T.C.
YALOVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

EL-KAVAİDİL LÜGAVİYYE EL MÜHİMME ELLETİ YAHTACÜ İLEYHA EL MÜFESSİR

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Mohammad HASAN

Enstitü Anabilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ
Enstitü Bilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ (ARAPÇA)

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Süleyman AYDIN

ŞUBAT - 2021

T.C.
YALOVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

EL-KAVAİDİL LÜGAVİYYE EL MÜHİMME ELLETİ YAHTACÜ İLEYHA EL MÜFESSİR

YÜKSEK LİSANS TEZİ
Mohammad HASAN (187239008)

Enstitü Anabilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ

Enstitü Bilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ (ARAPÇA)

Bu tez 24/02/2021 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından oybirliği/oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

	Adı SOYADI	Kanaati			İmza
Jüri Başkanı (*Danışman*)	**Doç. Dr. Süleyman AYDIN**	☒ **Kabul**	☐ **Düzeltme**	☐ **Ret**	
Jüri Üyesi	**Dr.Öğr.Üyesi Najmeddin Allissa**	☑ **Kabul**	☐ **Düzeltme**	☐ **Ret**	
Jüri Üyesi	**Doç. İbrahim ALDİBOU**	☑ **Kabul**	☐ **Düzeltme**	☐ **Ret**	

الجمهورية التركية

جامعة يلوا

معهد العلوم الاجتماعية

القواعد اللُّغوية المهمَّة التي يحتاج إليها المفسِّر

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في التَّفسير

بإشراف الأستاذ الدكتور

سليمان آيدن مصطفى

الباحث

محمد حسين حسن

القسم في المعهد: العلوم الإسلامية الأساسية

الفرع في المعهد: العلوم الإسلامية الأساسية

شباط –٢٠٢١م

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS / DOKTORAİNTİHAL YAZILIM RAPORU
BEYAN BELGESİ

Tez Başlığı: القواعد اللُّغوية المهمَّة التي يحتاج إليها المفسِّر / El-Kavaidil Lügaviyye El Mühimme Elleti Yahtacü İleyha El Müfessir

Yukarıda başlığı belirtilen tez çalışmamın topla 187 sayfalık kısmına ilişkin aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan ve 04/02/ 2021 tarihinde aşağıda ismi yazılı araştırma görevlisi tarafından şahsıma iletilen **turnitin** intihal tespit programı raporuna göre tezimin benzerlik oranı %20'tır.

Uygulanan filtrelemeler:

1. Kaynakça hariç,
2. Alıntılar dâhil,
3. 5 kelimeden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç.

Bu bilgiler doğrultusunda tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespiti halinde doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

İmza

Adı Soyadı : Mohammad HASAN
Öğrenci Numarası : 187239008
Ana Bilim Dalı : Temel İslam Bilimleri
Programı : Temel İslam Bilimleri (Arapça)
Türü : ( ) Proje (*) Yüksek Lisans Tezi ( ) Doktora Tezi

Taramayı Yapan Arş. Gör.
(Adı Soyadı, İmzası, Tarih)

Danışman
(Adı Soyadı, İmzası, Tarih)

ÖNSÖZ

إنَّ اللُّغة العربيَّة تعتبر الأداة الرئيسية التي تجنّب المفسِّر من الوقوع في الخطأ، وتعصمه من حمل معاني ألفاظ القرآن على غير مراد الله سبحانه وتعالى.

ولقد كان للقواعد اللُّغوية حضور مشهود عند المفسِّرين، والفقهاء، والأصوليين، وأصحاب العلوم الأخرى؛ لأنَّها تتعلق باللُّغة العربيَّة لغة العلوم الشرعية.

حيث تناولت في هذه الدِّراسة مجموعة من القواعد اللُّغوية التي لا يسع المفسِّر جهلها تحت عنوان (**القواعد اللُّغوية المهمَّة التي يحتاج إليها المفسِّر**).

وتظهر أهميَّة هذه الدِّراسة من تعلُّقها باللُّغة العربية الذي جاء التنزيل بها، وأنَّها تكسب الباحث في الدِّراسات القرآنية الملكة العلمية في فهم معاني ألفاظ القرآن الكريم على الوجه الصحيح، والتمييز بين القول الأصيل من القول الدخيل في التفسير.

وتعتبر القواعد اللُّغوية التي تعامل معها المفسِّرون أغلبية حيث إنَّها ترجِّح بين الأقوال الكثيرة الواردة في التفسير، وتنفي عن كلام الله سبحانه تعالى المعاني والأقوال التي لا تليق به.

Mohammad HASAN

ŞUBAT 2021

İÇİNDEKİLER

التَّقديم ١

أسباب اختيار البحث وأهميَّته..... ٤

مشكلة البحث..... ٥

أهداف البحث ٥

الدِّراسات السابقة..... ٦

منهج كتابة البحث..... ٨

الخطوات الإجرائية في عمل البحث..... ٨

خطة البحث..... ٩

المقدِّمة: المبادئ العلميّة..... ١٦

المسألة الأولى: التَّعريفات الأساسيَّة..... ١٧

المسألة الثانية: مكانة القواعد اللُّغوية عند المفسِّر وأهميَّتها..... ٢٢

المسألة الثالثة: تسمية نوع من أنواع علوم القرآن بقواعد مهمَّة يحتاج إليها المفسِّر..... ٢٥

المبحث الأول: القواعد المتعلقة بالضمائر والتذكير والتأنيث والتنكير والتعريف والإفراد والجمع والترادف والسؤال والجواب..... ٢٧

المطلب الأول: قواعد في الضمائر..... ٢٩

المطلب الثاني: قواعد في التَّعريف والتَّنكير..... ٦٦

المطلب الثالث: قواعد في التَّذكير والتَّأنيث..... ٧٧

المطلب الرابع: قواعد في الإفراد والجمع..... ٨٣

المطلب الخامس: الترادف..... ٩١

المطلب السادس: قواعد في السؤال والجواب.....٩٩
المبحث الثاني: القواعد المتعلقة بالمصدر والعطف والخطاب بالاسم وبالفعل وقواعد لغوية متفرقة.....١٠٨
المطلب الأول: قواعد في الخطاب بالاسم وبالفعل.....١٠٩
المطلب الثاني: المصدر في القرآن.....١١٦
المطلب الثالث: قواعد في العطف.....١١٩
المطلب الرابع: قواعد لغوية متفرِّقة.....١٣١
الخاتمة.....١٧٦
الفهارس.....١٧٨
المصادر والمراجع.....١٧٩

Yalova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tez Özeti

TezinBaşlığı: EL-Kavaidil Lügaviyye El Mühimme Elleti Yahtacü İleyha el Müfessir
TezinYazarı: Mohammad HASAN **Danışman:** Doç. Dr. Süleyman AYDIN
KabulTarihi: 24/02/2021 **SayfaSayısı:**viii (ön kısım) +189 (tez) + (ekler)
AnabilimDalı: Temel İslam Bilimleri **BilimDalı:** Temel İslam Bilimleri (Arapça)

Müfessirin ihtiyaç duyduğu önemli gramer kuralları adlı bu çalışma: Arapçadaki çeşitli gramer kuralları; zamirleri, et-Tezkîr ve't-teʾnîs (eril ve dişil), tarif-tenkir (belirli ve belirsiz), tekillik-çoğulluk, soru – Cevap, eşanlamlılık, mastar, atıf, isim ve fiil ile çağırma gibi gramer kuralları ve diğer farklı gramer kurallarını inceleyerek müfessirlerin metotlarında, bu gramer kurallarını ne ölçüde dikkate aldıklarını ve hangi derecede önemsediklerini ortaya koymaya çalışılacaktır. Bu çalışmanın teorik ve pratik yönleri bulunmaktadır.

Teorik yönü: Gramer kurallarından bahsederek bunların açıklamalarını yapmaktadır. Pratik yönünde ise: Ayetlerden örnekler getirilerek bu gramer kurallarının nasıl uygulanması gerektiği ortaya konulmuştur. Bu çalışmada tanımlayıcı ve tümevarım yaklaşımı benimsenmiştir. Bu çalışma takdim, giriş ve iki bölümden oluşmaktadır.

Her bölüm altında birkaç başlık ve mes'ele yer almaktadır.

İlk bölüm altı başlıktan oluşup, zamirler, et-Tezkîr ve't-teʾnîs (eril ve dişil), tarif-tenkir (belirli ve belirsiz), tekillik- çoğulluk, soru-Cevap, eşanlamlılık ile ilgili kuralları içermektedir.

İkinci bölüm ise: dört başlıktan oluşup, mastar, atıf, isim ve fiil ile çağırma gramer kuralları ve farklı gramer kurallarından ibarettir.

Bu çalışma önemli sonuçlarla sonuçlanmıştır, en önemlileri ise:

Müfessirlerin kullandığı Arapça gramer kuralları çok kapsamlı kurallar olup, Kuranın lafızlarına (anlamlarına) Egemenlik değil rehberlik etmektedir. Bu nedenle Müfessirlerin bu gibi kaideleri kullanmaları kınanan görüş veya tefsire müdahale kabilinden sayılamaz.

Gene Müfessirler, bu kuralları Kuranın müphem lafızlarını açıklamak, anlamlarını beyan etmek ve ayetlerin tefsirinde bulunan farklı görüşler arasında tercih yapmak için kullanmaları bundandır. Bunu yaparken tefsirlerinde gramer kuralları ya açık bir şekilde ya da işaret olarak zikrettiler.

Bunlarla birlikte Müfessirler, zamirlerin ayetlerin tefsirinde farklı manaların ortaya çıkmasında ve fıkıh alanında da farklı hükümlerin oluşmasında etki ettiği için zamir kurallarına ve nereye bağlayacaklarına ayrı bir önemi vermişlerdir. Ayrıca Kuran Kerimde eşanlamlılık meselesinin gerektiği kadar bulunduğu ve bunun Kuran Kerimin mucizelerinden olduğuna vurgu yapıldı. Aynı zamanda bu gramer kuralları ayetler ile alakalı hikmetler ve bazı önemli sırları açıklamak konusunda büyük katkılarda bulunmuştur.

AnahtarKelimeler: Dil, Lügatçe, kural (kaide), açıklama (şerh), Misaller, Zamir, Zamirler, Atıf (Bağlaç), Eşanlam.

Yalova University nstitute of Social Sciences Master Thesis Summary

Thesis Title: The Important Grammar Rules the Interpreter Needs

Thesis Author: Mohammad HASAN **Advisor:** Doç. Dr. Süleyman AYDIN

Date of Acceptance: **Total Number of Pages:** viii (pretext) + 189 (main body) + (appendices)

Department: Temel İslam Bilimleri **Field of Study:** Temel İslam Bilimleri (Arapça)

This study aims to clarify the methodology of the scholars of exegesis in relation to the principles of language and the extent to which they pay heed to them, under the title "Important linguistic principles required by the scholar of exegesis". This is through an extensive study of linguistic principles concerning pronouns, femininity and masculinity, definite and indefinite states, singularity and plurality, questions and answers, synonyms, the verbal noun, attachment, addressing another using a verb or a noun, and various linguistic principles.

This study is composed of theory, through mentioning a linguistic principle and it's intended meaning, and also of application, through mentioning examples from Quranic verses where that principle applies. A descriptive inductive approach has been employed and relied upon in this study.

This study comprises of a submission, an introduction and two sections. Each section is made up of issues and cases. Section One: principles related to pronouns, masculinity and femininity, definite and indefinite states, singularity and plurality, synonyms, and questions and answers. It is comprised of six issues. Section Two: principles related to the verbal noun, attachment, addressing another with a verb or a noun, and various linguistic principles. It is comprised of four issues.

This study has resulted in various conclusions, of which the most important are:

- that the linguistic principles employed by scholars of exegesis are by way of majority, hence they indicate to the potential meanings of Quranic vocabulary but do not dictate their meanings. The use of such principles by scholars of exegesis cannot be considered be poor judgement or an interference with exegesis.

- that scholars of exegesis used linguistic principles to; clarify ambiguous words, explain meanings of Quranic words, and offer preference between differing opinions in exegesis, all of which they did either explicitly or via inference in their works of exegesis.

- the careful consideration of the scholars of exegesis towards the principles concerning the pronoun and in specifying it's original point of inference, due to what results from that in terms of rules of exegesis and legislation. Likewise their emphasis on the presence of synonyms in the Holy Quran which is one of the many aspects of it's inimitability. Linguistic principles played a huge role is explaining some finer points and wisdoms found in the verses of the Holy Quran.

Keywords: language, linguistic, principle, explanation, examples, pronoun, pronouns, attachment. synonym.

TezinBaşlığı: القواعد اللُّغويَّة المهمَّة التي يحتاج إليها المفسِّر	
TezinYazarı: Mohammad HASAN	**Danışman:** Doç. Dr. Süleyman AYDIN
KabulTarihi: 24/02/2021	**SayfaSayısı:**viii (ön kısım) +189 (tez) + (ekler)
AnabilimDalı: Temel İslam Bilimleri	**BilimDalı** Temel İslam Bilimleri (Arapça)

تهدف هذه الدِّراسة إلى إيضاح منهج المفسرين في التعامل مع القواعد اللُّغوية، ومدى عنايتهم بها تحت عنوان (**القواعد اللُّغوية المهمَّة التي يحتاج إليها المفسِّر**)، وذلك من خلال دراسة مجموعة من القواعد اللُّغويَّة التي تتعلق بالضمائر، والتذكير والتأنيث، والتعريف والتنكير، والإفراد والجمع، والسؤال والجواب، والترادف، والمصدر، والعطف، والخطاب بالفعل وبالاسم، وقواعد لغوية متفرقة.

واشتملت هذه الدِّراسة على جانب نظري، وذلك من خلال ذكر القاعدة اللُّغويَّة، وبيان المراد منها، وآخر تطبيقي، وذلك من خلال ذكر الأمثلة التطبيقية من الآيات القرآنية التي تناسب القاعدة، وقد اعتُمِد في هذه الدراسة المنهجُ الاستقرائي الوصفي.

وتتكون هذه الدِّراسة من تقديم ومقدِّمة ومبحثين، ويندرج تحت كل مبحث مجموعة من المطالب والمسائل، المبحث الأول: القواعد المتعلقة بالضمائر والتذكير والتأنيث والتنكير والتعريف والإفراد والجمع والترادف والسؤال والجواب، وفيه ستة مطالب.

المبحث الثاني: القواعد المتعلقة بالمصدر والعطف والخطاب بالاسم وبالفعل وقواعد لغوية متفرقة، وفيه أربعة مطالب.

ولقد أثمرت هذه الدِّراسة عن نتائج أهمُّها: أنَّ القواعد اللُّغويَّة التي تعامل معها المفسرون أغلبية، وبالتالي فهي هادية لمعاني ألفاظ القرآن، وليست حاكمة عليها، ولا يعدُّ إعمال المفسَّرين لمثل هذه القواعد من قبيل الرأي المذموم أو الدخيل في التفسير.

ومنها أيضاً أنَّ المفسرين استخدموا القواعد اللُّغويَّة في توضيح المبهمات، وبيان معاني ألفاظ القرآن، والترجيح بين الأقوال المتعددة الواردة في التفسير، وذلك إمَّا بذكرها صراحة أو الإشارة إليها في تفاسيرهم.

ومن النتائج أيضاً اهتمام المفسِّرين بقواعد الضمير وتحديد مرجعه لما يبنى على ذلك من أحكام تفسيرية، وفقهية، والتأكيد على وجود الترادف في القرآن الكريم بقدر الحاجة التي لا بدَّ منها وهو أحد وجوه الإعجاز، وكذلك ساهمت القواعد اللُّغويَّة بشكل كبير في بيان بعض النكت والحكم التي تتعلق بآي الذكر الحكيم.

الكلمات المفتاحية: اللُّغة، اللُّغوية، القاعدة، الشرح، الأمثلة، الضمير، الضمائر، العطف، الترادف.

ÖZGEÇMİŞ

Mohammad Houssen Hasan [redacted] İlkokul, ortaokul ve lise eğitimini Dara şehrinde tamamladı. o Şam Üniversitesi Fen Fakültesi Fizik Bölümü'nde okudu ancak savaş olduğu için tamamlayamadı. Ürdün'e taşınarak İlahiyat ve İslami İlimler Bölümü özel Uygulamalı Bilimler Üniversitesi'nde okudu. 2018 yılında mezun oldu. Evli ve İstanbul'da ikamet ediyor. Kuran-ı Kerim hocası olarak çalışıyor.

السيرة الذاتية:

محمد حسين حسن من مواليد مدينة درعا ١٩٩٠م، درس الابتدائية، والإعدادية، والثانوية في مدارس مدينة درعا، ثم درس في كلية العلوم قسم الفيزياء في جامعة دمشق ولم يكمل فيها، ثمَّ انتقل إلى الأردن ودرس في جامعة العلوم التطبيقية الخاصة في قسم الشريعة والدراسات الإسلامية، وتخرج منها عام ٢٠١٨م، متزوج، مقيم في إسطنبول، يعمل مدرِّس للقرآن الكريم.

التَّقديم: **GİRİŞ:**

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنزل الكتاب، وجعله نوراً، وتبصرة، وموعظة، وذكراً؛ لأولي النهى والألباب، والصلاة والسلام على خير من قرأ القرآن وفسَّره سيدنا محمد ﷺ وعلى آله وصحبه الطيبين الطاهرين الذين ساروا على نهجه وسنته رضي الله عنهم وعلى من اهتدى بهديهم واقتفى أثرهم وتبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أمَّا بعد، فقد قال تعالى: ﴿إِنَّآ أَنزَلۡنَٰهُ قُرۡءَٰنًا عَرَبِيّٗا﴾ [يوسف: ٢]، وقال تعالى: ﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيّٖ مُّبِينٖ﴾ [الشعراء: ١٩٥]، تصرّح هذه النصوص أنَّ القرآن نزل بلغة العرب، التي هي أفصح اللُّغات وأوسعها؛ وبالتَّالي فإنَّ معرفة القواعد اللُّغوية من أهمِّ العلوم التي لا يستغني عنها المفسِّر في فهم ألفاظ القرآن الكريم، وتذوُّق أساليبه، وإدراك معانيه وأسراره؛ لأنَّ قوامها وأساسها اللُّغة العربيَّة، وللقرآن الكريم فضل كبير وجليل على اللُّغة العربيَّة فقد أثّر فيها ما لم يؤثره أيُّ كتاب، وأطال في عمرها وبقائها، وممَّا لا شك فيه أنَّ القرآن نزل بلسان عربي مبين إلا أنَّه نزل مهيمناً على اللُّغة التي نزل بها، فليس لعربي أن يحتج بعربيته على عربية القرآن؛ وعلى هذا فإنَّ على المفسِّر الذي يريد أن يتصدر لبيان وإظهار معاني ألفاظ القرآن الكريم، وأساليبه أن يتذوَّق ويستشعر أساليب اللُّغة العربيَّة، ويلمَّ بقواعدها، وتتأكَّد أهميَّة اللُّغة العربية، إذا علمت أنَّها إحدى مصادر التَّفسير الأصليّة التي ذكرها أهل الفنِّ وأوسعها، فإنَّ أعلى درجات التَّفسير هي القرآن بالقرآن، ثم بالسنَة، ثم بأقوال الصَّحابة والتَّابعين، ثم باللُّغة العربيَّة.

وممّا يزيد اللُّغة رفعة وقدراً أنَّ التحدي الذي وقع في القرآن هو التحدي بالبيان والأسلوب المعجز الذي أعجز الجنَّ والإنس على أن يأتوا بمثله ولا ولن يأتوا بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً، ولقد ورد كثير من الأقوال عن السلف وأئمة التفسير في الحثِّ على تعلُّم اللُّغة العربيَّة، والاهتمام بأساليبها، ومن هذه الأقوال:

قال الزركشي (ت: ٧٩٤) فِي الْبُرْهَانِ: "**ويتطلب الكاشف في ذلك إلى معرفة علم اللُّغة اسماً وفعلاً وحرفاً، والحروف لقلتها تحدَّث النحاة على معانيها، وتؤخذ من كتبهم، وبالنسبة للأسماء والأفعال تؤخذ من كتب علم اللُّغة**"[(١)].

وقَالَ مُجَاهِد (ت: ١٠٤) –وهو من أئمة التَّفسير بالمأثور–: "**لا يحلُّ لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر، أن يتكلم في كتاب الله، إذا لم يكن عالماً بلغات العرب**"[(٢)].

[(١)] الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله (ت: ٧٩٤هـ)، البرهان في علوم القرآن، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى الحلبي وشركائه، ط: الأولى ١٣٧٦هـ – ١٩٥٧ م، (٢٩١/١). وينظر: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)، الإتقان في علوم القرآن، ت: مركز الدراسات القرآنية، دار النشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ط: الرابعة ١٤٣٤هـ – ٢٠١٣م، (٧٣٤/٣).

[(٢)] ينظر: الإتقان (٢٢٩٣/٦).

وقال الإمام مالك (ت: ١٧٩): "**لا أوتى برجل غير عالم بلغة العرب يفسِّر كتاب الله إلا جعلته نكالاً**"[١].

وقال محمد عبده (ت: ١٣٢٣): "**فهم كتاب الله تعالى يأتي بمعرفة ذوق اللُّغة وذلك بممارسة الكلام البليغ منها**"[٢].

وانطلاقاً من هذا النُّصوص التي تؤكِّد أنَّ المفتاح الرئيسي، والأداة الأولى لفهم وإدراك معاني وألفاظ القرآن الكريم هي اللُّغة العربيَّة، وذلك من خلال تذوُّق أساليبها ومعرفة قواعدها وقوانينها، فهي السد المنيع والآلة التي تعصم المفسِّر أن يقول في كتاب الله بغير علم، وتجنِّبه من الفهم السقيم، ومن هذا المنطلق انبرى أهل العلم لمنع العبث بتفسير النص القرآني، فذهبوا بعد طول تفكُّر وتأمُّل في مصادر التَّفسير واستقراء معالمه وجمع أقوال المفسرين إلى استنباط القواعد اللُّغويَّة وغيرها من القواعد، وكذلك عمدوا إلى تحديد الضوابط التي تمنع من الوقوع في الخطأ؛ لتكون نبراساً يضيء لمن يأتي بعدهم، وميزاناً يُعرف به التفسير الأصيل من الدخيل، ولقد آتتْ هذه الضوابط والقواعد ثمارها، وظهرت آثارها، فأصبح لها حضوراً مشهوداً وتطبيقاً عملياً لدى مفسري القرآن الكريم.

فلمَّا كان موضوع القواعد اللُّغوية في التفسير طويلاً جداً، لا تستوعبه مثل هذه الرسالة؛ لكثرة تشعباته، وتعدد جوانبه فقد يظهر لبعض الباحثين ما لا يظهر لآخرين، وكلُّها تدخل تحت مسمَّى القواعد اللُّغوية؛ وبالتالي فإنَّ تسمية البحث بهذا العنوان لا تدلُّ على استقصاء جميع جوانبه، ولا تثبط من أراد أن يبحث فيه حيث إنَّ في البحث متَّسعات لا متَّسع.

ولعل من المعلوم لدى الباحثين أنَّ من أراد الكتابة في موضوع كثير الذيول لا يمكنه أن يصل في كل مسائله إلى كل شيء، بل قد يَغفُلُ عمَّا يراه غيره أولى وأفضل، ويَعْيَا عمَّا يجب أن يُكتب فيه ويُكمل، ويُنقِصُ في مكان بسبب تزاحم المسائل.

وكلَّما كان البحث محدداً دقيقاً في مسائل يمكن استجلابها وتحريرها بعينها دون الدُّخول في تفصيلات كان الوصول إلى تحقيق هذه المعلومات أحرى وأجدى.

وبناءً عليه اخترت أن تكون هذا الدِّراسة في **القواعد اللُّغوية المهمَّة التي يحتاج إليها المفسِّر**؛ وليكون العنوان محصوراً وأكثر استيعاباً وإدراكاً قيَّدته بكلمة (**مهمَّة**) من أجل حصر البحث، وبالرَّغم من هذا القيد إلا أنَّ الأمر لا يمكن حصره، والسبب في القيد كما أشرت آنفاً من المحال ذكر جميع القواعد اللُّغوية التي تعامل معها المفسرون في مثل هذه الدِّراسة فهي كثيرة جداً، وأوكِّد على مسألة مهمَّة وهي أنَّ هذا القيد هو قيد نسبيّ؛ أي ما قد أراه مهمّاً فقد يراه آخر غير مهمّ وهكذا عكسه.

---

[١] البيهقي، أحمد بن الحسين، أبو بكر (ت: ٤٥٨هـ)، الجامع لشعب الإيمان (ط. الرشد)، ت: مختار أحمد الندوي – عبد العلي عبد الحميد حامد، الناشر: مكتبة الرشد، ط: الأولى، سنة النشر: ١٤٢٣هـ – ٢٠٠٣م، فصل في ترك التفسير بالظنَّ برقم ٢٠٩٠، (٥٤٣/٣). السيوطي، الإتقان: (٢٢٨٨/٦).

[٢] الرافعي، مصطفى صادق بن عبد الرزاق (ت: ١٣٥٦هـ)، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، الناشر: دار الكتاب العربي – بيروت، ط: التاسعة– ١٣٩٣هـ، (ص: ٢١).

ولقد كان الشَّرف والسَّبق للعلماء الذين قرَّروا هذه القواعد، بعد الاستقراء والتتبع لها في التفاسير وكتب علوم القرآن وكتب اللُّغة وغيرها من المصادر، فمن كتب علوم القرآن كتاب "**البرهان في علوم القرآن**" حيث أشار فيه الزركشي (ت: ٧٩٤) إلى القواعد اللُّغوية تحت عنوان "**أساليب القرآن وفنونه البليغة**"، وذكر فيه أنَّ ابن الأنباري (ت: ٣٢٨)[١] صنَّف كتاباً في بيان "**الضمائر الواقعة في القرآن الكريم**"[٢]، وبناءً عليه يمكن القول بأنَّ: ابن الأنباريّ (ت: ٣٢٨) هو أول من صنَّف في القواعد اللُّغوية التي يحتاج إليها المفسِّر في تفسير كلام الله تعالى. ومن العلماء الذين ألَّفوا في مثل هذه القواعد الحدَّادي (ت: بعد ٤١٠)[٣]، وسمَّاه "**المدخل لعلم تفسير كتاب الله تعالى**"، والملاحظ من تسمية المؤلِّف أنَّ مثل هذه القواعد تعتبر مدخلاً لابدَّ منه لفهم كلام الله تعالى.

وكذلك ممَّن صنَّف في هذه القواعد محمد بن يوسف الكرماني (ت: ٧٨٦) في كتابه "**ضمائر القرآن**"[٤] وبعد البحث عن هذا الكتاب علمت أنَّه لا يزال مخطوطاً حتى اليوم في مكتبة الأسكوريال في إسبانيا.

وكذلك السيوطي (ت: ٩١١)، في كتابه "**الإتقان في علوم القرآن**"، ذكر كثيراً من القواعد اللُّغوية تحت عنوان "**قواعد مهمَّة يحتاج المفسِّر إلى معرفتها**".

وكذلك صاحب كتاب "**الزِّيادة والإحسان في علوم القرآن**"، لابن عقيلة (ت: ١١٥٠)، محمد بن أحمد حيث ذكر القواعد التي أشار إليه الإمام السيوطي (ت: ٩١١) نفسها، وأضاف بعض القواعد اللُّغوية الأخرى التي لم يذكرها السيوطي (ت: ٩١١) في "الإتقان".

ومن مؤلفات المتأخرين التي تناولت القواعد اللُّغوية من حيث التأليف كتاب بعنوان "**أصول التَّفسير اللُّغوية: دراسة وصفية تحليلية**"، حمدي بخت عمران، وهو من المصادر التي وجدت فيه صعوبة في الحصول عليها، وقد استفدت منه في هذه الدِّراسة حيث ذكر المؤلِّف القواعد اللُّغوية التي ستُدرس في هذا البحث مع ذكر الأمثلة بشكل جيد، ولكنَّه توسع في ذكر الخلاف بين البصريين والكوفيين من وجهة نظر الباحث، ممَّا أذهب رونق البحث، وكذلك أكثر من نقل النصوص عن المفسرين وغيرهم من غير شرح لها، ويتألف الكتاب من ثلاثة فصول وهي:

١- قواعد كليَّة في إعراب القرآن الكريم.

---

[١] الإمام الحافظ اللغوي ذو الفنون أبو بكر محمد بن القاسم بن بشار بن الأنباري، المقرئ النحوي، توفي سنة ٣٢٨هـ. (ينظر: الذهبي، محمد بن أحمد (ت: ٧٤٨هـ)، سير أعلام النبلاء، ت: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، الناشر: مؤسسة الرسالة، ط: الثالثة، ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م، (٢٧٤/١٥).

[٢] ينظر: الزركشي، البرهان في علوم القرآن (٢٤/٤).

[٣] أبو النصر أحمد بن محمد بن أحمد السمرقندي المعروف بالحدَّادي، شيخ القراء بسمرقند، من مؤلفاته: الموضح لعلم القرآن، والغنية في القراءات، توفي بعد الأربعمائة. ينظر: الحدادي، أحمد بن محمد السمرقندي (ت: ٤١٠هـ)، المدخل لعلم تفسير كتاب الله تعالى، ت: صفوان عدنان داوودي، الناشر: دار القلم – دارة العلوم، سنة النشر: ١٤٠٨ – ١٩٨٨، ط: الأولى، (ص: ١٧، ٢٦).

[٤] ينظر: الزركلي، خير الدين بن محمود (ت: ١٣٩٦هـ)، الأعلام، الناشر: دار العلم للملايين، ط: الخامسة عشر – مايو ٢٠٠٢ م، (١٥٣/٧).

٢- قواعد نحويَّة صرفيَّة.

٣- قواعد أصوليَّة دلاليَّة.

وكذلك كتب التَّفاسير لا تخلو من مثل هذه القواعد المهمَّة، ومنها: تفسير شيخ المفسرين ابن جرير، الطبري (ت: ٣١٠)، في كتابه "**جامع البيان في تأويل القرآن**"، وتفسير "**المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**"، لابن عطية الأندلسي المحاربي (ت: ٥٤٢)، وكذلك تفسير "**البحر المحيط**"، لأبي حيان محمد بن يوسف (ت: ٧٤٥)، وأيضاً صاحب تفسير "**روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني**"، للألوسي (ت: ١٢٧٠)، محمود بن عبد الله الحسيني، ومن المحال في مثل هذه الدِّراسة ذكر كل التفاسير التي تحتوي على مثل هذه القواعد اللُّغوية وخاصة أنَّه لا يكاد يوجد تفسير من التفاسير إلا ويعتمد على القواعد اللُّغوية وغيرها من القواعد.

وكذلك من الكتب التي ذكرت بعض القواعد اللُّغوية كتب أصول الفقه، ومنها كتاب "**المحصول**" للرازي (ت: ٦٠٦)، وكتاب "**البحر المحيط في أصول الفقه**" للزركشي (ت: ٧٩٤)، وغيرها من الكتب الأخرى في هذا الفنَّ.

ومن كتب اللُّغة التي تحتوي على مثل هذه القواعد اللُّغوية كتاب "**التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**" لأبي حيان محمد بن يوسف الأندلسي (ت: ٧٤٥) ، وكذلك كتاب "**الكافيه**"، لابن الحاجب (ت: ٦٤٦)، ومن ذلك أيضاً كتاب "**شرح المفصل**"، ليعيش بن علي المعرف بابن يعيش (ت: ٦٤٣)، ويضاف إلى ذلك أيضاً كتاب "**عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح**" لبهاء الدين السبكي (ت: ٧٧٣)، وأخيراً كتاب "**الأشباه والنظائر في النحو**" للسيوطي عبد الرحمن بن أبي بكر(ت: ٩١١)، وتُعدُّ كتب اللُّغة هي الأصل في هذا الباب.

وبعد ذكر ثلة من الأعلام ومصنفاتهم في القواعد اللُّغوية وغيرها من القواعد التي يحتاج إليها المفسِّر، رأيت أن أجمع طائفة من القواعد اللُّغوية المهمَّة التي يحتاج إليها المفسِّر مقتبسة من المصنفات المذكورة آنفاً على منهج البحث العلمي الأصيل المؤصل في بحيث لا يخلو من إضافة جديد، أو جمع متفرق، أو تحقيق ما كتب فيه الأولون من علمائنا الكرام والباحثين، أو شرح مغلق، أو تصحيح قول أخطأ فيه قائله، أو ناقله، أو اختصار طويل، أو إتمام ناقص، أو ترتيب مختلط، أو تقريب معنى إن كان فيه شيء من الغموض مع التمثيل له، واللهَ أسألُ الإعانة على ذلك والتيسير.

أسباب اختيار البحث وأهميَّته:

لقد كانت الفكرة الأولى أن طرحت على مشرفي في البحث الدكتور سليمان آيدن حفظه الله أن أحقق مخطوط **ضمائر القرآن للكرماني** (ت: ٧٨٦) الذي ذكرته آنفاً، فقال لي أن أتيت بالمخطوط سأوافق عليه، ومدَّ لي يد المساعدة، لكن مع الأسف لم أتمكَّن من الحصول على هذا المخطوط، فأشار عليَّ أن أكتب في (**القواعد اللُّغوية المهمَّة التي يحتاج إليها المفسِّر**)، وكان قد كتب في ذلك مقالة _وهي في طور الطباعة_ بعنوان (**القواعد المهمَّة التي يحتاج إلى معرفتها المفسِّر في تفسير القرآن الكريم**)، فشرح الله صدري لذلك، واستعنت الله في كتابة هذا البحث، فهو المستعان في الأمور كلها، فأسأله

سبحانه أن يفتح عليَّ فتوح العارفين، وأن يوفقني توفيق الصالحين، ويعينني على إتمام هذه الدراسة، وأن تكون دراسة نافعة ماتعة يُستفاد منها، إنَّه وليُّ ذلك، والقادر عليه.

وتكمن أهميَّة البحث في عدة أمور منها:

١- أنَّها تتعلق بعلمين عظيمين، وهما علم اللُّغة العربية، لغة القرآن الكريم التي تعتبر من أوسع مصادر التفسير، وعلم التفسير.

٢- إبراز طائفة من القواعد اللُّغوية التي ذُكرت في كتب التفاسير، وعلوم القرآن، واللُّغة.

٣- ومن ميزة البحث، وأهميَّته في الجانب التطبيقي اتخاذه من آيات القرآن الكريم، وأسلوبه الحكيم أساساً له، وغاية.

٤- وتظهر أهميَّة القواعد اللُّغوية من خلال استنباط معاني، وأسرار، وحكم القرآن الكريم، وفهمها على المعنى الصحيح.

٥- التَّعامل مع كتب التُّراث، واستخراج ما فيها من الكنوز، واللآلئ العلمية الثمينة.

٦- لم أجد من أفرد هذا البحث بدراسة علميَّة مستقلة.

ومنها أيضاً الرغبة في الاستزادة في علم القواعد اللُّغوية بالإضافة إلى الدوافع الذاتية، وكذلك لمعرفة حجم الجهد، والعمل الذي بذله العلماء للمحافظة على القرآن الكريم لفظاً، ومعنىً.

مشكلة البحث:

تتلخص في كيفية تعامل المفسرين مع مثل هذه القواعد في تفاسيرهم، وهذا ممَّا سيُعرَض بالتفصيل والتمثيل، حيث امتلأت التفاسير بالقواعد اللُّغوية، بل لا يكاد يخلو تفسير من التفاسير إلَّا، وقد استخدم القواعد اللُّغوية، إمَّا في توضيح المعنى، أو في الترجيح بين أقوال المفسرين.

ولقد تناولتْ هذه الدِّراسة قواعد لغوية في الضمائر، والعطف، والمصدر، والترادف، والتَّذكير والتأنيث، والتنكير والتعريف، والجمع والإفراد، والسؤال والجواب، والخطاب بالاسم والفعل، وقواعد أخرى؛ لذا من أكبر العقبات التي في هذا البحث كثرةُ المسائل المتشعِّبات، واحتياجها إلى التفكير، والتنقيب، والتحرير.

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى عدة أمور منها:

١- إيضاح منهج المفسِّر في التعامل مع القواعد اللُّغوية.

٢- إظهار قيمة القواعد اللُّغوية عند المفسِّر.

٣- ما يُكسبه التعاملَ مع القواعد اللُّغوية من ملكة وقدرة علميَّة في الترجيح بين أقوال المفسِّرين الأصيل منها والدخيل مع كثرة ورودها في التفسير.

٤- إثراء المكتبة العلميَّة برسالة جامعية؛ لتكون عوناً لمن يروم فهم كلام الله تعالى.

الدِّراسات السابقة:

بعد البحث والتتبُّع – حسْب القدرة– في قوائم البحوث في المراكز العلمية البحثية والجامعات تبيَّن أنَّ البحث في القواعد اللُّغوية المهمَّة التي يحتاج إليها المفسِّر هو بحث جديد لم أرَ في الدِّراسات السابقة من تناول هذا العنوان بالدراسة والبحث، ولم أحصل على رسالة تتحدث عنه، لكن وجدت بعض المقالات العلميَّة التي نشرت في مجلات علميَّة محكَّمة، وسأذكرها إتماماً للفائدة وهي:

١- "**القواعد المهمَّة التي يحتاج إلى معرفتها المفسِّر في تفسير القرآن الكريم**"، للدكتور سليمان آيدن حفظه الله، وقد استأنست بها في صياغة بعض القواعد وشرحها، وكما ذكرت سابقاً فهي قيد الطباعة.

٢- "**أهم القواعد اللُّغوية التي يحتاج إليها المفسِّر للقرآن الكريم**"، عبد الله إبراهيم موسى، الناشر: جامعة الأزهر– المجلة العلمية لكلية أصول الدين والدعوة بالزقاريق، تاريخ النشر: ١٩٩١م.

٣- "**من القواعد اللُّغوية في التفسير**"، صليحة بن عاشور، الناشر: الأثر– مجلة الآداب واللغات، جامعة ورقلة، الجزائر– العدد الرابع، تاريخ النشر: مايو ٢٠٠٥م.

ومن الدِّراسات السابقة التي لها صلة بالموضوع أو ذَكَرَتْ بعض القواعد التي تطرَّقتُ لها في البحث هي الدِّراسات التي بعنوان قواعد التفسير وقواعد الترجيح عند المفسِّرين؛ لأنَّ القواعد اللُّغوية تُعَدُّ من القواعد المرجِّحة بين أقوال المفسِّرين، فلا تكاد تخلو من مباحث أو مطالب في القواعد اللُّغوية، وأشهر هذه المؤلَّفات في ذلك هي:

١- "**قواعد التَّفسير جمعاً ودراسةً**" خالد السبت، رسالة علمية نال بها صاحبها درجة الدكتوراة من الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، وقد طُبع في مجلدين سنة ١٤٢٦هـ، بدار ابن عفان ودار ابن القيم. حيث قام الباحث في هذه الدراسة بذكر مجموعة من القواعد اللغوية، وجعلها ضمن مطلب خاص، ثمَّ ذكر مجموعة أخرى من القواعد اللغوية، لكن جعلها ضمن مطالب منفصلة رغم أنَّها تدخل تحتها، وهي: قواعد في الخطاب، وقواعد في الإظهار والإضمار والزيادة والتقدير، وقواعد في الضمائر ذكر تسع قواعد، وقواعد في العطف، والوصف، والتوكيد، والترادف، والاستفهام، والنفي، والأمر والنهي.

٢- "**قواعد التَّرجيح عند المفسِّرين بين النظرية والتطبيق**"، حسين الحربي، وهو بحث نال به صاحبه درجة الماجستير، قسم أصول الدين بجامعة الإمام في السعودية، مطبوع في مجلدين سنة ١٤٢٩هـ، بدار القاسم. وفي هذه الدراسة استعراض الباحث فصلاً خاصاً يتعلق باللغة تحت عنوان قواعد الترجيح المتعلقة بلغة العرب، وقسَّمه على ثلاثة مباحث: الأول: قواعد الترجيح المتعلقة باستعمال العرب للألفاظ والمباني، الثاني: قواعد الترجيح المتعلقة بمرجع الضمير، وذكر فيه خمس قواعد، الثالث: قواعد الترجيح المتعلقة بالإعراب.

ومن خلال البحث والتنقيب وجدت أنَّ كل من كَتَبَ بعد هؤلاء في القواعد اعتمد على هاتين الرسالتين واستفاد منهما بشكل كبير فاكتفيت بذكرهما.

وقد تميَّزت هذه الدِّراسة عن الدراستين السابقتين بذكر قواعد لم يتطرقوا إليها، مثل: قواعد في الإفراد والجمع، وقواعد في التنكير والتعريف، وقواعد في التذكير والتأنيث، وقواعد في السؤال والجواب، وحتى في المطالب المشتركة بين هذه الدِّراسة والرسالتين السابقتين كما في الضمائر، فقد ذكرت ست عشرة قاعدة تتعلق بالضمائر، وكذلك في الترادف، والعطف فقد ذكرتُ قواعد لم يذكروها، وأخرى ذكروها.

ومن الدِّراسات السابقة لكن بحلة جديدة هي القواعد الأصوليَّة اللُّغوية، وقد ذُكِرَ فهذه الدِّراسة بعضاً منها، ومن خلال البحث لم يظهر لي إلا دراسة واحدة، ولكن مع الأسف لم يتوفر لي الاطلاع عليها وهي:

١- "**القواعد الأصوليَّة اللُّغويَّة وأثرها في تفسير القرآن الكريم**": دراسة أصوليّة لغويَّة في قواعد التفسير، سردار رشك عمر، وهو بحث نال به صاحبه درجة الماجستير، قسم أصول الدين بجامعة أم درمان في السودان- تاريخ النشر: ٢٠١١م.

وهذه بعض الدِّراسات السَّابقة التي تناولت بعض القواعد التي تتعلق بالبحث، ومنها:

١- "**أثر القواعد النحويَّة في التَّفسير**"، حسن بن صالح الحميد، أطروحة ماجستير، جامعة الإمام في السعودية، تاريخ النشر: ١٩٨٦م. لم أتمكن من الاطلاع عليها.

٢- "**دراسات في قواعد الترجيح المتعلقة بالنص القرآني في ضوء ترجيحات الرازي دراسة نظرية تطبيقية**"، عبد الله بن عبد الرحمن الرومي، رسالة دكتوراة، جامعة الملك سعود بالرياض، تاريخ النشر: ١٤٢٧هـ. وقد اطلعت عليها حيث أشار الباحث أنَّ الإمام الرازي استخدم القواعد اللُّغوية في الترجيح بين الأقوال في التفسير، وعرض الباحث مجموعة من الأمثلة التي تدلُّ على ذلك.

٣- "**تطبيقات قواعد التَّفسير عند الإمام شهاب الدين الآلوسي من خلال تفسيره روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني جمعاً ودراسة**"، يوسف بن علي بن حامد الورتي، أطروحة ماجستير، قسم الدَّعوة وأصول الدين، جامعة أم القرى، تاريخ النشر: ١٤٣٥هـ - ١٤٣٦هـ وقد اعتمد فيها الباحث على كتاب خالد السبت وكتاب الحربي الذي أشرت إليهما آنفاً وهذا يؤكِّد ما ذكرته سابقاً أنَّ من كتب بعدهما في قواعد التفسير اعتمد عليهما، وهذه دراسة متميزة حيث طبَّق قواعد التفسير على أحد التفاسير المشهورة والمعروفة.

٤- "**منهج الإمام الشوكاني في توظيف قواعد التفسير من خلال تفسيره فتح القدير من أوله إلى آخر سورة النساء**"، عبد اللطيف لمنظم، رسالة ماجستير، كلية الدراسات الإسلامية - جامعة المدينة العالمية — ماليزيا، تاريخ النشر: ١٤٣١هـ - ٢٠١٠م. وكذلك اعتمد فيها الباحث على قواعد الترجيح عند المفسِّرين للحربي، وطبَّقها على تفسير الإمام الشوكاني.

منهج كتابة البحث:

اتَّبعتُ في هذه الدِّراسة المنهج الاستقرائي الجزئي من خلال الجمع والوصف، وقد يغلب المنهج التحليلي في بعض المواطن حيث أذكر القاعدة اللُّغوية، ثمَّ أوضِّحها إذا احتاج الأمر إلى ذلك، وآتي بالتطبيقات والأمثلة عليها من القرآن الكريم، وهي الأكثر، وأحياناً أمثلة شعرية، وتندر التطبيقات الحديثية؛ لأنَّ الدِّراسة تركَّزت على آيات القرآن الكريم، وقد أعترض في أحياناً على صيغة بعض القواعد، أو على بعض التَّطبيقات التي ذُكِرتْ على قاعدة ما؛ لأنَّ المثال المذكور لا يلائم القاعدة.

وقد جعلت عمدتي في القواعد اللُّغوية ما جمعه الإمام السيوطي (ت: ٩١١) في كتابه "**الإتقان في علوم القرآن**" في النَّوع الثاني والأربعون تحت عنوان "**قواعد مهمَّة يحتاج المفسِّر إلى معرفتها**"، وقد أخرج عمَّا ذكره الإمام السيوطي (ت: ٩١١)، وهذا يظهر جليّاً في المطلب الرابع من المبحث الثاني حيث ذكرتُ مجموعة من القواعد اللُّغوية المتفرِّقة.

والسبب في اختيار هذه الكتاب أنَّ هذه القواعد لم يتناولها الباحثون في الدِّراسة والبحث إلا ما قد أشرت إليه في الدراسات السابقة بعض المقالات المنشورة في المجلات العلميَّة، وهي كما قال السيوطي (ت: ٩١١)، في عنوانه: قواعد مهمَّة يحتاج المفسِّر إلى معرفتها، وهي بالفعل كذلك.

الخطوات الإجرائية في عمل البحث:

١- كتابة الآيات القرآنية مع العزو إلى السُّور مباشرة في جانب الآية المذكورة.

٢- تخريج الأحاديث من مصادرها الأصلية، فإذا كان الحديث في الصحيحين، أو أحدهما أكتفي بتخريجه، منهما عن غيرهما، وإذا كان في غير الصحيحين، أبيِّن ذلك.

٣- التَّعريف بالمصطلحات الواردة في البحث من المصادر الأصيلة.

٤- توثيق النُّصوص بقدر الإمكان من المصادر الأصليَّة، ونسب الأقوال إلى قائليها في الأغلب.

٥- التَّعريف بالأعلام غير المشهورين، وهذا أمر نسبيّ يختلف من باحث إلى آخر.

٦- حرصت على إتباع كلِّ عَلَمٍ بسنة وفاته، وجعلته بين قوسين صغيرين () في كل مواطن ورود العلَم، فقد رأيت في ذلك فائدة عظيمة، وهي معرفة من سبق بالمعلومة منهم.

٧- وإذا اختلفت الأقوال في ذكر سنة وفاة العَلَم، فأذكر أرجح الأقوال، وأسير عليه في البحث ما أمكن ذلك.

٨- والتزمت إلى عدم الإشارة إلى التاريخ الهجري بعلامة (هـ)، أمَّا إذا ذَكَرْتُ التاريخ الميلاد أضع (م) لتمييزه عن التاريخ الهجري.

٩- لم ألتزم في الغالب بإيراد ألقاب العلماء أو التَّرَحُّمَ عليهم، رحمهم الله جميعاً، ليس ذلك من تنقيص؛ وإنَّما التزام ذلك يطول ويصعب، وأسأل الله لهم المغفرة والرَّحمة.

١٠- عند ذكر المصدر أو المرجع أول مرة في البحث أذكر في الحاشية اسم المؤلف، واسم المحقق إن وجد، ورقم الطبعة، ودار النشر، وأذكر باقي المعلومات في فهرس المراجع والمصادر، وإذا تكرر المرجع أو المصدر فقط أعزو إلى الموطن المطلوب منه، وقد رمزت إلى الطبعة: بـ (ط)، وإلى التحقيق: بـ (ت).

١١- إعداد الفهارس اللازمة للبحث:

أ- فهرس المصادر والمراجع.

ب- فهرس الموضوعات.

خطة البحث:

وقد درجت في هذا البحث على خطة تضمَّنت تقديماً ومقدِّمةً ومبحثين وخاتمةً اشتملت على أهم نتائج البحث، والتوصيات، وتفصيل ذلك على النحو الآتي:

أمَّا **التَّقديم**، فقد اشتمل على:

١- أسباب اختيار البحث، وأهميَّته.

٢- مشكلة البحث.

٣- أهداف البحث.

٤- الدِّراسات السَّابقة.

٥- منهج كتابة البحث.

٦- الخطوات الإجرائية في عمل البحث.

٧- خطة البحث.

المقدِّمة: المبادئ العلمية، وفيها ثلاث مسائل.

المسألة الأولى: التعريفات الأساسيَّة.

المسألة الثانية: مكانة القواعد اللُّغوية عند المفسِّر، وأهميَّتُها.

المسألة الثالثة: تسمية نوع من أنواع علوم القرآن بقواعد مهمَّة يحتاج إليها المفسِّر.

المبحث الأول: القواعد المتعلقة بالضمائر والتذكير والتأنيث والتنكير والتعريف والإفراد والجمع والترادف والسؤال والجواب، وفيه ستة مطالب.

المطلب الأول: قواعد في الضمائر، وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: أحكام في الضمير، وفيها ست قواعد:

- القاعدة الأولى: الأصل في الكلام أن يكون مظهراً، ولا يعدل عنه إلى المضمر إلا لأسباب منها الاختصار، وهو الأصل، ومنها التَّعظيم ،أو التَّحقير، أو غيرها.
- القاعدة الثانية: الأصل في الإضمار هو الضمير لكن قد تسد مسد الضمير أمور منها: الإشارة، والألف واللام.
- القاعدة الثالثة: الأصل أن يكون للضمير مرجع يعود إليه.
- القاعدة الرابعة: الأَصل في الضمير أن يعود على أَقرب مذكور مالم توجد قرينة تمنع من ذلك.
- القاعدة الخامسة: الأَصل اتِّحاد وتوافق الضمائر في المرجع حذراً من التَّشتُّت مالم توجد قرينة تدلُّ على خلاف ذلك.
- القاعدة السادسة: أنَّ هناك فرقاً بين ضمير الفصل، وضمير الشأن الذي يسمَّى ضمير القصَّة، وضمير المجهول، فضمير الفصل هو الأصل يؤتى به للإعلان بأنَّ ما بعده خبر لا تابع، أمَّا ضمير الشأن والقصَّة، فمخالف للأصل والقياس يؤتى به لتعظيم المُخبَر عنه وتفخيمه.

المسألة الثانية: مرجع الضمير، وفيها عشر قواعد:

- القاعدة الأولى: الأصل إذا أتى مضاف ومضاف إليه، وذكر بعدهما ضمير أن يرجع للمضاف.
- القاعدة الثانية: قد يعود الضمير على المصدر المفهوم من الفعل أو الوصف أو يعود إلى غيره.
- القاعدة الثالثة: إذا اجتمع في الضمائر مراعاة اللفظ والمعنى بُدئ باللفظ ثمَّ بالمعنى.
- القاعدة الرابعة: قد يرجع الضمير على لفظ شيء والمراد به الجنس من ذلك الشيء.
- القاعدة الخامسة: قد يذكر في موضع مرجع الضمير شيئان فيعود الضمير جمعاً باعتبار الاثنين جمعاً مطلقاً أو في المعنى لأمور ونكت.
- القاعدة السادسة: الأصل إذا ذكر شيئان يعاد الضمير عليهما معاً لكن قد يعاد على أحدهما، ثمَّ الغالب كونه للثاني لأمور ونكت.
- القاعدة السابعة: الأصل أنَّ الضمير إذا ثُنِّيَ أن يعود على المذكورين لكن قد يعود على أحد المذكورين لأمور ونكت.
- القاعدة الثامنة: الأصل أن يعود الضمير على ما يتصل به، وقد يعود على غير ما يتصل به لأمور ونكت.
- القاعدة التاسعة: الأصل أن يعود الضمير على مشاهد محسوس، لكن قد يعود على غير مشاهد محسوس.
- القاعدة العاشرة: إنَّ الضمير في جمع العاقلات يرجع إليه غالباً بصيغة الجمع، أمَّا الضمير في جمع غير العاقلات يرجع إليه غالباً بصيغة الجمع إذا كان جمع قلة، وبصيغة الإفراد إذا كان جمع كثرة.

المطلب الثاني: قواعد في التعريف والتنكير، وفيه قاعدتان:

- القاعدة الأولى: النكرة هي الأصل والمعرفة فرع، فهي أفضل من المعرفة لكونها أكثر وجوداً وأشد تمكُّناً، والنكرات تكون أنكر من بعض، وكذلك المعرفة تكون أعرف من بعض، ولكل واحد منهما أسباب وأسرار لا يرزق بمعرفتها إلا الأخيار.

- القاعدة الثانية: المعرفة بعد المعرفة عين الأول غالباً، والنكرة بعد النكرة غير الأول غالباً، والمعرفة بعد النكرة عين الأول غالباً، والنكرة بعد المعرفة غير الأول غالباً.

المطلب الثالث: قواعد في التذكير والتأنيث، وفيه ثلاث قواعد:

- القاعدة الأولى: التأنيث ضربان: حقيقي وغيره، فالحقيقيّ: لا تحذفُ تاء التأنيث من فعله غالباً؛ إلاَّ إن وقع فصل، وأَما غير الحقيقيّ: فالحذف فيه مع الفصل أحسن.
- القاعدة الثانية: إذا وقع ضمير أو إشارة بين مبتدأ وخبر أحدهما مذكر والآخر مؤنث جاز في الضمير والإشارة التذكير والتأنيث.
- القاعدة الثالثة: كل أسماء الأجناس يجوز فيها التذكير حملاً على الجنس، والتأنيث حملاً على الجماعة.

المطلب الرابع: قواعد في الإفراد والجمع، وفيه قاعدتان:

- القاعدة الأولى: للإفراد والجمع في القرآن حكم وأسرار كثيرة، فمنها: أنَّه تختلف معاني الكلمات باختلافها من حيث الإفراد والجمع أو باختلاف مواضعها.
- القاعدة الثانية: إذا قوبل الجمع بالجمع فقد يكون لكل فرد ما يخصّه، وأحياناً يتطلب الجمع ثبوته لكل فرد من أَفراد المحكوم عليه، وإذا قوبل الجمع بالمفرد فلا يقتضي تعميم المفرد غالباً، وهناك ألفاظ معدولة يمكن أن تعدل بهذه القاعدة، ويمكن أن يعدل عنها.

المطلب الخامس: الترادف، وفيه ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: معنى الترادف لغة واصطلاحاً.

المسألة الثانية: وقوع الترادف في اللغة والقرآن.

المسألة الثالثة: قاعدة في الكلمات التي يظن بها الترادف وليست منه.

المطلب السادس: قواعد في السؤال والجواب، وفيه أربع قواعد:

- القاعدة الأولى: الأَصل في السؤال أن يطابقه الجواب، وقد يزاد أو ينقص أو يعدل عنه كلياً.
- القاعدة الثانية: الأصل في الجواب أن يعاد فيه نفس السؤال، ويمكن حذف السؤال ثقة بفهم السامع.
- القاعدة الثالثة: من أصول الجواب أن يكون مشاكلاً للسؤال.
- القاعدة الرابعة: يدلُّ السؤال على علم ومعيار صاحبه وفضله وفطانته وحسن خلقه وفعله، وغالباً إذا تعدَّى إلى المفعول الثاني بـ (عن) يفيد التَّعريف، وإذا تعدَّى إلى المفعول الثاني بـ (مِن) أو بنفسه يفيد استدعاء عطية ومال.

المبحث الثاني: القواعد المتعلقة بالمصدر والعطف والخطاب بالاسم وبالفعل، وقواعد لغوية متفرقة، وفيه أربعة مطالب.

المطلب الأول: قواعد في الخطاب بالاسم وبالفعل، وما يتعلق به من أمور، وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: قواعد في الخطاب بالاسم وبالفعل، وفيها قاعدتان:

- القاعدة الأولى: الخطاب بالاسم يدلُّ على الثبوت والدوام، وبالفعل على الحدوث والتجدُّد.
- القاعدة الثانية: قد يعبرون بالفعل لإفادة تصوير الحال الواقع عند حدوث الحدث.

المسألة الثانية: أمور تتعلق بالاسم وبالفعل.

المطلب الثاني: المصدر، وفيه قاعدة:

- القاعدة: المصدر عماد اللُّغة العربيَّة لابدَّ من معرفة دلالاته وأوصافه وضوابطه وقواعده منها: إذا جاء المصدر مرفوعاً يفيد الوجوب، وإذا جاء منصوباً يفيد الندب، وإذا وصف به أفاد المبالغة.

المطلب الثالث: قواعد في العطف، وفيه ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: معنى العطف لغةً واصطلاحاً.

المسألة الثانية: قواعد في العطف، وفيها ثلاث قواعد:

- القاعدة الأولى: عطف الخاص على العام يدلُّ على فضله، وكأنَّه ليس من جنس العام تنزيلاً للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات.
- القاعدة الثانية: عطف العام على الخاص يدلُّ على التعميم، وعلى أهميَّة الأول.
- القاعدة الثالثة: العطف باعتبار المعطوف ينقسم إلى أقسام: عطف على اللفظ، وعطف على الموضع، وعطف على التوهُّم.

المسألة الثالثة: تنبيهات على العطف.

المطلب الرابع: قواعد لغوية متفرِّقة، وفيه تسع وخمسون قاعدة:

- القاعدة الأولى: قد يشربون لفظاً معنى لفظ فيعطونه حكمه، ويسمَّى ذلك تضميناً، وفائدته أن تؤدي كلمة مؤدَّى كلمتين.
- القاعدة الثانية: إنَّهم يغلِّبون على الشيء ما لغيره؛ لتناسب بينهما، أو اختلاط.
- القاعدة الثالثة: الأصل عند العرب أنَّهم يعبِّرون عن الفعل لوقوعه، وقد يعبِّرون به لأمور أخرى.
- القاعدة الرابعة: قد يعطى الشيء حكم ما أشبهه: في معناه: أو في لفظه، أو فيهما.
- القاعدة الخامسة: أنَّ الشيء يعطى حكم الشيء إذا جاوره.
- القاعدة السادسة: إنّ اللفظ قد يكون على تقدير، وذلك المقدَّر على تقدير آخر.
- القاعدة السابعة: الأغلب أنَّه يغتفر في الثواني ما لا يغتفر في الأوائل.
- القاعدة الثامنة: أنَّ العرب يتَّسعون في الظرف والمجرور ما لا يتَّسعون في غيرهما.
- القاعدة التاسعة: من فنون كلام العرب القلب.

- القاعدة العاشرة: من مُلح كلام العرب تقارض اللفظين في الأحكام.
- القاعدة الحادية عشرة: إذا وقعت الصفة بعد متضايفين أولهما عدد جاز إجراؤها على المضاف، وعلى المضاف إليه.
- القاعدة الثانية عشرة: إذا تكررت النعوت لواحد فالأحسن العطف، وإلا تركه.
- القاعدة الثالثة عشرة: عطف أحد المترادفين على الأخر للتأكيد.
- القاعدة الرابعة عشرة: مهما أمكن إلحاق الكلام بما يليه أو بنظيره فهو الأولى.
- القاعدة الخامسة عشرة: صيغة المضارع بعد لفظة (كان) تدلُّ على كثرة التكرار والمداومة على ذلك الفعل.
- القاعدة السادسة عشرة: من أسلوب العرب تعليق الأمر بزائل والمراد التأبيد.
- القاعدة السابعة عشرة: صيغة التفضيل قد تطلق في القرآن واللُّغة مراداً بها الاتصاف لا تفضيل شيء على شيء.
- القاعدة الثامنة عشرة: تفهم معاني الأفعال على ضوء ما تتعدى به.
- القاعدة التاسعة عشرة: التعقيب بالمصدر يفيد التعظيم أو الذمّ.
- القاعدة العشرون: العرب تعبر بالماضي عن المستقبل تنبيهاً على تحقق الوقوع.
- القاعدة الحادية والعشرون: قد يرد اللفظ في القرآن متصلاً بالآخر والمعنى على خلافه.
- القاعدة الثانية والعشرون: وضع الظاهر موضع المضمر وعكسه إنَّما يكون لنكتة.
- القاعدة الثالثة والعشرون: كل فعل لله تعالى مذكور في القرآن فإنَّه يصح إضمار لفظ الجلالة (الله) وإن لم يسبق ذكره لتعيينه في العقول.
- القاعدة الرابعة والعشرون: لا زائد في القرآن.
- القاعدة الخامسة والعشرون: زيادة المبنى تدلُّ على زيادة المعنى.
- القاعدة السادسة والعشرون: يحصل بمجموع المترادفين معنى لا يوجد عند انفرادهما.
- القاعدة السابعة والعشرون: الغالب في القرآن وفي كلام العرب أنَّ الجواب المحذوف يذكر قبله ما يدلُّ عليه.
- القاعدة الثامنة والعشرون: لا يقدَّر من المحذوفات إلا أفصحها وأشدُّها موافقة للغرض.
- القاعدة التاسعة والعشرون: قد يقتضي الكلام ذكر شيئين بينهما تلازم وارتباط فيُكتفى بأحدهما عن الآخر.
- القاعدة الثلاثون: حذف جواب الشرط فيه إشارة إلى تعظيم الأمر، وشدته في مقام الوعيد.
- القاعدة الحادية والثلاثون: الأصل عدم التقدير لذلك يقلل المقدَّر مهما أمكن.
- القاعدة الثانية والثلاثون: إذا كان في الآية ضمير يحتمل عوده إلى أكثر من مذكور وأمكن الحمل على الجميع حُمل عليه.
- القاعدة الثالثة والثلاثون: قد يُعطى الضمير الخاص بالعقلاء لما لا عقل له لوجود شبه بينهما.
- القاعدة الرابعة والثلاثون: عند عطف صفة على صفة لموصوف واحد فالأفصح في كلام العرب ترك إدخال الواو وإذا أريد بالوصف الثاني موصوف آخر غير الأول أدخلت الواو.

- القاعدة الخامسة والثلاثون: تعطف الصفات إذا اختلفت معانيها فينزل تغاير الصفات منزلة تغاير الذوات.
- القاعدة السادسة والثلاثون: العطف يقتضي المغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه مع اشتراكهما في الحكم الذي ذكر لهما.
- القاعدة السابعة والثلاثون: من شأن العرب العطف بالكلام على معنى نظير له قد تقدمه، وإن خالف لفظُه لفظَه.
- القاعدة الثامنة والثلاثون: الصفة إذا وقعت للنكرة فهي مخصصة، وإن جاءت للمعرفة فهي موضحة.
- القاعدة التاسعة والثلاثون: إذا دار الأمر بين كون المحذوف أولاً أو ثانياً فكونه ثانياً أولى.
- القاعدة الأربعون: جميع أوزان الصفة المشبهة باسم الفاعل إن قصد بها الحدوث والتجدد جاءت على وزن فاعل مطلقاً، وإن لم يقصد بها الحدوث والتجدد بقي على أصله.
- القاعدة الحادية والأربعون: الأصل أن تدخل أداة التشبيه على المشبَّه به، ولكن قد تدخل على المشبَّه لأمور ونكت.
- القاعدة الثانية والأربعون: التوكيد ينفي احتمال المجاز.
- القاعدة الثالثة والأربعون: كلَّما عظم الاهتمام كثر التأكيد.
- القاعدة الرابعة والأربعون: يُحذَف المفعول اختصاراً واقتصاراً.
- القاعدة الخامسة والأربعون: حذف المتعلق المعمول فيه يفيد تعميم المعنى المناسب له.
- القاعدة السادسة والأربعون: ليس كل ما ثبت في اللُّغة صحَّ حمل آيات التنزيل عليه.
- القاعدة السابعة والأربعون: يجب حمل كلام الله تعالى على المعروف من كلام العرب دون الشاذ والضعيف والمنكر.
- القاعدة الثامنة والأربعون: إذا دار الأمر بين كون المحذوف فعلاً والباقي فاعلاً وكونه مبتدأ والباقي خبراً فالثاني أولى.
- القاعدة التاسعة والأربعون: إن دار اللفظ بين الحقيقة الشرعيَّة والحقيقة اللُّغويَّة في تفسير كلام الله تعالى حُمل على الحقيقة الشرعيَّة.
- القاعدة الخمسون: إذا دار اللفظ بين الحقيقة العرفيَّة والحقيقة اللُّغويَّة في تفسير كلام الله تعالى حمل على الحقيقة العرفيَّة.
- القاعدة الحادية والخمسون: القول بالاستقلال مقدَّم على القول بالإضمار.
- القاعدة الثانية والخمسون: التقدير الموافق لغرض الآية وأدلة الشرع مقدَّم على غيره.
- القاعدة الثالثة والخمسون: تقدير ما ظهر في القرآن أولى في بابه من كل تقدير.
- القاعدة الرابعة والخمسون: القول بالترتيب مقدَّم على القول بالتقديم والتأخير.
- القاعدة الخامسة والخمسون: القول الذي يؤيده تصريف الكلمة وأصل اشتقاقها أولى بتفسير الكلمة.
- القاعدة السادسة والخمسون: إذا دار الكلام بين التأسيس والتأكيد فحَمله على التأسيس أولى.
- القاعدة السابعة والخمسون: حمل ألفاظ الوحي على التباين أرجح من حملها على الترادف.
- القاعدة الثامنة والخمسون: إذا دار اللفظ بين أن يكون مشتركاً أو مفرداً فإنَّه يحمل على إفراده.

- القاعدة التاسعة والخمسون: يجب حمل نصوص الوحي على العموم مالم يرد نص بالتخصيص.

الخاتمة: وفيها أهم النتائج والتوصيات.

وفي الختام: أسأل الله تعالى بأسمائه الحسنى وصفاته العليا أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وأشكر كلَّ من كان له عونٌ في إتمام هذا البحث، وساهم في إنجازه، وأخصُّ بالشكر مشرفي في البحث أستاذي الدكتور سليمان آيدن على ما قدَّم لي من النُّصح، والتَّوجيهات، وتحمُّله عناء ومشقة الإشراف في كتابة البحث العلمي، وأسأل الله سبحانه وتعالى أن يجعله منارة علم يستضيء بها طلبة العلم، ولا يسعني في هذا الحال والمقام إلا أن أقول له ما قاله أبي الحسن بن طَبَاطَبَا[1] العلوي (ت: ٣٢٢):

"لا تُنْكِرَنْ إهداءنا لك منطِقاً ... منك استَفَدْنا حُسنَهُ ونِظامَهُ

فالله عزَّ وجلَّ يَشكُرُ فِعلَ مَنْ ... يَتْلو عليه وحيَهُ وكلامَهُ" [2].

وأخيراً: فقد اجتهدت على إخراج هذا البحث بأحسن ثوب وأبهى صورة، وذلك بفضل الله وتوفيقه، ومع ذلك فإنَّ العمل البشري لا يخلو من الخطأ والزلل، والمعصوم من عصمه الله عزو جل، وعلى هذا فما كان في هذا البحث من الصواب والتوفيق فمن الله، وما كان من خطأ أو زلل، فمن نفسي، وأستغفر الله منه، إنّه كان غفاراً، وصلى الله وسلم وبارك على نبينا ورسولنا محمد وعلى آله وأزواجه وذريَّاته وأصحابه الأخيار ومن تبعهم بإحسان، والحمد لله رب العالمين.

---

(١) محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم طباطبا بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب شاعر مفلق وعالم محقق شائع الشعر نبيه الذكر، مولده بأصبهان وبها مات في سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة، وله عقب كثير بأصفهان فيهم علماء وأدباء ونقباء ومشاهير، وكان مذكورا بالذكاء والفطنة وصفاء القريحة وصحة الذهن وجودة المقاصد معروفا بذلك مشهورا به. وهو مصنف كتاب عيار الشعر، وكتاب تهذيب الطبع، وكتاب العروض لم يسبق إلى مثله، وكتاب في المدخل في معرفة المعمى من الشعر، وكتاب في تقريظ الدفاتر. ينظر: الحموي، ياقوت بن عبد الله الرومي، أبو عبد الله (ت: ٦٢٦هـ)، معجم الأدباء، ت: إحسان عباس، الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت، (٥/ ٢٣١٠).

(٢) البيتان من البحر الكامل، وبهذه الصيغة ذكرا. الحموي، معجم الأدباء (٥/٢٣١٥)، الثعالبي، عبد الملك بن محمد (ت: ٤٢٩هـ)، فقه اللغة وسر العربية، ت: عبد الرزاق المهدي، الناشر: إحياء التراث العربي، ط: الأولى، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م، (ص: ٢٤).

وفيها ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: التعريفات الأساسيَّة.

المسألة الثانية: مكانة القواعد اللُّغوية عند المفسِّر وأهميَّتُها.

المسألة الثالثة: تسمية نوع من أنواع علوم القرآن بقواعد مهمَّة يحتاج إليها المفسِّر.

المقدَّمة: المبادئ العلميّة.

المسألة الأولى: التَّعريفات الأساسيَّة.

القواعد اللُّغوية كلمتان ركبتا تركيباً وصفياً، ويحسن تعريف هاتين المفردتين قبل الإضافة، وإبراز معنى كل منهما، ثمَّ النظر إلى معنى الكلمتين لتعريف هذا المركب باعتباره لقباً على فنِّه المختص به، فيقال:

تعريف القاعدة:

القاعدة لغةً:

"**مأخوذة من قَعَدَ يَقْعُدُ قُعوداً، والقِعْدَةِ: (بِالْكَسْرِ) كالجِلْسَة، و(بالفتح) المرة الواحدة**"[1]. والفاعل مأخوذ من قاعد، وتجمع على قُعُود، ويقال: عن المرأة قاعِدة، وجمعها يأتي على قواعد، وقاعدات، وقعد للأمر: اهتمَّ له[2].

قال ابن فارس (ت: ٣٩٥): "**القاف والعين والدَّال أصل مطرد منقاس لا يخلف، وهو يضاهي الجلوس**"[3]؛ ولذا يطلق على أساسات البيت القواعد، قال تعالى: ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِبْرَٰهِـۧمُ ٱلْقَوَاعِدَ مِنَ ٱلْبَيْتِ وَإِسْمَٰعِيلُ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّآ﴾ [البقرة: ١٢٧]، ﴿قَدْ مَكَرَ ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ فَأَتَى ٱللَّهُ بُنْيَٰنَهُم مِّنَ ٱلْقَوَاعِدِ﴾ [النحل: ٢٦]، والمراد من لفظة (القاعدة) في هاتين الآيتين الأساس وهو: ما يرفع عليه البنيان، وبعبارة أخرى يمكن أن يقال: كل ما يبنى عليه غيره يسمَّى قاعدة[4].

وقواعد البيت أساسه[5]. "**وقواعد البناء: أساسه، وقواعد الهودج خشباته الجارية مجرى قواعد البناء**"[6].

والقواعد من النساء: جمع قاعد وهن الكبيرات المسنات، اللواتي قعدن عن الحيض والولد، أو قعدن عن الأزواج. والقاعدة: أصل الأس، والقواعد: الأساس[7].

---

(١) ابن منظور، محمد بن مكرم (ت: ٧١١هـ)، لسان العرب، الناشر: دار صادر – بيروت، ط: الثالثة – ١٤١٤ هـ، (قعد) (٣٥٧/٣).

(٢) الفيومي، أحمد بن محمد (ت: نحو ٧٧٠هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، الناشر: المكتبة العلمية – بيروت، (قعد) (٥١٠/٢).

(٣) ابن فارس، أحمد بن زكرياء (ت: ٣٩٥هـ)، معجم مقاييس اللغة، ت: عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩هـ – ١٩٧٩م، (١٠٨/٥).

(٤) الفيروزآبادى، محمد بن يعقوب (ت: ٨١٧ هـ)، بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، ت: محمد علي النجار، الناشر: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية – لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، (٢٨٦/٤).

(٥) الرازي، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، ت: محمود خاطر، الناشر: مكتبة لبنان ناشرون – بيروت، ط: طبعة جديدة، ١٤١٥هـ – ١٩٩٥م، (قعد) (ص: ٥٦٠).

(٦) الراغب الأصفهانى، الحسين بن محمد (ت: ٥٠٢هـ)، المفردات في غريب القرآن، ت: صفوان عدنان الداودي، الناشر: دار القلم، الدار الشامية – دمشق بيروت، ط: الأولى ١٤١٢ هـ، مادة (قعد) (ص: ٦٧٩).

(٧) ابن منظور، لسان العرب: (قعد) (٣٦١/٣). ينظر: ابن الأثير، المبارك بن محمد، أبو السعادات (ت: ٦٠٦هـ)، النهاية في غريب الحديث والأثر، ت: طاهر أحمد الزاوى – محمود محمد الطناحي، الناشر: المكتبة العلمية – بيروت، ١٣٩٩هـ – ١٩٧٩م، (٨٧/٤).

قال أبو عبيد (ت:٢٢٤): "**قواعد السحاب أصولها المعترضة في آفاق السماء**"[١]. قال الزجاج (ت:٣١١) القواعد: "**أساطين البناء التي تعْمِده**"[٢]. وكذلك من الاستعمالات لكلمة القاعدة في الأمور المعنوية وهذا من باب المجاز فيقال: **بَنَى أَمْرَه على قَاعِدَةٍ، وقَوَاعِدَ، وقاعدَةُ أَمْرِك وَاهِيَةٌ**[٣].

وبعد التأمُّل والنظر في معاني القاعدة المذكورة آنفاً يمكن أن يقال: أنَّ جميع هذه المعاني تؤول إلى معنى واحد وهو الأساس، فقواعد أيّ: شي أصوله وأسسه التي تبنى عليها، وتشمَل كلاً من الأمور الحسية كما مر في الأمثلة السابقة، وكذلك في الأمور المعنوية مثل: قواعد الإسلام، وقواعد العلم وغير ذلك[٤].

القاعدة اصطلاحاً:

وقد ذكر العلماء للقاعدة تعريفات كثيرة، منها:

١- عرَّفها الجرجاني (ت:٨١٦) بأنَّها: "**هي قضية كليّة منطبقة على جميع جزئياتها**"[٥].

٢- عرفها الفيُّومي (ت: ٧٧٠) بأنَّها: "**الأمر الكليّ المنطبق على جميع جزئياته**"[٦].

٣- وزاد التهانوي (ت: ١١٥٨) على تعريف الفيُّومي (ت: ٧٧٠): "**هي تطلق على معانٍ: مرادف الأصل، والقانون، والمسألة، والضابطة، والمقصد. وعرّفها بأنّها: أمر كلّيّ منطبق على جميع جزئياته عند تعرّف أحكامها منه**"[٧].

٤- وعرفها تاج الدين السبكي (ت: ٧٧١) بقوله: "**الأمر الكليّ الذي ينطبق عليه جزئيات كثيرة يفهم أحكامها منها**"[٨].

---

[١] أبو عبيد، القاسم بن سلام (ت: سنة ٢٢٤هـ)، غريب الحديث، تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان أستاذ آداب اللغة العربية بالجامعة العثمانية، ط: الأولى بمطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، سنة النشر: ١٣٨٤هـ -١٩٦٤م، (١٠٤/٣).

[٢] الزجاج، إبراهيم بن السري (ت: ٣١١هـ)، معاني القرآن وإعرابه، ت: عبد الجليل عبده شلبي، الناشر: عالم الكتب – بيروت، ط: الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م، (١٩٥/٣).

[٣] الزَّبيدي، محمّد بن محمّد، الملقّب بمرتضى، (ت: ١٢٠٥هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، ت: مجموعة من المحققين، الناشر: دار الهداية، مادة: (قعد) (٦٠/٩).

[٤] الروكي، محمد، نظرية التقعيد الفقهي وأثرها في اختلاف الفقهاء، منشورات كلية الآداب -الرباط، ط: الأولى ١٤١٤هـ -١٩٩٤م، (ص: ٣٨).

[٥] الجرجاني، علي بن محمد (ت: ٨١٦هـ)، التعريفات، ت: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت -لبنان، ط: الأولى ١٤٠٣هـ -١٩٨٣م، (ص: ١٧١).

[٦] المصباح المنير (٥١٠/٢).

[٧] التهانوي، محمد بن علي (ت: بعد ١١٥٨هـ)، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، تقديم وإشراف ومراجعة: د. رفيق العجم، ت: د. علي دحروج، الناشر: مكتبة لبنان ناشرون – بيروت، ط: الأولى - ١٩٩٦م، (١٢٩٥/٢).

[٨] السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين (ت: ٧٧١هـ)، الأشباه والنظائر، الناشر: دار الكتب العلمية، ط: الأولى ١٤١١هـ- ١٩٩١م، (١١/١).

٥- ومن المتأخرين من عرّف القاعدة الفقهيّة أنَّها: **"حكم أغلبيٌّ ينطبق على معظم جزئياته"**[١].

والناظر في هذه التعريفات يلاحظ أنَّها تعطي المدلول العام لتعريف القاعدة، وأنَّها التقت على معانٍ مشتركة، وإن كان بعضها يطلق على القواعد الفقهية، وقد اخترت من بين الأقوال المذكورة في تعريف القاعدة قول الإمام التهانوي (ت: ١١٥٨) حيث قال:

القاعدة هي: "أمر كلّيٌّ منطبق على جميع جزئياته عند تعرّف أحكامها منه"[٢].

شرح التعريف:

والقول: بإنَّها **(أمر كلّيٌّ)** وهذا يعني أنَّها قضية كلية؛ وعليه فإنَّ القاعدة تتصف بالكلية لاشتمالها على حكم كليّ يجمع أغلب الفروع والجزئيات، والأصل في القاعدة أن تكون مطردة: أي أنَّ جميع الجزئيات تنطبق عليه دون تخلُّف أيٍّ منها، ولكنَّ الملاحظ في كثير من القواعد تخلُّف بعض الجزئيات والشذوذ عن القاعدة، وهذا لا يؤثر على كليَّة القاعدة، كما قال الشاطبي (ت: ٧٩٠) في كتاب الموافقات: "**ولأنَّ الأمر الكليَّ إذا ثبت كليّاً، فتخلف بعض الجزئيات عن مقتضى الكليّ لا يخرجه عن كونه كليّاً، وأيضاً فإنَّ الغالب الأكثري معتبر في الشريعة اعتبار العام القطعي؛ لأنَّ المتخلِّفات الجزئية لا ينتظم منها كليٌّ يعارض هذا الكليَّ الثابت.**

هذا شأن الكليَّات الاستقرائية، واعتبر ذلك بالكليَّات العربيَّة فإنَّها أقرب شيء إلى ما نحن فيه؛ لكون كل واحد من القبيلين أمراً وضعياً لا عقلياً، وإنَّما يتصوَّر أن يكون تخلُّف بعض الجزئيات قادحاً في الكليَّات العقلية، كما نقول: (ما ثبت للشيء ثبت لمثله عقلاً)، فهذا لا يمكن فيه التخلُّف ألبتة، إذ لو تخلَّف لم يصحَّ الحكم بالقضية القائلة: (ما ثبت للشيء ثبت لمثله). فإذا كان كذلك فالكليَّة في الاستقرائيات صحيحة، وإن تخلَّف عن مقتضاها بعض الجزئيات.

وأيضاً: فالجزئيات المتخلِّفة قد يكون تخلُّفها لحكم خارجة عن مقتضى الكليّ، فلا تكون داخلة تحته أصلاً، أو تكون داخلة لكن لم يظهر لنا دخولها، أو داخلة عندنا، لكن عارضها على الخصوص ما هي به أولى"[٣]. وهذا الشيء يشمل جميع القواعد المتعلقة بالفقه، والأصول، والنحو، وسائر القواعد الاستقرائية.

وبالتالي فإنَّ مصطلح (القاعدة) المستخدم في العلوم الرائجة يشترط أن يكون قضيّة كلّية أو أغلبية؛ وعلى هذا لا تكون القاعدة أساساً للعلم على نحو ينتفي بانتفائها، فعلى سبيل المثال لو انتفت قاعدةٌ واحدةٌ من قواعد النحو، أو الفقه أو غيرها من القواعد لم ينتفِ العلمُ بانتفائها، فتأمَّل.

---

[١] الزرقا، مصطفى أحمد (ت: ١٤٢٠هـ)، المدخل الفقهي العام، الناشر: دار القلم، ط: الثانية ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م، (٩٦٥/٢). الندوي، علي أحمد، القواعد الفقهية، الناشر: دار القلم، ط: الثالثة، سنة النشر: ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م، (ص: ٤٣).

[٢] التهانوي، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم (٢/ ١٢٩٥).

[٣] الشاطبي، إبراهيم بن موسى (ت: ٧٩٠هـ)، الموافقات، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الناشر: دار ابن عفان، ط: الأولى ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م، (٨٣/٢-٨٤).

والقول: **(منطبق على جميع جزئياته)** وهذا يعني أن جميع جزئيات القاعدة تدخل تحتها بالقوة، والمراد بالجزئيات موضوع تلك القضية. والقول: **(عند تعرّف أحكامها منه)** أيّ: أنَّها تؤدي إلى التعرف على أحكام الجزئيات[١].

تعريف اللُّغة:

اللُّغة لغةً:

اللُّغة: "**فُعْلةٌ مِنْ لَغَوْتُ أَي: تكلَّمْتُ**"، والأصل أنَّها مأخوذة من: لُغْوَةٌ، وهناك قول: أنَّ أَصلها لُغَيٌ أَو لُغَوٌ _على وزن فُعَلٌ، والهاء عوض. وتجمع (اللُّغة) على: لُغَىً، لُغاتٌ، ولُغُونٌ.

واللُّغَةُ: **اللِّسْنُ** والنُّطق. ويقال: "**هذه لُغَتهم الَّتِي يَلْغُون بها**"، ويعني: يَنْطِقُون "**ولَغْوَى الطَّيرِ: أَصواتُها**"[٢].

اللغة اصطلاحاً:

ورد عدة تعريفات عن العلماء، ومن ذلك:

١- عرَّفها ابن جنّي (ت: ٣٩٢) فقال: "**أصوات يُعبِّر بها كل قوم عن أغراضهم**"[٣].

٢- عرَّفها ابن حزم (ت: ٤٥٦): "**اللُّغة ألفاظ يُعبَّر بها عن المسمَّيات وعن المعاني المراد إفهامها، ولكلِّ أمة لغتهم**"[٤].

٣- وفي تاج العروس: "**هو الكلام المصطلح عليه بين كل قبيل**"[٥].

والناظر في هذه التَّعريفات يدرك أنَّها متقاربة في الدَّلالة على اللُّغة اصطلاحاً، وأنَّهم جعلوا اللُّغة السبيل الذي يحصل به التَّفاهم بين اثنين عن طريق النطق بالألفاظ، ولم يتطرقوا إلى ذكر الأساليب التي تتمتع بها اللُّغة ومنها، الكناية، والتضمين، والاستعارة، والتغليب، والحذف، والتشبيه، والاختصار وغيرها من الأساليب العربية التي تلعب دوراً كبيراً في الفهم حال التخاطب بين المتخاطبين بها. وتعدُّ اللُّغة العربية من أوسع اللُّغات التي تمكن الشخص من التفنُّن في الكلام[٦].

---

[١] ينظر: كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم (١٢٩٥/٢).

[٢] ابن منظور، لسان العرب، مادة(لغو)، (٢٥٢/١٥).

[٣] ابن جني، عثمان الموصلي، أبو الفتح (ت: ٣٩٢هـ)، الخصائص، الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط: الرابعة، (٣٤/١).

[٤] ابن حزم، علي بن أحمد (ت: ٤٥٦هـ)، الإحكام في أصول الأحكام، ت: الشيخ أحمد محمد شاكر، الناشر: دار الآفاق الجديدة، بيروت، (٤٦/١).

[٥] تاج العروس من جواهر القاموس، مادة (لغو) (٤٦٢/٣٩).

[٦] ينظر: الطيار، مساعد بن سليمان، التفسير اللغوي، دار النشر: دار ابن الجوزي، ط: الرابعة، سنة النشر: ١٤٣٤هـ، (ص: ٣٤-٣٥).

وقد ذكر العلماء في بعض الأساليب قواعد تدلُّ على الأساليب في فهم اللُّغة، مثل قولهم: "**العرب إنَّما تحذف من الكلام ما يدلُّ عليه ما يظهر**"[١].

وقولهم: "**العرب تختصر الكلام ليخفِّفوه؛ لعلم المستمع بتمامه**"[٢].

وقولهم: "**إنَّما يحسن الإضمار في الكلام الذي يجتمع ويدلُّ أوله على آخره**"[٣].

وبعد ذكر مقتطفات من تعريف اللُّغة لغةً واصطلاحاً، وإيراد بعض قواعد أساليب العرب في فهم اللّغة، يمكن الانطلاق منها إلى تعريف مصطلح القواعد اللّغويَّة كمركب وصفي.

تعريف المركب الوصفي (القواعد اللّغوية).

ومن خلال البحث والاستقصاء لم أجد من درس هذا الموضوع دراسة مستقلة، فالذين كتبوا في موضوع القواعد كتبوا إمَّا في القواعد التفسيرية أو القواعد الترجيحية عند المفسرين، وذكروا هذه القواعد ضمن فصل أو مبحث، فذكروا أنَّ القواعد اللّغوية: **هي القواعد المتعلقة باللغة أو النحو أو التصريف**[٤]. وقد اجتُهِد في تعريف هذه المركب الوصفي ولكل مجتهد نصيب؛ وعليه فيمكن أن يقال وبالله التوفيق:

القواعد اللّغوية: هي الأمور الكليَّة التي استنبطها علماء اللغة من لغة العرب ويمكن أن يستند إليها المفسِّر عند ما يفسِّر آية من آيات القرآن الكريم.

---

[١] ابن قتيبة الدينوري، عبد الله بن مسلم (ت: ٢٧٦هـ)، تأويل مشكل القرآن، ت: إبراهيم شمس الدين، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، (ص: ١٣٩).

[٢] أبو عبيدة، معمر بن المثنى (ت: ٢٠٩هـ)، مجاز القرآن، ت: محمد فواد سزگين، الناشر: مكتبة الخانجي – القاهرة، ط: ١٣٨١هـ، (ص: ١٣٩).

[٣] الفراء، يحيى بن زياد (ت: ٢٠٧هـ)، معاني القرآن، ت: أحمد يوسف النجاتي وغيره، الناشر: دار المصرية للتأليف والترجمة – مصر، ط: الأولى، (١٣/١).

[٤] السبت، خالد بن عثمان، قواعد التفسير جمعاً ودراسة، الناشر: دار ابن القيم – دار ابن عثمان، ط: الأولى ١٤٣٤هـ -٢٠١٣م، (٢٧٩/١).

المسألة الثانية: مكانة القواعد اللُّغوية عند المفسِّر وأهميَّتها.

إنَّ الأصول والقواعد للعلوم بمنزلة الأساس للبنيان، وإنَّ الراغب في دراسة أيِّ فنٍّ من الفنون وأراد علو القدم والرسوخ فيه، يجب عليه أن يكون عالماً بقواعده والأصول التي تبنى عليه مسائله، ويكون ذلك أكثر وجوباً لمن أراد أن يتكلم في كلام الله سبحانه وتعالى؛ لأنَّه يحرم عليه أن يتكلم في بيان معاني كلام الله والمراد منه بغير علم[١].

ومن العلوم التي يجب على المفسِّر أن يتناولها بالدِّراسة والاعتناء هي اللُّغة العربيَّة؛ لأنَّه جاء التنزيل بها، فرفع شأنها ومكانتها، وقد دلَّ القرآن على ذلك في كثير من الآيات، أذكر منها قوله تعالى: ﴿**إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا**﴾ [الزخرف: ٣]، وعلى هذا فلا بدَّ لمن أراد الإقدام على تفسير شيء من كتاب الله تعالى، أن يُلمَّ بحقائق اللُّغة العربيَّة، وموضوعاتها، وأساليبها؛ لمعرفة معاني ألفاظ القرآن وإدراك أسراره وحكمه، حيث تعدُّ اللُّغة هي المصدر الوحيد من مصادر التفسير التي لا تخلو أيُّ آية منها[٢].

قال الشاطبي (ت: ٧٩٠): "**لا بدَّ في فهم الشريعة من اتِّباع معهود الأمِّيِّين، وهم العرب الذين نزل القرآن بلسانهم، فإن كان للعرب في لسانهم عُرْفٌ مستمر، فلا يصح العدول عنه في فهم الشريعة، وإن لم يكن ثمَّ عرف، فلا يصح أن يجرى في فهمها على ما لا تعرفه، وهذا جار في المعاني والأساليب والألفاظ**"[٣].

وقال ابن فارس (ت: ٣٩٥): "**إن العلم بلغة العرب واجب على كل متعلق من العلم بالقرآن والسنَّة والفتيا بسبب، حتى لا غَنَاءَ بأحد منهم عنه، وذلك أن القرآن نازلٌ بلغة العرب، ورسول الله ﷺ عربيٌّ، فمن أراد معرفة ما في كتاب الله جل وعز، وما في سنة رسول الله ﷺ، من كل نظم عجيب أو كلمة غريبة لم يجد من العلم باللُّغة بُدّا**"[٤].

وقد ذكرت أيضاً في تقديم البحث بعض النُّصوص التي وردت عن العلماء في بيان الحثِّ والاهتمام باللُّغة العربيَّة؛ لأنَّها شرط في فهم القرآن الكريم، ومن أراد أن يفسِّر القرآن ويبيِّن معانيه ولا يعرف اللّغة العربيّة فلا ريب أنَّه سيحصل منه الزَّلل، بل وربما يحرِّف الكلام عن مواضعه، ويأتي بالعجب العجاب، كما حصل من بعض أهل البدع الذين حملوا القرآن على غير المدلولات العربيَّة[٥].

وبناءً على ما تقدَّم يمكن أن يقال: إنَّ القواعد اللُّغوية تظهر أهميَّتها ومكانتها من خلال الحديث عن منزلة اللُّغة العربيَّة وعلو شأنها؛ بحكم أنَّ هذه القواعد مستنبطة من علماء اللُّغة، ومن المصادر العربيَّة الأصلية، ومن الكلام العربي الذي يُستدلُّ به نثراً ونظماً، ومن القرآن الكريم، وكذلك الحديث النبوي الشريف.

---

[١] السبت، قواعد التفسير (٤٧/١).

[٢] الطيار، التفسير اللغوي للقرآن الكريم (ص: ٤٠).

[٣] الشاطبي، الموافقات (١٣١/٢).

[٤] ابن فارس، أحمد بن زكرياء (ت: ٣٩٥هـ)، الصاحبي في فقه اللغة، ت: السيد أحمد صقر، لناشر: عيسى البابي الحلبي وشركاه، (ص: ٥٠).

[٥] الطيار، التفسير اللغوي (ص: ٤١).

والذي يرفع من مكانة هذه القواعد أنَّها تعتبر مفتاحاً للتَّفسير، ومن لا يُحسنها ولا يَعرفها لا يستطيع الخوض في لجَّة تفسير كتاب الله تعالى.

وللقواعد اللُّغوية دور كبير في بيان المعاني، وتعيين المراد من ألفاظ القرآن الكريم، وتعدُّ الطريق التي يهتدي بها المفسِّر لبيان الأسرار والحِكَم التي تتعلق بآي الذكر الحكيم، وكذلك الترجيح بين الأقوال المتعددة الواردة في كتب التفسير، وكما يقال: بالمثال يتَّضح المقال، وإليك البيان:

فمن القواعد اللُّغوية المهمَّة أنَّ الضمير يرجع إلى أقرب مذكور إذا لم توجد قرينة أو دليل يمنع من ذلك، وتعتبر هذه القاعدة أصل في تحديد مرجع الضمير ، وكثيراً ما يذكرها المفسِّر عند تفسير آية من آيات كتاب الله، ولها حضور مشهود في كتب التفسير، ومن الأمثلة التطبيقية على ذلك قوله تعالى: ﴿فَنَادَىٰهَا مِن تَحْتِهَآ أَلَّا تَحْزَنِى قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا﴾ [مريم: ٢٤]، فقد ذكر علماء التَّفسير الاختلاف في المنادي لمريم عليها السلام على قولين مشهورين:

القول الأول: أنَّ المنادي جبريل عليه السلام.

والقول الثاني: عيسى لا جبريل عليهما السلام.

ولمعرفة من هو المنادي لا بدَّ من تحديد على من يرجع الضمير، واستناداً على القاعدة التي تقول أنَّ الضمير يرجع على أقرب مذكور ما لم يمنع السياق من ذلك؛ فعليه فإنَّ الضمير في ﴿فَنَادَىٰهَا﴾ يعود على عيسى عليه السلام؛ لأنَّه أقرب المذكورين، وذلك عند قوله تعالى: ﴿فَحَمَلَتْهُ فَٱنتَبَذَتْ بِهِۦ مَكَانًا قَصِيًّا﴾ [مريم: ٢٢]، وكثير من المفسِّرين قالوا بهذا القول اعتماداً على القاعدة وعلى سياق الكلام[1]، وقد بيَّن ذلك الإمام الطبري (ت: ٣١٠) بعد ما ذكر جملة من الأقوال الواردة عن أئمة التفسير فقال: "**أولى القولين في ذلك عندنا قول من قال: الذي ناداها ابنها عيسى عليه السلام، وذلك أنَّه من كناية ذكره أقرب منه من ذكر جبرائيل عليه السلام، فردّه على الذي هو أقرب إليه أولى من ردّه على الذي هو أبعد منه.**

ألا ترى في سياق قوله: ﴿فَحَمَلَتْهُ فَٱنتَبَذَتْ بِهِۦ مَكَانًا قَصِيًّا﴾ يعني به: فحملت عيسى عليه السلام فانتبذت به، ثمَّ قيل: فناداها نسقاً على ذلك من ذكر عيسى عليه السلام والخبر عنه. ولعلة أخرى وهي قوله: ﴿فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ﴾ [مريم: ٢٩]، ولم تشر إليه إن شاء الله ألا وقد علمت أنَّه ناطق في حاله تلك، وللذي كانت قد عرفت ووثقت به منه بمخاطبته إياها بقوله لها: ﴿أَلَّا تَحْزَنِى قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا﴾ وما أخبر الله عنه أنَّه قال لها أشيري للقوم إليه، ولو كان ذلك قولاً من جبرائيل عليه السلام، لكان خليقاً أن يكون في ظاهر الخبر، مبيناً أنَّ عيسى عليه السلام سينطق، ويحتجّ عنها للقوم، وأمر منه لها بأن تشير إليه للقوم إذا سألوها عن حالها وحاله"[2]،

---

[1] الحربي، حسين بن علي، قواعد الترجيح عند المفسرين دراسة نظرية تطبيقية، الناشر: دار القاسم، ط: الأولى، سنة النشر: ١٤١٧هـ – ١٩٩٦م، (٦٢٧/٢).

[2] الطبري، محمد بن جرير، أبو جعفر (ت: ٣١٠هـ)، جامع البيان في تأويل القرآن، ت: أحمد محمد شاكر، الناشر: مؤسسة الرسالة، ط: الأولى ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م، (١٧٤/١٨-١٧٥).

وقال أيضاً بهذا: كلٌّ من الرازي (ت: ٦٠٦) في تفسيره[١]، واستظهره أبو حيان (ت: ٧٤٥) في تفسيره[٢].

ويمكن القول: بأنَّه عيسى عليه السلام من خلال استعمال قاعدة أخرى، وهي أنَّ الأَصل اتحاد وتوافق الضمائر في المرجع حذراً من التشتُّت مالم توجد قرينة تدلُّ على خلاف ذلك؛ لأنَّ الضمائر في قوله: ﴿وَلِنَجْعَلَهُۥ﴾ و ﴿وَرَحْمَةً مِّنَّا﴾ و ﴿فَحَمَلَتْهُ﴾ و ﴿فَٱنتَبَذَتْ﴾، فهذه الضمائر بين بارز ومستتر كلُّها تعود إلى عيسى عليه السلام بالاتفاق، فمن باب أولى أن يكون الضمير في ﴿فَنَادَىٰهَا﴾ يعود على عيسى عليه السلام بحسب قاعدة: توافق الضمائر أولى من تفريقها[٣].

ومن القواعد اللُّغويَّة المهمَّة أيضاً أنَّ الخطاب بالاسم يدلُّ على الثُّبوت والدَّوام، والخطاب بالفعل يدلُّ على الحدوث والتَّجدد، وتتجلى هذه القاعدة في قوله تعالى: ﴿يُخْرِجُ ٱلْحَىَّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَمُخْرِجُ ٱلْمَيِّتِ مِنَ ٱلْحَىِّ﴾ [الأنعام: ٩٥]، ويُلاحظ من الآية أنَّه استعمل مع الحي الصيغة الفعلية فقال: (يخرج) وجاء بالصيغة الاسمية مع الميت فقال: (مخرج)؛ للتنبيه على أنَّ أبرز صفات الحي الحركة والتجدد، فعبَّر بالصِّيغة الفعليَّة الدالَّة على التجدد والحدوث، وأمَّا الميت فأبرز صفاته الهمود والسكون والثبات، فناسبه التعبير بالصِّيغة الاسميَّة الدالة على الثَّبات[٤].

قال الإمام فخر الدين الرازي (ت: ٦٠٦): "**الحيُّ أشرف من الميِّت، فوجب أن يكون الاعتناء بإخراج الحيِّ من الميِّت أكثر من الاعتناء بإخراج الميِّت من الحيِّ؛ فلهذا المعنى وقع التَّعبير عن القسم الأول بصيغة الفعل، وعن الثاني بصيغة الاسم؛ تنبيهاً على أنَّ الاعتناء بإيجاد الحيِّ من الميِّت أكثر وأكمل من الاعتناء بإيجاد الميِّت من الحيِّ**"[٥].

وممَّا تقدَّم من الأمثلة يمكن إدراك أنَّ مكانة القواعد اللُّغويَّة التي ستُدرَس في هذا البحث لها وقع على المعنى، وأهميَّة كبيرة في بيان الآيات، وتوضيح المبهمات، وترجيح الأقوال بعضها على بعض عند المفسِّرين.

---

[١] فخر الدين الرازي، محمد بن عمر (ت: ٦٠٦هـ)، مفاتيح الغيب، الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط: الثالثة ١٤٢٠هـ، (٥٢٧/٢١).

[٢] أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف (ت: ٧٤٥هـ)، البحر المحيط في التفسير، ت: صدقي محمد جميل، الناشر: دار الفكر – بيروت، ط: ١٤٢٠هـ، (٢٥٣/٧).

[٣] الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين دراسة نظرية تطبيقية (٦٢٨/٢).

[٤] ينظر: السامرائي، فاضل بن صالح، التعبير القرآني، الناشر: دار ابن كثير، ط: الثانية ١٤٣٧هـ - ٢٠١٦م، (ص: ٢٨).

[٥] الرازي، تفسير مفاتيح الغيب، (١٣/ ٧٤).

المسألة الثالثة: تسمية نوع من أنواع علوم القرآن بقواعد مهمَّة يحتاج إليها المفسِّر.

هناك قواعد كثيرة ومهمَّة منها ما هو شرعيٌّ، ومنها ما هو عقليٌّ، ومنها ما هو لغويٌّ، وفي تسمية نوع من أنواع علوم القرآن قواعد مهمَّة يحتاج إليها المفسِّر تجوُّز؛ لأنَّه ما من شيء في علوم القرآن إلا وهو يعتبر قاعدة من هذه القواعد حيث إنَّ مهمَّة القواعد ضبط العلم ومسائله، قال ابن تيمية (ت:٧٢٨): "**لا بد أن يكون مع الإنسان أصول كليَّة ترد إليها الجزئيات ليتكلم بعلم وعدل، ثمَّ يعرف الجزئيات كيف وقعت؟ وإلا فيبقى في كذب وجهل في الجزئيات، وجهل وظلم في الكليَّات، فيتولد فساد عظيم**"[١].

وقال الزركشي (ت:٧٩٤) في المنثور: "**أمَّا بعد، فإنَّ ضبط الأمور المنتشرة المتعددة في القوانين المتحدة هو أوعى لحفظها وأدعى لضبطها، وهي إحدى حِكَم العدد التي وُضع لأجلها، والحكيم إذا أراد التعليم لا بدَّ له أن يجمع بين بيانين: إجمالي تتشوف إليه النفس، وتفصيلي تسكن إليه**"[٢].

والمتأمِّل في مفردات علوم القرآن يجد أنَّ كل مفردة يندرج تحتها مجموعة من القواعد، وقد اطَّلعت على كتاب الدكتور سليمان آيدن بعنوان "**القواعد في علوم القرآن**"، وقد ذكر فيه ثلاثة أنواع من علوم القرآن، وكلُّ نوع تحته مجموعة من القواعد وهي: قواعد في غريب القرآن وعروبته، وقواعد في ناسخ القرآن الكريم ومنسوخه، وقواعد في محكم القرآن الكريم ومتشابهه.

وإليك بعض الأمثلة التي يتضح من خلالها أنَّ ما من شيء في علوم القران إلا وهو يصلح أن يكون قاعدة تبنى عليها الأصول والمسائل:

١- "هناك أمور لا نسخ فيها، كالعقائد والفضائل وأصول العبادات والأحكام المؤبدة والمباحات بالبراءة الأصلية والخطاب المغيَّا بغاية أو المعلل بمعنى، وهناك أشياء لا نسخ بها، كالجنون والموت والتعارض الموهوم"[٣].

٢- "لا طريق في معرفة غريب القرآن وعروبته إلا القرآن نفسه والسنَّة الصحيحة والشعر وهو ديوان العرب خاصة، والعلوم التي يتوقف عليها تفسير كلمات القرآن"[٤].

٣- "المتشابه إذا ذكر مطلقاً يفهم منه ما يقابل المحكم الذي جاء في سورة آل عمران، وبالعكس، وكذلك الأمر في ذكرهما معاً"[٥].

---

[١] ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم (ت: ٧٢٨هـ)، مجموع الفتاوى، ت: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، عام النشر: ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م، (٢٠٣/١٩).

[٢] الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله (ت: ٧٩٤هـ)، المنثور في القواعد الفقهية، الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية، ط: الثانية، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، (٦٥/١-٦٦).

[٣] سليمان، آيدن مصطفى، القواعد في علوم القرآن، ط: الأولى: ١٤٣٦هـ- ٢٠١٥م، (ص:١١٩).

[٤] المصدر السابق (ص:٢٧).

[٥] المصدر السابق (ص: ٢١٦).

الخلاصة:

يتبين من هذه الأمثلة أنَّ تسمية قواعد مهمَّة يحتاج إليها المفسِّر في علوم القرآن هي من باب التجوُّز، ومن باب التنبيه والإشارة على أنَّ علوم القرآن تحتوي على الكثير من القواعد اللُّغوية وغيرها التي يجب على المفسِّر الاهتمام بها والاعتناء بدراستها؛ للاستفادة منها في تفسير القرآن الكريم.

المبحث الأول:

القواعد المتعلقة بالضمائر والتذكير والتأنيث والتنكير والتعريف والإفراد والجمع والترادف والسؤال والجواب

وفيه ستة مطالب:

المطلب الأول: قواعد في الضمائر.

المطلب الثاني: قواعد في التعريف والتنكير.

المطلب الثالث: قواعد في التذكير والتأنيث.

المطلب الرابع: قواعد في الإفراد والجمع.

المطلب الخامس: الترادف.

المطلب السادس: قواعد في السؤال والجواب.

المطلب الأول: قواعد في الضمائر، وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: أحكام في الضمير، وفيها ست قواعد:

- **القاعدة الأولى:** الأصل في الكلام أن يكون مظهراً، ولا يعدل عنه إلى المضمر إلا لأسباب منها الاختصار وهو الأصل ومنها التَّعظيم أو التَّحقير وغيرها.
- **القاعدة الثانية:** الأصل في الإضمار هو الضمير لكن قد تسد مسد الضمير أمور منها: الإشارة، والألف واللام.
- **القاعدة الثالثة:** الأصل أن يكون للضمير مرجع يعود إليه.
- **القاعدة الرابعة:** الأَصل في الضمير أن يعود على أقرب مذكور مالم توجد قرينة تمنع من ذلك.
- **القاعدة الخامسة:** الأَصل اتِّحاد وتوافق الضمائر في المرجع حذراً من التَّشتُّت مالم توجد قرينة تدلُّ على خلاف ذلك.
- **القاعدة السادسة:** أنَّ هناك فرقاً بين ضمير الفصل وضمير الشأن الذي يسمَّى ضمير القصَّة وضمير المجهول، فضمير الفصل هو الأصل يؤتى به للإعلان بأنَّ ما بعده خبر لا تابع، أمَّا ضمير الشأن والقصَّة فمخالف للأصل والقياس يؤتى به لتعظيم المُخبَر عنه وتفخيمه.

المسألة الثانية: مرجع الضمير، وفيها عشر قواعد:

- **القاعدة الأولى:** الأصل إذا أتى مضاف ومضاف إليه وذكر بعدهما ضمير أن يرجع للمضاف.
- **القاعدة الثانية:** قد يعود الضمير على المصدر المفهوم من الفعل أو الوصف أو يعود إلى غيره.
- **القاعدة الثالثة:** إذا اجتمع في الضمائر مراعاة اللفظ والمعنى بُدئ باللفظ ثمَّ بالمعنى.
- **القاعدة الرابعة:** قد يرجع الضمير على لفظ شيء والمراد به الجنس من ذلك الشيء.
- **القاعدة الخامسة:** قد يذكر في موضع مرجع الضمير شيئان فيعود الضمير جمعاً باعتبار الاثنين جمعاً مطلقاً أو في المعنى لأمور ونكت.
- **القاعدة السادسة:** الأصل إذا ذكر شيئان يعاد الضمير عليهما معاً، لكن قد يعاد على أحدهما، ثم الغالب كونه للثاني لأمور ونكت.
- **القاعدة السابعة:** الأصل أنَّ الضمير إذا ثُنِّيَ أن يعود على المذكورين، لكن قد يعود على أحد المذكورين لأمور ونكت.
- **القاعدة الثامنة:** الأصل أن يعود الضمير على ما يتصل به، وقد يعود على غير ما يتصل به لأمور ونكت.
- **القاعدة التاسعة:** الأصل أن يعود الضمير على مشاهد محسوس، لكن قد يعود على غير مشاهد محسوس.
- **القاعدة العاشرة:** إنَّ الضمير في جمع العاقلات يرجع إليه غالباً بصيغة الجمع، أمَّا الضمير في جمع غير العاقلات يرجع إليه غالباً بصيغة الجمع إذا كان جمع قلة، وبصيغة الإفراد إذا كان جمع كثرة.

المطلب الأول: قواعد في الضمائر.

الضمير: هو اللفظ الموضوع ليدلَّ على المتكلم كـ (أنا)، أو على المخاطب كـ (أنت)، أو على الغائب كـ (هو)، ويُجمع على (ضمائر)[١]، وقد ذكر ابن مالك (ت: ٦٧٢) ذلك في ألفيته:

"فما لذي غيبة أو حضور ... كأنت وهو سمّ بالضّمير"[٢].

الضمير ينقسم إلى أقسام كثيرة باعتبارات مختلفة، فالضمير بحسب مدلوله ينقسم إلى تكلم، وخطاب، وغيبة، وينقسم بحسب ظهوره في الكلام وبعدم ظهوره إلى قسمين: أحدهما: بارز، والثاني: مستتر[٣]، ولكل منهما أقسام لا يتسع البحث لبيانها هنا.

ويعتبر الضمير أداة لرابط أجزاء النَّص ببعضه، فهو يحلُّ مكان اللفظ الظاهر، فيغني عن إعادته، ويربط الجُمَل ببعضها بعضاً، ويقوم بإحالة ما هو لاحق على ما هو سابق، فيصل أواخر الكلام بأوائله. وجاء القرآن الكريم في نظمه وأساليبه على سَنَن العرب، فاستخدم الضمير وفقاً للغتهم.

وللضمائر قواعد وأحكام لابدَّ لمن أراد أن يفسِّر كلام الله تعالى أن يكون على علم ودراية بها.

المسألة الأولى: أحكام في الضمير، وفيها ست قواعد:

القاعدة الأولى: الأصل في الكلام أن يكون مظهراً، ولا يعدل عنه إلى المضمر إلا لأسباب منها الاختصار وهو الأصل ومنها التعظيم أو التحقير وغيرها[٤].

---

[١] ينظر: مجمع اللغة العربية بالقاهرة، (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار)، المعجم الوسيط، (مادة: ضمر) (٥٤٤/١).

[٢] ابن مالك، محمد جمال الدين بن عبد الله (ت: ٦٧٢هـ)، ألفية ابن مالك في النحو والتصريف، ت: سليمان العيوني الناشر: دار المنهاج، (ص:٧٧).

[٣] ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي (ت: ٧٦٩هـ)، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، ت: محمد محيي الدين عبد الحميد، الناشر: دار التراث القاهرة، دار مصر للطباعة، ط: العشرون ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، (٨٨/١).

[٤] البرهان في علوم القرآن (٢٤/٤). والإتقان في علوم القرآن (١٢٦٦/٤). السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)، معترك الأقران في إعجاز القرآن دار النشر: دار الكتب العلمية - بيروت — لبنان، ط: الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م، (٤٦٣/٣). ابن عقيلة، محمد بن أحمد (ت: ١١٥٠ هـ)، والزيادة والإحسان في علوم القرآن، ت: أصل هذا الكتاب مجموعة رسائل جامعية ماجستير للأساتذة الباحثين: (محمد صفاء حقي، وغيره)، الناشر: مركز البحوث والدراسات جامعة الشارقة الإمارات، ط: الأولى، ١٤٢٧هـ، (١٨١/٨).

الشرح:

الأصل في وضع الضمير للاختصار [1]، وهذه قاعدة في لغة العرب، تشير إلى أنَّ الضمير عندهم وُضع للإيجاز، فباستعمال الضمائر يمكن الاستغناء عن العديد من الألفاظ والكلمات مع المحافظة على سلامة المعنى، واجتناب عدم التكرار[2]، وهنا لابدَّ من الإشارة إلى أنَّ الضمير إذا وُضع مقام الظاهر، يكون من باب الإطناب[3]؛ لأنَّ الأصل أنَّ الضمير يأتي بعد ذكر الظاهر، بيد أنَّ الظاهر قد يعاد لعلة تقتضي الإظهار، وتتطلب الخروج عن الأصل، الذي هو الإضمار.

وقد بيَّن الزركشي (ت:٧٩٤) ذلك في كتابه "البرهان" عند حديثه عن "**أساليب القرآن وفنونه البليغة**"، وممَّن ذكر ذلك أيضاً السيوطي (ت:٩١١) في كتابه "الإتقان" أثناء حديثه عن "**قواعد مهمَّة يحتاج المفسِّر إلى معرفتها**"، تحت قاعدة الضمائر[4]، وذكرا أنَّ ابن الأنباريّ (ت: ٣٢٨) صنَّف كتاباً بعنوان **"الهاءات في كتاب الله"** في مجلدين تحدّث فيه عن الضمائر الواقعة في القرآن[5] وهو تصنيف فريد في بابه.

وذكر أهل اللُّغة أنّ للضمائر أغراض في الاستعمال، والغرض الرئيسي منها: **الاختصار** وهو الأصل؛ ولذا حلَّ الضمير عند قوله: ﴿لَهُم﴾ في قوله تعالى: ﴿أَعَدَّ ٱللَّهُ لَهُم مَّغۡفِرَةٗ وَأَجۡرًا عَظِيمَۢا﴾ [الأحزاب: ٣٥]، محلَّ خمسٍ وعشرين[6] كلمة، وهي المذكورة في قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلۡمُسۡلِمِينَ وَٱلۡمُسۡلِمَٰتِ وَٱلۡمُؤۡمِنِينَ وَٱلۡمُؤۡمِنَٰتِ وَٱلۡقَٰنِتِينَ وَٱلۡقَٰنِتَٰتِ وَٱلصَّٰدِقِينَ وَٱلصَّٰدِقَٰتِ وَٱلصَّٰبِرِينَ وَٱلصَّٰبِرَٰتِ وَٱلۡخَٰشِعِينَ وَٱلۡخَٰشِعَٰتِ وَٱلۡمُتَصَدِّقِينَ وَٱلۡمُتَصَدِّقَٰتِ وَٱلصَّآئِمِينَ وَٱلصَّٰٓئِمَٰتِ وَٱلۡحَٰفِظِينَ فُرُوجَهُمۡ وَٱلۡحَٰفِظَٰتِ وَٱلذَّٰكِرِينَ ٱللَّهَ كَثِيرٗا وَٱلذَّٰكِرَٰتِ أَعَدَّ ٱللَّهُ لَهُم مَّغۡفِرَةٗ وَأَجۡرًا عَظِيمَۢا﴾[الأحزاب: ٣٥]، فتأمَّل لو جاء بها مظهرة.

وكذا عند قوله تعالى: ﴿وَقُل لِّلۡمُؤۡمِنَٰتِ يَغۡضُضۡنَ مِنۡ أَبۡصَٰرِهِنَّ وَيَحۡفَظۡنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبۡدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنۡهَا وَلۡيَضۡرِبۡنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبۡدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوۡ ءَابَآئِهِنَّ أَوۡ ءَابَآءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوۡ أَبۡنَآئِهِنَّ أَوۡ أَبۡنَآءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوۡ إِخۡوَٰنِهِنَّ أَوۡ بَنِيٓ إِخۡوَٰنِهِنَّ أَوۡ بَنِيٓ أَخَوَٰتِهِنَّ أَوۡ نِسَآئِهِنَّ أَوۡ مَا مَلَكَتۡ أَيۡمَٰنُهُنَّ أَوِ ٱلتَّٰبِعِينَ غَيۡرِ أُوْلِي ٱلۡإِرۡبَةِ مِنَ ٱلرِّجَالِ أَوِ ٱلطِّفۡلِ ٱلَّذِينَ لَمۡ يَظۡهَرُواْ عَلَىٰ عَوۡرَٰتِ ٱلنِّسَآءِ وَلَا يَضۡرِبۡنَ بِأَرۡجُلِهِنَّ لِيُعۡلَمَ مَا يُخۡفِينَ

---

[1] ينظر: الإتقان (١٢٦٦/٤).

[2] ينظر: القطان، مناع بن خليل (ت: ١٤٢٠هـ)، مباحث في علوم القرآن، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ط: الثالثة ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م، (ص: ١٩٨).

[3] ينظر: الإتقان (١٦٧٣/٥).

[4] السيوطي، الإتقان (١٢٦٦/٤)، الزركشي، البرهان (٢٤/٤).

[5] كتاب (الهاءات في كتاب الله) وصل منه ورقات مخطوطة، ونشر نوار محمد حسن آل ياسين مقالتين في مجلة البلاغ العراقية بعنوان ((جزء مستخرج من كتاب الهاءات لابن الأنباري))، ينظر: الإتقان (٤/ ١٢٦٦)

[6] ذكر مناع القطان أنَّ الضمائر في الآية المذكورة عشرون ضميراً، وقد جعلها الزركشي، ومن بعده السيوطي خمسة وعشرون ضميراً، وعند العد يكون الصواب مع مناع القطان. ينظر: القطان، مباحث في علوم القرآن (ص: ١٩٨).

﴿مِن زِينَتِهِنَّ﴾ [النور: ٣١]، وعند مكي (ت:٤٣٧) : تعدُّ هذه الآية من الآيات التي ذُكِر فيها أكثر عدد من الضمائر، وهي خمسة وعشرون ضميراً بين مخفوض ومرفوع، جميعها تعود على المؤمنات، فأولاها: الضمير المرفوع في قوله: ﴿يَغْضُضْنَ﴾ وآخرها: الضمير المخفوض عند قوله تعالى: ﴿مِن زِينَتِهِنَّ﴾ وليس لها نظير في القرآن الكريم[١].

ومن الأغراض أيضاً، الفخامة والتفخيم بشأن صاحبه، ويعني بذلك استفاضة شهرته كما لو أنَّه يدلُّ على نفسه، واكتفى بذكر شيء من صفاته وخصائصه، دون ذكر اسمه صراحة كقوله تعالى: ﴿إِنَّآ أَنزَلْنَٰهُ فِى لَيْلَةِ ٱلْقَدْرِ﴾ [القدر: ١]، فالضمير في قوله: ﴿أَنزَلْنَٰهُ﴾ يدلُّ على القرآن، لشهرته الزائدة، وكذلك عند قوله تعالى: ﴿فَإِنَّهُۥ نَزَّلَهُۥ عَلَىٰ قَلْبِكَ﴾ [البقرة: ٩٧]، فالضمير عند قوله: ﴿نَزَّلَهُۥ﴾ عائد على القرآن حيث جاء للدلالة على فخامة شأن صاحبه، وهو ضمير الشأن[٢].

وكذلك من الأغراض في استعمال الضمير للدَّناءة والتَّحقير، كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُۥ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾ [البقرة: ١٦٨]، فالضمير عند قوله: ﴿إِنَّهُۥ﴾ يعود على الشيطان تحقيراً له[٣]، وكذلك في قوله: ﴿إِنَّهُۥ يَرَىٰكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُۥ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ﴾ [الأعراف: ٢٧]، فإنَّ الضمير في ﴿إِنَّهُۥ﴾ عائد على الشيطان، ويعني بذلك: أنَّ إبليس يبصركم ويراكم هو وجنده، وذريته، ونوعه من الجهة التي لا تستطيعون أن تبصروه منها[٤]، وكذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُۥ ظَنَّ أَن لَّن يَحُورَ﴾ [الانشقاق: ١٤]، فالضمير في ﴿إِنَّهُۥ﴾ يعود على الذي يُؤتى كتابه يوم القيامة وراء ظهره، لظنِّه في الدنيا أنَّه لن يرجع إلينا، ولن يُبعث بعد موته[٥].

ولا بدَّ من التنبيه أنَّه لا يُعدل إلى الضمير المنفصل إلاَّ بعد استحالة التعبير بالضمير المتصل أو إذا وجدت نكتة تختصُّ بذلك الموضع، مثل أن يقع الضمير في الابتداء، وذلك في قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ [الفاتحة: ٥]، أو مجيئه بعد (إلاّ) نحو قوله: ﴿وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوٓاْ إِلَّآ إِيَّاهُ﴾ [الإسراء: ٢٣][٦].

القاعدة الثانية: الأصل في الإضمار هو الضمير لكن قد تسد مسد الضمير أمور منها: الإشارة، والألف واللام[٧].

---

(١) مكي بن أبي طالب القيسي (ت: ٤٣٧هـ)، الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره، وأحكامه، وجمل من فنون علومه، ت: مجموعة رسائل جامعية بكلية الدراسات العليا والبحث العلمي – جامعة الشارقة، بإشراف أ. د: الشاهد البوشيخي، الناشر: مجموعة بحوث الكتاب والسنة – كلية الشريعة والدراسات الإسلامية – جامعة الشارقة، ط: الأولى، ١٤٢٩ هـ – ٢٠٠٨م، (٥٠٦٨/٨).

(٢) ينظر: البرهان (٢٤/٤). الزمخشري، محمود بن عمرو (ت: ٥٣٨هـ)، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، الناشر: دار الكتاب العربي – بيروت، ط: الثالثة ١٤٠٧هـ، (١٦٩/١).

(٣) الطبري، تفسير جامع البيان (٣٠٠/٣).

(٤) أبو حيان، البحر المحيط (٣٢/٥).

(٥) الطبري، جامع البيان (٣١٦/٢٤).

(٦) ينظر: الإتقان (١٢٦٦/٤).

(٧) ينظر: البرهان (٣٨/٤).

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّ اسم الإشارة وكذلك الألف واللام قد يقومان مقام الضمير لحِكَم ونكت، وفي هذا دليل على تنوُّع أسلوب الكلام عند العرب، **ومن الأمثلة على ذلك في اسم الإشارة:**

قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلسَّمۡعَ وَٱلۡبَصَرَ وَٱلۡفُؤَادَ كُلُّ أُوْلَٰٓئِكَ كَانَ عَنۡهُ مَسۡـُٔولٗا﴾ [الإسراء: ٣٦]، فقد أتى باسم الإشارة عند قوله: ﴿أُوْلَٰٓئِكَ﴾ دون الضمير، لما في الإشارة من زيادة التمييز[١].

ومن الأمثلة على الألف واللام:

قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا مَن طَغَىٰ ٣٧ وَءَاثَرَ ٱلۡحَيَوٰةَ ٱلدُّنۡيَا ٣٨ فَإِنَّ ٱلۡجَحِيمَ هِيَ ٱلۡمَأۡوَىٰ ٣٩ وَأَمَّا مَنۡ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِۦ وَنَهَى ٱلنَّفۡسَ عَنِ ٱلۡهَوَىٰ﴾ [النازعات: ٣٧-٤٠]، أي: مأواه، قامت (أل) في قوله: ﴿ٱلۡمَأۡوَىٰ﴾ مقام الضمير[٢].

وكذلك عند قوله تعالى: ﴿نُجِبۡ دَعۡوَتَكَ وَنَتَّبِعِ ٱلرُّسُلَ﴾ [إبراهيم: ٤٤]، فقد عبَّر بـ (أل) عن الضمير عند قوله: ﴿ٱلرُّسُلَ﴾ على معنى: رسلك[٣].

القاعدة الثالثة: الأصل أن يكون للضمير مرجع يعود إليه[٤].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّه لا بدَّ لأيِّ ضمير من مرجع يعود إليه، وقد بيَّن النحويون أنَّ ضمائر الغيبة تنقسم عدَّة أقسام، وذكروا أيضاً أنَّ ضمائر الغيبة غير مرئية، أي: عارية عن المشاهدة، فاحتيج إلى ما يُفسِّرها، وأمَّا بالنسبة لضمير المتكلم وضمير المخاطب تفسِّرهما المشاهدة، وقد ذكر الزركشي (ت: ٧٩٤) في (البرهان) بيان أقسام مرجع الضمير، ونقل عنه السيوطي (ت: ٩١١) في (الإتقان).

تنقسم ضمائر الغيبة إلى عدة أقسام عند النحويين وهي[٥]:

(**أحدها**): أنَّ الضمير يعود إلى شيء سبق ذكره لفظاً ومطابقة، وهو الأصل، ومن **أمثلته** كما في قوله تعالى: ﴿وَعَصَىٰٓ ءَادَمُ رَبَّهُۥ﴾ [طه: ١٢١]، وكذلك قوله: ﴿وَنَادَىٰ نُوحٌ ٱبۡنَهُۥ﴾ [هود: ٤٢]، وأيضاً قوله تعالى: ﴿إِذَآ أَخۡرَجَ

---

[١] ينظر: ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد (ت: ١٣٩٣هـ)، التحرير والتنوير «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»، الناشر: الدار التونسية للنشر – تونس، سنة النشر: ١٩٨٤هـ، (١٠١/١٥).

[٢] ينظر: البرهان (٣٨/٤).

[٣] ينظر: تفسير الزمخشري (٢/ ٥٦٥). وينظر: البرهان (٣٨/٤).

[٤] البرهان (٢٥/٤)، الإتقان (١٢٦٧/٤)، الزيادة والإحسان (١٨٢/٨).

[٥] ينظر: الزركشي، البرهان (٢٥/٤)، السيوطي، الإتقان (١٢٦٧/٤).

يَدَهُۥ لَمْ يَكَدْ يَرَىٰهَا﴾ [النور: ٤٠]، وقوله تعالى: ﴿وَإِذْ صَرَفْنَآ إِلَيْكَ نَفَرًا مِّنَ ٱلْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ ٱلْقُرْءَانَ فَلَمَّا حَضَرُوهُ﴾ [الأحقاف: ٢٩] وقوله: ﴿وَإِذِ ٱبْتَلَىٰٓ إِبْرَٰهِـۧمَ رَبُّهُۥ﴾ [البقرة: ١٢٤].

(**الثاني**): أن يدلَّ اللفظ على صاحب الضمير بالتضمّن، ومن **أمثلته** كما في قوله تعالى: ﴿ٱعْدِلُوا۟ هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ [المائدة: ٨]، فإنّ الضمير يعود على (العدل) المتضمِّن له أو على المفهوم من الفعل ﴿ٱعْدِلُوا۟﴾، وفي قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَضَرَ ٱلْقِسْمَةَ أُو۟لُوا۟ ٱلْقُرْبَىٰ وَٱلْيَتَٰمَىٰ وَٱلْمَسَٰكِينُ فَٱرْزُقُوهُم مِّنْهُ﴾ [النساء:٨] فالضمير عائد على المقسوم[١]، وقد دلَّت القسمة على ذلك، وهناك احتمال أن يعاد على ما تركه الوالدان والأقربون؛ بسبب ذكره، ولكنَّه بعيد، ومن المرجحات أيضاً إعادته للضمير إلى القسمة على صيغة التذكير؛ وعلى هذا فالمراد المقسوم[٢]. وقوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا۟ مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ ٱسْمُ ٱللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُۥ لَفِسْقٌ﴾ [الأنعام: ١٢١]، فالضمير يرجع للأكل لدلالة﴿تَأْكُلُوا۟﴾.

(**الثالث**): أن يعود الضمير على شيء دلَّ عليه بالالتزام، **وأمثلته** كإضمار الروح أَو النفس في قوله تعالى: ﴿فَلَوْلَآ إِذَا بَلَغَتِ ٱلْحُلْقُومَ﴾ [الواقعة: ٨٣]، ففي الآية إضمار دلَّ على ذلك ذكر الحلقوم حيث أضمر النفس، وإن لم يجر لها ذكر، وقوله: ﴿كَلَّآ إِذَا بَلَغَتِ ٱلتَّرَاقِىَ﴾ [القيامة: ٢٦]، فالضمير في ﴿بَلَغَتِ﴾ يعود على غير مذكور في السياق، وهي روح الإنسان، وقد دلَّ على ذلك ذكر الفعل بلغت، وكذلك ذكر التراقي الواقعة في محل المفعول؛ وعلى هذا فالضمير يرجع على الروح أو النفس وهي الفاعل، ويصبح تقدير الكلام: "إذا بلغت الروح أو النفس التراقي". والذي دلَّ على صحة هذا التقدير هو إسناد الفعل إلى الضمير، بحسب عادة أهل اللسان، وكذلك قول حاتم الطائي (ت: ٤٦ ق. هـ):

"**أَمَاوِيَّ مَا يُغْنِي الثَّرَاءُ عَنِ الْفَتَى ... إِذَا حَشْرَجَتْ يَوْمًا وَضَاقَ بِهَا الصَّدْرُ**"[٣].

أي بمعنى: إذا حشرجت النفس[٤].

وقوله: ﴿إِنَّآ أَنزَلْنَٰهُ فِى لَيْلَةِ ٱلْقَدْرِ﴾ [القدر: ١]،جاءت الآية بتعبير غاية في الجمال حيث إنَّه أضمر ذكر القرآن ولم يجر له ذكر؛ لدلالة الإنزال عليه التزاماً، وقد بيَّن الزمخشري (ت:٥٣٨): دلالة مجيء الإضمار في الآية، وذلك للاستغناء عن التنبيه عليه، وللشهادة له بالفطانة والنباهة[٥].

---

[١] قالوا: يعود على المال المقسوم. وهو قول أبو حيان. ينظر: البحر المحيط (٥٢٧/٣). أو يعود إلى (ما) من قوله: ﴿مَا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ﴾ وهو قول الزمخشري. ينظر: الكشاف (٤٧٧/١). ينظر: البرهان (٢٦/٤).

[٢] ينظر: البحر المحيط (٥٢٧/٣).

[٣] الطائي، حاتم بن عبد الله المتوفى سنة (٤٦ق. هـ / ٥٧٧ م)، ديوان حاتم الطائي، شرحه وقدّم له: أحمد رشاد، الناشر: دار الكتب العلمية – لبنان– بيروت، (ص:٢٣).

[٤] ينظر: السمين الحلبي، أحمد بن يوسف (ت: ٧٥٦هـ) الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ت: الدكتور أحمد محمد الخراط، الناشر: دار القلم، دمشق، (١٠/ ٥٧٨)، والكشاف (٦٦٣/٤)، التحرير والتنوير (٣٥٧/٢٩).

[٥] ينظر: الكشاف (٧٨٠/٤).

وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ عُفِيَ لَهُۥ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَٱتِّبَاعٌۢ بِٱلْمَعْرُوفِ وَأَدَآءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَٰنٍ﴾ [البقرة: ١٧٨]،إنَّ لفظ ﴿عُفِيَ﴾ الوارد في الآية يستلزم عافياً، وإن لم يتقدَّم له ذكر؛ وعلى هذا فالضمير في ﴿إِلَيْهِ﴾ يعود على العافي لدلالة قوة الكلام على ذلك، حيث إنَّه استغنى عن ذكر صاحب الضمير، وذكر ما يصاحبه عادة، ويطلقون على هذا تفسير الضمير بمصاحب بوجه ما [١]، وقد ذكروا من كلام العرب ما يشهد لهذا التوجيه، وهو قول أحدهم:

"فإنَّك والتأبينَ عروةَ بعدَما ... دَعَاكَ وأيدينا إليه شَوارعُ

لك الرجلِ الحادي وقد تَلع الضحى ... وطيرُ المنايا فوقَهُنَّ أواقِعُ"

إن لفظ (الحادي) في البيت يستلزم وجود إبل؛ وعلى هذا فالضميرُ في (فوقهُنَّ) يعود على الإبل، حيث استغنى عن ذكر صاحب الضمير، وذكر ما يصاحبه عادة، وهي كلمة (الحادي) حيث تُصاحِبُه بوجهٍ ما[٢].

وقوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ تَوَارَتْ بِٱلْحِجَابِ﴾ [ص: ٣٢]، فإنَّ الضمير عند قوله: ﴿تَوَارَتْ﴾ يعود على الشمس، لدلالة ذكر الحجاب على ذلك[٣]، وقد ذكر ابن عاشور(ت:١٣٩٣) العديد من القرائن التي تدلُّ على أنَّ الضمير يعود على الشمس ومنها ذكر العشي، والحجاب، وكذلك حرف الغاية (حتى)، وأضاف إلى ذلك أنَّ العرب كثيراً ما يضمرون الشمس عند ذكر الأوقات في كلامهم، واستشهد على ذلك بقول لبيد (ت: ٤١):

"حَتَّى إِذَا أَلْقَتْ يَداً فِي كَافِرٍ ... وَأَجَنَّ عَوْرَاتِ الثُّغُورِ ظَلَامُهَا"

فالضمير في قوله: "ألقت" يعود على الشمس حيث وصفها بأنَّها ألقت يدها في الظلمة، ويعني بذلك: أنَّها ألقت نفسها، فذكر بعض أعضائها من أجل التعبير عن الذات[٤].

(الرابع): وقد يعود الضمير على شيء مذكور في سياق الكلام، يكون مقدماً في النيَّة مؤخراً في اللفظ ، **وأمثلته** كما في قوله تعالى: ﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِۦ خِيفَةً مُّوسَىٰ﴾ [طه: ٦٧]، حيث إنَّ الضمير في ﴿نَفْسِهِۦ﴾ عائد على موسى عليه السلام وهو مقدَّم في اللفظ، وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَا يُسْـَٔلُ عَن ذُنُوبِهِمُ ٱلْمُجْرِمُونَ﴾ [القصص: ٧٨]، فإنَّ الضمير في ﴿ذُنُوبِهِمُ﴾ يعود على المجرمين، وهو مقدَّم في اللفظ، وقوله: ﴿فَيَوْمَئِذٍ لَّا يُسْـَٔلُ عَن ذَنۢبِهِۦٓ إِنسٌ وَلَا جَآنٌّ﴾ [الرحمن: ٣٩].

---

[١] ينظر: أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف (ت: ٧٤٥هـ)، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، ت: د. حسن هنداوي، الناشر: دار القلم – دمشق، (من ١ إلى ٥)، وباقي الأجزاء: دار كنوز إشبيليا، ط: الأولى، (٢/٢٥٦-٢٥٨)، الدر المصون (٢/٢٥٦).

[٢] ينظر: الدر المصون (٢/٢٥٦)، والبحر المحيط (٢/١٥١).

[٣] ينظر: الدر المصون (٩/٣٧٦)، أما أبو حيان فله قول آخر حيث قال: "والظاهر أنَّ الضمير في توارت عائد على الصافنات، أي: دخلت إصطبلاتها، فهي الحجاب". ينظر: البحر المحيط (٩/١٥٤).

[٤] ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير (٢٣/٢٥٦).

(**الخامس**): يمكن للضمير أن يرجع على بعض ما تقدَّم له، **ومن أمثلته** قوله تعالى: ﴿يُوصِيكُمُ ٱللَّهُ فِيٓ أَوۡلَٰدِكُمۡ﴾ [النساء: ١١]، إلى قوله:﴿فَإِن كُنَّ نِسَآءٗ﴾ [النساء: ١١]، فالضمير في ﴿كُنَّ﴾ يعود على الإناث وهنَّ ممَّا تقدَّم ذكره حيث إنَّ لفظ الأولاد يشمل الذكور والإناث، وقد أنَّث الضمير؛ لأنَّه أراد بيان حكم الإناث[١] في قوله: ﴿أَوۡلَٰدِكُمۡ﴾، وقوله: ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ﴾ [البقرة: ٢٢٨]، بعد قوله:﴿وَٱلۡمُطَلَّقَٰتُ﴾، فإنَّه الضمير في ﴿وَبُعُولَتُهُنَّ﴾ يرجع على بعض المطلّقات اللاتي تقدَّم ذكرهن في قوله:﴿وَٱلۡمُطَلَّقَٰتُ﴾ وهنَّ الرجعيات[٢]، وذهب أبو حيان (ت: ٧٤٥) إلى أنَّ الضمير يرجع على حذف مضاف دلَّ الحكم عليه، وتقدير ذلك: "**وبعولةُ رجعياتِهِنَّ**" وعلى هذا القول يكون الضمير راجعاً على الجميع المطلقات[٣].

وفي قوله تعالى: ﴿كُلُّ مَنۡ عَلَيۡهَا فَانٖ﴾ [الرحمن: ٢٦]، فالضمير في ﴿عَلَيۡهَا﴾ عائد على الأرض الذي سبق ذكرها عند قوله: ﴿وَٱلۡأَرۡضَ وَضَعَهَا﴾ [الرحمن: ١٠][٤].

وقوله: ﴿وَلَا يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ﴾ [التوبة:٣٤]، فالضمير عائد على المكنوزات، وإن لم يتقدَّم لها ذكر، ولكن دلَّ على ذلك ذكر الذهب والفضة؛ ولأنَّ ذكر الجزء قرينة تدلُّ على إرادة الكل، وأيضاً المكنوز أعمُّ من النقدين وغيرهم، وجاء بالضمير على صيغة الجمع لهذا الاعتبار، وكأنه قال: ﴿وَٱلَّذِينَ يَكۡنِزُونَ﴾ [التوبة: ٣٤]، أصناف ما يكنز ولا ينفقونها، وقد ذكروا على ذلك قول القائل:

"ولو حلفت بين الصَّفا أمُّ عامر... ومروتها بالله بَرَّتْ يمينُها"[٥].

فأعاد الضمير إلى مكة؛ لأنَّ الصفا جزء منها، وذكر الجزء مُغْنٍ عن ذكر الكل في بعض الكلام[٦]. وقد خصَّص الذهب والفضة بالذكر من بين سائر أجناس المال؛ لأنَّهما يعتبران أساس التمول وأسعار الأشياء، ولا يمكن لأحد أن يكنزها إلا إذا زادا عن حاجته، وفيهما إشارة إلى أنَّ من كثرا عنده حتى يكنزهما لم يعدم سائر أجناس الأموال الأخرى، وإنَّما ذكر كنزهما قرينة على ما سواهما[٧].

---

[١] ينظر: البحر المحيط (٥٣٦/٣).

[٢] ينظر: الدر المصون (٤٤٣/٢)، البرهان (٢٨/٤).

[٣] ينظر: البحر المحيط (٢/ ٤٥٨)، الإتقان (١٢٦٨/٤).

[٤] ينظر: الدر المصون (١٦٨/١٠).

[٥] ذكره السمين الحلبي في كتابه الدر المصون ولم يشر إلى قائله. ينظر: المصدر السابق (٦/ ٤٢).

[٦] ينظر: الدر المصون (٤٢/٦)، البرهان (٢٨/٤)، ابن مالك، محمد جمال الدين بن عبد الله (ت: ٦٧٢هـ)، شرح تسهيل الفوائد، ت: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي المختون، الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان ط: الأولى ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م، (١٥٨/١). وقال الزمخشري أنه عاد الضمير على المعنى دون اللفظ. ينظر: الكشاف (٢٦٨/٢).

[٧] ينظر: الكشاف (٢٦٨/٢).

(**السادس**): وقد يدلَّ السياق على الضمير فيضمر، لمعرفة السامع معنى الكلام، ومن **أمثلته** إضمار "**الأرض**" عند قوله تعالى: ﴿وَلَوْ يُؤَاخِذُ ٱللَّهُ ٱلنَّاسَ بِظُلْمِهِم مَّا تَرَكَ عَلَيْهَا مِن دَآبَّةٍ﴾ [النحل: ٦١]، فالضمير عند قوله: ﴿عَلَيْهَا﴾ يعود على غير مذكور في السياق، وهي الأرض، وقد عُلِمَ ذلك من قوله: ﴿مِن دَآبَّةٍ﴾؛ لأنَّ الدبيب لا يحدث من الناس إلا على الأرض[١].

وقوله تعالى: ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ﴾ [الرحمن: ٢٦]، وقد ذكر ابن مالك (ت: ٦٧٢) أنَّ الضمير في ﴿عَلَيْهَا﴾ يعود على الدنيا، وإن لم يجر لها ذكر، لكنَّه ذكر جزءاً منها والجزء يدلُّ على الكل[٢].

وقوله تعالى: ﴿مُسْتَكْبِرِينَ بِهِۦ سَٰمِرًا تَهْجُرُونَ﴾ [المؤمنون: ٦٧]، وذهب الجمهور إلى أنَّ الضمير عند قوله: ﴿بِهِۦ﴾ يعود على الحرم والمسجد، وإن لم يتقدَّم له ذكر[٣]، وقد ذكر الزمخشري (ت: ٥٣٨) توجيهاً لطيفاً في تسويغ هذا الإضمار، وذلك لشهرتهم بالاستكبار في البيت، وأنَّه لم يكن لديهم مفخرة إلا أنَّهم أولياؤه والقائمون عليه[٤].

وكذلك قوله: ﴿قَالُوا۟ يَٰحَسْرَتَنَا عَلَىٰ مَا فَرَّطْنَا فِيهَا﴾ [الأنعام: ٣١]، الضمير في ﴿فِيهَا﴾ عائد على الحياة الدُّنيا، وإن لم يتقدَّم لها ذكر؛ لدلالة سياق الكلام عليها، أو عائد على الساعة على تقدير مضاف أي: قصرنا في الإيمان بها وفي شأنها[٥].

وفي قوله تعالى: ﴿وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَٰحِدٍ مِّنْهُمَا ٱلسُّدُسُ﴾ [النساء: ١١]، أعاد الضمير على غير مذكور في الكلام؛ لوجود قرينة دلَّت عليه، وهي قوة الكلام، فالضمير عائد على الميِّت، وإن لم يجر له ذِكْر، لكنَّه عند ما قال: ﴿يُوصِيكُمُ ٱللَّهُ فِىٓ أَوْلَٰدِكُمْ﴾ [النساء: ١١]، فُهِمَ من الكلام أنَّ هناك ميتاً أعاد الضمير عليه[٦].

(**السابع**): أنَّ الضمير قد يرجع على الصاحب المسكوت عنه لدلالة المذكور عليه، وذلك لعدم صلاحيته له (ويعني: أنَّ الضمير لا يصلح أن يعود على الشيء المذكور)، ومن **أمثلته** قوله تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَا فِىٓ أَعْنَٰقِهِمْ أَغْلَٰلًا فَهِىَ إِلَى ٱلْأَذْقَانِ فَهُم مُّقْمَحُونَ﴾ [يس: ٨]، الضمير يرجع على الأيدي، وإن لم يتقدَّم لها ذكر ثقة بفهم السامع لمعنى الكلام[٧]؛ لأنَّ الأغلال

---

[١] أبو حيان، البحر المحيط (٦/٥٥٠).

[٢] ينظر: ابن مالك، شرح التسهيل (١/١٥٨)، الزركشي، البرهان (٤/ ٢٧).

[٣] وقالوا أيضاً أنَّ الضمير عائد على المصدر الدال عليه تنكصون أي بالنكوص والتباعد من سماع الآيات أو على الآيات لأنها في معنى الكتاب. ينظر: البحر المحيط (٧/ ٥٧٢)، البرهان (٤/٢٧).

[٤] ينظر: الكشاف (٣/١٩٤).

[٥] ينظر: عضيمة، محمد عبد الخالق (ت: ١٤٠٤ هـ)، دراسات لأسلوب القرآن الكريم، تصدير: محمود محمد شاكر، الناشر: دار الحديث، القاهرة (٨/٤٨). الكشاف (٢/١٧)، الدر المصون (٤/٥٩٦).

[٦] ينظر: البرهان (٤/٢٧)، الإتقان (٤/١٢٦٨)، الدر المصون (٣/٦٠١).

[٧] وهو اختيار الطبري. ينظر: جامع البيان (٢٠/ ٤٩٣). ومنهم من قال أنَّ الضمير عائد على الأغلال لأنَّه المحدث عنه وهو المشهور. ينظر: الدر المصون (٩/٢٤٧)، التذييل والتكميل (٢/٢٥٧).

إذا كانت في الأعناق لا تكون إلا مجموعة مع الأيدي[1]، وعلى هذا ذكر الأغلال يغني عن ذكر الأيدي[2]. ومن الأمثلة أيضاً عند قوله تعالى: ﴿**وَمَا يُعَمَّرُ مِن مُّعَمَّرٍ وَلَا يُنقَصُ مِنْ عُمُرِهِۦٓ**﴾ [فاطر:١١]، ويعني: من عمر غير المعمَّر، فالضمير يعود على اسم آخر غير المعمّر الأول؛ لأنَّ المعمّر المذكور دلَّ عليه بالتقابل، وقد حسَّن الطبري (ت: ٣١٠) ذلك بقوله: "**لأنَّ صاحبها لو أظهر لظهر بلفظ الأول**"[3]. ولهذه الآية الأخيرة أيضاً وجه آخر، وهو أنَّه عند قوله: ﴿**مِن مُّعَمَّرٍ**﴾ أراد الجنس؛ وعلى هذا فإنَّ الضمير يعود عليه لفظاً لا معنىً، وذلك من غير الممكن بعد أن فرض أنَّه معمر أن ينقص من عمره نفسه[4].

(**الثامن**): أنَّ الضمير قد يرجع على ملابس ما هو له، **ومن أمثلته** نحو قوله تعالى: ﴿**إِلَّا عَشِيَّةً أَوْ ضُحَىٰهَا**﴾ [النازعات: ٤٦]، الضمير في قوله: ﴿**ضُحَىٰهَا**﴾ يعود على ضحى اليوم لا على ضحى العشية نفسها؛ لأنَّ العشية ليس ضحى، فذكر الجزء دلالة على الكل[5].

وهناك قول آخر أنَّ الضمير في قوله: ﴿**ضُحَىٰهَا**﴾ عائد على ضحى العشية نفسها، وذكروا أن هذا من الاستعمال الشائع في كلام العرب.

قال الفراء (ت: ٢٠٧) في معاني القرآن: "**فهذا بيّن ظاهر من كلام العرب أن يقولوا: آتيك العشية أَوْ غداتها، وآتيك الغداة أَوْ عشيتها. تكون العشية فِي معنى: آخرِ، والغداة فِي معنى: أول، أنشدني بعض بني عقيل:**

نَحْنُ صبحنا عامرًا فِي دارها ... عشية الهلال أَوْ سَرارِها

أراد عشية الهلال أَوْ عشية سَرار العشية، فهذا أَسَدُّ من آتيك الغداة أو عشيتها"[6].

والذي يسوّغ إضافة الضحى إلى العشية؛ لأنّها لا تقع إلا بعد مرور الضحى، ولما بينهما من الملابسة وذلك لاجتماعهما في يوم واحد، وفائدة ذلك أنَّهم لشدة ما يرون من الهول شعروا كأنَّ مدة لبثهم لم تبلغ يوماً كاملاً [7].

---

[1] وللزمخشري رأي أخر حيث جعل الإقماح هو أثر قوله: ﴿"فَهِيَ إِلَى الْأَذْقانِ"﴾ ولو كان الضمير يعود على الأيدي لم يظهر ما هو الذي أدى إلى حصول الإقماح، وعلى هذا (يعني بمن أرجع الضمير إلى الأيدي) يكون الإضمار من باب التعسف وترك الظاهر. ينظر: الكشاف (٥/٤).

[2] البرهان (٢٨/٤)، أبو حيان، التذييل والتكميل (٢٥٧/٢)، ابن مالك، شرح التسهيل (١٥٩/١).

[3] ينظر: الطبري، جامع البيان (٤٤٨/٢٠)، ابن مالك، شرح التسهيل (١٥٩/١).

[4] ينظر: السيوطي، الإتقان (٤/ ١٢٦٨)، الدر المصون (٢١٩/٩).

[5] ينظر: البرهان (٤٠/٤)، الإتقان (١٢٧٠/٤).

[6] ينظر: الفراء، معاني القرآن (٢٣٤/٣).

[7] ينظر: التحرير والتنوير (٩٨/٣٠)، الكشاف (٦٩٩/٤)، ابن جزي، محمد بن أحمد الكلبي (ت: ٧٤١هـ)، التسهيل لعلوم التنزيل، ت: الدكتور عبد الله الخالدي، الناشر: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم – بيروت، ط: الأولى، ١٤١٦هـ، (٤٥١/٢).

(التاسع): وقد يعود الضمير على غير مذكور، ولا معلوم في السياق أو غيره، ويسمَّى هذا الضمير بالمجهول، وتفسيره يكون إمَّا بجملة أو بمفرد[1] **ومن أمثلة ذلك:**

أمَّا في حالة المفرد كما في نعم وبئس نحو: "**نعم رجلاً زيدٌ**"، و"**بئس رجلاً عمرٌو**"، وما جرى مجراها، وكذلك في قوله تعالى: ﴿سَآءَ مَثَلًا ٱلْقَوْمُ﴾ [الأعراف: ١٧٧]، وأتت ﴿سَآءَ﴾ هنا بمعنى بئس، وهو من الضمائر التي يفسِّرها ما بعدها[2]. وقوله تعالى: ﴿كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ﴾ [الكهف: ٥]، الضمير عند قوله: ﴿كَبُرَتْ﴾ لا يعود على ما قبله بل يرجع إلى ضمير تفسِّره ﴿كَلِمَةً﴾ المنصوبة على التمييز، وجاء بها على معنى الذمّ، فحذف المخصوص بالذمّ، وتقدير ذلك: "**كَبُرَتْ هي الكلمةُ كلمةً خارجةً مِنْ أفواهِهم تلك المقالةُ الشَّنعاءُ**"[3].

وقوله تعالى: ﴿بِئْسَ لِلظَّٰلِمِينَ بَدَلًا﴾ [الكهف: ٥٠]، فالضمير في كلمة ﴿بِئْسَ﴾ مضمر يفسِّره ﴿بَدَلًا﴾ المنصوبة على التمييز، وجاء بها؛ للدلالة على أنّ اتخاذ إبليس وذريته بدلاً من الله أمر مذموم، فحذف المخصوص بالذمّ، وتقديره: "**بِئْسَ البَدَلُ إبليسُ وذريتُه**"[4].

وأمَّا في حالة الجملة كما في ضمير القصة والشأن، كقولهم: "**هو زيد منطلق**"، وكذلك في قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: ١]، فالضمير في ﴿هُوَ﴾ ضمير الشأن؛ لأنَّه موضع تعظيم[5]، قال الزمخشري (ت:٥٣٨): "**والله أحد هو الشأن، كأنَّه قيل: الشأن هذا، وهو أنَّ الله واحد لا ثاني له**" [6].

وقوله تعالى: ﴿فَإِذَا هِىَ شَٰخِصَةٌ أَبْصَٰرُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟﴾ [الأنبياء: ٩٧]، فالضمير عند قوله: ﴿هِىَ﴾ ضمير القصة، وكأنَّه أراد أن يقول: "**فإذا الحادثة والقصة أبصار الذين كفروا شاخصة**"[7]. وإنَّما جاء بضمير القصة والحادثة؛ ليكون عند السامع علم مجمل بأحداث القصة، ثمَّ يفصِّلها مفسِّر ضمير القصة، فقال تعالى: ﴿فَإِذَا هِىَ شَٰخِصَةٌ أَبْصَٰرُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟﴾ إلى آخره[8].

---

[1] ينظر: البرهان (٢٩/٤)، الإتقان (١٢٦٧/٤).

[2] ينظر: البحر المحيط (٢٢٦/٥)، الدر المصون (٥١٨/٥).

[3] ينظر: الدر المصون (٤٤٠/٧)، البحر المحيط (١٣٨/٧).

[4] ينظر: البحر المحيط (١٩٠/٧)، الدر المصون (٥٠٨/٧).

[5] ينظر: الدر المصون (١٤٩/١١).

[6] الزمخشري، الكشاف (٨١٧/٤).

[7] ينظر: البحر المحيط (٤٦٨/٧).

[8] ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٥١/١٧).

وكذلك قوله تعالى: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى ٱلْأَبْصَٰرُ﴾ [الحج: ٤٦]، والضمير في ﴿فَإِنَّهَا﴾ ضمير القصة والشأن[١]، وجاء الضمير بصيغة التأنيث؛ لكونه أتى بعده فعل بعلامة تأنيث، وهو حسن[٢] ويجوز أن يأتي مذكراً ومؤنثاً[٣]، فإذا كان مؤنثاً يكون عائده مؤنثاً نحو قوله تعالى: ﴿وَقَالُوٓاْ مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا ٱلدُّنْيَا﴾ [الجاثية: ٢٤]، وضمير ﴿هِيَ﴾ ضمير القصة والشأن[٤].

فائدة:

وقد يحذف الضمير تجوُّزاً للعلم به، **ومن أمثلته** عند قوله تعالى: ﴿أَهَٰذَا ٱلَّذِي بَعَثَ ٱللَّهُ رَسُولًا﴾ [الفرقان: ٤١].والأصل في الكلام: "بعثه" لكنَّه حذف الضمير للعلم به من باب التجوُّز[٥].

ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ﴾ إلى قوله: ﴿يَتَرَبَّصْنَ﴾ [البقرة: ٢٣٤]، إذا كان المحذوف هو الخبر، فالأصل في تقدير الكلام "**والذين يُتَوفَّون منكم ويذرون أزواجاً يتربصُ أزواجُهم**" فحذف (أزوجهم) ووضع الضمير وهو النون موضع الأزواج في كلمة ﴿يَتَرَبَّصْنَ﴾ لتقدُّم ذكرهنّ، فاستغنى عن الضمير[٦].

القاعدة الرابعة: "الأَصل في الضمير أن يعود على أَقرب مذكور مالم توجد قرينة تمنع من ذلك"[٧].

الشرح:

هذه القاعدة من أهمّ القواعد المستخدمة في تحديد مرجع الضمائر، وهي أصل في اللُّغة العربيَّة، لكنَّ كل من قرر هذه القاعدة لم يجعلها على إطلاقها، وجعلوها مقيدةً بقيد وهو مالم توجد قرينة، أو دليل يمنع من ذلك، ويلحق بهذه القاعدة ما يناسبها من أسماء الإشارة وما شابهها، وبالتالي الذي يتقرر من هذه القاعدة: أنَّه إذا وجد ضمير أو اسم إشارة واحتُمِل عوده إلى أكثر من مذكور فالأصل عوده إلى أقرب مذكور[٨].

قال أبو حيان الأندلسي (ت: ٥٤٧): "**إنَّ ضمير الغائب لا يعود على غير الأقرب إلا بدليل**"[٩].

---

[١] وجائز أن يكون الضمير مبهم تفسره الْأَبْصارُ، والضمير في تعمى راجع إليه. ينظر: الكشاف (١٦٢/٣).

[٢] السمين الحلبي، الدر المصون (٢٨٨/٨).

[٣] ينظر: التحرير والتنوير (٢٨٩/١٧)، الكشاف (١٦٣/٣)

[٤]ينظر: التحرير والتنوير (٣٦١/٢٥)، الدر المصون (٥٩٣/٤)، البرهان (٢٩/٤).

[٥] ينظر: البرهان (٤١/٤)، الدر المصون (٤٨٥/٨).

[٦] ينظر: التحرير والتنوير (٤٤١/٢)، البرهان في علوم القرآن (٤١/٤)، الدر المصون (٤٧٨/٢).

[٧] ينظر: البرهان (٣٩/٤)، الإتقان (١٢٧١/٤)، الزيادة والإحسان (١٨٥/٨).

[٨] ينظر: الطيار، مساعد بن سليمان، فصول في أصول التفسير، دار النشر: دار ابن الجوزي، ط: الخامسة، سنة النشر: ١٤٤٠هـ، (ص: ١٥٥).

[٩] أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط (٢٩٩/١).

وفي شرح الكافية للرضي (ت:٦٨٦) قال: "**واعلم أنَّه إذا تقدَّم ممَّا يصلح للتفسير شيئان فصاعداً، فالمفسَّر هو الأقرب لا غير، نحو: جاءني زيد وبكر فضربته، أي: ضربت بكراً، ويجوز، مع القرينة، أن يكون للأبعد، نحو: جاءني عالم وجاهل، فأكرمته**"[١].

الأصل أنَّ مفسِّر ضمير الغائب لا يرجع على غير الأقرب إلا بدليل يدلُّ على خلاف ذلك[٢].

ومن الأمثلة على القاعدة:

قوله تعالى: ﴿**ٱلَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُم مُّلَٰقُوا۟ رَبِّهِمْ وَأَنَّهُمْ إِلَيْهِ رَٰجِعُونَ**﴾ [البقرة: ٤٦]، ويتبين من سياق الكلام والتركيب الفصيح أنَّ الضمير في ﴿**إِلَيْهِ**﴾ يعود على الربِّ[٣]؛ لأنَّه أقرب مذكور.

وقوله تعالى: ﴿**وَرَحْمَتِى وَسِعَتْ كُلَّ شَىْءٍ فَسَأَكْتُبُهَا لِلَّذِينَ يَتَّقُونَ**﴾ [الأعراف: ١٥٦]، فالضمير عائد على الرحمة عند قوله: ﴿**فَسَأَكْتُبُهَا**﴾[٤]؛ لأنَّه أقرب مذكور[٥].

وقوله تعالى: ﴿**وَٱلنَّخْلَ وَٱلزَّرْعَ مُخْتَلِفًا أُكُلُهُۥ**﴾ [الأنعام: ١٤١]، والضمير عند قوله: ﴿**"أُكُلُهُۥ**﴾ عائد على الزرع[٦]؛ لأنَّه أقرب مذكور[٧].

والتطبيقات على هذه القاعدة كثيرة، وهي من القواعد التي لها حضور كبير في كتب التفاسير، وللمزيد من التطبيقات يُراجَع كتاب محمد عبد الخالق عضيمة (ت: ١٤٠٤هـ) بعنوان "**دراسات لأسلوب القرآن**" [٨].

وقد توجد قرائن تمنع من عود الضمير إلى الأقرب، ومن هذه القرائن قرينة السياق [٩]، ومن الأمثلة على ذلك: قوله تعالى: ﴿**هُوَ سَمَّىٰكُمُ ٱلْمُسْلِمِينَ مِن قَبْلُ وَفِى هَٰذَا**﴾ [الحج: ٧٨]، الضمير عند قوله: ﴿**هُوَ**﴾ حسب القاعدة (الضمير يعود على أقرب مذكور)، وبالتالي فإنَّه يرجع على إبراهيم عليه السلام وهذا القول لا يستقم لعدة أمور منها:

---

[١] الرضي، محمد بن الحسن الاستراباذي (ت: ٦٨٦ هـ)، شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب، ت: أ. د. يوسف حسن عمر، الناشر: جامعة قار يونس – ليبيا، تاريخ الطبع: ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م، (٤٠٤/٢).

[٢] ينظر: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، ت: عبد الحميد هنداوي، الناشر: المكتبة التوفيقية – مصر، (٢٦٢/١). البحر المحيط (٢٩٩/١).

[٣] ينظر: جامع البيان (٢٢/١). ويمكن أن يرجع الضمير على اللقاء المتضمن في قوله: ("**ملاقو ربهم**")، ويجوز أن يرجع على الموت، وأيضاً يمكن أن يعود على الثَّواب المقدر. الدر المصون (٣٣٣/١)، البحر المحيط (٣٠٢/١).

[٤] ينظر: التحرير والتنوير (١٣٠/٩)، الكشاف (١٦٥/٢)، البحر المحيط (١٩١/٥).

[٥] وذكر أبو حيان جواز عود الضمير عنده على ("حسنة") في قوله تعالى: ﴿"**وَٱكْتُبْ لَنَا فِي هذِهِ الدُّنْيا حَسَنَةً**"﴾. ينظر: البحر المحيط (١٩١/٥).

[٦] وعند الزمخشري يعود الضمير على النخل والزرع لدخوله في حكمه، ولكونه معطوفاً عليه. ينظر: الكشاف (٧٢/٢).

[٧] ينظر: التحرير والتنوير (٨-أ/١١٨)، البحر المحيط (٦٦٧/٤).

[٨] ينظر: دراسات لأسلوب القرآن الكريم (٣٠/٨، ٣١).

[٩] ينظر: قواعد الترجيح عند المفسرين (٦٢٣/٢).

- أنَّ اسم الإشارة في قوله: ﴿هُوَ سَمَّىٰكُمُ ٱلْمُسْلِمِينَ مِن قَبْلُ وَفِى هَٰذَا﴾ يرجع إلى القرآن، ولا يوجد أيُّ دليل يدلُّ على أنَّ إبراهيم عليه السلام هو من سمَّى المسلمين في القرآن، وذلك لنزول القرآن بعد وفاته بأزمان طويلة كما أشار إلى ذلك ابن جرير (ت: ٣١٠)[١].
- جميع الأفعال في السياق المذكور تعود إلى الله، لا إلى إبراهيم عليه السلام فقوله: ﴿هُوَ ٱجْتَبَىٰكُمْ﴾ و﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِى ٱلدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ و﴿هُوَ سَمَّىٰكُمُ ٱلْمُسْلِمِينَ﴾ كلُّها ترجع إلى الله.
- وُجِد صارف يمنع من عود الضمير على أقرب مذكور، والصارف هنا السياق؛ لأنَّ قوله: ﴿وَفِى هَٰذَا﴾ أيّ: القرآن، قرينة دلَّت على أنَّ المراد بالذي سمَّاهم المسلمين فيه: هو الله لا إبراهيم[٢]. وعلى هذا فإن الضمير ﴿هُوَ﴾ عائد على الله سبحانه وتعالى لا على إبراهيم عليه السلام رغم أنَّه الأقرب.

ومن القرائن التي تمنع عود الضمير على الأقرب أن يكون الأبعد هو المحدَّث عنه، وعند ذلك فإنَّ رجوع الضمير على المُحدَّث عنه أولى من رجوعه على الأقرب، وقد جعلها السيوطي (ت: ٩١١) من الأدلة التي تمنع عود الضمير على الأقرب، وقد ذُكِرَت في قاعدة وحدها، **ومن الأمثلة** على ذلك قوله تعالى: ﴿وَوَهَبْنَا لَهُۥٓ إِسْحَٰقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعَلْنَا فِى ذُرِّيَّتِهِ ٱلنُّبُوَّةَ وَٱلْكِتَٰبَ﴾ [العنكبوت: ٢٧]، وذهب السيوطي (٩١١) إلى أنَّ الضمير في ﴿ذُرِّيَّتِهِ﴾ يرجع إلى إبراهيم عليه السلام؛ حيث إنَّه المحدَّث عنه في القصة من أولها إلى آخرها، وهو غير الأقرب[٣].

وقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ بِٱللَّهِ وَٱعْتَصَمُوا۟ بِهِۦ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِى رَحْمَةٍ مِّنْهُ وَفَضْلٍ وَيَهْدِيهِمْ إِلَيْهِ﴾ [النساء: ١٧٥]، ذكر أبو حيان (ت: ٧٤٥) أنَّ الضمير عند قوله: ﴿إِلَيْهِ﴾ يرجع إلى الفضل، حيث يراد به الهداية إلى طريق الجنان كما قال تعالى: ﴿سَيَهْدِيهِمْ وَيُصْلِحُ بَالَهُمْ ۝٥ وَيُدْخِلُهُمُ ٱلْجَنَّةَ عَرَّفَهَا لَهُمْ﴾ [محمد: ٥- ٦]؛ لأنَّ هداية الإرشاد تحقَّقت حين آمنوا بالله واعتصموا، وعلى هذا القول يكون الصراط بمعنى "**طريق الجنة**"، ويمكن أن يعود الضمير على الرحمة والفضل معاً لأنهما؛ بمعنى الثواب، وكذلك يجوز أن يرجع إلى القرآن؛ لأنَّه الكتاب التي تحصل به الهداية، وقد تقدَّم ذكره في الآية السابقة، وعند أبي علي الفارسي (ت:٣٧٧) يعود الضمير على ما تقدَّم من اسم الله، وتقديره "**ويهديهم إلى صراطه**"[٤].

وذهب الزمخشري (ت:٥٣٨) إلى أن الضمير في ﴿إِلَيْهِ﴾ يرجع إلى الله، وتقدير ذلك "ويهديهم إلى عبادته" وذلك على حذف المضاف؛ لأنَّه هو المحدَّث عنه، وليس الحديث في الآية عن الرحمة والفضل وهو الظاهر[٥]، والله أعلم.

---

[١] ينظر: الطبري، جامع البيان (٦٩٢/١٨).

[٢] ينظر: الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار (ت: ١٣٩٣هـ)، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت – لبنان، عام النشر: ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م، (٣٠٢/٥-٣٠٣).

[٣] ينظر: همع الهوامع في شرح جامع الجوامع (٢٦٣/١).

[٤] ينظر: البحر المحيط (١٤٩/٤)، الدر المصون (١٧١/٤).

[٥] ينظر: الكشاف (٥٩٨/١).

وتُطبَّق هذه القاعدة أيضاً على اسم الإشارة، **ومن الأمثلة** على ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ هَٰذَا لَفِي ٱلصُّحُفِ ٱلْأُولَىٰ﴾ [الأعلى: ١١٨]، اسم الإشارة في قوله: ﴿هَٰذَا﴾ ذكروا في عوده ثلاثة أقوال[١]:

- إنَّ اسم الإشارة يعود على إيثار الناس للحياة الدنيا، والإعلان بإفلاح من تزكى، قاله ابن زيد (ت: ١٨٢) وابن جرير (ت: ٣١٠).
- وقال الضحاك (ت: ١٠٥): يرجع إلى القرآن.
- ويجوز أن يعود إلى معاني السورة، قاله ابن عباس (ت:٦٨)، وعكرمة (ت: ١٠٥)، والسدي (ت: ١٢٨).

ورجَّح ابن عطية (ت:٥٤٢) القول الأول معللاً ذلك بأنَّه "**أقرب المشار إليه بهذا**"[٢].

القاعدة الخامسة: الأَصل اتحاد وتوافق الضمائر في المرجع حذراً من التشتُّت مالم توجد قرينة تدلُّ على خلاف ذلك[٣].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّه في حال وُجِد أكثر من ضمير فإنَّه يحتمل رجوع الضمائر على مرجع واحد، وقد يحتمل توزيع الضمائر إلى أكثر من مرجع، وبالتالي فإنَّ الأصل والأولى إذا تعاقبت الضمائر أن يتحد مرجعها؛ لأنَّ عند توزيع الضمائر إلى أكثر من مرجع قد يؤدي ذلك إلى تفكيك النظم، وتنافر السياق إلا أنَّ هناك بعض الحالات الاستثنائية التي تدلُّ على أنَّ توزيع الضمائر أولى حذراً من التنافر.

وذكر أبو البقاء الكفويُّ (ت: ١٠٩٤): أنَّ الأصل في الضمائر التوافق في المرجع حذراً من التشتُّت، وفي بعض الأحيان قد يكون الأحسن التخالف بين الضمائر حذراً من التنافر، وعلى هذا لا يعدُّ تفكيك الضمائر مخلاً بحسن النظم إلا إذا كان كلٌّ من الضمائر يعود إلى غير ما يعود إليه الباقي، أو عند ما يعود الضمير الذي في الوسط إلى غير ما يعود إليه الذي في الطرفين؛ ولذلك يجب صون الكلام البليغ عنه، وأمَّا التفكيك الذي لا يخل بحسن النظم كما إذا عاد الأول أو الآخر من الضمائر إلى غير ما يعود إليه الباقي، ومثَّل على كلامه بآية الوصية عند قوله تعالى: ﴿فَمَنۢ بَدَّلَهُۥ بَعۡدَ مَا سَمِعَهُۥ فَإِنَّمَآ إِثۡمُهُۥ عَلَى ٱلَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُۥٓ﴾ [البقرة: ١٨١] فالضمائر المذكورة في الآية كل منها يعود على شي، ومع ذلك هذا لا يخالف النظم بل هو من حسن النظم وجمالية الكلام، ودليل على أنَّ العربية من أوسع اللغات في الأساليب والتعابير، فالضمير في كل من قوله: ﴿فَمَنۢ بَدَّلَهُۥ﴾، وقوله: ﴿بَعۡدَ مَا سَمِعَهُۥ﴾ يعودان على "**أمر الله تعالى في الآية**"، وفي قوله: ﴿يُبَدِّلُونَهُۥٓ﴾ الضمير

---

[١] ينظر: جامع البيان (٢٤/٣٧٦-٣٧٧)، البحر المحيط (١٠/٤٥٨).

[٢] ابن عطية، عبد الحق بن غالب (ت: ٥٤٢هـ)، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ت: عبد السلام عبد الشافي محمد، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، (٥/٤٧١).

[٣] ينظر: الإتقان (١٢٧٢). أبو البقاء الكفوي، أيوب بن موسى (ت: ١٠٩٤هـ)، الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية، ت: عدنان درويش – محمد المصري، الناشر: مؤسسة الرسالة – بيروت، ط: الثانية ١٤٣٩ هـ – ٢٠١٨ م، (ص: ٤٧٨).

يرجع إلى "**الإيصاء الْمُبَدَّلِ**" أو يعود على المصدر المفهوم من ﴿**بَدَّلَهُۥ**﴾ ويلاحظ أنَّ تفكيك الضمائر ما زاد النظم إلا حسناً وبياناً[١].

وقد نظم أبو البقاء (ت: ١٠٩٤) أبياتاً تبيّن المراد من القاعدة قال فيها:

"إِذا كَانَ تفكيك الضمائر مفضيا ...إِلَى مَا يخل النّظم فاحذر من الْخَلَل

بِأَن خَالف الْأَطْرَاف وسط بمرجع ... كَذَا سَابِقاً مِنْهَا بباق فقد أخلّ

وَأما إِذا كَانَ الْخلاف لأوّل ..... بباق كَذَا للْآخر اسْمَع فَلَا تخلّ

دليلك فِي حسن النظام وَصِيَّة ... ألم تَرَ أَن الله قد بَيَّن الْعَمَل"[٢].

وذهب الزركشي (ت:٧٩٤) في البرهان: إلى أنَّه عند اجتماع الضمائر، وأمكن رجوعها لمرجع واحد فهو أولى من رجوعها لمختلف لما في ذلك من تنافر النظم[٣]. **ومن الأمثلة على هذه القاعدة:**

قوله تعالى: ﴿**أَنِ ٱقْذِفِيهِ فِي ٱلتَّابُوتِ فَٱقْذِفِيهِ فِي ٱلْيَمِّ فَلْيُلْقِهِ ٱلْيَمُّ بِٱلسَّاحِلِ**﴾ [طه: ٣٩]، الضمائر عند قوله: ﴿**أَنِ ٱقْذِفِيهِ**﴾ إلى آخرها راجعة إلى موسى عليه السلام؛ لأنَّه المحدَّث عنه. وأجاز بعضهم في قوله: ﴿**فَٱقْذِفِيهِ فِي ٱلْيَمِّ**﴾ أن يرجع الضمير للتابوت وما بعده، وفي قوله: ﴿**أَنِ ٱقْذِفِيهِ فِي ٱلتَّابُوتِ**﴾ يرجع الضمير إلى موسى عليه السلام، وهذا القول يحدث تنافراً في النظم ويخرج السياق عن بلاغته، وقد عاب الزمخشري (ت: ٥٣٨) ذلك، وجعله تنافراً في النظم ومخرجاً للقرآن عن إعجازه، وذهب إلى أنَّ جميع الضمائر ترجع إلى موسى، وأمَّا عند رجوع بعضها إلى موسى، وبعضها الآخر إلى التابوت فيه هجنة؛ لأنَّه يؤدّي إلى التشتُّت وتنافر النظم، "**الذي هو أمُّ إعجاز القرآن، والقانون الذي وقع عليه التحدي، ومراعاته أهمُّ ما يجب على المفسّر**"[٤]. وقد حسَّن الزركشي (ت: ٧٩٤) قوله[٥].

وكذلك في قوله تعالى: ﴿**لِّتُؤْمِنُواْ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِۦ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا**﴾ [الفتح: ٩]، جميع الضمائر في هذه الآية راجعة إلى الله[٦]، وقد أجاز بعضهم أن تكون راجعة للرسول ﷺ إلا الأخير، وهذا يعني أنَّ الضمائر في قوله: ﴿**وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ**﴾ تعود على الرسول ﷺ، والضمير في قوله: ﴿**وَتُسَبِّحُوهُ**﴾ يرجع إلى الله[٧]، وهذا القول بتفريق الضمائر قد يقتضي تنافر النظم وتخالف المعنى، وبحسب القاعدة: إذا تعاقبت الضمائر فالأصل اتحاد مرجع

---

(١) ينظر: أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص: ٤٧٨)، أبو حيان، البحر المحيط (١٦٦/٢).

(٢) أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص: ٤٧٨).

(٣) ينظر: الزركشي، البرهان (٣٥/٤).

(٤) ينظر: الدر المصون (٣٥/٨)، الكشاف (٦٣/٣).

(٥) ينظر: البرهان (٣٥/٤، ٣٦).

(٦) ينظر: الإتقان (١٢٧٢/٤)، البرهان (٣٦/٤).

(٧) وقد ذكره ابن عطية بأنَّه قول الجمهور. ينظر: المحرر الوجيز (١٢٩/٥)، البرهان (٤/ ٣٦).

الضمير حذراً من تنافر النظم، وعلى هذا يكون القول الأول هو الراجح، وذهب الزمخشري (ت:٥٣٨) إلى ذلك حيث أعاد جميع الضمائر الواردة في الآية إلى الله عز وجلّ، وبيَّن أن "**المراد بتعزير الله: تعزير دينه ورسوله** ﷺ" وأشار إلى أنَّ من قال بتفريق الضمائر فقد أبعد[١]. وذكر أبو حيان (ت:٧٤٥) القولين[٢].

وفي قوله تعالى: ﴿وَكَذَّبَ ٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِهِمۡ وَمَا بَلَغُواْ مِعۡشَارَ مَآ ءَاتَيۡنَٰهُمۡ فَكَذَّبُواْ رُسُلِي﴾ [سبأ: ٤٥]، في هذه الآية ذكروا ثلاثة أوجه في مرجع الضمائر، الأول: أنَّ الضمائر في قوله: ﴿بَلَغُواْ﴾و ﴿مَآ ءَاتَيۡنَٰهُمۡ﴾ يرجعان على ﴿ٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِهِمۡ﴾ أي: الأمم المتقدِّمة، والثاني: أنَّ الضمير في﴿وَمَا بَلَغُواْ﴾ يرجع إلى قريش، والضمير في ﴿مَآ ءَاتَيۡنَٰهُمۡ﴾ يرجع على ﴿ٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِهِمۡ﴾، وأمَّا الثالث: أنَّ الضمير في﴿وَمَا بَلَغُواْ﴾ يرجع على الأمم المتقدمة، والضمير في ﴿مَآ ءَاتَيۡنَٰهُمۡ﴾ يرجع إلى قريش[٣]، وبحسب القاعدة: إذا تعاقبت الضمائر فالأصل اتحاد مرجعها حذراً من تنافر النظم، وعلى هذا يكون القول الراجح هو الأول.

وقد أورد كلٌّ من ابن عطية (ت: ٥٤٢)، وأبي حيان (ت:٧٤٥) الأقوال الثلاثة في تفسيرهما، وبيَّنا ما يترتَّب على تحديد الضمائر من المعاني: فالضمائر في ﴿وَمَا بَلَغُواْ﴾ و﴿مَآ ءَاتَيۡنَٰهُمۡ﴾ يرجعان على ﴿ٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِهِمۡ﴾، ليتناسقا مع السياق، ومع قوله تعالى: ﴿فَكَذَّبُواْ﴾، ويكون المعنى: ما بلغت الأمم المتقدمة في شكر النعم وجزاء المنة عُشْرَ ما أعطيناهم من النعم والإحسان إليهم. وعلى القول الثاني وهو: أنَّ الضمير في﴿وَمَا بَلَغُواْ﴾ يرجع إلى قريش، وفي ﴿مَآ ءَاتَيۡنَٰهُمۡ﴾ يرجع على ﴿ٱلَّذِينَ مِن قَبۡلِهِمۡ﴾ يكون المعنى: ما بلغت قريش بعض ما أعطينا أولئك من قوة الأجسام وطول الأعمار والنعم. وهو قول ابن عباس (ت: ٦٨)، وقتادة (ت: ١١٧)، وابن زيد (ت: ١٨٢). وعلى القول الثالث وهو أنَّ الضمير في﴿وَمَا بَلَغُواْ﴾ يرجع على الأمم المتقدمة، وفي ﴿مَآ ءَاتَيۡنَٰهُمۡ﴾ يرجع إلى قريش يكون المعنى: ما بلغت الأمم المتقدِّمة عُشر ما آتينا قريشاً من البراهين والآيات التي جئتهم به[٤].وذكر الزمخشري (ت: ٥٣٨) القول الثاني[٥]، ورجح الرازي (ت: ٦٠٦): القول الثالث[٦].

ولأهميَّة هذه القاعدة سآخذ مثالاً آخر، قال تعالى مخبراً عن قول امرأة العزيز: ﴿ذَٰلِكَ لِيَعۡلَمَ أَنِّي لَمۡ أَخُنۡهُ بِٱلۡغَيۡبِ وَأَنَّ ٱللَّهَ لَا يَهۡدِي كَيۡدَ ٱلۡخَآئِنِينَ ۝٥٢ وَمَآ أُبَرِّئُ نَفۡسِيٓ﴾ [يوسف: ٥٢- ٥٣]، فقوله: ﴿وَمَآ أُبَرِّئُ نَفۡسِيٓ﴾، اختلفوا من هو القائل في هاتين الآيتين على قولين: الأول: أنَّه من قول يوسف عليه السلام ، والثاني: أنَّه من قول امرأة العزيز[٧]. وبحسب القاعدة: إذا

---

[١] الزمخشري، الكشاف (٣٣٥/٤).

[٢] ينظر: البحر المحيط (٤٨٦/٩).

[٣] ينظر: المحرر الوجيز (٤٢٤/٤).

[٤] ينظر: البحر المحيط، (٥٥٩/٨- ٥٦٠)، المحرر الوجيز (٤٢٤/٤).

[٥] ينظر: الكشاف (٥٨٩/٣)، البحر المحيط، (٥٦٠/٨).

[٦] ينظر: مفاتيح الغيب (٢١٤/٢٥)، البحر المحيط، (٥٦٠/٨).

[٧] ينظر: المحرر الوجيز (٢٥٤/٣، ٢٥٥).

تعاقبت الضمائر فالأصل اتحاد مرجعها حذراً من تنافر النظم، وعلى هذا يكون القول الراجح أنَّ القائلة هي امرأة العزيز، لأنَّ الآيات السابقة تشير إليها، وكذلك يوسف عليه السلام لم يكن حاضراً مع النسوة في مجلس الملك.

وقد رجَّح أبو حيان (ت: ٧٤٥): أنَّ القول في الآيتين قول امرأة العزيز، وليس هو من قول يوسف عليه السلام؛ لأنَّه لا دليل يؤكِّد أنَّ القول قول يوسف عليه السلام، وكذلك يحتاج إلى تكلف في الربط بينه وبين الكلام الذي قبله[١].

وصوَّب ابن القيم (ت: ٧٥١): أنَّ القول من قول امرأة العزيز لا من قول يوسف عليه السلام، واستدلَّ بذلك على أنَّ جميع الضمائر في نسق واحد دلَّ عليه قول النسوة: ﴿مَا عَلِمْنَا عَلَيْهِ مِن سُوٓءٍ﴾، وقول امرأة العزيز: ﴿أَنَا۠ رَٰوَدتُّهُۥ عَن نَّفْسِهِۦ وَإِنَّهُۥ لَمِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ﴾ فهذه خمسة ضمائر تدور بين مستتر وبارز ثم ربط بها قوله: ﴿ذَٰلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّى لَمْ أَخُنْهُ بِٱلْغَيْبِ﴾ فلا شيء يفرِّق الكلام عن نظمه، ويُظهِر قولاً لا دليل عليه[٢].

وقد تأتي حالات تخالف بين الضَّمائر حذراً من التنافر، ومن الأمثلة على ذلك:

قال تعالى: ﴿وَلَا تَسْتَفْتِ فِيهِم مِّنْهُمْ أَحَدًا﴾ [الكهف: ٢٢]، والضمير في قوله: ﴿فِيهِم﴾ يرجع إلى أصحاب الكهف، وفي قوله: ﴿مِّنْهُمْ﴾ يرجع أهل الكتاب المعاصرين[٣].

وقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا جَآءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِىٓءَ بِهِمْ وَضَاقَ بِهِمْ ذَرْعًا﴾ [هود: ٧٧]، ذهب ابن عباس (ت: ٦٨): إلى أنَّ المعنى: "**ضاق ذرعاً بأضيافه وساء ظنّاً بقومه**"[٤].

وكذلك في قوله تعالى: ﴿إِنَّ عِدَّةَ ٱلشُّهُورِ عِندَ ٱللَّهِ ٱثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِى كِتَٰبِ ٱللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ مِنْهَآ أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ ذَٰلِكَ ٱلدِّينُ ٱلْقَيِّمُ فَلَا تَظْلِمُوا۟ فِيهِنَّ أَنفُسَكُمْ وَقَٰتِلُوا۟ ٱلْمُشْرِكِينَ كَآفَّةً كَمَا يُقَٰتِلُونَكُمْ كَآفَّةً﴾ [التوبة:٣٦]، فالضمير في قوله: ﴿مِنْهَآ أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ﴾ يرجع إلى ﴿ٱثْنَا عَشَرَ﴾؛ باعتباره أقرب مذكور، وفي قوله: ﴿فَلَا تَظْلِمُوا۟ فِيهِنَّ﴾ يعود الضمير في ﴿فِيهِنَّ﴾ على ﴿أَرْبَعَةٌ﴾ وهو جمع قلة، ومن المعلوم أنَّ جمع التكسير فيما لا يعقل يفرقون بين كثيره وقليله، فالأفصح أن يأتي الضمير بصيغة الجمع في قليله، وهذه من القواعد التي سيكون عليها تطبيقات تذكر في موطنها[٥]. وأجاز بعضهم أن يرجع الضمير في ﴿فِيهِنَّ﴾ على ﴿ٱثْنَا

---

[١] ينظر: البحر المحيط (٦/ ٢٨٨، ٢٨٩).

[٢] ابن القيم، محمد بن أبي بكر الجوزية (ت: ٧٥١هـ)، روضة المحبين ونزهة المشتاقين، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، (ص: ٣١٩- ٣٢١).

[٣] ينظر: المحرر الوجيز (٥٠٨/٣)، وقد ذكر ابن عاشور أنَّ الضمير الثاني يرجع إلى أهل مكة السائلين عن أهل الكهف. ينظر التحرير والتنوير:(١٥/ ٢٩٤).

[٤] ينظر: الطبري، جامع البيان (١٥/ ٤٠٨).

[٥] ينظر: في هذه الدراسة (ص: ٦٣).

﴿عَشَرَ﴾[1]،وتوجيه ذلك: أنَّه لا يصح أن يحرم الظلم في الأربعة الحُرم، ويجيزه في الثمانية؛ بل لا يجوز الظلم في جميع الأشهر، ولكنَّه يمكن أن ينص على أفضليَّة الأشهر الحُرم؛ وعلى هذا يكون الظُّلْم قبيحاً مطلقاً، وفي الأشهر الحُرُم أقبح، وإلى ذلك ذهب الزركشي (ت: ٧٩٤)، ورجَّح في الضمير القول الأول[2].

ويعتبر هذا المثال من الأمثلة التي يجوز فيها تفكيك الضمائر وعدمه، وفي كلا الحالتين لا يكون هناك تنافر في النظم، ولا يؤدي إلى إخراج السياق عن مقصوده.

القاعدة السادسة: أنَّ هناك فرقاً بين ضمير الفصل وضمير الشأن الذي يسمَّى ضمير القصة وضمير المجهول، فضمير الفصل هو الأصل يؤتى به للإعلان بأنَّ ما بعده خبر لا تابع، أمَّا ضمير الشأن والقصة فمخالف للأصل والقياس يؤتى به لتعظيم المخْبَر عنه وتفخيمه[3].

الشرح:

ضمير الفصل: هو ضمير يأتي بصيغة الرفع مطابق لما قبله، من حيث التكلم، والخطاب، والغيبة، والإفراد وغيرها، ويأتي بعد المبتدإ أو ما أصلُه المبتدأ وقبل الخبر، **ومن الأمثلة عليه:** كما في قوله تعالى: ﴿وَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ﴾ [البقرة:٥]، وقوله: ﴿وَإِنَّا لَنَحْنُ ٱلصَّآفُّونَ﴾ [الصافات:١٦٥]، وقوله: ﴿كُنتَ أَنتَ ٱلرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ﴾ [المائدة:١١٧]، وقوله: ﴿تَجِدُوهُ عِندَ ٱللَّهِ هُوَ خَيْرًا﴾ [المزمل:٢٠]، وقوله: ﴿إِن تَرَنِ أَنَا۠ أَقَلَّ مِنكَ مَالًا وَوَلَدًا﴾ [الكهف:٣٩][4].

ويسمَّى عند البصريين فصلاً؛ لفصله بين المبتدإ والخبر، ولا موضع له من الإعراب؛ لأنَّه دخل لمعنى الفصل والتأكيد لا غير، ويسمَّى عند الكوفيين عماداً؛ لأنَّه يُستند عليه في الفائدة، وهي أنَّ الثاني ليس بتابع للأول[5].

وذكر الأخفش (ت:٢١٥)[6] الجواز بأن يأتي ضمير الفصل بين الحال وصاحبها، ومثَّل على ذلك بقوله تعالى: ﴿هَٰٓؤُلَآءِ بَنَاتِيٓ هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ﴾ [هود:٧٨]، على قراءة: ﴿هُنَّ أَطْهَرُ﴾ بالنصب[7]. وكذلك أجاز الجرجانيّ (ت: ٨١٦)

---

[1] ينظر: الدر المصون (٦/٤٥). البحر المحيط (٥/ ٤١٥).

[2] ينظر: البرهان (٤/ ٣٧- ٣٨). وينظر: الإتقان (٤/ ١٢٧٣).

[3] ينظر: الإتقان (٤/١٢٧٤، ١٢٧٥).

[4] ينظر: ابن هشام، عبد الله بن يوسف (ت: ٧٦١هـ) مغني اللبيب عن كتب الأعاريب، ت: د. مازن المبارك / محمد علي حمد الله، الناشر: دار الفكر – دمشق، ط: السادسة، ١٩٨٥م، (ص: ٦٤١). الإتقان (٤/١٢٧٤).

[5] ينظر: التذييل والتكميل (٢/٢٨٥)، وشرح تسهيل الفوائد (١/١٦٧).

[6] نُقل هذا القول عن الأخفش في كتابه ((الأوسط)): أبو حيان في التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل (٢/٢٩٥).

[7] قراءة محمد بن مروان وعيسى الثقفي. وهي قراءة شاذة. ينظر: ابن جني، عثمان الموصلي (ت: ٣٩٢هـ)، المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها الناشر: وزارة الأوقاف–المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، الطبعة: ١٤٢٠هـ- ١٩٩٩م، (١/٣٢٤).

أن يقع ضمير الفصل قبل مضارع، واستشهد عليه بقوله تعالى: ﴿إِنَّهُۥ هُوَ يُبْدِئُ وَيُعِيدُ﴾ [البروج:١٣] [١]، وحمل عليه أبو البقاء العكبري (ت:٦١٦) قوله تعالى: ﴿وَمَكْرُ أُوْلَٰٓئِكَ هُوَ يَبُورُ﴾ [فاطر:١٠][٢]. وليس لضمير الفصل محلّ من الإعراب.

فائدة:

ذكر ابن هشام (ت: ٧٦١) أنَّ لضمير الفصل والعماد ثلاث فوائد:

الفائدة الأولى: لفظية وهي الإخبار أن ما يأتي بعده خبر لا تابع؛ ولذا سمَّوه ضمير الفصل؛ وذلك للفصل بين الخبر والتابع، وكذلك سمَّوه عماداً؛ لاعتماد معنى الكلام عليه، وكثير من النحويين يذكر هذه الفائدة فقط.

والفائدة الثانية: معنوية وهي التوكيد وذكرها جماعة من النحويين، وبنوا على ذلك أنَّه لا يجامع التوكيد فلا يمكن أن يقال: زيدٌ نفسُه هو الفاضل؛ ولذلك بعض الكوفّيين سمَّوه دِعامة؛ لأنَّ الكلام يُدعَم به، ويعني أنَّه يُقَوَّى ويُؤَكَّد[٣].

والفائدة الثالثة: معنوية أيضاً وهي الاختصاص وأكثر البيانيّين يكتفون بذكر هذه الفائدة فقط، وقد ذكر الزمخشري (ت: ٥٣٨) الفوائد الثلاثة في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿وَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ﴾ [البقرة:٥]، فقال: "**فائدته الدلالة على أنَّ الوارد بعده خبر لا صفة والتوكيد وإيجاب أنَّ فائدة المسند ثابتة للمسند إليه دون غيره**"[٤].

وأمَّا ضمير الشأن والقصة: هو ضمير الغائب يؤتى به في صدر الجملة الخبرية مشيراً إلى أنَّ قصد المتكلم منه أن يستعظم السامع حديثه[٥].

وعند البّصريين إذا كان مذكَّراً يُسمَّى ضمير الشأن والحديث ، وإذا كان مؤنثاً يسمَّى ضمير القصة ، وعند الكوفّيين يسمَّى مجهولاً؛ لأنَّه لا يُعرف عندهم على ما يعود عليه[٦].

وذكر ابن هشام (ت: ٧٦١) أن ضمير القصة والشأن يخالف القياس من خمسة أوجه[٧]:

١- أنَّه يرجع إلى ما بعده وجوباً، إذ لا يمكن للجملة المفسِّرة له أن تتقدَّم عليه ولا شيء منها.

٢- أنَّه لا يُفسَّر إلا بجملة، ولا يشترط رجوع ضمير منها إليه.

٣- أنَّه لا يتْبَع بتابع، فلا يبدل منه، ولا يؤكَّد، ولا يُعْطَف عليه؛ لأنَّ هذه التوابع تفسير الضمير، والمقصود منه الإبهام.

---

[١] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٤٢).

[٢] ينظر: أبو البقاء العكبري، عبد الله بن الحسين (ت: ٦١٦هـ)، التبيان في إعراب القرآن، ت: علي محمد البجاوي، الناشر: عيسى البابي الحلبي وشركاه، (١٠٧٣/٢).

[٣] ينظر: مغني اللبيب، لابن هشام (ص: ٦٤٤).

[٤] ينظر: الكشاف (٤٦/١).

[٥] ينظر: التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، (٢٧١/٢).

[٦] ينظر: المصدر السابق.

[٧] ينظر: مغني اللبيب، (ص: ٦٣٦، ٦٣٧).

٤- أَنَّه لا يعمل فيه إلاَّ الابتداء أَو أحد نواسخه.

٥- أَنَّه يلزم الإفراد في جميع أحواله فلا يثنَّى ولا يجمع، وإن فُسِّر بحديثين أو أحاديث.

والفائدة من ضمير الشأن والقصة: الدلالة على تفخيم المخبَر عنه وتعظيمِه، وذلك بأن يأتي مبهماً أوَّلاً، ثمَّ يفسَّر[١].

ومن الأمثلة عليه:

قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص:١]، فالضمير ﴿هُوَ﴾ ضمير الأمر الشأن؛ لأنَّه موطن تعظيم وتفخيم، والجملة التي بعده مبتدأ وخبر في محل خبر لضمير الشأن ومفسرة له[٢]، قال الزمخشري (ت: ٨٣٥): "**كأنه قيل: الشأن هذا، وهو أنَّ الله واحد لا ثاني له**"[٣].

وكذلك قوله تعالى: ﴿فَإِذَا هِيَ شَٰخِصَةٌ أَبْصَٰرُ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟﴾ [الأنبياء:٩٧]، والضمير في قوله: ﴿هِيَ﴾ ضمير القصة، والجملة التي بعده مبتدأ وخبر، وهما -﴿أَبْصَٰرُ﴾ مبتدأ مؤخر، و﴿شَٰخِصَةٌ﴾ خبر مقدم- في محل خبر لضمير القصة ﴿هِيَ﴾؛ لأنَّ ضمير الشأن والقصة لا يفسَّر إلا بجملة مصرح بجزأيها، وكأنَّ القول: فإذا القصة والحادثة أبصار الذين كفروا شاخصة، وهذا مذهب البصريين، وعلى مذهب الكوفيين يجوز أن تكون ﴿شَٰخِصَةٌ﴾ مبتدأ، و ﴿أَبْصَٰرُ﴾ فاعل سد مسد الخبر؛ لأنَّ ضمير القصة عند الكوفيين يفسَّر بالمفرد العامل عمل الفعل فهو بقوة الجملة[٤].

وأيضاً قوله تعالى: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى ٱلْأَبْصَٰرُ﴾ [الحج:٤٦]، فالضمير في ﴿فَإِنَّهَا﴾ للقصة، والجملة بعده وهي ﴿لَا تَعْمَى ٱلْأَبْصَٰرُ﴾ مفسِّرة لضمير القصة، وحسن مجيئه بصيغة التأنيث؛ لأنَّه تلاه فعل بعلامة التأنيث، وجاء الضمير كذلك بصيغة التذكير في قراءة ابن مسعود (ت: ٣٥) ﴿**فإنَّه**﴾ على اعتبار ضمير الشأن[٥].

ورجَّح الزمخشري (ت: ٥٣٨) أنَّ الضمير في ﴿فَإِنَّهَا﴾ ضمير الشأن والقصة، وذكر قولاً آخر، وهو الجواز بأن يكون الضمير مبهماً تفسِّره الْأَبْصارُ وفي تعمى ضمير يعود إليه، ويصبح المعنى على هذا القول: "**أنّ أبصارهم صحيحة سالمة لا عمى بها، وإنَّما العمى بقلوبهم**"[٦].

---

[١] ينظر: السيوطي، الإتقان (١٢٧٥/٤).

[٢] ينظر: البحر المحيط (٥٧١/١٠)، الدر المصون (١٤٩/١١)

[٣] وقيل إنه ضمير يرجع على ما يفهم من السياق. ينظر: الدر المصون (١١/ ١٤٩)، الكشاف (٨١٧/٤).

[٤] ينظر: الدر المصون (٢٠٤/٨، ٢٠٥)، البحر المحيط (٤٦٨/٧). وقد جعله الزمخشري ﴿هِيَ﴾ ضمير مبهم تفسِّره الأبصار. ينظر: الكشاف (١٣٥/٣).

[٥] ينظر: التحرير والتنوير (٢٨٩/١٧)، الدر المصون (٢٨٨/٨).

[٦] ينظر: الزمخشري، الكشاف (٣/ ١٦٢).

فائدة:

وبعد أن ذكر ابن هشام (ت:٧٦١) الأوجه التي يخالف فيها ضمير الشأن والقصة القياس نبَّه على أنَّه لا ينبغي أن يحمل عليه –أي: على ضمير الشأْن والقصة– إذا أمكن أن يحمل على غيره، ثمَّ ذكر بعد ذلك تضعيف رأي الزمخشريّ (ت: ٥٣٨)[١] في قوله تعالى: ﴿إِنَّهُۥ يَرَىٰكُمْ﴾ [الأعراف:٢٧]، حيث جعل الزمخشري (ت: ٥٣٨) اسم ﴿إِنَّهُۥ﴾ ضمير الشأْن، وأيَّد قوله بقراءة ﴿وَقَبِيلُهُۥ﴾ [الأعراف:٢٧] بالنصب[٢]، والأولى في الضمير أن يعود على الشيطان؛ لأنَّه لا يعطف على ضمير الشأن، ولا توجد حاجة تدعو إلى أن يحمل عليه، ومن المعلوم أيضاً عند كثير من النحويين أنَّ ضمير الشأن لا يكون إلا في اسم (أنَّ) المفتوحة المخففة، وإذا أمكن أن يُعاد على غيره فهو الأولى[٣].

---

[١] ينظر: الكشاف (٢/ ٩٨).

[٢] قراءة اليزيدي وهي قراءة شاذة. انظر الدر المصون (٢٩٢/٥، ٢٩٣)، الكشاف (٢/ ٩٨)، البحر المحيط (٣٣/٥).

[٣] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٣٧، ٦٣٨).

المسألة الثانية: مرجع الضمير، وفيها عشر قواعد:

القاعدة الأولى: "الأصل إذا أتى مضاف ومضاف إليه وذكر بعدهما ضمير أن يرجع للمضاف"[1].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّ الضمير إذا أتى قبله مضاف ومضاف إليه ويمكن أن يرجع إلى كل منهما على انفراد، فالأصل أن يرجع إلى المضاف دون المضاف إليه؛ لأنَّه المحدَّث عنه، وعلى هذا فالمضاف إليه جاء ذكره من باب التبع، وهذا تعريف المضاف أو تخصيصه، وإلى هذا ذهب أبو حيان (ت: ٧٤٥) في كتبه النحوية وتفسيره، حيث ردَّ به على ابن حزم (ت: ٤٥٦)، والماوردي (ت: ٤٥٠) على نجاسة الخنزير استدلالهم بقوله تعالى: ﴿أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُۥ رِجْسٌ﴾ [الأنعام: ١٤٥]، حيث زعموا أنَّ الضمير في قوله تعالى: ﴿فَإِنَّهُۥ﴾ يرجع إلى الخنزير وعلَّلو ذلك بأنَّه أقرب مذكور[2].

ومن هذا النَّص يتقرر في هذه القاعدة عدة أمور[3]:

- عند إمكانية رجوع الضمير إلى كل منهما على انفراد، فالأصل أن يرجع الضمير إلى المضاف؛ لأنَّه المُحدَّث عنه.
- وأمَّا في حال وُجدت قرينة أو دليل يدلُّ على رجوع الضمير إلى أحدهما بعينه، فيكون رجوع الضمير إلى ما دلَّ الدليل عليه.
- وتدلُّ هذه القاعدة أيضاً على رجوع الضمير إلى المضاف في حال انعدام القرينة أو الدليل الصارف لأحدهما.

ومن **الأمثلة** يتضح المراد من هذه القاعدة:

وذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِن تَعُدُّواْ نِعْمَتَ ٱللَّهِ لَا تُحْصُوهَآ﴾ [إبراهيم: ٣٤]، الضمير في: ﴿لَا تُحْصُوهَآ﴾ يرجع إلى المضاف وهي (نِعْمَتَ)؛ لأنَّه المُحدَّث عنها[4].

وفي قوله تعالى: ﴿أَتَىٰٓ أَمْرُ ٱللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ [النحل: ١]، الضمير في قوله: ﴿فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ راجع إلى المضاف وهو الأمر[5]؛ لأنَّه المُحدَّث عنه.

---

[1] ينظر: البرهان (٣٩/٤)، الإتقان (١٢٧١/٤)، أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص:٤٧٨)، الإسنوي، عبد الرحيم بن الحسن (ت: ٧٧٢هـ)، الكوكب الدري فيما يتخرج على الأصول النحوية من الفروع الفقهية، ت: د. محمد حسن عواد، الناشر: دار عمار – عمان – الأردن، ط: الأولى، ١٤٠٥ هـ، (ص: ٢٠٢).

[2] الإسنوي، الكوكب الدري (ص: ٢٠٢-٢٠٣)، التذييل والتكميل في شرح التسهيل (٢٥٢/٢، ٢٥٣).

[3] ينظر: قواعد التفسير (٤٤٥/١).

[4] ينظر: البرهان (٣٩/٤)، الإتقان (١٢٧١/٤).

[5] ويجوز أن يعود الضمير على الله وتقديره: فلا تستعجلوا الله بالعذاب. ينظر: البحر المحيط (٥٠٣/٦)، التحرير والتنوير (٩٧/١٤)، الدر المصون (١٨٧/٧)، الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله (ت: ١٢٧٠هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، ت: علي عبد الباري، ط: الأولى ١٤١٥ هـ، (٣٣٥/٧).

وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ ٱلْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلَٰدِهِمْ شُرَكَآؤُهُمْ لِيُرْدُوهُمْ وَلِيَلْبِسُواْ عَلَيْهِمْ دِينَهُمْ وَلَوْ شَآءَ ٱللَّهُ مَا فَعَلُوهُ﴾ [الأنعام: ١٣٧]، والضمير المنصوب أي: (الهاء) في قوله: ﴿مَا فَعَلُوهُ﴾ يعود على المضاف وهو القتل[١]؛ لأنَّه المُحدَّث عنه والمصرَّح به، والواو في ﴿مَا فَعَلُوهُ﴾ ترجع إلى الكثير.

وقد ذكر الآلوسي (ت: ١٢٧٠) تفصيل الضمائر في قوله: ﴿مَا فَعَلُوهُ﴾ ويعني: "**ما فعل الشركاء من التزيين، أو ما فعل المشركون ما زين لهم من القتل أو الإرداء واللبس، أو ما فعل الفريقان، كل ذلك جائز إن جعلت الضمير المفرد جارياً مجرى اسم الإشارة**"[٢].

وقد يعود الضمير إلى المضاف إليه، **ومن الأمثلة على ذلك:**

قوله تعالى: ﴿وَٱشْكُرُواْ نِعْمَتَ ٱللَّهِ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ﴾ [النحل: ١١٤]، الضمير في قوله: ﴿إِيَّاهُ﴾ عائد على ﴿ٱللَّهِ﴾ لا إلى النعمة[٣]، لدلالة سياق الكلام على ذلك.

وفي قوله تعالى: ﴿فَأَطَّلِعَ إِلَىٰٓ إِلَٰهِ مُوسَىٰ وَإِنِّي لَأَظُنُّهُۥ كَٰذِبًا﴾ [غافر: ٣٧]، والضمير في قوله: ﴿لَأَظُنُّهُۥ﴾ يرجع إلى المضاف إليه وهو ﴿مُوسَىٰ﴾، وذكر الزركشي (ت: ٧٩٤): قول المحققين أنَّ الضمير يرجع إلى المضاف إليه وهو موسى عليه السلام والظن بفرعون، ثمَّ ذكر توجيه ذلك: وكأنَّه عند ما رأى من نفسه أنَّه قد غلط بإقراره بإله موسى في قوله: ﴿إِلَٰهِ مُوسَىٰ﴾ استدرك على إقراره بقوله: ﴿وَإِنِّي لَأَظُنُّهُۥ كَٰذِبًا﴾[٤].

وقد اختلفوا في عود الضمير عند قوله تعالى: ﴿أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُۥ رِجْسٌ﴾ [الأنعام: ١٤٥]، والظاهر أنَّ الضمير في ﴿فَإِنَّهُۥ﴾ يرجع إلى المضاف وهو لحم، وذهب ابن حزم (ت:٤٥٦): إلى أنَّه يرجع إلى الخنزير؛ لكونه أقرب مذكور، والراجح في ذلك قول من أعاد الضمير إلى اللحم؛ لأنَّه المُحدَّث عنه، وجاءت إضافة الخنزير عرضية بحكم المضاف إليه[٥].

وقال أبو حيان الأندلسي (ت:٧٤٥): "**وإذا احتمل الضمير العود على شيئين كان عوده على الأقرب أرجح وعورض بأنَّ المحدَّث عنه إنَّما هو اللحم، وجاء ذكر الخنزير على سبيل الإضافة إليه لا أنَّه هو المُحدَّث عنه المعطوف،**

---

[١] وهناك أقوال أخرى وهي: أن ترجع الهاء للتزيين والواو للشركاء. وقد تكون: الهاء للبس وهذا بعيد. ويمكن أن يعود الضمير على جميع ذلك إن جعلت الضمير جارياً مجرى الإشارة. ينظر: الدر المصون (٥/١٨٠)، البحر المحيط (٤/٦٥٩)، التحرير والتنوير (٨-أ / ١٠٥).

[٢] الآلوسي، روح المعاني (٤/ ٢٧٨).

[٣] ينظر: البرهان (٤/ ٣٩).

[٤] ينظر: المصدر السابق (٤/٤٠)، وأصل كلام الزركشي عند أبي حيان الأندلسي. ينظر: البحر المحيط (٩ / ٢٥٩).

[٥] ينظر: الدر المصون (٥/٢٠٠).

ويمكن أن يقال: ذكر اللحم تنبيهاً على أنَّه أعظم ما ينتفع به من الخنزير وإن كان سائره مشاركاً له في التحريم بالتنصيص على العلة من كونه رجساً، أو لإطلاق الأكثر على كله، أو الأصل على التابع؛ لأنَّ الشحم وغيره تابع للّحم"[1].

ومن خلال الأمثلة التي تمَّت معالجتها يتبيَّن أنَّ هناك تداخلاً بين قاعدة عود الضمير لأقرب مذكور، وبين هذه القاعدة أي عود الضمير للمضاف أو المضاف إليه، ويمكن الجمع بين القاعدتين بقاعدة شاملة كاملة، وهي عود الضمير للمُحدَّث عنه أولى من عوده لغيره. والله أعلم.

القاعدة الثانية: "قد يعود الضمير على المصدر المفهوم من الفعل، أو الوصف، أو يعود إلى غيره"[2].

الشرح:

المراد من هذه القاعدة أنَّ هناك بعض الحالات تكون فيها الضمائر راجعة، إمَّا إلى المصدر المفهوم من الفعل، أو إلى الوصف؛ للدلالة على أهميَّة هذا الفعل، وأنَّ الحديث سيق لأجله؛ وليتَّضح الكلام أكثر، سأضع بين يديك بعض الأمثلة التي تساعد في إيصال الفكرة.

الأمثلة على القاعدة:

قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلۡكِتَٰبَ لَيَعۡلَمُونَ أَنَّهُ ٱلۡحَقُّ مِن رَّبِّهِمۡ﴾ [البقرة: ١٤٤]، فالضمير عند قوله: ﴿أَنَّهُ﴾ يرجع إلى المصدر المفهوم من قوله: ﴿فَوَلُّواْ﴾ وتقديره: التولِّي[3].

وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِن تُخۡفُوهَا وَتُؤۡتُوهَا ٱلۡفُقَرَآءَ فَهُوَ خَيۡرٞ لَّكُمۡ﴾ [البقرة: ٢٧١]، فالضمير عند ﴿فَهُوَ﴾ راجع إلى المصدر المفهوم من ﴿تُخۡفُوهَا﴾ وتقديره: فالإخفاء خير لكم[4].

وفي قوله تعالى: ﴿وَلِيَقُولُواْ دَرَسۡتَ وَلِنُبَيِّنَهُۥ﴾ [الأنعام: ١٠٥]، والضمير في قوله: ﴿وَلِنُبَيِّنَهُۥ﴾ يرجع إلى مصدر الفعل، وتقديره: التبيين ، أو إلى المصدر المفهوم من الفعل ﴿نُصَرِّفُ﴾ وتقديره: نبيِّن التصريف[5].

---

[1] أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط (٤/ ٦٧٤).

[2] ينظر: التذييل والتكميل في شرح التسهيل (٢/٢٨٥)، دراسات لأسلوب القرآن الكريم (٨/ ٣٨).

[3] ينظر: البحر المحيط (٢/٢٥)، الدر المصون (٢/ ١٦٣).

[4] ينظر: المحرر الوجيز (١/٣٦٦)، الدر المصون (٢/٦١٠)، البحر المحيط (٢/ ٦٩٠).

[5] وهناك قول بأنه يعود إلى الآيات. وقالوا أيضاً أنَّه راجع إلى الكتاب لدلالة السياق عليه. ينظر: الكشاف (٢/٥٥)، البحر المحيط (٤/٦١٠)، الدر المصون (٥/٩٨).

توجد كثير من الأمثلة على هذه القاعدة التي لا يسع المجال لذكرها هنا، وقد ذكرها صاحب كتاب (**دراسات لأسلوب القرآن الكريم**)[1]، ولكن بقي أن أذكر بعض الأمثلة للدلالة على أنَّ الضمير قد يعود على غير مصدر الفعل أو الوصف من **الأمثلة على ذلك:**

قوله تعالى: ﴿**ٱلَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُم مُّلَٰقُواْ رَبِّهِمۡ وَأَنَّهُمۡ إِلَيۡهِ رَٰجِعُونَ**﴾ [البقرة: ٤٦]، الضمير في ﴿**إِلَيۡهِ**﴾ يرجع إلى اللقاء المتضمَّن في قوله: ﴿**مُّلَٰقُواْ رَبِّهِمۡ**﴾، أو على الرب سبحانه وتعالى، ويجوز أن يرجع إلى الثواب المقدر، ويكون تقدير ذلك: "**يَظُنُّون أنهم ملاقُو ثوابِ ربِّهم**"[2].

وقوله تعالى: ﴿**وَإِذَا نَادَيۡتُمۡ إِلَى ٱلصَّلَوٰةِ ٱتَّخَذُوهَا هُزُوٗا وَلَعِبٗا**﴾ [المائدة: ٥٨]، والظاهر أنَّ ضمير النصب في قوله: ﴿**ٱتَّخَذُوهَا**﴾ راجع إلى الصلاة، ويمكن أن يرجع إلى المصدر المفهوم من ﴿**نَادَيۡتُمۡ**﴾ أي: الأخذ، وعلى هذا يكون تقدير الكلام: "**اتخذوا المناداة والسخرية واللعب والهزء الأخذ في غير طريق**"[3].

القاعدة الثالثة: "إذا اجتمع في الضمائر مراعاة اللَّفظ والمعنى بُدئ باللَّفظ ثمَّ بالمعنى"[4].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّ الضمير قد يرجع مفرداً إلى الأول باعتبار لفظه، وقد يرجع جمعاً إلى الأول باعتبار معناه وقد يعود مذكراً باعتبار لفظه، وقد يعود مؤنثاً باعتبار معناه، فإذا اجتمع عود الضمير على اللفظ والمعنى في موضع واحد، فالأصل أن يبدأ باللفظ ثمَّ بالمعنى، أمَّا البدء بالمعنى ثمَّ باللفظ فنادر.

وقد ذهب السيوطي (ت: ٩١١) إلى ذلك في "**الإتقان**" أنَّه عند اجتماع الضمائر وكان لا بدَّ من مراعاة اللفظ والمعنى فالأولى البدء باللفظ ثمَّ بالمعنى، وهذا هو الصواب والجادَّة في القرآن.

ومن الأمثلة على ذلك:

قوله تعالى: ﴿**وَمِنَ ٱلنَّاسِ**﴾ ثمَّ قال: ﴿**وَمَا هُم بِمُؤۡمِنِينَ**﴾ [البقرة: ٨]. والظاهر من الآية أنَّه أتى بصيغة المفرد على اعتبار اللفظ، ثمَّ جاء بصيغة الجمع على اعتبار المعنى[5].

---

[1] ينظر: دراسات لأسلوب القرآن الكريم (٣٨/٨، ٤٨).

[2] ينظر: الدر المصون (٣٣٣/١)، البحر المحيط (٣٠٢/١)، الكشاف (١٣٤/١).

[3] ينظر: الدر المصون (٣١٧/٤)، البحر المحيط (٣٠٣/٤).

[4] ينظر: البرهان (٣٨٢/٣)، الإتقان (١٢٧٧/٤)، الكليات (ص: ٤٧٧).

[5] ينظر: الإتقان (١٢٧٧/٤).

وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَمَن يُؤْمِنۢ بِٱللَّهِ وَيَعْمَلْ صَٰلِحًا يُدْخِلْهُ جَنَّٰتٍ تَجْرِى مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَٰرُ خَٰلِدِينَ﴾ [الطلاق: ١١]، جاء بالضمير في ﴿يُدْخِلْهُ﴾ مفرداً مراعاة للَّفظ في "مَنْ"، ثمَّ أتى بـ ﴿خَٰلِدِينَ﴾ على صيغة الجمع مراعاة للمعنى[١].

وكذا في قوله تعالى: ﴿وَمِنْهُم مَّن يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ﴾ [الأنعام: ٢٥]، وحَّد الضمير في ﴿يَسْتَمِعُ﴾ مراعاة للَّفظ (مَّن) ثمَّ جاء بالضمير على صيغة الجمع في قوله: ﴿وَجَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَن يَفْقَهُوهُ﴾ إلى أخر الآية حملاً على المعنى[٢].

وقد يُقتصر في بعض المواضع على مراعاة اللفظ فقط كما في قوله تعالى: ﴿وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُۥ فِى ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا وَيُشْهِدُ ٱللَّهَ عَلَىٰ مَا فِى قَلْبِهِۦ﴾ [البقرة: ٢٠٤]، وحَّد الضمائر كلَّها حملاً على لفظ (مِنَ) ولم يحمل أيَّاً منها على المعنى. وفي مواضع أخرى قد يُقتصر على المعنى فقط كما في قوله تعالى: ﴿وَمِنْهُم مَّن يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ﴾ [يونس: ٤٢][٣].

وقد ذهب علم الدين العراقي (ت: ٧٠٤)[٤]: إلى أنَّه لم يأت في القرآن مراعاة الحمل على المعنى أوَّلاً إلاَّ في موطن واحد، وذلك في قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا۟ مَا فِى بُطُونِ هَٰذِهِ ٱلْأَنْعَٰمِ خَالِصَةٌ لِّذُكُورِنَا وَمُحَرَّمٌ عَلَىٰٓ أَزْوَٰجِنَا﴾ [الأنعام: ١٣٩]، حيث أنَّث ﴿خَالِصَةٌ﴾ مراعاة للمعنى في ﴿مَا﴾ ثمَّ ذكَّر مراعاة للفظ فقال: ﴿مُحَرَّمٌ﴾[٥].

وذكر ابن الحاجِب (ت: ٦٤٦) في (أماليه): أنَّه عند حمل الكلام على اللفظ يجوز بعده أن يحمل على المعنى، وعند حمله على المعنى يضعف بعده أن يحمل على اللفظ؛ لكون المعنى أقوى من اللفظ؛ وعلى هذا لا يعتبر الرجوع إلى المعنى بعد اعتبار اللفظ ضعفاً، ولكن الرجوع من المعنى إلى اللفظ يعد ضعفاً[٦].

وقد اعترض الزركشي (ت: ٧٩٤) على قول ابن الحاجب (ت: ٦٤٦)، وذهب إلى أنَّ هذا القول غير مسلَّم به، حيث دلَّ الاستقراء على أنَّ اعتبار الحمل على اللفظ أكثر من اعتبار الحمل على المعنى، ويدلُّ على قوله كثرة موارده، وأمَّا الرجوع

---

[١] ينظر: الزركشي، البرهان (٣٨٢/٣)، البحر المحيط (٢٠٤/١٠).

[٢] ينظر: الدر المصون (٤/ ٥٧٥، ٥٧٦).

[٣] ينظر: البرهان (٣٨٣/٣).

[٤] عبد الكريم بن علي بن عمر، ابن بنت العراق، الأنصاري الشافعي المفسر(ت:٧٠٤هـ) وَهُوَ مصري وَإِنَّمَا قيل لَهُ الْعِرَاقِيّ لِأَن أَبَا إِسْحَاق الْعِرَاقِيّ شَارِح الْمُهَذّب هُوَ جده من جِهَة الْأُم من مؤلفاته: ((الإنصاف في مسائل الخلاف بين الزمخشري وابن منير، مختصر في تفسير القرآن)) ينظر: السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين (ت: ٧٧١هـ)، طبقات الشافعية الكبرى، ت: د. محمود محمد الطناحي د. عبد الفتاح محمد الحلو الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع ط: الثانية ١٤١٣هـ، (٩٥/١٠).

[٥] البرهان (٣٨٣/٣)، الإتقان (١٢٧٧/٤، ١٢٧٨).

[٦] بل في شرحه على المفصل ولم يرد في أماليه، ينظر: ابن الحاجب عثمان (ت: ٦٤٦هـ)، الإيضاح في شرح المفصل (ط. أوقاف العراق)، ت: موسى بناي العليلي، الناشر: وزارة الأوقاف – العراق، سنة النشر: ١٤٠٢هـ – ١٩٨٢م، (٤٨٩/١). وورد في كتاب الكليات، لأبي البقاء (ص: ٣١٦).

إلى اللفظ بعد اعتبار الحمل على المعنى فقد جاء به التنزيل مثلما جاء باعتبار الحمل على المعنى بعد اعتبار الحمل على اللفظ وعلى هذا يثبت الجواز بأن يحمل الكلام تارة بحمل اللفظ على المعنى، وتارة أخرى بحمل المعنى على اللفظ من غير ضعف[1].

وكذلك ذهب ابن جنّي (ت: ٣٩٢) في المحتسب إلى عدم جواز الرجوع إلى الحمل على اللفظ بعد الانصراف عنه إلى المعنى، وخرَّج عليه قوله تعالى: ﴿وَمَن يَعْشُ عَن ذِكْرِ الرَّحْمَٰنِ نُقَيِّضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ ۝٣٦ وَإِنَّهُمْ لَيَصُدُّونَهُمْ عَنِ السَّبِيلِ﴾ ثمَّ قال: ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَنَا﴾ [الزخرف: ٣٦-٣٨]، والظاهر من المثال رجوع الحمل على اللفظ بعد انصرافه عنه إلى المعنى[2]. والملاحظ من هذا المثال الذي أورده ابن جني (ت: ٣٩٢) أنَّه خالف ما ذهب إليه.

ولقد نقل محمود بن حمزة بن نصر (ت: ٥٠٥) في كتابه "**غرائب التفسير**" [3]: أنَّ بعض النَّحويّين ذهبوا إلى عدم جواز الرجوع إلى الحمل على اللفظ بعد أن يحمل على المعنى، وذكر أن التنزيل جاء على خلاف ذلك في قوله تعالى: ﴿خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا قَدْ أَحْسَنَ اللَّهُ لَهُ رِزْقًا﴾ [الطلاق: ١١][4]. تعتبر هذه الآية دليلاً على رجوع الحمل على اللفظ بعد حمله على المعنى.

وكذلك ذكر ابن خالويه (ت:٣٧٠) في كتابه "**ليس**": أنَّ القاعدة في "**مَنْ**" ونحوه الحمل على اللفظ ثمَّ على المعنى، وعلى الواحد ثمَّ على الجمع، وعلى المذكر ثمَّ على المؤنث، وقد أجمع النحويون على هذا، ثمَّ أورد من الأمثلة ما يؤيّد هذه القاعدة، ومنها قوله تعالى: ﴿وَمَن يَقْنُتْ مِنكُنَّ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعْمَلْ صَالِحًا﴾ [الأحزاب: ٣١]. حيث ذكَّر على لفظ ﴿وَمَن﴾ وهو يريد نساء الرسول ﷺ ثمَّ أنَّث فقال: ﴿وَتَعْمَلْ صَالِحًا﴾، وكذلك في قوله: ﴿مَنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ﴾ إلى قوله: ﴿وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: ١١٢]، حيث أفرد وذكَّر على لفظ ﴿مَنْ﴾ ثمَّ جمع فقال: ﴿وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ﴾ وعاد من لفظ ﴿مَنْ﴾ إلى معناه.

وبعد أن ذكر ابن خالويه (ت:٣٧٠) القاعدة وأمثلتها أشار إلى موضع يخالف القاعدة، حيث إنَّه ليس في العربيَّة ولا في شيء من كلام العرب الرجوعُ إلى اللفظ بعد أن يحمل على المعنى إلاَّ في موضع استخرجه ابن مجاهد (ت: ٣٢٤)، وهو في قوله تعالى: ﴿وَمَن يُؤْمِنْ بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ﴾ [الطلاق: ١١] الآية، فأفرد الضمير

---

[1] ينظر: البرهان (٣٨٤/٣).

[2] ينظر: المصدر السابق (٣٨٣/٣)، الإتقان (١٢٧٨/٤).

[3] محمود بن حمزة بن نصر، أبو القاسم برهان الدين الكرماني، ويعرف بتاج القراء عالم بالقراءات. نقل في (التفسير) آراء مستنكرة، في معرض التحذير منها، كان الأولى إهمالها. أثنى عليه الجزري وذكر بعض كتبه، وهو المعروف بكتاب (العجائب والغرائب) في مجلدين، قال السيوطي (في الإتقان): (لا يحل الاعتماد عليها ولا ذكرها إلا للتحذير منها) ينظر: الأعلام (١٦٨/٧)، الإتقان (٢٣٢٢/٦).

[4] ينظر: الكرماني، محمود بن حمزة، (ت: ٥٠٥هـ)، غرائب التفسير وعجائب التأويل، دار النشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية – جدة، مؤسسة علوم القرآن – بيروت، (١١٩/١- ١٢٠).

في ﴿يُؤْمِنْ﴾ و ﴿وَيَعْمَلْ﴾ و ﴿يُدْخِلْهُ﴾، ثمَّ جمع مراعاة للمعنى فقال: ﴿خَٰلِدِينَ﴾ ثم راعى اللفظ فأفرد فقال: ﴿أَحْسَنَ ٱللَّهُ لَهُۥ رِزْقًا﴾ [الطلاق: ١١]، فرجع إلى التوحيد بعد الجمع[١].

وقد رجع الضمير إلى المعنى، في آية الكلالة عند قوله تعالى: ﴿فَإِن كَانَتَا ٱثْنَتَيْنِ﴾ [النساء: ١٧٦]، ولم يُذكر لفظ مثنى يعود عليه، وعلَّل ذلك الأَخفش (ت: ٢١٥)؛ لكون الكلالة تحمل على الواحد والاثنين والجمع، فثَّنى الضمير العائد إليها حملاً على المعنى، كما يرجع الضمير جَمْعًا على "**مَنْ**" حملاً على معناها[٢].

ويستخلص من خلال ما تمَّ عرضه من الأقوال بجواز الرجوع إلى الحمل على اللفظ بعد انصرافه عنه إلى المعنى.

القاعدة الرابعة: "قد يرجع الضمير على لفظ شيء والمراد به الجنس من ذلك الشيء"[٣].

الشرح:

المراد من هذه القاعد أنَّ الضمير لا يرجع إلى المذكور إنّما يعود إلى جنس المذكور، ومن **الأمثلة على ذلك**:

قوله تعالى: ﴿وَأُتُوا۟ بِهِۦ مُتَشَٰبِهًا﴾ [البقرة: ٢٥]، فالضمير في ﴿بِهِۦ﴾ راجع إلى المرزوق وهو الثمار، ويؤَكِّد ذلك أنَّ ﴿هَٰذَا﴾ تشير إليه[٤].

قال الزمخشري (ت:٥٣٨): فإنَّ الضمير في ﴿بِهِۦ﴾ يعود على المرزوق في الدارين؛ لكون قوله: ﴿قَالُوا۟ هَٰذَا ٱلَّذِى رُزِقْنَا مِن قَبْلُ﴾ [البقرة: ٢٥]؛ يشتمل على ذكر ما رزقوه في الدنيا والآخرة[٥].

وكذلك في قوله تعالى: ﴿إِن يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَٱللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا﴾ [النساء: ١٣٥]، ذهب الزمخشري (ت: ٥٣٨): في قوله: ﴿إِن يَكُنْ غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا فَٱللَّهُ أَوْلَىٰ بِهِمَا﴾ إلى أنَّ المراد جنسا الغني والفقير، وقد دلَّ على ذلك قوله: ﴿غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا﴾ أراد الجنسين[٦]، وممَّا يؤيِّد كلامَ الزمخشري (ت: ٥٣٨) في هذه الآية قراءةُ أُبَيّ: ﴿**فالله أوْلَى بهم**﴾ وتقديره" "**فالله أولى بالأغنياء والفقراءِ**" حملاً على مراعاة الجنس[٧].

---

[١] ينظر: ابن خالويه، الحسين بن أحمد (ت: ٣٧٠هـ)، ليس في كلام العرب، ت: أحمد عبد الغفور عطار، ط: الثانية، مكة المكرمة، ١٣٩٩هـ – ١٩٧٩م، (ص: ٢١٩– ٢٢٠).

[٢] ينظر: الإتقان (١٢٦٨/٤).

[٣] ينظر: البرهان (٤/ ٣٠)، الإتقان (١٢٦٩/٤).

[٤] ينظر: الدر المصون (١/ ٢١٧).

[٥] الزمخشري، الكشاف (١/ ١٠٨). ورد أبو حيان قول الزمخشري، وقال أنَّ الضمير به يرجع إلى الرزق، ويعني: وأتوا بالرزق وهو من الثمرات، ودلَّ على ذلك أنَّ هذا تشير إليه. ينظر: البحر المحيط (١/ ١٨٧)، الدر المصون (١/ ٢١٧– ٢١٨).

[٦] ينظر: الكشاف (١/ ١٠٨)، التحرير والتنوير (٥/ ٢٢٧)

[٧] ينظر: الدر المصون (٤/ ١١٦)، البحر المحيط (٤/ ٩٦)، البرهان (٤/ ٣٠).

القاعدة الخامسة: قد يذكر في موضع مرجع الضمير شيئان، فيعود الضمير جمعاً باعتبار الاثنين جمعاً مطلقاً، أو في المعنى لأمور ونكت [1].

الشرح:

و**بالأمثلة** يتَّضح المراد من القاعدة:

قال تعالى: ﴿وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ شَٰهِدِينَ﴾ [الأنبياء: ٧٨]، الضمير "**هم**" المضاف لحكم، وفيه عدة أوجه، ولكنَّ الوجه المهمَّ هو الذي يدعم القاعدة[2]، وعلى هذا فإنَّ الضمير في قوله: ﴿لِحُكْمِهِمْ﴾ يراد به المثنى (أي: حكم سليمان وداود عليهما السلام)، وأتى به على صيغة الجمع في موضع التثنية مجازاً، أو باعتبار التثنية جمعاً، وأنَّ أقل الجمع اثنان، والدليل على أنَّ المراد صيغة التثنية هي قراءة ابن عباس (ت: ٦٨) "**وكُنّا لحكمهما شاهدين**" فدلَّ عَلَى أنَّهما اثنان[3].

وفي قوله تعالى: ﴿أُوْلَٰٓئِكَ مُبَرَّءُونَ مِمَّا يَقُولُونَ﴾ [النور: ٢٦]، فأتى باسم الإشارة ﴿أُوْلَٰٓئِكَ﴾ على صيغة الجمع، والمراد به "**عائشة رضي الله عنها وصفوان بن المعطّل رضي الله عنه**"[4].

وكذلك ذكر الفراء (ت: ٢٠٧) أنَّ المراد بالضمير ﴿أُوْلَٰٓئِكَ مُبَرَّءُونَ﴾ أي: عائشة وصفوان بن الْمُعَطَّل الَّذِي قُذِفَ معها، وهما اثنان، فقوله: ﴿مُبَرَّءُونَ﴾ أراد الاثنين مثل قوله في: ﴿فَإِن كَانَ لَهُۥٓ إِخۡوَةٞ فَلِأُمِّهِ ٱلسُّدُسُ﴾ [النساء: ١١]، قصد الأخوين فما زاد؛ لذا حُجِبَ بالاثنين[5].

أمَّا الأمور فمنها أنَّ الاثنين جَمْع في المعنى في المثالين، وأمَّا النكت فمنها تعظيم أمرهما والإشارة إلى علو شأنهما في الأول، والإشارة إلى ترفعهما وتنزههما عمَّا نسب إليهما في الثاني [6].

القاعدة السادسة: الأصل أنَّه إذا ذكر شيئان يعاد الضمير عليهما معاً لكن قد يعاد على أحدهما، ثمَّ الغالب كونه للثاني لأمور ونكت[7].

---

[1] ينظر: البرهان (٤/٣٢).

[2] وعلى قول الطبري وابن عطية وأبو حيان لا يصلح هذا المثال على القاعدة. قولوا: إنَّ الضمير في قوله: ﴿لِحُكْمِهِمْ﴾ يعود على داود وسليمان والقوم الذين حكما بينهم. ينظر: جامع البيان (١٨/ ٤٧٥)، المحرر الوجيز (٤/ ٩٣)، البحر المحيط (٧/ ٤٥٥). ويمكن أن يكون الضمير في ﴿أُولَٰئِكَ﴾ يشير إلى الطيبين، ويعني أنَّ الطيبين مبرءون مما يقول الخبيثون من خبيثات الكلم، أو يشير إلى أهل البيت، ويعني أنَّ أهل البيت مبرءون مما يقول أهل الإفك. ينظر: البحر المحيط (٨/٢٨)، الطبري، جامع البيان (١٩/ ١٤٤).

[3] ينظر: الدر المصون (٨/ ١٨٥)، الفراء، معاني القرآن (٢/ ٢٠٨)، أبو البقاء العكبري، التبيان (٢/ ٩٢٣)

[4] ينظر: البرهان (٤/٣٢).

[5] ينظر: الفراء، معاني القرآن (٢ / ٢٤٩).

[6] سليمان آيدن، مقالة (القواعد المهمة التي يحتاج إلى معرفتها المفسر في تفسير القرآن الكريم (ص: ١٧))، وهي قيد الطباعة.

[7] ينظر: البرهان (٤/٣٠)، الإتقان (٤/١٢٦٩)، الكليات، لأبي البقاء الكفويّ (ص: ٤٧٨).

الشرح:

للعرب في مثل هذه القواعد وأشباهها طرق أربعة[1]:

الأول: رجوع الضمير لفظاً ومعنى إلى المذكورين جميعاً.

الثاني: عود الضمير على الأول دون الآخر.

الثالث: عود الضمير على الثاني دون الأول.

الرابع: أن يذكروا شيئين ثمَّ يفردون الضمير الراجع عليهما مع أنَّ الجميع مراد، وهذا هو المراد من القاعدة التي بين أيدينا.

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

قوله تعالى: ﴿وَٱسْتَعِينُواْ بِٱلصَّبْرِ وَٱلصَّلَوٰةِ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ﴾ [البقرة: ٤٥]، الضمير في ﴿وَإِنَّهَا﴾ يرجع إلى الصلاة؛ لكونها أقرب مذكور وأفضل[2].

وقوله تعالى: ﴿هُوَ ٱلَّذِى جَعَلَ ٱلشَّمْسَ ضِيَآءً وَٱلْقَمَرَ نُورًا وَقَدَّرَهُۥ مَنَازِلَ﴾ [يونس: ٥] الأصل أن يكون تقدير الضمير على صيغة المثنى أي: "**قدرهما**" لكنَّه استغنى عن تثنية الضمير بإعادته إلى القمر لأمرين: لأنَّه يعتبر أقرب مذكور إلى الضمير؛ ولكون القمر يعرف به الشهور، ويُعتمد فيه على حسابها[3].

وقد ذهب إلى ذلك ابن جرير(ت:٣١٠) في تفسيره، فعند قوله: ﴿وَقَدَّرَهُۥ مَنَازِلَ﴾، قد وحَّد الضمير، وذكر ﴿ٱلشَّمْسَ﴾ و ﴿وَٱلْقَمَرَ﴾، وذلك لأمرين:

الأول: أن يكون الضمير (الهاء) في قوله: ﴿وَقَدَّرَهُۥ﴾ للقمر فقط؛ وذلك لمعرفة انقضاء الشهور والسنين بالأهلة لا بالشمس. والثاني: استغنى بذكر أحدهما عن الآخر[4].

ومن الأمثلة الشعرية على هذه القاعدة حيث أورده المفسرون للاستدلال على عود الضمير على أحد المذكورين في الآية نفسها ﴿هُوَ ٱلَّذِى جَعَلَ ٱلشَّمْسَ ضِيَآءً وَٱلْقَمَرَ نُورًا وَقَدَّرَهُۥ مَنَازِلَ﴾ [يونس: ٥].

---

[1] ينظر: الحدادي، المدخل لعلم التفسير (ص: ٢٧٤، ٢٧٥)، السبت، قواعد التفسير (٤٤٩/١).

[2] ينظر: الدر المصون (١/ ٣٣٠)، البحر المحيط (١/ ٢٩٩).

[3] ينظر: الدر المصون (٦/ ١٥٣)، الكشاف (٣٢٩/٢). وذكر ابن عطية: يمكن أن يريدهما معاً بحكم أنهما يُعتمدان عليهما في معرفة عدد السنوات والحساب عند العرب. ينظر: المحرر الوجيز (١٠٥/٣).

[4] الطبري، جامع البيان (٢٣/١٥).

قال الشاعر الأزرق بن طرفة:

"**رَماني بأمرٍ كنت منه ووالدي ... بريئاً ومن جُولِ الطَويّ رماني**"[1].

حيث ذكر اثنين واكتفى بإعادة الضمير إلى أحدهما دون الآخر.

وكذلك قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ يَكۡنِزُونَ ٱلذَّهَبَ وَٱلۡفِضَّةَ وَلَا يُنفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ﴾ [التوبة: ٣٤]، الضمير في ﴿يُنفِقُونَهَا﴾[2] يرجع إلى الفضة؛ لكونها أقرب وللإيجاز والمبالغة؛ لأنَّ الذي لا ينفق الفضة فمن باب أولى ألَّا ينفق الذهب وهكذا[3].

وقوله تعالى: ﴿وَٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥٓ أَحَقُّ أَن يُرۡضُوهُ﴾ [التوبة: ٦٢]،أصل الضمير في ﴿يُرۡضُوهُ﴾ أن يكون على صيغة التثنية "**يرضوهما**" لكنَّه أعاد الضمير على الرسول ﷺ؛ لكونه عليه الصلاة والسلام هو الذي يدعو العباد إلى الله، ويخاطبهم شفاهاً بأمره ونهيه، وحجته عليهم، وذِكر الله تعالى في الآية من باب التعظيم والتفخيم، والمعنى بذكر الرسولﷺ وحده تام[4].

القاعدة السابعة: الأصل أنَّ الضمير إذا ثُنِّيَ أن يعود على المذكورين لكن قد يعود على أحد المذكورين لأمور ونكت[5].

الشرح:

هذه القاعدة تشبه القاعدة التي قبلها، لكن يمكن للضمير أن يعود على الأول أو الثاني، أمَّا القاعدة التي قبلها يعود الضمير على الثاني في الغالب، **ومن الأمثلة على هذه القاعدة:**

قوله تعالى: ﴿نَسِيَا حُوتَهُمَا﴾ [الكهف: ٦١]، الضمير في ﴿نَسِيَا﴾ على حذف مضاف ، ويعني أنَّ النسيان وقع من أحدهما وهو فتى موسى عليه السلام[6]، وكذلك ذكر ابن عطية (ت: ٥٤٢): أي: نسي الفتى أن يخبر موسى عليه السلام بما رأى من حال الحوت وهو العلامة على ما يريدان فنُسب إليهما فعل الواحد فيه[7].

---

[1] البيت من البحر الطويل. ينظر: الفراء، معاني القرآن (٤٥٨/١)، المحرر الوجيز (١٠٥/٣).

[2] الزمخشري أعاد الضمير على المعنى دون اللفظ. وقيل: الضميرُ يعودُ على الذهب لأنَّ تأنيثه أشهر. ينظر: الدر المصون (٦/ ٤٢)، الكشاف (٢/ ٢٦٨).

[3] ينظر: الدر المصون (٦/ ٤٢)، البرهان (٣١/٤).

[4] ينظر: البرهان (٣١/٤)، الإتقان (١٢٦٩/٤).

[5] ينظر: البرهان (٣٢/٤)، الإتقان (١٢٦٩/٤)، الدر المصون (١٦٤/١٠).

[6] وقالوا: الذي نسي موسى وفتاه. ينظر: الدر المصون (٥٢٠/٧)، الفراء، معاني القرآن (١٥٤/٢).

[7] ينظر: المحرر الوجيز (٥٢٨/٣).

وقوله تعالى: ﴿فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا ٱفْتَدَتْ بِهِۦ﴾ [البقرة: ٢٢٩]، والضمير في ﴿عَلَيْهِمَا﴾ يرجع إلى الزوج فقط[١]، أي: لا حرج على الزوج عند الخلع فيما أخذ من زوجته من الفدية[٢].

وفي قوله تعالى: ﴿يَخْرُجُ مِنْهُمَا ٱللُّؤْلُؤُ وَٱلْمَرْجَانُ﴾ [الرحمن: ٢٢]، قال مكي (ت: ٤٣٧): "أي: يخرج من أحدهما، وهو المالح ثم حذف المضاف مثل ﴿وَسْـَٔلِ ٱلْقَرْيَةَ﴾"[٣].

وبذلك قال الفراء (ت: ٢٠٧): وإنَّما يخرج من الملح دون العذب[٤]. ومنهم من قال يخرج من المواضع التي تقع فيها الأنهار والمياه العذبة[٥].

ورجَّح ابن جرير (ت: ٣١٠) أنَّه يخرج منهما جميعاً، وعلى قول ابن جرير (ت: ٣١٠) هذه المثال لا يصح على هذه القاعدة[٦].

القاعدة الثامنة: الأصل أن يعود الضمير على ما يتصل به، وقد يعود على غير ما يتصل به لأمور ونكت[٧].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة يتَّضح **بالأمثلة الآتية:**

قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَـٰنَ مِن سُلَـٰلَةٍ مِّن طِينٍ﴾ [المؤمنون: ١٢]، المراد بالإنسان في هذه الآية هو آدم عليه السلام، وأمَّا في قوله: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَـٰهُ نُطْفَةً فِى قَرَارٍ مَّكِينٍ﴾ [المؤمنون: ١٣]، فالضمير في ﴿جَعَلْنَـٰهُ﴾؛ يرجع إلى ولده؛ لكون آدم عليه السلام لم يخلق من نطفة[٨].

وقوله تعالى: ﴿لَا تَسْـَٔلُوا۟ عَنْ أَشْيَآءَ إِن تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤْكُمْ﴾ [المائدة: ١٠١] ثمَّ قال: ﴿قَدْ سَأَلَهَا قَوْمٌ مِّن قَبْلِكُمْ﴾ [المائدة: ١٠٢]، والضمير عند قوله: ﴿سَأَلَهَا﴾ راجع على أشياء أخر فُهِمَت من لفظ (أشياء) السابقة[٩].

---

(١) ينظر: الفراء، معاني القرآن (١/ ١٤٧). وقالوا: أنَّ الضمير عائد على الزوجين، أي لا جناح على الزوج فيما أخذ، ولا على المرأة فيما أعطت. ينظر: الدر المصون (٢/ ٤٥٢)، الكشاف (١/ ٢٧٥).

(٢) ينظر: الحدادي، المدخل لعلم التفسير، (ص: ٣٦٨).

(٣) مكي بن أبي طالب القيسي، الهداية إلى بلوغ النهاية (١١/ ٧٢٢١- ٧٢٢٢)، ينظر: الدر المصون (١٠/ ١٦٤- ١٦٥).

(٤) ينظر: الفراء، معاني القرآن، (٣/ ١١٥).

(٥) ينظر: المحرر الوجيز (٥/ ٢٢٨)، الكشاف (٤/ ٤٤٥).

(٦) ينظر: جامع البيان (٢٣/٣٣).

(٧) ينظر: البرهان (٤/٣٣)، الإتقان (٤/١٢٦٩، ١٢٧٠).

(٨) ينظر: الإتقان (٤/١٢٧٠).

(٩) ينظر: التحرير والتنوير (٧/ ٦٩). وقالوا: وإنما يعود على المسألة المدلول عليها بقوله: (﴿لَا تَسْئَلُوا﴾ أي: قد سأل المسألة قوم). ينظر: الكشاف (١/ ٦٨٤)، الدر المصون (٤/ ٤٤٢، ٤٤٣)، والإتقان (٤/١٢٧٠).

وفي قوله تعالى: ﴿مِّلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَٰهِيمَ هُوَ سَمَّىٰكُمُ ٱلْمُسْلِمِينَ مِن قَبْلُ وَفِى هَٰذَا﴾ [الحج: ٧٨]، ينقدح في الذهن للوهلة الأولى أنَّ الضمير في قوله: ﴿هُوَ﴾ يرجع إلى إبراهيم عليه السلام، لقرب ذكره، ويعتبر هذا مشكل ولا يتوافق مع قوله: ﴿وَفِى هَٰذَا﴾؛ لأنَّ الضمير فيه عائد إلى القرآن، ومعلوم أنَّه لم يكن في زمان إبراهيم ولا قاله[١].

والصحيح أنَّ الضمير عائد إلى الله سبحانه، في قوله: ﴿سَمَّىٰكُمُ ٱلْمُسْلِمِينَ مِن قَبْلُ﴾ [الحج: ٧٨]، أي: أنَّ الله سمَّاكم المسلمين في الكتب السابقة المنزلة على الأنبياء قبلكم، وكذلك في هذا الكتاب أي: القرآن الكريم[٢].

وقوله تعالى: ﴿وَءَايَةٌ لَّهُمُ ٱلَّيْلُ نَسْلَخُ مِنْهُ ٱلنَّهَارَ فَإِذَا هُم مُّظْلِمُونَ﴾ [يس: ٣٧]، الضمير في هذه الآية عائد على الكفار الذين تقام عليهم الحجة بالآيات، ولكن في هذا الموضع قد يحدث وَهْمٌ في مرجع الضمير، ولا بدَّ من التنبيه عليه فقد يُتَوهَّمُ للنظرة الأولى أنّ الضمير في ﴿هُم﴾ عائد على الليل والنهار، وذلك على قول أنَّ أقلّ الجمع اثنان، وهذا فاسد لأمرين: الأول أنَّ النهار لا يكون مظلماً، والآخر أنَّ قول: أقلُّ الجمع اثنان مذهب مرجوح[٣].

وقوله تعالى: ﴿أَوَلَيْسَ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ بِقَٰدِرٍ عَلَىٰٓ أَن يَخْلُقَ مِثْلَهُم﴾ [يس:٨١]، الضمير في قوله: ﴿مِثْلَهُم﴾ لا يعود على السماوات والأرض، بل يعود على الكفَّار الذين أنكروا البعث، وذكر ابن عاشور (ت: ١٣٩٣): في تفسيره أنَّ الضمير في ﴿مِثْلَهُم﴾ راجع إلى الإنسان في قوله: ﴿أَوَلَمْ يَرَ ٱلْإِنسَٰنُ﴾ [يس: ٧٧][٤].

وقد بيَّن الزركشي (ت: ٧٩٤) فساد من يظنُّ أنَّ المعنى مِثْل السمٰوات والأرض، وذلك على أمرين: الأول أنَّهم لم ينكروا إعادة خلق السمٰوات والأرض لذلك لم يدلَّ على إنكارهم إعادة خلق السماوات والأرض ابتداؤهما، بل كان إنكارهم إعادة أنفسهم، فأعاد الضمير عليهم ليتأكد حصول الرد عليهم والجواب لهم، والآخر لإظهار المراد من قوله: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا۟ أَنَّ ٱللَّهَ ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَلَمْ يَعْىَ بِخَلْقِهِنَّ بِقَٰدِرٍ عَلَىٰٓ أَن يُحْۦِىَ ٱلْمَوْتَىٰ﴾ [الأحقاف: ٣٣][٥].

قال تعالى: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ ٱلْكَلِمُ ٱلطَّيِّبُ وَٱلْعَمَلُ ٱلصَّٰلِحُ يَرْفَعُهُۥ﴾ [فاطر: ١٠]، الضمير المرفوع في قوله: ﴿يَرْفَعُهُۥ﴾ لا يرجع إلى الله، بل يرجع على العمل، والضمير المنصوب (أي: الهاء) في ﴿يَرْفَعُهُۥ﴾ راجع للكلم الموصوف بالطيب، وعلى هذا يكون المعنى: "**يرفع العملُ الصالحُ الكلمَ الطيبَ**"، والمراد (برفع العمل)، أي: يُرْفَع لصاحبه، ولا يُحْبَط ثوابه، ويثاب عليه لا كالعمل السيء الذي يحبط العمل ولا يُرْفع إلى الله سبحانه[٦].

---

[١] ينظر: الدر المصون (٨/ ٣١٠، ٣١١).

[٢] ينظر: البرهان (٤/٣٣).

[٣] ينظر: المصدر السابق (٤/٣٤).

[٤] ينظر: التحرير والتنوير (٢٣/ ٧٨).

[٥] ينظر: البرهان (٤/٣٤).

[٦] ينظر: المصدر السابق (٤/٣٥).

القاعدة التاسعة: الأصل أن يعود الضمير على مشاهد محسوس، لكن قد يعود على غير مشاهد محسوس[1].

الشرح:

لقد تقرَّر عند أهل اللُّغة أنَّ الأصل أن يعود الضمير على شيء مشاهد محسوس، ولكن قد يخالف هذا الأصل في بعض الأحيان والمعروف أنَّ لكل قاعدة شواذ **ومن الأمثلة التي توضح ذلك:**

قوله تعالى: ﴿إِذَا قَضَىٰٓ أَمۡرٗا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ﴾ [آل عمران: ٤٧]، فالضمير في قوله: ﴿لَهُۥ﴾ يرجع إلى الأمر، ولم يكن موجوداً آنذاك، ويؤوَّل ذلك أنَّه لمَّا كان كونُه معلوماً في علم الله ،كان بمثابة المشاهَد الموجود؛ لذا صحَّ رجوع الضمير عليه[2].

القاعدة العاشرة: إنَّ الضمير في جمع العاقلات يرجع إليه غالباً بصيغة الجمع، أمَّا الضمير في جمع غير العاقلات يرجع إليه غالباً بصيغة الجمع إذا كان جمع قلة، وبصيغة الإفراد إذا كان جمع كثرة [3].

الشرح:

تدلُّ هذه القاعدة على أنَّ الضمير في جمع العاقلات لا يرجع عليه في الغالب إلا بصيغة الجمع سواءً كان للقلة أو للكثرة، وأمَّا في حالة جمع ما لا يعقل، إذا كان جمع قلة فالأفصح أن يرجع إليه بصيغ الإفراد، وإن كان جمع كثرة فالأفصح أن يرجع إليه بصيغة الجمع.

ومن الأمثلة على ذلك:

قوله تعالى: ﴿وَٱلۡوَٰلِدَٰتُ يُرۡضِعۡنَ﴾ [البقرة:٢٣٣]. الضمير في ﴿يُرۡضِعۡنَ﴾ جاء على صيغة الجمع وهو النون يرجع إلى ﴿وَٱلۡوَٰلِدَٰتُ﴾ وهو جمع عاقلات، وكذلك أيضاً في قوله تعالى: ﴿وَٱلۡمُطَلَّقَٰتُ يَتَرَبَّصۡنَ﴾ [البقرة:٢٢٨] الضمير في ﴿يَتَرَبَّصۡنَ﴾ جاء على صيغة الجمع وهو النون، ويعود على ﴿وَٱلۡمُطَلَّقَٰتُ﴾ جمع عاقلات[4].

وكما ذُكِر في القاعدة هذا على الغالب، ومن الأمثلة التي جاءت على خلاف القاعدة حيث عاد الضمير بصيغة المفرد على جمع العاقلات كما في قوله تعالى: ﴿وَأَزۡوَٰجٞ مُّطَهَّرَةٞ﴾ [آل عمران: ١٥]، الضمير في ﴿مُّطَهَّرَةٞ﴾ جاء على

---

[1] ينظر: الإتقان (١٢٧٠/٤)، البرهان (٤٢/٤).

[2] نظر: المصدرين السابقين.

[3] ينظر: البرهان (٢٣/٤)، الإتقان (١٢٧٦/٤)، أبو البقاء الكفويّ، الكليات (ص: ٤٧٧).

[4] ينظر: الإتقان (١٢٧٦/٤).

صيغة المفرد وهو التاء، ويرجع على﴿وَأَزْوَاجٌ﴾ وهو جمع عاقلات، فالأوْلى أن يقول "**مُطَهَّرَات**" وفقاً للقاعدة، وممَّا يؤيِّد ذلك، فقد جاءت قراءة تفسيرية عن زيد بن علي "**مُطَهَّرَات**" بصيغة جمع ألف وتاء على طَهُرْنَ [1].

وقد جعل الزمخشري(ت:٥٣٨) ذلك لغتين فصيحتين، وعلى هذا "**يقال: النساء فعلن، وهن فاعلات، والنساء فعلت، وهي فاعلة**"، واستدل على ذلك ببيت أورده أبو تمام في الحماسة لسلمى بن ربيعة:

"**وإذَا العَذَارَى بِالدُّخَانِ تَقَنَّعَتْ ... واسْتَعْجَلَتْ نَصْبَ القُدُورِ فملَّتِ**"[2].

ثمَّ ذكر أنَّ معنى ذلك: "**وجماعة أزواج مطهرة**"[3].

وذكر أبو حيان (ت: ٧٤٥) تعقيباً على كلام الزمخشري (ت: ٥٣٨) بعد أن أورده في تفسيره: فإنَّ اللُّغة الواحدة أي: "**النساء فعلن، وهن فاعلات**" أولى من الأخرى أي: "**النساء فعلت، وهي فاعلة**"، بناءً على أنَّ جمع ما لا يعقل، إمَّا أن يأتي جمع كثرة، أو أن يكون جمع قلة ، فإذا كان جمع كثرة فالأوْلى أن يرجع عليه الضمير بصيغة الإفراد، وإذا كان جمع قلة فالأولى أن يعود إليه الضمير على صيغة الجمع، وأمَّا في حالة جمع العاقلات فالأوْلى في الضمير أن يعود إليه بصيغة الجمع (أي: النون) لا صيغة الإفراد (أي: التاء) كما في قوله: ﴿فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ﴾ [البقرة: ٢٣٤]، ﴿وَٱلْوَٰلِدَٰتُ يُرْضِعْنَ﴾ [البقرة:٢٣٣]، فلم يفرقوا في جمع العاقلات بين جمع الكثرة والقلة كما ميَّزوا في جمع ما لا يعقل[4].

وقد أشار ابن عاشور (ت:١٣٩٣): إلى أنَّ هذه القاعدة من الكثير الشائع في كلام العرب ولا تحتاج إلى استشهاد؛ لكون العرب بطبيعتهم كثيراً ما يعدلون عن صيغة الجمع مع التأنيث لثقلهما، والسبب في ذلك أنَّ التأنيث يعتبر خلاف المألوف، وكذلك الجمع، فإذا اجتمعا عدلوا عن الجمع إلى الإفراد[5].

وأمَّا في جمع ما لا يعقل فالغالب أنَّ الضمير في جمع الكثرة يرجع إليه بصيغة الإفراد، وفي جمع القلة يرجع إليه بصيغة الجمع، ولقد اجتمعا في قوله تعالى: ﴿إِنَّ عِدَّةَ ٱلشُّهُورِ عِندَ ٱللَّهِ ٱثْنَا عَشَرَ شَهْرًا﴾ [التوبة:٣٦]، إلى أن قال: ﴿مِنْهَآ أَرْبَعَةٌ حُرُمٌ﴾فالضمير في ﴿مِنْهَآ﴾ جاء على صيغة الإفراد، وهو يعود إلى ﴿ٱلشُّهُورِ﴾ ، وهي جمع كثرة، ثمَّ في قوله: ﴿فَلَا تَظْلِمُواْ فِيهِنَّ﴾ فالضمير في ﴿فِيهِنَّ﴾ جاء بصيغة الجمع، وهو يعود على ﴿أَرْبَعَةٌ﴾ وهي جمع القلة[6].

---

[1] ينظر: الكشاف (١/ ١١٠).

[2] التبريزي، يحيى بن علي، أبو زكريا (ت: ٥٠٢هـ)، شرح ديوان الحماسة (ديوان الحماسة): اختاره أبو تمام حبيب بن أوس (ت: ٢٣١هـ)، الناشر: دار القلم – بيروت، (٢١٣/١).

[3] ينظر: الكشاف (١٠٩/١-١١٠).

[4] ينظر: البحر المحيط (١٨٩/١).

[5] ابن عاشور، التحرير والتنوير (١/ ٣٥٧).

[6] ينظر: الإتقان (٤/ ١٢٧٧).

وكذلك في قوله تعالى: ﴿ٱلۡحَجُّ أَشۡهُرٞ مَّعۡلُومَٰتٞۚ فَمَن فَرَضَ فِيهِنَّ ٱلۡحَجَّ فَلَا رَفَثَ﴾ [البقرة: ١٩٧]، الضمير في قوله: ﴿فِيهِنَّ﴾، جاء على صيغة الجمع، وهو عائد على ﴿أَشۡهُرٞ﴾ وهو جمع قلة، وهو موافق للقاعدة، وقد ذكر أبو حيان (ت: ٧٤٥) أنَّ ذلك جار على الكثير المستخدم حيث إنَّ جمع ما لا يعقل إذا كان جمع قلة فإنَّه يجرى مجرى جمع العاقلات مطلقاً، وهو أيضاً من الكثير المستعمل، وقالوا: أنَّهم سواء في الاستعمال[١].

وقد أشار الفراء (ت: ٢٠٧) إلى السر اللطيف لهذه القاعدة: بأَنَّ المميِّز في كلام العرب مع جمع الكثرة – ما جاز عن العشرة – عند ما يكون واحدًا يُوحَّد الضمير، ومع جمع القلة – ما بين الثلاثة إلى العشرة – عند ما يكون جمعاً يُجمَع الضمير[٢]

وبعد ذكر مجموعة من القواعد اللُّغوية التي تركزت على مرجع الضمير وأحكامه يُلحظ أنَّ المفسِّرين بالغوا بالاهتمام في تعيين وتفكيك الضمير لما يبنى على ذلك من معاني الآيات و الأحكام في التَّفسير، ويُلحظ أيضاً أنَّهم قد يذكرون في مرجع الضمير عدة أقوال مختلفة منها ما هو من باب التنوع أي: يمكن الجمع بينها، ومنها ما هو من باب التضاد أي: لا يمكن الجمع بينها، وفي ذلك إشارة أيضاً إلى أنَّ العربية تعتبر من أوسع اللغات في التعابير والأساليب؛ وبالتالي فهم يعتمدون في الترجيح بين هذه الأقوال الواردة في التَّفسير من خلال القواعد اللُّغوية التي أُشير إليها آنفاً وغيرها من القواعد التي يحرص المفسِّر على الاهتمام والاعتناء بها.

---

[١] ينظر: البحر المحيط (٢/ ٢٧٩).

[٢] ينظر: الفراء، معاني القرآن (١/٤٣٥).

المطلب الثاني: قواعد في التعريف والتنكير، وفيه قاعدتان:

- **القاعدة الأولى**: النكرة هي الأصل والمعرفة فرع، فهي أفضل من المعرفة لكونها أكثر وجوداً وأشد تمكُّناً، والنكرات تكون أنكر من بعض، وكذلك المعرفة تكون أعرف من بعض، ولكل واحد منهما أسباب وأسرار لا يرزق بمعرفتها إلا الأخيار.
- **القاعدة الثانية**: المعرفة بعد المعرفة عين الأول غالباً، والنكرة بعد النكرة غير الأول غالباً، والمعرفة بعد النكرة عين الأول غالباً، والنكرة بعد المعرفة غير الأول غالباً.

المطلب الثاني: قواعد في التَّعريف والتَّنكير.

القاعدة الأولى: النَّكرة هي الأصل والمعرفة فرع، فهي أفضل من المعرفة لكونها أكثر وجوداً وأشد تمكُّناً، والنَّكرات تكون أنكر من بعض، وكذلك المعرفة تكون أعرف من بعض، ولكل واحد منهما أسباب وأسرار لا يرزق بمعرفتها إلا الأخيار[١].

الشرح:

تتحدث هذه القاعدة عن التَّعريف والتَّنكير لذلك لابدَّ من بيان هذين المصطلحين عند أهل اللُّغة أولاً.

النَّكرة:

يعرِّفها أبو حيان (ت: ٧٤٥): "**بأنَّها الاسم الموضوع على أن يكون شائعاً في جنسه إن اتفق أن يُوجد له جنسٌ**"[٢].

وقال أبو البقاء الكفوِيّ (ت: ١٠٩٤) في تعريف النَّكرة: "**هي ما لا يدلُّ إلا على مفهوم من غير دلالة على تمييزه وحضوره وتعيين ماهيته من بين الماهيات**"[٣].

المعرفة:

يُعرِّفها ابن الحاجب (ت: ٦٤٦): "**ما وضع لشيء بعينه**"[٤].

وعرَّفها أبو البقاء الكفوِيّ (ت: ١٠٩٤): "**كل اسم خَصَّ واحداً بعينه من جنسه فهو المعرفة**"[٥].

والمعارف ستة أنواع وهي: الأول: المضمرات، والثاني: الأعلام، والثالث: المبهمات (أي: أسماء الإشارة والأسماء الموصولة)، والرابع: ما عرِّف باللام، والخامس: ما عرف بالنداء، السادس: ما أضيف إلى واحد من هذه الأمور الخمسة[٦].

---

[١] ينظر: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)، الأشباه والنظائر في النحو، ت: عبد الإله نبهان – غازي مختار طليمات – إبراهيم محمد عبد الله – أحمد مختار الشريف، الناشر: مجمع اللغة العربية بدمشق، سنة النشر: ١٤٠٧هـ – ١٩٨٧م، (٢/ ٧٨). وينظر: ابن يعيش، يعيش بن علي (ت: ٦٤٣هـ)، شرح المفصل للزمخشري، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت — لبنان، ط: الأولى، ١٤٢٢ هـ – ٢٠٠١ م، (٣٤٧/٣). البرهان (٤/ ٩١)، الإتقان (٤/ ١٢٨٣)، السبكي، أحمد بن علي (ت: ٧٧٣ هـ)، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح، ت: الدكتور عبد الحميد هنداوي، الناشر: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت — لبنان، ط: الأولى، ١٤٢٣ هـ – ٢٠٠٣م، (١/ ١٦٤)، سيبويه، عمرو بن عثمان (ت: ١٨٠هـ)، الكتاب، ت: عبد السلام محمد هارون، الناشر: مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: الثالثة ١٤٠٨هـ – ١٩٨٨م، (١/ ٢٢).

[٢] أبو حيان الأندلسي، التذييل والتكميل (٢/ ١٠٢).

[٣] أبو البقاء الكفوِيّ، الكليات (ص: ٧٥٣).

[٤] ابن الحاجب، عثمان بن عمر (ت: ٦٤٦ هـ)، الكافية في علم النحو، ت: الدكتور صالح عبد العظيم الشاعر، الناشر: مكتبة الآداب – القاهرة، ط: الأولى ٢٠١٠ م، (ص: ٣٧).

[٥] أبو البقاء الكفوِيّ، الكليات (ص: ٦٩٥).

[٦] ينظر: ابن الحاجب، الكافية (ص: ٣٧)، التذييل والتكميل (٢/ ١١٣-١١٤).

وبناءً على ما تقدَّم فإنَّ الاسم من حيث التَّنكير والتَّعريف نوعان: النكرة: وهي الأصل؛ لأنَّ دلالتها لا تحتاج إلى علامة أو دليل بخلاف المعرفة؛ وعلى هذا فإنَّ ما يحتاج إلى شيء يدلُّ عليه يكون فرعاً عمَّا لا يحتاج[1]؛ ولذلك تجد النَّظم القرآنيَّ في كثير من سياقاته يدور بين التَّنكير والتَّعريف ؛ بحسب ما يناسب المقام، وكذلك أيضاً فإنَّ الصِّيغة تتنوَّع في النَّصِّ القرآنيِّ بين التَّنكير والتعريف.

قال ابن يعيش (ت: ٦٤٣): "**إنَّ المعرفة في الأصل مصدر "عَرَفْتُ مَعْرِفَةٍ وعِرْفانًا"، وهو من المصادر التي وقعت موقع الأسماء، فالمراد بالمعرفة الشيء المعروف، كما في قوله تعالى: ﴿هَٰذَا خَلْقُ ٱللَّهِ﴾ [لقمان: ١١]، ويعني: مَخْلُوقُه. واعلم أنَّ الأصل النكرة، والتَّعريف حادث؛ لأنَّ الاسم نكرة في أوّلِ أمره مبهم في جنسه، ثمَّ يدخل عليه ما يُفْرِد بالتَّعريف، حتى يكون اللفظ لواحدٍ دون سائر جنسه، كقولك: (رجلٌ)، ثمّ يحدث عهدُ المخاطب لواحد بعينه، فتقول: (الرجلُ)؛ لذلك لا توجد معرفة إلا وأصلُها النَّكرة؛ إلا اسمَ الله تعالى؛ لكونه لا شريكَ له سبحانه وتعالى**"[2].

وقال السيوطي (ت: ٩١١): "**الأصل في الأسماء التَّنكير، والتَّعريف فرع عن التنكير**"[3].

والذي يدلُّ على أنَّ الأصل في الأسماء التَّنكير أنَّ التعريف علة تمنع الصرف[4].

والتَّعريف فرع عن التَّنكير؛ لأنَّه مسبوق بالتَّنكير، ودليل سَبْقِ التَّنكير من ثلاثة أوجه[5]:

١- أنَّ النَّكرة تأتي قبل المعرفة فهي أعمُّ، وهذا من قبيل العام يأتي قبل الخاص؛ لكون الخاص يتصف بأوصاف إضافية على الحقيقة المشتركة عن العام.

٢- أنَّ لفظة (شيء) تعمُّ الموجودات، فإذا أريد بعضها خُصِّص بالوصف أو حلَّ محلَّه، والموصوف متقدِّم على الوصف.

٣- الثالث: أنَّ التَّعريف بحاجة إلى قرينة وضعية أو لفظية.

واعلم أنَّ لكل من التَّعريف والتَّنكير مقاماً وأسباباً لا تليق بالآخر وهي:

أسباب التنكير[6]:

١- **إرادة الإفراد،** كما في قوله: ﴿وَجَآءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَا ٱلْمَدِينَةِ يَسْعَىٰ﴾ [القصص: ٢٠]، جاء بـ ﴿رَجُلٌ﴾ نكرة للدلالة على أنَّه واحد.

---

[1] ينظر: الوقاد، خالد بن عبد الله (ت: ٩٠٥هـ)، شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو، الناشر: دار الكتب العلمية –بيروت، ط: الأولى ١٤٢١هـ- ٢٠٠٠م، (١/ ٩٣).

[2] ابن يعيش، شرح المفصل (٣٤٧/٣).

[3] السيوطي، الأشباه والنظائر في النحو (٧٨/٢).

[4] ينظر: الأشباه والنظائر في النحو (٧٨/٢)، نقله السيوطي عن ابن هشام من كتابه التذكرة، وهو من الكتب المفقودة لابن هشام.

[5] المصدر السابق (٨٠/٢).

[6] ينظر: الإتقان (١٢٨٣/٤-١٢٨٤)، البرهان (٤/ ٩٠، ٩٢)، عروس الأفراح (١/ ٢٠٢).

٢- **إرادة النوع المخالف للأنواع المعهودة**، كما في قوله: ﴿هَٰذَا ذِكۡرٞۗ﴾[ص: ٤٩]، أتى بـ ﴿ذِكۡرٞ﴾على صيغة التنكير للدلالة على نوع خاص من الذكر وهو القرآن. وكذلك قوله تعالى: ﴿وَلَتَجِدَنَّهُمۡ أَحۡرَصَ ٱلنَّاسِ عَلَىٰ حَيَوٰةٖ﴾ [البقر: ٩٦]، جاء بـ ﴿حَيَوٰةٖ﴾ نكرة لإرادته نوع خاص من الحياة، وهي الحياة المستقبلية؛ لكون الحرص لا يكون على الحاضر، ولا على الماضي.

ويمكن احتمالية الإفراد والنوعية معاً، كما في قوله تعالى: ﴿وَٱللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَآبَّةٖ مِّن مَّآءٖ﴾ [النور: ٤٥]، يعني: خلق كل فرد من أفراد الدوابِّ من فرد من أفراد النطف أو كل نوع من أنواع الدوابِّ من نوع من أنواع الماء.

٣- **إرادة التعظيم**، يعني أنَّه أعظم من أن يعرف ويعين، كما في قوله: ﴿فَأۡذَنُواْ بِحَرۡبٖ مِّنَ ٱللَّهِ﴾ [البقرة: ٢٧٩]، جاء ﴿بِحَرۡبٖ﴾ نكرة للدلالة على عظمة الحرب وشدته ليشمل أيَّ حرب.

٤- **إرادة التكثير**، ويعني أنَّ الشيء المذكور لكثرته كأنَّه لا يحتاج إلى تعيين وتعريف كما في قوله: ﴿أَئِنَّ لَنَا لَأَجۡرًا﴾ [الشعراء: ٤١]، نكَّر ﴿لَأَجۡرًا﴾ لكثرة الأجر الذي لهم فهو وافر جزيل.

ويمكن احتمال التعظيم والتكثير معاً، كما في قوله: ﴿وَإِن يُكَذِّبُوكَ فَقَدۡ كُذِّبَتۡ رُسُلٞ مِّن قَبۡلِكَ﴾ [فاطر: ٤]، جاء بلفظة ﴿رُسُلٞ﴾ بصيغة النكرة؛ للدلالة على أنَّهم عظام وذوو أعداد كثيرة.

٥- **أن ينكر للتحقير**، يعني بذلك: انحطاط شأن الشيء المذكور لدرجة أنَّه لا يمكن أن يعين أو يعرف كقوله: ﴿مِنۡ أَيِّ شَيۡءٍ خَلَقَهُۥ﴾ [عبس: ١٨] يعني: أنَّه من شيء حقير مهين لا يستحق التعيين ثمَّ أفصح عنه بقوله: ﴿مِن نُّطۡفَةٍ خَلَقَهُۥ فَقَدَّرَهُۥ﴾ [عبس: ١٩].

٦- **أن ينكر للتقليل** نحو قوله: ﴿وَرِضۡوَٰنٞ مِّنَ ٱللَّهِ أَكۡبَرُۚ﴾ [التوبة: ٧٢]، جاء بـ ﴿وَرِضۡوَٰنٞ﴾؛ للدلالة على قليل من الرضوان أكبر من الجنات؛ لكونه رأس كل سعادة[١].

وأسباب التعريف [٢]:

الأول: فبالإضمار؛ لكون المقام للتَّكلم أو للخطاب أو للغيبة، وله أسباب:

١- أن يكون المقام يتطلب ضميراً يوضح المقصود، فتارة يكون على اعتبار التكلم، كقوله:

---

[١] ينظر: الإتقان (٤/١٢٨٣-١٢٨٤)، البرهان (٤/٩١)، عروس الأفراح (١/٢٠٢-٢٠٥).

[٢] ينظر: الإتقان (٤/١٢٨٥-١٢٨٧)، البرهان (٤/ ٨٧-٩٠)، عروس الأفراح (١/١٦٥-٢٠١).

"أنا المرعَّثُ لا أخفى على أحدٍ ** ذرَّت بي الشَّمسُ للدَّاني وللنَّائي"[1].

أتى بضمير المتكلم "أنا" في البيت ليبيّن من هو المقصود.

٢- أن يكون مقام خطاب فيأتي بضمير الخطاب ليبيّن من هو المقصود كما في قوله:

"وَأَنتَ الّذي أَخلَفتني ما وَعدتني ** وَأَشمتّ بي مَن كانَ فيك يلومُ"[2].

٣- أن يكون مقام غيبة؛ لتقدُّم ما يرجع إليه المسند إليه لفظاً، فيأتي بضمير الغيبة ليبيّن من هو المقصود كقوله:

"منَ البِيض الوُجوهِ بَني سِنَانٍ ... لوَ انَّكَ تَستَضِيءُ بهِمْ أضاؤا

هُمُ حَلُّوا مِن الشَرَفِ المُعلَّى ... وَمنْ حَسَبِ العَشِيرَةِ حَيْثُ شاؤا"[3]

أو في حكم الملفوظ به، كما في قوله تعالى: ﴿اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى﴾ [المائدة: ٨]؛ لأنَّ ضمير الغيبة يرجع على ما يفهم من ﴿اعْدِلُوا﴾ وهو العدل؛ لذلك قال في حكم الملفوظ.

الثاني: التَّعريف بِالْعَلَمِيَّةِ ويكون لأحد الأسباب الآتية:

١- إمَّا أن يقصد إحضاره بعينه في فهم السامع ابتداء باسم مختص به، كما في قوله تعالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ﴾ [الفتح: ٢٩].

٢- أو لإشعاره بتعظيمه؛ لأنَّ علمه يتطلب ذلك، ومن أمثلة التعظيم ذكر لقب يعقوب عليه السلام بإسرائيل؛ لأنَّ فيه ما يشعر بالتعظيم والمدح؛ بكونه سري الله أو صفوة الله.

٣- أو لإشعاره بإهانته، ومن ذلك قوله: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ [المسد: ١].

الثالث: التعريف بالإشارة ويكون لأحد الأسباب الآتية:

---

[1] البيت من البحر البسيط. ابن برد، بشار العقيلي، أبو معاذ (ت: ١٦٧هـ)، ديوان بشار بن برد (ص: ٢٢٥)، والمرعث: المقرط، وكان بشار يلقب بالمرعث؛ لرعثة كانت له في صغره، والرعثة: القرط. ينظر: عروس الأفراح (١/١٦٦).

[2] البيت من البحر الطويل، وهو إجابة من أمامه معشوقة ابن الدمينة على قصيدة أرسلها إليها، حيث أخذت تقابله بمثل الذي ابتدأها، وتعدد من جناياته عليها كفاء ما عدده وعصب به رأسها. ذكره أبو تمام في ديوان الحماسة (٢/١٤٧)، وينظر: - المرزوقي، أحمد بن محمد بن الحسن أبو علي (ت: ٤٢١هـ)، شرح ديوان الحماسة، ت: غريد الشيخ، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط: الأولى، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م، (ص: ٩٦٦).

[3] البيتان من البحر الوافر لأبي البرج القاسم بن حنبل، قالهما في زفر بن أبي هاشم بن مسعود بن سنان، ومعناهما: من البيض الوجوه: أي من الكرام أهل الجمال والسيادة، من الشرف المعلى: أي من الشرف الذي هو كالقدح المعلى؛ لأنه أشرف الأقداح وأكثرها حظوظاً وانصباء وجعل هذا مثلا لأرفع المراتب. ذكره أبو تمام في ديوان الحماسة، ينظر: شرح ديوان الحماسة للتبريزي (٢/٣٠٤-٣٠٥).

١- لقصد تمييزه أكمل تمييز بإحضاره في فهم السامع حساً؛ كما في قوله: ﴿هَٰذَا خَلْقُ ٱللَّهِ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ ٱلَّذِينَ مِن دُونِهِۦ﴾ [لقمان: ١١].

٢- لقصد التعريض بغباوة السامع لدرجة أنَّه لا يتميز له الشيء إلا بإشارة الحس، كما في قوله: ﴿هَٰذَا خَلْقُ ٱللَّهِ فَأَرُونِي مَاذَا خَلَقَ ٱلَّذِينَ مِن دُونِهِۦ﴾ [لقمان: ١١].

٣- لقصد بيان حاله في البعد والقرب فيُوضَع في الأول كما في: (ذلك)، (وأولئك)، وفي الثاني كما في (هذا) ولغرض تحقيره بالقرب، نحو قوله: ﴿ "أَهَٰذَا ٱلَّذِى يَذْكُرُ ءَالِهَتَكُمْ﴾ [الأنبياء: ٣٦]. ولغرض تعظيمه بالبعد، كما في قوله: ﴿ذَٰلِكَ ٱلْكِتَٰبُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾ [البقرة: ٢]، مشيراً إلى بُعْدِ درجته؛ وللتنبيه بعد ذكر المشار إليه بأوصافٍ قبله على أنَّ المشار إليه جدير بما يأتي بعده من أجلها، نحو قوله: ﴿أُوْلَٰٓئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُوْلَٰٓئِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونَ﴾[البقرة: ٥]، فنبَّه باسم الإشارة على أن المشار إليه (أي: الذين) جدير بذلك، وذكر الأوصاف بعد الذين.

الرابع: التعريف بالموصولية ويكون لأحد الأسباب الآتية:

١- لكراهة التصريح بالاسم فيطوي ذكره إمَّا ستراً عليه أو تنزه اللسان عنه أو لغير ذلك، كما في قوله: ﴿وَٱلَّذِى قَالَ لِوَٰلِدَيْهِ أُفٍّ لَّكُمَآ﴾ [العنكبوت: ٦٩].

٢- لغرض إرادة العموم، كما في قوله: ﴿وَٱلَّذِينَ جَٰهَدُوا۟ فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾ [العنكبوت: ٦٩].

٣- لقصد الاختصار كما في قوله: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ لَا تَكُونُوا۟ كَٱلَّذِينَ ءَاذَوْا۟ مُوسَىٰ فَبَرَّأَهُ ٱللَّهُ مِمَّا قَالُوا۟﴾ [الأحزاب: ٦٩]، جاء باسم الموصول ﴿ٱلَّذِينَ﴾ ليس للعموم؛ إنَّما ليشمل جميع أسماء القائلين؛ وللتنبيه على أن القول لم يكن من بني إسرائيل كلّهم.

الخامس: التعريف بالألف واللام ويكون لأحد الأسباب الآتية:

١- للإشارة إلى معهود خارجي (ذكري)، كما في قوله: ﴿ٱللَّهُ نُورُ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ مَثَلُ نُورِهِۦ كَمِشْكَوٰةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ ٱلْمِصْبَاحُ فِى زُجَاجَةٍ ٱلزُّجَاجَةُ كَأَنَّهَا كَوْكَبٌ دُرِّىٌّ﴾ [النور: ٣٥].

٢- للإشارة إلى معهود ذهني، ومنه قوله: ﴿لَّقَدْ رَضِىَ ٱللَّهُ عَنِ ٱلْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ ٱلشَّجَرَةِ﴾ [الفتح: ١٨].

٣- للإشارة إلى معهود حضوري، كما في قوله: ﴿ٱلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ [المائدة: ٣].

٤- أو للاستغراق وهي التي تخلُفها (كلٌّ) حقيقة، ومنه قوله: ﴿إِنَّ ٱلْإِنسَٰنَ لَفِى خُسْرٍ ۝٢ إِلَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟﴾ [العصر: ٢، ٣]. أو لقصد استغراق صفات الأفراد، وهي التي تخلُفها (كل) مجازاً، كما في قوله: ﴿ذَٰلِكَ ٱلْكِتَٰبُ﴾ [البقرة: ٢].

٥- أو لقصد التعريف بالماهية، وهي التي لا تخلُفها (كل) لا مجازاً ولا حقيقة ، كما في قوله: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ ٱلْمَآءِ كُلَّ شَىْءٍ حَىٍّ﴾ [الأنبياء: ٣٠] [١].

السادس: التعريف بالإضافة ويكون لأحد الأسباب الآتية:

١- لاعتبارها أخصر طريق ولتضمُّنها تعظيم المضاف، كما في قوله: ﴿إِنَّ عِبَادِى لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَٰنٌ﴾ [الحجر: ٤٢].

٢- ولغرض العموم، كما في قوله: ﴿فَلْيَحْذَرِ ٱلَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِۦٓ﴾ [النور: ٦٣]، والمراد في ذلك: كل أمر الله سبحانه وتعالى[٢].

القاعدة الثانية: المعرفة بعد المعرفة عين الأول غالباً، والنَّكرة بعد النَّكرة غير الأول غالباً، والمعرفة بعد النَّكرة عين الأول غالباً، والنَّكرة بعد المعرفة غير الأول غالباً[٣].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّ الاسم إذا ذكر مرتين، فله أربع حالات[٤]:

الحالة الأولى: إمَّا أن يكونا معرفتين.

الحالة الثانية: وإمَّا أن يكونا نكرتين.

الحالة الثالثة: وإمَّا أن يكون الأول نكرة والثاني معرفة.

الحالة الرابعة: وإمَّا أن يكون الأول معرفة والثاني نكرة.

---

[١] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٧٢-٧٣)، عروس الأفراح (١/١٧٧-١٩٨).

[٢] ينظر: الإتقان (٤/١٢٨٥-١٢٨٧)، البرهان (٤/ ٨٧-٩٠)، عروس الأفراح (١/ ١٩٩-٢٠٢).

[٣] ينظر: البرهان (٤/٩٣)، الإتقان (٤/١٢٨٩)، عروس الأفراح (١/ ٢٠٧)، مغني اللبيب (ص: ٨٦١)

[٤] ينظر: البرهان (٤/٩٣)، الإتقان (٤/١٢٨٩).

الحالة الأولى: فإذا كانا معرفتين فالثاني هو الأول فالغالب دلالة على العهد الذي هو الأصل في الإضافة أو اللام، ومنه قوله: ﴿ٱهۡدِنَا ٱلصِّرَٰطَ ٱلۡمُسۡتَقِيمَ ۝٦ صِرَٰطَ ٱلَّذِينَ أَنۡعَمۡتَ عَلَيۡهِمۡ﴾ [الفاتحة: ٦-٧]. وقوله: ﴿وَجَعَلُواْ بَيۡنَهُۥ وَبَيۡنَ ٱلۡجِنَّةِ نَسَبٗا وَلَقَدۡ عَلِمَتِ ٱلۡجِنَّةُ﴾ [الصافات: ١٥٨][(١)].

وهذه من القواعد التي تكثر في كتب الحنفية، وقد مثَّل لها المرغياني (ت: ٥٩٣) بمثال وهو: "**من قال: سدس مالي لفلان، ثم قال في ذلك المجلس أو غيره: سدس مالي لفلان، فله سدس واحد**"؛ لكون السدس عُرِّف بالإضافة، ومن المعلوم أنَّ المعرفة إذا أعيدت كان الثاني هو الأول، ويعتبر هذا من المعهود في اللغة[(٢)].

الحالة الثانية: وإذا كانا نكرتين فالثاني غير الأول فالغالب، وإلا لكان الأفضل هو التعريف لكونه معهوداً سابقاً كما في قوله تعالى: ﴿ٱللَّهُ ٱلَّذِي خَلَقَكُم مِّن ضَعۡفٖ ثُمَّ جَعَلَ مِنۢ بَعۡدِ ضَعۡفٖ قُوَّةٗ ثُمَّ جَعَلَ مِنۢ بَعۡدِ قُوَّةٖ ضَعۡفٗا وَشَيۡبَةٗ﴾ [الروم: ٩]، فإنَّ المقصود بالضعف الأول هو النطفة، وبالضعف الثاني هو الطفولية، وبالضعف الثالث هو الشيخوخة[(٣)].

وذكر ابن الحاجب (ت: ٦٤٦) عند قوله تعالى: ﴿غُدُوُّهَا شَهۡرٞ وَرَوَاحُهَا شَهۡرٞ﴾ [سبأ: ١٢]، الفائدة من تكرار لفظ الشهر وهو لمعرفة مقدار زمن الغدو وزمن الرواح، ومن المعلوم أنَّ الألفاظ التي تكون مبيِّنة للمقادير لا يستحسن فيها الإضمار، فإذا أضمر فالضمير إنَّما يعود على ما تقدَّم على اعتبار خصوصيته، فإذا لم يكن له وجب العدول عن الضمير إلى الظاهر[(٤)]. وبناءً على القاعدة يكون المقصود بالشهر الأول غير الشهر الثاني.

وقد اجتمعت الحالة الأولى والثانية في قوله تعالى: ﴿فَإِنَّ مَعَ ٱلۡعُسۡرِ يُسۡرًا ۝٥ إِنَّ مَعَ ٱلۡعُسۡرِ يُسۡرٗا﴾ [الشرح: ٥-٦]، فالمراد بالعسر الثاني عين الأول، والمقصود باليسر الثاني غير الأول، ولذلك قال: رسول الله ﷺ في الآية: ﴿**لن يغلب عسر يسرين**﴾[(٥)].

الحالة الثالثة: وإذا كان الأول نكرة والثاني معرفة، فالثاني عين الأول دلالة على العهد كما في قوله تعالى: ﴿كَمَآ أَرۡسَلۡنَآ إِلَىٰ فِرۡعَوۡنَ رَسُولٗا ۝١٥ فَعَصَىٰ فِرۡعَوۡنُ ٱلرَّسُولَ﴾[المزمل: ١٥-١٦]، المراد بالرسول الثاني عين الأول، وقوله تعالى: ﴿فِيهَا

---

(١) ينظر: الإتقان (١٢٨٩/٤).

(٢) ينظر: المرغياني، علي بن أبي بكر (ت: ٥٩٣هـ)، الهداية شرح بداية المبتدي، ت: طلال يوسف الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت – لبنان (٤/ ٥١٩). عروس الأفراح (٢٠٨/١).

(٣) ينظر: الإتقان (١٢٨٩/٤).

(٤) ابن الحاجب، عثمان بن عمر (ت: ٦٤٦هـ)، أمالي ابن الحاجب، ت: د. فخر صالح سليمان قدارة، الناشر: دار عمار – الأردن، دار الجيل ـ بيروت، عام النشر: ١٤٠٩ هـ – ١٩٨٩ م، (٢٧٢/١).

(٥) أخرجه الحاكم، الله محمد بن عبد الله، أبو عبد (ت: ٤٠٥هـ)، المستدرك على الصحيحين، ت: مصطفى عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى ١٤١١هـ – ١٩٩٠م، برقم ٣٩٥٠ في تفسير سورة الشرح (٥٧٥/٢)، وقال: عنه الحاكم، والذهبي أنَّه مرسل، وقال الحاكم أيضاً: وقد صحت الرواية عن عمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب رضي الله عنهما بلفظ (لَنْ يَغْلِبَ عُسْرٌ يُسْرَيْنِ).

﴿مِصْبَاحٌ ٱلْمِصْبَاحُ فِي زُجَاجَةٍ ٱلزُّجَاجَةُ﴾ [النور: ٣٥] [١]. والمراد بالمصباح الثاني عين الأول، وكذلك بالزجاجة الثانية عين الأولى حملاً على العهد.

الحالة الرابعة: وإذا كان الأول معرفة والثاني نكرة، فلا يمكن إطلاق القول بل يُتوقَّف على القرائن والأدلة، فتارة تأتي قرينة تدلُّ على التغاير كما في قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ ٱلسَّاعَةُ يُقْسِمُ ٱلْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُواْ غَيْرَ سَاعَةٍ﴾ [الروم: ٥٥]، فالمراد بالساعة الأولى (أي: يوم القيامة) غير الثانية (إشارة إلى قصر مدة لبثهم)[٢]، وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَا مُوسَى ٱلْهُدَىٰ وَأَوْرَثْنَا بَنِيٓ إِسْرَٰٓءِيلَ ٱلْكِتَٰبَ ۝٥٣ هُدًى"﴾ [غافر: ٥٣، ٥٤] المراد بالهدى الأول (أي: جميع ما أوتي موسى عليه السلام من باب الدين وهي التوراة والمعجزات والشرائع)، غير الهدى الثاني (أي: إرشاداً وتذكرة)[٣]

وتارة تأتي قرينة تدلُّ على الاتحاد كما في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ضَرَبْنَا لِلنَّاسِ فِي هَٰذَا ٱلْقُرْءَانِ مِن كُلِّ مَثَلٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ۝٢٧ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا﴾ [الزمر: ٢٧، ٢٨]، فالمراد بالقرآن في قوله: ﴿قُرْءَانًا عَرَبِيًّا﴾ هو عينه في قوله: ﴿فِي هَٰذَا ٱلْقُرْءَانِ﴾[٤].

لكنَّ هذه القاعدة لم تسلم من الاعتراض لكثرة الآيات التي لا تنطبق عليها، وممَّن اعترض عليها ابن هشام (ت: ٧٦١) في كتابه "**مغني اللبيب**" حيث ذكر هذه القاعدة تحت عنوان "**التحذير من أمور اشتهرت بين المعربين والصواب خلافها**"[٥]، وكذلك اعترض على هذه القاعدة الشيخ بهاء الدين السبكي (ت: ٧٧٣) في كتابه "**عروس الأفراح**"[٦] وذهب إلى اعتبار هذه القاعدة من القواعد التي لم تتحرر في الظاهر؛ لأنَّها تتعارض مع العديد من الآيات ومنها:

الحالة الأولى: قوله تعالى: ﴿هَلْ جَزَآءُ ٱلْإِحْسَٰنِ إِلَّا ٱلْإِحْسَٰنُ﴾ [الرحمن: ٦٠]، ورد الإحسان في الآية مرتين معرفاً في كليهما لكن الثاني غير الأول، وكذلك قوله تعالى: ﴿هَلْ أَتَىٰ عَلَى ٱلْإِنسَٰنِ حِينٌ مِّنَ ٱلدَّهْرِ﴾، ثمَّ قال: ﴿إِنَّا خَلَقْنَا ٱلْإِنسَٰنَ مِن نُّطْفَةٍ أَمْشَاجٍ نَّبْتَلِيهِ﴾ [الإنسان: ١، ٢]، ورد الإنسان معرفاً مرتين لكن الثاني غير الأول، فالأول آدم، والثاني ولده. وكذلك قوله تعالى: ﴿وَكَذَٰلِكَ أَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلْكِتَٰبَ فَٱلَّذِينَ ءَاتَيْنَٰهُمُ ٱلْكِتَٰبَ يُؤْمِنُونَ بِهِۦ﴾ [العنكبوت: ٤٧]، جاء الكتاب في الآية مرتين معرفاً لكنَّ الثاني غير الأول، فالمقصود بالأول القرآن، وبالثاني التوراة والإنجيل.

---

[١] ينظر: الإتقان (٤/١٢٩٠).

[٢] ينظر: المصدر السابق (٤/ ١٢٩١)، الكشاف (٤٨٧/٣).

[٣] السيوطي، الإتقان (١٢٩١/٤)، الزمخشري، الكشاف (١٧٣/٤).

[٤] السيوطي، الإتقان (١٢٩١/٤).

[٥] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٨٦١).

[٦] السبكي، بهاء الدين، عروس الأفراح (١/ ٢٠٨).

وأمَّا في **الحالة الثانية:** كما في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ ٱلَّذِى فِى ٱلسَّمَآءِ إِلَٰهٌ وَفِى ٱلْأَرْضِ إِلَٰهٌ﴾ [الزخرف: ٨٤]، أتى لفظ الإله نكرة مرتين لكن الثاني عين الأول، وهذا خلاف القاعدة، وقوله تعالى: ﴿يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلشَّهْرِ ٱلْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ﴾ [البقرة: ٢١٧]، جاء لفظ القتال نكرة مرتين لكن الثاني عين الأول، وعلى هذا يكون خلاف القاعدة.

وأمَّا **في الحالة الثالثة:** نحو قوله تعالى: ﴿أَن يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَٱلصُّلْحُ خَيْرٌ﴾ [النساء: ١٢٨]، ورد لفظ الصلح مرتين الأول نكرة والثاني معرفة، لكن الثاني غير الأول، وهذا خالف القاعدة، وكذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ ٱلظَّنَّ﴾ [يونس: ٣٦]، جاء لفظ الظنّ مرتين الأول نكرة والثاني معرفة، لكن الثاني غير الأول، وهذا خلاف القاعدة، ويوجد كثير من الأمثلة على جميع الحالات تراجع في مواطنها[١].

إلَّا أنَّ السيوطي (ت: ٩١١) لم يسلم لاعتراضات الشيخ بهاء الدين السبكي (ت: ٧٧٣) فذهب إلى أنَّ الظاهر في لام الإحسان أنَّها للجنس، وعلى هذا فهي تكون في المعنى كالنكرة بخلاف اللام في آية الشرح فإنَّ اللام في العسر إمَّا أنَّها للاستغراق أو للعهد كما يفيده الكلام.

وكذلك في آية الصلح حيث لا يوجد شي يمنع من أن يكون المقصود بالصلح المذكور فيها، هو الصلح بين الزوجين، ومن المعلوم أنَّ الصلح مستحب في سائر الأمور، وهذا الحكم مأخوذ من السنَّة، أو عن طريق القياس من الآية، بل لا يمكن أن يقال بعموم الآية، ولا أنَّ كلَّ صلح خير؛ لكون الصلح الذي فيه إحلال حرام أو تحريم حلال فهو ممنوع[٢].

وأمَّا في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ ٱلَّذِى فِى ٱلسَّمَآءِ إِلَٰهٌ وَفِى ٱلْأَرْضِ إِلَٰهٌ﴾ [الزخرف: ٨٤]، فقد ذهب بعضهم إلى أنَّ السبب في تكرار لفظة ﴿إِلَٰهٌ﴾؛ لفائدة منوطة بالنص واستدلوا على ذلك من خلال الآية التي ذُكِرت قبلها وهي قوله: ﴿سُبْحَٰنَ رَبِّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ رَبِّ ٱلْعَرْشِ﴾ [الزخرف: ٨٤]، حيث تكررت لفظة ﴿رَبِّ﴾ في الآية، وذكروا أنَّ الفائدة من ذلك تنزيه الله سبحانه وتعالى عن نسبة الولد له، فإذا كان ذلك كذلك فإن من الشروط التي ذكرت على القاعدة ألا يكون ذكر الاسم من باب التكرار؛ وعلى هذا يكون المثال لا يدخل تحت القاعدة والله أعلم[٣]. وكذلك ممَّن أجاب عن هذه الآية الشيخ الشعراوي (ت: ١٤١٨) في تفسير سورة الزخرف حيث ذكر قصة في الإجابة على هذه الآية تراجع في موطنها[٤]، وقال بما معناه: إنَّ اسم الموصول في قوله: ﴿وَهُوَ ٱلَّذِى﴾ معرفة وما بعده صلته، وعلى هذا تكون الكلمة المكررة وهي ﴿إِلَٰهٌ﴾ صلة لموصول واحد، فأكْسَبها التعريف، وبذلك يكون المثال موافقاً للقاعدة.

---

[١] ينظر: البرهان (٤/٩٤، ١٠٠)، الإتقان (٤/١٢٩١، ١٢٩٢).

[٢] ينظر: الإتقان (٤/١٢٩٢، ١٢٩٣).

[٣] ينظر: البرهان (٤/٩٨، ٩٩).

[٤] ينظر: الشعراوي، محمد متولي (ت: ١٤١٨هـ)، تفسير الشعراوي (خواطري حول القرآن الكريم)، الناشر: مطابع أخبار اليوم، (ص: ١٣٩٦٢).

ومن خلال ذكر بعض الأمثلة ونقل أقوال المؤيدين للقاعدة والناقدين لها، فيمكن أن يقال وبالله التوفيق: القاعدة صحيحة ولا اعتراض عليها، لكن بإضافة قيد مهم، وهو ألا يطلق القول بها، بل ينظر إلى القرائن والسياق.

المطلب الثالث: قواعد في التذكير والتأنيث، وفيه ثلاث قواعد:

- **القاعدة الأولى:** التأنيث ضربان: حقيقي وغيره، فالحقيقيّ: لا تحذف تاء التأنيث من فعلِه غالباً؛ إلاَّ إن وقع فصل، وأما غير الحقيقيّ: فالحذفُ فيه مع الفصل أحسن.
- **القاعدة الثانية:** إذا وقع ضمير أو إشارة بين مبتدإ وخبر أحدهما مذكر والآخر مؤنث جاز في الضمير والإشارة التذكير والتأنيث.
- **القاعدة الثالثة:** كل أسماء الأجناس يجوز فيها التذكير حملاً على الجنس، والتأنيث حملاً على الجماعة.

المطلب الثالث: قواعد في التَّذكير والتَّأنيث.

يعدُّ تنوع الأسلوب القرآني بين المذكر والمؤنث هو نوع من الترابط النصي الذي له أثر كبير وفعال في توضيح وتجلية المعنى.

وذكر سيبويه (ت: ١٨٠): أنَّ المذكر يعتبر عند العرب أخفَّ من المؤنث؛ لكون المذكر أوَّلاً، وباعتباره أشدُّ تمكناً بل إنَّ التأنيث يخرج من التذكير؛ لأنَّ لفظ التذكير يقع على ذكر الشيء قبل أن يعرف أهو ذكر أم أنثى[١]؟ لذا احتاج المؤنث لعلامة تميزه من المذكر[٢].

فالمذكَّر: "وهو ما خلا من علامة التأنيث، لفظاً وتقديراً، وهو على ضربين: أحدهما حقيقي، والآخر غير حقيقي. فأمَّا الحقيقي، فما كان له فرج الذكر، نحو (الرجل) و(الجمل). وأما غير الحقيقي، فما لم يكن له ذلك، نحو: (الجدار) و(العمل)".

والمؤنَّث: "ما كانت فيه علامة التأنيث، لفظاً أو تقديراً، وهو على ضربين حقيقي وغير حقيقي. فأمَّا الحقيقي فما كان له فرج الأنثى، نحو: (المرأة) و(الناقة). وأمَّا غير الحقيقي، فما لم يكن له ذلك، نحو: (القِدر) و(النار)" [٣].

وبعد هذه المقدَّمة هناك بعض القواعد الخاصة بالتَّذكير والتَّأنيث، ومنها:

القاعدة الأولى: "التَّأنيث ضربان: حقيقي وغيره، فالحقيقيّ: لا تحذف تاء التأنيث من فعلِه غالباً؛ إلاَّ إن وقع فصل، وأَمَّا غير الحقيقيّ: فالحذف فيه مع الفصل أحسن"[٤].

الشرح:

الملاحظ من هذه القاعدة أنَّها تتكون من شقين، فالمراد بالشق الأول منها أنَّه في حالة التأنيث الحقيقي لا تحذف علامة التأنيث من فعله في الغالب، ولكن إذا وقع الفصل وكثر بين الفعل وفاعله حسن الحذف، والأولى أن تثبت تاء التأنيث مع الحقيقي إذا لم يكن جمعاً.

وأشار الزمخشري (ت:٥٣٨) في المفصل إلى أنَّ التأنيث الحقيقيَّ أقوى؛ ولذا يمتنع حذف علامة التأنيث منه بخلاف التأنيث غير الحقيقي، ولكن إذا وقع الفصل جاز الحذف كما في قولهم: "**حضر القاضي اليوم امرأة**"[٥].

---

[١] سيبويه، الكتاب (١/ ٢٢).

[٢] ينظر: الوقاد، شرح التصريح على التوضيح (٢/ ٤٨٧).

[٣] الأنباري، عبد الرحمن بن محمد، أبو البركات (ت: ٥٧٧هـ)، البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث، ت: الدكتور رمضان عبد التواب، الناشر: مكتبة الخانجي – القاهرة – مصر، ط: الثانية، ١٤١٧هـ – ١٩٩٦م، (ص: ٦٥).

[٤] ينظر: البرهان (٣/٣٧٠، ٣٧١)، الإتقان (٤/١٢٨٠).

[٥] الزمخشري، محمود بن عمرو (ت: ٥٣٨هـ)، المفصل في صنعة الإعراب، ت: د. علي بو ملحم، الناشر: مكتبة الهلال – بيروت، ط: الأولى ١٩٩٣م، (ص: ٢٤٧).

ومن الأمثلة على ذلك:

أولاً: حالة التأنيث الحقيقي ولم تحذف تاء التأنيث من فعله، كما في قوله تعالى: ﴿قَالَتِ ٱمۡرَأَتُ ٱلۡعَزِيزِ ٱلۡـَٰٔنَ حَصۡحَصَ ٱلۡحَقُّ﴾ [يوسف: ٥١]. وكذلك قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِ ٱمۡرَأَتُ فِرۡعَوۡنَ قُرَّتُ عَيۡنٖ لِّي وَلَكَ﴾ [القصص: ٩]. ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿فَجَآءَتۡهُ إِحۡدَىٰهُمَا تَمۡشِي عَلَى ٱسۡتِحۡيَآءٖ قَالَتۡ إِنَّ أَبِي يَدۡعُوكَ لِيَجۡزِيَكَ أَجۡرَ مَا سَقَيۡتَ لَنَا﴾ [القصص: ٢٥]. والملاحظ من جميع هذه الأمثلة أنَّها لم تحذف تاء التأنيث منها لعدم الفصل بين الفعل وفاعله.

ثانياً: حالة التأنيث الحقيقي وحذفت تاء التأنيث من فعله، كما في قوله تعالى: ﴿وَقَالَ نِسۡوَةٞ فِي ٱلۡمَدِينَةِ ٱمۡرَأَتُ ٱلۡعَزِيزِ تُرَٰوِدُ فَتَىٰهَا عَن نَّفۡسِهِۦ قَدۡ شَغَفَهَا حُبًّا﴾ [يوسف: ٣٠].

وكذلك قوله تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِذَا جَآءَكُمُ ٱلۡمُؤۡمِنَٰتُ مُهَٰجِرَٰتٖ﴾ [الممتحنة: ١٠]، وقوله تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّبِيُّ إِذَا جَآءَكَ ٱلۡمُؤۡمِنَٰتُ﴾ [الممتحنة: ١٢]. والملاحظ من هذه الأمثلة أنَّها حذفت تاء التأنيث من فعلها مع أنَّه حقيقي ولا يوجد فصل لكن سبب الحذف في ذلك هو أنَّه جاء بعد الأفعال جموع فناسب الحذف، وقد أشير في القاعدة إلى ذلك بقول: الأولى أن تثبت تاء التأنيث مع الحقيقي إذا لم يكن جمعاً، وعلى هذا فالأمثلة على القاعدة.

وأمّا المراد بالشَّق الثاني من القاعدة أنَّه في حالة التأنيث غير الحقيقي تحذف تاء التَّأنيث من فعله، ويستحسن الفصل بين فعله وفاعله، ويجوز فيه التَّأنيث والتَّذكير، **ومن الأمثلة على ذلك:**

أولاً: حالة التأنيث غير الحقيقي وحذفت تاء التأنيث من فعله مع الفصل بين فعله وفاعله، كما في قوله تعالى: ﴿فَمَن جَآءَهُۥ مَوۡعِظَةٞ مِّن رَّبِّهِۦ﴾ [البقرة: ٢٧٥]، وقوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيۡكُمۡ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ ٱلۡمَوۡتُ إِن تَرَكَ خَيۡرًا ٱلۡوَصِيَّةُ﴾ [البقرة: ١٨٠]، وقوله تعالى: ﴿قَدۡ كَانَ لَكُمۡ ءَايَةٞ﴾ [آل عمران: ١٣]، وقوله تعالى: ﴿وَأَخَذَ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ ٱلصَّيۡحَةُ﴾ [هود: ٦٧]، والملاحظ من جميع الأمثلة أن تاء التأنيث حذفت مع التأنيث غير الحقيقي، وهو الأحسن لما فيها من الفصل بين الفعل وفاعله[1].

ثانياً: حالة التأنيث غير حقيقي ولم تحذف تاء التأنيث من فعلِه مع الفصل بين فعله وفاعله، كما في قوله تعالى: ﴿جَآءَتۡهُمُ ٱلۡبَيِّنَٰتُ﴾[البقرة: ٢١٣]، وقوله تعالى: ﴿فَمِنۡهُم مَّنۡ هَدَى ٱللَّهُ وَمِنۡهُم مَّنۡ حَقَّتۡ عَلَيۡهِ ٱلضَّلَٰلَةُ﴾ [النحل: ٣٦]، وفي قوله تعالى: ﴿وَأَخَذَتِ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ ٱلصَّيۡحَةُ﴾ [هود: ٩٤][2]، والملاحظ من جميع الأمثلة أنَّ تاء التأنيث لم تحذف مع أنَّه غير حقيقي وفُصِل بين فعله وفاعله، لكن لا يمكن القول أنَّ هذا خالف القاعدة بل يمكن أن يقال خلاف

---

[1] ينظر: السيوطي، الإتقان (٤/١٢٨٠).

[2] ينظر: المصدر السابق (٤/ ١٢٨٠، ١٢٨١).

الأولى، وقد أشار بعض أهل العلم إلى ذلك، وذكروا توجيهاً له، ومنها آيتي سورة هود قوله تعالى: ﴿وَأَخَذَ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ ٱلصَّيۡحَةُ﴾ [هود: ٦٧]، وقوله: ﴿وَأَخَذَتِ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ ٱلصَّيۡحَةُ﴾ [هود: ٩٤].

فقد ذكر السهيلي (ت: ٥٨١) أنَّ لكل من الإثبات والحذف معنى حسناً في الآيتين، وذلك أنَّ الصيحة في قصة صالح جاءت للتعبير عن معنى الخزي والعذاب، الذي حصل لهم بشكل منتظم وكان على مراحل، ودلَّ على ذلك قوله : ﴿وَمِنۡ خِزۡيِ يَوۡمِئِذٍۗ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ ٱلۡقَوِيُّ ٱلۡعَزِيزُ﴾ [هود: ٦٦]، فناسبها التذكير، بخلاف الآية الأخرى في قصة شعيب لم يتطرق إلى ذلك والله أعلم[١].

وذكر القرطبي (ت: ٦٧١): فرقاً لفظياً للحذف والإثبات في الآيتين، وهو أنَّه أنَّث الفعل على لفظ الصيحة في قصة شعيب، وذكَّر الفعل في قصة صالح؛ لأنَّ الصيحة والصياح على معنى واحد فقال: ﴿وَأَخَذَ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ ٱلصَّيۡحَةُ﴾[٢].

وكذلك ذكر ابن القيم (ت: ٧٥١) توجيهاً نفيساً بعد أن ذكر توجيه السهيلي (ت: ٥٨١) وهو: أنَّه إذا أريد بالصيحة المصدر، فيستحسُن فيها التذكير على معنى الصِّياح ، وإذا قصد الواحدة من المصدر، فيستحسن فيها التأنيث، ولقد جاء الخبر في القرآن عن أحوال العذاب التي حلَّت بقوم شعيب كلِّها بصيغة التأنيث، وهي ثلاث:

الأولى: الرَّجفة في قوله: ﴿فَأَخَذَتۡهُمُ ٱلرَّجۡفَةُ فَأَصۡبَحُواْ فِي دَارِهِمۡ جَٰثِمِينَ﴾ [الأعراف: ٧٨].

الثانية: الظلة بقوله: ﴿فَأَخَذَهُمۡ عَذَابُ يَوۡمِ ٱلظُّلَّةِۚ﴾ [الشعراء: ١٨٩].

الثالثة: الصيحة في قوله تعالى: ﴿وَأَخَذَتِ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ ٱلصَّيۡحَةُ﴾ [هود: ٩٤]، فجمع لهم بينها.

فكان بداية العذاب بالرَّجفةَ فخرجوا إلى الصحراء خوفاً من وقوع الأبنية عليهم، ثمَّ سلَّط الله عليهم الشمس فصهرتهم بحرارتها، فأرسل لهم سحابة، فهربوا إليها يستظلون بها من حر الشمس، فجاءهم العذاب منها، فهلكوا بالصيحة؛ ولكون الرجفة والظلة بصيغة التأنيث ناسب ذِكْر الفعل مع الصيحة بالتأنيث في قصة شعيب بخلاف التذكر في قصة صالح على معنى الصِّياح، والله أعلم[٣]. والتوجيه الذي ذكره ابن القيم (ت: ٦٧١) من أفضل التوجيهات وأحسنها لهاتين الآيتين.

---

[١] ينظر: البرهان (٣/ ٣٦٨). السهيلي، عبد الرحمن بن عبد الله (ت: ٥٨١هـ)، نتائج الفكر في النَّحو، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م، (ص: ١٣١، ١٣٢).

[٢] القرطبي، محمد بن أحمد (ت: ٦٧١هـ)، الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي، ت: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر: دار الكتب المصرية – القاهرة، ط: الثانية ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م، (٩/ ٩٢).

[٣] ابن القيم، محمد بن أبي بكر الجوزية (ت: ٧٥١هـ)، بدائع الفوائد، ت: علي بن محمّد العمران (إشراف: بَكر بن عَبدِ اللَّهِ أَبُو زَيْد)، الناشر: دار عالم الفوائد، مكة المكرمة، ط: الأولى، ١٤٢٥هـ، (١/٢٢١، ٢٢٢).

القاعدة الثانية: "إذا وقع ضمير أو إشارة بين مبتدإ وخبر أحدهما مذكر والآخر مؤنث جاز في الضمير والإشارة التذكير والتأنيث"[1].

الشرح

والمراد من هذه القاعدة يتبيَّن من خلال **الأمثلة**، نحو قوله تعالى: ﴿**قَالَ هَٰذَا رَحْمَةٌ مِّن رَّبِّي**﴾ [الكهف: ٩٨]، فجاء باسم الإشارة ﴿**هَٰذَا**﴾ على صيغة التذكير مع أنَّ الخبر مؤنَّث؛ ليتناسب ذلك مع ذكر السَّدِّ وهو مذكَّر، وكذلك في قوله: ﴿**فَذَانِكَ بُرْهَانَانِ مِن رَّبِّكَ**﴾ [القصص: ٣٢]، أتى باسم الإشارة ﴿**فَذَانِكَ**﴾ على صيغة التذكير مع أنَّ المشار إليه مؤنَّثان، وهما اليد والعصا؛ ليتناسب ذلك مع تذكير الخبر وهو ﴿**بُرْهَانَانِ**﴾[2].

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿**فَلَمَّا رَءَا ٱلشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَٰذَا رَبِّي هَٰذَآ أَكْبَرُ**﴾ [الأنعام: ٧٨]، أشار باسم الإشارة ﴿**هَٰذَا**﴾ المذكَّر إلى الشمس مع أنَّها مؤنَّثة، فكان الأصل "أن يقول: **هذه ربي**"؛ لكنَّه عدل عن ذلك؛ لأنَّه أراد المعنى ، أي: "**هذا الضياء ربي، وهذا النور ربي**"[3].

وذكر أبو حيان (ت: ٧٤٥) توجيهاً لطيفاً في سبب التذكير في قوله تعالى: ﴿**فَلَمَّا رَءَا ٱلشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَٰذَا رَبِّي هَٰذَآ أَكْبَرُ**﴾ [الأنعام: ٧٨]، "**وهذا الفرق بين المذكَّر والمؤنث في الإخبار لا يكون في أكثر الألسن، فلا يوجد ذلك في لسان الفرس ولا لسان الترك، بل المذكر والمؤنَّث في ذلك سواء، ويتكلون على القرائن من غير دلالة لفظيَّة على ذلك. وهذا من أحسن ما يعتذر به عن التذكير كما في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا رَءَا ٱلشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَٰذَا رَبِّي﴾، فأشار بلفظ المذكر؛ لأنَّه حكى قول إبراهيم عليه السلام، ولم يكن في لسانه فرق بين المذكَّر والمؤنَّث، فحكى قوله على لغته، والله أعلم**"[4].

القاعدة الثالثة: "كلُّ أسماء الأجناس يجوز فيها التَّذكير حملاً على الجنس، والتَّأنيث حملاً على الجماعة"[5].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة كما بيَّنه المبرد (ت: ٢٨٦) في قوله عن أسماء الأجناس: "**فأمَّا ما يكون للأجناس، فإنَّما يقع واحدة من جنس، نحو قولك: تمرة، وبسرة، وبقرة، وشعيرة، فحق إذا أخرجت منه الهاء، جاز فيه التذكير والتأنيث**

---

[1] ينظر: الإتقان (١٢٨٠/٤)، أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص: ٦٩٤).

[2] ينظر: الإتقان (١٢٨٠/٤)، البحر المحيط (٣٠٣/٨).

[3] ابن الأنباري، محمد بن القاسم أبو بكر (ت: ٣٢٨هـ)، المذكر والمؤنث، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، مراجعة: د. رمضان عبد التواب، الناشر: جمهورية مصر – وزارة الأوقاف – المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية – لجنة إحياء التراث، سنة النشر: ١٤٠١هـ – ١٩٨١م، (١٤٥/١، ١٤٦).

[4] أبو حيان، التذييل والتكميل (١٩٤/٦).

[5] ينظر: الإتقان (١٢٨١/٤)، البرهان (٣/ ٣٦٨)، أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص: ٦٩١).

فتقول: هو التمر، والبُرّ، وهو العنب، وكذلك كل ما كان على منهاجه، قوله: ﴿تَنزِعُ ٱلنَّاسَ كَأَنَّهُمۡ أَعۡجَازُ نَخۡلٖ مُّنقَعِرٖ﴾ [القمر: ٢٠]، فهذا لمن جعل هذه الأشياء أجناساً، ومن جعلها محمولة على معنى الجماعة أنَّث، فقال: هي الشعير وهي التمر، وكذلك ما كان مثلها، قوله عزوجل: ﴿كَأَنَّهُمۡ أَعۡجَازُ نَخۡلٖ خَاوِيَةٖ﴾ [الحاقة: ٧]، وقرءوا هذا الحرف على وجهين: ﴿إِنَّ ٱلۡبَقَرَ تَشَٰبَهَ عَلَيۡنَا﴾ [البقرة: ٧٠]، فهذا قول من قال: هو البقر، ومن قال هي البقر على معنى جماعة قال: (تَشَابَهُ علينا) [١]**، أي: تَتَشَابَهُ"**[٢].

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

كما في قوله تعالى: ﴿أَعۡجَازُ نَخۡلٖ خَاوِيَةٖ﴾ [الحاقة: ٧]، جاء بصيغة التأنيث في ﴿خَاوِيَةٖ﴾ حملاً على الجماعة، وأمَّا في قوله تعالى: ﴿أَعۡجَازُ نَخۡلٖ مُّنقَعِرٖ﴾ [القمر: ٢٠]، أتى بصيغة التذكير في ﴿مُّنقَعِرٖ﴾ حملاً على الجنس، وكذلك مثله في قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلۡبَقَرَ تَشَٰبَهَ عَلَيۡنَا﴾ [البقرة: ٧٠]، وقرأ أُبَيٌّ ﴿تَشَٰبَهَتۡ﴾[٣]، ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿إِذَا ٱلسَّمَآءُ ٱنفَطَرَتۡ﴾ [الانفطار: ٧]، وقوله تعالى: ﴿ٱلسَّمَآءُ مُنفَطِرُۢ بِهِۦ﴾ [المزمل: ١٨]، فتأوَّله الخليل (ت: ١٧٥) "**على النسب، كأنَّه قال: ذات الانفطار**"[٤].

وقوله تعالى: ﴿جَآءَتۡهَا رِيحٌ عَاصِفٞ﴾ [يونس: ٢٢]، وقوله تعالى: ﴿وَلِسُلَيۡمَٰنَ ٱلرِّيحَ عَاصِفَةً﴾ [الأنبياء: ٨١] [٥]، وقال أبو علي الفارسي (ت: ٣٧٧): "**في قوله تعالى: ﴿جَآءَتۡهَا رِيحٌ عَاصِفٞ﴾** [يونس: ١١] **فإنَّما ذلك؛ لأنَّه أريد به النسب، ولم يجر على الفعل**"[٦]، أي: ريح ذات عصف.

وقد ذكر ابن الأنباري (ت: ٣٢٨): توجيهاً آخر في قول الله جل ثناؤه: ﴿جَآءَتۡهَا رِيحٌ عَاصِفٞ﴾ [يونس: ٢٢]، أتى بصيغ التذكير في ﴿عَاصِفٞ﴾ على معنى أنَّها عصفت وانتهى العصوف، وأمَّا في قول الله جل وعز: ﴿وَلِسُلَيۡمَٰنَ ٱلرِّيحَ عَاصِفَةً﴾ [الأنبياء: ٨١]، أتى بصيغة التأنيث في ﴿عَاصِفَةً﴾ على معنى أنَّها تعصف، عند ما يأمرها سليمان عليه السلام بإذن الله عز وجل[٧].

---

[١] قراءة الحسن البصري والأعرج، وهي قراءة شاذة. ينظر: البحر المحيط (١/٤١٠).

[٢] المبرد، محمد بن يزيد (ت: ٢٨٦هـ)، المذكر والمؤنث، ت: رمضان عبد التواب وصلاح الدين الهادي، الناشر: مطبعة دار الكتب – ١٩٧٠م، (ص:٨٦، ٨٧).

[٣] كما في البحر المحيط (١/٤١٠)، وهي قراءة شاذة.

[٤] أبو علي الفارسي، الحسن بن أحمد (ت: ٣٧٧هـ)، التكملة، ت: حسن شاذلي فرهود، الناشر: جامعة الرياض، سنة النشر: ١٤٠١هـ – ١٩٨١م، رقم ط: الأولى، (ص: ١١٧).

[٥] الإتقان (٤/١٢٨١)، البرهان (٣/ ٣٦٧). وقال الزركشي: أن الثعلبي حكاه عن المبرد في سورة (اقترب).

[٦] أبو على الفارسي، التكملة (ص: ١١٦).

[٧] ابن الأنباري، المذكر والمؤنث (١/١٥٢).

المطلب الرابع: قواعد في الإفراد والجمع، وفيه قاعدتان:

- **القاعدة الأولى:** للإفراد والجمع في القرآن حكم وأسرار كثيرة، فمنها أنَّه تختلف معاني الكلمات باختلافها من حيث الإفراد والجمع أو باختلاف مواضعها.
- **القاعدة الثانية:** إذا قوبل الجمع بالجمع فقد يكون لكل فرد ما يخصّه، ، وأحياناً يتطلب الجمع ثبوته لكل فرد من أفراد المحكوم عليه، وإذا قوبل الجمع بالمفرد فلا يقتضي تعميم المفرد غالباً، وهناك ألفاظ معدولة يمكن أن تعدل بهذه القاعدة ويمكن أن يعدل عنها.

المطلب الرابع: قواعد في الإفراد والجمع.

القرآن الكريم معجز في أسلوبه ونظمه، فجاءت ألفاظه مطابقةً للمعاني في كل مواضعه، والناظر والمتأمِّل والمتدبِّر في القرآن الكريم يُلاحظ أنَّه لا يمكن لأي كلمة أن تأخذ محل كلمة أخرى، فكل كلمة في كتاب الله في موضعها المناسب فهي تطابق السياق وتناسب المعنى، فالناظر في كتاب الله يجد أن بعض الكلمات تأتي بصيغة الإفراد للإشارة إلى معنى معين، وقد تأتي بصيغة الجمع لتعطي معنى خاصاً، ممَّا يؤدي إلى تأثر كل صيغة بأخرى لإظهار معاني خاصة[1].

وتبدو أهميَّة هذه القاعدة بصورة واضحة في السياقات التي تجمع بين لفظ مفرد ومقابله مجموع أو لفظ مجموع ومقابله مفرد؛ إشارة إلى الدقة المتناهية في استعمال الألفاظ في القرآن الكريم، وهذا ما سيُدرس في القاعدة الأولى والثانية.

القاعدة الأولى: للإفراد والجمع في القرآن حكم وأسرار كثيرة، فمنها أنَّه تختلف معاني الكلمات باختلافها من حيث الإفراد والجمع أو باختلاف مواضعها[2].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّ بعض الكلمات القرآنية لم تأت إلا على صيغة الجمع، وعند الحاجة إلى صيغة المفرد، استعمل مرادفها كما في لفظة (اللُّب) لم تأت في القرآن إلا بصيغة الجمع كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَذِكْرَىٰ لِأُولِي الْأَلْبَابِ﴾ [الزمر: ٢١]، وليس لها في القرآن مفرد، فعبَّر عنها في موضع آخر بـ (القلب) كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ﴾ [ق: ٣٧]، وكذلك كلمة (الكوب) لم ترد في القرآن بالإفراد، بل جاءت على صيغة الجمع كما في قوله: ﴿وَأَكْوَابٌ مَّوْضُوعَةٌ﴾ [الغاشية: ١٤]، وهناك نوع آخر من الكلمات القرآنية لم ترد إلا بصيغة المفرد في كل موطن من مواطن ورودها في القرآن، وعند الحاجة إلى جمعها جاءت على صورة بديعة ليس لها مثيل كما في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: ١٢]، ولم يقل: "وسبع أرضين" وهذا يؤدي إلى خلل في النظم وتنافر في السياق[3].

ويوجد في القرآن الكريم كثير من هذه الألفاظ التي لا يتَّسع المجال لذكرها هنا، وسأختار بعض هذه الألفاظ التي تندرج تحت القاعدة، ويظهر من خلالها إعجاز النَّظم القرآني في القرآن الكريم.

ومن ذلك لفظة (**السماء**) و(**الأرض**): لم يرد ذكر الأرض في القرآن إلا بصيغة المفرد لما في جمعها وهو (أرضون) من ثقل بخلاف السماوات؛ ولذلك لمَّا أراد جمعها قال فيها: ﴿وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: ١٢]، وقد ذكر كلاً من ابن القيم (ت: ٧٥١) والزركشي (ت: ٧٩٤) الحكمة في مجيء الأرض على هذه الصيغة في الجمع حيث إنَّ الأرض ليست كأسماء

---

[1] ينظر: القطان، مباحث في علوم القرآن (ص: ٢٠٥).

[2] ينظر: الإتقان (١٢٩٤/٤)، البرهان (٦/٤).

[3] ينظر: القطان، مباحث في علوم القرآن (ص: ٢٠٥).

الأجناس (حجر، تمر) لكان هي جارية في لفظها مجرى المصدر بمعنى أنَّها بمنزلة السفل والتحت الذي يقابله العلو، ومع ذلك وصف بهذا المكان المحسوس؛ لأنَّ المصدر يجوز أن يوصف به، فجاءت على مجرى المثال (امرأة زور وضيف) حيث وصفت المرأة بالمصدر في هذه المثال، فإذا كانت بهذه المنزلة فليس لجمعها معنى كما أنَّ "الفوق والتحت و العلو والسفل" لا تجمع ، وأمَّا إذا أراد المخبر أن يعين جزءاً أو قطعة محدودة من الأرض الموطوءة عند ذلك تخرج عن معنى السفل الذي يقابله العلو، فإذا ضممت إليها جزءاً آخر جاز فيها التثنية، ومنه قوله ﷺ: **(طوقه من سبع أرضين)**[1] فانظر أنَّه عند ما قصد تعيين آحاد الأرض والكلام عن ذاتها دون وصفها جاء بصيغة الجمع، وأمَّا بالنسبة إلى جمع السماوات فإنَّ المراد بها الذات ووصفها، وبما أنَّ عددها قليل، فالأولى بها أن تجمع على صيغة الجمع السالم بخلاف الأرض، فإنَّ المراد منها الوصف بمعنى التحت والسفل دون العدد والذات، ولكنَّه عند ما أريد بها العدد والذات جاءت بصيغة تدلُّ على ذلك كما في قوله تعالى: ﴿**ٱللَّهُ ٱلَّذِى خَلَقَ سَبۡعَ سَمَٰوَٰتٖ وَمِنَ ٱلۡأَرۡضِ مِثۡلَهُنَّ**﴾ [الطلاق: ١٢].

ويمكن أن يضاف إلى ذلك سبب آخر، وهو أنَّ نسبة الأرض إلى السماوات وسعتها، وكأنها حصاة في صحراء، وإن تعددت الأرض فهي كالواحد القليل لذلك ناسبها اسم الجنس، وكذلك أنَّ الأرض تعتبر هي دار الدنيا بالنسبة إلى الآخرة وكأن الإنسان أدخل إصبعه في اليم فماذا يعلق به؟ وكذلك الدنيا بالنسبة إلى الآخرة، والناظر في كتاب الله يجد أنَّ الله ما ذكر الدنيا إلا محقراً لها مقللاً من شأنها[2].

وأمَّا ذكر **(السماء)**: فتأتي أحياناً بصيغة الإفراد وأحياناً مجموعة لنكت وحكم تليق بذلك الموطن، فعند إرادة العدد جاء بها مجموعة للدَّلالة على الكثرة وسعة العظمة كما في قوله تعالى: ﴿**سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَا فِى ٱلۡأَرۡضِ**﴾ [الصف: ١]، وجاء بالسموات مجموعة للدلالة على جميع سكانها، وقوله: ﴿**تُسَبِّحُ لَهُ ٱلسَّمَٰوَٰتُ**﴾ [الإسراء: ٤٤]، ويعني: أنَّ كل واحدة تسبح منها على كثرة عددها. وأيضاً قوله تعالى: ﴿**قُل لَّا يَعۡلَمُ مَن فِى ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ ٱلۡغَيۡبَ إِلَّا ٱللَّهُ**﴾ [النمل: ٦٥]، أراد أن ينفي علم الغيب عن كل أحد في السماوات[3].

وعند إرادة الجهة جاء بها على صيغة المفرد كما في قوله تعالى: ﴿**وَفِى ٱلسَّمَآءِ رِزۡقُكُمۡ**﴾ [الذاريات: ٢٢] ﴿**ءَأَمِنتُم مَّن فِى ٱلسَّمَآءِ أَن يَخۡسِفَ بِكُمُ ٱلۡأَرۡضَ**﴾ [الملك: ١٦]، جاء بلفظ ﴿**ٱلسَّمَآءِ**﴾ مفرداً؛ لأنَّه أراد التعبير عن الوصف الشامل بمعنى الفوق المطلق، ولم يقصد تعين سماء بعينها[4].

---

[1] أخرجه البخاري، البخاري، محمد بن إسماعيل (ت: ٢٥٦هـ)، الجامع الصحيح المختصر، ت: د. مصطفى ديب البغا، الناشر: دار ابن كثير، اليمامة – بيروت، ط: الثالثة ١٤٠٧هـ – ١٩٨٧م، عن عائشة رضي الله عنهما في باب ما جاء في سبع أرضين برقم (٢٣٢١)، وفي باب إثم من ظلم شيئا من الأرض برقم (٣٠٢٣). وأخرجه مسلم بن الحجاج النيسابوري (ت: ٢٦١هـ)، صحيح مسلم، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت، في باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها برقم (١٦١٢).

[2] ينظر: الزركشي، البرهان (٦/٤)، ابن القيم، بدائع الفوائد (١٩٩/١– ٢٠١).

[3] ينظر: الإتقان (١٢٩٤/٤).

[4] ينظر: المصدر السابق، البرهان (٧/٤)، بدائع الفوائد (ص: ٢٠٢/١).

وكذا في قوله تعالى في يونس: ﴿وَمَا يَعْزُبُ عَن رَّبِّكَ مِن مِّثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي ٱلْأَرْضِ وَلَا فِي ٱلسَّمَآءِ﴾ [يونس: ٦١] بخلاف قوله تعالى في سبأ: ﴿لَا يَعْزُبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَلَا فِي ٱلْأَرْضِ﴾ [سبأ: ٣]، في هذا الموضع كان الحديث في الآيات السابقة عن ملك الله وسعته، وأنَّ له ما في السماوات والأرض، وهي محل علمه، وتعلّق معلومات ملكه، فناسب السياق أن يأتي بصيغة الجمع؛ ليشمل جميع السماوات والأرض بخلاف موضع يونس لم يكن يتطلب ذلك فجاء بها مفردة لإرادة الجنس[1].

ومن ذلك أيضاً لفظة (**الريح**) فتارة تأتي بصيغة الجمع في السياق للدلالة على الرحمة، وتارة تأتي بصيغة الإفراد في سياق الكلام للدلالة على العذاب . ولقد ورد عن ابن أبي حاتم (ت: ٣٢٧) وغيره عن أُبَيّ بن كعب قال: "**كُلُّ شَيْءٍ فِي الْقُرْآنِ مِنَ الرِّيَاحِ فَهُوَ رَحْمَةٌ وَكُلُّ شَيْءٍ فِيهِ مِنَ الرِّيحِ فَهُوَ عَذَابٌ**"[2]، ولذا جاء في الخبر: "**اللَّهُمَّ اجْعَلْهَا رِيَاحاً وَلَا تَجْعَلْهَا رِيحاً**"[3].

وقد ذكر ابن القيم (ت: ٧٥١) الحكمة من جمع كلمة (الريح) وإفرادها فقال: "**سرُّ ذلك: أنَّ رياح الرحمة مختلفة الصِّفات والمهابِّ والمنافع، وإذا هاجت منها ريحٌ أنشأ لها ما يقابلها ما يكسر سَوْرتها ويصدم حِدَّتها، فينشأ من بينهما ريحٌ لطيفة تنفع الحيوان والنبات، فكل ريح منها في مقابلها ما يعدلها ويردّ سَوْرتها، فكانت في الرحمة رياحاً.**

وأمَّا في العذاب: فإنَّها تأتي من وجهٍ واحد وصِمام واحد، لا يقوم لها شيء ولا يعارضها غيرُها، حتى تنتهي إلى حيث أُمِرَت لا يرد سَوْرتها ولا يكسر سرَّتها، فتمتثل ما أُمِرَت به وتصيب ما أُرسلت إليه، ولهذا وصف سبحانه الريحَ التي أرسلها على عادٍ بأنَّها عقيم، فقال تعالى: ﴿إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ ٱلرِّيحَ ٱلْعَقِيمَ﴾ [الذاريات: ٤١]، وهي التي لا تُلْقح ولا خير فيها، والتي تُعْقِم ما مَرَّت عليه.

ثمَّ تأمَّل كيف اطرد هذا؟ إلا في قوله تعالى في سورة يونس: ﴿هُوَ ٱلَّذِى يُسَيِّرُكُمْ فِى ٱلْبَرِّ وَٱلْبَحْرِ حَتَّىٰٓ إِذَا كُنتُمْ فِى ٱلْفُلْكِ وَجَرَيْنَ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ وَفَرِحُوا۟ بِهَا جَآءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ﴾ [يونس: ٢٢] فذكر ريح الرحمة الطيبة بلفظ الإفراد؛ لأنَّ تمام الرحمة هناك إنَّما تحصل بوحدة الريح لا باختلافها، فإنَّ السفينة لا تسير إلا بريحٍ واحدة من وجه واحد تسيرها، فإذا اختلفت عليها الرياح وتصادمت وتقابلت؛ فهو سبب الهلاك، فالمطلوب هناك ريح واحدة لا رياح، وأكَّدَ هذا

---

[1] ينظر: البرهان (٧/٤)، بدائع الفوائد (ص: ٢٠٢/١).

[2] ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد الرازي (ت: ٣٢٧هـ)، تفسير القرآن العظيم لابن أبي حاتم، ت: أسعد محمد الطيب، الناشر: مكتبة نزار مصطفى الباز – المملكة العربية السعودية، ط: الثالثة – ١٤١٩هـ، (٢٧٥/١) في تفسير سورة البقرة.

[3] رواه الشافعي في مسنده، ضعيف الإسناد. ينظر: الشافعي، محمد بن إدريس أبو عبد الله (ت: ٢٠٤هـ)، مسند الإمام محمد بن إدريس الشافعي ويليه ترتيب مسند الإمام، ت: رفعت فوزي عبد المطلب، الناشر: دار البشائر الإسلامية، بيروت – لبنان، ط: الأولى، عام النشر: ١٤٢٦هـ _ ٢٠٠٥م، كتاب العيدين، عن ابن عباس، برقم (٣٦٩)، (٥٠١/١١). ورواه الطبراني، الطبراني، سليمان بن أحمد (ت: ٣٦٠هـ)، المعجم الكبير، ت: حمدي بن عبد المجيد السلفي، دار النشر: مكتبة ابن تيمية – القاهرة، ط: الثانية، عن ابن عباس، برقم (١١٥٣٣)، (٢١٣/١١).

المعنى بوصفها بالطِّيْب؛ دفعاً لتوهُّمِ أن تكون ريحاً عاصفة، بل هي ممَّا يُفرح بها لِطِيْبها"[1]، ومثله قوله تعالى: ﴿**إِن يَشَأْ يُسْكِنِ ٱلرِّيحَ فَيَظْلَلْنَ رَوَاكِدَ**﴾ **[الشورى: ٣٣]**،هذا وجه معنوي.

وقد بيَّن الزركشي (ت: ٧٩٤) كلاً من الوجهين اللفظيّ والمعنويّ، في مجيء ريح الرحمة على صيغة المفرد كما في قوله تعالى: ﴿وَجَرَيْنَ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ﴾ [يونس: ٢٢]، أمَّا لفظيّ: لقصد المقابلة لمَّا ذكر ريح الرحمة وصفتها، ناسب ذلك أن يقابلها بذكر ريح العذاب وصفتها، وهي لا تأتي إلا بصيغة المفرد، بقوله تعالى: ﴿جَآءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ﴾ [يونس: ٢٢]، وهذا ما يسمَّى بالمقابلة، فرُبَّ شيء جاز فيه المقابلة، ولم يجز فيه الاستقلال كما قوله تعالى: ﴿وَمَكَرُواْ وَمَكَرَ ٱللَّهُ﴾ [آل عمران: ٥٤]. أمَّا المعنويّ فهو بمثل ما قاله ابن القيم (ت: ٧٥١)، ولا حاجة لتكراره[2].

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿إِن يَشَأْ يُسْكِنِ ٱلرِّيحَ فَيَظْلَلْنَ رَوَاكِدَ عَلَىٰ ظَهْرِهِۦٓ﴾ [الشورى: ٣٣]، ذهب ابن المنير (ت: ٦٨٣) إلى أنَّ هذه الآية جاءت على خلاف القاعدة المعروفة، وهي أنَّ الريح (أي بصيغة المفرد) لم تأت في كتاب الله إلا عذاباً، بعكس الرياح (أي بصيغة الجمع)، وقد جاءت في هذا الموضع بصيغة المفرد – أي ريح – إلا أنَّها رحمة ونعمة، فمن المعلوم أنَّ السفن لا تجري في البحر إلا بواسطة الريح فلو هدأت لركدت السفن؛ وعليه فإنَّ إطلاق القاعدة قد خرم، ولكن يمكن أن يقال أنَّ ما ذكروه هومن باب الأغلبية وليس الاطراد[3]. وبناءً على ما تقدَّم يمكن القول أنَّ جميع القواعد اللُّغوية التي وردت في هذه الدِّراسة هي أغلبية، ولا تنخرم القاعدة بتخلُّف بعض الأمثلة عنها.

وكذلك أيضاً حيث ذكر **(النور)** جاء به بصيغة المفرد بخلاف **(الظلمات)** جاءت مجموعة، ونظير ذلك أيضاً **(السبيل)** فقد جاءت مع الحق مفردة **(سبيل الحق)**، ومع الباطل مجموعة **(سبل الباطل)**، ويمكن أن يقال: أنَّ الحكمة في ذلك والله أعلم لمَّا كان سبيل الحق واحد وهو الله الواحد الأحد دينه الحق وسبيله معلوم واضح لمن أراد أن يسلكه يأخذ بيده إلى جنات النعيم، وأمَّا سبل الباطل فهي كثيرة متشعبة متعددة لا بداية لها ولا نهاية غير واضحة ولا معلومة تأخذ بأصحابها إلى الدركات والهاوية، فكانت الظلمات بمكانة سبل الباطل، وكان النور بمكانة سبيل الحق، فناسب ذلك مجيء ولي المؤمنين بصيغة الإفراد؛ لأنَّه واحد معلوم بينما جاء بأولياء الكفار على صيغة الجمع لتعددهم كما في قوله تعالى: ﴿ٱللَّهُ وَلِيُّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ يُخْرِجُهُم مِّنَ ٱلظُّلُمَٰتِ إِلَى ٱلنُّورِ وَٱلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ أَوْلِيَآؤُهُمُ ٱلطَّٰغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ ٱلنُّورِ إِلَى ٱلظُّلُمَٰتِ﴾ [البقرة: ٢٥٧][4].

ومن ذلك ذكر **(المشرق والمغرب)** جاء في التنزيل بثلاث صيغ، وكل صيغة منها لها مدلول خاص بها، فإذا أتت بصيغة الإفراد دلَّت على الجهة أي: "**ناحيتي الشرق والغرب**" كما في قوله تعالى: ﴿رَّبُّ ٱلْمَشْرِقِ وَٱلْمَغْرِبِ﴾[المزمل: ٩]، وأمَّا إذا جاء

---

(1) ابن القيم، بدائع الفوائد (٢٠٧/١)، ينظر: البرهان (١٠/٤)، الإتقان (٤/ ١٢٩٥).

(2) المصدر السابق

(3) ابن منير، الانتصاف على حاشية الكشاف للزمخشري (٤/ ٢٢٧).

(4) ينظر: ابن القيم، بدائع الفوائد (١/ ٢٠٨، ٢١٠)، البرهان (١٢/٤)، الإتقان (٤/ ١٢٩٦).

بصيغة التثنية دلَّ ذلك على مطلعي ومغربي الصيف والشتاء كما في قوله تعالى: ﴿رَبُّ ٱلْمَشْرِقَيْنِ وَرَبُّ ٱلْمَغْرِبَيْنِ﴾ [الرحمن: ١٧]، وإذا ورد بصيغة الجمع دلَّ ذلك على مطلع كل يوم ومغربه، كما في قوله: ﴿فَلَآ أُقْسِمُ بِرَبِّ ٱلْمَشَٰرِقِ وَٱلْمَغَٰرِبِ﴾ [المعارج: ٤٠]، وأمَّا صيغة الجمع التي جاءت في موضع الصافات قوله تعالى: ﴿وَرَبُّ ٱلْمَشَٰرِقِ﴾ [الصافات:٥]؛ جاء بصيغة الجمع هاهنا للإشارة إلى العظمة وسعة القدرة[١].

وذكروا توجيهاً لطيفاً آخر: وهو أنَّه لمَّا ذُكِرَت مع مجموعة متعددة من المربوبات وهي السماوات والأرض وما بينهما، فناسب الإتيان بها مجموعة لتتناسب مع سياق ما تقدَّم من الكلام قبلها بصيغة الجمع، ثمَّ انظر كيف اقتصر على ذكر المشارق دون المغارب؛ لأنَّ المشارق مطلع الأنوار وسبب في انتشار الحيوان وتصرفه وانبساطه في حياته ومعاشه، فجاء به على سبيل الحجة الدامغة للرد على منكري البعث، وبعدها بيَّن تعجُّبَ نبيِّه من حال أولئك في التكذيب واستبعاد الرجوع بعد الموت، ثمَّ قرَّر البعث وصوَّر حالهم فيه، فكان الاكتفاء على ذكر المشارق في هذه الموضع مناسب لاقتضاء السياق لذلك، والله أعلم[٢].

ولولا أن أخشى الإطالة لزدت من الأمثلة والبيان لروعة وجماليَّة هذه القاعدة، فهي من القواعد الماتعة المبيَّنة لإعجاز نظم القرآن وبراعته؛ ولذا نجد أنَّ العلماء قد ألفوا فيها مؤلفات، ومن هؤلاء أبو الحسن الأخفش (ت: ٢١٥) سمَّاه "**الإفراد والجمع في القرآن**"، كتب فيه جمع ما وقع في القرآن على صيغة المفرد، ومفرد ما وقع على صيغة الجمع[٣].

القاعدة الثانية: إذا قوبل الجمع بالجمع فقد يكون لكل فرد ما يخصه، وأحياناً يتطلب الجمع ثبوته لكل فرد من أفراد المحكوم عليه، وإذا قوبل الجمع بالمفرد فلا يقتضي تعميم المفرد غالباً، وهناك ألفاظ معدولة يمكن أن تعدل بهذه القاعدة، ويمكن أن تعدل عنها[٤].

الشرح:

قد تتطلب مقابلة الجمع بصيغة الجمع أحياناً مقابلة كل فرد من هذا بكل فرد من هذا كقوله تعالى: ﴿وَٱسْتَغْشَوْا۟ ثِيَابَهُمْ﴾ [نوح: ٧] ويعني: أنَّ كل أحد منهم استغشى ثوبه، وقوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَٰتُكُمْ﴾ [النساء: ٧] يعني: أنَّ أمر التحريم اشتمل على جميع المخاطبين، وكذلك قوله: ﴿يُوصِيكُمُ ٱللَّهُ فِىٓ أَوْلَٰدِكُمْ﴾ [النساء: ١١] ويعني بذلك: كلاً في أولاده. وفي قوله: ﴿وَٱلْوَٰلِدَٰتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَٰدَهُنَّ﴾ [البقرة: ٢٣٣] ويعني: كل واحدة منهنَّ ترضع ولدها. وأمَّا قوله تعالى: ﴿فَٱغْسِلُوا۟ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ وَٱمْسَحُوا۟ بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة: ٦]؛

---

[١] ينظر: البرهان (٤/١٥، ١٧)، الإتقان (٤/ ١٢٩٧، ١٢٩٨)، بدائع الفوائد (١/ ٢١١، ٢١٤).

[٢] ينظر: بدائع الفوائد (١/ ٢١٤، ٢١٥)

[٣] ينظر: الإتقان (٤/١٢٩٩، ١٣٠١)، وقد ذكر له السيوطي اسماً أخر بعنوان (الواحد والجمع في القرآن) وهو مفقود، ينظر: همع الهوامع في شرح جمع الجوامع (١/١٠٣)، المزهر في علوم اللغة وأنواعها (٢/١٤٢).

[٤] ينظر: الإتقان (٤/١٣٠٣)، البرهان (٤/٣).

لأنَّ عند اجتماع الجمع يتطلب ذلك تقسيم الآحاد على الآحاد، ولكل يد مرفق فصحت المقابلة، ولو قال إلى الكعاب لفُهِم منه أنَّه ينبغي لكل رجل أن يكون لها كعب واحد؛ لذلك ذكر الكعبين بلفظ التثنية ليشمل الكعبين من كل رجل[1].

وأحياناً يتطلب الجمع ثبوته لكل فرد من أفراد المحكوم عليه، نحو قوله تعالى: ﴿فَٱجۡلِدُوهُمۡ ثَمَٰنِينَ جَلۡدَةٗ﴾ [النور: ٤]، ويمكنه أن يحتمل الأمرين، وذلك يحتاج إلى دليل يحدد أحدهما.

وأمَّا مقابلة صيغة الجمع مع المفرد في أغلب الأحيان لا تتطلب تعميم المفرد، وقد يتطلب ذلك في بعض الأحيان كما في قوله تعالى: ﴿وَعَلَى ٱلَّذِينَ يُطِيقُونَهُۥ فِدۡيَةٞ طَعَامُ مِسۡكِينٖ﴾ [البقرة: ١٨٤]يعني: على كل شخص طعام مسكين في كل يوم، وقوله: ﴿وَٱلَّذِينَ يَرۡمُونَ ٱلۡمُحۡصَنَٰتِ ثُمَّ لَمۡ يَأۡتُواْ بِأَرۡبَعَةِ شُهَدَآءَ فَٱجۡلِدُوهُمۡ ثَمَٰنِينَ جَلۡدَةٗ﴾ [النور: ٤]؛ لأنَّ ذلك يقع على كل أحد منهم[2].

وأمَّا الشق الثاني من القاعدة: وهناك ألفاظ معدولة يمكن أن تعدل بهذه القاعدة ويمكن أن تعدل عنها.

والألفاظ المعدولة لا يوجد في القرآن منها إلاَّ ألفاظ العدد في قوله تعالى: ﴿مَثۡنَىٰ وَثُلَٰثَ وَرُبَٰعَ﴾ [النساء: ٣] ومن غيرها ﴿طُوَىٰ﴾ [طه: ١٢]، على قراءة من لم ينون، وهي قراءة نافع (ت: ١٦٩)، وابن كثير (ت: ١٢٠)، وأبي عمرو (ت: ١٥٤)، وأبي جعفر (ت: ١٣٠)، ويعقوب (ت: ٢٠٥)، وقرأ الباقون بالتنوين[3]، ذكره الأَخفش (ت: ٢١٥) في كتابه "**الإفراد والجمع في القرآن**" الذي أشار إليه السيوطي (ت: ٩١١) في (الإتقان)[4].

وكذلك صفة (أُخَرُ) من قوله تعالى: ﴿وَأُخَرُ مُتَشَٰبِهَٰتٞ﴾ [آل عمران: ٧]، حيث إنَّ كلمة (أُخَرُ) معدَّلة عمَّا فيه الألف واللام تقديراً، ولا يوجد لها نظير في كلامهم، فإنَّ ما كان على وزن (أفْعَل): إمَّا يأتي معه (مِنْ) لفظاً أو تقديراً بمعنى أنَّ اللفظ يدلُّ عليها، وعلى هذا لا يكون لها صيغة في التثنية، ولا الجمع، ولا التأنيث، وإمّا يحذف منه (من) فتأتي معه الألف واللام، وعندها يثنَّى ويجمع، وهذه الكلمة من بين أخواتها يجوز فيها من غير الألف واللام[5].

ولا يمنع كونها وصفاً لنكرة أن تكون معدَّلة عن الألف واللام، وهذا مقدر من وجه، وغير مقدر من وجه آخر[6].

وقد ذكر أبو البقاء العكبري (ت: ٦٤٦) أنَّ ﴿مُتَشَٰبِهَٰتٞ﴾ صفة لأُخر فإذا قيل: إنَّ مفرد "**متشابهات متشابهة**"، وواحدة "**أُخَرُ أخرى**"، ومن المعلوم أنَّه لا يمكن أن يقال: "أخرى متشابهة"؛ لأنَّها تختلف في المدلول والحكم إلا أن يكون بعض الواحدة يشبه بعضاً، وليس المعنى المراد على ذلك وعلى هذا لا يصحُّ وصف (أخرى) بـ (متشابهة) ، وإنَّما المعنى المراد أنَّ كل

---

[1] ينظر: البرهان (٤/٥).

[2] ينظر: الإتقان (١٣٠٣/٤)، البرهان (٣/٤، ٥).

[3] ينظر: أبو عمرو الداني، التيسير (ص: ١٥٠)، ابن الجزري، النشر (٣١٩/٢).

[4] ينظر: الإتقان (١٢٩٩/٤، ١٣٠١).

[5] ينظر: المفردات في غريب القرآن (ص: ٦٩).

[6] ينظر: غرائب التفسير وعجائب التأويل (٢٤١/١).

آية تشبه آية أخرى، فكيف صح وصف هذا الجمع (أي: أخر) بهذا الجمع (متشابهات)، ولم يصح وصف مفرده (أخرى) بمفرده (متشابهة)؟ لأنَّ التشابه لا يقع إلا بين اثنين فصاعداً، لذا عند اجتماع الأشياء المشابهة كان كل واحد منها مشابهاً للآخر؛ لأنَّ كل واحد منها يشابه باقيها وعلى هذا صحَّ وصف الجمع بالجمع، ولم يصح في المفرد؛ لأنّه يخالف المعنى، ونظير ذلك قوله تعالى: ﴿فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلَانِ﴾ [القصص: ١٥]، جاء بالضمير بصيغة المثنى، ومعلوم أنَّه لا يمكن أن يقال" **"في الواحد يقتتل"**[1].

[1] أبو البقاء العكبري، التبيان (١/ ٢٣٨)، وينظر: الدر المصون (٢٦/٣)، البحر المحيط (١٨٥/٢).

المطلب الخامس: الترادف.

وفيه ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: معنى الترادف لغة واصطلاحاً.

المسألة الثانية: وقوع الترادف في اللغة والقرآن.

المسألة الثالثة: قاعدة في الكلمات التي يظن بها الترادف وليست منه.

المطلب الخامس: الترادف.

المسألة الأولى: معنى الترادف لغةً واصطلاحاً.

الترادف لغة:

يقول ابن فارس (ت: ٣٩٥): "**الراء والدَّال والفاء أصل واحد مطرد، يدلُّ على اتباع الشيء. فالترادف: التتابع**"[١]. وذلك مشتق من ترادف البهيمة؛ وتعني أن تحمل اثنين أو أكثر على ردفها وظهرها[٢]. وفسر الفراء (ت: ٢٠٧) قوله تعالى: ﴿فَٱسْتَجَابَ لَكُمْ أَنِّي مُمِدُّكُم بِأَلْفٍ مِّنَ ٱلْمَلَٰٓئِكَةِ مُرْدِفِينَ﴾ [الأنفال: ٩]، "مردفين" بمعنى: متتابعين[٣].

الترادف اصطلاحاً:

قال الرازي (ت:٦٠٦): "**الألفاظ المترادفة: هي الألفاظ المفردة الدَّالة على مسمًّى واحد باعتبار واحد، ويشرح هذا التعريف: واحترزنا بقولنا: (المفردة) عن الرسم والحد، وبقولنا: (باعتبار واحد) عن اللفظتين إذا دلتا على شيء واحد باعتبار صفتين كصارم والمهند، أو باعتبار الصفة وصفة الصفة كالفصيح والناطق فإنَّهما من المتباينة**"[٤].

قال الجرجاني (ت: ٨١٦) في التعريفات: "**ما كان معناه واحداً وأسماؤه كثيرة، وهو ضد المشترك، أخذاً من الترادف، الذي هو ركوب أحد خلف آخر؛ كأنَّ المعنى مركوب واللفظين راكبان عليه، كالليث والأسد**"[٥].

وعليه يكون **تعريف التَّرادف**: هو ما يُنطق بعدة ألفاظ، ويتفق في معناه، أو: هو اختلاف مجموعة من الكلمات على مدلول واحد[٦].

---

[١] ابن فارس، مقاييس اللغة، مادة (ردف)، (٥٠٣/٢).

[٢] الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله (ت: ٧٩٤هـ)، البحر المحيط في أصول الفقه، الناشر: دار الكتبي، ط: الأولى ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م، (٢/ ٣٥٥).

[٣] الفراء، معاني القرآن (٤٠٤/١).

[٤] فخر الدين الرازي، محمد بن عمر (ت: ٦٠٦هـ)، المحصول، ت: الدكتور طه جابر فياض العلواني، الناشر: مؤسسة الرسالة، ط: الثالثة ١٤١٨هـ - ١٩٩٧ م، (١/ ٢٥٣). وينظر: البحر المحيط في أصول الفقه (٢/ ٣٥٥).

[٥] الجرجاني، التعريفات (ص: ١٩٩).

[٦] وينظر: حمدي بخت عمران، أصول التفسير اللغوية (دراسة وصفية تحليلية)، الناشر: أصوات للدراسات والنشر، سنة النشر: ١٤٤٠هـ - ٢٠١٩م، ط: الأولى، (ص: ٢٧٠)، السبت، قواعد التفسير (١/ ٥٠٧).

المسألة الثانية: وقوع الترادف في اللغة والقرآن.

قال ابن تيمية (ت: ٧٢٨): "**فإنَّ الترادف في اللُّغة قليل، وأمَّا في ألفاظ القرآن فإمَّا نادر وإمَّا معدوم، وقَلَّ أن يعبّر عن لفظ واحد بلفظ واحد يؤدي جميع معناه، بل يكون فيه تقريب لمعناه، وهذا من أسباب إعجاز القرآن**"[١].

وقد ذكر الزركشي (ت: ٧٩٤) في وقوع الترادف في اللُّغة والقرآن ثلاثة أقوال[٢]:

١- وقوعه مطلقاً، وهذا صحيح من لغة واحدة ومن لغتين، وذلك بحسب الشرع عندنا، كالفرض والواجب ، وحسب العرف.

٢- منعه مطلقاً؛ لكون وضع اللفظين لمعنى واحد عجز يجل الواضع عنه، وكل ما يُزعم أنَّه مترادف، هناك تواصل بين معانيهما؛ لأنَّهم يعتقدون الاشتقاق الأكبر، واختاره أبو الحسين بن فارس (ت: ٣٩٥) في مصنفه[٣] "**الصاحبي في فقه اللغة**" ونقله عن شيخه ثعلب (ت: ٢٩١)، وقد صنَّف الزجاج (ت: ٣١١) مصنَّفاً تحدَّث فيه عن الترادف، ومصنَّفاً آخر تحدَّث فيه عن اشتقاق الأسماء، وألَّف أبو هلال العسكري (ت: ٣٩٥) كتاباً آخر منع فيه الترادف بعنوان "**الفروق**".

٣- وقوعه في اللُّغة، لا في الأسماء الشرعية[٤]، وقد نقله الرازي (ت: ٦٠٦) في "**المحصول**" فقال بعدما ذكر وقوع الأسماء المشتركة: "**وأمَّا الترادف فالأظهر أنَّه لم يوجد، لأنَّه يثبت على خلاف الأصل فيقدَّر بقدر الحاجة**"[٥]. وعلق على ذلك الزركشي (ت: ٧٩٤) هذا ويعتبر الإمام من الذين يقولون أنَّ الواجب والفرض مترادفان، والتطوع والسنة مترادفان[٦].

وذكروا أيضاً أنَّ الاختلاف الواقع في الترادف إذا كان بنفس اللُّغة، أمَّا إذا كان في لغتين فلا أحد ينكرهما، وهذا ما ذهب إليه الأصفهاني (ت: ٥٠٢)[٧].

وأمَّا وقوع التَّرادف في القرآن ذكر الزركشي (ت: ٧٩٤): والصواب وقوعه في القرآن؛ لقوله تعالى: ﴿**وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا**﴾ [النحل: ٣٦] وفي موضع ﴿**أَرْسَلْنَا**﴾ [الصافات: ٧٢][٨].

---

[١] ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم (ت: ٧٢٨هـ)، مقدمة في أصول التفسير، الناشر: دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، ط: ١٤٩٠هـ - ١٩٨٠م، (ص: ١٧).

[٢] الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه (٢/ ٣٥٥، ٣٥٨).

[٣] ينظر: ابن فارس، الصاحبي في فقه اللغة العربية (ص: ٥٩).

[٤] البحر المحيط في أصول الفقه، (٢/ ٣٥٥). وينظر: حمدي عمران، أصول التفسير اللغوي (ص: ٢٧٠).

[٥] الرازي، المحصول (١/ ٣١٦)

[٦] ينظر: البحر المحيط في أصول الفقه (٢/ ٣٥٨).

[٧] ينظر: المصدر السابق.

[٨] المصدر السابق (٢/ ٣٥٩).

وممَّن أنكر الترادف من المعاصرين عائشة بنت الشاطئ (ت: ١٤١٩) وبيَّنت أنَّ القرآن الكريم أكبر كتاب عربي، ولذا فمن الحق عدم إبداء الرأي في أيِّ موضوع يتعلق باللُّغة العربية دون عرضه على القرآن الذي نزل بلغة العرب؛ لأنَّه هو الذي يحل هذا الخلاف الطويل، وتقول أيضاً من خلال العمل الطويل في تخصص الدراسات القرآنية، أظهر التتبع الاستقرائي لكلمات القرآن في سياقها، أنَّ اللفظ يستخدم في دلالة محددة لا يمكن لأي كلمة أخرى أن تؤدي ذلك المعنى الذي تحشد له كتب التفسير والمعاجم عدداً قلَّ أو كثر من الكلمات[١].

وبعد أن ذكرتْ بنت الشاطئ (ت: ١٤١٩) مجموعة من الكلمات التي تؤيد قولها بعدم وجود الترادف في ألفاظ القرآن، ساقت اعترافها بالقصور عن ملاحظة فروق الدلالة لكلمات قرآنية يظهر فيها الترادف، وأنَّها لا تستطيع في هذا المقام إلا أن تقرَّ بالعجز والجهل ممتثلة كلمة ابن الأعرابي: "**كل حرفين أوقعتهما العرب على معنى واحد، في كل منهما معنى ليس في صاحبه، ربما عرفناه فأخبرنا به، وربما غمض علينا فلم نُلزم العربَ جهلَه**"[٢]. وكأنَّ في طيات كلامها إشارة إلى وقوع الترادف في القرآن، والتحقيق هو وقوع الترادف في اللُّغة وفي القرآن، ويقدَّر ذلك بقدر الحاجة كما أشار إلى ذلك الرازي (ت: ٦٠٦)، وهذا لا ينفي إعجاز القرآن الكريم كما ذكر لي الدكتور سليمان آيدن وقال: (**وجود الترادف في القرآن الكريم بقدر الحاجة التي لابدَّ منها وهو أحد وجوه الإعجاز**).

وبعد هذه المقدِّمة أرجو أن يكون قد اتضح فيها مفهوم الترادف وبيان وقوعه في القرآن واللُّغة، وأنتقل إلى المسألة الثالثة وهي قاعدة في التَّرادف، ولعل هذه المقدِّمة قد اختصرت كثيراً من الكلام في القاعدة.

المسألة الثالثة:

قاعدة في الكلمات التي يظنُّ بها الترادف وليست منه[٣].

الشرح:

وبناء على ما ورد في المقدِّمة نجد أنَّ في القرآن كلمات مترادفة يجب تفسيرها في ضوء علم الفروق اللُّغوية، فكل تفسير ينبني على إنكار وجودها دخيل، وكذلك كل تفسير ينبني على عدم اعتبار الفوارق الدقيقة في مترادفات القرآن. بل الترادف في القرآن وجه من وجوه إعجازه.

---

[١] بنت الشاطئ، عائشة محمد علي عبد الرحمن (ت: ١٤١٩هـ)، الإعجاز البياني للقرآن ومسائل ابن الأزرق، الناشر: دار المعارف، ط: الثالثة، (ص: ٢١٤، ٢١٥).

[٢] المصدر السابق (ص: ٢٣٨).

[٣] ينظر: البرهان (٧٨/٤)، الإتقان (١٣٠٤/٤)، قواعد التفسير، لخالد السبت (٥٠٨/١).

ولذلك تمَّ توزيعها بحسب المقامات فلا يمكن أن يقوم مرادفها فيما استخدم فيه مقام الآخر، ومن هنا ينبغي على المفسِّر مراعاة الاستعمالات والقطع ما أمكن بعدم وجود الترادف، حيث إنَّ التركيب له معنى غير معنى المفرد، ولذلك قطع العديد من الأصوليين بعدم وقوع أحد المترادفين موقع الآخر في التركيب على الرغم من اتفاقهم على جوازه في المفرد[1].

ومن الأمثلة على ذلك:

ذكر (**الخوف والخشية**): حيث إنَّ اللُّغوي لا يكاد يميز بينهما، ولا ريب أنَّ الخشية أعلى من الخوف، وهي شدة الخوف، ومأخوذة من كلامهم: "**شجرة خشية**" بمعني: يابسة، وهو فوات بالكلية، والخوف من (ناقة خوفاء) بمعني: بها داء، وهذا نقص وليس بفوات؛ ولذا خُصِّصت الخشية بالله في قوله تعالى: ﴿**وَيَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ وَيَخَافُونَ سُوٓءَ ٱلْحِسَابِ**﴾ [بالرعد: ٢١].

وهناك فرق آخر أيضاً: وهو أنَّ الخشية تقع من عظم المُخْتَشى، ولو كان الخاشي قوياً، والخوف يحدث من ضعف الخائف، ولو كان المخوف أمراً بسيطاً، ويتبيَّن ذلك من: أنَّ الخاء والشين والياء في أساليبها تشير إلى العظمة كما في كلمة (شيخ) للسيد الكبير، و(خيش) لِلّباس الغليظ؛ ولذلك تُذكر الخشية في الغالب في حق الله تعالى كما في قوله: ﴿**مِنْ خَشْيَةِ ٱللَّهِ**﴾ [البقرة: ٧٤]. وقوله: ﴿**إِنَّمَا يَخْشَى ٱللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَٰٓؤُا۟**﴾ [فاطر: ٢٨][2].

وأمَّا في قوله تعالى: ﴿**يَخَافُونَ رَبَّهُم مِّن فَوْقِهِمْ**﴾ [النحل: ٥٠]، فالآية تشير إلى نكتة لطيفة، وهي أنَّ الله وصف الملائكة بالخوف مع أنَّه ذكر قوَّتهم وشدَّة خلقهم؛ ليبيِّن أنَّهم ضعفاء بين يديه سبحانه وتعالى، وهذا لا يمنع أن يكونوا غلاظاً شداداً، ويؤكِّد هذا القول حديث النبي ﷺ وسلم عن جبريل عليه السلام ليلة المعرج فقال ﷺ[3]: (**مررتُ ليلةَ أسريَ بي على الملأِ الأعلى فإذا جبريلُ كالحلسِ[4] البالي من خشيةِ اللهِ**)، ثمَّ جاء بذكر الفوقيَّة للدلالة على عظمته وسعة قدرته سبحانه وتعالى، وعلى هذا يكون قد جمع بين الأمرين، وبما أنَّ الضعف صفة كامنة في النفس البشرية ما احتاج إلى التنبيه على ذلك[5].

---

[1] الزركشي، البرهان (٤/٧٨).

[2] ينظر: الإتقان (٤/١٣٠٤)، البرهان (٤/ ٧٨).

[3] أخرجه ابن أبي حاتم عن جابر رضي الله عنه، ونقله السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)، الدر المنثور، الناشر: دار الفكر – بيروت، (٥/٦٢٥).

[4] كالحلس: هو: كساء يبسط ويفرش في أرض البيت، وهو قماش رقيق يوضع على ظهر البعير تحت رحله الذي يكون على ظهره. حكموا عليه أنَّه حسن، ويرتقي إلى الصحيح لتعدد طرقه. ينظر: ابن أبي عاصم، أحمد بن عمرو (ت: ٢٨٧هـ)، السنة، ت: محمد ناصر الدين الألباني، الناشر: المكتب الإسلامي – بيروت، ط: الأولى، تاريخ النشر: ١٤٠٠هـ، عن جابر بن عبد الله، برقم (٦٢١)، (١/ ٢٧٦)، الطبراني، سليمان بن أحمد، (ت: ٣٦٠هـ)، المعجم الأوسط، ت: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، الناشر: دار الحرمين – القاهرة، عن جابر بن عبد الله، برقم (٤٦٧٩)، (٥/٦٤).

[5] ينظر: الإتقان (٤/١٣٠٤)، البرهان (٤/ ٧٩).

وكذلك: (**الشُّحُّ والبخل**)، ومعنى الشُّحُّ شدة البخل[١]. قال الراغب (ت: ٥٠٢): "**الشُّحُّ: بخل مع حرص، وذلك فيما كان عادة**"[٢].

وميَّز العسكري[٣] (ت: ٣٩٥) بين (البخل والضَّنِّ): وذلك أنَّ الضَّنَّ أساسه أن يحصل بالعواري[٤] والبخل بالهيئات؛ ولذا يقال: (هو ضنين بعلمه)، ولا يجوز أن يُقال: (بخيل بعلمه)؛ لأنَّ العلم أشبه بالعارية منه بِالهبة، فالواهب إن وهب شيئاً يخرج ذلك الشيء عن ملكه، وأمَّا في حالة العارية فهو خلاف ذلك، ولذا قال الله تعالَى: ﴿**وَمَا هُوَ عَلَى ٱلْغَيْبِ بِضَنِينٍ**﴾ [التكوير: ٢٤] وَلم يقل ببخيل[٥].

ومن الكلمات أيضاً: (**السبيل والطريق**) وقد تعدد استخدام كلمة (السبيل) في القرآن حيث توجد في الربع الأول منه في نحو بضعة وخمسين موطناً أولها قوله تعالى: ﴿**لِلْفُقَرَآءِ ٱلَّذِينَ أُحْصِرُوا۟ فِى سَبِيلِ ٱللَّهِ**﴾ [البقرة: ٢٧٣] والغالب أنَّ السبيل يكون أكثر وقوعاً في الخير، ولم يُذكَر الطريق وأريد به الخير، إلا إذا ورد مقترناً بالوصف أو بالإضافة بحيث تجعله على معنى الخير، كما في قوله تعالى: ﴿**يَهْدِىٓ إِلَى ٱلْحَقِّ وَإِلَىٰ طَرِيقٍ مُّسْتَقِيمٍ**﴾ [الأحقاف: ٣٠][٦]. والسبيل أخصُّ، وهو الطريق الذي فيه سهولة[٧].

وكذلك ورد: (**التَّمام والكمال**)، وقد اجتمعا في قوله تعالى: ﴿**ٱلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى**﴾ [المائدة: ٣]، فيمكن أن يقال: إنَّ الإتمام لإزالة النقص من الأصل، والإكمال لإزالة النقص من العوارض بعد تمام الأصل؛ ولذا كان قوله تعالى: ﴿**تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ**﴾ [البقرة: ١٩٦] أفضل من (تامة) حيث إنَّه قد عُلِم التَّمام من العدد ، وأراد بذلك أن ينفيَ احتمالَ نقصٍ في صفاتها. وقد قيل: إنَّ (تمَّ) يشعر بحدوث نقص قبله، و(كَمَل) لا يكون فيه ذلك[٨].

ويمكن أن يقال: إنَّ الكمال اسم لاجتماع أجزاء الموصوف به، والتَّمام اسم للجزء الذي يحصل به الموصوف بأنَّه تمام؛ ولذا يقال: "عن القافية تمام البيت"، ولا يقال: "كمال البيت". ويقال: "البيت بكماله" يعني: باجتماعه[٩].

---

[١] ينظر: المصدرين السابقين.

[٢] الراغب الأصفهاني، المفردات (ص: ٤٤٦).

[٣] أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (ت: نحو ٣٩٥هـ)، عالم لغوي رائد له جهد محفوظ في مجالات البلاغة والنقد والأدب. ينظر: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: المكتبة العصرية – لبنان، (٢/ ٣٨٠).

[٤] مفردة العارية، والعارة: ما تعطيه غيرك على أن يعيده إليك

[٥] العسكري، الحسن بن عبد الله (ت: نحو ٣٩٥هـ)، الفروق اللغوية، ت: محمد إبراهيم سليم، الناشر: دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة – مصر، (١/ ١٧٦).

[٦] ينظر: البرهان (٤/ ٨٠)، الإتقان (٤/ ١٣٠٥).

[٧] ينظر: الراغب الأصفهاني، المفردات، (ص: ٣٩٥).

[٨] ينظر: الإتقان (٤/ ١٣٠٨).

[٩] ينظر: العسكري، الفروق اللغوية (١/ ٢٦٣).

وذكروا: (**الإتيان والإعطاء**) فلا يكاد اللُّغويون يميزون بينهما، ويُظهِر الفرقَ بينهما جانب من جوانب البلاغة في كتاب الله: حيث إنَّ الإتيان أقوى من الإعطاء في إظهار مفعوله؛ والسبب في ذلك أنَّ الإعطاء له مطاوع، فتقول: (أعطاني فعطوت)، وأمّا في الإتيان لا يمكن القول: (أتاني فأتيت)، ولكن يمكن أن يقال: (آتاني فأخذت)، والفعل الذي له مطاوع يكون أضعف في إظهار مفعوله من الفعل الذي ليس له مطاوع؛ ولذا تقول: (قطعته فانقطع)، وهذا يدلُّ على أنَّ فعل الفاعل يعتمد على قبول المحلِّ، ولولاه لما ثبت المفعول؛ ولذا يجوز أن تقول: (قطعته فما انقطع)، ولا يجوز فيما لا مطاوع له، وعليه لا يمكن أن يقال: (ضربته فانضرب أو فما انضرب)، لأنَّ الفاعل إذا صدر منه هذه الأفعال ثبت لها المفعول في المحلِّ، والفاعل أيضاً يكون مستقل بالأفعال التي ليس لها مطاوع، وعليه فالإيتاء أقوى من الإعطاء[1].

ويشهد لهذا الكلام آيات من كتاب الله حيث راعى القرآن ذلك في بعض المواطن، ومنها قوله تعالى: ﴿**تُؤْتِي ٱلْمُلْكَ مَن تَشَآءُ**﴾ [آل عمران: ٢٤]؛ وهذا يعني أنَّ الملك شيء عظيم لا يستطيع أن يعطيه إلا من يملك القوة، وكذا قوله تعالى: ﴿**يُؤْتِى ٱلْحِكْمَةَ مَن يَشَآءُ**﴾ [البقرة: ٢٤]، وقوله: ﴿**ءَاتَيْنَٰكَ سَبْعًا مِّنَ ٱلْمَثَانِى**﴾ [الحجر: ٨٧] لعظمة القرآن ورفعة شأنه، وفي قوله تعالى: ﴿**إِنَّآ أَعْطَيْنَٰكَ ٱلْكَوْثَرَ**﴾ [الكوثر: ١]؛ فعبَّر عنه بالإعطاء؛ لأنّ هذا المورد لا يكون إلا في الموقف، وسرعان ما يرتحل عنه إلى منازل العز في الجنة، وينتقل إلى ما هو أعظم منه[2].

وله، أي (الترادف) فوائد، منها:

الفائدة الأولى:

لقد عبَّر القرآن عن دفع الصدقة بالإيتاء، وذلك في قوله تعالى: ﴿**وَأَقَامُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُاْ ٱلزَّكَوٰةَ**﴾ [البقرة: ٢٧٧]، وفي قوله: ﴿**وَإِقَامَ ٱلصَّلَوٰةِ وَإِيتَآءَ ٱلزَّكَوٰةِ**﴾ [الأنبياء: ٧٣]، وقوله: ﴿**وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَن تَأْخُذُواْ مِمَّآ ءَاتَيْتُمُوهُنَّ شَيْـًٔا**﴾ [البقرة: ٢٢٩]، وقوله: ﴿**وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِّنَ ٱلْمَالِ**﴾ [البقرة: ٢٤٧]، وكذلك ذكروا أنَّ كلَّ موطن ورد فيه وصف الكتاب بـ (آتينا) فهو أبلغ من المواطن التي ورد فيها (أوتوا)، وعلَّلوا ذلك بأن (أوتوا) قد تقال: فيمن لم يكن منه قبول، (وآتينا) تقال: فيمن كان منه القبول[3].

الفائدة الثانية:

وكذلك لفظة (السَّنة) و(العام): حيث إنَّ لفظة العَام كالسّنة، ولكن يكثر استعمال لفظة السّنة في الحول الذي يكون فيه القحط أو الشّدّة؛ ولذا يُعبّرون عن الحول الذي يحصل فيه الجذب والشدة بالسّنة، والذي يحصل فيه الخصب والرخاء بالعام، ومنه قوله تعالى: ﴿**عَامٌ فِيهِ يُغَاثُ ٱلنَّاسُ وَفِيهِ يَعْصِرُونَ**﴾ [يوسف:٤٩]؛ وعلى هذا القول تظهر النكتة اللطيفة في

---

[1] ينظر: البرهان (٤/ ٨٥)، الإتقان (٤/ ١٣٠٨، ١٣٠٩).

[2] ينظر: البرهان (٤/ ٨٦)، الإتقان (٤/ ١٣٠٩).

[3] ينظر: الراغب الأصفهاني، المفردات (ص: ٦١).

قوله تعالى: ﴿فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا﴾ [العنكبوت:١٤]، حيث أشار إلى المستثنى منه بالسنة، وعبَّر عن المستثنى بالعام[١].

وقد ذكروا توجيهاً آخر، وهو أنَّه عبَّر عن مدة اللبث بالسَّنة، وعن الانفصال بالعام، مشيراً بذلك إلى أنَّ مدَّته كلَّها كانت في الشدائد والمحن، إلا خمسين عاماً من عمره قد أتاه فيها الغوث والفرج[٢].

[١] ينظر: المصدر السابق(ص: ٥٩٨)، الإتقان (٤/ ١٣١٠).

[٢] ينظر: الزركشي، البرهان (٣/ ٣٨٦).

المطلب السادس: قواعد في السؤال والجواب، وفيه أربع قواعد:

- **القاعدة الأولى:** الأَصل في السؤال أن يطابقه الجواب، وقد يزاد أو ينقص أو يعدل عنه كلياً.
- **القاعدة الثانية:** الأصل في الجواب أن يعاد فيه نفس السؤال، ويمكن حذف السؤال ثقة بفهم السامع.
- **القاعدة الثالثة:** من أصول الجواب أن يكون مشاكلاً للسؤال.
- **القاعدة الرابعة:** يدلُّ السؤال على علم ومعيار صاحبه وفضله وفطانته وحسن خلقه وفعله، وغالباً إذا تعدَّى إلى المفعول الثاني بـ (عن) يفيد التَّعريف، وإذا تعدَّى إلى المفعول الثاني بـ (مِن) أو بنفسه يفيد استدعاء عطية ومال.

المطلب السادس: قواعد في السؤال والجواب.

أسلوب السؤال والجواب من الأساليب المهمَّة التي تكثر في القرآن الكريم، وهو من أساليب التشويق التي يتشوق القلب إلى سماع ما بعدها، ويستخدمها القرآن الكريم في إيصال المعلومات والمعارف، وهو مستخدم كذلك في السنَّة النبويَّة، فقد كان رسول الله ﷺ يستخدمه كثيراً في تعليم الصحابة رضي الله عنهم أجمعين؛ لذا فهو يأتي على أساليب متنوعة وأجوبة إبداعية، وله قواعد خاصة منها:

القاعدة الأولى: الأصل في السؤال أن يطابقه الجواب، وقد يزاد أو ينقص أو يعدل عنه كلياً[1].

الشرح:

الأصل في الجواب أنَّه موافق للسؤال، إذا كان السؤال موجَّهاً، وله أن يُعدل عن الإجابة عمَّا يتطلبه السؤال، إشارة إلى أنَّ السؤال كان يجب أن يكون كذلك، ويطلق السكاكيُّ (ت: ٦٢٦) على هذا الأسلوب: "**الأسلوب الحكيم**"[2].

وقد تأتي الإجابة أعمَّ من السؤال للضرورة إليها في السؤال، وقد تكون أنقص بحسب لزوم الحال لذلك.

ومن الأمثلة على القاعدة:

حيث عدل عن إجابة السؤال لما هو أهمُّ من ذلك كما في قوله تعالى: ﴿**يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَّةِ قُلْ هِىَ مَوَٰقِيتُ لِلنَّاسِ وَٱلْحَجِّ**﴾ [البقرة: ١٨٩]، غيَّر الجواب عند ما قالوا ما بال الهلال يبدو رقيقاً مثل الخيط، ثمَّ يتزايد قليلاً حتى يكتمل ويستوي ثمَّ لا يزال يتناقص حتى يعود إلى ما كان عليه؟ فجاءت الإجابة ببيان حكمة ذلك، مبيّناً لهم أنَّ الأهمَّ هو ما تركوا السؤال عنه، وليس ما سألوا عنه، وهذا ما ذهب إليه السكاكي (ت: ٦٢٦) ومتابعوه[3]. وقد توسَّع التفتازاني[4] (ت: ٧٩١) في بيان سبب ذلك، وممَّا ذكره في كلامه أنَّهم ليسوا ممن يستطيع الاطلاع على دقائق الهيئة بسهولة. وقد علَّق السيوطي (ت: ٩١١) على ما قاله السكاكي (ت: ٦٢٦) والتفتازاني (ت: ٧٩١): بما معناه كيف عرفوا أنَّ السؤال وقع عن غير ما حصلت

---

[1] ينظر: البرهان (٤/٤٢)، الإتقان (٤/١٣١١).

[2] هو من الأساليب البلاغية، معناه: أن تتلقى المخاطَب بأمر لا يتوقعه، وله طرق منها: ترك سؤاله والإجابة عن سؤال آخر افتراضي، أو الإجابة عن سؤاله بغير ما يقصد السائل، كأنك تقول له كان ينبغي أن تسال عن كذا، من الأمثلة: قوله تعالى: ﴿يَسْأَلونَكَ عَنِ الأَهِلَّةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ وَالْحَجِّ﴾ [البقرة: ١٨٩]. ينظر: فضل، حسن عباس (ت: ١٤٣٢ هـ)، أساليب البيان في علوم البلاغة، الناشر: دار النفائس، عمان – الأردن، ط: الثالثة ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م، (ص: ٣٧٦). السكاكي، يوسف بن أبي بكر (ت: ٦٢٦هـ)، مفتاح العلوم، ضبطه وكتب هوامشه وعلق عليه: نعيم زرزور، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط: الثانية، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م، (ص: ٣٢٧).

[3] ينظر: مفتاح العلوم، (ص: ٣٢٧).

[4] مَسْعُود بن عمر بن عبد الله الشَّيْخ، سعد الدّين اللغوي الشافعي (ت: ٧٩١هـ)، ممن مؤلفاته: الإرشاد في النحو، حاشية الكشاف لم يتمها. ينظر: السيوطي، بغية الوعاة (٢/٢٨٥).

الإجابة به! وما يمنع من أن يكون ذلك قد وقع عن حكمة ليعلموها [1]؟! وهذا ما ذهب إليه الزمخشري (ت: ٥٣٨) حيث إنَّ سياق الآية يحتمل ذلك، ويحتمل أيضاً ما قالوه.

وبما أنَّ الجواب جاء لبيان الحكمة فهو دليل وقرينة يرجِّح الاحتمال الذي ذهب إليه السيوطي (ت: ٩١١)، ويرشد إلى ذلك؛ لأنَّ الأصل في الإجابة أن تكون موافقة للسؤال، وفي حالة الخروج عن الأصل لا بدَّ من دليل يدلُّ على ذلك، ولا توجد أيُّ قرينة تدلُّ على أنَّ السؤال وقع على ما ذكروه حيث لم يرد ذلك بإسناد لا صحيح، ولا غيره[2].

وبناء على ما تقدَّم من الكلام فإنَّ هذه المثال لا يُعدُّ من الأسلوب الحكيم حيث إنَّ السؤال قد وقع عن حكمة ذلك ليعلموها، ونظم الآية يحتمل ذلك، وعليه فإنَّ السؤال وقع عمَّا ذكروه.

ويؤيد ذلك أيضاً ما ذهب إليه الرازي (ت: ٦٠٦) في تفسيره: عند قوله تعالى: ﴿يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَّةِ﴾ [البقر: ١٨٩]، ليس هناك ما يبيّن عن أي شيء سألوا، لكن الإجابة كالدال على موطن السؤال؛ لذا فإنَّ قوله تعالى: ﴿قُلْ هِىَ مَوَٰقِيتُ لِلنَّاسِ وَٱلْحَجِّ﴾ [البقر: ١٨٩]، فيه دلالة على أنَّ سؤالهم لبيان الحكمة والفائدة من تغيُّر حال الأهلة عند النقص والزيادة؛ وعلى هذا يكون القرآن والخبر متوافقين في أنَّ السؤال جاء لهذا المعنى[3].

ونظراً لما قاله السيوطي (ت: ٩١١) وما ذهب إليه كلٌّ من الزمخشري (ت: ٥٣٨)، والرازي (ت: ٦٠٦)، فإنَّ هذا المثال لا يعتبر عندهم من الأسلوب الحكيم.

ومن الأمثلة التي تنطبق فيما عُدِلَ الجواب عنه إجابة موسى عليه السلام لفرعون حين قال: ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ ٱلْعَٰلَمِينَ ﴿٢٣﴾ قَالَ رَبُّ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَآ﴾ [الشعراء: ٢٣، ٢٤]؛معلوم أنَّ (ما) تستخدم لسؤال عن الماهية أو عن الجنس، وبما أنَّ السؤال يتعلق بالحق سبحانه وتعالى فهو خطأ؛ – لأنَّه ليس له جنس فيذكر، ولا يمكن إدراك ذاته– فعدل عن مقصود السائل إلى الجواب بالصحيح؛ لعلمه أنَّ مثل هذا الخطاب لا يستحق أن يجري معه، فأجابه بالوصف المرشد إلى معرفته؛ ولذا وقع العجب من فرعون لعدم موافقته للسؤال، ويدلُّ على ذلك عند ما قال لمن حوله: ﴿أَلَا تَسْتَمِعُونَ﴾ [الشعراء: ٢٣] ويعني: أنَّ إجابته لم تكن مطابقةً للسؤال، فأجاب الكليم بقوله: ﴿رَبُّكُمْ وَرَبُّ ءَابَآئِكُمُ ٱلْأَوَّلِينَ﴾ [الشعراء: ٢٦] فأراد بهذه الإجابة أن يعمَّ الجميع، ويبطل كل ما يعتقدونه من ربوبية فرعون نصاً؛ وهذا ممَّا جعل فرعون يكثر من الاستهزاء به، وعند ما رآهم موسى عليه السلام لم يدركوا ولم يتفطَّنوا لذلك أغلظ عليهم في الثالث بقوله: ﴿إِن كُنتُمْ تَعْقِلُونَ﴾[الشعراء: ٢٨]. وكأنَّه أراد أن يشكوا في حصول عقلهم[4].

---

[1] ينظر: الكشاف (٢٣٤/١)، التحرير والتنوير (٢/ ١٩٤، ١٩٥).

[2] ينظر: الإتقان (١٣١١/٤، ١٣١٣)، البرهان (٤٣/٤).

[3] ينظر: تفسير مفاتيح الغيب (٥/ ٢٨١).

[4] ينظر: الإتقان (٤/ ١٣١٣)، البرهان (٤٣/٤، ٤٤).

ومن الأمثلة أيضاً حيث عُدِلَ عن الجواب عند قوله تعالى: ﴿يَسْـَٔلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ قُلْ مَآ أَنفَقْتُم مِّنْ خَيْرٍ فَلِلْوَٰلِدَيْنِ وَٱلْأَقْرَبِينَ وَٱلْيَتَٰمَىٰ وَٱلْمَسَٰكِينِ وَٱبْنِ ٱلسَّبِيلِ وَمَا تَفْعَلُوا۟ مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ ٱللَّهَ بِهِۦ عَلِيمٌ"﴾ [البقرة: ٢١٥] والظاهر من الآية أنَّهم أرادوا أن يسألوا عن الأشياء التي ينفقونها، فجاء الجواب مبيّناً لهم المصارف، ومنزلاً سؤالهم منزلة سؤال غيره، ومبيّناً لهم أيضاً أنَّ الأهمَّ ما تركوا السؤال عنه؛ وبالتالي يكون الجواب على سؤالهم متضمَّنٌ بقوله: ﴿قُلْ مَآ أَنفَقْتُم مِّنْ خَيْرٍ﴾ [البقرة: ٢١٥] فبيَّن لهم أنَّ الذي ينفقونه هو خير ثمَّ زيدوا على الإجابة ببيان المصارف[١].

ومن مواطن العدول عن الإجابة إذا قصد السائل من سؤاله المعاندة، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلرُّوحِ قُلِ ٱلرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّى﴾ [الإسراء: ٨٥]، روى ابن العربي (ت: ٥٤٣) في أحكام القرآن، "قال: ابن وهب عن مالك: **لم يأته في ذلك جواب**"[٢]. وقال ابن عاشور (ت: ١٣٩٣): " ﴿قُلِ ٱلرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّى﴾ **ليس جواباً ببيان ما سألوا عنه ولكنَّه صرف عن استعلامه وإعلام لهم بأنَّ هذا من العلم الذي لم يؤتوه. والاحتمالات كلها مرادة، وهي كلمة جامعة**"[٣].

ومن أمثلة الزيادة في الإجابة، كما في قوله: ﴿قُلِ ٱللَّهُ يُنَجِّيكُم مِّنْهَا وَمِن كُلِّ كَرْبٍ﴾ [الأنعام: ٦٤]، وهي إجابة على السؤال في قوله تعالى: ﴿قُلْ مَن يُنَجِّيكُم مِّن ظُلُمَٰتِ ٱلْبَرِّ وَٱلْبَحْرِ﴾ [الأنعام: ٦٣] [٤].

وكذلك السؤال في قوله: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَٰمُوسَىٰ﴾ [طه: ١٧]، فكانت الإجابة مع زيادة في التصريح والبيان والتوضيح فقال: ﴿قَالَ هِىَ عَصَاىَ أَتَوَكَّؤُا۟ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَىٰ غَنَمِى وَلِىَ فِيهَا مَـَٔارِبُ أُخْرَىٰ﴾ [طه: ١٨]، فقد فهم موسى أنَّ السؤال يتبعه أمر عظيم سيكون في العصا فعليه أن ينتبه لخصائصها حتى يتَّضح له الفرق بين الحالين، وزاد في الإجابة استلذاذاً واستئناساً بخطاب الله[5].

ومن الأمثلة أيضاً إجابة قوم إبراهيم في قوله: ﴿نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظَلُّ لَهَا عَٰكِفِينَ﴾ [الشعراء: ٧١]، على سؤالهم عند قوله: ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِۦ مَا تَعْبُدُونَ﴾ [الشعراء: ٧٠]، وقد زادوا في الإجابة؛ برهاناً منهم على الابتهاج بعبادتها والدوام على مواظبتها، وهذا ممَّا يزيد في غيظ السائل[٦].

---

[١] ينظر: الزمخشري، الكشاف (٢٥٧/١)، البرهان (٤٣/٤). والطاهر بن عاشور ينفي أن يكون هذا المثال من أسلوب الحكيم. ينظر: التحرير والتنوير (٣١٧/٢، ٣١٨).

[٢] ابن العربي، القاضي محمد بن عبد الله، أبو بكر (ت: ٥٤٣هـ)، أحكام القرآن، راجع أصوله وخرج أحاديثه وعلَّق عليه: محمد عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط: الثالثة، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣ م، (٢١٥/٣).

[٣] ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٥/ ١٩٨).

[٤] ينظر: الإتقان (٤/ ١٣١٤)، البرهان (٤٥/٤).

[٥] ينظر: المصدرين السابقين

[٦] ينظر: المصدرين السابقين.

وقد أشار إلى ذلك الزمخشري (ت: ٥٣٨) في تفسيره: فإذا قيل: ﴿مَا تَعْبُدُونَ﴾ أنَّ السائل يسأل عن المعبود فحسب، فيلزم من ذلك أن تكون الإجابة على القياس: أصناماً، كما في قوله تعالى: ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ قُلِ ٱلْعَفْوَ﴾[البقرة: ٢١٩]، وقوله أيضاً: ﴿قَالُواْ مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُواْ ٱلْحَقَّ﴾ [سبأ: ٢٣]، وقوله: ﴿وَقِيلَ لِلَّذِينَ ٱتَّقَوْاْ مَاذَآ أَنزَلَ رَبُّكُمْ قَالُواْ خَيْرًا﴾ [النحل: ٣٠]. وقد أتى هؤلاء بقصة أمرهم كاملة مع الابتهاج بها والافتخار، فتضمَّنت الإجابة على سؤال إبراهيم عليه السلام، وأيضاً على ما قصدوه من إظهار ما في نفوسهم من الابتهاج والافتخار. ويتبيَّن ذلك عند ما عطفوا على قولهم: (نعبد فنظل لها عاكفين) ولم يكتفوا بزيادة نعبد لوحدها[١].

ومن أمثلة النَّقص في الإجابة، كما في قوله تعالى: ﴿قُلْ مَا يَكُونُ لِيٓ أَنْ أُبَدِّلَهُۥ مِن تِلْقَآيِ نَفْسِىٓ﴾ فكان هذا الجواب الإبداعي على سؤالهم في قوله: ﴿قَالَ ٱلَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَآءَنَا ٱئْتِ بِقُرْءَانٍ غَيْرِ هَـٰذَآ أَوْ بَدِّلْهُ﴾ [يونس: ١٥]، أي: أنَّهم طلبوا منه أن يأتيهم بقرآن آخر لا يكون فيه إهانة أو سب لآلهتهم، فيتَّبعونه أو أن يقوم بتبديل الآيات، وذلك بأن يجعل محلَّ آية العذاب آية الرحمة ولا يكون فيه ذكر آلهتهم وذمُّ عبادتهم، فجاء الأمر من الله أن يجيبهم على التبديل؛ لأنَّه بمقدور البشر بخلاف الاختراع حيث طوى الإجابة عنه[٢].

وقد أشار الزمخشري (ت: ٥٣٨) إلى توجيه لطيف بما معناه: أنَّ التبديل أمر ممكن عند البشر ويدخل تحت قدرتهم بعكس الاختراع، لا قدرة لهم به؛ فلذلك طوى ذكره ليبيِّن لهم أنَّه سؤال غير ممكن، وقد أورد غيره أنَّ هناك تقارب في المعنى بين التبديل والاختراع، فلهذا اكتفى في الإجابة على واحد لهما[٣].

ومن التوجيهات التي ذكروها أيضاً في الآية: بما أنَّ التبديل أسهل على البشر من الاختراع، ومع ذلك فقد نفى إمكانية حدوثه، فمن باب أولى أن يكون الاختراع غير مقدور عليه[٤].

ومن القواعد التي تدخل تحت أسلوب السؤال والجواب:

القاعدة الثانية: "الأصل في الجواب أن يعاد فيه نفس السؤال، ويمكن حذف السؤال ثقة بفهم السامع"[٥].

---

[١] ينظر: الكشاف (٣/ ٣١٧).

[٢] ينظر: المصدر السابق (٣٣٤/٢).

[٣] ينظر: المصدر السابق، البرهان (٤٦/٤).

[٤] ينظر: الإتقان (١٣١٤/٤)، البرهان (٤/ ٤٦).

[٥] ينظر: الإتقان (١٣١٦/٤)، البرهان (٤٦/٤).

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّ من الأصول المعلومة في الإجابة على سؤال ما، أن يعاد السؤال في نفس الإجابة؛ ليكون مطابقاً له، كما في قوله تعالى: ﴿قَالُوٓاْ أَءِنَّكَ لَأَنتَ يُوسُفُ قَالَ أَنَا۠ يُوسُفُ﴾ [يوسف: ٩٠]، حيث إنَّ (أنا) في جواب يوسف عليه السلام، حلَّت محلَّ (أنت) في سؤال إخوة يوسف.

وكذلك في قوله تعالى: ﴿قَالَ ءَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَٰلِكُمْ إِصْرِى قَالُوٓاْ أَقْرَرْنَا﴾ [آل عمران: ٨١]، ويعتبر هذا المثال هو الأصل في التمثيل على القاعدة حيث جاء بالسؤال ثمَّ أعاده عند الإجابة عليه موافقاً له، وذلك أيضاً قوله: تعالى: ﴿مَن يُحْىِ ٱلْعِظَٰمَ وَهِىَ رَمِيمٌ ﴿٧٨﴾ قُلْ يُحْيِيهَا ٱلَّذِىٓ أَنشَأَهَآ﴾ [يس: ٧٨، ٧٩]، وقوله: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ ٱلْعَزِيزُ ٱلْعَلِيمُ﴾ [الزخرف: ٩]، والملاحظ من الأمثلة السابقة أنَّ السؤال يعاد في الإجابة، ثمَّ لأجل الاختصار وعدم التكرار جعلوا عوضاً عن إعادة السؤال حروف الجواب[1] كما في قوله تعالى: ﴿فَهَلْ وَجَدتُّم مَّا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُواْ نَعَمْ﴾ [الأعراف: ٤٤]، ومنه قوله تعالى: ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُواْ بَلَىٰ﴾ [الأعراف: ١٧٢]، وكذلك قوله: ﴿وَيَسْتَنۢبِـُٔونَكَ أَحَقٌّ هُوَ قُلْ إِى وَرَبِّىٓ﴾ [يونس: ٥٣]، وهكذا يلاحظ في جميع الأمثلة أتوا بحروف الجواب عوضاً عن إعادة السؤال في الإجابة.

ومن الأساليب التي تستخدم في السؤال والجواب حذف السؤال من الكلام ثقة بمعرفة السامع بتقديره، ومثاله قوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ مِن شُرَكَآئِكُم مَّن يَبْدَؤُاْ ٱلْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُۥ قُلِ ٱللَّهُ يَبْدَؤُاْ ٱلْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُۥ﴾[يونس: ٣٤]، وأشار الزركشي (ت: ٧٩٤) إلى بيان حذفٍ حيث إنَّه ليس من الصواب أن يكون السؤال والإجابة من واحد؛ لذلك يجب أن يكون ﴿قُلِ ٱللَّهُ﴾ إجابة السؤال، وفيه إشارة، وكأنَّ السؤال حدث عند ما سمعوا من رسول الله ﷺ وهو يقول: ﴿مَّن يَبْدَؤُاْ ٱلْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُۥ﴾ فجاء الجواب من الله عز وجل ﴿قُلِ ٱللَّهُ يَبْدَؤُاْ ٱلْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُۥ﴾ فآثر عدم ذكر السؤال ثقة بمعرفة السامع بتقديره[2].

ونظير ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ مِن شُرَكَآئِكُم مَّن يَهْدِىٓ إِلَى ٱلْحَقِّ قُلِ ٱللَّهُ يَهْدِى لِلْحَقِّ﴾ [يونس: ٣٥].

القاعدة الثالثة: "من أصول الجواب أن يكون مشاكلاً للسؤال"[3].

---

[1] ينظر: الإتقان (٤/ ١٣١٦).

[2] ينظر: البرهان (٤/ ٤٦، ٤٧)، الإتقان (٤/ ١٣١٦)

[3] ينظر: المصدرين السابقين.

الشرح:

تبيّن هذه القاعدة أصلاً من أصول الجواب، وهو أنّ الإجابة تكون مشاكلة للسؤال، بمعنى إذا كان السؤال جملةً اسميةً فيقتضي أن تكون الإجابة جملة اسمية، وإذا كان جملة فعلية يقتضي أن تكون جملة فعلية وهكذا ،وكذلك تأتي المشاكلة في الجواب المقدَّر أيضاً.

ومن الأمثلة على القاعدة:

أمثلة على المشاكلة في الجملة الفعلية، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ قُلِ ٱلْعَفْوَ﴾ [البقرة: ٢١٩]، ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿قَالُوا۟ وَأَقْبَلُوا۟ عَلَيْهِم مَّاذَا تَفْقِدُونَ ﴿٧١﴾ قَالُوا۟ نَفْقِدُ صُوَاعَ ٱلْمَلِكِ﴾ [يوسف: ٧١-٧٢].

ومن أمثلة المشاكلة في الجملة الاسمية، قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ يَقُولَ ٱلرَّسُولُ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوا۟ مَعَهُۥ مَتَىٰ نَصْرُ ٱللَّهِ أَلَآ إِنَّ نَصْرَ ٱللَّهِ قَرِيبٌ﴾ [البقرة: ٢١٤]، ومنه كذلك قوله تعالى: ﴿قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ قُلِ ٱللَّهُ﴾ [سبأ: ٢٤].

أمّا في حالة الجواب المقدَّر فقد ذكروا خلافاً في ذلك:

ذهب ابن مالك (ت: ٦٧٢) إلى تقدير فعل في الجواب في حالة الجواب المقدَّر؛ وعلى هذا تكون الإجابة جملة فعلية، وقد علَّل ذلك بقوله: "**وإنما قدرته كذلك لا مبتدأ مع احتماله؛ جرياً على عادتهم في الأجوبة إذا قصدوا تمامها**" وقد استدل على ذلك من خلال آيات واردة في كتاب الله، ومن ذلك قال تعالى: ﴿مَن يُحْىِ ٱلْعِظَٰمَ وَهِىَ رَمِيمٌ ﴿٧٨﴾ قُلْ يُحْيِيهَا ٱلَّذِىٓ أَنشَأَهَآ﴾ [يس: ٧٨، ٧٩]، ومثلُهُ قوله تعالى: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ ٱلْعَزِيزُ ٱلْعَلِيمُ﴾ [الزخرف: ٩]، وقوله: ﴿يَسْـَٔلُونَكَ مَاذَآ أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ ٱلطَّيِّبَٰتُ﴾ [المائدة: ٤]، والملاحظ من هذه الأمثلة أنَّه جاء بالجملة الفعلية دون مراعاة المشاكلة في السؤال، وعلى هذا يكون من باب أولى تقدير الفعل أولاً [١].

وذهب ابن الزملكاني[٢] (ت: ٦٥١) في البرهان: إلى أنَّ البيانيين يرون المشاكلة في الجواب المقدّر أيضاً، وتقدير مبتدإ في حالة الجملة الاسمية بخلاف النحويين معللاً ذلك بأمرين:

الأول: أنَّه في حال الجملة الاسمية يكون الجواب مطابقاً للجملة المسؤل بها، كما حصل التطابق في قوله تعالى: ﴿وَقِيلَ لِلَّذِينَ ٱتَّقَوْا۟ مَاذَآ أَنزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا۟ خَيْرًا﴾ [النحل:٣٠] حيث جاء السؤال بالجملة الفعلية، وكذلك أتت الإجابة

---

[١] ابن مالك، شرح التسهيل (٢/١٢٠)، وينظر: أبو حيان الأندلسي، التذييل والتكميل، (٦/٢١٥، ٢١٦).

[٢] عبد الواحد بن عبد الكريم بن خلف الأنصاري الزملكاني، أبو المكارم، كمال الدين، ويقال له ابن خَطِيب زَمَلْكا: أديب، من القضاة. له شعر حسن. ولي قضاء صرخد، ودرّس مدة ببعلبكّ، وتوفي بدمشق. له (التبيان في علم البيان المطلع على إعجاز القرآن) ورسالة في (الخصائص النبويّة)، توفي سنة ٦٥١ هـ. ينظر: الزركلي، الأعلام (٤/ ١٧٦).

بالجملة الفعليَّة، بخلاف قوله تعالى: ﴿مَّاذَآ أَنزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوٓاْ أَسَٰطِيرُ ٱلْأَوَّلِينَ﴾ [النحل:٢٤]، لم يحصل التطابق، وتوجيه ذلك؛ لأنَّهم لم يكونوا مقرين بالإنزال، وأيضاً هم مختلفون في الإذعان ولو طبقوا لكان عكس ذلك.

الثاني: أنَّ اللَّبس عند السائل لا يكون إلا في الفاعل أي فيمن فعل الفعل؛ لذلك وجب تقديمه، بينما الفعل معلوم ولا حاجة للسائل بالسؤال عنه، فينبغي أن يكون في أواخر الجملة مكان الفضلات والتكملات.

وقد أشكل على هذا في قوله تعالى حكاية عن إبراهيم عليه السلام في جواب: ﴿ءَأَنتَ فَعَلْتَ هَٰذَا بِـَٔالِهَتِنَا يَٰٓإِبْرَٰهِيمُ ۝٦٢ قَالَ بَلْ فَعَلَهُۥ كَبِيرُهُمْ هَٰذَا﴾ [الأنبياء:٦٢، ٦٣]، أنَّ السؤال في هذه الآية وقع عمَّن فعل الفعل، وليس عن الفعل ومع ذلك جاءت الإجابة مصدَّرة بالفعل.

ويمكن الإجابة على ذلك أنّ "بل" لا تصلح أن يصدَّر بها الكلام، ممَّا دلَّ على أنَّ هناك جواباً مقدَّراً دلَّ عليه السياق، وتقدير ذلك "**ما فعلته، بل فعله**"[1].

وذهب الجرجاني (ت: ٤٧١) إلى قول آخر في تقدير الجواب المقدَّر وهو إذا كان السؤال ظاهراً ملفوظاً به فالأغلب أن لا يأتي الفعل في الجواب، ويقتصر على الاسم وحده، وأمَّا إذا كان مع الإضمار فوجب التصريح بالفعل؛ بسبب ضعف الدلالة عليه، فكان لا بدَّ أن يلفظ به، وقد ورد إشكال على هذا القول في قوله تعالى: ﴿يُسَبِّحُ لَهُۥ فِيهَا بِٱلْغُدُوِّ وَٱلْـَٔاصَالِ ۝٣٦ رِجَالٌ﴾[النور:٣٦، ٣٧]، في قراءة البناء للمفعول[2]،وكأنَّه قيل "**من يسبّحه فقيل يسبّحه رجالٌ**"، ثمَّ حذف الفعل (يسبح) لإشعار المبني للمفعول به، ولا يصح إسناد (رجال) إليه؛ لفساد المعنى؛ ولأنَّ (رجال) مسبِّحين وليس مسبَّحين، وكذلك (رجال) في محل فاعل لفعل محذوف دلَّ عليه سياق الاستفهام المقدَّر، وعلى هذا يكون الأوْلى ذكر الفعل لما ذكر[3]، وهذا القول الذي أورده الجرجاني (ت: ٤٧١) يخرج كل ما جاء في القرآن من لفظ قال مفصولاً غير منطوق به، كما في قوله تعالى: ﴿قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ﴾ [الذاريات: ٢٧]، وذلك أنَّ قوله تعالى: ﴿فَرَاغَ إِلَىٰٓ أَهْلِهِۦ فَجَآءَ بِعِجْلٍ سَمِينٍ ۝٢٦ فَقَرَّبَهُۥٓ إِلَيْهِمْ﴾[الذاريات: ٢٦]، يتطلب أن يتبع هذا الفعل ﴿تَأْكُلُونَ﴾ بقول فكأنَّما قيل: "**فما قال حينَ وَضَعَ الطعامَ بين أيديهم؟**" فجاء قوله: ﴿قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ﴾ [الذاريات: ٢٧]، والله أعلم[4].

---

(١) ابن الزملكاني، عبد الواحد بن عبد الكريم (ت: ٦٥١هـ)، البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن، ت: د. خديجة الحديثي، ود. أحمد مطلوب، بغداد، ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م، (ص: ١٦٩).

(٢) قرأ ابن عامر وأبو بكر بالبناء للمجهول، وقرأ الباقون بكسر الباء بالبناء للفاعل. ينظر: ابن البَاذِش، أحمد بن علي، أبو جعفر (ت: ٥٤٠هـ)، الإقناع في القراءات السبع، الناشر: دار الصحابة للتراث، (ص: ٣٥٤). ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (ت: ٨٣٣هـ)، النشر في القراءات العشر، ت: علي محمد الضباع (ت: ١٣٨٠ هـ)، الناشر: المطبعة التجارية الكبرى [تصوير دار الكتاب العلمية]، (٣٣٢/٢).

(٣) ينظر: الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن (ت: ٤٧١هـ)، دلائل الإعجاز في علم المعاني، ت: محمود محمد شاكر أبو فهر، الناشر: مطبعة المدني بالقاهرة – دار المدني بجدة، ط: الثالثة ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م، (ص: ٢٣٩). الإتقان (٤/ ١٣١٨)، البرهان (٤/ ٥١)، شرح التصريح على التوضيح (٤٠٠/١).

(٤) ينظر: البرهان (٤/ ٥١، ٥٢)، دلائل الإعجاز (ص: ٢٤٠).

القاعدة الرابعة: يدلُّ السؤال على علم ومعيار صاحبه وفضله وفطانته وحسن خلقه وفعله، وغالباً إذا تعدَّى إلى المفعول الثاني بـ (عن) يفيد التعريف، وإذا تعدَّى إلى المفعول الثاني بـ (من) أو بنفسه يفيد استدعاء عطية ومال[1].

الشرح:

يتبين من هذه القاعدة أنَّ أسلوب السؤال له أساليب وصيغ متنوعة، وفنون عديدة بحسب ما يقتضيه الحال، ومنها: في حالة السؤال للتعريف أو ما يؤدي إلى المعرفة، فتكون صيغة السؤال إمَّا تتعدَّى إلى المفعول الثاني، أو تتعدَّى بحرف الجر "عن" وهو الأغلب، ويكون الجواب عليه باللسان، واليد خليفة له بالكتابة أو بالإشارة، **ومن الأمثلة على ذلك:**

قوله تعالى: ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلرُّوحِ﴾ [الإسراء:٨٥]، وكذلك قوله: ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَن ذِى ٱلْقَرْنَيْنِ﴾ [الكهف:٨٣]، ومنه أيضاً قوله: ﴿يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلْأَنفَالِ﴾[الأنفال: ١][2]، وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِى عَنِّى﴾ [البقرة: ١٨٦]، وقوله: ﴿سَأَلَ سَآئِلٌۢ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ﴾ [المعارج: ١].

ومنها أيضاً في حالة استدعاء المال أو ما يؤدي إلى المال، فتكون صيغة السؤال إمَّا تتعدَّى بنفسها، وهو الأغلب، أو تتعدَّى بحرف الجر "من"، ويكون الجواب عليه باليد، واللسان خليفة له بوعد أو بردّ، **ومن الأمثلة على ذلك:**

قوله تعالى: ﴿وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَٰعًا فَسْـَٔلُوهُنَّ مِن وَرَآءِ حِجَابٍ﴾ [الأحزاب:٥٣]، وكذلك قوله: ﴿وَسْـَٔلُوا۟ مَآ أَنفَقْتُمْ وَلْيَسْـَٔلُوا۟ مَآ أَنفَقُوا۟ وَسْـَٔلُوا۟ مَآ أَنفَقْتُمْ وَلْيَسْـَٔلُوا۟ مَآ أَنفَقُوا۟﴾ [الممتحنة:١٠]، وقوله تعالى: ﴿وَسْـَٔلُوا۟ ٱللَّهَ مِن فَضْلِهِۦٓ﴾ [النساء: ٣٢]، ويأتي التعبير بالسّائل عن الفقير إذا كان مستدعياً لشيء، كما في قوله: ﴿وَأَمَّا ٱلسَّآئِلَ فَلَا تَنْهَرْ﴾ [الضحى:١٠]، وكذلك في قوله: ﴿لِّلسَّآئِلِ وَٱلْمَحْرُومِ﴾ [الذاريات:١٩][3].

وأمّا الشق الأول من القاعد فإنّه لا شك أنَّ السؤال إمَّا يدلُّ على فطانة صاحبه، وفضله، وحكمته كأسئلة الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين، أو يدلُّ على بلادة صاحبه ودناءته كأسئلة أهل الكتاب عامة واليهود خاصة.

أمَّا **الأمثلة** على أسئلة اليهود فقد ذَكَرَ الله لنا في كتابه كثيراً منها، كما في قوله تعالى: ﴿يَسْـَٔلُكَ أَهْلُ ٱلْكِتَٰبِ أَن تُنَزِّلَ عَلَيْهِمْ كِتَٰبًا مِّنَ ٱلسَّمَآءِ فَقَدْ سَأَلُوا۟ مُوسَىٰٓ أَكْبَرَ مِن ذَٰلِكَ فَقَالُوٓا۟ أَرِنَا ٱللَّهَ جَهْرَةً﴾ [النساء: ١٥٣]. ومن أسئلة اليهود التي وردت في القرآن أسئلتهم عن البقرة التي أمرهم الله أن يذبحوها، كما في قوله تعالى: ﴿قَالُوا۟ ٱدْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّن لَّنَا مَا هِىَ﴾ [ٱلْبَقَرَة: ٦٨]، وقوله تعالى عنهم أيضاً: ﴿قَالُوا۟ ٱدْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّن لَّنَا مَا لَوْنُهَا﴾ [البقرة: ٦٩].

---

[1] ينظر: الإتقان (١٣١٩/٤)، الراغب الأصفهاني، المفردات، (ص: ٤٣٧).

[2] ينظر: التحرير والتنوير (٢٤٨/٩).

[3] الراغب الأصفهاني، المفردات (ص: ٤٣٧، ٤٣٨).

وأمَّا الأمثلة عن أسئلة الصحابة رضي الله عنهم أجمعين، ففي الحديث الذي أخرج البزار (ت: ٢٩٢) عن ابن عباس رضي الله عنه قال: "**ما رأيت قوماً خيراً من أصحاب محمد ما سألوه إلا عن اثنتي عشرة[١] مسألة كلها في القرآن**" [٢].

وذكره الرازي (ت: ٦٠٦) في تفسيره بلفظ "أربعة عشر حرفاً، وقال: منها ثمانية في البقرة:

١- ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي﴾ [البقرة: ١٨٦].

٢- ﴿يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلْأَهِلَّةِ﴾ [البقرة:١٨٩].

٣- ﴿يَسْـَٔلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ قُلْ مَآ أَنفَقْتُم﴾ [البقرة: ٢١٥].

٤- ﴿يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلشَّهْرِ ٱلْحَرَامِ﴾ [البقرة: ٢١٧].

٥- ﴿يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلْخَمْرِ﴾ [البقرة: ٢١٩].

٦- ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ﴾ [البقرة: ٢١٩].

٧- ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلْيَتَٰمَىٰ﴾ [البقرة: ٢٢٠].

٨- ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلْمَحِيضِ﴾ [البقرة: ٢٢٢].

٩- ﴿يَسْـَٔلُونَكَ مَاذَآ أُحِلَّ لَهُمْ﴾ [المائدة: ٤].

١٠- ﴿يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلْأَنفَالِ﴾ [الأنفال: ١].

١١- ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلرُّوحِ﴾ [الإسراء: ٨٥].

١٢- ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَن ذِى ٱلْقَرْنَيْنِ﴾ [الكهف: ٨٣].

١٣- ﴿وَيَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلْجِبَالِ﴾ [طه:١٠٥].

١٤- ﴿يَسْـَٔلُونَكَ عَنِ ٱلسَّاعَةِ﴾ [النازعات: ٤٢]"[٣].

وذكر السيوطي (ت: ٩١١) بعد إيراد هذه الأسئلة في كتابه (الإتقان): أنَّ السؤال عن الروح وعن ذي القرنين وقع من مشركي مكة واليهود كما دلَّت على ذلك أسباب النزول ولم يكون السؤال من الصحابة رضي الله عنهم؛ وعلى هذا يكون عدد الأسئلة الواردة عن الصحابة اثني عشر سؤالاً كما جاء ذلك في الرواية[٤].

---

[١] في المعجم الكبير عند الطبراني ذكر أنها ثلاث عشرة مسألة. ينظر: المعجم الكبير (١١/ ٤٥٤).

[٢] أخرجه البزار، أحمد بن عمرو، أبو بكر (ت: ٢٩٢هـ)، في مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار، ت: محفوظ الرحمن زين الله، (حقق الأجزاء من ١ إلى ٩) وعادل بن سعد (حقق الأجزاء من ١٠ إلى ١٧) وصبري عبد الخالق الشافعي (حقق الجزء ١٨)، الناشر: مكتبة العلوم والحكم – المدينة المنورة، ط: الأولى، برقم (٥٠٦٥)، (٢٧٤/١١). وأخرجه الطبراني في المعجم الكبير برقم (١٢٢٨٨)، (١١/ ٤٥٤).

[٣] الرازي، تفسير مفاتيح الغيب، (٢٨١/٥). وينظر: الإتقان (٤/ ١٣١٩، ١٣٢٠)، البرهان (٥١،٥٢/٤).

[٤] الإتقان (١٣٢٠/٤).

المبحث الثاني:

القواعد المتعلقة بالمصدر والعطف والخطاب بالاسم وبالفعل وقواعد لغوية متفرقة

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: قواعد في الخطاب بالاسم وبالفعل وما يتعلق به من أمور.

المطلب الثاني: المصدر.

المطلب الثالث: قواعد في العطف.

المطلب الرابع: قواعد لغوية متفرِّقة.

المطلب الأول: قواعد في الخطاب بالاسم وبالفعل وما يتعلق به من أمور،

وفيه مسألتان:

المسألة الأولى: قواعد في الخطاب بالاسم وبالفعل، وفيها قاعدتان:

- **القاعدة الأولى:** الخطاب بالاسم يدلُّ على الثبوت والدوام، وبالفعل على الحدوث والتجدُّد.
- **القاعدة الثانية:** قد يعبرون بالفعل لإفادة تصوير الحال الواقع عند حدوث الحدث.

المسألة الثانية: أمور تتعلق بالاسم وبالفعل.

المسألة الأولى: قواعد في الخطاب بالاسم وبالفعل.

من المعلوم أنَّ القرآن الكريم يستعمل بنية الكلمات في غاية الروعة والدقة والجمال، ومن ذلك الاسم والفعل، ومن أكثر الأشياء المشهورة عند البيانيين في استعمالاتهما، أنَّ الاسم فيه دلالة على الاستقرار والثبوت، وربَّما لم يحدث الأمر بعد إلا أنَّه يأتي به بالصيغة الاسميَّة دالاً على أنَّ الأمر بمثابة الحاصل الثابت كما في قوله تعالى: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي ٱلْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾[البقرة: ٣٠]، حيث إنَّ أمر الجعل لم يحدث بعد، ولكنَّه عبَّر عنه بصيغة اسم الفاعل دالاً على أنَّ الجعل قد حاصل، وكأنَّه بمنزلة الثابت المستقر، وأنَّ الفعل فيه دلالة على التجدد والحدوث وتصوير الأحداث، وهو من الإعجاز حيث إنَّه لا يمكن وضع أحدهما مكان الآخر[١]. وللفعل والاسم مجموعة من القواعد اللغوية والأمور الأخرى، وسأكتفي في هذه المطلب بالحديث عن قاعدتين وبعض الأمور التي تتعلق بهما.

القاعدة الأولى: الخطاب بالاسم يدلُّ على الثبوت والدوام، وبالفعل على الحدوث والتجدُّد[٢].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة واضح ولا يحتاج إلى شرح، ويزداد وضوحاً من خلال التمثيل عليه، **فمن الأمثلة على هذه القاعدة:**

قوله تعالى: ﴿وَكَلْبُهُم بَٰسِطٌ ذِرَاعَيْهِ﴾ [الكهف: ١٨]، عبَّر عن البسط في هذه الآية باسم الفاعل ﴿بَٰسِطٌ﴾؛ للدلالة على أنَّ حاله ثابتة مستقرة لا تتغير، وهي حكاية حال ماضية؛ لأنَّ من المعلوم أنَّ اسم الفاعل إذا كان بمعنى المضي فإنَّه لا يعمل، ولو عبَّر بـ (يبسط) لم يؤدِّ القصد المطلوب، ولفُهِم من ذلك أنَّ البسط يتجدَّد ويتغير شيئاً بعد شيء[٣].

وعند ما أراد أن يعبَّر عن معنى الحدوث والتجدَّد في البسط جاء به بالصيغة الفعلية المناسبة؛ للغرض المطلوب كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ يَبْسُطُ ٱلرِّزْقَ لِمَن يَشَآءُ وَيَقْدِرُ﴾ [الإسراء: ٣٠]جاء بالفعل المضارع بـ ﴿يَبْسُطُ﴾؛ للدلالة على أنَّ الرزق لا يثبت على حال واحدة، بل كل يوم يتجدَّد ويتغير إمَّا بزيادة أو نقصان فناسبه التعبير بالصيغة الفعلية، والله أعلم.

وكذلك في قوله تعالى: ﴿هَلْ مِنْ خَٰلِقٍ غَيْرُ ٱللَّهِ يَرْزُقُكُم﴾ [فاطر: ٣]، جاء بصيغة الفعل في قوله: ﴿يَرْزُقُكُمْ﴾؛ لأنَّه يعطي معنى التجدَّد والحدوث، فدلَّ على أنَّ الله يرزقهم ساعة فساعة وحالاً فحالاً[٤]، ولو عبّر بـ: (رازقكم) لما حصل المطلوب وهو التعبير عن التجدَّد والتغيير في الرزق، وهذا ممَّا يختص به الفعل فناسب مجيئه في هذا الموضع[٥].

---

[١] ينظر: فاضل السامرائي، التعبير القرآني (ص: ٢٧).

[٢] ينظر: الإتقان (٤/ ١٣٢٢)، البرهان (٦٦/٤).

[٣] ينظر: الإتقان (٤/ ١٣٢٢)، الكشاف (٧٠٩/٢).

[٤] الجرجاني، دلائل الإعجاز (١/ ١٧٧).

[٥] ينظر: الإتقان (٤/ ١٣٢٢).

وكذلك في قوله تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمۡوَٰلَهُم بِٱلَّيۡلِ وَٱلنَّهَارِ سِرّٗا وَعَلَانِيَةٗ﴾ [البقرة: ٢٧٤]، جاء بالصيغة الفعلية في ﴿يُنفِقُونَ﴾ للدلالة على الحدوث والتجدَّد وتكرار الإنفاق مرة بعد مرة، ولم يعبِّر عنها بالصيغة الاسمية أي: "الْمُنْفِقُونَ" كما جاء في "المؤمنون والمتقون"؛ لكون الإنفاق أمراً فعلياً متكرراً متغيراً بين الاستمرار والانقطاع بخلاف الإيمان تقوم له حقيقة في القلب يثبت مقتضاها، وكذلك الصبر، والإسلام والشكر، والتقوى، والهدى، جميعها ذات مسمَّيات إمَّا حقيقية أو مجازية، وتعتبر هذه من الأمور التي لها آثار تدوم وتثبت وتتجدَّد، وتنقطع وتتغير؛ لذلك جاءت بالصيغتين الاسمية والفعلية، ولكل منها مكان تختص به فلا يحسن أن يأتي أحدهما موضع الآخر، فإذا أراد التجدّد والحدوث والتغيير جاء بالصيغة الفعلية، وإذا أراد الثبوت والدوام والاتصاف جاء بالصيغة الاسمية، ولم يأت الإنفاق بالصيغة الاسميَّة في القرآن إلا في موضع واحد وهو قوله تعالى: ﴿ٱلصَّٰبِرِينَ وَٱلصَّٰدِقِينَ وَٱلۡقَٰنِتِينَ وَٱلۡمُنفِقِينَ وَٱلۡمُسۡتَغۡفِرِينَ بِٱلۡأَسۡحَارِ﴾ [آل عمران: ١٧]؛ ولمَّا كان السياق يتحدَّث عن صفات المؤمنين ناسبه أن يكون بالصيغة الاسمية الدالة على الدوام والثبوت.

ولا بدَّ من الإشارة إلى أنَّ الأشياء التي لا تفعل إلا مجازاة، ولا يذكر الاتصاف بها، لا تأتي إلا في تراكيب الأفعال، كما في قوله تعالى: ﴿وَيُضِلُّ ٱللَّهُ ٱلظَّٰلِمِينَ﴾ [إبراهيم: ٢٧]، جاء بالصيغة الفعلية في (يضل) وأضافها إلى نفسه؛ للدلالة على أنَّ هذا الأمر ليس ثابتاً وإنَّما يفعله من يستحقه، ولم يسند هذا الأمر إلى نفسه بالصيغة الاسمية؛ لأنّه ليس من صفاته بخلاف ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ ٱللَّهَ لَهَادِ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِلَىٰ صِرَٰطٖ مُّسۡتَقِيمٖ﴾ [الحج: ٥٤] فقد وصف نفسه بالهادي معبَّراً عن ذلك بالصيغة الاسمية؛ لأنّ الهداية صفة ثابتة متجددة[1].

ويتجلَّى جمال التعبير بالاسم والفعل حيث أتى في سورة (الكافرون) قوله تعالى: ﴿قُلۡ يَٰٓأَيُّهَا ٱلۡكَٰفِرُونَ ١ لَآ أَعۡبُدُ مَا تَعۡبُدُونَ ٢ وَلَآ أَنتُمۡ عَٰبِدُونَ مَآ أَعۡبُدُ ٣ وَلَآ أَنَا۠ عَابِدٞ مَّا عَبَدتُّمۡ ٤ وَلَآ أَنتُمۡ عَٰبِدُونَ مَآ أَعۡبُدُ ٥ لَكُمۡ دِينُكُمۡ وَلِيَ دِينِ﴾ [الكافرون: ١-٦].

الناظر في هذه السورة يلاحظ أنَّ الرسول ﷺ نفى عن نفسه عبادة الأصنام بالصيغة الاسمية والفعلية كما في قوله: ﴿لَآ أَعۡبُدُ مَا تَعۡبُدُونَ﴾، وكذلك قوله: ﴿وَلَآ أَنَا۠ عَابِدٞ مَّا عَبَدتُّمۡ﴾ كما أنَّه جاء ذلك بصيغة الفعل المضارع مرة وبصيغة الفعل الماضي مرة ﴿تَعۡبُدُونَ﴾ و ﴿عَبَدتُّمۡ﴾ واستعمل الصيغة الاسمية مرتين؛ لينفي العبادة الحقة عن الكافرين، وذلك في قوله: ﴿وَلَآ أَنتُمۡ عَٰبِدُونَ مَآ أَعۡبُدُ﴾؛ وعلى هذا فإن مجيء الصورة الفعليَّة للدلالة على الحدوث والتجدُّد، والصورة الاسميَّة للدلالة على الاستمرار والثبات كل ذلك ليكون دليلاً كافياً وبرهاناً ساطعاً على براءته من عبادة الأصنام وعبادة غير الله في كل أحواله. ثم يؤكِّد ذلك من خلال التعابير بصيغ الأفعال المتعددة وهي الماضي والمضارع والاستقبال وبذلك حصل عنه نفي

---

[1] الزركشي، البرهان (٤/ ٦٧، ٦٨)، وينظر: الإتقان (٤/ ١٣٢٢)، فاضل السامرائي، التعبير القرآني (ص: ٣٦).

عبادة غير الله في جميع الأزمنة، وأمَّا بالنسبة للكافرين فلم يعبِّر عنهم سوى بالصورة الاسمية؛ للدلالة على أنَّهم ثابتون مستمرون على كفرهم، ونفى عنهم عبادة الله الحقة على وجه الدوام والثبات[1].

وهذه من القواعد التي يرقص القلب لها طرباً، لما يستشعر فيها القارئ من المعاني الإبداعية، ولا يمكن في هذا المقام إلا التوقُّف مع الإقرار بالعجز، والتدبُّر والتأمُّل في هذه التعبيرات التي لا يمكن أن تكون إلا تنزيلاً من حكيم خبير، وبهذا القدر الكفاية؛ لأنَّ الهدف هو التمثيل للقاعدة وليس الاستقصاء.

القاعدة الثانية: "قد يعبرون بالفعل لإفادة تصوير الحال الواقع عند حدوث الحدث"[2].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّ الأصل في التعبير بالفعل من أجل الحدوث والتجدُّد، ولكن قد يُعبَّر بالفعل من أجل تصوير الحال عند وقوع الحدث، وكأنَّ السامع للخبر يستحضر في ذهنه حدوث ذلك المشهد أمامه، وكأنَّه يبصره حالة الإخبار عنه، وهذه من الاستعمالات الرائعة التي يستعملها القرآن الكريم، ومن التعبيرات اللطيفة التي تأخذ الألباب[3].

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

قوله تعالى: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ ٱللَّهَ أَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً فَتُصْبِحُ ٱلْأَرْضُ مُخْضَرَّةً﴾ [الحج: ٦٣]، جاء بصيغة المضارع في الفعل ﴿فَتُصْبِحُ﴾ بدل (أصبحت)؛ للدلالة على المبالغة؛ وللدلالة على قصد الإنزال وهو إثبات اخضرار الأرض، وعبَّر عن ذلك بالمضارع وكأنَّك تشاهد الاخضرار وهو يحدث الآن[4].

وقد أشار ابن عاشور (ت: ١٣٩٣): إلى أنَّ التعبير جاء بصيغة المضارع بقوله: ﴿فَتُصْبِحُ ٱلْأَرْضُ مُخْضَرَّةً﴾ مع أنَّه متفرع عن صيغة الماضي في قوله: ﴿أَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ﴾ لأنَّه أراد من السامع أن يستحضر في ذهنه تلك الصورة الرائعة، وكأنَّه يشاهدها الآن؛ لذلك عبَّر بصيغة المضارع[5].

وكذلك قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰٓ إِذْ يَتَوَفَّى ٱلَّذِينَ كَفَرُوا۟ ٱلْمَلَٰٓئِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَٰرَهُمْ وَذُوقُوا۟ عَذَابَ ٱلْحَرِيقِ﴾ [الأنفال: ٥٠]، وقد أشار ابن عاشور (ت: ١٣٩٣) إلى نكتة مجيء الفعل بصيغة المضارع، فإذا كان المقصود بالذين كفروا مشركي يوم بدر، فينبغي إن كان قد مضى أن يكون متقضى الظاهر بصيغة الماضي بأن يقال: "**ولو رأيت إذ توفى الذين كفروا الملائكة**"، لكنَّه جاء بصيغة المضارع في الفعلين ﴿يَتَوَفَّى﴾ و﴿يَضْرِبُونَ﴾ بدل الماضي من

---

[1] ينظر: فاضل السامرائي، التعبير القرآني (ص: ٣٥).

[2] ينظر: السبت، قواعد التفسير (١/٣٢٣).

[3] ينظر: المصدر السابق (١/٣٢٤).

[4] ينظر: الزركشي، البرهان (٣/ ٣٧٤).

[5] ينظر: التحرير والتنوير، لابن عاشور (١٧/ ٣١٨).

أجل تصوير تلك الصورة العجيبة في ذهن السامع، وكأنها تحدث الآن أمامه، وهي صورة ضرب الوجوه والأدبار عند الموت، وإذا كان المقصود بالذين كفروا هم المشركون حيثما كانوا فالتعبير بالمضارع يكون على ما يقتضيه الظاهر[1].

وقوله تعالى: ﴿وَٱللَّهُ ٱلَّذِىٓ أَرۡسَلَ ٱلرِّيَٰحَ فَتُثِيرُ سَحَابٗا فَسُقۡنَٰهُ إِلَىٰ بَلَدٖ مَّيِّتٖ﴾ [فاطر: ٩]، جاء بصيغة الفعل المضارع في ﴿فَتُثِيرُ﴾ لاستحضار المشهد العجيب في إثارة السحاب وتصويره، وكأنك تراه رأي العين؛ للدلالة على القدرة العظيمة في إثارة السحاب وتشكيلها حيث تكون في البداية قطعاً ثمَّ تتجمع بعضها إلى بعض متغيرة من حال إلى حال حتى تصبح ركاماً[2].

وكذلك قوله تعالى: ﴿وَجَآءُوٓ أَبَاهُمۡ عِشَآءٗ يَبۡكُونَ﴾ [يوسف: ١٦]، عبَّر بصيغة المضارع في قوله: ﴿يَبۡكُونَ﴾ وأعرض عن اسم الفاعل والمفعول من أجل تصوير المشهد واستحضاره حال مجيئهم وهم يبكون، وكذلك لتجديدهم للبكاء شيئاً بعد شيء[3].

وتعتبر هذه من القواعد التي تحمل في طياتها كثيراً من المعاني، والصور البلاغية المعجزة، والتعبيرات الرائعة، فأنت ترى كيف يأتي بالفعل من أجل أن يصور لك المشهد، وتتخيل الحدث، وكأنك تراه حال حدوثه، وبهذا القدر الكفاية؛ لأنَّ الغاية توضيح القاعدة بالتمثيل وليس الاستقصاء.

المسألة الثانية: أمور تتعلق بالاسم وبالفعل:

أولاً:

المقصود من التجدُّد في صيغة الماضي الحصول والحدوث، وأمَّا في صيغة المضارع؛ للدلالة على التكرار والوقوع مرة بعد مرة، وبذلك قال بعض أهل العلم، ومنهم الزمخشري (ت: ٥٣٨) عند قوله: ﴿ٱللَّهُ يَسۡتَهۡزِئُ بِهِمۡ﴾ [البقرة: ١٥]، فإنَّه لم يقل: "الله مستهزئ بهم" لأجل أن يطابق قوله: ﴿إِنَّمَا نَحۡنُ مُسۡتَهۡزِءُونَ﴾ [البقرة: ١٤] وإنَّما جاء بصيغة المضارع بـ ﴿يَسۡتَهۡزِئُ﴾؛ لأنَّ فيه دلالة على أنَّ الاستهزاء يتجدَّد ويتكرر حدوثه مرة بعد مرة وقتاً بعد وقت، وذلك من باب نكايات الله فيهم، وإنزال البلايا بهم[4].

وقد ذكر بهاء الدين السبكي (ت: ٧٧٣) الإجابة عمَّا يورد من قولهم: "**عَلِمَ الله كذا**" ومن المعلوم أنَّ علم الله تعالى ثابت لا يتجدَّد، وكذلك جميع الصفات الدائمة التي يُستخدم فيها الفعل؛ وعلى هذا يكون الجواب "**أن معنى (علم الله كذا)**

---

(١) التحرير والتنوير، لابن عاشور (١٠/ ٤٠).

(٢) ينظر: ابن هشام، مغني اللبيب (ص: ٩٠٥، ٩٠٦)، ينظر: الطوفي، الإمام نجم الدين سليمان بن عبد القوي (ت: ٧١٦)، الإكسير في علم التفسير، ت: عبد القادر حسين، الناشر: دار الأوزاعي، ط: الثانية ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م، (١٨٠، ١٨١).

(٣) ينظر: الإتقان (١٣٢٢/٤).

(٤) ينظر: الزمخشري، الكشاف (١/ ٦٧).

وقع علمه فى الزمن الماضي، ولا يلزم أنه لم يكن قبل ذلك، فإنَّ العلم فى زمن ماض أعمُّ من المستمر على الدوام قبل ذلك الزمن وبعده وغيره، وحاصله أنَّ المعنى بالتجدد فى مثله الوقوع"[1].

وهذا يظهر جلياً في قوله تعالى حكاية عن إبراهيم عليه السلام: ﴿**ٱلَّذِى خَلَقَنِى فَهُوَ يَهۡدِينِ ۝٧٨ وَٱلَّذِى هُوَ يُطۡعِمُنِى وَيَسۡقِينِ ۝٧٩ وَإِذَا مَرِضۡتُ فَهُوَ يَشۡفِينِ**﴾ [الشعراء: ٧٨، ٨٠] جيء بصيغة الماضي للتعبير عن الخلق؛ لكونه انتهى وفرغ منه، وجيء بصيغة المضارع مع الهداية، والإسقاء، والإطعام، والشفاء؛ لكونها أشياء تتكرر وتتجدَّد، وتحدث مرة بعد مرة[2].

ثانياً:

إنَّ الفعل يفيد الحدوث والتجدُّد سواءً كان في حالة الإضمار أو الإظهار، ولهذا يستدلُّ على أنَّ تحية إبراهيم عليه السلام أبلغ وأثبت من تحية من الملائكة عند قوله تعالى: ﴿**قَالُواْ سَلَٰمٗا قَالَ سَلَٰمٞ**﴾ [هود: ٦٩]، حيث جاء بـ ﴿**سَلَٰمٗا**﴾ مفعول مطلق منصوب لفعل محذوف بمعنى: "**سلمنا سلاماً**" وهذ التعبير يفيد حدوث التسليم منهم؛ لكون الفعل جاء متأخراً وهو ﴿**سَلَٰمٗا**﴾ عن الفاعل وهو الضمير المتصل في ﴿**قَالُواْ**﴾ بخلاف سلام الخليل عليه السلام، جاء به مرفوعاً على خبر لمبتدإ محذوف تقديره: (أمري سلام) على الابتداء، فاستلزم الثبات على الإطلاق، وهذا أولى ما يستدلُّ فيه على أنَّ الاسم يفيد الثبوت والتأكيد، وأراد بذلك أن يسلِّم عليهم بأحسن ممَّا سلَّموا به امتثالاً لقوله تعالى: ﴿**وَإِذَا حُيِّيتُم بِتَحِيَّةٖ فَحَيُّواْ بِأَحۡسَنَ مِنۡهَآ أَوۡ رُدُّوهَآ**﴾ [النساء: ٨٦][3].

ثالثاً:

إنَّ من الأمور المشهور عند البيانيين أنَّ الاسم يفيد الثبات والتأكيد، والفعل يفيد الحدوث والتجدُّد، إلا أنَّ هناك من أنكر هذه القاعدة اللغوية ومنهم أبو المطرِّف بن عميرة[4](ت: ٦٥٨) في كتابه "**التنبيهات على ما في التبيان من التمويهات**" مع العلم أنَّ كتاب "**التبيان**" لابن الزَّمْلَكاني (ت: ٦٥١) فقد جعل أبو المطرِّف (ت: ٦٥٨) هذه القاعدة من الرأي الغريب الذي لا مستند له، واستدلَّ على ذلك من خلال ما جاء في التنزيل في قوله تعالى: ﴿**ثُمَّ إِنَّكُم بَعۡدَ ذَٰلِكَ لَمَيِّتُونَ ۝١٥ ثُمَّ إِنَّكُمۡ يَوۡمَ ٱلۡقِيَٰمَةِ تُبۡعَثُونَ**﴾ [المؤمنون: ١٥، ١٦]، وقوله: ﴿**إِنَّ ٱلَّذِينَ هُم مِّنۡ خَشۡيَةِ رَبِّهِم مُّشۡفِقُونَ ۝٥٧ وَٱلَّذِينَ هُم بِـَٔايَٰتِ رَبِّهِمۡ**

---

[1] السبكي، عروس الأفراح (١/ ٣١٧).

[2] ينظر: الإتقان (٤/ ١٣٢٤).

[3] ينظر: البرهان (٤/ ٧١)، الإتقان (١٣٢٥/٤)، المحرر الوجيز (١٨٧/٣).

[4] أحمد بن عبد الله بن محمد بن الحسين بن عميرة المخزومي أبو المطرف الأديب البلنسي (ت: ٦٥٨)، من مؤلفاته: ((فاجعة المرية)). ينظر: ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني (ت: ٨٥٢هـ)، لسان الميزان، ت: دائرة المعرف النظامية – الهند، الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات – بيروت، ط: الثالثة ١٤٠٦هـ – ١٩٨٦م، (٢٠٣/١).

﴿يُؤْمِنُونَ﴾ [المؤمنون: ٥٧، ٥٨] حيث جاء في هاتين الآيتين اسمين وفعلين، ولكن ليس فيهما كما في الاسم من الثبوت ولا كما في الفعل من التجدَّد والحدوث في رأيه[١].

وكذلك ابن المنير[٢](ت: ٦٨٣): فهو يرى أنَّ هذه القاعدة متكلَّفة، وأنَّ العرب من طبيعتها تلوين الكلام وتدبيجه، بحيث أنَّ الجملة الفعلية تكون من أقوال الأقوياء، استناداً على أنَّ المراد حاصل من غير تأكيد كما في قوله: ﴿رَبَّنَآ ءَامَنَّا﴾ [آل عمران: ٥٣]، وكذلك قوله: ﴿ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ﴾ [البقرة: ٢٨٥]، جاء بصيغة الفعل الماضي في المثالين السابقين؛ للدلالة على تحقق الإيمان وأنَّه يتجدَّد شيئاً بعد شيء، وأمَّا الجملة الاسمية الدالة على التأكيد تكون مثلاً كما في كلام المنافقين فقالوا: ﴿قَالُوٓاْ إِنَّمَا نَحۡنُ مُصۡلِحُونَ﴾ [البقرة: ١١] وهذا برأيه[٣].

وعلى هذا يمكن أن يقال: إنَّ هذه القاعدة اللغوية معتبرة ويؤخذ بها؛ لكونها ذات دلالات بديعة ومعانٍ عظمية، ولا يعني إن تخلَّف عنها بعض أفرادها ليست معتبرة، بل على العكس من ذلك فكما أشرت سابقاً إلى أنَّ جميع ما في هذه الدراسة من القواعد اللغويَّة أغلبية؛ وبالتالي فلا يضر القاعدة إن تخلَّف بعض الأمثلة عنها. والله أعلم.

---

[١] وينظر: أبو المطرف بن عميرة، التنبيهات على ما في التبيان من التمويهات، ت: محمد ابن شريفة، ط: الأولى ١٤١٢هـ – ١٩٩١م، (ص: ٦٤، ٦٥)، بالاختصار.

[٢] أحمد بن محمد بن منصور بن القاسم بن مختار القاضي، ناصر الدين بن المنير الجذامي الجروي الإسكندراني (ت: ٦٨٣هـ)، من علماء الإسكندرية وأدبائها، ولي قضاءها وخطابتها مرّتين، له تصانيف، منها الانتصاف من الكشاف. ينظر: الأعلام، للزركلي (١/ ٢٢٠)، ابن شاكر، محمد بن شاكر بن أحمد، الملقب بصلاح الدين (ت: ٧٦٤هـ)، فوات الوفيات، ت: إحسان عباس، الناشر: دار صادر – بيروت، ط: الأولى الجزء: ١ – ١٩٧٣م، الجزء: ٢، ٣، ٤– ١٩٧٤م، (١/١٤٩).

[٣] ينظر: الانتصاف على حاشية تفسير الكشاف (١/٦٦، ٢/٤٧)، البرهان (٤/٧٢)، الإتقان (٤/١٣٢٥، ١٣٢٦).

المطلب الثاني: المصدر في القرآن، وفيه قاعدة:

- **القاعدة:** المصدر عماد اللغة العربية لابدَّ من معرفة دلالاته وأوصافه وضوابطه وقواعده منها: إذا جاء المصدر مرفوعاً يفيد الوجوب، وإذا جاء منصوباً يفيد الندب، وإذا وصف به أفاد المبالغة.

المطلب الثاني: المصدر في القرآن.

القاعدة: المصدر عماد اللغة العربية لابدَّ من معرفة دلالاته وأوصافه وضوابطه وقواعده منها: إذا جاء المصدر مرفوعاً يفيد الوجوب، وإذا جاء منصوباً يفيد الندب، وإذا وصف به أفاد المبالغة[1].

الشرح:

والمراد من هذه القاعد أنَّ المصدر إذا جاء مرفوعاً فإنَّ الأمر يفيد الوجوب، وإذا كان منصوب فإنَّه يفيد الندب، ولعل ذلك يكون مبنياً على أنَّ الجملة الابتدائية آكد وأثبت، من الجملة الفعلية كما أشار إلى ذلك أبو حيان (ت: ٧٤٥) بعد أن نقل القاعدة عن ابن عطية (ت: ٥٤٢)[2].

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

قوله تعالى: ﴿فَمَنْ عُفِيَ لَهُۥ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَٱتِّبَاعٌۢ بِٱلْمَعْرُوفِ وَأَدَآءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَٰنٍ﴾ [البقرة: ١٧٨]، قال ابن عطية (ت: ٥٤٢): "﴿فَٱتِّبَاعٌۢ﴾ **رفع على خبر ابتداء مضمر تقديره (فالواجب والحكم اتباع)، وهذا سبيل الواجبات. كقوله تعالى: ﴿فَإِمْسَاكٌۢ بِمَعْرُوفٍ﴾** [البقرة،٢٢٩]. **وأما المندوب إليه فيأتي منصوباً كقوله تعالى: ﴿فَضَرْبَ ٱلرِّقَابِ﴾** [محمد:٤]"[3].

وكذلك قوله تعالى: ﴿فَإِمْسَاكٌۢ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌۢ بِإِحْسَٰنٍ﴾ [البقرة،٢٢٩]، والشاهد من هذه الآية هي لفظة ﴿فَإِمْسَاكٌۢ﴾ فهي في محل رفع على الابتداء، والخبر محذوف تقديره "**أمثل أو أحسن**"، ويجوز أن تكون في محل رفع خبر على الابتداء، وتقديره: "**فالواجب إمساك**"[4].

ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَٰجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَٰجِهِم﴾ [البقرة: ٢٤٠]، ذكر ابن عطية (ت: ٥٤٢): أنَّ ﴿وَٱلَّذِينَ﴾ في محل رفع على الابتداء، وعلى هذا يكون الخبر في الجملة ﴿وَصِيَّةً لِّأَزْوَٰجِهِم﴾، وقد اختلفوا في قراءة ﴿وَصِيَّةً﴾ فقرأ كلٌّ من (ابن كثير (ت: ١٢٠)، ونافع (ت: ١٦٩)، والكسائي (ت: ١٨٩)، وأبي بكر شعبة (ت: ١٩٣)) بالرفع، وعلى هذا تكون وصية مبتدأ، والخبر يكون الظرف الذي في قوله: ﴿لِّأَزْوَٰجِهِم﴾، ويجوز الابتداء في النكرة إذا كان من باب التخصيص كما حسن في قولهم: "**سلام عليكم**" بالرفع، وهناك وجه آخر وهو أن تقدَّر خبراً مضمراً وعندها يكون تقدير الكلام "**فعليهم وصية لأزواجهم**" وعلى هذا يكون قوله: ﴿لِّأَزْوَٰجِهِم﴾، في محل

---

[1] ابن عطية، المحرر الوجيز (٢٤٦/١، ٣٠٦)، السيوطي، الإتقان (١٣٢٦/٤).

[2] ينظر: البحر المحيط (١٥١/٢).

[3] ينظر: المحرر الوجيز (٢٤٦/١).

[4] ينظر: المحرر الوجيز (٣٠٦/١)، البحر المحيط (٤٦٩/٢)، الدر المصون (٢٥٤/٢).

صفة، ويمكن أن يكون التقدير كما نقل الطبري (ت: ٣١٠) عن بعض النحاة "**كتبت عليهم وصية**"[١]. وقرأ كلٌّ من (أبي عمرو (ت: ١٥٤)، وابن عامر (ت: ١١٨)، وحمزة (ت: ١٥٦) وحفص (ت: ١٨٠)) بالنصب[٢]؛ ولذا حصل الاختلاف هل الوصية كانت واجبة للزوجة أو مندوبة؟ كما أشار إلى ذلك السيوطي(ت: ٩١١)[٣].

وكذلك قوله تعالى: ﴿**فَقَالُواْ سَلَٰمًا قَالَ سَلَٰمٌ**﴾ [الذاريات:٢٥] قوله: ﴿**سَلَٰمٌ**﴾ في محل رفع إمَّا على الابتداء؛ وبالتالي الخبر محذوف، وتقديره: "**عليكم**"، وكأنَّه قال: "**سلام عليكم**"، أو يكون في محل رفع خبر لمبتدإ محذوف تقديره: "**أمري سلام**"[٤].

وأمَّا في حالة الوصف بالمصدر فإنَّه يفيد المبالغة، ومن الأمثلة على ذلك:

قوله تعالى: ﴿**وَكَذَّبُواْ بِـَٔايَٰتِنَا كِذَّابًا**﴾ [النبأ: ٢٨]، جاء بالمصدر؛ لإفادة شدة تكذيبهم بالآيات[٥].

ومنه قوله تعالى: ﴿**وَكُلَّ شَيۡءٍ أَحۡصَيۡنَٰهُ كِتَٰبًا**﴾ [النبأ: ٢٩]، قال ابن عاشور (ت: ١٣٩٣): "**فهو مصدر بمعنى الكتابة، وهو كناية عن شدة الضبط؛ لأنَّ الأمور المكتوبة مصونة عن النسيان والإغفال**"[٦].

وفي قوله تعالى: ﴿**وَكُلًّا ضَرَبۡنَا لَهُ ٱلۡأَمۡثَالَ وَكُلًّا تَبَّرۡنَا تَتۡبِيرًا**﴾ [الفرقان: ٣٩]، الإتيان بالمصدر؛ لإفادة شدة هذا الإهلاك[٧].

---

[١] ينظر: الطبري، جامع البيان (٢٥١/٥).

[٢] ينظر: أبو عمرو الداني، عثمان بن سعيد (ت: ٤٤٤هـ)، التيسير في القراءات السبع، ت: اوتو تريزل، الناشر: دار الكتاب العربي – بيروت، ط: الثانية ١٤٠٤هـ – ١٩٨٤م، (ص: ٨١). ابن الجزري، النشر (٢٢٨/٢).

[٣] ينظر: الدر المصون (٥٠١/٢، ٥٠٢)، تفسير المحرر الوجيز (١/ ٣٢٥)، الإتقان (١٣٢٦/٤).

[٤] ينظر: تفسير المحرر الوجيز (٣/ ١٨٧).

[٥] ينظر: التحرير والتنوير، (٤١/٣٠).

[٦] ابن عاشور، التحرير والتنوير (٤١/٣٠)، وينظر: البحر المحيط (٣٨٩/١٠).

[٧] ينظر: التحرير والتنوير (٢٩/١٩).

المطلب الثالث: قواعد في العطف،

وفيه ثلاث مسائل:

المسألة الأولى: معنى العطف لغةً واصطلاحاً.

المسألة الثانية: قواعد في العطف، وفيها ثلاث قواعد:

- **القاعدة الأولى:** عطف الخاص على العام يدلُّ على فضله، وكأنَّه ليس من جنس العام تنزيلاً للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات.
- **القاعدة الثانية:** عطف العام على الخاص يدلُّ على التعميم، وعلى أهميَّة الأول.
- **القاعدة الثالثة:** العطف باعتبار المعطوف ينقسم إلى أقسام: عطف على اللفظ، وعطف على الموضع، وعطف على التوهُّم.

المسألة الثالثة: تنبيهات على العطف.

المطلب الثالث: قواعد في العطف.

يعتبر العطف من المباحث المهمَّة في اللُّغة، له قواعد كثيرة، وهو كثير التفرعات، ويمكن أن تكتب به رسائل علميَّة وحده، وله درو كبير في ربط الجمل بعضها ببعض، وله فوائد منها: الإيجاز والانسجام والتفنن والتسهيل في التعبير وإفادة معانٍ جديدة، والتمكين من الفهم السريع والمرونة، وسأقتصر في هذا المطلب في الحديث عن ثلاث مسائل تتعلق بالعطف، وهي:

المسألة الأولى: معنى العطف لغةً واصطلاحاً.

العطف في **اللُّغة**: "**العين والطاء والفاء أصل واحد صحيح يدلُّ على انثناء وعياج. يقال: عطفت الشيء، إذا أملته**"[١].

العطف في **اللُّغة**: "**الرد من قولهم: (عطفت عنان فرسي) أي صرفته وردته**"[٢].

العطف في **الاصطلاح**: "**هو تابع يتوسط بينه وبين متبوعه أحد الحروف العشرة. والأخصر والأولى: تابع صُدِّر بحرف العطف**"[٣].

المسألة الثانية: قواعد في العطف، وفيها ثلاث قواعد:

القاعدة الأولى: "عطف الخاص على العام يدلُّ على فضله، وكأنَّه ليس من جنس العام تنزيلاً للتغاير في الوصف منزلة التغاير في الذات"[٤].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أن الشيء الخاص المذكور في النص يندرج تحت العام ثمَّ يخصُّه بالذكر لمعنى خاص به دون أفراد ذلك العام، والأغلب في استخدام هذا الأسلوب من العطف للتنبيه على فضل المعطوف عطفاً خاصاً وأهميَّته؛ ولأهميَّة هذا الأسلوب من العطف يجعل الشيء الخاص، وكأنَّه من جنس آخر عن العام، من باب الاختلاف في الوصف كالاختلاف في الجنس، ويختصَّ هذا النوع من العطف أنَّه لا يجوز أن يأتي مع حروف العطف إلا الواو[٥]، وليس المقصود بالعام والخاص في هذه القاعدة المصطلح الأصولي المعروف بين الأصوليين[٦].

---

[١] ينظر: ابن فارس، مقاييس اللغة، من مادة (عطف) (٤/ ٣٥١٩).

[٢] أبو البقاء الكفويّ، الكليات (ص: ٥١٠).

[٣] المصدر السابق.

[٤] ينظر: الإتقان (٥/ ١٦٦٨)، البرهان (٤٦٤/٢)، أبو البقاء الكفويّ، الكليات (ص: ٥١٢).

[٥] ينظر: الإتقان (٥/ ١٦٦٨)، البحر المحيط (٥١٦/١).

[٦] ينظر: أبو البقاء الكفويّ، الكليات (ص: ٥١٢)، الإتقان (١٦٦٩/٥).

وهذا العطف يسمَّى بالتجريد: "**وهو أن يكون الشيء مندرجاً تحت عموم، ثمَّ تفرده بالذكر، وذلك لمعنى مختص به دون أفراد ذلك العام. كأنَّه جُرِّد من الجملة وأفرد بالذكر تفضيلاً**" [1].

وبالتالي فإنَّ هذه القاعدة من الأسلوب العربي المعروف حيث إنَّ العرب يذكرون الشيء على العموم ثمَّ يخصون منه الأفضل فالأفضل، **ومن الأمثلة على هذه القاعدة:**

قوله تعالى: ﴿مَن كَانَ عَدُوًّا لِّلَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَرُسُلِهِۦ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَىٰلَ﴾ [البقرة: ٩٨]، عطف قوله: ﴿وَجِبْرِيلَ وَمِيكَىٰلَ﴾ على ﴿وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ﴾ من قبيل عطف الخاص على العام مع أنَّ جبرائيل وميكائيل من عموم الملائكة؛ للدلالة على أنَّهما أشرف وأهمّ من جميع الملائكة، وأفرد جبرائيل بالذكر للرد على اليهود في قضية عداوته، وجمع إليه ميكائيل؛ لكونه الملك الموكل بالرزق الذي تحيا به الأجساد، وكذلك جبرائيل الملك الموكَّل بالوحي الذي تحيا به الأرواح والقلوب[2].

وكذلك قوله تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ ٱلَّذِىٓ أُنزِلَ فِيهِ ٱلْقُرْءَانُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَٰتٍ مِّنَ ٱلْهُدَىٰ وَٱلْفُرْقَانِ﴾ [البقرة: ١٨٥]، عطف ﴿وَبَيِّنَٰتٍ﴾ على ﴿هُدًى﴾ وهو من قبيل عطف الخاص على العام، والسبب في العطف؛ لأنَّ الهدى في محل نصب على الحال من القرآن، والهدى ينقسم إلى هدى جلي، وهدى خفي؛ وعلى هذا يكون المقصود من الهدى هو القرآن المشتمل على المحكم والمتشابه، والناسخ والمنسوخ وغيره، ثمَّ خصَّ من الهدى البينات وهي التي تبين الأحكام والمواعظ والحلال والحرام وهذه كلُّها تعتبر من الهدى الجلي، وأشار إلى نحو من هذا السمين الحلبي (ت: ٧٥٦)[3].

ومنه كذلك قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِٱلْكِتَٰبِ وَأَقَامُوا۟ ٱلصَّلَوٰةَ﴾ [الأعراف: ١٧٠]، عطف قوله: ﴿وَأَقَامُوا۟ ٱلصَّلَوٰةَ﴾ على ﴿بِٱلْكِتَٰبِ﴾ من قبيل عطف الخاص على العام مع أنَّ إقامة الصلاة تعتبر من لوازم التمسُّك بالكتاب إلا أنَّه خصَّها بالذكر؛ لبيان مكانتها وعلو شأنها؛ وللدلالة على أهميَّتها؛ لأنَّها عماد الدين من أقامها أقام الدين[4].

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿وَمَن يَعْمَلْ سُوٓءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُۥ﴾ [النساء: ١١٠]، ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِىَ إِلَىَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَىْءٌ﴾ [الأنعام: ٩٣]، والشاهد من هذين الموضعين للإشارة إلى أن عطف الخاص لا يختص فقط بالواو كما ذهب إلى هذا كلٌّ من ابن مالك (ت: ٦٧٢) وأبي حيان (ت: ٧٤٥) بل هنا جاء بحرف العطف (أو)[5]، وجاء في المثال الثاني بعطف الخاص على العام من باب التنبيه والإشارة إلى زيادة القبح في المعطوف[6].

---

[1] ينظر: البحر المحيط (١/ ٥١٦)، الإتقان (٥/١٦٦٨).

[2] ينظر: الإتقان (٥/١٦٦٩).

[3] ينظر: المحرر الوجيز (١/ ٢٥٤)، الدر المصون (٢/٢٨١).

[4] ينظر: الإتقان (٥/ ١٦٦٩).

[5] ينظر: شرح التسهيل، لابن مالك (٣/٣٦٥)، البحر المحيط (١/٥١٦).

[6] ينظر: الإتقان (٥/ ١٦٦٩).

القاعدة الثانية: "عطف العام على الخاص يدلُّ على التعميم وعلى أهميَّة الأول"[1].

الشرح:

المراد من هذه القاعدة من المعلوم أنَّ الخاص يعتبر جزء من العام، فإذا جاء بفرد من أفراد العام ثمَّ عُطف العام عليه فاعلم أنَّ في ذلك دلالة على العموم، وفيه إشارة أيضاً لأهمية الخاص المذكور.

ومن الأمثلة على هذه القاعدة[2]:

قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَنُسُكِي﴾ [الأنعام: ١٦٢]، حيث عطف النسك على الصلاة، وعلى إحدى التفاسير يكون النُّسك هنا بمعنى العبادة ومعلوم أنَّ الصلاة جزء منها، فدلَّ ذلك على عظم شأنها، وأهميَّتها.

ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ ءَاتَيْنَاكَ سَبْعًا مِّنَ ٱلْمَثَانِي وَٱلْقُرْءَانَ ٱلْعَظِيمَ﴾[الحجر: ٨٧]، عطف القرآن على السبع المثاني مع أنَّها تعتبر جزءاً منه، وخصَّها بالذكر؛ للدلالة على أهميَّتها وعظم شأنها.

وقوله تعالى: ﴿فَإِنَّ ٱللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمَلَٰٓئِكَةُ بَعْدَ ذَٰلِكَ ظَهِيرٌ﴾ [التحريم: ٤]، عطف قوله: ﴿وَٱلْمَلَٰٓئِكَةُ﴾ على ﴿وَجِبْرِيلُ﴾ مع أنَّ جبرائيل من عموم الملائكة، وخصَّه بالذكر؛ للدلالة على أهميَّته وعلو شأنه.

وقوله تعالى: ﴿رَّبِّ ٱغْفِرْ لِي وَلِوَٰلِدَيَّ وَلِمَن دَخَلَ بَيْتِيَ مُؤْمِنًا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنَٰتِ﴾ [الأنعام: ١٦٢]، عطف المؤمنين والمؤمنات على المؤمن مع أنَّه جزء منهم؛ للدلالة على العموم بعد التخصيص.

وجعل منه الزمخشري (ت: ٥٣٨) قوله تعالى: ﴿قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ أَمَّن يَمْلِكُ ٱلسَّمْعَ وَٱلْأَبْصَٰرَ وَمَن يُخْرِجُ ٱلْحَيَّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ ٱلْمَيِّتَ مِنَ ٱلْحَيِّ وَمَن يُدَبِّرُ ٱلْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ ٱللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ﴾ [يونس: ٣١]، في هذه الآية بيَّن مجموعة من أنواع أفعال الرب تبارك وتعالى، ثمَّ عمَّ بقوله: ﴿وَمَن يُدَبِّرُ ٱلْأَمْرَ﴾ جاء بالعموم بعد الخصوص[3].

القاعدة الثالثة: "العطف باعتبار المعطوف ينقسم إلى أقسام: عطف على اللفظ، وعطف على الموضع، وعطف على التوهم"[4].

---

[1] ينظر: الإتقان (٥/١٦٧٠)، البرهان (٢/ ٤٧١)، أبو البقاء الكفويّ، الكليات (ص: ٥١٢).

[2] ينظر: الإتقان (٥/ ١٦٧٠).

[3] ينظر: الكشاف (٢/ ٣٤٥).

[4] ينظر: الإتقان (٤/١٣٢٧)، البرهان (٤/ ١١٠)، مغني اللبيب (ص: ٦١٥).

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّ عطف النسق ينقسم باعتبار المعطوف إلى ثلاثة أقسام وهي: عطف على اللفظ، وعطف على المحلِّ، وعطف على التوهُّم (المعنى)، ولكل قسم من هذه الأقسام شروط خاصة، ولا بدَّ من تواجدها حتى يتحقق العطف.

الأول: العطف على اللفظ: ويعدُّ هو الأصل، وله شرط واحد وهو أن يكون العامل (مثل الفعل، وإنَّ وأخواتها، وكان وأخواتها، وغيرهم)، متوجهاً إلى المعطوف كما أنَّه متوجه إلى المعطوف عليه، لذلك لا يجوز أن يقال: "**مَا جَاءَنِي من امْرَأَة وَلَا زيدٍ**" إلا إذا جعلتها مرفوعاً بناء على العطف على الموضع؛ لكون "من" الزائدة لا تكون عاملة في المعرفة[1].

ومن الأمثلة عليه:

كما في قوله تعالى: ﴿إِذَا جَآءَ نَصۡرُ ٱللَّهِ وَٱلۡفَتۡحُ﴾ [النصر: ١]، ويلاحظ أن العامل وهو الفعل ﴿جَآءَ﴾ متوجهاً إلى المعطوف كما أنَّه متوجه إلى المعطوف عليه، فجاز العطف على اللفظ.

وكذلك في قوله تعالى: ﴿مَن كَانَ عَدُوّٗا لِّلَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَرُسُلِهِۦ﴾ [البقرة: ٩٨]، ومنه أيضاً قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ وَمَلَٰٓئِكَتَهُۥ يُصَلُّونَ عَلَى ٱلنَّبِيِّ﴾ [الأحزاب: ٥٦].

الثاني: العطف على المحل: هو أن تعطف على محل المعطوف عليه لا على لفظه، ولا بدَّ لصحة هذا العطف من تحقق **ثلاثة شروط وهي**[2]:

١- إمكان ظهور المحل الأصلي للمعطوف عليه دون عوامل تغير في لفظه، مثاله "رأيت زيداً وعمراً"، فظهر المحل الأصلي للمعطوف عليه ومحله الأصلي هو أن يكون منصوباً في محل مفعول به؛ ولإمكانية ظهور هذا المنصوب جاز لنا العطف بالمنصوب عليه لفظاً.

٢- أن يكون المعطوف عليه على أصله، فإن كان المعطوف عليه معمولاً لوصف يعمل عمل فعله، جاز أن يُعطف على المعطوف عليه اسم يتبعه في إعماله، ولا يجوز عطفه بالإضافة؛ لذا لا يجوز أن يقال: "هذا القاتل محمداً وأخيه" وذلك؛ لأنَّ العامل في المعطوف عليه استوفى شروط الإعمال، ووجب إعماله ولم تجز إضافته.

٣- وجود العامل الذي يطلب العمل في المحل (المعطوف عليه)، فإذا كانت الجملة الاسمية على صورتها البسيطة (مبتدأ وخبر) كان عامل رفع هذا المبتدإ هو الابتداء، وهو عامل معنوي، أمَّا إن تحولت الجملة الاسمية إلى صورتها المنسوخة بدخول الناسخ عليها والعمل بها فإن عامل الابتداء يزول، ويكون العامل هو الناسخ؛ لأن عامل الابتداء يزول بدخول(إنّ) فعندها لا يجوز أن يُعطف الاسم على محل اسم(إنّ) قبل دخول(إن) عليها؛

---

[1] ينظر: الإتقان (٤/ ١٣٢٧)، مغني اللبيب (ص: ٦١٥، ٦١٧).

[2] ينظر: المصدرين السابقين.

لذا لا يجوز أن يقال: "**إِنَّ زَيْدًا وَعَمْرٌو قَاعِدَانِ**"، بناءً على ما تقدَّم، إلا إذا استكملت الجملة اسم (إنَّ) وخبرها قبل العطف، فإن استكملت جاز ذلك، وإن لم تستكمل لم يجز، وقد ذكر ابن مالك (ت: ٦٧١) ذلك في ألفيته: "**وجائز رفعك معطوفاً على ... منصوب إنَّ بعد أن تستكملا**"[١]، إلا أنَّ الكسائي (ت: ١٨٩) خالف في هذا الشرط؛ استناداً إلى قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَٱلَّذِينَ هَادُواْ وَٱلصَّٰبِـُٔونَ﴾ [المائدة: ٦٩]، والشاهد أنَّه أجاز عطف مرفوع على اسم (إنَّ) المنصوب ولو لم تستكمل الجملة خبرها، وأمَّا البصريون خرَّجوا هذه الآية على أمرين؛ لأنَّهم لا يجيزون مخالفة هذا الشرط فذكروا الأمر الأول: أنَّ خبر (إنَّ) محذوف، وتقديره: (**مأجورون**)، (والصابئون) مبتدأ وما بعده خبر له. والثاني: أنَّ الخبر المذكور في الآية لـ(إنَّ)، وخبر ﴿وَٱلصَّٰبِـُٔونَ﴾ محذوف[٢].

ومن أمثلة العطف على المحل:

ما ذكره الفارسي (ت: ٣٧٧) في قوله تعالى: ﴿وَأُتْبِعُواْ فِى هَٰذِهِۦ لَعْنَةً وَيَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ بِئْسَ ٱلرِّفْدُ ٱلْمَرْفُودُ﴾ [هود: ٩٩]، الشاهد في هذه الآية ﴿وَيَوْمَ ٱلْقِيَٰمَةِ﴾ حيث عُطِفت على محل ﴿هَٰذِهِۦ﴾ وهي اسم إشارة مبني في محل جر بحرف الجر وهو مضاف؛ إذن محل ﴿هَٰذِهِۦ﴾ أنَّها مضاف والدنيا مضاف إليه، و﴿وَيَوْمَ﴾ مضاف عطف على محل ﴿هَٰذِهِۦ﴾ وأيضاً محلها الإضافة، بعد أن استكملت الجملة أركانها وتمَّ معناها، ويصبح المعنى أنَّهم لحقتهم اللعنة في الدنيا والآخرة[٣].

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿وَشَجَرَةً تَخْرُجُ مِن طُورِ سَيْنَآءَ تَنۢبُتُ بِٱلدُّهْنِ وَصِبْغٍ لِّلْـَٔاكِلِينَ﴾ [المؤمنون: ٢٠]، الشاهد من هذه الآية ﴿وَصِبْغٍ﴾ على قراءة الأعمش (ت: ١٤٩) حيث قرأ (**وصبغاً**) بالنصب من باب العطف على المحلّ في ﴿بِٱلدُّهْنِ﴾ ولا يكون ذلك إلا إذا كانت في محل نصب مفعول به، والباء زائدة، وهذا الوجه يكون على قراءة من قرأ "**تُنبِت**" بضم التاء وكسر الباء[٤] أو إذا كانت في محل نصب حال، وهذا الوجه يكون على قراءة من قرأ "**تُنبَت**" بضم التاء وفتح الباء أي مبني للمفعول[٥] ؛ وعلى هذا تكون (**صبغاً**) بالنصب معطوفة على محل (**بالدهن**) إن كانت في محل حال أو في محل مفعول به[٦].

---

[١] ينظر: ألفية ابن مالك في النحو والتصريف، باب إنَّ وأخواتها (ص: ٩٥).

[٢] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦١٧)، الدر المصون (٣٥٣/٤).

[٣] ينظر: أبو علي الفارسيّ، الحسن بن أحمد (ت: ٣٧٧هـ)، الحجة للقراء السبعة، ت: بدر الدين قهوجي – بشير جويجابي، الناشر: دار المأمون للتراث – دمشق / بيروت، ط: الثانية، ١٤١٣ هـ – ١٩٩٣م، (٢٨/١). البحر المحيط (٦/ ٢٠٦).

[٤] وهي قراءة ابن كثير وأبو عمرو ورويس. ينظر: البحر المحيط (٧/ ٥٥٥)، النشر في القراءات العشر (٢/ ٣٢٨).

[٥] الحسن والزهري وابن هرمز. البحر المحيط (٧/ ٥٥٥).

[٦] ينظر: البحر المحيط (٧/ ٥٥٥، ٥٥٦)، الدر المصون (٨/ ٣٢٨، ٣٢٩).

ومنه قوله تعالى: ﴿فَإِنَّ ٱللَّهَ هُوَ مَوْلَىٰهُ وَجِبْرِيلُ﴾ [التحريم: ٤]، والشاهد في الآية ﴿وَجِبْرِيلُ﴾ حيث عُطِف على موضع اسم ﴿ٱللَّهَ﴾ وهو في محل نصب اسم (إنَّ) وجاء به مرفوعاً هنا بناء على أنَّ جملة (إنَّ) قد استكملت اسمها وخبرها، فجاز ذلك[1].

والثالث: العطف على التوهُّم (المعنى): هو توهُّم دخول عامل على المعطوف عليه يؤثر فيه لفظاً، فنعطف عليه تابعاً له، يوافقه في هذا اللفظ المُتوهم، وهو أسلوب مستعمل في العربية، وسمَّاه بعضهم كابن هشام (ت: ٧٦١) العطف على المعنى تأدباً مع الله عز وجل.

وشرط جواز هذا العطف صحة دخول ذلك العامل المُتوهَّم على المحل (أي: على المعطوف عليه)، فالقول: "**ليس زيدٌ قائماً ولا قاعدٍ**" بجر (قاعد) على صحة دخول حرف الجر الزائد على المعطوف عليه (قائماً)، يعني لو قيل: "ليس زيدٌ بقائمٍ" لصحَّ؛ لاعتماده على نفي، والإتيان بحرف الجر الزائد مع الخبر له شرط أن يكون معتمداً على نفي أو استفهام، فصحَّ بعدها الإتيان (بقاعد) مجرورة على توهَّم دخول حرف الجر الزائد على الخبر الذي هو المعطوف عليه[2].

ومن الأمثلة عليه:

كما في قول زهير بن أبي سلمى:

"**بَدَا لِي أَنِّي لَسْتُ مُدْرِكَ مَا مَضَى وَلَا سَابِقٍ شَيْئاً إِذَا كَانَ جَائِيَا**"[3]

والشاهد في البيت "**وَلَا سَابِقٍ**" حيث جاء بها مجرورة لعطفها على خبر (ليس) وهو "مُدْرِك" متوهّماً دخول حرف الباء الزائدة عليه؛ لأنَّ من المعلوم أنَّ خبر (ليس) يكثر جره بالباء الزائدة.

وكذلك جعل منه سيبويه (ت: ١٨٠) نقل عن الخليل (ت: ١٧٠) في المجزوم قوله تعالى: ﴿لَوْلَآ أَخَّرْتَنِىٓ إِلَىٰٓ أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقَ وَأَكُن﴾ [المنافقون: ١٠]، في غير قراءة أبي عمرو (ت: ١٥٤)، حيث قرأ أبو عمرو (ت: ١٥٤) (وأكونَ) بالواو، مع فتح النون على النصب، وقرأ الباقون بتسكين النون على الجزم من غير واو[4]، والشاهد من الآية قراءة الجمهور بجزم "**أكنْ**" قالوا إنَّ في الآية معنى الطلب، أي: "**أخِّرْني أصَّدَّقْ**" وعلى هذا تكون (**أصدق**) مجزومة في محل جواب طلب التمني، و(**أكن**) معطوفة عليها؛ لذلك جاءت مجزومة عطفاً على المعنى وليس على اللفظ؛ لأنَّ أصدق جاءت منصوبة بأن مضمرة في ظاهر الآية[5].

---

[1] ينظر: الدر المصون (٣٦٧/١٠).

[2] ينظر: الإتقان (١٣٢٨/٤)، مغني اللبيب (ص: ٦١٩).

[3] البيت من البحر الطويل. المدرك: النائل والمحصل. ومضى: أي ذهب وانتهى. السابق: الناجي والمتخلص. والجائي: الواقع عليّ حتماً. زهير، بن أبي سُلمى (ت سنة ١٣ ق. هـ – ٦٠٩م)، ديوان زهير بن أبي سلمى، (ص: ٤٨). سيبويه، الكتاب (١٠٠/٣).

[4] ينظر: ابن الجزري، النشر (٣٨٨/٢)، ابن البَاذِش، المعروف بأبي جعفر، الإقناع (ص: ٣٨٥).

[5] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٢٠)، سيبويه، الكتاب (١٠٠/٣)، الدر المصون (٣٤٤/١٠).

وكذلك جعل منه الفارسي (ت: ٣٧٧) قوله تعالى: ﴿إِنَّهُۥ مَن يَتَّقِ وَيَصۡبِرۡ﴾ [يوسف: ٩٠]، والشاهد من الآية جزم ﴿وَيَصۡبِرۡ﴾ عطفاً على المعنى، وذلك على قراءة قنبل (ت: ٢٩١)، بإثبات ياء "**يتقي**"[١]؛ لأنَّ (**مَن**) الموصولة فيها معنى الشرط، ولوجود معنى شرط دخلت الفاء على خبر (**إنَّ**)؛ ولذلك عطف و﴿وَيَصۡبِرۡ﴾ بالجزم بناءً على أنَّ (**مَن**) شرطية وليست موصولة[٢].

وقوله تعالى: ﴿فَبَشَّرۡنَٰهَا بِإِسۡحَٰقَ وَمِن وَرَآءِ إِسۡحَٰقَ يَعۡقُوبَ﴾[هود: ٧١]، والشاهد من الآية مجيء ﴿يَعۡقُوبَ﴾ منصوبة عطفاً على المعنى، وذلك على قراءة من قرأ بفتح الباء في ﴿يَعۡقُوبَ﴾ وهم حمزة (ت: ١٥٦) وابن عامر (ت: ١١٨) وحفص (ت: ١٨٠)، وقرأ الباقون برفع الباء[٣]؛ لأنَّه على معنى: "**ووهبنا له إسحاق ومن وراء إسحاق يعقوبَ**"[٤].

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى: ﴿لَّعَلِّيٓ أَبۡلُغُ ٱلۡأَسۡبَٰبَ ٣٦ أَسۡبَٰبَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ فَأَطَّلِعَ إِلَىٰٓ إِلَٰهِ مُوسَىٰ﴾[غافر: ٣٦، ٣٧]،والشاهد من الآية مجيء ﴿فَأَطَّلِعَ﴾ منصوبة عطفاً على المعنى، وذلك على قراءة حفص (ت: ١٨٠)، حيث قرأ حفص (ت: ١٨٠) بنصب العين، وقرأ الباقون برفع العين[٥]، لأنَّ الفعل المضارع المرفوع ﴿أَبۡلُغُ﴾ في محل نصب خبر (**لعل**)، ومن المعلوم أنَّ خبر لعل كثيراً ما يأتي مقترناً بأنَّ، فيصبح "**لَعَلِّي أَنْ أَبْلُغَ**" مصدر مؤول في محل خبر (**لعل**)، وعلى هذا تكون ﴿فَأَطَّلِعَ﴾ معطوفة عليه معنىً[٦].

يوجد أمثلة كثيرة على هذه القاعدة، ولكنَّ الغاية توضيح القاعدة فقط، وبهذا القدر الكفاية، وبقي بعض التنبيهات التي تتعلق بالعطف، ولا بدَّ من ذكرها إتماماً للفائدة.

---

[١] قرأ قنبل بإثبات ياء ("يتقي") وصلاً ووقفاً بخلف عنه، والوجه الثاني حذفها في الحالين، وبذلك قرأ الباقون. ينظر: ابن الجزري، النشر (٢/ ٢٩٧)، أبو عمرو الداني، التيسير (ص: ١٣١).

[٢] ينظر: أبو على الفارسي، الحجة (٤/ ٤٤٨)، مغني اللبيب (ص: ٦٢١)، البحر المحيط (٣٢٠/٦).

[٣] ينظر: ابن الجزري، النشر (٢٩٠/٢)، ابن البَاذِش، المعروف بأبي جعفر، الإقناع (ص: ٣٣١).

[٤] ينظر: الكشاف (٢/ ٤١١)، مغني اللبيب (ص: ٦٢٢)، البحر المحيط (١٨٣/٦).

[٥] ينظر: النشر (٢/ ٣٦٥)، التيسير (ص: ١٩١).

[٦] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٢٠)، البحر المحيط (٢٥٩/٩)، الإتقان (١٣٢٩/٤).

المسألة الثالثة: تنبيهات على العطف.

أولاً:

التوهم: أسلوب عربيّ ومقصدُ صواب، والعربي يريد هذا المعنى ويقصده، ويتوجه إليه، ومراده أن يعطف على المعنى الذي لاحظه بعد أن جوَّزه في ذهنه في المعطوف عليه، فقام بالعطف عليه، مع ملاحظته لذلك المعنى، وليس غلطاً كما ظنّ ابن مالك[١] (ت: ٦٧٢) لذلك نبَّه على هذا المقصد أنَّه صواب ومُراد يريده العربي في كلامه كلٌّ من ابن هشام[٢](ت: ٧٦١)، وأبي حيان[٣] (ت: ٧٤٥)، والتعبير عنه (بالعطف على المعنى) أدباً مع القرآن الكريم كما ذكروه.

ثانياً:

عطف الخبر على الإنشاء وعكسه، مُختلفٌ في تجويزه عند العلماء، فالمانعون له :البيانيون، وابن عصفور[٤](ت: ٦٦٣)، وابن مالك[٥] (ت: ٦٧٢) ، والمجوِّزون: الصفَّار(ت: بعد٦٣٠)[٦] وجماعة.

واستدلالهم على الجواز في قوله تعالى : ﴿وَبَشِّرِ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ﴾ [البقرة: ٢٥]، وبقوله تعالى: ﴿وَبَشِّرِ ٱلْمُؤْمِنِينَ﴾ [الصف: ١٣].

ففي الآية الأولى :نبّه الزمخشري (ت: ٥٣٨) أنَّ العطف بالأمر لا بدَّ أن يشاكله أمر، وإلا ليس معتمداً، فالمراد: "**عطف جملة ثواب المؤمنين على جملة ثواب الكافرين**" قاله : الزمخشري (ت: ٥٣٨)[٧].

وفي الآية الثانية: العطف حصل على "**تؤمنون**"؛ لأنَّه بمعنى فعل الأمر "**آمِنوا**"[٨]، فعطف الأمر (**بشر**) على الأمر الذي خرّجه بالمعنى في "**تؤمنون**"، ورُدّ هذا القول :بأن الخطاب في "**تؤمنون**" للمؤمنين، وبـ (بشر) للنبي ﷺ، وبأن الظاهر في "**تؤمنون**" أنَّه تفسير للتجارة لا طلب[٩].

---

[١] ابن مالك، شرح التسهيل (٥٢/٢)، وينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٢٢).

[٢] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٢٢).

[٣] ينظر: شرح التذييل (٢٠٩/٥)، وفرَّق في البحر (١٠/ ١٨٥) بين العطف على الموضع والعطف على التوهم دون أن يشير إلى قول ابن مالك.

[٤] علي بن مؤمن بن محمد بن علي أبو الحسن بن عصفور النحوي الحضرمي الإشبيلي، وصنف: الممتع في التصريف، وله ثلاثة شروح على الجمل. ينظر: بغية الوعاة، للسيوطي (٢/ ٢١٠).

[٥] ينظر: ابن مالك، شرح التسهيل (٢٥١/٢).

[٦] القاسم بن علي بن محمد بن سليمان الأنصاري البطليوسي أبو القاسم الصفار النحوي (ت: بعد ٦٣٠ هـ) له شرح على كتاب سيبويه. ينظر: السيوطي، بغية الوعاة (٢٥٦/٢).

[٧] ينظر: الكشاف (٥٢٧/٤).

[٨] ينظر: المصدر السابق.

[٩] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٢٧، ٦٢٩).

ثالثاً:

عطف الاسمية على الفعلية وعكسه، وهذه المسألة خلافٌ بين العلماء، منهم من جوّز مطلقاً :ومفهومه من تجويز النحويين في باب الاشتغال في مثل (جلس زيدٌ وعمرٌو أكرمتُه) فجوَّزوا رفع (عمرو) كما ذكرته في المثال، ولكن نصبه أرجح كما قالوا؛ وذلك لأنَّ تناسب المتعاطفين أولى من تخالفهما، وهذا التجوز من النحويين في مثل هذا دليل واضح على الجواز، وهو قول الجمهور.

وبعضهم على المنع، ومنهم الرازي (ت: ٦٠٦) في تفسيره[١]: عندما ردَّ على الحنفية قولَهم بتحريم أكل متروك التسمية، آخذين حكمهم من قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ﴾ [الأنعام: ١٢١]، فقال :إنَّ (الواو) ليست عاطفةً لتخالف الجملتين الاسمية والفعلية، ونفى أن تكون للاستئناف؛ لأنَّ أصل عمل (الواو) ربط ما بعدها بما قبلها، فقال :هي حالية، فتكون جملة الحال ﴿وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ﴾ مقيدة للنهي، ومعناه عنده :لا تأكلوا منه حالة كونه فسقاً، والفسق مفسر في قول الله: ﴿أَوْ فِسْقًا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ﴾ [الأنعام: ١٤٥]، فمفهوم ذلك أنَّه إن لم يكن فسقاً، جاز أكله ولو لم يسمَّ عليه. قال ابن هشام (ت: ٧٦١): "**ولو أبطل العطف بتخالف الجملتين بالإنشاء والخبر لكان صواباً**"، ولكن هنا أبطله بتخالف الاسمية والفعلية، فيظهر أنَّ ابن هشام (ت: ٧٦١) يميل إلى جواز العطف هنا في هذا المسألة ومنهم من توسّط في هذا وقال :يجوز في الواو فقط وهو قول أبي علي الفارسي (ت: ٣٧٧)[٢].

رابعاً:

العطف على معمولي عامل واحد إجماعُ جوازٍ، وكذلك العطف على معمولات عامل واحد، ومسألة العطف على معمولي أكثر من عاملين إجماع منع، وأما مسألتي المتناولة وهي (**العطف على معمولي عاملين**) ومعنى ذلك :وجود معمولين لعاملين في المعطوف عليه، حيث يتمُّ العطف عليهما أي (المعمولين) فهي محل خلاف بين العلماء، فبين مجوِّز، ومانع، ومفصِّل، والمشهور عن سيبويه[٣] (ت: ١٨٠) منع هذا الأسلوب، وكذا المبرِّد[٤](ت: ٢٨٥)، وهشام[٥] (ت: ٢٠٩)، وممن جوَّزه

---

[١] ينظر: الرازي، مفاتيح الغيب (١٣١/١٣).

[٢] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٣٠، ٦٣٢).

[٣] سيبويه، الكتاب (٦٤/١، ٦٥).

[٤] المبرد، محمد بن يزيد (ت: ٢٨٥هـ)، المقتضب، ت: محمد عبد الخالق عظيمة، الناشر: عالم الكتب. – بيروت، (١٩٥/٤).

[٥] هشام بن معاوية الضرير أبو عبد الله النحوي الكوفي (ت: ٢٠٩ هـ) أحد أعيان أصحاب الكسائي، له مقالة في النحو تعزى إليه، من مؤلفاته: مختصر النحو، الحدود، القياس. ينظر: السيوطي، بغية الوعاة (٣٢٨/٢).

الكسائي (ت: ١٨٩) والفرَّاء[١] (ت: ٢٠٧) والزَّجَّاج[٢] (ت: ٣١١) والأَخفش[٣] (ت: ٢١٥)، ونقل إجماعَ المنع ابن مالك[٤] (ت: ٦٧٢)، وذلك إن لم يكن أحد (معمولي العاملين) جاراً فقيد المنع بشرطه السابق.

ونقل غيره الجواز مطلقاً عن جماعة، منهم الأخفش (ت: ٢١٥) الذي جوَّز الأسلوب كما ذكرته، وكون أحد معمولي العاملين جاراً وهو مؤخر نحو "محمد في البيت والحجرةِ عليٌّ" أو (وعليٌّ الحديقةِ) جائز عند من ذكرنا، وكون الجار مقدماً نحو "في البيت محمدٌ، والحديقةِ علي" فالمنع مشهور عن سيبويه (ت: ١٨٠)، وقال به هشام (ت: ٢٠٩)، والمبرد (ت: ٢٨٥)، وجوازه ورد عن الأخفش (ت: ٢١٥)، وبه قال الكسائي (ت: ١٨٩) والفراء (ت: ٢٠٧)، واشترط الأعلم[٥] (ت: ٤٧٦) وجماعة في جوازه- أن يلي المخفوض العاطف- فقال :"إن ولي المخفوض العاطف جاز" نحو قولك: "في الدار زيد، والحديقةِ علي"؛ وسبب تجويزه سماعه عن العرب، وكذلك للتوافق في الترتيب أو تعادل المتعاطفات على حد قوله، وإن ولي غير المخفوض العاطف فممتنع عنده.

وأمَّا حول منع سيبويه (ت: ١٨٠) فالآية في سورة الجاثية قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ لَأٓيَٰتٖ لِّلۡمُؤۡمِنِينَ ٣ وَفِي خَلۡقِكُمۡ وَمَا يَبُثُّ مِن دَآبَّةٍ ءَايَٰتٞ لِّقَوۡمٖ يُوقِنُونَ ٤ وَٱخۡتِلَٰفِ ٱلَّيۡلِ وَٱلنَّهَارِ وَمَآ أَنزَلَ ٱللَّهُ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مِن رِّزۡقٖ فَأَحۡيَا بِهِ ٱلۡأَرۡضَ بَعۡدَ مَوۡتِهَا وَتَصۡرِيفِ ٱلرِّيَٰحِ ءَايَٰتٞ لِّقَوۡمٖ يَعۡقِلُونَ﴾ [الجاثية: ٣-٥]، ظاهرها على خلاف قول سيبويه (ت: ١٨٠)، قاله بعضهم، والاستدلال على المسألة في (**آيات**) الثالثة، بقراءتي حمزة (ت: ١٥٦) والكسائي (ت: ١٨٩) حيث قرآها بالنَّصب، والباقون بالرفع[٦]، فبالرفع نيابة الواو مناب(الابتداء، وفي)، وفي النصب نيابة الواو مناب(إنَّ، وفي)، على تقدير الأولى:(وفي اختلاف...آياتٌ..)، والثانية :(وإنَّ في اختلاف...آياتٍ..)، ورُدَّ بتقدير (في) قبل (تصريف)، والواو نائبة مناب الابتداء، وأنَّ انتصاب (آياتٍ) توكيد(لآيات) الأولى، وبأنَّ رفعها على تقدير مبتدإ (هي آياتٌ)؛ وعلى هذا(في) ليست مقدرة، وقراءة النصب على إضمار(إنَّ، وفي)[٧].

خامساً:

العطف على الضمير المجرور دون إعادة الجار، وهذه مسألة مختلف فيها بين النحويين، فجماهير البصريين يمنعون هذا العطف، ويرون وجوب إعادة الجار إلا في ضرورةٍ؛ وسبب منعهم لبعده عن القياس؛ وقلته في الاستعمال، وما كان كذلك

---

[١] الفراء، معاني القرآن (٤٥/٣).

[٢] الزجاج، معاني القرآن وإعرابه (٤٣١/٤).

[٣] لم يشر إلى ذلك في كتابه معاني القرآن، أبو الحسن (ت: ٢١٥هـ)، معاني القرآن للأخفش [معتزلى]، ت: الدكتورة هدى محمود قراعة، الناشر: مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: الأولى ١٤١١ هـ - ١٩٩٠م. ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٣٢).

[٤] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٣٢).

[٥] يوسف بن سليمان بن عيسى النحوي الشنتمري المعروف بالأعلم كان عالما بالعربية واللغة ومعاني الأشعار، حافظا لها، حسن الضبط لها، مشهورا بإتقانها، رحل إلى قرطبة وأخذ عن إبراهيم الإفليلي، وصارت إليه الرحلة في زمانه توفي سنة ٤٧٦. ينظر: السيوطي بغية الوعاة (٣٥٦/٢).

[٦] ينظر: ابن الجزري، النشر (٣٧١/٢)، ابن البَاذِش، المعروف بأبي جعفر، الإقناع (ص: ٣٧٦).

[٧] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٦٣٢، ٦٣٣)، الدر المصون (٦٣٦/٩).

فترك الأخذ به أولى، وعلَّلوا تعليلات منها: أنَّ الجار والمجرور بمنزلة الشيء الواحد، – والضمير المجرور متصل بالجار ولم ينفصل عنه – فعطف الاسم على هذا الضمير كأنَّك قد عطفته على الحرف، وعطف الاسم على الحرف غير جائز.

أمَّا الكوفيون وبعض البصريين: جوَّزوه لوروده[1]، واحتجوا على ذلك بقراءة حمزة (ت: ١٥٦)، حيث قرأ حمزة (ت: ١٥٦) بخفض الميم، وقرأ الباقون بنصبها[2]، في قوله تعالى: ﴿وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِي تَسَآءَلُونَ بِهِۦ وَٱلۡأَرۡحَامَ﴾ [النساء: ١]، وقال أبو حيان (ت: ٧٤٥) في قوله تعالى: ﴿وَصَدٌّ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ وَكُفۡرٌۢ بِهِۦ وَٱلۡمَسۡجِدِ ٱلۡحَرَامِ﴾ إنَّ المسجد معطوف على ضمير (به) وإن لم يُعد الجار، واختاره أيضاً لوروده في كلام العرب نظماً ونثراً، وقد رجَّح مذهب الكوفيين جماعة من المتأخرين، منهم ابن مالك (ت: ٦٧٢)، والسيوطي (ت: ٩١١)[3].

---

[1] أبو على الفارسي، الحجة للقراء السبعة (١٧٠/٦)، البحر المحيط (٣٨٧/٢)، الدر المصون (٣٩٣/٢).

[2] ينظر: ابن الجزري، النشر (٢/ ٢٤٧)، أبو عمرو الداني، التيسير (ص: ٩٣).

[3] ينظر: الإتقان (١٣٣٤/٤)، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك (٢٤٠/٣).

المطلب الرابع: قواعد لغوية متفرّقة، وفيه تسع وخمسون قاعدة:

- **القاعدة الأولى:** قد يشربون لفظاً معنى لفظ فيعطونه حكمه، ويسمَّى ذلك تضميناً، وفائدته أن تؤدي كلمة مؤدى كلمتين.
- **القاعدة الثانية:** إنَّهم يغلِّبون على الشيء ما لغيره؛ لتناسب بينهما، أو اختلاط.
- **القاعدة الثالثة:** الأصل عند العرب أنَّهم يعبرون عن الفعل لوقوعه، وقد يعبرون به لأمور أخرى.
- **القاعدة الرابعة:** قد يعطى الشيء حكم ما أشبهه: في معناه: أو في لفظه، أو فيهما.
- **القاعدة الخامسة:** أنَّ الشيء يعطى حكم الشيء إذا جاوره.
- **القاعدة السادسة:** إنّ اللفظ قد يكون على تقدير وذلك المقدَّر على تقدير آخر.
- **القاعدة السابعة:** الأغلب أنَّه يغتفر في الثواني ما لا يغتفر في الأوائل.
- **القاعدة الثامنة:** أنَّ العرب يتَّسعون في الظرف والمجرور ما لا يتَّسعون في غيرهما.
- **القاعدة التاسعة:** من فنون كلام العرب القلب.
- **القاعدة العاشرة:** من ملح كلام العرب تقارض اللفظين في الأحكام.
- **القاعدة الحادية عشرة:** إذا وقعت الصفة بعد متضايفين أولهما عدد جاز إجراؤها على المضاف وعلى المضاف إليه.
- **القاعدة الثانية عشرة:** إذا تكررت النعوت لواحد فالأحسن العطف وإلا تركه.
- **القاعدة الثالثة عشرة:** عطف أحد المترادفين على الأخر للتأكيد.
- **القاعدة الرابعة عشرة:** مهما أمكن إلحاق الكلام بما يليه أو بنظيره فهو الأولى.
- **القاعدة الخامسة عشرة:** صيغة المضارع بعد لفظة (كان) تدلُّ على كثرة التكرار والمداومة على ذلك الفعل.
- **القاعدة السادسة عشرة:** من أسلوب العرب تعليق الأمر بزائل والمراد التأبيد.
- **القاعدة السابعة عشرة:** صيغة التفضيل قد تطلق في القرآن واللُّغة مراداً بها الاتصاف لا تفضيل شيء على شيء.
- **القاعدة الثامنة عشرة:** تفهم معاني الأفعال على ضوء ما تتعدى به.
- **القاعدة التاسعة عشرة:** التعقيب بالمصدر يفيد التعظيم أو الذم.
- **القاعدة العشرون:** العرب تعبر بالماضي عن المستقبل تنبيهاً على تحقق الوقوع.
- **القاعدة الحادية والعشرون:** قد يرد اللفظ في القرآن متصلاً بالآخر والمعنى على خلافه.
- **القاعدة الثانية والعشرون:** وضع الظاهر موضع المضمر وعكسه إنَّما يكون لنكتة.
- **القاعدة الثالثة والعشرون:** كل فعل لله تعالى مذكور في القرآن فإنَّه يصح إضمار لفظ الجلالة (الله) وإن لم يسبق ذكره لتعيينه في العقول.

- **القاعدة الرابعة والعشرون:** لا زائد في القرآن.
- **القاعدة الخامسة والعشرون:** زيادة المبنى تدلُّ على زيادة المعنى.
- **القاعدة السادسة والعشرون:** يحصل بمجموع المترادفين معنى لا يوجد عند انفرادهما.
- **القاعدة السابعة والعشرون:** الغالب في القرآن وفي كلام العرب أنَّ الجواب المحذوف يذكر قبله ما يدلُّ عليه.
- **القاعدة الثامنة والعشرون:** لا يقدَّر من المحذوفات إلا أفصحها وأشدُّها موافقة للغرض.
- **القاعدة التاسعة والعشرون:** قد يقتضي الكلام ذكر شيئين بينهما تلازم وارتباط فيُكتفى بأحدهما عن الآخر.
- **القاعدة الثلاثون:** حذف جواب الشرط فيه إشارة إلى تعظيم الأمر وشدته في مقام الوعيد.
- **القاعدة الحادية والثلاثون:** الأصل عدم التقدير لذلك يقلل المقدَّر مهما أمكن.
- **القاعدة الثانية والثلاثون:** إذا كان في الآية ضمير يحتمل عوده إلى أكثر من مذكور وأمكن الحمل على الجميع حُمل عليه.
- **القاعدة الثالثة والثلاثون:** قد يُعطى الضمير الخاص بالعقلاء لما لا عقل له لوجود شبه بينهما.
- **القاعدة الرابعة والثلاثون:** عند عطف صفة على صفة لموصوف واحد فالأفصح في كلام العرب ترك إدخال الواو وإذا أريد بالوصف الثاني موصوف آخر غير الأول أدخلت الواو.
- **القاعدة الخامسة والثلاثون:** تعطف الصفات إذا اختلفت معانيها فينزل تغاير الصفات منزلة تغاير الذوات.
- **القاعدة السادسة والثلاثون:** العطف يقتضي المغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه مع اشتراكهما في الحكم الذي ذكر لهما.
- **القاعدة السابعة والثلاثون:** من شأن العرب العطف بالكلام على معنى نظير له قد تقدمه، وإن خالف لفظُه لفظَه.
- **القاعدة الثامنة والثلاثون:** الصفة إذا وقعت للنكرة فهي مخصصة وإن جاءت للمعرفة فهي موضحة.
- **القاعدة التاسعة والثلاثون:** إذا دار الأمر بين كون المحذوف أولاً أو ثانياً فكونه ثانياً أولى.
- **القاعدة الأربعون:** جميع أوزان الصفة المشبهة باسم الفاعل إن قصد بها الحدوث والتجدد جاءت على وزن فاعل مطلقاً، وإن لم يقصد بها الحدوث والتجدد بقي على أصله.
- **القاعدة الحادية والأربعون:** الأصل أن تدخل أداة التشبيه على المشبَّه به، ولكن قد تدخل على المشبَّه لأمور ونكت.
- **القاعدة الثانية والأربعون:** التوكيد ينفي احتمال المجاز.
- **القاعدة الثالثة والأربعون:** كلَّما عظم الاهتمام كثر التأكيد.
- **القاعدة الرابعة والأربعون:** يُحذَف المفعول اختصاراً واقتصاراً.
- **القاعدة الخامسة والأربعون:** حذف المتعلق المعمول فيه يفيد تعميم المعنى المناسب له.
- **القاعدة السادسة والأربعون:** ليس كل ما ثبت في اللُّغة صح حمل آيات التنزيل عليه.

- **القاعدة السابعة والأربعون:** يجب حمل كلام الله تعالى على المعروف من كلام العرب دون الشاذ والضعيف والمنكر.
- **القاعدة الثامنة والأربعون:** إذا دار الأمر بين كون المحذوف فعلاً والباقي فاعلاً وكونه مبتدأ والباقي خبراً فالثاني أولى.
- **القاعدة التاسعة والأربعون:** إن دار اللفظ بين الحقيقة الشرعيَّة والحقيقة اللُّغويَّة في تفسير كلام الله تعالى حُمل على الحقيقة الشرعيَّة.
- **القاعدة الخمسون:** إذا دار اللفظ بين الحقيقة العرفيَّة والحقيقة اللُّغويَّة في تفسير كلام الله تعالى حُمل على الحقيقة العرفيَّة.
- **القاعدة الحادية والخمسون:** القول بالاستقلال مقدَّم على القول بالإضمار.
- **القاعدة الثانية والخمسون:** التقدير الموافق لغرض الآية وأدلة الشرع مقدَّم على غيره.
- **القاعدة الثالثة والخمسون:** تقدير ما ظهر في القرآن أولى في بابه من كل تقدير.
- **القاعدة الرابعة والخمسون:** القول بالترتيب مقدَّم على القول بالتقديم والتأخير.
- **القاعدة الخامسة والخمسون:** القول الذي يؤيده تصريف الكلمة وأصل اشتقاقها أولى بتفسير الكلمة.
- **القاعدة السادسة والخمسون:** إذا دار الكلام بين التأسيس والتأكيد فحمله على التأسيس أولى.
- **القاعدة السابعة والخمسون:** حمل ألفاظ الوحي على التباين أرجح من حملها على الترادف.
- **القاعدة الثامنة والخمسون:** إذا دار اللفظ بين أن يكون مشتركاً أو مفرداً فإنَّه يحمل على إفراده.
- **القاعدة التاسعة والخمسون:** يجب حمل نصوص الوحي على العموم مالم يرد نص بالتخصيص.

المطلب الرابع: قواعد لغوية متفرِّقة.

ذكرت في منهج البحث أنَّ العمدة في هذه الدراسة كتاب الإتقان للسيوطي (ت: ٩١١) وقد رأيت أن أضيف مجموعة من القواعد اللُّغوية المتفرقة على ما ذكره الإمام السيوطي (ت: ٩١١) إثراءً للبحث، وإتماماً للفائدة، واقتداءً بابن عقيلة (ت: ١١٥٠) حيث أضاف على القواعد التي ذكرها السيوطي (ت: ٩١١) أربع قواعد[١]، فسأذكرها في بداية هذا المطلب، ثمَّ أذكر قواعد أخرى من باب السير على خطى علمائنا الأبرار.

القاعدة الأولى: "قد يشربون لفظاً معنى لفظ فيعطونه حكمه، ويسمَّى ذلك تضميناً، وفائدته أن تؤدي كلمة مؤدى كلمتين"[٢].

الشرح:

تدلُّ هذه القاعدة على أسلوب التَّضمين الذي هو من الأساليب الشائعة في كلام العرب، وقد ذكر ابن هشام (ت: ٧٦١): في كتابه (مغني اللبيب) هذه القاعدة بمثابة تعريف لأسلوب التضمين، ويعتبر من بديع الإيجاز في القرآن الكريم؛ لأنَّ الكلام لم يوضع للمجاز والحقيقة معاً، والجمع بينهما مجاز خاص يسمُّونه بالتضمين تمييزاً بينه وبين المجاز المطلق، ويرجع إلى إيجاز الحذف.

وقد عرَّف ابن جني (ت: ٣٩٢) التَّضمين: "**إنَّ العرب قد تتَّسع فتوقع أحد الحرفين موقع صاحبه إيذانًا بأن هذا الفعل في معنى ذلك الآخر، فلذلك جيء معه بالحرف المعتاد مع ما هو في معناه**"[٣].

ويُعدُّ الزمخشري (ت: ٥٣٨) من الموسّعين في القول بالتَّضمين والمعجبين بهذا الأسلوب، وكذلك أخذ عنه ابن هشام (ت: ٧٦١) فهو ممن أعجب بأسلوب التَّضمين، وذكر له أمثلة كثيرة من القرآن الكريم، وردَّ على أبي حيان (ت: ٧٤٥)؛ لأنَّه لا يجيز التضمين إلا عند الضرورة.

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

قوله تعالى: ﴿**وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ**﴾ [الكهف: ٢٨]، الشاهد من الآية الفعل ﴿**تَعْدُ**﴾ أشار الزمخشري (ت: ٥٣٨) إلى أنَّه تعدَّى بـ (عن)؛ لأنَّ عدا يتضمن معنى نبا وعلا أي تقول: "**نبت عنه عينه، وعلت عنه عينه، إذا اقتحمته ولم تعلق به**". فجاء بالفعل ﴿**تَعْدُ**﴾ متعدياً من أجل إفادة معنى "**ولا تقتحمهم عيناك متجاوزتين إلى غيرهم**" والقصد من ذلك

---

[١] ينظر: الزيادة الإحسان (١٨٠/٨)، مغني اللبيب (ص: ٨٨٤)، وهذه القواعد نقلها صاحب الزيادة الإحسان عن ابن هشام من كتاب مغني البيب وهي إحدى عشرة قاعدة، كتبها ابن هشام تحت عنوان في ذكر أمور كلية يتخرج عليها ما لا ينحصر من الصور الجزئية، ولكن ابن عقيلة اكتفى بأربعة قواعد منها.

[٢] وقد جعل ابن عقيلة القاعدة إلى كلمة (تضميناً)، وجعل الفائدة مستقلة، بينما ابن هشام جعل الفائدة من ضمن القاعدة، وهو ما أثبته في القاعدة؛ لأنَّ ابن عقيلة نقل عن ابن هشام. ينظر: الزيادة والإحسان (١٨٠/٨)، مغني اللبيب (ص: ٨٩٧).

[٣] ابن جني، الخصائص (٣١٠/٢).

إعطاء مجموع معنيين يكون أقوى من إعطاء معنى واحداً، كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوٓاْ أَمْوَٰلَهُمْ إِلَىٰٓ أَمْوَٰلِكُمْ﴾ [النساء: ٢]، حيث جاء بالفعل﴿تَأْكُلُوٓاْ﴾ متعدياً بـ (إلى)؛ لإفادة معنى الضمّ ويصبح المعنى "**ولا تضموها إلى أموالكم آكلين**"[١].

يُلاحظ من هذا المثال أنَّ الفعل عدا بمعنى جاوز قد تضمَّن أي: قد أشرب معنى لفظٍ آخر يتعدى بالحرف عنه، وهو نبا في نحو: نبت عنه عينه، أو علا في نحو: علت عنه عينه، فأدى مؤدى معناه الذي وضع له، ومؤدى الفعل الآخر الذي تضمَّن معناه، واكتسب بالتضمين تعدّيه بالحرف الذي يتعدى به الفعل الآخر المضمّن معناه بعد أن كان يتعدى بنفسه؛ إذن من فوائد التضمين أن تؤدي كلمة مؤدى كلمتين، كما ذكر ذلك ابن هشام (ت: ٧٦١) في قاعدته.

ومن فوائد التضمن أنَّ الفعل قد يتعدى إلى مفعولين لا مفعول واحد.

كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا يَفْعَلُواْ مِنْ خَيْرٍ فَلَن يُكْفَرُوهُ﴾[آل عمران: ١١٥][٢]، والشاهد من الآية في قوله: ﴿فَلَن يُكْفَرُوهُ﴾ حيث تعدَّى الفعل في الآية إلى مفعولين الأول: الواو في محل نائب فاعل قام مقام المفعول الأول، والثاني: ضمير الغيبة (الهاء) مع أنَّ الفعل في أصله لا يتعدَّى إلا إلى مفعول واحد، وذلك لأنَّه تضمَّن معنى فعل يتعدَّى إلى مفعولين وهو "حرم" وكأنَّه قيل: "**فلن يحرموه**"، وعلى هذا يكون المعنى: "**فلن يحرموا جزاءه**"[٣].

وكذلك التضمين في شعر العرب حيث قال أبو كبير الهذلي[٤]:

"مِمَّنْ حَمَلْنَ بِهِ وَهُنَّ عَوَاقِدٌ حُبُكَ النِّيَابِ فَشَبَّ غَيْرَ مُهَبَّلِ

حَمَلَتْ بِهِ فِي لَيْلَةٍ مَزْؤُودَةٍ هَرَباً وَعَقْدُ نِطَاقِهَا لَمْ يُحْلَلِ"[٥]

والشاهد في البيت الأول (حملن به)، وفي البيت الثاني (حملت به) حيث تضمَّن الفعل (حَمَلَ) معنى (عَلِق)، ومن ثَمَّ عدَّاه في كليهما بالباء، ولولا التضمين لعدي بنفسه.

وقد أشار إلى ذلك ابن هشام (ت: ٧٦١) وهو أنَّ الفعل (حمل) تضمَّن معنى (علق)؛ لذلك جاء متعدِّياً مع أنَّ في أصل وضعه أن يتعدَّى بنفسه كما في قوله تعالى: ﴿حَمَلَتْهُ أُمُّهُۥ كُرْهًا﴾ [الأحقاف: ١٥]"[٦].

---

[١] الكشاف (٧١٧/٢)، مغني اللبيب (ص: ٨٩٧، ٨٩٨)، الدر المصون (٤٧٣/٧)، (٥٥٧/٣).

[٢] وهذا على قراءة من قرأ بالخطاب، حيث قرأ حفص وحمزة والكسائي بالياء وقرأ الباقون بالتاء. ينظر: التيسير (ص: ٩٠)، النشر (٢٤١/٢).

[٣] ينظر: الكشاف (٤٠٣/١)، الدر المصون (٣/ ٣٥٨).

[٤] هو عامر بن الحليس الهذلي أبو كبير بن السهلي الهذلي، وهو جاهلي، وله أربع قصائد، أوّلها كلّها شيء واحد، ولا نعرف أحدا من الشعراء فعل ذلك. ينظر: ابن قتيبة الدينوري، عبد الله بن مسلم (ت: ٢٧٦هـ)، الشعر والشعراء، الناشر: دار الحديث، القاهرة، عام النشر: ١٤٢٣هـ، (٦٥٩/٢).

[٥] البيتان من البحر الكامل. الشعراء الهذليين، ديوان الهذليين، ترتيب وتعليق: محمّد محمود الشنقيطي، الناشر: الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة – مصر، عام النشر: ١٣٨٥هـ – ١٩٦٥م، (٢/ ٩٢).

[٦] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٨٩٩).

وأسلوب التضمين من الأساليب الجميلة في العربية والماتعة التي لا يسع المفسِّر جهلها، وله أمثلة كثيرة وصعب أن تذكر كلُّها في هذه الدراسة، وقد أشار إلى ذلك ابن جني (ت: ٣٩٢)[١].

القاعدة الثانية: "إنَّهم يغلبون على الشيء ما لغيره؛ لتناسب بينهما، أو اختلاط"[٢].

الشرح:

تدلُّ هذه القاعدة على أسلوب من الأساليب العربيَّة الأصيلة المستخدمة في القرآن الكريم، وكذلك في لغة العرب وهو أسلوب التغليب.

فالتغليب في **اللُّغة: "يعني إيراد اللفظ الغالب"**[٣].

والتغليب **اصطلاحاً: "وهو إعطاء الشيء حكم غيره"**[٤].

وقد ذكر ابن هشام (ت: ٧٦١) هذه القاعدة في كتابه (مغني اللبيب) التي تعدُّ الأصل في الباب، وأورد عليها كثيراً من الأمثلة القرآنية والشعرية؛ وكذلك السيوطي (ت: ٩١١) في كتابه (الأشباه والنظائر في النحو)[٥].

وشرطه ما قاله ابن الحاجب (ت: ٦٤٦) في أماليه: "**تغليب الأدنى على الأعلى**"[٦].

ويتبين من القاعدة أنَّ التغليب له نوعان: النوع الأول تغليب التناسب وهو الذي يكون بالتثنية، والنوع الثاني تغليب الاختلاط، ولكل منهما أمثلة كثيرة.

النوع الأول تغليب التناسب ومن الأمثلة على ذلك[٧]:

قولهم: (الأبوين) في الأب والأمّ، ومنه قوله تعالى: ﴿وَلِأَبَوَيْهِ لِكُلِّ وَٰحِدٍ مِّنْهُمَا ٱلسُّدُسُ﴾ [النساء: ١١].

ومن ذلك قولهم: "**والمشرقين والمغربين**" على أن يكون المراد بالمشرقين: المشرق والمغرب بتغليب المشرق قال الفراء (ت: ٢٠٧): في قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰٓ إِذَا جَآءَنَا قَالَ يَٰلَيْتَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ بُعْدَ ٱلْمَشْرِقَيْنِ﴾ [الزخرف: ٣٨]، "**يريد ما بين مشرق الشتاء ومشرق الصيف، ويقال: إنَّه أراد المشرق والمغرب، فقال المشرقين، وهو أشبه الوجهين بالصواب؛ لأنَّ العرب قد تجمع الاسمين على تسمية أشهرهما**"[٨]. وأن يكون المراد بالمغربين بتغليب المغرب.

---

[١] ابن جني، الخصائص (٣١٢/٢).

[٢] ابن هشام، مغني اللبيب (ص: ٩٠٠)، ابن عقيلة، الزيادة والإحسان في علوم القرآن (١٨٨/٨). أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص: ٢٣٤).

[٣] أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص: ٢٣٤).

[٤] السيوطي، الإتقان (١٥٢٤/٤)، الزركشي، البرهان (٣٠٢/٣).

[٥] ينظر: الأشباه والنظائر في النحو (٢٨٨/١).

[٦] ينظر: عروس الأفراح، (٣٣١/١)، أمالي ابن الحاجب (٧٠٩/٢).

[٧] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩٠٠).

[٨] الفراء، معاني القرآن (٣/ ٣٣).

ومن ذلك أيضاً قول الفرزدق (ت: ١١٠):

"**أَخَذنا بِآفاقِ السَماءِ عَلَيكُمُ *** لَنا قَمَراها وَالنُجومُ الطَوالِعُ**"[١]

والمراد من قوله: "**قَمَراها**" محمداً والخليل -عليهما الصلاة والسلام-؛ لأنَّ نسبه راجع إليهما بوجه، وأراد بالنجوم الصحابة، والشاهد من البيت (قمراها) أراد محمداً والخليل -عليهما الصلاة والسلام- وبالتالي يكون البيت على القاعدة[٢].

وقبل الانتقال إلى النوع الثاني من التغليب لا بدَّ من بيان سبب أي الاسمين هو المغلب.

قال ابن عصفور (ت: ٦٦٣): "**غُلِّب (عمر) على (أبي بكر) لخفته؛ لأنَّ (عمر) مفرد و (أبا بكر) مضاف، وغُلِّب (القمر) على (الشمس)؛ لأنَّه مذكَّر و (الشمس) مؤنَّثة، وغُلّب (العجاج) على (رؤبة)؛ لأنّه ليس فيه تاء التأنيث وفي (رؤبة) تاء التأنيث**"[٣].

قال ابن يعيش (ت: ٦٤٣): "**إنّه إذا اجتمع المذكّر والمؤنّث؛ غُلّب المذكّر؛ لأنَّه الأصل**"[٤]. وقد أشار ابن هشام (ت: ٧٦١) إلى أنَّه يغلَّب المؤنَّث على المذكَّر في مسألتين[٥].

قال الرضي (ت: ٦٨٦) في شرح الكافية: "**وينبغي أن يغلَّب الأخف لفظاً، لأنَّ المراد بالتغليب: التخفيف، فيختار ما هو أبلغ في الخفة، وإن كان أحدهما مذكَّراً، والآخر مؤنثاً، لم ينظر الى الخفة، بل يغلَّب المذكَّر**"[٦].

وبالتالي من خلال ما تقدَّم من النصوص يُلاحظ أنَّ الاسم المُغلَّب هو الأخف لفظاً، وأمَّا إذا كان مؤنَّثاً أو مذكَّراً فالمُغلَّب هو المذكَّر؛ لأنّه الأصل كما تقدَّم.

النوع الثاني: تغليب الاختلاط ومن الأمثلة على ذلك:

قوله تعالى: ﴿**فَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ بَطْنِهِۦ وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰ رِجْلَيْنِ وَمِنْهُم مَّن يَمْشِي عَلَىٰٓ أَرْبَعٍ**﴾ [النور: ٤٥]، والشاهد في الآية حيث أطلقت (**مَن**) الموصولة على غير العاقل على وجه التَّغليب، فيمن يمشي على بطنه، ويمشي على أربع، فكلاهما من غير العاقل، ومع ذلك استُخدمت (**مَن**) وذلك للتغليب؛ لاختلاط غير العاقل بالعاقل، في عموم فُصِّل بـ (**مِن**)

---

[١] البيت من البحر الطويل، وهو من قصيدة للفرزدق باسم (منا الذي) أجاب فيها على جرير. الفرزدق، همام بن غالب (ت: ١١٠هـ)، ديوان الفرزدق، ت: علي فاعور، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، ط: الأولى ١٤٠٧هـ- ١٩٨٧م (ص: ٣٦١).

[٢] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩٠٠).

[٣] ابن عصفور، علي بن مؤمن (ت: ٦٦٣هـ)، شرح جمل الزجاجي، ت: فواز الشعار، الناشر: دار الكتب العلمية، رقم ط: الأولى، سنة النشر: ١٤١٩هـ -١٩٩٨م، (٧٠/١).

[٤] ابن يعيش، شرح المفصل (١٩/٤).

[٥] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٨٦٦، ٨٦٧).

[٦] الرضي الاستراباذي، شرح الكافية ابن الحاجب (٣/ ٣٤٩).

وذلك الاختلاط حاصل في العموم السابق في قوله: ﴿وَٱللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَآبَّةٍ مِّن مَّآءٍ﴾ [النور: ٤٥]، فكلُّ (دآبة) عموم يشمل من يعقل ومن لا يعقل[١].

وغلَّبوا التذكير على التأنيث في قوله تعالى: ﴿وَكَانَتْ مِنَ ٱلْقَٰنِتِينَ﴾ [مريم: ١٢]، في هذه الأية؛ لأجل الاختلاط أُطلق اسم المذكرين، من باب تغليب المذكَّر على المؤنَّث في صفة مشتركة بينهما، تطلق على كل منهما بصيغة تمتاز عن الصيغة الأخرى بعلامة، فإذا أريدا معاً جاء بصيغة المذكَّر، كما في قوله تعالى: ﴿وَكَانَتْ﴾ أي: مريم، ﴿مِنَ ٱلْقَٰنِتِينَ﴾ أي: من المطيعين، عبَّر بلفظ التذكير مع أنَّ المراد أنثى لاشتراكهم في نفس الصفة.

وقد نبَّه الزمخشري (ت: ٥٣٨) على مجيء﴿ٱلْقَٰنِتِينَ﴾ بالتذكير مع أنَّها في هذا الموضع خصَّت بالأنثى؛ وذلك لكون القنوت من الصفات التي يشترك فيها القبيلان، فغُلِّب التذكير على التأنيث[٢].

القاعدة الثالثة: الأصل عند العرب أنَّهم يعبِّرون عن الفعل لوقوعه، وقد يعبِّرون به لأمور أخرى[٣].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة أنَّ العرب يعبِّرون بالفعل عن أمور عديدة، ويتفننون بأساليب الكلام بحسب المقال والمقام، والناظر في كلام الله عز وجل يجد أنَّ هذه الأساليب الجميلة تتجلَّى له في كل آية من آي الذكر الحكيم، حيث إنَّ القرآن الكريم جاء على لغتهم، فمن الأمور التي يعبِّرون بها عن الفعل:

الأول: أنَّهم يعبّرون بالفعل عن وقوعه، ويعتبر هو الأصل، وهو المتعارف عليه في الحصول كما في: قام زيد، وضرب زيدٌ عمراً. وقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَٰٓئِكَةِ إِنِّى جَاعِلٌ فِى ٱلْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ [البقرة: ٣٠] [٤].

الثاني: أنَّهم يطلقون الفعل والمراد مقاربته ومشارفته لا حقيقته[٥] **ومن الأمثلة على ذلك:**

قوله تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ ٱلنِّسَآءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ﴾ [البقرة: ٢٣١]، ومن الآية يتبين أنَّ معنى المشارفة الدنو والقرب من ذلك الشيء، فعبَّر بالفعل في قوله: ﴿فَبَلَغْنَ﴾ مراداً به شارف، أي: فشارفن، والمعنى: إذا طلقتم النساء فدنون من قضاء عدتهن، فأمسكوهن بمعروف، وليس المراد: فوصلن إلى نهاية عدَّتهم؛ لأنَّه إذا مضت العدة فلا إمساك[٦].

---

[١] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩٠١).

[٢] ينظر: الكشاف (٤/٥٧٣).

[٣] مغني اللبيب، لابن هشام (ص: ٩٠٥)، الزيادة والإحسان، لابن عقيلة (٨/٢١٠، ٢١١)، التحرير والتنوير (٢/ ٤٢١).

[٤] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩٠٢).

[٥] ينظر: المصدر السابق.

[٦] ينظر: البرهان (٢/ ٢٩٢)، الإتقان (٤/ ١٥١٥).

وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَٰجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَٰجِهِم﴾ [البقرة: ٢٤٠]، حيث عبَّر بالفعل يتوفَّى مراداً به المشارفة بمعنى: أنَّهم يوصون الوصية وهم على مشارف الموت وترك الأزواج؛ لأنَّه لا يتأتَّى منه أن يوصي وصيَّة بعد الموت[١].

ونحوه قول الشاعر[٢]:

"**إِلَى مَلِكٍ كَادَ الْجِبَالُ لِفَقْدِهِ ... تَزُولُ زَوَالَ الرَّاسِيَاتِ مِنَ الصَّخْرِ**".

والشاهد مجيء الفعل (زال) بمعنى: شارف وقرب، فمعنى (زَوَالَ الرَّاسِيَاتِ) أي: وشارفت الراسيات الزوال؛ لأنَّ الراسيات من الصخر لم تزل بالفعل، وإنَّما أراد المبالغة في إظهار شدة أثر موت المرثيّ[٣].

والثالث: إطلاق الفعل وإرادة إرادته، وهو قريب من النوع الذي قبله وأكثر ما يكون ذلك بعد أداة الشرط، والأمثلة على ذلك كثيرة، منها[٤]:

قوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ ٱلْقُرْءَانَ فَٱسْتَعِذْ﴾ [النحل: ٩٨]، والمعنى: إذا أردت القراءة، فلتبدأ بالاستعاذة قبلها.

ومن ذلك أيضاً ما ورد في السنَّة النبويَّة عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: سمعت أنَّ رسول اللهﷺ قال: "**إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمُ الجُمُعَةَ، فَلْيَغْتَسِلْ**"[٥]، والشاهد مجي الفعل (جاء)، بمعنى أراد المجيء.

ومن الأمثلة على غير الشرط[٦]:

قوله تعالى: ﴿فَأَخْرَجْنَا مَن كَانَ فِيهَا مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ۝٣٥ فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتٍ مِّنَ ٱلْمُسْلِمِينَ﴾ [الذاريات: ٣٥-٣٦]، على معنى: فأردنا الإخراج.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَٰكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَٰكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَٰٓئِكَةِ ٱسْجُدُوا۟ لِءَادَمَ فَسَجَدُوٓا۟﴾ [الأعراف: ١١]، ومحل الشاهد هو التعبير بالفعلين "**خلقنا**"، و "**صوَّرنا**"، عن إرادتهما؛ لأنَّ من المعلوم "ثمَّ" تأتي للترتيب ولا

---

[١] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩٠٢)، تفسير روح المعاني (١/ ٥٥١).

[٢] البيت من البحر الطويل نسب المحققون هذه البيت للفرزدق لكن الذي وجدته في ديوان الفرزدق قريب منه وهو: على مَلِكٍ كَادَ الْجِبَالُ لِفَقْدِهِ ... يَقَّعْنَ زَوَالَ الرَّاسِيَاتِ مِنَ الصَّخْرِ. ينظر: ديوان الفرزدق (ص: ١٩٣) بتحقيق: علي فاعور. وقد ذكر البلاذري في أنساب الأشراف قريب من البيت المذكور، وكذلك نسبه للفرزدق، وهو على ملك كاد النجوم لفقده ... تدهدى وتلك الراسيات من الصخر. ينظر: البَلَاذُري، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (ت: ٢٧٩هـ)، جمل من أنساب الأشراف، ت: سهيل زكار ورياض الزركلي، الناشر: دار الفكر – بيروت، ط: الأولى، ١٤١٧هـ – ١٩٩٦م، (٣٢٧/٦). وجميع الصيغة الواردة لهذا البيت تدور حول رثاء بشر بن مروان.

[٣] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩٠٣)، التحرير والتنوير (٤/ ٢٥٣).

[٤] ينظر: البرهان (٢٩٤/٢)، مغني اللبيب (ص: ٩٠٣)، الإتقان (٤/ ١٥١٥).

[٥] هذه الرواية عند البخاري برقم (٨٣٧)، باب فضل الغسل يوم الجمعة وهل على الصبي شهود يوم الجمعة أو النساء، وعند مسلم برقم (٨٤٤) في أول كتاب الجمعة. والذي أورده ابن هشام بصيغة أخرى (إذا أتى أحدكم الجمعة فليغتسل)، وأظنُّ أنَّ جميع الصيغ الوارد مناسبة للقاعدة

[٦] ينظر: ابن هشام، مغني اللبيب (ص: ٩٠٣).

يمكن هنا (الترتيب مع الحمل على الظاهر)؛ لأنَّ الخطاب في الآية ﴿خَلَقْنَٰكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَٰكُمْ﴾ للموجودين حين نزول هذه الآية وهم الصحابة – رضوان الله عليهم- وظاهر الآية أنَّ القول للملائكة ﴿ٱسْجُدُوا۟ لِـَٔادَمَ﴾ بعد وجود الصحابة، وهذا مشكل؛ إذ ليس الأمر كذلك، فإذا حُمِل كلٌّ من الفعلين "**خلقنا**" و "**صوّرنا**" على إرادة التصوير والخلق لم يشكل.

قال الآلوسي (ت: ١٢٧٠) في روح المعاني: "**والمعنى خلقنا أباكم آدم عليه السلام طيناً غير مصوَّر ثمَّ صورناه أبدع تصوير وأحسن تقويم سار ذلك إليكم. وجوَّز أن يكون التجوز في الفعل، والمراد ابتدأنا خلقكم ثم تصويركم بأن خلقنا آدم ثمَّ صوَّرناه**"[١].

الرابع: القدرة عليه، **ومن الأمثلة على ذلك**:

قوله تعالى: ﴿كَمَا بَدَأْنَآ أَوَّلَ خَلْقٍ نُّعِيدُهُۥ ۚ وَعْدًا عَلَيْنَآ ۚ إِنَّا كُنَّا فَٰعِلِينَ﴾ [الأنبياء: ١٠٤]، والشاهد من الآية ﴿فَٰعِلِينَ﴾ بمعنى: إنَّا كنا قادرين على الإعادة، ويشير إلى ذلك جزء الآية الذي قبل موضع الشاهد الكاف: حرف جر، و﴿ما﴾ مصدرية و ﴿بَدَأْنَآ﴾ صلتها، والمصدر المؤول من ما وصلتها مجرور بالكاف، والجار والمجرور متعلق بـ ﴿نُّعِيدُهُۥ﴾، و ﴿أَوَّلَ خَلْقٍ﴾ مفعول ﴿بَدَأْنَآ﴾، والضمير في ﴿نُّعِيدُهُۥ﴾ راجع على ﴿أَوَّلَ خَلْقٍ﴾، أي: نعيد أول خلق بعد إعدامه كبدئنا إياه، و﴿وَعْدًا﴾ "منصوب على المصدر المؤكِّد لمضمون الجملة المتقدِّمة، فناصبه مضمر أي: وعدنا بذلك وعداً **عَلَيْنا**" ﴿إِنَّا كُنَّا فَٰعِلِينَ﴾: أي: قادرين على الإعادة[٢].

وقد أشار ابن هشام (ت: ٧٦١) إلى أنَّ الفعل هو من يتسبَّب عن الإرادة والقدرة؛ لذلك فإنَّ العرب يقيمون في كلامهم السبب مقام المسبَّب، ومثال ذلك، قوله تعالى: ﴿وَنَبْلُوَا۟ أَخْبَارَكُمْ﴾ [محمد: ٣١]، والشاهد من الآية الفعل ﴿وَنَبْلُوَا۟﴾ هو السبب بمعنى الابتلاء والاختبار، وبالاختبار يتسبَّب حصول العلم، والعلم هو المسبب؛ وعلى هذا يكون المعنى: "**ونعلمَ أخباركم**"[٣].

ويقيمون المسبَّب مقام السبب، ومثال ذلك، قوله تعالى: ﴿فَٱتَّقُوا۟ ٱلنَّارَ﴾ [البقرة: ٢٤]، على معنى: فاتقوا العِنادَ الموجِبَ للنَّار، فالتقوى هنا مسبَّبة عن العناد[٤].

القاعدة الرابعة: "قد يعطى الشيء حكم ما أشبهه: في معناه، أو في لفظه، أو فيهما"[٥].

---

[١] الآلوسي، تفسير روح المعاني (٤/ ٣٢٧).

[٢] ينظر: الدر المصون (٨/٢١١-٢١٣)، التحرير والتنوير (١٧/ ١٥٨)، مغني اللبيب (ص: ٩٠٤).

[٣] ينظر: ابن هشام، مغني اللبيب (ص: ٩٠٤).

[٤] ينظر: المصدر السابق (ص: ٩٠٥).

[٥] ينظر: الزيادة والإحسان في علوم القرآن (٨ / ٢٣٣)، مغني اللبيب (ص: ٨٨٤).

الشرح:

هذه القاعدة من القواعد ذوات الأهمية الكبيرة، حيث يندرج تحتها كثير من الصور الأسلوبية في كلام العرب، ويُلاحظ من القاعدة أنَّها تحتوي على ثلاثة فروع، وكل فرع يوجد تحته صور كثيرة:

الفرع الأول من القاعدة: "قد يعطى الشيء حكم ما أشبهه في معناه": ومن الصور التي تندرج تحته، دخول الباء حملاً على المعنى، كما في قوله تعالى: ﴿كَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًا﴾ [الرعد: ٤٣]، والشاهد من هذه الآية الفعل ﴿كَفَىٰ﴾ جاء متعدّياً بالباء ومن المعلوم أنَّ هذا الفعل يتعدَّى بنفسه لا بالباء؛ والسبب في ذلك أنَّه تضمَّن معنى فعل الأمر "**اكتف**"؛ لذلك جاء الفعل متعدِّياً بالباء؛ وعلى هذا يكون إدخال الباء قد أكسب الفعل معنى: "**اكتفِ بالله شهيداً**"، ويكون الإعراب على هذا المعنى كفى: فعل ماض بمعنى الأمر، فاعله: ضمير مستتر تقديره أنت، بالله: متعلق بكفى، وعلى هذا يكون التقدير "**اكتفِ بالله شهيداً**"، وتكون الباء للتعدية وليست زائدة[١].

الفرع الثاني من القاعدة: "وهو ما أُعطِي حكم الشيء المشبه له في لفظه دون معناه"، ولهذا القاعدة صور كثيرة أيضاً ومن ذلك، توكيد المضارع بالنون بعد (لا) النافية حملاً لها في اللفظ على (لا) الناهية، كما في قوله تعالى: ﴿ٱدۡخُلُواْ مَسَٰكِنَكُمۡ لَا يَحۡطِمَنَّكُمۡ سُلَيۡمَٰنُ وَجُنُودُهُۥ﴾ [النمل: ١٨]، جوَّز ابن هشام (ت: ٧٦١) أن تكون (لا) الداخلة على الفعل المؤكَّد بالنون الثقيلة في سورة النمل أن تكون (لا) نافية حملاً لها على (لا) الناهية؛ لشبهها بها في اللفظ، ويشكل على هذا عدم تحقق شروط توكيد الفعل المضارع بالنون[٢].

الفرع الثالث من القاعدة: "وهو ما أُعطِي حكم الشيء لمشابهته له لفظاً ومعنى"، نحو اسم التفضيل، و(أفعَل) في التعجُّب، قال ابن هشام (ت: ٧٦١): "**فإنَّهم منعوا (أفعَلَ) التفضيل أن يَرفع الظاهر لشبهه بـ (أفعَلَ) في التعجُّب وزناً، وأصلاً، وإفادة للمبالغة، وأجازوا تصغير (أفعَل) في التعجُّب لشبهه بـ (أفعَل) التفضيل**"[٣].

القاعدة الخامسة: "أنَّ الشيء يعطى حكم الشيء إذا جاوره"[٤].

الشرح:

يظهر المراد من القاعدة في نحو قوله تعالى: ﴿وَحُورٌ عِينٌ﴾ [الواقعة: ٢٢]، والشاهد في الآية على قراءة من قرأ بالجر، وهي قراءة الأخوين (حمزة (ت: ١٥٦) والكسائي (ت: ١٨٩))، وأبي جعفر (ت: ١٣٠)، بجر ﴿وَحُورٍ عِينٍ﴾ خلافاً لقراءة الباقين برفعهما[٥]، وعندها فإنَّ العطف يكون على قوله: ﴿يَطُوفُ عَلَيۡهِمۡ وِلۡدَٰنٞ مُّخَلَّدُونَ﴾ لا على ﴿بِأَكۡوَابٖ وَأَبَارِيقَ﴾ وهذا

---

[١] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٨٨٤).

[٢] ينظر: المصدر السابق (ص: ٨٩٠، ٨٩١).

[٣] المصدر السابق (ص: ٨٩٤).

[٤] ينظر: المصدر السابق (ص: ٨٩٤).

[٥] ينظر: النشر في القراءات العشر (٢/ ٣٨٣).

بسبب المجاورة إذ ليس المعنى أنَّ الولدان يطوفون عليهم بالحور. وقيل أنَّ العطف على ﴿جَنَّٰتِ﴾ في قوله: ﴿فِي جَنَّٰتِ ٱلنَّعِيمِ﴾ [الواقعة: ١٢]،"**وكأنَّه قيل: هم في جنات وفاكهة ولحمٍ وحورٍ وهو على حَذْفِ مضافٍ**"، أي: وفي مقاربة حور. وقيل: إنَّه معطوفٌ على ﴿بِأَكْوَابٍ﴾ اتساع مجاز إذ معناه: "**يُنَعَّمُوْن فيها بأكواب وبكذا وبحور**"، قاله الزمخشري (ت: ٥٣٨). وقيل: إنَّه معطوفٌ عليه حقيقةً، إذ معناه: "**أنَّ الوِلدان يطوفون عليهم بالحور أيضاً، فإنَّ فيه لذةً لهم، طافُوا عليهم بالمأكولِ والمشروبِ والمُتَفَكَّهِ بعد المنكوحِ**"[١].

القاعدة السادسة: إنَّ اللفظ قد يكون على تقدير، وذلك المقدر على تقدير آخر[٢].

الشرح:

والمراد باللفظ في هذه القاعدة يعني: (أن والفعل) مثلاً أو (ما المصدرية وصلتها) بأن يكون هذا أو ذلك مؤولاً بمصدر، وذلك المصدر على تأويل بشيء آخر بأن يؤول باسم الفاعل أو اسم المفعول كما في قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ هَٰذَا ٱلْقُرْءَانُ أَن يُفْتَرَىٰ مِن دُونِ ٱللَّهِ﴾ [يونس: ٣٧]، موضع الشاهد من الآية ﴿أَن يُفْتَرَىٰ﴾ مؤوَّل بالافتراء، والافتراء مؤوَّل بمُفتَرَى. وهذا يعني أن يفترى: مصدر مؤول من (أن والفعل) وهو في محل خبر (كان)، والتقدير: ما كان هذا القرآن افتراء وهو في تقدير اسم مفعول، أي: وما كان هذا القرآن مفترى، فالمصدر مؤول من (أن والفعل) يؤول إلى افتراء ثمَّ يؤول هذا المؤول مرة أخرى فيكون قد جمع في نحو ما تقدَّم تأويل على تأويل[٣].

قال الآلوسي (ت: ١٢٧٠): "**و ﴿أَن يُفْتَرَىٰ﴾: بتأويل المصدر أي افتراء خبر (كانَ) وهو في تأويل المفعول أي: مفترى، كما ذكره ابن هشام (ت: ٧٦١) في قاعدة أنَّ اللفظ قد يكون على تقدير وذلك المقدر على تقدير آخر**"[٤].

القاعدة السابعة: "الأغلب أنه يغتفر في الثواني ما لا يغتفر في الأوائل"[٥].

الشرح:

وهذه من القواعد اللُّغوية التي يستخدمها العرب في كلامهم، ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى: ﴿إِن نَّشَأْ نُنَزِّلْ عَلَيْهِم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ ءَايَةً فَظَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَٰضِعِينَ﴾ [الشعراء: ٤]، والشاهد من الآية قوله: ﴿فَظَلَّتْ﴾ حيث عُطِف على جواب الشرط المجزوم وهو ﴿نُنَزِّلْ﴾ فهو في محل جزم؛ إذ المعطوف على الجواب جواب، ولا يجوز عند الجمهور أن يحلَّ محلَّ الجواب؛ لأنَّه لا يمكن أن يقع فعل الشرط مضارعاً ويكون الجواب ماضياً عند الجمهور إلا في الشعر اعتماداً على الضرورة الشعرية؛ وذلك لأنَّ فيه خروجاً من الأقوى إلى الأضعف فهو كتهيئة العامل للعمل ثمَّ قطعه عنه، تبدأ بالأداة قوية فتُظهِر أثرها

---

[١] ينظر: الكشاف (٤/٤٦٠)، الدر المصون (١٠/٢٠٢، ٢٠٣).

[٢] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩٠٧)، تفسير روح المعاني (٦/ ١٠٩).

[٣] ينظر: التبيان (٢/٦٧٥).

[٤] الآلوسي، روح المعاني (٦/ ١٠٩).

[٥] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩٠٨).

وهو الجزم في فعل الشرط، ونجده مضارعاً مجزوماً ثمَّ تنتهي بالأداة بداية ضعيفة حينما نجد جواب الشرط ماضياً لا يظهر في لفظه أثر الأداة، وإنَّما جاز في هذا الموضع من باب الاغتفار في التابع ما لا يغتفر في المتبوع[١].

القاعدة الثامنة: "أنَّ العرب يتَّسعون في الظرف والمجرور ما لا يتَّسعون في غيرهما"[٢].

الشرح:

يقول ابن جني (ت: ٣٩٢): "**والظرف مما يتسع الأمر فيه ولا تضيق مساحة التعذر له**"[٣].

ويلاحظ من هذه القاعدة أنَّ هناك مجالين للاتساع في استعمال الظرف والجار والمجرور، والمجالان هما: مجال الفصل، ومجال التَّقديم.

أولاً: مجال الفصل وله عدة حالات منها: أنَّ العرب فصلوا بهما (أي: الظرف والمجرور) الفعل الناقص (أي: كان وأخواتها) من معموله نحو قولهم في المجرور: "كان في الدار زيد جالساً"، والأصل "كان زيد جالساً في الدار"، ومثاله في الظرف قولهم: "كان عندك زيد واقفاً"، والأصل "كان زيد واقفاً عندك"، ومن مواضع الفصل بالظرف والمجرور للاتساع في فعل التعجب والمتعجب منه كما في قولهم في المجرور: (ما أحسنَ في الهيجاء لقاءَ زيدٍ!)، وقولهم في الظرف: (ما أثبتَ عند الحرب زيداً!) وهناك حالات أخرى[٤].

ثانياً: مجال التَّقديم وكذلك له عدة حالات منها: أنَّ العرب قدَّموهما (أي: الظرف والمجرور) خبرين على الاسم في باب (إنَّ) كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَعِبْرَةً﴾ [آل عمران: ١٣]، وكذلك من الاتساع أنَّ العرب قدَّموهما في معمولين للخبر في باب (ما) كما في قولهم: (ما في الدار زيد جالساً)، حيث (ما): حجازية، و(زيد جالساً): معمولاها، و(في الدار): جار ومجرور متعلقان بالخبر، والتقدير: ما زيد جالساً في الدار، وهناك حالات أخرى لا يتَّسع المجال لذكرها[٥].

القاعدة التاسعة: من فنون كلام العرب القلب[٦].

الشرح:

المراد بالقاعدة بيان أنَّ القلب من الأساليب التي يستخدمها العرب في كلامهم وأكثر وقوعه في الشعر، وله أنواع منها، **قلب إسناد**، نحو قوله تعالى: ﴿لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ﴾ [الرعد: ٣٨]، ويعنى بذلك: "**لكل كتاب أجل**"[٧].

---

[١] ينظر: التحرير والتنوير (١٩/ ٩٥)، مغني اللبيب (ص: ٩٠٨)،

[٢] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩٠٩).

[٣] الخصائص، لابن جني (٢/٤٠٠).

[٤] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩٠٩، ٩١٠).

[٥] ينظر: المصدر السابق (ص: ٩١٠، ٩١١).

[٦] ينظر: المصدر السابق (ص: ٩١١)، الإتقان (٤/١٥١٦).

[٧] السيوطي، الإتقان (٤/١٥١٦).

أو **قلب عطف**، نحو قوله تعالى: ﴿ثُمَّ تَوَلَّ عَنْهُمْ فَانْظُرْ﴾ [النمل: ٢٨]، أي: "**فانظر ثم تول**"[١]. **أو قلب تشبيه**، نحو قوله تعالى: ﴿أَفَرَءَيْتَ مَنِ ٱتَّخَذَ إِلَٰهَهُۥ هَوَىٰهُ﴾ [الجاثية: ٢٣]، أي: "**اتخذ هواه كإله له لا يخالف له أمراً**"[٢].

القاعدة العاشرة: من ملح كلام العرب تقارض اللفظين في الأحكام[٣].

الشرح:

قال ابن يعيش (ت: ٦٤٣) في معنى التقارض: "**أنَّ كل واحد منهما يستعير من الآخر حكماً، هو أخصُّ به**"[٤].

ومن الأمثلة التي تبين المراد من القاعدة قوله تعالى: ﴿لَّا يَسْتَوِي ٱلْقَٰعِدُونَ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُو۟لِى ٱلضَّرَرِ﴾ [النساء: ٩٥]، وموضع الشاهد في المثال إعطاء (غير) حكم (إلا) في الاستثناء، وهذا يكون فمين نصب (غيراً)، وهم نافع (ت: ١٦٩)، وابن عامر (ت: ١١٨)، والكسائي (ت: ١٨٩)، وأبو جعفر (ت: ١٣٠)، وخلف بن هشام (ت: ٢٢٩)[٥] ، فأصل (غير) أن يكون وصفاً، والاستثناء فيه عارض معار من (إلا)، وعليه تكون (غير) نصب على الاستثناء[٦].

وفائدة الاستثناء في الآية لكيلا يظن أصحاب الأعذار أنَّهم مقصودون فيخرجوا مع المسلمين وفيه إنصاف لهم، وعذر بأنَّهم لو كانوا قادرين لما قعدوا، فالاستثناء مقصود، وله موقع من البلاغة فلا يضاع[٧].

ومن أمثلته كذلك قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَآ ءَالِهَةٌ إِلَّا ٱللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ [الأنبياء: ٢٢]، والمراد (غير الله)، فهذا لا يكون إلا وصفاً، والشاهد من الآية إعطاء (إلَّا) حكم (غير) في الوصف[٨].

القاعدة الحادية عشرة: "إذا وقعت الصفة بعد متضايفين أولهما عدد جاز إجراؤها على المضاف، وعلى المضاف إليه"[٩].

الشرح:

يظهر المراد من القاعدة **من الأمثلة، فمثال** المضاف، في نحو قوله تعالى: ﴿سَبْعَ سَمَٰوَٰتٍ طِبَاقًا﴾ [الملك: ٣]، والشاهد من الآية إجراء الصفة ﴿طِبَاقًا﴾ على حركة المضاف. **ومثال** المضاف إليه، في نحو قوله تعالى: ﴿سَبْعَ بَقَرَٰتٍ سِمَانٍ﴾ [يوسف: ٤٣] أجرى الصفة ﴿سِمَانٍ﴾ على حركة المضاف إليه بناء على القاعدة[١٠].

---

[١] ينظر: الإتقان (١٥١٦/٤).

[٢] ينظر: التحرير والتنوير (٢٥/ ٣٥٨)، عروس الأفراح (٢/ ٨٤).

[٣] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٩١١).

[٤] شرح المفصل، لابن يعيش (٧٠/٢).

[٥] ينظر: النشر في القراءات العشر، لابن الجزري (٢/ ٢٥١).

[٦] ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل (٢/ ٧١)، السيوطي، الأشباه والنظائر في النحو (٢٩٦/١)، الدر المصون (٤/ ٧٦).

[٧] ينظر: التحرير والتنوير (١٧٠/٥)، شرح المفصل لابن يعيش (٢/ ٧٢).

[٨] ينظر: المفصل في صنعة الإعراب (ص: ٩٩).

[٩] ينظر: الزيادة والإحسان في علوم القرآن (٦/ ١٥٤)، الإتقان (١٦٦٢/٥).

[١٠] السيوطي، الإتقان (١٦٦٢/٥).

القاعدة الثانية عشرة: إذا تكررت النعوت لواحد فالأحسن العطف وإلَّا تركه[1].

الشرح:

والمراد من القاعدة يظهر من خلال **الأمثلة:**

فمثال عطف الصفات نحو قوله تعالى: ﴿هُوَ ٱلۡأَوَّلُ وَٱلۡأٓخِرُ وَٱلظَّٰهِرُ وَٱلۡبَاطِنُۖ﴾ [الحديد: ٣]، والفائدة من عطف الصفات هنا؛ لأنَّ الصفات متباعدة في المعنى.

ومثال على تكرار النعوت وترك العطف، كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تُطِعۡ كُلَّ حَلَّافٖ مَّهِينٍ ١٠ هَمَّازٖ مَّشَّآءِۭ بِنَمِيمٖ ١١ مَّنَّاعٖ لِّلۡخَيۡرِ مُعۡتَدٍ أَثِيمٍ ١٢ عُتُلِّۭ بَعۡدَ ذَٰلِكَ زَنِيمٍ﴾[القلم: ١٠-١٣][2].

القاعدة الثالثة عشرة: عطف أحد المترادفين على الأخر للتأكيد [3].

الشرح:

ويظهر المراد من القاعدة من خلال **الأمثلة:**

كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَآ أَشۡكُواْ بَثِّي وَحُزۡنِيٓ﴾ [يوسف: ٨٦]، عطف المترادفين ﴿بَثِّي وَحُزۡنِيٓ﴾ من أجل التأكيد. وكذلك في قوله تعالى: ﴿فَلَا يَخَافُ ظُلۡمٗا وَلَا هَضۡمٗا﴾ [طه: ١١٢] موضع الشاهد ﴿ظُلۡمٗا وَلَا هَضۡمٗا﴾ جاء بالمترادفين معطوفين للتأكيد[4].

القاعدة الرابعة عشرة: "مهما أمكن إلحاق الكلام بما يليه أو بنظيره فهو الأولى"[5].

الشرح:

ويظهر المراد من القاعدة في نحو قوله تعالى: ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ مِنۡهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِۦ بَيۡنَ ٱلۡمَرۡءِ وَزَوۡجِهِۦ﴾ [البقرة: ١٠٢]، قال ابن جرير (ت: ٣١٠): "**وقوله جل ثناؤه: ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ مِنۡهُمَا﴾ خبر مبتدإ عن المتعلمين من الملكين ما أنزل عليهما، وليس بجواب لقوله: ﴿وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنۡ أَحَدٍ﴾، بل هو خبر مستأنف، ولذلك رفع فقيل: ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ﴾،**

---

[1] ينظر: الإتقان (١٦٦٢/٥).

[2] المصدر السابق (١٦٦٣/٥).

[3] ينظر: المصدر السابق (١٦٦٧/٥)، البرهان (٢/ ٤٧٢)، روح المعاني (٧/ ٨٣).

[4] ينظر: الإتقان (١٦٦٧/٥).

[5] ينظر: قواعد التفسير، خالد السبت (٢٧٩/١).

فمعنى الكلام إذن: وما يعلمان من أحد حتى يقولا إنَّما نحن فتنة، فيأبون قبول ذلك منهما، فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه[1].

وقد قيل: إنَّ قوله: ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ﴾، خبر عن اليهود معطوف على قوله: ﴿وَلَٰكِنَّ ٱلشَّيَٰطِينَ كَفَرُواْ يُعَلِّمُونَ ٱلنَّاسَ ٱلسِّحْرَ وَمَآ أُنزِلَ عَلَى ٱلْمَلَكَيْنِ بِبَابِلَ هَٰرُوتَ وَمَٰرُوتَ﴾، ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِۦ بَيْنَ ٱلْمَرْءِ وَزَوْجِهِۦ﴾، وجعلوا ذلك من المؤخر الذي معناه التقديم.

والذي قلنا أشبه بتأويل الآية؛ لأنَّ إلحاق ذلك بالذي يليه من الكلام، ما كان للتأويل وجه صحيح أولى من إلحاقه بما قد حيل بينه وبينه من معترض الكلام"[2].

القاعدة الخامسة عشرة: صيغة المضارع بعد لفظة (كان) تدلُّ على كثرة التكرار والمداومة على ذلك الفعل[3].

الشرح:

يتبين المراد من القاعدة من **الأمثلة** نحو قوله تعالى: ﴿وَكَانَ يَأْمُرُ أَهْلَهُۥ بِٱلصَّلَوٰةِ وَٱلزَّكَوٰةِ﴾ [مريم: ٥٥]، موضع الشاهد من الآية الفعل ﴿يَأْمُرُ﴾ بعد (**كان**) حيث يوجد فيه دلالة على كثرة وتكرر الأمر بالصلاة والزكاة[4].

القاعدة السادسة عشرة: من أسلوب العرب تعليق الأمر بزائل والمراد التأبيد[5].

الشرح:

تبين هذه القاعدة أسلوباً من أساليب العرب الدارجة في كلامهم، حيث إنَّهم إذا أرادوا وصف شيء بالدوام والأبدية يقولون: هذا دائم دوام السماوات والأرض، أي: أبداً.

ومن الأمثلة على هذا الأسلوب:

كما في قوله تعالى: ﴿وَأَمَّا ٱلَّذِينَ سُعِدُواْ فَفِى ٱلْجَنَّةِ خَٰلِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ ٱلسَّمَٰوَٰتُ وَٱلْأَرْضُ﴾ [هود: ١٠٦] يمكن أن يقال: إنَّ هذه الآية جاءت موافقة لأحد أساليب العرب في الدارج في كلامهم كقولهم: (أحبك ما تعاقب

---

(١) قال المعلق: (يعني الطبري أنَّ في الكلام حذف اجتزأ بفهم سامعه عن ذكره، وهو قوله: (فيأبون قبول ذلك منهما))

(٢) الطبري، جامع البيان (٢/ ٤٤٥).

(٣) ينظر: قواعد التفسير (٢٨٥/١)، البرهان (١٢١/٤).

(٤) ينظر: قواعد التفسير (٢٨٥/١).

(٥) ينظر: الطبري، جامع البيان (٤٨١/١٥)، قواعد التفسير (٣١٦/١)، الجوعي، عبد الله بن محمد، قواعد وفوائد لفقه كتاب تعالى، الناشر: دار الوطن- الرياض، ط: الأولى، تاريخ النشر: ١٤١٤هـ — ١٩٩٣م، (ص: ٤٥).

الليل والنهار)، وهو تعليق الأمر بزائل والمقصود به التأبيد، وبالتالي هذا تعليق بزائل؛ لأنَّ ممَّا لا شك فيه أنَّ الأرض تتبدَّل، وأنَّ السماوات تطوى، وأنّ المؤمنين خالدون في الجنَّة[1].

قال ابن جرير (ت: ٣١٠): "**يعني تعالى ذكره بقوله: ﴿خَٰلِدِينَ فِيهَا﴾: لابثين فيها، ويعني بقوله: ﴿مَا دَامَتِ ٱلسَّمَٰوَٰتُ وَٱلۡأَرۡضُ﴾: أبداً، وذلك أنَّ العرب إذا أرادت أن تصف الشيء بالدوام أبداً قالت: (هذا دائم دوام السماوات والأرض) بمعنى أنَّه دائم أبداً، وكذلك يقولون: (هو باقٍ ما اختلف الليل والنهار)، و(ما سمر بنا سَمِير)، و(ما لألأت العُفْرُ بأذنابها) يعنون بذلك كله (أبداً)، فخاطبهم جل ثناؤه بما يتعارفون به بينهم فقال: ﴿مَا دَامَتِ ٱلسَّمَٰوَٰتُ وَٱلۡأَرۡضُ﴾، والمعنى في ذلك: خالدين فيها أبداً**"[2].

القاعدة السابعة عشرة: صيغة التفضيل قد تطلق في القرآن واللُّغة مراداً بها الاتصاف لا تفضيل شيء على شيء[3].

الشرح:

المراد من القاعدة أنَّ صيغة التفضيل قد تأتي في اللُّغة والقرآن مجردةً من معنى التفضيل، وحينئذ يراد بها الاتصاف، وقد تأتي مؤولة باسم الفاعل في نحو قوله تعالى: ﴿هُوَ أَعۡلَمُ بِكُمۡ إِذۡ أَنشَأَكُم مِّنَ ٱلۡأَرۡضِ﴾ [النجم: ٣٢]، فـ ﴿أَعۡلَمُ﴾ المقصود بها أنَّه عالم بكم فلا يوجد مشارك لله في علمه بذلك[4].

وقد تأتي تارة مؤولة بصفة مشبهة، في نحو قوله تعالى: ﴿وَهُوَ أَهۡوَنُ عَلَيۡهِ﴾ [الروم: ٢٧]، قال الإمام الزركشي (ت: ٧٩٤): "**و ﴿أَهۡوَنُ عَلَيۡهِ﴾: بمعنى هين إذ لا تفاوت في نسبة المقدورات إلى قدرته تعالى**"[5].

القاعدة الثامنة عشرة: "تفهم معاني الأفعال على ضوء ما تتعدَّى به"[6].

الشرح:

ويظهر المراد من القاعدة **من الأمثلة**، ومن ذلك الفعل (نظر) يأتي معنى التوقف والانتظار إذا عُدي بنفسه كما في قوله تعالى: ﴿ٱنظُرُونَا نَقۡتَبِسۡ مِن نُّورِكُمۡ﴾ [الحديد: ١٣].

وإذا عُدي بـ (إلى) فهو المشاهدة بالإبصار في نحو قوله تعالى: ﴿وُجُوهٞ يَوۡمَئِذٖ نَّاضِرَةٌ ٢٢ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٞ﴾ [القيامة: ٢٢-٢٣].

---

[1] ينظر: قواعد التفسير (٣١٧/١).

[2] الطبري، جامع البيان (٤٨١/١٥).

[3] ينظر: أضواء البيان (٣٠/٦)، البرهان (١٧١/٤).

[4] ينظر: البرهان (١٧١/٤).

[5] المصدر السابق.

[6] ينظر: ابن العسكري، الفروق اللغوية (ص: ٢٥).

وإذا عُدي بـ (في) فهو التفكير والاعتبار، ومنه قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَنظُرُواْ فِي مَلَكُوتِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ﴾ [الأعراف: ١٨٥][١].

القاعدة التاسعة عشرة: التعقيب بالمصدر يفيد التعظيم أو الذم[٢].

الشرح:

يتضح المراد من القاعدة من **الأمثلة**، وذلك كما في قوله تعالى: ﴿وَيَوْمَ يُنفَخُ فِي ٱلصُّورِ فَفَزِعَ مَن فِي ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَمَن فِي ٱلْأَرْضِ إِلَّا مَن شَآءَ ٱللَّهُ وَكُلٌّ أَتَوْهُ دَٰخِرِينَ ﴿٨٧﴾ وَتَرَى ٱلْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ ٱلسَّحَابِ صُنْعَ ٱللَّهِ ٱلَّذِيٓ أَتْقَنَ كُلَّ شَيْءٍ إِنَّهُۥ خَبِيرٌۢ بِمَا تَفْعَلُونَ﴾ [النمل: ٨٧- ٨٨]، موضع الشاهد من الآية مجيء المصدر ﴿صُنْعَ﴾ وقد أشار الطوفي (ت: ٧١٦) إلى أنَّه جاء بالمصدر؛ للدلالة على تعظيم قدرته التي يحصل بها النفخ في الصور، وفزع أهل السماوات والأرض، والإتيان بهم صاغرين، ومسير الجبال كالسحاب، كأنَّه أراد أن يقول: "**انظروا صنع الله ما أعظمه!**"[٣].

القاعدة العشرون: العرب تعبر بالماضي عن المستقبل تنبيهاً على تحقق الوقوع[٤].

الشرح:

تعتبر هذه القاعدة من القواعد المستعملة كثيراً في كلام الله تعالى وتعني أن يُذكَر اللفظ بالماضي والمراد منه المستقبل، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿أَتَىٰٓ أَمْرُ ٱللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ﴾ [النحل: ١]، موضع الشاهد في الآية﴿أَتَىٰٓ﴾ بمعنى: يأتي، بصيغة المستقبل، والفائدة من التعبير عن هذه الأشياء بالماضي رغم أنَّها لم تحصل بعد تنبيهاً على تحقق وقوعها، وكأنَّه شيء مضى وفرغ منه، وفيه إشارة إلى التهديد والوعيد[٥].

القاعدة الحادية والعشرون: "قد يرد اللفظ في القرآن متصلاً بالآخر والمعنى على خلافه"[٦].

---

[١] ينظر: قواعد وفوائد لفقه كتاب الله تعالى (ص: ٢٦).

[٢] ينظر: الإكسير في علم التفسير، للطوفي (ص: ٢٤٤).

[٣] المصدر السابق.

[٤] ينظر: الحدادي، المدخل (ص: ٢٣٣)، البرهان (٣٧٢/٣)، الإتقان (١٥٢١/٤).

[٥] ينظر: السبت، قواعد التفسير، (٣٢٧/١).

[٦] ينظر: البرهان (٥٠/١)، الإتقان (٥٧٦/٢)، قواعد التفسير، (٣٤٨/١).

الشرح:

تعتبر هذه القاعدة من القواعد المهمَّة في أصول الوقف، وبها تنحل كثير من الإشكالات في التفسير، وذلك أنَّه من عادة العرب أن تأتي بلفظة إلى جانب لفظة، فتصبح في ظاهر الكلام وكأنَّها متصلة بها، وفي الحقيقة والمعنى ليس هناك أيُّ اتصال بينهما[1].

ومن الأمثلة على ذلك:

قوله تعالى على لسان الملأ: ﴿يُرِيدُ أَن يُخْرِجَكُم مِّنْ أَرْضِكُمْ﴾ [الأعراف: ١١٠] هذا من الكلام الملأ، وأمَّا قوله: ﴿فَمَاذَا تَأْمُرُونَ﴾ فهو من قول فرعون[2].

القاعدة الثانية والعشرون: "وضع الظاهر موضع المضمر وعكسه إنَّما يكون لنكتة"[3].

الشرح:

هذه تعتبر من قواعد الضمير وقد أشرت إليها عند الحديث عن قواعد الضمائر في المبحث الأول، ولكن تتميز هذه القاعدة بوضع الاسم مظهراً بدل إضماره لحكم ونكت.

من النكت اللطيفة في وضع الظاهر موضع المضمر أن يقصد الزيادة في التقرير والتمكين في نحو قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ ٱللَّهُ أَحَدٌ ۝١ ٱللَّهُ ٱلصَّمَدُ﴾ [الإخلاص: ١- ٢] والأصل أن يقال: هو الصمد.

ومنها أيضاً قصد التعظيم: في نحو قوله تعالى: ﴿وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ۖ وَيُعَلِّمُكُمُ ٱللَّهُ وَٱللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٨٢]، والأصل أن يكون تقدير الكلام: "**وهو بكل شيء عليم**"، والحكمة من الخروج عن الأصل إشارة إلى التعظيم، والله أعلم[4].

القاعدة الثالثة والعشرون: كل فعل لله تعالى مذكور في القرآن فإنَّه يصح إضمار لفظ الجلالة (الله) وإن لم يسبق ذكره لتعيينه في العقول[5].

---

[1] ينظر: قواعد التفسير، (٣٤٨/١).

[2] ينظر: الإتقان (٥٨١/٢).

[3] ينظر: البرهان (٤٨٢/٢)، الإتقان (١٦٧٣/٥).

[4] ينظر: الإتقان (١٦٧٤/٥).

[5] ينظر: أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص:١٠٩)، قواعد التفسير (٣٨٥/١).

الشرح:

والمراد من القاعدة مستقر في العقول ولا يحتاج إلى بيان، **ومن الأمثلة على ذلك** قوله تعالى: ﴿أَنزَلَ مِنَ ٱلسَّمَآءِ مَآءً﴾ [الرعد: ١٧]، والأصل أن يكون تقديره: (أنزل الله)، أو (الله الذي أنزل). وكذلك قوله تعالى: ﴿خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ بِٱلْحَقِّ﴾ [النحل: ٣]، ويمكن أن يقال في تقدير الكلام: (الله الذي خلق السماوات والأرض)، أو (خلق الله السماوات والأرض)[١].

القاعدة الرابعة والعشرون: لا زائد في القرآن[٢].

الشرح:

تحمل هذه القاعدة في طيَّاتها إشارة إلى بلاغة القرآن الكريم وفصاحته، وأنَّ جميع ألفاظ القرآن فيها دلالة على معانٍ بليغة وحكم بديعة.

والنفي في هذه القاعدة يحتمل أمرين[٣]:

الأمر الأول: أن يكون من الزائد الذي ليس له معنىً ولا فائدة فيه أصلاً وكلام الله منزَّه عن ذلك؛ لذا فإنَّ هذا الأمر يجوز بالاتفاق.

الأمر الثاني: أن يكون من الزائد الذي لا يختل المعنى الأصلي بحذفه، مع ذلك فأنَّ زيادته تدلُّ على زيادة في المعاني.

أمّا هذا الأمر فقد أجاز كثير من العلماء إطلاقه في القرآن، وقد نقل الزركشي (ت: ٧٩٤) ذلك عن بعض أهل العلم: "**نظراً إلى أنَّه نزل بلسان القوم وبمتعارفهم، وهو في كلامهم كثير؛ ولأنَّ الزيادة بإزاء الحذف هذا للاختصار والتخفيف، وذلك للتوكيد والتوطئة ولا خلاف بينهم أنَّ في التنزيل محذوفات جاءت للاختصار لمعانٍ رائقة، فكذلك تقول في الزيادة**"[٤].

وهناك فريق آخر من العلماء منعوا إطلاق لفظ الزائد في القرآن، قالوا: "**هذه الألفاظ التي يحملونها على الزيادة جاءت لفوائد ومعانٍ تخصها، فلا أقضي عليها بالزيادة**"[٥].

---

[١] ينظر: قواعد التفسير (١/٣٨٥).

[٢] ينظر: البرهان (١/ ٣٠٥)، الزيادة والإحسان (١/ ٤٢٠)، الإتقان (٤/١٢٣٣).

[٣] ينظر: قواعد التفسير (١/٣٩٠).

[٤] الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه (٢/٢٠٠، ٢٠١).

[٥] المصدر السابق.

وكذلك السيوطي (ت: ٩١١) فقد ذهب إلى اجتناب إطلاق لفظة الزائد في القرآن؛ لتنزه كتاب الله عن ذلك؛ ولأنَّه قد يفهم من الزائد أنَّه لا معنى له؛ ولذلك فرَّ بعضهم من التعبير به إلى التعبير بألفاظ أخرى مثل التأكيد والصلة والمقحم[١].

وقد ذكر الزركشي (ت: ٧٩٤) التحقيق في ذلك: إنَّ الذي عليه المحققون اجتناب هذا اللفظ في كتاب الله؛ لأنَّ الزائد ما ليس له معنى، وكتاب الله منزه عن ذلك[٢].

وممَّا تمَّ عرضه من الأقوال يمكن القول بجواز إطلاق لفظ الزائد في القرآن مع توضيح المراد منها، وتبين أنَّ لها معنى.

ومن الأمثلة على هذه القاعدة، قوله تعالى: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ ٱللَّهِ لِنتَ لَهُمْ﴾ [آل عمران: ١٥٩]، والشاهد من الآية أنَّهم جعلوا (ما) زائدة وليس الأمر كذلك؛ لأنَّ الزائد أُتِيَ به لغرض التقوية والتوكيد، وإنَّما أطلقوا على (ما) زائدة في هذا الموضع ليس على أنَّها لا معنى لها؛ بل لجواز تعدي العامل قبلها إلى ما بعدها[٣].

قال الزمخشري (ت: ٥٣٨): **"(ما) مزيدة للتوكيد والدلالة على أنَّ لينه لهم ما كان إلا برحمة من اللَّه"**[٤].

القاعدة الخامسة والعشرون: زيادة المبنى تدلُّ على زيادة المعنى[٥].

الشرح:

هذه القاعدة تعتبر من القواعد التي تقرر أصلاً في كيفية تعامل المفسِّر مع ألفاظ القرآن؛ لأنَّ أي زيادة تطرأ على اللفظ في كتاب الله تعالى فإنَّها تدلُّ على زيادة في المعنى، والزيادة في بنية الكلمة لها عدة أنواع.

ومن الأمثلة على ذلك:

انتقال اللفظ من وزن إلى وزن آخر أعلى منه، كما في قوله تعالى: ﴿فَأَخَذْنَٰهُمْ أَخْذَ عَزِيزٍ مُّقْتَدِرٍ﴾ [القمر: ٤٢]، فقد جاء بلفظ ﴿مُّقْتَدِرٍ﴾؛ لأنَّه أبلغ من حيث الوزن من "**قادر**"؛ وللدلالة على أنَّه متمكن القدرة، ولا يوجد شيء يرُدُّه عن اقتضائها، وهذا ما يعرف باسم قوة اللفظ لقوة المعنى[٦].

---

[١] ينظر: الإتقان (١٢٣٣/٤).

[٢] ينظر: البرهان (١٧٨/٢).

[٣] ينظر: المصدر السابق (٧٣/٣).

[٤] الزمخشري، الكشاف (٤٣١/١).

[٥] ينظر: قواعد التفسير (٣٩٦/١)، البرهان (٣٤/٣).

[٦] ينظر: البرهان (٣/ ٣٤).

ومن أنواع الزيادة في بنية الكلمة كذلك الزيادة بالتشديد، ومنه قوله تعالى: ﴿فَقُلْتُ ٱسْتَغْفِرُوا۟ رَبَّكُمْ إِنَّهُۥ كَانَ غَفَّارًا﴾ [نوح: ١٠]، فقد جاء بلفظ ﴿غَفَّارًا﴾؛ لأنَّه أبلغ من (غافر)؛ والتضعيف فيه يدلُّ على كثرة المغفرة وتكررها[١].

ومن الزيادة أيضاً زيادة الحرف، ومنه قوله تعالى: ﴿فَلَمَّآ أَن جَآءَ ٱلْبَشِيرُ أَلْقَىٰهُ عَلَىٰ وَجْهِهِۦ﴾ [يوسف: ٩٦]، موضع الشاهدة هو زيادة حرف (أن) دلالة على التأكيد، وقد أشار ابن عاشور (ت: ١٣٩٣) إلى أنَّ الفائدة من التأكيد في هذا الموضع التنبيه على الكرامة التي حصلت ليعقوب عليه السلام؛ لكونها خارقة للعادة[٢].

القاعدة السادسة والعشرون: يحصل بمجموع المترادفين معنى لا يوجد عند انفرادهما[٣].

الشرح:

يظهر المراد من هذه القاعدة من خلال **الأمثلة**، كما في قوله تعالى: ﴿لَا تُبْقِى وَلَا تَذَرُ﴾ [المدثر: ٢٨]، وكذلك في قوله تعالى: ﴿فَلَا يَخَافُ ظُلْمًا وَلَا هَضْمًا﴾ [طه: ١١٢]، يُلاحظ من هذه الآيات أنّ الألفاظ عُقِّبت بمرادفاتها؛ لإضافة معنىً أعمق وأبلغ من المعنى الذي دلَّ عليه أحد اللفظين بمفرده.

وهذه القاعدة تشير إلى شيء غاية في الأهميَّة وهو عدم القول بالتكرار ما أمكن، وإلى هذا ذهب الزركشي (ت: ٧٩٤) حيث أشار إلى أنَّه عند اجتماع مجموع مترادفين لابدَّ من اعتقاد إضافة معنى جديد لا يكون بانفراد أحدهما عن الآخر، وكذلك أنَّ التركيب يحدث معنى زائداً، فكما أنَّ كثرة الحروف تفيد زيادة في المعنى، فإنَّ كثرة الألفاظ كذلك، وبهذا يندفع وهم القول بالتكرار[٤].

القاعدة السابعة والعشرون: "الغالب في القرآن وفي كلام العرب أنَّ الجواب المحذوف يذكر قبله ما يدلُّ عليه"[٥].

الشرح:

تعدُّ هذه القاعدة من القواعد اللُّغوية المهمَّة، والمراد منها يتبيَّن من **الأمثلة**، وذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ أَنَّ قُرْءَانًا سُيِّرَتْ بِهِ ٱلْجِبَالُ أَوْ قُطِّعَتْ بِهِ ٱلْأَرْضُ أَوْ كُلِّمَ بِهِ ٱلْمَوْتَىٰ﴾ [الرعد: ٣١]، قال الشنقيطي (ت: ١٣٩٣) في (أضواء البيان): "**جواب الآية محذوف، قال بعض العلماء تقديره: (لكان هذا القرآن)، وقال بعضهم تقديره: (لكفرتم بالرحمن)، ويدلُّ**

---

[١] ينظر: المصدر السابق.

[٢] ينظر: التحرير والتنوير (٥٣/١٣).

[٣] ينظر: الإتقان، (٢٣١٨/٦)، البرهان (٢/ ٤٧٧)، الزيادة الإحسان (٧/ ٤٦١)، أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص: ٢٦٣).

[٤] ينظر: البرهان (٢/ ٤٧٧).

[٥] ينظر: أضواء البيان (٢٤٠/٢).

لهذا الأخير قوله قبله: ﴿وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَٰنِ﴾ [الرعد: ٣٠]، وقد قدَّمنا في (سورة يوسف) أنَّ الغالب في اللُّغة العربيَّة أن يكون الجواب المحذوف من جنس المذكور قبل الشرط؛ ليكون ما قبل الشرط دليلاً على الجواب المحذوف"[١].

القاعدة الثامنة والعشرون: "لا يقدَّر من المحذوفات إلا أفصحها، وأشدُّها موافقة للغرض"[٢].

الشرح:

والمراد من هذه القاعدة التنبيه على أنَّ تقدير المحذوف لا يكون إلا الأنسب والأحسن من حيث البلاغة والفصاحة، وهذه هي عادة العرب فكما أنَّهم يفعلون ذلك في الملفوظ، فإنَّهم يراعون ذلك أيضاً في المقدَّر، وعلى هذا بما أنَّ القرآن نزل بأفصح لغاتهم فهو جارٍ على ذلك من باب أولى[٣].

ومن الأمثلة التي تبين المراد من القاعدة نحو قوله تعالى: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْبَيْتَ الْحَرَامَ قِيَامًا لِلنَّاسِ﴾ [المائدة: ٩٧]، موضع الشاهد قوله: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ﴾ فيه تقدير، قدَّر أبو علي الفارسي (ت: ٣٧٧) ذلك على أنّه "**جعل الله نَصْبَ الكعبة**"[٤]، وهناك تقدير آخر من العلماء (**جعل الله حرمة الكعبة**)، وعلى هذا يمكن أن يقال: إنَّ تقدير "**الحرمة**" في الهدي والقلائد والشهر الحرام أولى لما فيه من الفصاحة والبلاغة من تقدير (النصب)؛ لبُعده كلَّ البعد عن البلاغة والفصاحة التي يتميز بها القرآن الكريم[٥].

القاعدة التاسعة والعشرون: قد يقتضي الكلام ذكر شيئين بينهما تلازم وارتباط فيُكتفى بأحدهما عن الآخر[٦].

الشرح:

المراد من هذه القاعدة قد يتطلب الكلام ذكر شيئين لكن يقتصر على أحدهما؛ نظراً لوجود تلازم وارتباط بينهما، ولا شك أنَّ هذا الاقتصار لا يكون إلا لوجود نكتة تقتضي ذلك.

ومن الأمثلة على ذلك:

---

[١] المصدر السابق.

[٢] ينظر: القاسمي، محمد جمال الدين بن محمد (ت: ١٣٣٢هـ)، تفسير محاسن التأويل، ت: محمد باسل عيون السود، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى ١٤١٨هـ، (١/١٦٣). الإتقان (٥/١٦١٦)، الزيادة والإحسان (٦/ ١٣٩).

[٣] ينظر: قواعد التفسير (١/ ٤١٦).

[٤] ينظر: أبو على الفارسي، الحجة للقراء السبعة (٣/ ٢٥٨).

[٥] ينظر: الإتقان (٥/١٦١٦).

[٦] ينظر: الحدادي، المدخل لعلم تفسير كتاب الله تعالى (ص: ٣٠٥)، قواعد التفسير (١/٤١٤)، البرهان (٣/١١٨، ١١٩).

قوله تعالى: ﴿بِيَدِكَ ٱلْخَيْرُ﴾ [آل عمران: ٢٦]، تقديره: (والشر)؛ لأنَّ من المعلوم أنَّ جميع مصادر الأمور بيد الله سبحانه وتعالى، ولعله استأثر بذكر الخير؛ من باب أنَّه مطلوب العباد ومرغوبهم إليه؛ أو لأنَّ الخير أكثر وجوداً من الشر في العالم، وكذلك للإشارة إلى التأدب مع الله سبحانه بعدم إضافة الشر إليه كما جاء في الحديث قال ﷺ: (والشر ليس إليك)[١].

القاعدة الثلاثون: حذف جواب الشرط فيه إشارة إلى تعظيم الأمر وشدته في مقام الوعيد[٢].

الشرح:

والمراد من القاعدة يظهر من خلال **الأمثلة**، نحو قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰٓ إِذْ وُقِفُوا۟ عَلَى ٱلنَّارِ﴾ [الأنعام: ٢٧]، وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَلَوْ تَرَىٰٓ إِذِ ٱلْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا۟ رُءُوسِهِمْ عِندَ رَبِّهِمْ﴾ [السجدة: ١٢]. فمجيء الجواب محذوفاً في مثل هذه الآيات أولى من أن يكون مذكوراً؛ لما في ذلك من الدلالة والبيان على شدة المقام وعظم الأمر بحيث لا يمكن التعبير عنه بالألفاظ ولا أن يدرك بالأوصاف[٣].

القاعدة الحادية والثلاثون: الأصل عدم التقدير لذلك يقلل المقدَّر مهما أمكن[٤].

الشرح:

من هذه القاعدة يُلاحظ أنَّ الأصل عدم التقدير لذلك لا بدَّ من تقليل المقدَّر ما أمكن لعدم مخالفة الأصل، **ومن أمثلة ذلك:**

قوله تعالى: ﴿وَٱلَّٰٓـِٔى يَئِسْنَ مِنَ ٱلْمَحِيضِ مِن نِّسَآئِكُمْ إِنِ ٱرْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَٰثَةُ أَشْهُرٍ وَٱلَّٰٓـِٔى لَمْ يَحِضْنَ﴾ [الطلاق: ٤]، فقد قدّر الفارسي (ت: ٣٧٧) في هذا الموضع "**واللّائي لَم يَحِضْن فعدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أشهُرٍ**"، وقد ضعَّف ذلك أبو حيان (ت: ٧٤٥) في تفسيره ووافقه في ذلك ابن هشام (ت: ٧٦١)[٥]، وأشار إلى أنَّ الأولى والأفضل أن يكون تقديره: مثل (أولئك) أو (كذلك)، وها هنا لا بدَّ من التنبيه والتأكيد على قاعدة سابقة وهي "**لا يقدَّر من المحذوفات إلا أشدُّها موافقة للغرض وأفصحها**"؛ ولذا فإنَّ تقدير (كذلك أو أولئك) يكون موافقاً للغرض مع دلالته على المعنى، وأكثر اختصاراً[٦].

---

[١] طرف من حديث أخرجه الإمام مسلم برقم (٧٧١) في صحيحه (٥٣٤/١)، في كتاب: صلاة المسافرين وقصرها، باب: الدعاء في صلاة الليل وقيامه، من حديث على رضي الله عنه. وينظر: البرهان (١١٩/٣)، الإتقان (١٦٢١/٥).

[٢] ينظر: قواعد وفوائد لفقه كتاب الله تعالى (ص: ٢٦)، الإتقان (١٦٣٦/٥).

[٣] ينظر: قواعد وفوائد لفقه كتاب الله تعالى (ص: ٢٦).

[٤] ينظر: الإتقان (١٦١٦/٥)، أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص: ٢٣٦)، مغني اللبيب (ص: ٨٠٢).

[٥] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٨٠٢)، أبو حيان، البحر المحيط (٢٠٠/١٠).

[٦] أبو حيان، البحر المحيط (٢٠٠/١٠).

القاعدة الثانية والثلاثون: إذا كان في الآية ضمير يحتمل عوده إلى أكثر من مذكور وأمكن الحَمل على الجميع حُمِل عليه[1].

الشرح:

تُبيّن هذه القاعدة أنَّ القرآن كتاب معجز، يدلُّ على المعاني الكثير بألفاظ قليلة، وهذه قاعدة تدخل تحت قواعد الضمير، وقد أفردت له مبحثاً كاملاً لكنَّ هذه القاعدة لم تُذكر إلا في هذا الموضع، والذي يظهر من القاعدة أنَّ الضمير يمكن أن يعود على أكثر من مذكور إذا لم يكن هناك اختلاف تضاد في المعنى.

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

قوله تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلۡإِنسَٰنُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَىٰ رَبِّكَ كَدۡحٗا فَمُلَٰقِيهِ﴾ [الانشقاق: ٦]، فالضمير في قوله: ﴿فَمُلَٰقِيهِ﴾ قيل: إنَّه راجع إلى ﴿رَبِّكَ﴾ بمعنى: "**فملاق ربك**"، أي: لا مفر لك من لقاء الله، وقيل: إنَّه عائد إلى (الكدح)، أي: "**ملاقٍ جزاء كدحك**"[2].

القاعدة الثالثة الثلاثون: قد يُعطى الضمير الخاص بالعقلاء لما لا عقل له لوجود شبه بينهما[3].

الشرح:

وهذه القاعدة أيضاً من قواعد الضمير التي لم تذكر في المبحث الخاص بالضمير، والمراد منها يظهر من **الأمثلة** الآتية، ومن ذلك:

قوله تعالى: ﴿رَأَيۡتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوۡكَبٗا وَٱلشَّمۡسَ وَٱلۡقَمَرَ رَأَيۡتُهُمۡ لِي سَٰجِدِينَ﴾ [يوسف: ٤]، الشاهد من الآية أنَّه استعمل ضمير جمع المذكَّر الخاص بالعقلاء في الغالب مع الكواكب والشمس والقمر في قوله: ﴿رَأَيۡتُهُمۡ لِي سَٰجِدِينَ﴾، والقياس في الغالب أن يقال: (رأيتها لي ساجدة)؛ لأنَّها أشياء غير عاقلة، ولكن لوجود نكتة استعمل الضمير الخاص بالعقلاء، وهي وجود حالة شبه بينها وبين العقلاء، وهي حالة السجود، وقد ذكر ابن عاشور (ت: ١٣٩٣) عن جماعة من المفسرين ما يؤيد ذلك "**إنَّه لما كانت الحالة المرئية من الكواكب والشمس والقمر حالة العقلاء، وهي حالة السجود نَزّلها منزلة العقلاء، فأطلق عليها ضمير (هم) وصيغة جمعهم**"[4].

---

[1] ينظر: قواعد التفسير (١/٤٤٣).

[2] ينظر: الدر المصون (١٠/ ٧٣٤)، التحرير والتنوير (٢٢٢/٣٠)، الزجاج، معاني القرآن وإعرابه(٣٠٤/٥).

[3] ينظر: قواعد وفوائد لفقه كتاب الله (ص: ٣٥، ٣٦).

[4] ينظر: التحرير والتنوير (١٢/ ٢٠٨)، قواعد وفوائد لفقه كتاب الله (ص: ٣٥، ٣٦).

القاعدة الرابعة والثلاثون: عند عطف صفة على صفة لموصوف واحد فالأفصح في كلام العرب ترك إدخال الواو، وإذا أريد بالوصف الثاني موصوف آخر غير الأول أدخلت الواو[1].

الشرح:

تبيّن هذه القاعدة أحد أساليب العرب في الكلام، فعند عطفهم صفة على صفة، فإذا كانت الصفة لموصوف واحد، فإنَّهم لا يدخلون الواو العاطفة، ولكن عند عطفهم صفة على صفة لموصوف آخر، فإنَّهم يدخلون الواو العاطفة، ويتضح هذا الكلام من المثال:

قوله تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ يَبۡخَلُونَ وَيَأۡمُرُونَ ٱلنَّاسَ بِٱلۡبُخۡلِ وَيَكۡتُمُونَ مَآ ءَاتَىٰهُمُ ٱللَّهُ مِن فَضۡلِهِۦۗ وَأَعۡتَدۡنَا لِلۡكَٰفِرِينَ عَذَابٗا مُّهِينٗا ٣٧ وَٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمۡوَٰلَهُمۡ رِئَآءَ ٱلنَّاسِ﴾ [النساء: ٣٧- ٣٨].

موضع الشاهد من الآية مجيء حرف العطف وهو (الواو) في بداية الآية الثانية، وقد أشار ابن جرير (ت: ٣١٠) إلى ذلك وهو أنَّ الفصل بحرف العطف (الواو) بين هاتين الآيتين؛ للدلالة على أنَّهما صفتان لنوعين من الناس مختلفي المعاني، ولو كانت الصفات خاصة بنوع واحد من الناس؛ لكان عدم الفصل بينهم أولى، ولكان مقتضى القول والله أعلم: ﴿وَأَعۡتَدۡنَا لِلۡكَٰفِرِينَ عَذَابٗا مُّهِينٗا﴾، ﴿ٱلَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمۡوَٰلَهُمۡ رِئَآءَ ٱلنَّاسِ﴾، ولكن جاء بحرف العطف (الواو) الفاصل للدلالة على ما تمَّ ذكره سابقاً.

ثمَّ نبَّه ابن جرير (ت: ٣١٠) على أنَّ هذا الأمر جارٍ على الأفصح المشهور من كلام العرب بمعنى أنَّ هذا هو الغالب في كلامهم مع أنَّ إدخال حرف العطف بين الصفات وإن كانت لموصوف واحد موجود في كلامهم وغير مستنكر؛ وعلى هذا فإنَّ توجيه كلام الله إلى الأفصح المشهور من كلام العرب أولى من توجيهه إلى غير المعتاد من كلامهم[2].

القاعدة الخامسة والثلاثون: "تعطف الصفات إذا اختلفت معانيها فينزل تغاير الصفات منزلة تغاير الذوات"[3].

الشرح:

هذه القاعدة تتمة للقاعدة السابقة، ولإزالة الوهم الذي قد يحدث من القاعدة السابقة أنَّه عند دخول حرف العطف (الواو) دلَّ على أنَّ الموصوف متعدد، وأنَّ كلَّ صفة عائدة إلى موصوف آخر، وهذا الأمر ليس بلازم، بل يجوز عطف الصفات على بعضها بحرف العطف مع أنَّ الموصوف واحد.

---

[1] ينظر: الطبري، جامع البيان (٣٥٧/٨)، قواعد التفسير (٤٧٦/١).

[2] الطبري، جامع البيان (٨/ ٣٥٧).

[3] ينظر: أضواء البيان (٢ / ٣١٥)، البحر المحيط (٣ / ٥٨)، دراسات لأسلوب القرآن الكريم (١٠/ ٣٨٧).

ومن الأمثلة على ذلك:

قوله تعالى: ﴿ٱلصَّٰبِرِينَ وَٱلصَّٰدِقِينَ وَٱلْقَٰنِتِينَ وَٱلْمُنفِقِينَ وَٱلْمُسْتَغْفِرِينَ بِٱلْأَسْحَارِ﴾ [آل عمران: ١٧]، وقد ذكر أبو حيان (ت: ٧٤٥) أنَّ في هذا الموضع جاء بخمسة أوصاف كلّها لموصوف واحد وهم: المؤمنون، مع ذلك جاء بحرف العطف بينها؛ لتنزيل تغاير الصفات منزلة تغاير الذات؛ وللدلالة على أنَّ كل صفة متباينة عن الأخرى، وأنَّها ليست بمعنى واحد[١].

القاعدة السادسة والثلاثون: العطف يقتضي المغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه مع اشتراكهما في الحكم الذي ذكر لهما[٢].

الشرح:

المراد من هذه القاعدة أنَّ العطف في القرآن لا يكون لمجرد تغاير الألفاظ، بل يكون أيضاً في تغاير المعاني، وللمغايرة مراتب منها[٣]:

الأولى: أن يكون المعطوف والمعطوف عليه متباينين، بمعنى أنَّه ليس أحدهما هو الآخر، ولا جزأه، ولا يُعرف لزومه له، ومثاله كما في قوله تعالى: ﴿ٱلَّذِى خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِى سِتَّةِ أَيَّامٍ﴾[الفرقان: ٥٩]، وتعتبر هذه المرتبة هي الأكثر في القرآن والغالبة.

والثانية: أن يكون بينهما لزوم، ومثاله في نحو قوله تعالى: ﴿وَمَن يَكْفُرْ بِٱللَّهِ وَمَلَٰٓئِكَتِهِۦ وَكُتُبِهِۦ وَرُسُلِهِۦ﴾ [النساء: ١٣٦]، والمعلوم أنَّه من كفر بالله فقد كفر بهذا كله، فالمعطوف لازم للمعطوف عليه.

والثالثة: عطف بعض الشيء عليه، ومثاله كما في قوله تعالى: ﴿حَٰفِظُوا۟ عَلَى ٱلصَّلَوَٰتِ وَٱلصَّلَوٰةِ ٱلْوُسْطَىٰ﴾ [البقرة: ٢٣٨].

أمّا الرابعة: عطف الشيء على الشيء لاختلاف الصفتين، ومثاله قد جاء التنزيل به في قوله تعالى: ﴿ ٱلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِٱلْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ ٱلصَّلَوٰةَ وَمِمَّا رَزَقْنَٰهُمْ يُنفِقُونَ ۝٣ وَٱلَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَآ أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَبِٱلْءَاخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ﴾ [البقرة: ٣-٤].

القاعدة السابعة الثلاثون: "من شأن العرب العطف بالكلام على معنى نظير له قد تقدَّمه، وإن خالف لفظُه لفظَه"[٤].

---

[١] البحر المحيط (٣ / ٥٨)، دراسات لأسلوب القرآن الكريم (٣/ ٥٦٣).

[٢] ينظر: ابن تيمية، مجموع الفتاوى (٧/ ١٧٢)، البرهان (٤/ ٤٣٨)، تفسير روح المعاني (٢/ ٢٠٨).

[٣] ينظر: مجموع الفتاوى (٧/ ١٧٢، ١٧٧).

[٤] ينظر: الطبري، جامع البيان (٥/ ٤٣٨).

الشرح:

هذه من القواعد التي تبيّن أسلوب العطف في الكلام عند العرب، ومن **الأمثلة** على هذه القاعدة:

قال تعالى: ﴿أَوْ كَٱلَّذِى مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ﴾ [البقرة: ٢٥٩]، قال ابن جرير (ت: ٣١٠): "**يعني تعالى ذكره بقوله: ﴿أَوْ كَٱلَّذِى مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ﴾ نظير الذي عنى بقوله: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِى حَآجَّ إِبْرَٰهِـۧمَ فِى رَبِّهِۦٓ﴾ [البقرة: ٢٥٨] من تعجيب محمد ﷺ منه، وقوله: ﴿أَوْ كَٱلَّذِى مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ﴾ عطف على قوله: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِى حَآجَّ إِبْرَٰهِـۧمَ فِى رَبِّهِۦٓ﴾، وإنَّما عطف قوله: ﴿أَوْ كَٱلَّذِى﴾ على قوله: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِى حَآجَّ إِبْرَٰهِـۧمَ فِى رَبِّهِۦٓ﴾ وإن اختلف لفظاهما، لتشابه معنييهما؛ لأنَّ قوله: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى ٱلَّذِى حَآجَّ إِبْرَٰهِـۧمَ فِى رَبِّهِۦٓ﴾ بمعنى: هل رأيت، يا محمد، كالذي حاج إبراهيم في ربه؟ ثمَّ عطف عليه بقوله: ﴿أَوْ كَٱلَّذِى مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ﴾؛ لأنَّ من شأن العرب العطف بالكلام على معنى نظير له قد تقدَّمه، وإن خالف لفظه لفظه**"[(١)].

القاعدة الثامنة والثلاثون: "الصفة إذا وقعت للنكرة فهي مخصِّصة، وإن جاءت للمعرفة فهي موضِّحة"[(٢)].

الشرح:

والمراد من القاعدة هو ما قاله ابن يعيش (ت: ٦٤٣) في شرحه على (المفصل): "**فصفة المعرفة للتوضيح والبيان، وصفة النكرة للتخصيص، وهو إخراج الاسم من نوع إلى نوع أخص منه**"[(٣)]. وتشير القاعدة كذلك إلى أغراض النعت حيث إنَّ الغرض بالنعت تخصيص نكرة، أو إلغاء اشتراك عارض في معرفة[(٤)].

ومن الأمثلة على الصفة المخصصة في نحو قوله تعالى: ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ ءَالِ فِرْعَوْنَ﴾ [غافر: ٢٨]. الشاهد من الآية أنَّه جاء بنكرة موصوفة وهو قوله: ﴿رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ﴾؛ لتخصيصه مع إخراجه من نوع إلى نوع أخصَّ منه.

ومن الأمثلة على الصفة الموضِّحة كما في قوله تعالى: ﴿ٱلَّذِينَ يَتَّبِعُونَ ٱلرَّسُولَ ٱلنَّبِىَّ ٱلْأُمِّىَّ﴾ [الأعراف: ١٥٧]. والشاهد من الآية أنَّه وصف المعرفة في قوله: ﴿ٱلرَّسُولَ ٱلنَّبِىَّ ٱلْأُمِّىَّ﴾؛ للدلالة على التوضيح والبيان.

القاعدة التاسعة والثلاثون: إذا دار الأمر بين كون المحذوف أولاً أو ثانياً فكونه ثانياً أولى[(٥)].

---

(١) الطبري، جامع البيان (٥/ ٤٣٨).

(٢) ينظر: الكليات (ص: ٤٥٨)، شرح المفصل لابن يعيش (٢/ ٢٣٣)، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح (١/ ٢١٨)، البرهان (٢/ ٤٢٢)، الإتقان (١٦٥٨/٥).

(٣) ابن يعيش، شرح المفصل (٢٣٣/٢).

(٤) المصدر السابق.

(٥) ينظر: مغني اللبيب (ص: ٨٠٨)، الإتقان (١٦١٨/٥).

الشرح:

تُبين هذه القاعدة أنَّ الغالب ما يكون المحذوف الثاني وليس الأول، **ومن الأمثلة على ذلك:**

قوله تعالى: ﴿نَارًا تَلَظَّىٰ﴾ [الليل: ١٤]، فالمحذوف التاء الثانية لا تاء المضارعة.

وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَٱللَّهُ وَرَسُولُهُۥٓ أَحَقُّ أَن يُرْضُوهُ﴾ [التوبة: ٦٢]، والشاهد من الآية أنَّ الأصل في الكلام هو: "**والله أحقُّ أن يُرْضوه ورسولُه**" وبنا على القاعدة فإنَّ المحذوف في الآية هو الخبر الثاني لا الأول، وعلى هذا يكون في الآية تقديم وتأخير[١].

وقد يحذف الأول لا الثاني؛ لأنَّ هذه قاعدة أغلبية، ومثاله قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ وَمَلَٰٓئِكَتَهُۥ يُصَلُّونَ عَلَى ٱلنَّبِيِّ﴾ [الأحزاب: ٥٦]، والشاهد في الآية على قراءة من قرأ ﴿**وملائكتُهُ**﴾ بالرفع[٢] والخبر في﴿**يُصَلُّونَ**﴾ يختصُّ بالثاني بدليل مجيئه مجموعاً، وتقدير الكلام: "**إنَّ الله يصلي على النبي وملائكته يصلون**" فوقع الحذف هنا على الخبر الأول لتغاير الصلاتين[٣].

القاعدة الأربعون: "جميع أوزان الصفة المشبهة باسم الفاعل إن قصد بها الحدوث والتجدُّد جاءت على وزن فاعل مطلقاً، وإن لم يقصد بها الحدوث والتجدُّد بقي على أصله"[٤].

الشرح:

الصفة المشبَّهة: "**هي اسم مشتق يدلُّ على ثبوت صفة لصاحبها ثبوتاً عاماً دائماً مستمراً في جميع الأزمنة**"[٥].

والمراد من القاعدة يظهر بشكل أوضح من خلال **الأمثلة:**

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَإِذَآ أُلْقُواْ مِنْهَا مَكَانًا ضَيِّقًا مُّقَرَّنِينَ﴾ [الفرقان: ١٣]، قال الشنقيطي (ت: ١٣٩٣) في (أضواء البيان): "**اعلم أنَّه تعالى في هذه الآية الكريمة قال: ﴿مَكَانًا ضَيِّقًا﴾ وكذلك في الأنعام في قوله تعالى: ﴿يَجْعَلْ صَدْرَهُۥ ضَيِّقًا حَرَجًا﴾ [الأنعام: ١٢٥]، وقال في هود: ﴿وَضَآئِقٌۢ بِهِۦ صَدْرُكَ﴾ [هود: ١٢]، فما وجه التعبير في سورة هود، بقوله: ﴿وَضَآئِقٌۢ﴾ على وزن فاعل، وفي الفرقان والأنعام بقوله: ﴿ضَيِّقًا﴾ على وزن فيعل، مع أنَّه في المواضع الثلاثة هو الوصف من (ضاق يضيق، فهو ضيق)؟**

---

[١] ينظر: الإتقان (١٦١٩/٥)، الدر المصون (٧٥/٦)

[٢] وهي قراءة ابن عباس ورويت عن أبي عمرو، وهي قراءة شاذة. ينظر: البحر المحيط (٨/ ٥٠٢)، الدر المصون (١٤١/٩).

[٣] ينظر: الإتقان (١٦١٨/٥، ١٦١٩)، الدر المصون (١٤١/٩).

[٤] ينظر: أضواء البيان (٦/ ٢٨).

[٥] ينظر: النجَّار، محمد عبد العزيز، التوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل، الناشر: مكتبة ابن تيمية– القاهرة، ط: الأولى ١٤٢٤هـ – ٢٠٠٣م، (١٠٨/٢).

والجواب عن هذا: هو أنَّه تقرَّر في فن الصرف أنَّ جميع أوزان الصفة المشبهة باسم الفاعل إن قصد بها الحدوث والتجدد جاءت على وزن فاعل مطلقاً، وإن لم يقصد به الحدوث والتجدد بقي على أصله.

وإذا علمت ذلك فاعلم أنَّ قوله تعالى في سورة هود: ﴿فَلَعَلَّكَ تَارِكٌۢ بَعْضَ مَا يُوحَىٰٓ إِلَيْكَ وَضَآئِقٌۢ بِهِۦ صَدْرُكَ﴾ [هود: ١٢] أُريد به أنَّه يحدث له ضيق الصدر، ويتجدَّد له بسبب عنادهم وتعنتهم في قولهم: ﴿لَوْلَآ أُنزِلَ عَلَيْهِ كَنزٌ أَوْ جَآءَ مَعَهُۥ مَلَكٌ﴾ ولمَّا كان كذلك، قيل فيه:(ضائق) بصيغة اسم الفاعل، أمَّا قوله: ﴿ضَيِّقًا﴾ في الفرقان والأنعام فلم يرد به حدوث، ولذلك بقي على أصله"[١].

القاعدة الحادية والأربعون: "الأصل أن تدخل أداة التشبيه على المشبَّه به، ولكن قد تدخل على المشبَّه لأمور ونكت"[٢].

الشرح:

تبيّن هذه القاعدة أحد الأساليب المستعملة في كلام العرب وهو التشبيه، والأصل فيه أن تدخل أداة التشبيه على المشبَّه به في نحو قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا مَثَلُ ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا كَمَآءٍ أَنزَلْنَٰهُ مِنَ ٱلسَّمَآءِ﴾ [يونس: ٢٤]. وقد تدخل أداة التشبيه على المشبَّه لغرض المبالغة، وعلى هذا ينقلب التشبيه، ويكون المشبَّه هو الأصل، **ومن الأمثلة على ذلك:**

قوله تعالى: ﴿قَالُوٓاْ إِنَّمَا ٱلْبَيْعُ مِثْلُ ٱلرِّبَوٰاْ﴾ [البقرة: ٢٧٥]، والأصل أن يقولوا: "**إنَّما الربا مثل البيع**"؛ لكون الكلام في الربا لا في البيع، فعدلوا عن ذلك، وجعلوا الربا أصلاً ملحقاً به البيع في الجواز[٣].

ولقد جاء به لغرض المبالغة؛ لكونهم قد بلغوا باعتقاد حل الربا إلى أن وصل بهم الأمر من كثرة المبالغة لجعله هو القانون والأصل في الحل؛ لذلك شبَّهوا به البيع[٤].

وقد تدخل أداة التشبيه على غير المشبَّه والمشبَّه به، اعتماداً على فهم وإدراك السامع، نحو قوله تعالى: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُوٓاْ أَنصَارَ ٱللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ٱبْنُ مَرْيَمَ﴾ [الصف: ١٤] حُمِل التشبيه في هذه الآية على المعنى، والمقصود منه: كونوا أنصار الله خالصين في الانقياد كما كان الحواريون أنصار عيسى عليه السلام حين قال لهم من أنصاري إلى الله[٥].

القاعدة الثانية والأربعون: التوكيد ينفي احتمال المجاز[٦].

---

[١] الشنقيطي، أضواء البيان (٦/ ٢٨).

[٢] ينظر: الإتقان (٤/١٥٤٠).

[٣] ينظر: المصدر السابق (٤/١٥٤١).

[٤] ينظر: الكشاف (١/٣٢٠، ٣٢١).

[٥] ينظر: الإتقان (٤/١٥٤١)، الكشاف (٤/ ٥٢٨).

[٦] ينظر: البرهان (٢/ ٣٩٢، ٣٩٣)، أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص: ٢٢٣)، الإتقان (٥/ ١٦٤٦، ١٦٤٧).

الشرح:

والمراد بالقاعدة عند تأكيد الفعل بمصدره فإنَّه يرفع توهم المجاز في الفعل، وهو عوض عن تكرار الفعل مرتين، وكذلك يرفع المجاز عن الفاعل بحسب نوع التأكيد.

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

قوله تعالى: ﴿وَكَلَّمَ ٱللَّهُ مُوسَىٰ تَكۡلِيمٗا﴾ [النساء: ١٦٤]، والملاحظ من الآية أنَّ الفعل مؤَكَّد بالمصدر؛ وبالتالي فإنّه رفع المجاز عن الفعل، وفي هذا ردَّ على بعض الفرق في دعواهم نفي حصول التكليم حقيقة مثل المعتزلة[١].

القاعدة الثالثة الأربعون: كلَّما عظم الاهتمام كثر التأكيد[٢].

الشرح:

تدلُّ هذه القاعدة على أنَّ الغالب في كلام العرب لا يؤَكِّدون إلاَّ ما يهتمُّون به، فإذا كثر الاهتمام بشيء كثر تأكيده، وإذا خفَّ الاهتمام به خفَّ تأكيده، **ومن الأمثلة على القاعدة:**

قوله تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيۡنَا لَلۡهُدَىٰ﴾ [الليل: ١٢]، والناظر في هذه الآية يُلاحظ أنَّها أُكِّدت بثلاث مؤَكِّدات، فقد أكَّد الله تعالى الخبر في قوله: ﴿لَلۡهُدَىٰ﴾ بمؤَكِّدين وهما (إنَّ)، و (لام) الابتداء، والمؤكد الثالث هو تقديم الخبر؛ لأنَّ من عادة العرب يقدِّمون ما يهتمُّون به[٣].

القاعدة الرابعة والأربعون: يُحذَف المفعول اختصاراً واقتصاراً[٤].

الشرح:

المراد من القاعدة بيان حذف المفعول في حالة الاختصار وحالة الاقتصار، قال ابن هشام (ت: ٧٦١): "**جرت عادة النحويين أن يقولوا: يُحذف المفعول اختصاراً واقتصاراً، ويريدون بالاختصار الحذف لدليل، ويريدون بالاقتصار الحذف لغير دليل ويمثلونه، بنحو: ﴿كُلُواْ وَٱشۡرَبُواْ﴾ [الطور: ١٩] أي: أَوْقِعوا هذين الفعلين**"[٥].

وعلى هذا يمكن أن يكون التحقيق: أنَّه تارة يتعلق القصد بالإعلام بمجرد وقوع الفعل من غير تعيين من أَوْقَعه ومن أُوْقِع عليه، في هذه الحالة يُؤتى بفعل كون عام مسند إلى مصدر ذلك الفعل، فيقال: "**حصل حريق**"[٦].

---

[١] ينظر: البرهان (٢/ ٣٩٣)، الإتقان (٥/ ١٦٤٧).

[٢] محاسن القاسمي، التأويل (١/ ١٦٠).

[٣] ينظر: محاسن التأويل (١/ ١٦٠)، قواعد التفسير (٥٠٢/١).

[٤] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٧٩٧)، الإتقان (٥/ ١٦٠٥).

[٥] المصدرين السابقين.

[٦] ينظر: الإتقان (٥/ ١٦٠٥).

وتارة أخرى يكون القصد مرتبطاً بالإعلام بمجرد إيقاع الفاعل للفعل ويقتصر عليهم، ولا يُؤتى بالمفعول، ولا ينوى باعتبار أنَّ المنويَّ كالثابت، وهذا لا يطلق عليه حذفاً؛ لكون الفعل يُنزَّل لهذا القصد منزلة ما لا مفعول له، ومثاله كما في قوله تعالى: ﴿رَبِّيَ ٱلَّذِي يُحۡيِۦ وَيُمِيتُ﴾ [البقرة: ٢٥٨]، ومعنى ذلك: ربي الذي يفعل الإحياء والإماتة[١].

وتارة يكون الغرض من إسناد الفعل إلى فاعله وتعليقه بمفعوله فيذكران، ومنه قوله تعالى: ﴿لَا تَأۡكُلُواْ ٱلرِّبَوٰٓاْ﴾ [آل عمران: ١٣٠]، ويمكن أن يقال: عن هذا النوع إذا لم يذكر مفعوله أنّ مفعوله محذوف.

وفي بعض الأحيان يكون في اللفظ ما يستدعي وجود المفعول؛ وبالتالي لا بدَّ من وجوب تقديره كما في قوله تعالى: ﴿أَهَٰذَا ٱلَّذِي بَعَثَ ٱللَّهُ رَسُولًا﴾ [الفرقان: ٤١]، والمحذوف هنا الضمير المتصل المنصوب، ويصبح التقدير: (**أهذا الذي بعثه الله**)[٢].

القاعدة الخامسة والأربعون: "حذف المتعلق المعمول فيه يفيد تعميم المعنى المناسب له"[٣].

الشرح:

تعتبر هذه القاعدة من قواعد الحذف، وذلك أنَّه تأتي أفعال لا تذكر مفعولاتها، وكثيراً ما يقع في القرآن وخاصة في رؤوس الآي، وعندها لا بدَّ من تقدير مفعول يناسب السياق، وبعد ذلك يكون عاماً.

قال السعدي (ت: ١٣٧٦): "**وهذه قاعدة مفيدة جدّاً، متى اعتبرها الإنسان في الآيات القرآنية أكسبته فوائد جليلة، وذلك أنَّ الفعل وما هو معناه متى قيِّد بشيء تقيد به، فإذا أطلقه الله تعالى، وحذف المتعلق كان القصد من ذلك التعميم، ويكون الحذف هنا أحسن وأفيد كثيراً من التصريح بالمتعلقات، وأجمع للمعاني النافعة.**

ولذلك أمثلة كثيرة جدّاً، منها: أنَّه قال في عدة آيات ﴿لَعَلَّكُمۡ تَعۡقِلُونَ﴾، ﴿لَعَلَّكُمۡ تَذَكَّرُونَ﴾، ﴿لَعَلَّكُمۡ تَتَّقُونَ﴾ [الأنعام: ١٥١– ١٥٣]، فيدلُّ ذلك على أنَّ المراد: لعلكم تعقلون عن الله كل ما أرشدكم إليه وكل ما علمكموه، وكل ما أنزل عليكم من الكتاب والحكمة، ولعلكم تذكرون، فلا تنسون ولا تغفلون، فتكونون دائماً متيقظين مُرْهفي الحواس تحسون كل ما تمرون به من سنن الله وآياته، فتذكرون جميع مصالحكم الدينية والدنيوية،

---

[١] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٧٩٨)، الإتقان (٥/ ١٦٠٥، ١٦٠٦).

[٢] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٧٩٧)، الدر المصون (٨/ ٤٨٥).

[٣] ينظر: السعدي، عبد الرحمن بن ناصر (ت: ١٣٧٦هـ)، القواعد الحسان لتفسير القرآن، الناشر: مكتبة الرشد، الرياض، ط: الأولى ١٤٢٠هـ – ١٩٩٩م، (ص: ٤٣). الطيار، مساعد بن سليمان، التحرير في أصول التفسير، الناشر: مركز الدراسات والمعلومات القرآنية بمعهد الإمام الشاطبي، ط: الثانية: ١٤٣٨ هـ – ٢٠١٧م، (ص: ٢٩٩).

ولعلكم تتقون جميع ما يجب اتقاؤه من الغفلة والجهل والتقليد، وكل ما يحاول عدوكم أن يوقعكم فيه من جميع الذنوب والمعاصي، ويدخل في ذلك ما كان سياق الكلام فيه وهو فرد من أفراد هذا المعنى العام"[1].

القاعدة السادسة والأربعون: "ليس كل ما ثبت في اللُّغة صح حمل آيات التنزيل عليه"[2].

الشرح:

تعتبر هذه قاعدة في التفسير اللُّغوي، والمراد منها أنَّه لا يمكن قبول كلِّ ما ورد في اللُّغة في تفسير معاني القرآن، وقد أخطأ كل من اعتمد على مجرد اللُّغة في التفسير دون النظر إلى السياق القرآني، وأسباب النزول، وقرائن الخطاب.

ومن الأمثلة على ذلك:

قوله تعالى: ﴿ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَىٰ ۝٦ وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَىٰ﴾ [النجم: ٦- ٧]، ذهب ابن جرير (ت: ٣١٠) إلى أنَّ المعنى: ﴿فَاسْتَوَىٰ﴾ أي: هذا الشديد القوي ذو المرة (جبرائيل) هو ومحمد صلى الله عليهما وسلم ﴿بِالْأُفُقِ الْأَعْلَىٰ﴾ أي: استويا جميعاً بالأفق، وكان ذلك في ليلة الإسراء[3].

قال ابن كثير (ت: ٧٧٤): "**وهذا الذي قاله من جهة العربية متجه، ولكن لا يساعده المعنى على ذلك**"[4]. ويلاحظ من المثال كيف رُدَّ القول رغم أنَّه يوافق اللُّغة العربية إلاَّ أنَّه لا يستقيم مع القرائن والسياق.

القاعدة السابعة والأربعون: "يجب حمل كلام الله تعالى على المعروف من كلام العرب دون الشاذ والضعيف والمنكر"[5].

الشرح:

تبيِّن هذه القاعدة أنَّه لا بدَّ من حمل كلام الله تعالى على أفصح الوجوه، والمشهور المستعمل في كلام العرب، وعدم حمله على الضعيف قليل الاستعمال أو الشاذ نادر الوجود أو المنكر الذي أنكره بعض أئمة اللُّغة من كلام العرب؛ لئلا يعطي معنىً ركيكاً مخالفاً للمعاني ولعادات العرب التي نزل بها القرآن الكريم، وجاءت به السنَّة، وكذلك عدم حمل كلام الله على ما استجد بعد التنزيل؛ لأنَّ القرآن نزل على أفصح لغات العرب وأشهرها فلا يعدل إلى غيرها[6].

وتعتبر هذه القاعدة من القواعد التي يستخدمها المفسرون في تمييز الأقوال الصحيحة المشهورة من الضعيفة الشاذة؛ لذا فهي تعدُّ من قواعد الترجيح عند المفسرين.

---

[1] السعدي، القواعد الحسان لتفسير القرآن (ص: ٤٣).

[2] ينظر: الجامع لأحكام القرآن (٣٤/١)، البرهان (١٧٢/٢)، المحرر الوجيز (٣٠٠/٣).

[3] ينظر: جامع البيان (٢٢/ ٥٠٠).

[4] ابن كثير، إسماعيل بن عمر (ت: ٧٧٤هـ)، تفسير القرآن العظيم، ت: سامي بن محمد سلامة، الناشر: دار طيبة للنشر والتوزيع، ط: الثانية ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩ م، (٧/ ٤٤٤، ٤٤٥).

[5] ينظر: قواعد الترجيح عند المفسرين (٣٦٩/٢)، الكليات (ص: ٤٤٤).

[6] ينظر: قواعد الترجيح عند المفسرين (٣٦٩/٢).

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

قوله تعالى: ﴿وَفَارَ ٱلتَّنُّورُ﴾ [هود: ٤٠]، أورد الإمام ابن جرير (ت: ٣١٠) في تفسيره عدة أقوال في اختلاف المفسرين في معنى ﴿وَفَارَ ٱلتَّنُّورُ﴾ قالوا: بمعنى انبجس الماء من وجه الأرض، وعلى هذا يكون ﴿وَفَارَ ٱلتَّنُّورُ﴾ بمعنى وجه الأرض. وقال بعضهم: هو تنويرُ الصبح.

وقالوا أيضاً: بمعنى وفار أعلى الأرض وأشرف مكانٍ فيها بالماء.

ومنهم من قال: هو التنور الذي يُخْتَبز فيه. وبعد أن ساق ابن جرير (ت: ٣١٠) هذه الأقوال مسندة قال: "**وأولى هذه الأقوال عندنا بتأويل قوله: ﴿وَفَارَ ٱلتَّنُّورُ﴾ قول من قال: (هو التنور الذي يخبز فيه)؛ لأنَّ ذلك هو المعروف من كلام العرب، وكلام الله لا يوجه إلا إلى الأغلب الأشهر من معانيه عند العرب، إلا أن تقوم حجَّة على شيء منه بخلاف ذلك فيسلم لها. وذلك أنَّه جل ثناؤه إنَّما خاطبهم بما خاطبهم به، لإفهامهم معنى مَا خاطبهم به**"[1].

القاعدة الثامنة والأربعون: "إذا دار الأمر بين كون المحذوف فعلاً والباقي فاعلاً وكونه مبتدأ والباقي خبراً فالثاني أولى"[2].

الشرح:

هذه قاعدة تبيّن ما الذي يمكن أن يقدَّر من المحذوف إذا كان الأمر يدور بين أن يكون المحذوف الفعل ويبقى الفاعل، أو المحذوف الخبر ويبقى المبتدأ، وعلى هذه القاعدة يكون الثاني أولى، أي: المحذوف الخبر والباقي هو المبتدأ، وقد بيَّن ابن هشام (ت: ٧٦١) فقال: "**لأنَّ المبتدأ عين الخبر فالمحذوف عين الثابت فيكون الحذف كَلا حذف، فأمَّا الفعل فإنَّه غير الفاعل**"[3].

وهذه القاعدة على الغالب فهناك حالات قد يكون المحذوف هو الفعل والباقي هو الفاعل لا كون المحذوف هو الخبر والباقي هو المبتدأ، ومن هذه الحالات كما ذكر ابن هشام (ت: ٧٦١) في كتابه (مغني اللبيب)[4]:

أن يكون هناك رواية أخرى في ذلك الموضع تعضد كون المحذوف فعلاً، كقراءة شعبة (ت: ١٢٧)، وابن عامر (ت: ١١٨) عند قوله تعالى: ﴿يُسَبِّحُ لَهُۥ فِيهَا﴾ [النور: ٣٦]، بفتح الباء، وقرأ الباقون بكسرها[5]، وعليه فإنَّه يُقدَّر الفعل، والفاعل موجود لا المبتدأ لوقوعه في قراءة من كسر الباء، ويكون التقرير: (**يُسبِّحُه رجالٌ**). ومن الحالات أيضاً أن يكون هناك موضع آخر يشبهه نحو قوله تعالى: ﴿وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ﴾ [الزخرف: ٨٧]، ففي هذا الموضع لا يكون التقدير

---

[1] ينظر: الطبري، جامع البيان (١٥/ ٣١٨، ٣٢١)

[2] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٨٠٦)، الأشباه والنظائر في النحو، للسيوطي (١٢٢/٢).

[3] ابن هشام، مغني اللبيب (ص: ٨٠٦).

[4] ينظر: مغني اللبيب (ص: ٨٠٧، ٨٠٨)، الأشباه والنظائر في النحو، (١٢٢/٢، ١٢٣).

[5] ينظر: النشر في القراءات العشر (٢/ ٣٣٢).

"**لَيَقُولُنَّ اللَّهُ خلقَهم**"، بل "**خَلَقَهُمْ اللهُ**"؛ لكونه جاء في التنزيل ما يشبهه كما في قوله تعالى: ﴿**وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ ٱلْعَزِيزُ ٱلْعَلِيمُ**﴾ [الزخرف: ٩].

القاعدة التاسعة والأربعون: "إن دار اللفظ بين الحقيقة الشرعيَّة والحقيقة اللُّغويَّة في تفسير كلام الله تعالى حمل على الحقيقة الشرعيَّة"[١].

الشرح:

تنقسم الحقيقة إلى ثلاثة أقسام: لغويَّة وعرفيَّة وشرعيَّة؛ لأن الوضع المعتبر فيها: إمَّا أن يكون وضع اللُّغة: "**وهي اللُّغوية كالأسد للحيوان المفترس أولاً**".

أو تكون شرعية: "**وهي وضع الشارع، كالصلاة، للأركان وقد كانت في اللُّغة للدعاء أولاً**".

أو تكون عرفية: "**هي المنقولة عن موضعها الأصلي إلى غيره بعرف الاستعمال**"[٢].

والمراد من القاعدة أنَّ بعض الألفاظ في اللُّغة صار لها حقائق شرعيَّة، أي: أنَّ أصل هذه الألفاظ موجودة في لغة العرب إلا أنَّ الشارع زاد عليها بعض الضوابط، فأخرجتها عن كونها حقيقة لغويَّة إلى كونها حقيقة شرعيَّة؛ ولذا لا بدَّ من مراعاة مثل هذه الألفاظ عند وردها في التفسير ومنها: الصلاة، والزكاة، والإيمان، وفي سبيل الله، وغيرها، فإذا جاء مثل هذه المصطلحات أثناء التفسير فيجب على المفسِّر أن يبيّنها من ناحية المعنى اللُّغوي ثمَّ يبيِّنها من ناحية المعنى الشرعيّ، وإذا وقع اختلاف أيُّهما المراد، فإنَّه يقدِّم المعنى الشرعي على المعنى اللُّغوي؛ لأنَّ الشارع معنيٌّ ببيان الشرع لا ببيان معاني الألفاظ ودلالاتها من جهة اللُّغة[٣].

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

قوله تعالى: ﴿**وَوَيْلٌ لِّلْمُشْرِكِينَ ۝٦ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ ٱلزَّكَوٰةَ وَهُم بِٱلْءَاخِرَةِ هُمْ كَٰفِرُونَ**﴾ [فصلت: ٦-٧].

فقد ذكر ابن جرير الطبري (ت: ٣١٠) اختلاف المفسرين في المعنى المراد (بالزكاة) على قولين:

الأول: الذين لا يقومون بطاعة الله التي تؤدي إلى تطهيرهم وتزكية أبدانهم، ولا يقرُّون بتوحيد الله.

الثاني: الذين لا يقرّون بالزكاة على أموالهم التي أوجبها الله عليها، ولا يدفعونها لأهلها.

---

[١] ينظر: أضواء البيان (٢/ ٢٣٨، ٢٣٩)، البحر الحيط في أصول الفقه (١٤/٣، ١١٢)، أبو البقاء الكفوي، الكليات (ص: ٣٠٠)، عروس الأفراح (٢/ ١٩٠)، مساعد الطيار، التفسير اللغوي (ص: ٦٣٤).

[٢] ينظر: الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه (٨/٣).

[٣] ينظر: مساعد الطيار، التفسير اللغوي (ص: ٦٣٤).

وبعد أنّ ذكر ابن جرير (ت: ٣١٠) هذه الأقوال مسندة قال: "**والصواب من القول في ذلك ما قاله الذين قالوا: معناه: لا يؤدّون زكاة أموالهم؛ وذلك أنَّ ذلك هو الأشهر من معنى الزكاة، وأنَّ في قوله: ﴿وَهُم بِٱلْآخِرَةِ هُمْ كَٰفِرُونَ﴾ دليلاً على أنَّ ذلك كذلك؛ لأنَّ الكفار الذين عنوا بهذه الآية كانوا لا يشهدون أن لا إله إلا الله، فلو كان قوله: ﴿ٱلَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ ٱلزَّكَوٰةَ﴾ مراداً به الذين لا يشهدون أن لا إله إلا الله لم يكن لقوله: ﴿وَهُم بِٱلْآخِرَةِ هُمْ كَٰفِرُونَ﴾ معنىً، لأنَّه معلوم أن من لا يشهد أن لا إله إلا الله لا يؤمن بالآخرة، وفي إتباع الله قوله: ﴿وَهُم بِٱلْآخِرَةِ هُمْ كَٰفِرُونَ﴾ قوله: ﴿ٱلَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ ٱلزَّكَوٰةَ﴾ ما يُنبئ عن أنَّ الزكاة في هذا الموضع معنيّ بها زكاة الأموال**"[١].

وقد يكون المراد المعنى اللُّغوي دون المعنى الشرعي، وذلك عند وجود قرينة دالة على أنَّ المعنى اللُّغوي هو المراد لا المعنى الشرعي[٢]، ومنه قوله تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَٰلِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِم بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَوٰتَكَ سَكَنٌ لَّهُمْ﴾ [التوبة: ١٠٣]، فالمراد بمعنى لفظ (الصلاة) المعنى اللُّغوي، وهو الدعاء لهم، وقد دلَّ على ذلك حديث ابن أبي أوفى قال: "**كان النبي ﷺ إذا أتاه قوم بصدقتهم قال: (اللهم صل على آل فلان)، فأتاه أبي بصدقته فقال: (اللهم صل على آل أبي أوفى)**"[٣]. ويعتبر هذه الحديث قرينة على أنَّ المراد بمعنى الصلاة في هذا الآية هو المعنى اللُّغوي، وهو الدعاء.

القاعدة الخمسون: "إذا دار اللفظ بين الحقيقة العرفيَّة والحقيقة اللُّغويَّة في تفسير كلام الله تعالى حمل على الحقيقة العرفيَّة"[٤].

الشرح:

والذي يظهر من هذه القاعدة أنَّه إذا لم يمكن حمل اللفظ على الحقيقة الشرعية؛ لوجود دليل صارف عنها، أو لا يوجد لها معنى شرعياً، ثمَّ كان هذا اللفظ يدور بين الحقيقة العرفية والحقيقة اللُّغوية، ولا يوجد دليل أو قرينة ترجّح حمل اللفظ على أحدهما، فالراجح أن يحمل اللفظ على الحقيقة العرفية. قال الزركشي (ت: ٧٩٤): "**إذا دار بين اللغوية والعرفية فالعرفية أولى لطريانها على اللغة**"[٥].

ومن الأمثلة على هذه القاعدة قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلَ أَزْوَٰجَكُمُ ٱلَّٰٓـِٔى تُظَٰهِرُونَ مِنْهُنَّ أُمَّهَٰتِكُمْ﴾ [الأحزاب: ٤].

---

[١] ينظر: جامع البيان (٢١/ ٤٣٠، ٤٣١).

[٢] ينظر: مساعد الطيار، التحرير في أصول التفسير (ص: ٣٠٤).

[٣] صحيح البخاري: كتاب الزكاة، باب صلاة الإمام ودعائه لصاحب الصدقة، (٢/ ٥٤٤)، برقم (١٤٢٦).

[٤] ينظر: أضواء البيان (٦/ ١٩٥)، البحر المحيط (٤/ ٤١٣)، محاسن التأويل، للقاسمي (١/ ١٤٢)، البحر الحيط في أصول الفقه (٣/ ١١٢)، عروس الأفراح (٢/ ١٢٨)، الكليات (ص: ٣٠٠)، ينظر: أضواء البيان (٧/ ١٣٢).

[٥] ينظر: البرهان (٢/ ١٦٧).

وقد بيَّن الشنقيطي (ت: ١٣٩٣) في كتابه (أضواء البيان) أنَّ هناك مسائل كثيرة تتعلق بهذه الآية، وسأكتفي هنا بذكر المسألة المتعلقة بالقاعدة المذكورة، والمسألة هي: "إذا قال الرجل لزوجته أنت عليَّ كظهر أبي، أو ابني، وغيرهما من الرجال"، وهذه مسألة لا يُعلم فيه نص في الكتاب ولا في السنَّة، والعلماء مختلفون فيها.

وقد أجاب الشنقيطي (ت: ١٣٩٣) على هذه المسألة معتمداً على القاعدة المذكورة آنفاً فقال: "**الذي يظهر جريان هذه المسألة على مسألة أصولية فيها لأهل الأصول ثلاثة مذاهب، وهي في حكم ما إذا دار اللفظ بين الحقيقة العرفية والحقيقة اللُّغوية، على أيهما يحمل؟ والصحيح عند جماعات من الأصوليين: أنَّ اللفظ يحمل على الحقيقة الشرعيَّة أولاً إن كانت له حقيقة شرعيّة، ثمَّ إن لم تكن شرعيّة حمل على العرفيّة، ثمَّ اللُّغوية. وعن أبي حنيفة (ت: ١٥٠): أنَّه يحمل على اللُّغوية قبل العرفيّة، قال: لأنَّ العرفية، وإن ترجحت بغلبة الاستعمال فإنَّ الحقيقة اللُّغوية مترجحة بأصل الوضع.**

والقول الثالث: أنَّهما لا تقدَّم إحداهما على الأخرى، بل يحكم باستوائهما، فيكون اللفظ مجملاً لاستواء الاحتمالين فيهما، فيحتاج إلى بيان المقصود من الاحتمالين بنية أو دليل خارج، وإذا علمت ذلك، فاعلم أنَّ قول الرجل لامرأته: أنت علي كظهر أبي مثلاً لا ينصرف في الحقيقة العرفيّة إلى الاستمتاع بالوطء أو مقدماته؛ لأنَّ العرف ليس فيه استمتاع بالذكور، فلا يكون فيه ظهار. وأمَّا على تقديم الحقيقة اللُّغوية، فمطلق تشبيه الزوجة بمحرم ولو ذكراً يقتضي التحريم، فيكون بمقتضى اللُّغة له حكم الظهار، والظاهر أنَّ قوله: أنت علي كالميتة والدم، وكظهر البهيمة، ونحو ذلك؛ كقوله: أنت علي كظهر أبي، فيجري على حكمه، والعلم عند الله تعالى"[١].

القاعدة الحادية والخمسون: القول بالاستقلال مقدَّم على القول بالإضمار[٢].

الشرح:

تبيِّن هذه القاعدة اللُّغوية أنَّ الأصل في الكلام هو الاستقلال، أي: عدم تقدير الكلام، وهذا يعني أنَّه إذا اختلف المفسرون في تفسير آية، فمنهم من يرى أنَّ الكلام يفتقر إلى تقدير، ومنهم من يرى أنَّ الكلام يستقيم دون تقدير ولا يحتاج إلى ذلك، فالراجح هو عدم التقدير بناءً على القاعدة المذكورة آنفاً[٣].

ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى: ﴿فَكُلُواْ مِمَّا رَزَقَكُمُ ٱللَّهُ حَلَٰلًا طَيِّبًا وَٱشْكُرُواْ نِعْمَتَ ٱللَّهِ﴾ [النحل: ١١٤]، والشاهد من هذه الآية إظهار اسم الله مع أنَّ الأولى فيه أن يكون مضمراً ؛ وذلك للزيادة في التذكير؛ ولتكون دلالة هذا الأمر جملة مستقلة فتصح أن تجري مجرى المثل[٤].

---

[١] ينظر: أضواء البيان (٦/ ١٩٥، ١٩٦).

[٢] ينظر: البحر المحيط (١/ ٦١)، ابن جزي، التسهيل لعلوم التنزيل، (١/ ١٩)، أضواء البيان (١/ ٣٩٤).

[٣] ينظر: قواعد الترجيح عند المفسرين (٢/٤٢١).

[٤] ينظر: التحرير والتنوير (١٤/ ٣٠٩).

وقد يكون في بعض المواطن الإضمار أولى، ومنه قوله تعالى: ﴿وَأَنَّىٰ لَهُ ٱلذِّكۡرَىٰ﴾ [الفجر: ٢٣]، والمعنى في ذلك وأنَّى له التوبة والاتعاظ وقد فرط في هذه الدنيا، وأنَّى له منفعة الذكرى بعد ذلك، قال الزمخشري (ت: ٥٣٨): "**لا بد من تقدير حذف المضاف، وإلاَّ فبين: يوم يتذكر، وبين (وَأَنَّى لَهُ الذِّكْرى) تنافٍ وتناقض**"[١].

القاعدة الثانية والخمسون: "التقدير الموافق لغرض الآية وأدلة الشرع مقدَّم على غيره"[٢].

الشرح:

يمكن القول أنَّ المراد من هذه القاعدة أنَّه إذا قام الدليل على وجود إضمار في آية، ولم يتبيَّن ذلك الإضمار من آية أخرى، فإنَّ أولى التقديرات بالصحة هي ما كانت موافقة لغرض الآية التي سيق النص من أجلها، وكانت موافقة لأدلة الشرع العامة.

ومن الأمثلة على ذلك:

قوله تعالى: ﴿وَقُولُواْ حِطَّةٞ﴾ [البقرة: ٥٨]، في هذه الآية يُلاحظ أنَّ كلمة ﴿حِطَّةٞ﴾ مفردة على وزن فعلة، ومن الأشياء المقررة في اللُّغة العربيَّة أنَّ محكي القول لا يأتي إلا جملة، فقام الدليل على أنّه لا بدَّ من وجود تقدير مصحِّح للجملة، ومن هذا التقديرات:

قال الطبري (ت: ٣١٠) التقدير: "**دخولنا الباب سجداً حطة**"[٣].

وقال الزمخشري (ت: ٥٣٨): "**والأصل: النصب بمعنى: حط عنا ذنوبنا حطة. وإنَّما رفعت لتعطى معنى الثبات، كقوله: (صبر جميل فكلانا مبتلى والأصل صبراً)**"[٤].

وذهب أبو حيان (ت: ٧٤٥) بعد أن أورد جميع التقديرات السابقة في تفسيره إلى أن الأظهر من بين هذه التقديرات السابقة في إضمار المبتدأ هو سؤال حط الذنوب؛ لأنَّه المناسب في تعليق الغفران عليه، ولا شيء من تلك التقادير الأخرى[٥].

القاعدة الثالثة والخمسون: "تقدير ما ظهر في القرآن أوْلى في بابه من كل تقدير"[٦].

---

[١] ينظر: الكشاف (٤/ ٧٥٢)، تفسير القرطبي (٢٠/ ٥٦).

[٢] ينظر: دراسات لأسلوب القرآن الكريم، (١٠/ ٣٢٠)، البحر المحيط (١/ ٣٥٩)، القاسمي، محاسن التأويل، (١/ ١٦٣)، الإتقان (١٦١٦/٥)، البرهان (١٢٩/٣).

[٣] الطبري، جامع البيان (٢/ ١٠٧).

[٤] الزمخشري، الكشاف (١/ ١٤٢، ١٤٣).

[٥] ينظر: البحر المحيط (١/ ٣٥٩).

[٦] ينظر: دراسات لأسلوب القرآن الكريم، (١٠/ ٣٢٣)، قواعد الترجيح عند المفسرين (٤٣٩/٢).

الشرح:

والظاهر من هذه القاعدة أنَّه عند تفسير آية من كتاب الله تعالى، وقام الدليل المعتبر على أنَّ في الآية حذف، وظهر ذلك الحذف في آية أخرى، فإنَّ تقدير ذلك المحذوف الذي ذكر في الموضع الآخر أولى من كل تقدير آخر وأكثر صواباً، ويعتبر من قبيل تفسير القرآن بالقرآن، ولا بدَّ من الإشارة إلى أنَّه لا يدخل تحت هذه القاعدة ما ذكر في آية مطلقاً، وجاء في آية أخرى مقيداً، فهذا يُحمل على مبحث المطلق والمقيد في أصول الفقه[1].

ومن الأمثلة على القاعدة قوله تعالى: ﴿فَـَٔامِنُواْ بِٱللَّهِ وَرُسُلِهِۦ وَلَا تَقُولُواْ ثَلَٰثَةٌ ٱنتَهُواْ خَيۡرٗا لَّكُمۡ﴾ [النساء: ١٧١]، والشاهد من الآية قوله: ﴿وَلَا تَقُولُواْ ثَلَٰثَةٌ﴾، قال ابن جرير (ت: ٣١٠): "**ورفعت (الثلاثة)، بمحذوف دلَّ عليه الظاهر، وهو (هم). ومعنى الكلام: ولا تقولوا هم ثلاثة، وإنَّما جاز ذلك؛ لأنَّ (القول) حكاية، والعرب تفعل ذلك في الحكاية، وكذلك كل ما ورد من مرفوع بعد (القول) لا رافع معه، ففيه إضمار اسم رافع لذلك الاسم**"[2].

وممَّا تقدّم من الكلام فقد قام الدليل المعتبر على صحة الإضمار، وبالتالي فإنَّ أولى التقديرات، لهذا الإضمار ما دلَّ عليه القرآن في موضع آخر، بناءً على القاعدة المذكورة آنفاً.

وقد اختلاف العلماء في تقدير الإضمار في هذه الآية على عدة أقوال منها:

قال الزجاج (ت: ٣١١): "**لا تقولوا آلهتنا ثلاثة**"[3]. وقال الفراء (ت: ٢٠٧): "**هم ثلاثة**"[4]. وقال أبو علي الفارسي (ت: ٣٧٧) التقدير: "**الله ثالث ثلاثة**"[5].

وأرجح التقديرات وهو قول أبي علي الفارسي (ت: ٣٧٧)؛ لموافقته على ما جاء التنزيل به، وهو قوله تعالى: ﴿لَّقَدۡ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُوٓاْ إِنَّ ٱللَّهَ ثَالِثُ ثَلَٰثَةٖ﴾ [المائدة: ٧٣]، وكذلك ذهب أبو حيان (ت: ٧٤٥) إلى ترجيح قول أبي علي الفارسي (ت: ٣٧٧) بعد أن ذكر مجموعة من التقديرات الواردة عن العلماء[6].

القاعدة الرابعة والخمسون: القول بالترتيب مقدَّم على القول بالتقديم والتأخير[7].

---

(١) ينظر: قواعد الترجيح عند المفسرين (٢/٤٣٩).

(٢) ابن جرير، جامع البيان (٩/ ٤٢٣).

(٣) ينظر: معاني القرآن، للزجاج (٢/ ١٣٥).

(٤) ينظر: معاني القرآن، للفراء (١/ ٢٩٦).

(٥) ينظر: البحر المحيط (٤/ ١٤٤).

(٦) المصدر السابق.

(٧) ينظر: تفسير الرازي (١٨/ ٥٢٥)، التسهيل لعلوم التنزيل، لابن جزي (١/ ١٩)، قواعد الترجيح عند المفسرين (٢/٤٥١)، التحرير في أصول التفسير (ص: ٣٢٠).

الشرح:

تشير هذه القاعدة إلى أسلوب من أساليب العرب في البلاغة، وهو أسلوب التقديم والتأخير، وعادة العرب التفنن بالكلام بحسب ما يقتضي المقام، وبما أنَّ القرآن نزل بلسان العرب جاء هذا الأسلوب فيه، فالناظر في كلام الله يجد أنَّ هناك ألفاظاً قدِّمت في موضع، وأخرت في موضع آخر، وهذا الأسلوب لم يخالف به أحد من المفسرين؛ لوجود قرينة أو دليل دلَّ على التقديم والتأخير، ولكن المراد من القاعدة أنَّه إذا اختُلف في تفسير آية بين من يقول بالتقديم والتأخير، وبين من يقول أنَّ الآية على ترتيبها، فالقول الراجح من أبقى الآية على ترتيبها؛ لأنَّه الأصل في الكلام، ولا ينتقل إلى غيره إلا بدليل بيّن أو قرينة واضحة تدلُّ على ذلك[1].

أمّا إذا احتمل الأمر البقاء على الأصل أو التقديم والتأخير ولا يوجد مرجح من قرينة أو دليل، فالصواب بقاء الكلام على ترتيبه بناءً على القاعدة.

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ يَقُولَ ٱلرَّسُولُ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مَعَهُۥ مَتَىٰ نَصۡرُ ٱللَّهِ﴾ [البقرة: ٢١٤].

نقل المفسرون في تفاسيرهم أنّ هناك من قال بالتقديم والتأخير في هذه الآية، وعلى هذا يكون التقدير: ﴿**حَتَّى يَقُولَ الَّذِينَ آمَنُوا مَتَى نَصْرُ اللَّهِ؟ فَيَقُولُ الرَّسُولُ: أَلَا إِنَّ نَصرَ اللَّهُ قَرِيبٌ**﴾ وحجتهم في ذلك: أنَّه قدَّم الرسول ﷺ في الرتبة لمكانته، وقدَّم قول المؤمنين لتقدُّمه في الزمان[2]. قال ابن عطية (ت: ٥٤٢) بعد أن ذكر قول من قال بالتقديم والتأخير: "**وهذا تحكم، وحمل الكلام على وجهه غير متعذر، ويحتمل أن يكون ﴿أَلَآ إِنَّ نَصۡرَ ٱللَّهِ قَرِيبٞ﴾ إخباراً من الله تعالى مؤتنفاً بعد تمام ذكر القول**"[3].

قال أبو حيان (ت: ٥٤٧) مؤيداً ما ذهب إليه ابن عطية (ت: ٥٤٢): "**وقوله (أي: ابن عطية) حسن، إذ التقديم والتأخير مما يختصان بالضرورة**"[4].

القاعدة الخامسة والخمسون: "القول الذي يؤيده تصريف الكلمة وأصل اشتقاقها أولى بتفسير الكلمة"[5].

---

[1] ينظر: قواعد الترجيح عند المفسرين (٤٥١/٢).

[2] ينظر: المحرر الوجيز (١/ ٢٨٨)، البحر المحيط (٢/ ٣٧٤).

[3] ابن عطية، المحرر الوجيز (١/ ٢٨٨)

[4] أبو حيان، البحر المحيط (٢/ ٣٧٤).

[5] ينظر: قواعد الترجيح عند المفسرين (٥١١/٢)، البرهان (٢٩٧/١).

الشرح:

تعتبر هذه القاعدة من القواعد اللُّغوية في الصرف، والمراد منها عند اختلاف المفسرين في تفسير آية من كتب الله، ووجد أحد أقوال المفسرين يؤيده التصريف والاشتقاق يعتبر أولى الأقوال بتفسير الآية؛ لأنَّ التصريف والاشتقاق يردَّان الألفاظ إلى أصولها اللُّغوية، فتظهر الألفاظ والمعاني[1].

وقد تُستعمل هذه القاعدة أيضاً في تضعيف أحد أقوال المفسرين في التفسير؛ لأنَّه يخالف تصريف الكلمة واشتقاقها.

ومن الأمثلة على القاعدة قوله تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا بَيْنَهُم مَّوْبِقًا﴾ [الكهف: ٥٢]، وقد اختلف أهل التفسير بالمراد في ﴿مَّوْبِقًا﴾ على ثلاثة أقوال وهي: المهلك، أو واد في جهنم، أو الموعد. قال صاحب (أضواء البيان) بعد أن ذكر هذه الأقوال مسندة، وبيَّن اختلاف أهل التفسير: "**والتحقيق: أن الْمَوْبِقَ الْمُهْلِكَ، من قولهم: (وَبَقَ يَبِقُ، كَوَعَدَ يَعِدُ)، إِذَا هَلَكَ. وفيه لغة أخرى، وهي (وَبَقَ يَوْبَقُ كَوَجِلَ يَوْجَلُ)، ولغة ثالثة أيضاً وهي (وَبَقَ يَبِقُ كَوَرِثَ يَرِثُ)، ومعنى كل ذلك: الهلاك.**

والمصدر من (وَبَقَ) بالفتح (الْوُبُوقُ) على القياس، (وَالْوَبْقُ). ومن (وَبَقَ) بالكسر (الْوَبَقُ) بفتحتين على القياس. وَأَوْبَقَتْهُ ذُنُوبُهُ: أَهْلَكَتْهُ ومن هذا المعنى قوله تعالى: ﴿أَوْ يُوبِقْهُنَّ بِمَا كَسَبُوا﴾ [الشورى: ٣٤] أي: يهلكهن"[2]. وبناءً على ما تقدَّم من الكلام يُلاحظ أنَّ المراد (بالموبق: المهلك) اعتماداً على القاعدة المذكورة آنفاً.

وقد تستعمل هذه القاعدة في تضعيف أحد الأقوال الواردة في التفسير، قال تعالى: ﴿وَإِذَا غَرَبَت تَّقْرِضُهُمْ ذَاتَ ٱلشِّمَالِ﴾ [الكهف: ١٧].

قال أبو علي الفارسي (ت:٣٧٧) في معنى ﴿تَّقْرِضُهُمْ﴾: "**تعطيهم من ضوئها شيئاً ثمَّ تزول سريعاً كالقرض يسترد، والمعنى عنده أنَّ الشمس تميل بالغدوة وتصيبه بالعشي إصابة خفيفة**"[3].

قال أبو حيان (ت: ٧٤٥) بعد أن ذكر قول أبي علي الفارسي (ت: ٣٧٧): "**ولو كان من القرض الذي يعطى ثمَّ يسترد لكان الفعل رباعياً، فكان يكون تقرضهم بالتاء مضمومة، لكنه من القطع، وإنَّما التقدير تقرض لهم أي تقطع لهم من ضوئها شيئاً**"[4].

من هذا المثال يُلاحظ أنَّ أبا حيان (ت: ٧٤٥) اعتماد على قاعدة التصريف والاشتقاق في تضعيف قول أبي علي الفارسي (ت: ٣٧٧).

---

[1] ينظر: قواعد الترجيح عند المفسرين (٢/٥١١).

[2] الشنقيطي، أضواء البيان (٣/ ٢٩٦، ٢٩٧).

[3] أبو حيان، البحر المحيط (٧/ ١٥٢).

[4] المصدر السابق (٧/ ١٥٢).

القاعدة السادسة والخمسون: "إذا دار الكلام بين التأسيس والتأكيد فحَمْلُه على التأسيس أولى"[1].

الشرح:

الأصل في وضع الكلام؛ لإفهام السامع ما ليس عنده، فإذا دار الكلام بين أن يفيد معنى جديداً يناسب السياق وبين أن يكون مؤكداً لما تقرَّر من كلام سابق، فالصواب حمله على معنىً جديدٍ؛ لأنَّه هو الأصل من الكلام، والتأكيد خلاف الأصل، أمَّا إذا تعذر حمل الكلام على إفادة معنى جديدٍ عندها يحمل على التأكيد.

ومن الأمثلة على القاعدة، قوله تعالى: ﴿فَلَنُحْيِيَنَّهُۥ حَيَوٰةً طَيِّبَةً﴾ [النحل: ٩٧]. اختلف أهل التفسير بالمراد بالحياة الطيِّبة على قولين[2]:

القول الأول: الحياة الطيِّبة في الجنة.

القول الثاني: الحياة الطيِّبة في الدنيا.

وقد رجَّح صاحب (أضواء البيان) القول الثاني اعتماداً على بعض المرجحات ومنها القاعدة المذكورة آنفاً قال: "**وكذلك التأسيس يقدَّم على التأكيد وهو محل الشاهد، كقوله: ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ [الرحمن: ٥٩]، وقوله: ﴿وَيْلٌ يَوْمَئِذٍ لِلْمُكَذِّبِينَ﴾ [المرسلات: ١٩]، قيل: تكرار اللفظ فيهما توكيد، وكونه تأسيساً أرجح لما ذكرنا. فتحمل (الآلاء) في كل موضع على ما تقدَّم. قيل: لفظ ذلك التكذيب فلا يتكرر منها لفظ. وكذا يقال في (سورة المرسلات) فيحمل على المكذبين بما ذكر، قيل كل لفظ إلخ. فإذا علمت ذلك فاعلم – أنَّا إن حملنا الحياة الطيِّبة في الآية على الحياة الدنيا كان ذلك تأسيساً، وإن حملناها على حياة الجنة تكرر ذلك مع قوله بعده: ﴿وَلَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرَهُم﴾ [النحل: ٩٧]؛ لأنَّ حياة الجنة الطيبة هي أجرهم الذي يجزونه**"[3].

القاعدة السابعة والخمسون: "حمل ألفاظ الوحي على التباين أرجح من حملها على الترادف"[4].

---

[1] ينظر: أضواء البيان (٦/ ٣١٨)، (٥/ ٥٥١)، أبو حيان، البحر المحيط (٤/ ٨٣)، عروس الأفراح (١/ ٢٥٥)، البحر المحيط في أصول الفقه (٤/ ٣١٢).

[2] ينظر: جامع البيان (١٧/ ٢٨٩، ٢٩٢)، البحر المحيط (٦/ ٥٩٢).

[3] الشنقيطي، أضواء البيان (٢/ ٤٤٠، ٤٤٣)، وينظر: البحر المحيط (٦/ ٥٩٢).

[4] ينظر: الكليات (ص: ٣٠٤)، قواعد الترجيح عند المفسرين (٢/٤٨١).

الشرح:

هذه القاعدة تبيّن أن الأصل في الألفاظ التباين، والترادف خلاف الأصل، فإذا اختُلف في لفظ بين أن يكون متبايناً أو مترادفاً، فالصواب الحمل على التباين؛ لأنّ المقصود هو الإفهام، فمتى حصل بالواحد لم يحتج إلى الأكثر، والتباين هو الأصل، وهو أكثر اللُّغة[١].

أمَّا الحمل على الترادف يكون من باب التأكيد، وكما تقرَّر في القاعدة السابقة التأسيس أولى من التأكيد، والفرق بين المؤَكِّد والترادف أنَّ المترادفين يذكران فائدة واحدة من غير تفاوت ودون اختلاف على الإطلاق، وأما المؤَكِّد فإنَّه يفيد تقوية المؤَكَّد ولا يفيد عين فائدته[٢].

ومن الأمثلة على هذه القاعدة قوله تعالى: ﴿**لَا تُبۡقِي وَلَا تَذَرُ**﴾ [المدثر: ٢٨]، وقد وقع الاختلاف بين المفسرين في هذه الآية أهي من باب التباين أم من باب الترادف؟ على قولين:

القول الأول: إنَّ اللفظين مترادفان بمعنى واحد، والقصد من التكرار المبالغة والتأكيد، والمعنى: "**لا تترك لهم عظماً ولا لحماً ولا دماً إلا أحرقته**". وقد كرر اللفظ على سبيل التأكيد[٣].

القول الثاني: هما لفظان متباينان، والمعنى: "**أنَّها لا تبقي من الدم واللحم والعظم شيئاً فإذا أعيدوا خلقاً جديداً فلا تذر أن تعاود إحراقهم بأشد مما كانت**"[٤].

وبناءً على القاعدة المذكورة آنفاً يكون القول الثاني هو الراجح أي: قول من حمل الآية على التباين.

القاعدة الثامنة والخمسون: "إذا دار اللفظ بين أن يكون مشتركاً أو مفرداً فإنَّه يُحمل على إفراده"[٥].

الشرح:

فالذي يظهر أنَّ المراد من القاعدة إذا دار لفظ بين كونه مشتركاً أو مفرداً، فالصواب أن يحمل على الإفراد إن كان يناسب السياق؛ ولأنَّ الإفراد هو الأصل وأكثر استعمالاً في اللُّغة والتخاطب، أمَّا الاشتراك فهو خلاف الأصل، ويعني: "**اللفظ الواحد الدال على معنيين مختلفين أو أكثر دلالة على السواء عند أهل تلك اللغة، سواء كانت الدلالتان مستفادتين من**

---

[١] ينظر: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: ٩١١هـ)، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، ت: فؤاد علي منصور، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م، (٣١٩/١). البحر المحيط في أصول الفقه (٢/ ٣٦٠).

[٢] الرازي، المحصول (١/ ٢٥٣، ٢٥٤).

[٣] ينظر: القرطبي، جامع أحكام القرآن (١٩/ ٧٧).

[٤] ينظر: التفسير الكبير (٣٠/ ٧٠٨)، روح المعاني (١٥/ ١٣٩)، التحرير والتنوير (٢٩/ ٣١٢).

[٥] ينظر: التفسير الكبير (١٠/ ١٠٧)، البحر المحيط في أصول الفقه (٢/ ٣٨١). قواعد الترجيح عند المفسرين (٥٠٥/٢)، المزهر في علوم اللغة وأنواعها (١/ ٢٩٢).

الوضع الأول أو من كثرة الاستعمال، أو استفيدت إحداهما من الوضع والأخرى من كثرة الاستعمال، وهو في اللغة على الأصح"، وقد وقع الاشتراك في اللُّغة وفي القرآن[1].

وقد ذكر الزركشي (ت: ٧٩٤): أنَّ الصواب وقوع المشترك في كلام الله كما في "القرء" و "الصريم" وقوله تعالى: ﴿وَٱلَّيۡلِ إِذَا عَسۡعَسَ﴾ [التكوير: ١٧] ومن أنكر ذلك فليس له وجه[2].

ومن الأمثلة على هذه القاعدة:

قوله تعالى: ﴿هُوَ ٱلَّذِي يُصَلِّي عَلَيۡكُمۡ وَمَلَٰٓئِكَتُهُۥ﴾ [الأحزاب: ٤٣]، والشاهد من هذه الآية هو لفظ ﴿يُصَلِّي﴾ قال ابن عاشور (ت: ١٣٩٣): "**والمعنى: أنَّه يصلي عليكم وملائكته إذا ذكرتموه ذكراً بكرة وأصيلاً.**

والصلاة: الدعاء والذكر بخير، وهي من الله الثناء. وصلاة الملائكة: دعاؤهم للمؤمنين فيكون دعاؤهم مستجاباً عند الله فيزيد الذاكرين على ما أعطاهم بصلاته تعالى عليهم.

ففعل (يصلي) مسند إلى الله وإلى ملائكته؛ لأنَّ حرف العطف يفيد تشريك المعطوف والمعطوف عليه في العامل، فهو عامل واحد له معمولان فهو مستعمل في القدر المشترك الصالح لصلاة الله تعالى وصلاة الملائكة الصادق في كل بما يليق به بحسب لوازم معنى الصلاة التي تتكيف بالكيفية المناسبة لمن أسندت إليه، ولا حاجة إلى دعوى استعمال المشترك في معنييه على أنه لا مانع منه على الأصح، ولا إلى دعوى عموم المجاز"[3].

القاعدة التاسعة والخمسون: يجب حمل نصوص الوحي على العموم مالم يرد نص بالتخصيص[4].

الشرح:

والمراد من القاعدة هو أنَّه إذا دارت بعض الألفاظ عند المفسِّرين بين أن تحمل على العام أو أن تحمل على الخاص، فالصواب والراجح أن تحمل على العام؛ لأنّه الأصل، ولا تحمل على الخاص إلا بدليل أو قرينة بيِّنة تدلُّ على التخصيص[5].

ومن الأمثلة على القاعدة قوله تعالى: ﴿كُلٌّ لَّهُۥ قَٰنِتُونَ﴾ [البقرة: ١١٦]، والشاهد من الآية معنى (القنوت) في الآية، هل هو خاص أم عام؟ فقد بيَّن ابن جرير (ت: ٣١٠) معنى (القنوت) في الآية فقال: "**الطاعة والإقرار لله عز وجل بالعبودية، بشهادة أجسامهم بما فيها من آثار الصنعة، والدلالة على وحدانية الله عز وجل، وأنَّ الله تعالى ذكره بارئها وخالقها. وذلك أنَّ الله جل ثناؤه أكذب الذين زعموا أنَّ لله ولدا بقوله: (بل له ما في السموات والأرض)، ملكاً وخلقاً.**

---

[1] الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه (٢/ ٣٧٧، ٣٧٩)، وينظر: المحصول (١/ ٢٦١).

[2] الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه (٢/ ٣٧٩).

[3] ابن عاشور، التحرير والتنوير (٢٢/ ٤٩).

[4] ينظر: قواعد الترجيح عند المفسرين (٥٢٧/٢)، التسهيل لعلوم التنزيل (١/ ١٩)، أضواء البيان (١/ ١٥٠).

[5] ينظر: قواعد الترجيح عند المفسرين (٥٢٧/٢).

ثمَ أخبر عن جميع ما في السموات والأرض أنَّها مقرة بدلالتها على ربها وخالقها، وأنَّ الله تعالى بارئها وصانعها. وإن جحد ذلك بعضهم، فألسنتهم مذعنة له بالطاعة، بشهادتها له بآثار الصنعة التي فيها بذلك، وأنَّ المسيح أحدهم، فأنَّى يكون لله ولداً وهذه صفته؟ ثمَّ قال: وقد زعم بعض من قصرت معرفته عن توجيه الكلام وِجْهتَه، أنَّ قوله: ﴿كُلٌّ لَّهُۥ قَٰنِتُونَ﴾، خاصة لأهل الطاعة وليست بعامة. وغير جائز ادعاء خصوص في آية عام ظاهرها، إلا بحجة يجب التسليم لها"[1].

[1] ابن جرير، جامع البيان (٥٣٩/٢).

الخاتمة

الحمد لله على تيسيره وتوفيقه في ختام هذا البحث المبارك، وأسأله أن يمنَّ عليّ بالإخلاص والسداد، وأن يجعل عاقبة أمري رشداً.

وبعد:

فإنَّ موضوع القواعد اللُّغوية موضوع طويل لا تستوعبه مثل هذه الرسالة التي أراها قصَّرتْ في كثير من مسائله المطروحة؛ لأنَّ الإطالة والاستطراد في مناقشة هذه المسائل يحتاج إلى رسائل علميَّة مستقلة، وحسبي أنِّي فتحت بابه وأشرت إلى بعض مسائله، وبناءً على ما تقدَّم من المسائل في هذا البحث يحسن كتابة أبرز النتائج التي ظهرت فيه:

- إنَّ القواعد اللُّغوية خاصة واللُّغة عامة جزء من علم التفسير؛ ولذلك لا تخلو كتب التفاسير من القواعد اللُّغوية والاعتماد على اللُّغة في تفسير الآيات، إلا أن يكون من التفاسير المنحرفة، كتفاسير الباطنية، والفلاسفة وغيرها.
- ويظهر من خلال البحث أنَّ القواعد اللُّغوية من العلوم الضرورية للمفسِّر؛ لأنّها تعتمد على اللُّغة العربية، إلا أنَّها لم تنل العناية المطلوبة، فمع اتساعها وتنوُّع جوانبها لا تكاد تجد كتاباً يلمُّ شتاتها، ويجمع أطرافها؛ ولذلك بقيت القواعد اللُّغويَّة منتشرة في بطون الكتب.
- وممّا ظهر في هذا البحث أنَّ جميع القواعد اللُّغوية التي تعامل معها المفسِّرون الواردة في هذه الدِّراسة قواعد أغلبية؛ وبالتالي فهي قواعد هادية لبيان المعنى المراد من آي الذكر الحكيم وليست حاكمة على المعنى.
- تطبيق المفسِّرين لمثل هذه القواعد اللُّغوية في استنباط المعاني والأحكام من كلام الله عزوجل لا يعدُّ من قبيل إعمال الرأي المذموم أو الدخيل.
- تبيَّن من خلال البحث أنَّ القواعد اللُّغوية لها مكانة كبيرة عند المفسِّرين؛ لذا فهي تعدُّ بمثابة مفتاحاً للتفسير، وتساهم بشكل كبير في بيان الأسرار والحكم التي تتعلق بآي الذكر الحكيم، وتوضيح المبهمات، والترجيح بين أقوال المفسِّرين.
- الضمائر تدخل تحت قسم من أقسام الكلام وهو الإيجاز، وقد يختلف معناها من موضع إلى آخر، ولا يعدل عن المضمر إلى المظهر إلا لنكتة وحكمة.
- ومن الأمور التي ظهرت من خلال البحث أثر اختلاف المفسِّرين في تحديد مرجع الضمير والاهتمام بقواعد الضمائر بشكل خاص لما يبنى على ذلك من أحكام تفسيرية.
- تعدد الأقوال في مرجع الضمير فيه دلالة على أنَّ اللُّغة العربية من أوسع اللغات في الأساليب والتعبير.
- الأصل في الضمائر عند اجتماع اللفظ والمعنى مراعاة الحمل على اللفظ ثمَّ على المعنى مع جواز الرجوع إلى اللفظ بعد انصرافه عنه إلى المعنى في بعض الأحيان.
- أثر قاعدة الإفراد والجمع على إعجاز النظم القرآني من حيث المعنى الذي يضاف إلى تفسير الآية.
- وجود الترادف في القرآن الكريم بقدر الحاجة التي لابدَّ منها وهو أحد وجوه الإعجاز.

- التعبير بالمصدر بلاغة، وله أنواع، لابد من معرفة دلالاته، وقد يختلف معناه من موضع إلى آخر، ولا يعدل عنه ولا إليه إلا لنكتة وحكمة.
- من الأساليب المستعملة بكثرة في القرآن الكريم ولغة العرب أسلوب التضمين وأسلوب التغليب.

وأخيراً هذه جملة من نتائج البحث، وهناك غيرها من النتائج الجزئية التي تراها منثورة فيه، وأختم هذا البحث بذكر جملة من **التوصيات**:

- دراسة كل قاعدة لغويَّة على حده في ضوء ما كتبه المفسِّرون دراسة استقرائية.
- تطبيق مثل هذه الدراسة على كتب التفسير جميعها سواء ما كان منها محموداً أو مذموماً لبيان التزام المفسرين بهذه القواعد، وخاصة المذموم منها لبيان مدى الآثار السلبية المترتبة على جهل هذه القواعد أو تجاهلها.
- تعزيز الأقسام المختصة بالقرآن الكريم وعلومه بمواد لغوية مع التركيز على القواعد اللُّغويَّة.
- وجدير بأصحاب الكفاءات العلمية من أهل الاختصاص أن يولوا شيئاً من جهدهم واهتمامهم في التأليف في وضع كتابات تخدم القواعد اللُّغوية.

وبعد: فالحمد لله الذي بنعمته تتمُّ الصالحات، وأسأله سبحانه وتعالى أن يجعل عملي خالصاً لوجهه الكريم، وأن يغفر لي ما قع من الخطأ، فسبحان من يأبى العصمة لكتاب غير كتابه، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين.

الفهارس.

وتشمل:

١- فهر المصادر والمراجع.

٢- فهر الموضوعات.

المصادر والمراجع:

- **القرآن الكريم**
- **ابن أبي حاتم**، عبد الرحمن بن محمد الرازي (ت: 327هـ)، **تفسير القرآن العظيم لابن أبي حاتم**، ت: أسعد محمد الطيب، الناشر: مكتبة نزار مصطفى الباز – المملكة العربية السعودية، ط: الثالثة – 1419هـ.
- **ابن أبي عاصم**، أحمد بن عمرو (ت: 287هـ)، **السنة**، ت: محمد ناصر الدين الألباني، الناشر: المكتب الإسلامي – بيروت، ط: الأولى، تاريخ النشر: 1400هـ، عدد الأجزاء: 2.
- **ابن الأثير**، المبارك بن محمد، أبو السعادات (ت: 606هـ)، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، ت: طاهر أحمد الزاوى، محمود محمد الطناحي، الناشر: المكتبة العلمية – بيروت، 1399هـ – 1979م، عدد الأجزاء: 5.
- **ابن الأنباري**، محمد بن القاسم، أبو بكر (ت: 328هـ)، **المذكر والمؤنث**، ت: محمد عبد الخالق عضيمة، مراجعة: د. رمضان عبد التواب، الناشر: جمهورية مصر – وزارة الأوقاف – المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية – لجنة إحياء التراث، سنة النشر: 1401هـ – 1981 م، عدد الأجزاء: 2.
- **ابن البَاذِش**، أحمد بن علي، أبو جعفر، (ت: 540هـ)، **الإقناع في القراءات السبع**، الناشر: دار الصحابة للتراث، عدد الأجزاء: 1.
- **ابن الجزري**، محمد بن محمد بن يوسف (ت: 833هـ)، **النشر في القراءات العشر**، ت: علي محمد الضباع (ت: 1380 هـ)، الناشر: المطبعة التجارية الكبرى [تصوير دار الكتاب العلمية]، عدد الأجزاء: 2.
- **ابن الحاجب**، عثمان بن عمر (ت: 646 هـ)، **الكافية في علم النحو**، ت: الدكتور صالح عبد العظيم الشاعر، الناشر: مكتبة الآداب – القاهرة، ط: الأولى 2010 م، عدد الأجزاء: 1.
- **ابن الحاجب**، عثمان بن عمر (ت: 646هـ)، **الإيضاح في شرح المفصل** (ط. أوقاف العراق)، ت: موسى بناي العليلي، الناشر: وزارة الأوقاف – العراق، سنة النشر: 1402هـ – 1982م، عدد المجلدات: 2.
- **ابن الحاجب**، عثمان بن عمر (ت: 646هـ)، **أمالي ابن الحاجب**، ت: د. فخر صالح سليمان قدارة، الناشر: دار عمار – الأردن، دار الجيل – بيروت، عام النشر: 1409 هـ – 1989 م، عدد الأجزاء: 2.
- **ابن الزملكاني**، عبد الواحد بن عبد الكريم (ت: ٦٥١هـ)، **البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن**، ت: د. خديجة الحديثي، ود. أحمد مطلوب، بغداد، 1394هـ – 1974م.
- **ابن العربي**، القاضي محمد بن عبد الله، أبو بكر (ت: 543هـ)، **أحكام القرآن**، راجع أصوله وخرج أحاديثه وعلَّق عليه: محمد عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط: الثالثة، 1424هـ – 2003 م، عدد الأجزاء: 4.

- **ابن القيم**، محمد بن أبي بكر الجوزية (ت: 751هـ)، **بدائع الفوائد**، ت: علي بن محمّد العمران (إشراف: بَكر بن عَبدِ اللَّهِ أَبُو زَيْد)، الناشر: دار عالم الفوائد، مكة المكرمة، ط: الأولى، 1425هـ، عدد الأجزاء: 5 (في ترقيم واحد متسلسل).
- **ابن القيم**، محمد بن أبي بكر الجوزية (ت: 751هـ)، **روضة المحبين ونزهة المشتاقين**، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 1403هـ - 1983م، عدد الأجزاء: 1.
- **ابن برد**، بشار العقيلى، أبو معاذ (ت: 167هـ)، **ديوان بشار بن برد**.
- **ابن تيمية**، أحمد بن عبد الحليم (ت: 728هـ)، **مجموع الفتاوى**، ت: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، عام النشر: 1416هـ - 1995م.
- **ابن تيمية**، أحمد بن عبد الحليم (ت: 728هـ)، **مقدمة في أصول التفسير**، الناشر: دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، ط: 1490هـ - 1980م، عدد الأجزاء: 1.
- **ابن جزي**، محمد بن أحمد الكلبي (ت: 741هـ)، **التسهيل لعلوم التنزيل**، ت: الدكتور عبد الله الخالدي، الناشر: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم – بيروت، ط: الأولى، 1416هـ.
- **ابن جني**، عثمان الموصلي، (ت: 392هـ)، **المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها**، الناشر: وزارة الأوقاف-المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، ط: 1420هـ- 1999م، عدد الأجزاء: 2.
- **ابن جني**، عثمان الموصلي، أبو الفتح (ت: 392هـ)، **الخصائص**، الناشر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط: الرابعة، عدد الأجزاء: 3.
- **ابن حجر**، أحمد بن علي العسقلاني (ت: 852هـ)، **لسان الميزان**، ت: دائرة المعرف النظامية - الهند، الناشر: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات – بيروت، ط: الثالثة 1406هـ - 1986م، عدد الأجزاء: 7.
- **ابن حزم**، علي بن أحمد (ت: 456هـ)، **الإحكام في أصول الأحكام**، ت: الشيخ أحمد محمد شاكر، الناشر: دار الآفاق الجديدة، بيروت، عدد الأجزاء: 8.
- **ابن خالويه**، الحسين بن أحمد (ت: 370هـ)، **ليس في كلام العرب**، ت: أحمد عبد الغفور عطار، ط: الثانية، مكة المكرمة، 1399هـ - 1979م، عدد الأجزاء: 1.
- **ابن شاكر**، محمد بن شاكر بن أحمد، الملقب بصلاح الدين (ت: 764هـ)، **فوات الوفيات**، ت: إحسان عباس، الناشر: دار صادر – بيروت، ط: الأولى الجزء: 1 – 1973م، الجزء: 2، 3، 4- 1974م، عدد الأجزاء: 4.
- **ابن عاشور**، محمد الطاهر بن محمد (ت: 1393هـ)، **التحرير والتنوير «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»**، الناشر: الدار التونسية للنشر – تونس، سنة النشر: 1984هـ، عدد الأجزاء: 30 (والجزء رقم ٨ في قسمين).
- **ابن عصفور**، علي بن مؤمن (ت: 663هـ)، **شرح جمل الزجاجي**، ت: فواز الشعار، الناشر: دار الكتب العلمية، رقم ط: الأولى، سنة النشر: 1419هـ -1998م، عدد المجلدات: 3.

- **ابن عطية**، عبد الحق بن غالب (ت: 542هـ)، **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**، ت: عبد السلام عبد الشافي محمد، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى 1422 هـ.
- **ابن عقيل**، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي (ت: 769هـ)، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، ت: محمد محيي الدين عبد الحميد، الناشر: دار التراث القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاه، ط: العشرون 1400هـ - 1980م، عدد الأجزاء:4.
- **ابن عقيلة**، محمد بن أحمد، (ت: 1150 هـ)، **الكتاب: الزيادة والإحسان في علوم القرآن**، ت: أصل هذا الكتاب مجموعة رسائل جامعية ماجستير للأساتذة الباحثين: (محمد صفاء حقي، وفهد على العندس، وإبراهيم محمد المحمود، ومصلح عبد الكريم السامدي، خالد عبد الكريم اللاحم)، الناشر: مركز البحوث والدراسات جامعة الشارقة الإمارات، ط: الأولى، 1427 هـ، عدد الأجزاء: 9.
- **ابن عميرة**، أبو المطرف أحمد (توفي في عام 658 هـ)، **التنبيهات على ما في التبيان من التمويهات**، ت: محمد ابن شريفة، ط: الأولى 1412هـ - 1991م، عدد الأجزاء: 1.
- **ابن فارس**، أحمد بن زكرياء (ت: 395هـ)، **الصاحبي في فقه اللغة**، ت: السيد أحمد صقر، لناشر: عيسى البابي الحلبي وشركاه، عدد المجلدات: 1.
- **ابن فارس**، أحمد بن زكرياء (ت: 395هـ)، **معجم مقاييس اللغة**، ت: عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر، عام النشر: 1399هـ - 1979م. عدد الأجزاء: 6.
- **ابن قتيبة الدينوري**، عبد الله بن مسلم (ت: 276هـ)، **الشعر والشعراء**، الناشر: دار الحديث، القاهرة، عام النشر: 1423هـ، عدد الأجزاء: 2.
- **ابن قتيبة الدينوري**، عبد الله بن مسلم (ت: 276هـ)، **تأويل مشكل القرآن**، ت: إبراهيم شمس الدين، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان.
- **ابن كثير**، إسماعيل بن عمر (ت: 774هـ)، **تفسير القرآن العظيم**، ت: سامي بن محمد سلامة، الناشر: دار طيبة للنشر والتوزيع، ط: الثانية 1420هـ - 1999 م، عدد الأجزاء: 8.
- **ابن مالك**، محمد جمال الدين بن عبد الله (ت: 672هـ)، ألفية ابن مالك في النحو والتصريف، ت: سليمان العيوني الناشر: دار المنهاج، عدد الأجزاء: 1.
- **ابن مالك**، محمد جمال الدين بن عبد الله (ت: 672هـ)، **شرح تسهيل الفوائد**، ت: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي المختون، الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان ط: الأولى 1410هـ - 1990م، عدد الأجزاء: 4.
- **ابن منظور**، محمد بن مكرم (ت: 711هـ)، **لسان العرب**، الناشر: دار صادر – بيروت، ط: الثالثة - 1414 هـ، عدد الأجزاء: 15.

- **ابن هشام**، عبد الله بن يوسف (ت: 761هـ) **مغني اللبيب عن كتب الأعاريب**، ت: د. مازن المبارك / محمد علي حمد الله، الناشر: دار الفكر – دمشق، ط: السادسة، 1985م، عدد الأجزاء: 1.
- **ابن يعيش**، يعيش بن علي (ت: 643هـ)، **شرح المفصل للزمخشري**، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط: الأولى، 1422 هـ - 2001 م، عدد الأجزاء: 6(5 وجزء للفهارس).
- **أبو البقاء العكبري**، عبد الله بن الحسين (ت: 616هـ)، **التبيان في إعراب القرآن**، ت: علي محمد البجاوي، الناشر: عيسى البابي الحلبي وشركاه، عدد الأجزاء: 2 (في ترقيم مسلسل واحد).
- **أبو البقاء الكفوي**، أيوب بن موسى (ت: 1094هـ)، **الكليات معجم في المصطلحات والفروق اللغوية**، ت: عدنان درويش - محمد المصري، الناشر: مؤسسة الرسالة – بيروت، ط: الثانية 1439 هـ - 2018 م، عدد الأجزاء: 1.
- **أبو حيان الأندلسي**، محمد بن يوسف (ت: 745هـ)، **البحر المحيط في التفسير**، ت: صدقي محمد جميل، الناشر: دار الفكر – بيروت، ط: 1420هـ.
- **أبو حيان الأندلسي**، محمد بن يوسف (ت: 745هـ)، **التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل**، ت: د. حسن هنداوي، الناشر: دار القلم – دمشق، (من 1 إلى 5)، وباقي الأجزاء: دار كنوز إشبيليا، ط: الأولى، عدد الأجزاء: 11 (وقد صدر 13 حتى الآن).
- **أبو عبيد**، القاسم بن سلام (ت: سنة 224هـ)، **غريب الحديث**، تحت مراقبة: الدكتور محمد عبد المعيد خان أستاذ آداب اللغة العربية بالجامعة العثمانية، ط: الأولى بمطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، سنة النشر: 1384هـ - 1964م.
- **أبو عبيدة**، معمر بن المثنى (ت: 209هـ)، **مجاز القرآن**، ت: محمد فواد سزگين، الناشر: مكتبة الخانجى – القاهرة، ط: 1381هـ.
- **أبو علي الفارسي**، الحسن بن أحمد (ت: 377هـ)، **التكملة**، ت: حسن شاذلي فرهود، الناشر: جامعة الرياض، سنة النشر: 1401هـ -1981م، رقم ط: الأولى، عدد المجلدات:1.
- **أبو علي الفارسيّ**، الحسن بن أحمد (ت: 377هـ)، **الحجة للقراء السبعة**، ت: بدر الدين قهوجي - بشير جويجابي، الناشر: دار المأمون للتراث - دمشق / بيروت، ط: الثانية، 1413 هـ - 1993م، عدد الأجزاء: 7.
- **أبو عمرو الداني**، عثمان بن سعيد (ت: 444هـ)، **التيسير في القراءات السبع**، ت: اوتو تريزل، الناشر: دار الكتاب العربي - بيروت، ط: الثانية 1404هـ - 1984م، عدد الأجزاء: 1.
- **الأخفش**، أبو الحسن (ت: 215هـ)، **معاني القرآن للأخفش** [معتزلى]، ت: الدكتورة هدى محمود قراعة، الناشر: مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: الأولى 1411 هـ - 1990م، عدد الأجزاء: 2.
- **الإسنوي**، عبد الرحيم بن الحسن (ت: 772هـ)، **الكوكب الدري فيما يتخرج على الأصول النحوية من الفروع الفقهية**، ت: د. محمد حسن عواد، الناشر: دار عمار - عمان – الأردن، ط: الأولى، 1405 هـ، عدد الأجزاء: 1.

- **الألوسي**، شهاب الدين محمود بن عبد الله (ت: 1270هـ)، **روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني**، ت: علي عبد الباري عطية، ط: الأولى 1415 هـ، عدد الأجزاء: 16 (15ومجلد فهارس).
- **الأنباري**، عبد الرحمن بن محمد، أبو البركات (ت: 577هـ)، **البلغة في الفرق بين المذكر والمؤنث**، ت: الدكتور رمضان عبد التواب، الناشر: مكتبة الخانجي – القاهرة – مصر، ط: الثانية، 1417هـ – 1996م، عدد الأجزاء: 1.
- **بالبزار**، أحمد بن عمرو، أبو بكر (ت: 292هـ) **مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار**، ت: محفوظ الرحمن زين الله، (حقق الأجزاء من 1 إلى 9) وعادل بن سعد (حقق الأجزاء من 10 إلى 17) وصبري عبد الخالق الشافعي (حقق الجزء 18)، الناشر: مكتبة العلوم والحكم – المدينة المنورة، ط: الأولى (بدأت 1988م، وانتهت 2009م).
- **البخاري**، محمد بن إسماعيل (ت: ٢٥٦هـ)، **الجامع الصحيح المختصر**، ت: د. مصطفى ديب البغا، الناشر: دار ابن كثير، اليمامة – بيروت، ط: الثالثة 1407هـ – 1987م، عدد الأجزاء: 6.
- **البَلَاذُري**، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود (ت: 279هـ)، **جمل من أنساب الأشراف**، ت: سهيل زكار ورياض الزركلي، الناشر: دار الفكر – بيروت، ط: الأولى، 1417هـ – 1996م، عدد الأجزاء: 13.
- **بنت الشاطئ**، عائشة محمد علي عبد الرحمن (ت: ١٤١٩هـ)، **الإعجاز البياني للقرآن ومسائل ابن الأزرق**، الناشر: دار المعارف، ط: الثالثة، عدد الأجزاء: 1.
- **البيهقي**، أحمد بن الحسين، أبو بكر (ت: 458هـ)، **الجامع لشعب الإيمان** (ط. الرشد)، ت: مختار أحمد الندوي – عبد العلي عبد الحميد حامد، الناشر: مكتبة الرشد، ط: الأولى، سنة النشر: 1423هـ – 2003م، عدد المجلدات: 14.
- **التبريزي**، يحيى بن علي، أبو زكريا (ت: 502هـ)، **شرح ديوان الحماسة (ديوان الحماسة): اختاره أبو تمام حبيب بن أوس (ت: 231هـ)**، الناشر: دار القلم – بيروت، عدد المجلدات: 2.
- **التهانوي**، محمد بن علي (ت: بعد 1158هـ)، **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، تقديم وإشراف ومراجعة: د. رفيق العجم، ت: د. علي دحروج، الناشر: مكتبة لبنان ناشرون – بيروت، ط: الأولى، 1996م، عدد الأجزاء: 2.
- **الثعالبي**، عبد الملك بن محمد (ت: 429هـ)، **فقه اللغة وسر العربية**، ت: عبد الرزاق المهدي، الناشر: إحياء التراث العربي، ط: الأولى، 1422هـ – 2002م، عدد الأجزاء: 1.
- **الجرجاني**، عبد القاهر بن عبد الرحمن (ت: 471هـ)، **دلائل الإعجاز في علم المعاني**، ت: محمود محمد شاكر أبو فهر، الناشر: مطبعة المدني بالقاهرة – دار المدني بجدة، ط: الثالثة 1413هـ – 1992م، عدد الأجزاء: 1.
- **الجرجاني**، علي بن محمد (ت: 816هـ)، **التعريفات**، ت: ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت –لبنان، ط: الأولى 1403هـ –1983م، عدد الأجزاء: 1.
- **الجوعي**، عبد الله بن محمد، **قواعد وفوائد لفقه كتاب تعالى**، الناشر: دار الوطن– الرياض، ط: الأولى، تاريخ النشر: 1414هـ – 1993م، عدد المجلدات: 1.

- **الحاكم**، الله محمد بن عبد الله، أبو عبد (ت: 405هـ)، **المستدرك على الصحيحين**، ت: مصطفى عبد القادر عطا، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى 1411هـ – ١٩٩٠م، عدد الأجزاء: 4.
- **الحدادي**، أحمد بن محمد السمرقندي (ت: 410هـ)، **المدخل لعلم تفسير كتاب الله تعالى**، ت: صفوان عدنان داوودي، الناشر: دار القلم – دارة العلوم، سنة النشر: 1408 – 1988، ط: الأولى، عدد المجلدات:1.
- **الحربي**، حسين بن علي، **قواعد الترجيح عند المفسرين دراسة نظرية تطبيقية**، الناشر: دار القاسم، ط: الأولى، سنة النشر: 1417هـ – 1996م، عدد المجلدات: 2.
- **حمدي** بخت عمران، **أصول التفسير اللغوية (دراسة وصفية تحليلية)**، الناشر: أصوات للدراسات والنشر، سنة النشر: 1440 هـ - 2019م، ط: الأولى، عد المجلدات: 1.
- **الحموي**، ياقوت بن عبد الله الرومي، أبو عبد الله (ت: 626هـ)، **معجم الأدباء، ت: إحسان عباس**، الناشر: دار الغرب الإسلامي، بيروت، عدد الأجزاء: 7.
- **الذهبي**، محمد بن أحمد (ت: 748هـ)، **سير أعلام النبلاء**، ت: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، الناشر: مؤسسة الرسالة، ط: الثالثة، 1405هـ 1985م، عدد الأجزاء: 25 (23 ومجلدان فهارس).
- **الرازي**، محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، **مختار الصحاح**، ت: محمود خاطر، الناشر: مكتبة لبنان ناشرون – بيروت، ط: طبعة جديدة، 1415هـ – 1995م، عدد الأجزاء: 1.
- **الراغب الأصفهاني**، الحسين بن محمد (ت: 502هـ)، **المفردات في غريب القرآن**، ت: صفوان عدنان الداودي، الناشر: دار القلم، الدار الشامية – دمشق بيروت، ط: الأولى 1412 هـ، عدد الأجزاء: 1.
- **الرافعي**، مصطفى صادق بن عبد الرزاق (ت: 1356هـ)، **إعجاز القرآن والبلاغة النبوية**، الناشر: دار الكتاب العربي – بيروت، ط: التاسعة– 1393هـ.
- **الرضي**، محمد بن الحسن الاستراباذي (ت: 686 هـ)، **شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب**، ت: أ. د. يوسف حسن عمر، الناشر: جامعة قار يونس – ليبيا، تاريخ الطبع: 1395هـ - 1975م، عدد الأجزاء: 4.
- **الروكي**، محمد، **نظرية التقعيد الفقهي وأثرها في اختلاف الفقهاء**، منشورات كلية الآداب –الرباط، ط: الأولى 1414هـ - 1994م.
- **الزَّبيدي**، محمّد بن محمّد، الملقّب بمرتضى، (ت: 1205هـ)، **تاج العروس من جواهر القاموس**، ت: مجموعة من المحققين، الناشر: دار الهداية، عدد الأجزاء: 40.
- **الزجاج**، إبراهيم بن السري (ت: 311هـ)، **معاني القرآن وإعرابه**، ت: عبد الجليل عبده شلبي، الناشر: عالم الكتب – بيروت، ط: الأولى 1408هـ - 1988م، عدد الأجزاء: 5.
- **الزرقا**، مصطفى أحمد (ت: 1420هـ)، **المدخل الفقهي العام**، الناشر: دار القلم، ط: الثانية 1425هـ - 2004م، عدد المجلدات: 2.

- **الزركشي**، بدر الدين محمد بن عبد الله (ت: 794هـ)، **البحر المحيط في أصول الفقه**، الناشر: دار الكتبي، ط: الأولى 1414هـ - 1994م، عدد الأجزاء: 8.
- **الزركشي**، بدر الدين محمد بن عبد الله (ت: 794هـ)، **البرهان في علوم القرآن**، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابى الحلبي وشركائه، ط: الأولى 1376هـ - 1957م، عدد الأجزاء: 4.
- **الزركشي**، بدر الدين محمد بن عبد الله (ت: 794هـ)، **المنثور في القواعد الفقهية**، الناشر: وزارة الأوقاف الكويتية، ط: الثانية، 1405هـ - 1985م، عدد الأجزاء: 3.
- **الزركلي**، خير الدين بن محمود (ت: 1396هـ)، **الأعلام**، الناشر: دار العلم للملايين، ط: الخامسة عشر - مايو 2002م.
- **الزمخشري**، محمود بن عمرو (ت: 538هـ)، **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل**، الناشر: دار الكتاب العربي – بيروت، ط: الثالثة 1407هـ، عدد الأجزاء: 4.
- **الزمخشري**، محمود بن عمرو (ت: 538هـ)، **المفصل في صنعة الإعراب**، ت: د. علي بو ملحم، الناشر: مكتبة الهلال – بيروت، ط: الأولى 1993م، عدد الأجزاء: 1.
- **زهير**، بن أبي سُلمى (ت سنة ١٣ ق. هـ - ٦٠٩م)، **ديوان زهير بن أبي سلمى**.
- **السامرائي**، فاضل بن صالح، **التعبير القرآني**، الناشر: دار ابن كثير، ط: الثانية 1437هـ - 2016م، عدد الأجزاء: 1.
- **السبت**، خالد بن عثمان، **قواعد التفسير جمعاً ودراسة**، الناشر: دار ابن القيم – دار ابن عثمان، ط: الأولى 1434هـ -2013م، عدد الأجزاء: 2.
- **السبكي**، أحمد بن علي (ت: 773 هـ)، **عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح**، ت: الدكتور عبد الحميد هنداوي، الناشر: المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت – لبنان، ط: الأولى، 1423 هـ - 2003م، عدد الأجزاء: 2.
- **السبكي**، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين (ت: 771هـ)، **الأشباه والنظائر**، الناشر: دار الكتب العلمية، ط: الأولى 1411هـ- 1991م، عدد الأجزاء: 2.
- **السبكي**، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين (ت: 771هـ)، **طبقات الشافعية الكبرى**، ت: د. محمود محمد الطناحي د. عبد الفتاح محمد الحلو الناشر: هجر للطباعة والنشر والتوزيع ط: الثانية 1413هـ، عدد الأجزاء: 10.
- **السعدي**، عبد الرحمن بن ناصر (ت: 1376هـ)، **القواعد الحسان لتفسير القرآن**، الناشر: مكتبة الرشد، الرياض، ط: الأولى 1420هـ - 1999م، عدد الأجزاء: 1.
- **السكاكي**، يوسف بن أبي بكر (ت: 626هـ)، **مفتاح العلوم**، ضبطه وكتب هوامشه وعلق عليه: نعيم زرزور، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط: الثانية، 1407هـ - 1987م، عدد الأجزاء: 1.
- **سليمان**، آيدن مصطفى، القواعد في علوم القرآن، ط: الأولى: 1436هـ- 2015م.

- **السمين الحلبي**، أحمد بن يوسف (ت: 756هـ) **الدر المصون في علوم الكتاب المكنون**، ت: الدكتور أحمد محمد الخراط، الناشر: دار القلم، دمشق، عدد الأجزاء: 11.
- **السهيلي**، عبد الرحمن بن عبد الله (ت: 581هـ)، **نتائج الفكر في النَّحو**، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى 1412هـ - 1992م، عدد الأجزاء:1.
- **سيبويه**، عمرو بن عثمان (ت: 180هـ)، **الكتاب**، ت: عبد السلام محمد هارون، الناشر: مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: الثالثة 1408هـ - 1988م، عدد الأجزاء: 4.
- **السيوطي**، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: 911هـ)، **الإتقان في علوم القرآن**، ت: مركز الدراسات القرآنية، دار النشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، ط: الرابعة 1434هـ - 2013م، عدد الأجزاء:7.
- **السيوطي**، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: 911هـ)، **الأشباه والنظائر في النحو**، ت: عبد الإله نبهان - غازي مختار طليمات - إبراهيم محمد عبد الله - أحمد مختار الشريف، الناشر: مجمع اللغة العربية بدمشق، سنة النشر: 1407هـ - 1987م، عدد المجلدات: 4.
- **السيوطي**، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: 911هـ)، **الدر المنثور**، الناشر: دار الفكر - بيروت، عدد الأجزاء: 8.
- **السيوطي**، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: 911هـ)، **المزهر في علوم اللغة وأنواعها**، ت: فؤاد علي منصور، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى 1418هـ - 1998م، عدد الأجزاء:2.
- **السيوطي**، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: 911هـ)، **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة**، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: المكتبة العصرية - لبنان، عدد الأجزاء: 2.
- **السيوطي**، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: 911هـ)، **معترك الأقران في إعجاز القرآن** دار النشر: دار الكتب العلمية - بيروت – لبنان، ط: الأولى 1408هـ - 1988م، عدد الأجزاء: 3.
- **السيوطي**، عبد الرحمن بن أبي بكر (ت: 911هـ)، **همع الهوامع في شرح جمع الجوامع**، ت: عبد الحميد هنداوي، الناشر: المكتبة التوفيقية – مصر، عدد الأجزاء: 3.
- **الشاطبي**، إبراهيم بن موسى (ت: 790هـ)، **الموافقات**، ت: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الناشر: دار ابن عفان، ط: الأولى 1417هـ - 1997م، عدد الأجزاء: 7.
- **الشافعي**، محمد بن إدريس أبو عبد الله (ت: 204هـ)، **مسند الإمام محمد بن إدريس الشافعي ويليه ترتيب مسند الإمام، ت:** رفعت فوزي عبد المطلب، الناشر: دار البشائر الإسلامية، بيروت – لبنان، ط: الأولى، عام النشر: 1426هـ _ 2005م، عدد المجلدات: 3.
- **الشعراء الهذليين، ديوان الهذليين**، ترتيب وتعليق: محمّد محمود الشنقيطي، الناشر: الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة - مصر، عام النشر: 1385هـ - 1965 م، عدد الأجزاء: 3.

- **الشعراوي**، محمد متولي (ت: 1418هـ)، **تفسير الشعراوي (خواطري حول القرآن الكريم)**، الناشر: مطابع أخبار اليوم، عدد المجلدات: 24، عدد الصفحات: 15449.
- **الشنقيطي**، محمد الأمين بن محمد المختار (ت: 1393هـ)، **أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن**، الناشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت – لبنان، عام النشر: 1415هـ - 1995م.
- **الطائي**، حاتم بن عبد الله المتوفى سنة (46ق. هـ / 577 م)، **ديوان حاتم الطائي**، شرحه وقدّم له: أحمد رشاد، الناشر: دار الكتب العلمية –لبنان- بيروت، عدد الأجزاء: 1.
- **الطبراني**، سليمان بن أحمد (ت: 360هـ)، **المعجم الكبير**، ت: حمدي بن عبد المجيد السلفي، دار النشر: مكتبة ابن تيمية – القاهرة، ط: الثانية، عدد الأجزاء:25.
- **الطبراني**، سليمان بن أحمد، أبو القاسم (ت: 360هـ)، **المعجم الأوسط**، ت: طارق بن عوض الله بن محمد، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني، الناشر: دار الحرمين – القاهرة، عدد الأجزاء: 10.
- **الطبري**، محمد بن جرير، أبو جعفر (ت: 310هـ)، **جامع البيان في تأويل القرآن**، ت: أحمد محمد شاكر، الناشر: مؤسسة الرسالة، ط: الأولى 1420 هـ - 2000 م، عدد الأجزاء: 24.
- **الطوفي**، الإمام نجم الدين سليمان بن عبد القوي (ت: 716)، **الإكسير في علم التفسير**، ت: عبد القادر حسين، الناشر: دار الأوزاعي، ط: الثانية 1409هـ - 1989م، عدد الأجزاء: 1.
- **الطيار**، مساعد بن سليمان، **التحرير في أصول التفسير**، الناشر: مركز الدراسات والمعلومات القرآنية بمعهد الإمام الشاطبي، ط: الثانية: 1438هـ - 2017م.
- **الطيار**، مساعد بن سليمان، **التفسير اللغوي**، دار النشر: دار ابن الجوزي، ط: الرابعة، سنة النشر: 1434هـ، عدد المجلدات: 1.
- **الطيار**، مساعد بن سليمان، **فصول في أصول التفسير**، دار النشر: دار ابن الجوزي، ط: الخامسة، سنة النشر: 1440هـ، عدد المجلدات: 1.
- **العسكري**، الحسن بن عبد الله (ت: نحو 395هـ)، **الفروق اللغوية**، ت: محمد إبراهيم سليم، الناشر: دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة – مصر، عدد الأجزاء:1.
- **عضيمة**، محمد عبد الخالق (ت: 1404 هـ)، **دراسات لأسلوب القرآن الكريم**، تصدير: محمود محمد شاكر، الناشر: دار الحديث، القاهرة، عدد الأجزاء: 11.
- **فخر الدين الرازي**، محمد بن عمر (ت: 606هـ)، **المحصول**، ت: الدكتور طه جابر فياض العلواني، الناشر: مؤسسة الرسالة، ط: الثالثة 1418هـ - 1997 م.
- **فخر الدين الرازي**، محمد بن عمر (ت: 606هـ)، **مفاتيح الغيب**، الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت، ط: الثالثة 1420هـ.

- **الفراء**، يحيى بن زياد (ت: 207هـ)، **معاني القرآن**، ت: أحمد يوسف النجاتي / محمد علي النجار / عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، الناشر: دار المصرية للتأليف والترجمة – مصر ط: الأولى.
- **الفرزدق**، همام بن غالب (ت: ١١٠هـ)، **ديوان الفرزدق**، ت: علي فاعور، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت– لبنان، ط: الأولى 1407هـ- 1987م، عدد الأجزاء: 1.
- **فضل**، حسن عباس (ت: 1432 هـ)، **أساليب البيان في علوم البلاغة**، الناشر: دار النفائس، عمان – الأردن، ط: الثالثة 1436هـ - 2015م، عدد الأجزاء: 1.
- **الفيروزآبادى**، محمد بن يعقوب (ت: 817 هـ)، **بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز**، ت: محمد علي النجار، لناشر: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، عدد الأجزاء: 6.
- **الفيومي**، أحمد بن محمد (ت: نحو 770هـ)، **المصباح المنير في غريب الشرح الكبير**، الناشر: المكتبة العلمية – بيروت، عدد الأجزاء: 2.
- **القاسمي**، محمد جمال الدين بن محمد (ت: 1332هـ)، **تفسير محاسن التأويل**، ت: محمد باسل عيون السود، الناشر: دار الكتب العلمية – بيروت، ط: الأولى 1418هـ.
- **القرطبي**، محمد بن أحمد (ت: 671هـ)، **الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي**، ت: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر: دار الكتب المصرية – القاهرة، ط: الثانية 1384هـ - 1964 م، عدد الأجزاء: 20 جزءا (في 10 مجلدات).
- **القطان**، مناع بن خليل (ت: 1420هـ)، **مباحث في علوم القرآن**، الناشر: مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، ط: الثالثة 1421هـ- 2000م، عدد الأجزاء: 1.
- **الكرماني**، محمود بن حمزة، ويعرف بتاج القراء (ت: نحو 505هـ)، **غرائب التفسير وعجائب التأويل**، دار النشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، مؤسسة علوم القرآن – بيروت، عدد الأجزاء: 2.
- **المبرد**، محمد بن يزيد (ت: 285هـ)، **المقتضب**، ت: محمد عبد الخالق عظيمة، الناشر: عالم الكتب. – بيروت، عدد الأجزاء: 4.
- **المبرد**، محمد بن يزيد (ت: 286هـ)، **المذكر والمؤنث**، ت: رمضان عبد التواب وصلاح الدين الهادي، الناشر: مطبعة دار الكتب - 1970م، عدد المجلدات:1.
- **مجمع اللغة العربية بالقاهرة**، (إبراهيم مصطفى / أحمد الزيات / حامد عبد القادر / محمد النجار)، **المعجم الوسيط**، عدد الأجزاء: 2.
- **المرزوقي**، أحمد بن محمد بن الحسن أبو على (ت: 421هـ)، **شرح ديوان الحماسة**، ت: غريد الشيخ، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط: الأولى، 1424هـ - 2003م، عدد الأجزاء: 1.
- **المرغياني**، علي بن أبي بكر (ت: 593هـ)، **الهداية شرح بداية المبتدي**، ت: طلال يوسف، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت - لبنان.

- **مسلم** بن الحجاج أبو الحسين القشيري النيسابوري (ت: 261هـ)، **صحيح مسلم**، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، الناشر: دار إحياء التراث العربي – بيروت، عدد الأجزاء: 5.
- **مكي** بن أبي طالب القيسي (ت: 437هـ)، **الهداية إلى بلوغ النهاية في علم معاني القرآن وتفسيره**، وأحكامه، وجمل من فنون علومه، ت: مجموعة رسائل جامعية بكلية الدراسات العليا والبحث العلمي – جامعة الشارقة، بإشراف أ. د: الشاهد البوشيخي، الناشر: مجموعة بحوث الكتاب والسنة –كلية الشريعة والدراسات الإسلامية – جامعة الشارقة، ط: الأولى، 1429 هـ – 2008م، عدد الأجزاء: 13 (12، ومجلد للفهارس).
- **النجَّار**، محمد عبد العزيز، **التوضيح والتكميل لشرح ابن عقيل**، الناشر: مكتبة ابن تيمية– القاهرة، رقم ط: الأولى 1424هـ – 2003م، عدد الأجزاء: 2.
- **الندوي**، علي أحمد، **القواعد الفقهية**، الناشر: دار القلم، ط: الثالثة، سنة النشر: 1414هـ – 1993م، عدد الأجزاء: 1.
- **الوقاد**، خالد بن عبد الله (ت: 905هـ)، **شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو**، الناشر: دار الكتب العلمية –بيروت، ط: الأولى 1421هـ– 2000م، عدد الأجزاء: 2.