



الجمهورية التركية
جامعة يالوفا
معهد العلوم الاجتماعية
قسم التفسير

أثر اختلاف الألفاظ في القصص القرآني قصة آدم وموسى وإبراهيم عليهم السلام أنموذجاً

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير
في التفسير

من الطالب : أحمد محمد صابوني

القسم في المعهد : العلوم الإسلامية الأساسية
الفرع في المعهد : العلوم الإسلامية الأساسية

المشرف الأستاذ الدكتور: سليمان آيدن

تموز- ٢٠١٨

T.C.
YALOVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

ESER-U İHTİLAFİ'L-ELFAZ Fİ'L-KASASİ'L-KUR'ÂNÎ
KISSAT-U ÂDEM VE MÛSÂ VE İBRÂHİM UNMÛZECEN

YÜKSEK LİSANS TEZİ
Ahmad SABOUNI

Enstitü Anabilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ
Enstitü Bilim Dalı: İSLAM ARAŞTIRMALARI (ARAPÇA)

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Süleyman AYDIN

Temmuz 2018

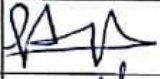
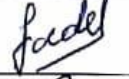
T.C.
YALOVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

ESERU İHTİLAFİ'L-ELFAZİ Fİ'L-KASASİ'L-KURÂNÎ
KISSATU ÂDEM VE MÛSÂ VE İBRÂHİM UNMÛZECEN

YÜKSEK LİSANS TEZİ
Ahmad SABOUNI (157225023)

Enstitü Anabilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ
Enstitü Bilim Dalı: İSLAM ARAŞTIRMALARI (ARAPÇA)

Bu tez .../.../2018 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından oybirliği/oyçokluğu
ile kabul edilmiştir.

	Adı SOYADI	Kanaati			İmza
Jüri Başkanı (Danışman)	Doç. Dr. Süleyman AYDIN	☒ Kabul	☐ Düzeltme	☐ Ret	
Jüri Üyesi	Dr. Öğr. Üyesi AHMAD ALFADEL	☒ Kabul	☐ Düzeltme	☐ Ret	
Jüri Üyesi	Dr. Öğr. Üyesi Othman Saeed HAURAN	☒ Kabul	☐ Düzeltme	☐ Ret	

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS / DOKTORA İNTİHAL YAZILIM RAPORU
BEYAN BELGESİ

Tez Başlığı: أثر اختلاف الأنماط في التخصص القرآني قصة آدم وموسى وإبراهيم أمونجا / Eseru ihtilafı'l-Elfazı fi'l-kasası'l-Kur'ânî Kısaatu Âdem ve Mûsâ ve İbrâhim unâmûzecen

Yukarıda başlığı belirtilen tez çalışmamın toplam ۱۲۲ sayfalık kısmına ilişkin aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan ve tarihinde aşağıda ismi yazılı araştırma görevlisi tarafından şahsıma iletilen
Tarih: 10.05.2023
intihal tespit programı raporuna göre tezimin benzerlik oranı % 8'dir.

Uygulanan filtrelemeler:

1. Kaynakça hariç,
2. Alıntılar dâhil,
3. 5 kelimedenden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç.

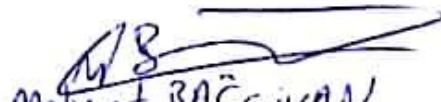
Bu bilgiler doğrultusunda tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespiti halinde doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Adı SOYADI : AHMAD SABOUNI
Öğrenci Numarası : 157225023
Ana Bilim Dalı : TEMEL İSLAM BİLİMLERİ
Programı : İSLAM ARAŞTIRMALARI
Türü : () Proje (*) Yüksek Lisans Tezi () Doktora Tezi

İmza




Mehmet BAĞCIVAN
Taramayı Yapan Arş. Gör.
(Adı Soyadı, İmzası, Tarih)


Danışman
(Adı Soyadı, İmzası, Tarih)

Doç. Dr. Süleyman AYDIN

ÖNSÖZ

القصص القرآني جزء مهم من القرآن؛ لأن فيه كثير من الحكم والمواعظ، ومن هذه القصص ما ورد مرة واحدة كقصة يوسف عليه السلام، ومنها ماورد أكثر من مرة كقصة آدم عليه السلام، وفي كل مرة يستخدم القرآن أسلوباً جديداً وألفاظاً جديدةً، ولذلك نجد اختلافاً في الألفاظ بين المواضع، ولقد عملت في هذا الرسالة على بيان الأثر من هذا الاختلاف، واخترت قصة آدم وإبراهيم وموسى عليهم السلام أنموذجاً لهذا العمل، أسأل الله أن يوفقني إلى الهدى والرشاد وأن يبعدني عن الخطأ والزلل.

وأتوجه بالشكر الجزيل لكل من كان سبباً في سلوكي طريق العلم، أخص منهم أبي وأمي وسائر مشايخي الذين شجعوني ورغبوني في هذا الطريق.

كما أتوجه بالشكر لمشرفي على هذه الرسالة، الدكتور عبد القادر محمد الحسين، والدكتور سليمان آيدن، الذين تعا معي كثيراً حتى استطعت أن أكتب هذا البحث فجزاهما الله عني خير الجزاء.

شكر عام لجميع المسؤولين والإداريين في جامعة يالوا، خاصة القائمين منهم على قسم التفسير .

İsim SOYİSİM

.../.../...

ÖNSÖZ

Kuran kıssaları, kurandan önemli bir parçadır. Çünkü birçok hikmet ve öğüt barındırır. Bu kıssalardan hz. Yusufun kıssası gibi sadece bir yerde geçen kıssalar olduğu gibi hz. Ademin kıssası gibi birden fazla yerde geçen kıssalar da vardır. Kuran bu kıssaları her seferinde farklı bir üslup ve yeni lafızlarla ifade eder. Bundan dolayı lafızlarda farklılık bulunur. Bu tezimde bu farklılıkları çalıştım. Bu çalışmamda hz. Adem, hz. İbrahim ve hz. Musa'yı örnek olarak seçtim. Allahu tealadan beni doğruluğa ulaştırmasını ve hatalardan uzaklaştırmasını diliyorum.

Bana ilim yolunda yardımda bulunan, özellikle babama, anneme ve beni bu yola sevkeden hocalarıma teşekkür ediyorum.

Yine bana bu tezimi yazmada yardımcı olan danışmanlarım dr. Abdulkadir Muhammed el-hüseyn ve dr. Süleyman Aydın'a da teşekkürlerimi sunuyorum.

Yalova Üniversitesinde görevli olanlara, özellikle tefsir bölümündekilere teşekkürlerimi sunuyorum.

İsim SOYİSİM

.../.../...

فهرس المحتويات

١	المقدمة
٦	التمهيد
٦	ما هو الأثر؟
٧	اختلاف الألفاظ
٨	أشكال الاختلاف
٨	المتشابه اللفظي في القصص القرآني
٨	تعريفه:
٩	فوائد معرفته:
٩	التكرار في القرآن
١٠	فوائد التكرار في القرآن على العموم.
١١	تكرار القصة القرآنية وفوائدها
١٢	التكرار و اختلاف الألفاظ
١٤	أثر السياق ودلالته على اختلاف الألفاظ
١٤	علم المناسبات
١٥	فائدته
١٦	الفصل الأول: قصة سيدنا آدم (أبي البشر) وسيدنا إبراهيم (أبي الأنبياء) ﷺ
١٧	المبحث الأول: قصة أبي البشرية سيدنا آدم ﷺ
١٨	المطلب الأول: ما قبل خلق آدم ﷺ
٢٢	المطلب الثاني: قصة الخلق
٢٤	المطلب الثالث: السجود و موقف إبليس منه
٢٩	المطلب الرابع: سؤال إبليس عن سبب عدم سجوده والجواب
٣٣	المطلب الخامس: الجزاء و طلب الإنظار
٣٧	المطلب السادس: الأمر بسكنى الجنة
٣٩	المطلب السابع: وسوسة الشيطان والأمر بالهبوط إلى الأرض
٤٢	المبحث الثاني: قصة أبي الأنبياء سيدنا إبراهيم ﷺ
٤٣	المطلب الأول: وصف إبراهيم ﷺ
٤٤	المطلب الثاني: دعوته لأبيه وقومه
٤٦	المطلب الثالث: عاقبة تكذيب قومه ﷺ
٤٧	المطلب الرابع: دعوتهم من خلال التعريف بصفات الله ﷻ
٤٨	المطلب الخامس: البشارة بالغلام
٥١	المطلب السادس: الأمر بتطهير البيت
٥٢	المطلب السابع: دعاؤه لمكة
٥٣	المطلب الثامن: الرسول الأسوة

٥٥	الفصل الثاني: قصة سيدنا موسى ﷺ
٥٦	المبحث الأول: ما قبل النبوة
٥٧	المطلب الأول: نجاة بني إسرائيل من فرعون وأعماله
٥٩	المطلب الثاني: إرجاعه إلى أمه بعد إلقائه في اليم
٦٠	المبحث الثاني: ما بعد النبوة
٦١	المطلب الأول: موسى ﷺ والنار المؤنسة
٧٠	المطلب الثاني: موسى و هارون ﷺ (الطلب والإجابة)
٧٣	المطلب الثالث: بعث موسى ﷺ إلى فرعون وملئه
٧٨	المطلب الرابع: خوف موسى ﷺ من القتل
٧٩	المطلب الخامس: تحذير موسى ﷺ من الملائكة
٨٠	المطلب السادس: طلب موسى ﷺ إرسال بني إسرائيل معه
٨٣	المطلب السابع: موسى ﷺ وسحرة فرعون
٨٩	المطلب الثامن: طلب النصيحة والمشورة من الملائكة بخصوص مناظرة موسى ﷺ
٩١	المطلب التاسع: فرعون وهامان وبناء الصرح
٩٣	المطلب العاشر: موسى ﷺ و العبد الصالح
٩٧	المبحث الثالث: موسى ﷺ وبنو إسرائيل
٩٨	المطلب الأول: من أوصاف بني إسرائيل
١٠٠	المطلب الثاني: الأمر بدخول القرية والأكل منها
١٠٤	المطلب الثالث: تحريف الأوامر ونتيجته
١٠٧	المطلب الرابع: أخذ الميثاق ورفع الطور
١٠٨	المطلب الخامس: استسقاء موسى ﷺ لقومه وتظليل الغمام وإنزال المن والسلوى
١١٠	المطلب السادس: قتل النبيين وجزاؤهم عليها
١١٣	المطلب السابع: ادعاءات بني إسرائيل وتفنيدها
١١٤	الخاتمة
١١٥	المصادر والمراجع

Yalova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans

Tez Özeti

Tezin Başlığı: Eseru ihtilafi'l-Elfazı fi'l-kasasi'l-Kur'ânî Kısaatu Âdem ve Mûsâ ve İbrâhim unmunâzen	
Tezin Yazarı: AHMAD SABOUNI	Danışman: Doç. Dr SÜLEYMAN AYDIN
Kabul Tarihi: 27.09.2016	Sayfa Sayısı: vii (ıkkı kısım) + 131 (tez) + (ekler)
Anabilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ	Bilim Dalı: İSLAM ARAŞTIRMALARI

Kur'an-ı Kerim'in önemi, Allah Teâlâ'nın kelâmı olup onu insanlar için bir hayat düsturu ve ibadet vesilesi olsun diye Peygamber Efendimize [sallallahu aleyhi vesellem] indirmiş olmasından gelmektedir. Bu Kur'an-ı Kerim tek bir tarz ve şekil ile değil farklı tarzlar ve metotlar içermektedir. Bazen apaçık hükümler bazen de fikir ve akıl yürütmeyi gerektiren hükümleri barındırır. Başka bir tarz daha vardır o da kısas ve ibretlik hadiselerdir.

Kur'ânî kıssalarda ibretler, hükümler ve sağlam bir tarih vardır. Bu kıssalar, kur'ânî naslarda farklı şekillerde gelmiştir. Yusuf [aleyhisselâm] kıssası gibi bazı kıssalar tam bir şekilde tek bir sûrede anlatılmış olup başka sûrelerde tekrar edilmemiştir. Bazı kıssalar da Âdem [aleyhisselâm] ve Musa [aleyhisselâm] kıssasında olduğu gibi kısım kısım olup farklı sûrelerde zikredilmişlerdir. Bu ayrı kıssalar da birden fazla yerde tekrar edilmiştir. Ancak bunlar da hem mana hem de lafız olarak tekrarlanmış değil, bazen farklı yerlerde farklı lafızlarla zikredilmiştir. Bu farklılıklar aslında abes olmayıp her biri bir manaya tesir eder ve her biri bir hikmete binaen böyle zikredilmiştir. Dolayısıyla Kur'an-ı Kerim okuyan bir kimse, Hz. Âdem'in Bakara Suresi ve A'raf Suresi'ndeki kıssasını okuduğunda ikisi arasında lafız farklılığı görür. Ardından zihninde bu ihtilafın sebebi ve semeresi hakkında sorular canlanmaya başlar. Âlimler, bu noktada ilmî yeteneklerince çalışmalar yapmışlardır. Ben de (âcizâne) bu çalışmanın şerefinden nasiplenmek istedim. Allah'ın ikram ve fazileti ile bu alana girmek ve bizzat "Kur'ânî Kıssalarda Lafız Farklılıklarının Etkileri" konusunda tez sunma fırsatı yakaladım. Kıssalardaki müteşabih ayetleri topladım, sonra farklılık gösterdikleri yerleri belirledim. Kadim ulemanın bu konudaki görüşleri ve tefsirlerde geçenleri araştırdım. Sonuç olarak da hazırladığım bu tezimdaki bilgilere ulaştım. Allah Teâlâ'dan beni başarıya ve doğru yola ulaştırmasını dilerim.

"Kur'ânî Kıssalarda Lafız Farklılıklarının Etkileri", ziyadesiyle tefekkür ve tedebbür gerektiren büyük bir çalışmadır. Allah Teâlâ'nın fazilet ve yardımı ile bu faydaların bazılarını elde ettim. Bazı yerlerde lafız farklılıkları şerh ve izah sadedinde olup bazı yerlerde de farklılıkların değişik hallere delaleti vardır. Lafızların farklılıklarından üç peygamberin kıssası gibi daha başka faydalar da vardır ki onları da üzerinde araştırma yapmak istediğim noktaya örnek olarak tezimin sayfaları arasında beyan ettim.

Yüce Allah'tan dileğim, kâinatın serveri ve mevcudatın övünç kaynağı olan Efendimizin [sallallahu aleyhi ve âlihi ve ashabihî vesellem] hürmetine beni bu tezimde muvaffak olan ve doğru yoldan gidenlerden eylesin. Bu tezi bana ve Kur'an-ı Kerim ümmetine faydalı kılsın.

Anahtar kelimeler: Fayda, farklılık, tefsir, tefekkür, tekrar, kıssalar

Yalova University Institute of Social Sciences Master

Thesis Summary

Thesis Title: Eseru ihtilafi'l-Elfazı fı'l-kasasi'l-Kur'ânî Kısaaatu Âdem ve Mûsâ ve İbrâhim unâmûzen	
Thesis Author: AHMAD SABOUNI	Advisor: Doç. Dr. SÜLEYMAN AYDIN
Date of Acceptance: 27.09.2016 Total Number of Pages: vii (tow text) + 131 (main body) + (appendices)) + (ekler)	
Department: Islamic Studies	Field of Study: Islamic Studies

The importance of the Quran comes from the fact that it is the word of God that was revealed to our master, the Messenger of Allah, peace and blessings of Allah be upon him, to be a constitution of life and a means of worship. This Qur'an was not in one style or form but on different patterns there are clear and clear provisions. To the realization of thought and reason to reach it and there is another pattern is the stories and proverbs.

In the Koranic stories through the provisions and history documented, and these stories in the Koranic texts on different forms, some stories came complete in one surah as the story of Jesus, peace be upon him not repeated elsewhere, and some stories were separated in different places as a cut And there was a difference in the word between the repeated positions, and this difference was not in vain, but it had wisdom and impact in the meaning, the Koran reader who Read the story of our master Adam in the Koran and then read in the Koran Sura find there is a difference in the words, and appears The question on the cause and effect of this difference, and scientists have worked on this point as much as they were able to do so in a way and I wanted to get the honor of this work share, and thanks to God and the opportunity to enter this field and present this The research in this particular point is the effect of the difference of words in the Quranic stories, where the similarities were collected in the stories, and then the places of difference and research in the words of the ancient scholars and the interpretation until I reached what I wrote and wrote, and ask God to reconcile and pay, The words in the Quranic stories are a great study that needs more reflection and reflection, Thanks to God and Aoun have reached some of these effects, in some places the difference of words, the explanation and clarification in some subjects to be indicative of the different situation between the two positions, and there are other effects worked out in the folds of this research, which dealt with The story of three prophets as a model of the point I want to study.

I ask Allaah to make me one of the successful conciliators in this research, and to make it useful to me and to the nation of the Qur'an. It is the cream of a righteous horse, in the face of the master of beings and the pride of the assets of our master Muhammad.

Keywords: effect, difference, interpretation, meditation, repetition, stories.

. ملخص البحث .

Tezin Başlığı: أثر اختلاف الألفاظ في القصص القرآني قصة آدم وموسى وإبراهيم أنموذجاً	
Tezin Yazarı: AHMAD SABOUNİ	Danışman: Doç. Dr. SÜLEYMAN AYDIN
Kabul Tarihi: 27.09.2016	Sayfa Sayısı: vii (ıkkı kısım) + 131 (tez) +
Anabilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ	Bilim Dalı: İSLAM ARAŞTIRMALARI

تأتي أهمية القرآن الكريم من كونه كلام الله الذي أنزل على سيدنا رسول الله صلى الله عليه و سلم ليكون دستور حياة ووسيلة عبادة وهذا القرآن لم يكن على نمط واحد أو شكل واحد لكن على أنماط مختلفة فهناك الأحكام الواضحة البينة وهناك الأحكام التي تحتاج إلى إعمال الفكر و العقل للوصول إليها وهناك نمط آخر وهو القصص و الأمثال.

في القصص القرآني عبر وأحكام و تاريخ موثق، وجاءت هذه القصص في النصوص القرآنية على أشكال مختلفة، بعض القصص جاءت كاملة في سورة واحدة كقصة سيدنا يوسف عليه السلام ولم تتكرر في موضع آخر، وبعض القصص جاءت مفرقة في مواضع مختلفة كقصه سيدنا آدم وموسى، وهذه القصص المتفرقة تكررت في أكثر من موضع، ولم تكن مكررة باللفظ والمعنى؛ بل كان هناك اختلاف في اللفظ بين المواضع المكررة، وهذا الاختلاف لم يكن عبثاً بل كان له حكمة وأثر في المعنى، فقارئ القرآن الذي يقرأ قصه سيدنا آدم في سورة البقرة ثم يقرأها في سورة الأعراف يجد هناك اختلافاً في الألفاظ، ويبدأ التساؤل في عقله عن السبب و الأثر لهذا الاختلاف، ولقد عمل العلماء على هذه النقطة بقدر ما استطاعوا إلى ذلك من سبيل وأردت أن أنال من شرف هذا العمل نصيباً، وبفضل الله ومنه تهيأت الفرصة لي بأن أدخل هذا المجال وأقدم هذا البحث في هذه النقطة بالذات وهي أثر اختلاف الألفاظ في القصص القرآني، حيث جمعت الآيات المتشابهات في القصص، ثم عيّنت أماكن الاختلاف وبحث في أقوال العلماء الأقدمين وفي التفسير حتى توصلت إلى ما كتبت ودوّنت، وأسأل الله التوفيق و التسديد، أثر اختلاف الألفاظ في القصص القرآني دراسة عظيمة تحتاج إلى مزيد من التفكير والتدبر، وبفضل من الله وعون توصلت إلى بعض هذه الآثار، في في بعض المواضع اختلاف الألفاظ يكون الشرح و الإيضاح وفي بعض المواضع يكون للدلالة على اختلاف الحال بين الموضعين، وهناك آثار أخرى عملت على بيانها في طيات هذا البحث الذي تناولت في فيه قصة ثلاثة من الأنبياء كنموذج للنقطة التي أريد دراستها.

وأسأل الله أن يجعلني من المسددين الموفقين في هذا البحث، وأن يجعل فيه الفائدة لي ولأمة القرآن، إنه كريم جواد برّ منّان، بجاه سيد الكائنات وفخر الموجودات سيدنا محمد صاحب أطهر جنّان صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه الكرام الأطهار.

الكلمات المفتاحية: أثر، اختلاف، تفسير، تأمل، تكرار، القصص.

السيرة الذاتية

أحمد صابوني، من مواليد حلب، عام ١٩٨٧، درس الابتدائية في مدينة حلب، وتخرّج من دار نهضة العلوم الشرعية في مدينة حلب عام ٢٠٠٥، وأكمل دراسته في كلية أصول الدراسات الإسلامية والعربية في جامعة الأزهر، وتخرج منها في سنة ٢٠٠٩، يعمل الآن مدرساً للعلوم الشرعية واللغة العربية في مدارس الأئمة والخطباء، متزوج ومقيم في إسطنبول.

ÖZGEÇMİŞ

1987 yılında Suriye’de doğdu. Halep’te Dâru Nahdati’l-Ulûmi’ş-Şer’iyye Okulu’ndan 2005 yılında mezun oldu ve 2009 yılında El-Ezher Üniversitesi’nde İslami ve Arap Çalışmaları Fakültesinde eğitimini tamamladı. Şu anda özel okullarda Arapça öğretmenlik yapmaktadır. Kendisi evli ve İstanbul’da ikamet etmektedir.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، الرحمن الرحيم، الذي أنزل الكتاب المبين، واضح البراهين، بلسان عربي مبين، نوراً يضيء لعباده المهتدين، ودستوراً يهتدي به من أراد الهداية من المسلمين، وحجة دامغة أمام المنكرين والمستكبرين، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد، أحمدته حق حمده مع الثناء الجميل، وأشكره على نعمه ما ظهر منها وما بطن، وأسأله المزيد من الفضل والمنّة، فهو خير مسؤول ورحمته خير مأمول، والصلاة والسلام الأتمان الأكملان الدائمان الباقيان إلى يوم الدين، على إمام الأنبياء وتاج المرسلين، من حباه الله بالدرجة العالية والمقام المحمود، ذو الفضل والكرم على كل موجود، قطب هذا الكون وبركة الوجود، سيدنا وإمامنا وقودتنا ومحبوبنا ومعشوقنا محمد ﷺ الذي كرمنا الله به، وشرفنا الله بالنسبة إليه، وكان لنا الأمان والضمان، في الدنيا والآخرة يوم يقوم الناس لمقابلة الملك العزيز الدّيان، فجزاك الله عنا يا سيدنا يا رسول الله خير الجزاء وأتمه وأكملته، خير ما جرى رسولاً عن أمته ونبياً عن قومه، وحشرنا الله تحت لواءك، وسقانا الله من حوضك شربة لا نظماً بعدها، وجمعنا الله بك في أعلى درجات الجنة، آمين يا رب العالمين.

أما بعد.

إنّ القرآن الكريم كتاب الله المعجز الذي قام عليه كيان الأمة الإسلامية في مختلف الشؤون العامة والخاصة، وانبثقت عنه علوم ومعارف لا تحصى، فإنه ما شغل كتاب مثله حيّراً واسعاً من اهتمامات الدارسين والباحثين والمؤرخين، وذلك لأكثر من سبب وداع وضرورة.

ولم تتوقف هذه البحوث والدراسات عند حدود المضامين والترجمة، بل تعدت ذلك فكان القرآن الكريم فتحاً مهماً في ميدان اللغة، فلقد انكب فريق ضخم من علماء الأمة على مدار التاريخ قديماً وحديثاً في جهد لا يعرف الكلال وتضحية جديدة بالإعجاب، على الاهتمام البالغ بفصاحته وبلاغته، فقدموا دراسات بأساليب ومناهج مختلفة، مكنت من معرفة بعض وجوه الإعجاز فيه، وإدراك بعض ما فيه من خصائص البيان، لقد امتاز هذا الكتاب العزيز ببراعة أسلوبه، وانسجام تأليفه، وسهولة نظمه وسلامته، وعذوبته وجزالته، مما جعل العرب أصحاب الفصاحة والبلاغة يقفون وقد حارت عقولهم، وقصرت عن بلوغ شأوه جهابذتهم وفحولهم، فلم يكن أمامهم إلا الاعتراف بسحر بيانه، وعلوه شأنه، وها هو المغيرة بن شعبة ذلك المتكبر الجاحد يصف القرآن الكريم بقوله: «وَاللَّهُ إِنَّ لِقَوْلِهِ الَّذِي يَقُولُ: حَلَاوَةٌ وَإِنَّ عَلَيْهِ لَطَلَاوَةٌ، وَإِنَّهُ لَمُثَمِّرٌ أَغْلَاهُ مُغْدِقٌ أَسْفَلَهُ، وَإِنَّهُ لَيَعْلُو وَمَا يَعْلى، وَإِنَّهُ لَيُحْطَمُ مَا

تَحْتَهُ»^(١).

ولقد وصف النبي ﷺ القرآن بكلام لا يعادله في فصاحته و وضوحه أي كلام، فقد أخرج الإمام الترمذي والدارمي وغيرهما من طريق الحارث الأعور عن علي رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: ستكون فتن، قلت: فما المخرج منها يا رسول الله؟ قال: كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم هو الحبل المتين وهو الذكر الحكيم وحكم ما بينكم وهو الفصل ليس بالهزل من تركه من جبار قصمه الله ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله وهو الصراط المستقيم وهو الذي لا تزيغ به الأهواء ولا تلتبس به الألسنة ولا تشبع منه العلماء ولا يخلق على كثرة الرد ولا تنقضي عجائبه من قال به صدق ومن عمل به أجر ومن حكم به عدل ومن دعا إليه هدي إلى صراط مستقيم.^(٢)

ولقد شاء القهار من غير اختيار أن نكون في هذه الديار، ومن عظيم منّة العزيز الجبار، أن يسّر لي الاشتراك ببرنامج الدراسات العليا في جامعة يالوا، وكان أمامي أكثر من اختيار، ولكن حبي للقرآن والغوص في معانيه دعاني لاختيار قسم التفسير، وكان في القسم أساتذة عظام مما جعل هذا القسم مركز اهتمامي، وجعلني أفتش في ثنايا هذا القسم عن موضوع أنشرف بالبحث فيه مما له علاقة مباشرة بالقرآن العظيم، وقد كتب الله لي أن أجد ما أبحث عنه، وأن أكتب ما أكتب، وأقدم هذا الأطروحة العلمية، لأدلي بدلوي بين الدلاء وأضرب بسهم في هذا الميدان، وقد اخترت لهذه الأطروحة عنواناً وهو **أثر اختلاف الألفاظ في القصص القرآني، قصة آدم وإبراهيم وموسى ﷺ** أنموذجاً، أبحر في لجج هذه القصص وأختار المتشابه منها، فأسلط الضوء عليها شارحاً ومبيناً الفرق بينهما؛ وذلك لأهمية هذا الموضوع بالنسبة لقارئ القرآن؛ وهذه الأهمية مصدرها من كون القرآن هو مصدر التشريع، فقارئ القرآن يمر على القصة في موضع فيجدها في لفظ، ثم يمر عليها في موضع آخر فيجدها في لفظ آخر، فيتوارد في ذهنه السؤال والاستفسار عن أثر هذا الاختلاف بين الموضعين، هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فإن اختلاف الألفاظ في القصص القرآني كان من جملة المواضيع التي استثارها المستشرقون للتشكيك في القرآن الكريم، وذلك لأنهم لم يفهموا لغة القرآن ولم يطلعوا على البلاغة العربية، بل اكتفوا بالقراءة الظاهرة الخالية عن الفهم والتدبر، لهذا كان هذا الموضوع من الأهمية بمكان وقد أكرمني الله بمعالجة هذه القضية أسأله التوفيق والسداد فهو خير مسؤول.

ومما لا شك فيه أن القرآن كما هو مصدر للتشريع، هو أيضاً نبراس يضيء السبيل لمن أراد المعرفة والتعمق في اللغة العربية، وهو أيضاً حافظ لها ولعلومها، فاللغة محفوظة بحفظ القرآن، ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر: ٩].

(١) البيهقي، شعب الإيمان رقم الحديث ١٣٣ (١/ ٢٨٨).

(٢) الترمذي، سنن الترمذي، رقم الحديث: ٢٩٠٦ (٥/ ٢٢).

وأما مشكلة البحث، فهي الألفاظ المختلفة في القصص القرآني، حيث إن مدار البحث عليها؛ لأنها الهدف من وراء هذه الرسالة وهذا الاختلاف قد يكون بالحذف والذكر، وقد يكون بالتقديم والتأخير، وقد يكون بزيادة حرف أو كلمة أو جملة، وقد يكون بإدغام وفكه، وهناك أشكال أخرى للاختلاف، كل هذه الأمور تطرقت إليها مع الاستشهاد بأقوال المفسرين وعلماء العربية، وقد أدليت بدلوي في بعضها، فأسأل الله القبول والتوفيق.

وأما منهج البحث، فإني اتبعت فيه المنهج الاستقرائي التحليلي، حيث عمدت إلى القرآن الكريم استقري الآيات التي تتحدث عن الأنبياء فجمعتها في مكان واحد، ثم بعد ذلك بدأت باستقراء المواضع المتشابهة والمختلفة، ثم بعد ذلك بدأت التحليل والبحث في كل موضع على حدة، حيث أنظر في الآيات وفي سباقها ولحاقها والمعنى العام للسورة، وكذلك النسق العام للألفاظ، وارجع إلى أقوال المفسرين وأهل اللغة، وبناءً على ذلك كله أحلل وأظهر الأثر من هذا الاختلاف.

أما الدراسات السابقة فإنه ولمكانة القصص القرآني وقيمتها في تغذية العقول، وتحذيب النفوس، تناوله بالشرح والتحليل والتفسير كثير من الباحثين والمفسرين قديماً وحديثاً، وهي دراسات ومؤلفات وتفسيرات أدين لها بالفضل في التحصيل والتوجيه، منهم من خصص الدراسة لقصة واحدة أو اثنتين، ومنهم من اعتمد على طريقة بسيطة تعنى بالتفاصيل دون الإشارة إلى الإعجاز الأدبي واللغوي في بناء القصص، ودون التفريق بين الألفاظ المختلفة وبيان أثر هذا الاختلاف فقد كانت كلها تدور حول الموضوع ولا تتناوله بشكل مباشر، أو تصيب جزءاً منه، ومنها ما كان يخدم الموضوع الذي أكتب فيه ولكن ليس فيه كفاية، ومن هذه الدراسات:

- خصائص التعبير القرآني وسماته البلاغية (رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في كلية اللغة العربية جامعة الأزهر) للدكتور عبد العظيم إبراهيم محمد المطعني عام ١٩٧٤.
- الجانب الفني في قصص القرآن الكريم (رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الأدب العربي في الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة) للدكتور: عمر محمد عمر باحاذق عام ١٩٨٣.
- التكرار مظاهره وأسواره (رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في كلية الآداب جامعة أم القرى) للطالب: عبد الرحمن محمد الشهراني عام ١٩٨٣.
- الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ دراسة تحليلية للإفراد والجمع في القرآن، تأليف: محمد الأمين الخضري عام ١٩٩٣.
- الفروق اللغوية وأثرها في تفسير القرآن الكريم، تأليف: د. محمد بن عبد الرحمن بن صالح الشايع عام ١٩٩٣.
- أسلوب التكرار في القصة القرآنية، قصة موسى ﷺ نموذجاً (رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في كلية

الآداب جامعة أبي بكر بلقايد) للطالبة: حفيظة عبداوي عام ٢٠٠٠.

- المتشابه اللفظي في القرآن الكريم وأسراره البلاغية (رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في كلية اللغة العربية جامعة أم القرى) للطالب: صالح بن عبد الله بن محمد الشثري عام ٢٠٠١.

- التعبير القرآني للدكتور فاضل صالح السامرائي عام ٢٠٠٦.

- أثر دلالة السياق في توجيه المتشابه اللفظي في القصص القرآني، دراسة نظرية تطبيقية على آيات قصص نوح وهود وصالح وشعيب عليهم السلام (رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في كلية الدعوة جامعة أم القرى) للطالبة: تهاني بنت سالم بن أحمد باحويرث عام ٢٠٠٧.

- أسلوب الحذف وأثره في المعنى، نماذج من قصة إبراهيم عليه السلام مع قومه (رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في كلية الدعوة جامعة أم القرى) للطالبة: لبنى بنت خالد بن محمد العرفج عام ٢٠١٢.

هذه بعض الدراسات السابقة التي قدمها أصحابها لأغراض مختلفة، وقد أجادوا فيها وأفادوا إلا أنهم لم يجمعوا فيها ما أردت كتابته والوصول إليه، وقد استفدت من بعضها وعقبت على بعضها وسجلت بعض الملاحظات على بعضها الآخر، وأسأل الله أن يجعل في بحثي مشاركة في بيان وتفصيل ما أردت الوصول إليه.

وأما **الصعوبات التي واجهتني خلال البحث**، فلا شك أن كل بحث لا بد له من الصعوبات والعقبات، ومن جملتها تنافر المواضيع والمراجع التي تفيدني في بحثي؛ حيث إنها موزعة ما بين كتب اللغة والنحو و البلاغة والتفسير وعلوم القرآن، وكذلك قلة المراجع الورقية؛ حيث إنه ومع ظرف الحرب والهجرة وقلة ذات اليد، أصبح الحصول على المراجع الورقية من الصعوبة بمكان، ولكن رحمة الله وعنايته كانت لي بالمصاد؛ حيث هيا الله لي الكتب الالكترونية الموثقة، وكذلك من الصعوبات هو قلة الفراغ وكثرة المشاغل؛ حيث كنت أسرق نفسي لأعمل في هذا البحث، وقد بارك الله لي بالوقت وأمدني بالمدد حتى أنهيت هذه الأطروحة.

وأما سبب اختيار الأنبياء الثلاثة فإن اختيار قصص الأنبياء الثلاثة كان على اعتبارين.

الأول: باعتبار المكانة فسيدنا آدم هو أبو البشرية جمعاء، وسيدنا إبراهيم أبو الأنبياء.

الثاني: باعتبار طول القصة، فقصة سيدنا موسى هي الأطول والأكثر تكراراً من بين قصص الأنبياء، ولذلك اخترتها للبحث.

وأما ترتيب القصص فقد كان باعتبار طول القصة؛ حيث جمعت بين قصة آدم وإبراهيم في قسم، وقصة موسى في قسم.

وأما خطة البحث، فقد جعلت البحث في مقدمة وتمهيد وفصلين وخاتمة.

أما المقدمة فقد ذكرت فيها أهمية البحث، ومشكلته، والمنهج الذي سلكته في البحث، والدراسات السابقة، والصعوبات التي واجهتني أثناء البحث، وسبب اختيار الأنبياء الثلاثة، وخطة البحث.

والتمهيد فقد شرحت فيه عنوان الرسالة، وبيّنت فيه بعض الأبحاث المتعلقة باختلاف الألفاظ، كالمتشابه اللفظي تعريفه وفوائده، والتكرار في القرآن وفوائده، و السياق ودلالته، وعلم المناسبات.

والفصل الأول فقد جعلته في مبحثين، المبحث الأول: قصة أبي البشرية آدم ﷺ، وقد جعلت تحت هذا المبحث سبعة مطالب، وأما المبحث الثاني: قصة أبي الأنبياء إبراهيم ﷺ، وقد جعلت تحت هذا المبحث ثمانية مطالب.

والمبحث الثاني فكان كله عن قصة موسى ﷺ وقد جعلته في ثلاثة مباحث، المبحث الأول: ما قبل النبوة، وقد جعلت تحته مطلبين، وأما المبحث الثاني: ما بعد النبوة، وقد جعلت تحته عشرة مطالب، وأما المبحث الثالث: موسى ﷺ وبنو إسرائيل، وقد جعلت تحته سبعة مطالب.

وأما الخاتمة فقد ذكرت فيها أهم النتائج، وكذلك التوصيات، ثم أتبع ذلك بذكر المصادر والمراجع والفهرس. وفي الختام أسأل الله أن يكتب لهذا العمل التوفيق والنجاح.

بسم الله الرحمن الرحيم

التمهيد

في البداية لا بد لي من شرح معنى العنوان كمفردات، ثم كجملة ليظهر الهدف من البحث ولأبيّن المصطلحات الواردة في الأطروحة.

ما هو الأثر؟

أولاً: لغة الأثر، بِالتَّحْرِيكِ: مَا بَقِيَ مِنْ رَسْمِ الشَّيْءِ. والتأثير: إِبْقَاءُ الأثر فِي الشَّيْءِ. وَأَثَرٌ فِي الشَّيْءِ: تَرَكَ فِيهِ أَثَرًا.^(١)

وكذلك جاء في القاموس المحيط: الأثر، محرّكةً: بَقِيَّةُ الشَّيْءِ، ج: آثَارٌ وَأَثُورٌ، والخبر.^(٢) وفي تاج العروس مثله.^(٣)

ثانياً: اصطلاحاً

ورد في التعريفات أن الأثر له ثلاثة معانٍ: الأول، بمعنى: النتيجة، وهو الحاصل من الشيء، والثاني بمعنى العلامة، والثالث بمعنى الجزء.^(٤)

وزاد التهانوي^(٥) صاحب كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، نقلاً عن الجرجاني^(٦) معنيين إضافيين فقال: وفي تعريفات السيد الجرجاني الأثر له أربعة معانٍ: الأول بمعنى النتيجة، وهو الحاصل من الشيء، والثاني بمعنى العلامة، والثالث بمعنى الخبر، والرابع ما يترتب على الشيء، وهو المسمّى بالحكم عند الفقهاء.^(٧)

(١) ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (المتوفى: ٧١١هـ) لسان العرب الناشر: دار صادر - بيروت الطبعة: الثالثة - ١٤١٤ هـ (٥ / ٤) مادة أثر.

(٢) الفيروزآبادي (المتوفى: ٨١٧هـ) القاموس المحيط الناشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر و التوزيع، بيروت - لبنان الطبعة: الثامنة، ٢٠٠٥ م (ص: ٣٤١) مادة أثر.

(٣) يُنظر الزبيدي (المتوفى: ١٢٠٥هـ) تاج العروس المحقق: مجموعة من المحققين الناشر: دار الهداية (١٠ / ١٢) مادة أثر.

(٤) الجرجاني (المتوفى: ٨١٦هـ) التعريفات الناشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان الطبعة: الأولى ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م (ص: ٩).

(٥) التَّهَانُوي (٠٠٠ - بعد ١١٥٨ هـ = ٠٠٠ - بعد ١٧٤٥ م) محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي: باحث هندي. له (كشف اصطلاحات الفنون - ط) مجلدان، فرغ من تأليفه سنة ١١٥٨ هـ و(سبق الغايات في نسق الآيات - ط) (٢). راجع الأعلام للزركلي (٦ / ٢٩٥)

(٦) عبد القاهر الجرجاني: النحوي الفارسي، إمام العربية واللغة والبيان، أول من دون علم المعاني، تخرج على أبي الحسين بن عبد الوارث، ولم يقرأ على غيره، صنف في النحو والأدب كتباً مفيدة، منها "شرح الإيضاح"، و"دلائل الإعجاز" في المعاني، و"أسرار البلاغة"، وغير ذلك. توفي سنة ٤٧١ هـ بجران. راجع البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة (ص: ١٨٦).

(٧) محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي (المتوفى: بعد ١١٥٨هـ) كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، الناشر: مكتبة لبنان - بيروت الطبعة: الأولى - ١٩٩٦ م. (١ / ٩٨)، وعند الجرجاني راجع الهامش رقم (٤).

ويأتي الأثر أيضا بمعنى الأجل، كما ذكر ابن الأثير^(١) في النهاية في غريب الحديث والأثر.^(٢)

وزاد في معجم اللغة العربية المعاصرة على ما تقدم معاني أخرى وهي:

أنه مصدر أثر/ أثر على. وأيضا بمعنى تأثير و انطباع تقول: أكبر الأثر: تأثير عظيم.

وكذلك بمعنى ما خلفه السابقون: ﴿إِنَّا نَحْنُ نُحْيِي الْمَوْتَىٰ وَنَكْتُبُ مَا قَدَّمُوا وَآثَرَهُمْ﴾ [سورة يس: ١٢].

وكذلك بمعنى عمل أدبي أو فكري ونحوه، مؤلف أو كتاب "ترك العقاد آثرا كثيرة".^(٣)

ما هو المعنى المراد في هذا البحث؟

مدار البحث في هذه الرسالة هو الأثر بمعنى النتيجة وهو الحاصل من الشيء وهي نفسها ما يترتب على الشيء (المعنى واحد و التعبير مختلف)

اختلاف الألفاظ

اختلاف على وزن افتعال من الخلف هو عدم الاتفاق وعدم التماثل، كما جاء في لسان العرب "وَتَخَالَفَ الْأُمْرَانِ وَاخْتَلَفَا: لَمْ يَتَّفِقَا. وَكُلُّ مَا لَمْ يَتَسَاوَا، فَقَدْ تَخَالَفَ وَاخْتَلَفَ".^(٤)

والألفاظ جمع مفردة لفظ وهو الكلام الملفوظ أي المخرج من الفم وهذا اللفظ قد يكون اسماً أو فعلاً أو حرفاً وجاء في لسان العرب " وَلَقِطْتُ بِالْكَلَامِ وَتَلَقَّطْتُ بِهِ أَي تَكَلَّمْتُ بِهِ. وَاللَّقْطُ: وَاحِدُ الْأَلْفَاظِ، وَهُوَ فِي الْأَصْلِ مَصْدَرٌ".^(٥) فاختلاف الألفاظ يعني الألفاظ الواردة في القصص المكررة ولكن هذه الألفاظ ليست متماثلة أو متفقة وهذا الاختلاف يكون بأشكال مختلفة كالتالي..

(١) ابن الأثير هو المبارك بن محمد بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزيري، أبو السعادات، مجد الدين، المحدث اللغوي الأصولي. ولد ونشأ في جزيرة ابن عمر. وانتقل إلى الموصل، فاتصل بصاحبها، فكان من أخصائه. وأصيب بالنقرس فبطلت حركة يديه ورجليه. ولازمه هذا المرض إلى أن توفي في إحدى قرى الموصل، قيل: إن تصانيفه كلها، ألفها في زمن مرضه، إلماء على طلبته، وهم يعينونه بالنسخ والمراجعة. ولد عام ٥٤٤ هـ - وتوفي عام ٦٠٦ هـ. من كتبه: النهاية في غريب الحديث، جامع الأصول في أحاديث الرسول، الإنصاف في الجمع بين الكشف والكشاف في التفسير. راجع الأعلام للزركلي (٥/ ٢٧٢).

(٢) ابن الأثير (المتوفى: ٦٠٦ هـ) النهاية في غريب الحديث والأثر، الناشر: المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م (١/ ٢٣) باب الهَمْزَةِ مَعَ النَّاءِ.

(٣) يُنظر د أحمد مختار عبد الحميد عمر (المتوفى: ١٤٢٤ هـ)، معجم اللغة العربية المعاصرة، بمساعدة فريق عمل الناشر: عالم الكتب الطبعة: الأولى، - ٢٠٠٨ م (١/ ٦١).

(٤) ابن منظور، لسان العرب، مادة خلف (٩/ ٩١).

(٥) ابن منظور، لسان العرب، مادة لفظ (٧/ ٤٦١).

أشكال الاختلاف

١. الحذف والإثبات وقد يكون في كلمة أو أكثر، وقد يكون في حرف واحد.
 ٢. التقديم والتأخير وذلك بتقديم كلمة أو تأخيرها، أو تقديم جملة أو تأخيرها، أو تقديم بعض المتعاطفات.
 ٣. الإجمال والتفصيل
 ٤. التعريف والتكثير
 ٥. التذكير والتأنيث
 ٦. الجمع والإفراد
 ٧. الإظهار والإضمار
 ٨. اختلاف الصيغة الصرفية وذلك كالبناء للفاعل أو المفعول، أو المجرد والمزيد، أو الفك والإدغام، أو التضعيف وعدمه، أو الماضي والمضارع، أو جمع السلامة والتكسير.
 ٩. الإبدال
- وهذا الإبدال قد يكون في كلمة أو حرف أو جملة.
١٠. الإضافة وعدمها

المتشابه اللفظي في القصص القرآني

ما هو المتشابه اللفظي؟ وما هي فوائد معرفته؟

للإجابة عن هذه الأسئلة، يجب أن نقرب من هذا الموضوع أكثر من خلال التعريف، وأقوال العلماء فيه، ثم نغوص في بحره ونستخلص الدر الكامن في داخله، ولنبدأ أولاً بالتعريف، لنتعرف على ماهيته وكنهه، ثم نخرج على فوائد معرفته..

تعريفه:

يقول الإمام الزركشي^(١) رحمه الله في بيان معنى المتشابه: وهو إيراد القصة الواحدة في صور شتى وفواصل مختلفة، ويكثر في إيراد القصص والأنباء.^(٢)

(١) الزركشي (٧٤٥ - ٧٩٤ هـ = ١٣٤٤ - ١٣٩٢ م) محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي، أبو عبد الله، بدر الدين: عالم بفقهِ الشافعية والأصول. تركي الأصل، مصري المولد والوفاء. له تصانيف كثيرة في عدة فنون، منها (الإجابة لإيراد ما استدرسته عائشة على الصحابة - ط) و (لقطة العجلان - ط) في أصول الفقه. راجع الأعلام للزركلي (٦/ ٦٠).

(٢) أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (المتوفى: ٧٩٤ هـ) البرهان في علوم القرآن تحقيق: محمد أبو الفضل

وذكر أبو البقاء^(١) في الكليات تعريفاً قريباً منه حيث قال: ومن المتشابه إيراد القصة الواحدة في سور شتى وفواصل مختلفة في التقديم والتأخير والزيادة والترك والتعريف والتنكير والجمع والإفراد والإدغام والفك وتبديل حرف بحرف آخر.^(٢)

فوائد معرفته:

١. يملأ النفس إيماناً بعظمة الله وقدرته، عند الوقوف على تفسير هذا النوع من الآيات.
٢. فيه دلالة على صدق نبوة نبينا محمد ﷺ؛ حين تتجلى الصور البلاغية البديعة، والمعاني العظيمة مطوية في ثناياه، مع أنه أُمِّي لم يقرأ ولم يكتب.
٣. هو باب من أبواب التأمل في آيات الله، الأمر الذي حثنا عليه الله في كتابه الكريم.
٤. أن المتشابه اللفظي نوع من أنواع التكرار، وفي هذا التكرار تثبيت لقلب النبي ﷺ.
٥. يعين على تيسير حفظ القرآن الكريم وإتقانه، ولذلك صنف العلماء مؤلفات في المتشابه اللفظي لهذا الغرض تحديداً.
٦. يساعد في المحافظة على علوم القرآن الكريم، وذلك لأن البحث في أوجه التشابه، ومحاولة توجيهها يحتاج إلى النظر في اللغة والنحو والبلاغة وأصول الفقه وغيرها، فكان المتشابه اللفظي بذلك سبباً في تحصيل علوم كثيرة.^(٣)

التكرار في القرآن

إن القارئ لكتاب الله ، يمر خلال قراءته على كلمات، أو مقاطع أو قصص قد وردت في أكثر من موضع، ولكن هذا الورد قد يأتي بنفس الكلمات والحروف، وقد يتغير قليلاً بزيادة أو نقص.

ولقد أبدع الرافعي^(٤) في وصف التكرار في القرآن فقال: ((وهنا معنى دقيق في التحدي، ما نظن العرب إلا وقد بلغوا منه

إبراهيم الناشر: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه الطبعة: الأولى، ١٩٥٧م (١/ ١١٢).

(١) أبو البقاء (١٠٠ - ١٠٩٤ م = ٤٠٠ - ١٦٨٣ م) أيوب بن موسى الحسيني القريمي الكفوي، أبو البقاء: صاحب (الكليات - ط) كان من قضاة الأحناف. عاش وولي القضاء في (كفه) بتركيا، وبالقدس، وبغداد. وعاد إلى إستانبول فتوفي بها، ودفن في تربة خالده. وله كتب أخرى بالتركية (٣). الأعلام للزركلي (٢/ ٣٨).

(٢) أبو البقاء الحنفي، الكليات ، المحقق: عدنان درويش - محمد المصري، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت سنة النشر: ١٩٩٨م (ص: ٨٤٥).

(٣) ينظر تهاني بنت سالم بن أحمد باحويرث، أثر دلالة السياق في توجيه المتشابه اللفظي في القصص القرآني، (رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير في كلية الدعوة جامعة أم القرى) عام ٢٠٠٧م (ص ٣٤).

(٤) مُصْطَفَى صَادِق الرَّافِعِي (١٢٩٨ - ١٣٥٦ هـ = ١٨٨١ - ١٩٣٧ م) مصطفى صادق صادق بن عبد الرزاق بن سعيد بن أحمد بن عبد القادر الرافعي: عالم بالأدب، شاعر، من كبار الكتاب. أصله من طرابلس الشام، ومولده في بهتيم (بمنزل والد أمه) ووفاته في طنطا (بمصر) أصيب بصمم فكان يكتب له ما يراد مخاطبته به. شعره نقي الديباجة، على جفاف في أكثره. ونثره من الطراز

عجباً، وهو التكرار الذي يجيء في بعض آيات القرآن، فتختلف في طرق الأداء وأصل المعنى واحد في العبارات المختلفة، كالذي يكون في بعض قصصه لتوكيد الزجر والوعيد، وبسط الموعدة وتثبيت الحجة ونحوها، أو في بعض عباراته لتحقيق النعمة، وترديد المنة والتذكير بالنعم واقتضاء شكره إلى ما يكون هذا الباب.....بيد أن وروده في القرآن، مما حقق للعرب عجزهم بالفطرة عن معارضته، وأنهم يخْلُون^(١) عنه لقوة غريبة فيه، لم يكونوا يعرفونها إلا توهماً، ولضعف غريب في أنفسهم لم يعرفوه إلا بهذه القوة، لأن المعنى الواحد يتردد في أسلوبه بصورتين، أو صور كل منها غير الأخرى، وجهاً أو عبارة، وهم عاجزون عن الصورة الواحدة، ومستمرون على العجز، لا يطبقون ولا ينطقون فهذا لعمرك أبلغ في الإعجاز^(٢).

فوائد التكرار في القرآن على العموم.

لا شك إن للتكرار الظاهري المشاهد في القرآن الكريم، فوائد ومنافع، وله آثار وفضائل، وقد ذكر الإمام الزركشي رحمه الله في البرهان عدة فوائد للتكرار اللفظي في القرآن:

أحدها: التأكيد، واعلم أن التكرير أبلغ من التأكيد؛ لأنه وقع في تكرار التأسيس وهو أبلغ من التأكيد، فإن التأكيد يقرر إرادة معنى الأول وعدم التجوز؛ فلهذا قال الزمخشري في قوله تعالى ﴿كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ۝٣٠ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ۝٣١﴾ [سورة التكاثر: ٤].

إن الثانية تأسيس لا تأكيد؛ لأنه جعل الثانية أبلغ في الإنشاء، فقال: وفي "ثم" تنبيه على أن الإنذار الثاني أبلغ من الأول.

الثاني: زيادة التنبيه على ما ينفي التهمة؛ ليكمل تلقي الكلام بالقبول، ومنه قوله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ آمَنُوا يَنْقُومُ آتِئُونُ أَهْدِيكُمْ سَبِيلَ الرَّشَادِ ۝٣٨ يَنْقُومُ إِنَّمَا هَذِهِ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا مَتَّعٌ وَإِنَّ الْآخِرَةَ هِيَ دَارُ الْفَرَارِ ۝٣٩﴾ فإنه كرر فيه النداء لذلك.

الثالث: إذا طال الكلام وخشي تناسي الأول، أعيد ثانياً تطريةً له وتحديداً لعهدده، كقوله تعالى: ﴿ثُمَّ إِنَّ رَبَّكَ لِلَّذِينَ عَمِلُوا السُّوءَ بِجَهْلَةٍ ثُمَّ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا إِنَّ رَبَّكَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِيمٌ ۝١١٩﴾ [سورة النحل: ١١٩].

الرابع: في مقام التعظيم والتهويل، كقوله تعالى: ﴿الْحَاقَّةُ مَا الْحَاقَّةُ ۝١ الْقَارِعَةُ مَا الْقَارِعَةُ ۝٢﴾.

الخامس: في مقام الوعيد والتهديد، كقوله تعالى: ﴿كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ۝٣٠ ثُمَّ كَلَّا سَوْفَ تَعْلَمُونَ ۝٣١﴾.

الأول. له (ديوان شعر - ط) ثلاثة أجزاء، و (تاريخ آداب العرب - ط) جزآن، ثالثهما (إعجاز القرآن والبلاغة النبوية - ط).

راجع الأعلام للزركلي (٧/ ٢٣٥).

(١) يتكونه بلا معارضة، والتخيلة: الترك.

(٢) مصطفى صادق الرافعي، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية دار الكتاب العربي الطبعة التاسعة ١٩٧٤ (ص ١٩٣-١٩٤).

السادس: التعجب، كقوله تعالى: ﴿فَقِيلَ كَيْفَ قَدَرْتُمْ قُلُوبَ قَدَرٍ﴾.

السابع: لتعدد المتعلق، كما في قوله تعالى: ﴿فَيَأْتِيَهُمْ آيَ الْآيِ رَيْبًا كَذِبًا﴾.

إنما وإن تعددت فكل واحد منها متعلق بما قبله، وإن الله تعالى خاطب بها الثقيلين من الإنس والجن، وعدد عليهم نعمه التي خلقها لهم، فكلما ذكر فصلا من فصول النعم، طلب إقرارهم وأوجب عليهم الشكر عليه، وهي أنواع مختلفة وصور شتى^(١).

تكرار القصة القرآنية وفوائدها

عندما تقرأ القرآن، تجد أن القصة في القرآن لها نصيب كبير؛ لما احتوت عليه من العبر والحكم والأحكام، وكذلك للدلالة على قدرة الله، وإقامة الحجة على العالمين، وكذلك تجد أن بعض هذه القصص قد وردت في أكثر من موضع، فما هو السر في ذلك؟

يقول الإمام الزركشي في البرهان: وقد أخبر الله سبحانه بالسبب الذي لأجله كرر الأفاضل والأخبار في القرآن، فقال: ﴿وَلَقَدْ وَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾ (سورة القصص: ٥١).

وفي حديثه عن تكرار القصص القرآني، قال: وإنما كررها لفائدة خلت عنها في الموضع الآخر وهي أمور: أحدها: أنه إذا كرر القصة زاد فيها شيئا، وهذه عادة البلغاء أن يكرر أحدهم في آخر خطبته، أو قصيدته كلمة لصفة زائدة.

الثانية: أن الرجل كان يسمع القصة من القرآن، ثم يعود إلى أهله، ثم يهاجر بعده آخرون يحكون عنه ما نزل بعد صدور الأولين، وكان أكثر من آمن به مهاجريا، فلولا تكرار القصة لوقعت قصة موسى إلى قوم وقصة عيسى إلى آخرين، وكذلك سائر القصص، فأراد الله اشتراك الجميع فيها، فيكون فيه إفادة القوم وزيادة تأكيد وتبصرة لآخرين وهم الحاضرون.

الثالثة: تسليته لقلب النبي ﷺ مما اتفق للأنبياء مثله مع أممهم، قال تعالى ﴿وَكَلَّا نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نَشِئْتُمْ بِهِمْ فُؤَادَكَ﴾ (سورة هود: ١٢٠).

الرابعة: أن إبراز الكلام الواحد في فنون كثيرة، وأساليب مختلفة لا يخفى ما فيه من الفصاحة.

الخامسة: أن الدواعي لا تتوفر على نقلها كتوفرها على نقل الأحكام، فلهذا كررت القصص دون الأحكام.

(١) يُنظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن (٣/١٤-١٩).

السادسة: أن الله تعالى أنزل هذا القرآن، وعجز القوم عن الإتيان بمثل آية، لصحة نبوة محمد ﷺ، ثم بين وأوضح الأمر في عجزهم، بأن كرر ذكر القصة في مواضع، إعلاماً بأنهم عاجزون عن الإتيان بمثله بأي نظم جاءوا وبأي عبارة عبّروا.

السابعة: أنه لما سخر العرب بالقرآن قال الله تعالى: ﴿فَاتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ﴾. وقال في موضع آخر: ﴿فَاتُوا بِعَشْرِ سُورٍ﴾، فلو ذكر قصة آدم مثلاً في موضع واحد واكتفى بها، لقال العربي بما قال الله تعالى: ﴿فَاتُوا بِسُورَةٍ مِّن مِّثْلِهِ﴾ إيتونا أنتم بسورة من مثله فأنزلها سبحانه في تعداد السور دفعا لحجتهم من كل وجه.

الثامنة: أن القصة الواحدة من هذه القصص، كقصة موسى مع فرعون، وإن ظن أنها لا تغاير الأخرى، فقد يوجد في ألفاظها زيادة ونقصان وتقدم وتأخير، وتلك حال المعاني الواقعة بحسب تلك الألفاظ، فإن كل واحدة لا بد وأن تخالف نظيرتها من نوع معنى زائد فيه، لا يوقف عليه إلا منها دون غيرها، فكأن الله تعالى فرّق ذكر ما دار بينهما، وجعله أجزاء ثم قسم تلك الأجزاء على تارات التكرار، لتوجد متفرقة فيها، ولو جمعت تلك القصص في موضع واحد، لأشبهت ما وجد الأمر عليه من الكتب المتقدمة، من انفراد كل قصة منها بموضع، كما وقع في القرآن بالنسبة ليوسف عليه السلام خاصة، فاجتمعت في هذه الخاصية من نظم القرآن عدة معان عجيبة.^(١)

التكرار و اختلاف الألفاظ

لا شك بأن التكرار الوارد في القرآن، ولا سيما في القصص القرآني، هو سبب في ورود هذا الاختلاف في النظم بين موضع وموضع آخر، وما هذا الاختلاف إلا لنكتة بلاغية، أو معنى زائد أو مناسبة للسياق الذي سيأتي ذكره في الفقرة القادمة.

(١) يُنظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن (٢٧/٣).

دلالة السياق

تعبير مؤلف من كلمتين الكلمة الأولى: دلالة، والثانية: السياق.

أما تعريف الدلالة ففي اللغة: الدليل: ما يُستدلُّ به. والدليل: الدالُّ. وقد دَلَّه على الطريق يَدُلُّهُ دَلَالَةً ودُلُولَةً، والفتح أعلى.^(١)

وفي الاصطلاح: هي كون الشيء بحالة يلزم من العلم به العلم بشيء آخر، والشيء الأول هو الدال، والثاني هو المدلول.^(٢)

وأما تعريف السياق ففي اللغة، مأخوذ من تساق الإبل أي تتابعت، كما ذكر الزمخشري^(٣) في كتابه أساس البلاغة، وتساوقت الإبل: تتابعت. وهو يسوق الحديث أحسن سياق، و"إليك يساق الحديث" وهذا الكلام مساق إلى كذا، وجئتك بالحديث على سوقه.^(٤)

وفي الاصطلاح فقد ذكر ابن دقيق العيد^(٥) في إحكام الأحكام فقال: أما السياق والقرائن: فإنها الدالة على مراد المتكلم من كلامه، وهي المرشدة إلى بيان المجملات، وتعيين المحتملات.^(٦)

وكما ذكر الإمام الزركشي في البرهان في علوم القرآن ما نصه: ليكن محط نظر المفسر مراعاة نظم الكلام الذي سبق له وإن خالف أصل الوضع اللغوي، لثبوت التجوز ولهذا ترى صاحب الكشف يجعل الذي سبق له الكلام معتمداً حتى كأن غيره مطروح.^(٧)

(١) أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (المتوفى: ٣٩٣هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر: دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م. (٤/ ١٦٩٨).

(٢) الجرجاني، التعريفات (ص: ١٠٤).

(٣) الزمخشري (٤٦٧ - ٥٣٨ هـ = ١٠٧٥ - ١١٤٤ م) محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري، جار الله، أبو القاسم: من أئمة العلم بالدين والتفسير واللغة والآداب. ولد في زمخشتر (من قرى خوارزم) وسافر إلى مكة فجاور بها زمناً فلقب بجار الله. وتنقل في البلدان، ثم عاد إلى الجرجانية (من قرى خوارزم) فتوفي فيها. أشهر كتبه (الكشاف) في تفسير القرآن، و (أساس البلاغة). راجع الأعلام للزركلي (٧/ ١٧٨).

(٤) أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (المتوفى: ٥٣٨ هـ) أساس البلاغة، تحقيق: محمد باسل عيون السود الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م (١/ ٤٨٤).

(٥) ابن دقيق العيد (٦٤١ - ٦٨٥ هـ = ١٢٤٤ - ١٢٨٦ م) موسى بن علي بن وهب بن مطيع القشيري، سراج الدين ابن دقيق العيد: فقيه، له شعر حسن.

انتهت إليه رئاسة الفتوى بقوص (في صعيد مصر) ومولده ووفاتها فيها. له (المغني) في فقه الشافعية، قال الأدفوي: ما أظنه أكمله. وهو أخو تقي الدين أحمد بن علي المعروف مثله بابن دقيق العيد، وذاك أعلم وأشهر. راجع الأعلام للزركلي (٧/ ٣٢٥).

(٦) محمد بن علي بن وهب بن مطيع، أبو الفتح، تقي الدين القشيري، المعروف كأبيه وجده بابن دقيق العيد (المتوفى: ٧٠٢ هـ) إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام الناشر: مطبعة السنة المحمدية (٢/ ٢١).

(٧) الزركشي، البرهان في علوم القرآن (١/ ٣١٧).

وبعد بيان معنى السياق لغةً واصطلاحاً، لا بد من ذكر معنى دلالة السياق، وقد كثرت الكتابات عنها، وقد ورد في بعض الرسائل العلمية تعريفاً لدلالة السياق، فقال أحدهم: "هي فهم النص بمراعاة ما قبله وما بعده" ^(١) وذكر آخر تعريفاً آخر فقال: هي بيان المعنى من خلال تتابع المفردات والجمل والتراكيب القرآنية المترابطة. ^(٢)

وكلا التعريفين متقاربان في المعنى ويتصلان اتصالاً وثيقاً بالمعنى اللغوي للسياق وأويدهما لأنهما مطابقان لشروط التعريف الصادق على الواقع.

أثر السياق ودلالته على اختلاف الألفاظ

إن لدلالة السياق أثراً كبيراً في توجيه اختلاف الألفاظ، والوصول إلى المعاني وراء هذا الاختلاف، فلذلك هناك علاقة وثيقة بين دلالة السياق واختلاف الألفاظ، فلا بد لنا من الوقوف على السياق ودلالته، عند دراسة الألفاظ المختلفة؛ لأن دلالة السياق هي أحد الطرق في توجيه هذا الاختلاف.

علم المناسبات

إن النص القرآني لن يتركك تمر عليه مرور الكرام دون أن يأخذ بمجامع عقلك وتفكيرك، وتطرح على نفسك السؤال تلوّ السؤال عن العلاقة بين فواتح الآيات وخواتيمها، وعن أوائل السور وعن ترتيب السور، كل هذه الأسئلة يتولى الإجابة عنها علم المناسبات.

يقول الإمام الزركشي رحمته الله في البرهان في علوم القرآن: ((واعلم أن المناسبة علم شريف تحزر به العقول ويعرف به قدر القائل فيما يقول والمناسبة في اللغة المقاربة..... ولهذا قيل المناسبة أمر معقول إذا عرض على العقول تلقته بالقبول وكذلك المناسبة في فواتح الآي وخواتمها ومرجعها (والله أعلم) إلى معنى ما رابط بينهما عام أو خاص عقلي أو حسي أو خيالي وغير ذلك من أنواع العلاقات أو التلازم الذهني كالسبب والمسبب والعلة والمعلول والنظرين والضدين ونحوه أو التلازم الخارجي كالمترتب على ترتيب الوجود الواقع في باب الخير)). ^(٣)

وقال الإمام الرازي في معرض تفسيره لقوله تعالى ﴿وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعاً بَصِيراً﴾: ((فما أحسن هذا الترتيب، لأن أكثر لطائف القرآن مودعة في الترتيبات والروابط)). ^(٤)

(١) عبد الحكيم القاسم، دلالة السياق القرآني وأثرها في التفسير دراسة نظرية تطبيقية من خلال تفسير ابن جرير (رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير) في التفسير وعلوم القرآن، عام: ١٤٢١ هـ. ص ٩٣.

(٢) عبد الرحمن عبد الله سرور جرمان المطيري، السياق القرآني وأثره في التفسير دراسة نظرية وتطبيقية من خلال تفسير ابن كثير (رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير) في التفسير وعلوم القرآن ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م (ص: ٧١).

(٣) الزركشي، البرهان في علوم القرآن (١/ ٣٥).

(٤) أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (المتوفى: ٦٠٦ هـ)، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (المشهور بتفسير الرازي) الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت الطبعة: الثالثة - ١٤٢٠ هـ (١٠/ ١١٠).

جعل أجزاء الكلام بعضها آخذاً بأعناق بعض؛ فيقوى بذلك الارتباط ويصير التأليف حاله حال البناء المحكم المتلائم الأجزاء.^(١)

نقل الإمام الزركشي عن القاضي أبو بكر بن العربي^(٢) في سراج المريدين قوله: ارتباط آي القرآن بعضها ببعض، حتى تكون الكلمة الواحدة متسقة المعاني، منتظمة المباني، علم عظيم لم يتعرض له إلا عالم واحد، عمل فيه سورة البقرة ثم فتح الله لنا فيه فلما لم نجد له حملة، ورأينا الخلق أوصاف البطلة ختمنا عليه، وجعلناه بيننا وبين الله وردناه إليه^(٣)



(١) الزركشي البرهان في علوم القرآن (١/ ٣٦).

(٢) أبو بكر ابن العربي (٤٦٨ - ٥٤٣ هـ = ١٠٧٦ - ١١٤٨ م) محمد بن عبد الله بن محمد المعافري الإشبيلي المالكي، أبو بكر ابن العربي: قاض، من حفاظ الحديث. ولد في إشبيلية، ورحل إلى المشرق، وبرع في الأدب، وبلغ رتبة الاجتهاد في علوم الدين. وصنف كتباً في الحديث والفقه والأصول والتفسير والأدب والتاريخ. وولي قضاء إشبيلية، ومات بقرب فاس، ودفن بها. يراجع الأعلام للزركلي (٦/ ٢٣٠). ويراجع في سير أعلام النبلاء (١٥/ ٤٢)

(٣) الزركشي، البرهان في علوم القرآن (١/ ٣٦). ونقله السيوطي في الإتقان في علوم القرآن (٣/ ٣٦٩). ولم أعثر على كتاب سراج المريدين رغم طباعته للتحقق من المصدر، وعند الاطلاع على الأبحاث والكتب التي نقلت كلام ابن العربي أجد أن جميعها يعزو هذا الكلام إلى نقل الزركشي في البرهان.

الفصل الأول: قصة سيدنا آدم (أبي البشر)

وسيدنا إبراهيم (أبي الأنبياء) ﷺ

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: قصة أبي البشرية سيدنا آدم ﷺ

المبحث الثاني: قصة أبي الأنبياء سيدنا إبراهيم ﷺ

المبحث الأول: قصة أبي البشرية سيدنا آدم ﷺ

- ❖ المطلب الأول: ما قبل خلق آدم ﷺ
- ❖ المطلب الثاني: قصة الخلق
- ❖ المطلب الثالث: السجود و حوارات إبليس مع الله
- ❖ المطلب الرابع: دخول الجنة والخروج منها والهبوط إلى الأرض
- ❖ المطلب الخامس: الجزاء و طلب الإنظار
- ❖ المطلب السادس: الأمر بسكنى الجنة
- ❖ المطلب السابع: وسوسة الشيطان والأمر بالهبوط إلى الأرض

المطلب الأول: ما قبل خلق آدم ﷺ

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۖ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٣٠﴾﴾ [سورة البقرة: ٣٠].

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي خَلَقْتُ بَشَرًا مِّن صَلَاحٍ مِّن حَمَإٍ مَّسْنُونٍ ﴿٢٨﴾﴾ [سورة الحجر: ٢٨].

قال تعالى: ﴿إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي خَلَقْتُ بَشَرًا مِّن طِينٍ ﴿٧١﴾﴾ [سورة ص: ٧١].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: زيادة الواو في ﴿وَإِذْ﴾ في سورتي البقرة والحجر.

أما زيادة الواو في سورة البقرة، فإنه يفيد عطف قصة خلق أول البشر على قصة خلق السماوات والأرض، انتقالا بهم في الاستدلال على أن الله واحد، وعلى بطلان شركهم، وانتقالاً من ذكر خلق السماوات والأرض، إلى خلق النوع الذي هو سلطان الأرض والمتصرف في أحوالها.^(١)

وكذلك زيادة الواو في سورة الحجر، تفيد أيضاً العطف بين قصة خلق الإنسان الأول وقصة قول الله للملائكة وأمرهم لهم بالسجود.

أما ورود ﴿وَإِذْ﴾ من غير عطف في سورة ص؛ فلأن موقع ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ﴾ يمكن أن يكون استئنافاً؛ إذا جعلنا النبأ بمعنى نبأ أهل المحشر الموعود به، و يمكن أن يكون بدل من إذ يختصمون بدل بعض من كل؛ لأن مجادلة الملائكة على كلا التفسيرين المتقدمين غير مقتضرة على قضية قصة إبليس، وذلك إذا جعلنا النبأ بمعنى نبأ خلق آدم.^(٢)

ثانياً: ورد في سورة البقرة ﴿جَاعِلٌ﴾ وفي سورتي الحجر و ص ﴿خَالِقٌ﴾

عند الرجوع إلى معنى ﴿جَعَلَ﴾ في اللغة نجد أن لها أكثر من معنى كما ورد في القاموس المحيط: وَجَعَلَ يَفْعَلُ كَذَا:

(١) محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (المتوفى: ١٣٩٣)، التحرير والتنوير «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد».

الناشر: الدار التونسية للنشر — تونس سنة النشر: ١٩٨٤ هـ (١ / ٣٩٥)

(٢) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (٢٣ / ٣٠٠).

أَقْبَلَ وَأَخَذَ، ويكونُ بمعنى سَمَّى، ومنه: ﴿وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنثًا﴾، وبمعنى التَّيْبِينَ: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا﴾، وبمعنى الخَلْقِ: ﴿وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾، وبمعنى التَّشْرِيفِ: ﴿جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا﴾ ﴿جَعَلَ اللَّهُ الْكَعْبَةَ الْيَتِيمَ الْحَرَامَ قِيَامًا﴾، وبمعنى التَّبْدِيلِ: ﴿فَجَعَلْنَا عَلَيْهَا سَافِلَهَا﴾ وبمعنى الْحُكْمِ الشَّرْعِيِّ: ﴿جَعَلَ اللَّهُ الصَّلَاةَ الْمَقْرُوضَاتِ خَمْسًا﴾، وبمعنى التَّحْكُمِ الْبِدْعِيِّ: ﴿الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ﴾.^(١)

وحينما كان الفعل "جعل" له أكثر من معنى، جاءت الآيات الأخرى المختلفة في لفظها، فبينت المعنى المراد من ﴿جاعل﴾ وعيَّنته وهو "خالق".

إذن فإن الاختلاف بين اللفظتين كان سببا في بيان المراد وإيضاح المعنى، حيث كان المتقدم عام ﴿جاعل﴾ يحتمل أكثر من معنى، فخصصه المتأخر "خالق"، وعيَّن المعنى المقصود والله تعالى أعلم.

و"جعل" إذا كَانَ بِمَعْنَى "خلق" فإنه يَسْتَعْمَلُ فِي الشَّيْءِ الَّذِي يَتَجَدَّدُ وَيَتَكَرَّرُ، كَقَوْلِهِ ﴿خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ﴾ لِأَنَّهُمَا يَتَجَدَّدَانِ زَمَانًا بَعْدَ زَمَانٍ، وَكَذَلِكَ الْخُلَيفَةُ يَدُلُّ لَفْظُهُ عَلَى أَنَّ بَعْضَهُمْ يَخْلَفُ بَعْضًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، وَخَصَّتْ هَذِهِ السُّورَةُ بِقَوْلِهِ ﴿إِنِّي خَالِقُ بَشَرًا﴾ إِذْ لَيْسَ فِي لَفْظِ الْبَشَرِ مَا يَدُلُّ عَلَى التَّجَدُّدِ وَالتَّكَرُّرِ، فَجَاءَ فِي كُلِّ وَاحِدَةٍ مِنَ السُّورَتَيْنِ مَا اقْتَضَاهُ مَا بَعْدَهُ مِنَ الْأَلْفَافِ.^(٢)

ثالثاً: ورد في سورة البقرة ﴿خليفة﴾، وفي سورتي الحجر و ص ﴿بشراً﴾.

المراد بالخلافة: إما الخلافة من جهته سبحانه في إجراء أحكامه وتنفيذ أوامره بين الناس وسياسة الخلق؛ لكن لا حاجة به تعالى إلى ذلك، بل لقصور استعداد المستخلف عليهم، وعدم لياقتهم لقبول الفيض بالذات، فتختص بالخواص من بنيهِ وإما الخلافة ممن كان في الأرض قبل ذلك، فتعم حينئذ الجميع.^(٣)

وقد ذكر الله تعالى الخليفة ولم يذكر جنسه وأي تفصيل عنه، ثم ذكر بعد ذلك في الآيات الواردة في سورتي الحجر و ص جنس هذا المخلوق، والمادة التي خُلِقَ منها، فأفاد هذا الاختلاف البيان والتفصيل والله تعالى أعلم.

رابعاً: ورد في سورة الحجر ﴿من صلصال من حمأ مسنون﴾، وفي سورة ص ﴿من طين﴾.

ما معنى ﴿صلصال من حمأ مسنون﴾؟

﴿مِنْ صَلْصَالٍ﴾ أي من طين يابس غير مطبوخ، يصلصل أي يصوت عند نقره، ﴿مِنْ حَمَإٍ﴾ من طين تغير وأسود

(١) فيروزآبادي، القاموس المحيط، مادة: جعل (ص: ٩٧٧).

(٢) يُنْظَرُ مُحَمَّدُ بْنُ حَمْزَةَ بْنِ نَصْرِ، أَبُو الْقَاسِمِ بَرَهَانَ الدِّينِ الْكَرْمَانِي، (المتوفى: نحو ٥٠٥ هـ)، أسرار التكرار في القرآن المسمى البرهان في توجيه متشابه القرآن.

دار النشر: دار الفضيلة لم يذكر تاريخ الطبعة (ص: ١٥٤)

(٣) أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى (المتوفى: ٩٨٢ هـ) تفسير أبي السعود المسمى إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، دار إحياء التراث العربي - بيروت (١/ ٨١).

لطول مجاورة الماء، وهو صفة لصلصال أي من صلصال كائن من حمأ، ﴿مَسْنُونٌ﴾ أي مصوّر من سنة الوجه وهي صورته، أو مصبوب، من سنّ الماء صبّه، أي مصبوب على هيئة الإنسان كما تصبّ الصور من المعادن المذابة في القوالب، وقيل: ﴿مسنون﴾ أي منتن فهو صفة لحمأ، وعلى الأولين حقه أن يكون صفة لصلصال، وإنما أُخّر عن حمأ تنبيهاً على أن ابتداء مسنونيته ليس في حال كونه صلصالاً؛ بل في حال كونه حمأ، كأنه أفرغ الحمأ فصور من ذلك تمثال إنسان أجوف، فبيس حتى اذا نُقِر صوّت، ثم غيره إلى جوهر آخر، فتبارك الله أحسن الخالقين.^(١)

وبعد الاطلاع على معنى ﴿صلصال من حمأ مسنون﴾، نجد أن ما ورد في سورة الحجر وصف وتفصيل لأطوار الطين الذي ورد في سورة ص، وذلك من باب تفسير القرآن بالقرآن، والله تعالى أعلم.

خامساً: ورد في سورة البقرة بعد إخبار الله الملائكة بأنه جاعل في الأرض خليفة سؤال وجواب، ولم يرد هذا السؤال والجواب في سورتي الحجر و ص، فما هو أثر ذلك؟

في سورة البقرة ذكر الله الخليفة دون ذكر جنسه، فكان سؤال الملائكة ولم يكن سؤال اعتراض، وإنما هو سؤال استعلام واستكشاف عن الحكمة في ذلك، يقولون: يا ربنا ما الحكمة في خلق هؤلاء، مع أن منهم من يفسد في الأرض، ويسفك الدماء.^(٢)

روى الإمام ابن جرير الطبري^(٣) بسنده عن ابن عباس رضي الله عنهما، أنه قال: ((وخلق الإنسان من طين، فأول من سكن الأرض الجن، فأفسدوا فيها وسفكوا الدماء، وقتل بعضهم بعضاً. قال: فبعث الله إليهم إبليس في جند من الملائكة، وهم هذا الحي الذين يقال لهم الجن فقتلهم إبليس ومن معه حتى ألحقهم بجزائر البحور وأطراف الجبال، فلما فعل إبليس ذلك أغتر في نفسه، وقال: قد صنعت شيئاً لم يصنعه أحد، قال: فاطلع الله على ذلك من قلبه ولم تطلع عليه الملائكة الذين كانوا معه؛ فقال الله للملائكة الذين معه: ﴿إني جاعل في الأرض خليفة﴾ [البقرة: ٣٠] فقالت الملائكة مجيبين له: ﴿أجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء﴾ [البقرة: ٣٠] كما أفسدت الجن وسفكت الدماء؟ وإنما بعثنا عليهم لذلك)).^(٤)

فحينما ذكر الله أنه سيجعل في الأرض خليفة ولم يبين لهم أنه بشر، بادروا بالسؤال عن الحكمة في ذلك، ولكن

(١) يُنظر أبو السعود ، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٥/ ٧٣).

(٢) أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: ٧٧٤هـ) ، تفسير ابن كثير، المسمى تفسير القرآن العظيم، تحقيق: محمد حسين شمس الدين الناشر: دار الكتب العلمية، منشورات محمد علي بيضون - بيروت الطبعة: الأولى - ١٤١٩ هـ (١/ ١٢٤).

(٣) ابن جرير الطبري (٢٢٤ - ٣١٠ هـ = ٨٣٩ - ٩٢٣ م) محمد بن جرير بن يزيد الطبري، أبو جعفر: المؤرخ المفسر الإمام. ولد في آمل طبرستان، واستوطن بغداد وتوفي بها. وعرض عليه القضاء فامتنع، والمظالم فأبى. له (أخبار الرسل والملوك) يعرف بتاريخ الطبري، في ١١ جزءاً، و (جامع البيان في تفسير القرآن) يعرف بتفسير الطبري، راجع الأعلام للزركلي (٦/ ٦٩).

(٤) محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الأملي، أبو جعفر الطبري (المتوفى: ٣١٠ هـ) ، تفسير الطبري، المسمى: جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي ، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م (١/ ٤٨٢).

حينما بين لهم أنه بشرٌ وليس جنًّا كالذين سكنوا الأرض أولاً، لم يسألوا كما فعلوا في سورة البقرة.

وإضافة إلى ذلك أن السياق في سورة البقرة يتضمن ذكر ما يتميز به آدم عما سواه من المخلوقات، من حيث إن الله علّمه الأسماء كلها، فكان سؤال الملائكة كان تمهيداً لإظهار هذه الميزة العظيمة، والله تعالى أعلم.



المطلب الثاني: قصة الخلق

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ﴾ [سورة الأعراف: ١٢].

قال تعالى: ﴿قَالَ أَأَسْجُدُ لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا﴾ [سورة الإسراء: ٦١].

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِن سُلَالَةٍ مِّن طِينٍ﴾ [سورة المؤمنون: ١٢].

قال تعالى: ﴿وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِن طِينٍ﴾ [سورة السجدة: ٧].

قال تعالى: ﴿إِنَّا خَلَقْنَاهُمْ مِّن طِينٍ لَّازِبٍ﴾ [سورة الصافات: ١١].

قال تعالى: ﴿إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَلِيقُ بَشَرًا مِّن طِينٍ﴾ [سورة ص: ٧١].

قال تعالى: ﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ، وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ [سورة الحجر: ٢٩].

قال تعالى: ﴿فَإِذَا سَوَّيْتُهُ، وَنَفَخْتُ فِيهِ مِن رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ﴾ [سورة ص: ٧٢].

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِن صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَلٍ مَّسْنُونٍ﴾ [سورة الحجر: ٢٦].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: سبق الكلام في المرحلة الماضية عن الطين والصلصال والحما المسنون، فلا حاجة لتكراره ولكن ألخصه بأن الطين هو الأصل، والصلصال والحما المسنون هي أطوار للطين وذكر الطين وأطواره من باب البيان وتفسير القرآن بعضه ببعض، والله أعلم.

ثانياً: عند الحديث عن المادة التي خُلِقَ منها الإنسان، نجد أنه في سورة ص والسجدة والمؤمنون والأعراف ﴿من طين﴾، وزاد في سورة الصافات ﴿من طين لازب﴾، أما في سورة الإسراء ﴿خلقت طيناً﴾، فما هو الأثر لهذا الاختلاف؟

ذكر الله ﴿من طين﴾ لبيان المادة الأساسية التي خلق منها الإنسان، وذلك بدءاً من سورة ص على حسب الترتيب في النزول، أما قول إبليس اللعين ﴿من طين﴾، فقد جاء به للمحاجة حيث قال ﴿خلقتني من نار وخلقته من طين﴾، ظاناً أن ذلك يمكن أن يكون حجة يستند إليها في عدم سجوده لسيدنا آدم عليه السلام.

أما قول إبليس ﴿أسجد لمن خلقت طيناً﴾ فكلمة ﴿طيناً﴾ حال إما من الموصول والعامل فيه أسجد، والتقدير: أسجد له وهو طين، أي أصله طين، أو من الراجع إليه من الصلة والتقدير: أسجد لمن كان في وقت

خلقه طيناً،^(١) ويجوز أن يكون تمييزاً^(٢)؛ وذلك لأنه يمكن تقدير "من" البيانية قبله و كلمة ﴿طيناً﴾ تريل الإيهام عن الذات.

فكان إبليس يريد من هذا القول، أن الإنسان خلق من طين، وبقيت قيمته ومنزلته بمنزلة الطين، ولو تغير وصار إنساناً من لحم ودم، واختار إبليس لفظ طيناً إشارة إلى أضعف مرحلة من مراحل خلق سيدنا آدم ﷺ، حيث لا يوجد شكل و لا صورة ولا قوة ولا إدراك، والله تعالى أعلم.

أما عن الأثر في هذا الاختلاف فإنه إظهار لكماين ضعائن إبليس؛ حيث إنه جعل جنس الطين حالاً للإشارة إلى غلبة العنصر الترابي عليه، لأن ذلك أشد في التحقير في نظر إبليس.^(٣)

رابعاً: ذكر الله في سورة الصافات صفة ﴿لازب﴾ إضافة إلى طين، ومعنى لازب قيل: المختلط بغيره وقيل: اللاصق، وقيل: اللزج، وأكثر أهل اللغة على أن الباء في لازب بدل من الميم يقال لازب ولازم.^(٤)

وتأتي هذه الصفة مناسبة في موطن الحاجة، حيث إن المشركين أنكروا البعث فكان الجواب من الله ﷻ فاستفتهم أهم أشد خلقاً أم من خلقنا إنا خلقناهم من طين لازب﴾، والمعنى فاستفتهم يعني سل أهل مكة أهم أشد خلقاً أم من خلقنا، يعني من السموات والأرض والجبال وهو استفهام تقرير؛ أي هذه الأشياء أشد خلقاً، وقيل أم من خلقنا يعني من الأمم الحالية، والمعنى أن هؤلاء ليسوا بأحكم خلقاً من غيرهم من الأمم، وقد أهلكناهم بذنوبهم فما الذي يؤمن هؤلاء من العذاب،^(٥) والله تعالى أعلم.

(١) يُنظر الزمخشري، تفسير الزمخشري، المسمى: الكشف عن حقائق غوامض التنزيل دار الكتاب العربي - بيروت الطبعة: الثالثة - ١٤٠٧ هـ (٢/ ٦٧٦) و. يُنظر أبو السعود ، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٥/ ١٨٣).

(٢) يُنظر أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي الحاربي (المتوفى: ٥٥٤٢ هـ) تفسير ابن عطية، المسمى: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، المحقق: عبد السلام عبد الشافي محمد الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة: الأولى - ١٤٢٢ هـ (٣/ ٤٦٩).

(٣) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٥/ ١٥٠).

(٤) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢٦/ ٣٢٣).

(٥) علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشحي أبو الحسن، المعروف بالخازن (المتوفى: ٧٤١ هـ) ، تفسير الخازن لباب التأويل في معاني التنزيل.

الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ (٤/ ١٦)

المطلب الثالث: السجود و موقف إبليس منه

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ [سورة البقرة: ٣٤].

قال تعالى: ﴿ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ لَمْ يَكُن مِّنَ السَّاجِدِينَ﴾ [سورة الأعراف: ١١].

قال تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴿٣٠﴾ إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ أَن يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ﴾ [سورة الحجر: ٣١].

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ قَالَ ءَأَسْجُدُ لِمَنْ خَلَقْتَ طِينًا﴾ [سورة الإسراء: ٦١].

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ﴾ [سورة الكهف: ٥٠].

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ ﴿١١٦﴾﴾ [سورة طه: ١١٦].

قال تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴿٧٣﴾ إِلَّا إِبْلِيسَ اسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ ﴿٧٤﴾﴾ [سورة ص: ٧٣-٧٤].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورود العطف بالواو في كل المواضع ﴿وَإِذْ قُلْنَا﴾ إلا في سورة الأعراف كان العطف بـ ثم، ﴿ثُمَّ قُلْنَا﴾ وذلك لأنه تقدم في سورة الأعراف ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا﴾ والمعنى ولقد خلقناكم أي خلقنا أباكم آدم، وصورناكم أي صورنا آدم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم، وذلك لأن أمر الملائكة بالسجود لآدم تأخر عن خلق آدم وتصويره، وهناك قول آخر وهو أن خلق الله عبارة عن حكمه ومشيعته، والتصوير عبارة عن إثبات صور الأشياء في اللوح المحفوظ، ثم بعد هذين الأمرين أحدث الله تعالى آدم وأمر الملائكة بالسجود له.^(١)

أما بقية المواضع فهي عطف قصة على قصة لذلك كان العطف بالواو.

(١) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (١٤ / ٢٠٥).

ثانياً: ورود الفاعل ضميراً متصلاً (واو الجماعة) في كافة المواضع ﴿فسجدوا﴾ إلا في سورتي الحجر و ص حيث ورد الفاعل اسماً ظاهراً ﴿فسجد الملائكة﴾ وأكّد بمؤكدين اثنين ﴿كلهم أجمعون﴾

عند الرجوع إلى الآيات التي ورد فيها ﴿فسجدوا﴾، يظهر أنه كان في بدايتها ﴿وإذ قلنا﴾، أما الآيات التي ورد فيها ﴿فسجد الملائكة﴾، يظهر أنه كان في بدايتها ﴿وإذ قال ربك﴾، حيث هناك تناسب في استعمال الضمير بين ﴿قلنا﴾ و ﴿فسجدوا﴾، وتناسب في استعمال الاسم الظاهر بين ﴿إذ قال ربك﴾ و ﴿فسجد الملائكة﴾، أضف إلى ذلك أن الأمر بالسجود في سورة الحجر و ص كان تعليقياً، بخلاف باقي المواضع فقد كان تنجيزياً.^(١)

أما ورود ﴿كلهم أجمعون﴾ فقد نقل الإمام الرازي^(٢) في التفسير الكبير عن الخليل^(٣) وسيبويه^(٤) قولهم عن ﴿كلهم أجمعون﴾: أنه توكيد بعد توكيد، وذلك لنفي احتمال سجود بعض الملائكة، وكذلك لإفادة معنى أن الملائكة سجدوا دفعة واحدة، في ذات الوقت وهذا المعنى نقله أيضاً الإمام الرازي في تفسيره عن المبرد^(٥).^(٦)

ثالثاً: الكلام عن إبليس وموقفه، أما في سورة البقرة ﴿أبى واستكبر وكان من الكافرين﴾ ذكر الشيخ أبو السعود^(٧)

(١) يُنظر أبو العباس أحمد بن محمد بن المهدي بن عجيبة الحسني الأنجري الفاسي الصوفي (المتوفى: ١٢٢٤هـ)، البحر المديد في تفسير القرآن المجيد، المحقق: أحمد عبد الله القرشي رسلان، الناشر: الدكتور حسن عباس زكي - القاهرة، الطبعة: ١٤١٩ هـ (٥٤ / ٤٣) / و يُنظر شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي (المتوفى: ١٢٧٠هـ)، تفسير الألوسي، المسمى: روح المعاني، المحقق: علي عبد الباري عطية، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ (١٢ / ٢١٥).

(٢) الفخر الرازي (٥٤٤ - ٦٠٦ هـ = ١١٥٠ - ١٢١٠ م) محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي البكري، أبو عبد الله، فخر الدين الرازي: الإمام المفسر. أُوحد زمانه في المعقول والمنقول وعلوم الأوائل. وهو قرشي النسب. أصله من طبرستان، ومولده في الري وإليها نسبته، ويقال له (ابن خطيب الري) رحل إلى خوارزم وما وراء النهر وخراسان، وتوفي في هراة. أقبل الناس على كتبه في حياته يتدارسونها. وكان يحسن الفارسية. من تصانيفه (مفاتيح الغيب) ثمان مجلدات في تفسير القرآن الكريم. راجع الأعلام للزركلي (٦ / ٣١٣).

(٣) الخليل بن أحمد (١٠٠ - ١٧٠ هـ = ٧١٨ - ٧٨٦ م) الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي الأزدي اليمامي، أبو عبد الرحمن: من أئمة اللغة والأدب، وواضع علم العروض، أخذ من الموسيقى وكان عارفاً بها. وهو أستاذ سيبويه النحوي. ولد ومات في البصرة، وعاش فقيراً صابراً. كان شعث الرأس، شاحب اللون، قشفت الهيئة، متمزق الثياب، متقطع القدمين، مغموراً في الناس لا يعرف. قال النَّضْر بن شُمَيْل: ما رأى الراؤون مثل الخليل ولا رأى الخليل مثل نفسه. له كتاب (العين) في اللغة و (معاني الحروف) و (جملة آلات العرب) و (تفسير حروف اللغة) وكتاب (العروض). راجع الأعلام للزركلي (٢ / ٣١٤).

(٤) سيبويه (١٤٨ - ١٨٠ هـ = ٧٦٥ - ٧٩٦ م) عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الملقب سيبويه: إمام النحاة، وأول من بسط علم النحو. ولد في إحدى قرى شيراز، وقدم البصرة، فلزم الخليل بن أحمد ففاقه. وصنف كتابه المسمى "كتاب سيبويه - ط" في النحو، لم يصنع قبله ولا بعده مثله. ورحل إلى بغداد، فناظر الكسائي. وأجازته الرشيد بعشرة آلاف درهم. وعاد إلى الأهواز فتوفي بها. راجع الأعلام للزركلي (٥ / ٨١).

(٥) الميزد (٢١٠ - ٢٨٦ هـ = ٨٢٦ - ٨٩٩ م) محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي، أبو العباس، المعروف بالمبرد: إمام العربية ببغداد في زمنه، وأحد أئمة الأدب والأخبار. مولده بالبصرة ووفاته ببغداد. من كتبه (الكامل - ط) و (المذكر والمؤنث - خ). راجع الأعلام للزركلي (٧ / ١٤٤).

(٦) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (١٩ / ١٤٠).

(٧) أبو السُّعُود (٨٩٨ - ٩٨٢ هـ = ١٤٩٣ - ١٥٧٤ م) محمد بن محمد بن مصطفى العمادي، المولى أبو السعود: مفسر شاعر، من علماء الترك المستعربين. ولد بقرب القسطنطينية، ودرس في بلاد متعددة، وتقلد القضاء في بروسة فالقسطنطينية

في تفسيره لهذه الآية: ﴿أبى واستكبر﴾ استئنافٌ مبيِّنٌ لكيفية عدم السَّجود المفهوم من الاستثناء، وأنه لم يكن للتردد أو للتأمل، والإباء: الامتناعُ بالاختيار والتكبر: أن يرى نفسه أكبرَ من غيره، والاستكبارُ طلب ذلك بالتشبيح، أي امتنع عما أمر به واستكبر من أن يعظَّمه، أو يتخذَه وصلةً في عبادة ربِّه، وتقدِّمُ الإباءَ على الاستكبار مع كونه مسبباً عنه لظهوره ووضوح أثره.^(١)

أما قوله تعالى ﴿وكان من الكافرين﴾، ذكر المفسرون في تفسيرها أقوالاً، منها أن "كان" بمعنى صار، ومنها أنه كان من الكافرين في علم الله، إلى غير ذلك من الأقوال.

والذي أراه حسناً هو ما قاله ورجحه صاحب التحرير والتنوير؛ حيث قال: والذي أراه أحسن الوجوه في معنى وكان من الكافرين، أن مقتضى الظاهر أن يقول وكفر، كما قال: أبى واستكبر، فعدل عن مقتضى الظاهر إلى وكان من الكافرين لدلالة (كان) في مثل هذا الاستعمال على رسوخ معنى الخبر في اسمها، والمعنى أبى واستكبر وكفر كفراً عميقاً في نفسه.^(٢)

وأما ما ورد في سورة الأعراف ﴿لم يكن من الساجدين﴾، فهو كلامٌ مستأنفٌ مبيِّنٌ لكيفية عدم السَّجود المفهوم من الاستثناء، فإن عدم السجود قد يكون للتأمل، ثم يكون السجود، وهذه الآية غُلم أنه لم يسجد قطُّ، وجملة: لم يكن من الساجدين حال من (إبليس)، وهي حال مؤكدة لمضمون عاملها، وفي اختيار الإخبار عن نفي سجوده يجعله من غير الساجدين إشارة إلى أنه انتفى عنه السجود انتفاءً شديداً، وفيه إشارة إلى أنه لم يُقدَّر له أن يكون من طائفة الساجدين، أي انتفى سجوده انتفاءً لا رجاء في حصوله بعد.^(٣)

وأما ما ورد في سورة الحجر ﴿أبى أن يكون مع الساجدين﴾، بيان لقوله في سورة البقرة ﴿واستكبر﴾، لأنه أبى أن يسجد وأن يساوي الملائكة في الرضى بالسجود؛ فدل هذا على أنه عصى وأنه ترفع عن متابعة غيره، وكذلك فإن دلالة مطلق عدم السجود قد يكون مع التردد، وبهذا البيان غُلم أنه مع الإباء والاستكبار.^(٤)

وذكر الشيخ أبو السعود في تفسيره فائدة، فقال: وفيه دلالة على كمال ركافة رأيه حيث أدمج في معصية واحدة ثلاث معاصي، مخالفة الأمر والاستكبار مع تحقير آدم، ومفارقة الجماعة والإباء عن الانتظام في سلك أولئك المقربين

فالروم إيلي. وأضيف إليه الإفتاء سنة ٩٥٢ هـ وكان حاضر الذهن سريع البديهة: (كتب الجواب مراراً في يوم واحد على ألف رقعة) باللغات العربية والفارسية والتركية، تبعاً لما يكتبه السائل. وهو صاحب التفسير المعروف باسمه وقد سماه (إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم - ط) ومن كتبه (تحفة الطلاب - خ) في المناظرة. راجع الأعلام للزركلي (٧/ ٥٩).

(١) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (١/ ٨٩).

(٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير (١/ ٤٢٦).

(٣) يُنظر أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٣/ ٢١٦) /و يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (٨-ب/ ٣٨-٣٩).

(٤) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٤/ ٤٦) /و يُنظر أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٥/ ٧٥).

الكرام.^(١)

أما ما ورد في سورة الإسراء ﴿قال أسجد لمن خلقت طيناً﴾، الاستفهام في "أسجد" إنكار، أي لا يكون. وجملة قال أسجد مستأنفة استئنافاً بيانياً، لأن استثناء إبليس من حكم السجود لم يفد أكثر من عدم السجود، وهذا يثير في نفس السامع أن يسأل عن سبب التخلف عن هذا الحكم منه، فيجيب بما صدر منه حين الاتصاف بعدم السجود أنه عصيان لأمر الله ناشئ عن جهله وغروره، ومعناه أن أصلي أشرف من أصله؛ فوجب أن أكون أنا أشرف منه، والأشرف يقبح في العقول أمره بخدمة الأدنى.^(٢)

وأما ما ورد في سورة الكهف ﴿كان من الجن ففسق عن أمر ربه﴾ ما معنى كان من الجن؟

نقل الإمام الرازي ثلاثة أقوال في معنى ﴿كان من الجن﴾

الأول: أنه من الملائكة وكونه من الملائكة لا ينافي كونه من الجن، ولهم فيه وجوه. الأول: أن قبيلة من الملائكة يسمون بذلك، لقوله تعالى: ﴿وجعلوا بينه وبين الجنة نسبا﴾ ﴿وجعلوا لله شركاء الجن﴾، والثاني: أن الجن سما جنّاً للاستتار والملائكة كذلك فهم داخلون في الجن، الثالث: أنه كان خازن الجنة ونسب إلى الجنة، كقولهم كوفي وبصري وعن سعيد بن جبير أنه كان من الجنانين الذين يعملون في الجنات، حي من الملائكة يصوغون حلية أهل الجنة مذ خلقوا.

والقول الثاني: أنه من الجن الذين هم الشياطين والذين خلقوا من نار وهو أبوهم.

والقول الثالث: كان من الملائكة فمسخ وعُيِّر.^(٣)

ورجح الإمام الرازي القول الثاني وهو أنه ليس من الملائكة، بل من الجن الذين هم الشياطين، والذين خلقوا من نار وهو أبوهم، واستدل بأنه تعالى أثبت له ذرية ونسلاً في هذه الآية، وهو قوله: أفنتخذونه وذريته أولياء من دوني والملائكة ليس لهم ذرية ولا نسل فوجب أن لا يكون إبليس من الملائكة.^(٤)

وأرجح ما رجحه الإمام الرازي لقوة الأدلة التي استدلت بها على أن إبليس من الجن، إضافة إلى أن الملائكة مخلوقات لا يعصون الله ما أمرهم.

أما معنى ﴿ففسق عن أمر ربه﴾، أي خرج عن طاعته كما ينبئ عنه الفاء، أو صار فاسقاً كافراً بسبب أمر الله تعالى، إذ لولاه لما أبي وتعرض لوصف الربوبية المنافية للفسق لبيان كمال قبح ما فعله.^(٥)

(١) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٥ / ٧٥).

(٢) ابن عاشور التحرير والتنوير (١٥ / ١٤٩) / و يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢١ / ٣٦٦).

(٣) الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢١ / ٤٧٢).

(٤) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢١ / ٤٧٢).

(٥) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٥ / ٢٢٧).

وأما ما ورد في سورة طه ﴿أبَى﴾، ومعناه كما سبق هو الامتناع مع الاختيار والإصرار، وقد ذكر الله هذه الصفة لإبليس مقابلة لصفة آدم عَلَيْهِ السَّلَامُ، وهي ﴿فَنَسِيَ﴾ ولم نجد له عزماً.

وأما ما ورد في سورة ص ﴿استكبر﴾ وكان من الكافرين ﴿﴾، فقد اقتصر على صفة الاستكبار، لأنها الصفة الغالبة الظاهرة عليه، وللتركيز على هذه الصفة في هذا الموضع، وكذلك لأنها الباعثة على الإباء والامتناع عن السجود لآدم عندما أمره الله، ولمناسبة سؤال رب العزة ﴿أستكبرت أم كنت من العالين﴾.^(١)

عند النظر إلى هذا الموضوع بشكل عام، نجد أنه في سورة البقرة وهي مدنية قد جمعت كل المواقف، حيث ذكر ﴿أبَى﴾ واستكبر وكان من الكافرين ﴿﴾؛ لأنه في هذه السورة تفاصيل لم تذكر في سور أخرى، ولذلك كان هذا التفصيل والجمع، وكذلك نجد أن كل موضع زاد أمراً بالغ الأهمية يتكامل مع غيره لإظهار حقيقة موقف إبليس من السجود، وبيان الأسباب الداعية لذلك، وسيأتي في المرحلة الآتية تفصيل الأسباب التي احتج بها إبليس في حضرة الله وكيف كان الجواب.

(١) ينظر د. فاضل السامرائي التعبير القرآني (ص ٣٠٥)

المطلب الرابع: سؤال إبليس عن سبب عدم سجوده والجواب

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى ﴿قَالَ مَا مَنَعَكَ أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ

مِنْ طِينٍ ﴿١٢﴾ [سورة الأعراف: ١٢].

قال تعالى: ﴿قَالَ يٰٓإِبْلِيسُ مَا لَكَ أَلَّا تَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ ﴿٣٢﴾ قَالَ لَمْ أَكُنْ لَأَسْجُدَ لِشَيْءٍ خَلَقْتَهُ مِن صَالِحٍ مِّنْ

حَمَلٍ مَّسْنُونٍ ﴿٣٣﴾ [سورة الحجر: ٣٢-٣٣].

قال تعالى ﴿قَالَ يٰٓإِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيدِي ۖ اسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ

﴿٧٥﴾ قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِن طِينٍ ﴿٧٦﴾ [سورة ص: ٧٥-٧٦].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: زيادة النداء والمنادى ﴿يا إبليس﴾، في سورتي ص والحجر، أما في سورة الأعراف فلم يذكر النداء والمنادى؛ حيث قال تعالى ﴿قال ما منعك﴾، وذلك لأن خطابه قرب من ذكره في سورة الأعراف، وهو قوله ﴿إِلَّا إِبْلِيسَ لَمْ يَكُن مِنَ السَّاجِدِينَ﴾ ﴿قَالَ مَا مَنَعَكَ﴾ فحسن حذف حرف النداء والمنادى، ولم يقرب في ص قربه منه في هذه السورة؛ لأن في سورة ص ﴿إِلَّا إِبْلِيسَ اسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾ بزيادة ﴿استكبر﴾، فزاد حرف النداء والمنادى فقال ﴿يَا إِبْلِيسُ﴾، وكذلك في سورة الحجر فإن فيها ﴿إِلَّا إِبْلِيسَ أَبِي أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ﴾ بزيادة أبي، فزاد حرف النداء والمنادى فقال ﴿يَا إِبْلِيسُ مَا لَكَ﴾.^(١)

وكذلك نلاحظ أن المواضع التي ذكر فيها النداء والمنادى، غلب فيها أسلوب القصة وغلب فيها أسلوب الغائب، وذكر الظواهر مثل ﴿وإذ قال ربك﴾ و ﴿فسجد الملائكة﴾، ومناسبة لذلك صرح بالنداء والمنادى ﴿يا إبليس﴾ والله أعلم.

ثانياً: ورد ﴿أَلَّا تَسْجُدَ﴾ في سورة الأعراف، وفي سورة ص ﴿أَنْ تَسْجُدَ﴾، فما هي حقيقة "لا" هذه هل هي زائدة (صلة) أو نافية؟

ذهب الزمخشري إلى القول بأنها صلة، واستدل بقوله تعالى ﴿ما منعك أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِيدِي﴾، وكذلك استدل بقوله تعالى ﴿لِيَأْلَ يَعْلَمَ أَهْلُ الْكِتَابِ﴾، وذكر أن فائدة زيادتها هي تأكيد معنى الفعل الذي تدخل عليه وتحقيقه، كأنه قيل: ليتحقق علم أهل الكتاب، وما منعك أَنْ تحقق السجود وتلزمه نفسك؟ إِذْ أَمَرْتُكَ لَأَنْ أَمُرِي

(١) يُنظر الكرماني، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١١٦).

لك بالسجود أوجه عليك إيجاباً، وأحتمه عليك حتماً لا بد لك منه.^(١)

وذهب الإمام الرازي إلى القول بأنها ليست صلة بل نافية، وعلى هذا القول يكون تأويل الآية ما دعاك إلى أن لا تسجد.^(٢)

وذهب الإمام ابن جرير الطبري إلى القول بأن ﴿منعك﴾ تضمن معنى فعل آخر، تقديره: ما أحوجك وألزمك واضطرك ألا تسجد إذ أمرتك.^(٣)

والذي أراه راجحاً في هذه المسألة ما ذهب إليه الزمخشري، من القول بأن "لا" هنا صلة أو زائدة ولكن هذا لا يعني أنها لا فائدة منها، وحاشا أن يكون في كتاب الله حرف أو حركة لا فائدة منها، بل لها فائدة بلاغية كما ذكر الزمخشري والله تعالى أعلم.

ثالثاً: ورد في سورة الحجر ﴿يا إبليس مالك أن لا تكون مع الساجدين﴾، وفي سورة ص ﴿مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِي﴾، الملاحظ أن هناك اختلافاً في العبارات عند الحكاية، يبيّن الشيخ أبو السعود دلالة ذلك فيقول: ((دل على أن اللعين قد أدمج في معصية واحدة ثلاث معاص مخالفة الأمر، ومفارقة الجماعة والإباء عن الانتظام في سلك أولئك المقرّين، والاستكبار مع تحقير آدم عليه السلام وقد وُيِّح حينئذ على كل واحدة منها لكن اقتصر عند الحكاية في كل موطن على ما ذكر به اكتفاء بما ذكر في موطن آخر وإشعاراً بأن كل واحدة منها كافية في التوبيخ وإظهار بطلان ما ارتكبه)).^(٤)

وهذا تأويل جيد مفيد ولفتة لطيفة نبّه عليها الشيخ أبو السعود.

إضافة إلى ذلك أن آية الحجر قد تقدم قبلها قوله تعالى: ﴿ولقد خلقنا الإنسان من صلصال من حمأ مسنون﴾ إلى قوله: ﴿فقعوا له ساجدين﴾، فأشارت الآية بظاهرها إلى أن إبليس من الملائكة، وقد نطقت الآية أن الملائكة هم المأمورون بالسجود، فبحسب هذا البادي من الظاهر وردت المعية في قوله: ﴿مالك ألا تكون مع الساجدين﴾، وبحسب ذلك استؤنف نداؤه فقيل: ﴿يا إبليس مالك﴾ ولم يقل ﴿ما منعك﴾؛ لأن ذلك لو قيل كان يقتضي أنه منهم، ولم يكن ليناسب ما أشار إليه صدر الكلام، من أنه ليس منهم فنودي باسمه المشعر بطرده ومغايرته لهم فقيل ﴿يا إبليس﴾ فتناسب.^(٥)

أما قوله تعالى ﴿قال يا إبليس مالك ألا تكون مع الساجدين﴾ فيه استخدام لصيغة المستقبل، وذلك إشارة إلى مزيد

(١) يُنظر الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل (٢/ ٨٩).

(٢) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (١٤/ ٢٠٧).

(٣) يُنظر الطبري، جامع البيان (١٢/ ٣٢٥).

(٤) أبي السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٣/ ٢١٦).

(٥) يُنظر أحمد بن إبراهيم بن الزبير الثقفي الغرناطي، أبو جعفر (المتوفى: ٧٠٨هـ)، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل، وضع حواشيه: عبد الغني محمد علي الفاسي، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان (لم تذكر تاريخ الطبعة) (١/ ١٧٨).

قبح فعله كما ورد في روح المعاني.^(١)

وأما معنى ﴿مَا لَكَ أَلَّا تَكُونَ﴾ أي شيء ثبت لك، أي متمكنا منك، لأن اللام تفيد الملك، وألا تكون معمول لحرف جر محذوف تقديره (في)، وحذف حرف الجر مطرد مع (أن)، وحرف (أن) يفيد المصدرية، فالتقدير في انتفاء كونك من الساجدين.^(٢)

وبعد بيان هذه النصوص والاطلاع على تفسيرها نصل إلى نتيجة وهي أن هذا الاختلاف في الألفاظ له معنى عظيم بل هو من مظاهر الإعجاز التي لا تنتهي فتبارك المنزل العظيم.

رابعاً: ورد في سورة الأعراف ﴿أَلَّا تَسْجُدْ إِذْ أَمَرْتُكَ﴾، بعضهم استدل بهذه الآية على أن مُطلق الأمر للوجوب والفور.^(٣)

وفي هذه العبارة معنى ظاهر من التوبيخ لإبليس، وكأن المعنى كيف تجرؤ على المخالفة بعد صدور الأمر مني وأنا الله. أما العبارة في سورة ص ﴿أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدِي أَسْتَكْبَرْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ﴾، أي خلقتك بالذات من غير توسُّط أبٍ وأمٍّ والتَّشْنِيَةُ ﴿بِيَدِي﴾ لإبراز كمال الاعتناء بخلقه عليه السلام المستدعي لإجلاله وإعظامه، قَصْداً إلى تأكيد الإنكار وتشديد التوبيخ.^(٤)

فإن في هذه العبارة كشف لما أكنَّ إبليس من التكبر والتعجرف، وفيه أيضاً مناسبة لما ورد في الآيات قبله ﴿فَإِذَا سُوِّيْتَهُ﴾ وكأن فيه بيان وإيضاح لكيفية التسوية.

ومعنى ﴿أَمْ كُنْتَ مِنَ الْعَالِينَ﴾ أي من القوم الذين يتكبرون، فتكبرت عن السجود لكونك منهم، كما ذكر الإمام الخازن^(٥) في تفسيره^(٦) ومعظم التفاسير تفسره بهذا المعنى فإنهم يفسرون العالين بالمتكبرين، وهذا التفسير يقودنا إلى تكرار المعاني والمعنى أستكبرت أم كنت من المتكبرين.

والنتيجة أن هذا الاختلاف في التعبير يوُلِّد معاني إضافية، تعزز المعنى العام المقصود في القصة وتدعم فكرة الوحدة الموضوعية. والله تعالى أعلم

(١) يُنظر الآلوسي، روح المعاني (٧/ ٢٩٠).

(٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٤/ ٤٦).

(٣) يُنظر أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٣/ ٢١٦).

(٤) أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٧/ ٢٣٦).

(٥) الخازن (٦٧٨ - ٧٤١ هـ = ١٢٨٠ - ١٣٤١ م)، علي بن محمد بن إبراهيم الشيعي علاء الدين المعروف بالخازن: عالم بالتفسير والحديث، من فقهاء الشافعية. بغدادي الأصل، نسبته إلى "شبيحة" بالخاء المهملة، من أعمال حلب. ولد ببغداد، وسكن دمشق مدة، وكان خازن الكتب بالمدسة السمساطية فيها. وتوفي بحلب. له تصانيف، منها "لباب التأويل في معاني التنزيل - ط" في التفسير، يعرف بتفسير الخازن. راجع الأعلام للزركلي (٥/ ٥).

(٦) الخازن، لباب التأويل في معاني التنزيل (٤/ ٤٨).

خامساً: جواب إبليس في سورة الأعراف وسورة ص متفق وهو ﴿أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين﴾، ولكن هناك اختلاف واحد وهو أنه في سورة الأعراف لم يكن هناك فاصل، كان تنمة للآية أما في ص فكان الجواب في آية مستقلة، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

حينما قال الله تعالى ﴿ما منعك ألا تسجد إذ أمرتك﴾ أسرع إبليس في الجواب مبرراً فعلته؛ حيث إن الحال يستدعي الإسراع فالله يسأله سؤال استنكار وفيه غضب وفيه اختصار وسرعة ﴿إذ أمرتك﴾.

وأما الجواب في ص فكان آية برأسها، وذلك لأن الله قد فضحه قبل أن يتكلم، فلما سمع إبليس كلام الله الذي يفضحه كأنه بُهت وُصِدَم، ثم قال أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين، أو أن الجواب جُعل في آية مستقلة لأن فيه تصديق لقوله تعالى ﴿أستكبرت﴾. والله تعالى أعلم.

وأما الجواب الذي ورد في سورة الحجر ﴿لم أكن لأسجد لبشر.....﴾، كان هذا الجواب ملؤه التكبر والتعجرف، حيث إنه ادعى أنه ليس من الممكن أبداً أن يسجد لبشر خُلِق من صلصال من حمأ مسنون، وهذه عبارة أخرى تفصح عن مكنونه العفن، وعن نفسيته المتعجرفة، ولقد لقنه الله درساً قاسياً لأجل هذا الفعل.

تتعرف عليه في المرحلة القادمة إن شاء الله.

المطلب الخامس: الجزاء و طلب الإنظار

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا فَاخْرُجْ إِنَّكَ مِنَ الصَّاغِرِينَ ﴿١٣﴾ قَالَ أَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴿١٤﴾ قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ ﴿١٥﴾ قَالَ فِيمَا أُغْوِيَنِّي لِأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ ﴿١٦﴾﴾ [سورة الأعراف: ١٣-١٦].

قال تعالى: ﴿قَالَ فَاحْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ ﴿٣٤﴾ وَإِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ﴿٣٥﴾ قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴿٣٦﴾ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ ﴿٣٧﴾ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ ﴿٣٨﴾ قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ﴿٣٩﴾ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُحْلَصِينَ ﴿٤٠﴾﴾ [سورة الحجر: ٣٤-٤٠].

قال تعالى: ﴿قَالَ فَاحْرُجْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِيمٌ ﴿٧٧﴾ وَإِنَّ عَلَيْكَ لَعْنَتِي إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ﴿٧٨﴾ قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ﴿٧٩﴾ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ ﴿٨٠﴾ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ ﴿٨١﴾ قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ﴿٨٢﴾ إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمْ الْمُحْلَصِينَ ﴿٨٣﴾﴾ [سورة ص: ٧٧-٨٣].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة الأعراف ﴿فاهبط﴾ و﴿فاخرج﴾، حيث جمع بين الهبوط والخروج، فالهبوط هو الإنزال والانحدار من فوق على سبيل القهر والهوان، والتعبير بالهبوط إما حقيقة إن كان المكان عالياً، وإما استعارة للبعد عن المكان المشرف، بتشبيه البعد عنه بالنزول من مكان مرتفع.^(١)

وليس التعبير بالإخراج كالتعبير بالهبوط، بل هو أخف فقد أمر آدم بالهبوط ولم يقصد من تعنيفه ما قصد إبليس، ثم غُطِفَ على الهبوط بالخروج للتدرج و للتأكيد، وذلك لأن الخروج من بين الملأ الأعلى هبوطاً وأُيِّ هبوط، ولأنه إذا أمره بالخروج من الجنة أو من السماء فقد أمره بالهبوط إلى الأرض.^(٢)

(١) يُنظر الخازن، تفسير الخازن (٢/ ١٨٥). وينظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (٨-ب/ ٤٣).

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ١٧٨). وينظر الخطيب الإسكافي، درة التنزيل وغرة التأويل (٢/ ٥٧٤).

وأما في سورة الحجر و ص فقد ورد ﴿فأخرج﴾ فقط، و ذلك لما تقدم في سورة الحجر من أنه ليس من الملائكة، لخلقه من نار سموم فأشعر ذلك بشر المادة، ناسبه قوله ﴿فأخرج منها﴾، وإتباع ذلك بما يلائمه من الوصف ويناسبه من قوله ﴿فإنك رحيم﴾ ثم بما كتب عليه من الطرد واللعنة، ولم يرد في سورة الأعراف هكذا، بل روعي فيه مناسبة ما تقدم، و لئلا يتنافر الكلام ويتنافر المعنى فقليل ﴿فما يكون لك أن تتكبر فيها فأخرج إنك من الصاغرين﴾. (١)

أما "منها" فالضمير يعود على الجنة لأنه كان من سكانها، عن ابن عباس رضي الله عنه: أنهم كانوا في عدن لا في حنة الخلد، وقيل: يعود على السماء، لأنه يُروى في التفسير أنه وسوس إليهما وهو في السماء، وقيل: على الأرض أمر أن يُخرج منها إلى جزائر البحار، ولا يدخل في الأرض إلا كالسارق، وقيل: على الرتبة المنيفة والمنزلة الرفيعة، وقيل: على الصورة والهيئة التي كان عليها لأنه كان مُشرق الوجه فعاد مُظلمه. (٢)

وكل هذه المعاني واردة ولا معارض لها ولا مانع منها لأن اللفظ يحتمل والضمير يحتمل كل هذه المعاني، وأرجح ما ذهب إليه ابن عباس رضي الله عنهما من أن الضمير يعود على الجنة. والله تعالى أعلم.

ثانياً: ورد في سورة الحجر ﴿وإن عليك اللعنة﴾ وفي سورة ص ﴿وإن عليك لعنتي﴾، وذلك لأن الكلام في هذه السورة جرى على الجنس من أول القصة في قوله ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ﴾ ﴿وَالْجَانَّ خَلْقَانَهُ﴾ ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ﴾ كَذَلِكَ قَالَ ﴿عَلَيْكَ اللَّعْنَةُ﴾، وأما في سورة ص لأنه تقدم ﴿لما خلقت بيدي﴾ فحُتم بقوله ﴿عَلَيْكَ لَعْنَتِي﴾. (٣)

فإنه لما أضاف خلق آدم إليه تشريفاً له بقوله ﴿خَلَقْتُ بِيَدَيَّ﴾، أضاف طرد عدوه إليه زيادة في إهانته، وهما وإن كانا في اللفظ ما ورد في سورة الحجر عاماً ﴿اللعنة﴾ و وما ورد في ص خاصاً ﴿لعنتي﴾، إلا أنهما من حيث المعنى عامان بطريق اللزوم؛ لأنَّ مَنْ كانت عليه لعنة الله كانت عليه لعنة كلِّ أحدٍ لا محالة. (٤)

والمقصود باللعنة: الإبعاد من رحمة الله، وأضيف إلى الله لتشنيع متعلقها، وهو الملعون لأن الملعون من جانب الله هو أشنع ملعون. (٥)

(١) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ١٧٨).

(٢) أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم المعروف بالسمين الحلبي (المتوفى: ٧٥٦هـ)، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، المحقق: الدكتور أحمد محمد الخراط، الناشر: دار القلم، دمشق (٥/ ٢٦٤) / و يُنظر الخازن، لباب التأويل في معاني التنزيل (٤/ ٤٨) / و يُنظر الآلوسي، روح المعاني (٧/ ٢٩١).

(٣) يُنظر الكرماني، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٥٥).

(٤) السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون (٩/ ٤٠٠).

(٥) ابن عاشور التحرير والتنوير (٢٣/ ٣٠٥).

ثالثاً: ورد في سورتي الحجر و ص ﴿قال رب فأَنْظِرْني إلى يوم يبعثون﴾ * قال فإنك من المنظرين * إلى يوم الوقت المعلوم﴾. وأما في سورة الأعراف ﴿قال أَنْظِرْني إلى يوم يبعثون﴾ * قال إنك من المنظرين﴾ من غير فاء ومن غير "رب"، فما هو تأويل ذلك؟

ذكر الإمام الكرماني^(١) هذا التساؤل وأجاب عنه بقوله: ((لأن قوله ﴿أَنْظِرْني﴾ في الأعراف استئناف كلام إبليس من غير مبني^(٢) على ما سبق من الكلام بخلاف ما في الحجر و ص، فإنه مبني فيهما على الكلام السابق وهو لعنة الله إياه، ولهذا زيدَ فيهما "رب"، وقيل ﴿قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْني إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ﴾، أي إن بعثني يا رب فأخر أجلي إلى يوم البعث.

فأما حذفه من قوله ﴿إِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ﴾ في الأعراف فلأن ذاك أيضاً استئناف إخبار من الله سبحانه يجري مجرى الجواب لا استجابة، ألا ترى أن السؤال مقيد بقوله (إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ) والجواب مطلق، وهو قوله ﴿إِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ﴾ أي أنت من الذين أخر أجلهم في حكمي لا لأجل مسألتك ودعائك، وأما ما في الحجر و ص، وإن كان إخباراً يجري مجرى الجواب لا استجابة لدعوته ولا إسعافاً لطلبته لأنه سأل النظرة إلى يوم القيامة، فقال الله سبحانه (إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ) وهو يوم الموت، ولهذا قال بعض المفسرين: أراد اللعين أن يهرب من الموت فلم يستجب إليه.

فقد وُجد فيها نوع من المطابقة وهو تقييد الجواب بقوله: (فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ (٣٧) إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ)، وإن كان لفظاً لا حكماً، وفي المطابقة زيادة اتصال بما قبله، وفي الفاء معاقبة والتزام، فكان الفاء في السورتين أحسن. والله أعلم)).^(٣)

رابعاً: ورد في سورة الأعراف ﴿فَبِمَا أَغْوَيْتَنِي﴾ وفي سورة الحجر ﴿رب بما أغويتني﴾ وفي سورة ص ﴿فَبِعِزَّتِكَ لأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ﴾، ما هو الأثر من هذا الاختلاف وما هو توجيه هذا الاختلاف؟

ما ورد في سورة الأعراف جاء مُوَفَّقاً لما قبله في الإقْصَار على الخطاب دون النداء، وكذلك ما ورد في سورة الحجر جاء مُوَفَّقاً لما قبله في مُطَابَقَةِ النداء.^(٤)

وأما ما ورد في سورة الأعراف من زيادة الْفَاءِ فَهِيَ لِلْعُطْفِ والترتيب والتسبب، وَلِيَكُونَ الثَّانِي ﴿بِمَا أَغْوَيْتَنِي﴾ مربوطاً بِالأُولِ ﴿إِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ﴾، وَلَمْ تدخل الْفَاءُ فِي سورة الحجر حيث اكْتَفِيَ بِمطابقة النداء دون العطف بالفاء؛ لأن ذَلِكَ يَقَعُ مَعَ السُّؤَالِ والطلب، أما هنا فهو قَسَمٌ عِنْدَ أَكْثَرِهِمْ بِدَلِيلِ مَا فِي ص،^(٥) وأما الَّذِي فِي ص ﴿فَبِعِزَّتِكَ﴾ فمعناه قسم بسلطان الله وقهره، وهو كما يكون بالذات يكون بالصفة فالباء للقسم على ما عليه الأكثرون، والفاء

(١) الكرماني (٥٠٥ هـ = ١١١٠ م) محمود بن حمزة بن نصر، أبو القاسم برهان الدين الكرماني، ويعرف بتاج القراء ومن كتبه (خط المصاحف) و (لباب التأويل) و (البرهان في متشابه القرآن) و (شرح اللمع لابن جني) و (اختصاره) و (الإيجاز) مختصر الإيضاح للفارسي. راجع الأعلام للزركلي (١٦٨/٧).

(٢) لعله "بناء".

(٣) محمود بن حمزة بن نصر، أبو القاسم برهان الدين الكرماني، يعرف بتاج القراء (المتوفى: نحو ٥٠٥ هـ)، غرائب التفسير وعجائب التأويل، دار النشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، مؤسسة علوم القرآن - بيروت (١/٣٩٨).

(٤) يُنظر الكرماني، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١١٨).

(٥) يُنظر المرجع نفسه.

لترتيب مضمون الجملة على الإنظار أي فاقسم بعزتك. والله أعلم.^(١)

خامساً: ورد في سورة الأعراف ﴿لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾، أما في سورة الحجر ﴿لَأَزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾، فما أثر هذا الاختلاف؟

إنها المناسبة بعينها، فحينما تقدم في سورة الأعراف ﴿اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ﴾ والإشارة إلى القرآن؛ والقرآن يوضح الطريق إلى الصراط المستقيم ناسب ذلك ﴿لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ﴾، وحينما تقدم في سورة الحجر منع إبليس وجنوده عن استراق السمع ومعرفة خبر السماء وصدّوا من هذه الجهة، عدّل إلى الأرض فقال: ﴿لَأَزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾.^(٢)



(١) الألوسي، روح المعاني (١٢ / ٢١٨).

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١ / ١٧٩).

المطلب السادس: الأمر بسكنى الجنة

-الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَقُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ [سورة البقرة: ٣٥].

قال تعالى: ﴿وَيَتَادَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ فَكُلَا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ﴾ [سورة الأعراف: ١٩].

-اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: عُطِفَ فعل "كُلَا" على فعل "اسْكُنْ" بالفاء في سورة الأعراف، وعطف عليه في سورة البقرة بالواو وذلك لأن الأصل في ذلك أن كل فعل عطف عليه ما يتعلق به تعلق الجواب بالابتداء، وكان الأول مع الثاني بمعنى الشرط والجزاء، فالأصل فيه عطف الثاني على الأول بالفاء دون الواو.

فأما ما ورد في سورة الأعراف ﴿اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ فَكُلَا﴾ أي: ادخل ساكناً وعلى هذا المعنى، فكأنه قال: إن دخلتما أكلتما منها، فالدخول موصل إلى الأكل، والأكل متعلق وجوده بوجوده، ولذلك كان العطف بالفاء دون الواو.

وأما ما ورد في سورة البقرة ﴿اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا﴾ من السكنى، وهي المقام مع طول لبث، والأكل لا يختص وجوده بوجوده، فلما لم يتعلق الثاني بالأول تعلق الجواب بالابتداء وجب العطف بالواو دون الفاء، ولذلك يكون الخطاب في سورة الأعراف قبل الدخول وفي سورة البقرة بعد الدخول وهذا هو أثر هذا الاختلاف. والله تعالى أعلم.^(١)

وكذلك إن الواو تفيد الجمع المطلق والفاء تفيد الجمع على سبيل التعقيب، فالمفهوم من الفاء نوع داخل تحت المفهوم من الواو، ولا منافاة بين النوع والجنس ففي سورة البقرة ذكر الجنس، وفي سورة الأعراف ذكر النوع.^(٢)

ثانياً: ورد في سورة البقرة زيادة ﴿رَغَدًا﴾ وذلك لتقدم نسبة القول إليه تعالى ﴿وَقُلْنَا يَا آدَمُ﴾ فناسب ذلك زيادة

(١) يُنظر أبو عبد الله محمد بن عبد الله الأصبهاني المعروف بالخطيب الإسكافي (المتوفى: ٤٢٠هـ)، درة التنزيل وغرة التأويل، دراسة وتحقيق وتعليق: د/ محمد مصطفى آيدين، الناشر: جامعة أم القرى، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م (١/ ٢٢٢) / أو يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٣/ ٤٥٣).

(٢) الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (١٤/ ٢١٧).

الإكرام، ولذلك كانت زيادة ﴿رغداً﴾^(١).

وكذلك لأن معنى "من" في ﴿وكلا منها﴾ في سورة البقرة التبعيض، وهذا المعنى قد يُفهم منه التقليل، وهو غير مراد، وإنما مصرف التبعيض هنا إلى المأكول منه، فاجتمعت هنا إرادة البعضية وقصد إباحة التوسعة في أكلها فقال تعالى "رغداً" ليحصل معنى التوسعة.^(٢)

ثالثاً: ورد في سورة البقرة ﴿حيث شئتما﴾ وفي سورة الأعراف ﴿من حيث شئتما﴾، فهناك اختلاف في اللفظ واختلاف في المعنى، أما ﴿حيث شئتما﴾ فإنها تفيد إباحة الأكل في كل موضع لا من ثمر كل موضع، أما ﴿من حيث شئتما﴾ فإنها تفيد إباحة الأكل من ثمر كل موضع فيها، ولذلك تعين ورود رغداً في سورة البقرة إذ ليس ثم ما يفيد معنى الإحراز، وتعين سقوط ﴿رغداً﴾ في سورة الأعراف لوجود ما يفيد معنى الإحراز. والله أعلم بما أراد.^(٣)

رابعاً: صُدِّرت آية البقرة بـ﴿وقلنا﴾، أمّا في سورة الأعراف ﴿و يا آدم﴾، لعل السر في ذلك أن ﴿وقلنا﴾ معطوف على نظيره في صدر الآية السابقة ﴿وإذ قلنا﴾، أما في سورة الأعراف فإنها لم تصدّر بـقلنا؛ لأنه ورد في الآية السابقة ﴿قال اخرج﴾ فلو قال وقلنا لظنَّ أنَّ "قال" في الآية السابقة ليست من قول الله لأسناده إلى ضمير الغائب، وإسناد قلنا إلى ضمير المتكلم. والله تعالى أعلم.

(١) يُنظر أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكنايني الحموي الشافعي، بدر الدين (المتوفى: ٧٣٣هـ)، كشف المعاني في التشابه من المثاني، تحقيق: الدكتور عبد الجواد خلف، الناشر: دار الوفاء - المنصورة، الطبعة: الأولى، ١٤١٠ هـ / ١٩٩٠ م (ص: ٩٢).

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ٢٩).

(٣) يُنظر المرجع نفسه (١/ ٢٩).

المطلب السابع: وسوسة الشيطان والأمر بالهبوط إلى الأرض

-الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿فَوَسَّسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِبَدَىٰ لَٰهُمَا مَا يُورِي عَنْهُمَا مِنْ سَوْءَٰتِهِمَا وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَن تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ ۝٢٠﴾ وَقَاسَمَهُمَا إِنِّي لَكُمَا لَنِ النَّاصِحِينَ ۝٢١ فَدَلَّهُمَا بِغُرُورٍ فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَوْءَتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلَّ لَكُمَا إِنَّ الشَّيْطَانَ لَكُمَا عَدُوٌّ مُّبِينٌ ۝٢٢ قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنفُسَنَا وَإِن لَّمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ۝٢٣﴾ قَالَ أَهْبِطُوا بَعْضُكُم لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمُ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَّعٌ إِلَىٰ حِينٍ ۝٢٤﴾ [سورة الأعراف: ٢٠-٢٤].

وقال تعالى: ﴿فَوَسَّسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَتَّخِذُ هَلْ أَذُنُكَ عَلَىٰ شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٌ لَّا يَبْلَىٰ ۝١٢٠﴾ فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْءَتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ ۝١٢١ ثُمَّ اجْنَبْهُ رَبُّهُ فَقَابَ عَلَيْهِ وَهَدَىٰ ۝١٢٢﴾ قَالَ أَهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُم لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُم مِّنِي هُدًى فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَىٰ ۝١٢٣﴾ [سورة طه: ١٢٠-١٢٣].

وقال تعالى: ﴿فَازْلَمَهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ ۖ وَقُلْنَا أَهْبِطُوا بَعْضُكُم لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمُ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَّعٌ إِلَىٰ حِينٍ ۝٣٦﴾ فَتَلَقَّىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمَاتٍ فَتَابَ عَلَيْهِ إِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ۝٣٧﴾ قُلْنَا أَهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُم مِّنِي هُدًى فَمَنِ تَّبَعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝٣٨﴾ [سورة البقرة: ٣٦-٣٨].

-اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: في سورتي الأعراف وطه عبّر عن الإغواء بالوسوسة ﴿فوسوس﴾، أما في سورة البقرة فعبر بالإنزال ﴿فأزلهما﴾، وهي على الإجمال فما هو الأثر من هذا الاختلاف؟

الوسوسة وسيلة، والإنزال نتيجة، فكون سورة البقرة من أواخر ما نزل فهي تُعنى بالنتائج والله تعالى أعلم.

وكذلك لأن سورتي الأعراف وطه مكيتان، فقد ورد فيهما تفاصيل لم ترد في سورة البقرة وهي مدنية، بل كانت القصة على سبيل الإجمال.

ثانياً: ورد في سورة الأعراف ﴿فوسوس لهما﴾ وفي سورة طه ﴿فوسوس إليهما﴾ فكيف تعدى فعل وسوس مرة باللام ومرة بـ إلى؟

أجاب الزمخشري عن هذا بقوله: وسوس له، فمعناه لأجله، ومعنى ﴿وسوس إليه﴾ أنهى إليه الوسوسة.^(١)

ثالثاً: ورد في سورة الأعراف تفاصيل لم تذكر في سورة طه، وهي ذكر الغرض من الإغراء، وكذلك القسم؛ وذلك لأنها أول سورة ذكرت هذا الجانب من القصة، أما في سورة طه فقد تحقق الغرض من الوسوسة ﴿فبدت لهما﴾ بعد الأكل الذي يشمل على مراحل أولها التذوق، وقد ذكر في سورة الأعراف ﴿فلما ذاقا الشجرة﴾، أما في سورة طه فقد ذكر على سبيل العموم ﴿فأكلا منها﴾.

رابعاً: ومن التفاصيل التي ذكرت في سورة الأعراف وطه بدو السوءات والتستر بورق الجنة، أما في سورة البقرة فلم يذكر من ذلك شيء لأنها على سبيل الإجمال.

خامساً: ورد في سورتي طه والبقرة ذكر توبة آدم، أما في سورة الأعراف فقد ذكر الندم والدعاء بالمغفرة، فكأن ما ورد في سورة البقرة وطه كان استجابة لدعاء آدم، وكذلك فيه إشارة إلى أن الندم يسبق التوبة.

سادساً: ورد في سورة البقرة والأعراف ﴿اهبطوا﴾، أما في سورة طه ﴿اهبطا﴾؛ وذلك لأن المخاطب في ﴿اهبطوا﴾ ثلاثة آدم وزوجته وإبليس على القول المأثور عن ابن عباس رضي الله عنه ومجاهد وكثير من السلف، وقيل: آدم وحواء وإنما عبر بالجمع لتنزيلهما منزلة البشر كلهم، واختار الفراء^(٢) أن المخاطب هما وذريتهما^(٣)، واعتراض عليه أن فيه خطاب المعدوم^(٤)، أما في سورة طه فكان الخطاب موجهاً إلى فريقين الفريق الأول آدم وذريته والفريق الثاني إبليس وذريته، وقيل الخطاب لآدم وحواء.^(٥)

سابعاً: ورد في سورة البقرة وطه لفظ التوكيد ﴿جميعاً﴾ ولم يرد في سورة الأعراف، عند النظر والبحث نجد أن المواضع التي وردت فيها ﴿جميعاً﴾ أعقبها قوله تعالى ﴿فإما يأتينكم مني هدى﴾؛ وذلك يفيد بأن هدى الله سيأتي للجميع فالسعيد من يتبع هدى الله والشقي من يعرض عن هدى الله، مصداقاً لقوله تعالى ﴿فمن تبع هداي فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون والذين كفروا وكذبوا بآياتنا أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون﴾، وقوله تعالى ﴿فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى﴾ ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى. والله أعلم

(١) الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل (٣/ ٩٣).

(٢) الفراء (١٤٤ - ٢٠٧ هـ = ٧٦١ - ٨٢٢ م) يحكي بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي، مولى بني أسد (أو بني منقر) أبوكرية، المعروف بالفراء: إمام الكوفيين، وأعلمهم بالنحو واللغة وفنون الأدب. كان يقال: الفراء أمير المؤمنين في النحو. من كتبه "المقصود والممدود" و "المعاني" ويسمى "معاني القرآن" أملاه في مجالس عامة كان في جملة من يحضرها نحو ثمانين قاضياً. راجع الأعلام للزركلي (٨/ ١٤٥).

(٣) الفراء، معاني القرآن، المحقق: أحمد يوسف النجاشي / محمد علي النجار / عبد الفتاح إسماعيل الشلي، الناشر: دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر الطبعة: الأولى (١/ ٣١).

(٤) يُنظر الآلوسي، روح المعاني (١/ ٢٣٧).

(٥) يُنظر الخازن، لباب التأويل في معاني التنزيل (٣/ ٢١٧).

ثامناً: ورد في سورة البقرة والأعراف ﴿ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين﴾، ولم يرد في سورة طه فما السر في ذلك؟

عند النظر إلى افتتاح قصة آدم في السورتين نجد أن ذكر الأرض كان حاضراً، ففي سورة البقرة ﴿هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً﴾، وفي الآية التي بعدها ﴿إني جاعل في الأرض﴾، وفي سورة الأعراف ورد في بداية القصة ﴿ولقد مكناكم في الأرض وجعلنا لكم فيها معاش﴾، لأجل ذلك كان ورود ﴿ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين﴾ فيه مناسبة لما أُفتتحت به القصة في السورتين. والله تعالى أعلم.

تاسعاً: ورد في سورة طه ﴿فمن اتبع هداي﴾، وفي سورة البقرة ﴿فمن تبع هداي﴾، وذلك جرياً على الأصل في سورة البقرة، وموافقة لقوله ﴿يَوْمَئِذٍ يَتَّبِعُونَ الدَّاعِيَ﴾ في سورة طه، ولأن القضية لما بُنيت من أول الأمر على التأكيد بقوله تعالى ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلُ﴾ ناسب اختصاصها بالزيادة المفيدة للتأكيد.^(١)

عاشراً: ورد في سورة طه ﴿فمن تبع هداي فلا يضل ولا يشقى﴾، وفي سورة البقرة ﴿فمن اتبع هداي فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾ فما هو الأثر في هذا الاختلاف؟

ذكر الإمام الرازي في تفسير ﴿لا يضل ولا يشقى﴾: فيه ثلاثة أوجه: أحدها: لا يضل في الدنيا ولا يشقى في الآخرة، وثانيها: لا يضل ولا يشقى في الآخرة لأنه تعالى يهديه إلى الجنة ويمكنه فيها، وثالثها: لا يضل ولا يشقى في الدنيا.^(٢)

وأرجح القول الثالث وذلك لأن عذاب المعرض عن ذكر الله هو المعيشة الضنكى وهي في الدنيا، على رأي جمع من المفسرين وقيل غير ذلك، إذن الثواب والعقاب في الدنيا في سورة طه.

أما في سورة البقرة ﴿فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾ ذكر الإمام الخازن في تفسيره أنه: فلا خوف عليهم يعني فيما يستقبلهم ولا هم يحزنون أي على ما خلفوا، وقيل: لا خوف عليهم ولا هم يحزنون في الآخرة.^(٣)

وأرجح القول الثاني، وهو أنه في الآخرة وذلك لأنه يقابل عقوبة المكذبين الكافرين وهي النار، وهي في الآخرة، إذن الثواب والعقاب في الآخرة في سورة البقرة.

وهذا أثر هذا الاختلاف ففي سورة طه كان الحديث عن الدنيا ثواباً للمتبّع وعقاباً للمعرض، وفي سورة البقرة عن الآخرة ثواباً لمن تبع الهدى وعقاباً لمن كفر وكذب. والله تعالى أعلم.

(١) يُنظر زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري، (المتوفى: ٩٢٦هـ)، فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن، المحقق: محمد علي الصابوني، الناشر: دار القرآن الكريم، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م (١/ ٢٢).

(٢) الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢٢/ ١١٠).

(٣) الخازن، لباب التأويل في معاني التنزيل (١/ ٤٠).

المبحث الثاني: قصة أبي الأنبياء سيدنا إبراهيم عليه السلام

- المطلب الأول: وصف إبراهيم عليه السلام
- المطلب الثاني: دعوته لأبيه وقومه
- المطلب الثالث: عاقبة تكذيب قومه
- المطلب الرابع: دعوتهم من خلال التعريف بصفات الله
- المطلب الخامس: البشارة بالغلام
- المطلب السادس: الأمر بتطهير البيت
- المطلب السابع: دعاؤه لمكة
- المطلب الثامن: الرسول الأسوة

المطلب الأول: وصف إبراهيم عليه السلام

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَتْ أَسْتَغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا بَيَّنَّ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ﴾ [سورة التوبة: ١١٤].

قال تعالى: ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَحَلِيمٌ أَوَّاهٌ مُنِيبٌ﴾ [سورة هود: ٧٥].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة التوبة ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ حَلِيمٌ﴾ بتقديم أوّاه على حلیم، وأما في سورة هود فقد ورد ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَحَلِيمٌ أَوَّاهٌ مُنِيبٌ﴾ بتقديم حلیم على أوّاه، فما هو الأثر لهذا التقديم والتأخير؟

ذكر الإمام أبو جعفر الطبري في تفسيره معاني كثيرة لـ ﴿أَوَّاهٌ﴾، منها الدَّعَاءُ، الرحيم، الموقن، المؤمن، المسبح الكثير الذكر لله، الفقيه، المتضرع الخاشع، وكلٌّ من هذه المعاني إمّا منقول عن النبي ﷺ أو عن الصحابة أو التابعين، ولكن الإمام الطبري قد رجّح معنى الدَّعَاءُ، فصار المعنى: إن إبراهيم لدَّعَاءُ لربه، شاكٍ له، حلیمٌ عمن سبَّه وناله بالمكروه.^(١)

وورد في المحرر الوجيز أنّ التأوّه هو التفجع الذي يكثر حتى ينطق الإنسان معه، بـ ﴿أَوَّاهٌ﴾^(٢)، وبهذا يكون المعنى: أن إبراهيم عليه السلام مع غلظة أبيه وقساوته حتى قال له ﴿لئن لم تنته لأرجنك﴾ وإبراهيم عليه السلام مع ذلك يتأوّه تأسفاً وتحسراً على إباء أبيه عن إجابته واتباعه، حلیم يتعطف على أبيه ويستغفر له، أما ما ورد في سورة هود ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَحَلِيمٌ أَوَّاهٌ مُنِيبٌ﴾، فإن تقديم صفة الحلم في هذا الموضع إشارة إلى المجادلة التي حصلت بينه وبين الملائكة، وهي نابعة من الحلم، لأن الحلم لا يتعجل بمكافأة غيره، بل يتأنى فيه فيؤخر ويعفو، ومن كان هذا حاله إنه يجب من غيره هذه الطريقة، وهذا كالدلالة على أن جداله كان في أمر متعلق بالحلم وتأخير العقاب، ثم ضم إلى صفة الحلم ما له تعلق بالحلم وهو قوله ﴿أَوَّاهٌ﴾ لأن من يستعمل الحلم في غيره فإنه يتأوّه إذا شاهد وصول الشدائد إلى الغير، فلما رأى مجيء الملائكة لأجل إهلاك قوم لوط عظم حزنه بسبب ذلك، وأخذ يتأوّه عليه فلذلك وصفه الله تعالى بهذه الصفة، ووصفه أيضاً بأنه منيب، لأن من ظهرت فيه هذه الشفقة العظيمة على الغير فإنه ينيب ويتوب ويرجع إلى الله في إزالة ذلك العذاب عنهم. والله تعالى أعلم.^(٣)

(١) يُنظر الطبري، جامع البيان (١٤/ ٥٣٢).

(٢) ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (٣/ ٩١).

(٣) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (١٨/ ٣٧٧).

المطلب الثاني: دعوته لأبيه وقومه

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ ﴿٥٢﴾ قَالُوا وَجَدْنَا آبَاءَنَا لَهَا عَابِدِينَ ﴿٥٣﴾﴾ [سورة الأنبياء: ٥٢-٥٣].

قال تعالى ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا تَعْبُدُونَ ﴿٧٠﴾ قَالُوا نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَظُلُّ لَهَا عَاكِفِينَ ﴿٧١﴾ قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ ﴿٧٢﴾ أَوْ يَنْفَعُونَكُمْ أَوْ يَضُرُّونَ ﴿٧٣﴾ قَالُوا بَلْ وَجَدْنَا آبَاءَنَا كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ ﴿٧٤﴾﴾ [سورة الشعراء: ٧٠-٧٤].

قال تعالى: ﴿إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَاذَا تَعْبُدُونَ ﴿٨٥﴾﴾ [سورة الصافات: ٨٥].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة الأنبياء ﴿ما هذه التماثيل﴾ وفي سورة الشعراء ﴿ما تعبدون﴾ وفي الصافات ﴿ماذا تعبدون﴾ فما أثر هذا الاختلاف؟

عُبرَ بالتماثيل في سورة الأنبياء لبيان انحطاطها عن رتبة الألوهية، ولأن التعبير بالتماثيل يسلب عنها الاستقلال الذاتي. والاستفهام في قوله تعالى ﴿ما هذه التماثيل﴾ يتسلط على الوصف في قوله تعالى ﴿التي أنتم لها عاكفون﴾ فكأنه قال: ما عبادتكم هذه التماثيل؟^(١)

وأما ما ورد في سورة الشعراء ﴿ما تعبدون﴾ وفي سورة الصافات بزيادة ذا ﴿ماذا تعبدون﴾، فإن لذلك الاختلاف أثراً كبيراً في المعنى، وذلك لأن "ماذا" أبلغ في الاستفهام من "ما"، فقوله هنا ﴿مَا تَعْبُدُونَ﴾ يفهم منه الاستفهام عن حقيقة معبودهم، فلذلك أجابوه بقولهم: ﴿نَعْبُدُ أَصْنَامًا﴾، وأما آية الصافات فهو استفهام توبيخ وتقريع بعد معرفته لمعبودهم، ولذلك تمم كلامه بما يدل على الإنكار عليهم، فقال ﴿أَيْنَكَا إِلَهَةٌ دُونَ اللَّهِ تُرِيدُونَ﴾.... الآيات، ولذلك لم يجيبوه في آية الصافات لفهم قصد الإنكار عليهم.^(٢) والله تعالى أعلم.

ثانياً: ورد في سورة الأنبياء ﴿قالوا وجدنا آبائنا لها عابدين﴾، وورد في سورة الشعراء بزيادة "بل" ﴿قالوا بل وجدنا آبائنا كذلك يفعلون﴾، فما هي الفائدة وما هو الأثر من زيادة "بل" التي تفيد معنى الإضراب؟

إن الآية الأولى وقع السؤال فيها على وجه لا يقتضي "بل" في الجواب، لأنه قال: ما هذه الأصنام التي نحُثُّوها تماثيل وعكفتم عليها، فكأنه سقَّه آراءهم وقال لهم: لم تفعلوا ذلك، وتعبدون ما نتحتون، فقالوا: وجدنا آبائنا لها

(١) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٧ / ٩٤).

(٢) يُنظر ابن جماعة، كشف المعاني في التشابه من المثاني (ص: ٢٨٠).

عابدين فاقندينا بهم.

وأما في سورة الشعراء فقد تقدّم سؤال أضربوا عنه، ونفوا ما تضمّنه، لأنه ﴿قال هل يسمعونكم إذ تدعون أو ينفعونكم أو يضرون﴾، فقالوا مضربين عن هذه الأشياء التي وبّخوا عليها من عبادتهم ما لا يسمع ولا ينفع ولا يضر، وما يعلمون أنه جماد لا حياة فيه ولا نفع ولا ضرر عنده، وكأنهم قالوا: لا، بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون، فلأنّ السؤال هنا يقتضى في جوابهم أن ينفوا ما نفاه إبراهيم عليه السلام أضربوا عنه إضراب من ينفي ما قبل "بل"، ويثبت ما بعدها، ولذلك كان اختصاص هذا الموضع بـ "بل".^(١)

ثالثاً: ورد في سورة الأنبياء ﴿قالوا وجدنا آباءنا لها عابدين﴾ وورد في سورة الشعراء ﴿قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون﴾، حيث عبّروا بـ "عابدين" في سورة الأنبياء، أما في سورة الشعراء عبّروا بـ ﴿كذلك يفعلون﴾، فما هو الأثر في هذا الاختلاف؟

عند النظر إلى الآية السابقة في سورة الأنبياء ﴿ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون﴾، نجد أنه استخدم الاسم "عاكفون" فناسب ذلك ﴿قالوا وجدنا آباءنا لها عابدين﴾، حيث استخدم الاسم مطابقاً للاسم شارحاً لمعنى العكوف، أما في سورة الشعراء عند النظر إلى الآيات السابقة نجد ﴿تعبدون﴾ ﴿نعبد﴾ ﴿يسمعونكم﴾ ﴿تدعون﴾ حيث استخدم الفعل، فناسب ذلك استخدام الفعل عبّر بـ ﴿يفعلون﴾ ليشمل العبادة وغيرها، وليبيّن مدى اتباعهم لآبائهم من ناحية عدم إعمال العقل أو اتباع الدليل، ناهيك عن موافقة الفواصل في كلا الموضعين. والله تعالى أعلم.

(١) يُنظر الخطيب الإسكافي، درة التنزيل وغرة التأويل (١/ ٩٠٣).

المطلب الثالث: عاقبة تكذيب قومه ﷺ

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأَخْسَرِينَ﴾ [سورة الأنبياء: ٧٠].

قال تعالى: ﴿فَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأَسْفَلِينَ﴾ [سورة الصافات: ٩٨].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

ورد في سورة الأنبياء ﴿وَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأَخْسَرِينَ﴾، وفي سورة الصافات ﴿فَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا فَجَعَلْنَاهُمُ الْأَسْفَلِينَ﴾، فما هو أثر الاختلاف بين الموضعين؟

عند النظر في سياق الآيات في سورة الأنبياء، نجد أن إبراهيم عليه السلام توعدهم بقوله ﴿لَأَكِيدَنَّ أَصْنَامَكُمْ﴾، وكادوا هم إبراهيم حيث قال تعالى ﴿وَأَرَادُوا بِهِ كَيْدًا﴾، فحرت بينهم مكيدة، فغلبهم إبراهيم لأنه كسر أصنامهم، ولم يغلبوه لأنهم لم يبلغوا من إحراقه مُرادهم، فكانوا هم الأخسرين.^(١)

وعند النظر في سياق الآيات التي سبقت هذه الآية في سورة الصافات، نجد أن الله تعالى أخبر عن الكفار فيها بما يناسب قوله ﴿من الأسفلين﴾، وهو أنه قال ﴿قالوا ابنوا له بنياناً فألقوه في الجحيم﴾، فبنوا له بناءً عالياً ورفعوه فوقه ليرموا به من هناك إلى النار التي أجاجوها، فلما علوا ذلك البناء وألقوه منه إلى أسفل، عادوا هم الأسفلين، لأنهم أهلكوا في الدنيا وسفل أمرهم في الآخرة، والله تعالى نجى نبيه عليه السلام وأعلاه عليهم، فانقلب عالي أمرهم في صعود البناء إلى أسفل، وسافل أمر إبراهيم عليه السلام إلى أعلى، وهذا أثر هذا الاختلاف في هذا الموضع والله تعالى أعلم.^(٢)

(١) يُنظر الكرماني، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٧٨).

(٢) يُنظر الخطيب الإسكافي، درة التنزيل وغرة التأويل (١/ ٩٠٥).

المطلب الرابع: دعوتهم من خلال التعريف بصفات الله ﷻ

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى ﴿فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ (٧٧) الَّذِي خَلَقَنِي فَهُوَ يَهْدِينِ (٧٨) وَالَّذِي هُوَ يُطْعِمُنِي وَيَسْقِينِ (٧٩) وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ (٨٠) وَالَّذِي يُمِيتُنِي ثُمَّ يُحْيِينِ (٨١) [سورة الشعراء: ٧٧-٨١].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد ﴿خالقني﴾ بالماضي، و ﴿يهدين يطعمني ويسقيني﴾ بالمضارع، فما أثر هذا الاختلاف؟ وذلك لأن خلق الذات لا يتجدد في الدنيا، بل حينما يقع يبقى إلى الأمد المعلوم، أما هدايته تعالى فهي مما يتكرر كل حين وأوان، سواء كان ذلك هداية في المنافع الدنيوية، وذلك بأن تحكم الحواس بتمييز المنافع عن المضار أو في المنافع الدينية، وذلك بأن يحكم العقل بتمييز الحق عن الباطل والخير عن الشر، فبين بذلك أنه سبحانه هو الذي خلقه بسائر ما تكامل به خلقه في الماضي دفعة واحدة، وأنه يهديه إلى مصالح الدين والدنيا بضروب الهدايات في كل لحظة ولحظة، وكذلك ﴿يطعمني ويسقيني﴾ وردت بصيغة المضارع لأن هذين الفعلين يندرج تحتها كل ما يتصل بمنافع الرزق، وكل ذلك متجدد، ولذلك ناسبه صيغة المضارع الدالة على التجدد والدوام.^(١)

ثانياً: ورد ﴿وإذا مرضت فهو يشفين﴾ لماذا نسب إبراهيم عليه السلام المرض إليه والشفاء لله؟

الجواب: لأن كثيراً من أسباب المرض يحدث بتفريط من الإنسان في مطاعمه ومشاربه، وغير ذلك، ولأن الشفاء محبوب للإنسان وهو من أصول النعم، والمرض مكروه له وليس من النعم، وكان مقصود إبراهيم تعداد النعم، ولما لم يكن المرض من النعم لم يصفه إليه تعالى، وذلك لمراعاة حسن الأدب مع الله.^(٢)

ثالثاً: ورد قوله: ﴿الذي خلقني فهو يهدين﴾ ﴿والذي هو يطعمني ويسقيني﴾ ﴿وإذا مرضت فهو يشفين﴾، حيث زاد "هو" في الإطعام والشفاء والهداية لأنها مما يدعي الإنسان أنه يفعلها، فيقال زيد يطعم وعمرو يداوي فأكد بـ"هو" إعلاماً أن ذلك منه لا من غيره، وأما الخلق والموت والحياة فلا يدعيهما مدّع فلذلك أطلق.^(٣) والله تعالى أعلم.

(١) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢٤/ ٥١٢).

(٢) يُنظر المرجع نفسه (٢٤/ ٥١٣).

(٣) يُنظر الكرماني، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٩٠).

المطلب الخامس: البشارة بالغلام

-الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَىٰ قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَنِيذٍ ﴿٦٩﴾ فَأَمَّا رَأَىٰ أَيْدِيَهُمْ لَا تَصِلُ إِلَيْهِ نَكِرَهُمْ وَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أُرْسِلْنَا إِلَىٰ قَوْمِ لُوطٍ ﴿٧٠﴾ وَأَمْرَانَهُ قَائِمَةٌ فَضَحِكَا فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَقَ يَعْقُوبَ ﴿٧١﴾﴾ [سورة هود: ٦٩-٧١].

قال تعالى: ﴿وَنَبِّئْهُمْ عَنْ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ ﴿٥١﴾ إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ إِنَّا مِنْكُمْ وَجِلُونَ ﴿٥٢﴾ قَالُوا لَا تَوْجَلْ إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ ﴿٥٣﴾ قَالَ أَبَشْرْتُمُونِي عَلَىٰ أَنْ مَسَّنِيَ الْكِبَرُ فِيمَ تَبَشِّرُونَ ﴿٥٤﴾ قَالُوا بَشْرْنَاكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُن مِّنَ الْقَانِطِينَ ﴿٥٥﴾﴾ [سورة الحجر: ٥١-٥٥].

قال تعالى: ﴿رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ ﴿١٠٠﴾ فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ ﴿١٠١﴾﴾ [سورة الصافات: ١٠٠-١٠١].

قال تعالى: ﴿هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ ﴿٢٤﴾ إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُّنْكَرُونَ ﴿٢٥﴾ فَرَاغَ إِلَىٰ أَهْلِهِ فَجَاءَ بِعِجْلٍ سَمِينٍ ﴿٢٦﴾ فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ ﴿٢٧﴾ فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ وَبَشَّرُوهُ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ ﴿٢٨﴾ فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صَرَاقَةٍ فَصَكَتْ وَجْهَهَا وَقَالَتْ عَجُوزٌ عَقِيمٌ ﴿٢٩﴾﴾ [سورة الذاريات: ٢٤-٢٩]

-اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة الحجر ﴿نُبَشِّرُكَ﴾ بصيغة المتكلم للمخاطب، وفي الصافات ﴿فَبَشَّرْنَاهُ﴾ بصيغة المتكلم للغائب، وفي الذاريات ﴿وبشروه﴾ بصيغة الغائب للغائب، فما هو الأثر من هذا الاختلاف؟

أثر هذا الاختلاف هو الدلالة على اختلاف القائل، ففي سورة الحجر كان القائل هم الملائكة المرسلون بالعذاب إلى قوم لوط عليه السلام، يخاطبون سيدنا إبراهيم عليه السلام، أما في سورة الصافات فكان حكاية عن قول الله لسيدنا إبراهيم عليه السلام حينما قال ﴿رب هب لي من الصالحين﴾ فكان الجواب ﴿فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلَامٍ حَلِيمٍ﴾، وأما في سورة الذاريات فكان حكاية عن قول الملائكة لسيدنا إبراهيم عليه السلام، إذن اختلاف القائل يتبعه اختلاف في اللفظ، وهذا يفهم مسيق الآيات. والله أعلم.

ثانياً: ورد في سورتي الحجر والذاريات ﴿بغلام عليم﴾، أما في سورة الصافات ﴿بغلام حليم﴾، فما أثر هذا الاختلاف؟

اختلاف الصفة في الموضعين يدل على اختلاف الغلام المتحدّث عنه، فالحليم هو إسماعيل عليه السلام، أما العليم فهو إسحاق عليه السلام، على رأي الجمهور كما نقله الإمام القرطبي^(١)، إذن فما مناسبة وصف إسماعيل عليه السلام بالحليم ووصف إسحاق عليه السلام بالعليم؟

مناسبة ذكر الحلم لإسماعيل عليه السلام، ما ذكر عنه من الانقياد إلى رؤيا أبيه مع ما فيه من أمر الأشياء على النفس وأكروها عندها ووعد بالصبر، وتعليقه بالمشيئة، كل ذلك يدل على تمام الحلم والعقل، وأما إسحاق عليه السلام فقد وصف بالعليم لأن تبشير إبراهيم عليه السلام بعلمه ونبوته فيه دلالة على بقاءه إلى كبره^(٢). والله تعالى أعلم.

ثالثاً: ورد في سورة الحجر ﴿ضيف إبراهيم﴾، وفي سورة الذاريات ﴿ضيف إبراهيم المكرمين﴾، بزيادة المكرمين، فما هو أثر هذه الزيادة؟

عند الرجوع إلى السياق في الموضعين، نجد أن هناك معاني إضافية ذكرت في سورة الذاريات تناسب زيادة ﴿المكرمين﴾، ففي سورة الحجر لم يرد سيدنا إبراهيم عليه السلام، بينما في سورة الذاريات رد عليهم السلام ﴿قالوا سلاماً﴾، وفي سورة الذاريات كذلك ورد ذكر الطعام ونوعه وصفته ﴿فراغ إلى أهله فجاء بعجل سمين﴾، بخلاف سورة الحجر فإنه لم يذكر طعام، وكذلك في سورة الذاريات لم يصرح لهم بالخوف منهم بل أوجس في نفسه، بخلاف سورة الحجر فقد كان هناك تصريح حيث قال ﴿إنا منكم وجلون﴾. والله تعالى أعلم.

رابعاً: ورد في هود والذاريات ﴿قالوا سلاماً قال سلاماً﴾، فما هو أثر الاختلاف بين النصب والرفع

قول سيدنا إبراهيم عليه السلام أحسن من قولهم؛ وذلك لأنه أراد أن يرد عليهم بالأحسن، فأتى بالجملة الاسمية فإنها أدل على الدوام والاستمرار^(٣).

وجاء في شرح ابن يعيش: أن الفرق بين الرفع والنصب أنك إذا رفعت كأنك ابتدأت شيئاً قد ثبتت عندك، واستقرّ،

(١) أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى: ٦٧١هـ)، تفسير القرطبي المسمى: الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر: دار الكتب المصرية - القاهرة الطبعة: الثانية، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م. (١٧/٤٦) و (١٠/٣٥).

(٢) يُنظر ابن جماعة، كشف المعاني في المتشابه من المثاني (ص: ٣٠٨).

(٣) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢٨/١٧٥).

وإذا نصبت كأنتك تعمل في حال حديثك في إثباتها.^(١)

خامساً: ورد في سورة هود في صفة العجل ﴿بِعَجْلٍ حَنِيزٍ﴾، وفي سورة الذاريات ﴿بِعَجْلٍ سَمِينٍ﴾، فما هو أثر الاختلاف بينهما؟

لا تعارض بين الصفتين بل هو زيادة في الوصف و الشرح، ففي الموضع الأول في هود وصفه بـ ﴿حَنِيزٍ﴾، وهو الذي يشوى في حفرة من الأرض بالحجارة المحماة، وهو من فعل أهل البادية معروف، وهو منحوذ في الأصل كما قيل: طبيخ ومطبوخ، وقيل: الحنيز الذي يقطر دسمه. يقال: حنذت الفرس إذا ألقيت عليه الجل حتى تقطر عرقاً.^(٢) وجاء في المفردات في غريب القرآن: قال تعالى: جاءَ بِعَجْلٍ حَنِيزٍ أي: مشويّ بين حجرين، وإنما يفعل ذلك لتصيّب عنه اللزوجة التي فيه.^(٣)

وأما السمين فهو كثير اللحم مكتنز، ورد في الصحاح: أن السمين: خلاف المهزول، وقد سَمِنَ سَمْنًا، فهو سَمِينٌ. وَتَسَمَّنَ مثله، وَتَمَنَّهُ غيره. وفي المثل: " سَمْنٌ كلبك يأكلك " .^(٤)

إذن مجموع تلك الصفات هي أنه أتاهاهم بعجل مكتنز اللحم مشوي يتقطر منه الودك، وهذا الفعل من أخلاق الكرام؛ حيث يقدم للضيف أفضل الأطعمة وأحسنها، وهذا ما فعله سيدنا إبراهيم ﷺ مع ضيوفه.

وإذا ألقينا نظرة إلى سياق الآيات التي وردت فيها القصة، نجد أن هذه القصة وردت على ثلاثة أساليب، الأسلوب الأول على الاختصار، وذلك في سورة الحجر حيث ذكرت القصة مختصرة، وذلك لأنه اختصر عدة أمور منها ردّ سيدنا إبراهيم للسلام، وكذلك ذكر الطعام، وأما الأسلوب الثاني على التوسط، وذلك في سورة هود حيث ذكر رد السلام، والطعام ولم يذكر كيف راغ إلى أهله، وكذلك لم يذكر أنه قال لهم ألا تأكلون ولم يذكر أنه قربه إليهم، وذكر الصفة النهائية للعجل وهي "حنيز"، ولم يذكر صفته قبل أن يكون حنيزاً، وأما الأسلوب الثالث على التفصيل حيث ذكر تفاصيل الجلسة مع الأقوال والأفعال والأحاسيس ومع التوصيف الدقيق. والله تعالى أعلم.

(١) يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلّي، المعروف بابن يعيش وبابن الصانع (المتوفى: ٦٤٣هـ)، شرح المفصل، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م (١/ ٢٢٧).

(٢) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (١٨/ ٣٧٣).

(٣) أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (المتوفى: ٥٠٢هـ)، المفردات في غريب القرآن، المحقق: صفوان عدنان الداودي، الناشر: دار القلم، الدار الشامية - دمشق بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤١٢ هـ. مادة حنذ (ص: ٢٦٠).

(٤) أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (المتوفى: ٣٩٣هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر: دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م. مادة سمن (٥/ ٢١٣٨).

المطلب السادس: الأمر بتطهير البيت

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَعَهْدُنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ أَنْ طَهِّرَا بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ (سورة البقرة: ١٢٥).

قال تعالى: ﴿وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ أَنْ لَا تُشْرِكْ بِي شَيْئًا وَطَهِّرْ بَيْتِيَ لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ (سورة الحج: ٢٦).

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة البقرة ﴿طهراً﴾ بالثنية، وفي سورة الحج ﴿وطهراً﴾ بصيغة المفرد، وذلك لأن المخاطب في سورة البقرة سيدنا إبراهيم وابنه سيدنا إسماعيل عليهما السلام، أما في سورة الحج فالمخاطب هو سيدنا إبراهيم عليه السلام، لذلك كان الأمر بالإفراد.^(١)

ثانياً: ورد في سورة البقرة ﴿والعاكفين﴾، وفي سورة الحج ﴿والقائمين﴾ فما أثر هذا الاختلاف؟

إنَّ المراد بالقائمين هنا هم ذوو الإقامة والملازمة على صفة مخصوصة، وإذا أريد بالقائمين هذا المعنى فهو العكوف مما يصح أن يعبر بأحدهما عن الآخر، مع أن لفظ العكوف أخص بالمقصود، فيكون خصوص آية الحج بقوله: ﴿والقائمين﴾ لتقدم ذكر العكوف في قوله تعالى قبل الآية: ﴿سواء العاكف فيه والباد﴾، فلما تقدم ذكر العكوف متصلاً بالآية وقع الاكتفاء بذلك، وعدل عن التكرار الذي من شأن العرب العدول عنه إلا حينما يراد تعظيم أو تحويل نحو قوله تعالى: ﴿الحاقة ما الحاقة﴾ وشبه ذلك، ولما لم يقع ذكر العكوف قبل آية البقرة ولا بعدها وهو مراد لكونه أخص بالمقصود، لم يكن بد من الإفصاح، وكأنه قد قيل في سورة الحج: والقائمين معتكفين فأغنى ذكرهم متقدماً عن الإتيان به حالاً مبيناً، وأغنى قوله في آية البقرة: ﴿والعاكفين﴾ عن قوله: ﴿القائمين﴾ لأن العكوف الملازمة، وهو المراد بالقيام فورد كل على ما يجب ويناسب.^(٢)

(١) يُنظر الطبري، جامع البيان تحقيق شاکر (٢/ ٣٩)، وينظر الآلوسي = روح المعاني (١/ ٣٧٩)

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ٤٩)، وينظر معترك الأقران في إعجاز

القرآن (٢/ ٥٨٧)

المطلب السابع: دعاءه لمكة

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا وَارْزُقْ أَهْلَهُ مِنَ الثَّمَرَاتِ مَنْ آمَنَ مِنْهُمْ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ قَالَ وَمَنْ كَفَرَ فَأُمَتِّعُهُ قَلِيلًا ثُمَّ أَضْطَرُّهُ إِلَىٰ عَذَابِ النَّارِ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ﴿١٢٦﴾﴾ [سورة البقرة: ١٢٦].

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا وَاجْنُبْنِي وَبَنِيَّ أَنْ نَعْبُدَ الْأَصْنَامَ ﴿٣٥﴾﴾ [سورة إبراهيم: ٣٥].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

ورد في سورة البقرة قوله تعالى ﴿رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا آمِنًا﴾، وفي إبراهيم ﴿هذا البلد آمناً﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

الأثر الظاهر من اختلاف الألفاظ هنا هو الدلالة على اختلاف التوقيت؛ وذلك لأن الدعوة الأولى ﴿رَبِّ اجْعَلْ هَذَا بَلَدًا﴾ وقعت ولم يكن المكان قد جعل بلداً، فكأنه قال: رب اجعل هذا الوادي بلداً آمناً، لأن الله تعالى حكى عنه أنه قال: ﴿رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بُوَادٍ غَيْرِ ذِي زَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْمُحَرَّمِ﴾، بعد قوله: اجعل هذا الوادي بلداً آمناً، ووجه الكلام فيه تنكير ﴿بلداً﴾ الذي هو مفعول ثان، و﴿هذا﴾ مفعول أول.

وأما الدعوة الثانية ﴿رَبِّ اجْعَلْ هَذَا الْبَلَدَ آمِنًا﴾ وقعت، وقد جعل الوادي بلداً، ولهذا قال: ﴿الحمد لله الذي وهب لي على الكبر إِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ﴾، ومعلوم أن إسماعيل أكبر من إسحاق بثلاث عشرة سنة، فكأنه قال: اجعل هذا المكان الذي صيرته كما أردت، ومصّرتَه كما سألت، ذا أمن على من أوى إليه ولاذ به، فيكون ﴿البلد﴾ على هذا عطف ببيان و﴿آمناً﴾ مفعولاً ثانياً.^(١)

أقول: تحديد الفارق العمري بين إسماعيل وإسحاق غير ثابت في القرآن ولا في الأحاديث، إنما هو روايات إسرائيلية دخلت على بعض التفاسير من باب جواز الحديث عن بني إسرائيل وهذه الروايات لا يمكن الجزم بها، والله تعالى أعلم.

(١) يُنظر الخطيب الإسكافي، درة التنزيل وغرة التأويل (١/ ٢٨٢).

المطلب الثامن: الرسول الأسوة

- الآيات الواردة في ذلك:

- قال تعالى: ﴿رَبَّنَا وَأَبْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [سورة البقرة: ١٢٩].

قال تعالى: ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [سورة آل عمران: ١٦٤].

قال تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيِّينَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ [سورة الجمعة: ٢].

- قال تعالى: ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ فِي إِبْرَاهِيمَ وَالَّذِينَ مَعَهُ...﴾ [سورة الممتحنة: ٤].

قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيهِمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَنْ كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ﴾ [سورة الممتحنة: ٦].

- قال تعالى: ﴿فَرَاغَ إِلَى اللَّهِ إِلَهُهُمْ فَقَالَ آتَاكُمْ كُونَ﴾ [سورة الصافات: ٩١].

قال تعالى: ﴿فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ آتَاكُمْ كُونَ﴾ [سورة الذاريات: ٢٧].

- اختلاف الألفاظ وأثره

أولاً: ورد في سورة البقرة في دعاء سيدنا إبراهيم عليه السلام ﴿رَسُولًا مِنْهُمْ﴾، وورد في الجمعة كذلك ﴿رَسُولًا مِنْهُمْ﴾، و ورد في سورة آل عمران في ذكر النعم على المؤمنين ﴿رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ﴾ حيث ذكر الأنفس في آل عمران، ولم يذكر في سورة البقرة والجمعة، فما هو الأثر من هذا الاختلاف؟

إن آية البقرة وردت في سياق دعاء إبراهيم، وآية الجمعة وردت في بيان صفات الله، أما آل عمران فقد وردت في سياق إظهار المنة عليهم، والرحمة والإشفاق منه عليهم، فناسب ذكر ﴿مِنْ أَنْفُسِهِمْ﴾، وذلك لإظهار المزيد من الحنو والمنة.^(١) والله تعالى أعلم.

ثانياً: ورد في سورة البقرة تأخير ﴿يُزَكِّيهِمْ﴾ على ﴿يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ﴾، أما في آل عمران والجمعة فقد تقدمت ﴿يُزَكِّيهِمْ﴾ على ﴿يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

نقل الإمام الرازي في تفسيره عدة معانٍ لـ ﴿يُزَكِّيهِمْ﴾ أحدها: قال الحسن: يزكّيهم: يطهرهم من شركهم، وثانيها:

(١) يُنظر ابن جماعة، كشف المعاني في التشابه من المثاني (ص: ١٠٦).

التزكية هي الطاعة لله والإخلاص عن ابن عباس، وثالثها: ويركزهم عن الشرك وسائر الأرجاس.^(١)

لقد كانت دعوة إبراهيم عليه السلام قبل وجود الضلال في الذرية المدعو لها، والتزكية لا تكون إلا بمقدار العلم والحكمة، ولما كان العلم بالكتاب والحكمة سبباً في التزكية والسلامة من الضلال؛ قدّم العلم على التزكية من باب تقديم السبب على المسبب، وأما آيتنا آل عمران والجمعة فالمقصود منهما إنما هو ذكر الامتنان على المؤمنين بهدائيتهم بعد الضلال، الذي كان قد وُجدَ منهم ولذلك قدّم ﴿لِيُزَكِّيَهُمْ﴾، وأخّر ذكر تعليمهم الكتاب والحكمة المزيلين لضلالتهم، فكان المعنى: ويعلمهم ما به زوال ضلالتهم، ولو أخّر ذكر التزكية لما أحرز هذا المعنى المقصود هنا، فاختلاف الترتيب إنما هو بحسب اختلاف المقصدين فورد كل على ما يجب ويناسب. والله أعلم بما أراد.^(٢)

ثالثاً: ورد في سورة الصافات ﴿فَقَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ﴾، وفي سورة الذاريات ﴿قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ﴾ من غير الفاء، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

ما ورد في سورة الصافات جملة اتصلت بخمس جمل، مبدوءة بالفاء على التوالي وهي ﴿فَمَا ظَنكُمْ﴾، و ﴿فَنَظَرُ نَظْرَةٍ﴾، و ﴿فَقَالَ إِيَّيَّ﴾، و ﴿فَتَوَلَّوْا عَنْهُ﴾، و ﴿فَرَاغَ إِلَىٰ آلِهِمْ﴾، ولذلك ورد الفعل معطوفاً بالفاء والخطاب فيها للأوثان؛ تقييماً لمن زعم أنها تأكل وتشرب، أما في الذاريات فكان الفعل جواباً لشرط محذوف مع فعله، والتقدير فقره إليهم فلم يأكلوا، فلما رأهم لا يأكلون قال ألا تأكلون، والخطاب فيه للملائكة فجاء في كل موضع بما يلائمه.^(٣) والله تعالى أعلم.

رابعاً: ورد في سورة الممتحنة ﴿قَدْ كَانَتْ لَكُمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾، وبعده ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِيهِمْ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾، فما هو أثر تأنيث الفعل في الأولى وإعادة ذكر الأسوة في نفس السورة؟

أثّر الفعل الأول لأن الفاعل قريب من الفعل وذلك لوجود حائل واحد وهو "لكم"، وأما الفعل الثاني فقد ذكره لأنّ الفاعل كان بعيداً لكثرة الحوائل وهي "لكم فيهم".^(٤)

وأما التكرار فله أكثر من وجه أحدها: أنّ الأول في القول والثاني في الفعل، وثانيها: أنّ الآية الأولى في إبراهيم عليه السلام وأما الثانية ففي سيدنا محمد ﷺ، وثالثها: أنّ الآية الأولى متعلقة بالبراءة من الكفار ومن فعلهم فهذه الأسوة تفصل المؤمن من الكافر ليطهر عنه في الظاهر، وأما الثانية فمعناها: تأسّوا بهم لتنالوا مثل ثوابهم، وتنقلبوا إلى الآخرة كأنقلاهم، مبشرين بالجنة غير "خائفين من العقوبة".^(٥)

(١) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٤ / ٦٠).

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١ / ٥١).

(٣) يُنظر الكرمانلي، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ٢١٥).

(٤) يُنظر المرجع نفسه (ص: ٢٣٦).

(٥) يُنظر الخطيب الإسكافي، درة التنزيل وغرة التأويل (١ / ١٢٦٧) / و يُنظر الكرمانلي، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ٥٤).

الفصل الثاني: قصة سيدنا موسى ﷺ

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: ما قبل النبوة

المبحث الثاني: ما بعد النبوة

المبحث الثالث: موسى ﷺ وبنو إسرائيل

المبحث الأول: ما قبل النبوة

المطلب الأول: نجاة بني إسرائيل من فرعون وأعماله

المطلب الثاني: إرجاعه إلى أمه بعد إلقائه في اليم



المطلب الأول: نجاة بني إسرائيل من فرعون وأعماله

-الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَإِذْ نَجَّيْنَاكَ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكَ سُوءَ الْعَذَابِ يَذْبَحُونَ أَبْنَاءَكَ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكَ وَفِي ذَٰلِكُمْ بَلَاءٌ مِّن رَّبِّكَ عَظِيمٌ ۝٤٩﴾ [سورة البقرة: ٤٩].

قال تعالى: ﴿وَإِذْ أَجَبْنَاكَ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكَ سُوءَ الْعَذَابِ يَقُولُونَ أَبْنَاءَكَ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكَ وَفِي ذَٰلِكُمْ بَلَاءٌ مِّن رَّبِّكَ عَظِيمٌ ۝١٤١﴾ [سورة الأعراف: ١٤١].

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ أَنجَيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكَ سُوءَ الْعَذَابِ وَيَذْبَحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَٰلِكُمْ بَلَاءٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَظِيمٌ ۝٦﴾ [سورة إبراهيم: ٦].

-اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة البقرة ﴿أنجيناكم﴾، وفي سورة الأعراف ﴿أنجيناكم﴾، وفي إبراهيم ﴿أنجاكم﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف في الألفاظ؟

من المعلوم أن لكل صيغة معنى مختلفاً عن الصيغة الأخرى، ولذلك نرى أن صيغة "فعل" يفيد التكثير والمبالغة، وأنه كذلك يفيد التلبس والمكث، بخلاف صيغة "أفعل" فإنها تفيد السرعة، وهذه الصيغة أسرع من "فعل"؛ لذلك عندما يكون الموقف شديد لا يحتمل التأخير يُستعمل لفظ ﴿أنجيناكم﴾ أو ﴿أنجاكم﴾، وهنا نلاحظ استعمال (أنجي) في سورتي الأعراف وإبراهيم، والسبب أنه في هاتين الآيتين ذكر العذاب مضاعفاً عما في سورة البقرة؛ فاقترض ذلك الإسراع في الإنجاء، أما في سورة البقرة فكان العذاب المذكور فيها أقل، فإنه في سورة البقرة فسّر سوء العذاب أنه تذيب الأبناء واستحياء النساء، أما في سورة الأعراف وإبراهيم فقد جعل التذبيح شيئاً آخر غير سوء العذاب، بعطف التذبيح على سوء العذاب بالواو، مما يدل على أن هناك عذاباً سيئاً آخر غير ما ذكر، فالعذاب ههنا أشد من العذاب الذي ذكر في سورة البقرة؛ فاستدعى الأمر ذكر السرعة في النجاة فقال ﴿أنجيناكم﴾ و﴿أنجاكم﴾^(١).

وبناء على ما سبق من أن صيغة "فعل" تفيد المبالغة والتكثير، فإننا لو نظرنا إلى ﴿وإذ أنجيناكم﴾ فقد ذكرت في

(١) يُنظر فاضل صالح السامرائي، بلاغة الكلمة في القرآن الكريم للسامرائي، الناشر: شركة العاتك لصناعة الكتاب، الطبعة الثانية عام ٢٠٠٦م. ص ٦٢ - ٧٧.

موضع تعداد نعم وآلاء، دُكِّروا بما ليزدجروا عن المخالفة والعناد، ناسبه التضعيف لإثباته بالكثرة، ولو قيل هنا وإذا أنجيناكم لما أنبأ بذلك ولا ناسب المقصود مما ذكر، وكذلك فإن التضعيف في ﴿نَجِّينَاكُمْ﴾ يناسب التضعيف الوارد بعده في قوله ﴿يَذْبَحُونَ﴾.^(١)

ثانياً: ورد في سورة البقرة وإبراهيم ﴿يَذْبَحُونَ﴾، وفي سورة الأعراف ﴿يَقْتُلُونَ﴾، فما هو الفرق بينهما وما أثر هذا الاختلاف؟

في سورة البقرة ذُكِرَ الذَّبْحُ وهو يدل على القتل وصفته، وأمّا في سورة الأعراف فقد ذُكِرَ القتل دون صفته، وهذا فيه إيجاز بليغ، وهذا الاختلاف يفيد أيضاً تكرار عملية إزهاق الأرواح، مرة بسائر أنواع القتل، ومرة بنوع من أنواع القتل وهو الذبح.^(٢)

ثالثاً: ورد في سورة البقرة ﴿يَذْبَحُونَ﴾، وفي إبراهيم ﴿وَيَذْبَحُونَ﴾، حيث عطف الفعل بالواو فما هو أثر الاختلاف؟
 ذُكِّرَ واو العطف يفيد معنى المغايرة والتعدد، وعدم ذكر الواو يفيد البدلية، وكل موضع ذُكِرَ ما يناسبه، ففي سورة البقرة كان التركيز على شدة العذاب الذي ذاقه بنو إسرائيل من فرعون، وكان من أشد هذا العذاب هو ذبح الأبناء، وفيه إيجاز حيث استعاض عن تفصيل أنواع العذاب بأشدّه، فجعل الذبح بدلاً من السوم، أما الآيات في سورة إبراهيم عَلَيْهِ السَّلَامُ سياقها يدل على تعداد النعم التي أنعم الله بها على بني إسرائيل على لسان موسى عَلَيْهِ السَّلَامُ، فكان المناسب في هذا الموضع ذكر الواو؛ لأنه يفيد بأن ذبح الأبناء هو نوع من أنواع العذاب التي كان يسومهم إياها فرعون، ولذلك أطل في تعداد النعم، لاسيما وقد سبقه قوله تعالى ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾.^(٣)

وقد ذكر الإمام الكرماني في كتابه البرهان سبباً آخر لزيادة الواو في سورة إبراهيم، وهو أنّ الكلام في سورة البقرة وفي سورة الأعراف كان من قبل الله، فلم يرد سرد الحن عليهم، أما في سورة إبراهيم فكان من كلام سيدنا موسى عَلَيْهِ السَّلَامُ، المأمور بإبلاغه لبني إسرائيل، ولذلك عدّد الحن عليهم.^(٤)

(١) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ٣٤).

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ٣٣).

(٣) يُنظر ابن جماعة، كشف المعاني في المتشابه من المثاني (ص: ٩٥-٩٦).

(٤) يُنظر الكرماني، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ٧٢).

المطلب الثاني: إرجاعه إلى أمه بعد إلقائه في اليم

-الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿إِذْ تَمْشِي أُخْتُكَ فَتَقُولُ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ مَن يَكْفُلُهُ ۖ فَرَجَعْنَاكَ إِلَىٰ أُمِّكَ الآية (٤٠)﴾ [سورة طه: ٤٠].

قال تعالى: ﴿فَرَدَدْنَاهُ إِلَىٰ أُمِّهِ ۚ كَىٰ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ ۚ وَلِتَعْلَمَ أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سورة القصص: ١٣].

-اختلاف الألفاظ وأثره.

ورد في سورة طه ﴿فرجعناك﴾، وفي سورة القصص ﴿فرددناه﴾، فما هو أثر اختلاف الألفاظ؟
إن هذا الاختلاف له أثر في إظهار التناسب اللفظي الصوتي الدقيق في الموضعين؛ لأنهما وإن اتحدا معنى، لكنَّ خُصَّ الرجع بهذا الموضع، ليقاوم ثَقُلُ الرجع، خِفَّةُ فتح الكاف، وخص الردُّ بسورة القصص لتقاوم خِفَّةُ الردِّ ثَقُلَ صَمَّةِ الهاء.^(١)

أضف إلى ذلك أنَّ الرجع إلى الشَّيء وَالرَّدَّ إِلَيْهِ بِمَعْنَى واحد، وَلَكِن الرَّدَّ على الشَّيء يَفْتَضِي كَرَاهَةَ المَرْدُود، وَلَفْظ الرجع ألطف منه؛ فورد بـ سورة طه ﴿فرجعناك﴾ وذلك لأنه خطاب لموسى عَلَيْهِ السَّلَام، بخلاف سورة القصص فقد ورد بقوله ﴿فرددناه﴾ وأيضاً تَصْدِيقاً لِقَوْلِهِ ﴿إِنَّا رَادُّوهُ إِلَيْكَ﴾^(٢). والله أعلم.

(١) زكريا الأنصاري، فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن (١/ ٣٦٤).

(٢) يُنظر الكرماني، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٧٤).

المبحث الثاني: ما بعد النبوة

المطلب الأول: موسى عليه السلام والنار

المطلب الثاني: موسى و هارون عليهما السلام

المطلب الثالث: بعث موسى عليه السلام إلى فرعون وملئه

المطلب الرابع: خوف موسى عليه السلام من القتل

المطلب الخامس: تحذير موسى عليه السلام من الملاء

المطلب السادس: طلب موسى عليه السلام إرسال بني إسرائيل معه

المطلب السابع: موسى عليه السلام وسحرة فرعون

المطلب الثامن: طلب النصيح والمشورة من الملاء بخصوص مناظرة موسى عليه السلام

المطلب التاسع: فرعون وهامان وبناء الصرح

المطلب العاشر: موسى عليه السلام و العبد الصالح

المطلب الأول: موسى عليه السلام والنار المؤنسة

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿إِذْ رَأَىٰ نَارًا فَقَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي آتِيكُم مِّنْهَا بِقَبَسٍ أَوْ أَجْدُ عَلَىٰ النَّارِ هُدًى ۖ ﴿١٠﴾ فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ يَمْوَسَىٰ ۖ ﴿١١﴾ إِنِّي أَنَا رَبُّكَ ۖ فَالْخُطُّ نَعْلِكَ ۖ إِنَّكَ بِالْوَادِ الْمُقَدَّسِ طُوًى ۖ ﴿١٢﴾ وَأَنَا أَخَذْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ ۖ ﴿١٣﴾ إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ۖ ﴿١٤﴾ إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا لِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَىٰ ۖ ﴿١٥﴾ فَلَا يَصُدُّكَ عَنْهَا مَن لَّا يُؤْمِنُ بِهَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَتَرْدَىٰ ۖ ﴿١٦﴾ وَمَا تِلْكَ بِسِمِينِكَ يَمْوَسَىٰ ۖ ﴿١٧﴾ قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّؤُا عَلَيْهَا وَاهْتَسُّ بِهَا عَلَىٰ غَنَمِي وَلِي فِيهَا مَنَازِبُ أُخْرَىٰ ۖ ﴿١٨﴾ قَالَ أَلْقِهَا يَمْوَسَىٰ ۖ ﴿١٩﴾ فَالْقَهَا فَإِذَا هِيَ حَبَّةٌ تَسْعَىٰ ۖ ﴿٢٠﴾﴾ [سورة طه: ١١-٢٠].

قال تعالى: ﴿إِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِأَهْلِهِ إِنِّي آنَسْتُ نَارًا سَآتِيكُم مِّنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ بَاتِيكُمْ بِشِهَابٍ قَبَسٍ لَّعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ ۖ ﴿٧﴾ فَلَمَّا جَاءَهَا نُودِيَ أَنْ بُورِكَ مَن فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا وَسُبْحَنَ اللَّهُ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۖ ﴿٨﴾ يَمْوَسَىٰ إِنَّهُ أَنَا اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۖ ﴿٩﴾ وَأَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّىٰ مُدِرًّا وَلَمْ يَعْقِبْ يَمْوَسَىٰ لَا تَخَفْ إِنِّي لَا يَخَافُ لَدَى الْمُرْسَلُونَ ۖ ﴿١٠﴾ إِلَّا مَن ظَلَمَ ثُمَّ بَدَّلَ حُسْنًا بَعْدَ سُوءٍ فَإِنِّي غَفُورٌ رَّحِيمٌ ۖ ﴿١١﴾ وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجْ بَيْضَاءَ مِّنْ غَيْرِ سُوءٍ ۖ فِي تِسْعِ آيَاتٍ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَفُوتِهِ ۖ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ ۖ ﴿١٢﴾﴾ [سورة النمل: ٧-١٢].

قال تعالى: ﴿فَلَمَّا قَضَىٰ مُوسَى الْأَجَلَ وَسَارَ بِأَهْلِهِ آنَسَ مِنْ جَانِبِ الطُّورِ نَارًا قَالَ لِأَهْلِهِ امْكُثُوا إِنِّي آنَسْتُ نَارًا لَّعَلِّي آتِيكُم مِّنْهَا بِخَبَرٍ أَوْ جَذْوَةٍ مِّنَ النَّارِ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلُونَ ۖ ﴿١٩﴾ فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِ الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَمْوَسَىٰ إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ۖ ﴿٢٠﴾ وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّىٰ مُدِرًّا وَلَمْ يَعْقِبْ يَمْوَسَىٰ أَقْبَلَ وَلَا تَخَفْ إِنَّكَ مِنَ الْآمِنِينَ ۖ ﴿٢١﴾ أَسْلَكَ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجْ بَيْضَاءَ مِّنْ غَيْرِ سُوءٍ وَأَضْمَمْ إِلَيْكَ جَنَاحَكَ مِنَ الرَّهْبِ ۖ فَذَانِكَ بُرْهَانَانِ مِنْ رَبِّكَ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ ۖ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ ۖ ﴿٢٢﴾ قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ ۖ ﴿٢٣﴾﴾ [سورة القصص: ٢٩-٣٣]

قال تعالى: ﴿إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ لَا رَيْبَ فِيهَا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ ۖ ﴿٩١﴾﴾ [سورة غافر: ٥٩].

-اختلاف الألفاظ وأثره

أولاً: ورد في سورتي طه والنمل ﴿لعلي آتيكم﴾ بالترجي، وفي سورة القصص بالتأكيد ﴿سأتيكم﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف بين اللفظين؟

اختلاف التعبير في الموضعين يفيد تكامل المعنى فيما بين الموضعين، وذلك لأن القرآن الكريم وحدة موضوعية واحدة ففي الموضع الأول ذكر الترجي، ثم ذكر في الموضع الثاني معنى التيقن ليدل على الرجاء القوي الذي كان لدى سيدنا موسى عليه السلام، وبهذا أفاد الإمام الرازي في تفسيره حيث قال: سأتيكم منها بخبر ولعلي آتيكم منها بخبر، كالمتمدفعين لأن أحدهما ترج والآخر تيقن؟ نقول جوابه: قد يقول الرازي إذا قوي رجاءه سأفعل كذا، وسيكون كذا مع تجويزه الخيبة.^(١)

وكذلك عند النظر إلى سياق الآيات في السورتين نجد أن السياق في سورة النمل فيه معنى التكريم والإيجاز، وأما في سورة القصص ففيه إظهار لمعنى الخوف لدى موسى عليه السلام، وكذلك في تفصيل في السرد القصصي، فجاء كل موضع بما يناسبه، ففي سورة النمل ذكر لفظ ﴿سأتيكم﴾ فبنى الكلام على القطع والوثوق في النفس ﴿سأتيكم﴾، وفي سورة القصص على الترجي ﴿لعلي آتيكم﴾، وذلك أن مقام الخوف في سورة القصص لم يدعه يقطع بالأمر، فإن الخائف لا يستطيع القطع بما سيفعل بخلاف الآمن، ولما لم يذكر الخوف في سورة النمل بناه على الوثوق والقطع بالأمر، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى إن ما ذكره في سورة النمل هو المناسب لمقام التكريم لموسى عليه السلام بخلاف ما في سورة القصص.^(٢)

ثانياً: ورد في سورة النمل ﴿إني آنست ناراً﴾، وفي سورة القصص ﴿آنس من جانب الطور ناراً﴾، الملاحظ أنه ذكر المكان في سورة القصص ولم يذكره في سورة النمل، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

هذه الزيادة التي تتمثل في بيان المكان تدل على تفصيل لم يذكر في سورة النمل، وهذا من فوائد تكرار القصص القرآني، ولذلك ليفيد التكامل فيما بين الموضعين، وكذلك حينما ننظر إلى التفصيل الموجود في سورة القصص والإيجاز الموجود في سورة النمل يظهر لنا جلياً أثر هذه الزيادة، حيث تفيد الزيادة في التفصيل وذلك مناسباً للسياق العام للسرد القصصي في سورة القصص، بخلاف الأمر في سورة النمل فإنه مبني على الإيجاز والاختصار. والله تعالى أعلم.^(٣)

ثالثاً: ورد في سورتي القصص وطه زيادة فعل الأمر ﴿امكثوا﴾، ولم ترد في سورة النمل فما أثر هذه الزيادة؟

(١) الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٥٤٣/٢٤).

(٢) ينظر د.فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل، الناشر: دار عمار للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، الطبعة:

الثالثة، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م (ص: ٩٤)

(٣) ينظر د.فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ٩٣)

قوله تعالى على لسان موسى ﷺ قال لأهله ﴿امْكُثُوا﴾ أي أقيموا، والفرق بين المكث و الإقامة، أن الإقامة تدوم والمكث لا يدوم^(١)، والمعنى: أي أقيموا مكانكم، أمرهم موسى عليه السلام بذلك لئلا يتبعوه فيما عزم عليه السلام من الذهاب إلى النار، كما هو المعتاد لا لئلا ينتقلوا إلى موضع آخر، والخطاب للمرأة والولد والخادم، وقيل: لها وحدها والجمع إما لظاهر لفظ الأهل أو للتفخيم.^(٢)

أما عن زيادة ﴿امْكُثُوا﴾، فهذه الزيادة جاءت لتفيد تفصيلاً جديداً في القصة، وتصويراً واقعياً رائعاً، وكأن القصة حية أمام أعيننا، وهذا من أعلى درجات الفن في القصة، وهذه الزيادة جاءت في سورتي طه والقصص لأن القصة في هاتين السورتين امتازت بالتفصيل والشرح؛ فجاءت هذه الزيادة مناسبة.^(٣) والله تعالى أعلم.

رابعاً: ورد في سورة طه ﴿يَقْبَسُ﴾، وفي سورة النمل ﴿بشهاب قبس﴾، وفي سورة القصص ﴿يَخْرُجُ أَوْ جَذْوَةٌ مِنَ النَّارِ﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف بين التعابير؟

ذكر الإمام الكرمانى أن اختلاف التعبير يدل على معنى واحد، وذلك لأن الجذوة من النار خشبة في رأسها قبس لها شهاب^(٤)، ويمكن أن نعتبر أن هذه الأوصاف لا منافاة بينها؛ لأنها أوصاف لحالات النار ففي البداية يكون شهاب قبس، ثم تتحول إلى جذوة، فالقرآن عبر وذكر الأحوال جميعها.

هذا المعنى الذي ذكره الإمام الكرمانى ممكن، ولكن هناك أثر ما لاختصاص كل موضع بما ورد، كما ذكر الدكتور فاضل السامرائي، فحينما ذكر في سورة النمل أنه يأتيهم بشهاب قبس، والشهاب: هو شعلة من النار ساطعة، ومعنى (القَبَس) شعلة نار تقتبس من معظم النار، كالمقباس يقال: قبس يقبس منه ناراً، أي: أخذ منه ناراً، وقبس العلم استفادته^(٥)، وأما (الجذوة) فهي الجمرة أو القبسة من النار وقيل: هي ما يبقى من الخطب بعد الالتهاب، وفي معناه ما قيل: هي عود فيه نار بلا لهب^(٦)، والمجيء بالشهاب أحسن من المجيء بالجمرة، لأن الشهاب يدفع أكثر من الجمرة لما فيه من اللهب الساطع، كما أنه ينفع في الاستنارة أيضاً، فهو أحسن من الجذوة في الاستضاءة والدفع، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى ذكر أنه سيأتي بالشهاب مقبوساً من النار، وليس مُخْتَلَساً أو محمولاً منها، لأن الشهاب يكون مقبوساً وغير مقبوس، وهذا أدل على القوة وثبات الجنان، لأن معناه أنه سيذهب إلى

(١) يُنظر أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (المتوفى: ٤٥٠ هـ) تفسير الماوردي، المسمى: النكت والعيون، المحقق: السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان (٣/ ٣٩٥).

(٢) يُنظر أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٦/ ٦).

(٣) د. فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ٩٣).

(٤) يُنظر الكرمانى، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٧٤).

(٥) فيروزآبادي، القاموس المحيط (ص: ٥٦٤).

(٦) ابن منظور، لسان العرب، مادة: جذا (١٤/ ١٣٨).

النار ويقبس منها شعلة ساطعة، أما في سورة القصص فقد ذكر أنه ربما أتى بجمرة من النار، ولم يقل إنه سيقبسها منها، والجدوة قد تكون قبساً وغير قبس، ولا شك أن الحالة الأولى أكمل وأتم لما فيها من زيادة نفع الشهاب على الجدوة، ولما فيها من الدلالة على الثبات وقوة الجنان، وقد وضع كل تعبير في موطنه اللائق به، ففي موطن الخوف، ذكر الجمرة وفي غير موطن الخوف، ذكر الشهاب القبس.^(١)

خامساً: ورد في سورتي طه والقصص ﴿فلما أتاهَا﴾ وفي سورة النمل ﴿فلما جاءَهَا﴾، فما هو أثر الاختلاف بين الفعلين؟

يظهر في هذا الاختلاف معانٍ تزيد في إيضاح القصة، وذلك لأن جاء تدل على كلام تام، والمعنى أنه جاء بنفسه وهذا واقع، أما أتى تقتضي مجيء الشخص بشيء وهذا المعنى موجود، حيث إن سيدنا موسى ﷺ جاء إلى النار حاملاً همّه وحاجته لها، ولهذا جاء التعبير بـ ﴿أتى﴾ وهذا ما يفهم من كلام الإمام العسكري في الفروق، ولكنه حينما تعرّض الآية ﴿فلما أتاهَا﴾ قال بأنه بمعنى جاءها ولكن هذا التنوع في الألفاظ له دلالة إضافية والله أعلم وإليك نص الإمام العسكري:

الفرق بين قولك أتى فلان وجاء فلان: أن قولك جاء كلام تام لا يحتاج إلى صلة، وقولك أتى فلان يقتضي مجيء بشيء، ولهذا يقال جاء فلان نفسه، ولا يقال أتى فلان نفسه، ثم كثر ذلك حتى أستعمل أحد اللفظين في موضع الآخر، قوله تعالى: ﴿فلما أتاهَا نودى يا موسى إني أنا ربك﴾ الآية.^(٢)

هذا وقد ذهب الشيخ زكريا الأنصاري^(٣) إلى أن هذا الاختلاف جاء توسعةً في التعبير عن الشيء بمتساويين، ولكنه أشار إلى علة أخرى وهي أن سورة طه كثر فيها استعمال ﴿أتى﴾ ومشتقاتها، لذلك خصت سورة طه بهذا التعبير، أما في سورة النمل فقد كثر استعمال لفظ الجيء أكثر فخصت باستعمال لفظ ﴿جاءَهَا﴾، وإليك نص الشيخ زكريا الأنصاري في كتابه فتح الرحمن ((قاله هنا وفي القصص بلفظ ﴿أتى﴾ وفي سورة النمل بلفظ ﴿جاء﴾ لأنهما وإن كانا بمعنى واحد، غاير بينهما لفظاً، توسعةً في التعبير عن الشيء بمتساويين، وخُصَّ ﴿أتى﴾ بهذه السورة لكثرة التعبير بالإتيان فيها، و ﴿جاء﴾ بالنمل لكثرة التعبير بالجيء فيها، وألحق ما في القصص بما في سورة طه لفور ما بينهما، أي من حيث قوله هنا ﴿يا موسى إني أنا ربك﴾ وقوله في القصص ﴿يا موسى إني أنا الله﴾ وإن اختلف محلها، بخلاف ذلك في سورة النمل)).^(٤)

(١) يُنظر فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ٩٥).

(٢) أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (المتوفى: نحو ٣٩٥هـ)، الفروق اللغوية للعسكري، حققه وعلق عليه: محمد إبراهيم سليم، الناشر: دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة - مصر. (ص: ٣٠٩).

(٣) زَكْرِيَّا الْأَنْصَارِي (٨٢٣ - ٩٢٦ هـ = ١٤٢٠ - ١٥٢٠ م) زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري السنيكي المصري الشافعي، أبو يحيى: شيخ الإسلام. قاض مفسر، من حفاظ الحديث. ولد في سنيكة (بشرقية مصر) وتعلم في القاهرة وكف بصره سنة ٩٠٦ هـ نشأ فقيراً معدماً، له تصانيف كثيرة، منها (فتح الرحمن) في التفسير، و (تحفة الباري على صحيح البخاري) و (فتح الجليل) تعليق على تفسير البيضاوي. راجع الأعلام للزركلي (٣/ ٤٦).

(٤) زكريا الأنصاري، فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن (١/ ٣٥٩).

وكذلك أشار الإمام الكرمانى في كتابه البرهان إلى أن سبب استعمال لفظ ﴿جاءها﴾، حتى لا يكون استئصال في الجمع بين ﴿سأتىكم منها بخبر أو أتىكم بشهاب قبس﴾ و ﴿فلما أتاهما﴾، ولذلك عدل إلى ﴿جاءها﴾ وإليك نص البرهان:

((قوله تبارك وتعالى ﴿فلما جاءها نودي﴾ وفي القصص وطه ﴿فلما أتاهما نودي﴾ لأنه قال في هذه السورة ﴿سأتىكم منها بخبر أو أتىكم بشهاب قبس﴾ فكرر ﴿أتىكم﴾ فاستئصل الجمع بينهما وبين ﴿فلما أتاهما﴾ فعدل إلى قوله ﴿فلما جاءها﴾ بعد أن كانا بمعنى واحد. وأما في السورتين فلم يكن إلا ﴿لعلي أتىكم﴾ ﴿فلما أتاهما﴾)).^(١)

والجاء بمعنى الإتيان لكن الجيء أعم؛ لأن الإتيان مجيء بسهولة، والإتيان قد يقال باعتبار القصد، وإن لم يكن منه الحصول، والجيء يقال اعتباراً بالحصول.^(٢)

سادساً: ورد في سورة القصص ﴿فَلَمَّا أَتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِي الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ﴾ حيث ذكر الجهة التي صدر منها النداء، ولم يذكر الجهة في سورة النمل، وإنما ذكر النداء وفحواه ﴿نُودِيَ أَنْ بُورِكَ مَنْ فِي النَّارِ وَمَنْ حَوْلَهَا وَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

حينما كان المقام في سورة القصص مقام تفصيل ناسبه ذكر الجهة التي صدر منها النداء، وحينما كان المقام في سورة النمل مقام تعظيم ذكر القول، وهو تعظيم لله رب العالمين.^(٣)

سابعاً: ورد في سورة النمل ﴿يَا مُوسَى﴾، وفي سورة القصص ﴿يَا مُوسَى﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف بين الموضعين؟

ذكر الدكتور فاضل السامرائي أسباباً لحيء (أن) المفسرة في سورة القصص، دون سورة النمل.

منها: أن المقام في سورة النمل مقام تعظيم لله سبحانه، وتكريم لموسى كما ذكرنا فشرّفه بالنداء المباشر في حين ليس المقام كذلك في سورة القصص، فجاء بما يفسر الكلام، أي: نادينه بنحو هذا، أو بما هذا معناه.

ومنها أن المقام في سورة القصص، مقام تبسط وتفصيل فجاء بـ (أن) زيادة في التبسط.

ومنها أن ثقل التكليف في سورة النمل يستدعي المباشرة في النداء، ذلك أن الموقف يختلف بحسب المهمة وقوة التكليف كما هو معلوم.^(٤)

ثامناً: ورد في سورة النمل ﴿إِنَّهُ أَنَا اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾، وفي سورة القصص ﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾، فما هو أثر

(١) الكرمانى، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٩١).

(٢) يُنظر مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادى (المتوفى: ٨١٧هـ)، بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، المحقق: محمد علي النجار، الناشر: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة (٢/ ٤١٢).

(٣) ينظر فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ١٠٤).

(٤) فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ١٠٦).

الاختلاف بين الموضعين؟

ورد ضمير الشأن الدال على التعظيم في آية النمل ﴿إِنَّهُ أَنَا﴾، ولم يأت به في سورة القصص، ثم جاء باسميه الكريمين ﴿العزیز الحکیم﴾ في سورة النمل زيادة في التعظيم.

ثم إن اختيار هذين الاسمين لهما تناسب مع مقام ثقل التكليف، فإن فرعونَ حاكمٌ متجبر يرتدي رداء العزة، ألا ترى كيف أقسم السحرة بعزته قائلين ﴿بِعِزَّةِ فِرْعَوْنَ إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ﴾، فاختار من بين أسمائه (العزیز) مُعَرِّفًا بالألف واللام؛ للدلالة على أنه هو العزیز ولا عزیز سواه، و ﴿الحکیم﴾ للدلالة على أنه لا حاكم ولا ذا حكمة سواه، فهو المتصف بهذين الوصفين على جهة الكمال حصراً، وهناك ناحية أخرى، وهي أنه لما قال ﴿أَنَا اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾، لم يذكر أن موسى سأل ربه أن يعززه ويُقَوِّيه بأخيه، قد يقول قائل: ولكنه قال في سورة القصص ﴿إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾، وفي ذلك من التعظيم ما لا يخفى.

الجواب: وقد قال ذلك أيضاً في سورة النمل، فقد قال: ﴿وَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾، وزاد عليه ﴿إِنَّهُ أَنَا اللَّهُ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ فاتضح الفرق بين المقامين.^(١)

تاسعاً: ورد في سورة طه ﴿أَلْقِهَا يَا مُوسَى﴾، وفي سورة النمل ﴿وَأَلْقِ عَصَاكَ﴾، وفي سورة القصص ﴿وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكَ﴾، بزيادة أن المفسرة فما هو أثر هذه الزيادة، وما هو أثر ذكر العصا بالاسم الظاهر في سورتي النمل والقصص، وبالضمير في سورة طه؟

قوله تعالى ﴿وَأَلْقِ عَصَاكَ﴾ قولٌ مباشر من رب العزة، وهو دال على التكریم. وأما قوله ﴿وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكَ﴾ فإن معناه: أنه ناداه بما تفسره هذا، أو بما معناه هذا، فأنت إذا قلت: (ناديته أن اذهب) كان المعنى ناديته بالذهاب، فقد يكون النداء بهذا اللفظ أو بغيره، بخلاف قولك: (ناديته اذهب)، أي: قلت له: اذهب.

وكذلك لما قال في سورة النمل ﴿لَدَيَّْ الْمَفِيدَةُ لِلْقَرَبِ﴾، ناداه بما يفيد القرب فقال: ﴿يَا مُوسَى﴾ ولم يقل: ﴿أَنْ يَا مُوسَى﴾ كما قال في سورة القصص، ففصل بين المنادي والمناذی بما يفيد البعد، وأمره أيضاً بما يفيد القرب بلا فاصل بينهما، فقال: ﴿أَلْقِ عَصَاكَ﴾، ولم يقل: ﴿وَأَنْ أَلْقِ عَصَاكَ﴾ للدلالة على قرب المأمور منه، فناده من قُرْبٍ وأمره من قَرَبٍ، وذلك لأنه كان منه قريباً، فانظر علو هذا التعبير ورفعته.^(٢)

وأما استخدام الضمير في سورة طه فلأنه سبق الحديث عن العصا والتفصيل في شأنها، حيث ورد قبل آية قوله تعالى حكاية عن قول موسى ﴿قَالَ هِيَ عَصَايَ أَتَوَكَّأُ عَلَيْهَا وَأَهُشُّ بِهَا عَلَى غَنَمِي وَلِيَ فِيهَا مَآرِبُ أُخْرَى﴾.

عاشراً: ورد في سورة النمل ﴿يَا مُوسَى لَا تَخَفْ﴾، وفي سورة القصص ﴿يَا مُوسَى أَقْبِلْ وَلَا تَخَفْ﴾، بزيادة أقبل في

(١) يُنظر فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ١٠٧).

(٢) يُنظر فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ١٠٩).

سورة القصص، فما أثر هذه الزيادة؟

زيادة (أقبل) في سورة القصص على ما في سورة النمل له أكثر من سبب.

منها: أن مقام الإيجاز في سورة النمل يستدعي عدم الإطالة، بخلاف مقام التفصيل في سورة القصص.

ومنها: أن شيوع جو الخوف في سورة القصص يدل على إيغال موسى في الحرب، فدعاه إلى الإقبال وعدم الخوف، فوضع كل تعبير في مكانه الذي هو أليق به.^(١)

حادي عشر: ورد في سورة النمل ﴿إِنِّي لَا يَخَافُ لَدِيَ الْمُرْسَلُونَ﴾، وفي سورة القصص ﴿إِنَّكَ مِنَ الْآمِنِينَ﴾، فما هو أثر الاختلاف بين العبارتين؟

المقام في سورة القصص مقام الخوف، والخائف يحتاج إلى الأمن، فأمنه قائلاً ﴿إِنَّكَ مِنَ الْآمِنِينَ﴾، أما في سورة النمل فالمقام مقام التكريم والتشريف، فقال ﴿إِنِّي لَا يَخَافُ لَدِيَ الْمُرْسَلُونَ﴾، فألمح بذلك إلى أنه منهم، وهذا تكريم وتشريف، ثم انظر كيف قال ﴿لَدِيَ﴾ مُشْعِراً بِالْقُرْبِ وهو زيادة في التكريم والتشريف.^(٢)

ثاني عشر: ورد في سورة النمل ﴿وَأَدْخَلَ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ﴾، وفي سورة القصص ﴿اسْلُكْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

ذكر أبو البقاء الحنفي في الكليات: أن سلك تأتي لازمة بمعنى دخل، وتأتي متعدية بمعنى أدخل حيث ذكر في كتابه الكليات ما نصه:

وسلك، بِمَعْنَى (دَخَلَ) لَازِمًا، وَبِمَعْنَى (أَدْخَلَ) مُتَعَدِّيًا، نَحْوُ: ﴿اسْلُكْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ﴾ ﴿فَاسْلُكْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ﴾.^(٣)

و(سَلَكَ) السَّيْرُ وَاللَّامُ وَالْكَافُ أَصْلٌ يُدُلُّ عَلَى تَفْوِذِ شَيْءٍ فِي شَيْءٍ. يُقَالُ سَلَكَتُ الطَّرِيقَ أَسْلُكُهُ. وَسَلَكَتُ الشَّيْءَ فِي الشَّيْءِ: أَنْقَذْتُهُ^(٤)، فالإدخال أخص وأشق من السلك والسلوك، فإن السلك قد يكون سهلاً ميسوراً، فناسب وضع السلوك في موطن السهولة واليسر، ووضع الإدخال في موطن المشقة والتكليف الصعب؛ لذلك ناسب الإدخال أن يوضع مع قوله ﴿سَأَتِيكُمْ مِنْهَا بِخَبَرٍ﴾ وقوله ﴿فَلَمَّا جَاءَهَا﴾، ومهمة التبليغ إلى فرعون وقومه، وناسب أن يوضع السلوك في مقام الخوف، وأن يوضع الإدخال في مقام الأمن والثقة، فكل لفظة وضعت في مكانها الملائم

(١) فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ١٠٩).

(٢) فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ١٠٩).

(٣) أبو البقاء، الكليات، مادة: سلك (ص: ٥٠٦).

(٤) أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين (المتوفى: ٣٩٥هـ)، مقاييس اللغة، المحقق: عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر

عام النشر: ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م. مادة سلك (٣/ ٩٧).

لها تماماً.^(١)

وإذا قلنا بأن اللفظين مترادفين فهذا يعني أن هناك تفتن في السرد القصصي ليحدد نشاط السامع، وهذا ما ذهب إليه صاحب التحرير حين فسر الآية:

وَأَسْأَلُكَ هُنَا وَأَدْخِلْ هُنَاكَ [النمل: ١٢]. وَتِلْكَ الْمُخَالَفَةُ تَفْتَنُ فِي تَكْرِيرِ الْقِصَّةِ لِتُجَدِّدَ نَشَاطِ السَّامِعِ لَهَا.^(٢)

أما الزركشي فقد فرق بين اللفظتين، واعتبر ﴿أدخل﴾ أبلغ من ﴿اسلك﴾ وأرجع ذلك إلى كون سلك يأتي لازماً ومتعدياً، بخلاف ﴿أدخل﴾ فلا يأتي إلا متعدياً، وبين سبب اختيار فعل ﴿أدخل﴾ الأبلغ ليناسب الآيات التسع في قوله تعالى ﴿في تسع آيات﴾، وإليك نص الكرمانى في البرهان:

((قوله ﴿وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ﴾ وفي القصة ﴿اسلك يدك﴾ حصت هذه السورة بـ﴿أدخل﴾ لأنه أبلغ من قوله ﴿اسلك﴾ لأن ﴿اسلك﴾ يأتي لازماً ومتعدياً ﴿وَأَدْخِلْ﴾ مُتَعَدٍّ لَا غَيْرَ وَلَأنَّ فِي هَذِهِ السُّورَةِ ﴿في تسع آيات﴾ أي مع تسع آيات مُرْسَلًا إِلَى فِرْعَوْنَ

وحصت القصة بقوله ﴿اسلك﴾ مُوَافَقَةً لِقَوْلِهِ ﴿اضم﴾ ثُمَّ قَالَ ﴿فَذَانِكَ بَرَهَانَانِ مِنْ رَبِّكَ﴾ فَكَانَ دُونَ الْأَوَّلِ فَخَصَ بِالْأَدْنَى وَالْأَقْرَبِ مِنَ اللَّفْظَيْنِ)).^(٣)

ثالث عشر: ورد في سورة النمل ﴿في تسع آيات﴾، وفي سورة القصص ﴿فَذَانِكَ بَرَهَان﴾، فما هو أثر الاختلاف بين الموضعين؟

وذلك لما كان المقام في سورة النمل مقام ثقة وقوة وسع المهمة، فجعلها إلى فرعون وقومه، ووسّع الآيات فجعلها تسعاً، ولما كان المقام مقام خوف في سورة القصص، ضيق المهمة، وقلل من ذكر الآيات، وكل تعبير وضع في مكانه المناسب، ثم إن استعمال كلمة (الآيات) في سورة النمل مناسب لما تردد من ذكر للآيات والآية في السورة، فقد تردد ذكرهما فيها عشر مرات، في حين تردد في سورة القصص ست مرات. فناسب وضع (الآيات) في سورة النمل، ووضع (البرهان) في سورة القصص الذي تردد فيها مرتين، في حين ورد في سورة النمل مرة واحدة، فناسب كل تعبير مكانه.^(٤)

رابع عشر: ورد في سورة النمل ﴿إلى فرعون وقومه﴾، وفي سورة القصص ﴿إلى فرعون وملئه﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

وسّع دائرة التبليغ في سورة النمل كما مر معنا، وذلك مناسب لجو التكريم في القصة، ومناسب لثقة موسى بنفسه

(١) فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ١١٢).

(٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير (٢٠ / ١١٢).

(٣) الكرمانى، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٩٢).

(٤) يُنظر فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ١١٢).

التي أوضحتها القصة، ولما وسَّع دائرة التبليغ وسَّع الآيات التي أعطاهها، بخلاف ما ورد في سورة القصص.^(١) والله تعالى أعلم

خامس عشر: ورد في سورة طه ﴿أَكَادُ أَخْفِيهَا﴾، وفي سورة غافر ﴿لَا رَيْبَ فِيهَا﴾، فما هو أثر الاختلاف بين الموضعين؟

عند الرجوع إلى السياق في الآيات في سورة طه نجد أن الخطاب في بداية سورة طه كان للنبي ﷺ، والنبي ﷺ منزه عن الارتياب في أمر الساعة، وكذلك نبي الله موسى ﷺ؛ فلم يحتج إلى نفي الريب أما سورة غافر فالخطاب فيها لقريش وسائر كفار العرب؛ لذلك كان بنفي الريب في هذا الموضع.^(٢)

وكذلك نلاحظ زيادة اللام في ﴿لَا تِيَّة﴾، وذلك لأن اللام هنا للتأكيد، ولا يؤتى بالتأكيد إلا عند الحاجة إليه، حيث يكون المخاطب منكراً للخبر أو معانداً في التصديق، والاختلاف في الموضعين راجع إلى اختلاف المخاطب، ففي سورة طه كان المخاطب هو سيدنا موسى ﷺ، وهو مؤمن ومصدق بالآخرة، فلم يكن هناك حاجة للإتيان بالتأكيد، كما هو الحال في سورة غافر، حيث كان الخطاب موجهاً للذين أنكروا البعث والآخرة، ومن حكمة الله في القرآن أن يكون المقال على حسب الحال. والله تعالى أعلم.^(٣)

(١) يُنظر فاضل السامرائي، لمسات بيانية في نصوص من التنزيل (ص: ١١٣).

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (٢/ ٣٣٥).

(٣) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (٢٤/ ١٧٩) / و يُنظر الكرمانلي، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ٢٢٠).

المطلب الثاني: موسى و هارون ﷺ (الطلب والإجابة)

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى على لسان موسى: ﴿قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾ (٢٥) ﴿وَيَسِّرْ لِي أَمْرِي﴾ (٢٦) ﴿وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسَانِي﴾ (٢٧) ﴿يَفْقَهُوا قَوْلِي﴾ (٢٨) ﴿وَاجْعَلْ لِي زَوْجًا مِنْ أَهْلِي﴾ (٢٩) ﴿هَارُونَ أَخِي﴾ (٣٠) ﴿[سورة طه: ٢٥-٣٠].

قال تعالى على لسان موسى: ﴿وَيَضِيقُ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَى هَارُونَ﴾ (١٣) ﴿[سورة الشعراء: ١٣].

قال تعالى على لسان موسى: ﴿وَأَخِي هَارُونُ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسِلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ﴾ (٣٤) ﴿[سورة القصص: ٣٤].

قال تعالى: ﴿وَوَهَبْنَا لَهُ مِنْ رَحْمِنَا أَخَاهُ هَارُونَ نَبِيًّا﴾ (٥٣) ﴿[سورة مريم: ٥٣].

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيرًا﴾ (٣٥) ﴿[سورة الفرقان: ٣٥].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة طه ﴿رَبِّ اشْرَحْ لِي صَدْرِي﴾، وفي سورة الشعراء ﴿ويضيق صدري﴾، فما هو أثر الاختلاف بين الآيتين؟

في الموضع الأول في سورة طه كان الطلب والدعاء صريحاً واضحاً، حيث استخدم فعل الطلب وهو فعل الأمر متذكلاً طالباً من الله طلباً واضحاً، وهو انشراح الصدر وهذا نوع من أنواع الدعاء، وهناك نوع آخر وهو الشكاية لله ووصف حالة الضعف أمام الله، وبهذا النوع كان دعاء موسى في سورة الشعراء، وقد دعا بهذا الأسلوب سيدنا أيوب عليه السلام حينما قال ﴿رَبِّ إِنِّي مَسْنِي الضَّرَّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ﴾، وهذا الأسلوب في الدعاء أقوى حيث يضع الداعي حمله بباب الله ويستسلم لمراد الله، ويعلم العجز ولا يحدد الطلب ويترك مراده لمراد الله، فالملاحظ أنه بدأ بالطلب الصريح ثم غير الصريح تذلاً لله واستسلاماً لمراد الله، وكذلك من الملاحظ من السياق في الموضعين أن السياق في سورة طه فيه نوع من التفصيل والسرد، بخلاف سورة الشعراء فإن فيه شيء من الاختصار والإيجاز. والله تعالى أعلم.

ثانياً: ورد في سورة طه ﴿واحلل عقدة من لساني﴾، وفي سورة الشعراء ﴿ولا ينطلق لساني﴾، وفي سورة القصص ﴿وأخي هارون هو أفصح مني لساناً﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

الملاحظ أنه في سورة طه كان الطلب صريحاً، والمطلوب صريحاً، حيث صرَّح بالعقدة، فقال ﴿واحلل عقدة من لساني﴾، أما في سورة الشعراء فليس فيه طلب صريح، ولكن فيه الطلب المكنى أو المبطَّن، وهو ذكر حالة الضعف للاسترحام والاستعطاف، حيث قال ﴿ولا ينطلق لساني﴾، وأما في سورة القصص فلم يكن هناك تصريح بحالة الضعف بل ذكر هذه الحالة كناية، حيث قال ﴿وأخي هارون هو أفصح مني لساناً﴾، وذلك تأدباً مع الله وتمهيداً لطلبه أخاه هارون عَلَيْهِ السَّلَامُ.^(١)

ثالثاً: ورد في سورة طه ﴿واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخي﴾، وفي سورة الشعراء ﴿فأرسل إلى هارون﴾، وفي سورة القصص ﴿فأرسله معي ردءً يصدقني﴾، فما هو أثر الاختلاف في صيغة الطلب بين كل موضع؟ قوله ﴿واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخي﴾ حيث صرَّح بالوزير؛ لأنَّها الأولى في الذكر وكنى عنه في سورة الشعراء، حيث قال ﴿فأرسل إلى هارون﴾، والمعنى: ليأتيني فيكون لي وزيراً، وفي سورة القصص ﴿فأرسله معي ردءً يصدقني﴾ أي اجعله لي وزيراً، فكنى عنه بقوله ﴿ردءً﴾ لبيان في الموضع الأول في سورة طه.^(٢)

رابعاً: ورد في سورة مريم ﴿ووهبنا له من رحمتنا أخاه هارون نبياً﴾، وفي سورة الفرقان ﴿وجعلنا معه أخاه هارون وزيراً﴾، فما هو أثر الاختلاف بين الجعل والوهب، وبين الوزارة والنبوة؟ إن الله ذكر وصف النبوة في سورة مريم؛ لأن هذه السورة لم تذكر إلا خصائص الأنبياء التي امتازوا بها عمن سواهم من صالحى الأمم، لذلك جاء وصف النبوة في هذا الموضع في سورة مريم.

أما ذكر ﴿جعل﴾ في سورة الفرقان، فمرتب على سؤال موسى عَلَيْهِ السَّلَامُ في سورة طه في قوله ﴿واجعل لي وزيراً من أهلي﴾ * هَارُونَ وهذا ما أشار إليه ابن الزبير^(٣) في ملاك التأويل، حيث قال:

((ثم إن سورة مريم تضمنت طائفة عظيمة فصل ذكر بعضهم وأجل ذكر البعض، وقد تجرد فيها من الإخبار بأحوالهم ذكر التعريف بخصائص من منحهم وعلى أقدارهم، وما أيدوا به من ذلك، من غير أن يشوب هذا ذكر شيء من تكذيب من كذب منهم، إلا ما ورد في ذكر إبراهيم عَلَيْهِ السَّلَامُ، من قول أبيه له ﴿أَرَأَيْتَ أَنْتَ عَنْ الْخَیِّ يَا إِبْرَاهِيمُ...﴾ (مريم: ٤٦)، ولم يذكر من حال قومه، عَلَيْهِ السَّلَامُ، شيء، ولا ذكر فيما بعد ولا فيما تقدم من هذه السورة (إلا خصائصهم ومنحهم العلية التي بها امتازوا عمن سواهم من صالحى الأمم) كما تقيدت به مما ذكرنا.

(١) يُنظر الكرمانى، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٧٥).

(٢) يُنظر الكرمانى، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٧٦).

(٣) ابن الزبير (٦٢٧ - ٧٠٨ هـ = ١٢٣٠ - ١٣٠٨ م) أحمد بن إبراهيم بن الزبير الثقفي الغرناطي، أبو جعفر: محدث مؤرخ، من أبناء العرب الداخلين إلى الأندلس. انتهت إليه الرياسة بما في العربية ورواية الحديث والتفسير والأصول. ولد في جيان وأقام بمالقة فحدثت له فيها شؤون ومنغصات، فغادرها إلى غرناطة فطاب بما عيشه وأكمل ما شرع فيه من مصنفاته. وتوفي فيها. وله (ملاك التأويل في المتشابه اللفظ في التنزيل) في خزانة الرباط (٢٠٧٣ كتابي) و (البرهان في ترتيب سور القرآن) في خزانة الرباط. الأعلام للزركلي (١/ ٨٦).

ثم إن النبوة أعظم خصائصهم التي تساووا في تحمل أمانتها، وأفردوا، عليهم الصلاة والسلام، (بها)، ولم يشاركهم فيها غيرهم، أما اسم الوزارة والوصف بها فليس مما يخصهم ولا مما أفردوا به، فلم يكن وصف هارون، عليه السلام، هنا ليناسب هذا القصد العلي ولا ليلائمه. وأما قوله تعالى في سورة الفرقان: ﴿وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيْرًا﴾ فمرتب على سؤال موسى عليه السلام في سورة طه في قوله: ﴿وَاجْعَلْ لِي وَزِيْرًا مِّنْ أَهْلِي * هَارُونَ﴾، فأعطى عليه السلام مطلبه. قال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيْرًا﴾، ورد هذا على الترتيب المقرر في المصحف. ثم إن ما اتصل بهذه الآية وآية سورة مريم مما قبلهما وبعدهما يستدعي التناسب في مقاطع الآي وفواصلها، فلم يكن ورود الآيتين في السورتين على غير ما ورد ليناسب، فجاء ذلك على ما يجب من الوجهين المذكورين، والله أعلم بما أراد^(١).

وكذلك عند النظر إلى السياق في سورة مريم، نجد أن قصة موسى قد ذكرت بإيجاز دون تفصيل، ولذلك ذكر الله النتيجة وهي هبة الله النبوة لهارون، ثم بعد ذلك ورد في سورة طه تفصيل هذا الأمر حيث ذكر طلب موسى لأخيه أن يكون وزيراً له، حيث قال ﴿وَاجْعَلْ لِي وَزِيْرًا مِّنْ أَهْلِي هَارُونَ أَخِي﴾، وبعد ذلك ذكر الله في سورة الفرقان ﴿وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيْرًا﴾ حينما ذكر النبوة ذكر الهبة فالنبوة لا تكون إلا هبة، وهذا اللفظ مناسب له، أما عندما ذكر الوزارة ذكر الجعل وهو التصيير والوضع وهذا مناسب له.

فإن قال قائل كيف وهب الله هارون لموسى، وهو أكبر منه سناً؟

الجواب: معناه أن الله تعالى أنعم على موسى عليه السلام، بإجابته دعوته فيه، حيث قال ﴿وَاجْعَلْ لِي وَزِيْرًا مِّنْ أَهْلِي * هَارُونَ أَخِي﴾ الآية، فمعنى وهبه له، جعله عضداً له وناصراً ومعيناً^(٢) والله تعالى أعلم.

(١) ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (٢/ ٣٢٩).

(٢) يُنظر زكريا الأنصاري، فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن (١/ ٣٥٧).

المطلب الثالث: بعث موسى ﷺ إلى فرعون وملئه

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ فَظَلَمُوا بِهَا ۖ فَانظُرْ كَيْفَ كَانَتْ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ﴾ [سورة الأعراف: ١٠٣].

قال تعالى: ﴿ثُمَّ بَعَثْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ مُوسَىٰ وَهَارُونَ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ بِآيَاتِنَا فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا مُّجْرِمِينَ﴾ [سورة يونس: ٧٥].

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُّبِينٍ﴾ [سورة هود: ٩٦].

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَذَكِّرْهُمْ بِأَيْمَنِ اللَّهِ ۚ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ﴾ [سورة إبراهيم: ٥].

قال تعالى: ﴿ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَأَخَاهُ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُّبِينٍ﴾ [سورة المؤمنون: ٤٥].

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُّبِينٍ﴾ [سورة غافر: ٢٣].

قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ فَقَالَ إِنِّي رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [سورة الزخرف: ٤٦].

قال تعالى: ﴿وَفِي مُوسَىٰ إِذْ أَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ﴾ [سورة الذاريات: ٣٨].

قال تعالى: ﴿وَادْخُلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخَرِّجْ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ فِي سِتْرٍ ۚ آيَاتٍ إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَقَوْمِهِ ۚ إِنَّهُمْ كَانُوا فَاسِقِينَ﴾ [سورة النمل: ١٢].

- اختلاف الألفاظ وأثره

أولاً: ورد في بعض الآيات ﴿ولقد أرسلنا﴾، وفي بعضها ﴿ثم أرسلنا﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

يُفهم من سياق الآيات أن المواضع التي يذكر فيها ﴿ولقد أرسلنا﴾، تكون الواو للاستئناف، وذلك في بداية القصة وافتتاح الموضوع، وأما في المواضع التي يذكر فيها ﴿ثم أرسلنا﴾ أو ﴿ثم بعثنا﴾، فتكون ضمن سلسلة من سورة القصص مرتبة زمنياً، بحيث تدل ﴿ثم﴾ على التراخي الزمني بين الرسول والذي بعده أو بين الأمة والتي بعدها.

ثانياً: ورد في بعض الآيات ﴿بعثنا﴾، وفي بعض الآيات ﴿أرسلنا﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

أصل الرُّسُل: الانبعاث على التَّؤدة، ويقال: ناقة رِسْلةٌ: سهلة السَّير، وإبل مَراسيلٌ: منبعثة انبعاثاً سهلاً، ومنه: الرُّسُولُ المنبعث.^(١)

والإِرسال: التَّوْجِيه، وَقَدْ أُرْسِلَ إِلَيْهِ، وَالْإِسْمُ الرِّسَالَةُ وَالرَّسَالَةُ وَالرُّسُولُ وَالرَّسِيلُ؛ الْأَخِيرَةُ عَنْ تَغْلِبِ.^(٢)

أما أصل البعث: إثارة الشيء وتوجيهه، يقال: بَعَثْتُهُ فَأَنْبَعَثَ، ويختلف البعث بحسب اختلاف ما علّق به، فَبَعَثْتُ البعير: أثرتَه وسَيَّرتَه، وقوله ﴿وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ﴾، أي: يخرجهم ويسيرهم إلى القيامة.^(٣)

وبعد الاطلاع على معنى "البعث" و"الإرسال" يتضح أن بينهما اشتراك في معنى عام وهو التوجيه ولكنهما يختلفان

في أن الإرسال فيه معنى الرفق والتؤدة والهدوء ويشهد لذلك قوله تعالى قال تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً

لِّلْعَالَمِينَ﴾ [سورة الأنبياء: ١٠٧]. إلا إذا غُذِيت بـ "على" فإنها تدل على القهر والتسلط والعذاب وذلك

كقوله تعالى قال تعالى: ﴿وَأَرْسَلْ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ﴾ [سورة الفيل: ٣]. وأما البعث ففيه معنى التنبيه

والإيقاظ والإثارة وذلك كقوله تعالى قال تعالى: ﴿فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُورِى سَوَاءَ

أَخِيهِ... الْآيَةِ (٣١)﴾ [سورة المائدة: ٣١].^(٤)

وقد ورد في القرآن اللفظان وذلك ليدل على التكامل في المعنى بين الآيات والمواضع، وقد استعمل في كل موضع ما يناسبه.

ثالثاً: ورد في سورة النمل ﴿فرعون وقومه﴾، وفي سورة القصص ﴿فرعون وملئه﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

المَلَأُ: الْعَلِيَهُ، وَالْجَمْعُ أَملَاءٌ أَيْضاً. وَمَا كَانَ هَذَا الْأَمْرُ عَنْ مَلَأٍ مِّنَّا أَيْ تَشَاوُرٍ وَاجْتِمَاعٍ. وَفِي حَدِيثِ

عُمَرَ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، حِينَ طُعِنَ: أَكَانَ هَذَا عَنْ مَلَأٍ مِنْكُمْ^(٥)، أي مُشَاوَرَةٍ مِنْ أَشْرَافِكُمْ وَجَمَاعَتِكُمْ.^(٦)

وَالْقَوْمُ هُمُ الرِّجَالُ الَّذِينَ يَقُومُ بَعْضُهُمْ مَعَ بَعْضٍ فِي الْأُمُورِ وَلَا يَقَعُ عَلَى النِّسَاءِ إِلَّا عَلَى وَجْهِ التَّبَعِ كَمَا قُلَّ عَزَّ وَجَلَّ

(كذبت قوم نوح المرسلين) وَالْمَرَادُ الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ تَبَعَ لَهُمْ.^(٧)

(١) يُنْظَرُ الرَّاعِبُ الْأَصْفَهَانِي، الْمَفْرَدَاتُ فِي غَرِيبِ الْقُرْآنِ، مَادَّة: رَسَلَ (ص: ٣٥٢).

(٢) ابْنُ مَنْظُورٍ لِسَانَ الْعَرَبِ، مَادَّة: رَسَلَ (١١ / ٢٨٣).

(٣) يُنْظَرُ يُنْظَرُ الرَّاعِبُ الْأَصْفَهَانِي، الْمَفْرَدَاتُ فِي غَرِيبِ الْقُرْآنِ، مَادَّة: بَعَثَ (ص: ١٣٢).

(٤) يَنْظُرُ د. مُحَمَّدٌ دَاوُدَ، مَعْجَمُ الْفُرُوقِ الدَّلَالِيَّةِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، دَارُ غَرِيبِ عَامِ ٢٠٠٨ (ص ١٣٧).

(٥) مُصَنَّفُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ، رَقْمُ الْحَدِيثِ ٣٧٠٧٤ (٧ / ٤٣٩).

(٦) ابْنُ مَنْظُورٍ، لِسَانَ الْعَرَبِ، مَادَّةُ مَلَأَ (١ / ١٦٠).

(٧) أَبُو هَلَالٍ الْعَسْكَرِيُّ، الْفُرُوقُ اللَّغَوِيَّةُ لِلْعَسْكَرِيِّ (ص: ٢٨٠).

وبعد الاطلاع على معنى الكلمتين وعلى سياق الآيات في السورتين نجد أن الخطاب في سورة القصص كان موجهاً إلى المتعالمين والمتكبرين حيث هددهم وتوعددهم بأن ينتقم منهم على أيدي الضعفاء، أما الخطاب في سورة النمل فقد كان لجميع أفراد القوم الرجال والنساء ولذلك استخدم في كل موضع ما يناسبه. والله أعلم.

رابعاً: ورد في سورة الأعراف ﴿فَظَلَمُوا بِهَا﴾، وفي يونس ﴿فَاسْتَكْبَرُوا﴾، فما أثر هذا الاختلاف؟

ذكر الله الظلم في سورة الأعراف، وله معنيان الأول الظلم على حقيقته وهو الاعتداء على حق الغير، والثاني بمعنى الكفر، وقد فصل في هذه المسألة ابن عاشور^(١) في تفسيره لهذه الآية فقال:

((والظلم: الاعتداء على حق الغير، فيجوز أن يكون فظلموا هنا على أصل وضعه وتكون الباء للسمية، وحذف مفعول ﴿ظلموا﴾ لقصد العموم، والمعنى: فظلموا كل من له حق في الانتفاع بالآيات، أي منعوا الناس من التصديق بها وآذوا الذين آمنوا بموسى لما رأوا آياته، كما قال تعالى: قال فرعون آمنتم به قبل أن آذن لكم- إلى قوله- لأقطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف [الأعراف: ١٢٣، ١٢٤] الآية.

وظلموا أنفسهم إذ كذبوا ولم يؤمنوا، فكان الظلم بسبب الآيات أي بسبب الاعتراف بها، ويجوز أن يكون ضمن فظلموا معنى كفروا فعدي إلى الآيات بالباء، والتقدير: فظلموا إذ كفروا بها، لأن الكفر بالآيات ظلم حقيقة، إذ الظلم الاعتداء على الحق فمن كفر بالدلائل الواضحة المسماة (آيات) فقد اعتدى على حق التأمل والنظر)).^(٢)

أما لفظ ﴿استكبروا﴾، فالسين والتاء في فاستكبروا للمبالغة في التكبر، والمراد أنهم تكبروا عن تلقي الدعوة من موسى، لأنهم احتقروه وأحالوا أن يكون رسولاً من الله وهو من قوم مستعبدين استعبدتهم فرعون وقومه، وهذا وجه اختيار التعبير عن إعراضهم عن دعوته بالاستكبار كما حكى الله عنهم، فقالوا ﴿أَنؤمن لبشرين مثلنا وقومهما لنا عابدون﴾، وتفرع فاستكبروا على جملة بعثنا يدل على أن كل إعراض منهم وإنكار في مدة الدعوة والبعثة هو استكبار، فقد ذكر الله لفظ ﴿استكبروا﴾ في آية يونس لأنه ورد بعد هذه الآية قول فرعون وملئه للحق إن هذا لسحر مبين، وهذا القول فيه دلالة على الاستكبار، وهو التكذيب فلذلك ذكر ﴿استكبروا﴾ وكذلك ليكون مقدمة وتمهيد للآيات التي تأتي بعد، وهو قوله تعالى ﴿قَالُوا أَجِئْتَنَا لِنَلْفِتَنَّا عَمَّا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا وَتَكُونَ لَكُمُ الْكِبَرِيَاءُ فِي الْأَرْضِ وَمَا نَحْنُ لَكُمُ بِمُؤْمِنِينَ﴾^(٣). والله تعالى أعلم.

خامساً: ورد في سورة الأعراف تقديم ﴿بآياتنا﴾ على فرعون، أما في يونس فتأخير ﴿بآياتنا﴾، فما هو أثر هذا التقديم والتأخير؟

(١) ابن عاشور (١٢٩٦ - ١٣٩٣ هـ = ١٨٧٩ - ١٩٧٣ م) محمد الطاهر بن عاشور: رئيس المفتين المالكيين بتونس وشيخ جامع الزيتونة وفروعه بتونس. مولده ووفاته ودراسته بها. عين (عام ١٩٣٢) شيخاً للإسلام مالكيًا. وهو من أعضاء الجمعيتين العرييين في دمشق والقاهرة. له مصنفات مطبوعة، من أشهرها مقاصد الشريعة الإسلامية و (أصول النظام الاجتماعي في الإسلام) و (التحرير والتنوير) في تفسير القرآن. راجع الأعلام للزركلي (١٧٤/٦).

(٢) ابن عاشور، التحرير والتنوير (٣٥/٩).

(٣) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (٢٤٧/١١).

عند النظر في طيات سورة الأعراف نجد أن هناك استفاضة في ذكر المعجزات والآيات ولذلك كان من المناسب تقديم ﴿بآياتنا﴾.

إننا لو نظرنا إلى الآية السابقة في سورة يونس، لوجدنا هذه الآية ﴿ثم بعثنا من بعده رسلاً إلى قومهم فجاءوهم بالبينات﴾ فأية موسى عليه السلام موافقة لهذا الترتيب " ثم بعثنا - ثم بعثنا " من بعدهم - من بعده " موسى وهارون - رسلاً " إلى فرعون وملئه - إلى قومهم " بآياتنا - فجاءوهم بالبينات"، فمن الأحكام الرباني أن تتناسق الآيات كأخا آية واحدة. والله تعالى أعلم.

سادساً: ورد في سورة الأعراف ﴿ثم بعثنا من بعدهم موسى بآياتنا﴾، أما في يونس فقد ورد بزيادة "هارون" ﴿ثم بعثنا من بعدهم موسى وهارون﴾، فما هو السر في ذكر هارون في يونس؟

عند النظر إلى ترتيب سور القرآن على حسب النزول، نجد بأن سورة الأعراف التي ذكر فيها موسى منفرداً ﴿ثم بعثنا من بعدهم موسى﴾، قد نزلت قبل سورة طه التي ذكر فيها طلب موسى من ربه أن يجعل معه أخاه هارون ﴿واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخي﴾، وقبل سورة الشعراء التي ورد فيها ﴿وَيَضِيقُ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسِلْ إِلَى هَارُونَ﴾، وقبل سورة القصص التي ورد فيها ﴿وَأَخِي هَارُونُ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّي لِسَانًا فَأَرْسَلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَذِّبُونِ﴾، وأما سورة يونس فقد نزلت بعد السور الثلاث التي ورد فيها طلب موسى عليه السلام، حيث جعل موسى وهارون مبعوثين كليهما، حيث إن الله استجاب طلب موسى بأن يجعل معه أخاه هارون مؤيداً ومعبوراً عن مقاصد موسى، فكان بذلك مأموراً من الله بالمشاركة في أعمال الرسالة، فالمبعوث أصالة هو موسى وأما هارون فبعث معيناً له وناصراً، لأن تلك الرسالة كانت أول رسالة يصحبها تكوين أمة.^(١)

سابعاً: ورد في بعض المواضع ﴿بآياتنا﴾ منفردة، وفي بعض المواضع معطوف عليها بـ ﴿سلطان مبین﴾، فما أثر ذلك العطف؟

لو رجعنا إلى الآيات التي وردت فيها ﴿بآياتنا وسلطان مبين﴾، نجد أن الله تعالى لم يفصل القول في المعجزات التي جاء بها موسى عليه السلام؛ بل أشير إليها من خلال قوله تعالى ﴿وسلطان مبين﴾، وذلك في سورة هود والمؤمنون وغافر، أما السور التي ورد فيها ﴿بآياتنا﴾ منفردة فقد فصل فيها هذه الآيات كالثعبان واليد البيضاء كما في سورة يونس والأعراف، بيد أنه في سورة الأعراف زيادة في تفصيل الآيات، حيث ذكر الضفادع والقمل والجراد والدم، وأما سورة الذاريات التي ورد فيها ﴿بسلطان مبين﴾ دون ذكر الآيات، ففي هذا الموضع ذكرت قصة موسى مختصرة جداً لم يذكر في أي تفصيل عن الآيات بل جمعت كل المعاني فجعلت في ﴿بسلطان مبين﴾. والله تعالى أعلم.

(١) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (١١/ ٢٤٧).

ثامناً: ورد في سورة المؤمنون ﴿وأخاه هارون﴾ بذكر صلة القرابة بينه وبين موسى عليه السلام، فما هو أثر زيادة ذكر القرابة بينهما؟

لعل أثر هذه الزيادة وهي تعرض الآيات وذكرها لإخوة هارون لموسى عليه السلام، هو الإشارة إلى تبعيته له في الإرسال وزيادة في البيان عن غيرها من الآيات، حيث إن من فوائد التكرار في القرآن هو زيادة بعض المعلومات الذي لم تذكر في مواضع أخرى^(١). والله تعالى أعلم.



(١) يُنظر الآلوسي، روح المعاني (٩/ ٢٣٦).

المطلب الرابع: خوف موسى ﷺ من القتل

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَلَهُمْ عَلَى ذَنْبٍ فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ﴾ [سورة الشعراء: ١٤].

قال تعالى: ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ﴾ [سورة القصص: ٣٣].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

ورد في سورة الشعراء ﴿وَلَهُمْ عَلَى ذَنْبٍ﴾ وفي سورة القصص ورد ﴿إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا﴾ فما هو أثر هذا الاختلاف؟

المقصود بالذنب هو الجرم ومخالفة الواجب في قوانين فرعون وملئه، وأطلق الذنب على المؤاخذة، فإن الذي لهم عليه هو حق المطالبة بدم القاتل الذي وكزه موسى فقضى عليه، وتوعده القبط إن ظفروا به ليقتلوه، فخرج من مصر خائفاً، وكان ذلك سبب توجهه إلى بلاد مدين، ويمكن أن يكون سماه ذنباً لأن القتل من غير قصاص ولا دفاع عن النفس يعتبر جرمًا في قوانين جماعات البشر، من عهد قتل أحد ابني آدم أخاه، وقد ورد في سورة القصص قال هذا من عمل الشيطان إنه عدو مضل مبين قال رب إني ظلمت نفسي فاغفر لي، وأياً ما كان فهو جعله ذنباً لهم عليه. (١)

وعند الرجوع إلى السياق في السورتين، نجد أن كلمة ﴿ذنب﴾ كلمة عامة، تشمل القتل وغيره بخلاف كلمة ﴿قتل﴾ فإنها كلمة خاصة.

ولعل أثر اختلاف التعبير بين كلمة ﴿لَهُمْ عَلَى ذَنْبٍ﴾ وكلمة ﴿إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ﴾ يظهر حين نرى أنه في سورة الشعراء كان عرض قصة موسى عرضاً سريعاً أكثر اختصاراً من عرضها في سورة القصص، ولذلك استخدمت الكلمة العامة وهي ﴿ذنب﴾ مناسبة لاختصار القصة، وأما في سورة القصص فكانت أكثر تفصيلاً، ولذلك استخدمت الكلمة الخاصة وهي ﴿قتل﴾ لتناسب التفصيل في سورة القصص. والله تعالى أعلم.

(١) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٩/ ١٠٧) وينظر تفسير الخازن لباب التأويل في معاني التنزيل (٣/ ٣٢٢)

المطلب الخامس: تحذير موسى ﷺ من الملاء

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَجَاءَ رَجُلٌ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ يَسْعَىٰ قَالَ يَمُوسَىٰ إِنَّكَ الْأَمَلَاءُ يَاتِمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّي لَكَ مِنَ النَّاصِحِينَ﴾ [سورة القصص: ٢٠].

قال تعالى: ﴿وَجَاءَ مِّنْ أَقْصَا الْمَدِينَةِ رَجُلٌ يَسْعَىٰ قَالَ يَنْقُومُ آتِبِعُوا الْمُرْسَلِينَ﴾ [سورة يس: ٢٠].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

ورد في سورة القصص ﴿وجاء رجل من أقصى المدينة﴾ بتقديم رجل، وفي سورة يس ورد ﴿وجاء من أقصى المدينة رجل﴾ بتأخير رجل، فما هو أثر التقديم والتأخير بين الموضعين؟
أثر هذا الاختلاف يظهر عندما نبحث في الدلالة اللغوية لكل موضع، وإذا نظرنا إلى الآيتين من حيث الدلالة اللغوية، نجد أن أصل المحيى مختلف بين الآيتين، نقول مثلاً: جاء من القرية رجل بمعنى أن مجيئه كان قطعياً من القرية، أما إذا قلنا: جاء رجل من القرية، فهذا تعبير احتمالي قد يكون جاء من القرية، أو يكون رجلاً قروياً ولم يجيء من القرية، ففي سورة يس ﴿وجاء من أقصى المدينة رجل يسعى﴾، تعني أنه جاء قطعياً من أقصى المدينة؛ لأن مجيء صاحب يس أهم، وذلك لأنه كان لإبلاغ الدعوة، فمجيء الرجل من أقصى المدينة يفيد أن الدعوة بلغت الجميع، وبلغت أقصى المدينة، وذلك ليتناسب مع البلاغ المبين المذكور في الآيات المتقدمة ﴿وما علينا إلا البلاغ المبين﴾، أما في سورة القصص في قصة موسى ﷺ فالتعبير احتمالي، فالرجل جاء من أقصى المدينة للإسرار لموسى ﷺ، فلما كان الموضوع أهم قال ﴿من أقصى المدينة رجل يسعى﴾، لأنه كان يحمل هم الدعوة من أقصى المدينة ويسعى ليس متعثراً لتبليغ الدعوة وإشهارها، ولم يكن مجيئه مجيئاً اعتيادياً هكذا لكنه جاء ساعياً، وذاك جاء ساعياً أيضاً لأمر مهم لكنه أسرّ إلى موسى ﷺ، ولهذا جاء التقديم والتأخير بحسب الموضوع الذي جاء من أجله.^(١)

وغير ذلك إن الفاعل في سورة القصص وارد على الأصل من التقديم، أما في سورة يس إنما تأخر الفاعل لعارض، وهو الإشارة إلى أن الهداية ليست لازمة بقرب الدار ولا بُعده، وحاصل الإخبار من هذه الآيات مثال لحال كفار قريش من أهل مكة، وحال الأنصار من أهل المدينة، حين جاء هؤلاء وآمنوا به ﷺ مع بعد دارهم، وعاند عتاة قريش فكفروا مع الالتحام في النسب واتحاد الدار.^(٢)

(١) د. فاضل السامرائي، محاضرات لمسات بيانية مفرغة لصالح المكتبة الشاملة (ص ٧٥)

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (٢/ ٣٨٣).

المطلب السادس: طلب موسى ﷺ إرسال بني إسرائيل معه

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿فَأْتِيَاهُ فَقُولَا إِنَّا رَسُولَا رَبِّكَ فَأَرْسِلْ مَعَنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ وَلَا تَعْذِْبَهُمْ ۖ قَدْ جِئْنَاكَ بِبَيِّنَاتٍ مِّن رَّبِّكَ وَالسَّلَامُ عَلَىٰ مَنْ أَتَبَعَ الْهُدَىٰ﴾ ﴿٤٧﴾ [سورة طه: ٤٧].

قال تعالى: ﴿فَأْتِيَا فِرْعَوْنَ فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ﴿١٦﴾ ﴿أَنْ أَرْسِلْ مَعَنَا بَنِي إِسْرَءِيلَ﴾ ﴿١٧﴾ [سورة الشعراء: ١٧-١٨].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة طه ﴿فَأْتِيَاهُ﴾ بالضمير، وفي سورة الشعراء ﴿فَأْتِيَا فِرْعَوْنَ﴾ بالاسم الظاهر، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

إن الاختلاف بين الموضعين راجع للاختلاف في السياق بين الموضعين، ولقد فصل القول في ذلك الإمام ابن الزبير الغرناطي بقوله: ((فإن ورود اسم فرعون مضمراً في قوله ﴿فَأْتِيَاهُ﴾ إنما ذلك لتقدم ذكره في قوله: ﴿أذهبوا إلى فرعون إنه طغى﴾ فقولا له قولاً لنا لعله يتذكر، فلم تكن إعادة اسمه ظاهراً مع الاتصال والقرب، إذ لم يفصل بين ظاهره ومضمرة إلا كلمتان، أما آية الشعراء فقد اجتمع فيها أمران: أحدهما طول الفصل بين ذكر الاسم أولاً وإعادته ثانياً، علماً أن الظاهر الأول جاء مضافاً إليه ﴿قوم فرعون﴾ فضلة وقد فصل بينهما ببضع وعشرين كلمة، والثاني أن الله أمر موسى ﷺ بإتيان قوم فرعون أولاً، قال تعالى: ﴿وَإِذْ نَادَىٰ رَبُّكَ مُوسَىٰ أَنْ ائْتِ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ * قوم فرعون ألا يتقون ﴿ فقد يتوهم أن الجاري على هذا أن لو قيل عوض قوله: (فأتيا فرعون) فأتياه، أنه لم يقصد إلا ذكر متبوعهم، فلم يكن هناك بد من الإفصاح باسمه غير مضمرة)).^(١)

ثانياً: ورد في سورة طه ﴿إِنَّا رَسُولَا﴾ بالتثنية، وفي سورة الشعراء ﴿إِنَّا رَسُولُ﴾ بالإفراد، فما هو أثر الاختلاف بين الموضعين؟

أما حالة التثنية فمحمول على الاسمية، والمعنى شخصين وأما حالة الإفراد فمحمول على أنه مصدر أو على الرسالة، لأنهما أرسلتا لشيء واحد، وذلك لأن كلمة (الرَّسُول) تارة تقال للقول المتحمّل أي: الرسالة، وتارة لمتحمّل القول، والرَّسُول يقال للواحد والجمع، قال تعالى: ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ﴾، وقال: ﴿إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾، ولم يقل رُسُل لأنَّ فعولاً وفعيلاً يستوي فيهما المذكر والمؤنث والواحد والجمع مثل عدُوّ وصدیق، وقيل معناه: إِنَّا دُوُو رسالة رَبِّ

(١) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (٢/ ٣٣٩).

قوله تعالى في سورة طه وهي الأولى ترتيباً ﴿فَقُولَا إِنَّا رَسُولَا رَبِّكَ﴾ بتثنية لفظ ﴿رَسُولَا﴾ وارد على اللغة الشهيرة، وأما قوله في سورة الشعراء وهي الثانية ترتيباً ﴿إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ فعلى لغة مَنْ يقول (رسول) للواحد والاثنين والجماعة والذكر والمؤنث، فورد الأول في الترتيب الثابت على اللغة الشهيرة، والثاني على اللغة الأخرى، وعكس الوارد مخالف للترتيب، ولا يناسبه.^(٢)

ثالثاً: ورد في سورة طه ﴿رَسُولَا رَبِّكَ﴾ بإضافة اسمه تعالى إلى ضمير الخطاب، وفي سورة الشعراء ﴿رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ بإضافة اسمه تعالى إلى العالمين، فما هو أثر اختلاف الألفاظ بين الموضعين؟

عند النظر إلى سياق الآيات في الموضع الأول في سورة طه، نجد أن سياق السورة بجملتها يدل على التلطف والتأنيس، ومن ذلك أمر موسى عليه السلام وأخيه هارون دعوة فرعون بالقول اللين، فقليل لهما: ﴿فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا﴾، ولما كان سياق الآيات يحمل هذا المعنى ناسب ذلك قوله تعالى ﴿إِنَّا رَسُولَا رَبِّكَ﴾، فأشعرت هذه الإضافة بالتلطف الرئائي، ولما لم تكن سورة الشعراء في سياقها مبنية على ما ذكر، وإنما تضمنت تعنيف فرعون وملئه وإغراقهم، وأخذ المكذّبين للرسول بتكذيبهم، ورَكَ فيها ﴿فَقُولَا إِنَّا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾، بإضافة اسمه تعالى إلى العالمين، ليفيد معنى أنه مالك الكل، وأنهم تحت قَهْره تعالى، وفي قبضته، وعدل عن الإضافة إلى ضمير الخطاب، إذ لم يقصد هنا ما قدم من التلطف.^(٣)

رابعاً: ورد في سورة طه ﴿فَأَرْسَلْ﴾ بالعطف بالفاء، وأما في سورة الشعراء فقد ورد ﴿أَنْ أَرْسَلْ﴾، فما هو أثر اختلاف الألفاظ بين الموضعين؟

فعندما نستعرض هذه القطعة من قصة موسى في موضعين اثنين، ونريد أن نوضح أثر هذا الاختلاف بينهما، فلا بد من بيان كل موضع على حدة.

ففي سورة طه يقول الله تعالى على لسان موسى ﴿فَأَرْسَلْ مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ نلاحظ هنا أن الفاء جاءت لترتيب ما بعدها على ما قبلها، فإن كَوْنَهُمَا رَسُولِي رَبِّهِمَا يوجب إرسالهم معهما.^(٤)

وأما في سورة الشعراء فيقول الله تعالى على لسان موسى ﴿أَنْ أَرْسَلْ مَعَنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾، ففي هذا الموضع يجوز أن تكون ﴿أَنْ﴾ مفسرة لـ «رسول»؛ لتضمن الإرسال المفهوم من الرسول معنى القول، أي هذا قول رب العالمين لك

(١) يُنظر الفيروزآبادي، بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز (٣/ ٦٩).

(٢) يُنظر عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: ٩١١هـ)، معترك الأقران في إعجاز القرآن، دار النشر: دار

الكتب العلمية - بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م (٣/ ٦٩).

(٣) يُنظر السيوطي، معترك الأقران في إعجاز القرآن (٣/ ٦٩).

(٤) يُنظر أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٦/ ١٩) /و يُنظر الآلوسي، روح المعاني (٨/ ٥١١).

وجوز أبو حيان كونها مصدرية على معنى أنا رسوله بالأمر بالإرسال.^(١)

ولو ألقينا نظرة إلى سياق الآيات في السورتين، لوجدنا أن السياق في سورة طه يظهر فيه الجمال والرحمة واللفظ، وذلك لوجود ﴿الرحمن على العرش﴾ و ﴿قولاً لينا﴾ و ﴿والسلام على من اتبع الهدى﴾ والمعية ﴿إنني معكما أسمع وأرى﴾ وهذا اللفظ يستدعي الاستجابة الفورية، ولذلك أدخلت فاء التفريع العاطفة الدالة على الترتيب والتعقيب على طلب إطلاق بني إسرائيل، لأنه جعل طلب إطلاقهم كالمستقر المعلوم عند فرعون، وذلك إما لأنه سبقت إشاعة عزمهما على الحضور عند فرعون لذلك المطلب، وإما لأنه جعله لأهميته كالمقرر، وتفريع ذلك على كونهما مرسلين من الله ظاهر، لأن المرسل من الله تجب طاعته.^(٢)

وأما إذا نظرنا إلى السياق في سورة الشعراء وجدنا فيه الجلال والهيبة، لاسيما وأن بداية السورة كان شديداً حيث يقول الله تعالى ﴿لعلك باخع نفسك﴾ و ﴿إن نشأ ننزل عليهم من السماء آية فظلت أعناقهم لها خاضعين﴾؛ فسياق الآيات ينحو نحو التحدي والقوة والجلال، ونلاحظ أن معظم الآيات في قصة موسى في هذه السورة هي حوار يظهر من خلاله التحدي والقوة، ونلاحظ خلو الآيات من الكلمات التي تحمل طابع الرحمة واللفظ، ولذلك كان استخدام ﴿أن﴾ المفسرة إظهار جدية وقوة ليست موجودة في الفاء في ﴿فأرسل﴾، إذ إن الفاصل الصوتي بين النون وفعل ﴿أرسل﴾ يزيد الكلام هيبة وجلالاً، وكأنه قرار واجب التنفيذ.

(١) يُنظر السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون (٨ / ٥١٦) أو يُنظر الآلوسي، روح المعاني (١٠ / ٦٧).

(٢) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٦ / ٢٢٩).

المطلب السابع: موسى عليه السلام وسحرة فرعون

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى ﴿ وَجَاءَ السَّحَرَةُ فِرْعَوْنَ قَالُوا إِنَّ لَنَا لَأَجْرًا إِن كُنَّا نَحْنُ الْغَالِبِينَ ﴾ (١١٣) قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴿ ١١٤ ﴾ قَالُوا يَمُوسَى إِمَّا أَنْ تُلْقَى وَإِمَّا أَنْ نَكُونَ نَحْنُ الْمُلْقِينَ ﴿ ١١٥ ﴾ قَالَ أَلْقُوا فَلَمَّا أَلْقَوْا سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَرْهَبُوهُمْ وَجَاءُوا بِسِحْرِ عَظِيمٍ ﴿ ١١٦ ﴾ وَأَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنْ أَلْقِ عَصَاكَ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ ﴿ ١١٧ ﴾ فَوَقَعَ الْحَقُّ وَبَطَلَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴿ ١١٨ ﴾ فَغُلِبُوا هُنَالِكَ وَانْقَلَبُوا صَغِيرِينَ ﴿ ١١٩ ﴾ وَأَلْقَى السَّحَرَةُ سِحْرَ سَاجِدِينَ ﴿ ١٢٠ ﴾ قَالُوا ءَامَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿ ١٢١ ﴾ رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ ﴿ ١٢٢ ﴾ قَالَ فِرْعَوْنُ ءَمَنْتُمْ بِهِ قَبْلَ أَنْ ءَاذَنَ لَكُمْ إِنَّ هَذَا لَمَكْرٌ مَكْرَتُهُمْ فِي الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجُوا مِنْهَا أَهْلَهَا فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴿ ١٢٣ ﴾ لَأَقْطِعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خَلْفٍ ثُمَّ لَأَضِلَّ بَنَاتُكُمْ أَجْمَعِينَ ﴿ ١٢٤ ﴾ قَالُوا إِنَّا إِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ ﴿ ١٢٥ ﴾ [سورة الأعراف: ١١٣-١٢٥].

قال تعالى ﴿ فَتَوَلَّى فِرْعَوْنُ فَجَمَعَ كَيْدَهُ ثُمَّ أَتَى ﴾ (٦٠) قَالَ لَهُمْ مُوسَى وَيْلَكُمْ لَا تَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ بِعَذَابٍ وَقَدْ خَابَ مَنْ افْتَرَى ﴿ ٦١ ﴾ فَتَنَزَّعُوا أَمْرَهُم بَيْنَهُمْ وَأَسْرُوا النَّجْوَى ﴿ ٦٢ ﴾ قَالُوا إِنْ هَذَا لَسِحْرَانِ يُرِيدَانِ أَنْ يُخْرِجَاكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِمَا وَيَذْهَبَا بِطَرِيقَتِكُمُ الْمُثْلَى ﴿ ٦٣ ﴾ فَاجْمَعُوا كَيْدَكُمْ ثُمَّ أَتَوُوا صَفًّا وَقَدْ أَفْلَحَ الْيَوْمَ مَنْ اسْتَعْلَى ﴿ ٦٤ ﴾ قَالُوا يَمُوسَى إِمَّا أَنْ تُلْقَى وَإِمَّا أَنْ نَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَلْقَى ﴿ ٦٥ ﴾ قَالَ بَلْ أَلْقُوا فَإِذَا حِجَابُهُمْ وَعِصِيُّهُمْ يُخَيَّلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَى ﴿ ٦٦ ﴾ فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةُ مُوسَى ﴿ ٦٧ ﴾ فَلَمَّا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى ﴿ ٦٨ ﴾ وَأَلْقَى مَا فِي يَمِينِكَ تَلْقَفَ مَا صَنَعُوا إِنَّمَا صَنَعُوا كَيْدٌ سِحْرٍ وَلَا يُفْلِحُ السَّاحِرُ حَيْثُ أَتَى ﴿ ٦٩ ﴾ فَأَلْقَى السَّحَرَةُ سُجَّدًا قَالُوا ءَامَنَّا بِرَبِّ هَارُونَ وَمُوسَى ﴿ ٧٠ ﴾ قَالَ ءَمَنْتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ ءَاذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمُ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السِّحْرَ فَلَأَقْطِعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خَلْفٍ وَلَا ضَلِيلَ لَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّحْلِ وَلِنَعْلَمَنَّ إِنَّمَا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَى ﴿ ٧١ ﴾ [سورة طه: ٦٠-٧١].

﴿ فَلَمَّا جَاءَ السَّحَرَةُ قَالُوا لِفِرْعَوْنَ أَإِنَّا لَمَّا لَأَجْرًا إِن كُنَّا نَحْنُ الْغَالِبِينَ ﴾ (٤١) قَالَ نَعَمْ وَإِنَّكُمْ إِذَا لَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴿ ٤٢ ﴾ قَالَ لَهُمْ مُوسَى أَلْقُوا مَا أَنْتُمْ مُلْقُونَ ﴿ ٤٣ ﴾ فَأَلْقَوْا حِجَابَهُمْ وَعِصِيَّهُمْ وَقَالُوا بِعِزَّةِ فِرْعَوْنَ إِنَّا لَنَحْنُ الْغَالِبُونَ ﴿ ٤٤ ﴾ فَأَلْقَى مُوسَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ ﴿ ٤٥ ﴾ فَأَلْقَى السَّحَرَةُ سِحْرَ سَاجِدِينَ ﴿ ٤٦ ﴾ قَالُوا ءَامَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿ ٤٧ ﴾ رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ ﴿ ٤٨ ﴾ قَالَ ءَمَنْتُمْ لَهُ قَبْلَ أَنْ ءَاذَنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمُ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السِّحْرَ فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ ﴿ ٤٩ ﴾ لَأَقْطِعَنَّ أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ خَلْفٍ وَلَا ضَلِيلَ لَكُمْ أَجْمَعِينَ ﴿ ٥٠ ﴾ قَالُوا لَا ضَيْرَ إِنَّا إِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ ﴿ ٥١ ﴾ [سورة الشعراء: ٤١-٥٠].

-اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة الأعراف ﴿وجاء السحرة﴾، وفي سورة الشعراء ﴿فلما جاء السحرة﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

عظفت جملة ﴿وجاء السحرة﴾ على جملة ﴿قالوا أرجه وأخاه وأرسل في المدائن حاشرين يأتوك بكل ساحر عليم﴾، وفي الكلام إيجاز حذف، والتقدير: قالوا أرجه وأخاه وأرسل إلخ، فأرسل فرعون في المدائن حاشرين فحشروا وجاء السحرة من المدائن فحضرُوا عند فرعون، فالتعريف في قوله: السحرة تعريف العهد، أي السحرة المذكورون، وكان حضور السحرة عند فرعون في اليوم الذي عينه موسى للقاء السحرة وهو المذكور في سورة طه.^(١)

وأما ما ورد في سورة الشعراء ففيه تفصيل وإظهار لما قدّر في سورة الأعراف، وذلك لأن هذا القسم من القصة ورد في سورة الشعراء أكثر تفصيلاً من سورة الأعراف، إذن هذا الاختلاف أفاد تفصيلاً وبياناً.

ثانياً: ورد في سورة الأعراف ﴿وجاء السحرة فرعون قالوا﴾ حيث ذكر مفعول جاء، وفي سورة الشعراء ﴿فلما جاء السحرة قالوا لفرعون﴾ حيث لم يذكر مفعول جاء، ولكن ذكر المقول له وهو ﴿لفرعون﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

هذا الاختلاف أفاد تكامل المعنى بين ما ورد في السورتين، ففي موضع ذكر مفعول جاء، وفي موضع ذكر المقول له، ولو جُمعاً في موضع واحد، فقال: وجاء السحرة فرعون قالوا لفرعون، أو قال: فلما جاء السحرة فرعون قالوا لفرعون، لكان ثقیلاً وتكراراً ممحوجاً تأنفه الأذن، لذلك ذكر مفعول ﴿جاء﴾ في موضع، وفي الموضع الآخر ذكر المقول له. والله تعالى أعلم.

ثالثاً: ورد في سورة الأعراف ﴿إن لنا لأجراً﴾ بصيغة الإخبار، وفي سورة الشعراء ﴿إِنَّ لَنَا لأَجْرًا﴾ بصيغة الاستفهام، فما أثر ذلك؟

ورد في سورة الأعراف ﴿إن لنا لأجراً﴾، والمراد أنَّ السحرة أرادوا أن يثبتوا لأنفسهم أجراً عظيماً؛ لأنهم قالوا: لا بد لنا من أجر والتذكير للتعظيم، كقول العرب: إن له لإبلاً وإن له لغنماً يقصدون الكثرة، وكذلك يمكن أن يُحمل المعنى على الاستفهام حيث حذفت همزة الاستفهام من اللفظ ولكنها بقيت في المعنى، كقوله تعالى على لسان موسى ﴿وتلك نعمة تمنها علي﴾ والمعنى: أو تلك بالاستفهام وكما في قوله: هذا ربي والتقدير أهذا ربي.^(٢)

وأما في سورة الشعراء فورد بإظهار الاستفهام ﴿أئن لنا لأجراً﴾، فمن هذا الاختلاف يُستشف أن سؤالهم لم يكن

(١) ابن عاشور، التحرير والتنوير (٩/ ٤٥).

(٢) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (١٤/ ٣٣٣).

للاستفهام؛ بل للاستيثاق، وكذلك فإن من شأن القرآن في قصصه أن لا يخلو المعاد منها عن فائدة غير مذكورة في موضع آخر منه، تحديداً لنشاط السامع.^(١)

رابعاً: ورد في سورتي الأعراف والشعراء ﴿نكون نحن الملقين﴾، وفي سورة طه ﴿نكون أول من ألقى﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

يظهر أثر هذا الاختلاف من خلال إبراز تناسب اللفظي بين كل موضع وما قبله من الآيات، وذلك أنه حينما استخدم كلمة ﴿الملقين﴾ كان ذلك ليناسب الجمع فيما سبق من الآيات ﴿حاشرين﴾ - ﴿الغالبين﴾ - ﴿المقرين﴾، أما في الموضع الثاني جاء استخدام كلمة ﴿ألقى﴾ ليناسب الأفعال الماضية التي سبقتها، مثل ﴿أتى﴾ - ﴿افترى﴾ - ﴿استعلى﴾، أضف إلى ذلك أن كل واحدة من الآيتين جرت على وفق فواصل تلك السورة ورؤوس آياتها، فالعكس لا يناسب بوجه فوجب اختصاص كل سورة بما ورد فيها.^(٢) والله تعالى أعلم.

خامساً: ورد في سورتي الأعراف والشعراء ﴿ساجدين﴾ بجمع المذكر السالم، وفي سورة طه ﴿سجداً﴾ بجمع التكسير، فما هو أثر هذا الاختلاف بين الجمعين؟

الأول: مساواة الفاصلة القرآنية هو أثر لا يستهان به من الآثار لهذا الاختلاف بين الموضعين، الثاني: ورد في البرهان في علوم القرآن تساؤل عن سبب عدم استعمال كلمة "السجد" في أية ﴿أن طهرا بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود﴾، فكان الجواب بأن السجود يطلق على وضع الجبهة بالأرض وعلى الخشوع، فلو قال: السجد لم يتناول إلا المعنى الظاهر، ومنه ﴿تراهم ركعاً سجداً﴾ وهو من رؤية العين ورؤية العين لا تتعلق إلا بالظاهر.^(٣)

ومن هذا التفريق يظهر لنا أثر آخر لهذا الاختلاف وهو أنه حينما قال ﴿فألقى السحرة سجداً﴾ كانت الآيات تتحدث عن مشاهد استعراضية وتخييلية ﴿يُخِيلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهَا تَسْعَى﴾، وكل ذلك لا يكون إلا بالعين البصرية التي لا تدرك إلا المواقف الظاهرية، لذلك حسن استخدام ﴿سجداً﴾، الثالث: ورد في شرح المفصل أن تفسير الصفة ضعيف والقياس جمعها بالواو والنون، وإنما ضعف تفسيرها لأنها تجري مجرى الفعل، وذكر أنه قد تكسر الصفة على ضعف لغلبة الاسم، ولذلك عند استخدام جمع السالم يقترب المعنى من إرادة الحدث، و عند استخدام التكسير يباعده عن ذلك.^(٤)

ومن هذا التفريق يظهر لنا أثر آخر من آثار الاختلاف بين الموضعين، وهو إرادة التنويع ليدل على المعنى الواسع الدال على الحدث والاسمية، حيث استخدم ﴿ساجدين﴾ و ﴿سجداً﴾ للتنويع. والله أعلم.

(١) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٩ / ١٢٦).

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١ / ٢١٨).

(٣) الزركشي البرهان في علوم القرآن (٣ / ٢٥٠).

(٤) يُنظر ابن يعيش، شرح المفصل (٣ / ٢٥٠).

سادساً: ورد في سورتي الأعراف والشعراء ﴿قالوا آمناً برب العالمين رب موسى وهارون﴾ بتقديم موسى على هارون، وفي سورة طه ﴿قالوا آمناً برب هارون وموسى﴾ بتقديم هارون على موسى، فما هو أثر هذا التقديم والتأخير؟

أثر هذا الاختلاف هو بيان التناسق اللطيف، والتناسب بين رؤوس الآي في كل من الموضعين، ففي الموضع الأول في سورتي الأعراف والشعراء جاءت مختومة بالواو والنون لتناسب أخواتها من الآيات السابقة واللاحقة، أما في الموضع الثاني فأختر ﴿موسى﴾ لتناسب الفواصل والآيات السابقة واللاحقة أيضاً، وقد يكون تقديم هارون على موسى في هذا الموضع لمراعاة كبر سنه، وقد يكون لدفع توهم فرعون وملئه من أن مرادهم بـ ﴿رب العالمين﴾ فرعون لأنه ادّعى أنه ربّي موسى،^(١)

ويجوز أن يكون تقديم هارون في هذه الآية من حكاية قول السحرة، فيكون صدر منهم قولان، قدموا في أحدهما اسم هارون اعتباراً بكبر سنه، وقدموا اسم موسى في القول الآخر اعتباراً بفضله على هارون بالرسالة وكلام الله تعالى، فاختلاف العبارتين باختلاف الاعتبارين.^(٢)

وقد تكون كل طائفة منهم قالت إحدى المقاتلتين فحكي قول بعضهم في سورة وحكى قول بعضهم في سورة أخرى.^(٣)

سابعاً: ورد في سورة الأعراف ﴿قال فرعون آمنتم به﴾ حيث ذكر الفاعل وعدّي ﴿آمنتم﴾ بـ ﴿به﴾، أما في سورتي الشعراء وطه ﴿قال آمنتم له﴾ حيث لم يذكر فاعل ﴿قال﴾، وعدّي ﴿آمنتم﴾ بـ ﴿له﴾، فما هو أثر هذه التعدية؟ مما لا شك فيها أن استخدام القرآن لكلمة ما أو حرف ما يحمل دلالات على معان كثيرة، فحينما يستخدم القرآن حرف ﴿به﴾ في قوله تعالى على لسان فرعون ﴿آمنتم به﴾ فإن الإيمان في هذا الموضع يعني التصديق به، وكأن المقصود من قول فرعون للسحرة ﴿آمنتم به﴾ أي رب موسى وهارون أي صدّقتم به، وحينما يستخدم القرآن حرف ﴿له﴾ فإن الإيمان في ذلك الموضع يعني التسليم والانقياد، وربما كان المقصود من قول فرعون للسحرة ﴿آمنتم له﴾ سلّمت عقولكم له أي لموسى، وكنتم منقادين له تمام الانقياد حتى جعلكم تخرجون من طاعتي.

ويجوز أن يكون المعنى واحداً، ولكن هذا الاختلاف فيه تفنن وتغير يدفع السامة عن القارئ والمستمع، فالقرآن الكريم لا يخلق على كثرة الرد ولا تملأ الأذان.^(٤)

ثامناً: ورد في سورة الأعراف ﴿فسوف تعلمون﴾، وفي سورة الشعراء ﴿فسوف تعلمون﴾ بزيادة اللام، فما هو أثر

(١) يُنظر أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٦/ ٢٨).

(٢) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٦/ ٢٦٣).

(٣) يُنظر السمين الحلي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون (٥/ ٤١٩).

(٤) يُنظر الكرماني، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٢٨) / أو يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ٢٢٠).

زيادة اللام؟

اختصاص سورة الشعراء بقوله ﴿فلسوف﴾ وزيادة اللام لتقريب ما خوفهم به من اطلاعهم عليه وقربه منهم، حتى كأنه في الحال موجود إذ اللام للحال، فالجمع بينها وبين سوف التي للاستقبال، إنما هو لتحقيق الفعل وأدائه، وذلك لأن سورة الشعراء أكثر اختصاصاً لأحوال موسى ﷺ في بعثه وابتداء أمره، وانتهاء حاله مع عدوه، فجمعت لفظ الوعيد المبهم مع اللفظ المقرب له، المحقق وقوعه إلى اللفظ المفصح بمعناه، ثم وقع الاختصار في سورة الأعراف التي لم يقصد فيها من اختصاص الحال ما قصد في سورة الشعراء على ذكر بعض ما هو في موضع البسط والشرح، وهو التعريض بالوعيد مع الإفصاح به.^(١)

تاسعاً: ورد في سورة الأعراف ﴿لأقطعن﴾ من غير فاء، أما في سورة طه فقد ورد ﴿فأقطعن﴾ بزيادة الفاء، فما هو أثر هذه الزيادة؟

عند الرجوع إلى سياق الآيات في سورة طه نجد أن هناك تفصيلاً في التهديد لم يذكر في سورتي الأعراف والشعراء، وهو ذكر مكان التصليب ﴿في جذوع النخل﴾، وذكر التحدي ﴿ولتعلمن أننا أشد عذاباً وأبقى﴾؛ ولذلك ناسب ذلك ذكر الفاء في ﴿فأقطعن﴾ التي هي للاستئناف، وفي الاستئناف معنى العناية ولفت الانتباه، ونلاحظ أيضاً أنه في سورة طه لم يتقدم ﴿فسوف تعلمون﴾ أو ﴿فلسوف تعلمون﴾؛ بل كان بداية التهديد والوعيد ﴿فأقطعن﴾، فناسب ذكر الفاء الاستئنافية لأن بداية الوعيد منها. والله أعلم.

عاشراً: ورد في سورة الأعراف ﴿ثم لأصلبنكم أجمعين﴾، وفي سورة الشعراء ﴿ولأصلبنكم أجمعين﴾، وفي سورة طه ﴿ولأصلبنكم في جذوع النخل﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

سبحان من أنزل هذا القرآن ليكون إعجازاً وتحدياً، فالذي يتمعن ويتفكر في هذا القرآن يجد العجب العجاب، ويرى البلاغة ماثلة بين يديه لا يخطئها نظر متفكر، ومن هذه البلاغة استخدام حروف العطف، فمن المعلوم أن حرف الواو يفيد العطف بالعموم دون تخصيص، فيجوز أن يكون ما بعدها ملاصقاً لما قبلها كالتعقيب الذي يفاد بالفاء، ويجوز أن يكون متراحياً عنه كالمهلة التي تفاد ب ﴿ثم﴾ لا بل يجوز أن يكون ما بعدها مقدماً على ما قبلها، ومجماً لها، إذ هي موضوعة للجمع ولا ترتيب فيها، ولذلك نلاحظ أن الموضعين سواء في سورة طه أو الشعراء جاءت فيهما القصة على سبيل السرد العام والتوسع في القصة وفيها زيادات لا توجد في سورة الأعراف، فهذا التوسع في السرد يناسب استخدام حرف عطف فيه المعاني الواسع.

أما في سورة الأعراف فكان السرد فيه قليل من الاختصار، لذلك ناسبه العطف المخصص بمعنى، وهو العطف بـ ﴿ثم﴾ ليفيد العطف مع التراخي، وكما نعلم أن القصة القرآنية حينما تتكرر لا تتكرر عبثاً بل لفائدة التكامل في

(١) يُنظر الخطيب الإسكافي، درة التنزيل وغرة التأويل (٢/ ٦٧٤).

المعاني، ففي بعض المواضع تُذكر فائدة قد لا تُذكر في موضع آخر، ففي سورة الأعراف وردت فائدة زائدة عما في نظيراتها، وهي أن فرعون أعطى السحرة فرصة زمنية، وهذه الفائدة لم تذكر في سورة الشعراء ولا في سورة طه^(١) والله أعلم.

حادي عشر: ورد في سورة الأعراف ﴿ثُمَّ لَأَصْلِبْنَكُمْ أَجْمَعِينَ﴾، وفي سورة الشعراء ﴿وَلَأَصْلِبْنَكُمْ أَجْمَعِينَ﴾، وفي سورة طه ﴿وَلَأَصْلِبْنَكُمْ فِي جَذُوعِ النَّخْلِ﴾، حيث ذكر في سورتي الأعراف والشعراء ﴿أَجْمَعِينَ﴾، أما في سورة طه فذكر موضع التصليب ﴿فِي جَذُوعِ النَّخْلِ﴾ فما هو أثر هذا الاختلاف؟

يفيد هذا الاختلاف تكامل المعاني، حيث أفاد في موضع أن العذاب سيُشملهم جميعاً، وفي موضع آخر ذكر موضع التصليب، فاكتمل المعنى وتمت الفائدة.

أضف إلى ذلك إظهار مراعاة الفواصل في الآيات في سورة الأعراف، ولذلك ذكرت كلمة ﴿أَجْمَعِينَ﴾ بخلاف سورة طه.

أضف إلى ذلك أنه في سورة طه ذكرت قصة موسى أكثر تفصيلاً من سورة الأعراف، فناسب هذا التفصيل ذكر جذوع النخل.

ثاني عشر: ورد في سورة الشعراء زيادة ﴿إِذَا﴾ و ﴿لَا ضَيْرَ﴾، فما هو أثر هذه الزيادة؟

يرجع أثر هذه الزيادة إلى أن هذا القسم من القصة في سورة الشعراء أكثر تفصيلاً، ولذلك ذكرت هذه الزيادات التي تدل على التأكيد وتضيف معانٍ إضافية لم تذكر في سورة الأعراف. والله تعالى أعلم.

(١) يُنظر الخطيب الإسكافي، درة التنزيل وغرة التأويل (٢/ ٦٧٨).

المطلب الثامن: طلب النصح والمشورة من الملأ بخصوص مناظرة موسى ﷺ

- الآيات الواردة في ذلك.

قال تعالى: ﴿قَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمِ فِرْعَوْنَ إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ عَلِيمٌ﴾ (١٠٩) يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ ﴿١١٠﴾ قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ وَأَرْسِلْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ ﴿١١١﴾ يَا تَوَكُّ بِكُلِّ سِحْرِ عَلِيمٍ ﴿١١٢﴾ [سورة الأعراف: ١٠٩-١١٢].

قال تعالى: ﴿قَالَ لِلْمَلَأِ حَوْلَهُ إِنَّ هَذَا لَسِحْرٌ عَلِيمٌ﴾ (٣٤) يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ بِسِحْرِهِ فَمَاذَا تَأْمُرُونَ ﴿٣٥﴾ قَالُوا أَرْجِهْ وَأَخَاهُ وَأَبْعَثْ فِي الْمَدَائِنِ حَاشِرِينَ ﴿٣٦﴾ يَا تَوَكُّ بِكُلِّ سِحَارٍ عَلِيمٍ ﴿٣٧﴾ [سورة الشعراء: ٣٤-٣٧].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة الأعراف ﴿قال الملأ من قوم فرعون﴾، وفي سورة الشعراء ﴿قال للملأ حوله﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف بين الآيتين؟

هذا الاختلاف في اللفظ يبين وجود اختلاف بين حالتين لفرعون، الحالة الأولى: حيث تكبر على قومه فلم يخاطبه بالمباشرة؛ بل أرسل ملأه وحاشيته ليكلموا العامة، وينقلوا إليهم ما استأمرهم فيه واستشارهم في فعله، وأما الحالة الثانية: والتي تدل عليها الآية الثانية ﴿قال للملأ حوله﴾ حيث تنزل وتواضع قليلاً وخاطب قومه بنفسه.

ثانياً: ورد في سورة الشعراء ﴿يريد أن يخرجكم من أرضكم بسحره﴾ بزيادة ﴿بسحره﴾، ولم ترد هذه الزيادة في سورة الأعراف، فما هو أثر هذه الزيادة؟

في سورة الأعراف كان الكلام على لسان الملأ ﴿قال الملأ من قوم فرعون﴾، أما في سورة الشعراء فكان الكلام منه مباشرة، لذلك أراد أن يميز خطابه عن خطاب من أرسلهم بكلامه، فزاد في كلامه لفظ ﴿بسحره﴾ ليزيد في الإيضاح والبيان، ويحفّزهم على التفكير لإيجاد حل لهذه المشكلة، ورَمَزَ إليهم بأن الحل يجب أن يكون من جنس المشكلة، وذلك من خلال قوله ﴿بسحره﴾.

ثالثاً: ورد في سورة الأعراف ﴿وأرسل﴾، وفي سورة الشعراء ﴿وأبعث﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

اللفظتان مترادفتان، تستعمل إحداهما مكان الأخرى، وقد سبق تفصيل ذلك فيما مضى مطلب بعث موسى ﷺ إلى فرعون وملئه.

رابعاً: ورد في سورة الأعراف ﴿بكل ساحر﴾ بصيغة الفاعل، وفي سورة الشعراء ورد بصيغة المبالغة ﴿بكل سحار﴾،

فما هو أثر هذا الاختلاف؟

حينما نمنع النظر في الكلمتين «ساحر» و «سحّار»، ونبحث عن الفرق بينهما يظهر أمامنا نتيجتين اثنتين:

الأولى: الترادف وإلى هذا ذهب ابن عاشور في التحرير حيث قال: والسحّار مرادف للساحر في الاستعمال، لأن صيغة فعّال هنا للنسب دلالة على الصناعة مثل النجّار والقصّار، ولذلك أتبع هنا وهناك بوصف عليم، أي قوي العلم بالسحر.^(١)

وحينما نقول بالترادف نرجع أثر الاختلاف إلى التفنن في التعبير عن الموضوع الواحد بألفاظ مختلفة، مرة بصيغة اسم الفاعل «ساحر» و مرة بصيغة النسب للمهنة «سحّار».

الثاني: التفاضل في المعنى بين «ساحر» و «سحّار» بمعنى أن الزيادة في الوزن تدل على الزيادة في المعنى ولذلك قيل: الساحر الذي يعلم السحر ولا يعلم، والسحّار الذي يعلم ويعلمه، وقيل: الساحر من يكون سحره في وقت دون وقت، والسحّار من يلسم السحر.^(٢)

وعند النظر إلى القصة بشكل عام في كل موضع يظهر لنا الأثر لذلك الاختلاف في استخدام الألفاظ بين الموضوعين ففي سورة الشعراء كان هناك زيادة كلمة «بسحره» في قوله تعالى «يريد أن يخرجكم من أرضكم بسحره»، فلذلك ناسب هذه الزيادة هذا التضعيف والإتيان بصيغة المبالغة «سحّار» وذلك بخلاف سورة الأعراف.^(٣)

وهناك أثر آخر لهذا الاختلاف، وهو أن حاشية فرعون حينما رأوا قلق فرعون حينما قال لهم ما يخوّفهم به وهو إخراجهم من أرضهم، وذكر لهم الوسيلة وهي «بسحره»، أرادوا أن يسكنوا روعه ويخففوا من قلقه، فأشاروا عليه بهذه النصيحة، واستعملوا صيغة المبالغة، وذلك ليدذكروه أن ما يخشاه من سحر موسى على زعمه، يمكن مقابله عن طريق السحرة الماهرين المتقنين.^(٤)

(١) ابن عاشور، التحرير والتنوير (١٩/ ١٢٥).

(٢) يُنظر محيي السنة ، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي (المتوفى : ٥١٠هـ) ، معالم التنزيل في تفسير القرآن، المعروف بتفسير البغوي، المحقق : عبد الرزاق المهدي، الناشر : دار إحياء التراث العربي -بيروت ،الطبعة : الأولى ، ١٤٢٠ هـ (٢/ ٢١٩) / و يُنظر أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي النعماني (المتوفى: ٧٧٥هـ) ، اللباب في علوم الكتاب، المحقق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان ،الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ -١٩٩٨م (٩/ ٢٥٦).

(٣) يُنظر ابن جماعة، كشف المعاني في المتشابه من المثاني (ص: ١٨٧).

(٤) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢٤/ ٥٠٢) / و يُنظر إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر البقاعي (المتوفى: ٨٨٥هـ) ، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، الناشر: دار الكتاب الإسلامي، القاهرة (٨/ ٢٥).

المطلب التاسع: فرعون وهامان وبناء الصرح

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَتَأَتِيهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَنْهَمْنُ عَلَى الطِّينِ فَاجْعَل لِّي صَرْحًا لَعَلِّي أَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ [سورة القصص: ٣٨].

قال تعالى: ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَنْهَمْنُ ابْنَ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ﴾ [سورة القصص: ٣٨] ﴿أَسْبَابَ السَّمَوَاتِ فَأَطَّلِعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظُنُّهُ كَذِبًا وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِفِرْعَوْنَ سُوءَ عَمَلِهِ وَصَدَّ عَنِ السَّبِيلِ وَمَا كَيْدُ فِرْعَوْنَ إِلَّا فِي تَبَابٍ﴾ [سورة غافر: ٣٦-٣٧].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة القصص ﴿فأوقد لي يا هامان على الطين فاجعل لي صرحاً﴾، وفي سورة غافر ﴿يا هامان ابن لي صرحاً﴾، فما هو أثر الاختلاف بين الأمرين؟

الأثر الظاهر لهذا الاختلاف هو تكامل المعنى بين الآيتين، فعند الرجوع إلى السياق في الموضعين، نجد أنه قد فُصِّل في سورة القصص ما لم يفصّل في سورة غافر، وفصّل في سورة غافر ما لم يفصّل في سورة القصص، ففي سورة القصص بيان مراحل البناء، والمادة التي سيتم البناء منها، وطريقة البناء، أما في سورة غافر فقد ذكرت أسباب السماء أي طرقها وأبوابها وما يؤدي إليها ولم تذكر في سورة القصص، والفرق بين الخطابين هو أن آية القصص لم يُذكر فيها أسباب السموات، لأنه لم يتقدم عليها ذكر الأرض كما في سورة غافر حيث تقدم عليها ذكر الأرض ﴿إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ﴾، ولذلك ذكر بعدها ﴿أَسْبَابَ السَّمَوَاتِ﴾، وهذا مفاد قول الإمام الكرمانى في البرهان:

((قَوْلُهُ ﴿لَعَلِّي أَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى﴾ وَفِي الْمُؤْمَنِ ﴿لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ﴾ ﴿أَسْبَابَ السَّمَاوَاتِ فَأَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى﴾ لِأَنَّ قَوْلَهُ ﴿أَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى﴾ فِي هَذِهِ السُّورَةِ خَبَرٌ لَعَلِّي وَجَعَلَ قَوْلُهُ ﴿أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ﴾ فِي الْمُؤْمَنِ خَبَرٌ لَعَلِّي ثُمَّ أَبْدَلَتْ مِنْهُ ﴿أَسْبَابَ السَّمَاوَاتِ﴾

وإنما زادها لِبَقْعٍ فِي مُقَابَلَةِ قَوْلِهِ ﴿أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفَسَادَ﴾ لِأَنَّهُ زَعَمَ أَنَّهُ إِلَهُ الْأَرْضِ فَقَالَ ﴿مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهِ غَيْرِي﴾ أَيْ فِي الْأَرْضِ أَلَا تَرَى أَنَّهُ قَالَ ﴿فَأَطَّلِعُ إِلَى إِلَهِ مُوسَى﴾ فَجَاءَ عَلَى كُلِّ سُورَةٍ مَا اقْتَضَاهُ مَا قَبْلَهُ)).^(١)

ثانياً: ورد في سورة القصص ﴿لأظنه من الكاذبين﴾ بصيغة الجمع، وفي سورة غافر ﴿لأظنه كاذباً﴾، فما هو أثر

(١) الكرمانى، البرهان في توجيهِه متشابه القرآن (ص: ١٩٥).

الاختلاف بين الموضعين؟

لو ألقينا نظرة فاحصة على السياق في الموضعين، لوجدنا أن السياق في سورة القصص قد ذكر فيه موسى وهارون عليهما السلام، فناسب ذلك ما كان بصيغة الجمع من قول فرعون ﴿وَإِنِّي لأظنه من الكاذبين﴾، أما السياق في سورة غافر، فقد كان الحديث عن موسى عليه السلام وحده ولم يرد ذكر هارون عليه السلام في سياق الآيات؛ فناسب ذلك ذكر المفرد من قول فرعون ﴿وَإِنِّي لأظنه كاذباً﴾.

وقد ورد في كتاب البرهان في توجيه متشابه القرآن ما نصه: ((قوله ﴿وَإِنِّي لأظنه من الكاذبين﴾ وفي المؤمن ﴿كاذباً﴾ لأن التقدير في هذه السورة وإني لأظنه كاذباً من الكاذبين فزيد ﴿من﴾ لرؤوس الآيات ثم أضمر كاذباً لدلالة الكاذبين عليه وفي المؤمن جاء على الأصل ولم يكن فيه موجب تغيير)).^(١)

حيث اعتبر الإمام الكرمانى أن زيادة ﴿من﴾ لمراعاة رؤوس الآيات، وأن ما جاء في سورة غافر جاء على الأصل، ولكن هذا لا يعني أنه لا يوجد اعتبارات أخرى وآثار أخرى لهذا الاختلاف، ومن هذه الآثار ما بيئته في البداية.

(١) الكرمانى، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ١٩٦).

المطلب العاشر: موسى عليه السلام و العبد الصالح

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿فَانْطَلَقَا حَتَّىٰ إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا قَالَ أَخَرَقَهَا لِنُفْسٍ لَّقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا﴾ ﴿٧١﴾ [سورة الكهف: ٧١].

قال تعالى: ﴿فَانْطَلَقَا حَتَّىٰ إِذَا لَقِيَا غُلَامًا فَقَتَلَهُ قَالَ أَقْتَلْتَنِي بِغَيْرِ نَفْسٍ لَّقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا﴾ ﴿٧٤﴾ [سورة الكهف: ٧٤].

قال تعالى ﴿قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ سَأُنَبِّئُكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾ ﴿٧٨﴾ أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْكِينٍ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِيبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ﴿٧٩﴾ وَأَمَّا الْغُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَكُفْرًا ﴿٨٠﴾ فَأَرَدْنَا أَنْ يُبْدِلَهُمَا رَبُّهُمَا خَيْرًا مِنْهُ زَكَاةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا ﴿٨١﴾ وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَلِكَ تَأْوِيلُ مَا لَمْ تَسْطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا ﴿٨٢﴾ [سورة الكهف: ٧٨-٨٢].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة الكهف في قصة موسى مع الخضر عليه السلام، أن سيدنا موسى طلب من الخضر أن يصاحبه ليتعلم منه، فما كان من الخضر إلا أن اشترط على سيدنا موسى عليه السلام عدم الاعتراض عليه، لأنه سيبين له ويفسر كل الإشكالات التي سيراها، فانطلقا فكان أول ما شاهد سيدنا موسى هو خرق السفينة، فوصف هذا الفعل بأنه ﴿إمراً﴾، ثم شاهد قتل الغلام، فوصف هذا الفعل بأنه ﴿نكراً﴾، فما هو أثر الاختلاف بين اللفظين؟

أثر هذا الاختلاف يتجلى في إظهار عظم الأمر في القتل، بخلاف خرق السفينة؛ حيث إن كلمة ﴿إمراً﴾ تعني العجب، وقيل الأمر الداهي، أما النكر فهو ما تنكره العقول ولا تعرفه ولا تجوزّه، وذلك لأن القتل أعظم من خرق السفينة، ولذلك اختير لكل موضع ما يناسبه، إلا أن هناك تفسير آخر وإليه ذهب الإمام الزجاج، وهو أن ﴿الإمراً﴾ أعظم من النكر، وذلك لأن إغراق من في السفينة أنكر من قتل نفس واحدة، وزدّ عليه بأن الغرق لم يقع، والقتل قد حصل^(١).

(١) يُنظر الخطيب الإسكافي، درة التنزيل وغرة التأويل (١/ ٨٧٨) / و يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢١/

ثانياً: ورد في الآية التي قبل بيان سبب فعل الخضر عليه السلام ﴿سَأُنَبِّكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾، وبعد البيان قال ﴿هذا تأويل ما لم تستطع عليه صبراً﴾، فما هو أثر الاختلاف بين ﴿تستطع﴾ و﴿تستطع﴾؟

هناك فرق بين الموضعين، وذلك لأن هذا الكلام لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من عزيز حكيم، وهذا الفرق يتجلى في الألفاظ، ومن المعلوم في اللغة أن الزيادة في المبنى تدل على الزيادة في المعنى، ومن هذه القاعدة فإنه كلما كان الموقف معقداً يحتاج إلى لفظ ثقيل فيه زيادة، وهذا ما كان في الموضع الأول حيث كان الموقف موقف شرح وإيضاح وتبيين، فأثبتت التاء ولم تحذف، أما الموضع الآخر فكان في مقام الفراق والتفريق، فلذلك حذفت التاء من الفعل وخفف الفعل للدلالة على العجلة أيضاً في المفارقة، كيف لا يستعجل وقد تم الدرس ووصلت الفكرة وبلغ الرسالة المكلف بتبليغها، وإلى هذا المعنى أشار الدكتور فاضل السامرائي في كتابه بلاغة الكلمة في التعبير القرآني وهذا نصه:

((ومن ذلك قوله تعالى ﴿سَأُنَبِّكَ بِتَأْوِيلِ مَا لَمْ تَسْتَطِعْ عَلَيْهِ صَبْرًا﴾ وقوله ﴿ذلك تأويل ما لم تستطع عليه صبراً﴾ بعدم الحذف من الفعل ﴿تستطع﴾ في الآية الأولى وحذف التاء منه في الآية الثانية، وذلك أن المقام في الآية الأولى مقام شرح وإيضاح وتبيين، فلم يحذف من الفعل، وأما الآية الأخرى فهي في مقام مفارقة ولم يتكلم بعدها بكلمة وفارقه فحذف من الفعل)).^(١)

ثالثاً: ورد في الآيات ﴿فأردت أن أعيبها﴾، و ﴿فأردنا أن يبدلهما﴾، و ﴿فأراد ربك أن يبلغا﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف بين هذه التعبيرات، وما هي المعاني التي تحملها؟

عند الاطلاع على تفسير هذه الآيات في أكثر التفاسير، نجد أنهم يعللون نسبة الخضر عليه السلام الفعل لنفسه في ﴿أردت﴾ لأنها لفظة عيب ﴿أن أعيبها﴾، فتأدب بأن لم يسند الإرادة فيها إلا إلى نفسه، ولقد ذكر هذا التعليل جمع من المفسرين، كالإمام ابن عطية^(٢) في تفسيره الوجيز، والإمام الرازي في تفسيره، والإمام أبو حيان^(٣) في البحر المحيط وغيرهم.^(٤)

(٤٨٧).

- (١) فاضل صالح السامرائي ، بلاغة الكلمة في التعبير القرآني، (ص: ١٦).
- (٢) ابن عطية (٣٨٣ - ٤٠٠ هـ = ٩٩٣ - ١٠٠٠ م) عبد الله بن عطية بن عبد الله بن حبيب، أبو محمد: عالم بالتفسير، مقرئ. من أهل دمشق. كان إمام مسجد باب الجاهلية المعروف في أيام الجزري بمسجد "عطية" نسبة إليه. قيل: كان يحفظ خمسين ألف بيت للاستشهاد على معاني القرآن. له "تفسير ابن عطية" ويميز عن ابن عطية الأندلسي (عبد الحق بن غالب) المفسر أيضاً، بأن يقال لصاحب هذه الترجمة "المتقدم" ولعبد الحق "المتأخر". راجع الأعلام للزركلي (٤/ ١٠٣).
- (٣) أبو حيان النحوي (٦٥٤ - ٧٤٥ هـ = ١٢٥٦ - ١٣٤٤ م) محمد بن يوسف بن علي بن يوسف ابن حيان الغرناطي الأندلسي الجياني، النُّقْري، أثير الدين، أبو حيان: من كبار العلماء بالعربية والتفسير والحديث والتراجم واللغات. ولد في إحدى جهات غرناطة، ورحل إلى مالقة. وتنقل إلى أن أقام بالقاهرة. وتوفي فيها، بعد أن كف بصره. واشتهرت تصانيفه في حياته وقرئت عليه. من كتبه (البحر المحيط) في تفسير القرآن. راجع الأعلام للزركلي (٧/ ١٥٢).
- (٤) يُنظر ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (٣/ ٥٣٧) / و يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢١/ ٤٩٢) / و يُنظر أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (المتوفى: ٧٤٥ هـ) ، البحر المحيط

أما ﴿أردنا﴾ فقد عللها الإمام ابن عطية بأن الخضر عليه السلام قال ﴿فأردنا﴾ لأنه أمل قد كان رواه هو وأصحابه الصالحون، وتكلم فيه في معنى الخشية على الوالدين، وتمنى البديل لهما^(١) بمعنى أمل وتمنى من الله وليس الإرادة الحقيقية النابعة من الذات.

فيما علل الإمام الرازي ﴿أردنا﴾ بأن الخضر عليه السلام لما ذكر القتل عبر عن نفسه بلفظ الجمع تنبيهاً على أنه من العظماء في علوم الحكمة، فلم يقدم على هذا القتل إلا الحكمة عالية^(٢).

وهناك تعليل مختلف عما سبق، وهو ممكن أيضاً وهو ما ذهب إليه ابن عجيبة^(٣) الحسني الفاسي في تفسيره البحر المديد، حيث يقول: ((وقد استعمل الخضر عليه السلام غاية الأدب في هذه المخاطبة فنسب ما كان عيباً لنفسه، وما كان ممتزجاً له والله تعالى، فإن القتل بلا سبب ظاهره عيب، وإبداله بخير منه خير، فأتى بضمير المشاركة، وما كان كمالاً محضاً، وهو إقامة الجدار، نسبة لله تعالى)).^(٤)

أما ﴿فأراد ربك﴾ ذكر الإمام أبو السعود في تفسيره إرشاد العقل السليم أن معنى ﴿فَأَرَادَ رَبُّكَ﴾ أي مالِكُ ومديرُ أمورك، ففي إضافة الربِّ إلى ضمير موسى عليه السلام دون ضميرهما تنبيه له عليه السلام على تحتم كمال الانقياد والاستسلام لإرادته سبحانه، ووجوب الاحتراز عن المناقشة فيما وقع بحسبها من الأمور المذكورة^(٥).

وذكر الإمام الشوكاني^(٦) أن الخضر أضاف الرب إلى موسى تشریفاً له.

أما الإمام الرازي فقد أدلى بدلوه في هذه المسألة، حيث قال: ولما ذكر رعاية مصالح اليتيمين لأجل صلاح أبيهما

في التفسير، المحقق: الشيخ أحمد عبد الموجود و الشيخ علي محمد معوض ، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة الثالثة ، عام ٢٠١٠ م. (٦/ ١٤٥).

- (١) يُنظر ابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (٣/ ٥٣٧).
- (٢) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢١/ ٤٩٢).
- (٣) ابن عَجِيبة (١١٦٠ - ١٢٢٤ هـ = ١٧٤٧ - ١٨٠٩ م) أحمد بن محمد بن المهدي، ابن عجيبة، الحسني الأنجري: مفسر صوفي. من أهل المغرب. دفن ببلدة أنجرة (بين طنجة وتطوان) له كتب كثيرة، منها (البحر المديد في تفسير القرآن المجيد) في أربعة مجلدات ضخام. راجع الأعلام للزركلي (١/ ٢٤٥).
- (٤) يُنظر ابن عجيبة، البحر المديد في تفسير القرآن المجيد (٣/ ٢٩٧).
- (٥) أبي السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (٥/ ٢٣٩).
- (٦) الشُّوكَّاني (١١٧٣ - ١٢٥٠ هـ = ١٧٦٠ - ١٨٣٤ م) محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني: فقيه مجتهد من كبار علماء اليمن، من أهل صنعاء. ولد بهجرة شوكان (من بلاد حولان، باليمن) ونشأ بصنعاء. وولي قضاءها سنة ١٢٢٩ ومات حاكماً بها. وكان يرى تحريم التقليد. له ١١٤ مؤلفاً، منها (نيل الأوطار من أسرار متقى الأخبار) ثمانية مجلدات، و (البر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع) مجلدان. راجع الأعلام للزركلي (٦/ ٢٩٨).
- (٧) محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (المتوفى: ١٢٥٠ هـ)، فتح القدير، الناشر: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب - دمشق، بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤١٤ هـ (٣/ ٣٦٠).

أضافه إلى الله تعالى، لأن المتكفل بمصالح الأبناء لرعاية حق الآباء ليس إلا الله ^(١).
وهذه المعاني كلها مقبولة في التعليل؛ لأنه ليس فيها ثقل التكلف وكذلك فإن رحابة اللغة تتسع لها دونما أي حرج.



(١) الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٢١ / ٤٩٢).

المبحث الثالث: موسى ﷺ وبنو إسرائيل

المطلب الأول: من أوصاف بني إسرائيل

المطلب الثاني: الأمر بدخول القرية والأكل منها

المطلب الثالث: تحريف الأوامر ونتيجته

المطلب الرابع: أخذ الميثاق ورفع الطور

المطلب الخامس: استسقاء موسى ﷺ لقومه وتظليل الغمام وإنزال المن والسلوى

المطلب السادس: بعض جرائم بني إسرائيل

المطلب السابع: من ادعاءات بني إسرائيل

المطلب الأول: من أوصاف بني إسرائيل

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ [سورة البقرة: ٩٥].

قال تعالى: ﴿وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ﴾ [سورة الجمعة: ٧].

قال تعالى: ﴿مَنْ الَّذِينَ هَادُوا يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَاسْمِعْ غَيْرَ مُسْمِعٍ وَرَاعِنَا لَيْئًا بِالْسِّنَنِمْ وَطَعْنَا فِي الدِّينِ وَلَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَسْمَعُ وَانْظُرْ نَا لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَقْوَمَ وَلَكِنْ لَعَنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [سورة النساء: ٤٦].

قال تعالى: ﴿فِيمَا نَقُضُهُمْ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَلَسِيَةً يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا نَزَالُ تَطَّلِعُ عَلَى خَائِنَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاصْفَحْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ [سورة المائدة: ١٣].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة البقرة ﴿ولن يتمنوه﴾ بالنفي بـ ﴿لن﴾، وفي سورة الجمعة ورد ﴿ولا يتمنونه﴾ بالنفي بـ ﴿لا﴾، فما هو أثر اختلاف ألفاظ النفي بين الموضعين؟

من طبيعة بني إسرائيل كثرة الادعاءات، فقد ادعوا أنهم أبناء الله وأحباؤه، وادعوا أنه لن يدخل الجنة إلا من كان هودا أو نصارى، وكذلك أنهم أولياء الله من دون الناس، وادعوا أن الدار الآخرة خالصة لهم من دون الناس، وهذه الادعاءات بعضها دنيوي وبعضها أخروي، وبطبيعة الأمر الأخروية أعظم من الدنيوية، فأراد الله منهم أن يبرهنوا على صدق ادعائهم بتمني الموت، ثم أخبر الله بأنهم لن يستحيوا لهذا الأمر، وذلك لسابق علمه جل جلاله بهم، فكان الإخبار عن عدم استحيائهم بصيغتين ﴿ولن يتمنوه﴾ و ﴿ولا يتمنونه﴾، على حسب الادعاء فهم قد ادعوا في سورة البقرة أن الدار الآخرة خالصة لهم من دون الناس، وادعوا في سورة الجمعة أنهم أولياء الله من دون الناس، والدعوى الأولى أعظم من الثانية؛ إذ السعادة القصوى هي الحصول في دار الثواب، وأما مرتبة الولاية فهي وإن كانت شريفة إلا أنها إنما تراد ليتوصل بها إلى الجنة، فلما كانت الدعوة الأولى أعظم بيّن تعالى فساد قولهم بلفظ ﴿لن﴾، لأنه أقوى الألفاظ النافية، ولما كانت الدعوى الثانية ليست في غاية العظمة اكتفى في إبطالها بلفظ ﴿لا﴾.

لأنه ليس في نهاية القوة في إفادة معنى النفي.^(١)

ثانياً: ورد في سورة النساء في وصف اليهود ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾، وفي سورة المائدة ورد ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ﴾، فما هو أثر الاختلاف بين الموضعين؟

لا شك أن اختلاف اللفظين يدل على اختلاف المعنى، والله ذكر اللفظين ليكونا متممين للمعنى المراد، فذكر في النساء وفي الموضع الأول من سورة المائدة ﴿عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾، لعل المراد بها تحريف أوائل اليهود عند نزول التوراة، ونحو تحريفهم في قولهم عوضاً من ﴿حِطَّةٌ﴾ حنطة، وشبه ذلك. فجاءت الآية بـ﴿عَنْ﴾ لذلك.

وأما الموضع الثاني من سورة المائدة فالمراد به تحريف اليهود الذين في زمن النبي ﷺ، وتغييرهم عن المقول لهم في التوراة بغير معناه، كأنه قال من بعد ما عملوا به واعتقدوه وتدينوا به كآية الرجم ونحوها، فـ﴿عَنْ﴾ لما قرب من الأمر، و﴿بَعْدَ﴾ لما بعد.^(٢)

وقد يكون المعنى المراد من قوله تعالى ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾ أنهم يذكرون التأويلات الفاسدة لتلك النصوص، وأما الآية المذكورة في سورة المائدة، فهي دالة على أنهم جمعوا بين الأمرين، فكانوا يذكرون التأويلات الفاسدة، وكانوا يخرجون اللفظ أيضاً من الكتاب، فقوله ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ﴾ إشارة إلى التأويل الباطل، وقوله ﴿مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ﴾ إشارة إلى إخراجهم عن الكتاب.^(٣)

ولذلك حينما يكون الحديث عن اليهود الأقدمين يكون بلفظ ﴿عَنْ مَوَاضِعِهِ﴾، أما إن كان الحديث عن اليهود المعاصرين للنبي ﷺ يكون بلفظ ﴿مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ﴾، وذلك في آية ﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ لَا يَحْزَنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا﴾.....

(١) يُنْظَرُ الرَّازِي، مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ أَوْ التَّفْسِيرُ الْكَبِيرُ (٣/ ٦٠٨) / وَ يُنْظَرُ ابْنُ الزَّيْبَرِ الْغُرْنَاطِيُّ، مَلَكَ التَّأْوِيلِ الْقَاطِعُ بِذَوِي الْإِلْحَادِ وَالتَّعْطِيلِ (١/ ٤٧) / وَ يُنْظَرُ الْكِرْمَانِيُّ، الْبَرْهَانُ فِي تَوْجِيهِهِ مُتَشَابِهَ الْقُرْآنِ (ص: ٧٦).

(٢) يُنْظَرُ ابْنُ جَمَاعَةَ، كَشَفُ الْمَعَانِي فِي الْمُتَشَابِهِ مِنَ الْمُتَأَنِّي (ص: ١٤٦) / وَ يُنْظَرُ الْكِرْمَانِيُّ، الْبَرْهَانُ فِي تَوْجِيهِهِ مُتَشَابِهَ الْقُرْآنِ (ص: ١٠١).

(٣) يُنْظَرُ الرَّازِي، مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ أَوْ التَّفْسِيرُ الْكَبِيرُ (١٠/ ٩٣).

المطلب الثاني: الأمر بدخول القرية والأكل منها

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ فَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ رَغَدًا وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا وَقُولُوا حِطَّةٌ نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ وَسْزِيدُوا الْمُحْسِنِينَ﴾ [سورة البقرة: ٥٨].

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ اسْكُنُوا هَذِهِ الْقَرْيَةَ وَكُلُوا مِنْهَا حَيْثُ شِئْتُمْ وَقُولُوا حِطَّةٌ وَادْخُلُوا الْبَابَ سُجَّدًا نَغْفِرْ لَكُمْ خَطِيئَتَكُمْ سْزِيدُوا الْمُحْسِنِينَ﴾ [سورة الأعراف: ١٦١].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة البقرة ﴿قلنا﴾ بصيغة المبني للمعلوم متصلاً بـ ﴿نا﴾ الدالة على العظمة، وأما في سورة الأعراف فقد ورد ﴿قيل﴾ بصيغة المبني للمجهول، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

إننا لو نظرنا إلى سياق الآيات في السورتين لظهر لنا أثر هذا الاختلاف، فسياق الآيات في سورة البقرة هو تعداد النعم التي أنعم الله بها على بني إسرائيل، وقد بدأ الكلام معهم بقوله ﴿يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اذْكُرُوا نِعْمَتِيَ الَّتِي أَنْعَمْتُ عَلَيْكُمْ﴾ ثم تابع سرد النعم عليهم ليذكرهم بها.

أما الآيات في سورة الأعراف فالسياق يفيد التقرير والتأنيب، ففي مقام تعداد النعم قال تعالى ﴿وَإِذْ قُلْنَا ادْخُلُوا﴾، وفي مقام التقرير والتأنيب قال تعالى ﴿وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ اسْكُنُوا﴾، وهناك مثال آخر يقاس على هذا، حينما أمر الله الملائكة بالسجود لآدم تكريماً له، وتكريماً للملائكة، قال ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ﴾، وحينما يقال للذين كفروا ادخلوا أبواب جهنم قال ﴿قِيلَ ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا﴾^(١) والله تعالى أعلم.

ثانياً: ورد في سورة البقرة الأمر بالدخول ﴿ادخلوا﴾، وفي سورة الأعراف الأمر بالسكنى ﴿اسكنوا﴾، فما هو أثر الاختلاف هنا؟

يتكامل المعنى بهذا الاختلاف، حيث بينت آية البقرة بداية الفعل وبينت آية سورة الأعراف المقصود من الفعل، وذلك لأن المأمور به الدخول على وجه الإقامة والسكنى، فذكر في الأولى الدخول وفي الثانية السكنى^(٢) والله تعالى

(١) يُنظر فاضل السامرائي، التعبير القرآني، الناشر: دار عمار، الطبعة الرابعة، عام ٢٠٠٦م. ص ٣١٣.

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ٣٦) / و يُنظر أبو السعود، إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم (١/ ١٠٤).

أعلم

ثالثاً: ورد في سورة البقرة العطف بالفاء ﴿فكلوا﴾، وفي سورة الأعراف ورد العطف بالواو ﴿وكلوا﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

أثر هذا الاختلاف يظهر حينما نتحسس السياق، ونتذوق البيان ونقرأ الآيات بتمعنٍ وتفكيرٍ، لنخلص إلى أن سياق الآيات في سورة البقرة ورد في تعداد النعم والمكرّمات الربانية لبني إسرائيل، فكان الخطاب مائلاً إلى اللين والإكرام، ولذلك كان العطف في سورة البقرة بالفاء للدلالة على التعقيب، ولأنه لما كان وجود الأكل منها متعلقاً بدخولها، فكأنه قال: إن دخلتموها أكلتم منها، فالدخول موصل إلى الأكل، والأكل متعلق بوجوده بوجوده.

وذلك بخلاف العطف في سورة الأعراف، فإنه كان بالواو لأن اسكنوا من السكنى، وهي المقام مع طول لبث، والأكل لا يختص وجوده بوجوده، لأن من يدخل بستانا قد يأكل منه وإن كان مجتازاً، فلما لم يتعلق الثاني بالأول تعلق الجواب بالابتداء وجب العطف بالواو دون الفاء.^(١)

ثم إننا نلاحظ الفرق أيضاً، فقد قال في سورة البقرة ﴿فكلوا﴾، أي أن الأكل يكون بعد الدخول مباشرة، وهذا فيه مزيد إكرام، ولم يأت بالفاء في سورة الأعراف وإنما جاء بالواو ليفيد أنه ليس هناك من تعقيب، وأن الأكل سيحصل مع السكن ليس موقوتاً بزمن.

هناك فرق كبير بين الأمرين، فهما كما تقول لشخص: أنت بمجرد دخولك يجيئك الأكل، أو تقول له: اذهب واسكن وإن الأكل يأتيك (غير محدد بزمن).^(٢)

رابعاً: ورد في سورة البقرة بزيادة ﴿رغداً﴾، ولم ترد هذه الكلمة في سورة الأعراف، فما هو أثر زيادة هذه الكلمة؟

زيادة كلمة ﴿رغداً﴾ في سورة البقرة وردت للمناسبة، حيث أسند الباري جلّ جلاله القول إلى ذاته بلفظ التعظيم وهو قوله ﴿وإذ قلنا﴾؛ فناسب ذلك زيادة الإكرام، وكذلك لأن الآية وردت في معرض تعداد النعم بخلاف ما في سورة الأعراف.^(٣)

خامساً: ورد في سورة البقرة تقديم ﴿وادخلوا﴾ و تأخير ﴿قولوا حطة﴾، أما في سورة الأعراف فبتقديم ﴿قولوا حطة﴾ وتأخير ﴿وادخلوا﴾، فما هو أثر هذا التقديم والتأخير؟

فالواو لمطلق الجمع عند البصريين فإذا قلت جاء زيد وعمرو دل ذلك على اجتماعهما في نسبة المجيء إليهما واحتمل كون عمرو جاء بعد زيد أو جاء قبله أو جاء مصاحباً له وإنما يتبين ذلك بالقرينة نحو جاء زيد وعمرو بعده

(١) يُنظر الخطيب الإسكافي، درة التنزيل وغرة التأويل (١/ ٢٢٣).

(٢) يُنظر فاضل السامرائي، التعبير القرآني، ص ٣١٨.

(٣) يُنظر الكرواني، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ٧٢).

وجاء زيد وعمرو قبله وجاء زيد وعمرو معه فيعطف بها اللاحق والسابق والمصاحب ومذهب الكوفيين أنها للترتيب ورد بقوله تعالى ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا﴾^(١).

غالباً ما يرجع أثر الاختلاف إلى السياق والمطالع، فحينما نرجع إلى سورة البقرة ونقرأ قصة بني إسرائيل نجدها قد افتتحت بذكر النعم والآلاء التي أنعم الله بها على بني إسرائيل، حيث أمرهم الله أن يذكروها ليكونوا في حالة شكر دائم، وهذا يتناسب مع تقديم الأمر بالدخول حالة كونهم متلبسين بالسجود، وذلك بخلاف القصة في سورة الأعراف فإننا لو رجعنا إلى مطلع قصة موسى مع بني إسرائيل، لوجدنا أنها افتتحت بما فيه توبيخهم، وهو قولهم ﴿اجْعَلْ لَنَا إِلَهاً كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ﴾ ثم اتخاذهم العجل، ثم تتابع الآيات إلى قوله تعالى ﴿وقولوا حطة وادخلوا الباب سجداً﴾، فإن معنى حطة هي طلب مغفرة الذنوب، وهذا مناسب للسياق والمطلع والله تعالى أعلم.^(٢)

وهناك أثر آخر لهذا الاختلاف، وهو أنه في سورة البقرة قدم الأمر بالدخول ليبين هيئة الدخول المأمورين به قبلاً في قوله تعالى ﴿واذ قلنا ادخلوا هذه القرية﴾، بخلاف سورة الأعراف.^(٣)

وذهب الإمام الرازي إلى أن المراد التنبيه على أنه يحسن تقديم كل واحد من هذين الذكرين على الآخر، إلا أنه لما كان المقصود منهما تعظيم الله تعالى، لم يتفاوت الحال بحسب التقديم والتأخير.^(٤)

وقد يكون المعنى المراد هو المعية، من غير تقديم ولا تأخير بين السجود وقول الحطة، ولذلك قدم في سورة البقرة الأمر بالسجود وقدم في سورة الأعراف الأمر بقول حطة، ولكن اللطيف أنه قدم في سورة البقرة الأمر بالسجود لأن ابتداء السجود يتقدم ابتداء الدعاء، فجاء ذلك على الترتيب الثابت في السور والآيات والله أعلم.^(٥)

سادساً: ورد في سورة البقرة ﴿خطاياكم﴾ جمع تكسير، وفي سورة الأعراف ﴿خطيئاتكم﴾ جمع مؤنث سالم، فما هو أثر هذا الاختلاف بين الجمعين السالم والتكسير؟

كما هو مقرر في علم النحو أن جمع التكسير له أربع صيغ تدل على جمع القلة وهي أفعلة كأسلحة وأفعل كأفلس وفعلة كفتية وأفعال كأفراس، وما عدا هذه الأربعة من جموع التكسير فجموع كثرة.^(٦)

ففي سورة البقرة تم استخدام صيغة جمع التكسير الدال على الكثرة، ليتناسب مع سياق الآيات في سورة البقرة،

(١) ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك (٣/ ٢٢٦).

(٢) يُنظر ابن جماعة، كشف المعاني في المتشابه من المثاني (ص: ٩٧-٩٦).

(٣) يُنظر زكريا الأنصاري، فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن (١/ ٢٦).

(٤) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (١٥/ ٣٨٩).

(٥) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ٣٧).

(٦) يُنظر ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (المتوفى: ٧٦٩هـ)، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك،

المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الناشر: دار التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاه،

الطبعة: العشرون ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م (٤/ ١١٤).

حيث كان السياق بوارد ذكر النعم التي أنعم الله بها على بني إسرائيل، وكذلك ليناسب نسبة الفعل إلى ذات الله في قوله تعالى في سورة البقرة ﴿وَإِذْ قُلْنَا﴾، فهذه النسبة يناسبها مغفرة الكثير من الذنوب، وهذا ما دل عليه جمع التكسير والله أعلم.^(١)

سابعاً: ورد في سورة البقرة ﴿وسنزيد﴾ بزيادة الواو العاطفة، بخلاف سورة الأعراف ﴿سنزيد﴾ بغير واو، فما هو أثر العطف بالواو في سورة البقرة وتجريدها في سورة الأعراف؟

ورد العطف بالواو في سورة البقرة لأن المتقدم قبل هذه الآية من قوله سبحانه ﴿يا بني إسرائيل اذكروا نعمتي التي أنعمت عليكم﴾، إنما هي آلاء ونعم ذكرها الله مفصلةً شيئاً بعد شيء، فناسب ذلك عطف قضية الزيادة بالواو ليجري على ما تقدم من تعداد الآلاء وضروب الإنعام بالعفو عن الزلات والامتنان بضروب الإحسان، لهذا القصد من إحراز التعداد ورد ﴿وسنزيد﴾ هنا بالواو ولم يكن ليحصل ذلك لو لم ترد الواو هنا، وأما آية الأعراف فلم يرد قبلها ما ورد في سورة البقرة.^(٢)

(١) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٣/ ٥٢٦) / و يُنظر الخازن، لباب التأويل في معاني التنزيل (٢/ ٢٦١) .
(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ٣٨).

المطلب الثالث: تحريف الأوامر ونتيجته

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ﴾ (سورة البقرة: ٥٩).

قال تعالى: ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِجْزًا مِّنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾ (سورة الأعراف: ١٦٢).

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة البقرة ﴿ظلموا﴾، وفي سورة الأعراف ﴿ظلموا منهم﴾ بزيادة ﴿منهم﴾، فما هو أثر هذه الزيادة؟ زيادة ﴿منهم﴾ في سورة الأعراف تفيد بأن تبديل القول لم يصدر من جميعهم، وعدم ذكر ﴿منهم﴾ في سورة البقرة يفيد الإجمال، لأن آية البقرة لما سقت مساق التوبيخ ناسب ذلك ترهيبهم بما يوهم أن الذين فعلوا ذلك هم جميع القوم، لأن تبعات بعض القبيلة تُحمل على جميعها.^(١) والله تعالى أعلم.

ثانياً: ورد في سورة البقرة ﴿فأنزلنا﴾، وفي سورة الأعراف ﴿فأرسلنا﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

لفظ الإنزال لا يشعر بالكثرة، والإرسال يشعر بها، فكأنه تعالى بدأ بإنزال العذاب القليل، ثم جعله كثيراً.^(٢) والله تعالى أعلم.

هذا من وجه ومن وجه آخر يلاحظ أن الله تعالى عَدَّدَ على بني إسرائيل في سورة البقرة نِعْماً جسيمة كثيرة، فكان توجيه الذم عليهم وتوبيخهم بكُفْرانها أَبْلَغَ مِنْ سورة الأعراف، حيث إنه لم يُعَدَّدْ عليهم في سورة الأعراف ما عَدَّدَهُ في سورة البقرة، لذلك استعمل لفظ ﴿أنزلنا﴾ في سورة البقرة و﴿أرسلنا﴾ في سورة الأعراف، لأن لفظ الإنزال للعذاب أَبْلَغُ مِنْ لفظ الإرسال.^(٣) والله أعلم.

وهناك وجه ثالث، يلاحظ كثرة استعمال الرسالة والرسول وأشباهها في سورة الأعراف، فناسب ذلك ذكر فأرسلنا.^(٤)

(١) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (٩/ ١٤٥).

(٢) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (١٥/ ٣٩٠).

(٣) يُنظر السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون (١/ ٣٨١).

(٤) يُنظر زكريا الأنصاري، فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن (١/ ٢٧).

ثالثاً: ورد في سورة البقرة ﴿بما كانوا يفسقون﴾، وفي سورة الأعراف ﴿بما كانوا يظلمون﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

بين هاتين الآيتين تكامل في المعنى، وذلك لأنهم موصوفون بكونهم ظالمين، لأنهم ظلموا أنفسهم، وبكونهم فاسقين، لأنهم خرجوا عن طاعة الله تعالى، فالفائدة في ذكر هذين الوصفين التنبيه على حصول هذين الأمرين.^(١)

وكذلك من الملاحظ أنه لما اقتضى الحال في الموضوعين تأكيد وصفهم بالظلم، وذكر ذلك في سورة البقرة بقوله ﴿فأنزلنا على الذين ظلموا﴾ استثقلت إعادة لفظ الظلم ثلاثة، فعُدل عنه إلى ما يفيد مفاده، وهو الفسق، وهو أيضاً أعم فهو أنسب بتذييل التوبيخ، وجيء في سورة الأعراف بلفظ ﴿يظلمون﴾ لئلا يفوت تسجيل الظلم عليهم مرة ثالثة، فكان تذييل آية البقرة أنسب بالتغليظ في ذمهم، لأن مقام التوبيخ يقتضي ذلك التذييل.^(٢)

ولا شك بأن هناك فرقاً بين الظلم والفسق، وهو أن الظلم قد يكون من الصغائر وقد يكون من الكبائر، لأن من أقسام الظلم ظلم النفس ويكون بالذنوب، والذنوب منه الصغائر والكبائر، أما الفسق لا بد وأن يكون من الكبائر، وذلك لأن معنى الفسق هو الخروج من طاعة الله إلى معصيته، وقد جعل الله تعالى الفسق نقيض الإيمان في قوله تعالى ﴿أفمن كان مؤمناً كمن كان فاسقاً لا يستويان﴾، والظلم قد يقع على أضعف المعاصي قال تعالى ﴿ومن يعمل سوءاً أو يظلم نفسه ثم يستغفر الله﴾، فقد وصفهم الله بالظلم أولاً في سورة الأعراف التي سبقت البقرة في النزول، ثم وصفهم بالفسق ثانياً في سورة البقرة، وذلك ليعرف أن ظلمهم كان من الكبائر لا من الصغائر.^(٣)

رابعاً: ورد في سورة البقرة بتكرار ﴿الذين ظلموا﴾ في قوله ﴿فأنزلنا على الذين ظلموا﴾، بخلاف سورة الأعراف فإنه لم يكرر لفظ ﴿الذين ظلموا﴾؛ بل استعاض عن الظاهر بالضمير ﴿فأرسلنا عليهم﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

الغاية من تكرير ﴿الذين ظلموا﴾ الزيادة في تقبيح أمرهم، والإيذان بأن إنزال الرجز عليهم كان بسبب ظلمهم^(٤)، ثم إنه لو ورد في سورة البقرة فأنزلنا عليهم لتناول المتقدم ذكرهم على التعميم وليس هذا مقصوداً، ولكنه أفاد بقوله ﴿فأنزلنا على الذين ظلموا﴾ أن المعذب هو الظالم ممن تقدم، وجاء في سورة الأعراف ﴿عليهم﴾ لتخصيص ذكر الظالم بقوله ﴿منهم﴾، فجاء كل موضع على ما يناسبه.^(٥) والله تعالى أعلم.

ومن الأسباب الداعية لتكرار ذكر ﴿الذين ظلموا﴾ في سورة البقرة، بيان أن إنزال الرجز كان لظلمهم لا للتبديل فقط، فإن التبديل وقع بعد الظلم، وذلك كما ذكر الإمام الراغب الأصفهاني في تفسيره.^(٦)

(١) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (١٥ / ٣٩٠).

(٢) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (٩ / ١٤٥).

(٣) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٣ / ٥٢٥).

(٤) يُنظر المرجع نفسه (٣ / ٥٢٥).

(٥) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١ / ٣٩).

(٦) يُنظر أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (المتوفى: ٥٠٢ هـ)، تفسير الراغب الأصفهاني، تحقيق ودراسة:

ومن الأسباب الداعية لتكرار ذكر ﴿الذين ظلموا﴾ أيضاً، أن لا يُتوهم أن الرجز عم جميع بني إسرائيل، وبذلك تنطبق الآية على ما ذكرته التوراة تمام الانطباق.^(١)

كل ما سبق يفيد بأن آية البقرة أشد، لأنه كما ذكر العلماء أن الإنزال أشد من الإرسال، ولأن آية البقرة كانت في تعداد النعم، ثم ذكر الله حال الكافرين بها فحالهم أشد من الحال في سورة الأعراف، وهذا المعنى ذكره كثير من العلماء.



د. محمد عبد العزيز بسيوني، الناشر: كلية الآداب - جامعة طنطا، الطبعة الأولى: ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م (١/ ٢٠٥).

(١) يُنظر ابن عاشور، التحرير والتنوير (١/ ٥١٦).

المطلب الرابع: أخذ الميثاق ورفع الطور

-الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَاذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ [سورة البقرة: ٦٣].

قال تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَأَسْمِعُوا قَالُوا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ قُلْ يَسْمَأُ يَا مُرْكُم بِهِ إِيْمَنُكُمْ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [سورة البقرة: ٩٣].

-اختلاف الألفاظ وأثره.

ورد في سورة البقرة آيتين متشابهتين في اللفظ بينهما اختلاف بسيط، ففي الموضع الأول ﴿خذوا ما آتيناكم بقوة واذكروا﴾، وفي الموضع الثاني ﴿خذوا ما آتيناكم بقوة واسمعوا﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟ إذا نظرنا في سياق الآيتين، نجد أن الآية الأولى تقدم قبلها قوله تعالى: ﴿وَإِذْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَالْفُرْقَانَ﴾، والكتاب هو التوراة وقد سمعه اليهود الأولون، وعنه قيل وإليه أشير بقوله تعالى ﴿خذوا ما آتيناكم بقوة واذكروا ما فيه﴾، فقوله تعالى ﴿خذوا ما آتيناكم﴾ عقب ذكر كتابهم أوضح شيء وأنسبه، وأما الآية الثانية فقد تقدم قبلها قوله تعالى ﴿وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ﴾ وهذا الكتاب هو القرآن الكريم، ﴿مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ﴾ أي من التوراة، فلما تقدم هنا ذكر القرآن وخلف اليهود المعاصرون لرسول الله ﷺ معرضون إلا القليل عن الإيمان وسماع القرآن، فناسب إعراضهم عن سماعه تخصيصه هذا الموضع من المقول لسلفهم بقوله للخلف ﴿واسمعوا﴾، ليكون إخباراً عن سلفهم وتعرضاً لخلفهم، فوضح التناسب وأن العكس لا يناسب.^(١)

إذن هناك اختلاف في المخاطبين، ففي الأولى كان الخطاب لليهود الأقدمين، وفي الثانية كان الخطاب لليهود المعاصرين لرسول الله ﷺ المعرضين عن السماع. والله أعلم.

(١) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (٤٥).

المطلب الخامس: استسقاء موسى عليه السلام لقومه وتظليل الغمام وإنزال المن والسلوى

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَإِذْ أَسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرِبَهُمْ كُلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعَثُّوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ ۖ﴾ [سورة البقرة: ٦٠].

قال تعالى: ﴿وَقَطَعْنَاهُمْ اثْنَتَى عَشْرَةَ أَسْبَاطًا أُمَمًا وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنِ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْبَجَسَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرِبَهُمْ وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْغَمَمَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَىٰ كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ [سورة الأعراف: ١٦٠].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة البقرة ﴿فانفجرت﴾، أما في سورة الأعراف ﴿فانبجست﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟
الانبجاس والانفجار بالنسبة للعين هي حالة تبدأ بالأول، ثم تصير إلى الثاني، لذلك ذكر الله في سورة الأعراف وهي مكية ﴿فانبجست﴾، وفي سورة البقرة وهي مدنية ﴿فانفجرت﴾ مراعاة للترتيب.^(١)
وقد يكون الاختلاف عائداً إلى اختلاف الحال ففي حال اشتداد الحاجة للماء يكون انفجاراً، وفي غير هذه الحالة يكون انبجاساً، والانفجار أعم من الانبجاس، ولذلك ذكر في سورة البقرة الانفجار، ثم خصص في سورة الأعراف حال الانبجاس، وهذا ما يفهم من أجوبة الإمام الرازي عن هذه الآية.^(٢)

ثانياً: ورد في سورة البقرة ﴿كلوا واشربوا﴾، وفي سورة الأعراف ﴿كلوا من طيبات﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟
في سورة البقرة تقدم على آية ﴿وَإِذْ أَسْتَسْقَى﴾ قوله تعالى ﴿وَوَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَمَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَى﴾، فناسب ذلك تقديم الأمر بالأكل على الشراب مراعاة للترتيب.

أما في سورة الأعراف كان الأمر بالأكل ملاصقاً لـ ﴿وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَى﴾، لذلك كانت العناية متوجهة للأكل دون الشراب، وخصوصاً بعد وصف المن والسلوى بالطيبات.

(١) يُنظر ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، (١/ ٢٧٩).

(٢) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٣/ ٥٢٩).

ثالثاً: ورد في سورة البقرة ﴿فقلنا﴾، وفي سورة الأعراف ﴿وأوحينا﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

في سورة الأعراف وهي مكية قال تعالى ﴿وأوحينا﴾ مُبَيَّنًا أنه أوحى إلى موسى وحياً، ثم ذكر في سورة البقرة وهي مدنية طريقة الوحي فقال ﴿فقلنا﴾. والله تعالى أعلم.

رابعاً: تقدّم في سورة البقرة ذكر التظليل بالغمم وإنزال المن والسلوى على ذكر الاستسقاء وانفجار الماء، وفي سورة الأعراف بالعكس تقدّم ذكر الماء على التظليل بالغمم وإنزال المن والسلوى، فما هو أثر هذا التقديم والتأخير؟

في سورة البقرة كان سياق الآيات في معرض ذكر النعم، حيث قال تعالى ﴿ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ * وَظَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْغَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّاءَ وَالسَّلْوى كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ فذكر الله النعم مرتبة، بداية من البعث بعد الموت فالتظليل فإنزال المن والسلوى فأخراج الماء.

أما في سورة الأعراف فكان سياق الآيات في معرض الحديث عن قوم موسى، حيث قال تعالى ﴿ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون﴾، ثم تابع الحديث عنهم وعن قصصهم، فلم يوردها على الترتيب، وكذلك فإن هذا الاختلاف له أثر في تنشيط السامع حيث التغيير والاختلاف. والله تعالى أعلم.

المطلب السادس: قتل النبيين وجزأؤهم عليها

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْتُمْ يَمْوِسُ لَنْ نَضِيرَ عَلَى طَعَامٍ وَجِدْ فَإِذْ لَنَا رَبِّكَ يُخْرِجُ لَنَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا وَقِشَائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَبَصِلِهَا قَالِ اتَّسَبَدَلُوكَ الَّذِي هُوَ أَدْنَىٰ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ أَهْبَطُوا مِصْرًا فَإِنَّ لَكُمْ مَّا سَأَلْتُمْ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّاتِ بَغْيًا حَقٍّ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴿٦٦﴾﴾ [سورة البقرة: ٦١].

قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّاتِ بَغْيًا حَقٍّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ﴿٦٦﴾﴾ [سورة آل عمران: ٢١].

قال تعالى: ﴿ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ أَيْنَ مَا ثَقِفُوا إِلَّا إِحْبَالٌ مِنَ اللَّهِ وَحَبْلٌ مِنَ النَّاسِ وَبَاءُوا بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةُ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بَغْيًا حَقٍّ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ ﴿١١٣﴾﴾ [سورة آل عمران: ١١٢].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

أولاً: ورد في سورة البقرة ﴿النبيين﴾، وفي آل عمران ﴿الأنبياء﴾، فما هو أثر اختلاف الألفاظ بين جمع السالم والتكسير؟

عند البحث في التفاسير لم يتطرق إلى التفريق بين الجمعين، إلا بعض المفسرين منهم ابن حيان في تفسيره البحر المحيط حيث اعتبر أنه لا فرق بين الأنبياء والنبيين، وذلك لدخول لام التعريف عليهما، وفترق بين المعرف والنكرة في هذا الأمر.^(١)

وبناء على هذا القول فإن أثر الاختلاف بين الموضعين هو التنويع، واستعمال الجمع بنوعيه ليكون أكثر دلالة على الجمع.

أما ابن الزبير الغرناطي فيعتبر أن ورود جمع السلامة في قوله في سورة البقرة ﴿ويقتلون النبيين بغير الحق﴾ مناسب من جهتين، إحداها: شرف الجمع لشرف المجموع، والثانية: مناسبة زيادة المد لزيادة أداة التعريف في لفظ الحق، وأما

(١) يُنظر أبو حيان، البحر المحيط في التفسير (١/ ٣٨٢).

الآية الأولى من سورة آل عمران فمثل الأولى في مناسبة الشرف، ومناسبة زيادة المد للزيادة في الفعل العامل في اللفظ المجموع في قراءة من قرأ ﴿يقاتلون﴾، ولما لم يكن في الآية الثالثة سوى شرف المجموع وكانت العرب تتسع في جموع التكسير فتوقعها على أولى العلم وغيرهم أتى بالجمع هنا مكسراً لتحصل اللغتان، حتى لا يبقى لمن تحدى بالقرآن حجة، إذ هم مخاطبون بما في لغاتهم، فلا يقصر في شيء من خطابهم على أحد الجائزين دون الآخر.^(١)

وهذا الرأي أوجه فيما يبدو لي، مما ذهب إليه ابن حيان في تفسيره، لأن كل كلمة في القرآن وردت لسبب وحكمة، وهذا من الإعجاز الرباني في الكتاب الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد.

وذهب الإمام الكرمانى في كتابه البرهان إلى سبب اختيار كلمة النبيين في سورة البقرة هو موافقة ما بعده من جمعي السَّلامَةِ وَهُوَ ﴿النَّبِيِّينَ﴾ ﴿الصَّابِرِينَ﴾، وَكَذَلِكَ فِي آلِ عِمْرَانَ ﴿إِنَّ الَّذِينَ﴾ وَنَاصِرِينَ وَمَعْرُضُونَ بِخِلَافِ الْأَنْبِيَاءِ.^(٢) وهكذا فالقرآن كلام قديم، لا تنقضي عجائبه، ولا يتوقف إعجازه، فتبارك الله منزله، وصلى الله وسلم على مبلغه.

ثانياً: ورد في سورة البقرة وفي موضع من آل عمران ﴿بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ بالتعريف، وفي الموضع الثاني من آل عمران ﴿بِغَيْرِ حَقِّ﴾ بالتنكير، فما هو أثر الاختلاف بين الموضعين؟

مما لا شك فيه أن لكل موضع من هذين الموضعين معنى مختلفاً عن الآخر، ولذلك اختلف التعبير في الموضعين، ففي سورة البقرة جاءت كلمة ﴿الحق﴾ بالتعريف، ذلك لأن السياق هو عبارة عن خبر قوم عُرفوا وعُرفت أفعالهم ومضت أزمته وأحوالهم، فلما شُهرُوا شُهر فعلهم بوقوعه منهم، ولهذا وردت بالتعريف، وقيل: ﴿الحق﴾ هو ما قاله الله تعالى ﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ والحق هو قتل نفس مؤمنة لم يجب عليها القتل، والقاتل مكلف، أو أن يرتد أو يزني وهو محصن، فهذا معلوم مخبر عنه بلفظ المعرفة.^(٣)

وأما الآيات الواردة في آل عمران ﴿بِغَيْرِ حَقِّ﴾ بالتنكير، فقد نزلت في اليهود الموحدين في زمن النبي ﷺ، بدليل قوله تعالى ﴿فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾، ويقول تعالى ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ﴾، وبدليل قوله تعالى في الثانية ﴿لَنْ يَضُرَّكُمْ إِلَّا أَذًى﴾، وذلك لأنهم كانوا حريصون على قتل النبي ﷺ، ولذلك حاولوا قتله بالسِّمِّ، ولكن الله تعالى عصمه منهم، فجاء منكراً ليكون أعم، فتعظم الشناعة عليهم ويشدد التوبيخ لهم، ذلك لأن قوله تعالى ﴿بِغَيْرِ حَقِّ﴾ يعني ظلماً وعدواناً.^(٤)

وقد ذكر الإمام الرازي في تفسيره تفصيلاً بين ﴿بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ و ﴿بِغَيْرِ حَقِّ﴾ حيث قال: الحق المعلوم فيما بين

(١) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ٤٣).

(٢) يُنظر الكرمانى، البرهان في توجيه متشابه القرآن (ص: ٧٥).

(٣) يُنظر الخطيب الإسكافي، درة التنزيل وغرة التأويل (١/ ٢٤٦).

(٤) يُنظر ابن جماعة، كشف المعاني في المتشابه من المثاني (ص: ٩٩).

المسلمين الذي يوجب القتل، فالحق المذكور بحرف التعريف إشارة إلى هذا، وأما الحق المنكر فالمراد به تأكيد العموم، أي لم يكن هناك حق، لا هذا الذي يعرفه المسلمون، ولا غيره ألبته.^(١)

ثالثاً: ورد في سورة البقرة تقديم ﴿المسكنة﴾، وفي آل عمران وردت ﴿المسكنة﴾ متأخرة مع تكرار ﴿ضربت﴾، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

لا يظهر أثر هذا الاختلاف وسر تقديم المسكنة في سورة البقرة وتأخيرها في آل عمران إلا عندما ننظر إلى السياق بالنسبة لهذا المقطع من الآية، لقد سبق هذه الآية قبل ثلاث آيات تذكير لله لبني إسرائيل بنعمة إنزال المن والسلوى عليهم من غير مشقة ولا مهنة، ثم ذكر الله في هذه الآية أنهم يريدون بدلاً من المن والسلوى، الذي كان ينزل عليهم من غير تكلف أو مشقة، فإنهم يريدون مأكلاً فيه، وما يستلزم الذلة والصغار والمهنة في التوصل إلى الانتفاع به، وذلك ما طلبوه في قولهم ﴿فادع لنا ربك يخرج لنا مما تنبت الأرض من بقلها وقثائها وفومها وعدسها وبصلها﴾ فلما طلبوا ما حاصله خسة وامتهان ناسب ذلك أن يتقدم ذكر ضرب الذلة والمسكنة عليهم، ثم أعقب ذلك ما باؤوا به من غضب الله الذي سبق به القدر عليهم ونعوذ بالله من غضبه.

ولما تقدم في آل عمران قوله تعالى ﴿لن يضروكم إلا أذى وإن يقاتلوكم يولوكم الأدبار ثم لا ينصرون﴾ ناسب هذه الآيات المتقدمة تقديم ما لا نصره لهم معه ولا فلاح، وهو ما باؤوا به من غضب الله عليهم وتأخير المسكنة، فقال تعالى ﴿وباؤوا بغضب من الله﴾ فجاء كل على ما يناسب ويلائم. والله أعلم بما أراد.^(٢)

(١) يُنظر الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٣/ ٥٣٥).

(٢) يُنظر ابن الزبير الغرناطي، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل (١/ ٤١-٤٠).

المطلب السابع: ادعاءات بني إسرائيل وتفنيدها

- الآيات الواردة في ذلك:

قال تعالى: ﴿وَقَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ ۖ أَمْ تَفُوتُونَ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ ﴿٨٠﴾ [سورة البقرة: ٨٠].

قال تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا لَنْ تَمَسَّنَا النَّارُ إِلَّا أَيَّامًا مَعْدُودَةً ۖ وَغَرَّبُوا فِي دِينِهِمْ مَا كَانُوا يَفْتَرُونَ﴾ ﴿٢٤﴾ [سورة آل عمران: ٢٤].

- اختلاف الألفاظ وأثره.

ورد في سورة البقرة ﴿معدودة﴾ حيث وصفت الأيام بالمفرد المؤنث، وفي آل عمران ﴿معدودات﴾ حيث وصفت الأيام بالجمع المؤنث السالم، فما هو أثر هذا الاختلاف؟

هذا الاختلاف بين الموضعين له آثار متعددة:

أولاً: اختلاف القول لاختلاف القائل، فقد ورد في تفسير الراغب ما نصه "أن اليهود اختلفت، فبعض قال نعذب بعدد الأيام التي عبد أصحابنا فيها العجل، وبعض قال: مدة الدنيا سبعة آلاف سنة وإنما نعذب مكان كل ألف سنة من الدنيا يوماً من الآخرة"^(١) فرد الله عليهم أقوالهم، وشنع عليهم في الرد، فبين أن زعمهم أن العذاب أيام معدودة لا طريق للعقل إلى معرفة ذلك، وإنما سبيل معرفته الإخبار عنه تبارك تعالى.

ثانياً: هناك استخدام على الأصل، وهناك استخدام على الفرع، وقد ذكر الإمام الرازي في تفسيره بيان هذه القضية فذكر أن الاسم إن كان مذكراً فالأصل في صفة جمعه التاء..... إلا أنه قد يوجد الجمع بالالف والتاء فيما واحده مذكر في بعض الصور نادراً..... فالله تعالى تكلم في سورة البقرة بما هو الأصل وهو قوله: أياما معدودة، وفي آل عمران بما هو الفرع.^(٢)

ثالثاً: تفنناً في البلاغة، وذلك أن جمع التكسير غير العاقل يجوز أن يعامل معاملة الواحدة المؤنثة تارة، ومعاملة جمع الإناث تارة أخرى، فيقال: هذه جبال راسية وإن شئت قلت: راسيات، وجمال ماشية وإن شئت: ماشيات، وخص جمع بهذا الموضع لأنه مكان تشنيع عليهم بما فعلوا وقالوا، فأتى بلفظ الجمع مبالغة في زجرهم وزجر من يعمل بعملهم.^(٣) وهذا ما نص عليه الشيخ السمين الحلبي صاحب الدر.

هذه الآثار الثلاثة للاختلاف بين الموضعين كلها معتبرة ومحققة في الموضعين، وذلك وفقاً للقواعد النحوية وعلوم البلاغة ولا عجب في ذلك لأنه تنزيل من حكيم حميد. والله تعالى أعلم.

(١) الراغب الأصفهاني تفسير الراغب الأصفهاني (١/ ٢٤٢).

(٢) الرازي، مفاتيح الغيب أو التفسير الكبير (٣/ ٥٦٧).

(٣) السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون (٣/ ٩٦).

الخاتمة

اللهم لك الحمد حتى ترضى، ولك الحمد إذا رضيت، ولك الحمد أن وفقتني إلى إتمام هذه الأطروحة العلمية، بعد عمل مضنٍ، وجهدٍ متواصل، فإن أحسنت فيفضل الله وكرمه، وإن أخطأت فمن نفسي والشيطان.

هذا وقد وصلت إلى نهاية هذه الأطروحة العلمية، وقد بذلت ما بوسعي من جهد في البحث والتمحيص والفهم والنقل، في سبيل إتمام هذه الأطروحة، ولا أدعي الكمال في جودتها، ولكني أسعى إلى المقاربة والتسديد، ولن أنسى الجهد الذي بذله المشرف في التوجيه والتسديد، حتى تخرج هذه الأطروحة بهذا الشكل، وأسأل الله أن يجعل فيها الفائدة للأمة الإسلامية، وأن يكتب لها القبول والرضى.

وهذه بعض النتائج التي توصلت إليها في هذه الرسالة أخصها في سطور.

أولاً: اختلاف الألفاظ في القرآن عامةً، وفي القصة القرآنية خاصة، ليس صفة نقص وعيب بل صفة كمال وإبداع.

ثانياً: اختلاف الألفاظ في القصة القرآنية ليس اعتباطياً بل له أغراض بلاغية تثري المعنى وتزيد في بيانه.

ثالثاً: من خلال البحث ظهر لي بعض الآثار التي تستفاد من اختلاف الألفاظ وأهمها.

- توكيد المعاني بأكثر من لفظ وصيغة.

- التنوع في أسلوب سرد القصة.

- الدلالة على أحوال عدة.

- الدلالة على اختلاف الحال.

- الدلالة على اختلاف القائل.

- التناسب اللفظي والصوتي.

- الدلالة على اختلاف الزمن.

- الدلالة على اختلاف المخاطب في الخطاب.

رابعاً: وبعد هذا العمل الذي أُعدَّ لغرض علمي، لدي بعض التوصيات منها.

- متابعة هذا العمل في قصص جميع الأنبياء

- دراسة أثر اختلاف الألفاظ بين القصص القرآني، كاختلاف الألفاظ بين قصة موسى عليه السلام وقصة آدم عليه السلام.

والله أعلم.

- دراسة أساليب الاختلاف بين الألفاظ بشكل مفصل وإفراد البحث لكل شكل على حدة.

المصادر والمراجع

- إبراهيم بن الزبير الثقفي: أحمد بن إبراهيم بن الزبير الثقفي الغرناطي، أبو جعفر (المتوفى: ٧٠٨هـ)، ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل في توجيه المتشابه اللفظ من آي التنزيل، وضع حواشيه: عبد الغني محمد علي الفاسي، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان (لم تذكر تاريخ الطبعة).
- ابن الأثير: مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد بن محمد بن عبد الكريم الشيباني الجزري ابن الأثير (المتوفى: ٦٠٦هـ)، النهاية في غريب الحديث والأثر، تحقيق: طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي، الناشر: المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م.
- ابن جماعة الكناي: أبو عبد الله، محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناي الحموي الشافعي، بدر الدين (المتوفى: ٧٣٣هـ)، كشف المعاني في المتشابه من المثاني، تحقيق: الدكتور عبد الجواد خلف، الناشر: دار الوفاء - المنصورة، الطبعة: الأولى، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.
- ابن دقيق العيد، إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، تحقيق: أحمد محمد شاكر، الناشر: عالم الكتب، الطبعة الثانية، ١٩٨٧م.
- ابن عادل الحنبلي: أبو حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي النعماني (المتوفى: ٧٧٥هـ)، الباب في علوم الكتاب، المحقق: الشيخ عادل أحمد عبد الموجود والشيخ علي محمد معوض، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت / لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.
- ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (المتوفى: ٧٦٩هـ)، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد، الناشر: دار التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاه، الطبعة: العشرون ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م.
- ابن منظور: محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (المتوفى: ٧١١هـ)، لسان العرب، الناشر: دار صادر - بيروت، الطبعة: الثالثة - ١٤١٤هـ.
- ابن يعيش: يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصللي، (المتوفى: ٦٤٣هـ)، شرح المفصل، قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١م.

- أبو البقاء الحنفي: أيوب بن موسى الحسيني القريمي الكفوي، أبو البقاء الحنفي (المتوفى: ١٠٩٤هـ)،
الكليات، المحقق: عدنان درويش - محمد المصري، الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت سنة النشر: ١٩٩٨م.
- أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري البغدادي، الشهير بالماوردي (المتوفى: ٤٥٠هـ)،
تفسير الماوردي، المسمى: النكت والعيون، المحقق: السيد ابن عبد المقصود بن عبد الرحيم، الناشر: دار الكتب
العلمية - بيروت / لبنان.
- أبو السعود العمادي محمد بن محمد بن مصطفى (المتوفى: ٩٨٢هـ)، إرشاد العقل السليم إلى مزايا
الكتاب الكريم، المشهور بتفسير أبي السعود، دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- أبو العباس أحمد بن محمد بن المهدي بن عجيبة الحسيني الأنجري الفاسي الصوفي (المتوفى: ١٢٢٤هـ)، البحر
المديد في تفسير القرآن المجيد، المحقق: أحمد عبد الله القرشي رسلان، الناشر: الدكتور حسن عباس زكي -
القاهرة، الطبعة: ١٤١٩ هـ.
- أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (المتوفى: ٧٧٤هـ)، تفسير ابن كثير
المسمى: تفسير القرآن العظيم، تحقيق: محمد حسين شمس الدين الناشر: دار الكتب العلمية، منشورات محمد
علي بيضون - بيروت الطبعة: الأولى - ١٤١٩ هـ.
- أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (المتوفى: ٥٠٢هـ)، تفسير الراغب الأصفهاني،
تحقيق ودراسة: د. محمد عبد العزيز بسيوني، الناشر: كلية الآداب - جامعة طنطا، الطبعة الأولى: ١٤٢٠ هـ -
١٩٩٩م.
- أبو جعفر الطبري، محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الآملي (المتوفى: ٣١٠هـ)، تفسير الطبري،
والمسمى: جامع البيان عن تأويل آي القرآن، تحقيق: الدكتور عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر للطباعة
والنشر والتوزيع والإعلان الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١م.
- أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (المتوفى: ٧٤٥هـ)، تفسير
البحر المحيط، المحقق: الشيخ أحمد عبد الموجود و الشيخ علي محمد معوض، الناشر: دار الكتب العلمية، الطبعة
الثالثة، عام ٢٠١٠م.

- أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي (المتوفى: ٧٩٤هـ)، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الناشر: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركائه، الطبعة: الأولى، ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م.
- أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين القرطبي (المتوفى: ٦٧١هـ)، تفسير القرطبي المسمى: الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، الناشر: دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة: الثانية، ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.
- أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي الحاربي (المتوفى: ٥٤٢هـ)، تفسير ابن عطية، المسمى: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، المحقق: عبد السلام عبد الشافي محمد الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة: الأولى - ١٤٢٢ هـ
- أبو هلال العسكري: الحسن بن عبد الله بن سهل بن سعيد بن يحيى بن مهران العسكري (المتوفى: نحو ٣٩٥هـ)، الفروق اللغوية، حققه وعلق عليه: محمد إبراهيم سليم، الناشر: دار العلم والثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة مصر.
- أحمد مختار عبد الحميد عمر (المتوفى: ١٤٢٤هـ)، معجم اللغة العربية المعاصرة، الناشر: عالم الكتب الطبعة: الأولى، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م.
- أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي، أبو الحسين (المتوفى: ٣٩٥هـ)، معجم مقاييس اللغة، المحقق: عبد السلام محمد هارون، الناشر: دار الفكر، عام النشر: ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
- البغوي: محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء البغوي الشافعي (المتوفى: ٥١٠هـ)، معالم التنزيل في تفسير القرآن، المعروف بتفسير البغوي، المحقق: عبد الرزاق المهدي، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٠ هـ.
- البقاعي: إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر (المتوفى: ٨٨٥هـ)، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، الناشر: دار الكتاب الإسلامي، القاهرة.
- البيهقي: أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرُو جردى الخراساني، أبو بكر البيهقي (المتوفى: ٤٥٨هـ)، شعب الإيمان، حققه وراجع نصوصه وخرج أحاديثه: الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد، الناشر: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع بالرياض بالتعاون مع الدار السلفية ببومبي بالهند الطبعة: الأولى، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م.

- الترمذي، أبو عيسى، محمد بن عيسى بن سَورة بن موسى بن الضحاك، (المتوفى: ٢٧٩هـ)، سنن الترمذي (الجامع الكبير)، المحقق: بشار عواد معروف، الناشر: دار الغرب الإسلامي - بيروت سنة النشر: ١٩٩٨م.
- الجوهري: أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (المتوفى: ٣٩٣هـ)، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الناشر: دار العلم للملايين - بيروت، الطبعة: الرابعة ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧م.
- الحنفي التهانوي: محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمد صابر الفاروقي الحنفي التهانوي (المتوفى: بعد ١١٥٨هـ)، كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، الناشر: مكتبة لبنان ناشرون - بيروت الطبعة: الأولى - ١٩٩٦م.
- الخازن: علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشيعي أبو الحسن، (المتوفى: ٧٤١هـ)، تفسير الخازن لباب التأويل في معاني التنزيل، الناشر، دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة: الأولى، ١٤١٥هـ.
- الخطيب الإسكافي، أبو عبد الله محمد بن عبد الله الأصبهاني (المتوفى: ٤٢٠هـ)، درة التنزيل وغرة التأويل، دراسة وتحقيق وتعليق: د/ محمد مصطفى آيدين، الناشر: جامعة أم القرى، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١م.
- الرازي أبي عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (المتوفى: ٦٠٦هـ)، التفسير الكبير، الناشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - ١٤٢٠هـ.
- الراغب الأصفهاني: أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (المتوفى: ٥٠٢هـ)، المفردات في غريب القرآن، المحقق: صفوان عدنان الداودي، الناشر: دار القلم، الدار الشامية - دمشق بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤١٢ هـ.
- الزمخشري جار الله أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد (المتوفى: ٥٣٨هـ)، أساس البلاغة، تحقيق: محمد باسل عيون السود الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان الطبعة: الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨م.
- الزمخشري جار الله أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد (المتوفى: ٥٣٨هـ)، تفسير الزمخشري، المسمى: الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الكتاب العربي - بيروت الطبعة: الثالثة - ١٤٠٧هـ.
- السمين الحلبي، أبو العباس، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم (المتوفى: ٧٥٦هـ)، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، المحقق: الدكتور أحمد محمد الخراط، الناشر: دار القلم، دمشق.

- السيوطي: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: ٩١١هـ)، **معتك الأقران في إعجاز القرآن ويسمى (إعجاز القرآن ومعتك الأقران)**، دار النشر: دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي (المتوفى: ١٢٧٠هـ)، **تفسير الألوسي، المسمى: روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني**، المحقق: علي عبد الباري عطية، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤١٥ هـ.
- الشوكاني: محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (المتوفى: ١٢٥٠هـ)، **فتح القدير للشوكاني**، الناشر: دار ابن كثير، دار الكلم الطيب - دمشق، بيروت، الطبعة: الأولى - ١٤١٤ هـ.
- الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء (المتوفى: ٢٠٧هـ)، **معاني القرآن**، المحقق: أحمد يوسف النجاشي / محمد علي النجار / عبد الفتاح إسماعيل الشلي، الناشر: دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر الطبعة: الأولى
- عبد الحكيم القاسم، **دلالة السياق القرآني وأثرها في التفسير دراسة نظرية تطبيقية من خلال تفسير ابن جرير** (رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير) في التفسير وعلوم القرآن.
- عبد الرحمن عبد الله سرور جرمان المطيري، **السياق القرآني وأثره في التفسير دراسة نظرية وتطبيقية من خلال تفسير ابن كثير** (رسالة مقدمة لنيل درجة الماجستير) في التفسير وعلوم القرآن ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م.
- علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني (المتوفى: ٨١٦هـ)، **التعريفات**، ضبطه وصححه جماعة من العلماء بإشراف الناشر، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البدري السامرائي، **لمسات بيانية في نصوص من التنزيل**، الناشر: دار عمار للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، الطبعة: الثالثة، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م.
- فاضل صالح السامرائي، **بلاغة الكلمة في القرآن الكريم**، الناشر: شركة العاتك لصناعة الكتاب، الطبعة الثانية عام ٢٠٠٦ م.
- فاضل صالح السامرائي، **التعبير القرآني**، الناشر: دار عمار، الطبعة الرابعة، عام ٢٠٠٦ م.
- الفيروزآبادي: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (المتوفى: ٨١٧هـ)، **القاموس المحيط**، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، الناشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان الطبعة: الثامنة، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.

- الكرمانى محمود بن حمزة بن نصر، أبو القاسم برهان الدين الكرمانى، (المتوفى: نحو ٥٠٥هـ)، أسرار التكرار في القرآن المسمى البرهان في توجيه متشابه القرآن، دار النشر: دار الفضيلة لم يذكر تاريخ الطبعة.
- الكرمانى: محمود بن حمزة بن نصر، أبو القاسم برهان الدين، يعرف بتاج القراء (المتوفى: نحو ٥٠٥هـ)، غرائب التفسير وعجائب التأويل، دار النشر: دار القبلة للثقافة الإسلامية - جدة، مؤسسة علوم القرآن - بيروت.
- مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (المتوفى: ٨١٧هـ)، بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، المحقق: محمد علي النجار، الناشر: المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة.
- محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (المتوفى: ١٣٩٣)، التحرير والتنوير «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»، الناشر: الدار التونسية للنشر - تونس سنة النشر: ١٩٨٤هـ.
- محمد محمد داود، معجم الفروق الدلالية في القرآن الكريم، دار غريب عام ٢٠٠٨
- مصطفى صادق بن عبد الرزاق بن سعيد بن أحمد بن عبد القادر الرافعي (المتوفى: ١٣٥٦هـ)، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، دار الكتاب العربي الطبعة التاسعة ١٩٧٣م.
- زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري، (المتوفى: ٩٢٦هـ)، فتح الرحمن بكشف ما يلتبس في القرآن، تحقيق: محمد علي الصابوني، الناشر: دار القرآن الكريم، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م
- محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقب بمرتضى، الزبيدي (المتوفى: ١٢٠٥هـ)، تاج العروس، المحقق: مجموعة من المحققين الناشر: دار الهداية .