



الجمهورية التركية

جامعة يالوفا

معهد العلوم الاجتماعية

كلية الدراسات الإسلامية

قسم التفسير

العلوم في القرآن الكريم

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير

في التفسير

من الباحث: محمد بنشي

القسم في المعهد: العلوم الإسلامية الأساسية

الفرع في المعهد: العلوم الأساسية الإسلامية

المشرف الأستاذ الدكتور : سليمان آيدن

T.C.
YALOVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

EL ULUV FIL KURANIL KARIM

YÜKSEK LİSANS TEZİ
Mohamad BANSI

Enstitü Anabilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ
Enstitü Bilim Dalı: İSLAM ARAŞTIRMALARI (ARAPÇA)

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Süleyman AYDIN

TEMMUZ 2018

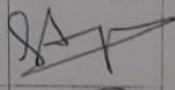
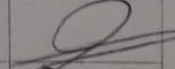
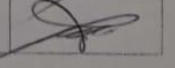
T.C.
YALOVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

EL ULUV FİL KURANIL KARIM

YÜKSEK LİSANS TEZİ
Mohamed BANSIH (157225019)

Enstitü Anabilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ
Enstitü Bilim Dalı: İSLAM ARAŞTIRMALARI (ARAPÇA)

Bu tez .../.../2018 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından oybirliği/oyçokluğu ile kabul edilmiştir.

	Adı SOYADI	Kanaati			İmza
Jüri Başkanı (Danışman)	Doç. Dr. Süleyman AYDIN	☒ Kabul	☐ Düzeltme	☐ Ret	
Jüri Üyesi	Dr. Öğrt. Üyesi Najme Han ALLIHA	☒ Kabul	☐ Düzeltme	☐ Ret	
Jüri Üyesi	Dr. Öğretim Üyesi Youssef MOHAMAD	☒ Kabul	☐ Düzeltme	☐ Ret	

(Adı Soyadı, İmzası,
Doç. Dr. İ. S. İmza

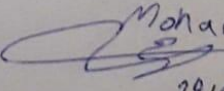
ÖNSÖZ

Muhkem ve Müteşabih meseleleri, başta Cenabı Allahın (C.C.) özü ve nitelikleri olmak üzere Kuranın önemli konularıyla ilgili olduğu için Tefsir ve Kuran bilimlerinin en önemli konularındandır.

Bu konulara lüzumsuz laflaradalanların özellikle Cenabı Allahın yüceliği ile alakalı nitelikleri üzerine yazdıkları sapkınlıkları göz önüne alınarak bu çalışma yüceliğin anlamını ve çeşitlerini açıklamak üzere hazırlanmış olup yücelik ile yükseklik anlamlarını ifade eden ayetlerin hakkında Ehli Sünnet'in yöntemi ile diğer yöntemlerden farklılığı, ayrıca Cenabı Hakkın duyuşal yönleri ile ilgili akidenin üzerindeki şüpheler ele alınmaktadır.

Son verirken, Cenabı Allahın bana kazandırdığı Tevfik için şükrederim, ayrıca başta bu tezimin danışmanı olan Sayın Doktor (Süleyman Aydın) olmak üzere, Yalova Üniversitesi, Tefsir bilim dalı sorumlularına teşekkürlerimi sunar bu eserin cenabı Allahın bereketine nail olmasını, dünyada ve ahret'tefaydalı olacağını temenni ederim. İyilik Allah'tandır, kusur ve noksan varsa o benden ve şeytandandır, Allahtan af dilerim sevdiği ve razı olduğu amellere kavuşturmasını dilerim.

İsim SOYİSİM


29.10.2018

ÖNSÖZ

إن من أهم موضوعات التفسير وعلوم القرآن هو المحكم والمتشابه، لتعلق مسائله بالمهمات من كتاب الله، لاسيما ما يختص بذات ربنا عز وجل وصفاته جل وعلا.

ولكنة ما ضلت الأعلام في هذه المسائل وتشعبت الآراء فيها، وخصوصاً في صفة من صفات ربنا سبحانه ألا وهي صفة علوه جل جلاله، فكان هذا البحث الموجز، لجمع ما ورد في كتاب ربنا تبارك وتعالى من آيات تدل على صفة العلو، وأقوال المفسرين لهذه الآيات، مع بيان معنى العلو وأنواعه، ومنهج أهل السنة في الآيات التي تدل على صفة العلو ومنهج غيرهم، وبعض الشبهات حول صفة العلو للباري سبحانه وتعالى.

وختاماً أحمد الله تعالى على توفيقه، وأتوجه بالشكر للقائمين على كلية العلوم الإسلامية، قسم التفسير في جامعة يلوفا، وأخص منهم فضيلة الدكتور (سليمان آيدن) مشرفي على هذه الرسالة، وأسأل الله أن يبارك به وأن ينفعنا بعلومه.

هذا؛ وما كان من خير فمن الله، وما كان من تقصير ونقص فمن نفسي، فاستغفر الله وأسأله القبول والتوفيق لما يحب ويرضى إنه ولي ذلك والقادر عليه.

فهرس المحتويات

١	المقدمة
٢	سبب اختيار البحث
٢	الصعوبات أثناء البحث
٣	الدراسات السابقة
٣	أهمية البحث
٤	منهج البحث
٥	خطة البحث
٨	تمهيد
٨	العلو في اللغة والاصطلاح
١٠	القرآن الكريم لغة
١١	القرآن الكريم اصطلاحاً
١١	أهل السنة والجماعة
١٤	المبحث الأول: الآيات التي تدل على العلو
١٩	الأعلى
٢١	العلي
٢٣	الفرق بين العلي والعالي
٢٤	المتعال
٢٤	العلو
٢٥	تعالى
٢٦	الرفع إليه سبحانه
٢٨	رفع الأعمال إليه عز وجل
٢٩	العروج إليه سبحانه
٣١	ذي المعارج
٣٢	نزول الأمر
٣٣	ما يدل على الفوقية
٣٦	كونه في السماء

٤٠	الرحمن على العرش استوى.....
٤٠	معنى الاستواء لغة
٤٢	منهج الناس في آيات الاستواء.....
٤٣	أقوال أئمة السلف والخلف في آيات الاستواء
٤٩	العرش (المقصود منه ، حقيقته ، تخصيصه بالذكر).....
٥٣	كلمة الإمام مالك رحمه الله
٥٨	المبحث الثاني: المحكم والمتشابه لغة واصطلاحاً.....
٥٩	مذاهب الناس في النصوص الموهمة للتشبيه.....
٦٠	منهج أهل السنة والجماعة في النصوص الموهمة للتشبيه
٦٣	التفويض وأقوال الأئمة فيه
٦٥	التأويل.....
٦٧	التأويل عند أئمة أهل السنة والجماعة.....
٦٨	الحقيقة والمجاز لغة واصطلاحاً.....
٧١	التعطيل وبراءة أهل السنة منه.....
٧٤	منهج المجسمة
٧٤	إنكارهم للتفويض.....
٧٥	إنكارهم للتأويل.....
٨٦	عقيدة التنزيه.....
٧٨	نفي القول بظاهر الآيات وبطلان القول بالاستقرار.....
٩٠	الرد على من حمل النصوص على ظواهرها المستحيلة.....
٩٨	نفي التجسيم
١٠٠	نفي التشبيه.....
١٠٦	الأدلة العقلية والنقلية على تنزيه المولى عن الحلول.....
١١١	حكم المجسم.....
١١٤	خاتمة البحث وأهم النتائج
١١٦	فهرس الأعلام.....
١١٧	فهرس الآيات.....
١٢٤	فهرس المصادر والمراجع.....

Yalova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tez Özeti

Tezin Başlığı: Kur'an'ı Kerim'de Yücelik	
Tezin Yazarı: Mohamed BANSHI	Danışman: Doç. Dr Süleyman AYDIN
Kabul Tarihi: 27.09.2016	Sayfa Sayısı: vii (ıkkı kısım) + 138 (tez) + (ekler)
Anabilim Dalı: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ	Bilim Dalı: İSLAM ARAŞTIRMALARI

Muhkem ve Müteşabih meseleleri, başta Cenabı Allahın (C.C.) özü ve nitelikleri olmak üzere Kuranın önemli konularıyla ilgili olduğu için Tefsir ve Kuran bilimlerinin en önemli konularındandır.

Bu konulara lüzumsuz laflaradalanların özellikle Cenabı Allahın yüceliği ile alakalı nitelikleri üzerine yazdıkları sapkınlıkları göz önüne alınarak bu çalışma yüceliğin anlamını ve çeşitlerini açıklamak üzere hazırlanmış olup yücelik ile yükseklik anlamlarını ifade eden ayetlerin hakkında Ehli Sünnet'in yöntemi ile diğer yöntemlerden farklılığı, ayrıca Cenabı Hakkın duyusal yönleri ile ilgili akidenin üzerindeki şüpheler ele alınmaktadır. İşbu tez;önsöz, giriş, üç bölüm ve sonuçtan oluşmaktadır.

- Önsöz: Çalışmanın seçim nedeni, çalışma süresinde karşılanan zorluklar, önceki çalışmalar ile çalışma yöntemini kapsamaktadır.

- Giriş: Adın açıklanması, bazı terimlerin tanımı ile çalışmanın sınırları belirlemektedir.

- Birinci bölüm: Tefsir alimlerininYüceliği ifade eden ayetler üzerindeki görüşleri ile diğerlerinin görüşleri kapsamakla beraber, iki tarafın ifadelerinin karşılaştırılmaları, dile uygun olan doğru ifadelerin açıklanması ve (Rahmân, Arş'a kurulmuştur) ayetinin açıklanması dahil edilmiştir.

- İkinci bölüm: Muhkem ile Müteşabih ileEhli Sünneti bu konu üzerindeki yöntemleri, onların sıfatları inkaretmekten masumiyetleri ile diğerlerinin yöntemlerini açıklanmaktadır.

- Üçüncü bölüm: Müslüman ataların tenzih ile imkansızlığı reddetmek konularında görüşleri, metinlerin imkansız bariz anlamlarını ortaya koyanlara cevap verilmesi, "ayetler nasıl indi ise öyle algılamak lazım" ifadesinin anlamı ile bu söz söylemelerinin sebebi ve cisimleştirenlerin hakkındaki hükmün açıklanmasıele alınmıştır.

- Sonuç: Çalışmanın özetini ile önemli sonuçları içermektedir.

ANAHTAR KELİMELEER: Subuti, yöntemler, tenzih, teşbih

Yalova University Insitute of Social Sciences Master Thesis Summary

Thesis Title: EL ULUV FIL KURANIL KARIM	
Thesis Author: Mohamed BANSI	Advisor Doç. Dr. Süleyman AYDIN
Date of Acceptance: 27.09.2016 Total Number of Pages: vii (tow text) + 138 (main body) + (appendices)) + (ekler)	
Department: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ Field of Study: İSLAM ARAŞTIRMALARI	

The concepts of Strong and Cognate are among the most important subjects of Comment

and Quran sciences since they relate to some important subjects of Quran, the self and qualities of the Supreme Being (J.J.) being in the first place.

This study was prepared to explain the meaning and kinds of supremacy by taking into consideration the heresies of those who get interested in unnecessary words in these subjects especially written on the supremacy of the Supreme Being, and the difference between the method of the Followers of Sunnah and the other methods in terms of the verses expressing the meaning of supremacy and height, and also the doubts against the dogma about the sensorial properties of the Supreme Being are discussed.

This thesis consists of a preface, an introduction, three chapters and a conclusion.

- Preface: Includes the reason for selecting this study, the difficulties experienced during the study, the previous studies, and the method of the study.

- Introduction: Includes the explanation of the name, definitions of some terms, and the boundaries of the study.

- Chapter One: Includes the opinions of the comment scientists about the verses expressing Supremacy and the others' opinions, and comparison between the expressions of the two sides, explanation of true expressions complying with the language, and explanation of the verse (The Compassionate is settled in the ninth heaven).

- Chapter Two: Explains the Strong and the Cognate, the method of the Followers of Sunnah on this subject, their innocence about denying the adjectives, and the others' methods

- Chapter Three: Discussed the opinions of Muslim ancestors about exoneration and rejection of impossibility, responding to those who show impossible obvious meanings of texts, meaning of the statement "it is necessary to perceive the verses as they descended", the reason for them saying this sentence, and explanation of the provision about those who embody it.

- Conclusion: Includes the summary of the study and the important conclusions.

To conclude, I thank God for Being Helped by the Supreme Being, I also thank the , and for being granted the deeds accepted by Him.

KEY WORDS: Subuti, methots, tenzih, teşbih

جامعة يالوا معهد العلوم الاجتماعية - التمهيد -

Tezin Başlığı: EL ULUV FIL KURANIL KARIM	
Tezin Yazarı: Mohamed BANSHI	Danışman: Doç. Dr. Süleyman AYDIN
Kabul Tarihi: 27.09.2016	Sayfa Sayısı: vii (ıkkı kısım) + 138 (tez) + (ekler)
Anabilim Dalı TEMEL İSLAM BİLİMLERİ	BilimDalı: İSLAM ARAŞTIRMALARI

إن من أهم موضوعات التفسير وعلوم القرآن هو المحكم والمتشابه، لتعلق مسائله بالمهمات من كتاب الله لاسيما ما يختص بذات ربنا وصفاته جل وعلا.

ولكنة ما ضلت أقلام الخائضين في هذه المسائل وتشعب الآراء فيها وخصوصاً في صفة من صفات ربنا سبحانه ألا وهي صفة علوه جل جلاله، فكان هذا البحث لبيان معنى العلو وأنواعه، ومنهج أهل السنة في الآيات التي تدل على صفة العلو ومنهج غيرهم، والشبهات حول عقيدة الجهة الحسية للباري سبحانه وتعالى. وتتكوّن الرسالة من مقدمة وتمهيد وثلاثة مباحث وخاتمة.

- المقدمة: تشتمل على سبب اختيار البحث، والصعوبات أثناء البحث، والدراسات السابقة، ومنهج البحث.

- تمهيد: وفيه شرح العنوان، وتحرير بعض المصطلحات، وتقييد البحث.

- المبحث الأول: يتضمن ذكر أقوال أئمة التفسير في الآيات الدالة على العلو وأقوال غيرهم، ومقارنة أقوالهم وبيان ما هو الصحيح الموافق للغة، وبيان قول الله تعالى (الرحمن على العرش استوى).

- المبحث الثاني: المحكم والمتشابه، وبيان منهج أهل السنة فيه، وبراءتهم من التعطيل، وبيان منهج غيرهم.

- المبحث الثالث: وفيه بيان أقوال السلف في التنزيه ونفي المستحيل، والرد على من حمل النصوص على ظواهرها المستحيلة، ومعنى قولهم أمرؤها كم جاءت، وسبب إطلاقهم لهذه الكلمة، وبيان حكم المجسم.

- خاتمة: تتضمن ملخص البحث، وأهم النتائج.

الكلمات مفتاحية : العلو، مناهج، تنزيه، تشبيه

السيرة الذاتية

محمد بنشي، من مواليد حلب، عام ١٩٨٦، درس الابتدائية في مدينة حلب، وتخرج من دار النهضة للعلوم الشرعية في مدينة حلب ١٩٩٦، وأكمل دراسته في كلية أصول الدين والدعوة الإسلامية في جامعة الأزهر، وتخرج منها في سنة ٢٠٠٣، يعمل الآن مدرساً للعلوم الشرعية واللغة العربية في مدارس الأئمة والخطباء، متزوج ومقيم في بورصا .

ÖZGEÇMİŞ

1986 yılında Suriye’de doğdu. İlkokulu Halep’te okudu. 1996 yılında Halep’te bulunan lise dengi Dâru Nahdati’l-Ulûmi’ş-Şer’iyye’den mezun oldu. Öğrenimini Mısır Ezher Üniversitesi’nde tamamladı ve 2003 yılında mezun oldu. Şu anda, İmam Hatip Liselerinde Arap dili ve şer’i ilimler hocası olarak çalışmaktadır. Evli ve Bursa’da ikamet etmektedir.

المقدمة

الحمد لله العلي الأعلى، الذي خلق فسوّى وقَدَّرَ فهدى، سبحانه اللهم لا نخصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك، نسألك يا ربنا أن تنور قلوبنا بنور الفهم، وتخرجنا من ظلمات الجهل والوهم، برحمتك يا أرحم الراحمين.

والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فإنَّ كتاب الله عز وجل أحق ما أنفقت فيه نفائس الأعمار، ففيه الهدى والنور، والشفاء لما في الصدور، وصدق ربي إذ يقول: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ﴾ [المائدة: ١٥].

هذا وإن الصحابة الكرام رضوان الله عليهم لما سمعوا هذا النور أخذ ألبابهم، ومألاً نوره قلوبهم وأفئدتهم، فآمنوا به وعملوا بأحكامه، متمسكين بعقيدة التنزيه، وأخذوا المحكم وعملوا به، فهو أم الكتاب وأصله الذي يرجع إليه في الاعتقاد والعمل، وآمنوا بالمتشابه وأمسكوا عن الخوض في تأويله، مع الاتفاق على تنزيه المولى عن مشابهة خلقه، فالقرآن في نظرهم رضوان الله عليهم، وحده يصدّق بعضها بعضاً، ويدلّ بمجمله على ما أراد الله من عباده منه.

وكانوا لقوة إيمانهم، وإشراق بصائرهم، وطهارة قلوبهم، وحنّة أذهانهم، ومعرفتهم بأسرار اللغة وأساليب الكتاب، أسمى من أن يتطرق إليهم اعتقاد باطل ينقضه القرآن جملة وتفصيلاً.

وسار على نهج الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين أئمة أعلام، فلم يشتبهوا في صفات الله تعالى، ولا في كونه مخالفاً للحوادث في ذاته وصفاته، فكانوا يؤمنون بتنزيهه عن صفات خلقه، ويعتقدون أنَّ كل ما يتخيله الذهن أو يصوّره الوهم فإن الله عز وجل مخالف له، مصداقاً لقول الله جل وعلا في الآية المحكّمة: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١].

ونطالع في هذه الصفحات، ما ورد في كتاب الله عز وجل حول صفة من صفات الباري جلّ شأنه، ألا وهي صفة العلو لله سبحانه، ونظر في معناها اللغوي، ومطابقة المعنى اللغوي للحقيقة العقديّة، ودراستها حسب سياقها في مواضعها، وبيان منهج السلف والخلف في إثباتها بين مفوض ومؤول، ومنهج من أنكر التأويل فشبهه وجسم، ونرى من خلال أقوال العلماء والمفسرين، ما هو المختار الصحيح، الموافق للغة العربية، ومن ثمّ ندفع الشبه الواردة على هذه الصفة، بتنزيه المولى جل جلاله عن التجسيم والتشبيه.

- سبب اختيار البحث:

من العجيب في زماننا أن نرى أناساً لا همَّ لهم إلا البحث في المتشابه والتحدث به، وتعليم الأطفال عقيدة التجسيم، وأن الله جالس على عرشه، وتصويره لهم على أنه جسم مجسَّم، وصورة مصوَّرة.

من هنا؛ واقتداء بالعلماء الذين تصدَّوا لهذه الشبهة وردوها، ونفوا كلام الجاهلين وتحريف المحرفين، أقدم هذا البحث، لعلَّ الله أن يلحقني بهم، ويجعلني من خدمهم، ويحشرنني في زمريهم.

وأذكر أنني عندما كنت في المرحلة الابتدائية، في معهد (دار النهضة للعلوم الشرعية)، سمعت - من شريطٍ مسجلٍ - سيدي الشيخ محمد النبهان^(١) رضي الله عنه يقول: (أولادي، كلمة سبحان ربي الأعلى، هي علو مكانة وليس علو مكان)، فحفظت هذه الكلمة، ونشأت عليها والحمد لله، وشاءت الأقدار أن وُفِّقْتُ للكتابة في هذه الصفة للباري جل وعلا، وأحببت أن أُلج هذا الخضم مستعيناً بالله ومتوكلاً عليه، أن يُسدِّد عبده الضعيف، ويقوي عضده، ويشد أزره، إنه ولي ذلك والقادر عليه.

- الصعوبات في أثناء البحث:

إنَّ من أكثر الصعوبات والمشكلات التي تواجه الباحث في أثناء بحثه، إذا كان الموضوع متشعباً متداخلاً، فالكلام في صفة العلو للعلي جل جلاله، موضوع متداخل بين علم التفسير وعلوم القرآن الكريم من جهة، وعلم العقيدة والتوحيد من جهة أخرى، فالموضوع متشعب في كثيرٍ من نواحيه، متداخل في كثيرٍ من قضاياها، فعلماء التفسير قد بيَّنوا حقيقة هذه الصفة، وعلماء التوحيد والكلام أيضاً قد تكلموا فيها ورثوا على المجسمين الذين اعتقدوا العلو المكاني الحسي للمولى جل وعلا، أضف إلى ذلك أنك عندما تقرأ كلام المخالفين لأهل السنة والجماعة، تواجهك صعوبة بالغة في تحديد ما يريدونه من كلامهم، فالتناقض ظاهر عليهم، فما يقولونه في رأس الصفحة ينقضونه ويناقضونه في نهايتها أو في الأسطر التي تليها، وذلك يُراجع لضعف أدلتهم، وتخبطهم في آرائهم.

^١ - هو الشيخ العارف بالله المحقق والمربي المجاهد، أبو أحمد محمد بن أحمد النبهان الحلبي، ولد سنة ١٣١٨ هـ الخامس من تموز سنة ١٩٠٠ م ونشأ في كنف أبوين صالحين وترى على مكارم الأخلاق والصدق والزهارة منذ نعومة أظفاره، تلقى علومه الشرعية على يد أكابر علماء حلب في المدرسة الخسروفية، وشهد له مشايخه بالفضل والعلم، وأكمل علومه في الجامع الأزهر ثم رجع إلى حلب فتهافت الناس عليه ينهلون من علمه، وأنشأ مدرسة سميت بالكلتاوية، وفي اليوم السادس من شعبان ١٣٩٤ هـ الموافق ٢٤ آب ١٩٧٤ م كانت وفاة الشيخ بعد أن خلَّف أثراً كبيراً في حياة الأمة وترك إرثاً معرفياً وسلوكياً من خلال أقواله وتحقيقاته والعدد الكبير من رجالات العلم الذين تربوا في مدرسته رحمه الله. انظر: هشام عبد الكريم الألوسي كتاب السيد النبهان رضي الله عنه .

- الدراسات السابقة:

على الرغم من أهمية هذه المسألة عند أهل السنة والجماعة، فلم يفردها أحد من العلماء - الذين نزهوا الله عن المكان والجهة - في كتاب تحت عنوان خاص، فلا تجدها إلا ضمن الكتب مطوية مع أخواتها من المسائل، أما من أثبت العلو المكاني فقد كتب فيه، كالحافظ ابن قدامة المقدسي في كتابه (صفة العلو لله الواحد القهار)، والإمام الذهبي رحمه الله المسمى (العلو للعلي الغفار)، وقد نقداه أهل العلم، وبينوا أنَّ ما ساقه من الشواهد لا يثبت ما ذهبوا إليه، وسنرى تأكيد ذلك من خلال النظر في الآيات وأقوال المفسرين فيها، هذا وقد حقق بعض أهل العلم ناقلاً من مخطوط الكتاب، أنَّ الإمام الذهبي رحمه الله قد تراجع عن عقيدته في هذا الكتاب^(١).

أما من المتأخرين فذكر منهم: (مختصر العلو) لمحمد ناصر الألباني، و(إثبات علو الله على خلقه والرد على المخالفين) لأسامة القصاص، و(إثبات علو الله على خلقه) لأبي الحسن خوجلي إبراهيم عمر، و(إثبات صفة العلو والجواب عن الشبهات الواردة عليها) لمحمد صالح الأتربي.

- أهمية البحث:

قد يقول قائل: إنَّ مثل هذه المسائل قد احترقت بحثاً، وأنَّ الأمة الآن بحاجة إلى قضايا معاصرة تنهض بالأمة وتبث فيها روح الأمل والعلم وتعيدها لسابق عهدها، وربما قالوا ذلك لعدم معرفتهم بما يفعل هؤلاء الوهابية الحشوية^٢ ليلاً ونهاراً من التضليل وإفساد عقائد المسلمين، وما فعلوه في سوريا من تضليل للفكر، وقتل لأهل السنة بدعوى البدعة والضلالة

^١ - يُنظر: الذهبي أبو عبد الله محمد بن أحمد بن قايماز، العلو للعلي الغفار، قدم له وعلق عليه وخرج أحاديثه حسن بن علي السقاف، دار الإمام الرواس بيروت الطبعة الثالثة ١٤٢٨ - ٢٠٠٧، وقد نقل تراجع الإمام الذهبي الصريح عن عقيدته في هذا الكتاب في الصفحة الثالثة والرابعة.

^٢ - الحشوية بسكون الشين وفتحها، وهم قوم تمسكوا بالظواهر فذهبوا إلى التحسيم وغيره، وهم من الفرق الضالة. قال السبكي في " شرح أصول ابن الحاجب ": الحشوية طائفة ضلوا عن سواء السبيل يجرون آيات الله على ظاهرها ويعتقدون أنه المراد، سمو بذلك لأنهم كانوا في حلقة الحسن البصري فوجدتهم يتكلمون كلاماً، فقال: ردوا هؤلاء إلى حشاء الحلقة، فنسبوا إلى حشاء فهم حشوية بفتح الشين. وقيل: سمو بذلك لأن منهم المجسمة، أو هم هم، والجسم حشو فعلى هذا القياس فيه بسكون الشين نسبة إلى الحشو. وقيل: المراد بالحشوية طائفة لا يرون البحث في آيات الصفات التي يتعذر إجراؤها على ظاهرها، بل يؤمنون بما أراده الله مع جزمهم بأن الظاهر غير مراد ويفوضون التأويل إلى الله، وعلى هذا إطلاق الحشوية عليهم غير مستحسن؛ لأنه مذهب السلف. وانظر أيضاً: مادة " الحشوية ". بدائرة المعارف الإسلامية ؛ ما ذكره الشهرستاني عن " مشبهة الحشوية " في الملل والنحل ٩٦/١ - ٩٩، ونقله عنه الإيجي في " المواقف "، ص [٩ - ٠] ٢٩، ط.

والصوفية، وكل ذلك تحت دعوى نصره المستضعفين، وقد ظهر ما كانوا يطنونه جهاراً نهاراً من كذب في قولهم، وفساد في قصدهم.

هذا، وإنَّ العقيدة أُسُّ الدين، وعماد اليقين، فإذا فسدت فسد أمر المؤمن كله، وإذا صلحت صلح الأمر كله، ثم الجهاد جهادان: جهاد السُّنَّان، وجهاد اللسان، والقلم لسان، والرد على من يث العقائد الفاسدة بين المسلمين من أهم الواجبات، وأعظم القربات إن صحت النية، فلا نرى المنكر إلا بعيداً عن العلم بخاطر هذا الأمر وعظم ضرره، فنسأله تعالى أن يرينا الحق حقاً ويرزقنا اتباعه، والباطل باطلاً ويرزقنا اجتنابه.

-منهج البحث:

أما بالنسبة للمنهج فملخص الكلام فيه الآتي:

- ذكرتُ الآيات التي تدل على العلو بظاهرها الصريح، ونقلت ما قاله أئمة المفسرين.
- فصلتُ المسألة في الاستواء، فذكرت معنى الاستواء وما ذهب إليه أهل السنة والجماعة، وماذا قال المخالفون، وشرحت قول الإمام مالك رضي الله عنه في هذا الباب.
- ذكرتُ المحكم والمتشابه، مبيناً معناه وأقوال العلماء ومذاهبهم في التشابه من الآيات، وذكرت منهج أهل السنة والجماعة في التشابه، وبينت التفويض والتأويل، والحقيقة والمجاز، مع ذكر مثال يوضح منهج أهل السنة في التشابه، وذلك لأن المخالفين لأهل السنة ينكرون ما اعتمد عليه أهل السنة، فلا يميزون التأويل وينكرون المجاز، فبينت القضية ناقلاً أقوال العلماء من السلف والخلف على صحة التأويل، وأنه -أي التأويل- فعله الصحابة والتابعون والسلف والخلف.
- بينتُ تهمة بعض الفرق لأهل السنة والجماعة هم منها براء، وهي وصفهم بالتعطيل، وذكرتُ أن منهج أهل السنة والجماعة من فَوْض منهم ومن أَوَّل، هو الإثبات لصفة العلو المطلق للباري جل جلاله.
- حاولتُ أن أركِّز على أن العلماء من السلف والخلف، متفقون على عقيدة التنزيه والتقديس لذات الله جل وعلا، ونفي ما لا يليق في حقه سبحانه، فذكرت نقاط الاتفاق والاختلاف بين أهل السنة والجماعة والمخالفين لهم.
- أكثرْتُ من ذكر أقوال العلماء، حتى يتبين للقارئ صحة ما ذهب إليه أهل الحق.
- اكتفيتُ بذكر نفي الجهة والمكان، ولم أذكر نفي النزول والحركة والصعود والحد والنهاية، لأنها تدخل في نفي الجهة والمكان عنه جل شأنه.

- وفي كلامي على قول المجسم هل يكفر أو لا، قلت أنه ليس المراد والغاية من الرسالة تكفير أحد من أهل القبلة، فالحكم على المسلم بكفره لا يجزئ عليه عاقل إلا ببرهان أوضح من شمس النهار، فالحكم بالكفر على القول لا على القائل، فعقيدتنا أننا لا نكفر أحداً من أهل القبلة، إلا إن فعل شيئاً أو أنكر شيئاً معلوماً من الدين بالضرورة.

- يظهر للقارئ أنني اتبعت في هذا البحث المنهج الاستقرائي التحليلي، فتتبع الآيات التي تدل على صفة العلو، واستقرأت أقوال المفسرين في كتبهم، وبعد ذلك بدأت بالتحليل لأقوالهم، كي تظهر النتيجة ظاهرة جلية، وأن يعلم القارئ بعد الاطلاع عليها ما هو الصحيح الموافق للغة ويأخذ به.

- اقتصرْتُ في ذكر مذاهب الناس في الصفات على مذهبين؛ لأنهما يعتبران الأهم في زماننا، وأشرت إلى ما سواهما، بدون تفصيل.

- رجعتُ إلى أمهات كتب التفسير والمصادر الأصلية، ونقلت أقوال العلماء والمفسرين، واستفدت من المراجع وكذلك الرسائل والأبحاث التي لها علاقة بالموضوع.

- ذكرت ترجمة أئمة المفسرين، وكبار العلماء الذين استشهدت بأقوالهم، واكتفيت بذكر المشهور منهم، عرفاناً منا بالجميل لهم، وحفاظاً على مكانتهم ومنزلتهم بين أهل السنة والجماعة.

- خطة البحث:

قسمتُ البحث إلى مقدمة وتمهيد وثلاثة مباحث وخاتمة وفقاً لما يلي:

المقدمة: وتشتمل على: أهمية البحث، سبب اختيار البحث، وأهم الصعوبات التي واجهتني خلال البحث، والدراسات السابقة، ومنهج وخطة البحث.

التمهيد: ويشتمل على: شرح العنوان، تحرير بعض المصطلحات، تقييد البحث.

المبحث الأول: (الآيات التي تدل على صفة العلو وتفسيرها): وفيه أربعة مطالب

-المطلب الأول: الآيات التي تدل على صفة العلو

-المطلب الثاني: أقوال أئمة التفسير عند ذكرهم للآيات التي تدل على صفة العلو

-المطلب الثالث: الاستواء وفيه ثلاثة مسائل:

-المسألة الأولى: معنى الاستواء في لغة العرب

-المسألة الثانية: منهج الناس في آيات الاستواء

-المسألة الثالثة: معنى كلمة الإمام مالك المشهورة في هذا الباب

-المطلب الرابع: خلاصة الأقوال

المبحث الثاني: (الحكم والمتشابه) وفيه مطلبان

المطلب الأول: الحكم والمتشابه والنصوص الموهمة للتشبيه: وفيه أربعة مسائل:

-المسألة الأولى: تعريف الحكم والمتشابه لغة واصطلاحاً موقف أهل السنة والجماعة من الحكم والمتشابه

-المسألة الثانية: التفويض والتأويل

-المسألة الثالثة: الحقيقة والحجاز

-المسألة الرابعة: التعطيل وبراءة أهل السنة منه

المطلب الثاني: منهج المجسمة: وفيه أربعة مسائل

-المسألة الأولى: إنكارهم التفويض

-المسألة الثانية: إنكارهم التأويل

-المسألة الثالثة: حجتهم فيما ذهبوا إليه

-المسألة الرابعة: فائدة نختتم بها الكلام عن الحكم والمتشابه

المبحث الثالث: عقيدة التنزيه ونفي ما لا يليق بالباري جل وعلا: وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: عقيدة السلف والخلف في التنزيه وفيه ثلاثة مسائل:

-المسألة الأولى: بيان عقيدة السلف والخلف في التنزيه

-المسألة الثانية: نفي القول بالظاهر وبطلان القول بالاستقرار

-المسألة الثالثة: الرد على من حمل النصوص على ظواهرها المستحيلة

المطلب الثاني: نفي ما يستحيل في حقه جل جلاله وفيه ثلاثة مسائل:

-المسألة الأولى: نفي التشبيه والتجسيم

-المسألة الثانية: الإجماع على نفي الجهة والمكان

-المسألة الثالثة: الأدلة العقلية والنقلية على ذلك

المطلب الثالث: حكم المشبه والمجسم وفيه مسألة واحدة:

-أقوال العلماء في المجسم هل يكفر أو لا

الخاتمة: وفيها أهم نتائج البحث، والتوصيات.

تمهيد

وفيه: تعريف العلو لغة واصطلاحاً:

في البداية لا بدّ من شرح عنوان البحث، والوقوف عند أهم المصطلحات، وبما أن عنوان الرسالة هو:

(العلو في القرآن الكريم)، فيجب أن نعلم ما هو العلو في لغة العرب واصطلاح العلماء.

- العلو في اللغة:

العلو مصدر من علا الشيء علُوًا، أما العلاء فالرفعة، وأما العلو فالعظمة والتجبر، يقال علا في الأرض إذا استكبر وطغى، قال تعالى: ﴿تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [التقصص: ٨٣]، ويقال: علا فلان الجبل إذا رَفَّيْهِ، وعلا فلان فلانًا إذا قَهَرَهُ، والعلي الرفيع، وتعالى تَرَفَّعَ، وأصل هذه المادة يدل على السمو والارتفاع^(١).

- العلو في الاصطلاح:

مما لا شك فيه ولا ريب، أن صفة العلو للمول جل وعلا قد ورد بها القرآن الكريم والسنة الشريفة، وأجمعت عليها الأمة سلفاً وخلفاً.

يقول الإمام الحافظ ابن العربي الإشبيلي^(٢) في كتابه الأمد الأقصى: "حقيقة هذه الصفة للعلو المكاني، ويستعمل في علو المكانة مجازاً، ويستعمل في الإطلاق على وجهين:

أحدهما: أن يقال علا فلان إذا اكتسب فضيلة.

^١ - يُنظر: محمد ابن أحمد بن الأزهر المتوفى ٣٧٠هـ، تهذيب اللغة تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة الثانية، ٢٠٠١م، (١٨٣\٣، ١٨٦)، ويُنظر: أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا المتوفى ٣٩٥ هـ، معجم مقاييس اللغة، تحقيق وضبط عبد السلام محمد هارون، دار الفكر ١٣٩٩ - ١٩٧٩ (١١٢\٤)، ويُنظر: جمال الدين محمد بن مكرم بن علي ابن منظور المتوفى ٧١١هـ، لسان العرب، دار صادر بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤١٤هـ، (٨٣\١٦).

^٢ - أبو بكر بن العربي محمد بن عبد الله بن محمد بن عبد الله بن أحمد المعافري الأندلسي، ولد في شعبان سنة ٤٦٨هـ، ورحل مع أبيه إلى الشام وبغداد ومصر والإسكندرية ولقي بهم جماعة من العلماء والمحدثين، صنف التفسير وأحكام القرآن وشرح الموطأ والترمذي وغير ذلك وولي القضاء ببلده، من تصانيفه الكثيرة: شرح الجامع الصحيح للترمذي، المحصول في الأصول، الاصناف في مسائل الخلاف في الفقه، مات في ربيع الآخر سنة ٤٥٣هـ. عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، طبقات المفسرين، تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة وهبة، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٣٩٦هـ ص ٩٠، معجم المؤلفين، عمر كحالة (٢٤٢/١٠).

والثاني: أن يقال علا إذا تنزه عن الرذيلة، وظهر هذا المجاز في الاستعمال حتى غلب الحقيقة أو صار مثلها، فالعلو له معنيان:

- علو المكان، كعلو العرش على سائر المخلوقات.

- علو المكانة، كعلو الرفيع والشريف على الوضع، والعلم على الجهل، والحق على الباطل، والحاكم على المحكوم، ومثله كثير^(١).

أما معناه ونسبته للخالق جل في علاه، المنتزه عن الحدوث والمكان والزمان، فلا كيف ولا أين ولا متى ولا لم، فهو الذي كَيْفَ الكيف وأَيْنَ الأين، وهو الأول بلا بداية والآخر بلا نهاية، الظاهر الذي ليس فوقه شيء، والباطن الذي ليس دونه شيء، فالله سبحانه له العلو المطلق بلا إضافة مكان ولا جهة، وليس فوقه في جلاله أحد، ولا معه في علوه نذ ولا شريك، لكنه العلي بالإطلاق، عالٍ عن صفات المحدثين من الأزواج والأولاد والأعضاء والجلوس والانتقال، تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً، وهو الذي علا عن درك ذاته، وكبر عن تصور صفاته، وتاهت الأبواب في جلاله، وعجزت العقول عن وصف كماله.^(٢)

والمراد بالعلو المطلق كما أورده حجة الإسلام الإمام الغزالي^(٣) رحمه الله فقال ما نصه: "هو الذي له الفوقية لا بالإضافة، وبحسب الوجوب لا بحسب الوجود الذي يقارنه إمكان نقيضه"^(٤)، وليس علوه علو جهة ولا اختصاصاً ببقعة كما - سيأتي بيانه إن شاء الله - بل العلي وصفه وهو استحقاقه لنعوت الجلال، والكبرياء نعتة وهو استحقاقه لصفات الكمال، ولم يزل المولى علياً ومن الآفات والنقائص برياً.

^١ - الإمام ابن العربي الإشبيلي، الأمد الأقصى في شرح الأسماء الحسنی وصفاته العلی، ضبطه وخرج أحاديثه عبد الله التوراني وأحمد عروبي، دار الحديث الكنتانية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٣٦، ٢٠١٥، ص (٣٨١).

^٢ - المرجع السابق

^٣ - أبو حامد الغزالي المتوفى ٥٠٥ هـ هو محمد بن محمد بن محمد أبو حامد الغزالي، بتشديد الزاي، نسبته إلى الغزال - بالتشديد - أو هو بتخفيف الزاي نسبة إلى (غزالة) قرية من قرى طوس، فقيه شافعي أصولي، متكلم، متصوف، رحل إلى بغداد، فالحجاز، فالشام، فمصر وعاد إلى طوس، من مصنفاته: «البسيط»، و«الوسيط»، و«الوجيز»، و«الخلاصة» وكلها في الفقه، و«تحافت الفلاسفة»، و«إحياء علوم الدين» ينظر: السيوطي، طبقات الشافعية (١٠١/٤)، صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي، الوافي بالوفيات، اعتناء: هلموت رتير، دار النشر فرانز شتاينر بفيادون، (١٣٨١ هـ ١٩٦٢ م) (٢٧٧/١).

^٤ - الإمام الغزالي، المقصد الأسنى في شرح معاني أسماء الله الحسنی، اعتنى به بسام عبد الوهاب الجاي، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٤، ٢٠٠٣، ص(١٠٩).

وحاصل علوه جل جلاله كما يقول الإمام الرازي^(١) رحمه الله: "أنه يُراجع إلى أحد أمور ثلاثة:

١- أنه لا يساويه شيء في الرفعة والشرف، فيكون الاسم من أسماء التنزيه، وهي كل اسم عاد إلى نفي نقص أو آفة^(٢).

٢- أنه قاهر لكل مخلوقاته، وجميعهم في قبضته، فيكون الاسم من أسماء الصفات المعنوية.

٣- أنه المتصرف في الكون، فيكون الاسم من أسماء الأفعال^(٣).

- القرآن الكريم لغة:

القرآن الكريم في اللغة مصدر على وزن غفران بمعنى القراءة، قال تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ﴾ [القيامة: ١٧-١٨]، أي قراءته.

والأصل فيه الجمع والضم، يقال: قرأت الماء في الحوض، بمعنى جمعته فيه، يقال: ما قرأت الناقة جنيناً، أي لم تضمّ رحمها على ولد، وسمى القرآن قرآناً لأنه يجمع الآيات والسور ويضم بعضها إلى بعض^(٤).

وذهب الإمام الشافعي رحمه الله: إلى أن كلمة القرآن ليس مشتقاً ولا مهموزاً، بل هي كلمة مرتجلة جعلت علماً للكتاب المنزل^(٥).

^١ - فخر الدين الرازي محمد بن عمر بن حسين القرشي الطبرستاني الأصل الشافعي، المفسر المتكلم صاحب التصانيف المشهورة ولد سنة ٥٤٤هـ، كان فريد عصره ومتكلم زمانه رزق الخطوة في تصانيفه وانتشرت في ومن تصانيفه تفسير كبير لم يتمه في اثني عشر مجلداً كباراً سماه مفاتيح الغيب، وكتاب المحصول، والمنتخب، ونهاية المعقول، وتأسيس التقديس، والمعلم في أصول الدين، والمعلم في أصول الفقه، والملخص في الفلسفة، وتوفي يوم الاثنين، وكان عبد الفطر، سنة ٦٠٦. أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت (٢٤٨/٤)، عبد الحي بن أحمد بن محمد ابن العماد العكري شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار ابن كثير، دمشق، الطبعة الأولى، (١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م) (٢٠/٥).

^٢ - يُنظر: الإشبيلي، الأمد الأقصى في شرح أسماء الله الحسنى وصفاته العلى، ص (٦٣).

^٣ - يُنظر: الإمام فخر الدين محمد بن عمر الخطيب الرازي المتوفى ٦٠٦ هـ، لواضع البينات شرح أسماء الله تعالى والصفات، تحقيق: محمد بدر الدين أبو فراس النعساني الحلبي، الطبعة الأولى، المطبعة المشرفية، ١٣٢٣، ص (١٩٥، ١٩٦).

^٤ - يراجع: لسان العرب مادة (قرأ): ١ / ١٢٨، مناهل العرفان في علوم القرآن للزرقاني: ١٤-١٥.

^٥ - عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ، الاتقان في علوم القرآن، مطبعة المشهد الحسيني، الطبعة الأولى، سنة ١٣٨٧هـ، القاهرة (٥١٢) و ما بعدها).

- القرآن الكريم اصطلاحاً:

القرآن هو كلام الله المعجز، الموحى به إلى النبي محمد صلى الله عليه وسلم بواسطة جبريل عليه السلام، وهو المنقول بالتواتر، المكتوب في المصحف، المتعبد بتلاوته، المبدوء بسورة الفاتحة، والمختوم بسورة الناس.

ومن أراد التوسع في معاني القرآن في اللغة والاصطلاح، فليرجع إلى كتب علوم القرآن.

وفي عنوان البحث (العلو في القرآن الكريم) تقييد لمادته، وهي أن مباحثه وقضاياها لا تخرج عن آيات القرآن العظيم، فهناك نصوص قالها النبي صلى الله عليه وسلم تدل على علو الله جل جلاله، ليست مجال بحثنا، إنما بحثنا هو في القرآن الكريم، وتلك قضية أخرى تذكر في مواضعها^(١).

- أهل السنة والجماعة:

إن اصطلاح أهل السنة والجماعة يطلق للدلالة على من كان على منهج السلف الصالح، ومن تمسك بالقرآن والسنن والآثار المروية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وعن أصحابه رضوان الله تعالى عليهم، لتمييز عن مذاهب المبتدعة وأهل الأهواء، الذين انتشروا في أعقاب وفاة الخلفيتين، وحين شاع أمر المبتدعة وأهل الفرق العقدية الضالة، بعد ذلك دَوَّنَ الامامان الأشعري^(٢) والماتريدي^(٣) عقيدة الصحابة والسلف، ونسبت إليهما كما نسب الفقه للمذاهب الأربعة، وكما نسبت القراءات للقراء، ومن روى عنهم فلم يتدع أحد شيئاً ولم يأت أحد بمجديد، بل هو بيان وتبين وتدوين وجهر بالحق، ولذلك: إذا أطلق هذا الاصطلاح في كتب العلماء، فالمقصود به الأشاعرة والماتريدية؛ لأنهم هم الذين ساروا على ما كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم يبدّلوا أو يغيّروا كما فعل غيرهم من أهل الزيغ والابتداع.

^١ - يُنظر: بدر الدين محمد بن عبد الله بن محمّد الزركشي المتوفى سنة ٧٩٤ هـ، البرهان في علوم القرآن، طبعة دار المعرفة، سنة ١٣٩١ هـ بيروت (٦٨/٢ وما بعدها).

^٢ - أبو الحسن الأشعري علي بن إسماعيل بن إسحاق، المتكلم صاحب الكتب والتصانيف في الرد على الملحدة وغيرهم من المعتزلة والرافضة والجهمية والخوارج وسائر أصناف المبتدعة، ولد سنة ٢٦٠ هـ، وكان عجباً في الذكاء، وقوة الفهم، ولما برع في معرفة الاعتزال، كرهه وتبرأ منه، وصعد للناس، فتاب إلى الله تعالى منه، ثم أخذ يرد على المعتزلة، ويهتك عوارهم، من مصنفاته: الإبانة، ومقالات الإسلاميين، والفصول في الرد على الملحدين، والرؤية بالأبصار، والرد على المجسمة، واللمع في الرد على أهل البدع، مات ببغداد سنة ٣٢٤ هـ، أحمد بن علي أبو بكر الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، دار الكتب العلمية، بيروت (٣٤٦/١١)، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م. (٨٧/١٥).

^٣ - أبو منصور الماتريدي محمد بن محمد بن محمود، من كبار العلماء، يقال له إمام الهدى وإمام المتكلمين، وغيرها من الألقاب التي تظهر عظم مكانته وفضله، من مصنفاته كتاب التوحيد، وكتاب المقالات، وكتاب بيان أوهام المعتزلة، وكتاب تأويلات القرآن، توفي بسمرقند سنة ٣٣٣ هـ بعد وفاة أبي الحسن الأشعري بقليل، عبد القادر بن أبي الوفاء محمد بن أبي الوفاء القرشي، الجواهر المضية في طبقات الحنفية، مكتبة مير محمد كتب خانة، كراتشي (١٣٠/٢)، معجم المؤلفين (٣/١١).

فخلاصة الأمر أن مفهوم أهل السنة يسع كل من احتكم إلى قواعدهم في تلقي الكتاب والسنة رواية، والاختلاف حول الدراية هو خلاف تحت مظلة أهل السنة، وتكمن ضرورة تحرير مصطلح أهل السنة في تبرئته من أدياء السنة الذين استباحوا الدماء وكفروا أهل القبلة.



المبحث الأول: الآيات التي تدل على صفة العلو وتفسيرها

وفيه أربعة مطالب:

- المطلب الأول: ذكر الآيات القرآنية الدالة على صفة العلو
- المطلب الثاني: أقوال الأئمة في تفسير هذه الآيات
- المطلب الثالث: قوله جلا جلاله: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]
- المطلب الرابع: خلاصة أقوال الأئمة

المطلب الأول: ذكر الآيات القرآنية الدالة على صفة العلو

تنوعت دلالة القرآن الكريم على علو الله، فتارة بذكر العلو، وتارة بذكر الفوقية، وتارة بذكر نزول الأشياء من عنده، وتارة بذكر صعودها إليه، وتارة بكونه في السموات...

- ذكر الآيات التي ورد فيها لفظ (الأعلى):

- ١- ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ [الأعلى: ١]
- ٢- ﴿إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى﴾ [الليل: ٢٠]
- ٣- ﴿وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [الروم: ٢٧]
- ٤- ﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [النحل: ٦٠]
- ٥- ﴿فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى﴾ [النازعات: ٢٤]
- ٦- ﴿قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى﴾ [طه: ٦٨]
- ٧- ﴿وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَى﴾ [النجم: ٧]
- ٨- ﴿مَا كَانَ لِي مِنْ عِلْمٍ بِالْمَلَأِ الْأَعْلَى إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾ [ص: ٦٩]
- ٩- ﴿لَا يَسْمَعُونَ إِلَى الْمَلَأِ الْأَعْلَى وَيُقَذَّفُونَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ﴾ [الصافات: ٨]

- ذكر الآيات التي ورد فيها لفظ (العلي):

- ١- ﴿وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة: ٢٥٥]
- ٢- ﴿فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِمْ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا﴾ [النساء: ٣٤]
- ٣- ﴿وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ [الحج: ٦٢]
- ٤- ﴿وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ [لقمان: ٣٠]
- ٥- ﴿حَتَّىٰ إِذَا فُزِّعَ عَنْ قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقُّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ [سبا: ٢٣]
- ٦- ﴿فَالْحُكْمُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ﴾ [غافر: ١٢]
- ٧- ﴿لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [الشورى: ٤]
- ٨- ﴿وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيَّ حَكِيمٌ﴾ [الزحرف: ٤]

- ذكر الآيات التي ورد فيها لفظ (المتعال):

١- ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ﴾ [الرعد: ٩]

- ذكر الآيات التي ورد فيها لفظ (العلو):

١- ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ﴾ [القصص: ٤]

٢- ﴿لَتُنْفِسُنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوقًا كَبِيرًا﴾ [الإسراء: ٤]

٣- ﴿وَلْيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلْيَتَبَرَّأُوا مَا عَلُوا تَتَبَرًّا﴾ [الإسراء: ٧]

٤- ﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوقًا كَبِيرًا﴾ [الإسراء: ٤٣]

٥- ﴿تِلْكَ الدَّارُ الْأُخْرَىٰ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوقًا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾ [القصص: ٨٣]

٦- ﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوقًا﴾ [النمل: ١٤]

٧- ﴿أَلَا تَعْلَمُوا عَلَيَّ وَأَتُونِي مُسْلِمِينَ﴾ [النمل: ٣١]

٨- ﴿وَأَنْ لَا تَعْلَمُوا عَلَى اللَّهِ إِنِّي آتِيكُمْ بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ﴾ [الدخان: ١٩]

- ذكر الآيات التي ورد فيها لفظ (تعالى):

١- ﴿فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ﴾ [المؤمنون: ١١٦]

٢- ﴿خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [النحل: ٣]

٣- ﴿إِلَهٌ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [النمل: ٦٣]

٤- ﴿وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا﴾ [الجن: ٣]

٥- ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [المؤمنون: ٩٢]

٦- ﴿فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ﴾ [طه: ١١٤]

٧- ﴿فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [الأعراف: ١٩٠]

- ذكر الآيات التي ورد فيها لفظ (الرفع وصعود الأشياء إليه):

١- ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ اذْخُلِ الْفُتُوحَ فِيهَا بِحَقِّكِ وَلَئِنْ يَتَّبِعُونَكَ فَاتَّبِعْنِي فَإِنْ عَصَوْكَ فَإِنَّكَ بِعَيْنِي﴾ [آل عمران: ٥٥]

٢- ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ [النساء: ١٥٨]

٣- ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ [فاطر: ١٠]

٤- ﴿يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ﴾ [السجدة: ٥]

٥- ﴿مِنَ اللَّهِ ذِي الْمَعَارِجِ﴾ [المعارج: ٣]

٦- ﴿تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾ [المعارج: ٤]

٧- ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ﴾ [الطلاق: ١٢]

- ذكر الآيات التي ورد فيها لفظ (الفوقية):

١- ﴿وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ﴾ [الحاقة: ١٧]

٢- ﴿وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ﴾ [الأنعام: ١٨] [الأنعام: ٦١]

٣- ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾ [النحل: ٥٠]

- ذكر الآيات التي ورد فيها (كونه في السماء):

١- ﴿أَأَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ﴾ (١٦) أَمْ أَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرٌ﴾ [الملك: ١٧، ١٦]

٢- ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ﴾ [الرَّحُوف: ٨٤]

٣- ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ﴾ [الأنعام: ٣]

٤- ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ﴾ [الرَّحُوف: ٨٤]

٤- ﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانَ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ﴾ (٣٦) أَسْبَابَ السَّمَاوَاتِ فَأَطَّلِعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لِأَظُنُّهُ كَاذِبًا وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِفِرْعَوْنَ سُوءُ عَمَلِهِ وَصُدَّ عَنِ السَّبِيلِ وَمَا كَيْدُ فِرْعَوْنَ إِلَّا فِي تَبَابٍ﴾ [غافر: ٣٧، ٣٦]

- ذكر الآيات التي ورد فيها لفظ (الاستواء):

١- ﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [البقرة: ٢٩]

٢- ﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ﴾ [فُصِّلَتْ: ١١]

٣- ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ﴾ [يونس: ٣]

٤- ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ﴾ [الرعد: ٢]

٥- ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [السجدة: ٤]

- ٦- ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا﴾ [الحديد: ٤]
- ٧- ﴿خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الأعراف: ٥٤]
- ٨- ﴿الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [الفرقان: ٥٩]
- ٩- ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]
- ذكر الآيات التي ورد فيها لفظ (العرش):
- ١- ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾ [هود: ٧]
- ٢- ﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾ [التوبة: ١٢٩]
- ٣- ﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَابْتَغَوْا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: ٤٢]
- ٤- ﴿فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ [الأنبياء: ٢٢]
- ٥- ﴿قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾ [المؤمنون: ٨٦]
- ٦- ﴿رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ﴾ [غافر: ١٥]
- ٧- ﴿سُبْحَانَ رَبِّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾ [الرَّحُوف: ٨٢]
- ٨- ﴿ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ﴾ [التكوير: ٢٠]

المطلب الثاني: تفسير الآيات التي تدل على صفة العلو

المبحث الأول: أقوال المفسرين عند الآيات التي تدل على صفة العلو

- (الأعلى)
- (العلي)
- (المتعال)
- (العلو)
- (تعالى)
- (الرفع إليه سبحانه)
- (رفع الأعمال إليه عز وجل)
- (العروج إليه سبحانه)
- (ذي المعارج)
- (نزول الأمر)
- (ما يدل على الفوقية)
- (في السماء)
- (الاستواء)

تفسير الآيات التي ورد فيها ذكر (الأعلى):

ورد لفظ الأعلى في كتاب الله عز وجل تسع مرات، والأعلى صفة من صفات الباري جل وعلا، تدل على الزيادة في العلو.

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

قال الإمام الفقيه المفسر السمرقندي^(١) في (بحر العلوم): "الأعلى بمعنى العالي؛ كقوله أكبر بمعنى الكبير، والعلو هو القهر والغلبة، يعني أمره نافذ على خلقه"^(٢).

وقد أورد الإمام الفخر الرازي رحمه الله، الأدلة العقلية والنقلية على نفي ظاهر آيات العلو، وأثبت أن العلو بالمكانة والقدرة لا بالمكان والجهة، آخذاً بعين الاعتبار سباق الآيات ولحاقها فقال رحمه الله عند تفسيره لقول الله جل جلاله ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ [الأعلى: ١]: "ثبت أن العلو ههنا ليس بمعنى العلو في الجهة، مما يؤكد ذلك أن ما قبل هذه الآية وما بعدها ينبغي أن يكون المراد هو العلو بالجهة، أما قبل الآية فلأن العلو عبارة عن كونه في غاية البعد عن العالم، وهذا لا يناسب استحقاق التسبيح والثناء والتعظيم، أما العلو بمعنى كمال القدرة والتفرد بالتخليق والإبداع فيناسب ذلك، والسورة ههنا مذكورة لبيان وصفه تعالى بما لأجله يستحق الحمد والثناء والتعظيم، وأما ما بعد هذه الآية فلأنه أردف قوله: الاعْلَى بقوله: ﴿الَّذِي خَلَقَ فَسَوَّى﴾ [الأعلى: ٢]، والخالقية تناسب العلو بحسب القدرة لا العلو بحسب الجهة.... ثم قال رحمه الله: ثم لنا فيه تأويلات، الأول: أنه تعالى أعلى وأجل وأعظم من كل ما يصفه به الواصفون، ومن كل ذكر يذكره به الذاكرون، فجلال كبريائه أعلى من معارفنا وإدراكاتنا، وأصناف آلائه ونعمائه أعلى من حمدنا وشكرنا، وأنواع حقوقه أعلى من طاعاتنا وأعمالنا...."^(٣).

ويقول الإمام النسفي^(٤) رحمه الله: "الأعلى بمعنى العلو الذي هو القهر والاقتدار لا بمعنى العلو في المكان"^(٥).

^١ - نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي الفقيه أبو الليث صاحب الأقوال المفيدة والتصانيف المشهورة، له تفسير القرآن، وكتاب النوازل في الفقه، وخزانة الأكمال، وتنبيه الغافلين وبستان العارفين، توفي ليلة الثلاثاء لإحدى عشرة ليلة خلت من جمادى الآخرة سنة ٣٩٣هـ، أحمد بن محمد الأدنوي، طبقات المفسرين، تحقيق: سليمان بن صالح الخزي، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة الأولى، ١٩٩٧م الصفح: ٩١، الجواهر المضية في طبقات الحنفية (١٩٦/٢).

^٢ - السمرقندي، تفسير السمرقندي المسمى بحر العلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ ١٩٩٣م (٤٦٩/٣).

^٣ - أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي، المتوفى ٦٠٤هـ، تفسير الفخر الرازي المشهور بالتفسير الكبير ومفتاح الغيب، دار الفكر بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠١هـ ١٩٨١م، (١٣٦/٣١).

^٤ - أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي صاحب التصانيف المفيدة، برع في الفقه والأصول والعربية واللغة، وتصدر للإفتاء والتدريس، وانتفع به غالب علماء عصره من مصنفاته مدارك التنزيل في تفسير القرآن، وله المستقصى في شرح المنظومة، وله شرح النافع سماه

وعند قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [النحل: ٦٠]، قال الإمام الرازي رحمه الله: "فالله سبحانه رفيع بسلطانه، منيع في شأنه، فوق خلقه بالقهر والغلبة، وقد وصف نفسه تعالى بأن له المثل الأعلى؛ أي الوصف الأعلى، من العلو المطلق وهو الوجوب الذاتي، والغنى المطلق عن كل شيء، والنزاهة عن صفات المخلوقين، فقال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَىٰ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [النحل: ٦٠]"^(٢).

قال في محاسن التأويل: "الأعلى هو الأرفع من كل شيء قدرة وملكاً وسلطاناً، واستدل السلف بظاهره في إثبات العلو بلا تكيف"^(٣).

وعندما قرر الله سبحانه غلبة نبيه موسى عليه السلام على سحرة فرعون قال سبحانه: ﴿قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَىٰ﴾ [طه: ٦٨]، فدل أن التعبير بالأعلى يدل على الغلبة الظاهرة^(٤).

وكذلك في حكاية قول فرعون قوله تعالى: ﴿فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَىٰ﴾ [النازعات: ٢٤]، فإن كل ما قاله المفسرون أن المراد ذو السلطان الأعلى، والنفوذ الأقوى، وأنه الذي يستأهل الطاعة دون غيره^(٥).

وقول الله سبحانه في حق ملائكته ﴿مَا كَانَ لِي مِنْ عِلْمٍ بِالْمَلَأِ الْأَعْلَىٰ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾ [ص: ٦٩]، قال ابن عباس

بالمنافع، وله الكافي في شرح الوافي، وله كنز الدقائق، وله المنار في أصول الفقه، وله العمدة في أصول الدين، توفي ليلة الجمعة من شهر ربيع الأول سنة ٧٠١هـ، أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، محمد عبد المعيد ضان، مجلس دائرة المعارف العثمانية، الهند، الطبعة الثانية، ١٣٩٢هـ ١٩٧٢م (٢٦٨/١)، يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري الحنفي، المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مصر (٧٢/٢).

^١ - النسفي، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، دار الكلم الطيب، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٩هـ ١٩٩٨م (٦٣٠\٣).

^٢ - يُنظر: الإمام الرازي مفاتيح الغيب المعروف بتفسير الإمام الرازي، (٤١١\٩)، ويُنظر: محمد بن أحمد بن جزى الكلبي المتوفى ٧٤١هـ التسهيل لعلوم التنزيل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ ١٩٩٥م (٤٦٧\١)، محمد بن محمد العمادي أبو السعود المتوفى ٩٨٢هـ، المسمى إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، دار إحياء التراث العربي، بيروت (١٢٢\٥)، ويُنظر: شهاب الدين محمود الألوسي البغدادي، المتوفى سنة ١٢٧٠هـ، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت (٣٧\٢١)، ويُنظر: محمد جمال الدين القاسمي المتوفى ١٣٣٢هـ، تفسير القاسمي المسمى محاسن التأويل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٧٦هـ ١٩٥٧م، (٤٧٧\١٤).

^٣ - ويُنظر: القاسمي محاسن التأويل (٦١٢٩\١٧).

^٤ - يُنظر: أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي المتوفى ٥١٦هـ، تفسير البغوي معالم التنزيل، دار طيبة، الرياض، ١٤٠٩هـ (٢٨٤\٥)، ويُنظر: عبد الحق بن عطية الأندلسي المتوفى ٥٤١هـ، تفسير المخرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، دار ابن حزم، بيروت الصفحة: ١٢٥٧.

^٥ - يُراجع: القاسمي محاسن التأويل (٦٠٥٠\١٧).

رضي الله عنهما: "وصف الله الملائكة أهل الشأن والقدر، بالعلو وهو العلو المعنوي لتشيرفهم" ^(١).

تفسير الآيات التي تضمنت لفظ (العلي):

كذلك من أسمائه سبحانه وتعالى (العلي)، ومعنى اسم العلي يدل على الارتفاع والعلو على خلقه بقدرته، فهو العلي بالإطلاق، الذي يستحق جميع صفات المدح، عالٍ على كل شيء، وفوق كل شيء، وهو عالٍ عن الشبيه والنظير وصفات النقص.

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

قال الإمام الطبري ^(٢) رحمه الله: "والعلي الفعيل من قولك: علا يعلو علواً، إذا ارتفع، فهو عالٍ وعلي، والعلي ذو العلو والارتفاع على خلقه بقدرته" ^(٣).

والعلي: هو الرفيع فوق خلقه، المتعالي عن الأشياء والأنداد، لا بالمكان والجهة، فهو عليه محال؛ لأنه كان ولا مكان، وإلا للزم من ذلك وصفه بأنه في مكان دون مكان ^(٤).

والإمام الرازي رحمه الله كعادته في التنزيه وإيراد أدلة عقلية وبراهين قطعية على نفي ما يستحيل في حقه جل وعلا من الجسمية والتجيز، فقد قال رحمه الله: "واعلم أنه لا يجوز أن يكون المراد منه العلو بالجهة، وقد دللنا على ذلك بوجه كثيرة... ثم يقول رحمه الله: "فالعلي دلالة على الكبرياء والعظمة، لا على الجهة والمكان" ^(٥).

^١ - يُنظر: الألوسي تفسير روح المعاني (٢٣\٦٥٤)، ويُنظر: الشيخ محمد الطاهر بن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، الدار التونسية للطباعة، تونس ١٩٨٤هـ (١٨\٦٥٧).

^٢ - أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الطبري، ولد سنة ٢٢٤هـ، وكان أحد الأئمة يحكم بقوله ويرجع إلى رأيه لمعرفته وفضله جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره فكان حافظاً لكتاب الله بصيراً بالمعاني فقيهاً في أحكام القرآن عالماً بالسنن وطرقها صحيحها وسقيمها ناسخها ومنسوخها عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين بصيراً بأيام الناس وأخبارهم، ومن تصانيفه كتاب التفسير، وكتاب التاريخ، وكتاب القراءات، والعدد والتنزيل، وكتاب اختلاف العلماء، وتاريخ الرجال من الصحابة والتابعين، وكتاب أحكام شرائع الإسلام، توفي في شوال سنة ٣١٠ هـ. عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، طبقات الحفاظ، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٠٣هـ ص ٦٠، طبقات الشافعية الكبرى، السبكي (٣\١٢٠).

^٣ - يُنظر: محمد بن جرير الطبري، تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن، دار هجر، بيروت (١٦\٦٢٢). (٤\٥٤٤، ٥٤٥).

^٤ - يُنظر: البغوي تفسير البغوي (١\٣١٣)، والإمام الهمام أبو اسحاق أحمد المعروف بالإمام الثعلبي المتوفى سنة ٤٢٧ هـ الكشف والبيان المعروف تفسير الثعلبي ط. دار إحياء التراث العربي بيروت لبنان الأولى ١٤٢٢هـ ٢٠٠٢م. (٢\٢٣٤).

^٥ - يُنظر: الفخر الرازي، تفسير مفاتيح الغيب، (٢٥\١٦٢) (٢٧\٤٢).

قال الإمام القرطبي^(١) رحمه الله: في قوله تعالى من سورة البقرة ﴿وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، "يراد به علو القدر والمنزلة لا علو المكان؛ لأن الله منزّه عن التحيز، والعلي والعالِي هو القاهر الغالب للأشياء، تقول العرب علا فلان فلاناً أي غلبه وقهره".

وعند قوله تعالى: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ [الحج: ٦٢] قال رحمه الله: "أي العالي على كل شيء بقدرته، والعالِي عن الأشباه والأنداد، المقدس عما يقول الظالمون من الصفات التي لا تليق بجلاله، فهو العلي في مكانته، الكبير في سلطانه"^(٢).

قال الإمام ابن كثير^(٣) رحمه الله في تفسيره لقوله تعالى ﴿وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾ [الحج: ٦٢]: "فكل شيء تحت قهره وسلطانه وعظمته، لا إله إلا هو، ولا رب سواه؛ لأنه العظيم الذي لا أعظم منه، العلي الذي لا أعلى منه، الكبير الذي لا أكبر منه، تعالى وتقدس وتنزه، وعز وجل عما يقول الظالمون علواً كبيراً"^(٤).

وأختم بكلام الطاهر بن عاشور^(٥) رحمه الله عند تفسيره للآيات الكريمة من سورة الحج فقال: "وعلو الله مستعار للجلال

^١ - محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري الخزرجي القرطبي أبو عبد الله، وكان إماماً عالماً من الغواصين على معاني الحديث حسن التصنيف جيد النقل، من تصانيفه: كتاب التذكرة بأمر الآخرة، الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى، قمع الحرص بالزهد والقناعة ورد ذل السؤال بالكف والشفاعة، والجامع لأحكام القرآن التفسير المشهور الذي سارت به الركبان، الحاكي مذاهب السلف كلها وما أكثر فوائده، توفي بمينة بني خضيب من صعيد مصر رحمه الله تعالى سنة ٦٧١ هـ. ابن العماد، شذرات الذهب، (٣٣٤/٢)، معجم المؤلفين، كحالة (٢٣٩/٨).

^٢ - يُنظر: القرطبي أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي، الجامع لأحكام القرآن لما تضمنه من السنة وآي القرآن، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٧ هـ ٢٠٠٦ م (٢٧٩/٤) (٤٣٩/١٤)، (٤٩٢/١٦). ويُنظر: علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الشهير بالخازن المتوفى ٧٢٥ هـ، تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في علوم التنزيل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٥ هـ ٢٠٠٤ م (١٩٠/١). النسفي (٢١٠/١).

^٣ - إسماعيل بن عمر بن كثير بن ضوء بن كثير القيسي البصري، ولد سنة ٧٠٠ هـ، ونشأ هو بدمشق واشتغل بالحديث مطالعة في متونه ورجاله فجمع التفسير وجمع التاريخ الذي سماه البداية والنهاية، وله التفسير الذي لم يؤلف على نمطه مثله، سارت تصانيفه في البلاد في حياته وانتفع بها الناس بعد، ومنها: التكميل في معرفة الثقات والضعفاء والمجاهيل "والبداية والنهاية، وكتاب المهدي والسنن في أحاديث المسانيد والسنن، مات في شعبان سنة ٧٧٤ هـ، أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، تحقيق: محمد عبد المعيد ضان، مجلس دائرة المعارف العثمانية، الهند، ١٣٩٢ هـ ١٩٧٢ م (٤٤٥/١) تذكرة الحفاظ، الذهبي (٣٨/١).

^٤ - يُنظر: ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، نسخة مقابلة على عدة نسخ خطية بدار الكتب المصرية، صححها نخبة من العلماء طبعة بدار إحياء الكتب العربية عيسى الحلبي وشركاه، (٤٤٤/٢)، (٩٢/١٠)، ويُنظر: أبو السعود إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم (٢٤٨/١)، والألوسي روح المعاني (١١/٣).

^٥ - محمد الطاهر بن عاشور: رئيس المفتين المالكيين بتونس وشيخ جامع الزيتونة وفروعه بتونس، مولده عام ١٢٩٦ هـ، عين (عام ١٩٣٢) شيخاً للإسلام مالكيًا، وهو من أعضاء المجمعين العربيين في دمشق والقاهرة، له مصنفات مطبوعة من أشهرها مقاصد الشريعة الإسلامية،

والكمال التام، والكبير: مستعار لتمام القدرة، أي هو العلي الكبير دون الأصنام التي تعبدونها إذ ليس لها كمال ولا قدرة ببرهان المشاهدة" ^(١).

قال الإمام الرازي رحمه الله: "وقد وصف الله سبحانه القرآن الكريم بأنه علي؛ أي رفيع القدر بين الكتب بمعنى أنه معجز باقي على وجه الدهر، وهو عالٍ عن وجوه الفساد والبطلان" ^(٢).

فائدة: الفرق بين العلي والعالِي:

نقل الإمام أبو حيان ^(٣) الأقوال في معنى العلي، وفرق بين العلي والعالِي، بذكره لكلام الإمام الماوردي فقال رحمه الله:

"قال الماوردي ^(٤): وفي الفرق بين العلي والعالِي وجهان: أحدهما: أن العالِي هو الموجود في محل العلو، والعلي هو مستحق للعلو.

الثاني: أن العالِي هو الذي يجوز أن يشارك، والعلي هو الذي لا يجوز أن يشارك، فعلى هذا الوجه يجوز أن يوصف الله بالعلي لا بالعالِي، وعلى الأول يجوز أن يوصف بهما... وقال الزنجشيري: العلي الشأن العظيم الملك والقدرة... وقال قوم: العلي عن خلقه بارتفاع مكانه عن أماكن خلقه. قال ابن عطية ^(٥): وهذا قول جهلة المجسمين، وكان الوجه أن لا

وأصول النظام الاجتماعي في الإسلام، والتحرير والتنوير في تفسير القرآن، والوقف وآثاره في الإسلام، توفي عام ١٣٩٣ هـ. يُنظر: الأعلام للزركلي (١٧٤/٦).

^١ - الشيخ محمد الطاهر بن عاشور، التحرير والتنوير (٣١٧/١٧)، (٢٤/٣)، (١٦٢/٢٥).

^٢ - الإمام الرازي، مفاتيح الغيب (١٩٥/٢٧).

^٣ - محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الغرناطي أثير الدين أبو حيان الأندلسي الجياني، ولد في شوال سنة ٦٥٤ هـ، وسمع الكثير ببلاد الأندلس وإفريقية، ثم قدم الإسكندرية فقرأ القراءات، وكان ثبناً فيما ينقله عارفاً، وله من التصانيف: البحر المحيط في التفسير، إتحاف الأريب بما في القرآن من الغريب، التذيل والتكميل في شرح التسهيل، توفي سنة ٧٤٥ هـ. العسقلاني الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، (٥٨/٦) جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، لبنان (٢٨٠/١)، معجم المؤلفين، كحالة (١٣٠/١٢).

^٤ - أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري، المعروف بالماوردي، الفقيه الشافعي؛ ولد عام ٣٦٤ هـ، وكان من وجوه الفقهاء الشافعية ومن كبارهم، وله فيه كتاب "الحاوي" الذي لم يطالعه أحد إلا وشهد له بالتبحر والمعرفة التامة بالمذهب، وفُوض إليه القضاء ببلدان كثيرة، واستوطن بغداد في درب الزعفراني، وله من التصانيف النكت والعيون، وأدب الدين والدنيا، والأحكام السلطانية، توفي في ربيع الأول سنة ٤٥٠ هـ، وعمره ست وثمانون سنة. وفيات الأعيان (٢٨٢/٢)، معجم المؤلفين، كحالة (١٨٩/٧).

^٥ - عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن غالب بن تمام بن عبد الرؤوف بن عبد الله بن تمام بن عطية الخاربي، الغرناطي، المالكي، أبو محمد، ولد عام ٤٨١ هـ، وكان فقيهاً، نبياً عارفاً بالأحكام والحديث والتفسير، أديباً بارعاً، شاعراً، لغوياً ضابطاً، مقيداً، ولي القضاء بمدينة المرية في شهر المحرم عام ٥٢٩ هـ. وألف كتابه المسمى بـ الوجيز في التفسير؛ فجاء من أحسن تأليف وأبدع تصنيف، وتوفي، في ١٥ رمضان ٥٤١ هـ، أبو الحسن بن عبد الله بن الحسن النباهي المالقي الأندلسي تاريخ قضاة الأندلس، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ١٤٠٣ هـ

يحكى. وقال أيضاً: العلي يراد به علو القدر والمنزلة، لا علو المكان، لأن الله منزّه عن التحيز"^(١).

تفسير الآيات التي ورد فيها لفظ (المتعال):

كما وصف الله جل وعلا نفسه بأنه علي وأعلى، وصف نفسه بأنه متعال، قال الإمام الرازي رحمه الله: "ثم وصف تعالى نفسه بأنه المتعال، وهو المنتزه عن كل ما لا يجوز عليه وذلك يدل على كونه منزهاً في ذاته وصفاته وأفعاله فهذه الآية دالة على كونه تعالى موصوفاً بالعلم الكامل والقدرة التامة، ومنزهاً عن كل ما لا ينبغي"^(٢).

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

قال الإمام الطبري في تفسيره: "الكبير الذي كل شيء دونه، المتعال المستعلي على كل شيء بقدرته، وهو المتفاعل من العلو، مثل المتقارب من القرب و المتداني من الدنو"^(٣).

وفي التحرير والتنوير للطاهر بن عاشور رحمه الله ما نصه: "والكبير: مجاز في العظمة، إذ قد شاع استعمال أسماء الكثرة وألفاظ الكبير في العظمة تشبيهاً للمعقول بالمحسوس وشاع ذلك حتى صار كالحقيقة، والمتعال: المترفع، وصيغت الصفة بصيغة التفاعل للدلالة على أن العلو صفة ذاتية له لا من غيره، أي الرفيع رفعة واجبة له عقلاً، والمراد بالرفعة هنا المجاز عن العزة التامة بحيث لا يستطيع موجود أن يغلبه أو يكرهه، أو المنزه عن النقائص كقوله عز وجل ﴿ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴾ [النحل: ٣]"^(٤).

تفسير الآيات التي ورد فيها لفظ (العلو):

تقدم أن كلمة العلو في اللغة العربية والقرآن الكريم تطلق ويراد منها العلو المجازي بقرائن واضحة ظاهرة، وهذا ما قاله أئمة التفسير.

وفي الآيات التي تدل على علو فرعون في الأرض وفساده فيها، محمول على غير ظاهره بل على المجازي منه؛ أي استكبر

١٩٨٣ م ص ١٠٩، معجم المؤلفين، كحالة (٩٣/٥).

^١ - محمد بن يوسف أبي حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٣ هـ ١٩٩٣ م. (٢٩١/٢).

^٢ - يُنظر: الفخر الرازي تفسير الفخر الرازي (١٦/١٩)، يُنظر: تفسير الثعلبي (٢٧٣/٥)، وتفسير البغوي (٢٩٩/٤)، ويُنظر: القرطبي الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى، ص ٢٠٨ وما بعدها وتفسير النسفي (١٤٤/٢)، وتفسير البحر المحيط (٣٦٢/٥)، وتفسير ابن كثير (١١٤/٨)، وتفسير أبو السعود (٨/٥).

^٣ - يُنظر: الطبري تفسير الطبري (٤٥٢/١٣). ويُنظر: الألوسي روح المعاني (١١٠/١٣).

^٤ - يُنظر: الطاهر بن عاشور التحرير والتنوير (٩٨/١٣).

وتجبر، وهذا ما قاله ابن عباس والسدي وقال قتادة: "علا في نفسه عن عبادة ربه بكفره وادعى الربوبية، وقيل: بملكه وسلطانه فصار عالياً على من تحت يده"^(١).

وكذلك باقي الآيات التي فيها اصطلاح العلو، أراد التكبر والبغي والطغيان والاستطالة والغلبة والعدوان، فالعلو بمعناه المجازي هو التكبر والغلبة والاستيلاء والتسلط^(٢).

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

قال الشيخ ابن عاشور رحمه الله: "والعلو في قوله: ولتعلن علواً كبيراً، مجاز في الطغيان والعصيان كقوله: ﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضِعُّ طَائِفَةً مِنْهُمْ يُدِّخُّ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ﴾ [القصص: ٤] وقوله: ﴿مِنْ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ كَانَ عَلِيًّا مِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾ [الدخان: ٣١] وغيرها من الآيات، تشبيهاً للتكبر والطغيان بالعلو على الشيء لامتلاكه تشبيهه معقول بمحسوس"^(٣).

تفسير الآيات التي ورد فيها لفظ (تعالى):

يُلاحظ من صفة المتعال أو المتعالي، أن التعالي هو مبالغة في العلو، والتعالي والعلو في حق الباري جل وعلا بالمكانة لا بالمكان، فالله منزّه عن مضاهات الأنام ومشابهة الأجسام، وهذا ما قرره الأئمة الأعلام.

فقول الله جل شأنه: ﴿خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [النحل: ٣]؛ أي العلو والرفعة له جل وعلا عن إلحاد الملحدين وشرك المشركين^(٤).

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

قال ابن عطية رحمه الله: "التعالي تفاعل"، أما في المشاهدة في الأجرام فهو من اثنين، لأن الإنسان إذا صعد في منزلة أو جبل فكأن ذلك تعالياً له كلما تعالى وارتقى، أما في حقه جل جلاله فالتعالي هو بالقدر لا بالإضافة إلى شيء

^١ - يُراجع: القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٢٢٩\١٦).

^٢ - الفخر الرازي مفاتيح الغيب (٥٥٦\٢٤)، ويُنظر: الألوسي روح المعاني (١٢٥\٢٠)، وابن كثير تفسير القرآن العظيم (٤٨٨\١٠)، و ابن عاشور التحرير والتنوير (١٩٠\٢٠) والقاسمي محاسن التأويل (٤٧٣٠)، القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٢٠\١٣).

^٣ - يُنظر: الطاهر بن عاشور التحرير والتنوير (٣٠\١٥).

^٤ - يُنظر: الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن (١٠٤\١٨). وتفسير البغوي (٢٩٧\٥).

آخر" (١).

وقال الإمام الرازي رحمه الله: "وتعالى: تفاعلٌ من العلو، وقد ثبت أن علوه وعظمته وربوبيته بمعنى واحد وهو اتصافه بنعوت الجلال وأنه لا تكفيه الأوهام ولا تقدره العقول وهو منزّه عن المنافع والمضار".

وقال رحمه الله: "والمراد من هذا التعالي الارتفاع وهو العلو، والظاهر أن المراد من هذا التعالي ليس هو التعالي في المكان والجهة، لأن التعالي عن الشريك والنظير والنقائص والآفات لا يمكن تفسيره بالتعالي بالمكان والجهة، فعلمنا أن لفظ التعالي في حق الله تعالى غير مفسر بالعلو بحسب المكان والجهة" (٢).

ويقول الإمام القرطبي رحمه الله: "لما عرّف عباده عظيم نعمه، وإنزاله القرآن، نزّه نفسه عن الأولاد والأنداد، فقال فتعالى الله؛ أي جلّ الله الملك الحق عن ذلك كله، وقال في تفسيره الآية ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [المؤمنون: ٩٢]: " (تعالى) أي تنزيهه وتقديسه" (٣).

وقال الإمام النسفي رحمه الله: "تعالى أي ارتفع عن فنون الظنون، وأوهام الأفهام، وتنزه عن مضاهات الأنام ومشابهة الأجسام" (٤).

تفسير الآيات التي ورد فيها (الرفع إليه سبحانه): إن الآيات التي تتحدث عن رفع الله سبحانه لسيدنا عيسى عليه السلام إليه، هي من الآيات التي تدل بظاهرها على أنه جل جلاله في مكان، وقد ثبت عند من قال بجواز التأويل أن الدلائل القاطعة على أنه يمتنع كونه تعالى في المكان، فوجب حمل اللفظ على التأويل كما سبق بيانه في باب التأويل.

أما من امتنع عنده التأويل، فقال أن هذه الآيات هي دليل على أن الله سبحانه في جهة فوق.

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

تكلم أئمة التفسير في هاتين الآيتين، وبيّنوا أن سيدنا عيسى عليه السلام حي في السماء الثانية، على ما تضمن حديث

^١ - ابن عطية الوجيز في التفسير ص (١١٤٥).

^٢ - يُنظر: الرازي مفاتيح الغيب (١٢١\٢٢). (٢١٩\٢٠).

^٣ - القرطبي الجامع لأحكام القرآن (١٤٤\١٤)، (٨٧\١٥).

^٤ - النسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل (٣٨٥\٢)، ويُنظر محمد بن يوسف أبي حيان الأندلسي البحر المحيط (٣٩١\٦). (٣٨\٦).

وتفسير أبو السعود إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم (١٥٣\٦). والألوسي روح المعاني (٧\٢٠) (٩٦\٢٤). والظاهر بن عاشور التحرير والتنوير (١٣٥\١٨).

الإسراء في ذكر ابني الخالة عيسى ويحيى عليهما السلام^١، وهو هناك مقيم حتى ينزله الله لقتل الدجال، وليملاً الأرض عدلاً، ويحيا فيها أربعين سنة، ثم يموت كما يموت البشر^(٢).

والمفسر الألوسي^(٣) رحمه الله في كتابه روح المعاني قال: "وفي رفعه إلى أي سماء خلاف، والذي اختاره الكثير من العارفين أنه رفع إلى السماء الرابعة، وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنه رفعه إلى السماء الدنيا"^(٤).

وما أريد بيانه في هذه الكلمات القليلة أن محل النزاع، هو عود الضمير في كلمة (إليه) و (إلي) في قوله تعالى:

١- ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ هَوِّ عَلَىَّ وَارْفَعْكَ إِلَىَّ﴾ [آل عمران: ٥٥].

٢- ﴿بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾ [النساء: ١٥٨].

وكلام أهل التفسير رضوان الله عليهم جميعاً هو ما يلي:

١) قال العلامة الرازي: "الوجه الأول: المراد إلى محل كرامتي، وجعل ذلك رفعاً إليه للتفخيم والتعظيم كقوله: ﴿وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾ [البقرة: ٢١٠]، وقال تعالى: ﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ [النساء: ١٠٠]، وكانت الهجرة في ذلك الوقت إلى المدينة، وقال خليل الرحمن إبراهيم عليه السلام: ﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَهْدِينِ﴾ [الصافات: ٩٩]، وقد يقول السلطان: ارفعوا هذا الأمر إلى القاضي، وقد يسمى الحجاج زوار الله، ويسمى المجاورون جيران الله، والمراد من كل ذلك التفخيم والتعظيم فكذا ههنا.

^١ - ثم صعد بي إلى السماء الدنيا فإذا فيها آدم عليه السلام ثم صعد بي إلى السماء الثانية فإذا فيها ابنا الخالة عيسى ويحيى عليهما السلام، النسائي، كتاب الصلاة، باب فرض الصلاة (٢٢١/١) ح (٤٥٠)، وفي مسند البزار، كتاب ما انفرد به البصريون أبو العالية أو غيره (٩/١٧) ح (٩٥١٨)، قال الهيثمي في مجمع الزوائد: رواه البزار ورجاله موثقون إلا أن الربيع بن أنس قال عن أبي العالية أو غيره فتابعه مجهول. (٨١/١).

^٢ - يُنظر: ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز (١٥٨/٢)، ويُنظر ابن جزى التسهيل لعلوم التنزيل (٣٢١/١)، ويُنظر الألوسي روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (٣٠٤/٤).

^٣ - محمود بن عبد الله الحسيني، الألوسي، أبو النشاء مفسر، محدث، فقيه، أديب، لغوي، نحوي، مشارك في بعض العلوم، ولد ببغداد في ١٤ شعبان ١٢١٧ هـ، وتقلد الافتاء فيها، من تصانيفه الكثيرة: روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني، وكشف الطرة عن الغرة في شرح درة الغواص للحريري، وحاشية على شرح القطر في النحو، وعاد إلى بغداد، وتوفي بها في ٢٥ ذي القعدة ١٢٧٠ هـ، معجم المؤلفين، كحالة (١٧٥/١٢)، الأعلام للزركلي

^٤ - الألوسي روح المعاني (١٨٢\٣)

الوجه الثاني: في التأويل أن يكون قوله (وَرَفَعَكَ إِلَيَّ)؛ معناه إنه يرفع إلى مكان لا يملك الحكم عليه فيه غير الله؛ لأن في الأرض قد يتولى الخلق أنواع الأحكام فأما السماوات فلا حاكم هناك في الحقيقة وفي الظاهر إلا الله" ^(١).

٢) إلى الله، على حذف تقدير أي: إلى سمائه ومحل أمره ونهيه.

٣) إلى السماء، التي هي محل كرامة الله تعالى، ومقر ملائكته، والله تعالى متعالٍ عن المكان ^(٢).

يقول الإمام ابن عطية، في كتابه (المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز)، عند تفسير هذه الآية: "رافعك إليّ، عبارة عن نقله إلى علو من سفلى وقوله: إليّ، إضافة تشريف لما كانت سمائه والجهة المكرمة المعظمة المرجوة، وإلا فمعلوم أن الله تعالى غير متحيز في جهة" ^(٣).

٤) ورافعك إلى محل ثوابك ومجازاتك ^(٤).

قال الشيخ محمد الطاهر بن عاشور: "والرفع: إبعاده عن هذا العالم إلى عالم السماوات، و (إلى) إفادة الانتهاء المجازي بمعنى التشريف، أي رفعه الله رفع قرب وزلفى" ^(٥).

وفي نهاية المطاف وبعد أن ساق الإمام الرازي الأدلة القاطعة والبراهين الواضحة على نفي الظاهر المستحيل ونفي الجهة الحسية والمكان، قال رحمه الله: "وإذا كان لا بد من إضمار ما ذكرناه لم يبق في الآية دلالة على إثبات المكان لله تعالى" ^(٦).

تفسير الآيات التي ورد فيها (رفع الأعمال إليه عز وجل): إن رفع الكلام والعمل مجاز عن القبول والرضا، فهما ليسا جسماً ليصعدا حقيقة، ولكنه عبارة مجازية مشهورة في اللغة العربية، نقول صعد الأمر إلى القاضي، وهنا نعرض بعض أقوال العلماء المحققين في تفسير الآية ومعنى الضمير في قوله تعالى: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾ [فاطر: ١٠].

^١ - يُنظر: الرازي مفاتيح الغيب (١١، ١٠٤). ويُنظر: النسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل (٢٤٩/١).

^٢ - ابن عطية المحرر الوجيز ص (٣٠٨)، القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٢١٣\٧)، والنسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل (٤١٤\١)، حيان البحر المحيط (٤٠٧\٣).

^٣ - يُنظر: ابن عطية الأندلسي المحرر الوجيز ص (٣٠٨).

^٤ - يُنظر: الإمام الرازي مفاتيح الغيب (٧٦\٨).

^٥ - الطاهر بن عاشور التحرير والتنوير (٢٣ / ٦).

^٦ - يُنظر: الإمام الرازي مفاتيح الغيب (١١، ١٠٩).

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

الأول: أي يصعد إلى الله، أي: إلى محل القبول والرضا، وكل ما اتصف بالقبول وصف بالرفعة والصعود.

قال أبو حيان رحمه الله في (البحر المحيط): "وصعود الكلام إليه تعالى مجاز في الفاعل وفي المسمى إليه؛ لأنه تعالى ليس في جهة؛ ولأن الكلم ألفاظ لا توصف بالصعود؛ لأن الصعود من الاحرام يكون، وإنما ذلك كناية عن القبول، ووصفه بالكمال، كما يقال: علا كعبه وارتفع شأنه، ومنه ترفعوا إلى الحاكم، ورفع الأمر إليه، وليس هناك علو في الجهة"^(١).

وفي (التحرير والتنوير) لابن عاشور رحمه الله "والصعود: الإذهاب في مكان عال، والرفع: نقل الشيء من مكان إلى مكان أعلى منه، فالصعود مستعار للبلوغ إلى عظيم القدر وهو كناية عن القبول لديه، والرفع: حقيقته نقل الجسم من مقرّه إلى أعلى منه وهو هنا كناية للقبول عند عظيم؛ لأن العظيم تتخيله التصورات رفيع المكان، فيكون كلٌّ من (يصعد) و (يرفع) تبعثين قرينتي مكنية بأن شُبه جانب القبول عند الله تعالى بمكان مرتفع لا يصله إلا ما يصعد إليه"^(٢).

الثاني: يصعد إلى سمائه والمحل الذي لا يجري فيه لأحد غيره حكم، أو إلى حيث لا ينفذ فيه إلا حكمه، وكما يقال ارتفع أمرهم إلى القاضي.

الثالث: وقيل: أي يحمل الكتاب الذي كتب فيه طاعات العبد إلى السماء^(٣).

تفسير الآيات التي ورد فيها (العروج إليه سبحانه):

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

قوله عز وجل: ﴿يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ﴾ [السجدة: ٥].

يقول صاحب (التحرير والتنوير) الطاهر بن عاشور رحمه الله: "والمعنى صعود الأمر إلى الله تعالى، فالعروج هنا مستعار للمصير إلى تصرف الخالق دون شائبة تأثير من غيره ولو في الصورة كما في أحوال الدنيا من تأثير الأسباب، ولما كان الجلال يشبه بالرفعة في مستعمل الكلام شبه المصير إلى ذي الجلال بانتقال الذوات إلى المكان المرتفع وهو المعبر عنه في

^١ - أبو حيان البحر المحيط (٢٩٠\٧)، أبو السعود إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم (١٤٦\٧)، ابن عجيبة البحر المديد (١٦٥\٦).

^٢ - الطاهر بن عاشور التحرير والتنوير (٢٧٣\٢٢).

^٣ - يُنظر: الثعلبي الكشف والبيان (١٠١\٨) والقرطبي الجامع لأحكام القرآن (٣٥٥\١٧) والنسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل (٧٩\٣) وابن عجيبة البحر المديد (١٦٥\٦).

اللغة بالعُروج، و (تَمَّ) للتراخي الرتبي لأن مرجع الأشياء إلى تصرفه بعد صدورهما من لدنه أعظم وأعجب" (١).

ونقل صاحب التسهيل لعلوم التنزيل، الإمام ابن جزى رحمه الله (٢)، قول سيدنا عبد الله بن عباس رضي الله عنهما: "المعنى ينفذ الله ما قضاه من السماء إلى الأرض، ثم يعرج إليه خبر ذلك.... فالمعنى أن الأمور تنفذ عنده لهذه المدّة، ثم تصير إليه آخراً لأن عاقبة الأمور إليه، فالعروج على هذه عبارة عن مصير الأمور إليه" (٣).

وظاهر عود الضمير في (إليه):

١ - على اسم الله تعالى؛ معناه إلى حيث يرضاه أو أمره كما قال (ذاهب إلى ربي) ولا دلالة فيه على التحيز (٤).

٢ - وقيل إن الضمير يعود على السماء؛ لأنها قد تُذكر (٥).

٣ - المكان الذي يرجع إليه: وقيل إلى أن المكان المنتهي إليه الدال عليه السياق، وفسر بمحل الملائكة عليهم السلام من السماء.

٤ - إلى عرشه: ومن حيث تهبط أوامره وقضاياه، فالعروج هو من الأرض إلى العرش (٦).

٥ - من قبيل قوله تعالى ﴿إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيِّدِينَ﴾: أي إلى حيث أمرني عز و جل، إلى محل بره وكرامته، على أن الكلام على حذف مضاف.

١ - الطاهر بن عاشور التحرير والتنوير (٢١٢\٢١، ٢١٣).

٢ - محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله بن يحيى ابن جزى الكلبي الغرناطي الأندلسي أبو القاسم، ولد عام ٦٩٣هـ، وكان على طريقة مثلى من العكوف على العلم والاشتغال بالنظر والتقييد مشاركا في فنون من عربية وفقه وأصول وأدب وحديث تقدم خطيبا ببلده على حدّثة سنة فاتفقوا على فضله، وله من التصانيف وسيلة المسلم في تهذيب صحيح مسلم، والأنوار السنية في الألفاظ السنية من الأحاديث النبوية، وكتاب الدعوات والأذكار المخرجة من صحيح الأخبار، التسهيل لعلوم التنزيل، توفي شهيداً سنة ٧٤١هـ، عبد الحى بن عبد الكبير الكتاني، فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ٢، ١٩٨٢م (٣٠٦/١)، ابن حجر الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، (٨٨/٥).

٣ - ابن جزى التسهيل لعلوم التنزيل (١٧٨\٢).

٤ - النسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل (٤١٦\٣)، ابن عاشور التحرير والتنوير (١٥٧\٢٩).

٥ - ابن عطية الوجيز في التفسير (١٤٩٣).

٦ - ابن جزى التسهيل لعلوم التنزيل (٢٤٦٥\١)، ويُنظر النسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل (٥٣٦\٣)، أبو السعود إرشاد العقل السليم (٢٩\٣٠). القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٨٧\١٤).

تفسير الآيات التي ورد فيها لفظ (ذي المعارج):

بعد أن علمنا مما نقلناه من كلام المفسرين، أن الباري جل شأنه يتعالى عن الجهة والمكان، وأن وصفه بصفة العروج والرفع إليه إنما هو مجاز عن القبول والرضا، لا بد أن نعلم أقوال المفسرين بقوله تعالى: ﴿مِنَ اللَّهِ ذِي الْمَعَارِجِ﴾ [المعارج: ٣].

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

(المعارج) "جمع مَعْرَج بكسر الميم وفتح الراء وهو ما يعرج به، من سَلِمَ ومدرج إلى علو كالسَلَم، والمدارج التي يُرتقى بها"، قال ابن عطية: "هي هنا مستعارة في الفضائل والصفات الحميدة"^(١).

الأقوال في قوله جل وعلا (ذي المعارج)

جاء في تفسيرها ستة أقوال:

الأول: ما روي عن سيدنا ابن عباس رضي الله عنه: "ذا العلوّ والدرجات والفواضل والنعم؛ وذلك لأن لأيديه ووجوه إنعامه مراتب، وهي تصل إلى الناس على مراتب مختلفة، وقيل: ذي العظمة والعلاء، عبارة عن رفعة شأنه وعلوّ سلطانه، كما أنّ ذا العرش عبارة عن ملكه"^(٢).

الثاني: قاله مجاهد: "هي معارج السماء، وقيل: هي معارج الملائكة؛ لأن الملائكة تعرج إلى السماء فوصف نفسه بذلك، لأنه فسرها بما بعدها من عروج الملائكة"^(٣).

الثالث: قال ابن عباس في رواية الكلبي: (ذِي الْمَعَارِجِ) "أي ذي السموات، وسماها معارج لأن الملائكة يعرجون فيها، وعن ابن جبير: سماء فوق سماء، والعرش فوقهن"^(٤).

الرابع: وقال الحسن "هي المراقي إلى السماء، وقوله تعرج الملائكة؛ معناه تصعد على أصل اللفظة في اللغة"^(٥).

الخامس: "المصاعد التي تصعد فيها الملائكة بالأوامر والنواهي أن تبلغ العرش، وهي دليل على عزّته وملكوته"^(٦).

^١ - يُنظر: محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني، أبو الفيض، الملقّب بمرتضى، الرّبيدي تاج العروس من جواهر القاموس، مجموعة من المحققين، دار الهداية (٩٥\٦)، ابن عطية المحرر الوجيز ص ١٨٩٦.

^٢ - يُنظر: الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن (٢٣\٢٥٠).

^٣ - يُنظر: القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٢٨١\١٨).

^٤ - التعلي الكشاف والبيان (٣٥ / ١٠).

^٥ - يُنظر: ابن جزي التسهيل لعلوم التنزيل (٤٨٥\٢).

السادس: "الدرجات التي يعطيها أوليائه في الجنة، وقيل: المعارج الغرف؛ أي إنه ذو الغرف، أي جعل لأوليائه في الجنة غرفاً" (٢).

خلاصة الأمر كما بينه صاحب التحرير والتنوير فقال ما نصه: "قوله تعالى ذي المعارج اعتراض لبيان أن المعارج منازل من الرفعة الاعتبارية ترتقي فيها الملائكة وليست معارج يعرج إليه فيها، أي فهي معارج جعلها الله للملائكة فقرب بها من منازل التشريف، فالله معرج إليه بإذنه لا عارج، وبذلك الجعل وصف الله بأنه صاحبها، أي جاعلها، ونظيره قوله ﴿رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ﴾ [غافر: ١٥]، وذلك أن الله سبحانه أقرب إلى العبد من حبل الوريد، فلا يتصور بينهما معارج حسية، فهو سبحانه ذو معارج يعرج عليها الملائكة بالأرواح إلى مواضع تكريمها تحت العرش، وبالأعمال إلى ساحة القبول، ومثله قوله جل جلاله: ﴿رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ﴾ [غافر: ١٥]، أي رفيع درجات عرشه كقوله ذي المعارج، وهي مصاعد الملائكة إلى أن تبلغ العرش، وهي دليل على عزته وملكوته، أو هو عبارة عن رفعة شأنه وعلو سلطانه وكمالاته تعالى غير المتناهية، والدرجات استعارة للمجد والعظمة، وجمعها إيدان بكثرة العظمت باعتماد صفات مجد الله التي لا تحصر، والمعنى: أنه تحقيق بإخلاص الدعاء إليه" (٣).

تفسير الآيات التي ورد فيها لفظ (نزول الأمر):

وأما نزول الأمر في قوله تبارك وتعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق: ١٢] .

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

إن خلاصة ما قاله المفسرون في معنى قوله جل وعلا (يتنزل): أنه تدبير الأمر فيهن، قال ابن كيسان: "وهذا على مجال اللغة واتساعها، كما يقول للموت أمر الله، وقال قتادة: في كل أرض من أرضه وسما من سمائه خلق من خلقه، وأمر من أمره، وقضاء من قضائه، فنزول الأمر أي أن يجري أمر الله وحكمه بينهن، وملكه ينفذ فيهن، وقيل: هو ما يدبر فيهن من عجائب تدبيره" (٤).

تفسير الآيات التي ورد فيها (ما يدل على الفوقية):

^١ - يُنظر: أبو السعود إرشاد العقل السليم (٢٩\٩) ويُنظر: الرمحشري الكشاف (١٦٠\٤).

^٢ - الرازي مفاتيح الغيب (١٢٢\٣٠).

^٣ - يُنظر: القاسمي محاسن التأويل (٥١٦٠\١٤) وابن عاشور التحرير والتنوير (١٠٦\٢٤، ١٠٧). والألوسي روح المعاني (٥٥\٢٤).

^٤ - يُنظر: التعلي الكشاف والبيان (٣٤٢\٩)، الألوسي روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (٨٦\٢١)، والقاسمي محاسن التأويل (٥٨٤٩\١٦).

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

ونبتدئ بذكر قول شيخ المفسرين الإمام الطبري رحمه الله: "قوله تعالى: القاهر؛ المذلّ المستعبد خلقه، العالي عليهم، وإنما قال: فوق عباده؛ لأنه وصف نفسه تعالى ذكره بقهره إياهم، ومن صفة كلّ قاهر شيئاً أن يكون مستعليّاً عليه، فمعنى الكلام إذاً: والله الغالب عباده المذل لهم العالي عليهم بتذليله لهم وخلقهم إياهم، فهو فوقهم بقهره إياهم وهم دونه" ^(١).

وهنا قد يرد سؤال، أنه بما أن المولى جل سلطانه هو القاهر لعباده بخلقه إياهم وتدبيره لأمرهم فما معنى القهر في الآية وماذا أفادت ؟

الجواب كما ذكره الإمام القرطبي في الجامع ما نصه: "قوله تعالى: (وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ) القهر الغلبة، والقاهر الغالب، وأقهر الرجل إذا صير بحال المقهور الذليل؛ ومعنى (فَوْقَ عِبَادِهِ) فوقية الاستعلاء بالقهر والغلبة عليهم ؛ أي هم تحت تسخيره لا فوقية مكان؛ كما تقول: السلطان فوق رعيته أي بالمنزلة والرفعة... ثم قال: (وفي القهر معنى زائد ليس في القدرة، وهو منع غيره عن بلوغ المراد، وقال أيضا رحمه الله: قوله تعالى: (وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ)، يعني فوقية المكانة والرتبة لا فوقية المكان والجهة" ^(٢).

وقال الإمام الماوردي رحمه الله: "وفي هذا القهر وجهان: أحدهما: أنه إيجاد المعدوم، والثاني: أنه لا راد لأقداره ولا صاّد عن اختياره" ^(٣).

ويضيف الإمام البغوي ^(٤) بقوله رحمه الله: "وفي القهر زيادة معنى على القدرة، وهي منع غيره عن بلوغ المراد، وقيل: هو المنفرد بالتدبير الذي يجبر الخلق على مراده، فوق عباده هو صفة الاستعلاء الذي تفرد به الله عز وجل فالله تعالى هو القاهر لخلقهم، وقهر كل شيء بضده، فقهر الحياة بالموت، والإيجاد بالإعدام، والغنى بالفقر، والنور بالظلمة" ^(٥).

قال الإمام ابن كثير رحمه الله: "هو الذي خضعت له الرقاب، وذلت له الجبابرة، وعنت له الوجوه، وقهر كل شيء

^١ - الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن (١٨/٩).

^٢ - القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٣٣٦/٨) (٤٠٨/٨).

^٣ - أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي، النكت والعيون، يُراجعه وعلق عليه السيد بن عبد المقصود بن عبد الرحيم، دار الكتب العلمية بيروت (٩٩/٢).

^٤ - أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء الشافعي البغوي، الملقب بركن الدين، ولد سنة أربع وعشرين وأربعمائة، وبورك له في تصانيفه لقصد الصالح فإنه كان عن العلماء الريانيين، كان ذا تعبد ونسك وقناعة باليسير، وله من التصانيف معالم التنزيل في التفسير، وهو التفسير المشهور بتفسير البغوي، وشرح السنة، والمصابيح، والجمع بين الصحيحين، والتهديب في الفقه، توفي بمدينة مرو الروذ في شوال سنة ٦١٥ هـ، الذهبي تذكرة الحفاظ، (٣٧/٤)، السيوطي طبقات الحفاظ، ص ٩٣، الأذنوي طبقات المفسرين، ص ١٥٩.

^٥ - الإمام البغوي تفسير البغوي (١٣٣/٣).

ودانت له الخلائق، وتواضعت لعظمة جلاله وكبريائه وعظمته وعلوه وقدرته الأشياء، واستكانت وتضاءلت بين يديه وتحت حكمه وقهره^(١).

والإمام أبو السعود^(٢) رحمه الله، نقل أقوال المفسرين لقوله تعالى وهو القاهر فوق عباده ثم قال رحمه الله: "والداعي إلى التزام ذلك كله أن ظاهر الآية يقتضي القول بالجهة والله تعالى منزّه عنها؛ لأنها محدثة بإحداث العالم وإخراجه من العدم إلى الوجود، ويلزم أيضاً من كونه سبحانه وتعالى في جهة مفسدة لا تخفى، ثم نبه إلى أمر مهم وهو أن السلف لا ينفون الفوقية والعلو فقال: وأنت تعلم أن مذهب السلف إثبات الفوقية لله تعالى كما نص عليه الإمام الطحاوي وغيره، واستدلوا لذلك بنحو ألف دليل، ونقل الأخبار الواردة عن السلف في إثبات الفوقية إلى أن قال: (والفوقية بمعنى الفوقية في الفضل مما يثبتها السلف لله تعالى أيضاً، وهي متحققة في ضمن الفوقية المطلقة، وكذا يثبتون فوقية القهر والغلبة كما يثبتون فوقية الذات ويؤمنون بجميع ذلك على الوجه اللائق بجلال ذاته وكمال صفاته سبحانه وتعالى، منزّهين له سبحانه عما يلزم ذلك مما يستحيل عليه جل شأنه، ولا يؤمنون ببعض ويكفرون ببعض ولا يعدلون عن الألفاظ الشرعية نفيّاً ولا إثباتاً، لئلا يثبتوا معنى فاسداً أو ينفوا معنى صحيحاً، فهم يثبتون الفوقية كما أثبتها الله تعالى لنفسه.... وختتم قوله ملخصاً للقضية بقوله: "وبالجملة يجب تنزيه الله تعالى عن مشابهة المخلوقين، وتفويض علم ما جاء من التشابهات إليه عز شأنه والإيمان بما على الوجه الذي جاءت عليه، والتأويل القريب إلى الذهن الشائع نظيره في كلام العرب مما لا بأس به عندي، على أن بعض الآيات مما أجمع على تأويلها السلف والخلف والله تعالى أعلم بمراده"^(٣).

والجدير بالذكر أن بعض المفسرين لم ير أن هذه الآية من المتشابهة كالشيخ الطاهر بن عاشور فقال رحمه الله: "وفوق ظرف متعلّق بـ القاهر، وهو استعارة تمثيلية لحالة القاهر بأنّه كالذي يأخذ المغلوب من أعلاه فلا يجد معالجة ولا حراكاً، وهو تمثيل بديع، ومنه قوله تعالى حكاية عن فرعون ﴿وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾ [الأعراف: ١٢٧]، ولا يفهم من ذلك جهة هي في علوّ كما قد يتوهّم، فلا تعدّ هذه الآية من المتشابهات"^(٤).

وكذلك القول في آية سورة النحل، عند قوله جل وعلا: ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾

^١ - ابن كثير تفسير القرآن العظيم (١٦٦).

^٢ - محمد بن محمد بن مصطفى العمادي الحنفي أبو السعود، ولد سنة ثمان وتسعين وثمانمائة بقرية قريبة من قسطنطينية، وتنقل في المدارس ثم قلد قضاء برسه، ثم قضاء قسطنطينية، ثم قضاء العسكر في ولاية روم ايلي، من تصانيفه: إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم في تفسير القرآن، بضاعة القاضي في الصكوك، تحافت الأبحاد في فروع الفقه الحنفي، القصيدة، تحفة الطلاب في المناظرة، وتوفي بالقسطنطينية في ٥ جمادى الأولى سنة ٩٨٢ هـ. ابن العماد شذرات الذهب، (٣٩٥/٨)، معجم المؤلفين (٣٠١/١١).

^٣ - يُنظر: الألوسي روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (٢٦٣/٥ وما بعدها). الشيخ إسماعيل حقي الحنفي الحلوتي تفسير روح البيان (١٣٣).

^٤ - ابن عاشور التحرير والتنوير (١٦٤/٧).

[النحل: ٥٠]، أن المفسرين من أهل السنة والجماعة، ذكروا فيها ثلاثة أوجه:

الأول: أن المراد عذاب ربه من فوقهم؛ لأن العذاب ينزل من السماء.

الثاني: يخافون قدرة الله التي هي فوق قدرتهم وهي في جميع الجهات^(١).

قال الإمام الرازي رحمه الله في تفسيره عند هذه الآية ما نصه: "معناه يخافون ربه من أن ينزل عليهم العذاب من فوقهم، وإذا كان اللفظ محتملاً لهذا المعنى سقط قولهم، (يعني في استدلالهم بهذه الآية على أن الفوقية هي فوقية مكان وجهة)... ثم قال رحمه الله: المراد بالفوقية الفوقية بالقهر والقدرة لأنها هي الموجبة للخوف، أما الفوقية بالجهة والمكان فهي لا توجب الخوف بدليل أن حارس البيت فوق الملك بالمكان والجهة مع أنه أحسن عبيده فسقطت هذه الشبهة"^(٢).

الثالث: الملائكة، قاله الإمام القرطبي رحمه الله: "يخافون ربه وهم من فوق ما في الأرض من دابة ومع ذلك يخافون؛ فلأن يخاف من دونهم أولى؛ دليل هذا القول قوله تعالى: (وَيُقْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ)"^(٣).

وقوله جل شأنه: ﴿وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ﴾ [الحاقة: ١٧].

الضمير في قوله تعالى (فوقهم):

- قال الإمام ابن عطية رحمه الله: "والضمير في قوله (فوقهم) للملائكة الحملة، وقيل للعالم كله، وكل قدرة كيفما تصورت فإنما هي بحول الله وقوته"^(٤).

- وقال الإمام الرازي رحمه الله: "الضمير في قوله: (فَوْقَهُمْ) إلى ماذا يعود؟

فيه وجهان: **الأول:** وهو الأقرب، أن المراد فوق الملائكة الذين هم على الأرجاء، والمقصود التمييز بينهم وبين الملائكة الذين هم حملة العرش، **الثاني:** قال مقاتل: يعني أن الحملة يحملون العرش فوق رؤوسهم، ومجيء الضمير قبل الذكر جائز

^١ - يُنظر: أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي النكت والعيون (١٩٣\٣). ويُنظر: ابن عطية المحرر الوجيز (١٠٩٩)، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي (المتوفى: ٦٨٥هـ) أنوار التنزيل وأسرار التأويل تحقيق محمد عبد الرحمن المرعشلي دار إحياء التراث العربي بيروت الطبعة الأولى - ١٤١٨ هـ (٢٠٤\١).

^٢ - الرازي مفاتيح الغيب (٤٧\٢٠)، (٢١٩\٢٠).

^٣ - القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٣٣٥\١٢). ويُنظر ابن جزى التسهيل (٤٤٥\١، ٤٤٦).

^٤ - ابن عطية المحرر الوجيز (١٨٩٢).

كقوله: في بيته يؤتي الحكم" (١).

- وقال الإمام القرطبي رحمه الله: "معنى: (فوقهم) أي فوق رؤوسهم، قال السدي: العرش تحمله الملائكة الحاملة فوقهم ولا يحمل حملة العرش إلا الله، وقيل: (فوقهم) أي إن حملة العرش فوق الملائكة الذين في السماء على أرجائها، وقيل: (فوقهم) أي فوق أهل القيامة" (٢).

تفسير الآيات التي ورد فيها لفظ (في السماء):

الناس في هذه الآية فريقان: منهم من يستدل بها أن الله سبحانه مكانه في السماء، ودليله ظاهر الآيات القرآنية، وينفي عنها المجاز، ولا يقول بالتأويل، وبين من يجزئ التأويل ويقول بالمجاز، ويستدل بأن الظواهر الواردة بذكر الله تعالى في السماء كقوله تعالى: (أأمنتم من في السماء) ونحوه ليست على ظاهرها بل متأولة في جميع مواضعها.

أقوال المفسرين لهذه الآيات:

قوله عز وجل: ﴿أَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ (١٦) أَمْ أَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ﴾ [المملك: ١٦، ١٧].

١- قال ابن عباس رضي الله عنهما: أأمنتم عذاب من في السماء إن عصيتموه (٣).

٢- وقيل: تقديره أأمنتم من في السماء قدرته وسلطانه وعرشه ومملكته، وخص السماء وإن عم ملكه تنبيهاً على أن الإله الذي تنفذ قدرته في السماء لا من يعظمونه في الأرض (٤).

٣- وقيل: هو إشارة إلى الملائكة الموكلين بتدبير هذا العالم، وقيل: إلى جبريل وهو الملك الموكل بالعذاب (٥).

٤- قال القاضي ابن عطية المالكي الأندلسي: "من في السماء، جارٍ على عرف تلقي البشر أوامر الله تعالى؛ ونزول

١- الرازي مفاتيح الغيب (١٠٨\٣٠).

٢- القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٢٠٤\٢١).

٣- البغوي معالم التنزيل (١٧٨\٨).

٤- يُنظر الثعلبي الكشف والبيان (٣٥٩\٩).

٥- نظر تفسير القرطبي (١٢٥\٢١)، أبو السعود (٧\٩).

القدر بحوادثه ونعمه ونقمه وآياته من تلك الجهة؛ وعلى ذلك صار رفع الأيدي والوجوه في الدعاء إلى تلك الناحية" (١).

٥- أو جاء هذا على طريق اعتقادهم، إذ كانوا مشبهة، فيكون المعنى: أأنتم من تزعمون أنه في السماء؟ وهو المتعالي عن المكان (٢).

٦- وقيل: قوله: (من في السماء)، على حذف مضاف؛ أي خالق من في السماء (٣).

٧- وقيل: من بمعنى على، ويراد بالعلو القهر والقدرة لا بالمكان، وقال صاحب الكشف والبيان: "وقال المحققون: معنى قوله: في السماء أي فوق السماء كقوله تعالى: ﴿فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ﴾ [التوبة: ٢]، أي فوقها لا بالمماسمة والتحيز ولكن بالقهر والتدبير، وكقوله سبحانه: ﴿وَلَا صَلْبَنَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّحْلِ﴾ [طه: ٧١]؛ أي عليها، ومعناه: إنه مالكتها ومدبرها والقائم عليها، كما يقال: فلان على العراق والحجاز، وفلان على خراسان وسجستان يعنون أنه واليها وأميرها..... ثم قال: واعلم أن الآيات والأخبار الصحاح في هذا الباب كثيرة وكلها إلى العلو مشيرة، ولا يدفعها إلا ملحد جاحد أو جاهل معاند، والمراد بها والله أعلم توقيره وتعظيمه وتنزيهه عن السفلى والتحت، ووصفه بالعلو والعظمة دون أن يكون موصوفاً بالأماكن والجهات والحدود والحالات؛ لأنها صفات الأجسام وأمارات الحدث، والله سبحانه وتعالى كان ولا مكان فخلق الأمكنة وهو غير محتاج إليها، ألا يرى أن الناس يرفعون أيديهم في حال الدعاء إلى السماء مع إحاطة علمه وقدرته ومملكته بالأرض وغيرها أحاطتها بالسماء، إلا أن السماء مهبط الوحي ومنزل القطر ومحلّ القدس ومعدن المطهرين المقرّبين من ملائكته، وإليها تُرفع أعمال عباده وفوقها عرشه وجنته وبالله التوفيق" (٤).

ونختم الكلام بما قاله الإمام أبو الفرج عبد الرحمن بن الجوزي الحنبلي المتوفى سنة ٥٩٧هـ: "ومن الآيات قوله تعالى: ﴿أَمِنتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ أَمْ أَمِنتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ﴾ [الملك: ١٦، ١٧]، قلت وقد ثبت قطعاً أنها ليست على ظاهرها؛ لأن لفظة في للظرفية، والحق سبحانه غير مظروف، وإذا منع الحس أن يتصرف في مثل هذا بقي وصف العظيم بما هو عظيم عند الخلق" (٥).

وقوله جل وعلا: ﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ﴾ [الأنعام: ٣]

^١ - ابن عطية المخرر الوجيز (١٨٧٩).

^٢ - أبو السعود إرشاد العقل السليم (٧٩).

^٣ - القرطبي (١٢٥\٢١).

^٤ - يُنظر التعليك الكشف والبيان (٣٦٠\٩)، و القرطبي الجامع لأحكام القرآن (١٢٦\٢١)، و الرازي مفاتيح الغيب (٦٩\٣٠، ٧٠)، وتفسير النسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل والالوسي روح البيان وابن عاشور التحرير والتنوير.

^٥ - أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، دفع شبهة التشبيه، مع تعليقات العلامة الكوثري، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة،

١٤١٨هـ. (١٣٩/١).

- هو الله المعظم أو المعبود في السماوات وفي الأرض، وهذه الآية على هذا القول كقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ﴾ [الرَّحُوف: ٨٤]، أي: هو إله من في السماء وإله من في الأرض.

- هو الله المدبر للأمر في السماوات وفي الأرض؛ كما تقول: هو في حاجات الناس وفي الصلاة.

قال ابن عطية رحمه الله: "قال الزجاج: (في) متعلقة بما تضمنه اسم الله تعالى من المعاني؛ كما يقال أمير المؤمنين الخليفة في المشرق والمغرب، قال القاضي أبو محمد: وهذا عندي أفضل الأقوال وأكثرها إحرازاً لفصاحة اللفظ وجزالة المعنى، وإيضاحه أنه أراد أن يدل على خلقه وإيثار قدرته وإحاطته واستيلائه ونحو هذه الصفات، فجمع هذه كلها في قوله وهو الله، أي الذي له هذه كلها في السماوات وفي الأرض، كأنه وهو الخالق الرازق المحيي المحيط في السماوات وفي الأرض، كما تقول زيد السلطان في الشام والعراق، فلو قصدت ذات زيد لقلت محالاً وإذا كان مقصد قوله زيد الأمر الناهي المبرم الذي يعزل ويولي في الشام والعراق فأقمت السلطان مقام هذه كان فصيحاً صحيحاً، فكذلك في الآية أقام لفظة الله مقام تلك الصفات المذكورة، فقال وهو الله في السماوات وفي الأرض" (١).

وقول ربنا جل شأنه: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ﴾ [الرَّحُوف: ٨٤].

نقل الإمام البغوي وغيره قول قتادة: "يعبد في السماء وفي الأرض، لا إله إلا هو" (٢).

وقال صاحب المحرر الوجيز في تفسيره: "حكم بعظمته وإخباراً بألوهيته أي هو النافذ أمره في كل شيء" (٣).

وقال الإمام الرازي رحمه الله: "هذه الآية من أدلّ الدلائل على أنه تعالى غير مستقر في السماء، لأنه تعالى بيّن بحذو الآية أن نسبته إلى السماء بالألوهية كنسبته إلى الأرض، فلما كان إلهاً للأرض مع أنه غير مستقر فيها فكذلك يجب أن يكون إلهاً للسماء مع أنه لا يكون مستقراً فيها" (٤)، وفي التسهيل قال ابن جزى رحمه الله: "أي هو الإله لأهل الأرض وأهل السماء، يعبد أهلها وكلهم خاضعون له، أدلاء بين يديه" (٥).

^١ - يُنظر ابن عطية المحرر الوجيز (٦٠٢، ٦٠٣)، ويُنظر الرازي مفاتيح الغيب (١٢٠٢، ١٢٠٣)، وما بعدها، ويُنظر القرطبي الجامع

لأحكام القرآن (٣٢٢، ٣٢٣)، ويُنظر ابن كثير تفسير القرآن العظيم (٩٠، ٩١).

^٢ - يُراجع البغوي معالم التنزيل (٢٢٤، ٢٢٥)، يُنظر ابن حبان البحر المحيط (٢٩٨، ٢٩٩).

^٣ - يُنظر ابن عطية المحرر الوجيز (١٦٨٨).

^٤ - الرازي مفاتيح الغيب (٢٣٣، ٢٣٤).

^٥ - ابن جزى التسهيل (٣١٩، ٣٢٠). ابن كثير تفسير القرآن العظيم (٢٣١، ٢٣٢).

المطلب الثالث: قوله جل وعلا: (الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى)

وفيه ثلاثة مسائل:

○ المسألة الأولى: معنى الاستواء في لغة العرب

○ المسألة الثانية: منهج الناس في آيات الاستواء

○ المسألة الثالثة: معنى كلمة الإمام مالك المشهورة في هذا الباب

المسألة الأولى: معنى الاستواء في لغة العرب

لا بد لنا أن نعلم معنى الاستواء في اللغة واستعمال العرب لهذه الكلمة، ثم نعمل بطريق السبر والتقسيم، فنأخذ المعنى اللائق بجلال الله سبحانه، ونستبعد ما يستحيل مما يستدعي تشبيه الله بخلقه، وينافي قاعدة التنزيه لخالقنا جل جلاله.

الاستواء في كلام العرب منصرف على وجوده، فيأتي بمعنى:

١- التمكن والاستقرار: ومنه قوله تعالى: ﴿وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ﴾ [هود: ٤٤]، أي أن سفينة نوح عليه السلام استقرت على جبل الجودي^(١).

٢- الاستقامة والاعتدال: ومنه قوله تعالى: ﴿فَاسْتَوَتْ فَاسْتَوَى عَلَى سُوْقِهِ﴾ [الفتح: ٢٩]، والمراد بالاستواء في هذه الآية الاستقامة التي هي ضد الاعوجاج، قال المفسر أبو حيان في تفسيره: "فاستوى أي تم نباته على سوقه جمع ساق كناية عن أصوله"^(٢)، ويقال: استوى الشيء اعتدل^(٣).

٣- التمام: ومنه قوله تعالى: ﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَى آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا﴾ [القصص: ١٤]؛ أي تمت قوته الجسدية، وفي قاموس المحيط: "واستوى الرجل: بلغ أشده"، قال الفراء: الاستواء في كلام العرب على وجهين: أحدهما أن يستوى الرجل وينتهي شبابه وقوته...^(٤).

٤- النضج: استوى الطعام أي نضج^(٥).

٥- الاستيلاء أي القهر: يقال استوى فلان على بلدة كذا إذا احتوى على مقاليد الملك واستولى عليها وحازها، واستوى على سرير الملك كناية عن التملك وإن لم يجلس عليه^(٦).

٦- القصد أو الإقبال: قال في المصباح المنير: "واستوى إلى العراق: قصد"^(٧)، وقال ابن منظور: "تقول: قد بلغ الأمير

^١ يُنظر النسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل (١٨٩\٢)، و البغوي معالم التنزيل (٢١٣\٣).

^٢ أبو حيان البحر المحيط (١٠٣/٨) البيضاوي أنوار التنزيل (٨٦\٥) النسفي مدارك التنزيل (١٦٤/٤)، والقرطبي الجامع لأحكام القرآن (٢٩٥/١٦).

^٣ يُنظر ابن منظور لسان العرب (٤١٤/١٤).

^٤ - المرجع السابق (٤١٤/١٤).

^٥ - أحمد بن محمد بن علي الفيومي المتوفى ٧٧٠هـ، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية، بيروت ص (١١٣).

^٦ - المرجع السابق (١١٣).

^٧ - المرجع السابق ص ١١٣.

من بلد كذا وكذا ثم استوى إلى بلد كذا معناه قصد بالاستواء إليه، ثم قال: قال الفراء: تقول كان فلان مقبلاً على فلان ثم استوى عليّ وإليّ يشاتمني على معنى أقبل إليّ وعليّ^(١).

وقال الزبيدي في تاج العروس: "إذا عدي الاستواء بإلى اقتضى معنى الانتهاء إليه إما بالذات أو بالتدبير، وعلى الثاني قوله عز وجل: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾ [فُصِّلَتْ: ١١]، ومتى عدي بعلى اقتضى معنى الاستيلاء"^(٢).

٧- التماثل والتساوي: وفي المصباح المنير: "استوى القوم في المال إذا لم يفضل منهم أحد على غيره وتساووا فيه وهم فيه سواء"^(٣).

٨- الجلوس: يقال: استوى على السرير إذا جلس عليه، ولا يكون إلا من صفات الأجسام عند العرب^(٤).

٩- العلو: قال ابن منظور: "قال الأخفش: استوى أي علا، تقول: استويت فوق الدابة وعلى ظهر البيت أي علوته"^(٥).

بعد الاطلاع على المعاني اللغوية للاستواء، نعلم أن للاستواء في كلام العرب يطلق على معان مختلفة، ما بين حقيقة ومجاز، منها ما يجوز على الله فيكون ذلك المعنى هو المقصود من الآية، ومنها ما لا يجوز في حق الله بحال فنستبعده، فالله أخبر عن نفسه بأنه لم يكن له كفواً أحد، فعلينا أن نستبعد ما لا يليق ونأخذ ما يليق بالباري جل شأنه، وما يدل عليه السياق، فالتمام الذي هو بلوغ القوة الجسدية، والاستقرار، والاعتدال، والارتفاع بالمعنى الحسي، والجلوس، والتماثل، والنضج، كل هذه المعاني لا تليق بالباري جل وعلا؛ لما فيها من معان توهم التشبيه للخالق بخلقه، والنقائص التي لا تليق بالخالق جل جلاله، ولم يبق إلا معنى القصد إذا تعدى بحرف الجر إلى، أو الاستيلاء بالقهر، وإتمام التدبير للعالم وإحكام لشؤون الكون والمخلوقات، إذا تعدى بحرف الجر على، وهذه هي طريقة السبر والتقسيم، التي اتبعها العالم السلفي شيخ المفسرين، الإمام الطبري رحمه الله، فبعد أن بين معاني الاستواء في اللغة قال: "وأولى المعاني بقول الله جل ثناؤه: ثم استوى إلى السماء فسواهن، علا عليهن وارتفع، فديرهن بقدرته، وخلقهن سبع سموات"^(٦)، فتبين أن ما ورد في كتاب ربنا جل وعلا من هذا القبيل، ما هو إلا استعانة بالأمر الحسي لبيان الأمر المعنوي، فالله له الفوقية المطلقة

^١ - ابن منظور لسان العرب (٤١٤/١٤).

^٢ - الإمام محب الدين أبي الفضل السيد محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، المتوفى سنة ١٢٠٥ هـ ط المطبعة الخيرية، سنة ١٣٠٦ هـ القاهرة، ص (٨٤٤٣\٨٤٤٤).

^٣ - أحمد بن محمد بن علي الفيومي المصباح المنير ١١٣.

^٤ - بصائر ذو التمييز (١٦٠\٢).

^٥ - ابن منظور لسان العرب (٤١٠/١٤).

^٦ - الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن (٤٥٧\١).

من غير تقييد، فالاستواء بمعنى الجلوس والاستقرار وغيرها من المعاني الناشئة من عقيدة التجسيم والتشبيه، وأن الله جسم تحويه الجهات، وله حيز ومكان وأعضاء وأجزاء، والقول بأن الباري جل وعلا له لوازم الأجسام من حركة وسكون وارتفاع ونزول، كلها أقاويل باطلة مردودة بالنصوص القاطعة أن الله ليس كمثله شيء، ولم يكن له كفواً أحد، وأنه جل جلاله لا يشبهه شيء، وإذا سمعنا من علماء السلف ومفسريهم إطلاق الفوقية وأن الله فوق خلقه وعلا عرشه فهي فوقية قهر، واستعمالها لما فيه من التعظيم والهيبة في نفوس السامعين عند سماع أمر محسوس يدل على العظمة والكبرياء.

المسألة الثانية: أقوال الناس في آيات الاستواء:

لا بد من التذكير والتأكيد على أمر من الأهمية بمكان، وهو أن من قال بالتأويل لنصوص القرآن واعتبره مسلكاً جائزاً لا غبار عليه، واقتدى بالسلف والخلف في الأخذ به، وأعطى لسياق الآيات عناية لفهم النص القرآني، قال بأن الاستواء هو استيلاء وتصرف في هذا الكون، وأما من لم يرض بالتأويل والمجاز، اعتبر أن المقصود من الآيات إخبار بأن الله سبحانه جالس على العرش وأنه فوق العرش بذاته.

ويجزم أصحاب القول الأول بأنه لو تأمل قاصد الحق غير المكابر، في آيات القرآن الدالة على الاستواء، لو تأملها وتدبرها بدون تعجل كما يفعل كثير من الناس اليوم، لوجد كيف يبين الله سبحانه في هذه الآيات أنه الخالق لهذا الكون والمدبر لجميع شؤونه، لا تخفى عليه خافية، ويعلم السر وأخفى، ولا يعجزه شيء في الأرض ولا في السماء، سبحانه له الصفات المختصة بحقه، والآيات الدالة على أنه غير مشبه بخلقه، وهذه الآيات جاءت في مدح الخالق العظيم جل جلاله بما يستحق من صفات الجلال والكمال، فالآيات بمعناها الإجمالي، تبين كيفية خلق الله لهذا العالم بما فيه، وأنه المدبر لشؤون خلقه الرحيم بهم الحكيم في تصرفه.

قال الطاهر بن عاشور رحمه الله: "فيحتمل أنه أريد منه التمثيل، وهو تمثيل شأن تصرفه تعالى بتدبير العوالم، ولذلك نجده بهذا التركيب في الآيات السبع واقعاً عقب ذكر خلق السماوات والأرض، فالمعنى حينئذ: خلقها ثم هو يدبر أمورها تدبير الملك أمور مملكته مستوياً على عرشه... ولذلك أيضاً عقب هذا التركيب في مواقعها كلها بما فيه معنى التصرف" ^(١).

نعم؛ لقد فهم سلفنا الصالح رضوان الله عليهم من الآيات وسياقها؛ أنها جاءت لبيان فضل الله على عباده، ولذلك وجب عليهم طاعته ومحبته والخضوع له، فبعد أن بيّن لهم بعض أفعاله، وتدبيره العجيب الدقيق لهذا الكون، بيّن لهم ما يجب عليهم تجاه خالقهم العظيم سبحانه، فالآيات كما هو واضح من السياق، ليس المراد منها تبين صفات المولى، بل المراد تبين أفعال الله التي تقتضيها صفات ذاته جل وعلا.

يدل على هذا المعنى ما عقب الله به الآيات التي نصت على أن الله استوى على العرش، ففي سورة الأعراف في الآية

^١ - ابن عاشور التحرير والتنوير (١٦٣\٨).

الرابعة والخمسين، قال سبحانه: ﴿اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ ثم قال: ﴿يُغْشِي اللَّيْلَ النَّهَارَ﴾؛ أي أن حالة استواء الله تعالى أو صفته هو إغشاء الليل النهار، فصفة الاستواء هو التدبير التام المحكم لشؤون الكون.

وفي الآيات من سور يونس والرعد والسجدة^(١)، عَقَّبَ الله بقوله: ﴿يُدَبِّرُ الْأَمْرَ﴾، فصفة الاستواء هنا أيضاً ما هو إلا التدبير التام المحكم لشؤون الكون.

وليس في الآيات ما يدل لا من قريب ولا من بعيد على الفوقية المكانية، ولا يجوز نسبة هذا المعنى لله سبحانه فلا يوصف بها إلا الأجسام والمحدودات، وكذا لا يجوز اعتقاد أن الله فوق العرش بذاته لما فيها من إثبات الجهة في حق المنزه عنها تقدس وتعالى، بل فوقية معنوية ذاتية تليق بذاته وهي ليست فوقية حسية مكانية قطعاً.

بعد هذه المقدمة يجب أن نعلم أن الناس قد اختلفوا في مسألة الاستواء إلى فرقتين رئيسيتين:

الفرقة الأولى سلكوا إلى مسلكين:

- المسلك الأول: وهم سلف الأمة من القرون الثلاثة الذين نالوا الخيرية من قول المصطفى صلى الله عليه وسلم، فقد أولوا تأويلاً إجمالياً، حيث آمنوا بها وأثبتوها واعتقدوا أن لها معنى يليق بجلال الله تبارك وتعالى ليست من صفات الحوادث والمخلوقين، وأمسكوا عن تعيين المعنى المراد بأن قالوا استواء بلا كيف، أو استواء يليق بجلال الله وعظمته وهو التفويض أو التأويل الإجمالي.

- والمسلك الثاني: وهم الخلف، فقد احتاجوا للتأويل التفصيلي، بتعيين معانٍ للمتشابه، مما تقتضيه اللغة العربية، ولا يحملونها على ظواهرها المستحيلة، بل يثبتونها ويحملونها على وجه يليق بجلال الله، وما يصح استعماله في اللغة ولا يناقض التوحيد، وينفون التشبيه والتمثيل والتجسيم، فالاستواء عندهم القهر، ومن قال استولى فالمعنى واحد أي قهر.

وحجتهم أن الله مقدس عن الجهة والجلوس التي هي من صفات الحوادث، والله أخبر عن نفسه أنه ليس كمثله شيء، فأثبتوا الاستواء ونفوا أماراة الحدوث، فالعرش ليس مكان لله؛ لأن الله كان ولا مكان، فلما خلق المكان لم يتغير عما كان.

الفرقة الثانية: حملوا الاستواء على الاستقرار أو الجلوس، ووقعوا في التشبيه والتجسيم، ثم بعد التجسيم والتشبيه وقعوا في

^١ - ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ﴾ [يونس: ٣]، ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ﴾ [الرعد: ٢]، ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ

السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾ [السجدة: ٤]

أمر ما قاله أحد من السلف، وأضافوا زيادات لتأكيد ما وقعوا به، كلفظة بذاته، وعلو حقيقي، وغيرها من الزيادات التي أنكرها عليهم جمهور المحققين، والإمام بدر الدين بن جماعة رحمه الله، بعد أن فتد حجج القائلين بالجهة والمكان، ختم قوله فقال: "فمن جعل الاستواء في حقه تعالى ما يفهم من صفات المحدثين، وقال: استوي بذاته، أو قال: استوي حقيقة، فقد ابتدع بهذه الزيادة التي لم تثبت في السنة ولا عن أحد من الأئمة المقتدى بهم"^(١).

ولقد تكلم كبار الأئمة وبيّنوا موقفهم في فهمهم لآيات الاستواء وهذه بعض أقوالهم.

- بعض أقوال أئمة السلف والخلف في تأويل الاستواء:

- قال الإمام الأعظم أبو حنيفة رحمه الله المتوفى سنة (١٥٠هـ) في كتابه الفقه الأكبر ما نصه: "نقر بأن الله على العرش استوى، من غير أن يكون له حاجة إليه واستقرار عليه، وهو الحافظ للعرش وغير العرش، فلو كان محتاجاً لما قدر على إيجاد العالم وتديره المخلوق"^(٢).

فقد أقر رحمه الله بأن الله استوى على عرشه سبحانه بدون استقرار، فهو غير محتاج إليه، فرنا صمد غني عن العالمين، وعلى هذا جرى الأئمة بعده، كالإمام مالك بن أنس المتوفى ١٧٩هـ، ثم الإمام محمد بن إدريس الشافعي ٢٠٤هـ، وبعدهم الإمام أحمد بن حنبل المتوفى سنة ٢٤١هـ رضوان الله عليهم جميعاً.

ومن العلماء من ذهب أن الاستواء هو الاستيلاء والتدبير:

- قال الحافظ ابن جرير الطبري المتوفى سنة (٣١٠هـ)، في تفسيره الملقب بأجلّ التفاسير، عند تأويل قوله تعالى، ثم استوى إلى السماء: "علا عليها علو ملك وسلطان لا علو انتقال وزوال"^(٣).

- وقال الإمام أبو منصور المائري رضي الله عنه المتوفى سنة (٣٣٣هـ)، في كتابه تأويلات أهل السنة: "الاستواء هو الاستيلاء عليه، وأن لا سلطان لغيره ولا تدبير لأحد فيه، وذهب الأكثرون إلى أن الاستواء هو القهر والغلبة، أي الرحمن غلب العرش وقهره، وخصّه بالذكر لأنه أعظم المخلوقات.... ثم قال: وهل يُطلق الاستواء ويراد منه القهر في اللغة؟ أجاب: نعم، يُطلق ويراد منه القهر، مثل قولك: الملك استوى على البلدة الفلانية؛ بمعنى قهرها وخلّاها تحت حكمه، ولكن لا يخفى عليك الفرق بين استيلاء المخلوق، واستيلاء الخالق سبحانه وتعالى، لأن استيلاء الخالق على جميع

^١ - محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكناي الحموي الشافعي، المتوفى ٧٣٣هـ، إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل، دار السلام للطباعة، مصر، الطبعة الأولى، ١٤١٠هـ ١٩٩٠م ص (١٠١-١٠٧).

^٢ - الإمام الهمام ملا علي القاري المتوفى سنة ١٠٠١هـ شرح الفقه الأكبر للإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي، دار الكتب العربية الكبرى، مصر ص (٧٠).

^٣ - الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن (٤٥٦/١).

المخلوقات قسم، واستيلاء كلي من كل الوجوه، بخلاف استيلاء الملك فإنه استيلاء حادث، واستيلاء ظاهر لا حقيقي، فإن الاستيلاء الحقيقي ثابت لله تعالى^(١).

- قال الإمام أبو بكر الباقلاني^(٢) المتوفى سنة (٤٠٢هـ)، في كتابه (الإنصاف فيما يجب اعتقاده): "وأن الله جل ثناؤه مستو عن العرش، ومستول على جميع خلقه، بغير مماسة وكيفية ولا مجاورة، وأنه في السماء إله وفي الأرض إله كما أخبر بذلك"^(٣).

- وقال أيضاً: "ويجب أن يُعلم أن كل ما يدل على الحدث، أو على سمة النقص، فالرب تعالى يتقدس عنه، فمن ذلك أنه تعالى متقدس عن الاختصاص بالجهات، والاتصاف بصفات المحدثات، وكذلك لا يوصف بالتحول والانتقال ولا القيام والقعود، لأن هذه الصفات تدل على الحدث، والله تعالى يتقدس عن ذلك. فإن قيل أليس قد قال: (الرحمن على العرش استوى)، قيل: بلى قد قال ذلك، ونحن نطلق ذلك وأمثاله على ما جاء في الكتاب والسنة، لكن نفى عنه أمانة الحدث، ونقول: استواؤه لا يشبه استواء الخلق، ولا نقول إن العرش له قرار، ولا مكان، لأن الله تعالى كان ولا مكان، فلما خلق المكان لم يتغير عما كان"^(٤).

- قال الإمام الخازن^(٥) (لباب التأويل): "وما يطلقه أهل السنة أن استوى بمعنى علا من العلو، لا يريد بذلك علواً بالمسافة والتحيز والكون في المكان متمكناً فيه، ولكن يريدون معنى نفى التحيز عنه، وأنه ليس مما يحويه طبق أو يحيط

١- يُنظر محمد بن محمد بن محمود الماتريدي المتوفى: ٣٣٣هـ، تفسير الماتريدي تأويلات أهل السنة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م (٥٨/١). ويُنظر أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص الحنفي المتوفى ٣٧٠هـ، أحكام القرآن، تحقيق: عبد السلام محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ ١٩٩٤ م (١٤/٥).

٢- محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القسم، أبو بكر الباقلاني البصري المتكلم المشهور؛ ولد بالبصرة سنة ٣٣٨هـ، وسكن بغداد، كان على مذهب الشيخ أبي الحسن الأشعري، وكان في علمه أوحده زمانه وانتهت إليه الرئاسة في مذهبه، وكان موصوفاً بجودة الاستنباط وسرعة الجواب، وسمع الحديث؛ وكان كثير التحويل في المناظرة مشهوراً بذلك عند الجماعة، من تصانيفه: تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل، مناقب الأئمة ونقض المطاعن على سلف الأمة، إعجاز القرآن، أسرار الباطنية، وهداية المسترشدين في الكلام، توفي لسبع بقين من ذي القعدة سنة ثلاث وأربعمائة ببغداد، ابن خلكان وفيات الأعيان، (٢٦٩/٤)، كحالة معجم المؤلفين، (١٠٩/١٠).

٣- الإمام القاضي أبي بكر بن الطيب الباقلاني البصري، المتوفى سنة (٤٠٣هـ) الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، تقدم العلامة محمد زاهد الكوثري، المكتبة الأزهرية للتراث الطبعة الثانية سنة ٢٠٠٠، ١٤٢١ م ص (٢٢).

٤- المرجع السابق الباقلاني ص (٣٦).

٥- علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر بن خليل الشيعي نسبة إلى شريحة من عمل حلب البغدادي الصوفي علاء الدين خازن الكتب بالسميساطية، ولد سنة ٦٧٨ هـ ببغداد وقدم دمشق، وكان حسن السميت والبشر والتودد، اشتغل كثيراً وجمع تفسيراً كبيراً سماه التأويل لمعالم التنزيل، من تصانيفه: شرح عمدة الأحكام وسماه عمدة الأفهام في شرح الأحكام، الروض والحدائق في تهذيب سيرة خير الخلائق محمد المصطفى سيد أهل الصدق والوفا، مقبو المنقول في عشر مجلدات جمع فيه بين مسند الشافعي وأحمد والسنّة والموطأ والدار قطني. مات في آخر شهر رجب سنة ٧٤١ هـ بحلب. الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة (٣٧٦/١) معجم المؤلفين، كحالة (١٧٧/٧).

به قطر" (١).

- ويقول الإمام الجويني (٢) رحمه الله المتوفى سنة (٤٧٨هـ)، في كتاب (الإرشاد): "الاستواء القهر والغلبة، وذلك شائع في اللغة، إذ العرب تقول استوى فلان على الممالك إذا استولى على مقاليد الملك واستعلى على الرقاب" (٣).

- وقال حجة الإسلام الغزالي رحمه الله في (الأربعين في أصول الدين في الأصل) الثاني في التقديس: "وأنه مستوٍ على العرش على الوجه الذي قاله، وبالمعنى الذي أراده، استواء منزهاً عن المماساة والاستقرار، والتمكن والحلول والانتقال، لا يحمله العرش، بل العرش وحملته محمولون بلطف قدرته، ومقههرون في قبضته، وهو فوق العرش وفوق كل شيء إلى تخوم الثرى، فوقية لا تزيد قرباً إلى العرش والسماء، كما لا تزيد بعداً عن الأرض والثرى، بل هو رفيع الدرجات عن العرش، كما أنه رفيع الدرجات عن الثرى...." (٤).

- وقال رحمه الله في (إحيائه): "الأصل الثامن: العلم بأنه تعالى مستوٍ على عرشه بالمعنى الذي أراده الله تعالى بالاستواء، وهو الذي لا ينافي وصف الكبرياء، ولا يتطرق إليه سمات الحدوث والفناء، وهو الذي أريد بالاستواء إلى السماء حيث قال في القرآن (ثم استوى إلى السماء وهي دخان) وليس ذلك إلا بطريق القهر والاستيلاء.. واضطرَّ أهل الحق إلى هذا التأويل كما اضطرَّ أهل الباطل إلى تأويل قوله تعالى (وهو معكم أينما كنتم) إذ حمل ذلك بالاتفاق على الإحاطة والعلم، لأنه لو ترك على ظاهره للزم منه المحال، فكذا الاستواء لو ترك على الاستقرار والتمكن لزم منه كون المتمكن جسماً مماساً للعرش إما أكبر منه أو أصغر، وذلك محال، وما يؤدّي إلى المحال فهو محال" (٥).

^١ - يُنظر تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في معاني التنزيل (٢٣٨\٢).

^٢ - عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن محمد العلامة إمام الحرمين ضياء الدين أبو المعالي بن الشيخ أبي محمد الجويني، شيخ الإسلام البحر الحبر المدقق المحقق النظائر الأصولي المتكلم البليغ الفصيح الأديب العلم الفرد، رئيس الشافعية بنيسابور، مولده سنة عشرة وأربع مائة وتفقه والده وتوفي أبوه وله عشرون سنة فأقعد مكانه للتدريس وخرج في الفتنة إلى الحجاز، وجاور بمكة أربع سنين يدرس ويفتي، ظهرت تصانيفه وحضر درسه الأكابر والجمع العظيم، من تصانيفه النهاية، وكتاب الأساليب في الخلاف، وكتاب الغياثي، وكتاب غياث الخلق في اتباع الحق، وكتاب البرهان في أصول الفقه، توفي في ربيع الآخر سنة ثمان وسبعين وأربع مائة. السبكي طبقات الشافعية، (١٦٥/٥)، أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر بن قاضي شهبة، طبقات الشافعية، تحقيق: الحافظ عبد العليم خان، عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٤٠٧ هـ (٢٥٥/١).

^٣ - الجويني الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد المتوفى ٤٧٨هـ، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٣٦٩ هـ ١٩٥٠ م ص (٥٩).

^٤ - أبو حامد الغزالي الأربعين في أصول الدين، عني به بوجعة عبد القادر مكري، دار المنهاج، مصر، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ/٢٠٠٦ م ص (٤٠).

^٥ - الإمام الغزالي إحياء علوم الدين، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة (١٠٨/١).

- قال الحافظ أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله المتوفى سنة (٥٧١هـ)

خلق السماء كما يشاء ء بلا دعائم مستقلة

لا للتحيز كي تكو ن لذاته جهة مقلة

ربُّ على العرش استوى قهراً وينزل لا بنقلة^(١).

- وأنكر الإمام الفخر الرازي حمل الاستواء على الجلوس والاستقرار وشغل المكان والحيّز، للقطع بالتعالى عن المكان والجهة، واختار التفويض وعدم الخوض في معناها وهذا المذهب هو الذي اختاره ورجحه، وقال رحمه الله: "دل الدليل على أنه يمتنع أن يكون الإله في المكان، فعرفنا أنه ليس مراد الله تعالى من هذه الآية ما أشعر به ظاهرها إلا أن في مجازات هذه اللفظة كثرة، فصرف اللفظ إلى البعض دون البعض لا يكون إلا بالترجيحات اللغوية الظنية والقول بالظن في ذات الله تعالى وصفاته غير جائز بإجماع المسلمين، وهذه حجة قاطعة في المسألة والقلب الخالي عن التعصب يميل إليه، والفطرة الأصلية تشهد بصحته"^(٢).

- وفي تفسيره رحمه الله عند تفسير الآيتين من سورة الرعد وسورة طه ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ﴾ [الرعد: ٢]، ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، أثبت أن المراد من الآيتين الاستيلاء، ومثله في (أساس التقديس) قال: "وإذا ثبت هذا ظهر أنه ليس المراد من الاستواء الاستقرار، فوجب أن يكون المراد هو الاستيلاء والقهر، وهذا مستقيم على قانون اللغة"^(٣).

وذهب الإمام الآمدي^(٤) رحمه الله المتوفى سنة ٦٣١ هـ، في كتابه (أبكار الأفكار)، أن تفسير الاستواء بالاستيلاء

^١ - علي بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر الدمشقي، كتاب تبين كذب المفترى فيما نسب إلى الإمام الأشعري، تقدم العلامة الكوثري رحمه الله، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، ص (٢).

^٢ - الرازي، مفاتيح الغيب، (١٥٣/٧) ويُنظر كلامه في المسألة العاشرة: في أنه سبحانه وتعالى منزّه عن المكان والجهة والحيّز، من كتابه المسائل الخمسون في أصول الدين تحقيق: أحمد حجازي السقا، دار الجيل، بيروت، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ/١٩٩٠ ص ٣٨ وما بعدها.

^٣ - محمد بن عمر بن الحسين فخر الدين الرازي المتوفى سنة (٦٠٦هـ)، أساس التقديس، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة. ١٤٠٦هـ/١٩٨٦ م ص (١١٩).

^٤ - علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الثعلبي الإمام أبو الحسن سيف الدين الآمدي، ولد بعد الخمسين وخمسائة بيسير بمدينة آمد، ثم قدم بغداد فقراً بما القراءات أيضاً، ثم انتقل إلى مذهب الشافعي وتفنن في علم النظر، ثم دخل الديار المصرية وتصدر للإفتاء وأعاد بدرس الشافعي، ثم قدم دمشق، من مصنفاته: أبكار الأفكار في علم الكلام، واختصره في منائح القرائح ورموز الكنوز، وله دقائق الحقائق، ولباب الأبواب، ومنتهى السؤل في علم الأصول، وتوفي في رابع صفر يوم الثلاثاء سنة إحدى وثلاثين وستمائة ودفن بسفح جبل قاسيون. السبكي طبقات الشافعية الكبرى، (٣٠٦/٨)، وفيات الاعيان، ابن كلخان (٢٩٣/٣).

والقهر، هو من أحسن التأويلات وأقربها^(١).

والإمام القرطبي رحمه الله، كغيره من المتقدمين والمتأخرين على وجوب تنزيه الباري تعالى عن الجهة والتحيز، لأنه يلزم ذلك أنه متى اختص بجهة أن يكون في مكان أو حيّز، ويلزم من المكان والحيّز الحركة، والسكون للتحيز والتغيير والحدوث.

فعلو الله تعالى وارتفاعه عند الإمام القرطبي، عبارة عن علو مجده وصفاته وملكوته؛ أي ليس فوقه فيما يجب له من معاني الجلال أحد، ولا معه من يكون العلو مشتركاً بينه وبينه، لكنه العلي بالإطلاق سبحانه^(٢).

هذا وإن كثيراً من المفسرين الذين فسروا الاستواء بالاستيلاء، لا يستوعب هذا المختصر نقل أقوالهم، كالإمام البيضاوي^(٣) في تفسيره (أنوار التنزيل وأسرار التأويل)، والنسفي في تفسيره، وأبو السعود في كتابه (إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم)، رحمهم الله جميعاً.

ونختم القول بأنه يفهم من الاستواء القهر والاستيلاء، إذ هو أشرف معاني الاستواء وهو مما يليق بالله تعالى؛ لأنه وصف نفسه بأنه قهار، فلا يجوز ترك ما هو لائق إلى ما هو غير لائق وهو الجلوس والاستقرار.

ومن أهل السنة من ذهب أن صفة الاستواء هي صفة فعل للباري جل وعلا، فعن سفيان الثوري رحمه الله المتوفى سنة (١٦١ هـ)، أنه سئل عن آيات الاستواء فقال: "فَعَلَ اللهُ فِعْلاً فِي الْعَرْشِ سَمَاءَ اسْتَوَاءٍ"، وهذا ما ذهب إليه الإمام أبو الحسن الأشعري رحمه الله، فقد نقل الإمام البيهقي رحمه الله قول الإمام الأشعري في الاستواء، "أن الله تعالى فعل في العرش فعلاً سماه استواء كما فعل في غيره فعلاً سماه رزقاً ونعمة وغيرهما من أفعاله، ثم لم يَكَيِّفِ الاستواء إلا أنه جعله من صفات الفعل لقوله تعالى: ثم استوى على العرش".

وقال الإمام الأشعري رحمه الله: "الله تعالى مستوٍ على عرشه وأنه فوق الأشياء بائن منها، بمعنى أن لا تحله ولا يجلها ولا يماسها ولا يشبهها، وليست البينونة بالعزلة تعالى الله ربنا عن الحلول والمماسه علواً كبيراً"^(٤).

^١ - سيف الدين الآمدي، أبحار الأفكار في أصول الدين، تحقيق: أحمد محمد المهدي، مطبعة دار الكتب والآثار القومية، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٤ م (١/٤٦١-٤٦٣).

^٢ - القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٩/٢٣٨ وما بعدها).

^٣ - عبد الله بن عمر بن محمد بن علي أبو الخير قاضي القضاة ناصر الدين البيضاوي، كان إماماً علامة، عارفاً بالفقه والتفسير والأصول والعربية والمنطق؛ نظاراً صالحاً متعبداً شافعيّاً، ولي قضاء القضاة بشيراز ودخل تبريز وناظر بها، من مصنفاته: مختصر الكشاف، المنهاج في الأصول، شرح مختصر ابن الحاجب في الأصول، شرح المنتخب في الأصول للإمام فخر الدين، شرح المطالع في المنطق، مات سنة خمس وثمانين وستمائة بتبريز، السيوطي بغية الوعاة، (٢/٥٠)، الأدنوي طبقات المفسرين، ص ٢٥٤.

^٤ - الإمام البيهقي الأسماء والصفات ص (٥١٩).

ويدل على ذلك مجيء الآيات بصيغة الفعل الماضي، ودلالته تختلف عن مستوي الذي هو اسم فاعل أو الاستواء الذي هو مصدر، فمقتضى الاتباع أن نقف عند الوارد، أن الله الجليل خلق في العرش فعلاً ما وعبر عنه بـ (استوى).

وقد تضافرت أقوال علماء أهل السنة والجماعة، أن السلف والخلف متفقون على أن الاستواء في الآية مصروف عن ظاهره، ولا ينبغي للعاقل أن يتوهم أن معنى الاستواء على العرش كونه معتمداً عليه مستقراً فوقه؛ لأن ذلك مستحيل في حقه تعالى، لاتفاق المسلمين أنه جل وعلا مخالف للحوادث، حامل للعرش حافظ له، واستواؤه عليه استيلاؤه ونفاذ تصرفه، ومع ذلك كله فكون المراد أنه استيلاؤه على العرش، أمر جائز الإرادة، إذ لا دليل على إرادته عيئاً، ولكن من قال إن المراد به الجلوس فقد خالف السلف والخلف، وخرج عن إجماع الأمة، فإن الإجماع أن استواؤه سبحانه ليس كاستواء الأجسام على الأجسام، من التمكن والمماساة والمحاذاة، بل بمعنى يليق به هو سبحانه، وخص العرش لأنه أعظم المخلوقات، و أضاف الاستيلاء إلى العرش وإن كان سبحانه وتعالى مستولياً على جميع المخلوقات، لأن العرش أعظمها وأعلىها.

تفسير الآيات التي ورد فيها لفظ (العرش)

وصف الله جل شأنه نفسه بأنه خالق العرش ومالكه ومحيط بما دونه فقال:

﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَابْتَغَوْا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾ [الإسراء: ٤٢]

﴿رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ﴾ [غافر: ١٥]

﴿ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ﴾ [التكوير: ٢٠]، ﴿ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ﴾ [البروج: ١٥]

وأهل السنة والجماعة يؤمنون بالعرش كما ورد في القرآن الكريم والسنة المطهرة، قال أهل العلم: والعرش هو السرير المشهور فيما بين العقلاء، وهو سقف جميع المخلوقات وهو أكبرها حجماً، وله قوائم، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم (الناس يصعقون يوم القيامة، فأكون أول من يفيق، فإذا أنا بموسى أخذ بقائمة من قوائم العرش فلا أدري أفاق قبلي أم جوزي بصعقة الطور)^١، ويحمله يوم القيامة ثمانية من الملائكة عليهم السلام، ويضاف العرش لله تعالى إضافة

^١ - عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: جاء رجل من اليهود إلى النبي صلى الله عليه وسلم قد لطم وجهه وقال يا محمد إن رجلاً من أصحابك من الأنصار لطم في وجهي قال (ادعوه) . فدعوه قال (لم لطمت وجهه) . قال يا رسول الله إني مررت باليهود فسمعتهم يقول والذي اصطفى موسى على البشر فقلت وعلى محمد وأخذتني غصبة فطمته قال (لا تخبروني من بين الأنبياء فإن الناس يصعقون يوم القيامة فأكون أول من يفيق فإذا أنا بموسى أخذ بقائمة من قوائم العرش فلا أدري أفاق قبلي أم جزى بصعقة الطور)، البخاري، كتاب التفسير، باب تفسير سورة الأعراف (١٧٠/٤) ح (٤٣٦٢)، ومسلم، كتاب الفضائل، باب من فضائل موسى عليه السلام (١٠١/٧) ح (٦٣٠٢).

مخلوق إلى الخالق، فيقال عرش الرحمن كما تقول الكعبة بيت الله، فلا يفهم أنه عرش يجلس عليه كما لا يفهم من البيت مسكنه^(١).

والله سبحانه منزّه عن أن يكون في العرش، قال الإمام الرازي في تفسيره سورة غافر: "دلت هذه الآية على أنه منزّه عن أن يكون في العرش، ولا شك أن حامل العرش يكون حامل مَنْ في العرش، فلو كان إله العالم في العرش لكان هؤلاء الملائكة حاملين لإله العالم وذلك فاسد"^(٢).

قال الباجوري في (حاشيته على جوهرة التوحيد): "العرش هو جسم عظيم نوراني علوي، قيل من نور وقيل من زرجدة خضراء وقيل من ياقوتة حمراء، والتحقيق أنه ليس كروياً بل هو قبة فوق العالم ذات أعمدة أربعة تحملها الملائكة في الدنيا أربعة وفي الآخرة ثمان لزيادة الجلال والعظمة، وقيل أنه كروي محيط بجميع الأجسام، وهذا خلاف التحقيق، والكرسي غير العرش خلافاً للحسن البصري"^(٣).

قال الراغب في كتابه (مفردات القرآن): "وعرش الله عز وجل مما لا يعلمه البشر إلا بالاسم على الحقيقة وليس هو كما تذهب إليه أوهام العامة فإنه لو كان كذلك لكان حاملاً له تعالى الله عن ذلك"^(٤).

- لفظ العَرْش مشترك بين معان كثيرة:

قال الجوهري وغيره: "العرش تشبيه بسرير الملك فإن الأوامر والتدابير منه تنزل، ومنه: ﴿وَرَفَعَ أَبْوَابَهُ عَلَى الْعَرْشِ﴾ [يوسف: ١٠٠]، ﴿قَالَ نَكِّرُوا لَهَا عَرْشَهَا﴾ [النمل: ٤١]، أو هو السقف وكل ما علا وأظل فهو عرش، وسمي مجلس السلطان عرشاً اعتباراً بعلوه، أو هو الملك والسلطان والعَرْ على الاستعارة والمجاز، يقال فلان فل عرشه بمعنى ذهب عزه وملكه وسلطانه .

وقال زهير: تداركتما عبساً وقد ثل عرشها وذبيان إذ زلت بأقدامها النعل"^{(٥)(٦)}.

^١ - يُنظر حجة الإسلام الغزالي الاقتصاد في الاعتقاد، دار قتيبة للنشر الطبعة الأولى، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م. ص ١١٢، ١١٣.

^٢ - يُنظر: الإمام الرازي مفاتيح الغيب ويُنظر: التحرير والتنوير سورة الأعراف (٨\١٥٣)، وما بعدها.

^٣ - إبراهيم بن محمد الباجوري حاشيته على جوهرة التوحيد، المسمى تحفة المريد على جوهرة التوحيد، تحقيق: د.علي جمعة محمد الشافعي، مطبعة دار السلام، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٢ ص ٢٩٦.

^٤ - الخازن لباب التأويل في معاني التنزيل (٢\٢٠٧)، وما بعدها.

^٥ - أبو حيان البحر المحيط (٤\٣١٠، ٣١١). الثعلبي الكشف والبيان (٤\٢٣٨، ٢٣٩)، البغوي معالم التنزيل (٣\٢٣٥، ٢٣٦).

^٦ - ديوان زهير، شرح ثعلب طبعة دار الفكر، الصفحة: ٢٤، وتُل: النُّل الهدم، يقال: ثُلَّ عرشه: أي هدم قوام أمره.

قال القرطبي: "وقد يؤول العرش في الآية بمعنى الملك، أي ما استوى الملك إلا له عز وجل" (١).

قال أبو السعود رحمه الله: "العرش هو الجسم المحيط بسائر الأجسام سمي به لارتفاعه" (٢).

وقال ابن عاشور في (التحرير والتنوير): "أن العرش حقيقته الكرسي المرتفع الذي يجلس عليه الملك، وهو في هذه الآية ونظائرها مستعمل لتقريب شأن من شؤون عظمة ملك الله" (٣).

- ما هو المقصود من ذكر العرش؟

قال الإمام الرازي رحمه الله: "قوله ذو العرش؛ معناه أنه مالك العرش ومدبره وخالقه.... ثم قال رحمه الله: واحتج بعض الأغمار من المشابهة بقوله ذو العرش أنه موجود في العرش فوق سبع سموات، وقد أعظموا الفرية على الله تعالى".

وفي سورة التكويد عند قوله جل وعلا: عند ذي العرش قال: "العندية ليست عندية مكان ولا عندية جهة بدليل قوله: أنا عند المنكسرة قلوبهم من أجلي، فالعندية للإكرام والتشريف والتعظيم" (٤).

إذن فالمقصود من ذكر العرش، هو بيان كمال إلهيته ونفاذ قدرته، فكلما كان محل التصرف والتدبير أعظم، كانت دلالاته على كمال القدرة أقوى.

تخصيص العرش بالذكر:

إن لخلق العرش حكمة جلييلة وغاية عظيمة، قال سيدنا علي رضي الله عنه: "والغاية من خلق العرش، أن الله خلق العرش إظهاراً لقدرته ولم يتخذ مكاناً لذاته، وقال أيضاً رضي الله عنه: لأنه قد كان ولا مكان، وهو الآن على ما عليه كان. أي موجود بلا مكان" (٥).

أما تخصيص الاستواء عليه، فقد قال المفسرون:

- تشريفاً له، كما يقال بيت الله.

^١ - القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٢٣٨\٩) وما بعدها

^٢ - أبو السعود إرشاد العقل السليم سورة يونس (١١٨\٤).

^٣ - ابن عاشور التحرير والتنوير (١٦٣\٨)

^٤ - الرازي مفاتيح الغيب (٤٤\٢٧، ٤٥، ٧٤\٣١).

^٥ - الأستاذ عبد القاهر البغدادي التميمي المتوفى سنة (٤٢٩ هـ)، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم عقائد الفرق الإسلامية وآراء كبار علمائها. ط. مكتبة ابن سينا القاهرة مصر. ص (٣٣٣).

- لأنه أعظم خلق الله، خلقه الله مطافاً لأهل السماء وقبله للدعاء، قال ابن عباس رضي الله عنهما: "العرش لا يقدر أحد قدره"^(١).
- سقف المخلوقات وجميع المخلوقات تحت العرش مقهورين بقدرته الله جل وعلا، وعلمه محيط بكل شيء وقدره نافذ في كل شيء، وهو على كل شيء وكيل^(٢).

فإن سألت عن سبب ذكر الله للعرش وأنه مستوٍ عليه، بمعنى الاستيلاء والقهر، فقد أجاب عن ذلك المفسرون فقالوا: "أن الباري جل وعلا أضاف الاستيلاء إلى العرش وإن كان سبحانه وتعالى مستولياً على جميع المخلوقات، لأن العرش أعظمها وأعلاها، فخصَّ الاستواء على العرش؛ لأن من استوى على أعظم المخلوقات استولى على من دونه"^(٣).

والخلاصة أن تفصيل العرش وكيفيته وحقيقته وماهيته مما لا قبل للأفهام بإدراكه، فنحن نؤمن به ولا نكيّف صفته، والتعبير للتقريب للأذهان، فجاز أن يكون المراد من العرش ملك الله وحكمه، تمثيلاً بعرش السلطان^(٤).

المسألة الثالثة: معنى كلمة الإمام مالك المشهورة في هذا الباب:

ثبت عن الإمام مالك رحمه الله، ما رواه البيهقي في الأسماء والصفات، من طريق عبد الله بن وهب ويحيى بن يحيى قال البيهقي: "أخبرنا أبو عبد الله، أخبرني أحمد بن محمد بن إسماعيل بن مهران، ثنا أبي، حدثنا أبو الربيع ابن أخي رشدين بن سعد، قال سمعت عبد الله بن وهب يقول: كنا عند مالك بن أنس فدخل رجل فقال: يا أبا عبد الله، الرحمن على العرش استوى كيف استواؤه؟ قال: فأطرق مالك وأخذته الرضاء ثم رفع رأسه فقال: استوى كما وصف نفسه، ولا يقال كيف وكيف عنه مرفوع، وأنت رجل سوء صاحب بدعة أخرجوه، قال فأخرج الرجل.

وفي رواية أنه قال: "الاستواء غير مجهول، والكيف غير معقول، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة، وما أراك إلا مبتدعاً"^(٥).

^١ - الرازي مفتاح الغيب (٢٤٤\١٦)، أبو حيان البحر المحيط (١٢٢\٥). الخازن لباب التأويل في معاني التنزيل (٢\٤٢٥)، النسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل (٧١٩\١).

^٢ - ابن كثير تفسير القرآن العظيم (٤٠٤\٢). القرطبي الجامع لأحكام القرآن (١٠٠\١٢).

^٣ - يُنظر: النسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل (الأعراف: ٥٧٣\١). القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٩\٢٣٨ وما بعدها) الألوسي روح المعاني الأعراف (٨\١٣٤ وما بعدها). ابن عطية المحرر الوجيز سورة الأعراف (٥٤)، (٧١٠).

^٤ - يُنظر: الطاهر ابن عاشور التحرير والتنوير (٧\١٢).

^٥ - الإمام البيهقي الأسماء والصفات ص (٥١٩).

ومعنى قول الإمام مالك رحمه الله الاستواء معلوم: أي معلوم ذكر الاستواء في القرآن الكريم، ومعلوم نسبته إلى الله تعالى، وهو صفة الله جزماً، وهو غير مجهول المعنى في لغة العرب، وإن عقولنا دلتنا على أن الاستواء اللائق بالله هو الاستيلاء دون الاستقرار والجلوس، لأنهما من صفات الأجسام.

قال القاضي أبو بكر بن العربي المتوفى (سنة ٥٤٣ هـ) "ولك أن لا تفسره وتفوض معناه، كما قال الإمام مالك رحمه الله: (الاستواء معلوم؛ يعني معلوم معناه في اللغة، وأما ما يستحيل في حقه فهو منزه عنه" ^(١).

وأما قوله والكيف غير معقول؛ أي أن العقل ينفيه ولا يثبت لله تعالى، فالعقل ينفي نسبة الكيف إلى الله تعالى، لأن الكيف وهو الشكل والهيئة والجلوس والاستقرار من صفات الحوادث وكلها تنافي ما يقتضيه العقل فلا يقبلهما العقل ولا يجوز أن الله فيجزم بنفيه، وقول المجسمة لله كيف لا نعلمه، هو قول فاسد ففيه إثبات للكيف وهو منافي التنزيه للباري عن الكيف، لأنه من صفات المخلوقين.

ولذلك قال بعد ذلك: والإيمان به؛ أي الإيمان بمجرد الاستواء كما ذكر في القرآن واجب.

وأما السؤال عنه بكيف فهو بدعة، ومعنى بدعة كما هو مقرر، أي قائلها مبتدع مخترع لما لم يكن معروفاً من قبل؛ لأن مجرد نسبة الكيف إليه تعالى فيها تجسيم وتشبيه كما مضى، وما كان بدعة فهو مردود، ولذلك يفهم لماذا أمر بعد ذلك بالرجل أن يخرج من المسجد.

وقد زعم المشبهة أن المعنى المفهوم من عبارة الإمام مالك ليس كما مضى بل قالوا: إن قوله الاستواء معلوم، أي أن الله استوى، واستوى عندهم لها معان: استقر وجلس وصعد، ولكن الاستقرار والجلوس والصعود لها كيفيات متعددة، قالوا: فالرجل يستوي استواء معيناً على الكرسي، والفارس يستوي استواء خاصاً على فرسه، والملك يستوي أي يجلس استواء أي جلوساً خاصاً به على العرش، وهكذا فكل مخلوق له استواؤه الذي يختلف عن استواء الذي يختلف عن استواء غيره بكيفية خاصة، وكذلك فالله يستوي بالمعاني السابقة؛ أي يجلس ويستقر!! لكن كيفية الجلوس والاستقرار والاستواء غير معلومة لدينا، لكن يوجد كيفية وصورة وهيئة معينة يستوي بها الله تعالى عرشه، قالوا: ولذلك قال الإمام مالك والكيف مجهول!.

هكذا فسر المجسمة كلمة الإمام مالك، وهو تفسير غير صحيح قطعاً، وذلك لما مضى ذكره.

وأيضاً لو كان أصل الكيفية ثابتاً، لما استحق الرجل السائل أن يسمى مبتدعاً لمجرد سؤاله عن أمر هو في نفسه ثابت

^١ - يُنظر: أبو بكر بن العربي المالكي المتوفى سنة ٥٤٣ هـ، عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذي، دار الكتب العلمية، بيروت (١٤٤٣، ١٤٤٢هـ).

على زعمهم، فما الذي ابتدعه في هذه الحالة، إنه لم يبتدع إلا السؤال عن شيء يدعون أنه في ذاته ثابت، ومجرد هذا الأمر لا يكفي ليرتقي الرجل إلى المنزلة المبتدعة وإن يخرج من المسجد أيضاً، بل كان يكفي أن يقول له الإمام مالك رحمه الله لا يجوز السؤال عن ذلك، ولكن الرجل يصبح مبتدعاً حقاً عندما يثبت شيئاً هو في ذاته أصلاً غير موجود ويسأل عنه، حينذاك يصبح مبتدعاً حقاً، لأنه أثبت شيئاً غير موجود، وهذا إنما لو كانت الكيفية أصلاً غير ثابتة، بل منفية عن الله تعالى، فبناءً على هذا، فمن جاء وقال: كيف استوى الله؟ فإنه يكون بسؤاله قد افترض وجود الكيف لله تعالى ويطلب من المسؤول أن يصوره له ويوضحه، وهذا هو المبتدع حقاً.

المطلب الثالث: خلاصة أقوال الأئمة

بعد الاطلاع على بعض ما ذكره المفسرون، يظهر أن المراد هو العلو المجازي، وهو علو القهر والاقتدار، لا بالمكان والجهة، لتنزهه سبحانه وتعالى عن ذلك، واستحالة المكان والجهة عليه جل وعلا، على ما قرره المفسرون المعتبرون من أهل السنة والجماعة^(١).

فنجد أن أئمة التفسير نصوا أن اسم الله العلي، يراد به علو القدر والمنزلة لا علو المكان والجهة؛ لأن الله سبحانه منزّه عن التحيز.

وفي آية العروج إليه، رأينا أن معظم السلف يعدّون ذلك من المتشابه، مع تنزيهه عز وجل عن المكان والجسمية واللوازم التي لا تليق بشأن الألوهية، فالعروج إليه سبحانه، مجاز عن ثبوت الأمر في علمه تعالى، وقد دلت الدلائل على امتناع التحيز وكونه في مكان سبحانه، فتعين التأويل، وما ذكره المفسرون من المعاني والتأويلات لا تخرج عن صحيح اللغة، وكلها معان تليق بجلاله سبحانه، والمسلم مأمور بالتنزيه والبعد عن التشبيه^(٢).

وعند الآيات التي تدل على الفوقية، نجد أعلام السلف والخلف من المفسرين والأقوال الكثيرة التي تظهر ما عليه المحققون من أهل السنة والجماعة، وهي أن الفوقية التي ذكرها الحق جل جلاله هي فوقية استعلاء بالقهر والغلبة لا فوقية مكان، كما تقول السلطان فوق الرعية أي بالمنزلة والرفعة والغلبة عليهم.

والأدلة العقلية والنقلية تدل دلالة واضحة على أن المرد من الفوقية ما هي إلا فوقية القدرة لا فوقية الجهة، وترد على المشبهة قولهم، وتدحض حججهم، وكل ذلك سيذكر في باب بعون الله جل وعلا.

فالقول بأن كلمة فوق في الآيات هي حقيقة في المكان والجهة، قد استبعده المفسرون إذ القول به يقتضي التحسيس،

^١ - يُنظر: شهاب الدين محمود الألوسي البغدادي، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني (١٠٢\٣٠).

^٢ - الألوسي روح المعاني (٥٧\٢٩). (١٢١\٢١) وما بعدها.

والناظر لسياق الآيات يعلم أن الجمهور من أهل السنة والجماعة هم على حق، عندما قرروا أن الفوقية هي مجاز للقهر والغلبة، والعرب تستعمل فوق لعلو المنزلة والرتبة^(١).

فخلاصة الأمر كما هو ظاهر أقوال السلف والخلف وجمهور العلماء، أن المراد بالفوقية فوقية القهر لا الجهة؛ لأنها مستحيلة عليه تعالى.

ومن احتج بظاهر النصوص، وأثبت علو المكاني لله سبحانه، مع العلم أنه لم يذكر أحد من المفسرين المعتبرين أن الآية تدل على أن الله مكاناً يحده، والآيات كما رأينا مؤولة عند أهل العلم والتفسير، وقالوا علوه تعالى علو قهر وسلطان لا علو مكان وحيز، وما ذلك إلا لأن سلفنا الصالح رضوان الله عليهم، فهموا أسرار القرآن الكريم، واطلعوا على عادات العرب في أقوالهم، ومحاري أحوالهم حال التنزيل، واطلعوا على سياق الآيات فوجدوا فيها قرائن واضحة تنزه المولى سبحانه عن الجهة والمكان، فقالوا لا بد من الأخذ بهذه القرائن، فالقرآن كله كآية واحدة، فردوا المتشابه إلى المحكم، وتقرر عندهم أن الباري جل وعلا منزّه عن الجهة والأماكن لأنها من صفات الأجسام، فالله ليس بجسم ولا يشبه بشيء من خلقه ولا يكيف ولا يتحيز ولا تحله الحوادث، والله غني عن المكان، فهو الذي كان قبل خلق المكان والآن على ما عليه كان.

وبما قرأنا من كلام أئمة المفسرين، نرى أن أهل الحق اتفقوا أن هذه الآيات وأشباهها، لا تجرى على ظواهرها، لما يقتضيه من التجسيم والتشبيه ومفاسد أخرى، فأهل السنة يبنون عقائدهم على كلام الله عز وجل وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم والعقل السليم، معتمدين على قاعدة التنزيه للباري جل شأنه عن الحركة، والانتقال، وشغل الأمكنة، فحلّول الخالق في مكان، وكذلك مماسته للأجرام أو محاذاته لها، محال قطعي عند أهل السنة والجماعة.

بعد أن علمنا أقوال المفسرين في الآيات التي تدل على علو الباري جل جلاله، ننتقل في هذا الباب لنعلم السبب وراء اختلاف الآراء، ومنشأ الخلاف بين الفرق والطوائف في هذه المسألة.

والذي يظهر لي أن السبب هو اختلاف الفرق في الصفات، والمتشابه من الآيات، والمراد بها ما جاء في القرآن من نصوص يوهّم ظاهرها مشابهة الخالق بخلقه، فلقد كثر فيها الكلام والرد، فمنهم من نهج في هذه الآيات بأن رد النص المتشابه إلى المحكم الواضح الذي لا اختلاف فيه، ويظهر ذلك واضحاً من أقوال المفسرين والمتكلمين من أهل السنة، وأدلتهم العقلية والنقلية على ما ذهبوا إليه، وقد أفرد الإمام شمس الدين ابن اللبان^(٢) كتاباً أسماه: (رد معاني الآيات

^١ - يُنظر: أبو حيان البحر المحيط (٩٣/٤، ٩٤)، (١٥١/٤)

^٢ - شمس الدين ابن اللبان المتوفى سنة (٤٩٧ هـ)، محمد بن أحمد بن عبد المؤمن الشيخ شمس الدين بن اللبان، ولد ونشأ بدمشق ٦٧٩ هـ، وبرع فقهاً وأصولاً ونحواً وتصوفاً، واحتصر الروضة وبوب الأم ورتبها على المسائل والأبواب، من كتبه ألفية في النحو، وديوان خطب، ورد معاني الآيات المتشابهات إلى معاني الآيات المحكمات، وإزالة الشبهات عن الآيات والأحاديث المتشابهات، توفي بالطاعون سنة ٧٤٩ هـ.

المتشابهات إلى معاني الآيات المحكمات)، جمع متشابه الآيات وفسره برده إلى المحكم المتفق عليه.

ومنهم من وقف عند ظاهر النصوص، وقالوا بأن الفطرة والعقل حجتهما بذلك.



المبحث الثاني: المحكم والمتشابه والنصوص الموهمة للتشبيه وفيه مطلبان:

- المطلب الأول: منهج أهل السنة والجماعة في النصوص الموهمة للتشبيه وفيه أربعة مسائل:

-المسألة الأولى: المحكم والمتشابه لغة واصلاحاً

-المسألة الثانية: التفويض والتأويل

-المسألة الثالثة: الحقيقة والحجاز

-المسألة الرابعة: التعطيل وبراءة أهل السنة والجماعة منه

- المطلب الثاني: منهج المجسمة وفيه ثلاثة مسائل:

- المسألة الأولى: إنكارهم التفويض

- المسألة الثانية: إنكارهم التأويل

- المسألة الثالثة: حججهم فيما ذهبوا إليه

- المسألة الرابعة: فائدة نختم بها الكلام عن المحكم والمتشابه

المبحث الثاني: المحكم والمتشابه والنصوص الموهمة للتشبيه

يقول الله تبارك وتعالى في محكم تنزيله: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [آل عمران: ٧].

يبين الحق سبحانه أن في القرآن الكريم نصوصاً واضحة المعنى ظاهرات الدلالة لا مجال للاختلاف فيها ولا مجال للاحتمال في تأويلها، ولقد وصفها الله عز وجل بأنها أم الكتاب؛ أي: أصله وأساسه التي تُرَدُّ إليها المتشابهات، كقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١].

ونصوصاً متشابهات، في ظاهر معانيها إشكال، وهو إما إشكال لا يفهم من ظاهر نظمه شيء كالحروف المتقطعة، أو يستحيل ظاهر معناه في حق الخالق جل وعلا.

- المحكم والمتشابه في اللغة:

المحكم: الإحكام في اللغة: يطلق ويراد به معنيان رئيسيان:

الأول: المنع: تقول العرب: حَكَمْتُ، وأَحَكَمْتُ، وحَكَمْتُ؛ بمعنى: منعت ورددت، ومنه: الحاكم الذي يمنع الظلم.

الثاني: الاتقان: تقول لمن يحسن دقائق الصناعات ويتقنها، حكيم، فالإحكام هو المنع وإتقان الشيء وإحسانه^(١).

المتشابه: الشَّبه، والشَّبه، والشَّبه: المثل، والجمع أشباه، وأشبه الشيء الشيء، إذا ماثله، والمتشبهات من الأمور: المشكلات، واشتبه الأمر إذا اختلط، والشبه الالتباس، فالاشتباه هو الالتباس والإشكال^(٢).

- المحكم والمتشابه في الاصطلاح:

كثرت أقوال العلماء في معنى المحكم والمتشابه، أوصلها أهل العلم إلى أكثر من عشرين قولاً، وكلها أقوال لا اضطراب فيها ولا اختلاف، بل نجد تداخلاً في بعضها، نستطيع جمعها بأن المحكم: هو الواضح المعنى، الظاهر الدلالة، والمتشابه ما التبس معناه، ولم تظهر دلالته جزماً^(٣).

^١ - يُنظر: ابن منظور، لسان العرب، (١٢٠/١٤)، مادة حكم.

^٢ - المرجع السابق (١٣/٥٠٣)، مادة شبه.

^٣ - يُنظر: بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي المتوفى سنة ٧٩٤ هـ، البرهان في علوم القرآن، طبعة دار المعرفة، سنة ١٣٩١ هـ بيروت (٢/٦٨).

ومن أراد الاستفاضة والاستفادة في ما كُتب في هذا الباب من أقسام المحكم والمتشابه وأمثله وأنواعه والحكمة منه، فليُراجع كتب أمهات التفسير وعلوم القرآن.

وهكذا بعد أن عرفنا معنى المحكم والمتشابه، لا بد أن نعلم كيف تعامل الناس مع النصوص والآيات الموهمة لتشبيه الخالق بالمخلوق؟

- مذاهب الناس في النصوص الموهمة للتشبيه:

إنَّ الناس قد انقسموا في تعاملهم مع هذه الآيات إلى فرق شتى وطرائق قdda، بين مُنزه- مفوضاً كان أو مؤولاً- وبين مُعطلٍ أو مشبهٍ مجسم، وفي هذا المبحث إن شاء الله سأبين المنهج الذي سلكته الفرق الإسلامية وهم:

١- **منهم من قال:** إنَّ الأصل في التشابه التفويض، وهو إمرار ما ورد وقراءته من غير تحريف ولا زيادة ولا تكييف، مع التنزيه واعتقاد أن الظاهر غير مراد، وقد يتأولون أحياناً عند الضرورة لدفع شبه من شبه.

ثم جاء الخلف وأولوا بعض النصوص الموهمة، وذلك لأمرين:

- اتساع رقعة الإسلام ودخول الأعاجم، وابتعاد الناس عن اللغة والقواعد العربية.

- ظهور فرق كالمشبهة والمجسمة والحشوية والانتصار لمذهبهم.

ورغم ذلك فالخلف ومن أوَّل من السلف كانوا حذرين في التأويل، ولا يقرُّون إلا ما وافق اللغة والقواعد السليمة، ووضعوا قوانين وشروطاً في التأويل لا يحيدون عنها، فهو من التشابه الذي لا يعلم تأويله على الجزم إلا الله، ومنهم أيضاً من فصل بين ما يكون تأويله قريباً مستعملاً في كلام العرب، وبين ما يكون بعيداً مهجوراً، فأوَّل في بعض وفوَّض في بعض، كما سيأتي بيانه في الكلام عن التأويل.

٢- **ومنهم:** من حمل النص على ظاهره وأثبت لله الجارحة وهم المجسمة، وزعموا فقالوا: لله يداً ووجهاً وجوارح تليق به سبحانه، وأثبتوا الجوارح على وجه الكمال والجمال الذي لا تشابه فيه بين الخالق والمخلوق.

٣- **ومنهم:** من اضطربوا في أقوالهم وهم الحشوية، وسُمُّوا بذلك لأنهم اضطربوا في أقوالهم فأخذوا أقوال المجسمة أن لله جوارح ثم قالوا لا كجوارحنا، وادَّعوا أنهم مثبتون للصفات، وأنكروا التفويض، ورأوا أن التأويل هو حمل على ظاهر

وما بعدها)، ويُنظر: عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ، الاتقان في علوم القرآن، مطبعة المشهد الحسيني، الطبعة الأولى، سنة ١٣٨٧ هـ القاهرة (٥٠٢ وما بعدها).

اللفظ.

٤ - زمنهم: ردوا النصوص الصحيحة وهم المعتزلة^(١) والخوارج^(٢)، وأولوا تأويلات بعيدة ليست على قواعد اللغة والقواعد السليمة^(٣).

منهج أهل السنة والجماعة في النصوص الموهمة للتشبيه

في بداية الكلام لابد من التأكيد على أمر مهم، وهو أن أهل الحق متفقون على ثلاثة أمور:

١ - أنَّ الصفات المتشابهة مصروفة عن ظواهرها المستحيلة، وأن الظاهر غير مراد قطعاً لاستحالته، واستدلوا على ذلك بالأدلة العقلية القاطعة والمحكم من الآيات، وهو تأويل إجمالي لهذه النصوص.

٢ - أن النصوص الموهمة للتشبيه هي مما استأثر الله بعلمه، ولا تأويل إلا عند ضرورة الشبهة.

٣ - إن كان التأويل له معناً واحداً وجب الأخذ به، كالمعية وهي بالذات والشبح مستحيلة، فلم يبق إلا المعية بالعلم والقدرة والإرادة.

^١ - أصل هذا المذهب: أن واصل بن عطاء الغزال كان يحضر مجلس الحسن البصري، وكان الناس يخوضون في حكم أصحاب الذنوب من أهل القبلة، فخرج واصل بمذهب هو: أن مرتكب الكبيرة ليس بمسلم ولا كافر، بل هو بمنزلة بين المنزلتين، وهو مخلد في النار، وانضم إليه عمرو بن عبيد فسمي أتباعهما من ذلك الحين: معتزلة، ويجمعون على اختلاف طوائفهم خمسة أصول: أولها: قولهم: إن الفاسق بمنزلة بين المنزلتين: الإيمان والكفر، وأنه مخلد في النار، ثانيها: إنكار القدر، وقولهم: إن العبد يخلق أفعاله، ثالثها: قولهم باستحالة رؤية الله بالأبصار، رابعها: نفيتهم عن الله تعالى صفاته الأزلية، خامسها: قولهم: إن كلام الله حادث، ينظر: محمد الخضر حسين، محمد الخضر حسين ت ١٣٧٧ هـ موسوعة الأعمال الكاملة تحقيق: علي رضا الحسيني، دار النوادر، سوريا، الطبعة: الأولى، ١٤٣١ هـ - ٢٠١٠ م (١٩٠/٢).

^٢ - كل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت الجماعة عليه يسمى خارجياً، سواء كان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين؛ أو كان بعدهم، وأول من خرج على أمير المؤمنين علي رضي الله عنه جماعة ممن كان معه في حرب صفين، وأشدّهم: الأشعث بن قيس الكندي، ومسعر بن فدكي التميمي، وزيد بن حصين الطائي، وكبار الفرق منهم: المحكمّة، والأزارقة، والنجدات، والبيهسية، والعجاردة، والثعالبة، والإباضية، والصفريّة، والباقرن فروعهم، ويجمعهم القول بالتبري من عثمان وعلي رضي الله عنهما، ويقدمون ذلك على كل طاعة، ولا يصححون المناكحات إلا على ذلك، ويكفرون أصحاب الكبائر ويرون الخروج على الإمام إذا خالف السنة: حقاً واجباً، ينظر: الملل والنحل، محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني ت ٥٤٨ هـ، مؤسسة الحلبي، القاهرة (١١٦/١).

^٣ - يُنظر: عيسى بن عبد الله مانع الحميري، تصحيح المفاهيم العقدية في الصفات الإلهية، دار السلام القاهرة الطبعة الثانية ١٤٢٠ - ١٩٩٩ الصفحة: ٩٢.

٤- عند التأويل يلتزمون قاعدة التنزيه عن الكيفية، وأن الظاهر غير مراد، دون الجزم بالمعنى المراد.

٥- الخطاب بالكناية الحسية، ليفهم السامع وتكون أوضح في البيان وهو من أساليب العرب المهمة في البلاغة والفصاحة.

ثم اختلفوا فيما وراء ذلك على النحو الآتي:

١- السلف^(١) (المفوضة)؛ أي فوضوا المعنى إلى الله تعالى، بعد التنزيه له عن الظاهر المستحيل، وقالوا الله أعلم بمراده منه، وهو الغالب في زمن السلف، ولهم أدلة عقلية ونقلية تثبت صحة ما ذهبوا إليه.

قال ابن الصلاح رحمه الله المتوفى سنة ٦٤٣ هـ: "وعلى هذه الطريقة مضى صدر الأمة وساداتها، وإياها اختار أئمة الفقه وقاداتها، وإليه ذهب أئمة الحديث وأعلامه، ولا أحد من المتكلمين من أصحابنا يصدف عنها ويأبأها"^(٢).

٢- الخلف: (مؤولة)، وهم فريقان:

- من أولها بصفات سمعية غير معلومة على التعيين، ثابتة له تعالى زيادة على صفاته الثابتة لنا، وينسب ذلك لإمام أهل السنة الإمام أبي الحسن الأشعري رحمه الله، فقد رجح أن الاستواء صفة فعل، حيث ذهب إلى أن الله جل ثناؤه فعل في العرش فعلاً سماه استواء، كما فعل في غيره فعلاً سماه رزقاً ونعمة أو غيرها من أفعاله، وهو لم يكيف الاستواء إلا أنه جعله من صفات الفعل، لقوله تعالى: ثم استوى على العرش وثم للتراخي، والتراخي إنما يكون في الأفعال، وأفعال الله تعالى توجد بلا مباشرة منه إياها ولا حركة^(٣).

- من أولها بمعان علمها على التعيين، آخذاً بصحيح اللغة واللائق بجلال الله سبحانه، لا يضطرارهم إلى ذلك رداً على المبتدعين الذين كثروا في زمانهم، ولهم أدلتهم القوية على ذلك.

٣- من توسط بين المذهبين: قال الإمام ابن دقيق العيد رحمه الله: "إن كان التأويل من الجاز البين الشائع؛ فالحق سلوكه

^١ - قال الإمام الباجوري في حاشيته على جوهر التوحيد للقائي رحمهما الله في السلف قولين: أحدهما أنهم من كانوا قبل الخمسمائة، ثانيهما وحكاها بصيغة التمرير أنهم القرون الثلاثة الصحابة والتابعون وأتباع التابعين وأن الخلف من كانوا بعد الخمسمائة وقيل أنهم بعد القرون الثلاثة، يُنظر: حاشية الباجوري على الجوهر ص (٦١).

^٢ - نقل هذا القول الشيخ عبد العظيم الزرقاني في كتابه مناهل العرفان في علوم القرآن، دار ابن حزم بيروت الطبعة الثانية ١٤٨٣ - ٢٠١٧ ص ٥٢٧.

^٣ - يُنظر: الإمام الحافظ أبي بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي، المتوفى سنة ٤٥٨ هـ، الأسماء والصفات، قدم له وعلق عليه العلامة الكوثري رحمه الله، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة ص (٣٨٠).

من غير توقف، أو من المجاز البعيد الشاذ؛ فالحق تركه، وإن استوى الأمر؛ فالاختلاف في جوازه وعدم جوازه مسألة فقهية اجتهادية، والأمر فيها ليس بالخطر بالنسبة للفريقين) أي: فلا ينكر على المؤول ولا على تارك التأويل لجوازه^(١).

وهذا الاختلاف الشكلي، في تعيين المراد من ذلك وعدم تعيينه، بناء على الوقف في قوله تعالى: ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا﴾ [آل عمران: ٧]، فيكون معطوفاً على لفظ الجلالة، أو على الاستئناف^(٢).

فالواجب على المسلم عند الآيات الموهمة للتشبيه، إما أن يؤمن بتنزيلها ولا نشتغل بتأويلها كما هو رأي كبار الأمة وعلماء أهل الملة، وإما أن يصرفها إلى وجه من التأويل يوافق التوحيد ولا يناقض الآية المحكمة، وكتب العلماء والتفسير والكلام مملوءة من تأويلها.

فالسلف الصالح رضوان الله عليهم من صحابة وتابعين وأئمة الفقهاء والمحدثين، ما كانوا يأخذون بظواهر الآيات المتشابهة، وإنما كانوا يفوضون معناها إلى علام الغيوب وهذا تأويل إجمالي؛ لأن التفويض معناه أن ظواهر الآيات ليست مرادة، وإنما أمسكوا عن التأويل التفصيلي ورعاً منهم واحتياطاً للدين، وقالوا بوجوب صرف الآيات المتشابهات عن ظواهرها اللغوية المستحيلة، وتنزيه الله عز وجل عن مشابهاة خلقه.

وليس بين الفريقين فرق؛ إلا أن المتكلمين والمتأخرين أولوا أمثال هذه النصوص تأويلاً تفصيلياً بحسب ما تدل عليه الأساليب العربية وترشد إليه القرائن؛ أي أنهم سلطوا المحكمات على المتشابهات، وأجروا الجميع على نسق واحد في الدلالة على تنزيه الله تعالى، وخرَّجوا المتشابهات على أنها مجازات أو كنايات عن معان تليق بكمال الله وقديسيته.

أما السلف فأمسكوا عن ذلك، مع علمهم بأن القرآن جاء على أساليب العرب ومناحيها في بيانها، مبالغة منهم في الورع والاحتياط.

وإن الحكم على أن السلف فوضوا والخلف أولوا هو حكم أغلبي، وإلا فهناك من السلف من أول بعض النصوص ومن الخلف من رجح التفويض، رضوان الله عليهم أجمعين.

بعد أن علمنا أن منهج أهل السنة والجماعة منهجهم في المتشابه من الآيات إما التفويض أو التأويل، فلا بد أن نبين ما هو التفويض ومن قال به، وما هو التأويل وما هي شروطه، وخصوصاً أن هناك من الفرق من أنكر التأويل.

المسألة الأولى: التفويض والتأويل

^١ - الإمام علي القاري، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢هـ، ٢٠٠٢م، (٣/٩٢٤).

^٢ - إبراهيم بن محمد الباجوري حاشيته على جوهرة التوحيد، ص (١٥٦).

قال ابن منظور رحمه الله في لسان العرب: "فَوَّضَ إِلَيْهِ الْأَمْرَ: صَيَّرَهُ إِلَيْهِ وَجَعَلَهُ الْحَاكِمَ فِيهِ، وَفِي حَدِيثِ الدَّعَاءِ: فَوَّضْتُ أَمْرِي إِلَيْكَ؛ أَيْ رَدَدْتُهُ إِلَيْكَ، يُقَالُ فَوَّضَ أَمْرَهُ إِلَيْهِ: إِذَا رَدَّهُ إِلَيْهِ وَجَعَلَهُ الْحَاكِمَ فِيهِ" (١).

فالتفويض: هو إمرار النصوص كما وردت، من غير تحريف ولا زيادة ولا نقصان ولا تكييف، مع تنزيه الله عز وجل عن كل نقص لا يليق بحقه، واعتقاد أن الظاهر غير مراد.

قال الإمام العيني رحمه الله في تعريف التفويض: "وهو الإيمان بأنها حق على ما أراد الله عز وجل، ولها معنى يليق بها، وظاهرها غير مراد" (٢).

بعد أن علمنا معنى التفويض، لا بد لنا أن نعلم أن المنهج الذي نهجه سلف الأمة فقهاؤها وعلمائها، أهم قالوا: لا يعلم تأويل المتشابه إلا الله.

- أقوال الأئمة في التفويض:

قال الحافظ ابن كثير في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾، "فللناس في هذا المقام مقالات كثيرة جداً، ليس هذا موضع بسطها، وإنما يُسلك في هذا المقام مذهب السلف الصالح: كمالك، والأوزاعي، والثوري، والليث بن سعد، والشافعي، وأحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه وغيرهم من أئمة المسلمين قديماً وحديثاً، وهو إمرارها كما جاءت من غير تكييف ولا تشبيه ولا تعطيل، والظاهر المتبادر إلى أذهان المشبهين منفي عن الله، فإن الله لا يشبهه شيء من خلقه، بل الأمر كما قال الأئمة، منهم نُعَيْم بن حماد الخزاعي شيخ البخاري: (من شبه الله بخلقه فقد كفر، ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر). وليس فيما وصف الله به نفسه ولا رسوله تشبيه، فمن أثبت لله تعالى ما وردت به الآيات الصريحة والأخبار الصحيحة، على الوجه الذي يليق بجلال الله تعالى، ونفى عن الله تعالى النقائص، فقد سلك سبيل الهدى" (٣).

فمن أراد أن يكون موافقاً لمنهج السلف حقيقة لا ادعاءً، ويسلك سبيل أهل الهدى، فيجب عليه الإيمان بما جاء به التنزيل، وتفويض تأويله إلى الله، مع التنزيه عما يوجب التشبيه وصفات الحوادث، ولا يزيد على التلاوة، فلا يقال صفة استواء، ولا يشتق منه اسم، ولا يبدله بلفظ آخر؛ فيقول كما قال السلف بما جاء به التنزيل، فيؤمن بما أراد الله به، وذلك في كل أمر ثبت التنزيل فيه، نحو الرؤية وغير ذلك، فيجب نفي الشبه عنه، والإيمان بما أراده جل وعلا.

١ - يُنظر: ابن منظور لسان العرب، مادة (ف، و، ض)، (٧، ٢١٠).

٢ - الإمام أبو محمد محمود بدر الدين العيني المتوفى: ٨٥٥هـ، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، دار إحياء التراث العربي، بيروت (١٩٨٨).

٣ - إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي، تفسير القرآن العظيم (٦/٣١٩).

إذن فالتفويض لمعاني الصفات هو إثبات لمعنى الصفة على مراد الله، وليس نفيًا للصفة ولا تعطيلًا لها عن المعنى الذي أراده الله جل جلاله.

من هنا أطلق علماء السلف قولتهم المشهورة أمروها كما جاءت تفسيرها تلاوتها؛ أي اقرؤوا اللفظ ولا تعتقدوا تلك الظواهر التي هي من ظواهر الأجسام وخواص الحوادث، وردوا النصوص المتشابهة إلى الآية المحكمة.

ولا يفهم من ذلك أنهم جاهلون بالصفة، معاذ الله، وحاشاهم عن ذلك فهم أعلم الناس بصفات الله، ولكنهم ابتعدوا عن حمل اللفظ على معناه اللغوي المتبادر إلى الأذهان، حتى يجنبوا الأمة خطر الوقوع في التحسيم؛ لأنه ينبغي على المكلف أن يعلم أن هناك فارقاً بين المخلوق والخالق، وهو مذهب الأئمة الكبار كالإمام أحمد ومالك بن أنس وسفيان والأوزاعي وابن المبارك والشافعي وغيرهم.

قال الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله، فيما حكاه عنه الإمام أبو الفضل التميمي في كتابه (اعتقاد الإمام المبجل أبي عبد الله أحمد بن حنبل) "أنه سئل قبل موته بيوم عن أحاديث الصفات، فقال ثمر كما جاءت، ونؤمن بها، ولا نرد منها شيئاً إذا كانت بأسانيد صحاح، ولا يوصف بأكثر مما وصف به نفسه، بلا حد، ولا غاية، ومن تكلم في معناها ابتدع" (١).

وروى البيهقي من طريق أبي داود الطيالسي قال: "كان سفيان الثوري، وشعبة، وحماد بن زيد، وحماد بن سلمة، وشريك، وأبو عوانة، لا يحدون، ولا يشبهون، ولا يمثلون، يروون الحديث لا يقولون كيف، وإذا سئلوا أجابوا بالآثر. قال البيهقي رحمه الله: قال أبو داود: وهو قولنا، قلت: وعليه مضى أكابرنا" (٢).

قال الإمام سفيان بن عيينة رحمه الله: "ما وصف الله تبارك وتعالى به نفسه في كتابه، فتفسيره قراءته، والسكوت عليه،

١- أبو الفضل عبد الواحد بن عبد العزيز بن الحارث التميمي المتوفى ٤١٠ هـ، اعتقاد الإمام المنيل أبي عبد الله أحمد بن حنبل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م ص (٨٧).

٢- البيهقي أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخسروجدي، ولد سنة ٨٨٤ هـ، وسمع أبا الحسن محمد بن الحسين العلوي وأبا عبد الله الحاكم وأبا طاهر بن محمش وأبا بكر بن فورك، بُورك له في علمه لحسن قصده وقوة فهمه وحفظه، وقال إمام الحرمين ما من شافعي إلا وللشافعي في عنقه منة إلا البيهقي فإنه له على الشافعي منة لتصانيفه في نصرته لمذهبه وأقاويله، وعمل كتباً لم يسبق إلى تحريرها؛ منها الأسماء والصفات، والسنن الكبير، والسنن والآثار، وشعب الإيمان، ودلائل النبوة، والسنن الصغير، وكان البيهقي يصوم الدهر من قبل أن يموت بثلاثين سنة، توفي بنيسابور في العاشر من جمادى الأولى سنة ٤٥٨ هـ ودفن في خسروجرد. محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تذكرة الحفاظ، تحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م (٢١٩/٣)، تاج الدين بن علي بن عبد الكافي السبكي طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمود الطناحي، عبد الفتاح الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، ط ٢، ١٤١٣ هـ. (٨/٤).

٣- البيهقي الأسماء والصفات، باب قول الله عزو جل لعيسى عليه السلام إني متوفيك ورافعك إلي، ص (٣٩٥).

قال البيهقي رحمه الله: "وإنما أراد به والله أعلم فيما تفسيره يؤدي إلى التكييف وتكييفه يقتضي تشبيهاً له بخلقه في أوصاف الحدث"^(١).

- التأويل

التأويل في الأصل: من الأول وهو الرجوع، قال في لسان العرب: "وأول الكلام وتأوله: دبّره وقدره، وأوله وتأوله: فسّره... والمراد بالتأويل: نقل ظاهر اللفظ عن وضعه الأصلي إلى ما يحتاج إلى دليل لولاه ما ترك ظاهر اللفظ، وأولته: صيرته إليه، قال الجوهري: التأويل تفسير ما يؤول إليه الشيء"^(٢).

وفي الشرع: "صرف اللفظ عن معناه الظاهر إلى معنى يحتمله، بقرينة تقتضي ذلك، كقوله تعالى: ﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ﴾ [الروم: ١٩]، إن أراد به إخراج الطير من البيضة كان تفسيراً، وإن أراد إخراج المؤمن من الكافر أو العالم من الجاهل كان تأويلاً"^(٣).

- أقوال الأئمة في التأويل:

إن المفسرين القائلين بجواز التأويل، قد وضعوا للتأويل شروطاً من أهمها، أن يكون التأويل قريباً على ما يقتضيه لسان العرب، وتفهمه في مخاطباتهم.

وإننا لو تتبعنا أقوال السلف والخلف، من مفسرين ومتكلمين وأهل حديث، لرأينا كيف أنهم أثبتوا التأويل وارتضوه، ولم ينكروا على قائله، فالتأويل لم يقل أحد بمنعه من أئمة الإسلام المعبرين، وخصوصاً عند الحاجة إليه من خوف على العامة من اعتقاد التجسيم والتشبيه، والإطلاق في عدم جواز التأويل حملاً على الغالب، فإذا نظرنا بعين الحقيقة، وجدنا أنه لا خلاف في حقيقة الأمر، وأن الأمر واسع اجتهداً، فعند عدم الحاجة لا نؤول، مع جواز التأويل في بعض الأحيان، والكل متفق على نفي الظاهر وهو تأويل إجمالي.

قال الإمام البيهقي في شرحه على الجوهرة: "والحاصل أنه إذا ورد في القرآن أو السنة ما يُشعر بإثبات الجهة أو الجسمية أو الصورة أو الجوارح، اتفق أهل الحق وغيرهم ما عدا المجسمة والمشبّهة على تأويل ذلك، لوجوب تنزيهه تعالى عما دلّ عليه ما

^١ - المرجع السابق ص (٣٩٧).

^٢ - ابن منظور لسان العرب، مادة (أ، و، ل).

^٣ - يُنظر: علي بن محمد بن علي الجرجاني، المتوفى سنة ٨١٦هـ، التعريفات، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، ١٤٠٥هـ بيروت. باب التاء.

دُكر بحسب ظاهره" (١).

قال الإمام النووي^(٢) رحمه الله تعالى: "فإن دعت الحاجة إلى التأويل لرد مبتدع ونحوه تأولوا حينئذ، وعلى هذا يُحمل ما جاء عن العلماء في هذا"^(٣).

فوجود ما يشعر بإثبات الجسمية والجهة والنسيان والجوارح وغيرها من صفات الحدوث، هو الضرورة التي تدعو أهل السنة للتأويل، وإذا لم يكن تنزيه الله تعالى عن مشابحة خلقه هو الضرورة، فأبي ضرورة بعدها تلجئ أهل الحق إلى التأويل...؟

قال الحافظ ابن حزم الظاهري: "قول الله تعالى يجب حمله على ظاهره، ما لم يمنع من حمله على ظاهره نص آخر، أو إجماع، أو ضرورة حس"^(٤).

وهناك تساؤل قد يخطر على الأذهان، أن الصحابة الكرام ومن بعدهم من السلف لم يتكلموا في هذه المتشابهات، فلم تقولون ما لم يقله الأولون؟

يجيب على ذلك التساؤل، سلطان العلماء الإمام العز بن عبد السلام^(٥) رحمه الله بقوله: "وليس الكلام في هذا - يعني

^١ - يُراجع: الباجوري على جوهرة التوحيد، ص (٥٦، ٥٧).

^٢ - يحيى بن شرف بن مري النووي الشيخ الإمام العلامة محيي الدين أبو زكريا، ولد النووي في المحرم سنة إحدى وثلاثين وستمائة بنوى، وقدم دمشق سنة تسع وأربعين، وحج مرتين وسمع من الرضي بن البرهان والنعمان بن أبي اليسر والطبقة، وكان إماماً بارعاً حافظاً متقناً اتقن علوماً شتى وبارك الله في علمه وتصانيفه لحسن قصده وكان شديد الورع والزهد أماراً بالمعروف ناهياً عن المنكر تهابه الملوك تاركاً لجميع ملاذ الدنيا ولم يتزوج، وصنف التصانيف النافعة في الحديث والفقه وغيرها، كشرح مسلم، والروضة، وشرح المذهب، والمنهاج، والتحقيق، والأذكار، ورياض الصالحين، وتهذيب الأسماء واللغات، ومختصر أسد الغابة في الصحابة والمبهمات وغير ذلك، مات في رابع عشرين رجب سنة ست وسبعين وستمائة. طبقات الحفاظ، السيوطي ص ١٠٦، طبقات الشافعية الكبرى، السبكي (٣٩٥/٨).

^٣ - النووي، المتوفى سنة ٦٧٦هـ، المجموع شرح المذهب، طبعة مكتبة الإرشاد، جدة (٥٠١١).

^٤ - الإمام أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري، المتوفى سنة ٤٥٦هـ، الفصل في الملل والأهواء والنحل، مكتبة الخانجي، القاهرة (٣٨٠١١) فما بعدها.

^٥ - عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن الشيخ الإمام العلامة وحيد عصره سلطان العلماء عز الدين أبو محمد السلمي الدمشقي ثم المصري، ولد سنة سبع أو ثمان وسبعين وخمسمائة، وتفقه على الشيخ فخر الدين بن عساكر، وقرأ الأصول والعربية، وسمع كثيراً، ودرس وافق، وبرع في المذهب الشافعي، وبلغ رتبة الاجتهاد، وبرع في المذهب وفاق فيه الأقران والأضراب وجمع بين فنون العلم، رحل إلى بغداد سنة سبع وتسعين فأقام بها شهراً وكان أماراً بالمعروف نهاء عن المنكر وقد ولي الخطابة بدمشق فأزال كثيراً من بدع الخطباء، ثم توجه إلى مصر، ومن تصانيفه اختصار النهاية، والقواعد الكبرى، والقواعد الصغرى، والكلام على شرح أسماء الله الحسنى توفي بمصر في جمادى الأولى سنة ستين وستمائة. طبقات الشافعية، ابن قاضي شعبة (١٠٩/٢)، معجم المؤلفين (٢٤٩/٥).

التأويل - بدعة قبيحة، وإنما الكلام فيه بدعة حسنة واجبة لَمَّا ظهرت المشبهة... وإنما سكت السلف عن الكلام فيه، إذ لم يكن في عصرهم من يحمل كلام الله وكلام رسوله على ما لا يجوز حمله عليه، ولو ظهرت في عصرهم شبهة لكذبهم وأنكروا عليهم غاية الإنكار، فقد رد الصحابة والسلف على القدرية لما أظهروا بدعتهم، ولم يكونوا قبل ظهورهم يتكلمون في ذلك" (١).

والعجب أن من ينكر التأويل قد وقع في التأويل، فعند قوله تعالى: ﴿وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ﴾ [القصص: ٨٨]، قال: "وقوله لا إله إلا هو، يقتضي أظهر الوجهين، وهو أن كل شيء هالك إلا ما كان لوجهه من الأعيان والأعمال وغيرها" (٢)، فهذا تأويل من ينكر التأويل (٣).

يظهر واضحاً من أقوال الأئمة؛ أن التأويل مسلك يُلجأ إليه عند الضرورة، فإن انتفت الضرورة فلا تأويل ونرجع للأصل وهو التفويض.

- التأويل عند أئمة أهل السنة والجماعة:

وقد نقل التأويل عن صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم، كسيدنا علي، وابن مسعود، وابن عباس حبر الأمة رضي الله عنهم جميعاً، فقد أوّل اليد بالقدرة، والعين بالحفظ، والرؤية بالوجه بالذات، والساق بالشدة.

وقد تبعهم في ذلك كثير من كبار الفقهاء والمحدثين والمفسرين، بدءاً من الإمام أبو حنيفة، وسفيان الثوري، ومجاهد، وعكرمة، وابن زيد، والفراء، وثلعب، وأحمد بن حنبل، (٤) والإمام البخاري، (٥) وابن جرير، وابن حبان، والخطابي، والقاضي عياض، والبيهقي، وابن عقيل، وابن الجوزي، والنووي، وابن كثير، وابن حجر العسقلاني، وغيرهم... وهي طريقة تجعل النصوص تدل على معان مقبولة في مفاهيم الناس وتصوراتهم عن صفات الله، التي هي منزهة عن الجسمية والحدوث،

^١ - يُنظر: الأستاذ الدكتور علي جمعة، البيان لما يشغل الأذهان، دار المعارف، القاهرة (٣٣\٢).

^٢ - يُراجع أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني، المتوفى سنة ٧٢٨هـ، مجموع الفتاوى، طبعة الرياض (٤٢٧\٢، ٤٢٨).

^٣ - الشيخ نضال آل رشدي، رفع الغاشية عن التأويل والمجاز وحديث الجارية، كتاب يُبطل عقائد وشبهات المحسمة الحشوية بالدلائل القاطعة الجليلة، الطبعة الأولى ١٤٢٩-٢٠٠٨، (الصفحة : ٥٦).

^٤ - تأويل الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنه: في قوله تعالى: (وَجَاءَ رُكُوكُ) الفجر: ٢٢، أنه جاء ثوابه، قال البيهقي: وهذا إسناد صحيح لا غبار عليه، يُنظر البداية والنهاية لابن كثير، من رواية البيهقي، ثم نقل قول البيهقي: وهذا إسناد لا غبار عليه، البداية والنهاية (٣٢٧/١٠)، وهو مروي عن سيدنا ابن عباس رضي الله عنهما. (تفسير النسفي ٣٧٨/٤، في هامش تفسير الخازن).

^٥ - قد أوّل الإمام البخاري الوجه بالملك، والضحك الوارد في الحديث بالرضا، يقول الحافظ البيهقي في الأسماء والصفات: أن محمد بن اسماعيل البخاري رحمه الله قال: (معنى الضحك فيه -أي: الحديث - الرحمة)، يُراجع الأسماء والصفات ص ٤٣٣، باب ما جاء في الضحك، يُنظر صحيح البخاري، كتاب التفسير، سورة القصص، ص (٨٣٧).

والمشابهة للحوادث، وليس فيها تعطيل لصفات أثبتها الشرع؛ لأن التعطيل إنما يكون بعد إثبات معنى الصفة بشكل قطعي، أما حمل النص على بعض احتمالاته المقبولة شرعاً وفق أصول اللغة فهو مسلك لا تعطيل فيه^(١).

ونقل جميع أقوال السلف والخلف لبيان منهج التأويل عند السلف الصالح وأتباعهم الأشاعرة جمهور الأمة، لا يليق بهذا المختصر، ويكفي أن يعلم القارئ المنصف أن تأويل النصوص التي يوهم ظاهرها نسبة معان لا تليق بحسب ظاهرها بكمال الألوهية والربوبية، غير مرفوض إذا كان المعنى موافقاً لأصول العقيدة الإسلامية، وقد جرى على هذا كثير من خلف أهل السنة والجماعة كما قرأت قبل قليل، وسميت طريقتهم طريقة التأويل وذلك وفق اللغة وأصولها واستعمالاتها المشهورة.

أقول وختاماً للكلام عن المحكم والمتشابه إنه لم يؤثر عن علماء الأمة في المتشابه إلا هذان المذهبان المعتبران فقط، مذهب التفويض، وهو مذهب أكثر السلف، ومذهب التأويل، وهو مذهب الخلف وجماعات من السلف، ولا عبرة بمن قال بالأخذ بظاهر نصوص المتشابه، لمناقضته للمنقول وبداهة العقول.

وأريد أن أبين أمراً مهماً أنكره بعض الناس، وهو أن أكثر اللغة العربية مجاز، وأن القرآن جاء بلسان عربي مبين فخطاب الناس بما عرفوه وخطابهم بالمجاز والحقيقة، فما هي الحقيقة وما هو المجاز؟

المسألة الثالثة: الحقيقة والمجاز

الحقيقة عند أهل اللغة: مأخوذة من الحق، الذي هو الثابت اللازم وهو نقيض الباطل، فحقيقة الشيء، ذاته الثابتة اللازمة^(٢).

الحقيقة في الاصطلاح: هي الكلمة المستعملة فيما وضعت له في اصطلاح التخاطب^(٣).

المجاز في اللغة: من جاز المكان يجوزه إذا تعداه وانتقل إلى غيره، ثم نقل هذا اللفظ إلى الكلمة الجائزة أي المتعدية مكانها الأصلي لتستعمل في غير ما وضعت له.

^١ - يُنظر: الإمام الطبري جامع البيان في تفسير القرآن (٣٨/٢٩)، يُنظر: الإمام القرطبي الجامع لأحكام القرآن، (٢٤٩/١٨)، يُنظر: الزركشي البرهان في علوم القرآن (٢٠٧/٢).

^٢ - الإمام أبو الحسن سيف الدين علي بن محمد الآمدي المتوفى سنة ٦٣١ هـ الإحكام في أصول الأحكام، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٤٠ هـ (٥١١).

^٣ - الإمام علاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخاري، المتوفى ٧٣٠ هـ، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي، دار الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤١٦ هـ ١٩٩٥ م (٦١١).

المجاز في الاصطلاح: الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له لعلاقة مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الوضعي^(١).

ولابد أن نعلم أن الحقيقة هي الأصل، وهي مقدمة على المجاز، والمجاز خلاف الأصل، بل يحتاج للقول به من علاقة وقرينة تدل أن المراد من الكلمة مجازها وليس حقيقتها.

فالعلاقة ما أوجب المناسبة والمقاربة المقتضية لصحة نقل اللفظ عن المعنى الأصلي إلى المعنى المجازي كالمشابهة وغيرها.

وكل من الحقيقة والمجاز، لغوي ككلمة أسد المسمى به الحيوان المعروف، ثم أطلق على كل رجل شجاع، وشرعية كلفظ الصلاة التي هي حقيقتها الدعاء ثم أطلقت على العبادة المخصوصة، وعرفية عامة، كاصطلاح الدابة على كل ما يدب على الأرض ثم نقله أهل العرف إلى ذوات الأربع أو الخوافر، وعرفية خاصة، كاصطلاحات أهل الصناعات والعلوم.

وذهب جمهور العلماء إلى وقوع المجاز في لغة العرب، وكذلك لا يخلو المجاز في كلام الله وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم.

يقول الإمام ابن قدامة المقدسي في روضة الناظر، وهو إمام جليل من أئمة الحنابلة رحمه الله: "والقرآن يشتمل على الحقيقة والمجاز، وهو اللفظ المستعمل في غير موضعه الأصلي على وجه يصح، كقوله تعالى: ﴿وَإِخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ﴾ [الإسراء: ٢٤]، وقوله جل وعلا ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾ [يوسف: ٨٢].... وذلك كله مجاز؛ لأنه استعمال اللفظ في غير موضعه، ومن منع فقد كابر، ومن سلم وقال: لا أسميه مجازاً، فهو نزاع في عبارة لا فائدة في المشاحة فيه"^(٢).

ولقد أولى علماء أهل السنة هذا الفن عناية خاصة، فألفوا فيه وأفردوه في مصنفاتهم، واشتد نكير العلماء على من ينكر المجاز، لأن من ينكره ويحمل اللفظ على حقيقته وظاهره، لا بد له من الوقوع في ضلالات التجسيم والتشبيه، ويقف حائراً عند توجيه سؤال واحد له، عن قوله في قول الله جل جلاله ﴿وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ﴾ [البقرة: ٩٣]، هل العجل يُشرب؟ أم هو حب العجل الذي أشربوه في قلوبهم، وما ذاك إلا مجاز مرسل حُذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه.

فإذا أردنا أن نتبع السلف وننسب أنفسنا إليهم، ونفهم كلام ربنا جل جلاله، فلا بد أن نفهم كتاب الله عز وجل على ضوء فهم لغة العرب، مجازها وحقيقتها، وحتى نصل إلى حقيقة التنزيه، لابد من الجمع بين نفي المستحيل على الباري

^١ - الأملدي - الإحكام (١١/٥٣).

^٢ - الإمام أبي محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي المتوفى ٦٢٠ هـ، روضة الناظر وجنة المناظر، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، الطبعة الثانية، ١٣٩٩ هـ مع شرحه نزهة الخاطر العاطر، للدوحي (١١/١٥٠)، الأصل الأول من الأدلة كتاب الله (الحقيقة والمجاز في القرآن).

جل جلاله، واستعمال ما يجوز في لسان العرب ولغتهم، عندها نصل إلى التنزيه والإيمان.

بعد أن عرفنا معنى المحكم والمتشابه، وأن من المتشابه آيات يوهم ظاهرها تشبيه الله بخلقه، وعرضنا أقوال جمهور أهل السنة والجماعة في هذه الآيات ومذاهبهم فيها، وهم إما مفوض للمعنى مع نفي الظاهر وإثبات الصفة، أو مؤول على معنى صحيح في اللغة لائق بالخالق جل جلاله، وهذا ما ثبت عن السلف والخلف، أما حمل الأخبار على ظواهرها المستحيلة فهم منها براء.

وهذا البحث الموجز لنعلم ونرى بالأدلة القاطعة، كيف تعامل أهل الحق بفرقه الثلاثة من أهل الحديث والأشاعرة والماتريدية مع الآيات المتشابهات، وكيف أنهم أثبتوا الصفات، ولكنهم نزها الخالق عن صفات النقص، التي فيها تشبيه للخالق بخلقه، فهي محالة في حقه جل جلاله، فجمعوا بين الإثبات والتنزيه وتجنبوا التعطيل، ولم يذهبوا لما ذهب إليه المشبهة من حمل النصوص على ظواهرها، فوقعوا في ضلالات التجسيم وفساد التشبيه.

- ولنضرب على ذلك مثلاً لتوضيح المسألة: اليد مثلاً: قال أهل الحق: نؤمن بإثباتها لله جل وعلا، ونجزم أن معناها ليس المخلوق، أما من فوض المعنى من السلف فقال: أمروها كما جاءت، الله أعلم بمراده منها، أما الخلف وجدوا أنهم اضطروا للتأويل لرد أهل البدع والتشبيه، فصرفوا المعنى إلى معنى آخر وارد في صحيح اللغة؛ كالقدرة والنعمة والقوة، واختاروا معنى حسب سياق الآية وهذا مسلك التأويل.

وهذا الكلام يجري في جميع المتشابهات، فأهل السنة والجماعة يعطون السياق والسباق واللاحق أهمية بالغة، مع رد النص إلى نص آخر محكم، فيخرجون بقول صائب جامع بين الأدلة والبراهين العقلية والنقلية.

أما المعطلة وهم؛ الخوارج والمعتزلة، ردوا النصوص الصحيحة، وأولوا تأويلات بعيدة ليست على قواعد اللغة والقواعد السليمة، وكثيراً ما يُتهم أهل السنة والجماعة من الأشاعرة والماتريدية بتهمة هم منها براء، ألا وهي التعطيل لصفات الله ونفيهم لها، وهو كذب على أهل السنة، فمن لا يقول بأن الاستواء استقرار وجلوس فهو محرف ومعطّل في نظر من جسّم وشبّه، إلى غير ذلك من الأوصاف التي لا تليق، وادّعوا أن أهل السنة قد اتبعوا بآرائهم للمعتزلة والجهمية^(١)

^١ - أصحاب جهنم بن صفوان، وهو من الجبرية الخالصة، ظهرت بدعته بترمد، وقتله سلم بن أحوز المازني بمرو، وافق المعتزلة في نفي الصفات الأزلية، وزاد عليهم بأشياء منها عدم جواز وصف البارئ تعالى بصفة يوصف بها خلفه، لأن ذلك يقضي تشبيهها، ومنها إثباته علوماً حادثة للبارئ تعالى لا في محل. ومنها قولهم في القدرة الحادثة: إن الإنسان لا يقدر على شيء، ولا يوصف بالاستطاعة، وإنما هو مجبور في أفعاله، ومنها قولهم إن حركات أهل الخالدين تنقطع، والجنة والنار تغنيان، ينظر: محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني ت ٥٤٨هـ، الملل والنحل، مؤسسة الحلبي، القاهرة (١/٨٨).

المنكرين لصفات الله، بدون ذكر دليل على إثبات ادعائهم^(١).

المسألة الرابعة: التعطيل وبراءة أهل السنة والجماعة منه:

التعطيل: هو جعل هذه النصوص عبارة عن ألفاظ بلا معنى، أو نفيها عن الباري سبحانه، وهو كفر لم يقل به أحد من العقلاء؛ لأنه نفي لما أثبتته الله عز وجل، وسمي المعطل معطلاً لسببين:

- لأنه لا يثبت الصفات المجمع عليها.

- رده بعض الأحاديث.

مثال ذلك: قول الله جل وعلا: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، حيث يأتي المعطل ويقول: أنه غير مستوٍ، وهو قول بَيِّنُ البطلان؛ لأنه نفي لما أثبتته الله ورسوله صلى الله عليه وسلم، أو ينكرون ثبوت حديث النزول، وهو ما رواه أبو هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "يَنْزِلُ رَبُّنَا كُلَّ لَيْلَةٍ إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا حِينَ يَبْقَى ثُلُثُ اللَّيْلِ الْآخِرِ فَيَقُولُ مَنْ يَدْعُونِي فَأَسْتَجِيبَ لَهُ؟ مَنْ يَسْأَلُنِي فَأُعْطِيَهُ؟ مَنْ يَسْتَغْفِرُنِي فَأَغْفِرَ لَهُ؟" وفي رواية لمسلم "يَنْزِلُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى إِلَى السَّمَاءِ الدُّنْيَا كُلَّ لَيْلَةٍ حِينَ يَمْضِي ثُلُثُ اللَّيْلِ الْأَوَّلِ فَيَقُولُ: أَنَا الْمَلِكُ أَنَا الْمَلِكُ، مَنْ ذَا الَّذِي يَدْعُونِي فَأَسْتَجِيبَ لَهُ؟ مَنْ ذَا الَّذِي يَسْأَلُنِي فَأُعْطِيَهُ؟ مَنْ ذَا الَّذِي يَسْتَغْفِرُنِي فَأَغْفِرَ لَهُ، فَلَا يَزَالُ كَذَلِكَ حَتَّى يُضِيَّاءَ الْفَجْرُ". وفي رواية "إِذَا مَضَى شَطْرُ اللَّيْلِ أَوْ ثُلُثَا^(٢)".

بعد أن تبين أن أهل السنة قد أثبتوا الصفات لله عز وجل، ولم يعطلوا شيئاً منها، وكذلك لا يفسرون الاستواء بالجلوس والقعود، والنزول بأنه النزول الحقيقي والانتقال، فقد نجاهم الله من هذا وذاك، فالاستواء عند أئمة السلف والخلف هو صفة لله تعالى جزماً، وهو معلوم ثابت بالدليل القاطع، لا ينكره إلا كافر، أما الكيف فغير معقول لأنه وراء الأفهام، ثم

^١ - وقد تلقفوا هذا المنهج في التلبيس والمخادعة وتعتمد نسبة الآراء إلى غير قائلها من ابن القيم ساعده الله، فقصيدته النونية مليئة بمثل هذه التلبيسات، كحكاية مذاهب أهل البدع ونسبتها إلى الأشاعرة زوراً وبهتاناً.. وقد أجاد شيخ الإسلام تقي الدين السبكي في كتابه "السيف الصبيل" وفضح تزوير ابن القيم، وأكمله العلامة محمد زاهد الكوثري رحمه الله تعالى في "تبديد الظلام المخيم" بما يرفع الجهل ويقىم الحجة على كذبه وتزويره.. والكتاب والتكملة طبعتهما المكتبة الأزهرية للتراث بالقاهرة في غلاف واحد.

^٢ - عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ينزل ربنا تبارك وتعالى كل ليلة إلى السماء الدنيا حين يبقى ثلث الليل الآخر فيقول من يدعوني فأستجيب له ومن يسألني فأعطيه ومن يستغفرني فأغفر له، أخرجه الإمام مسلم، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب الترغيب في الدعاء والذكر في آخر الليل والإجابة فيه (٥٢١/١) ح (١٦٨)، وأبو داود، كتاب السنة، باب في الرد على الجهمية (٣٧٦/٤) ح (٤٧٣٥).

جاء الخلف وردوا المتشابهات إلى أم الكتاب وأصله التي تحمل عليها وترد إليها، فالاستواء يكون بمعنى الجلوس والقدرة والاستيلاء ولا يجوز الأول بدليل محكم آية الشورى، فوصفوا الله بما وصف به نفسه، ونزهوه عن المشابهة والمماثلة ونقائص الصفات، وفوضوا المعنى لله سبحانه، أو أولوا الاستواء بالثابت من صحيح اللغة، وهو الاستيلاء، وأثبتوا حديث النزول، وأنكروا النقلة اللغوية لأنها حدوث وتغير، ومنهم من ترك الخوض فيه ومنهم من أوله بالتجلي والرحمة.

قال الإمام ابن الجوزي في دفع التشبيه بعد كلامه عن حديث النزول ما نصه: "فيبقى الناس إما متأول بمعنى الرحمة، أو ساكت عن الكلام مع التنزيه"^(١).



^١ - الإمام الحافظ أبي الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، المتوفى سنة ٥٩٧هـ، دفع شبهة التشبيه، مع تعليقات العلامة الكوثري، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، ١٤١٨ هـ، ص (١٩٤).

المطلب الثاني: منهج المجسمة

وفيه أربعة مسائل:

- المسألة الأولى: إنكارهم للتفويض
- المسألة الثانية: إنكارهم التأويل
- المسألة الثالثة: حجتهم فيما ذهبوا إليه
- المسألة الرابعة: فائدة نختم بها المحكم والمتشابه



المطلب الثاني: منهج المجسمة

بعد أن علمنا منهج العلماء من فؤض ومن أول، وسمعنا أقوالهم وآراءهم، نرى الآن أقوال من خالفهم في هذا المنهج، وسار بمنهج ملخصه فيما يلي:

اعتبر أصحاب هذا المنهج أن النصوص الواردة في هذا الباب لا بد من حملها على ظاهرها، وهو أن يعتقدوا أن الله يداً وساقاً ورجلاً وأصابع حقيقية على ظاهرها، وقالوا: نأخذ بظاهر نصوص الكتاب والسنة.

فلا يجوز تأويلها ولا صرفها عن ظاهرها، ولا تفويضها، وبناء على ذلك فعلوا الله على خلقه هو علو ذات ومكان وليس علو رفعة ومكانة.

وقالوا: إن النصوص الموهمة للتشبيه ليست من المتشابه بل هي من المحكم^(١)، ووجب حمل هذه الصفات على الحقيقة لا المجاز.

- المسألة الأولى: إنكارهم للتفويض:

أما إنكارهم للتفويض، فقالوا: إنه مذهبٌ بدعيٌّ ما قاله السلف، قال ابن تيمية رحمه الله: "فتبين أن قول أهل التفويض، الذين يزعمون أنهم متبعون للسنة والسلف، من شر أقوال أهل البدع والإلحاد"^(٢).

وقالوا: إن الواجب تفويض الكيفية لا المعنى، وزعموا أن تفويض المعنى غير معلوم فكيف نفوضه، ولم يدركوا أن المعنى إذا عُلم كيف يفوض؟^(٣).

ثم بعد ذلك يقولون إن السلف يشبّهون المعنى لكن على الوجه اللائق من غير تكييف ولا تمثيل، ولا يُعلم أي معنى لائق بعد التحسيم والتمثيل للخالق بال مخلوق، والعجب أنهم يقولون ثبت الصورة بلا كيف، والشكل بلا كيف.

^١ - ولابن تيمية رحمه الله رسالة في هذا الشأن سماها (الإكليل في المتشابه والتأويل) ط دار الإيمان للطباعة والنشر الاسكندرية مصر. ويُنظر الفتاوى لابن تيمية (٢٩٤\١٣).

^٢ - يُنظر: ابن تيمية رحمه الله، كتابه العقل والنقل المطبوع على هامش كتابه منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية، تحقيق محمد رشاد سالم ط. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م. (١١٦\١)

^٣ - يُنظر: عبد العزيز بن باز كتاب مجموعة فتاوى ومقالات متنوعة (٥٥/٣)، جمع د. محمد بن سعد الشويعر، طبعة جماعة تحفيظ القرآن الكريم بالوشم، الطبعة الثانية ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م. يقول ما نصه: ((ليس الأسلم تفويض الأمر في الصفات إلى علام الغيوب ؛ لأنه سبحانه بينها لعباده، وأَوْضَحَهَا في كتابه الكريم، وعلى لسان رسوله الأمين، ولم يبين كيفيتها.. فالواجب تفويض علم الكيفية لا علم المعاني.. وليس التفويض مذهب السلف، بل هو مذهب مبتدع مخالف لما كان عليه السلف الصالح...)) أه.

ولا يُعلم أين يذهبون بأقوال السلف من إمرار الآيات والصفات كما جاءت من غير تكييف ولا تمثيل، ولم ينقل عنهم خلاف ذلك، وخصوصاً الإمام أحمد رحمه الله، فهو من فوّض النصوص ومعانيها بل نفى الكيفية أصلاً، وهو مذهب أئمة السلف كما سبق بيانه، فقد قالوا: تُرَوَى هذه الأحاديث ونؤمن بها ولا يقال كيف، فآمنوا ولم يعطلوا، وفوضوا المعنى ولم يفسروا، ونفوا الكيفية ولم يشبهوا، ثم إنه لم ينقل عن أحد من السلف إثبات المعنى الحقيقي من اللفظ وتفويض الكيفية، فالفرق بين من فوّض وبين من أنكر التفويض، أن المفوضين لا يثبتون الكيفية أصلاً، والمنكرون للتفويض يثبتون الكيفية ثم يفوضونها^(١).

ونراهم يوردون النصوص القرآنية بعينها من غير تفسير كما فعل المفوضون من السلف، ثم ينقلون أقوال السلف في إثباتهم لصفات الاستواء والعلو، فينقلون قول الإمام أحمد رحمه الله: (الله استوى على العرش) ويقولون وهذا أحمد رحمه الله يثبت فوقية الله على عرشه، ثم ينسبون بدهاء التحيز لله بناء على ما حكوه وما نقلوه، ثم بعد ذلك يقولون هذا ما أجمع عليه السلف، ولا يُعلم أي سلف يقصدون، فعند القليل من البحث تجد خلاف ما زعموا، فسيدنا ابن عباس أول الوجه بالذات، والإمام أحمد أول النزول بأنه نزول ملك بأمر الله^(٢).

– المسألة الثانية: إنكارهم التأويل:

علمنا مما سبق أن من قال بقبول التأويل قَبِلَ بشرطه على أن يوافق اللغة، ويوافق تنزيه الله سبحانه عن صفة الحدوث، وقالوا كيف نقيس المخلوق على الخالق بعد إجماع العقلاء أنه لا تشابه بين الخالق وأحد مخلوقاته ولو بوجه من الوجود، فهو واجب الوجود، المخالف للحوادث جل وعلا، الذي ليس كمثله شيء، وهي آية من المحكم الذي لا نسخ فيه ولا تأويل، فإذا جاءت آية من المتشابه وجب حملها على هذا المحكم.

^١ - يُراجع: حمد السنان وفوزي العنحري كتاب أهل السنة الأشاعرة.. شهادة علماء الأمة وأدلتهم، دار الضياء، الكويت ص:

^٢ - أخرج البيهقي في الشُّعَبِ حديث: إن الله عز وجل ينزل ليلة النصف من شعبان إلى السماء الدنيا فيغفر لأكثر من عدد شعر غنم كلب.. ثم قال: ((قال أحمد: وهذا النزول المراد به والله أعلم: فعلاً سماه الرسول عليه السلام نزولاً بلا انتقال ولا زوال، أو أراد به نزول ملك من ملائكته بأمره)، يُنظر شعب الإيمان للبيهقي (٣/٣٧٨)، قال العلامة الكوثري رحمه الله: ولما سئل الإمام أحمد عن أحاديث النزول والرؤية ووضع القدم ونحوها، قال: "نؤمن بها ونصدق بها ولا كيف ولا معنى"، وقال أيضاً يوم سألوه عن الاستواء: "استوى على العرش كيف شاء وكما شاء بلا حد ولا صفة يبلغها واصف" على ما ذكره الخلال في السُّنَّة بسنده إلى حنبل في مسائله عن عمه الإمام أحمد، وهذا تفويض وتنزيه كما هو مذهب السلف، وربما أول في بعض المواضع، كما حكى عن الإمام أحمد أنه قال: (احتجوا عليّ يوم المناظرة، فقالوا: تجيء يوم القيامة سورة البقرة وتجيء سورة تبارك. قال: فقلت لهم: "إنما هو الثواب، قال الله جل ذكره: ﴿وجاء ربك والملك صفاً صفاً﴾ وإنما تأتي قدرته، وقال ابن حزم الظاهري في فصله: وقد روينا عن أحمد بن حنبل رحمه الله أنه قال: ((وجاء ربك) إنما معناه وجاء أمر ربك.)). أ.هـ، وهذا تأويل وتنزيه كما هو مذهب الخلف، وأما ما ينقل عن الإمام أحمد مما يخالف ما تقدم فهو سوء فهم لمذهب هذا الإمام.

أما من خالف فقد أنكر التأويل، وزعم أنه خلاف ظاهر النص وإجماع السلف^(١)، بل قال أن التأويل ما هو إلا تحريف وتعطيل^(٢).

ولكن نجد هذا الفريق عندما يضطرون للتأويل يأولون، مع تبريرهم وادعائهم أنها الحاجة في الرد على المخالفين، ولا يقولون أنها ضرورة التنزيه، وكما نعلم أن تأويل الآيات؛ ما هو إلا من باب إيضاح المعنى وإزالة اللبس عن الناس، وهو ما فعله السلف، كتأويل النسيان بالترك في الآية ﴿نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ﴾ [التوبة: ٦٧]، وهي ضرورة واجبة لرفع إيهام النقص بالباري جل جلاله.

وفي بيان عقيدتهم، أنقل قول الإمام ابن الجوزي الحنبلي، وهو العارف بمذهب الإمام أحمد رحمه الله: "ورأيت من أصحابنا من تكلم في الأصول^(٣) بما لا يصلح.... وانتدب للتصنيف ثلاثة: أبو عبد الله بن حامد^(٤)، وصاحبه القاضي أبو يعلى^(٥)، وابن الزاغوني^(٦)... فصنفوا كتباً شأنوا بها المذهب، ورأيتهم قد نزلوا إلى مرتبة العوام، فحملوا الصفات على مقتضى الحس، فسمعوا أن الله تعالى خلق آدم على صورته، فأثبتوا له صورة ووجهاً زائداً على الذات، وعينين وفماً

^١ - يُنظر: ما يقول ابن عثيمين في شرحه المطول على الواسطية في شرح حديث النزول (١٣/٢ - ١٥): ((....)) بهذا يتبين أن المراد بالنزول هنا نزول الله نفسه، ولا نحتاج أن نقول بذاته.. ما دام الفعل أضيف إليه، فهو له.. لكن بعض العلماء قالوا: ينزل بذاته، لأنهم لجؤوا إلى ذلك واضطروا إليه، لأن هناك من حرّفوا الحديث وقالوا بل الذي ينزل رحمة الله، وقال آخرون: بل الذي ينزل ملك من ملائكة الله، وهذا باطل...)) ويقول في شرحه المختصر على الواسطية في الكلام على نفس الحديث ص: ٤٣: ((...)) ومعنى النزول عند أهل السنة: أنه ينزل بنفسه سبحانه، نزولاً يليق بجلاله، ولا يعلم كيفيته إلا هو.. ومعناه عند أهل التأويل: نزول أمره، ونرد عليهم بما يأتي: أنه خلاف ظاهر النص وإجماع السلف))..... إلخ كلامه.

^٢ - ويقول ابن عثيمين في مذكّرة على العقيدة الواسطية، الصفحة: ٦ طبعة مدار الوطن للنشر، الرياض: ((التحريف لغة التغيير.. واصطلاحاً تغيير لفظ النص أو معناه..... ومثال تغيير المعنى: تغيير معنى استواء الله على عرشه من العلو والاستقرار إلى الاستيلاء والملّك، ليتنفي عنه معنى الاستواء الحقيقي.

^٣ - المراد بالأصول هنا علم العقائد.. فالأصول قسمان: أصول الدين وهي علوم العقيدة.. وأصول الفقه وهو علم استنباط الأحكام الشرعية العملية من الأدلة.

^٤ - قال العلامة محمد زاهد الكوثري في تحقيقه لدفع شبه التشبيه: هو شيخ الحنابلة أبو عبد الله الحسن بن حامد بن علي البغدادي الوراق، المتوفى سنة ٤٠٣ هـ، كان من أكبر مصنفيه، له شرح أصول الدين، فيه طامات، ولديه تخرّج القاضي أبو يعلى الحنبلي.

^٥ - قال الكوثري: هو القاضي أبو يعلى محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن الفراء الحنبلي، المتوفى سنة ٤٥٨ هـ، وفيه أبو محمد التميمي ما معناه: "لقد شأن أبو يعلى الحنابلة شيناً لا يغسله ماء البحار" على ما نقله ابن الأثير وأبو الفداء، وعزا في طبقاته إلى الإمام أحمد ما يبعد أن يصح عنه كل البعد، ونقل ابن بدران الدشتي في جزء إثبات الحدّ عن كتاب الأصول لأبي يعلى هذا ما هو أفظع مما سينقله المصنف عنه في التشبيه، على تضارب في أقواله بين تنزيه وتشبيه، ولا يخفى على الناظر أنه غير الحافظ أبي يعلى أحمد بن علي الموصلي صاحب المسند وراوي كتب أبي يوسف عن بشر بن الوليد.

^٦ - قال الكوثري: هو أبو الحسن علي بن عبيد الله بن نصر الزاغوني الحنبلي، المتوفى سنة ٥٢٧ هـ، وهو من مشايخ المصنف - يقصد ابن الجوزي -، وله في كتاب الإيضاح من غرائب التشبيه ما يحار فيه النبيه.

ولهوات، وأضراساً وأضواءً لوجهه هي السبحات، ويدين وأصابع وكفاً وخنصرأ وإبهاماً وصدراً وفخذاً وساقين ورجلين، وقالوا: يجوز أن يمس ويُمس، ويدي العبد من ذاته، وقال بعضهم: ويتنفس، ثم إنهم يُرضون العوام بقولهم: لا كما يُعقل، وقد أخذوا بالظاهر من الأسماء والصفات فسموها بالصفات تسمية مبتدعة لا دليل لهم في ذلك من النقل ولا من العقل، ولم يلتفتوا إلى النصوص الصارفة عن الظواهر إلى المعاني الواجبة لله تعالى، ولا إلى إلغاء ما يوجب الظاهر من سمات الحدوث، ولم يقتنعوا بأن يقولوا: صفة فعل، حتى قالوا: صفة ذات، ثم لما أثبتوا أنها صفات ذات قالوا: لا نحملها على توجيه اللغة؛ مثل يد على نعمة وقدرة، ومحيى وإتيان على معنى بر ولطف، وساق على شدة، بل قالوا: نحملها على ظواهرها المتعارفة، والظاهر هو المعهود من نعوت الآدميين، والشيء إنما يحمل على حقيقته إذا أمكن، ثم يتحرجون من التشبيه، ويأنفون من إضافته إليهم، ويقولون: نحن أهل السنة، وكلامهم صريح في التشبيه، وقد تبعهم خلق من العوام...^(١) فلو أنكم قلتم نقرأ الأحاديث ونسكت ما أنكر عليكم أحد، إنما حملكم إياها على الظاهر قبيح، فلا تُدخلوا في مذهب هذا الرجل الصالح السلفي ما ليس منه، ولقد كسيتم هذا المذهب شيئاً قبيحاً، حتى صار لا يقال حنبلي إلا مجسم^(٢).

المسألة الثالثة: حجتهم فيما ذهبوا إليه:

- قالوا: بوجوب الأخذ بظواهر الآيات، فردوا التفويض والتأويل، بحجة أنه لم يرد عن أحد من السلف .
- واستدلوا بظواهر بعض الأحاديث كحديث الجارية وسؤال النبي صلى الله عليه وسلم لها «أين الله فقالت في السماء، فقال النبي صلى الله عليه وسلم أعتقها فإنها مؤمنة»^(٣)، وحديث «ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء»^(٤)
- زعموا أن تنزيه الله سبحانه يكون بإثبات الجوارح له، وقالوا: يجوز المشابهة ومنعوا المماثلة فقط، بدعوى أنه لا يوجد

^١ - وهي بعينها كلمة الكرامية، وكلمة مجسمة زماننا هدامم الله.. فيثبتون لله تعالى ما يثبتون للأجسام من الأجزاء والتركيب والمسافة والجهة والتحيز، ثم يقولون ليس كمثل ما عند الأجسام.

^٢ - الإمام أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي دفع شبه التشبيه بألف التنزيه ص ٩٧ وما بعدها.

^٣ - فَقَالَ لَهَا «أَيْنَ اللَّهُ». قَالَتْ فِي السَّمَاءِ، قَالَ «مَنْ أَنَا». قَالَتْ أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ. قَالَ «أَعْتَقْتُهَا فَإِنَّهَا مُؤْمِنَةٌ»، أخرجه الإمام مسلم، كتاب المساجد، باب تحريم الكلام في الصلاة ونسخ ما كان من إباحته (٧٠/٢) ح (١٢٢٧)، أبو داود، كتاب الصلاة، باب تسميت العاطس في الصلاة (١١٤/٣) ح (٧٩٥).

^٤ - عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : الرَّاحِمُونَ يَرْحَمُهُمُ الرَّحْمَنُ ، ارْحَمُوا مَنْ فِي الْأَرْضِ يَرْحَمْكُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ ، الرَّحْمُ شُجْنَةٌ مِنَ الرَّحْمَنِ ، فَمَنْ وَصَلَهَا وَصَلَهُ اللَّهُ وَمَنْ قَطَعَهَا قَطَعَهُ اللَّهُ، حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ، أخرجه الترمذي، كتاب البر والصلة، باب ما جاء في رحمة المسلمين، (٣٢٣/٤) ح (١٩٢٤)، والبيهقي، في السنن الكبرى، كتاب السير، باب ما على الوالي من أمر الجيش (٤١/٩) ح (١٧٦٨٣).

ما ينفي المشابهة، وقالوا: ثبت لله ما أثبتته لنفسه، فله يد ولنا يد إلا أنها لا تماثل يد المخلوق، ودليلهم أنه لم يرد عن السلف، أو ما ثبت في الكتاب والسنة، فهم يقولون أن نفي الجسمية والتجسيم، لم يرد في الكتاب والسنة ولا في كلام السلف، فالواجب التأدب وأن لا ننفي إلا ما نفاه الله، ونثبت ما أثبتته الله، والسكوت عن ما سكت عنه الشرع.

يقول ابن تيمية رحمه "وليس في كتاب الله، ولا سنة رسوله صلى الله عليه وسلم، ولا قول أحد من سلف الأمة وأئمتها أنه أي: الله تعالى ليس بجسم، وأن صفاته ليست أجساماً وأعراضاً، فنفي المعاني الثابتة بالشرع والعقل بنفي ألفاظ لم ينف معناها شرع ولا عقل، جهل وضلال" (١).

- وذهبوا أيضاً إلى أن العقل يقضي بأن العلو المكاني صفة كمال.

- وقالوا: بأن فطرة الإنسان تلهمه برفع يديه إلى السماء في الدعاء.

- وقالوا: لا يمكننا أن نتصور موجوداً في الخارج إلا الأجسام، وما عدا ذلك فهو غير مفهوم عندنا بل هو معدوم، ومن قرأ (بيان تلبيس الجهمية) لابن تيمية، و (النونية) لابن القيم، عَلم عِلم اليقين، أن عقيدتهما أن الله جسم محيط بالعالم، وزعم الألباني حيث اعتبر نفي أهل الحق للجهات عن الحق سبحانه، أنه نفي لوجود الله، وعدّه تعطيلاً مطلقاً، وجرّحاً أكبراً (٢).

مناقشة بعض الأقوال:

كما علمنا من أقوال المفسرين أنه ليس أحد من العقلاء ينفي علو البارئ جل جلاله، بل النفي ما هو إلا للعلو الحسي المكاني، وما يلزم عنه من الجسمية والمكان وتشبيه الخالق بالمخلوق.

وقد عقدت مبحثاً في الرد على من قال بالأخذ بظواهر النصوص يأتي بيانه بعد قليل بإذن الله، فأخذهم بظواهر الآيات ونفيهم التأويل وردّهم المحاز، أدّى بهم إلى القول بجواز المشابهة، فشبهوا الخالق بالمخلوق، وأثبتوا الأجزاء والأدوات والحدود والمكان، فالمفسرون المعتبرون كالقرطبي والنسفي وابن كثير رحمهم الله جميعاً، أكدوا أن من أثبت لله ظاهر اليد والوجه والساق فقد شبه الخالق بالمخلوق وعبد صنماً، فالله قد وصف نفسه بأنه ليس كمثله شيء وهو السميع البصير، وسادتنا كابن عباس وغيره من علماء السلف والخلف، أولوا اليد بالقدرة والعين بالحفظ والوجه بالذات كما سبق بيانه في مبحث التأويل.

١- يُنظر: أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقي كتاب بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية،

تحقيق: يحيى بن محمد الهندي، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، السعودية، ١٤٢٦هـ (١٠١١).

٢- يُنظر محمد ناصر الألباني مختصر العلو، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ ١٩٨١م ص (٥٣).

ولما أنكر هذا الفريق التأويل، أدّى بهم هذا الأمر إلى القول، بأن الله سبحانه محدود ومتناهٍ، وأثبتوا له الحركة والانتقال تعالى الله عن ذلك، ونسبوا ذلك إلى جمهور أهل السنة وهو غاية في التلفيق وسوء الاعتقاد^(١).

وينقل ابن تيمية عن عثمان الدارمي رحمهما الله، مع إقراره لهذا الكلام ما نصه: "ولو شاء أي: الله تعالى لاستقر على ظهر بعوضة لاستقلت به بقدرة، ولطف ربوبيته، فكيف على عرش عظيم"^(٢).

قال ابن الجوزي مؤضحاً منهج من أنكر التفويض والتأويل: "وقد وقع غلط المصنفين الذين ذكركم في سبعة أوجه:

- **أولها:** أنهم سمو الأخبار أخبار صفات، وإنما هي إضافات، وليس كل مضاف صفة، فإنه قال سبحانه وتعالى: ﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾ [الحجر: ٢٩].. وليس لله صفة تسمى روحاً، فقد ابتدع من سمى المضاف صفة.

- **والثاني:** أنهم قالوا: إن هذه الأحاديث من المتشابه الذي لا يعلمه إلا الله تعالى، ثم قالوا: نَحْمِلُهَا عَلَى ظَاهِرِهَا، فواعجباً، ما لا يعلمه إلا الله تعالى، أيُّ ظاهر له؟ وهل ظاهر الاستواء إلا القعود؟ وظاهر النزول إلا الانتقال؟

- **والثالث:** أنهم أثبتوا لله تعالى صفات، وصفات الحق لا تثبت إلا بما يثبت به الذات من الأدلة القطعية.

- **والرابع:** أنهم لم يفرقوا في الإثبات بين خبر مشهور كقوله: ينزل تعالى إلى سماء الدنيا، وبين حديث لا يصح، كقوله: رأيت ربي في أحسن صورة، بل أثبتوا بهذا صفة وبهذا صفة.

- **والخامس:** أنهم لم يفرقوا بين حديث مرفوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم، وبين حديث موقوف على صحابي أو تابعي، فأثبتوا بهذا ما أثبتوا بهذا.

- **والسادس:** أنهم تأولوا بعض الألفاظ في موضع، ولم يتأولوها في آخر، كقوله: ومن أتاني يمشي أتيته هرولة، قالوا: ضرب مثلاً للإنعام.

- **والسابع:** أنهم حملوا الأحاديث على مقتضى الحسن، فقالوا: ينزل بذاته فينتقل ويتحول، ثم قالوا: لا كما نعقل، فغالبوا من يسمع وكأبروا الحسن والعقل فحملوا الأحاديث على الحسيّات"^(٣).

وأما استدلالهم بالعقل على علو المكاني، فإنّ العقل المجرد لا بد من توهم التشبيه بين الخالق العظيم والمخلوق العاجز

^١ - يُنظر: درة تعارض العقل والنقل (١/٣٧٩).

^٢ - المصدر السابق (١/٥٦٨).

^٣ - الإمام أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي دفع شبه التشبيه بألف التنزيه، الصفحة: (٩: ١١).

الضعيف، لهذا فإن المحققون من أهل السنة جمعوا بين النقل الصريح والعقل الصحيح.

أضف إلى ذلك أنه لا يوجد نص صريح يدل أن العلو هو العلو الحي المكاني، بل على العكس تماماً، فإن أكثر النصوص يدل على أن العلو علو مكانة وعلو ملك وسلطان، لا علو حركة وانتقال، أضف إلى ذلك نصوص القرآن والسنة القاطعة بالتنزيه عن المشابهة والمماثلة بين الخالق والمخلوق.

وأما رفع اليدين إلى السماء في الدعاء، فانظر قول الإمام القرطبي رحمه الله إذ قال: "والأخبار في هذا الباب كثيرة صحيحة منتشرة مشيرة إلى العلو، لا يدفعها إلا ملحد أو جاهل معاند، والمراد بها توقيره وتنزيهه عن السفلى والتحت، ووصفه بالعلو والعظمة لا بالأماكن والجهات والحدود لأنها صفات الأجسام، وإنما ترفع الأيدي بالدعاء إلى السماء لأن السماء مهبط الوحي، ومنزل القطر، ومحل القدس، ومعدن المطهرين من الملائكة، وإليها ترفع أعمال العباد، وفوقها عرشه وجنته، كما جعل الله الكعبة قبله للدعاء والصلاة، ولأنه خلق الأمكنة وهو غير محتاج إليها، وكان في أزل قبل خلق المكان والزمان، ولا مكان له ولا زمان، وهو الآن على ما عليه كان"^(١).

وللإمام الغزالي في الاقتصاد في الاعتقاد رد على موضوع رفع الأيدي إلى السماء في الدعاء فقال رحمه الله ما نصه: "أن هذا يضاهي قول القائل إن لم يكن الله في الكعبة وهي بيته، فما بالناس نحج ونزورها؟ وما بالناس نستقبل الكعبة في الصلاة؟ وإن لم يكن في الأرض فما بالناس نتدلل بوضع وجوهنا على الأرض في السجود؟ هذا هذيان، بل يقال: قصد الشرع من تعبد الخلق باستقبال الكعبة ملازمة الثبوت في جهة واحدة؛ فإن ذلك لا محالة أقرب إلى الخشوع وحضور القلب من التردد في الجهات، ثم لما كانت الجهات متساوية من حيث إمكان الاستقبال، خصص الله بقعة مخصوصة بالتشريف وشرفها بالإضافة إلى نفسه، وكذلك السماء قبله الدعاء كما أن البيت قبله الصلاة والمعبود بالصلاة والمقصود بالدعاء منزه عن الحلول في البيت والسماء، وأضف أمراً آخر وهو أن الدعاء لا ينفك عن سؤال نعمة من نعم الله تعالى، وخزان نعمه في السماء وتخزان أرزاقه الملائكة ومقرهم ملكوت السموات وهم موكلون بالأرزاق وطلاب الأرزاق من الملوك إذا أخبروا بتفرقة الأرزاق على باب الملك، مالت قلوبهم ووجوههم إلى جهة الخزانة وإن لم يعتقدوا أن الملك في الخزانة، فهذا هو محرك وجوه أرباب الدين إلى جهة السماء طبعاً وشرعاً، وأما العوام فقد يعتقدون أن معبودهم في السماء، فيكون ذلك أحد أسباب إشارتهم إلى السماء، تعالى رب الأرباب عما اعتقده الزائغون علواً كبيراً"^(٢)، فرفع الأيدي للسماء عند الدعاء هو تعبد محض كالتوجه إلى القبلة، ووضع الوجه على الأرض عند السجود، وإن لم يكن هو تعالى في الكعبة، ولا تحت الأرض.

وهناك أدلة عقلية ونقلية تدل دلالة واضحة على تنزيه الباري سبحانه عن الجهة والمكان تذكر في موضعها بإذن الله.

^١ - القرطبي الجامع لأحكام القرآن (٢١٦/١٨)

^٢ - الغزالي الاقتصاد في الاعتقاد ص ١١٤، ١١٥، ١١٦.

المسألة الرابعة: فائدة نختم بها باب المحكم والمتشابه:

قال حجة الإسلام الإمام الغزالي رحمه الله، مجيباً عن سؤال قد يرد على الذهن والخطر، وهو ما الذي دعى إلى إطلاق هذه الألفاظ الموهمة مع الاستغناء عنها؟

أجاب رحمه الله بقوله: إن الرسول صلى الله عليه وسلم ما جمع هذه الكلمات دفعة واحدة، بل جمعها المشبهة، وجمعها من الإيهام والتلبس على الأفهام ما ليس لآحادها متفرقة، إنما هي كلمات لهج بها جميع عمره، وفي أوقات متباعدة، وما ذكر كلمة منها إلا مع قرائن وإشارات يزول معها إيهام التشبيه، وأعظم القرائن في زوال الإيهام المعرفة السابقة بتقديس الله عن قبول الظواهر، والتقديس ذخيرة راسخة في النفس، مقارنة لكل ما يُسمع، لينمحق معه الإيهام انحفاً، ومثاله: أن سمي (الكعبة) بيت الله، وإطلاقه يومهم الصبيان أن الكعبة وطنه ومقام له سبحانه، ولو سئل المشبهة القائلون بالجهة: لم أطلق هذه التسمية الموهمة؟ لأجابوا: إنما هي موهمة لمن لا دراية له، وإنما الإضافة للتشريف، وقرينة اعتقادهم بالجهة مانعة من اعتماد ظاهر التسمية، وعلى هذا، فإن كل خطاب توجه به الرسول صلى الله عليه وسلم توجه به إلى قوم سبقوا إلى علم التقديس ونفي التشبيه، وأنه سبحانه منزّه عن الجسمية وعوارضها، وهذا قرينة قطعية مزيلة للإيهام.^(١)

ولقد أكد أئمة أهل السنة والجماعة، على ضرورة الإثبات بالنسبة للعوام، وبينوا فوائدها الإيمانية والسلوكية، مع أنهم أولوا في بعض المواقف، وردّوا على من حمل النصوص على ظاهرها، كابن الجوزي الذي قال رحمه الله: "وليس هذا اضطراباً كما يدعي بعض الجهلة، فللعوام يجب الإثبات، وللعلماء يترجح التأويل، فالجهة منفكة، والمقامان مختلفان، ولكل مقام مقال.

فعلى العامي وغيره أن يتحقق قطعاً ويقيناً أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يرد بذلك جسماً هو عضو مركب من لحم وعظم، وذلك؛ لأنه في حق الله محال وهو عنه مقدس، فمن خطر بباله أنه جسم مركب من أعضاء فهو عابد صنم، فكل جسم هو مخلوق وعبادة المخلوق كفر كما أن عبادة الصنم كفر، ومن عبد جسماً فهو كافر بإجماع المسلمين سلفاً وخلفاً.

فإذا سمع المسلم منور القلب والعقل لفظ فوق فليعلم أن فوق اسم مشترك يطلق لمعنيين: أحدهما نسبة جسم إلى جسم، بأن يكون الأول أعلى والثاني أسفل، وثانيهما فوقية الرتبة كالحليفة فوق السلطان، فيعتقد العبد أن الأول غير مراد، لأنه محال كونه من لوازم الأجسام.

فبعد أن يمتلئ قلب العامي من الإثبات، وكان يأنس من الأوصاف بما يفهمه من الحس، قيل له، ليس كمثله شيء،

^١ يُنظر: الغزالي إلهام العوام الصفحة: (٢٣٩ - ٢٤٠).

فتمحى من قلبه ما نقشه، وتبقى ألفاظ الإثبات متمكنة.

وأكثر الخلق لا يدركون من الإثبات إلا بما يعلمون من الشاهد، فيقبل منهم ذلك، إلى أن يفهموا التنزيه، ولهذا يقبل ممن اعتصم من القتل بالسجود، أما إذا ابتدأ مع العامي الفارغ القلب بالإثبات، فقلنا له أن الله ليس في السماء، ولا على العرش، ولا يوصف بيد ولا جارحة، ولا يتصور نزوله، انمحي من قلبه التعظيم، ولم ينقش في قلبه الإثبات الإله، وهي جنابة عظيمة على الأنبياء، توجب نقض ما تعبوا في إثباته، ثم قال رحمه الله: فلا يجوز للعالم أن يأتي إلى عقيدة عامي قد أنس بالإثبات فيكدره، فإنه يفسده، ويصعب علاجه، فأما العالم فإننا قد أمناه، فإنه لا يخفى عليه استحالة تجدد صفة لله، وأنه لا يجوز أن يكون استوى كما يعلم، ولا يجوز أن يكون سبحانه محمولاً، ولا أن يوصف بملاصقة ومماسية، وانتقال، ولا يخفى عليه أن المراد بتقليب القلوب بين إصبعين إنما هو الإعلام بالتحكم في القلوب، فإن ما يديره الإنسان بين إصبعيه هو متحكم فيه إلى الغاية، ولا يحتاج إلى تأويل من قال: الإصبع: الأثر الحسن، ولا إلى تأويل من قال: يدها نعمته، لأنه إذا فهم أن المقصود بالإثبات، وقد حُذثنا بما نعقل، وضُرِّت لنا الأمثال بما نعلم، وقد ثبت عندنا بالأصل المقطوع به أنه لا يجوز عليه تعالى ما يعرفه الحس، فهمنا المقصود بذكر ذلك.

وقال: فأصلح ما نقول للعوام: أمروا هذه الأشياء كما جاءت، ولا تتعرضوا لتأويلها، كل ذلك لقصد حفظ الإثبات الذي جاء به الأنبياء، وهذا هو الذي قصده السلف. ومن فهم هذا الفصل سلم من تشبيه الجسمية، وتعطيل المعطلة، ووقف على جادة السلف^(١).

ويشبه موقف الإمام ابن الجوزي رحمه الله، موقف الإمام الجويني، وتلميذه الإمام أبي حامد الغزالي رحمه الله، الذي سجله في كتابه (إلجام العوام عن علم الكلام) وقال فيه ما نصه: (اعلم أن الحق الصريح الذي لا مرأى فيه عند أهل البصائر هو مذهب السلف، أعني مذهب الصحابة والتابعين، وما أنا أورد بيانه وبيان برهانه (فأقول) حقيقة مذهب السلف — وهو الحق عندنا — أن كل من بلغه حديث من هذه الأحاديث، من عوام الخلق يجب عليه فيه أمور: التقديس، ثم التصديق، ثم الاعتراف بالعجز، ثم السكوت، ثم الإمساك، ثم الكف، ثم التسليم لأهل المعرفة، (أما التقديس) فأعني به تنزيه الرب تعالى عن الجسمية وتابعها.

(وأما التصديق) فهو الإيمان بما قاله، وأن ما ذكره حق وهو فيما قاله صادق، وأنه حق على الوجه الذي قاله وأراد، (وأما الاعتراف بالعجز) فهو أن يقر بأن معرفة مراده ليست إلا على قدر طاقته، وأن ذلك ليس من شأنه وحرفته، (وأما السكوت) فأن لا يسأل عن معناه، ولا يخوض فيه، ويعلم أن سؤاله عنه بدعة، وأنه في خوضه فيه مخاطر بدينه، وأنه يوشك أن يكفر لو خاض فيه من حيث لا يشعر، (وأما الإمساك) فأن لا يتصرف في تلك الألفاظ بالتصريف والتبديل بلغة أخرى، والزيادة فيه والنقصان منه والجمع والتفريق، بل لا ينطق إلا بذلك اللفظ، وعلى ذلك الوجه من

^١ الإمام عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي بن الجوزي أبو الفرج، صيد الخاطر دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى ١٤١٢ - ١٩٩٢.

الإيراد والإعراب والتصريف والصيغة، (وأما الكف) فأن يكف باطنه عن البحث عنه والتفكير فيه، (وأما التسليم لأهله) فأن لا يعتقد أن ذلك إن خفي عليه لعجزه فقد خفي على رسول الله، أو على الأنبياء، أو على الصديقين، والأولياء، فهذه سبع وظائف، اعتقد كافة السلف وجوبها على كل العوام، لا ينبغي أن يظن بالسلف الخلاف في شيء منها" ^(١).



^١ - الإمام الغزالي إجماع العوام عن علم الكلام.

المبحث الثالث: عقيدة التنزيه ونفي ما لا يليق بالباري جل وعلا

وفيه ثلاثة مطالب :

- المطلب الأول: عقيدة التنزيه
- المطلب الثاني: نفي ما يستحيل في حق الله جل وعلا
- المطلب الثالث: حكم المجسم والمشبه



المطلب الأول: عقيدة التنزيه

وفيه ثلاثة مسائل:

- المسألة الأولى: عقيدة السلف والخلف في التنزيه
- المسألة الثانية: نفي القول بالظاهر المستحيل من الآيات وبطلان القول بالاستقرار
- المسألة الثالثة: الرد على من حمل النصوص على ظواهرها المستحيلة

المطلب الأول: عقيدة التنزيه

المسألة الأولى: عقيدة السلف والخلف في التنزيه

بعد الاطلاع على الآيات التي تدل على علو المولى جل جلاله، وأقوال المفسرين فيها، ورأينا سبب ومنشأ الاختلاف في القول بعلو الله جل وعلا، أردت في هذا الباب، أن أوضح عقيدة أهل السنة والجماعة، وهي عقيدة التنزيه، تنزيه الباري جل وعلا عن كل نقص، ونفي بعض الشبهات حول صفة العلو، علو الخالق جل جلاله.

فقد اتفق علماء السلف والخلف، على تنزيه الباري جل وعلا عن كل ما فيه نقص للخالق تبارك وتعالى، وقالوا باستحالة مالا يليق في حقه سبحانه، مما فيه تشبيه الخالق بالمخلوق، فلا يوصف الخالق بصفات المخلوقين بحال من الأحوال.

من هنا سار علماء التنزيه بعقيدتهم، جازمين استحالة مالا يليق في حقه جل وعلا، وقالوا أننا متى سمعنا بالفوقية مثلاً فهي فوقية القهر، واستعمالها في الآيات للاستعانة بالأمر الحسي لبيان أمر معنوي، فالله له الفوقية المطلقة من غير تقييد لها بمكان أو جهة، وهم لا ينكرون الاستواء، فهو منصوص عليه ثابت بالإجماع، ومنكره كافر بلا شك، لكنهم لا يحملونه على ظاهره ومعناه الحقيقي المعقول والمكيف بالحلول والاستقرار، فإن الظاهر منفي بالإجماع عند أهل السنة والجماعة ونحمد الله على اتباعهم.

هذا هو منهج أهل السنة والجماعة المنزهين للباري جل وعلا، أما غيرهم فلا يقولون بالتفويض، بل يحملون اللفظ على ظاهره، وهو الجلوس مما هو شأن الأجسام.

وقد علمنا مما سبق أن عقيدة التنزيه هي إما تفويض أو تأويل، وهما ثابتان عند السلف والخلف، أما حمل الأخبار على ظاهرها المستحيلة، فالسلف والخلف منه براء، فهم يقطعون باستحالة ظواهرها أو تأويلها لضرورة^(١).

وخلاصة عقيدة التنزيه ومذهب أهل السنة والجماعة، أن ربنا جل وعلا مخالف للحوادث، منزّه عن المماثلة في ذاته وصفاته، ولقد أجمع عقلاء الأمة على تنزيه الله عز وجل عن مشابهة الخلق والحوادث، فالله سبحانه لا يوصف بالجلوس والاستقرار على العرش، ولا السكنى فوق العرش، دلّ على ذلك العقل والنقل، فالباري جل شأنه منزّه عن الجهة والجلوس والاستقرار، كما سيأتي بيانه في بابه إن شاء الله؛ لأن الله لا يشبهه شيء من خلقه بوجه من الوجوه، فلاية نفى للمشابهة والمماثلة، فلا يحتاج الخالق إلى عرش ولا إلى مكان يحل فيه ولا إلى جهة يتحيز فيها.

^١ - القاعدة المتفق عليها في حمل اللفظ على ظاهره ما لم يمنع من حمله نص آخر أو إجماع أو ضرورة حس، فإن كان هناك مانع، فالخلف والسلف متفقون على التنزيه ود عن التشبيه.

المسألة الثانية: نفي القول بظاهر الآيات وبطالان القول بالاستقرار

إن معنى كلمة الظاهر من الآيات هو المعنى الواضح المفهوم من الآية، بعد النظر والتدبر فيها والاعتماد على الدليل الصحيح، وقد علمنا أن الآيات الواردة في الاستواء، عند النظر فيها تدل بظاهرها على بيان عظمة ملك الله تعالى وتدبيره لهذا الكون، وهذا هو الظاهر من الآيات، وليس هناك ما يدل على أن الظاهر هو الجلوس أو الاستقرار.

ومعنى قول أهل السنة أن هذه الآيات ظواهرها مستحيلة، هي تلك المعاني المتوهمة مما يطلقه الناس اليوم دون التفريق بين الخالق والمخلوق، وبدون العلم أنه إذا أطلق اللفظ قد يراد به معنى مجازي لا الحقيقي كما تقدم.

ولذلك وقع بعضهم في إشكال التجسيم والتشبيه، والقول بأن هذه المعاني يراد بظاهرها مطلقاً، ولم يفهموا أن القول بظواهرها يصح إذا أطلقت على المخلوق وبشروط معينة، ومرد ذلك كله إلى لسان العرب وكتب اللغة، ولا عبرة بمن قال بالظواهر من النصوص المتشابهة لمناقضة المنقول وبداهة العقول.

قال الإمام أبو معين النسفي صاحب التمهيد في أصول التوحيد: "فتعلقهم بظواهر النصوص باطل؛ لأنهم وإن تمسكوا بظاهر كل آية منها لزم الحال، فإنه يكون على العرش حسب كون الملك على السرير، ويكون في السماء حسب كون المظروف في الظرف، فيلزم أن السماء ظرف له وهو كفر باطل، والمظروف قد يكون في الظرف وقد يخلو منه وهذا كفر شنيع باطل، ويكون أيضاً في الأرض مع كونه في السماء وهو محال، والحال منه مندفع فالشرع لا يرد به، فعلم أن الآيات كلها معدول عن ظواهرها، لئلا يتمكن التناقض والتدافع في كلام الحكيم الخبير، فيجب صرف كل آية منها إلى ما يليق بالربوبية، ولا يناقض حجة الله العقل، ولا يعارض قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١]، إذ في الآية نفي المماثلة بينه وبين شيء ما والمكان والتمكن، وهذه الآية محكمة لا تحتل تأويلاً، وما تعلقوا به من التشابهات محتملة لوجوه كثيرة غير ممكنة للحمل على ظواهرها على ما قررنا، فإما أن نؤمن بتنزيلها ولا نشغل بتأويلها على ما هو اختيار كثير من كبراء الأمة وعلماء الملة، وإما أن تصرف إلى وجه من وجوه التأويل، يوافق التوحيد ولا يناقض الآية المحكمة، وكتب العلماء من مفسرين وعلماء كلام، مملوءة من تأويلها، وكتابنا هذا لا يسع لبيان ذلك" (١).

وقال الإمام الرازي رحمه الله: "اعلم أنه لا يمكن أن يكون المراد منه كونه مستقراً على العرش، ويدل على فساده وجوه عقلية، ووجوه نقلية"، ثم ساق أكثر من خمسة عشر برهاناً من البراهين العقلية ونقلية؛ أنه تعالى يمتنع كونه مختصاً بالخير والجهة، وأجاب على كل التساؤلات التي قد ترد، وقال في آخر المطاف، فمن ضم تلك الفوائد بعضها إلى بعض كثرت

^١ - أبو معين النسفي المتوفى سنة ٥٠٨ هـ، التمهيد في أصول التوحيد، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، ص (٣٧، ٣٨). ويُظر: أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان الداني الأموي المتوفى ٤٤٤ هـ، الرسالة الوافية لمذهب أهل السنة في الاعتقادات وأصول الديانات، دار البصيرة، الإسكندرية ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥ م ص (٢١).

وبلغت مبلغاً كثيراً وافياً بإزالة شبه التشبيه عن القلب والخطر^(١).

قال المفسر اللغوي أبو حيان الأندلسي في تفسيره ما نصه: "وأما استواءه تعالى على عرشه، فحمله قوم على ظاهره من الاستقرار بذاته على العرش - تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً"^(٢).

أنقل لكم في هذا المقام كلاماً نفيساً لابن العربي رحمه الله، في إبطال قول المشبهة بأن الله على العرش حساً، عند شرح حديث النزول ما نصه: "تعدى إليه قوم ليسوا من أهل العلم بالتفسير، فتعدوا عليه بالقول النكير، وقالوا: في هذا الحديث دليل على أن الله في السماء على العرش من فوق سبع سموات، قلنا: هذا جهل عظيم، وإنما قال ينزل إلى السماء، ولم يقل في هذا الحديث من أين ينزل ولا كيف ينزل. قالوا: وحجتهم ظاهر قول الله تعالى (الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى)

قلنا: وما العرش في العربية ؟ وما الاستواء ؟

قالوا: كما قال الله تعالى (لتستووا على ظهوره).

قلنا: إن الله تعالى تنزه أن يمثل استواءه على عرشه باستوائنا على ظهور الركائب.

قالوا: كما قال الله تعالى (واستوت على الجودي).

قلنا: تعالى الله أن يكون كالسفينة جرت حتى لمست فوقفت.

قالوا: وكما قال (فإذا استويت أنت ومن معك على الفلك)

قلنا: معاذ الله أن يكون استواءه كاستواء نوح وقومه؛ لأن هذا كله استواء مخلوق بارتفاع وتمكن في مكان واتصال ملامسة، وقد اتفقت الأمة من قبل سماع الحديث ومن بعده، على أنه ليس استواءه على شيء من ذلك فلا يضرب له المثل بشيء من خلقه.

قالوا: قال الله عز وجل (ثم استوى إلى السماء).

قلنا: تناقضتم تارة تقولون إنه على العرش فوق السماء ثم تقولون: إنه في السماء لقوله تعالى أأمنتم من في السماء وقتلتم: إن معناه على السماء.

^١ - يُراجع: الرازي مفاتيح الغيب (١٤\١٠٦ وما بعدها).

^٢ - أبو حيان تفسير البحر المحيط (٤\٢٣٤).

قالوا: اجتمع الموحدون على أن يرفعوا أيديهم في الدعاء إلى السماء، ولولا ما قال موسى (إلهي في السماء) لفرعون ما قال (يا هامان ابن لي صرحاً).

قلنا: كذبتكم على موسى ما قالها قط، ومن يوصلكم إليه، إنما أنتم أتباع فرعون الذي أعتقد أن الباري في جهة، فأراد أن يرقى إليه بسلم، فهنئاً لكم أنكم أتباع فرعون وأنه إمامكم.

واحتجوا بقول أمية بن أبي الصلت حيث قال:

فسبحان من لا يقدر الخلق قدره ومن هو فوق العرش فرد موحد

ملك على عرش السماء مهيمن لعزته تعنو الوجوه وتسجد

قالوا: وهو قد قرأ التوراة والإنجيل والزبور.

قلنا: هذا الذي يليق بجهلكم أن تحتجوا بقول فرعون، ثم تثنوا بقول ملحد جاهل، وتحيلون به على التوراة والإنجيل المبدلة المحرفة، وأنتم تعلمون أن اليهود أعرق خلق الله كفرا وتشبيها له بخلقه.

والذي يجب أن يعتقد في ذلك أن الله كان ولا شيء معه ثم خلق المخلوقات من العرش إلى الفرش فلم يتعين بها ولا حدث له جهة منها ولا كان له مكان فيها فإنه لا يحول ولا يزول قدوس لا يتغير ولا يستحيل^١.

وبعد أن نفى أهل السنة الفوقية الحسية، أثبتوا الفوقية المعنوية، فقالوا: أن العلو صفة ثابتة بالكتاب والسنة، وهي من المتشابه لأن كلمة فوق تطلق ويراد بها الجهة والحق منزّه عن الجهة فأفادت علو الرتبة والمنزلة، فالعلو له اعتباران:

- اعتبار إضافي بالنسبة للمخلوق وهو إما:

١- حسي مخصوص بالجواهر المفتقرة للحيز.

٢- معنوي قال تعالى: ﴿وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا وَرَحِمْتُ رِبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ﴾ [الزُحُف: ٣٢].

- اعتبار حقيقي وهو لله سبحانه، وعلوه قبل خلق الجهات والأماكن مفهوم دون اعتبار النسب والإضافات، عام في جميع تجلياته على مخلوقاته بأسمائه وصفاته.^(١)

^١ يُنظر: رد المتشابه إلى المحكم من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، ابن عربي المتوفى سنة ٦٣٨هـ، اعتنى به: عاصم إبراهيم الكيال

فالفوقية إذن عبارة عن كون الشيء أعلا من غيره، وتكون حسية ومعنوية، كزيد فوق الفرس، والسلطان فوق الوزير، وأن الذي يجوز عليه المكان، يجوز أن تكون فوقيته حسية ومعنوية، والذي يستحيل عليه المكان والجسمية، لا تكون فوقيته إلا معنوية، ففوقية الله على عرشه المراد بها فوقية معنوية لما تقدم.

والباري سبحانه وتعالى يوصف بالعلو حقيقة، وبالفوقية مجازاً، وإن كان معناها العظمة، ولا يوصف سبحانه بالسفل ولا بالتحية لاحقيقة ولا مجازاً.

المسألة الثالثة: الرد على استدلالهم بالآيات التي تدل بظاهرها على الفوقية:

وأبسط رد في استدلالهم بالآيات التي ظاهرها الفوقية، أن الفوق يستعمل في الرتبة والقدرة ﴿وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾ [يوسف: ٧٦]، ويستعمل أيضاً في الجهة، واحتمل الأمران فلم نحمله على الجهة؟ مع أن سياق الآية يدل أن المراد بالفوقية فوقية القهر والغلبة، وكذلك أن الفوقية الحاصلة بالجهة ليست في حق الملك جل جلاله للمدح؛ لأنها تعني التحيز والجهة.

وثبت في كلام العرب استعمال العلو في الجهة، و في القدرة وعلو الشأن، فيقال الديوان الأعلى، وقد قال الله: ﴿فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى﴾ [طه: ٦٧: ٦٨]، ﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران: ١٣٩]، فهذه الآيات وغيرها تدل أن المراد من العلو علو المكانة والقدرة، وقوله عز وجل ﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ [الأعلى: ١]، حكم أنه تعالى أعلى من كل ما سواه، والجهة شيء سواه، فوجب أن تكون ذاته أعلى من الجهة، ومتى كان أعلى من الجهة امتنع علوه بسبب الجهة، فثبت علوه لذاته لا بسبب الجهة.

ولو كان في جهة فوق؛ إما أن تكون له نهاية فوقية أو لا، فإن كانت له نهاية لم يكن أعلى الأشياء؛ لأن الأحياز الخالية أعلى منه وهو محال.

يقول الشيخ علي الخواص رحمه الله: "فوقية الله تعالى حيث ما وردت، المراد بها فوقية المكانة والرتبة، لا فوقية المكان، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، وإذا كانت فوقية الرتبة، فلا فرق بين العلو والسفل، فمن قصده في سجوده كان قاصداً جهة فوق، كما قالوا في عروج الملائكة: إن نزولهم من السماء بالوحي عروج لحضرة الحق، وهنا أسرار يعرفها العارفون لا تسطر في الكتاب" (١).

فإثبات الجهة والمكان للباري حل وعلا، جهل وخلط وتشبيه محض، فلو عُلم ما يجب للخالق وما يستحيل عليه، ما قيل

الحسيني الشاذلي الدرقاوي ص ١٦٤.

^١ عبد الوهاب الشعراني رحمه الله القواعد الكشفية الموضحة لمعاني الصفات الإلهية، دار التقوى دمشق، ص ٦٥.

هذا الكلام، وكلامهم كله مبني على الحس وحملهم الحس على التشبيه والتخليط وما أبقوا في التجسيم بقية، فوجوده تعالى لا يقابل بوجود الجواهر والأجسام التي لا بد لها من حيز، والتحت والفوق إنما يكون فيما يقابل ويحاذي، ومن ضرورة المحاذي أن يكون أكبر من المحاذي أو أصغر منه أو مثله، وهذا كله في الأجسام، وكل ما يحاذي الأجسام يجوز أن يمسه وقد ثبت أن المماسمة تقع بين جسمين، وما جاز عليه المماسمة للأجسام ومباينتها فهو حادث، ثبت ذلك بالدليل.

ففوقية الخالق ليس فوقية مكان وجهة، فالله كان ولا شيء معه، ولم يتحدد له بخلقه السموات علو، ولا بخلقه الأرض نزول، ولا بخلقه للعرش استواء، فلا ينسب إليه فوق ولا جهة.^(١)

ومما استدل به الإمام الرازي رحمه الله وغيره من علماء التنزيه، على بطلان إرادة المعنى الظاهر، ونفي أن يكون مراد الله من الاستواء هو الاستقرار على العرش.

- أن قوله تعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]، عام في نفي المماثلة فلو كان جالساً لحصل من مماثله في الجلوس فحينئذ تبطل الآية.

- أن الأمة أجمعت على أن قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ [الإخلاص: ١]، من المحكمات وعلى فرض الاستقرار على العرش يلزم التركيب والانقسام فلا يكون سبحانه وتعالى أحداً في الحقيقة فيبطل ذلك المحكم.

- سياق الآية وسباقها تدل على أن المراد بيان كمال القدرة وهذا يقتضي كمال الاستيلاء على العرش الذي هو أعظم المخلوقات.

- أنه سبحانه وتعالى كان ولا عرش ولما خلق الخلق لم يحتج إلى ما كان غنياً عنه.

- أن المستقر على العرش لا بد وأن يكون الجزء الحاصل منه في يمين العرش غير الجزء الحاصل منه في يساره فيكون سبحانه وتعالى في نفسه مؤلفاً وهو محال في حقه تعالى للزوم الحدوث.

- أن المستقر على العرش أما أن يكون متمكناً من الانتقال والحركة ويلزم حينئذ أن يكون سبحانه وتعالى محل الحركة والسكون وهو قول بالحدوث، أو لا يكون متمكناً من ذلك فيكون جل وعلا كالزمن بل أسوأ حالاً منه تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

- أنه إن قيل بتخصيصه سبحانه وتعالى بهذا المكان وهو العرش احتج إلى مخصص وهو افتقار ينزه الله تعالى عنه، وإن

^١ يُنظر: ابن العربي الإشبيلي الأمد الأقصى ص ٣٤ وما بعدها.

قيل بأنه عز وجل يحصل بكل مكان لزوم ما لا يقوله عاقل.

- ثبت بأن قوله له ما في السموات وما في الأرض أن كل شيء في ملكه، فانتفى اختصاص الله بشيء من الأحياء والجهات، وبالتالي امتنع كونه استقر على العرش الذي هو ملكه.

- أنه تعالى لو كان مستقراً على العرش لكان محمولاً للملائكة، وحامل حامل الشيء حامل لذلك الشيء وكيف يحمل المخلوق خالقه.

- قوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ﴾ [الحديد: ٤]، وغيرها من الآيات نفي كونه مستقراً على العرش، وليس تأويل هذه الآيات التي يتمسكون بظاهرها أولى من العكس.

- إذا ثبت أنه تعالى غير مختص بجهة ظهر أنه ليس المراد من الاستواء الاستقرار، فوجب كون المراد الاستيلاء والقهر والنفاذ وجريان الأحكام، وهذا مستقيم في اللغة، والذي يقرر ذلك أن الله سبحانه أنزل القرآن بحسب عرف أهل اللسان.

فالقول بأن الاستواء استقرار قول فاسد؛ لأن الاستقرار من صفات الأجسام، ويلزم منه الحلول والتناهي وهو محال في حق الله تعالى ولائق بالمخلوقات، وقد تقرر أن الله تعالى ليس بجسم فلا يحتاج إلى مكان ليستقر فيه، فقد كان ولا مكان.

ولو سألنا هنا سؤالاً: قد ثبت أن الاستواء على العرش كان بعد خلق السموات والأرض بدليل كلمة (ثم)، أين كان الله تعالى في الأيام الستة التي خلق فيها السموات والأرض، وقبل خلقهن وقبل خلق العرش؟؟

فإذا قلتم لم يزل الله في الأزل مستوياً على العرش والعرش ما خلا عنه قط، لزم أن يشارك العرش الله تعالى في صفته القدم الذي لا يختص به إلا هو، فهذا باطل بالاتفاق، وإذا قلتم استوى على العرش بذاته بعد أن لم يكن مستوياً عليه قبل خلقه أثبت لذاته الله التغير، وهذا أيضاً باطل لأن التغير من صفات الحوادث.

قال الإمام النسفي رحمه الله: "وتفسير العرش بالسرير، والاستواء بالاستقرار كما تقوله المشبهة باطل، لأنه تعالى كان قبل العرش ولا مكان وهو الآن كما كان، لأن التغير من صفات الأكوان"^(١).

وختاماً قال الإمام الخازن رحمه الله: "أما استوى بمعنى استقر، فقد رواه البيهقي في كتابه الأسماء والصفات برواية كثيرة

^١ - النسفي مدارك التنزيل وحقائق التأويل (١/٥٧٣).

عن جماعة من السلف، وضعفها كلها^(١)، فعلماء السلف والخلف المُنْتَهِينَ لله جل وعلا عن كل ما فيه تشبيه وتجسيم، قالوا باستحالة معنى الجلوس في حقه جل وعلا، بل استواؤه ما هو إلا تمام التدبير والعلم وإحكام شؤون الكون، من هنا سار علماء التنزيه بعقيدتهم، جازمين استحالة معنى الجلوس في حقه، فالجلوس عند العرب تماس جسمين أحدهما له نص أعلى ونصف أسفل، وقد تقدم بطلان ذلك كله.

أضف إلى ذلك كله، أنه لم يذكر أحد من أئمة المفسرين كالبغوي والطبري والنسفي والقرطبي؛ أن الاستواء هو الاستقرار، ومن فسر الاستواء بالعلو والارتفاع من السلف والخلف المنزهين، لا يؤيد عقيدة المشبهة، فلم يقل أحد منهم بالعلو الحسي أو العلو بذاته، فوصفه بالعلو المعنوي ثابت لا شك فيه، أما المستحيل فهو كون العلو من جهة الحس، ولم أذكر أقوالهم خشية الإطالة^(٢).

الرد على من حمل النصوص على ظواهرها المستحيلة:

(١) الإجماع على استحالة المماثلة بين الخالق والمخلوق، فلو كان ما حملوه على ظاهره غير مؤول للزم أن يكون الباري شبحاً مؤلفاً ذا أحياء وأبعاد في أماكن بحركات وسكنات مخصصاً منحصراً.... إلى غير ذلك.

وهذه كلها من صفات الأجرام التي فرغ العلماء من إثبات حدوثها، فثبتت هذه الأوصاف يؤدي إلى أحد أمرين: إما حدوث القديم الذي قام الدليل على قدمه أو قدم الحادث الذي قام الدليل على حدوثه، وهذه السفسطة وقلب الحقائق ورد أدلة العقول التي ترد بنفسها^(٣).

(٢) قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ (١١)﴾ [الشورى: ١١] تنفي التشبيه ومحقت كل ظاهر يوهم التشبيه وصرفته إلى التأويل أو إلى معنى ليس معه تشبيه.

(٣) قوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [الحديد: ٤] مع آيات الاستواء، فإن صرفوا الآيات إلى التأويل نقضوا مذهبهم وسوغوا التأويل وإن أبقوها على ظواهرها ركبوا المحال فالجسم لا يجوز أن يحل في أماكن متباعدة في زمن واحد^(٤).

^١ - يُنظر: الخازن تفسير لباب التأويل في معاني التنزيل الشهير بالخازن (٢٣٨\٢).

^٢ - يُنظر: الإمام أحمد بن حجر العسقلاني الشافعي المتوفى سنة ٨٥٢ هـ، فتح الباري فتح الباري شرح صحيح البخاري، الناشر: دار المعرفة بيروت، ١٣٧٩. (١٣٦\٦).

^٣ - يُنظر: أبو خنير السبتي المتوفى ٦١٤ هـ، مقدمات المرشد إلى علم العقائد في دفع شبهات المبطلين والملحدين المكتبة الثقافية الدينية، القاهرة، الطبعة الأولى، ١٤٢٩ هـ ٢٠٠٨ م، الصفحة: (١٠٣، ١٠٤).

^٤ - المرجع السابق، الصفحة: (١٠٤، ١٠٥).

فالتمسك بظاهر الآيات باطل والآيات كلها معدول عن ظواهرها لئلا يتمكن التناقض والتدافع في حقه تعالى فيجب صرف كل آية منها إلى ما يليق بالربوبية.

فلا بد أن نعلم أن المعنى المتبادر مستحيل لوجود نقص، والمعنى المفهوم من السياق وهو أحد أهم قرائن التنزيه، هو معنى لائق بالله جل وعلا، فكيف ندعه وننسب لربنا ما يستحيل في حقه؟.

فإذا ورد في القرآن الكريم أو السنة الشريفة ما يوهم ظاهره يوهم ما يستحيل في حق الخالق سبحانه كالجبهة أو الجسمية أو الصورة والجوارح، فقد اتفق أهل الحق وغيرهم ما عدا المشبهة والمجسمة أنه لا بد من صرف اللفظ عن ظاهره، لوجوب التنزيه للباري جل وعلا، بعد ذلك إما أن تفوض المعنى كما فعل السلف، أو تبين المعنى المراد كما فعل الخلف، فالكل متفقون على صرف الموهم عن ظاهره، منزله عن كل نقص لا يليق بحقه جل جلاله.

ونقل الحافظ الكرمانى في الفتح ما نصه: "قوله (في السماء) ظاهره غير مراد، إذ الله منزله عن الحلول في المكان؛ لكن لما كانت جهة العلو أشرف من غيرها أضافها إليه إشارة إلى علو الذات والصفات" (١).

وأحتم الكلام عن النصوص الموهمة للتشبيه، بكلام يكتب بماء الذهب للإمام أبي بكر بن العربي رحمه الله في جواب عما يرد أنه ما الذي دعا الشرع أن يأتي بالألفاظ الموهمة للتشبيه؟

أجاب رحمه الله بأن الناس لا يكادون يعرفون إلا المحسوس المشاهد وأنست قلوبهم إليه، فلما أثبت وجوده وهو الأهم عند الشرع من التنزيه وإن كان التنزيه فيها، نفى خيال التشبيه بقوله ليس كمثله شيء، والنصوص الموهمة للتشبيه لم تذكر جملة واحدة على ترتيب الجسم والصورة، بل ذكرت في بعض الأحيان، وهي في مجموعها يسيرة، والصحيح منها يسير، وهي بلسان عربي وجائز فيه التجوز (٢).

فعلى المكلف أن يدرك أن هناك فرقاً بين الخالق والمخلوق، وأنه في لسان العرب ما يسمى بالمشتراك اللفظي، فيتحد اللفظ وتتعدد المعاني، فوجب عليه أن يثبت الصفة لله سبحانه كما وردت في القرآن، مع نفى تشبيه وتمثيل الخالق بالمخلوق، فلا يُعلم حقيقة الصفة إلا إذا أدركنا الموصوف وهو محال، فلا يعلم حقيقة ذات الله ملك مقرب ولا نبي مرسل، فيكون بذلك قد أنهينا النزاع في المسألة، وحافظنا على قداسة النص، ونزهنا الباري عما يطرأ في أذهان بعض البشر من التشبيه والتجسيم، وعليه أن لا يخوض في خضم هذه المسائل لخطورة ذلك، فالله سبحانه لم يأذن لنا في معرفتها، وأرادنا أن نقف عندها نقرأها ونتلوها

١- ابن حجر العسقلاني الفتح (١٣/٤١٢).

٢- ابن عربي الإشبيلي الأمد الأقصى شرح أسماء الله الحسنى الصفحة: (٢٢).

ونفهمها على غرار قوله جل جلاله في الآية المحكمة^(١).

- نفي العلو الحسي عن الله جل وعلا، وأن يكون على العرش (بذاته)

أكد الإمام ابن عبد البر: "أن فرقة منتسبة إلى الإسلام قالت أن الله ينزل بذاته، وهذا قول مهجور؛ لأنه تعالى ليس بمحل للحركات، ولا فيه شيء من علامات المخلوقات"^(٢).

وكذلك أكد في التمهيد منكرًا على من زاد لفظة الذات وأنه سبحانه هو على عرشه بذاته أو أنه ينزل بذاته فقال: "هذا ليس بشيء عند أهل الفهم من أهل السنة؛ لأن هذه كيفية وهم يفزعون منها؛ لأنها لا تصلح إلا فيما يحاط به عياناً وقد جل الله وتعالى عن ذلك ومن غاب عن العيون فلا يصفه ذووا العقول.. فلا تتعدى ذلك إلى تشبيه أو قياس أو تمثيل فإنه ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]"^(٣).

واستنكرها الحافظ ابن حجر العسقلاني عند شرح حديث (إن أحدكم إذا قام في صلاته فإنه يناجي ربه، أو إن ربه بينه وبين القبلة فلا ييزقن أحدكم قبل قبلته...) وفيه الرد على من زعم أنه على عرشه بذاته.^(٤)

والحافظ الذهبي في كتابه العلو المعتمد عندهم حيث قال بعد أن نقل قول يحيى ابن عمار: "قولك بذاته من كيسك، وكذا بعد ما نقل قول ابن أبي زيد: (وقد نقموا عليه في قوله بذاته فليته تركها)"^(٥).

فلفظ الزيادة بذاته أو بنفسه، لم ينطق بها الكتاب والسنة ولا جمهور السلف والخلف، ولكنهم يزعمون أنهم اضطروا إلى إضافتها للرد على من حرّف الحديث.^(٦)

^١ - يُنظر: حاشية الباجوري الصفحة: (١٥٨).

^٢ - أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (المتوفى: ٤٦٣هـ) الاستذكار، سالم محمد عطا، محمد علي معوض، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢١ - ٢٠٠٠ (٢/٥٣٠).

^٣ - أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (المتوفى: ٤٦٣هـ)، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب، ١٣٨٧ هـ (١٤٤٧).

^٤ - ابن حجر العسقلاني الفتح (١/٥٠٨).

^٥ - شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قاتماز الذهبي (المتوفى: ٧٤٨هـ) العلو للعلي الغفار في إيضاح صحيح الأخبار وسقيمتها، أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة أضواء السلف، الرياض، ط ١، ١٤١٦ هـ ١٩٩٥ م ص ٥٤٧.

^٦ - يُراجع: ابن تيمية شرح العقيدة الواسطية شرح محمد بن صالح العثيمين، (٢/١٣ - ١٥)، طبعة دار ابن الجوزي. فقد قال: (بهذا

يتبين أن المراد بالنزول هنا نزول الله نفسه، ولا نحتاج أن نقول بذاته.. ما دام الفعل أضيف إليه، فهو له.. لكن بعض العلماء قالوا:

ينزل بذاته، لأنهم لجؤوا إلى ذلك واضطروا إليه، لأن هناك من حرّفوا الحديث وقالوا بل الذي ينزل رحمة الله..)

قال الإمام أبو بكر محمد بن العربي الإشبيلي المتوفى (سنة ٥٤٣ هجرية) ما نصه: "وقد حمل قوم من المتأخرين هذه الصفة على مقتضى الحس، فقالوا: استوى على العرش بذاته وهذه زيادة لم تنقل، إنما فهموها من إحساسهم وهو أن المستوي على الشيء إنما يستوي عليها بذاته"^(١).

قال القاضي بدر الدين بن جماعة في إيضاح الدليل عن الذي استوى بذاته ما نصه: "فقد ابتدع بهذه الزيادة التي لم تثبت في السنة ولا عن أحد من الأئمة المقتدى بهم"^(٢).

قال الذهبي في سير أعلام النبلاء: "قد ذكرنا أن لفظة بذاته لا حاجة إليها وهي تشغب النفوس"^(٣).



^١ - ابن العربي الإشبيلي، الأمد الأقصى ص ٣٣.

^٢ - القاضي بدر الدين بن جماعة إيضاح الدليل ص ١٠٧.

^٣ - الذهبي سير أعلام النبلاء (٦٠٧\١٩).

المطلب الثاني: نفي ما يستحيل في حق الباري جل جلاله

وفيه ثلاثة مسائل:

- المسألة الأولى: نفي التحسيم والتشبيه
- المسألة الثانية: الإجماع على نفي الجهة والمكان عن الخالق جل وعلا
- المسألة الثالثة: الأدلة العقلية والنقلية على تنزيه الله أن يحل في مكان أو في شيء من مخلوقاته



المسألة الأولى: نفي التجسيم والتشبيه

- نفي التجسيم

- قال ابن فارس في مقاييس اللغة: "الجيم والسين والميم يدل على تجمع الشيء، فالجسم كل شيء مدرك، كذا قال ابن دريد، والجسيم العظيم الجسم، وفي الاصطلاح: هو المؤلف من الجواهر، القابل للاجتماع والافتراق، الذي يشغله حيزاً من الفراغ وله أبعاد، وهذا المقدار محل اتفاق لا نزاع فيه، وهو تعريف الماهية"^(١).

- قال الجرجاني: "الجسم جوهر قابل للأبعاد الثلاثة، وقيل الجسم هو المركب المؤلف من الجوهر"^(٢).

- قال الإمام أحمد رحمه الله: "إنما الأسماء مأخوذة بالشرعية واللغة، وأهل اللغة وصفوا هذا الاسم على كل ذي طول وعرض وسمك وتركيب وصورة و تأليف، والله خارج عن ذلك كله، فلم يجوز أن يسمى جسماً لخروجه عن معنى الجسمية، ولم يجز في الشرعية فبطل"^(٣).

فالإمام أحمد رحمه الله أنكر على من يقول بالجسم، وكذلك غيره من أئمة السلف والخلف، كالإمام الطبري والبيهقي والشافعي وأبو حنيفة والإسماعيلي، صرحوا بنفي الجسمية والتشبيه عن ربنا جل وعلا.

- قال أيضاً رحمه الله: "لله تعالى يدان، وهما صفة له، ليستا بجارحتين ولا مركبتين ولا جسم ولا من جنس الأجسام ولا من جنس المحدود والتركيب والأبعاد والجوارح، ولا يقاس على ذلك، ولا له مرفق ولا عضلة ولا فيما يقتضي ذلك من إطلاق قولهم يد إلا ما نطق به القرآن الكريم"^(٤).

وهذا رد على زعم من قال أن السلف أثبتوا الظواهر المتبادرة من الوضع اللغوي وهذا ما نفاه الإمام أحمد رحمه الله.

- الإمام الرازي رحمه الله في كتابه أساس التقديس، رد على الكرامية^٥ الجسمية وجهلة الحنابلة وعرض شبههم، ثم قام

^١ - ابن منظور مقاييس اللغة (١: ٤٥٧).

^٢ - علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني المتوفى ٨١٦هـ، التعريفات، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة: الأولى ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م، (١: ١٠٣).

^٣ - القاضي أبو الحسين محمد بن أبي يعلى، طبقات الحنابلة، مطبعة السنة المحمدية - القاهرة. (٢٩٨\٢).

^٤ - المرجع السابق (٢\٣٩١).

^٥ - زعيمها محمد بن كرام، كان مطروداً من سنجستان الى غرجستان، والذي دعا اتباعه إلى تجسيم معبوده وزعم انه جسم له حد ونهاية من تحته وأن الله تعالى مماس لعرشه وان العرش مكان له، ومقتضى مذهبهم أن معبودهم محل للحوادث وزعموا أن أقواله وإرادته وإدراكاته للمرئيات وإدراكاته للمسموعات وملاقاته للصحيفة العليا من العالم أعراض حادثة فيه وهو محل لتلك الحوادث الحادثة فيه، وزعموا أيضاً أنه

بنقضها بالآيات والبراهين، بعنوان (الدلائل الدالة على أنه تعالى منزّه عن الجسميّة والحيز والجهة) وتحتة فصول في بيان الحجج السمعية، والعقلية الدالة على ذلك، وفيه يذكر شبه الجسمة العقلية، ويرد عليها ويبين مذهب السلف في ذلك.

- وقد عقد الإمام البيضاوي رحمه الله الفصل الثاني من كتابه طوابع الأنوار من مطالع الأنظار في التنزيهات، وذكر تحتة مباحث، فقال: "المبحث الثاني: في نفي الجسمية، والجهة عن الله تعالى"، وقال الله تعالى ليس بجسم، خلافاً للجسم، ولا في جهة، خلافاً للكرامية والمشبهة"^(١).

وهكذا فقد ثبت أن الله ليس جسماً ولا جسداً، وليس له من الصفات ما يستلزم الجسمية والجسدية، وليس له من الصفات ما يتناقض مع أزليته، أو ما يقتضي كونه حادثاً، بدليل قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]

واستدل جمهور أهل السنة والجماعة، على نفي أن يكون الباري جل جلاله جسماً أن معنى الجسم لا يجوز نسبته إلى الله تعالى لا لفظاً ولا معنى، إذ الجسم هو ما يتألف من جوهريين، ولو كان جسماً لجاز عليه الحركة والسكون، وغير ذلك من لوازم الجسمية والتحيز والحجمية، وتنزيه الله عن اللوازم يتضمن تنزيهه عن الملزومات، ففقيدة أهل السنة القطع واليقين بتنزيه الله تعالى عن التحيز والجسمية والحجمية ولوازمها.

فالحق جل جلاله ليس جسماً ولا جوهرًا؛ لأن الجواهر تتماثل وتتحيز ويجوز عليها التغير، وتقبل التراكيب والأعراض، وهذا دليل على حدوثها، والخالق منزّه عن ذلك، إذ له صفة القدم، وما ثبت للقديم لم يجوز لغيره.

وقد زاغ قوم من المسلمين، فقالوا جسم لا كالأجسام، وقال بعضهم صورة لحم ودم، وقال بعضهم: هو جسم... ونقل الإمام أبي بكر محمد بن العربي الإشبيلي رحمه الله الأقوال ثم قال: "ولولا أن بعض العلماء ذكر هذه المذاهب ما كان ينبغي أن تُذكر، فإن أصحابها خرجوا بأقوالهم عن الإنسانية والعقل، وقلدوا أشياخهم من غير نظر، وقد وضع أقوام لا

لا يحدث في العالم جسم ولا عرض إلا بعد حدوث أعراض كثيرة في ذات معبودهم منها إرادة حدوث ذلك الحادث، ومنها قوله لذلك الحادث كن على الوجه الذي علم حدوثه عليه، ومنها رؤية تحدث فيه يرى بها ذلك الحادث ولو لم يحدث فيه الرؤية لم ير ذلك الحادث ومنها استماعه لذلك الحادث إن كان مسموعاً، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، ينظر: عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي الإسفرائني، الفرق بين الفرق، دار الآفاق الجديدة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٩٧٧ ص ١٤٧.

^١ - شمس الدين بن محمود بن عبد الرحمن الأصفهاني المتوفى سنة ٧٤٩هـ، مطالع الأنظار على متن طوابع الأنوار شرح طوابع الأنوار القاضي البيضاوي، دار الكني ص ١٥٧.

دين لهم أحاديث يشيرون بما أصحاب الحديث ليقال هذا مذهبهم" (١).

وقد قال الإمام الحافظ الحجة الفقيه شيخ الإسلام أبو بكر الإسماعيلي (ت ٣٧١هـ) في كتاب اعتقاد أهل السنة: "ولا يُعتَقَدُ فيه تعالى الأعضاء والجوارح، ولا الطول والعرض، والغلط والدقة، ونحو هذا مما يكون مثله في الخلق، فإنه ليس كمثله شيء، تبارك وجه ربنا ذي الجلال والإكرام" (٢).

ومما يذكر هنا أنه قد ذهب طائفة أن الثابت في المعقول إما جسم أو عرض، فلما بطل أنه عرض، ثبت أنه جسم، والله جسم وذلك لأن الفعل لا يصح إلا من جسم، فرد العلامة الكوثري رحمه الله، أن القسمة بأن المعقول إما جوهر أو عرض ناقصة، والصواب أنهما لا بد لهما من محدث، فثبت أن فاعل الجسم والعرض ليس بجسم ولا عرض، وكذلك ليس كل موجود يجب أن يكون له نظير وشبيه ولا يلزم من نفي النظر والشبيه نفي ذلك الموجود (٣).

علمنا مما سبق أن اعتقاد أهل السنة، أن الله تعالى ليس جسماً، ولا بمعنى الجسمية، وهذا مجمع عليه عندهم على ما يظهر من أقوالهم المنقولة عنهم، لأنهم مجتمعون على عقيدة التنزيه للباري جل وعلا.

وكما علمنا من منهج المجسمة أنهم يزعمون أنه من الضرورات العقلية أن يكون الإله جسماً موجوداً؛ لأن العقل لا يتصور موجود إلا إذا كان جسماً محدوداً (٤)، وهو كلام مخالف للواقع والمنطق السليم، ولما أجمع عليه العقلاء.

وينسبون لله الجارحة وصفات الحوادث ثم يفوضون الكيفية، فوقعوا في التجسيم وتبرأوا من اسمه، ثم يدعون الإجماع على ذلك.

- نفي التشبيه

التشبيه: هو اعتقاد أن الله سبحانه يشبه شيئاً من خلقه؛ كاللذين يعتقدون أن الله جسم فوق العرش، أو في جهة من الجهات الست، أو في مكان من الأماكن، أو في جميع الأماكن.

والتشبيه: هو إثبات المماثلة بين الخالق والمخلوق بوجه من الوجوه، والتجسيم فرع منه، وهو نسبة الجسم والحيز والجهة والمكان والحد وغيرها.

١- يُنظر: الإشبيلي الأمد الأقصى في شرح أسماء الله الحسنى وصفاته العلى، ص ٤ وما بعدها.

٢- أبو بكر أحمد بن إبراهيم الإسماعيلي، اعتقاد أهل السنة، تحقيق: جمال عزون. نشر دار ابن حزم، بيروت، ١٩٩٩م الصفحة: (٣٧).

٣- يُنظر: تعليق العلامة الكوثري على كتاب الأسماء والصفات للبيهقي ص ٣٧٨.

٤- يُنظر: ابن تيمية رحمه الله كتاب بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية، تحقيق يحيى بن محمد الهنيدي ط مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف ١٤٢٦هـ. (٤٣٢/٢).

وإثبات الجارحة لله تشبيه محض، وإن قال بعدها وجه لا كالوجه ويد لا كأيدينا، فلا بد من صرف الكلام عن ظاهره أولاً، ثم التوقف عن التماس معنى له وتفويض معناه وكيفيته لله، أو يلتمس له معنى لا ثقاً، حسب مناحي كلام العرب.

ونفي التشبيه والتجسيم وكل نقص عن الله لا يحتاج أن ينفيه الله عن نفسه بنص صريح كما يدعي بعضهم بقوله لم يرد نفي الجسم والشكل، فالجواب على ذلك، أن نفي صفات النقص والتشبيه قائم على الأدلة القطعية من العقل والنقل، أما العقل فظاهر، وأما النقل فقوله تعالى ليس كمثله شيء، وقوله ولم يكن له كفواً أحد فالآية ليس كمثله شيء نفت المشابهة والمماثلة.

ولما كان الوهابية المجسمة يعلمون أن إثبات العلو الحسي كالمكان يقتضي تشبيهاً لله تعالى بخلقه، فقد أجمعوا على جواز أن يشبه الله تعالى خلقه، ومنعوا أن يماثله في تلك الجهات فقط^(١).

ولهذا تجد ابن عثيمين يؤكد على أنه تعلم من شيخه ابن تيمية عدم نفي مشابهة الله لخلقه، بل نفي المماثلة فقط، وقال: "لا توجد آية في القرآن ولا حديث في السنة ينفي تشبيه الله بخلقه".

ولهذا فإن نفي التشبيه عندهم كلمة محملة فيها حق وباطل؛ فالحق فيها نفي التمثيل فقط، والباطل نفي التشبيه مطلقاً؛ كنفي المعنى المشترك في المتشابهات فله يد ولنا يد، ولا يجوز نفي المعنى الكلي المشترك بيننا وبين الله تعالى ألا وهو الجزء الآلة ولكنهم قالوا أنها عند الله لا تنفصل عنه.

وهذا ظاهر في كتبهم كلها، وبناء على هذه القاعدة فقد أكد عقيدة ابن تيمية أن الله يقعد على عرشه بشكل يختلف عن قعود الإنسان وأن لله يدان وعينان ووجه وساق، نظيره أجزاء وأبعاد لنا.

وهذه هي مشكلة المجسمة وعلى رأسهم القاضي أبو يعلى رأس المجسمة حيث ألف كتاباً اسمه (إبطال التأويلات)، أثبت فيه أن الله يستلقي على العرش، ويضع رجله اليمنى فوق اليسرى، وأنه يقوم للمؤمن إذا دخل عليه، وأنه شاب أمرد

^١ - وهذا دليل قاطع على أن اعتقاد الأشاعرة هو عينه اعتقاد السلف الصالح، وأن الوهابية ما هم إلا فرقة مبتدعة حادت عن السلف الصالح.. وتميزت عن السلف الصالح لما خالف القاضي أبو يعلى الحنبلي علماء المسلمين في ذلك التنزيه وكتب كتابه (إبطال التأويلات) والذي أثبت فيه عقيدة المثبتة والتي تقتضي الإيمان بظواهر المتشابهات ولذلك فقد أطلق على أبي يعلى الحنبلي لقب المشبهة وخالفه علماء المذاهب الأربع من الشافعية والمالكية والحنفية وفضلاء الحنابلة.. ولما خرج القاضي أبو يعلى عن اعتقاد التنزيه واعتقد التشبيه في ذات الله فقد أنكر عليه علماء عصره حتى احتفى واحتفى أتباعه الحنابلة استحياء من رعيهم بالتشبيه من قبل جمهور علماء المسلمين وأصبح يطلق عليهم اسم المشبهة وبقوا على ذلك الحال لأربعة قرون وهذا كله تجدونه في كتاب شرح لمعة الاعتقاد لابن جبرين بالتفصيل، إلى أن ظهر ابن تيمية وكان طاهراً مستقيماً في أول أمره فأكرمه العلماء وأباه وزادوا كرمه بعد وفاة والده إلى أن نصر القاضي أبا يعلى وفرقة المشبهة وألف وكتب في نصره عقيدة هؤلاء المشبهة حتى عمل له قضاة المذاهب الأربعة والعلماء مجالسا لضبطه حتى إذا عاد لما نهي عنه وعاد لنصرة التشبيه والتجسيم فقد عمل علماء عصره على وضعه في السجن إلى أن توفاه الله تعالى في ذلك السجن.

جعد ققط يلبس نعلين أخضرين ويضع تاجاً _ أقول أثبتها كلها صفات تليق بالله تعالى _ وما زال الوهابية يطبعونه ويعتمدون عليه.

- المسألة الثانية: الإجماع على نفي الجهة والمكان عن الخالق جل وعلا:

أجمعت الأمة أن الله ليس بمتحيز في السماء، وأنه لا يحويه مكان ولا يجري عليه زمان، وكل ما ورد ما يوهم ذلك فهو مؤول بالاتفاق، نص على ذلك القاضي عياض، ونقل نصه النووي في شرح مسلم^(١).

وقد ذكر الراغب الأصفهاني (٥٠٢ هـ) في تعريف المكان؛ أن المكان عند أهل اللغة هو الموضع الحاوي للشيء^(٢).

فالمكان: هو الموضع الذي تحل فيه الأجسام والأشياء، ومن كان المكان حاوياً له كان ذا مقدار وحجم، وهو من صفات المخلوق، وهو محال على الخالق، وما أدى إلى محال فهو محال، فوجب تنزيه الله عن المكان.

- نقل الإمام السبكي المتوفى سنة (٧٧١هـ)، عن الإمام ابن عساكر المتوفى سنة (٦٢٠هـ) رحمهما الله أنه قال: "أن الله تعالى موجود قبل الخلق، ليس له قبل ولا بعد ولا فوق ولا تحت ولا يمين ولا شمال ولا أمام ولا خلف، ثم قال السبكي: هذا آخر العقيدة وليس فيها ما ينكره سني"^(٣).

فالله لا يوصف بأن له مكان، فهو سبحانه وتعالى كان ولا مكان، فخلق المكان وهو على صفته الأزلية كما كان قبل خلق المكان، لا يجوز عليه التغير في ذاته والتبدل في صفاته؛ لأن ما له مكان وله تحت يكون متناهي الذات محدود والمحدود مخلوق، تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً، ولهذا استحال عليه الزوجة والولد؛ لأن ذلك لا يتم إلا بالمباشرة والاتصال والانفصال، وذلك كله محال في صفته عز وجل^(٤).

ومعنى الجهة كما ذكر ابن منظور المتوفى سنة (٧١١هـ)، أن الجهة والوجهة جميعاً هما: الموضع الذي تتوجه إليه

^١ - يُراجع الأستاذ عبد القاهر البغدادي التميمي المتوفى ٤٢٩ هـ، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم عقائد الفرق الإسلامية وآراء كبار علمائها، الصفحة: (٣٣٣).

^٢ - أبو القاسم الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني المتوفى ٥٠٢ هـ، المفردات في غريب القرآن، دار القلم، الدار الشامية، دمشق، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٢ هـ مادة (م ك ن) ص (٤٧١)، القاموس المحيط للفيروز أبادي مادة م ك ن ص ١٥٩٤.

^٣ - تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمود محمد الطناحي - عبد الفتاح الحلو، مكتبة فيصل عيسى البابي الحلبي، مصر، ١٣٨٣ هـ ١٩٦٤. (١٨٦\٨).

^٤ - يُنظر: قول الإمام الشافعي رحمه الله في فقهه الأكبر ط. المطبعة الأدبية مصر الطبعة الأولى ص ١٧.

وتقصده^(١).

وذكر المحققون أن الجهة نفس المكان، باعتبار إضافة جسم آخر إليه، والجهة اسم لمتهى مأخذ الإشارة ولا تكون إلا في الأجسام وهو محال على الله.

فمذهب أهل الحق قاطبة أنه جل وعلا يتعالى عن التحيز والتخصص بالجهات، فربنا ليس بصورة ولا قالب، فإنه لا ينزل ولا يحل في قالب، وهو متعال منزّه عن الكيف والكم، وعن لماذا، ولم، وأين، ومتى، ولا يشبهه شيء ولا يشبه شيئاً، وكل ما خطر في الوهم والخيال من التكيف والتمثيل فالله منزّه عن ذلك؛ لأنه الخالق وهو ليس في مكان ولا على مكان؛ لأن المكان لا يحصره وكل ما في العالم تحت عرشه وعرشه تحت قدرته وتسخيده، وهو جل وعلا قبل العرش والعرش وحملته محمولون بلطفه وقدرته، وهو منزّه عن الحاجة إلى المكان قبل خلق العرش وبعده، وهو على الصفة التي كان عليها في الأزل لم يتغير عما كان سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً^(٢).

ثم إنه لا يكون في مكان إلا من كان جسماً أو عرضاً في جسم، فلما انتفى كونه جسماً انتفى كونه في مكان.

فالخلاصة أن المحققون من أهل السنة الشافعية منهم والحنفية والمالكية وفضلاء الحنابلة قرروا أن الله تبارك وتعالى منزّه عن الجهة والجسمية والحد والمكان ومشابهة مخلوقاته، فهو خالق الزمان والمكان لا يحيط به مكان ولا يجري عليه زمان، وهذا من إيمان المؤمن بالغيب، وأنه سبحانه ليس كمثله شيء فلا يمكن تصوّره، وليس شيء في خلقه يشبهه، وأن الله سبحانه وتعالى لا يتخصص بمكان ولا يجري عليه زمان بدليل كل النصوص الموهمة والمحكمة من القرآن والسنة بتنزيه الله عن مشابهة خلقه^(٣).

وجاء في عقيدة السلف الخالصة: أنه سبحانه لا تحويه الجهات الست كسائر المبتدعات، وكذلك: ومن وصف الله بمعنى من معاني البشر فقد كفر، فمن أبصر هذا اعتبر، وعن قول الكفار انزجر، وعلم أن بصفاته ليس كالبشر، تقدس عن كل سوء، وتنزه عن كل عيب وشين.

فيجب علينا أن لا نشبه الله بخلقنا فنقول له مكان وجهة ليكون موجوداً، ولا أن نعطله فننفي وجوده ونعدمه لأنه ليس في مكان أو لأنه ليس له ابتداء، فالحق أنه موجود وجوداً يليق به، مع تنزيهه عن المكان والزمان وصفات الجسمانية.

والفرق بين أهل السنة والجماعة وبين من انحرف إلى التشبيه، أن الطرفان يؤمنون بالعلو وأن منكروه كافر، لثبوته في

^١ - لسان العرب مادة (و ج هـ) (٥٥٦\١٣).

^٢ - يُنظر: كتاب الإرشاد للجويني ص ٥٨، وكتاب بغية المرید في رسائل التوحيد، محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي، المطبعة المحمودية التجارية، مصر ص ٣.

^٣ - يُنظر: الأسماء والصفات للبيهقي ص ٤٠٠.

الكتاب والسنة، واتفقوا على أنه لا نصف الله إلا بما وصف به نفسه، لكن المشبهة حملوا النص على ظاهره ومعناه الحقيقي المعقول المكيف بالحلول والاستقرار، ثم يقولون من غير تكييف ولا تشبيه ولا تحريف ولا تعطيل، ويزدون ألفاظاً لم تثبت عن أحد من السلف والخلف كلفظة (بذاته) ولفظة (علواً حسيّاً) وما هو إلا وهم وادعاء على السلف، أما أهل السنة فلا يكيّفون ولا يشبهون وهم بما ثبت من الصفات مؤمنون وعن التحريف معرضون.

وقد استدل جمهور أهل السنة والجماعة، على نفي المكان للباري جل جلاله باستحالة التحيز عليه سبحانه، لأنه ليس بجسم ولا جوهر، وكل ما أُوهم ذلك من ألفاظ، وجب حمله على المعنى اللائق بذاته العلية جل وعلا.

- وإليك بعض النصوص الكثيرة لعلماء السلف ينفون ما لا يليق بحقه جل وعلا من المكان والجهة:

- قال الإمام ابن عربي الإشبيلي في كتابه الأمد الأقصى في شرح الأسماء الحسنى وصفاته العلى فقال ما نصه: "أما قول المشبهة إنه علو مكان، فقد ثبت فيه استحالة المكان عليه، فإنه خلق الجهة والمكان، وهو كما كان لا يتغير شريف صفاته بما أوجد من مخلوقاته... ثم قال رحمه الله: فالله وإن كان ليس لغيره علو، فعلو الخلق من علوه، كما أن عزتهم من عزته.."^(١).

- قال سيدنا علي رضي الله عنه ما نصه: "كان الله ولا مكان، وهو الآن على ما عليه كان أي بلا مكان، وقال أيضاً: (إن الله تعالى خلق العرش إظهاراً لقدرته لا مكاناً لذاته)"^(٢).

- قال الإمام جعفر الصادق رضوان الله عليه ما نصه: "من زعم أن الله في شيء، أو من شيء، أو على شيء فقد أشرك، إذ لو كان على شيء لكان محمولاً، ولو كان في شيء لكان محصوراً، ولو كان من شيء لكان محدثاً - أي مخلوقاً"^(٣).

وأما الإمام أحمد بن حنبل الشيباني رضي الله عنه فقد ذكر الشيخ ابن حجر الهيتمي أنه كان من المنزهين لله تعالى عن الجهة والجسمية، ثم قال ابن حجر ما نصه: "وما اشتهر بين جهلة المنسوبين إلى هذا الإمام الأعظم المجتهد من أنه قائل بشيء من الجهة أو نحوها فكذب وبهتان واقتراء عليه"^(٤).

وإذا بطل القول بالمكان فالله لا يوصف بالمكان، بطل القول بالجهة، وكل من هو في جهة يكون مقدوراً محدوداً والباري

^١ - أبو بكر محمد بن العربي الإشبيلي الأمد الأقصى في شرح أسماء الله الحسنى وصفاته العلى، ص ٣٨٣ وما بعدها.

^٢ - أبو منصور البغدادي الفرق بين الفرق، ص ٣٣٣.

^٣ - عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك القشيري المتوفى ٤٦٥هـ، في رسالته المعروفة بالرسالة القشيرية، تحقيق: عبد الحليم محمود، محمود بن الشريف، دار المعارف، القاهرة، ص ٦.

^٤ - أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي المتوفى ٩٧٤هـ، الفتاوى الحديثية، دار الفكر، بيروت ص ١٤٤.

يتعالى عن ذلك، فالجهات للجواهر والأجسام، ووجب أن ننفي عن الخالق كل ما يدل على الحدث.

واعلم أن أمور العقائد عند المسلمين معتمدة على الأدلة القطعية التي توافرت على أنه تبارك وتعالى ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾، وأنه ليس بجسم ولا في حيّز، وأنه ليس متجزئاً، ولا مركّباً، ولا محتاجاً لأحد، ولا مفتقراً إلى مكان، ولا زمان، ولا حالاً فيهما، وقد جاء القرآن الكريم بهذا في محكماته الدالة عليه كما في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾، وقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾ [فاطر: ١٥]. وقوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ * اللَّهُ الصَّمَدُ * لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ * وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ﴾ [الإخلاص].

فقوله: ﴿أحد﴾ يدل على نفي الجسمية والشريك، لأن الجسم أقله أن يكون مركّباً من جوهرين، وهذا ينافي الوحدة، وكونه إلهاً يقتضي كونه غنياً عن كلّ ما سواه، والصّمَد هو السيّد الغني عن كلّ ما سواه، المحتاج إليه كلّ ما عداه، ولو كان جسماً أو مختصاً بحدّ أو جهة لكان محتاجاً، فلا يكون صمداً على الإطلاق.

وغير هذه النصوص كثير في الكتاب والسنة، وكلّ ما جاء من نصوص تخالف بظاهرها لتلك القطعيّات المحكمات فهو من التشابهات التي لا يجوز اتباعها، كذلك يقتضي الواجب أن ينظر إلى القرآن الكريم كلّّه، فبنى العقيدة من مجموع ما جاء فيه، وقد نزل يصدّق بعضه بعضاً، وعليه آيات التنزيه مثل: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ قرائن تنزيه تمنع من أن تجري آيات أخرى على ظاهرها الموهم للتشبيه.

وقد نقل الشيخ خليل دريان الأزهرى في كتابه غاية البيان في تنزيه الله عن الجهة والمكان، أكثر من ثلاثمائة قول من أقوال الأئمة في تنزيه الله عن الجهة والمكان فليرجع إليه.

المسألة الثالثة: الأدلة العقلية والنقلية على تنزيه الله أن يحل في مكان أو في شيء من مخلوقاته:

أجمع المسلمون سلفاً وخلفاً على عقيدة التنزيه لله سبحانه عن المكان والجهة وذلك لأدلة:

(١) قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]، وهذه الآية المحكمة نفى للمشابهة والمماثلة، فلا يحتاج إلى عرش ولا لمكان يحل فيه ولا جهة يتحيز فيها، إذ كلمة شيء في الآية جاء في سياق النفي فأفاد العموم وشمل المكان والجهة والكمية والكيفية، فإذا حلَّ في شيء فقد أشبه المخلوق، والخالق لا يوصف بصفة من صفات الخلق فله سبحانه المثل الأعلى ولا ينبغي أن نجعل للباري الشبيه والمثيل فلا ذاته تشبه الذوات ولا صفاته تشبه الصفات.

وفهم من القول بالمكان، الحجم والمقدار بالمكان الذي يحل فيه، لأن العرش محدود متناه متبعض متجزئ، وهو تشبيه والله نفى عن نفسه المشابهة، ففي التحيز بالجهة والتمكن والانحصار مشابهة وحدوث ونفي القدم عنه وكله محال في حقه لثبوت قدمه.

وبما أن الشرع لا يأتي إلا بمحوزات العقول فالشرع لا يتناقض مع العقل، والباري ليس متمكناً في مكان ولا تجوز عليه المماساة والاستقرار؛ لأن المكان هو الفراغ الذي إذا حل فيه الجرم شغل غيره من ذلك الفراغ مكان له، كالشمس مكانها الفراغ الذي تسبح فيه.

فالكلام بإثبات الحد والجهة جهل محض وقائله ما عرف للخالق ما يستحيل عليه وما يجب وما يجوز وقاس الخالق على المخلوق.

(٢) قوله سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ [العنكبوت: ٦]، فلو كان في مكان يحل فيه لاحتاج إليه وهو الغني سبحانه، فالله تعالى إله قديم مستغن عن كل ما سواه، وغيره مفتقر إليه، فكيف يحل في مكان، والحلول دليل الاحتياج، وإلا للزم قدم المحل فالله قديم أو حدوث الإله لحدوث المحل وكلاهما باطل.

(٣) قوله عز وجل: ﴿وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمِنِذٍ ثَمَانِيَةٌ﴾ [الحاقة: ١٧] فإذا كانت الملائكة حاملين للعرش والعرش مكان لله تعالى، يلزم أن تكون الملائكة حاملين لخالقهم حل جلاله، فيكون محتاجاً والله منزّه عن ذلك.

(٤) قد ثبت أن الله تعالى ليس بجسم، لأن الجسم لا ينفك عن الحركة والسكون وهما حادثان، وما لا ينفك عن الحادث فهو حادث، وهو تعالى قديم بالإجماع، فيستحيل عليه أن يكون له مكان؛ لأن ذلك إنما يكون للجسم أو الجوهر أو العرض، وقد ثبت أن الله سبحانه وتعالى ليس عرضاً، ولا جوهرًا، ولا يقوم بالمكان إلا العرض والجوهر.

٥) أنه تعالى لو كان في مكان؛ لكان متناهي المقدار، وما كان متناهيًا في المقدار فهو حادث، والله تعالى قدس، فيستحيل عليه الحلول في مكان أو جهة.

٦) أن الجالس على العرش لا بد أن يكون الجزء الحال منه في يمين العرش غير الحال في يسار العرش، فيكون مركباً من أجزاء، وكل ما كان كذلك احتاج إلى من يركب أجزائه ويؤلفها، وكل ما كان كذلك فهو حادث، والحادث محال على الله تعالى بالإجماع.

٧) أن الجالس على العرش إما أن يكون قادراً على الانتقال والحركة أو غير قادر، فإن كان قادراً عليها صار محل الحركة والسكون فيكون حادثاً لا محالة، وإن كان غير قادر على ما ذكر كان عاجزاً، والعجز مستحيل على الله تعالى.

٨) ودعوى كون الله تعالى في السماء باطلة؛ لأن الله تعالى قال: ﴿قُلْ لِمَنْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ لِلَّهِ﴾ [الأنعام: ١٢]، فلو كان الله في السماء لوجب أن يكون مالكا لنفسه وهو محال.

وكونه في السماء يقتضي كون السماء محيطة به من جميع الجوانب فيكون أصغر من السماء، والسماء أصغر من العرش بكثير فيلزم أن يكون الله تعالى شيئاً حقيراً بالنسبة إلى العرش والسماءات وذلك باطل باتفاق أهل الإسلام.

٩) أن الله تعالى كان موجوداً قبل أن يخلق المكان والجهة، وهو سبحانه وتعالى على ما كان لم يتحول عما كان، وقد ثبت أنه كل متغير حادث، فمن زعم أنه سبحانه لم يكن في مكان، ثم بعد خلق المكان حل فيه، وأنه ينزل ويصعد من مكان إلى مكان، فهو التغير ودليل الحادث.

والإمام الرازي رحمه الله قال في الرد على المجسمة ومعتقدي الجهة والمكان ما نصه: "لو كان علوه بسبب المكان لكان العلو للمكان صفة ذاتية وعلوه تعالى بالتبعية وهو محال باطل"^(١).

١٠) قول الله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: ٥]، وقال تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ﴾ [الزحرف: ٨٤]، وقال عز وجل: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنْتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ [الحديد: ٤]، إلى غير ذلك من الآيات، فهل يعقل أن الذات الواحدة توجد في أماكن متعددة في آن واحد؟ وكيف يكون على العرش مع أنه ينزل إلى السماء الدنيا، وهو زمن لا تخلو عنه الأرض، فهو يدور على جميع بقاع الأرض على مدار الوقت، فينتقض قول من قال: إنه على العرش.

١١) الإمام الرازي ذكر كثيراً من الأدلة على نفي الحيز والجهة أهمها:

^١ - يُنظر: الإمام فخر الرازي تفسير الرازي سورة البقرة الآية ٢٥٥

- قوله: ﴿قُلْ لِمَنْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ لِلَّهِ﴾ [الأنعام: ١٢] دل على أن المكان وما فيه ملك لله فدل على تنزيه الله عن المكان.

- قوله واسجد واقترب لو كان في جهة فوق المكانية لكان السجود تفيد البعد لا القرب وهو خلاف الأصل.

وذكر أدلة عقلية ونقلية كثيرة ثم قال مجموع هذه الأدلة أنه تعالى ليس بجسم ولا جوهر وبالجمله فليس بمتحيز، وعقد فصلاً في إبطال القول بالمكان.

ومن أراد المزيد من الردود بالأدلة العقلية القاطعة فليرجع لكتاب الأربعين في أصول الدين للرازي، وكتاب الاقتصاد في الاعتقاد لحجة الإسلام الغزالي.^(١)

وكما أن الخالق جل جلاله مستحيل عليه التحيز في مكان، كذلك هو متعال عن الجهات، فلا شيء فوقه ولا شيء تحته، إذ أن ربنا سبحانه لا تدركه الأفهام ولا يشبهه بالأنام.

والإمام القرطبي رحمه الله قال في تفسيره ما نصه: "والأكثر من المتقدمين والمتأخرين أنه إذا وجب تنزيه الباري سبحانه عن المكان والتحيز، فمن ضرورة ذلك ولواحقه اللازمة عليه عند عامة العلماء المتقدمين وقادتهم من المتأخرين تنزيهه تبارك وتعالى عن الجهة، فليس بجهة فوق عندهم، لأنه يلزم من ذلك عندهم متى اختص بجهة أن يكون في مكان أو حيز، ويلزم على المكان والحيز الحركة والسكون للمتحيز، والتغير والحدوث، هذا قول المتكلمين، وقد كان السلف الأول رضي الله عنهم لا يقولون بنفي الجهة ولا ينطقون بذلك، بل نطقوا هم والكافة بإثباتها لله تعالى كما نطق كتابه وأخبرت رسله، ولم ينكر أحد من السلف الصالح أنه استوى على عرشه حقيقة"^(٢).

وقال الحافظ الفقيه اللغوي تقي الدين السبكي في كتابه السيف الصقيل، ما نصه: "ومن أطلق القعود وقال إنه لم يرد صفات الأجسام، فقد قال شيئاً لم تشهد به اللغة، فيكون باطلاً، وهو كالمقر بالتجسيم و المنكر له، فيؤاخذ بإقراره ولا يفيد إنكاره"^(٣).

قال الإمام النووي رحمه الله في شرحه لصحيح مسلم: "وقد تقرر عند أهل السنة والجماعة بدلائل جلية، أنه لا يلزم من

^١ - الأربعين في أصول الدين، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي، تحقيق: أحمد حجازي السقا، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ ص ١٤٩، ١٦٤، الاقتصاد في الاعتقاد ص ١٠٧، ١١٥.

^٢ - القرطبي (٢٣٨/٩ وما بعدها). وقد نقل كلامه صاحب الباب في علوم الكتاب لأبي حفص سراج الدين عمر بن علي بن عادل الحنبلي الدمشقي النعماني (المتوفى: ٧٧٥هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م (١٤٤/٩).

^٣ - الإمام تقي الدين السبكي المتوفى سنة ٧٥٦ هـ السيف الصقيل في الرد على ابن زفيل المكتبة الأزهرية للتراث مصر القاهرة ص ٨٧.

الرؤية إثبات الجهة، بل يراه المؤمنون لا في جهة، كما يعلمونه بلا جهة" (١).

واحتجوا بظاهر الآيات وقالوا أن الفوقية هي الحسية، ونسوا أن الفوقية قد تطلق لعلو الرتبة، فكما أن الله عز وجل قال (فوق عباده) قال أيضاً (وهو معكم)، فمن حمل المعية على العلم، حمل خصمه الاستواء على القهر (٢).

ولم يقل بالجهة إلا طائفتين الكرامية والحشوية وعنوا بذلك جهة فوق ثم اختلفت الكرامية:

فمنهم من قال أنه مماس للعرش، ومنهم من ذهب أنه مباين بعيد متناه، وذهب الآخرون أنه مباين بعيد لا نهاية له، وهو قول الهضيمية وهو قول يفيد بنفي الجهة أو كلام غير معقول.

والحشوية حملوا الاستواء على ظاهره ومنعت التأويل (٣).

والخلاصة أنه لا بد من التنزيه والرجوع إلى عقيدة السلف وهو أنه منزّه عن المكان والجهة، أما المجسمة فهم يقولون كيف يكون موجود بلا مكان؟؟ نقول بكل بساطة كان الله ولا مكان وهو الآن على ما عليه كان لم يتغير عما كان، ولا يقال نفيه عن الجهات الست إخبار عن عدمه؛ لأن النفي عن الجهات الست إنما يكون إخباراً عن العدم ما لو كان في جهة منه لا ينافي ما يستحيل عليه أن يكون في جهة منه؛ لأن من نفى نفسه عن الجهات الست لا يكون بذلك إخباراً عن عدمه؛ لأنه لا يستحيل أن يكون من نفسه بجهة منه فكذا نفى القلزم عن الجهات الست.

وللحافظ المحدث السيد محمد مرتضى الزبيدي الحنفي المتوفى سنة (١٢٠٥) في إتحاف السادة المتقين رد جميل مفيد يرجع إليه.

١ - محيي الدين يحيى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الثانية، ١٣٩٢ (١٦/٣)، ويُنظر الرسالة الوافية لأبي عمرو الداني.

٢ - ابن العربي الإشبيلي الأمد الأقصى ص ٣٦.

٣ - يُنظر: عمدة أهل التوفيق والتسديد في شرح عقيدة أهل التوحيد الكبرى، شرح العلامة أبي عبد الله محمد بن يوسف بن عمر السنوسي، جريدة الإسلام، مصر، ١٣١٦ هـ ص ٧٦ وما بعدها.

المطلب الثالث : حكم المجسم والمشبه:

وفيه مسألة واحدة :

● أقوال العلماء في كفر المشبه والمجسم

- أقوال العلماء في كفر المشبه والمجسم:

قبل ذكر أقوال العلماء في كفر المجسم، أحب أن ألفت الأنظار إلى أمر مهم، وهو أن أهل السنة والجماعة ليسوا دعاة تكفير، وأنهم يعلمون تماماً أن الحكم على المسلم بالخروج من الدين أو الدخول بالكفر لا يجري عليه أحد إلا ببرهان أوضح من شمس النهار، فلقد كان السلف يعرضون ما يظهر من الناس على الكتاب والسنة فإن وجدوا فيه إطلاق الكفر أطلقوه وإلا توقفوا وحكموا على القائل بالخطأ والمخالفة أو الفسق دون التكفير الاعتقادي^(١).

وبعد أن علمنا إجماع الأمة على تنزيه الباري جل جلاله عن الجسمية والجهة، وهو قول كل المذاهب العقدية، إلا بعض متقدمي الشيعة والكرامية ومن تأثر بهم من القول بالتحسيم، تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً.

- اختلف العلماء في كفر معتقد الجهة على قولين:

أحدهما: القول بكفره، ذكره الإمام الرازي رحمه الله في أساس التقديس وقال أنه الأظهر؛ لأنه يلزم كونه سبحانه مخلوق محدث وله محدث، ولأنه ليس بمقدور العقل تصور ذات الله فهو كما أخبر عن نفسه جل جلاله ليس كمثله شيء، وقول المجسم بعود الله وحركته وانتقاله تكذيب لقول الله وهو كفر.

وهذا ما نقله القرافي والعراقي والملا علي القاري عن الأئمة الأربعة تكفير القائل بالجهة، واعتبروا التحسيم ليس من الإسلام أبداً، إنما هو عقيدة اليهود والنصارى، وقد قال الإمام الطحاوي في عقيدة أهل السنة والجماعة، ومن وصف الله بمعنى من المعاني التي تطلق على البشر فقد كفر^(٢).

- أقوال ونصوص العلماء في تكفير المجسمة والمشبهة:

إن قول أبي حنيفة ومالك والشافعي والأشعري والباقلاني وجمع من السلف والخلف رضي الله عنهم؛ أن معتقد الجهة في حق الله كافر^(٣).

^١ - السيد محمد علوي المالكي، التحذير من المجازفة بالتكفير، دار جوامع الكلم القاهرة، الصفحة: (٦٦).

^٢ - شيخ الإسلام عز الدين محمد بن أبي بكر بن جماعة الشافعي المتوفى سنة ٩١٨ هـ درج المعالي شرح بدء الأمليط. مؤسسة الكتب الثقافية لبنان بيروت الطبعة الأولى ٢٠١١ م ١٤٢٣ هـ الصفحة: (٥٧، ٥٨).

^٣ - يُنظر: الشيخ علي بن سلطان محمد، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي القاري المتوفى: ١٠١٤ هـ، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح دار الفكر، بيروت - لبنان الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م (٣/٣٠)، محمد زاهد الكوثري المتوفى سنة ١٣٧١، مقالات الكوثري للإمام العلامة المكتبة التوقيفية مصر القاهرة ص ٣٢١، الشيخ عماد الدين جميل حليم الحسيني الشافعي الأشعري، البرهان المبين في ضوابط تكفير المعين شركة دار المشاريع بيروت لبنان، الطبعة الأولى ١٤٣٣ هـ ٢٠١٢ م الصفحة: (٩٣) وما بعدها.

قال الإمام تقي الدين الحصري الشافعي الدمشقي (٨٢٩) في كتابه (دفع شبهة من شبه وتمرد) بعد أن نزه الله تعالى عن المكان والكيف؛ قال: "وذلك لأن الكيف من صفات الحدث وكل ما كان من صفات الحدث فالله منزّه عنه، وإثباته لله كفر محقق عند جميع أهل السنة والجماعة".

قال العلامة الكوثري رحمه الله: "إن القول بإثبات الجهة كفر عند الأئمة الأربعة هداة الأمة، كما نقل القراني على شرح المشكاة لعلي الفاسي" ^(١).

ثانيهما: لا يكفرون؛ لأن معرفة التنزيه لو كانت شرطاً لصحة الإيمان لوجب على الرسول ألا يحكم بإيمان أحد إلا بعد فحصه هل عرف التنزيه أم لا، ولكن علمنا أنه ليس شرطاً للإيمان ^(٢).

- أقوال ونصوص العلماء في عدم تكفير المجسمة والمشبهة:

قال الإمام الباجوري رحمه الله في حاشيته: "واعلم أن معتقد الجهة لا يكفر كما قاله العز بن عبد السلام وقيده النووي بكونه في العامة وابن أبي جمرة بعسر فهم نفيها وفصل بعضهم فقال: إن اعتقد جهة العلو لم يكفر لأن جهة العلو فيها الشرف والرفعة في الجملة وإن اعتقد جهة السفلى كفر لأن فيها خسة ودناءة" ^(٣).

فمعتقد الجهة لا يكفر، إلا إن ضم إلى معتقده ما يستلزم الجسم؛ لأنه إن اعتقد الجسمية لم يعتقد قدم الحق ولا كماله.

أقوال المذاهب الأربعة في حكم من وقع في التجسيم:

- الأئمة من الحنفية والمالكية: فصل الأئمة الأحناف في المسألة كثيراً فقالوا:

إن قال جسم كالأجسام أو أطلق فقد وقع في بدعة مكفرة.

إن قال جسم لا كالأجسام أي - يطلق القائل لفظ الجسم دون لوازمه من الأبعاد والأجرام والحد والنهاية- فقد وقع في بدعة مفسقة، وقيل مكفرة.

قال ابن نجيم الحنفي في البحر الرائق شرح كنز الدقائق: "فإن قال الله في السماء، فإن قصد حكاية ما جاء في ظاهر الأخبار لا يكفر، وإن أراد المكان كفر" ^(٤)، وإن لم يكن له نية كفر عند الأكثر وهو الأصح وعليه الفتوى، ومثله في

^١ - العلامة الكوثري مقالات الكوثري الصفحة: (٣٢١).

^٢ - يُنظر الرازي، أساس التقديس الصفحة: (٢٥٧).

^٣ - حاشية الباجوري الصفحة: (١٦٥).

^٤ - الشيخ زين الدين ابن نجيم الحنفي - ابن عابدين، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١٨ - ١٩٩٧

حاشية رد المختار لابن عابدين وغيره، "فإن قال الله في السماء ولم ينو ولم يقصد بقوله علو المكان وعلو القدر ولم يقصد المكان، فإنه بإطلاقه أيضاً يكفر؛ لأنه لم يجزم بالتنزيه، أما عند غير الحنفية فمن شك هل يقصد المعنى الكفري أو لا فإنه يتشهد احتياطاً"^(١).

وفي كتاب الفتاوى الهندية للشيخ الفقيه نظام برهان الدين علي بن الحسن البلخي الحنفي المتوفى سنة (٥٤٨هـ)، قال: "ويكفر بإثبات المكان لله"^(٢)، وفي الفواكه الدواني ما نصه: "وقع نزاع في تكفير المجسم، قال ابن عرفة: الأقرب كفره، واختار العز عدم كفره، لعسر فهم العوام برهان نفي الجسمية"^(٣).

أما الشافعية فقالوا: التجسيم كفر بالإطلاق، وقيل ليس كفر، ومنهم من فصل فقال: التجسيم الصريح كفر، وما ليس بصريح فليس كفر.

الحنابلة قالوا: العالم المجسم كافر، العامي ليس بكافر، وبعضهم يطلق التكفير دون تقييد، وبعضهم يطلق عدم كفر المجسم.

فالخلاصة ما قاله قال المفسر اسماعيل حقي في تفسيره روح البيان: "من قال إن الله في السماء عالم إن أراد به المكان كفر وإن أراد به الحكاية عما جاء في ظاهر الأخبار لا يكفر لأنها مؤولة والأذهان السليمة والعقول المستقيمة لا تفهم بحسب السليقة من مثل هذه التشبيهات إلا عين التنزيه"^(٤).

(١٢٩/٥).

^١ - درج المعالي شرح بدء الأمالي الصفحة: (٤٦، ٤٧).

^٢ - يُنظر: الشيخ الفقيه نظام برهان الدين علي بن الحسن البلخي الحنفي (٥٤٨هـ) الفتاوى الهندية (٢٥٩/٢).

^٣ - شهاب الدين النفراوي الأزهرى المالكي، أحمد بن غانم (أو غنيم) بن سالم ابن مهنا، (المتوفى: ١١٢٦هـ)، الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، دار الفكر، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م، (١١/٩٤).

^٤ - يُنظر: أبو معين النسفي البرهان الميّن في ضوابط تكفير المعين ص ٥٥ وما بعدها، ويُنظر: عبد الفتاح بن صالح قديش البياعي، التجسيم والجسمية وحقيقة عقيدة السلف في الصفات الإلهية، مؤسسة الرسالة ناشرون، دمشق سوريا، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ ٢٠١٠م، ص (٣٨٣).

الخاتمة

وفي ختام الكلام، وبعد أن اطلعنا على أقوال أهل العلم، وهو غيض من فيض خشية الإطالة، لا بد لنا من ذكر بعض التوصيات المذكورة عنهم، وأن نحرص على أمور أهمها:

أن نثبت لله تعالى ما أثبتته لنفسه، في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم، فالمولى جل وعلا أراد أن يعرفنا على أوصافه وأفعاله، فوجب علينا أن نثبت ما وصف الله به نفسه، مع التقديس والتنزيه له سبحانه، ودون زيادة أو تغيير، بل نلتزم ما ورد، فنقول الله استوى على العرش، ولا نقول فوق العرش، ونقول كما ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم: ينزل ربنا، ولا نقول ينزل بذاته، ولا نجتمع هذه الصفات في نسق واحد أو سياق واحد، بل نوردتها كما أوردتها القرآن أو السنة في مناسباتها وفي سياقها؛ لأن تجميع الصفات في نسق واحد يوحي أنه جسم مركب، ويساعد المخيلة في رسم الصورة، أما ذكرها كما وردت فلا يكون له تصور سلبي موهم للأنفس والعقول.

وأن نعلم أنه ليس في المتشابه من نصوص الصفات إلا مذهبان صحيحان للعلماء، وليس بعدهما إلا الجنوح نحو التعطيل والتشبيه.

التفويض والتأويل كلاهما مبني على التنزيه عن الظواهر المتشابهات، والتنزيه عن الحقيقة اللغوية المستحيلة في حقه تعالى، وكله منقول عن سلف الأمة .

التأويل بشرطه أمر لا بد منه لفهم الكتاب والسنة، وأن من أنكره اضطر إليه في بعض النصوص، وهو ليس تعطيلاً وأهل السنة منه براء.

ثم بعد ذلك لا بد لنا أن نقف ونلتزم ما أجمع عليه العلماء، بما دلت به النصوص أنه لا مشابهة بين الخالق والمخلوق، وكما قال حجة الإسلام الإمام الغزالي رحمه الله "أنه سبحانه في ذاته واحد لا شريك له، قَرْدٌ لا مثيل له، صَمَدٌ لا ضِدٌّ له، منفرد لا نِدٌّ له، وأنه واحد قديم لا أول له، أزليٌّ لا بداية له، مستمر الوجود لا آخر له، أبديٌّ لا نهاية له، قيوم لا انقطاع له، دائم لا انصرام له، لم يزل ولا يزال موصوفاً بنعوت الجلال، لا يُقْضَى عليه بالانقضاء والانفصال، بتصرُّم الآباد وانقراض الآجال، بل ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [الحديد: ٣].

وأنه تبارك وتعالى ليس بجسم مصوّر، ولا جوهر محدود مقدّر، وأنه لا يماثل الأجسام، لا في التقدير ولا في قبول الانقسام، وأنه ليس بجوهر، ولا تحلُّه الجواهر، ولا بعرض، ولا تحلُّه الأعراض، بل لا يماثل موجوداً، ولا يماثله موجود، ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: ١١] ولا هو مثل شيء، وأنه لا يحده المقدار، ولا تحويه الأقطار، ولا تحيط به الجهات، ولا تكتنفه الأرضون ولا السموات.

وأنه مستوٍ على العرش على الوجه الذي قاله، وبالمعنى الذي أراده، استواء منزهاً عن المماسّة والاستقرار، والتمكن والحلول والانتقال، لا يحمله العرش، بل العرش وحملته محمولون بلطف قدرته، ومقهرون في قبضته، وهو فوق العرش والسماء، وفوق كل شيء إلى تخوم الثرى، فوقية لا تزيد قرباً إلى العرش والسماء، كما لا تزيد بعداً عن الأرض والثرى، بل هو رفيع الدرجات عن العرش والسماء، كما أنه رفيع الدرجات عن الأرض والثرى، وهو مع ذلك قريب من كل موجود، وهو أقرب إلى العبد من حبل الوريد، ﴿وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾ [سبأ: ٤٧]، إذ لا يماثل قرينه قرب الأجسام، كما لا تماثل ذاته ذات الأجسام، وأنه لا يحل في شيء، ولا يحل فيه شيء، تعالى عن أن يحويه مكان، كما تقدّس عن أن يحدّه زمان، بل كان قبل أن يخلق الزمان والمكان، وهو الآن على ما عليه كان، وأنه بائن عن خلقه بصفاته، ليس في ذاته سواه، ولا في سواه ذاته، وأنه مقدّس عن التغير والانتقال، لا تحله الحوادث، ولا تعثره العوارض، بل لا يزال في نعوت جلاله منزهاً عن الزوال، وفي صفات كماله مستغنياً عن زيادة الاستكمال^(١).

فمما يستحيل في حقه تعالى أن يكون في جهة من الجهات الست المخلوقة والتي تحيط بالمخلوق، ولا ينفك عنها ممكن، إذ لا يُتصوّر مخلوق من غير أن يكون في جهة ما، ولم يقع ذكر الجهة في حقه تعالى في كتاب، ولا في سنة، ولا في لفظ صحابي أو تابعي، ولا في كلام أحد ممن تكلم في ذات الله تعالى وصفاته من الفرق سوى أقحاح المجسّمة، كما ذكر ذلك العلامة الكوثري في المقالات.

وختاماً فقد وجب على عقلاء الأمة، أن يُنْهَوْا الخلاف والنزاع في هذه المسألة، بالطريقة التي اعتمدها سلف الأمة وخلفها، فهي طريقة تحفظ للنص الوارد قداسته وتحترم ألفاظه، وتنزه رب العباد عما يطرأ في أذهان البلاء من البشر من تشبيه وتجسيم، وتأمين القول على الله بغير علم، فلا نخوض في كنه الله بغير علم، ونقف حيث أمرنا الله أن نقف، كما قال السلف قولتهم المشهورة، أمرؤها كما جاءت تفسيرها تلاوتها.

فنسأل الله تعالى أن يجمع المسلمين على كلمة الحق، وأن يعيذهم من الفتن ما ظهر منها وما بطن، وأن يمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم، وأن يجعلنا وإياكم من الهداة المهتدين، وقادة الخير المصلحين، وأن لا يزيغ قلوبنا بعد إذ هدانا، وأن يهب لنا منه رحمة إنه هو الوهاب. والحمد لله رب العالمين، وصلى الله عليه وسلم على سيدنا ونبينا، محمد وعلى آله وصحبه، والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين.

^١ - الغزالي الأربعين في أصول الدين ص: ١٨-١٩.

فهرس الأعلام

الصفحة	اسم العلم
٢١	ابن عطية أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن الغرناطي المالكي
١٠	أبو الحسن الأشعري، علي بن إسماعيل بن إسحاق
٤٢	أبو الحسن سيف الدين الآمدي
٢٠	أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري الماوردي
٣٠	أبو السعود محمد بن محمد بن مصطفى العمادي الحنفي
٥٧	أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخسروجدي البيهقي
٤٠	أبو بكر الباقلائي البصري محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر بن القسم
٧	أبو بكر بن العربي المعافري الأندلسي
٨	أبو حامد الغزالي محمد بن محمد بن محمد
١٩	أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج القرطبي الأنصاري الخزرجي
٢٩	أبو محمد الحسين بن مسعود بن محمد بن الفراء الشافعي البغوي
١٠	أبو منصور الماتريدي محمد بن محمد بن محمود
٥٠	أحمد بن عبد المؤمن الشيخ شمس الدين بن اللبان
٢٠	إسماعيل بن عمر بن ضوء بن كثير القيسي البصري
١٧	السمرقندي نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم
١٧	عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي أبو البركات
٤٣	عبد الله بن عمر بن محمد بن علي ناصر الدين البيضاوي
٤١	علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر بن خليل الخازن
٨	فخر الدين الرازي محمد بن عمر بن حسين الرازي
٢٦	محمد ابن جزى الكلبي الغرناطي الأندلسي أبو القاسم
١٩	محمد بن جرير بن يزيد بن كثير الطبري أبو جعفر
٢٠	محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان الغرناطي أبو حيان الأندلسي أثير الدين
٥٩	يحيى بن شرف بن مري النووي

فهرس الآيات

الرقم	الآيات	السورة	رقم الآية	رقم الصفحة
١	﴿قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ﴾	المائدة	١٥	٢
٢	﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾	الشورى	١١	٢-١١-٦٥-٧٠-٧٤-٨٦
٣	﴿تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ غُلُوبًا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾	القصص	٨٣	٣٠-٨
٤	﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾	آل عمران	٧	١١-١٥
٥	﴿يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ﴾	الروم	١٩	١٨
٦	﴿وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَالِيهِ تُرْجَعُونَ﴾	القصص	٨٨	١٩
٧	﴿وَاحْفَظْ هُمَا جَنَاحَ الدُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ﴾	الإسراء	٢٤	٢١
٨	﴿وَاسْأَلِ الْقُرْيَةَ﴾	يوسف	٨٢	٢١
٩	﴿وَأُشْرِبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ﴾	البقرة	٩٣	٢٢
١٠	﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾	طه	٥	٢٣-٣١-٧٦
١١	﴿نَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ﴾	التوبة	٦٧	٢٦
١٢	﴿وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي﴾	الحجر	٢٩	٢٨
١٣	﴿سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾	الأعلى	١	٢٩-٣٤-٨١

١٤	﴿إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى﴾	الليل	٢٠	٢٩
١٥	﴿وَلَهُ الْمَثَلُ الْأَعْلَى فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾	الروم	٢٧	٣٤-٢٩
١٦	﴿فَقَالَ أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى﴾	النازعات	٢٤	٣٤-٢٩
١٧	﴿قُلْنَا لَا تَخَفْ إِنَّكَ أَنْتَ الْأَعْلَى﴾	طه	٦٨	٨١-٣٤-٢٩
١٨	﴿وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَى﴾	النجم	٧	٢٩
١٩	﴿مَا كَانَ لِي مِنْ عِلْمٍ بِالْمَلَأِ الْأَعْلَى إِخْتِصِمُونَ﴾	ص	٦٩	٣٤-٢٩
٢٠	﴿لَا يَسْمَعُونَ إِلَى الْمَلَأِ الْأَعْلَى وَيُقَذَّفُونَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ﴾	الصفات	٨	٢٩
٢١	﴿وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾	البقرة		٣٥-٢٩
٢٢	﴿فَلَا تَبْعُوا عَلَيْهِمْ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا﴾	النساء	٦٢	٢٩
٢٣	﴿وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾	الحج	٣٠	٣٥-٢٩
٢٤	﴿وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾	لقمان	٢٣	٢٩
٢٥	﴿حَتَّىٰ إِذَا فُزِّعَ عَنْ قُلُوبِهِمْ قَالُوا مَاذَا قَالَ رَبُّكُمْ قَالُوا الْحَقُّ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ﴾	سبأ	١٢	٢٩
٢٦	﴿فَاخْكُمِ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ﴾	غافر	٤	٢٩
٢٧	﴿لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيمُ﴾	الشورى	٤	٢٩
٢٨	﴿وَإِنَّهُ فِي أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيَّ حَكِيمٌ﴾	الزحرف	٩	٢٩
٢٩	﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ﴾	الرعد	٤	٣٠
٣٠	﴿إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ﴾	القصص	٤	٣٨-٣٠
٣١	﴿تَتَفَسَّدَنَّ فِي الْأَرْضِ مَرَّتَيْنِ وَلَتَعْلُنَّ عُلُوهَا﴾	الإسراء	٧	٣٠

			كَبِيرًا ﴿	
٣٢	﴿وَلِيَدْخُلُوا الْمَسْجِدَ كَمَا دَخَلُوهُ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَلِيُتَبِّرُوا مَا عَلَوْا تَتْبِيرًا﴾	الإسراء	٤٣	٣٠
٣٣	﴿سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُقُولُونَ غُلُوبًا كَبِيرًا﴾	الإسراء	١٤	٣٠
٣٤	﴿وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا﴾	النمل	٣١	٣٠
٣٥	﴿أَلَا تَعْلَمُوا عَلَيَّ وَأُتُونِي مُسْلِمِينَ﴾	النمل	١٩	٣٠
٣٦	﴿وَأَنْ لَا تَعْلَمُوا عَلَى اللَّهِ إِلِيَّ آتِيكُمْ بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ﴾	الدخان	١١٦	٣٠
٣٧	﴿فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ﴾	المؤمنون	٣	٣٠
٣٨	﴿خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ تَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾	النحل	٦٣	٣٨-٣٧-٣٠
٣٩	﴿أَلِلَّهِ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾	النمل	٣	٣٠
٤٠	﴿وَأَنَّهُ تَعَالَى جَدُّ رَبِّنَا مَا اتَّخَذَ صَاحِبَةً وَلَا وَلَدًا﴾	الجن	٩٢	٣٠
٤١	﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾	المؤمنون	١١٤	٣٠
٤٢	﴿فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ﴾	طه	١٩٠	٣٠
٤٣	﴿فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾	الأعراف	٥٥	٣٠
٤٤	﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ هَٰذَا وَرَافِعُكَ إِلَيَّ﴾	آل عمران	١٥٨	٣٩-٣١
٤٥	﴿تِلْكَ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾	النساء	١٠	٣٩-٣١
٤٦	﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾	فاطر	٥	٤٠-٣١

٤٧	﴿يُدَبِّرُ الْأَمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ﴾	السجدة	٣	٤١-٣١
٤٨	﴿مِنَ اللَّهِ ذِي الْمَعَارِجِ﴾	المعارج	٤	٤٢-٣١
٤٩	﴿تَعْرُجُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ إِلَيْهِ﴾	المعارج	١٢	٣١
٥٠	﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾	الطلاق	٢٩	٤٣-٣١
٥١	﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾	البقرة	١١	٣١
٥٢	﴿ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ﴾	فُصِّلَتْ	٣	٥٥-٣١
٥٣	﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ﴾	يونس	٢	٣١
٥٤	﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ﴾	الرعد	٤	٣١
٥٥	﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾	السجدة	٤	٣١
٥٦	﴿ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يَعْلَمُ مَا يَلِجُ فِي الْأَرْضِ وَمَا يَخْرُجُ مِنْهَا﴾	الحديد	٥٤	٧٦-٦٦-٣١
٥٧	﴿خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾	الأعراف	٥٩	٣١
٥٨	﴿الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ﴾	الفرقان	١٧	٣١
٥٩	﴿وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ﴾	الحاقة	٦١-١٨	٧٥-٤٦-٣٢
٦٠	﴿وَهُوَ الْغَافِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ﴾	الأنعام	٥٠	٣٢

٦١	﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾	النحل	٧	٤٥-٣٢
٦٢	﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ﴾	هود	١٢٩	٣٢
٦٣	﴿فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾	التوبة	٤٢	٣٢
٦٤	﴿قُلْ لَوْ كَانَ مَعَهُ آلِهَةٌ كَمَا يَقُولُونَ إِذَا لَا بُتَعُوا إِلَى ذِي الْعَرْشِ سَبِيلًا﴾	الإسراء	٢٢	٤٩-٣٢
٦٥	﴿تَسُبِّحَانَ اللَّهَ رَبَّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾	الأنبياء	٨٦	٣٢
٦٦	﴿قُلْ مَنْ رَبُّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ﴾	المؤمنون	١٥	٣٢
٦٧	﴿رَفِيعَ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ﴾	غافر	٨٢	٤٩-٤٣-٣٢
٦٨	﴿سُبْحَانَ رَبِّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ﴾	الزُّحُرُف	٢٠	٣٢
٦٩	﴿ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ﴾	التكوير	١٥	٤٩-٣٢
٧٠	﴿ذُو الْعَرْشِ الْمَجِيدُ﴾	البروج	١٧-١٦	٤٩-٣٢
٧١	﴿أَأَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمُ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ أَمْ أَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا فَسَتَعْلَمُونَ كَيْفَ نَذِيرِ﴾	المملك	٨٤	٤٧-٣٢
٧٢	﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ وَهُوَ الْحَكِيمُ الْعَلِيمُ﴾	الزُّحُرُف	٣	٧٦-٤٩-٤٨-٣٢
٧٣	﴿وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَاوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ﴾	الأنعام	٣٦-٣٧	٤٨-٣٢

٣٣	٣١	غافر	﴿وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانُ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلِّي أَبْلُغُ الْأَسْبَابَ أَسْبَابَ السَّمَاوَاتِ فَأَطَّلِعَ إِلَى إِلَهِ مُوسَى وَإِنِّي لأَظُنُّهُ كَاذِبًا وَكَذَلِكَ زُتِيَ لِفِرْعَوْنَ سُوءُ عَمَلِهِ وَصُدَّ عَنِ السَّبِيلِ وَمَا كَيْدُ فِرْعَوْنَ إِلَّا فِي تَبَابٍ﴾	٧٤
٣٨	٢١٠	الدخان	﴿مِنْ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ كَانَ عَلِيلًا مِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾	٧٥
٣٩	١٠٠	البقرة	﴿وَقَضَى الْأَمْرُ إِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ﴾	٧٦
٣٩	٩٩	النساء	﴿وَمَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾	٧٧
٣٩	١٢٧	الصفات	﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَهْدِينِ﴾	٧٨
٤٥	٢	الأعراف	﴿وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾	٧٩
٤٨	٧١	التوبة	﴿فَسِيحُوا فِي الْأَرْضِ﴾	٨٠
٤٨	١٠٠	طه	﴿وَلَأُصَلِّبَنَّكُمْ فِي جُذُوعِ النَّخْلِ﴾	٨١
٥١	٤١	يوسف	﴿وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ﴾	٨٢
٥١	٤٤	النمل	﴿قَالَ نَكِّرُوا لَهَا عَرْشَهَا﴾	٨٣
٥٤	٢٩	هود	﴿وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ﴾	٨٤
٥٤	١٤	الفتح	﴿فَاسْتَعْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ﴾	٨٥
٥٤	١	القصص	﴿وَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَوَى آتَيْنَاهُ حُكْمًا وَعِلْمًا﴾	٨٦
٦٥	٦	الإخلاص	﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾	٨٧
٧٥	١٢	العنكبوت	﴿إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾	٨٨
٧٦-٧٥	٣٢	الأنعام	﴿قُلْ لِمَنْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلْ لِلَّهِ﴾	٨٩
٨٠	٧٦	الرَّحُوف	﴿وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا وَرَحِمْتُ رَبِّكَ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ﴾	٩٠
٨١	١٣٩	يوسف	﴿وَفَوْقَ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ﴾	٩١
٨١	٣	آل عمران	﴿وَلَا هَيْئًا وَلَا تَحْزُنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾	٩٢

٩٣	﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾	الحديد	٤٧	٨٦
٩٤	﴿وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ﴾	سبأ	١٥	٨٦
٩٥	﴿وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ﴾	فاطر	٣	٨٧



فهرس المصادر والمراجع

- القرآن الكريم
- إبراهيم بن محمد الباجوري حاشيته على جوهرة التوحيد، المسمى تحفة المريد على جوهرة التوحيد، تحقيق: د.علي جمعة محمد الشافعي، مطبعة دار السلام، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢٢.
- أبو اسحاق أحمد المعروف بالإمام الثعلبي المتوفى سنة ٤٢٧ هـ الكشف والبيان المعروف تفسير الثعلبي ط. دار إحياء التراث العربي بيروت لبنان الأولى ١٤٢٢ هـ ٢٠٠٢ م.
- أبو البركات عبد الله بن أحمد بن محمود النسفي المتوفى ٧١٠ هـ، مدارك التنزيل وحقائق التأويل، دار الكلم الطيب، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.
- أبو الحسن سيف الدين علي بن محمد الآمدي المتوفى سنة ٦٣١ هـ أبحار الأفكار في أصول الدين، تحقيق: أحمد محمد المهدي، مطبعة دار الكتب والآثار القومية، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤٢٤ هـ ٢٠٠٤ م.
- أبو الحسن سيف الدين علي بن محمد الآمدي المتوفى سنة ٦٣١ هـ الإحكام في أصول الأحكام، دار الكتاب العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٤٠ هـ.
- أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا المتوفى ٣٩٥ هـ، معجم مقاييس اللغة تحقيق وضبط عبد السلام محمد هارون، دار الفكر (١٣٩٩ هـ، ١٩٧٩ م).
- أبو الحسين محمد بن أبي يعلى، طبقات الحنابلة، مطبعة السنة المحمدية — القاهرة.
- أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، المتوفى سنة ٥٩٧ هـ، دفع شبهة التشبيه، مع تعليقات العلامة الكوثري، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، ١٤١٨ هـ.
- أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، صيد الخاطر دار الكتب العلمية، الطبعة: الأولى ١٤١٢ هـ — ١٩٩٢.
- أبو الفضل عبد الواحد بن عبد العزيز بن الحارث التميمي المتوفى ٤١٠ هـ، اعتقاد الإمام المنبل أبي عبد الله أحمد بن حنبل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م.
- أبو القاسم الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني المتوفى ٥٠٢ هـ، المفردات في غريب القرآن، دار القلم، الدار الشامية، دمشق، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٢ هـ.
- أبو بكر أحمد بن إبراهيم الإسماعيلي، اعتقاد أهل السنة، تحقيق: جمال عزون. نشر دار ابن حزم، بيروت، ١٩٩٩ م.
- أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي البيهقي، المتوفى سنة ٤٥٨ هـ، الأسماء والصفات، قدم له وعلق عليه العلامة الكوثري رحمه الله، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة.
- أبو بكر بن أحمد بن محمد بن عمر بن قاضي شهبة، طبقات الشافعية، تحقيق: الحافظ عبد العليم

خان، عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٤٠٧ هـ.

- أبو بكر بن الطيب الباقلاني البصري، الإنصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، تقديم العلامة محمد زاهد الكوثري، المكتبة الأزهرية للتراث الطبعة الثانية سنة، ٢٠٠٠، ١٤٢١م.
- أبو بكر بن العربي المالكي المتوفى سنة ٥٤٣ هـ، عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذي، دار الكتب العلمية، بيروت.
- أبو بكر محمد بن عبد الله محمد بن العربي الإشبيلي المتوفى ٥٤٣ هـ، الأمد الأقصى في شرح الأسماء الحسنى وصفاته العلى، ضبطه وخرج أحاديثه عبد الله التوراني وأحمد عرّوي، دار الحديث الكنانية بيروت، الطبعة الأولى (١٤٣٦، ٢٠١٥).
- أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي المتوفى سنة ٦٧١ هـ تفسير الجامع لأحكام القرآن، دار الشعب، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٣٧٢ هـ.
- أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي المتوفى سنة (٦٠٦ هـ)، أساس التقديس، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة. ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦م.
- أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي، المتوفى ٦٠٤ هـ، تفسير الفخر الرازي المشهور بالتفسير الكبير ومفتاح الغيب، دار الفكر بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠١ هـ ١٩٨١م.
- أبو عبد الله محمد بن يوسف بن عمر السنوسي، عمدة أهل التوفيق والتسديد في شرح عقيدة أهل التوحيد الكبرى شرح ط. جريدة الإسلام مصر ١٣١٦ هـ.
- أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي المتوفى: ٤٦٣ هـ، الاستذكار، سالم محمد عطا، محمد علي معوض، دار الكتب العلمية - بيروت الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ.
- أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي المتوفى: ٤٦٣ هـ، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب، ١٣٨٧ هـ.
- أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان الداني الأموي المتوفى ٤٤٤ هـ، الرسالة الوافية لمذهب أهل السنة في الاعتقادات وأصول الديانات، دار البصيرة، الإسكندرية ١٤٢٦ هـ ٢٠٠٥م.
- أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي المتوفى ٥١٦ هـ، تفسير البغوي معالم التنزيل، دار طيبة، الرياض، ١٤٠٩ هـ.
- أبو محمد عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي المتوفى ٦٢٠ هـ، روضة الناظر وجنة المناظر، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض، الطبعة الثانية، ١٣٩٩ هـ.
- أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري، المتوفى سنة ٤٥٦ هـ، الفِصل في الملل والأهواء

- والنحل، مكتبة الخانجي، القاهرة.
- أبو محمد محمود بدر الدين العيني المتوفى: ٨٥٥هـ، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
 - أبو معين النسفي المتوفى سنة ٥٠٨هـ، التمهيد في أصول التوحيد، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة.
 - أحمد بن حجر العسقلاني الشافعي المتوفى سنة ٨٥٢ هـ، فتح الباري فتح الباري شرح صحيح البخاري، الناشر: دار المعرفة بيروت، ١٣٧٩.
 - أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني، المتوفى سنة ٧٢٨هـ، مجموع الفتاوى، طبعة الرياض.
 - أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقي المتوفى سنة ٧٢٨هـ، كتاب العقل والنقل المطبوع على هامش كتابه منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة القدرية، تحقيق محمد رشاد سالم ط. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ ١٩٨٦ م.
 - أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقي كتاب بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية، تحقيق: يحيى بن محمد الهندي، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، السعودية، ١٤٢٦هـ.
 - أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية الحراني الحنبلي الدمشقي بيان تلبيس الجهمية في تأسيس بدعهم الكلامية، تحقيق يحيى بن محمد الهندي ط مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف ١٤٢٦هـ.
 - أحمد بن علي أبو بكر الخطيب البغدادي تاريخ بغداد، دار الكتب العلمية، بيروت.
 - أحمد بن علي أبو بكر الرازي الجصاص الحنفي المتوفى ٣٧٠هـ، أحكام القرآن، تحقيق: عبد السلام محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥ هـ ١٩٩٤ م.
 - أحمد بن علي بن محمد العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، تحقيق: محمد عبد المعيد ضان، مجلس دائرة المعارف العثمانية، الهند، ١٣٩٢هـ ١٩٧٢ م.
 - أحمد بن محمد الأدنوي، طبقات المفسرين، تحقيق: سليمان بن صالح الخزي، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط ١، ١٩٩٧ م.
 - أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت.
 - أحمد بن محمد بن علي الفيومي المتوفى ٧٧٠هـ، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية بيروت.
 - أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي، الفتاوى الحديثية، المتوفى ٩٧٤ هـ، دار الفكر، بيروت.

- إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي المتوفى سنة ٧٧٤ هـ، تفسير القرآن العظيم، مؤسسة قرطبة للطباعة، القاهرة، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ، ٢٠٠٠ م.
- بدر الدين محمد بن عبد الله بن بھادر الزركشي المتوفى سنة ٧٩٤ هـ، البرهان في علوم القرآن، طبعة دار المعرفة، سنة ١٣٩١ هـ بيروت.
- تاج الدين بن علي بن عبد الكافي السبكي طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمود الطناحي، عبد الفتاح الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، مصر، ط ٢، ١٤١٣ هـ.
- تفسير الإمام محمد بن جرير الطبري المتوفى سنة ٣١٠ هـ، المسمى جامع البيان في تفسير القرآن، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٥ هـ.
- تقي الدين أبي بكر الحصني الشافعي الدمشقي المتوفى سنة (٨٢٩) هـ، كتاب دفع شبه من شبه وتمرد، دار الرازي، عمان، الطبعة الأولى، ١٤٢٤ - ٢٠٠٣.
- جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، لبنان.
- حجة الإسلام الغزالي الأربعين في أصول الدين، عني به بوجعة عبد القادر مكري، دار المنهاج، مصر، الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ/٢٠٠٦ م.
- حجة الإسلام الغزالي الاقتصاد في الاعتقاد، دار قتيبة للنشر الطبعة الأولى، ١٤٢٣ هـ/٢٠٠٣ م.
- حجة المتوفى ٥٠٥ هـ، المقصد الأسنى في شرح معاني أسماء الله الحسنى، اعتنى به بسام عبد الوهاب الجاوي، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى، (١٤٢٤، ٢٠٠٣).
- حمد السنان وفوزي العنجري كتاب أهل السنة الأشاعرة.. شهادة علماء الأمة وأدلتهم، دار الضياء، الكويت.
- زين الدين ابن نجيم الحنفي - ابن عابدين، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١٨ - ١٩٩٧.
- شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: ٧٤٨ هـ) العلو للعلي الغفار في إيضاح صحيح الأخبار وسقيمتها، أبو محمد أشرف بن عبد المقصود، مكتبة أضواء السلف - الرياض الطبعة: الأولى، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٥ م.
- شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي، سير أعلام النبلاء، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية، ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م.
- شمس الدين بن محمود بن عبد الرحمن الأصفهاني المتوفى سنة ٧٤٩ هـ، مطالع الأنظار على متن طوابع الأنوار شرح طوابع الأنوار القاضي البيضاوي، دار الكتب.

- شهاب الدين النفراوي الأزهرى المالكي، أحمد بن غانم (أو غنيم) بن سالم ابن مهنا، (المتوفى: ١١٢٦هـ)، الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، دار الفكر، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.
- شهاب الدين محمود الألوسي البغدادي، المتوفى سنة ١٢٧٠هـ، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- الشيخ محمد الطاهر بن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، الدار التونسية للطباعة، تونس ١٩٨٤هـ.
- صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، الوافي بالوفيات، اعتناء: هلموت رتر، دار النشر فرانز شتانيير بفيادون، (١٣٨١هـ ١٩٦٢م).
- عبد الحق بن عطية الأندلسي المتوفى ٥٤١هـ، تفسير المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، دار ابن حزم، بيروت.
- عبد الحي بن أحمد بن محمد ابن العماد العكري، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دار ابن كثير، دمشق، الطبعة الأولى، (١٤٠٦هـ ١٩٨٦م).
- عبد الحي بن عبد الكبير الكتاني، فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشیخات والمسلسلات، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ٢، ١٩٨٢م.
- عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، طبقات المفسرين، تحقيق: علي محمد عمر، مكتبة وهبة، القاهرة، الطبعة الأولى، (١٣٩٦هـ).
- عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١هـ، الاتقان في علوم القرآن، مطبعة المشهد الحسيني، الطبعة الأولى، سنة ١٣٨٧هـ القاهرة.
- عبد العزيز بن باز كتاب مجموعة فتاوى ومقالات متنوعة (٥٥/٣)، جمع د. محمد بن سعد الشويعر، طبعة جماعة تحفيظ القرآن الكريم بالشوم، الطبعة الثانية ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.
- عبد العظيم الزرقاني، مناهل العرفان في علوم القرآن، دار ابن حزم بيروت الطبعة الثانية ١٤٨٣ - ٢٠١٧.
- عبد الفتاح بن صالح قديش اليافعي، التجسيم والمجسمة وحقيقة عقيدة السلف في الصفات الإلهية، مؤسسة الرسالة ناشرون، دمشق سوريا، الطبعة الأولى ١٤٣١هـ ٢٠١٠م.
- عبد القادر بن أبي الوفاء محمد بن أبي الوفاء القرشي، الجواهر المضنية في طبقات الحنفية، مكتبة مير محمد كتب خانة، كراتشي.
- عبد الكريم بن هوازن بن عبد الملك القشيري المتوفى ٤٦٥هـ، في رسالته المعروفة بالرسالة القشيرية، تحقيق: عبد الحليم محمود، محمود بن الشريف، دار المعارف، القاهرة.
- عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجويني، أبو المعالي، المتوفى ٤٧٨هـ، الإرشاد إلى قواطع

الأدلة في أصول الاعتقاد، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٣٦٩ هـ ١٩٥٠ م.

• عبد الوهاب الشعراني رحمه الله القواعد الكشفية الموضحة لمعاني الصفات الإلهية، ط. دار التقوى دمشق.

• عز الدين محمد بن أبي بكر بن جماعة الشافعي المتوفى سنة ٩١٨ هـ درج المعالي شرح بدء الأملط. مؤسسة الكتب الثقافية لبنان بيروت الطبعة الأولى ٢٠١١ م ١٤٢٣ هـ.

• علاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخاري، المتوفى ٧٣٠ هـ، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي، دار الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤١٦ هـ ١٩٩٥ م.

• علي بن الحسن بن هبة الله ابن عساكر الدمشقي، كتاب تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام الأشعري، تقديم العلامة الكوثري رحمه الله، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة.

• علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي الشهير بالخازن المتوفى ٧٢٥ هـ، تفسير الخازن المسمى لباب التأويل في علوم التنزيل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢٥ هـ ٢٠٠٤ م.

• علي بن محمد بن علي الجرجاني، المتوفى سنة ٨١٦ هـ، التعريفات، دار الكتاب العربي، الطبعة الأولى، ١٤٠٥ هـ بيروت.

• علي بن محمد بن علي الزين الشريف الجرجاني المتوفى ٨١٦ هـ، التعريفات، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة: الأولى ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.

• علي جمعة، البيان لما يشغل الأذهان، دار المعارف، القاهرة.

• عماد الدين جميل حلیم الحسيني الشافعي الأشعري، البرهان المبين في ضوابط تكفير المعين شركة دار المشاريع بيروت لبنان، الطبعة الأولى ١٤٣٣ هـ ٢٠١٢ م.

• عيسى بن عبد الله مانع الحميري، تصحيح المفاهيم العقدية في الصفات الإلهية، دار السلام القاهرة الطبعة الثانية ١٤٢٠ - ١٩٩٩

• فخر الدين محمد بن عمر الخطيب الرازي المتوفى ٦٠٦ هـ، لوامع البينات شرح أسماء الله تعالى والصفات، اعتنى بتصحيحه محمد بدر الدين أبو فراس النعساني الحلبي، الطبعة الأولى، المطبعة المشرفية، (١٣٢٣).

• محب الدين أبي الفضل السيد محمد مرتضى الحسيني الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، المتوفى سنة ١٢٠٥ هـ ط المطبعة الخيرية، سنة ١٣٠٦ هـ القاهرة.

• محمد بن إبراهيم بن سعد الله بن جماعة الكتاني الحموي الشافعي، المتوفى ٧٣٣ هـ، إيضاح الدليل في قطع حجج أهل التعطيل، دار السلام للطباعة، مصر، الطبعة الأولى، ١٤١٠ هـ ١٩٩٠ م.

• محمد بن أحمد بن الأزهر المتوفى ٣٧٠ هـ، تهذيب اللغة تحقيق محمد عوض

- مربع، دار إحياء التراث العربي بيروت، الطبعة الثانية، (٢٠٠١م).
- محمد بن أحمد بن جزى الكلبي المتوفى ٧٤١هـ التسهيل لعلوم التنزيل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٥هـ ١٩٩٥م.
 - محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي تذكرة الحفاظ، تحقيق: زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ ١٩٩٨م.
 - محمد بن جرير الطبري، تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن، دار هجر، بيروت.
 - محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني ت ٥٤٨هـ، الملل والنحل، مؤسسة الحلبي، القاهرة
 - محمد بن محمد العمادي أبو السعود المتوفى ٩٨٢هـ، المسمى إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
 - محمد بن محمد بن محمود الماتريدي المتوفى: ٣٣٣هـ، تفسير الماتريدي تأويلات أهل السنة، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٦هـ ٢٠٠٥م.
 - محمد بن مكرم بن علي جمال الدين ابن منظور المتوفى ٧١١هـ، لسان العرب، دار صادر بيروت، الطبعة الثالثة، (١٤١٤هـ).
 - محمد بن يوسف أبي حيان الأندلسي المتوفى ٧٤٥هـ، تفسير البحر المحيط، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٣هـ ١٩٩٣م.
 - محمد جمال الدين القاسمي المتوفى ١٣٣٢هـ، تفسير القاسمي المسمى محاسن التأويل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٧٦هـ ١٩٥٧م.
 - محمد زاهد الكوثري المتوفى سنة ١٣٧١، مقالات الكوثري للإمام العلامة المكتبة التوفيقية مصر القاهرة.
 - محمد علوي المالكي، التحذير من المجازفة بالتكفير، دار جوامع الكلم القاهرة.
 - محمد ناصر الألباني مختصر العلو، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠١هـ ١٩٨١م.
 - محي الدين ابن عربي المتوفى سنة ٦٣٨هـ رد المتشابه إلى المحكم من الآيات القرآنية والأحاديث النبوية اعتنى به الشيخ الدكتور عاصم إبراهيم الكيالي الحسيني الشاذلي الدرقاوي.
 - محيي الدين يحيى بن شرف النووي، المتوفى سنة ٦٧٦هـ، المجموع شرح المذهب، طبعة مكتبة الإرشاد، جدة.
 - الملا علي القاري المتوفى سنة ١٠٠١هـ، شرح الفقه الأكبر للإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان بن ثابت الكوفي، دار الكتب العربية الكبرى، مصر.

- الملا علي القاري المتوفى سنة ١٠١٤ هـ مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، دار الفكر، بيروت، الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ، ٢٠٠٢ م.
- الملا علي بن سلطان محمد أبو الحسن نور الدين الهروي القاري المتوفى: ١٠١٤ هـ، مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح دار الفكر، بيروت — لبنان الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م.
- نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي، تفسير السمرقندي المسمى بحر العلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤١٣ هـ ١٩٩٣ م.
- نضال آل رشدي، رفع الغاشية عن التأويل والمجاز وحديث الجارية، كتاب يُطل عقائد وشبهات المجسمة الحشوية بالدلائل القاطعة الجلية، الطبعة الأولى ١٤٢٩ - ٢٠٠٨.
- نظام برهان الدين علي بن الحسن البلخي الحنفي المتوفى سنة ٥٤٨ هـ، الفتاوى الهندية.

