

T. C.
ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ PROGRAMI

2006-2007 SEZONUNDA TURKCELL SÜPER LİGİ'NDE
OYNANAN MAÇLARDA KULLANILAN KÖŞE VURUŞLARININ
BİLGİSAYARLI MAÇ ANALİZİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

RAYIF ZİLELİ

TEZ DANIŞMANI

YRD. DOÇ. DR. BEKİR YÜKTAŞIR

EYLÜL / 2007

BOLU

**2006-2007 SEZONUNDA TURKCELL SÜPER LİGİ'NDE
OYNANAN MAÇLARDA KULLANILAN KÖŞE VURUŞLARININ
BİLGİSAYARLI MAÇ ANALİZİ**

RAYIF ZİLELİ

**ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ ANABİLİM DALINDA
YÜKSEK LİSANS
DERECESİ İÇİN GEREKLİ ÇALIŞMALARI YERİNE GETİREREK
ONAYA
SUNULAN TEZ**

**BOLU
EYLÜL / 2007**

Sağlık Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğüne,

Bu çalışma jürimiz tarafından Antrenörlük Eğitimi Programında Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Tez Danışmanı

Yrd. Doç. Dr. Bekir YÜKTAŞIR

Üye

Yrd. Doç. Dr. Bekir YÜKTAŞIR

Üye

Yrd. Doç. Dr. Önder ŞEMŞEK

Üye

Yrd. Doç. Dr. Ali AYCAN

ONAY:

Bu tez, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu'nca belirlenen yukarıdaki jüri üyeleri tarafından uygun görülmüş ve Yönetim Kurulu'nun kararıyla kabul edilmiştir.

Doç. Dr. Serap KÖYBAŞI
Enstitü Müdürü

TEŞEKKÜR

Bu tezin planlanması, hazırlanması ve ortaya çıkarılmasındaki katkılarından dolayı danışmanım Bolu A.İ.B.Ü. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Antrenörlük Eğitimi Bölümü Öğretim Üyesi sayın Yrd. Doç. Dr. Bekir YÜKTAŞIR'a, tez jüri üyeleri sayın Yrd. Doç. Dr. Önder Şemşek ve sayın Yrd. Doç. Dr. Ali AYCAN' a, maç analizi programının kullanılmasına izin veren ve verilerin toplanması sırasında yardımlarını esirgemeyen Espor Dijital Limited Şirketi'ne ve Bilal ADAY'a, sayın Timur ATALAY'a, çalışma boyunca manevi desteklerini esirgemeyen aileme ve sayın Ahu KARATAŞ'a teşekkürler.

Rayıf ZİLELİ

ÖZET

Zileli, Rayıf

Yüksek Lisans, Antrenörlük Eğitimi

Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. BEKİR YÜKTAŞIR

Eylül – 2007, 65 sayfa

Bu çalışmanın amacı, ev sahibi ve deplasman takımlarının korner atışlarındaki farklılıkların incelenmesidir.

Bu çalışmada Turkcell Süper Ligi takımlarından rasgele seçilmiş 13 takımın toplam 15 maçı bilgisayarlı maç analizi yapılmıştır. Çalışmada ev sahibi ve deplasman takımlarının kullandıkları köşe vuruşları; ceza alanı 6 bölgeye ayrılarak, tehlikeli bölgeyi bulmak amacıyla bölgelere atılan köşe vuruşları arasındaki farklara ve yüzdelere, sağdan – soldan kullanılan köşe vuruşlarının, ilk yarı – ikinci yarı kullanılan köşe vuruşlarının ve kaleci, defans ve hücum oyuncularının topla buluşma sayıları arasındaki farklarına bakılmıştır. Karşılaşmalar e-analiz maç analizi programıyla analiz edilmiştir. Elde edilen verilerin istatistiksel analizinde bağımsız t testi, verilerin çözümlenmesinde ise SPSS 12,0 paket programı kullanılmıştır.

Yapılan çalışma sonucunda kullanılan köşe vuruşlarının bölgelere dağılımına baktığımızda deplasman takımlarının 2. bölge (% 8,84)ve 3. bölgeyi (%62,6) -futbolda kaleye göre şut açısının en büyük olduğu “ön hedef bölge” - kullandıkları görülmektedir. Diğer bölgelerde ise fark çıkmamıştır. Köşe vuruşlarında ilk ve ikinci yarı arasında da fark çıkmamıştır

Kalecilerin topla buluşma sayıları arasında deplasman takım kalecileri lehine fark çıkarken, yine defans oyuncularının topla buluşma sayıları arasında da deplasman takım defans oyuncuları lehine fark çıkmıştır. Ayrıca, hücum oyuncularının topla buluşma sayıları arasında ise ev sahibi takım hücum oyuncuları lehine fark çıkmıştır.

Anahtar kelimeler: Maç analizi, köşe vuruşu, futbol

ABSTRACT

Zileli, Rayif

Master, Coaching Education

Thesis Adviser: Assistant Professor Dr. BEKIR YUKTASIR

September - 2007, 65 pages

The purpose of this study is to examine the differences between home and visiting teams in regard to corner kicks.

In this study computerized game analysis of 15 games played by 13 teams selected randomly from Turkcell Super League was conducted. In the study the penalty area was been divided into six areas and in order to find the dangerous zone corner kicks used by home and visiting teams has been examined in terms of differences and percentages of the kicks directed to these areas. The differences were analysed regarding to number of used corner kicks from either right or left side, corner kicks used in the first or second half, and how many times goal keepers, defense players, or offense players met with the ball.

The Games were analyzed with e-analysis game analysis programme. At the analysis of the data SPSS 12.0 packet program was used, and in order to find if there is a statistically significant difference between the results the independent t-test was conducted.

When we looked at distribution of corner kicks used we saw that visiting teams sent the corner kicks at 2nd area (8.84 %) and 3rd area (62,6 %)- “front target area” where the shoot angle is the biggest-. There is no difference in terms of the other areas. No difference was found between corner kicks in the first and in the second half.

While in terms of goal keepers’ meeting with the ball there was difference in favor of visiting team, in terms of the same scale a difference was found again in favor of visiting team. In addition home team offense players met with the ball more than those of visiting team.

Key words: Game analysis, corner kick, soccer

Aileme

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR.....	iv
ÖZET.....	v
ABSTRACT.....	vi
İTHAF.....	vii
İÇİNDEKİLER.....	viii
TABLolar VE ŞEKİLLER LİSTESİ.....	xi

1. BÖLÜM

Giriş.....	1
1.1 Amaç.....	4
1.2 Problem.....	4
1.3 Alt Problemler.....	4
1.4 Sınırlılıklar.....	6
1.5 Sayıtlılar.....	6
1.6 Önem.....	7
1.7 Tanımlar.....	7

2. BÖLÜM

Genel Bilgiler.....	9
2.1 Maç Analizinin Tanımı.....	9
2.2 Maç Analizinin Geçmişi.....	10
2.3 Maç Analizinin Önemi.....	11
2.4 Maç Analizinin Avantajları.....	13
2.5 Maç Analizinin Dezavantajları.....	14
2.6 Maç Analizinde Kullanılan Yöntemler.....	14
2.6.1 Sesli Gözlem.....	14
2.6.2 Kağıt Kalem.....	15
2.6.3 Bilgisayar.....	16
2.6.4 Maç Öncesi Analizi.....	16

2.6.5.Maç Esnası Analizi.....	17
2.6.6 Maç Sonrası Analizi.....	17
2.7 Köşe Vuruşu.....	17
2.8 Köşe Vuruşunun Önemi.....	18
2.9 Literatür Taraması.....	19

3. BÖLÜM

3.1 Yöntem.....	22
3.2 Araştırma Modeli.....	22
3.3 Araştırma Grubu.....	22
3.4 Verilerin Toplanması.....	23
3.5 Verilerin Çözümü ve Yorumlanması.....	23

4. BÖLÜM

4.1 Bulgular	25
--------------------	----

5. BÖLÜM

5.1.Tartışma ve Yorum.....	32
----------------------------	----

6. BÖLÜM

6.1 Sonuç ve Öneriler.....	35
6.2 Kaynakça.....	38
6.3 Ekler.....	43

Ek 1 Bir numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları	
Ek 2 Bir numaralı bölge iki takım aksiyonları	
Ek.3 İki numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları	
Ek 4 İki numaralı bölge deplasman takım aksiyonları	
Ek 5 İki numaralı bölge iki takım aksiyonları	
Ek 6 Üç numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları	
Ek 7 Üç numaralı bölge deplasman takım aksiyonları	
Ek 8 Üç numaralı bölge iki takım aksiyonları	

- Ek 9 Dört numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları
- Ek 10 Dört numaralı bölge misafir takım aksiyonları
- Ek 11 Dört numaralı bölge iki takım aksiyonları
- Ek 12 Beş numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları
- Ek 13 Beş numaralı bölge misafir takım aksiyonları
- Ek 14 Beş numaralı bölge iki takım aksiyonları
- Ek 15 Altı numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları
- Ek 16 Altı numaralı bölge misafir takım aksiyonları
- Ek 17 Altı numaralı bölge iki takım aksiyonları
- Ek 18 Ev sahibi takım tüm aksiyonlar
- Ek 19 Deplasman takım tüm aksiyonlar
- Ek 20 İki takım tüm aksiyonlar
- Ek 21 Köşe vuruşu dakikaları genel tablo
- Ek 22 Ev sahibi ve misafir takım sağ ve sol köşe vuruşları
- Ek 23 Ev sahibi ve misafir takım birinci ve ikinci devre köşe vuruşları
- Ek 24 Ev sahibi ve misafir takım oyuncu aksiyonları
- Ek 25 Toplam maç sonuçları

TABLolar VE ŞEKİLLER LİSTESİ

sayfa

Tablo 4.1 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında
1. bölgeye attıkları kornerler arasındaki farkın karşılaştırılması.....25

Tablo 4.2 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında
2. bölgeye attıkları kornerler arasındaki farkın karşılaştırılması.....25

Tablo 4.3 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında
3. bölgeye attıkları kornerler arasındaki farkın karşılaştırılması.....26

Tablo 4.4 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında
4. bölgeye attıkları kornerler arasındaki farkın karşılaştırılması.....26

Tablo 4.5 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında
5. bölgeye attıkları kornerler arasındaki farkın karşılaştırılması.....27

Tablo 4.6 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında
6. bölgeye attıkları kornerler arasındaki farkın karşılaştırılması.....27

Tablo 4.7 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının sağ köşeden ceza alanına
attıkları kornerler arasındaki farkın karşılaştırılması.....28

Tablo 4.8 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının sol köşeden ceza alanına
attıkları kornerler arasındaki farkın karşılaştırılması.....28

Tablo 4.9 Ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin kaleci tarafından tutulma ve uzaklaştırılma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin kaleci tarafından tutulma ve uzaklaştırılma sayısı arasında farkın karşılaştırılması.....29

Tablo 4.10 Ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin defans oyuncularından uzaklaştırılma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin defans oyuncularından uzaklaştırılma sayısı arasındaki farkın karşılaştırılması.....29

Tablo 4.11 Ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin hücum oyuncularından buluşma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin hücum oyuncularından buluşma sayısı arasındaki farkın karşılaştırılması.....30

Tablo 4.12 Ev sahibi ve deplasman takımlarının kullandıkları kornerlerin ilk yarı için aralarındaki farkın karşılaştırılması..... 31

Tablo 4.13 Ev sahibi ve deplasman takımlarının kullandıkları kornerlerin ikinci yarı için aralarındaki farkın karşılaştırılması.....31

BÖLÜM I

GİRİŞ

Günümüz dünyasında önemli bir yere sahip olan futbol, gerek seyirci gerekse medya üstünlüğü ile bir endüstri halini almıştır. Her kıtada milyonlarca insan tarafından ilgi ve heyecanla izlenmektedir. Bu gün dünyada top ile oynanan 20'ye yakın spor dalı olması rağmen, top oyunu düşünüldüğünde en popüler futbol olmuştur.⁸

Futbol başarısı golle elde edilir. Maçta gol şutları belki de oyunun en önemli belirleyicilerindendir.³⁹ Gol her takımın başarısı için çok önemlidir. Maç analizi ise başarılı ve başarısız oyun paternleri karşılaştırıldığında antrenörlere yararlı bilgiler verir.²⁸

Başarılı antrenörlerin oyun hakkındaki bilgiler için doymak bilmez bir iştahı vardır. Nicel maç analizi antrenörler için çok değerlidir. Maç analizi süreci bir takımın veya bireyin performansı hakkında bilgiler sağlar.¹⁶

Futbol takımlarının maç hazırlığı için kendi ve rakip takımın maçını analiz etmesi günden güne profesyonel futbol kulüplerinin antrenman ve rekabetçi aktivitelerinde çok önem kazanmıştır.³⁸

Teknolojik ilerlemeden dolayı, performans analizi sistemlerinin yeni özellikleri elde edilebilir. Metodolojiler, kalem - kağıt tekniği karmaşıklığından internet, bilgisayar ve kompleks network sistemlerinin kullanımıyla çok fazla ilerledi. Ek olarak, bilgilerin tipi ve sayısı (kalp atım hızı, oksijen tüketimi gibi) analizlerle bütünleşerek artmaya devam ediyor.³⁷

Sporda performans analizi antrenörlük mesleğinin en önemli destekçisidir. Son 10 yılda teknikleri mükemmelleştirmek, tutarlı, güvenilir ve geçerli metodoloji

geliştirmek için çok sayıda araştırma yapılmaktadır. Bu teknikler bütün sporlardaki antrenörler için hızlı, objektif destek sağlamakta ve spor bilimlerindeki uygulamalarda araştırma aracı olarak kullanılmaktadır. Tekniklerin düzeltilmesi, basit, hızlı, el analiz sistemlerinden bilgisayar ve videonun kullanıldığı değişik araçların kullanıldığı sistemlere doğru geliştirilmektedir.²

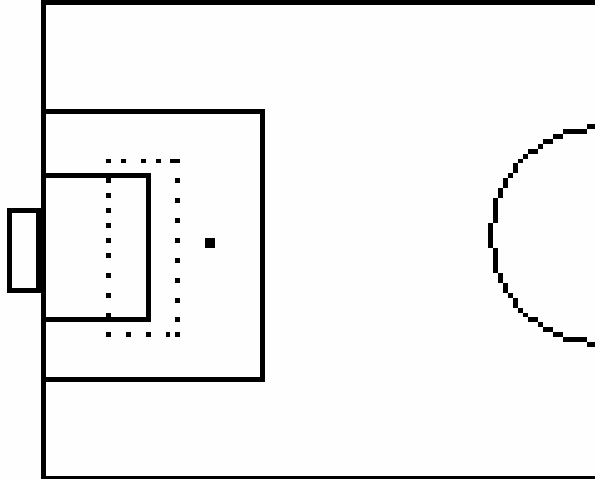
Öncelikle şunu belirtmek gerek, futbol istatistikleri skoru açıklamaz. Skoru açıklanmasını isteyenler istatistiklere değil, olasılık hesaplarına başvurmalıdır. Olasılık teorisi mutlaka her skora karşılık bir gerçekleşme yüzdesi verecektir; bu yüzdeler de en çok bahis oynarken içe yarar.⁴⁴

İstatistiksel verilere dayanan teknik-taktik analizler skora değil oyuna açıklama getirmektedir. Sağlıklı bir analiz de ancak yeterli miktar ve kalitede veri üzerine kurulabilir. Örneğin, topla oynama süreleri oyuna dair pek bir şey söylemez, önemli olan topla ne yapıldığıdır; bir oyuncunun pas başarı yüzdesi, hücuma dönük ve riskli pasların sayısı bilinmiyorsa kullanışlı bir veri değildir.⁴⁴

Teknik-taktik analizlere temel olan veriler, ma boyunca hangi oyuncunun hangi anda, nerede ve ne tür bir hareket yaptığının kaydedilmesiyle oluşmaktadır. Böylelikle, maçın bütünü içindeki dengeler bir bakışta görülebilir; sahaya yayılışlar ile etkin pas bağlantıları çıkartılabilir; bir takımın savunma ya da atak stratejilerinin skora bağlı değişimi, belli zaman aralıklarında hangi alanı, hangi kanadı, hangi oyuncularla, ne yoğunlukta ve ne tür hareketlerle kullandığına bakarak çözümlenebilir; bireysel performans analizi ile oyuncuların takım oyununa katkısı değerlendirilebilir; daha önemlisi, tüm bu analizlerin birbirini izleyen maçlar için yapılmasıyla bir takımın genel oyun karakteri ile oyunculara bağımlılığı çıkartılabilir.⁴⁴

Sonunda, hızlı bir şekilde anladılar ki, futbolda skoru anlamak için istatistiklere bakmak yanıltıcıydı. Rakamlar bize süreci anlatabiliyordu, ama asla sonucu değil. Bu iddiadan kurtulunca futbola istatistiki bir tat getirmek isteyenlerin de n açıldı. Artık atışma değil uzlaşma dönemi başlamıştı. Bir oyuncunun oyun içindeki verimliliğini ölçmek, takımın tıkanığı anları verilerle anlamak ve oyun içi

parçaları anlamlı kılacak dataları görmek isteği bütün futbolseverlerin, özellikle de bu işin profesyonellerinin yüreğini fethetti.⁴⁵



Ortalar gol için en etkili pas çeşitlerinden biridir. Ortaların etkili olabilmesi için yapılacağı bölge çok önemlidir. Yapılan araştırmalara göre bu bölge ceza alanının içinde kale alanının bir bölümünü içine alan ve “ön hedef bölge” olarak tanımlanan bölgedir.

Bu alana yapılan ortaların gol yüzdesi daha yüksektir. Ön hedef bölgeye yapılan ortalara kalecinin müdahale etmesi zordur. Bu nedenle gol yapmak forvet oyuncularını için daha elverişli olmaktadır.⁴⁶

Ortaların ön hedef bölgeye yapılması gol atma şansını artırmaktadır.¹³

Ortalarla ilgili bazı araştırmacılar çeşitli çalışmalar yapmışlardır. Yapılan çalışmalarda kolaylık sağlaması amacıyla ortalarla ilgili bir takım sınıflamalara gidilmiştir. Patridge ve arkadaşlarının yaptığı çalışmalarda ortalar incelenirken;

- öne doğru yapılan ortalar,
- arkaya doğru yapılan ortalar,
- yapılan ortanın gol olması,

- engellenen ortalar gibi bir ayırım yapılmıştır. ³

Olsen ve Larsen (1995) ise; “Antrenörler Tarafından Maç Analizinin Kullanımı” adlı çalışmalarında köşe vuruşlarında içe kavisli, dışa kavisli, kısa köşe vuruşu gibi bir ayırma gitmişlerdir. ⁹

Gündüz Tekin Onay şöyle diyor; “bir kedinin fareyi izlediği gibi, maçı izleyin”.²⁵

1.1 Amaç

Bu araştırmanın amacı 2006 – 2007 Turkcell Süper Ligi’nde oynanan maçlarda ev sahibi ve deplasman takımlarının kullandıkları köşe vuruşlarında (sağ ve sol köşeden kulanılanlar, 1. , 2. , 3. , 4. , 5. , 6. bölgeye atılan köşe vuruşları, defans, kaleci hücum oyuncusu) farkın karşılaştırılmasıdır.

Bu amacı gerçekleştirebilmek için aşağıdaki sorulara cevap aranacaktır:

1.2 Problem

Bu çalışmanın problem cümlesini “2006 – 2007 Turkcell Süper Ligi’nde oynanan maçlarda ev sahibi takımların ceza alanına kullandıkları kornerlerle, deplasman takımlarının ceza alanına kullandıkları kornerler arasında fark var mıdır?” sorusu oluşturmaktadır.

1.3 Alt problemler

1 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 1. bölgeye attıkları kornerler arasında fark var mıdır?

2 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 2. bölgeye attıkları kornerler arasında fark var mıdır?

3 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 3. bölgeye attıkları kornerler arasında fark var mıdır?

4 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 4. bölgeye attıkları kornerler arasında fark var mıdır?

5 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 5. bölgeye attıkları kornerler arasında fark var mıdır?

6 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 6. bölgeye attıkları kornerler arasında fark var mıdır?

7 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının sağ köşeden ceza alanına attıkları kornerler arasında fark var mıdır?

8 Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının sol köşeden ceza alanına attıkları kornerler arasında fark var mıdır?

9 Ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin kaleci tarafından tutulma ve uzaklaştırılma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin kaleci tarafından tutulma ve uzaklaştırılma sayısı arasında fark var mıdır?

10 Ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin hücum oyuncusu tarafından buluşma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin hücum oyuncusu tarafından buluşma sayısı arasında fark var mıdır?

11 Ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin defans oyuncularından uzaklaştırılma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin defans tarafından uzaklaştırılma sayısı arasında fark var mıdır?

12 Ev sahibi ve deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin ilk yarı – ikinci yarı devreler arasında fark var mıdır?

1.4 Sınırlılıklar

1. Bu araştırma, 2006-2007 sezonunda Turcell Süper Ligi'nde oynanan 15 maç ile sınırlıdır.
2. Bu araştırma, bu maçlarda kullanılan kornerlerle sınırlıdır.
3. Bu araştırma, erkek deneklerle sınırlıdır.

1.5 Sayıtlar

1. Araştırmada kullanılan ekipmanların yeteri kadar geçerli ve güvenilir olduğu varsayılmıştır.
2. Tüm maçların analizi aynı teknik imkanlarla yapılmıştır.
3. Tüm müsabakalarda hava ve saha şartlarının aynı olduğu varsayılmıştır.
5. Tüm müsabakalarda zeminin aynı olduğu varsayılmıştır.
6. Tüm müsabakalarda hakem faktörünün aynı olduğu varsayılmıştır.
7. Tüm müsabakalarda oyuncuların fiziksel ve teknik kapasite ortalamalarının aynı olduğu varsayılmıştır.
8. Tüm müsabakalarda saha ve ceza alanı boyutlarının aynı olduğu varsayılmıştır.
9. Tüm müsabakalarda takımların denk kuvvetlerde olduğu varsayılmıştır.

1.6 Önem

Türkiye’de maç analiziyle ilgili az sayıda çalışma yapılmıştır. Dünya’da ise futbolda yapılan maç analizi çalışmalarının sayısı hayli fazladır. Bu çalışma da ülkemizde ilerleyen zamanlarda yapılacak olan maç analizi çalışmalarına kaynak olması bakımından önem taşımaktadır.

Futbolda kaleye atılan duran toplara baktığımızda, cepheden atılan şutlardan sonra en tehlikeli olan şutlar köşe vuruşlarıdır. Köşe vuruşu sırasında ceza alanındaki oyuncuların sayısına baktığımızda veya son dakikalarda elde edilen köşe vuruşlarına kalecilerin bile çıktığını göz önüne aldığımızda, köşe atışının ne kadar önemli olduğunu anlayabiliriz.

Antrenman planları hazırlanırken köşe vuruşu organizasyonlarında bu çalışmanın sonuçları antrenörler için önem taşımaktadır.

Etkili köşe vuruşu kullanmanın gol atma ile arasındaki doğru orantı, takımların başarısını artırmaktadır. Bu da takımların bu organizasyona çalışmalarındaki önemi vurgulamaktadır.

Yine rakip sahada toplu hücum oyuncusunun arkadaşlarını beklerken topu saklamak için köşeye gidip veya pozisyon gereği köşeye indiğinde topu rakip defans oyuncusuna çarptırarak köşe vuruşu kazanmak istemesi de köşe vuruşunun önemini göstermektedir.

1.7 Tanımlar

KURAL 1 – OYUN ALANI

Kale alanı: Kale alanları, oyun alanının her iki ucunda aşağıda ifade edildiği gibi belirlenir:

Kale direklerinin iç kenarlarından 5.5 metre (6 yarda) uzaklıkta kale çizgisine dik iki çizgi çizilir. Bu çizgiler, saha içine doğru 5.5 metre

(6 yarda) dik uzatılır ve kale çizgisine paralel bir çizgiyle birleştirilir. Bu çizgiler ve kale çizgisi ile sınırlı bu alan kale alanıdır.

Ceza alanı: Ceza alanı oyun alanının her iki alanında aşağıda ifade edildiği gibi belirlenir: kale direklerinin iç kenarlarından 16.5 metre (18 yarda) uzaklıkta kale çizgisine dik iki çizgi çizilir. Bu çizgiler, saha içine doğru 16.5 metre (18 yarda) dik uzatılır ve kale çizgisine paralel bir çizgiyle birleştirilir. Bu çizgiler ve kale çizgisi ile sınırlı bu alan ceza alanıdır.

Her bir ceza alanı içinde kale direklerinden eşit uzaklıkta ve kale çizgisine 11 metre (12 yarda) mesafede bir penaltı noktası işaretlenir. Ceza alanı dışına merkezi penaltı noktası olan 9.15 metre (10 yarda) yarı çaplı bir daire yayı çizilir.

KURAL 10 – GOL YAPMA YÖNTEMİ

Gol yapma:

Bir gol, golü atan takımın gol öncesi oyun kurallarını ihlal etmemiş olması şartıyla, topun tamamının kale direkleri arasından ve üst direğin altından geçmesi ile yapılır.

KURAL 17 – KÖŞE VURUŞU

Köşe vuruşu, oyunu tekrar başlatma yöntemidir.

Köşe vuruşundan yalnız rakip takımın kalesine doğrudan doğruya gol yapılabilir.

Bir köşe vuruşu;

- topun tamamı, en son, savunma yapan takımın bir oyuncusuna dokunduktan sonra havadan veya yerden ve 10. Kural'a göre yapılmış nizami bir gol dışında, kale çizgisini geçince verilir.

Yöntem;

- top, en yakındaki köşe bayrak direğinin köşe yayının içine konur,
- bayrak direği yerinden oynatılamaz,

- rakip oyuncular, top oyuna girinceye kadar, toptan en az 9.15metre (10 yarda) uzaklıkta bulunurlar,
- vuruş hücum eden takımın bir oyuncusu tarafından yapılır,
- top, vuruş yapıp hareket edince oyuna girmiş olur,
- vuruşu yapan oyuncu, top bir başka oyuncuya dokunmadan önce topla ikinci kez oynayamaz. ¹

BÖLÜM 2

GENEL BİLGİLER

2.1 Maç Analizinin Tanımı

Futbol bir gol atma oyunudur. Gol atarak oyun kazanılır.²⁹

Futbolda birbirini etkileyen değişkenlerin sayıca çokluğu probleminden dolayı, oyunu analiz etmek için belli bir sistematik geliştirmek gerekir. ⁴

Sistematik yaklaşımlar gözlemin dolayısı ile değerlendirmenin kalitesini artırır. Sportif bir performansın analizi için kullanılan sistematik yaklaşımlar antrenörün değerlendirme aşamasında önce, hangi bilgilerin toplanacağını ve nasıl organize edileceğine karar verilmesini gerekli kılar. Antrenör buna karar verdikten sonra, bilgi toplamasına, bir araya koymasına, analiz etmesine ve değerlendirme yapmasına yardımcı olacak sistem geliştirme aşamasına geçebilir.²⁴

Sporcunun kondüsyonel, zihinsel, teknik ve taktik olarak belli kriterlere göre hangi seviyede olduğu, eksikliklerinin ne olduğu, başarısızlığının nedenlerinin tespiti ve ona göre antrene edilmesi gerekliliği sistematik bir analizi gerektirir⁴. Oyuncuların objektif performans bilgileri takımın kolektif çabalarını denetlemek için kullanışlı bir temel oluşturur. ³⁴

Üst düzey antrenörler arasında, hafıza kapasitesi üzerine yapılmış araştırmalarda, deneyimli antrenörlerin bile zaman zaman oyunun anahtar faktörlerinin detaylarını gözden kaçırdıkları gözlenmiştir. Çünkü insanın göz ve beyin sisteminin kapasitesi gözlem ve anımsama sınırlamaları nedeniyle, maçları doğru ve objektif olarak analiz etmede zorluk çekmeleri doğaldır. ²

2.2 Maç Analizinin Geçmişi:

Takım oyunlarında çoğu zaman en unutulmuş oyuncular, üstün bir performans göstererek üretici olabilmektedir. Yeni olarak gündeme gelen bilgisayar programlarının yardımı ile oyun esnasında gerçekten takdir edilmesi gereken futbolcular belirlenebilmektedir. Ayrıca takımlardaki yıldız olarak kabul edilen oyuncuların performansları pozitif yönde etkileyen diğer oyuncular genellikle gölgede kalmaktadır. Bunun en büyük sebebi, oyun sürecinde futbolcuların performanslarının yeteri kadar ve sağlıklı olarak değerlendirilmemesidir. Böylelikle çoğu zaman yersiz yüceltilen yıldızlar, subjektif görüşlerle bir – iki maçlık yıldızların doğmasına neden olmaktadır. Bazı yıldızları birbirleriyle kıyaslanmaları da görüş ayrılıkları doğurmaktadır. Brezilyalı gazeteciler, 1970 Dünya Kupası finallerinde oynayan Gerson ile 1990 Dünya Kupası'nda oynayan Dunga'yı karşılaştırıp, Dunga'nın performansını küçümsemişlerdir. ¹⁵

Not etmenin antrenörler tarafından kabul görmesi spor bilimlerine destek olan programların geliştirilmesine hız verdi. İlk başlarda davranışlarla ilgili olaylar kısa el kodlarıyla kaydediliyordu. Zamanla daha gelişmiş kayıt sistemleri gerekti. 1980'lerin ortalarında bilgisayarlı not etme sistemleri dizayn edildi. ⁴

Bu tip sorunların varlığı, Uçak Mühendisi Zvi Friedman ve Bilgisayar Uzmanı Jonathan Kotas adlı Amerikalıların dikkatlerini çekmiş ve uzun yıllar süren deneyimleri neticesinde futbol oyununun teknik ve taktiklerinin analizini

sağlayan ve futbol antrenörlerine rehberlik edebilecek bir programı geliştirmişlerdir.

15

Mikrobilgisayar gelişimi, maçtan sonra bilgilerin kullanılmasını kolay hale getirdi.²¹

Performans analizindeki hızlı gelişmelerle birlikte muhtemelen işin bu alanı gelecekte artacaktır.³⁴

Oyunun analiz sonuçlarının daha iyi anlaşılabilmesi için sonuçların şekil, grafik, tablo gibi araçlarla sunulması gerekir.⁵

2.3 Maç Analizinin Önemi

Takım yönetimindeki başarıda hem seyretmenin hem de sistematik analizin önemi çok büyüktür.⁴

Maç analizi antrenörlüğün en önemli parçasıdır. Bir futbol oyunu analizine yeteneğiniz, takımınızın başarısı için çok önemlidir. Oyunun gidişatı sırasında nasıl ve ne zaman değişiklikler yapacağını bilmek antrenörlüğün başlıca rolüdür. Ve bu değişiklikleri oyuncularınıza kısa ve etkili olarak açıklayabilmelisiniz. Çoğu antrenör etkili antrenman egzersizleri geliştirebilir ve oyun stillerini öğretebilir fakat bir antrenör, maçın analizini yapmadıkça ve problemlere etkili çözümler bulmadıkça, her şeyi yani takıma antrenmanla kazandıklarını kaybeder.⁴³

Bir çok antrenör, sporcu analiz etme, bilgileri kaydetmede kendilerine özgü yöntemler geliştirmişlerdir. Bu yöntemler genellikle gizli tutulur. Bu nedenle antrenörlerin maçların analizine ne kadar önem verdiklerinin bir göstergesidir.⁶

Oyuncu seçimi sporda en karmaşık konulardan biridir. Özellikle; takım sporlarında veya çok fazla subjektif karar gerektiren sporlarda. Maç analizi oyuncuların performansları konusunda objektif değerlendirmeler sunar ve böylece antrenörün sezgisel seçimine destek sağlar.²⁴

Maç analizi bilgileri oyuncunun karakteristikleriyle ilişkilidir ve yarışma ortamlarında toplanır. ³⁵ Futbolda maç analizi ana araştırma noktası olmuştur. Maçta olanlar, eş zamanlı gözlem ve öğrenme etkileşimi en iyi antrenman dizaynında yardım edebilir. ¹⁷

Maç analizi antrenörlük işlem sürecini artırarak uzun ve kısa dönem stratejilerin belirlenmesinde etkili olabilecek bilgiler sağlar. Ayrıca antrenörlere mümkün olduğu kadar objektif bilgilerin elde edilmesinde ve verimi yükseltmek için parametreler arası ilişkiyi incelemesinde yardımcı olur.²

Ülkemizde futbolun popülerliği son günlerde doruk noktasına çıkmıştır. Futbol tarihimizde ilk kez bir futbol takımımız UEFA kupasını müzesine götürme başarısını göstermiştir. Galatasaray Futbol Takımı'nın göstermiş olduğu bu başarının sırrını “bilimsel çalışma ve kazanma inancı” olarak nitelendirmek doğru olacaktır. Bilimsel çalışmanın içerisinde maç analizi programı kullanımının yer aldığı da açıklandı. Galatasaray'ın rakiplerinin maçlarını bu sayede analiz ederek antrenman programları oluşturma, maç özel taktiği hazırlama ve sonucunda başarıyı yakalaması şans değil bilimsel çalışmanın bir ürünüdür.

Böylesine popüler olan spor dalının kriterleri bağlayıcı noktası ise “gol”dür. Ancak izleyenin son vuruşa kadar olan bölümü göz ardı edip, sonuç bölümü ile ilgilenmesi yanlıgılara neden olmaktadır. Hatta zaman zaman bu yanılıgı futbol ile ilgili teknik adamlar da bile görülebilmektedir. Bu yanılıgılardan uzaklaşabilmenin bir yolu da analizdir. ⁸

Futbol oyunu genellikle subjektif gözlemler vasıtasıyla değerlendirilmektedir. Bu gözlemler vasıtasıyla bir takımın iyi veya kötü yönleri belirlenip, bu görüşler ışığında antrenmanlara yön verilmektedir. Bu subjektif gözlemler, izleme şartları, insan limitleri, ön yargılar ve şahsi düşünceler, duygularımızın tesirleri gibi nedenlerden dolayı yanıltıcı fikirler verebilmektedir.

Bu nedenlerden dolayı daha doğru kararlar alabilmek için, futbol oyunu, sistematik analiz ihtiyacı duymaktadır.¹¹

Gözlemlerde deneysel çalışmalar için özel protokoller dizayn etmek daha kullanışlıdır.³⁴

Maçı tekrar gözden geçirme yöntemi özellikle kendi takımının kuvvetli ve zayıf yanlarını maçtan sonra ortaya çıkarma konusunda yararlıdır.²⁴

Geri bildirim kullanımı Franks tarafından (1997) antrenörlük sürecinin en önemli bileşeni olarak, oyuncu ve antrenörler için eğitsel kullanım olarak tanımlandı. Franks, performanstaki ilerlemeyi geribildirim ile ilgili görevlerin bir sonucu olarak belirledi.⁴¹

2.4 Maç Analizinin Avantajları

- Maç analizinin en açık işlevi olarak antrenöre bir bakış açısı sağlaması.⁴
- Modern bilgisayar teknolojisiyle çok fazla sayıda oyundan elde edilen bilgilerin toplanması, depolanıp hafızaya alınması ve incelenmesi imkanı vardır.⁶
- Önemli (anahtar) oyuncularını tespit etme.⁸
- Takımın ve oyuncuların performanslarının gözlemlenmesi
- Futbol yapısında mevcut bulunan spesifik dataların ortaya çıkarılması ve anlaşılması
- Eksiklikleri gidermek ve antrenmanı düzenlemek
- Temel bilgilerin oluşumu, düzenlenmesi ve eğitimi
- Kriter oluşturan modellerin gelişimi
- Feedback hazırlığı
- Oyun teorisi içinde futbolun yerinin belirlenmesi.³

2.5 Maç Analizinin Dezavantajları

- Kağıt ve kalemle gözlem ucuz ve doğrudur fakat aslında sistem karmaşıktır. Kodlamayı öğrenmek uzun zaman alabilir.²¹
- Eğer sistem sıkıcı ise çok fazla veya yanlış bilgi veriyorsa antrenör için uygun değildir.⁴
- Data girişi zor ve yorucu olabilir.²¹
- İnsanın “dikkati” sadece bazı seçilmiş hareketlerin üzerine yoğunlaşabilir. Örneğin kenarları izlerken, ortayı (merkezi) kaybedebiliriz veya tam tersi. Ayrıca toplu oyunlarda genellikle top izlenirken topsuz alanda yapılan tekniksel ve taktiksel önemli sayılabilecek hareketler kaybedilir. Gözlemlene süresi arttıkça kaliteyi olumsuz yönde etkiler. Ön yargılar ve duygusallık yapılan gözlemin doğruluğunu etkiler.²⁴
- Bugünkü gözlemsel sistemler ve el notuyla açıklama, bilgisayarlı maç analizine gelince bir problem teşkil eder. Bu durum, zaman ve bireysel kaynakları tüketir.⁴⁰

2.6 Maç Analizinde Kullanılan Yöntemler

Geribildirim ve onun etkileri spor nüfusu üzerinde, sporcunun ilerleme ve gelişiminde hayati bir faktördür. Bundan dolayı, geribildirim ve performansı etkileyen faktörler ile ilişkisi spor bilimcilerinin ilgisini çekmiştir.⁴²

Maç analiz metotları çok basitten, çok kompleks olanına kadar sınıflandırılabilir.⁴

2.6.1 -Sesli gözlem

Sesli gözlem, teknolojinin, gözlem ve analiz çalışmalarına ilk girişidir. Maier, sesle bant üzerine yapılan kayıtlardan elde edilen bilgiler doğrultusunda, maç esnasında gelişen her türlü aksiyonu antrenöre aktarabileceğini belirtmektedir. Futbolu bilen bir kişi kenarda mikrofon aracılığı ile takımın hücum ve savunma davranışlarını ses

kayıt cihazına kaydediyordu. Antrenöre verilen bant, sesle aktarılan bilgiler aracılığı ile antrenmanların planlanması ve yeni stratejilerin belirlenmesi için kullanılıyordu.

4

2.6.2 -Kağıt kalem

Not ederek analiz, oyunu kaydetmedeki analizlerden biridir.³⁴

Hughes (1998) elle analizin amaçlarını beş başlıkta tanımladı:

- Hareket analizi,
- Antrenör ve oyuncular için eğitimsel kullanım,
- Taktik değerlendirme,
- Bir veri tabanı / modelin gelişimi,
- Teknik değerlendirme.⁴¹

Hangi bilginin niçin gerekli olduğuna karar verilmeli.

Bu, antrenörün yeterli zamanı harcaması için gereklidir. İyi dizayn edilmiş bir sistem antrenöre güvenilir ve doğru bilgiler sağlar.

Bu durum kaynakları ve zamanı boşa harcamaması bakımından yardım eden en önemli temel prensiptir.¹⁶

Not etmeyi performans parametrelerinin objektif olarak gözlenip kaydedilmesi oluşturur. Hughes'e göre not etmenin temel kullanımı, oyun sırasında teknik taktik durumun araştırmasını içerir.³⁴

Kalem ve kağıtla kayıt oyuncuların istatistiksel bilgilerini üretmek için kullanılır. Genellikle bunlar çetele kullanımı yoluyla kaydedilen oyunun anahtar özelliklerinin tanıtımını içerir. Bu çeşit kayıt genel düzen içinde kaydedilen işaretleri ve sembolleri, dikey ve yatay hatlardan oluşmuş çizgileri kapsar.³

Maç analizi yöntemlerinden en ucuzu ve en hızlısıdır. Ancak bu metotla bir yorumcu bir de kayıt yapan kişinin olması zorunluluğu vardır.⁶

El notu sistemi antrenöre çabukça değerli bilgiler sağlayabilir. Çoğu bilgi kaydedilebilir ve birleştirilebilir.¹⁶

2.6.3 –Bilgisayar

Son zamanlarda bilgisayar yazılımları geliştirilmiştir ve antrenörlere oyun istatistiklerini elde etmede objektif bilgiler sunar.⁴³

Son yıllarda, sporda video kullanımı giderek artmıştır. Video, performansın yeniden incelenebilmesini ve sonuçların yeniden değerlendirilebilmesine olanak sağlar. Oyuncular performanslarını her ne kadar kendileri ölçmeye çalışsalar da bu, antrenöründen farklı olacaktır. Çünkü antrenör tarafından yapılan değerlendirmeler izleme, gözleme gibi faaliyetlere dayanır. Bir antrenör video yardımıyla takım performansını, grup performansını ve bireysel performansı analiz edebilir.⁷

Mikrobilgisayarda gerçekleşen hızlı teknolojik avantajlar, bilgisayarlı sistemlerin sayısını artırmıştır. Böylece mikrobilgisayar ile bilgi girişi için harcanan zaman en aza indirilmiştir.²⁵

Bir başka sınıflamaya gidersek;

2.6.4 Maç Öncesi Analizi:

Rakip hakkında maç istatistikleri ve videolar toplanabilir. Maç öncesi analizine, rakibin neler yapabileceğinin tam anlamıyla kavranabilmesi için video klipler eklenmelidir. Böylece teknik direktörler rakiplerinin strateji ve taktiklerini öğrenip, güçlü ve zayıf oldukları alanları tespit edebilirler. Fakat bu kısım genelde ihmal edilir, antrenörler genelde rakiplerini güçlü veya zayıf yönlerinden çok kendi takımlarının güçlü olduğu alanlara yoğunlaşırlar.

2.6.5.Maç Esnası Analizi:

Modern dijital teknoloji sayesinde artık maç canlı olarak ya da eşzamanlı video sayesinde kaydedilebiliyor. Eğer ihtiyaç duyulursa bu görüntüler, devre arasında veya maçtan hemen sonra izlenebilir.

2.6.6 Maç Sonrası Analizi:

Analizin büyük çoğunluğu maçtan hemen sonra veya maçtan bir kaç gün sonra çıkarılır. Detaylı performans incelemesi nicel ve nicel video görüntüleriyle maçın olduğu gün (24 saat içinde) yapılabilir. ¹⁶

2.7 Köşe vuruşu

Bir korner atışı, oyunu yeniden başlatma yöntemidir. ³¹

Bir köşe vuruşu; topun tamamı, en son, savunma yapan takımın bir oyuncusuna dokunduktan sonra havadan veya yerden ve 10. kural'a göre yapılmış nizami bir gol dışında, kale çizgisini geçince verilir. ¹

Bir korner atışından sadece karşı takıma gol atılabilir. ³¹

Çoğu futbol takımı korner atışını penaltı noktasına kullanır. Birkaç oyuncu gol atma umuduyla bölgeye koşar. Sonuçlar her zaman verimli değildir.

Çoğu forvet, korner atışında kabaca gol bölgesinin ortasında veya uzak direğe doğru geriye iki-üç adım gidecektir. Korner atışı yakın direğe yapıldığında bizim bu baskımıza karşı savunma hızlıca giderek topu yakalayabilir. Eğer forvet de bunu dener ve topa yetişemezse gol pozisyonundan tamamen uzaklaşacaktır.

Yakın direğe korner atışı, yaygın olarak kullanılan uzak direğe korner atışından daha başarılıdır:

Birincisi; top sert bir şekilde yakın direğe geldiğinde defans ve forvet oyuncularını topun altına girerek cevap vereceklerdir ve bu iyi bir pozisyon olacaktır.

İkincisi; eğer defans oyuncularını yakın direğe çekilirlerse gol pozisyonunun önü açılacaktır. ³⁶

Köşe atışlarında en çok tercih edilen yöntem, kafa vuruşu ya da voleyle gol atacak şekilde topu kale önündeki arkadaşına atmaktır. Topu kalenin yakın kenarına çaprazlamak en tutulan seçeneklerdendir. Alıcı topu şutlayabilir, yere indirir ya da arkadaşına pas verebilir. ³⁰

Alan savunması, korner atışını savunmanın en iyi yöntemidir. Savunma oyuncularını penaltı noktasına ve kale alanı civarına odaklanır. Çoğu korner atışı bu alana kullanılır. ⁴³

Korner çalışmaları için bu anahtar noktaları dikkate alın:

- Organize oyuncular pozisyon ne olursa olsun çok tehlikelidir.
- Anahtar bölgeye koşulmalı (yakın direk, uzak direk ve merkezi bölge)
- Oyuncular penaltı noktası civarında şu 3 pozisyonu almalılar. Birincisi, gol bölgesinin son çizgisi. İkincisi, penaltı noktası. Üçüncüsü, penaltı bölgesinin etrafı.
- Cesareti artırmak gerekir. ³²

2.8 Köşe Vuruşunun Önemi

Tabii ki köşe vuruşları ve serbest vuruşlar futbolda meydana gelen iki set oyunudur. Dünya kupası kutlamalarına gelen bir çift Amerikalı fizikçi şunu anlatmaya çalıştı; oyuncu topa vurduğunda, spinle ve dikkate değer bir hızla ayaktan ayrılır. Lisedeki çalışmalarımızın çoğunda spinsiz bir top çoğunlukla mermi gibi gitti. Ancak spinin varlığı ilave kuvvettendir ki bu kuvvet uçuşa topa kavis verir. Böylece iyi bir futbolcu topa kavis verebilir. ³³

İstatistikler gösteriyor ki futbolda sonucu değiştirme fırsatı yaratması açısından en elverişli durumları ölü toplar veya oyuna yeniden başlama sağlar. Bazı alışmalar gösteriyor ki oyunun düzeyine bağlı olarak gollerin % 30 – 40' ı yeniden başlamakla kaydedildi (bunların anlamlı bir kısmı korner atışları veya ta atışlarıdır)

Bunun için tane iki neden vardır: Birincisi, hızlı ve düzgün korner atabilen oyuncular, ikincisi; korner ve ie kavisli ortalar futbolda özel durumlardır, bir antrenör özel taktikleri defalarca tekrarlayabilir. Korner ve ta atışları tehlikeli gol pozisyonları yaratır. Korner atışı ve ta atışları için özel çalışmalar ne teknik taktik kaygılar için ne de seyircinin isteği için önemlidir. Bir takım korner kazandığında kalabalık her zaman heyecan yaratır. Eğer bir takımın güçlü bir oyuncusu penaltı noktasına doğru hareketlenirse, rakip izleyicilerden herkes onun hareketine odaklanır. Böyle durumlarda futbolcu oyunu kazanabileceği veya kaybedebileceğinin farkındadır.³²

Korner atışında oyuncunun iki seçeneği vardır; topa direkt kavis vererek gol atmak ki bu nadirdir veya topa golden başka yöne kavis vermek. Bu esneklikler gol pozisyonundaki bir oyuncuya topu kontrol ve topa daha düz vuruş yapma imkanı da verir.³³

2.9 Literatür Taraması

Grand ve Williams (1999) 1998 - 99 sezonunda Manchester United'in oynadığı 20 maçı analiz ettiler.

Rakipleriyle karşılaştırılan Manchester United köşe vuruşlarında rakiplerine oranla hem daha çok gol teşebbüsünde bulunmuş(10'a 5), hem de daha çok gol bulmuştur (3'e 1).¹⁹

Taylor ve arkadaşları (2005) yaptığı çalışmada 20 İngiltere Premier Ligi maçını ma sırasında el notasyonu tekniğiyle; korner atışının şekliyle (ie kavisli,

dışa kavisli, aşırma, düz, kısa) yarı sahayı alanlara bölerek düştüğü bölgeyi ve aksiyonun tipini (şut, uzaklaştırma, pas) analiz etmişlerdir.

217 köşe vuruşu analiz edildi. Bunların %'de 8'i golle sonuçlanmış, %'de 9'u hedef dışına, %'de 43'ü ise hedefe atılmıştır.

Başarılı başarısız köşe vuruşları 15 dakikalık periyotlara ayrıldığında anlamlı fark bulunamamıştır. Dışa kavisli köşe atışlarında daha çok gol teşebbüsünde bulunulmuştur. İçe kavisli köşe vuruşlarında daha çok gol atılmıştır.

Ceza alanı içerisinde ilk temasta topla buluşulan en tehlikeli bölge (% 41) altı pasın önü bulunmuştur. ²⁶

Ensum ve arkadaşları (2000) 2000 Avrupa Şampiyonası'nda 31 maçta atak set oyununun analizini yaptılar. Penaltı, köşe vuruşu, serbest vuruş ve içe kavisli ortaları analiz ettiler. 266 köşe vuruşu analiz edildi. Bu maçlarda gol bulmada köşe vuruşları %'de 9'luk bir paya sahipti. Maç başına ise 10 köşe vuruşu düştü. Köşe vuruşları uzak direğe oranla yakın direğe atıldı (% 56).

Köşe vuruşu kazanıldıktan sonra atış yapılmadan önce ceza alanı içerisinde süren hazırlık safhası 20 saniyenin altı ve üstü olarak değerlendirildiğinde başarılı takımların 20 saniyeden daha kısa zamanda sonuca gittikleri bulundu. ¹⁸

Corling'in (2002) Futbolu Maç Analizi Cevaplar Mı Yoksa Bu Bir Şans Oyunu Mudur? adlı çalışmasında 1986 Dünya Kupası'ndaki maç aksiyonlarının toplu koşu, gol, çapraz koşu, köşe vuruşu analizinde başarılı takımların maç başına ortalama 6.1, başarısız takımların maç başına ortalama 3.1 köşe vuruşu kullandıklarını belirtmiştir. ²⁰

Grand ve Williams (1998) Köşe Vuruşlarının Analizi adlı çalışmalarında Avrupa, Uluslar arası ve İngiltere Premier Lig maçlarını analiz ettiler. 500 korner analiz edildi.

Bu çalışmada şöyle bir sınıflamaya gidildi; köşe vuruşu atıldıktan sonra ilk dokunuş, ikinci dokunuş, ön direğe atılan köşe vuruşları, arka direğe atılan köşe vuruşları, içe kavisli, dışa kavisli köşe vuruşları, kale alanı, ceza alanı ve daha uzağa atılanlar, sağdan- soldan atılanlar, gol.

Sağdan atılan köşe vuruşları %'de 21.4, soldan atılan köşe vuruşları %'de 47.3 golle sonuçlandı.

Kaleci ön direğe atılan köşe vuruşlarının %'de 48.8'ini yakalarken, arka direğe atılan köşe vuruşlarının %'de 51.2'sini yakaladı.

Kaleci ön direğe atılan köşe vuruşlarının %'de 76.9'unu yumruklarken, arka direğe atılan köşe vuruşlarının %'de 23.1'ini yumrukladı.

Altı pas ve penaltı noktalarına atılan köşe vuruşları daha tehlikeliydi.⁴⁷

Gültekin ve arkadaşları (1998) 1998 Fransa Dünya Kupası'nda kaydedilen gollerin analizini yaptılar.

Köşe vuruşu sonrası gol (% 5.36) oranını belirlediler.

Gol vuruşunun yapıldığı yer incelendiğinde gollerin %'de 51 'i ceza sahası içerisinde, %'de 16.77'sinin kale alanı içerisinde gerçekleştiği tespit edildi.¹⁴

Acar ve arkadaşları 2006 Dünya Kupası'nda kaydedilen gollerin analizini yaptılar. 64 maçta 147 gol kaydedildi.147 golün analizine göre korner atışları (12 gol) %8 'lik bir paya sahipti.²⁷

Jinshsan ve arkadaşları (1992) 14. Dünya Kupası'ndaki golleri analiz ettiler.

Set oyunundan kaydedilen gollerin, penaltı noktası civarındaki serbest vuruşlar, köşe vuruşları ve penaltı atışları olduğunu ortaya koydular.²³

Koca ve arkadaşları (1998) ev sahibi ve deplasman takımlarının kullandıkları köşe vuruşlarını karşılaştırdılar. Birinci yarıdaki köşe atışlarının isabetliliğinde fark bulunamazken, ikinci yarıda ev sahibi lehine anlamlı fark

buldular. Bölgesel olarak farklarda kale alanı bölgesi en düşük yüzdeye sahipti. Köşe atışlarının kaleci tarafından tutulma ve uzaklaştırılma sayılarında deplasman takımı kalecileri lehine anlamlı fark bulunmuştur. Sağ köşeden atılan köşe vuruşlarında anlamlı bir fark yokken, sol köşeden atılan köşe vuruşlarında ev sahibi lehine anlamlı bir fark bulunmuştur.¹²

Grand ve Williams (1997) 1996 - 97 İngiltere Premier Lig maçlarını analiz ettiler. Ev sahibi olma ve maça hakimiyet arasında güçlü ilişki buldular. Analiz edilen maçların %'de 86'sında ev sahibi takımlar %'de 50'den daha fazla oyuna hakimdiler.⁴⁸

Bate (1987) Futbolda Şans isimli yaptığı çalışmada set oyunundan gollerin içe kavisli ortalar, serbest vuruş, penaltı ve köşe vuruşlarından kaydedildiğini belirtti.¹⁰

BÖLÜM 3

3.1 YÖNTEM

Bu bölümde, araştırma modeli, araştırma grubu, verilerin toplanması, verilerin çözümü ve yorumlanması konuları sunulmuştur.

3.2 Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada genel tarama modeli kullanılmıştır.

3.3 Araştırma Grubu

Araştırma grubunu, 2006 - 2007 Sezonunda Turkcell Süper Ligi'nde oynanan 15 maç ve bu maçlarda kullanılan köşe vuruşları oluşturmuştur. Bu araştırmada maçlar rasgele olarak seçilmiştir. Değerlendirmeye alınan maçlar ek 21 de sunulmuştur.

aktarılarak SPSS 12.0 paket programı kullanılarak çözümlemeler yapılmıştır.

Kaleciler hariç, rakip ceza alanı içerisinde gol amaçlı topa vuran oyuncu forvet, kendi ceza alanı içerisinde uzaklaştırma amaçlı topa vuran oyuncunun defans oyuncusu olduğu varsayılmıştır.

Toplam maç sonuçları, ev sahibi ve misafir takım oyuncu aksiyonları, ev sahibi ve misafir takım birinci ve ikinci devre köşe vuruşları , ev sahibi ve misafir takım sağ ve sol köşe vuruşları, köşe vuruşu dakikaları, genel tablo, el notasyonu şeklinde çıkarılmıştır.

İki takım tüm aksiyonlar, deplasman takım tüm aksiyonlar, ev sahibi takım tüm aksiyonlar, altı numaralı bölge iki takım aksiyonları, altı numaralı bölge misafir takım aksiyonları,altı numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları, beş numaralı bölge iki takım aksiyonları, beş numaralı bölge misafir takım aksiyonları,beş numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları, dört numaralı bölge iki takım aksiyonları, dört numaralı bölge misafir takım aksiyonları, dört numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları, üç numaralı bölge iki takım aksiyonları, üç numaralı bölge deplasman takım aksiyonları, üç numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları, iki numaralı bölge iki takım aksiyonları, iki numaralı bölge deplasman takım aksiyonları, iki numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları, bir numaralı bölge iki takım aksiyonları, bir numaralı bölge ev sahibi takım aksiyonları, e-analiz maç analizi programı aracılığıyla çıkarılmıştır.

BÖLÜM 4

4.1 BULGULAR

Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 1. bölgeye attıkları kornerler arasındaki fark tablo 4.1’de gösterilmiştir.

Tablo 4.1:

		n	$\bar{X}$ $\pm$ Sd	t	p
1. bölge	Ev sahibi takım	162	,80 $\pm$,42	,807	,426
	Deplasman takım	162	,67 $\pm$,49		

Tablo 4.1 incelendiğinde; ev sahibi takımlarla (% 8,16), deplasman takımlarının (% 6,80), ceza alanında 1.bölgeye attıkları kornerler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır; (t= .807, p>0,05).

Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 2. bölgeye attıkları kornerler arasındaki fark tablo 4.2’de gösterilmiştir.

Tablo 4.2:

		n	$\bar{X}$ $\pm$ Sd	t	p
2. bölge	Ev sahibi takım	162	6,67 $\pm$,26	-5,821	,000
	Deplasman takım	162	,80 $\pm$,42		

Tablo 4.2’de görüldüğü gibi ev sahibi takımlarla (% 0,68), deplasman takımlarının (% 8,16), ceza alanında 2.bölgeye attıkları kornerler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmaktadır; (t = -5.821, p<0,05).

Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 3. bölgeye attıkları kornerler arasındaki fark tablo 4.3'te gösterilmiştir.

Tablo 4.3:

		n	$\bar{X} \pm Sd$	t	p
3. bölge	Ev sahibi takım	162	2,73 $\pm$,80	-2,986	,006
	Deplasman takım	162	3,47 $\pm$,52		

Tablo 4.3'te görüldüğü gibi ev sahibi takımlarla (% 27,89), deplasman takımlarının (% 35,37), ceza alanında 3.bölgeye attıkları kornerler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmaktadır; (t = - 2.986, p<0,05).

Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 4. bölgeye attıkları kornerler arasındaki fark tablo 4.4'te gösterilmiştir.

Tablo 4.4:

		n	$\bar{X} \pm Sd$	t	p
4. bölge	Ev sahibi takım	162	,20 $\pm$,42	,000	1,00
	Deplasman takım	162	,20 $\pm$,42		

Tablo 4.4'te görüldüğü gibi ev sahibi takımlarla (% 2,04), deplasman takımlarının (% 2,04), ceza alanında 4.bölgeye attıkları kornerler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır; (t = .000, p>0,05).

Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 5. bölgeye attıkları kornerler arasındaki fark tablo 4.5'te gösterilmiştir.

Tablo 4.5:

		n	$\bar{X} \pm Sd$	t	p
5. bölge	Ev sahibi takım	162	,33 $\pm$,49	,386	,702
	Deplasman takım	162	,27 $\pm$,47		

Tablo 4.5 incelendiğinde ev sahibi takımlarla (% 3,4), deplasman takımlarının (% 2,72), ceza alanında 5.bölgeye attıkları kornerler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır; (t = .702, p>0,05).

Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının ceza alanında 6. bölgeye attıkları kornerler arasındaki fark tablo 4.6'da gösterilmiştir.

Tablo 4.6:

		n	$\bar{X} \pm Sd$	t	p
6. bölge	Ev sahibi takım	162	,20 $\pm$,42	1,058	,299
	Deplasman takım	162	6,67 $\pm$,26		

Tablo 4.6 da görüldüğü gibi ev sahibi takımlarla (% 2,04), deplasman takımlarının (% 1,36), ceza alanında 6.bölgeye attıkları kornerler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır; (t = 1.058, p>0,05).

Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının sağ köşeden ceza alanına attıkları kornerler arasındaki fark tablo 4.7’de gösterilmiştir.

Tablo 4.7:

		n	$\bar{X}$	$\pm$	Sd	t	p
Sağ korner	Ev sahibi takım	162	3,00	$\pm$	2,2	1,435	,162
	Deplasman takım	162	2,00	$\pm$	1,6		

Tablo 4.7 incelendiğinde ev sahibi takımlarla, deplasman takımlarının sağ köşeden ceza alanına attıkları kornerler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır; (t = 1.435, p>0,05).

Ev sahibi takımlarla deplasman takımlarının sol köşeden ceza alanına attıkları kornerler arasındaki fark tablo 4.8’de gösterilmiştir.

Tablo 4.8:

		n	$\bar{X}$	$\pm$	Sd	t	p
Sol korner	Ev sahibi takım	162	3,5	$\pm$	2,5	1,582	,125
	Deplasman takım	162	2,3	$\pm$	1,8		

Tablo 4.8 incelendiğinde ev sahibi takımlarla, deplasman takımlarının sol köşeden ceza alanına attıkları kornerler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır; (t = 1.582, p>0,05).

Ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin kaleci tarafından tutulma ve uzaklaştırılma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı

kornerlerin kaleci tarafından tutulma ve uzaklaştırılma sayısı arasında fark tablo 4.9'da gösterilmiştir.

Tablo 4.9:

		n	$\bar{X} \pm Sd$	t	p
Kaleci	Ev sahibi takım	162	,53 $\pm$,52	-3,500	,002
	Deplasman takım	162	1,0 $\pm$,00		

Tablo 4.9 incelendiğinde ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin kaleci tarafından tutulma ve uzaklaştırılma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin kaleci tarafından tutulma ve uzaklaştırılma sayısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır; (t = -3.500, p<0,05).

Ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin defans oyuncularından uzaklaştırılma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin defans oyuncularından uzaklaştırılma sayısı arasındaki fark tablo 4.10'da gösterilmiştir.

Tablo 4.10:

		n	$\bar{X} \pm Sd$	t	p
Defans	Ev sahibi takım	162	2,0 $\pm$,00	-11,225	,000
	Deplasman takım	162	3,2 $\pm$,42		

Tablo 4.10 da görüldüğü gibi ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin defans oyuncular tarafından uzaklaştırılma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin defans tarafından uzaklaştırılma sayısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardır;
($t = -11,225$, $p < 0,05$).

Ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin hücum oyuncuları tarafından buluşma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin hücum oyuncuları tarafından buluşma sayısı arasındaki fark tablo 4.11’de gösterilmiştir.

Tablo 4.11:

		n	$\bar{X} \pm Sd$	t	p
Hücum	Ev sahibi takım	162	2,1 $\pm$,35	2,683	,012
	Deplasman takım	162	1,7 $\pm$,46		

Tablo 4.11 de görüldüğü gibi ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin defans oyuncular tarafından uzaklaştırılma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin defans tarafından uzaklaştırılma sayısı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur; ($t = 2.683$, $p < 0,05$).

Ev sahibi ve deplasman takımlarının kullandıkları kornerlerin ilk yarı için aralarındaki fark tablo 4.12’de gösterilmiştir.

Tablo 4.12:

		n	$\bar{X} \pm Sd$	t	p
İlk yarı	Ev sahibi takım	162	3,3 $\pm$ 2,6	1,028	,313
	Deplasman takım	162	2,5 $\pm$ 1,5		

Tablo 4.12 de görüldüğü gibi ev sahibi takımlarının kullandıkları kornerlerin ilk yarı için aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır; (t = 1.028, p>0,05)

Ev sahibi ve deplasman takımlarının kullandıkları kornerlerin ikinci yarı için aralarındaki fark tablo 4.13’te gösterilmiştir.

Tablo 4.13:

		n	$\bar{X} \pm Sd$	t	p
İkinci yarı	Ev sahibi takım	162	3,2 $\pm$ 2,9	1,747	,092
	Deplasman takım	162	1,7 $\pm$ 1,7		

Tablo 4.13’te görüldüğü gibi ev sahibi takımlarının kullandıkları kornerlerin ikinci yarı için aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır; (t = 1.747, p>0,05)

BÖLÜM 5

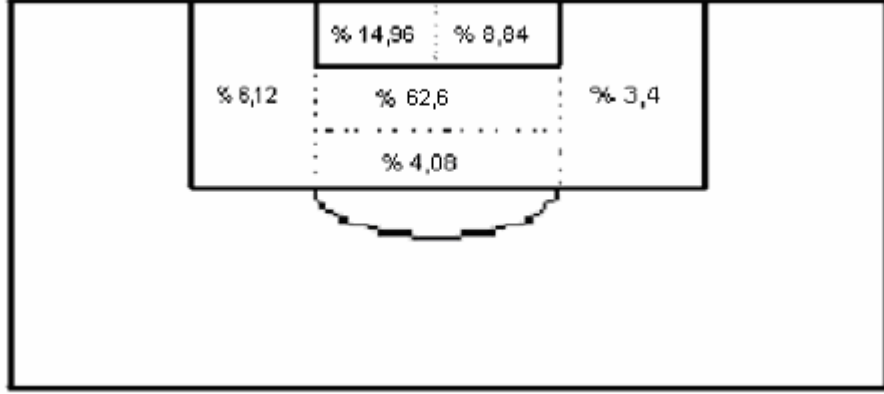
Tartışma ve Yorum

Ev sahibi ve deplasman takımların kullandığı kornerlerin bölgelere göre dağılımına baktığımızda 1, 4, 5, 6. bölgelerde fark bulunamazken ($p>0,05$). 2. ve 3. bölgede deplasman takımları lehine anlamlı fark çıkmıştır ($p<0,05$). İkinci bölgedeki ortaya çıkan istatistiksel olarak anlamlı fark, Ensum ve ark. (2000) 2000 Avrupa Futbol Şampiyonası'nda yaptığı analizle de benzerlikler göstermektedir. Ensum ve ark çalışmalarında, köşe vuruşlarının uzak direğe oranla yakın direğe (% 56) oranında kullanıldığını bulmuştur. Bunun sebebi ev sahibi takımların savunmada bu alanlarda zaaflar verdiğine, savunma oyuncularının bu bölgedeki yetersizliğine, misafir takımların ev sahibi takımlara göre gol bulmada bu bölgeleri daha fazla kullanmaya çalışmasıyla açıklanabilir.

Üçüncü bölgeye kornerlerin kullanılması bakımından ev sahibi ve deplasman takımları arasında ortaya çıkan fark Taylor ve arkadaşlarının (2005) “İngiltere Premier Ligi'nde Kornerlerin Analizi” başlıklı çalışmaları ile benzerlikler göstermektedir. Taylor ve ark. çalışmalarında ceza alanı içerisinde ilk temasta topla buluşulan en tehlikeli bölgenin (% 41) altı pasın önü olduğunu ifade etmişlerdir. Bununla beraber, benzer şekilde Grant ve Williams (1998) çalışmaları sonucunda "altı pas ve penaltı noktalarına atılan köşe vuruşlarının daha tehlikeli" olduğunu ortaya koymuşlardır. Sonuç olarak yapmış olduğumuz araştırmada elde ettiğimiz bulgular diğer araştırmacıların ulaşmış oldukları sonuçlarla paralellik göstermektedir. Altı pas önüne kullanılan köşe vuruşu atışlarının deplasman takımları lehine daha fazla çıkmasının sebebi, ev sahibi takımlarının bu alanda zaaflar vermesine ve futbolda şut atmak için en geniş açının olduğu “ön hedef bölge” olarak adlandırılan bu bölgeden deplasman takımlarının ev sahibi takımlara göre daha fazla kullanmaya çalışarak, gol bulmayı denedikleri şeklinde açıklanabilir.

Yapılan çalışmada ev sahibi ve deplasman takımların kullandığı toplam kornerlerin bölgelere göre dağılım yüzdesi aşağıdaki şekilde görüldüğü gibi sonuçlanmıştır.

Şekil 5'1:



Elde edilen bulgulara göre ev sahibi ve deplasman takımlarının sağ köşeden kullandıkları köşe vuruşlarında anlamlı fark çıkmamıştır ($p>0,05$) . Bu sonuçlar Koca ve ark. (1998) “1997-1998 Sezonu Türkiye Profesyonel 1. Futbol Ligi’nde ev sahibi ve deplasman takımlarının kullandıkları kornerlerin karşılaştırılması” adlı çalışmalarıyla benzerlik göstermektedir. Koca ve arkadaşları da araştırmalarında sağ köşeden atılan köşe vuruşlarında anlamlı bir fark bulamamışlardır. Bu sonuç, ev sahibi ve deplasman takımların gol bulmak için sağdan yaptıkları köşe vuruşlarının eşit dağıldığına bağlanabilir. Aynı şekilde ev sahibi ve deplasman takımlarının sol köşeden kullandıkları köşe vuruşlarında anlamlı fark çıkmamıştır ($p>0,05$). Bu sonuç da ev sahibi ve misafir takımların gol bulmak için soldan yaptıkları köşe vuruşlarının eşit dağıldığına bağlanabilir.

Araştırmanın diğer bir bulgusu ise, ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin kaleci tarafından tutulma sayısı ile deplasman takımlarının

ceza alanına kullandığı kornerlerin kaleci tarafından tutulma sayısı arasında, deplasman takımlar lehine anlamlı fark vardır ($p<0,05$). Koca ve ark. (1998) yaptıkları çalışmada, köşe atışlarının kaleci tarafından tutulma ve uzaklaştırılma sayılarında deplasman takımı kalecileri lehine anlamlı fark bulmuşlardır. Bu sonuç çalışmamız bulguları ile benzerlikler göstermektedir. Bunu misafir takım kalecilerine ev sahibi takım kalecilerine oranla daha çok iş düştüğü ve misafir takım kalecilerinin topa hakimiyetlerinin daha fazla olduğu şeklinde açıklanabilir.

Ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin hücum oyuncusu tarafından buluşma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin hücum oyuncusu tarafından buluşma sayısı arasında ev sahibi takım hücum oyuncusu lehinde anlamlı fark bulunmuştur ($p<0,05$). Bu da, maçların toplamına bakıldığında; ev sahibi takımların (98), deplasman takımlarına (64) oranla daha fazla köşe vuruşu kullandığını, bunun doğal sonucu olarak da, ev sahibi takım forvetlerinin rakip defansa nazaran daha fazla gol aramasına bağlanabilir.

Elde edilen bir başka sonuçta ise ev sahibi takımların ceza alanına kullandığı kornerlerin defans oyuncular tarafından uzaklaştırılma sayısı ile deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerlerin defans oyuncular tarafından uzaklaştırılma sayısı arasında, misafir takım lehine anlamlı fark vardır ($p<0,05$). Bunu deplasman takım defans oyuncularına ev sahibi takım defans oyuncularına oranla daha çok iş düştüğü ve deplasman takım defans oyuncularının topa hakimiyetlerinin rakibe göre daha fazla olması şeklinde açıklayabiliriz.

Yapılan çalışmada ilk yarıda ev sahibi ve deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerler arasında fark bulunamamıştır ($p>0,05$). Yine bu sonuçlar Koca ve ark. (1998)) “1997-1998 Sezonu Türkiye Profesyonel 1. Futbol Ligi’nde ev sahibi ve deplasman takımlarının kullandıkları kornerlerin karşılaştırılması” adlı çalışmalarıyla benzerlik göstermektedir. Koca ve arkadaşları araştırmasında birinci yarıdaki köşe atışlarının isabetliliğinde fark bulamamışlardır.

Bu sonuç da ev sahibi ve misafir takımların maçı kazanmak için ortaya koydukları çabanın ilk devreye eşit yaydıkları şeklinde yorumlanabilir.

İkinci yarıda ev sahibi ve deplasman takımlarının ceza alanına kullandığı kornerler arasında fark bulunamamıştır ($p>0,05$). Bunu ev sahibi ve misafir takımların maçı kazanmak için ortaya koydukları çaba ikinci devreye de eşit yayılmıştır diyebiliriz.

Sonuç olarak elde edilen bulgular ve tartışmalar ışığında, deplasman takımlarının 2. ve 3. bölgeye daha fazla köşe vuruşu kullandığı, kornerlerin ilk yarı ve ikinci yarı kullanılma dağılımlarının ev sahibi ve deplasman takımları arasında farklı olmadığı, ayrıca köşe vuruşları sonucunda kaleci ve defans oyuncularının topla buluşma sayıları arasında deplasman takımları lehine bir fark olduğu ortaya çıkmıştır.

BÖLÜM 6

SONUÇ VE ÖNERİLER

Sonuçlar

1. Yapılan çalışmada kullanılan kornerlerin bölgelere dağılımına baktığımızda deplasman takımlarının 2. bölge (% 8,16) ve özellikle 3. bölgeyi (% 35,37) - futbolda kaleye göre açının en büyük olduğu, literatürle de büyük benzerlik gösteren ön hedef bölge, toplam köşe vuruşlarında % 62,6 - kullandıkları görülmektedir.

2. Yapılan çalışmada ilk ve ikinci yarı atılan kornerler arasında fark bulunmamıştır.

3. Kalecilerin topla buluşma sayıları arasında deplasman takım kalecileri lehine bir fark bulunmuştur.

4. Defans oyuncularının topla buluşma sayıları arasında da deplasman takım

defans oyuncularını lehine fark bulunmuştur.

5. Hücüm oyuncularının topla buluşma sayıları arasında ev sahibi takım oyuncularını lehine bir fark bulunmuştur.

Öneriler

1. Yapılan çalışmada kullanılan kornerlerin bölgelere dağılımına baktığımızda deplasman takımlarının 2. bölge (% 8,16) ve özellikle 3. bölgeyi (% 35,37) - futbolda kaleye göre açının en büyük olduğu, literatürle de büyük benzerlik gösteren ön hedef bölge, toplam köşe vuruşlarında % 62,6 - kullandıkları görülmektedir. Böylece yapılacak sonraki maçlarda ev sahibi takımların antrenörlerinin bu bölgelere yönelik önlemlerini artırmaları gerektiği, bu bölgede oynatacağı savunma oyuncularının bireysel savunma özelliklerine dikkat ederek özel antrenmanlar yapması gerektiği tavsiye edilebilir.

2. Yapılan çalışmada ilk ve ikinci yarı atılan kornerlerde fark çıkmayışını iki tarafın da oyunu maça yaydıkları şeklinde belirtmiştik. Buradan hareketle oyuncuların maç boyunca biyomotor yetiler açısından maç sonuna kadar yeterli verimi göstermeleri gerekmektedir. Antrenörlerin de buna yönelik çalışmalar yapması özellikle dayanıklılık antrenmanlarına önem vermesi tavsiye edilebilir.

3. Kalecilerin topla buluşma sayıları arasında deplasman takım kalecileri lehine fark çıkması, bu kalecilerin çizgi kalecisi olmadığına, öz güvenlerinin yüksek olduğuna, oyun kurallarının kendilerine verdiği ellerini kullanma ve bölge avantajına bağlanabilir. Ev sahibi oyuncuların köşe vuruşlarını kale alanına doğru değil de 3. ve 4. bölgelere kullanmaları tavsiye edilebilir.

4. Defans oyuncularının topla buluşma sayıları arasında da deplasman takım defans oyuncularını lehine fark çıkması, ev sahibi takım forvet oyuncularının teknik ve taktik olarak yetersizliğini veya savunmanın başarısını ortaya koymaktadır. Ev sahibi takım antrenörlerine forvet oyuncularına kuvvet, sıçrama ve hücüm taktikleri

alışmaları tavsiye edilebilir.

5. Hücüm oyuncularının topla buluşma sayıları arasında ev sahibi takım oyuncularını lehine fark çıkması, bu oyuncuların deplasman forvet oyuncularına göre; görevlerini daha iyi yaptıklarına, gol atmak için daha girişimci olduklarını gösterir. Deplasman takım antrenörlerine, özellikle ev sahibi hücüm oyuncularına yönelik adam adama oyunu tercih etmeleri gerektiğı tavsiye edilebilir.

Araştırmacılara Öneriler

1. Bu alışma bayanlar liginde yapılabilir.
2. Bu alışma bayan ve erkek ligleri açısından karşılaştırılabilir.
3. Bu alışma başarılı ve başarısız takımlar arasında karşılaştırılabilir.
4. Bu alışma ceza alanı farklı bölümlere ayrılarak yapılabilir.
5. Bu alışma zaman dilimlerine göre ayrılarak yapılabilir.

KAYNAKÇA

- 1.Federation Internationale de Football Association (FIFA). 11 Hitzigweg, 8030 Zurich, (İsviçre). Futbol Oyun Kuralları (2005).
- 2.Zıvalıoğlu, H. İ. Trabzonspor Futbol Takımının Saha İçindeki Teknik Hareketlerinin Analizi. Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Trabzon (1997).
- 3.Nara, O. 2001-2002 Sezonunda Şampiyonlar Liginde Oynayan Galatasaray Ve Fenerbahçe Futbol Takımlarının Hücum Oyununda Orta Ve Şutlarının Zaman/Alan/İsabetlilik Açısından Karşılaştırılması. Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi, Niğde (2003)
- 4.Eniseler, N. Futbolda SistematiK Maç Analizi 1. Futbol Bilim Ve Teknoloji Dergisi, 1995; Sayı 5: 24-26.
5. Eniseler, N. Futbolda SistematiK Maç Analizi 2. Futbol Bilim Ve Teknoloji Dergisi, 1996; Sayı 1: 27-29.
6. Kartal, R. Ve Doğan, C. Türkiye 1997-1998 Birinci Ligi Futbol Takımlarının Pas Sayılarının Karşılaştırılması Ve Maç Başına Pas Sayısı Sonuçları. Futbol Bilim Ve Teknoloji Dergisi, 2000; Sayı 2: 4-10.
7. Murtoiugh, J. Ve Williams, M. Antrenörlükte Video Eğitimi. Futbol Bilim Ve Teknoloji Dergisi, 2000; Sayı 1: 20.
- 8.Ayhan U Ve Arkadaşları. 2000 Avrupa Futbol Şampiyonası Finallerine Katılan Türkiye, Belçika, İtalya Ve İsveç'in Finallerden Önce Yapmış Oldukları Maçlardaki Gollerin Analizi. Futbol Bilim Ve Teknoloji Dergisi, 2000; Sayı 3: 4-11.
- 9.Olsen, E. Ve Larsen, O. Use Of Match Analysis By Coaches. Reilly T, Bangsbo J, Hughes M. Science And Football 3. Cardif, Wales, 1995:
- 10.Bate, R. Football Chance: Tactics And Strategy. Reilly T. Ve Lees A. Science And Football 1. Liverpool 1987: 293-301.

- 11.Eniseler, N. Ve Arkadaşları. Avrupa Kupasına Katılan Türk Takımlarının Hem Türkiye’deki Lig Maçlarında Hem De Avrupa Kupası Maçlarındaki Performanslarının Video Ve Bilgisayar Yardımıyla Analizi. Futbol Bilim Ve Teknoloji Dergisi, 1993; Sayı 3: 4-11
- 12.Koca, M. K. Ve Arkadaşları. 1997-1998 Sezonu Türkiye Profesyonel 1. Futbol Liginde Ev Sahibi Ve Deplasman Takımlarının Kullandıkları Kornerlerin Karşılaştırılması. Futbol Bilim Ve Teknoloji Dergisi, 1998; Sayı 4: 4-6.
13. Nara, O. Ve Arkadaşları. Türkiye Ve Brezilya Milli Futbol Takımlarının Hücum Oyununda Orta Ve Şutlarının Zaman, Alan Ve İsabetlilik Açısından Karşılaştırılması. Futbol Bilim Ve Teknoloji Dergisi, 1998; Sayı 4: 7-12.
- 14.Gültekin, O. Ve Arkadaşları. 1998 Fransa Dünya Kupasında Kaydedilen Gollerin Analizi. Futbol Bilim Ve Teknoloji Dergisi, 1998; Sayı 4: 25-28.
15. Tiryaki, G. Ve Müniroğlu, S. Futbolda Bilgisayar Analizinin Doğuşu Ve Kullanımı. Futbol Bilim Ve Teknoloji Dergisi, 1996; Sayı 1: 7-9
16. Carling C and Reilly T. Handbook of Soccer Match Analysis. Great Britain: Routledge Publishing Company, 2005
- 17.Castellano, J. At All. Event Sequenciality In Soccer. Science And Football 5. World Congress. Portugal, 2003: 272.
- 18.Ensum, J. At All. An Analysis Of Attacking Set Piece In Euro 2000. Insight, 2000; Volume 4 (Issue 1): 36-43.
19. Grant, A. And Williams, M. Analysis Of The Final 20 Matches Played By Manchester United İn The 1998-1999 Season. Insight, 1999; Volume 3 (Issue 1): 42-45.
20. Carling, C. Football: A Game Of Chance Or Does Match Analysis Have The Answers?. Insight, 2002; Volume 5 (Issue 2): 41-42.
21. Hughes, M. Notation Analysis İn Football. Reilly T, Clarys J, Stibbe A. Science And Football 2. Eindhoven Netherlands 1991: 151-159
22. Yamanaka, k. At all. An analysis of playing patters in the 1990 worl cup for association football. Science And Football 2. Eindhoven Netherlands, 1991: 206-214.

23. Jinshan, X. At All. Analysis Of The Goals In The 14th World Cup. Science And Football 2. Eindhoven Netherlands, 1992: 203-205.
24. Tiryaki Sönmez, G. Yayınlanmamış Ders Notları A.İ.B.Ü Beden Eğitimi Ve Spor Yüksek Okulu, 2003.
25. Onay, G. T. Antrenör Vizyonu ve Bugünün Antrenörü. Türkiye Futbol Federasyonu.
26. Taylor, J. B. At All. Notational Analysis Of Corner Kicks In English Premier League Soccer. Science And Football 5. Portugal, 2005: 225-230.
27. Acar, M. F. ve arkadaşları. Analysis Of Goals Scored In 2006 World Cup. Science And Football 6. Antalya Turkey, 2007: 3-4.
28. Hughes, M. And Churchill, S. Attacking Profiles Of Successful And Unsuccessful Teams In Copa America 2001. Science And Football 5. Portugal, 2005: 219-224.
29. Gifford, C. Şut Çekme Taktikleri. Brooks, F. Taktikler. İstanbul: Elma Basım, 1999: 18.
30. Dungworth, R. Taç ve Korner Atışları. Harley, G. Hücum. İstanbul: Elma Basım, 1999: 29.
31. Chrisun. The corner Kick: 2006
Erişim: http://www.bigsoccer.com/wiki/index.php/The_Corner_Kick
32. Klein, G. Corner Kicks and Throw-Ins. Quaker Valley High School: 2007
Erişim: http://www.humankinetics.com/products/showexcerpt.cfm?excerpt_id=3115
33. Lee, C. World Cup Fever Strikes The European Journal of Physics: 2006
Erişim: <http://arstechnica.com/journals/science.ars/2006/6/6/4232>
34. Reilly, T. Assessment of Sports Performance With Particular Reference to Field Games. European Journal of Sport Science, 2001; issue 3 (vol. 1): 1-12
35. Atkinson, G. Science And Football. 2006
<http://www.ljmu.ac.uk/sportandexercisesciences/RISES/Performance/72394.htm>
36. Linder, V. Coach & Athletic Director. 1996; (Vol. 65) Issue 8. p. 42-43

<http://web.ebscohost.com/ehost/results?vid=5&hid=2&sid=ac88cdb8-12ca-4586-afae-bba08ce54765%40SRCSM2>

37. Ponting, R. Technological advances and performance analysis. Dancs H. International Society of Performance Analysis of Sport, Hungary: 2006

38. Leser, R. Applied Video and Game Analysis in Professional Soccer. Dancs H. International Society of Performance Analysis of Sport, Hungary: 2006

39. Hughes, M. and Snook, N. Effectiveness of attacking play in the 2004 European Championships. Dancs H. International Society of Performance Analysis of Sport, Hungary: 2006

40. Beetz, M. and Lames, M. Game Analysis Based on Image Recognition – A Game of the German Female Soccer Team. Dancs H. International Society of Performance Analysis of Sport, Hungary: 2006

41. Hughes M. and Probert, G. A technical analysis of elite male soccer players by position and success. Dancs H. International Society of Performance Analysis of Sport, Hungary: 2006

42. Price, M. and Hughes, M. Feedback and performance in elite soccer.

Erişim: <http://cpa.uwic.ac.uk/passcom/pages/posters.htm>

43. Allman, A. Match Analysis. Chapman, S. Soccer Coaching Programme. Los Angeles: Jerry Graves Design, 2002: 192-194

Erişim: <http://www.aafila.org/3ce/CoachingManuals/cmsoccer.pdf>

44. Gören, H. Futbol ve İstatistik: 2007

Erişim: <http://www.matchstudy.com/superlig/tr/default.aspx#>

45. Erten, B. Rastlantının Yüzdesi Olur mu: 2007

Erişim: <http://www.matchstudy.com/superlig/tr/default.aspx#>

46. Karakus, S. ve arkadaşları. Orta Yapmak. Futbolda Taktik. Kütahya; 1996: 44-49.

47. Grant, A. And Williams, M. Analysis of Corner Kicks. Insight, 1998; volume 1(Issue 3): 25-26

48. Grant, A. And Williams, M. Analysis of Possession in 1996-97 Premier League Matches. Insight, 1997; volume 1(Issue 1): 22

EKLER

EK 1 BİR NUMARALI BÖLGE EV SAHİBİ TAKIM AKSİYONLARI



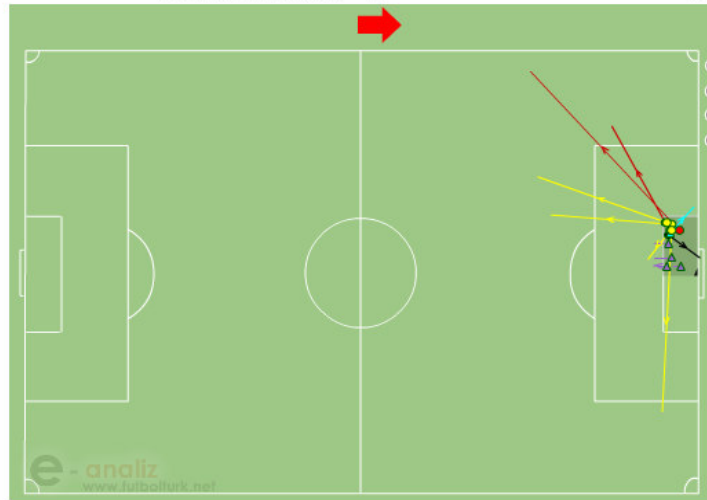
Taktik Raporlar

İncelenen Karşılaşma: ev sahibi - deplasman

İncelenen Kulüb : ev sahibi

Müsabakanın Tarihi : / /

2008-2009

[illegible][illegible]

1
4
1
4
2

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

espor
www.espor.com.tr

Taktik Raporlar

İncelenen Karşılaşma : ev sahibi - deplasman
 İncelenen Kulüb : ev sahibi
 Müsabakanın Tarihi : / / 2008-2009

e-analiz
www.futbolturk.net

	E	E	E	M	M	M													
Gol.	v	v	v	i	i	i													
Kazandığı Faul	s	s	s	s	s	s													
aut	a	a	a	a	a	a													
kendi oyuncusuna	h	h	h	f	f	f													
korner	i	i	i	r	r	r													
kurtuluş	b	b	b	H	D	K													
rakip oyuncuya	i	i	i																
taç	D	D	K	u	e	a													
şut																			
Toplam	1	1	1	1	1	1													

2
1
14
21
2
5
42
2
4

[illegible]

[illegible]

EK 11 DÖRT NUMARALI BÖLGE İKİ TAKIM AKSİYONLARI



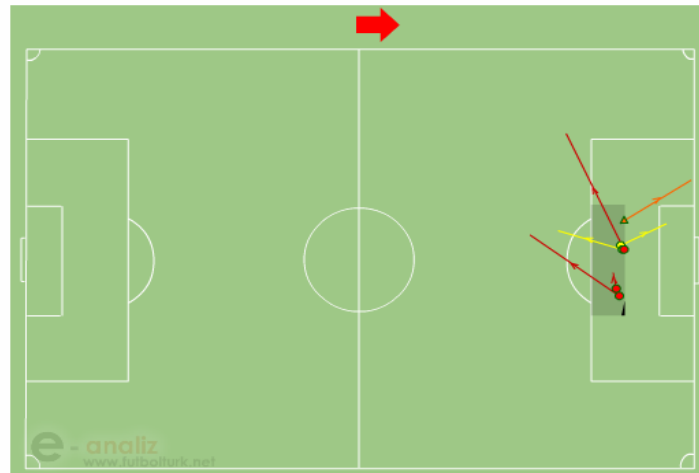
Taktik Raporları

İncelenen Karşılaşma: ev sahibi - deplasman

İncelenen Kulüb : ev sahibi

Müsabakanın Tarihi : / /

2008-2009

[illegible]

[illegible]
$$\begin{matrix} 1 \\ 3 \\ 1 \end{matrix}$$



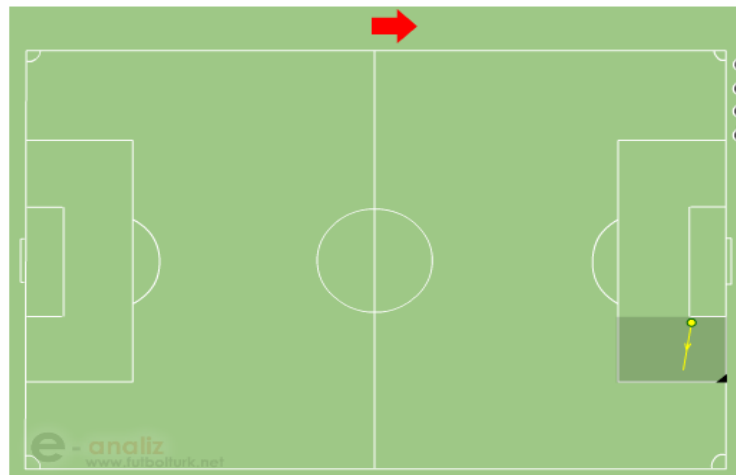
[illegible]

espor
www.espor.com.tr

Taktik Raporlar

İncelenen Karşılaşma : ev sahibi - deplasman
İncelenen Kulüb : ev sahibi
Müsabakanın Tarihi : / /

2008-2009

[illegible]

58

Taktik Raporlar

İncelenen Karşılaşma : ev sahibi - deplasman
 İncelenen Kulübü : ev sahibi
 Müsabakanın Tarihi : / / 2008-2009

E	E	E	M	M	M														
v	v	v	i	i	i														
s	s	s	a	a	a														
a	a	a	f	f	f														
h	h	h	r	r	r														
i	i	i	H	D	K														
b	b	b																	
i	i	i																	
H	D	K	u	e	a														

kendi oyuncusuna 1
 rakip oyuncuya 2
 şut 1
 Toplam 1 2 1

EK 18 EV SAHİBİ TAKIM TÜM AKSİYONLAR



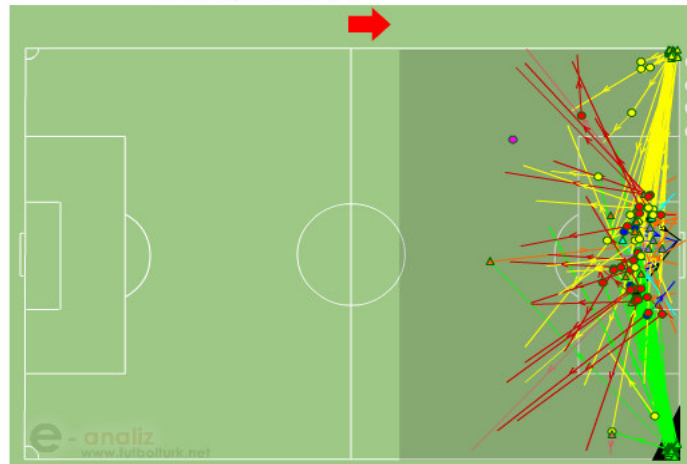
Taktik Raporları

İncelenen Karşılaşma: ev sahibi - deplasman

İncelenen Kulüb : ev sahibi

Müsabakanın Tarihi : / /

2008-2009

[illegible][illegible]

EK 19 DEPLASMAN TAKIM TÜM AKSİYONLAR



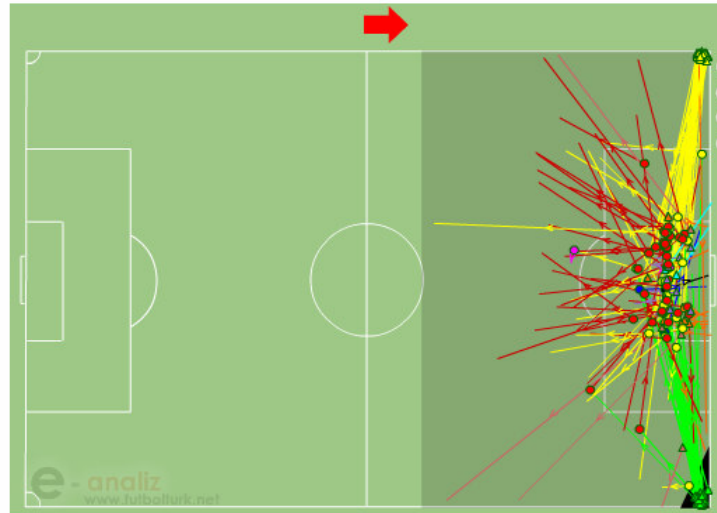
Taktik Raporlar

İncelenen Karşılaşma: ev sahibi - deplasman

İncelenen Kulüb : ev sahibi

Müsabakanın Tarihi : / /

2008-2009

[illegible][illegible]

EK 20 İKİ TAKIM TÜM AKSİYONLAR

espor
www.espor.com.tr

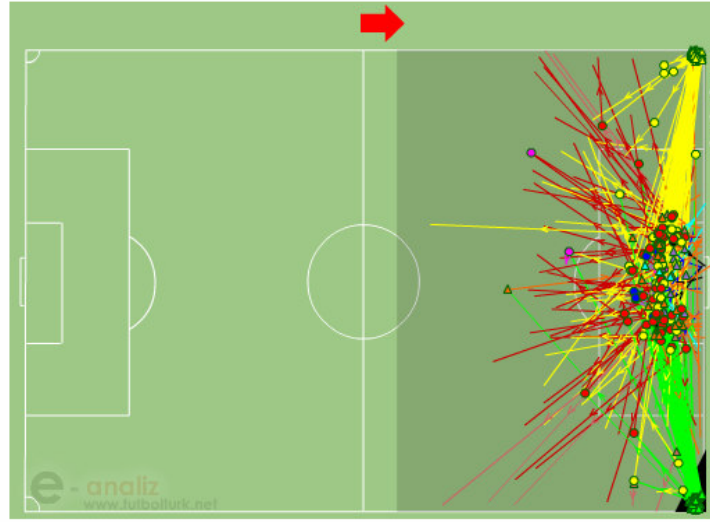
Taktik Raporlar

İncelenen Karşılaşma: ev sahibi - deplasman

İncelenen Kulüb : ev sahibi

Müsabakanın Tarihi : / /

2008-2009



	E	E	E	M	M	M														
	v	v	v	i	i	i														
	s	s	s	s	s	s														
	a	a	a	a	a	a														
	h	h	h	f	f	f														
	i	i	i	i	i	i														
	b	b	b	r	r	r														
	i	i	i	H	D	D														
	H	D	K	u	e	a														
Gol.	2			1																3
Kazandığı Faul			1		1	1														3
aut	12			11																23
kendi oyuncusuna	14	6	2	6	13	1														42
korner	1	1			2															4
kurtariş			5			8														13
rakip oyuncuya	5	20		6	28	5														64
sağdan korner	45			30																75
soldan korner	53			34																87
taç		3			4															7
şut	5			2																7
Toplam	**	30	8	90	48	15														

EK 21 KÖŞE VURUŞU DAKİKALARI GENEL TABLO

BEŞİKTAŞ V. MANİSASPOR	10	13	14,25	15,10	28,50	34,30	40,30	56,40	57	72,32	92,32						
TRABZONSPOR GAZİANTEPSPOR	17,10	18,05	19,14	23,30	24,37	34,55	36,30	41	46,19	51,30	52,40	52,53	69,15	72,12			
KONYASPOR TRABZONSPOR	8,29	15,30	15,55	20,06	25	51,41	65,11	75,20	83,56	84,26	86,46	91,14	92,53				
DENİZLİSPOR TRABZONSPOR	3,10	3,40	8,30	16,18	20,08	25,04	29,55	34,41	39,52	41,21	2,15	5,55	17,12	20,25	21,40	39,04	41,04
TRABZONSPOR KAYSERİSPOR	20,22	21,40	36	77,10	81,20												
KAYSERİSPOR ANKARAGÜCÜ	4,53	13,05	24,20	5	20	20,19	24,20	35,50									
ANKARAGÜCÜ DENİZLİSPOR	14,27	21	32,25	48	1,11,07	1,19,25											
BEŞİKTAŞ FENERBAHÇE	24,12	45,60	46,46	47,45	49	50,05	55,05	55,15	66	74	76,40	77,50	79,40	87,15	87,47	91,45	93,20
GALATASARAY DENİZLİSPOR	8	8,20	11,15	20,20	27	31	40,15	41,45	42,15	43,10	44,30	47,30	51,35	68,52	71,55	88,30	
TRABZONSPOR BEŞİKTAŞ	14	19,25	20,15	38,01	68,25	65,30	83,50	91,14									
KAYSERİSPOR KONYASPOR	5,58	11,03	16,20	20,40	43,30	58,30	1,04	1,30									
FENERBAHÇE BEŞİKTAŞ	7,05	9,05	11,24	18,40	20,21	26,15	65,41	68,50	93,35								
DENİZLİSPOR GENÇLERBİRLİĞİ	1	7	7,20	8,23	8,53	32,40	37,27	40,33	59,36	1,01,47	1,15,18	1,22,18					
V. MANİSASPOR TRABZONSPOR	2,19	6,25	14,53	19,59	28,36	29,09	44,40	45,20	64,11	66,30							
KONYASPOR KAY. ERCİYES	7,17	8,22	19,27	23,41	50,52	52,07	57,27	1,04,35									

	Sağdan atılan korner	Kırmızı	Misafir takım
	Soldan atılan korner	Siyah	Ev sahibi takım

EK 22 EV SAHİBİ VE MİSAFİR TAKIM SAĞ VE SOL KÖŞE VURUŞLARI

	SAĞ	SOL	TOPLAM
EV SAHİBİ TAKIM	45	53	98
MİSAFİR TAKIM	30	34	64
TOPLAM	75	87	162

EK 23 EV SAHİBİ VE MİSAFİR TAKIM BİRİNCİ VE İKİNCİ DEVRE KÖŞE VURUŞLARI

	BİRİNCİ DEVRE	İKİNCİ DEVRE	TOPLAM
EV SAHİBİ TAKIM	50	48	98
MİSAFİR TAKIM	39	25	64
TOPLAM	81	73	162

EK 24 EV SAHİBİ VE MİSAFİR TAKIM OYUNCU AKSİYONLARI

	KALECİ	DEFANS	HÜCUM
EV SAHİBİ TAKIM	8	30	32 (kullandığı köşe vuruşu dahil 132)
MİSAFİR TAKIM	15	48	26 (kullandığı köşe vuruşu dahil 90)

EK 25 TOPLAM MAÇ SONUÇLARI

Hafta	Takımlar	Maç Sonucu
22	TRABZONSPOR – BEŞİKTAŞ	3-2
23	KONYASPOR – TRABZONSPOR	1-2
14	FENERBAHÇE-BEŞİKTAŞ	0-0
21	DENİZLİSPOR-TRABZONSPOR	3-4
22	GALATASARAY-DENİZLİSPOR	1-1
3	KAYSERİSPOR-ANKARAGÜCÜ	2-1
18	BEŞİKTAŞ-V. MANİSASPOR	3-1
19	V. MANİSASPOR-TARABZONSPOR	0-0
20	TRABZONSPOR-GAZİANTEPSPOR	2-1
31	BEŞİKTAŞ-FENERBAHÇE	0-1
18	TRABZONSPOR-KAYSERİSPOR	0-0
6	ANKARAGÜCÜ-DENİZLİSPOR	0-0
30	KAYSERİSPOR-KONYASPOR	2-1
25	DENİZLİSPOR-GENÇLERBİRLİĞİ	3-2
29	KONYASPOR-KAY. ERCİYES	1-1

