

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEKNOLOJİ VE BİLGİ YÖNETİMİ ANABİLİM DALI
TEKNOLOJİ VE BİLGİ YÖNETİMİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS
PROGRAMI

2017-2021 YILLARI ARASINDA TÜRKİYE’DE PATENT VE
FAYDALI MODEL BAŞVURULARININ MEVCUT DURUM
ANALİZLERİ

HAZIRLAYAN
GÖKÇE ÜSTÜNSOY

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEZ DANIŞMANI
PROF. DR. H. OKAN YELOĞLU

ANKARA- 2022

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU

Tarih: 05/06/2022

Öğrencinin Adı, Soyadı: Gökçe ÜSTÜNSOY

Öğrencinin Numarası: 21910511

Anabilim Dalı: Teknoloji ve Bilgi Yönetimi

Programı: Teknoloji ve Bilgi Yönetimi

Danışmanın Unvanı/ Adı, Soyadı: Prof. Dr. H. Okan YELOĞLU

Tez Başlığı: 2017-2021 Yılları Arasında Türkiye’de Patent ve Faydalı

Model Başvurularının Mevcut Durum Analizleri

Yukarıda başlığı belirtilen Yüksek Lisans tez çalışmamın: Giriş, Ana Bölümler ve Sonuç Bölümünden oluşan, toplam 99 sayfalık kısmına ilişkin, 05/06/2022 tarihinde tez danışmanın tarafından Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezimin benzerlik oranı %19’dur.

Uygulanan filtreler:

1. Kaynakça hariç
2. Alıntılar Hariç
3. Beş (5) kelimeden daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

Başkent Üniversitesi Enstitüleri Tez Çalışması Orijinallik Raporu Alınması ve Kullanılması Usul ve Esaslarını inceledim ve bu uygulama esaslarında belirtilen azami benzerlik oranlarına tez çalışmamın herhangi bir içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğruluğunu beyan ederim.

Öğrenci İmzası:

ONAY

Tarih: 05/06 /2022

Öğrenci Danışmanı Unvan, Adı, Soyadı, İmza:

Prof. Dr. H. Okan YELOĞLU

TEŞEKKÜR

Başkent Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Teknoloji ve Bilgi Yönetimi Bölümü Yüksek Lisans tez çalışması için hazırlanan “2017- 2021 Yılları Arasında Türkiye’de Patent ve Faydalı Model Başvurularının Mevcut Durum ve Analizleri” konulu araştırma; giriş, kavramsal çerçeve, yöntem, bulgular, tartışma ve sonuçlar olmak üzere 5 bölümden oluşmaktadır.

Lisans ve lisansüstü eğitimim boyunca bilgi birikimi ve tecrübelerinden faydalanma imkânı bulduğum, tez çalışma dönemimde de beni yönlendirerek bana disiplinli çalışmayı öğreten, çalışma ahlakı ve karakteriyle kendime örnek aldığım, çalışmamın en başından beri bana sonsuz destek sağlayan çok kıymetli danışmanım Prof. Dr. H. Okan Yeloğlu’na büyük minnettarlık duymaktayım. Yoğun çalışmalarına rağmen, değerli zamanını ayırarak gece gündüz demeden yardımına koşan hocama bana sağladığı büyük katkılar için teşekkür eder, saygılarımı sunarım.

Bu çalışmayı hazırlarken içinde bulunduğumuz pandemi döneminde işimi ve hayatımdaki diğer tüm konuları durdurarak odaklanmam ve çok çalışmam gerekti. Bu zorlu süreçte maddi ve manevi olarak yanımda olan ailem Bezen Üstünsoy ve Önder Üstünsoy’a sonsuz teşekkürlerimi sunarım. Onlara sahip olduğum için çok şanslıyım.

Parçası olmaktan her zaman gurur duyduğum Başkent Üniversitesi’ne ve başta kurucu rektörümüz Prof. Dr. Mehmet Haberal olmak üzere tüm Başkent Üniversitesi ailesine, lisans ve yüksek lisans hocalarıma teşekkürlerimi, saygı ve sevgilerimi sunarım.

ÖZET

GÖKÇE ÜSTÜNSOY

2017- 2021 YILLARI ARASINDA TÜRKİYE’DE PATENT VE FAYDALI MODEL BAŞVURULARININ MEVCUT DURUM ANALİZLERİ

Sosyal Bilimler Enstitüsü, Teknoloji ve Bilgi Yönetimi Bölümü Tezli Yüksek Lisansı, 2022

Küreselleşen dünyamızda bilgiye dayalı ekonomik ve bilişsel faaliyetlerin önem kazanmasıyla fikri ve sınai haklardan olan patentin önemi giderek artmaktadır. Bu durum da patentin uluslararası alanda anlaşmalarla standart bir biçimde incelenmesini gerekli kılmaktadır. Bu nedenle 1883 yılına uzanan ve Paris Sözleşmesi ile başlayan çok sayıda uluslararası anlaşma imzalanmıştır. Türkiye patent alanındaki anlaşmaların çoğuna üyedir ve 1995 yılından itibaren inceleme standartlarını dünya standartlarına çıkarmaya başlamıştır. Çalışmamızda 2017 yılında incelemesiz patentin kaldırılması ve Türk Patent ve Marka Kurumu’nun kurulmasının ardından dünya standartlarına ulaşan mevcut durumumuz 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 yıllarında Türkiye’de yapılan faydalı model ve patent başvuruları yıllara ve aylara göre incelenerek analiz edilmiştir. Araştırma evreni olarak Türk Patent’in internet sitesinden 10.01.2017’den 2021 yılı sonuna kadar elde edilen patent ve faydalı model başvuruları ve tescilleri verileri kullanılmıştır. Ayrıca 2019 yılının sonunda Çin’de başlayıp tüm dünyayı etkisi altına alan ve Türkiye’de 2020 yılının Mart ayında etkisini göstermeye başlayan Covid-19’un başvurulara olan etkisi grafikler çizilerek incelenmiş ve grafikler yorumlanmıştır. Elde edilen bulgular kuramsal ve uygulamalı olarak sonuç kısmında tartışılmış ve değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Patent ve Faydalı Model, İncelemeli Patent, Covid-19’un Başvurulara Etkisi, İncelemesiz Patent

ABSTRACT

GÖKÇE ÜSTÜNSOY

CURRENT STATUS ANALYSIS OF PATENT AND UTILITY MODEL

APPLICATIONS IN TURKEY BETWEEN 2017 – 2021

**Institute of Social Sciences, Master In Technology and Knowledge Management With
Thesis, 2022**

In our globalizing world, the importance of patents, which is one of the intellectual and industrial rights, is increasing with the growing importance of information-based economic and cognitive activities. This situation necessitates the examination of the patent in a standard way with international agreements. For this reason, many international agreements dating back to 1883 and starting with the Paris Convention were signed. It is a member of most of these agreements in the field of patents in Turkey and has started to increase its examination standards to world standards since 1995. In our study, our current situation, which reached world standards after the abolition of the patent without examination in 2017 and the establishment of the Turkish Patent and Trademark Office, has been analyzed by examining the utility model and patent applications made in Turkey in 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 by years and months. As the research universe, patent and utility model applications data obtained from Türk patent's website from 10.01.2017 to the end of 2021 were used. In addition, the effect of Covid-19, which started in China at the end of 2019 and affected the whole world, and started to show its effect in Turkey in March 2020, on the applications was examined by drawing graphs and the graphs were interpreted. The obtained findings were discussed and evaluated in the conclusion part, theoretically and practically.

Keywords: Patent and Utility Model, Patent with Examination, Effect of Covid-19 on Applications, Patent Without Examination

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR	i
ÖZET	ii
ABSTRACT	iii
TABLolar LİSTESİ	vi
ŞEKİLLER LİSTESİ	vii
GİRİŞ	1
1.KAVRAMSAL ÇERÇEVE	2
1.1 Fikri Mülkiyet Kavramı	2
1.2. Buluş Kavramı	4
1.3. Patent Kavramı	5
1.3.1.Patent başvuru aşamaları.....	6
1.3.1.1. Şekli inceleme	6
1.3.1.2. Araştırma talebi	7
1.3.1.3. Araştırma raporu	7
1.3.1.4. Yayın	7
1.3.2. Patent türleri	7
1.3.2.1. Ürün ve usûl patenti	8
1.3.2.2. Asıl patent, ek patent	8
1.3.2.3.Gizli patent	9
1.3.3. Rüçhan hakkı	9
1.3.4. Öncelik hakkı	10
1.3.5.Eşitlik ilkesi	10
1.3.6. Korumanın süresi	10
1.4.Dünyada Patent Haklarının Gelişimi	10
1.5.Türkiye’de Patent Haklarının Gelişimi.....	12
1.6. Faydalı Model	14
1.7.İncelemeli Patent	14
1.8. İncelemesiz Patent	16
2.YÖNTEM.....	17
2.1. Araştırma Modeli.....	17
2.2. Evren ve Araştırma Metodu	18

2.3.Verilerin Toplanması	18
2.4. Verilerin Analizi	18
3. BULGULAR.....	19
4. TARTIŞMA	98
5. SONUÇLAR VE ÖNERİLER.....	99
KAYNAKÇA	102
EKLER	105
EK-1	
EK-2	
EK-3	
EK-4	
EK-5	
EK-6	
EK-7	
EK-8	
EK-9	
EK-10	
EK-11	
EK-12	
EK-13	
EK-14	
EK-15	
EK-16	
EK-17	
EK-18	
EK-19	
EK-20	
EK-21	
EK-22	
EK-23	
EK-24	
EK-25	

TABLÖLER LİSTESİ

Tablo 1: Türkiye’de patent ile ilgili uluslararası düzenlemeler	12
Tablo 2: Türkiye’de patentle ilgili yapılan yasal düzenlemeler	13
Tablo 3: Faydalı model başvurularının aylara göre dağılımı	105
Tablo 4: 2020 ve 2021 yıllarında Türk Patent Kurumuna, EPC ve PCT’ye yapılan başvuruların aylara göre dağılımı.....	106
Tablo 5: Türk Patent ve PCT’ye yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvurularının yıllara göre dağılımı.....	107
Tablo 6: Türk Patent Kurumu, PCT ve EPC’ye yapılan patent başvurularının yıllara göre dağılımı.....	107
Tablo 7: Faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.....	108
Tablo 8: Patent başvurularının illere göre dağılımı.....	113
Tablo 9: 2021 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.....	118
Tablo 10: 2021 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı.....	124
Tablo 11: Faydalı model başvurularının IPC sınıflarına göre dağılımı	129
Tablo 12: Patent başvurularının IPC sınıflarına göre dağılımı.....	130
Tablo 13: 2021 yılına ait faydalı model başvurularının IPC sınıflarına göre aylık dağılımı.....	131
Tablo 14: 2021 yılına ait patent başvurularının IPC sınıflarına göre aylık dağılımı.....	132
Tablo 15: Faydalı model başvurularının ülkelere ve yıllara göre dağılımı.....	132
Tablo 16: Patent başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımı.....	134
Tablo 17: Faydalı model başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımı.....	135
Tablo 18: Patent başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımı.....	150
Tablo 19: 2020 ve 2021 yıllarına ait faydalı model tescillerinin aylara göre dağılımı.....	165
Tablo 20: 2020 ve 2021 yıllarına ait patent tescillerinin aylara göre dağılımı.....	166
Tablo 21: IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları.....	167
Tablo 22: IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları.....	167
Tablo 23: Faydalı model tescillerinin ülkelere ve yıllara göre dağılımı.....	168
Tablo 24: Patent tescillerinin ülkelere ve yıllara göre dağılımı	169
Tablo 25: Faydalı model tescillerinin yıllara göre dağılımı.....	170
Tablo 26: Patent tescillerinin yıllara göre dağılımı.....	171
Tablo 27: Patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımı.....	171

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1: Fikri mülkiyet haklarının sınıflandırılması	4
Şekil 2: Türk Patent kurumuna 2020 ve 2021 yıllarında yapılan yerli faydalı model başvurularının aylara göre dağılımı.....	20
Şekil 3: 2020 ve 2021 yıllarında yapılan yerli PCT başvurularının aylara göre dağılımı.....	21
Şekil 4 : Türk Patent kurumuna 2020 ve 2021 yıllarında yapılan faydalı model başvurularının aylara göre dağılımı.....	22
Şekil 5 : PCT'ye 2020 ve 2021 yıllarında yapılan faydalı model başvurularının aylara göre dağılımı.....	23
Şekil 6: EPC'ye 2020 ve 2021 yıllarında yapılan faydalı model başvurularının aylara göre dağılımı.....	24
Şekil 7: Türk Patent Kurumuna yapılan yerli faydalı model başvurularının yıllara göre dağılımı.....	25
Şekil 8: Türk Patent Kurumuna yapılan yabancı faydalı model başvurularının yıllara göre dağılımı.....	26
Şekil 9: : PCT'ye yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvurularının yıllara göre dağılımı	27
Şekil 10: Türk Patent Kurumuna yapılan yerli başvuruların yıllara göre dağılımı	28
Şekil 11: Türk Patent Kurumuna yapılan yabancı patent başvurularının yıllara göre dağılımı.....	29
Şekil 12: : PCT ve EPC'ye yapılan yerli patent başvurularının yıllara göre dağılımı	30
Şekil 13: PCT ve EPC'ye yapılan yabancı patent başvurularının yıllara göre dağılımı	31
Şekil 14: 2017 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.....	32
Şekil 15: 2018 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı	32
Şekil 16: 2019 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.....	33
Şekil 17: 2020 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı	33
Şekil 18: 2021 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı	34
Şekil 19: 2017 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı	35
Şekil 20: 2018 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı	36
Şekil 21: 2019 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı	36
Şekil 22: 2020 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı	37
Şekil 23: 2021 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı	37
Şekil 24: 2021 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.....	39
Şekil 25: 2021 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı	41
Şekil 26: 2017 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.	43
Şekil 27: 2018 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.	43
Şekil 28: 2019 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.	44
Şekil 29: 2020 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.	44

Şekil 30 : 2021 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	45
Şekil 31: 2017 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	46
Şekil 32: 2018 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	47
Şekil 33: 2019 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	48
Şekil 34: 2020 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	48
Şekil 35: 2021 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	49
Şekil 36: 2021 yılı Ocak ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	50
Şekil 37: 2021 yılı Şubat ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	51
Şekil 38: 2021 yılı Mart ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	51
Şekil 39: 2021 yılı Nisan ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	52
Şekil 40: 2021 yılı Mayıs ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	53
Şekil 41: 2021 yılı Haziran ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	53
Şekil 42: 2021 yılı Temmuz ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	54
Şekil 43: 2021 yılı Ağustos ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	54
Şekil 44: 2021 yılı Eylül ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	55
Şekil 45: 2021 yılı Ekim ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	55
Şekil 46: 2021 yılı Kasım ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	56
Şekil 47: 2021 yılı Aralık ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları	56
Şekil 48: 2021 yılı Ocak ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	57
Şekil 49: 2021 yılı Şubat ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	58
Şekil 50: 2021 yılı Mart ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	58
Şekil 51: 2021 yılı Nisan ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	59
Şekil 52: 2021 yılı Mayıs ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	59
Şekil 53: 2021 yılı Haziran ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	60

Şekil 54: 2021 yılı Temmuz ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	60
Şekil 55: 2021 yılı Ağustos ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	61
Şekil 56: 2021 yılı Eylül ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	61
Şekil 57: 2021 yılı Ekim ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	62
Şekil 58: 2021 yılı Kasım ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	62
Şekil 59: 2021 yılı Aralık ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları	63
Şekil 60: 2017 yılına ait faydalı model başvurularının ülkelere göre dağılımı	64
Şekil 61: 2018 yılına ait faydalı model başvurularının ülkelere göre dağılımı	64
Şekil 62: 2019 yılına ait faydalı model başvurularının ülkelere göre dağılımı	65
Şekil 63: 2020 yılına ait faydalı model başvurularının ülkelere göre dağılımı	65
Şekil 64: 2021 yılına ait faydalı model başvurularının ülkelere göre dağılımı	66
Şekil 65: 2017 yılına ait patent başvurularının ülkelere göre dağılımı	67
Şekil 66: 2018 yılına ait patent başvurularının ülkelere göre dağılımı	67
Şekil 67: 2019 yılına ait patent başvurularının ülkelere göre dağılımı	68
Şekil 68: : 2020 yılına ait patent başvurularının ülkelere göre dağılımı	68
Şekil 69: 2021 yılına ait patent başvurularının ülkelere göre dağılımı	69
Şekil 70: : Faydalı model başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımı	71
Şekil 71: Faydalı model başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımı.....	73
Şekil 72: Türk Patent Kurumuna 2020 ve 2021 yılında yapılan faydalı model tescillerinin aylara göre dağılımı.....	74
Şekil 73: PCT'ye 2020 ve 2021 yılında yapılan faydalı model tescillerinin aylara göre dağılımı.....	75
Şekil 74: Türk Patent Kurumu'na 2020 ve 2021 yılında yapılan patent tescillerinin aylara göre dağılımı.....	76
Şekil 75: PCT'ye 2020 ve 2021 yılında yapılan patent tescillerinin aylara göre dağılımı.....	77
Şekil 76: EPC'ye 2020 ve 2021 yılında yapılan patent tescillerinin aylara göre dağılımı.....	78
Şekil 77: 2017 yılı için IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları	79
Şekil 78: 2018 yılı için IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları	79
Şekil 79: 2019 yılı için IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları	80
Şekil 80: 2020 yılı için IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları	80
Şekil 81: 2021 yılı için IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları	81
Şekil 82: 2017 yılı için IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları.....	82
Şekil 83: 2018 yılı için IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları.....	82
Şekil 84: 2019 yılı için IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları.....	83
Şekil 85: 2020 yılı için IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları.....	83
Şekil 86: 2021 yılı için IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları.....	84
Şekil 87: 2017 yılı için ülkelere göre faydalı model tescil sayıları	85
Şekil 88: 2018 yılı için ülkelere göre faydalı model tescil sayıları	85

Şekil 89: 2019 yılı için ülkelere göre faydalı model tescil sayıları	86
Şekil 90: 2020 yılı için ülkelere göre faydalı model tescil sayıları	87
Şekil 91: 2021 yılı için ülkelere göre faydalı model tescil sayıları	88
Şekil 92: 2017 yılı için ülkelere göre patent tescil sayıları	89
Şekil 93: 2018 yılı için ülkelere göre patent tescil sayıları	89
Şekil 94: 2019 yılı için ülkelere göre patent tescil sayıları	90
Şekil 95: 2020 yılı için ülkelere göre patent tescil sayıları	90
Şekil 96: 2021 yılı için ülkelere göre patent tescil sayıları	91
Şekil 97: Türk Patent Kurumu tarafından verilen yerli faydalı model tescillerinin yıllara göre dağılımı.....	92
Şekil 98: Türk Patent Kurumu tarafından verilen yabancı faydalı model tescillerinin yıllara göre dağılımı	92
Şekil 99: : Türk Patent Kurumu, PCT ve EPC'ye yapılan yerli patent tescillerinin yıllara göre dağılımı.....	93
Şekil 100: Türk Patent Kurumu, PCT ve EPC'ye yapılan yabancı patent tescillerinin yıllara göre dağılımı	94
Şekil 101: 2017 yılında patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımı.....	95
Şekil 102: 2018 yılında patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımı.....	95
Şekil 103: 2019 yılında patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımı.....	96
Şekil 104: 2020 yılında patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımı.....	97

KISALTMALAR

- APA: Avrupa patentlerinin verilmesi ile ilgili Avrupa Patent Anlaşması
- APAYön: Avrupa patentlerini verilmesi ile ilgili sözleşmelerin uygulama şeklini gösterir yönetmelik
- C.: Cilt
- D.: Dairesi
- Dan.: Danıştay
- DTÖ: Dünya Ticaret Örgütü
- EPA: Europäisches Patentamt
- EPC: European Patent Convention
- EPO: European Patent Office
- IPC: Patentlerin Uluslararası Sınıflandırılmasına İlişkin Strazburg Anlaşması
- K.: Karar
- KHK: Kanun Hükmünde Kararname
- m.: Madde Numarası
- MK: Medeni Kanun
- PCT: Patent İş Birliği Anlaşması
- PatKHK: 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, Mülga
- s.: Sayfa
- sy.: Sayı
- SMK: Sınai Mülkiyet Kanunu
- WIPO: Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü (WIPO-World Intellectual Property Organization)

GİRİŞ

Patent, endüstriyel yenilikler ve teknik işlevler için üretilen çözümlerin sahibine kanuni bir süreliğine verdiği hukuki hakları ve işletme hakkını içermektedir (Karaaslan,2019). Diğer sınai haklardan ayrılan yanı sanayiye uygulanabilir olması, teknik veya işlevsel yenilikler getirmesidir. Bir buluşun patent olarak sınıflandırılması için dünya çapında bir yenilik olması, sanayiye uygulanabilir olması ve yeni bir teknik geliştirmesi gerekmektedir. (Gökovalı ve Bozkurt, 2006)

Günümüzde, yeni ve yaratıcı fikirleri ortaya çıkarmak, buluş yapmaya teşvik etmek ve bilgi birikiminin paylaşılmasını sağlamak, endüstriyel yeniliklerin sanayiye uygulanmasını sağlamak gibi amaçlarla patent koruması verilmesi için teşvikler uygulanmaktadır. Sahibine buluşu satma, miras yoluyla devretme gibi yetkiler veren patentin bir buluşu koruma süresi 20 yıldır ve üretme ve lisans verme gibi hakları da kişiye verir.

Faydalı model ve patent başvuruları, Türk Patent Enstitüsü tarafından şekli bir şekilde incelenmektedir. 10 Ocak 2017 tarihinde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK) ile incelemesiz patent mevzuattan kaldırılmıştır (Turkpatent, 2021). İncelemsiz patentin kaldırılması ve tüm patentlerin incelemeli olması ve patent hukuku anlamında bir kanun çıkarılması Türk Patent Kurumu tarafından verilen patentleri belirli bir standarda yükseltmiştir ve bu tez kapsamında da incelemesiz patentin kaldırılmasının etkisi incelenmiştir. Tüm patentlerin incelemeli olmasının Türkiye’de bireyler ve sektörler açısından başvuruların sayısına ve konularına olan etkisinin araştırılması bu tez konusu çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Literatür tarandığında incelemeli ve incelemesiz patentin ayırımına dair yapılmış bir çalışma bulunamamıştır. İncelemesiz patentin kaldırılmasının etkileri incelenmemiştir.

11.03.2020 itibariyle ülkemizde görülmeye başlayan ve 2019’un sonunda tüm dünyaya yayılmış olan Covid-19’un patent başvuruları üzerine etkileri de incelenmiştir. Çizilen grafikler Covid-19 süreci içerisinde yorumlanmıştır. Covid-19’un hayatın tüm alanlarına etki ettiği yadsınamaz bir gerçektir. Covid-19 süresince patent ve faydalı model başvurularının ne durumda olduğunu inceleyen bir çalışma henüz yayınlanmamıştır. Çalışmamız bu nedenle de önemli bir yer tutmaktadır. Bu konuda bir ilki gerçekleştirerek patent ve faydalı model başvurularının Covid-19 başlangıcı ve sürecinde ne durumda olduğu

yorumlanmıştır. Covid-19 süresinde, özellikle pandeminin başladığı ilk aylarda sokağa çıkma yasakları ilan edilmiş ve pek çok kurum evden çalışmaya geçmek zorunda kalmıştır. İlkokul, orta okul, lise ve üniversiteler eğitime uzaktan devam etmiş, uluslararası ve şehirler arası ulaşım kısıtlanmıştır. Tüm bu süreç içerisinde yeni koşullara adaptasyon sürecinde patent ve faydalı model başvurularında da değişiklik meydana gelmiştir. Bu değişikliğin ne şekilde olduğu bu tez kapsamında incelenmiştir.

Elde edilen sonuçları yorumlama sürecinde Patent uzmanı Ali Rıza Köker ile görüşülmüştür ve patent ve faydalı model başvurularının yaşadığı artışın Türk Patent Kurumunun politikaları neticesinde olduğu bilgisine ulaşılmıştır. Yurt içinden ve yurt dışından pek çok sayıda faydalı model ve özellikle patent başvurusu gelmektedir ve bu başvurular çok çeşitli sektörlerde olmaktadır. IPC sınıflandırmasına göre de hemen her alandan başvuru gelmektedir. Sadece başvurular incelenmemiş bununla birlikte verilen tesciller de incelenmiştir. Bir patenti tescillemek 3 ya da 4 yıl hatta daha uzun süreler gerektirebilir. Bu süreç konunun karmaşıklığına, istenilen belgelerin zamanında ulaştırılmasına bağlı olarak değişiklik gösterebilmektedir. Patentlerin tek tek incelenmesi durumu söz konusu olmadığı için verilen patent tescillerinin hangi yıl yapılan başvurulardan olduğu konusu bilinmemekle birlikte her yıl verilen tescil sayılarının da artmakta olduğu görülmüştür.

Tezin birinci bölümünde fikri mülkiyet kavramı, bazı kavramların açıklanması ve patentin tarihsel gelişimi ile patent türleri ve patent hukuku alanında önemli uluslararası ve ulusal düzenlemeler yer almaktadır. İkinci bölümde metodoloji açıklanmış, veri seti ve analiz çalışmaları sunulmuştur. Üçüncü bölümde bulgular yer almaktadır. Dördüncü bölüm tartışma bölümüdür ve ardından beşinci ve son bölümde sonuçlar ve öneriler yer almaktadır.

1.KAVRAMSAL ÇERÇEVE

1.1 Fikri Mülkiyet Kavramı

İnsan var olduğundan beri yaratıcılık dürtüsünü alet yapımında, yaşamını kolaylaştıracak ürünler meydana getirmede ya da sanat, edebiyat, mimari gibi alanlarda hep sergileye gelmiştir. Bu yaratıcılık ürünlerini iki grupta koruma altına almak mümkündür: “fikri mülkiyet” ve de “sınai mülkiyet”.Gökovalı ve Bozkurt’a (2006) göre:“Fikri mülkiyet, insan zekasının üretmiş olduğu eserler üzerinde yaptırımında bulunabilmeyi sağlayan haklar, demektir ve kural olarak mutlak hak niteliğindedir.” Mutlak haklar eser sahibine üçüncü

şahısların bu gayri maddi üründen yararlanmasını yasaklama yetkisi verirler. Fikri mülkiyet hakları özel hukuk içerisinde yer alır, anti-rekabetçidir, sahibine tekel niteliğinde yetkiler sağlar. Bu yaratıcılık ürünlerini koruma altına alan anlaşma ise 1883 tarihli “Sınai Mülkiyetin Korunmasına Dair Paris Sözleşmesi” ve 1886 tarihli “Edebi ve Sanatsal Eserlerin Korunmasına Dair Bern Sözleşmesi”dir (Türk Patent,2021).

Günümüze gelindiğinde bu kadar keskin sınırlarla “sınai ve fikri mülkiyet” terimleri arasında içerik farkı kalmamakta ve tüm ürünler “fikri mülkiyet” (FSMH) kavramı çerçevesinde korunabilmektedir. Sadece fikri eserler ve sanat eserlerinde değil, faydalı modeller, patentler ve endüstriyel tasarımlarda da fikri bir ürün ve yaratıcı bir faaliyet söz konusudur. Aynı tanıma bilgisayar programları, sinema eserleri ve veri tabanları da girerek geçmişte var olan tanımları genişletmektedir.

Hırş'e (1948, s;5) göre fikri mülkiyet hakları:

” ... ihtira beratı hakları hakkında menkul ve gayrimenkul şeylere dair hükümlerin tatbiki, katiyen mevzu bahis değildir. O halde mülkiyet kelimesinin istimalinden hiçbir fayda elde edilemeyecektir. Mezkûr hukuk sahasında mülkiyet terimi muvafık olmadığı gibi tehlikelidir de. Her ne kadar içtimai ilimlerde bu mülkiyete benzetiş çok defa yapılmakta ise de, müspet hukuk ve hukuk tekniği bakımından doğru değildir.” (Oruçoğlu’ndan alınmıştır, 2007).

Ayiter'e (1968, s;8-9) göre fikri mülkiyet hakları:

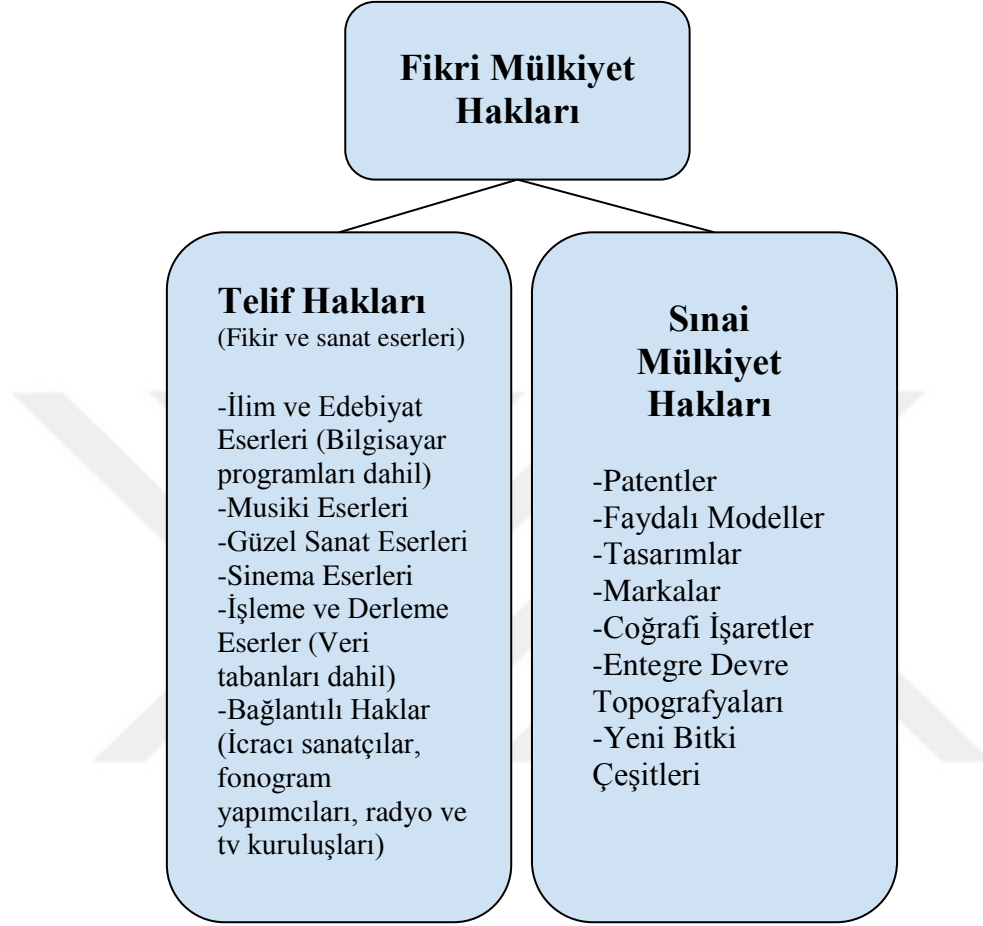
“Gayri Maddi mallar mahiyetleri icabı mülkiyet hakkının mevzuu olamazlar. Bu hakların sahiplerine temin ettikleri hakimiyet de mülkiyetten farklıdır. Mülkiyet hakkı devamlıdır. Gayrimaddi mallar üzerindeki haklar zamanla mahduttur. Nihayet gayrimaddi mallar üzerindeki hakların mülkiyetle izahı, bu mallar dolayısıyla sahibinin manevi menfaatlerinin korunmasını izah edememektedir.” (Oruçoğlu’ndan alınmıştır, 2007).

Öztrak'a (1971, s;1-3) göre fikri mülkiyet hakları:

“Medeni Kanun, mülkiyeti, menkul mülkiyeti ve gayrimenkul mülkiyeti olmak üzere iki ana gruba ayırmaktadır. Gayrimenkul mülkiyetine arazi, tapu siciline müstakil ve daimi olarak kaydedilenler ve madenler dahildir (MK. mad. 632). Menkul mülkiyeti ise bir yerden diğer bir yere nakledilen eşya ile gayrimenkul mülkiyetine dahil olmayan ve temellüğe elverişli olan tabii kuvvetleri kapsar (MK. md. 686). Görülüyor ki MK.'nin sistematğinde gayri maddi mal kavramına ve gayri maddi mal mülkiyetine yer verilmemiştir.” (Oruçoğlu’ndan alınmıştır, 2007).

Fikri mülkiyet kavramı iki grupta incelenmektedir. Fikri ürünün ve sahibinin haklarını koruyan hukuk dalları ile bir işletmenin sahibini, işletmenin mallarını ve sunduğu hizmetleri, diğer işletmelerin sahiplerinden ve mal ile hizmetlerinden ayıran ad ve işaretler ve bunların sahiplerinin haklarını düzenleyen hukuk dalları birbirinden farklıdır (Kalkınma Bakanlığı

Planı, 2018). Patent ve faydalı modeller hukuku, endüstriyel tasarımlar hukuku, fikir ve sanat eserleri hukuku, fikri ürünü temel kabul etmiştir. Markalar, işletme adları, coğrafi işaretler ve ticaret unvanı ise fikir ürünü değildirler. Benzer ürünlerden ayrılmasını sağlayacak, ayırt edici nitelik taşırlar.



Şekil 1: Fikri mülkiyet haklarının sınıflandırılması

Kaynak: WIPO Kuruluş Sözleşmesi, 2021

1.2. Buluş Kavramı

Dil zaman içerisinde gelişen bir yapıdadır. Türk Dil Kurumu tarafından buluş: “Bilinen bilgilerden yararlanarak daha önce bilinmeyen yeni bir bulguya ulaşma veya yöntem geliştirme, icat” olarak tanımlanmıştır. (TDK, 2021) Anlamında olan gelişmeler sonucu bu kavramın kapsamının zamanla değişmesi kaçınılmazdır. Bu nedenle patent mevzuatlarında kural olarak buluş sözcüğünün tanımı yapılmamaktadır. Aksi halde hukuki bir terim olarak

sınırlandırılacak ve teknolojik ilerlemeler tarafından ortaya çıkan ve bu tanımdan farklı olan buluşların patentlenmesi mümkün olmayacaktır. Şankazan’a (2019) göre: “*Patent hukukunun temelinde buluş olduğu için sözü geçen koşulların patent mevzuatı kapsamında korunacak haklara dayanak oluşturması ve yaratıcı kişilere geniş bir hareket alanı bırakması sağlanmıştır.*”

Fikri mülkiyet kavramı içerisinde bulunan ürünler güzel sanatlardan teknolojik gelişmelere değin pek çok farklı alanı içermektedir. Bu alanlar gelişen teknoloji ile evrilerek farklı türleri ortaya çıkarabilmektedir. Her bir fikri ürün kendine has özellikler içerdiğinden her birinin kendine uygun şartlarda korunması gerekmektedir. Örneğin güzel sanat ürünleri Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu tarafından korunmakta iken teknik nitelik taşıyan fikri ürünler patent hukuku tarafından korunmaktadır.

1.3. Patent Kavramı

Patent, Latince’de “açık, mühürle kapatılmamış” demektir. Kelime önceleri İngiltere’de “letter(s) patent, litterae patentes”, yani “açık, mühürle kapatılmamış mektup, berat” olarak açıklanmıştır. “Patent” ile, yani açık mektuplarla, tanınmış ayrıcalıklar, tekel niteliğindeki haklar ve bazı rütbeler bahşedilmiştir. Bir birey yüksek bir makama atandığında, bir icat yaptığında, bir madenin yürütme hakkını aldığı anda kendisine “letters patent” verilmiştir. Bu belge katlanıp bir zarfa konmadığı, sadece rulo haline getirilip teslim edildiği yani açık olduğu için “letter(s) patent” diye anılmıştır. Letters patent en sık buluşlar için verildiğinden bu deyim bir süre sonra buluş üzerindeki aidiyeti belirleyen ve ispatlayan resmî belge ile özdeşleşmiştir (Tiyek ve Topal, 2021).

Dünya Fikri Mülkiyet Örgütü’ne (WIPO,2021) göre patent;

“Resmi bir daire ya da birçok devlet adına çalışan bölgesel bir ofis tarafından talep üzerine verilen, bir buluşu tarif eden ve meydana getirdiği yasal çerçeve içinde sadece patent sahibinin veya patent sahibinin kanuni haleflerinin yetkisiyle işletilebilen, kullanılabilen, satılabilen ya da ithal edilebilen bir doküman.” olarak tanımlamaktadır.

Ülkemizde İhtira Beratı Kanununda “ihtira beratı” olarak yer bulan bu kavram AB ile imzalanan 6 Mart 1995 tarihli 1/95 sayılı Ortaklık Konseyi Kararınca çıkarılan 551 sayılı PatKHK ile “patent” olarak söz edilmeye başlanmıştır böylece uluslararası dizgeye uyum sağlanmıştır (Türk Patent, 2021)

Kaya’ya (1997) göre patent: “Buluş sahibinin yaratıcı fikrinin belirli bir zamanda yasal hükümler içerisinde koruma altında bulunduğunu gösteren belgedir.” Önceleri patente

sadece buluşu belgeleyen bir unsur gözüyle bakılmış, anlamı dar olarak ele alınmıştır. Zaman içinde hem buluş üzerindeki mutlak hakkı hem de bu hakkı ispata yarayan belgeyi ifade ettiği kabul edilmiştir (Kaya, 1997).

Dar anlamıyla patent, kıymetli evrak olmadığından buluş açısından kurucu değil, açıklayıcı ve ispata yarar bir belgedir. Sadece buluşun kanunen koruma altında olduğunu ispatlar. Patent almadan da buluş sahibi, buluşu üzerindeki tüm hak ve yetkilere sahiptir (Oruçoğlu, 2007).

Patent verilmesi ile teknik konulardaki bilgi ve becerisini ortaya koyan buluşun sahibini ödüllendirmek, yeni buluşlar için teşvik etmek ve sonuçta toplumun malı haline gelecek buluş ve bilgi sayesinde toplumu ileriye taşımak amaçlanmaktadır. Patent buluşa saygınlık kazandırmaktadır ve buluş sahibinin piyasada rekabet gücünü artırmaktadır. Buluşun korunmasından ziyade buluş sahibinin haklarının korunması söz konusu olduğundan, patent hukuku buluş sahibinin hukukudur (Oruçoğlu, 2007).

FSMH'lerin en önemli öğelerinden biri olan patentler şirketler ya da kişiler tarafından geliştirilen buluşlara yasal olarak koruma sağlarlar. Patent karşılığında buluşun üretim bilgisinin kamuya açıklanması ile diğer firma ve bireylerin de bu bilgiye dayanarak yeni buluşlar üretmesini mümkün kılar, böylelikle patent aracılığı ile ülkenin ekonomik gelişmesine katkı sağlanmış olur (Gökovalı ve Bozkurt, 2006).

Patent verildiğinde, patent sahibi, buluşun üretimi ve üretim süreçlerinin her biri ile satışı ve ithalatında tekel niteliğinde haklara sahip olur (Türk Patent, 2021). Birçok ülkede bilimsel metotlar, matematiksel teoriler, bitki ve hayvan çeşitleri, doğal yeni keşfedilen kaynaklar, ticari üretim sistemleri ve tıbbi tedavi yöntemleri patent yolu ile koruma altına alınmamaktadır (Türk Patent, 2021).

1.3.1. Patent başvuru aşamaları

Patent belgesi alabilmek için başvuru yapmak gerekmektedir. Yatırılması gereken belirli harçlar ve doldurulması gereken belgeler bulunmaktadır. Aşağıda bu aşamalar belirtilmektedir. E-imza veya mobil imza kullanarak başvurular online olarak gerçekleştirilebileceği gibi önceden rezervasyon alarak da gerçekleştirilebilmektedir (Türk Patent, 2021).

1.3.1.1. Şekli inceleme

Bu aşamada başvuru dilekçesi, rüçhan hakkı istemi, buluş sahibinin belirtilme durumu, ücretlerin zamanında ödenip ödenmediği kontrol edilir. Eksikler Kurumdan bir bilgilendirme yapılmaksızın başvuru yapan tarafından iki ay içerisinde tamamlanmalıdır. Herhangi bir unsur iki ay içerisinde tamamlanmazsa başvuru iptal edilir ve başvuru sahibine bilgilendirme yapılır(Türk Patent, 2021).

Şekli inceleme sonucunda belgelerde bir eksik olmaması durumunda veya belirlenen eksikler verilen süre içinde tamamlanırsa, başvuru yapan kişinin 12 ay içerisinde ücretini ödeyerek başvuru talebinde bulunulması gerekmektedir (Türk Patent, 2021).

1.3.1.2. Araştırma talebi

Kişinin başvurusuyla birlikte ya da haber vermeye gerek olmadan başvuru tarihinden itibaren 12 ay içerisinde araştırma ücretinin ödenmesi ile “Araştırma Talep Formu” aracılığıyla araştırma talebi oluşturulur (Türk Patent, 2021). Belirtilen süre içerisinde araştırma ücreti ödenmez ve de araştırma talebi yapılmaz ise başvuru geri çekilmiş sayılır (Türk Patent, 2021).

1.3.1.3. Araştırma raporu

Araştırma raporu istemler göz önünde bulundurularak hazırlanır. İcadın patentlenebilirliği ile ilgili karar verme konusunda ilk aşamadır. Gerekli incelemeler yapılarak düzenlenen araştırma raporu gerekli belgelerle birlikte Türk Patent Kurumu tarafından başvuruyu yapan tarafa bildirilir (Türk Patent, 2021).

1.3.1.4. Yayın

Patent incelemenin sonucu olumlu ise tescili yapılır ve patent bildirimi yayınlanır (Kuzucuoğlu, 2014). Tüm yayımlar Türk Patent Kurumunun Resmi Patent Bülteninde yer almaktadır (Türk Patent, 2021). Düzenlenen araştırma raporu yayını başvuru yayımından ayrı yapılmaktadır.

Ayrıca, başvurunun sahibi, araştırma raporunun bildirim tarihinden itibaren üç ay içerisinde gerekli ücreti ödeyerek inceleme talebinde bulunabilir, bu talep inceleme talep formu ile yapılır. İnceleme talebi geri çekilemez (Türk Patent, 2021).

1.3.2. Patent türleri

Yukarıda anlattığımız gerekli koşulları taşıyan buluşlara Türk Patent Kurumu tarafından patent belgesi verilir. Patent belgesi ile buluş koruma altına alınmış olur ve buluş sahibi de buluşu üzerinde yetkiye sahip olur (KHK m 60,62).

Patent çeşitleri üçe ayrılır: Konularına göre (ürün ve usûl patenti), asıl patent ile ilişkilerine göre (ek patent), açık olup olmamalarına göre (gizli patent).

1.3.2.1. Ürün ve usûl patenti

Patent kendi içinde ürün patenti ve usûl patenti olarak ikiye ayrılmaktadır. Ürün patentinde buluş, “Neticeyi elde etmeye yarayan ürün”dür. Patent ile koruma altına alınan bu üründür. Çağlar’ a göre (2006) ürün patenti: “Bir neticeyi elde etmek için kullanılan ürün için alınan patent”e verilen isimdir. Buluşun kullanılması ile ortaya çıkabilecek olan yeni ürünler patentin koruma kapsamında değildir.

551 sayılı KHK m. 121’e göre usûl patentinde: “Bir ürün veya sonucun elde edilmesi için uygulanan teknik ve sıralı bir yöntem.” söz konusudur. Sart’a göre (2019) usûl patenti: “Bir ürünü oluşturan veya atomun parçalanması gibi bir yöntemden oluşan, teknik düzeni ve bu düzende kullanılan maddeleri belirleyip içeren bir çözümdür. Usûl patentinde asıl unsur ürün patentlerinden farklı olarak maddi bir varlık olmayıp bir ürünün veya bir durumun, neticenin meydana getirilmesine, devamına, yönetilmesine, ortaya çıkmasına dayanak teşkil eden bilgilerdir.”

Usûl patentleri, üretim usûlü ve üretimle ilgili olmayan usûl olarak ikiye ayrılır. Sart’a göre (2019) üretim usûlü: “Metal, kimyasal ya da ilaç gibi ürünleri üretmek için kullanılan metottur”. Üretimle ilgili olmayan ikinci grup ise: “Tatbik edilen maddede esaslı bir değişiklik olmamakla birlikte usûlün tatbik edildiği objede arzu edilen bir durum meydana getirilir” (Sart, 2019).

1.3.2.2. Asıl patent, ek patent

Patentler buluş bütünlüğü ilkesi gereği tek bir ürün ya da usule koruma sağlamaktadır. Bununla birlikte 551 sayılı KHK m. 121’e göre:” Söz konusu buluşu geliştiren veya mükemmelleştiren, onunla bütünlük içinde bulunan buluşların korunmasına yönelik verilen patente ek patent denir”. Ek patentin koruma süresi ek patentin başvuru tarihinden başlar, asıl patentin koruma süresinin sona ermesiyle biter (SMK. m.123/5). Ek patent için asıl patent

başvurularında olduğu gibi başvuruda bulunmak gerekir. Bununla birlikte (SMK. m.123/2'ye göre: "Ek patent başvurusu, asıl patent başvurusuna belge verilmesi kararının yayımına kadar yapılabilir". SMK. m. 123/4'e göre: "Ek patent başvuruları asıl patent başvurusundan önce ise belge verilmez". Ek patent başvuruları için araştırma raporu düzenlenir. Araştırma raporu asıl patent başvurusuyla ya da daha sonra düzenlenebilir (SMK. m. 123/3). Ayrıca ek patent başvurusu değerlendirilmesi sürecinde, SMK m. 83/4'te belirtilen bilinen teknik durum değerlendirmesi yapılırken, asıl patent başvurusundaki yöntem dikkate alınmaz (SMK. m. 123/3).

Ek patent, kanundaki koşulların sağlanması ile normal patente dönüşebilir. Bunun için patent başvurusu işlemleri sırasında, başvuru sahibinin talebi üzerine ya da kurum tarafından asıl patentle gerekli bağının olmadığı tespit edilmesi gerekmektedir. Yine patent başvurusu sırasında; asıl patent başvurusunun reddi, geri çekilmesi veya yıllık ücretlerin ödenmemesi veya geri çekilmiş sayılması halinde ek patent başvurusu bağımsız patent başvurusuna dönüşebilir. Patent hakkının tanınması halinde ise bu patent hakkının hükümsüz kılınması, yıllık ücretlerin ödenmemesi, hak sahibinin patent hakkından vazgeçmesi halinde ek patent, asıl patente dönüştürülebilir (Sart, 2019). Asıl patente dönüşen ek patentlerin koruma süresi normal patent koruma süreleri ile aynıdır.

1.3.2.3. Gizli patent

Bazı patent konuları içerdiği bilgiler gereğince milli güvenlik açısından önem taşıyabilir. Bu buluşların gizli tutulması amacıyla ayrı bir sicile tescil edilmesi halinde gizli patent söz konusu olur. Bu süre her seferinde birer yıl olacak şekilde uzatılabilir. Milli Savunma Bakanlığı patent sahibinin talebi üzerine kısmi kullanma izni verebileceği gibi gizliliğin tamamen kaldırılmasına da karar verebilir (Çağlar, 2006).

1.3.3. Rüçhan hakkı

Öncelik hakkı anlamına gelmektedir. Başvuru ve sergi rüçhanı olmak üzere iki kategoride incelenir. Başvuru rüçhanı hakkına göre, bir ülkede patent başvurusunda bulunan bir kişi, başka ülkelerde altı ya da on iki ay içerisinde rüçhan hakkından yararlanabilir (Mevzuat, 2021). Sergi rüçhanında ise bir ülkede markasını ya da tasarımını sergiledikten sonra altı ile on iki ay arasında belirlenen süre içerisinde başvurusunu yapabilir (Resmî Gazete, 2021). Paris sözleşmesine üye olan ülkelerin herhangi birine bağlı olarak yapılan

marka tescil işlemlerinde başvuru tarihi sonrasında altı ay içerisinde Türkiye’de marka başvurusu yapılırsa rüçhan hakkına sahip olunabilmektedir. Ya da uluslararası bir sergide mal veya hizmetlerini sergileyen kişi veya kurumlar sergiden sonraki altı ay içerisinde sergide bulunduklarını belgelendirerek Türkiye’de marka başvurusunda bulunurlarsa rüçhan hakkına sahip olabilirler. Rüçhan hakkının alınabilmesi için talep edilmesi şarttır (Mevzuat, 2021).

1.3.4. Öncelik hakkı

Sadece patent, faydalı model gibi sınai haklar için geçerlidir. Aynı buluştan patent almak üzere başvuran birden çok kişi olması durumunda ilk başvuru yapanın belgeyi almasını sağlar (551 sayılı KHK, 11/3).

1.3.5.Eşitlik ilkesi

Paris sözleşmesine göre sözleşmeye taraf olan ülkeler diğer üye ülkelerin vatandaşlarına, kendi vatandaşlarına sağladığı sınai mülkiyet korumasını sağlamakla yükümlüdür (Türk Patent, 2021).

Paris Sözleşmesine üye olmayan ülkeler için ise, üye ülkelerden birinde ikamet etmek ya da gerçek ve faal bir kuruluşa sahip olmak şartı ile sözleşmeden yararlanabilir (Türk Patent, 2021).

1.3.6. Korumanın süresi

İncelemeli patentin koruma süresi başvuru tarihinden itibaren yirmi yıldır (PatKHK m. 72). Faydalı model belgesi ise başvuru tarihinden itibaren on yıllık bir süre için verilir ve bu süre uzatılamaz (PatKHK m. 164/II).

1.4.Dünyada Patent Haklarının Gelişimi

Küresel anlamda baktığımızda teknolojik gelişmelerin çok önemli bir bölümünü oluşturan FSMH’lerin devamlılığının ve kalitesinin korunması ve artırılmasının sağlanması amacı ile yaklaşık 1400’lü yıllardan beri gerek iktisadi gerek hukuki anlamda pek çok düzenleme yapılmıştır.

Bu anlamda bilinen en eski uygulama 1474 yılında tedavüle konulan Venedik Patent Kanunu’dur (Türk Patent, 2021). İkinci hukuki uygulama ise “1623 İngiliz Tekel

Kanunu”dur. Bu uygulamada patent süresi 14 yıl ile sınırlandırılmıştır ve kanunun yalnızca ilgili ülke için geçerli olacağını belirten mülk ilkesi getirilmiştir (Soyak, 2000).

Amerikan patent sistemi (1790) İngiliz uygulamalarından etkilenmiştir. Amerika 1787 yılında uygulamaya giren anayasasında “faydalı teknoloji ve bilimlerin geliştirilmesini teşvik için... Parlamento... buluş yapanlara... belirli bir süreyle sınırlı olmak üzere münhasır haklar verecektir” şeklinde bir hüküm bulundurmaktaydı ve ardından 1790 yılında “Patent Kanunu” yürürlüğe konuldu (USPTO,2021). Bu kanun üç yıl boyunca varlığını sürdürdü, ardından patent alımını çok zorlaştırdığı için kanun hiçbir inceleme yapılmaması şeklinde değiştirildi. Ardından 1836’da başka bir Patent Yasası çıkarıldı. Patentin maksimum koruma süresi 21 yıla uzatıldı. 1861’de bu durum değiştirildi ve yalnızca 17 yıllık bir süre getirildi (USPTO, 2021).

1791 yılında Fransa’da yürürlüğe giren “Fransız Patent Kanunu” buluşları inceleme yapmadan patent vermektedir. Köse’ye (2018) göre:”1815 yılı içerisinde Rusya, 1864 yılında İtalya ve 1877 yılında Almanya incelemeli patent vermeye başlamıştır.” Japonya’da ise patentler 1885 yılında “Patent Tekeli Kanunu” ile korunmaya başlanmıştır (Köse, 2018).

Gerçek anlamda patent sisteminin kanunlaşmasında ilk adımlar İngiltere tarafından atılmıştır. Sanayi devriminin getirdiği hukuki, iktisadi ve toplumsal gelişmeler kurumsallaşmayı zorunlu hale getirmiştir. Sanayi devrimi pek çok teknolojik gelişmeyi de beraberinde getirmiştir, bu teknolojik gelişmelerin etkileri küresel boyutlarda olmuştur. Sonuç olarak da küresel bir düzenleme getirilmesi gerekmiştir. Sınai mülkiyet hakları konusunda uluslararası anlamda ortaya çıkan ilk sözleşme 11 ülke tarafından 1883 yılında imzalanan “Paris Sözleşmesi”dir (Paris Convention for the Protection of Industrial Property). Bu sözleşme 1979 yılında Paris’te yapılan yenilemeye kadar altı defa revize edilmiştir: ”1900 Brüksel, 1911 Washington, 1925 La Hey, 1934 Londra, 1958 Lizbon, 1967 Stockholm ve 1979 Paris” (Soyak, 2000).

Dünyada yapılan buluşları düzenleme ve korumaya yönelik düzenlemelerin en önemlilerinden bir diğeri ise “World Intellectual Property Rights (WIPO)” ya da “Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı”dır. WIPO’nun asıl amacı uluslararası anlaşmalar ve sözleşmeler aracılığı ile patentle ilgili ulusal düzeyde kanunların güncellenmesi ve oluşturulmasında ülkelere yardım etmektir (Gökovalı, 2006).

Önemli bir diğ er anlaşma ise 1970 yılında uluslararası olarak imzalanan “Patent İşbirliği Anlaşması”dır. Orijinali “Patent Co-operation Treaty” veya kısaca “PCT”dir. PCT anlaşması ile, üye ülkelerden herhangi birinin ulusal patent ofisine yapılacak başvuru ile uluslararası alanda patent başvurusu yapmış sayılma imkânı verilmektedir. Böylelikle farklı

ülkelere ayrı ayrı başvurmanın getireceği maliyetler ortadan kalkmakta ve ulusal düzenlemelerden kaynaklanabilecek farklılıklar da giderilmektedir. PCT'nin amacı üye ülkeler arasında patent başvurularını, araştırmaları, yayınları ve uluslararası başvuruların incelenmesi konularında işbirliği sağlamaktır (Türk Patent, 2012). PCT dahilinde yapılacak başvurular, üye ülkelerin vatandaşları ya da üye ülkelerde ikamet edenler tarafından yapılabilir. Başvurular yerel patent ofislerine yapılabilir gibi doğrudan WIPO'ya da yapılabilir. PCT anlaşmasına üye olduğunda dünya çapında bir patent alınmamaktadır, sistem sadece başvuru yapılması halinde üye ülkelere başvuruları iletir, patent alınabilirliğe yerel ofisler karar verir (Türk Patent, 2012).

1.5.Türkiye’de Patent Haklarının Gelişimi

Türkiye’de 1872 yılında çıkarılan bir Nizaname ile fikri ve sınai haklar üzerindeki ilk düzenleme gerçekleştirilmiştir. 1879 yılında Fransız Patent Kanunundan direkt tercüme edilmiş olan “Osmanlı İhtira Beratı Kanunu” bazı ufak değişiklikler yapılarak 1995 senesine değin uygulamada kalmıştır (Soyak, 2000) 1888 tarihli “Farikalar Mamulâtı ile Eşyayı Ticariye’ye Mahsus Alameti Farikalara Dair Nizaname” bunu takip etmiştir. Temellerini 1857 tarihli Fransız “Fabrika ve Ticaret Markaları Kanunu” ya da “Alameti Farika Nizamnamesi”nden almaktadır. 3 Mart 1965 yılında “Markalar Kanunu”nun kabulü ile yürürlükten kalkmıştır. Türk hukukundaki sınai mülkiyeye dair en kapsamlı çalışmalar 1995 yılında “Gümrük Birliği” sürecinde gerçekleştirilmiştir. Bu süreçte “Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşmasını”, patentlerin uluslararası sınıflandırılmasına ilişkin “Strazburg Anlaşmasını” (IPC) ve “Patent İşbirliği Anlaşmasını” (PCT) imzalamıştır(Türk Patent, 2021).

Türkiye Paris Sözleşmesine 1925 yılında üye olmuştur. Ardından 1976 yılında WIPO sözleşmesini imzalamıştır. Türk Patent’e (2021) göre:”1956 yılında Londra Tadil Metnine, 1976 yılında Stockholm Tadil Metninin (13-30) Maddelerine ve 1995 yılında Stockholm Tadil Metninin (1-12) maddelerine taraf olunmuştur.”

Tablo 1: Türkiye’nin katıldığı patent ile ilgili uluslararası düzenlemeler

Anlaşma Adı	Tarih	Anlaşmanın Amacı	Türkiye’nin Durumu
Paris Sözleşmesi	1883	Üye ülkeler için sınai mülkiyetin korunması	1925 yılından beri üye
WIPO	1967	Tüm dünyada fikri ve sınai mülkiyet haklarının korunması	1976 yılından beri üye

Patent İşbirliği Anlaşması (PCT)	1970	Tek başvuru ile PCT'ye üye ülkelerde patent başvurusu sağlamak	1995 tarihinde imzalandı. 01.01.1996'da yürürlüğe sokuldu
Strazburg Anlaşması (IPC)	1971	Patentlerin uluslararası düzeyde aynı şekilde sınıflandırılmasını sağlamak	1996 tarihinde imzalandı
Avrupa Patent Sözleşmesi (Münih)	1973	Avrupa'da patent tescili sistemi kurulması	01.11.2000 tarihinde yürürlüğe girdi
Lüksemburg Sözleşmesi (CPC)	1975	Tüm AB ülkelerinde geçerli tek bir patent belgesi vermek	01.01.2013 tarihinde yürürlüğe girdi
Budapeşte Anlaşması	1977	Mikroorganizmaların uluslararası saklanması	30.10.1998 tarihinde yürürlüğe girdi
Avrupa Patent Sözleşmesi (EPC)	1977	Avrupa Birliğinde geçerli patent sistemi kurmak	1.11.2000 EPC 17.03.2007 EPC 2000
Ticarette Bağlantılı Fikri Mülkiyet Hakları Anlaşması (TRIPS)	1995	DTÖ Kuruluş anlaşmasının 1C sayılı ekidir. Küresel ticaretin önündeki engelleri azaltmak.	2000 tarihinden itibaren uygulamaya başlanmıştır.
Patent Kanunu Anlaşması (PLT)	2000	Ulusal ve bölgesel patent ofislerinin koyduğu gerekliliklerin uyumlanması, prosedürlerin kolay hale getirilmesi	02.06.2000

Kaynak: (Şankazan, 2019)

Görüldüğü gibi Türkiye'de FSMH sistemi 1994 yılından başlayarak yasal düzenlemelere konu olmuştur, bu amaçla iki adet temel kanun, altı adet KHK ve iki tane de kararname çıkarılmıştır. Bu gelişmeler Tablo 2'de sunulmaktadır.

Tablo 2: Türkiye'de patentle ilgili yapılan yasal düzenlemeler

Tarih	Düzenlemenin Türü	Numara	İçerik
Haziran 1994	KHK	544	TURKPATENTin kurulması ve yetkileri
Ekim 1994	Kararname	94/5903	Paris Sözleşmesinin Stockholm düzenlemelerine katılım
Haziran 1995	KHK	551	Patent haklarının korunması
Haziran 1995	KHK	554	Endüstriyel tasarımların korunmasına yönelik kanun hükmünde kararname
Haziran 1995	KHK	555	Coğrafi işaretlerin korunmasına yönelik kanun hükmünde kararname

Haziran 1995	KHK	556	Markaların korunmasına yönelik kanun hükmünde kararname
Temmuz 1995	Kanun	4115	PCT'ye katılım
Temmuz 1995	Kararname	95/7094	Nice, Vıyana ve Strazburg anlaşmalarına katılım
Eylül 1995	KHK	566	İlaçların ve veterinerlikle ilgili ürün ve yeniliklerin patent korumasına geçiş süreci ile ilgili düzeltme
Kasım 1995	Kanun	41282	551, 554, 555 ve 556 numaralı kanun hükmünde kararnamelere yönelik ihlaller için ilave ceza uygulamaları
Ocak 2017	Kanun	SMK	Sınai Mülkiyet Kanununun çıkarılması, Türk Patent ve Marka Kurumunun kurulması.

Kaynak:(Gökovalı ve Bozkurt, 2006)

1.6. Faydalı Model

KLU'ya (2021) göre faydalı model: “Daha önce kimse tarafından bilinmeyen bir ürün ortaya çıkaran ya da var olan bir üründe geliştirme ortaya koyarak üretimde veya işleyişte yenilik sağlayan, bulan, icat eden kişiye, icada konu ürünü belirli bir süre ile üretme, kullanma, satma, ihraç veya ithal etme hakkını elde etme sürecidir.” PatKHK m.164'e göre: “Faydalı model belgesi başvuru tarihinden itibaren başlayan on yıllık bir süre için verilir”. Faydalı model için ayrıca ispat belgesi de verilmektedir. Faydalı modelin tescil edilebilmesi için ürün yeni olmalıdır ve sanayiye uygulanabilmelidir. Genel olarak varoluş amacı buluş yapma faaliyetine özendirmek ve buluşların sanayiye uygulaması ile teknik, ekonomik ve sosyal ilerlemenin gerçekleştirilmesini sağlamak olarak tanımlanabilir.

Türk Patent'e göre faydalı model; “patent alma mertebesine ulaşamayan fakat basit formüllere ve ilkelere dayanan, bazı gereksinimlere cevap veren teknik çözümlerdir”.

1.7.İncelemeli Patent

Patent çeşitlerinden olan incelemeli patent buluş sahibine 20 yıl koruma sağlayan sistemdir. (Türk Patent, 2021). İncelemeli patentte ilk adım inceleme raporunun patent veren ülkelerden hangisi aracılığıyla yapılacağını tercih etmektir. Patent inceleme ofisleri şu

ülkelerde yer almaktadır: Avusturya, Rusya, İsveç, Danimarka, Türk Patent Kurumu. (Eski Adı: Türk Patent Enstitüsü) (Türk Patent, 2021).

Erken yayın talebi yoksa, başvuru tarihinden itibaren 18 ay sonra başvuru onayı ve araştırma raporu yayınlanır (Türk Patent, 2021). Araştırma raporu yayınlanmasını takiben 6 ay içerisinde üçüncü kişilerin itiraz etme hakkı vardır (Türk Patent, 2021).

İtiraz edilebilecek konular şu şekilde sıralanabilir: “*Buluşun yeni olmadığı, tekniğin bilinen durumunun aşılmadığı, tarifnemenin yeterli olmadığı dahil patentin verilebilirlik şartlarının mevcut olmadığı*” gibi (Türk Patent, 2021). Başvuru sahibi 3 ay içerisinde itiraza görüş bildiriminde bulunabilir. Eğer yazar itiraza görüş bildiriminde bulunmaz ise inceleme raporu itiraz göz önünde bulundurularak düzenlenir.

Başvurusu yapılan buluşun patentlenebilir olup olmadığına karar verilen son adım inceleme raporudur. İnceleme raporunda buluş patentlenebilirlik kriterleri bakımından incelenir (Türk Patent, 2021). İnceleme raporunda, buluş sahibi tarafından verilen dokümanlar ve varsa yapılan itirazlar göz önünde bulundurularak, buluşun patentlenebilirlik kriterlerini sağlayıp sağlamadığı ile verilen kararın gerekçeleri birlikte raporlanır (Türk Patent, 2021).

İnceleme raporu olumlu ise, yani tüm istemler patent verilebilirlik şartlarını sağlıyorsa ve herhangi bir eksiklik yok ise “belge karar” yazısı çıkarılır (Türk Patent, 2021). İnceleme raporu sonucu olumsuz ise, istemler kısmen veya tamamen patent verilebilirlik şartlarını sağlamıyorsa veya herhangi bir eksiklik içeriyorsa başvuru sahibine “inceleme raporu olumsuz yazısı” gönderilir. Tespit edilen eksikliklerin giderilmesi veya görüş bildirilmesi 6 ay içerisinde yapılmak zorundadır (Türk Patent, 2021). İnceleme raporunun yayınından itibaren 6 ay içerisinde başvuru sahibi 2. inceleme raporu talebinde bulunabilir. İnceleme talebinde ilk inceleme raporundaki olumsuzlukları gidermeye yönelik gerekçeli görüşlerini ileri sürebilir ve gerekli görürse başvuruda değişiklik yapabilir. Tarifnamede değişiklik yapılırsa değişiklik bültende yayınlanır. İnceleme raporu düzenlenirken, başvuru sahibi tarafından ileri sürülen görüşler ve varsa başvurudaki değişiklikler incelenir. İnceleme sonucunda ilk incelemedeki olumsuzlukların giderildiğine karar verilirse “belge kararı” çıkarılır (Türk Patent, 2021).

Eğer ilk incelemedeki olumsuzlukların devam ettiğine karar verilirse inceleme raporu olumsuz yazısı çıkartılır. Olumsuz cevap çıkması halinde itiraz süresi üç aydır ve üçüncü inceleme raporu bu üç ay içerisinde talep edilebilir. Başvuran kişiye üçüncü itirazda inceleme raporu ofisini değiştirme hakkı tanınır (Türk Patent, 2021).

Bu inceleme nihai kararın verildiği aşamadır ve istemlerin kısmen (bazı istemler itibarıyla) olumlu olması halinde de olumlu istemler itibarıyla belge verileceğinin belirtildiği bir “belge karar yazısı” gönderilir. İnceleme sonucunda, ikinci incelemedeki olumsuzlukların giderilmediğine karar verirse, “başvuru ret” yazısı ve dayanakları ile birlikte bildirilir (Türk Patent, 2021).

1.8. İncelemesiz Patent

2017 yılında bu sistem patentlerde niteliğin artırılması amacıyla, Sınai Mülkiyet Kanun tasarısının TBMM tarafından kabul edilmesiyle kaldırılmıştır. İncelemesiz çok kapsamlı araştırma aşamalarına sahip değildir. Bu nedenle patent belgesi verildikten sonra pek çok hükümsüzlük davasına konu olabilmektedir. Sınai mülkiye kanunu incelenirken çeşitli sakıncalar ve anlaşmazlıklar içeren incelemesiz patent sistemi uluslararası patent hukukuna uyum için kaldırılmıştır. Bu tarihten önce 7 yıllık bir süre için patent verilebilirlik şartları ile ilgili inceleme yapılmadan patent verilebilmekteydi (PatKHK mad. 72/2). İncelemesiz patent verilmesi sisteminde de tekniğin bilinen durumu ile ilgili araştırma raporu düzenlenmekte, araştırma raporu yayınlanmaktaydı. Ancak incelemeli sistemden farklı olarak üçüncü kişilerin başvuru ve rapor hakkındaki görüşleri dikkate alınmadan incelemesiz patent verilmesine karar verilmekteydi. İncelemesiz sistemde, incelemeli patente oranla koruma süresi daha kısa olmakla birlikte patent verilebilirlik süreci daha hızlı, daha ucuz ve daha az maliyetli bir şekilde işlemekteydi ve özellikle mali imkanları kısıtlı buluş sahiplerinin ve küçük işletmelerin buluşlarının koruma altına alınmasını teşvik etmek amaçlanmaktaydı (Öztürk, 2008).

İncelemesiz patentin içeriğinin gerçekliği ve faydalı olup olmadığı devlet tarafından garanti edilememekteydi. İncelemesiz verilen patentin üzerinde inceleme yapılması için talep edilmesi şarttır. İnceleme talebi incelemesiz patentin sahibi veya üçüncü kişiler tarafından incelemesiz patentin ilk başvuru tarihinden itibaren en geç 7 yıl içinde yapılır. İnceleme talebi için yatırılması gereken ücretler başvuru anında yapılmalıdır. İncelemesiz patente ait olan yedi yıllık koruma sürenin sona ermesinden sonra inceleme talebi yapılamaz (Türk Patent, 2021).

10 Ocak 2017 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK) gereğince incelemesiz patent verilmesi mevzuattan kaldırılmıştır. Ancak 10 Ocak 2017 tarihinden önceki başvurular için aşağıdaki şekilde İncelemesiz Patent tescili yapılabilir; (Resmî Gazete, 2021)

Mülga (yürürlükten kaldırılan) 551 sayılı KHK gereğince Türk Patent ve Marka Kurumu'na yapılan incelemesiz patentle ilgili başvurular, şekli şartlarda uygunluk sağlanması ve patent verilebilirlik kriterlerinin yerine getirilmesi halinde Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından, başvuru sahibine, araştırmanın yapılacağı kuruluşun seçilmesi, gerekli belgelerin sunulması ve ilgili ücretlerin ödenmesi konusunda resmi yazı göndermektedir. Patent başvurusunun sahibinin gerekli dosyayı Kuruma sunmasının ardından, patent dosyası seçilen araştırma kuruluşuna gönderilir (Türk Patent,2021).

Raporun araştırma kuruluşundan başvuru sahibine Türk Patent aracılığı ile iletilmesinin ardından sistem tercihi sorulur. Raporda herhangi bir olumsuzluk yok ise başvuru sahibi inceleme talep etmeyerek sistem tercihinin İncelemesiz Patent yönünde tercih edebilir (Türk Patent, 2021). Böyle bir tercih durumunda buluş sahibine başvuru süresinden itibaren 7 yıllığına koruma altına alınan İncelemesiz Patent Belgesi verilir.

İncelemesiz Patent Belgesinin başvuru sahibine teslim edilmesine kadar süren bu sürecin uzunluğu, başvuru sahibinin seçeceği araştırma kuruluşunun yoğunluğu ve süreç içinde gelişen durumlara göre değişiklik göstermektedir.

İncelemesiz patent belgesi verilene kadar geçen süreç içerisinde Türk Patent ve Marka Kurumu, incelemesiz patenti herhangi bir kimsenin itiraz edebilmesi için 6 aylığına ilan etmekteydi. İncelemesiz Patent Belgesinin verilmesinden sonra ise, patentin verildiğine ilişkin 1 aylık yayın yapılmaktaydı (Türk Patent, 2021).

Alınan herhangi bir patent, buluşu sadece Türkiye sınırları içerisinde korumaktadır. Uluslararası platformda da tescil istenmesi durumunda, başvuru tarihinden itibaren (varsa rüçhan tarihinden itibaren) 1 yıl içerisinde istenilen ülkelerde de ayrıca başvuru yapılabilir (Türk Patent, 2021).

2.YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, araştırma evreni, verilerin toplanması ve verilerin analizi hakkında bilgi verilmiştir.

2.1. Araştırma Modeli

Bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli nicel bir araştırma yöntemidir. Tarama modeli Anadolu Üniversitesi'ne (2022) göre şu şekilde tanımlanmaktadır:

“Geçmişte ya da halen var olan bir durumu, var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Değişkenleri herhangi bir şekilde değiştirme veya etkileme çabası gösterilmez.”

2.2. Evren ve Araştırma Metodu

Türk Patent Kurumuna 10.01.2017 ve 11.03.2020 ile 31.12.2021 tarihleri arasında yapılmış olan patent ve faydalı model başvuruları şekli olarak araştırmanın evrenini oluşturmaktadır.

2.3. Verilerin Toplanması

Bu araştırmada veriler <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler> adresinden indirilmiştir. Sistemde incelemesiz patentin kaldırılma tarihi olan 10.01.2017 başlangıç tarihi olarak alınmıştır ve 31.12.2021 tarihine kadar olan patent ve faydalı modellere dair girdiler incelenecektir.

2.4. Verilerin Analizi

Veriler Türk Patentin sitesinden konularına göre ayrılmış tablolar halinde indirilmiştir. İndirilen tablolar içerisinde tez içerisinde kullanılacak veriler birleştirilerek bir Excel tablosunda toplanmıştır.

Öncelikle indirilen istatistikler kategorilere ayrılmıştır. Daha sonra tüm veriler incelenerek 2017 yılından itibaren olan istatistikler bir Excel belgesinde toplanmıştır. 2017 yılının seçilme nedeni 10 Ocak itibarıyla incelemesiz patentin kaldırılmış olmasıdır. Her bir istatistik kategorisi ayrı bir Excel kitapçığına işlenmiştir. İşlenen tablolar için grafikler çizilerek yıllar içerisinde görülen artış ve azalış trendleri incelenmiştir. Ayrıca faydalı model ve patentlerin yıllar içerisinde Türkiye'nin farklı illerinden ve dünyanın farklı ülkelerinden olan başvurularının durumu gözlemlenmiştir. Sadece başvuru değil tescillerin durumu da istatistik verilerinde bulunmaktadır. Başvuruda bulunan ve tescil edilen sayılar birbirleriyle karşılaştırılmıştır. Patent ve faydalı modellerin hangi uluslararası sınıftan başvurulduğunu

inceleyen Uluslararası Patent Sınıflandırmasına göre ayrılmış grafikler çizilmiştir. Bu sınıflar şu şekildedir:

- *BÖLÜM A: İnsan İhtiyaçları*
- *BÖLÜM B: İşlemlerin Uygulanması; Taşıma*
- *BÖLÜM C: Kimya; Metalürji*
- *BÖLÜM D: Tekstil; Kâğıt*
- *BÖLÜM E: Sabit Yapılar (İnşaat)*
- *BÖLÜM F: Makine Mühendisliği; Aydınlatma, Isıtma; Silahlar; Tahrip malzemeleri*
- *BÖLÜM G: Fizik*
- *BÖLÜM H: Elektrik Etiketlenmesi*
- *BÖLÜM Z: Yeni Teknolojik Gelişmelerin Genel Etiketlenmesi: IPC'nin çeşitli bölümlerine geçen kesitli teknolojilerin genel etiketlenmesi: Eski USPC çapraz referans sanat koleksiyonlarının kapsadığı teknik konular (XRAC'ler) ve Özetler*

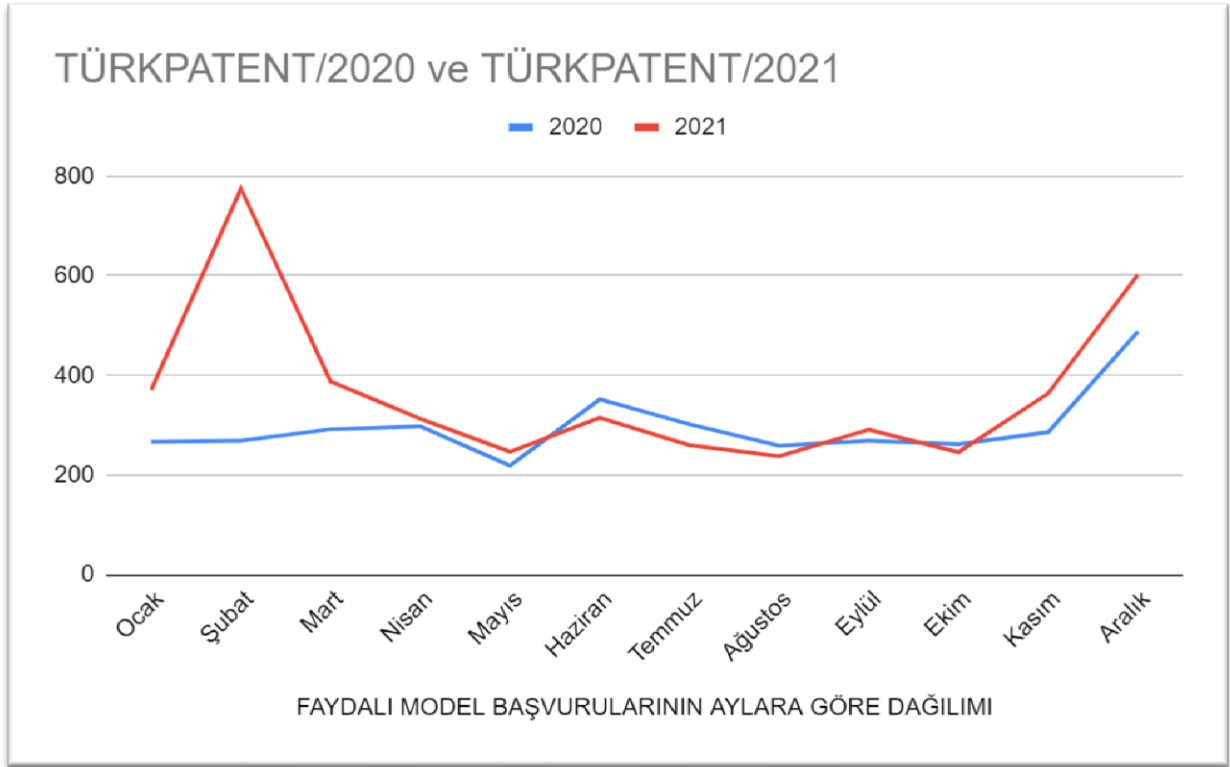
Ayrıca patent ve faydalı model başvurusu yapılan farklı sektörler de incelenen tablolar arasında yer almaktadır.

3. BULGULAR

Elde edilen tablolar ve çizilen grafikler aşağıda verilmektedir. Bu tez'de yer alan şekiller yazar tarafından oluşturulmuştur.

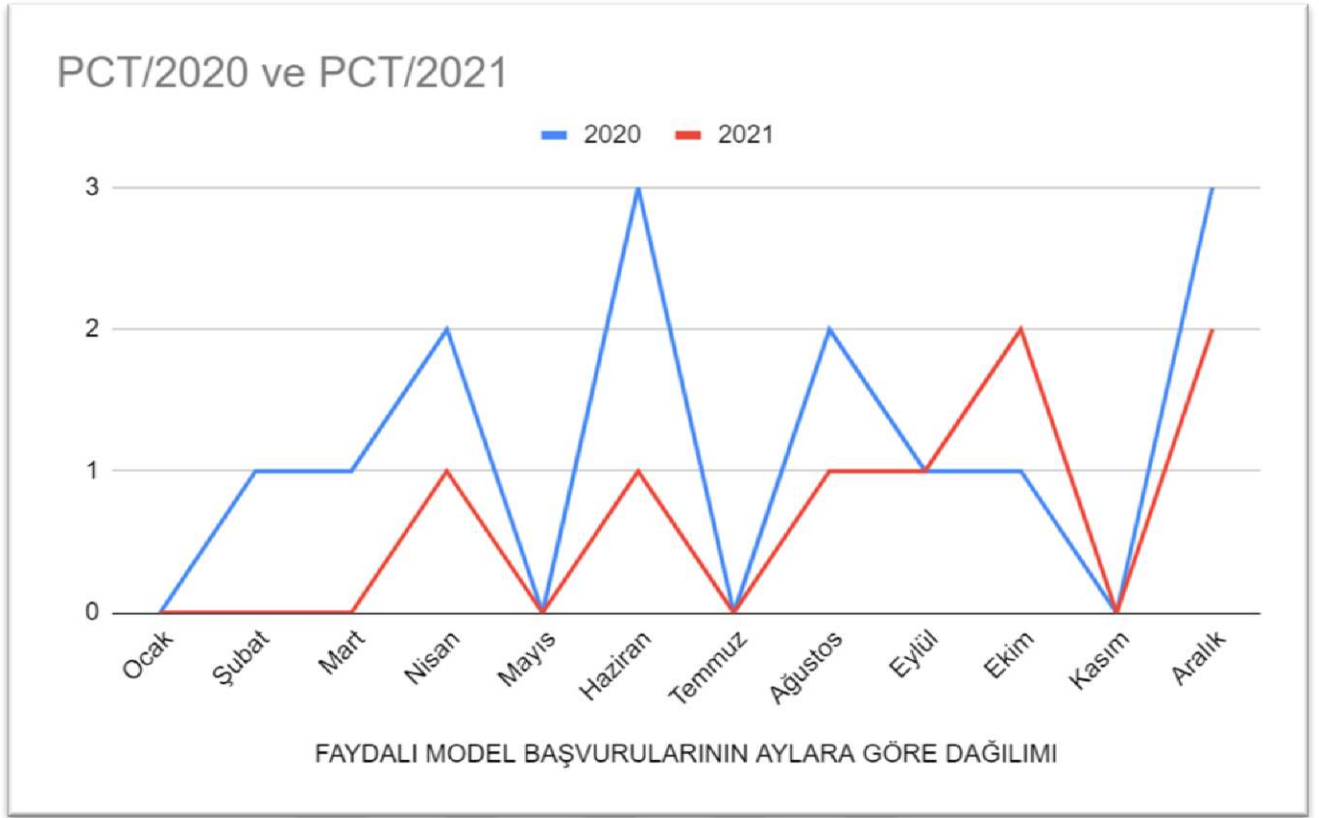
Faydalı model başvurularının aylara göre dağılımına ilişkin tablo EK-3'te yer almaktadır.

Bu tabloda 2020 ve 2021 yılına ait faydalı model başvurularının aylık kategorilere ayrılmış olarak Türk Patent Kurumuna ve PCT'ye olan başvuru oranlarını görmekteyiz. Türk Patent Kurumuna 2021 yılı ve 2020 yılında olan başvuru oranlarına bakacak olursak %23,8 ile güzel bir artış görülmektedir. Başvuru dağılımı yıl içinde dalgalanma göstermektedir ve yaz aylarında bir sene öncesine göre daha az sayıda başvuru olduğu görülmüştür. PCT başvurularına bakacak olursak 2021 yılında 2020 yılına göre daha az sayıda başvuru olduğu görülmektedir.



Şekil 2: Türk Patent kurumuna 2020 ve 2021 yıllarında yapılan yerli faydalı model başvurularının aylara göre dağılımı

Faydalı model başvuru sayılarında yılın ilk aylarında bir önceki yıla göre oldukça artış yaşanmıştır, yaz aylarında bir önceki yıla göre düşüş yaşandığı görülmekle beraber seneyi artışla kapatmıştır. Bu durum da bir önceki yıla göre baktığımızda başvuru sayılarında artış olduğunu göstermektedir. Bu mevsimsel dalgalanmalarda 2020 yılı mart ayı itibari ile başlayan ve tüm dünyayı etkisi altına alan pandeminin de etkisi bulunmaktadır. 2020 yılında 2021 yılına kıyasla daha az başvuru olmasının nedeni pandemi ile gelen kapanmalar ve kısıtlanmalar olabilir.



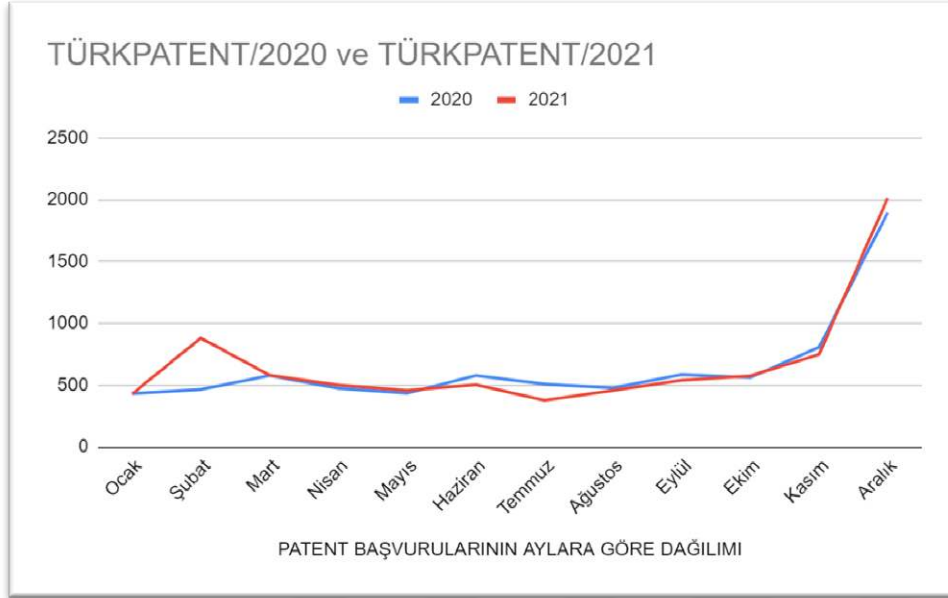
Şekil 3: 2020 ve 2021 yıllarında yapılan yerli PCT başvurularının aylara göre dağılımı

PCT üzerinden yapılan faydalı model başvuruları bir önceki seneye kıyasla azalma göstermektedir. Ekim ayında bir önceki yılın başvuru sayısını aşmış olmakla birlikte başvuru sayıları iyi bir seviyede seyretmektedir.

2020 ve 2021 yıllarında Türk Patent Kurumuna, EPC ve PCT'ye yapılan başvuruların aylara göre dağılımı'na ilişkin tablo EK-4'te yer almaktadır.

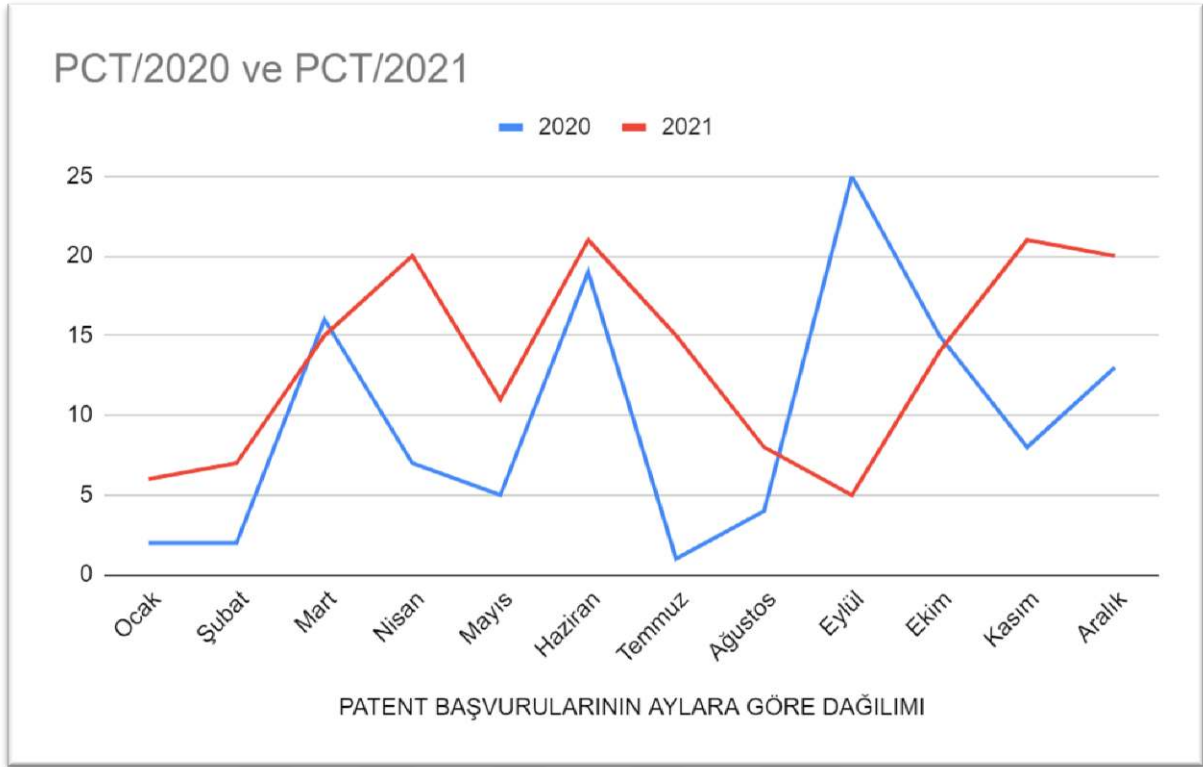
Bu tabloda 2020 ve 2021 yılına ait patent başvurularının aylık kategorilere ayrılmış olarak Türk Patent Kurumuna, EPC ve PCT'ye olan başvuru oranlarını görmekteyiz. Türk Patent Kurumuna olan başvuru sayılarında 2020 yılına kıyasla %3,4 artış gözlenmektedir. PCT üzerinden olan başvurularda %39,3'lük bir artış bulunmaktadır. EPC üzerinden olan başvurularda ise %26,8'lik bir azalma mevcuttur. Toplamda 2020 yılına kıyasla 2021 yılında %2,9'luk bir artış bulunmaktadır. Faydalı model başvuru oranlarında olduğu gibi patent sayılarında da yıllar geçtikçe verilen teşvikler neticesinde artışlar olduğu açıkça gözlemlenebilmektedir. 2021 yılında yaşanan bu artışta 2020 yılında yaşanan Covid'in de

etkisi bulunmaktadır. 2020 yılında yaşanan tam kapanmaların ardından 2021 de kontrollü serbestliğe geçilmiştir.



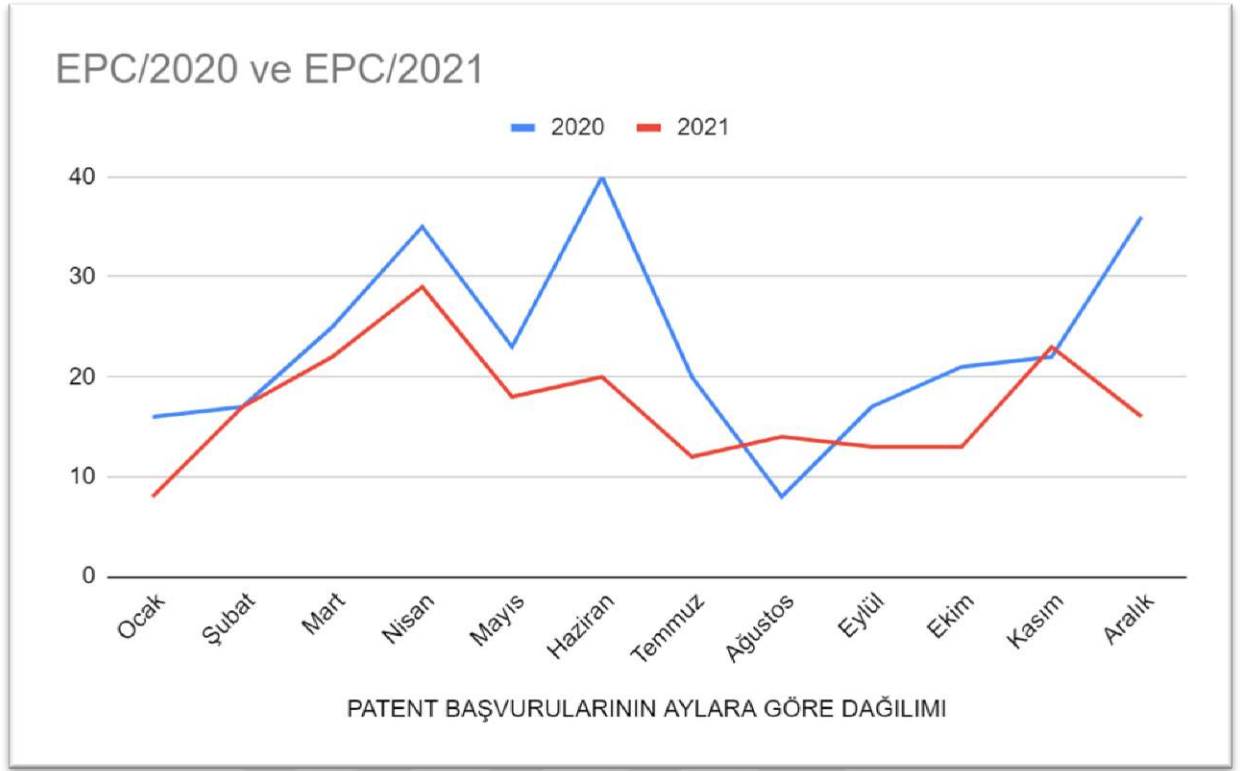
Şekil 4 : Türk Patent kurumuna 2020 ve 2021 yıllarında yapılan patent başvurularının aylara göre dağılımı

Grafikte de görüldüğü üzere Türk Patent Kurumuna 2020 ve 2021 yıllarında yapılan patent başvuru sayıları benzerlik göstermektedir. Her iki yılda da pandeminin etkileri görülmektedir. 2021 yılında %3,4 oranında daha fazla patent başvurusu yapılmıştır. Bu durumda pandemi şartlarına gelen denetimli serbestliğinde etkisi bulunmaktadır. Grafikte yıl sonunda başvurularda artış olduğu gözlenmektedir.



Şekil 5 : PCT’ye 2020 ve 2021 yıllarında yapılan patent başvurularının aylara göre dağılımı

PCT başvurularında yıl içerisinde çok fazla dalgalanma olduğu görülmektedir. 2021 yılı başvuru oranları görülür biçimde 2020 yılından daha fazladır. Ocak ayı başvuru oranları düşük iken yıl sonunu yükselişle kapamıştır. Bu yükselişte yıl sonunda pandemi dönemine gelen serbestliklerin de etkisi bulunmaktadır.

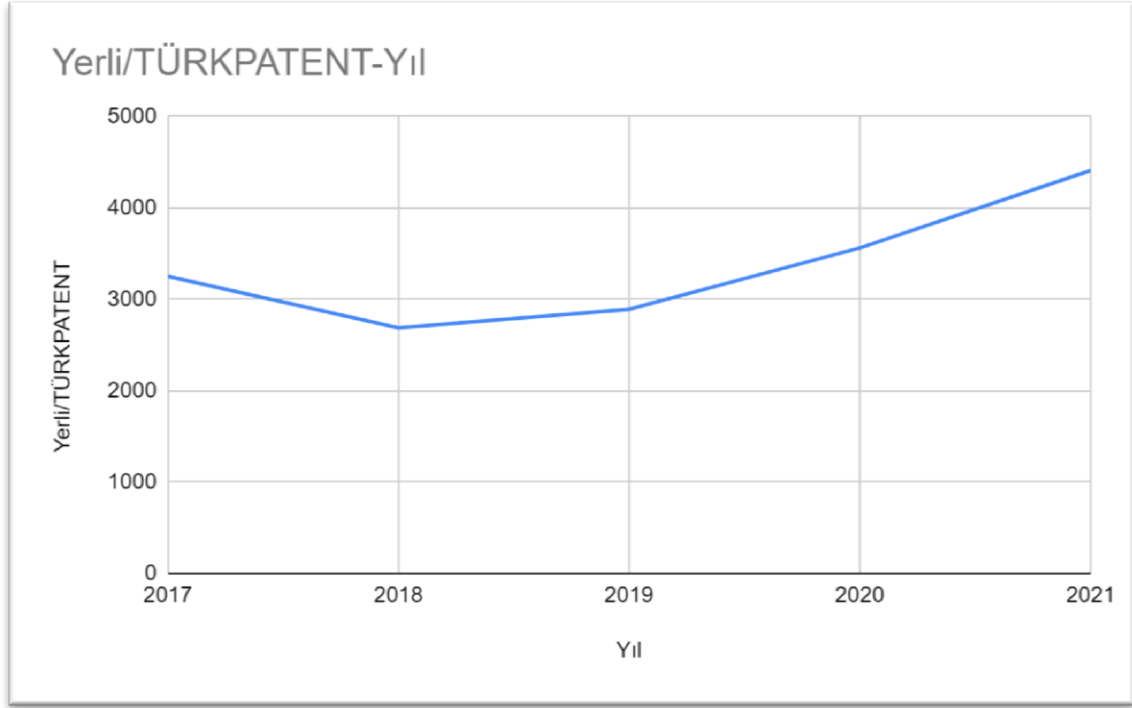


Şekil 6: EPC'ye 2020 ve 2021 yıllarında yapılan patent başvurularının aylara göre dağılımı

EPC başvurularında bir önceki yıla göre azalma olduğu görülmektedir. Grafikte yıl içinde dalgalanmalar bulunmaktadır. Bahar ve yaz aylarında diğer aylara göre başvurular daha fazladır. 2021 yılının sonbaharında başvurular en az seviyeye ulaşmıştır. 2020 yılında başlayan uluslararası ulaşım kısıtlamalarının bu düşüşlerin sebebi olduğu düşünülmektedir.

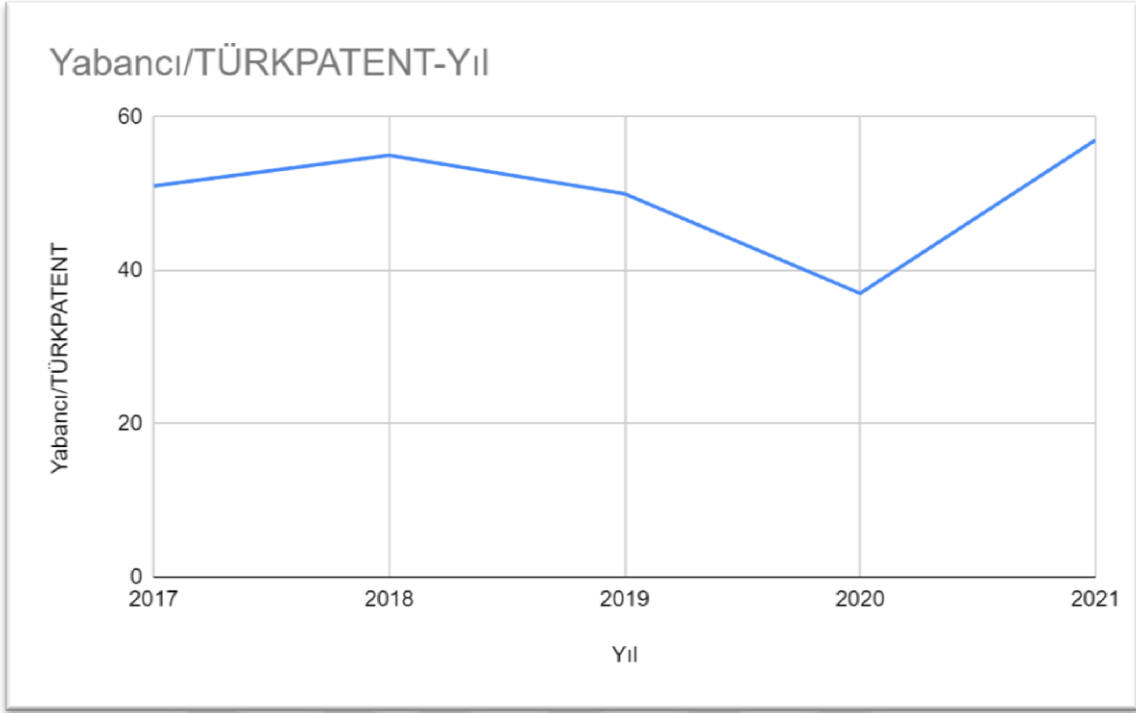
Türk Patent ve PCT'ye yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvurularının yıllara göre dağılımı'na ilişkin tablo EK-5'te yer almaktadır.

Yıllar içerisindeki yerli ve yabancı oranlara baktığımızda başvuruların devamlı bir artış içerisinde olduğunu görmekteyiz. PCT üzerinden gelen yerli başvurular zamanla dalgalanmalar göstermiş olsa da bu başvurularda da yıllar içerisinde artış görülmektedir.



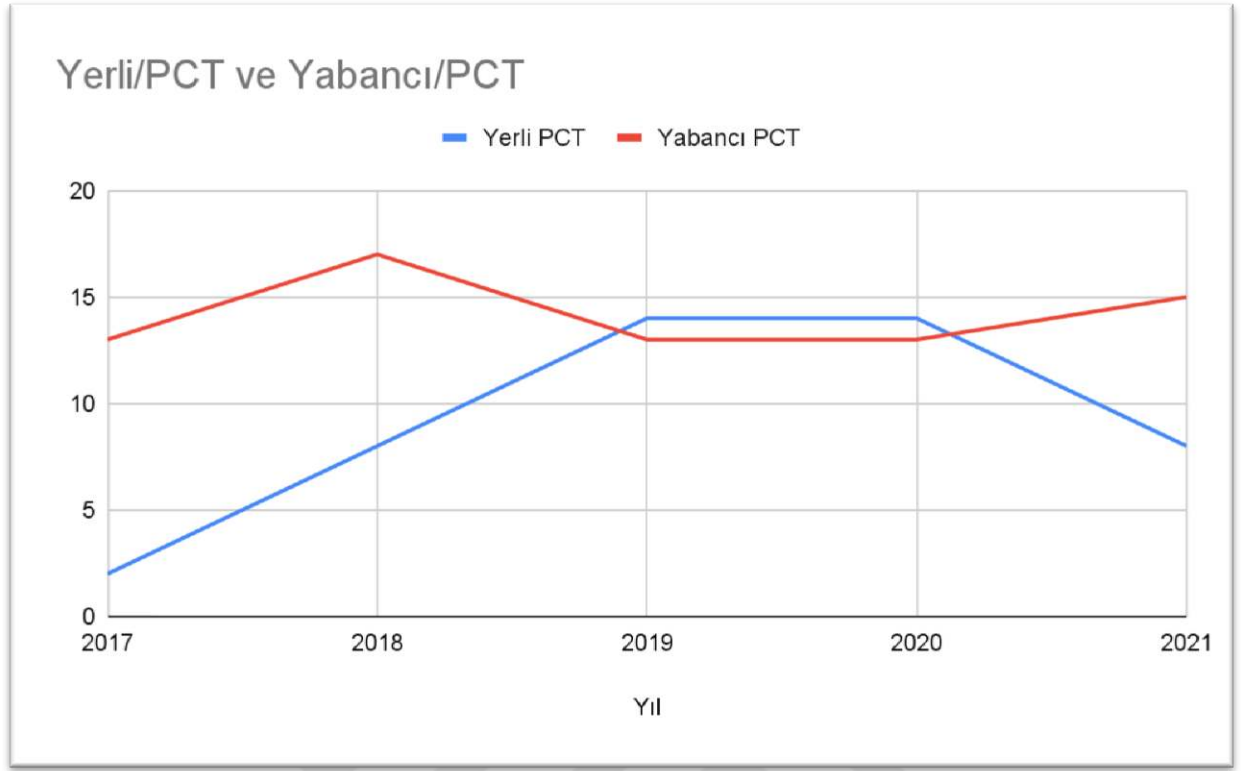
Şekil 7: Türk Patent Kurumuna yapılan yerli faydalı model başvurularının yıllara göre dağılımı

Yerli faydalı model başvurularına baktığımızda sayılarının 2017 yılı itibariyle iki binden fazla olduğunu ve yıllar içinde artan bir trende sahip olduğunu görmekteyiz.



Şekil 8: Türk Patent Kurumuna yapılan yabancı faydalı model başvurularının yıllara göre dağılımı

Türk Patente yabancı ülkelerden yapılan faydalı model başvurularına baktığımızda da aynı şekilde yıllar içerisinde artan bir trende sahip olduğunu görmekteyiz. 2020 yılında yaşanan durgunluğun sebebi Covid'in getirdiği uluslararası ve yurtiçi kısıtlamalar olabilir. Başvurular ortalama olarak 50 civarında seyretmektedir.

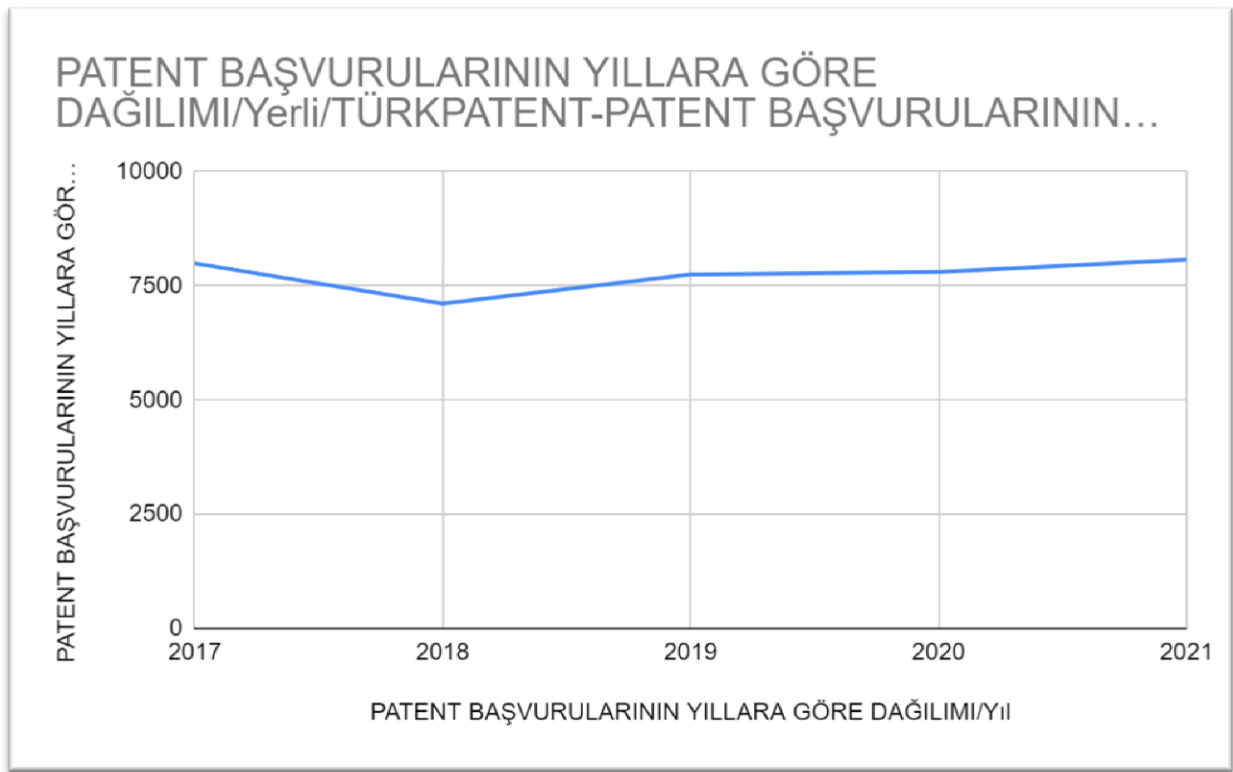


Şekil 9: : PCT'ye yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvurularının yıllara göre dağılımı

PCT'ye yapılan hem yerli hem yabancı başvuruların yıllar içerisinde artan bir trende sahip olduğu görülmektedir. PCT üzerinden yapılan yerli başvuruların iki yıllık durağanlığın ardından 2021 yılında 8'e düşmesi bu trendin bozulacağı anlamına gelmemektedir. Covid-19 sebebiyle görülmüş olması ihtimal olan bir durumdur. Başvuru sayılarında her zaman artış ve azalışlar görülmekle birlikte bu genel trendi bozmamaktadır.

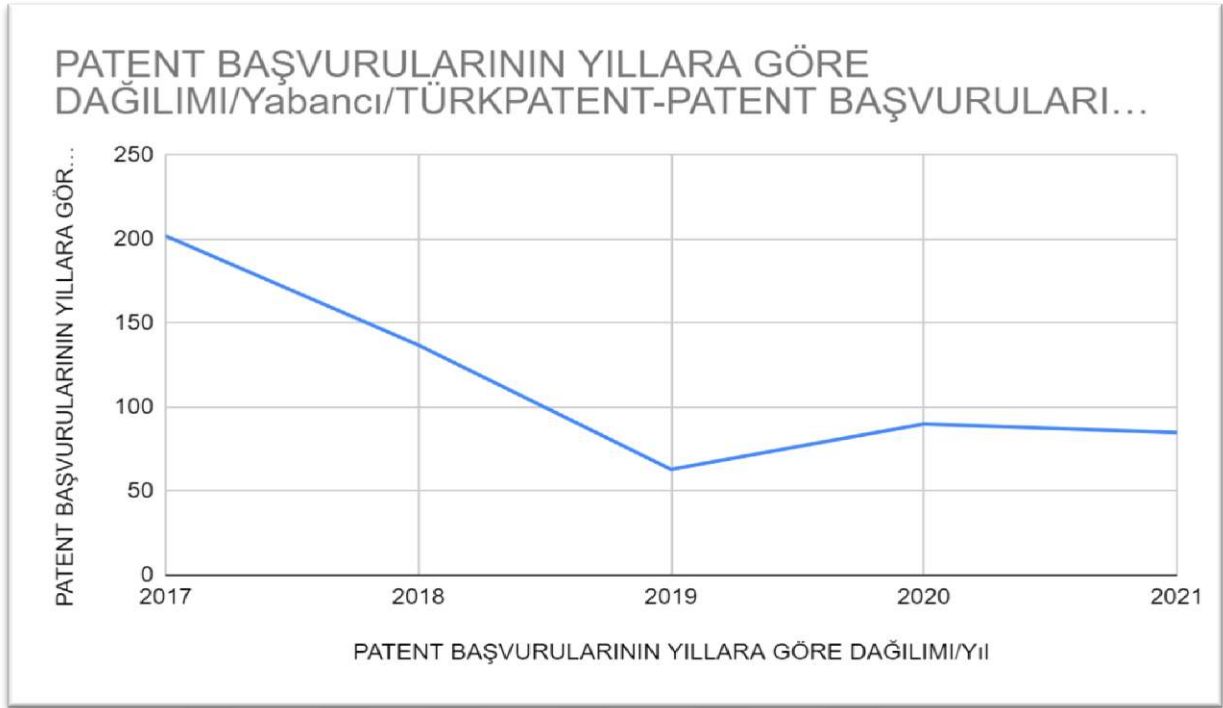
Türk Patent Kurumu, PCT ve EPC'ye yapılan patent başvurularının yıllara göre dağılımı'na ilişkin tablo EK-6'de yer almaktadır.

Tablomuza baktığımızda yerli ve yabancı PCT sayılarının birbirlerine benzer olduğunu görmekteyiz. Bu durum uygulanan politikalardaki istikrarı göstermektedir. Aynı şekilde Türk Patent'e yapılan başvurularında genel bir artış trendinde olduğunu söyleyebiliriz. EPC üzerinden yapılan yabancı başvurular yıllar içerisinde azalma eğilimi göstermiş olsa da ortalama olarak on bin civarında kalmıştır.



Şekil 10: Türk Patent Kurumuna yapılan yerli başvuruların yıllara göre dağılımı

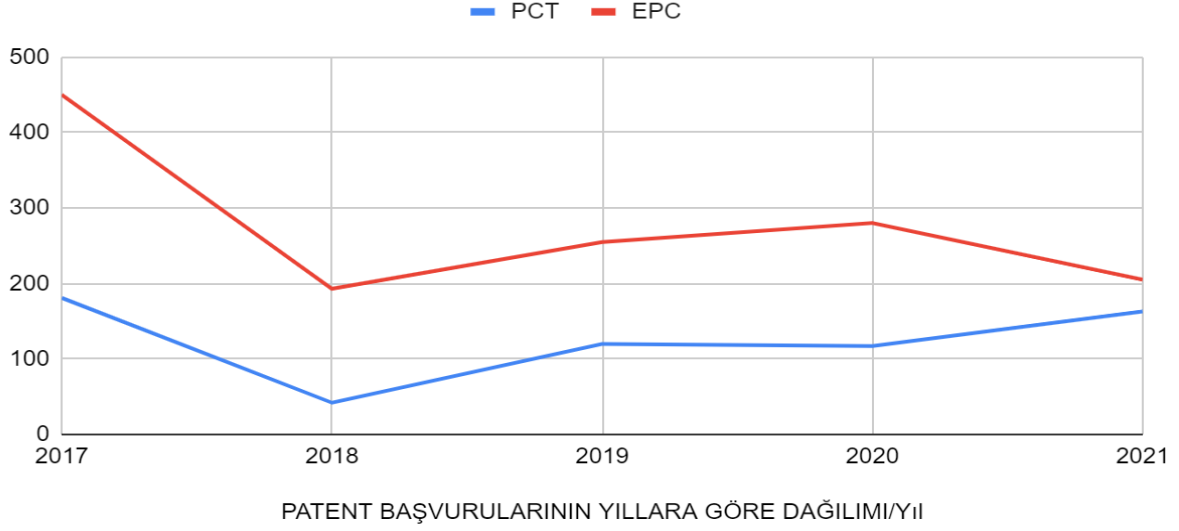
Grafikte de görüldüğü üzere Türk Patent Kurumuna olan yerli patent başvuruları yavaş ama kararlı bir biçimde giderek artan bir trende sahiptir. 2020 ve 2021 yıllarında Covid'in başlamasıyla sayılarda azalma olmamıştır. Yurt içinde uygulanan üniversite-sanayi işbirliği gibi politikaların her yıl önem kazanması ile bu başvuruların artışı devam edecektir.



Şekil 11: Türk Patent Kurumuna yapılan yabancı patent başvurularının yıllara göre dağılımı

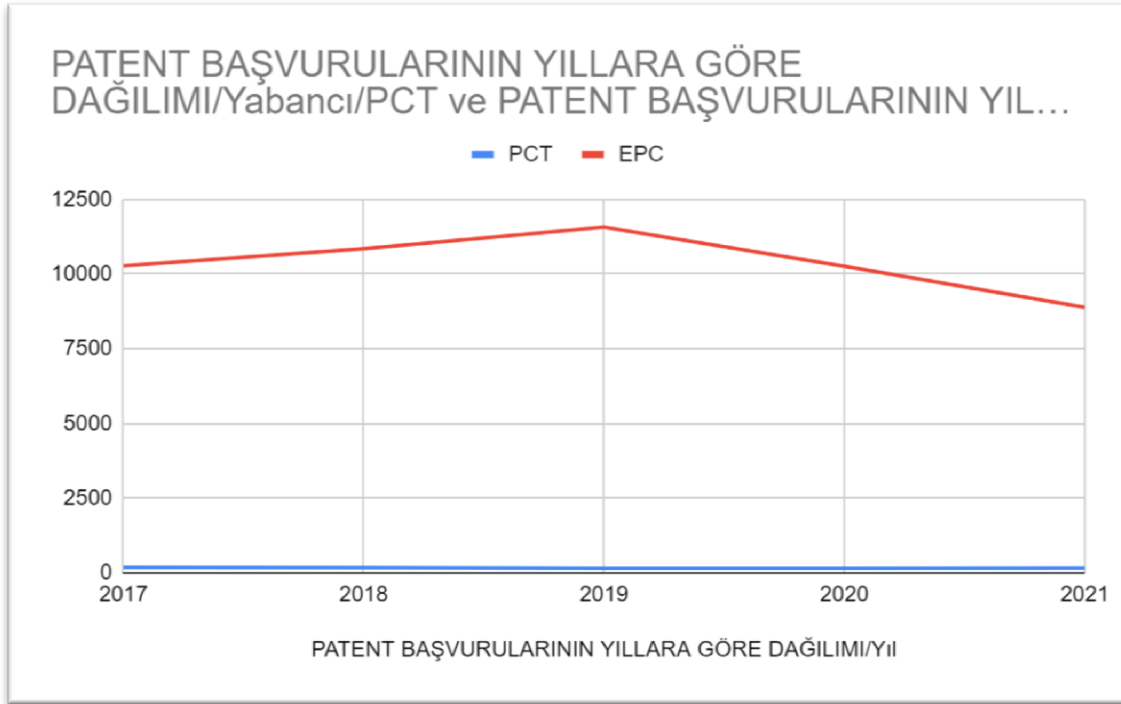
Türk Patent Kurumuna yapılan yabancı başvuruların 2017 yılı sonrasında düşüş yaşadığı gözlemlenmektedir. Bununla birlikte 2019 itibari ile bu azalış son bulmuştur. 2019 yılında imzalanan uluslararası sözleşmelerin bu artışta rolü bulunmaktadır. 2019 yılından itibaren bir artış trendine girilmesi olasıdır. 2020 yılında tüm dünyayı etkisi altına alan Covid-19'un uluslararası ulaşımı etkilemesi nedeniyle yapılan yabancı başvurularda durgunluk görülmesi normaldir.

PATENT BAŞVURULARININ YILLARA GÖRE DAĞILIMI/Yerli/PCT ve PATENT BAŞVURULARININ YILLAR...



Şekil 12: : PCT ve EPC'ye yapılan yerli patent başvurularının yıllara göre dağılımı

PCT ve EPC üzerinden yapılan yerli patent başvurularının da 2017 yılından sonra önce bir düşüş yaşadığı daha sonra yeniden artış trendine girdiği görülmektedir. 2020 yılında durgunluk yaşanmasının sebebi olarak tüm dünyayı etkisi altına alan Covid-19 gösterilebilir.

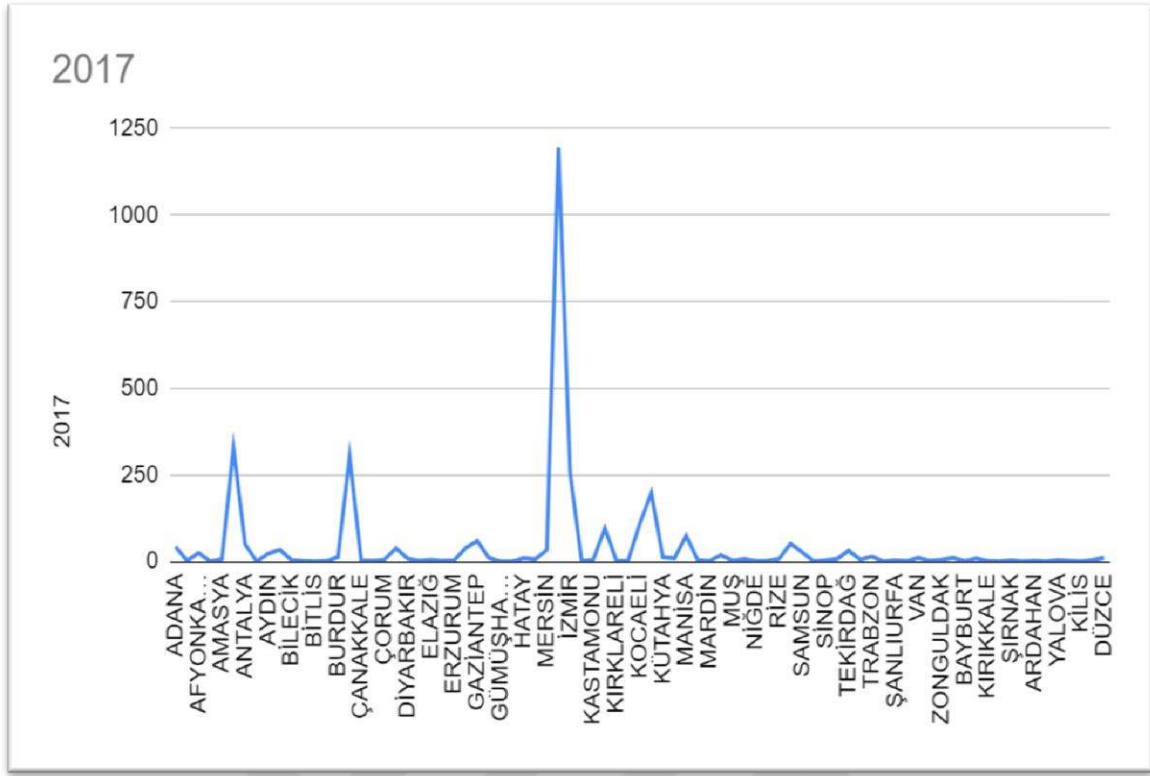


Şekil 13: PCT ve EPC'ye yapılan yabancı patent başvurularının yıllara göre dağılımı

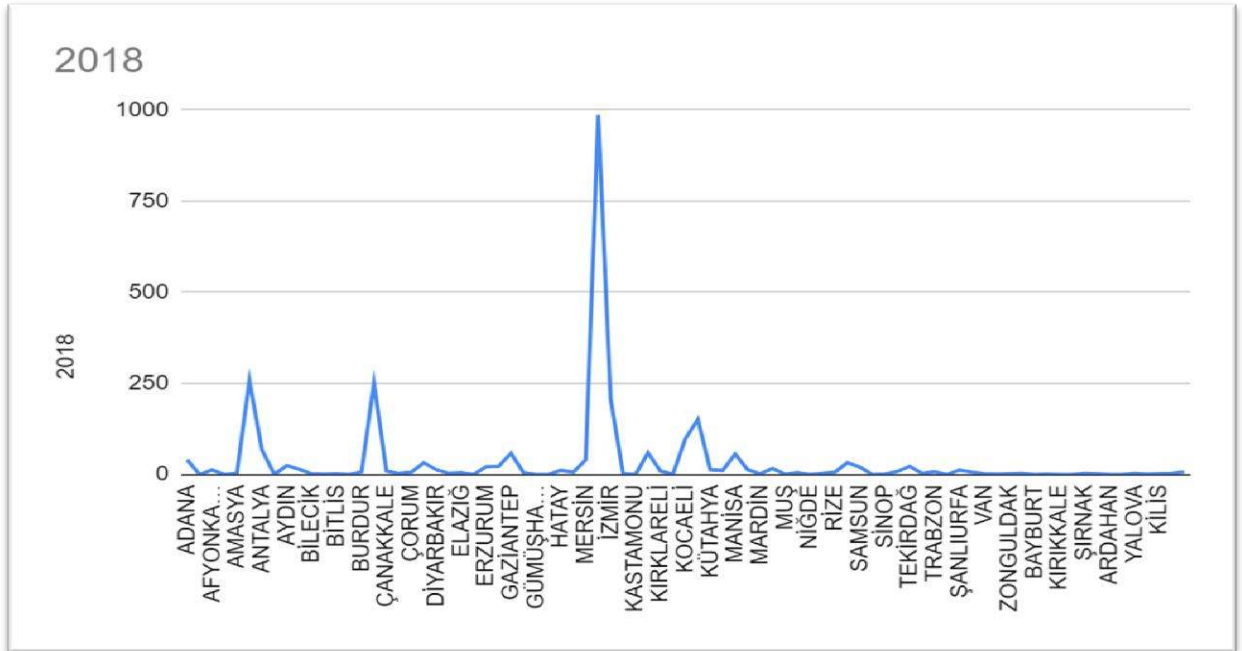
Grafiğe baktığımızda yabancı PCT başvurularının EPC başvurularına göre çok az olduğunu görmekteyiz. Avrupa üzerinden yapılan patent başvurularının uluslararası tüm başvurulara kıyasla daha fazla olduğu anlamına gelmektedir. Covid-19'un etkilerini 2020 ve 2021 yıllarındaki başvuruların düşüşlerinde görebiliriz. Görüldüğü üzere 2017 itibariyle 2019'a kadar başvurularda artış yaşanmıştır. Ancak Covid-19'un tüm dünyada yayıldığı 2020 yılından itibaren başvurularda bir miktar düşüş görülmüştür.

Faydalı model başvurularının illere göre dağılımı'na ilişkin tablo EK-7'de yer almaktadır.

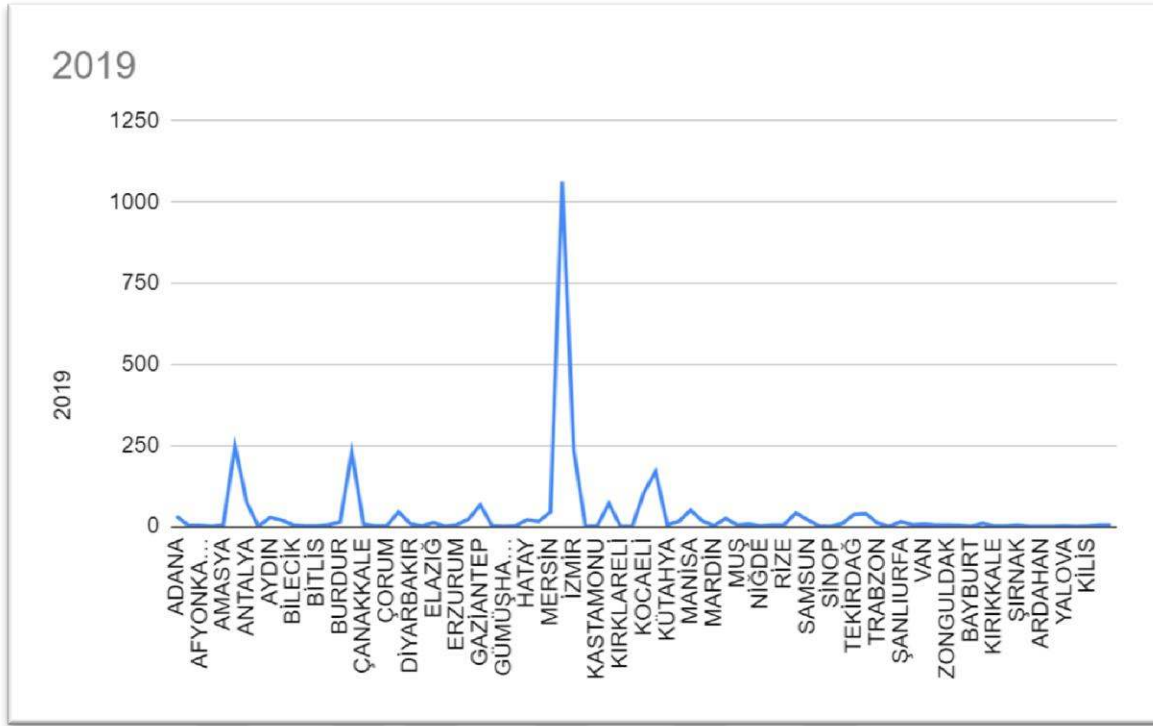
Ankara, Bursa, İstanbul ve İzmir gibi büyük illerde başvuruların daha fazla olduğu görülmekle birlikte genel dağılıma baktığımızda 2017 ve 2021 yılları arasında bütün illerden başvurular gelmiştir. Yıllar geçtikçe toplam başvuru sayısının arttığı görülmektedir. Bu durum da yurt içerisindeki lise ve üniversite düzeyindeki okullardan gelen katılımın artması ve üniversite-sanayi iş birliği ile ve gelişen teknolojinin getirdiği fırsatlardan ülkenin her köşesinde yararlanılabildiğinin bir göstergesidir.



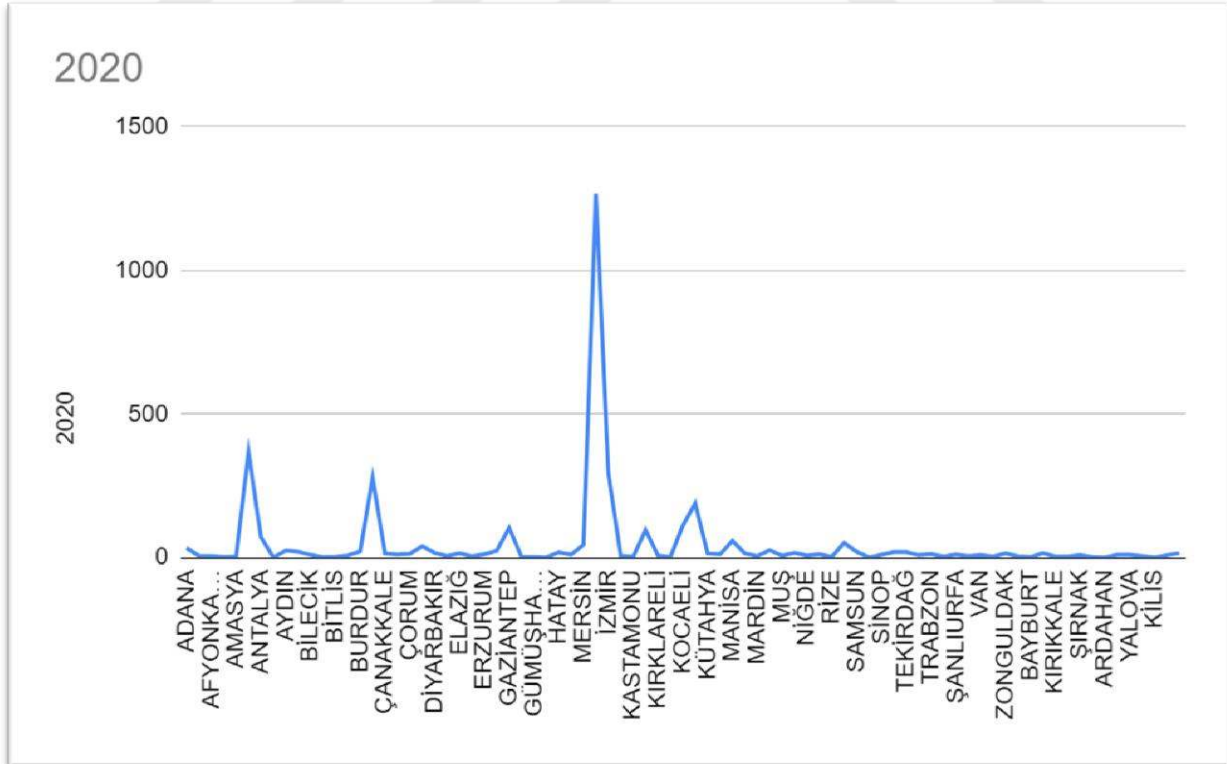
Şekil 14: 2017 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.



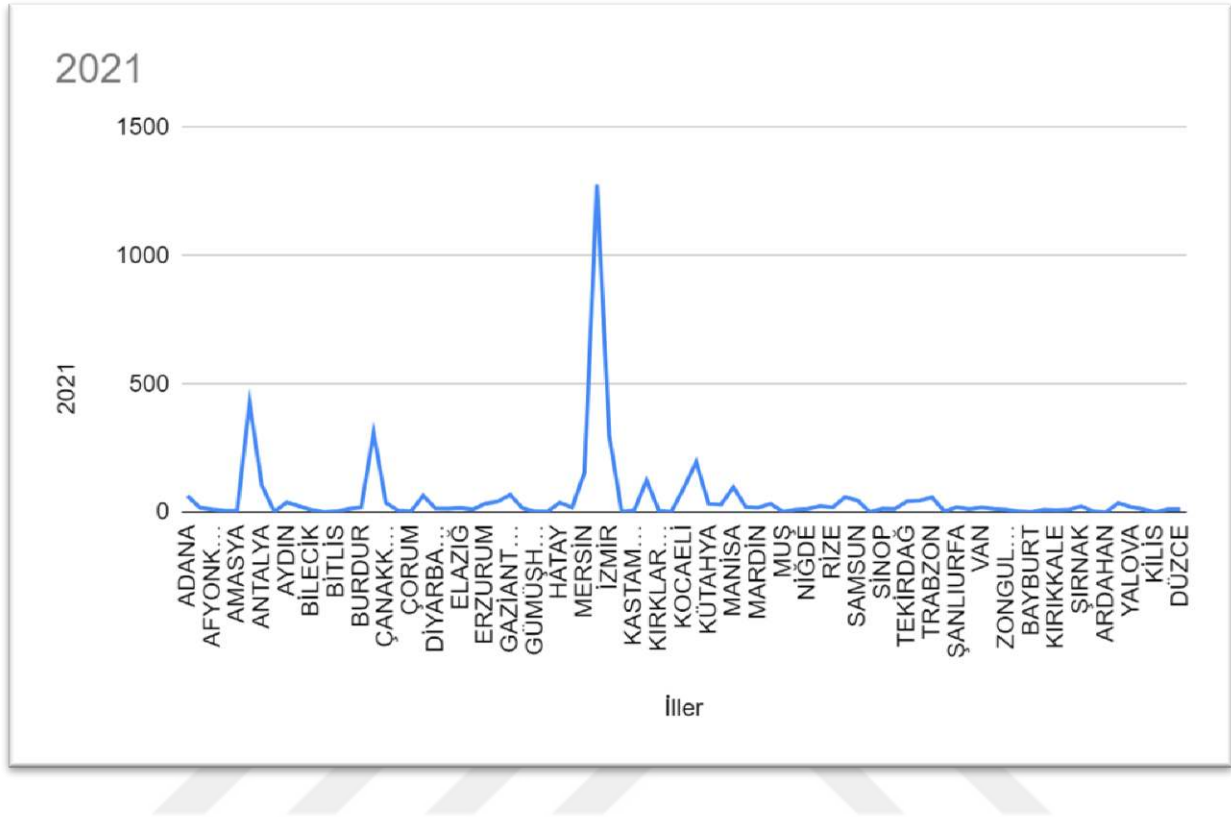
Şekil 15: 2018 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.



Şekil 16: 2019 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı



Şekil 17: 2020 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.

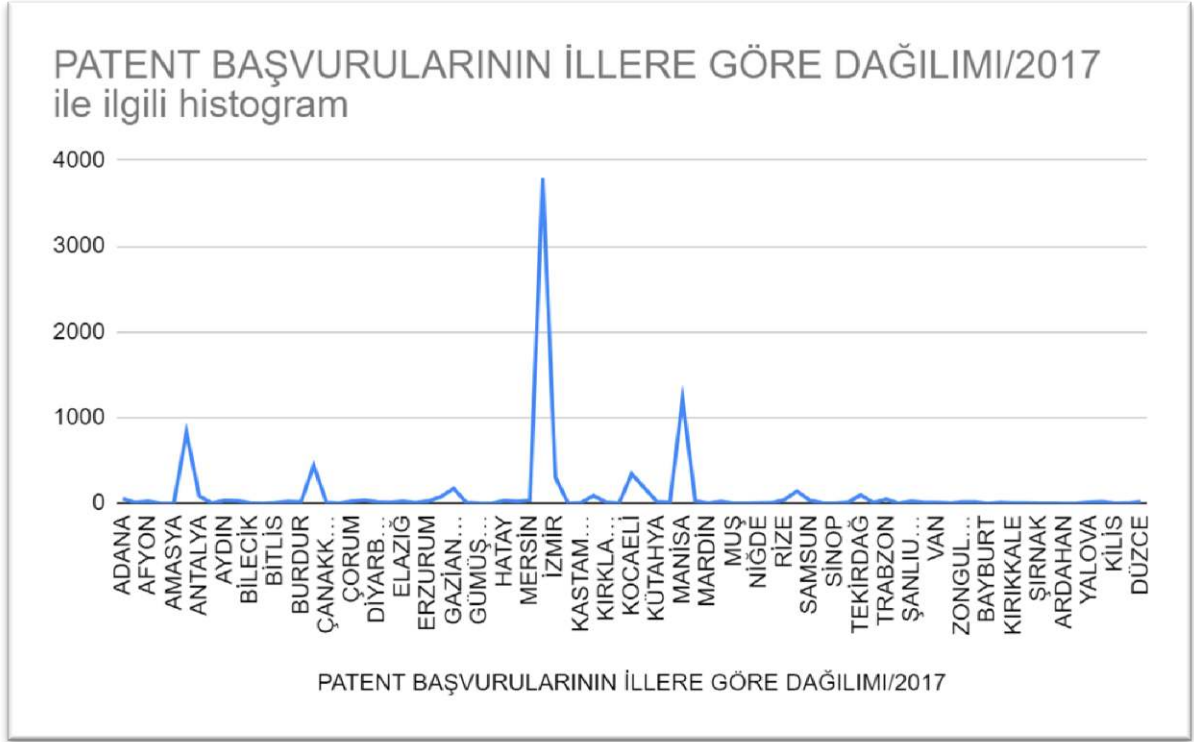


Şekil 18: 2021 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.

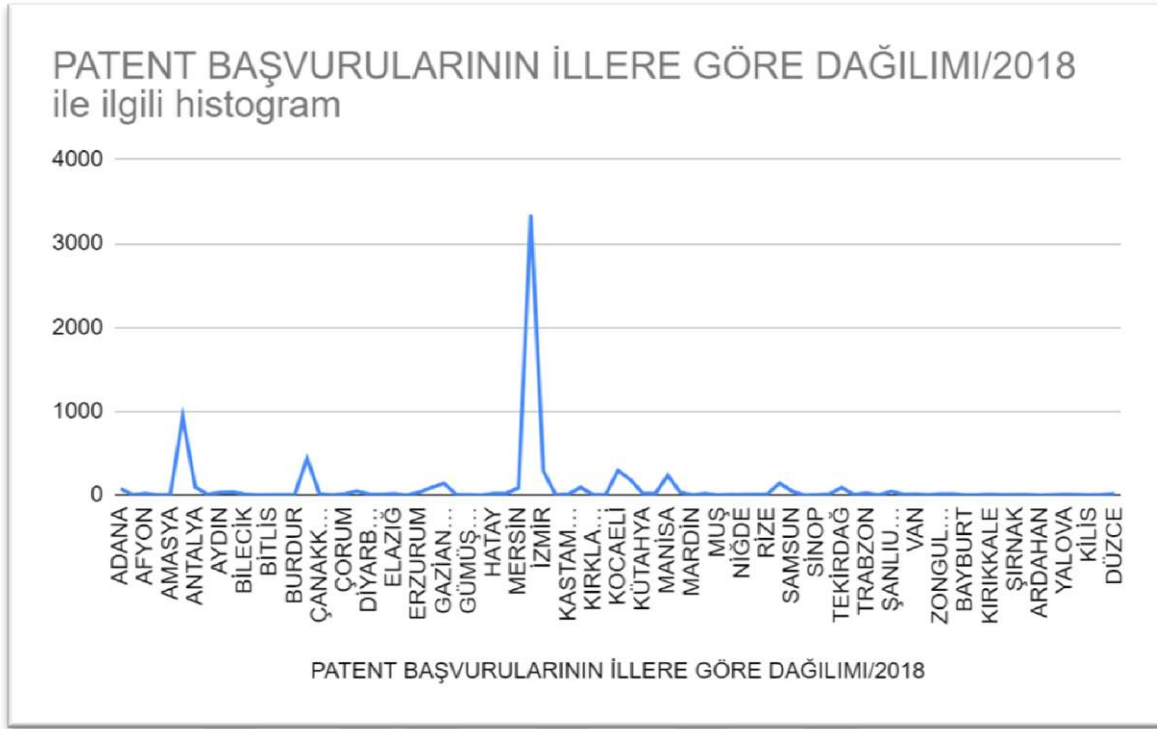
Yukarıda yer alan grafiklere baktığımız zaman en çok başvurunun İstanbul'dan geldiği, ardından Ankara, Bursa ve İzmir'in sıralandığı görülmektedir. Diğer illerden gelen başvurular yıllar içerisinde artan bir trende sahip olmakla birlikte çeşitli dalgalanmalar göstermiştir. Tüm illerden başvuru gelmesi ülkenin kalkınmışlık seviyesinin artmakta olduğunun bir göstergesidir. 2020 ve 2021 yıllarına ait grafiklere baktığımızda başvuru sayılarında diğer yıllara göre anlamlı bir azalma bulunmamaktadır. Pandeminin etkisini gösterdiği bu yıllarda faydalı model başvuruları devam etmiştir.

Patent başvurularının illere göre dağılımı'na ilişkin tablo EK-8'de yer almaktadır.

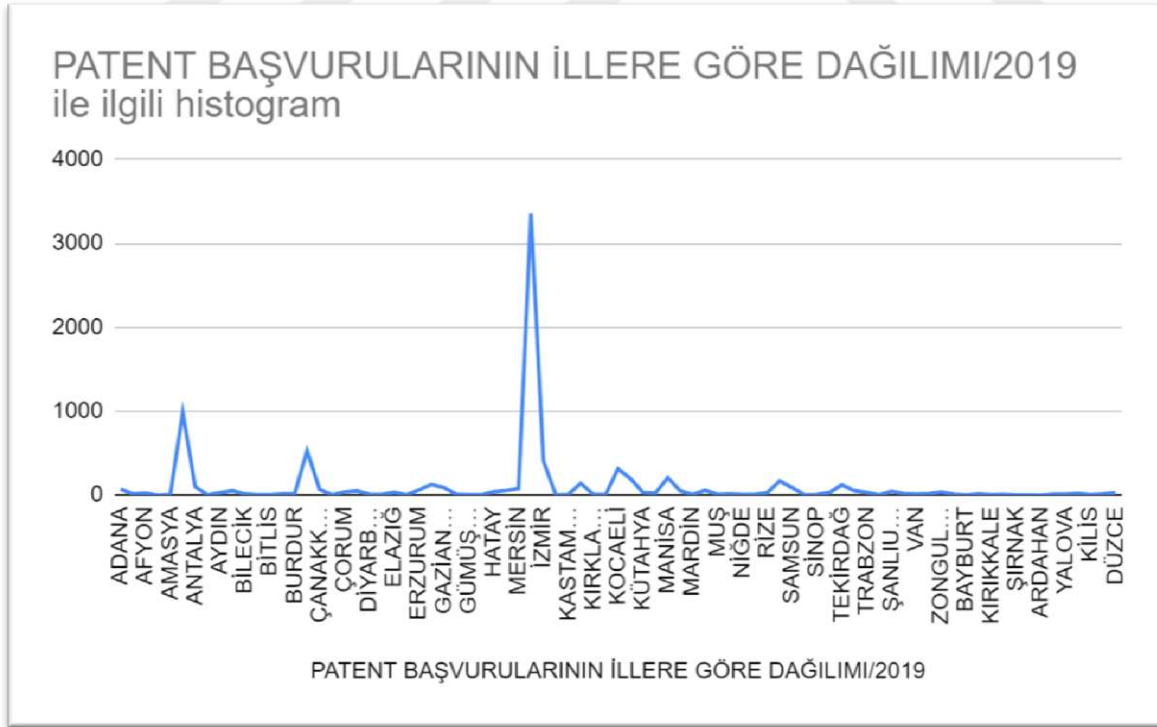
Patent başvuru sayıları toplamalarının her yıl için faydalı model başvuru sayılarından daha fazla olduğu görülmektedir. Patent başvuruları ortalama olarak yıllık 8000 başvuru civarındadır.



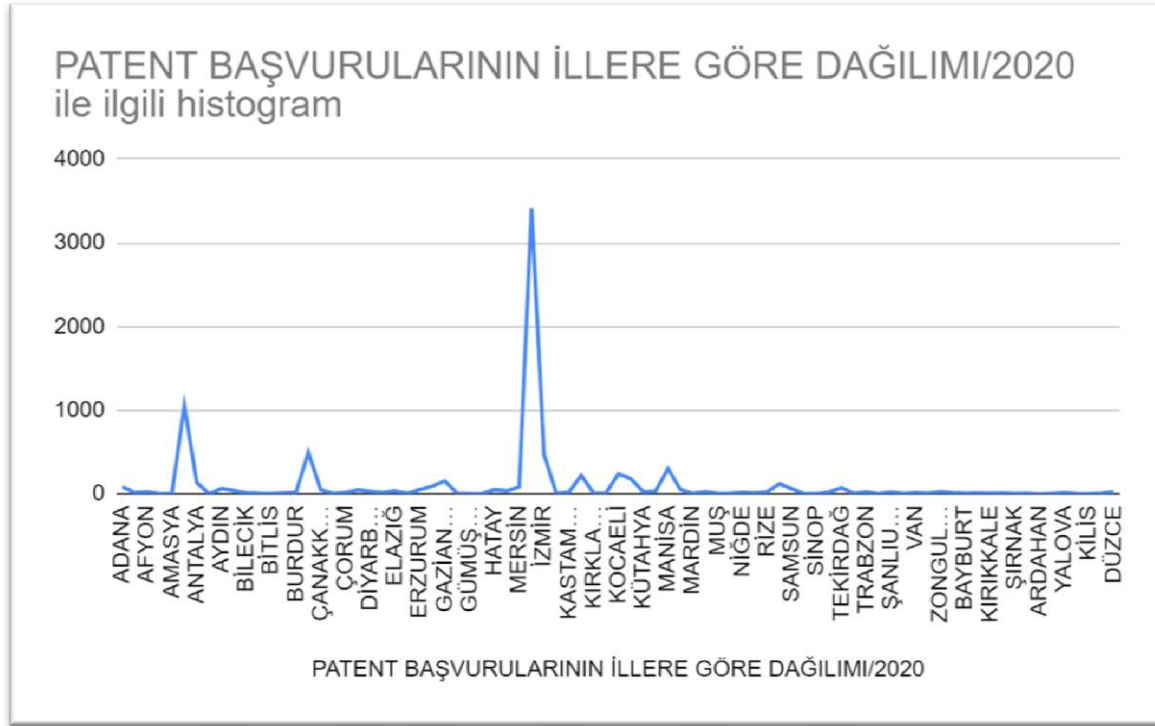
Şekil 19: 2017 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı.



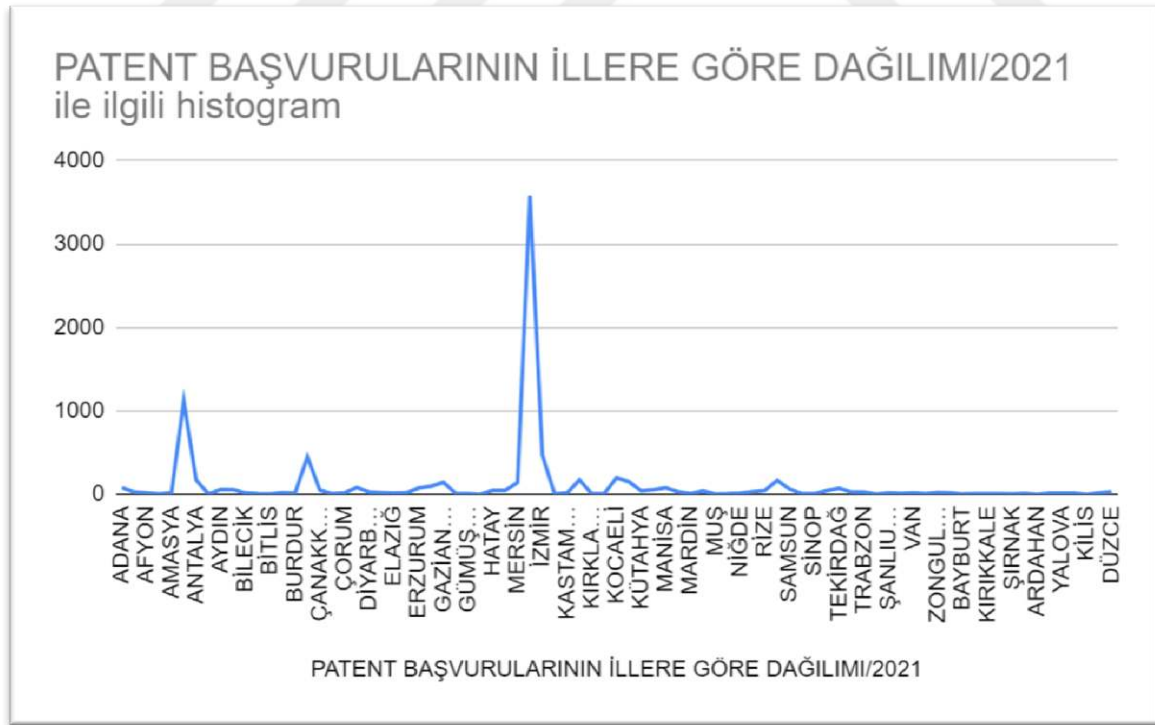
Şekil 20: 2018 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı



Şekil 21: 2019 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı.



Şekil 22: 2020 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı.

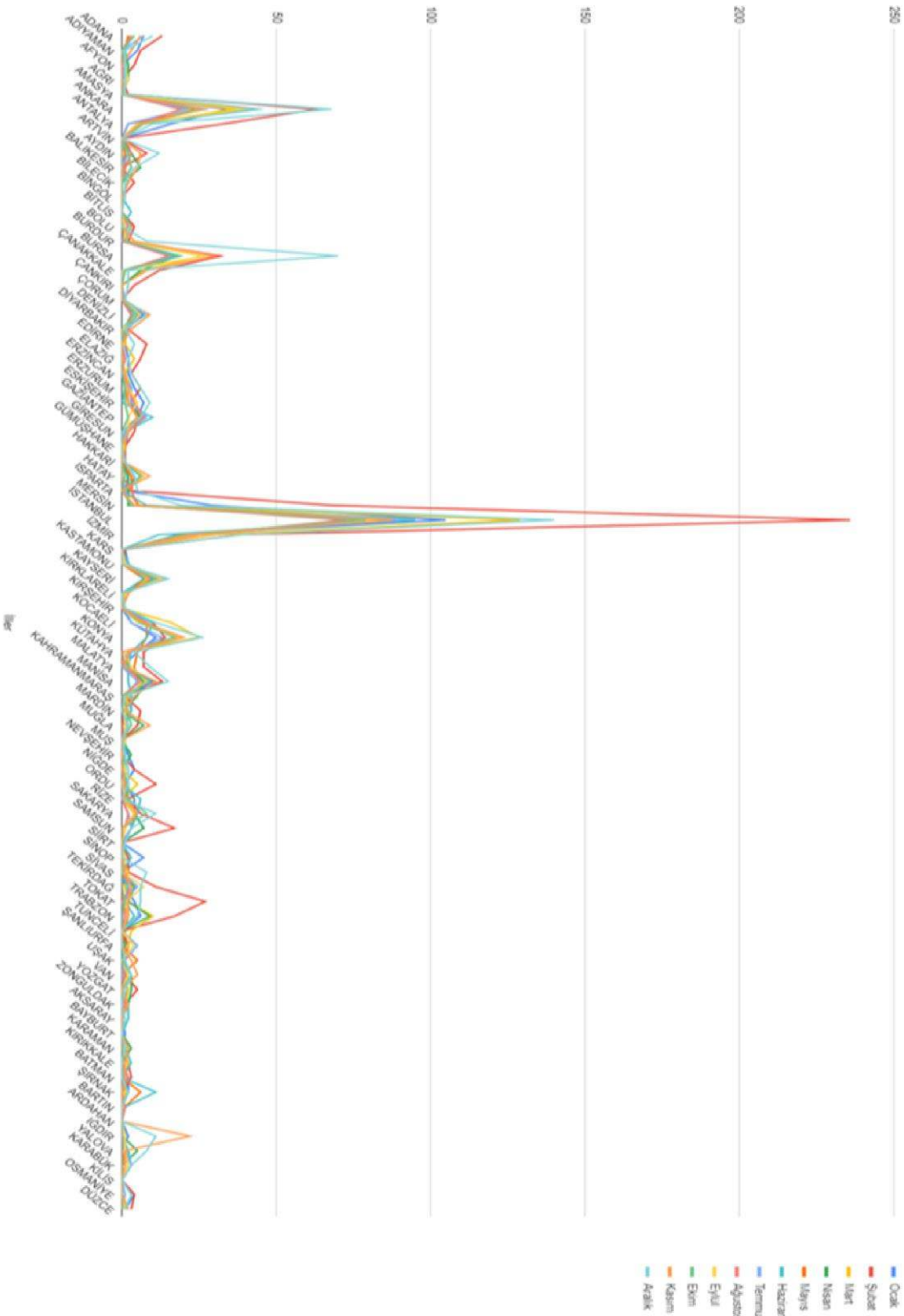


Şekil 23: 2021 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı.

2017 ve 2021 yılları arasında çizilen grafiklere baktığımızda başvuruların yoğunlukla geldiği bölgelerin aynı olduğunu görmekteyiz. Bu iller İstanbul, Ankara, Bursa, Manisa, İzmir şeklinde sıralanmaktadır. Ardahan hariç tüm illerden yıllar içerisinde en az birer başvuru yapıldığı görülmüştür. Pandeminin başladığı 2020 ve 2021 yıllarında patent başvurularında trendi bozan bir azalış görülmemektedir. Patent başvurusuna katılım oranı yurt genelinde oldukça yüksektir.

2021 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımına ilişkin tablo EK-9'da yer almaktadır.

İllerden gelen faydalı model başvurularının aylara göre dağılımını incelediğimiz bu tablomuzda da 2021 yılına ait başvurulara detaylı bir şekilde bakmaktayız. Yıl içerisinde dalgalanma gösteren başvuru sayıları yıl sonunda belirgin bir artış yaşamıştır. Genel olarak diğer tablolarımızla karşılaştırdığımızda gördüğümüz bu artış uyumludur.

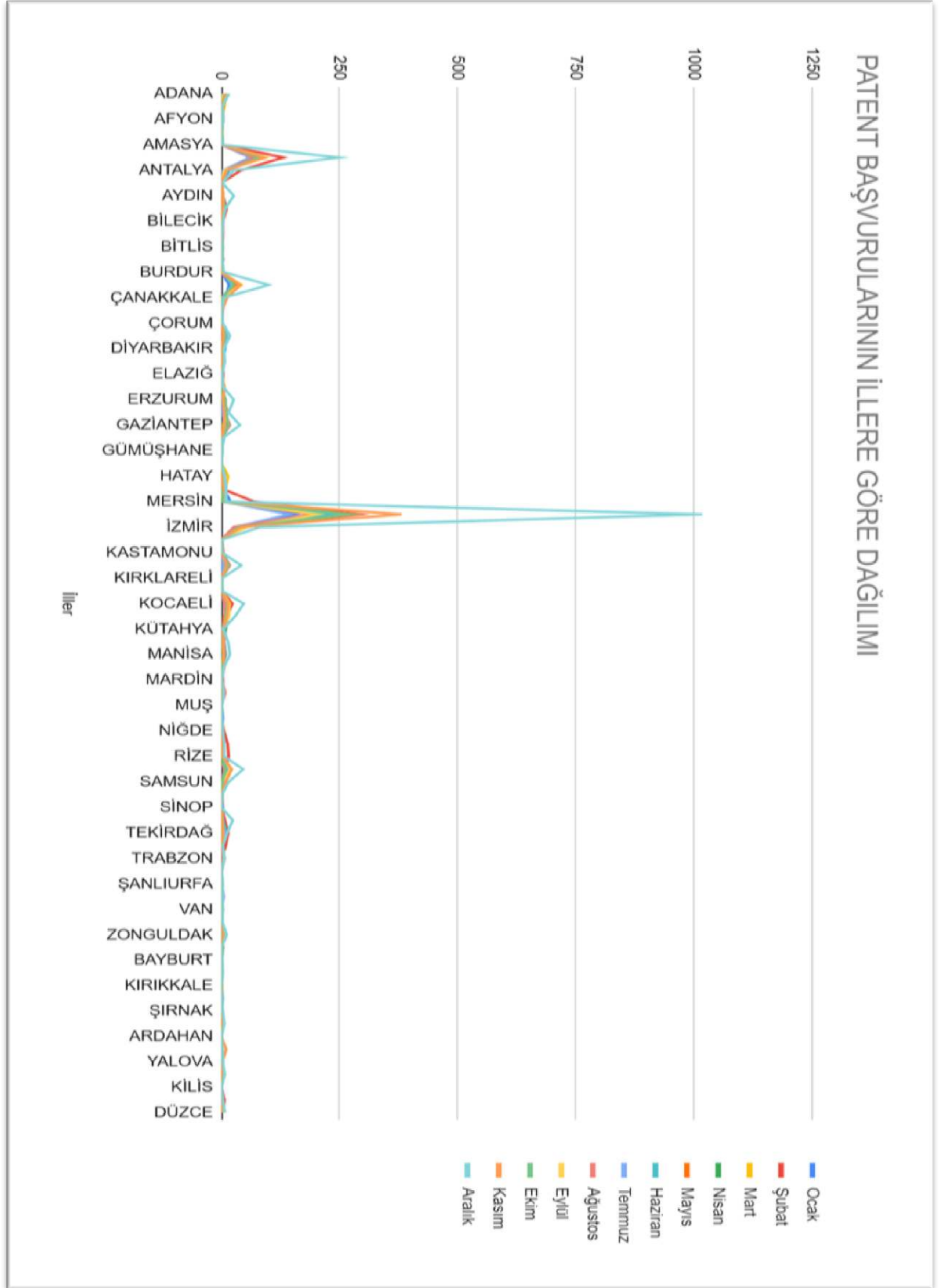


Şekil 24: 2021 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı

Grafiğimizi incelediğimize en çok başvuru gelen iller olan İstanbul, Ankara, İzmir, Bursa'nın mevsimsel olarak dalgalanma göstermiş olsa da diğer illerinde çeşitli aylarda artan sayılarda başvuruları olduğu görölmektedir. Eğitim yılının başladığı ve sonlandığı sonbahar ve ilkbahar dönemlerinde başvuru sayılarının da genel çerçevede arttığı görölmektedir. Yaz aylarında ise başvuru sayıları daha az olmuştur. Yıl içindeki başvuru dalgalanmaları ayrıca Covid-19'un getirdiğı iş yerlerinde kapanmalar ve işten çıkarmalar ile de açıklanabilir.

2021 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımına ilişkin tablo EK-10'da yer almaktadır.





Şekil 25: 2021 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı

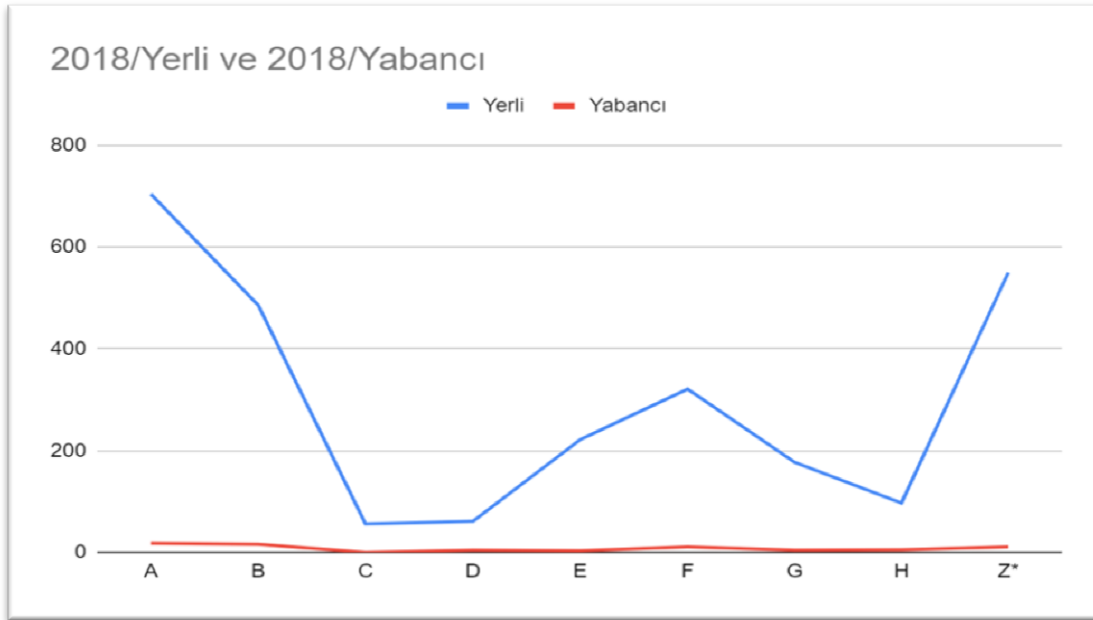
2021 yılında Türkiye'nin tüm illerinden gelen patent başvurularının mevsimsel dağılımı grafiğimize baktığımızda bu grafiğin faydalı model başvuruları grafiği ile benzeşen mevsimsel dalgalanmalar içerdiğini görmekteyiz. İstanbul, Ankara, İzmir gibi büyük illerimizde yıl içerisinde her mevsimde patent başvuru sayısı da yüksektir. Üniversitelerin yoğun olduğu Bursa, Antalya gibi illerde de eğitim yılı ile paralellik gösteren dalgalanmalar bulunmaktadır. Bu dalgalanmalar ayrıca Covid-19 nedeniyle olan sokağa çıkma yasakları ve işten çıkarmalar ile de açıklanabilir.

Faydalı model başvurularının IPC sınıflarına göre dağılımına ilişkin tablo EK-11'de yer almaktadır.





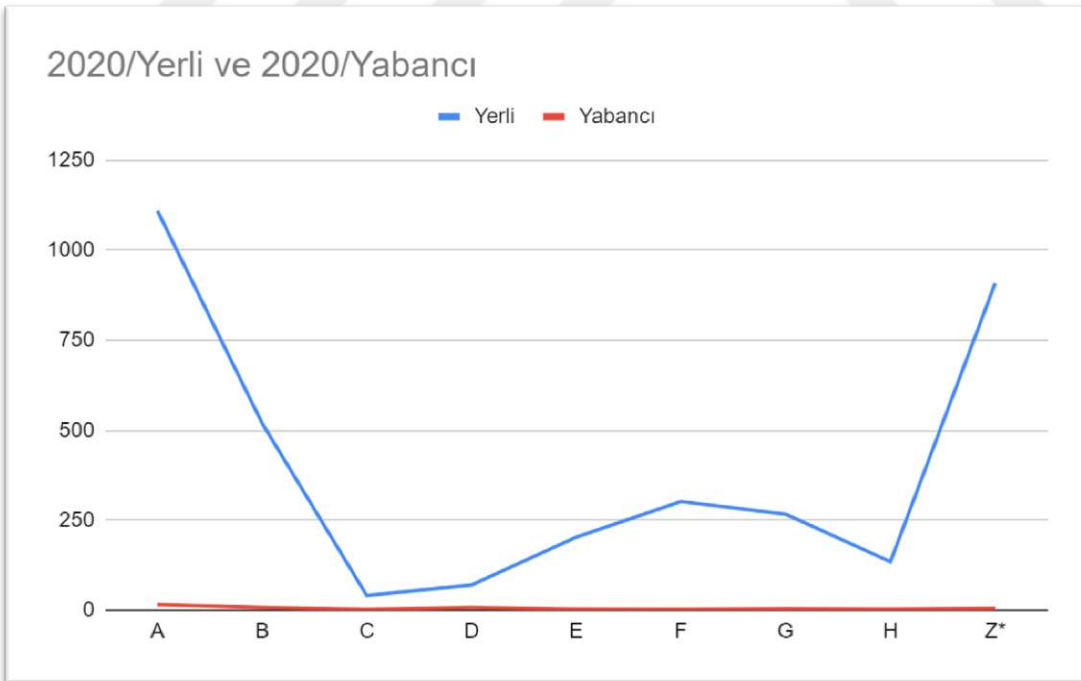
Şekil 26: 2017 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



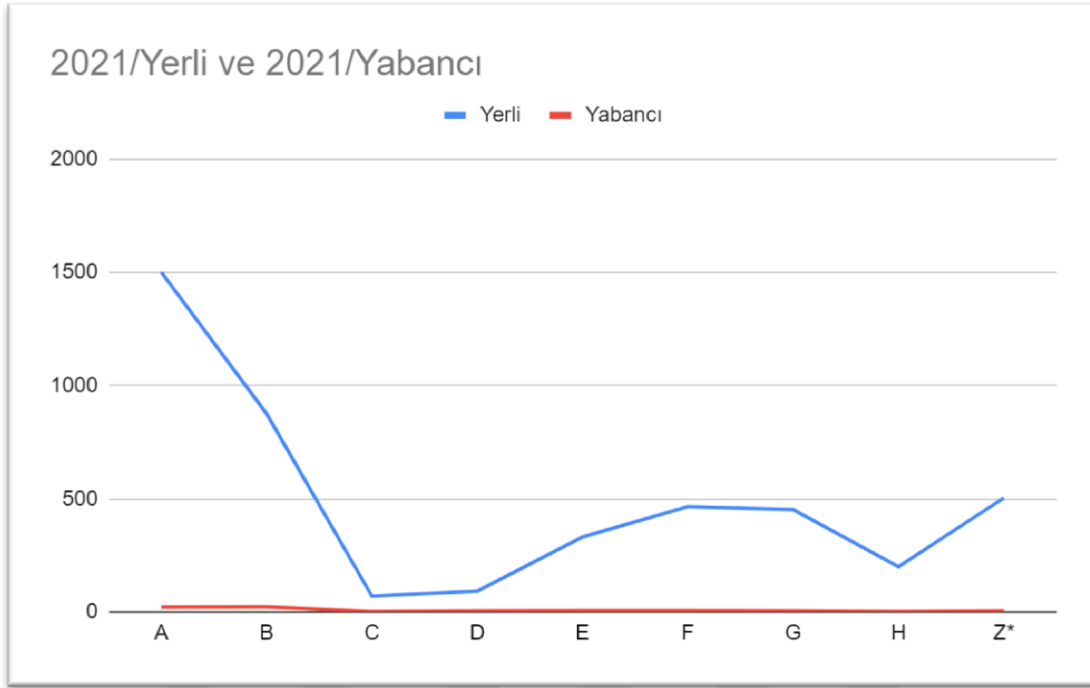
Şekil 27: 2018 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



Şekil 28: 2019 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



Şekil 29: 2020 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.

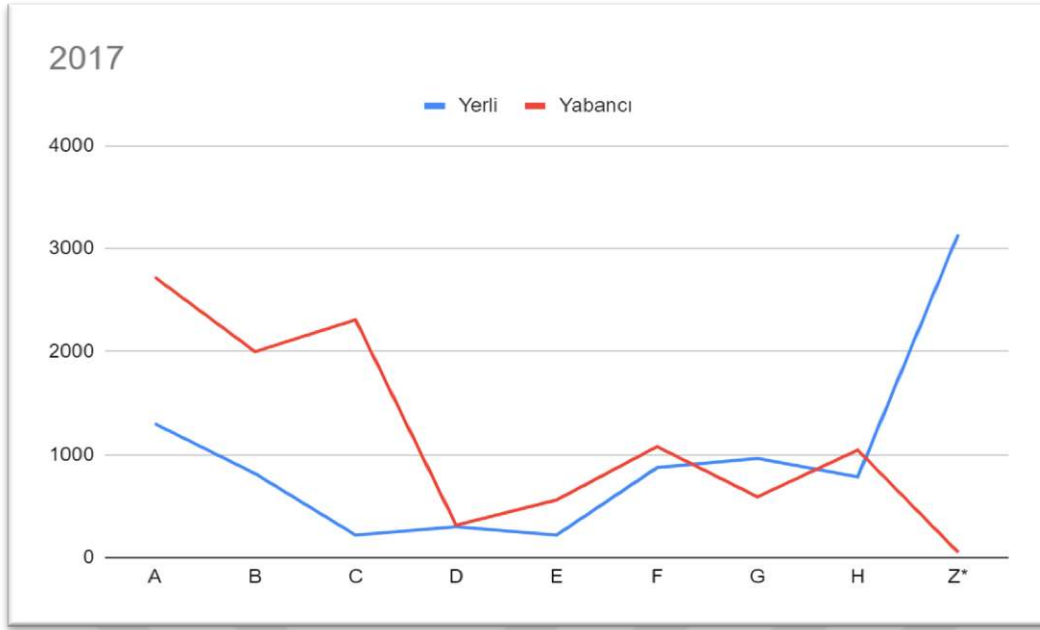


Şekil 30 : 2021 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.

2017, 2018, 2019, 2020 ve 2021 yılları için ayrı ayrı çizdiğimiz grafiklerimizi incelediğimizde özellikle 2020 yani pandeminin tüm dünyada yayıldığı yıl ve devamında 2021’de A sınıfı yani “İnsan İhtiyaçları” ve Z sınıfı yani “Yeni Teknolojik Gelişmeler” ile ilgili konularda olan faydalı model başvurularının daha fazla olduğu görülmektedir. Ayrıca B “Taşıma”, F “Makine Mühendisliği” ve G “Fizik” alanlarında da her yıl başvuru sayıları oldukça fazladır.

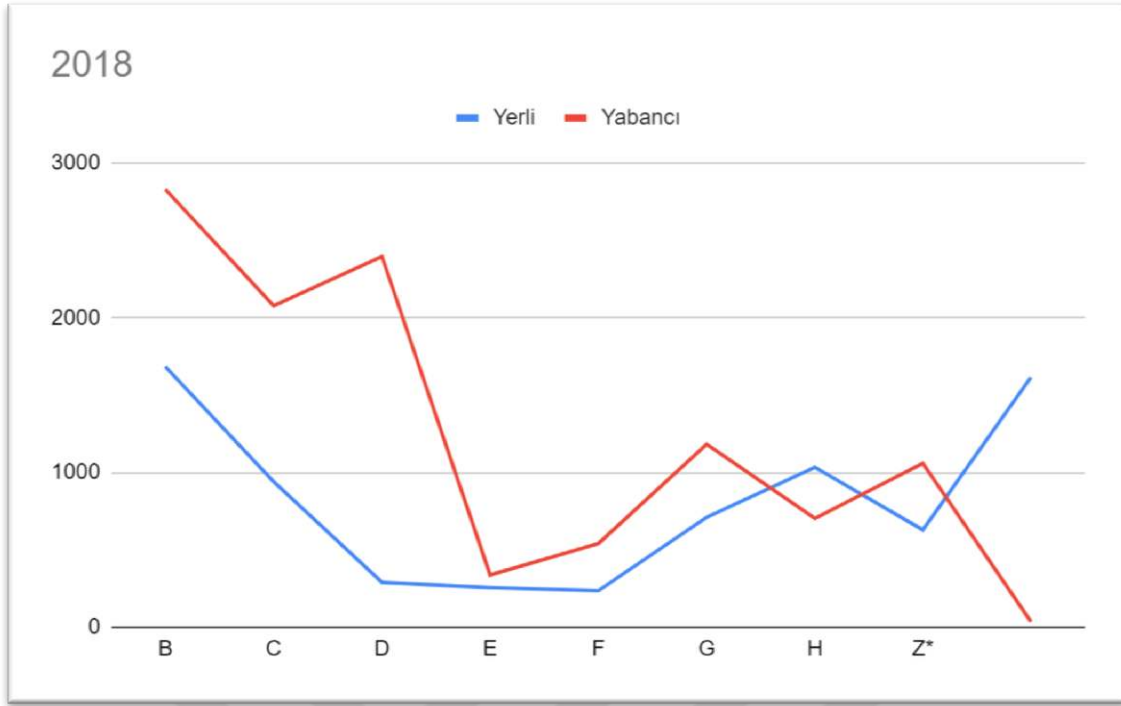
Patent başvurularının IPC sınıflarına göre dağılımına ilişkin tablo EK-12’de yer almaktadır.

Patent başvurularının IPC sınıflarına göre dağılımına baktığımız bu tablomuzda faydalı model başvurularından farklı olarak B” İşlemlerin Uygulanması” ve C “Kimya” sınıfında da oldukça fazla başvuru olduğunu görmekteyiz.



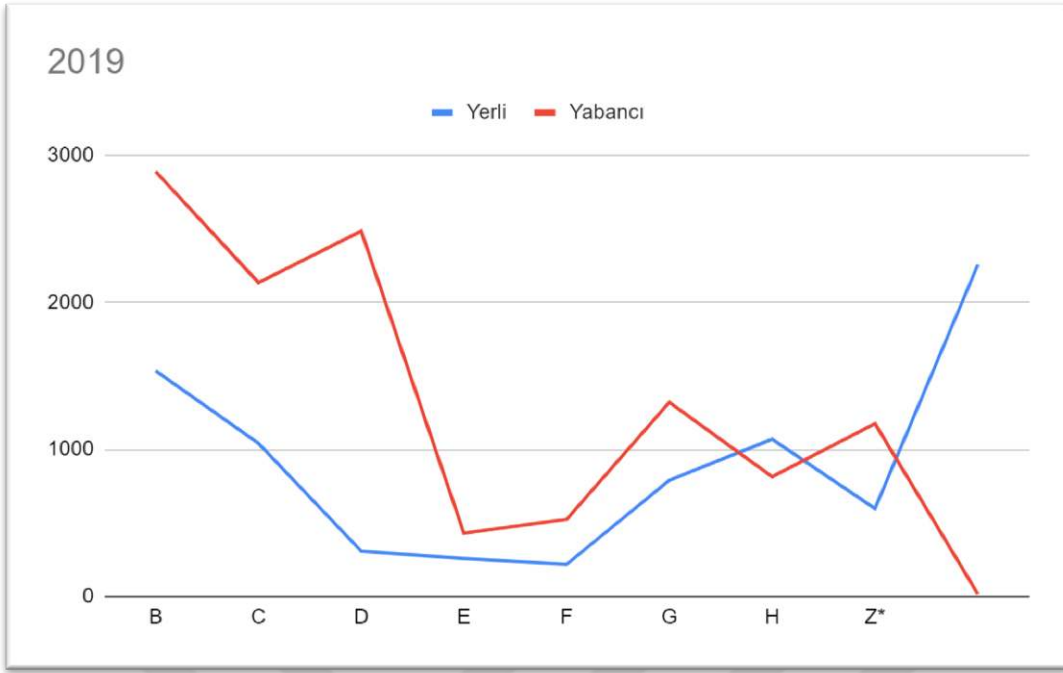
Şekil 31: 2017 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.

2017 yılına ait grafiğe baktığımızda A, B ve C sınıflarında yabancı patent başvurularının, Z sınıfında ise yerli başvuruların daha fazla olduğunu görmekteyiz. 2017 yılında yeni teknolojik gelişmeler anlamında yurt içinden çok fazla sayıda başvuru yapılmışken, insan ihtiyaçları ve kimya konularında yabancı başvuruların fazla olduğu ancak diğer alanlarda da dalgalanmalar göstererek başvuru oranlarının 1000 civarında bulunduğu görülmektedir.



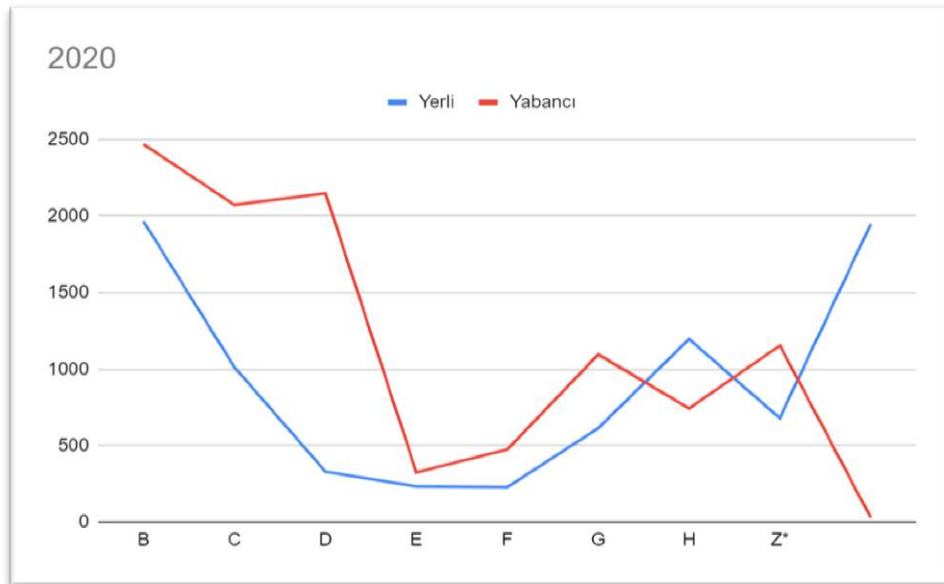
Şekil 32: 2018 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.

2018 yılına ait bu grafiğe baktığımızda da yine insan ihtiyaçları alanında hem yerli hem yabancı başvuruların oldukça fazla olduğunu görmekteyiz. Bununla birlikte yeni teknolojik gelişmeler 2017 yılına kıyasla daha az olmak üzere yine yerli başvuruların odağı olmuştur.



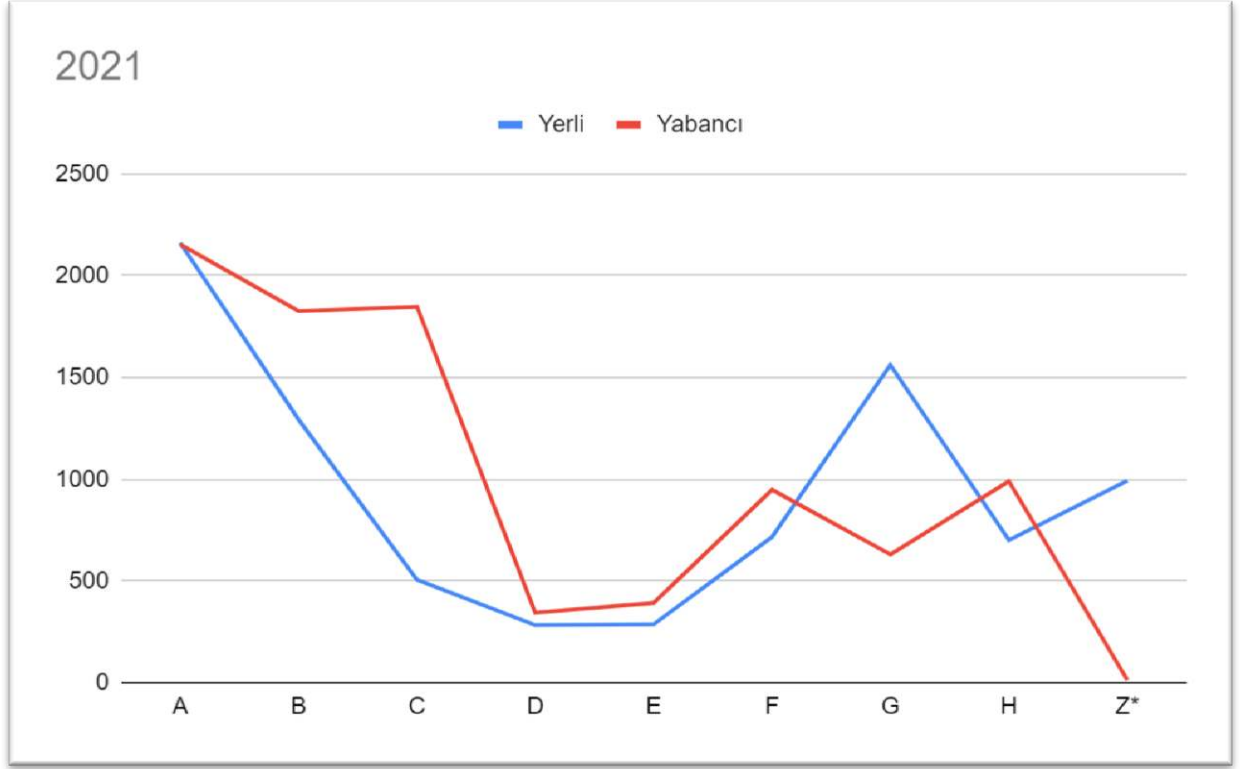
Şekil 33: 2019 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.

2019 yılına ait bu grafikte yine A ve C sınıflarında yabancı başvuru sayısının fazla olduğu görülmektedir. A sınıfında yerli başvurular da oldukça fazladır. Ancak yerli başvurular yine bir önceki senelerde olduğu gibi yeni teknolojiler alanında yoğunlaşmıştır.



Şekil 34: 2020 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.

2020 yılında diğer yıllardan farklı olarak G sınıfındaki yerli başvuruların da artışta olduğunu görmekteyiz. Bunun nedeni olarak dünyada etkisi göstermeye başlayan pandemi olarak gösterilebilir. Bununla birlikte A, B ve C sınıflarında yine yabancı başvuru sayısı fazla iken A, G ve Z sınıflarında yerli başvuruların fazla olduğunu görmekteyiz.



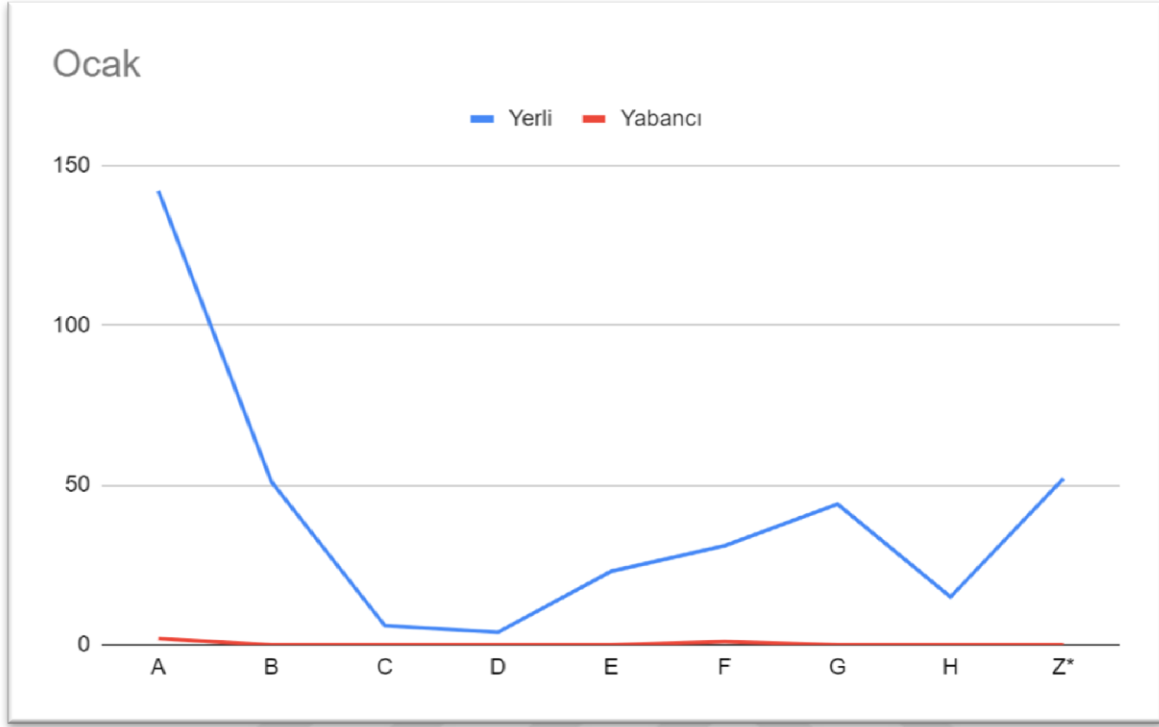
Şekil 35: 2021 yılında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.

2021 yılında fizik alanındaki yerli başvurular yeni teknolojiler sınıfındaki başvurulardan daha fazla olmuştur. Ayrıca insan ihtiyaçları sınıfında da yerli ve yabancı başvuruların başabaş olduğu görülmektedir. Evden çalışmanın arttığı günümüz koşullarında A sınıfından olan başvuruların artması pandeminin bir etkisi olabilir.

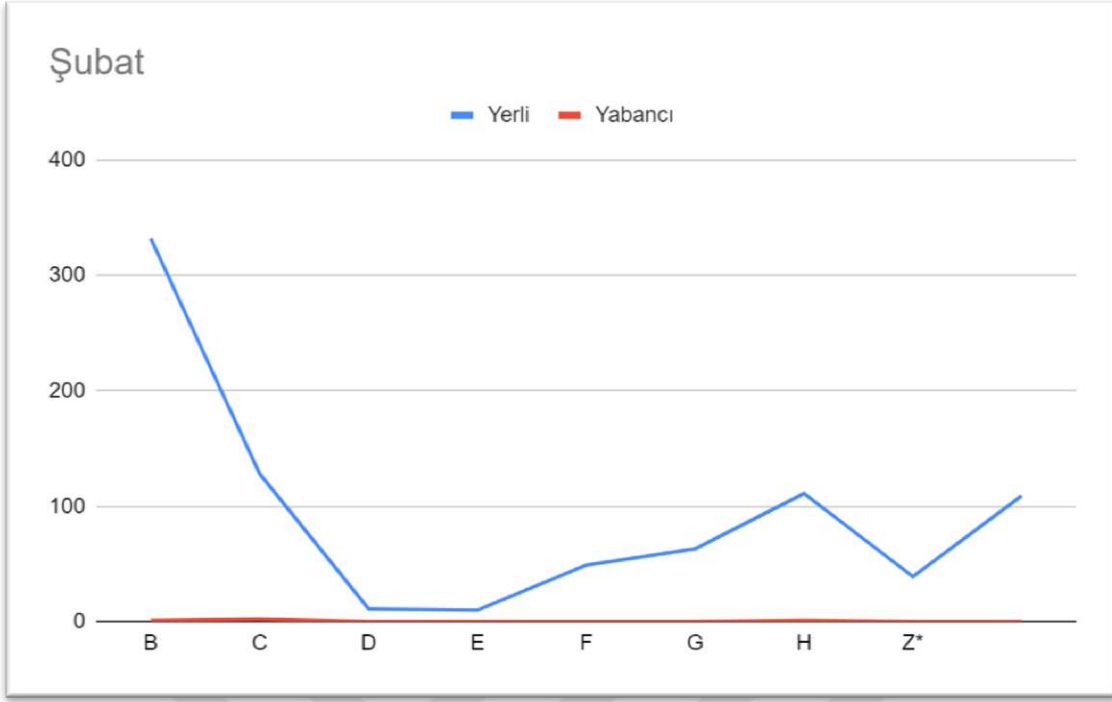
2021 yılına ait faydalı model başvurularının IPC sınıflarına göre aylık dağılımı'na ilişkin tablo EK-13'te yer almaktadır.

Tablomuzda görüldüğü gibi bazı aylarda C, D, E, F, G, H, Z sınıflarına yabancı başvurular bulunmamaktadır. Yabancı başvurular genel olarak oranlandığında yerli başvurulardan tüm aylarda daha azdır. A sınıfı yerli başvuruların özellikle Ocak ve Şubat

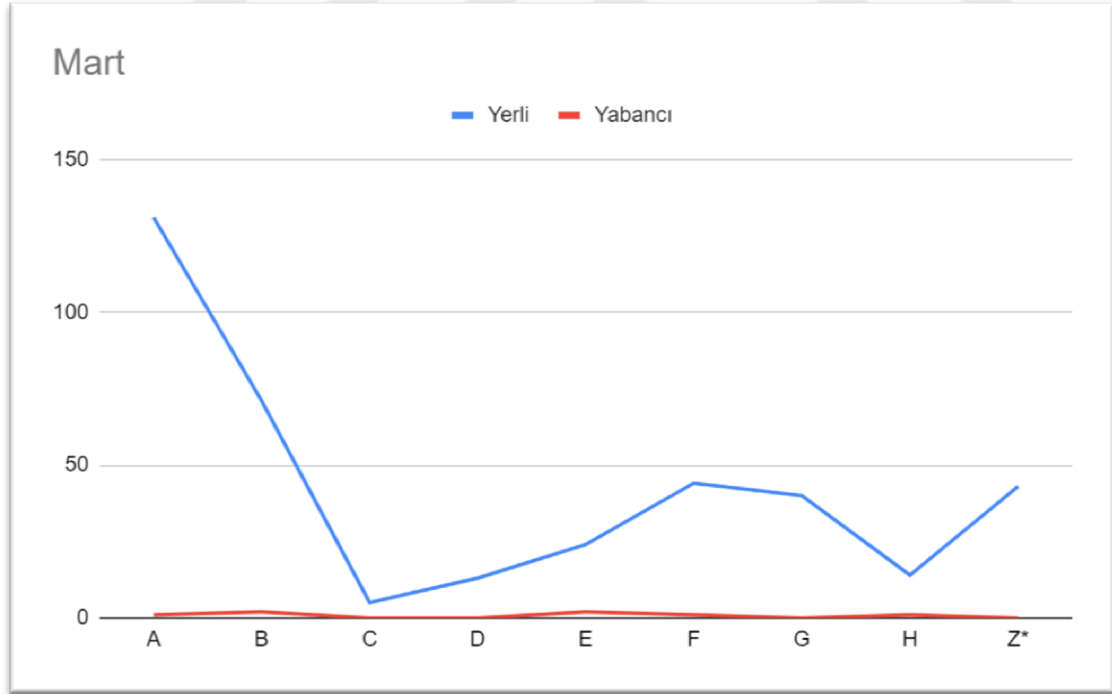
aylarında oldukça fazla olduğu görülmektedir. Diğer tüm aylarda da ortalama 100 civarında başvuru olmuştur.



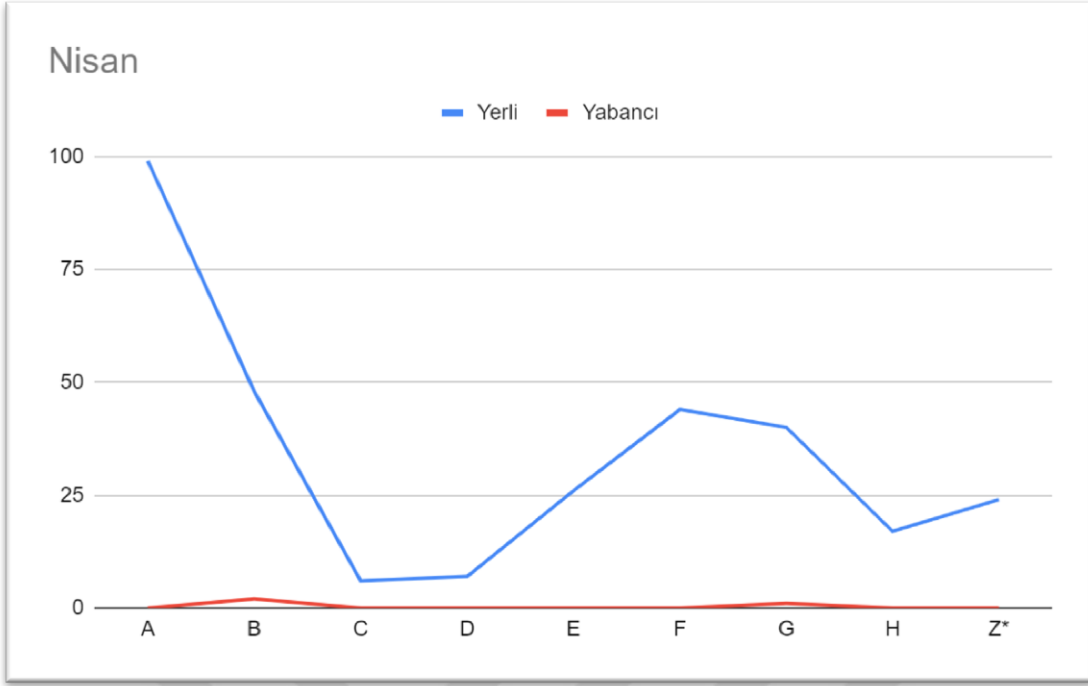
Şekil 36: 2021 yılı Ocak ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



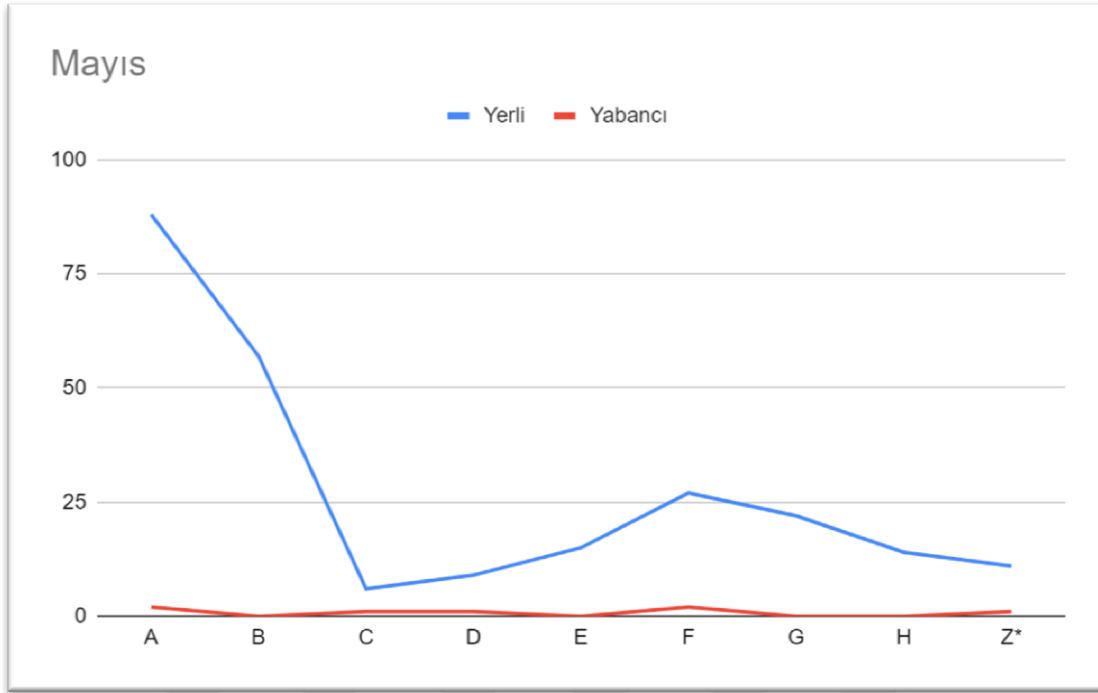
Şekil 37: 2021 yılı Şubat ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



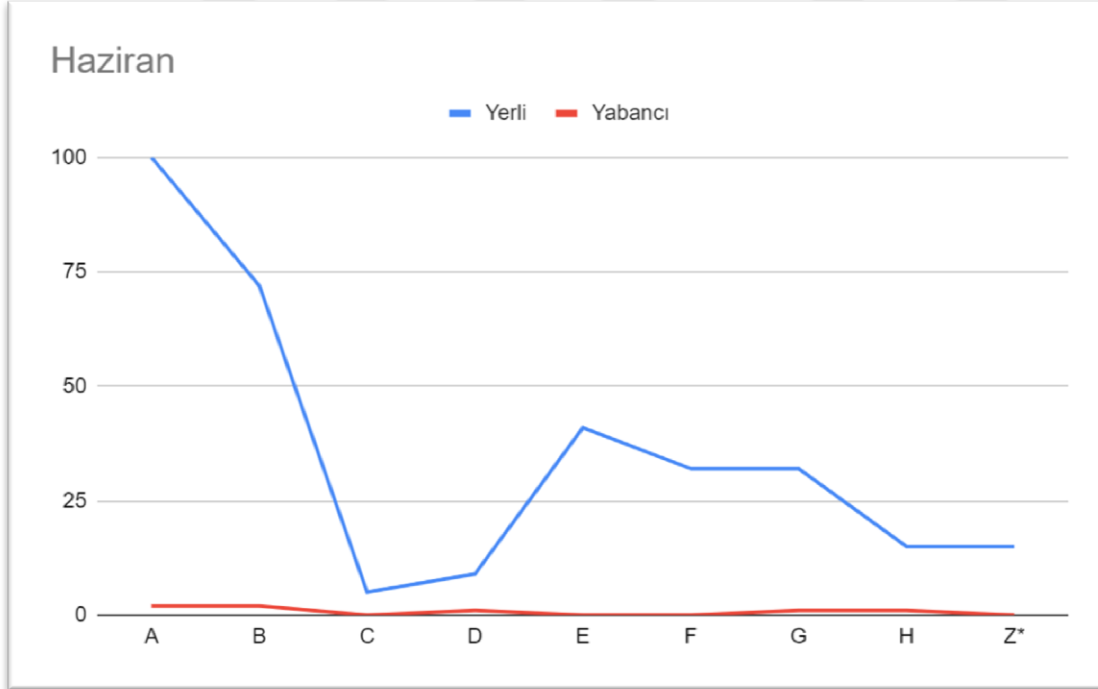
Şekil 38: 2021 yılı Mart ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



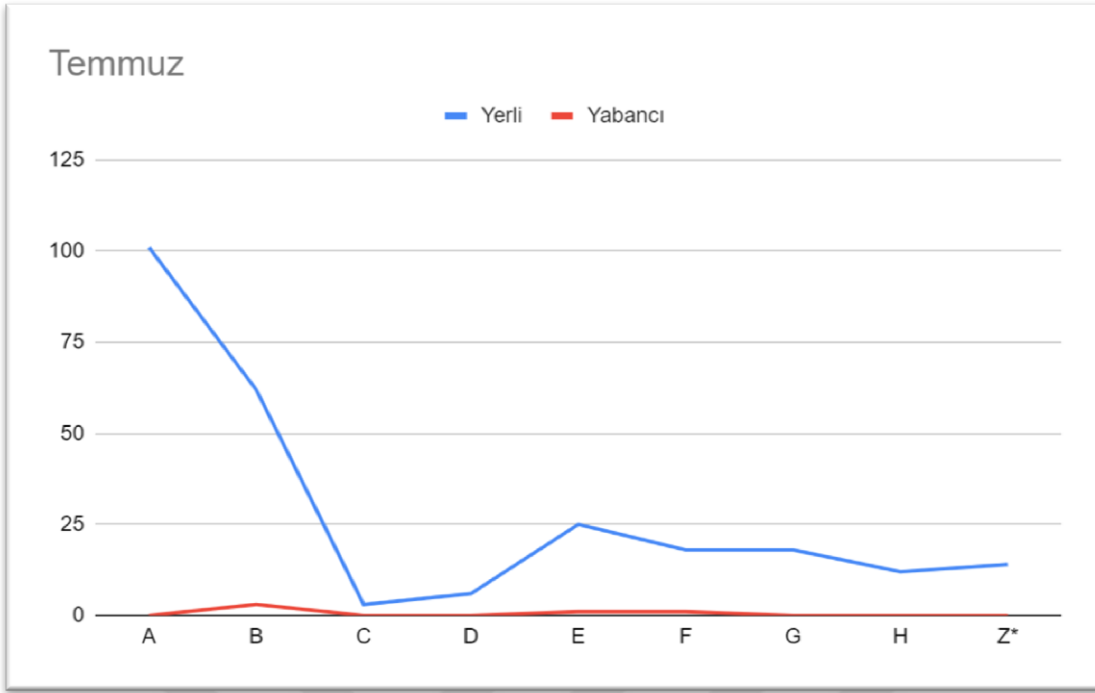
Şekil 39: 2021 yılı Nisan ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



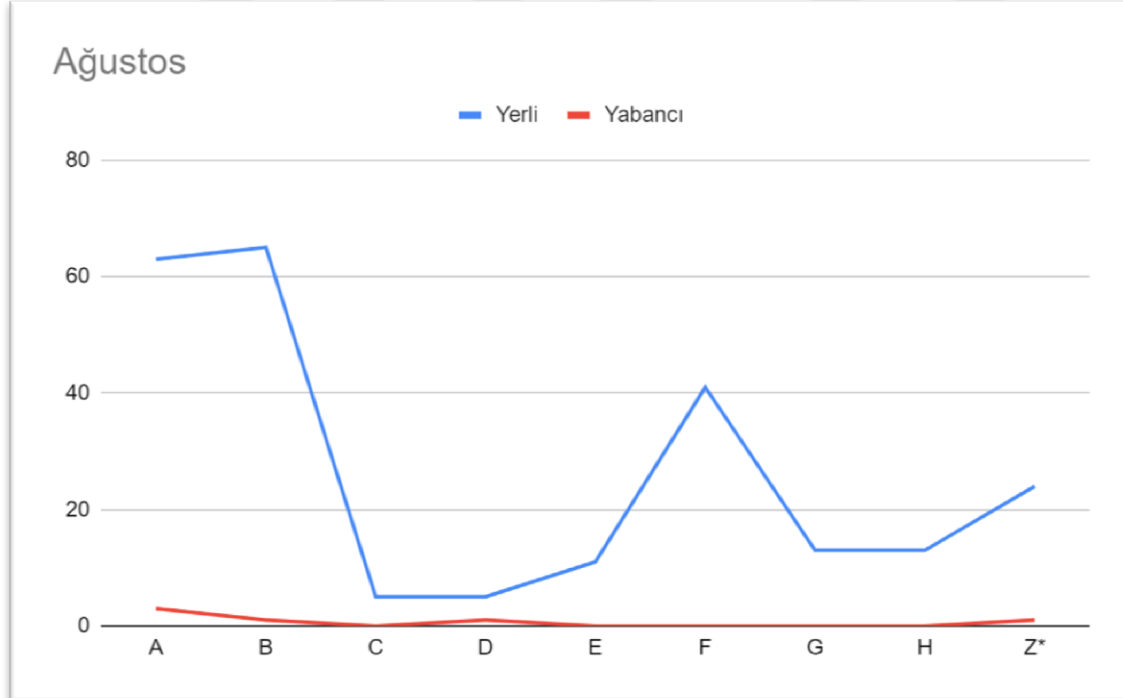
Şekil 40: 2021 yılı Mayıs ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



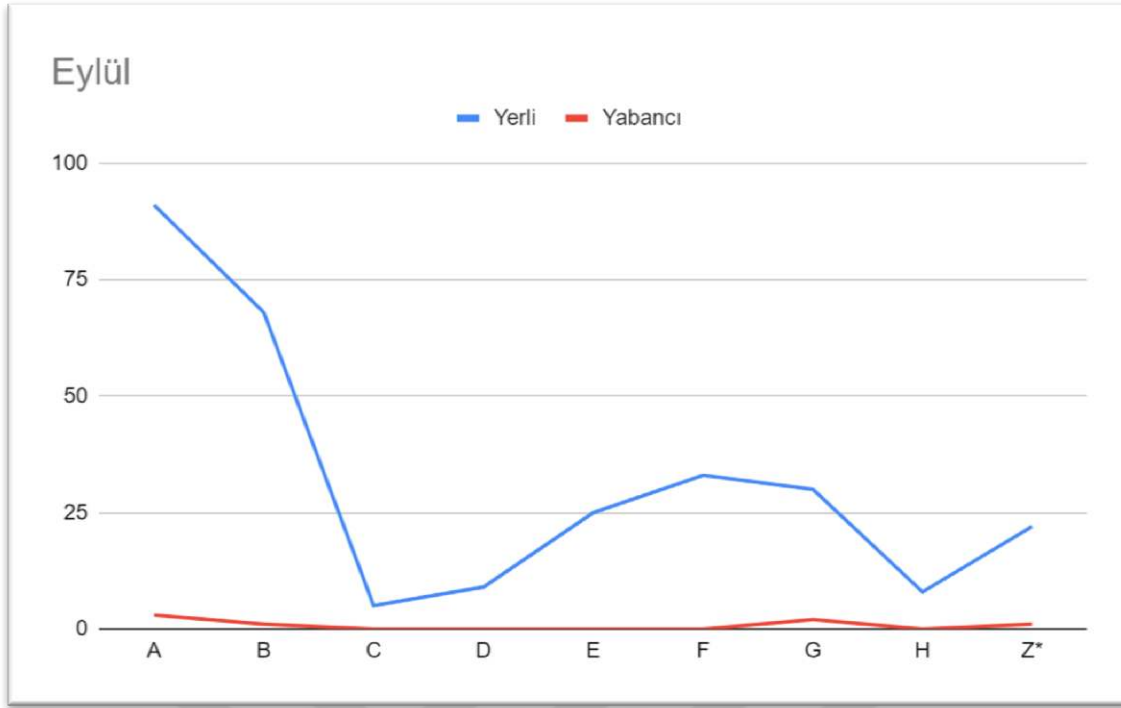
Şekil 41: 2021 yılı Haziran ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



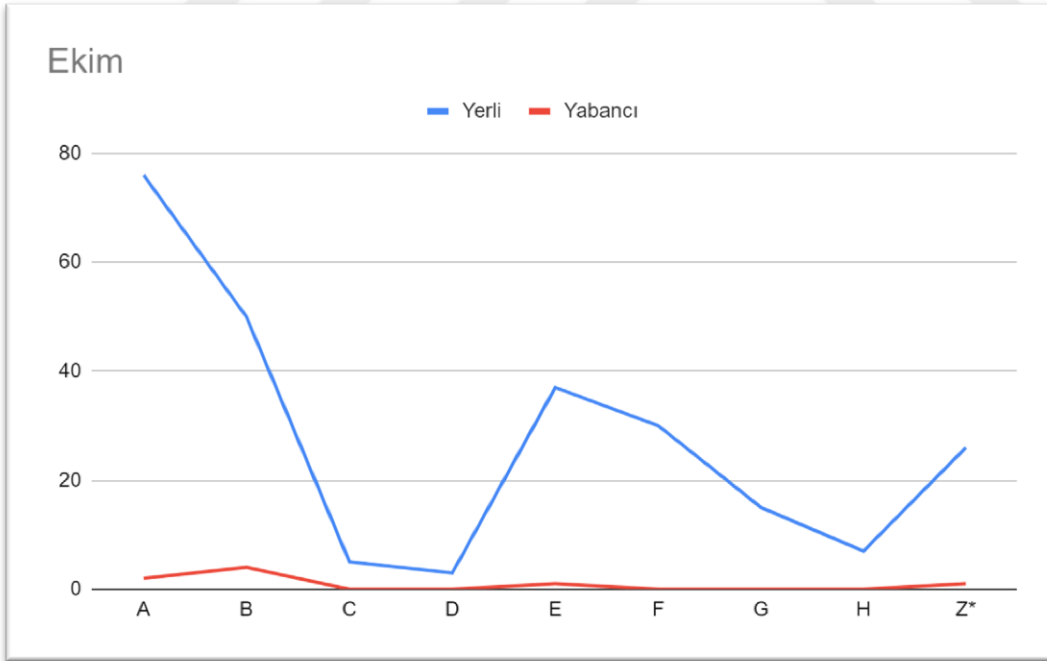
Şekil 42: 2021 yılı Temmuz ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



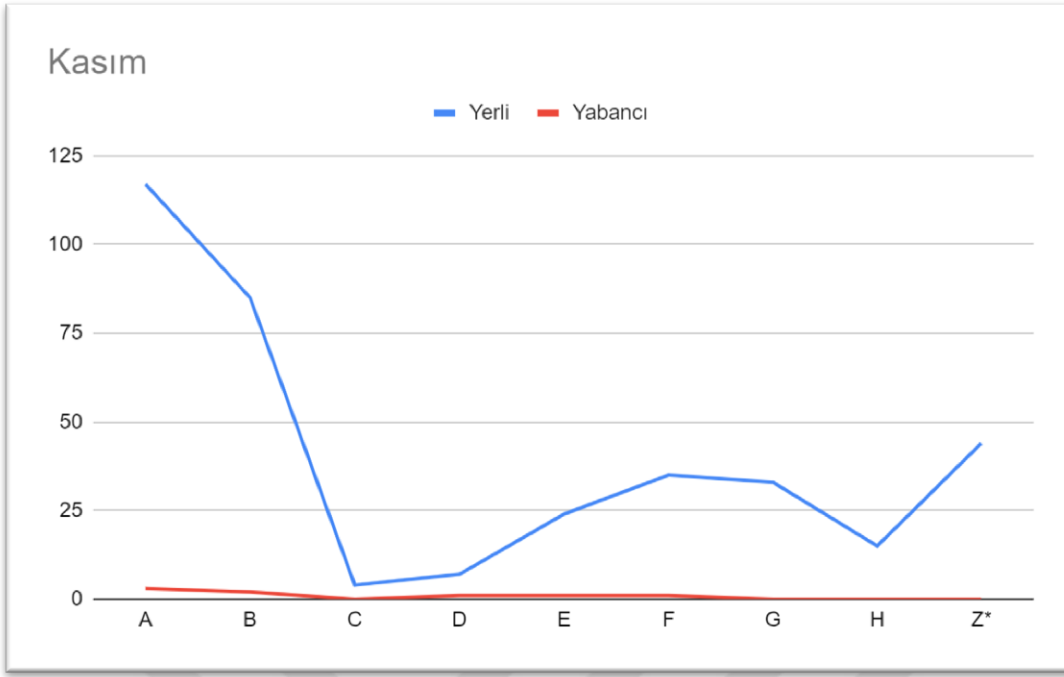
Şekil 43: 2021 yılı Ağustos ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



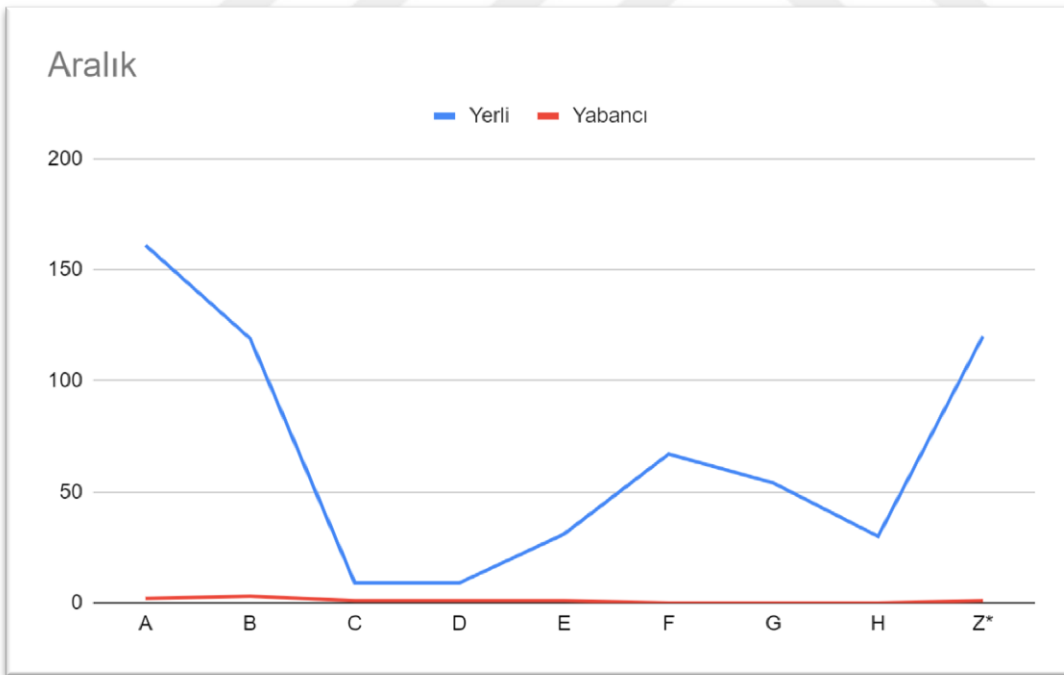
Şekil 44: 2021 yılı Eylül ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



Şekil 45: 2021 yılı Ekim ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.



Şekil 46: 2021 yılı Kasım ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.

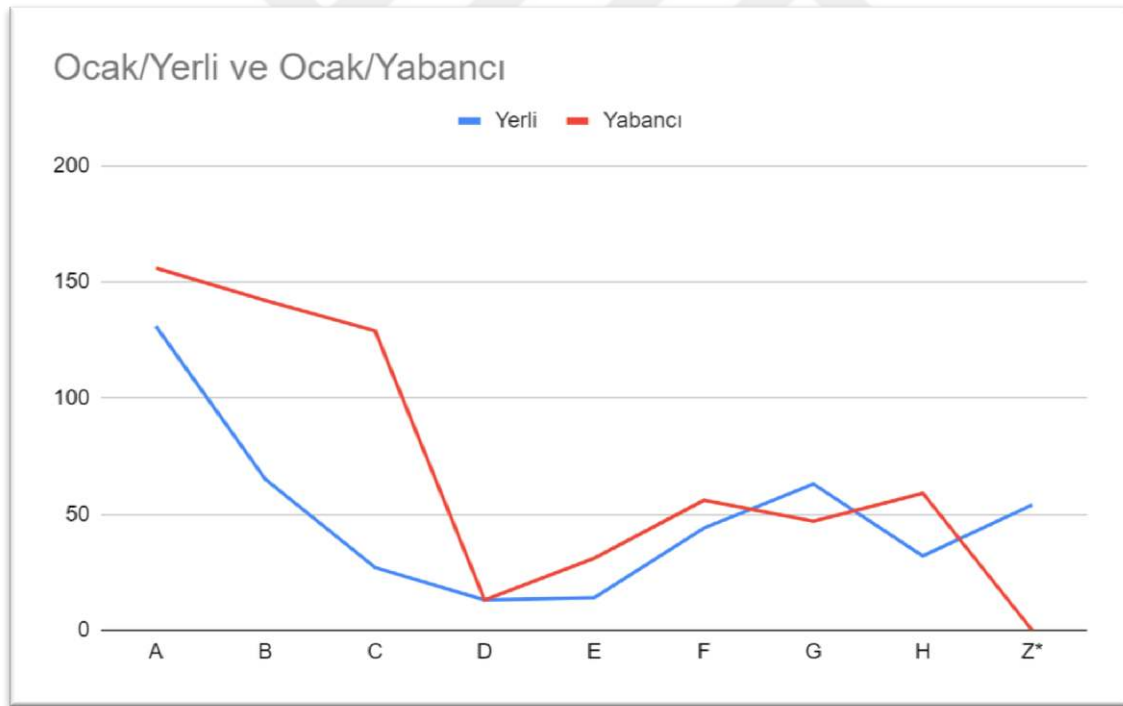


Şekil 47: 2021 yılı Aralık ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvuruları.

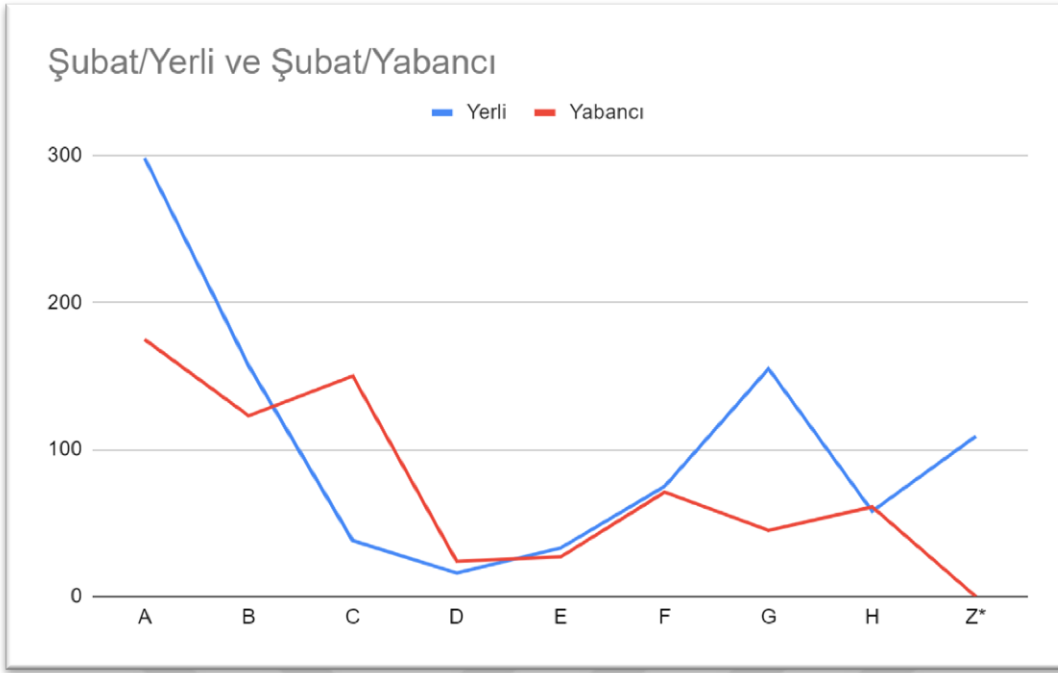
Yukarıda yer alan grafikleri incelediğimizde A, B, F, G ve Z sınıflarına ait faydalı model başvurularının yıl boyunca yüksek olduğunu görmekteyiz. Bununla birlikte yabancı faydalı model başvuruları yıl boyunca oldukça düşüktür. Hafif artışlar “İnsan İhtiyaçları” ve “İşlemlerin Uygulanması” sınıfında gerçekleşmiştir. Aylar arasında anlamlı farklar oluşturacak oynamalar bulunmamaktadır.

2021 yılına ait patent başvurularının IPC sınıflarına göre aylık dağılımına ilişkin tablo EK-14’te yer almaktadır.

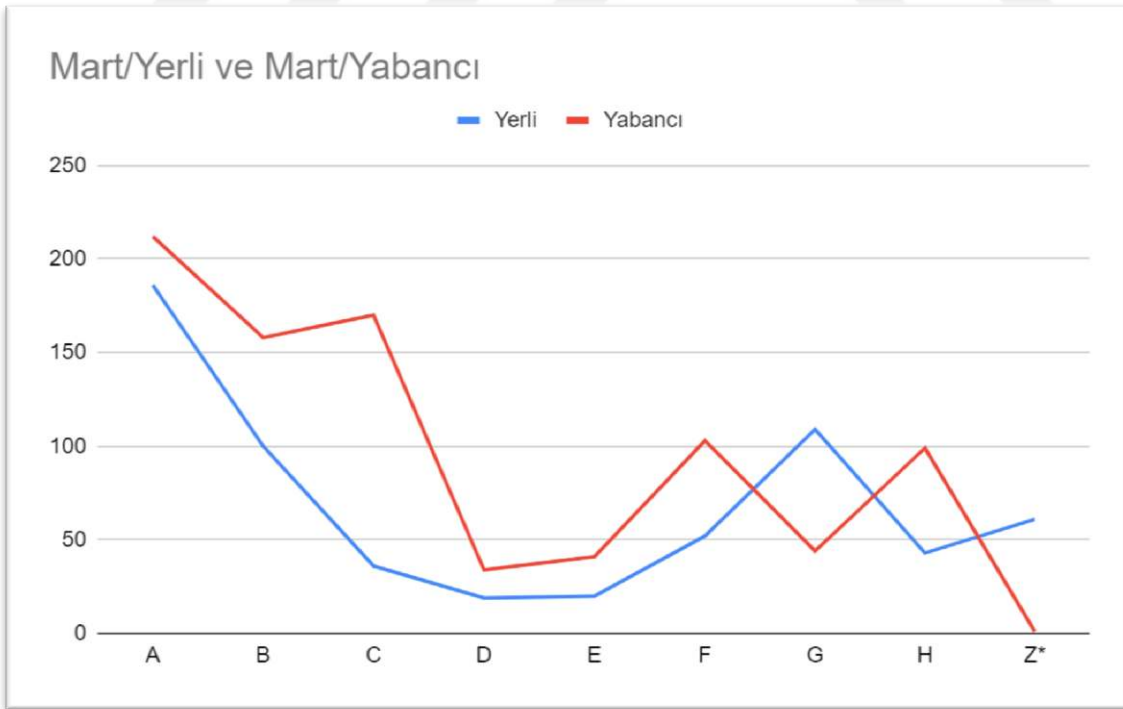
Z sınıfına yapılan yabancı başvurular hariç diğer sınıflarda yılın her ayında yerli ve yabancı patent başvuruları yüksek seviyelerdedir. Faydalı model başvurularından daha fazla sayıda patent başvurusu bulunduğu görülmektedir. Yerli başvuru sayıları da yıl boyunca faydalı model başvurularından ortalama olarak baktığımızda daha yüksektir.



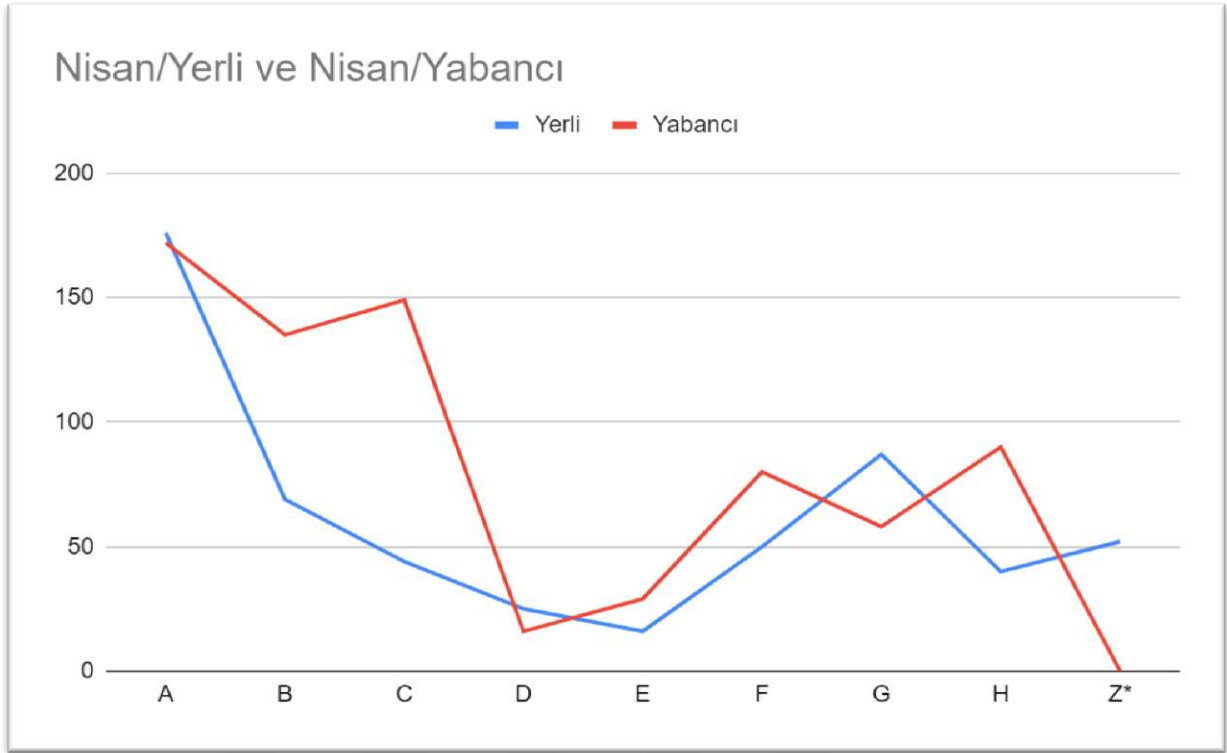
Şekil 48: 2021 yılı Ocak ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



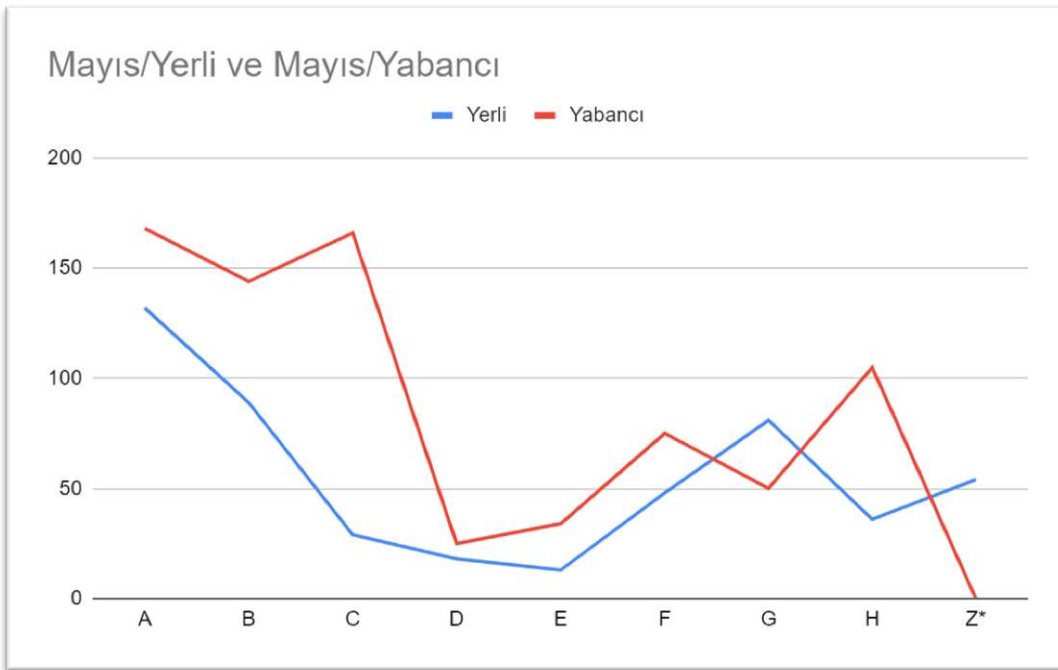
Şekil 49: 2021 yılı Şubat ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



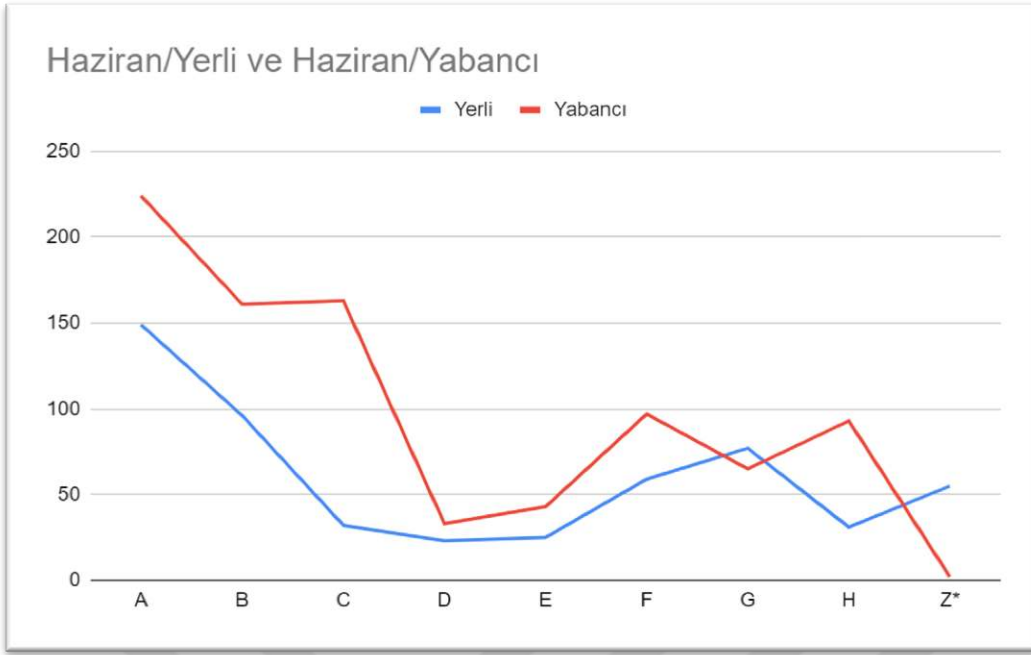
Şekil 50: 2021 yılı Mart ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



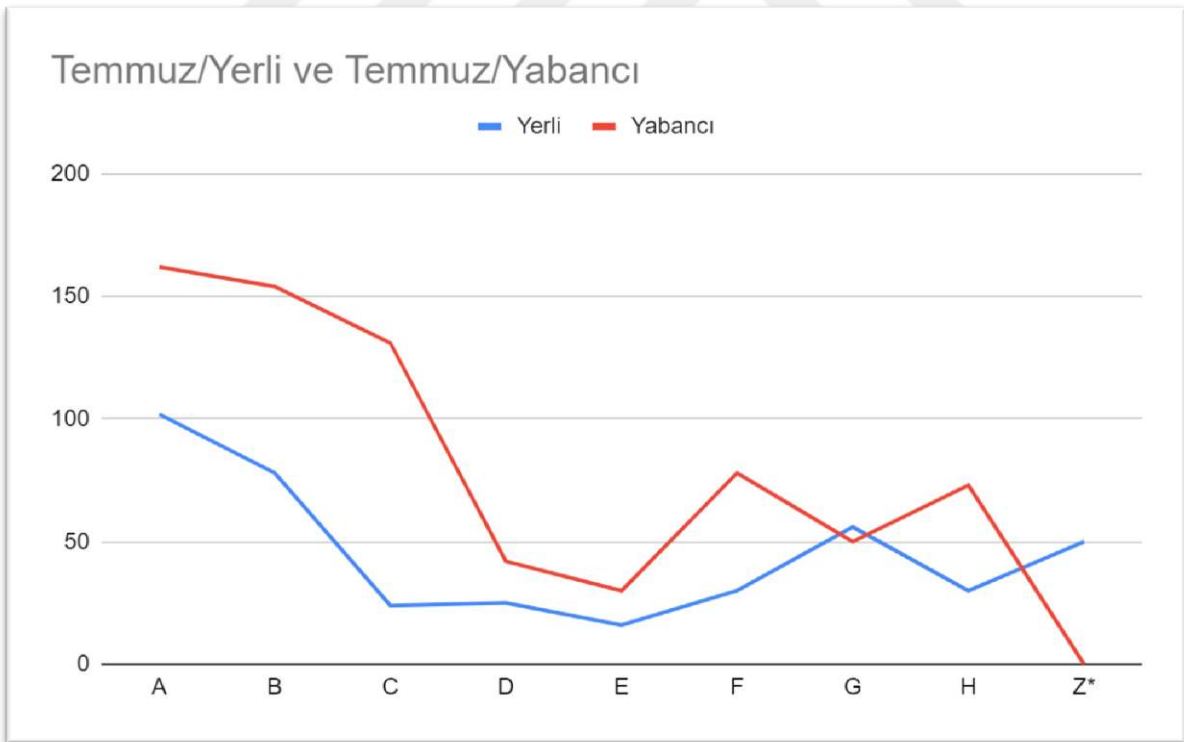
Şekil 51: 2021 yılı Nisan ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



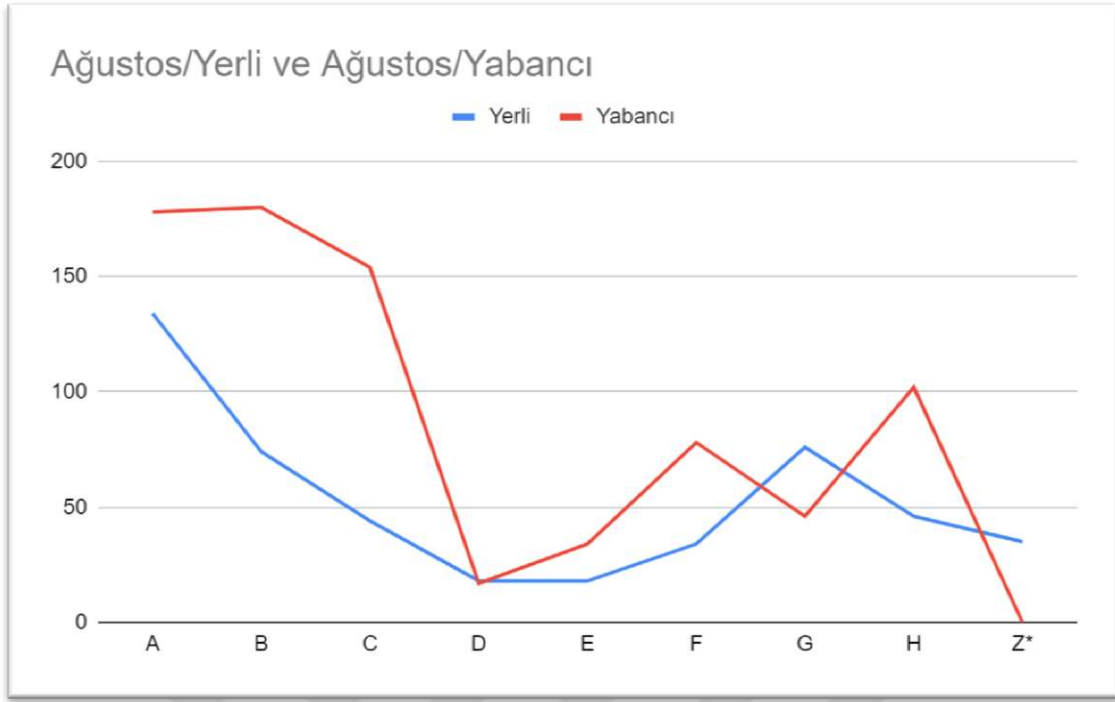
Şekil 52: 2021 yılı Mayıs ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



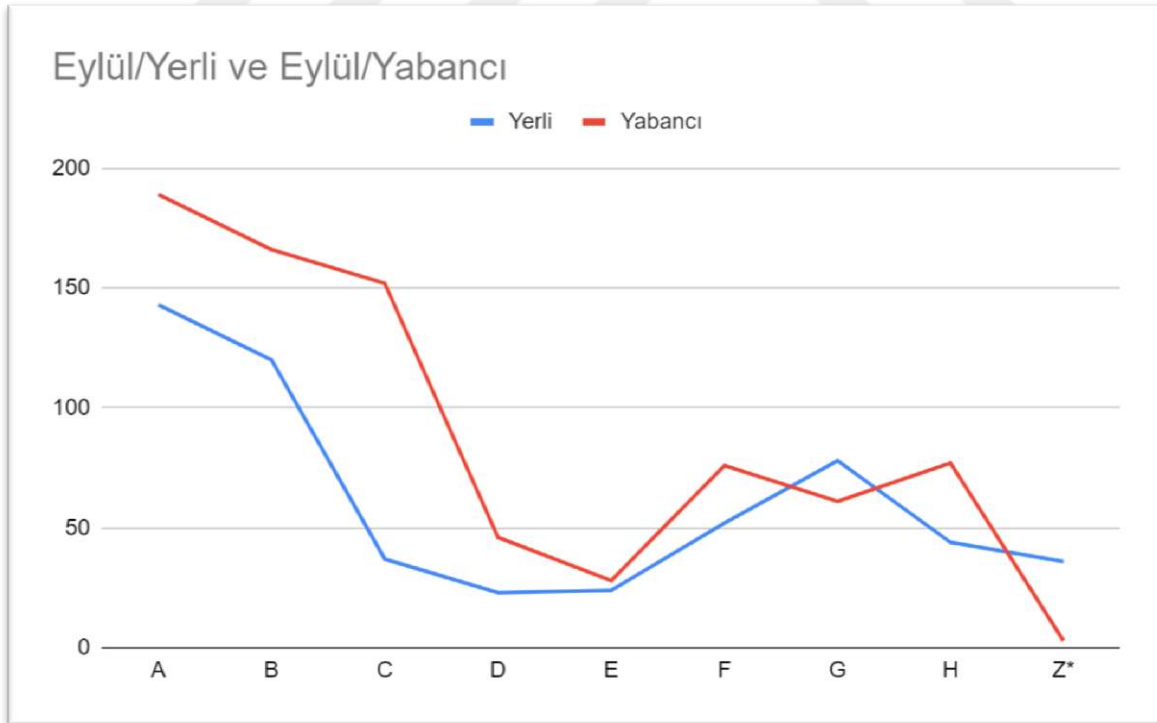
Şekil 53: 2021 yılı Haziran ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



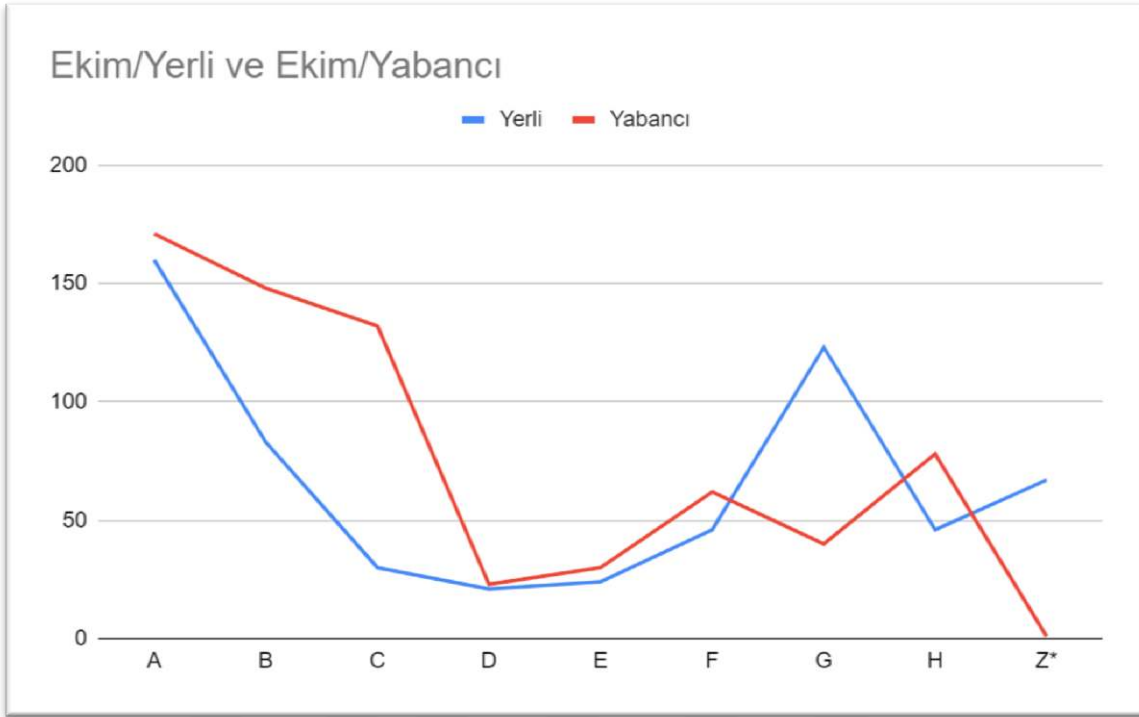
Şekil 54: 2021 yılı Temmuz ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



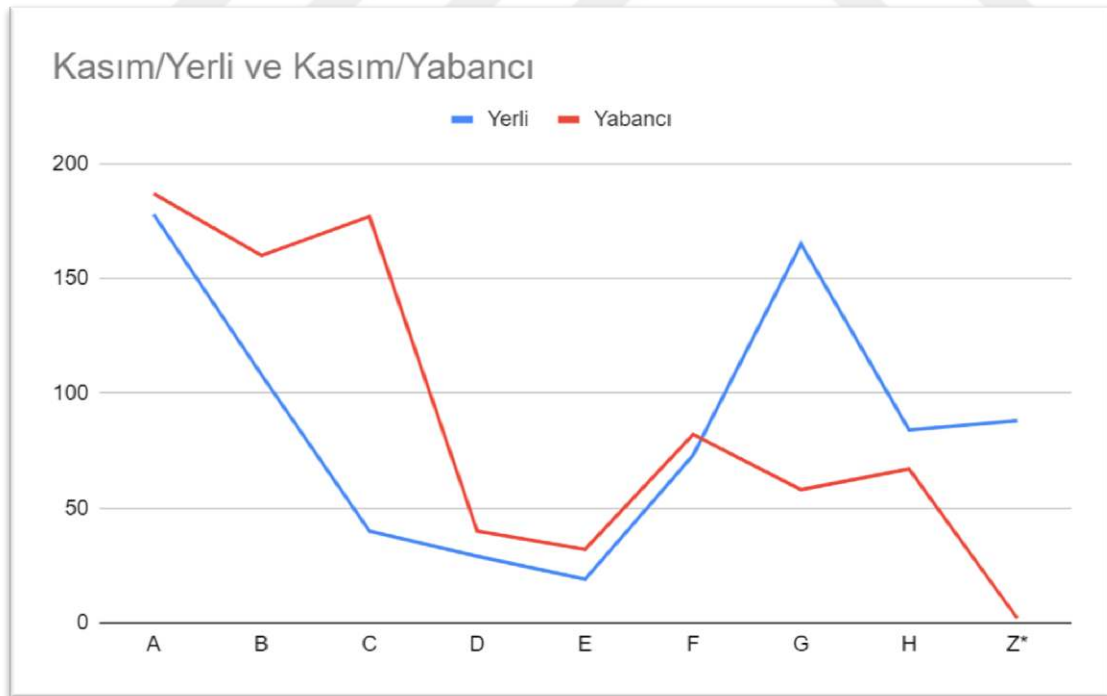
Şekil 55: 2021 yılı Ağustos ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



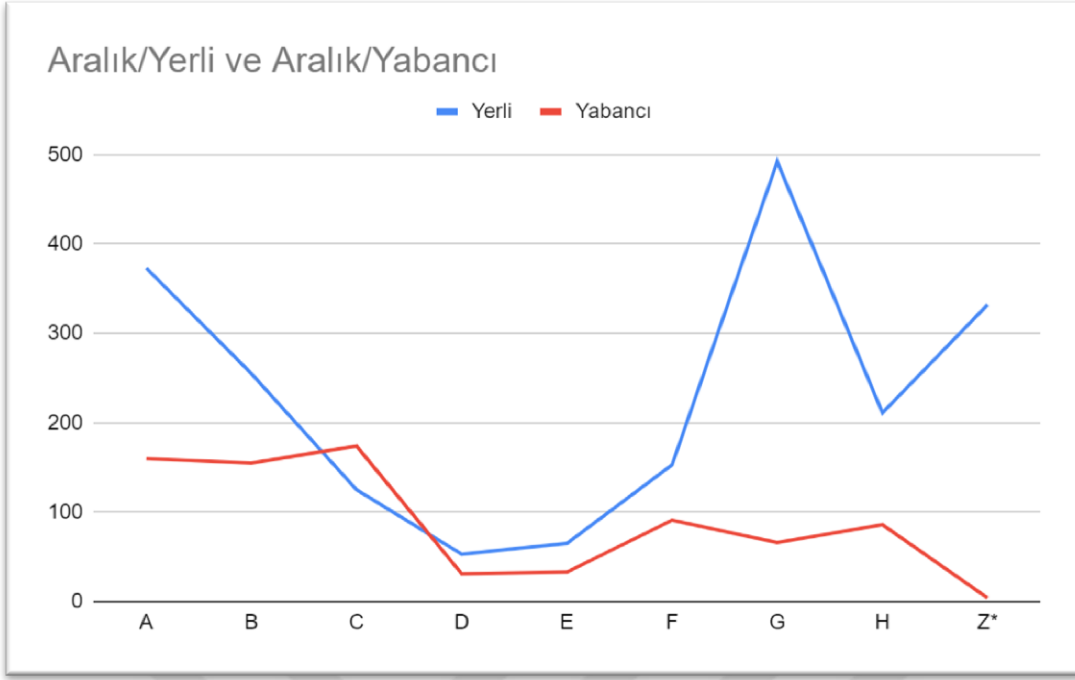
Şekil 56: 2021 yılı Eylül ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



Şekil 57: 2021 yılı Ekim ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



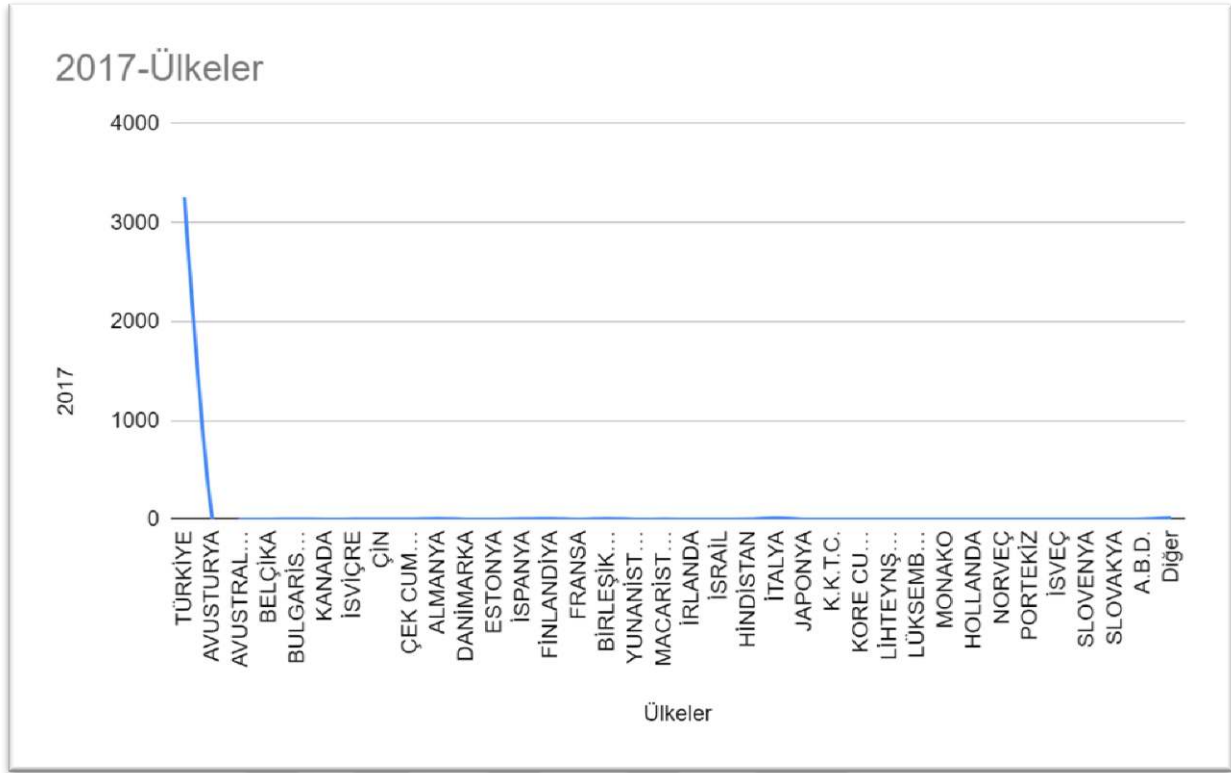
Şekil 58: 2021 yılı Kasım ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.



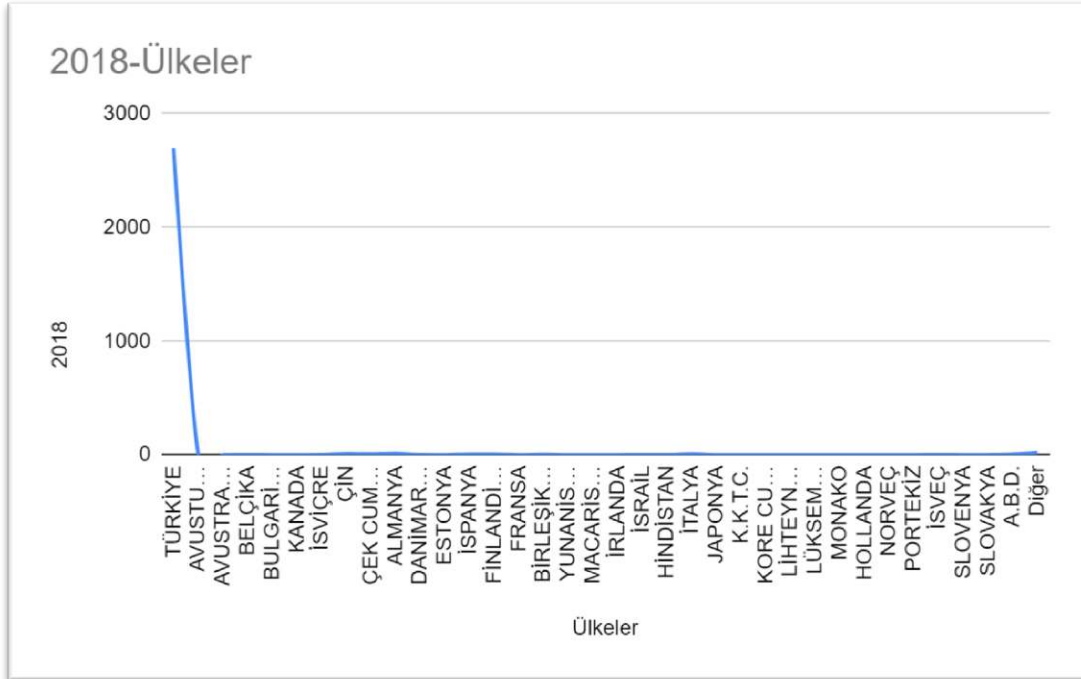
Şekil 59: 2021 yılı Aralık ayında IPC sınıflarına göre yapılan yerli ve yabancı patent başvuruları.

Yılın ilk aylarında A, B ve C sınıflarında yabancı patent başvurularının daha yüksek olduğunu görmekteyiz. İlerleyen aylarda özellikle G “Fizik” sınıfında yerli başvuru sayısı artışa geçmekle birlikte A, B ve Z sınıflarının da yabancı başvurulardan daha fazla olduğu görülmektedir.

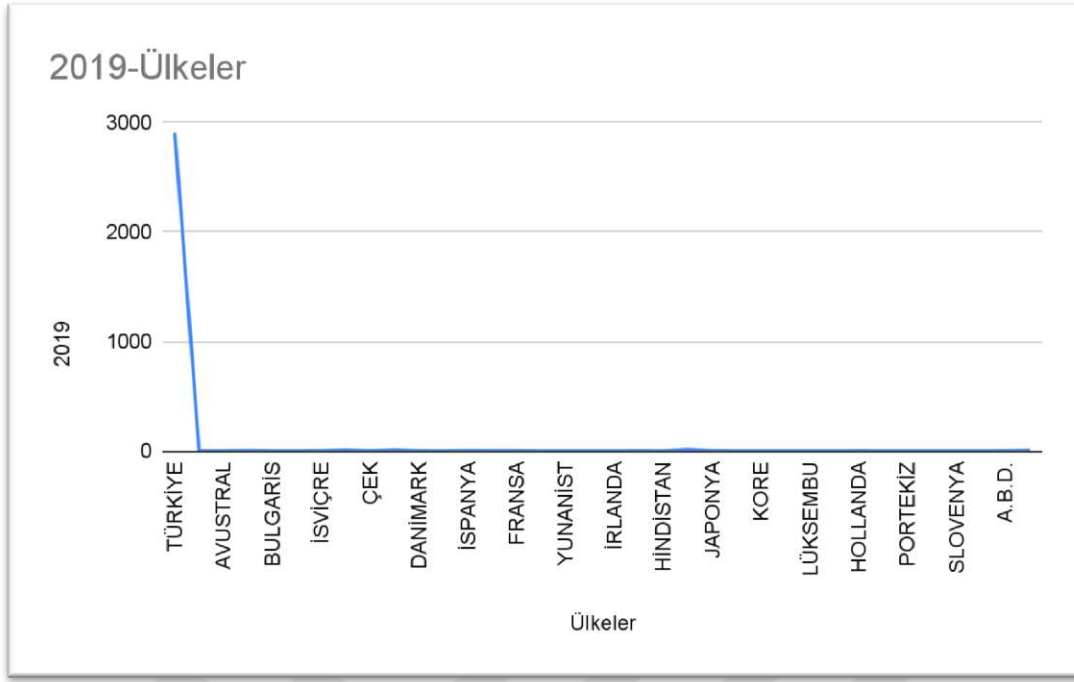
Faydalı model başvurularının ülkelere ve yıllara göre dağılımına ilişkin tablo EK-15’te yer almaktadır.



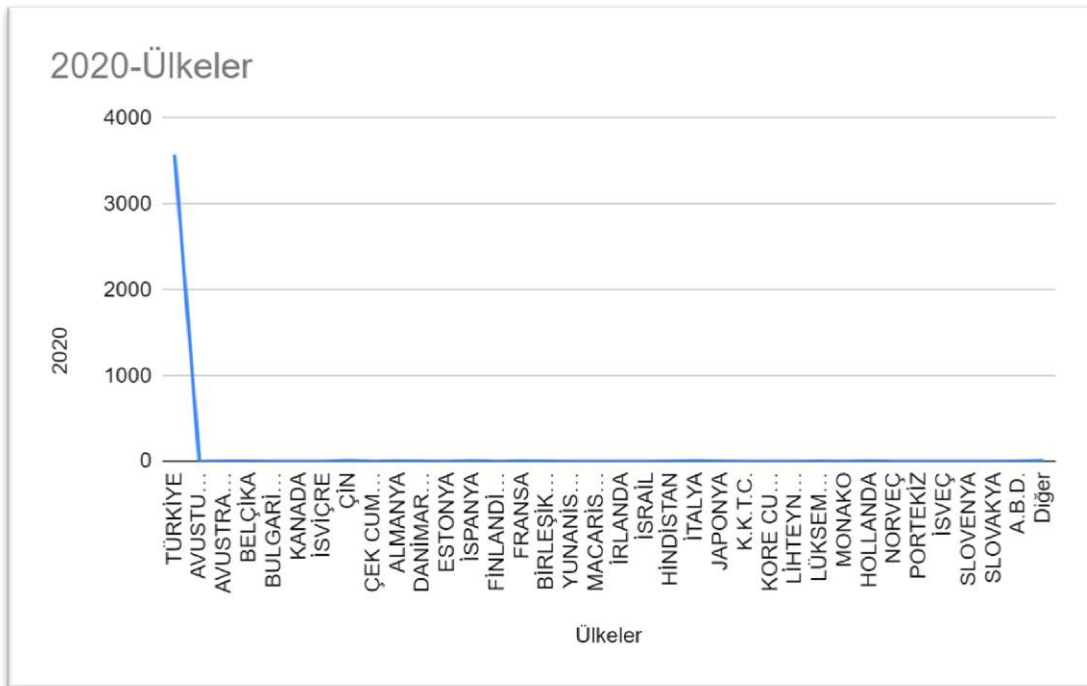
Şekil 60: 2017 yılına ait faydalı model başvurularının ülkelere göre dağılımı



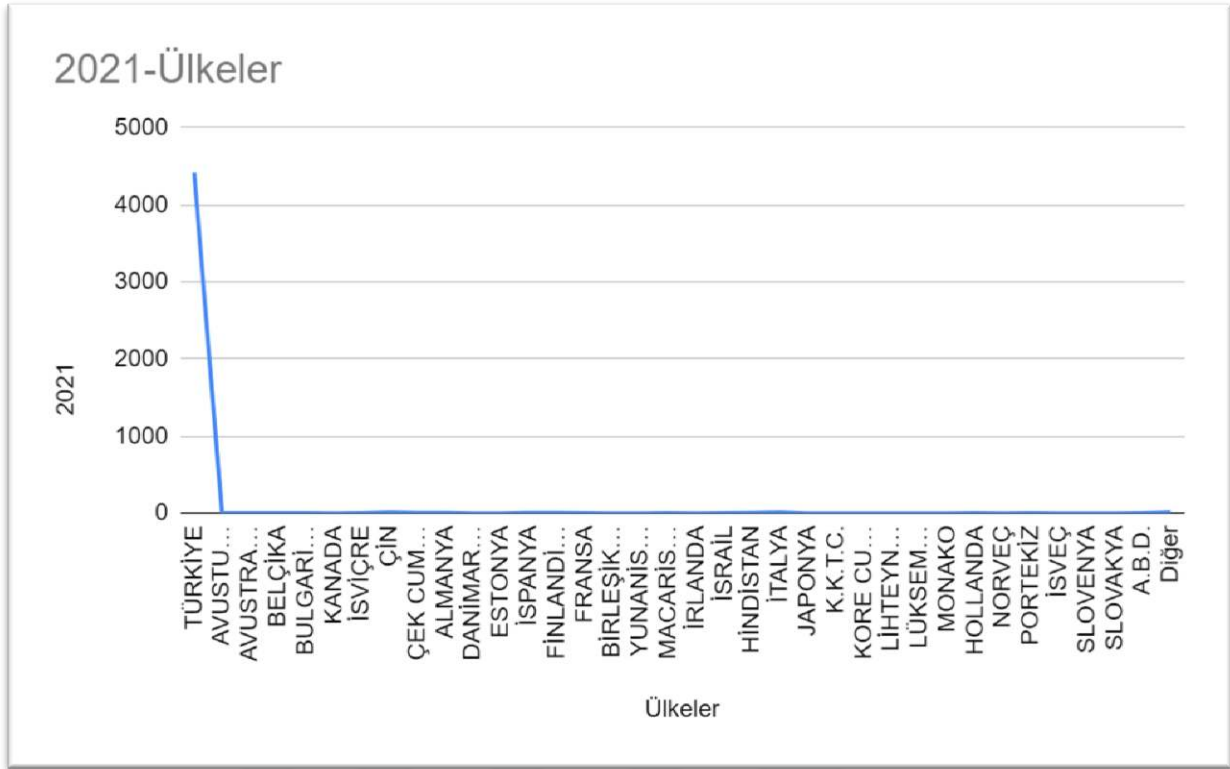
Şekil 61: 2018 yılına ait faydalı model başvurularının ülkelere göre dağılımı



Şekil 62: 2019 yılına ait faydalı model başvurularının ülkelere göre dağılımı



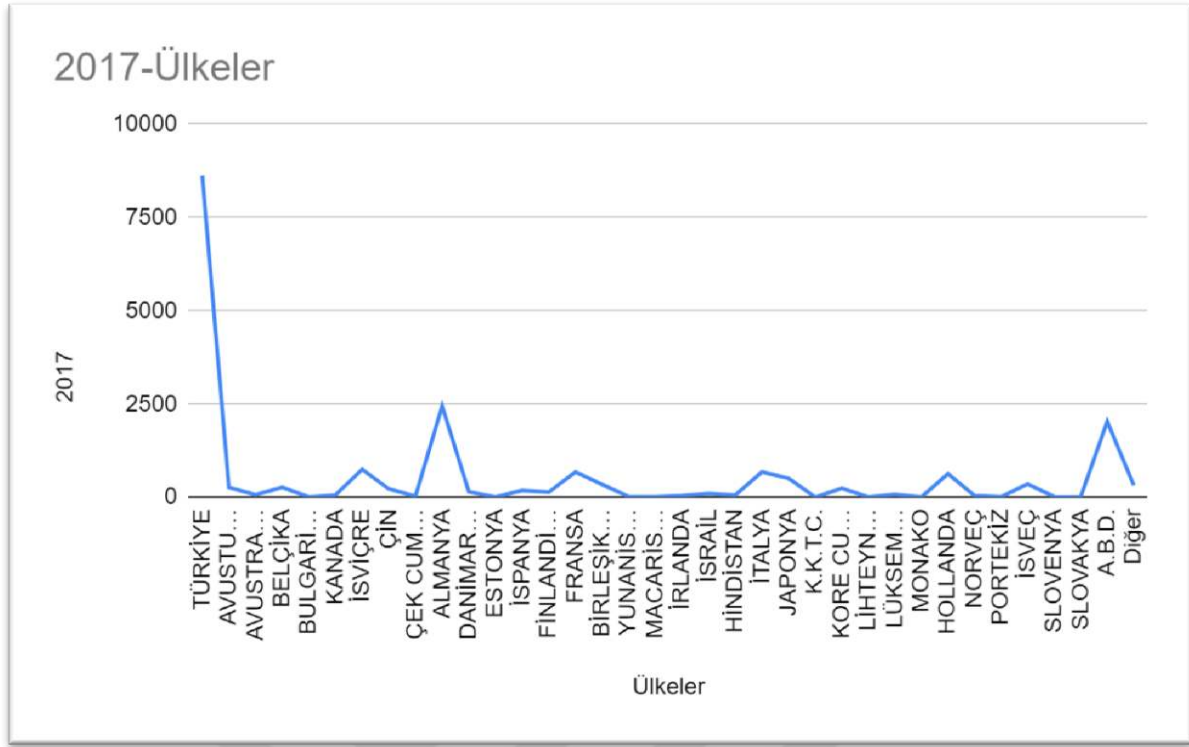
Şekil 63: 2020 yılına ait faydalı model başvurularının ülkelere göre dağılımı



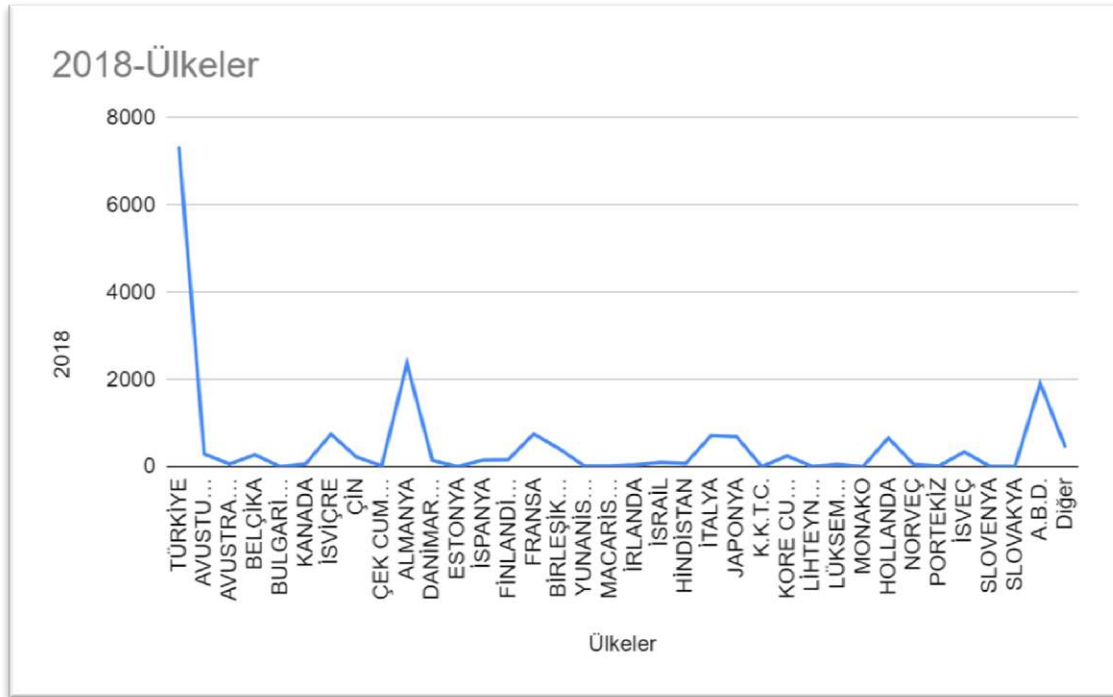
Şekil 64: 2021 yılına ait faydalı model başvurularının ülkelere göre dağılımı

İtalya ve Almanya, Türkiye dışından Türk Patent Kurumu'na en çok başvuru yapan iki ülke olmuştur. Yıllar içerisinde bu durum değişmemiştir. Hollanda, ABD gibi ülkelere de yıllar içerisinde çeşitli sayılarda faydalı model başvurusu gelmiştir. 2020 ve 2021 yıllarında Covid-19'un tüm dünyada etkisini göstermesiyle yurtdışından gelen başvurularda hafif bir durgunluk yaşandığı görülmektedir.

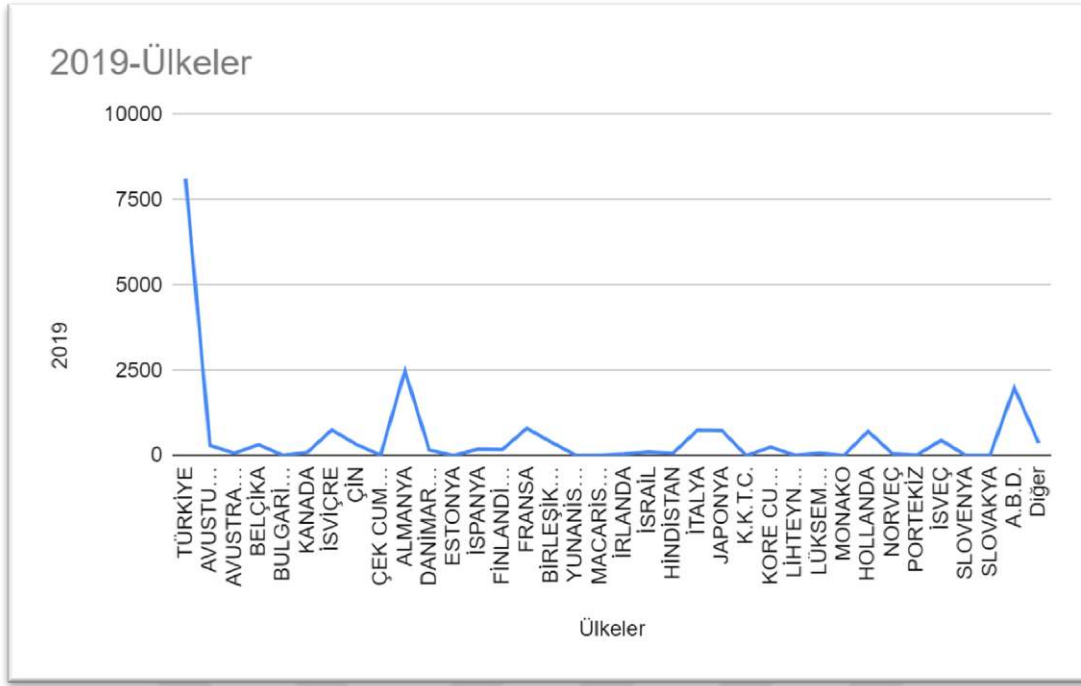
Patent başvurularının ülkelere ve yıllara göre dağılımına ilişkin tablo EK-16'da yer almaktadır.



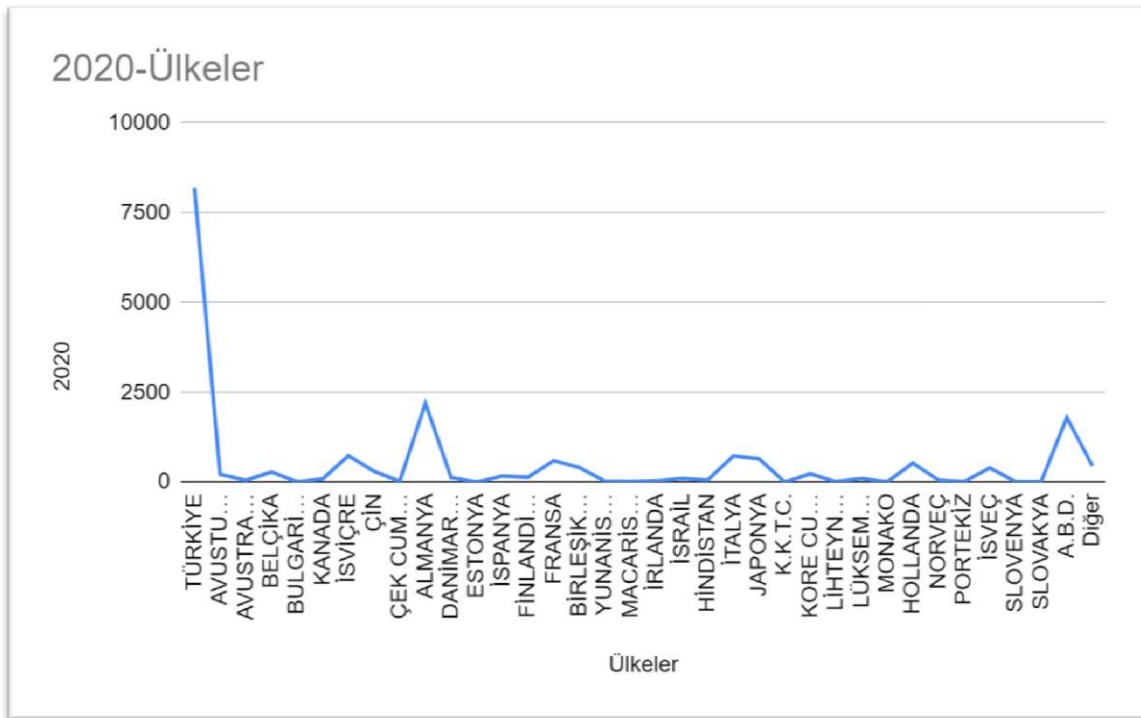
Şekil 65: 2017 yılına ait patent başvurularının ülkelere göre dağılımı



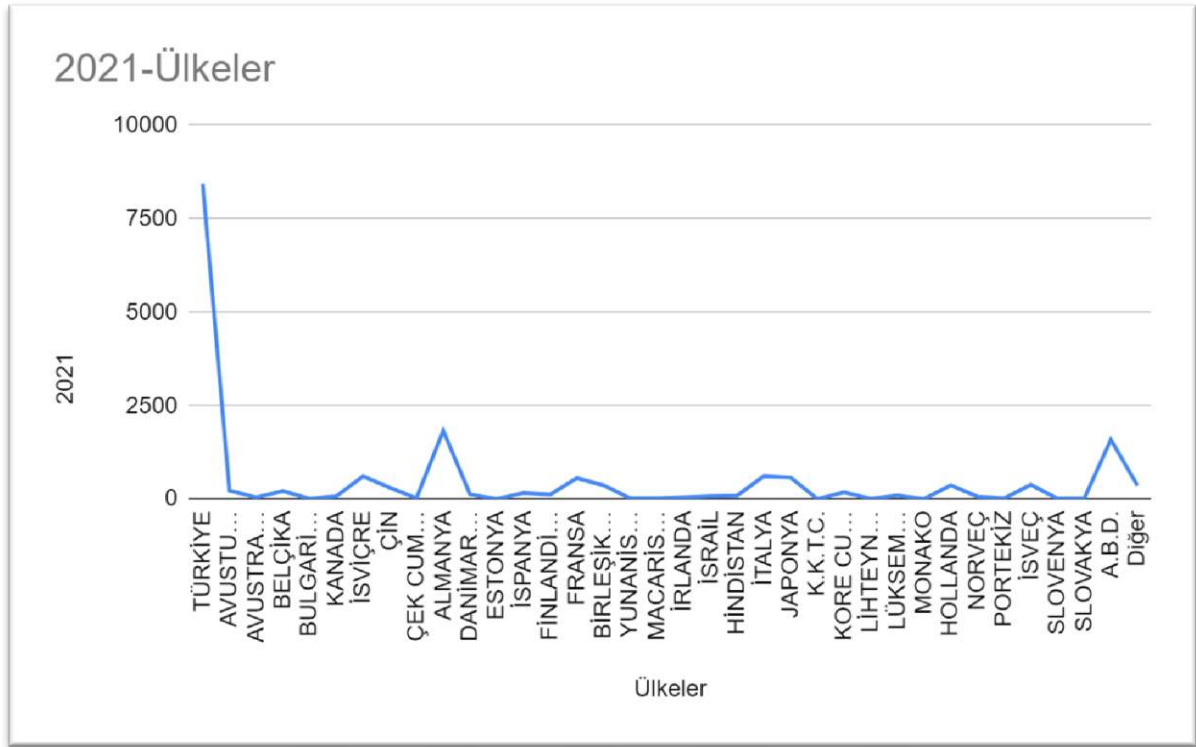
Şekil 66: 2018 yılına ait patent başvurularının ülkelere göre dağılımı



Şekil 67: 2019 yılına ait patent başvurularının ülkelere göre dağılımı



Şekil 68: : 2020 yılına ait patent başvurularının ülkelere göre dağılımı



Şekil 69: 2021 yılına ait patent başvurularının ülkelere göre dağılımı

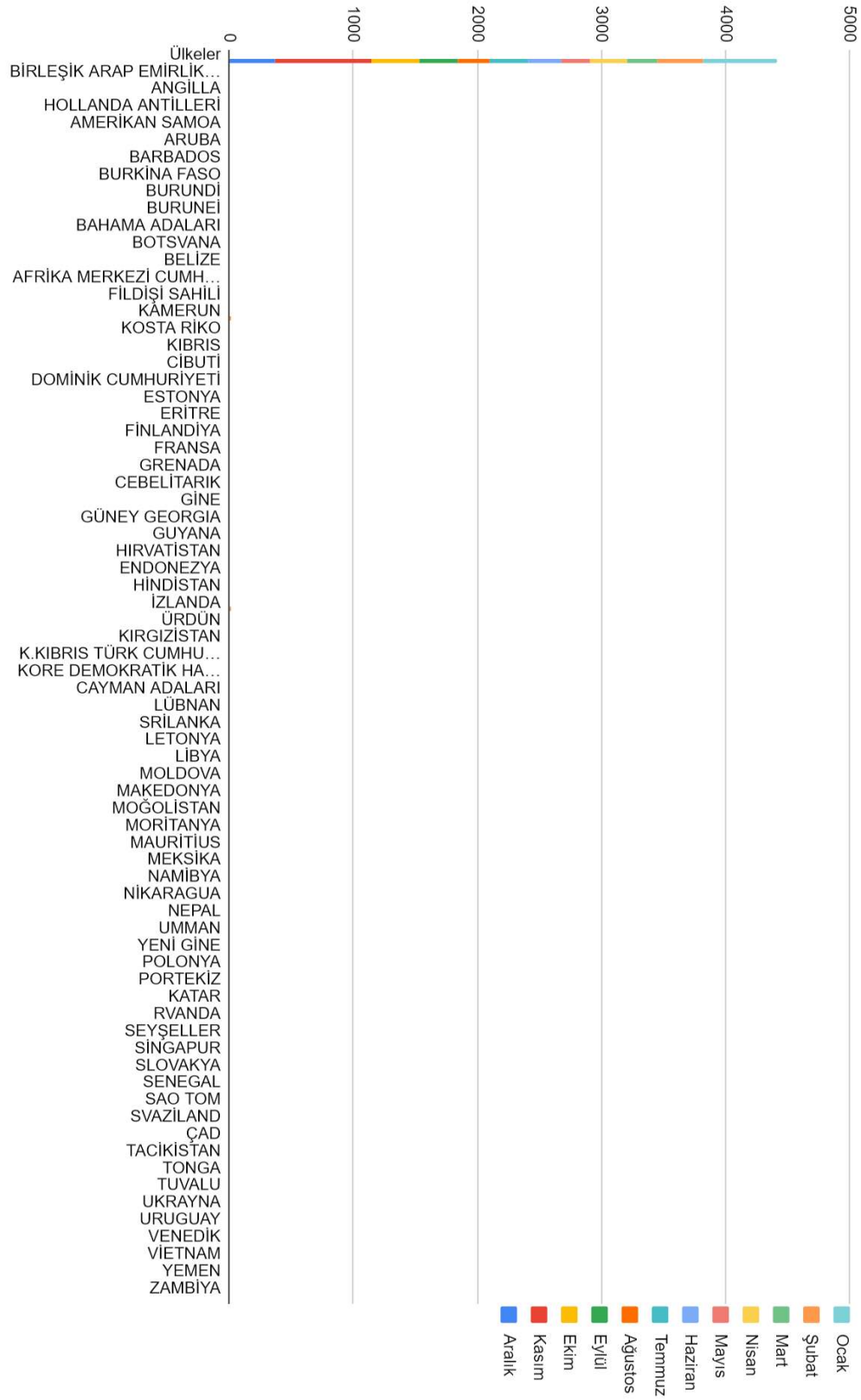
Farklı ülkelerden gelen patent başvurularının yıllar içerisindeki dağılım grafiklerine baktığımızda listede yer alan ülkelere ve daha pek çok ülkeden yıllar içerisinde pek çok başvuru geldiğini görmekteyiz. 2017 yılında getirilen incelemesiz patentin kaldırılması ile ilgili düzenlemenin bu konuda etkisi bulunmaktadır. 2017 ve sonraki yıllarda getirilen yasal düzenlemeler ile uluslararası düzeyde geçerlilik kazanan patent başvuru sistemimize olan yoğun rağbet grafiklerden de görülmektedir. Ayrıca 2020 ve 2021 yıllarında yaşanan pandeminin etkisiyle Türk Patent'e gelen başvurularda hafif bir durgunluk gözlemlenmektedir.

Faydalı model başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımına ilişkin tablo EK-17'de yer almaktadır.

Tablomuzu inceleyecek olursak Ukrayna, ABD, Tayvan, Palau, Portekiz, Polonya, Hollanda, İtalya, Hindistan, Fransa, İspanya, Almanya, Çek Cumhuriyeti gibi ülkelere 2021

yılının çeşitli aylarında az da olsa faydalı model başvurusu geldiği görülmektedir. Türkiye’den ise en çok sayıda faydalı model başvurusu yapılmıştır.

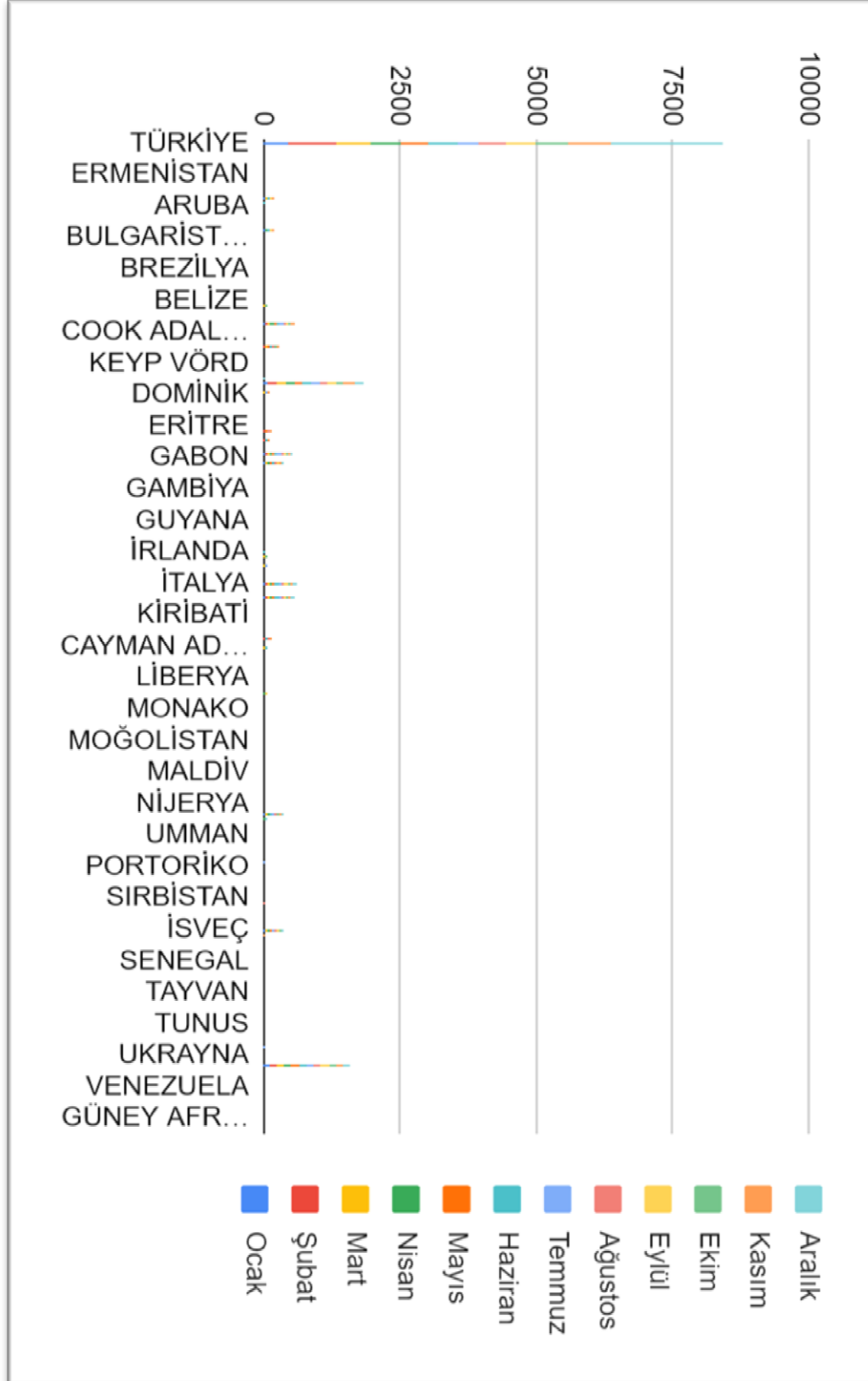




Şekil 70: Faydalı model başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımı

2021 yılı içerisinde; Birleşik Arap Emirlikleri, Avusturya, Avustralya, Aruba, Barbados, Belçika, Bulgaristan, Bahreyn, Bermuda, Brezilya, Kanada, İsviçre, Çin, Kolombiya, Küba, Kıbrıs, Çek Cumhuriyeti, Almanya, Danimarka, İspanya, Finlandiya, Fransa, Birleşik Krallık, Macaristan, İrlanda, İsrail, Hindistan, İzlanda, İtalya, Japonya, Kore, Cayman Adaları, Lihtenştayn, Lüksemburg, Malta, Meksika, Hollanda, Yeni Zelanda, Polonya, Portekiz, Rusya, İsveç, Singapur, Slovenya, Slovakya, Tayland, Tayvan, ABD ve daha bir çok ülkeden farklı aylarda pek çok sayıda patent başvurusu gelmiştir. Bu durum uluslararası düzeyde patent konusunda standartlarımızın yüksek olduğunun ve tercih edilen bir ülke olduğumuzun kanıtıdır. Dünya çapında etkili olan pandemi de başvurularda hafif bir durgunluk görülmesine neden olmuştur.

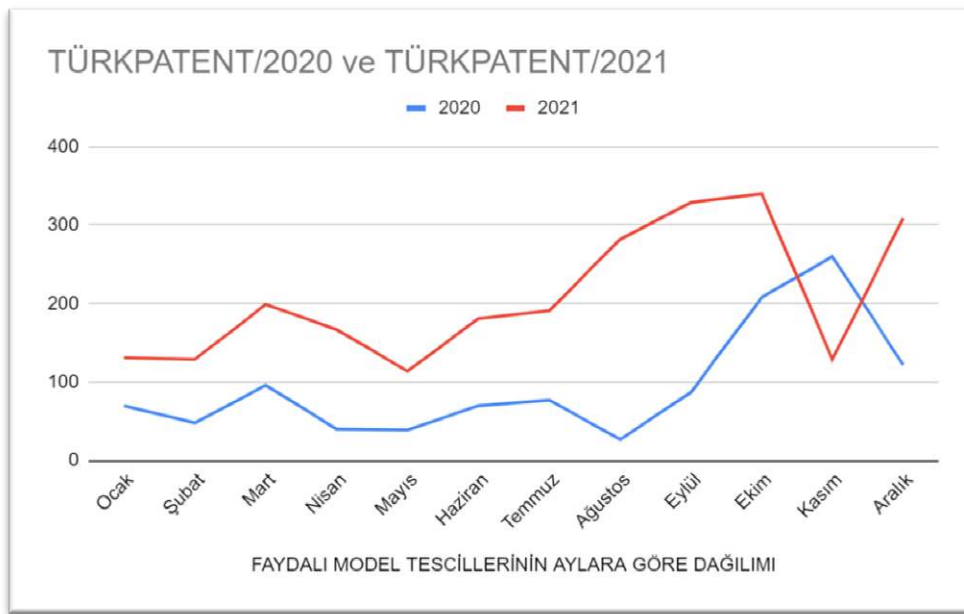
Patent başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımına ilişkin tablo EK-18’de yer almaktadır.



Şekil 71: Faydalı model başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımı

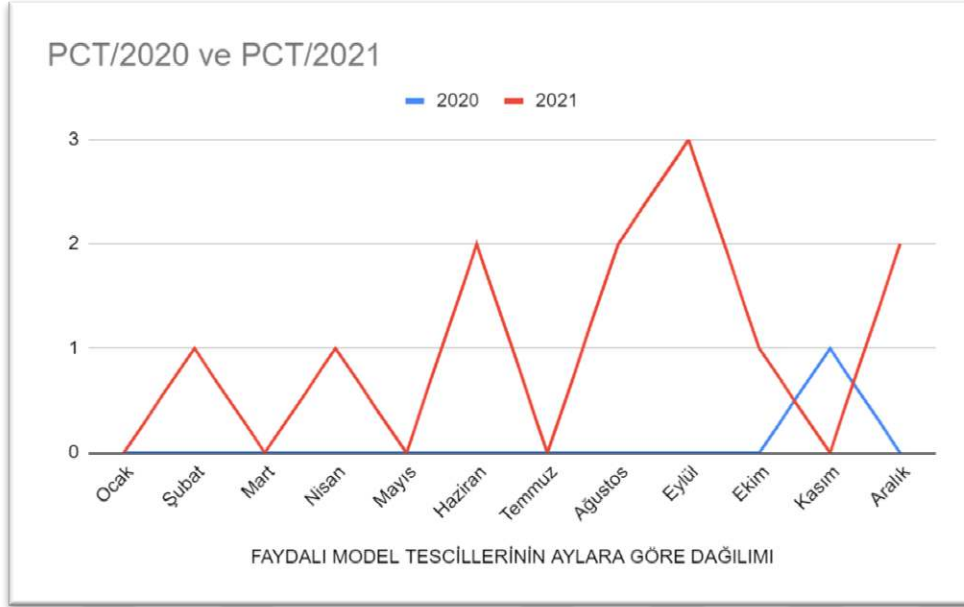
2020 ve 2021 yıllarına ait faydalı model tescillerinin aylara göre dağılımına ilişkin tablo EK-19’da yer almaktadır.

Türk Patent Kurumuna ve PCT üzerinden gelen faydalı model tescillerine 2020 ve 2021 yılları için aylara dağılımına bakacak olursak 2021 yılında tescillerde artış olduğu görülmektedir. 2020 yılına kıyasla 2021 yılında toplamda %119,5’lik bir artış olduğu görülmektedir. 2020 yılında tüm dünyayı etkisi altına alan Covid-19’un getirdiği koşulların 2021 yılında biraz daha hafiflemesi sayesinde bu gelişmeler yaşanmış olabilir. PCT tescillerinde ise tek başına %1100’lük bir artış bulunmaktadır.



Şekil 72: Türk patent Kurumuna 2020 ve 2021 yılında yapılan faydalı model tescillerinin aylara göre dağılımı

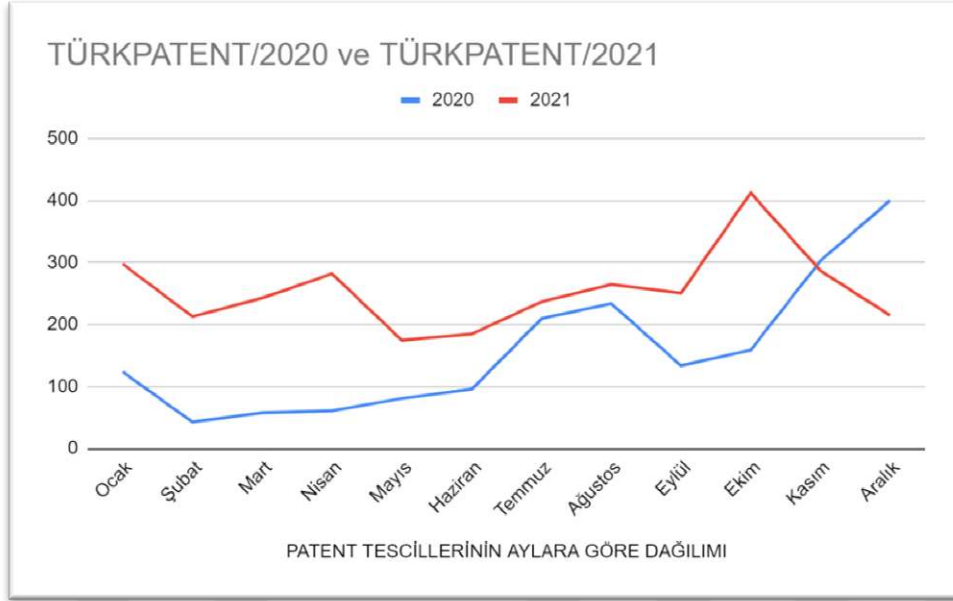
Grafiğimize bakacak olursak Türk Patent Kurumunca verilen aylık tescil sayılarının 2021 yılında, Kasım ayı hariç, artan bir trende sahip olduğunu görmekteyiz. Bu durum her yıl daha fazla faydalı model başvurusu tescillendiğinin güzel bir kanıtıdır. 2020 yılında Covid nedeniyle uzaktan çalışmaya geçilmesi ve devlet kurumlarının dönüşümlü olarak hafta içi belirli günlerde çalışmaya devam etmesi 2020 yılında verilen tescil sayılarının 2021’den düşük olmasını açıklayabilecek bir durumdur.



Şekil 73: PCT'ye 2020 ve 2021 yılında yapılan faydalı model tescillerinin aylara göre dağılımı

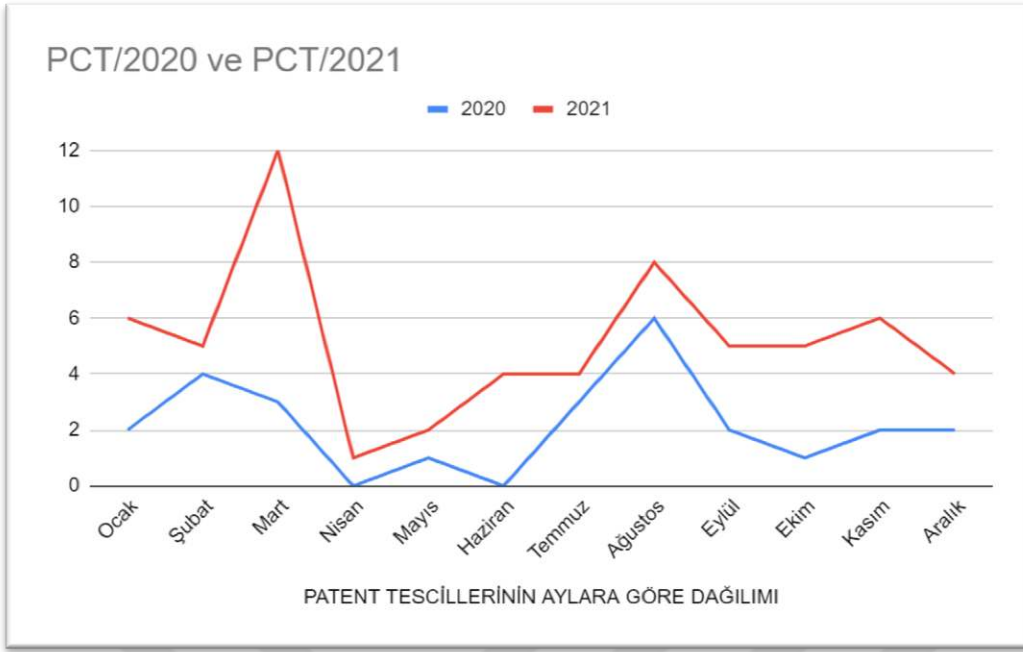
PCT faydalı model tescillerinin de artan bir trende sahip olduğunu görmekteyiz. Bazı aylarda hiç tescil verilmemiştir ancak başvuruların da az olduğu göz önüne alınırsa, başvuru grafiği ile tescil grafiğini karşılaştırdığımızda, tescil oranlarının oldukça iyi olduğu söylenebilir. Unutulmamalıdır ki faydalı model tescili almak kısa sürede olan bir süreç değildir. Yapılan başvurular aynı ay içerisinde tescillenmemiştir. 3-4 yıllık bir süreç içerisinde tesciller verilmektedir.

Tablo 20: 2020 ve 2021 yıllarına ait patent tescillerinin aylara göre dağılımı'na ilişkin tablo EK-20'de yer almaktadır.



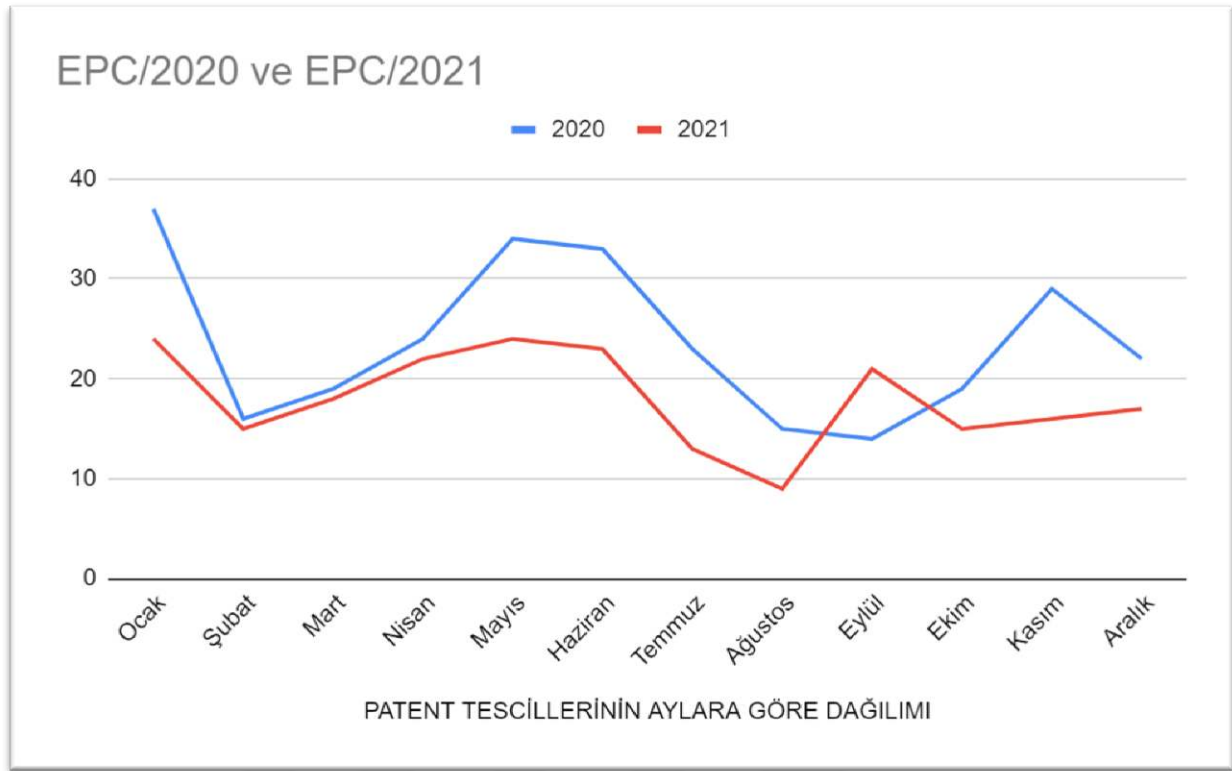
Şekil 74: Türk Patent Kurumu'na 2020 ve 2021 yılında yapılan patent tescillerinin aylara göre dağılımı

2021 yılında verilen tesciller 2020 yılında verilen patent tescillerinden daha fazla olmuştur. Bu sayının her geçen yıl artması ve önceki yıllarda olan patent başvuru oranlarına baktığımızda ülkemizin izlediği teşvik politikalarının ve uluslararası standartlaşmanın meyvelerini gördüğümüzü söyleyebiliriz. Ayrıca Covid-19'un etkilerinin 2021 yılında 2020 yılına göre azalması ve düzenli çalışmaya geri dönülmesiyle de grafik gördüğümüz şeklini almıştır diyebiliriz.



Şekil 75: PCT'ye 2020 ve 2021 yılında yapılan patent tescillerinin aylara göre dağılımı

PCT üzerinden verilen tescillere bakacak olursak 2020 yılına kıyasla 2021 yılında daha çok tescil verildiğini görmekteyiz. Bu da 2020 yılında pandeminin etkisiyle uzaktan çalışmaya geçilmiş olmasının bir sonucu olabilir. Bu grafik bize PCT üzerinden yapılan başvurulardan alınan tescillerin giderek arttığını göstermektedir.



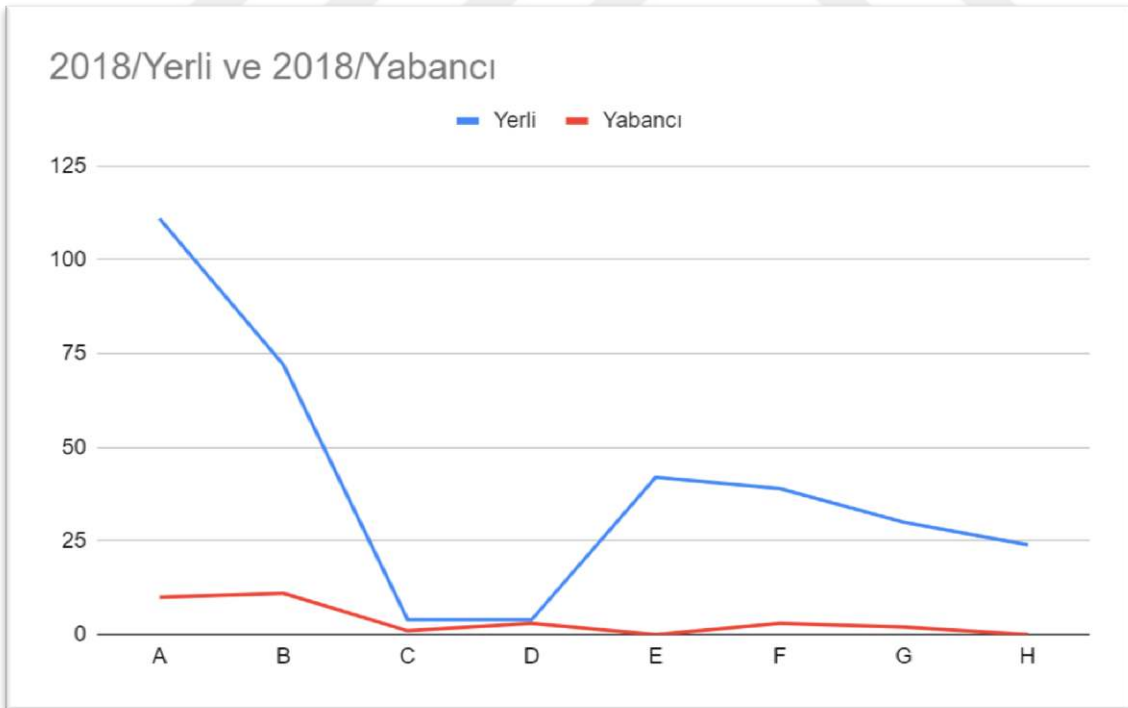
Şekil 76: EPC'ye 2020 ve 2021 yılında yapılan patent tescillerinin aylara göre dağılımı

EPC üzerinden verilen tesciller 2020 yılında 2021 yılına oranla daha fazla olmuştur. EPC patent başvuru grafiği ile karşılaştırsak 2020 yılı başvuru oranları ile 2021 yılı tescil oranları arasında bir denge olduğu görülmektedir. Bu durum başvuruların çoğunun tescillendiğinin bir kanıtıdır.

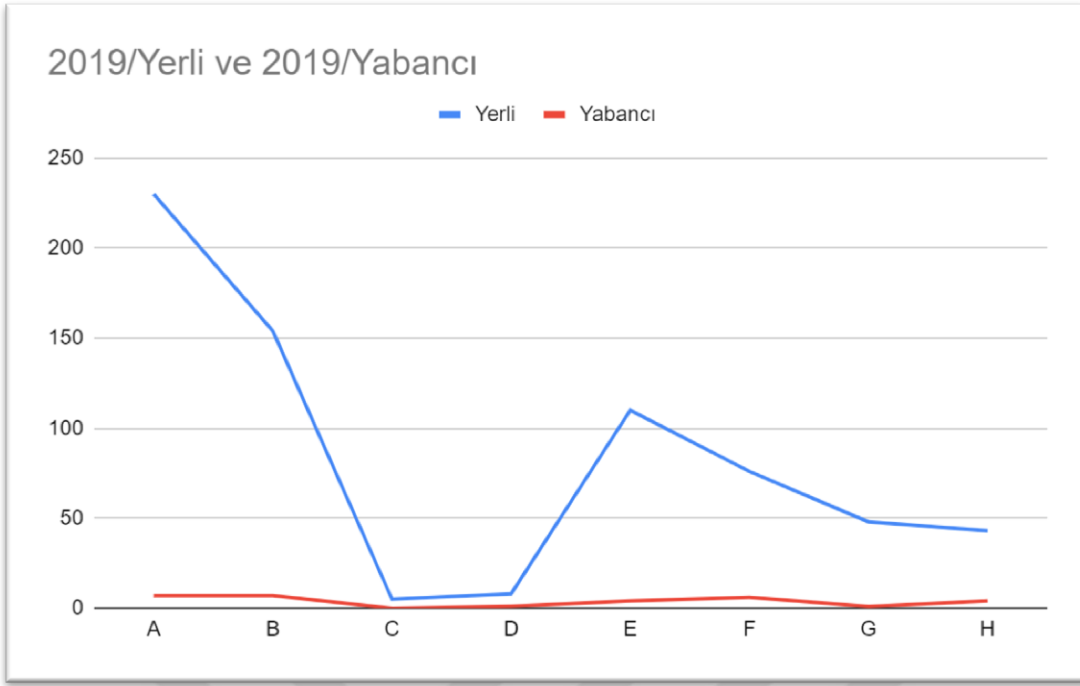
IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları'na ilişkin tablo EK-21'de yer almaktadır.



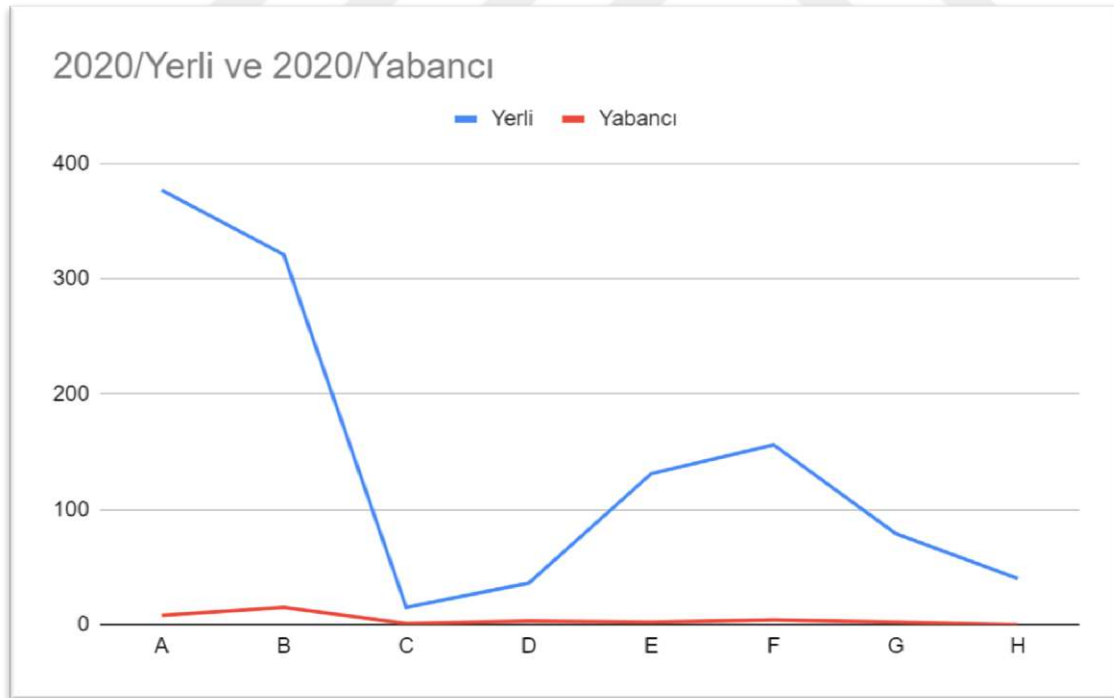
Şekil 77: 2017 yılı için IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları



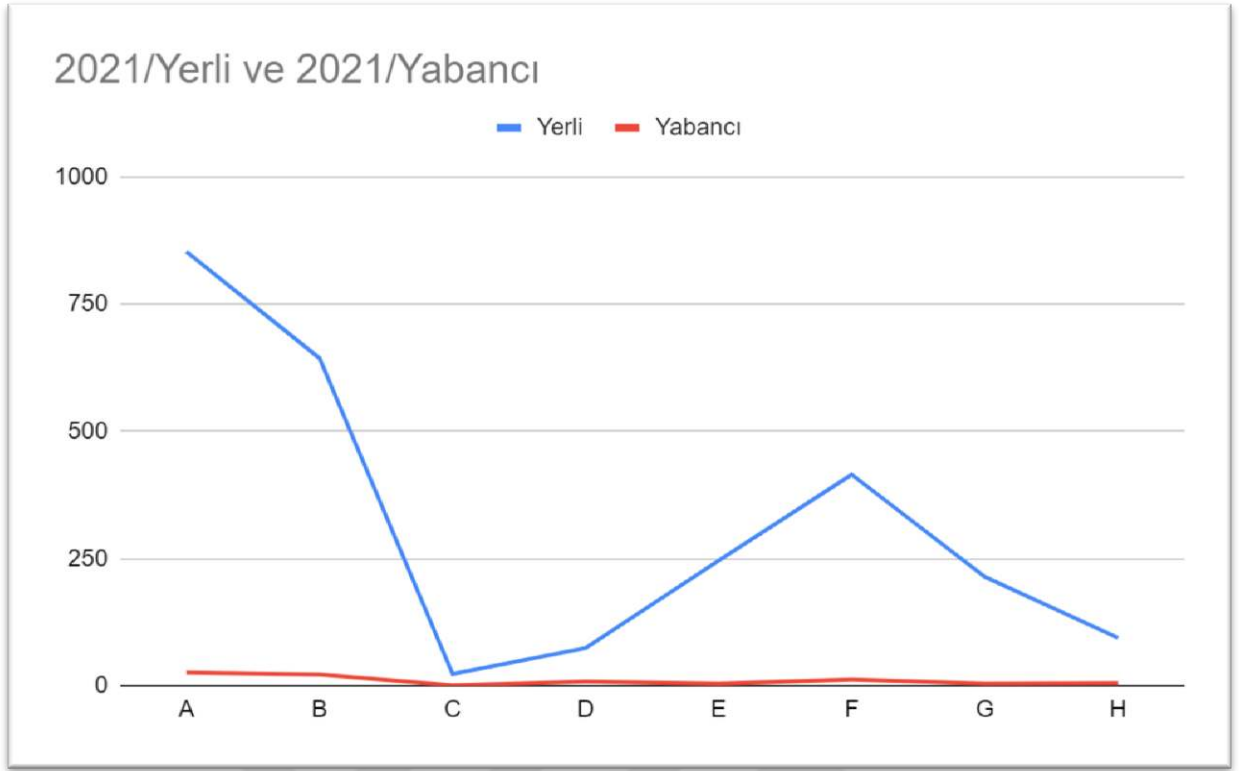
Şekil 78: 2018 yılı için IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları



Şekil 79: 2019 yılı için IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları



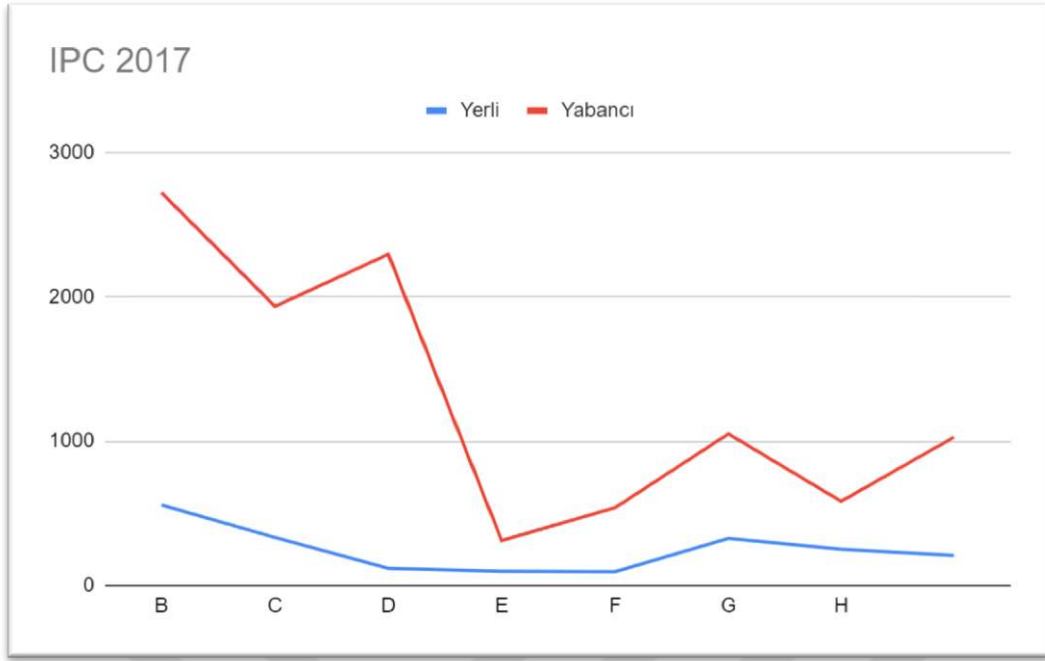
Şekil 80: 2020 yılı için IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları



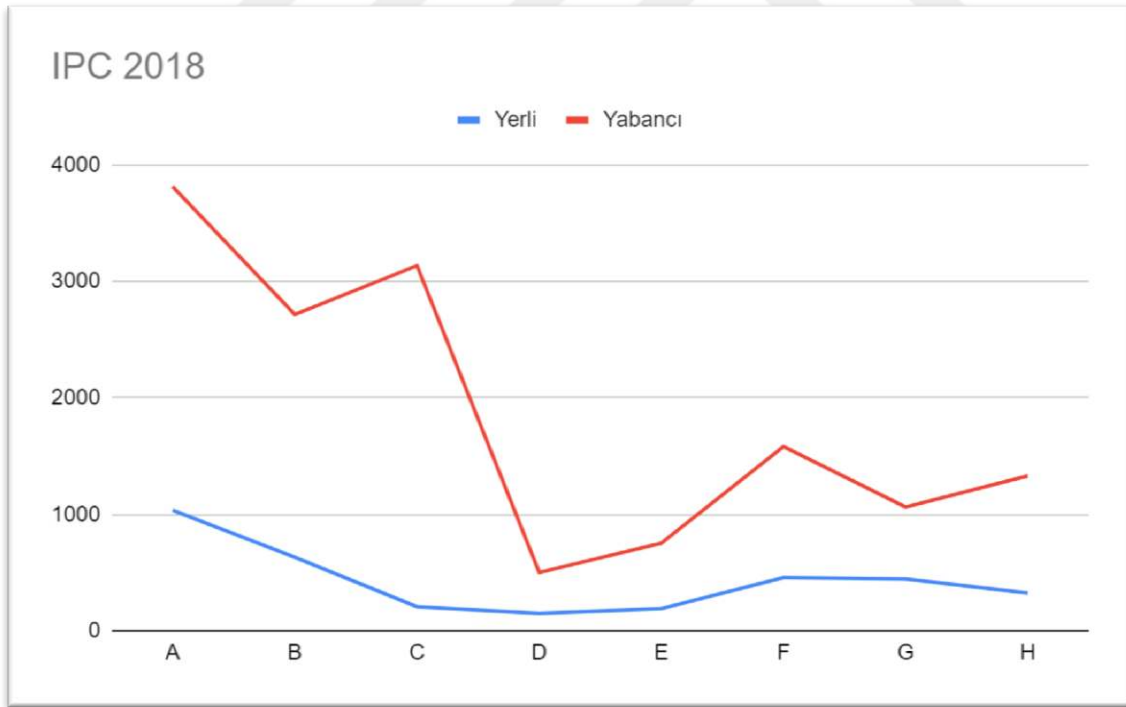
Şekil 81: 2021 yılı için IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları

2017, 2018, 2019, 2020 ve 2021 yılı IPC sınıfları faydalı model tescil sayılarına baktığımızda hem yerli hem yabancı grafiklerin benzeşmekte olduğunu görüyoruz. Her beş grafikte de A “İnsan İhtiyaçları”, B “İşlemlerin Uygulanması”, E “Sabit Yapılar” ve F “Makine Mühendisliği” sınıflarına verilen tesciller oldukça yüksektir.

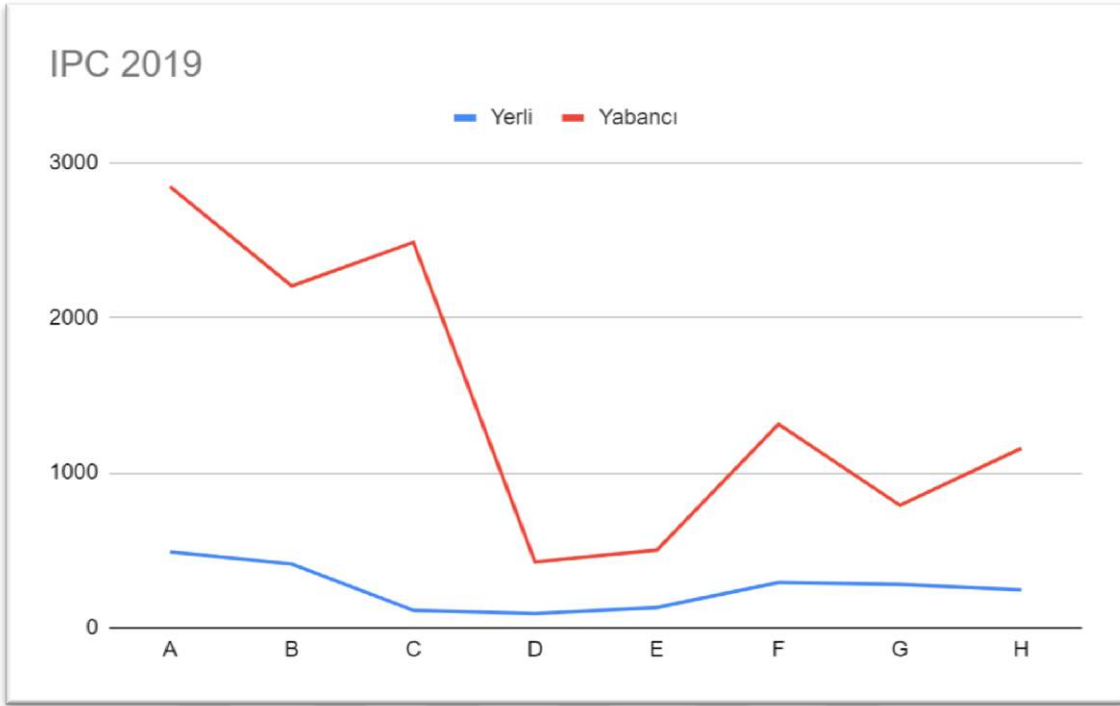
IPC sınıflarına göre patent tescil sayılarına ilişkin tablo EK-22’de yer almaktadır.



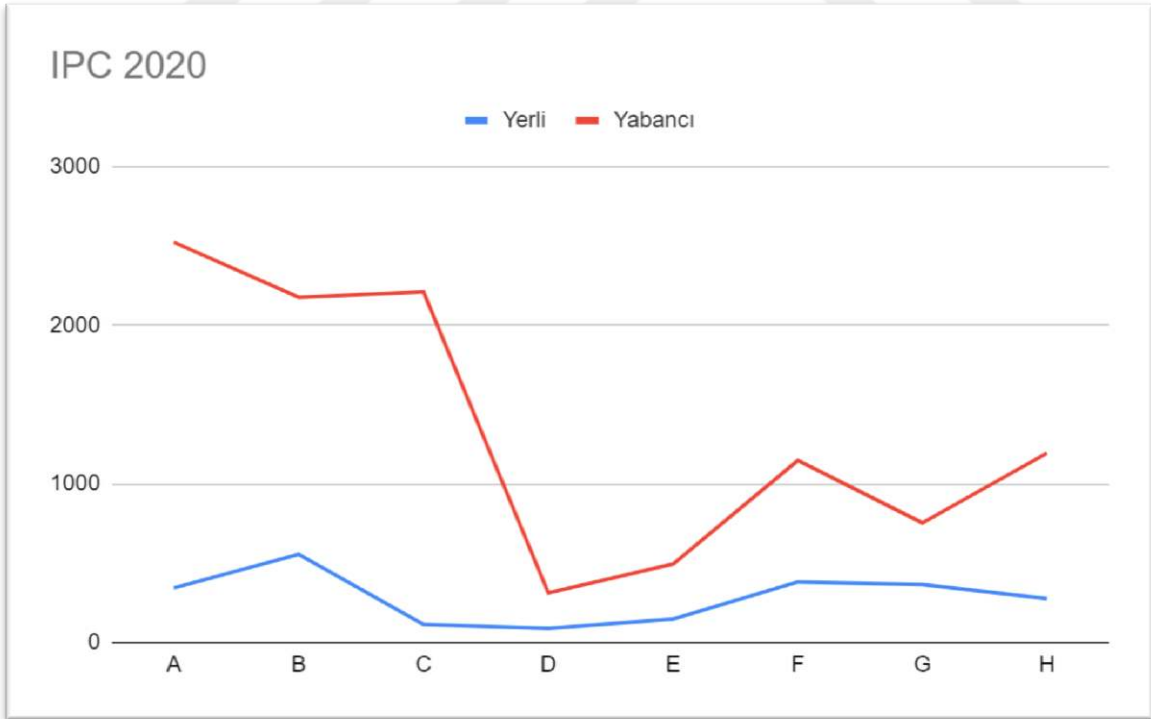
Şekil 82: 2017 yılı için IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları



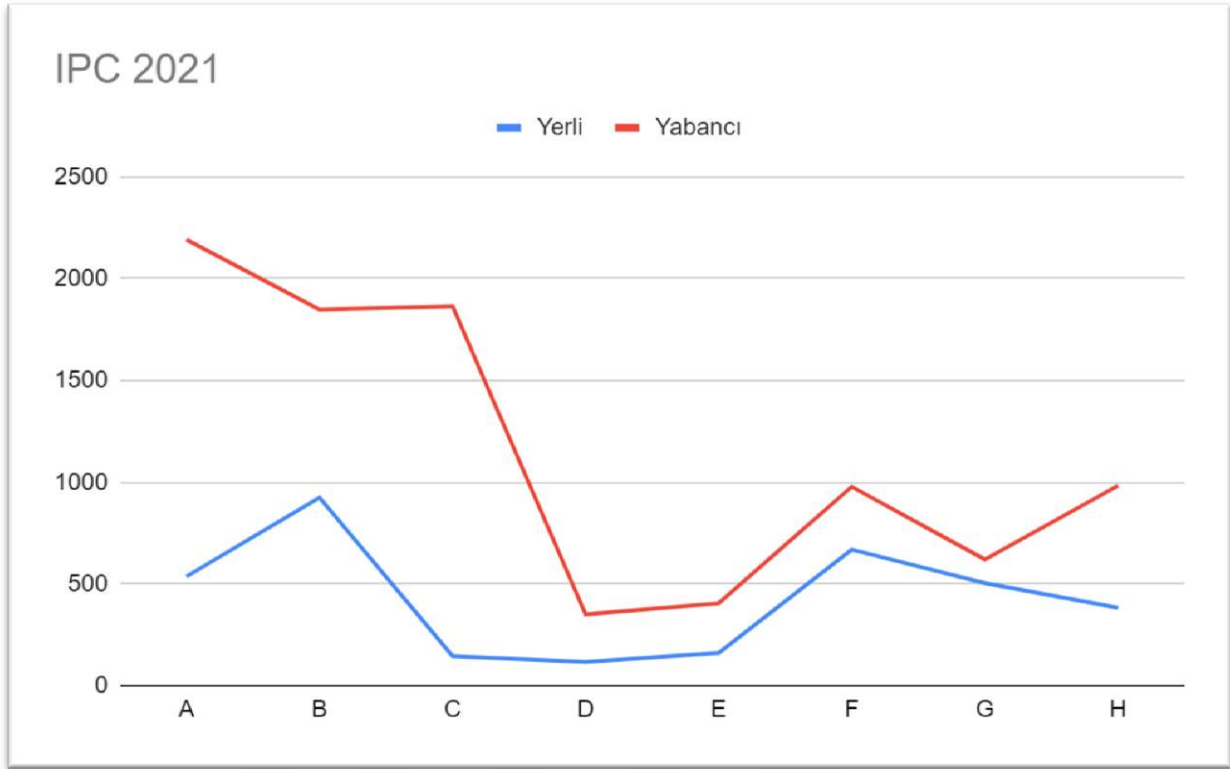
Şekil 83: 2018 yılı için IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları



Şekil 84: 2019 yılı için IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları



Şekil 85: 2020 yılı için IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları

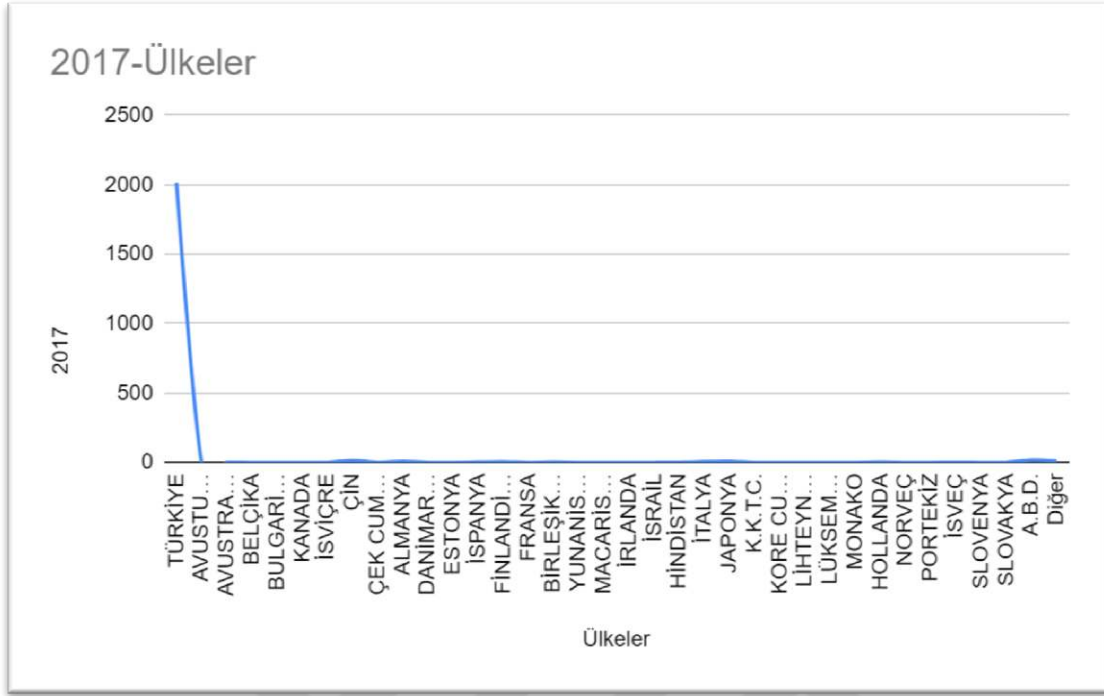


Şekil 86: 2021 yılı için IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları

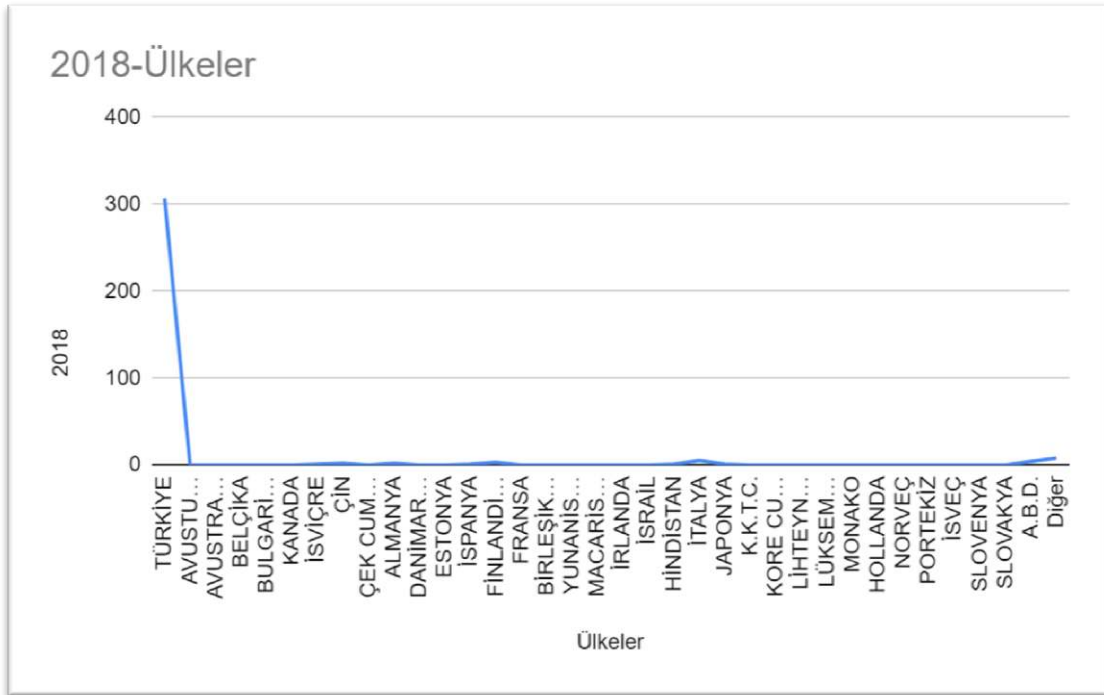
Verilen patent tescillerinin IPC sınıflarına göre dağılımına baktığımızda faydalı model tescillerinde oluşan tablonun aksine bu sefer yabancı başvuruların daha fazla tescillendiğini görmekteyiz. A “İnsan İhtiyaçları”, B “İşlemlerin Uygulanması” ve F “Makina Mühendisliği” sınıflarında diğer sınıflara göre daha fazla tescil yapılmıştır. Yıllar içerisinde F sınıfında verilen tesciller daha fazla artmakla birlikte pandeminin etkisiyle A ve B sınıflarında hem yerli hem yabancı tescil oranları yükselmiştir.

Faydalı model tescillerinin ülkelere ve yıllara göre dağılımına ilişkin tablo EK-23’te yer almaktadır.

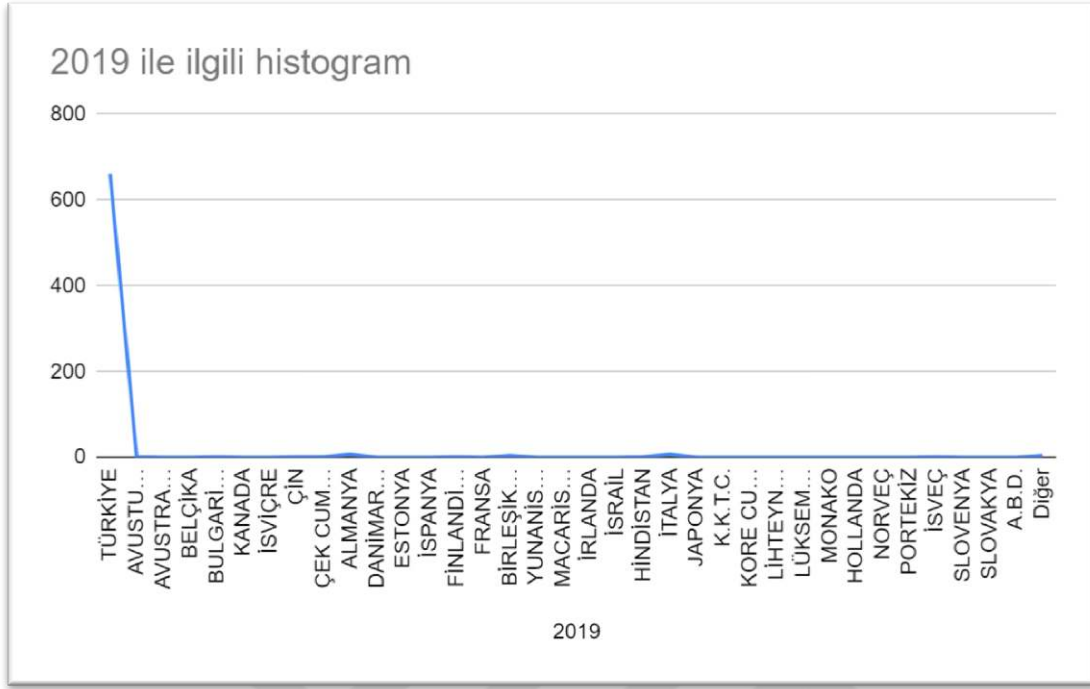
Türk Patent Kurumu tarafından verilen faydalı model tescillerinin ülkelere dağılımına baktığımız bu tablomuzda İtalya, Japonya, ABD, Almanya gibi ülkelere daha fazla tescil verildiği görülmektedir. Gelen başvuruların ülkelere göre dağılımına baktığımızda bu tablo ile örtüşme olduğunu görmekteyiz. Yine unutmamalıyız ki bir patente tescil verilmesi uzun bir süreçtir ve başvuru grafiği ile birebir örtüşme beklenmemelidir.



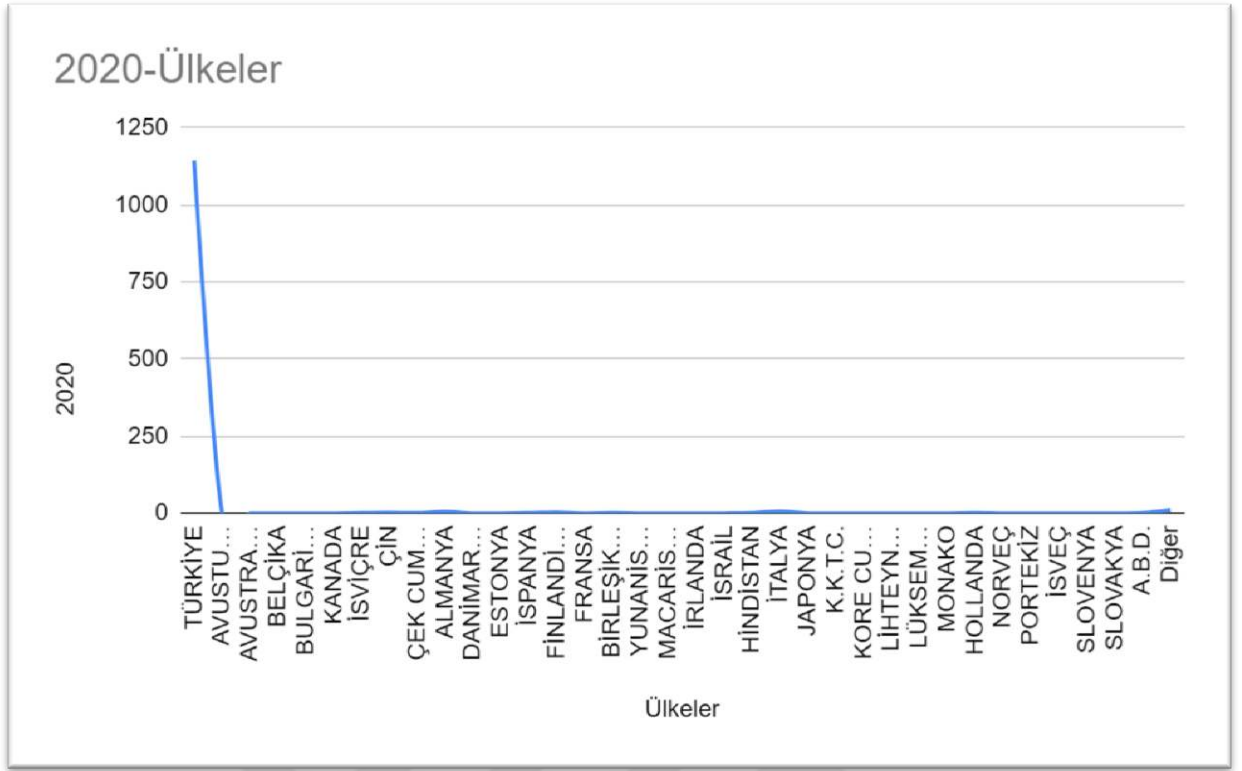
Şekil 87: 2017 yılı için ülkelere göre faydalı model tescil sayıları



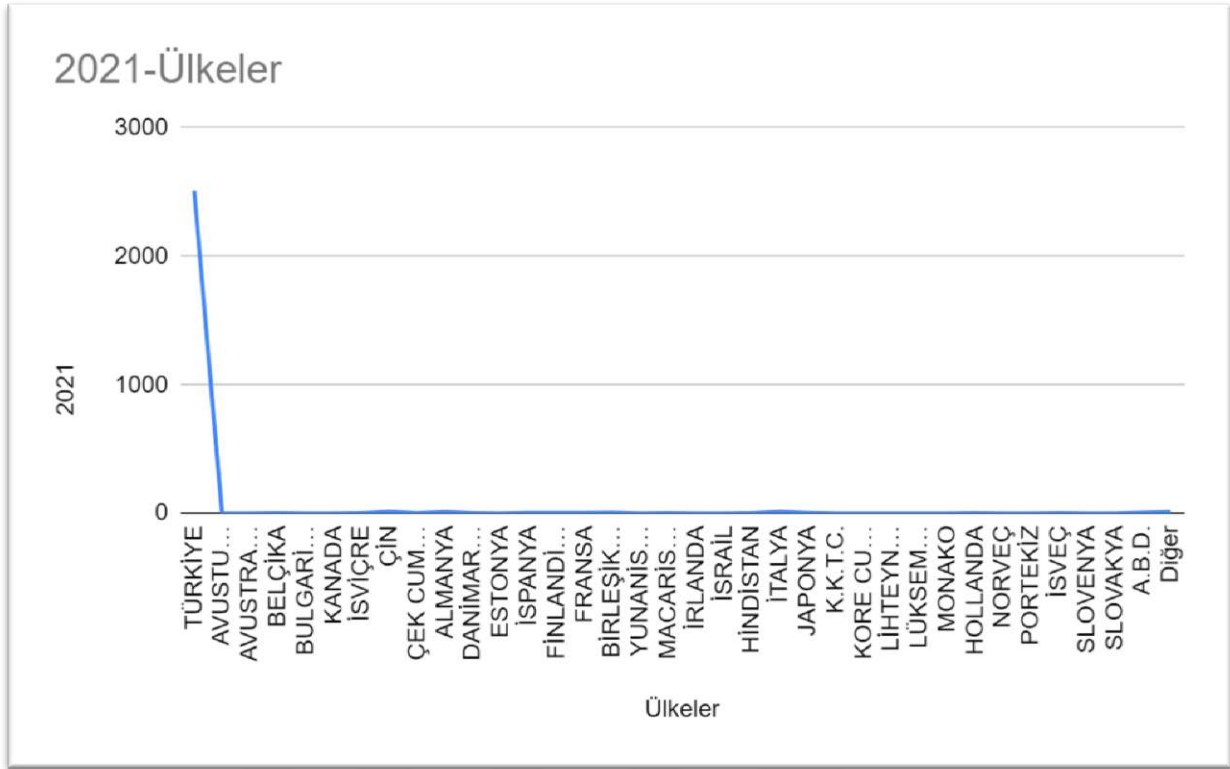
Şekil 88: 2018 yılı için ülkelere göre faydalı model tescil sayıları



Şekil 89: 2019 yılı için ülkelere göre faydalı model tescil sayıları



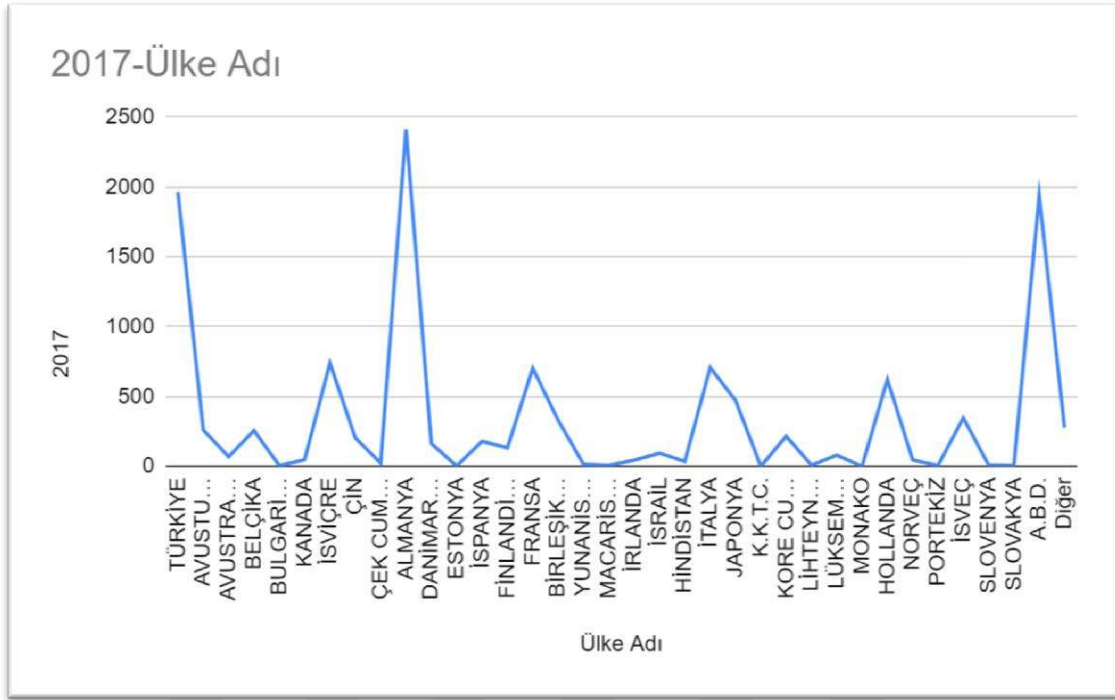
Şekil 90: 2020 yılı için ülkelere göre faydalı model tescil sayıları



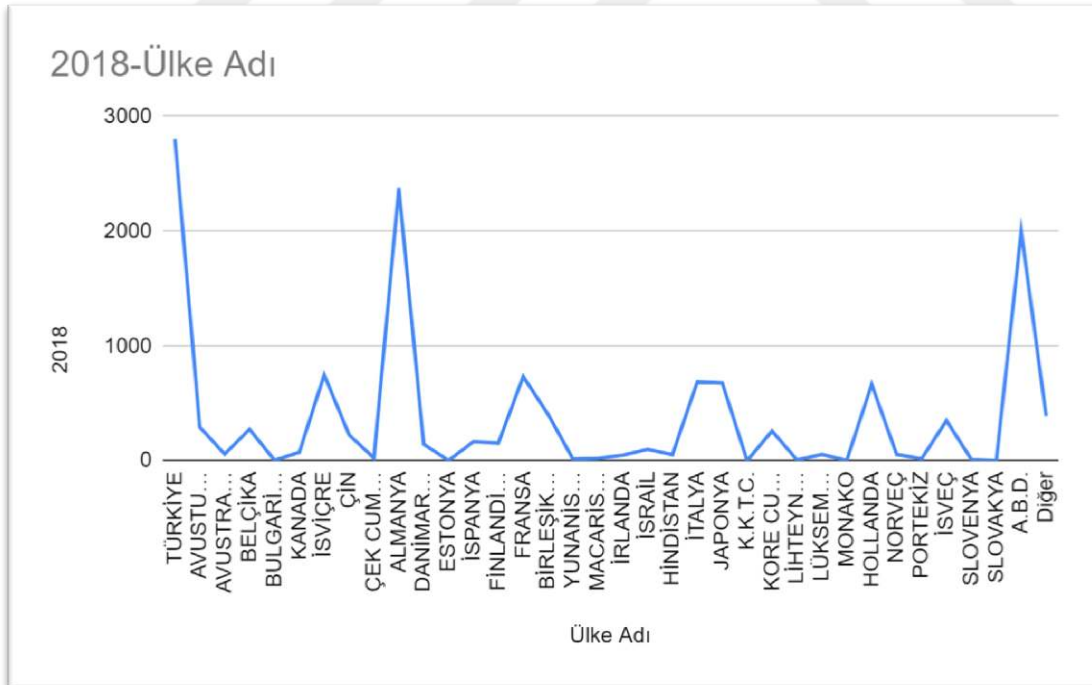
Şekil 91: 2021 yılı için ülkelere göre faydalı model tescil sayıları

Patent tescillerinin ülkelere ve yıllara göre dağılımına ilişkin tablo EK-24'te yer almaktadır.

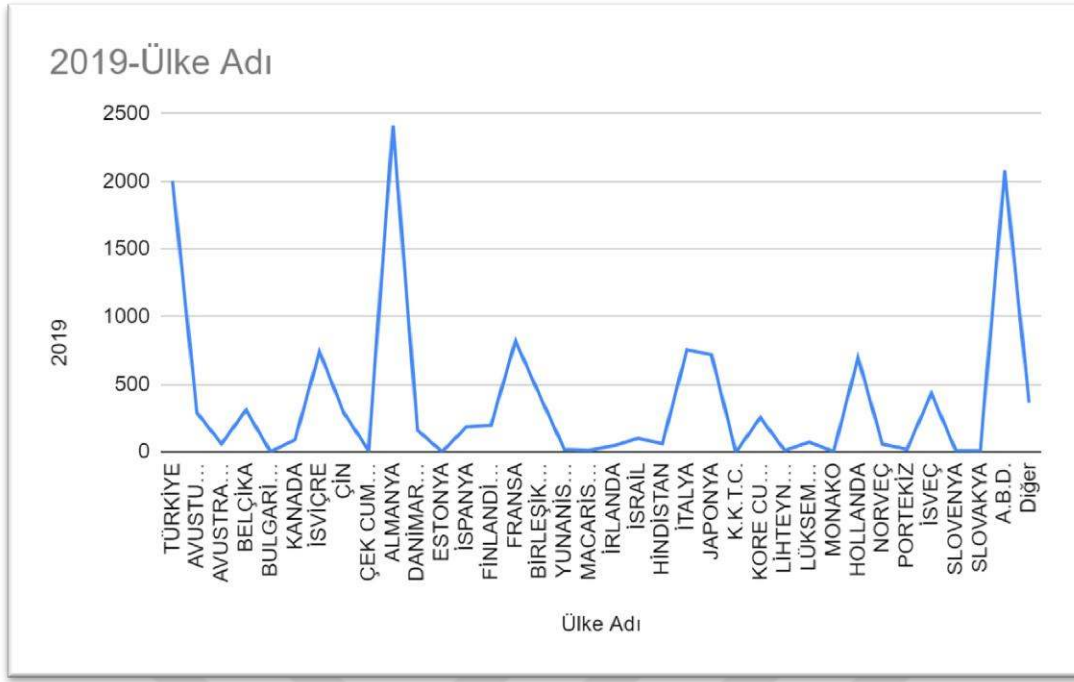
Verilen patent tescillerine baktığımızda İsviçre, Almanya, Fransa, Avusturya, İtalya, İsveç, ABD gibi büyük ülkelere yıllar içerisinde daha fazla tescil verildiği görülmektedir. Eğer u tescilleri başvuru tablosuyla karşılaştırırsak tescil edilen başvuru oranlarının oldukça yüksek olduğunu görebiliriz. 2017 yılı itibariyle incelemesiz patentin kaldırılmasının ardından gelen düzenlemelerle uluslararası düzeye çıkan patent verme düzenlemelerinin pek çok ülke tarafından takip edildiğine dair büyük bir kanıt oluşturmaktadır.



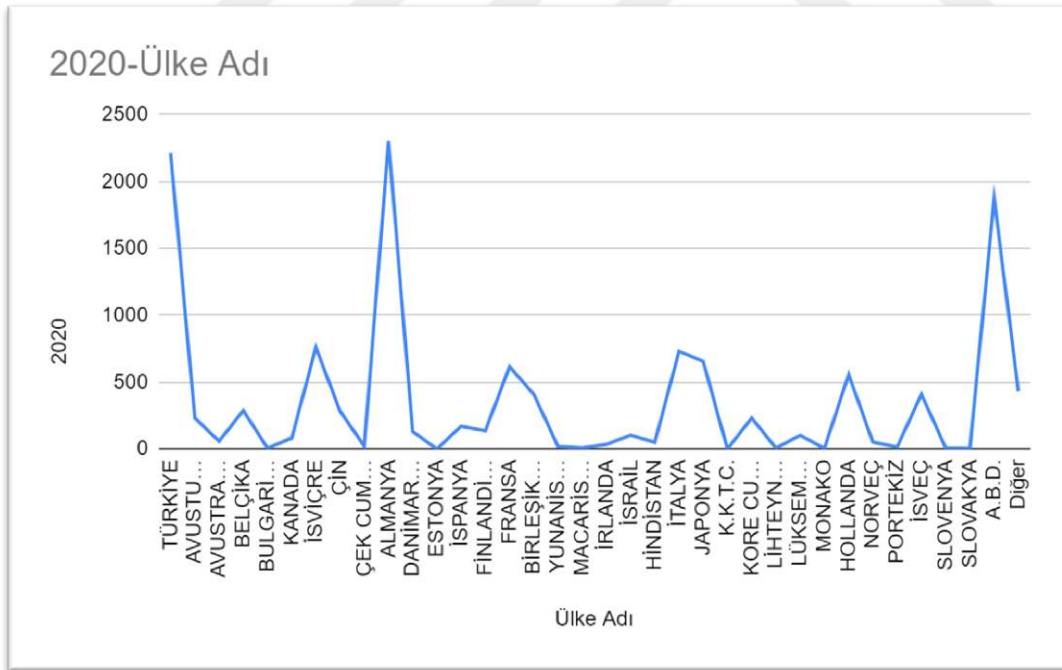
Şekil 92: 2017 yılı için ülkelere göre patent tescil sayıları



Şekil 93: 2018 yılı için ülkelere göre patent tescil sayıları

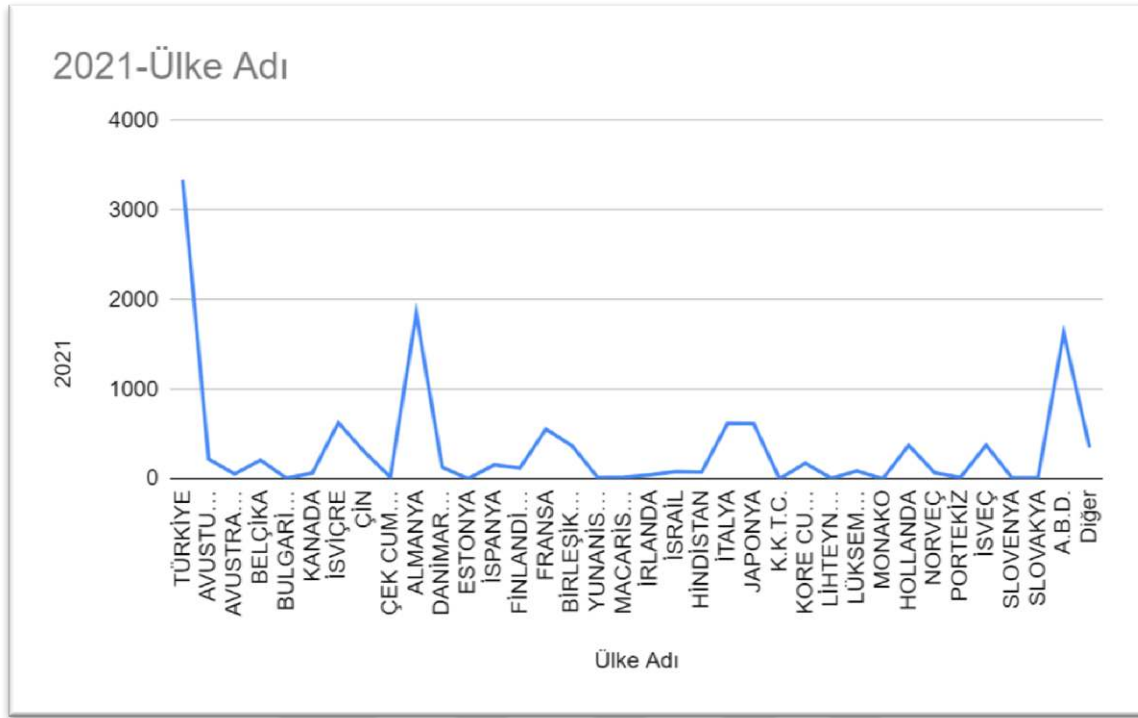


Şekil 94: 2019 yılı için ülkelere göre patent tescil sayıları



Şekil 95: 2020 yılı için ülkelere göre patent tescil sayıları

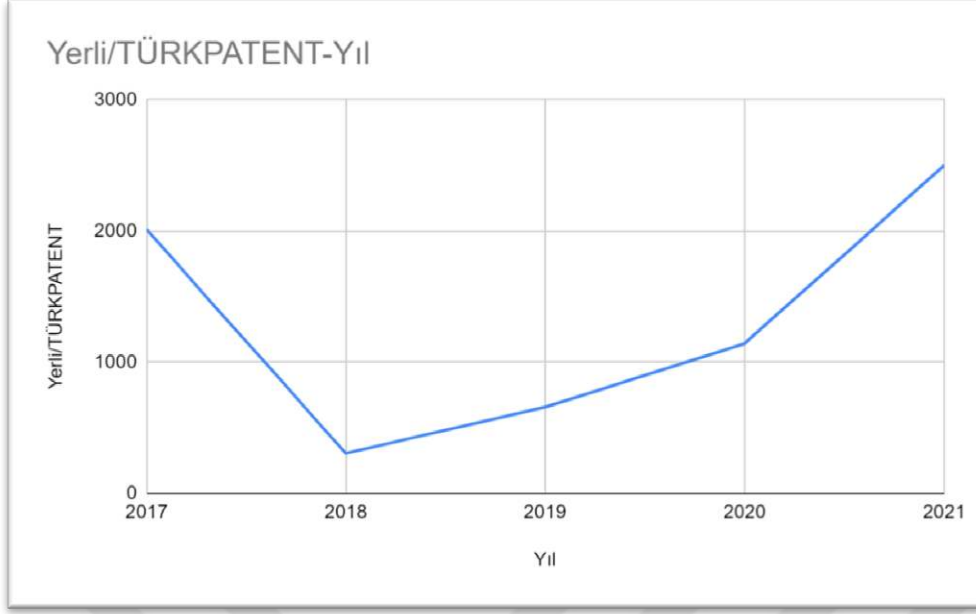
2020 yılı mart ayında Türkiye’de görülmeye başlayan pandeminin etkileri grafikte çok fazla görülmemektedir. Pandemi verilen tescil sayılarında bir düşüşe sebep olmamıştır.



Şekil 96: 2021 yılı için ülkelere göre patent tescil sayıları

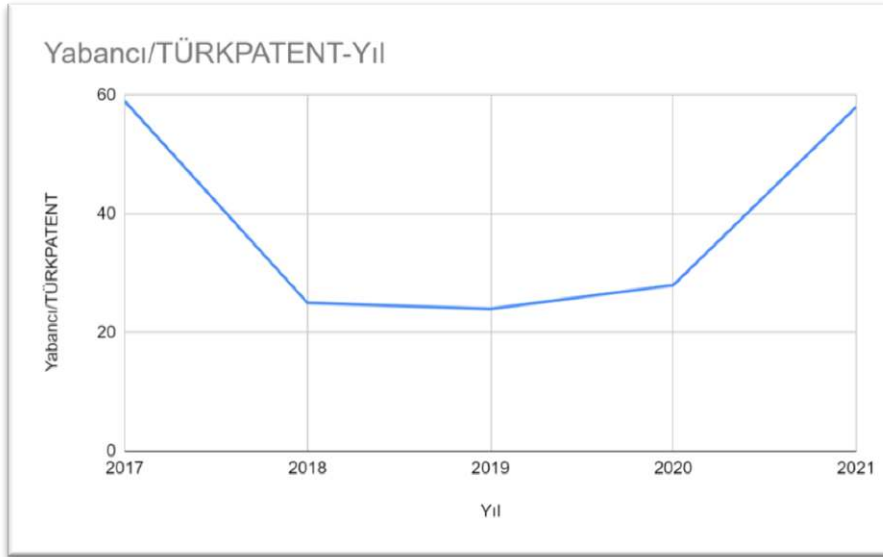
Pandeminin varlığını sürdürdüğü 2021 yılında da verilen tescil sayılarında anlamlı bir değişiklik olmamıştır. Sayılar oldukça yüksektir.

Faydalı model tescillerinin yıllara göre dağılımına ilişkin tablo EK-25'te yer almaktadır.



Şekil 97: Türk Patent Kurumu tarafından verilen yerli faydalı model tescillerinin yıllara göre dağılımı

Türk Patent Kurumu tarafından faydalı modeller için verilen yerli tesciller 2018 yılında hafif bir düşüş yaşamış olsa da yıllar içerisinde artan bir trende sahiptir.



Şekil 98: Türk Patent Kurumu tarafından verilen yabancı faydalı model tescillerinin yıllara göre dağılımı

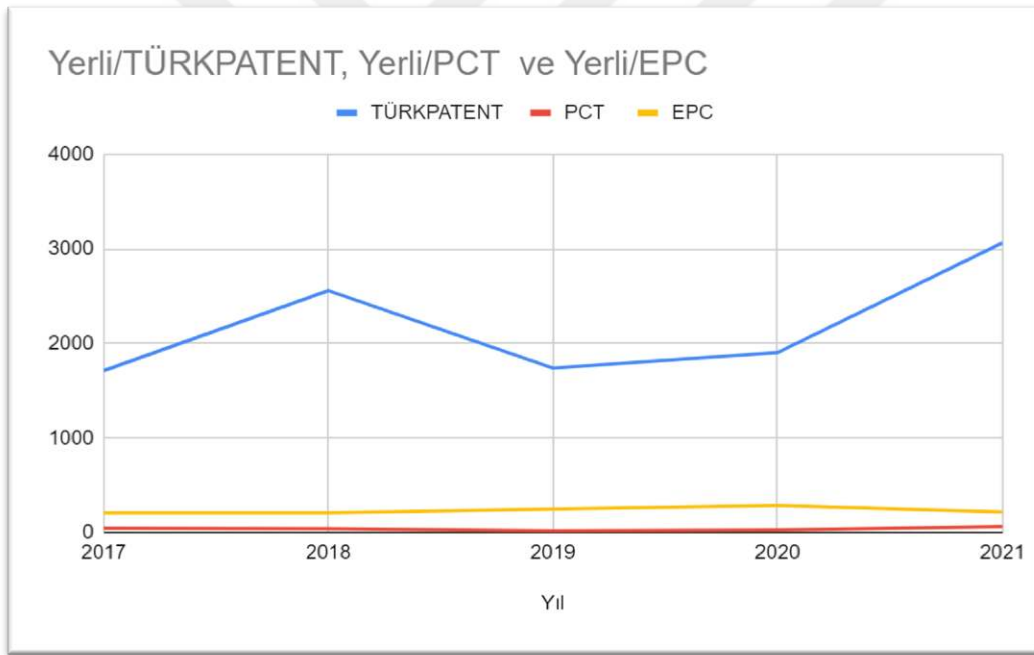
Kaynak: Yazarın çizdiği kendi grafiğidir

Grafiğimizde gördüğümüz gibi yabancı kaynaklı başvurulara verilen faydalı model tescilleri 100 ün altında olmakla birlikte başvuru grafiği ile karşılaştırdığımız zaman tescil

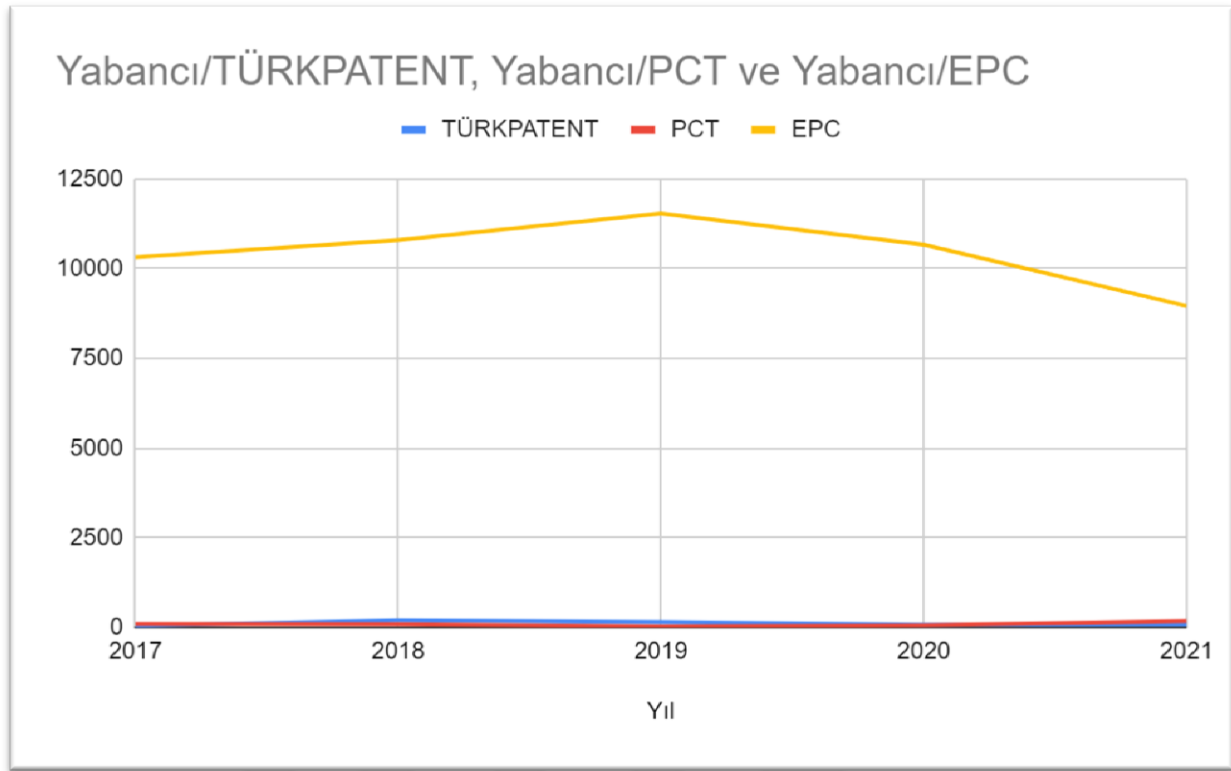
oranları oldukça iyidir. 2020 yılının başlarında dünyayı etkisi altına alan Covid-19'un etkilerini grafikte de görmekteyiz. 2020 yılı itibariyle kısa bir durgunluk yaşanmasının ardından 2021 yılında sayılar yeniden artışa geçmiştir.

Patent tescillerinin yıllara göre dağılımına ilişkin tablo EK-26'da yer almaktadır.

Türk Patent, PCT ve EPC tarafından verilen tescillerin yıllara göre dağılımını incelersek yerli tescillerde yıllar içerisinde bir artış olduğunu görmekteyiz. Verilen yabancı tesciller hafif dalgalanmalar göstererek 50-200 arasında değişkenlik göstermiştir. Bu tabloyu patent başvuruları tablosu ile karşılaştırdığımızda verilen tescil oranlarının oldukça yüksek olduğunu görmekteyiz. Bununla birlikte EPC üzerinden verilen yabancı tesciller oldukça fazladır. 2020 yılı itibariyle pandeminin başlamasının ardından verilen tescil sayılarında kısa süreli bir durgunluk yaşandığını ancak 2021 yılında yeniden artışa geçildiği görülmektedir.



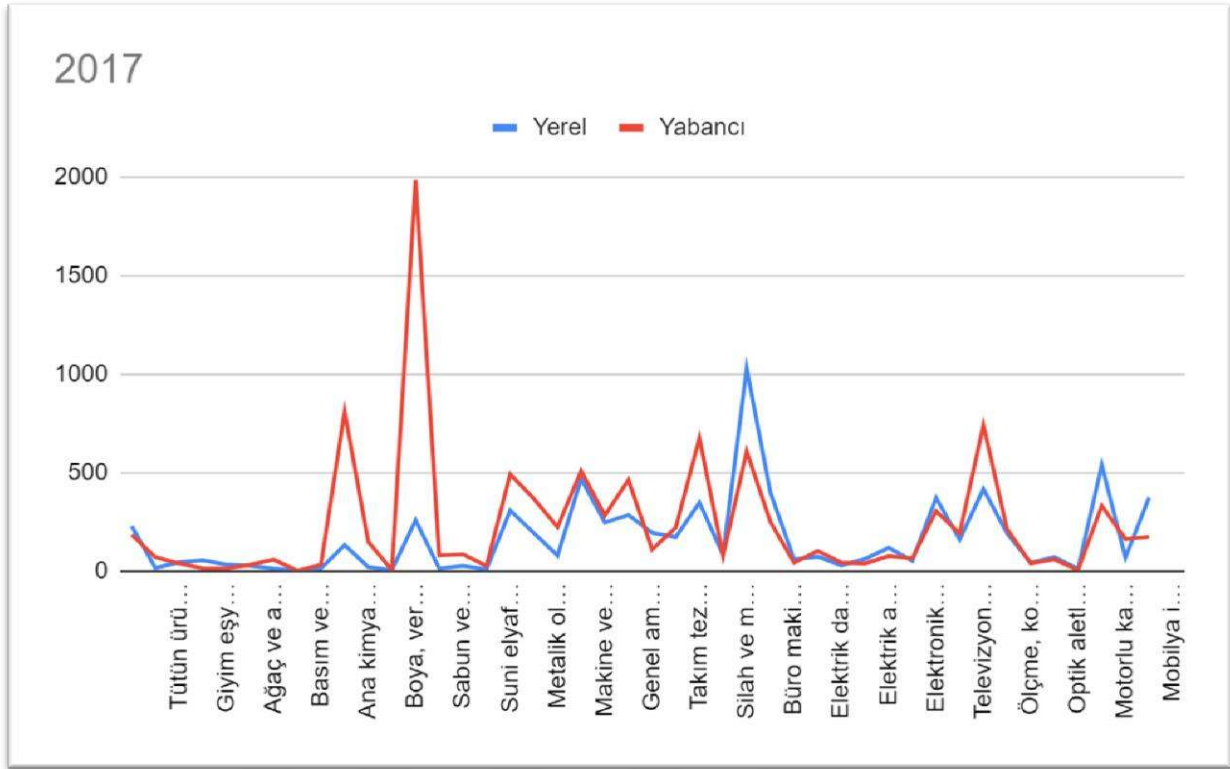
Şekil 99: Türk Patent Kurumu, PCT ve EPC'ye yapılan yerli patent tescillerinin yıllara göre dağılımı



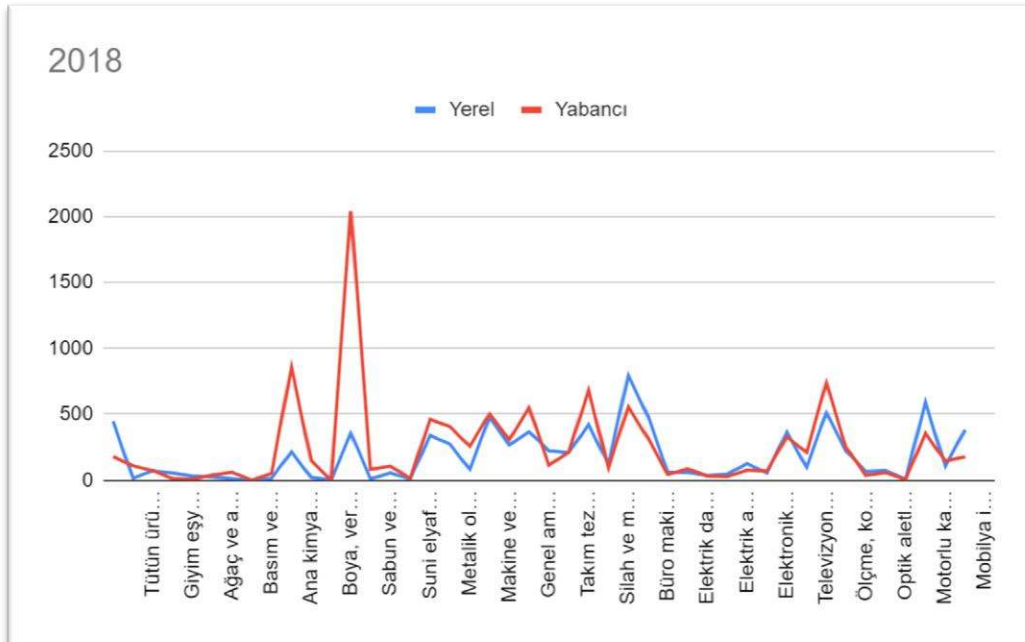
Şekil 100: Türk Patent Kurumu, PCT ve EPC'ye yapılan yabancı patent tescillerinin yıllara göre dağılımı

Patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımına ilişkin tablo EK-27'de yer almaktadır.

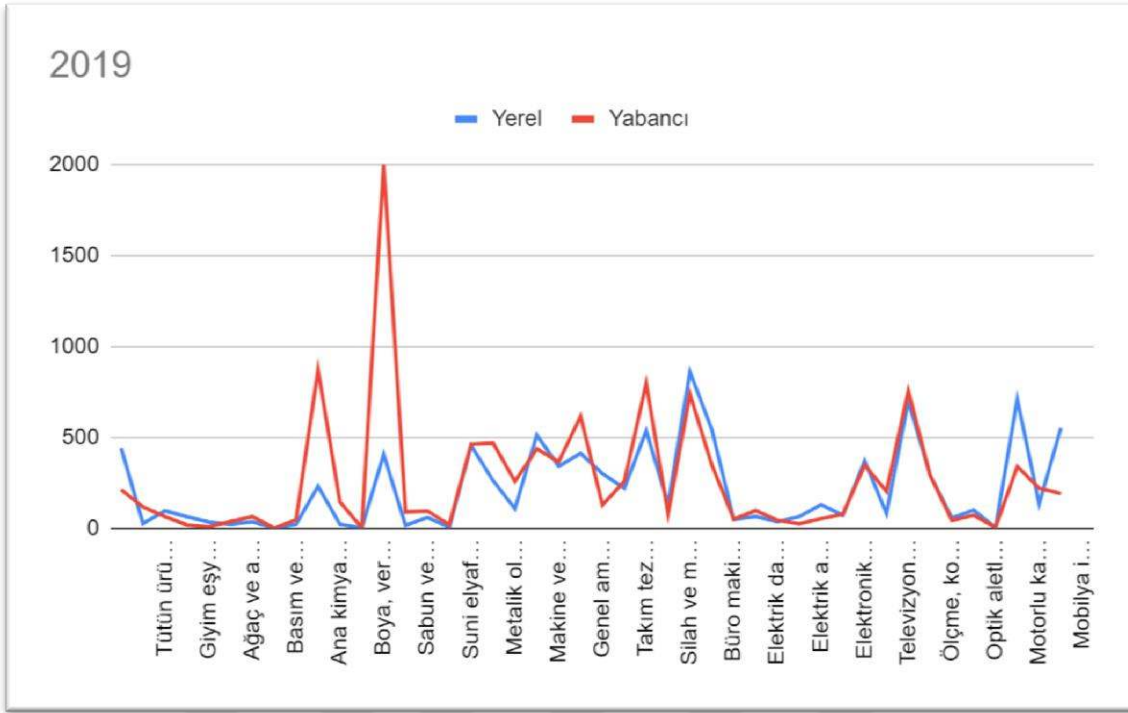
Basım ve yayım; plak, kaset ve benzeri kayıtlı medyanın çoğaltılması ile ilgili son 5 yılda herhangi bir patent ya da faydalı model başvurusu yapılmamıştır. Eczacılık ürünlerinin, tıbbi kimyasalların ve botanik ürünlerinin imalatı ise en çok patent ve faydalı model başvurusu yapılan sektör olmuştur. Diğer sektörlerden de oldukça fazla sayıda başvuru bulunmaktadır. Pandemi koşullarının yansımalarını özellikle Tıbbi ve cerrahi teçhizat ile ortopedik araçların imalatı gibi sektörlerde oldukça artan başvurular ile görmekteyiz. Bununla birlikte evden çalışmanın artmasıyla uzaktan görüntülü toplantı yapmaya yarayan sistemlerin, yazılımların ve bu yazılımları destekleyen akıllı cihazların patent ve faydalı modellerine ilişkin başvurularda da artış olmuştur.



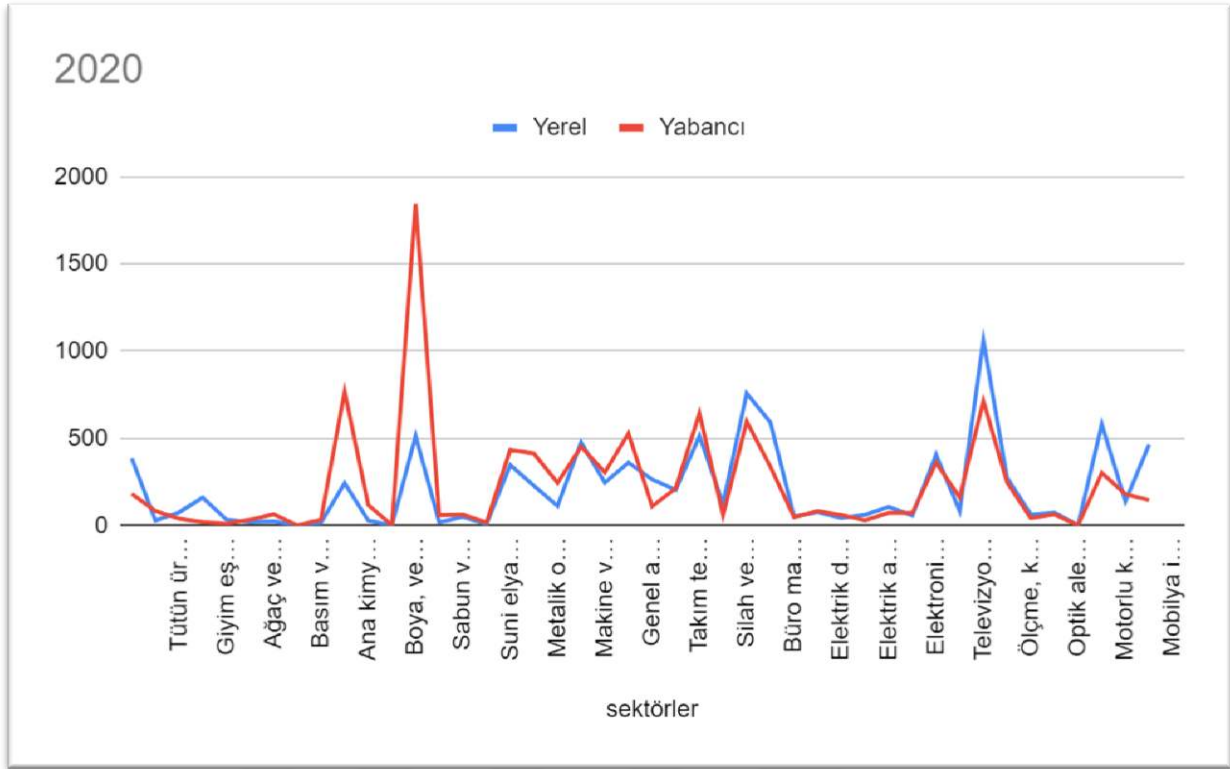
Şekil 101: 2017 yılında patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımı



Şekil 102: 2018 yılında patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımı



Şekil 103: 2019 yılında patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımı



Şekil 104: 2020 yılında patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımı

Kaynak: Yazarın çizdiği kendi grafiğidir

Grafiklere baktığımızda 2020 yılında pandeminin Türkiye’de yayılmasıyla eczacılık ve tıbbi ve cerrahi teçhizat ile ortopedik araçların imalatında gibi sektörlerden olan başvuruların arttığı gözlemlenmektedir.

4. TARTIŞMA

2017 yılında incelemesiz patentin kaldırılmasıyla Türkiye’de patent başvurularına olan ilginin değerlendirildiği bu tezde incelemesiz patentin kaldırılmasının ardından incelemeli patent başvurularında düzenli ve sürekli bir artış olduğu görülmüştür. Literatür taraması yapıldığında daha önce incelemesiz patentin kaldırılmasının etkilerine yönelik yapılmış benzer bir çalışmaya rastlanmamıştır. Daha önce patent ile ilgili Türkiye’de yapılan çalışmalar incelendiğinde patentin tarihçesi ve patent başvuru yolları, fikri mülkiyet ve buluş kavramı (Şankazan, 2019), patent verilebilirlik şartları (Öztürk, 2008), 6769 sayılı SMK’nın getirdiği yenilikler (Suluk,2018), patentlerde hak sahipliği (Koçak, 2019), patent verilebilecek konular ve patent ömrü (O’Donoghue, Scotchmer ve Thisse 1998) gibi başlıklara yoğunlaşıldığı görülmüş, incelemesiz patentin kaldırılmasının etkilerinin incelendiği bir çalışma olmadığı görülmüştür.

Bu tez kapsamında Türkiye’de 2017 yılının Ocak ayından 2021 yılının Aralık ayına kadar olan patent başvuruları ve verilen patent tescilleri, Türk Patent’e başvuran ülkelere, Türkiye’nin illerine, aylara ve sektörler göre incelenmiştir. 2017 Ocak ayında incelemesiz patent kaldırılmıştır, bu nedenle 2017 tarihi seçilmiştir. Ayrıca Covid-19’un başvurulara olan etkisi değerlendirilmiştir. Covid-19’un Türkiye’de görülmeye başladığı ilk aylar olan 2020 yılının Mart, Nisan, Mayıs aylarında başvurularda düşüş olduğu daha sonra 2020 Eylül ayı itibariyle yeniden artışa geçtiği görülmüştür. Literatüre bakıldığında bu kadar kapsamlı araştırma yapılan başka bir çalışma görülmemiştir.

Bu tezde yapılan değerlendirmeler bize Covid-19’un Türkiye’de görülmeye başladığı tarih olan 11 Mart 2020 itibariyle hem Türkiye içinden hem yurtdışından gelen başvurularda durgunluk olduğunu göstermiştir. Bu durgunluk 2020 Ekim ayına kadar sürmüştür ve sektörel incelemelerden görüldüğü üzere daha sonra pandemi ile ilgili patent başvurularında artış görülmüştür. Bu artış eczacılık, başka yerde sınıflandırılmamış ev aletleri imalatı gibi sektörlerde yoğunlukla görülmektedir. Literatür incelendiğinde patent için farklı sektörler özelinde tezler yazıldığı görülmüştür. Ancak bu tezler geçmişi incelememiş ya da geleceği öngörmemiştir. Dokumacılık (Çolak, 2014) gibi spesifik alanları kapsamaktadır.

Türk Patent’in internet sitesinde yer alan kapsamlı grafikleri yorumlamaya ilişkin bir çalışma literatürde yer almamaktadır. Patent ve faydalı model başvurularındaki artış ve azalışlar daha önce incelenmemiştir. Çalışmamız bu yönde bir eksiği kapatarak patent ve faydalı model başvurularının hem yurt içinden gelen başvurular hem de yurt dışından Türk

Patente gelen başvurular kapsamında bir artış trendinde olduğunu saptamıştır. Ayrıca 2017 yılından 2021 yılına gelindiğinde Türkiye'nin her ilinden patent başvuru sayılarının arttığı görülmüştür. Bu durum da yurt genelinde yapılan uygulamaların meyvesini verdiğini göstermektedir.

Tezimizin kısıtlılıkları artış ve azalışların anlamlı olup olmadığının incelenmesi yönünde olmuştur ve ilerde mevsimsel ve yıllar içerisindeki başvuruların artış ve azalışlarının istatistiksel değerlendirmelerinin yapıldığı daha kapsamlı bir çalışma yapılabilir. Bunun için 2017 öncesi de araştırmaya dahil edilerek incelemesiz patentin kaldırılmasından önce incelemeli patentin başvuru oranlarının ne durumda olduğuna bakılabilir. Ayrıca gelecek yıllarda yapılacak olan çalışmalarla post-pandemi döneminde patent başvurularında ne gibi değişiklikler gözlemlendiği ile ilgili çalışmalar da yapılabilecektir. Covid-19'un etkilerinin halen görüldüğü 2022 yılının ilk aylarında pandemi sonrası dönemin nasıl olacağına ilişkin tahminler yapmak zordur. Ancak grafiklerdeki artış trendinin devam edeceğini varsaymak yerinde olacaktır.

5. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

Bu çalışmanın temel amacı incelemesiz patentin kaldırılmasından itibaren Türkiye'de gerçekleşen patent ve faydalı model başvurularının mevcut durumunu analiz etmektir. Günümüzde küreselleşen ekonomi ile birlikte rekabetin temel unsuru artık teknolojik gelişmelerdir. Teknolojik yenilik ortaya koyabilmenin ve bilimsel gelişme yaratabilmenin en önemli adımlarından biri Ar-Ge'ye yapılan yatırım sonucunda elde edilen patentlerdir. Patent başvurularının içerisinde yer alan teknik bilgiler sanayiye bir sonraki teknoloji çağına taşıyacak ipuçlarını içerir.

Patentler buluş sahibine söz konusu buluşunun üretiminde ve ticaretinde, belirli bir süreliğine tekel hakkı sağlayan yasal bir belgedir (Mevzuat, 2021). Patent hakları buluşları teşvik eder, teknolojik gelişmelerin ticarete dahil olmasını sağlar ve böylece ekonominin büyümesine katkıda bulunur.

Küreselleşen dünyamızda bilgiye dayalı faaliyetler gittikçe daha fazla önem kazanmaktadır, bu da fikri ve sınai mülkiyet haklarının korunmasının önemini artırmaktadır. Dolayısıyla patentlerin önemi artmış ve uluslararası standartlara olan ihtiyaçlarla milletler harekete geçmiştir. Bir buluşun aynı anda birden fazla ülkede korunmasını sağlamayı amaçlayan ilk anlaşmalardan biri Paris Sözleşmesidir. Uluslararası alanda patent başvurusu

yapmak için en etkili uygulama ise 1970 yılında ortaya çıkan Patent İş birliği Anlaşması (PCT)'dir ve hemen ardından 1971 yılında imzalanan Strazburg Anlaşması ile de patent başvuruları uluslararası genel bir sınıflandırma sistemine bölünmüştür (Türk Patent, 2021).

Türkiye’de patent ile ilgili ilk düzenlemeler Osmanlı döneminde Fransız Patent Kanunundan çevrilerek 1879 tarihinde yürürlüğe girmiş ve yapılan küçük değişikliklerle birlikte 1995 yılına kadar geçerliliğini korumuştur. Görüldüğü üzere dünyada gerçekleşen patentle ilgili düzenlemelere Türkiye biraz geç katılmıştır. Türk Patent ve Marka Kurumu kurulana değin kanun hükmünde kararnamelerle korunan patent hakları çok geç kanunlaştırılmıştır. TRIPS anlaşması ile patent koruma süresi tüm ülkelerde 20 yıla çıkarılmıştır ve 2017 itibariyle Türkiye’de incelemesiz patentin kaldırılmasıyla bir standart yakalanmaya çalışılmaktadır (Türk Patent, 2021).

Çalışmamızdan elde ettiğimiz genel tabloya baktığımızda yıllar içerisinde gerek patent gerekse faydalı model başvuru sayılarında giderek artış olduğu görülmektedir. Bu durum özellikle 2020-2021 yıllarında belirginleşmektedir. Bu artış Covid-19 sebebi ile uzaktan çalışmaya geçilmesi, işçilerini çalıştıramaz hale gelen bazı küçük işletmelerin kapanması ve okulların uzaktan eğitime devam etmesi ile açıklanabilmektedir. Ayrıca Covid-19 sırasında olan başvurular incelendiğinde pandemi ve sağlıkla ilişkili başvuruların sayısında artış olduğu görülmüştür. Bu başvurular koruyucu, dezenfektan taşıyan bileklik ya da aşı taşıma yöntemi gibi spesifik alanlarda değişiklik göstermektedir. Ayrıca Turkcell gibi şirketlerin yaptıkları başvurular da uzaktan eğitim, online toplantı yapma gibi alanlara daha fazla yoğunlaşmıştır. Evden çalışanların hayatlarını kolaylaştırmayı amaçlayan patent ve faydalı model başvurularında artış görülmüştür. Pandemi öncesine baktığımızda başvuruların her türlü teknik ve mühendislik alanından, bireylerden, liselerden, üniversitelerden, kurumlardan ve her boyutta şirketten çok çeşitli alanlarda geldiğini görmekteyiz. Pandemi sırasında ise liselerden ve kuruluşlardan gelen başvurular azalmıştır.

Patent herkes içindir ve patentin tarihçesine baktığımızda gelişmesi için bütün milletlerden destek aldığı görülmektedir. Ülkemizde patent ve faydalı modelin mevcut durumunu analiz ettiğimiz grafikleri incelediğimizde ülke içinde yaşanan ekonomik dalgalanmalardan patent ve faydalı model başvurularının da etkilendiği görülmektedir. Genel olarak yıl sonlarında başvuruların arttığını, tescillerin sene içerisinde yayılmış olarak her ay verildiğini görmekteyiz. Buradan varabileceğimiz sonuç patent başvurularının artması için

teşviklerin yapılması gerektiğidir. Özellikle 2021 yılında başvuruların iyice artması ile üniversite-sanayi iş birliği gibi teşviklerin sonuç verdiği görülmektedir.

Faydalı model ve patent başvuru ve tescilleri detaylı olarak grafiklerle incelenmiştir. 2017 yılı itibariyle 2021 yılına kadar patent ve faydalı model başvuru ve tescillerinin arttığı tüm grafiklerde gözlemlenmiştir. Türkiye'nin illeri, dünyadan gelen farklı ülkelerdeki başvurular, aylara ve yıllara göre grafikler çizilerek incelenmiştir. Uluslararası standarda çıkarılan başvuru ve inceleme koşullarının yabancı başvuruları da artırdığı görülmektedir. Başvuru ve tescil grafiklerini karşılaştırdığımızda yıllar içerisinde hem başvurularda hem de yerli ve yabancı tescil sayılarında bir artış trendi olduğunu görmekteyiz. 2019 yılı sonunda başlayan ve 2020 başında tüm dünyayı etkisi altına alan pandeminin etkilerini de IPC sınıflarındaki A “İnsan İhtiyaçları”, Z “Yeni Teknolojik Gelişmeler” ve sektör sektör başvuruları inceleyen grafiğimizdeki tıbbi ve medikal alandaki ile elektronik altyapılar anlamındaki patent ve faydalı model başvurularının arttığı gözlenmektedir.

Patentler, insan hayatını kolaylaştırmak için her alanda yapılabilecek yenilikleri korumanın bir yoludur ve günümüz koşullarında pandemi ya da savaş zamanlarında o günün ihtiyaçlarına özel patent ve faydalı model üretilmesi eğilimi bulunmaktadır. Gelişen teknoloji ve yeni bulunan tekniklerin harmanlanması ile üç boyutlu yazıcılar gibi mekanik anlamda bulunan bir icadın tıp, gıda, mühendislik gibi pek çok alanda kullanımı patent belgelerinde paylaşılan detaylarının farklı sektörlerdeki insanlar tarafından görülerek fırsatların değerlendirilmesiyle oluşmaktadır. Güncel teknolojik ve sanayi alanındaki yeniliklerin her anlamda takip edilebileceği en iyi yol patent belgelerinde gizlidir. Bu nedenle bilginin üretildiği üniversiteler ve bilginin en çok ürüne dönüştürüldüğü yerler olan sanayi kuruluşlarının ortaklık içerisinde çalışması gerekmektedir. Bilgi üretimi günümüzde üniversitelerden liselere kadar inmiştir ve liselerden bile pek çok patent başvurusu gelmektedir. Ülke olarak yapılması gereken patent başvurularını zorlaştıran prosedürlerin elenip, bilginin kalitesini artıracak düzenlemeler yapılması ve patentler içerisinde yer alan bilgilerin her türlü ekonomik kalkınma sağlayacak alanlara ulaştırılmasının sağlanmasıdır. Uluslararası düzeyde ABD, Japonya gibi teknoloji devi pek çok büyük ülkeden patent başvuruları gelmektedir. Bu bilgilerin içeriklerinin ülke içinde yayılımının sağlanması ile Türkiye'nin kalkınmasına bir destek sağlanmış olacaktır.

KAYNAKÇA

Alpaslan Hamdi Kuzucuoğlu, (2014). Bilgi ve Belge Yönetiminde Patent Korumasının Önemi.

Ayiter, N. (1968). İhtira Hukuku, Ankara.

Bal, S. ve Taşcı, T. (2021). Patent değerlendirme sürecinde doğrudan ve dolaylı göstergelerin belirlenmesi ve bir iklimlendirme firmasında uygulanması, *Avrupa Bilim ve Teknoloji Dergisi*, (23), 868-874.

Barkale, M. M. (2010). *Faydalı Modelin Hükümsüzlüğü*, Selçuk Üniversitesi, Konya.

Dr. Hayrettin Çağlar, 2006. Patent Hukukunda Ön Kullanım Hakkı.

Çolak, A. (2014). *Türk patent enstitüsünde tescilli dokunmuş, dokunmamış ve örgü kumaş markalarının incelenmesi*, Gazi Üniversitesi, Ankara.

Düğer, S. (2017). Sınai Mülkiyet Kanunu'na Göre Türk Patent ve Marka Kurumunun Görev Alanının İdarenin Regülasyon Faaliyeti Açısından Değerlendirilmesi, 5(10), 259-292.

Faydalı Model (b.t.). Kırklareli Üniversitesi (KLU), <https://tto.klu.edu.tr/Sayfalar/13991-faydali-model.klu?sira=1398>, 2021.

Functions of the United States Patent and Trademark Office (n.t.). *United States Patent and Trademark Office*. <https://www.uspto.gov/patents/basics/general-information-patents>, (2021).

Gökovalı, U. ve Bozkurt, K. (2006). Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakkı (FSMH) Olarak Patentler: Dünya ve Türkiye Açısından Tarihsel Bir Bakış, *Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17, 135-146.

Hirş, E. (1948). Fikri ve Sınai Haklar, Ankara.

Işık, N. ve Kılınç, E. C. (2011). Bölgesel Kalkınma'da Ar-Ge ve İnovasyonun Önemi: Karşılaştırmalı Bir Analiz, *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İİBF Dergisi*, 6(2), 9-54.

Kalkınma Bakanlığı. (2018). On Birinci Kalkınma Planı 2019-2023 (Yayın No. 2997), Ankara, <https://www.sbb.gov.tr/wp-content/uploads/2020/04/FikriHaklarOzelIhtisasKomisyonuRaporu.pdf>, (2021).

Karaaslan, P (2019). Teknik Buluşlar İle Tasarım Koruması Arasında Sınır Çizgisi: Teknik İşlevin Tasarımı Şekillendirmesi, *İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, 10(2), 489-503.

Kaya, A. (1997). Türk Hukukunda Patentten Doğan Haklar. *İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası*, 4, 173-200.

Koçak, H. (2019), Türk patent hukuku açısından çalışan buluşlarında hak sahipliği ve çalışan bedel hakkı, *Hacettepe Hukuk Fakültesi Dergisi*, 9(2),489-512, doi:10.32957/hacettepehdf.623846, (2021).

Köse, M.T., (2018). *Fikri Mülkiyet Hakları Çerçevesinde Patentin İktisadi Boyutu ve Türkiye Örneği*. Hitit Üniversitesi, Çorum.

O'Donoghue, T., Scotchmer, S. ,& Thisse J. F. (1998). Patent Breadth, Patent Life, and the Pace of Technological Progress. *Journal of Economics & Management Strategy*, 7(1), 1-32.

Oruçoğlu, P. (2007), Patent Verilebilirlik Şartları, Akdeniz Üniversitesi, Antalya.

Öztrak, İ. (1971). Fikir ve Sanat Eserleri Üzerindeki Haklar, Ankara.

Öztürk, Ö. (2008). Türk Hukukunda Patent Verilebilirlik Şartları.

Penpece, D. ve Güğərçin, U. (2014). Bir ürün olarak patent ve patent pazarındaki araçlar, *Finans Politik & Ekonomik Yorumlar*, 51(589), 21-36

Sart, O. (2019). Türk Patent Kurumu Nezdinde Patent Edinme Sürecinin Hukuki Değerlendirmesi.

Sınai Mülkiyet Kanunu (b.t.). *Mevzuat*.
<https://www.mevzuat.gov.tr/anasayfa/MevzuatFihristDetayIframe?MevzuatTur=1&MevzuatNo=6769&MevzuatTertip=5> , (2021)

Sınai Mülkiyet Kanunu. (b.t.). Resmi Gazete. <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2017/01/20170110-9.htm>, 2021:
<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2017/01/20170110-9.htm>

Sınai Mülkiyet Kanunu. (b.t.). Türk Patent. [https://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/resources/temp/D386475F-DF3B-4446-86EB-14B783211D78.pdf;jsessionid=CAD964CBC7A28D7085A250D4133A208D,\(2021\)](https://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/resources/temp/D386475F-DF3B-4446-86EB-14B783211D78.pdf;jsessionid=CAD964CBC7A28D7085A250D4133A208D,(2021))

Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri (b.t.). Anadolu Üniversitesi. <https://ets.anadolu.edu.tr/storage/nfs/ARY101U/ebook/ARY101U-12VISI-8-0-1-SVI-ebook.pdf>, (2021).

Soyak, A. (2000). Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Tanımı ve Tarihsel Gelişimi

Suluk, C. (2018). 6769 Sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun Getirdiği Yenilikler, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, İstanbul.

Şankazan, M. (2019). Patent Verilebilirlik Şartları, İstanbul Medeniyet Üniversitesi, İstanbul

Ulusal Fikri Mülkiyet (b.t.). TOBB. <https://icc.tobb.org.tr/spot/docs/Mevcut-Durum-Analizi.doc>, (2021).

Uluslararası Patent Başvurusu Nasıl Hazırlanır? (b.t.). Türk Patent. [Türk Patent ve Marka Kurumu, Avrupa patenti](https://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/getFile?fileId=A9F303AB-8099-4558-96EC-6AC4C0A0516E)
<https://www.turkpatent.gov.tr/TURKPATENT/getFile?fileId=A9F303AB-8099-4558-96EC-6AC4C0A0516E>, (2021).

WIPO Telif Hakları Anlaşması, (b.t.). Telif Hakları https://www.telifhaklari.gov.tr/resources/uploads/2012/03/18/2012_03_18_550148.pdf, (2021).

Tiyek, F. S. ve Topal, Ö. (2021). Son Değişiklikler Çerçevesinde Patent Hakkının Haczi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, 4(1), 243-275

Tran, S. (2012). Patent Powers, *Harward Journal of Law & Technology*, 25(2), 595-659.

EKLER

EK-1

Tablo 3: Faydalı model başvurularının aylara göre dağılımı

FAYDALI MODEL BAŞVURULARININ AYLARA GÖRE DAĞILIMI									
	Yerli								
	TÜRK PATENT			PCT			Toplam		
	2020	2021	Artış Oranı	2020	2021	Artış Oranı	2020	2021	Artış Oranı
Ocak	267	371	39,0%	0	0	0,0%	267	371	39,0%
Şubat	269	775	188,1%	1	0	-	270	775	187,0%
Mart	292	388	32,9%	1	0	-	293	388	32,4%
Nisan	298	313	5,0%	2	1	-50,0%	300	314	4,7%
Mayıs	219	247	12,8%	0	0	0,0%	219	247	12,8%
Haziran	352	315	-10,5%	3	1	-66,7%	355	316	-11,0%
Temmuz	302	260	-13,9%	0	0	0,0%	302	260	-13,9%
Ağustos	259	238	-8,1%	2	1	-50,0%	261	239	-8,4%
Eylül	269	291	8,2%	1	1	0,0%	270	292	8,1%
Ekim	262	246	-6,1%	1	2	100,0%	263	248	-5,7%
Kasım	286	364	27,3%	0	0	0,0%	286	364	27,3%
Aralık	488	602	23,4%	3	2	-33,3%	491	604	23,0%
TOPLA M	3563	4410	23,8%	14	8	-42,9%	3577	4418	23,5%

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-2

Tablo 4: 2020 ve 2021 yıllarında Türk Patent Kurumuna, EPC ve PCT'ye yapılan başvuruların aylara göre dağılımı.

PATENT BAŞVURULARININ AYLARA GÖRE DAĞILIMI												
	Yerli											
	TÜRK PATENT			PCT			EPC			Toplam		
	2020	2021	Artış Oranı	2020	2021	Artış Oranı	2020	2021	Artış Oranı	2020	2021	Artış Oranı
Ocak	432	429	-0,7%	2	6	200,0%	16	8	50,0%	450	443	-1,6%
Şubat	466	882	89,3%	2	7	250,0%	17	17	0,0%	485	906	86,8%
Mart	578	581	0,5%	16	15	-6,3%	25	22	12,0%	619	618	-0,2%
Nisan	475	502	5,7%	7	20	185,7%	35	29	17,1%	517	551	6,6%
Mayıs	435	458	5,3%	5	11	120,0%	23	18	21,7%	463	487	5,2%
Haziran	578	505	-12,6%	19	21	10,5%	40	20	50,0%	637	546	-14,3%
Temmuz	509	378	-25,7%	1	15	1400,0%	20	12	40,0%	530	405	-23,6%
Ağustos	478	457	-4,4%	4	8	100,0%	8	14	75,0%	490	479	-2,2%
Eylül	586	541	-7,7%	25	5	-80,0%	17	13	23,5%	628	559	-11,0%
Ekim	563	575	2,1%	15	14	-6,7%	21	13	38,1%	599	602	0,5%

Kasım	807	749	-7,2%	8	21	162,5%	22	23	4,5%	837	793	-5,3%
Aralık	189								-			
	6	2014	6,2%	13	20	53,8%	36	16	55,6%	1945	2050	5,4%
TOPLA	780								-			
M	3	8071	3,4%	117	163	39,3%	280	205	26,8%	8200	8439	2,9%

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-3

Tablo 5: Türk Patent ve PCT'ye yapılan yerli ve yabancı faydalı model başvurularının yıllara göre dağılımı.

FAYDALI MODEL BAŞVURULARININ YILLARA GÖRE DAĞILIMI										
Yıl	Yerli				Yabancı				Genel	Genel
	TÜRK PATENT	PCT	Toplam	Artış Oranı	TÜRK PATENT	PCT	Toplam	Artış Oranı	Toplam	Artış Oranı
2017	3254	2	3256	-5,81%	51	13	64	-16,88%	3320	-6,06%
2018	2690	8	2698	-17,14%	55	17	72	12,50%	2770	-16,57%
2019	2892	14	2906	7,71%	50	13	63	-12,50%	2969	7,18%
2020	3563	14	3577	23,09%	37	13	50	-20,63%	3627	22,16%
2021	4410	8	4418	23,51%	57	15	72	44,00%	4490	23,79%

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-4

Tablo 6: Türk Patent Kurumu, PCT ve EPC'ye yapılan patent başvurularının yıllara göre dağılımı

PATENT BAŞVURULARININ YILLARA GÖRE DAĞILIMI												
Yıl	Yerli					Yabancı					Genel	Genel
	TÜRK PATENT	PCT	EPC	Toplam	Artış Oranı	TÜRK PATENT	PCT	EPC	Toplam	Artış Oranı	Toplam	Artış Oranı
2017	7994	181	450	8625	33,82%	202	178	10278	10658	3,15%	19283	14,93%
2018	7114	42	193	7349	-14,79%	137	173	10845	11155	4,66%	18504	-4,04%
2019	7751	120	255	8126	10,57%	63	154	11573	11790	5,69%	19916	7,63%
2020	7803	117	280	8200	0,91%	90	148	10267	10505	-10,90%	18705	-6,08%
2021	8071	163	205	8439	2,91%	85	157	8885	9127	-13,12%	17566	-6,09%

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-5

Tablo 7: Faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.

Faydalı Model Başvurularının İllere Göre Dağılımı						
İl kodu	İller	2017	2018	2019	2020	2021
01	ADANA	42	40	31	33	64
02	ADIYAMAN	2	0	3	6	18
03	AFYONKARAHİSAR	24	12	3	5	11
04	AĞRI	0	0	0	1	6
05	AMASYA	7	4	5	3	5
06	ANKARA	329	258	248	368	427
07	ANTALYA	49	68	74	71	105
08	ARTVİN	0	0	0	0	2
09	AYDIN	23	24	27	24	39

10	BALIKESİR	33	14	19	20	24
11	BİLECİK	4	2	4	9	9
12	BİNGÖL	1	1	1	1	1
13	BİTLİS	0	2	1	2	3
14	BOLU	1	0	5	7	13
15	BURDUR	12	7	13	21	19
16	BURSA	304	251	229	278	309
17	ÇANAKKALE	3	9	7	14	37
18	ÇANKIRI	2	3	1	10	6
19	ÇORUM	5	6	2	13	3
20	DENİZLİ	38	32	44	39	65
21	DİYARBAKIR	8	13	8	16	15
22	EDİRNE	2	3	1	5	14
23	ELAZIĞ	5	5	11	14	17
24	ERZİNCAN	2	0	0	4	11
25	ERZURUM	3	21	5	11	34
26	ESKİŞEHİR	38	22	22	23	42

27	GAZİANTEP	59	58	66	103	68
28	GİRESUN	10	5	2	2	16
29	GÜMÜŞHANE	0	0	0	1	3
30	HAKKARİ	0	0	1	0	2
31	HATAY	9	11	20	18	38
32	ISPARTA	6	6	15	10	19
33	MERSİN	33	40	44	44	155
34	İSTANBUL	1195	987	1064	1267	1278
35	İZMİR	257	207	234	293	296
36	KARS	1	2	0	6	2
37	KASTAMONU	5	0	1	2	7
38	KAYSERİ	95	59	70	95	125
39	KIRKLARELİ	1	9	0	7	5
40	KIRŞEHİR	2	1	0	1	2
41	KOCAELİ	108	98	104	111	95
42	KONYA	198	151	169	188	196
43	KÜTAHYA	12	13	5	14	33

44	MALATYA	9	11	15	11	30
45	MANİSA	74	56	50	58	98
46	KAHRAMANMARAŞ	4	13	16	14	21
47	MARDİN	1	2	2	5	18
48	MUĞLA	18	16	24	25	33
49	MUŞ	2	1	4	6	2
50	NEVŞEHİR	7	5	7	16	10
51	NİĞDE	1	0	1	7	13
52	ORDU	2	3	4	11	25
53	RİZE	7	6	5	2	19
54	SAKARYA	51	32	41	51	59
55	SAMSUN	26	20	20	20	46
56	SIİRT	0	0	1	0	1
57	SİNOP	3	1	0	9	14
58	SİVAS	7	8	9	19	13
59	TEKİRDAĞ	31	22	37	19	43
60	TOKAT	5	3	39	8	46

61	TRABZON	14	7	10	12	58
62	TUNCELİ	0	0	0	3	4
63	ŞANLIURFA	3	12	14	10	20
64	UŞAK	1	6	5	5	12
65	VAN	10	2	7	8	19
66	YOZGAT	2	1	4	3	13
67	ZONGULDAK	5	2	4	14	10
68	AKSARAY	10	3	3	4	3
69	BAYBURT	1	0	0	1	1
70	KARAMAN	8	1	9	15	10
71	KIRIKKALE	1	0	1	3	8
72	BATMAN	0	0	1	3	10
73	ŞIRNAK	3	3	4	8	24
74	BARTIN	0	2	0	1	3
75	ARDAHAN	2	0	0	0	0
76	İĞDIR	0	0	0	9	36
77	YALOVA	4	3	1	9	21

78	KARABÜK	2	1	0	5	12
79	KİLİS	0	2	1	0	0
80	OSMANİYE	4	3	4	8	12
81	DÜZCE	10	7	4	15	12
	TOPLAM	3256	2698	2906	3577	4418

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-6

Tablo 8: Patent başvurularının illere göre dağılımı.

		PATENT BAŞVURULARININ İLLERE GÖRE DAĞILIMI				
İl kodu	İller	2017	2018	2019	2020	2021
01	ADANA	53	78	71	83	80
02	ADİYAMAN	9	5	12	15	26
03	AFYON	24	21	22	23	17
04	AĞRI	0	1	0	2	5
05	AMASYA	2	8	6	6	16
06	ANKARA	823	931	985	1057	1117
07	ANTALYA	83	98	100	136	170
08	ARTVİN	1	9	1	1	3

09	AYDIN	34	32	27	63	59
10	BALIKESİR	30	39	51	39	56
11	BİLECİK	5	13	12	12	15
12	BİNGÖL	0	1	3	6	6
13	BİTLİS	6	3	5	4	5
14	BOLU	20	4	14	10	19
15	BURDUR	16	5	15	16	13
16	BURSA	440	440	526	496	450
17	ÇANAKKALE	11	15	67	49	51
18	ÇANKIRI	2	1	3	4	6
19	ÇORUM	23	16	37	16	17
20	DENİZLİ	37	50	49	46	83
21	DİYARBAKIR	15	14	11	29	27
22	EDİRNE	9	9	8	17	19
23	ELAZIĞ	25	18	32	34	14
24	ERZİNCAN	7	0	2	5	18
25	ERZURUM	26	35	61	51	75

26	ESKİŞEHİR	76	92	126	91	97
27	GAZİANTEP	172	142	89	154	143
28	GİRESUN	9	8	9	6	11
29	GÜMÜŞHANE	1	4	4	1	8
30	HAKKARİ	0	0	3	2	0
31	HATAY	33	20	38	49	48
32	ISPARTA	22	22	54	35	47
33	MERSİN	37	88	78	82	141
34	İSTANBUL	3795	3342	3356	3413	3582
35	İZMİR	305	289	407	473	471
36	KARS	0	3	2	4	3
37	KASTAMONU	8	12	6	18	15
38	KAYSERİ	88	93	139	220	171
39	KIRKLARELİ	12	7	10	7	6
40	KIRŞEHİR	2	2	4	9	8
41	KOCAELİ	343	294	312	240	197
42	KONYA	178	186	196	181	150

43	KÜTAHYA	18	22	31	25	41
44	MALATYA	9	20	21	33	56
45	MANİSA	1206	236	206	301	77
46	KAHRAMANMARAŞ	28	35	50	51	29
47	MARDİN	3	2	5	5	7
48	MUĞLA	22	21	58	27	40
49	MUŞ	1	1	7	4	2
50	NEVŞEHİR	2	6	12	8	6
51	NİĞDE	4	7	8	16	14
52	ORDU	6	10	8	11	30
53	RİZE	42	12	27	25	45
54	SAKARYA	142	143	167	120	165
55	SAMSUN	35	49	88	59	63
56	ŞİİRT	5	0	2	1	7
57	SİNOP	2	5	7	3	6
58	SİVAS	12	14	30	22	45
59	TEKİRDAĞ	96	92	120	72	71

60	TOKAT	7	7	53	5	26
61	TRABZON	48	28	29	24	28
62	TUNCELİ	1	3	1	1	1
63	ŞANLIURFA	23	46	43	22	15
64	UŞAK	11	10	15	5	11
65	VAN	9	12	11	12	16
66	YOZGAT	3	4	17	6	8
67	ZONGULDAK	17	16	36	26	22
68	AKSARAY	16	15	10	13	16
69	BAYBURT	0	1	1	8	3
70	KARAMAN	9	4	14	9	8
71	KIRIKKALE	3	11	4	6	6
72	BATMAN	4	3	8	11	8
73	ŞIRNAK	2	8	1	5	4
74	BARTIN	1	8	1	7	11
75	ARDAHAN	0	0	0	0	0
76	İĞDIR	1	4	9	5	14

77	YALOVA	14	9	10	13	14
78	KARABÜK	19	7	18	3	13
79	KİLİS	1	1	5	1	0
80	OSMANİYE	3	8	12	7	16
81	DÜZCE	18	19	28	23	30
	TOPLAM	8625	7349	8126	8200	8439

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-7

Tablo 9: 2021 yılında yapılan faydalı model başvurularının illere göre dağılımı.

FAYDALI MODEL BAŞVURULARININ İLLERE GÖRE AYLIK DAĞILIMI													
İl ko du	İller	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
01	ADANA	7	13	3	2	2	3	7	3	4	4	6	10
02	ADIYAMAN	5	6	0	1	1	1	0	0	0	0	3	1
03	AFYON	0	4	0	2	0	1	1	0	1	1	0	1
04	AĞRI	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	0	1
05	AMASYA	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1

06	ANKARA	34	63	36	24	27	44	21	19	40	26	25	68
07	ANTALYA	16	33	7	5	2	6	2	6	5	7	6	10
08	ARTVİN	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
09	AYDIN	0	8	2	3	1	0	2	3	0	2	6	12
10	BALIKESİR	1	0	3	6	1	0	0	1	0	3	5	4
11	BİLECİK	0	4	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1
12	BİNGÖL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
13	BİTLİS	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
14	BOLU	0	4	0	1	0	0	2	2	1	3	0	0
15	BURDUR	0	2	1	1	1	0	0	0	1	1	4	8
16	BURSA	18	32	26	18	18	17	19	15	27	19	30	70
17	ÇANAKKALE	0	12	7	6	0	0	0	1	0	1	8	2
18	ÇANKIRI	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
19	ÇORUM	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
20	DENİZLİ	7	6	3	3	5	4	6	3	6	5	9	8
21	DİYARBAKIR	1	2	1	1	1	0	2	2	0	1	3	1

22	EDİRNE	1	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4
23	ELAZIĞ	2	6	4	0	1	1	0	1	0	0	0	2
24	ERZİNCAN	2	3	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3
25	ERZURUM	4	6	3	3	1	1	3	2	2	1	2	6
26	ESKİŞEHİR	7	3	3	3	2	0	3	4	5	1	2	9
27	GAZİANTEP	5	5	7	6	5	10	8	7	2	2	5	6
28	GİRESUN	2	4	1	1	0	1	1	2	2	0	2	0
29	GÜMÜŞHANE	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	HAKKARİ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
31	HATAY	2	4	7	2	3	6	0	0	0	1	9	4
32	ISPARTA	1	3	1	2	3	0	1	3	0	0	0	5
33	MERSİN	29	68	6	2	5	8	3	5	3	3	4	19
34	İSTANBUL	105	236	129	84	78	95	89	72	83	79	88	140
35	İZMİR	18	38	30	24	21	12	25	25	23	19	22	39
36	KARS	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	KASTAMONU	2	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	0

38	KAYSERİ	10	8	8	11	7	7	12	14	13	11	9	15
39	KIRKLARELİ	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	0
40	KIRŞEHİR	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
41	KOCAELİ	3	10	16	8	8	10	3	8	5	6	7	11
42	KONYA	11	14	25	18	8	8	13	17	19	17	20	26
43	KÜTAHYA	5	7	0	1	5	3	3	0	1	2	2	4
44	MALATYA	0	7	0	2	4	2	0	1	3	1	1	9
45	MANİSA	10	13	7	7	5	2	5	6	8	9	11	15
46	KAHRAMAN MARAŞ	2	1	2	5	1	3	1	0	1	0	4	1
47	MARDİN	3	6	1	0	1	3	0	0	1	2	1	0
48	MUĞLA	0	5	2	7	0	1	2	1	1	3	9	2
49	MUŞ	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
50	NEVŞEHİR	2	0	1	3	0	1	1	0	0	1	0	1
51	NİĞDE	4	4	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2
52	ORDU	1	11	5	2	0	0	0	1	0	2	1	2
53	RİZE	4	2	0	1	2	6	0	0	1	2	1	0

54	SAKARYA	4	6	4	4	4	5	2	2	4	8	5	11
55	SAMSUN	7	17	1	7	3	3	3	1	1	0	0	3
56	SİİRT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
57	SİNOP	7	2	0	1	0	3	0	0	1	0	0	0
58	SİVAS	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	1	8
59	TEKİRDAĞ	1	11	1	4	0	2	5	3	7	0	3	6
60	TOKAT	4	27	2	2	0	1	0	0	1	1	2	6
61	TRABZON	6	17	10	9	2	4	0	1	2	0	2	5
62	TUNCELİ	0	0	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0
63	ŞANLIURFA	2	2	2	1	0	4	5	0	4	0	0	0
64	UŞAK	0	1	0	0	5	0	1	1	0	0	3	1
65	VAN	0	1	0	3	0	1	0	1	2	3	5	3
66	YOZGAT	2	5	2	3	0	0	0	0	0	0	0	1
67	ZONGULDAK	0	1	1	2	1	2	0	1	0	0	2	0
68	AKSARAY	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1
69	BAYBURT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

70	KARAMAN	0	0	0	3	1	1	1	0	1	0	2	1
71	KIRIKKALE	0	2	2	0	0	3	0	0	0	0	1	0
72	BATMAN	2	3	1	0	0	0	1	2	0	0	1	0
73	ŞIRNAK	2	0	1	2	6	11	0	0	0	0	0	2
74	BARTIN	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
75	ARDAHAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	IĞDIR	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	22	11
77	YALOVA	0	0	2	5	1	2	1	0	1	0	1	8
78	KARABÜK	0	0	0	0	0	3	3	0	2	0	1	3
79	KİLİS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80	OSMANİYE	4	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
81	DÜZCE	1	3	1	1	0	2	0	0	1	0	2	1
	TOPLAM	371	775	388	314	247	316	260	239	292	248	364	604

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-8**Tablo 10:** 2021 yılında yapılan patent başvurularının illere göre dağılımı.

PATENT BAŞVURULARININ İLLERE GÖRE DAĞILIMI													
İl kodu	İller	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
01	ADANA	1	12	10	5	4	6	2	3	3	7	11	16
02	ADIYAMAN	0	3	6	2	4	1	1	3	1	2	1	2
03	AFYON	3	0	1	4	0	1	1	0	1	0	3	3
04	AĞRI	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	1	0
05	AMASYA	0	2	1	3	2	2	1	0	1	1	1	2
06	ANKARA	62	131	76	73	63	68	60	68	96	80	91	249
07	ANTALYA	16	41	10	13	6	14	4	11	6	12	11	26
08	ARTVİN	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
09	AYDIN	2	3	4	3	1	4	4	2	3	3	4	26

10	BALIKESİR	1	11	3	2	4	6	3	5	3	7	3	8
11	BİLECİK	3	3	0	1	0	0	2	0	2	0	1	3
12	BİNGÖL	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2
13	BİTLİS	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
14	BOLU	1	2	1	3	2	1	3	3	0	2	0	1
15	BURDUR	1	0	0	0	2	1	0	0	0	4	0	5
16	BURSA	16	37	42	36	37	24	26	27	40	25	40	100
17	ÇANAKKALE	8	9	7	1	1	1	1	1	2	3	12	5
18	ÇANKIRI	1	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
19	ÇORUM	0	2	1	0	2	2	2	2	1	0	2	3
20	DENİZLİ	1	16	3	2	4	5	16	0	5	9	4	18
21	DİYARBAKIR	0	0	0	0	3	8	2	4	1	2	2	5
22	EDİRNE	0	3	2	0	0	1	0	0	3	1	2	7
23	ELAZIĞ	0	4	0	1	0	2	1	2	0	2	0	2
24	ERZİNCAN	2	2	0	0	0	2	0	0	2	1	6	3
25	ERZURUM	3	5	2	8	5	1	4	6	4	7	4	26
26	ESKİŞEHİR	6	5	7	9	13	8	3	6	9	10	6	15

27	GAZİANTEP	14	10	4	10	6	6	7	18	7	15	7	39
28	GİRESUN	1	1	0	0	0	5	0	0	1	0	0	3
29	GÜMÜŞHANE	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	2
30	HAKKARİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	HATAY	2	5	14	3	2	7	1	5	0	1	1	7
32	ISPARTA	5	2	9	8	1	1	1	2	0	3	5	10
33	MERSİN	19	69	3	2	2	6	4	8	4	2	12	10
34	İSTANBUL	156	292	275	225	195	230	144	191	205	271	381	1017
35	İZMİR	26	46	44	29	26	30	30	27	54	36	41	82
36	KARS	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
37	KASTAMONU	1	4	2	1	1	1	0	2	0	2	0	1
38	KAYSERİ	8	14	10	14	12	8	4	18	15	15	11	42
39	KIRKLARELİ	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2
40	KİRŞEHİR	0	1	2	2	0	0	0	0	1	0	1	1
41	KOCAELİ	12	23	12	12	19	14	8	6	17	13	14	47
42	KONYA	8	12	13	14	5	13	11	8	16	9	12	29
43	KÜTAHYA	1	1	1	9	4	2	2	5	3	5	4	4

44	MALATYA	3	5	2	5	4	6	3	5	4	1	4	14
45	MANİSA	6	8	4	1	9	8	5	6	4	4	4	18
46	KAHRAMANM ARAŞ	4	2	4	3	0	0	2	0	0	3	6	5
47	MARDİN	1	3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
48	MUĞLA	3	4	3	3	6	1	1	8	0	2	4	5
49	MUŞ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
50	NEVŞEHİR	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
51	NİĞDE	1	5	0	1	0	1	1	0	0	0	2	3
52	ORDU	4	13	0	2	0	1	1	0	1	1	1	6
53	RİZE	4	15	0	0	4	4	0	6	2	2	2	6
54	SAKARYA	5	8	6	9	13	6	15	6	19	10	22	46
55	SAMSUN	7	9	3	4	4	6	2	2	1	1	9	15
56	SİİRT	0	2	0	0	0	1	0	0	1	2	0	1
57	SİNOP	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
58	SİVAS	3	7	1	2	1	4	0	0	0	1	2	24
59	TEKİRDAĞ	3	14	3	9	4	9	7	2	2	2	4	12
60	TOKAT	0	9	4	3	0	0	2	0	2	2	1	3

61	TRABZON	0	0	3	0	1	0	0	0	6	6	6	6
62	TUNCELİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
63	ŞANLIURFA	0	2	1	2	2	1	1	0	1	1	1	3
64	UŞAK	0	2	0	0	0	0	5	0	0	0	2	2
65	VAN	0	1	2	2	3	2	0	1	1	1	0	3
66	YOZGAT	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	1	2
67	ZONGULDAK	2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	11
68	AKSARAY	1	3	2	3	1	2	1	0	0	2	1	0
69	BAYBURT	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
70	KARAMAN	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	3
71	KIRIKKALE	0	0	1	1	0	1	0	0	2	1	0	0
72	BATMAN	0	2	0	0	0	1	3	0	1	1	0	0
73	ŞIRNAK	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3
74	BARTIN	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	6
75	ARDAHAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
76	IĞDIR	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	10	2
77	YALOVA	3	0	1	0	2	0	1	2	0	0	2	3

78	KARABÜK	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	1	7
79	KİLİS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
80	OSMANİYE	1	6	0	0	1	1	0	0	1	1	2	3
81	DÜZCE	1	3	5	3	0	2	2	3	3	0	1	7
	TOPLAM	443	906	618	551	487	546	405	479	559	602	793	2050

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-9

Tablo 11: Faydalı model başvurularının IPC sınıflarına göre dağılımı

FAYDALI MODEL BAŞVURULARININ IPC SINIFLARINA GÖRE YILLIK DAĞILIMI										
	2017		2018		2019		2020		2021	
	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı
A	749	9	704	18	811	18	1110	16	1501	21
B	485	20	486	16	471	13	520	8	876	22
C	32	1	56	0	39	3	41	2	70	2
D	51	3	61	4	85	5	70	8	91	5
E	269	3	222	3	183	4	203	3	331	6
F	288	11	321	11	330	9	302	2	465	6
G	188	3	177	4	187	3	267	4	452	5
H	102	4	97	5	111	3	135	3	199	2
Z*	1083	12	550	11	668	6	909	5	504	5

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-10**Tablo 12:** Patent başvurularının IPC sınıflarına göre dağılımı.

PATENT BAŞVURULARININ IPC SINIFLARINA GÖRE DAĞILIMI										
	2017		2018		2019		2020		2021	
	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı
A	1300	2723	1684	2828	1535	2889	1965	2468	2162	2154
B	815	1999	941	2077	1042	2134	1012	2073	1294	1826
C	218	2309	290	2395	308	2484	329	2148	506	1847
D	300	314	256	337	259	431	233	325	283	344
E	219	560	236	541	219	524	228	475	287	392
F	874	1078	711	1183	791	1321	613	1096	716	949
G	963	589	1034	703	1070	815	1197	743	1562	630
H	783	1044	629	1059	598	1176	680	1154	701	990
Z*	3138	51	1615	36	2257	16	1948	29	993	13

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-11

Tablo 13: 2021 yılına ait faydalı model başvurularının IPC sınıflarına göre aylık dağılımı.

FAYDALI MODEL BAŞVURULARININ IPC SINIFLARINA GÖRE DAĞILIMI																								
	Ocak		Şubat		Mart		Nisan		Mayıs		Haziran		Temmuz		Ağustos		Eylül		Ekim		Kasım		Aralık	
	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı
A	142	2	332	1	131	1	99	0	88	2	100	2	101	0	63	3	91	3	76	2	117	3	161	2
B	51	0	128	2	71	2	48	2	57	0	72	2	62	3	65	1	68	1	50	4	85	2	119	3
C	6	0	11	0	5	0	6	0	6	1	5	0	3	0	5	0	5	0	5	0	4	0	9	1
D	4	0	10	0	13	0	7	0	9	1	9	1	6	0	5	1	9	0	3	0	7	1	9	1
E	23	0	49	0	24	2	26	0	15	0	41	0	25	1	11	0	25	0	37	1	24	1	31	1
F	31	1	63	0	44	1	44	0	27	2	32	0	18	1	41	0	33	0	30	0	35	1	67	0
G	44	0	111	1	40	0	40	1	22	0	32	1	18	0	13	0	30	2	15	0	33	0	54	0
H	15	0	39	0	14	1	17	0	14	0	15	1	12	0	13	0	8	0	7	0	15	0	30	0
Z*	52	0	109	0	43	0	24	0	11	1	15	0	14	0	24	1	22	1	26	1	44	0	120	1

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-12

Tablo 14: 2021 yılına ait patent başvurularının IPC sınıflarına göre aylık dağılımı.

PATENT BAŞVURULARININ IPC SINIFLARINA GÖRE AYLIK DAĞILIMI																								
	Ocak		Şubat		Mart		Nisan		Mayıs		Haziran		Temmuz		Ağustos		Eylül		Ekim		Kasım		Aralık	
	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı
A	131	156	298	175	186	212	176	172	132	168	149	224	102	162	134	178	143	189	160	171	178	187	373	160
B	65	142	157	123	100	158	69	135	89	144	96	161	78	154	74	180	120	166	83	148	108	160	255	155
C	27	129	38	150	36	170	44	149	29	166	32	163	24	131	44	154	37	152	30	132	40	177	125	174
D	13	13	16	24	19	34	25	16	18	25	23	33	25	42	18	17	23	46	21	23	29	40	53	31
E	14	31	33	27	20	41	16	29	13	34	25	43	16	30	18	34	24	28	24	30	19	32	65	33
F	44	56	75	71	52	103	50	80	48	75	59	97	30	78	34	78	52	76	46	62	73	82	153	91
G	63	47	155	45	109	44	87	58	81	50	77	65	56	50	76	46	78	61	123	40	165	58	492	66
H	32	59	58	61	43	99	40	90	36	105	31	93	30	73	46	102	44	77	46	78	84	67	211	86
Z*	54	0	109	0	61	1	52	0	54	0	55	2	50	0	35	0	36	3	67	1	88	2	332	4

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-13

Tablo 15: Faydalı model başvurularının ülkelere ve yıllara göre dağılımı.

FAYDALI MODEL BAŞVURULARININ ÜLKELERE GÖRE DAĞILIMI						
Ülke Kodu	Ülkeler	2017	2018	2019	2020	2021
TR	TÜRKİYE	3256	2698	2906	3577	4418
AT	AVUSTURYA	3	1	0	0	1

AU	AVUSTRALYA	0	0	0	1	1
BE	BELÇİKA	0	1	4	1	3
BG	BULGARİSTAN	2	0	0	0	1
CA	KANADA	0	0	0	0	0
CH	İSVİÇRE	1	1	2	0	1
CN	ÇİN	2	8	10	8	11
CZ	ÇEK CUMHURİYETİ	2	6	1	0	4
DE	ALMANYA	6	10	11	5	6
DK	DANİMARKA	0	1	1	1	0
EE	ESTONYA	0	0	0	0	0
ES	İSPANYA	4	4	3	6	5
FI	FİNLANDİYA	6	4	2	0	5
FR	FRANSA	0	0	2	3	1
GB	BİRLEŞİK KRALLIK	6	3	0	1	0
GR	YUNANİSTAN	0	0	0	0	0
HU	MACARİSTAN	1	0	0	0	1
IE	İRLANDA	0	0	0	0	0
IL	İSRAİL	0	2	1	0	1
IN	HİNDİSTAN	1	1	0	1	5
IT	İTALYA	13	7	15	6	10
JP	JAPONYA	0	0	2	2	0
KK	K.K.T.C.	0	0	0	0	0
KR	KORE CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0
LI	LİHTEYNŞTAYN	0	0	0	0	0
LU	LÜKSEMBURG	0	0	0	1	0
MC	MONAKO	0	0	0	0	0
NL	HOLLANDA	0	0	1	4	2
NO	NORVEÇ	0	0	0	0	0
PT	PORTEKİZ	0	0	0	0	1
SE	İSVEÇ	0	1	0	0	0
SI	SLOVENYA	0	0	0	0	0
SK	SLOVAKYA	0	0	0	0	0
US	A.B.D.	2	4	1	1	2

	Diğer	15	18	7	9	11
	TOPLAM	3320	2770	2969	3627	4490

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-14

Tablo 16: Patent başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımı.

PATENT BAŞVURULARININ TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU' NA BAŞVURAN ÜLKELERE GÖRE DAĞILIMI						
Ülke Kodu	Ülkeler	2017	2018	2019	2020	2021
TR	TÜRKİYE	8625	7349	8126	8200	8439
AT	AVUSTURYA	261	294	298	214	222
AU	AVUSTRALYA	66	63	71	53	47
BE	BELÇİKA	262	275	321	278	209
BG	BULGARİSTAN	6	4	8	7	4
CA	KANADA	58	67	96	87	74
CH	İSVİÇRE	744	749	754	733	606
CN	ÇİN	219	225	328	299	298
CZ	ÇEK CUMHURİYETİ	25	23	14	18	21
DE	ALMANYA	2444	2370	2487	2197	1831
DK	DANİMARKA	144	147	162	126	124
EE	ESTONYA	3	2	2	0	0
ES	İSPANYA	178	156	191	169	159
FI	FİNLANDİYA	132	165	182	136	118
FR	FRANSA	674	756	800	594	558
GB	BİRLEŞİK KRALLIK	340	417	394	403	363
GR	YUNANİSTAN	17	16	15	22	15
HU	MACARİSTAN	10	19	12	9	18
IE	İRLANDA	42	46	49	33	42
IL	İSRAİL	95	103	106	101	77
IN	HİNDİSTAN	54	79	69	57	90
IT	İTALYA	675	718	747	725	613
JP	JAPONYA	504	691	735	651	575
KK	K.K.T.C.	1	4	1	0	0

KR	KORE CUMHURİYETİ	235	252	248	229	181
LI	LİHTEYNŞTAYN	6	7	11	9	5
LU	LÜKSEMBURG	74	55	74	100	92
MC	MONAKO	1	5	2	5	0
NL	HOLLANDA	626	663	713	527	365
NO	NORVEÇ	44	56	56	54	64
PT	PORTEKİZ	9	16	18	12	15
SE	İSVEÇ	349	341	449	392	379
SI	SLOVENYA	12	11	9	10	9
SK	SLOVAKYA	5	2	10	4	9
US	A.B.D.	2029	1918	1989	1800	1586
	Diğer	314	440	369	451	358
	TOPLAM	19283	18504	19916	18705	17566

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-15

Tablo 17: Faydalı model başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımı.

FAYDALI MODEL BAŞVURULARININ TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU' NA BAŞVURAN ÜLKELERE GÖRE DAĞILIMI													
Ülke Kodu	Ülkeler	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
TR	TÜRKİYE	371	775	388	314	247	316	260	239	292	248	364	604
AD	ANDORRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AE	BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AF	AFGANİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AG	ANTİGUA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

AI	ANGİLLA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AL	ARNAVUTLUK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AM	ERMENİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AN	HOLLANDA ANTİLLERİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AO	ANGOLA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AR	ARJANTİN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AS	AMERİKAN SAMOA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AT	AVUSTURYA	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
AU	AVUSTRALYA	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AW	ARUBA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AZ	AZERBAYCAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BA	BOSNA-HERSEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BB	BARBADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BD	BANGLADEŞ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BE	BELÇİKA	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

BF	BURKİNA FASO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BG	BULGARİSTAN	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BH	BAHREYN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BI	BURUNDİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BJ	BENİN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BM	BERMUDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BN	BURUNEİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BO	BOLİVYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BR	BREZİLYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BS	BAHAMA ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BT	BUTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV	BUVET ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BW	BOTSVANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BX	BENELUX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BY	BELARUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BZ	BELİZE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CA	KANADA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CD	DEMOKRATİK KONGO CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CF	AFRİKA MERKEZİ CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CG	KONGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CH	İSVİÇRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
CI	FİLDİŞİ SAHİLİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CK	COOK ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CL	ŞİLİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CM	KAMERUN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CN	ÇİN	0	0	2	0	3	2	0	0	2	0	1	1
CO	KOLOMBİYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CR	KOSTA RİKO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CU	KÜBA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CV	KEYP VÖRD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CY	KIBRIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CZ	ÇEK CUMHURİYETİ	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
DE	ALMANYA	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2
DJ	CİBUTİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DK	DANİMARKA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DM	DOMİNİK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DO	DOMİNİK CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DZ	CEZAYİR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EC	EKVATOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EE	ESTONYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EG	MISIR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EH	BATI SAHARA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ER	ERİTRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ES	İSPANYA	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
ET	ETOPYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

FI	FİNLANDIYA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3
FJ	FİJİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FK	FOLKLAND ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FR	FRANSA	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
GA	GABON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GB	BİRLEŞİK KRALLIK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GD	GRENADA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GE	GÜRCİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GH	GANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GI	CEBELİTARIK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GL	GRÖNLAND	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GM	GAMBIYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GN	GİNE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GQ	EKVATOR GİNESİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GR	YUNANİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

GS	GÜNEY GEORGIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GT	GUATEMALA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GW	GİNE BİSSO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GY	GUYANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HK	HONGKONG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HN	HONDURAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HR	HİRVATİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HT	HAİTİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HU	MACARİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
ID	ENDONEZYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IE	İRLANDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IL	İSRAİL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
IN	HİNDİSTAN	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
IQ	IRAK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IR	İRAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IS	İZLANDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

IT	İTALYA	0	0	1	2	1	0	1	2	0	2	1	0
JM	JAMEİKA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JO	ÜRDÜN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JP	JAPONYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KE	KENYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KG	KIRGIZİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KH	KAMBOÇYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KI	KİRİBATİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KK	K.KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KM	KOMOROS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KN	SAINT KITTS AND NEVIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KP	KORE DEMOKRATİK HALK CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KR	KORE CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KW	KUVEYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

KY	CAYMAN ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KZ	KAZAKİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LA	LAOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LB	LÜBNAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LC	SENT LUSİA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LI	LİHTENŞTAYN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LK	SRİLANKA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LR	LİBERYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LS	LESOTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LT	LETONYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LU	LÜKSEMBURG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LV	LİTVANYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LY	LİBYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MA	FAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MC	MONAKO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MD	MOLDOVA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MG	MADAGASKAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MH	MARŞAL ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MK	MAKEDONYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ML	MALİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MM	MIYANMAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MN	MOĞOLİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MO	MAKAO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MP	KUZHEY MARIAN ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MR	MORİTANYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MS	MONTSERA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MT	MALTA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MU	MAURİTİUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MV	MALDİV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MW	MALAVİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MX	MEKSİKA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MY	MALEZYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MZ	MOZAMBİK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NA	NAMİBYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NE	NİJER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NG	NİJERYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NI	NİKARAGUA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NL	HOLLANDA	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
NO	NORVEÇ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NP	NEPAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NR	NAURU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NZ	YENİ ZELANDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OM	UMMAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PA	PANAMA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PE	PERU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PG	YENİ GİNE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PH	FİLİPİNLER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PK	PAKİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PL	POLONYA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
PR	PORTORİKO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PS	FİLİSTİN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PT	PORTEKİZ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
PW	PALAU	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0
PY	PARAGUAY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QA	KATAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RO	ROMANYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RU	RUSYA FEDERASYONU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RW	RVANDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SA	SUUDİ ARABİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SB	SOLOMON ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SC	SEYŞELLER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SD	SUDAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

SE	İSVEÇ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SG	SİNGAPUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SH	SENT HELEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SI	SLOVENYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SK	SLOVAKYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SL	SİERA LEON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SM	SAN MARİNO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SN	SENEGAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SO	SOMALİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SR	SURİNEYM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ST	SAO TOM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV	EL SALVADOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SY	SURİYE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZ	SVAZİLİLAND	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TA	TAYVAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TC	TÜRK-KEYKOS ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

TD	ÇAD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TG	TOGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TH	TAYLAND	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TJ	TACİKİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TM	TÜRKMENİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TN	TUNUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TO	TONGA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TP	DOĞU TİMOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TT	TRİNİDAD- TOBAKO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TV	TUVALU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TW	TAYVAN	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
TZ	TANZANYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UA	UKRAYNA	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	1	0
UG	UGANDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
US	A.B.D.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
UY	URUGUAY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

UZ	ÖZBEKİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VA	VATİKAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VC	VENEDİK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VE	VENEZUELA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VG	İNGİLİZ VİRJİN ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VN	VİETNAM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VU	VANATU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WS	SAMOA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
YE	YEMEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
YU	SİRBİSTAN VE KARADAĞ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZA	GÜNEY AFRİKA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZM	ZAMBIYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZR	ZAİRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZW	ZİMBABVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TOPLAM	373	778	395	317	254	323	265	245	299	256	372	613

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-16**Tablo 18:** Patent başvurularının ülkelere ve aylara göre dağılımı.

PATENT BAŞVURULARININ TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU' NA BAŞVURAN ÜLKELERE GÖRE DAĞILIMI													
Ülke Kodu	Ülkeler	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
TR	TÜRKİYE	443	906	618	551	487	546	405	479	559	602	793	2050
AD	ANDORRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AE	BİRLEŞİK ARAP EMİRLİKLERİ	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	1	0
AF	AFGANİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AG	ANTİGUA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AI	ANGİLLA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
AL	ARNAVUTLUK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AM	ERMENİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AN	HOLLANDA ANTİLLERİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AO	ANGOLA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

AR	ARJANTİN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
AS	AMERİKAN SAMOA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
AT	AVUSTURYA	24	14	30	12	15	23	10	16	14	12	23	29
AU	AVUSTRALYA	3	1	3	1	5	7	3	6	9	2	5	2
AW	ARUBA	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
AZ	AZERBAYCAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BA	BOSNA-HERSEK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BB	BARBADOS	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
BD	BANGLADEŞ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BE	BELÇİKA	20	14	23	18	11	19	10	14	24	18	18	20
BF	BURKİNA FASO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BG	BULGARİSTAN	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	1
BH	BAHREYN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
BI	BURUNDİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BJ	BENİN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BM	BERMUDA	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1

BN	BURUNEİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BO	BOLİVYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BR	BREZİLYA	1	1	1	1	0	1	2	2	0	1	0	0
BS	BAHAMA ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BT	BUTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BV	BUVET ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BW	BOTSVANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BX	BENELUX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BY	BELARUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
BZ	BELİZE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CA	KANADA	3	2	15	6	7	6	2	4	7	11	3	8
CD	DEMOKRATİK KONGO CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CF	AFRİKA MERKEZİ CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

CG	KONGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CH	İSVİÇRE	41	42	58	55	47	68	52	46	66	42	49	40
CI	FİLDİŞİ SAHİLİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CK	COOK ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CL	ŞİLİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
CM	KAMERUN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CN	ÇİN	14	20	28	29	25	30	28	29	22	20	27	26
CO	KOLOMBİYA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CR	KOSTA RİKO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CU	KÜBA	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0
CV	KEYP VÖRD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CW	CURAÇAO	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CY	KIBRIS	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1
CZ	ÇEK CUMHURİYETİ	4	1	4	3	1	0	0	2	2	1	0	3

DE	ALMANYA	101	142	169	156	157	166	145	158	144	142	176	175
DJ	CİBUTİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DK	DANİMARKA	8	11	8	11	10	12	9	13	9	9	17	7
DM	DOMİNİK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DO	DOMİNİK CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DZ	CEZAYİR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EC	EKVATOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EE	ESTONYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EG	MISIR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EH	BATI SAHARA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ER	ERİTRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ES	İSPANYA	11	14	16	15	12	19	11	12	10	10	17	12
ET	ETOPYA	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
FI	FİNLANDİYA	9	12	8	10	7	17	9	10	8	6	16	6
FJ	FİJİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

FK	FOLKLAND ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FR	FRANSA	34	50	42	51	51	42	48	55	44	41	55	45
GA	GABON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GB	BİRLEŞİK KRALLIK	23	31	35	31	39	40	23	26	30	26	31	28
GD	GRENADA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GE	GÜRCİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
GH	GANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GI	CEBELİTARIK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GL	GRÖNLAND	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GM	GAMBİYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GN	GİNE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GQ	EKVATOR GİNESİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GR	YUNANİSTAN	0	0	1	0	1	2	1	2	2	2	1	3
GS	GÜNEY GEORGIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GT	GUATEMALA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

GW	GİNE BİSSO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GY	GUYANA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HK	HONGKONG	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
HN	HONDURAS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HR	HIRVATİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
HT	HAİTİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
HU	MACARİSTAN	6	1	1	0	0	1	1	3	1	1	0	3
ID	ENDONEZYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IE	İRLANDA	7	2	6	1	3	4	1	10	1	3	3	1
IL	İSRAİL	7	7	6	1	12	11	4	3	8	7	6	5
IM	MAN ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IN	HİNDİSTAN	7	8	15	7	11	10	7	4	5	4	5	7
IQ	IRAK	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IR	İRAN	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
IS	İZLANDA	0	0	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1
IT	İTALYA	37	32	63	42	33	68	58	57	66	56	51	50

JM	JAMEİKA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JO	ÜRDÜN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JP	JAPONYA	46	45	44	51	39	48	43	51	52	47	46	63
KE	KENYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KG	KIRGIZİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KH	KAMBOÇYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KI	KİRİBATİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KK	K.KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KM	KOMOROS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KN	SAINT KITTS AND NEVIS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KP	KORE DEMOKRATİK HALK CUMHURİYETİ	2	0	1	2	5	1	0	0	1	1	0	5
KR	KORE CUMHURİYETİ	7	14	13	10	17	16	15	16	16	11	15	31
KW	KUVEYT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

KY	CAYMAN ADALARI	14	2	10	15	13	18	12	0	6	0	0	1
KZ	KAZAKİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LA	LAOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LB	LÜBNAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
LC	SENT LUSİA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LI	LİHTENŞTAYN	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0	1	0
LK	SRİLANKA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LR	LİBERYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LS	LESOTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LT	LETONYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LU	LÜKSEMBURG	4	4	4	9	9	10	8	7	7	8	7	15
LV	LİTVANYA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
LY	LİBYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MA	FAS	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
MC	MONAKO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MD	MOLDOVA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

MG	MADAGASKAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MH	MARŞAL ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MK	MAKEDONYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ML	MALİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MM	MIYANMAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MN	MOĞOLİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MO	MAKAO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MP	KUZEY MARIAN ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MR	MORİTANYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MS	MONTSERA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MT	MALTA	0	0	2	0	2	2	2	2	2	1	2	1
MU	MAURİTİUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MV	MALDİV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MW	MALAVİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MX	MEKSİKA	1	2	1	0	2	5	0	0	2	0	0	0

MY	MALEZYA	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
MZ	MOZAMBİK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NA	NAMİBYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NE	NİJER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NG	NİJERYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NI	NİKARAGUA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NL	HOLLANDA	25	32	38	22	19	34	36	27	29	30	36	37
NO	NORVEÇ	6	2	6	8	5	7	3	5	9	3	5	5
NP	NEPAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NR	NAURU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NZ	YENİ ZELANDA	1	2	0	1	1	1	1	0	1	0	1	2
OM	UMMAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PA	PANAMA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PE	PERU	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
PG	YENİ GİNE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PH	FİLİPİNLER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

PK	PAKİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PL	POLONYA	6	1	4	0	4	4	2	4	0	3	5	3
PR	PORTORİKO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PS	FİLİSTİN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
PT	PORTEKİZ	0	0	2	2	0	0	4	1	1	0	4	1
PW	PALAU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PY	PARAGUAY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
QA	KATAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RO	ROMANYA	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
RS	SİRBİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RU	RUSYA FEDERASYONU	1	0	3	0	3	6	5	2	3	1	1	3
RW	RVANDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SA	SUUDİ ARABİSTAN	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
SB	SOLOMON ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SC	SEYŞELLER	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

SD	SUDAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SE	İSVEÇ	22	23	36	24	47	32	28	44	34	36	25	28
SG	SİNGAPUR	4	3	2	1	2	1	2	0	0	3	2	1
SH	SENT HELEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SI	SLOVENYA	0	0	2	0	0	1	0	1	4	1	0	0
SK	SLOVAKYA	0	1	2	1	0	2	0	0	1	1	1	0
SL	SİERA LEON	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SM	SAN MARİNO	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
SN	SENEGAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SO	SOMALİ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SR	SURİNEYM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ST	SAO TOM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV	EL SALVADOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SY	SURİYE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SZ	SVAZİLİLAND	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TA	TAYVAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

TC	TÜRK-KEYKOS ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TD	ÇAD	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TG	TOGO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TH	TAYLAND	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
TJ	TACİKİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TM	TÜRKMENİSTAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TN	TUNUS	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
TO	TONGA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TP	DOĞU TİMOR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TT	TRİNİDAD-TOBAKO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TV	TUVALU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TW	TAYVAN	4	3	2	4	2	3	4	4	2	5	2	2
TZ	TANZANYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UA	UKRAYNA	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
UG	UGANDA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

US	A.B.D.	126	116	149	128	142	133	125	146	147	114	140	120
UY	URUGUAY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
UZ	ÖZBEKİSTAN	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VA	VATİKAN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VC	VENEDİK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VE	VENEZUELA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VG	İNGİLİZ VİRJİN ADALARI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
VN	VİETNAM	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
VU	VANATU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WS	SAMOA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
YE	YEMEN	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
YU	SİRBİSTAN VE KARADAĞ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZA	GÜNEY AFRIKA	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	2
ZM	ZAMBIYA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZR	ZAİRE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ZW	ZİMBABVE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TOPLAM	1076	1565	1480	1280	1254	1427	1125	1268	1356	1287	1598	2850

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-17

Tablo 19: 2020 ve 2021 yıllarına ait faydalı model tescillerinin aylara göre dağılımı.

FAYDALI MODEL TESCİLLERİNİN AYLARA GÖRE DAĞILIMI									
	Yerli								
	TÜRK PATENT			PCT			Toplam		
	2020	2021	Artış Oranı	2020	2021	Artış Oranı	2020	2021	Artış Oranı
Ocak	70	131	87,1 %	0	0	0,0 %	70	131	87,1 %
Şubat	48	129	168,8 %	0	1	100,0 %	48	130	170,8 %
Mart	96	199	107,3 %	0	0	0,0 %	96	199	107,3 %
Nisan	40	167	317,5 %	0	1	100,0 %	40	168	320,0 %
Mayıs	39	114	192,3 %	0	0	0,0 %	39	114	192,3 %
Haziran	70	181	158,6 %	0	2	200,0 %	70	183	161,4 %
Temmuz	77	191	148,1 %	0	0	0,0 %	77	191	148,1 %
Ağustos	27	282	944,4 %	0	2	200,0 %	27	284	951,9 %
Eylül	87	329	278,2 %	0	3	300,0 %	87	332	281,6 %
Ekim	208	340	63,5 %	0	1	100,0 %	208	341	63,9 %
Kasım	260	129	-50,4 %	1	0	-100,0 %	261	129	-50,6 %
Aralık	122	309	153,3 %	0	2	200,0 %	122	311	154,9 %
TOPLAM	1144	2501	118,6 %	1	12	1100,0 %	1145	2513	119,5 %

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-18**Tablo 20:** 2020 ve 2021 yıllarına ait patent tescillerinin aylara göre dağılımı

PATENT TESCİLLERİNİN AYLARA GÖRE DAĞILIMI												
	Yerli											
	TÜRK PATENT			PCT			EPC			Toplam		
	2020	2021	Artış Oranı	2020	2021	Artış Oranı	2020	2021	Artış Oranı	2020	2021	Artış Oranı
Ocak	124	298	140,3%	2	6	200,0%	37	24	-35,1%	163	328	101,2%
Şubat	43	213	395,3%	4	5	25,0%	16	15	-6,3%	63	233	269,8%
Mart	58	243	319,0%	3	12	300,0%	19	18	-5,3%	80	273	241,3%
Nisan	61	282	362,3%	0	1	100,0%	24	22	-8,3%	85	305	258,8%
Mayıs	81	175	116,0%	1	2	100,0%	34	24	-29,4%	116	201	73,3%
Haziran	96	185	92,7%	0	4	400,0%	33	23	-30,3%	129	212	64,3%
Temmuz	210	237	12,9%	3	4	33,3%	23	13	-43,5%	236	254	7,6%
Ağustos	234	265	13,2%	6	8	33,3%	15	9	-40,0%	255	282	10,6%
Eylül	134	251	87,3%	2	5	150,0%	14	21	50,0%	150	277	84,7%
Ekim	159	412	159,1%	1	5	400,0%	19	15	-21,1%	179	432	141,3%
Kasım	303	287	-5,3%	2	6	200,0%	29	16	-44,8%	334	309	-7,5%
Aralık	400	215	-46,3%	2	4	100,0%	22	17	-22,7%	424	236	-44,3%
TOPLAM	1903	3063	61,0%	26	62	138,5%	285	217	-23,9%	2214	3342	50,95%

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-19

Tablo 21: IPC sınıflarına göre faydalı model tescil sayıları.

IPC SINIFLARINA GÖRE FAYDALI MODEL TESCİL SAYILARI										
	2017		2018		2019		2020		2021	
	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı
A	708	23	111	10	230	7	377	8	853	26
B	420	27	72	11	154	7	321	15	644	22
C	26	2	4	1	5	0	15	1	23	1
D	47	6	4	3	8	1	36	3	74	8
E	238	2	42	0	110	4	131	2	246	4
F	284	8	39	3	76	6	156	4	415	12
G	140	3	30	2	48	1	79	2	214	4
H	90	3	24	0	43	4	40	0	94	5

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-20

Tablo 22: IPC sınıflarına göre patent tescil sayıları

PATENT TESCİLLERİNİN IPC SINIFLARINA GÖRE DAĞILIMI										
	2017		2018		2019		2020		2021	
	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı	Yerli	Yabancı
A	558	2721	1036	3813	490	2845	344	2522	537	2192
B	333	1934	633	2715	412	2204	556	2176	925	1849
C	119	2294	207	3135	113	2485	114	2209	145	1865
D	99	312	150	502	92	425	89	312	117	351
E	96	539	190	753	131	501	147	494	161	405
F	327	1051	457	1582	293	1313	382	1148	669	978
G	251	583	446	1063	281	790	365	754	504	621
H	208	1027	325	1330	246	1157	277	1193	383	983

EK-21

Tablo 23: Faydalı model tescillerinin ülkelere ve yıllara göre dağılımı.

FAYDALI MODEL TESCİLLERİNİN ÜLKELERE GÖRE DAĞILIMI						
Ülke Kodu	Ülkeler	2017	2018	2019	2020	2021
TR	TÜRKİYE	2014	307	661	1145	2513
AT	AVUSTURYA	0	0	1	1	0
AU	AVUSTRALYA	1	0	0	0	0
BE	BELÇİKA	0	0	0	0	2
BG	BULGARİSTAN	0	0	1	0	0
CA	KANADA	0	0	0	0	0
CH	İSVİÇRE	0	1	0	1	2
CN	ÇİN	14	2	1	2	12
CZ	ÇEK CUMHURİYETİ	0	0	1	1	2
DE	ALMANYA	7	2	7	5	11
DK	DANİMARKA	0	0	0	0	2
EE	ESTONYA	0	0	0	0	0
ES	İSPANYA	2	1	0	1	3
FI	FİNLANDİYA	4	3	1	3	3
FR	FRANSA	0	0	0	0	3
GB	BİRLEŞİK KRALLIK	2	0	4	1	4
GR	YUNANİSTAN	0	0	0	0	0
HU	MACARİSTAN	0	0	0	0	1
IE	İRLANDA	0	0	0	0	0
IL	İSRAİL	0	0	0	0	0
IN	HİNDİSTAN	1	1	1	1	2
IT	İTALYA	5	5	7	6	12
JP	JAPONYA	8	1	0	0	3
KK	K.K.T.C.	0	0	0	0	0

KR	KORE CUMHURİYETİ	0	0	0	0	0
LI	LİHTEYNŞTAYN	0	0	0	0	0
LU	LÜKSEMBURG	0	0	0	0	0
MC	MONAKO	0	0	0	0	0
NL	HOLLANDA	2	0	0	1	1
NO	NORVEÇ	0	0	0	0	0
PT	PORTEKİZ	0	0	0	0	0
SE	İSVEÇ	1	0	1	0	1
SI	SLOVENYA	0	0	0	0	0
SK	SLOVAKYA	0	0	0	0	0
US	A.B.D.	17	4	0	1	4
	Diğer	10	8	4	10	10
	TOPLAM	2088	335	690	1179	2591

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-22

Tablo 24: Patent tescillerinin ülkelere ve yıllara göre dağılımı

PATENT TESCİLLERİNİN TÜRK PATENT VE MARKA KURUMU' NA BAŞVURAN ÜLKELERE GÖRE DAĞILIMI						
Ülke Kodu	Ülke Adı	2017	2018	2019	2020	2021
TR	TÜRKİYE	1964	2805	2003	2214	3342
AT	AVUSTURYA	261	291	290	232	218
AU	AVUSTRALYA	68	56	61	58	53
BE	BELÇİKA	256	274	309	288	207
BG	BULGARİSTAN	6	4	2	7	6
CA	KANADA	47	72	91	81	65
CH	İSVİÇRE	739	748	741	760	626
CN	ÇİN	204	225	287	283	301
CZ	ÇEK CUMHURİYETİ	23	22	13	21	19
DE	ALMANYA	2412	2377	2413	2304	1849
DK	DANİMARKA	162	143	162	131	128
EE	ESTONYA	3	2	2	0	1
ES	İSPANYA	179	166	186	171	154

FI	FİNLANDİYA	133	153	197	137	119
FR	FRANSA	703	734	821	616	555
GB	BİRLEŞİK KRALLIK	331	403	413	410	369
GR	YUNANİSTAN	15	14	18	20	12
HU	MACARİSTAN	7	20	12	9	16
IE	İRLANDA	44	47	46	35	43
IL	İSRAİL	94	98	102	103	79
IN	HİNDİSTAN	35	53	62	50	75
IT	İTALYA	708	689	756	732	620
JP	JAPONYA	472	679	719	657	617
KK	K.K.T.C.	0	0	0	0	0
KR	KORE CUMHURİYETİ	215	258	254	232	174
LI	LİHTEYNŞTAYN	9	7	11	7	6
LU	LÜKSEMBURG	80	54	73	102	86
MC	MONAKO	1	4	3	5	0
NL	HOLLANDA	622	665	698	558	373
NO	NORVEÇ	46	54	58	51	68
PT	PORTEKİZ	6	16	20	15	15
SE	İSVEÇ	347	349	431	409	375
SI	SLOVENYA	10	11	10	9	10
SK	SLOVAKYA	5	1	9	6	8
US	A.B.D.	1940	2000	2082	1871	1627
	Diğer	277	388	365	433	350
	TOPLAM	12424	13882	13720	13017	12566

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-23

Tablo 25: Faydalı model tescillerinin yıllara göre dağılımı.

FAYDALI MODEL TESCİLLERİNİN YILLARA GÖRE DAĞILIMI										
Yıl	Yerli				Yabancı				Genel	Genel
	TÜRK PATENT	PCT	Toplam	Artış Oranı	TÜRK PATENT	PCT	Toplam	Artış Oranı	Toplam	Artış Oranı
2017	2013	1	2014	-14,19%	59	15	74	-21,28%	2088	-14,46%

2018	306	1	307	-84,76%	25	3	28	-62,16%	335	-83,96%
2019	658	3	661	115,31%	24	5	29	3,57%	690	105,97%
2020	1144	1	1145	73,22%	28	6	34	17,24%	1179	70,87%
2021	2501	12	2513	119,48%	58	20	78	129,41%	2591	119,76%

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-24

Tablo 26: Patent tescillerinin yıllara göre dağılımı

PATENT TESCİLLERİNİN YILLARA GÖRE DAĞILIMI												
Yıl	Yerli					Yabancı					Genel	Genel
	TÜRK PATENT	PCT	EPC	Toplam	Artış Oranı	TÜRK PATENT	PCT	EPC	Toplam	Artış Oranı	Toplam	Artış Oranı
2017	1713	44	207	1964	9,48%	47	96	10317	10460	12,72%	12424	12,19%
2018	2558	39	208	2805	42,82%	197	88	10792	11077	5,90%	13882	11,74%
2019	1740	16	247	2003	-28,59%	151	34	11532	11717	5,78%	13720	-1,17%
2020	1903	26	285	2214	10,53%	71	63	10669	10803	-7,80%	13017	-5,12%
2021	3063	62	217	3342	50,95%	82	180	8962	9224	-14,62%	12566	-3,46%

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>

EK-25

Tablo 27: Patent ve faydalı model başvurularının NACE sınıflandırmasına göre sektörel dağılımı.

Patent ve Faydalı Model Başvurularının NACE Sınıflandırmasına Göre Sektörel Dağılımı													
NO	SEKTÖR	2017			2018			2019			2020		
		Yerel	Yabancı	Toplam	Yerel	Yabancı	Toplam	Yerel	Yabancı	Toplam	Yerel	Yabancı	Toplam
1	Gıda ürünleri ve içecek imalatı	226	182	408	448	180	628	440	211	651	386	181	567
2	Tütün ürünleri imalatı	13	68	81	16	110	126	25	116	141	28	83	111
3	Tekstil ürünlerinin imalatı	42	37	79	71	73	144	95	64	159	75	39	114

4	Giyim eşyası imalatı; kürkün işlenmesi ve boyanması	53	12	65	55	13	68	63	17	80	160	19	179
5	Derinin tabaklanması ve işlenmesi; bavul, el çantası, saraçlık, koşum takımı ve ayakkabı imalatı	31	11	42	33	8	41	34	7	41	34	11	45
6	Ağaç ve ağaç mantarı ürünleri imalatı	25	30	55	24	39	63	21	36	57	19	33	52
7	Kağıt hamuru, kağıt ve kağıt ürünleri imalatı	11	56	67	11	61	72	35	63	98	23	64	87
8	Basım ve yayım; plak, kaset ve benzeri kayıtlı medyanın çoğaltılması	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Kok kömürü, rafine edilmiş petrol ürünleri ve nükleer yakıt	11	30	41	15	53	68	21	46	67	16	33	49
10	Ana kimyasal maddelerin imalatı	130	809	939	216	859	1075	230	872	1102	243	769	1012
11	Pestisid (haşarat ilacı) ve diğer zirai-kimyasal ürünlerin imalatı	18	147	165	21	147	168	21	144	165	28	117	145
12	Boya, vernik benzeri kaplayıcı maddeler ile matbaa mürekkebi ve macun imalatı	3	3	6	3	2	5	1	1	2	1	1	2
13	Eczacılık ürünlerinin, tıbbi kimyasalların ve botanik ürünlerinin imalatı	256	1985	2241	355	2041	2396	406	2000	2406	514	1845	2359

14	Sabun ve deterjan, temizlik ve cilalama maddeleri; parfüm; kozmetik ve tuvalet malzemeleri imalatı	11	77	88	11	83	94	15	89	104	18	59	77
15	Diğer kimyasal ürünlerin imalatı	24	83	107	56	107	163	58	94	152	49	63	112
16	Suni elyaf imalatı	7	24	31	9	14	23	5	19	24	8	17	25
17	Plastik ve kauçuk ürünleri imalatı	306	490	796	341	463	804	454	462	916	347	434	781
18	Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalatı	191	366	557	273	406	679	261	468	729	228	413	641
19	Ana metal sanayii	77	221	298	84	258	342	106	257	363	112	245	357
20	Makine ve teçhizatı hariç; fabrikasyon metal ürünleri imalatı	467	506	973	475	502	977	512	436	948	477	452	929
21	Uçak, motorlu taşıt ve motosiklet motorları hariç, mekanik güç üretimi ve kullanımına yönelik makinelerin imalatı	245	281	526	269	310	579	340	365	705	246	305	551
22	Genel amaçlı diğer makinelerin imalatı	283	461	744	367	548	915	411	615	1026	361	528	889
23	Tarım ve ormancılık makineleri imalatı	192	108	300	224	114	338	299	127	426	264	110	374
24	Takım tezgahları imalatı	171	219	390	209	213	422	219	257	476	204	214	418

25	Diğer özel amaçlı makinelerin imalatı	346	674	1020	423	684	1107	535	796	1331	514	644	1158
26	Silah ve mühimmat imalatı	81	76	157	122	93	215	132	79	211	125	59	184
27	Başka yerde sınıflandırılmamış ev aletleri imalatı	1028	606	1634	795	556	1351	859	736	1595	759	597	1356
28	Büro makineleri ve bilgisayar imalatı	398	248	646	483	318	801	542	347	889	592	337	929
29	Elektrik motoru, jenaröter ve transformatörlerin imalatı	57	40	97	60	44	104	47	50	97	51	47	98
30	Elektrik dağıtım ve kontrol cihazları imalatı, İzole edilmiş tel ve kablo imalatı	71	100	171	60	86	146	64	96	160	76	82	158
31	Akümülatör, primer pil ve batarya imalatı	27	41	68	36	33	69	35	43	78	43	60	103
32	Elektrik ampulü ve lambaları ile aydınlatma teçhizatı imalatı	60	36	96	47	27	74	63	23	86	61	30	91
33	Başka yerde sınıflandırılmamış elektrikli teçhizat imalatı	116	74	190	127	77	204	128	52	180	107	72	179
34	Elektronik valf ve tüpler ile diğer elektronik parçaların imalatı	50	63	113	54	69	123	71	76	147	57	72	129
35	Radio ve televizyon vericileri ile telefon ve telgraf hattı teçhizatı imalatı	370	303	673	365	329	694	370	346	716	407	360	767

36	Televizyon ve radyo imalatı; ses ve görüntü kaydeden veya çoğaltan teçhizat ve bunlarla ilgili cihazların imalatı	158	190	348	99	212	311	80	202	282	83	161	244
37	Tıbbi ve cerrahi teçhizat ile ortopedik araçların imalatı	415	740	1155	510	736	1246	698	755	1453	1063	715	1778
38	Ölçme, kontrol, test, seyrüsefer ve benzer amaçlı alet ve cihazların imalatı sanayide kullanılan işlem kontrol teçhizatı hariç	190	211	401	221	247	468	292	290	582	274	248	522
39	Sanayide kullanılan işlem kontrol teçhizatı imalatı	40	37	77	66	37	103	56	42	98	63	42	105
40	Optik aletler ve fotoğrafçılık teçhizatı	69	57	126	73	58	131	99	71	170	74	63	137
41	Saat imalatı	9	3	12	6	4	10	2	3	5	2	1	3
42	Motorlu kara taşıtı, römork ve yarı römork imalatı	537	330	867	593	357	950	709	339	1048	580	302	882
43	Diğer ulaşım araçlarının imalatı	67	160	227	107	146	253	133	219	352	138	180	318
44	Mobilya imalatı; başka yerde sınıflandırılmamış diğer imalatlar	372	172	544	382	178	560	552	190	742	465	145	610
GENEL TOPLAMLAR		7254	10367	17621	8215	10895	19110	9539	11521	21060	9375	10252	19627

Kaynak: <https://www.turkpatent.gov.tr/istatistikler>