

T.C.
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
SPOR YÖNETİCİLİĞİ ANABİLİM DALI



2018-2022 TÜRK SPOR POLİTİKALARININ STRATEJİK
PLAN VE SUNULAN FAALİYET RAPORLARI
ÇERÇEVESİNDE DEĞERLENDİRİLMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

BURAK GİDER

TEZ DANIŞMANI
Prof. Dr. Hanifi Üzüm

BOLU, TEMMUZ - 2024

KABUL VE ONAY SAYFASI

Burak GİDER “2018-2022 TÜRK SPOR POLİTİKALARININ STRATEJİK PLAN VE SUNUNLAN FAALİYET RAPORLARI ÇERÇEVESİNDE DEĞERLENDİRİLMESİ” adlı tez çalışması jürimiz tarafından Spor Yöneticiliği Ana Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak oy birliği ile kabul edilmiştir.29/07/2024

29/07/2024

Jüri Üyeleri

İmza

Danışman
Prof. Dr. Hanifi ÜZÜM
Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi

.....

Üye
Doç. Dr. Levent GÖRÜN
Düzce Üniversitesi

.....

Üye
Dr. Öğr. Üyesi Devrim BULUT
Üniversitesi

.....

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Onayı

Prof. Dr. İbrahim KÜRTÜL
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

ETİK BEYAN

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Tez çalışmada yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
- Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu bildirir,

aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

Teze ilişkin 18/08/2024 tarihinde Turnitin adlı intihal tespit programından enstitü müdürlüğünce belirlenen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan benzerlik raporuna göre, tezin benzerlik oranı % 28 olarak tespit edilmiştir.

BURAK GİDER

ÖZET

**2018-2022 TÜRK SPOR POLİTİKALARININ STRATEJİK PLAN VE
SUNULAN FAALİYET RAPORLARI ÇERÇEVESİNDE
DEĞERLENDİRİLMESİ
YÜKSEK LİSANS TEZİ
BURAK GİDER
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
SPOR YÖNETİCİLİĞİ ANABİLİM DALI
(TEZ DANIŞMANI: PROF. DR. HANİFİ ÜZÜM)
BOLU, TEMMUZ - 2024
XI + 74**

Bu araştırma, 2018-2022 yılları arası Türk spor politikalarının stratejik plan ve sunulan faaliyet raporları çerçevesinde değerlendirilmesi amacıyla yapılmıştır. Çalışma, nitel araştırma tekniklerinden geçmişe dönük doküman analizi yöntemi ile yapılmıştır. Çalışma kapsamında araştırma konusu ile ilgili Gençlik ve Spor Bakanlığının (2018-2022) Stratejik Planı ile bu yıllarda sunmuş oldukları faaliyet raporlarındaki 1924 satır doküman incelenerek, 240 satır veri çalışmaya dahil edilmiştir. Veriler ilgili kurumun web sayfasından izin alınarak toplanmıştır. Araştırma sonucunda; 2018-2022 Stratejik Planında yer alan amaç 1'in yayınlanan yıllık faaliyet raporları ile uyumlu olduğu, amaç 2, 3 ve 4 ile yayınlanan faaliyet raporları arasında farklılıkların olduğu gözlemlenmiştir. Bazı hedef göstergelerin stratejik amaç performansın altında kaldığı tespit edilmiştir. Stratejik plandaki amaç 1'in göstergeleri incelendiğinde gençlik merkezlerinin sayısının ve faaliyetlerinin arttığı görülmüştür. Yurt içi ve yurt dışında düzenlenen uluslararası faaliyetlerde ise covid 19 döneminden dolayı azalmalar yaşanmıştır. Stratejik plan amaç 2, 3 ve 4'e göre yayınlanan faaliyet raporlarındaki performans göstergelerine göre; desteklenen proje sayısı ve bu projelerden yararlanan kişi sayısında artışlar tespit edilmiştir. Yurtların yatak kapasiteleri artmış, milli bayramlar ile kültür sanat etkinliklerine ilişkin ana faaliyet sayılarında artışlar olmuştur. Eğitim faaliyetleri kapsamında ise gerçekleştirilen eğitim, katılan genç ve gençlik çalışanı sayısında yıllara göre artışlar olmuştur. Spor tesislerinden yararlanan kişi sayısı ve tesislerin açık kalma süresi artmıştır.

ANAHTAR KELİMELE: Gençlik ve Spor Bakanlığı, Stratejik Plan, Faaliyet Raporu

ABSTRACT

EVALUATION OF TURKISH SPORT POLICIES FOR 2018-2022 WITHIN THE FRAMEWORK OF STRATEGIC PLAN AND ACTIVITY REPORTS

PRESENTED

MASTER THESIS

BURAK GIDER

BOLU ABANT IZZET BAYSAL UNIVERSITY

INSTITUTE OF SPORTS MANAGEMENT

(SUPERVISOR: ASSOC. PROF. DR. HANIFI UZUM)

BOLU, JULY 2024

XI + 74

This research was conducted to evaluate Turkish sports policies between the years 2018-2022 within the framework of strategic plans and the activity reports presented. The study was carried out using a retrospective document analysis method, which is one of the qualitative research techniques. Within the scope of the study, the 2018-2022 Strategic Plan of the Ministry of Youth and Sports and 1,924 lines of documents from the activity reports presented in those years were examined, and 240 lines of data were included in the study. The data were collected from the relevant institution's website with permission. As a result of the research, it was observed that Goal 1 in the 2018-2022 Strategic Plan was consistent with the published annual activity reports, while differences were found between Goals 2, 3, and 4 and the published activity reports. It was determined that some target indicators fell below the strategic goal performance. When the indicators of Goal 1 in the strategic plan were examined, it was found that the number of youth centers and their activities increased. However, there was a decline in international activities organized domestically and abroad due to the COVID-19 period. According to the performance indicators in the activity reports published in line with Goals 2, 3, and 4 of the strategic plan, an increase was observed in the number of supported projects and the number of beneficiaries of these projects. The bed capacities of dormitories increased, and there was a rise in the number of main activities related to national holidays and cultural arts events. Under the scope of educational activities, there was an increase in the number of training sessions conducted, as well as in the number of participating youth and youth workers over the years. The number of people benefiting from sports facilities and the duration of the facilities being open also increased.

KEYWORDS: Ministry of Youth and Sports, Strategic Plan, Annual Report

İÇİNDEKİLER

Sayfa

KABUL VE ONAY SAYFASI	iii
ETİK BEYAN.....	iv
ÖZET.....	v
ABSTRACT	vi
İÇİNDEKİLER	vii
TABLO LİSTESİ	viii
KISALTMA VE SEMBOLLER LİSTESİ	x
TEŞEKKÜR	xi
GİRİŞ	1
BİRİNCİ BÖLÜM.....	7
1. LİTERATÜR TARAMASI	7
1.1 Stratejik Plan Nedir?.....	7
1.2 Stratejik Planlamanın Ülkemizdeki Tarihçesi	7
1.3 Stratejik Planlamanın Avantajları	8
1.4 Stratejik Planlama Sürecinde Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar	8
1.5 Stratejik Planlama Sürecinin Aşamaları	9
1.5.1 Durum Analizi	9
1.5.2 Misyonun Belirlenmesi	10
1.5.3 Vizyonun Belirlenmesi	10
1.5.4 Temel Değerler	11
1.5.5 Stratejik Amaç ve Değerler	12
1.5.6 Faaliyet ve Projeler	12
1.5.7 İzleme ve Değerlendirme.....	13
1.5.8 Performans Göstergeleri	13
1.6 Faaliyet Raporu Nedir?.....	13
1.7 Türk Spor Teşkilatı	14
1.8 Türk Spor Teşkilatındaki Planlama Süreci	15
1.9 Konu İle İlgili Yapılmış Bilimsel Çalışmalar	15
İKİNCİ BÖLÜM	21
2.YÖNTEM.....	21
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	24
2. BULGULAR	24
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM	52
4.TARTIŞMA VE SONUÇ.....	52
KAYNAKLAR	69
EKLER.....	73

TABLO LİSTESİ

Sayfa

Tablo 1. Gençlik Merkezlerinin kapasitelerini geliştirerek etkinliğini artırmaya yönelik 2018 – 2022 Stratejik plan hedefleri.....	24
Tablo 1 1. Gençlik Merkezlerinin kapasitelerini geliştirerek etkinliğini artırmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.....	25
Tablo 2. Gençlik Kamplarının kapasitelerini geliştirerek, daha etkin bir yapıya kavuşturmaya yönelik 2018-2022 Stratejik plan hedefleri.....	26
Tablo 2 1. Gençlik Kamplarının kapasitelerini geliştirerek, daha etkin bir yapıya kavuşturmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.....	26
Tablo 3. Yurt içi ve yurt dışında gençlere yönelik uluslararası faaliyetler düzenleyerek bunlara katılımı artırmaya yönelik 2018-2022 Stratejik plan hedefleri.....	28
Tablo 3 1. Yurt içinde gençlere yönelik düzenlenen uluslararası yıllık faaliyet raporu sonuçları.....	29
Tablo 3 2. Yurt dışında gençlere yönelik düzenlenen uluslararası yıllık faaliyet raporu sonuçları.....	30
Tablo 4. Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalardan faydalanan genç sayısını artırmaya yönelik 2018- 2022 Stratejik plan hedefleri..	31
Tablo 4 1. Yurtların konforunu artırarak öğrencilere kaliteli yaşam ortamları sunmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.....	32
Tablo 4 2. Milli bayramlar ile kültür ve sanat etkinliklerine ilişkin farkındalığı artırarak daha fazla gence ulaşmaya yönelik yıllık faaliyet raporu.....	33
Tablo 5. Eğitim faaliyetleri kapsamında çalışanlara ve gençlere yönelik çeşitli eğitim programları gerçekleştirmek ve desteklemeye yönelik 2018-2022 Stratejik Plan hedefleri.....	35
Tablo 5 1. Vatandaşların spor tesislerinden daha fazla yararlanmasını sağlamaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.....	36
Tablo 5 2. Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalar ile katılımcı ve faydalancı genç sayısını artırmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.....	37
Tablo 5 3. Öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapmasını sağlamaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonucu.....	39
Tablo 6. Gençlik alanında yapılan ve desteklenen inceleme, araştırma ve yayın sayısını artırmaya yönelik 2018-2022 Stratejik Plan Hedefleri.....	41
Tablo 6 1. Gençlik alanında yapılan ve desteklenen inceleme, araştırma ve yayın sayısını artırmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.....	42
Tablo 7. Gençlik ve spor alanındaki uluslararası anlaşmaların imzalanması ve uygulanması çalışmalarını yürütmeye yönelik 2018-2022 Stratejik Plan hedefleri.....	44
Tablo 7 1. Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalar ile katılımcı ve faydalancı genç sayısını artırmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.....	45

Tablo 8. Spor faaliyetlerinin gelişmesini sağlamak, teşvik etmek ve spor kültürünün oluşmasına katkı sağlamaya yönelik 2018-2022 stratejik plan hedefleri	47
Tablo 8 1. Gençlik ve spor alanına ilişkin sunulan projeleri desteklemek ve etkinliğini artırmaya yönelik çalışmalar yürütmeye yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.....	48
Tablo 8 2. Öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapmasını sağlamaya yönelik yıllık faaliyet raporu.....	49
Tablo 9. Yurtiçi ve yurtdışı faaliyetlerin alanında uygulanacak temel politikalar geliştirmeye yönelik 2018-2022 Stratejik Plan hedefleri.....	50
Tablo 9 1. Eğitim, rehberlik, gençlere yönelik eğitim, kurs, seminer, sempozyum, konferans gerçekleştirmek ve desteklemeye yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.	51



KISALTMA VE SEMBOLLER LİSTESİ

Dr : Doktor

KHK : Kanun Hükmünde Kararname

MEB : Milli Eğitim Bakanlığı

PG : Performans Göstergesi

Prof. : Profesör

SWOT : Weakness, Strengths, Threats, Opportunities

TİCİ : Türkiye İdman Cemiyeti İttifakı

RG: Resmi Gazete



TEŞEKKÜR

Hazırlamış olduğum bu tez çalışmasını üzerinde büyük emeği olan deneyimini benden eksik etmeyen değerli danışman hocam Prof. Dr. Hanifi Üzüm'e, manevi desteğini esirgemeyen emekli Öğrt. Gör. Nejdet Esen'e, yardımlarından dolayı Burak Palazoğlu'na, her zaman yanımda olan biricik hayat arkadaşım Ayşe Tavas'a, maddi manevi yanımda olan ve her zaman güvenen annem Ayşe Gider'e, babam Nevzat Gider'e, abim İbrahim Gider'e canı gönülden teşekkür ederim. Ayrıca jüri üyeliğini kabul ederek katkı sağlayan Doç. Dr. Levent Görün'e ve Dr. Öğrt. Üyesi Devrim Bulut'a teşekkür ederim.



GİRİŞ

Ülkelerin kendi hedefleri doğrultusunda bilim ve teknolojiyi ön planda bulunduran belirli stratejik amaçları vardır. Bu amaçlar ülkelerin kalkınması için en temel özelliklerdir. Ülkemizde de muasır medeniyetler seviyesine çıkabilmek için her beş yılda bir (1. Kalkınma Plânı 1963- 1967, son kalkınma planı ise 2024- 2028 seneleri içeren 12. Kalkınma Planıdır) olmak üzere Kalkınma Planları yapılmıştır. Bütün Kalkınma Planlarında ülkemiz ile toplumumuzun gelişimi için çözümler ve değerlendirmeler yer almaktadır. Kamu kurum ve kuruluşları ise yapılan bu kalkınma planlarına göre stratejik planlar yaparak hareket etmeye çalışırlar (Akça, Şahan ve Tural, 2017).

Stratejik planlama planlamanın bir şeklidir ve genel planlama teorisi stratejik planlamanın temelini oluşturur. Bu nedenle genel olarak planlama teorisini anlamak stratejik planlama için önemlidir. Planlama; geleceği öngörmek ve kontrol etmek, organizasyon içi ve organizasyon dışı gelişmeleri tahmin ederek geleceği belirlemek ve şekillendirmektir. Organizasyonel hedefler ise bu hedeflere ulaşmak için bir plan şeklinde stratejiler oluşturmaya yardımcı olur (Boyne, 2001). Genel olarak stratejik planlama; kurumun dışardan gelebilecek tehditleri ve fırsatları dikkate alarak geleceği ile ilgili uzun vadeli planlar yapması ve yapılan bu planlara sadık kalınarak hareket edilmesini sağlayan bir araç olarak tanımlanabilir (Yüksel, 2002: 31).

Kurumlar, yapılan bu stratejik planların yıllara göre gerçekleştirilme düzeylerini takip etmek amacı ile yıllık faaliyet raporları hazırlar. Hazırlanan bu yıllık faaliyet raporları kurumların stratejik planlarına göre yapılan eylemlerin, belirlenmiş performanslara göre amaç ve uygulamalardaki sapmalarının sebebini izah eden, kurum hakkındaki genel ve ekonomik bilgileri içeren raporlardır (Lawson, 1995). Bu raporlar kurumların hedeflerini gerçekleştirme durumlarını, performans düzeylerini, yapılan faaliyetlerin hesap verilebilirliğini değerlendirmek için hazırlanmaktadır.

1950’li yıllarda özel sektörde kullanılmaya başlayan stratejik planlama, 2000’li yılların başında Türkiye’de de dikkat çekmeye başlamıştır. Ülkemizde ilk defa resmi olarak kamu ve kuruluşların 1-5 yıllık stratejik amaçlarını oluşturmak için pilot bölgeler belirlenmiştir. Bu amaç doğrultusunda çıkarılan 5018 sayılı

Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda yer alan stratejik planlamaya ilişkin hükümler 01.01.2005 tarihinde yürürlüğe girmiştir (Acar vd., 2005: 3). Ülkemizde kamuda stratejik planlama ve performans bütçe çalışmalarına 2003/14 ve 2004/37 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararları uyarınca 2004 yılında başlanmıştır. İlk uygulayan kurumlardan olan, Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Türkiye İstatistik Kurumu, Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü, Hacettepe Üniversitesi, Denizli Valiliği İl Özel İdaresi, İller Bankası Genel Müdürlüğü, Kayseri Büyükşehir Belediyesinin yer aldığı sekiz kamu kurum ve kuruluşunda stratejik planlama pilot çalışmaları 2006 yılında tamamlanmıştır (Genç, 2009: 204). Kamu yönetimi alanındaki bu iyileştirme çalışmalarında stratejik yönetim modeline doğru bir ilerleme gözlemlenmektedir. Bu amaçla 5018 sayılı kanunla kurulan sisteme göre kamu kuruluşlarının kurumsal vizyon ve misyonlarına göre dizayn edilmeleri, stratejik planlarında orta ve uzun vadeli hedef ve amaçlarını tayin etmeleri, mali programlarını amaçlarına uygun bir şekilde hazırlamaları ve faaliyet raporları vasıtasıyla sonuçlarını paylaşmaları öngörülmektedir (Taner, 2015).

Tarihi süreç içerisinde Türk Spor Teşkilatlarındaki planlama süreci ise üç bölümde incelenebilir. Bunlar Türkiye İdman Cemiyeti İttifakı, Türk Spor Kurumu ve Federal Spor Yönetiminin devlet eline geçmesi olarak sıralanmıştır. İlk spor teşkilatımız olan TİCİ, 1923'lü yıllardan itibaren ülkemizdeki cemiyetlerin birleşmesiyle oluşan merkeziyetçi bir planlamaya ve özerk bir yapıya sahipti. Özerk yapısı içerisinde kulüp ve branşların fazla olması nedeniyle o dönemde ülke genelinde teşkilatlanmış ve modern bir yönetim sergilemiştir (Fişek,1980). 1938 yılında kurulan ve 1986 senesine kadar merkeziyetçi bir yönetim ile varlığını devam ettiren Türk Spor Kurumu döneminde ise devlet spora önem vermiş sporun sadece başarı odaklı değil sağlık amacı ile yapılmasını da desteklemiştir. Bu amaç doğrultusunda planlamalarını yaparak daha fazla insanın spor yapması için gerekli adımları atmıştır (Bayansaldüz, 2003). 3 Kasım 1969 tarihinde Gençlik ve Spor Bakanlığı kurulmuştur. Yapılan planlamada bu bakanlık bünyesinde Beden Eğitimi ve İzcilik, Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü yer almıştır. 24.01.1989 tarihli, 356 KHK ile Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğü, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'ne çevrilmiştir (Turkay ve Aydın, 2017). Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü, 2011 yılında Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın içinde yer alarak merkezde Spor Genel Müdürlüğü, taşrada ise

Gençlik Hizmetleri ve Spor İl ve İlçe Müdürlüğü olarak faaliyetlerini sürdürmektedir.

Gençlik ve Spor Bakanlığı faaliyetlerini daha etkin ve verimli bir şekilde gerçekleştirmek için ilk olarak 2013-2017 yılları arasını kapsayan stratejik planını oluşturmuştur. Bu plan ile belirlediği amaçlara ulaşma doğrultusunda daha uygun stratejiler geliştirmek ve hedef odaklı gelişim sağlayabilmek için stratejik plan ve faaliyet raporu uygulamalarına geçmiştir. Bu doğrultuda, 10/07/2018 tarih ve 30474 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Cumhurbaşkanlığı 1. No'lu Kararnamesi ile yapısı değişen Gençlik ve Spor Bakanlığı, gençlere yapılan hizmetleri tek bir yerde toplamak amacı ile gençlere yönelik yapılan proje ve uygulamaları 2013-2017 yılı stratejik planlama ve faaliyet raporları içerisine dahil etmiştir (Kan ve Ağırbaş, 2021). Sonrasında ise 2018-2022 ve 2023-2027 stratejik planları yürürlüğe girmiştir.

Yapılan bu çalışma ile spor alanında hazırlanan bu stratejik planların gerçekleştirilme düzeylerini değerlendirmek için örnek olarak seçilen Gençlik ve Spor Bakanlığı 2018-2022 Stratejik Planı ve bu plan doğrultusunda sunulan faaliyet raporları incelenmiştir.

Araştırmanın Problemi

Gençlik ve Spor Bakanlığınca hazırlanan 2018-2022 yıllarına ait stratejik planının ilgili yıllar arasında sunulan yıllık faaliyet raporlarına göre gerçekleştirilme düzeyinin belirlenmesi bu araştırmanın problemini oluşturmuştur.

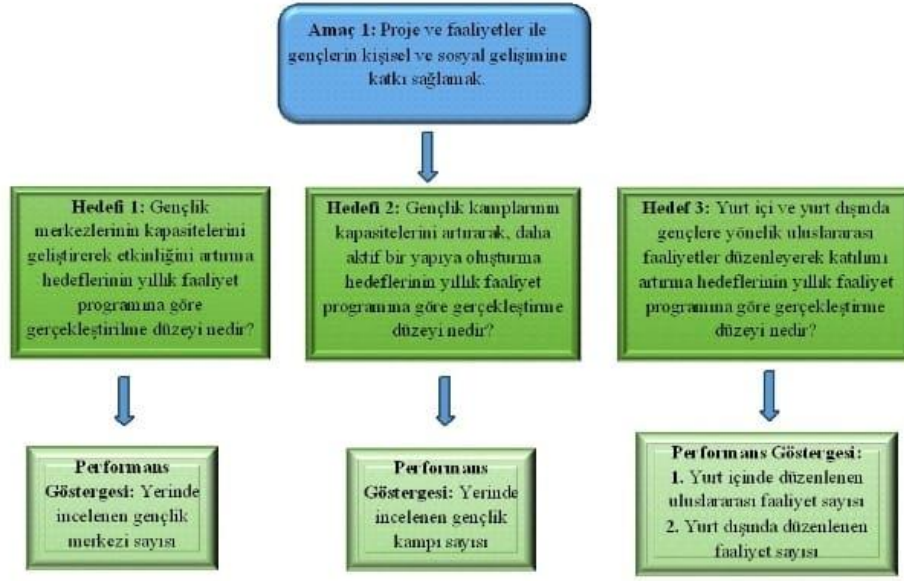
Araştırmanın Amacı

Araştırma, Gençlik ve Spor Bakanlığı (2018-2022) Stratejik Planda yer alan gençlerin kişisel, fiziksel, ruhsal, mesleki ve sosyal gelişimine katkı sağlamak, ülkemizde ve yurtdışında gençlik ve spor alanında düzenlenen uluslararası organizasyonlarda ülkemizi temsil etmek, stratejik yönetim anlayışı ile etkin, verimli hizmet sunmak gibi ana amaçları içeren hedeflerin yıllık faaliyet raporuna göre gerçekleştirilme düzeylerinin belirlemek ve alana yönelik çözüm önerileri sunmak amacı ile yapılmıştır.

Alt Problemler

Araştırmaya ait problemler 2018-2022 yıllarına ait stratejik planda yer alan sporla ilişkili amaçlar içerisinden belirlenen performans göstergelerine göre alt problem olarak aşağıdaki şekillerde ifade edilmiştir.

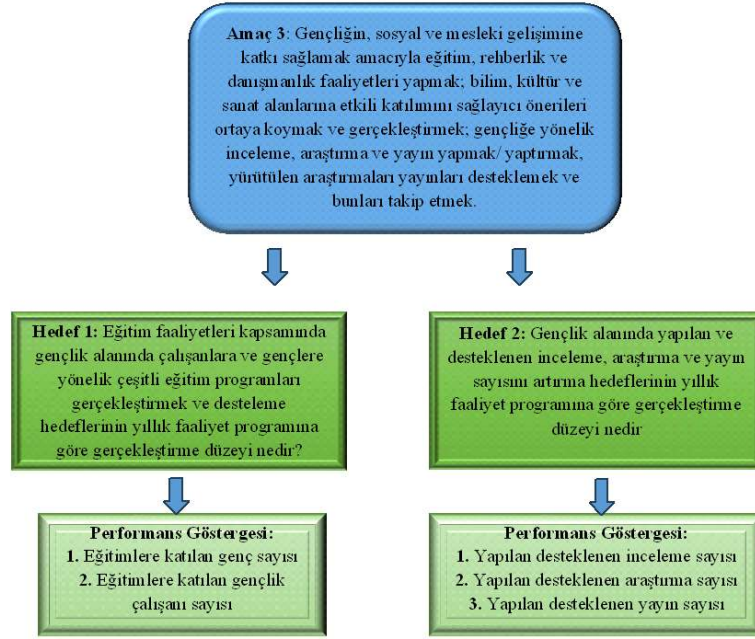
ALT PROBLEM 1



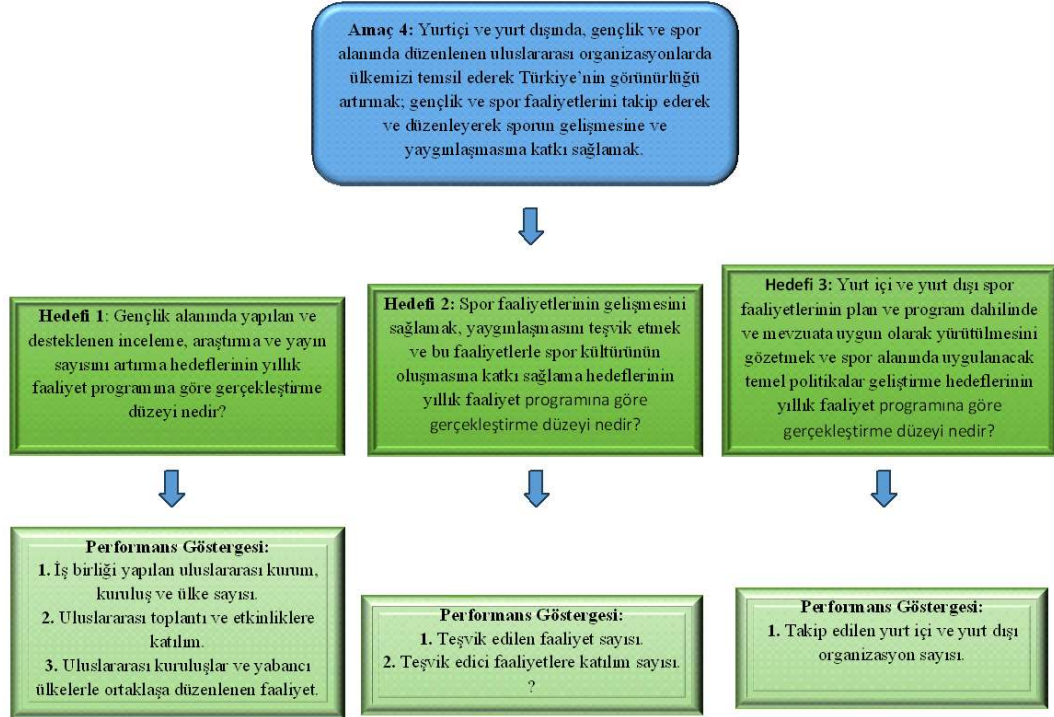
ALT PROBLEM 2



ALT PROBLEM 3



ALT PROBLEM 4



Araştırmanın Önemi

• Stratejik plan ve faaliyet raporları, kurumun misyon ve vizyonunun belirlenmesinde, uzun vadede planlar yapmasına yardımcı olmasında ve hesap verilebilirliği sağlaması bakımından önemlidir. Bu noktadan hareketle yapılan bu çalışma Gençlik ve Spor Bakanlığının 2018-2022 Stratejik planının belirlenen hedeflere ulaşılabilirliğinin, yıllık faaliyet raporlarıyla karşılaştırılarak tespit edilmesi ve elde edilen bulgular doğrultusunda bir sonraki stratejik planlarda oluşturulacak güncel politikalara ışık tutması bakımından önemlidir.

•Bakanlık bünyesinde gençlere yönelik planlanan fiziksel, psikolojik, sosyal ve mesleki ihtiyaçların belirlenmesinde yapılacak faaliyetlere yol göstermesi açısından önemlidir.

•Spor alanında yapılan planlamaların işlevselliğinin ortaya çıkarılması bakımından önemlidir.

•Hazırlanan stratejik plan ve faaliyet raporlarının birbiri ile uyumluluğunun tespiti bakımından önemlidir.

•Gençlik ve Spor Bakanlığınca yapılan proje ve faaliyetlerin, stratejik plan ve faaliyet raporlarına göre yapılıp yapılmadığının hesap verilebilirliği bakımından önemlidir.

•Yönetim bilimi açısından stratejik planlar üzerinde yapılan sınırlı sayıdaki bilimsel çalışmalara literatür açısından katkıda bulunma ve bu alanda yapılacak yeni bilimsel çalışmalar da bilim adamlarına yol gösterme açısından da bu araştırma oldukça önemlidir.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma;

1- 2018- 2022 Stratejik Planında yer alan Amaç 1-2-3 ve 4 başlığı altındaki hedefler ile sınırlandırılmıştır,

2- Gençlik ve Spor Bakanlığı 2018-2022 yılları arasında sunulan faaliyet raporları ile sınırlandırılmıştır.

BİRİNCİ BÖLÜM

1. LİTERATÜR TARAMASI

1.1 Stratejik Plan Nedir?

Araştırmalar, stratejik planlamanın yönetim kapsamında kullanılan bir kavram olduğunu göstermektedir. Strateji öncelikli olarak askeri alanlarda, oradan kâr amacı güden sektörle de ve sonrasında kamu ve kâr amacı gütmeyen sektörlerle yaygın olarak kullanılmaktadır (Gaebler, 1993: 18). 1960'lı yıllardan itibaren hükümetler stratejik planlamayı ve daha sonra stratejik yönetimi kamuya tanıtarak, rasyonel ve daha iyi kamu yönetimi için pratik bir araç olarak kabul etmiştir. Ülkeler tarım politikalarından, ordulardan, hükümete kadar yönetimin her kademesinde stratejik planlamayı uygular. Bu nedenle stratejik planlama 1980'li, 1990'lı ve 2000'li yıllardan itibaren araştırmacıların dikkatini çekmeye başlamıştır. Özellikle, kamu araştırmacıları yönetim bilimi ile ilgili akademik çabalarını bu çalışma alanını anlama ve teorileştirme üzerine yoğunlaştırarak, ülkeleri için daha iyi bir stratejik plan oluşturma gayreti içerisine girmişlerdir (Bryson ve Roering, 1988). Stratejik plan, planlamanın bir şeklidir ve genel planlama teorisi stratejik planlamanın temelini oluşturur. Bu nedenle genel olarak planlama teorisini anlamak stratejik planlama için önemlidir. Planlama, geleceği öngörmek ve kontrol etmek veya diğer bir deyişle organizasyon içi ve organizasyon dışı gelişmeleri tahmin ederek geleceği belirleme şeklinde ifade edilebilir. Organizasyonel hedefler ise bu hedeflere ulaşmak için bir plan şeklinde stratejiler oluşturmaya yardımcı olur (Boyne, 2001). Stratejik planlamayı kısaca; çeşitli strateji seçeneklerinin değerlendirildiği ve formüle edildiği bir süreç olarak tanımlayabiliriz.

1.2 Stratejik Planlamanın Ülkemizdeki Tarihçesi

1950'li yıllarda özel sektörde yapılmaya başlanan stratejik planlama, 2000'li yıllarda Türkiye'de de uygulanmaya başlamıştır. Ülkemizde resmi olarak kamu kuruluşlarında stratejik plan 2005 yılında gelmiştir. 10.12.2003 tarih ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununda yer alan stratejik planlamaya ilişkin hükümler 01.01.2005 tarihinde yürürlüğe girmiştir. 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nda ise stratejik plan "Devlet kurumlarında 1-5 yıllık faaliyetlerin, temel prensip ve hedeflerin, amaçların, başarıya ulaşması için takip edilen yöntemler ile çözümlerini içeren plan" şeklinde tanımlanmaktadır (5018:

md.3/n). Stratejik Planlama ilk olarak kamu ve kuruluşların orta ve uzun vadeli amaçlarını oluşturmak için pilot bölgeler belirlenerek başlatılmıştır (Acar vd., 2005: 3). Ülkemizde kamuda stratejik planlama ve performans bütçe çalışmalarına ise 2003/14 ve 2004/37 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararları uyarınca 2004 yılında pilot uygulamalarla başlanılmış olup; Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı, Türkiye İstatistik Kurumu, Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü, Hacettepe Üniversitesi, Denizli Valiliği İl Özel İdaresi, İller Bankası Genel Müdürlüğü, Kayseri Büyükşehir Belediyesinin yer aldığı sekiz kamu kurum ve kuruluşunda stratejik planlama pilot çalışmaları 2006 yılında tamamlanmıştır (Genç, 2009: 204).

1.3 Stratejik Planlamanın Avantajları

Stratejik planlama, kurum ve kuruluşların uzun vadeli hedefler yapmasına yardımcı olan ve etkili düşünmeyi sağlayan bir süreçtir. Stratejik planla çalışmanın faydalarını kısaca sıralayacak olursak;

1. Kurumsal hedeflerin doğru bir şekilde kullanmasına destek olur.
2. Kararların net bir şekilde alınmasına yardımcı olur.
3. Kurum ve kuruluşlarda bulunan departmanlar arasında takım çalışmasına yardımcı olur.
4. Bilgi paylaşımını kolaylaştırır.
5. Kurum ve kuruluşların hedeflerine ulaşması doğrultusunda daha uygun stratejiler geliştirip hedef odaklı gelişim sağlamasına yol gösterir (Gürer, 2006).

1.4 Stratejik Planlama Sürecinde Dikkat Edilmesi Gereken

Hususlar

- 1.Stratejik planlama komuta zinciri tarafından bireysel olarak yorumlanırsa başarıya ulaşmaz.
- 2.Stratejik planlama için hazırlanan uzun vadeli hedefler yapılan planlara uygun olmalı ve kuruluşlara sağlayacağı yararlar kabul görmelidir.
- 3.Kurum ve kuruluşların içinde çalışan personelin planlar hakkında olumsuz düşüncede olması stratejik planın faydalarını azalacaktır.
- 4.Stratejik planlar karmaşık bir şekle dönüşmesi ve esnekliğin kaybolması başarısızlığa neden olabilir.
- 5.Stratejik planlama için gerekli alt yapılar yerine getirilmezse planın uygulaması başarılı olamaz.

Günümüzde stratejik planlar kurum ve kuruluşlar için vazgeçilmez bir unsurdur. Bu nedenle stratejik planlama hazırlanma sürecine girmeden önce bilgi ve birikimler, alt yapılar oluşturulmalı ve planın başarı göstermesi için gerekli aşamalar titizlikle takip edilmelidir.

1.5 Stratejik Planlama Sürecinin Aşamaları

Plan esasında yazılı olarak ortaya konulmuş bir öngörüdür. Strateji ise yöneticinin düşüncesinde olan bir fikir olabilir. Bu stratejik fikir elle tutulabilir hale geldiğinde yani yazılı bir metne dönüştürüldüğünde stratejik planlama olarak isimlendirilir. Kurum ve kuruluşların iç ve dış çevre gelişimi göz önünde bulundurularak hazırlanan stratejik plan emsal olarak gösterebilir (Sevinç, 2014: 229, 230). Bu nedenle stratejik planlama, devlet kurumlarının eldeki kaynaklarla hedeflerini gerçekleştirebildikleri ve varsayımlarını tespit edebildikleri bir süreçtir. Ayrıca, kurumlarındaki stratejik planlama, üst makamlara hesap verme ve sorumluluklarını yerine getirebilmek için de yapılan bir faaliyettir (Songür, 2008: 63, 64). Stratejik planlama belirli süreçlerden oluşan ve birbirini takip eden düzenli bir yapıdan oluşmaktadır. Bunlar; durum analizi, misyonun belirlenmesi, vizyonun belirlenmesi, temel değerler, stratejik amaç ve hedeflerin oluşturulması, faaliyetler ve projeler, izleme ve değerlendirme ve performans başlıkları altında toplanmıştır.

1.5.1 Durum Analizi

Durum analizi, kurum ve kuruluşların stratejik pozisyonlarını incelemede kullanılan kolay lakin güçlü bir araç olarak tanımlanmaktadır (Hussey 2002: 43). Diğer bir tanımda kurumun basit ya da zor taraflarını analiz eder ve dışarıda oluşan fırsatları ya da tehditleri değerlendirir (Hoskisson 1999: 34). Stratejik planlama sürecinde durum analizi, neredeyiz sorusuna yanıt arar. İleriye doğru hedef, amaç ve planlar geliştirebilmek için öncelikli olarak kurumun, elindeki kaynaklara bakılarak ne tür eksikliklerin olduğu ve iyi veya kötü ilerlemelerin göz önünde bulundurulması gereklidir. İyi bir durum analizi için kurum ve kuruluşların kendisini ve çevresini tanıması önemlidir (DPT, 2006: 15). Durum analizinde çevrenin incelenmeside önemlidir. Kurum çevresinde yaşanabilecek değişimler kurumlara fırsat yaratabileceği gibi tehditte oluşturmaktadır. Geleceği hatasız görebilmek için etrafın dikkatli bir şekilde kontrol edilmesi beklenir (Gül ve Kırılmaz, 2013: 118). Kurumun kendi içinde var olan güçlü ve zayıf taraflarını, dışarıdan kaynaklanan tehditleri ve fırsatları göz önünde bulundurarak durum analizi yapılır. Yani durum analizine kısaca SWOT (zayıf yönler, güçlü yönler,

tehditler, fırsatlar) diyebiliriz. Bu analiz, kurumun hem kendini hem de dış çevreyi değerlendirmesinde yardımcı olur. Güçlü olan taraflar, iç analizin sonucunda karşı tarafa üstünlük sağlayabilecek becerilerdir. Zayıf yönler ise rakiplere karşı yeteneklerin ve mevcut varlığın nispeten düşük olduğunu göstermektedir. Fırsatlar, dış çevre analizi sonucunda kurum için pozitif sonuçlar doğurabilecek etkenlerdir. Tehditler ise, kurumun eksilerini ve varlığını kötü etkileyecek ya da rakiplerine karşı zayıf yönlerini ortaya çıkarabilecek istenmeyen etkenlerdir (Ülgen ve Mirze, 2004: 160, 161). Sonuç olarak SWOT analizi, kurum ve kuruluşların elde ettikleri kaynak ve yeteneklerin daha iyi bir şekilde kullanmasını yardımcı olmak için geliştirilmiş bir modeldir (Uçar ve Doğru, 2005).

1.5.2 Misyonun Belirlenmesi

Misyon bir kurumun var olma nedenini ifade etmektedir (Karaman, 2005: 42). Her kuruluşun kuruluş amacına göre misyonu nu belirlemesi oldukça önemlidir. Çünkü misyon o kuruluşlar için var olma sebebidir. Uzun vadeli hedeflerde misyonun belirlenmesi, hangi görevleri kimin üstleneceğinin belirlenmesinde yardımcı olmaktadır (Çiğdem, 2007: 36). Misyon kurum için neden var olma sorusuna cevaptır (Akgemci ve Güleş, 2009: 13). Misyon düşüncesi dünyada ilk olarak 1933 senesinde Japonya’da özel bir şirkette personellere yazılı olarak verilmiştir (Karaman, 2005: 41). Misyon, kurumun öz eleştiriyi, ne tür işler yaptığını, hangi iş sektöründe faaliyetler yürüttüğünü, hangi türde hizmet verdiğini, tüketici kitlesinin belirlenmesinde, stratejiyi somut şekilde ortaya koyarak uygulanmasına yardımcı olur (Eren, 2005: 20). Misyon kurum ve kuruluşlarda üst yönetim ya da planlama elemanları tarafından belirlenir. Misyonla yol gösterici olan kişilerin ürün veya hizmetler, teknoloji, yer, ilkeler, toplumsal imaj, öz benlik gibi faktörler ile ilgili bilgi sahibi olması gerekir (Güven ve Bağdigen, 2008: 84). Misyon kurumun neden var olduğunu, hedefini, tehlikelerden uzak tutarak pozitif ilerlemeyi, kurumun farklarını ortaya koymalıdır. Misyon ölçülebilir, anlaşılabilir olmalı ve heyecan vermelidir (Karaman, 2005: 41-43).

1.5.3 Vizyonun Belirlenmesi

Vizyon, geleceğe yönelik amaç ve hedeflerin ulaşılmasını ifade eder (Aktan, 2008: 5). Vizyon geleceği görebilmek onu inşa edebilmektir. Başarılı olabilmek için gelecekte vizyonun ulaşılabilir, hayal edilebilir olması gerekir (Ertuna, 2008: 62). Vizyon ile elimizdeki gerçekleri, gelecekteki olabilecek koşulları birleştirerek, kurum için gelecek bir izlenim oluşturulur (Koçel, 2005: 130). Vizyon, geçmiş ya

da şimdiyle ilgilenmez ve belli bir süreyi kapsar. İyi düşünülmüş bir vizyon hedef göstererek kişilerin güdülenmesini sağlayarak geleceğe yön verir (Ülgen ve Mirze, 2004: 69, 70). Vizyonun en önemli işlevi elemanlara gelecekte yol gösterme görevini üstlenmesidir. Çalışanlara örgütsel amaçlar doğrultusunda nasıl davranmaları gerektiğini göstererek hedeflere yönlendirip verimli hale getirir. Vizyonun varlığı, kurumu iş birliğine, yaratıcılığa ve ölçülü davranışa yönlendirir. vizyonun olmaması ise kurumu ve personeli başarısızlığa iter (Ülgen ve Mirze, 2004: 179). Kurumlarda vizyon ve misyon aynı olsa da kavramlar çok farklıdır. Misyon şimdiye, ana var olan duruma bakarken, vizyon gelecekle ilgili kararlar alınmasını ifade etmektedir. Misyon davranışlara, vizyon amaçlara bakar. Öncelikle istenilen hedef için misyon olmalıdır ki vizyona ulaşılabilsin (Doğan, 2002: 145). Misyon, vizyonun yapılmasında ayrılmaz bir parçadır. Kurumların vizyonu; misyon, amaç ve hedefler ile değerlerin bir araya gelmesinden oluşur. Kurumun hedeflere ilerlemesinde değerler, idareciler ve personeller bakımından neyin önemli olduğunu ifade eder (Ülgen ve Mirze, 2004: 181).

1.5.4 Temel Değerler

Temel değerler; kurum da idare biçimi, hoşgörü ve özgün bir yapıdan oluşmaktadır. Kurulmuşta bireylere nasıl yaklaşılabacağı ve karar alırken hangi yolun izleneceğini tanımlar. Personel davranışlarını etkileyen, şeffaflık, eşitlik, hizmet anlayışı ve ahlaki değer gibi etik kurallarından oluşur (Gül ve Kırılmaz, 2013: 118). Kurumlarda başarılı olabilmek için bir takım evrensel değerler benimsenmeli ve bunlar uygulanmalıdır. İlk olarak personele hoşgörülü davranmak, güzel bir işin amaçlanması, beraber çalışmanın ön planda olmasının yanı sıra sosyal sorumluluk anlayışında dikkat edilmesi gerekir. Bu değerler vakit alacağı için kuruma yön veren kişiler ve herkes tarafından kabul gören değerlerin tanınması ve dikkate alınması gerekir (Akgemci ve Güleş, 2009: 13). Temel değerlere; kurumun ilk kurulduğu andan itibaren günümüze kadar oluşan deneyimlerin sonucunda yazılı ve yazılı olmayan çalışma kültürü diyebiliriz. Bu kültürel değerler kurumun faaliyetine ve hizmetlerine göre değişebilir (Güven ve Bağdigen, 2008: 87).

1.5.5 Stratejik Amaç ve Değerler

Kurumda, misyon ve vizyonun belirlenmesinden sonra ileriki dönemlerde stratejik hedeflerin ve stratejilerin yönteminde etkili olacak amaçların saptanması gerekir. Bu faaliyetlerin hangi düzeyde ve neden yapıldığının gözden geçirilmesine ve performans yöntemine yardımcı olacaktır. Bu nedenle hedef ve amaçların ölçülebilir olması gereklidir (Ülgen ve Mirze, 2004: 70, 181). Stratejik amaçlar; kurumun yapmış bulunduğu etkinliklerin belli bir süre içinde başarıyı yakalayabilmek için kavramsal olarak yönlendireceği neticeler olarak da tanımlanabilir (Aşgın, 2006: 60). Hedefler ise amaçların yapılabilmesi için uygun yöntem ve araçların belirlenmesi ve bunları nasıl kullanılmasına karar veren alt başlıklardır. Kısaca stratejik amaç ve hedefleri başarıyı elde edebilmek için kesin ve ölçülebilir faaliyetlerin detaylı olarak ortaya konulması olarak tanımlayabiliriz. Bu kapsamda hedeflerin net, ölçülebilir ve anlaşılabilir olarak belirlenmesi gerekir. Stratejik planlamada, belli bir sonuca ulaşmak için nerede olmak istiyoruz bölümü için oluşturulan hedefler tespit edilirken misyon, vizyon ve amaçlara bakılır. Sonuçlara göre karar verilir (Küçüksüleymanoğlu, 2008: 408).

1.5.6 Faaliyet ve Projeler

Stratejik faaliyetler, stratejik planda yer alan hedeflere ulaşmak için yapılan hareketleri gerçekleştiren eylemlerdir. Faaliyetler ve projeler stratejik planın yapılmasında kullanılan adımların ve stratejilerin tanımlanmasıdır (Kılıç ve Erkan, 2006: 82). Amaçların uygulanmasında sorumluluk sahibi olan kurumlar, stratejik görevleri herkesin anlayabileceği bir biçimde tanımlanmalıdır. Ayrıca stratejik planlama sürecinde oluşturulan amaçlara göre hedeflerin belirlenmeside önemlidir. Bu amaçlara ulaşmak için de faaliyet ve projelerin göz önünde bulundurulması gereklidir. Önceliklere göre de kurumun yetki ve görev boyutu dahilinde, kalkınma planları, hükümet programları, yıllık programlar, bölgesel programlar, ekonomik programlar göz önünde tutularak stratejik hedefler belirlenmelidir. Ayrıca, etkinlik, verimlilik, sürdürülebilirlik ve uygunluk ilkelerine önem verilmelidir (Demir ve Yılmaz, 2010: 82). Amaçları başarmak için hangi uygulamaların, ne zaman, kim tarafından ve nasıl yapılacağı detaylı bir şekilde ortaya konulmalıdır.

1.5.7 İzleme ve Değerlendirme

İzleme faaliyeti, görevin istenilen bir şekilde amaca uygun olarak yapılıp yapılmadığının tespiti, sonuçların nitel ve nicel olarak değerlendirilebilmesi için kurumca faaliyetlerin analiz edilme sürecidir. Amaç ve hedeflerin faydalı olabilmeleri için belli sürelerde takibi yapılarak, raporlanarak üst makamlarca değerlendirmeye hazır hale getirilmesidir (Demir ve Yılmaz, 2010: 83). Bu izleme sürecinin takibi düzenli bir şekilde her altı ayda bir yapılmalıdır. Değerlendirme işlemi, faaliyet sonuçlarının, amaçlarına göre hangi boyutta ve hangi elverişlilik özelliğine göre değerlendirmesinin yapıldığı süreçtir. İzleme ve değerlendirmenin aktif halde yapılması için planda bulunan amaç ve hedefler, nesnel ve ölçülebilen göstergelerle aralarında ilişki kurulmalıdır. Yapılan izleme ve değerlendirme sonucunda, stratejik plandaki amaç ve hedeflerin sonuçları karşılaştırılır. İzleme ve değerlendirme hesap verilebilirliği kolaylaştırır. Aktif bir izleme ve değerlendirme için istatistiksel veriler kullanılmalıdır (DPT, 2006: 45).

1.5.8 Performans Göstergeleri

Kurumun belirlediği amaç ve hedeflerinde hangi noktada olduğu bazı ölçütlerle göre tespit edilebilir. Bunun için eskiden yapılan planlar, amaç ve etkinlikler ile bu konuyla ilgili belirlenmiş ölçütler gereklidir (Küçüksüleymanoğlu, 2008: 408). Durum analizi, temel değerler, amaçlar ve hedefler doğrultusunda yapılan stratejik planın sonuçların ölçülüp, eskiden yapılan stratejik amaçlar ve hedeflerle ne kadar uyumlu olduğunun belirlenmesi ise performans ölçümü ile olur (Aşgın, 2006: 56).

1.6 Faaliyet Raporu Nedir?

Kamu ve kuruluşlarının stratejik planlarının yapılan faaliyetlerde, belirlenmiş performanslarına göre amaç ve gerçekleşme durumu ile sapmaların sebebini açıklayan, kamu ve kuruluşların hakkındaki genel ve ekonomik verileri içeren rapordur (Lawson, 1995).

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun (RG, 2003-25326) 41. Maddesine göre idarelerin stratejik planlamanın etkilerini, hedeflerini, gerçekleşme pozisyonlarını ve oluşabilecek sapmaların sonuçlarını performans göstergelerine göre karşılaştırarak faaliyet raporu hazırlamaları kararını almıştır. Bütçe hesaplarının ve hesap verme mesuliyetinin mali saydamlık ve hesap verme sorumluluğunun en önemli faktörlerden biri de faaliyet raporlarıdır. Faaliyet

raporları üst kademe yetkililer tarafından hazırlanır. Faaliyet raporlarının stratejik planların izleme ve değerlendirme sonuçlarına göre yapılması gerekmektedir.

1.7 Türk Spor Teşkilatı

Türk Spor Teşkilatını üç bölümde inceleyebiliriz. Bunlar; Türkiye İdman Cemiyeti İttifakı, Türk Spor Kurumu ve Federal Spor Yönetimin devletin eline geçmesi olarak sıralanabilir. Cumhuriyet döneminde ilk spor örgütümüz olan TİCİ, ülkemizdeki kulüplerin birleşmesiyle oluşan, merkeziyetçi bir kuruluş ve özerk bir örgüttür. Özerk yapısı içinde kulüp ve branşların fazla olması nedeniyle ülke genelinde teşkilatlanmış, modern bir yönetim sergilemiştir (Fişek, 1980). Daha sonraları ekonomik sıkıntılar yaşaması ve özerk yapısından dolayı devletin istek ve beklentilerindeki olumsuz düşünceler karşısında otoriter davranışlar sergileyememiş bunun sonucunda olağan kongreye giderek dağılmış ve Türk Spor Kurumu kurulmuştur.

Türk Spor Kurumu döneminde hükümet spora önem vermiş, sporu kişilerin tekelden çıkarıp vatan görevi bilinci içerisinde düşünerek sadece sporun başarı odaklı değil sağlık içinde yapılmasına önem göstermiş ve sporun halk içinde yayılması için gerekli adımlar atılmıştır. Bu doğrultuda, yeni kulüpler açılmış, unutulmuş sporlar ortaya çıkarılmış, Türk spor tarihi ele alınarak inceleme yapılmıştır. Bu çalışmalara rağmen yine de siyasallaşmadan uzak kalamamıştır (Atabeyoğlu, 2001). Sonuç olarak, sporun siyasallaşmasından rahatsız olan Atatürk, sporu siyasetten uzaklaştırarak, devlet güdümünde olması için 27 Haziran 1938 senesinde 3530 sayılı Beden Terbiye Yasasını çıkartmıştır. Bu yasayla ülkemizdeki gençliğe spor aracılığıyla ulaşılmaya çalışmak istenmiştir (Yetim, 1991). 1938 yılında kurulmuş ve merkeziyetçi bir yönetimi kabul eden bu kurum Türk Spor Teşkilatının yapısını 1986 senesine kadar devam ettirmiştir. (Bayansaldüz, 2003). 3 Kasım 1969 yılında dönemin hükümeti adı Gençlik ve Spor Bakanlığı olan yeni bir bakanlık kurmuştur. Aynı zamanda Beden Eğitimi ve İzcilik Müdürlüğü'nün Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü ile Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü'nün Gençlik ve Spor Bakanlığı içinde yer alması onaylanmıştır. 24.01.1989 tarihli, 356 KHK ile Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğü, Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü'ne dönüştürülmüştür (Turkay ve Aydın, 2017). Türkiye Cumhuriyeti 1982 anayasasında spordan bahsedilmiştir. Anayasa içinde spor ile alakalı Gençliğin korunması ve sporun geliştirilmesi ile ilgili iki hüküm bulunmaktadır (Doğar, 1994). Gençlik ve Spor

Müdürlüğü'ne çevrilen spor teşkilatı, Milli Eğitim ve Gençlik Spor Bakanlığı olarak tekrar kurulmuştur. Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğü'nün adı Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü olarak 3289 sayılı kanundaki düzenlemelerle değiştirilmiştir. 3289 ve 3703 sayılı kanunda spor federasyon başkanlarının seçim ile göreve gelmesi yönetmeliği çıkartılmıştır (Gül, 2008). Gençlik ve Spor Bakanlığının kurulması; 6223 sayılı Kanun gereğince Bakanlar Kurulu tarafından 3/6/2011 tarihinde 638 nolu kanun hükmünde kararname ile kararlaştırılmıştır. Bu Kanun Hükmünde Kararnamenin hedefi, Gençlik ve Spor Bakanlığının kuruluş, görev, yetki ve sorumluluklarını düzenlemektir ve bu kararname ile 3289 sayılı kanunda yer alan "Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü" ibaresi "Spor Genel Müdürlüğü" olarak değiştirilmiştir (Gökdoğan ve Demir, 2019).

1.8 Türk Spor Teşkilatındaki Planlama Süreci

Türkiye Cumhuriyeti'nde, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 9. Maddesi ile devlet teşkilatına stratejik plan yapma kararı getirilmiştir. 2011 senesinde 638 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulan ve 10/07/2018 tarih ve 30474 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan Cumhurbaşkanlığı 1. No'lu Kararnamesi ile yapısı değişen Gençlik ve Spor Bakanlığı, gençlere yapılan hizmetleri tek bir çatı altında toplayarak, yapılan proje ve uygulamaları, 2013 yılında stratejik planlama ve faaliyet raporları içerisine koymuştur. Sonrasında Gençlik ve Spor Politikası Belgesi ile faaliyetlerini 2013-2017 Stratejik Planı esas alarak gerçekleştirmektedir. Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın, sporda eşit şartların sağlanması, eğitim kurumlarından yardım alarak sıhhatli bir gençlik için spora teşvik ederek, sporu halka yaymayı amaçlayarak genç nesile yeni alanlar açarak stratejik planlama faaliyetlerine devam etmekte olduğunu belirtmektedir (Kan ve Ağırbaş, 2021). Gençlik ve Spor Bakanlığı stratejik planı ve faaliyet raporlarını Strateji Geliştirme Başkanlığı tarafından hazırlanmakta ve yayınlanmaktadır.

1.9 Konu İle İlgili Yapılmış Bilimsel Çalışmalar

Akıl (2015) Kamu Kurumlarında Stratejik Planlama ve Stratejik Planlama Uygulamalarının Devlet Üniversitelerinin Kurumsal Performansına Etkileri Üzerine Bir Araştırma adlı çalışmada, ampirik bir yöntem seçerek 103 devlet üniversitesinden 20'inde görev yapan ve stratejik plandan sorumlu personel ile görüşmüştür. Çalışmada devlet üniversitelerinde stratejik planın nasıl uygulanabileceğini ve kurumsal performansa katkı sağlayıp sağlamadığına dair

konu incelenmiştir. Sonuç olarak stratejik planların kurumlarda performansın artmasına sebep olabileceğini ve başarıyı olumlu yönde etkiyeceğini tespit etmiştir.

Kırhasanoğlu (2022) Yerel Yönetimlerde Stratejik Yönetim Kültürünün Stratejik Planlama ve Faaliyet Raporları Aracılığıyla Değerlendirilmesi adlı çalışmada, stratejik yönetim kavramlarının belediyelerde stratejik plan ve faaliyet raporlarında ne kadar yer aldığını incelemiştir. İçerik analizi yöntemi kullanılarak Giresun, Artvin, Gümüşhane, Ordu, Rize ve Trabzon şehirlerinin 2015 – 2019 ve 2020 – 2024 stratejik planları ve 2019 – 2020 faaliyet raporları incelenmiştir. Sonuç olarak stratejik plan ve faaliyet raporlarında stratejik yönetim ile alakalı bazı görüşler belirlenmiş ve stratejik plandan az yararlanıldığı görülmüştür. Ayrıca belediyelerin stratejik yönetim ile alakalı görüşlerinin stratejik plan ve faaliyet raporlarında farklılık gösterdiği tespit etmiştir.

Canbay (2008) Kamuda Stratejik Planlama ve Stratejik Yönetim adlı çalışmada, kamuda yapılmak istenilen stratejik plan ve uygulama katmanlarının nelerden oluştuğu üzerinde durmuş, kurumlarca hazırlanan stratejik planların, yıllık programların, sektörel planların genel olarak uygulama sürecinin etkinliğini incelemiştir. Durum analizi yöntemi kullanılarak yapılan çalışmada, Yalova Altınova Belediyesi 2008 – 2016 stratejik planı incelenmiştir. Sonuç olarak bilginin etkin bir şekilde kullanılabilmesi için stratejik planın önemi vurgulanmış ve örgüt kültürünün gerekli olduğu tespit etmiştir.

Toprakçı ve Bakır (2019) Eğitim Alanı Açısından 10. Kalkınma Planı, 2018 Yılı Programı ve MEB Stratejik Planının Uyumluluğunun İncelenmesi adlı çalışmasının veri toplama sürecinde nitel araştırma deseni temelinde doküman inceleme yöntemini kullanmıştır. Sonuç olarak 10. Kalkınma Planının eğitime erişim, alt yapı, rehberlik hizmetleri ve kurumsal yapı konusunda stratejik planda yer verilmiş. Öğretim süreci ve bütünsel gelişim süreci kapsamında stratejik planda eksiklikler tespit etmiştir.

Ganioğlu ve Toprakçı (2023) 11. Kalkınma Planı, 2022 Yıllık Programı ve MEB 2019-2023 Stratejik Planının Eğitim Alanı Açısından Uyumunun İncelenmesi adlı çalışmada 11. Kalkınma Planı, 2022 Yıllık Programı ve MEB 2019- 2023 Stratejik Planı'nın uyumluluğunu incelemiştir. Araştırma nitel araştırma deseni temelinde doküman inceleme yöntemi ile yapılmıştır. Araştırmada eğitime erişim, kurumsal yapı, alt yapı, öğrenim süreci, bütünsel gelişim süreci, rehberlik

hizmetleri konuları incelenmiştir. Sonuç olarak eğitime erişim temasında okullaşma, fırsat eşitliği, dezavantajlı kişilerin ve grupların eğitim imkanları, eğitime ulaşım, özel öğretim imkânlarının uyumlu olmadığı görülmüştür. Alt yapı temasında, fiziksel ortamların sağlanması, ilave dersliklerin kurulması, mevcut dersliklerin yenilenmesi gibi maddelerinde uyumluluk sağladığı fakat kalkınma planları kuruluşların stratejik planları için kılavuz niteliği taşıdığı için alt yapı elemanları gerçeği ve pratiğinde önem verilmediği görülmüştür. Kurumsal yapı temasında, kalkınma planı ve MEB stratejik planda en çok değinilen konudur ve birbirleriyle uyumu görülmektedir. Öğretim süreci temasında, öğretim programlarının değişimini, gelişimini, güncel ihtiyaçlar doğrultusunda oluşturulması planlanan öğretim modelleri ile ilgili tedbir ve stratejileri açısından eksiklikler görülmüştür. Bütünsel gelişim süreci temasında, kalkınma planı ve stratejik planın uyumlu olmadığı görülmüştür. Bu tema insanın gelişimini, beşerî sermayeyi, hayat boyu öğrenmeyi, kişilerin nitelik kazanmasını içermektedir. Son olarak rehberlik hizmetleri konusunda ise kalkınma planı ve stratejik plan arasında uyumlu olduğu görülmektedir.

Çetin ve Yirci (2023) Millî Eğitim Bakanlığının 2015 – 2019 ve 2019 – 2023 Stratejik Planlarının Karşılaştırmalı İncelenmesi adlı çalışmasında, nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizi tekniği kullanılmıştır. Araştırmada Stratejik Plan Hazırlık Süreci, Durum Analizi, Güçlü Yönler, Zayıf Yönler, Fırsatlar, Tehditler, Mevcut Durum ve Geleceğe Yönelik Beklentiler, Maliyetlendirme, İzleme ve Değerlendirme şeklinde dokuz tema belirlenmiştir. Sonuç olarak stratejik plan yapılma sürecinde 2019-2023 stratejik planında 2015- 2019 stratejik planından ayrı olarak stratejik planın tatbik edilmesi ve başarıya ulaşma temasından planın korunmasının, plan gerçekleştirilmeden önce tedbirlerin iyi olmasının, planlama yapılırken yöneticilerin katılmasına daha çok önem gösterilmiştir. Sonuç olarak stratejik plana katılımın önemli olduğu için okul müdürlerinin ve öğretmenlerin katılımının teşvik edilmesi önerilmiştir.

Kılıç (2018) Stratejik Planlama Süreci ve Edirne Belediyesi 2015-2019 Stratejik Planın Değerlendirilmesi adlı çalışmasında, Edirne Belediyesi tarafından yapılan 2015-2019 Stratejik Planını araştırmak ve planlama deneyimini değerlendirmek amaçlanmıştır. Bu çalışma nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizi tekniği ile yapılmıştır. Bu çalışmada hazırlık, durum analizi, geleceğe bakış, maliyetlendirme, izleme ve değerlendirme temaları için

Çıkarımlarda bulunulmuştur. Hazırlık aşamasında, hazırlık çalışmasında yer alan iç genelge hakkında bilgi verilmemiştir. Durum analizi temasında mevzuat analizi ve mevzuattan doğan yasal yükümlülükler yer almamaktadır. Geleceğe bakış temasında hedeflerden kaynaklı performanslara yer verilmemiştir. Maliyetlendirme temasında hedef ve amaçlar için btcelendirme yer almamaktadır. Stratejik planda yer alan izleme ve değerlendirme görülmemiştir. Bu çalışmada stratejik planda birçok eksiklikler görülmüş ve tespit edilmiştir.

Yılmaz (2016) 2010 – 2014 MEB Stratejik Planı Uygulamasında Taşrada Karşılaşılan Sorunlar ve zmnerileri (Denizli ili rneği) adlı çalışmasında, 402 katılımcıya likert tipi anket uygulanarak görüşlerini almıştır. Sonuç olarak eğitim yöneticilerinin çoğunluğunun stratejik yönetim alanında eğitim almadığı grlmştir. Bundan dolayı stratejik yönetim alanında eğitim verilmesi önerilmiştir. Stratejik planlar yapılırken kalkınma planını ve bölgesel kalkınma planının dikkate alınmadığı tespit edilmiştir.

Kriemadis ve Theakau (2007) ‘‘Strategic Planning in Public and Non-Profit Sector Organizations’’ adlı çalışmasında, stratejik planlama modellerinin spor sektöründeki kamu ve kâr amacı gütmeyen kuruluşlarda odak noktası ve stratejik planlamanın bir spor organizasyonundaki rolünü incelemiştir. Çalışmada, Ragbi sporunun yönetim organı olan BCRU British Columbianın, Kanada’da olan alternatifleri değerlendirirken hangi spor kuruluşlarının nasıl bir yaklaşım seçebileceği ve kendi yaklaşımlarını geliştirmeye yönelik stratejik planlama modeli ile entegrasyonunu belirlenmeye çalışılmıştır. Temel stratejik planlama, sorun bazlı (hedefe dayalı) planlama, hizalama modeli, senaryo planlama ve kendi kendine organize eden planlama dahil olmak üzere çeşitli stratejik planlama modelleri vardır. Bu modeller, kamu sektöründeki kuruluşlar arasında daha iyi bir uyum sağlamak için uyarlanması gereken modellerdir. BCRU’da kendi stratejik planlama modelini geliştirmiş ve bu model için çoğunlukla "temel" stratejik planlama ve konu bazlı veya hedef bazlı planlama modelleri ve bunları süreçlerine ve faaliyetlerine bağlı olarak değiştirmiştir. Sonuç olarak stratejik planlama statik bir ürün değildir. Belirlenen strateji, stratejinin uygulanması boyunca olduğu gibi kalmayabilir. Çevredeki sürekli değişimleri takip etmeye çalışan, sürekli gelişen bir süreçtir. Bu nedenle, Spor kuruluşları kendi modellerini geliştirebilir. Genellikle tek bir model veya modellerin bir kombinasyonunu seçerek stratejik planlamalarını kendi ihtiyaçları doğrultusunda hazırlayabilirler.

Tadesse, Haddera ve Tessema (2023) ‘‘Strategic Plan and Performance of Selected Ethiopian Sports Federations’’ adlı çalışmasında, Etopya’da seçilmiş spor federasyonlarının stratejik planlama ve performans arasındaki ilişkiyi incelenmiştir. Spor federasyonu bağlamında, stratejik planlamanın, temel hedeflerin belirlenmesine ve önceliklendirilmesine, kaynakların etkin bir şekilde tahsis edilmesine ve çeşitli faaliyetlerin koordine edilmesine yardımcı olduğu tespit edilmiştir. Buna ek olarak spor federasyonun stratejik planının performansının başarıya ulaşmak için kuruluşun amaçlarını, hedeflerini ve stratejilerini özetleyen bir yol haritası görevi gördüğü belirtilmiştir. Sonuç olarak stratejik planlama, Spor federasyonlarının genel performansları, büyümeleri, sürdürülebilirlikleri ve değişen koşullara uyum sağlama yetenekleri üzerinde etkilidir. Bununla birlikte, güncel konular spor altyapısının yetersizliği, koronavirüs hastalığı 2019 pandemi ve siyasi istikrarsızlık federasyonları etkilemiştir. Yönetimsel çıkarım olarak yöneticiler, spor federasyonlarının performansını artırmayı gerçekleştirmek için stratejik planlama uygulamalarını benimsemeli ve stratejik planlama uygulama boyutlarına yatırım yapmalıdır. Üst düzey yöneticiler stratejik planlama sürecinde daha aktif olmalıdır. Belirlenen kurumsal hedeflere ulaşılması ve bunun sonucunda da spor federasyonunun büyümesini ve gelişmesini kolaylaştırmak için yöneticiler, dışsal ve içsel faktörlere dikkat etmelidir.

Wani ve Faridi (2020) ‘‘Formulation of Sport Management Strategic Planning Using SWOT Analysis’’ adlı çalışmasında, SWOT’un prosedürünü ve önemini ortaya koymayı amaçlamıştır. Her kuruluş için kritik öneme sahip olan SWOT analizi yapmanın temel aşamaları sporu yönetmek için etkili bir stratejik planlama oluşturmadan önce dikkate alınması gereken önemli bir unsur olarak vurgulanmıştır. Sonuç olarak spor kuruluşlarının, iç ve dış çevreye uyum sağlaması için SWOT analizi, yeni bir strateji geliştirmede esastır. SWOT analizi, bir spor organizasyonunun mevcut potansiyeli, fırsatlar ve zorluklara göre kontrol edilemeyen bir dış etkenle karşı karşıya iken fırsatlardan nasıl yararlanabilir ve risklerden nasıl kaçınabileceğini gösterir. Sonuç olarak herhangi bir spor organizasyonunun iyi bir stratejik planlamaya için, kurum içi güçlü ve zayıf yönlerin gözden geçirilmesi ve SWOT analizini yapmanın altı (6) temel aşamasının takip etmesini önermişlerdir.

Bolander (2017) ‘‘Strategy Process In Nonprofit Sports Organizations’’ adlı çalışmasında, kâr amacı gütmeyen spor kuruluşlarının strateji sürecinin nasıl

olduğu, federasyon ile üye kuruluşun birbirlerinin süreçlerindeki rolü, federasyonun ve kulübün strateji süreçleri arasındaki benzerlikleri ve farklılıkları, federasyonun ve kulübün birbirlerinin süreçlerindeki rolünü incelemişlerdir. Çalışma nitel ve çok yönlü bir vaka analizi çalışmasıdır. Veri toplamak için her bir strateji sürecinin liderleriyle yarı yapılandırılmış görüşme yapılarak veriler toplanmıştır. Kâr amacı gütmeyen spor organizasyonlarında strateji oluşturma tek bir yolu yoktur. Strateji sürecinin ve sırasının arkasındaki belirleyici faktör duruma bağılı olmalıdır. Bu araştırma aynı zamanda, bir federasyonun strateji süreci ile bir spor kulübünün strateji süreci arasında net bir farkın olmadığını vurgulamaktadır.

Hancova (2019) ‘‘Determinants Of The Strategy Formation In Non-Profit Sport Organizations’’ adlı çalışmasında, sporda strateji oluşturma üzerine yapılan çalışmalarda tanımlanan ve yayınlanan farklı bulgular ve konular özetlenmiştir. Meta analiz yöntemi kullanılarak yapılan çalışma, tarih sınırlaması olmaksızın ön incelemeden geçmiş akademik dergilere bakılarak yapılmıştır. Kâr amacı gütmeyen spor kuruluşlarının strateji alanı mevcut çalışmalarda yeterince tanımlanmamıştır. Tüm kâr amacı gütmeyen sektör için genel kurallar veya bulgularda eksiklikler görülmüştür. Kâr amacı gütmeyen spor örgütlerinde strateji oluşumunu etkileyen belirleyicileri ve konuları tanımlamaya odaklanılmıştır. Sonuç olarak; stratejiyi etkileyen çeşitli faktörler ortaya çıkarılmış ve bu faktörler, gelecekteki araştırmalara öneri olabilmesi için dört gruba ayrılarak, kuruluşun büyüklüğü, yönetim kurulu ve yönetimin özellikleri, önceki kuruluşun hedefleri üzerinde anlaşma ve fon sağlayıcıların fon sağlama gereklilikleri şeklinde sıralanmıştır.

İKİNCİ BÖLÜM

2.YÖNTEM

Bu araştırma, Türkiye Cumhuriyeti Gençlik Spor Bakanlığının 2018-2022 yıllarına ait Stratejik planı ve bu yıllara ait hazırlanan faaliyet raporlarının incelenmesini amaçladığı için, doküman analizine dayalı nitel bir çalışmadır.

Nitel araştırmalarda kullanılan doküman analizi yöntemi yalnız kendi başına kullanılan bir metod olabileceği gibi, gözlem ve görüşme gibi diğer nitel metotları kullanıldığı zaman ilave bir yöntem olarak da kullanılabilir (Yıldırım & Şimşek, 2013). Doküman analizi ile beraber diğer metotlarla bulunan bilgiler araştırılarak veri setleri içindeki bulgular desteklenebilmekte, bulgular içindeki ilişkiyi onaylayabilmekte ve böylece inceleme kapsamında var olacak zararları en aza indirebilmektedir (Bowen, 2009). Doküman analizine dayalı araştırmalarda, bazen doküman verisi araştırması kolay olamayabilir. Böyle bir zamanda, var olan veri setinden örneklem seçilebilir. Bu nedenle bu araştırmada 2018-2022 yıllarına ait Gençlik ve Spor Bakanlığı stratejik planında yer alan gençlik ve sporla ilişkili genel amaçlar ile aynı yıllara ait faaliyet raporları seçilmiş ve araştırma problemine ait dört ana amaç örneklem olarak belirlenmiştir.

Bu araştırmada kullanılan dokümanların sınıflandırılması, Geray (2006)'ın yılında yapmış olduğu sınıflandırma dikkate alınarak değerlendirilmiştir. Buna göre, bu araştırma, bulundukları ortama göre doküman analizi alt başlığı olan “bilgisayar üzerinde olanlar” içerisinde yer almaktadır. Çünkü araştırma bulgularına Gençlik ve Spor Bakanlığının herkese açık erişimi olan resmî web sitesinden ulaşılmıştır.

Araştırmada kullanılan dokümanlar, doküman analizinin 6 aşaması dikkate alınarak analiz edilmiştir.

1.Dokümana ulaşacak kriterlerin Belirlenmesi: Araştırma problemine ilişkin verilere nereden ve nasıl ulaşılacağı belirlenmiştir. Gençlik ve Spor Bakanlığı stratejik planına ulaşabilmek adına araştırmacı tarafından ilgili kurum ile iletişime geçilerek resmi izinler alınmıştır (Bkz Ek 1). İzinler alındıktan sonra stratejik plan ve faaliyet raporları incelenerek araştırma problemine ilişkin veriler doküman olarak kullanılmıştır.

2.Verilerin Toplanması: Araştırmada kullanılan veriler, Gençlik ve Spor bakanlığının resmî web sayfasında yayınlanan 2018-2022 yılların ait Stratejik plan ve yine aynı yıllara ait faaliyet raporu dokümanlarından oluşmaktadır. Doküman olarak ulaşılan veriler, araştırmacı tarafından incelenmiş ve araştırma problemine ilişkin dört ana amaç değerlendirilmiştir. Bu amaçlara ilişkin faaliyet raporları da incelenerek iki raporun gerçekleştirilme düzeyi tespit edilmeye çalışılmıştır. Bunu takiben, bu çalışma kapsamında Gençlik ve Spor Bakanlığının 2018-2019-2020-2021-2022 yıllarına ait stratejik planlarında sunmuş oldukları faaliyet raporlarındaki araştırma konusu ile ilgili 1924 satır veri olarak toplanmıştır ve bu veri seti içerisinde 240 satır veri çalışmaya dahil edilmiştir.

3.Temel Analiz Alanlarının Belirlenmesi: 2018-2022 yıllarına ait stratejik plan ve aynı yıllara ait faaliyet raporunda özellikle spor ve gençlik alanlarına yönelik amaçlar belirlenmiştir. Dört ana amaca ulaşılmıştır. Ulaşılan bu amaçlar ile faaliyet raporları karşılaştırılarak gerçekleştirilme düzeyi analiz edilmiştir.

4. Kodlanması: 2018-2022 yıllarına ait gençlik ve spor bakanlığı stratejik planında veri olarak sunulan ve belirlenen dört ana amaç ile ilişkili tablolar, aynı yıllara ait faaliyet raporundaki tablolar ile ilişkilendirilerek incelenmiştir. Elde edilen mevcut veriler birbirleri ile karşılaştırılarak, iki veri arasında amaçların gerçekleştirilme düzeyleri esas alınarak araştırmacı tarafından kodlanmıştır.

5. Doğrulama (Güvenirlilik): Yazılı hale getirilmiş veya resimli belgeler şeklinde düzenlenmiş kurumsal dokümanlar, uzman kişiler tarafından toparlanmış ve gözden geçirilmiş olmaları sebebiyle (ders kitapları, gazetede ki köşe yazıları, kurumsal dokümanlar ve kurum yıllık raporları) oldukça düzenli hazırlanmaktadır. Bu tür dokümanların kullanıldığı nitel çalışmalarda araştırmanın güvenirliliği ve geçerliliği artmaktadır (Saldana, 2011). Bu kapsamda bu çalışmada kullanılan stratejik plan raporları ve yıllık faaliyet raporları alanında uzman kişiler (strateji geliştirme başkanlığında görevli bu raporları hazırlayan kişiler) tarafından hazırlanarak ilgili kurumun web sayfasında yayınlandığı için elde edilen verilerin orijinal, geçerli ve güvenilir olduğu kabul edilmiştir.

6. Verilerin Analizi: Bu doğrultuda verilerin çözümlenmesi için (Forster, 1995'ten akt. Yıldırım & Şimşek, 2016) tarafından önerilen içerik analizi süreci uygulanmıştır. Bu sürece göre; öncelikle ilgili bakanlığın web sayfasından dokümanlara ulaşılarak orijinalliği kontrol edilmiştir. Bir sonraki aşamada, dokümanları anlamak için okumalar yapılmıştır. Daha sonra araştırma problemini

yansıtacak ana amaçlar dokümanlar içerisinden seçilmiştir. Dört ana amaç belirlenmiştir. Son aşamada ise stratejik plan amaç ve hedef performans göstergeleri ile yıllık faaliyet raporu amaç ve hedef göstergeleri karşılaştırılarak düzeyleri yüzde ve frekanslar ile içerik analizi yapılmıştır. Elde edilen sonuçlar tablolar şeklinde gösterilmiştir.



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

2. BULGULAR

Aşağıda verilen tablolarda Gençlik ve Spor Bakanlığının stratejik planındaki amaç ve hedef göstergeleri faaliyet raporları ile karşılaştırılıp yüzde ve frekanslar ile içerik analizi yapılarak elde edilen sonuçlar tablolar şeklinde gösterilmiştir.

Tablo 1. Gençlik Merkezlerinin kapasitelerini geliştirerek etkinliğini artırmaya yönelik 2018 – 2022 Stratejik plan hedefleri.

Amaç 1		Proje ve faaliyetler ile gençlerin kişisel ve sosyal gelişimine katkı sağlamak.					
Hedef 1.1	Gençlik Merkezlerinin kapasitelerini geliştirerek etkinliğini artırmak						
Performans Göstergeleri	Hedefe Etkisi %	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	1. Yıl	2. Yıl	3. Yıl	4.Yıl	5. Yıl
PG 1.1.1. Yerinde incelenen gençlik merkezi sayısı	25	265	279	300	300	310	310

Tablo 1 incelendiğinde; “Gençlik Merkezlerinin kapasitelerini geliştirerek etkinliğini artırmak” adlı hedefin performans göstergesi olan “Yerinde incelenen gençlik merkezi sayısı” plan dönemi başlangıç değeri 265 olarak belirlenirken 5 yıllık süre sonunda 310 çıkarılması hedeflenmiştir. Bu sayıların gerçekleştirilme düzeylerini belirlemek amacı ile yıllık faaliyet raporları incelenerek tablo 1.1’de sunulmuştur.

Tablo 1 1. Gençlik Merkezlerinin kapasitelerini geliştirerek etkinliğini artırmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 1		Proje ve faaliyetler ile gençlerin kişisel ve sosyal gelişimine katkı sağlamak.				
Hedef 1.1		Gençlik Merkezlerinin kapasitelerini geliştirerek etkinliğini artırmak.				
Performans Göstergeleri		Hedef Etkisi %	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemi Yıl Sonu Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 1.1.1 Yerinde incelenen gençlik merkezi sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25%	283	331	282%	100%
	2020	25%	283	325	131%	129%
	2021	25%	283	330	104%	75%
	2022	25%	283	330	103,21%	100%

Tablo 1.1 incelendiğinde 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019 ve 2020 yılı stratejik planında 300 olarak hedeflenen gençlik merkezi sayısı 2019 faaliyet raporu yıl sonu gerçekleşme değerinin üzerinde gerçekleşerek 331'e çıkmıştır. Fakat 2020 yılı yıllık yayınlan faaliyet raporunda ise gençlik merkezi sayısının 325'e düştüğü görülmüştür. 2021 ve 2022 yılı stratejik planın hedefinde ise 310 olan gençlik merkezi sayısının yıl sonu gerçekleşme değerlerinde ortalama oranında gerçekleşerek 330'a çıktığı tespit edilmiştir.

Tablo 2. Gençlik Kamplarının kapasitelerini geliştirerek, daha etkin bir yapıya kavuşturmaya yönelik 2018-2022 Stratejik plan hedefleri.

Amaç 1. Proje ve faaliyetler ile gençlerin kişisel ve sosyal gelişimine katkı sağlamak							
Hedef 1.2.1.	Gençlik Kamplarının kapasitelerini geliştirerek, daha etkin bir yapıya kavuşturmak.						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi %	Plan Değeri Başlangıç Değeri	1.Yıl	2. Yıl	3. Yıl	4. Yıl	5.Yıl
PG 1.2.1 Yerinde incelenen gençlik kampı sayısı	45	6	8	10	12	14	16

Tablo 2 incelendiğinde; 2018–2022 Stratejik planında yer alan “Gençlik Kamplarının kapasitelerini geliştirerek, daha etkin bir yapıya kavuşturmak” adlı hedefin performans göstergesi olan “Yerinde incelenen gençlik kampı sayısı” plan dönemi başlangıç değeri 6 iken, 5 yıllık süre sonunda 16’ya çıkarılması hedeflenmiştir. Bu sayıların gerçekleştirilme düzeylerini belirlemek amacı ile yıllık faaliyet raporları incelenerek tablo 2.1’de sunulmuştur.

Tablo 2 1. Gençlik Kamplarının kapasitelerini geliştirerek, daha etkin bir yapıya kavuşturmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 1. Proje ve faaliyetler ile gençlerin kişisel ve sosyal gelişimine katkı sağlamak.						
Hedef 1.2.1		Gençlik Kamplarının kapasitelerini geliştirerek, daha etkin bir yapıya kavuşturmak.				
Performans Göstergeleri		Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değer	Performans	Hedef Performansı
PG 1.2.1 İnceleme yapılan Gençlik Kampı sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	45%	20	25	100%	100%
	2020	45%	20	10	64%	69,50%
	2021	45%	20	33	77%	71%
	2022	45%	20	37	84%	77,94%

Tablo 2.1. incelendiğinde 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019 stratejik planında 10 adet yapılması planlanan

gençlik kampı sayısı, 2019 yılı faaliyet raporunda 25 adet gerçekleşerek artış göstermiştir. 2020 stratejik planında ise 12 tane gençlik kampı yapılması planlanmış fakat 2020 yıllık faaliyet raporunda 10 tane gençlik kampı düzenlediği görülmüştür. Bu düşüşün sebebi Covid-19 salgını sebebiyle olduğu açıklanmıştır. 2021 stratejik planında 14 tane gençlik kampı sayısı verilmiştir. 2021 yıllık faaliyet raporunda 33 tane gençlik kampı yapıldığı görülmüş ve büyük bir artış olduğu tespit edilmiştir. Son olarak 2022 stratejik planında 16 tane gençlik kampı düzenlenmesi planlanmış 2022 yıllık faaliyet raporunda 37 tane gençlik kampı düzenlendiği görülmüş artış olmuştur.



Tablo 3. Yurt içi ve yurt dışında gençlere yönelik uluslararası faaliyetler düzenleyerek bunlara katılımı artırmaya yönelik 2018-2022 Stratejik plan hedefleri.

Amaç 1. Proje ve faaliyetler ile gençlerin kişisel ve sosyal gelişimine katkı sağlamak.							
Hedef 1.4	Yurt içi ve yurt dışında gençlere yönelik uluslararası faaliyetler düzenleyerek bunlara katılımı artırmak.						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi %	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	1. Yıl	2. Yıl	3. Yıl	4.Yıl	5.Yıl
PG 1.4.1 Yurt içinde düzenlenen uluslararası faaliyet sayısı	25	20	20	25	30	35	40
PG 1.4.2 Yurt dışında düzenlenen faaliyet sayısı	25	16	16	20	24	28	32

Tablo 3 incelendiğinde; 2018-2022 stratejik planında yer alan “Yurt içi ve yurt dışında gençlere yönelik uluslararası faaliyetler düzenleyerek bunlara katılımı artırmak” adlı hedefin performans göstergeleri olan “Yurt içinde düzenlenen uluslararası faaliyet sayısı” plan başlangıç değeri 20 iken 5 yıllık süre sonunda 40’a ve “Yurt dışında düzenlenen faaliyet” plan başlangıç değeri 16 iken 5 yıllık süre sonunda 32’ye çıkarılması stratejik olarak planlanmıştır. Bu sayıların gerçekleştirilme düzeylerini belirlemek amacı ile yıllık faaliyet raporları incelenerek tablo 3.1’de ve 3.2’de sunulmuştur.

Tablo 3 1. Yurt içinde gençlere yönelik düzenlenen uluslararası yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 1.		Proje ve faaliyetler ile gençlerin kişisel ve sosyal gelişimine katkı sağlamak.				
Hedef 1.4		Yurt içi ve yurt dışında gençlere yönelik uluslararası faaliyetler düzenleyerek bunlara katılımı artırmak.				
Performans Göstergeleri		Hedef Etkisi %	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 1.4.1 Yurt içinde düzenlenen uluslararası faaliyet sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	20	26	120%	99%
	2020	25	20	3	53%	48,75%
	2021	25	20	8	41%	37%
	2022	25	20	49	66,15%	51,44%

Tablo 3.1. incelendiğinde 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019 yıllık faaliyet raporunda performans göstergesi değerine ulaşılmıştır, böylece yurt içerisinde planlanan faaliyet sayısına büyük oranda ulaşılmıştır. 2020 yıllık faaliyet raporunda yurt içinde düzenlenen uluslararası faaliyet sayısı plan dönemi başlangıç değeri 20 olarak verilmiştir. Fakat izleme dönemindeki gerçekleşme değeri 3 olarak gerçekleşmiştir. Değerlere baktığımızda uyumsuzluk olduğu gözlemlenmiş başlangıç değerinin altında kalmıştır. 2021 yıllık faaliyet raporunda bahse konu performans göstergesi gerçekleşme değeri 8 olarak yine plan dönemi başlangıç değerinin altında kalmıştır. 2022 yıllık faaliyet raporunda ise planın başlangıç dönemi 20 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değeri ise 49 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 3 2. Yurt dışında gençlere yönelik düzenlenen uluslararası yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 1. Proje ve faaliyetler ile gençlerin kişisel ve sosyal gelişimine katkı sağlamak.						
Hedef 1.4		Yurt içi ve yurt dışında gençlere yönelik uluslararası faaliyetler düzenleyerek bunlara katılımı artırmak.				
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi %		Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 1.4.2 Yurt dışında düzenlenen faaliyet sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	16	20	100%	99%
	2020	25	16	0	45%	48,75%
	2021	25	16	8	44%	37%
	2022	25	16	21	47,12%	51,44%

Tablo 3.2. incelendiğinde 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019 yılı faaliyet raporunda Yurt dışında düzenlenen faaliyet sayısı performans göstergesi değerine ulaşılmıştır, böylece tespit edilen ihtiyaçlar büyük oranda karşılanmıştır. 2020 yılı faaliyet raporunda plan dönemini başlangıç değeri 16 verilmiştir. Fakat izleme dönemindeki gerçekleşme değeri 0 olarak gerçekleşmiştir. Değerleri incelediğimizde değerlerde yanlışlık olduğu gözlemlenmiştir. 2021 yıllık faaliyet raporunda bahse konu performans göstergesi, plan dönemindeki başlangıç değeri 16 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerinde ise 8 faaliyet gerçekleştirilmiştir. Değerleri incelediğimizde faaliyet sayısının yarı yarıya düştüğü görülmüştür. 2022 yılı faaliyet raporunda plan dönemindeki başlangıç değeri 16 iken, izleme döneminde 21 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 4. Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalardan faydalanan genç sayısını artırmaya yönelik 2018- 2022 Stratejik plan hedefleri.

Amaç 2	Gençlikle ilgili paydaşlar arasında etkin bir koordinasyonla gençlerin fiziksel, zihinsel, ruhsal ve sosyal gelişimlerine katkı sağlayacak proje ve çalışmaları belirlenen usul ve esaslara göre yapmak ve değerlendirmek.						
Hedef 2.2	Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalardan faydalanan genç sayısını artırmak.						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi %	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	1.Yıl	2.Yıl	3.Yıl	4.Yıl	5.Yıl
PG 2.2.1 Desteklenen proje sayısı	25	400	400	440	440	480	480
PG 2.2.4 Desteklerden projelerden yararlanan kişi sayısı	25	330.000	330.000	360.000	360.000	380.000	380.000

Tablo 4 incelendiğinde; 2018-2022 stratejik planında yer alan ‘‘ Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalardan faydalanan genç sayısını artırmak.’’ adlı hedefin performansı göstergesi olan desteklenen proje sayısının artırılması plan dönemi başlangıç değeri 400 verilirken, 5 yıllık süre sonunda 480’e çıkarılması hedeflenmiştir. Diğer bir performans göstergesi olan desteklerden projelerden yararlanan kişi sayısının plan dönemi başlangıç değeri 330.000 iken, 5 yıllık süre sonunda 380’000’e çıkarılması hedeflenmiştir. Bu stratejik hedefe yakın yapılan faaliyetlerin gerçekleştirilme düzeylerini belirlemek amacı ile yıllık faaliyet raporları incelenerek tablo 4.1-4.2’de sunulmuştur.

Tablo 4 1. Yurtların konforunu artırarak öğrencilere kaliteli yaşam ortamları sunmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 2		Yükseköğrenim öğrencilerinin yaşam kalitesini yükseltecek şekilde güvenli, sağlıklı ve konforlu ortamlarda barınma ve beslenme hizmetlerinin kapsam ve niteliği ile finansal hizmet, süreç ve sistemlerini geliştirmek, etkinlik ve verimliliğini artırmak.				
Hedef 2.2		Yurtların konforunu artırarak öğrencilere kaliteli yaşam ortamları sunmak.				
Performans Göstergeleri		Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performans
PG 2.2.1 Yenilenen yurt yatak kapasite sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	35	1000	2000	100%	%100
	2020	35	1000	2034	204%	232%
	2021	35	1000	4196	276%	100%
	2022	35	1000	3583	296,58%	100%

Tablo 4.1. incelendiğinde 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda yenilenen yurt yatak kapasite performans göstergesi ile ilgili herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019 yıllık faaliyet raporunda plan dönemi başlangıç değeri 1000 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değeri ise 2000 olarak gerçekleşmiştir. 2020-2021-2022 yıllık faaliyet raporlarında ise plan başlangıç değerleri 1000 ile sabit tutulmuş ve izleme dönemindeki gerçekleşme değerlerinde artışlar gözlemlenmiştir. Bu verilerin, Gençlik ve Spor Bakanlığı 2018-2022 Stratejik Plan hedefleri ile tam olarak uyuşmadığı görülmektedir. Stratejik Planda gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalardan faydalanan genç sayısını artırma hedefleri verilirken 2019, 2020, 2021, 2022 faaliyet raporlarında yurtların konforunu artırarak öğrencilere kaliteli yaşam ortamları sunma faaliyetleri gerçekleştirilmiştir.

Tablo 4 2. Milli bayramlar ile kültür ve sanat etkinliklerine ilişkin farkındalığı artırarak daha fazla gence ulaşmaya yönelik yıllık faaliyet raporu.

Amaç 1		Proje ve faaliyetler ile gençlerin kişisel ve sosyal gelişimine katkı sağlamak.				
Hedef 1.3		Milli bayramlar ile kültür ve sanat etkinliklerine ilişkin farkındalığı daha fazla gence ulaşmak.				
Performans Göstergeleri		Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performans
PG 1.3.1 Gençlik Haftası katılımcı sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	5000	100.000	100%	%100
	2020	25	5000	50.000	73%	87%
	2021	25	5000	120.000	83%	84%
	2022	25	5000	125.000	87,78%	89,77%
PG 1.3.2 Düzenlenen ana faaliyet sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	4	5	100%	100%
	2020	25	4	3	80%	87%
	2021	25	4	6	88%	84%
	2022	25	4	6	90,91%	89,77%
PG 1.3.3 Düzenlenen kültür ve sanat etkinliği sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	356	445	100%	100%
	2020	25	356	271	80%	87%
	2021	25	356	445	87%	84%
	2022	25	356	447	90,34%	89,77%
PG 1.3.4 Kültür ve sanat etkinliklerine katılan genç sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	27.500	35.000	300%	100%
	2020	25	27.500	39.750	89,77%	87%
	2021	25	27.500	7300	78%	84%
	2022	25	27.500	53.000	90,03%	89,77%

Tablo 4.2. incelendiğinde; bakanlığın 2018-2022 stratejik planında yer alan “Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalardan faydalanan genç sayısını artırmak.” ile ilgili stratejik hedefe en yakın faaliyetler değerlendirilmiştir. Konu ile ilgili 2018 yılında sunulan faaliyet raporlarında herhangi bir veriye

rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında yer alan PG 1.3.1 gençlik haftası katılımcı sayısı verilerinin, plan dönemi başlangıç değerlerinin çok üstünde gerçekleştiği gözlemlenmiştir. PG 1.3.2 düzenlenen ana faaliyet sayısının; Plan dönemi başlangıç değerleri 2019-2022 yıllarında 4 olarak belirlenmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değeri 2019 yılında 5, 2020 yılında 3 ve 2021-2022 yıllarında ise 6 olarak gerçekleşmiştir. 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında yer alan PG 1.3.3 düzenlenen kültür ve sanat etkinliği sayısı plan dönemi başlangıç sayıları 356 olarak belirlenmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değeri ise; yıllara göre 445-271-445 ve 447 olarak gerçekleşmiş ve sadece 2020 yılı faaliyet raporunda başlangıç değeri olan 356'lık değerin izleme dönemindeki gerçekleşme sayısı 271 olarak tespit edilmiştir. PG 1.3.4 kültür ve sanat etkinliklerine katılan genç sayısı 2019 yıllık faaliyet raporunda plan dönemi başlangıç değeri 2019-2020-2021-2022 yıllarında 27.500 verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değeri 2019 yılında 35.000, 2020 yılında 39.750 verilerek artış gözlemlenmiştir. 2021 yılında 7300 verilerek düşüş yaşandığı görülmüştür. 2022 yılında ise 53.000 verilerek yine artış olduğu görülmektedir.

Tablo 5. Eğitim faaliyetleri kapsamında çalışanlara ve gençlere yönelik çeşitli eğitim programları gerçekleştirmek ve desteklemeye yönelik 2018-2022 Stratejik Plan hedefleri.

Amaç 3	Gençliğin kişisel, sosyal ve mesleki gelişimine katkı sağlamak amacıyla eğitim, rehberlik ve danışmanlık faaliyetleri yapmak; bilim, kültür ve sanat alanlarına etkili katılımını sağlayıcı önerileri ortaya koymak ve gerçekleştirmek; gençliğe yönelik inceleme, araştırma ve yayın yapmak/yaptırmak, yürütülen araştırmaları, yayınları desteklemek ve bunları takip etmek.						
Hedef 3.1	Eğitim faaliyetleri kapsamında çalışanlara ve gençlere yönelik çeşitli eğitim programları gerçekleştirmek ve desteklemek.						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi %	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	1.Yıl	2.Yıl	3.Yıl	4.Yıl	5.Yıl
PG 3.1.1 Gerçekleştirilen ve desteklenen eğitim	25	45	45	50	53	55	61
PG 3.1.3 Eğitimlere katılan genç sayısı	30	12.000	15.000	20.000	22.000	25.000	30.000
PG 3.1.4 Eğitimlere katılan gençlik çalışanı sayısı	15	600	2500	2600	2800	3000	3200

Tablo 5 incelendiğinde; 2018-2022 stratejik planında yer alan ‘‘ Eğitim faaliyetleri kapsamında gençlik alanında çalışanlara ve gençlere yönelik çeşitli eğitim programları gerçekleştirmek ve desteklemek.’’ adlı hedefin PG 3.1 gerçekleştirilen ve desteklenen eğitim plan dönemi başlangıç değeri 45 iken, 5 yıllık süre sonunda 61’e çıkarılması hedeflenmiştir. PG 3.1.3 eğitimlere katılan genç sayısı plan dönemi başlangıç değeri 12.000 iken, 5 yıllık süre sonunda 30.000’e çıkarılması hedeflenmiştir. Son olarak PG 3.1.4 eğitimlere katılan gençlik çalışanı sayısı plan dönemi başlangıç değeri 600 iken, 5 yılın sonunda 3200’e çıkarılması hedeflenerek yıllara göre artış sayısı verilmiştir. Bu sayıların gerçekleştirilme düzeylerini belirlemek amacı ile bu faaliyetlere doğrudan ya da dolaylı olarak katkı sunan yıllık faaliyetler incelenerek tablo 5.1-5.2 ve 5.3’te sunulmuştur.

Tablo 5 1. Vatandaşların spor tesislerinden daha fazla yararlanmasını sağlamaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 3		Spor hizmet ve faaliyetlerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması ile uluslararası alanda sportif başarıların artırılmasını sağlamak.				
Hedef 3.1		Vatandaşların spor tesislerinden daha fazla yararlanmasını sağlamak.				
Performans Göstergeleri		Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 3.1.1 Spor tesislerini gün içerisinde açık olduğu süre	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	35	12 saat	14 saat	100%	100%
	2020	35	12 saat	14 saat	50%	47%
	2021	35	12 saat	16 saat	67%	73%
	2022	35	12 saat	14 saat	25,00%	57,89%
PG 3.1.3 Tesislerden yararlanan kişi sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	35	8.500.000	10.000.000	100%	100%
	2020	35	8.500.000	4.450.000	69%	47%
	2021	35	8.500.000	5.260.253	59%	73%
	2022	35	8.500.000	6.260.773	54,68%	57,89%

Tablo 5.1. incelendiğinde 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporunda spor tesislerinin gün içerisinde açık olduğu süre performans göstergesi plan dönemi başlangıç değerleri 12 saat olarak belirlenmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerleri ise 14 ile 16 saat arasında değişmiştir.

Tablo 5.1. PG 3.1.3 Tesislerden yararlanan kişi sayısı incelendiğinde 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında tesislerden yararlanan kişi sayısı plan dönemi başlangıç değerleri 8.500.000 olarak belirlenmiştir. İzleme dönemi gerçekleşme değerleri ise 2019’da 10.000.000’a ulaşılmıştır. 2020 yılında 4.450.000, 2021 yılında 5.260.253 ve 2022 yılında ise 6.260.773 kişiye ulaşmıştır.

Tablo 5 2. Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalar ile katılımcı ve faydalancı genç sayısını artırmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 4		Gençlerin beklenti ve ihtiyaçları ile gençlik ve spor alanında yapılacak araştırmalar doğrultusunda gençlerin kendi potansiyellerini gerçekleştirebilmelerine imkân sağlamak, karar alma ve uygulama süreçleri ile sosyal hayatın her alanına etkin katılımını artırmak amacıyla eğitimler, projeler ile çalışmaları düzenlemek ve desteklemek.				
Hedef 4.1		Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalar ile katılımcı ve faydalancı genç sayısını artırmak.				
Performans Göstergeleri		Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 4.1.1 Gerçekleştirilen proje sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	50	6	17	275%	95%
	2020	50	6	23	190%	347%
	2021	50	6	19	179%	96%
	2022	50	6	24	180,43%	100%
PG 4.1.2 Proje ve çalışmalardan yararlanan genç sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	40	240.000	643.217	8064,34%	95%
	2020	40	240.000	2.239.808	582%	347%
	2021	40	240.000	1.307.809	559%	96%
	2022	40	240.000	235.162	438,22%	100%
PG 4.1.3 Katılımcılara verilen yaygın eğitim süresi	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	5	144 saat	212 saat	1133,33%	95%
	2020	5	144 saat	872 saat	355%	347%
	2021	5	144 saat	588 saat	462%	96%
	2022	5	144 saat	1716 saat	537,78%	100%

Tablo 5.2 incelendiğinde 2018 yılında sunulan faaliyet raporlarında herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında PG 4.1.1 gerçekleştirilen proje sayısı plan dönemi başlangıç değerleri 6 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleştirme değerleri yıllara göre sırasıyla 17-23-19-24

olarak gerçekleşmiştir. 2019-2022 yıllık faaliyet raporunda PG 4.1.2 proje ve çalışmalardan yararlanan genç sayısı plan dönemi başlangıç değeri 240.000 iken, izleme dönemindeki gerçekleştirme değeri sırasıyla 643.217- 2.239.808- 1.307.809-235.162 olarak gerçekleşmiştir. 2019-2022 faaliyet raporunda ise PG 4.1.3 katılımcılara verilen yaygın eğitim süresi plan dönemi başlangıç değeri 144 saat olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değeri sırasıyla 212 saat – 872 saat- 588 saat – 1716 saat olarak gerçekleşmiştir.



Tablo 5 3. Öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapmasını sağlamaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonucu.

Amaç 3		Spor hizmet ve faaliyetlerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması ile uluslararası alanda sportif başarıların artırılmasını sağlamak.				
Hedef 3.2		Öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapmasını sağlamak.				
Performans Göstergeleri		Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 3.2.1 Okul sporlarında faaliyet yapılan branş sayısı (Kümülatif)	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	54	57	150%	60,07%
	2020	25	54	60	150%	97%
	2021	25	54	61	117%	69%
	2022	25	54	81	337,50%	69,89%
PG 3.2.2 Okul sporlarına katılan toplam öğrenci sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	50	2.214.651	2.391.900	62,12%	60,07%
	2020	50	2.214.651	1.309.450	71%	97%
	2021	50	2.214.651	425.857	49%	69%
	2022	50	2.214.651	1.957.623	49,68%	69,89%
PG 3.2.3 Okul sporlarına katılan toplam okul sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	22.104	22.569	16,06%	60,07%
	2020	25	22.104	27.773	96%	97%
	2021	25	22.104	15219	79%	69%
	2022	25	22.104	27054	80,19%	69,89%

Tablo 5.3. incelendiğinde, 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporunda performans göstergesi olarak okul sporlarında faaliyet yapılan branş sayısı plan dönemi başlangıç değerleri 54 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerleri ise yıllara göre 57-60-61-81 olarak gerçekleşmiştir. Okul sporlarına katılan toplam öğrenci sayısı performans göstergesi ile ilgili 2018 yılında sunulan

faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında performans göstergesi olarak okul sporlarına katılan toplam öğrenci sayısı plan dönemi başlangıç değerleri 2.214.651 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerleri ise yıllara göre 2.391.900-1.309.450-425.857-1.957.623 olarak gerçekleşmiştir. Okul sporlarına katılan toplam okul sayısı performans göstergesi ile ilgili, 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında performans göstergesi başlangıç değeri olarak 22.104 belirlenmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerleri ise yıllara göre 22.569-27.773-15219-27054 olarak gerçekleşmiştir.



Tablo 6. Gençlik alanında yapılan ve desteklenen inceleme, araştırma ve yayın sayısını artırmaya yönelik 2018-2022 Stratejik Plan Hedefleri.

Amaç 3		Gençliğin kişisel, sosyal ve mesleki gelişimine katkı sağlamak amacıyla eğitim, rehberlik ve danışmanlık faaliyetleri yapmak; bilim, kültür ve sanat alanlarına etkili katılımını sağlayıcı önerileri ortaya koymak ve gerçekleştirmek; gençliğe yönelik inceleme, araştırma ve yayın yapmak/yaptırmak, yürütülen araştırmaları, yayınları desteklemek ve bunları takip etmek.					
Hedef 3.2		Gençlik alanında yapılan ve desteklenen inceleme, araştırma ve yayın sayısını artırmak					
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi %	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	1.Yıl	2.Yıl	3.Yıl	4.Yıl	5.Yıl
PG 3.2.1 Yapılan desteklenen inceleme sayısı	15	60	70	75	80	82	85
PG 3.2.2 Yapılan desteklenen araştırma sayısı	25	3	5	5	5	5	5
PG Yapılan 3.2.3 desteklenen yayın sayısı	45	70	85	100	110	120	125

Tablo 6 incelendiğinde; 2018-2022 stratejik planında yer alan ‘‘ Gençlik alanında yapılan ve desteklenen inceleme, araştırma ve yayın sayısını artırmak’’ adlı hedefin plan dönemi başlangıç değeri PG 3.2.1 yapılan desteklenen inceleme sayısı 60 verilirken, 5 yılın sonunda 85’e çıkartılması hedeflenmiştir. PG 3.2.2 yapılan desteklenen araştırma sayısı 3 iken, 5 yılın sonunda 5’e yükseltilmesi hedeflenmiştir. PG 3.2.3 desteklenen yayın sayısı 70 iken 5 yılın sonunda 125’e çıkartılması hedeflenmiştir. Bu sayıların gerçekleştirilme düzeylerini belirlemek amacı ile bu faaliyetlere doğrudan ya da dolaylı olarak katkı sunan yıllık faaliyetler incelenerek tablo 6.1’de sunulmuştur.

Tablo 6 1. Gençlik alanında yapılan ve desteklenen inceleme, araştırma ve yayın sayısını artırmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 4		Gençlerin beklenti ve ihtiyaçları ile gençlik ve spor alanında yapılacak araştırmalar doğrultusunda gençlerin kendi potansiyellerini gerçekleştirebilmelerine imkân sağlamak, karar alma ve uygulama süreçleri ile sosyal hayatın her alanına etkin katılımını artırmak amacıyla eğitimler, projeler ile çalışmalarını düzenlemek ve desteklemek.				
Hedef 4.5		Gençlik alanında yapılan ve desteklenen inceleme, araştırma ve yayın sayısını artırmak				
Performans Göstergeleri		Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 4.5.1 Yapılan/desteklenen inceleme sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	15	60	75	150%	55%
	2020	15	60	85	110%	129%
	2021	15	60	165	144%	100%
	2022	15	60	90	133,55%	100%
PG 4.5.2 Yapılan/desteklenen araştırma sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	3	5	100%	55%
	2020	25	3	5	100%	129%
	2021	25	3	5	100%	100%
	2022	25	3	8	100,00%	100%
PG 4.5.3 Yapılan/desteklenen yayın sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	45	70	54	-106,66%	55%
	2020	45	70	83	74%	129%
	2021	45	70	197	113%	100%
	2022	45	70	108	104,10%	100%

Tablo 6.1. incelendiğinde, 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporunda PG 4.5.1 yapılan/desteklenen inceleme sayısı plan dönemi başlangıç değeri 60 olarak verilmiştir. Bu göstergenin izleme dönemindeki gerçekleşme değerleri ise 75-85-

165-90 olarak gerçekleşmiştir. Yine PG 4.5.2 yapılan/desteklenen araştırma sayısı plan dönemi başlangıç değeri 3 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki başlangıç değeri sırasıyla 5-5-5-8 olarak verilerek artışlar gözlemlenmektedir. PG 4.5.3 yapılan/desteklenen yayın sayısı plan dönemi başlangıç değeri ise 70 olarak belirlenmiş ve izleme dönemindeki gerçekleşme değeri 54-83-197-108 olarak gerçekleşmiştir.



Tablo 7. Gençlik ve spor alanındaki uluslararası anlaşmaların imzalanması ve uygulanması çalışmalarını yürütmeye yönelik 2018-2022 Stratejik Plan hedefleri.

Amaç 4	Yurtiçi ve yurtdışında, gençlik ve spor alanında düzenlenen uluslararası organizasyonlarda ülkemizi temsil ederek Türkiye'nin görünürlüğünü artırmak; gençlik ve spor faaliyetlerini takip ederek ve düzenleyerek sporun gelişmesine ve yaygınlaşmasına katkı sağlamak.						
Hedef 4.1	Gençlik ve spor alanındaki uluslararası anlaşmaların imzalanması ve uygulanması çalışmalarını yürütmek, iç ve dış paydaşlarla koordinasyon sağlayarak uluslararası faaliyetlerin düzenlenmesini ve uluslararası metinlerin Türkçeye kazandırılmasını sağlamak.						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi %	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	1.Yıl	2.Yıl	3.Yıl	4.Yıl	5.Yıl
PG 4.1.1 İş birliği yapılan uluslararası kurum, kuruluş ve ülke sayısı	30	25	30	30	30	30	30
PG 4.1.2 Uluslararası toplantı ve etkinliklere katılım	18	20	20	20	20	20	20
PG 4.1.3 Uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülkelerle ortaklaşa düzenlenen faaliyet.	13	15	15	15	15	15	15

Tablo 7 incelendiğinde; 2018-2022 stratejik planında yer alan ‘‘ Gençlik ve spor alanındaki uluslararası anlaşmaların imzalanması ve uygulanması çalışmalarını yürütmek’’ adlı hedefin PG 4.1.1 iş birliği yapılan uluslararası kurum kuruluş ve ülke sayısı plan dönemi başlangıç değeri 25 iken, 5 yılın sonunda 30’a yükseltilmesi hedeflenmiştir. PG 4.1.2 uluslararası toplantı ve etkinliklere katılım plan dönemi başlangıç değeri 20 verilirken, 5 yılın sonunda sabit bırakılmıştır. PG 4.1.3 uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülkelerle ortaklaşa düzenlenen faaliyetler ile ilgili plan dönemi başlangıç değeri 15 verilirken 5 yılın sonunda sabit bırakılarak

yıllara göre faaliyet sayısı verilmiştir. Bu sayıların gerçekleştirilme düzeylerini belirlemek amacı ile yıllık faaliyet raporları incelenerek tablo 7.1’de sunulmuştur.

Tablo 7 1. Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalar ile katılımcı ve faydalancı genç sayısını artırmaya yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 6		Gençlik ve spor alanlarında uluslararası gelişmeleri takip etmek suretiyle Bakanlığın uluslararası kurumlarla ilişkilerini ve iletişimini güçlendirmek; bu amaçla yurt içi ve yurt dışındaki uluslararası organizasyonları yürütmek, var olan organizasyon ve benzeri etkinliklere katılarak ülkenin temsilini etkin bir şekilde gerçekleştirmek.				
Hedef 6.1		Gençlik ve spor alanında iç ve dış paydaşlarla koordinasyon sağlayarak uluslararası faaliyetlerin düzenlenmesini sağlamak, nitelikli uluslararası organizasyonların ülkemizde yapılması ve sayısının artırılması için çalışmalar yürütmek.				
Performans Göstergeleri		Hedefe Etkisi (%)	İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 6.1.1 İşbirliği yapılan Uluslararası kurum, kuruluş ve ülke sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	30	30	37	123,33%	100%
	2020	30	30	54	152%	146%
	2021	30	30	71	180%	97%
	2022	30	30	27	157,50%	100%
PG 6.1.2 Uluslararası toplantı ve etkinliklere katılım sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	30	20	28	140%	100%
	2020	30	20	27	138%	146%
	2021	30	20	22	128%	97%
	2022	30	20	15	115,00%	100%
PG 6.1.3 Uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülkelerle ortaklaşa düzenlenen faaliyet sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	30	15	18	120%	100%
	2020	30	15	19	123%	146%
	2021	30	15	4	91%	97%
	2022	30	15	24	108,33%	100%

Tablo 7.1. incelendiğinde, 2018 yılında sunulan faaliyet raporlarında herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporunda PG 6.1.1 iş birliği yapılan uluslararası kurum kuruluş ve ülke sayısı, izleme dönemindeki hedeflenen başlangıç değerleri 30 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerleri sırasıyla 37-54-71-27 olarak gerçekleşmiştir. 2019-2022 yıllık faaliyet raporunda PG 6.1.2 uluslararası toplantı ve etkinliklere katılım sayısı, izleme dönemindeki başlangıç değeri 20 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerleri sırasıyla 28-27-22-15 olarak gerçekleşmiştir. Yine 2019-2022 yıllık faaliyet raporunda PG 6.1.3 olan uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülkelerle ortaklaşa düzenlenen faaliyet sayısı, izleme dönemindeki başlangıç değeri 15 olarak verilmiştir. 2019-2022 yılı izleme dönemindeki gerçekleşme değeri sırasıyla 18-24-19-4 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 8. Spor faaliyetlerinin gelişmesini sağlamak, teşvik etmek ve spor kültürünün oluşmasına katkı sağlamaya yönelik 2018-2022 stratejik plan hedefleri

Amaç 4	Yurtiçi ve yurtdışında, gençlik ve spor alanında düzenlenen uluslararası organizasyonlarda ülkemizi temsil ederek Türkiye'nin görünürlüğünü artırmak; gençlik ve spor faaliyetlerini takip ederek ve düzenleyerek sporun gelişmesine ve yaygınlaşmasına katkı sağlamak.						
Hedef 4.2	Spor faaliyetlerinin gelişmesini sağlamak, teşvik etmek spor kültürünün oluşmasına katkı sağlamak.						
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi %	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	1.Yıl	2.Yıl	3.Yıl	4.Yıl	5.Yıl
PG 4.2.1 Teşvik edici faaliyet sayısı	25	48	26	28	30	30	30
PG 4.2.2 Teşvik edici faaliyetlere katılım sayısı	25	18.000	18.200	19.600	20.000	21.000	21.000

Tablo 8 incelendiğinde; 2018-2022 stratejik planında yer alan “ Spor faaliyetlerinin gelişmesini sağlamak, yaygınlaşmasını teşvik etmek ve bu faaliyetlerle spor kültürünün oluşmasına katkı sağlamak.” adlı hedefin PG 4.2.1 teşvik edici faaliyet sayısı plan dönemi başlangıç değeri 48 iken, 5 yılın sonunda 30’ düştüğü görülmektedir. PG 4.2.2 teşvik edici faaliyetlere katılım sayısı 18.000 iken, 5 yılın sonunda 21.000’e yükseltilmesi hedeflenmiştir. Bu sayıların gerçekleştirilme düzeylerini belirlemek amacı ile yıllık faaliyet raporları incelenerek tablo 8.1-8.2’de sunulmuştur.

Tablo 8 1. Gençlik ve spor alanına ilişkin sunulan projeleri desteklemek ve etkinliğini artırmaya yönelik çalışmalar yürütmeye yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 4		Gençlerin beklenti ve ihtiyaçları ile gençlik ve spor alanında yapılacak araştırmalar doğrultusunda gençlerin kendi potansiyellerini gerçekleştirebilmelerine imkân sağlamak, karar alma ve uygulama süreçleri ile sosyal hayatın her alanına etkin katılımını artırmak amacıyla eğitimler, projeler ile çalışmaları düzenlemek ve desteklemek.				
Hedef 4.2		Gençlik ve spor alanına ilişkin sunulan projeleri desteklemek ve etkinliğini artırmaya yönelik çalışmalar yürütmek.				
Performans Göstergeleri		Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 4.2.1 Desteklenen proje sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	40	1445	1450	100%	100%
	2020	40	1445	773	75%	69%
	2021	40	1445	774	67%	61%
	2022	40	1445	0	49.13%	43,76%
PG 4.2.2 Paydaşlara verilen eğitim sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	15	2	3	100%	100%
	2020	15	2	1	67%	69%
	2021	15	2	1	56%	61%
	2022	15	2	0	41,67%	43,76%

Tablo 8.1. incelendiğinde, 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında desteklenen proje sayısı plan dönemi başlangıç değeri 1445 olarak gösterilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değeri ise sırası ile 1450-773-774 ve 0 olarak gerçekleşmiştir. PG 4.2.2 Paydaşlara verilen eğitim sayısı 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında plan dönemi başlangıç değeri 2 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerleri ise 3-1-1 ve 0 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 8 2. Öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapmasını sağlamaya yönelik yıllık faaliyet raporu.

Amaç 3		Spor hizmet ve faaliyetlerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması ile uluslararası alanda sportif başarıların artırılmasını sağlamak.				
Hedef 3.2		Öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapmasını sağlamak.				
Performans Göstergeleri		Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Döneminde Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 3.2.1 Okul sporlarında faaliyet yapılan branş sayısı (Kümülatif)	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	54	57	150%	60,07%
	2020	25	54	60	150%	97%
	2021	25	54	61	117%	69%
	2022	25	54	81	337,50%	69,89%
PG 3.2.2 Okul sporlarına katılan toplam öğrenci sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	50	2.214.651	2.391.900	62,12%	60,07%
	2020	50	2.214.651	1.309.450	71%	97%
	2021	50	2.214.651	425.857	49%	69%
	2022	50	2.214.651	1.957.623	49,68%	69,89%
PG 3.3.1 Engelli sporculara hizmet vermek üzere eğitilen antrenör sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	25	3000	5506	275,30%	84,26%
	2020	25	3000	1800	146%	102%
	2021	25	3000	1800	101%	69%
	2022	25	3000	2767	91,33%	69,89%

Tablo 8.2. incelendiğinde, 2018 yılında sunulan faaliyet raporlarında herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında okul sporlarında faaliyet yapılan branş sayısı plan dönemi başlangıç değeri 54 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değeri 57-60-61 ve 81 olarak gerçekleşmiştir. Okul sporlarına katılan toplam öğrenci sayıları incelendiğinde; 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında plan dönemi başlangıç değeri 2.214.651

verilmiştir. İzleme dönemindeki başlangıç değerleri ise 2.391.900-1.309.450-425.857 ve 1.957.623 olarak gerçekleşmiştir. 2019-2022 yıllık faaliyet raporunda engelli sporculara hizmet vermek üzere eğitilen antrenör sayısı plan dönemi başlangıç değerleri 3000 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleşme değerleri ise sırasıyla 5506-1800-1800 ve 2767 olarak gerçekleşmiştir.

Tablo 9. Yurtiçi ve yurtdışı faaliyetlerin alanında uygulanacak temel politikalar geliştirmeye yönelik 2018-2022 Stratejik Plan hedefleri.

Amaç 4		Yurtiçi ve yurtdışında, gençlik ve spor alanında düzenlenen uluslararası organizasyonlarda ülkemizi temsil ederek Türkiye'nin görünürlüğünü artırmak; gençlik ve spor faaliyetlerini takip ederek ve düzenleyerek sporun gelişmesine ve yaygınlaşmasına katkı sağlamak					
Hedef 4.3		Yurtiçi ve yurtdışı spor faaliyetlerin spor alanında uygulanacak temel politikalar geliştirmek.					
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi %	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	1.Yıl	2.Yıl	3.Yıl	4.Yıl	5.Yıl
PG 4.3.1 Takip edilen yurt içi ve yurt dışı organizasyon sayısı	60	1	17	20	21	22	23

Tablo 9 incelendiğinde; 2018-2022 stratejik planında yer alan ‘’ Yurtiçi ve yurtdışı spor faaliyetlerinin plan ve program dâhilinde ve mevzuata uygun olarak yürütülmesini gözetmek ve spor alanında uygulanacak temel politikalar geliştirmek’’ adlı hedefin PG 4.3.1 takip edilen yurt içi ve yurt dışı organizasyon sayısı plan dönemi başlangıç değeri 1 iken, 5 yılın sonunda 23’ çıkarılması hedeflenerek yıllara göre faaliyet sayısı verilmiştir. Bu sayıların gerçekleştirilme düzeylerini belirlemek amacı ile yıllık faaliyet raporları incelenerek tablo 8.1’de sunulmuştur

Tablo 9 1. Eğitim, rehberlik, gençlere yönelik eğitim, kurs, seminer, sempozyum, konferans gerçekleştirmek ve desteklemeye yönelik yıllık faaliyet raporu sonuçları.

Amaç 4		Gençlerin beklenti ve ihtiyaçları ile gençlik ve spor alanında yapılacak araştırmalar doğrultusunda gençlerin kendi potansiyellerini gerçekleştirebilmelerine imkân sağlamak, karar alma ve uygulama süreçleri ile sosyal hayatın her alanına etkin katılımını artırmak amacıyla eğitimler, projeler ile çalışmaları düzenlemek ve desteklemek.				
Hedef 4.3		Eğitim, rehberlik, gençlik alanında gençlere yönelik eğitim, kurs, seminer, sempozyum, konferans gerçekleştirmek ve desteklemek.				
Performans Göstergeleri		Hedefe Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri	İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri	Performans	Hedef Performansı
PG 4.3.1 Gerçekleştirilen ve desteklenen eğitim sayısı	2018	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok	Veri yok
	2019	30	45	115	255,56%	100%
	2020	30	45	1630	1836%	813%
	2021	25	45	2018	2559%	96%
	2022	30	45	52	1879,31%	97,14%

Tablo 9.1.'de 2018 yılında sunulan faaliyet raporunda herhangi bir veriye rastlanmamıştır. 2019-2022 yıllık faaliyet raporlarında gerçekleştirilen ve desteklenen eğitim sayısı plan dönemi başlangıç değerleri 45 olarak verilmiştir. İzleme dönemindeki gerçekleştirme değeri ise 115-1630-2018 ve 52 olarak gerçekleşmiştir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4.TARTIŞMA VE SONUÇ

Yapılan bu çalışmada 2018-2022 Türk spor politikalarının stratejik plan ve sunulan faaliyet raporları çerçevesinde değerlendirilmiş ve elde edilen bulgular bu bölümde tartışılarak yorumlanmıştır.

2018-2022 stratejik planında Amaç 1. “Proje ve faaliyetler ile gençlerin kişisel ve sosyal gelişimine katkı sağlamak” olarak ifade edilmiştir. Bu amacı gerçekleştirmek için belirlenen hedeflerden birincisi olan “Gençlik Merkezlerinin kapasitelerini geliştirerek etkinliğini artırmak” adlı hedefin performans göstergesi olan “Yerinde incelenen gençlik merkezi sayısı” plan dönemi başlangıç değeri 265 olarak belirlenmiş ve 5 yıllık süre sonunda bu hedefin 310’a çıkarılması planlanmıştır (Tablo 1). Belirlen bu stratejik hedef doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde; 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2022 yılı faaliyet raporların da ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde bir performansa ulaşılmış ve gençlik merkezi sayısı 330’a çıkmıştır (Tablo 1.1). Konu ile ilgili gençlik merkezlerine ilişkin birçok Avrupa Birliği ülkesi üzerinde araştırmalar yapılmıştır. Ancak bu araştırmaya örnek oluşturması açısından Kocaman’ın (2021) yapmış olduğu Slovenya’daki gençlik merkezleri araştırma bulguları incelendiğinde yerel yönetimlerin rolünün fazla olduğu ve nüfusun yoğunluğuna göre bu merkezlerin değişkenlik gösterdiğini, gençlik araştırmaları ve gençlik çalışanları için düzenlenen eğitimlerde belediyelerin daha etkin olduğunu ifade ederek böylece her bölgedeki gençlik merkezlerinde daha fazla etkinliğin ve ulaşılabilirliğin olduğunu vurgulamıştır. Türk spor politikasında ise gençlik merkezleri Gençlik ve Spor Bakanlığı çatısı altında yapılanğı için yerel yönetimlerle iş birliği yok denecek kadar az olmaktadır. Yerel yönetimlerin devreye sokulması halinde gençlik merkezlerindeki gençlerin daha fazla etkinliklere katılması sağlanabilir ve bu merkezler daha ulaşılır hale gelebilir.

Amaç 1’in stratejik hedeflerinden ikincisi olan “Gençlik Kamplarının kapasitelerini geliştirerek, daha etkin bir yapıya kavuşturmak” adlı hedefin performans göstergesi olan “Yerinde incelenen gençlik kampı sayısı” plan dönemi başlangıç değeri 6 iken, 5 yıllık süre sonunda 16’ya çıkarılması hedeflenmiştir

(Tablo 2). Bu stratejik hedef doğrultusunda 2019-2022 yılı faaliyet raporları incelendiğinde hedeflenen stratejik amacın üzerinde bir performansa ulaşıldığı ve yıllık düzenlenen gençlik kampı sayısının 2022 yılında 37'ye çıktığı tespit edilmiştir (Tablo 2.1). Gençlik kampları ile ilgili Vidal ve Pelach (2024)'in yaptığı çalışma sonucuna göre, yerel yönetimler tarafından yapılan gençlik kaplarında zaman, yer ve eğitim birimlerinin birbiri ile olan iletişiminin daha sağlıklı olduğu ve isteyen herkese eşit eğitim olanağı sunulduğu belirtilmiştir. Ülkemizde ise gençlik kampları Gençlik ve Spor Bakanlığı bünyesinde yapılmaktadır. Ülkemizde de yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları ile beraber düzenlendiğinde gençlik kampı sayısında ve katılımcı sayısında artış olacaktır.

Amaç 1'in stratejik hedeflerinden dördüncüsü olan "Yurt içi ve yurt dışında gençlere yönelik uluslararası faaliyetler düzenleyerek bunlara katılımı artırmak" adlı hedefin performans göstergeleri olan "Yurt içinde düzenlenen uluslararası faaliyet sayısı" plan başlangıç değeri 20 iken 5 yıllık süre sonunda 40'a ve "Yurt dışında düzenlenen faaliyet" plan başlangıç değeri 16 iken 5 yıllık süre sonunda 32'ye çıkarılması stratejik olarak planlanmıştır (Tablo 3). Bu stratejik hedeflerin gerçekleştirilme düzeyini belirlemek için 2019-2022 yılı faaliyet raporları incelendiğinde; 2019 yıllı yurt içi faaliyet sayısı 26 olarak gerçekleşerek performans göstergesi değerine ulaşılmıştır. 2020'de 3, 2021'de ise 8 faaliyet gerçekleştirilerek başlangıç değerinin çok altında kalmıştır. 2022 yıllık faaliyet raporunda ise 49 olarak yurt içi faaliyet gerçekleştirilerek stratejik hedefin üzerine çıkmıştır (Tablo 3.1). Yurt dışında düzenlenen faaliyetler incelendiğinde 2019 yılında performans göstergesi değerine ulaşılmıştır. 2020 yılında 0 ve 2021 yılında 8 yurt dışı faaliyet gerçekleştirilerek stratejik hedefin çok altında kalmıştır. 2022 yıllı faaliyet raporunda ise 21 yurt dışı faaliyet gerçekleştirilmiş fakat belirlenen stratejik hedefin çok altında kalmıştır (Tablo 3.2). Taş, Şemsit ve Eylemer (2013)'e göre 2014 yılında Avrupa Birliğinin Erasmus + programına spor başlığı eklenerek görünürlüğünün artmasını sağlamakta olup uluslararası, ulusal ve yerel otoritelerle birliktelik yapılmasını önem vermektedir. Bu incelemeye göre ülkemizde Erasmus + programının incelenmesi ve yaygınlaştırılması düşünülerek Erasmus + programına eş değer bir faaliyet oluşturularak yurt dışı ve yurt içi faaliyetler artırılabilir.

Amaç 1 ile ilgili tüm bu sonuçları birlikte değerlendirdiğimizde; 2018 yıllı faaliyet raporlarında hiçbir verinin olmayışını bir eksiklik olarak

değerlendirebiliriz. Ülkemizdeki gençlik merkezlerinin sayısının stratejik hedeflerin çok üzerinde gerçekleşerek artması tesisleşme konusunda ve gençlere sunulan fiziki imkanlar açısından oldukça önemlidir. Bu tesisler beraberinde gençlere yönelik yapılan kamp sayılarında da büyük bir artış sağlayarak stratejik hedefin çok üzerinde bir performans sergilenmiştir. Aynı başarı yurt içinde düzenlenen uluslararası faaliyet sayısında yansımış, fakat yurt dışında düzenlenen uluslararası faaliyetlere katılımda stratejik hedefler tutturulamamıştır. 2020 ve 2021 yıllarında sunulan faaliyet raporlarında ise istenilen hedeflere ulaşılmamasının sebebi olarak covid 19 salgını olduğu açıklanmıştır (GSB, Faaliyet Raporu, 2020).

Literatürler incelendiğinde ‘‘Kırhasanoğlu (2022) Yerel Yönetimlerde Stratejik Yönetim Kültürünün Stratejik Planlama ve Faaliyet Raporları Aracılığıyla Değerlendirilmesi’’ adlı çalışmasında incelenen belediyelerin stratejik plan ve faaliyet raporlarında farklılıklar görülmüştür. Benzer şekilde GSB 2018-2022 Stratejik Plan ve sunulan faaliyet raporlarında da ‘‘Amaç 2-3-4’te’’ farklılık ve uyumsuzluk olduğu görülmektedir. Bu sonuçlara dayanarak, Ülkemizde kurumların hazırlamış olduğu stratejik planları tam olarak uygulanmadığı sunulan yıllık faaliyet raporlarında görülmektedir. Bu nedenle kurumların yıllık faaliyetlerini stratejik planlara göre planlayarak yapmalarının önemine yönelik çeşitli eğitim programları düzenlenmelidir.

2018-2022 stratejik planında Amaç 2. ‘‘ Gençlikle ilgili paydaşlar arasında etkin bir koordinasyonla gençlerin fiziksel, zihinsel, ruhsal ve sosyal gelişimlerine katkı sağlayacak proje ve çalışmaları belirlenen usul ve esaslara göre yapmak ve değerlendirmek’’ olarak belirtilmiştir. Bu amacı gerçekleştirmek için belirlenen ‘‘Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalardan faydalanan genç sayısını artırmak’’ adlı hedefin performans göstergeleri olan ‘‘ Desteklenen proje sayısı ‘‘ plan dönemi başlangıç değeri 400 olarak belirlenmiş ve 5 yılın sonunda 480’e çıkarılması planlanmıştır. Diğer bir gösterge olan ‘‘Desteklenen projelerden yararlanan kişi sayısı’’ plan dönemi başlangıç değeri 330.000 olarak belirlenmiş ve 5 yılın sonunda 380.000’e çıkarılması hedeflenmiştir (Tablo 4). Literatürler incelendiğinde gençlik ve spor alanına ilişkin proje ve çalışmalara, Avrupa Birliğinin Beyaz Kitabı, gençlik politikaları örnek gösterilebilir (Satıcı, 2018). Ülkemizde ise eş değer gösterilebilecek olan Avrupa için Gençlik Programı projesidir. Gençlik buluşmaları ve değişimleri, Avrupa gönüllü hizmeti, gençlik

girişimleri, ortak eylemler ve destek faaliyetleri programın içerisinde bulunmaktadır. Bu program 15-25 yaş arasındaki gençleri kapsamaktadır. Fakat Avrupa Birliği gençlik politikalarında bulunan gençlik programı daha kapsamlıdır. Bu nedenle ülkemizde yapılan proje ve çalışmalardan daha fazla gencin faydalanabilmesi için yeni gençlik programları çalışmaları yapmamız ve var olan gençlik programımızı da daha fazla kitleye hitap edecek şekilde genişletmemiz gerekmektedir.

Gençlere yönelik stratejik hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde stratejik plandan farklı bir amaç ve hedefin gerçekleştirildiği görülmüştür. Bu doğrultuda Amaç 2’de yer alan “Yükseköğrenim öğrencilerinin yaşam kalitesini yükseltecek şekilde güvenli, sağlıklı ve konforlu ortamlarda barınma ve beslenme hizmetlerinin kapsam ve niteliği ile finansal hizmet, süreç ve sistemlerini geliştirmek, etkinlik ve verimliliğini artırmak” adlı amaçta 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış ve “Yurtların konforunu artırarak öğrencilere kaliteli yaşam ortamları sunmak adlı hedefin performans göstergesi olan yenilenen yurt yatak kapasite sayısı 3583’e çıkmıştır (Tablo 4.1).

Faaliyet raporlarını incelediğimizde amaç 1, hedef 1.3’teki verilen madde ve veriler stratejik plandaki Amaç 2’ye daha yakın olduğu gözlemlenmektedir. Bunun sonucunda “Milli Bayramlar ve Gençlik Haftası ile kültür ve sanat etkinliklerine ilişkin farkındalığı artırarak daha fazla gence ulaşmak” adlı hedefin performans göstergeleri olan “Gençlik haftası katılımcı sayısı” plan dönemi başlangıç değeri 5000 olarak belirtilmiştir. Belirlenen hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde; 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış 125.000’e çıkmıştır. Performans göstergelerinin ikincisi olan “Düzenlenen ana faaliyet sayısı” göstergesinde plan dönemi başlangıç değeri 4 olarak belirlenmiştir. Belirlenen hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde; 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2020 faaliyet raporunda covid 19 salgını nedeniyle sınırlı sayıda programlar yapıldığı için hedef performansın altında kalmıştır (GSB, Faaliyet Raporu, 2020). 2019-2021-2022 yıllarında ise stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış 5 yılın sonunda ana faaliyet sayısı 6’ya

çıkıştır (Tablo 4.2). Performans göstergelerinin üçüncüsü olan ‘‘ Düzenlenen kültür ve sanat etkinliği sayısı’’ göstergesinde plan dönemi başlangıç değeri 356 olarak belirlenmiştir. Belirlenen hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde; 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2020 faaliyet raporunda ise covid 19 salgını nedeniyle programlar sınırlandırılmış olup sosyal medyaya önem gösterilmiştir (GSB, Faaliyet Raporu, 2021). 2019-2021-2022 yıllarında ise stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış 5 yılın sonunda ana faaliyet sayısı 447’ye çıkmıştır (Tablo 4.2). Performans göstergelerinin dördüncüsü olan ‘‘Kültür ve sanat etkinliklerine katılan genç sayısı’’ göstergesinde plan dönemi başlangıç değeri 27.500 olarak belirlenmiştir. Belirlenen hedefler doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde; 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2020 faaliyet raporunda ise covid 19 salgını nedeniyle programlar sınırlandırılmış olup sosyal medyaya önem gösterilmiştir (GSB, Faaliyet Raporu, 2020). 2019-2021-2022 yıllarında ise stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış 5 yılın sonunda genç sayısı 53.000’e çıkmıştır (Tablo 4.2).

Amaç 2 ile ilgili tüm bu sonuçları birlikte değerlendirdiğimizde; 2018 yılı faaliyet raporlarında hiçbir verinin olmayışını bir eksiklik olarak değerlendirebiliriz. Stratejik plan ve faaliyet raporundaki amaç ve hedeflerin uyuşmaması, farklı başlıklar altında yer alması stratejik hedeflerden sapmaya neden olmuştur. Bunun nedeni ile ilgili herhangi bir açıklama yapılmamış olup dikkatsizlik ve stratejik planlarla ilgili bilgi eksikliği olduğu düşünülmektedir. 2020 yıllarında sunulan faaliyet raporlarında ise istenilen hedeflere ulaşamamasının nedeni covid 19 salgını olarak açıklanmıştır. ‘‘Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalardan faydalanan genç sayısını artırmak’’ adlı hedefin göstergelerinde proje sayısı ve projeden yararlanan kişi sayısında artış görülerek gençlerle ilgili projelere önem gösterildiği görülmektedir. Diğer göstergelere baktığımızda düzenlenen ana faaliyet sayısında artış görülerek gençlik haftası etkinliklerine dikkat edilmiştir. Kültür ve sanat etkinlikleri düzenlenerek gençlerin gelişiminde yarar sağlayan faaliyetlerde başarı gözlemlenmiştir (GSB Faaliyet Raporu, 2019).

2018-2022 Stratejik planında Amaç 3. ‘‘Gençliğin kişisel, sosyal ve mesleki gelişimine katkı sağlamak amacıyla eğitim, rehberlik ve danışmanlık faaliyetleri yapmak; bilim, kültür ve sanat alanlarına etkili katılımını sağlayıcı önerileri ortaya

koymak ve gerçekleştirmek; gençliğe yönelik inceleme, araştırma ve yayın yapmak/yaptırmak, yürütülen araştırmaları, yayınları desteklemek ve bunları takip etmek'' olarak belirtilmiştir. Bu amacı gerçekleştirmek için belirlenen hedeflerden birincisi olan ''Eğitim faaliyetleri kapsamında çalışanlara ve gençlere yönelik çeşitli eğitim programları gerçekleştirmek ve desteklemek'' adlı hedefin performans göstergeleri olan ''Gerçekleştirilen ve hedeflenen eğitim'' plan dönemi başlangıç değeri 45 olarak belirlenmiş ve 5 yılın sonunda bu hedefin 61'e çıkarılması planlanmıştır. Diğer bir göstergesi olan ''Eğitilmelere katılan genç sayısı'' plan dönemi başlangıç değeri 12.000 olarak belirlenerek 5 yılın sonunda 30.000'e çıkarılması planlanmıştır ve son gösterge olan ''Eğitilmelere katılan gençlik çalışanı sayısı'' plan dönemi başlangıç değeri 600 olarak belirlenmiş ve 5 yılın sonunda 3200'e çıkarılması planlanmıştır (Tablo 5). Literatürler incelendiğinde Ganioglu ve Toprakçı (2023)'e göre 11. Kalkınma Planı ve MEB 2019-2023 Stratejik Planının uyumluluğu incelenmiştir. Araştırmanın içeriğinde rehberlik hizmetleri, öğretim süreci, dezavantajlı kişilerin ve grupların eğitim imkanları ele alınmıştır. Bu araştırma kapsamında 2018-2022 Stratejik Plan Amaç 3 ile uyumluluğu görülmektedir. MEB ve GSB stratejik planlar kapsamında GSB Stratejik Planında yer alan Amaç 3'ün hedefinin birincisi olan ''Eğitim faaliyetleri kapsamında çalışanlara ve gençlere yönelik çeşitli eğitim programları gerçekleştirmek ve desteklemek'' adlı hedef için beraber programlar ve faaliyetler düzenlenebilir.

Belirlenen bu stratejik plan doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporlarını incelendiğinde stratejik plandan farklı bir amaç ve hedef karşımıza çıktığı görülmüştür. Bu doğrultuda faaliyet raporunda Amaç 3' de yer alan '' Spor hizmet ve faaliyetlerinin geliştirilmesi ve yaygınlaştırılması ile uluslararası alanda sportif başarılarının artırılmasını sağlamak'' olarak belirtilmiştir. Bu amacı gerçekleştirmek için belirlenen hedef olan ''Vatandaşların spor tesislerinden daha fazla yararlanmasını sağlamak'' adlı hedefin performans göstergesi olan ''Spor tesislerinin gün içerisinde açık olduğu süre'' plan dönemi başlangıç değeri 12 saat olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir 2019-2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup 14 saate çıkmıştır. Diğer bir gösterge olan '' Tesislerden yararlanan kişi sayısı'' plan dönemi başlangıç değeri 8.500.000 olarak belirtilmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir.

2019 yılı faaliyet raporunda stratejik amaca ulaşılmış olup 2020-2022 faaliyet raporlarında stratejik amacın altında kalınmıştır (Tablo 5.1).

Faaliyet raporlarını incelediğimizde Amaç 4 ve 3, Hedef 4.1 ve 3.2'deki verilen madde ve verilerin stratejik plandaki Amaç 3, Hedef 3.1'e daha yakın olduğu gözlemlenmektedir. Bu sonuca göre "Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmaları düzenlemek ve desteklemek" adlı hedefin faaliyet raporlarını incelediğimizde performans göstergelerinin birincisi olan "Gerçekleştirilen proje sayısı" plan dönemi başlangıç değeri 6 olarak belirlenmiştir. 2018 faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış ve proje sayısı 24'e çıkmıştır (Tablo 5.2). İkinci göstergesi olan "Proje ve çalışmalardan yararlanan genç sayısı" plan dönemi başlangıç değeri 240.000 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup en çok 2020 yılında performans gösterilmiştir (Tablo 5.2). Üçüncü gösterge olan "Katılımcılara verilen yaygın eğitim süresi" plan dönemi başlangıç değeri 144 saat olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2022 yılları faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup 1716 saat çıkmıştır (Tablo 5.2).

Konu ile ilgili faaliyet raporunu incelediğimizde "Öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapmasını sağlamak" adlı hedefin performans göstergelerinin birincisi olan "Okul sporlarında faaliyet yapılan branş sayısı" plan dönemi başlangıç değeri 25 olarak belirtilmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup branş sayısı 81'e çıkmıştır. İkinci gösterge olan "Okul sporlarına katılan toplam öğrenci sayısı" plan dönemi başlangıç sayısı 2.214.651 olarak belirtilmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019 yılı faaliyet raporunda stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup 2020-2022 faaliyet raporlarında ise stratejik amacın altında kalmıştır. Üçüncü gösterge olan "Okul sporlarına katılan toplam okul sayısı" plan dönemi başlangıç değeri 22.104 olarak belirtilmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2020 faaliyet raporlarında hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup 2021-

2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın altında kalındığı görülmüştür (Tablo 5.3). Okul sporlarına ilişkin literatürler incelendiğinde Erik (1994)'e göre Almanya'da Neuss Bölgesinde Okul ve Spor Kulübü İş birliği adlı araştırmasında okul sporları beden eğitimi dersindeki branşlarda not alma zorunluluğunun olmadığını ve öğrencilerin kendi istekleri doğrultusunda okul takımlarına katılabileceklerini belirtmiştir. Almanya'da amatör takımların tek spor faaliyeti değil aynı zamanda bireyin kültürel bakımdan gelişmesini sağlamayı hedeflemişlerdir. Bu araştırmaya göre ülkemizdeki okul sporları ile farklılıklar görülmüştür. Ülkemizdeki okul takımlarına yetenekli öğrencilerin katılmakta olduğu, beden eğitimi derslerinde not alma zorunluluğunun olduğu ve kültürel faaliyetlerden uzak kaldığı görülmektedir. Okul takımlarına ilişkin Almanya'da olduğu gibi herkesin istediği branşa gitmesi ve sadece yetenekli sporculara değil herkesin eşit şartlarda eğitim alması, kültürel olarak sportif faaliyetler düzenlenmesi okul sporlarına katılımını artırabilir.

Amaç 3, Hedef 3.1 ile ilgili tüm bu sonuçları birlikte değerlendirdiğimizde; 2018 yılı faaliyet raporlarında hiçbir verinin olmayışını bir eksiklik olarak değerlendirebiliriz. Stratejik plan ve faaliyet raporundaki amaç ve hedeflerin farklı başlıklar altında verilmesi aralarında farklılaşmaya neden olmaktadır. Bunun nedeni ile ilgili herhangi bir açıklama yapılmamış olup dikkatsizlik ve stratejik planlarla ilgili bilgi eksikliği olduğu düşünülmektedir. Spor tesislerinden kişilerin faydalanabilmesi için tesislerin açık tutmaya çalışılmış olup başarı sağlanmıştır. Bununla birlikte projelerin gerçekleştirildiği görülmüş ve gençlerin eğitim süreleri artırılmaya çalışılmıştır. Son olarak okul sporlarına önem gösterildiği ve branş sayısını artırmaya çalışıldığı görülmüştür. Okul sporlarına yeteri kadar öğrenci katılamamasının sebebinin ise covid 19 olduğu düşünülmektedir (GSB, Faaliyet Raporu, 2020).

2018-2022 stratejik planında Amaç 3 "Gençliğin kişisel, sosyal ve mesleki gelişimine katkı sağlamak amacıyla eğitim, rehberlik ve danışmanlık faaliyetleri yapmak; bilim, kültür ve sanat alanlarına etkili katılımını sağlayıcı önerileri ortaya koymak ve gerçekleştirmek; gençliğe yönelik inceleme, araştırma ve yayın yapmak/yaptırmak, yürütülen araştırmaları, yayınları desteklemek ve bunları takip etmek" olarak belirtilmiştir. Bu amacı gerçekleştirmek için belirlenen hedef "Gençlik alanında yapılan ve desteklenen inceleme, araştırma ve yayın sayısını artırmak" adlı hedefin performans göstergesinin birincisi olan "Yapılan

desteklenen inceleme sayısı” plan dönemi başlangıç değeri 60 olarak belirlenmiş ve 5 yıllık süre sonunda bu hedefin 85’e çıkarılması planlanmıştır. Performans göstergesinin ikincisi olan “Yapılan ve desteklenen araştırma sayısı” plan dönemi başlangıç sayısı 5 olarak belirtilerek 5 yıllık süre sonunda sabit kaldığı görülmüştür. Performans göstergesinin üçüncüsü olan “Yapılan desteklenen yayın sayısı” plan dönemi başlangıç sayısı 70 olarak belirtilmiş olup 5 yılın sonunda 125’e çıkarılması planlanmıştır (Tablo 6).

Belirlenen bu stratejik plan hedefi doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde stratejik plandan farklı bir amaç ve hedef karşımıza çıktığı görülmüştür. Bu doğrultuda Amaç 4’te yer alan “Gençlerin beklenti ve ihtiyaçları ile gençlik ve spor alanında yapılacak araştırmalar doğrultusunda gençlerin kendi potansiyellerini gerçekleştirebilmelerine imkân sağlamak, karar alma ve uygulama süreçleri ile sosyal hayatın her alanına etkin katılımını artırmak amacıyla eğitimler, projeler ile çalışmaları düzenlemek ve desteklemek” olarak belirtilmiştir. Bu amacı gerçekleştirmek için belirlenen hedef “Gençlik alanında yapılan ve desteklenen inceleme, araştırma ve yayın sayısını artırmak” adlı hedefin performans göstergelerinin birincisi olan “Yapılan ve desteklenen inceleme sayısı” plan dönemi başlangıç değeri 60 olarak belirlenmiştir. Belirlenen bu stratejik hedef doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde; 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup en fazla inceleme 2021 yılında 165 sayıya ulaşılmıştır. Performans göstergelerinin ikincisi olan “Yapılan ve desteklenen araştırma sayısı” plan dönemi başlangıç değeri 3 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiş olup 2019-2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış ve araştırma sayısı sekize çıkmıştır. Performans göstergelerinin üçüncüsü olan “Yapılan ve desteklenen yayın sayısı” plan dönemi başlangıç değeri 45 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporlarında herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019 yılı faaliyet raporunda stratejik amacın altında kaldığı görülmüştür. 2020-2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup en fazla yayın sayısı 197 ile 2021 yılında yayınlanmıştır (Tablo 6.1)

Amaç 4, Hedef 3.2 ile ilgili tüm bu sonuçları birlikte değerlendirdiğimizde; 2018 yılı faaliyet raporlarında hiçbir verinin olmayışını bir eksiklik olarak

değerlendirebiliriz. Stratejik plan ve faaliyet raporundaki amaç ve hedeflerin farklı başlıklar altında verilmesi aralarında farklılaşmaya neden olmuştur. Bunun nedeni ile ilgili herhangi bir açıklama yapılmamış olup dikkatsizlik ve stratejik planlarla ilgili bilgi eksikliği olduğu düşünülmektedir. Yapılan ve desteklenen araştırmalar sonucunda gençlerin beklentilerinin karşılanmaya çalışıldığı incelemeler ve yayın sayılarına önem verildiği ve hedeflenen performansa ulaşıldığı görülmüştür (GSB, Faaliyet Raporu, 2021).

2018-2022 stratejik planında Amaç 4 ‘‘Yurtiçi ve yurtdışında, gençlik ve spor alanında düzenlenen uluslararası organizasyonlarda ülkemizi temsil ederek Türkiye’nin görünürlüğünü artırmak; gençlik ve spor faaliyetlerini takip ederek ve düzenleyerek sporun gelişmesine ve yaygınlaşmasına katkı sağlamak’’ olarak belirtilmiştir. Bu amacı gerçekleştirmek için belirlenen hedef ‘‘Gençlik ve spor alanındaki uluslararası anlaşmaların imzalanması ve uygulanması çalışmalarını yürütmek’’ adlı hedefin performans göstergelerinin birincisi olan ‘‘İş birliği yapılan uluslararası kurum, kuruluş ve ülke sayısı’’ plan dönemi başlangıç değeri 30 olarak belirlenmiş ve 5 yıllık süre sonunda sabit bırakılmıştır (Tablo 7). Performans göstergelerinin ikincisi olan ‘‘Uluslararası toplantı ve etkinliklere katılım’’ plan dönemi başlangıç değeri 20 olarak belirlenmiş ve 5 yıllık süre sonunda sabit bırakılmıştır. Performans göstergelerinin üçüncüsü olan ‘‘Uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülkelerle ortaklaşa düzenlenen faaliyet’’ plan dönemi başlangıç değeri 15 olarak belirlenmiş ve beşinci yılın sonunda yine sabit bırakılmıştır (Tablo 7). Belirlenen bu stratejik hedeflerden doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde stratejik plandan farklı bir amaç ve hedef karşımıza çıktığı görülmüştür. Bu doğrultuda Amaç 6’da yer alan ‘‘ Gençlik ve spor alanında iç ve dış paydaşlarla koordinasyon sağlayarak uluslararası faaliyetlerin düzenlenmesini sağlamak, nitelikli uluslararası organizasyonların ülkemizde yapılması ve sayısının artırılması için çalışmalar yürütmek’’ adlı hedefin performans göstergelerinin birincisi olan ‘‘İş birliği yapılan uluslararası kurum ve kuruluş ve ülke sayısı’’ plan dönemi başlangıç değeri 30 olarak belirlenmiştir. 2018 yıllık faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2021 yılı faaliyet raporunda ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup 2022 yılın faaliyet raporunda ülke sayısı çok az bir azalma ile 27’de kalmıştır. Performans göstergelerinin ikincisi olan ‘‘Uluslararası toplantı ve etkinliklere katılım sayısı’’ plan dönemi başlangıç değeri 20 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda

herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2021 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup 2022 yılı faaliyet raporunda katılım sayısı 15'e düşmüştür. Performans göstergelerinin üçüncüsü olan "Uluslararası kuruluşlar ve yabancı ülkelerle ortaklaşa düzenlenen faaliyet sayısı" plan dönemi başlangıç değeri 15 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2021 yılı faaliyet raporunda faaliyet sayısı çok fazla azalarak 4'e düşmüştür. Diğer yıllarda ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup faaliyet sayısı 24'e çıkmıştır (Tablo 7.1).

Amaç 4, Hedef 4.1 ile ilgili tüm bu sonuçları birlikte değerlendirdiğimizde; 2018 yılı faaliyet raporlarında hiçbir verinin olmayışını bir eksiklik olarak değerlendirebiliriz. Stratejik plan ve faaliyet raporundaki amaç ve hedeflerin farklı başlıklar altında verilmiştir. Bunun nedeni ile ilgili herhangi bir açıklama yapılmamış olup dikkatsizlik ve stratejik planlarla ilgili bilgi eksikliği olduğu düşünülmektedir. Uluslararası toplantılara katılım sağlayarak temsil etmeye çalışılmış olup başarı sağlanmıştır ve ortaklaşa düzenlenen faaliyetlerle her platformda olmaya çalışılmıştır (GSB, Faaliyet Raporu,2019).

2018-2022 stratejik planında Amaç 4, Hedef 4.2 "Yurtiçi ve yurtdışında, gençlik ve spor alanında düzenlenen uluslararası organizasyonlarda ülkemizi temsil ederek Türkiye'nin görünürlüğünü artırmak; gençlik ve spor faaliyetlerini takip ederek ve düzenleyerek sporun gelişmesine ve yaygınlaşmasına katkı sağlamak" olarak belirtilmiştir. Bu amacı gerçekleştirmek için belirlenen "Spor faaliyetlerinin gelişmesini sağlamak, teşvik etmek spor kültürünün oluşmasına katkı sağlamak" adlı hedefin performans göstergelerinin birincisi olan "Teşvik edici faaliyet sayısı" plan dönemi başlangıç değeri 48 olarak belirlenmiş ve 5 yıllık süre sonunda 30'a düştüğü görülmüştür. Performans göstergelerinin ikincisi olan "Teşvik edici faaliyetlere katılım sayısı" plan dönemi başlangıç değeri 18.000 olarak belirlenmiş ve 5 yılın sonunda 21.000'e çıkarılması planlanmıştır (Tablo 8). Belirlenen bu stratejik hedef doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde stratejik plandan farklı bir amaç ve hedef karşımıza çıktığı görülmüştür. Bu doğrultuda Amaç 4, Hedef 4.2'de yer alan "Gençlik ve spor alanında ilişkin sunulan projeleri desteklemek ve etkinliğini artırmaya yönelik çalışmalar yürütmek" adlı hedefin performans göstergelerinin birincisi olan "Desteklenen proje sayısı" plan dönemi başlangıç değeri 1445 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir.

2019 yılı faaliyet raporunda hedeflen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup 2020-2021 yılı faaliyet raporlarında yarı yarıya düşüş yaşanmıştır. 2022 yılı faaliyet raporunda ise proje sayısı 0 olarak belirtilmiştir. Performans göstergelerinin ikincisi olan ‘‘Paydaşlara verilen eğitim sayısı’’ plan dönemi başlangıç değeri 2 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019 yılında hedeflenen stratejik amacın üzerinde performans gösterilmiş olup 2020-2021 yılı faaliyet raporunda ise eğitim sayısı 1’e düşmüştür. Son olarak 2022 yılı faaliyet raporunda eğitim sayısı 0 olarak gerçekleşmiştir (Tablo 8.1).

Belirlenen stratejik hedef doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde en yakın veriler Amaç 3, Hedef 3.2’ de ‘‘Öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapmasını sağlamak’’ adlı hedefte yer almaktadır. Performans göstergelerinin birincisi olan ‘‘Okul sporlarında faaliyet yapılan branş sayısı’’ plan dönemi başlangıç değeri 54 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2022 faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın üzerinde performans gösterilmiş olup branş sayısı 81’e çıkmıştır. Performans göstergelerinin ikincisi olan ‘‘Okul sporlarının katılan toplam öğrenci sayısı’’ plan dönemi başlangıç değeri 2.214.651 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019 yılı faaliyet raporunda hedeflenen performansa ulaşılmış olup 2020-2022 faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın altında kaldığı görülmektedir. Performans göstergelerinin üçüncüsü olan ‘‘Engelli sporculara hizmet vermek üzere eğitilen antrenör sayısı’’ plan dönemi başlangıç değeri 3000 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019 faaliyet raporunda hedeflenen stratejik amacın üzerinde performansa ulaşılmış olup 2020-2022 yılı faaliyet raporunda hedeflenen stratejik amacın altında kalmıştır (Tablo 8.2).

Amaç 4, Hedef 4.1 ile ilgili tüm bu sonuçları birlikte değerlendirdiğimizde; 2018 yılı faaliyet raporlarında hiçbir verinin olmayışını bir eksiklik olarak değerlendirebiliriz. Stratejik plan ve faaliyet raporundaki amaç ve hedeflerin farklı başlıklar altında verilmesi aralarında anlamsız bir uyuma olduğu gözlemlenmektedir. Bunun nedeni ile ilgili herhangi bir açıklama yapılmamış olup dikkatsizlik ve stratejik planlarla ilgili bilgi eksikliği olduğu düşünülmektedir. Desteklen projelere önem verilmediği ve eğitimlere yeteri kadar özen

gösterilmediği için başarıya ulaşamadığı görülmektedir. Okul sporlarına ise önem gösterildiği branş ve katılım sayısını fazlaştırmak için faaliyetler düzenleyerek gençlere ulaşılmaya çalışılmıştır. Engelli sporcular için antrenör yetiştirme de sıkıntılar yaşandığı yeteri kadar teşvik edilmediği düşünülmektedir (GSB, Faaliyet Raporu, 2021). Literatüre bakıldığında Mumcu (2018)'ya göre Fransa'da engelli sporlarına güvenli bir şekilde ulaşım sağlanması, engelli bireylerin spora katılımları için olanakların geliştirilmesi ve fırsatların verilmesi, profesyonel faaliyetlerin desteklenmesi ana politikalarıdır. Fransa da Engelli Birey Organizasyonları ve Hükümet Spor Organizasyonları beraber çalışmakta olup koçluk, antrenörlük ve sporcu yetiştirmektedir. Bu araştırmaya göre engelli sporlarında her iki organizasyon beraber çalışarak engelli bireylerin eğitimlerini sağlamaktadır. Ülkemizde ise Gençlik ve Spor Bakanlığı çatısı altında bulunan Engelliler Spor Federasyonu altında eğitimler ve sporcular yetiştirilmekte olup Fransa ile politikaları benzerlik göstermektedir. Bu kapsamda bakıldığında para sporlarda başarılı olduğumuz görülmekle birlikte, antrenör sayısında eksikliğimizin giderilmesini ve her ilimizde para antrenörlerin kadrolaştırılması halinde daha fazla başarı sağlanabilir.

2018-2022 stratejik planında Amaç 4, Hedef 4.3 ‘Yurtiçi ve yurtdışında, gençlik ve spor alanında düzenlenen uluslararası organizasyonlarda ülkemizi temsil ederek Türkiye'nin görünürlüğünü artırmak; gençlik ve spor faaliyetlerini takip ederek ve düzenleyerek sporun gelişmesine ve yaygınlaşmasına katkı sağlamak’ olarak verilmiştir. Bu amacı gerçekleştirmek için belirlenen hedef ‘Yurtiçi ve yurtdışı spor faaliyetlerin spor alanında uygulanacak temel politikalara geliştirmek’ adlı hedefin performans göstergeleri olan ‘Takip edilen yurt içi ve yurt dışı organizasyon sayısı’ plan dönemi başlangıç değeri 1 olarak belirlenmiş ve 5 yıllık süre sonunda 23 çıkarılması planlanmıştır (Tablo 9). Belirlenen bu stratejik hedef doğrultusunda gerçekleştirilen yıllık faaliyet raporları incelendiğinde stratejik plandan farklı bir amaç ve hedef karşımıza çıktığı görülmüştür. Bu doğrultuda faaliyet raporu Amaç 4, Hedef 3'te yer alan ‘Eğitim, rehberlik, gençlik alanında, gençlere yönelik eğitim, kurs, seminer, sempozyum, konferans gerçekleştirmek ve desteklemek’ adlı hedefin performans göstergesi olan ‘Gerçekleştirilen ve desteklenen eğitim sayısı’ plan dönemi başlangıç değeri 45 olarak belirlenmiştir. 2018 yılı faaliyet raporunda herhangi bir veri beyan edilmemiştir. 2019-2022 yılı faaliyet raporlarında ise hedeflenen stratejik amacın

üzerinde performansa ulaşılmış ve en fazla desteklenen eğitim sayısı 2021 yılı faaliyet raporunda 2018'e çıkmıştır (Tablo 9.1) Sporun gelişmesine ve yaygınlaşmasına ilişkin birçok araştırma yapılmıştır. Balcı (2003)'ya göre Avrupa Birliği ülkeleri ortak amaç için bir araya gelerek sporuda içine katan çeşitli anlaşmalar imzalamışlardır. 1985'te, Milan Avrupa Konseyi, herkesin kabulü ile "Addonina Raporu"nu oluşturmuştur. 24 ayrı Avrupa Komisyonu Departmanından 20'si, sporla doğrudan ilgili politikalara dikkat çekmişlerdir. Bizde benzer şekilde kendimize yakın gördüğümüz diğer ülkeler arasında anlaşmalar ve faaliyetler yaparak ülkemizin görünürlüğünü artırabiliriz.

Amaç 4, Hedef 4.3 ile ilgili tüm bu sonuçları birlikte değerlendirdiğimizde; 2018 yılı faaliyet raporlarında hiçbir verinin olmayışını bir eksiklik olarak değerlendirebiliriz. Stratejik plan ve faaliyet raporundaki amaç ve hedeflerin farklılaşmasında önemli bir eksiklik olarak göze çarpmaktadır. Bunun nedeni ile ilgili herhangi bir açıklama yapılmamış olup dikkatsizlik ve stratejik planlarla ilgili bilgi eksikliği olduğu düşünülmektedir. Yurt içi ve yurt dışında organizasyonlara önem verildiği görülmektedir. Desteklenen eğitim sayısında ise yıllar arasında çok büyük farklılıklar olduğu ama başarıya ulaştığı gözlemlenmiştir (GSB, Faaliyet Raporu, 2021).

Sonuç

Her geçen gün değişen ve gelişen devlet kurumlarında stratejik planlamanın önemi artmaktadır. Bu kurumlar misyon ve vizyonlarını belirlemekte hedeflerini gerçekleştirmek için faaliyet raporlarını yayınlamaktadırlar. Literatürler incelendiğinde Stratejik Plan ve Faaliyet Raporlarının gerçekleştirme düzeyleri ve değerlendirmesinde sınırlı sayıda çalışma olduğu görülmektedir. Bunun sonucunda literatüre ve alana yeni bilgiler katmak amaçlanmıştır. Gençlik ve Spor Bakanlığının 2018-2022 Stratejik Planının incelenerek, 2018-2022 Faaliyet Raporları ile karşılaştırıldığı bu çalışmada aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir;

- Gençlik merkezlerinin kapasitelerini geliştirerek etkinliğini artırmaya yönelik stratejik hedefinin başarılı bir şekilde tutturulduğu ve 2022 yılı sonunda gençlik merkezi sayısının 330'a çıktığı tespit edilmiştir.

- Gençlik kamplarının kapasitelerini artırarak, daha aktif bir yapıya kavuşturma stratejik hedefi sonucunda 2022 yılı itibari ile 37 kamp gerçekleştirilerek stratejik hedefin üzerine çıkılmıştır.

•Yurt içi ve yurt dışında gençlere yönelik uluslararası faaliyetler düzenleyerek katılımı artırma hedeflerinin yıllık faaliyet programına göre gerçekleştirme düzeyleri covid 19 dönemi hariç diğer dönemlerde hedeflenen stratejik amaca ulaşarak başarı gözlemlenmiştir.

•Eğitim faaliyetleri kapsamında gençlik alanında çalışanlara ve gençlere yönelik çeşitli eğitim programları gerçekleştirmek ve destelemeye yönelik stratejik hedefleri gerçekleştirmek için spor tesislerin günlük kullanıcılara yönelik hizmet verme süresi 14 saate çıkarılmasına rağmen kullanıcı sayısında düşüş gözlemlenmiştir.

•Doğrudan ya da dolaylı olarak gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalar ile katılımcı ve faydalanıcı genç sayısını artırmak ve öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapmasını sağlamak adlı hedefe ulaşılmış ve gerçekleştirilen proje ve yararlanan genç sayısında 2022 yılı itibari ile 235.162 kişiye ulaşılmıştır.

•Gençlik alanında yapılan ve desteklenen inceleme, araştırma ve yayın sayısını artırma hedeflerinin yıllık faaliyet programına göre gerçekleştirme düzeylerinde artışlar gözlemlenmiştir.

• Gençlik ve spor alanındaki uluslararası anlaşmaların imzalanması ve uygulanması çalışmalarında, gençlik ve spor alanındaki iç ve dış paydaşlarla koordinasyon sağlanarak uluslararası faaliyetler düzenlenmiş ve iş birliği sayıları artırılmıştır.

•Spor faaliyetlerinin gelişmesini sağlamak, yaygınlaşmasını teşvik etmek ve bu faaliyetlerle spor kültürünün oluşmasına katkı sağlama hedefine büyük oranda ulaşılmıştır. Doğrudan ya da dolaylı olarak öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapma, okul takımlarına katılma ve gerçekleştirilen proje ve bu projelerden yararlanma sayısında artışlar görülmüştür. Engellilere yönelik spor faaliyetlerinin yaygınlaşması için 5 yıllık stratejik plan dönemi sonucunda yaklaşık 12.000 kişiye antrenörlük belgesi verilmiştir.

•Yurt içi ve yurt dışı spor faaliyetlerinin plan ve program dahilinde ve mevzuata uygun olarak yürütülmesini gözetmek ve spor alanında uygulanacak temel politikalar geliştirme hedeflerine yönelik yıllık faaliyet programlarında eğitim, rehberlik, gençlik alanında gençlere yönelik eğitim, kurs, seminer,

sempozyum, konferans gerçekleştirmek ve desteklemek adlı hedef verilmiştir. Fakat bu hedefte başarılı olunamamıştır.

- Bulgular incelendiğinde sunulan faaliyet raporlarında plan dönemi başlangıç değerinde her yıl için aynı değerler verilmesi bir eksiklik olarak kabul edilebilir.

- Plan dönemi ve izleme dönemindeki gerçekleşme değerlerinde verilen değerlerin performans oranlarında hesap hatası olduğu görülmektedir.

Alana ve Bilime Yönelik Öneriler

- Spor Bakanlığının yayınlanan 2024-2028 stratejik planına uygun yıllık faaliyetler yürütülürerek raporlarının, Stratejik Plana uygun bir şekilde hazırlanması önerilir.

- Gençlik merkezi ve gençlik kamplarının kapasitelerini artırabilmek için yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşlarıyla iş birliği içerisine girilmesi önerilir.

- Gençlik ve spor alanına ilişkin uygulanan proje ve çalışmalardan faydalanan genç sayısını artırmak için “Avrupa için gençlik programı” adlı proje genişletilebilir veya daha kapsamlı hale getirilebilir.

- Eğitim faaliyetleri kapsamında çalışanlara ve gençlere yönelik çeşitli eğitim programları gerçekleştirmek ve desteklemek için MEB ile çalışılarak faaliyetler, programlar vb. etkinlikler düzenlenebilir.

- Öğrencilerin en az bir spor branşında lisanslı olarak spor yapmasını sağlamak için okul sporlarının önemi artırılabilir ve eşit şartlarda sportif eğitim verilerek başarılı öğrenciler desteklenebilir.

- Engelli sporcular yetiştirmek için eksik olduğumuz engel grubu ve branşlar tespit edilerek antrenör kursları açılabilir. Her şehirde para-spor kursları açılarak antrenörlere destek sağlanabilir.

- Yurtiçi ve yurtdışı spor faaliyetlerin spor alanında uygulanacak temel politikalara geliştirmek için Uluslararası şampiyonalar örnek alınarak, kendimize yakın gördüğümüz ülkeler (Türk Devletleri) arasında uluslararası organizasyonlar düzenlenebilir.

- Stratejik plan gerçekleştirme düzeyleri incelendiğinde genellikle covid 19 salgını yıllarında hedeflerde başarı oranı düşmüştür. İleride yaşanabilecek olağanüstü durumlar için planlamalar yapılabilir.

• Nicelik olarak yeterli sayıya ulaşan gençlik merkezlerinin ve bu merkezlerde yapılan faaliyetlerin artmasına rağmen daha fazla gencin bu imkanlardan faydalanabilmesi için kolaylaştırıcı ve ulaşılabilir olması için çalışmalar yapılabilir.

• Yurt içi ve yurt dışında uluslararası faaliyetleri düzenleyerek katılımını artırmak için milli sporculara verilen desteğin artırılması ve teşvik edilmesi için yeni düzenlemeler yapılabilir.

• Desteklenen proje ve çalışmalardan faydalanan genç sayısını artırmak için gençlerin dikkatini çekeceği projelere odaklanılmalı ve bu projeler ulaşılabilir olmalı.

• Eğitim faaliyetleri kapsamında çalışanlara ve gençlere ödüller verilerek bu faaliyetlere katılımın artırılması sağlanabilir.

• Gençlik ve spor alanındaki uluslararası anlaşmalar yapmak ve ülkemizin görünürlüğünü artırabilmek için başarılı spor branşları ön planda tutularak etkinlikler düzenlenebilir.

• Ülkemizdeki engelli bireylerin engel durumuna göre ihtiyaç duyulan yeni alanlarda antrenörlerin yetişmesi önerilir.

• Günde ortalama 14 saat açık bulunan spor tesislerinden daha fazla katılımcının faydalanabilmesi için teşvik edici çalışmalar düzenlenebilir.

• Bu araştırma sonucunda elde edilen bulgulara göre başarısız olunan stratejik hedefler ile ilgili alanında uzman kişiler ile görüşülülerek başarısızlığın nedenlerinin tespitine yönelik yeni bir araştırma planlanabilir.

KAYNAKLAR

(Bu tez çalışmasında APA 6 atıf sistemi kullanılmıştır.)

Acar, İ. A., Gençtürk, M., Göktepe, Ö., Keçeci, D., Kırdemir, V., ve Yılmaz, C. (2005, 25-27 Kasım), *Üniversitelerde stratejik planlama sürecinde eğitime yönelik sürdürülebilir kalite uygulamaları- Süleyman Demirel Üniversitesi örneği*, V. Ulusal Üretim Araştırmaları Sempozyumu, İstanbul Ticaret Üniversitesi, İstanbul

Akca, Y., Sahan, G., ve Tural, A. (2017). Evaluation of education policies in Turkey's development plans. *International Journal of Cultural and Social Studies*, 3, 394-403.

Akıl, G. (2015). *Kamu kurumlarında stratejik planlama ve stratejik planlama uygulamalarının devlet üniversitelerinin kurumsal performansına etkileri üzerine bir araştırma*, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Gelişim Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Akgemci, T., ve Güleş, H. K. (2009). *İşletmelerde stratejik yönetim*. Ankara: Gazi Kitabevi.

Aşgın, S. (2006). Ülkemizde stratejik planlama kavramının gelişmesi, *Türk İdare Dergisi*, S. 451.

Aktan, C. (2008). Stratejik yönetim ve stratejik planlama. çimento işveren, *Temmuz Dergisi*, 4-22.

Atabeyoğlu, C. (2001). *Sporda devlet mi? Devlette spor mu?* Türkiye Milli Olimpiyatlar Komitesi Yayınları.

Balcı, V. (2003). Avrupa birliği ve spor. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 8(2), 53-66.

Bayansaldüz, M. (2003). Türk spor yönetiminde finansal kaynak sağlama çabalarının değerlendirilmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, (160), 51-59.

Bolander, I. (2017). *Strategy process in nonprofit sports organizations*. (Unpublished PhD Dissertation). Lappeenranta University of Technology, Lappeenranta.

Boyne, R. (2001). *Subject, society and culture*. London: Sage Publications

Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.

Bryson, J. M., ve Roering, W. D. (1988). Initiation of strategic planning by governments. *Public administration review*, 995-1004.

Canbay, Ş. K. (2008). *Kamuda stratejik planlama ve stratejik yönetim* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Kocaeli Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Kocaeli.

Demir, C., ve Yılmaz, M.K. (2010). Stratejik planlama süreci ve örgütler açısından önemi. *Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 75, 69-88.

Çetin, F. K., ve Yirci, R. (2022). Milli Eğitim Bakanlığının 2015-2019 ve 2019-2023 stratejik planlarının karşılaştırmalı incelenmesi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 5(1), 46-61.

Çiğdem, T. (2007). *Kamu kurumlarında stratejik planlama* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı (2006). *Kamu idareleri için stratejik planlama kılavuzu*, Ankara: Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu.

Doğan, S. (2002). İşletmelerde vizyon ve misyon bildirisi geliştirme ve önemi üzerine bir araştırma. *Amme İdaresi Dergisi*, Cilt:35, Sayı:1, Mart 2002.

Doğar, Y. (1994). *Türk spor yönetiminde ademi merkezileşme eğilimleri*, Marmara Üniversitesi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul.

Eren, E. (2005). *İşletmelerde Stratejik Yönetim ve İşletme Politikası*. (7. Baskı), İstanbul: Beta Basımevi.

Erik, A. (1994). *Almanya'da Neuss bölgesinde okul ve spor kulübü iş birliği* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Marmara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Ertuna, Y. (2008). *Stratejik yönetim*. İstanbul: Okan Üniversitesi Yayınları.

Fişek, K. (1980). *Spor Yönetimi*, Atatürk Üniversitesi, Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayın Evi. Ankara

Gaebler, T. (1993). *Reinventing government: How the entrepreneurial spirit is transforming the public sector*. London: Penguin Publishing Group.

Ganioğlu, S., ve Toprakçı, E. (2023). 11. Kalkınma Planı, 2022 Yıllık Programı ve Meb 2019-2023 stratejik planının eğitim alanı açısından uyumunun incelenmesi. *E-Uluslararası Pedandragoji Dergisi*, 3(2), 23-42.

Genç, F. N. (2009). Türk kamu yönetiminde stratejik planlama. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, (23).

Gençlik ve Spor Bakanlığı 2018 Faaliyet Raporu. (2024, 11 Ağustos). Erişim adresi: <https://sgb.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGB/012014/2018%20Faaliyet%20Raporu.pdf>

Gençlik ve Spor Bakanlığı 2019 Faaliyet Raporu. (2024, 11 Ağustos). Erişim adresi: <https://sgb.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGB/012014/2019%20Faaliyet%20Raporu.pdf>

Gençlik ve Spor Bakanlığı 2020 Faaliyet Raporu. (2024, 11 Ağustos). Erişim adresi: <https://sgb.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGB/012014/2020%20Faaliyet%20Raporu.pdf>

Gençlik ve Spor Bakanlığı 2021 Faaliyet Raporu. (2024, 11 Ağustos). Erişim adresi: <https://sgb.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGB/012014/2021 Faaliyet Raporu121023.pdf>

Gençlik ve Spor Bakanlığı 2022 Faaliyet Raporu. (2024, 11 Ağustos). Erişim adresi: <https://sgb.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGB/012014/2021 Faaliyet Raporu121023.pdf>

Gençlik ve Spor Bakanlığı 2018-2022 Strateji Planı. (2024, 11 Ağustos). Erişim adresi: <https://sgb.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/SGB/012014/2018-2022%20Stratejik%20Plan.pdf>

Gençlik Ve Spor Bakanlığı, "Strateji Geliştirme Başkanlığı", (13 Haziran 2024), <https://Sgb.Gsb.Gov.Tr/Sayfalar/3760/3396/Stratejik-Planlama.aspx>

Geray, H. (2006). *Toplumsal araştırmalarda nicel ve nitel yöntemlere giriş iletişim alanından örneklerle*. Ankara: Siyasal Basımevi.

Gökdoğan, Ç., ve Demir, F. (2019). Gençlik ve Spor Bakanlığı'nin tarihsel süreç içerisindeki değişim evreleri inceleme. *İğdır Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2(1), 27-35.

Gül, S. K., ve Kırılmaz, M. (2013). *Kamu kurumlarında stratejik yönetim*. Ankara: Adalet Yayın Evi.

Gül, Ç. (2008). *Türk spor teşkilatının sorunları ve yeniden yapılanması*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Atılım Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Gürer, H. (2006). Stratejik Planlamanın temelleri ve türk kamu yönetiminde uygulanmasına yönelik öneriler, *Sayıştay Dergisi*.

- Güven, M., ve Bağdıgen, M. (2008). *Kamu idarelerinde stratejik planlama ve yönetim*. Gazi Kitabevi, Ankara.
- Honcová, M. (2019). Determinants Of The Strategy Formation In Non-Profit Sport Organizations. *The 13th International Days Of Statistics And Economics*, Prague, September, 5-7.
- Hoskisson, R. (1999). Theory and research in strategic management survey of a pentulum, *Journal of Management*, 25 (3), 417-456.
- Hussey, D. (2002). Company analysis: Determining strategic capability, staregic change, *John Wiley&Sons. Lmt.*, 11, 43-52.
- Iglesias Vidal, E., Turon Pèlach, N., Soler Masó, P., ve Morcillo Sanchez, L. (2024). Community Development through Summer Camps. *Journal of Youth Development*, 19(2), 3.
- Kan, M. E. ve Ağırbaş, İ. S. (2021). Türkiye Cumhuriyeti Gençlik ve Spor Bakanlığının 2019-2023 stratejik planının analizi. *Anadolu Spor Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 46-56.
- Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu (2003, 12 Aralık). *T.C. Resmi Gazetesi* (25326).
- Karaman, A. (2005). *Nasıl ve niçin vizyon yönetimi*. İstanbul: IQ kültür ve Sanat Yayıncılık.
- Kılıç, M., ve Erkan, V. (2006). Stratejik planlama ve dengeli performans yönetimi yaklaşımları bir arada olabilir mi? *Gazi Üniversitesi Ticaret ve Turizm Eğitim Fakültesi Dergisi*, (2), 77-93.
- Kılıç, Ö. (2018). Stratejik planlama süreci ve Edirne belediyesi 2015-2019 stratejik plan değerlendirmesi. *Meriç Uluslararası Sosyal ve Stratejik Araştırmalar Dergisi*, 2 (3), 1-24.
- Kirhasanoğlu, Ş. (2022). Yerel yönetimlerde stratejik yönetim kültürünün stratejik planlama ve faaliyet raporları aracılığıyla değerlendirilmesi: tr90 bölgesi belediyeleri örneği. *19 Mayıs Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(3), 258-271.
- Kocaman, Ö. (2021). *Slovenya ve Türkiye'deki yerel gençlik politikalarının karşılaştırılması: belediye gençlik merkezleri örneği* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İzmir Kâtip Celebi Üniversite, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.
- Kriemadis, T., ve Theakou, E. (2007). Strategic planning models ın public and non-profit sport organizations. *Sport Management International Journal*. 3(2).
- Mumcu, H. E. (2018). *Engelli spor politikaları (Avrupa Birliği ülkeleri ile Türkiye karşılaştırması)*. Ankara: Akademisyen Kitabevi.
- Küçüksüleymanoğlu, R. (2008). Stratejik planlama süreci. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 16(2), 403-412.
- Koçel, T. (2005). *İşletme yöneticiliği*. İstanbul: Arıkan Yayınları.
- Lawson, P. (1995). *Performance management*, M. Walters (Eds.), *The performance management handbook*, Institute of Personel and Development, ss.1-17. London
- Saldaña, J. (2011). *Fundamentals of qualitative Research*. England Oxford University Press.
- Satıcı, B. (2018). *AB gençlik politikaları ve Türkiye'deki genç nüfus için bu konuda yapılan çalışmalar* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul Arel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul
- Sevinç, B. (2014). Strateji kavramı ve örgütlerde bir yönetim ilkesi olarak kullanılması. *Türk İdare Dergisi*, 479, 213-242.
- Songür, N. (2008). Belediyelerin stratejik planlama sürecindeki gereklilikleri yerine getirme durumları üzerine bir araştırma, *Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi*, 17(4):63–86.

Tadesse, Sw., Haddera, Ta., ve Tessema, At. (2023). Strategic Plan and Performance of Selected Ethiopian Sports Federations, *Research in Sport Education and Sciences*, 25(3), 61-67.

Taner, A. (2015). Kamuda stratejik yönetim ve bütçe. *Sayıştay Dergisi*, (99), 29-46.

Taş, İ., Şemşit, S., ve Eylemer, S. (2013). Avrupa Birliği örneğinde uluslararası spor politikasının gelişimi: ekonomik, sosyal ve siyasal boyut. *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 4(9), 136-151.

Toprakçı, E., ve Bakır, D. (2019). Eğitim alanı açısından 10. kalkınma planı, 2018 yılı programı ve meb stratejik planının uyumluluğunun incelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, 48(222), 103-126.

Turkay, H., ve Aydın, A. D. (2017). Bir inceleme: Tarihsel Süreç içerisinde türk spor örgütlenmesi. *Diyalektolog Ulusal Sosyal Bilimler Dergisi*, 16, 179-189.

Uçar, D., ve Doğru, A.Ö. (2005, 28 Mart- 1 Nisan). CBS Projelerinin Stratejik planlaması ve SWOT analizinin yeri, TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 10. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı, Ankara.

Ülgen, H., ve Mirze, S.K. (2004). *İşletmelerde stratejik yönetim*. İstanbul: Literatür Yayıncılık.

Yetim, A. (1991). "Atatürk'ün spor politikası", *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(1), 19

Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yıldırım, A., ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınları

Yılmaz, R. (2016). 2010-2014 Meb stratejik planı uygulamasında taşrada karşılaşılan sorunlar ve çözüm önerileri (Denizli ili örneği), (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). KTO Karatay Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

Yüksel, F. (2002). Sürekli değişen kentsel faktörler karşısında yerel yönetimlerde stratejik planlama gereği. *Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi*, 11(1), 31-41.

Yürütme ve İdare Bölümü (1993, 22 Kasım). T.C. Resmi Gazete (21766).

Wani, Ia., ve Faridi, M. (2020). Formulation of sport management strategic planning using swot analysis. *Parishodh Journal*, 9(3), 5479-5486

EKLER

EK 1

Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın 2018-2022 Stratejik Planı ve yayınlanan Faaliyet Raporları izin belgesi ek 1'de yer almaktadır.



T.C.
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : E-79594239-302.14-2300122830
Konu : Veri Talebi (Burak GİDER)

28.08.2023

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : a) 04.08.2023 tarihli ve E-53422635-302.14-2300108922 sayılı yazınız.
b) Gençlik ve Spor Bakanlığının 25.08.2023 tarihli ve E-36592570-604.02-5489921 sayılı yazısı.

Enstitünüz Spor Yöneticiliği Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi Burak GİDER'in "T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın 2018-2022 Stratejik Planı'nın Yayınlanan Faaliyet Raporları Doğrultusunda İncelenerek Belirlenen Hedeflere Ulaşılabilirliğinin Değerlendirilmesi" konulu araştırmada kullanılmak üzere talep etmiş olduğu ilgili faaliyet raporlarına <https://sgb.gsb.gov.tr/Sayfalar/3765/3396/faaliyet-raporlari.aspx> adresi üzerinden erişim sağlanabildiğine ilişkin olarak Gençlik ve Spor Bakanlığı Eğitim, Araştırma ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü'nün ilgi (b) yazısı ilişktedir.

Konunun ilgili öğrenciye tebliğ edilmesi hususunda bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Aydın HİM
Rektör Yardımcısı

Ek: Yazı (1 Sayfa)

EK 2

Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın 2018-2022 Stratejik Planı ve yayınlanan Faaliyet Raporları izin belgesi ek 2'de yer almaktadır.



T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI
Eğitim, Araştırma ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü

Sayı : E-36592570-604.02-5489921

Konu : Veri Talebi-Burak GİDER

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : 09.08.2023 tarihli ve E-79594239-302.14-2300111142 sayılı yazımız.

İlgi yazı ile başvurusu yapılan araştırmada kullanılmak üzere Bakanlığımız 2018-2022 yılları arasında yayımlanan faaliyet raporları talep edilmektedir. Söz konusu faaliyet raporlarına adresi üzerinden erişim sağlanabilmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

<https://sgb.gsb.gov.tr/Sayfalar/3765/3396/faaliyet-raporlari.aspx>

Erkan ŞAMİLOĞLU
Bakan a.
Genel Müdür V.

Dağıtım:

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Rektörlüğüne
Sayın Burak GİDER
Karaçayır Mah. Aydın Sok. Aydın Apt. No:3
Daire:19 Merkez/BOLU