T.C.

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

MENHECÜ YUSUF EL-KİRMASTİ FÎ KİTABİHİ EL-MÜSEMMÂ Bİ-RİSALETİ'L-FIRAKI'N-NÂCİYE

(YUSUF EL-KİRMASTÎ'NİN RİSALETÜ'L-FIRAKI'N-NACİYE ADLI KİTABINDA TAKİP ETTİĞİ METOT)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

WASFI KANAN NASRULDEEN ALOBAIDY

DANIŞMAN

DOÇ. DR. MEHTERHAN FURKANİ

AKSARAY-2021

T.C.

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

MENHECÜ YUSUF EL-KİRMASTİ FÎ KİTABİHİ EL-MÜSEMMÂ Bİ-RİSALETİ'L-FIRAKI'N-NÂCİYE

(YUSUF EL-KİRMASTÎ'NİN RİSALETÜ'L-FIRAKI'N-NACİYE ADLI KİTABINDA TAKİP ETTİĞİ METOT)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

HAZIRLAYAN

WASFI KANAN NASRULDEEN ALOBAIDY

DANIŞMAN

DOÇ. DR. MEHTERHAN FURKANİ

AKSARAY-2021

جمهورية تركيا

جامعةُ آقسراي

معهدُ العلوم الاجتماعيةِ

قسم العلومِ الإسلاميةِ الأساسية

منهج يوسف الكرماستي في كتابه المسمى_ برسالة الفرق الناجية

جزء من متطلبات نيل درجة الماجستير

إعداد

وصفي كنعان نصر الدين العبيدي

بإشراف

أ م.د مهترخان فرقاني

آقسراي–2021م

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren 1 ay sonra tezden fotokopi çekilebilir .

YAZARIN

Adı: WASFI KANAN NASRULDEEN

Soyadı: ALOBAIDY

Bölümü: TEMEL İSLAM BİLİMLERİ

İmza :

Teslim tarihi :

TEZİN:

Türkçe Adı: **YUSUF EL-KİRMASTÎ'NİN RİSALETÜ'L-FIRAKI'N-NACİYE ADLI KİTABINDA TAKİP ETTİĞİ METOT**

Arapça Adı: **منهج يوسف الكرماستي في كتابه المسمى_ برسالة الفرق الناجية**

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: WASFI KANAN NASRULDEEN ALOBAIDY

İmza:

T.C.

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

JÜRİ ONAY SAYFASI

wasfe kanan nasruldeen ALOBAIDY tarafından hazırlanan MENHECÜ YUSUF EL-KİRMASTİ FÎ KİTABİHİ EL-MÜSEMMÂ Bİ-RİSALETİ'L-FIRAKI'N-NÂCİYE
(YUSUF EL-KİRMASTÎ'NİN RİSALETÜ'L-FIRAKI'N-NACİYE ADLI KİTABINDA TAKİP ETTİĞİ METOT) YÜKSEK LİSANS TEZİ" başlıklı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği/oy çokluğu ile Aksaray Üniversitesi Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans olarak Kabul edilmiştir.

Danışman: DR. ÖĞR. ÜYESİ MEHTERHAN FURKANİ

Temel İslam Bilimleri, Aksaray Üniversitesi

Üye :ÖĞR .adel fadhIl Abed.

Temel İslam Bilimleri, Aksaray Üniversitesi

Üye·. Prof. Dr. Harun Reşit DEMİREL

Temel İslam Bilimleri, selçuk Üniversitesi

Tez Savunma Tarihi: / /2020

Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu'nun ..... tarih ve ..... sayılı kararı ile onaylanmıştır .

Öğrenci adı soyadı : WASFI KANAN NASRULDEEN ALOBAIDY

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü Yrd. Doç. Dr. Sevilay USLU

الشّكْرُ والثناء

أشكرُ الله تعالى أن جعلنا من أهل الإسلام من غير منّةٍ منا ولا فضلٍ، وأشكر الله ربّي على أن فضلنا على كثير من عباده في طريق العلم.

لا أنسى فضل من ساعدني في رسالتي ولو بنصيحة، وأخصُّ منهم بالذكر مشرفي الدكتور مهترخان فرقاني وهو المرشد والناصح لي، كما أتقدم بجزيل الشكر للأستاذ دكتور عادل فاضل عبد و سعد الدليمي، لما قدما لي من نصائح وملاحظات قيّمة، كذلك أشكر الأستاذ عبد الله أدهم نصر الدين على ما بذله من جهد في الإرشاد، كما أشكر كل شخص نصحني ودعا لي بالخير، وأخيراً لا يفوتني أن أشكرَ أبي وأمّي وإخوتي شكراً دائماً أبداً لما تحمَّلوا كثيراً من الهمومِ والمعاناةِ من أجلِ إكمالِ هذا المشوارِ الدراسيّ.

البَاحِثُ

TEŞEKKÜR

Bize minnetsiz İslam dinini lütfeden ve bize ilim yolculuğuna çıkmayı nasip ederek diğer insanlardan ayıcıklı kılan Allah'a şükürler olsun. Bir tavsiye ile de olsa bana bu çalışmada yardımı dokunan herkese teşekkürü borç bilirim. Özellikle bana yol gösteren ve tavsiyelerde bulunan danışman hocam Doç. Dr. Mehterhan FURKANİ'ye teşekkür ederim. Ayrıca, tavsiye ve yardımını esirgemeyen Dr. Öğr. Üyesi Adel Fadhıl Abed Abed, Dr. Saad ALDULAYMI, Prof. Dr. Abdullah Edhem NASRUDDIN'e teşekkürlerimi sunarım. Son olarak da bu çalışma sürecinde sıkıntılara katlanan annem, babam ve kardeşlerime teşekkür ederim.

Araştırmacı

المُلَخَّصُ

عنوان البحث هو **منهج الإمام الكرماستي في كتابه (رسالة الفرق الناجية)** حيث يُبرِزُ في هذه الرسالة منهجه المختصر ويَنسِبُ الآراء العقدية الى أصحابها من غير تعصب وسلك منهج عدم الانحياز وعدم التعصب، وقد قسم رسالته إلى مسائل: يبدأ بأول مسألة، وهي مسألة حدوث العالم، ويختمها بمسألة وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وجاء اختياري لهذا الموضوع من منطلق أهمية العقيدة والآراء المنتسبة للفرق الإسلامية، التي لها الدور الكبير في تطور المفاهيم العقدية وكيفية الاستدلال بالأدلة العقليه والأدلة النقلية وبيان الراجح من المرجوح والباطل، ومن خلال تناولي هذا الموضوع لبيان منهج المؤلف في هذه الرسالة فقد قمت بتوضيح منهج المؤلف في سرد المسائل وكذلك إرجاع الكثير من الآراء الى المراجع العلمية وكذلك بيان الراجح من الاقوال

الكلماتُ المفتاحية: الكلام، يوسف الكرماستي، الفرق، المذاهب الإسلامية، المنهج.

عدد الصفحات: **108**

المشرف: أ. م. د. مهترخان فرقاني.

AKSARAY UNIVERSITY
SOCIAL SCIENCES INSTITUTE
DEPARTMENT OF BASIC ISLAMIC SCIENCES

METHOD OF YUSUF AL-KIRMASTI IN HIS BOOK WHICH CALLED RISÂLAH FI'L-FIRAQI'N-NÂJIYAH

Master's degree

STUDY AND INVESTIGATION
WASFİ KANAAN NASRULDEEN ALOBAIDY

Supervisor

ASSOCIATE PROFESSOR MEHTERHAN FURKANI

Aksaray 2021

ABSTRACT

The title of the study is the Method of al-Kirmâstî in his work which called Risâlah fi'l-firaki'n-nâjiya fî ilmi'l-kalam. In this book, al-Kirmâstî revealed the concise method and attributed the religious views to their owners without fanaticism. He followed a neutral and non-fanatic path. He divided the work into subjects: The first issue is the occurrence of the universe. It completes the work with the issue of amr bil maruf and nahy anil munkar. I have chosen this subject on the basis of the importance of the religious beliefs of the members of the Islamic sects, which have a great role in the development of creed conceptions and the quality of the method of inference with rational and real evidence. Selecting this topic to explain the author's method in this book, I explained the author's approach to telling the issues. I have explained the views in the most accurate way by returning many opinions to scientific references.

Keywords: Kalam,Yusuf al-Kirmasti, al-Firaqu’n-najiya, Islamic sects, method.

Number of Pages :108

Supervisor: Associate Professor Mehterhan FURKANİ

Cod: 60405

ÖZET

Araştırmanın başlığı el-Kirmâstî'nin **Risâle fi'l-firaki'n-nâciye fî 'ilmi'l-kelâm** adlı eserindeki Metodu'dur**.** Bu risalede el-Kirmâstî'nin, muhtasar yöntemi ortaya çıkarılmış, itikadî görüşler taassuptan uzak bir şekilde sahiplerine atfedilmiştir. Müellif bu risalesinde tarafsız ve taassuptan uzak bir yol izlemiştir. Risaleyi konulara ayırıp, âlemin hudûsu meselesi ile başlatmış, emir bil maruf ve nehiy ani'l-münker meselesiyle de tamamlamıştır. Bu konuyu, itikadî anlayışların gelişimi, aklî ve naklî delillerle çıkarım metodunun niteliği üzerinde büyük bir rolü olan İslam mezheplerinin mensuplarına ait itikadî görüşlerin öneminden hareketle seçtik. Müellifin bu risaledeki metodunu açıklamak için bu konuyu seçerek, müellifin meseleleri anlatma yaklaşımını açıkladık. Pek çok görüşü bilimsel referanslara dayandırarak görüşlerini en doğru şekilde açıklamaya çalıştık.

Anahtar Kelimeler: Kelam, Yusuf el-Kirmastî, el-Firaku'n-nâciye, İslami mezhepler, metot.

Sayfa Sayısı: 108

Danışman: Doç. Dr. Mehterhan Furkani

Science Code: 60405

GENİŞ ÖZET

Âlemlerin Rabbi olan Allah'a hamd, nebilerin ve resullerin efendisi, Allah'ın kulu ve elçisi olan Hz. Muhammed'e salat ve selam olsun.

İtikat, bir Müslümanın doğruluğunu ve sağlamlığını teyit etmesi gereken en önemli meselelerdendir. Bilindiği üzere, raşit halifelerden Ali bin Ebi Talib'in şehadetinden sonra Müslümanlar, birçok fırkaya bölünmelerine neden olan türlü meselelerde ve işlerde ihtilaf edip ayrı düştüler. Mutezile, Hariciye, Şia ve diğer bazı mezhepler bunlardan bazılarıdır. Ayrıca bu ihtilaflar, Halku'l-Kur'an ve diğer bazı meseleleri gündeme getirenlerin İslam dairesinden çıkmasına sebep oldu. Tezimin konusu, el-Kirmâstî'nin, ilim talebeleri başta olmak üzere bütün insanlara ulaştırmak isteğiyle yazdığı Risâle fî 'akâidi'l-firkati'n-nâciye fî ilmi'l-kelâm adlı kitabında takip ettiği metodu açıklamaktır. Yûsuf b. Hüseyin el-Kirmâstî, Osmanlı Devleti'nin başkenti Bursa'da doğmuştur. Kendisi Rum asıllı olup komutan Lala Şahin'in soyundan gelmektedir. Fatih Sultan Mehmed ve Sultan Bayezid dönemlerinde yaşamıştır. Bizzat hocası olan Şeyhzade el-Bursevî ve döneminin önemli âlimlerinden Molla Hüsrev'den ve diğer büyük âlimlerden ders almıştır. Daha sonra İstanbul'da müderris olmuştur. Ders verdiği en önemli medreselerden biri, günümüzde hala varlığını sürdüren, caminin her iki yanındaki Sahn-ı Seman Medreseleridir. Bu medreseler, birçok âlimin yetişmesine katkıda bulunmuştur. Osmanlı Devleti'nin başşehrinde kadılık ve müftülük görevlerine kadar yükselmiştir. Şer'î ilimlerde pek çok eser yazmıştır. Zübdetü'l-usûl ve'l-ahkâm, Akâidu firaki'n-nâciye, et-Tibyân ve büyük eserlere yazdığı şerh ve haşiyeler bunlardan bazılarıdır. Onun döneminde Osmanlı İmparatorluğu, Haçlıların korktuğu derecede askeri güce; o dönemdeki devletlerin ulaşamadığı kültürel, toplumsal ve iktisadi güce ulaşmıştı. Zamanın diğer devletleri, ilerlemede, kültürde ve medreseler gibi bina inşa etmede Osmanlı gibi olmak istiyorlardı. Osmanlı'nın ilimde ulaştığı noktaya gelince İstanbul, farklı ilimlerden ve okudukları farklı ülkelerden binlerce âlim ve ilim talebesi yetiştiren önemli bir kültür ve ilim merkezi haline gelmişti.

El-Kirmâstî hicrî 906'da vefat etmiş ve övgüye değer yaşamı ve kıymetli eserleriyle bize ilimde güzel bir iz bırakmıştır. Risâle fî 'akâidi'l-firkati'n-nâciye fî 'ilmi'l-kelâm adlı kitabı, ilimde bıraktığı değerli eserlerinden önemli bir işaretidir. Hamd ve sena ile başladığı kitabını açık ve kısa bir şekilde ele almıştır. Öncelikle ilahiyat konularını ve ardından da sem'iyyât ve nübüvvetle ilgili meseleleri ele almıştır. Sorunları derinlemesine

incelemeden önce, el-Kirmâstî'nin yöntemi açıklanmalıdır. El-Kirmâstî, rastgele ve açıklıktan uzak, karışık bir yöntem izlemez. Aksine, kitabı açık bir düzende, belirsizlikten arındırılmış, az sözle çok şey anlatan kısa terimlerle düzenlemiştir. İmam el-Kirmâstî'nin delilleri ele alışı gerçekten zayıftır. Söz konusu kitabının iki yeri dışında Kur'an ve sünnetten delil getirmemiştir. Aklî delilleri kullandığı yerler çok azdır. Hadislerin zayıflığını ve sahihliğini belirtmemiştir. Zikredilen hadisleri araştırdık rivayetlerinin kaynağına kadar izini sürmeye çalıştık. Böylece müellifin yöntemini açıkladık. Ele alınan ilk mesele, nazarın vacip olup olmadığıdır. Fakat insanın Yüce Allah'ı tanıması gerekir. Çünkü ibadet ancak kul Allah'ı bildiğinde tamam olur. Allahu Teâlâ'nın bilinmesi insanın yaratılış amacıdır. Bunun ardından evrenin oluşumu konusundaki icmaya geçilmiştir.

Kadim olmayan her cisim hâdistir. Yüce Allah'ın yarattığı evrende pek çok hâdis bulunur. Bütün yaratılmışlar sürekli bir oluşum halindedir. el-Kirmâstî, âlemin yaratıcısının varlığını âlemin varlığıyla delillendirmiştir. Hâdis varlığın bir yaratıcı olmadan var olması mümkün değildir ve âlemin yaratıcısı tektir. Yüce Allah tektir ve hiçbir şey O'na ortak koşulamaz. Vahdaniyet ancak O'na yakışır. Âlemin yaratıcısı kadimdir, hâdis olan için bu imkânsız olduğundan O'ndan önce mevcut olan yoktur.

Bundan sonra nübüvvet meseleleri gelir. Birincisi, mucize hakkındaki gerçeğin ifadesidir. Mucize, peygamber eliyle ortaya çıkan olağanüstü iştir. Aynı şekilde ismet de korunmuşlukları sebebiyle Allah'ın onlar için günah yaratmamasıdır. Meydan okumaya bağlı olmayan olağanüstü olaylar ise, salihlerden olan müttakinin eliyle, Allah'ın ona bir yardımı olarak ortaya çıkar. Müslüman olma, hürriyet, erkeklik ve diğerleri gibi, Müslüman fırkalarının ihtilaf ettiği birçok şarta dayanması gereken imamet ve sübûtu, dinî ve dünyevî açıdan en önemli görevlerden biri ve sosyal bir gerekliliktir. Fâdıl-mefdul ve hak imamın özellikleri meselesi, önderlik ve hüküm açısından Müslümanlar için zorunlu ve önemlidir. Bu yüzden mefdulün efdaliyyeti, erdemli olanın varlığıyla başlatıldı.

Sem'iyyât konularında kulun fiillerinden iyi işlere dair meselelerdeki yöntemi; iyi işlerle kastedilen husün-kubuh yani övgü, sevap, yergi, cezayla irtibatlanan işlerdir. Övgü ve sevabın dünya ve ahiretteki karşılığı husündür. Emr bi'l-ma'rûf ve nehy ani'l-münkerin vücubiyeti konusuna gelince; emr bi'l-ma'rûf ve nehy ani'l-münker dinimizin en önemli mükellefiyetlerinden biridir. Bu konunun önemi nedeniyle Müslümanlar, vücûbiyeti açısından hükmünde ihtilaf etmişlerdir. Bazıları vacip ve farz-ı ayn kabul etmişlerdir. Tövbenin şartları: pişmanlık: yalnızca kalpten olursa gerçekleşir. Pişman olmaz ve suçu üzerinde devam ederse bu durum tövbeyle çelişir. Bu konuyu mürtekib-i kebîrenin durumu

takip eder. Kebire, ceza gerektiren günahlardır. Bazı alimler ise şöyle demişlerdir: Kebire, Kur'an ve sünnet nasslarında sahibine va'îdin bulunduğu günahtır. İmanın artması ve eksilmesi; imanın artması ve eksilmesi, önemli İslam inancı konularındandır. Müslümanların çoğunluğu imanın sabit olduğuna, artmayıp azalmadığına inanmaktadırlar. Varlığı ve yokluğu açısından cennet ve cehennem; Allahu Teâlâ cennet ve cehennemi yaratmıştır ve şu anda yaratılmış haldelerdir. Yaratılıştan önce var olan ve yok olmayacak olan iki mahlûktur.

Kabir azabı ve sorgu sırasında Münker ve Nekir, İslam'da imanla ilgili önemli meselelerdendir. Allah'ın, yarattıklarından müşriklere, kâfirlere ve asilere uyguladığı ve berzah hayatı diye isimlendirilen azaptır. Ru'ye konusundaki olumlu ve olumsuz görüşler; ru'yetullah, Müslüman fırkalar arasındaki ihtilaflı meselelerdendir. Allah'ı mutlak olarak görme veya belli şahıslar ve belli yerlere özel olarak görme imkanını savunanlar olmuştur.

Anahtar Kelimeler: Kelam, Yusuf el-Kirmastî, el-Firaku'n-nâciye, İslami mezhepler, metot.

الرموز

ت: تأريخ الوفاة

ط: الطبعة

م: ميلادية

هـ: هجرية

ج: جزء

ص: صفحة

د. ت: بدون تاريخ الطبع

د. م: بدون مكان الطبع

فهرس المحتويات

T.C. I

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU V

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI VI

JÜRİ ONAY SAYFASI ..... HATA! YER İŞARETİ TANIMLANMAMIŞ.

الشّكْرُ والثناء I

TEŞEKKÜR II

المُلَّخَصُ III

ABSTRACT IV

ÖZET V

GENİŞ ÖZET VI

الرموز IX

فهرس المحتويات X

المُقَدِمَةُ 14

أهداف الدراسة: 16

أهمية الدراسة: 16

الدراسات السابقة: 17

المشاكل والعقبات واجهه الباحث: 17

الفصل الأول 18

الدراسة 18

1. التعريف بالمؤلف: 18

1.1 اسمهُ ونسبه ولقبه: 18

2.1 ولادته ونشأته: 19

3.1 مشايخه وتلاميذه: 19

1.3.1 مشايخه: 19

2.3.1 تلاميذه: 21

4.1 مؤلّفاتُهُ وتصانيفه: 21

1.4.1كتبه في العقيدة. 22

2.4.1كتبه في اللغة. 22

3.4.1كتبه في الفقه: 23

5.1 مكانته العلمية: 25

1.5.1 أقوال العلماء في الكرماستي: 26
6.1 مذهبُهُ الفقهيُّ والاعتقاديُّ وآراؤهُ الاعتقاديَّةُ: 27
1.6.1مذهبه الفقهي: 28
2.6.1 اعتقادُهُ: 29
7.1وفاتُهُ: 29
2. عصر المؤلف: 30
1.2 الحالة السياسية: 30
2.2 الحالةُ الاجتماعيةُ والاقتصاديةُ: 32
3.2 الحالة الدينية والعلمية: 32
4.2 التعريف بالكتاب 35
1.4.2 اسم الكتاب ونسبته للمؤلف: 35
2.4.2 قيمة الكتاب: 36
3.4.2 مصادر الرسالة: 36
4.4.2 منهج المؤلف: 36
الفصل الثاني 37
2 منهج الكرماستي في كتابه رسالة الفرق الناجية 37
2. 1 وضوح العبارات. وقلة الاستدلال. 37
2. 1. 1 وضوح العبارات 37
2. 1. 2 قلة الاستدلال 38
2. 2 منهجه في المسائل 41
2. 2. 1 مسألة حكم النظر في معرفة الله 41
2. 2. 2 الإجماع على حدوث العالم 42
2. 2. 3 مسألة وجود صانع العالم 43
1.3.2.2 قول المتكلمين: 44
2.3.2.2 قول الغلاة: 45
3.3.2.2 قول السلف: 45
2. 2. 4 صانع العالم واحد 46
2. 2. 5 مسألة صانع العالم قديم 48
2. 2. 6 حقيقة التوبة 49
1.6.2.2 معنى التوبة: 49
2. 2. 6. 2 شروط التوبة: 50
3.6.2.2 قول أهل السنة: 51
4.6.2.2 قول المعتزلة: 52
2. 2. 7حكم مرتكب الكبيرة 53

1.7.2.2 معنى الكبيرة: 53
2.7.2.2 قول أهل السنة: 54
3.7.2.2 مناقشة الأدلة: 54
4.7.2.2 قول المعتزلة: 55
5.7.2.2 مناقشة الأدلة: 55
6.7.2.2 قول الخوارج: 56
7.7.2.2 مناقشة الأدلة: 56
2. 8.7.2 الإباضية: 57
2. 2. 8 حقيقة زيادة الإيمان ونقصه 58
1.8.2.2 قول عموم أهل السنة: 58
2.8.2.2 قول المخالفين: 59
3.8.2.2 أدلتهم، ومناقشة قول المخالفين: 59
2. 2. 9 حقيقة الجنة والنار بين الوجود والعدم 60
1.9.2.2 قول أهل السنة: 61
2.9.2.2 القائلين بالفناء: 62
3.9.2.2 مناقشة الأدلة: تحليل أدلة أهل السنة والجماعة في إثبات الجنة والنار، وأنهما موجودتان دائمتان: 62
4.9.2.2 مناقشة أدلة فرقة المعتزلة فيما ذهبوا إليه من مسألة خلق الجنة والنار: 63
5.9.2.2 مناقشة أدلة فرقة الجهمية في مسألة خلق الجنة والنار: 63
2.2. 10 حقيقة عذاب القبر ومنكر ونكير بين الإثبات النفي 64
1.10.2.2 اختلف المسلمون في هذه المسألة الى أقوال: 64
1.1.10.2.2 قول أهل السنة: 64
2.1.10.2.2 قول المخالفين: 65
2. 2. 11 حقيقة الرؤية بين النافين والمثبتين 66
1.11.2.2 قول أهل السنة: 67
2.11.2.2 قول النافين: 68
2. 2. 12 مسألة في حسن الأفعال 69
1.12.2.2 قول الأشاعرة: 69
2.12.2.2 أدلة ومناقشة قول الأشاعرة: 70
3.12.2.2 قول المعتزلة: 70
4.12.2.2 مناقشة قول المعتزلة: 71
5.12.2.2 قول شيخ الإسلام: 71
2. 2. 13 تكليف ما لا يُطاقُ 72
1.13.2.2 قول المعتزلة: 73
2.13.2.2 قول أهل السنة: 73
2. 2. 14 حقيقة المعجزة 74
1.14.2.2 معنى المعجزة: 74
2.14.2.2 قول العلماء في المعجزة: 75
2. 2. 15 حقيقة العصمة عند الأنبياء: 77

1.15.2.2 معنى العصمة: 77
2.15.2.2 الحكمة من أرسالهم: 77
3.15.2.2 قول المخالفين: 78
4.15.2.2 مناقشة قولهم: 78
2. 2. 16 حقيقة الكرامة عند الأولياء 80
16.2.2. 1 معنى الكرامة والولي: 80
2.16.2.2 شروط الولي: 81
3.16.2.2 وقد اختلف الناس في إثبات الكرامة ونفيها إلى قسمين الأول المثبتون والثاني هم النافون. 81
1.3.16.2.2 المثبتون للكرامة وأدلتهم: 81
16.2.2. 3. 2 النافون للكرامة وأدلتهم: 82
3.3.16.2.2 مناقشة الأدلة 83
2. 2. 17 منهجهُ في شروط الإمامة وثبوته 84
1.17.2.2 شروط الامامة عند أهل السنة: 85
2.17.2.2 عند الشيعة: 85
3.17.2.2 عند الخوارج: 86
2. 2. 18 حقيقة الإمام الحق والفاضل والمفضول 87
1.18.2.2 قول أهل السنة 87
2.18.2.2 قول الشيعة 88
2. 2. 19حقيقة وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر 89
1.19.2.2 اختلف المسلمون فيه من حيث وجوبه عيناً وكفاية إلى قولين: 90
1.1.19.2.2 القائلون بأنه بفرض عين: 90
2.1.19.2.2 القائلون بفرض الكفاية: 90
3. الخاتمة 93
4. المصادر والمراجع 94
5 المواقع الألكترونية: 103
6. السيرة الذاتية 104
DEĞERLENDIRME FORMU 105

المُقَدِمَةُ

الحمدُ للهِ رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الخلق محمد وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:

إنّهُ لمن المعلوم عند الناس منذ الأزل أنّ الله خلقهم وأرسل إليهم أنبياءَ؛ لتبليغ رسالته وإخراج الناس من الشرك الى التوحيد، وعلى هذا الخطى مشى الصحابة والتابعين إلى أن ظهر الخلاف بين المسلمين وظهرت الخوارج والشيعة والمعتزلة وغيرهم من فرق المسلمين، وبسببِ كثرة دخول الأقوام إلى الإسلام من الديانات القديمة كالهندوسية والوثنية والبوذية والزرادشتية وغيرهم، زاد من حدّتِ الإختلاف وظهرت كثير من الآراء الباطلة والفاسدة حتى أخرج الله من بين هذه الطوائف أناس يدافعون عن الحق التي هي أهل السنة الثابتين على الحق ومن تبعهم على خطاهم من الأشاعرة وغيرهم، وكان من أهم تساؤلات هذه الأقوام هي عن الله تعالى من وجود وتجسيم وحدوث وصفات وغيرها، وكثرت الآراء حول الرد عليهم، ومنها ظهرت المعتزلة والأشعرية والكرامية وغيرها من الفرق الرئيسية والفرعية، منها التي حاولت الدفاع عن بيضة الإسلام رغم وقوعه في العديد من الأخطاء العقدية، ومنها من حاولت إسناد وتصويب مذهبه؛ ولذا قام العلماءُ بجمع آراء الفرق وجعلها بمقالات مثل مقالات الأشعريّ والكعبي وغيرها، ومن ضمن هذه المقالات رسالةُ الإمام الكرماستي في "رسالة عقائد الفرق الناجية"، ومن هنا بدأت بكتابة منهج الإمام في رسالته وما قاله في رسالته وعلى ماذا أستند وكيف. وقد جاء البحث مقسّماً إلى فصلين الأول: فصل الدراسة، وهو بيان عصر المؤلف من حالاتهِ السياسية، كيفَ كان السلطانُ وعدد السلاطين الذين عاصرهم وبيان والثقافة الاجتماعية السائدة في الدولة العثمانية، وكيف كان يتعاملُ مع الرعيّة رغم وجودِ العديد من الأقليات من الديانات والفرق الإسلامية، واهتمامهم بالبناء والعمران ودعمهم لحركة الثقافةِ العلمية من منح الطلاب والعلماءِ العديد من الهدايا والنفقات الشهرية لدعمهم ورفع معنوياتهم، وتعاملهم بالعدل مع الناس بهدف كسب قلوب الشعب، ومنح الثقة للسلطان والسلطة الحاكمة، وتعريف المؤلف ونسبته، وبيان مسيرته في الحياة من طلب للدراسة والعلم، وارتقائه إلى التدريس ثم الوصول إلى مرحلة الاجتهاد وتوليه منصب القضاء في العاصمة، وكتابته العديد من المؤلفات في العلوم الشرعية في اللغة والعقيدة والأصول والفقه، وبيان آراء العلماء فيه والثناء عليه في العديد من الكتب، وتعريف أهم علمائه، ولم يتبيّنْ عددُ مريديه في جلساته التدريسية إلا واحدٌ؛ لكثرة تدريسه في المدارس. وقد توفّي في القرن التاسع الهجري رحمه الله تعالى. والفصل الثاني: هو ما يتعلق بمنهج رسالته، وقبل الخوض في منهجه بيّنا في مطلبين وهو قلة الاستدلال بالأدلة النقلية من جهة، ومن جهة وضوح عباراته من غير أختلاط بين الأقوال عند الفرق. ومن هنا قسمت منهجه حسب ما رتبه هو، بدأ بما يتعلق بالذات الإلهي، وهو حكم النظر: عن الله وحكمه وهل واجب أو لا؛ والجواب عن هذا وهو أول واجب قال عنه العلماء هو معرفة الله، وتلاه، والإجماع على حدوث العالم: الله خلق الكون وفيه الكثير من الحوادث، وكل مخلوق في الكون في تحديث دائم؛ لأن العالم لا يخلو من الحوادث، وصانع العالم واحد: والله سبحانه واحد لا شريك له في كل شيء والوحدانية لا

يليق إلا به سبحانه، ومصطلح صانع العالم قديم: هو من المصطلحات الإسلامية في علم الكلام يقصد به على الموجود الذي ليس لوجوده ابتداء، ومسألة منهجه في السمعيات، وحقيقة التوبة هو الذي تاب ورجع عن معصيته ويأتي بمعنى الندم، وتليه مرتكب الكبيرة، وهو أصل يدل على خلاف ما دونه، وهي الموجبة للحد وله العقوبة المحضة بنص من الأدلة النقلية، وثم حقيقة زيادة الإيمان ونقصه، هذه المسألة من المسائل المهمة في العقيدة الإسلامية بحكم الكثير من المسلمين بإعتقاد أنّ إيمانهم ثابت ولا يزيد ولا ينقص وهذا خلاف ما عليه القلوب؛ والصحيح والحقيقة أنه شعور مرتبط بالقلب واعتقاد الناس بالقلب متقلب بين الحين والآخر بالزيادة أو النقصان، وبعده حقيقة الجنة والنار: قالوا بأنهما مخلوقتان يوم القيامة والحقيقة أنّ الله خلقهما لأجل الخلق وهي حقيقة موعودة لابد من التصديق بوجودهما الآن، وكذلك حقيقة عذاب القبر والملكين: مسألة إيمانية وهو عذاب وملائكة متعلق بالميت حقيقة بالأدلة النقلية اتفق أكثر فرق المسلمين عليهما ومن نفاه دليله فاسد وباطل المعتقد، وبيان حقيقة الرؤية: وهل هي أصل ثابت بأدلة يقينية أم هي غلو بنفي الرؤية عن الله، والحقيقة ولا شك أن رؤيته تعالى حق وهو وعد من عنده وعده للمؤمنين من عباده كما ورد في الكتاب والسنة، ويأتي مسألة حسن الأفعال: يعني أن الفعل متعلق بالمدح والثواب والذم والعقاب، وما يتعلق به المدح والثواب في الدنيا والآخرة كان حسناً: وما تعلق به الذم والعقاب في الدنيا كان قبيحاً، ويدرك بالشرع فقط، وكذلك منهج بتكليف الله ما لا يطاق به الخلق: وهل حقاً الله يكلف عباده بما لا يطيق؟ وما ذهب إليه الإمام الكرماستي هو جواز التكليف بما لا يطيق به البشر وليس فيه قبح، ومن الأدلة العقلية فيما لا يطاقُ بمعنى أن يمتنعَ الفعل لعلم الله بعدم وقوعه، أو تعلق إرادته أو إخباره بعدمه، ويأتي آخر المسائل التي تتعلق بالأنبياء والأولياء، وأولها مسألة المعجزة: وهو الأمر الخارق للعادة التي تظهر على يد النبي وتكون موافقاً لدعوته، وتليه حقيقة عصمة الأنبياء، وأن يعصمك الله من الشر ويدفع عنك كل ما هو سوء وهو أن لا يخلق الله فيهم ذنباً، والكرامة عند الأولياء وهي مسألة جائزة وقع الخلاف فيها كثيراً إلا أنه جائز وهو أصل من أصول أهل السنة، ويأتي منهجه في شروط الإمامة وثبوته: الإمامة من أهم المناصب الدينية والدنيوية وضرورة اجتماعية؛ إلا أنه ليس من أصول الدين بل من الفروع، ولا يمكن أن يعيش الناس وينعمون بالأمن والاستقرار؛ بحاكم، وتليه مسألة مهمة وهي من أوائل الخلاف التي وقع فيه المسلمين منذ عهد الخلافة الراشدة، وهو حقيقة الإمام الحق ومن هو الفاضل والمفضول، وأحق الناس بالخلافة مبتدئاً بأبي بكر وثم عمر ثم عثمان وعلي، واتفق المسلمين في سقيفة بني سعد قبيل وفاة النبي محمد –صلى الله عليه وسلم– على أبي بكر –رضي الله عنه، وهم مترتبون في الفضل ترتبهم في الإمامة، وهذا هو معتقد أهل السنة والجماعة بل ومعتقد أصحاب رسول الله، وهو ما يجب على المسلم اعتقاده. ويأتي آخر المسائل الختامية وهو الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وهو من فروع الدين، وقال بعضهم هو واجب وفرض عين– وهذا الأمر تابع للمأمور به والمنهي عنه– وقال الآخرون فرض كفاية يعني أنه لو قام به أحد من المسلمين سقط عن الباقين؛ يعني أنه فرض كفاية وأنه مرتبط بالحاكم أو بالشخص الذي يقوم بالأمر، ونختم الأطروحة بالنتائج.

أهداف الدراسة:

1- بيان حياة المؤلف وكيف كان يعيش وبينا المجتمع والسياسة التي كان يعيشه، وهل كان للمجتمع أو الدولة دور في تأليف المخطوط؟ وهل كان المؤلف مائلاً في تأليفاته إلى جهة الحاكم؟

2- بيان آراء المؤلف، وبيان حياديته عن الآراء الأخرى التي سردها في رسالته

3- معرفة آراء العديد من الفرق وبعض الديانات في العديد من المسائل العقدية.

4- كيفية معرفة الله وحكم معرفته من جهله بكيفية المعرفة.

5- العديد من المسائل العقدية المعقدة المختلفة من حيث الأحكام والمفاهيم حسب كل فرقة.

6- الوصول إلى نتيجة مرضية لمنهج المؤلف في رسالته.

أهمية الدراسة:

2- أسلوب المؤلف أسلوب عرض الآراء ومقابلتها ببعضها البعض دون الحكم على صحته، وهو أراد بيان آراء هذه الفرق في بعض المسائل، وأن أكثر هذه الفرق إسلامية لا يجوز تكفيرها، وأن التكفير فقط هو حق الله تعالى، ولا يجوز لأحد أن يكفر أحداً.

3- وإن هذا العلم من العلوم التي اختفت من أدبيات هذا العصر، ولما لها من أهمية كبيرة في التقارب بين الثقافات والديانات المختلفة؛ كان الاختيار لهذا الموضوع.

4- مهما اختلف الناس في أمور الدين، فإن المرجع الأساسي التي نجتمع عليها هو الأمور الأساسية هو الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله، وأننا نجتمع بإيمان رب واحد ونبي واحد وكتاب واحد، وعقاب المخالفين على الله والله يحاسبهم.

5- وعدم انحياز المؤلف لأي طرف مهما كان أصوله المذهبية أو العقيدية.

6-في حال مناظرة الفرق أو أهل الديانات القديمة على الداعي أو العالم أن يكون ذا علم وبصيرة ومنطق بالدين؛ لأجل المناظرة والجدال بالتي هي أحسن.

الدراسات السابقة:

1- من أهم الكتب التي تحدثت بهذه الصيغة، هو كتاب مقالات الإسلاميين للإمام أبو الحسن أسماعيل الأشعري، حققه الأستاذ: نعيم زرزور في المكتبة العصرية، من أول طبعاته سنة. 2005م. وقد سرد أكثر الفرق الإسلامي كفرق الشيعة والمعتزلة والخوارج وغيرهم مبيناً آرائهم بالتسلسل، كل فرقة ورأيهم في موضوع ما.

2- الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية لعبد القاهر البغدادي، أبي منصور (ت: 429هـ)، في بيروت العاصمة اللبنانية، في دار الآفاق الجديدة.

3- وكتاب التبصير في الدين لأبي المظفر طاهر الأسفراييني بن محمد، (ت: 471هـ)، وطبع أول مرة بتحقيق: كمال يوسف الحوت، في دار عالم الكتب، في لبنان، سنة، 1983م.

المشاكل والعقبات واجهه الباحث:

بعد الحمد على الله والثناء عليه، لا يخلو أي عمل من الصعوبات والمشقة، لا سيما طلب العمل فهو لا يحلو إلا بالجهد والمثابرة، ولن تشعر بلذة العلم وحلاوته إلا بالجهد والنصب، فكانت لصعوبة ترك الديار ومشقة السفر والاضطرابات الفكرية وعدم استقرار البلاد بحروبه الخارجية والداخلية، وضعف البلاد من الناحية الاقتصادية والأمنية والثقافية كان لها الأثر البالغ في نفسي التي رافقتني طيلة أيام دراستي، وكذلك البعد عن الأهل، وهذا الألم لا يشعر به إلا من ذاقه، فقد احترق قلبي لوعةً إلى الأهل والديار، وكذلك البعد عن أستاذي المشرف، وهذا من أشد البعدين فكان أغلب تواصلنا عبر وسائل التواصل الاجتماعي، كما أن البحث في منهج المؤلف وعن مصادر رسالته المتعلقة بعقائد الفرق في ذلك الحال كان يشق عليّ كثيراً؛ لأنه لم يتسن لي الوقت؛ لمعرفة منهج المؤلف من خلال رسالته التي كانت تختلف من عصر إلى عصر، فكانت الصعوبة لا تخلو منها، إلا أن نيل المعارف والعلم والخوض بتلك المصادر والوصول إلى جوهر الرسالة ولذته كافياً لتحمل تلك الصعوبات التي لا تعتبر إلا شيئاً يسيراً مقابل ما نطمح إليه.

وأسأل الله العظيم أن يكون عملي هذا خالصاً لوجهه الكريم خالياً من كل رياء وعقاب، فما رجائنا إلا التوفيق القبول والرضى والتقى، ومن الله التوفيق.

الفصل الأول

الدراسة

1. التعريف بالمؤلف:

بيانُ اسمِ المؤلّفِ ونسبتهِ وولادتهِ وبيانِ العصرِ الَّذي عاش فيه من الحالة الاقتصادية والسياسية والعلمية والأماكن التي درس فيها، والمناصب التي تقلدها **من** خلال مسيرته العلمية التي بدأ بالتدريس، ثم تقلد منصب القضاء والفتوى في عاصمة السلطنة العثمانية إسطنبول، مبيّنا مشايخَهُ وأهمَّ المؤلفاتِ الَّتي ألَّفَها في مختلفِ العلومِ الشرعيةِ، وثناء العلماءُ عليه، ووفاته.

1.1 اسمهُ ونسبه ولقبه:

هو يوسفُ بنُ حسين الكرماستي الرومي، فقيهٌ حنفيٌّ ومتكلم من قضاة الدولة العثمانية، وقد ذكر صاحبُ كتاب هديةِ العارفين أنَّ نسبَهُ رومي.[1] وقد لُقِّبَ بالكِرْماستي نسبة إلى كرماست، وهو اسمٌ لقلعةٍ تقعُ على أطراف القسطنطينية،[2] وقيل: إن سبب تسميتها بهذا الاسم منسوب إلى اسم القائد الذي افتتحها وكان اسمه كرماست، ومنه اتخذت القلعة اسمها. ولكن الراجح بعد البحث الطويل تبين أن مدينة كرماست بالفعل كانت قريبة إلى بورصا وهذا الاسم تعود إلى القائد البيزنطي كرماست خلال العهد **البيزنطي الاغريقي** قبل الميلاد. وقد تحولت اسم المدينة إلى مصطفى كمال بعد تحريره من الاحتلال اليوناني عقب الحرب العالمية الثانية سنة 1920م.[3]

---

1 إسماعيل بن محمد أمين البابانى البغدادي (ت.1399هـ)، **هديةُ العارفين**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ت، 2/ 563-568.

2 وهي: بلدة من بلدان محافظة بورصه حالياً في تركيا تقع إلى الجنوب من بحر مرمرة والوصول اليها من أسطنبول عن طريق البحر بوسائل النقل البحري والبري أيضاً وتقطع المسافات ساعة ونصف الساعة من إسطنبول عن طريق النقل البحري. كاتب جلبي، مصطفى بن عبد الله القسطنطيني (ت. 1067 هـ)، **سلم الوصول إلى طبقات الفحول**، تحقيق محمود عبد القادر الأرناؤوط، مكتبة إرسيكا، إستانبول، 2010م، 5 / 243؛ ينظر: طاش كبرى زادة، **الشقائقُ النعمانيَّةُ**، دار الكتاب العربي، بيروت، د. ت، ص171-187. ينظر: اللكنوي، محمد بن عبد الحي اللكنوي، **الفوائد البهية في تراجم الحنفية**، تحقيق: محمد بدرالدين أبي فراس النعساني، مطبعة السعادة، مصر، 1324هـ، ص 570؛ عبد الحكيم العفيفي، **موسوعة ألف مدينة إسلامية**، مطبعة أوراق شرقية، بيروت، 2000م، ص 108.

3 ينظر: طاش كبرى زاده، **الشقائق النعمانية**، ص 207، حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 5/ 243؛ **eksi sözlük.com**. لم أقف عليه.

2.1 ولادته ونشأته:

من خلال المصادرُ التي بين أيدينا عن الإمام تبين قلة ورود المعلومات عن ولادته إلا القليلَ النادرَ؛ لذلك فإنَّ تأريخَ ولادته غيرُ معروف لدى المؤرّخين، إلا أنَّ تاريخ ولادة الكرماستي يعود قطعاً إلى القرن التاسع الهجري، فالقرائن المتوفرة بأيدينا تؤكد ذلك، حيثُ إنَّهُ دَرَسَ على يد الشيخ خواجه زاده (ت. 893 هـ)، وكذلك دَرَسَ على يد الشيخ الشاه رودي مَصْنَفك (ت. 875هـ)،[4] ويعود نسبه كما أشار حاجي خليفة إلى ذرية لالا شاهين (751هـ- 1330م)، الذي كان سياسياً وقائداً عسكرياً في الجيشِ العثماني في عهد السلطان مراد.[5]

3.1 مشايخه وتلاميذه:

1.3.1 مشايخه:

فقد عاصر الكرماستي العديد من علماء عصره منهم من كان في عصره مقاربا لسنه ومنهم من كان أكبر منه عمراً ودرس وتعلم وبلغ من الجهد ما بلغ غيره من العلماء. وسأذكر أشهر علماء عصره الذي أخذَ عنهم العلم، ومن أبرزهم:

1- الشاهرودي مَصْنَفك ت:871 هـ:

هو المولى عليٌّ بنُ محمد بن مسعود بن محمود بن محمد الشاهرودي البسطامي الهروي، الملقَّبُ بعلاء الدين والملة، من ذُرِّيَةِ فخر الدين الرازي [6] حنفي المذهب، ولد بخراسان[7] سنة 803هـ، ذو هيبةٍ عظيمةٍ، وكان يلبس عباءةً وعلى رأسهِ تاجٌ صغيٌر، وسُمّي

---

4 الزركلي، **الاعلام**، 8/ 227.

5 المراغي، عبدالله مصطفى المراغي، **الفتح المبين في طبقات الأصوليين**، د. ن، مصر، 1366هـ / 1947م، 3 / 58؛ لطفي باشا، **تواريخ آل عثمان، ترجمة: محمد عبد العاطي**، دار البشر، مصر، 2018، 1 /121؛ ينظر: طاش كبري زادة، **الشقائق النعمانية**، ص9؛ محمد فريد بك، **تاريخ الدولة العلية العثمانية**، تحقيق: إحسان حقّي، دار النفائس، بيروت، 1401هـ، ص129- 132؛ وينظر: حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 5/ 243؛ حسين جوكتشه – صالح كولن – لطيف جنتش، ترجمة سمير عباس زهران، **السلاطين الأوائل**، دار النيل، القاهرة، 2016، ص64.

6 محمد بن عمر بن الحسين بن الحسن بن علي، الملقب بفخر الدين، والمكنى بأبي عبد الله الرازي المولد الطبرستاني، القرشي، (ت. 606هـ)، ولد في شهر رمضان من سنة 544هـ، نشأ الرازي في بيت علم، فقد كان والده الامام ضياء الدين عمر أحد كبار علماء الشافعية،" له مؤلفات في الفقه والكلام من أهمها " غاية المرام في علم الكلام. ينظر: شمس الدين أبي عبد الله محمد الذهبي (ت. 748هـ)، **تاريخ الإسلام**، تحقيق الدكتور بشار عوّاد معروف، دار الغرب

بمَصْنَفك؛ لسفره مع أخيه إلى هَرَاة[8] سنة 823 هـ، فبدأ في التصنيف وهو صغيٌر فلُقّبَ بمَصْنَفك، وهذهِ الكاف فارسية للتصغير، وكان ملمًّا بمصنفاتٍ عربيةٍ وفارسيةٍ، أكثرها حواشي وشروحٌ. نشأ في هراه، ودرس الفقه على مشايخها، ودرس على يد المولى جلال الدين يوسف الأوبهي وعلى قطب الدين الهروي، ثم انتقل إلى قونية،[9] وأصبح مُعلِّمًا فيها، وانتقل إلى القسطنطينية "إسطنبول" (ت.871هـ) ودفن فيها، وله من العمر ثمانٍ وستّون سنةً. تتلمذَ على يديه الإمام الكرماستي في مدينة "إسطنبول" وأخذ عنه علوم العربية، ومن أهمّ مصنفاته: شرحُ اللباب، وحاشية على التلويح.[10]

2- خواجه زادة البروسَوي ت:893 هـ:

هوَ المولى مصطفى بنُ يوسفَ بنِ صالحٍ البروسَوي، نسبةً إلى مدينة بورصا، مصلح الدين أشتهر بين الناس بالمولى خواجه زاده، كان عالماً وقاضياً، العالم الزاهد، والمدرس في الدولة العثمانية، ولد في مدينة بورصا سنة 814هـ، أشتغلَ والدُهُ في التجارة فصار ذا ثروةٍ عظيمةٍ،[11] تعلَّم وعلَّم في مدينة بورصا، واتصل بالأمراء والسلاطين منهم: محمد خانْ فجعله مُعَلِّمَاً له، فأقرَّأَهُ متنَ عز الدين الزنجاني في علم الصرُف ثُمَّ عُيِّنَ قاضياً للعسكر في أدرنه، ثمَّ قاضياً فيها ثُمَّ في القسطنطينية. وبعد وفاة السلطان محمدٍ ولَّاهُ السلطانُ بايزيد الفتوى في بورصا فاستمرَّ فيه، وكان مجتهداً، إذا لم يجدْ حكم المسألة في الكتاب أو السنة والإجماع اجتهد برأيه وبعضَ المرّاتِ كانت تظهرُ لهُ وجوهٌ فيختارُ الأرجحَ منها، إلى أن توفيِّ في مدينتهِ بورصا في ربيع الآخر وله من العمرِ تسعٌ وسبعونَ سنةً. ومن مصنفاته:

الإسلامي، د. م، 2003 م، 13/ 137؛ أبي الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير، **طبقات الشافعيين**، تحقيق: أنور الباز، دار الوفاء، المنصورة، 2004م، ص778.

7 وهو إقليمٌ يقعُ بين عدة دول وهي إيرانُ وتركمانستانُ وطاجيكستانُ وتُعَدُّ مدنُ نيسابورَ وبلخ ومرو وهراة من أهمّ المدن الموجودة في إقليم خراسان وإن أهمَّ سكان خراسان هم البلوشُ والبشتونُ والأتراكُ. ينظرِ: العفيفي، **موسوعة الف مدينة إسلامية**، ص 90.

8 هي: مدينةٌ أفغانية تقع في الشمال الغربي من البلاد على الحدود الأفغانية الإيرانية على بعد حوالي "650 كلم" من العاصمة كابل وهي: من كبريات مدن أفغانستان ومن أكثرها نشاطاً وحركةً تجاريَّة وصناعية وزراعية. يحيى شامي، **موسوعة المدن العربية والإسلامية**، دار الفكر العربي، بيروت، 1993م، ص244.

9 هي: مدينة تركية في قلب الأناضول عند سفح جبال طوروس وعلى مفترق طرق هام تصلُ بين الشرق والغرب، وقونية الآن مركز من مراكز الثقافة التركية إذ تقوم بالمهرجانات الفنية والفولكلورية وهي: مركز صناعي متقدم إلى جانب كونها مقرّاً للصناعات اليدوية التقليدية. ينظر: يحيى الشامي، **موسوعة المدن العربية والإسلامية**، ص318.

10 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص275، حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 390/2.

11 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص76؛ العمادي، عبد الحي بن أحمد العَكبري الحنبلي (ت. 1089هـ)، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، تحقيق: محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق، 1406 هـ / 1986 م، 7/ 365.

1ـ التهافت في المحاكمة بين تهافت الفلاسفة للغزالي، وتهافت الحكماء لأبي الوليد ابن رشد، وهو مطبوع، صنفه بأمر السلطان محمد الفاتح.

2ـ "حاشية على شرح المواقف" ألَّفها بأمر السلطان بايزيد.[12]

وقد درس الإمام الكرماستي على خواجه زاده في بورصا وأخذ عنه العلوم العربية والشرعية.[13]

2.3.1 تلاميذه:

على الرغمِ من أنَّ أكثر حياةٍ عاشَها الكرماستيُّ في التدريس لكنَّنا من خلال بحثنا لم نجِدْ أسماء محدد لطلابه إلا تلميذاً واحداً، لكنَّهُ درّسَ في بورصا وكانَ له العديدُ من الطلاّبِ، وعندما انتقل إلى القسطنطينية قد صار مدرّساً في مدارس الصحن وهي المدارس التي بناها السلطان محمد الفاتح حول مسجده الذي بناه عقب فتحه للقسطنطينية، وقد أهتمَّ السلطان فيه كثيرًا حتَّى جعل لكلِّ طالب فيه راتبًا شهريًّا يُصرفُ لهُ،[14] وتلميذه المشهور: بالترابي وهو الْعَالم الجليل الْمولى شُعَيْب واصل خدمَة الْمولى الكرماستي وبعض العلماء، ثمَّ عيَّنهُ السُّلْطَانُ بايزيد خان معلِّمًا للعبيد، ودرّس في العديد من المدارس حتَّى ماتَ على حالهِ وقد تجاوز التِّسعينَ من عمره، كان قويَّ البنيةِ مفتولَ العضلاتِ وكان عالماً بشوشاً مبتسماً متواضعاً ومقرباً من الصوفية.[15]

4.1 مؤلّفاتُهُ وتصانيفه:

برعَ في كتابةِ العديدِ من المؤلّفاتِ في مختلفِ العلوم الشرعية،[16] بعد أن فتَّشنا في الكتب التي عُنيتْ بترجمةِ هذا الإمامِ الجليل، وجدنا عدداً وفيراً من التصانيف لهذا الإمام وهي لا تقتصرُ على علمٍ من العلوم، بل جاءتْ متنوّعة القائدِ وفي هذه دلالةٌ على تمكّنهِ وإتقانهِ هذهِ العلومَ جميعاً، من هذه التصانيف:

---

12 الزركلي، **الاعلام**، 247/7.

13 حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 3/ 339.

14 سالم رشدي، **السلطان محمد الفاتح**، ص384؛ محمد مصطفى صفوت، **فتح القسطنطينية**، د. ن، بيروت، د. ت، ص192.

15 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، 1/ 251.

16 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص127.

1.4.1كتبه في العقيدة.

1– هداية المرام في علم الكلام:[17] محقق برسالة ماجستير من قبل الطالب إبراهيم بن حامد.

2– رسالة في عقائد الفرق الناجية: [18]، رسالة متكون من نسختين الأولى 33 لوح، مادة 2261، والثانية 44 لوح، مادة 2206، متحف آيا صوفيا– إسطنبول، متكونة من عدة مسائل في ذات الله، كمسألة الله عالم بذوات المعلومات، الله قديم بذاته إلى نهاية المخطوط في مسائل الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وفيه آراء العديد من الفرق الإسلامية كالأشعرية والخوارج والمعتزلة والروافض.

3– حاشية على شرح المواقف في النبوات: في الكلام Karahisar 17615/ 2 ورقة 25 – 59؛ 894 هـ [19]. مخطوط.

4– أقدار واهب القدر في المعاني والبيان: مخطوط. المتحف الآسيوي، روسيا. [20]

2.4.1كتبه في اللغة.

1ـ المختار في المعاني والبيان[21]: النسخ موجودة في أحمد ثالث رقم 1686 ورقة 30، آيا صوفيا رقم 4415، خزانة جامع الزيتونة بتونس رقم 4409 ورقة 53، 973 هـ[22] محقق.

2- **حاشية على تلخيص المفتاح، في المعاني والبيان.**[23]

17 حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله القسطنطيني المشهور باسم حاجي خليفة ت. 1067هـ، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون**، مكتبة المثنى، بغداد 1941م، 1/ 81.

18 ينظر: **الأعلام** للزركلي، 8/ 227.

19 البغدادي، **هدية العارفين**، 2/ 563؛ عليّ الرضا قره بلوط –أحمد طوران قره بلوط، **معجم التاريخ**، دار العقبة، قيصري، 1422 هـ / 2001 م ،5/ 3986.

20 حاجي خليفة، **كشف الظنون**،1/ 343. الكتاب مخطوط وتوجد نسخة منه في مكتبة المتحف الأسيوي، روسيا، برقم922 –عقائد.

21 ينظر: طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص181؛ حاجي خليفة، **كشف الظنون**، 2/ 1623.

22 علي الرضا– أحمد طوران، **معجم التاريخ**، 3986/5.

23 حاجي خليفة، **كشف الظنون**، 1/ 473

3–حاشية على المطول في شرح تلخيص المفتاح: والمطول هو شرح تلخيص المفتاح لمسعود التفتازاني (ت. 792هـ). صوفيا OP 116 ورقة 175[24].

4–كتاب في علم المعاني[25]: مخطوط.

5– البيان في شرح التبيان:[26] مخطوط.

6– المنتخب من التبيان:[27] مخطوط.

7– **التبيان في شرح المعاني والبيان:** وهو شرحٌ لكتابِ التبين في المعاني والبيان، والتبيان في شرح التبيين في المعاني والبيان، في أحمد ثالث 1701 ورقة 251، المنتخب في مختصر التبيين في المعاني والبيان أحمد ثالث رقم 1705 ورقة 93.[28] مخطوط.

3.4.1كتبه في الفقه:

1–كتاب الوقف: وتوجدُ نسخةٌ من المخطوطِ في مركز جمعة الماجد، ورقم المادة: 502918، ونسخة منه في مركز ودود للمخطوطات، رقم المادة: 3533. محقق[29] .

2–الحماية شرح الوقاية:[30] مخطوط.

3– رسالة في الجهاد:[31] مخطوط.

---

24 حاجي خليفة، **كشف الظنون**، 1/ 473؛ على الرضا– أحمد طوران، **معجم التاريخ**، 3986/5.

25 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص127؛ الزركلي، **الأعلام**، 8/ 227. لا يتواجد أي معلومات حول تحقيقها أو مكان تواجد المخطوط.

26 البغدادي، **هدية العارفين**، 2/ 563. لا يتواجد أي معلومات حول تحقيقها أو مكان تواجد المخطوط.

27 البغدادي، **هدية العارفين**، 2/ 563. لا يتواجد أي معلومات حول تحقيقها أو مكان تواجد المخطوط.

28 البغدادي، **هدية العارفين**، 2/ 563؛ علي الرضا – أحمد طوران، **معجم التاريخ**، 5/ 3986.

29 الزركلي، **الأعلام**، 8/ 227.

30 ينظر: حاجي خليفة، **كشف الظنون**، 1/ 693؛ العمادي، **شذرات الذهب**، 7/ 325. لا يتواجد أي معلومات حول تحقيقها أو مكان تواجد المخطوط.

31 حاجي خليفة، **كشف الظنون**، 1/ 859؛ البغدادي، **هدية العارفين**، 2/ 563. لا يتواجد أي معلومات حول تحقيقها أو مكان تواجد المخطوط.

4. رسالة في الرهن:[32] مخطوط.

5 ـ شرح الهداية:[33] مخطوط.

6 ـ شرح في فروع الفقه الحنفي:[34] مخطوط.

4.4.1كتبُهُ في أصولِ الفقهِ:

1– زبدةُ الوصول إلى عمدةِ الأصول: وقد ذكر المخطوط في، أحمد ثالث1270 ورقة 69، 893 هـ، Emanet Hazinesi 698 ورقة 73، 1186 هـ، أسعد أفندي رقم 493، Balikesir رقم 1087 ورقة 46[35]. **محقق.**

2– أصول الأحكام:[36] محقق.

3– المدارك الأصلية إلى المقاصد الفرعية:[37]

4– الوجيز في أصول الفقه:[38] الخزانة التيموريّة فنّ الأصول رقم 117، 1133 هـ.

5– حاشية على مختصر المعاني:[39] مخطوط.

---

32 حاجي خليفة، **كشف الظنون**، 869/1؛ البغدادي، **هدية العارفين**، 2/ 563. لا يتواجد أي معلومات حول تحقيقها أو مكان تواجد المخطوط.

33 كحالة عمرَ رضا الدمشقي (ت. 1408هـ)، **معجم المؤلفين**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ت، 13/ 294؛ العمادي، **شذرات الذهب**، 7/ 365. لا يتواجد أي معلومات حول تحقيقها أو مكان تواجد المخطوط.

34 عمر الكحالة، **معجم المؤلفين**، 13/ 294. لا يتواجد أي معلومات حول تحقيقها أو مكان تواجد المخطوط.

35 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، 2/ 2014؛ **زبدة الفصول في عمدة الأصول**، الكرماستي، تحقيق الصاعدي، 1/ 55– 70.

36 حققه إبراهيم عبدالحليم، في الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة، ليوسف الكرماستي، **أصول الاحكام**، رسالة ماجستير ،سنة – 1422هـ ــ

37 البغدادي، **هدية العارفين**،2/ 563؛ عمر الكحالة، **معجم المؤلفين**، 13/ 294؛ الزركلي، **الأعلام**، 9/ 302. حقق لعمل أطروحة الدكتوراة سنة 2019م وقدمت هذه الاطروحه في جامعة تكريت كلية التربيه للعلوم الإنسانية، سنة 2019. يوم واحد وثلاثين من شهر تموز.

38 حاجي خليفة، **كشف الظنون**، 2001/2. دراسة وتحقيق الدكتور عبد اللطيف كساب، المدرس بكلية الدراسات جامعة الأزهر سنة الطبع 1984م، دار الهدى للطباعة. طبع في القاهرة، 1410، 1349هـ.

39 البغدادي، **هدية العارفين**، 2/ 563. لا يتواجد أي معلومات حول تحقيقها أو مكان تواجد المخطوط.

8- الحمايةُ عند الختم بالهداية، ممَّن له العناية في البداية والنهاية: وهو شرح لكتاب وقاية الرواية في مسائل الهداية للعالم الإمام برهان الشريعة عبيد الله الحنفي.[40] مخطوط.

9- حاشية على أوائل كتاب مفتاح العلوم: حاشية على أوائل كتاب مفتاح العلوم للعلامة، سراج الدين، أبي يعقوب: يوسف بن أبي بكر بنِ مُحَمَّدٍ بن علي السكاكي.[41]

10- وقاية الرواية في مسائل الهداية.[42]

5.1 مكانته العلمية:

إنَّ للسفرِ في طلبِ العلمِ مكانةً كبيرةً عند العلماء والمحَقِّقينَ، وهو دأبُ الصحابة رضي الله عنهم والتابعين -رحمهم الله- من قبلُ، والإمام الكِرْماستي كغيره من العلماء كان له نصيبٌ من ذلك، فقد رَحَلَ في طلب العلمِ فسافرَ من مدينته كِرماست إلى بورصا قاصداً شيخَهُ خواجه زاده، وأخذ عنه العلوم الشرعية وعلوم العربية وتنقَّلَ في مدارسِها، ومنها المدرسة الأسدية[43] طالباً للعلم،[44] وبعد ذلك رَحل إلى القسطنطينية وجلس للقضاء والتدريس والفتوى والتأليف إذ عُين قاضياً[45] فيها، ودرَّس في مدارس الصحن الثمانية، وكانَ من المقرَّبينَ للسلطان محمد خانْ،[46] إلى أن توفِّيَ فيها -رحمه الله-.[47]

---

40 حاجي خليفة، **كشف الظنون**، 2/ 2020.

41 حاجي خليفة، **كشف الظنون**، 2/ 1762.

42 عمر كحالة، **معجم المؤلفين**، 294/13.

43 هي إحدى مدارس مدينة بورصا عُين فيها المولى خواجه زاده بأمر من السلطان مراد خانْ وأشتغل فيها ست سنين. ينظر: **الشقائق النعمانية** لطاش كبرى زاده، ص 223. حاجي خليفة، **سلم الوصول** لحاجي، 3/ 339.

44 ينظر: العمادي، **شذرات الذهب**، 7/ 364.

45 ينظر: عمر الكحالة، **معجم المؤلفين**، 7/ 240.

46 هو السلطانُ محمد خان بنُ مراد خان، ولد سنة836هـ، وقيل: سنة 833 هـ تولى السلطة وهو في عمر 22 سنة وشهدت الفترة التي حكم فيها ازدهاراً وكانت من أفضل الفترات وهو الذي افتتح القسطنطينية في سنة 857 هـ وسمي بالفاتح، واستقر بها هو ومن بعده من السلاطين محباً للعلماء مُقرباً لهم يخلطهم بنفسه ويأخذ عنهم في كل علم ويحسن إليهم و ويفرح إذا دخل إلى مملكته واحد منهم ت: 886هـ. ينظر: طاش كبري زادة، **الشقائق النعمانية**، ص127؛ حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 3 / 339؛ محمد فريد، **تاريخ الدولة العثمانية**، ص 58- 67.

47 ينظر: طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص 127.

ولإمامِنا هذا – رحمهُ اللهُ– مكانةٌ علميةٌ عاليةٌ، وله وآراء تَمُتُّ إلى معرفته، كثيرًا ما كان يردُّ على المعتزلة منها قوله: "قالت المعتزلة: بوجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والحق أنه تابعٌ للمأمور به والمنهي عنه، فيكون الأمر بالواجب واجباً وبالمندوب مندوباً، والنهي عن الحرام واجباً وعن المكروه مندوبا".[48]

وكان لا يُردُّ له طلبٌ بين العلماء،[49] وللإمام مكانته العلمية بين أقرانه من العلماء، وهو الإمام الأصولي صاحب المؤلفات في أصول الفقه والعربية وعلومها، له تصانيفُ رصينةٌ في علوم البلاغة التي برع فيها حتى صار إماماً فيها، وتولَّى التدريس والقضاء والإفتاء، وقد جلس على التدريس بعد أن أتقن العلومَ الشرعية إذ درّس في عدة مدارس منها: تلك التي أنشأها السلطان محمد الفاتح بالقرب من مسجده والتي ما زالت آثارُها موجودةً في إسطنبول يرتادُها السيَّاح.

وأمَّا القضاء فقد أوكلَ إليه قضاء مدينة بورصا ثم القسطنطينية. وأمَّا الإفتاء فقد جلس له وكان لا يخافُ في الله لومةَ لائمٍ.[50] وقد شغل الإمام الكرماستي مناصبَ عدَّةً منها توليّهِ التدريسَ في المدارس الثمانيةِ التي بناها السلطان محمد الفاتح، وبعدها تولَّى القضاءَ في مدينةِ بورصا ثُمَّ أصبح قاضياً للقسطنطينية،[51] وكان في قضائه مَرْضِيَّ السيرةِ ومحمودَ الطريقةِ غايته إرضاء الخالق وتحقيقُ الحقِّ، ولم يكُنْ يخافُ في الله تعالى لومة لائم.[52]

1.5.1 أقوال العلماء في الكرماستي:

أكثر العلماءُ من الثناء على الإمام الكرماستي، نذكر منهم:

1– وصفَ ابنُ العماد الحنبليُّ له بالإمام العلامة إذ يقول: " ليوسفَ بنِ حسينٍ الكرماستي الحنفي الإمام فقد كان إماماً في المذهب الحنفي ومفتياً مجتهداً في القضاء والفتوى وكان من أعلام عصره في علوم الدين بارعا متقناً".[53]

---

48 الكرماستي، يوسفَ بن حسين الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، رقم المخطوط2261، أسطنبول –آياصوفيا، ن: أ، ص 32.

49 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص220.

50 ينظر: نجم الدين محمد الغزي (ت. 1061هـ) ، **الكواكب السائرة**، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1418 هـ ،1/ 212؛ عمر كحالة، **معجم المؤلفين**، 13/ 294؛ للعمادي، **شذرات الذهب**، 7 /365.

51 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص129

52 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص 127.

53 العمادي، **شذرات الذهب**، 7/ 365.

2– قال اللكنوي: "إنَّهُ كان ممدوحَ السيرةِ متواضعاً كريماً غيوراً لدينهِ، كان يقمعُ البدع والمخالفات الشرعية، ولا يقفُ إلا عند الحقِّ".[54]

3– وقال عنه المراغي: "وكان في قضائه مثال العدالة والتمسك بالحق، لا يخاف في الله لومة لائم، وكان سيفاً من سيوف الله على الظالمين".[55]

4– ويقول طاشْ كُبْرى زاده: "كان عالماً جليلاً وعاملاً لأجل دينه متواضعاً محسناً فاضل الأخلاق، وعادل في القضاء لا يميل لأي جهةٍ أيًّا كانتْ، وسيرتهُ المحمودة وطريقته في التعامل مع الناس سويةً لا يفرّقُ بين عامةِ الناس والأمراء والوزراء، وَكَانَ كالسَيْف حاداً في عدله والْحق، وَلَا يخَاف فِي الله أحداً، المولى يوسف بن حسين الكرماستي".[56]

5– ذكر المرعشي في كتابه الوجيز واصفاً كتابه: "بأحسن المتون في أصول الفقه ومن شدة انبهاره قال لم أر متناً مثله في هذا الفن، وسمّاهُ فنًّا بالإبداع في كتابته وعلميته الموجودة فيه مقارنًا بالكتب الأخرى بقوله لم أرَ أحسنَ منه".[57]

6– وقد صنَّفَهُ عبدُاللطيف الملَّقبُ رياضي زاده بالإمام المقتدى الذي يقتدي بهِ الناسُ في إمامته للصلاة، وأخذ العلم منه في دروس حلقاته ومتابعته، وقد كان إمامَ زمانهِ، وله الصيتُ والمقامُ والرفعةُ بين الناس وعند السلطان.[58]

7– فقد ذكره صاحبُ كتابِ سلّم الوصول إلى طبقات الفحول: بأنَّهُ صاحبُ علمٍ، وهو عالمٌ في العلوم الشرعيةَ وقد برع وتميَّزَ ببراعتهِ واجتهادهِ من خلال العديد من مؤلفاته في علم الكلام وعلم اللغة وعلم الفقه وأصوله.[59]

6.1 مذهبُهُ الفقهيُّ والاعتقاديُّ وآراؤهُ الاعتقاديَّةُ:

سنبحثُ في هذا القسم كلَّ ما يتعلَّقُ بمذهبِ الكرماستي، وذلك في تحديد مذهبه الفقهي والاعتقادي ونذكُر ما وردَ في رسالته من آراء ذكرها فيما يتعلق بالمسائل الاعتقادية:

---

54 للكنوي، **الفوائد البهية**، ص 368.

55 المراغي، **الفتح المبين**، 1/ 58.

56 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص 127.

57 رياض زاده، محمد بن أبي بكر الشهير بساجقلي زاده ت. 1145 هـ، **ترتيب العلوم**، تحقيق محمد بن إسماعيل السيد أحمد، دار البشائر الإسلامية، بيروت، 1408 هـ، ص 158.

58 رياض زَادَه عبد اللطيف بن محمد الحنفي ت. 1078هـ، **أسماء الكتب**، تحقيق محمد التونجي، دار الفكر، دمشق، 1403هـ، 1/ 319.

59 حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 3/ 430.

1.6.1مذهبه الفقهي:

وردت في ترجمته في هدية العارفين وفي معجم المؤلفين أنه حنفيُّ المذهبِ والمنشأ،[60] كما أشارت بقية المصادر التي ترجمت له إلى أنَّهُ كان مقلِّداً، ومُلتزماً بمذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان في الفقه، ونستطيع أن نستدلَّ على ذلكَ بأمورٍ عدَّةٍ منها ما يأتي:

أولاً: ما صرَّحَ به أصحابُ التراجمِ عنه، ومنهم:

أ– ما ذكره ابنُ عماد الحنبلي عنه بقوله: "المولى يوسف بن حسين الكِرماستي الحنفي الإمام العلاَّمة".[61]

ب– قولُ صاحب الأعلام: "يوسف بن حسين الكرماستي الفقيه الحنفي".[62]

ت– ما ذكره عنه إسماعيل باشا بقوله: "الكرماستي يوسف بن حسين الكرماستي الرومي الحنفي".[63]

ث– يقولُ عمرُ كحالة: "يوسف بن حسين الكرماستي الحنفي".[64]

ثانياً: شرح عدداً من الكتب الحنفية – رحمهم الله – كشرح الهداية،[65] والحماية شرح الوقاية.[66]

وممَّا وردَ من الأدلة، يظهرُ جليَّاً أن الكرماستيَّ – رحمه الله – كان حنفيَّ المذهب باتِّفاقِ جميعِ من ترجم له، وممَّا صرَّح به في كتبه، وشَرْحُهُ لأبرزِ كتب المذهب الحنفي وغيرها، وممّا سبق يتضح لنا ويثبت ما ذكرناه آنفا أنه حنفيُّ المذهب.[67]

---

60 عمر كحالة، **معجم المؤلفين**، 12 / 294.

61 العمادي، **شذرات الذهب**، 9/ 549.

62 الزركلي، **الأعلام**، 227/8.

63 البغدادي، **هدية العارفين**، 2/ 563.

64 عمر كحالة، **معجم المؤلفين**، 3/ 294.

65 وكتاب الهداية، هو شرح لكتاب بداية المبتدي, من تأليف علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغاني المرغيناني، أبو الحسن برهان الدين (ت. 593هـ)، ويعد من أمهات الكتب عند الحنفية. حاجي خليفة، **كشف الظنون** ،2/ 2020.

66 حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 430/3.

67 ينظر: رياض زاده، **أسماء الكتب**، ص 319.

2.6.1 اعتقادُهُ:

إن يوسف الكرماستي من العلماء المجتهدين ومن القضاة العادلين ومتى ما وجد الصواب أخذَ بِهِ وهو الإمامُ الذي ينكرُ على المبتدعين والمخالفينَ من المسلمين وغير المسلمين. وهو أحد أئمة الحنفية وأحد أتباع ومريدي الشيخ سونديك الماتريدي من علماء السلطان محمد الفاتح الذي هو ماتريدي العقيدة، ويتبين من خلال رسالة الإمام الكرماستي الموسومة **رسالة في عقائد الفرق الناجية في علم الكلام** عِدة أمور وهو أن الكرماستي إمام من أئمة الماتريدية وهو فقيه حنفي من أئمة المذهب الحنفي ومن علماء الدولة العثمانية ولا يخفى علينا أن علماء الدولة العثمانية وهم من المذهب الحنفي عموما؛ وأنّ كل علماء الأحناف ماتريدية،[68] وهنا نجد في رسالة الإمام أنه أثبت التكوين الذي يثبته الماتريدية،[69] وكان يكثر في أقواله رأي الجرجاني وهو ماتريدي العقيدة. ومن الأدلة على أنه ماتريدي[70] أنه يذكر بقوله قال الأشعري ويقول الأشعري من باب الخصم ومقابلة الآراء مع باقي الفرق ويناقش أقواله في الكتب، وقد آنبر لأقوال الأشعري وأخذ يناقش أقواله مع باقي الفرق الإسلامية. ولم يذكر قول الجماعات الإسلامية إلا من باب الخصم مناقشة آرائهم ومعتقدهم. ولا يخفى علينا أن الزمن الذي ولد فيه الإمام الكرماستي والمكان الذي نشأ وتوفي فيه كان علمائهم كلهم ماتريدية حتى الوزراء والسلاطين أمثال محمد الفاتح وابنه بايزيد رحمهم الله تعالى.

7.1وفاتُهُ:

اتفقَ أكثر المؤرخين على أن الإمام يوسفَ بن حسين الكرماستي توفيّ رحمَهُ الله تعالى في القسطنطينية (سنة. 906هـ)، وذلك ما نُقِل عن المؤرخين ودُفِنَ بجانب جامع السلطان محمد الفاتح قرب مكتبه الذي بناه.[71] فرحم الله العلاَّمة يوسفَ بنَ حسينٍ الكرماستي واسكنه جنات النعيم وجزاه الله عن الأمة خير الجزاء على ما قدمه من معارف وعلوم. وقيل إنَّهُ توفيّ رحمه الله سنة، (ت. 899هـ).[72]

---

[68] **M.marefa .org المعرفة.**

[69] الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، [12/و].

[70] مشروع المعرفة. **Ar.m.wikipedia.org . dorar.net**

71 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص 127.

72 شعبان بن محمد بن إسماعيل، **أصول الفقه تاريخه وجاله**، دار المريخ، الرياض 1401هـ/ 1981م، ص449.

2. عصر المؤلف:

1.2 الحالة السياسية:

عندما نتكلّمُ عن عالم أو شخصية فينبغي أن نبيّنَ الزمن الذي عاش فيه، والسياسة المتبعة في ذلك الزمن والنهج الغالب عليه، وفي هذه الحالة يستلزم علينا تبيان الحالة السياسية التي عاش فيه الإمام الكرماستي في ظلِّ الدولة العثمانية، وقد كانت دولةً عظيمةً في القوة ومزدهرةً في العلم، لقد كان هدف العثمانيين، هو إيقاف الحملات الصليبين باتجاه العالم الإسلامي وخاصة المقدسات الإسلامية مثل القدس والحرمين الشريفين في الحجاز، وهم حملة راية الإسلام في جنب شرق أوروبا ونشر الإسلام وعدالة الإسلام في المناطة التي يسيطر عليها هو إقامة دولة إسلامية عادلة يعيش فيه المسلم وغيرهم من أهل الملل بأمن ورخاء، ومنذ أن أقاموا دولتهم في آسيا الصغرى في بورصا وأدرنه وكانت أعينهم على القسطنطينية مثل خلفاء وملوك المسلمين الذين حاولوا السيطرةَ عليها وفتحَها، وقد كان العثمانيّون أشدَّ الناس شوقًا لفتحها؛ لأن فيها مغزى كبيرًا، وكانوا من أقوى البلدان جهاداً في سبيل الله في الوقت الذي كانتِ الدولةُ البيزنطية تنهارُ شيئاً فشيئاً من هجماتِ الدول،[73] كان العثمانيون يتوسَّعون ويفتحونَ القلاعَ والمدن شرقاً في آسيا وغرباً في أوربا وبذلك أحاطوا بالقسطنطينية،[74] وكان والد السلطان محمد الفاتح قد أصرَّ على فتحها وطوقها إلا أنهُ توفيّ قبل تحقيق ذلك، وحينما تولّى السلطانُ محمدٌ الفاتح 886هـ كان أولَ عملٍ قام به عقدُ الاتّفاقيات مع دول ومماليك أوروبا وبناء القلعة على الشاطئ الأوروبي سنة 1452م – 856هـ، وأخذ جيشه ليتعرف على أسوار القسطنطينية،[75] وفي أواخر مارس سنة 1453م زحف السلطان بجيشه إلى القسطنطينية، ولمّا وصل إليها خطب بجيشه وتلا الآياتِ القرآنيةَ والأحاديثَ النبويةَ التي تبشّرُ بفتحِ المدينةِ الحصينة، وكان معهُ في مقدمة جيش الفاتحين العلماءُ والشيوخُ مثلُ شيخهِ المولى آق شمس الدين والمولى الكوراني، ووزّعَ الجيش على أطرافِ المدينةِ ونصبَ المدافعَ والمناجيقَ لدكِّ المدينةِ، [76] واستمرّت المدافعُ بدويّها على المدينة بشدّة وباستمرارٍ، بعد ذلك اجتمع بالقادة وخاطبهم وشدَّ من عزيمتهم حتى مكَّنهم الله من فتح المدينة ودخل الفاتحُ المدينة وسار إلى كنيسة سانت صوفيا "آيا صوفيا" الحالية، وأذّنَ للصلاةِ لأول مرَّةٍ في الكنيسة لتكون فيما بعدُ من أعظم المساجد في البلاد.[77] وأمَّا في آسيا الصغرى فقد فتحَ "سينوب" و"طرابزون" وغيرها من المدن،[78] وبذلك قام بتنظيم

73 ينظر: سالم رشدي، **السلطان محمد الفاتح**، ص76؛ ينظر: أحمد شلبي، **موسوعة التاريخ الإسلامي**، 5 / 651.

74 ينظر: زبيدة عطا، **تركيا في العصور الوسطى**، دار الفكر العربي، د. م، د. ت، ص195.

75 ينظر: رشدي سالم، **السلطان محمد الفاتح**، ص83-84.

76 محمد مصطفى، **فتح القسطنطينية**، ص74.

77 ينظر: سعيد عبد الفتاح، **أوربا في العصور الوسطى**، 2/ 656؛ زبيدة، **تركيا في العصور الوسطى**، ص205.

78 سعيد عبد الفتاح، **أوربا في العصور الوسطى**، 1 / 657.

الحكومة الجديدة التي كانت ترتكزُ على ركائزَ مهمّةٍ وهي كلٌّ من: "الوزارة" و"القضاء" والاهتمام بالشؤون الاقتصادية، وكان من تلك الوزارة والنظام الإداري أن قام بتشكيل الوزارات، وجعل القضاة عمد الدولة وجعل الأشراف في القضاة، فكان القاضي يلقب بشيخ الإسلام أو المفتي وكان للمفتي مكانةٌ عليا في الدولة.[79]

ولقد كان القانون الأساسيُّ للدولة هو الشرعُ الإسلاميُّ، فهو قانونُ الحكومة الذي يبين ويحدِّدُ علاقةَ المسلمينَ ببعضهم أو مع غير المسلمين، وجعل العدالةَ تُطَبَّقُ على أفراد الشعبِ جميعاً، وكان من أولى اهتمامات السلطان هو شعبه ولم يفرق بين مسلم وغير مسلم، فقد صدرت إحدى الفتاوى في عصره بأنه إذا قتل ألفٌ من المسلمين مسيحيّاً واحداً مخلصاً للسلطانِ والدولة دون حقٍّ يجبُ قتلُهم جميعاً،[80] وكان الكرماستي في أولِ أمرهِ في محافظةِ بورصا حيثُ كان يمارسُ هناك عملًا في تدريس تلاميذهِ،[81] وبسبب غزارة علم الكرماستي ونبوغه فيه ولما كان له من معرفة في الأحكام الشرعية والقواعد الفقهية؛ ولهذا تم تعيينهُ قاضياً على محافظةِ بورصا،[82] فمن أصولِ الكرماستيّ السياسيةِ هو أن جدَّهُ "لالا شاهين" كان قائداً سياسياً وعسكرياً محنَّكاً، وقد شارك في العديد من المعاركِ التي حقَّقَ فيها انتصاراتٍ كبيرةً، منها حملتهُ على "تراقيا" وكذلك حملته التي قادها على "أدرنه" حيث قام بفتحها لتكون فيما بعد عاصمةً للدولة العثمانية، فقد تمَّ اختيارُها عاصمةً لقربِها من البلدان الأوربيَّة لتكون مركزًا لانطلاق الفتوحات،[83] لذلك فإن احتكاكَ الكرماستيّ السياسي كان له جذورهُ التاريخيةُ، لذلك فإنهُ بمجرد انتقاله إلى القسطنطينية تمَّ تعيينهُ قاضياً عليها في عصر السلطان بايزيد ابن السلطان محمد الفاتح، بعد أن عمل بها مدَّةً في تدريس التلاميذ، وكان من المقربين للسلطان بايزيد ومن المحببين له.[84] وقد عاش الكرماستي آخرَ عقدَينِ من حياته في عصر بايزيد فقد تولَّى بايزيد الحكمَ سنةَ 885هـ، وكانت وفاُة الكرماستي سنةَ. 906هـ، وقبل ذلك كان الكرماستي مقرَّباً من السلطان محمد الفاتح والد السلطان بايزيد، وكان الكرماستي بالمقابل كثير المدح والإطراء للسلطان في كتبه ومؤلفاته، وقد عاش الكرماستيُّ أغلبَ حياتهِ في عهدِ السلطان محمد الفاتح.[85]

---

79 ينظر: محمد مصطفى، **فتح القسطنطينية**، ص178-182.

80 محمد مصطفى، **فتح القسطنطينية**، ص 82-83.

81 العمادي، **شذرات الذهب**، 8/ 326؛ محمد فريد، **تاريخ الدولة العلية العثمانية**، ص120.

82 الزركلي، **الاعلام**، 8/ 227؛ **معجم المؤلفين**، 13/ 294؛ المراغي، **الفتح المبين**، 3 / 58؛ لطفي باشا، **تواريخ آل عثمان** لطفي، 1 / 121؛ محمد فريد، **تاريخ الدولة العلية العثمانية**، ص129- 132؛ ينظر: حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 5/ 243؛ حسين جوكتشه- وآخرون، **السلاطين الأوائل**، ص64.

83 حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 5/ 243.

84 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص127؛ حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 3/ 339.

85 عبد الكريم رافق، **العرب والعثمانيون**، مطابع الأديب، دمشق، 1974م، ص39.

2.2 الحالةُ الاجتماعيةُ والاقتصاديةُ:

إنَّ الأنسانَ بطبعهِ لا يستطيع أن يعيشَ منعزِلاً عن مجتمعِهِ، لابدَّ أن يتأثّرَ بالحياةِ الاجتماعيةِ فهذهِ سنَّةُ اللهِ في خلقهِ، وإنَّ كلَّ بيئة لها تأثيرُها الخاصُّ في تكوين وتشكيل أطباعِ مجتمعهِ،[86] لقد كانت الدولةُ العثمانيةُ في الزمن الذي عاش فيه الكرماستي دولةً قويَّةً حصينةً ومنيعةً رغمَ ضخامة الدولة من حيثُ المساحةُ وتعدّدُ القوميات والأديان من المسلمين والمسيحيين واليهود وغيرها وازدهارها من الناحية الاجتماعية والاقتصادية، إلا أنّهم كانوا يتمتّعون بالحرية في حياتهم المعيشيَّة من العمل والتجارة؛ لأن عدالةَ الدولةِ بين الناس كانت ساريةً على الكلِّ، إذ إنَّ السلطانَ أهتمَّ بالقضاء والحكم بأن يسريا على الكلِّ ووضع الأشراف على العمل في القضاء؛ ليحكموا بين الناس بالعدلِ، وكان جميعُ أصنافِ الناس من أهل الذمَّةِ يقيمونَ شعائرَهم الدينيَّة بحريَّةٍ كالأحوالِ الشخصيَّةِ مثل الزواج والطلاق والإرث والوصية وغيره.[87]

وشهد عهدُهُ موجةً كبيرةً من الدولة في البناء العمراني من تأسيس للمباني العالية والجميلة وبناء الطرق والجسور والمستشفياتِ والأسواق، وأهمُّها بناءُ المدارس والمعاهد، وهو أكبرُ دليل يشهدُ بأنه عصرٌ مزدهرٌ من الناحية الاقتصادية والعمرانية وأنه داعم لجميع مكونات الدولة من الجيش والشعب.[88]

3.2 الحالة الدينية والعلمية:

ترعرعَ وشبَّ الإمامُ الكرماستيُّ في مدينةِ كِرماست، إذ كانتْ هذهِ المدينةُ تزخرُ بالعلم وأهله، وكان محبًّا للعلم والعلماء ومحبوباً بين الناس، فدَرَسَ على أيدي مشايخِها وبرعَ في كثيرٍ من العلوم، منها علمُ النحوِ والصرفِ والبلاغةِ، وكذلك كان ملمّاً لجميع العلوم الشرعية، وتتلمذ على جمعٍ من علماء زمانهِ، ومنهم المولى خواجه زاده، وبعد تمكنه علمياً تفرَّغَ للتدريس في مدارس بورصا،[89] وبعد ذلك

---

86 أحمد شلبي، **موسوعة التاريخ الإسلامي**، مكتبة النهضة، مصر، د. ت، 5 / 651..

87 ينظر: محمد مصطفى، **فتح القسطنطينية**، ص 178 -183.

88 ينظر: محمد مصطفى، **فتح القسطنطينية**، ص179؛ ينظر: سالم رشدي، **السلطان محمد الفاتح**، ص411.

89 إحدى أهم المدن العثمانية التي تقع بين مدينة اسطنبول وانقرة كانت عاصمة الدولة العثمانية بين عام 1326 – 1365 وتسمى الآن بورصة. العمادي، **شذرات الذهب**، 8/ 326؛ ينظر: محمد فريد، **تاريخ الدولة العلية العثمانية**، ص120.

عُيّن قاضياً فيها، ثمَّ انتقل إلى القسطنطينية[90] كما تبيَّنَ، وكان من المدرسينَ والعلماءِ المقرَّبينَ إلى السلطان بايزيد[91] كثيرَ المدح، ثم عُيِّنَ الكرماستي مُدَرِّساً، فقام بالتدريس في مدراس، اسمها مدارس الصَّحَن التي أنشأها السلطان محمد الفاتح على جانبي المسجد بعد فتحه للقسطنطينية، وهي ثمان صحون على جانبيه الشمالي التي فيه أربع صحون والجنوبي أربع صحون من مسجده سُمّيت بمدارس صحن وهي من أفضل المدارس في ذاك الزمان، والتي كانت بمثابة جامعة بمعناه المعاصر التي أنشئها السلطان الفاتح، والتي كانت تدرس فيها العلوم الشرعية من فقه ولغة وغيرها من العلوم، مثل العلوم النقلية كالطب والهندسة والفلسفة وفيها العديد من المرافق التي تهتم بالمدرسين والطلاب والعاملين في هذه المدرسة وهي من أفضل المدارس التي أنشأت، وهذه المدارس هي جامعة بمعناها المعاصر، كان الطالب يُسمى بها "الدانشمند" أي طالب العلم، ومساعد الأستاذ "المعيد" والأستاذ "المدرس"، ثم أُنشئت ثماني مدارس أخرى لإعداد الطلبة للصحون الثمانية سُميت "موصلة الصحن" أو "التتمة، إلا أنه غلق بعد قرار الغاء الخلافة،[92] وتمَّ إنشاءُ العديدِ من المدارس العلمية في عصر الكرماستي وأنشأَ السلطان الفاتح الكثير من المعاهد في مختلف أنحاء الدولة العثمانية، حيثُ تمَّ تنظيمُ تلك المدارسِ وتقسيمُها إلى مراحلَ ودرجاتٍ، وكان السلطانُ يكثِرُ من الهدايا والعطايا للطلبة المتفوّقين والأذكياء، وكذلك كان يجزلُ العطاء للعلماء والمدرّسين؛ تشجيعاً وتعزيزاً للعلم وأهلهِ، وقد كان السلطانُ محمد الفاتح من أبرزِ السلاطين الذين اهتمُّوا بهذا الأمر، وكانت العلوم الشرعية من أهمَّ العلوم التي كانت تُدرَّسُ كالتفسير والبلاغةِ والفقه والحديث والنحو، إضافة إلى العلوم الأخرى كالحساب والهندسة والطب وغيرها من العلوم.[93]

ومن أشهرِ المدارس في ذلك الزمان هي المدارس التي أنشأها السلطان الفاتح على جانبي مسجده بالقسطنطينية على كل جوانبه، وكان مركزه فسيح كأنه صحن؛ ولهذه سميت مدارس الصحن، وكانت الدراسةُ مجانيَّةً وفيها منحةٌ شهريةٌ للطلبةِ، وكانت المدارسُ

---

90 وهي اسطنبول حالياً، وكانت دار ملك الروم، بناها قسطنطين بن سويروس صاحب رومية وسميت باسمه. ينظر: القزويني زكريا بن محمد (ت. 682هـ). **آثار البلاد وأخبار العباد**، دار صادر، بيروت، د. ت، ص 603.

91 السلطان بايزيد خان، ابن السلطان محمد خان فاتح القسطنطينية- اسطنبول- ولد سنة 856هـ وتولى السلطة بعد وفاة والده وكان السلطان بايزيد سلطاناً مجاهداً مرابطاً محباً لأهل العلم مُحسِناً إليهم، (ت. 918هـ)، ينظر: الشوكاني، محمد بن علي الشوكاني، **البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع**، دار المعرفة، بيروت، د. ت، 1/ 161.

92 **العرب والعثمانيون** لعبد الكريم رافق، ص 39؛ أحمد آق كوندوز وسعيد آزتورك، **الدولة العثمانية المجهولة**، وقف البحوث العثمانية، إسطنبول، 2008م، ص628

93 ينظر: سالم رشدي، **محمد الفاتح**، ص383.

تضُمُّ بداخلها المطعم والمكتبة، وقد جعل نظامُ التعليم فيها نظاماً تخصُّصياً، أي: جعل للعلوم النقلية والنظرية قسماً وللعلوم التطبيقية قسماً آخر،[94]

وكان السلطان محمد الفاتح يساندُ العلماءَ ويشجّعُهُم إلى العلم بالمنح والعطايا كما أسلفنا وكان كثيراً ما يستشير العلماء ويعرض عليهم المسائل التي تُشّكِل عليه، ويعرضُ عليهم التسابقَ والإجادةَ والإتقانَ إلى الكتابة في مواضيعَ مهمّةً ويمنحُهم المكافآتِ التشجيعيةَ، وكان محبًّا للعلم والعلماء ويكثرُ من مجالستِهم ومخالطتِهم، وكان من بين اهتماماتِهِ نقلُ الكتبِ وترجمتها إلى التركية والعربية، مثل كتاب بطليموس في الجغرافيا، وإعادة رسم الخريطة ووضع أسماء البلدان فيها، وكذلك ترجمة كتاب التصريف في الطب للزهاوي أبي القاسم الطبيب الأندلسي وغيرها الكثير من الكتب التي ترجمت، وأهتم اهتماما بالغاً باللغة العربية حتى أنَّهُ أمرَ مدَرّسي مدارسِ الصحن الثماني أن يجمعوا كتب الحديث كالبخاري ومسلم وغيرها من كتب الحديث ،وفي اللغة كالصحاحِ وغيرِها، وكذلك دعم حركة التأليف والترجمة، حتَّى جمع في خزانتِهِ ما يقاربُ اثنتا عشر ألفَ كتابٍ،[95] وكان للكرماستي نصيبٌ من ذلك الاهتمامِ حيثُ خلَّفَ وراءَهُ الكثير من المؤلفات والتي بلغت أكثر من عشرون كتاباً، وقد شهدَ عصرُ الكرماستي كوكبةً من العلماءِ المعاصرين له أمثالَ: سراج الدّين مُحَمَّد بن عمر الْحَلَبِي، وصنَّفَ العديدَ من الكتب وأهمُّها، حاشية على الشَّرْح الْمُتَوَسّط للكافية، ومُحَمَّد عصمت، وحاجي خليفة، من ولاية قسطموني وهو من المتصوفةِ وله أتباع ومريدونَ، وصنَّفَ العديد من المؤلفات، أشهرُها كشفُ الظنون عن أسامي الكتب والفنون وسلم الوصول إلى طبقات الفحول، وبهاء الدّين: عمر بْن المؤلَى قطب الدّين الْحَنَفِيّ عالمٌ شديدُ الذكاءِ ،(ت.895هـ).[96]، ومحمد بن فراموز الرومي الأصل حنفي ، وهو المشهور بالمولى خسرو ، أوكل إليه قضاء القسطنطينية، وقال عنه الفاتح: هذا أبو حنيفة عصره، ومن أهمِّ مؤلفاتهِ: مرآةُ الوصولِ في علم الأصول، حواش على التلويح، وتوفي رحمه الله سنة (ت.885هـ)، في القسطنطينية ونقل إلى بورصا ودفن فيها.[97]

شاه الفناري الرومي الحنفي: وهو حسن جلبي بن محمد، ولد سنة 840هـ في بلاد الروم وترعرع فيها حتى درس علي يد ملا خسرو وملا طوسي وملا فخر الدين، ومن مؤلفاته "مغني اللبيب" أرسله إلى السلطان محمد، فلما نظر فيه أعجبه وأعطاه مدرسة أزنيق، ثم إحدى المدارس الثمان، وأقام بها يلقي الدروس، (ت.886 هـ). البار حصاري: هو مُصْلِح الدين مصطفى أبن أوحد الدين (ت.911

94 سالم رشدي، **السلطان محمد الفاتح**، ص384؛ محمد مصطفى، **فتح القسطنطينية**، ص192.

95 ينظر: سالم رشدي، **محمد الفاتح**، ص378 -404؛ محمد مصطفى، **فتح القسطنطينية**، ص196.

96 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، 1 /362.

97 المراغي، **الفتح المبين**،3 / 55.

هـ).. ودرسَ على يدِ علماء عصرِهِ ثُمَّ وصل إلى خدمة مولاه خواجه زاده، ثُمَّ عمل بمدرسة السلطان مراد الثاني بمدينة القسطنطينية" اسطنبول"، وبعدها مدرّساً بمدرسة عتيقة،[98] وعين قاضياً بأدرنة ثمَّ القسطنطينية، وهو قاضٍ فيها، ومن مصنفاته: "رسالة في تجويز الفرار من الوباء". وله مسجدٌ ومحرابٌ وقبرهُ في حظيرةِ مسجدهِ.[99] الشيخ سونديك: الشهير بقوغه جي داده،لم نحصلْ على ترجمةٍ له تضيء لنا كثيرًا من حياتهِ ورحلاتهِ وطلبه العلم، سوى ما ذكرَهُ صاحبُ الشقائقِ النعمانية بأنَّه ـ رحمه الله تعالى ـ كان صاحبَ كراماتٍ، وأنه اجتمع مع المولى الكرماستي، وهو قاضٍ بقسطنطينية عند المولى حميد الدين بن أفضل الدين وكان مُفتياً وقتَئذٍ، وقد أنكرَ على الكرماستي شكواه من متصوفةِ زمانهِ بأنّهم يرقصونَ ويصعقونَ عند الذكر باعتبارهِ مخالفاً للشرعِ، وحصل بينهُما حوارٌ وجدالٌ وبراهينُ انتهى مطافهُ إلى قولِ الكرماستي: تبتُ ورجعتُ إلى الله تعالى عن ذلك الإنكار ولن أعود إليه أبدًا توفيّ بمدينة القسطنطينية ودفن فيها سنة (ت. 922هـ).[100]

4.2 التعريف بالكتاب

نتناولُ في هذا القسم الحديث عن اسمِ الرسالة، ومميزاتهِ، ووصفهِ، ومنهجِنا في الرسالة.

1.4.2 اسم الكتاب ونسبته للمؤلف:

من خلال القراءة والبحث في االرسالة جاء في مقدمة الرسالة، لفظ فهذه عقائدُ الفرق الناجية، وهو اسم للرسالة وبعدها قال اسم المؤلف، ويقول رتبها يوسف بن حسين الكرماستي، وتبين أن الرسالة له نسختين، وكان هناك بعض التغيير في الاسم في واجهة الرسالة، فكان الأول "**رسالة في عقائد الفرق الناجية**"، والآخر "**شرح عقائد الفرق الناجية في علم الكلام**" ومن خلال فهارس الكتب تبين لي اسم الكتاب ونسبته لصاحبه، من خلال مصدر تراجم الأعلام، وكذلك ورود اسم المؤلف ونسبته إلى الكرماستي.[101]

98 طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**،126/1.

99 ينظر: طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص 126؛ حاجي خليفة، **سلم الوصول**، 3/ 334.

100 ينظر: طاش كبري زاده، **الشقائق النعمانية**، ص220.

101 الزركلي، **الاعلام**، 8/ 227.

2.4.2 قيمة الكتاب:

لا يعد هذا الكتاب من المراجع الأصلية في كتب العقائد، وإنما استمد المعلومات من أهم كتب الأصول والفرق لكتب الأشاعرة، مثل المواقف والملل، ولا يعد أصلاً ومرجعاً، بل اعتمد مؤلفه على كتاب شرح المواقف للإيجي، وبعد البحث عن قيمة الرسالة لمعرفة هل هي من تأليفه؟ أم هل له تعليقات عليها؟ فتبين أنها قريب من مختصر شرح المواقف، وكذلك تبين قلة آرائه وتعليقاتهُ عليها، وهي رسالة مختصرة في عقيدة الفرق الإسلامية لمن يحتاج للمراجعة العلمية فقط، وفهم مختصر الفرق، وهي مختصرة منقولة من المصادر الأساسية، وهي شاملة لجميع مباحث علم الأصول، وقد اشتمل على كثير من آراء الفرق مثل آراء فرق العجاردة والثعالبة والكرامية والمنصورية والغرابية وغيرها من الفرق الإسلامية وهي نموذج ومنهج، وأيضاً اتضح في منهج الرسالة أنه لا يترضى عن الصحابة، ولا يذكر الحديث إلا القليل ولا يذكره إلا بالمعنى، وكذلك لا يعزو الآراء والأقوال إلى مصادرها الاصلية.

وقد كانت هذه الرسالة بمثابة رسالة إلى أحد الأمراء أو السلاطين، وهذا الإهداء موجود في بداية الرسالة في كلا النسختين.

3.4.2 مصادر الرسالة:

من المصادر التي استخدمها الكرماستي في رسالته:

القرآن الكريم والسنة النبوية.

وكتاب شرح المواقف للإيجي.

وكتاب الملل والنحل للشهرستاني.

ومقالات الأشعري.

والفرق بين الفرق لعبد القاهر البغدادي.

والتبصير في الدين لطاهر الأسفراييني.

الفصل في الملل والنحل لابن حزم.

4.4.2 منهج المؤلف:

قدَّمَ الإمامُ الكرماستيُّ في رسالته في العقائد أسلوباً فريدًا مختصراً.

1ـ جعل لكل مسالة عنوان حتى لا يختلط على القارئ أو الباحث، ولم يدخلْ الكرماستي آراء الفرق مباشرة ومقابلتها ومقايستها مع بعض، بل ابتدأ بالاستفتاحية.

2- وبدأ بمقابلة بعض آراء الفرق الإسلامية مع بعضها وأيضاً، ومقابلة آراء بعض الديانات القديمة مثل الديانات التناسخية، بشكل مجمل قسّم الى مساءل في الإلهيات والسمعيات والنبوات.

3- قلة الأدلة من القرآن والسنة وورود الأحاديث وروايتها بالمعنى، وأستدلاله بالأدلة العقلية.

4-كثرة قول المؤلف أصحابنا وعندنا، تبين أنه من الأشاعرة من خلال التعليق أن كلمة عندنا، يعني الأشاعرة.

5- سلكَ الإمامُ الكرماستيُّ مسلكَ المقارنةِ والمقايسة بين أوجهِ آراءِ الفرقِ الَّتي يذكرُها ويقابلُها ببعضِها البعض.

6- ذكرَ وجوهَ الاختلاف في بعض المرات بين علماء الفرق والديانات الأخرى، والردّ من قبل بعض الفرق لبعض الديانات مثل اليهود والنصارى، مقابلة بعض آراء الفرق مع بعض الديانات والردّ من خلالها عليهم.

الفصل الثاني

2 منهج الكرماستي في كتابه رسالة الفرق الناجية

2. 1 وضوح العبارات. وقلة الاستدلال.

2. 1. 1 وضوح العبارات

لقد سلك الكرماستي منهجاً واضحاً ولم يتخبط تخبطاً عشوائياً غير واضح أو يكتب كتابة على غير منهج، بل بالعكس فقد رتب الكتاب ترتيباً جميلاً واضحاً خالياً من اللبس والغموض، وحسن التنظيم والعرض بعبارات مختصرة قليلة المبنى وكثيرة المعنى، وقد أورد مذهب كل فرقة على ما عليه من غير تصرف فيه ولا لبس عليه، ومن غير تعصب ولا ذم لأي فرقة، وقد سلك في منهجه مسلك سرد آراء كل فرقة وعدم انحيازه لفرقة ما أو عدم تعصبه لأحد الفرق، وقد بين في كثير من المسائل خلاف ما عليه كل فرقة مع الأخرى، ولم يخلط المسائل مع بعضها، فقد بدأ بأول المسائل وهي الإلهيات، والتي تندرج تحته العديد من أقسام مسائل الإلهيات، وكذلك باقي المسائل هكذا، وبيّن كل مسألة وعرض فيها أكثر من رأي، تارة يذكر المعتزلة ويقول خالفهم المرجئة بكذا، وتارة يقول وقالت الأشاعرة كذا ووافقهم المرجئة بكذا، ثم ذهب الخوارج ومن وافقهم من الشيعة والكرامية وقالوا كذا طرحه للمسألة، وذكر قول أحد الفرق ثم ذكر

قول فرقة أخرى بأسلوب سهل ومختصر وبسيط غير متشعب خالٍ من الإطالة، هذا الأسلوب في كتاب المؤلف، جعل كتابه مهماً لطلاب العلم والمهتمين لأقوال الفرق والردود؛ بسبب وضوح العبارات وعدم الإطالة وعدم التشعب في سرد الكثير من الآراء، وهذا الأسلوب في هذا الكتاب جعل من الكتاب فرصة لمن أراد مراجعة الفرق وآرائهم، وقد تميّز بعرضه للآراء دون مناقشتها أو نقدها على الرغم من بعده عن روح الإسلام، واقتصر عمله على الترتيب وجَودّة النقل.

2. 1. 2 قلة الاستدلال

إنّ المنهج الذي ساقه الإمام الكرماستي في الأدلة في كتابه من بداية الكتاب إلى نهايته كانت ضعيفة جداً ولم يستدل بالأدلة من الكتاب والسنة النبوية إلا في موطنين من مواطن الكتاب، وقلَّ ما كان يذكر من الأدلة العقلية لبعض أدلة الفرق العقلية، على الرغم من قلة ورود الأدلة التي ساقها في الحديث النبوي، ولم ينسب الحديث إلى راويه، وفي أيّ كتاب موجود، ولم يبيّن صحة الحديث من ضعفه، ومن خلال قراءتنا للأحاديث المذكورة وتوثيقنا للأحاديث استطعنا إرجاعها إلى أصول روايتها، وفي أيّ الكتب وجدت وبيان حكمها، وكذلك بيان مصادر العديد من الأدلة العقلية، وبيان مصادرها التي أُخِذت منها، وقد أخطأ الكرماستي في الاستدلال في أحد المسائل وذكر الحديث مستدلا على جواز صفة الضحك لله؛ الا انه أستدل بالحديث الخطأ.

ومن الأحاديث التي ذُكرت:

1- «**إنَّ الله خلق آدم على صورته**»،[102] فقد جاءت في موضع صنعة العالم واحد عندما قال الحابطية: أن للعالم إلهين وإن الله قديم، وأن المحدِث هو المسيح. حديث متفق عليه.

2- «**يضعُ الجبار قدمه في النار**»،[103] وكذلك جاء مع الحديث التي ذكر قبله، وهو حديث صحيح ذكره البخاري وغيره من أصحاب السنن.

---

102 ورد الحديث مختصراً عند المؤلف وهو رواية بالمعنى إلا أنه جاء مطابق بالعبارةِ مع الحديثِ البخاري. البخاري، محمد بن إسماعيل أبي عبد الله البخاري (ت. 256هـ)، **صحيح البخاري**، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق، د. م، 1422هـ، كتاب الاستئذان، 1؛ مسلم بن الحجاج النيسابوري، **صحيح مسلم**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ت، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، 115.

103 جاءت الحديث في سنن النسائي مطابقا ومفصلاً. وجاء الحديث في البخاري بغير هذا اللفظ. عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، رَفَعَهُ وَأَكْثَرُ مَا كَانَ يُوقِفُهُ أَبُو سُفْيَانَ يُقَالُ لِجَهَنَّمَ: هَلِ امْتَلَأْتِ، وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ، فَيَضَعُ الرَّبُّ تَبَارَكَ وَتَعَالَى قَدَمَهُ عَلَيْهَا، فَتَقُولُ: قَطْ قَطْ. البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب تفسير القران، 48؛

3– «إنه ضحك حتى بدت نواجذه». وهذا حديث مروي بالمعنى. بعد البحث والتحقيق في صفة الضحك لله تعالى تبين أنّ الحديث الذي أشار اليه المؤلف في صفة الضحك لله في رسالته خاطئ الاستدلال ومروي بالمعنى، وهذا الحديث جزء من حديث دليل على أنه كيف كان يضحك النبي صلى الله عليه وسلم، روى البخاري في كتابه **عن عبيدة، عن عبد «أن يهوديا جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: يا محمد، إن الله يمسك السماوات على إصبع، والأرضين على إصبع، والجبال على إصبع، والشجر على إصبع، والخلائق على إصبع، ثم يقول: أنا الملك. «فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذه»** .[104] ولا مانع في صفة الضحك لله إلا أنه استدلال خاطئ؛ والدليل الصحيح في صفة الضحك لله تعالى هو عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «**ضحك الله الليلة، أو عجب، من فعلكما**».[105] وأيضا عن أبي هريرة رضي الله عنه: «**أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «يضحك الله إلى رجلين يقتل أحدهما الآخر يدخلان الجنة: يقاتل هذا في سبيل الله، فيقتل، ثم يتوب الله على القاتل، فيستشهد»**.[106]

والأدلة في صفة الضحك لله تعالى كثيرة.

4– حديث «ليلة المعراج وضع كفّه بين كتفي فوجدت بردةً»،[107] وقد جاء بها الأشاعرة دليل على أنه لا حاجةَ إلى مبدأ للكونٍ غيرِ القدرةِ المؤثرةِ فيهِ بواسطةِ الإرادةِ المتعلّقةِ بِهِ،[108] وهو حديث صحيح.

5– «سترون ربكم في الآخرة كرؤية القمرِ ليلة البدر»،[109] وقد جاء هذا الحديث دليل على رؤيته تعالى، ولم يختلفوا في وقوع رؤيته تعالى في الآخرة فضلاً عن جوازها فيه سمعا، بل اختلفوا في رؤيتهِ في عدة أمور، وكفر المزدارية من المعتزلة وكل من قال برؤيته تعالى، وهذا الحديث صحيح فقد ذكره البخاري في صحيحه والترمذي في سننه.

6– قالت الحابطية: للعالمِ إلهانِ قديمٌ هو اللهُ تعالى، ومحدِثٌ هو المسيحُ، وهو الذي يحاسبُ الناس في الآخرة، وهو المرادُ بقولهِ تعالى: ﴿**وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا**﴾، (الفجر، 89: 22)، وجاء ربك أَيْ: أَمْرُ الله وَقَضَاؤُهُ، وَقِيلَ: أَيْ جَاءَهُمُ الرَّبُّ بِالْآيَاتِ الْعَظِيمَةِ.

النسائي، أبي عبد الرحمن أحمد النسائي، (ت. 303هـ، **السنن الكبرى**، تحقيق حسن عبد المنعم شلبي، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1421 هـ / 2001 م، 149/7.

104 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب التوحيد، 19. **[استدل بالمعنى وبالدليل الخطأ ونحن ذكرنا الدليل الصحيح بعد التوضيح]**.

105 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب مناقب الأنصار، 10.

106 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب الجهاد والسير، 28.

107 وقد ورد هذا الحديث بالمعنى في عدة مصادر بهذا اللفظ: أحمد، أبو عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني، **مسند أحمد**، تحقيق: شعيب الأرناؤوط – عادل مرشد، وآخرون، مؤسسة الرسالة، ط1، د. م،2001 م، 36 /422؛ لترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سَوْرة، الترمذي، (ت. 279هـ)، **الجامع الكبير**، تحقيق بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت 1998 م، أبواب تفسير القرآن، 39.

108 أبي الفتح محمد بن مظفر الدين المكي، **كشف ما يرد به على الفصوص**، تحقيق: أحمد فريد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2008م، ص75.

109 ورود رؤيته تعالى بهذا اللفظ، ومطول فيه بالتفصيل؛ البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب التوحيد، 24؛ أبي داود، سليمان بن الأشعث الأزدي (ت. 275هـ)، **سنن أبي داود**، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، د. ت، كتاب التصديق بالنظر إلى الله، 1.

وقيل: جَعَلَ مَجِيءَ الْآيَاتِ مَجِيئًا لَهُ، تَفْخِيمًا لِشَأْنِ تِلْكَ الْآيَاتِ، وَالْمَلَكُ أَيِ الْمَلَائِكَةُ، صَفًّا صَفًّا أي: صفوفا،[110]﴿**هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ**﴾، (البقرة، 2: 210).

7- شكك الهذيلية بكلام رب العزة، وقالت بعض كلامه تعالى لا في محلٍّ وهو قولُهُ: ﴿**كُنْ**﴾، (يس، 36: 82)،[111] وبعضُهُ في محلٍّ كالأمرِ والنهيِ والخبرِ والاستخبارِ؛ لأنَّ تكوينَ الأشياءِ بكلمةِ كن فلا يتصوَّر لها محلٌّ: **وفي مسألة التكوين**. أثبتهُ الحنفيةُ صفةٌ زائدةٌ على السبعِ المشهورة مستدلاً بقوله، ﴿**كُنْ فَيَكُونُ**﴾، قالوا: إنهُ غيرُ القدرةِ. خالفهم الأشاعرة، بقولهم: لا حاجةَ إلى مبدأ للكونِ غيرِ القدرةِ المؤثرةِ فيهِ بواسطةِ الإرادةِ المتعلَّقةِ بِهِ.[112]

8- وفي مسألة الملائكة، قال بعصمة الملائكة، وذكر قوله تعالى: ﴿**لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ**﴾ (التحريم، 66: 6)، ولا يدلُّ على ما ذكر إلَّا إذا ثبت عمومها أحياناً وأزماناً ومعاصي ولا قاطعَ فيهِ والظنُّ لا يغني في العلمياتِ.[113]

9- وذكر دليل المرجئة في الإيمان والخضوع لله، وقالوا: إنَ الشيطان كَفَر باستكباره وترك الخضوعِ، قال تعالى: ﴿ **أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ**﴾،[114](البقرة،2: 34).

11- وذكر الكرماستي قول إنَّما يعلمُ الله الأشياء بعد كونها. ونسبه إلى اليونسية من غلاة الشيعة، والأصح هو قول الشيطانية وقول الهشامية من غلاة الشيعة.[115]

---

110 القرطبي، محمد أبو عبد الله بن أحمد القرطبي (ت. 671هـ)، **الجامع لأحكام القرآن**، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، ط2، القاهرة، 1964 م، 20/ 55.

111 ﴿**إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ**﴾، (يس، 36: 829.

112 أبو الفتح محمد، **كشف ما يرد به على الفصوص**، ص75.

113 الجرجاني، أبو الحسن علي شريف الجرجاني، **شرح المواقف**، ضبطه محمود عمر الدمياطي، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ت، 438/3.

114 الشهرستاني، **الملل والنحل**، 1/ 140.

115 الأشعري، **مقالات الإسلاميين**، 1/ 47.

2. 2 منهجه في المسائل

2. 2. 1 مسألة حكم النظر في معرفة الله

إنَّ من الواجب على الإنسان معرفة الله سبحانه، فإنَّ العبادة تكون على أكملها عندما يكون العبد عارفاً بالله، ومعرفة الله تعالى هي الغاية التي من أجلها خلق الإنسان، ولأجلها بعث الله الرسل مبشرين ومنذرين، يدعون إلى عبادة الله تعالى والتي تتضمن معرفة الله سبحانه وكذلك محبته، فكلما كان العبد عارفاً بربه جل وعلا كلما كانت عبادته أفضل وأكثر كمالاً؛ لذلك قال الله تعالى في كتابه الكريم: ﴿**مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعِمُونِ**﴾ (الذاريات، 51: 56)، أي: ليعرفوا الله سبحانه حق معرفته،[116] **و قال الكرماستي**: إنَّ النظرَ في معرفةِ الله تعالى لأجلِ تحصيلِها واجبٌ إجماعاً منّا، وفي أنَّ معرفةَ اللهَ تعالى واجبةٌ إجماعاً من الأمة عندنا سمعاً[117].

وتكون معرفة سبحانه تعالى معرفة كُنْهه وحقيقته وهذا غير مطلوب؛ لأنه مستحيل. يعني: لو قال شخص تعرف الله مثلاً تعرف حقيقة ذاته وحقيقة صفاته؟ لكان الجواب لا. لا نعلم ذلك وليس مطلوب منا؛ لأنَ الوصول إليه مستحيل ولا يصل إلى الكُنْه والحقيقة إلا الله، أمّا بمعرفة وجوده ومعانيه وهو المطلوب، إذن معرفة الذات بالوجود ومعرفة الصفات بالمعاني، فالعلماء قالوا: أول ما يجب على الإنسان أن ينظر فإذا نظر وصل إلى غاية وهي المعرفة فيكون النظر أول واجب لغيره، والمعرفة أول واجب لذاته، وقيل لا؛ لأن معرفة الله عز وجل معلومة بالفطرة، والإنسان مجبول عليها ولا يجهل الله عز وجل إلا من لعب عليه الشياطين ولو رجع الإنسان إلى فطرته لعرف الله دون أن ينظر أو يفكر ودليل ذلك، قوله صلى الله عليه وسلم: «**ما من مولود إلا يولد على الفطرة**».[118] وقوله صلى الله عليه وسلم «**وإني خلقت عبادي حنفاء كلهم، وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم**».[119]

إذن معرفة الله عز وجل لا تحتاج إلى نظر في الأصل، ولهذا عوام المسلمين الآن هل هم فكروا ونظروا في الآيات الكونية والآيات الشرعية حتى عرفوا الله أم عرفوه بمقتضى الفطرة؟ ولا شك أنَّ للبيئة تأثيراً، ما نظروا بل إنَّ بعض الناس –والعياذ بالله– إذا نظر وأمعن ودقق وتعمق وتنطع ربما يهلك،[120] كما قال صلى الله عليه وسلم: «**هلك المتنطعون هلك المتنطعون هلك المتنطعون**».[121]

---

116 ، ابن كثير، **تفسير القرآن العظيم**، 396/7.

117 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 2ظ.

118 مسلم، **صحيح مسلم**، كتاب القدر، 22.

119 مسلم، **صحيح مسلم**، كتاب الجنة وصفة نعيمها، 63.

[120] محمد بن صالح العثيمين، **شرح العقيدة السفارينية**، دار الوطن، السعودي، د. ت، ص128.

والإمام الكرماستي في هذه المسألة يرى أن معرفة العبد لربه واجب سمعاً، [122] وبقوله هذا فهو قد وافق الأشاعرة وخالف المعتزلة، والدليل على وجوب معرفة الله قوله تعالى: ﴿**فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**﴾ (محمد، 47: 19)، والراجح ما ذهب إليه الإمام إذ أنَّ الإسلام يُوجب على الإنسان المسلم المكلف أن يصدّق ويعرف الله سبحانه على يقين جازم، إذ أن الشك والظن في هذه المسائل غير مقبول، وذلك كما قال تعالى: ﴿**وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلَّا ظَنًّا إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ**﴾ (يونس، 10: 36).

2. 2. 2 الإجماع على حدوث العالم

كل جسم خالٍ من الحوادث فهو حادث، والله سبحانه وتعالى خلق الكون وفيه الكثير من الحوادث، وكل مخلوق في الكون في تحديث دائم وتطور من الولادة إلى الموت؛ لأن العالم لا يخلو من الحوادث والحوادث في استمرار، وكل شيء في الوجود حادث كائن بعد إن لم يكن لو كان مراد كل من سأل بقدم العالم، وأنَّه وجد من غير موجِد فهذا محال بالعقل؛ لأن كل مفعول له فاعل، وبما أنّ العالم محدِث فلابد له من حادث، أي: لابد له من خالق هو الله.

قال الكرماستي: العالم حادث وذهب بما قال به جميع فرق المسلمين،[123] قال تعالى: ﴿**أَوَلَمْ يَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ كَانَتَا رَتْقًا فَفَتَقْنَاهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ** ﴾ (الأنبياء،21: 30)، وقال تعالى، ﴿**وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ**﴾ (الأنبياء، 21: 33)، قال أبو السعود في تفسيره: خلق الله تعالى السمواتِ والأرض ملتصقتين ثم خلق ريحاً فتوسطتها ففتقتْها،[124] ومعنى حدوث العالم هو أنَّ كل شيء ما عدا الخالق حادث، وكله وجِد بعد ما لم يكن.[125] قال الطوسي: كل جسم لا يخلو من الحوادث، وكل ما لا يخلوا فهو حادث.[126] وقال عبدالله بن سعيد الكلابي: إنَّ الدليل على حدوث العالم، إنّ العالم محدث وهو الحدوث، الذي هو حصول الشيء بعد أن لم يكن، فالتزم أن الشيء إذا حصل بعد أن لم

---

121 مسلم، **صحيح مسلم**، كتاب العلم، 7.

122 الإيجي، عبد الرحمن عضد الدين الايجي، **المواقف**، تحقيق: محمد العزاوي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1971م، ص 147-148

123 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 3و.

124 أبو السعود، أبي السعود العمادي محمد بن محمد، **أرشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب الكريم**، دار احياء التراث العربي، بيروت، د. ت، 6/ 64.

125 موسوعة المصطلحات الإسلامية، **Terminologyenc.com**.

126 الطوسي، نصير الدين الطوسي، **قواعد العقائد**، 1/ 39.

يكن، وهذا يسمّى حدوثاً، وإذا كان هذا حدوثاً فهو دليل على أنه مُحدَث والإله قديم، ولا يمكن أن يكون محدثاً، فيلزم على الله بناء الأفعال الاختيارية.[127]

وذهب أهل السنة إلى أن الاستدلال على وجود الله بالأدلة النقلية وقالوا وإنَّما نستطيع أن نثبت وجود الله بأدلة الفطرة.

وهو أنَّ الإنسان يشعر من نفسه أنَّ الله عز وجل موجود، يعني: أنَّ الإنسان من داخل نفسه يشعر بوجود خالق لهذا الكون وكل من فيها، وأيضاً هناك أدلة عقلية أخرى، وهي: أنَّ هذه المخلوقات إمّا أن تكون خَلِقت نفسها، وهذا محال؛ لأننا نعرف أنّها لم تَخلق نفسها، وإمّا أن تكون خُلِقت من غير شيء وهذا غير مقبول عقلاً؛ فلا يمكن أن يوجد مخلوق بدون خالق، وبناءً على هذا فلا بد أن يثبت الخالق، كما قال تعالى: ﴿**أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ**﴾ (الطور، 52 :35)، وَأَنَّ مُحْدِثَ الكون وَمُدَبِّرَهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ قَدِيمٌ لَا شَرِيكَ لَهُ وَلَا شَبِيهَ.[128] وقوله: ﴿**وَإِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ**﴾ (البقرة، 2: 163)، عجب المشركون بنزول الآية، وطلبوا دليل حتى يصدقوه فنزل قوله: ﴿**إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ** إِلَى قَوْلِهِ..**لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ**﴾ (البقرة، 2: 164)، من الأدلة الكونية وجود الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ وَالنُّجُومِ الْمُسَخَّرَاتِ، وَذَكَرَ خَلْقَ الْأَرْضِ بِمَا وَالْمَعَادِنِ، وَذَكَرَ اخْتِلَافَ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ، وَذَكَرَ تَصْرِيفَ الرِّيَاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ، وَمَا فِي جَمِيعِ ذَلِكَ مِنَ الْآيَاتِ الْبَيِّنَاتِ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ. ثُمَّ أَمَرَ بالنظر والتفكير في خلقه قال تعالى: ﴿**قُلِ انْظُرُوا مَاذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ**﴾ (يونس، 10: 101)، يعْنِي وَاللَّهُ عليمٌ وأنزل الْآيَاتِ الْوَاضِحَاتِ وَالدَّلَالَاتِ النَّيِّرَاتِ، وَهَذَا لِأَنَّكَ إِذَا تَأَمَّلْتَ هَيْئَةَ هَذَا الْعَالَمِ بِبَصَرِكَ، وَاعْتَبَرْتَهَا بِفِكْرِكَ، وَجَدْتَهُ كَالْبَيْتِ الْمَبْنِيِّ الْمُعَدِّ فِيهِ جَمِيعُ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ سَاكِنُهُ مِنْ آلَةٍ وَعَتَادٍ، فَالسَّمَاءُ مَرْفُوعَةٌ كَالسَّقْفِ، وَالْأَرْضُ مَبْسُوطَةٌ كَالْبِسَاطِ، وَالنُّجُومُ مَنْضُودَةٌ كَالْمَصَابِيحِ.

والراجح هو ما ذهب اليه الإمام الكرماستي، وهو أنَّ الله سبحانه وتعالى خلق الكون وفيه الكثير من الحوادث؛ لأن العالم لا يخلو من الحوادث والحوادث في استمرار ولا يكفي دليل الفطرة.

2. 2. 3 مسألة وجود صانع العالم

إنَّ قضية وجود الخالق من القضايا المهمة والكبرى التي شغلت عقول الفلاسفة والمتكلمين منذ القدم، وقد اختلفت طريقة تفكير البشرية حول كيفية وجود الله من حيث طريقة تفكيره في الخالق، واختلفت طرق أوصلتهم إلى الموجود وهو الله سبحانه وتعالى،

127 السلمي، عبد الرحيم بن صمايل السلمي، **شرح الحموية**، **http://www.islamweb.net** 3/ 15.

128 السلمي، **شرح الحموية**، **http://www.islamweb.net** ، 1/3.

وكل منهم سلك طريقاً خاصاً به بحسب قناعته في معرفته بوجود الله. ومن الأدلة على وجود الله من القرآن الكريم، قال تعالى: ﴿**هُوَ الَّذِي يُنَزِّلُ عَلَى عَبْدِهِ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ لِيُخْرِجَكُمْ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَإِنَّ اللَّهَ بِكُمْ لَرَءُوفٌ رَحِيمٌ**﴾ (الحديد، 57: 9)، وهذا ما أكده القران الكريم، فاستخدم عدة أدلة لوصول الإنسان إلى ربه عز وجل الذي خلق الخلق من غير تعقيد، قال ابن رشد في دليل العناية وهو خاصية عند الجمهور، وهو تفكير الإنسان، والنظر فيما يحيط به من العناية الإلهية، ومن نعم الله التي لا تعد ولا تحصى، وقد خلق الله الخلق من أجله وجميع من في السماوات والأرض يسبحون بحمده و قال تعالى: ﴿**وَسَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِنْهُ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ**﴾ (الجاثية، 45: 13).

ودليل الاختراع وهو خاصية عند المتكلمين من العلماء؛ لأنه زيادة في إدراك الحس، أن ينظر بالدقيق في الموجودات والمصنوعات التي تدل على عظمة وقوة وجود خالق هذه المصنوعات، وهو استعمال الفكر بالنظر في ملكوت السماوات، وهذه الإشارة في قوله تعالى: ﴿**أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ 17 وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ**﴾ (الغاشية، 88: 17-18). وهذا للاستدلال بوجود الله بالنظر الى المخلوقات التي خلقه الله.[129]

1.3.2.2 قول المتكلمين:

وذهب المتكلمون إلى إثبات وجود الصانع عن طريق حدوث العالم؛ وذلك لأن الحدوث يحتاج إلى مؤثر، وإذا ثبت أن العالم حادِث فيجب أن يكون هناك محدِث له يبينه من العدم إلى الوجود،[130] ومن مسالك المتكلمين في إثبات وجود الله دليل الحدوث، والعالم متكون من جواهر وهو حادِث وكل حادِث له من محدِث يحدِثه، أو بالإمكان العالم ممكن وكل ممكن فيه علة مؤثرة أو عرض وهو مراحل الجنين في بطن الأم من النطفة إلى الولادة أو حدوث الأعراض، وهو تماثل الأجسام؛ لأن تخصص كل واحد منهم بصفة جائز؛ لأنه لابد للتخصيص من مخصص، وبهذا مدبر العالم واجب الوجود وهو المطلوب، ودليل الوجوب هو أن محدِث العالم إما أن يكون مستحيلاً، والمستحيل مثل فاقد الشيء لا يعطيه شيء، وإذا كان ممكناً للزم أن يحتاج إلى من يوجده، والممكن لا يوجد ممكناً، ولم يبقَ هنا إلا إسناد الممكنات إلى واجب الوجود الذي لا يفتقر في الوجود إلى من يرجح؛ لأنه هو المحدث وليس محدثاً.[131]

---

129 ينظر: الجامي، محمد أمان علي الجامي، **العقل والنقل عند ابن رشد**، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط11، المدينة المنورة، 1978م، 82-83.

130 ينظر: الإيجي، **المواقف**، 8/3.

131 الإيجي، **المواقف**، 89-90؛ الكبيسي، محمد عياش الكبيسي، **العقيدة الإسلامية في القرآن الكريم**، مؤسسة رؤية للثقافة والإعلام، منتدى العلماء، د. م، د. ت، ص 87.

2.3.2.2 قول الغلاة:

ذهب الغلاة من الباطنية بالقول بأنَّ اللهَ تعالى لا موجودٌ ولا معدومٌ، ولا عالم ولا جاهل ولا قادرٌ ولا عاجزٌ، ونفوا النفي والإثبات؛ لِأَنَّهم قالوا: فِي الْإِثْبَاتِ تَشْبِيهٌ لَهُ بِالْمَوْجُودَاتِ، وَفِي النَّفْيِ تَشَبُّهًا لَهُ بِالْمَعْدُومَاتِ، وَكُلُّ ذَلِكَ تَشْبِيهٌ.[132]

3.3.2.2 قول السلف:

إنّ من أعظم النعم هو الإعتصام بالكتاب والسنة وهذا هو الأصول المتفق بين الصحابة والتابعين، ولا يقبل من أحد الإعتراض على ما أوتي به القرآن لا بالذوق ولا بالرأي ولا بالقياس ولا بالعقل وقد ثبت بالآيات البينات وبالبراهين القاطعة، والرسول جاء بالهدى والتوحيد والقرآن هدي للناس وهي أقوم.[133]

وقد استدل الكرماستي على وجود الله بوجود العالم إذ يقول؛ لإمتناع وجودِ الحادثِ الممكن بلا موجد الخارجِ عن الحوادث بأسرها؛ لأنه يستحيل وجود حادث بدون محدث؛ لأن كل حادث لابد له من مؤثر لاستحالةِ التسلسل فيها، ولاستحالةِ تعليلِ الحوادث المتسلسلة بنفسها، ولجميعِ أجزائها وبعض أجزائها لامتناع تعليل الشيءِ بنفسهِ وكونَهُ علَّةً لعللهِ.[134]

ومن الأدلة على وجوده سبحانه قوله تعالى: ﴿**وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ**﴾، (لقمان، 31: 25).

ومن الأدلة الفطرية التي تدل وجوده سبحانه هو اللجوء إليه عند الشدائد، والافتقار إلى رحمته عند المصائب، وهذا يظهر عندما يقع الإنسان بالابتلاءات وعندما ينقطع به السبل وعندما يمر بالمحن، وهو تحول الحال إلى حالته الأصلية التي خلقها الله لأجله حيث قال تعالى: ﴿**أَفَأَمِنْتُمْ أَنْ يَخْسِفَ بِكُمْ جَانِبَ الْبَرِّ أَوْ يُرْسِلَ عَلَيْكُمْ حَاصِبًا ثُمَّ لَا تَجِدُوا لَكُمْ وَكِيلًا**﴾ (الاسراء، 17: 67)، ومن الأدلة العقلية هذه المخلوقات لابد لها من خالق أوجدها من العدم؛ لأنه يستحيل إيجاد نفسه بنفسه، ولا يمكن أن تكون صدفة، ومن الأدلة هذا الدليل العقلي والبرهان القطعي،[135] قال تعالى: ﴿**أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ**﴾ (الطور، 52: 35).

---

[132] : أبو العباس تقي الدين احمد ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، 2004، 3/7-8.

[133] ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 11/ 623.

134 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 3و.

[135] محمد بن صالح العثيمين، **دلائل الوجود الأربعة**، **ar.islamway.net/article/33121**.

الراجح ما ذهب إليه أهل السنة بالأدلة النقلية والعقلية التي عندهم، يعني أنَّ الكون وما فيه وما عليه لم يُخلقُوا من غير خالق، ولا هم الذين خلقوا أنفسهم. وعن جبير بن مطعم رضي الله عنه، عن رسول الله قال: "صلى الله عليه وسلم" يقرأ سورة الطور فبلغ قوله تعالى ﴿**أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ. أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُوقِنُونَ. أَمْ عِنْدَهُمْ خَزَائِنُ رَبِّكَ أَمْ هُمُ الْمُصَيْطِرُونَ**﴾ (الطور، 52: 35- 37).[136]

2. 2. 4 صانع العالم واحد

الله سبحانه واحد لا شريك له في كل شيء والوحدانية لا تليق إلا به سبحانه، وهي من صفات الله تعالى وتعني أنه تعالى يمتنع أن يشاركه أحد من خلقه في الملك والتدبير والخلق،[137] ويمكن الاستدلال على هذا الكلام عن طريق الاستدلال العقلي والشرعي أو بالفطرة. وتوحيد الله تعالى توحيداً خالصاً يقينياً لا يليق إلا به، ولا يوجد هذا إلا في الإسلام؛ لأنّ أصحاب الديانات الأخرى مثل المسيحية واليهودية وغيرهم حرّفوا دينهم وبدّلوا وغيّروا ولم يعد الدين الذين كان يأمرهم بالتوحيد مثل الأول على حالهُ الذي كان يدعو إلى وحدانية الله وقِدَمِهِ.[138]

وقال الكرماستي في صانع العالم: أنه في صفات الألوهية لا شريك له فيها، إذ لو كان صانعاً لم يوجدْ حادثٌ ممكنٌ؛ لأنَّهُ لو وُجِدَ فإمّا بكل منهما فيلزمُ مقدورًا بين قادرَين، أو بهما معاً فيلزمُ عجزَهما أو بأحدِهما، فيلزمُ عجزَ الآخرِ أو بلا شيءٍ منهُما، فيلزمُ الترجيحَ بلا مرجحٍ.[139] ولو افترِضنا وجود إلهين لهذا الكون، فأراد الإله الأول أن تطلُع الشمس من المغرب، وأراد الإله الثاني أن تطلُع الشمس من المشرق، فأيّ منهما يكون له الكلام والقوة والإرادة؟ الإلهين يُمضي إرادته؟ فلو تحققت إرادة الأول على حساب الإله الثاني لكان هناك نقص في أرادة الإله الثاني، وهذا نقض وبطلان. وزعم الخابطية أن للعالم إلهين، الأول: قديم وهو الله؛ والآخر: حديث، وهو المسيح عليه السلام؛ وبهذا الكلام وافقوا النصارى على اعتقادهم أنّه هو الذي يحاسب الخلق في الآخرة، وقالوا بنزول المسيح إلى الدنيا، وأيضاً بهذا القول وافقوا الثنوية القائلين بإلهين هما النور الذي فيه الخير، والظلمة التي فيها الشر، ويرد وهذا باطل؛ لأن فيه تشبيه

136 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب تفسير القرآن الكريم، 257.

137 إبراهيم مصطفى- وآخرون، **المعجم الوسيط**، مكتبة الشروق الوطنية، القاهرة، ط4، ص1017.

138 ينظر: ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 2004، 37/2.

139 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 3ظ.

بالنصارى وجعل إله مع الله.[140] ويرد عليهم وإن تحقّقت إرادة الثاني فإن الأول ليس بإلهٍ كذلك،[141] بدليل قوله تعالى: ﴿**لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ**﴾ (الأنبياء، 21: 22)، هذا دليل على أن تعدد الإله يُوجد الفساد ويُوجبه من فساد في الكون واختلالٌ في النظام العالمي للكون بدليل قوله تعالى: ﴿**مَا اتَّخَذَ اللَّهُ مِن وَلَدٍ وَمَا كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذًا لَّذَهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يَصِفُونَ**﴾ (المؤمنون، 23: 91)، إنّ الله خلق الكون وما فيه أتم وأكمل هيئة ونظام ولو كان معه إله غيره لتعارض الخلق والحكم بينهما، واختل النظام في الكون، ولما كان على هذه الهيئة من حسن الجمال والدقة والإتقان وقد قال تعالى: ﴿**اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ** ﴾ (الزمر، 39: 62)، ومن الأدلة الفطرية على الوحدانية ما هو مركوز في النفوس من لجوئها إلى الله عندما يصيب الإنسان من البلاء والحزن والمشقة، فإنه يلجأ لمن يملك النفع والضر، ولا يلجأ لغيره؛ لعلمها بأنَّ النفع والضر بيد الله وحده وليس بيد غيره، قال تعالى: ﴿ **وَإِذا مَسَّكُمُ الضُّرُّ فِي البَحرِ ضَلَّ مَن تَدعونَ إِلّا إِيّاهُ** ﴾، (الأسراء، 17: 67)

ودليل الشرع على الوحدانية أرسل الله –سبحانه وتعالى– جميع الرسل وهم يدعون إلى رسالة واحدة، ألا وهي رسالة التوحيد، والأنبياء الذين أيّدهم الله بالمعجزات أخبرونا أنَّ الله –تعالى– واحد، أحد، حيث قال تعالى: ﴿ **وَلَقَد بَعَثنا في كُلِّ أُمَّةٍ رَسولًا أَنِ اعبُدُوا اللَّهَ وَاجتَنِبُوا الطّاغوتَ** ﴾، (النحل، 16: 36)، وكذلك قوله تعالى:﴿ **وَما أَرسَلنا مِن قَبلِكَ مِن رَسولٍ إِلّا نوحي إِلَيهِ أَنَّهُ لا إِلهَ إِلّا أَنا فَاعبُدونِ** ﴾، (الأنبياء،21: 25) ، والتوحيد والوحدانية لم تذهب إلى نقيضه طائفة معروفة مشهورة، بل حتى من قال بعقيدة التثليث مع تناقضهم فإنهم يقولون بأن صانع العالم واحد، حيث يقولون باسم الابن والأب وروح القدس إلهاً واحداً، وكذلك القائلون بوجود أصلين لهذا الكون وهما النور والظلمة، فإنهم كذلك يقولون بأن النور أفضل من الظلمة، فهم يصلون في المآل إلى الوحدانية وعدم إمكانية أن يكون للكون صانعان متكافئان.[142]

ثمار الإيمان بالوحدانية إذا أيقن المسلم بأنَّ الله –سبحانه وتعالى– وحده المدبّر والمتصرّف في هذا الكون، وأنه لا يعجزه شيء وهو قادر على كل شيء، آنَسَتْ نفسه واطمأنت روحه، وكان ثابتاً في مواجهة مصاعب الحياة وفتَنها، بل ويخاف من الذنب والمعصية؛ لأنه يعلم

---

140 البغدادي، عبد القاهر البغدادي، أبي منصور (ت. 429هـ)، **الفرق بين الفرق**، دار الآفاق الجديدة، بيروت، د. ت، ص 227؛ الشهرستاني، **الملل والنحل**، 1/ 61.

141 بركات دويدار، **الوحدانية**، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط1، 2006، ص 417.

142 أبي العز، صدر الدين محمد ابن أبي العز الحنفي، (ت. 792هـ)، **شرح العقيدة الطحاوية**، تحقيق: أحمد شاكر، وزارة الشؤون الإسلامية، والأوقاف والدعوة والإرشاد، ط1 1418 هـ ص 21-27

أنَّ الله قادرٌ عليه ولا يعجزه شيء، وأنَّ المسلم تحت سلطان الله، فالعبد بين يدي ربّه في كل وقت[143]، وفي هذا يقول صلى الله عليه وسلم: (**ذاقَ طَعْمَ الإيمانِ مَن رَضِيَ باللَّهِ رَبًّا، وبالإسْلامِ دِينًا، وبِمُحَمَّدٍ رَسولًا**). [144]

والراجح ما ذهب إليه وأثبته الكرماستي والذي أميل إليه، بأنَّ الوحدانية لله عز وجل بقوله أنَّ الله واحد في صفات الألوهية لا شريك له. وقال بكلامه محال أن يكون إلهين في آن واحد فسيلزم مقدورًا بين قادرَينِ، أو بهما معاً فيلزمُ عجزَهما أو بأحدِهما، فيلزمُ عجزَ الآخرِ أو بلا شيءٍ منهُما، ووجود الممكن بلا موجدٍ خارج عنه وهوَ محالٌ ويمكنُ إثباتُ وحدانيته بالنقل. نحو قوله تعالى: ﴿**اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ**﴾، (البقرة، 2: 255،)، وقوله تعالى: ﴿**قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ**﴾، (الإخلاص، 112: 1).

2. 2. 5 مسألة صانع العالم قديم

القديم هو من المصطلحات الإسلامية في علم الكلام، يقصد به على الموجود الذي ليس لوجوده ابتداء.[145] ينبغي على الإنسان العاقل أن يفكر ويتيّقن بأنَّ الله هو الخالق الذي خلق كل هذا الكون، وينبغي أن يتيقن أنَّه الله العظيم بقدرته الجبارة العظيمة، ولم يكن من العدم ويستحيل عليه العدم وهو أول ليس له قبل؛ لأنه كيف يأتي من العدم وهو الخالق للكون؛ لأنه لو قَبِل العدم أثبت لنفسه بأنه لا يستطيع أن يوجد نفسه ولا غيره، ويكون مفتقراً إلى من أخرجه من العدم وهذا باطل وغير سليم في حقه سبحانه وتعالى، ولا يليق بمقام الألوهية، فالواجب المسلم به أن الله لا بداية له، ولم يسبقه العدم وهذا هو معنى القدم الذي أتصف به.

وقد ذهب الكرماستي بكلامه بأن صانع العالم قديم وهذا قول موافق لكلام الأشاعرة ويقول: صانع العالم قديم لا أولَ لوجودِهِ؛ لاستحالةِ الحدوثِ من صانعِ المحدثاتِ، وإلَّا لاحتاجَ إلى صانعٍ آخرَ وقس. قالت المعتزلةُ: القدمُ أخصُّ وصفِ اللهِ[146] **بأنه** القدم خلافاً للحدوث. والقِدَمُ: مَصْدَرُ القَدِيم من كلِّ شَيْءٍ يعتبر اسماً من أسماء الزمانِ[147] معنى الله قديم، أي: أزلي لا بداية له، فلم يسبق وجوده عدم، ويستحيل أن نتصور أنَّ الله كان في فترة من الفترات غير موجود ثم وجد، وهذا هو الباطل والكفر بعينه، فكما أنَّ

---

143 **دلائل وحدانية الله**، **mawdoo3.com**.

144 مسلم، **صحيح مسلم**، كتاب الإيمان 56.

145 بكير بن سعيد أعوشت، **دراسات إسلامية في الأصول الإباضية**، مكتبة وهبة، د. ط، د. م، د. ت، ص148.

146 يوسف الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، ظ4.

147 الصاحب بن عباد، إسماعيل، المشهور بالصاحب بن عباد (ت. 385هـ)، **المحيط في اللغة**، د. ن، د. م، د. ت، 1/ 463؛ ابن منظور، محمد بن مكرم، **لسان العرب**، دار الحديث، القاهرة، د. ط، 2003م، 12/ 471.

الله قديم وكذلك صفة القدم عنده قديمة، وصانع الْعَالم الذي هو الله قديم لَا أول لَهُ؛ لِأَنَّهُ لَو كَانَ مُحْدَثا لاقتضى مُحدِثاً ثمَّ كَذَلِك محدِثه اقْتضى مُحدِثاً آخر فيتسلسل إِلَى مَا لَا نِهَايَة لَهُ، فَثَبت أَن صانع الْعَالم قديم؛[148] لاستحالةِ الحدوثِ من صانعِ المحدثاتِ وإلَّا لأحتاجَ إلى صانعٍ آخرَ. [149]

والراجح هو ما ذهب اليه الكرماستي إلى مسألةُ صانع العالم قديم لا أولَ لوجودهِ؛ لاستحالةِ الحدوثِ من صانعِ المحدثاتِ، وإلَّا لأحتاجَ إلى صانعٍ آخرَ، وقديم بلا ابتداء انتهاء وأراد بذلك أن يبين أنّ صفة القدم معناها أنّه تعالى أزلي وهو منزهٌ عما خَلق فهو خَلق الزمان والمكان ولا يجري عليه زمان ولا يحويهِ مكان، كان موجوداً قبل خلق الزمان والمكان بلا زمان ولا مكان، قال تعالى: ﴿**هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ**﴾، (الحديد، 57: 3) وثبت من الحديث الصحيح عندما قال النبي صلى الله عليه وسلم في دعائه (**اللهم انت الأول فليس قبلك شيء وانت الاخر فليس بعدك شيء وانت الظاهر فليس فوقك شيء وانت الباطن فليس دونك شيء**).[150]

2. 2. 6 حقيقة التوبة

1.6.2.2 معنى التوبة:

التوبة في مفهوم اللغة: هي مصدر من تاب يتوب توبة ومتاباً، أي تاب إلى الله راجع عن المعصية وعاد بالمغفرة،[151] والله يتوب على عبده إذا رجع إليه من ذنبه،[152] واستتابة بمعنى سأله أن يتوب.[153]

والتوبة هي الرجوع إلى الله والندم على ما اقترف من الذنوب في حق الله، والله سبحانه هو الرحيم بعباده وهو يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات، ولم يجز على العبد اليأس من عدم قبول التوبة؛ لأن الله أرحم بنا من أمهاتنا، والله هو الذي يبشرنا كيف يقبل التوبة

148 الغزنوي، جمال الدين أحمد الغزنوي، **أصول الدين**، تحقيق: عمر وفيق الداعوق، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط1، 1419 – 1998، 65/1.

149 يوسف الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، ظ4.

150 مسلم، **صحيح مسلم**، كتاب الذكر والدعاء والاستغفار، 5017.

151 ابن منظور، **لسان العرب**، 1/ 336.

152 الزبيدي، محمّد الحسيني، المشهور بمرتضى، الزَّبيدي (ت. 1205هـ)، **تاج العروس**، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية، د. م، د. ت، 161/1.

153 الزمخشري، محمود أبو القاسم الزمخشري، **أساس البلاغة**، تحقيق: محمد باسل، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419 هـ / 1998 م، 84/1.

عن عبادهِ وعن الذين ندموا على ذنوبهم، **والتوبة عند الكرماستي هو**: حقيقةُ التوبة في اللُّغة: الرجوع. وفي الشرع: الندم على معصية من حيث هي معصية مع عزم ألَّا يعودَ إليها إذا قدِرَ عليها.[154]

2 .2. 6. 2 شروط التوبة:

ومن **شروط التوبة**: النَّدَمُ: تكون بالقلب والذي لَا تَتَحَقَّقُ إِلَّا بِهِ، إذا لم يندم وبقي على المعصية في هذا الحالة الندم يخالف التوبة.

الْإِقْلَاعُ: عن المعصية وتركها حالاً؛ لأنه يستحيل التوبة مع عدم الإقلاع عن المعصية.

التوبة من المعصية واجبة على صاحب المعصية، قال الإمام الجويني: توبة العبد واجبة ولا يدل على وجوبها من العقل؛ لأنه لا يثبت شيء من الأحكام الشرعية بالعقل، ولكن الدليل على إجماع المسلمين على العبد ترك الزلات والندم على المعاصي.[155] وقال الغزالي: التوبة فرض عين على كل مسلم مستحق العقاب بسبب ذنوبه.[156] قال أهل السنة في وجوبه عيناً مع المعتزلة وخالفوهم كونه شرعاً والمعتزلة يقولون عقلاً،[157] وهي واجبة سمعاً بالأدلة السمعية من الكتاب والسنة والإجماع والتوبة سبب لغفران الذنوب، قال تعالى: ﴿**يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا**﴾،(التحريم، 66: 8)، وقال تعالى: ﴿**وَمَنْ لَمْ يَتُبْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ**﴾ (الحجرات، 49: 11)، هنا أمرهم بالتوبة على ما مضى من الذنوب وإظهار الندم والزجر والتحذير الشديد.[158]

ومن السنة: قال صلى الله عليه وسلم: «**إني لأستغفر الله وأتوب إليه في اليوم أكثر من سبعين مرة**».[159]

الإجماع: قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ رَجَبٍ: أوجب أصحابنا وغيرهم من المتكلمينَ والفقهاء وغيرهم من أصحاب المذاهب التوبةُ من الصغائر كالكبائر وأمر الله عزوجل التوبة بعد كل ذنب سواء كبيرة أو صغيرة،[160] قال تعالى: ﴿**وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَ الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ**

---

154 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 24و.

155 الجويني، ابو المعالي مالك الجويني، **الإرشاد**، تحقيق: محمد يوسف موسى- آخرون، مكتبة المثنى، 1369هـ/ 1950م، ص404.

156 الغزالي، محمد بن محمد الغزالي (ت. 505هـ)، **إحياء علوم الدين للغزالي**، دار المعرفة، بيروت، د. ت، 11/ 157.

157 ابن القيم، محمد ابن قيم الجوزية (ت. 751هـ)، **مدارج السالكين**، تحقيق: محمد المعتصم بالله البغدادي، دار الكتاب العربي، بيروت، 1416 هـ - 1996م، 1/ 277.

158 الرازي، محمد أبو عبد الله الرازي، **التفسير الكبير**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1420 هـ، 133/28.

159 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب الدعوات، 3.

تُفْلِحُونَ﴾ (النور، 24: 31)، ورد الرازي على المعتزلة الذين حكوا على الله بوجوب قبول التوبة وقال: لا يكون تقرير الوجوب عليه تعالى إلا إذا كان بحيث لو لم يفعله الفاعل لاستحق الذم ولو وجب قبول التوبة لكان، بحيث لو لم يقبلها لصار مستحقا للذم وهذا محال؛ لأن من كان كذلك فإن يكون مستكملا بفعل القبول والمستكمل بالغير ناقص لذاته وهذا محال ولا يعقل بحقه تحقيق الوجوب بهذا المعنى، والله سبحانه تعالى مدح التوابين؛ لأن أداء الواجب لا يفيد المدح في حقه تعالى والثناء عليه،[161] ولو كانت قبول التوبة على الله واجبة لما كانت هناك ضرورة الإلحاح في الدعاء والتوجه إلى الله، ولما كانت له أي معنى.[162]

3.6.2.2 قول أهل السنة:

فأهل السنة والجماعة: يقولون بقبول التوبة بتفضل الله على العبد، والتوبة تصح لو صحت وقبلت شروطها، شرط أن تكون التوبة قبل سكرات الموت، وعن ابن عمر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «**إن الله يقبل توبة العبد مالم يغرغر**»،[163] هذه التوبة إنما هي من فضل الله علينا وهي لا على سبيل الوجوب بل على الجواز، إن شاء عفا وإن شاء لم يعف، وهذا هو رأي الجمهور من أهل السنة والجماعة، وهذا كرم منه تعالى، وذهب الطبري إلى أن الذين يرجعون إلى طاعته تعالى ويتوبون توبة صحيحة ويندمون على ما اقترفوه ويستغفرون الله ويتركون العودة إلى الذنوب قبل السكرات، وهذا هو القريب المراد من هذه الآية،[164] وفي قوله تعالى: ﴿**غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ**﴾، أي: إنَّ الله يغفر ذنوب من تاب ورجع إلى الله ولو كان مشركاً، وعقابه شديد لمن يشرك به،[165] والآية

---

160 السفاريني، محمد بن أحمد الحنبلي السفاريني (ت. 1188 هـ)، **لوائح الانوار البهية**، تحقيق: عبد الله بن محمد البصيري، مكتبة الرشد، الرياض 1415 هـ / 1994 م، 1/ 380.

161 الرازي، **التفسير الكبير**، ص 16/ 185-186.

162 الجويني، **الإرشاد**، ص 403-404.

163 ابن ماجة محمد أبو عبد الله القزويني، (ت. 273هـ)، **سنن ابن ماجة**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية، د. م، د. ت، كتاب الزهد 30.

164 الطبري، محمد بن جرير بن يزيد الطبري، **جامع البيان**، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، د. م، ط1، 1422 هـ - 2001 م، 202/4.

165 الشوكاني، محمد بن علي الشوكاني (ت.1250هـ)، **فتح القدير**، دار ابن كثير، دمشق، 1414 هـ، 4/ 481.

بين تفضيل الله على عباده بالتوبة من غير تكلف عليه ولا وجوب، وإنّهُ يقبل توبة كل مذنب، وهذا على سبيل المدح ولو كان واجباً لم يبقَ فيه المدح والثناء والمفاخرة إلا القليل.[166]

4.6.2.2 قول المعتزلة:

و**قال جمهور المعتزلة** بوجوب التوبة من المعصية وهو فرض،[167] إن دفع الضرر واجب، لو علم المكلف أن ما فعله يستحق العقاب كان التوبة عليه واجب،[168] وقالوا واجب على الله قبول توبة العبد إذا تاب، والتوبة مقبولة؛ لأنها تزيل العقاب، فأوجبوا قبول التوبة؛ لأنّ الاعتذار يزيل الذم؛ لأنه بذل من الشخص المذنب، وإذا أثبت المستحق التوبة وجب التوبة عليه فقد صح وجوب قبول التوبة، والتوبة إذا لم يكن واجباً فقد غلق التوبة على المؤمن طريق الانتفاع الذي كلف به، وهنا يجب تقبيح تكليفه،[169] ويستشهدون بقوله تعالى: ﴿**إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِنْ قَرِيبٍ فَأُولَئِكَ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا**﴾ النساء، 4: 17، قال الزمخشري في تفسير الآية: التوبة من تاب الله عليه، أي من قبلت توبته وغفر الله له، أي: إن قبول التوبة واجب على الله،[170] والله لا يجب عليه شيء، ولو قالوا المعنى يدل بوجوبه، أي: ارتكاب ضرر لو ترك ما كان واجب عليه وهذا محال؛ لأن الله مقدس عن الانتفاع والضرر؛ لأنه لا معنى للنفع والضرر والآلام؛ لأن الله عز وجل متعالٍ عنهما.[171]

والراجح الذي أميل إليه هو ما ذهب إليه أهل السنة والجماعة – ووافقهم الكرماستي بقولهم وعزم ألا يعود إليها إذا قدر؛ يعني أن التوبة مقبولة، فمن فضل الله وواسع رحمته انفتح باب التوبة على مصراعيه فضل منه ورحمة، كقوله تعالى: ﴿**وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ**﴾،(الشورى، 42: 25) فإذا تاب العبد توبة صادقة يرجو من الله تعالى القبول وغفران الذنوب ولو كانت عنان السماء، وقبول التوبة كرم من الله تعالى وليس واجباً عليه، وما أكثر الآيات القرآنية التي تنتهي بقوله إن الله غفور رحيم،

---

166 الرازي، **التفسير الكبير**، ص 27، 27.

167 الأشعري، **مقالات الإسلاميين**، 170/2.

168 عبد الجبار، أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد الهمذاني، **المغني**، تحقيق: خضر محمد نبها، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ت، 14/ 335.

169 ينظر: عبد الجبار، **المغني**، 14/ 337-340.

170 الزمخشري، محمود أبو القاسم الزمخشري (ت. 538هـ)، **الكشاف**، دار الكتاب العربي، بيروت،1407 هـ، 1/ 512.

171 الجويني، **الارشاد**، ص27-272.

والله غفور رحيم، بالإضافة إلى الأحاديث النبوية التي يمكن الاعتماد عليها دليل على قبول التوبة فالله عز وجل رحيم يقبل التوبة من عباده إذا صدقو فيها.

2. 2. 7حكم مرتكب الكبيرة

1.7.2.2 معنى الكبيرة:

معنى الكبيرة عند أهل اللغة: الكبيرة لغة هي الأثم،[172] وقد ورد في المعجم: كبر، وهو أصل يدل على خلاف ما دونه، ويقال: هو كبار، وكبار. في قوله تعالى: ﴿**وَمَكَرُوا مَكْرًا كُبَّارًا**﴾، (نوح، 24: 229)

اصطلاحا: الكبيرة هي الموجبة للحد. وقيل: ما يلحق الوعيد على صاحب الذنب بنص من الكتاب والسنة،[173] وعرفها الجرجاني بقوله: الكبيرة هي ما كان حراماً محضاً، شرع عليها عقوبة محضة بنص قاطع في الدنيا والآخرة.[174]

لقد اختلف المتكلمون في الحكم على مرتكب الكبيرة اختلافا كبيراً، وسبب هذا الاختلاف؛ اختلافهم في مسمّى الإيمان، فمنهم من قال: بأنه قول وعمل، ومنهم من قال: هو إقرار باللسان وتصديق بالقلب، وآخرون قالوا: بأنه بالقلب فقط وغيرهم قال: بأنه معرفة فقط.[175]

وقد اختصر الكرماستي قوله في حكم مرتكب الكبيرة وقال بكلام موافق لكلام أهل السنة بقوله عندنا: أهل القبلة مؤمن عندنا، كافر عند الخوارج، منافق عند الحسنِ البصري، لا مؤمن ولا كافر عند المعتزلة،[176] وقد بين حكم مرتكب الكبيرة عند كل من هذه الفرق إلا أنّهُ لم يأت بدليل نقلي أو عقلي ولم يفصل المسألة عند هذه الفرق الكبيرة. وأتى بعد ذلك بقول أنّ الأصغرية الموجبة للحد يعني كل

---

172 القرطبي، **الجامع لأحكام القرآن**، 5 / 161.

173 ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، **فتح الباري**، رقمه: محمد فؤاد عبد الباقي، دار المعرفة، بيروت، 1379 هـ، 12/ 184.

174 الجرجاني محمد بن علي الجرجاني ت. 816هـ، **التعريفات**، تحقيق جماعة من العلماء بأشراف الناشر، دار الكتب العلمية، بيروت 1403هـ /1983م، ص183.

175 ابن تيمية، أبو العباس تقي الدين ابن تيمية الحراني، **الإيمان**، المكتب الإسلامي، د. م، 1401هـ، ص138.

176 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 28و؛ الجرجاني، **شرح المواقف**، 458/3.

ذنب ينادى بالذنب الذي أقترفه كأن يكون قد سرق فيقال له سارق أو زنا فيقال له زانٍ، أما تارك الصلاة فعندهم كافر؛ وذلك أنّ الصلاة تربط العبد بربه فإذا قطعه قطع صلته مع ربه ولا يربط مع ربه شيء وهو كافر.[177]

2.7.2.2 قول أهل السنة:

إنَّ عموم أهل السنة يرون أن مرتكب الكبائر مؤمن ولا يكفرون أحداً من الذين يسرقون أو يزنون ويقتلون وغيرها من الكبائر وهم مؤمنون وإن ارتكبوا الكبائر، ومتيقنين شفاعته عليه الصلاة والسلام، ولا يحكمون على أحدٍ من أهل الكبائر بالنّار ولا يشهدون عليه بالنّار والخلود الدائم الأبدي، وأهل السنه هم الوسط بين الخوارج والمعتزلة، حيث لا غلو ولا جفاء كالمرجئة، والإيمان ثابت وينتقص من كماله عند ارتكابه للكبيرة، وإن لم يتب من كبيرته إن شاء عذبهُ وإن شاء عفا عنهُ، واتفق الصحابة والتابعون على أن من مات وفي قلبه ذرة من إيمان دخل الجنّة، حتى ولو بعد العذاب.[178]

3.7.2.2 مناقشة الأدلة:

أدلة أهل السنة: الاستدلال بهذه الآية تقديرها إنَّ الله لا يغفرُ أن يشرك به تفضلاً؛ لأنه يغفر على سبيل الواجب وهو ما إذا تاب من الشرك، وإذا ثبت هذا وجب أن يكون قوله تعالى: ﴿**وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ**﴾، (النساء، 4: 48)، تفضلاً حتى يرجع النفي والإثبات إلى شيء واحد، وغفران الكبيرة بعد التوبة واجب عند الخصم, فالآية تدل على غفران الكبيرة قبل التوبة، وقوله تعالى: ﴿**وَإِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ لِلنَّاسِ عَلَى ظُلْمِهِمْ**﴾ (الرعد، 13: 6)، أي: حال ظلمهم، وذلك يدل على حصول المغفرة قبل التوبة.[179]

---

177 الجرجاني، **شرح المواقف**، 489/3.

178 ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 175/6-7/ 222.

179 الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي (ت. 606هـ)، **أصول الدين**، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، دار الكتاب العربي، لبنان، ص131-132.

4.7.2.2 قول المعتزلة:

قال القاضي عبد الجبار: مرتكب الكبيرة بمنزلة بين المنزلتين الكفر والإيمان، فلا يكون اسمه اسم كافر ولا اسم مؤمن، فإن صاحب الكبيرة له منزلة تجاذبها هاتان المنزلتان، فليست منزلة الكافر ولا منزلة المؤمن، بل له منزلة بينهما،[180] وقوله تعالى: ﴿**وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ**﴾،(النساء، 4: 14)، هذه الآيات التي تدل على مستحق العقوبة فيه العموم وليس الخصوص، وأن مرتكبها يخلد في النار، والآيات أتت على وجه التأبيد وقد ذكر الخلود فيها أو ما يجري على مجراهما.[181]

ومن الأدلة العقلية فيقولون فيه: العاصي لا يخلو حاله من أحد الأمرين: إمّا أن يعفى عنه أو لا يعفى عنه، فإن لم يعف عنه فقد بقي في النار خالداً، إمّا أن يدخل الجنّة أولا، فإن لم يدخل الجنّة لم يصح؛ لأنه لا دار بين الجنّة والنّار، فإذا لم يكن في النّار وجب أن يكون في الجنّة لا محالة، لا يجوز أن يدخلها متفضلا عليه، ولا يجوز أن يدخل الجنّة مثابة؛ لأنه غير مستحق، وإثابة من لا يستحق الثواب قبيح، عند الله تعالى، وأما الأدلة النقلية التي احتج بها المعتزلة على أن لا يفعل القبيح.[182]

5.7.2.2 مناقشة الأدلة:

ولما قالوا بأنه ليس بكافر وليس بمنافق نوافق عليه وأما قولهم ليس بمؤمن فهنا نتوقف بل نقولُ هو مؤمن ناقص الإيمان ولا يسلب المعصية منه الإيمان. ومما يدل على ذلك العديد من الأدلة وهو بأن مرتكب الكبيرة لا يطلق عليه اسم الإيمان ليس صحيحاً، فالقرآن الكريم أثبت الإيمان مع الكبائر، قال تعالى: ﴿**يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ... إلى قوله.. وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ**﴾، (البقرة، 2: 178)، وهنا نجد أنّ الله سما القاتل أخاً للمقتول وهي رابطة الأخوة الإيمانية وكذلك اللفظ هنا جاء باللفظ الإيماني مع أنّ أحدهم قاتل، وهذا مما يدل على أنّ القاتل لا يخرج من الإيمان،[183] وكذلك سمى رسول الله صلى الله عليه وسلم مرتكب الكبيرة مؤمناً بقوله

180 عبد الجبار، عبد الجبار بن أحمد الهمذاني، **شرح الأصول الخمسة**، تحقيق: عبد الكريم عثمان، مكتبة وهبة، القاهرة، 1996م، ص697-701.

181 ينظر: عبد الجبار، **شرح الأصول الخمسة**، ص 658- 666.

182 عبد الجبار، **شرح الأصول الخمسة**، ص667.

183 ينظر: **الروضة الندية شرح الواسطية**، ص392.

عليه الصلاة والسلام: «**شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي**»،[184] ومن أقوى الأدلة قوله: صلى الله عليه وسلم «**أخرجوا من كان في قلبه مثقال حبة من خردل من الإيمان**». [185]

وأمّا دليلهم العقلي: فهو متوقف على أصلهم بوجوب الوعيد الذي أوعد الله تعالى من عذاب العصاة، وهذا الوجوب لا يصح، فالله سبحانه فعال لما يريد، واختيار أهل السنة عموماً بأن الله سبحانه يعفو عن العصاة، ويرد عليهم، المراد من المعصية في الآية في قوله تعالى: ﴿**وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ**﴾ (النساء، 4: 14)، فإن عصيان الله تعالى ورسوله وتعدي حدوده لا يكون إلا من كافر مشرك، والذي يدل على أن مرتكب الكبيرة لا يخرج من دائرة الإسلام بارتكابه هذا الذنب قوله صلى الله عليه وسلم: «**ومن مات من أمتي لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة**، فقال أبو ذر الغفاري: يا رسول الله وإن زنى وإن سرق؟ **فقال وإن زنى وإن سرق**". فلما كرر أبو ذر سؤاله الرسول الله قال: **وإن زنى وسرق على رغم أنف أبي ذر**».[186]

6.7.2.2 قول الخوارج:

ذهب الخوارج إلا النجدات، إلى أنّ مرتكب الكبيرة كافر وأن الله تعالى يعذبهم عذاب دائم وأبدي وهم خارجون عن الإسلام ويخلدون في النار مع الكفاروهذا القول هو قول أكثر الخوارج مثل المحكمة والأزارقة واليزيدية وغيرهم وسبب خلاف النجدات الإ أنهم فصّلوا القول بالكبيرة وقالوا بحسب حال المذنب قالوا إذا أصرّ على الذنب فهو كافر والإ فهو مسلم.[187]

7.7.2.2 مناقشة الأدلة:

ومن أدلتهم، منها قول الله تعالى ﴿**إِنَّهُ لَا يَيْأَسُ مِنْ رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ**﴾ (يوسف، 12: 87) فهم قالوا: إنّ الفاسق لفسقه وإصراره على الفسق، وباعتبار أنه آيس من روح الله إذاً فهو كافر،[188] ويرد عليهم. و**من أدلتهم**: وهو قولهم بأن تارك الحج كافر، فهذه

184 الترمذي، **الجامع الكبير**، أبواب صفة القيامة والرقائق والورع 2435.

185 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب الإيمان، 13.

186 الرازي، **أصول الدين**، ص132؛ مسلم، **صحيح مسلم**، كتاب الزكاة 9.

187 الأشعري، **مقالات الإسلاميين**، 1/ 68؛ ينظر: الشهرستاني، **الملل والنحل**، 1/ 122-138.

188 لابي الحديد، **شرح نهج البلاغة** ابن أبي الحديد، دار الهدى الوطنية، د. م، د. ت، 2/ 307.

الآية مجملة؛ لأنه تعالى لم يبيّن ومن كفر بماذا ؟، فيحتمل أن يريد تارك الحج، ويحتمل أن يريد تارك اعتقاد وجوبه على من استطاع إليه سبيلاً، فلا بد من الرجوع إلى الأدلة، والظاهر أنه أراد لزوم الكفر لمن كفر باعتقاد كون الحج غير واجب، ألا تراه في أول الآية قال: ﴿**وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إليه سَبِيلًا**﴾ (آل عمران، 3: 97)، الذي حصروا من خلاله الناس ضمن فئتين اثنتين هما الكفار والمؤمنون، فلا يمنع أن يوجد فريق ثالث كما في قوله تعالى: ﴿**فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى رِجْلَيْنِ وَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى أَرْبَعٍ**﴾ (النور، 24:45)، لا ينفي وجود دابة تمشي على أكثر من أربعة كبعض الحشرات،[189] لو كان المذنبون كلهم كفرة لكانوا مرتدين عن الإسلام، ولو كانوا كذلك لوجب قتلهم دون إقامة الحدود عليهم، ولم يكن لوجوب قطع السارق وجلد القاذف، ورجم الزاني المحصن فائدة؛ لأن المرتد ليس اله حد إلا القتل.[190]

2. 8.7.2 الإباضية:

وعند الإباضية قالوا: بأنّ مرتكب الكبيرة مهما أقترف من الذنوب فإنه يبقى موحد ولكنه غير مؤمن؛ وذلك لدخول الأعمال في الإيمان، كافر كفر نعمة لا **كفر** ملة،[191] ومن أدلتهم من القرآن، ﴿**فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إلى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ**﴾ (البقرة، 2: 275)، وجه الاستدلال بهذه الآية: أنّها وعيد لآكلي الربا باعتبار أنها حرب مع الله، لأن الآية تحذر من الاقتراب منه بعد تحريمه.[192]

و**من السنة**: الدليل على خلود الفاسق في النّار، قال صلى الله عليه وسلم: «**يدخل أهل الجنة الجنة، وأهل النار، ثم يقوم مؤذن بينهم يا أهل النار لا موت، ويا أهل الجنة لا موت كل هو خالد فيما هو فيه**». [193]

والراجح ما قاله أهل السنة: إن مرتكب الكبيرة مؤمن بإيمانه وفاسق بكبيرته، ولو شاء الله عذبه أو عفا عنه، الرأي الراجح ومذهبنا هو ما ذهب إليه أهل السنة، ورفض الآراء الباقية من المعتزلة والخوارج والإباضية، ومرتكب الكبيرة لا يخرج من إيمانه بفعله الكبيرة ولا يدخل

189 لأبي الحديد، **شرح نهج البلاغة**، 308/2.

190 البغدادي، **الفرق بين الفرق**، ص351-352.

191 الجرجاني، **شرح المواقف**، 489/3.

192 ينظر: الخليلي، أحمد بن حمد الخليلي، **الحق الدامغ**، وزارة الثقافة، عمان، 1409هـ، ص 202-220.

193 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب الرقاق، 49.

إلى الكفر ولا يستحق الخلود مادام هو مؤمن بالله، وأن المؤمن غير معصوم وإن الله إنْ شاء عفا عنه بعفوه ورحمته لعباده، وإنْ شاء عذب بعدله، قال تعالى: ﴿**إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ**﴾ (النساء، 4: 48)

2. 2. 8 حقيقة زيادة الإيمان ونقصه

إنّ زيادة الإيمان ونقصهُ مسألة مهمة في مباحث العقيدة الإسلامية، فالكثير من المسلمون يعتقدون أنَّ إيمانهم ثابت لا يتغير بزيادة أو نقصان؛ والحقيقة إنّه شعورٌ مرتبط بالقلب واعتقاد الناس بالقلب متقلب بين الحين والآخر بالزيادة أو النقصان في أحوال معينة، وزيادة الإيمان ونقصانه مرتبط بالأعمال والتصديق معاً، وهو تصديق جازم وإقرارٌ كامل واعتراف تام بوجود الله، وتكون طاعته باطنة وظاهرة، الباطنةُ تكون كالأعمال القلبيةِ والظاهرة تكون في أفعال البدن، ويجب أن يكون قول باللسان وعمل بالأركان ولا يتجزأ واحد من الثلاث بالآخر؛ لأنّ الاعمال داخلة في مسمّى الإيمان. و**ذهب الكرماستي في هذه المسالة قائلاً**: فإن كان الإيمانُ هو الأعمالُ وحدَها أو مع التصديقِ تقبلُ الزيادة والنقصان وهو ظاهرٌ، وإن كان هو التصديقُ فلا يقبلهما؛ لأنَّ التفاوت للاحتمال ولا يقينَ معَهُ فلا تفاوتَ لا بحسبِ الذات ولا بحسب المتعلق؛ لأنه جميع ما علم بالضرورة مجيء الرسول به ولا تعدد فيه؛ وإلا لم يكن جميعاً، والحق أن التصديق قابل لهما بحسب الذات؛ لأنَّ الظاهرَ أنَّ الظنَّ الغالبَ الَّذي لا يخطرُ معه احتمالُ النقيضِ بالبالِ حكمه حكمُ اليقينِ في كونِهِ إيماناً حقيقيّاً، فإنَّ إيمانَ أكثر العوامِ من هذا القبيل فيكونُ قبولُ التصديقِ الإيمانيّ للزيادةِ واضحاً.[194]

1.8.2.2 قول عموم أهل السنة:

قالت الأشاعرة وجمهور أهل السنة وهو رواية عن مالك: إنَّ الإيمان يزيد وينقص، بالطاعة يزيد وبالمعاصي ينقص، وقالت بعض المعتزلة في تفسير لهم، إنَّ زيادة الإيمان ونقصانه إنّما هي في تفاوت الناس في وجوب الأعمال عليهم، فمن سبق للإيمان كان أكمل إيماناً من المتأخر، وكذلك من وجب عليه حكم شرعي قبل غيره كمن وجب عليه الحج كان أكمل إيماناً ممن لم يجب عليه.[195]

194 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 26ظ –27و.

[195] ينظر: ابن ابي العز، **شرح العقيدة الطحاوية**، ص342.

2.8.2.2 قول المخالفين:

قالت الجهمية والخوارج وبعض من المرجئة وبعض الأشاعرة: الإيمان لا يزيد ولا ينقص بل الإيمان شيء واحد.[196] وقالت المعتزلة: إنّ الإيمان لا يتجزأ إذا ذهب بعضه ذهب كله وإذا بقي لقد بقي كله[197]. وشبهتهم فيه أنّ الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها، قالوا: بما أنَّ الإيمان مركب فزوال جزء منها يؤدي إلى زوال الباقي[198].

3.8.2.2 أدلتهم، ومناقشة قول المخالفين:

والرد عليه هو أنَّ الحقيقة الجامعة في الأعراض والأعيان، إذا زال بعضها يحتمل زوال الباقي أو لا، ولا يلزم بزوال الباقي مهما كانت المسميات سواء مركبة أو مؤلفة، ولا يلزم من زوال الجزء بزوال الباقي، وشِعَب الإيمان قد تكون متلازمة عند القوة وقد تكون لا عند الضعف، الأمر مرتبط بقوة التصديق والمعرفة والحب لله ورسوله. قال تعالى: ﴿**وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوهُمْ أَوْلِيَاءَ وَلَكِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ فَاسِقُونَ**﴾ (المائدة، 5: 81).

قالوا: لو كان الإيمان يزيد وينقص لكان نقصان الإيمان هو الكفر، والأصل هو الإيمان، فالإيمان شيء واحد فمن نقص إيمانه عددناه كافراً؛ لأنه ما نقص إلا بمعصيته، ومن فعل الطاعة إنّما فعل ما أُمر به فلا يزيد إيمانه وإنّما يُسمّى مؤمناً، حديث وفد ثقيف وفيه أنّهم قالوا يا رسول الله الإيمان يزيد وينقص فقال: لا، الإيمان مكمل في القلب زيادته كفر ونقصانه شرك؛[199] لأنّ إيمان العبد لا يتجزأ ولا يكون في العبد إيمان وكفر معاً وأصحاب الذنوب مخلدون في نار جهنم.[200]

أدلة قول أهل السنة ومن وافقهم. وهي كثيرة، منها قوله تعالى: ﴿**لِيَزْدَادُوا إِيمَاناً مَّعَ إِيمَانِهِمْ**﴾ (الفتح، 48: 4)، فالزيادة في هذه النصوص وغيرها إنّما تكون من فعل الطاعة والتزلف إلى الله بالقربات، لحديث أبي هريرة قال: قال رسول الله: «**لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن**».[201]

---

196 الجويني، **الارشاد**، ص 335.

197 ينظر: ابن تيمية، أبو العباس احمد بن عبد الحليم الحراني، **شرح العقيدة الاصفهاني**، تحقيق: إبراهيم سعيداوي، ط1/ 1995، مكتبة الرشد، الرياض، ص143-144.

198 ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 7/ 511.

199 ينظر: ابن أبي العز، **شرح العقيدة الطحاوية**، ص342.

200 ابن تيمية، **الفتاوى**، 48/ 13.

201 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب المظالم، 30.

فنفي الإيمان عنهم لا يقتضي خروجهم عن الإيمان؛ إذ لو كان كذلك لما أقام الشارع عليهم حدّا، فالحدُّ إنّما هو لتكفير المؤمنين في الدنيا عن الآخرة لمعصية التي ارتكبها، والكافر لا يُكفَر عنه شيء بل عقابه يكون يوم القيامة.

أما قول المعتزلة بأنه لا يزيد ولا ينقص، ويرده حال الصحابة، فعمر بن الخطاب أسلم بعد أخيه زيد وهو بإجماع المسلمين أفضل من زيد كما دلت على ذلك النصوص.

وكذلك سعد بن معاذ أسلم بعد جمع كبير من الصحابة رضي الله عنهم، وصار عند الله أفضل منهم لا لتقدمه عليهم في الإسلام لكن لشأنه مع الرسول ودينه، وكذلك أبو سفيان وخالد بن الوليد ومعاوية وغيرهم رضي الله عنهم. فدل على أن هذه القول واهٍ وهو قول المعتزلة ومن وافقهم ومن قلدهم.[202]

قال شيخ الإسلام: هذه إحدى الروايتين عن مالك، والرواية الأخرى عنه، وهو المشهور عند أصحابه، كقول سائرهم يعني الأئمة: أنه يزيد وينقص. [203]

فالقول الراجح والقول الحق هو القول الثاني وقول أهل السنة ومن وافقهم، قال شيخ الإسلام: فقد ذُكر الكثير من الأقوال والآراء على زيادة الإيمان ونقصانه، وقال الشافعي: الإيمان قول وعمل يزيد وينقص.[204] وقال إمام أهل السنة أحمد الإيمان بعضه أفضل من بعض يزيد في العمل وينقص في الترك.[205]

2. 2. 9 حقيقة الجنة والنار بين الوجود والعدم

إنّ الله سبحانه وتعالى خلق الجنّة والنّار وأنّهما مخلوقتان الآن، وهما خُلِقتا قبل الخلق، وهما مخلوقتان من مخلوقات الله ولا يفنيان، وأنَّ أهل الجنَّة مخلدون فيها، وأهل النَّار من الكفارِ والمشركين مخلدون فيها،[206] واقتضت حِكمة الله تعالى أن يوجد الجنَّة وأن تكون دار أوليائه إلى الأبد، وأن توجد النَّار وتكون دار أعدائه إلى الأبد، وخالف هذا القول ونفوا ما وعد الله به لخلِقه كالجهمية

---

[202] علي بن عبد العزيز الشبل، **الإيمان عند السلف ومخالفيهم**، د. ن، د، م، 1433ه، ص67.

203 ابن تيمية، **الايمان**، 506/7.

204 أبو نعيم، أبو نعيم أحمد الأصفهاني، **الحلية**، دار الفكر، مصر، 1996م، 10/ 115.

205 الخلال، أبي بكر أحمد بن محمد الخلال، **السنة**، تحقيق: عطية الزهراني، دار الراية، الرياض، ط1، 1989م، 2/ 678. 1008؛ ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 7/ 225.

206 الأشعري، **مقالات الإسلاميين**، 1/ 135؛ ابن القيم، **النونية**، 393/2.

والمعتزلة وغيرهم،[207] وقد وافق بعض المعتزلة أهل السنة في قولهم كالجبائي وأبو الحسين البصري وابن المعتمر، **وذهب الكرماستي** بمعتقد أهل السنة وما عليه أكثر المسلمين قال: ذهبَ أصحابُنا وأبو عليٍّ الجبائي وبشر بن المعتمر وأبو الحسين البصري إلى أنَّ الجنّةَ والنّار مخلوقتان الآن، وقال أكثر المعتزلة أنّهما مخلوقتان يوم الجزاء.[208]

1.9.2.2 قول أهل السنة:

قال الرازي أنّهما مخلوقتان الآن لأهليهما وأنّهما لا يفنيان أبداً،[209] **أدلة أهل السنة والجماعة:** وصف تعالى الجنّة التي فيها ما لذه وطاب مما تشتهيه الأنفس، وكذلك النّار فيها من الوعيد للكافرين وللعصاة فيها من العذاب التي لا يطيقه أحد من مخلوقاته، ﴿**أُعِدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ** ﴾ (الحديد، 57: 21)، والتعبير بأعدت تدل على أنها موجودة، والأدلة على وجود الجنة ونعيمها ووصفها كثيرة، وَعَنِ النَّارِ قال تعالى: ﴿**وَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ**﴾ (آل عمران، 3: 131)، وقال عز وجل: ﴿**إِنَّ جَهَنَّمَ كَانَتْ مِرْصَادًا 21 لِلطَّاغِينَ مَآبًا**﴾ (النبأ، 78: 21-22)، يعني أن الله تعالى خلق جهنم ورصدها، أي أعدها للطاغين في الدنيا، ولا يأتي الوعد على شيء إلا إذا كان الموعود به موجوداً.[210] وعن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «**قال الله تعالى أعددت لعبادي الصالحين مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر، فاقرأوا إن شئتم فلا تعلم نفس ما أخفي من قرة أعين**».[211]

---

207 ينظر: ابن ابي العز، صدر الدين بن محمد الدمشقي، **شرح العقيدة الطحاوية**، تحقيق: شعيب الأرناؤوط – عبد الله بن المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1417هـ - 1997م، 2/ 614-621

208 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 23و؛ الجرجاني، **شرح المواقف**، 3/ 445.

209 الغزنوي، **أصول الدين**، ص248؛ ابن أبي شريف، محمد بن محمد، المسامرة **شرح المسايرة في العقيدة، المنجية في الآخرة**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2002م، ص239.

210 الطبري، **جامع البيان**، 158/24.

211 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب بدء الخلق، 6.

2.9.2.2 القائلين بالفناء:

قال جهم: مقدورات الله تعالى ومعلوماته غاية ونهاية، ولأفعاله آخر، وأن الجنّة والنّار تفنيان ويفنى أهلهما حتى يكون الله – سبحانه – آخراً لا شيء معه كما كان أولاً لا شيء معه،[212] **ودليلهم** هو امتناع وجود ما لا يتناهى من الحوادث كالجنّة والنّار، وهو عمدة أهل الكلام المذموم التي استدلوا بها على حدوث الأجسام وحدوث ما لم يخل من الحوادث، وجعلوا ذلك عمدتهم في حدوث العالم، فرأى جهم أن ما يمنع من حوادث لا أول لها في الماضي يمنعه في المستقبل، فدوام الفعل عنده على الرب في المستقبل ممتنع كما هو ممتنع عنده عليه في الماضي.[213]

قالت الْمُعْتَزِلَةِ: إِنَّ اللهَ يُنْشِئُهُمَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، والذي حَمَلَهُمْ على هذا القول هو الفساد في قولهم الَّذِي وَضَعُوا بِهِ شَرِيعَةً لِمَا يَفْعَلُهُ اللَّهُ كذا أو ينبغي أن يفعل كذا أو لا ينبغي، وقد أوّلوا كلام الله بتأويلات باطلة وعلى فهم خطأ ، وهم بهذا وافقوا الجهمية،[214] **دليلهم** قوله تعالى: ﴿**رَبِّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ**﴾ (التحريم، 66: 11)، قالوا: ولو كانت مخلوقة لم يكن في الدعاء في استئناف البناء والغرس معنىً،[215] ومنه أولوا زعمهم القول: إِنَّ الجَنَّة والنَّار الْآنَ مَعْدُومَتان، بِمَنْزِلَةِ النَّفْخِ فِي الصُّوَرِ وَقِيَامِ النَّاسِ مِنَ الْقُبُور، وقالوا: لو كانتا مخلوقتان الآن لوجبت أن تفنى يوم القيامة اضطراراً؛ لأن يوم القيامة يفنى كل شيء،[216] قوله: ﴿**كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ**﴾ (آل عمران، 3: 185).

3.9.2.2 مناقشة الأدلة: تحليل أدلة أهل السنة والجماعة في إثبات الجنة والنار، وأنهما موجودتان دائمتان:

أما قول الله تعالى: ﴿**وَسَارِعُوا إِلى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السموات وَالأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ**﴾ (آل عمران، 3:133)، أي: جعلت الجنّة دارًا لمن أطاعني وأطاع الرسول،[217] هنا يدل على أن الجنّة موجودة وحاضرة الآن ولو أنّ القيامة قامت لدخلوا إليها، وهذا فضل من الله على المؤمنين، والله فضله واسع وعلى من يشاء من خلقه، [218] وفي النّار قوله تعالى: ﴿**وَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ**

---

212 ينظر: الأشعري، **مقالات الإسلاميين**، 1/ 135- 2 / 355.

213 ابن أبي العز، **شرح العقيدة الطحاوية**، ص420.

214 ابن أبي العز، **شرح العقيدة الطحاوية**، 2/ 615.

215 ابن حزم الظاهري، أبو محمد علي بن أحمد الظاهري ت. 456هـ، **الفصل في الملل والأهواء والنحل**، مكتبة الخانجي، القاهرة، د. ت، 4/ 68.

216 ابن أبي العز، **شرح العقيدة الطحاوية**، 2/ 620.

217 الطبري، **جامع البيان**، 7/ 213.

218 الطبري، **جامع البيان**، 23/ 195.

لِلْكَافِرِينَ﴾ (آل عمران، 3: 131)، قال أبو جعفر: الفهم من هذه الآية إنَّ الله قد نبه المؤمنين أنَّه تعالى أعد نار جهنَّم للكفار، وأنتم بأكلكم الربا سيكون مصيركم نفس مصير الكفار وهو جهنم.[219]

4.9.2.2 مناقشة أدلة فرقة المعتزلة فيما ذهبوا إليه من مسألة خلق الجنة والنار:

قال آبن أبي العز: قالوا إنّها لم تخلق بعد، وهي: أنّها لو كانت مخلوقة الآن، لوجب اضطرارا أن تفنى يوم القيامة، وأن يهلك كل من فيها ويموت، لقوله تعالى: ﴿**لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ كُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ لَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ**﴾، (القصص، 28: 88)، ولو أنكم أردتم قولكم وقصدتم أنها معدومةٌ الآن بمنزلة النفخ في الصور وقيامُ الناس من قبورهم، فهذا هو عين البطلان ويرد عليه على ما تقدم من الأدلة التي سبق، وعندما قالوا دليلهم كُلُّ شيء هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ الكريم فَإِنّهم بذلك أتوه مِنْ سُوءِ فَهْمِ لمِعْنَى الْآيَةِ، وَاحْتِجَاجُهم بِهَا عَلَى عَدَمِ وُجُودِ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ الْآنَ – نَظِيرُ احْتِجَاجِ إخوانُهم من الخوارج والجهمية – عَلَى فَنَائِهِمَا وَخَرَابِهِمَا وَمَوْتِ أهلِهِمَا، وقد وفق الله أَئِمَّةُ الْإِسْلَامِ. فَمِنْ كَلَامِهِمْ: أَنَّ الْمُرَادَ: كُلُّ شيءٍ، مِمَّا كَتَبَ سبحانه عَلَيْهِ الْفَنَاءَ والهلاك: هَالِكٌ، وَالْجَنَّةُ وَالنَّارُ خُلقتا لِلْبَقَاءِ لَا لِلْفَنَاءِ، ومثلهم الْعَرْشُ، فَإِنَّهُ سَقْفُ الْجَنَّةِ، قال تعالى: ﴿**وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدِ وَمَنْ يُضْلِلْ فَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِهِ وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى وُجُوهِهِمْ عُمْيًا وَبُكْمًا وَصُمًّا مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ كُلَّمَا خَبَتْ زِدْنَاهُمْ سَعِيرًا**﴾، (الإسراء، 17: 97)، أي: كلما سكنت، زيد في سعيرها والعياذ بالله.[220]

5.9.2.2 مناقشة أدلة فرقة الجهمية في مسألة خلق الجنة والنار:

إقتضت حِكمةُ الله تعالى أن توجد الجنّة وأن تكون دار أوليائه إلى الأبد، وأن توجد النّار وتكون دار أعدائه إلى الأبد، خلقهما الله وكتب لهما البقاء الأبدي بإبقاء الله تعالى لهما. ذكر ابن القيم: والجهم أفناها وأفنى أهلها تبا لذاك الجاهل الفتان،[221] ولم يكن لهم ما يستدلون به على إنكارهم ذلك إلا مجرد الظنَّ، وإن الظنَّ لا يغني من الحق شيئاً. قال ابن أبي العز رحمه الله: وأهل السنة أنكر على جهم، بزعمهم بفنائهما؛ حجتهم، أن ما لا نهاية له من الأمور الحادثة المتجددة بعد أن لم تكن، ولم يتصوروا بكلام الله أنه بمشيئته تبقى ولا تفنى.[222]

---

219 الطبري، **جامع البيان**، 7/ 206.

220 الموسوعة العقدية، موقع الدرر السنية، **dorar.net**، 5/ 155.

221 ابن القيم، شمس الدين ابن القيم الجوزية، **النونية**، تحقيق: محمد خليل هراس، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ت ،393/2.

222 ابن أبي العز، **شرح العقيدة الطحاوية**، ص420.

وأمّا القول الراجح قول أهل السنة والجماعة وبأدلة ثابتة، وعن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «**قال الله تعالى أعددت لعبادي الصالحين مالا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر، فاقرأوا إن شئتم فلا تعلم نفس ما أخفي من قرة أعين**».[223] وبه قال الكرماستي على مذهب أهل السنة وإليه أميل وهو وجود الجنّة والنّار الآن وهذا هو القول الراجح، بدليل العديد من الأدلة الواردة في حق الجنّة والنّار من القرآن والسنة. وأما ما ذهب اليه باقي الفرق من الجهمية الذين قالوا بفنائهما، وكذلك المعتزلة الذين قالوا: لم تخلق بعد، والأدلة التي استدلوا بها كانت ضعيفة وباطلة، لا يغني من الحق شيء.

2.2. 10 حقيقة عذاب القبر ومنكر ونكير بين الإثبات النفي

إنّ مسألة عذاب القبر في الإسلام من المسائل المهمة المتعلقة بالإيمان، وهو عذاب يسلطه الله على المشركين والكفار والعصاة من خلقه ويسمى بالحياة البرزخ، تكون بين حياة الدنيا وحياة الآخرة، وقد اتّفق أكثر أصحاب الفرق الإسلامية على وجود منكر ونكير عند نزول الميت على قبره وسؤالهما للميت، ودلت عليه الكثير من الأدلة من الكتاب والسنة وكلام العلماء،

وقال الكرماستي متفقاً قوله مع قول سلف الأمة إذ يقول: اتّفقَ سلفُ الأمَّةِ قبل ظهورِ المخالفِ على إحياءِ الموتى في قبورِهم ومسألة منكر ونكير لهم وعذاب القبر للكافرِ والفاسقِ، واتَّفقَ أكثر الأمَّةِ بعد ظهور الخلاف على أنَّها كلَّها حقٌّ.[224]

1.10.2.2 اختلف المسلمون في هذه المسألة الى أقوال:

1.1.10.2.2 قول أهل السنة:

ذهب أهل السنة إلى حقيقة وتصديق إحياء الموتى بعد الموت ومجيء الملكين وسؤالهم عن الميت مطلقاً، وتسميتهم بمنكرٍ ونكير، أن عذاب القبر هو عذاب البرزخ، فكل من مات وهو مستحق للعذاب ناله نصيبه منه، سواء قُبِرَ أو لم يقبُر، والأدلة عليه كثيرة قال تعالى: ﴿**سَنُعَذِّبُهُم مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَى عَذَابٍ عَظِيمٍ**﴾ (التوبة، 9: 101)، قال الحسن البصري: سَنُعَذِّبُهُم مَّرَّتَيْنِ عذاب الدنيا،

223 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب بدء الخلق، 6.

224 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 24ظ.

وعذاب القبر وقال الطبري: والأغلب أن إحدى المرتين عذاب القبر ومن الإشارات أيضا هو قوله تعالى ﴿**يُثَبِّتُ اللهُ الَّذِينَ آمَنُواْ بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الآخِرَةِ** ﴾ (إبراهيم، 14: 27). [225]

2.1.10.2.2 قول المخالفين:

وقال أَبُو الْهُذَيْل، وَبشر بن الْمُعْتَمِر الى أنّ الكفار لا يسألون،[226] ويرد عليهم بكلام رسول الله، قال أبي أيوب: «خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بعدما غربت الشمس، فسمع صوتاً، فقال: **يهود تعذب في قبورها**».[227]

وَذهب أَكْثر الْمُتَأَخّرين من الْمُعْتَزلَة والخوارج إِلَى إِنْكَار ذَلِك كُله، وَأنكر الجبائي وَابْنه والبلخي تَسْمِيَة الْملكَيْنِ[228] واحتجوا بدليلهم قوله تعالى: ﴿**قَالُوا رَبَّنَا أَمَتَّنَا اثْنَتَيْنِ وَأَحْيَيْتَنَا اثْنَتَيْنِ**﴾ (غافر، 40: 11).

دليلهم: بدليلهم الفاسد، حكّمُوا فيها عقولهم، قاسوا فيها الغائب على الشاهد، وقاسوا أحوال الآخرة على أحوال الدنيا، فقالوا: إننا نكشف القبر، فلا نجد فيه ملائكة عمّيا صمّا يضربون الموتى بمطارق من حديد. وقال أهل البدع والضلال من المعتزلة وغيرهم: وكل حديث يخالف مقتضى العقول والحس، يقطع بتخطئة قائلة. قالوا: ونحن نرى المصلوب على خشبة مدة طويلة لا يسأل، ولا يجيب، ولا يتحرك؛ وجوابهم، أنّ الرسل لم يخبروا بما تخيلته العقول وأُخبر الرُسل: أحدهما: ما تشهد به العقول وما لا تدركه العقول بمجردها كالغيوب التي أخبروا بها، وأنَّ الله تعالى جعل الدور ثلاثة: دار الدنيا، ودار البرزخ، ودار القرار، وجعل أحكام البرزخ على الأرواح والأبدان تبعاً لها، وأنَّ الله تعالى جعل أمر البرزخ من الغيبيات كما كانت الآخرة من الغيبيات؛ ليتميز المؤمنون بالغيب من غيرهم.

ثالثا: الملائكة تضرب الكفار بالسياط، وتضرب رقابهم، وتصيح بهم، والمسلمون معهم لا يرونهم، ولا يسمعونهم، كلامهم في غزوة بدر وغيرها. وطريقة المعتزلة في النصوص، إمّا أن يخطِّئوها من ناحية السند، أو يؤولوها من جهة المتن.[229] بينما يرد عليهم ابن حزم وهذا

---

225 ابن أبي العز، **العقيدة الطحاوية**، ص276.

226 ابن أبي العز، **العقيدة الطحاوية**، ص276.

227 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب الجنائز، 85.

228 أبو البركات، نعمان بن محمود الآلوسي (ت. 1317هـ)، **الآيات البينات في عدم سماع الأموات على مذهب الحنفية السادات**، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني، ط2، 1399هـ، 1/ 56-57.

229 الراجحي، عبد العزيز بن عبدالله الراجحي، **شرح الطحاوي**، دار التوحيد، الرياض، 2011م، 1/ 303.

حق لا يدفع عذاب القبر؛ لأنه فتنة القبر وعذابه، وقد انفرد بكلام وقال: المسألة إنّما هي للروح فقط بعد فراقه للجسد، [230] وقد استثنى ابن حزم الروح فقط وهذا خلاف كلام أهل السنة لأن عند أهل السنة تعذب الروح والجسد.

أنكر الفلاسفة وقالوا: نكشف القبور ولا نرى أيّ آثار للعذاب أو نعيمة من حرق وتمزيق وتضيق أو توسعة ونعيم، وقالوا: فكيف يصير القبر روضة من الجنّة أو حفرة من حفر النار.[231]

والجواب عليهم، إنّ حياة البرزخ هي من الغيبيات التي أخبر الله بها رسوله، وهذا الخبر محال في عقولنا أصلاً، فلا بد من تصديق ما أخبر به، إنّ النّار في القبر أو الخضار ليستا من الدنيا ولا يحس بها الأحياء وهذه من الأمور الغيبية والتي لا طاقة للبشر عند التحسس بها أو رؤيتها وهما أشد من نار الدنيا وخضارها، وهذه الوعود التي أخبرنا الله بها هي موعودة للأموات لا للأحياء، فرؤية النّار أو الخضار كرؤية الجن وغيرها من الغيبيات. [232]

والراجح عند الكرماستي هو مذهب أهل السنة والذي أميل إليه، أنّ الميت يعيش حياة البرزخ ويعذب بقبره إذا كان كافراً أو منافقاً أو مجرماً، والأدلة عليه كثير، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «**إن أحدكم إذا مات عرض عليه مقعده بالغداة والعشي، إن كان من أهل الجنّة فمن أهل الجنّة، وإن كان من أهل النّار فمن أهل النّار، فيقال: هذا مقعدك حتى يبعثك الله يوم القيامة**».[233] وأما كيفية ورؤية عذاب القبر ونعيمه فهو من الغيبيات التي لا يمكن للإنس والجن رؤيتها وسماعها. وتواترت الأخبار عن رسول الله في ثبوت عذاب القبر، فيجب الاعتقاد به، وكذلك الملكين فلا ينبغي مجابهة كلام الله بالعقول الفاسدة إذ الأدلة به واضحة وجلية.[234]

2. 2. 11 حقيقة الرؤية بين النافين والمثبتين

إنَّ مسألة رؤيته تعالى من المسائل الخلافية بين فرق المسلمين، وحقيقة رؤيته المطلقة أم من حيث تقييد رؤية بأحد الأزمنة، أو خاصية لأحد من الأشخاص؟ ولا شك أن رؤيته تعالى حق وهو وعد من عنده وعده للمؤمنين من عباده كما ورد في الكتاب والسنة وإجماع أهل السنة على رؤيته، **قال الكرماستي معتقداً بجواز رؤية رب العزة وقد أبدا رأيه بقوله:** يجوز عليه تعالى من الرؤية، ولما

230 ابن حزم الظاهري، **الفصل في الملل والنحل**، 4/ 56.

231 بإشراف مجموعة من الباحثين والسقاف، **الموسوعة العقدية**، **dorar.net**

232 شبكة الألوكة، **www.alukah.net**

233 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب الجنائز باب الميت يعرض عليه مقعده بالغداة والعشي.

234 شرح العقيدة الطحاوية، ص347-348.

اختلفوا في رؤيته تعالى بالمنام قال الكرماستي: والحق أنه لا مانعَ من هذهِ الرؤيا ولا خلافَ بينَنا في أنَّهُ تعالى يرى ذاته. والمعتزلة اختلفوا في رؤيته لذاته وحكموا بامتناعِ رؤيتهِ لذي الحواس، ولم يختلفوا في وقوع رؤيته تعالى في الآخرة فضلاً عن جوازها فيه سمعاً؛[235] لقوله عليه الصلاة والسلام: «**سترون ربكم في الاخرة كرؤية القمر ليلة البدر**».[236]

من خلال كلام الكرماستي نستنتج عدة أمور في الرؤية: وهي رؤية الله في المنام، ورؤيته في الدنيا، ورؤيته في الآخرة. أمّا رؤيته في المنام جوّز العلماء رؤيته تعالى في المنام، كما نقله محمد بن العربي التباني، ودليله عن معاذ بن جبل عن النبي –صلى الله عليه وسلم– قال: «**صليت ما شاء الله من الليل، ثم وضعت جنبي فأتاني ربي في أحسن صورة**».[237] هذه الرؤيا في المنام.[238] و قول النبي صلى الله عليه وسلم: «**تعلموا أنه لن يرى أحد منكم ربه عز وجل حتى يموت**».[239] والاستدلال بهذا الحديث الرؤية في الدنيا ممتنعة حتى يموت المؤمن؛ لضعف البشر وعدم استطاعتهم تحمل رؤيته تعالى.

1.11.2.2 قول أهل السنة:

ذهب أهل السنة بقول الطحاوي أحقية الرؤية لأهل الجنّة كما قال عز وجل ﴿**وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ**﴾ (القيامة،75: 22)، وقال ابن أبي العز بثبوت الرؤية عند الصحابة وأئمة السلف من أهل السنة.[240] وروى اللالكائي عن علي رضي الله عنه:(**إنّ من تمام النعمة دخول الجنة والنظر الى الله في الجنة**).[241]

قال تعالى :﴿**قَالَ رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِي وَلَكِنِ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنِ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا فَلَمَّا**﴾ (الأعراف، 7: 143)، وجه الإستدلال هنا موسى سأل الرؤية ولو امتنع تعالى من الرؤيا لما سأل؛ لأنه يجب عليه حينئذٍ أن يعلم امتناعه أو يجهله، فلو علمه هنا العاقل لا يطلب الممتنع لأنه عبث، فالرسل أُرسلوا لدعوة الناس

---

235 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 16و- 16ظ.

236 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب التوحيد، 86.

237 احمد بن حنبل، **مسند أحمد**، 5/ 324.

238 ابن القيم الجوزي، **بدائع التفسير**، دار ابن الجوزي، السعودية، ط1، 1427هـ، ص74

239 مسلم، **صحيح مسلم**، كتاب الفتن وأشراط الساعة، 5348.

240 ابن ابي العز **شرح الطحاوي**، ص129.

241 أحمد بن حنبل، **مسند أحمد**، 2/ 498.

إلى العقيدة الصحيحة، وهنا دل السؤال على عدم الامتناع؛ لأنه مختار يمنع عليه الجهل،[242] واعترض عبد الجبار قال: هنا يدل على العلم وليس الرؤية،[243] ورد عليهم الباقلاني قال: إنّ هذا غير جائز في اللغة؛ لأن القائل لا يجوز أن يقول لمن يسمع كلامه ويعرفه ولا يشك فيه في قوله أرني أنظر إليك والمطلوب هو عرفني نفسك أو أريد أن أرى من أفعالك ولأن النظر إذا أطلق فليس معناه الرؤية بالعين وإن أُريد به العلم فبدليل النظر يقصد به في الآية هو معدي؛ ولا يجوز النظر المعدي في كلام العرب.[244]

2.11.2.2 قول النافين:

قول النافين: ذهبت المعتزلة والخوارج وبعض من المرجئة أنّ رؤيته تعالى مستحيله عقلاً،[245] والمعتزلة اختلفوا في رؤيته لذاته وحكموا بامتناعِ رؤيتهِ لذي الحواس، وقالوا جميعاً: إنَّهُ تعالى غيُر مرئيٍّ في الآخرة بالأبصار،[246] قالوا: باستحالة رؤيته عقلاً، دليلهم إنّ البصر لا يدرك إلا الألوان والشكل، وكذلك ما هو ماديٌ، وربنا سبحانه ليس بمادي، وقالوا ولا تحصل رؤيته إلا بانحصار المرئي بجهة معينة من المكان ومعلوم عندنا أنَّ الله ليس بجسم ولا غير ذلك، واستدلوا بقوله تعالى: ﴿**لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ**﴾ (الانعام، 6: 13)، أنّ الله نفى عن نفسه الرؤية محكمة غير متصرفة ولا متشابه في المعنى،[247] وقال عبد الجبار نفى أن يدرك بالأبصار؛ لأنه مقرون بالرؤية؛ لذا يجب أن يكون قوله لا تدركه الأبصار في باب الدلالة أنّه لا يُرى بمنزلة قوله لو قال: لا تراه الأبصار فيثبت أنّه نفى عن نفسه إدراك البصر فيتناول جميع الأبصار في كل وقت.[248] وقال الزمخشري: لو كانت رؤيته جائزة لما خر موسى صعقاً، في قوله تعالى:﴿**وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا**﴾ (الأعراف، 7: 143)، والحق أنّه ليس فيها منع من الرؤية بل أنّ دلالته على الجواز أقرب، فقد قال الإسكندراني، هذه حكاية عمّن يتعسف رؤية ربه فيجعله مسنداً لكلامه الفاسد الباطل.[249]

---

242 التفتازاني، مسعود بن عمر التفتازاني، **شرح المقاصد**، تحقيق: عبد الرحمن عميرة، عالم الكتب، بيروت، ط2، 1998م، 2/ 82.

243 عبد الجبار، **شرح الأصول الخمسة**، 262.

244 الباقلاني، **التمهيد**، ص272.

245 أبو زكريا يحي بن شرف النووي، **المنهاج شرح صحيح مسلم**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط2، 1392، 3/ 15.

246 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 16ظ.

247 عبد القادر شيبه الحمد، **الأديان والفرق**، الرياض، ط4 ،1433هـ، ص51.

248 عبد الجبار، **شرح الأصول الخمسة**، ص232.

249 الأسكندري، ناصر الدين أحمد المالكي الأسكندري، **الأنتصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال**، شركة مصطفى البابي الحلبي، **مصر**، 1966م، ص2/ 115.

والقول الراجح هو ما ذهب إليه أهل السنة وهو ما ذهب إليه الكرماستي الذي أميل إليه أيضاً، بجواز رؤية الله تعالى في الآخرة وهو فضل وكرم من الله على عباده المؤمنين، ولا يجوز أن نمنع أنفسنا بما أكرمه إلينا من رؤيته. وقد سُئِل مالك عن قوله تعالى وجوه يومئذ ناظرة: أينظر الله؟ قال نعم، قلت: إنَّ أقواماً يقولون ينظر ما عنده. قال: بل ينظر إليه نظراً.[250] ومسألة رؤيته تعالى عندنا أمراً معلوماً من الدين، وإنكار رؤيته تعالى ضلال.

2. 2. 12 مسألة في حسن الأفعال

معنى حسن الأفعال أن يقصد بالحسن والقبح، يعني أنَّ الفعل متعلق بالمدح والثواب والذم والعقاب، وما يتعلق به المدح والثواب في الدنيا والآخرة كان حسناً، وما تعلق به الذم والعقاب في الدنيا كان قبيحاً، ويدرك بالشرع فقط وتوصف باعتبارات غير حقيقية، وأنَّ الحسن والقبح في الأشياء اعتباري ونسبي، أي: ليس صفة لازمة، بدليل قول الكرماستي

وذهب الكرماستي في هذا المسألة بقوله بأن: حسن الفعل بمعنى تعلق المدح به في الدنيا والثواب في الآخرة، وقبحه بمعنى تعلق الذم به عاجلاً والعقاب آجلاً شرعي عندنا، فإنه إن نهى عنه تحريماً أو تنزيهاً كان قبيحاً.[251]

1.12.2.2 قول الأشاعرة:

قالت الأشاعرة: التحسين والتقبيح تكون بالشرع لا بالعقل، وقالوا: لا يجب على الله، ولا يجب على العباد أي شيء قبل بيان السمع، ويقول الإيجي ولا حكم للعقل في حسن الأشياء وقبحها، وليس ذلك عائداً إلى أمر حقيقي في الفعل يكشف عنه الشرع، بل الشرع هو المثبت له والمبين، ولو عكس القضية فحسن ما قبحه وقبح ما حسنه، لم يكن ممتنعا وانقلب الأمر. [252]

250 أبو الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي (ت. 597هـ)، **تلبيس ابليس**، دار الفكر، بيروت، ط1، 1421هـ/ 2001م، ص415- 418.

251 يوسف الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية في علم الكلام**، 19ظ.

252 ينظر: الجويني، **الارشاد**، ص258؛ ينظر: الجرجاني، **شرح المواقف**، 8/181-182.

2.12.2.2 أدلة ومناقشة قول الأشاعرة:

وذهب الأشاعرة إلى نفيهما وتعطيل العقل، وبهذا صارحوا صريح المعقول وصحيح المنقول، ومخالفتهم لصحيح المنقول، توجد آيات كثيرة تدل على إنّ الحسن والقبح ثابتان للأشياء في ذاتهما، ﴿**وَلَا تَقْرَبُوا الزِّنَا إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا**﴾ (الاسراء، 17: 32)، ونزلت الآية على أنَّ الزنى إنَّما تعلق به النهي كونه قبيح وفاحشة، وهذا وصف ثابت له قبل النهي عنه، ولو كان غير قبيح وفاحش في نفسه لكان معناه ولا تقربوا الزنى فإنه منهي عنه، وهذا من تعليل الشيء بنفسه فهو باطل.[253] ويدل على أنّ الحكم سيء قبيح وينزه الله ولم ينكره تعالى من جهة أنه لا يكون، وإنما من جهة القبح في نفسه وهذا حكم سيء ويتنزه عنه للمنافاة عن حكمته وغناه،[254] ويبنى على كلامهم هذا نتاج نفي الحكمة، ومن نتاج نفيهما يستنتج بأنَّ الله يأمر بالشرك والقتل فتكون حسنة، وقد ينهى عن التوحيد فتكون قبيحة، وهذا فيه فساد القول وأجازوا على الله أشياء يُنَزه الله عنها، ولا يصح أن تنتسب إليه سبحانه، ولمخالفتهم لصريح المعقول؛ فقد نفت العقل وجمع بين الأمور المختلفة والممتنعة، وبهذا الحال تكون الحسن والقبح متساوية مثل تساوي الصدق مع الكذب والجهل مع العلم، وبهذا العبارة باطلاً في جمع الضدين.[255]

3.12.2.2 قول المعتزلة:

قالت المعتزلةُ جميعاً التحسين والتقبيح تكون بالعقل، يتضح منه أنّهم اثبتوا الحسن والقبح بالعقل وأسندوها إلى العقل، وأنّهما صفتان ذاتيتان، وكون الحسن والقبح تكون إمّا لصفة لازمة، أو لوجوه اعتبارات أخرى؛ ولذا اسندوا ادراكها بالعقل، وجعلوا الشرع كاشفاً ومبيناً للصفات، وعلى هذا الكلام ربطوا استحقاق الثواب والعقاب بمعرفة العقل. وقال عبد الجبار في المغني: إن في الأفعال

253 ينظر: ابن تيمية، أبو العباس أحمد بن تيمة، **منهاج السنة**، تحقيق: محمد رشاد سالم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط1، 1406 هـ - 1986 م، 179/3؛ ابن القيم، شمس الدين محمد ابي عبدالله ابن القيم الجوزي، **مدارج السالكين**، تحقيق: عبد العزيز بن ناصر الجليل، دار طيبة، الرياض، ط1، 1423هـ، 1/ 249.

254 العقيدة والحياة، www.al-aqidah.com/art/s/364 .

255 ابن القيم، شمس الدين عبد الرحمن ابن القيم الجوزي، **مفتاح دار السعادة**، قدمه: علي بن حسن الأثري، دار ابن عفان، د. م، 1996م، 11/2.

الحسنة ما يعلم من حاله أن فاعله يستحق المدح بفعله.[256] وقالت المعتزلة: لو علمنا نحن بالعقل أنَّ الصلاة مصلحة لنا لزمت كلزومها إذا عرفنا ذلك من حالها شرعاً؛ لأنه إذا علمنا بالعقل ما نعلمه بدليل السمع بعينه فيجب كون الفعل لازماً.[257]

4.12.2.2 مناقشة قول المعتزلة:

وقد أصابت المعتزلة في كلامهم من جهة بقولهم أنَّ للأفعال حسناً وقبحاً ذاتياً يمكن إدراكه بالعقل، وأخطأوا في إيجابهم على الله أشياء من عقولهم، وأوجبوا أشياء مخالفة للصحيح. ويرد إن إيجابهم على الله باطل؛ لأنه يلزم أن يكون هناك موجب والله أوجب شيئاً ولا موجب عليه تعالى،[258] وهذا تشبيه فقد أوجبوا على إله ما أوجبوه للعبد وهذا باطل والله سبحانه ليس كمثله شيء ولا الخلق بالمخلوق،[259] وما أوجبه الله على نفسه فهو حق وتفضّل منه على خلقه ولا مرية في ذلك وقال تعالى ﴿**وَكَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ وَلِتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ**﴾ (الانعام، 6: 54)، وفي ثبات حسن الفعل وقبحه بالعقل والشرع ولا يلزم أن يدركها الجميع؛ لأنَّ منها ما قد يخفي على بعض العقول وعلى الشرع.[260]

5.12.2.2 قول شيخ الإسلام:

وقال شيخ الإسلام في هذا المسألة. أولاً: أنْ يكون الفعل يشتمل على كل من المصلحة والمفسدة، حتى ولو لم يرد الشرع في ذلك، والعدل مشتمل على مصلحة الكل والظلم مشتمل على فسادهم، وهذا النوع منهم يعرف بالعقل والشرع، ولا يلزم على فاعل القبح أن يكون فاعله معاقباً في الآخرة إذا لم يثبت فيه الشرع، وقد قالوا بخلاف النص القرآني وهذا هو المغالاة بعينه، أنَّ الناس يعاقبون حتى وإن لم يبعث رسول. وثانياً: إنّ الشارع إذا أمر بشيء صار حسناً وإذا نهى عن شيء آخر صار قبيحاً، ويكتسب الفعل صفة

256 عبد الجبار، المغني، 14/ 7.

257 عبد الجبار، **المغني**، 11/ 14.

258 ينظر: ابن القيم **مدارج السالكين**، 1/ 66؛ عواد، عواد بن عبد الله المعتق، **المعتزلة وأصولهم الخمسة**، مكتبة الرشيد، ط2، الرياض، 1995هـ، ص 160.

259 ابن تيمية، **منهاج السنة**،1/ 477.

260 موسوعة الفرق، .**Dorar.net**.

لازمة للحسن والقبح بالخطاب الشرعي. وثالثاً: أمر الشارع للعبد لينظر هل يطيعه أم يعصيه ولا يكون المراد فعل المأمور به وهذا مذهب الجمهور.[261]

والراجح عندي، الأنواع الثلاثة التي ذهب إليها الجمهور وهو الصواب، وقد تبين لي كلامهم وهو أن المصلحة تنشئ من فعل المأمور به تارة، ومن الأمر تارة، ومنهما تارة من العزم المجردة، وقد ذهبت إلى ما أراده الجمهور.

2. 2. 13 تكليف ما لا يُطاقُ

لم يكلف الله البشر إلا ما يطيقون، ولا يطيقون إلا ما كلفهم.[262]

وما ذهب إليه الكرماستي: هو جواز التكليف بما لا يطيق به البشر وليس فيه قبح، ومن الأدلة العقلية فيما لا يطاقُ بمعنى أن يمتنعَ الفعل لعلم الله بعدم وقوعه، أو تعلق إرادته أو إخباره بعدمه، فالتكليف بهذه الحالة جائز؛ لوقوعِ تكليفِ الكافِر بالإيمان والفاسق بالطاعة، قال الكرماستي: يجوزُ تكليفُ مالا يُطاقُ منهُ تعالى إذ لا يقبح منه شيء ولا يمتنعُ.[263]

وأَنَّ تَكْلِيفَ مَا لَا يُطَاقُ جائز عقلاً، ثُمَّ تَرَدَّدَ أَصْحَابُهُ أَنَّهُ: هَلْ وَرَدَ بِهِ الشَّرْعُ أَمْ لَا؟ وَاحْتَجَّ مَنْ قَالَ بِوُرُودِهِ بِأَمْرِ أَبِي لَهَبٍ بِالْإِيمَانِ، فَإِنَّهُ تَعَالَى أَخْبَرَ بِأَنَّهُ لَا يُؤْمِنُ، وَأَنَّهُ سَيَصْلَى نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ، فَكَانَ مَأْمُورًا بِأَنْ يُؤْمِنَ بِأَنَّهُ لَا يُؤْمِنُ. وَهَذَا تَكْلِيفٌ بِالْجَمْعِ بَيْنَ الضِّدَّيْنِ، وَهُوَ مُحَالٌ.[264]

والمرادِ بما لا يطاقُ ما لا يتعلَّقُ بهِ القدرةُ الحادثة عادةً، إمّا لعدم كونه من نوع أو صنف يتعلق به بعد أن يكون من جنس ما يتعلق به، كحملِ الجبلِ والطياران إلى السماء.[265]

---

261 ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 8/ 434-436.

262 أبي العز، **شرح العقيدة الطحاوية**، ص448.

263 يوسف الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 19ظ.

264 ابن أبي العز، **شرح العقيدة الطحاوية**، ص448.

265 الجرجاني، **شرح المواقف**، 3/ 400-401.

1.13.2.2 قول المعتزلة:

وقالت المعتزلة بعدم جواز المكلف بما لا يطاق لأنه قبيح، والله عز وجل منزه عن هذه الأفعال، ويجوز في حقه صدور مثل هذه المسائل.[266] والأشاعرة قالوا: بجواز تكليف ما لا يطاق به عقلاً وإن لم يقع في الشرع وقد أجازوه عقلاً بناء على النفي للحسن والقبيح العقليين.[267] وقال صاحب نظم الفرائد: ذهبت مشايخ الحنفية إلى أن التكليف بما لا يطاق من الله تعالى لا يجوز، واحتج مشايخ الحنفية بأنّ التكليف إنّما يتصور في أمر لو أتى به يثاب ولو أمتنع عنه يعاقب عليه، وذلك إنّما يكون فيما يمكن إتيانه لا فيما لا يمكن إتيانه وبأن قوله تعالى: ﴿**لاَ يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا** ﴾ (البقرة، 2 :286)، صريح في أنّ التكليف به غير واقع.[268]

2.13.2.2 قول أهل السنة:

وما ذهب إليه شيخ الإسلام ابن تيمية في هذا المسألة،[269] إنّه قسّم المسألة إلى قسمين: قال أحدها ما لا يطاق للعجز عنه مثل تقديم الزمن، وتكليف الإنسان بالطيران وحمل جبل وهذا غير واقع عند جماهير السلف الذين يثبتون القدر.

والثاني: كاشتغال الكافر والمشرك للاشتغال بالكفر هو الذي صدّ نفسه عن الأيمان، مثل الذي كان قاعداً وإشغاله بالقعود منعه عن القيام والإرادة لأحد الضدين تنافي إرادة الضد الآخر وتكليف الكافر الإيمان، ومثل هذا ليس بقبيح عقلاّ عند أحد من العقلاء، بل العقلاء متفقون على أمر الإنسان ونهيه بما لا يقدر عليه حال الأمر والنهي لاشتغاله بضده إذا أمكن أن يترك الضد ويفعل الضد به، وهذا لا يدخل في نطاق فيما لا يطاق؛ لأنه يستحيل للمستطيع الذي أُمر بالحج أن يقال له أنّه كلف بما لا يطاق على الرغم من أنه يستطيع الحج، وهكذا سائر أمر الصلاة والزكاة، فترك ذلك كسلاً على أنه كلف بما لا يطيق، وهذا لا يدخل فيما لا يطاق؛ فإنه

---

266 عبد الجبار، **شرح الأصول الخمسة**، ص 133/ 396 – 409.

267 الجرجاني، **شرح المواقف**،1/ 160- 161.

268 ينظر: البزدوي، أبي يسر محمد البزدوي، **أصول الدين**، تحقيق: هانز بيتر لنس، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، 2002م، ص124؛ ينظر: علاء الدين البخاري، عبد العزيز بن أحمد علاء الدين البخاري (ت. 730هـ)، **كشف الأسرار شرح أصول**، دار الكتاب الإسلامي، د. م، د. ت،1/ 191.

269 ابن تيمية، أبو العباس الحراني تقي الدين ابن تيمية الدمشقي ت. 728هـ، **درء تعارض العقل والنقل**، تحقيق: الدكتور محمد رشاد سالم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، د. ط، د. م، 1411 هـ - 1991م، 1/ 65؛ ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 8/ 469.

لا يقال للمستطيع المأمور بالحج إذا لم يحج إنّه كلف بما لا يطيق ولا يقال لمن أمر بالطهارة والصلاة فترك ذلك كسلا أنه كلف ما لا يطيق.[270]

بعد عرض المسألة وبيان أقوال العديد من العلماء تبيّن لي الراجح من خلال تقسيم شيخ الإسلام ابن تيمية أنّ كلامه هو الراجح والصواب والله أعلم.

2. 2. 14 حقيقة المعجزة

1.14.2.2 معنى المعجزة:

المعجزة في اللغة: التأخير عن الشيء ويكون حصوله عند العجز؛ أيْ حصول الأمر بعد تأخير وأيضاً القصور عن فعل الشيء ضد القدرة.[271]

وفي الاصطلاح: هو الأمر الخارق للعادة والمقرون بالتحدي، يظهره على يد مدعي النبوة ويكون موافقاً لدعوته.[272] وكلمة المعجزة خاصة بالنبي يُظهَر على يدهِ للتصديق في دعواه، ويأتي من باب التحدي،[273] والمعجزة أمر خارق يجريه الله وتظهره على يد النبي المرسل، للتأييد والمقرون بالتحدي. [274]

قال الكرماستي معتقداً بقوله: المعجز فعل الله تعالى خارق للعادةِ يتعذّرُ معارضته يظهرُ على يد مدَّعي النّبوةَ موافقاً للدعوة،[275] غيرَ مكذّبٍ إيّاهُ وغير متقدم على الدعوى تصديقاً لمدَّعي النبوةَ في دعواهُ، ودلالةُ المعجزةِ على صدق مدّعي النبوة ليست

---

270 ينظر: ابن تيمية، **منهاج السنة**، 3/ 104-105.

271 الفيروز آبادي، محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، **بصائر ذوي التمييز**، محمد علي النجار- عبد العليم الطحاوي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، د. م، 1996م، 4/ 22.

272 السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، **الاتقان في علوم القران**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1394هـ/ 1974م، 2/ 116؛ محمد رواس قلعجي- حامد صادق قنيبي، **معجم لغة الفقهاء**، دار النفائس، د. م، ط2، 1988م، ص439.

273 ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 11/ 172؛ ابن تيمية، أبو العباس تقي الدين أحمد الحراني، **الجواب الصحيح**، تحقيق: علي بن حسن - عبد العزيز بن إبراهيم - حمدان بن محمد، دار العاصمة، السعودية، 1419هـ/ 1999م، 4/ 67.

274 ابن تيمة، **مجموع الفتاوى**، 11/ 311.

عقليةً محضةً كدلالة الفعل على وجود الفاعل تختلف الصدق عنه في الكاذب؛ لأنَّ عدمَ خلق المعجز على يد الكاذب عاديّ لا عقليّ لكونه ممكناً عقلاً، بل هي دلالة عادية عند الأشاعرة كسائر العاديات.[276]

وقال التفتازاني هو أمر يظهر على خلاف العادة للنبي عندما يكون هناك تحد للمنكرين والمعترضين. وقال الإيجي هو إظهار صدق من ادعى أنّه رسول من عند الله.[277] وقال الباقلاني: فعل الله الخارق للعادة؛ لتحدي الأمم بالإتيان بمثله.[278]

2.14.2.2 قول العلماء في المعجزة:

بيّن العلماء أنّ دلالة المعجزة على صدق التحدي تنزل بمنزلة التصديق بالقول، يعني أنَّ مدعي النّبوة إذا قال يا رب إن كنت صادقاً في هذه الدعوى فأحي هذهِ العظام، فإذا أحياها الله هنا يحصل العلم الضروري بصدقه هنا صريح القول منزلة التصديق، وقد ذهب جمهور الأشاعرة إلى أنَّ المعجزة تدل على صدق الرسول من حيث أنّها بمثابة صريح التصديق لما جرت عليه العادة، وبعده يخلق الله تعالى العلم الضروري بصدقه.[279] وقالوا: بأنَّ الدلالة عقلية يقينية عقلاً يستحيل صدورها على الكاذب. ووافق الكرماستي الإيجي بالقول بأنَّ دلالة المعجزة دلالة عادية. وقال الإيجي دلالة المعجزة دلالة عادية يعني إجراء الله تعالى عادته بخلق العلم بالصدق بعد ظهور المعجزة؛ وذلك لتجويزه للعقل ظهورها على الكاذب، والحق ما ذهب إليهِ جمهور الأشاعرة بأنَّ دلالة المعجزة على صدق الرسول عقلية محضة لا عادية.[280]

ولَما قال الأشاعرة بأنَّ إظهار المعجزة على يد الكاذب وإن كان ممكناً عقلاً فمعلوم انتفاؤه عادة كسائر العاديات،[281] يوجد في كلامهم تناقضان، الأول: بعد قولهم بأنّه لابد من القواطع العقلية في المسائل الاعتقادية، وحكمهم على الأدلة النقلية على أنّها ظواهر

---

275 التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، **شرح العقائد النسفية**، تحقيق أحمد حجازي السقا، مكتبة الكليات الأهلية، القاهرة، 2007م، ص161.

276 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 20ظ.

277 الإيجي، **المواقف**، 3/ 338.

278 الباقلاني، **الانصاف**، ص45.

279 الرازي، فخر الدين محمد بن عمر الرازي، **المعالم في أصول الدين**، تحقيق: نزار حمادي وآخرون، دار الفكر اللبناني، الكويت، 1992م، ص105.

280 ينظر: الجرجاني، **شرح المواقف**، 8/ 252- 253.

281 الإيجي، **المواقف**، ص 341.

لفظية لا تفيد اليقين، فقالوا: إنَّ طريق إثبات النبوات المعجزات فقط، وهي عادية؛ أيْ ليست عقلية محضة، وجوزا خرق العادة، وعلى هذا الكلام لا تكون المسألة قطعية على قولهم هذا، وقولهم: إنَّ دلالتها وإن كانت عادية إلا أنّها ضرورية.[282] يستدعي هذا القول عدم دقتهم في تحديد الأمور الضرورية كمسألة وجود الله تعالى إذ جعلوها من الأمور النظرية لا الضرورية مع أنّها ضرورية،[283] والثاني قالوا: أنّهم جعلوا منزلة دلالة المعجزة على صدق الرسول بمنزلة القول الصريح من الله.[284] وهذه الدلالة لا تتم إلا إذا قيل بامتناع الكذب على الله تعالى، ولذلك قال الجويني: فصل امتناع الكذب على الله تعالى شرط في دلالة المعجزة.[285] ووجه اشتراط امتناع الكذب؛ أنّه لو لم يكن الكذب ممتنعاً عليه لجاز أن يصدق مدّعى النّبوة الكاذب، ولما قال الأشاعرة: إنَّ الكذبَ محال على الله بالشروع وأنّه جائز عليه الكذب عقلاً، ألزمهم الناس بأنّه يلزم الدور في هذا الاستدلال؛ إذ كيف يصح الاستدلال بدليل ولما يثبت طريق إثباته فالدليل هنا: سمعي، وطريق إثباته: المعجزة، فظهر الدور.[286]

وزعم الأشاعرة بأنَّ دلالة المعجزة على صدّق النّبي ضرورية. في هذا الكلام أمرين؛ إمَّا أن يقولوا: إنَّ الله لا يمكنه أن يخلقها على يد الكاذب، وهم لا يُسّلمون بهذا؛ لأنّه يمكنه فعل كل شيء ممكن. والأمر الثاني وهو أنَّ الله يمكنه هذا الفعل ولكنه لا يفعله لحكمته – وهو الصواب – لكنه ينقض أصلهم من أساسه.[287]

وقولهم بأنَّ انتفاء إظهار المعجزة على يد الكاذب معلوم عادة كسائر العاديات، فيقال لهم: لم تأتوا بجديد إذ أصلكم ما زال قائماً وهو تجويز الكذب؛ فكما أنَّ دلالة المعجزة على الصدق من العاديات، فكذلك يجوز إظهارها على يد الكاذب، إذ لا مانع من خرق هذه العادة، لأنكم جوزتم أن يفعل الله كل شيء ولم تثبتوا له حكمة يفعل لمقتضاها.[288]

---

282 التفتازاني، **شرح المقاصد**، 5/ 18.

283 ينظر: يحيى هاشم حسن فرغل، **الأسس المنهجية**، دار الفكر العربي، د. م، د. ت، ص79 – 83.

284 ينظر، **شرح المقاصد**، 5/ 13 – 14.

285 الجويني، **الإرشاد**، ص 278.

286 ينظرر: الجويني، **الإرشاد**، ص 279؛ ابن تيمية، أبو العباس تقي الدين ابن تيمية، **النبوات**، تحقيق: عبد العزيز بن صالح الطويان، أضواء السلف، الرياض، ط1، 1420هـ/2000م، ص 71.

287 ينظر: ابن تيمية، **النبوات**، ص 71 – 72.

288 ينظر: المقبلي، صالح بن مهدي المقبلي، **العلم الشامخ، د. ن، د. م، د. ت**، ط1، 1328هـ، ص248.

والحق الذي نقول والراجح، أنَّ أدلة الأشاعرة من الضرورة والعادة دالة على إثبات الحكمة لله وليس كما قالوا. قال الرازي عند نفي التقبيح والتحسن: والعلم الضروري حاصل بأنَّ الكذب على الله تعالى محال؛ لأنه صفة نقص، وشهادة الفطرة دالة على أنَّ صفة النقص محال على الله، وعند هذا يحصل الجزم واليقين بأنَّ ظهور المعجزات يدل على صدق الأنبياء عليهم السلام.[289]

2. 2. 15 حقيقة العصمة عند الأنبياء:

1.15.2.2 معنى العصمة:

العصمة في اللغة بمعنى المنع. أيْ: أن يمنع الله عبده مما يوبِقه، وأن يعصمك الله من الشر ويدفع عنك كل ما هو سوء.[290]

أما اصطلاحاً قال الإيجي: أنَّ الله لا يخلق فيهم ذنباً وليس عندهم ذنب أو أيّ فجور وهم بريؤون ومعصومون من كل خطأ، ولا يصح عندهم الذنب والله سبحانه جعلهم خاصين ولا يصح عندهم أي ذنب.[291] وقيل: لطف من الله يحمل النبي على فعل الخير ويجزرهُ عن الشر مع بقاء الاختيار تحقيقاً للإبتلاء.[292]

وأنَّ الله سبحانه وتعالى خلق الأنبياء من البشر وجعلهم مميزين عن باقي البشر بالخُلق الرفيع والأدب العالي، والعصمة من الأمور المحرمة التي حرمها الله وعصمهم عن ارتكاب الذنوب والمعاصي، وخلق فيهم خاصية عدم ارتكاب المعاصي والإمتثال لأمر لله، ولم يخلق للأنبياء ذنوب، وكما قال الكرماستي العصمة ألَّا يخلقَ اللهُ فيهم ذنباً.[293]

2.15.2.2 الحكمة من أرسالهم:

والحكمة من هذه العصمة أنَّ الله أكرم الأنبياء بخاصية العصمة جعلهم مميزين عن باقي الخلق؛ للاقتداء بهم والتأسي بهم واقتفاء أثرهم، والمعاصي والذنوب نجاسات معنوية تشبه النجاسات المادية، فكيف تشبه وتلصق مثل هذه النجاسات إلى الأنبياء.

289 الرازي محمد بن عمر الرازي، **المطالب العالية**، تحقيق: محمد عبد السلام، دار الكتب العلمية، بيروت، 1999م، 8/ 100.

290 الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن احمد الفراهيدي، **كتاب العين**، تحقيق: مهدي المخزومي- إبراهيم السامرائي، مكتبة الهلا، د. م، د. م، 1/ 313.

291 الإيجي، **المواقف**، 3/ 448.

292 القاض، عياض شهاب الدين الخفاجي، **نسيم الرياض في شرح الشفاء**، دار الكتب العربي، د. ط، بيروت، د. ت، 3/ 39.

293 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 22ظ.

والقول بعدم عصمتهم يؤدي إلى القدح بهم والتنقيص من شأنهم؛ لأنه كيف يكون النبي غير معصوم والناس يتبعونه وهو يعمل المعاصي والذنوب، ولهم العصمة من كل قدح.[294]

3.15.2.2 قول المخالفين:

وقالتِ اليزيديةُ الذين هم أتباع يزيد بن أبي أنيس الخارجي: سيبعثُ نبي من العجمِ بكتابٍ يكتبُ في السماء وينزِّلُ عليهِ جملةً واحدةً ويترك شريعة محمد إلى ملة الصابئة المذكورة في القرآن.[295]

وجوّز الرافضة إظهار الكفر على الأنبياء تقيتاً عند الخوف، وأوجبوه على الأنبياء؛ لأن إظهار الإسلام الذي يؤدي إلى القتل وتهلكة للنفس وإلقائه إلى التهلكة حرام.[296] وقال السمناني قاضي الموصل: كل ذنب دقّ وجلّ فإنّه جائز على الرسل وجائز عليهم الكفر أيضا.[297]

4.15.2.2 مناقشة قولهم:

وكيف يقع الأنبياء في الكفر وهم أرسلهم الله لمحاربة الشرك على اختلاف صورهِ وأشكالهِ، وقد نزّه الله نبيه من كل ضلالة وكفر، قال تعالى: ﴿**مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى**﴾ (النجم، 2:53)، هذه شهادة الحق بأنّه تابع للحق لا ضال ولا مضل، وهو في غاية الاستقامة وطريق الحق؛ ولأن الكبائر يحط من عمل الإنسان وقدره، والأنبياء بريؤون من الكبائر، وقد عصمهم الله من كبائر الذنوب. وقد دلت عليه من الكتاب والسنة وكيف لا يكون الأنبياء معصومون، وهم القدوة الحسنة وهم الهداة الأخيار والمصطفين الأطهار، وقد قال تعالى في حق نبيه صلى الله عليه وسلم: ﴿**وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ**﴾ (القلم، 68: 4)، وقد زكاه الله في كتابه العزيز من كل قدح ونزهه من كل كبيرة. وقال: صلى الله عليه وسلم: (**والله إني لأخشاكم لله وأتقاكم له**)،[298] وهذه التقوى تقتضي العبد عن كل ما يسخط الله بل من أشد ما يسخطه وهو الكبائر، وقد قال شيخ الإسلام: هذا قول أكثر أهل الإسلام من الأشاعرة وأهل التفسير والفقهاء وغيرهم، بأنّ الأنبياء معصومون من الكبائر دون الصغائر.[299]

---

294 ينظر: الصابوني محمد علي الصابوني، **النبوة والانبياء**، المكتبة العصرية، بيروت، 2003م، ص73.

295 الشهرستاني، **الملل والنحل**، 136/1.

296 الرازي، فخر الدين محمد بن عمر الرازي، **عصمة الأنبياء**، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، د. ت، ص18.

297 ابن حزم، **الفصل في الملل والنحل**، 1/ 393.

298 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب النكاح، 1.

299 ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 1/ 363.

قال ابن حزم: إنَّ الله سبحانه وتعالى صان أنبياءه قبل البعثة وحفظهم من كل سوء، فبيقين أنّ الله عصمهم من كل معصية قبل النبوة عن كل ما يؤذي به النبي بعد البعثة، كالشرك والسرقة والزنى وغير ذلك من المعاصي.[300]

وقد عصم الله سبحانه الأنبياء في التحمّل وتبليغ رسالته، وهم معصومون في تحمّل الوحي، فقد اتفقت الأمة على إنَّ الرسل معصومون في تبليغ الرسالة، ولا ينسون شيئاً مما أوحاهم الله إليهم ولا ينسون شيئاً ممّا أوحيَ إليهم، كما قال عز وجل: ﴿**سَنُقْرِئُكَ فَلَا تَنْسَى**﴾ (الأعلى، 87: 6)، وقد تكفل الله بحفظ رسالته في صدره بالحفظ، والأنبياء يبلغون ممّا أوحيَ إليهم ولا يخفون ولا يستغفلون ولا ينسى شيئاً ممّا أوحاه الله أبداً. وأما النسيان في غير أمور الدين والبلاغ فهي من الأعراض البشرية التي تجوز على الأنبياء ولا يتنافى العصمة،[301] كما قال النبي محمد صلى اله عليه وسلم: «**أمّا أنا بشر مثلكم أنسى كما تنسون، فإذا نسيت فذكروني**».[302] ويتبيّن من هذا الحديث أنَّ من الأمور الجائزة على الأنبياء والرسل النسيان والسهو فيما ليس طريقهُ البلاغ مطلقاً.

وقد تبيّن لنا من خلال كلام العديد من الآراء حول مسألة العصمة.

وقد ذهبت إلى ما ذهب إليه الكرماستي بقوله: إنَّ الله لا يخلق فيهم ذنباً، أي: أنّهم معصومون من اقتراف الذنوب، وهذا فضل وكرم من الله عليهم، وأنَّ الله حفظ أنبياءه من المعصية وارتكاب المنكرات. وقد دلت الأدلة العقلية حيث لزوم عصمة الأنبياء والهدف من إرسالهم هو هداية البشر، وهم سفراء الله على البشر يلزم عليهم هداية الآخرين إلى الحق، فإذا كانوا هم غير ملتزمين؛ كيف يتبعهم النّاس بأفعال يخالف أقوالهم؟ والنصوص القرآنية بذلك قال تعالى: ﴿**قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ. إِلَّا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ**﴾ (ص،38: 82-83)، ولا شك من أنَّ يأس الشيطان من إغوائهم هو حفظ الله لهم، وأمّا الأمور الدنيوية غير ذلك إنّهم من البشر فقد ينسون ويخطِئون في أمور الدنيا كما جاء في حديث تلقيح النخل عندما مر على قوم كما جاء عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم. قال: «**أنتم أعلم بأمور دنياكم**».[303] يستفاد من هذا الحديث إنَّ الإنسان في هذه الأمور، مثل الزراعة والهندسة والطب وغيرها من العلوم التي لا تندرج تحت العلوم الشرعية عليه البحث والتعلم وتسخير عقله في بناء مستقبله ومستقبل عمله وفي أمور الدنيا كلٌ أًعلمُ بالعمل الذي يعمل به.

---

300 ابن حزم، **الفصل في الملل والنحل**، 1/ 413.

301 ينظر: ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**،10/ 291؛ عمر سليمان الأشقر، **الرسل والرسالات**، دار النفائس، ب، م، 1989م، ص97.

302البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب الصلاة، 30.

303 مسلم، **صحيح مسلم**، كتاب الفضائل، 2363.

2. 2. 16 حقيقة الكرامة عند الأولياء

إنّ مسألة الكرامة من المسائل المهمة التي اختلف المسلمون فيها بين مصدِّق وعدم مصدِّق، ولا شك إنَّ الكرامة جائزة على الأولياء، والتي يعرف فيها الحق من الباطل. ومن أصول أهل السنة التصديق بكراماتهم، وقد بيّن الله تعالى صفات أولياءه في قوله تعالى: ﴿ **أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ. الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**﴾ (يونس، 10: 63-62) يعني الولي هو المتقي الذي يخاف الله تعالى وليست بالتمني والدعوى إليه؛ إنّما هي بقوة الإيمان والتقوى، والكرامة أمر خارق للعادة يجريه الله تعالى على يد وليّهِ لإعانتهِ أو إثبات كلامه تأييداً له ولدينه، وقد ذهب الامام الكرماستي في جوازه، وقال مسألة كراماتُ الأولياءِ جائزةٌ.[304]

16.2.2. 1 معنى الكرامة والولي:

تعريف الكرامة لغة: هو اسم يوضع للإكرام وكل ما هو طيب، وهو ضد الخبث واللؤم. [305]

واصطلاحا: هو أمر خارق للعادة غير المقرون بالتحدي، يظهر على يد الولي من أهل الصلاح، المصحوب بصلاح الاعتقاد والعمل الصالح.[306]

والولي عند أهل اللغة: هو المحب الناصر والتابع والقرب الدنو. قال ابن فارس: ولي، الواو واللام والياء أصل صحيح يدلُ على القرب.[307]

اصطلاحاً: هو العارف بأصول الدين والذي يفرق بين الخالق والمخلوقين والنبي والمتنبي، ويكون عارفاً بالله سبحانه بصفاته حسب الإمكان.[308]

---

304 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، 22و.

305 ابن منظور، **لسان العرب**، 1/ 645؛ الزبيدي محمد بن محمد بن عبد الرزاق الزبيدي، **تاج العروس**، تحقيق: مجموعة من المحققين، د. ن، د. م، 2003م، 2/ 224.

306 الجرجاني، **التعريفات**، ص148؛ اللقاني برهان الدين إبراهيم، **شرح الناظم على الجوهرة**، تحقيق: مروان حسن البجاوي، دار البصائر، القاهرة، ط،1، 2009م، 2/ 912؛ الصاوي، **شرح الصاوي على جوهرة التوحيد**، ط3، 344-345.

307 ينظر: ابن منظور، **لسان العرب**، 9/ 405-408؛ ابن فارس، أبو الحسن أحمد بن فارس، **معجم مقاييس اللغة**، تحقيق: عبد السلام محمد، دار الفكر، د. م، 1979م، 141/6.

308 ينظر: اللقاني، **شرح الناظم على الجوهرة**، 2/ 917-919.

2.16.2.2 شروط الولي:

الأول: سلامة العقيدة؛ لأنه لا يصل إلى هذه الدرجة إلا بسلامة العقيدة.[309] الثاني: يجب اتصاف الولي بالتقوى والإيمان، ومن فقدهما استحال فيها الكرامة. الثالث: المواظبة على الطاعة حسب إمكانيته واستطاعته وابتعاده عن الكبائر، والإسراع إلى التوبة النصوح في حال وقوع معصية صغير.[310] الرابع: التخلق بالأخلاق الحميدة وهي التخلق بالخلق الرفيع والمحمود، فالولي صاحب خلق.[311]

3.16.2.2 وقد اختلف الناس في إثبات الكرامة ونفيها إلى قسمين الأول المثبتون والثاني هم النافون.

1.3.16.2.2 المثبتون للكرامة وأدلتهم:

من أهل السنة قال الرازي بجواز الكرامة وأنّه الحقُ، [312] والمذهب الحق بجوازِ وظهورِه على يد الأولياء وهي ثابتة عند أهل السنة، [313] والكرامة من الأمور العقدية التي يجب على المسلم الإعتقاد بها.[314]وقال الرازي: بجوازه وأنّه جائز باتفاق العلماء. وقال اللقاني: بأنّه الحق عند جمهور أهل السنة[315] وكذلك هو قول جمهور المسلمين.[316]

---

309 اللقاني، **شرح الناظم على الجوهرة**، 2/ 917-918.

310 الصاوي، **شرح الصاوي على جوهرة التوحيد**، ط3، 344.

311 اللقاني، **شرح الناظم على الجوهرة**، 2/ 920.

312 الرازي، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي، **شرح بدا الاماني**، تحقيق: ابي عمرو الحسيني، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 2001م، ص287.

313 اللامشي أبو الثناء محمود بن زيد الحنفي اللامشي، **التمهيد لقواعد التوحيد**، تحقيق: عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1995، ص90؛ المتولي عبد الرحمن النيسابوري، **الغنية في أصول الدين**، تحقيق: عماد الدين احمد، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط1، 1987م، ص152.

314 الصاوي أحمد بن محمد المالكي، **شرح الصاوي على جوهرة التوحيد**، تحقيق: عبد الفتاح البزم، دار ابن كثير، دمشق، ط3، 2003م، ص344.

315 الرازي فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين، **الإشارة في أصول علم الكلام**، تحقيق: محمد صبحي العايد- ربيع صبحي العايد، مركز نور العلوم للبحوث والدراسات، د. م،2007م، ط1، ص 287.؛ اللقاني، **شرح الناظم على الجوهرة**، 1/ 912.

316 السنوسي، أبي عبدالله محمد بن يوسف السنوسي، **العقيدة الوسطى وشرحها**، تحقيق: السيد يوسف احمد، دارا الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2006م، ص 339.

ومن أدلة المثبتين في كرامة الأولياء يوجد آثار كثيرة، منها قصة أصحاب الكهف، قال الله تعالى: ﴿**أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَبًا**﴾ (الكهف،18: 9)، قال الماتريدي هذه الآية دليل على كرامة الأولياء؛ لأنّ الله جعل لهم آية من آياتهِ.[317] وقال الرازي: نصوص الكتاب والسنة والإجماع نطقت بإثبات السحر والكرامة، ومنها قصة أصحاب الكهف عندما لبثوا في الكهف سنين طويلة بلا أكل وشرب وهم نيام[318]

ومن الكرامات سفينة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ركبت البحر فانكسرت سفينتي التي كنت فيها لوحاً من ألواحها فطرحني اللوح في أجمة*[319] فيها أسد فأقبل إليَّ يريدني فقلت: يا أبا الحارث أنا مولى رسول الله فطأطأ رأسه وأقبل اليَّ يدفعني بمنكبه حتى أخرجني من الأجمة.[320]

ومن الأدلة المعقولة التي تدل على جواز الكرامة بالعقل، قال الصاوي: واقعة شرعاً جائزة عقلا[321] الكرامة من الأمور التي يحكم العقل بجوازه دون الاستحالة، وقد احتجوا على جوازه؛ لأنّ الأمر ممكن في نفسه ولما كان كذلك فهو صالح لشموليته على القدرة؛ لإيجاد هو المعنى في الجواز التي يقصد به، ويشير إليه في هذا الدليل العلقي إنَّ الكرامات لو جرت على يد الأولياء لما كان هناك ترتب على هذا الجريان؛ ولهذا كل أمر هذا هو حاله من جهة العقل وبعد ورود دليل النقل به وجب تصديقه.[322]

16.2.2. 3. 2 النافون للكرامة وأدلتهم:

النافون للكرامة ذهب الجبائي في تفسيره إنّ منع الكرامة للأولياء هو مشهور عند المعتزلة.[323] وقال القاضي منع الخوارق على الأولياء هو مذهبنا، وقال لا يجوز ظهوره إلا على النبي، ويتبيّن من كلام القاضي إنّ الذي يقصد بالكرامة هو كل ما هو خارق للعادة، وهذا من جنس المعجزة؛ ولهذا لا يصح ولا تكون الخوارق للعادة إلا على يد الأنبياء.[324]

---

317 الماتريدي محمد بن محمد، **تأويلات اهل السنة**، تحقيق: فاطمة الخمين، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 2004م، 3/ 215.

318 الرازي، **الإشارة في أصول علم الكلام**، ص 288.

319 يعني الاشجار الكثير الكثيف.

320 الحاكم محمد بن عبدالله، **المستدرك على الصحيحين**، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1990م، 3/ 702.

321 الصاوي، **شرح الصاوي على جوهرة التوحيد**، ط3، 344.

322 اللقاني، **شرح الناظم على الجوهرة**، 2/ 913.

323 الجبائي محمد بن عبد الوهاب، **تفسير ابي علي الجبائي**، تحقيق: خضير محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2007م، ص 127.

إنّ ظهور أمر خارق للعادة علي يد وليّ أمر ملتبس مع الأنبياء. وقال القاضي: إنَّ دلالة النبي على نبوته تكون بالمعجزة؛ لأنّ الدليل على دلالة النبي عند المعتزلة هو المعجزة؛ ولأنَّ المعجزة أمر خارق للعادة على يد نبي وكذلك لو أثبتنا الكرامة التي هي أمر خارق للعادة لألتبس الأمر بينهما، ولهذا فلا يجوز إلا على نبي لأنه؛ لو قلنا بأنَّ إثبات الكرامة حق على الأولياء. قال النسفي بهذا الحالة لا يكون فرق بين النبي والولي،[325] وأنَّ مشاركة الأولياء للأنبياء في إظهار الخوارق يخلُّ من عظمة قدر الأنبياء، ومفسدته أنّه يصرف النظر عن عظم الأنبياء وقدرهم.[326]

قال الجبائي في قصة أصحاب الكهف إنَّ أحوالهم التي مروا بها لا تكون إلا في نبي لأنه معجزة؛ لأنّ هذا عين الصواب.[327] ولابد أن يكون فيهم نبي أو في زمانهم نبي.[328] ودليل المثبتين عقلا بجوازه عقلاً وهو غير محال. قال النافون إنّ جريان الخارق للعادة من الأمور المحالة عقلياً؛ لأنّ جريانهُ يلزم العبث؛ والعبث على الله محال. ولم يجوز القاضي عبد الجبار ظهور الخارق للعادة إلا عند إرسال الرسل؛ لأنَّ ما ذكر دليل لهم على أنّه تعالى لا يجوز أن ينقض العادة إلا بهذا الوجه فيكون نقض العادة بمنزلة العبث.[329]

3.3.16.2.2 مناقشة الأدلة

النافون لكرامة الأولياء قالوا: ظهور الخارق للعادة يلزم منه التباس أمر النبي مع الولي. وردّ عليهم الصاوي قال: لا نسلّم التباس بينهما؛ لأنّ فيها فرق كبير؛[330] لأن الولي لا يدعي النّبوة، وإن ظهر على يده الخوارق. وأنّ مشاركة الأنبياء مع الأولياء في خوارق العادة يخل من قدر الأنبياء، رد اللقاني بالمنع؛ لأنَّ هذا يزيده عظم وإجلال ورغبة في الإتباع؛ لأنه متبع في طريق الاستقامة.[331]

---

324 عبد الجبار، **المغني في أبواب العدل والتوحيد**، 15/ 244.

325 عبد الجبار بن احمد، **المغني على أبواب العدل والتوحيد**، تحقيق: محمود الخضيري، 15/ 164؛ النسفي ميمون بن محمد، بحر الكلام، تحقيق: السيد يوسف احمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2005م، ص115.

326 عبد الجبار بن احمد، **المغني على أبواب العدل والتوحيد**، 15/ 223-224.

327 الجبائي، **تفسير الجبائي**، ص363.

328 عبد الجبار بن أحمد، **تفسير القاضي عبد الجبار**، تحقيق: خضر محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2009م، ص270.

329 عبد الجبار بن احمد، **المغني على أبواب العدل والتوحيد**، تحقيق: محمود الخضيري -محمود محمد، الدار المصرية، القاهرة، د. ط، 2009م، 15/ 189.

330 الصاوي، **شرح الصاوي**، ص346.

331 اللقاني، **شرح الناظم على الجوهرة**، 1/ 916.

ولهذا نذهب إلى ما ذهب إليه الكرماستي وأهل السنة في موقفهم من أهل الكرامة، وهو الجواز به والاعتقاد بوقوعه. ومن أهم القضايا البديهية أنَّ العلماء أو المفكرين تخرجوا من المدارس من عند علماءهم، فعظم التلميذ يدل على عظمة وجلالة وهيبة معلمة وأستاذه والولي متبع للنبي؛ فلولا عِظَم النبي لما وصل إلى هذه المرتبة من القدر؛ لأنه تابع للنّبي والنّبي مُتَبَع. وقال الغزنوي: وقد أكرم الله الولي بهذه الكرامات؛ لأنه مُتَبِع للنبي.[332]

2. 2. 17 منهجهُ في شروط الإمامة وثبوته

الإمامة من أهم المناصب الدينية والدنيوية وضرورة اجتماعية، إلا أنّها ليست من أصول الدين بل من الفروع، ولا يمكن أن يعيش النّاس وينعمون بالأمن والاستقرار إلا بحاكم يكون هو إمامهم ومرجعهم الأخير لحل الخلافات. وعلى الإمام أن يكون مجتهد بالفروع والأصول وقائد قوي شديد البأس ومستقل بالفتوى ويستطيع حماية بيضة الإسلام، وكذلك عليه أن يكون عادلاً غير ظالم ويحكم بالعدل، أقلها أن تكون العدالة ظاهرة حتى لو لم يكن عادلاً في الباطن، وأن يكون عاقلاً غير مختل للعقل؛ لأنه يسلم إليه أمر المسلمين، ويكون ذكراً ولا يُوَلِ النساء الإمامة؛ لأن النساء تغلب عندهم العاطفة وهذا الأمر ثقيل على كاهل النساء. وأن يكون حراً وليس من العبيد عند أحد؛ لأنه كيف يحكم أمة بأكملها وهو عبد عند أحد، وأن يكون بالغاً ولا يولى أمور المسلمين بيد الأطفال.

قال الإمام الكرماستي معتقداً بأهمية هذه المسألة الحساسة والمهمة عند المسلمين وقد ذهب بأهمية هذا الأمر وقال، بأهمية الشروط الثماني ووجوبها وشرط الإمامة فيها بقوله: نعم يجبُ أن يكونَ عدلاً في الظاهر عاقلاً بالغاً ذكراً حراً فهذه الصفات الثماني أو الخمس، وتثبتُ بالنصِّ من الرسولِ ومن الإمامِ السابقِ بالإجماعِ، وتثبتُ أيضاً ببيعة أهل الحلِ والعقدِ عندَ أهل السنةِ والجماعةِ والمعتزلةِ والصالحية.[333]

قال الأشعري: تكون الإمامة بالاتفاق والاختيار بين أهل الحَل والعقد دون النص، يعني أنه لا يوجد نص شرعي يدل على أحد أنّهُ الإمام بعد النبي صلى الله عليه وسلم؛ إذ لو وجد نص لما خفي.[334] وقال الإيجي: الإمامة من الفروع وبهِ قال ابن خلدون، والإمامة مصلحة اجتماعية مهمة ولا تلتحق مع الأصول بل هي من الفروع.[335] وشرط الأشاعرة كون الإمام قريشيًّاً. [336]

---

332 الغزنوي، عمر بن اسحاق، **شرح عقيدة الامام الطحاوي**، تحقيق محمد عبد القادر، حازم الكيلاني، دار الكرز، القاهرة، ط1، 2009م، ص158.

333 **رسالة في عقائد الفرق الناجية** يوسف الكرماستي، 30و.

334 الأشعري، أبو الحسن علي الأشعري، **مقالات الإسلاميين**، تحقيق نعيم زرزور، المكتبة العصرية، 1426هـ / 2005م، 1/ 103.

335 الجرجاني، شرح **المواقف**، 8/ 344؛ ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، **مقدمة ابن خلدون**، دار القلم، بيروت، د. ت، ص 465

1.17.2.2 شروط الامامة عند أهل السنة:

الإسلام والبلوغ والحرية والذكورة والعلم والعدالة والكفاءة الجسمية والنفسية والقرشية. وأجمعت الأمة على أنّها لا تكون في العبيد.[337] قال الشهرستاني: لم يُجوز أحد أنْ يكون العبد إماماً إلا الخوارج، وهذا قدح وشذوذ الخوارج يعده العلماء قادحًا في صحة الإجماع،[338] وفي العلم يشترط أن يكون قد بلغ مرتبة الاجتهاد، وقال الشاطبي رحمه الله: إنّ العلماء نقلوا الاتفاق على أنَّ الإمامة الكبرى لا تنعقد إلا لمن نال رتبة الاجتهاد والفتوى في علوم الشرع.[339] وفي حديث عن القريشية،(**لا يزال هذا الأمر في قريش ما بقي منهم اثنان**)،[340] وغيرها الكثير من الأدلة التي توجب الإمامة عند أهل السنة. قال الإيجي: تثبت الإمامة بالنص من الرسول ومن الإمام السابق أيضاً وهذا بالإجماع. وفيه تثبت بيعة أهل الحل والعقد، وإذا ثبت بيعة أهل الحل والعقد لا يحتاج إلى الجميع يكفي الواحد والاثنان ويجب أتباعهم كعقد عمر لأبي بكر. وعقد عبد الرحمن لعثمان، وهذا خلاف الشيعة؛ لأن الشيعة قالوا لا طريق إلا النصَّ.[341] واتَفقَ الأشاعرة والمعتزلةُ والخوارجُ والصالحيةُ أنَّ البيعةَ طريقٌ إلى الإمامة، وذهب سائر الزيدية إلى أن الدعوة أيضاً طريق إليها، وقال الجبائي الإمامة بالاختيار.[342]

2.17.2.2 عند الشيعة:

الإمامة من المسائل الأصولية الجذرية؛ فإنَّ الإمامة مختومة بانتقال النبي صلى الله عليه وسلم إلى الرفيق الأعلى، وأن يكون معصوماً وهاشميّا وعالماً بأصول الدين وفروعه جميعاً بالفعل لا بالقوة. وشرط غلاة الشيعة ظهور المعجزة على يدِهِ. وشرط الإمامية

---

336 الباقلاني، أبي بكر محمد الباقلاني، **التمهيد**، تحقيق عماد الدين أحمد، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، د. ت، ص181.

337 الطوسي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ت. 505هـ)، **فضائح الباطنية**، تحقيق: عبد الرحمن بدوي، مؤسسة دار الكتب الثقافية، الكويت، د. ت، ص180.

338 الشهرستاني، **الملل والنحل**،1/ 116.

339 الشاطبي، **الأعتصام** ،2/ 126.

340 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب المناقب، 2.

341 الإيجي، **شرح المواقف**، 8/ 351.

342 الإيجي، **المواقف**، 3/594-595.

والإسماعيلية كونه معصوماً،[343] ولا يحصل ثبوت الإمامة إلا بالنص،[344] ووافق السليمانية-أصحاب سليمان بن جرير-أهل السنة بقولهم: إنَّ الإمامة شورى وتصح عقده بين رجلين من خيار المسلمين، مخالفين الشيعة الإمامية.[345] وخالف الجارودية الشيعة والسنة بحصرهم للشورى أن جعلوه بين أبناء فاطمة رضي الله عنها، وجَوزوا تعدد الأئِمة.[346]

3.17.2.2 عند الخوارج:

عند الخوارج، الإمام ينبغي أن يكون شديد التمسك بالعقيدة الإسلامية مخلصاً في عبادته وتقواه، وأن يكون قوياً ذا عزم نافذ وتفكير ناضج، ولا يكون فيه ما يخل بإيمانه من حب المعاصي واللهو وإتباع الهوى،[347] وأن يكون انتخابه برضى الجميع لا يغني بعضهم عن بعض ولا عبرة بالجنس أو النسب أو اللون، وأن الخليفة لا يكون إلا بانتخاب حر صحيح يقوم به عامة المسلمين لا فريق منهم، ولا يكون قريشيا.[348]

وجعل الشيعة بأنّ الإمامة تثبت بالنص، وأنّ الإمام معصوم ونصب الإمام من الله؛ لأنه من مسائل الكلامية الأصولية وبهذا وافقهم الخوارج بأنّه من الأصول. وأما عند أهل السنة وأغلب الفرق الإسلامية قالوا أنّها من الفروع، وتعيين الإمام وظيفة المسلمين، ويكون باختيار الشورى بين المسلمين، بالشروط عند أهل السنّة بالإمام.[349]

أمّا ما نذهب إليه نحن موافقاً لما قاله أهل السنة، لا يكون الإمام معصوماً؛ لأن العصمة فقط للأنبياء والملائكة ولا نجعل الخلافة النبوية ورثة في أبناء فاطمة رضي الله عنه، بل تكون الإمامة شورى بين المسلمين بين أهل الحل والعقد بين المسلمين، ويجوز بأن تكون بين ثلاثة من أهل الحل والعقد، واختيار واحد منهم. وشرطه أن يكون مسلماً بالغاً عاقلاً حراً، وأن تكون فيه عدالة ظاهرة، ولا يشترط أن يكون مجتهداً في الأصول والفروع، ولا يشترط أن تكون فيه القوة والهيبة، ولا يشترط أن يكون متَقياً وولياً؛ لأن أغلب خلفاء

---

343 الجرجاني، **شرح المواقف**، 1/ 465-466.

344 الإيجي، **المواقف**، 3/ 592.

345 الشهرستاني، **الملل والنحل**، 1/ 159.

346 الإيجي، **المواقف**، 3/ 595

347 السالمي، نورالدين عبدالله السالمي، **مدارج الكمال**، المكتبة الرقمية العالمية، عمان، د. م، د. ت، ص 171.

348 أبو زهرة محمد، **تاريخ المذاهب الإسلامية**، دار الفكر العربي، القاهرة، د. ت، 1/ 71.

349 ينظر: علي أحمد السالوس، **أثر الإمامة في الفقه الجعفري وأصوله**، دار الثقافة، الدوحة، ص28

المسلمين الذين أتوا بعد خلفاء الراشدين من خلفاء بني أُمية وبني العباس وبني عثمان، وقد رضي بهم الكثير والعديد من العلماء، رغم ظهور فسق العديد منهم وعدم أهليته للإمامة إلا أنّه جمع بيضة الإسلام سواء أتى بالوراثة أو بالعقل أو الغلبة، يكفي أنه يجمع المسلمين ويوحد بيضة المسلمين، وأمّا عند أهل السنة فتعيين الإمام وظيفة المسلمين.

2. 2. 18 حقيقة الإمام الحق والفاضل والمفضول

أحق الناس بالخلافة مبتدئاً بأبي بكر ثُمَّ عمر ثم عثمان، واتفق المسلمين في سقيفة بني ساعدة بعد وفاة النبي محمد –صلى الله عليه وسلم– على أبي بكر –رضي الله عنه–، ثُمَّ اتفقوا بعد تعيين أبي بكر على عمر –رضي الله عنه–، واتفقوا بعد الشورى على عثمان رضي الله عنه، واتفقوا بعده على علي رضي الله عنه، وهم مترتبون في الفضل ترتبهم في الإمامة.[350] وهذا هو معتقد أهل السنة والجماعة بل ومعتقد أصحاب رسول الله، وهو ما يجب على المسلم اعتقاده.

وقد ذهب الكرماستي معتقدا بما اعتقد به أهل السنة وأكثر المسلمين: قال الكرماستي الإمامُ الحقُّ بعد رسول الله وأفضل النّاس بعد رسول الله هو أبو بكرٍ عندنا، إذ لم يوجدْ النص ولم يوجد الإجماع على غير أبو بكر.[351] وقال النبي محمد صلى الله عليه وسلم: «**عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ**».[352]

والمعنى بهذا الحديث دليل على أحقيّته علي في بالخلافة في هذا الترتيب " أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي رضي الله عنهم"، وهؤلاء هم الخلفاء الراشدون المهديون والآمرون بالمعروف والناهون عن المنكر والمجتهدون.

1.18.2.2 قول أهل السنة

إنَّ مسألة الحكم ضرورية ومهمة بالنسبة للمسلمين من حيث الزعامة والحكم، ولهذا شرعت أفضلية المفضول مع وجود الفاضل. وقال الباقلاني في كتابه التمهيد: عندما قال أبو بكر وليتكم ولست بخيركم؛ ومن الممكن كان يعتقد أنّه يوجد من المسلمين من هو

---

350 الشهرستاني، **الملل والنحل**، 103/1.

351 يوسف الكرماستي، **رسالة في عقائد لفرق الناجية**، 31و.

352 احمد، **مسند أحمد**، 4/ 126، 17184؛ الترمذي، **سنن الترمذي**، محمد بن عيسى الترمذي، أبو عيسى (ت. 279هـ)، تحقيق: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1998 م، كتاب أبواب العلم، 16.

أفضل منه، إلا أنَّ المسلمين أجمعوا عليه وبنظر المسلمين هو الأصلح، وهذا دليل على جواز إمامة المفضول مع وجود الفاضل.[353] وذهب الإيجي إلى جواز إمامة المفضول على الفاضل، وقال لعله الأصلح والمعتبر في ولاية كل أمر مفاسِده ومصالحه، وقال الجرجاني: وإذا فرض أن الرعية والعسكر لا ينقادون للفاضل.[354]

وتثبت إمامة أبي بكر بشيئين: الأول بالنص الخفي كما قال الحسن البصري وجماعة من أهل الحديث، واستدلوا بتقديم النبي لأبي بكر في الصلاة، وعن عائشة ري الله عنها لما أثقل المرض على رسول الله قال: «**مروا أبا بكر فليصل بالناس**».[355]

والثاني: من قال بالنص الجلي ابن حزم واستدلوا بحديث المرأة، [356] وعن محمد بن جبر عن أبيه، قال: أتت النبي صلى الله عليه وسلم امرأة، فكلمته في شيء، فأمرها أن ترجع إليه، قالت: يا رسول الله، أرأيت إن جئت ولم أجدك كأنّها تريد الموت، قال: «**إن لم تجديني، فأتي أبا بكر**».[357]

2.18.2.2 قول الشيعة

اتفق النظامية مع الشيعة بالقول أولاً لا إمامة إلا بالنص، والتعيين ظاهراً مكشوفاً، وقد نص على إمامة علي عليه السلام وكتمه عمر؛ لأنه هو تولى بيعة أبي بكر يوم السقيفة، ووافقه الأسواري، وذهب إليه الإسكافي والخابطية والحديثي وأصحاب النظام.[358]

ومن الأدلة على أنّ الأمام الحق وهو قوله تعالى: ﴿**إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ**﴾،(المائدة، 55:5).

باتفاق أهل السنة والشيعة أن عليّاً فهو المجمع دون سواء، قال الزمخشري: نزلت هذه الآية في علي.[359]

---

353 الباقلاني، **التمهيد**، 494.

354 الجرجاني، **شرح المواقف**،3/ 279.

355 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب الاذان 39.

356 ابن حزم، **الفصل في الملل والنحل**، 4/ 107؛ ابن تيمية، **منهاج السنة**، 1/ 134-135؛ ابن أبي العز، **شرح العقيدة الطحاوية**، 533

357 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب الاحكام، 51.

358 ينظر: الشهرستاني، **الملل والنحل**، مطبعة مصطفى البابي، مصر، 1961م، 1/57-60؛ الجرجاني، **شرح المواقف**، 385/4.

359 الزمخشري، **الكشاف**، 1/ 71.

عن محمد الحنفية قال: قلت لأبي أيُّ الناس خير بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال أبو بكر، قلت ثم من؟ قال عمر، وخشيت أن يقول عثمان، قلت ثم أنت؟ قال: **(ما أنا إلا رجل من المسلمين)**.[360]

وجه الدلالة من هذا الكلام بأفضلية أبي بكر لعلم علي رضي الله عنه بأفضلية أبي بكر وفضله، ويكفي أنه كان علي رضي الله عنه وهو على المنبر في الكوفة يقول: **(لا أوتي أحد يفضلني على أبي بكر وعمر إلا وجلدته حد المفتري)**.[361]

الرأي الراجح، أنه ليس هناك نص ظاهر منصوص بالخلافة لأحد من المسلمين، وأنَّ هذا الأمر يعود للمسلمين بينهم وأنَّ أفضلية الصحابة، تكون عند الله ورسوله وكثير من الأحاديث وردت بالترتيب مبتدئاً بأبو بكر لفضله عن بقية الصحابة، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «**إن تأمروا أبا بكر تجده أميناً زاهداً في الدنيا راغباً في الآخرة، وأن تأمروا عمر تجدوه قوياً أميناً لا يخاف في الله لومة لائم، وإن تأمر علياً ولا أراكم فاعلين تجده هادياً مهدياً يأخذ بكم الطريق المستقيم**»،[362] وكلمة أن تأمروا دليل على أن النبي لم يأمر أحداً بالخلافة، وإنَّما وكَّل ذلك إلى المسلمين، وهذا الترتيب يدل على أفضله، ولكل صحابي له خصاله الحميدة المميزة عن غيره، وما نذهب إليه إنّ الإمام الحق هو أبو بكر الصاحب الصديق السابق بالفضل والإسلام.

2. 2. 19حقيقة وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

إنَّ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من أهم تكاليف ديننا الحنيف، ولأهمية هذا الأمر اختلف المسلمون في حُكمه من حيث الوجوب، قال بعضهم: هو واجب وفرض عين، وهذا الأمر تابع للمأمور به والمنهي عنه. وقال الآخرون: فرض كفاية، يعني أنّه لو قام به أحد من المسلمين سقط عن الباقين؛ يعني أنّه فرض كفاية وأنّه مرتبط بالحاكم أو بالشخص الذي يقوم بالأمر، وأنّه من الفروع وليس من الأصول كما يدعي البعض.

---

360 البخاري، **صحيح البخاري**، كتاب أصحاب النبي-صلى الله عليه وسلم-، 5.

361 ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 28/ 474.

362 أحمد، **مسند احمد**، 214/2.

وقد ذهب الإمام الكرماستي: إلى الحق أنّه تابعٌ للمأمور به والمنهي عنه، فيكون الأمر بالواجب واجباً، وبالمندوب مندوباً، والنهي عن الحرام واجباً، وعن المكروه مندوباً، ثم أنّه فرض كفاية لا فرض عين، فإذا أقام به قوم سقط عن الباقين، وإذا ظن كل طائفة أنه لم يقم به الآخر أَثِمَ الكل بتركه، وهو عندنا من الفروع.[363]

اتفق جميع المسلمين على وجوب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بلا خلاف من أحد منهم؛ لقول الله تعالى: ﴿**وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ**﴾، [364] (آل عمران، 3 : 104).

1.19.2.2 اختلف المسلمون فيه من حيث وجوبه عيناً وكفاية إلى قولين:

1.1.19.2.2 القائلون بأنه بفرض عين:

ذهب الزجاج إلى معنى قوله تعالى: ﴿**وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ**﴾ (آل عمران، 3 : 104)، أي: ولتكونوا كلكم أمّة تدعون إلى الخير وتأمرون بالمعروف، ومن هنا تدخل لتخص المخاطبين من سائر الأجناس، وهي مؤكدة، والأمر مراد به المخاطبين من المسلمين.[365] وقال البغوي: كونوا أمة، من صلة ليست للتبعيض مثل قوله تعالى: ﴿**فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ**﴾ (الحج، 22: 30)، لم يرد اجتناب بعض الأوثان بل المراد به هو فاجتنبوا كل الأوثان.[366]

2.1.19.2.2 القائلون بفرض الكفاية:

قال القرطبي: و **مِن** في قوله **منكم** هو للتبعيض. يعني العلماء، وليس كل الناس علماء.[367] وقال أبو بكر الجصاص: هذه الآية دليل على وجوب الأمر، وعلى أنّه فرض كفاية وليس على كل أحد.[368] وقال شيخ الإسلام ابن تيمية، أي: أمّة تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر فقد أوجب على وجه فرض الكفاية.[369]

---

363 الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية في علم الكلام**، 31و.

364 ابن حزم، علي أبو محمد بن حزم الاندلسي الظاهري، **الفصل في الملل والنحل**، مكتبة الخانجي، القاهرة، د. ط، د. ت، 4/ 132.

365 الزجاج، إبراهيم أبو إسحاق بن السري الزجاج، **معاني القرآن وإعرابه**، تحقيق: عبد الجليل عبده الشلبي، المكتبة المصرية، بيروت، د. ت، 1/ 462-463.

366 البغوي، حسين أبو محمد الفراء البغوي، **معالم التنزيل**، دار طيبة، ط1، الرياض، 1409هـ، 2/ 84.

367 القرطبي، **الجامع لأحكام القرآن**، 106/4.

وقال النووي: رحمه الله وقد يتحول من فرض كفاية إلى فرض عين إذا كان الأمر والنهي المراد به لا أحد يعلم به إلا هو، أو لا يتمكن من إزالته أحد غيره في هذه الحالة تكون فرض عين على هذا الآمر.[370]

ومن أدلة المعتزلة: والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هو: عدم ضياع المعروف وعدم وقوع المنكر، فلو ارتفع هذا الغرض ببعض المكلفين يسقط عن الباقين، فلهذا قلنا أنّه من فروض الكفايات.[371]

قوله تعالى ﴿**وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ**﴾ (آل عمران، 3: 104)، يقول الزمخشري: إن "**مِنْ**" في قوله تعالى: وَلْتَكُن مِّنكُمْ أُمَّةٌ للتبعيض؛ لأن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من فروض الكفايات.[372] ومن السنة: قوله صلى الله عليه وسلم: **(وقد سئل وهو على المنبر من خير الناس؟ – فقال صلى الله عليه وسلم: «آمرهم بالمعروف وأنهاهم عن المنكر وأتقاهم لله وأوصلهم».**[373]

والقول الراجح، بأنّه فرض كفاية، وهو الذي ذهب إليه أغلب أهل العلم، وأُميلُ أنا إلى ما ذهب إليه أهل العلم ومنهم الإمام الكرماستي على أن شرط الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ألا يؤدي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر إلى حصول فتنة وفساد أعظم، ومن إظهار شعائر الإسلام ووجوبه؛ إنّما هو حصول المقصود وحصول المراد من غير إثارة فتنة، وعدم حصول شيء أعظم، وأيضاً عدم التجسس عن أحوال الناس بسبب الشكك وعم الثقة في أمور الدين باعتبار أنّه لا يصلي ولا يزكي وإلى غير ذلك من الأمور. وقد يحوّل إلى فرض عين إذا كان المراد بفعله أو برفعه متعلق بحاكم بلدة أو راعي البيت، كأن لا يعلم به غيرهم أو لا يستطيع أحد غيرهم وهذا ما يقع به على أمراء المسلمين ولو أن يأتي من باب النصيحة، وراعي البيت. ولو أنَّ الأمر خرج عن السيطرة كانتشار الفساد مثل الشرك والزنا والسرقة وغيرها، يتوجب بفرض العين على كل مستطيع بيده وإن لم يستطع بلسانه أو فبقلبه، بدليل ما قاله أبو سعيد يقول سمعت

---

368 الجصاص، أحمد بن علي الرازي الجصاص، **أحكام القرآن**، المطبعة البهية، د. ط، مصر، 1928م، 35/2.

369 ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، 28/ 125.

370 النووي، **المنهاج شرح صحيح مسلم**، دار إحياء التراث العربي، ط2، بيروت، 1392، 2/ 23.

371 عبد الجبار الهمذاني، **شرح الأصول الخمسة**، ص148.

372 الزمخشري، **الكشاف**، 1/ 452.

373 احمد بن حنبل، 45/ 421.

عن النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «**من رأى منكم منكرا فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان**».[374] وهذا دليل صريح على أنَّ الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تكون على عدة مراحل باليد وباللسان وبالقلب.

374 مسلم، **صحيح مسلم**، كتاب الايمان، 78.

3. الخاتمة

- إنَّ الكرماستي كان من العلماء العاملين في سبيل الدين ومن المقربين للسلاطين وكان من العلماء المتصوفين والمتواضعين، والذين كانوا وراء السعي إلى تحقيق العدل والتقرب إلى الله بكل ما استطاع من قوة في العلم،
- أن الكرماستي وقد عمل الى تحقيق العدل لكونه مفتياً وقاضياً يقضي بين الناس من مختلف الديانات والقوميات.
- ومن خلال البحث تبين أنّ الكرماستي من الأصول الرومية وكان جده قائد عسكري.
- ولقد كان الإمام الكرماستي مختصاً في أغلب العلوم الشرعية، وقد أعتمد في رسالته على الأدلة العقلية أكثر من النقلية وكان محايداً غير متعصب لمذهبه وكان ينتمي إلى مدرسة. الماتريدي.
- وبعد القراءة والكتابة والتدقيق في الإيمام ذكر أحد الأدلة بالمعنى ومتدلا خطأ
- وتبيَّنَ في منهجه أنَّهُ كان يسردُ أقوالَ الفرقِ ويقابلُ بعضَها ببعضٍ، وهذهِ من أصعبِ الأمورِ؛ وهذا يُسَمَّى تقييسِ الأقوالِ مع بعضِها البعضِ. ونرى أنَّهُ قد اجتهدَ في بعضِ الأماكنِ ورجَّحَ قولَهُ وأعطى رأيه وأكثر ما كان يقول اصحبنا.
- وقد تبين أنّ الامر بالمعروف والنهي عن منكر راجع الى الحاكم حسب الوضع في المكان والزمان خشية الفتنة
- وقد وافق الكرماستي كثيرا بكلام الأشاعرة في كثير من آراءه.
- قال الكرماستي والحق أنه لا مانعَ من هذهِ الرؤية ولا خلافَ بينَنا في أنَّهُ تعالى يُرى ذاته.
- لم يذكر رأي للماتريدية على الرغم من كونه ماتريدي.
- كثير الأستدلال والموافقات لكلام الإيجي والجرجاني.

4. المصادر والمراجع

القرآن الكريم

ابن أبي الحديد، **شرح نهج البلاغة**، دار الهدى الوطنية، د. م، د. ت.

ابن أبي العز، صدر الدين بن محمد الدمشقي، **شرح العقيدة الطحاوية**، تحقيق: شعيب الأرناؤوط – عبد الله بن المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1417هـ – 1997م.

ابن أبي شريف، محمد بن محمد، المسامرة، **شرح المسايرة في العقيدة، المنجية في الآخرة**، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2002م.

ابن القيم، أبو عبدالله محمد بن أيوب الجوزي، **بدائع التفسير**، دار ابن الجوزي، السعودية، ط1، 1427هـ.

ابن القيم، أبو عبدالله محمد بن أيوب الجوزي، **النونية**، تحقيق: محمد خليل هراس، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ت.

ابن القيم، شمس الدين أبي عبدالله عبد الرحمن الجوزي، **مفتاح دار السعادة**، قدمه: علي بن حسن الأثري، دار ابن عفان، د. م، 1996م، 11/2.

ابن القيم، شمس الدين محمد ابي عبدالله عبد الرحمن الجوزي، **مدارج السالكين**، تحقيق: عبد العزيز بن ناصر الجليل، دار طيبة– دار الكتاب العربي، الرياض، ط1، 1423هـ.

ابن تيمية، أبو العباس أحمد تقي الدين ابن تيمية الحراني، (ت. 728هـ)، **درء تعارض العقل والنقل**، تحقيق: الدكتور محمد رشاد سالم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، د. ط، د. م، 1411 هـ –1991م

ابن تيمية، أبو العباس أحمد تقي الدين ابن تيمية الحراني، **منهاج السنة**، تحقيق: محمد رشاد سالم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، ط1، 1406 هـ –1986 م.

ابن تيمية، أبو العباس أحمد تقي الدين ابن تيمية الحراني، **شرح العقيدة الاصفهاني**، تحقيق: إبراهيم سعيداوي، مكتبة الرشيد، الرياض، ط1/ 1995م.

ابن تيمية، أبو العباس أحمد تقي الدين ابن تيمية الحراني، **الإيمان**، المكتب الإسلامي، د. م، 1401هـ.

ابن تيمية، أبو العباس أحمد تقي الدين ابن تيمية، **النبوات**، تحقيق: عبد العزيز بن صالح الطويان، أضواء السلف، الرياض، ط1، 1420هـ/2000م.

ابن تيمية، أبو العباس تقي الدين أحمد ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، 1416هـ/1995م.

ابن تيمية، أبو العباس أحمد تقي الدين ابن تيمية الحراني، **الجواب الصحيح**، تحقيق: علي بن حسن –عبد العزيز بن إبراهيم – حمدان بن محمد، دار العاصمة، السعودية، 1419هـ/ 1999م.

ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، **فتح الباري**، رقمه: محمد فؤاد عبد الباقي، دار المعرفة، بيروت، 1379 هـ.

ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد الظاهري (ت. 456هـ)، **الفصل في الملل والأهواء والنحل**، مكتبة الخانجي، القاهرة، د. ت.

ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، **مقدمة ابن خلدون**، دار القلم، بيروت، د. ت.

ابن فارس، أبو الحسن أحمد بن فارس، **معجم مقاييس اللغة**، تحقيق: عبد السلام محمد، دار الفكر، د. م، د. ط، 1979م.

ابن ماجة، محمد أبو عبد الله القزويني، (ت. 273هـ)، **سنن أبن ماجة**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية، د. م، د. ت.

ابن منظور، محمد بن مكرم، **لسان العرب**، دار الحديث، القاهرة، د. ط، 2003م.

أبو البركات، نعمان بن محمود الآلوسي (ت. 1317هـ)، **الآيات البينات في عدم سماع الأموات على مذهب الحنفية السادات**، المحقق: محمد ناصر الدين الألباني، د. ن، د، م، ط2، 1399هـ.

أبو السعود، العمادي محمد بن محمد، **أرشاد العقل السليم الى مزايا الكتاب الكريم**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ت، 6/ 64.

الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي (ت. 597هـ)، **تلبيس أبليس**، دار الفكر، بيروت، ط1، 1421هـ/ 2001م.

النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف النووي، **المنهاج شرح صحيح مسلم**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط2، 1392.

الرازي، أبو عبد الله محمد الرازي (ت. 606هـ)، **أصول الدين**، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، دار الكتاب العربي، لبنان.

أبو نعيم، أبو نعيم أحمد الأصفهاني، **الحلية**، دار الفكر، مصر، 1996م.

أبو الفتح محمد بن مظفر الدين المكي، **كشف ما يرد به على الفصوص**، تحقيق: أحمد فريد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2008م.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير الدمشقي، **طبقات الشافعيين**، تحقيق: أنور الباز، دار الوفاء، المنصورة، 2004م.

أبو داود، سليمان بن الأشعث الأزدي (ت. 275هـ)، **سنن أبي داود**، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، د. ت.

أبو زهرة، محمد، **تاريخ المذاهب الإسلامية**، دار الفكر العربي، القاهرة، د. ت.

أحمد آق كوندوز وسعيد ازتورك، **الدولة العثمانية المجهولة**، وقف البحوث العثمانية، إسطنبول، 2008م.

أحمد شلبي، **موسوعة التاريخ الإسلامي**، مكتبة النهضة، مصر، د. ت.

أحمد بن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن حنبل الشيباني، **مسند أحمد**، تحقيق: شعيب الأرناؤوط –عادل مرشد، وآخرون، مؤسسة الرسالة، ط1، د. م، 2001 م.

الإسكندري، ناصر الدين أحمد المالكي الإسكندري، **الأنتصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال**، شركة مصطفى البابي الحلبي، مصر، 1966م.

البغدادي، إسماعيل بن محمد أمين البابانى البغدادي (ت.1399هـ)، **هديةُ العارفين**، دار إحياء التراث العربي بيروت، د. ت.

الأشعري، عليٍّ أبي الحسن بن إسماعيل الأشعري (ت. 324هـ)، **مقالات الإسلاميين**، تحقيق نعيم زرزور، المكتبة العصرية، 1426هـ / 2005م.

الإيجي، عبد الرحمن عضد الدين الايجي، **المواقف**، تحقيق: محمد العزاوي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1971م.

الباقلاني، أبي بكر محمد الباقلاني، **التمهيد**، تحقيق عماد الدين أحمد، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، د. ت.

البخاري، محمد بن إسماعيل أبي عبد الله البخاري (ت. 256هـ)، **صحيح البخاري**، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق، د. م، 1422هـ.

البزدوي، أبو يسر محمد البزدوي، **أصول الدين**، تحقيق: هانز بيتر لنس، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، 2002م.

البغدادي، عبد القاهر البغدادي، أبي منصور (ت. 429هـ)، **الفرق بين الفرق**، دار الآفاق الجديدة، بيروت، د. ت.

البغوي، حسين أبو محمد الفراء البغوي، **معالم التنزيل**، دار طيبة، الرياض، ط1، 1409هـ.

بركات دويدار، **الوحدانية**، دار الآفاق العربية، القاهرة، ط1، 2006.

بكير بن سعيد أعوشت، **دراسات إسلامية في الأصول الإباضية**، مكتبة وهبة، د. م، د. ت.

البيهقي، أحمد بن الحسين الخراساني، أبو بكر البيهقي (ت. 458هـ)، **الإعتقاد**، تحقيق: أحمد عصام الكاتب، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط1، 1401.

الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سَوْرة، الترمذي (ت. 279هـ)، **سنن الترمذي**، تحقيق بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت 1998م.

التفتازاني، سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني، **شرح العقائد النسفية**، تحقيق أحمد حجازي السقا، مكتبة الكليات الأهلية، القاهرة، 2007م.

التفتازاني، مسعود بن عمر التفتازاني، **شرح المقاصد**، تحقيق: عبد الرحمن عميرة، عالم الكتب، بيروت، ط2، 1998م.

الجامي، محمد أمان على الجامي، **العقل والنقل عند ابن رشد**، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، ط11، المدينة المنورة، 1978م.

الجبائي، محمد بن عبد الوهاب الجبائي، **تفسير ابي علي الجبائي**، تحقيق: خضير محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2007م.

الجرجاني، علي بن محمد الجرجاني، **التعريفات**، تحقيق: إبراهيم الإيباري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط3، 2009م.

الجرجاني، أبو الحسن علي شريف الجرجاني، **شرح المواقف**، ضبطه محمود عمر الدمياطي، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ت.

الجصاص، أحمد بن علي الرازي الجصاص، **أحكام القرآن**، المطبعة البهية، د. ط، مصر، 1928م.

الجويني، أبو المعالي مالك الجويني، **الإرشاد**، تحقيق: محمد يوسف موسى-آخرون، مكتبة المثنى، 1369هـ/ 1950م.

حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله القسطنطيني المشهور باسم حاجي خليفة (ت. 1067هـ)، **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون**، مكتبة المثنى، بغداد 1941م.

الحاكم، محمد بن عبدالله الحاكم، **المستدرك على الصحيحين**، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1990م.

حسين جوكتشه – صالح كولن – لطيف جنتش. ترجمة سمير عباس زهران، **السلاطين الأوائل**، دار النيل، القاهرة، 2016.

الخلال، أبي بكر أحمد بن محمد الخلال، **السنة**، تحقيق: عطية الزهراني، دار الراية، الرياض، ط1، 1989م.

الخليلي، أحمد بن حمد الخليلي، **الحق الدامغ**، وزارة الثقافة، عمان، 1409هـ.

الراجحي، عبد العزيز بن عبدالله الراجحي، **شرح الطحاوي**، دار التوحيد، الرياض، 2011م.

الرازي، محمد بن عمر الرازي، **المطالب العالية**، تحقيق: محمد عبد السلام، دار الكتب العلمية، بيروت، 1999م.

الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي (ت. 606هـ)، **أصول الدين**، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، دار الكتاب العربي، لبنان، د. ت.

الرازي، فخر الدين محمد بن عمر الرازي، **المعالم في أصول الدين**، تحقيق: نزار حمادي_ آخرون، دار الفكر اللبناني، الكويت، 1992م.

الرازي، فخر الدين محمد بن عمر الرازي، **عصمة الأنبياء**، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، د. ت.

الرازي، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين، **الإشارة في أصول علم الكلام**، تحقيق: محمد صبحي العايد، ربيع صبحي العايد، مركز نور العلوم للبحوث والدراسات، د. م، ط1 ،2007م.

الرازي، فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين الرازي، **شرح بدا الامالي**، تحقيق: ابو عمرو الحسيني، دار الكتب العلمية، ط1، بيروت، 2001م.

الرازي، محمد أبو عبد الله الرازي، **التفسير الكبير**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1420 هـ.

رِياض زَادَه عبد اللطيف بن محمد الحنفي (ت. 1078هـ)، **أسماء الكتب**، تحقيق محمد التونجي، دار الفكر، دمشق، 1403هـ.

رياض زاده، محمد بن أبي بكر الشهير بساجقلي زاده (ت. 1145 هـ)، **ترتيب العلوم**، تحقيق محمد بن إسماعيل السيد أحمد، دار البشائر الإسلامية، بيروت، 1408 هـ.

زبيدة عطا، **تركيا في العصور الوسطى**، دار الفكر العربي، د. م، د. ت.

الزبيدي، محمّد الحسيني، المشهور بمرتضى، الزَّبيدي (ت. 1205هـ)، **تاج العروس**، تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية، د. م، د. ت.

الزجاج، إبراهيم أبو إسحاق بن السري الزجاج، **معاني القرآن وإعرابه**، تحقيق: عبد الجليل عبده الشلبي، المكتبة المصرية، بيروت، د. ت.

الزركلي، خير الدين بن محمود، الدمشقي الزركلي (ت. 139هـ)، **الأعلام**، دار العلم للملايين، د. م، 2002 م.

الزمخشري، أبو القاسم محمود الزمخشري (ت. 538هـ)، **الكشاف**، دار الكتاب العربي، ط3، بيروت، 1407 هـ.

الزمخشري، محمود أبو القاسم الزمخشري، **أساس البلاغة**، تحقيق: محمد باسل، دار الكتب العلمية، بيروت، 1419 هـ / 1998 م.

سالم رشدي، **محمد الفاتح**، د. ن، بيروت، 1969م.

السالمي، نورالدين عبدالله السالمي، **مدارج الكمال**، المكتبة الرقمية العالمية، عمان، د. م، د. ت.

سعيد عبد الفتاح عاشور، **أوربا في العصور الوسطى**، د. ن، د. م، 1972م.

السفاريني، محمد بن أحمد الحنبلي السفاريني (ت. 1188 هـ)، **لوائح الانوار البهية**، تحقيق: عبد الله بن محمد البصيري، مكتبة الرشد، الرياض 1415 هـ / 1994 م.

السنوسي، أبي عبدالله محمد بن يوسف السنوسي، **العقيدة الوسطى وشرحها**، تحقيق: السيد يوسف احمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2006م.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، **الاتقان في علوم القران**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1394هـ/ 1974 م.

شعبان بن محمد بن إسماعيل، **أصول الفقه تاريخه وجاله**، دار المريخ، الرياض 1401هـ/ 1981م.

الذهبي، شمس الدين أبي عبد الله محمد الذهبي (ت. 748هـ)، **تاريخ الإسلام**، تحقيق الدكتور بشار عوّاد معروف، دار الغرب الإسلامي، د. م، 2003 م.

الشوكاني، محمد بن علي الشوكاني (ت.1250هـ)، **فتح القدير**، دار أبن كثير، دمشق،1414 هـ.

الشوكاني، محمد بن علي الشوكاني، **البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع**، دار المعرفة، بيروت، د. ت.

الصابوني، محمد علي الصابوني، **النبوة والانبياء**، المكتبة العصرية، بيروت، 2003م.

الصاحب بن عباد، إسماعيل، المشهور بالصاحب بن عباد (ت. 385هـ)، **المحيط في اللغة**، د. ن، د. م، د. ت.

الصاوي، أحمد بن محمد المالكي الصاوي، **شرح الصاوي على جوهرة التوحيد**، تحقيق: عبد الفتاح البزم، دار أبن كثير، دمشق، ط3، 2003م.

طاش كبرى زادة، **الشقائقُ النعمانيَّةُ**، 968هـ، دار الكتاب العربي، بيروت د. ت.

الطبري، محمد بن جرير بن يزيد الطبري، **جامع البيان**، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، دار هجر، د. م، ط1، 1422 هـ – 2001 م.

الطوسي، أبو حامد محمد بن محمد الغزالي الطوسي (ت. 505هـ)، **فضائح الباطنية**، تحقيق: عبد الرحمن بدوي، مؤسسة دار الكتب الثقافية، الكويت، د. ت.

عبد الجبار بن أحمد، **تفسير القاضي عبد الجبار**، تحقيق: خضر محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2009م.

عبد الجبار، أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد الهمذاني، **المغني**، تحقيق: خضر محمد نبها، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ت.

عبد الجبار، عبد الجبار بن أحمد الهمذاني، **شرح الأصول الخمسة**، تحقيق: عبد الكريم عثمان، مكتبة وهبة، القاهرة، 1996م.

عبد الحكيم العفيفي، **موسوعة ألف مدينة إسلامية**، مطبعة أوراق شرقية، بيروت، 2000م.

عبد القادر شيبه الحمد، **الأديان والفرق**، د. ن، الرياض، ط4 ،1433م.

عبد الكريم رافق، **العرب والعثمانيون**، مطابع الأديب، دمشق، 1974م.

العكبري، عبد الحي بن أحمد العَكبري الحنبلي (ت. 1089هـ)، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، تحقيق: محمود الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق، 1406 هـ / 1986 م.

علاء الدين البخاري، عبد العزيز بن أحمد البخاري، **كشف الأسرار شرح أصول** (ت. 730هـ)، دار الكتاب الإسلامي، د. م، د. ت.

عليّ الرضا قره بلوط –أحمد طوران قره بلوط، **معجم التاريخ**، دار العقبة، قيصري، 1422 هـ / 2001 م.

عواد بن عبد الله المعتق، **المعتزلة وأصولهم الخمسة**، مكتبة الرشيد، ط2، الرياض، 1995هـ.

عمر سليمان الأشقر، **الرسل والرسالات**، دار النفائس، ط4، د. م، 1989م.

الغزالي، محمد بن محمد الغزالي (ت. 505هـ)، **إحياء علوم الدين**، دار المعرفة، بيروت، د. ت.

الغزنوي، جمال الدين أحمد الغزنوي، **أصول الدين**، تحقيق: عمر وفيق الداعوق، دار البشائر الإسلامية، بيروت، ط1، 1419 – 1998.

الغزنوي، عمر بن إسحاق الغزنوي، **شرح عقيدة الامام الطحاوي**، تحقيق: محمد عبد القادر–حازم الكيلاني، دار الكرز، القاهرة، ط1، 2009م.

الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد الفراهيدي، **العين**، تحقيق: مهدي المخزومي–إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلا، د. م، د. م.

الفيروز آبادي، محمد بن يعقوب الفيروز آبادي، **بصائر ذوي التمييز**، محمد علي النجار–عبد العليم الطحاوي، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، د. م، 1996م.

القاضي، عياض شهاب الدين الخفاجي، **نسيم الرياض في شرح الشفاء**، دار الكتب العربي، د. ط، بيروت، د. ت.

القرطبي، محمد أبو عبد الله بن أحمد القرطبي (ت. 671هـ)، **الجامع لأحكام القرآن**، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، ط2، القاهرة، 1964 م.

القزويني، زكريا بن محمد القزويني، (ت. 682هـ)، **آثار البلاد وأخبار العباد**، دار صادر، بيروت، د. ت.

كاتب جلبي، مصطفى بن عبد الله القسطنطيني (ت. 1067 هـ)، **سلم الوصول إلى طبقات الفحول**، تحقيق محمود عبد القادر الأرناؤوط، مكتبة إرسيكا، إستانبول، 2010م.

الكبيسي، محمد عياش الكبيسي، **العقيدة الإسلامية في القرآن الكريم**، مؤسسة رؤية للثقافة والإعلام، منتدى العلماء، د. م، د. ت.

كحالة عمرَ رضا الدمشقي (ت. 1408هـ)، **معجم المؤلفين**، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ت.

اللامشي أبو الثناء محمود بن زيد الحنفي اللامشي، **التمهيد لقواعد التوحيد**، تحقيق: عبد المجيد تركي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط1، 1995.

لطفي باشا، **تواريخ آل عثمان، ترجمة: محمد عبد العاطي**، دار البشر، مصر، 2018.

اللقاني، برهان الدين إبراهيم اللقاني، **شرح الناظم على الجوهرة**، تحقيق: مروان حسن البجاوي، دار البصائر، القاهرة، ط،1، 2009م.

اللكنوي، محمد بن عبد الحي اللكنوي، **الفوائد البهية في تراجم الحنفية**، تحقيق: محمد بدرالدين أبي فراس النعساني، مطبعة السعادة، مصر 1324هـ.

الماتريدي، محمد بن محمد، **تأويلات اهل السنة**، تحقيق: فاطمة الخمين، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 2004م.

المتولي، عبد الرحمن النيسابوري، **الغنية في أصول الدين**، تحقيق: عماد الدين أحمد، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، ط1، 1987.

ابن عثيمين، محمد بن صالح العثيمين، **شرح العقيدة السفارينية**، دار الوطن، السعودية، د. ت، ص128.

محمد فريد بك، **تاريخ الدولة العلية العثمانية**، تحقيق: إحسان حقّي، دار النفائس، بيروت، 1401هـ.

محمد مصطفى صفوت، **فتح القسطنطينية**، د. ن، بيروت، د. ت.

المراغي، عبدالله مصطفى المراغي، **الفتح المبين في طبقات الأصوليين**، د. ن، مصر، 1366هـ / 1947م.

مسلم، بن الحجاج النيسابوري القشيري، **صحيح مسلم**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، د. ت.

المقبلي، صالح بن مهدي المقبلي، **العلم الشامخ، د. ن، د. م، د. ت**، ط1، 1328هـ.

نجم الدين محمد الغزي (ت. 1061هـ)، **الكواكب السائرة**، تحقيق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1418 هـ.

النسائي، أبي عبد الرحمن بن أحمد االنسائي (ت. 303هـ)، **السنن الكبرى**، تحقيق حسن عبد المنعم شلبي، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1421 هـ / 2001 م.

النسفي ميمون بن محمد، **بحر الكلام**، تحقيق: السيد يوسف أحمد، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2005م.

يحيى شامي، **موسوعة المدن العربية والإسلامية**، دار الفكر العربي، بيروت، 1993م.

يحيى هاشم حسن فرغل، **الأسس المنهجية**، دار الفكر العربي، د. م، د. ت.

يوسف الكرماستي، **أصول الاحكام**، تحقيق: ابراهيم عبد الحليم الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، 1422هـ.

يوسفَ بن حسين الكرماستي، **رسالة في عقائد الفرق الناجية**، رقم ال مخطوط2261، أسطنبول –آياصوفيا، ن: أ.

5 المواقع الألكترونية:

شبكة الألوكة، www.alukah.net

eksi sözlük.com

السلمي، عبد الرحيم بن صمايل السلمي، **شرح الحموية**، www.islamweb.net

موسوعة الفرق– الموسوعة العقدية .Dorar.net

دلائل وحدانية الله، mawdoo3.com.

محمد بن صالح العثيمين، دلائل الوجود الأربعة، **ar.islamway.net/article/33121.**

العقيدة والحياة، www.al-aqidah.com/art/s/364 .

موسوعة المصطلحات الإسلامية. **Terminologyenc.com**

المعرفة. M.marefa .org

.6 السيرة الذاتية

الاسم: وصفي كنعان نصرالدين العبيدي.

الجنسية : العراقية .

المواليد: 1993 العراق – صلاح الدين .

اللغات: العربية. التركمانية/ والتركية جيدة .

الهوايات: قراءة الكتب التاريخية – تعلم اللغات – المغامرة – الطبخ. حب الأناشيد. الرسم.

التحصيل الدراسي:

2015 البكلوريوس – قسم علوم القرآن- كلية التربية – جامعة كركوك – **العراق** .

2020: طالب– كلية العلوم الإسلامية– جامعة آقسراي– تركيا .

العمل: في عام 2008م عملت متطوع في المسجد خادم ومؤذن إلى الآن.

Değerlendirme Formu

Aksaray Üniversitesi Tez Değerlendirme Formu		
Öğrencinin Adı Soyadı: WASFİ KANAAN NASRULDEEN ALOBAIDY		
	Kapak	
1	Tez Başlığı tutanaktaki başlıkla aynı mı?	**EVET**
2	Kapaktaki ay ve yıl savunmaya girilen tarihle tutarlı mı?	**EVET**
3	Kapak format kılavuzdaki kapak formatına uygun mu?	**EVET**
4	Kapakta yazılan tüm yazılar doğru olarak verilmiş mi?	**EVET**
	İçindekiler	
5	Sayfa numaraları tam verilmiş mi?	**EVET**
6	Şekil, Çizelge vb. listeleri verilmiş mi? Sıralaması doğru mu?	**EVET**
7	Özet, Abstract, Giriş, Sonuçlar vb. bölümler var mı?	**EVET**
8	Yazım hataları kontrolü yapıldı mı?	**EVET**
	Giriş	
9	Hazırlanan tezin önemini anlatıyor mu?	**EVET**
10	İkinci ve Üçüncü dereceden başlık içermemeli kuralına uyuldu mu?	**EVET**
	Özet/Abstract	
11	Kılavuza uygun mu?	**EVET**
12	Ay ve yıl savunmaya girilen tarihle tutarlı mı?	**EVET**
13	Özet; tek sayfa, tek aralık, tek paragraf kuralına uygun olarak yazıldı mı?	**EVET**
14	Bilim kodu, sayfa adedi, anahtar kelimeler ve tez danışmanı yazıldı mı?	**EVET**
	Kaynakça	
15	Kaynakların tamamına metin içinde atıf yapıldı mı?	**EVET**
16	Kaynak formatı Kılavuzdaki kaynak formatına uygun olarak hazırlanmış mı?	**EVET**
17	Atıf formatı kılavuzdaki atıf formatına uygun mu?	**EVET**
	Atıf Yöntemi **APA 6** ☐ **CMS** ☐	
	Genel Değerlendirme	
18	Etik Beyan açıklaması okundu, uyuldu ve imzalandı mı?	**EVET**
19	Kabul/Onay sayfası kılavuzdaki formata uygun olarak düzenlenmiş mi?	**EVET**
20	Kabul /Onay sayfasında belirtilen oy birliği/oy çokluğu seçeneklerinden uygun olanı savunmayla tutarlı olacak şekilde belirlenmiş mi?	**EVET**
21	Sayfa kenar boşluklar ve sayfa numaraları kılavuzdaki formatına uygun mu?	**EVET**
22	Paragraf boşlukları ve metin satır aralığı kılavuza uygun olacak şekilde düzenlenmiş mi?	**EVET**
23	Başlık yazımları kılavuzdaki başlık formatlarına uygun mu?	**EVET**
24	Yazı tipi ve boyutu kılavuzdaki yazı tipi ve boyutu formatına uygun mu?	**EVET**
25	Şekil, Çizelge vb. açıklama ve numaralandırmaları kılavuzdaki formata uygun olarak yazılmış mı?	**EVET**

Bu tezin tarafımdan "Tez yazım kuralları" okunarak dikkatlice hazırlanmış olduğunu ve doğabilecek her türlü olumsuzluktan sorumlu olacağımı kabul ederim.

Öğrencinin imzası