



**T.C.
BATMAN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**ABDU'R-REZZÂK MUSTÂFÂ EL-ANTAKÎ VE RAVDATÜ'L-
HADÂİK ADLI ESERİ (İNCELEME VE TAHKİK)**

SADULLAH ELHALAF

**KASIM-2024
BATMAN**

**T.C.
BATMAN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**ABDU'R-REZZÂK MUSTÂFÂ EL-ANTAKÎ VE RAVDATÜ'L -
HADÂİK ADLI ESERİ (İNCELEME VE TAHKİK)**

SADULLAH ELHALAF

**Danışman
Doç. Dr. Cüneyt MARAL**

Diğer Jüri Üyeleri

Doç. Dr. Mehmet Nafi ARSLAN

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Emin EFE

**KASIM-2024
BATMAN**

TEZ KABUL VE ONAYI

Sadullah ELHALAF tarafından hazırlanan “*Abdu’r-Rezzâk Mustâfâ el-Antakî ve Ravdatü’l-Hadâik Adlı Eseri (İnceleme ve Tahkik)*” adlı tez çalışması 07/11/2024 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Batman Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Arap Dili ve Belağatı Ana Bilim Dalı’nda YÜKSEK LİSANS olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri

İmza

Başkan

Doç. Dr. Mehmet Nafi ARSLAN

Danışman

Doç. Dr. Cüneyt MARAL

Üye

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Emin EFE

Yukarıdaki sonucu onaylarım.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

ETİK BEYANI

Bu tezdeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edildiğini ve tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada bana ait olmayan her türlü ifade ve bilginin kaynağına eksiksiz atıf yapıldığını beyan eder, aksinin ortaya çıkması durumunda her türlü yasal sorumluluğu kabullendiğimi bildiririm.

ETHICAL DECLARATION

I declare that all the information in this thesis has been obtained within the framework of ethical behavior and academic rules, and that the source of any statements and information that do not belong to me in this study prepared in accordance with the thesis writing rules has been fully cited, and I declare that I accept all kinds of legal responsibility in case of any contrary situation.

Sadullah ELHALAF

07/11/2024

ÖZET

YÜKSEK LİSANS/ TEZİ

ABDU'R-REZAK MUSTÂFÂ EL-ANTAKÎ'NİN VE RAVDATÜ'L HAKÂİK ADLI ESERİ (İNCELEME VE TAHKİK)

Sadullah ELHALEF

Batman Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı

Danışman: Doç. Dr. Cüneyt MARAL

2024, 76 Sayfa

Bilim adamları, eski ve modern çağlarda Arapça ve onunla ilgili ilimler üzerine çalışmaya özen göstermişlerdir. Arap dilini, dil bilimleri ve anlam bilimleri olarak sınıflandırmışlardır. Arapça dilinin, şiir, nesir, nahiv ve sarf, gibi alanlarda zengin olması ve diğer ilimlerle sıkı ilişkisi bulunması, içeriğinin çeşitlenmesine sebep olmuştur. Bu da bu alana yönelenlere belirli alanlarda ihtisaslaşma düzeyinde çaba sarfetme fırsatı sunmuştur. Nitekim cümle dizaynını esas alan nahiv ilmi ile ilgili zengin içerikli eserlerin önemli bir yekuna ulaşması âlimleri bu ilmin belirli başlıklarını konu edinen eserlere yöneltmiştir. Edatlarla ilgili müstakil çalışmalar bu bağlamdaki çalışmalara örneklik teşkil etmektedir. Edatların tümünü ele alan eserlerin yanı sıra hususi olarak bazı edatları konu edinen eserlerde telif edilmiştir. “el-Lamat” başlığıyla sunulan ve elif ile lamı konu edinen eserler de bahsi geçen tarzda telif edilen eserlerdir. Öyle ki bu telif türü münferit düzeyde kalmayıp geleneksel bir yapıya bürünmüş çeşitli dönemlerde te’lif edilmiştir. Bu çalışmada söz konusu geleneğin bir parçası olan Abdu’r-Rezzâk Mustâfâ el-Antakî’nin “Ravdatü’l Hadâik” adlı eseri ele alınmıştır.

Çalışma tahkik ve inceleme tarzında olup el-lamat literatüründe önemli bir yere sahip olan söz konusu eserin tozlu raflardan çıkarılıp Arap dili alanında çalışma yapanların istifadesine sunmayı hedeflemektedir. Çalışma bir giriş ve iki bölümden oluşmaktadır. Giriş bölümünde konunun amacı, kapsamı ve önemi aktarılmıştır. Birinci bölümde nshvin tsrihsel seyri özetle aktarılmış el-lamât literatürü hakkında bilgiler aktarılmıştır. Ardından müellifin yaşadığı dönem kısaca aktarılmış, hayatı ve eserleri hakkında bilgiler sunulmuştur. Müellifin telif yöntemi eserde takip ettiği metot, irdelenmiştir. Ayrıca tahkikte izlenen yol da bu bölümde dile getirilmiştir. Sonuç başlığında elede edilen bulgular sıralanmıştır. İkinci bölümde ise eser çeşitli nüshalar eşliğinde tahkik edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Arap Dili, Nahiv, el-Lamât, Abdu’r-Rezzâk Mustâfâ el-Antakî.

ABSTRACT

MASTER THESIS

ABDU'R-REZAK MUSTÂFÂ EL-ANTAKÎ AND HIS WORK CALLED RAVDATÜ'L HAKÂİK (STUDY AND VERIFICATION)

Sadullah ELHALEF

Batman University Graduate Education Institute

Department of Fundamental Islamic Sciences

Advisor: Doç. Dr. Cüneyt MARAL

2024, 76 Pages

Scientists have paid attention to studying Arabic and related sciences in ancient and modern times. They have classified the Arabic language as linguistics and semantic sciences. The fact that the Arabic language is rich in areas such as poetry, prose, grammar and grammar, and that it has a close relationship with other sciences has caused its content to diversify. This has also provided those who turn to this field with the opportunity to make efforts at the level of specialization in certain areas. Indeed, the significant amount of rich works related to grammar, which is based on sentence design, has directed scholars to works that deal with certain topics of this science. Independent studies on prepositions are examples of studies in this context. In addition to works that deal with all prepositions, works that deal with some prepositions in particular have been compiled. The works presented under the title of “el-Lamat” and dealing with (ل) are also works compiled in the mentioned style. So much so that this type of writing did not remain at an individual level and took on a traditional structure and was written in various periods. In this study, the work of Abdu'r-Rezzâk Mustafa el-Antaki, which is a part of the tradition in question, “Ravdatü'l Hadâik” was discussed.

The study is in the form of verification and examination and aims to take the work in question, which has an important place in the literature of al-lamat, off the dusty shelves and present it to those who study the Arabic language. The study consists of an introduction and two sections. The purpose, scope and importance of the subject are conveyed in the introduction section. In the first section, the religious course of the nshvin is summarized and information about the literature of al-lamat is provided. Then, the period in which the author lived is briefly conveyed and information about his life and works is presented. The author's method of writing and the method he followed in the work are examined. In addition, the path followed in the verification is also expressed in this section. The findings obtained are listed in the conclusion section. In the second section, the work is verified with various copies.

Keywords: Arabic Language, Nahiv, el-Lamât, Abdu'r-Rezzâk Mustâfâ el-Antakî.

ÖN SÖZ

Kur’ân-ı Kerim’in nüzulüyle evrensel bir dil olma hüviyetine kavuşan Arapça, başta müslümanlar olmak üzere geniş coğrafyalarda insanların ilgisine mazhar olmuştur. İslam’ın temel kaynaklarına ulaşmak isteyenlerin Arapça’ya yönelmesi bu dil ile ilgili çalışmaların çeşitli düzey ve alanlarda telif edilmesini hızlandırmıştır. İslam âleminin önde gelen çok sayıda âliminin Arap dilinin sarf, nahiv, belagat ve edebiyat gibi temel alanlarda yeterli içeriğe sahip eserleri telif etmesi; zamanla tali konuların işlendiği eserlerin telif edilmesini sağlamıştır. Abdu’r-Rezzâk Mustâfâ el-Antakî de Osmanlı âlimlerinden olup nahiv ilminin tali mesabesindeki konularından olan el-lamât literatüründe “Ravdatü’l Hadâik” adlı şerh tarzındaki eseri telif etmiştir. Adı geçen eser, müellifin de eserinin mukkaddimesinde belirttiği gibi daha önce aynı konuda “*Risâle fi Lââm*” adıyla kaleme aldığı eserin şerhidir.

“Lam” edatının farklı versiyonlarını anlam ve kullanım alanlarını işleyen hususi tarzdaki el-lamat litaretüründe eser telif etmenin bir gelenek haline geldiğini ifade etmek imkân dahilindedir. Bu tarzda telif edilen söz konusu eserin gün yüzüne çıkarılması önem arz etmektedir. Bu bağlamda çalışmanın çeşitli nüshalarına ulaşılmış olup; mukayeseli bir şekilde tahkik edilmesi konusunda çaba sarf edilmiştir.

Çalışma sırasında müellifin hayatı ile ilgili detaylı malumatlara ulaşamamıştır. Müellifin hayatını konu edinen tabakat tarzı eserlerde ismi ve yaşadığı dönemle iktifa edilmiştir. Bunun yanı sıra müellifin ilmi hüviyetine ışık tutması açısından yaşadığı dönem ana hatlarıyla irdelenmiştir.

Klasik şerh metodunu benimseyen müellifin şerh metodu zengin bir içeriğe sahiptir. Bu bağlamda müellifin şerh metodu detaylıca analiz edilmiştir. Ayrıca bahse konu olan edatın telif konusuna olma ehemmiyetine haiz olma noktasındaki zımni soruya da cevap arama çabası sürdürülmüştür. Bu süreçte beni destekleyen eşime, kardeşlerime ve kız kardeşlerime derin teşekkürlerimi sunuyorum. Karşılaştığım zorlukları aşmamda sağladıkları yardımlardan dolayı minnettarım.

Sadullah ELHALAF
BATMAN-2024

İÇİNDEKİLER

ÖZET	iv
ABSTRACT	v
ÖN SÖZ	vi
İÇİNDEKİLER.....	vii
KISALTMALAR.....	viii
1. GİRİŞ.....	1
2. NAHİV İLMİNİN TARİHSEL SEYRİ, EL-LAMÂT LİTERATÜRÜ, ANTAKÎ ve RAVDATÜ'L-HADÂİK ADLI ESERİ	4
2.1. Nahiv İlminin Tarihsel Seyri.....	4
2.2. Lamât Literatürü.....	11
2.3. Antâkî'nin Yaşadığı Dönem	16
2.4. Hayatı ve İlmi Kişiliği.....	17
2.5. Eserleri	18
2.6. Eserin İsmi ve Antâkî'ye Aidiyeti.....	19
2.7. Antâkî'nin Eserde Takip Ettiği Yöntem	20
2.8. Genel Hatlarıyla Tahkike Esas Teşkil Eden Nüshalar	22
2.9. Tahkik Metodu	23
3. RAVDETÜ'L-HADÂİK METNİ.....	24
4. SONUÇ.....	74
KAYNAKÇA.....	75
EKLER.....	77
ÖZGEÇMİŞ.....	85

KISALTMALAR

hz. : hazreti
vb. : ve benzeri
b. : ibni
s.a.v. : sallallahu aleyhi vesellem
y.y. :yayıncı yok
b.y. : Basım yeri yok
TDV : Türkiye diyanet vakfı
h. : hicri
bs. : Basım
m. :miladi
ö. : ölüm
thk. : tahkik
ty. : Tarih yok
bk. : Bakınız
nşr. : Neşreden
mlf. : Müellif, Yazar

1. GİRİŞ

İnsanları diğer varlıklardan ayıran en önemli özelliği iletişim kurma becerisidir. İletişimin yegâne unsuru dildir. Zihinde vücut bulan düşünceden tutun duygu, istek vb benzeri gerksinimlere kadar tüm gereksimlerin aktarımı dil ile sağlanır. İnsan biyolojik ve toplumsal bir varlıktır. Biyolojik yanı fiziksel varoluşuyla ve bu varoluşun sürdürülmesiyle ilgilidir. Toplumsal yanı ise hem fiziksel varoluşunu hem de toplumdaki kendisinin ve ötekilerin örgütlü varoluşunu sürdürmesiyle ilgilidir. Toplumsal yanı, mikro seviyede insan psikolojisinden makro seviyede toplumsal üretim, dağıtım ve tüketime kadar çeşitlenir. Dolayısıyla iletişim, insanın biyolojik, psikolojik ve toplumsal varlığını üretebilmesinin ve geliştirebilmesinin zorunlu koşulu olan düşünsel ve ilişkisel faaliyetler bütünüdür.¹ Kaynak ve alıcı arasında meydana gelen bu etkileşimin doğru bir zeminde cereyan edebilmesi de bazı kurallara uyulmasına bağlıdır. Bu kuralları tesis edilme sürecinde ise gramar devreye girmektedir.

Arapça gramerinin temel alanlarından biri olan nahiv ilmi de bu dildeki iletişimin doğru zeminde olmasını sağlmada büyük ölçüde rol almıştır. Müslümanlar açısından Arapçanın din dili olaması bu dile olan ilginin artmasında etkili olmuştur. Özellikle temel metinlere ulaşmak isteyenlerin ilk aşamada uğradığı durak nahiv ilmi olmuştur. Bu bağlamda İslam coğrafyasının sınırlarının genişlemesiyle Arap olmayanların bu dile yönelmesi doğal olarak bazı hataların zuhuruca neden olmuş ve lahn diye ifade edilen dilsel hataların artmasına vesile olmuştur. Bu hataların önüne geçmek için yapılan çalışmaların etkisiyle nahiv ilmi, tarih sahnesine geçmiştir. Bu meyanda yapılan akatırımların çoğunda Ebu'l Esved ed-Düelî'nin (ö. 69/688) adı geçmektedir.² Hicrî I. asırda Ebu'l-Esved'le başlayan çalışmalar birçok âlimin katkısıyla devam etmiş ve hicrî II. asırda yaşayan Sîbeveyh tarafından günümüze ulaşan nahve dair en eski eser olan el-

¹ İrfan Erdoğan, İletişimi Anlamak, (Ankara: Pozitif Mat, 2011), 37; Cüneyt Maral, "Muktezay-ı Halin Davet Dilindeki Yeri ve İletişime Etkisi", *Diyanet İlmi Dergi*, LVİ/ 2, (2020), 566.

² Ebû Bekr ez-Zübeydî, *Tabakâtü'n-Nahviyyîn ve'l-Lügaviyyîn*, thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim, (Kahire: Dâru'l-Meârif, ty.). 21-22; Ebu'l Esved ed-Düelî'nin hayatı ve nahiv ilmine katkısı için bk.: Tevfik Rüştü Topuzoğlu, "Ebû'l-Esved ed-Düelî", *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1994), 10/312-313.

Kitâb telif edilmiştir. el-Kitâb'ı pek çok nahiv eseri izlemiş, ayrıca bu eserler üzerine şerhler ve haşiyeler yazılmıştır.³

Özellikle Sîbeveyhi'nin el-Kitâb adlı eseri nahiv alanının başucu kitabı olarak kabul edilmiştir. İlk dönem dilcileri, bu esere hayranlık derecesinde bağlanmış ve nahiv ilminde ondan daha iyisinin yazılamayacağı kanaatine varmışlardır. Bu esere yönelik “onunla rekabet edecek eser yoktur”, “onu okuyan deniz gibi engin bilgilere ulaşmıştır” ve “Sîbeveyhi'nin el-Kitâb'ından sonra nahivde hacimli bir eser yazmak isteyen kişi kendisinden utansın” gibi övgüler de nahivdeki “ikmâl” anlayışının eser te'lif geleneğine yansımaları gösterecek niteliktedir. Bu algının yerleşmesiyle artık dilciler el-Kitâb'ı esas alan çalışmalara girişmişlerdir. Böylece el-Kitâb birinci kategoride yani metin kategorisinde yerini almış ve bu üslup zamanla yazılan eserlere yansımıştır. Tabi ki nahiv te'lif geleneğini el-Kitâb ve uzantılarıyla sınırlamak doğru değildir. Ancak söz konusu eser ve anlayış te'lif geleneğinin şekillenmesinde önemli ölçüde etkili olmuştur.⁴

Her ne kadar el-Kitâb, taratışma götürmez bir şekilde nahiv alanında baş ucu kitabı konumuna geçse de âlimler yaşadıkları dönemlerin ihtiyaçlarına binaen nahvin ana konularını içeren eserler telif etmişlerdir. Nahiv alanındaki çalışmalar öyle bir boyuta ulaşmıştır ki artık tali konularda da eserler telif edilmiştir. Bu konuda edatlar başı çekmiştir. Nitekim edatlarda kullanım alanları açısından geniş bir yelpazeye sahip olan lam harfinin çeşitli versiyonlarını ele alan eserler telif edilmiştir.

İlk örneği Arap dili alanına adını altın harflerle yazdıran Halîl b. Ahmed (ö. 175/791) tarafından kaleme alınmıştır. Bu tarzdaki eserlerin telifi neredeyse bir gelenek haline gelmiştir. Bu eserlerin telifinin yanı sıra söz konusu eserlere şerhler yazılmıştır. Nahiv telif tarihi açısından şerh ve haşiyeler dönemi olarak tavsif edilen Osmanlı döneminde yaşamış olan Abdu'r-Rezzâk Mustâfâ el-Antakî de daha önce telif ettiği el-Lamiye adlı eserini şerh etmiştir.

³ Huri Yazgan, *Abdülkerimzâde Mehmed b. Abdülvehhâb (ö. 975/1567) ve Kâşifü'l-Kınâ' ve'n-Nikâb bi İzâleti's-Şübeh an Vechi Kavâidi'l-I'râb Adlı Eseri (Metin-İnceleme)*, (İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2019), 1.

⁴ Ebü'l-Hasan b. Abdullah es-Sirâfi, *Ahbaru'n-Nahviyîni'l-Basriyîn*, thk. Muhammed ez-Zihnî-Muhammed Abdu'l-Mün'im Hifâcî (Mısır: Şirketü Mektebetü ve Matbatu Mustafa el-Bâbi el-Helebî ve Evlâduhu, 1374/1955), 39; Şahin Şimşek, *Arap Gramerinin Kolaylaştırılması Bağlamında Yenilikçilik Hareketleri ve Arapça Öğretimine Etkileri* (Ankara: İlahiyat, 2019), 232; Cüneyt Maral, “Nahiv İlminde Hâşiyeler Geleneği ve Fahreddin el-Arnâsî'nin Keşfü'l-Gita' Adlı Eseri”, *e-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi XIII/1*, (2021), 45.

Genel olarak ehemmiyeti Kur'ân'ın dilini öğrenmeye matuf olan nahiv ilmi ve tali konuları daha önce belirtildiği gibi bu gayeyle zuhur etmiştir. Söz konusu tez çalışmasına konu olan Ravdatü'l-Hadâik adlı eser de bu alana ve amaca hizmet etmesi vesilesiyle önem arz etmektedir. Ayrıca bu bağlamda yapılacak olan çalışmaların el-lamat literatürü ve geleneğinin tanıtılmasına katkı sunma gayesi de çalışmaya ayrıca bir önem atfetmektedir.

Çalışma kapsam olarak, söz konusu eserin tahkikini yapma ve eseri bu alandaki araştırmacılara kazandırma amacıyla icra edilmektedir. Çünkü yazma nüshalara ulaşmadaki zorluk, ulaşmakla birlikte bu nüshalardaki yazı hataları, eksiklikler ve tahrifat günümüzdeki kadar anlaşılır bir bölümlendirmenin olmayışı; yazma eserlerde olduğu üzere bir kelimenin yanlış, eksik veya fazla olabilmesi gibi sebepler eserin anlaşılmasını güç kılmaktadır. Bu mülahazalarla tahkik için eserin müellif nüshası esas alınarak; ona en yakın nüshaları olacağını tefekkür edilen, en eski tarihli üç nüshasını seçilerek tahkik sürecine geçilmiştir. Bunlarla yetinilmeyip eserin ilk bölümünde nahiv ilminin tanımı, doğuş süreci, kurucusu ve Arap Dil ekolleri özetle ele alınmıştır. Müellifin hayatı, eserleri, şerh metodu, yazma nüshaları, şerh özellikleri, tahkik nüshalarının imlâ özellikleri ve tahkikteki yönteme yer verilmiştir.

2. NAHİV İLMİNİN TARİHSEL SEYRİ, EL-LAMÂT LİTERATÜRÜ, ANTAKÎ ve RAVDATÜ'L-HADÂİK ADLI ESERİ

2.1. Nahiv İlminin Tarihsel Seyri

Nahiv sözcüğü, sözlüklerde “kasıt, yol, yön” gibi ifadelerle karşılanmıştır.⁵ Nahiv ilminin istilahî manasında ise görüş ve bakış açılarına göre farklılıklar söz konusu olmuştur. Nitekim İbn Fâris (ö. 395/1004), bahse konu olan kelimenin sözlük anlamından hareketle şunları ifade etmiştir: *"Nûn, hâ ve vâv harfleri, kasıt anlamına gelir... Bu sebeple 'nahiv' ilmi de böyle adlandırılmıştır; çünkü nahiv, konuşmanın esaslarını hedefler ve Arapların konuşma şekillerine uygun bir şekilde konuşmayı amaçlar"*⁶ İbn Cinnî ise nahiv ilmini şöyle tanımlar: *"Nahiv, Arapların konuşma şekline uygun davranmaktır. Bu, irab, tesniye, cem, tasgîr, izafet, nispet, terkip ve benzeri dil kurallarını içerir. Bu sayede, Arap olmayanlar bile Araplar gibi düzgün ve fasih bir şekilde konuşabilirler. Eğer bazıları Arapçadan saparsa, bu ilim sayesinde tekrar doğruya döndürülebilir"*⁷ İbnü's-Serrâc da aynı mulahazlarla şunları dile getirmiştir: *"Nahiv ilminin amacı, konuşmacının Arapların diline uygun bir şekilde konuşmasını sağlamaktır. Bu ilim, önceki âlimlerin Arapların konuşmalarını inceleyerek ortaya koydukları bir bilimdir. Bu bilim sayesinde, Arap dilinin konuşmacılarının ilk başta hedefledikleri amacı anlama imkânı elde edilmiştir."*⁸ Arap dilinin önemli alanlardan olan bu alanın gelişmesi ve sistemleşmesinde dini ve kültürel etkiler etkide bulunmuştur.

Arap dili, Arabistan yarımadasında doğmuş, başlangıcından itibaren saf bir şekilde kendi halkına has olarak kalmıştır. Arap dili, başka dillerden soyut, uzak, duru ve temiz bir şekilde uzun süre varlığını sürdürmüştür. Araplar, sade bir hayat yaşadıkları sürece, komşu medeniyetlerin gösterişli dünyasına pek ilgi duymamışlar, zorunlu durumlar dışında bu medeniyetlerle ilişkiye girmemişlerdir. Ancak, kabileler arasında düzenlenen pazarlar düzenlenmiş, bu pazarlar, sosyal ve ekonomik hayatın merkezi konumunda olmuştur. Pazarlarda sadece mal ve hizmet değiş tokuşu yapılmamış, aynı

⁵ İsmâil b. Hammâd el-Cevherî, *es-Sihâh Tâcu'l-luğa ve sıhâhu'l-'arabiyye*, thk. Ahmet Abdülgafur A'ttar (Beyrut: Dâru'l İlim li'l-Melayin, 1407-1987), 6/ 2503-2504.

⁶ Ebû'l-Hüseyn b. Ahmed b. Fâris el-Kazvinî, *"Mu'cem Makâyisü'l-Luğa"*, th. Abdüsselam Muhammed Harun, (Dimaşk: Dâru'l-Fikr, 1399/1979), 5/403.

⁷ Ebû'l-feth Osman b. Cinnî, *el-Hasâis*, th. Muhammed Ali Neccâr (b.y.: el-Mktebetü'l-İlmiyye, ty.), 1/34.

⁸ Ebû Bekir Muhammed b. Serrî b. Sehl İbnü's-Serrâc, *el-Usûl fi'n-Nahv*, (Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, ty.), 1/35.

zamanda edebi toplantılar da düzenlenmiştir. Hatipler ve şairler, hünelerlerini sergilemiş, dinleyicilerin önünde sanatlarını icra etmişlerdir. İslam nurunun doğuşu ve İslam fetihlerinin Arap yarımadasının ötesine yayılması ile İnsanlar, kitleler halinde Allah'ın dinine girmeye başlamışlardır.

Fetihler arttıkça, göçler de iki taraflı olarak hızlanmıştır. Doğu'da Hindistan ve Çin'e, kuzeyde Sibiry'a, batıda Endülüs'e, güneyde ise Sudan ve Akdeniz adalarına kadar uzanan fetihler, kültürel alışverişi ve halkların kaynaşmasını hızlandırmıştır. Araplar, fethettikleri bu bölgelerde farklı milletlerle birlikte yaşamaya, aynı çarşıları ve camileri paylaşmaya başlamıştır. Böylece farklı milletlerden insanlar bir araya gelmiş ve İslam sancağı altında birleşerek tek bir millet hâline gelmişlerdir.

Farklı diller ve kültürlere sahip olan insanlar bir arada bulunup iletişim kurmak zorunda kaldılar. Aralarında tek ortak iletişim dili ise Arapçaydı. Bu sebeple, yabancıların Arapçayı öğrenmeleri kaçınılmazdı, zorluklarla karşılaşsalar bile bu dili öğrenmeleri gerekiyordu. Aynı şekilde, Arapların da yabancılarla iletişimlerinde nazik ve anlayışlı olmaları gerekiyordu. Her iki taraf, birbirini dinlemeye ve anlamaya çalışarak işbirliği içerisinde olmalıydı.

Farklı diller ve kültürlere sahip olan insanlar bir arada bulunup iletişim kurmak zorunda kaldılar. Aralarında tek ortak iletişim dili ise Arapçaydı. Bu sebeple, yabancıların Arapçayı öğrenmeleri kaçınılmazdı, zorluklarla karşılaşsalar bile bu dili öğrenmeleri gerekiyordu. Aynı şekilde, Arapların da yabancılarla iletişimlerinde nazik ve anlayışlı olmaları gerekiyordu. Her iki taraf, birbirini dinlemeye ve anlamaya çalışarak işbirliği içerisinde olmalıydı.

Zamanla, farklı kültürlerin etkisiyle Arapça dili bazı değişimlere uğradı, kelimelerin şekilleri değiştikçe anlamlar üzerindeki hassasiyet de zayıflamaya başladı. Bu tür değişimler, genellikle dış etkilere kapalı bir yapıya sahip olan Araplarda daha belirgin oldu. İslam'ın ortaya çıkışıyla birlikte Arapça'daki bu değişimler yavaş yavaş artmaya başladı.

Bahsi geçen etkileri minimize etme ve din dili olan Arapça'nın dejenere olmasının önüne geçme gayesiyle dilbilimi merkezli ilk çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmalar neticesinde nehvîn temeli atılmıştır. Dikkat, celbeden husus dilsel bozulmalara yönelik rivayetlerin Hz. Peygamber (s.a.v) dönemine kadar ulaşmasıdır. Ancak Nahiv ilminin temellerinin atılma sürecinde Ebü'l-Esved ed-Düeli'nin (ö. 69/688) okuma

hatalarına karşı yaptığı çalışmalarla atıldığı dile getirilmiştir.⁹ Bu süreçten sonra bu alanda yapılan çalışmalara katlanarak artmış ve âlimler çeşitli merkezlerde kümelenmişlerdir. Böylece ekolleşme sürecine gidilmiş çeşitli konular ve anlayışlar üzerine telifatlar yapılmıştır. Çalışmaya konu olan eserin müellifi olan Antâkî'nin yaşadığı döneme, yani Osnmanlılar dönemine gelindiğinde nahiv ilminin tam anlamıyla sistemleştiği görülmektedir. Bu döneme kadar ekolleşmeler yaşanmış her ekolün kendine özgü prensiplerini oluşturmuşlardır.

Tarihi süreç içerisinde Basra ekolu diğer ekollerden daha önce sahneye çıkmıştır. Aslında nahiv ilminin temellerini atan kişilerin Basra vilayetinde kümelenmesi bu isimle anılan ekolün teşekkül etmesini sağlamıştır. Bu ekolün önde gelen temsilcileri Ebü'l-Esved ve öğrencilerinden oluşmaktadır.¹⁰ Nitekim bu ekolün ilk halkasında Nasr b. 'Âsım el-Leysî (ö. 89/708 [?]), 'Anbesetu'l-fil (ö. 100/718), Abdurrahman b. Hurmuz (ö. 117/735) ve Yahyâ b. Ya'mer (ö. 89/708 [?]) gibi âlimlerin ismi sıkça geçmektedir.¹¹

Sema' ehli olarak isimlendirilen bu ekol mensupları şiirlerin, atasözlerinin ve konuşmaların aktarımında önemli bir titizlik göstermiştir. Bu okul, kullandıkları dille sıkça örtüşen, Arapçanın akıcı kullanımına dayanan kanıtların kullanılmasını hedeflemiştir. Hedefleri, fasih dili en iyi şekilde temsil etmektir. Kurallarına uymayan metinlerle karşılaştıklarında, bu metinleri ya anormal kabul eder ya da kendi kurallarıyla uyumlu hale getirmeye çalışırlardı. Basra ekolünün ilk halkasından sonra gelen âlimler de benzer çalışmaların sonucunda hatalı olmayan kelimeleri tespit edip bunlara kıyas yapmaya başlamışlardır. İstinbat ve kıyas yollarıyla nahiv konularını genişletmişler, nahiv ilminin bazı meselelerine dair müstakil eserler telif etmişlerdir.¹² Yazdıkları eserler ve nahiv ilminin katkılarıyla nahiv ilminin tarihine isimlerini yazdıran diğer halkalarda yer bazı âlimlerin isimlerini ise şu şekilde sıralamak mümkündür: Abdullâh b. Ebî İshâk el-Hadramî (ö.117/735), 'İsâ b. Ömer b. es-Sekafî (ö.149/766), Ebû 'Amr b. 'Alâ

⁹ Ebü't-Tayyib Abdülvâhid b. Alî el-Halebî, *Merâtibu'n-nahviyyîn*, (Kahire: Mektebetu Nehdetü Mısır, 1995), 5.

¹⁰ Ahmed Şevkî Abdüsselâm Dayf, *el-Medârisu'n-nahviyye*, (Kahire: Dâru'l-meârif, 1417/1966), 18; Ebü'l-Ferec Muhammed b. Ebî Ya'kûb İshâk b. Muhammed b. İshâk İbnü'n-Nedîm, *el-Fihrist*, thk. İbrâhîm Ramazan (Beyrut: Dârü'l-Ma'rife, 1417/1997), 51.

¹¹ Zubeydî, *Tabakâtu'n-nahviyyîn ve'l-luğaviyyîn*, 27; Ebü'l-Hasen Cemâlüddîn Alî b. Yûsuf b. İbrâhîm b. Abdilvâhid eş-Şeybânî el-Kıftî, *İnbâhü'r-ruvât 'âlâ enbâhi'n-nühât*, thk. Muhammed Ebu Fad'l-İbrahim (Beyrut: Müessesetü'l-Kutubi's-Sekafiyye, 1406/1986), 2/381.

¹² Selâmi Bakırcı-Kenan Demirayak, *Arap dili grameri târihi* (Erzurum: Fenomen, 2019), 65.

(ö.154/771), Ebü'l-Hattab el-Ahfeş (ö. 172/788), Halil b. Ahmed el-Ferâhidî (ö. 175/791), Yunus b. Habib (ö. 189/805), Sîbeveyhi (ö. 180/796).¹³

Bu ekolün mesuplarından dersler alıp Kufe'de kümelenip kendilerine özgü prensipler doğrultusunda bir ekol olma nhüviyetine kavuşan bir diğer ekol Kufe okulu olarak nahiv tarihine yansıyan ekoldür. Kufe okulunun önde gelen isimleri, Arapların tümüyle hem bedevi hem de yerleşik olanlarla, irtibat kurarak anlatım alanını genişletmişlerdir. Irak şehirlerinde yaşayan medeni Arapların sözlerini ve şiirlerini almışlardır. Ayrıca, Basralıların "garip" olarak nitelendirdiği, seleflerinden duydukları şairlerin garip sözlerini de kullanmışlardır. Bu ekolün mensuplarının eserlerinde Basralı dilciler gibi semâ' ve kıyasa dayanmışlar ancak semâ'ın kaynağını belirlmede onlarla aynı titizliği göstermeyip Araplardan duydukları her rivayete itibar etmişlerdir. Bunun yanında nadir ve şâzz da olsa duydukları her okuyuşu kıyaslarına delil olarak sunmakla eleştirilmişlerdir.¹⁴

Bu ekolün temsilcisi olarak Basra ekolünden İsa b. Ömer es-Sekafî'nin öğrencileri arasında zikredilen Ebû Cafer er-Ruâsî'nin (ö. 187/803) adı kaynaklarda ilk sıraya yansımıştır. Bu ekolün ilk halkasında Ruâsî ile dayısı Mu'âz b. Müslim el-Herrâ (ö. 187/803), ikinci halkasında Kisâî (ö. 189/805), üçüncü halkasında Ali b. Hasan el-Ahmer (ö. 180/796 [?]), Yahya b. Ziyâd el-Ferrâ (ö. 207/822) ve Mübarek el-Lihyânî (ö. 220/835), dördüncü halkasında Muhammed b. Sa'dân (ö. 231/846), Muhammed b. Ahmed et-Tuvâl (ö. 243) ve Muhammed b. Abdillâh b. Kâdim (ö. 251), beşinci halkasında ise Sa'leb (ö. 291/904) yer almıştır.¹⁵

Tarihi süreç içersinde bu iki ekolden sonra zuhur eden Abbasilerin başkent olarak kurduğu Bağdat şehrini mesken edinen âlimler tarafından tesis edilmesi hasebiyle bu şehrin ismiyle anılan bir diğer ekol Bağdat ekolüdür. Ekol yapısal olarak bahsi geçen diğer iki ekol arasında ekelttik bir meteot benimsemeye öne çıkmaktadır. Bunun yanı sıra kendilerine özgü terimleşmeyi sağlayarak kuru bir tercihten öteye geçmişlerdir. Başka bir ifadeyle Basra ve Kûfe ekollerinde tercih edilen görüşlerinden ortaya çıktığı için bu ekolün tarihi süreçteki yeri "tercih dönemi" şeklinde ifade edilmiştir. Ancak bu

¹³ Zubeydî, *Tabakâtu'n-nahviyyîn ve'l-luğaviyyîn*, 35; İbnü'l-Kıftî, *İnbâhu'r-ruvât*, 4/131; Şevki Dayf *Medarisü'n-nahviyye*, 27.

¹⁴ Hasan Basri Mert, *Basra ve Kufe dil ekollerinin nahiv ihtilaflarında illetin rolü* (İstanbul: Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2017),19; M. Cevat, Ergin, "Basra ve Kûfe Ekollerinin Kullandıkları Farklı Nahiv Terimleri", *Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* /V-1, (2003), 44.

¹⁵ Zubeydî, *Tabakâtu'n-nahviyyîn ve'l-luğaviyyîn*, 127; İbnü'l-Kıftî *İnbâhu'r-ruvât*, 2/256.

dönemde ortaya çıkarılan kurallar tamamen Basra ve Kûfe ekolüne dayalı değil, kıyas ve semâ‘dan hareketle kendine has bir boyuta ulaşmıştır.¹⁶

Önce Sa‘leb’e sonra Müberred’e talebe olan Zeccâc (ö. 311/923), Zeccâc’ın talebesi İbn Serrâc (ö. 316/929) ve Zeccâcî (ö. 337/949) Basralıların görüşlerine eğilimli olanlardandır. Ebû Bekr İbnü’l-Enbârî (ö. 327/938) Kûfelilerin görüşlerine eğilimliyken İbn Keysân (ö. 299/912), Ahfeş el-Asğar (ö. 315/927) Niftâveyh (ö. 323/934) herhangi birinin görüşlerine meyletmeyip ikisini uzlaştırmaya çalışmışlardır.¹⁷ Ebû ‘Ali el-Fârisî (ö. 377/987) ve İbn Cinni (ö. 392/1002), Zemahşerî (ö. 538/1143), İbnu’s-Şecerî (ö. 542/1147), Ebu’l-Berekât el-Enbârî (ö.577/1181) ve Ebu’l-Bekâ el-Ukberi (ö. 616/1219) gibi âlimlerin ismi de bu ekolün önde gelen âlimleri arasında sayılmıştır.¹⁸

İslâm’ın sınırlarının Endülüs’ü kapsayacak kadar genişlemesi ilmi ve fikri hareketliliğin de artmasına vesile olmuştur. Bu dönemde nahiv ilmi ile ilgili önemli bir yekuna ulaşan birikimin tevarüs edilmesi ve Endülüs’te yaşayan âlimlerin çabalarıyla bu isim ile anılan ekolün teşekküllü hızlanmıştır. Şerh ve ta’liklerin çokça yazıldığı telhis ve ihtisarların kaleme alınmasıyla bilinen bu ekolün sistemleşmesinde Huvvârî (ö. ?), Ğâzî b. Kays (ö. 215/830) ve Mevrûrî’nin (ö.198/813) gibi âlimlerin etkili olduğu dile getirilmiştir. Bu ekolün şlk temsilcisi olarak ise Cûdî b. Osman el-Mevrûrî’nin (ö.198/813) ismi anılmaktadır. Kûfe ekolünün önemli temsilcilerinden Kisâi ve Ferrâ gibi âlimleri ile görüşen el-Mevrûrî, Kûfelilerin eserlerini Endülüs’e nakletmiştir. Bu şekilde Endülüs ekolünün ilk aşamasına geçilmiştir.¹⁹

Bu mektebin Cûdî b. Osman’dan başka önemli simaları arasında Mısır’a gidip Dîneverî’den (ö. 289/902) Sîbeveyh’in el-Kitâb’ını okuyan ve Endülüs’ü bu eserle tanıştıran Muhammed b. Musa (ö. 307/919), tahlil ve tenkit yolunu açarak Endülüs’teki nahiv çalışmalarını taklitten kurtaran Muhammed b. Yahya er-Rabâhî (ö. 353/964), Bağdat’ta İbn Dürusteveyh’ten Kitâbu Sîbeveyh’i okuyup onu Endülüs’te öğrencilerine okutan, el-Emâlî’nin müellifi Ebû Ali el-Kâlî (ö. 356/967) Müberred ve Câhız’ın (ö.

¹⁶Muhammed et-Tantâvî, *Neş’etu’n-nahv ve târihu eşheri’n-nuhât*, thk. Ebi Muhammed Abdurrahman bin Muhammed bin İsmail(Mısır: Mektebetu İhyai’t-Türasi’l-İslami,1426- 2005), 156-162.

¹⁷ Huri Yazgan, *Abdülkerimzâde Mehmed b. Abdülvehhâb (ö. 975/1567) ve Kâşifü’l-Kinâ‘ ve’n-Nikâb bi İzâleti’s-Şübeh an Vechi Kavâidi’l-İ’râb Adlı Eseri (Metin-İnceleme)*,16.

¹⁸ Şevki Dayf, *Medarisü’n-nahviyye*, 289; Tantâvî, *Neş’etu’n-nahv ve târihu eşheri’n-nuhât*, 225.

¹⁹ Şevki Dayf, *Medarisü’n-nahviyye*, 289; Tantâvî, *Neş’etu’n-nahv ve târihu eşheri’n-nuhât*, 225.

255/869) öğrencisi Şeybânî (ö. 298/910), el-Elfiyye müellifi İbn Mâlik et-Tâî (ö. 672/1204) ve Ebû Hayyân el-Endelüsî (ö. 745/1344) zikredilebilir.²⁰

Telif tarzları ile öne çıkan bir diğer ekol ise Mısır ekolüdür. Mısır ve civarına kümelenen âlimlerin etkisiyle buranın ismiyle anılan söz konusu ekol teşekkül etmiştir. Bu ekolün önemli temsilcilerinin hedefleri arasında nahivdeki donukluğu bertaraf edip nahiv alanına canlılık katmak olmuştur. Bu makasatla bu ekol mensupları nahvin işkallerinden uzak durup teysir hedefli eserler kaleme alamaya çalışmışlardır. Ayrıca bu dönemin âlimleri yazdıkları eserleri şerh etmekle telif türünde yeni bir kapı açıp bu husula ün kazanmışlardır. Bunun yanı sıra bu ekole mensup âlimlerin diğer ekollerin görüşleri arasında tercih etme eğiliminde oldukları da göze çarpmaktadır.

Mısır'daki nahiv çalışmalarının ilk nüvesini kıraat ilmine yönelik çalışmalar oluşturmuştur. Önde gelen âlimleriyle kıraat ilminin sistemli hale gelmesinin ardından bu âlimlerin etkisiyle nahiv ilminin temelleri burda atılmıştır. Abdurrahman b. Hürmüz (ö. 117/735), Verş Ebû Saîd b. Sa'îd (ö. 197/812) gibi meşhur kurrânın etkisiyle Mısır'da nahiv çalışmaları hız kazanmıştır. Bu bağlamda nahiv ilminin hicrî 3. asra kadar kıraat ilmi etkisinde kaldığını belirtmek mümkündür. Bu ekoldeki çalışmaların hız kazanması diğer ilim coğrafyalarından Mısır'a gelen âlimler ve birikimlerini bu coğrafyaya taşımalarıyla vaki olmuştur. Bu bağlamda Vellâd b. Muhammed et-Temimî'nin (ö. 263/876) ismi ilk sıralarda yer almaktadır. Ahfeş el-Asğar (ö. 315/927), Nehhâs (ö. 338/949), İbnü'l-Hâcib (ö. 644/1249), İbn Hişâm (ö. 761/1360) ve Suyûtî (ö. 911/1505) gibi âlimler de bu ekolün önde gelen âlimleri arasında sayılmıştır.²¹

Antâkî'nin yaşadığı döneme kadar başka ekollerin zuhuru söz konusu olmamıştır. İslami ilimlerin diğer alanlarında olduğu gibi temel ve üsuli konuların sistemleşmesi üzerine tali konular ve taklit dönemine girilmesi nahiv alanında da şerh ve haşiyeler dönemi ve tercihlerin ağırlığını hissettirdiği dönemlere girilmesinde etkili olmuştur. Bu tümüyle ilmi çalışmaların yapılmadığı anlamına gelmemektedir. Bu süreçte de belirli bir seviye ve özgünlüğe ulaşılmıştır. Osmanlı dönemine ait eserlerin, büyük oranda derleme, özetleme, şerh ve hâşiyelerden oluştuğu dile getirilen bir husustur. Bu tespiti genellikle Osmanlı ilim ve kültür hayatına, orijinalite ve yaratıcılıktan yoksun, şerh ve hâşiyelere

²⁰ Mehmet Yavuz, *İbn Cinnî Hayatı ve Arap Gramerindeki Yeri* (İstanbul: Doktora Tezi, 1996), s. 21; Huri Yazgan, *Abdülkerimzâde Mehmed b. Abdülvehhâb (ö. 975/1567) ve Kâşifü'l-Kınâ' ve'n-Nikâb bi İzâleti's-Şübeh an Vechi Kavâidi'l-İ'râb Adlı Eseri (Metin-İnceleme)*, 17-18.

²¹ Bakırcı-Demirayak, *Arap dili grameri tarihi*, 123

boğulmuş, taklit ruhunun, ezber ve tekrara dayalı bir anlayışın hâkim olduğu iddiaları da eklenmiştir. Osmanlı ilim geleneği hakkındaki araştırmaların yakın bir zamana kadar yetersiz oluşu, konuyla ilgili bu tür önyargılı yaklaşımların uzun süre tedavülde kalmasına yol açmıştır. Ancak Osmanlı ilim ve telif anlayışının felsefi ve teorik arka planını ortaya koyan yetkin çalışmalar ve gün ışığına çıkarılmaya başlanan eserler, söz konusu önyargıların yavaş yavaş yıkılmasını beraberinde getirmektedir. Özellikle tarih sahnesinde önemli bir yere sahip olan Osmanlı devleti her alanda olduğu gibi ilmi ve fikri alanda ciddi bir birikime ulaşmıştır.²² Antâkî gibi çok sayıda âlimin yetiştiği bu dönemin ilmi ve fikri alt yapısını bu çalışmada dile getirmek söz konusu değildir. Çünkü Osmanlı devletinin altı asra varan hüküm sürecinde ciddi oranda ilmi ve fikri gelişmeler yaşanmıştır. Bunları dile getirmek tezin sınırlarını aşmak anlamına gelecektir. Ancak ele alınan konuya taalluk ettiği kadarıyla söz konusu dönemin nahiv tarihine katkısı özetle akatarılarak Antâkî ve eserine yönelik malumatların doğru bir zeminde analiz edilmesi sağlanmaya çalışılacaktır.

Özetle belirtmek gerekirse, bahse konu olan dönem şerh ve haşiyeler dönemidir. Malum olduğu üzere her dönemin kendine özgü yapısı ve parametreleri bulunmaktadır. İnsan yapısı ve zamanın gereksinimleri doğrultusunda çeşitli ihtiyaçlar zuhur etmektedir. Bu durum şerh ve haşiyelerin kaleme alınmasındaki temel etkenlerdendir. Osmanlıda eğitim öğretim faaliyetleri medreselerde icra edilmekteydi. Osmanlı Medreseleri, sıbyan mektebinden sonra orta, lise, yüksekokul ve üniversite eğitimine denk gelen, İslamî kimliği sebebiyle sadece Müslümanların devam ettiği eğitim kurumlarıydı.²³ Bu medreselerde tedrisat faaliyetlerinde bulunan hocalar öğrencilerin seviyelerini de göz önüne alarak şerh ve haşiyeler yazmışlardır. Ancak bu dönemde yazılan eserleri sadece bu meyandaki eserlerle sınırlı kılmak mümkün değildir. Bunların yanı sıra âlimler önem atfettikleri konu ve görüşlerle ilgi müstakil eserler yazmakla birlikte bu doğrultuda eserlere şerh ve haşiyelerle katkıda bulunmuşlardır. Dolayısıyla bu dönemde yazılmış olan eserleri müstakil eserler, medrese müfredatına yönelik şerhler, müfredat dışı konularının işlendiği eserlerin şerh ve haşiyeleri şeklinde taksim etmek mümkündür. Çalışmaya konu olan eser de müellif tarafında da belirtildiği üzere şerh tarzındadır. Bu şerh de bahsi geçen

²² Mesut Kaya, Osmanlı İlim Geleneğinde Şerh ve Hâşiye Yazıcılığı -Ahmed el-Karamânî'nin Tefsiri/Zemahşerî Şerhi Örneği-, *Marife*, 15/1, (Yaz 2015), 10.

²³ Mehmet İpşirli, "Medrese (Osmanlı Dönemi)", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2003), 28/327; Mehmet Emin Güzel, "Nahiv İletlerinin Arap Dili Öğretimindeki Rolü: Osmanlı Medrese Müfredatı Örneği", *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 10/2 (Eylül 2023), 526.

taksimatta müfredat dışı konularının işlendiği eserlerin şerh ve haşiyeleri statüsünde yer almaktadır. Şerh ve haşiyelerin ağırlığını hissettirdiği bu dönemde klasikleşen yöntem ve metotlarla eserler telif edilmiştir. Bu eserlerde genellikle müşkil ve girift konular işlenmiştir. İstişhad pratiği, luğavi ve gramatikal analizler ağırlığını hissettirmiştir. Antâkî'nin de söz konusu eserinde benzer yöntem ve metotları kullandığı vaki olmuştur. Son olarak şunu belirtmekte fayda vardır. Osmanlı devleti insanlık tarihine bulunduğu etkiyi ilmi açıdan da sürdürmüş, özellikle İslami ilimler ve mederselerde bu ilimlere girizgâh olarak okutulan grammar alanına önemli katkılar sunmuştur.

2.2. Lamât Literatürü

Yazının tarih sahnesine çıktığı andan itibaren ilmi akatarımların vazgeçilmezi olduğu yadsınamaz bir gerçektir. Nitekim bu husus ata sözlerine “söz uçar yazı kalır” gibi ifedelerle geçmiştir. İslam dininin de ilmi hakikatlere ve bunların yazıya geçirilmesine verdiği önemi “*Oku! Kalemle (yazmayı) öğreten, (böylece) insana bilmediğini bildiren rabbin sonsuz kerem sahibidir*”²⁴ ayetlerinden hareketle anlamak mümkündür. İslam'ın zuhurundan sonraki dönemlerde de bu ayetleri şiar edinen âlimler ilmi sadece şifahi olarak aktarmak yerine yaşadıkları dönemimlerin mataryellerini de kullanarak eserler telif etme yolunu tercih etmişlerdir. Nahiv alanı da daha önce belirtildiği üzere dini endişe ve etkiler vasıtasıyla ortaya çıkmış ve bu alanda çeşitli eserler telif edilmiştir.

Nahiv ilmi ile ilgili sistemli ilk eserin ortaya çıkışı erken dönemdedir. el-Kitap olarak isimlendirilen ve Sîbeyhi tarafından kaleme alınan bu eserde nahvin ana ve bazı tali konuları işlenmiştir. İlk dönem dilcileri, bu esere hayranlık derecesinde bağlanmış ve nahiv ilminde ondan daha iyisinin yazılamayacağı kanaatine varmışlardır. Bu esere yönelik “onunla rekabet edecek eser yoktur”, “onu okuyan deniz gibi engin bilgilere ulaşmıştır” ve “Sîbeveyhi'nin el-Kitâb'ından sonra nahivde hacimli bir eser yazmak isteyen kişi kendisinden utansın” gibi övgüler de nahivdeki “ikmâl” anlayışının eser te'lif geleneğine yansımaları gösterecek niteliktedir. Bu algının yerleşmesiyle artık dilciler el-Kitâb'ı esas alan çalışmalara girişmişlerdir.²⁵ Ancak bu meyanda eserler yazıldığı gibi müstakil çalışmalar da zuhur etmiştir. Kaleme alınan eserlerde genellikle isim, fiil ve harf

²⁴ el-'Alak, 96/3-5.

²⁵ es-Sirâfî, *Ahbaru'n-Nahviyîni'l-Basriyîn*, 39; Şimşek, *Arap Gramerinin Kolaylaştırılması Bağlamında Yenilikçilik Hareketleri ve Arapça Öğretimine Etkileri*, 232; Maral, “Nahiv İlminde Hâşîye Geleneği ve Fahreddin el-Arnâsî'nin Keşfü'l-Ğita' Adlı Eseri”, 45.

ana başlıkları altında nahve taaluk eden konular işlenmiştir. Bunun yanı sıra bu başlıklar veya bu başlıklar altında yer alan bazı konular âlimlerin önem atfetme durumlarına göre müstakil kitaplar halinde telif edilmiştir.

Lamat literatürünü oluşturan eserler de nahv kitaplarında harf başlığı altında ele alınan özel yapıdaki birtakım edatları içeren kitapların telif edilmesiyle teşekkül etmiştir. Bu alandaki çalışmalar önemli bir yekuna ulaşmıştır. Dolayısıyla çalışmanın sınırları göz önüne alınarak bu eserlerden öne çıkanlardan hareketle lamat literatürüne ışık tutulmaya çalışılacaktır. Dikkati çeken husus bu alandaki teliflerin erken dönemlerde başlamış olmasıdır. Hatta günümüze ulaşan bu alanda yazılmış olan ilk eser Sîbeveyhi'nin el-Kitab adlı eserinden daha önce telif edilmiştir. Söz konusu eser Sîbeveyhi'nin hocalarında olan Halil b. Ahmed'e isnad edilmektedir. Risaleyi andıran eserde giriş veya mukkadime yapılmadan direkt "lam" edatının çeşitli versiyonları sıralanmış bunların yapıları, telaffuzları ve kullanım alanları ayetlerle istişhadla sunulmuştur. Eserin girişinde ele alınan "lam" edatının versiyonları Halil b. Ahmed tarafından şu şekilde sıralanmıştır:

لام القسم، ولام الامر، ولام الجواب الامر، ولام الوعد، ولام الوعيد، ولام التوكيد، ولام العماد، ولام الجحد، ولام كى، ولام الحقيقة، ولام الفاء، ولام الترجي، ولام التمني، ولام التحذير، ولام المدح، ولام الذم، ولام كما، ولام المنقول، ولام الخير، ولام الايجاب، ولام الشفاعة، ولام الاستغاثة، ولام الجر، ولام اللاحق، ولام الصفة، ولام ليس، ولام لما، ولام لما، ولام الصلة، ولام النهي، ولام الدعاء، ولام الاستحقاق.²⁶

Eserde dikkati çeken husus "lam" edatının tellafuzuna ağırlık verilmesidir. Ayrıca bu edatlara verilen isimlerin kullanılma sebeplerine de değinilmektedir. Ayrıca bazı versiyonların benzerlik veya farklılıklarına da ortaya konmuştur. Buna ek olarak ayetlerle istişhadın yanı sıra az da olsa bazı sathi düzeydeki örneklere yer verilmiştir. Halil b. Ahmed'in metot ve üslubunu yansıtmaları açısından eserde geçen şu bölümü aktarmak faydalı olacaktır:

وأما لام النفي فإنها مفتوحة وهي تشبه لام النهي وتفوم مقامها مثل (وَ لَا أَقُولُ لَكُمْ)، فَلَا كَذَا (وَلَا أَغْلُمُ الْغَيْبَ) ...
وأما لام غير فإنها مفتوحة وهي تعطف ما بعدها على ما قبلها مثل (لَا قَارِضٌ وَ لَا بَكْرٌ)، (لَا شَرْقِيَّةٌ وَ لَا غَرْبِيَّةٌ)، (لَا ظَلِيلٌ وَ لَا يُغْنِي)، (لَا بَارِدٌ وَ لَا كَرِيمٌ)، (وَلَا الضَّالِّينَ). وأما لام التبرية فإنها مفتوحة وهي تنصب النكرات مثل: لَا

²⁶ Yaptığımız araştırmalar sonucunda ulaştığımız kadarıyla Halil b. Ahmed'e isnad edilen bu eserin tahkikli versiyonu Faris Hasan el-Sultanî tarafından 2018 yılında tahkik edilip yayın evi veya basım yeri belirtilmeksizin internet ortamında paylaşımına sunulmuştur. Bk. <https://www.researchgate.net/publication/324561473>

رجل في الداء، و لا غلام ليكر ولا مال لعمرو، و نظيره في القرآن (لا ريب فيه)، (لا انفصام)، (لا شية)، (لا تشريب)،
(لا جرم)، (لا تبديل)، (لا مبدل)، (فلا كيل لكم).²⁷

Örnek olarak sunulan bölümde de görüldüğü üzere eserde sade ve anlaşılır bir üslup tercih edilmiştir. Eserde İstişhad pratiğinin yöntem olarak benimsendiği dikkati çeken hususlardandır. Halil b. Ahmed söz konusu eseri “lam” harfinin 39 adet versiyonunu içermektedir. Ele aldığı bu versiyonların bir kısmı müstakil edatlardan müteşekkil iken bir kısmı bazı kelimelerde yer alan harflerden müteşekkildir. Kelimelerin aslında yer alan bu harfler asli harflerdendir. (ليت) ve (لعل) kelimelerinde yer alan “lam”ı bu meyandaki aktarımlarına örnek olarak sunmak mümkündür. Nitekim bu kelimelerde yer alan söz konusu asli harf için istihkâk “lam”ı ifadesini kullanmıştır. Halil b. Ahmed’e özgü olan bu tür kullanımlar bu alanda teliflerde bulunan âlimleri de etkilemiştir. Daha sonra yazılan eserlerde de bu yaklaşım etkili olmuş “lam”lar temelde kelimelerin aslında yer alan ve müstakil olanlar olmak üzere iki ana ekseninde irdelenmiştir.

Lamat literatüründe öne çıkan eserlerden bir diğeri de Ebü’l-Kâsım Abdurrahmân b. İshâk ez-Zeccâî (ö. 337/949) tarafından kaleme alınmış olan Kitâbu’l-Lamât adlı eserdir. Zeccâî nahiv, lügat ve edebiyat alanlarında önde gelen bir âlimdir. Taklitçiliği sevemeyen, yenilikçi, açık, net ve hatasız olmayı seven bir kişiliğe sahip olmuştur. Eserlerinin fazla sayıda olmasından dolayı ona “Eserler Sahibi” anlamına gelen “Sahibu’t-Tesânîf” unvanı verilmiştir.²⁸ Bu ünvanı hakkıyla eserlerine yansıtan Zeccâî bahse konu olan eserini de dikkatleri celb edecek şekilde telif etmiştir. Eserinde “lam” harfini tüm boyutlarıyla ele almıştır. Eser bir mukkadime ve otuz altı bölümden müteşekkildir. Giriş bölümünde kitabın konusunu “lâm” edatının değişik versiyonları ile ilgili tanıtıcı bilgiler sunmuştur. Bölümlerden otuz tanesi “lâm” harfinin kullanımları, iki tanesi idğam sırasında “lâm”ların hükmünü ve lam ile ilgili bazı konuları içerir. Bir tanesi de Kur’ân’da bir mesele başlığı altında “lam” harfinin İbâhîm suresi 14/46. ayetinde geçen farklı kullanımlar sonucu ortaya çıkan yorum farklılıklarını işlediği bölümdür.²⁹ Zeccâî mukkadimede ele aldığı “lâm”ları şu şekilde sıralamıştır:

²⁷ Halil b. Ahmed, *Kitâbu’l-Lamât*, thk. Faris Hasan el-Sultanî (basım yeri yok) 13 (<https://www.researchgate.net/publication/324561473>).

²⁸ Ahmet Yüksel, “Abdurrahmân b. İshâk ez-Zeccâî ve Kitâbu’l-Lâmât’ı”, *Nüşa*, 1/2 (Yaz 2001), 136.

²⁹ Ebü’l-Kâsım Abdurrahmân b. İshâk ez-Zeccâî, *Kitâbu’l-Lamât*, thk. Mâzin Mübârek, (Dımaşk: Dâru’l-Fikr, 1405/1985), (Muhakikin Girişi 20); Ahmet Yüksel, “Abdurrahmân b. İshâk ez-Zeccâî ve Kitâbu’l-Lâmât’ı”, 140.

هذا كتاب مختصر في الذكر اللامات ومواقعها في كلام العرب وكتاب الله عز جل، ومعانيها وتصرفها و الاحتجاج لكل موقع من مواقعها، و ما بين العلماء في بعضها من الخلاف، و بالله التوفيق.

فاللامات إحدى وثلاثون لاما:

لام أصلية، لام التعريف، لام الملك، لام الاستحقاق، لام كي، لام الجحود، لام إن، لام الابتداء، لام التعجب، لام تدخل على المقسم به، لام تكون جواب القسم، لام المستغاث به، لام المستغاث من أجله، لام الامر، لام المضمر، لام تدخل في النفي بين المضاف والمضاف إليه، لام التدخل في النداء بين المضاف والمضاف إليه، لام تدخل على الفعل المستقبل لازمة في القسم و لا يجوز حذفها، لام تلزم إن المكسورة إذا خفت من الثقل، لام العاقبة و يسميها الكوفيون لام الصيرورة، لام التبيين، لام لو، لام لولا، لام التكرير، لام تزداد في عيبدل و ما أشبهه، لام تزداد في لعل، لام إيضاح المفعول من أجله، لا تعاقب حروفا وتعاقبها، لام تكون بمعنى إلى، لام الشرط، لام توصل الافعال إلى المفعولين، و قد يجوز وصل الفعل بغيرها.³⁰

Zeccâcî'nin dönemine gelindiğinde nahiv ile ilgili kitapların telifinde ana hatlarıyla bir metodun yer edindiğini belirtmek mümkündür. Bu metodun ana omurgasını istiṣhâd oluşturmaktadır. Nitekim Zeccâcî de yerleşik hale gelen bu metoda uyarak dile getirdiği tüm malumatları Kur'ân ayetleri, hadisler, sahabe sözleri ve şiirlerle istiṣhad ederek sunmuştur. Bunun yanında yeri geldiğinde nahiv ekollerine müracaat edip aralarındaki farkı ortaya koyma, kitaba muhatap olan kişinin kafasında belirecek muhtemel soruları dile getirip cevaplar arama çabası da Zeccâcî'nin sıkça müracaat ettiği metotlardandır. Zeccâcî'nin metoduna örneklik teşkil etmesi bakımından söz konusu eserde geçen şu bölümü aktarmak faydalı olacaktır:

لام التعريف: الألف و اللام اللتين للتعريف في قولك: الرجل و الغلام، و الثوب، و الفرس، و ما أشبه ذلك، للعلماء فيها مذهبان: أما الخليل فيذهب إلى أنّ الألف و اللام كلمة واحدة مبنية من حرفين، بمنزلة من و لم وإن و ما أشبه ذلك، فيجعل الألف أصلية من بناء الكلمة، بمنزلة من و الألف في إنّ و أنّ. واستدل على ذلك بقول الشاعر:

دع ذا وعجل ذا وألحقنا بذل بالشحم إنا قد مللناه بجل

قال أراد أن يقول ألحقنا بالشحم، فلم تستقم له القافية فأتى باللام ثم الألف مع اللام في ابتداء البيت الثاني فدل ذلك على أنّ الألف من بناء الكلمة... فهذا مذهب الخليل واما غيره من علماء البصريين و الكوفيين إلى أنّ اللام للتعريف و حدها، و أنّ الألف زيدت قبلها ليوصل إلى النطق باللام لما سكنت لأنّ الابتداء بالسكن ممتنع في الفطرة... اعلم أنه لا يجوز اجتماع الألف و اللام والتنوين على حال من الاحوال نحو قولك: رجل، و فرسو غلام، ثم تقول الرجل، و الغلام و الفرس فيسقط التنوين و خطأ الجمع بينها، و العلة في ذلك عند البصريين.....³¹

³⁰ ez-Zeccâcî, Kitâbu 'l-Lamât, 31-32.

³¹ ez-Zeccâcî, Kitâbu 'l-Lamât, 41-51.

Bu aktarımlardan sonra Zeccâcî'nin adı geçen eserinin “lamat” literatürüne çok yönlü bir boyut kattığını ifade etmek imkân dahilindedir. Eserinde sadece “lam” edatının çeşitli versiyonları ve telafuzlarını aktarmakla yetinmemiş bu konuları tamamlayıcı nitelikte bilgiler sunup alanda yapılan tartışmaları detaylarıyla sunmuştur. Zeccâcî Kitâbü'l-Lamat adlı eserinde “lam” harfinin kullanımları ile ilgili olarak kaynakları, delilleri ve örnekleri itibarıyla başta Kur'ân olmak üzere, Arap şiiri ve fasih Arap diline yer vermiş, bunlardan deliller getirmiş, bu arada Sibeveyhi, Müberred, Ferra', Ebu Amr ve Kisai gibi nahiv otoritelerinin görüşlerine de müracaat etmiştir. Dolayısıyla eserin, belki de çok incelik sayılabilecek böylesi bir konuda; yalnızca tek bir harfin tüm kullanımlarını en ince ayrıntısına kadar ele alan kıymetli bir çalışma olduğu görülmektedir.³²

Bu alanda öne çıkan bahsi geçen eserlerin sunulan kesitleri “lamat” literatüründe öne çıkan eserleri ve bu eserlerde takip edilen metodu yansıtmaları bakımından yeterli düzeydedir. Hacimleri ve işledikleri “lam” versiyonları farklı olmakla birlikte bu literatüre katkı sunan müellifler benzer metotlarla eserler telif etmişlerdir. Bu alana katkı sunan âlimler klasikleşen telif tarzını benimsemiş istişhad ağırlıklı bir metotla “lam” edatının farklı versiyonlarını aktarıp bu bağlamda yapılan tartışmaları nakletmişlerdir. “Lamat” literatüründe öne çıkan diğer müellifler ve kitaplarını ise şu şekilde sıralamak mümkündür:

- 1- *Ebü Osmân Bekr b. Muhammed b. Habîb el-Mâzinî* (ö. 249/863) ve “*Kitâbü'l-Elif ve'l-lâm*” adlı eseri.
- 2- *Ebü Ca'fer Ahmed b. Muhammed b. İsmâîl el-Murâdî el-Mısri en-Nehhâs* (ö. 338/950) ve *Risaletün fi'l-lamât* adlı eseri.
- 3- *Ebü'l-Hasen Ali b. İsa b. Ali er-Rummânî el-Bağdâdî* (ö. 384/994) ve “*şerhu Elif ve Lam*” adlı eseri.
- 4- *Ebü'l-Hasan Ali b. Muhammed el-Herevî en-Nahvî* (ö. 415/1024) ve *Kitâbü'l-Lâmât* adlı eseri.
- 5- *Ebü'l-Berekât Kemâlüddîn Abdurrahmân b. Muhammed b. Ubeydillâh el-Enbârî* (ö. 577/1181)) ve “*Elif ve Lam*” adlı bir eseri.
- 6- *Muvaffakuddîn Abdülatîf b. Yûsuf b. Muhammed el-Bağdâdî* (ö. 629/1231) ve “*Elif ve Lam*” adlı eseri.

³² Ahmet Yüksel, “Abdurrahmân b. İshâk ez-Zeccâcî ve Kitâbü'l-Lâmât'ı”, 146-147.

Bu bağlamda yazılan eserler müstakil veya diğer eserlerle mezc edilmek suretiyle önemli bir yekuna ulaşmıştır. Çalışmaya konu olan Antâkî'nin Ravdetü'l-Hadâik adlı eseri de ileride detaylı bir şekilde izah edileceği üzere "lamat" literatüründe önemli bir yer edinmektedir. Bu eser müellifin bu konuda daha önce yazdığı metin tarzındaki eserin serhidir. Müellifin yaşadığı dönem göz önüne alındığında nahiv ilmindeki eserlerin belirli bir yekun ve muhteva açısından düzene kavuşması eserin metot ve muhteva açısından daha düzenli bir seviyede olmasında etkili olmuştur. Özetle ifade etmek gerekirse "lamat" literatürü gerek kelimenin aslında gerek müstakiil olarak çeşitli versiyon ve manaları içermesi açısından "lam" harfi çerçevesindeki mevzu ve tartışmaları içeren eserlerin telifiyle teşekkül etmiştir.

2.3. Antâkî'nin Yaşadığı Dönem

Çeşitli dini ve ilmi otoritelere ev sahipliği yapmış olan kadim kent Antakya'nın dikkate değer tarihi bir seyre sahip olduğu celb etmektedir. Bu şehrin inşa süreci Roma dönemine kadar dayanmaktadır. Bu bağlamda Antakya'yı ilk inşa eden kişinin İskender'den sonra üçüncü kral olan Antiokhos olduğu dile getirilmiştir.³³ Jeopolitik konumu nedeniyle çok sayıda medeniyete ev sahipliği yapan bu kadim şehir, ilmi çalışmalarda da önemli ölçüde yer almıştır. Yavuz Sultan Selim'in 1514'te kazandığı Çaldıran zaferinden sonra, 1515 m. (921 h.) (1517 tarihi de verilmektedir) Osmanlı egemenliğine geçmiştir. Bu dönemde de aynı fonksiyonunu sürdürmüştür. Osmanlı egemenliğine geçtiği tarihten sonra oluşturulan idari düzenlemede "Haleb Eyaleti" ne bağlı bir "Sancak" (Liva) haline getirilmiştir. Buraya tayin edilen "Sancak Beyleri" de Sancak merkezi olarak tesbit edilen Antakya'da oturmuştur. Antakya'nın idari düzenlemedeki yeri her zaman "Sancak" olarak kalmamıştır. Değişik tarihlerde yapılan idari taksimatlarda yine "Halep Eyaleti" ne bağlı "Kaza" haline getirilerek idare edilmeye çalışılmıştır. Bu durum, 1918 tarihine kadar sürmüştür. Bu tarihten sonra İngilizler'in daha sonra da Fransızlar'ın işgaline uğramıştır. 1921'de imzalanan Ankara Antlaşması gereğince idari muhtariyeti sağlanmıştır. 1937'de ise "Hatay Devleti" adı altında devlet olmuş; 1939 tarihinde ise anavatan Türkiye'ye iltihak etmiştir.³⁴

³³ Yakut b. Abdullah er-Rumi el-Hamavi, *Târihu'l-Buldân*, (Beyrut: Daru's-Sadr, 1416/1995), 1/266

³⁴ Rifat Özdemir, "Osmanlı Döneminde Antakya'nın Fiziki ve Demografik Yapısı 1709-1860, *Belleten*, 58/221, (1994), 120. Halil Sahillioğlu, "Antakya", *TDV İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV. Yayınları, 1991), 3/228-232.

İslam kültür mirasının akatarımında, tarihi süreçte medreseler büyük ölçüde rol almışlardır. Osmanlı devletinin temel eğitim kurumları arasında yer alan bu kurumlar çok sayıda âlimin yetişmesinde etkili olmuştur. Bu eğitim kurumlarında İslâmî ilimlerin yanı sıra fen, matematik, tıp ve astronomi gibi ilimler de okutulmuştur.³⁵ Bu mederselerde eğitimin ana omurgasını Hanefî-maturidi çizgisi oluşturmaktaydı. Dil bilimlerine yönelik çalışmalarda tedrici bir sistemle sarf ve nahiv ilimlerine yönelik eserlerin okutulmasıyla başlanıp, dil felsefesi, mantık ve kelam gibi ilimlere ait eserler de okutulmuştur. Daha önce belirtildiği üzere Osmanlılar döneminde müstakil eserler yazılmakla birlikte şerh ve haşiyelere ağırlık verilmiştir. Dil felsefesi ağırlıklı bu eslerde müşkil konular ve ağır tartışmaların hâkim olduğu görülmektedir. Dünya tarihine adını altın harflerle yazdıran Osmanlılar, dünya ilim mirasına da önemli katkılar sunan âlimlerin yetişmesinde etkili olmuştur. Antakya da bu açıdan önemli bir konumda olmuş; nitekim Antâkî ünvanını taşıyan çok sayıda âlim eserleriyle bu katkıyı sunmuşlardır. Çalışmaya konu olan eserin mellifinin yaşadığı döneme tekabül eden dönemde de bahse konu olan kadim şehirde çok sayıda eğitim kurumu faaliyet göstermiştir. Antakya vakıfları olan cami ve mescid sayısı yirmi sekize ulaşmıştır. Bunlar arasında Habib Neccar Camii ve Zâviyesi, Câmî-i Kebîr, Erdebilî Camii, İbn Sûfî Mescidi, Kubbeli Mescid, Yûnus Fakih Camii ve Saru Mahmud, Şönbik, Debâğa (Tabakhâne), Kastal, Meydan, Mukbil, Şuğurluoğlu, Numan, Ağca, Hamamcıoğlu ve Şeyh Necm, Şeyh Haliloğlu, Basaliye ve İmaran gibi bazıları mahalle ismi taşıyan mescidler sayılabilir. Ayrıca Kapıağası Câfer Ağa Muallimhânesi, Fârisiye Medresesi, Ömer b. Ya'kûb b. Ahmed b. Mansûr'un Gaziliye Berrâniye Buk'ası, Meydan'da Mağribiye Zâviyesi bu şehrin önde gelen kurumları arasında yer almıştır.³⁶

2.4. Hayatı ve İlmi Kişiliği

Osmanlı dil bilgini ve mantıkçısı olan Abdurrezzak b Mustafa el-Antaki, Hicri 11-12 yüzyıllara tekabül eden dönemde yaşamıştır. Tam adı ve nisbesi, Abdurrezak b. Muhammed b. Kâdı Mustafa Paşa Remzî b. Hacı Hasan el-Anatâkî, er-Rûmî, el-İbrahimî, el-Hanefî şeklindedir. Bahir ve Tâvukçizâde gibi lakaplarla anılmıştır. Bu lakapların aslında Osmanlı döneminde Reisü'l-Küttâblık vazifesini ifa etmiş olan dedesi Tâvukçizâde ve Remzî lakaplarıyla anılan Kâdı Mustafa Paşa'ya nispetle aldığı dile

³⁵ Halil İnalcık, *Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ (1300-1600)*, Çev. Ruşen Sezer (İstanbul: YKY. 2003), 176-177.

³⁶ Halil Sahillioğlu, "Antakya", 3/228-232.

getirilmiştir.³⁷ Biyografi tarzı eserlere bakıldığında söz konusu âlimin hayatına dair yeterli düzeyde malumatın bulunmadığı göze çarpmaktadır. Aynı şekilde doğum tarihi hakkında yeterli düzeyde bilgi bulunmamaktadır. Çalışmaya konu olan eserin sonundaki şu ifadelerden “Bu eserin tamamlanması, H. 1117 yılının muharrem ayının üçüncü günü gerçekleşmiştir” hareketle yaşadığı dönem bilgisine ulaşılmaktadır. Vefat tarihi konusunda da h. 1194 ve h.1147 gibi farklı tarihlerin kaynaklara yansıdığı görülmektedir.³⁸ Hayatı konusundaki bilgi eksikliği ilmi kişiliğinin ortaya konmasına da yansımıştır. Bu bağlamda Antâkî’nin Abdü’l-Hay b. Andu’l-Hakk eş-Şaranbelâlî el-Hanefî’nin (ö. 1117/1705) ders halkasına katıldığı ve Yusuf b. İsmail b. Abdüllatif el-Antâlî’ye (ö. ?) ders verdiği gibi sınırlı düzeyde bilgiler mevcuttur. İtikâdi ve fıkhi bağlamda ise Osmanlı âlimlerinin çoğunda olduğu gibi Antâkî’nin de Maturidi-Hanefî çizgisinde olduğu tahmin edilmektedir.³⁹ Özetle belirtmek gerekirse daha önce ifade edildiği üzere Antâkî’nin ilmi hüviyetine yönelik bilgiler sınırlı düzeydedir; ancak yazdığı eserlerden hareketle önemli bir ilmi birikime sahip olduğu anlaşılmaktadır.

2.5. Eserleri

Abdurrezzak el-Antâkî’nin, gramer, edebiyat, tasavvuf ve üsûl konularında birçok eseri bulunmaktadır. Eserlerinden bazıları şunlardır:

1. *Hâşiye ‘alâ Şerh el-Risâle el-Vad’iye*: Basımı yapılmamış olan bu eser, vad ilmi ile ilgilidir. Bu eser haşiye mahiyetindedir.
2. *el-Tahîyyetül-Muhammediye*: Basımı yapılmamış olan bu eser, dua ve selam üzerine bir risale tarzındadır.
3. *Hulâsetu Zari’atu’t-Te’am*: Yemek adabını konu edinen eserin basımı yapılmamıştır.
4. *Zari’atu’t-Te’am fîmâ Cae Fîhi mine’l-Ahadisi ve’l-Ahbâr*: Bu eser ahmed Ferîd el-Mezîdî’nin tahkikiyle 1971 yılında Dâru’l-Kütubi’l-İlmiyye tarafından

³⁷ Nebîl ‘Abdü’l-Cebbâr Halef ed-Deylemî-Talâl Halef Hüseyin et-Temimî, “Miftâhü’l-Usûl ‘alâ Şerhi Mirkâtî’l-Vüsûl li Abdurrezâk b. Mustafâ el-Antakî min Mabhasi’l-Kudreti ilâ Mehâsi’l-Emri”, *Mecelletü’l-Bâhisi li’l-‘Ulûmi’l-İslâmiyye*, 1/2 (2024), 313-314.

³⁸ İsmail Paşa el-Bağdâdî, *Hediyetü’l-‘Arifin Esmâü’l-Müellifin ve Asârü’l-Musânnifin*, (Tahran: Mektebtü’l-İslâmiyye ve’l-Caferî, 1387/1967), 1/ 568; Ali Rıza Karabulut - Ahmet Turan Karabulut, *Mu‘cem’t-Târihi’t-Türâsi’l-İslâmi fî Mektebâti’l-İslâmi*, (Kayseri: Daru’l-Akabe, 1422/2000), 3/1737.

³⁹ Nebîl ‘Abdü’l-Cebbâr Halef ed-Deylemî-Talâl Halef Hüseyin et-Temimî, “Miftâhü’l-Usûl ‘alâ Şerhi Mirkâtî’l-Vüsûl li Abdurrezâk b. Mustafâ el-Antakî min Mabhasi’l-Kudreti ilâ Mehâsi’l-Emri”, 313-314.

yayınlanmıştır. Eserde yeme ve içme konularına tıbbi açıdan yaklaşımakla birlikte yemek adabıyla ilgili hadisler akatarılmıştır.⁴⁰

5. *Risâle fî Lââm*: çalışmaya konu olan eserin metni olduğu düşünülen bu eser basılmamıştır.
6. *Ravdatü'l Hadâik*: Bu eser çalışmaya konu olan eserdir. Eserle ilgili malumat ilgili başlıklar altında sunulacaktır.
7. *et-Tibbu'n-Nebevî fî'l-Me'kûlât*: Tıbbi nebevi ile ilgili olan bu eser basılmamıştır.
8. *Miftâhu'l-Usûl fî Şerhi Mirkâtî'l-Vusul*: Hanefi fikhının önmeli eserlerinden sayılan *Mirkâtî'l-Vusul* adlı eserin şerhi mahiyetinde olan bu eserin bir bölümü Nebil Abdülcebbâr Halef ed-Deylemî ve Telâl Halef Hüseyin et-Temimi tarafından tahkiki yapılarak Məcəleti'l-Bâhisi li'l-'Ulumil'l-İslamiyye adlı dergide makale olarak yayınlanmıştır.⁴¹
9. *Mizânü't-Tâ'ibîn*: Akaid ve kelim alanıyla ilgili olan bu eserin basımı yapılmamıştır.⁴²

2.6. Eserin İsmi ve Antâkî'ye Aidiyeti

Çalışmaya konu olan eserin Antâkî'ye aidiyetini birkaç unsura dayanarak dile getirmek imkân dahilindedir. Öncelikle, kitapta yer alan tüm şahsiyetlerin Antâkî'den önceki dönemlerden yaşamış olması ve müellifin kitabının başında ve sonunda yazdığı metin, eserin ona aidiyetini belirleme açısından önem arz eden unsurlardandır. Bu meyanda müellifin eserin başında besmele ve hamdeleden sonra dile getirdiği ifadeleri şu şekildedir: “*Rabbi'ne muhtaç olan kullarından biri, Abdurrezzak b. Mustafa el-Antâkî, Allah onun işlerini lütfuyla kolaylaştırsın ve ona vaadini yerine getirsin. 'Lâmiyeyi' özetlerken ve içindeki gizli incelikleri göz önüne alırken; onu, âlimlerin bahçelerinden bir bahçe, dostların bahçelerinden bir bahçe yapmak istedim. Bu konuda bana yardımcı olan sadece cömert olan Allah'tır; O her şeyin sahibidir ve O'na tevekkül edilir.*”

Harflerden lamı konu edinmesi nedeniyle *el-lamat* gibi ifadelerle tavsif edilse de eserin sonunda müellif tarafından eserin adı şu şekilde dile getirilmiştir: “*Bu eserin*

⁴⁰ Abdurrezzak Mustafa el-Antâkî, *Zari'atu't-Te'am fî mâ Cae Fîhi mine'l-Ahadisi ve'l-Ahbâr*, thk Ahmed Ferid el-Mezîdî (Beyrut: Dâru'l-Kütubi'l-İlmiyye, 1971).

⁴¹ Nebil 'Abdü'l-Cebbâr Halef ed-Deylemî-Talâl Halef Hüseyin et-Temimî, “Miftâhü'l-Usûl 'alâ Şerhi Mirkâtî'l-Vüsûl li Abdurrezâk b. Mustafâ el-Antakî min Mabhasi'l-Kudreti ilâ Mehâsi'l-Emri”, 308-334.

⁴² Bahsi geçen eserlerin yazma nüshalarının kütüphane kayıtları için bk. Ali Rıza Karabulut - Ahmet Turan Karabulut, *Mu'cem't-Târihi't-Türâsi'l-İslâmî fî Mektebâti'l-İslâmî*, 3/1737, vd.

tamamlanması, 1117 H. Muharrem ayının üçüncü günü gerçekleşmiştir. Allah'a hamd olsun, öncelikle ve sonunda; peygamberine, aile efradına ve ashabına selam olsun. Eseri Ravdatü'l Hadâik olarak adlandırdım.” Ayrıca biyografi tarzı eserler ve kütüphane kayıtlarındaki malumatlar da bahse konu olan eserin Antâkîye aidiyetini desteklemektedir.⁴³

2.7. Antâkî'nin Eserde Takip Ettiği Yöntem

Klasik şerh metoduyla eserini telif eden Antâkî mezc ve tefsiri yöntemi benimseyerek yer yer metin ve şerhi bir bütün olarak akarmıştır. Ancak bunu eserin tümüne teşmil etmemiştir. Yeri geldiğinde çeşitli edatlarla metin ve şerhi ayırt etmiştir. Müellifin söz konusu eserin mukkadimesinde vurguladığı üzere metin müellifin daha önce kaleme aldığı “*Risâle fî Lââm*” olduğu dikkati celbetmektedir. Aşağıda belirtileceği üzere mahtut nüshalarda metin farklı renklerle yazılarak belirtilmiştir.

Şerhlerde klasikleşen bir yöntem haline gelen metotların başında istişhâd olgusu gelemektedir. Mananın tespiti ve kaidenin genel geçerliliği gibi konuların ortaya konmasında istişhâd, hemen hemen tüm alanlarda telif edilen eserlerde vaz geçilmez unsur haline gelmiştir. Antâkî de bu olguyu sıkça kullanmıştır. İstişhad olgusunda ilk sırayı alan ayetle istişhad Antâkî'nin eserinde de ilk sıradadır. Nitekim Antâkî, çeşitli konularda 24 ayetle istişhâd etmiştir. İkinci sırada ise şiirle istişhâd yer almakta olup; Antâkî 5 şiirle istişhâd etmiştir. Hadisle istişhâd ise sınırlı düzeydedir. Bu bağlamdaki aktarımları 3 hadisten öteye geçmemiştir.

Osmanlı dönemi âlimlerinmin eserlerinde özellikle şerhlerde sıkça kullanılan kelimî, mantikî vb. analaizlerin söz konusu şerhte de sıkça kullanıldığına müşahade edilmiştir. Bu tarzdaki izahların çoğu genellikle mukkadimelerde serd edilmektedir. Bu eğilimden hareketle mukkadimeler bu dönemde telifte bulunan âlimlerin kendi bilgi birikimini yansıtmaya alanları haline gelmiştir. Dolayısıyla eserin temel alanı nahiv ile ilgili olmakla birlikte eserin diğer ilimlerden hareketle şerh edildiği de vaki olmuştur. Özellikle metinde geçen kelimeleri izah ederken müellif, kelimenin luğâvî mansından ziyade

⁴³ İsmail Paşa el-Bağdâdî, Hediye-tü'l-'Arifin Esmâü'l-Müellifin ve Asârü'l-Musânnifin, 1/ 568; Ali Rıza Karabulut - Ahmet Turan Karabulut, Mu'cem't-Târîhi't-Türâsi'l-İslâmî fî Mektebâti'l-İslâmî, 3/1737, vd; Nebîl 'Abdû'l-Cebbâr Halef ed-Deylemî-Talâl Halef Hüseyin et-Temimî, “Miftâhü'l-Usûl 'alâ Şerhi Mirkâtî'l-Vüsûl li Abdurrezâk b. Mustafâ el-Antakî min Mabhasi'l-Kudreti ilâ Mehâsi'l-Emri”, 316.

kelimenin ilgili olduğu ilim alanının ıstılahına sıkça müracaat ettiği görülmektedir. Bu bağlamda müellifin yöntemini göstermesi açısından şu örnekler önem arzmektedir:

اصطلاحاً: المصلحة المتفرعة على فعل من حيث حصولها منه.

وأما من حيث أنها على طرفه ونهايته فتسمى: غايَةً، ومن حيث أنها مطلوبة للفاعل بفعله تسمى: غرضاً، ومن حيث أنها باعثة للفاعل على إقدامه على فعله تسمى: علة غائية، فالكلُّ متَّحدة بالذَّات ومختلفةٌ بالاعتبار إلا أنَّ الحَيْثِيَّيْنِ الأوَّليْنِ متساويَتان كالآخرين وأنَّ الأوَّليْنِ أعْمانُ منهما مطلقاً.

Müellifin nahiv alanından hareketle itikadî alanlara ışık tutan akatırımları da dikkati celb etmektedir. Bu doğrultuda lam harfinin anlamı ve bu harfin itikadi ekoller tarafından anlamlandırma sürecine de değinen müellifin şu ifadeleri dikkate değerdir:

من ذلك فقال الأكثرون من أهل السنة والجماعة: أن الأصل ال الاستغراقية لان ال الذهنية؛ لأنها لا تفيد التعيّن والتمييز، فضلاً عن كماله، بل هو في المعنى نكرة، ولا ال الحقيقية؛ لأنَّ الحكم على نفس الماهية بدون الأفراد قليل جداً في المحاورات، وإن كثُر في المعرفات، فإذا انتفيا تعيّن ال الاستغراقية.

وقالت المعتزلة: إنّ الأصل بعد ال العهدية الخارجية ال الحقيقية؛ لأنها هي مدلوله ال، والاستغراق والعهد الذهني من موجبه القرائن، وفيه ما لا يخفى.

ومن هذا ظهرت سرُّ حملِ أهل الاعتزال الألف واللام في (الحَمْدُ لِلَّهِ) على الحقيقة وحمله أهل السنة والجماعة فيه على الاستغراق.

وأما ما اشتهر أنَّ الحمل بناءً على القاعدتين:

أحدهما: لا مؤثّر في الوجود إلا الله تعالى، والثاني: أنَّ العباد خالقون لأفعالهم ففساد؛ وذلك أنَّ اختصاص الجنس يستلزم اختصاص الاستغراق، وبالعكس.

Şerh ve haşiyelerde sıkça kullanılan metotlardan birisi de farazi sorular sorup bunlara cevaplar vermek suretiyle zihne takılacak muhtemel soruları bertaraf etme üslubuyla, bilgi akatarımında bulunmaktır. Şerhlerin vazgeçilmezi haline gelen bu üslup *fankale* kısaltmasıyla literatüre girmiştir. Bu üslubun Osmanlı dönemi eserlerde, sıkça kullanıldığı hatta bir gelenek haline geldiğini ifade etmek mümkündür. Antâkî de adı geçen döneme şahitlik etmiş ve bu üsluba sıkça müracaat etmiştir. Eserin başında da müşahede edilen bu üsluba şu örnekleri vermek mümkündür:

فإن قلت: أنَّ الهضم إنّما يصحّ لو أمكن الإتيان بالحمد على وجه الاستحباب، وذا غير ممكن؛ لأنَّ ذلك الإتيان إنّما ثبت بالحديث، وهو يوجب الابتداء به، وهو غير ممكن؛ لتعارضه حديث البسمة، ولاستلزامه التسلسل.

قلت أجابوا عن الأول بحمل الابتداء في حديث الحمد على الابتداء العرفي، أو الإضافي، وأما حمله في حديث البسملة على أحدهما وأن دفع التعارض لأنه لا يدفع السؤال؛ [2ب] إذ الكلام في الإجماع الفعلي.

وما قيل: أنه يجوز أن يوجد الحمد في البسملة، فقد نفاه الحديثان. وعن الثاني: بأنه أراد كل أمر ذي بال يقصد بالابتداء، ولا يجعل وسيلة إلى ابتداء آخر، وبأن ذاتهما كافية في الابتداء بهما، كما أن كل المضاء يتوقف ضيائه على الشمس وهي مضيئة لذاتها بلا توقف إلى المضيء الآخر، والأول تكلف، والثاني مزيف.

Kısaca belirtmek gerekirse Antâkî, çok buyutlu bir şekilde ele aldığı bu şerhte İslami ilimler alanında klasikleşen bir metot haline gelen istişhâda ağırlık vermiştir. Bunun yanı sıra eserde takip edilen üsul, muhtevayı diğer alanlardan akatırımlarla zenginleştirme metoduyla da Osmanlı dönemindeki şerhlerin tipik örneklerinden biri haline gelmiştir.

2.8. Genel Hatlarıyla Tahkike Esas Teşkil Eden Nüshalar

1. Süleymaniye Nüshası: Bu nüsha müellif nüshası olarak değerlendirildiği için tahkikte ana nüsha olarak kabul edilmiştir. Bu nüsha "س" sembolü ile gösterilmiş olup, İstanbul'daki Süleymaniye Kütüphanesi'nde 514 numarasıyla bulunmaktadır ve altın kaplama bir cilde sahiptir. Bu nüsha 20 satırdan oluşan 19 sayfadan meydana gelmektedir. Sayfalar, gibi güzel bir yazı ile yazılmış notlarla doludur. Metin, kırmızı renkte, açıklama ise siyah renkte yazılmıştır.
2. Manisa Kütüphanesi Nüshası: Bu nüsha, Manisa Kütüphanesinden olup, 6774 numarasını taşımakta ve "م" sembolü ile gösterilmiştir. Bu nüsha 18 sayfa, çok güzel bir yazı ile yazılmıştır ve metin kırmızı renkte ayırt edilmektedir. Her sayfa, genellikle 20 satırdan oluşan hatlarla düzenlenmiştir. Kenar notları, yorumlar ve eksik bölümler yoktur.
3. Eskişehir Kütüphanesi Nüshası: Bu nüsha "ك" sembolü ile gösterilmektedir, 1021/7 numara altındadır. Bu nüsha, 62 numaralı sayfadan başlayıp 84 numaralı sayfada sona eren büyük bir el yazmasının parçasıdır ve toplamda 22 sayfadan oluşmaktadır. Satır düzeni, önceki nüshalardan farklı olarak 17 satırlıdır. Tüm sayfalar siyah renktedir. İlk sayfalarda başka bir kitaba ait notlar bulunmaktadır.
4. Kayıtsız Nüsha: Bu kimliği belirsiz bir nüshadır ve "ج" sembolü ile gösterilmektedir; hangi kütüphaneye ait olduğunu belirten bir işaret yoktur. Bu nüsha, kahverengi ciltli ve süslü bir kaplamaya sahiptir. 13 sayfadan oluşmakta ve 22 ila 27 satır arasında değişen farklı hatlarla düzenlenmiştir. Yazı kalitesi

önceki nüshalara göre daha kötü olup, az sayıda yorum ve not içermektedir; bu notlar siyah mürekkeple yazılmıştır.

2.9. Tahkik Metodu

Tahkik işleminin amacı, metni en doğru biçimde ve yazara en yakın haliyle ortaya çıkarmaktır. Tahkik bölümüne ilk olarak Antâkî'nin Ravdatü'l-Hadâik eserinin mahtut nüshalarının tespiti ve temini ile başlanmıştır. Bu süreçte müellif nüshasına ulaşılmıştır. Bunun yanı sıra diğer nüshalar da tarih dikkate alınarak sıralanmıştır. Süleymaniye Kütüphanesi'nde 514 nr. da bulunan nüsha müellif nüshası olarak esas kabul edilmiş diğer nüshalar da yazıları ve tahrifat düzeylerinin minimal düzeyde olması sayesinde tahkik aşamasında kolaylıkla yazıya geçirilmiş ve yeterli ölçütlerde mukayase imkanı sunmuştur. Bu süreçte İslam Araştırmaları Merkezi (İSAM) tahkik yöntem ve ilkelerine göre hareket edilmiştir.⁴⁴

Bahsi geçen ilkeler mucibince nüsha farklılıkları yukarıda belirtildiği gibi çeşitli sembollerle ifade edilmeye çalışılmıştır. Âyetler harekelenmiş ve ﴿﴾ sembolü içerisinde belirtilmiştir. Aynı şekilde hadisler de harekelenip kaynakları hakkında bilgiler dipnotlarda sunulmuştur. Kur'ân ayetleri ve sureleri belirtilmiş, hadisler ve şiir dizelerini kaynaklarına göre akatarılmıştır. Eserde geçen ğarib kelimelerin anlamları sözlüklerden yararlanarak açıklanmıştır. Bu şekilde okuyucuya kolaylık sağlanıp; eserin akıcılığına katkı sağlanmaya çalışılmıştır. Metin, güncel imla kurallara uygun şekilde yazılmıştır. Metinde geçen âlimlerin sözlerini, kaynaklardan alıntı yapılarak belirtilmiştir. Aynı şekilde, metinde geçen şahsiyetler hakkında kısa tanıtımlar yapılmıştır. Metinlerde geçen yerler ve mekanlar hakkında tanıtıcı bilgiler verilmiştir. Bunlara ek olarak çalışmanın sonuna ayet, hadis ve şiir dizinleri ile kaynakça eklenmiştir.

⁴⁴ İsam tahkik metodu için bk. Okan Kadir Yılmaz, *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu*, (İstanbul: TDV yayınları, 2023).

3. RAVDATÜ'L-HADÂİK METNİ

[1] روضة الحدائق

تأليف عبد الرزاق أفندي

[2] بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمداً لمن ألهمنا حقائق المعارف، ومصلحاً ومسلماً⁽⁴⁵⁾ على من أضيف إليه أبلغ العوارف، وعلى من كان خير الأمم والطوائف.

أما بعد: فيقول أقرر العبيد إلى ربِّه الغنيَّ عبد الرزَّاق بن مصطفى الأنطاكي⁽⁴⁶⁾، عامله الله تعالى بلطفه الخفي، وأجزاه بوعده الحفي⁽⁴⁷⁾: لَمَّا اختصرت الألامية مع ما⁽⁴⁸⁾ فيه من اللطائف المحتجبة⁽⁴⁹⁾، أردت أن أشرحه ليكون⁽⁵⁰⁾ حديقة في حدائق⁽⁵¹⁾ العلماء، وروضة في رياض⁽⁵²⁾ الأخلاء، وما توفيقي إلا بالملك المَنَّان، إنَّه ولي كلِّ أمر والمستعان.

ولما ورد الكتاب، والحديث⁽⁵³⁾، وانعقد الإجماع بالابتداء بالبسملة، أبتداء⁽⁵⁴⁾ ﴿بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾⁽⁵⁵⁾. وإنَّما لم⁽⁵⁶⁾ يأتِ الحمد؛ هضمًا لنفسه، بتخييل أنَّ رسالته هذه من حيث رسالته ليست كرسالة السلف حتى يصدر⁽⁵⁷⁾

⁴⁵ جمع بينهما امتثالاً لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾. منه

⁴⁶ م: الأنطاكي.

⁴⁷ م، ج: الخفي.

⁴⁸ ج: — ما.

⁴⁹ م: المحجبة.

⁵⁰ اللام في ليكون واردة على سبيل الاستعارة التبعية كما في قوله تعالى: ﴿فَلَا تَنْقُطْ آلُ فِرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوًّا وَحَزَنًا﴾.

⁵¹ ك: من حدائق.

⁵² ك: من رياض.

⁵³ يقصد بالحديث حديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "كل امرئ ذي مال لا يبدا فيه ببسم الله الرحمن الرحيم فهو أقطع".

أنظر: العراقي، ابن السبكي، الزبيدي، عبد الرحيم بن الحسين، عبد الوهاب بن علي، محمد بن محمد، تخريج أحاديث إحياء علوم الدين. الرياض: دار العاصمة للنشر، ج1، ط1، 1408 هـ - 1987 م، 535/1؛ الزليعي، جمال الدين، تخريج الأحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف للزمخشري. تحقيق: عبد الله بن عبد الرحمن السعد، الرياض: دار بن خزيمة، ج1، ط1، 1414 هـ. 24/1.

خَرَجَ ابن ماجه والبيهقي عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: "كل امرئ ذي مال لم يبدأ ببسم الله الرحمن الرحيم فهو أبتر" منه.

⁵⁴ م: أبتداء.

⁵⁵ صورتنا: الفاتحة الآية الأولى، وسورة النمل من الآية 30.

⁵⁶ قوله وإنما لم يأتِ الحمد أراد أن المص لما ترك الابتداء بالحمد بعد البسملة توجه عليه امران أحدهما المخالفة لاجماع السلف في التصنيف فإن المتعارف فيما بينهم هو الابتداء بالحمد بعدها والثاني عدم الامتثال بالحديث فأجاب عن الأول بقوله هضمًا لنفسه وعن الثاني بقوله ولا يلزم كونها أقطع. منه

⁵⁷ م: تصدر.

به على سنهم⁽⁵⁸⁾، ولم يلزم كونها أقطع⁽⁵⁹⁾؛ إذ الحديث لا يقتضي⁽⁶⁰⁾ كونه جزءاً⁽⁶¹⁾. وما قيل⁽⁶²⁾: أن هذا ليس إلّا مثل ترك الصلاة والصوم؛ هضمًا لنفسه بتخييل أنه ليس في عداد العقلاء المكلفين، فوهم منه، إذ الهضم لا يقتضي إلّا ترك الأولى، لا السنّة المؤكّدة والواجب، فضلاً عن ترك الفرائض.

فإن قلت: أنّ الهضم إنّما يصحّ لو أمكن الإتيان بالحمد على وجه الاستحباب، وذا⁽⁶³⁾ غير ممكن؛ لأنّ ذلك الإتيان إنّما ثبت⁽⁶⁴⁾ بالحديث، وهو يوجب الابتداء به، وهو غير ممكن؛ لتعارضه حديث البسملة، ولاستلزامه التسلسل. قلت أجابوا عن الأول بحمل الابتداء في حديث⁽⁶⁵⁾ الحمد⁽⁶⁶⁾ على الابتداء العرفي⁽⁶⁷⁾، أو الإضافي⁽⁶⁸⁾، وأما حمله في حديث البسملة على أحدهما وأن دفع⁽⁶⁹⁾ التعارض⁽⁷⁰⁾ لأثّه⁽⁷¹⁾ لا يدفع⁽⁷²⁾ السؤال؛ [2ب] إذ الكلام في الإجماع الفعلي⁽⁷³⁾.

وما قيل⁽⁷⁴⁾: أنّه يجوز أن يوجد الحمد في البسملة، فقد نفاه الحديثان⁽⁷⁵⁾. وعن الثاني⁽⁷⁶⁾: بأنّه أراد كل أمر ذي بال يقصد بالابتداء، ولا يجعل وسيلة إلى ابتداء آخر، وبأنّ ذاتهما كافية في الابتداء بهما، كما أنّ كل⁽⁷⁷⁾ المضاء يتوقف ضيائه⁽⁷⁸⁾ إلى الشمس وهي مضيئة لذاتها⁽⁷⁹⁾ بلا توقف إلى المضيء الآخر، والأول تكلف، والثاني مزيف⁽⁸⁰⁾. والجواب⁽⁸¹⁾: أنّ العقل قد خصصهما من كل أمر ذي بال، كما خصص⁽⁸²⁾ الله تعالى عن كل⁽⁸³⁾ شيء في قوله تعالى: ﴿خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾⁽⁸⁴⁾، فلا يلزم التسلسل والدور.

⁵⁸م، ج، ك: سننهم.
⁵⁹إشارة إلى حديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنّه قال: "كل امر ذي بال لا يبدئ فيه بحمد الله فهو أقطع" أخرجه النسائي في سننه الكبرى؛ النسائي، أحمد بن شعيب، السنن الكبرى. تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي، بيروت: مؤسسة الرسالة، ج1، ط1، 1421هـ - 2001م، 1/ 127؛ وابن ماجه، محمد بن يزيد، سنن ابن ماجه. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية فيصل عيسى البابي الحلبي، ج1، ب، م، ب ت، 1/ 610.

⁶⁰وإنما يقتضي مطلق العمل سواء كان باللسان أو بالكتاب ولم يلزم من ترك أحدهما ترك العمل أساساً كما في كفارة اليمين. منه

⁶¹م: جزء؛ ج: جزأ.

⁶²عصام الدين (الإسفرابيني على شرح الجامي) في الهامش.

⁶³ج: وإذا.

⁶⁴ج: يثبت.

⁶⁵م: الحديث.

⁶⁶ج: - لله

⁶⁷وهو غير اللغوي وهو العرف العام إذ هو المتبادل والمراد به هنا ما تقدم على الشيء سواء كان مسبوقاً بشيء آخر أو لا. منه.

⁶⁸م: والإضافي. أي غير الحقيقي وهو الشيء المتقدم بالنسبة إلى المقصود بالذات

⁶⁹م، ك: وقع

⁷⁰م: المتعارض.

⁷¹م، ج، ك: إلّا أنه.

⁷²ج: يدفع.

⁷³م، ك: العقلي.

⁷⁴والقائل عصام الدين الأسفراييني في حاشيته على الفوائد الضيائية

⁷⁵وذلك أن ورودهما استقلالاً في البسملة والحمدلة يقتضي وجودهما بالضرورة استقلالاً. منه.

⁷⁶ج: - وعن الثاني.

⁷⁷ج: - كل.

⁷⁸م، ج، ك: +في ضيائه.

⁷⁹ج: بذاتهما.

⁸⁰وذلك أن الأول منع دخول البسملة والحمدلة في أمر ذي بال باعتبار قيود فيها، وذلك تكلف، والثاني منع لزوم التسلسل بعد تسليم دخولهما باستغناء نفسيهما عن الآخر فيلزم الابتداء بنفسهما والتأخر عنهما وما هذا إلا توقف الشيء على نفسه وذلك مزيف باطل. منه

⁸¹قائله مولانا خسرو في حاشيته على البيضاوي ومن تبعه. منه.

⁸²م: خصصه.

⁸³م: من كل.

⁸⁴﴿ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾ الآية، [الأنعام، 102/6].

وإنما استعار هذه الموضوعة لكلِّ أمرٍ محسوسٍ مشاهدٍ، أو لأمرٍ عامٍّ بشرط الاستعمال في جزئياته لإدراك⁽⁸⁵⁾ العبارات أو المعاني بتنزيله منزلة المحسوس، ثم تنزيله منزلة المشاهد تمييزاً له على أكمل⁽⁸⁶⁾ تمييز، أو بيان حاله بأنه قريب في الأذهان؛ ولهذا أفرد فائدة⁽⁸⁷⁾.

وهي لغة: ما حصلته من علم أو مال⁽⁸⁸⁾.

واصطلاحاً: المصلحة المتفرعة على فعل من حيث حصولها منه.

وأما من حيث أنها⁽⁸⁹⁾ على طرفه ونهايته فتسمى: غايّة، ومن حيث أنها مطلوبة للفاعل بفعله تسمى: غرضاً⁽⁹⁰⁾، ومن حيث أنها باعثة للفاعل على إقدامه على فعله تسمى: علة غائية، فالكُلُّ متحدّة بالذات ومختلفةً بالا اعتبار إلّا أنّ الحثيثيين⁽⁹¹⁾ الأوليين⁽⁹²⁾ متساويان⁽⁹³⁾ كالآخرين⁽⁹⁴⁾ وأنَّ الأوليين⁽⁹⁵⁾ أعَمَّانُ منهما مطلقاً.

قال السيّد الشريف⁽⁹⁶⁾: وأما الغرض فهو ما لأجله إقدام الفاعل على فعله وتسمى⁽⁹⁷⁾: علة غائية ولا توجد في أفعاله تعالى وإن حمت⁽⁹⁸⁾ فوائدها⁽⁹⁹⁾، تأمل.

قال صاحب التنقيح⁽¹⁰⁰⁾: أن أفعاله تعالى معللة بمصالح العباد عندنا.

وما أبعد عن الحق قول من⁽¹⁰¹⁾ أنها غير معللة⁽¹⁰²⁾؛ فإنَّ بعثة الأنبياء عليهم الصلّاة والسّلام لا هتدى الخلق، وإظهار المعجزات لتصديقهم، فمن أنكر التعليل فقد أنكر النّبوة، وقوله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾⁽¹⁰³⁾ ونحوه دال على ما قلناه.

⁸⁵م، ك: لإدراكه.

⁸⁶م: كل.

⁸⁷ك: + منه.

⁸⁸ك: مال أو علم

⁸⁹أي المصلحة.

⁹⁰ك: - ومن حيث أنها مطلوبة للفاعل بفعله تسمى غرضاً.

⁹¹ج: الحثيثيين.

⁹²ج، ك: الأوليين.

⁹³ج: متساويان.

⁹⁴ج: كالأخريين ك كالأخريين.

⁹⁵الفائدة والغاية.

⁹⁶علي بن محمد بن علي الجرجاني الحسيني الحنفي ويعرف بالسيد الشريف ولد بجرجان ألف كتباً عربية كثيرة عاش وتعلم في هراه ومن تصانيفه حاشية على شرح التنقيح للتفتازاني في الأصول وشرح التذكرة النصيرية في الهيئة وحاشية للوامع على شرح المطالع وشرح الموافق للإيجي والمصباح في شرح المفتاح توفي رحمه الله في سنة 816 للهجرة.

كحالة، عمر رضا. معجم المؤلفين، ج4. دمشق: دار الرسالة، ج2، ط1، 1414هـ - 1994م، 515/2.

⁹⁷ج: فتسمى.

⁹⁸م، ج، ك: جمعت.

⁹⁹حاشية السيد الشريف على شرح مختصر المنتهى الاصولي 48/1. وانظر: التهانوي، محمد بن علي، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم. تحقيق: د. علي دحروج، بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، ط1، 1996م، 1245/2.

¹⁰⁰لم أجده في كتاب التنقيح.

¹⁰¹ج: + من قال.

¹⁰²قال الأشاعرة لا يجوز تعليل أفعاله تعالى بشيء من الأغراض إذ لا يجب عليه تعالى شيء فلا يجب أن يكون فعله معللاً بالغرض، ولا يقيح منه شيء فلا قبح في خلوّ أفعاله من الأغراض بالكلية. ووافقهم في ذلك جهابذ الحكماء وطوائف الإلهيين بناء على كون أفعاله تعالى بالاختيار لا بالإيجاب، وخالفهم المعتزلة وذهبوا إلى وجوب تعليلها. وقالت الفقهاء لا يجب ذلك لكن أفعاله تابعة لمصالح العباد تقتضيا وإحسانا. احتج المعتزلة بأن الفعل الخالي عن الغرض عبث وأنه قبيح يجب تنزيهه تعالى عنه. وأجاب عنه الأشاعرة بأنه إن أردتم بالعبث ما لا غرض فيه فهو أول المسألة المتنازع فيها، وإن أردتم أمراً آخر فلا بدّ من تصويره. وقد يجاب بأن العبث ما كان خالياً من الفوائد والمنافع، وأفعاله تعالى محكمة متقنة مشتملة على حكم ومصالح لا تحصى راجعة إلى مخلوقاته. أنظر: كشف اصطلاحات الفنون والعلوم 1249/2.

¹⁰³الذاريات 56/51.

تتخصر أي: الفائدة انحصار الكل في أجزائه⁽¹⁰⁴⁾ مقدمة، وتقسيم، وخاتمة⁽¹⁰⁵⁾.

ويجوز: انحصار الكلّي في جزئياته إن رجع الضمير إلى مقدّر، وهو ما تضمنه الفائدة.

ولمّا كان⁽¹⁰⁶⁾ بين الكلّ وأجزائه تغايراً إجمالاً وتفصيلاً لم يلزم طرفيّة الشيء لنفسه.

ثم الحصر إمّا عقليّ، أو استقرائيّ⁽¹⁰⁷⁾؛ لأنه أمّا أن

يتردّد⁽¹⁰⁸⁾ بين النفي والإثبات، ويجزم العقل بمجرد ملاحظة مفهوم القسمة فهو عقليّ، أولاً⁽¹⁰⁹⁾ فهو استقرائيّ. والحصر في مثله استقرائيّ يستند انحصاره إلى الاستقراء⁽¹¹⁰⁾ والتتبع، سواء كان في الأجزاء أوفي الجزئيات، فالمراد بالاستقراء معناه اللغويّ، لا ما يقبل التمثيل، إذ هو استدلال بأحكام الجزئيات على حكم الكل⁽¹¹¹⁾.

والمقصود في القسمة تحصيل الأقسام، لاتعدية⁽¹¹²⁾ حكمها إلى مقسمها، فإنّها إنّما تتصوّر⁽¹¹³⁾ بعد تحصيلها، ومعرفة أحكامها، فمن رام به ما يقابله فقد ركب شططاً، كما ركب من رام في مثله حصراً عقليّاً، إلّا أن يقصد به ضبط قسمة استقرائيّة يمكن فيها الترديد بين النفي والإثبات ابتداءً، فيورد على صورة حصر العقليّ⁽¹¹⁴⁾ فيقلّ الانتشار، ويسهل الاستقراء، ويبقى القسم الأخير⁽¹¹⁵⁾ مرسلأ قطعاً.

فيقال: ما يذكر في الفائدة إمّا أن يكون مقصوداً بالذات، أولاً⁽¹¹⁶⁾، والأوّل هو التّقسيم، والثّاني

إمّا أن⁽¹¹⁷⁾ يتوقف عليه ذلك، أولاً، بل ذكر لايضاح ذلك المقصود، والأوّل المقدّمة، والثّاني الخاتمة، فالقسم الأخير مرسلٌ محتملٌ لقسمين.

وأما الخطبة فساقط عن درجة الاعتبار؛ إذ لا حاجة إليها في نفس المقصود أصلاً.

فإن قلت: حصر الحصر عقليّ⁽¹¹⁸⁾ واستقرائيّ من أي قسم؟

¹⁰⁴م: أجزاء

¹⁰⁵حصر الكل في أجزائه هو الذي لا يصح إطلاق اسم الكل على أجزائه. انظر: أبي البقاء، أيوب بن موسى الحسيني الكفوي، *الكليات معجم في المصطلحات والفرق اللغوية*. بيروت: مؤسسة الرسالة ناشرون، ط2 1419 هـ - 1998 م، 745؛ والجرجاني، علي بن محمد بن علي، *التعريفات*. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1403 هـ - 1983 م، 78.

¹⁰⁶ج: - كان.

¹⁰⁷انظر: *التعريفات للجرجاني* 78.

¹⁰⁸ج: - يردد.

¹⁰⁹يحتاج إلى تتبع.

¹¹⁰م: استقرائي.

¹¹¹م، ج، ك: الكلّي. الحكم الكلّي: هو عبارة عن تصفح أمور جزئية لنحكم بحكمها على أمر يشمل تلك الجزئيات. انظر: الغزالي، محمد بن محمد الطوسي، *المستصفى في علم الأصول*. تحقيق: محمد بن سليمان الأشقر، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 1417 هـ - 1997 م.

102/1

¹¹²ج: لا تعد.

¹¹³م: يتصور.

¹¹⁴ج: عقلي.

¹¹⁵م، ك: الآخر.

¹¹⁶م: بدونها

¹¹⁷ج: + يكون.

¹¹⁸م: (في العقلي) وفي ج، ك (في عقلي)

قلت: من الإستقرائي⁽¹¹⁹⁾ - وإن قيل⁽¹²⁰⁾ من العقلي- ؛ لأنَّ العقل لا يجزم بالانحصار فيهما بمجرد⁽¹²¹⁾ ملاحظة / [3ب] مفهوميهما، ولذلك قسم بعضهم الثاني إلى ما يُجزم⁽¹²²⁾ بالدليل أو التنبية وإلى ما سواه، ويسمى الأول قطعياً، والثاني إستقرائياً.

ولمَّا سبق ذكر المقدِّمة، عرف⁽¹²³⁾ المقدمة، وهي مبتدأ خبرها محذوف، لا العكس؛ لأنَّه مخالفت لما تقرَّر عندهم: أنَّ ما هو معلومٌ فهو⁽¹²⁴⁾ مبتدأ، وما هو مجهولٌ فهو⁽¹²⁵⁾ خبرٌ.

والمقدِّمة في الأصل بمعنى: تقدم⁽¹²⁶⁾ الشيء مطلقاً، ثمَّ نقلت منه إلى الجماعة التي تقدَّم الجيش، فقيل: مقدمة الجيش، فكانت الثاء للنقل من الوصفية إلى الاسمية، ثم استعيرت لأوَّل كل شيء، فقيل: مقدِّمة الكتاب⁽¹²⁷⁾.

والمفهوم من كلام المعرب: أنَّها لم تنقل، بل استعملت في بعض⁽¹²⁸⁾ أفراد المعنى الأصلي حقيقةً أو مجازاً.

ومن ههنا تر⁽¹²⁹⁾ بعضهم⁽¹³⁰⁾ يقول: أنَّها مأخوذة من مقدِّمة الجيش.

وبعضهم يقول: أنَّها مأخوذة من قدِّم⁽¹³¹⁾.

ثمَّ تطلق في العرف على ما يتوقَّف عليه الشروع⁽¹³²⁾، وتسمى: مقدمة العلم.

فإن قلت: هل لها معنى⁽¹³³⁾ آخر عرفي⁽¹³⁴⁾؟

قلت: نعم قال به التفتازاني⁽¹³⁵⁾، وهي: طائفة من الألفاظ قِمت أمام المقصود؛ لارتباط⁽¹³⁶⁾ له بها، وانتفاع بها فيه، سواء توقَّف عليها، أو لا، وتسمى⁽¹³⁷⁾: مقدِّمة الكتاب.

¹¹⁹ج: الاستقراء

¹²⁰قال الاصفهاني في شرح الطوالع والحصص العقلي من أجل البديهيات فلو كان حصر الحصر عقلياً لما أمكن لكثير من المحققين ان يثبث أقسامه لأنهم من أهل العقل والتمييز وليسوا بمجانبيين تأمله. منه.

¹²¹م، ك: لمجرد

¹²²ك إلى ما لا يجزم

¹²³ج: عرفها

¹²⁴ج: بدونها

¹²⁵ج: بدونها

¹²⁶ج: ماتقدم

¹²⁷أنظر: ابن فارس، أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة. تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دمشق: دار الفكر، ط 1399 هـ - 1979 م. 65/5.

¹²⁸م، ك: - بعض.

¹²⁹م، ج، ك: ترى

¹³⁰أنظر: الزمخشري، محمود بن عمرو بن أحمد، الفائق في غريب الحديث والأثر. تحقيق: علي محمد البجاوي - محمد أبو الفضل إبراهيم، لبنان: دار المعرفة، ج1، ط2، ب ت. 46/1.

¹³¹م: قدِّم

¹³²كشاف اصطلاحات العلوم 1059/2.

¹³³م: معناها

¹³⁴ك: - عرفي.

¹³⁵مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، سعد الدين: من أئمة العربية والبيان والمنطق. ولد بتفتازان (من بلاد خراسان) وأقام بسرخس، وأبعده تيمورلنك إلى سمرقند، فتوفي فيها، ودفن في سرخس. كانت في لسانه لكمة. من كتبه (تهذيب المنطق - ط) و (المطول - ط) في البلاغة، و (المختصر - ط) اختصر به شرح تلخيص المفتاح، و (مقاصد الطالبين - ط) في الكلام، و (شرح مقاصد الطالبين - ط) و (النعيم السوابغ - ط) في شرح الكلم النواذب للزمخشري، و (إرشاد الهادي - خ) نحو، و (شرح العقائد النسفية - ط) و (حاشية على شرح العضد على مختصر ابن الحاجب - ط) في الأصول، و (التلويح إلى كشف غوامض التنقيح - ط) و (شرح التصريف العزي - ط) في الصرف، توفي 793 هجري. الأعلام، 219/7.

¹³⁶م: ولا ارتباط

¹³⁷م: ويسمى

وقال السيد⁽¹³⁸⁾ قدس سره: أنها اصطلاح جديد لا نقل عليه في كلامهم، ولا هو مفهوم من اطلاقاتهم⁽¹³⁹⁾.

وإنما استُحقت تلك الألفاظ التقديم والتسمية بالمقدمة من حيث أنها في بيان ما هو مقدمة، واطلاقها عليها من هذه الحيثية لاتحتاج⁽¹⁴⁰⁾ إلى اصطلاح جديد، فتأمل.

أن ال موضوعاً لغةً عند بعض أئمة الأصول للتعريف مطلقاً⁽¹⁴¹⁾.

قال السكاكي⁽¹⁴²⁾: «وهو أقرب⁽¹⁴³⁾»⁽¹⁴⁴⁾ واستصوبه السيد الشريف.

وذلك أن معنى التعريف مطلقاً هو العهد، والإشارة إلى أن مدلول اللفظ

معلوم حاضر في ذهن السامع، سواء كان الحاضر ماهية⁽¹⁴⁵⁾ أو حصة⁽¹⁴⁶⁾، وأما [4] أن ذلك الحاضر هو الحقيقة أو حصة منها، فأمر خارج عن حقيقة تعريف العهد، بل هو راجع إلى معروض التعريف، أعني: الحاضر، لا إلى معنى التعريف، أعني: الإشارة إلى الحضور، فلو اعتبر خصوصية الحاضر - ويسمى: الإشارة إلى حضور الحقيقة - تعريف الحقيقة، وإلى حضور الحصة تعريف العهد كان ذلك امتيازاً بمجرد اصطلاح، والكلام في ماهية تعريف الحقيقة وامتيازها في نفسها عن تعريف العهد⁽¹⁴⁷⁾.

وإذا كانت موضوعاً بمعنى التعريف مطلقاً، كان تعريف الجنس قسماً من التعريف، كما أن ما سمّوه تعريف العهد قسم آخر منه، ثم أن الحاضر - ماهية كانت أو حصة - جاز أن يكون حضوره إما تحقيقاً، كما في قولك: «أحمد حمداً وهو الحقيقي⁽¹⁴⁸⁾ بالحمد»، وإما تقديرًا، بأن ينزل الحقيقة منزلة المعهود الحقيقي بوجه من الوجوه الخطابية، وهو إما لكون الشيء محتاجاً إليه على طريق التحقيق⁽¹⁴⁹⁾، أو على طريق التهكم⁽¹⁵⁰⁾، فهو لذلك حاضر في الذهن، أو لأنه عظيم الخطر، معقود به الهم⁽¹⁵¹⁾ لذلك على أحد الطريقتين، أو لأنه لا يغيب عن الحس⁽¹⁵²⁾ على أحدهما، وأما لأنه جار على الألسن، كثير الدور في الكلام على أحد الطريقتين⁽¹⁵³⁾.

¹³⁸ج: الشريف وك: أضاف (السند)

¹³⁹انظر: عصام الدين، إبراهيم بن محمد، الأطول شرح تلخيص مفتاح العلوم. تحقيق: الدكتور عبد الحميد هنداي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1422هـ، 157/1.

¹⁴⁰ج: لا يحتاج

¹⁴¹السكاكي، يوسف بن أبي بكر بن محمد، مفتاح العلوم. بيروت: دار الكتب العلمية، ط2، 1407 هـ - 1987م.

215/1.

¹⁴²يوسف بن أبي بكر بن محمد بن علي السكاكي الخوارزمي الحنفي أبو يعقوب، سراج الدين: عالم بالعربية والأدب. مولده ووفاته بخوارزم. من كتبه "مفتاح العلوم - ط" و "رسالة في علم المناظرة - خ. توفي 626 هجري. أنظر: الأعلام، 222/8.

¹⁴³ج: أقرب.

¹⁴⁴مفتاح العلوم 215/1.

¹⁴⁵هي مأخوذة عما هو بالحق ياء النسبة وحذف إحدى الياءين للتخفيف ثم التعليل كمثّل مرمي والحق التاء للنقل من الوصفية إلى الاسمية. وقيل ألحق ياء النسبة بما هو وحذف الواو وألحق تاء التأنيث. ولو قيل بأنها مأخوذة عما هي لكان أقلّ إعلالا. كشف اصطلاحات الفنون، 1423/2.

¹⁴⁶الحصة لا تطلق في المتعارف إلا على الفرد الاعتباري الذي يحصله العقل من أخذ المفهوم الكلي مع الإضافة إلى معين ولا تطلق على الفرد الحقيقي ويجيء في لفظ المقيد. كشف اصطلاحات العلوم، 679/1.

¹⁴⁷بن الموقت الحنفي، شمس الدين محمد بن محمد بن محمد، التقرير والتحبير. ب م، دار الكتب العلمية، ط2، 1403 هـ - 1983م. 196/1.

¹⁴⁸ج: الحقيقة

¹⁴⁹م: ك: الحقيقي

¹⁵⁰م: + التهكم.

¹⁵¹م: الهم

¹⁵²م: الحسن

¹⁵³المفتاح، 215/1.

وإنما اختار⁽¹⁵⁴⁾ أَل على الهمزة الموضوعة للتَّعْرِيف وحدها عند المبرِّد⁽¹⁵⁵⁾، وزيدت عليها اللَّام ؛ للفرق بينهما⁽¹⁵⁶⁾ وبين همزة الاستفهام، وعلى اللَّام الموضوعة له وحدها عند سيبويه⁽¹⁵⁷⁾، وزيدت عليها همزة الوصل؛ لتعذر الابتداء بالساكن، وهذا هو المختار عند بعض المحققين؛ ذهاباً لكلِّ مذهبٍ: أمَّا إلى مذهب الخليل⁽¹⁵⁸⁾، وهو أن أَل كهل موضوعةٌ له، فظاهر⁽¹⁵⁹⁾، وأمَّا إلى⁽¹⁶⁰⁾ مذهبهما، فبناءً على كونه من باب: قُتِلَ بنو فلان، وقد قتل واحد منهم⁽¹⁶¹⁾، وعلى حرف التَّعْرِيف، مع أنَّه أشمل للميم على لغة حمير⁽¹⁶²⁾، ونفر من بني طيء⁽¹⁶³⁾، وعليها قوله عليه⁽¹⁶⁴⁾ السلام: ليس من امر⁽¹⁶⁵⁾ امصيام في امسفر⁽¹⁶⁶⁾؛

[4ب] لصدق⁽¹⁶⁷⁾ أَل على الميم مع⁽¹⁶⁸⁾ اخر⁽¹⁶⁹⁾ وجه؛ لأنَّها بدلٌ من اللَّام فقط عندهم⁽¹⁷⁰⁾،

فصار أصل أم: أَل كما صرَّح به صاحب المفصل⁽¹⁷¹⁾، ونجم الأئمة⁽¹⁷²⁾، على أنَّه يشمل حرف الِداء؛ اذ هو حرف تعريف عند بعض المحققين⁽¹⁷³⁾.

¹⁵⁴المؤلف.

¹⁵⁵أبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر بن عمير بن حسان بن سليمان (5) بن سعد بن عبد الله بن زيد بن مالك بن الحارث بن عامر بن عبد الله (6) بن بلال بن عوف بن أسلم، وهو ثماله، بن أحجن (1) بن كعب بن الحارث بن كعب ابن عبد الله بن مالك بن النضر بن الأسد بن الغوث، وقال ابن الكلبي: عوف بن أسلم هو ثماله والأسد هو الأزدي، الثمالي الأزدي البصري المعروف بالمبرد النحوي؛ نزل بغداد، وكان إماماً في النحو واللغة، وله التواليف النافعة في الأدب: منها كتاب الكامل وكتاب الروضة وطالمقتضب وغير ذلك. وفيات الأعيان، 313/4. م، ج، ك: بينها

¹⁵⁷عُمرُو بن عُثْمَان بن قنبر إمام البصريين سيبويه أبو بشر ويُقال: أبو الحسن. مولى بني الحارث بن كعب، ثم مولى آل الزبيد بن زياد الخارثي، ولقب سيبويه، ومَعْنَاهُ رَاحَةُ التَّفَاح؛ فَقِيلَ: كَانَتْ أُمُّهُ تَرْقُصُهُ بِذَلِكَ فِي صَغَرِهِ - وَقِيلَ: كَانَ مِنْ بِلْقَاهُ لَا يَزَالُ يَشْمُ مِنْهُ رَاحَةُ الطَّيِّبِ، فَسُمِّيَ بِذَلِكَ. وَقَالَ أَبُو عُيَيْبَةَ: قِيلَ لِيُونُسَ بَعْدَ مَوْتِ سَيْبَوَيْهِ: إِنَّ سَيْبَوَيْهِ صَنَّفَ كِتَابًا فِي أَلْفِ وَرَقَةٍ مِنْ عِلْمِ الْخَلِيلِ، فَقَالَ: وَمَتَى سَمِعَ سَيْبَوَيْهِ هَذَا كُلَّهُ مِنَ الْخَلِيلِ {جِيئَنِي بِكِتَابِهِ؛ فَلَمَّا رَأَاهُ قَالَ: يَجِبُ أَنْ يَكُونَ صَدَقَ فِيمَا حَكَاهُ عَنِ الْخَلِيلِ، كَمَا صَدَقَ فِيمَا حَكَاهُ عَنِّي. بغية الوعاة، 229/2. الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري أبو عبد الرحمن صاحب العربية والعروض. قال السيرافي: كان الغاية في استخراج مسائل النحو وتصحيح القياس فيه؛ وهو أول من استخراج العروض، وحصر أشعار العرب بها، وعمل أول كتاب العين المعروف المشهور الذي به يتهدى ضبط اللغة. وكان من الزهاد في الدنيا، والمنقطعين إلى العلم، وكان يحج سنة، ويغزو سنة. توفي الخليل سنة خمس وسبعين ومائة، وقيل: سنة سبعين، وقيل: سنة ثمانين، وله أربع وسبعون سنة. بغية الوعاة، 557/1. م، ج، ك: فظ

¹⁶⁰م، ج، ك: على وج: - إلى.

¹⁶¹والعرب تقول: قد قتل بنو فلان إذا قتل منهم الواحد. الفراء، يحيى بن زياد بن عبد الله، معاني القرآن. تحقيق: أحمد يوسف النجاتي / محمد علي النجار / عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، مصر: دار الكتب المصرية، ط3، 1422 هـ 2001م، 116/1.

¹⁶²ج: جمر ك حمير

¹⁶³ابن هشام، عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله، مغني اللبيب عن كتب الأعاريب. تحقيق: د. مازن المبارك / محمد علي حمد الله، دمشق: دار الفكر، ط6، 1985، 70/1.

¹⁶⁴م: + الصلوة.

¹⁶⁵م، ج، ك: امير

¹⁶⁶الزليعي، عبد الله بن يوسف بن محمد، نصب الراية لأحاديث الهداية. تحقيق: محمد عوامة، بيروت: مؤسسة الريان للطباعة والنشر، ط1، 1418 هـ/1997م، 461/2؛ الشافعي، محمد بن إدريس بن العباس، المسند. بيروت: دار الكتب العلمية، ب طه، 1400 هـ، 157/1؛ شرح المفصل ابن يعيش، 86/1.

¹⁶⁷ج: ليصدق

¹⁶⁸ج: + كونه. ك: + أنه.

¹⁶⁹م، ج، ك: أخص

¹⁷⁰ك: - عندهم.

¹⁷¹الزمخشري، محمود بن عمرو بن أحمد، المفصل في صناعة الإعراب. المحقق: د. علي بو ملح، بيروت: مكتبة الهلال، ط1، 1993م، 449/1؛ الزمخشري: محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري، جار الله، أبو القاسم: من أئمة العلم بالدين والتفسير واللغة والأدب. ولد في زمخشري (من قرى خوارزم) وسافر إلى مكة فجاور بها زمناً فلُقب بجار الله. وتنتقل في البلدان، ثم عاد إلى الجرجانية (من قرى خوارزم) فتوفي فيها.

أشهر كتبه (الكشاف - ط) في تفسير القرآن، و (أساس البلاغة - ط) و (المفصل - ط) ومن كتبه (المقامات - ط) و (الجبال والأمكنة والمياه - ط) و (المقدمة - ط) معجم عربي فارسي، مجلدان. وكان معتزلي المذهب، مجاهراً، شديد الإنكار على المتصوفة، أكثر من التشنيع عليهم في الكشاف وغيره. الأعلام، 178/7.

¹⁷²محمد بن الحسن الاسترلابي، السمناني نزيل النجف (رضي الدين) نحوي، صرفي، متكلم، منطقي. من آثاره: شرح الشافية لابن الحاجب في التصريف، شرح الكافية لابن الحاجب في النحو، حاشية على شرح تجريد العقائد الجديدة والحاشية القديمة، حاشية على شرح الجلال الدواني لتهديب المنطق والكلام. معجم المؤلفين، 183/9.

¹⁷³الأنباري، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله، اسرار العربية. ب م، دار الأرقم بن أبي الأرقم، ط1، 1420 هـ 1999م، 174/1.

وأما ما قاله قيس سره⁽¹⁷⁴⁾: «ولم يقل ابن حاجب⁽¹⁷⁵⁾ حرف التعريف مع كونه شاملاً للميم لعدم شهرته»، فليس بشيء؛ إذ عد⁽¹⁷⁶⁾ شهرة شيء لا تقتضي⁽¹⁷⁷⁾ عدم ذكره، بل ذكره، وأما⁽¹⁷⁸⁾ المقتضى له شهرته، مع أنه ذكر في بحث المعرفة كلاماً يدل على ما ذكرناه.

وبهذا⁽¹⁷⁹⁾ ظهر غلط ما قاله الأزهرى⁽¹⁸⁰⁾ أن الوجه أن لا يكتب الألف في ذلك الحديث وغيره؛

لأنها ميم جعلت كالألف واللام.

وعند أكثر⁽¹⁸¹⁾ المحققين⁽¹⁸²⁾ أنها موضوعة لمعنيين: تعريف العهد الخارجي⁽¹⁸³⁾، وتعريف الجنس، فح⁽¹⁸⁴⁾ كانت مشتركة لفظاً بينهما عندهم، ويكون تعريف الاستغراق، والعهد الذهني⁽¹⁸⁵⁾، وتعريف الجنس⁽¹⁸⁶⁾، أقساماً لتعريف الجنس.

وأما عند بعض أنمة الأصول فكانت مشتركة معني، ومن هذا رجح مذهبه على مذهبه⁽¹⁸⁷⁾، فقدمناه عليه.

وعند صاحب التنقيح⁽¹⁸⁸⁾ وبعض النحاة⁽¹⁸⁹⁾: أنها موضوعة لمعانٍ ثلاثة؛ ولهذا أخرنا⁽¹⁹⁰⁾ هذا عن ذلك⁽¹⁹¹⁾.

تعريف العهد مطلقاً سواء كان عهداً خارجياً أو عهداً ذهنياً.

¹⁷⁴الجامي، نور الدين عبد الرحمن، الفوائد الضيائية شرح كافية ابن الحاجب. تحقيق: دكتور أسامة طه الرفاعي، دار الآفاق العربية طبعة، ب م، ط1، 1423 هـ - 2003 م، 184/1.

¹⁷⁵أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر ابن يونس الدوني ثم المصري الفقيه المالكي المعروف بابن الحاجب، الملقب جمال الدين؛ كان والده حاجباً للأمير عز الدين موسك الصلاحي وكان كردياً، واشتغل ولده أبو عمرو المذكور بالقاهرة في صغره بالقرآن الكريم، ثم بالفقه على مذهب الإمام مالك، رضي الله عنه، ثم بالعربية والقراءات، وبرع في علومه وأتقنها غاية الإتقان، ثم انتقل إلى دمشق ودرس بجامعها في زاوية المالكية، وكتب الخلق على الاشتغال عليه، والتزم لهم الدروس وتبحر في الفنون، وكان الأغلب عليه علم العربية، وصنف مختصراً في مذهبه، ومقدمة وجيزة في النحو ثم انتقل إلى الإسكندرية للإقامة بها، فلم تطل مدته هناك، وتوفي بها ضاحي نهار الخميس السادس والعشرين من شوال سنة ست وأربعين وستمائة، ودفن خارج باب البحر بترية الشيخ الصالح ابن أبي شامة؛ وكان مولده في آخر سنة سبعين وخمسائة بأسنا، رحمه الله تعالى. وفيات الأعيان، 248/3.

¹⁷⁶م، ج: عدم

¹⁷⁷ج: يقتضي

¹⁷⁸ب، ج، ك: وإنما

¹⁷⁹أي بما نقلناه من أن الميم بدل من اللام فقط لا منه ومن الهمة على ما توهم حتى يلزم الجمع بين البديل والمبدل منه. منه
¹⁸⁰محمّد بن أحمد بن الأزهر بن طلحة الهروي أبو منصور الأزهرى الهروي ثم رحل إلى بغداد فسمع أبا القاسم البغوي وأبا بكر بن داود اللغوي صاحب تهذيب اللغة ولد سنة اثنتين وثمانين ومائتين وسمع بهراة من الحسين بن إدريس ومحمّد بن عبد الرحمن السامي وطائفة ومن مصنفات الأزهرى التهذيب عشرة مجلدات وكتاب التّغريب في التّفسير وكتاب تفسير ألفاظ المزمى وكتاب علل القراءات وكتاب الرّوح وما ورد فيها من الكتاب والسنة وكتاب تفسير الأسماء الحسنی وتفسير إصلاح المنطق وتفسير السبع الطول وتفسير ديوان أبي تمام ثم توفي في شهر ربيع الآخر سنة سبعين وثلاثمائة. السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين، طبقات الشافعية الكبرى. تحقيق: د. محمود محمد الطناحي د. عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، ب م، ط2، 1413 هـ، 63/3.

¹⁸¹م، ك: ج: كثير.

¹⁸²المفصل، 449/1. مغني اللبيب، 72/1. كشاف اصطلاحات الفنون، 1587/2.

¹⁸³هو الذي يذكر قبله شيء. الكليات 641/1.

¹⁸⁴مختصر لكلمة حينئذ.

¹⁸⁵هو الذي لم يذكر قبله شيء. الكليات 641/1.

¹⁸⁶م، ج، ك: أبدال (الجنس) بكلمة (الحقيقة)

¹⁸⁷أكثر المحققين.

¹⁸⁸لم أعثر عليه.

¹⁸⁹ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك. تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، القاهرة: دار التراث، ط20، 1400 هـ - 1980 م، 178/1؛ المرادي، بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله، الجنى الداني في حروف المعاني. تحقيق: د فخر الدين قباوة - محمد نديم فاضل، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1413 هـ - 1992 م، 193/1.

¹⁹⁰م، ك: آخر

¹⁹¹ج: - عن ذلك.

قال السيّد الشريف: اختلفوا في المعهود والذهني⁽¹⁹²⁾، فجعله بعضهم قسمًا من المعهود،

وبعضهم قسمًا من أقسام الجنس⁽¹⁹³⁾.

وتعريف الاستغراق، سواء كان استغراق الأفراد، أو استغراق الخصائص، وسواء كان حقيقيًا أو عرفيًا.

وإنما اكتفى هنا بالاطلاق، ولم يقل: مطلقًا، ولم يكتف في العهدية؛ لنكتة لاتخفى على من لديه دريئة.

وتعريف الحقيقة، والماهية، والطبيعة⁽¹⁹⁴⁾.

قال السيّد الشريف: «الظاهر⁽¹⁹⁵⁾ من كلام بعض النحاة أنّ لـ أَل ثلاث معاني: تعريف العهد⁽¹⁹⁶⁾، وتعريف

الاستغراق، وتعريف الحقيقة، وقد يُتوهم⁽¹⁹⁷⁾ أنّ هناك معنًى رابعًا، وهو العهد الذهني⁽¹⁹⁸⁾. / [5] وقال التفّانزي: «ذهب المحققون إلى أنّ اللّام لتعريف العهد والحقيقة لا غير، إلّا أنّ القوم أخذوا بالاصل، وجعلوه أربعة أقسام؛ توضيحًا وتسهيلًا»⁽¹⁹⁹⁾، فتأمل⁽²⁰⁰⁾.

ولمّا اختلفوا في وضع الحروف، فذهب أكثر المحققون⁽²⁰¹⁾ إلى أنّها وضعت

لأمرٍ عامٍّ، بشرط استعمالها في جزئياتها⁽²⁰²⁾، وذهب بعضهم إلى أنّها وضعت

لجزئياتها باعتبار ملاحظتها بذلك الأمر العامٍّ، أراد أن يبيّن أنّ من ذهب إلى الأوّل قال: تلك⁽²⁰³⁾ المعاني

كلّية، ومن ذهب إلى الثّاني قال: أنّها جزئية.

فقال⁽²⁰⁴⁾: وهي أي المعاني التي وضعت لها أَل من التعريف مطلقًا، ومن تعريف⁽²⁰⁵⁾ العهد، وتعريف

الجنس، ومن تعريف العهد مطلقًا، وتعريف الاستغراق، وتعريف الحقيقة: كلّية، إلّا أنّ التي⁽²⁰⁶⁾ توضع لها مطلقًا، بل

¹⁹²م، ج، ك: الذهني،

¹⁹³كشاف اصطلاحات العلوم، 1587/2.

¹⁹⁴الكليات، 779/1. الصبان، محمد بن علي، حاشية الصبان على شرح الأشموني. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1417 هـ - 1997م،

260/1؛ التفّانزي، سعد الدين مسعود بن عمر، شرح التلويح على التوضيح. مصر: مكتبة صبيح، ب ط، ب ت، 96/1.

¹⁹⁵م، ج: الظ.

¹⁹⁶ج: - العهد.

¹⁹⁷وفيه إشارة إلى أن كون ال موضوعاً لمعاني أربعة ليس بظاهر بل توهم ولذا لم نذكره في المتن. منه.

¹⁹⁸لم أجده.

¹⁹⁹شرح التلويح على التوضيح، 96/1.

²⁰⁰وبهذا اندفع الخلاف بينهما ولذا أول كلام القوم لأن الاشتراك لفظاً خلاف الأصل، وتقليبه بقدر الإمكان أصل. منه.

²⁰¹م، ك: المحققين.

²⁰²ج: جزئياته

²⁰³ج: أن تلك. ك: ذكر.

²⁰⁴المؤلف

²⁰⁵م - مطلقاً ومن تعريف.

²⁰⁶م، ج، ك: - التي؛ + ال لم.

وضعت لها بشرط الاستعمال أي استعمال آل⁽²⁰⁷⁾ في جزئياتها، أي⁽²⁰⁸⁾: في جزئيات تلك⁽²⁰⁹⁾ المعاني؛ إذ لا تدل⁽²¹⁰⁾ على معنى في نفسها كما في الاسم والفعل، وإليه ذهب الكاتب⁽²¹¹⁾ ونجم الأئمة، والتفتازاني⁽²¹²⁾.

وذلك أن آل لو وضعت لكل واحد واحد من جزئيات أمرٍ عامٍ باعتبار ملاحظتها به، لجاز الوضع لأمرٍ لم يوجد حين الوضع، ولزم ارتكاب خلاف الأصل؛ إذ الأصل كون اللفظ على قدر المعنى، ومن ثمة قالوا⁽²¹³⁾: إن الاشتراك اللفظي والترادف خلاف الأصل⁽²¹⁴⁾، وكون الوضع غير متعدٍ ههنا لا يجدي نفعاً.

وعند بعض المحققين منهم عضد الملة والدين⁽²¹⁵⁾، والسيد الشريف⁽²¹⁶⁾ جزئية.

وأما أمر العام فمآله بملاحظة⁽²¹⁷⁾ جزئياته، لا أنه المعنى الموضوع له؛ وذلك أن آل لو وضعت له لوقع مجازات لا حقائق لها، واللازم باطل لأنه لو كان كذلك لما اختلف أهل اللغة في وجود تلك المجازات، ولما احتاج في نفي استلزام المجاز الحقيقة إلى أن يتمسك فيه بأمثلة نادرة، أقول: لا نسلم لزوم وقوعها؛ إذ يجوز استعمال الموضوع للكلي في أفراد من حيث أنها من⁽²¹⁸⁾ أفراد، [5ب] ألا ترى أنهم قالوا: أن إطلاق الذابة على الفرس، من حيث أنه من أفراد ما يدب في الأرض حقيقة، ولانسلم أيضاً لزوم عدم الاختلاف؛ إذ يجوز أن يكون هذا الاختلاف مبنياً على⁽²¹⁹⁾ ذلك الاختلاف، ولا بدّ لنفي ذلك من دليل التقسيم.

والتقسيم⁽²²⁰⁾: أما تقسيم الكل إلى أجزائه، وهو تفصيله وتحليله إليها، ولا يصدق⁽²²¹⁾ المقسم على أقسامه، ضرورة أن الكل لا يحمل على جزئه⁽²²²⁾ من حيث هو جزئه⁽²²³⁾، ويكون كل قسم داخلاً في ماهية المقسم.

²⁰⁷ك: - أي استعمال آل.

²⁰⁸م، ك: - أي.

²⁰⁹م: - تلك.

²¹⁰ك: لا بد.

²¹¹علي بن عمر بن علي الكاتب القزويني، نجم الدين، ويقال له دبيران: حكيم، منطقي. من تلاميذ نصير الدين الطوسي. له تصانيف، منها "الشمسية - ط" رسالة في قواعد المنطق، و "حكمة العين" في المنطق والطبيعي والرياضي، والمفصل "شرح المحصل لفخر الدين الرازي، في الكلام، و "جامع الدقائق في كشف الحقائق - خ" منطق، وثلاث رسائل نشرت في "نفائس المخطوطات" بغداد، هي: "الاعتراف بالحق" و "إثبات واجب الوجود" و "مناقشة تعليقات الطوسي في إثبات واجب الوجود" توفي 675هـ. الأعلام، 315/4. صلاح الدين، محمد بن شاهر بن أحمد، فوات الوفيات. المحقق: إحسان عباس، بيروت: دار صادر، ط1، الجزء: 1 - 1973م الجزء: 2، 3، 4 - 1974م، 56/3.

²¹²أنظر: المطول، ص92.

²¹³الكليات، 181/1. التقرير والتحبير، 329/1.

²¹⁴ك: + إذا الأصل

²¹⁵عبد الرحمن بن أحمد بن عبد الغفار القاضي عضد الدين الإيجي

ولد بابل من نواحي شيراز بعد السبع مائة وأخذ عن مشايخ عصره ولازم زين الدين تلميذ البيضاوي وكان إماماً في المَعْقُول قائماً بالأصول والمعاني والبيان والعربية مشاركاً في سائر الفنون وله شرح مختصر المنتهى وقد انتفع الناس به من بعده وسار في الأقطار واعتمد العلماء الكبار وله المواقف في الكلام ومقدماته وهو كتاب يقصر عنه والوصف لا يستغنى عنه من رام تحقيق الفن وله تلامذة نبلاء منهم السعد التفتازاني ومنهم شمس الدين الكرمانى وغيرهما وجرّت له محنة مع صاحب كرمان فحبسه بالقلعة ومات مسجوناً في سنة 756 سب و خمسين وسبعمائة. الشوكاني، محمد بن علي بن محمد، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع. بيروت: دار المعرفة، ب ت، 326/1؛ الأعلام، 295/3. وانظر قوله في: أبي عمرو، عثمان بن الحاجب، شرح مختصر المنتهى الأصولي. تحقيق: محمد حسن إسماعيل، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1424هـ - 2004م، 659/1.

²¹⁶حاشية الصبان على الأشموني، 313/2.

²¹⁷م، ج: لملاحظة

²¹⁸م، ج: - من

²¹⁹م: - على.

²²⁰الكليات، أبي البقاء الكفوي، 264؛ نكري، عبد النبي بن عبد الرسول، دستور العلماء. بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1421هـ -

2000م، 226/1.

²²¹م، ك: يقصد

²²²ك: جزئية

²²³ك: جزؤه

وأما تقسيم الكلّي إلى جزئياته، وهو أن يضم إليه قيود متباينة أو متخالفة⁽²²⁴⁾، فيحصل بانضمام كلّ قيد قسم منه، فعلى الأول يكون التقسيم حقيقياً يتباين فيه الأقسام، وعلى الثاني يكون اعتبارياً تتصادق⁽²²⁵⁾ فيه الأقسام ويصدق المقسم على أقسامه، ويكون داخلياً في مفهوم أقسامه، وأياً ما كان⁽²²⁶⁾، ففيه ضم.

ويسمى المضموم إليه: مقسمًا، والقيد مع الانضمام: قسمًا، نظرًا إلى المقسم، وقسيمًا نظرًا إلى عديله، فصار قسم الشيء: ما كان مندرجاً تحته وأخص منه⁽²²⁷⁾، وقسيم الشيء: ما كان مقابلًا لآخر، ومندرجًا معه تحت ذلك الشيء⁽²²⁸⁾.

والأصل في التقسيم إنّما يكون على وجه ينضبط جميع الأقسام، ويسمى ذلك الضبط حصراً.

أنّ أُل أي ما يطلق عليه أُل المستعملة منقسمة إلى قسمين: أُل تعريف، وأُل زائدة، ومنحصرة فيهما، أي لا يجتمعان فيها، ولا تخلو عن أحدهما.

قال بعض المحققين: ليس المراد بمثل قولهم: منحصرة بيان حكم المقسم حتى يرد بما حقق أن لا حكم في التقسيم، وأنّه من تنمة تعريف المقسم، بل المراد به: تكميل تعريفه⁽²²⁹⁾ بتصويره ثانيًا، بضمّ قيودٍ إليه تحصيل أقساماً له.

وأنت خبيرٌ أنّ هذا إنّما يصحّ على من اشترط صحة الحمل بين المعرف والمعرف⁽²³⁰⁾، وأمّا على من اشترط [6] الحمل⁽²³¹⁾ فلا.

واللّام في لائها⁽²³²⁾: متعلقة بما فهم ممّا سبق من الانحصار والانقسام من غير تقدير، على ما ذهب إليه بعض النحاة⁽²³³⁾ من أن الظرف يكتفى⁽²³⁴⁾ فيه رائحة الفعل، وعند بعضهم⁽²³⁵⁾: يقدّر عامله.

وجه الحصر: أنّ أُل أما من صفتها أو ذو⁽²³⁶⁾ أن تدل أو دالة على ما⁽²³⁷⁾ قاله بعض المدققين⁽²³⁸⁾ في قوله تعالى: ﴿وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾⁽²³⁹⁾ أي معمولكم.

²²⁴ك: ومتخالفة

²²⁵ج: يتصادق

²²⁶ج: بدونها

²²⁷كالاسم: فإنه أخص من الكلمة. التعريفات، 175. الكليات، 724.

²²⁸التعريفات، الجرجاني، 175. الكليات، أبي البقاء الكفوي، 724.

²²⁹م: ك: تعريف.

²³⁰أمير بادشاه الحنفي، محمد أمين بن محمود البخاري، تيسير التحرير. مصر: مصطفى البابي الحلبي، ب ط، 1351 هـ - 1932 م، 269/3.

²³¹م: - الحمل.

²³²ك: ذاتها

²³³الأصفهاني، علي بن الحسين بن علي، إعراب القرآن المنسوب للزجاج. القاهرة: دار الكتاب المصري، ط4، 1420 هـ، 728/2؛

الاسترأبادي، محمد بن الحسن، شرح كافيّة من الحاجب. تحقيق: يوسف حسن عمر، جامعة قاري يونس، 1398 هـ - 1978 م، 194/1.

²³⁴م: ك: يكفي.

²³⁵ابن الوراق، محمد بن عبد الله، علل النحو. المحقق: محمود جاسم محمد الدرويش الرياض: مكتبة الرشد، ط1، 1420 هـ - 1999 م،

266؛ ابن جني، عثمان الموصلي، اللمع في العربية. المحقق: فائز فارس، الكويت: دار الكتب الثقافية، ب ت، 56. ابن الصائغ، محمد بن

حسن بن سيباع، اللمعة في شرح الملح. المحقق: إبراهيم بن سالم الصاعدي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة،

المملكة العربية السعودية، ط1، 1424 هـ - 2004 م، 562/2.

²³⁶م: - أو ذو.

²³⁷ك: على معنى.

²³⁸البقاعي، إبراهيم بن عمر، نظم الدرر في تناسب الآيات والسور. القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، ب ت، 258/16. البيضاوي، عبد الله بن

عمر، تفسير البيضاوي. بيروت: دار الفكر، ب ت، 19/5.

²³⁹الصافات 96/37.

وقال⁽²⁴⁰⁾ بعض المحققين⁽²⁴¹⁾: لا حاجة إلى ذلك التأويل للفرق بين المصدر وبين الفعل مع أن في صحة الحمل وعدمه، وذلك أنَّ الفاعل ملحوظ في أن مع الفعل، بخلاف المصدر، فإنَّه حدثٌ فقط. على التعريف والإشارة⁽²⁴²⁾، الأول: أل تعريف⁽²⁴³⁾، والثانية⁽²⁴⁴⁾: أل زائدة.

فإن قلت أن ابن هشام⁽²⁴⁵⁾ جعل أقسامها ثلاثة، وجعل أل الداخلة على اسمي الفاعل والمفعول قسمًا منها⁽²⁴⁶⁾. قلت: إنَّها إن كانت حرف تعريفٍ فداخلةٌ في أل تعريفٍ، وإلا فداخلة⁽²⁴⁷⁾ في أل زائدة كما سيأتي، على أن السَّيِّدَ الشَّرِيفَ قد ذكر⁽²⁴⁸⁾ أنَّ ضَمَّ النَّشْرِ بقدر الإمكان واجب.

أما القسم⁽²⁴⁹⁾ الأول فينقسم⁽²⁵⁰⁾ إلى قسمين: أل خارجية⁽²⁵¹⁾، وأل الجنسية، وينحصر فيهما، لأنَّها إن أُشير إشارة ذهنيَّة لا حسبيَّة - أي بالجوارح والأعضاء - إلَّا أنَّ الإشارة الذهنيَّة لَمَّا كانت تارةً بجوهر اللَّفْظ إلى حصَّةٍ كما في العلم، وبآلة إليها كما في الإضافة والعهديَّة، وتارةً بجوهره إلى المفهوم كما في العلم الجنسي، وبآلة إليه⁽²⁵²⁾ كما في الإضافة والجنسية، قَدِّبها أي بأل احترازًا عن غيرها، إلى حصَّةٍ، أي: إلى فردٍ، ولم يقَدِّبها بمعنيَّة كما قَدِّبوها بها⁽²⁵³⁾؛ احترازًا عن العهد الذهنيَّة⁽²⁵⁴⁾؛ لعدم الاحتياج إليها كما لا يخفى.

والمراد بالحصَّة: فردٌ من أفراد مدلول اللَّفْظ فإن كان مفردًا فلوحدٍ من الأحاد، وإن كان مثني

²⁴⁰ك: قال

²⁴¹أراد به مولانا خيالي جلبي. منه. بحثت ولم أجده. / أحمد بن موسى الخيالي، شمس الدين: فاضل، كان مدرسا بالمدرسة السلطانية في بروسة (بتركيا) ثم في أرنيق. وتوفي بهذه. له كتب منها (حاشية على شرح السعد على العقائد النسفية - ط) و (حواش على أوائل شرح التجريد للطوسي). الأعلام، 262/1.

²⁴²ج: + أولا

²⁴³م: - أل تعريف.

²⁴⁴م، ج، ك: والثاني

²⁴⁵عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأندلسي الشيخ جمال الدين الأندلسي الفاضل، العلامة المشهور، أبو في الدُّر: ولد في ذي القعدة سنة ثمان وسبع مائة، ولزم الشهاب عبد اللطيف بن المرحل، وتلا على ابن السراج، وسمع على أبي خيان ديوان رُهَيْر بن أبي سلمى، ولم يلازمه ولا قرأ عليه، وحضر دروس التاج التبريزي، وقرأ على التاج الفاكهاني شرح الإشارة له إلا الورقة الأخيرة، وتفقه للشافعي ثم تحنبل، فحفظ مختصر الخرق في دون أربعة أشهر؛ وذلك قبل موته بخمس سنين، وأتقن العربيَّة ففاق الأقران بل الشيوخ، وحدث عن ابن جماعة بالشاطبية، وتخرج به جماعة من أهل مصر وغيرهم قال [لنا] ابن خلدون: ما زلنا ونحن بالمغرب نسمع أنه ظهر بمصر عالم بالعربيَّة، يُقال له ابن هشام، أنحى من سيبويه. صنف: مغني اللبيب عن كتب الأعراب؛ اشتهر في حياته وأقبل الناس عليه. وقد كتبت عليه حاشية وشرحا لشواهد - التوضيح على الألفية؛ مجلد، رفع الخصاصة عن قراء الخلاصة؛ أربع مجلدات، غمدة الطالب في تحقيق تصريح ابن الحاجب توفي ليلة الجمعة خامس ذي القعدة سنة إحدى وسبعمائة. السبوطي. بغية الوعاة، 68/2. ابن العماد، ابن العماد، عبد الحي بن أحمد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب. حققه: محمود الأرناؤوط، دمشق - بيروت: دار ابن كثير، ط1، 1406 هـ - 1986م، 329/8.

²⁴⁶ابن هشام، مغني اللبيب، 72.

²⁴⁷م: فداخل

²⁴⁸السيد الشريف الجرجاني، علي بن محمد، الحاشية على المطول. تحقيق: الدكتور رشيد عرزي، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1428 هـ - 2007م، ص105.

²⁴⁹ك: قسم

²⁵⁰م: ينقسم

²⁵¹م، ج، ك: الخارجية

²⁵²ج: - إليه

²⁵³الجرجاني، حاشيته على المطول، 109. دستور العلماء، 114/3. كشف اصطلاحات الفنون، 1588/2.

²⁵⁴ج: الذهني.

فلو اُحدٍ من المثنيّات، وإن كان جمعًا فلو اُحد من الجماعات، هذا مذهب أهل العربية⁽²⁵⁵⁾. [6ب] ولم يرد بالحصّة: الكلّي المضاف إلى فردٍ، كإنسان⁽²⁵⁶⁾ زيدٍ، وضاحك عمرو، وكاتب بكرٍ، وغيرها كما هو مذهب أهل الميزان⁽²⁵⁷⁾، حتى يرد أن الأولى إلى فردٍ،

فيقال: تفسير الحصّة بالفرد تسامُحٌ، فإنّها أمرٌ كليٌّ مع الإضافة⁽²⁵⁸⁾، والفرد هو المركب منه ومن التّشخيص، أو تكلمّ بالمجاز تسمية للكلّ باسم الجزء.

ولم يرد بها أيضًا ما يكون أخص من مفهوم مدخول آل، ولو باعتبار وصف⁽²⁵⁹⁾ اعتباريٍّ حتى يتجه أن المفهوم مع القيد⁽²⁶⁰⁾ الحضور حصّة منه، فلا يحصل الامتياز بين آل⁽²⁶¹⁾ العهديّة الخارجية وبين آل الجنسية.

فإن قلت: فإذا أطلق المعرّف بال العهديّة على الحصّة لزم كونه مجازًا سواء قيل: أن اسم الجنس وضع للحقيقة فقط، أو لها مع وحدة لا بعينها، أو خلاف الوضع الإفراديِّ، والأول باطلٌ بالاتفاق⁽²⁶²⁾، والثاني بعيدٌ.

قلت: قال⁽²⁶³⁾ نجم الأئمة: وإنّما جعل ذو اللّام موضوعًا لشيء بعينه كالرجل والفرس وإن كان

مركبًا؛ لأنّ المركبات أيضًا موضوعة بالتأويل، أمّا بجعل⁽²⁶⁴⁾ اللّام مع مدخولها ككلمة⁽²⁶⁵⁾ واحدة؛ لشده الامتزاج، أو بجعلها من حيث عدم استقلالها، وكونها لجزء⁽²⁶⁶⁾ الكلمة، كأنّها موضوعة مع ما أدخلت عليه وضع الإفراديِّ⁽²⁶⁷⁾.

وقال السيّد الشّريف قدّس سرّه: والظاهر أن الاسم في المعهود⁽²⁶⁸⁾ الخارجيّ له وضع آخر بإزاء خصوصيّة كلّ معهودٍ، ومثله يسمّى: وضعًا عامًّا⁽²⁶⁹⁾.

فيسمّى⁽²⁷⁰⁾ ما يشار بها إلى حصّة: آل العهديّة الخارجيّة⁽²⁷¹⁾، تقول: عهدت فلانًا، إذا أدركته، ولقيته، وذلك لتقدم ذكر المفهوم⁽²⁷²⁾.

²⁵⁵الكليات، ص1013. دستور العلماء، 19/3.

²⁵⁶م: + فرد.

²⁵⁷هم أهل الشريعة. المناوي، زين الدين محمد، التوقيف على مهمات التعاريف. القاهرة: عالم الكتب 38 عبد الخالق ثروت، ط1، 1410هـ-1990م، 18.

²⁵⁸فعلى هذا التفسير يكون الحصّة يكون الحصّة غير الكلي باعتبار تقييد من التقييدات. منه.

²⁵⁹م: - اعتبار وصف

²⁶⁰م: ج: قيد.

²⁶¹م: - آل.

²⁶²م: ك: باتفاق.

²⁶³ج: - قال.

²⁶⁴ج: جعل

²⁶⁵ج: كلية

²⁶⁶م: ج، ك: كجزء.

²⁶⁷رضي الدين الإسترابادي، شرح كافية ابن الحاجب، 234/3.

²⁶⁸م: ك: المفهوم.

²⁶⁹الجرجاني، حاشيته على المطول، 109.

²⁷⁰ك: يسمى

²⁷¹لأن العهد إذا أطلق يتبادر منه العهد الخارجي. منه.

²⁷²م: ج، ك: المعهود. ا رضي الدين الإسترابادي، شرح كافية ابن الحاجب، 242/3.

وتنقسم ال العهدية إلى قسمين: ال الحقيقية، وال التقديرية، وتتحصر فيهما؛ لأنه⁽²⁷³⁾ إن تقدّم المعهود⁽²⁷⁴⁾ أي: على⁽²⁷⁵⁾ العهدية⁽²⁷⁶⁾ لفظاً، أي: تقدماً لفظياً، أو من جهة اللفظ، سواء كان كلاهما مفردين / [7أ] أو متنيين أو جمعين، وسواء كان الأول معرفة أو نكرة وسواء كان عين الثاني أو لا وسواء كان كلاهما من⁽²⁷⁷⁾ واحد أو من الاثنين⁽²⁷⁸⁾، نحو قوله تعالى: ﴿يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَارٍ عَلِيمٍ (37) فَجَمَعَ السَّحَرَةَ (279)﴾⁽²⁸⁰⁾، وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ﴾⁽²⁸¹⁾، وكما تقول لصاحبك: إنَّ زيذاً قد سعى بك، فيقول: أوقد⁽²⁸²⁾ فعل السفية؟، وكما إذا قال قائل: جاءني رجل من قبيلة كذا، أو: رجلان، أو: رجال، فتقول له: الرجل الذي جاءك أعرفه، أو: الرجلان اللذان جاني⁽²⁸³⁾ كذا⁽²⁸⁴⁾ أعرفهما⁽²⁸⁵⁾، أو: الرجال الذين جاءوك⁽²⁸⁶⁾ أعرفهم، أو معنى كقوله تعالى: ﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنثَى﴾⁽²⁸⁷⁾، وكقولك: انطلق رجل إلى موضع والمنطلق ذو جدّ، تأمل⁽²⁸⁸⁾، فيسمى⁽²⁸⁹⁾ ال العهدية الحقيقية⁽²⁹⁰⁾؛ لتقدّم ذكر المعهود حقيقةً.

والأ أي⁽²⁹¹⁾: وإن لم يتقدّم لفظاً ولا معنى؛ إذ كلمة⁽²⁹²⁾ أو في حيز النفي تفيد عموم النفي وشموله، كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَطْعُ مِنْهُمْ آثِمًا أَوْ كَفُورًا﴾⁽²⁹³⁾، بل تقدّم حكماً فيسمى⁽²⁹⁴⁾ ال العهدية التقديرية؛ لتقدّم ذكره تقديرًا وحكماً⁽²⁹⁵⁾، وذلك ما⁽²⁹⁶⁾ لكونه حاضرًا، وهذا لا يقع إلّا بعد اسم الإشارة، نحو جاءني هذا الرجل⁽²⁹⁷⁾، وأي⁽²⁹⁸⁾

²⁷³ج: لأنها

²⁷⁴م، ج، ك: + عليها. | وهو ما كان مميزاً بينك وبين مخاطبك ما يجري ذكره تحقيقاً أو تقديرًا. منهز

²⁷⁵ج: - على.

²⁷⁶م، ج، ك: + ال العهدية.

²⁷⁷م: + لفظ.

²⁷⁸ج: اثنين.

²⁷⁹الآلف واللام في السحرة إشارة إلى جميع المذكورين، أعني: كلّ سحارٍ عليم، ولا شك أنّ هذا الجميع حصّة معهودة من حقيقة الساحر العليم وغيره، فجميع أفراد السحار العليم بعض أفراد الساحر، فليس في السحرة استغراق أفراد الحقيقة، فلم يجتمع في السحرة الاستغراق والعهد - كما توهم سعد الدين التفتازاني - كذا قاله السيد الشريف في شرح المفتاح. منه.

²⁸⁰الشعراء 37/26.

²⁸¹البقرة 13/2.

²⁸²م: وقد

²⁸³م: جائك؛ ج: جاءناك؛ ك: جاءك.

²⁸⁴م، ج، ك: - كذا.

²⁸⁵م، ك: أعرفه.

²⁸⁶م: جائوك؛ ج، ك: جاؤك.

²⁸⁷ال عمران 36/3. | أي: ليس الذكر الذي طلبته امرأة عمران كالأنثى التي وهبت لها، فالذكر إشارة إلى ما سبق ذكره معنى في قوله تعالى: ﴿زَبَّ إِنِّي نَذَرْتُ لَكَ مَا فِي بَطْنِي مُحَرَّرًا﴾ ال عمران 35، فإن لفظة ما وإن كان يعم الذكور والإناث، لكن التحرير وهو ان يعتق الولد لخدمة بيت المقدس إنما كان للذكور دون الإناث والأنثى إشارة إلى ما سبق ذكره لفظاً في قوله تعالى: ﴿قالت ربي اني وضعتها انثى﴾ ال عمران 36. منه.

²⁸⁸وجه التأمل: إشارة إلى عدم الفرق بين رجل والمنطلق وبين أوقد فعل السفية؟، فاعرف. منه.

²⁸⁹ك: ويسمى.

²⁹⁰م، ك: الحقيقية.

²⁹¹ج: أي.

²⁹²ك: أو كلمة.

²⁹³الإنسان 76/24. | قال سيبويه: وإن نفيت هذا قلت: لا تأكل خبزاً أو لحماً أو تمرًا. كأنك قلت: لا تأكل شيئاً من هذه الأشياء. ونظير ذلك قوله عز وجل: "ولا تطع منهم أثماً أو كفوراً" أي: لا تطع أحداً من هؤلاء. أنظر: سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب. ت: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، ط3، 1408 هـ - 1988 م، 183/3.

²⁹⁴م، ك: يسمى.

²⁹⁵ج: أو حكماً.

²⁹⁶م، ج، ك: اما.

²⁹⁷تشير به إلى الشاهد الحاضر. أبو علي، الحسن بن أحمد، الحجة للقراء السبعة. ت: بدر الدين قهوجي - بشير جويجاني، دمشق / بيروت: دار المأمون للتراث، ط2، 1413 هـ - 1993 م، 337/3.

²⁹⁸ج، ك: أو أي

المنادى نحو يا أيها الرجل⁽²⁹⁹⁾، أو إذا⁽³⁰⁰⁾ الفجائية، نحو: خرجت فإذا السبع، أوفي اسم الزمان⁽³⁰¹⁾، نحو: الآن، كذا قاله ابن مالك⁽³⁰²⁾ وابن عصفور⁽³⁰³⁾.

وقال نجم الأئمة⁽³⁰⁴⁾: إنَّ اللَّامَ في الأولين لتعريف الحاضر، وفي غيرهما لتعريف الغائب⁽³⁰⁵⁾. واعترض ابن هشام⁽³⁰⁶⁾: بأنَّك تقول شاتم⁽³⁰⁷⁾ رجلٍ بحضرتك لا تشتم الرِّجل،

فهذه للحضور في غير ما ذكر، وبأنَّ التي بعد إذا⁽³⁰⁸⁾ ليست لتعريف شيءٍ حاضرٍ حالة التَّكَلُّم، وبأنَّ الصحيح في الدَّاخلَة على الآن أنَّها زائدة، لأنها لازمة، ولا يعرف أنَّ التي لتعريف وردت لازمة، بخلاف الزائدة.

والمثال الصَّحيح قوله / [7ب] تعالى: ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾⁽³⁰⁹⁾.

وإمَّا لكونه معيَّنًا عند المخاطب حقيقةً أو ادعاءً لغرض، أو مشهورًا بحيث لا يرجع مطلق اللفظ إلَّا إليه، نحو: خرج⁽³¹⁰⁾ الأمير⁽³¹¹⁾، وزيدٌ الأفضل.

وقد يقال: العهد التحقيقي⁽³¹²⁾: ما تقدَّم ذكره صريحًا، والتقديرِي: ما لم يتقدَّم ذكره صريحًا، فيكون مثل: انطلق رجل⁽³¹³⁾، والمنطلق ذو جِْ عهدًا تقديرِيًا.

²⁹⁹ تقول ذلك لمن لم تره قط ولا ذكرته فهذا تعريف الحضور لإشارتك إلى واحد بعينه ولم يتقدم ذكر ولا عهد. الحجة، للفارسي، 338/3.

³⁰⁰ ج، ك: أو إذا.

³⁰¹ ك: المكان.

³⁰² أنظر قوله: ابن مالك، محمد بن عبد الله، شرح الكافية الشافية. حققه وقدم له: عبد المنعم أحمد هريدي، جامعة أم القرى مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي كلية الشريعة والدراسات الإسلامية مكة المكرمة، ط1، 1402 هـ - 1982 م، 322/1. مُحَمَّد بن عبد الله بن عبد الله بن مالك العلامة جمال الدين أَبُو عبد الله الطائفي الجبالي الشافعي النَّحْوِي نزيل دمشق، إمام النَّحْوة وحافظ اللُّغة، قَالَ الدَّهْلِي: ولد سنة ستمائة، أو إحدَى وستمائة، وسمع بِدِمَشْق من السخاوي وَالْحسن بن الصَّبَّاح وَجَمَاعَةٍ. وَأخذ الْعَرَبِيَّة عن غير وَاجِد، وجالس بحلب ابن عمرو وغيره، وتصدر بها لإقراء الْعَرَبِيَّة، وصرف همته إلى إتقان لِسَان الْعَرَب؛ حتَّى بلغ فيه الْعَاقِبَة، وَخَازَ قَصَب السَّبْق، وأربى على الْمُتَقَرِّمِينَ. أَقام بِدِمَشْق مُدَّة يصنف ويشغل، وتصدر بالتربية العادلة وبالجامع المغمور، وتخرج به جماعة كَثِيرَة، وصنف تصانيف مشهُورَة، وروى عنه ابنه الإمام بدر الدين وَالشَّمْس بن أبي الفَتْح البعلبي، والبدر بن جماعة، والعلاء بن العطار. وَخَلَق. انتهى كلام الدَّهْلِي. توفي ابن مالك ثاني عشر شعبان سنة الثَّلاثين وسبعين وستمائة. بغية الوعاة، 130/1.

³⁰³ عَلِي بن مؤمن بن مُحَمَّد بن عَلِي أَبُو الْحسن بن عُصْفُور النَّحْوِي الْحَضْرَمِي الشَّيْبَلِي خَاصِل لُؤَاء الْعَرَبِيَّة في زَمَانه بالأندلس. قَالَ ابن الزبير: أخذ عن الدباج والشلوبين، ولازمه مُدَّة، ثُمَّ كَانَتْ بَيْنَهُمَا منافرة ومقاطعة، وتصدر للاشتغال مُدَّة بعدة بلاد، وجال بالأندلس، وَأَقْبَلَ عَلَيْهِ الطَّلَبَة، وَكَانَ أَصْبِر النَّاس على المطالعة؛ لَا يمل من ذلك؛ ولم يكن عنده مَا يُؤْخَذ عنه غير النَّحْو؛ وَلَا تاهل لغير ذلك.

قَالَ الصَّفْدِي: ولم يكن عنده ورع، وَجَلَس في مجلس شراب فلم يزل يزج بالنارنج إلى أن مات في رابع عشرين ذي القعدة سنة ثلاث - وقيل تسع - وسبئتين وستمائة. بغية الوعاة، 210/2. أنظر قوله: في مغني اللبيب، 73؛ السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، مع الهوامع في شرح جمع الجوامع. ت: عبد الحميد هنداي، مصر: المكتبة التوفيقية، ب ط، ب ت، 310/1.

³⁰⁴ تقدم التعريف به.

³⁰⁵ شرح الكافية، للرضي، 242/3.

³⁰⁶ على ابن عصفور.

انظر: السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، مع الهوامع في شرح جمع الجوامع. ت: عبد الحميد هنداي، مصر: المكتبة التوفيقية، ب ط، ب ت، 310/1.

³⁰⁷ ج، ك: شاتم

³⁰⁸ ج، ك: إذ

³⁰⁹ المائدة 3/5. ا مغني اللبيب، 73.

³¹⁰ ج: خرجت

³¹¹ إذا لم يكن إلا أمير واحد. شرح الكافية للرضي، 242/3.

³¹² م: الحقيقي

³¹³ ج: الرجل

وإذا كانت أل العهديّة: ما تقدّم المعهود عليها مطلقاً⁽³¹⁴⁾، فقالوا⁽³¹⁵⁾ كانت أل العهديّة الخارجية كالضمير الغائب في الإحصار ثانياً؛ لتوقف كلّ منهما على تقدّم⁽³¹⁶⁾ الذكر مطلقاً، حتى صحّ أن يسدّ⁽³¹⁷⁾ مسدّها مع مدخولها.

نوقض بقوله تعالى: ﴿وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنثَى﴾⁽³¹⁸⁾ إذ لا يصحّ أن يقال كهي على الفصيح⁽³¹⁹⁾.

وأجيب⁽³²⁰⁾: بأن عدم صحته لكون الجارّ كافاً، وإلا فلا مانع من سدّ⁽³²¹⁾ الضمير لو أجرى بغيره ففيل مثلها⁽³²²⁾.

وإن أشيرت بال إشارة ذهنيّة لا حسية، لا إلى حصّة، بل إلى حضور مفهوم مدخولها في ذهن المخاطب، سواء كان معنّى حقيقياً أو مجازياً أو كنوياً⁽³²³⁾، الاسد الرامي خير من الأسد المفترس⁽³²⁴⁾، ونحو: الطويل النجاد خير من القصير اللّجاة⁽³²⁵⁾، وسواء اعتبر ذلك المفهوم من حيث التحقق، أو من حيث هو هو بلا⁽³²⁶⁾ ادّعاء اتّحاده بالشيء، نحو: الرّجل خير من المرأة⁽³²⁷⁾، أو بالادّعاء، كقولك: هو البطل المحامي، فيسمى⁽³²⁸⁾ ما يشار بها إلى المفهوم أل الجنسية.

والمعرّف بها: حقيقة عند من قال: إنّ اسم الجنس موضوع للماهيّة فقط⁽³²⁹⁾؛ لأنه لا يستعمل⁽³³⁰⁾ إلّا فيما وضع له.

قال السيّد الشّريف: ولا حاجة⁽³³¹⁾ إلى وضع آخر في العهد الذهنيّ، والاستغراق⁽³³²⁾، والتعريف الجنسيّ؛ إذا جعل أسماء الأجناس موضوعاً للماهيات من حيث هي هي⁽³³³⁾.

³¹⁴أي سواء كان لفظاً، أم معنى، أم حكماً. منه.

³¹⁵مغني اللبيب، 73. كشف اصطلاحات الفنون، 1587/2.

³¹⁶ج: ماتقدم

³¹⁷م: ك: يسدها

³¹⁸آل عمران 36/3.

³¹⁹قال سيبويه: هذا باب ما لا يجوز فيه الإضمار من حروف الجر وذلك الكاف في أنت كزبد، وحتى، ومُد.

وذلك لأنهم استغنوا بقولهم مثلي وشبهي عنه فأسقطوه. واستغنوا عن الإضمار في حتى بقولهم: رأيتهم حتى ذلك، ويقولهم: دعه حتى يوم كذا وكذا، ويقولهم: دعه حتى ذلك، وبالإضمار في إلى إذا قال دعه إليه؛ لأن المعنى واحد، كما استغنوا بمثلي ومثله عن كي وكه. واستغنوا عن الإضمار في مُد بقولهم: مذ ذاك؛ لأن ذاك اسم مبهم، وإنما يذكر حين يُظن أنه قد عرفت ما يعني. إلا أن الشعراء إذا اضطروا أضمرُوا في الكاف، فيجرونها على القياس. قال العجاج: وأمّ أوعالٍ كهأ أو أقربا وقال العجاج:

فلا تَرَى بَعْلًا ولا خَلَايَلًا ... كُهُ ولا كُهُنَّ إلّا حَاطِلًا.

أنظر: سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب. ت: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، ط3، 1408 هـ - 1988 م، 383/2؛ وانظر شرح الكافية للرضي، 326/4.

³²⁰شرح المغني للدمامي، ص282.

³²¹م: مسد.

³²²م: مثل ما.

³²³م، ج، ك: + نحو.

³²⁴الأطول، ص316. كشف اصطلاحات العلوم والفنون، 1589/2.

³²⁵م، ج، ك: النجاد.

³²⁶ك: بل

³²⁷الكليات، 779. الأطول، 316.

³²⁸ك: ويسمي

³²⁹وهو مختار السيد الشريف والعضد الإيجي والسيوطي. انظر حاشية السيد الشريف على المطول، 104. الكليات، 87. الشوكاني، محمد بن علي، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول. ت: الشيخ أحمد عزو عناية، دمشق - كفر بطنا: دار الكتاب العربي، ط1 1419 هـ - 1999 م، 46/1، الهمع، 281/1.

³³⁰م، ج، ك: لم يستعمل

³³¹ج: لا حاجة

³³²م، ك: الاستغراق

³³³حاشية لسيد الشريف على المطول، 109.

أما القسم الخبير فظاهرٌ، وأما الأول والثاني فإثماً⁽³³⁴⁾/ [8] استعمل في الماهية كاستعمالها قبل دخول آل، إلا أنه في حال التعريف، إشارة إلى تعيينها دون التنكير.

ومجاز عند من قال: أنه موضوع لها مع وحدة لا بعينها⁽³³⁵⁾؛ ضرورة أنه استعمل في جزء المعنى الموضوع له، إلا أن تدعى أن المركب منه⁽³³⁶⁾ واسم الجنس موضوع بإزاء الحقيقة وضعاً آخر، فصار حقيقةً عرفيةً، ومن ثمة قيل حقيقة، أو يؤول بما قاله نجم الأئمة⁽³³⁷⁾ كما مرَّ.

فإن قلت: أنَّ المعرّف بها إذا أطلق على فرد خارجيٍّ، وكذا علم الجنس، كما⁽³³⁸⁾ في: ادخل السوق، ورأيت أسامة مقبلاً، حقيقة هو أم مجاز⁽³³⁹⁾؟.

قلت: قال التفتازاني: حقيقة، لأنك إذا أطلقتها عليه فإثماً⁽³⁴⁰⁾ أردت به الحقيقة، ولزم من ذلك

التعُدُّد، باعتبار الوجود وانضمام القرينة، فلم يستعمل⁽³⁴¹⁾ إلا فيما وضع له⁽³⁴²⁾.

وقال نجم الأئمة: مجازٌ؛ لأنَّ ذلك الإطلاق ليس بالوضع، بل بمطابقة الحقيقة الذهنية لكل حيوان ناطق فاطلاقهما عليه⁽³⁴³⁾ فرد خارجي مطابقه كلِّ كليٍّ عقليٍّ⁽³⁴⁴⁾ لجزئياته الخارجية، نحو قولهم: الإنسان حيوان ناطق فاطلاقهما عليه ليس بحقيقة⁽³⁴⁵⁾.

والتحقيق: أنَّ لفظ العام إذا أطلق على الخاص فلا يخلو: إمَّا باعتبار⁽³⁴⁶⁾ خصوصه والأول حقيقة والثاني مجاز⁽³⁴⁷⁾. تأمل.

وتنقسم آل الجنسية إلى ثلاثة أقسام، وتنحصر فيها عند بعض أئمة الأصول وأكثر المحققين⁽³⁴⁸⁾، خلافاً لصاحب التفتيح وبعض النحاة⁽³⁴⁹⁾؛ وإثماً لم يجعلوا آل العهدية الخارجية قسماً أيضاً من آل الجنسية⁽³⁵⁰⁾، بأن يقال: إنَّ آل ما يشار بها إلى المفهوم، فإن أشير بها إليه من حيث تحقُّقه في فردٍ معينٍ، أو في⁽³⁵¹⁾ فرد ما، أو في الأفراد، أو من حيث هو هو؛

³³⁴ج: فإنهما، ك: وإنما.

³³⁵هذا مذهب الزمخشري وابن الحاجب ورجحه السعد بن الهمام ويسمى عندهم فرداً منتشراً فالموضوع له هنا الماهية بشرط شيء. انظر حاشية السيد الشريف عن المطول، ص104. والهمع، 1\281. والكليات، 87. إرشاد الفحول، 1\46. كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1\191.

³³⁶ج: - منه؛ م، ك: من

³³⁷ج: الأسماء. ا شرح الكافية، للرضي، 3\234.

³³⁸م، ك: - كما.

³³⁹هذه عبارة التفتازاني في المطول، 81.

³⁴⁰م، ك: وإنما.

³⁴¹م: يستعمل

³⁴²المطول، 81.

³⁴³م، ج، ك: - (حيوان ناطق فاطلاقهما عليه)

³⁴⁴م، ك: - عقلي

³⁴⁵شرح الكافية للرضي، 3\246.

³⁴⁶م، ج، ك: + عمومته أو باعتبار.

³⁴⁷الكليات، 602.

³⁴⁸التفتازاني. انظر المطول، 81. حاشية الصبان على الأشموني، 1\260.

³⁴⁹كابن هشام والسيوطي وتاج الدين، فهي عندهم إستغرافية ومشار بها إلى نفس الحقيقة. انظر: السبكي، عبد الوهاب بن تقي الدين، /الأشياء والنظائر. ب م، دار الكتب العلمية، ط1 1411 هـ - 1991 م، 2\118. ومغني اللبيب، 73. همع الهوامع، 1\306.

³⁵⁰كما جعلوا الذهني والاستغراقي.

³⁵¹م، ك: - في.

لأنَّ معرفة الجنس غير كافٍ في تعيين شيءٍ من أفراده، بل يحتاج فيه إلى معرفةٍ أخرى، هكذا قال السيّد الشريف⁽³⁵²⁾.

وفيه نظرٌ؛ لأنَّ معرفة الجنس غير كافيةٍ أيضًا في [8ب] الحمل على كلّ الأفراد، فكما⁽³⁵³⁾ يجوز الحمل عليه بالقرينة، يجوز الحمل⁽³⁵⁴⁾ على المعين بالقرينة.

على أنه قدّس سرّه⁽³⁵⁵⁾ قد ذكر أنَّ ضمَّ النّسب بقدر الإمكان واجبٌ، فيجب أن يجعل العهد الخارجي أيضًا راجعًا إلى الجنس، والكلام بعد موضع تأمل.

ووجه الحصر: أنَّ أَل الجنسية إن أُشير إشارة ذهنيّة - لا حسيّة - بها، أي: بأل الجنسية إليه، أي المفهوم⁽³⁵⁶⁾، لكن لا من حيث هو هو، بل من حيث التّحقّق، أي: تحقّق مفهوم مدخولها؛ بناءً على أنَّ الأحكام المجراة على المفهوم إنّما ثبت له في ضمن الكلِّ أو البعض.

والتحقّق أمّا أن يعتبر ويقصد في ضمن الكلِّ، سواء كان كالأفراد⁽³⁵⁷⁾ أو كل⁽³⁵⁸⁾ خصائصها، وكانت لغويّة أو عرفيّة، واعتبار التّحقّق والقصد في ضمنه إنّما يكون إذا⁽³⁵⁹⁾ كان المقام خطابيًا - بفتح الخاء - يطلب فيه الظنُّ لا يقينا⁽³⁶⁰⁾، مثل: (المؤمن عز⁽³⁶¹⁾ كريم، والمنافق خبٌّ لئيم)⁽³⁶²⁾ فيراد بكلِّ من المفرد والتثنية والجمع أفرادها، إلى أن لا يبقى فردٌ من أفرادها خارجًا بعلة إيهام أنَّ القصد إلى فردٍ دون فردٍ آخر مع تحقّق الماهية فيهما ترجيح أحد المتساويين على الآخر، فيسمى ما يشار بها إلى المفهوم من حيث تحقّقه في الكلِّ بشرط كون المقام خطابيًا: أَل الاستغراقية، سواء كانت مع علامة الوحدة⁽³⁶³⁾ كالضربة أو التثنية أو الجمع كالضربتين والعلماء، أو لا كالضرب، هكذا قاله⁽³⁶⁴⁾ نجم الأئمة في بحث المعرفة⁽³⁶⁵⁾.

وقد قال ما يناقضه في تعريف الكلمة؛ حيث قال⁽³⁶⁶⁾:

"فإن قيل: أنَّ التاء في الكلمة للوحدة؛ لأنَّ كلمةً وكلمًا كمترة⁽³⁶⁷⁾ وتَمَرٌّ، واللّام فيها للجنس، فيتناقضان⁽³⁶⁸⁾ بدلالة الجنس على الكثرة المناقضة للوحدة.

³⁵² حاشية السيد الشريف على المطول، 109.

³⁵³ م، ك: كما.

³⁵⁴ م: - الحمل.

³⁵⁵ حاشية السيد الشريف على المطول، 105.

³⁵⁶ م، ج، ك: إلى المفهوم

³⁵⁷ م: كل الأفراد

³⁵⁸ ج: وكل

³⁵⁹ ك: لو

³⁶⁰ م: يقينيا

³⁶¹ م: غرّ.

³⁶² أبو داود، سليمان بن الأشعث، السنن. ت: محمد محبي الدين عبد الحميد، صيدا - بيروت: المكتبة العصرية، ب ط، ب ت، 251/4؛ الترمذي، محمد بن عيسى، الجامع. تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر (ج 1، 2) ومحمد فؤاد عبد الباقي (ج 3) وإبراهيم عطوة عوض (ج 4، 5)، مصر: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط 2، 1395 هـ - 1975 م، 344/4.

³⁶³ م: واحدة

³⁶⁴ م، ج، ك: قال

³⁶⁵ شرح الكافية للرضي، 237/3.

³⁶⁶ شرح الكافية للرضي، 23/1.

³⁶⁷ ج: كمترة؛ م، ك: - كمترة

³⁶⁸ م، ك: + به

قلنا: إِنَّ الجنس على ضربين:

أحدهما: استغراق الجنس، وهو الذي⁽³⁶⁹⁾ يحسن فيه كلمة كلّ، كقوله⁽³⁷⁰⁾: [9] (إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ) (371)، وهذا مفيد⁽³⁷²⁾ للكثرة فيناقض⁽³⁷³⁾ الوحدة.

والثاني: ماهية الجنس من غير دلالات⁽³⁷⁴⁾ اللفظ على القلّة والكثرة، بل⁽³⁷⁵⁾ ذلك احتمال عقليّ، وهذا يناقض⁽³⁷⁶⁾ الواحدة، والمراد هو الثاني⁽³⁷⁷⁾ "انتهى.

ولا يبعد أن يجرد الثاني عن معنى الوحدة ويراد بها الثاني⁽³⁷⁸⁾، ثم يدخل على مدخولها⁽³⁷⁹⁾ الاستغراقية⁽³⁸⁰⁾، لما سيجيء. تأمل.

والمفرد المعرّف بها يشمل كلّ فردٍ فرد⁽³⁸¹⁾، والمثنى كلّ اثنين اثنين⁽³⁸²⁾، والجمع كلّ جماعة جماعة⁽³⁸³⁾، فلا يستثنى من الأوّل إلّا الأوّل، وأمّا قوله تعالى: ﴿وَالْعَصْرُ (1) إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (2) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا﴾⁽³⁸⁴⁾ فمعناه: إلّا⁽³⁸⁵⁾ كلّ واحد من الذين آمنوا، ولا يجوز: الرجل يرفع هذا الحجر الزيد⁽³⁸⁶⁾ معاً، إلّا على الانقطاع، ومن الثاني إلّا الثاني، ومعنى قولك: إنّ الرجلين يرفعان هذا الحجر إلّا أخوتك: إلّا اثنين من إخوتك، ولا يجوز: الرجلان يرفعان هذا⁽³⁸⁷⁾ الحجر إلّا أخوتك معاً، إلّا على الانقطاع، ومن الثالث إلّا⁽³⁸⁸⁾ الثالث، وأمّا قولهم: جاني الرجل إلّا زيداً، وجاءني القوم إلّا زيداً، أو إلّا الزيد⁽³⁸⁹⁾، فالقياس أن لا يصحّ على الاتّصال؛ لأنّ أفراد الجموع جموع⁽³⁹⁰⁾، كما يدلّ عليه تعريفهم⁽³⁹¹⁾ الجمع⁽³⁹²⁾: بما دل على افاد⁽³⁹³⁾ يدلّ على أحدها واحده، إلّا أنّه مؤوّل بأنّ هذا في المعنى منكرٌ أضيف إليه كل، فمعنى: لقبت العلماء: كلّ عالم أو كلّ علماء⁽³⁹⁴⁾.

³⁶⁹ج: - الذي

³⁷⁰س: - تعالى، صح هامش.

³⁷¹العصر 2/103.

³⁷²م: ك: يفيد

³⁷³ج: فيناقضان

³⁷⁴م، ج: ك: دلالة

³⁷⁵م: - بل

³⁷⁶م: ك: لا يناقض

³⁷⁷أي: ماهية الجنس من حيث هي؛ لأن الحد إنما يذكر لبيان ماهية الشيء لا لبيان استغراقه. شرح الكافية للرضي، 24/1.

³⁷⁸م: ك: الثانية

³⁷⁹م: ك: مدخول؛ ج: + ال

³⁸⁰م: ال الاستغراقية

³⁸¹م: - فرد

³⁸²ج: - اثنين

³⁸³ج: - جماعة

³⁸⁴العصر 2، 1/103.

³⁸⁵م: ك: أن

³⁸⁶م: إلّا الزيدين؛ ج: إلّا الذين

³⁸⁷م: - هذا

³⁸⁸م، ج: ك: - ال

³⁸⁹ج: الذين

³⁹⁰م: - جموع

³⁹¹ج: تعريف

³⁹²ج: - الجمع

³⁹³م، ج: ك: أحاد

³⁹⁴انظر شرح الكافية للرضي، 238/3.

وبأنَّ مجيء⁽³⁹⁵⁾ المجموع لا يتصوّر بدون مجيء كلِّ واحدٍ، حتّى لو كان الحكم متعلّقاً بالمجموع من حيث هو هو من غير أن يثبت لكلِّ واحدٍ حكمٌ لم يصحّ الاستثناء، مثل: يُطيق رفع هذا الحجر القوم إلّا زيّداً⁽³⁹⁶⁾، وهذا كما يصح: عندي⁽³⁹⁷⁾ عشرةٌ إلّا واحداً، ولا يصحّ: العشرة زوجٌ إلّا واحداً⁽³⁹⁸⁾. قال ابنُ هشام⁽³⁹⁹⁾: وتنقسم⁽⁴⁰⁰⁾ أل الاستغراقية إلى قسمين، وتنحصر فيهما؛ لأنّه إن صحّ قيام كلِّ إفراديٍّ لا المجموعيّ؛ لأنّهم قالوا: إنّ أل الاستغراقية مثل كلِّ مضاف⁽⁴⁰¹⁾ إلى نكرة⁽⁴⁰²⁾.

وقد يراد بالجمع المحلى بأل⁽⁴⁰³⁾: الكلُّ⁽⁴⁰⁴⁾ المجموع⁽⁴⁰⁵⁾، كما في قولك:

للرجال [9ب] عندي درهم؛ إذ لا يلزمك⁽⁴⁰⁶⁾ إلّا درهم واحدٌ، ولو قال: لكلِّ رجلٍ عندي

درهمٌ وجب عليه لكلِّ واحدٍ منهم درهمٌ⁽⁴⁰⁷⁾، كذا قاله⁽⁴⁰⁸⁾ السيّد الشريف⁽⁴⁰⁹⁾.

مقامها حقيقة، فيسمّى ما يصحّ قيام كلِّ مقامها حقيقة الاستغراق⁽⁴¹⁰⁾ الأفراد⁽⁴¹¹⁾، نحو⁽⁴¹²⁾:

الرجل يرفع هذا الحجر إلّا زيّداً، والرجلان يرفعان هذا الحجر إلّا الزيدين،

والرجال يرفعون هذا الحجر إلّا الزيدين، فإنّه يصحّ أن يقال حقيقة: كلُّ رجلٍ، وكلُّ رجلين، وكلُّ رجال.

فإن⁽⁴¹³⁾ لم يصح قيامه مقامها حقيقة، بل مجازاً فيسمّى ما يصحّ قيام كلِّ مقامها مجازاً⁽⁴¹⁴⁾: استغراق الخصائص، كقوله تعالى: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ﴾⁽⁴¹⁵⁾، ونحو: زيّد الرجل علماً، فإنّه لا يصحّ أن يقال حقيقة: القرآن كلُّ كتابٍ من أفراد الكتب السماوية، وزيدٌ: كلُّ رجلٍ⁽⁴¹⁶⁾ علماً من أفراد الرجال العلماء، بل إنّما يقال ذلك مجازاً مبالغة،

³⁹⁵ج: المجيء

³⁹⁶م: ك: زيد

³⁹⁷ك: عند

³⁹⁸نظر: التفاتاني، سعد الدين مسعود بن عمر، شرح التلويح على التوضيح. مصر: مكتبة صبيح، ب ط، ب ت 91/1.

³⁹⁹مغني اللبيب، 73.

⁴⁰⁰ج: - وتنقسم؛ م: تنقسم

⁴⁰¹ج: مضافة.

⁴⁰²لأشبه والنظائر للسبكي، 119/3.

⁴⁰³ج: باللام.

⁴⁰⁴م: الكلى.

⁴⁰⁵م، ج: المجموعى.

⁴⁰⁶ج: يلزم لك.

⁴⁰⁷ج: - درهم.

⁴⁰⁸م، ج: ك: قال.

⁴⁰⁹نظر حاشية السيد الشريف على المطول، 112. والكلبيات، 336. والتقرير والتحبير لابن المؤقت، 230/1.

⁴¹⁰م، ج: ك: استغراق

⁴¹¹نظر: همع الهوامع، والكلبيات، 165. وكشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1588/2. مغني اللبيب، 73.

⁴¹²ك: - نحو.

⁴¹³ج: وإن

⁴¹⁴م، ك: - فإن لم يصح قيامه مقامها حقيقة بل مجازاً فيسمّى ما يصحّ قيام كل مقامها مجازاً.

⁴¹⁵البقرة 2/2.

⁴¹⁶م: - رجل.

ترقيان⁽⁴¹⁷⁾ في الكمال إلى حد صار معه كأن الجنس كله تنزيلاً لغير علم زيد منزلة العدم بالنسبة إليه، وإلى هذا أشار من قال⁽⁴¹⁸⁾: اللفظ عند الإطلاق ينصرف إلى الكامل⁽⁴¹⁹⁾.

أورد⁽⁴²⁰⁾ بأن التعريف يصدق على الاستغراق العرفي، نحو⁽⁴²¹⁾: جمع الأمير الصّاعة، أي صاغة بلده، أو صاغة مملكته⁽⁴²²⁾، فإن كلاً يخلف الأداة⁽⁴²³⁾ فيه بتجوّز، وليست بشمول⁽⁴²⁴⁾ الخصائص، بل شمول بعض ما يصلح له اللفظ، وهو صاغة بلد الأمير، أو صاغة مملكته دون من⁽⁴²⁵⁾ عداهم. وأجيب⁽⁴²⁶⁾ بأنّه يصحُّ يقال⁽⁴²⁷⁾: كلُّ صاغة بلده.

ثمَّ أراد أن يقسم كلَّ من القسمين إلى قسمين فقال: إن كانت أي⁽⁴²⁸⁾ مما ذكرت من الأفراد وخصائص الأفراد لغويةً أي منسوبةً إلى معنى لفظ⁽⁴²⁹⁾ وضع⁽⁴³⁰⁾ له واضع اللُّغة، فيسمّى⁽⁴³¹⁾ ما يشار بها إلى المفهوم لغةً من حيث تحقُّقه⁽⁴³²⁾ في كلِّ الأفراد، أوفي⁽⁴³³⁾ خصائصها: استغراق حقيقي، كقوله تعالى: [إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا]⁽⁴³⁴⁾، ونحو: زيدٌ الرجل علماً.

وكانت⁽⁴³⁵⁾ عرفيةً، أي منسوبةً إلى معنى لفظٍ وضعه/[10] له غير واضع اللُّغة، سواء كان شارعاً، أو أهل اصطلاح، أو أهل العرف، فيراد بها ما ليست بلغويةً، سواء كانت شرعيةً، أو اصطلاحيةً، أو عرفيةً بمعونة المقام؛ لا العرف العام وإن تبادر عند الإطلاق⁽⁴³⁶⁾ حتّى يتّجه أنّه يلزم كون الاستغراق بحسب الشَّرْع أو الاصطلاح واسطة⁽⁴³⁷⁾، فيسمى⁽⁴³⁸⁾ ما يشار بها إلى المفهوم عرفاً من حيث تحقُّقه في كلِّ الأفراد، وفي خصائصها استغراق عرفي، نحو: جمع الأمير الصّاعة، وكقوله تعالى: { ذَلِكَ الْكِتَابُ }⁽⁴³⁹⁾.

قال بعض المحقِّقين⁽⁴⁴⁰⁾: إنّ تخصيصهم ذلك التقسيم إلى حقيقي وعرفي تخصيص بلا مخصص⁽⁴⁴¹⁾؛ لأنّه يجري في العهد الذهنيّ؛ إذا دخل السوق إذا أريد به سوقٌ من أسواق الدنيا، وعرفي إذا أريد به سوقٌ من أسواق

⁴¹⁷م: ترقياً.

⁴¹⁸الأشباه والنظائر للسيوطي، 517/4.

⁴¹⁹ك: الكمال

⁴²⁰الداميني في شرح المغني، ص284.

⁴²¹ك: ونحو

⁴²²مفتاح العلوم، 216. القزويني، محمد بن عبد الرحمن بن عمر، الإيضاح في علوم البلاغة. ت: محمد عبد المنعم خفاجي، يروت: دار الجيل، ط3، ب ت، 26/2.

⁴²³م: ج: الإرادة

⁴²⁴م: - بشمول

⁴²⁵ك: - من

⁴²⁶دستور العلماء، 76/1.

⁴²⁷م: ج: ك: أن يقال

⁴²⁸م: ك: - أي

⁴²⁹ج: - لفظ

⁴³⁰م: ج: ك: وضعه

⁴³¹م: ك: يسمى

⁴³²ج: الحقيقة

⁴³³ج: وفي

⁴³⁴الزمر 53/39.

⁴³⁵م: ج: ك: وإن كانت

⁴³⁶ج: - وإن تبادر عند الإطلاق؛ + كما هو المتبادر.

⁴³⁷وكشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1590/2.

⁴³⁸م: ك: يسمى

⁴³⁹البقرة 2/2

⁴⁴⁰هو عصام الدين في الأطول، 321. وانظر كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1590/2.

⁴⁴¹م: مخصص

البلد، وفي آل الحقيقة؛ لأن قولنا: الرجل خير من المرأة حقيقي، ولأنك ربما تقول في بلد البطيخ خير من العنب؛ لأن بطيخه⁽⁴⁴²⁾ خير من عنبه فالإشارة في كل من البطيخ والعنب إلى جنس خاص؛ بمعونة العرف؛ ولذا قد يُعكس في بلد آخر.

أقول: لا فائدة في تقسيم العهد الذهني والحقيقة إليهما⁽⁴⁴³⁾؛ لأن المقصود حاصلٌ مثلاً في قوله تعالى: [كَمَثَلِ الْجِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا]⁽⁴⁴⁴⁾ بالإشارة إلى حمارٍ ما سواء كان من حمار المدينة - شرفها الله تعالى - ، أو من⁽⁴⁴⁵⁾ حمار⁽⁴⁴⁶⁾ الدنيا، وكذا في قولك: البطيخ خير من العنب بالإشارة إلى الماهية، سواء حصلت في بطيخ بلد، أو بلاد الدنيا؛ لأن ثبوت الخيرية⁽⁴⁴⁷⁾ لماهية البطيخ لا يقتضي ثبوتها لكل من⁽⁴⁴⁸⁾ أفرادها، ومن ثمة تراهم يقولون: الرجل خير من المرأة⁽⁴⁴⁹⁾، مع كونهم قائلين بأن عائشة⁽⁴⁵⁰⁾ رضي الله تعالى⁽⁴⁵¹⁾ عنهم⁽⁴⁵²⁾ خير من كثير أفراد جنس الرجل، بخلاف تقسيم آل الاستغراقية، فإن الأحكام تارة تتعلق للأفراد اللغوية، وتارة للأفراد العرفية.

وقد تنازع⁽⁴⁵³⁾ الفضلاء في أشملية استغراق المفرد من استغراق التثنية والجمع:

فقال السكاكي: استغراق المفرد أشمل [10ب] من استغراقها⁽⁴⁵⁴⁾.

وتابعه صاحب التلخيص⁽⁴⁵⁵⁾؛ وذلك لأن المفرد شائع في حد أن جنسه، والتثنية في مثناة جنسها، والجمع في جماعات جنسه، حتى لا يُستثنى من الأول إلا الأول⁽⁴⁵⁶⁾ ولا من الثاني إلا الثاني ولا من الثالث إلا الثالث كما مر. وقال نجم الأئمة: وهو القياس⁽⁴⁵⁷⁾.

⁴⁴² م: البطيخة

⁴⁴³ حقيقي وعرفي.

⁴⁴⁴ الجمعة 5/63.

⁴⁴⁵ م: - من

⁴⁴⁶ ج: - الدنيا وكذا في قولك البطيخ خيرا من العنب بالإشارة إلى الماهية سواء حصلت في بطيخ بلد أو بلاد الدنيا لأن ثبوت

⁴⁴⁷ ك: الجزئية

⁴⁴⁸ م، ك: - من

⁴⁴⁹ ج: المرأة؛ ك: المرأة

⁴⁵⁰ عائشة بنت أبي بكر الصديق عبد الله بن عثمان، من قريش: أفقه نساء المسلمين وأعلمهن بالدين والأدب. كانت تكنى بأم عبد الله. تزوجها النبي صلى الله عليه وسلم في السنة الثانية بعد الهجرة، فكانت أحب نسائه إليه، وأكثرهن رواية للحديث عنه. وكان أكابر الصحابة يسألونها عن الفرائض فتجيبهم. وكان (مسروق) إذا روى عنها يقول: حدثتني الصديقة بنت الصديق. وكانت ممن نqm على (عثمان) عمله في حياته، ثم غضبت له بعد مقتله، فكان لها في هودجها، بوقعة الجمل، موقفها المعروف.

وتوفيت في المدينة. روي عنها 2210 أحاديث. ولبدر الدين الزركشي كتاب (الإجابة لما استدركته عائشة على الصحابة - ط) ولسعيد الأفغاني (عائشة والسياسة - ط) ولزاهية مصطفى قدورة (عائشة أم المؤمنين - ط).

انظر: الأعلام، 240/3؛ ابن الأثير، علي بن أبي الكرم محمد، أسد الغابة. بيروت: دار الفكر، ب ط، 1409 هـ - 1989 م، 188/6.

⁴⁵¹ ج: - تعالى.

⁴⁵² م، ج، ك: عنها

⁴⁵³ م، ك: نازع

⁴⁵⁴ مفتاح العلوم، 216.

⁴⁵⁵ القزويني، محمد بن عبد الرحمن بن عمر، التلخيص في علوم البلاغة. ب م، دار الفكر العربي، ط 1، 1904 م، ص 66. شروحه، 237/1.

⁴⁵⁶ م، ج: - إلا الأول

⁴⁵⁷ شرح الكافية للرضي، 237/3.

ولذا قال ابن عباس⁽⁴⁵⁸⁾ رضي الله تعالى عنهما: الكتاب أكثر من الكتب⁽⁴⁵⁹⁾.

وصاحب الكشف: الملك أعظم من الملائكة⁽⁴⁶⁰⁾، ألا ترى أن قولك: ما من ملكٍ إلا وهو شاهد أعم⁽⁴⁶¹⁾: ما من ملائكة؟.

وردّه التفتازاني⁽⁴⁶²⁾ في غير موضعٍ وتبعه السيّد الشريف⁽⁴⁶³⁾ بأن أحدهما ليس بأشمل من الآخر، وتمسك فيه بتفسير أئمة التفسير في مثل قوله تعالى: ﴿أَعْلَمُ غَيْبِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾⁽⁴⁶⁴⁾، ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾⁽⁴⁶⁵⁾، والله يحب المحسنين⁽⁴⁶⁶⁾، وأئمة اللغة في مثل: فلان يركب الخيل، ويلبس الثياب البيض، بكل واحدٍ واحدٍ، وأئمة الأصول في: لا أتزوج⁽⁴⁶⁷⁾ النساء، ولا أشتري العبيد⁽⁴⁶⁸⁾، ولا أتكلم الناس بالحدث بواحدٍ.

ثم أقول جواباً عن ذلك التمسك: وأمّا آل في مثل قوله تعالى: ﴿أَعْلَمُ غَيْبِ السَّمَاوَاتِ﴾⁽⁴⁶⁹⁾، وفي مثل قول أئمة اللغة: فلان يركب الخيل⁽⁴⁷⁰⁾، وفي مثل⁽⁴⁷¹⁾ أئمة الأصول والفقهاء: والله لا أشتري العبيد، فللجنس مجازاً بطريق إطلاق اسم الكل⁽⁴⁷²⁾ على البعض؛ حتى يراد الواحد بقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ﴾⁽⁴⁷³⁾، ويقولهم: فلان يركب الخيل، ويحدث بشراء⁽⁴⁷⁴⁾ واحد⁽⁴⁷⁵⁾ لا الاستغراق.

والكلام فيه: قال فخر الإسلام⁽⁴⁷⁶⁾ وغيره: قال مشايخنا: الجمع المعرف إذا لم يكن هناك عهد ولا استغراق⁽⁴⁷⁷⁾، يجب حمله على تعريف الجنس مجازاً، ويبطل الجمعيّة.

⁴⁵⁸ عبد الله بن عباس بن عبد المطلب

(ب د ع) عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف، أبو العباس القرشي الهاشمي. ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم، كني بابنه [5] العباس، وهو أكبر ولده، وأمه لبابة [6] الكبرى بنت الحارث بن حزن الهلالية. وهو ابن خالة خالد بن الوليد. وكان يسمى البحر، لسعة علمه، ويسمى حبر الأمة. ولد والنبي صلى الله عليه وسلم وأهل بيته بالشعب من مكة، فأتى به النبي صلى الله عليه وسلم فحنكه بريقه، وذلك قبل الهجرة بثلاث سنين. وكان له لما توفي النبي صلى الله عليه وسلم ثلاث عشرة سنة. وقيل: خمس عشرة سنة. وتوفي سنة ثمان وستين بالطائف، وهو ابن سبعين سنة. أسد الغابة، 186/3. وفيات الأعيان، 62/3.

⁴⁵⁹ انظر: الطبري، محمد بن جرير، جامع البيان في تأويل القرآن. ت: أحمد محمد شاكر، ب م، مؤسسة الرسالة، ط1، 1420 هـ - 2000 م، 125/6؛ الزمخشري، محمود بن عمرو، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل. بيروت: دار الكتاب العربي، ط3 - 1407 هـ، 331/1؛ ابن حبان، محمد بن يوسف، البحر المحيط في التفسير. ت: صدقي محمد جميل، بيروت: دار الفكر، 757/2؛ السمين الحلبي، أحمد بن يوسف، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون. ت: الدكتور أحمد محمد الخراط، دمشق: دار القلم، ب ت، 692/2.

⁴⁶⁰ أراد قوله تعالى: ﴿وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةَ (17)﴾ الحاقة.

⁴⁶¹ م، ج، ك: + من

⁴⁶² المطول، 83.

⁴⁶³ حاشية السيد الشريف على المطول، 110.

⁴⁶⁴ البقرة 33/2.

⁴⁶⁵ البقرة 31/2.

⁴⁶⁶ آل عمران 148/3؛ المائدة 93/5.

⁴⁶⁷ ك: أتزوج؛ م: تزوج

⁴⁶⁸ ج: العبد

⁴⁶⁹ البقرة 33/2.

⁴⁷⁰ حتى لو ركب فرسا. انظر: النحاس، أحمد بن محمد، معاني القرآن. ت: محمد علي الصابوني، جامعة أم القرى - مكة المكرمة، ط1، 1409 هـ، 191/3. الزجاج، إبراهيم بن السري بن سهل، معاني القرآن وإعرابه. ت: عبد الجليل عبده شلبي، بيروت: عالم الكتب، ط1، 1408 هـ - 1988 م، 441/2.

⁴⁷¹ ك: - قول

⁴⁷² م: الكلي

⁴⁷³ التوبة 60/9. ا يَكُونُ مَعْنَاهُ أَنَّ جِنْسَ الصَّدَقَةِ لَجِنْسِ الْفَقِيرِ فَيَجُوزُ الصَّرْفُ إِلَى وَاحِدٍ وَذَلِكَ لِأَنَّ الاسْتِغْرَاقَ لَيْسَ بِمُسْتَقِيمٍ إِذْ يَصِيرُ الْمَعْنَى أَنَّ كُلَّ صَدَقَةٍ لِكُلِّ فَقِيرٍ لَا يَقَالُ بَلْ الْمَعْنَى أَنَّ جَمْعَ الصَّدَقَاتِ لِجَمِيعِ الْفُقَرَاءِ. انظر: شرح التلويح، 98/1.

⁴⁷⁴ م: - بشراء

⁴⁷⁵ يقوله: والله لا أشتري العبيد.

⁴⁷⁶ التقرير والتحبير على تحرير الكمال بن الهمام، 194/1.

⁴⁷⁷ ك: الاستغراق

فكان تفسيرهم مبنيًا على كون أل للجنس، لا بناءً على أن ذلك⁽⁴⁷⁸⁾ المعنى يستلزم تكرارًا في مفهوم الجمع المستغرق؛ / [11] لأنَّ الثلاثة مثلًا جماعة، فتندرج⁽⁴⁷⁹⁾ فيه بنفسها، وجزء من الاربعة⁽⁴⁸⁰⁾ والخمسة وما فوقهما، فتندرج فيه أيضًا في ضمنها، بل نقول: الكلُّ من حيث هو كلُّ جماعة، فيكون⁽⁴⁸¹⁾ معتبرًا في الجمع المستغرق، وما عداه من الجماعات مندرجة فيه فلو اعتُبر كلُّ واحدٍ منها أيضًا كان تكرارًا محضًا، فلذلك ترى الأئمة⁽⁴⁸²⁾ يفسرون الجمع المستغرق⁽⁴⁸³⁾ بكل واحدٍ⁽⁴⁸⁴⁾، فيكون كالمفرد في استغراقه، كما قاله السيّد الشريف⁽⁴⁸⁵⁾.

لأنَّه لو صحَّ هذا البناء لزم أن لا يستعمل في كلامهم جمعٌ من الجموع المستغرقة قياسًا وحقيقةً، بل على خلاف القياس والمجاز، وأن لا يصحَّ كلام ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، وصاحب الكشف، وكلام النُّحاة من جمع⁽⁴⁸⁶⁾ الجمع كأناجم⁽⁴⁸⁷⁾ يدلُّ على جموع كلِّ منها، يشتمل⁽⁴⁸⁸⁾ على أفرادٍ من ذلك الجنس، والجموع في جمع الجمع بمنزلة الأحاد، فافهم.

وياعجبًا أنَّه⁽⁴⁸⁹⁾ قال في التلويح: إنَّ ما ذكره أئمة العرب في مثل: فلان يركب الخيل، ويلبس الثياب البيض⁽⁴⁹⁰⁾ للجنس؛ للقطع بأنَّه ليس القصد إلى عهدٍ واستغراقٍ⁽⁴⁹¹⁾.

ثم قال فيه: أنَّه حمل مثل هذا الجمع على الجنس مجازًا، وعلى العهد أو الاستغراق حقيقةً.

وبما⁽⁴⁹²⁾ قلناه ظهر أنَّ ما قيل⁽⁴⁹³⁾: المراد⁽⁴⁹⁴⁾ بالأشمليَّة في الجملة لا دائمًا ليس بشيء.

كما أنَّ ما قيل⁽⁴⁹⁵⁾: «إنَّ المراد⁽⁴⁹⁶⁾ بالمفرد المفرد في المعنى، سواء كان مفردًا في اللَّفْظ، أو لا، كالجمع المحلى باللام⁽⁴⁹⁷⁾ الذي بطل فيه معنى الجمع⁽⁴⁹⁸⁾»، وسواء كان جمعًا صورةً أو مفردًا، نحو: قوم ورهطٍ» ليس بشيء.

⁴⁷⁸ك: ذلك

⁴⁷⁹ج: - فيه بنفسها وجزء من الاربعة⁽⁴⁷⁹⁾ والخمسة وما فوقهما فتندرج فيه

⁴⁸⁰ك: الأربعة

⁴⁸¹م: فتكون

⁴⁸²ج: - الأصول

⁴⁸³ج: - المستغرق

⁴⁸⁴م، ج، ك: - واحد؛ ج: - فيكون

⁴⁸⁵حاشية السيد الشريف على المطول، ص111.

⁴⁸⁶م: من أنه راد جمع؛ ج، ك: أنَّ جمع

⁴⁸⁷م، ج، ك: كناعيم

⁴⁸⁸م: يشمل

⁴⁸⁹سعد الدين التفتازاني.

⁴⁹⁰م: البعض

⁴⁹¹شرح التلويح، 98/1.

⁴⁹²م: - وبما

⁴⁹³القاتل التفتازاني في المطول، ص84.

⁴⁹⁴ج: - المراد

⁴⁹⁵القاتل: الدسوقي، محمد بن عرفة، حاشية الدسوقي على مختصر المعاني. المحقق: عبد الحميد هنداوي، بيروت: المكتبة العصرية، ب ط،

ب ت، 563/1.

⁴⁹⁶ج: - بالأشمليَّة في الجملة لا دائمًا ليس بشيء كما أنَّ ما قيل أنَّ المراد.

⁴⁹⁷ك: - الذي

⁴⁹⁸م: الحقيقة

ولقد حقَّ القول: إنَّ هذا المعام⁽⁴⁹⁹⁾ من مسارح الأنظار، ومطارح الأفكار، لم زلت⁽⁵⁰⁰⁾ فيه للأفضل

أقدامهم⁽⁵⁰¹⁾، وكلَّت دون الوصول إلى الحقِّ افهامهم⁽⁵⁰²⁾، (الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ) (503).

ولمّا⁽⁵⁰⁴⁾ ورد⁽⁵⁰⁵⁾ أنَّ أفراد الاسم/[11ب] يدلُّ على⁽⁵⁰⁶⁾ تعدُّده، وهما متنافيان، فلا يصحُّ استغراق المفرد، فضلاً عن كونه أشمل، أجب أوَّلاً بقوله: لا تدخل أي: أل الاستغراقية⁽⁵⁰⁷⁾ على الاسم المفرد؛ اكتفى⁽⁵⁰⁸⁾ به عن التثنية والجمع، فلا يتَّجه أنَّ ذلك الإيراد غير مختصٍّ بالمفرد؛ لأنَّ رجلين ورجالاً يدل⁽⁵⁰⁹⁾ على اثنين⁽⁵¹⁰⁾ واحدٍ، وجماعة واحدة تأمل.

إلّا حال كونه مجرداً عن الدلالة على معنى الوحدة، سواء كانت مستفادة من اللفظ تضمناً على من ذهب أنَّ موضوع اسم الجنس موضوعٌ للماهية مع وحدة لا بعينها⁽⁵¹¹⁾، أو مستفادة من تنكير أو تنوينه⁽⁵¹²⁾ إلتراماً على ما ذهب⁽⁵¹³⁾ أنَّه موضوعٌ لها فقط⁽⁵¹⁴⁾.

وقال السيّد الشريف: إنَّ أسماء⁽⁵¹⁵⁾ الأجناس أكثر ما يستعمل في التراكيب؛

لبيان النسب والأحكام، ولمّا كان أكثر الأحكام المستعملة في العرف واللغة جاريةً على الماهيات من حيث هي، فهم بقرينة تلك الأحكام مع أسماء الأجناس في تلك التراكيب معنى الوحدة، وصار اسم الجنس إذا أطلق وحده يتبادر منه الفرد إلى الذهن؛ لإلف النفس بملاحظته مع ذلك الاسم، كأنّه دالٌّ على معنى الوحدة، فإذا⁽⁵¹⁶⁾ دخل عليه حرف الاستغراق جرّد عن هذا العارض الذي منشاء الاعتراض⁽⁵¹⁷⁾. تأمل.

⁴⁹⁹م، ج، ك: المقام

⁵⁰⁰م، ج، ك: كم زلت

⁵⁰¹م، ك: أقوامهم

⁵⁰²عبارة التفتازاني في المطول، ص 87.

⁵⁰³الأعراف 43/7.

⁵⁰⁴م، ك: - ولما

⁵⁰⁵ك: وورد

⁵⁰⁶م، ج، ك: - وحدة معناه واستغراقه يدل على

⁵⁰⁷ج: الاستغراقية

⁵⁰⁸ج: واكتفى

⁵⁰⁹ج: لا يدل

⁵¹⁰م: - اثنين

⁵¹¹وهذا مذهب الزمخشري وابن الحاجب، ورجحه السعد وابن الهمام، ويسمى عندهم: فرداً منتشراً.

فالموضوع له هنا: الماهية بشرط شيء. انظر حاشية السيد الشريف على المطول، ص 104. والكلّيات، ص 87. وإرشاد الفحول، 46/1.

وكشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، ص 1191.

⁵¹²م: تنويه

⁵¹³م، ج، ك: من ذهب

⁵¹⁴وهو مختار السيد الشريف، والقاضي العضد، والسيوطي. فالموضوع له هنا: الماهية لا بشرط شيء. انظر: حاشية السيد الشريف عن

المطول، ص 104. والكلّيات، ص 87. وإرشاد الفحول، 46/1.

⁵¹⁵م، ك: أسماء

⁵¹⁶ك: وإذا

⁵¹⁷حاشية السيد الشريف على المطول، ص 115.

وأجاب ثانياً بقوله⁽⁵¹⁸⁾: وحال كونه مراداً به أي: بالمفرد المستغرق معنى كلِّ فردٍ، لا مجموع الأفراد، وهو المنافي؛ إذ ليس فيه ملاحظةٌ وحدةً أصلاً⁽⁵¹⁹⁾، بخلاف الأول، فإنَّ إفراد الاسم يقتضي اعتبار الفردية مع الجنس، فإذا لم يكن هناك آخر اقتصر على ما هو أقلُّ المراتب، أعني: فرديةً واحدةً، وإن وُجد ما يقتضي الزيادة كعادة⁽⁵²⁰⁾ الاستغراق عمل بمقتضاه، ولم يكن منافياً لمقتضى الإفراد؛ لأنَّه يقتضي اعتبار الفردية، ولا يمنع اعتبار فردية مع أخرى، هكذا قاله السيّد الشريف⁽⁵²¹⁾ وغيره⁽⁵²²⁾.

وأنت خبيرٌ أنَّ هذا إنَّما يتمُّ إذا أُريدَ بالمفرد / [12أ] الوحدة⁽⁵²³⁾ لا بشرط شيء، وأمّا إذا أُريدَ به الوحدة بشرط شيء، كما هو الظاهر فلا فاعرف⁽⁵²⁴⁾.

وإنَّما امتنع وصف هذا المفرد بنعت الجمع، فلا يقال: الرَّجُل الطَّوَال⁽⁵²⁵⁾؛ للمحافظة على التَّشاكُل اللَّفْظِي، هكذا قالوا⁽⁵²⁶⁾، إلَّا أنَّه منافٍ بما قالوا من نحو: جانبي الرَّجَال الضَّاربة، فاعلم.

وأما أن يُعتبر ويقصد في ضمن فردٍ ما، وهو المسمَّى بالفرد المنتشر، والمراد به: فرد من الأحاد إن كان اللَّفظ مفرداً، ومن المثنيات إن كانت تثنيةً، ومن الجماعات إن كان جمعاً، وإنَّما يُعتبر فيه إذا كان المقام استدلالياً يُطلب فيه اليقين، لا خطائياً، فيراد⁽⁵²⁷⁾ به أقلُّ ما يتحقَّق فيه المفهوم لكونه مُتَيَقِّناً، وهو الواحد في المفرد، والاثنان في المثني، والعدد الزائد على الاثنين بواحد في الجمع، فلا يوجب في مثل: حصَّل⁽⁵²⁸⁾ الدرهم إلَّا واحداً، وفي حصَّل الدرهمين إلَّا درهماً، وفي حصَّل الدراهم إلَّا ثلاثة⁽⁵²⁹⁾.

قال السَّكاكي: الجملة التي لا تكون⁽⁵³⁰⁾ مُبَيَّنَّة الحال في الكل وخلافه⁽⁵³¹⁾ كقولنا: المؤمن عزُّ كريمٍ سمَّيته⁽⁵³²⁾ مهملة، واحتمالها⁽⁵³³⁾ الكلَّ وخلافه إن⁽⁵³⁴⁾ استعملت لم تستعمل إلَّا في المتيقَّن، وهو⁽⁵³⁵⁾ البعض، ولطلب اليقين في الاستدلال لا يُترك الحقيقة فيه إلى المجاز، ولا النَّصريح إلى الكناية⁽⁵³⁶⁾. تأمَّل.

⁵¹⁸ج: - بقوله

⁵¹⁹لأن مجموع الافراد: كل فرد مع اجتماعه مع اخر وهذا ينافي الوحدة، وهي عدم اجتماع أمر آخر معه. حاشية الدسوقي على مختصر السعد، 569/1.

⁵²⁰م: ك: كادة؛ ج: كادة

⁵²¹ج: شريف؛ ك: + قدس سره.

⁵²²انظر: حاشية الدسوقي على مختصر السعد، 569/1.

⁵²³ج: - لا بشرط شيء وأمّا إذا اريد به الوحدة

⁵²⁴ج: فلا عرف. | ولا يذهب عليك ان الجواب الأول هو المناسب لنحو: لا رجل في الدار، وأن الثاني هو المناسب لنحو: ليس رجل فيها. حاشية السيد الشريف على المطول، ص115.

⁵²⁵لأنه إذا اريد ب الرجل مثلاً كل فرد إمتنع وصفه بالطوال، والا لكان كل رجل طوالاً. حاشية السيد الشريف على المطول، ص115.

⁵²⁶انظر: حاشية الدسوقي على مختصر السعد، 569/1.

⁵²⁷م: ك: يراد

⁵²⁸ج: - الدرهم إلّا واحد وفي حصل الدرهمين إلّا درهماً

⁵²⁹مفتاح العلوم، ص216.

⁵³⁰م: يكون؛ م، ك: - مبينة الحال

⁵³¹م: خلافة؛ ك: - كقولنا المؤمن عز كريم سمَّيته مهملة واحتمالها الكل وخلافه

⁵³²م: ج: سميت

⁵³³ج: واحتمالها

⁵³⁴ج: وإن

⁵³⁵م: - هو

⁵³⁶مفتاح العلوم، 442.

فيسمى⁽⁵³⁷⁾ ما يشار بها إلى المفهوم من حيث تحقُّقه في فردٍ ما - بشرط كون المقام واستدلاليًا - : آل العهديَّة الذهنيَّة، كقولك: ادخل السوق⁽⁵³⁸⁾؛ حيث لا عهد في الخارج، فإنَّك إذا قاربت بلدًا لم تدخل أنت ولا مخاطبك وقد علمتما جنس سوقه.

وإنَّما سمَّيت الذهنيَّة؛ لكونه المعهود⁽⁵³⁹⁾، وهو المفهوم في ذهن دون الخارج، وأمَّا فردٌ ما وإن كان في الخارج إلَّا أنَّه لم يكن معهودًا، بل معروضة.

وما قاله صاحب التلخيص: وقد يأتي لواحد باعتبار عهديَّته، فتسامح⁽⁵⁴⁰⁾ منه.

ولمَّا لم يكن مدلول المعرَّف بأل العهد الذهنيَّة من حيث / [12ب] تحقُّقه في فردٍ ما معلومًا حاضرًا، ومن حيث كونه مشارًا إليه بها⁽⁵⁴¹⁾ معلومًا، كان معلومًا حاضرًا، قالوا: هذا أي المعرَّف بها كالنكرة، فكان نكرةً من جهة، ومعرفةً من جهة أخرى، بخلاف النكرة؛ ولهذا يكون تارةً مبتدأ، وذالٍ، وتارةً صفةً⁽⁵⁴²⁾ لنكرة⁽⁵⁴³⁾؛ قضاءً لحقَّهما، كقوله تعالى: ﴿ كَمَثَلِ الْجَمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا ﴾⁽⁵⁴⁴⁾، وكقول الشاعر:

لقد أمرُ على اللّٰئيم يسبُّني فمضيت ثمَّ⁽⁵⁴⁵⁾ قلت لا يعنيني⁽⁵⁴⁶⁾.

وبهذا ظهر ضعف ما قاله⁽⁵⁴⁷⁾ المحقِّق نجم الأنمة: أنَّ الحقَّ أنَّ التعريف في مثل: ادخل السوق، واشتري اللحم لفظي، كما أنَّ العلميَّة في نحو: أسامة لفظيَّة، وأنَّ ما قالوا في مثل هذا المعرَّف من أنَّه إشارةٌ إلى ما في ذهن المخاطب من ماهيَّة السُّوق واللَّحم ليس بشيءٍ؛ لأنَّ هذه الفائدة يقوم بها نفس الاسم المجرَّد عن الألف واللام⁽⁵⁴⁸⁾.

ثمَّ قال⁽⁵⁴⁹⁾: إذا كان لنا⁽⁵⁵⁰⁾ تأنيثٌ لفظيٌّ كغرفة، وبشري، وصحراء، ونسبةٌ لفظيٌّ نحو⁽⁵⁵¹⁾: كرسي، فلا بأس أن يكون لنا⁽⁵⁵²⁾ تعريفٌ لفظيٌّ إمَّا بآل، وإمَّا بالعلمية كأسامة⁽⁵⁵³⁾.

ووجه الضَّعف⁽⁵⁵⁴⁾: أنَّ المنكر ليس فيه إشارةٌ إلى المعلوم من حيث هو معلومٌ وإن كان معلومًا

⁵³⁷ك: يسمى

⁵³⁸م: - حيث

⁵³⁹م، ك: العهد

⁵⁴⁰م، ك: - منه

⁵⁴¹م، ج، ك: - معلوما

⁵⁴²م، ك: يوصف

⁵⁴³م، ك: بالنكرة

⁵⁴⁴الجمعة 5/62. | فيجوز في يحمل أن يكون حالا وأن يكون صفة لأن المعرف الجنسي يقرب في المعنى من النكرة. انظر: مغني اللبيب، 561.

⁵⁴⁵م: ثمَّة؛ ك - ثم

⁵⁴⁶ليبب من الكامل، لرجل من سلول، ونسبه الأصمعي في الأصمعيات، 126 إلى شمر بن عمر الحنفي بلفظ ولقد مرتت. وهو في: الكتاب، 24/3. وشرح الكافية للرضي، 239/1. ومغني اللبيب، 138. والإيضاح في علوم البلاغة، 24/2. والشاهد فيه وقوع جملة يسبني نعتا في المعنى للاسم المعرفة المقترن بال الجنسية وهو قوله النيم وجاز ذلك لان تعريف آل الجنسية لفظي لا يفيد التعيين فهو قريب من النكرة.

⁵⁴⁷م: - قاله

⁵⁴⁸شرح الكافية للرضي، 236/3.

⁵⁴⁹نجم الأنمة الرضي.

⁵⁵⁰م، ك: لئاء

⁵⁵¹ج: - نحو

⁵⁵²م: اما

⁵⁵³ج: - وجه. | شرح الكافية للرضي، 247/3.

⁵⁵⁴ج: الضعف

في نفسه، بخلاف المعرّف؛ يدلُّ عليه ما نقله السيّد الشريف⁽⁵⁵⁵⁾ من بعض الأفاضل: أن التعريف: أن يقصد به معيّن عند السامع⁽⁵⁵⁶⁾ من حيث هو معيّن، كأنه إشارة إليه بذلك الاعتبار، وأمّا النكرة فيقصد بها: التفات النفس إلى المعيّن⁽⁵⁵⁷⁾ من حيث ذاته ولا يلاحظ فيها تعيّن - وإن كان متعين في نفسه - لكن بين مصاحبة التّعين وملاحظته فرقٌ جلي⁽⁵⁵⁸⁾.

وبهذا سقط ما يقال⁽⁵⁵⁹⁾: إنّ المعرّف بآل الحقيقة من المصادر⁽⁵⁶⁰⁾ كالنكرة منها، حتّى حكم السيّد الشريف⁽⁵⁶¹⁾، وتبعه جمٌّ غفيرٌ بأنّه ينبغي أن يجوز أن يعامل مع هذه المصادر معاملة [13] النكرة، وإن لم يتحقق الاستعمال فلا وجه لتخصيص هذا الحكم بالمعرّف بآل الذهنية.

وبدل⁽⁵⁶²⁾ عليه ما قاله صاحب الكشاف: إنّ معنى تعريف الجنس في الحمد: الإشارة إلى ما يعرف كلُّ أحدٍ من أنّ الحمد ماهو؟⁽⁵⁶³⁾.

فإن قلت: إنّ المعرّف بآل الاستغراقية كالمعرّف بآل الذهنية في التّحقّق، إلّا أنّ في إحديهما في فردٍ ما، وفي الأخرى في الأفراد، فما وجه تخصيص ذلك الحكم فيه؟

قلت: إنهم أقاموا العموم مقام التّعين، كقول الشاعر:

لا يركن أحدٌ إلى الإحجام⁽⁵⁶⁴⁾ يوم الوغى متخوفاً لحمام⁽⁵⁶⁵⁾

ثمّ اعلم أنّ أكثر المحقّقين⁽⁵⁶⁶⁾ قالوا: إنّ الفرد في النّكرة مستفادة من الوضع، وفي المعرّف مستفادة من القرينة⁽⁵⁶⁷⁾، فهما إذا بالنظر إلى القرينة سواءً، وبالنظر إلى نفسيهما مختلفان، فكانت النّكرة أقوى منه؛ ولهذا قالوا⁽⁵⁶⁸⁾: وهذا في المعنى كالنّكرة.

⁵⁵⁵ك: - قدس سره

⁵⁵⁶ج: - من حيث هو معيّن

⁵⁵⁷ك: المعين

⁵⁵⁸حاشية السيد الشريف على المطول، 108.

⁵⁵⁹القاتل: عصام الدين الأسفراييني في الأطول، 319.

⁵⁶⁰م: مصادر

⁵⁶¹ك: + قدس سره

⁵⁶²ك: - عليه

⁵⁶³الكشاف، 9/1.

⁵⁶⁴م: أحجام

⁵⁶⁵ك: ك: فالحمام. | لبيت من الكامل، لقطريه من الفجاءة، وهو منسوب إليه في: أبو علي القالي، إسماعيل بن القاسم، الأملالي = شذور الأملالي = النوادر. مصر: دار الكتب المصرية، ط2، 1344 هـ - 1926 م، 190/2؛ الجراوي التادلي، أحمد بن عبد السلام، (الحماسة المغربية) مختصر كتاب صفوة الأدب ونخبة ديوان العرب؛ ت: محمد رضوان الداية، بيروت: دار الفكر المعاصر، ط1، 1991 م، 622/1؛ المرزوقي، أحمد بن محمد، شرح ديوان الحماسة. ت: غريد الشيخ، بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1424 هـ - 2003 م، ص101؛ أبو الحسن البصري، علي بن أبي الفرج بن الحسن، الحماسة البصرية. ت: مختار الدين أحمد، بيروت: عالم الكتب، ب ط، ب ت، 39/1.

⁵⁶⁶كالنقطة في: المطول، ص80؛ العطار، حسن بن محمد بن محمود، حاشية العطار على شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع. دار الكتب العلمية، ب ط، ب ت، 367/1.

⁵⁶⁷م: ومن القرينة

⁵⁶⁸النظر: القزويني - ابن يعقوب المغربي - بهاء الدين السبكي، محمد بن محمود - أحمد بن محمد - أحمد بن علي، شروح التلخيص. نشر ادب الحوزة، ب ط، ب ت، ب م، 326/1؛ والكليات، 860. وكشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 1590/2.

ولمّا⁽⁵⁶⁹⁾ نوقض ذلك بالمصادر حيث لم توضع⁽⁵⁷⁰⁾ إلّا للحقيقة بإجماع أهل العربية - نص عليه السكاكي⁽⁵⁷¹⁾ - احتاجوا إلى أن يقال: المراد ما عدا⁽⁵⁷²⁾ المصادر، وبعد اعتبار القرينة.

ولا خفاء أنّه تكلف بل تعسف مستغنى عنه⁽⁵⁷³⁾، على أنّه لا يصلح إلّا على مذهب من قال: أن اسم الجنس موضوع للحقيقة مع وحدة لا بعينها⁽⁵⁷⁴⁾.

بل إن⁽⁵⁷⁵⁾ أُشير بأل الجنسية إلى المفهوم لا من حيث النّحوق، بل من حيث هو هو إذا اقتضى المقام الحكم عليه، أي: نفس المفهوم كما في التّعريفات والمعرّفات والقضايا الطبيعية⁽⁵⁷⁶⁾؛ ولذا⁽⁵⁷⁷⁾ استقبحوا دخول لفظة كلّ عليها، فيسمّى⁽⁵⁷⁸⁾ ما يشار بها إلى المفهوم من حيث هو هو بشرط اقتضاء المقام للحكم على نفسه: أل الحقيقة، ويسمّى أيضًا أل الماهية وأل الطبيعية⁽⁵⁷⁹⁾.

وقد استشكل السّكاكي⁽⁵⁸⁰⁾ بأنّه: أريد بأل الحقيقة القصد إليها وتميزها⁽⁵⁸¹⁾ من حيث هي هي كان أسماء الأجناس معارف، فإنّها موضوعة لذلك، واللام في نحو: الرّجل، ونحو: الضرب تأكيداً له؛ لأنّه إذا⁽⁵⁸²⁾ اعتُبر الفردية في نحو: رجل لم يكن/[13ب] القصد إلى الحقيقة⁽⁵⁸³⁾ ح[حينئذ] من حيث هي هي، وفي نحو: ضرب لم يوضع إلّا للحقيقة بالإجماع.

وإن أريد بها القصد إليها حال حضورها في ذهن السّامع حقيقةً أو تقديرًا لم يتميّز عن تعريف العهد الخارجي؛ لأنّه ليس بشيء فيها غير القصد إلى الحاضر⁽⁵⁸⁴⁾ في ذهنه مطلقاً.

وإن أريد بها الاستغراق لزم كون اللام موضوعة لغير التّعريف؛ لأنّه⁽⁵⁸⁵⁾ معنّى مغاير له⁽⁵⁸⁶⁾؛ لوجوده حيث لا يتوهم هناك تعريف، نحو: كلّ رجل، وكلّ رجال، ولا رجل⁽⁵⁸⁷⁾، ولا رجال، و⁽⁵⁸⁸⁾الجمع بين المتنافيين في

⁵⁶⁹ك: فلما

⁵⁷⁰ج: توضع

⁵⁷¹مفتاح العلوم، 214.

⁵⁷²م، ج، ك: ماعدا

⁵⁷³ما ذكر من التكلف والتعسف بما ذكرناه من قولنا لما لم يكن مدلول المعرفة. منه.

⁵⁷⁴م، ج، ك: - بل

⁵⁷⁵م، ج، ك: وإن

⁵⁷⁶أي التي حكم فيها على الطبيعة، يعني: الحقيقة، نحو: الرجل خير من المرأة. أنظر: الجوّري، محمد بن عبد المنعم، شرح سنن الزّهب في معرفة كلام العرب. ت: نواف بن جزاء الحارثي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط1، 1423هـ/2004م، 292/1.

⁵⁷⁷ك: وكذا

⁵⁷⁸ك: يسمى

⁵⁷⁹نظر: الكليات، 779. وحاشية الصبان، 260/1.

⁵⁸⁰مفتاح العلوم، 214.

⁵⁸¹ج: ويميزها

⁵⁸²ج: إن

⁵⁸³م، ك: - حينئذ

⁵⁸⁴ج: الخارج

⁵⁸⁵أي: الاستغراق.

⁵⁸⁶أي: للتعريف.

⁵⁸⁷م: - ولا رجال

⁵⁸⁸ولزم.

المفرد، لأنها تدل على الكثرة⁽⁵⁸⁹⁾، والمفرد على الوحدة، واللوازم كلها فاسدة، فالأقرب ما قاله بعض أئمة⁽⁵⁹⁰⁾ الأصول: إنَّ اللَّامَ موضوعةٌ لتعريف العهد لا غيرُ.

وأجاب عنه صاحب الإيضاح⁽⁵⁹¹⁾، وتبعه جَمٌّ غير من الفضلاء⁽⁵⁹²⁾، بأنَّه يَتميّز⁽⁵⁹³⁾ عن العهد بأنَّ المنظور في العهد الحصّة من الماهيّة، وفي الحقيقة⁽⁵⁹⁴⁾ نفس الماهيّة.

ورده السيّد التعريف⁽⁵⁹⁵⁾: بأنَّه⁽⁵⁹⁶⁾ ليس فرقاً في معنى التّعريف - أعني: الحاضر - فلا يكون فرقاً مؤثراً⁽⁵⁹⁷⁾، وإن اعتُبر⁽⁵⁹⁸⁾ خصوصية الحاضر كانت التقسيم بمجرد الاصطلاح، لا⁽⁵⁹⁹⁾ بحقيقة⁽⁶⁰⁰⁾ التّعريف في نفسها والكلام فيها، وهو المراد من الاستشكال.

أقول: - تلخيص جوابه- بأنَّه أن اراد بعدم التميز عدمه لغة، فسليم، إلّا أنَّه ليس بمرادٍ، وإن اراد به عدمه اصطلاحاً، فممنوع⁽⁶⁰¹⁾، فلا يكون أقرب وصواباً لما ذكر⁽⁶⁰²⁾ هنا⁽⁶⁰³⁾، بل لما ذكرنا⁽⁶⁰⁴⁾.

فإن قلت: ما الفرق بين المعرّف⁽⁶⁰⁵⁾ بآل الحقيقة وبين اسم الجنس⁽⁶⁰⁶⁾ والنكرة؟

قلت: قال السيّد الشّريف⁽⁶⁰⁷⁾: الفرق عند من يجعل اسم الجنس موضوعاً للماهيّة مع وحدةٍ لا بعينها كالفرق بين علم الجنس⁽⁶⁰⁸⁾ وبين اسم الجنس المستعملان في فردٍ نحو: لقيت أسامةً، ولقيت أسداً، وهو أنَّ اسداً موضوع لواحدٍ من آحاد جنسه، فالإطلاق⁽⁶⁰⁹⁾ على الواحد إطلاقٌ على أصل وضعه، وأسامة وذلك المعرّف موضوعان للحقيقة في الذّهن، وإذا أطلق على الواحد فإنما اريدت [14]الحقيقة، ولزم من الإطلاق عليها باعتبار الوجود التعدد ضمناً، وأمّا من يجعل اسم الجنس موضوعاً للماهيّة من حيث هي هي، فعنده⁽⁶¹⁰⁾ وكلٌّ من اسم الجنس وعلم الجنس موضوعٌ للحقيقة المتّحدة في الذّهن، وإنّما افترقا من حيث إنّ علم الجنس يدلُّ بجوهره على كون تلك الحقيقة معلومةً للمخاطب، معهودةً عنده، كما أنّ علم الشّخص يدلُّ بجوهره على كون الشّخص معهوداً له، وأمّا اسم الجنس فلا يدلُّ على ذلك بجوهره، بل بالآلة.

⁵⁸⁹م، ج، ك: الكثرة

⁵⁹⁰م: الأئمة

⁵⁹¹الإيضاح في علوم البلاغة، 27/2.

⁵⁹²كالمرادي في: الجنى الداني، 195.

⁵⁹³م، ج، ك: تميز

⁵⁹⁴م: في الحقيقة

⁵⁹⁵م، ج، ك: الشّريف؛ ك+ قدس سره. | انظر: حاشيته على المطول، ص107.

⁵⁹⁶م، ك: - ليس

⁵⁹⁷م، ك: - وإن

⁵⁹⁸م، ك: واعتبر

⁵⁹⁹م، ج، ك: + باعتبار

⁶⁰⁰م، ج، ك: حقيقة

⁶⁰¹م: ممنوع؛ ج: فم

⁶⁰²السكاكي والسيد الشّريف. منه.

⁶⁰³م، ج: ذكرها

⁶⁰⁴في المقدمة من أن مذهب بعض أئمة الأصول مبني على الإشتراك المعنوي، ومذهب غيرهم مبني على الاشتراك اللفظي، والأول أصل، والثاني خلاف الأصل. منه.

⁶⁰⁵م: المفرد

⁶⁰⁶ك: - والنكرة

⁶⁰⁷ك: + قدس سره. | في حاشيته على المطول، ص105.

⁶⁰⁸م: - وبين اسم الجنس

⁶⁰⁹ج: - على الواحد إطلاق

⁶¹⁰م: - وكل من؛ م: + كلما مرّ

وأما القسم الثاني، أعني: أل الزائدة التي لا تدلُّ على معنى التعريف، سواء جعلت جزءً من مدخولها أولاً، وسواء دلت على معنى غير التعريف أولاً، وسواء⁽⁶¹¹⁾ كانت اسماً أو حرفاً، وبهذا سقط ما قيل⁽⁶¹²⁾: إنَّ الاسم إذا سمِّيَ مع أل كالنضر تكون كالجيم من جعفر، ومثل هذا لا يقال: زائدة، فينقسم إلى قسمين: الأوَّل أل والثاني أل عارضة.

وجه الحصر: أنَّ أل الرَّائدة أمَّا أن تجب لمدخولها، أولاً، بل جائزة له، الأوَّل⁽⁶¹³⁾: أل زائدة، والثاني: أل⁽⁶¹⁴⁾ عارضة.

أما اللزوم⁽⁶¹⁵⁾ أي: لزوم أل لازمة فيواحد من الأسباب الخمسة إذا لم يكن مدخولها منادى؛ لأنَّهم كرهوا اجتماع ألّي للتعريف صورةً إلَّا في لفظة الله، فإنَّ اجتماعهما فيها من خصائصها⁽⁶¹⁶⁾. السَّبب الأوَّل: الغلبة، ومعناها: أن يكون⁽⁶¹⁷⁾ اللَّفْظ في أصل الوضع⁽⁶¹⁸⁾ عامًّا في أشياء، ثمَّ يصير⁽⁶¹⁹⁾ بكثرة الاستعمال في أحدها أشهر، بحيث لا يحتاج لذلك الشَّيء إلَّا قرينة⁽⁶²⁰⁾، بخلاف سائر ما كان واقعاً عليه⁽⁶²¹⁾، سواء كانت: غلبة تحقيقيّة، وهي عبارة عن أن يستعمل اللَّفْظ أوَّلًا في معنًى، ثمَّ يغلب على آخر⁽⁶²²⁾، وهي أعمُّ من أن تكون⁽⁶²³⁾ في اسم كالبيت، فإنَّه اسم للجدران الأربعة مع السقف، ثمَّ غلب⁽⁶²⁴⁾ على الكعبة⁽⁶²⁵⁾ بعد استعماله في غيرها، أو في صفة كالصَّعق، فإنَّه صفة مشبَّهة لكلٍّ من أصابته⁽⁶²⁶⁾ الصَّاعقة، ثمَّ غلب على خويلد⁽⁶²⁷⁾ بن نوفل بن عمرو بن [14ب] كلاب⁽⁶²⁸⁾ بعد استعماله في غيره.

⁶¹¹م: سواء

⁶¹²الْقائل الدماميني. انظر: حاشية الصبان، 263/1.

⁶¹³م: ك - أل

⁶¹⁴ج: + زائدة

⁶¹⁵ك: لزومه

⁶¹⁶قال الأنباري في أسرار العربية، 175/1. فإن قيل: قد قالوا "يا الله" فجمعوا بين "يا" و"الألف واللام"؟ قيل: إنما جاز أن يجمعوا بينهما لوجهين:

أحدهما: أن الألف واللام عوض عن حرف سقط من نفس الاسم، فإن أصله: "إله" فأسقطوا الهمزة من أوله، وجعلوا الألف واللام عوضاً منه؛ والآخر: أن الألف واللام عوض عن حرف سقط من نفس الاسم، فجمعوا بينهما. والوجه الثاني: أنه إنما جاز في هذا الاسم خاصّة؛ لأنه كثر في استعمالهم؛ فخص على أنفسهم، فجوزوا فيه ما لا يجوز في غيره.

⁶¹⁷ج: تكون

⁶¹⁸م: الوضع

⁶¹⁹م: ك: تصير

⁶²⁰ج: - بخلاف

⁶²¹شرح الكافية للرضي، 127/1. الكليات، 667.

⁶²²الكليات، 667. دستور العلماء، 7/3.

⁶²³ج: يكون

⁶²⁴م: غلبه

⁶²⁵ك: + شرفها الله

⁶²⁶ك: أصابته

⁶²⁷ج: - بن نوفل

⁶²⁸وذلك لما روي أن خويلداً كان يطعم الناس بتهامة، فهبت ذات يوم ريح شديدة، فسفت التراب في جفاته فشمها، فرمي بصاعقة فقتلته، فسمي: صعقا.

انظر: الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب، *البرصان والعرجان والعميان والحوالان*. بيروت: دار الجبل، ط1، 1410 هـ، ص400. وابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، *لسان العرب*. بيروت: دار صادر، ط3، 1414 هـ. [صعق]، 198/10.

أو غلبةً تقديريةً، وهي عبارة عن أن لا يستعمل اللفظ من ابتداء⁽⁶²⁹⁾ وضعه إلى غير ذلك المعنى، لكن يقتضي⁽⁶³⁰⁾ القياس الاستعمال فيه⁽⁶³¹⁾.

ومن ثمة تراهم يقولون: الغلبة إمّا بالنظر إلى القياس والاستدلال، وأمّا بالنظر إلى الواقع والاستعمال، وهي أعمّ أيضًا من أن يكون⁽⁶³²⁾ في اسم كلفظة الله، فإنّه اسم من الأسماء الغالبة، إلّا أنّ غلبتها تقديرية⁽⁶³³⁾، لأن أصله الإله، فاقتضى القياس صحّة إطلاقه على غيره كأصله، إلّا أنّه لم يطلق إلّا عليه⁽⁶³⁴⁾، فلا منافات⁽⁶³⁵⁾ بين قولهم: إنّ من الاعلام الغالبة وبين قولهم إنّ مختصّ بالمعبود الحق⁽⁶³⁶⁾ هذا ما عليه أكثر المحقّقين⁽⁶³⁷⁾.

وقال بعضهم⁽⁶³⁸⁾: والحق أنّه وصف في أصله، لكنّه لمّا غلب عليه بحيث لا يستعمل في غيره وصار كالعلم، مثل: الثّريّا، والصّعق أجري مجراه في إجراء الوصف عليه، وامتناع الوصف به، وعدم تطرّق احتمال⁽⁶³⁹⁾ الشركة إليه.

أو في صفة كالرحمة⁽⁶⁴⁰⁾، فإنّه صفة⁽⁶⁴¹⁾ غالبّة من الصفات الغالبة، إلّا أن غلبته⁽⁶⁴²⁾ تقديرية؛ لعدم استعماله في غيره تعالى إلّا أن مقتضى القياس استعماله في غيره، ولا⁽⁶⁴³⁾ معناه البالغ في الرحمة⁽⁶⁴⁴⁾.

قال نجم الأئمّة: الغوالب عند سيّويه⁽⁶⁴⁵⁾ على أربعة أقسام:

أحدها: ما ثبت⁽⁶⁴⁶⁾ جنسيّته لفظًا، ويعرف فيه المعنى الشامل للمسمّى⁽⁶⁴⁷⁾ المعيّن وأخواته، كالنّجم، والصّعق.

وثانيها: ما يعرف فيه ذلك المعنى ولم يثبت جنسيّة لفظه، كأسماء أيّام الأسبوع، كالأحد، والإثنين، والثلاث⁽⁶⁴⁸⁾، والأربع، والخميس⁽⁶⁴⁹⁾، والجمعة.

وثالثها: ما لا يعرف فيه ذلك المعنى، وثبت جنسيّة لفظه، كالمشتري.

⁶²⁹م، ج، ك: في ابتداء.

⁶³⁰ك: لا يقتضي

⁶³¹انظر: الكليات، ص1026.

⁶³²ج: تكون

⁶³³ك: + لأن غلبته تقديرية

⁶³⁴ج: + تعالى.

⁶³⁵م، ك: منافاة؛ ج: منافاة

⁶³⁶م، ك: والحق؛ ج: بالحق.

⁶³⁷كالرّضي في شرح الكافية، 382/1.

⁶³⁸وهو البيضاوي في تفسيره، 26/1. وانظر دستور العلماء، 10/1.

⁶³⁹ك: إضمار

⁶⁴⁰م، ج، ك: كالرحمن

⁶⁴¹ج: وصفة

⁶⁴²م، ج، ك: غلبة

⁶⁴³م، ج، ك: لأن

⁶⁴⁴انظر: الخفاجي، شهاب الدين أحمد بن محمد، حاشية الشّهاب على تفسير التّبيضاوي. بيروت: دار صادر، ب ت، 59/1.

⁶⁴⁵انظر الكتاب، 100/2.

⁶⁴⁶ج: ماسببت.

⁶⁴⁷ك: المسمّى.

⁶⁴⁸م، ج: والثلاثة. ج: - والأربع والخميس والجمعة..... الضارب غلامه زيد والمرور به.

⁶⁴⁹م: والخمس

ورابعها: ما لا يعرف فيه ذلك المعنى، ولم يثبت جنسيّة لفظه، كالديران⁽⁶⁵⁰⁾ والعُيُوق⁽⁶⁵¹⁾ لمن لا يعرف معنى العوق والدبور فيهما⁽⁶⁵²⁾.

وإنما لزمّت أَل لمدخولها بالغلبة؛ لأن الأعلام الغالبة لم تصر أعلامًا إلّا مع أَل، أو بالإضافة، فصارت⁽⁶⁵³⁾ كبعض حروفها،/[15أ] وأيضًا: أنّها قبل العلمية إنّما تطلق على فرد معيّن باحديهما، فلزمت كلزوم أصلها.

وقال ابن الحَاجِب⁽⁶⁵⁴⁾: السَّبَبُ الثَّانِي⁽⁶⁵⁵⁾: الوضع معها - أي⁽⁶⁵⁶⁾: مع أَل- سواء كان بالارتحال⁽⁶⁵⁷⁾ - أي بلا نقل عن شيء- سواء كان علمًا كالسموّء؛ فإنّه سَمِّيَ⁽⁶⁵⁸⁾ به يهودي⁽⁶⁵⁹⁾ من شعراء العرب بلا نقل عنه، وهو ابن عاديا⁽⁶⁶⁰⁾، أو اسم زمان كالآن؛ فإنّ النّحاة⁽⁶⁶¹⁾ اتّفقوا - بعد اختلافهم في سبب البناء- على أنّ أَل فيه لازمة.

قال بعض المحقّقين: إنّهُ موضوعٌ ابتداءً مع أَل.

وقال أبو علي⁽⁶⁶²⁾: إنّهُ لم يسمع مجرّدًا عنها، أو مصدرًا كالبتّة.

قال سيّد عبد الله⁽⁶⁶³⁾: وقد يجيء بالألف واللام لازمًا في بعض المصدر، نحو: لا أفعله البتّة؛ فإنّ⁽⁶⁶⁴⁾ سيبويه حكم في كتابه بأنّ اللّام فيه لازمة⁽⁶⁶⁵⁾.

أو بالنّقل، سواء كان من اسم كالنّضر؛ فإنّه في الأصل اسمٌ للذهب، ثمّ نقل إلى النضر بن كنان، أو من صفة كالحرث والعبّاس، أو من مصدر كالفضل والعلاء.

وقال بعضهم⁽⁶⁶⁶⁾: إذا⁽⁶⁶⁷⁾ من صفة أو مصدر فإن لم تلزم وإن سمّيّا معها، والفرق على هذا القول

⁶⁵⁰ (والدَّبرانُ مُحَرَّكَةً): نَجْمٌ بَيْنَ الثَّرَيَّا وَالْجُوزَاءِ، وَيُقَالُ لَهُ التَّابِعُ وَالتَّوْبِيعُ، وَهُوَ (مَنْلُ الْقَمَرِ) سُمِّيَ دَبْرَانًا لِأَنَّهُ يَدْبُرُ الثَّرَيَّا، أَيْ يَنْبَغُهُ الرَّبِيدِي، مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ، تاج العروس من جواهر القاموس. ت: مجموعة من المحققين، دار الهداية، ب م، ب ت، 11/263.
⁶⁵¹ والعُيُوقُ كَتَنُور: نَجْمٌ أَحْمَرٌ مُضِيءٌ فِي طَرْفِ الْمَجَرَّةِ الْأَيْمَنِ، يَثْلُو الثَّرَيَّا، لَا يَتَقَدَّمُهَا وَيَطْلُعُ قَبْلَ الْجُوزَاءِ، سُمِّيَ بِذَلِكَ لِأَنَّهُ يَعْوُقُ الدَّبْرَانَ عَنِ لِقَاءِ الثَّرَيَّا. تاج العروس، 26/228.

⁶⁵² شرح الكافية للرضي، 1/370.

⁶⁵³ م: فصارفت

⁶⁵⁴ انظر: الإيضاح، 1/56.

⁶⁵⁵ م، ك: — السبب الثاني.

⁶⁵⁶ م: إلى

⁶⁵⁷ م، ك: بالارتجال.

⁶⁵⁸ ك: - به

⁶⁵⁹ م، ك: ليهودي.

⁶⁶⁰ م: غاديا؛ ك: عاديا.

⁶⁶¹ انظر: الجني الداني، ص 197. مغني اللبيب، ص 73.

⁶⁶² ألحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن مُحَمَّد بن سُلَيْمَانَ الإمام أَبُو عَلِيٍّ الْفَارِسِيُّ الْمَشْهُور، وَاجِدَ زَمَانِهِ فِي عِلْمِ الْعَرَبِيَّةِ. أَخَذَ عَنِ الرَّجَاجِ وَابْنِ السَّرَاجِ وَمِبرمان، وطوف بلاد الشام، وَقَالَ كَثِيرٌ مِنْ تَلَامِذَتِهِ إِنَّهُ أَعْلَمُ مِنَ الْمَبْرَدِ. ويرع من طلبته جماعة كآبْنِ جُني وَعَلِي بن عيسى الرّبيعي. وَكَانَ مِنْهُمَا بِالْأَعْتِزَالِ.

وَتَقَدَّمَ عِنْدَ عَضُدِ الدَّوْلَةِ، وَلَهُ صِنْفٌ الْإِيضَاحُ فِي النَّحْوِ، وَالتَّكْمِلَةُ فِي التَّصْرِيفِ. وَمِنْ تَصَانِيفِهِ: الْحَجَّةُ، التَّنْكِيرَةُ، أَبْيَاتُ الْإِعْزَابِ تَوْفِي بَعْغَادَ سَنَةِ سَبْعٍ وَسَبْعِينَ وَثَلَاثَمِائَةٍ. انظر: بغية الوعاة، 1/496.

⁶⁶³ عبد الله بن محمد بن أحمد الحسيني النيسابوري، جمال الدين (نقرة كار)، وينعَب بالشريف: عالم بالعربية وأصول الفقه. حنفي. ولي التدريس بحلب، وأقام بدمشق مدة، وبالقاهرة مثلها. له " شرح المنار " في الأصول، و " شرح التسهيل " في النحو، و " شرح الشافية - خ " في التصريف، ألفه للأمير الجامي. قال طاش كبرى زاده: معنى النقرة كار: صانع الفضة. الأعلام، 4/126..
⁶⁶⁴ ك: قاله.

⁶⁶⁵ ك: — أو بالنقل. انظر: الكتاب، 1/379.

⁶⁶⁶ هو ابن الحاجب في الإيضاح، 1/56.

⁶⁶⁷ م، ك: + نقل.

بين العسق⁽⁶⁶⁸⁾ إذا غلب وبينه إذا سُمِّيَ في لزوم آل في الأوّل وعدمه في الثّاني: أنّها في الأوّل مرادةً ومقصودةً في أصلها للعهد، فلزمت كلزومها في الأصل، وفي الثّاني لم تجئ مقصودةً لأمر لازم؛ إذ المسمّى كان مستغنياً عن آل؛ وإنّما جاءت للمح معنى الوصفية، وليس بلازم، فجاز حذفها، والفرق بين الاسم والصفة والمصدر على ذلك القول إذا سُمِّيَت مع آل في لزومها

في الأوّل وعدمه فيهما: أنّ آل في الاسم ليست على ما ذكر في الصّفة والمصدر، فلو لم تكن مقصودةً قصد الجيم من جعفر⁽⁶⁶⁹⁾ لم يؤت بها.

والجواب⁽⁶⁷⁰⁾: أن آل جعلت بالتسمية جزءاً من العلم، والعلمية تمنع من الحذف إلّا الترخيم، فتكون لازمةً.

والسبب الثالث: الجبر، لكن لا عن حذف كالتّاس؛ فإنّ آل فيه عوضٌ من الفاء، وأصله أناسٌ،/[15ب] إلّا أنّها ليست لازمةً؛ إذ يقال في السّعة: ناس⁽⁶⁷¹⁾، بل عمّا ذهب من العلمية، كما في مثني⁽⁶⁷²⁾ علم شخصي⁽⁶⁷³⁾ أو جنسي⁽⁶⁷⁴⁾ غير مشترك وفي جمعه، كذلك⁽⁶⁷⁵⁾ المصحح مذكراً⁽⁶⁷⁶⁾ كان أو مؤنثاً⁽⁶⁷⁷⁾، كالزّيدين والأسامتين والزّيدين والأسامات وذلك أنّ العلم إذا تّثي أو جمع، فلا بدّ من زوال التّعريف العلمي؛ لأنّه إنّما كان بسبب وضع اللفظ على معيّن، والعلم المثني والمجموع ليس موضوعاً إلّا في أسماء معدود⁽⁶⁷⁸⁾ نحو آبائين⁽⁶⁷⁹⁾ وعمّانين⁽⁶⁸⁰⁾ فإذا زال التّعريف العلمي - وقد قالوا أن تنكر الأعلام قليل - وجب جبر ذلك التّعريف الفائق بأخصر أداتي التّعريف، وهو آل، فلا يكون مثني العلم وجمعه إلّا معرفتين⁽⁶⁸¹⁾.

وأيضاً إنّ العلم واقع في كلامهم كثيراً، فلولم يثّثوه⁽⁶⁸²⁾ ولم يجمعوه لأدّى إلى ما كرهوه من مثل: جاءني رجلٌ ورجلٌ، ولما علموا أنّهم ثثوه⁽⁶⁸³⁾ وجمعوه أدّى إلى تتكرّر الذي هو قليلٌ مخالفت للقياس؛ قصدوا إلى تنثيه⁽⁶⁸⁴⁾ وجمعه على وجه يراعى فيه ما يندفع⁽⁶⁸⁵⁾ به ذلك، فجبوا التّعريف الزائل بالزامه الألف واللام لزوم التّعريف العلمي به، فكان فيه توفية الأمرين جميعاً؛ للخلاص من التّكثير الشنيع، وحفظ العلم على التّكثير بتعريف الآخر⁽⁶⁸⁶⁾، وإن كان التعريفان متغايرين، لكنه غاية المجهود.

⁶⁶⁸م، ك: الصعق.

⁶⁶⁹ك: في جعفر.

⁶⁷⁰قاله الدماميني. انظر: شرح التصريح، 184/1.

⁶⁷¹ك: - بل عمّا + ممّا. | وهذا مذهب سيبويه. انظر: الكتاب، 196/2.

⁶⁷²ك: المثني.

⁶⁷³ك: شخص.

⁶⁷⁴ك: جنس.

⁶⁷⁵م: - المصحح.

⁶⁷⁶م: - كان.

⁶⁷⁷ك: مؤنثاً.

⁶⁷⁸س: معدودة، صح هامش.

⁶⁷⁹اسم لجبلين، أبان الأبيض، وأبان الأسود، فأبان الأبيض شرقيّ الحاجر فيه نخل وماء يقال له أكرة، وهو العلم لبني فزارة وعيس. وأبان

الأسود جبل لبني فزارة خاصّة، وبينه وبين الأبيض ميلان. انظر: معجم البلدان، 62/1.

⁶⁸⁰يقصد به الجبل؛ معجم البلدان، 152/4.

⁶⁸¹شرح الكافية للرضي، 257/3.

⁶⁸²م: يشره.

⁶⁸³م، ك: إن ثثوه.

⁶⁸⁴م: تنثيته.

⁶⁸⁵م: يندفع.

⁶⁸⁶م، ك: آخر.

قال الإمام [عبد القاهر الجرجاني⁽⁶⁸⁷⁾] وابن يعيش⁽⁶⁸⁸⁾: أن تثنية العلم وجمعه لا يوجب جبر التعريف؛ لأنّ الأعلام إذا قصد تثنيها أو جمعها وجب تنكيرها، ثمّ إن قصد تعريفها عرفت⁽⁶⁸⁹⁾ بالألف واللام⁽⁶⁹⁰⁾.

وما قلناه⁽⁶⁹¹⁾ كان جواباً لهما.

وأما الأعلام الموضوعه بإزاء المعاني الذهنية كأسامة، فتجري مجرى الأعلام الموضوعه بإزاء الأشخاص في وجوب إدخال الألف واللام عند تثنيها وجمعها؛ لأنهم لمّا أجروها أعلاماً

بالتقدير الذي نبّه سيويوه⁽⁶⁹²⁾، وأوجب ما علم من إعطائهم إيّاها حكم الأعلام أجروها أيضاً في التثنية والجمع مجراها؛ لأنّها عندهم أعلامٌ مثلها، وكما أنّها في الأفراد [16أ] حكم الأعلام وجب أن يكون فيهما⁽⁶⁹³⁾ كذلك. كذا قاله⁽⁶⁹⁴⁾ ابن الحاجب⁽⁶⁹⁵⁾.

والسبب الرابع: الفرق بين كنيات أعلام الأناسي كما في: فلان وفلانة، وأبي فلان وأمّ فلانة⁽⁶⁹⁶⁾، وبين كنيات أعلام البهائم كما في: الفلان والفلانة، وأبي الفلان وأمّ الفلانة؛ فإنّهم إذا كنّوا عن أعلام البهائم أدخلوا الألف واللام عليهما⁽⁶⁹⁷⁾.

وإنّما لم يعكسوا⁽⁶⁹⁸⁾ لوجهين⁽⁶⁹⁹⁾:

أحدهما: أنّ تلك أكثر، وهذه أقل، فناسب أن يكون الزيادة في الأقل.

وثانيهما: أنّ الأولى هي الأصل، والثانية هي الفرع، فإدخالها عليه أولى من الإدخال على الأصل.

وإنّما زادوا الألف واللام دون غيرهما؛ لأنّهم لما اضطروا إلى زيادة أمرٍ للفرق زادوا عليه ما لا ينافي معناه في التعريف⁽⁷⁰⁰⁾.

⁶⁸⁷ عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني النحويّ الإمام المشهور أبو بكر. أخذ النحويّ عن ابن أخت الفارسي، ولم يأخذ عن غيره لأنّه لم يخرج عن بلدّه، وكان من كبار أئمّة العربيّة والبيان، شافعيّاً، أشعريّاً. صنف المغني في شرح الإيضاح، المقتصد في شرحه، إعجاز القرآن الكبير والصغير، الجمل، العوامل المائة، العمدة في التصريف، وغير ذلك. مات سنة إحدى - وقيل أربع - وسبعين وأربعمائة. بغية الوعاة، 106/2.

⁶⁸⁸ يعيش بن عليّ بن يعيش بن محمد بن أبي السرايا النحويّ الحلبيّ موفق الدين أبو البقاء المشهور بابن يعيش. ولد في ثالث رمضان سنة ثلاث وخمسين وخمسمائة بحلب، وقرأ النحويّ على فتيان الحلبيّ وأبي العباس البيهقي، ورحل إلى بغداد ليدير أبا البركات الأنباري؛ فبلغه خبر وفاته بالموصل. وكان من كبار أئمّة العربيّة، ماهراً في النحويّ والتصريف، قدم دمشق وجالس الكندي، وتصدر بحلب للإقراء زماناً. كان حسن الفهم، لطيف الكلام.

وصنّف: شرح المفصل، شرح نصريف ابن جني. مات بحلب سحرّاً في الخامس والعشرين من جمادى الأولى سنة ثلاث وأربعين وستمائة. انظر: بغية الوعاة، 351/2.

⁶⁸⁹ ك: - بالألف.

⁶⁹⁰ ك: باللام. 1 قولهما في: الجرجاني، عبد القادر، المقتصد في شرح الإيضاح. ت: كاظم بحر المرجان، وزاره الثقافة والاعلام الجمهورية العراقية سلسلة كتب التراث، ج1، العراق: دار الرشيد، ب ط، 1982هـ.

، 206/1.

⁶⁹¹ م: وقلناه.

⁶⁹² الكتاب، 93/2.

⁶⁹³ أي: التثنية والجمع.

⁶⁹⁴ س: في شرح المفصل، صح هامش.

⁶⁹⁵ الإيضاح في شرح المفصل، 64/1.

⁶⁹⁶ م: ك: فلان.

⁶⁹⁷ انظر: الكتاب، 415/2. والمفصل للزمخشري، ص32. وشرح الكافي للرضي، 259/3. والاشباه والنظائر للسيوطي، 559/1.

⁶⁹⁸ م: يعكس.

⁶⁹⁹ الاشباه والنظائر للسيوطي، 559/1.

⁷⁰⁰ انظر: الإيضاح في شرح المفصل، 66/1.

وَالسَّبَبُ الْخَامِسُ: دَفَعَ التَّوَهُّمُ، أَيْ دَفَعَ تَوْهَمُهُمْ كَوْنُ أَلٍ لِلتَّعْرِيفِ كَالَّذِي⁽⁷⁰¹⁾ وَالَّتِي وَفَرَوْعُهُمَا؛ لِأَنَّهَا لَوْ نَزَعَتْ تَارَةً وَأَدْخَلَتْ أُخْرَى لَأَوْهَمَ كَوْنَهَا لِلتَّعْرِيفِ كَمَا فِي الرَّجُلِ وَرَجُلٍ. هَكَذَا قَالَه نَجْمُ الْأُئِمَّةِ⁽⁷⁰²⁾.

اعْتَرَضَ: بِأَنَّهُ قَدْ يَحْذَفُ، فَيَقَالُ: لَذِي، وَلَذَانِ، وَلَذَيْنِ، وَلَّتِي، وَلَاتِي⁽⁷⁰³⁾.

أُجِيبَ عَنْهُ⁽⁷⁰⁴⁾: بِأَنَّ هَذَا⁽⁷⁰⁵⁾ الْحَذْفَ لِقَلَّتْهُ، وَعَدَمَ سَمَاعِهِ فِي الْآتِي⁽⁷⁰⁶⁾ وَاللَّوَاتِي⁽⁷⁰⁷⁾ وَغَيْرِهِمَا لَمْ يَعتَبَرْ، مَعَ أَنَّهُ لُغَةٌ رَدِيئَةٌ.

قَالَ ابْنُ هِشَامٍ⁽⁷⁰⁸⁾: "عَلَى قَوْلٍ مِنْ قَالَ⁽⁷⁰⁹⁾: إِنَّ تَعْرِيفَ الْمُوصُولَاتِ بِالصِّلَةِ⁽⁷¹⁰⁾"، لَا بِأَلٍ⁽⁷¹¹⁾؛ بِدَلِيلِ كَوْنِ مَنْ وَمَا مَعْرِفَتَيْنِ مَعَ خَلَوِهِمَا عَنْهَا.

قَالَ ابْنُ الصَّانِعِ⁽⁷¹²⁾: "قَوْلُهُ: عَلَى قَوْلٍ: احْتِرَازٌ عَنْ قَوْلٍ مِنْ قَالَ: إِنَّ أَلٍ فِيهَا غَيْرُ زَائِدَةٍ، بَلْ مَعْرِفَةٌ، وَيَقَالُ هِيَ لَازِمَةٌ أَيْضًا، وَأَيْنَ مَا ادَّعَاهُ⁽⁷¹³⁾ فِي لَفْظِ الْآنَ مِنْ قَوْلِهِ: وَلَا يَعْرِفُ أَنَّ⁽⁷¹⁴⁾ الَّتِي لِلتَّعْرِيفِ لَازِمَةٌ؟!"⁽⁷¹⁵⁾

أَقُولُ: لَعَلَّ هَذَا الْقَوْلَ⁽⁷¹⁶⁾ عِنْدَهُ غَيْرُ مَعْتَدٍ بِهِ، فَاعْرِفْ.

وَأَمَّا الْعُرُوضُ، أَيْ: عُرُوضُ⁽⁷¹⁷⁾ أَلٍ الْعَارِضَةِ فِيهِمَا عِدَاهَا، أَيْ: فِي مَحَلٍّ لَمْ يَوْجَدْ فِيهِ سَبَبٌ مِنَ الْأَسْبَابِ الْخَمْسَةِ الْمَذْكُورَةِ⁽⁷¹⁸⁾.

تَنْقَسِمُ إِلَى قَسْمَيْنِ:

الْأَوَّلُ: اسْمٌ مُوصُولٌ بِمَعْنَى الَّذِي وَالَّتِي وَفَرَوْعُهُمَا، كَأَلٍ الْدَاخِلِ عَلَى اسْمِ الْفَاعِلِ، وَاسْمِ الْمَفْعُولِ عِنْدَ الْجُمْهُورِ⁽⁷¹⁹⁾؛ حَيْثُ ذَهَبُوا إِلَى أَنَّ أَلٍ فِيهِمَا لَيْسَتْ بِمَنْقُوصَةٍ⁽⁷²⁰⁾ الَّذِي وَالَّتِي، بَلْ اسْمٌ مُوَضَّوعٌ بِرَأْسِهِ لَزِمَ دُخُولُ

⁷⁰¹م، ك: — وَالَّتِي.

⁷⁰²شرح الكافي للرضي، 17/3.

⁷⁰³شرح الكافي للرضي، 20/3.

⁷⁰⁴المجيب هو الشمني في المنصف، 110/1.

⁷⁰⁵م: هذه.

⁷⁰⁶م، ك: اللاتي.

⁷⁰⁷جوزة ابن مالك قياسا. قال أبو حيان: وهي من الشذوذ بحيث لا يقاس عليها. انظر: همع الهوامع، 326/1.

⁷⁰⁸ك: — على.

⁷⁰⁹هذا مذهب المبرد في: المبرد، محمد بن يزيد، المقتضب. ت: محمد عبد الخالق عزيمة، بيروت: عالم الكتب، ب ط، ب ت، 173/3. حيث يقول: وَاعْلَمْ أَنَّ الصِّلَةَ مُوضَّحَةٌ لِلْإِسْمِ؛ فَلِذَلِكَ كَانَتْ فِي / هَذِهِ الْأَسْمَاءِ الْمُبْهَمَةِ، وَمَا شَاكَلَهَا فِي الْمَعْنَى؛ أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ: جَاءَنِي الذِّي، أَوْ مَرَزْتُ بِالذِّي لَمْ يَدُلَّكَ ذَلِكَ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تَقُولَ: مَرَزْتُ بِالذِّي قَامَ، أَوْ مَرَزْتُ بِالذِّي مِنْ خَالِهِ [كَذَا وَكَذَا]، أَوْ بِالذِّي أَبُوهُ مُنْطَلِقٌ فَإِذَا قُلْتَ: هَذَا وَمَا أَشْبَهَهُ وَضَعْتَ الْيَدَ عَلَيْهِ. صححه السيوطي في الأشباه والنظائر، 94/2.

⁷¹⁰م: بالصلت. | مغني اللبيب، ص 74.

⁷¹¹كما هو مذهب الأخفش؛ مستدلا لذلك بأن التعريف لم يثبت إلا بالألف واللام أو بالإضافة، ولم يثبت بغير هذين الشئيين. انظر: الهمع، 220/1.

⁷¹²محمد بن عبد الرحمن بن علي، شمس الدين الحنفي الزمردی، ابن الصانع: أديب، من العلماء، مصري. ولي في آخر عمره قضاء العسكر وإفتاء دار العدل ودرّس بالجامع الطولوني. من كتبه (التذكرة) في النحو، عدة مجلدات، و (المباني في المعاني) و (المنهج القويم في فوائد تتعلق بالقرآن العظيم) و (الغمز على الكنز) في فقه الحنفية توفي سنة 776 هجري. الأعلام، 6/192.

⁷¹³ك: من ادعاه

⁷¹⁴م، ك: — أَل.

⁷¹⁵لم أجده.

⁷¹⁶ك: قول.

⁷¹⁷م: — أَل.

⁷¹⁸م، ك: — وهي أي أَلٍ الْعَارِضَةِ.

⁷¹⁹انظر: كتاب سيبويه، 181/1. حاشية الصبان، 226/1.

⁷²⁰م، ك: بمنقوضة.

/[16ب] الاسم؛ لكونه في صورة التَّعْرِيف، وظهر إعرابه في ذلك الاسم، فهو اسمٌ في صورة الحروف، وصلته فعلٌ في صورة الاسم⁽⁷²¹⁾.

واستدلُّوا على كونه اسماً موصولاً: برجوع الضَّمير إليه في السَّيِّعة⁽⁷²²⁾، نحو: الضَّارِب غلامه زيدٌ، والممرور به زيدٌ⁽⁷²³⁾.

لا يقال: أنَّ الضمير راجعٌ إلى موصوفٍ مقدَّر، فالنَّقدِير: الرَّجُل الضَّارِب غلامه زيدٌ، والرجل الممرور به زيدٌ، وإليه ذهب المازني⁽⁷²⁴⁾؛ لأنَّنا نقول: يلزم ح[حينئذٍ]: إعمالهما⁽⁷²⁵⁾ بلا اعتمادٍ ظاهر⁽⁷²⁶⁾ على⁽⁷²⁷⁾ أحد الأمور الستة، وعملها بلا اعتمادٍ على شيءٍ منها مذهب الأخفش⁽⁷²⁸⁾ والكوفيَّين⁽⁷²⁹⁾، لا مذهب المازنيِّ.

ورجوع الضمير إلى موصوفٍ مقدَّر وهو غير جائزٍ في السَّعة⁽⁷³⁰⁾.

وعند صاحب المفصل: أنَّ أَل في الَّذي وألَّتِي حرف تعريفي، وأنَّ أَل اللَّي تَعُدُّ من الموصولات هي تلك أَل؛ لأنَّهم قالوا: الَّذ بحذف الياء تخفيفاً، ثُمَّ الَّذ بحذف الحركة، ثُمَّ حذفوه واحتزفوا⁽⁷³¹⁾ عنه بالحرف وهو أَل، وقد فعلوا مثل ذلك في اللَّي⁽⁷³²⁾.

وعند المازنيِّ والأخفش: حرف⁽⁷³³⁾ تعريفٍ كما في الرَّجُل.

قال نجم الأئمة⁽⁷³⁴⁾ وغيره⁽⁷³⁵⁾: إنَّما تكون أَل الداخلة على اسم الفاعل واسم المفعول اسماً موصولاً إذا لم تكن للعهد الخارجي⁽⁷³⁶⁾، وإلا كما في قولك⁽⁷³⁷⁾ جاءني ضاربٌ ومضروبٌ، فأكرمت والضَّارِب والمضروبَ فلا خلاف في حرفيتها.

⁷²¹شرح الكافية للرضي، 14/3.

⁷²²ك: سعة.

⁷²³شرح الكافية للرضي، 12/3.

⁷²⁴أبو عثمان بكر بن محمد بن عثمان بن حبيب المازني البصري النحوي؛ كان إمام عصره في النحو والأدب، وأخذ الأدب عن أبي عبيدة والأصمعي وغيرهم، وأخذ عنه أبو العباس المبرد وبه انتفع وله عنه روايات كثيرة، وله من التصانيف كتاب ما تلحن في العامة وكتاب التصريف وكتاب العروض وكتاب القوافي وكتاب الديباج عللاً خلاف كتاب أبي عبيدة. وتوفي أبو عثمان المازني المذكور في سنة تسع وأربعين ومائتين، وقيل: ثمان وأربعين، وقيل: ست وثلاثين ومائتين بالبصرة، رحمه الله تعالى. وفيات الأعيان، 1/283.

⁷²⁵م: إعمالها.

⁷²⁶م: ظاهر.

⁷²⁷ج: - أحد.

⁷²⁸سعيد بن مسعدة أبو الحسن الأَخْفَش الأَوْسَط؛ كَانَ مولى بني مجاشع بن دارم من أهل بلخ. سكن البَصْرَةَ. قَرَأَ النَّحْوَ على سيبويه، وَكَانَ أَسَنَ مِنْهُ، وَلَمْ يَأْخُذْ عَنِ الْخَلِيلِ، وَكَانَ مَعْتَزِلياً حَدَّثَ عَنِ الْكَلْبِيِّ وَالتَّخَعِيِّ وَهَشَامِ بْنِ عُزُوءَ، وَرَوَى عَنْهُ أَبُو حَاتِمٍ السَّجِسْتَانِي، وَدَخَلَ بَغْدَادَ وَأَقَامَ بِهَا مُدَّةً، وَرَوَى وَصَنَفَ بِهَا. وَقَالَ الْمَبْرِدُ: أَحْفَظُ مَنْ أَخَذَ عَنِ سَيْبَوَيْهِ الأَخْفَشُ، ثُمَّ النَّاشِي، ثُمَّ قَطْرِب. صنف: الأوساط في النَّحْوِ، مَعَانِي الْقُرْآنِ، الْمُقَابِيسُ فِي النَّحْوِ، وَغَيْرَ ذَلِكَ. وَمَاتَ سَنَةَ عَشَرَ - وَقِيلَ: سَنَةَ خَمْسِ عَشْرَةَ، وَقِيلَ إِحْدَى وَعَشْرِينَ - وَمِائَتَيْنِ. بغية الوعاة، 1/590.

⁷²⁹انظر: شرح الكافية للرضي، 12/3.

⁷³⁰انظر: شرح الكافية للرضي، 12/3.

⁷³¹ج: واحتزفوه.

⁷³²المفصل للزمخشري، ص183.

⁷³³م: حذف.

⁷³⁴انظر: شرح الكافية للرضي، 371/1.

⁷³⁵انظر: ابن عصفور، علي بن مؤمن بن محمد، ضرائر الشُّعْر. ت: السيد إبراهيم محمد، دار الأندلس، ط1، 1980 م، ص288.

⁷³⁶ك: - وإلا كما في قولك جاءني ضاربٌ ومضروبٌ فأكرمت الضارب والمضروبَ فلا خلاف في حرفيتها.

⁷³⁷م: لك.

وقالوا⁽⁷³⁸⁾: لا يكون⁽⁷³⁹⁾ اسم الفاعل واسم المفعول بمعنى الثبوت، نحو: بالمؤمن⁽⁷⁴⁰⁾ والكافر، بل يكون بمعنى: الحدث، وإلا لكانا كالصفة المشبهة، والألف واللام فيها حرف التعريف اتفاقاً؛ لأنها لمعنى الثبوت فلا تأول بالفعل.

ولهذا كانت أل في اسم التفضيل حرف تعريف بلا خلاف، كذا قاله ابن هشام⁽⁷⁴¹⁾.

وقال نجم الأئمة: لا تكون فيه إلا للعهد الخارجي⁽⁷⁴²⁾.

وكلام صاحب الكشاف/[17] والمفتاح ينضح⁽⁷⁴³⁾ عن ذلك في غير موضع⁽⁷⁴⁴⁾.

والثاني: حرف، وهو يقع وقوعاً كثيراً في السعة سماعاً، أي من جهة السماع⁽⁷⁴⁵⁾، لا من جهة القياس، فلا يقال في نحو: محمّد وأحمد: المحمّد والأحمد، كما في⁽⁷⁴⁶⁾ أي الدخلة على علم منقول لا مرتجل من مجرد عن أل، فإنّه إذا نُقل من غير المجرد كالنضر فإنّها لازمة⁽⁷⁴⁷⁾.

واحترز بصالح لها⁽⁷⁴⁸⁾ أي: لأل عن منقول⁽⁷⁴⁹⁾ من فعل كيزيد⁽⁷⁵⁰⁾ ويشكر؛ فإنّه لا يصلح لها إلا في الضرورة، كقوله⁽⁷⁵¹⁾:

يقول الخنا وأبغض العُجم ناطقاً إلى ربنا صوت الحمار⁽⁷⁵²⁾ اليُجدع⁽⁷⁵³⁾

خلاقاً للأخفش وابن مالك⁽⁷⁵⁴⁾؛ فإنهما أجاز⁽⁷⁵⁵⁾ دخول أل في السعة على المضارع، ولم

⁷³⁸ انظر: الهمع، 331/1. حاشية الصبان على شرح الأشموني، 238/1.

⁷³⁹ م: لا تكون.

⁷⁴⁰ م، ج، ك: المؤمن.

⁷⁴¹ انظر: مغني اللبيب، 71.

⁷⁴² انظر: شرح الكافية للرضي، 453/3.

⁷⁴³ م، ج، ك: يفصح.

⁷⁴⁴ هذا نص التفتازاني في المطول، 83.

⁷⁴⁵ ج، ك: السماع؛ م: السماء.

⁷⁴⁶ ج: - أي.

⁷⁴⁷ انظر: شرح الكافية للرضي، 368/1. مغني اللبيب، ص 74.

⁷⁴⁸ ك: بها.

⁷⁴⁹ ك: منقول.

⁷⁵⁰ ك: - ويشكر.

⁷⁵¹ ج: - يقول.

⁷⁵² ج: الجما.

⁷⁵³ البيت من الطويل، قاله ذو الخرق الطهوي، وهو منسوب إليه في: الجوهرى، إسماعيل بن حماد الفارابي، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية. ت: أحمد عبد الغفور عطار، بيروت: دار العلم للملايين، ط4، 1407 هـ - 1987 م.

[جدع] 1194/4. وضرائر الشعر، ص 289. وتاج العروس [جدع] 418/20. وبغير نسبة في: الزجاجي، عبد الرحمن بن إسحاق، اللامات. ت: مازن المبارك، دمشق: دار الفكر، ط2، 1405 هـ 1985 م.

ص 53. شرح الكافية للرضي، 44/1 شرح الكافية الشافية، 299/1. والشاهد فيه قوله: اليُجدع؛ حيث جاءت صلة أل فعلاً مضارعاً؛ لمشابهته اسم المفعول؛ فلما احتاج الشاعر إلى رفع القافية قلب الاسم فعلاً، وهو شاذ خاص بالشعر، خلافاً للأخفش وابن مالك.

والخنا: اللفظ القبيح، ويجدع: من قولك: جدعته، أي: سجنته وحبسته؛ وذلك أن الحمار إذا حبس كثر تصويته، وعلى نهيقه.

⁷⁵⁴ انظر: مغني اللبيب، ص 72. تاج العروس [جدع]، 418/20.

⁷⁵⁵ ج، ك: أجازا.

يقصر ذلك على الشعر، وبنى ابن مالك⁽⁷⁵⁶⁾ ذلك⁽⁷⁵⁷⁾ على أنَّ الضرورة ما لا مندوحة⁽⁷⁵⁸⁾ للشاعر عنه⁽⁷⁵⁹⁾، وللشاعر هنا مندوحة، بأن يقول: صوت حمارٍ مُجَدَّعٍ⁽⁷⁶⁰⁾.

قال الدمامني⁽⁷⁶¹⁾: وهذا يفضي إلى عدم تحقق الضرورة دائماً أو غالباً؛ لأنَّ الشعراء قادرون على تغيير التراكيب، والاتيان بالأساليب، والمختار في تفسير الضرورة عندهم: ما لم يرد في الشعر، وذلك أعمُّ من أن يكون للشاعر عنه مندوحة، أو لا⁽⁷⁶²⁾.

واحتُرز بمملوح أصله عن غيره، والمراد⁽⁷⁶³⁾ بالأصل: المنقول عنه، سواء كان مصدرًا، أو اسم عين، أو غيرهما، كضَحَّاك، وحَارِث، وعبَّاس، فإنه يجوز⁽⁷⁶⁴⁾ بها: الضحَّاك، والحارث، والعبَّاس⁽⁷⁶⁵⁾.

ويقع قليلًا في غير ذلك العلم ضرورة في الشعر، وقد مرَّ تفسيرها، كقول ابن ميادة⁽⁷⁶⁶⁾:

رأيتُ الوليدَ بنَ اليزيدِ مبارِكًا شديداً بأعباءِ⁽⁷⁶⁷⁾ الخلافةِ كاهله⁽⁷⁶⁸⁾

فإن اليزيدَ في الأصل فعلٌ مضارعٌ ثمَّ نقلَ وجُعِلَ علماً ليزيد⁽⁷⁶⁹⁾ بن عبد الملك بن مروان⁽⁷⁷⁰⁾، فدخلت عليه الألف واللام لضرورة الشعر، وأما الدَّاخلَة على الوليد فللمح الأصل.

⁷⁵⁶انظر: شرح الكافية الشافية، 300/1.

⁷⁵⁷م - ذلك.

⁷⁵⁸ج: + عنه.

⁷⁵⁹ج: - عنه، م، ك: - وللشاعر هنا. وهذا ظاهر مذهب سيبويه. انظر: الكتاب، 85/1.

⁷⁶⁰ج: مجدوع.

⁷⁶¹محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر بن محمد، المخزومي القرشي، بدر الدين المعروف بابن الدماميني: عالم بالشرعية وفنون الأدب. ولد في الإسكندرية، واستوطن القاهرة ولازم ابن خلدون. وتصدر لإقراء العربية بالأزهر. ثم تحول إلى دمشق. ومنها حج، وعاد إلى مصر فولي فيها قضاء المالكية. ثم ترك القضاء ورحل إلى اليمن فدرس بجامع زبيد نحو سنة، وانتقل إلى الهند فمات بها في مدينة (كلبرجا). من كتبه (تحفة الغرب - ط) شرح لمغني اللبيب، و (الفتح الرباني - خ) في الحديث، و (عين الحياة - خ) اختصر به حياة الحيوان للدميري، و (العيون الغامزة - ط) شرح للخزرجية في العروض، و (شمس المغرب في المرقص والمطرب - خ) أدب، و (مصابيح الجامع - خ) شرحه لصحيح البخاري، توفي سنة 827 هجري. انظر: الأعلام، 57/6.

⁷⁶²شرح المغني للدماميني، ص 280.

⁷⁶³ك: - بالأصل.

⁷⁶⁴م، ج، ك: - بها.

⁷⁶⁵انظر: مغني اللبيب، ص 74.

⁷⁶⁶149 هـ - 766 م، الرَّمَّاح بن أبرد بن ثوبان الذبياني الغطفاني المضري، أبو شرحبيل، ويقال أبو حرملَة: شاعر رقيق، هجاء، من مخضرمي الأموية والعباسية، قالوا: (كان متعرضاً للشعر طالباً لمهاجة الناس ومسابة الشعراء). وفي العلماء من يرى أنه أشعر الغطفانيين في الجاهلية والإسلام، وأنه كان خيراً لقومه من النابغة. مدح من الأمويين الوليد بن يزيد وعبد الواحد بن سليمان، ومن الهاشميين المنصور، وجعفر بن سليمان. وكان مقامه بنجد، يفد على الخلفاء والأمراء. اشتهر بنسبته إلى أمه ميادة. وأخباره كثيرة. وقيل: اسم أبيه يزيد، وجده ثريان. وللزبير بن بكار (أخبار ابن ميادة). توفي 149 هجري. الأعلام، 31/3.

⁷⁶⁷م، ك: باه عباء.

⁷⁶⁸ك: لاهله. البيت من الطويل، لابن ميادة، وهو في ديوانه: ابن ميادة، الرماح بن أبرد بن ثوبان، ديوان ابن ميادة. ت: حنا جميل حداد، دمشق: مجمع اللغة العربية، ب ط، 1402 هـ - 1982 م، ص 192، والبيت منسوب إلى ابن ميادة في: البغدادي، عبد القادر بن عمر، خزائن الأدب ولب لباب لسان العرب. ت: عبد السلام محمد هارون، القاهرة: مكتبة الخانجي، ط 4، 1418 هـ - 1997 م، 226/2، وشرح شواهد الشافية وبغير نسبه في: شرح الكافية للرضي 369/1، ومغني اللبيب، ص 75.

والشاهد فيه قوله: الوليد، اليزيد؛ حيث أدخل الشاعر الألف واللام على الوليد للمح الأصل وفي اليزيد لضرورة الشعر، وقد سهل ضرورة دخول آل على اليزيد تقدم ذكر الوليد.

⁷⁶⁹م: يزيد.

⁷⁷⁰يزيد بن عبد الملك بن مروان، أبو خالد: من ملوك الدولة الأموية في الشام. ولد في دمشق، وولي الخلافة بعد وفاة عمر بن عبد العزيز (سنة 101 هـ) بعهد من أخيه سليمان بن عبد الملك. وكانت في أيامه غزوات. وكان أبيض جسيماً مدوّر الوجه، مليح، فيه مروءة كاملة، مع إفراط في الانصراف إلى اللذات. ومات في إريد (من بلاد الأردن) أو الجولان، بعد موت "قينة" له اسمها "حباية" بأيام يسيرة، وحمل على أعناق الرجال إلى دمشق، فدفن فيها. وكان لحباية، هذه، أثر في أحكام التولية والعزل، على عهده. ونقش خاتمة: "فني الشباب يا يزيد! " وربما قيل له "يزيد بن عاتكة" نسبة إلى أمه عاتكة بنت يزيد بن معاوية. وكانت مدة خلافته أربع سنين وشهراً، مات سنة 105 هـ. الأعلام، 185/8.

ويَقْعُ في الشُّنُوزِ في النثر (771)، كما (772) في قولهم: ادخلوا الأول فالأول، وجاؤوا الجماء الغفير؛ [17ب] فإنَّ الحال واجبة التَّنكير، كذا قاله ابن هشام (773).

وقال نجم الأئمة وقد تزايد اللام في العلم، وفي الحال نحو: الجَمَّ (774) الغفير، وفي التَّمييز نحو: أحد عشر الدِّرهم (775) على قبج، ويكون عوضًا من الضمير (776)، نحو: مررت (777) برجلٍ حسن الوجه عند الكوفيين (778)، وعند البصريين: لا يعوّضُ منه في كلِّ موضعٍ يشترطُ (779) فيه الضمير، كالصلة، والصِّفة إذا كانت جملةً، والخبر المشتق (780)، ويجوزُ في غيره كقوله:

لحافي لحافُ الضَّيفِ، والبرد وبرده (781)

وقال الكوفيون (782): قد يكونُ اللامُ للتعظيم كما (783) في الله، وفي الأعلام، ولا يعرفها البصريون (784).

الخاتمة، وهي في الأصل صفة، ثم (785) جعلت اسمًا لآخر الشيء (786)، كالفاتحة (787)، إلّا أنَّها جُعِلت اسمًا لأوله (788).

فالتاء فيهما أمّا لتأنيث (789) الموصوف، أو للتقل من الوصفية إلى الإسمية دون المبالغة كما (790) في علامة؛ لندرتهما في غير صيغتهما (791). ويجوز أن يكون بمعنى: ذات (792) ختم وذات فتح، بمعنى: مختومة ومفتوحة، كما قيل (793) في راضية في: ﴿عِشَّةٌ رَاضِيَةٌ﴾ (794) رضا (795) حتَّى يكونَ بمعنى مرضية، لكنَّه قول البعض.

771م، ك: التنزيل.

772م: — كما.

773م: انظر: مغني اللبيب، ص 76.

774م، ج: النجم.

775م، ج: الدراهم.

776م، ك: عن الضمير.

777م، ك: مرر؛ ج: فمر.

778م: انظر: إعراب القرآن للنحاس، 147/5.

779م، ك: يشرط.

780م: شرح الكافية للرضي، 242/3.

781م: يرده؛ ك: برده. | شطر بيت من الطويل، وعجزه: ولم يلهمني عنه غزال مقنع. وهو لمسكين الدارمي في: مسكين الدارمي، ربيع بن عامر، ديوان مسكين الدارمي. ت: كارين صادر، بيروت: صادر، ط 1، 2000م، ص 69 بلفظ: والبيت وبيته بدل والبرد برده، وهو منسوب إليه في: شرح ديوان الحماسة للتبريز 335/2، وشرح ديوان الحماسة للمرزوقي، ص 1206. وبغير نسبة في: شرح الكافية للرضي 228/2، الجاحظ، عمرو بن بحر بن محبوب، البيان والتنبيه. بيروت: دار ومكتبة الهلال، ب ط 1423 هـ، 33/1. والشاهد فيه قوله: والبرد برده؛ حيث إنَّ ال في البرد عند الكوفيين عوض من المضاف إليه، والتقدير بردي برده وهو المناسب لقوله: لحافي لحاف الضيف.

782م: انظر: الجنى الداني، ص 200.

783م، ك: — كما.

784م: شرح الكافية للرضي، 242/3.

785م، ك: — ثم.

786م: انظر: الصحاح [ختم] 1908/5.

787م، ك: — إلّا أنها. م، ك: + لأنها.

788م: انظر: تاج العروس [فتح] 8/7.

789م، ك: التأنيث.

790م، ج: — في.

791م: الكليات، ص 694.

792م: + ختم وذات فتح بمعنى مختومة ومفتوحة كما قيل في راضية في عيشة راضية، صح هامش

793م: القائل: الخليل بن أحمد. انظر: الكتاب، 382/3.

794م: الحاققة 21/69؛ القارعة 7/101.

795م، ج: ك: + بمعنى ذات.

وقيل⁽⁷⁹⁶⁾: هي في الأصل مصدرٌ بمعنى: الختم، كالفاتحة بمعنى: الفتح، ثم أُطلقت على آخر الشئ، كما أُطلقت على أول الشئ؛ تسميةً للمفعول بالمصدر.

ورُدَّ بأنَّ فاعله في المصادر قليلة⁽⁷⁹⁷⁾، وأيضًا: تسميةً للمفعول به [خلاف]⁽⁷⁹⁸⁾ والظاهر⁽⁷⁹⁹⁾.

ثم اعلم أنه قد ذكر في الخاتمة ثلاثة أمور:

الأول قوله: الأصل، وهو لغة⁽⁸⁰⁰⁾: ما يبنى عليه⁽⁸⁰¹⁾ غيره.

وإصطلاح⁽⁸⁰²⁾ الرَّاجح، يقال: الأصل⁽⁸⁰³⁾ الحقيقة.

والمستصحب، يقال، تعارض الأصل والظاهر⁽⁸⁰⁴⁾.

والقواعد الكلية، يقال لنا الأصل⁽⁸⁰⁵⁾، وهو أنَّ الأصل مقدَّم على الظاهر.

والدليل، يقال: الأصل في هذه المسألة الكتاب والسنة⁽⁸⁰⁶⁾.

والمقيس عليه⁽⁸⁰⁷⁾.

والمراد⁽⁸⁰⁸⁾ هنا: الرَّجَح من بين أقسام أَل تعريف، وهو أَل العهديَّة الخارجية⁽⁸⁰⁹⁾؛ أذ هي المتبادرة عند الإطلاق؛ ولهذا لم يقيد⁽⁸¹⁰⁾ بها [18] اتفاقًا بين الملل⁽⁸¹¹⁾، وذلك أنَّها⁽⁸¹²⁾ تفيد كمال التعيين والتميز؛ ولهذا قالوا⁽⁸¹³⁾: المعرَّف بها كالعالم الشخصي.

قال ابن مالك: إذا احتُمل كونُ حرف التَّعريف للعهد ولغيره كالجنس⁽⁸¹⁴⁾ والعموم، فإنَّنا نحملها على العهد، ولا مساع للخلف⁽⁸¹⁵⁾ إلَّا عند تعذر الأصل.

فإن قلت: قد ذكر في أنَّ أَل مشتركةٌ معنًى على قول⁽⁸¹⁶⁾، ولفظًا

⁷⁹⁶ انظر: الكليات، ص 694.

⁷⁹⁷ انظر: الكليات، ص 694.

⁷⁹⁸ م، ج، ك: + خلاف.

⁷⁹⁹ م، ج، ك: الظاهر.

⁸⁰⁰ انظر: التعريفات، ص 28. ودستور العلماء، 87/1.

⁸⁰¹ ج: - غيره.

⁸⁰² م، ج، ك: وإصطلاحا.

⁸⁰³ م: - الحقيقة والمستصحب والدليل يقال الأصل.

⁸⁰⁴ كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 213/1.

⁸⁰⁵ ج: أصل.

⁸⁰⁶ انظر: كشف اصطلاحات الفنون والعلوم، 213/1. ودستور العلماء، 88/1.

⁸⁰⁷ انظر: دستور العلماء، 88/1.

⁸⁰⁸ م، ك: - هنا.

⁸⁰⁹ انظر: التلويح على التوضيح، 96/1.

⁸¹⁰ م، ك: - بها.

⁸¹¹ م: المعل.

⁸¹² م: - تفيد.

⁸¹³ انظر: الكليات، ص 779. ودستور العلماء، 201/3.

⁸¹⁴ ك: - والعموم.

⁸¹⁵ م، ك: للخلفاء.

⁸¹⁶ م، ج، ك: - ولفظا على قول.

على قولٍ آخر، فلا يكونُ أحدُ الأقسام راجحًا على الآخر؛ لأنها متساوية في القدر المشترك، وفي الوضع.

قلت: يجوز أن يكونَ القدرُ المشترك مشهورًا في ضمن⁽⁸¹⁷⁾ بعض الأقسام، أو يكونَ بعضها مشهورًا بحسب الاستعمال من الآخر، بل قد يكونَ المَجاز مشهورًا بحسبه⁽⁸¹⁸⁾ من الحقيقة بحيث لا يحتاج إلى قرينة، والحقيقة يحتاج⁽⁸¹⁹⁾ إليها.

ثم اختلفوا في أن الأصل الالستغرافيَّة، أم الالذهنيَّة، أم الالحقيقيَّة؟

فقال⁽⁸²⁰⁾ الأكثرون من أهل السنة والجماعة: أن الأصل الالستغرافيَّة لان⁽⁸²¹⁾ الالذهنيَّة؛

لأنها لا تفيُّ التَّعينَ والتميُّزَ، فضلًا عن كماله، بل هو في المعنى نكرة، ولا⁽⁸²²⁾ الالحقيقيَّة؛ لأنَّ⁽⁸²³⁾ الحكم على نفس الماهية بدون الأفراد قليل جدًا في المحاورات، وإن كثُر في المعرَّفات⁽⁸²⁴⁾، فإذا انتقيا تعيَّن الالستغرافيَّة.

وقال البعض: أي بعض المحققين من أهل السنة⁽⁸²⁵⁾، منهم صاحبُ التَّنقيح⁽⁸²⁶⁾: إنَّ الأصل الالعهدية الالذهنية لا الالستغرافية.

قال صاحب التَّنقيح⁽⁸²⁷⁾: إنَّ لام التَّعريف أَمَّا للعهد الخارجي، أو الالذهني، وإمَّا لالستغراق الجنس، وإمَّا لتعريف⁽⁸²⁸⁾ الطَّبيعية⁽⁸²⁹⁾، لكنَّ العهد هو الأصل، ثمَّ الالستغراق، ثمَّ تعريف الطَّبيعة، لأنَّ اللَّفْظ الَّذِي يُدْخِلُ عَلَيْهِ اللَّام دالٌّ على الماهية بدون اللَّام، فحمل اللَّام على الفائدة الجديدة أولى من حمليه على تعريف⁽⁸³⁰⁾ الطَّبيعة، والفائدة الجديدة أَمَّا تعريف العهد، أو استغراق الجنس، وتعريف العهد أولى من الالستغراق؛ لأنه إذا ذُكر بعض أفراد الجنس خارجًا أو ذهنا فحمل⁽⁸³¹⁾ اللَّام على ذلك البعض أولى من حمليه على الجميع⁽⁸³²⁾ الأفراد؛ لأنَّ البعض متيقَّن⁽⁸³³⁾، والكلُّ محتَمَلٌ⁽⁸³⁴⁾. انتهى.

ولا يلزم عليه التَّرجيح بلا مرجح؛/[18ب] لأنه لم يُرد به بعض معيَّن، بل بعض ما.

نعم، يتَّجه عليه أنَّ هذا إنَّما يتمُّ على تقدير أن يكونَ معنى المعرَّف للعهد⁽⁸³⁵⁾ الالذهني هو البعض لا بشرط شيء، فيكونُ صادقًا عند تحقُّق الحكم بالنسبة إلى الجميع أيضًا لا البعض بشرط شيء.

⁸¹⁷ج: - بعض.

⁸¹⁸م، ك: بحسب.

⁸¹⁹ج: تحتاج.

⁸²⁰م، ك: قال.

⁸²¹م، ج، ك: لا.

⁸²²م، ك: لا.

⁸²³ك: لما أن.

⁸²⁴انظر: التلويح على التوضيح، 96/1.

⁸²⁵ج: + الجماعة. | انظر: التلويح على التوضيح، 105/1.

⁸²⁶لم أجده.

⁸²⁷لم أجده.

⁸²⁸م، ك: التعريف.

⁸²⁹م: الطبيعية؛ ك: الطبيعة.

⁸³⁰م، ك: - الطبيعة والفائدة الجديدة أما تعريف العهد أو استغراق الجنس وتعريف؛ م، ك: + العهد أو.

⁸³¹ج: فيحمل.

⁸³²م، ج، ك: جميع.

⁸³³م، ك: تيقن.

⁸³⁴م: متحمل.

⁸³⁵م، ج، ك: بالعهد.

وقالت المعتزلة: إنّ الأصل بعد أل العهديّة الخارجيّة أل الحقيقيّة؛ لأنّها هي مدلوله أل، والاستغراق والعهد الذهني من موجبه القرائن، وفيه ما لا يخفى.

ومن هذا ظهرت سرّ حمل أهل الاعتزال الألف واللّام في ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ﴾⁽⁸³⁶⁾ على الحقيقة وحمله أهل السّنة والجماعة فيه على الاستغراق⁽⁸³⁷⁾.

وأما ما اشتهر⁽⁸³⁸⁾ أنّ الحمل بناءً على القاعدتين:

أحدهما: لا مؤثّر في الوجود إلّا الله⁽⁸³⁹⁾ تعالى، والثاني: أنّ العباد خالقون لأفعالهم ففساد؛ وذلك أنّ اختصاص الجنس يستلزم اختصاص الاستغراق، وبالعكس.

وقد قال السيّد الشّريف⁽⁸⁴⁰⁾: وقد دلّ بلاهي التعريف والتّخصيص في الحمد لله⁽⁸⁴¹⁾ على اختصاص الجنس المستلزم لاختصاص المحامد كلّها تحقيقاً على قاعدة أهل الحقّ⁽⁸⁴²⁾.

مع أنّ البيضاوي⁽⁸⁴³⁾ مع صلابته في ردّ مذهب الاعتزال حمل اللّام في الحمد⁽⁸⁴⁴⁾ على الجنس. والأمر الثاني: أنّ الإضافة - أي إضافة النّكرة إلى المعرفة إضافة معنويّة - كأل في إفادة التعريف، وفي التّقسيم إلى الأقسام، وفي الأصالة مرتباً.

ومعنى الإضافة: اختصاص المضاف بالمضاف إليه، فإن كان المضاف مشتقاً وما⁽⁸⁴⁵⁾ في معناه كان ذلك الاختصاص باعتبار معنّى فيه كضاربش زيد، وأصول الفقه، وإلّا كان باعتبار أمر خارجي⁽⁸⁴⁶⁾ عنه، لازم له، لعلم⁽⁸⁴⁷⁾ زيد، ودار عمرو⁽⁸⁴⁸⁾.

قال⁽⁸⁴⁹⁾ السيّد الشّريف: إنّ الإضافة إلى المعرفة إشارة إلى حضور المضاف في ذهن السّامع، كما أنّ اللّام إشارة إلى حضوره ما عرّف بها⁽⁸⁵⁰⁾ فيه، فكما يقصد بالمعرّف باللّام تارة فردّ مخصوص أو افراداً/[19] أ] مخصوصة، وتارة الجنس، إمّا من حيث هو هو، وإمّا من حيث وجودها، إمّا في ضمن جميع أفرادها، أو بعضها، كذلك يقصد بالمضاف إلى المعرفة تارة فردّ مخصوص أو افراداً مخصوصة، كقولك: غلام زيد، أو غلمانها؛ إشارة

⁸³⁶ الفاتحة 2/1. وردت هذه اللفظة في القرآن في 21 موضع.

⁸³⁷ انظر: الكشاف للزمخشري، 9/1.

⁸³⁸ م: اشتهر.

⁸³⁹ ك: - تعالى.

⁸⁴⁰ ك: + قدس سره.

⁸⁴¹ وردت في 21 موضعاً أولها في الفاتحة، الآية الثانية.

⁸⁴² حاشية السيد الشريف على المطول، ص34.

⁸⁴³ عبد الله بن عمر بن محمّد بن عليّ أبو الخير قاضي القضاة ناصر الدّين البيضاويّ كان إماماً غلامه، عارفاً بالفقه والتّفسير والأصليين والعربية والمنطق؛ نظاراً صالحاً متعبداً شافعيّاً صنّف: مختصر الكشاف، المنهاج في الأصول؛ شرحه أيضاً، شرح مختصر ابن الحاجب في الأصول، شرح المنتخب في الأصول للإمام فخر الدّين، شرح المطالع في المنطق، الإيضاح في أصول الدّين، الطوالع في الكلام، شرح الكافية لابن الحاجب، وغير ذلك. مات سنة خمس وثمانين وستمائة بتبريز. كذا ذكره الصّفدي. وقال السّبكي: سنة إحدى وتسعين. بغية الوعاة، 50/2.

⁸⁴⁴ ج: + لله.

⁸⁴⁵ ج: أو مافي.

⁸⁴⁶ م، ج، ك: خارج.

⁸⁴⁷ م، ج، ك: كعلم.

⁸⁴⁸ إرشاد الفحول، 18/1. وكشاف اصطلاحات الفنون والعلوم، 37/1.

⁸⁴⁹ ج: وقال.

⁸⁵⁰ م، ك: - فيه.

إلى واحد معيّن، أو جماعة معيّنة، فيكون المضاف ح[حينئذ] معهودًا خارجيًا، ويقصد به تارةً الجنس إِمّا من حيث هو، كقولك: ماء الهندباء أنفع من ماء الورد، وإِمّا من حيث وجودها في ضمن جميع أفرادها، مفردًا كان المضاف أو جمعًا، كقولك: ضربني زيدًا قائمًا، وعبيد⁽⁸⁵¹⁾ أحرارًا، وفي ضمن بعضها، كقولك: غلام زيد إذا لم تشر به إلّا واحدٍ بعينه، ويكون⁽⁸⁵²⁾ ح[حينئذ] معهودًا ذهنيًا، فالأقسام الأربعة جارية في المضاف إلى المعرفة على جريانها في المعرف باللام والموصول⁽⁸⁵³⁾.

والأمر الثالث: الموصول كالذي والتّي وفروعهما مثلها⁽⁸⁵⁴⁾، أي مثل أل في إفادة التعريف، وفي التقسيم إلى الأقسام وفي الأصالة مرتبًا، سواءً جعل تعريفه بآل كما ذهب إليه شردمة⁽⁸⁵⁵⁾، أو لا كما ذهب إليه المحققون⁽⁸⁵⁶⁾، كذا قال السيّد الشريف، كقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ﴾⁽⁸⁵⁷⁾ فَإِنَّ التّعريف في الذين كفروا يجوز أن يكون للعهد، بأن يراد بهم ناسٌ بأعينهم كأبي⁽⁸⁵⁸⁾ لهب، وأبي جهل، والوليد بن مغيرة، وأخبار⁽⁸⁵⁹⁾ اليهود؛ لأنّ هؤلاء أعلام الكفرة والمشهورون بالكفر، بحيث يتبادر الذهن عند الإطلاق، فهم كالحاضرين في الأذهان، وللجنس: إِمّا من حيث وجوده في⁽⁸⁶⁰⁾ جميع⁽⁸⁶¹⁾ الأفراد⁽⁸⁶²⁾، بأن يتبادر⁽⁸⁶³⁾ المصريّن على الكفر وغيرهم⁽⁸⁶⁴⁾ على سبيل الشمول، كما في نحو: أكرم الذي⁽⁸⁶⁵⁾ يأتونك⁽⁸⁶⁶⁾ إلّا زيدًا.

وإِمّا من حيث وجوده في ضمن⁽⁸⁶⁷⁾ بعض الأفراد، بأن يتبادر⁽⁸⁶⁸⁾ المصريّن عليه وغيرهم⁽⁸⁶⁹⁾ على سبيل البدل، وإِمّا من حيث هو هو، كقوله/[19ب] عليه⁽⁸⁷⁰⁾ الصلّاة والسّلام: المؤمن القويّ خيرٌ وأحب إلى الله من المؤمن الضّعيف، وفي كلّ خير⁽⁸⁷¹⁾.

⁸⁵¹م، ج، ك: وعبيدي

⁸⁵²م، ج، ك: + المضاف.

⁸⁵³حاشية السيد الشريف على المطول، ص211-212.

⁸⁵⁴ج: مثلها.

⁸⁵⁵وهو مذهب الأخفش. انظر همع الهوامع، 220/1.

⁸⁵⁶كالمبرد في المقتضب، 197/3؛ حيث قال: وأعلم أن الصلّة موصحة للاسم؛ فلذلك كانت في / هذه الأسماء المبهمة، وما شاكلها في المعنى؛ ألا ترى أنّك لو قلت: جاءني الذي، أو مرّرت بالذي لم يدللك ذلك على شيء حتّى تقول: مرّرت بالذي قام، أو مرّرت بالذي من خاله [كذا وكذا]، أو بالذي أبوه منطلق فإذا قلت: هذا وما أشبهه وضعت اليّد عليه. والسيوطي في الأشباه والنظائر، 94/2.

⁸⁵⁷البقرة 6/2.

⁸⁵⁸ك: - لهب وأبي.

⁸⁵⁹ج: وأخبار.

⁸⁶⁰م، ج، ك: + ضمن.

⁸⁶¹ك: + جميع.

⁸⁶²م: - بأن.

⁸⁶³م، ج، ك: يتناول.

⁸⁶⁴ج: وغير.

⁸⁶⁵م، ج، ك: الذين.

⁸⁶⁶ج: يأتونك.

⁸⁶⁷م: - بعض.

⁸⁶⁸م، ج، ك: يتناول.

⁸⁶⁹م: وغير.

⁸⁷⁰ج: - الصلاة.

⁸⁷¹الحديث رواه أبو هريرة في: مسلم، مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم (المسمى المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم). ت: محمد فؤاد عبد الباقي، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ب ط، ب ت. 2052/4. وسنن ابن ماجه، 31/1.

وقد وقع (872) الفراغ من (873) هذا التأليف الموسوم (874) بروضة الحقائق (875)، يوم الثالث في شهر المحرم سنة سبعة عشر ومائة ألف، فله الحمد أولاً وآخرًا والصلاة والسلام على نبيه خاتمًا وعلى آله وأصحابه ناصرًا. هذه النقوش بخط المؤلف والمصنف [والمصنف] عفي عنه.

⁸⁷²م: - الفراغ.
⁸⁷³ك: - هذا التأليف الموسوم؛ ك + تتميق هذه الرسالة الشريفة المسماة.
⁸⁷⁴م: المرسوم.
⁸⁷⁵ك: - يوم الثالث في شهر المحرم سنة سبعة عشر ومائة ألف فله الحمد أولاً وآخرًا والصلاة والسلام على نبيه خاتمًا وعلى آله وأصحابه ناصرًا؛ ك: + بعون الله الملك.

قسم الفهارس

الموضوعات

اللامات عند الإمام عبد الرزاق مصطفى الأنطاكي في كتابه روضة الحقائق

A. أَل التعريف:

وهي قسمان

1. أَل العهدية:

إن أشير بها إلى حصة، وهي نوعان

(a) تحقيقه: إن تقدم المعهود عليها لفظاً أو معناً وإلا فهي

(b) تقديره

2. أَل الجنسية:

إن أشير بها إلى مفهوم، وتنقسم إلى قسمين:

• من حيث تحققها في الكل بشرط أن يكون المقام خطابي فهي أَل الاستغراقية

□ أن صح قيام كل مقامها حقيقة فهي لاستغراق الأفراد وهذا على قسمين

□ استغراق أفراد حقيقي

□ واستغراق أفراد عرفي

□ وأن صح قيام كل مقامها مجازاً فاستغراق الخصائص وهذا على قسمين

□ استغراق خصائص حقيقي

□ واستغراق خصائص عرفي

• ومن حيث تحققه في فرد ما إذا كان المقام استدلالياً فهي أَل العهدية الذهنية

B. أَل الزائدة:

وهي قسمان

1. أَل اللازمة

2. أَل العارضة

فهرسة الآيات

71	 أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ
70	 أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ
98	 الْحَمْدُ لِلَّهِ
73	 الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ
60	 الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ
64	 إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ
100	 إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ
68	 إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذَّنُوبَ جَمِيعًا
71	 إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ
38	 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
40	 خَالِقِ كُلِّ شَيْءٍ
68, 67	 ذَلِكَ الْكِتَابُ
95	 عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ
76, 69	 كَمَثَلِ الْجِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا
57	 وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ
65	 وَالْعَصْرِ (1) إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ (2) إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا
54	 وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ
70	 وَاللَّهُ يَحِبُّ الْمُحْسِنِينَ
70	 وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا
58	 وَلَا تُطْعَمُ مِنْهُمْ آثْمًا أَوْ كُفُورًا
60, 58	 وَلَيْسَ الذَّكَرُ كَالْأُنثَى
42	 وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ
57	 يَأْتُوكَ بِكُلِّ سَحَابٍ عَلَيْهِم (37) فَجُمِعَ السَّحَرَةُ

فهرسة الأحاديث

100	المؤمن القويُّ خيرٌ وأحبُّ إلى الله من المؤمن الضَّعيف، وفي كلِّ خيرٍ
64	المؤمن عز (كريم، والمنافق خبٌ لنيم
47	ليس من امر (امصيام في امسفر

فهرسة الأشعار

93	شديداً بأعباء (الخلافة كاهله	رأيت الوليد بن اليزيد (مباركاً
77	يوم الوغى متخوفاً لحمام	لايركن أحد إلى الإحجام)
94	لحافي لحاف الضيف ، والبرد ويرده	
76	فمضيت ثم (قلت لا يعنيني	لقد أمر على اللئيم يسبني
92	إلى ربنا صوت الحمار (الجدع	يقول الخنا وأبغض العجم ناطقاً

فهرسة الأماكن

86	أَبَانِين
86	عَمَانِين

4. SONUÇ

Arap dili, Kur'ân'ın nüzlüyle evrensel bir dil olma yolunda önemli aşamalar kaydetmiştir. Müslüman Arapların başka coğrafyalara yayılması ve diğer toplumlarla yüzleşmesi olumlu sonuçlar doğurmakla birlikte dillerinde bozulmaya sebep olma gibi olumsuz sonuçlar da doğurmuştur. Dolayısıyla bu olumsuz etkileri ortadan kaldırmak maksadıyla Arap dilinin ana omurgasını teşkil eden nahiv ilmine yönelik çalışmalar erken dönemlerde başlamıştır.

Nahiv ilmi ile ilgili yapılan çalışmalar, sonucunda çeşitli eserler telif edilmiştir. Telif edilen eserler, bu ilmi tüm boyutları ile ele alan eserler ve belirli konulara odaklanmış olan eserler şeklinde çeşitliliğe ulaşmıştır. Nahiv ilminde edatlara yönelik olan eserler arasında “lâm” edatının çeşitli versiyonlarını ele alan eserler ciddi bir yekuna ulaşmıştır. Bu bağlamda yazılan eserlerin erken dönemlerde telif edilmesi gelenek dercesinde bu edatı ele alan eserlerin her dönemde telif edilmesiyle izah etmek mümkündür. Osmanlı dönemi âlimlerinden olan Abdu'r-Rezzâk Mustâfâ el-Antakî de nahiv ilminin tali mesabesindeki konularından olan el-lamât literatüründe “Ravdatü'l Hadâik” adlı şerh tarzındaki eseri telif etmiştir. Bu eser, müellifin “Ravdatü'l Hadâik” adlı eserinin mukkaddimesinde dile getirdiği gibi daha önce aynı konuda “Risâle fî Lâm” adıyla yazdığı eserin şerhi mesabesindedir. Çok yönlü olan “Ravdatü'l Hadâik” adlı eserin sadece lamat literatürüne taallük etmekle sınırlı kalmayıp çeşitli ilim alanlarını nahiv merkezli bir şekilde işlemesi eseri ayrıca önemli bir konuma getirmiştir. Ayrıca eseri telif eden âlimin yaşadığı dönemin çocuğu olması hasebiyle eserin Osmanlı dönemi şerhlere örneklik etmesi ve bu eserin gün yüzüne çıkarılması bu dönemdeki kültürel yapıyı tanımaya katkı sağlaması da esere değer katmıştır.

Bu mülahazalarla eserin tahkiki yapılmıştır. Çalışmada şerh ve şârih, şerhin konusu hakkında bilgiler sunulmuş ve şerhi kendisinden daha kolay istifade edilir hâle getirmiştir. Çalışma temelde iki ana bölüme ayrılmış, ilk bölümde nahiv ilminin tarihsel seyri ana konu merkezli bir şekilde işlenmiştir. Ortak özellikleri ve muhteva benzerliklerinden hareketle “lamât” literatürü irdelenmiştir. Ayrıca müellifin hayatı eserde izlediği yöntem de bu bölümde işlenmiştir. İkinci yani tahkik bölümünde eseri İsam tahkik esasları göz önüne alınarak tahkik edilmiştir. Arap Dili, tefsir ve kırâat alanında söz sahibi olan pek çok âlimin görüşlerini ihtiva eden, başta âyet olmak üzere şevâhidle desteklenen, nahvi detayıyla ele alan, Osmanlı medreselerinde yetişmiş olan bahsi geçen âlimin kaleminden çıkan bu eserin tahkik edilemesiyle Arap Dili ve Belağat ile ilgilenenlere faydalı olacağı düşünülmektedir.

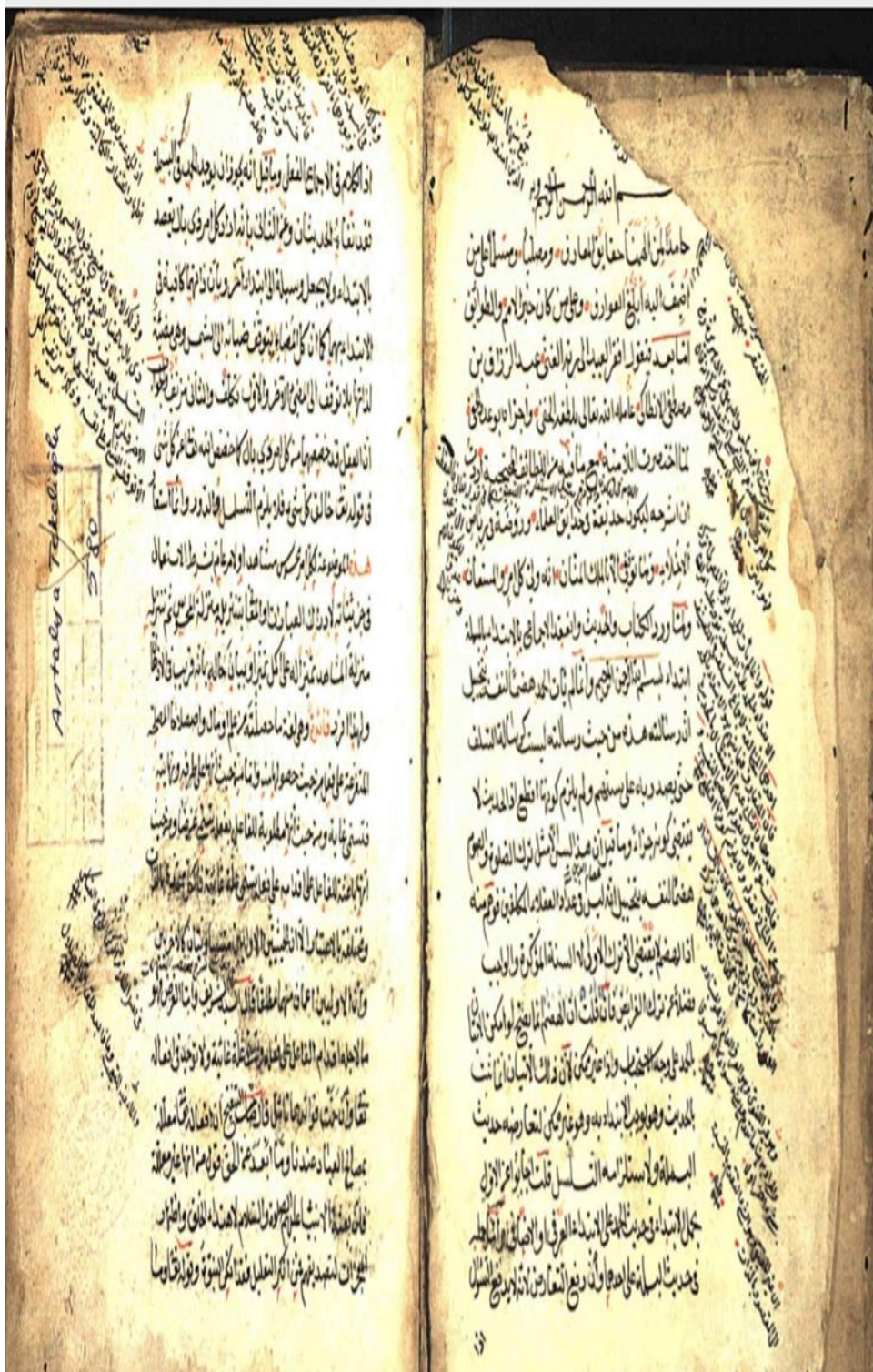
KAYNAKÇA

- el-Antâkî, Abdurrezzak Mustafa, *Zari'atu't-Te'am fîmâ Câe Fîhi mine'l-Ahadisi ve'l-Ahbâr*, thk. Ahmed Ferîd el-Mezîdî (Beyrut: Dâru'l-Kütubi'l-İlmiyye, 1971).
- Bakırcı, Selâmi- Demirayak, Kenan, *Arap dili grameri Tarihi* (Erzurum: Fenomen, 2019).
- el-Bağdâdî, İsmail Paşa, *Hediyetü'l-'Arifin Esmâü'l-Müellifin ve Asârü'l-Musânnifin*, (Tahran: Mektebtü'l-İslâmiyye ve'l-Caferî, 1387/1967)
- el-Cevherî, İsmâil b. Hammâd, *es-Sihâh Tâcu'l-luğa ve sihâhu'l-'arabiyye*, thk. Ahmet Abdülgafur A'ttar (Beyrut: Dâru'l İlim li'l-Melayin, 1407-1987).
- Dayf, Ahmed Şevkî Abdüsselâm, *el-Medârisu'n-nahviyye*, (Kahire: Dâru'l-meârif, 1417/1966).
- ed-Deylemî, Nebîl 'Abdü'l-Cebbâr Halef - et-Temimî, Talâl Halef Hüseyin, "Miftâhü'l-Usûl 'alâ Şerhi Mirkâtî'l-Vüsûl li Abdurrezâk b. Mustafâ el-Antakî min Mabhasi'l-Kudreti ilâ Mehâsi'l-Emri", *Mecelletü'l-Bâhisi li'l-'Ulûmi'l-İslâmiyye*, 1/2 (2024),
- Erdoğan, İrfan, *İletişimi Anlamak*, (Ankara: Pozitif Mat, 2011).
- Ergin, M. Cevat, "Basra ve Kûfe Ekollerinin Kullandıkları Farklı Nahiv Terimleri", *Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, V/1, (2003).
- Güzel, Mehmet Emin, "Nahiv İletlerinin Arap Dili Öğretimindeki Rolü: Osmanlı Medrese Müfredatı Örneği", *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 10/2 (Eylül 2023).
- el-Hamavi, Yakut b. Abdullah er-Rumi, *Târihu'l-Buldân*, (Beyrut: Daru's-Sadr, 1416/1995).
- el-Halebî, Ebü't-Tayyib Abdülvâhid b. Alî, *Merâtibu'n-nahviyyîn*, (Kahire: Mektebetu Nehdetü Mısır, 1995).
- İbn Fâris, Ebü'l-Hüseyin b. Ahmed, el-Kazvinî, *Mu'cem Makâyisü'l-Luğa*, thk. Abdüsselam Muhammed Harun, (Dimaşk: Dârü'l-Fikr, 1399/1979).
- İbnü'n-Nedîm, Ebü'l-Ferec Muhammed b. Ebî Ya'kûb İshâk b. Muhammed b. İshâk, *el-Fihrist*, thk. İbrâhîm Ramazan (Beyrut: Dârü'l-Ma'rife, 1417/1997).
- İbnü's-Serrâc, Ebû Bekir Muhammed b. Serrî b. Sehl, *el-Usûl fi'n-Nahv*, (Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, ty.).
- İbn Cinnî, Ebü'l-feth Osman, *el-Hasâis*, thk. Muhammed Ali Neccâr (b.y.: el-Mktebetü'l-İlmiyye, ty.).
- İnalcık, Halil, *Osmanlı İmparatorluğu Klasik Çağ (1300-1600)*, Çev. Ruşen Sezer (İstanbul: YKY. 2003)
- İpşirli, Mehmet, "Medrese (Osmanlı Dönemi)", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2003).
- Kaya, Mesut, Osmanlı İlim Geleneğinde Şerh ve Hâşiye Yazıcılığı -Ahmed el-Karamânî'nin Tefsiri/Zemahşerî Şerhi Örneği-, *Marife*, 15/1, (Yaz 2015).

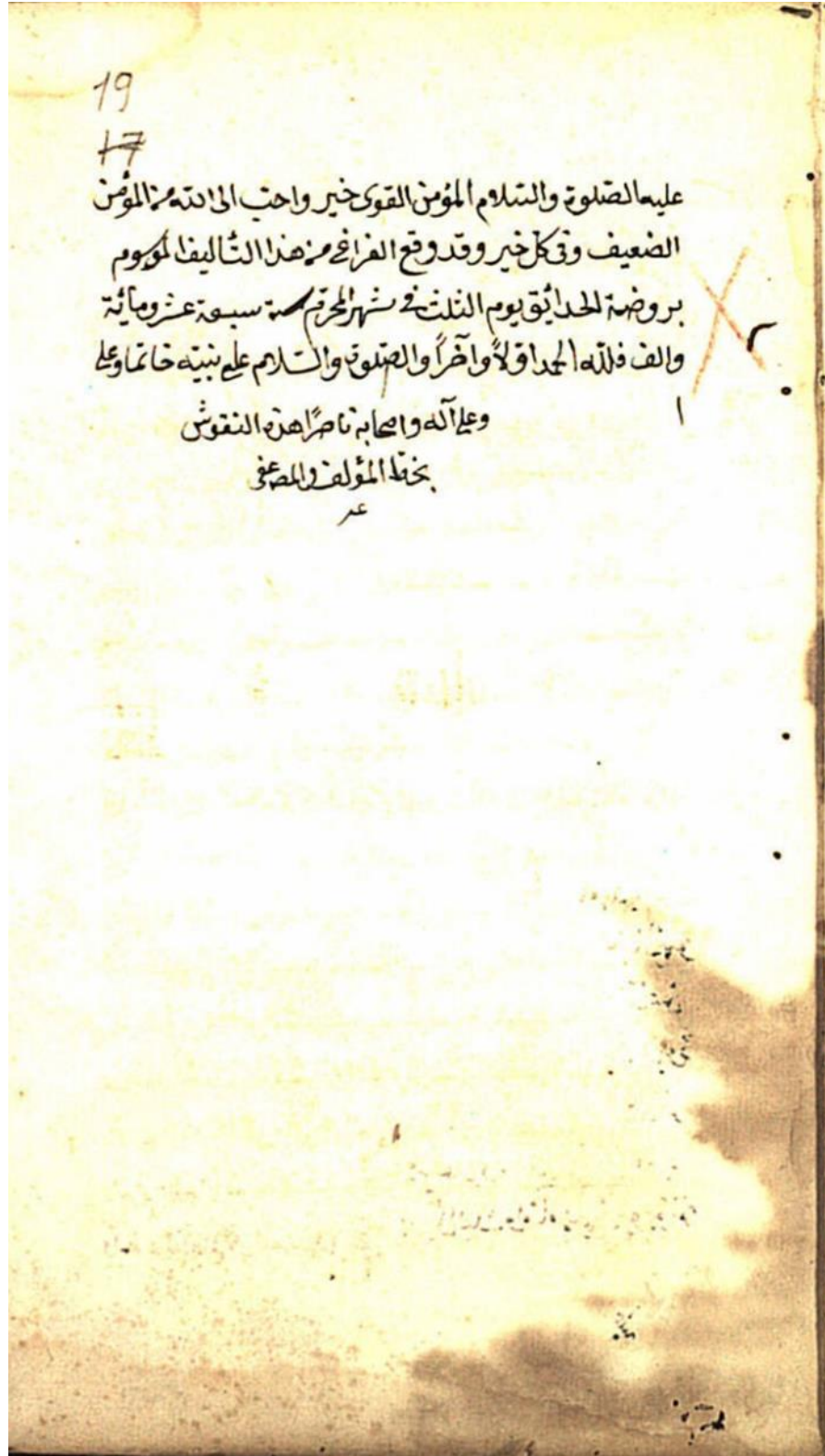
- Karabulut, Ali Rıza- Karabulut, Ahmet Turan, *Mu‘cem ‘t-Târîhi ‘t-Türâsi ‘l-İslâmî fî Mektebâti ‘l-İslâmî*, (Kayseri: Daru'l-Akabe, 1422/2000).
- el-Kıftî, Ebü'l-Hasen Cemâlüddîn Alî b. Yûsuf b. İbrâhîm b. Abdilvâhid eş-Şeybânî, *İnbâhü ‘r-ruvât ‘ âlâ enbâhi ‘n-nühât*, thk. Muhammed Ebu Fad‘l-İbrahim (Beyrut: Müessesetü'l-Kutubi's-Sekafiyye, 1406/1986).
- Maral, Cüneyt, “Muktezay-ı Halin Davet Dilindeki Yeri ve İletişime Etkisi”, *Diyanet İlmi Dergi*, LVI/ 2 (2020).
- Maral, Cüneyt, “Nahiv İlminde Hâşiye Geleneği ve Fahreddin el-Arnâsî’nin Keşfü’l-Gita’ Adlı Eseri”, *e-Şarkiyat İlmi Araştırmalar Dergisi* XIII/1, (2021).
- Mert, Hasan Basri, *Basra ve Kufe Dil Ekollerinin Nahiv İhtilaflarında İletin Rolü* (İstanbul: Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2017).
- Özdemir, Rifat, “Osmanlı Döneminde Antakya'nın Fiziki ve Demografik Yapısı 1709-1860, *Belleten*, 58/221, (1994).
- Sahillioğlu, Halil, “Antakya”, *TDV İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV. Yayınları, 1991).
- es-Sirâfî, Ebü'l-Hasan b. Abdullah, *Ahbaru ‘n-Nahviyyîni ‘l-Basriyyîn*, thk. Muhammed ez-Zihni-Muhammed Abdu'l-Mün‘im Hifâcî (Mısır: Şirketu Mektebetu ve Matbatu Mustafa el-Bâbi el-Helebî ve Evlâduhu, 1374/1955).
- Şimşek, Şahin, *Arap Gramerinin Kolaylaştırılması Bağlamında Yenilikçilik Hareketleri ve Arapça Öğretimine Etkileri* (Ankara: İlahiyat, 2019).
- et-Tantâvî, Muhammed, *Neş‘etu ‘n-nahv ve târîhu eşheri ‘n-nuhât*, thk. Ebi Muhammed Abdurrahman bin Muhammed bin İsmail(Mısır: Mektebetu İhyai‘t-Türasi‘l-İslami,1426- 2005),
- Topuzoğlu, Tevfik Rüştü, “Ebü'l-Esved ed-Düelî”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1994).
- Yazgan, Huri, *Abdülkerimzâde Mehmed b. Abdülvehhâb (ö. 975/1567) ve Kâşîfî ‘l-Kinâ‘ ve ‘n-Nikâb bi İzâleti ‘ş-Şübeh an Vechi Kavâidi ‘l-İ‘râb Adlı Eseri (Metin-İnceleme)*, (İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2019).
- Yavuz, Mehmet, *İbn Cinnî Hayatı ve Arap Gramerindeki Yeri* (İstanbul: Doktora Tezi, 1996).
- Yüksel, Ahmet, “Abdurrahmân b. İshâk ez-Zeccâcî ve Kitâbu‘l-Lâmât‘ı”, *Nüşa*,1/2 (Yaz 2001).
- Yılmaz, Okan Kadir, *İsam Tahkikli Neşir Kılavuzu*, (İstanbul: TDV yayınları, 2023).
- ez-Zeccâcî, Ebü'l-Kâsım Abdurrahmân b. İshâk, *Kitâbu ‘l-Lâmât*, th. Mâzin Mübârek, (Dımaşk: Dâru‘l-Fikr, 1405/1985).
- ez-Zübeydî, Ebû Bekr, *Tabakâtü ‘n-Nahviyyîn ve ‘l-Lüğaviyyîn*, thk. Muhammed Ebu‘l-Fadl İbrahim, (Kahire: Dâru‘l-Meârif, ty.).

EKLER

Ek 1.



Süleymaniye Nüshası 1.a.

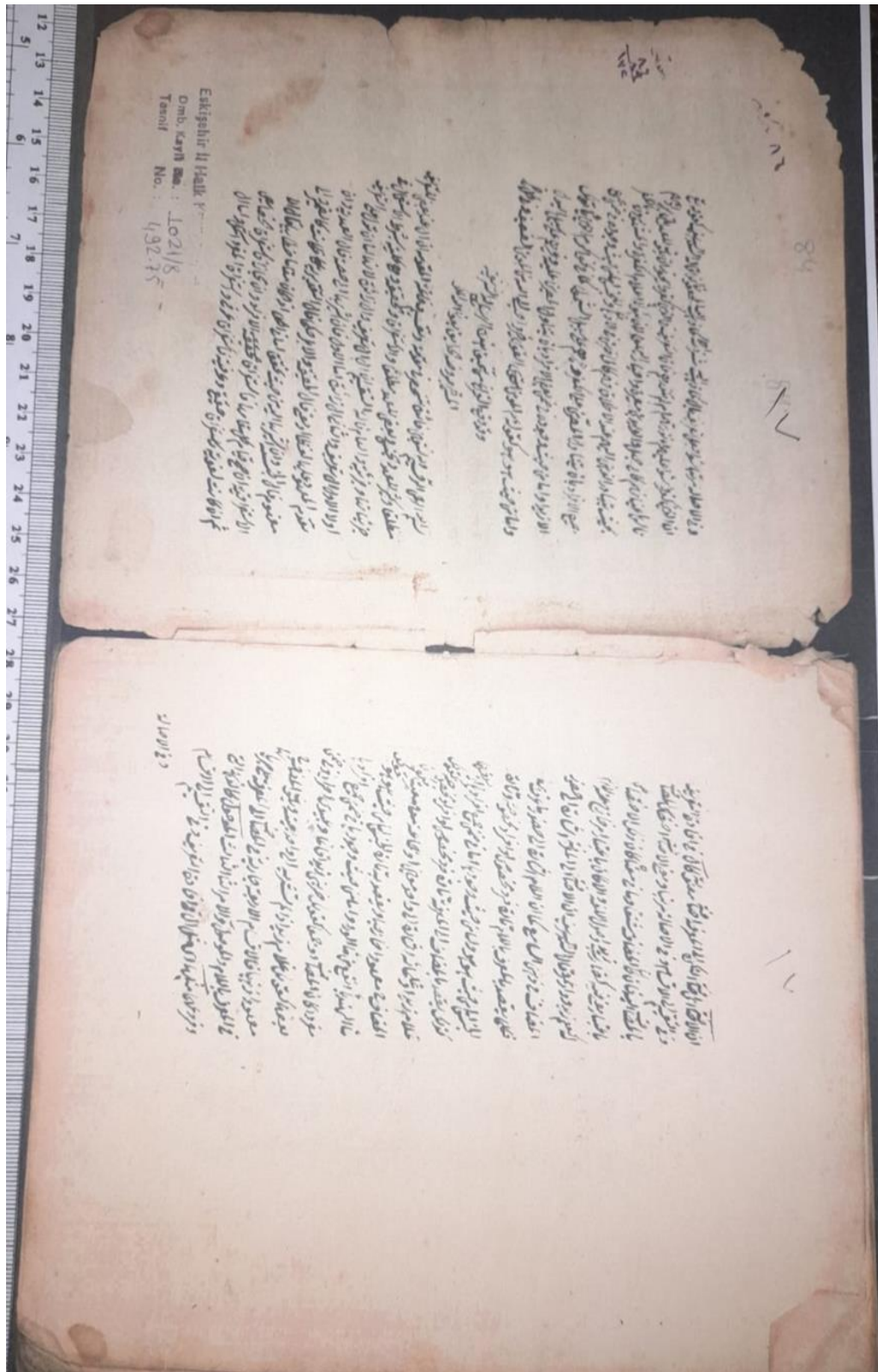


Süleymaniye Nüshası 1.b.

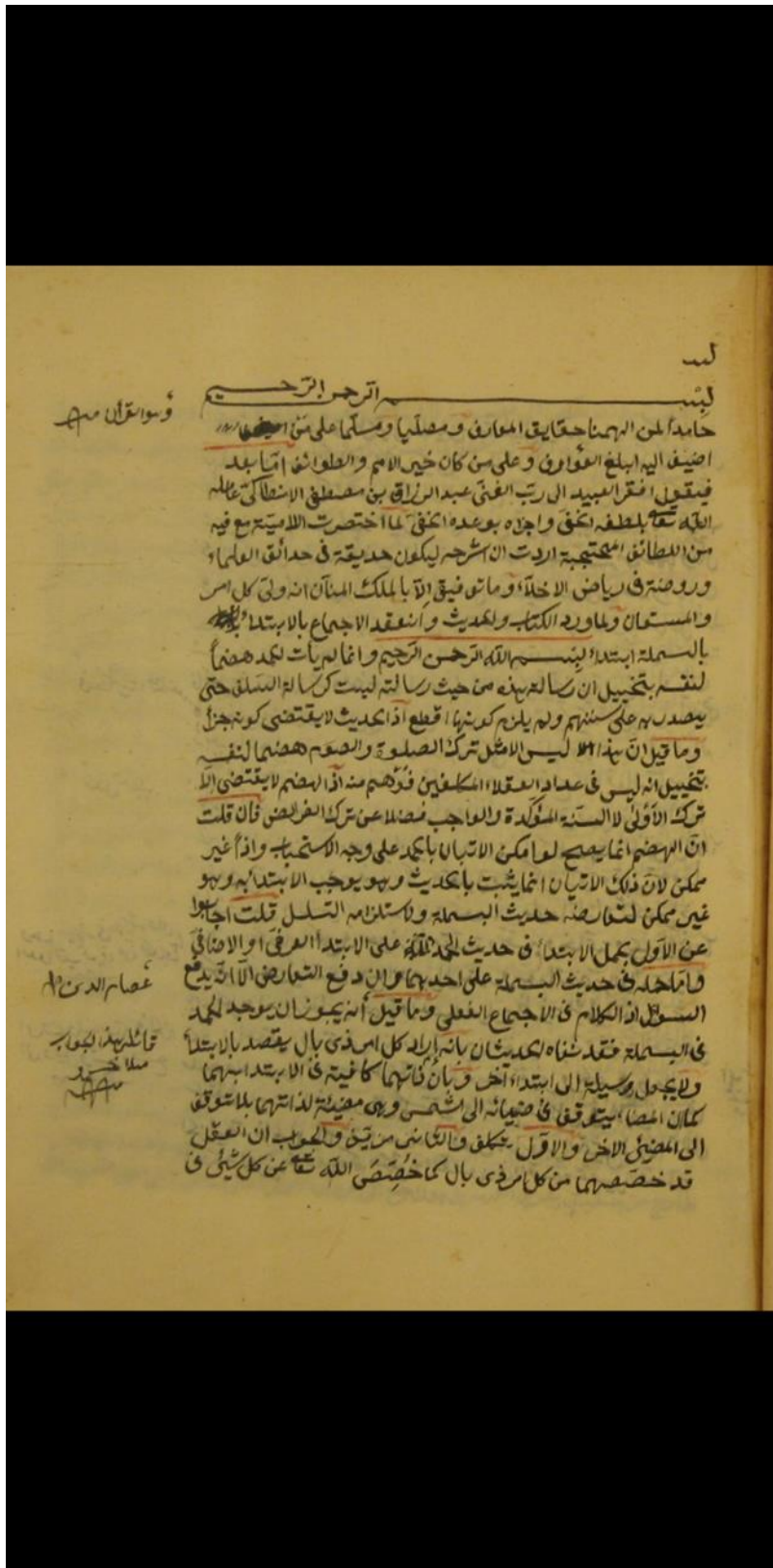
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 حامداً لمن الرهناحقائق المعارف ومصلحاً ومستمداً على من أضيف إليه
 أبلغ العوارف وعلى من كان خيراً للامم والطوائف **أما بعد** فيقول
 أفقر العبيد إلى ربه الفقي عبد الوتراق بن مصطفى الانطالي عاملاً بالتقوى
 بلطفه الخفي واجزاء بوعده الخفي لما اختصرت الأمانة مع ما فيه من اللطف
 المحجبة أردت أن أشرجه ليكون حديثه فحداً في العلم وروضة
 في رياض الخلق وما توفيقي إلا بأمره ملكه اثنان أنه وفي كل امر واستعان
 ولما ورد الكتاب والحديث وانقصد الاجتماع بالابتداء بالسمة ابتداءً بسم الله
 الرحمن الرحيم وأتمم ما يات الحمد هضم النفس بتخييل أن رسالته هذه
 من حيث رسالته ليست كرسالة السلف حتى يصدر به على سننهم ولم يكن
 كونهما قطعاً للحديث لا يقتضي كونه جزءاً وما قيل أن هذا ليس الأمثل ترك
 الصلوة والصوم هضم النفس بتخييل أنه ليس في عداد العقلاء كالحقيرين
 فهم منه إذ الرضخ لا يقتضي التارك الأولى لا السنة المؤكدة والواجب
 فضلاً عن ترك الفرائض فإن قلت الرضخ إنما يصح لو أمكن الاتيان
 بالحمد على وجه الاستحباب وإذا غير ممكن لأن ذلك الاتيان إنما ثبت بالحديث
 وهو واجب لا ابتداء به وهو غير ممكن لتعارض حديث السمة ولا تنزه التسلسل

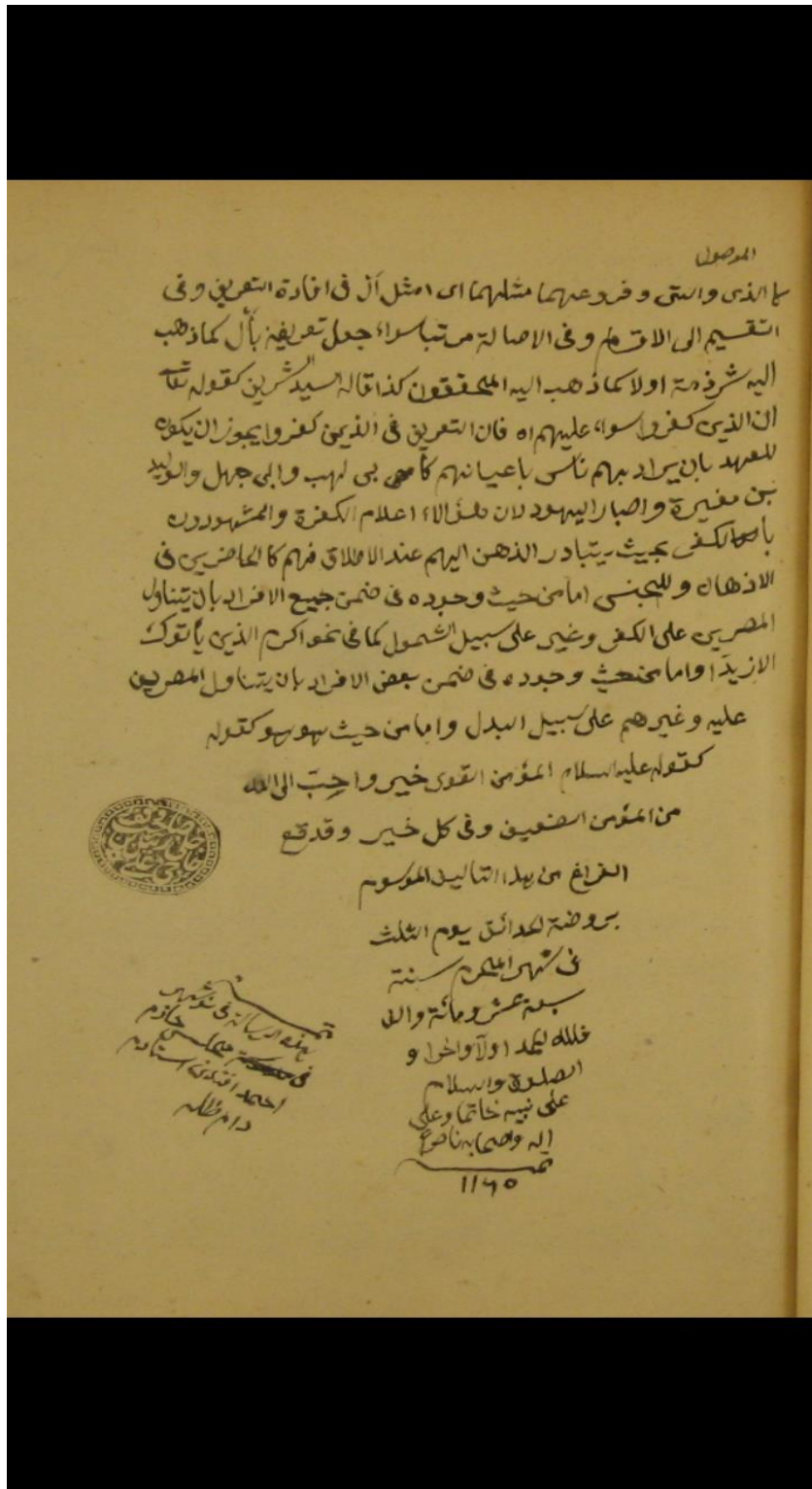
او افراد مخصوصه كقولك غلام زيد او غلامه الشاة الى واحد معاني او جماعة معينة
 فيكون المضاف معهودا خارجيا ويقصد به نامة الجنس اعم من حيث هو كقولك
 ماء الهندباء، انفع من ماء الورد وما من حيث وجودها في ضمن جميع افرادها مقبلا
 كان المضاف او جمعا كقولك اضمم بني زيدا قاتما وعبيدي اخر او في ضمن بعضها كقولك
 غلام زيد اذ لم يشتر به الى واحد بعينه ويكون المضاف معهودا ذهنيا فالاقسام
 الاربعة جارية في المضاف الى المعرفة على جريانها في المعرفة باللام والموصول والامر
 الثالث **الموصول** كالذي والتى وفروعها **مسئله** اي مثال في افادة التعريف
 وفي التقسيم والاقسام وفي الاصلالة مرتبا سوا جعل تعريفه بالكاذهب اليه
 شذوذا او لا كما ذهب اليه المحققون كذا قال السيد الشريف كقوله تعالى الذين
 كفروا سوا عليهم، نذرهم فان التعريف في الذين كفر والعجز ان يكون لا
 للتعريف بان يراد بهم ناس باعتبارهم كاذبي لم يزلوا في جهل والجهل الوليد بن
 سفيان وخيار اليهود لان هؤلاء اعلام الكفرة والمشهورون بالكفر بحيث
 يتبادر الذهن اليهم عند الاطلاق فهم كالحاضرين في الذهان والجنس الى ما
 من حيث وجوده في ضمن جميع الافراد يا يتناول المصيرين على الكفر فيهم
 على سبيل الشمول كما في نحو اكرم الذين ياتونك الازياء واتما من حيث وجوده
 في ضمن الافراد بان يتناول المصيرين عليه وغيره على سبيل الابدال واما من حيث
 هو هو كقولك عليه السلام المؤمن القوي خير ولجب الى الله من المؤمن الضعيف
 وفي كل خير وقد وقع من هذا التأليف المرسوم بروضته الحمد القويم الثالث
 في شهر ربيع سنة سبعة عشر ومائة والالف قللة الحمد اولا واخر
 والصلوة والسلام على نبيه خاتما وعلى اله
 واصحابه ناصلا تمت

[illegible][illegible]



Eskişehir Nüshası 3.b.





ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı : Sadullah ELHALAF
Suriye

EĞİTİM

Derece	Adı, İlçe, İl	Bitirme Yılı
Üniversite	: Dimaşk Üniversitesi	2009
Yüksek Lisans	: Batman Üniversitesi	2024
Doktora	:	

İŞ DENEYİMLERİ

Yıl	Kurum	Görevi
10 yıl	Milli Eğitim	Kur'ân Kursu Öğretmenliği ve Müftü yardımcılığı

UZMANLIK ALANI

YABANCI DİLLER : Arapça