

T.C
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

ADANA İLİNDEKİ BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN İLKÖĞRETİM
OKULLARINDA UYGULANMAKTA OLAN BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETİM
PROGRAMINA YÖNELİK GÖRÜŞLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Vedia GÜLÜM

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŐMANI

Yrd. Doç. Dr. Pervin BİLİR

ADANA 2008

T.C
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

ADANA İLİNDEKİ BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN İLKÖĞRETİM
OKULLARINDA UYGULANMAKTA OLAN BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETİM
PROGRAMINA YÖNELİK GÖRÜŞLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Vedia GÜLÜM

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŐMANI

Yrd. Doç. Dr. Pervin BİLİR

Bu tez, Çukurova Üniversitesi Araştırma Fonu tarafından BESYO2007YL1
numaralı proje olarak desteklenmiőtir.

Tez No.....

ADANA 2008

KABUL VE ONAY

Çukurova Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü

Vedia Gülüm'ün Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı Yüksek Lisans Programı çerçevesinde yürütülmüş olan “Adana İlindeki Beden Eğitimi Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İlköğretim Okullarında Uygulanmakta Olan Beden Eğitimi Öğretim Programına Yönelik Görüşlerinin Değerlendirilmesi” başlıklı çalışma aşağıdaki jüri tarafından Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Yrd. Doç. Dr. Pervin BİLİR

Çukurova Üniversitesi

Jüri Başkanı

Yrd. Doç. Dr. Ahmet DOĞANAY

Çukurova Üniversitesi

Jüri Üyesi

Yrd. Doç. Zeynep ZÜLKADİROĞLU

Çukurova Üniversitesi

Jüri Üyesi

Yukarıdaki tez, yönetim kurulunun tarih ve sayılı kararı ile kabul edilmiştir.

Prof. Dr. Halil Kasap

Enstitü Müdürü

TEŞEKKÜR

Bu çalışmanın başından sonuna kadar yardımlarını ve desteklerini esirgemeyen değerli danışmanım hocam Yrd.Doç.Dr. Pervin BİLİR'e, acil yardım tarzında aradığımda tüm telefonları cevaplayan ve sabırla bilgilerini benimle paylaşan Dr. Mediha SARI'ya, İstatistik konusundaki bilgilerini benden esirgemeyen Yrd.Doç.Dr. Ahmet DOĞANAY'a, bilgisayar ile ilgili bilgi ve tecrübesi ile bana yardımcı olan Fikret GÜLÜM'e teşekkür ederim.

Anketlerin dağıtılması ve doldurulmasında bana yardımcı olan Betül CEVHEROĞLU' na, Murat TUFAN'a, Birol SATAR'a, Mert ATAMAN'a, Namık DUYAR'a, Nihal KÖKTÜRK'e, Funda ÇAKICI'ya ve ismini sayamadığım birçok arkadaşıma, araştırmaya katılan ve görüşlerini bizden esirgemeyip anketleri cevaplayan tüm beden eğitimi öğretmenlerine teşekkür ederim.

Veri girişi sırasında yardımlarını ve desteklerini esirgemeyen yeğenlerim Ali, Deniz, Meriç, Yağmur ve Defne'ye, çalışmanın her safhasında desteğini hiçbir zaman esirgemeyen aileme teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR	i
İÇİNDEKİLER	ii
ÇİZELGELER DİZİNİ	vi
ÖZET	I
ABSTRACT	III
1. GİRİŞ.....	1
2. GENEL BİLGİLER.....	6
2.1. İlköğretim Kavramı	6
2.2.Eğitim ve Öğretim Kavramları.....	7
2.3. Eğitim Programı ve Öğretim Programı Kavramları	9
2.4. Beden Eğitimi ve Spor Kavramları	12
2.5. Beden Eğitiminin Dersinin Çocuk Gelişimi Üzerine Etkisi	15
2.6. Beden Eğitimi Dersinin Tarihsel Gelişimi.....	20
2.6.1. Türkiye’de Cumhuriyet Öncesi Beden Eğitimi Dersinin Gelişimi	21
2.6.2. Türkiye’de Cumhuriyet Sonrası Beden Eğitimi Dersinin Gelişimi.....	23
2.7. Beden Eğitimi Öğretim Programında Temele Alınan Yapılandırmacılık Yaklaşımı.....	27
2.7.1.Yapılandırmacı Yaklaşım	28
2.7.1.1. Yapılandırmacı Yaklaşım ve Beden Eğitimi	30
2.7.1.2. Yapılandırmacı Yaklaşımda Öğretmenin Rolü	31
2.7.1.3. Yapılandırmacı Yaklaşımda Öğrenenin Rolü.....	33
2.7.1.4. Yapılandırmacılıkta Ölçme Değerlendirme	34
2.7.1.5. Yapılandırmacı Yaklaşım ve Davranışçı Yaklaşımın Karşılaştırılması.....	35
2.8. İlköğretim Beden Eğitimi Dersi (1-8. Sınıflar) Öğretim Programı	37
2.8.1 Programın Temel Öğeleri.....	39
2.8.1.1 Öğrenim Standartları.....	39
2.8.1.2. Programın Öğrenme Alanları ve Alt Öğrenme Alanları	41
2.8.1.3. Programın Kazanımları	43
2.8.1.4. Programın Uygulanmasına İlişkin Açıklamalar	44

2.8.1.4.1. Programın Uygulanmasında Yararlanılabilecek Öğretim Yöntemleri.....	44
2.8.1.4.2.Öğretim Programı Uygulama Yönergesi.....	45
2.8.1.5. Ölçme ve Değerlendirme.....	46
3.GEREÇ VE YÖNTEM	50
3.1. Araştırmanın Modeli.....	50
3.1.1. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi.....	50
3.2. Veri Toplama Süreci.....	50
3.2.1. Veri Toplama Aracı ve Araştırma Soruları.....	50
4. BULGULAR.....	52
4.1. Demografik Veriler	52
4.2. Araştırma Sorularına İlişkin Bulgular	54
4.2.1. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program Kazanımlarına Yönelik Görüşleri	54
4.2.2. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Görüşleri	56
4.2.3. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Öğrenme Ve Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri	58
4.2.4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programını Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri	60
4.2.5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri	62
4.2.6. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri.....	64
4.2.7. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri	66
4.2.8. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programına Yönelik Görüşleri	68
4.2.8.1. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programı Kazanımlarına Yönelik Görüşleri	68
4.2.8.2. Beden Eğitimi Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Görüşleri	70

4.2.8.3. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretmenin Programının Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	71
4.2.8.4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri	72
4.2.8.5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri	74
4.2.8.6. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri	75
4.2.8.7. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri.....	76
4.2.9. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programına Yönelik Görüşleri	77
4.2.9.1. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Programı Kazanımlarına Yönelik Görüşleri.....	78
4.2.9.2. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Görüşleri	81
4.2.9.3. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	85
4.2.9.4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri	87
4.2.9.5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programın Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri	90
4.2.9.6. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri	92
4.2.9.7. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Program İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri	94
4.2.10. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programına Yönelik Görüşleri.....	97
4.2.10.1. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Kazanımlarına Yönelik Görüşleri	97
4.2.10.2. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İçeriğine Yönelik Görüşleri	98

4.2.10.3. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın Öğrenme-Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri	100
4.2.10.4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri	101
4.2.10.5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle ilgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri	103
4.2.10.6. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri	104
4.2.10.7. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri	105
5. TARTIŞMA	107
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	127
KAYNAKLAR	133
EKLER	142
EK-1	142
ÖZGEÇMİŞ	145

ÇİZELGELER DİZİNİ

Çizelge 1. Yapılandırmacı Sınıf Ortamı İle Geleneksel Sınıf Ortamının Karşılaştırılması	37
Çizelge 2. Öğrenme Alanları ve Alt Öğrenme Alanları Sınıflaması.....	43
Çizelge 3. Beden Eğitimi Dersi Öğrenme Alanları ve Alt Öğrenme Alanlarına Göre Kazanım Dağılımı	44
Çizelge 4. Öğretmenlerin Yaşa Göre Dağılımları	52
Çizelge 5. Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Dağılımları	52
Çizelge 6. Öğretmenlerin Kıdeme Göre Dağılımları.....	53
Çizelge 7. Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları	53
Çizelge 8. Öğretmenlerin Program ile İlgili Seminere Katılımlarına Göre Dağılımları.....	53
Çizelge 9. Öğretmenlerin Programın Kazanımlara Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları ile Aritmetik Ortalamaları.....	54
Çizelge 10. Öğretmenlerin Programın İçeriğe Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları ile Aritmetik Ortalamaları	56
Çizelge 11. Öğretmenlerin Programın Öğrenme ve Öğretme Sürecine Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları.....	58
Çizelge 12. Öğretmenlerin Programın Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları.....	61
Çizelge 13. Öğretmenlerin Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları.....	63
Çizelge 14. Öğretmenlerin Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları.....	65
Çizelge 15. Öğretmenlerin Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları	67
Çizelge 16. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Program Kazanımlarına Yönelik Görüşleri	69
Çizelge 17. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programın İçeriğine Yönelik Görüşleri	70

Çizelge 18. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programın Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	71
Çizelge 19. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programın Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri.....	73
Çizelge 20. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri.....	74
Çizelge 21. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri.....	75
Çizelge 22. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri	76
Çizelge 23. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Program Kazanımlarına Yönelik Görüşleri	78
Çizelge 24. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programın İçeriğine Yönelik Görüşleri	81
Çizelge 25. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programın Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	85
Çizelge 26. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programın Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri.....	87
Çizelge 27. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri.....	90
Çizelge 28. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri.....	92
Çizelge 29. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri.....	94
Çizelge 30. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Program Kazanımlarına Yönelik Görüşleri.....	97
Çizelge 31. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın İçeriğine Yönelik Görüşleri	99
Çizelge 32. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri.....	100

Çizelge 33. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri.....	102
Çizelge 34. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri	103
Çizelge 35. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri.....	104
Çizelge 36. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri.....	105

ÖZET

Adana İlindeki Beden Eğitimi Öğretmenlerinin İlköğretim Okullarında Uygulanmakta Olan Beden Eğitimi Öğretim Programına Yönelik Görüşlerinin Değerlendirilmesi

İnsanları diğer canlılardan ayıran en büyük özelliklerinden biri elde ettikleri bilgi ve birikimleri yeni nesillere aktarmalarıdır. Bunu da eğitim ve öğretim yoluyla yapmaktadırlar.

Yaşamakta olduğumuz “bilgi çağında” bilginin hızla artması, iletişim olanaklarının çoğalması ve teknolojinin yaygınlaşması eğitimden umulan beklentileri de değiştirmiştir. Bu beklentiler sonucunda toplumlar insanlarda geliştirmek istedikleri özelliklere göre eğitim programlarını sürekli geliştirip değiştirmektedirler. Milli Eğitim Bakanlığı, bu ihtiyaçtan hareketle 2006-2007 eğitim yılında “İlköğretim Beden Eğitimi (1–8. Sınıflar) Dersi Öğretim Programı”nı yeniden düzenlemiş ve uygulamaya girmiştir. Daha önceki öğretim programlarından farklı olarak yeni beden eğitimi dersi öğretim programı; yapılandırıcı yaklaşım ile hazırlanmıştır. Yeni uygulamaya giren bu program ile ilgili uygulamada çıkan problemleri tanımlama ve bu problemleri ortadan kaldırma gereksinimi vardır. Bu çalışmanın amacı, beden eğitimi öğretim programını uygulayıcıları beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirmektir. Bu araştırmanın evrenini Adana ili merkez Seyhan ve Yüreğir ilçelerinde yer alan ilköğretim okullarında çalışan beden eğitimi öğretmenleri oluşturmaktadır. Tanımı yapılan evrenden tesadüfî örneklem yöntemine göre seçilen 133 beden eğitimi öğretmeni bu araştırmanın örneklemi oluşturmuştur. Veriler “Beden eğitimi programı değerlendirme anketi” aracılığı ile toplanmıştır.

Araştırmadan elde edilen nicel verilerin analizinde, betimsel istatistik (frekans, yüzdelere, aritmetik ortalama, standart sapma) kullanılmıştır. Ayrıca Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programına yönelik görüşleri ve demografik değişkenler (yaş, cinsiyet, seminare katılım, kıdem) arasında anlamlı farklılık SPSS 11. paket programında t – testi ve anova testi kullanılarak analiz edilmiştir.

Araştırmada ortaya çıkan verilere göre öğretmenler programın kazanımlar, içerik, program ile ilgili eğitim gereksinimi ve öğrenme - öğretme süreci bölümlerine yönelik birçok özelliğe yönelik “fikrim yok” düzeyinde görüş bildirmişlerdir. Programda en olumlu görülen özellik programın yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirmesi özelliğidir. En olumsuz bulunan özellik ise “okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç-gereç, tesis) sahiptir” özelliği olmuştur. Değerlendirme ve programın genel anlayışı bölümlerinin birçok özelliğine, uygulanabilme koşulları bölümünün ise tüm özelliklerine olumsuz düzeyde görüş bildirmişlerdir.

Demografik değişkenlerden en çok yaşa göre anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılık genelde 36-40 yaş grubu lehine olacak şekildedir.

Beden eğitimi öğretmenleri uygulama açısından sınıf mevcutlarının uygun olmayışı, ders saati ve araç -gereç tesislerin yetersiz olması nedeni ile bu programın uygulanamadığı görüşünü belirtmişlerdir.

Anahtar Sözcükler: Beden Eğitimi Öğretim Programı, İlköğretim, Yapılandırmacı Yaklaşım

ABSTRACT

The Evaluation Of Views Of Physical Education Teachers About The Physical Education Curriculum At Primary Schools In Adana

One of the most important characteristics that distinguishes mankind from the other living beings is the ability to transfer their knowledge and their experience to new generations. This is done by means of education and instruction.

In our current “information era”, the rapid rise of information, the increase of communication facilities and the widespread use of technology have changed the expectations from education. As the result of these expectations, societies have been improving and changing the curricula continuously according to the characteristics they want to improve in mankind. Therefore, The Ministry of National Education has rearranged “primary school physical education lesson curriculum” from first to eighth grades and put it into practice in 2006-2007 education and instruction year. Different from the previous curricula, the new physical education lesson curriculum has been prepared with constructive approach. With the application of these new programs, there has emerged the need of identifying and solving the problems related to the application of them. The aim of this specific study is to evaluate physical education teachers about elementary P.E lesson curriculum. The participants of this study are the primary school physical education lesson teachers in Adana (Seyhan and Yüreğir). 133 physical education teachers who were selected according to randomized exemplifying method from the identified group have been samples. The data are collected by the physical education programme evolution questionnaire.

In the analysis of the obtained data, descriptive statistics were used. In addition, the meaningful difference between the ideas & the demographic varieties were analyzed by t-test& anova test.

According to the results after researches, the teachers have reported that they were of the opinion that they have no idea about the programme of gain, content and need of education and the period of learning- teaching. The most positive side of the programme is stated as the creativity of programme and its improving natural curiosity among the learners.

The participants reported their negative ideas about most of the general views of the programme and the evolution, and about all sides of practical conditions. Among demographic varieties, the most meaningful difference was according to age. These differences were generally in favour of the participants at the age between 36 and 40 and over 40.

Consequently, the participants have reported that they are not able to apply this new programme because of the lack of time, crowded classes and inefficient physical conditions (especialy equipments).

Key Words: Physical Educations Curriculum, Elementary, Constructive Approach

1. GİRİŞ

Bir yaşantı yöntemi olan beden kültürünün kökenlerinin binlerce yıl öncesi ilk insancıl canlıların kendi aralarında itişip kakışmalarından kaynaklandığını biliyoruz.

Hareket, canlılığın tek belirtisi olduğu gibi vücut eğitiminin başlıca vasıtası¹ olduğu için hareketin tarihi olan beden eğitiminin tarihi, insanlığın varoluş tarihi ile başladığını söyleyebiliriz. İlk çağlarda hayatta kalmak amacıyla uygulanan zorunlu hareketlerin spor sayılabilmesi için, beslenme, barınma, savunma ve saldırıya dönük bedensel eylemlerin nitelik değiştirmeleri, bir başka deyişle, “insanın tek ve dirimsel çabasının ‘kendini korumak’ olmaktan çıkması gerekmektedir².

Toplumların zamanla daha yüksek bir kültür seviyesine ulaşması ile vücut hareketlerinde de belli bir senteze dayandırılan ve vücudun belli yerlerini geliştirmeyi amaçlayan hareketlerin uygulanması beden eğitimi ve spor ile ilgili davranışların insan bedeni ve ruhu arasındaki ilişkileri geliştiren düzeyde yapılmasına araç olmuştur. Bu hareketler zamanla bilinçli olarak yapılarak eğitici bir nitelik ve değer kazanmaya başlamıştır³. Doğaya ve diğer canlılara karşı güç kazanma ve hayatta kalmak için yapılan bu bedensel etkinlikler zaman içerisinde eğitim başta olmak üzere, sağlık, estetik ve daha birçok amaç doğrultusunda daha bilinçli uygulanır hale gelmiştir.

Çağımızda teknolojinin gelişmesi ile ortaya çıkan hareketsizlik ve buna bağlı olarak artan sağlık sorunları birçok ülkeyi çözüm arayışlarına itmiştir. Sağlıklı nesiller hedefleyen bu ülkeler, yurttaşlarının düzenli fiziksel etkinlik alışkanlığı kazandıracak önlemler almaktadırlar. İleriki yaşlarda terk edilmeyen yaşam biçimi, spor alışkanlıkları ve becerilerin temeli okul öncesi ve ilköğretim gibi erken dönemlerde kazandırmanın yararlı olduğunun bilinciyle, okullarda beden eğitimi ve spor eğitimi ile ilgili yeni düzenlemeler yaparak çözüm üretmeye çalışmışlardır.

Beden eğitimi ve spor etkinlikleri sonunda çocuklar, sağlıklı bir fiziksel yapıya sahip olurlar. Ayrıca insan sağlığı için zararlı olan aşırı kiloların atılmasında etkili olması, bazı fiziksel sakatlıklarla özellikle ileri yaşlarda görülebilecek kalp ve dolaşım sistemi rahatsızlıklarının önlenmesi ve iyileştirilmesi bakımından beden

eğitimi etkinlikleri oldukça önemlidir⁴. Günümüzde beden eğitimi ve spor çalışmaları bu nedenlerden kaynaklı daha da önem kazanmıştır.

İnsan organizması hareket için yaratılmıştır. Hareket; toplumsal deneyim, sağlık ve fiziksel uygunluk, vücut dengesini araştırma, estetik deneyim, gerginliğin boşaltılması mükemmel ve üstün oluş boyutlarında incelenmekte ve hareketin çok boyutluluğu olarak tanımlanmaktadır. Hareket etmeyi öğrenme ve hareketler yolu ile öğrenmeyi amaçlayan beden eğitimi, genel eğitimin amaçlarına hareketler aracılığı ile katkıda bulunur. Bu çerçevede ilköğretim okullarında beden eğitimi bireyin fiziksel, psikomotor, zihinsel, duygusal ve toplumsal gelişimine katkı amacına yönelik organize edilmiş bedensel etkinliklerin tümüdür⁵. Motor becerilerin gelişimi, yetenekler ve fiziksel büyüme alanlarında insan gelişimine yardım eden beden eğitimi ve sporun ilköğretim programlarında önemli bir rolü vardır.

Tarihsel açıdan baktığımızda, okullarda okutulan beden eğitimi derslerinin önemi kavranıp, ruh ve bedenin dengeli bir şekilde geliştirilmesi düşüncesi ağırlık kazanmaya başlaması ile beraber 1400 ve 1500 yıllar arasında Avrupa’da beden eğitimi, okulların programlarında yer almaya başlamıştır⁶.

Daha sonraki dönemlerde beden eğitime verilen önemin azalması ile beraber, zihinsel eğitimin beden eğitimiyle ilişkisi göz ardı edilmiştir. Beden eğitime yeniden dikkat çeken kişi, 18. yüzyılda Fransız düşünür Jean-Jacques Rousseau oldu. Rousseau, ‘Emil’ adlı yapıtında beden eğitiminin okul dersleri arasına girmesi gerektiği görüşünü savundu. Okullarda beden eğitimi derslerini koyan ilk ülke ise 1814’te Danimarka oldu. Daha sonra Danimarka’yı başka ülkeler izledi. Bugün, ilköğretimin zorunlu olduğu hemen bütün ülkelerde beden eğitimi ders programlarında yer alır⁷.

Günümüz dünyasında gerek bireyler gerek toplumlar arası ilişkilerin olumlu yönde artırılmasında küçük yaşlarda başlayan beden eğitimi ve spor faaliyetlerinin büyük önem taşıdığı görülmüştür. Gelişmiş ülke toplumlarında eğitim anlayışı içinde bireylerin zihinsel olduğu kadar bedensel ve ruhsal yönlerinin de eğitilmesi bir gerçek olarak kabul edilmektedir. Bunun gerçekleştirilmesinde en etkili yol beden eğitimi ve spor etkinlikleridir. Beden eğitimi ve spor hareketlerini belli bir program ile uygulamaya başlayan ve bunu genel eğitim sisteminin bir parçası sayan ilk ulus, eski

Yunanlılar iken, yeniçağda ise beden eğitimi ve sporu sistemli bir hale getiren ilk ülke Almanya olmuştur³.

Ülkemizde ise beden eğitimi dersi ilk kez 1864 yılında Harbiye ve Askeri İdadi'lerde öğretim programında yer almıştır. 1868 yılında Galatasaray Sultanisi'nde, 1884 yılından itibaren Bahriye Mektebinde, 1914 yılında Medrese ve Rüştiyelerde okutulmaya başlanmıştır⁸.

Çocuğun gelişiminde ve gelecek yaşamında belirleyici bir rolü üstlenen beden eğitiminin genel eğitimin bir parçası olduğunu söyleyebiliriz. Eğitim ise; ferdin davranışlarında, kendi yaşantısı yolu ile ve kasıtlı olarak istenilen değişmeyi meydana getirme sürecidir⁹.

Bilindiği gibi eğitim ve öğretim işi programlı olarak yapılması gereken önemli bir iştir. Çünkü toplumların ideal olarak benimsedikleri eğitim hedeflerine ulaşabilmeleri, bu alandaki çalışmaları belli programlara uygun olarak sürdürmelerine bağlıdır¹⁰.

Bu yüzden ülkeler ihtiyaçları doğrultusunda ülke politikasına uygun eğitim programları ve buna bağlı her derse yönelik öğretim programı geliştirir. Her ülke eğitim programını içinde bulunduğu toplumun sosyal, ekonomik, kültürel yapısından ve politik karar verme mekanizmalarına egemen olan güçlerin çıkarlarından kaynaklı sürekli değiştirmektedir. Ülkemizde de dönem dönem bu değişiklikler meydana gelmiştir. Ülkemizde Cumhuriyet döneminin ilk programı 1924 ilk mektepler müfredat'ından bu yana birçok eğitim programı kabul edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Yeni programlar hazırlanırken, daha önce yayınlanan programlara yönelik eleştirilerden de yararlanılmalıdır. 1945 ve 1946 öğretim yılında ilkokul öğretmenlerine uygulanan anket sonuçları önce bir komisyon tarafından incelenmiş ve yeni program taslağı hazırlanmıştır. 1948 yılında da resmi bir nitelik kazanmıştır¹¹. Bu iki ifadeden yola çıkarak beden eğitimi dersi öğretim programının uygulayıcıları olarak beden eğitimi öğretmenlerinin görüşlerinin alınması, yeni uygulamaya giren beden eğitimi öğretim programının geliştirilmesi açısından daha sağlıklı sonuçlar doğuracağını söyleyebiliriz.

Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu Başkanlığının, 28.08.2006 tarih ve 349 sayılı kararı ile İlköğretim Genel Müdürlüğü'nün 02.08.2006 tarih ve 12348

sayılı teklif yazısı üzerine “İlköğretim Beden Eğitimi (1–8. Sınıflar) Dersi Öğretim Programı” yeniden düzenlenmiş ve uygulamaya girmiştir¹².

Daha önceki öğretim programlarından farklı olarak yeni beden eğitimi dersi öğretim programı; yapılandırıcı yaklaşım, aktif ve etkin öğrenme anlayışları ile öğrencilerin yaparak-yaşayarak ve aşamalı şekilde düzenlenmiş öğrenme etkinliklerine katılmaları ve etkinlik sürecinin sonunda ne kadar gelişme sağladıklarının farkında olmaları hedeflenerek oluşturulmuştur¹².

Beden eğitimi dersinin temel amacı çocukların fiziksel zihinsel, sosyal ve duygusal gelişimlerini en üst düzeye çıkarılmasına katkıda bulunmaktır. Beden eğitimi dersinin bu işlevi yerine getirebilmesi öğrenci, öğretmen ve öğretim programı arasında sağlıklı ve uyumlu bir ilişki olması gerekir. Beden eğitimi programlarından birinci derecede, beden eğitimi ve spor yapan öğrenci ve beden eğitimi dersine giren öğretmen etkilenmektedir. Bu çalışmada, daha önceki öğretim programlarından farklı bir yaklaşımla hazırlanan ve kademeli olarak uygulamaya giren yeni İlköğretim Beden Eğitimi dersi öğretim programına yönelik beden eğitimi öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Araştırmanın evrenini Adana ili merkez Seyhan ve Yüreğir ilçelerinde yer alan ilköğretim okullarının II. Kademesinde görev yapan beden eğitimi öğretmenleri ve evrenden tesadüfî örneklem yöntemine göre seçilen 133 beden eğitimi öğretmeni ise örneklem grubunu oluşturmaktadır.

Veri toplama aracı olarak düzenlenen beşli likert tipi anket formu kullanılmıştır. Bu anket yoluyla veriler toplanmıştır. İstatistik analizler SPSS programında yapılmıştır.

Bireylerin fiziksel, zihinsel, duygusal ve toplumsal yönleriyle bir bütün olarak yetiştirmek çağdaş eğitimin temel ilkelerindendir. Çağdaş anlayışa uygun olarak eğitimdeki amacın gerçekleşmesi bireyin zihinsel eğitimi yanında fiziksel eğitimi ile olasıdır¹³.

Bu anlayıştan hareketle gelişmiş ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de beden eğitimi ve spor, ilköğretim okulları eğitim programlarının ayrılmaz bir parçasını oluşturmaktadır.

Bu tez çalışmasında yeni uygulanan beden eğitimi öğretim programıyla ilgili beden eğitimi öğretmenlerinin görüşlerinin alınması amaçlanmıştır. Bundan sonra

hazırlanacak ğretim programlarına ışık tutması açısından gerekli ve önemli bir araştırmadır.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. İlköğretim Kavramı

İlköğretimin toplum ve birey için taşıdığı önem her türlü tartışmanın dışında tutulmaktadır. Çünkü ilköğretim çocuk için gerçek fırsat eşitliği ve şanstır. Çocuğun yaşadığı topluma ait bir varlık ve öge olması ancak ilköğretim sayesinde olmaktadır. O yüzden de eğitimin bu kademesi, çoğu ülkede olduğu gibi ülkemizde de, “temel eğitim” olarak adlandırılmaktadır. Bu önemi nedeniyledir ki, ilköğrenim hakkı bizim Anayasamızın 42. maddesinde olduğu gibi, hemen bütün ülke anayasalarında garanti altına alınmış ve eğitimin bu kademesinin istisnasız herkese zorunlu ve parasız olduğu vurgulanmış, bunun sağlanmasının da devletlerin görevi olduğu belirtilmiştir¹⁴.

İlköğretim 6-14 yaşlarındaki çocukların eğitim ve öğretimini kapsar. İlköğretim, kız ve erkek bütün vatandaşlar için zorunludur ve devlet okullarında parasızdır¹⁵.

İlköğretimin amaç ve görevleri, Milli Eğitimin genel amaçlarına ve temel ilkelerine uygun olarak;

Her Türk çocuğuna iyi bir vatandaş olmak için gerekli temel bilgi, beceri, davranış ve alışkanlıkları kazandırmak; onu milli ahlak anlayışına uygun olarak yetiştirmek, her Türk çocuğunu ilgi, istidat ve kabiliyetleri yönünden yetiştirerek hayata ve üst öğrenime hazırlamaktır¹⁶.

İlköğretim bu amaçlar doğrultusunda öğrencilere temel beceri kazandırarak, onları hayata ve bir sonraki eğitim kurumlarına hazırlayan bir eğitim devresi olup, eğitim sisteminin temel taşıdır.

6/8/1997 tarih ve 4306 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin yürürlüğe girmesi ile ayrı ayrı geçen “ilkokul” ile “ortaokul” ibareleri “ilköğretim okulu “olarak değiştirilmiş ve zorunlu 8 yıllık temel eğitim sistemi kabul edilmiştir¹⁵. 8 yıllık temel eğitim sisteminde ilköğretimin ikinci kademesi altı, yedi ve sekizinci sınıf öğrencilerini yani ilköğretimin son üç yılını kapsayan bölümdür. Eski sistemde ortaokul olarak adlandırılan eğitim öğretim dönemidir.

8 yıllılık bir süreci kapsayan ilköğretiminin en önemli görevi, öğrencilerin kendilerini geliştirmelerine, sosyal, kültürel, eğitsel, bilimsel, sportif ve sanatsal etkinliklerle millî kültürü benimsemelerine ve yaymalarına yardımcı olmak¹⁵, yani

olumlu benlik kavramı geliştirmiş, bilişsel, sosyal fiziksel yönden gelişmiş bireyler yetiştirmektedir. Bu görevin beden eğitimi dersi ile yerine getirilmesi beklenmektedir.

Büyüme ve beden gelişiminin en hızlı olduğu dönemlere rastlayan ilköğretim, eğitim bakımından çok fazla önem taşıdığı gibi, fizyolojik gelişim devrelerini etkilemekte ve çocuğun hem bedensel gelişiminde hem de sosyal yaşantısında çok önemli süreçler olarak karşımıza çıkmaktadır.

İlköğretim yaşını 15 yaş sonuna kadar kabul edecek olursak, çocuğun fiziksel özelliklerinden bu dönemde yeterli denetim altında olmadığı; kas gücü, ağırlık ve boy gibi bir takım özelliklerin çocuğun gelişimini etkilemede etkili olduğu düşünülecek olursa, bu dönemin beden eğitimi ve spor açısından çok iyi değerlendirilmesinin gerekliliğı ortaya çıkacaktır¹⁷.

Beden eğitimi dersi aracılığı ile sağlıklı nesiller yetiştirmek ilköğretim çağında uygulanacak etkin beden eğitimi dersleri ile mümkün olduğunu söyleyebiliriz.

2.2.Eğitim ve Öğretim Kavramları

İnsanları diğerk canlılardan ayıran en büyük özelliklerinden biri elde ettikleri bilgi ve birikimleri yeni nesile aktarmalarıdır. Bunu da eğitim ve öğretim yoluyla yapmaktadırlar¹⁸.

Toplumsal yaşantının bir ürünü olarak ortaya çıkan¹⁶ eğitimin çok çeşitli tanımı vardır. Bunlardan bazıları şunlardır;

Eğitim, bireyleri ve toplumları düzgün bir yaşam biçimine ulaştırma ve sahip olunan bilgi, beceri ve değerleri planlı bir şekilde bir sonraki kuşağı aktarma ve bu arada insan davranışlarını yaşantılar yoluyla değıştirme sürecidir¹⁹.

Cicero'n'ya göre eğitim; çocuğı insan haline getirmek sanatı, Eflatun'a göre eğitim; bedene ve ruha yetenekli olduğı güzelliğı vermek olarak tanımlanır²⁰.

Ertürk'e göre ise eğitim “ bireyin davranışlarında, kendi yaşantısı yolu ile ve kasıtlı olarak istenilen yönde değışme meydana getirme sürecidir.” Bu tanıma göre eğitimin içeriğı şu şekilde özetlenebilir:

1. Eğitim bir süreçtir.
2. Eğitim sürecinde, bireyin davranışlarının istenilen yönde değıştirilmesi amaçlanmaktadır.

3. Eğitim aracılığı ile davranışlardaki değişme kasıtlı olarak gerçekleşmektedir.

4. Eğitim sürecinde bireyin kendi yaşantıları esastır²¹.

Bir başka tanıma göre eğitim; kişinin yaşadığı toplum içinde değerli olan yetenek, tutum ve diğer davranış biçimlerini geliştirdiği süreçlerin tümüdür²².

Eğitimin toplumsal, siyasal, ekonomik ve bireyi geliştirme gibi fonksiyonları vardır. Toplumsal görevlerini üç alt başlık altında toplanabilir. Bunlar; toplumsal kültürü aktarmak, birey yaşadığı topluma uyumu sağlamak, araştıran ve kültürel dinamik öğeler katan insanlar yetiştirmek olarak sıralanabilir.

Eğitimin siyasal fonksiyonlarını; toplumun insan yetiştirme düzenine uygun olarak ülkenin anayasal yapısına ve resmine uygun insanlar yetiştirmek amaçlanır.

Eğitimin bireyi geliştirme fonksiyonu da; bireyin beden, zihin ve ruhsal yapısını geliştirmek olarak belirtilir.

Ekonomik görevi ise; bilinçli üretici ve bilinçli tüketici geliştirmek olarak belirtilebilir¹⁶.

Eğitim, bilim ve sanat bir milletin şuurudur. Eğitim ayrıca o şuru oluşturan aksiyondur. Her milletin şuru, eğitim ve kültür varlıklarındaki zenginliği ölçüsündedir²³. Çağdaş anlamda eğitim görmüş insanlar o ülkenin en büyük servetidir. Bir toplumun en iyi kaynağı olan insanın eğitilmesi, hem kendileri, hem topluma yararlı hale getirilmesi, zorunludur. Çünkü ülkenin gelişmesi büyük ölçüde eğitim sistemine bağlıdır²⁴.

Eğitim; bulunduğu toplumun siyasal, sosyal, ekonomik ve kültürel faktörlerinden etkilenecek biçim alır o yüzden eğitim sistemini, toplum sisteminden ve toplumsal ihtiyaçlardan bağımsız düşünmek mümkün değildir²⁵. Kısaca “davranış değiştirme süreci” olarak tanımlanan eğitimin ve özellikle de onun niteliğinin ülkelerin kalkınmışlık düzeylerinin yegâne belirleyicisi olduğu günümüzde herkesçe tartışmasız kabul edilmektedir. Yaşamakta olduğumuz “bilgi çağında” bilginin hızla artması, iletişim olanaklarının çoğalması ve teknolojinin yaygınlaşması eğitimden umulan beklentileri de değiştirmiştir¹⁴.

İnsanın eğitimi, öğrenmesi yoluyla olur. Bir başka deyişle, insan hemen hemen tüm kişilik Özelliklerini öğrenerek edinir, insanın edinilmiş özellikleri,

doğuştan getirdiği özelliklerden daha çoktur. Eğitim insana istenilen özellikleri öğrenme yoluyla kazandırmaya çalışır²⁶.

Çocuğun kalıtım yoluyla getirdiği özelliklerinin keşfedilip azami ölçüde geliştirilmesi, yeni yetişmekle olan nesile toplumsal ve kültürel değerlerin öğretilmesi, ferdin toplumun değişim şartlarına ayak uydurabilmesi için gerekli bilgi, beceri ve alışkanlıklarla donatıldığı yer şüphesiz, okuldur.

Bireyin davranışlarında, kendi yaşantısı yolu ile ve kasıtlı olarak istenilen yönde değişme meydana getirme sürecinin okullarda uygulanması öğretim olarak adlandırılır¹⁰.

Okul vasıtasıyla toplumu oluşturan bireylerin ortak bir birikime sahip olmaları, öğrencilerin gelişim özellikleri göz önünde tutularak onların, fert ve toplum yönünden sağlıklı, mutlu, iyi ahlaklı ve dengeli bir kişilik sahibi; yapıcı, yaratıcı ve üretken; millî kültür değerlerini ve demokratik hayatın gerektirdiği davranışı kazanmış fertler olarak yetiştirilmeleri amaçlanmaktadır²⁷.

Ertürk'e göre "öğretim, bir öğretmeler, öğrenmeye dönük faaliyetler manzumesi veya kurumsallaşmış öğretmenler topluluğudur."¹⁰.

Öğretim, öğrencileri aktif hale getirmek, istenilen konuda öğrenmeyi sağlamak ve konunun özünü öğretmek için planlanmış eylemler bütünüdür²⁸.

Okullardaki öğretim faaliyetleri önceden belirlenmiş eğitim amaçlarını gerçekleştirecek şekilde düzenlenmektedir. Okulda öğretmen öğrenmeyi kolaylaştıracak nitelikte bir çevre yaratır. Öğrenciler de yaratılan bu çevrede öğretmenin rehberliğinde denemelerde bulunarak bilgi, beceri, tavır ve idealler kazanırlar. İşte bunların öğrencilere kazandırılması ile ilgili faaliyetler öğretim, bu faaliyetlerin sonucu düşünüş, değerlendiriş ve davranışlarda meydana gelen değişimler ise eğitimidir. Bu nedenle öğretim eğitimin gerçekleştirilmesinde bir araç durumundadır¹⁰.

Her ülke eğitimden umulan beklentilerini gerçekleştirebilmek için eğitim politikası oluşturup eğitim programları geliştirmektedirler.

2.3. Eğitim Programı ve Öğretim Programı Kavramları

Bir toplumun devamlılığı ve gelişmesi toplumu oluşturan bireylerin eğitilmesiyle mümkün olmaktadır. Kuşkusuz bilgi ve bilgili insan yani yetişmiş insan

eğitim sürecinin bir ürünüdür. Bunun bilincinde olan ülkeler son yıllarda eğitim sistemlerini yenilemek için yoğun bir çaba sarf etmektedirler¹⁴.

Günümüzde genel amaçları itibarı ile eğitim, sosyal bir sistem olarak değerlendirilmektedir. Bu sistem öğrenci, öğretmen ve eğitim programları olmak üzere üç temel öğe üzerine kurulmuştur. Bunlar eğitim sistemini yönlendiren, biçimlendiren ve çağın gereklerini topluma kazandırmada etkili en önemli faktörlerdir. Eğitimin genel çerçevede çizilen amaçlarına uygun olarak gerçekleştirilebilmesi, amaçlanan düzey ve alanda nitelikli insan gücünün yetiştirilebilmesi bu öğeler arasındaki ilişkinin sağlıklı ve uyumlu olmasına bağlıdır.

Eğitimin toplumun gelişimi üzerindeki olumlu etkisini kavrayan ülkelerin eğitim kurumları, Eğitimde niteliğin geliştirilmesi için ciddi uğraşlar vermişlerdir. Örgün ve yaygın eğitim kurumlarında tüm eğitim faaliyetleri önceden hazırlanan bir program çerçevesinde yürütülür. Kurumda bireye hangi davranışların nasıl kazandırılacağı eğitim programında yer alır bu yüzden eğitimin niteliği büyük ölçüde uygulanan programa bağlıdır. Uygulanan programların aksaklıkları eksiklikleri giderildikçe, toplumdaki ve bilim alanındaki değişimlere göre yeniden düzenlendikçe yani programlar geliştirildikçe eğitimin niteliğinin artması beklenir²⁹.

Okul eğitiminin, planlı ve kontrollü bir süreç olmasını sağlayan temel etken eğitim programlarıdır. Nitelik, en iyi olmak ve en mükemmeli ortaya koymak anlamında ele alındığında nitelikli eğitimde en iyi öğrencileri yetiştirmekle mümkün olabilir. En iyi öğrenciler de çağdaş anlamda hazırlanmış eğitim programları ile yetiştirilebilirler³⁰.

Eğitim programı ile ilgili çok çeşitli tanımlar vardır bunlardan bazıları şöyledir;

Eğitim programı, bir eğitim kurumunun amaçları doğrultusunda düzenlenmiş “planlı” eğitim faaliyetlerinin tümü olarak tanımlanabilir²⁹. Doğan’a göre, eğitim programı, okulun kontrolü ve rehberliği altında öğrencilerin okul içindeki ve okul dışındaki tüm yaşantılarını kapsamaktadır³¹.

Eğitim programını, bir okulda yapılacak eğitim ve öğretim etkinliklerini düzenleyen bir belge olarak da düşünebiliriz²¹.

Özcan Demirel bu ihtiyaçlardan yola çıkarak eğitim programlarını; okulda ve okul dışında planlanmış etkinlikler yoluyla sağlanan öğrenme yaşantıları düzeneğidir diye tanımlar³⁰.

Eğitimin davranış değiştirme süreci olarak tanımlanması, eğitim programlarının dinamik ve sürekli bir yaşantılar bütünü olarak da görülmesini sağlamıştır³².

Çağımızdaki ekonomik, sosyal ve teknolojik alanlardaki hızlı değişim toplumsal kurumları etkilemekte ve eğitim sistemleri de yeniden oluşum ihtiyacı ile karşılaşmaktadır. Bu nedenle ihtiyacı karşılamayan programlar yerine yeni eğitim programı tasarımları oluşturulur³³.

Eğitim programı tasarımı hazırlamak için program geliştirme uzmanlarının önce bir strateji oluşturmaları gerekir. Program geliştirme ise en genel anlamı ile eğitim programlarını tasarlanması, uygulanması, değerlendirilmesi ve değerlendirme sonucu elde edilen veriler ışığında yeniden düzenleme sürecidir. Tanımdan da anlaşılacağı gibi, program geliştirme süreklilik isteyen bir çalışmadır²⁹.

Eğitim programları gelişigüzel geliştirilemez. Programları daha etkili hale getirecek kararların bilimsel dayanaklarının araştırılması ve uygulamaların değerlendirilmesine bağlıdır²⁹.

Bir eğitim programının dört temel ögesi vardır³⁴.

1. Amaçlar
2. İçerik
3. Öğrenme ve öğretme süreçleri
4. Değerlendirme

Amaçlar ile bireye kazandırılmak istenen davranışları belirlenir. Amaçlar belirlendikten sonra, saptanan amaçlara ulaşmasına yardım edecek “içerik” ve daha sonra içeriğin öğretilmesinde kullanılacak “öğrenme ve öğretme süreçleri” belirlenir. En son “değerlendirme” ögesi ile de amaçlara ulaşma derecesi tayin edilir³⁴.

Eğitim programı içinde ağırlık taşıyan bir kesim olarak öğretim programı, belli bir öğretim basamağındaki çeşitli sınıf ve derslerde okutulacak konuları, bunların amaçlarını ve her dersin sınıflara göre haftada kaç ders okutulacağını ve öğretim metotlarını, tekniklerini gösteren kılavuzdur. Bir dersin öğretim programı ise o dersin amaç muhtevaya öğretme ve öğrenme süreçleri ve değerlendirmelerinden oluşan

program olarak tanımlanır²¹. Öğretim-öğrenme süreçleriyle ilgili tüm faaliyetleri kapsar. Bir diğer yönüyle öğretim programı ders programlarının bütünüdür³⁵.

Öğretim programı, bilgi kategorilerinden oluşan ve bir kısım okullarda beceriye ve uygulamaya ağırlık tanıyan, bilgi ve becerilerinin eğitim programının amaçları doğrultusunda ve planlı bir biçimde kazandırılmasına dönük bir programdır³⁶.

Eğitim programı kavramı en geniş anlamda olup, öğretim ve ders programlarını da kapsamaktadır. Ders programı bir dersin amaç, içerik, öğretme öğrenme süreçleri ve değerlendirmelerinden oluşan programdır. Böyle bir ders programı bir okulun eğitim programının kapsadığı Matematik, Türkçe, Beden Eğitimi v.b tüm etkinlik kategorilerinin her biri için söz konusudur²¹.

Bu tanımdan da anlaşılacağı üzere beden eğitimi dersi öğretim programı ise, dersin amacını, muhtevasını, öğretme ve öğrenme süreçlerini ve değerlendirmeleri içeren öğretim programı olarak tanımlanabilir.

2.4. Beden Eğitimi ve Spor Kavramları

Beden eğitimi; oyun, cimdastik ve spor gibi eğitici bütün bedensel etkinlikleri içeren genel bir kavram olup bedensel etkinlikler içinde ve bedensel etkinlikler aracılığı ile eğitimidir²⁰.

Beden eğitiminin kişinin ruhsal, fiziksel ve zihinsel gelişimine olumlu katkısı bilimsel olarak kanıtlanınca eğitim kavramı içerisinde beden eğitimi kavramı da dahil olmuştur. Beden eğitimi pedagojik bir disiplin, bir bilim ve sanat olup, eğitim bilminde olduğu gibi insanın davranış ve alışkanlıklarına yönelmiştir²⁰. Bu nedendir ki günümüzde toplumlar sağlıklı kuşaklar yaratmak için beden eğitimi ve sporunu genel eğitimin ayrılmaz ve tamamlayıcı parçası olarak görmektedirler. Özellikle okullar beden eğitimi ve spor etkinliklerinin sevdirmesinde ve uygulanmasında önemli yer tutmaktadırlar²⁵.

Beden Eğitimi ve Spor bireyin birçok yönden gelişimini sağlayan; fiziksel, bilişsel, duygusal ve sosyal gelişiminde rol alan bir olgu, bir disiplindir. Çok yönlü gelişimi sağlaması nedeniyle beden Eğitimi; eğitim, öğretim amaçlarının tümüyle gerçekleşebildiği hemen hemen tek alan niteliğidir.

Okuldaki eğitim ve öğretim faaliyetlerinin genel amacı bir ülkenin geleceği olan çocukların bilgi beceri ve davranış olarak sağlıklı ve verimli şekilde yetişmeleri sağlanmasıdır. Eğitim tüm öğrencilerin en yüksek potansiyellerini kazandıkları bir süreç olmalıdır. Beden eğitimi de, eğitimin, insanın beden sağlığını ve becerilerini geliştirmeye yönelik dalına denir. Bu nedenledir ki beden eğitimi çeşitli motor beceriler yoluyla çocukların fiziksel uygunluklarını, sağlıklarını geliştirmek suretiyle eğitimde eşsiz bir rol oynar³⁷.

Kişinin çok yönlü gelişimini sağlayan beden eğitimi, insanın zihinsel eğitim kadar bedensel eğitime gereksinmesi olduğu düşüncesine dayanır. Beden eğitiminin geçmişi, uygarlıklar tarihi kadar eskidir. Günümüzden yaklaşık 2.400 yıl önce yaşamış olan Yunanlı filozof Platon'un "Gerçek müzisyen ve sanatçı, müzikle jimnastiği en doğru oranlarda birleştirebilen kişidir" sözleri, Eski Yunan'da beden eğitime verilen önemi gösterir⁷.

Beden eğitimi ve insan yaşamının, günümüz dünyasında iç içe girmiş iki olgu olduğunu görürüz. Hangi yaşın insanı olursa olsun bilinçli uygulanan beden eğitimi tüm yaşam süreci içerisinde kişiyi sağlıklı ve mutlu kılar. Beden eğitimi ayrıca ahlak, kültür, kişilik, sağlık ve eğitimi geliştirir³⁸.

Beden eğitimi ve spor kavramları sık sık birbirlerinin yerine ya da yan yana kullanılan iki kavramdır. Sporu tanımlayacak olursak; spor belirli kurallar çerçevesinde yapılan ve yarışmayı esas alan bir uygulama alanıdır²⁶.

Spor oyunla yarışmayı birleştiren, bedensel yetenekleri daha fazla olduğu için, kazananları ödüllendiren, üst düzeyde oyun mücadele ve ağır kas çalışmaları gerektirdiği için sürekli ve yoğun çabayı zorunlu kılan uğraştır. Spor, ferdin tabii çevresini, beşeri çevre haline çevirirken elde ettiği kabiliyetleri geliştiren, belirli kurallar altında, araçlı veya araçsız, ferdi veya grup olarak tam zamanını alacak şekilde meslekleştirerek yaptığı sosyalleştirici, toplumla bütünleştirici, ruh ve fiziği geliştiren rekabetçi, dayanışmacı ve kültürel bir olgudur³⁹.

Beden eğitimi ve spor birbirini tamamlayan eş amaçları olan iki kavram olmasına rağmen aralarında çeşitli farklılıkları da mevcuttur. Bu farklılıkları şu şekilde özetleyebiliriz.

Beden eğitimi, bireyin beden sağlığını, ruh sağlığını, beden becerilerini geliştirmeye yönelik, gerektiğinde çevresel koşullara ve katılımcıların özelliklerine

göre değiştirilebilen esnek kurallara dayalı oyuna, jimnastiğe, spora dönük alıştırma ve çalışmaların tümünü kapsayan geniş tabanlı bir etkinliktir⁵.

Spor ise, oyun, eğlence, karşı karşıya gelmek için yarıştığı, insanlardan oluşan takımlar ve insanlar arasında karşılıklı olarak yapılan fiziksel çabaların t m d r⁴⁰. Beden eğitimi, bireyin beden ve ruh sağlığının gelişmesi için yapılan hareketlerin b t n d r⁵.

Spor ise, bireyin beden ve ruh sağlığının gelişmesi yanında, belli kurallara göre rekabet ölçüleri içinde mücadele etme, heyecan duyma, yarışma ve üstün gelme amacını i erir⁵.

Beden eğitimi ve spor birlikte ele alındığında; İlhan ve Yavaş'a göre, Milli Eğitimin Temel İlkelerine uygun olarak kişinin beden, ruh, fikir gelişimini sağlamaktır. Oyun, cimmastik, sportif çalışmaların bütünü ile kişinin bedence sağlam, fikirce uyanık ve ruhen sağlıklı olmasının aracı olarak görmektedirler. Bu kavramları ve aralarındaki ilişkiyi kurmaya çalışırken, aralarındaki güçlü bağları yok etmeden, beden eğitimi mi, spor mu gibi bir ikileme girmeden beden eğitimi ve spor kavramları birlikte d ř n lmelidir⁴¹.

Beden eğitimi ve sporun tanımını çok farklı şekillerde yapabiliriz;

Beden eğitimi ve spor, bireylerin bedenlen, ruhen, fikren gelişmelerini ve bu öğeler arasında koordinasyon kabiliyetini geliştiren bir bilim dalı olarak kabul edilir. Beden eğitimi ve spor, genel olarak insan sağlığı, karakter gelişimi, morali ve verimliliği ile doğrudan ilgili bir eğitim ve sağlık faaliyetidir⁴².

Büyük kassal etkinlikleri aracılığı ile bireyin bedensel, ruhsal, toplumsal bütünlüğü zedelemeyen kişiyi toplum yararına en iyi şekilde geliştirme eğitimini beden eğitimi ve spor olarak tanımlayabiliriz²⁸.

Beden eğitimi ve spor diğer bir tanıma göre, genel olarak ferdi yönden insan sağlığı, karakter gelişimi, morali ve verimliliği, milli yönden sağlam, güçlü, ortak duygu, davranışları yüksek bir insan gücü potansiyeli ve varlığı ile doğrudan ilgili, en etkili eğitim ve sağlık faaliyetidir⁴³.

İnsanların bütün yaşamlarını sağlıklı biçimde sürdürmelerinde beden eğitimi ve sporun önemli bir yeri vardır. Zihinsel gelişmenin, ancak, beden eğitimi ve spor etkinlikleri sayesinde gerçekleşen bedensel gelişme ile uyumlu ve dengeli olduğu

zaman, birey ve toplum sağlıklı, uzun ömürlü, mutlu, başarılı ve verimli olabildiğini unutmamak gerekir⁴².

Bugün beden eğitimine olan ilgi, beden eğitiminin eğitim potansiyelinde fiziksel sağlığa, becerilere veya arzu edilen sosyal niteliklere olan katkısının gücünde toplanmaktadır. Beden eğitimi, dengeli bir hayatın temeli olan sağlık, canlılık, güç ve sosyal münasebetlerin kurulmasıyla ilgilidir. Eğer beden eğitimiyle insanlar bu Özelliklerinin gelişimini desteklemiyorlarsa, başka eğitim bölümleriyle bu kayıplarını karşılamaları zor olacaktır⁴⁴. Bu yüzden beden eğitimi ve sporun alışkanlık haline gelebilmesi için küçük yaşlardan bu etkinliklere başlanmalı ve çocuklara hareket etme sevdirmelidir.

2.5. Beden Eğitiminin Dersinin Çocuk Gelişimi Üzerine Etkisi

Hareket eğitiminin birinci derecede katkısı bedensel gelişim üzerine olmaktadır. Çocuğun hareket etme yeteneğini ve genel sağlığını geliştirmeyi hiçbir alanın amaçları beden eğitimi dersi kadar kapsamamaktadır⁴⁵. Gelişim özelliklerine uygun olarak hazırlanan hareket eğitimi programları çocuğun genel gelişimini çok yönlü etkiler. Hareket eğitimi çocuğun lokomotor, manipulatif ve denge hareket yeteneklerini geliştirir. Aynı zamanda bu temel eğitim çocuğun fiziksel uygunluk, algısal- motor gelişim, sosyal-duygusal gelişim, öğrenme kapasitesinin geliştirilmesi ve serbest zaman olumlu ve iyi yönde kullanma alışkanlıklarının kazandırılmasına büyük katkılar sağlar⁴⁵.

Beden eğitimi (temel hareket eğitimi) çocuklarda şu amaçları geliştirmeyi amaçlamaktadır⁴⁵.

Sinir kas koordinasyonunu geliştirmek; motor becerilerin gelişimi bireyin zihinsel, duygusal ve toplumsal gelişimi ile ilişkilidir. Bu boyutlar birbirinden bağımsız olarak gelişmezler.

Çocuğun sağlıklı gelişmesi için hareket eğitiminin en etkili katkısı sinir kas koordinasyonunun geliştirilmesi üzerinedir. Çocuk psikomotor olgunluğa çok çeşitli lokomotor, manipulatif, ve denge becerilerini geliştirebildiği ölçüde erişir⁴⁵.

Psikomotor gelişim, temelde kendisini hareket ilişkin davranışlardaki değişiklikler yoluyla ortaya koyar. Genel olarak vücut kontrolü vücut koordinasyonu, yani sinir-kas sistemlerinin gelişimleri demektir. Koşma, sıçrama, tırmanma,

yakalama, takla atma vb. temel hareketlerin gelişimi temelini oluşturur. B hareketlerinin gelişiminde olgunlaşma kadar çevresel faktörler arasında yer alan olanakla motivasyon ve öğretim de önemlidir⁴⁶.

Fiziksel uygunluk gelişimi; fiziksel uygunluk doğal bir mükemmelliktir. Vücut egzersizlerden büyük ölçüde etkilenir ve yarar sağlar. Buna egzersizin akut ve kronik etkisi denir. Fiziksel uygunluğun kazanılması çocukluk döneminde kazanılan spor yapma alışkanlıklarıyla çok yakın ilişkilidir⁴⁵.

Beden eğitimi programları ve spor etkinlikleri fiziksel uygunluğun geliştirilmesinde bir araç olarak kullanılır. Bu programların ve etkinliklerin geliştirilmesinde yaşla birlikte fiziksel uygunluk düzeylerinde meydana gelen değişimi bilmek, beden eğitimi öğretmeni ve antrenörün görevleri arasındadır.

Fiziksel uygunluk, günlük işleri zorluk hissetmeden yapabilme olarak tanımlanabilir. Yani günlük işlerimizi verimli yapabilmek veya bir spor etkinliğinin istendik düzeyde yapılabilmesi için gereklidir. Fiziksel uygunluk hem sağlık ile ilgili hem de beceri ile ilgilidir. Bunlar, kalp dolaşım sistemi dayanıklılığı, kuvvet, dayanıklılık, esneklik, vücut kompozisyonu ve çeviklik, denge, koordinasyon, güç ve sürat, olarak belirlenebilir. Saydığımız tüm bu öğeler beden eğitimi ve spor etkinlikleri ile geliştirilebilmektedir⁴⁷.

Fiziksel uygunluk uygulanacak düzenli fiziksel etkinlikler aracılığı ile elde edilebilir. Düzenli fiziksel etkinlik alışkanlığı ise çocukluk çağından itibaren okullarda okutulan beden eğitimi ders programlarının geliştirilmesi mümkündür. İlköğretimden itibaren düzenli ve amaçlı bir şekilde verilen beden eğitimi ve spor etkinlikleri çocuğun gelecek yıllarda yaşayacağı süreçte zihinsel ve bedensel alt yapısının ilk basamaklarını meydana getirecektir⁴⁸.

Algısal motor gelişim; bütün istemli hareketler bir çeşit duysal uyarıların algısal olarak farkında olunmasını gerektirir. Algısal yetenekler öğrenilebilen yeteneklerdir ve bu öğrenmenin olabilmesi için hareket etmek için odak noktasını oluşturmaktadır. Çocukta bu er iki yetenek gelişiminin uygun biçimde olabilmesi, motorsal bilgi aktarımı ve algısal süreçlerin karşılıklı etkileşim içinde olmasına bağlı olduğundan söz edilmektedir⁴⁹.

Çocuklar çevrelerindeki şeyleri keşfederken, hareket onlar için bir araçtır. İnsan davranışlarında zihinsel ve duygusal alanlar birbirinden sanıldığı kadar bağımsız

değildir. Tam tersine, çocuğun psikomotor gelişimi ve davranışları ile bu alanlar arasında sıkı bir ilişki vardır. Bu nedenle, beden eğitimi derslerinde koşmak ya da oyun oynamanın yanında, tüm etkinlikler bir plan ve program çerçevesinde uygulanmalıdır⁵⁰.

Sosyal duygusal gelişim; çocuğun hareket etmesi, kendisiyle olduğu kadar çevresiyle de etkileşebilmesi, tepkide bulunabilme yeteneklerini geliştirebilmesi hareket eğitiminin diğer bir amacıdır. Çocuklar toplumda, oyun bahçesinde, okulda ve evde nasıl daha kolay ve emniyetli hareket edebileceklerini öğrenmelidirler.

İlköğretimde yapılan beden eğitimi ve spor etkinliklerinin çoğu, oyun ağırlıklıdır. Oyun, çağın en önemli eğitim araçlarından birisidir. Oyunla öğretim yöntemi ise çocukların okul ortamında fazla zorlanmadan gerçekleştirebildiği bir yöntemdir ve çoğunlukla da uygulanmaktadır⁵¹. Eğitsel oyunlar adı altında sadece bu derste değil tüm derslerde hedeflere ulaşmak için hazırlanmış oyunlar, çocukları hem eğlendirmekte hem de öğretici bir rol üstlenmektedirler. Beden eğitimi derslerinde eğitsel oyun, oyunun zevk ve yarışma duygusundan yararlanılarak, oyuna katılanların fiziksel ve zihinsel yeteneklerini geliştirmek, sağlıklı bir yapıya kavuşturmak için kullanılan bir araç olarak kabul edilebilir⁵².

Beden eğitimi ve spor öğretiminde beceri öğretiminde kullanılan oyun ile kendimiz, bedenimiz ve hareket potansiyelimiz hakkında bilgi ediniriz. Fiziksel uygunluk öğeleri beden eğitimi programları ve spor etkinlikleri ile gelişiyorsa birçok psikososyal özelliğin gelişimi de oyun dünyasında gerçekleşmektedir. İşte oyun ortamında gelişen psikolojik, duyuşsal özelliklerden biride benlik kavramıdır.

İlk çocukluk yıllarından itibaren gelişen benlik imajı ile kendi hakkında görüş oluşturur. Çocuk kendi hakkındaki görüşlerini, bedeninin hareketler yolu ile sınavarak geliştirir. Sınıf arkadaşları öğretmenleri ve ailesinin kendisine karşı davranış ve tutumları benlik imajı gelişiminde etkilidir. Eğer çocuk becerilerini hareketler aracılığı ile sergileyebiliyorsa olumlu benlik imajı geliştirir⁴⁵.

Benlik kavramı bir yandan kişinin kendisini nasıl algıladığı, ne düşündüğü ve nasıl değerlendirdiği, kendini nasıl savunduğu diğer yandan da kendini başkalarının değerlendirme biçimi olarak tanımlanabilir⁴⁷. Benlik kavramı, insan davranışında önemlidir ve olumlu benlik kavramı kişinin uyum işlevleri ve mutlu yaşamı için gereklidir⁴⁷. Oyun sahaları, oyun çevresi, spor salonu olumlu benlik kavramı gelişimi

için bir araçtır. Hareket, bununla bağlantılı beden eğitimi kişiye kendini dünyasını bulma fırsatı verir.

Çocuk kendisini ve çevresini taramaya her şeyden önce hareketle başlar, öyleyse, beden eğitimine çocuğun hareket ve oyuna en çok ihtiyaç duyduğu bir zamanda. Özellikle ilköğretim döneminde başlanmalıdır. Çünkü belli bir yaştan önce kazanılmayan hareket, beceri ve spor yapma alışkanlıklarının sonradan edinilmesi oklukça güçtür, hatta olanaksızdır.

Öğrenme kapasitesinin geliştirilmesi; beden eğitimi çocuğun sosyal, matematik ve dil gelişimi yönünden; hareket etkinlikleri yolu ile katkıda bulunabilir. Kuramsal derslerde kavramakta zorlandığı birçok soyut kavramın, oyunla ve çeşitli bedensel etkinliklerle kavranması kolaylaştırılabilir⁴⁵. Quebec’de yapılan 6 yıllık bir çalışma, haftada fazladan 5 saatlik bir fiziksel etkinlik yapan küçük çocukların, akademik konularda, olağan programlara uyan çocuklardan çok daha yüksek notlar aldıklarını bulgulamışlardır. Kanada Öncelikliler birliği, günlük beden eğitimine katılan çocukların sınıfa öğrenmeye hazır bir biçimde geldiğini belirtmektedir. Diğerleriyle daha iyi oynamakta, daha az saldırgan davranışlar sergilemekte ve daha gelişkin bireysel sınıf içi davranışlar sergilemektedirler⁵³.

Serbest zamanlarını uygun kullanma bilinci ve alışkanlığı kazanma; serbest zaman değerlendirmesi, bireyin isteyerek katıldığı ve çeşitli oyunlar sağladığı değişik etkinliklerle geçirdiği zaman olarak tanımlanabilir. Serbest zamanı değerlendirmenin önemi, bireye yaşam sevinci vermesi, sosyal ve psikolojik doyumların oluşmasını sağlaması olarak görebiliriz. Oyun oynama ve dinlenme bireylerin sıklıkla başvurdukları serbest zamanlarını değerlendirme biçimidir. Çocuklara çalışmayı öğretmek gereklilik ise onlara dinlenmeyi ve oyun oynamayı da öğretmek eşdeğerde bir gerekliliktir⁴⁵.

İyi bir okul beden eğitimi öğretim programı çocukların serbest olan zamanlarını iyi ve aktif bir şekilde değerlendirmelerine olanak sağlayacak becerileri kapsamalıdır⁴⁵. Becerilerin geliştirilmesi beden eğitimi programlarının temellerini oluşturur. Ancak bu yol ile bireyin bir bütün olarak gelişimine katkıda bulunabilir. Kazanılan beceriler sonunda birey, etkinliklere katılmaktan hoşlanacak ve gruba uyumu kolaylaşacaktır. Bireyin kazandığı beceriler serbest zamanların

değerlendirilmesi açısından da önem taşır. Beceriler, serbest zamanların nasıl kullanılacağını ve bireyin yaşam biçimini belirler⁵⁴.

Becerilerin geliştirilmesi beden eğitimi programlarının temellerini oluşturur. Ancak bu yol ile bireyin bir bütün olarak gelişimine katkıda bulunabilir. Kazanılan beceriler sonunda birey, etkinliklere katılmaktan hoşlanacak ve gruba uyumu kolaylaşacaktır. Bireyin kazandığı beceriler serbest zamanların değerlendirilmesi açısından da önem taşır. Beceriler, serbest zamanların nasıl kullanılacağını ve bireyin yaşam biçimini belirler⁵⁴.

Genel eğitimin önemli bir parçası olan beden eğitimi ve sporun temel amacı; çocukların, fiziksel etkinlikler, yani hareketler yolu ile eğitimini sağlayarak her öğrencinin hareket kapasitesinin en üst düzeyine çıkmasına yardımcı olmaktır. Eğitimde amaçların gerçekleşmesi, öğrencinin zihinsel eğitimi yanında fiziksel eğitimi ile olanaklıdır. Beden eğitimi ve spor ortak amaçları olan genel eğitimin ayrılmaz bir parçasıdır²⁸. Toplumların sağlıklı kuşaklar yaratmak için beden eğitimi sporu genel eğitimin ayrılmaz ve tamamlayıcı bir parçası olarak görmeleri, olayı bir devlet politikası olarak benimseyip insan yaşamının her evresini kapsayacak biçimde yürütmelerine neden olmuştur. Özellikle okullar beden eğitimi ve spor etkinliklerinin sevdirmesinde ve uygulanmasında önemli yer tutarlar²⁵.

Bireyin fiziksel gelişimlerine katkıda bulunmak yalnız beden eğitimine özgü bir amaçtır. Hareket, bireyin doğasında vardır. Hareket sisteminin temelini aktif olarak kaslar, pasif olarak kemikler oluşturur. Yani bedensel etkinlikler normal kas ve kemik gelişimi için zorunludur. Okullarda beden eğitimi etkinlikleri bilimsel ilkeler doğrultusunda yapıldığında organizmanın fiziksel uygunluk ve dayanıklılığını buna bağlı olarak iç organları fonksiyonlarını geliştirir. Böylece toplumdaki bireylerin değişen koşullara uyum sağlaması ve yorgunluğa karşı koyma güçleri artar daha zinde daha dinamik daha sağlıklı toplumlar meydana gelir.

Beden eğitimi ve sporun tüm bu faydalarının gerçekleşebilmesi için bireylerin düzenli fiziksel etkinlik alışkanlığı kazanmış olması gerekmektedir⁵⁵. Corbin ve arkadaşlarına⁵⁶ göre fiziksel egzersiz yapma olabildiğince erken yaşlarda kazanılması gereken bir alışkanlıktır. Bu da ancak bireye eğitiminin her aşamasında beden eğitimi verilmesi ve spor olanaklarının sunulması ile sağlanabilir.

Hareket çocuk yaşamının odak noktasıdır. Hareketler yolu ile onlar çevresindekilere nasıl davranacaklarını, nasıl etkileşimde bulunacaklarını, nasıl tepkide bulunacaklarını öğrenirler. Çocuklar kendilerini hareketler yolu ile ifade ederler bu nedenle onlara kendilerini hareket yolu ile ifade edebilecekleri bolca ortam hazırlanmalıdır⁴⁵.

2.6. Beden Eğitimi Dersinin Tarihsel Gelişimi

İnsanın kendine özgü bir eylem birimi olan beden egzersizleri, tarih süreci içerisinde her farklı doğa, kültür, tarih ve toplumsal koşullar içerisinde gelişip yayılmıştır. Bu egzersizlerin eğitim düşüncesinde yer alması ve bu bağlamda kuramsal temellerin oluşması yine o toplumların ekonomik ilişkileri, politik sistemleri ve en önemlisi de toplumların insan anlayışı ile bağlantılı olmuştur⁵⁷.

Bilindiği gibi bedensel hareketlerin ve becerilerin çocuk ve gençlerin genel eğitimlerinde önemli bir araç olarak görülmesi ve bir sisteme dönüştürülmesi, tarihin derinliklerine kadar uzanır. Bu olgunun tarih süreci içerisinde en bilinçli ve belirgin olanını Eski Yunan Uygarlığında görmekteyiz. Bugünkü batı uygarlığının temel dayanaklarından birini oluşturan eski Yunan uygarlığında yüksek düşünce, felsefe ve sanat etkinliklerinin yanı sıra insanın genel eğitiminde başlı başına bir yeri ve değeri olan “Cimnastik” kavramıyla ifade olunan bedensel etkinlikler bugünkü modern beden kültürünün ve sporların başlangıcını oluşturur.

Eski Yunan Eğitim düşüncesi ve ideali Faideia’da yer alan güzel ve iyi insan yaratmada bir araç görülen cimnastik günümüze değin hep anlam ve içerik değiştirerek gelmiştir. Böyle bir değişimi Beden Kültürünün her alanında görebiliriz. “Beden kültürü insanlığın maddi ve manevi kültürünün bir parçası olarak, giyim-kuşam, vücut bakımı ve dinlenme etkinliklerinden başlayarak, insanın özgür istenciyle yaptığı amacı serbest oyun eylemleriyle, planlı programlı yaptığı her türlü vücut egzersizleriyle dans, ifade ve eğlence biçimleriyle eylemlerini kapsar”⁵⁸.

Türkler ve Osmanlılar da savaş amacıyla yapılan spor, Osmanlı döneminin ortalarından sonra dinsel tekke ve vakıfların bünyesinde örgütlenmiş ve daha sonra Tanzimat batıcılığı ile genel eğitim düzeninin bir parçası olarak laikleşmiş ve yeni arayışlar içerisine girilmiştir⁵⁹.

Türkler Orta Asya'da aletli veya aletsiz olarak savaşa hazırlayıcı idmanlara önem vermişler, programlı çalışmalar yapmışlardır. Bu arada binicilik, güreş, okçuluk, cirit atma, av, koşu ve çevgen gibi sporlarda gençlerin yetiştirilmesi önem kazanmıştı. Osmanlılarda da at ve ok meydanları, pehlivan tekkeleri kurulmuş, buralarda yeniçeriler eğitilip savaşa hazırlanmıştır. Osmanlılar ata binmekte, ok ve cirit atmada hüner sahibiydiler. Osmanlılarda zamanla gelişen cemiyet yardımı karakterini taşıyan "Tulumbacılık" teşkilatının hazırlık için yaptığı faaliyetleri de beden eğitimi çalışmalarının da sayılabilir. Yurdumuzda bugünkü anlamıyla beden eğitimi Tanzimat'tan sonra başlamıştır⁶.

Yeniçağda beden eğitimi sistemli bir hale getiren ilk ülke Almanya olmuştur. Almanların daha ziyade aletli beden eğitimi sistemi, geniş ölçüde alet kullanmaya dayanmıştır. On dokuzuncu yüzyılın başlarında Pehr Hanrik Ling ile oğlu Hjalmar İsveç jimnastiğini kurmuştur. Avrupa ülkeleri daha ziyade İsveç jimnastiğinden İkinci Dünya Savaşına kadar askeri alanda faydalanmışlardır. Gene 19. yüzyılın başlarında Danimarka ve İngiltere'de beden eğitim usulleri geliştirilmiş, programlar yapılarak çeşitli başarılar sağlanmıştır⁶.

Ülkemizde tarihsel açıdan beden eğitimi ve spor alanındaki gelişmeleri Cumhuriyet öncesi ve Cumhuriyet sonrası olarak iki başlık altında inceleyeceğiz.

2.6.1. Türkiye'de Cumhuriyet Öncesi Beden Eğitimi Dersinin Gelişimi

Türkler çocuklarının güçlü ve iyi bir asker olarak yetişmelerine önem verirlerdi. Osmanlılar da atalarında olduğu gibi beden eğitimi, savaş eğitimi amacıyla talim şeklinde yapılmıştır.

Osmanlı'da beden eğitimi ve spor saraydaki okullarda, askerî teşkilâtta (kışlada), halka eğitim veren tekkelerde yapılmıştır. Beden eğitimi dersi İlk kez 1864 yılında Harbiye ve Askerî İdadi'lerde öğretim programında yer almıştır⁸.

Saray mektebi olan Enderun'da talim olarak yapıp II. Mahmut zamanında müzik ve beden eğitimi akademi şekline gelerek binicilik, güreş, atlama, cirit, okçuluk gibi talimler yapılmıştır⁶⁰.

Tanzimat dönemi Osmanlı'nın batıya açıldığı dönem olduğu için bu dönemde eğitim ve spor alanında çok yenilikler olmuştur. 1863'den itibaren geçmiş sistem atılarak yerine tamamen yeni olan lüzumlu alet ve tesisler inşa edilerek 1868'de

Galatasaray Sultanisi'nde eğitime geçiriliyor. Fransız eğitim sistemi alındığı için o dönemin hocalarının tamamı Fransız olup beden eğitimi hocaları Morieux'tur. Galatasaray Lisesinde haftada yarım saat "Johan Amaros" stili cimnastik öğretmiştir²⁵.

Beden eğitimi ve sporun Türkiye'ye girişi ve gelişimi, batı ülkelerine göre bakıldığında batı ülkeleriyle kıyaslandığında oldukça geç olduğu görülmektedir. 1884 yılından itibaren Bahriye Mektebinde, 1914 yılında Medrese ve Rüştîyelerde okutulmaya başlanır⁸.

Meşrutiyetin kurulması ile eğitimde ciddi gelişmeler yaşanırken, bunun bir uzantısı olan beden eğitimi ve spor derslerini de olumlu etkilemiş ve sivil okullarda beden eğitimi ve spor derslerinin yaygınlaşmasına yol açmıştır. İlk olarak, Mekteb-i Sultanide (Galatasaray Lisesinde) beden eğitimi dersi konulmasından sonra⁶, 1910-1911 yıllarında Maarif Nazırı Emrullah Efendi zamanında ilk lise açılarak haftada bir saat olarak Terbiye-i Bedeniye adı altında beden eğitimi dersi konulmuştur⁶¹. 1912'de de Mekteb-i Sultaninin altı sınıfında da terbiye-i bedeniye dersinin haftada 2 saat olarak işlenmeye başladığı görülür. 1915'de ise, kız ve erkek sultanilerde haftada birer saat terbiye-i bedeniye dersi işlenmiş. Darülmuallim ve Darülmuallimat'da (Kız ve erkek öğretmen okulu) haftada iki saat terbiye-i bedeniye dersi konmuş, hocaları 1914'le 1918 arası Selim Sırrı Bey ve Hantura Hanımdı, haftada 23 saat ders verirdi. 1915'deki medreselerde de bu dersler verilmiştir²⁵.

Türk beden eğitimi ve spor tarihinde Galatasaray lisesinin çok önemli bir yeri vardır. Türk sporuna yön verecek eğitimci ve sporcular buradan yetişmiştir. Örneğin; Selim Sırrı TARCAN, Faik ÜSTÜNİDMAN, Vildan Aşır SAVAŞIR. Ayrıca birçok batı tarzındaki spor branşlarının da bu okulda başladığı bilinmektedir⁶².

Beden eğitimi ve spor okul programlarına ilk olarak Galatasaray lisesinde girmiştir. Eğitimcilerimizden Selim Sırrı Tarcan, beden eğitimi ve sporun ders olarak okul programlarımıza ilk olarak Galatasaray lisesi ile girdiğini şu şekilde anlatmaktadır²⁵.

"Antrenman ve spor, cimnastik adı altında okulların programlarına ilk önce Galatasaray'da idhal edilmiş ve onu müteakip Bahriye Mektebi'nde, Maçka Askeri idasisi'nde ve daha sonra Daruşafaka'da cimnastik yapılmaya başlanmıştır."

Türk beden eğitimi ve spor tarihinde önemli bir yer tutan Selim Sırrı Tarcan Meşrutiyet'in ilanından sonra, "Osmanlı Milli Olimpiyat Cemiyeti"ni kurmuş, kız

okullarında da beden eğitimi spor dersinin görülmesi için çalışmıştır. Ayrıca Tarcan 1916 yılında Türkiye’de ilk idman bayramını da düzenleyen kişi olarak tarihimizde yer alır⁶¹.

Selim Sırrı Tarcana’a göre beden eğitim “halka, ayağa kalkmayı ve dik yürümeği öğretmektir.” Beden hareketlerinin eğitime ve modernleşmeye olan ilgisini pek az kişi anlayabilmiş olmasına rağmen hiç kimse ona karşı çıkmamıştır. O beden eğitimi halka kabul ettirmekle kalmadı, okul programlarına da girmesini sağlamıştır²⁵.

Beden eğitimi, spor derslerinin işlenişini etkileyen iki farklı görüşün bu dönem içinde ortaya çıktığını görüyoruz. Bu görüş ayrılığı Faik Üstün idman ve öğrencisi Selim Sırrı Tarcan arasındadır. Faik bey, beden eğitimi spor tarihimizde ağır, cesaret, beceri, sıkı disiplin isteyen Alman jimnastiği taraftadır. Selim Sırrı ise vücuda fazla yüklenmeyen, daha kolay, herkesin yapabileceği hareketlerden oluşan ve içinde insan sağlığını iyileştirici hareketlerin de olduğu İsveç jimnastiğinin öğretilmesi gerektiğini savunur. Günümüzde de bu iki farklı görüşün beden eğitimi ve spor derslerinin işlenişini etkilemeye devam ettiğini görebiliriz²⁵.

2.6.2. Türkiye’de Cumhuriyet Sonrası Beden Eğitimi Dersinin Gelişimi

1924 yılında çıkarılan Tevhid-i Tedrisat (Öğretim Birliği Yasası) ile tüm öğretim kurumları Millî Eğitim Bakanlığı bünyesinde toplanmış ve okul programları üzerinde kapsamlı değişiklikler yapılmıştır. Varış’a göre eğitim programlarındaki değişikliklerin özünü lâiklik, batıya dönüş ve müspet ilimler ve ulusal bütünlük oluşturmuştur¹⁴.

Cumhuriyetle birlikte bütün eğitim ve öğretim kurumlarında üniversiteler hariç beden eğitimi dersi mecburi tutulmuştur. 14 Ağustos 1923’de İcra vekiller heyetinin programının 6. maddesi, beden eğitimi öğretmeni yetiştiren bir okulun açılması ve izcilik faaliyetlerine önem verileceği ve programla ilgili esasların uygulamaya konulacağı belirtilmiştir⁶¹.

Eğitim programlarındaki değişikliklerdeki batıya dönüş ile beraber Okyar hükümeti, beden eğitimi ve spor konusunda başarılı bazı gençleri yurt dışına yollamışlardır. Bunlardan günümüzde bilinenler; Nizamettin Kırşan; İsveç, Vildan Aşır Savaşır ile Suatbey; Belçika’ya gönderilmişlerdir²⁵.

Cumhuriyetin kuruluşundan sonraki öğretim programlarına baktığımızda ilk uygulanan programın 1924 İlkokul programı olduğunu görürüz. Bu program dahilinde beden eğitimi dersi 3. sınıfa kadar 2 saat 4 ve 5. sınıflarda 1 saat “terbiye-i bedeni” ismi ile konulmuştur⁶³.

Cumhuriyetin kuruluşuyla beraber eğitimdeki gelişmelere paralel olarak beden eğitimi ve sporun halka inmesi açısından farklı tedbirler alınmıştır. Bunlardan birisi 1926 yılında Milli Eğitim Bakanlığına bağlı olarak Halk Terbiyesi Şubesi (Halk Eğitim Merkezi) kurulmuştur. Eğitsel kol faaliyetleri arasında spor, gezi ve eğlence, çevreyi tanıma ve tanıtma, sosyal münasebetler gibi konular bulunmaktadır. Halen: Boş zamanların iyi bir şekilde değerlendirilmesi gibi organizeli faaliyetler de bulunmaktadır⁶⁴.

Cumhuriyetten günümüze ilköğretimde aralarda taslak niteliğinde olanların dışında 1926, 1936, 1948 ve 1968 olmak üzere belli başlı dört program uygulamaya konmuştur. Bugün ilköğretimde uygulanan programda özellikle sekiz yıllık zorunlu ilköğretim uygulaması nedeniyle 1970’li yıllardan beri sürekli değiştirilmiş ve geliştirilmiş olup halen de geliştirme çalışmaları devam etmektedir¹⁴.

İlköğretim programı niteliğinde olan 1924 yılında ilkokul programından 2 yıl sonra 1926 yılında ilkokul programı yürürlüğe girmiştir. Bu programa göre beden eğitimi çalışmaları cimmastik adı altında tüm sınıflara haftada 2 saat olacak şekilde düzenlenmiştir⁶³.

Atatürk’ün talimatıyla beden eğitimi ve sporun yaygınlaşması amacıyla 19 Şubat 1932 yılında kurulmakta olan halk evlerinin yapması gereken çalışmalar arasına spor da eklenir. “Halk evlerinin genel amaçlarından biri olan spor ve beden hareketleri, ulusal eğitimin vazgeçilemeyecek temeli ve önemli bir bölümüdür. Bu nedenle Türk gençliğinde ve Türk halkında spor ve beden hareketlerine sevgi ve ilgi uyandırmalı, bunlar bir kitle hareketi, ulusal bir etkinlik hâline getirilmelidir.” diyen büyük önder, daha o yıllarda sporu kitle hareketinin de ötesinde bir “ulusal hareket” olarak düşünmüştür. Böylece onun ne kadar ilerici olduğu, sporda da gözler önüne serilmektedir⁶⁵.

Beden eğitimi derslerinin okullara girmesi ile oluşan beden eğitimi öğretmeni ihtiyacını karşılamak üzere 5 Temmuz 1932 tarih ve 105 sayılı Talim Terbiye Kurulu Kararı ve Milli Eğitim Bakanlığının onayı ile “Beden Terbiyesi” bölümü açılmıştır.

Beden eğitimi öğretmenleri bu konuda eğitim veren yüksek okul mezunlarından yetişmeye başlamış, Dr. Raşit Galip Bey Millî Eğitim Bakanı iken, Gazi Orta Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü'ne bağlı olarak beden terbiyesi şubesi, 1933 Şubatta eğitim ve öğretime açılmıştır. Öğrenim süresi 3 yıl olup ilk mezunları erkek öğrencilerdir. Kız öğrenciler 1936 yılında öğrenime alınmışlardır⁶⁶.

1935 yılında ise toplanan bir komisyon 1926 yılında uygulamasına başlanan “İlk Mektepler Müfredat Programı”nda gerekli değişiklikleri yaparak 1936 yılından itibaren “Yeni İlkokul Müfredat Programı”nı yürürlüğe koymuştur. İlk defa milli Eğitimin amaçlarına geniş kapsamlı olarak bu müfredatta yer verilmiştir 1936 ilkokul programı da cımnastik dersi adı ile 3. sınıfa kadar haftada 2 saat 4 ve 5. sınıflarda ise 1 saat işlenmesine karar verilmiştir. 1936 programında ilkokulun, fikir, beden ve karakter gelişimini sağlamak gibi bir hedef belirtilmiştir¹⁴.

17 Nisan 1940 tarihli ve 3803 sayılı Kanun ile Köy Enstitüleri öğretime başlar. Yapararak yaşayarak öğrenmenin esas alındığı köy enstitülerinde beden eğitimi aktivitelerine de özel bir önem verilmiştir. Haftada; birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıflarda birer saat beden eğitimi dersi işleniyordu. Ayrıca her sabah bütün öğrencilerin katılımıyla yarım saati geçmeyecek şekilde cımnastik yaptırılıyordu. Köy enstitüleri programına göre beden eğitimi ve ulusal oyunlar dersinin amaçları şu şekilde ifade edilmiştir; öğrenciyi, yaşadığı çevrenin şartlarına göre çeşitli doğa zorluklarını yenebilecek kuvvet ve kudrette; gözü pek, çevik, disiplinli yurt müdafaasında önemli rol alabilecek karakterde yetiştirmektir. Bir diğer amacı ise; öğrencinin ziraat ve iş alanlarından yararlanarak vücutlarını geliştirmek, türlü sebeplerle oluşmuş mevcut bozukluklarını gidermek, ulusal oyunları oynama gibi esas hareketlerle vücutlarına güzel ve sağlam bir vücutta görülen karakteri kazandırmaktır. Bu dersin cımnastik, spor ve oyunlardan faydalanılarak işlenmesi gerektiği üzerinde durulmuştur⁶⁷.

1948 programında ise ilk defa “beden eğitimi” terimi kullanılmış ve müfredata dahil edilmiştir. Beden eğitimi dersi 3. sınıfa kadar haftada 2 saat, 4 ve 5. sınıflarda ise 1 saat işlenmeye başlanmıştır. 1948-1949 öğretim yılında yürürlüğe konmuş ve Cumhuriyet tarihimizin en uzun yürürlükte kalan Müfredat Programı özelliğini kazanmıştır Bu genel programdan sonra köyler için programda bazı değişiklikler yapılmıştır. 1948 köy ilköğretim programında Müzik ve Beden Eğitimi

dersleri için başlı başına bir saat ayrılmamıştır. Bu dersler için derslerden önce 20 dakikalık bir zaman uygun görülmüştür. Köy okullarında haftada 26 saat ders yapılmaktaydı. Bunların 6 saati Tarım-iş çalışmalarına 20 saati de diğer derslere ayrılmıştır⁶⁸. Daha sonraki programlarda zorunlu bir ders haline gelmesine rağmen ders saatleri ve içeriği sürekli değiştirilmiştir⁶³.

1953 öğretim Programında Beden Eğitim ve Müzik derslerinin amaç ve ilkeleri de daha kapsamlı bir biçimde açıklanmaya çalışılmış, ayrıca bu derslerin haftalık ders saat sayıları arttırılmıştır⁶⁹.

1961 yılında İlköğretim Genel Müdürlüğü 1948 programını inceleterek yapılan değişiklikleri bir raporla belirlemiş, öğretmenlerden de bir genelge ile program hakkındaki görüşlerini istemiştir. 1962 yılında değiştirilecek ana hatlar belirlenmiş ve bir program taslağı hazırlanmış, son şeklini almıştır. Bu program 1962-1963 öğretim yılında beş yıl süreyle bazı okullarda denenmek şartıyla bir kanunla yürürlüğe girmiştir. 1964-1965 yılında program uygulama alanı genişletilmiş ve altıncı yılında yapılan uygulama ve geliştirme çabaları değerlendirilmiştir. 1962 programında ise beden eğitimi 3. sınıfa kadar haftada 2 saat, 4 ve 5. sınıflarda ise birer saat işlenmeye başlanmıştır⁶³.

Diğer programlardan farklı olarak 1968 programında beden eğitimi dersi tüm sınıflar için 3 saat olarak programlanmıştır. Psikomotor becerilerin üzerinde durulmuş olup becerilerin kazandırılmasında yapılması gerekenler maddeler halinde belirtilmiştir⁶³.

1968 yılı programından sonra 1980'li yıllarda program geliştirme çalışmalarında yeni bir arayış başlamıştır. Bu anlayışta öncelikle program geliştirme konusunda bir model oluşturmaya öncelik verilmiş ve bakanlık 1982 yılında üniversitelerle ortak bir çalışma yaparak amaç-davranış, işleyiş, değerlendirme boyutlarını içeren bir model kabul etmiştir⁶⁸.

1987 yılından 2006- 2007 öğretim yılına kadar Beden Eğitimi dersi 1987 yılında geliştirilen “İlköğretim Okulları, Lise ve Dengi Okullar Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programları” çerçevesinde yürütülmüştür. Bu programda ilköğretim birinci kademesinde haftada 3 saat olan beden eğitimi dersi, ilköğretim 2. kademesinde 2 saat olarak işlenmekteydi⁷⁰.

Son olarak Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı 28. 08. 2006 tarih ve 349 sayılı kararı ile 04/12/1987 tarih ve 232 sayılı Kararı ile kabul edilen öğretim programlarından “İlköğretim Beden Eğitimi (1–8. Sınıflar) Dersi Öğretim Programı”na ait olan kısmının, 2006–2007 Öğretim yılından itibaren 1, 2, 3, 4, 5 ve 6. sınıflardan başlamak üzere kademeli olarak uygulamadan kaldırılmasına ve hazırlanan yeni öğretim programının uygulamaya konmasına karar vermiştir¹².

Beden eğitimi dersi İlköğretim 1. -2. -3. sınıflarda iki, 4. -5. -6. 7.sınıflarda bir, 8. sınıflarda iki saat ve zorunludur, 2008-2009 eğitim öğretim yılında ise 8. sınıflarda da bir saate düşürülecektir.

Türk milli eğitim sistemimizdeki köklü değişimlerin temelini atan ve Türkiye Cumhuriyetinin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk, beden eğitimi ve spora verdiği önemi, ders olarak örgün eğitim içinde yer almasını sağlaması, ayrıca her yaştaki kişiye de spor imkânının sağlanması gereğini şu şekilde belirtmiştir⁷¹.

“Türk sosyal yapısında spor hareketlerini düzenlemekle görevli olanlar, Türk çocuklarının spor hayatını yüceltmeyi düşünürken sadece gösteriş için herhangi bir yarışmada kazanmak amacıyla spor çizmezler. Esas olan bütün yaştaki Türkler için beden eğitimi sağlamaktır.”

Beden eğitimi ve spor ile ilgili Atatürk’ün demeçlerinden de anlaşılacağı gibi cumhuriyetle birlikte beden eğitimi derslerine verilen önem artmış ve üniversiteler dışında tüm örgün eğitim kurumlarında ders olarak yer almaya başlamıştır²⁵.

2.7. Beden Eğitimi Öğretim Programında Temele Alınan Yapılandırmacılık Yaklaşımı

Sürekli değişim içinde bulunan dünya, yenilikleri ve gelişmeyi kavrayan, bunun yanında kendi üzerine düşen görevlerin de farkında olan bireylere ihtiyaç duymaktadır. Bir toplumun çağdaş toplumlar düzeyine ulaşması için; bilgilerin, inançların ve duyguların bireylere doğrudan aktarılması yeterli değildir. Günümüzde bireylerden, bilgi tüketmekten çok bilgi üretmeleri beklenmektedir. Çağdaş dünyanın kabul ettiği birey, kendisine aktarılan bilgileri aynen kabul eden, yönlendirilmeyi ve biçimlendirilmeyi bekleyen değil, bilgiyi yorumlayarak anlamın yaratılması sürecine etkin olarak katılanlardır⁷².

Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından hazırlanan yeni öğretim programlarımız, milli eğitimimizde köklü bir anlayış değişiminin ifadesidir. Bu öğretim programları ile beraber davranışçı anlayıştan yapılandırmacı yaklaşıma geçilmiştir⁷³. Türk Eğitim Sistemi genel olarak davranışçı psikoloji ve davranışçı öğrenme teorisi üzerine kurulu bir sistemdir. Geleneksel eğitim anlayış ve yaklaşımımız, davranışçı yaklaşımların özelliklerini taşımaktadır. Program Geliştirmede geleneksel eğitim programları yerini çağdaş yaklaşım ve kuramlara bırakmıştır. Öğrenci merkezli eğitim, yaşam boyu öğrenme, her yerde eğitim vb. yönelik eğitim yaşantıları yeni yaklaşımlara göre düzenlenmiştir.

Günümüzde değişen koşullara uyum sağlamak amacıyla yeni uygulamaya giren beden eğitimi öğretim programı yapılandırmacı yaklaşıma göre hazırlanmıştır. Daha önce kullanılan beden eğitimi programları ise geleneksel yaklaşım, yani davranışçı yaklaşıma göre hazırlanıp uygulanmıştır. Bu nedenle burada yapılandırmacı yaklaşımı tanımladıktan sonra davranışçı yaklaşım ile yapılandırmacı yaklaşım arasındaki farklara değineceğiz.

2.7.1.Yapılandırmacı Yaklaşım

Öğrenme, bireyin çevresiyle etkileşimi sonucunda düşünce, duygu ve davranışlarında meydana gelen değişmedir. Yapılandırmacılık, öğrenenlere öğrenmeyi öğretmekte ve onlar için bilgiyi anlamlı kılmak anlamına gelmektedir⁷⁴. Yapılandırmacı yaklaşım öğrencinin en iyi nasıl öğreneceği ve bu amaçla öğrenme yaşantılarının en iyi nasıl düzenleneceği üzerinde durmaktadır. Günümüzde öğrenme ile ilgili yeni değerleri temel alan bu yaklaşım, eğitim programlarının tüm öğelerinde yapılandırmayı getirir. Bu anlayışa göre öğretim, öğretmen ya da konu merkezli değil, öğrenci merkezli olmalıdır. Öğrencinin sahip olduğu ilgi ve beceriler, öğretim sürecinde dikkate alınmalı, farklı zekâ alanlarına hitap etmelidir⁷⁵.

ABD’de son yıllarda etkili olmaya başlayan yapılandırmacılık, birçok filozof, psikolog ve eğitimcinin çalışmalarına dayanan bir bilgi kuramıdır⁷⁶. Geleneksel öğrenme kuramlarının aksayan yönlerine karşı oluşturulmuş, yeni bir yaklaşım olmasına rağmen kökleri eskilere dayanmaktadır. Yapılandırmacılıkta bilginin tekrarı değil, bilginin transferi ve yeniden yapılandırılması söz konusudur⁷⁶. Yapılandırmacı öğrenmede amaç, öğrenenlerin önceden belli bir hiyerarşiye göre belirlenmiş

hedeflere ulaşmalarına yardımcı olmak değil, öğrenenlerin bilgiyi zihinsel olarak anlamlandırmaları için öğrenme fırsatları sağlamaktır⁷⁷. Öğrenenlerin sahip olduğu bilgi birikimi farklılık gösterdiğinden, yapılandırmacılıkta tek doğru yerine, iki birey aynı kavrama farklı anlamlar yükleyebilir. Bu nedenle hedefler kesin olarak belirlenemez. Sadece öğrenenlerin ulaşmaları beklenen genel hedefler vardır. Davranışlar daha genel bir şekilde hedef ifadelerinin içinde yer almaktadır⁷⁸. Bunun anlamı şudur; iki kişiden birisi için belli bir anlamı olan bir şey, diğeri için aynı anlamı taşımayabilir⁷⁹.

Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının temel dayanakları eğitim psikologlarının araştırma ve düşüncelerine dayandırılmaktadır. Eğitim psikologlarından Piaget, yapılandırmacı (constructivist) kavram ve yaklaşımını ilk defa ortaya atan kişidir. Piaget'nin bilişsel gelişim ve bilginin oluşumu ile ilgili çalışmalarına dayanarak geliştirilen ve “öğretmeden çok öğrenme” üzerinde durulmasını öngören anlayış yapılandırmacı yaklaşıma temel oluşturmaktadır⁸⁰. Piaget “Bilgi, bütün bir şekilde bir insandan diğeri bir insana iletilemez, insanların kendi bilgilerini ve kendi anlayışlarını yapılandırmaları gerekir” demektedir. Her çocuk önceki bildiklerini yeni bilgilerle birleştirerek kendi anlamını inşa eder⁷⁹.

Yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının temel dayanaklarından biri de Vygotsky'nin düşünceleridir. Vygotsky, Piaget'nin yapılandırmacı ve sınıf içi aktiviteler fikirlerine katılmış, ancak “öğrenmenin bireysel bir süreç olduğu kadar sosyal bir süreç olduğunu” söylemiştir. Vygotsky, öğrenmede sosyal etkileşimin önemini vurgulamış ve “etkili öğrenme çocuğun bir öğretmenden, uzmandan ya da kendinden daha yetenekli bir arkadaşından yardım alması halinde gerçekleşir” fikrini ileri sürmüştür⁸⁰.

Diğeri bir açıdan yapılandırmacı yaklaşım bilginin doğasıyla da ilgilidir. “Bilgi insanın kendi deneyiminin sonucudur ve onun çevre ile etkileşimi sonucu yaratılır” anlayışı bu yaklaşımın esasını oluşturmaktadır⁸⁰.

Hem bireysel hem de sosyal etkinlikler, bilginin yapılandırılmasında önemlidir. Yapılandırmacılığın öğretimsel uygulamaları; akran gruplarının denetimindeki etkinliklerden, öğretmen tarafından başlatılan farklı türdeki çalışma grupları ya da öğrenme grupları gibi formal öğretimsel uygulamalara ve bu uygulamalardan da öğrenenlere informal ve spontane katkılar getiren ancak öğrenme

üzerinde olumlu etkileri olan sınıf dışındaki etkinliklere kadar oldukça geniş dağılım ve çeşitlilik göstermektedir⁸¹.

2.7.1.1. Yapılandırmacı Yaklaşım ve Beden Eğitimi

Yapılandırmacı öğretme öğrenme etkinlikleri hazırlanırken ve uygulanırken öğrencilerin işbirliğine dayalı öğrenmeleri, problem çözmeleri, gözlem yapmaları, buluşa dayalı yaklaşımlar sergilemeleri, araştırma yapmaları, yorumlama ve açıklama yapmaları gibi bilgi, beceri ve tutumu içselleştirebilecek yaklaşımları kullanmaları sağlanmalıdır. Bu bağlamda, yapılandırmacı yaklaşımın beden eğitimi alanına yansımaları, öğrenen merkezlilik ve etkin katılım ilkeleri doğrultusunda öğrencinin sürece etkin katılması ve öğrendiklerini gerçek yaşama yansıtması ile olacaktır. Örneğin koşma, sıçrama ve çarpmamayı öğrenen birey kalabalık bir koridorda teneffüs arasında başkalarına çarpmadan koşabilir, kalabalık bir kaldırımda yürürken başkalarına çarpmadan yürüyerek olası kazalardan korunabilir⁸².

Bu anlayışa göre öğretim, öğretmen ya da konu merkezli değil, öğrenci merkezli olmalıdır. Öğrencinin sahip olduğu ilgi ve beceriler, öğretim sürecinde dikkate alınmalı, farklı zekâ alanlarına hitap etmelidir⁷³.

Öğrenen merkezli yaklaşım olan yapılandırmacı yaklaşım beden eğitimi uygulamalarında kullanılırken yapılandırmacı oyun öğretimi yaklaşımı kullanılabilir. Geleneksel oyun öğretiminin teknik modelleri ile karşılaştırıldığında, yapılandırmacı oyun öğretimi modeli öğrencinin gelişimine ve oyun oynamayı anlamasına odaklanmıştır. Bu amacın gerçekleşmesinde gerçek oyunun farklı unsurlarını farklılaştırılmış biçimlerde içeren uyarlanmış oyunlar kullanılmaktadır.

Yapılandırmacı oyun öğretiminin iki temel unsuru vardır; oyun oynama davranışlarının gözlemi ve fikirlerin tartışılması ile eleştirel düşünme. Bu amaçların gerçekleşebilmesi için yapılandırmacı oyun öğretimi yaklaşımı ile hazırlanan taktiksel oyun yaklaşımı öğretimi (TOYA) ve spor eğitim modelleri kullanılabilir⁸².

TOYA ilk olarak 1982 yılında Bunker ve Thorpe tarafından ortaya atılmıştır. TOYA modelinin anahtar rolü, taktiksel farkındalığı sağlayacak biçimde öğrencilerin oyunu anlamaya yönelik karar verme ve oyun anlayışlarını iyi tasarlanmış oyunlar yoluyla geliştirmesidir. Bu modelde öğretmenin görevi, öğrencinin beceri düzeyi ve yeteneği ne olursa olsun hoşlanacağı, etkin katılım sağlayacağı ve oyunu anlayacağı

fırsatlar yaratmaktır⁸². Taktik oyun yaklaşımında, öğrencilere taktik bilinci vermek amaçlanır ve bilişsel bilgi oyun oynanırken edinilir. Taktik oyun yaklaşımının üç özelliği vardır. Bunlar; taktik oyunlar sınıflandırma sistemi, taktik hareket gerektiren kurallı oyunlar ve taktik problemlerin belirlenmesidir. Bilişsel, fiziksel ve devinişsel gelişim üst düzeydedir¹².

Spor Eğitim Modeli ise 1980’li yılların başında “ Darly Siedentop” tarafından geliştirilmiştir. Bu modelin ana hedefi, beden eğitimi dersinde öğrenciler için gelişim düzeylerine uygun olan ve sınıfın tamamının katılımını sağlayan özgün spor deneyimi sağlamaktır. Bu doğrultuda model; sezonlar, takım üyeliği, resmi müsabakalar, kayıt tutma, festival ve sonuç etkinliği olmak üzere altı ana boyut üzerine kurulmuştur⁸². Bu model, beden eğitimi dersinde gerçek yaşamdaki sportif organizasyonlara benzer bir ortamı oluşturarak, öğrencilerin çok yönlü gelişimini sağlamayı hedeflemektedir. Yaklaşık 10 haftalık bir dönem için öğrencilerle birlikte bir spor branşı seçilir. Sınıf, eşit sayıda takımlara bölünür. Takımlar içindeki her bir öğrenci sporculuk yanında antrenörlük, basın, istatistikçi, malzemeci, vb. farklı roller alır. 10 haftanın ilk 5-6 haftasında öğrenciler, antrenörleri eşliğinde son 5-6 haftada yapılacak sınıf içi müsabakalara hazırlanırlar. Takımlar, son 4-5 haftada kendi aralarında sınıf içi resmî maçlar yaparlar. Basın, istatistikçi, malzemeci, vb. görevlerde olanlar kendi sorumlulukları doğrultusunda takımları ile bilgileri/verileri toplar. Bunları okul, sınıf ve öğretmenle paylaşırlar. Bilişsel, toplumsal, duygusal, fiziksel ve devinişsel gelişim üst düzeydedir¹².

Yapılandırmacı yaklaşım öğrencinin en iyi nasıl öğreneceği ve bu amaçla öğrenme yaşantılarının en iyi nasıl düzenleneceği üzerinde durmaktadır. Günümüzde öğrenme ile ilgili yeni değerleri temel alan bu yaklaşım, eğitim programlarının tüm öğelerinde yapılandırmayı getirir.

2.7.1.2. Yapılandırmacı Yaklaşımında Öğretmenin Rolü

Öğretmen, öğrenenlerin bireysel farklılıklarına uygun seçenekler sunar, yönergeler verir, her öğrenenin kendi kararını kendisinin oluşturmaya yardımcı olur. Bu noktada öğretmen yol gösterici ve rehberdir. Öğretmenler, problemi öğrenenler için çözmek yerine öğrencinin çözümlemesi için ortam hazırlarlar⁸³. Yapılandırmacı yaklaşımda öğretmenin öncelikli görevi, öğrencilerin kendilerine özgü ve geçerli,

içselleştirilmiş anlamlarla sonuçlanacak kendi bağlantılarını bulmalarını ve oluşturmalarını sağlamaktır⁷³.

Yapılandırıcı öğretmen; bireye uygun etkinlikler yaratma, öğrenenlerin hem birbirleri ile hem de kendisi ile iletişim kurmalarını cesaretlendirme, işbirliğini teşvik etme, öğrenenlerin fikir ve sorularını açıkça ifade edecekleri ortamları oluşturma gibi rolleri yerine getirmek durumundadır⁸³.

Yapılandırıcı yaklaşımda öğretmen, öğrenme ve öğretme sürecini yönlendiren, öğrenme ortamını düzenleyen ve değerlendirme etkinliklerini planlayan kişidir. Aynı zamanda öğretmen öğrencilerin araştıran, sorgulayan, çevresinde gerçekleşen doğal olaylara karşı merak ve ilgi duyan bireyler olarak yetişmelerinde rehberlik eder⁸⁴.

Yapılandırıcı öğrenme yaklaşımını esas alan bir öğretmenin, “Ben nasıl öğretirim” yerine “Öğrenci nasıl öğrenmektedir” sorusunu sorarak öğrenme-öğretme sürecini yeniden sorgulaması da gerekmektedir. Öğrenme-öğretme sürecinde öğrencinin;

1. Nasıl bir öğrenme stili ve zeka özelliğine sahip olduğu,
2. Bilgiyi nasıl yapılandığı,
3. Öğrenme ortamları ve hazırlanan öğrenme materyallerinin nasıl olacağı,
4. Öğretmen ve öğrencinin rollerinin neler olacağı önem kazanmaktadır⁸⁰.

Yapılandırıcı yaklaşımda öğretmenin dikkat etmesi gereken belli başlı konular;

1. Öğrencilere bilgi beceri ve kişisel niteliklerin kazandırılmasına yardımcı olmalıdır.

2. Öğrencilerin gelişim özelliklerini, duygu, düşünce ve becerilerini belirlemede ailelerle görüşmeli, onlarla işbirliği yapmalıdır.

3. Öğretim etkinliklerini ve ders planlarını düzenlerken öğrencilerin bireysel farklılıklarını göz önünde bulundurmalıdır. Uygulama sırasında bu özelliklere dikkat etmelidir.

4. Öğrencilerin derse aktif katılımlarını desteklemeli, onların duygu ve düşüncelerini ifade edebilmeleri için sınıfta güven ortamı oluşturmalıdır.

5. Sınıfta değişik yöntemleri kullanmalıdır.

6. Öğrencilerin doğal meraklarını ortaya çıkarmaya ve desteklemeye, sorularla öğrenme arzularını arttırmaya çalışmalıdır.

7. Öğrencilerin öğretmenle ve birbiriyle etkileşimini korumalıdır.

8. Ölçme değerlendirmede, yalnızca etkinlik sonucunda ortaya çıkan ürüne değil, öğrencilerin öğrenme süreçlerine de dikkat etmelidir.

9. Derse başlarken; öğrencileri sunulan konuyu almaya hazır hale getirecek ısındırma çalışmaları yapılmalı, onların ne bildiği, nelere ilgi duydukları belirlenmeli ve yeni konu bu duruma göre şekillendirilmelidir.

Sonuç olarak öğretim sürecinde öğretmen ilk olarak, öğretim ortamını düzenlemek, öğrencilerin aktif olarak katılacakları etkinlikler hazırlamak ve ders saatlerinde öğrencilere rehberlik yaparak kolaylaştırıcı ve yönlendirici bir rol üstlenmek durumundadır⁷⁹.

Öğretmene “öğretici” yerine “ortam düzenleyici”, “yönlendirici” ve “kolaylaştırıcı” roller yüklenmektedir. Öğretmenin temel rolü öğrenme-öğretme ortamını düzenlemek, etkinlikler konusunda öğrencilere rehberlik yapmaktır. Öğretmene rehberliğin yanı sıra işbirliği sağlayıcı, yardımcı, kolaylaştırıcı, kendini geliştirici, planlayıcı, yönlendirici, bireysel farklılıkları dikkate alıcı, sağlık ve güvenliği sağlayıcı roller verilmiştir.

2.7.1.3. Yapılandırmacı Yaklaşımda Öğrenenin Rolü

Öğrenenler bilgiyi araştırıp keşfederek, yaratarak, yorumlayarak ve çevre ile etkileşim kurarak yapılandırır. Böylece, içerik ve süreci aynı zamanda öğrenirler. Yapılandırıcı öğrenme ortamlarında sorumluluğunu yerine getiren bireylerin girişimci olma, kendini ifade etme, iletişim kurma, eleştirel gözle bakma, plan yapma, öğrendiklerini yaşamda kullanma gibi özelliklere sahip olması beklenir⁸⁵.

Öğrenmenin kontrolü bireydedir. Öğrenmeye öğretmeniyle birlikte yön verir. Öğrenenlerin önceki yaşantıları, öğrenme stilleri, bakış açıları ve hazır bulunuşluk düzeyleri öğrenmelerine yön veren etmenlerdendir. Öğrenen kendi kararlarını kendi alır⁸⁶.

Birey, zihinsel özerkliğini kullanarak öğrenme sürecinde etkili rol almak için eleştirel ve yapıcı sorular sorar, diğer öğrenenlerle ve öğretmenle iletişim kurar,

fikirleri tartışır. Öğrenen, öğrenme ortamlarındaki öğretici sorularıyla diğer bireylerin gelişimine de katkıda bulunur⁸⁷.

Yapılandırmacıya göre öğrenenler bilgiyi bireysel yaratırlar, yorumlarlar ve yeniden organize ederler. Bunun için öğrenenler; problem çözmeye dayalı araştırma etkinliklerine, öğretmen ve arkadaşlarıyla tartışmalara ve anlayışlarını farklı biçimde gösterebilecekleri yaşantılara katılmalıdırlar⁸⁸. Mücadeleci, meraklı, girişimci ve sabırlı olmak, yapılandırmacı öğrenmede bulunması gereken kişisel özelliklerdir.

Öğrenciye, dinleyen, alıştıran yapan ve sorulara cevap veren bir rol yerine, sorular soran, problem kuran, problem çözen, tıpkı bir bilim insanı gibi gerekensinim duyulan bilgiyi ortaya çıkarmaya ve değerlendirmeye yönelik faaliyetlere girişen, etkinlikler yoluyla kendi bilişsel yapısını oluşturan aktif bir rol öngörülmektedir.

Programlarda öğrencinin aktif ve bilgiyi yapılandırmacı rolü üzerinde altı çizilerek durulmaktadır. Öğrenci, bilgiye nasıl ulaşması gerektiğini bilen, bilgiye ulaşarak bunu zihninde yeniden yapılandıran, sonunda da yeni bilgi üretebilen bireydir.

2.7.1.4. Yapılandırmacılıkta Ölçme Değerlendirme

Ölçmenin eğitimdeki öncelikli hedefi, öğrencilerin kazanımları hakkında bilgi toplamak ve bu bilgileri değerlendirmektir. Yapılandırmacı yaklaşımda ölçme değerlendirme, standart testlerden sıyrılmış, öğrenim sürecinin bir parçası haline gelmiştir⁷³.

Yapılandırmacı program tasarılarının odağı, bilgi üretme ya da kazanma değil, öğrenenlerin bilgiyi kendilerinin yapılandırması olduğundan değerlendirme yalnızca öğrenme ürünlerine vurgu yapılarak ya da her zaman ya doğru ya da yanlış olan çözümler dikkate alınarak yapılmamakta; özellikle göreve uygunluk ve öğrenme yollarını yansıtmayı değerlendirme önemli ölçütler olarak kabul edilmektedir.

Değerlendirme, öğretimden ayrı değil; öğretimin içinde yer alan, öğretime yön veren ve devam eden bir süreç olarak görülmektedir⁸⁹.

Yapılandırmacı öğrenmede hedeflerin ve öğrenme yaşantılarının belirlenmesinde olduğu gibi, sınama durumlarında da öğretmen-öğrenci işbirliği esastır. Bu yaklaşımda sınama durumlarının işlevi, öğrenene yardımcı olmaktır. Yapılandırmacı değerlendirmede, değerlendirme yapılsa da öğrenme devam eder.

Geleneksel ölçme araçları yerine, önceki öğrenmelerin yeni durumlara uygulanması değerlendirilir. Bu noktada ezberlenen bilgiler değil, özümseyen bilgiler değerlendirilir⁸⁶.

Yurdakul'a göre yapılandırmacı anlamda bir değerlendirme⁸⁹;

- Öğrenme sürecinin dışında bağımsız bir etkinlik değil; onun ayrılmaz bir parçası ve aynı zamanda nedenlere ve nasıllara dayalı bir öğrenme etkinlikleridir.

- Nesnel değil, öznel ve esnektir.

- Öğretmen değil; öğrenenler merkezdedir ve söz sahibidir.

- Öğrenmelerin ölçülmesi yerine; nedenler ve nasıllar araştırılarak gerekçeler ve dayanaklar sunularak yapılan değerlendirmeyle de öğrenmenin gerçekleştirilmesidir.

- İçeriğe ulaşım ulaşmadığının ölçülmesi değil; öğrenme sürecini anlamaya odaklandırmadır.

- Öğretmenin öğrenenleri değerlendirmesi ile sınırlı değil; öğrenenlerin kendilerini, birbirlerini, öğretmenlerini, bütün olarak süreci ve ürünleri; öğretmenin de bir öğrenen olarak değerlendirilmesidir.

- Öğrenenlerin birey olarak ne kazandıklarından çok; bunları nasıl kazandıklarını anlamasıdır.

- Kendini değerlendirme öznel ve yansıtıcı, bunun yanında öğrenenlerin kendilerinin geliştirdiği ölçütlere dayalı; birbirini değerlendirme ise daha nesnel ve öğrenenlerin birlikte geliştirdiği ölçütlere dayalıdır.

2.7.1.5. Yapılandırmacı Yaklaşım ve Davranışçı Yaklaşımın Karşılaştırılması

Yapılandırmacı öğrenme anlayışını daha iyi anlayabilmek için onu ve diğer öğrenme modelleri ile karşılaştırmakta yarar vardır. Ama daha önce davranışçı yaklaşımı tanımlamamız gerekmektedir. Davranışçı yaklaşımda, eğitimin amaçları davranışlar olarak tanımlanır ve bu davranışları oluşturacak deneyimlerin neler olması gerektiği üzerinde yoğunlaşılır⁸⁰. Davranışçılık, pozitivist felsefenin bir ürünüdür. Nesnelcilik (objectivism) ile eş anlamlı olarak kullanılmaktadır. Nesnelcilikte, dünya hakkında güvenilir bir bilginin varlığına inanılır. Eğitimciler için amaç, bu bilgiyi aktarmak ve yaymak; öğrenciler için de bu bilgiyi almaktır.

Nesnelcilik, öğrenenlerin hepsinin aktarılan bilgiden aynı anlamı çıkardığını varsayar⁸⁰. Ülkemizde bugüne kadar kullanılan geleneksel öğretim anlayışı ile yapılandırmacı yaklaşımı karşılaştırmak, hem bu programın daha iyi anlaşılmasını hem de uygulandığı taktirde faydalarını görmemize yardımcı olacaktır.

Birçok kaynakta geleneksel yaklaşım ile yapılandırmacı yaklaşım arasındaki farklılıkları bulmak mümkündür. Bunlardan birkaçına bakacak olursak;

Geleneksel yaklaşımda öğrenci, yapılandırıcı yaklaşımla kıyaslandığında daha pasiftir. Öğretmen tarafından aktarılan bilgiyi öğrenmekle yükümlüdür. Öğrenci, öğretilen bilgiyi tekrarladığında veya hatırlayabildiğinde öğrenme gerçekleşmiş sayılır.

Yapılandırmacı yaklaşımda ise öğrenmenin merkez noktası öğretmenden öğrenciye kaymıştır. Öğrenme kaçınılmaz bir şekilde içerikten ve öğrencinin inanç ve tutumlarından etkilenir⁹⁰.

Davranışçılık ve bilgi işlem gelenekleri ile yapılandırmacılık bazı değişkenler açısından incelendiğinde;

Davranışçı ve bilgi işlem kuramını savunanlar, bilginin bireyden bağımsız, diğer bir anlatımla, bilişin dışında nesnel bir gerçekliğinin olduğunu kabul etmektedirler. Yapılandırmacılıkta ise bilginin hiçbir zaman kişiden bağımsız olmadığı, duruma özgü, bağlamsal ve bireysel anlamların görünümü olduğu kabul edilmektedir. Bu nedenle bireysel anlamların diğerlerine aktarımı söz konusu olmamaktadır. Yapılandırmacı anlayışta bilgi, bireysel olarak oluşturulduğundan insanların içindedir⁸⁸.

Yapılandırmacı sınıf ortamı ile geleneksel sınıf ortamının karşılaştırılması çizelge 1’de verilmiştir⁷⁵.

Çizelge 1. Yapılandırmacı Sınıf Ortamı ile Geleneksel Sınıf Ortamının Karşılaştırılması

	GELENEKSEL SINIF	YAPILANDIRMACI SINIF
Amaç	Bilginin aktarılması	Bilginin yapılandırılması
Müfredat	İçerik merkezli • Katı, ardışık	• Problem merkezli • Esnek, örüntülü
Öğretim Odağı	• Bilginin parçalara ayrılması • Yatay, yüzeysel	• Büyük fikirler • Derinlik
Planlama	• Öğretmen tarafından yapılır	• Öğretmen ve öğrenci tarafından yapılır
Öğretim Yöntemleri	• Anlatım • Öğretmen doğru cevabı arayan sorular sorar • Ezberci • Öğretmen dönütüne göre öğrencinin alıştırmaya yapması • Bağımsız öğrenci alıştırmaları	• Açık uçlu tartışma • Öğrenci kaynaklı sorular • Problem çözme • Araştırmacı • Aktif öğrenme • İşbirlikli öğrenme • Bireysel ve grupta yapılandırma
Değerlendirme	• Öğrenmeden bağımsız • Öğrenmeyi ölçmeyi ve öğrencileri derecelendirmeyi amaçlar • Özel sınav ve testler • Dışarıdan veya öğretmen tarafından tasarlanır	• Öğrenmeyle bağlantılı • Öğretmen ve öğrenci tarafından birlikte planlanır • Öğrencinin yapılandırma düzeyini belirlemeye yönelik • Oluşturmacı • Ürün ve süreci birlikte değerlendirme • Bireyi, grubu değerlendirme

“Bir insana iyilik etmek istersen, ona balık verme, balık tutmasını öğret” anlayışı olarak ifade edebileceğimiz öğrenme ve öğretme yaklaşımındaki bu değişim, hiç şüphe yoktur ki değişen dünyada, değişen şartların ve değişen beklentilerin bir sonucu olarak ortaya çıkmıştır⁷³.

2.8. İlköğretim Beden Eğitimi Dersi (1-8. Sınıflar) Öğretim Programı

Eğitim sistemimizin özellikle ilk ve ortaöğretim programlarını geliştirme görevi Talim ve Terbiye Kurulu tarafından yerine getirilmektedir. Bu Kurul kuruluşundan bu yana sistem düzenleme çalışmaları yanında, toplum ve fert ihtiyaçlarında meydana gelen değişimleri, bilim ve teknolojideki hızlı ve sürekli

ilerlemeleri yakından takip ederek bilimsel araştırma sonuçlarına dayalı program geliştirme çalışmaları içerisinde¹⁴.

Öğretim Programları; Cumhuriyetimizin kuruluşundan bu yana gerçekleştirilen Milli Eğitim Şûralarında alınan kararlar, ülkemizin taraf olduğu uluslar arası kuruluşlarla eğitim alanında yapılan işbirliği ve anlaşmalar ile eğitim alanındaki bilimsel gelişmeler ve çağın gerektirdiği yeniliklerden ülkemizin yarını olacak çocuklarımızın yararlanabilmesi için zamanla yenilenmekte ve düzenlenmektedir.

28.08.2006 tarih ve 349 sayılı Talim ve Terbiye Kurulu'nun kararı ile "İlköğretim Beden Eğitimi Dersi (1-8. Sınıflar) Öğretim Programı" ilköğretim okullarımızda 2006-2007 yılından itibaren uygulamaya konulmuştur. Bu programın temel yaklaşımı aşağıdaki şekilde açıklanmıştır:

"İnsan, yaşamını daha sağlıklı ve nitelikli şekilde sürdürebilmek için harekete gereksinim duyar. Bu gereksinim yaşamın her döneminde vazgeçilmezdir. Ancak çocuk okul çağına geldiğinde hareket ederken değişik hedeflere ulaşmayı dener. Bu nedenle beden eğitimi dersi kapsamındaki hareket eğitimi değişik amaçlarla yapılmaya başlanır. Bunlar; sağlık, dinçlik, eğlence, etkile(n)me, estetik, biçimlenme, performans, kendine güven, macera, toplumsallık, rekreasyon, vb. olabilir. İlköğretim dönemi düşünüldüğünde 7-9 yaş arasındaki öğrenciler temel hareket becerileri, 10-11 yaşındaki öğrenciler özelleşmiş hareket becerileri, 12-14 yaşındaki öğrenciler ise sportif hareket becerileri yoluyla bu amaçları gerçekleştirerek yaşam boyu fiziksel etkinliklere katılır.

Programın vizyonu yeni beden eğitimi öğretim programında şu şekilde tanımlanmıştır; "Beden Eğitimi Programı, öğrencilerin yaşamlarında kullanabilecekleri temel, özelleşmiş spora özgü hareket becerileri ile fiziksel etkinliklere özgü bilgileri, duygusal ve toplumsal özellikleri kazanmaları ve sağlığı geliştirici fiziksel etkinliklere yaşam boyu etkin katılım sağlamaları amacıyla hazırlanmıştır."

Beden eğitimi öğretim programının temel amacı; bireyin fiziksel, devinışsel, bilişsel, duygusal ve toplumsal gelişimine katkıda bulunmak, yaşam boyu fiziksel etkinliklere katılmasını sağlamaktır. Bu amacın gerçekleştirilebilmesi için öğrencilerin yaparak-yaşayarak ve aşamalı şekilde düzenlenmiş öğrenme etkinliklerine katılmaları

ve etkinlik sürecinin sonunda ne kadar gelişme sağladıklarının farkında olmaları gerekir. Bunun için kazanımlar yazılırken ve etkinlik örnekleri düzenlenirken yapılandırmacı yaklaşım temel alınmış, öğrenme ortamlarının çeşitlendirilmesi ve öğrencinin doğrudan sürecin içinde olmasına dikkat edilmiştir.

Kazandırılması hedeflenen temel beceriler, öğrencilerin öğrenme alanlarındaki gelişimleriyle bağlantılı, bir yılın sonunda, dikey olarak da sekizinci sınıfın sonunda kazanacakları ve hayat boyu kullanacakları temel becerilerdir. Beden eğitimi programı içerdiği kazanımlarla bu temel becerilerin gelişmesini sağlayacaktır.

Programla ulaşılması beklenen temel beceriler aşağıdaki gibi sıralanmıştır; eleştirel düşünme, yaratıcı düşünme, problem çözme, karar verme, Türkçe'yi doğru, etkili ve güzel kullanma, araştırma, iletişim, bilgi teknolojilerini kullanma, öz yönetim, bilimin temel kavramlarını tanıma, milli, manevi ve evrensel değerlere duyarlı olma, kişisel ve sosyal değerlere önem verme, estetik zevk kazanma, güvenlik ve korunma sağlama.

Yeni uygulamaya giren beden eğitimi öğretim programına paralel olarak Talim ve Terbiye Kurulu'nun 14.07.2005 tarih ve 192 sayılı kararı haftalık ile ders saatleri; ilköğretim okulları haftalık ders çizelgesine göre 1,2 ve 3. sınıflarda beden eğitimi dersi haftalık 2 saat, 4, 5, 6,7 ve 8. sınıflarda ise haftada 1 saat olarak işlenecek şekilde değiştirilmiştir.

2.8.1 Programın Temel Öğeleri

2.8.1.1 Öğrenim Standartları

Öğrencilerden okullarda beden eğitimiyle ilgili olarak birçok özellik kazanmaları beklenir. Böylece öğrenciler fiziksel olarak eğitim haklarını gerçekleştirirler. Bu çerçevede etkinliklere katılan birey, öğrenim sürecinin sonunda bazı standartlara ulaşır. Bu standartların anlamı, her bireyin kendi kapasitesi içerisinde fiziksel etkinliklere katılım için gerekli bilgi, beceri ve tutumları kazanması ve bunları sürdürmesidir.

Öğrenim standartları ve kazanımlarını gerçekleştirebilmek için genellikle ilköğretimin 1-3. sınıflarında oyun, cimnastik, ritim ve dans, daha sonraki dönemlerde ise oyun, ritim ve dans, atletik etkinlikler, cimnastik etkinlikleri, yüzme ve doğa

etkinliklerine yer verilmektedir. Bu etkinliklerin hangi yaşıta ne oranda sunulacağı bireyin gelişim özellikleri ile yakından ilişkilidir.”.

Ülkemizin koşulları da dikkate alınarak belirlenen standartlar aşağıda kısaca açıklanmıştır.

Standart 1; “çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinışsel becerilerde yeterlilik gösterir” şeklinde ifade edilmiştir. Bu Standard ile öğrencilerin, fiziksel etkinliklere katılım için gerekli fiziksel becerileri geliştirmeleri amaçlanır. Hareketlere ilişkin becerileri öğrenmek öğrencinin ders içi ve ders dışı etkinliklere katılım olasılığını yükseltir. İlk 3 yılda öğrenci, yer değiştirme, dengeleme ve nesneleri kontrol eden hareketleri yapmada olgunluk ve çok yönlülük kazanır. 4-5. sınıflarda ise bu beceriler özelleştirilerek özellikle dans, cımnastik ve değişik oyunlara ilişkin yeterlikler gelişir. 6-8. sınıflarda ise bunlar kalıcı hâle gelir, birleştirilir ve çeşitlenir. Bir spor dalına ilişkin beceriler sergilenebilir. Yani, hareketler bu süreçte karmaşık olarak yapılabilir.

Standart 2; “Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri anladığını gösterir” ifadesinin ise programın diğer bir standardını oluşturduğu belirtilmiştir. Bu standardın amacı, öğrencilerin bilişsel bilgiyi anlayarak, devinışsel becerilerin edinilme ve geliştirilmesinde onu kullanmayı kolaylaştırmaktır. Bilişsel bilgi; hareketin yapılmasına ilişkin kavram, ilke, kural, strateji ve taktiklerin yanında spor psikolojisi ve sosyoloji, biyomekanik ve egzersiz fizyolojisi gibi disiplinlere ait bilgiyi de içerir. Bu kavramların, ilkelerin bilinmesi, bunlara nasıl ve ne zaman başvurulacağına yönelik bağımsız öğrenme olasılığını artırır. Böylece fiziksel etkinliklerde daha düzenli ve etkili katılım sağlanır. İlköğretimin ilk 3 sınıfında harekete ilişkin kavram, ilke ve kuralların kazanılması yeterlidir. 4-8. sınıflarda ise öğrenciler etkinlik içerisinde yeni strateji ve taktikler geliştirip kavram, ilke ve kuralları gerçek yaşamda ve fiziksel etkinliklerde uygulayarak genellemeler yapabilirler.

Standart 3; “Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliğe katılımı başarır ve korur” olduğu ifade edilmiştir. Bu standardın amacı, etkin, sağlıklı bir yaşam tarzı sağlayan bireysel farkındalık için öğrencinin bilgi, beceri ve tutumunu geliştirmesidir. Öğrenciler beden eğitimi derslerinde, serbest zamanlarını etkili değerlendirmek için gerekli temel fiziksel uygunluğu edinirler. Sağlıkla ilişkili fiziksel uygunluk;

kalp-damar ve solunum sistemi dayanıklılığı, esneklik, kas kuvveti ve dayanıklılığı ve vücut kompozisyonunu içerir. Öğrenciler ayrıca; fiziksel etkinliğe ilişkin kurallara, işlemlere bağlılık, işbirliği ve grup çalışması, etik davranış, kültürel, fiziksel, cinsiyet, sosyo-ekonomik durum, vb. farklılıklara saygılı ve olumlu toplumsal etkileşim gibi özellikleri geliştirirler.

Standart 4; “Fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılır” ifadesinin programın dördüncü standardı olduğu belirtilmiştir. Bu standardın amacı, fiziksel etkinliklerde düzenli katılım modelleri oluşturmaktır. Bu standart beden eğitimi derslerini ve öğrencilerin ders dışındaki yaşantılarını birleştirir. Beden eğitimi derslerinde katılım çok önemli olmasına rağmen, öğrencinin okul dışında ne yaptığı, gelecek yetişkin nesillerde olabilecek sağlık problemlerini önlemeye yardım edecek etkin, sağlıklı yaşam biçimi geliştirmek için önemlidir. Öğrenciler, beden eğitimi dersleri dışında düzenli fiziksel etkinliklere katıldıklarında beden eğitimi derslerinde edindikleri bilgi ve becerilere başvururlar.

Standart 5; “Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış sergiler” şeklinde ifade edilmiştir. Bu standardın amacı, kişisel bir anlam kazandıran fiziksel etkinliğe katılmanın değer ve içsel yararlarının bilincini geliştirmektir. Fiziksel etkinlik kendini ifade etme ve toplumsal etkileşim için fırsatlar sağlayarak zevkli, zorlayıcı ve eğlenceli olabilir. Bu yararlar kendine güveni geliştirir ve kişinin kendisiyle ilgili olumlu bir tutum geliştirmesine yardımcı olur.

2.8.1.2. Programın Öğrenme Alanları ve Alt Öğrenme Alanları

Beden eğitimi dersi iki ana boyutta yapılandırılmıştır. Bunlar;

A. Hareket bilgi ve becerileri ile

B. Etkin katılım ve sağlıklı yaşamdır.

Hareket becerileri; temel hareket becerileri, özelleşmiş hareket becerileri ve spor becerileri olarak sınıflandırılmıştır. Yeni beden eğitimi programının öğrenme alanları etkin katılım ve sağlıklı yaşam ise düzenli fiziksel etkinlik, sağlıklı ve performansla ilişkili fiziksel uygunluğu koruma ve güçlendirme, fiziksel etkinlik beslenme ilişkisi, kişisel güvenlik ve kazalardan korunma, spor organizasyonları ve olimpiyat oyunları, Atatürk ve ulusal bayramları içermektedir.

Hareket bilgi ve becerileri öğrenme alanının alt öğrenme alanları olan temel hareket becerileri, özelleşmiş hareket becerileri ve spor becerilerini kısaca açıklayacak olursak;

Temel hareket bilgi ve becerileri; yer değiştirme hareketleri, dengeleme hareketleri, nesne kontrolü gerektiren hareketler ve bunların bir arada kullanıldığı birleştirilmiş hareketleri içermektedir. Bu becerilerin temelde 1-3. sınıflar (7-9 yaş) içinde gelişmesi beklenmekle birlikte içindeki bazı karmaşık hareketlerin olgunlaşması 6. sınıfa (12 yaş) kadar uzayabilmektedir. Bu nedenle, eğitim programı içinde temel hareket becerileri, yoğun olarak ilk 3 sınıfta ele alınırken, olgunlaşma süreci daha uzun zaman gerektiren daha karmaşık ve birleşik temel hareketlere 4-6 sınıflarda yer verilmesinin gerekli olduğu düşünülmüştür. Bu yapıya uygun kazanımlar 4-6. sınıflara konulmuştur.

Özelleşmiş hareket bilgi ve becerileri; vücut yönetim, ritmik hareket, cimdastik, bireysel ve eşli mücadele ve oyun becerilerini içermektedir (Pangrazi, 2001). Bu beceriler 4-5. sınıflarda beden eğitimi programının hareket bilgi ve becerileri boyutunun temelini oluşturmaktadır.

Spor bilgi ve becerileri 6. sınıftan itibaren beden eğitimi programının içeriğine alınmalıdır. Bu aşamada amaç her bir ana spor grubundan öğrencilerin öğretmenleri ile birlikte seçtikleri sporlarla ilgili (okul imkânları doğrultusunda) temel becerileri kazanmaları ve bunlara ait bilgi, ilke ve kuralları öğrenmeleri olduğu belirtilmiştir.

Etkin katılım ve sağlıklı yaşam öğrenme alanının alt öğrenme alanları düzenli fiziksel etkinlik, Atatürk ve ulusal bayramlar, spor organizasyonları ve olimpiyat oyunlarını açıklayacak olursak; düzenli fiziksel etkinliklere katılım alt öğrenme alanı içinde; fiziksel etkinliklere düzenli katılım, sağlıkla ve performansla ilişkili fiziksel uygunluğu koruma ve güçlendirme, fiziksel etkinlik ve beslenme ve kişisel güvenlik ve kazalardan korunma ele alınmıştır.

Atatürk ve Ulusal Bayramlar alt öğrenme alanı içinde; ulusal kültürümüzün gelişimi sürecinde fiziksel etkinliğin ve sporun rolü ve spor kültürüne yansımaları yer almıştır. 1-8. sınıflar arasında her sınıf düzeyinde ele alınmıştır.

Spor Organizasyonları ve Olimpiyatlar alt öğrenme alanı içinde; yerel, ulusal ve uluslararası spor organizasyonları ele alınmıştır. Bu organizasyonlar ve içindeki sporlarla ilgili bilgi ve kavramlar 4-8. sınıflar arasında yer almıştır.

Öğrenme alanları, programda alt öğrenme alanlarına ayrılmış ve alt öğrenme alanları da sınıflandırılmıştır.

Çizelge 2. Öğrenme Alanları ve Alt Öğrenme Alanları Sınıflaması

Öğrenme Alanı	Alt Öğrenme Alanı		Tutum ve Değerler
A.Hareket Bilgi ve Becerileri	1.Temel hareket bilgi ve becerileri	Yer değiştirme hareketleri Dengeleme hareketleri Nesne kontrolü gerektiren hareketler Birleştirilmiş hareketler	Kişisel ve Toplumsal Gelişim
	2. Özelleşmiş hareket bilgi ve becerileri	Vücut yönetimi Ritmik hareketler Cimnastik Bireysel ve eşli mücadeleler Oyun	
	3. Spor bilgi ve becerileri	Doğa sporları Dans Oyunlar Cimnastik Bireysel ve eşli sporlar Yüzme	
B.Etkin Katılım ve Sağlıklı Yaşam	Düzenli fiziksel etkinlik Fiziksel etkinliklere düzenli katılım Fiziksel uygunluğu koruma ve güçlendirme Fiziksel etkinlik ve beslenme Kişisel güvenlik ve kazalardan korunma Atatürk ve ulusal bayramlar 3. Spor organizasyonları ve olimpiyat oyunları		

2.8.1.3. Programın Kazanımları

Kazanımlar belirlenirken bireyin gelişim özellikleri, bilimsel araştırma bulguları ve bireyin gereksinimleri dikkate alınarak iki ana öğrenme alanı (1. Hareket Bilgi ve Becerileri, 2. Etkin Katılım ve Sağlıklı Yaşam) için ayrı ayrı belirlenmiş ve diğer derslerdeki benzer kazanımlarla ilişkilendirildiği ifade edilmiştir.

Sınıflara göre her öğrenme alanında kaç kazanım olduğu ve yüzdeleri Çizelge 3'te belirtilmiştir.

Çizelge 3. Beden Eğitimi Dersi Öğrenme Alanları ve Alt Öğrenme Alanlarına Göre Kazanım Dağılımı

Düzy	Öğrenme Alanı	Alt Öğrenme Alanı	Kazanım Sayısı	Yüzde (%)
1-3. Sınıf	Hareket bilgi ve becerileri	Temel hareket bilgi ve becerileri	25	79
	Etkin katılım ve sağlıklı yaşam	Düzenli fiziksel etkinlik	5	15
		Atatürk ve ulusal bayramlar	2	6
	Toplam		32	100
4-5. Sınıf	Hareket bilgi ve becerileri	Özelleşmiş hareket bilgi ve becerileri	21	61
	Etkin katılım ve sağlıklı yaşam	Düzenli fiziksel etkinlik	8	24
		Atatürk ve ulusal bayramlar	3	9
		Spor organizasyonları ve olimpiyat oyunları	2	6
	Toplam		34	100
6-8. Sınıf	Hareket bilgi ve becerileri	Spor bilgi ve becerileri	24	65
	Etkin katılım ve sağlıklı yaşam	Düzenli fiziksel etkinlik	7	19
		Atatürk ve ulusal bayramlar	3	8
		Spor organizasyonları ve olimpiyat oyunları	3	8
	Toplam		37	100

2.8.1.4. Programın Uygulanmasına İlişkin Açıklamalar

2.8.1.4.1. Programın Uygulanmasında Yararlanılabilecek Öğretim Yöntemleri

Beden eğitimi dersinin öğretme-öğrenme sürecinde yoğun olarak kullanılan öğreten merkezli komut ve alıştırma yöntemlerinin yanında daha öğrenen merkezli olan eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme, bireysel programlama, öğrencinin etkinliği başlatması ve kendi kendine öğrenme yöntemleri²⁷ bulunduğu belirtilmiştir.

Dersler işlenirken özellikle hareket eğitiminin bilişsel boyutuna ilişkin kazanımlara ait etkinliklerde anlatım, soru-yanıt, dramatizasyon, örnek olay inceleme, tartışma, bilgisayarlı öğretim, beyin fırtınası, gösteri, yansıtma, grup ya da takım oyunları, gözlem, gezi ve projelerden yararlanılabileceği vurgulanmıştır.

Sonuçta, öğretmenler, “öğrenen merkezlilik” ilkelerinden hareketle derslerini planlamalı ve işlemelidirler. Ders işlerken öğrencilerin özellikleri, çevre koşulları, okulun olanakları, öğrencinin ilgi, istek ve gereksinimleri, öğretim yöntemlerinin

özellikleri, engelli öğrencilerin varlığı, vb. değişkenlere göre değişik öğretim yöntemlerinden yararlanabilecekleri ifade edilmiştir.

Komutla öğretimi, alıştırma ile öğretimin, iş birliği ile öğretimin, kendini denetleme ile öğretimin, katılım ile öğretimi, yönlendirilmiş buluş, problem çözme, bireysel programlama, öğrencinin başlatması, kendi kendine öğrenme, taktik oyun yaklaşımı, spor eğitimi modeli, kişisel ve sosyal sorumluluk modeli gibi öğretim yöntemlerinden faydalanılabileceği vurgulanmıştır.

2.8.1.4.2.Öğretim Programı Uygulama Yönergesi

Programın uygulama yönergesi öğretmenlere, öğretim programı ışığı altında ders uygulamalarında rehberlik edecek nitelikte ifadeler içermektedir. Bu ifadeleri şu şekilde özetlenmiştir;

Programın uygulama yönergesinde ilk sırada, program uygulanırken çevre şartları, saha, tesis, araç ve gereçler, öğrencilerin özellikleri, hava koşulları, belirli gün ve haftalar gibi benzeri değişkenler göz önünde bulundurularak kız ve erkek öğrenci ayırmaksızın bütün öğrencileri, ortak ders işlenmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Dersler işlenirken öğrenciler ve öğretmenlerin fiziksel etkinliğe ve spor dalına uygun kıyafetler giymeleri derslerin bu programa uygun olarak yürütülebilmesi için araç ve gereç yönünden yeterli olmayan okullarda, çevredeki benzer araçlardan faydalanılması gerektiği belirtilmiştir. Öğretmenlerin, okul ve çevre imkânlarını değerlendirerek basit ders araçları geliştirmeleri talep edilmiştir.

Derslerde oluşabilecek sağlık problemlerini engellemek amacı ile okul yönetimi, okul hekimi varsa veya sağlık merkezi ile ilişki kurarak öğretim yılı başında bütün öğrencilerin sağlık kontrolünden geçirilmesi gerektiği vurgulanmıştır. Hasta ve engelli öğrencilerin derslere ilgilerini çekecek her türlü önlem alınması konusunda gerekli tedbirlerin alınması istenmiştir.

Uygulamalar sırasında derslerde yüklenmelerin şiddeti, seviyeye uygun düzenlenmesi. Aşırı terleme, hiç terlememe, aşırı kızarma, çabuk yorgunluk, isteksizlik, vb. belirtiler görüldüğünde gereken sağlık önlemleri alınması gerektiği vurgulanmıştır.

Programın kazanımları yıl içindeki işlenişinde belli bir sıralama bulunmamakla birlikte etkinlikler planlanırken; “basitten karmaşığa, kolaydan zora ve

somuttan soyuta” ilkeleri ile çevre şartları, saha, tesis ve araç ve gereçler, öğrencilerin özellikleri, hava koşulları, belirli gün ve haftalar ile benzeri değişkenler dikkate alınarak düzenlenmesi istenmiştir.

Yıllık plan ve ders planları yapılırken 1-3. sınıf kazanımlarını gerçekleştirmek için eğitsel oyunlar, dans ve jimnastiğin temel araç olarak kullanılması gerektiği 4-5. sınıflarda bunlarla birlikte vücut yönetim becerileri, bireysel ve eşli mücadele etkinlikleri gibi spor etkinliklerinin temelini oluşturacak becerilerden yararlanılması gerektiği üstünde durulmuştur. Programın ana hedefinde Öğretmenin 6-8. sınıflar için programı yürütürken; öğrencilerin 3 yıl içinde doğa sporları, dans etkinlikleri, cimmastik, mücadele sporu ve hedef sporları gruplarından en az bir spor dalını öğrenmelerini sağlaması, oyun grubundan ise bir takım oyunu, bir file ve raket oyunu; bireysel ve eşli sporlardan atletizm ve yüzme dalı (şartlar uygunsa) programa dahil edilmesi vurgulanmıştır.

Ders işlerken, öğrencilerin ihtiyaçları ve etkinliğin doğasına uygun olarak birden fazla öğretim yönteminden yararlanılması; spor eğitimi modeli; taktik oyun yaklaşımı ile kişisel ve sosyal sorumluluk modeli ise 6-8. sınıflar için öncelikli olarak önerilmektedir.

Dersin sonuç bölümünde ise dersin özetini yapacak etkinliklere ve değerlendirme etkinliklerine yer verilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

2.8.1.5. Ölçme ve Değerlendirme

Talim Terbiye Kurulu’nun yeni beden eğitimi öğretim programında ölçme değerlendirme sürecine yönelik açıklaması aşağıdaki gibidir.

Beden eğitimi dersi öğretim programının amacına ulaşabilmesi için ölçme ve değerlendirmenin, öğrenen merkezli ve yapısalcı yaklaşım çerçevesi içinde ele alınması gerekmektedir. Bu bakış açısıyla öğrencilerin, öğrenme alanları ve alt öğrenme alanlarına ait kazanımlara ulaşma düzeylerinin öğrenim sürecinde belirlenmesinin önemli olduğu belirtilmiştir.

Beden eğitimi dersi öğretim programındaki hedeflenen öğretim sürecinde fiziksel, devinışsel, bilişsel, duygusal ve toplumsal gelişim alanlarındaki kazanımların ölçülüp değerlendirilmesi gerekmektedir. Öğrenme alanlarındaki kazanımların birçok farklı alandan olmaları nedeniyle öğretmenlerin farklı türdeki ölçme araçlarını

bilmeleri, geliştirmeleri, kullanmaları ve sonuçları değerlendirmeleri gerektiği vurgulanmıştır.

Ölçme ve değerlendirme, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı, ölçütlere dayalı ve öğrenci, öğretmen, veli iş birliğini içerecek şekilde yapılandırılması gerektiği, beden eğitimi dersinde ölçme ve değerlendirme öğretim sürecinin başında, öğretim sürecinde ve sürecin sonunda etkin olarak yürütölmesi gerektiği, bu nedenle beden eğitimi dersinde, ölçme ve değerlendirme uygulamaları öğretim yılının ilk dersinden son dersine kadar yürütölmesi gerektiği vurgulanmıştır. İlk olarak öğrencilerin başlangıç durumları ve düzeyleri öğretim yılının başında veya alt öğrenme alanlarının işlenmeye başlandığı ilk derslerde belirlenmesi gerektiği, öğrencilerin durumları belirlendikten sonra süreç içerisindeki gelişimleri ve ulaştıkları düzeyleri başlangıçtaki durumlarına göre değerlendirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Sınıf içerisinde her bir öğrencinin düzeyleri farklı olacağı için süreçteki ve sonuçtaki performansları da farklı olacaktır. Bu nedenle değerlendirme, her öğrencinin kendi içerisinde ve kendi gelişimine göre yapılmalıdır. Derslere katılmış engelli bireyler için de benzer değerlendirme yapılmadı gerektiği ifade edilmiştir.

Öğrencilerin bilişsel alandaki özellikleri ölçölürken okuduğunu anlama, eleştirel düşünme, muhakeme ve araştırma yapabilme, araştırma sonuçlarından hareketle bilgiyi analiz edebilme, günlük hayatta karşılaştığı problemleri çözebilme, çevresiyle etkili iletişim kurabilme gibi üst düzey bilgi ve becerileri ölçmeye çalışılmalıdır. Öğrencilerin bu alandaki kazanımları değerlendirilirken süreç, sonuç ve ürün değerlendirmesi birlikte kullanılmalıdır. Bu kapsamda içerisinde farklı türdeki maddelerin bulunduğu yazılı testler, sınavlar, performans ve proje ödevleri ile öğrenci ürün dosyalarından yararlanabilecekleri belirtilmiştir.

Ders içerisinde öğrencilerin duygusal ve toplumsal özellikleri ölçölürken çeşitli teknikler kullanılabilceği, bunun için öğretmenlerin; önceden hazırlanan veya hazırlanacak tutum ölçekleri, kontrol listeleri, dereceli puanlama anahtarları ve gözlem formları kullanabilceği, öğrencilerin öz değerlendirme, akran değerlendirme ve grup değerlendirme yapmalarını sağlayarak çeşitli bulgular elde edebilecekleri vurgulanmıştır.

Öğrencilerin beden eğitimi dersinde devinişsel alan becerilerinin ölçölmesinde beceri testleri, kontrol listeleri, öz değerlendirme formları, dereceli

puanlama anahtarları, gözlem formları ve çalışma yaprakları gibi araçların kullanılacağı belirtilmiştir.

Fiziksel özelliklerin ölçülmesinde ise fiziksel uygunluk testleri, gözlem formları, kontrol listeleri, dereceleme formları, izleme formları, çalışma yaprakları, öz değerlendirme, akran değerlendirme ve grup değerlendirmeleri kullanılabileceği, örneğin, öğrencilerin fiziksel uygunluklarının ölçülmesi, fiziksel uygunluk testi kullanılarak dönem başında ve dönem sonunda yapılacağı, öğrencilerin ilk uygulama ile son uygulama arasındaki gelişimlerinin yorumlanması gerektiği belirtilmiştir.

Beden eğitimi dersindeki ölçme ve değerlendirme çalışmaları öğretmen, öğrenci ve veli iş birliği içerisinde yürütülmesi gerektiği, özellikle öğretim süreci içerisinde ölçme ve değerlendirme uygulamalarına öğrenci katılımının sağlanmasının büyük önem taşıdığı ifade edilmiştir.

Beden eğitimi dersi ölçme değerlendirme bölümü ile ilgili oluşan kargaşayı ortadan kaldırmak için Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı 20.12.2006 tarih ve 012641 sayılı karar ile ayrıntılı bir açıklama yayınlamıştır. Açıklamada beden eğitimi dersinde uygulanacak ölçme değerlendirme yöntem ve teknikleri ile ilgili ayrıntılı bilgi verilmiş ve not çizelgesi yayınlanmıştır.

Beden eğitimi dersinde öğrencilerin başarıları sınavlar, projeler, performans ödevleri aracılığıyla ve ders içi performanslarına bakılarak değerlendirileceği belirtilmiştir.

Açıklamada beden eğitimi dersinde sınavların yazılı ve uygulamalı olmak üzere iki şekilde yapılabileceği ve istenirse zümre öğretmenler kurulu kararı ile yazılı sınav yapılabileceği de vurgulanmıştır. Yazılı sınav yapılmadığı takdirde iki uygulama sınavı yapılır ve beden eğitimi dersinin yarıyıl notu belirlenirken sınavlardan alınan puanlar doğrudan ortalamaya katılacağı belirtilmiştir.

Açıklamaya göre projeler, ders içi performanslar, öğrenci ürün dosyası ile ilgili ayrıntılar aşağıdaki gibidir;

Projeler bir ders yılında beden eğitimi dersinde öğrenciler, isterlerse beden eğitimi dersinden bireysel ya da grup çalışması şeklinde en az bir proje hazırlar. Not çizelgesinde projeye ait sütun sayılan üç olarak belirtilmesine rağmen öğrenciler bir yıl içerisinde isterlerse bu dersten üçten fazla ya da daha az sayıda proje alabileceklerdir.

Beden eğitimi dersinde öğrenciler her yarıyıl da bireysel ya da grup çalışması şeklinde en az bir performans ödevi hazırlarlar. Not çizelgesinde performans ödevlerine ait sütun sayıları üç olarak belirtilmesine rağmen, üçten fazla ya da daha az sayıda performans ödevi verilebilir. Ödev puanlarının aritmetik ortalamaları alınarak bu dersin yarıyıl notunun belirlenmesi için ortalamaya dahil edilir.

Öğrencilerin ders içi performansları değerlendirilirken ise sınıf içi etkinliklerine katılımları, derslere hazırlıklı gelip gelmedikleri, arkadaşlarıyla iş birliği içerisinde çalışmaları vb. durumlar dikkate alınır. Öğretmenler, öğrencilerin ders içi performanslarını değerlendirirken gözlem formları, kontrol listeleri ve dereceli puanlama anahtarlarından uygun olan aracı kullanırlar. Ders içi performanslara ilişkin puanlar hesaplanırken yukarıda sözü edilen araçlar kullanılarak verilen puanların aritmetik ortalaması alınıp dersin yarıyıl notunun belirlenmesi için ortalamaya dahil edilir.

Öğrenci ürün dosyası öğrencilerin gelişimi ve başarıları hakkında bilgi veren bir ya da birkaç ders alanına ilişkin çalışmaların toplandığı dosyadır. Öğrenci isterse beden eğitimi dersindeki başarılarını ve çalışmalarını göstermek için ürün dosyası hazırlayabilir. Öğrenme-öğretme sürecinde öğrenciler belirli ölçütler doğrultusunda kendilerini ve akranlarını değerlendirirler. Öz değerlendirme ve akran değerlendirme yapmak amacıyla açık uçlu sorular, sözel ifadeler ya da formlar kullanılır. Öz değerlendirme ve akran değerlendirme çalışmaları öğretmenlerin uygun gördükleri sıklıkta yapılır. Öz değerlendirme ve akran değerlendirme çalışmalarıyla öğrencilere not verilmez. Sonuçlar öğrencinin gelişimine katkı sağlamak amacıyla kullanılır.

3.GEREÇ VE YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

3.1.1. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi

Bu araştırmanın evrenini Adana ili merkez Seyhan ve Yüreğir ilçelerinde yer alan ilköğretim okullarında çalışan 250 Beden eğitimi öğretmeni oluşturmaktadır. Tanımı yapılan evrenden 2007-2008 öğretim yılı itibarı ile tesadüfî örneklem yöntemine göre seçilen 133 beden eğitimi öğretmeni bu araştırmanın örneklemi oluşturmuştur.

Bu araştırma beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programının kazanım, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme öğeleri ile programın geneli (eğitim felsefesi, varsayımları, genel anlayışı), uygulanabilme koşullarının yeterliliği ve uygulayıcılarının eğitim gereksinimlerine ilişkin görüşlerini belirlemek üzere gerçekleştirilen tarama modelinde betimsel bir çalışmadır.

3.2. Veri Toplama Süreci

3.2.1. Veri Toplama Aracı ve Araştırma Soruları

Araştırmanın veri toplama sürecinde benzer çalışmalar incelenmiş ve bazı öğretim elemanlarının görüşüne başvurulmuştur. Veri toplama aracı oluşturulurken ölçme aracının kapsamlı boyutta tasarlanması amaçlanmıştır.

Doğanay ve Sarı'nın (2007) "Öğretmen gözü ile yeni sosyal bilgiler programı: Adana ilinde bir araştırma" çalışmasında kullanılan ölçme aracı beden eğitimi alanına uyarlanarak bu çalışmanın ölçme aracı olan anket hazırlanmıştır.

Hazırlanan anket formu 150 beden eğitimi öğretmenine dağıtılmıştır. 138 anketin geri dönüşümü sağlanmıştır. 5 adet anket yanlış doldurma nedeniyle geçersiz sayılmıştır. Böylelikle 133 adet anket değerlendirmeye tabi tutmuştur.

Veri toplama aracı olarak kullanılan anket yedi bölümden oluşmuştur; birinci bölüm program kazanımlarına yönelik 17, ikinci bölüm programın içeriğine yönelik 16, üçüncü bölüm programın öğretme öğrenme sürecine yönelik 12, dördüncü bölümde programın değerlendirme yöntem ve sürecine yönelik 13, beşinci bölümde ise programın genel anlayışına yönelik 10 sorudan oluşmaktadır. Altıncı bölümde

programın uygulanabilme koşullarına yönelik 10, son bölümde ise programın ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik 8 sorudan oluşmaktadır.

Araştırmadan elde edilen nicel verilerin analizinde, betimsel istatistik (frekans, yüzdeler, aritmetik ortalama, standart sapma) kullanılmıştır. Ayrıca Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programına yönelik görüşleri ve demografik değişkenler (yaş, cinsiyet, seminere katılım, kıdem) arasında anlamlı farklılık SPSS 11. paket programında t-testi ve Anova testi kullanılarak analiz edilmiştir.

Bu araştırmada, beden eğitimi öğretmenlerinin yeni uygulamaya konan beden eğitimi öğretim programına yönelik görüşlerinin belirlenebilmesi amacıyla aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

Araştırmanın Soruları:

1. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programında kazanımlarla ilgili görüşleri nelerdir?
2. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programında içerikle ilgili görüşleri nelerdir?
3. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programının öğrenme ve öğretme süreciyle ilgili görüşleri nelerdir?
4. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programını değerlendirme süreci ile ilgili görüşleri nelerdir?
5. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programının felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı ile ilgili görüşleri nelerdir?
6. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programının uygulanabilme koşulları ile ilgili görüşleri nelerdir?
7. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik görüşleri nelerdir?
8. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programına yönelik görüşlerinde cinsiyete göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
9. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programına yönelik görüşlerinde yaşa göre anlamlı bir farklılık var mıdır?
10. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programına yönelik görüşlerinde program ile ilgili seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılık var mıdır?

4. BULGULAR

Bu bölümde, elde edilen verilerin istatistiksel analizleri yapılmış olup, ortaya çıkan bulgulara yer verilmiştir. İlk bölümde demografik özellikleri tanımlayan bulgular yer almıştır. İkinci bölümde araştırma sorularına yanıt oluşturan bulgular ortaya konulmuştur.

4.1. Demografik Veriler

Araştırma sonucunda toplanan verilerin istatistiksel analizleri yapılmış ve beden eğitimi öğretmenlerinin demografik özelliklerine ilişkin bulgular çizelge 4, çizelge 5, çizelge 6, çizelge 7, çizelge 8’de verilmiştir.

Çizelge 4. Öğretmenlerin Yaşa Göre Dağılımları

Yaş	f	%
20-25	6	4,51
26-30	47	35,34
31-35	62	46,62
36-40	13	9,77
40 ve üst	5	3,76
Toplam	133	100

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin %81.96’sı 26-35 yaş aralığında bulunmaktadır. Yaş verilerinin dağılımında en yüksek ve en alçak değerli uç noktaları 25 yaş altı 6, 40 yaş üstünde ise 5 beden eğitimi öğretmeni oluşturmuştur

Çizelge 5. Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Dağılımları

Cinsiyet	f	%
Kadın	48	36,09
Erkek	85	63,91
Toplam	133	100

Çizelge 5’te görüldüğü üzere örneklem kapsamındaki cevaplayıcıların %36.01’i kadın, %63.91’i ise erkek öğretmenlerden oluşmaktadır.

Çizelge 6. Öğretmenlerin Kıdeme Göre Dağılımları

Kıdem	f	%
1-5	49	36,84
6-10	52	39,10
11-15	25	18,80
16-20	3	2,26
40 ve üst	4	3,01
Toplam	133	100

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin %75.94'ü 1-10 yıllık kıdem yılına sahip olduğu görülmektedir. 16 ve daha üstü kıdem yılına sahip toplam 7 öğretmen araştırmaya katılmıştır.

Çizelge 7. Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımları

Eğitim	f	%
Lisans	125	93,98
Y.lisans	8	6,02
Toplam	133	100

Çizelge 7'de görüldüğü üzere örneklem kapsamındaki cevaplayıcıların %93.98'i lisans %06.02'si ise yüksek lisans mezunu öğretmenlerden oluşmaktadır.

Çizelge 8. Öğretmenlerin Program ile İlgili Seminere Katılımlarına Göre Dağılımları

Seminer	f	%
Evet	93	69,92
Hayır	40	30,08
Toplam	133	100

Çizelge 8'de örneklem kapsamındaki cevaplayıcıların yeni beden eğitimi öğretim programı ile ilgili seminere katılanların oranı %69.92 katılmayanların oranı ise %30.08 olduğu görülmektedir.

4.2. Araştırma Sorularına İlişkin Bulgular

4.2.1. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programın kazanımlarıyla ilgili maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistikler sonucunda kazanımlar ile ilgili frekans ve yüzde sonuçları ile aritmetik ortalamaları çizelge 9’da verilmiştir.

Çizelge 9. Öğretmenlerin Programın Kazanımlara Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları

A.KAZANIMLAR		Tamam en uygun		Uygun		Fikrim yok		Uygun değil		Hiç uygun değil		Toplam		X
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1.	Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma	9	7	80	60,2	8	6,02	31	23,3	5	3,76	133	100	3,43
2.	Açıklık ve anlaşılır olma	6	5	77	57,9	7	5,26	34	25,6	9	6,77	133	100	3,28
3.	Birbiri ile tutarlı olma	7	5	71	53,4	25	18,8	30	22,6	0	0	133	100	3,41
4.	Bireysel farklılıkları dikkate alma	11	8	79	59,4	8	6,02	33	24,8	2	1,5	133	100	3,48
5.	Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama.	8	6	71	53,4	9	6,77	40	30,1	5	3,76	133	100	3,28
6.	Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma.	17	13	67	50,4	67	50,4	35	26,3	1	0,75	133	100	3,48
7.	Türk Milli Eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme	8	6	59	44,4	28	21,1	30	22,6	8	6,02	133	100	3,22
8.	Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme.	20	15	70	52,6	6	4,51	34	25,6	3	2,26	133	100	3,53
9.	Spor bilgi ve becerilerini kapsama	15	11	70	52,6	6	4,51	35	26,3	7	5,26	133	100	3,38
10.	Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama	16	12	72	54,1	11	8,27	27	20,3	7	5,26	133	100	3,47
11.	Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemini kapsama	20	15	75	56,4	10	7,52	27	20,3	1	0,75	133	100	3,65
12.	Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama	11	8	76	57,1	6	4,51	35	26,3	5	3,76	133	100	3,4
13.	Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma	6	5	75	56,4	16	12	29	21,8	7	5,26	133	100	3,33
14.	Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama	8	6	70	52,6	16	12	35	26,3	4	3,01	133	100	3,32
15.	Bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama	10	8	76	57,1	17	12,8	27	20,3	3	2,26	133	100	3,47
16.	Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama	14	11	67	50,4	20	15	27	20,3	5	3,76	133	100	3,44
17.	Yerel / bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma	6	5	48	36,1	18	13,5	44	33,1	17	12,8	133	100	2,86

Yapılan betimsel istatistiklerde Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%60.2); açıklık ve anlaşılır olma ilgili uygun diyen

öğretmen oranının (%57.9); birbiri ile tutarlı olma ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%53.4); bireysel farklılıkları dikkate alma ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%59.4); öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%53.4); Türk Milli Eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%44.4); yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%52.6); spor bilgi ve becerilerini kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%52.6); sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%54.1) en yüksek olduğu görülmüştür.

Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemini kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%56.4); spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%57.1); öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%56.4); toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%52.6); bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%57.1); bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%50.4); yerel/bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%36.1) en yüksek olduğu görülmüştür.

Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma maddesine uygun diyen öğretmen oranı (%50.4) ile fikrim yok diyen öğretmen oranı (%50.4) ile eşit olduğu görülmektedir.

Beden eğitimi programının uygulayıcıları beden eğitimi öğretmenlerinin kazanımlar ile ilgili değerlendirmelerinde en düşük ortalamaya sahip ilk üç madde “Yerel/bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma” ($X=2.86$), “Türk Milli Eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme” ($X=3.22$) ve “Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama” ($X=3.28$) şeklindedir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda beden eğitimi programının kazanımları bakımından, “Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemini kapsama, ($X=3.65$)” “Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme ($X=3.53$)” ve “Bireysel

farklılıkları dikkate alma ($X=3.48$)” ifadeleri en yüksek ortalamaya sahip ilk üç maddedir.

Programın kazanımları ile ilgili bu bölümün tüm maddelerine ilişkin aritmetik ortalaması ise 3.38’dir.

4.2.2. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programın içerik ilgili maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistikler sonucunda içerik ile ilgili frekans ve yüzde sonuçları ile aritmetik ortalamaları çizelge 10’da verilmiştir.

Çizelge 10. Öğretmenlerin Programın İçeriğe Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları ile Aritmetik Ortalamaları

B. İÇERİK		Tamam en uygun		Uygun		Fikrim yok		Uygun değil		Hiç uygun değil		Toplam		X
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1	Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma.	12	9	76	57,1	11	8,27	33	24,8	1	0,75	133	100	3,49
2	Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözüme becerisi kazandırmaya yönelik olma	17	13	68	51,1	14	10,5	31	23,3	3	2,26	133	100	3,49
3	Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama	16	12	63	47,4	20	15	27	20,3	7	5,26	133	100	3,41
4	Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma	14	11	66	49,6	18	13,5	31	23,3	4	3,01	133	100	3,41
5	Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama	14	11	75	56,4	5	3,76	33	24,8	6	4,51	133	100	3,44
6	Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama	18	14	67	50,4	14	10,5	28	21,1	6	4,51	133	100	3,47
7	Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama	10	8	52	39,1	15	11,3	44	33,1	12	9,02	133	100	3,03
8	Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma	14	11	74	55,6	9	6,77	31	23,3	5	3,76	133	100	3,46
9	Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme	19	14	56	42,1	12	9,02	40	30,1	6	4,51	133	100	3,32
10	Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma	12	9	73	54,9	13	9,77	30	22,6	5	3,76	133	100	3,43
11	Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma	9	7	58	43,6	11	8,27	37	27,8	18	13,5	133	100	3,02
12	Mevcut ders saati içinde uygulanabilme	1	1	8	6,02	2	1,5	67	50,4	55	41,4	133	100	1,74

Çizelge 10'un devamı

B. İÇERİK		Tamam en uygun		Uygun		Fikrim yok		Uygun değil		Hiç uygun değil		Toplam		X
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
13	Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinişsel becerileri kapsama	6	5	61	45,9	16	12	39	29,3	11	8,27	133	100	3,09
14	Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama	5	4	64	48,1	15	11,3	39	29,3	10	7,52	133	100	3,11
15	Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme	7	5	69	51,9	11	8,27	35	26,3	11	8,27	133	100	3,2
16	Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama	5	4	76	57,1	15	11,3	29	21,8	8	6,02	133	100	3,31

Yapılan betimsel istatistiklerde öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%57.1); eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%51.1); demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%47.4); farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%49.6); öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%56.4); öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%56.4); öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%39.1); öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%55.6); aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%42.1); değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%54.9); açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%43.6); çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinişsel becerileri kapsama ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%45.9); fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%48.1); sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme ilgili uygun diyen öğretmen oranının

(%51.9); fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%57.1) en yüksek olduğu görülmüştür.

Ayrıca mevcut ders saati içinde uygulanabilme ile ilgili uygun değil diyen öğretmen oranının (%50.4) en yüksek olduğu görülmüştür.

Çizelge 10’da görüldüğü gibi beden eğitimi programının içeriğini değerlendiren öğretmen görüşlerine göre en düşük ortalamaya sahip ilk üç özellik; “mevcut ders saati içinde uygulanabilme” (X=1.74), “Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma” (X=3.02) ve “Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsaması”dır (X=3.03).

Öğretmen görüşlerine doğrultusunda programın içeriğine yönelik en yüksek aritmetik ortalamaya sahip maddeler ise, “Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma” (X=3.49), “Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma”(X=3.49) ve “Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama” (X=3.47) şeklinde ifade edilen maddeleridir. Bu bölümle ilgili maddelerin tümüne ilişkin aritmetik ortalama 3.21’dir.

4.2.3. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Öğrenme Ve Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programın öğrenme ve öğretme süreci ile ilgili maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistikler sonucunda öğrenme ve öğretme süreci ile ilgili frekans ve yüzde sonuçları aritmetik ortalamaları çizelge 11’de verilmiştir.

Çizelge 11. Öğretmenlerin Programın Öğrenme ve Öğretme Sürecine Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları ile Aritmetik Ortalamaları

C. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ		Tamam en Uygun		Uygun		Fikrim yok		Uygun değil		Hiç uygun değil		Toplam		X
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1	Kazanımlara uygun olma	8	6	84	63,2	5	3,76	35	26,3	1	0,75	133	100	3,47
2	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	5	4	75	56,4	12	9,02	39	29,3	2	1,5	133	100	3,32
3	Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma	7	5	67	50,4	10	7,52	46	34,6	3	2,26	133	100	3,22

Çizelge 11'in devamı

C. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ		Tamam en Uygun		Uygun		Fikrim yok		Uygun değil		Hiç uygun değil		Toplam		X
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
4	Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme	11	8	68	51,1	13	9,77	32	24,1	9	6,77	133	100	3,3
5	Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b.) yer verme	17	13	80	60,2	5	3,76	24	18	7	5,26	133	100	3,57
6	Öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanıma. (gezi, örnek olay inceleme gözlem, proje v.b.)	8	6	62	46,6	17	12,8	36	27,1	10	7,52	133	100	3,17
7	Öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) verme	11	8	71	53,4	16	12	28	21,1	7	5,26	133	100	3,38
8	Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme	11	8	70	52,6	13	9,77	32	24,1	7	5,26	133	100	3,35
9	Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma	6	5	43	32,3	5	3,76	53	39,8	26	19,5	133	100	2,62
10	Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma	12	9	75	56,4	12	9,02	24	18	10	7,52	133	100	3,41
11	Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama	7	5	81	60,9	9	6,77	28	21,1	8	6,02	133	100	3,38
12	Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu	5	4	26	19,5	3	2,26	43	32,3	56	42,1	133	100	2,11

Yapılan betimsel istatistiklerde öğrenme-öğretme sürecinin kazanımlara uygun olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%63.2); öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%56.4); öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%50.4); öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%51.1); öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b) yer vermesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%60.2); öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanıması (gezi, örnek olay inceleme gözlem, proje v.b.) ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%46.6); öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) vermesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%53.4); öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirmesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%52.6); öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırması ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%56.4); etkinlikler ile

öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%60.9) en yüksek olduğu görölmüştür.

Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olması açısından uygun değıl diyen öğretmenlerin oranının (%39,8) en yüksek olduğu görölmüştür. Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu ile ilgili hiç uygun değıl diyen öğretmenlerin oranının (%42.1) en yüksek olduğu görölmüştür.

Beden eğitimi programının öğrenme ve öğretme sürecine yönelik beden eğitimi öğretmenlerinin görüşlerine göre en düşük ortalamaya sahip maddeler, “Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu” ($X=2.11$), “Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olması” ($X=2.62$) ve “Öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanınması (gezi, örnek olay inceleme gözlem, proje v.b.)” ($X=3.17$) ifadelerine aittir.

Öğretmen görüşlerine göre en yüksek ortalamaya sahip maddeler ise, “Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b) yer vermesi” ($X=3.57$), “kazanımlara uygun olması” ($X=3.47$) ve “Öğrenciye bilgi değıl bilgiye ulaşma yollarını kazandırması” ($X=3.41$) maddelerine aittir.

Programın öğrenme ve öğretme süreci ile ilgili tüm maddelerin aritmetik ortalaması 3,19’dur.

4.2.4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programını Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde değerlendirme süreci ile ilgili maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistiksel sonucunda değerlendirme Süreci ile ilgili frekans ve yüzde sonuçları ile aritmetik ortalamaları çizelge 12’de verilmiştir.

Çizelge 12. Öğretmenlerin Programın Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları

D. DEĞERLENDİRME		Tamam en uygun		Uygun		Fikrim yok		Uygun değil		Hiç uygun değil		Toplam		X
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1	Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme	7	5	64	48,1	8	6,02	44	33,1	10	7,52	133	100	3,11
2	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme	3	2	75	56,4	12	9,02	32	24,1	11	8,27	133	100	3,2
3	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme	6	5	67	50,4	10	7,52	39	29,3	11	8,27	133	100	3,14
4	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme	3	2	73	54,9	13	9,77	34	25,6	10	7,52	133	100	3,19
5	Belirlenen kazanımlara uygun olma	3	2	71	53,4	15	11,3	34	25,6	10	7,52	133	100	3,17
6	Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (Kontrol listeleri, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarı v.b) yer verme	10	8	62	46,6	12	9,02	32	24,1	17	12,8	133	100	3,12
7	Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma	1	1	22	16,5	6	4,51	62	46,6	42	31,6	133	100	2,08
8	Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması	3	2	43	32,3	9	6,77	54	40,6	24	18	133	100	2,6
9	Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içirme	6	5	58	43,6	10	7,52	44	33,1	15	11,3	133	100	2,97
10	Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu	6	5	51	38,3	10	7,52	47	35,3	19	14,3	133	100	2,83
11	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	6	5	78	58,6	15	11,3	26	19,5	8	6,02	133	100	3,36
12	Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma	5	4	70	52,6	13	9,77	30	22,6	15	11,3	133	100	3,15
13	Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme	5	4	34	25,6	21	15,8	43	32,3	30	22,6	133	100	2,56

Yapılan betimsel istatistiklerde değerlendirme bölümünde öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilmesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%48.1); ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilmesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%56.4); ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilmesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%50.4); ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının

(%54.9); belirlenen kazanımlara uygun olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%53.4); farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (Kontrol listeleri, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarı v.b) yer vermesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%46.6); öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içermesi ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%43.6); programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%38.3); öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%58.6); ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olması ile ilgili uygun diyen öğretmen oranının (%52.6).

Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olması ile ilgili uygun değil diyen öğretmen oranının (%46.6); önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması ile ilgili uygun değil diyen öğretmen oranının (%40.6); aileleri değerlendirme sürecine dahil etme ile ilgili uygun değil diyen öğretmen oranının (%32.3) en yüksek olduğu görülmüştür.

Çizelge 12’de görüldüğü gibi beden eğitimi programının değerlendirme bölümüne ait öğretmen görüşlerine göre en düşük ortalamaya, “Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma” (X=2.08), “Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme” (X=2.56) ve “Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması” (X=2.60) ifadeleri sahiptir.

Değerlendirme bölümü öğretmen görüşleri doğrultusunda incelendiğinde en yüksek ortalamaya sahip ilk üç madde, “Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma” (X=3.36), “Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinışsel kazanımlarını ölçebilme” (X=3.20) ve “Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme” (X=3.19) şeklindedir.

Öğretim programının değerlendirme bölümü ile ilgili tüm maddelerin aritmetik ortalaması 2,96’dır.

4.2.5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programının felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı ile ilgili

maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistikler sonucunda programının felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı ile ilgili frekans ve yüzde sonuçları ile aritmetik ortalamaları çizelge 13’de verilmiştir.

Çizelge 13. Öğretmenlerin Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları

E. PROGRAMIN GENEL ANLAYIŞI		Kesinlikle katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim yok		Katılmıyorum		Kesinlikle katılmıyorum		Toplam		X
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1	Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır	11	8	66	49,6	12	9,02	38	28,6	6	4,51	133	100	3,29
2	Eğitim felsefesi açık ve nettir	6	5	50	37,6	18	13,5	50	37,6	9	6,77	133	100	2,95
3	Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır	7	5	57	42,9	18	13,5	40	30,1	11	8,27	133	100	3,07
4	Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir	4	3	50	37,6	10	7,52	54	40,6	15	11,3	133	100	2,8
5	Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir	7	5	31	23,3	6	4,51	57	42,9	32	24,1	133	100	2,43
6	Toplumsal ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir	3	2	26	19,5	24	18	55	41,4	25	18,8	133	100	2,45
7	Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir	2	2	35	26,3	7	5,26	57	42,9	32	24,1	133	100	2,38
8	Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır	4	3	47	35,3	9	6,77	47	35,3	26	19,5	133	100	2,67
9	Öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir	7	5	70	52,6	12	9,02	29	21,8	15	11,3	133	100	3,19
10	Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır.	0	0	36	27,1	17	12,8	50	37,6	30	22,6	133	100	2,44

Yapılan betimsel istatistiklerde programın genel anlayışı bölümünde çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır ile ilgili katılıyorum diyen öğretmen oranının (%49.6); yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır ile ilgili katılıyorum diyen öğretmen oranının (%42.9); öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir ile ilgili katılıyorum diyen öğretmen oranının (%52.6) en yüksek olduğu görülmüştür.

Eğitim felsefesi açık ve nettir ile ilgili katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%37.6) ile katılıyorum diyen öğretmen oranının (%37.6) eşit olduğu görülmektedir.

Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır ile ilgili katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%35.3) ile katılıyorum diyen öğretmen oranının (%35.3) eşit olduğu görülmektedir.

Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir ile ilgili katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%40.6); öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir ile ilgili katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%42.9); toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir ile ilgili katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%41.4); okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir ile ilgili katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%42.9); öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır ile ilgili katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%37.6) en yüksek olduğu görülmüştür.

Beden eğitimi öğretim programının, programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışına yönelik beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri bakımından en düşük ortalama, "Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir" (X=2.38), "Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir" (X=2.43) ve "Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır" (X=2.44) ifadeleri sahip olduğu çizelge 25'te görülmektedir.

Öğretmen görüşleri bakımından en yüksek ortalama ise, çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır (X=3.29), öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir (X=3.19), yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır (X=3.07) maddelerine ait olduğu görülmektedir.

Beden eğitimi öğretim programının, programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı bölümünün tüm maddelerinin öğretmen görüşleri bakımından aritmetik ortalaması 2,77'dir.

4.2.6. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde programının uygulanabilme koşulları ile ilgili maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistikler sonucunda programının uygulanabilme koşulları ile ilgili frekans ve yüzde sonuçları, aritmetik ortalamaları çizelge 14'de verilmiştir.

Çizelge 14. Öğretmenlerin Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları İle Aritmetik Ortalamaları

F. UYGULANABİLME KOŞULLARI		Kesinlikle katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim yok		Katılmıyorum		Kesinlikle katılmıyorum		Toplam		X
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1	Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir	1	1	12	9,02	3	2,26	62	46,6	55	41,4	133	100	1,81
2	Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir	5	4	37	27,8	13	9,77	55	41,4	23	17,3	133	100	2,59
3	Program öngörül­düğü şekilde tam uygulanmaktadır	0	0	11	8,27	15	11,3	68	51,1	39	29,3	133	100	1,98
4	Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir	2	2	31	23,3	16	12	58	43,6	26	19,5	133	100	2,44
5	Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir	1	1	43	32,3	12	9,02	55	41,4	22	16,5	133	100	2,59
6	Programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur	2	2	2	1,5	5	3,76	42	31,6	63	47,4	133	100	1,92
7	Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır	0	0	15	11,3	5	3,76	60	45,1	53	39,8	133	100	1,86
8	Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır	5	4	29	21,8	11	8,27	46	34,6	42	31,6	133	100	2,32
9	Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır.	7	5	22	16,5	22	16,5	43	32,3	39	29,3	133	100	2,36
10	Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır	2	2	15	11,3	14	10,5	44	33,1	58	43,6	133	100	1,94

Yapılan betimsel istatistiklerde okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç-gereç, tesis) sahiptir ile ilgili maddeye katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%46.6); öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir ile ilgili maddeye katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%41.4); program öngörül­düğü şekilde tam uygulanmaktadır ile ilgili maddeye katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%51.1); programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirile bilmektedir ile ilgili maddeye katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%43.6); programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir ile ilgili maddeye katılmıyorum

diyen öğretmen oranının (%41.4); öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır ile ilgili maddeye katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%45.1); okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır ile ilgili maddeye katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%34.6); program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır ile ilgili maddeye katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%32.3) en yüksek değerde olduğu görülmüştür.

Ayrıca programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur ile ilgili özelliğe kesinlikle katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%47.4); veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır ile ilgili özelliğe kesinlikle katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%43.6) en yüksek olduğu görülmüştür.

Çizelge 14'te görüldüğü gibi öğretmen görüşlerine göre beden eğitimi öğretim programının uygulanabilme koşulları bakımından en düşük ortalamaya sahip maddeleri, “Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç-gereç, tesis) sahiptir” (X=1.81) “Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır” (X=1.86) “Programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur” (X=1.92) şeklindedir.

Öğretmen görüşlerine göre beden eğitimi öğretim programının uygulanabilme koşulları bakımından en yüksek ortalamaya sahip maddeleri ise, “Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir” (X=2.59), “Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir” (X=2.59) ve “Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir (X=2.44)” şeklindedir.

Bu bölümle ilgili maddelerinin tümünün aritmetik ortalaması 2,18’dir.

4.2.7. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi öğretim programı değerlendirme anketinde program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümüne ait maddelere verdikleri yanıtlar üzerinde yapılan betimsel istatistikler sonucunda öğretim programı ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik frekans ve yüzde sonuçları, aritmetik ortalamaları çizelge 15’de verilmiştir.

Çizelge 15. Öğretmenlerin Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşlerinin Frekans ve Yüzde Dağılımları ile Aritmetik Ortalamaları

G. PROGRAM İLE İLGİLİ EĞİTİM GEREKSİNİMİ		Kesinlikle katılıyorum		Katılıyorum		Fikrim yok		Katılmıyorum		Kesinlikle katılmıyorum		Toplam		X
		f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
1	Beden Eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	29	22	79	59,4	6	4,51	15	11,3	4	3,01	133	100	3,86
2	Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	27	20	88	66,2	7	5,26	10	7,52	1	0,75	133	100	3,98
3	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	25	19	80	60,2	8	6,02	18	13,5	2	1,5	133	100	3,81
4	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	24	18	76	57,1	9	6,77	22	16,5	2	1,5	133	100	3,74
5	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	21	16	78	58,6	6	4,51	23	17,3	5	3,76	133	100	3,65
6	Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir	14	11	59	44,4	14	10,5	36	27,1	10	7,52	133	100	3,23
7	Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	5	4	27	20,3	23	17,3	48	36,1	30	22,6	133	100	2,47
8	Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	2	2	26	19,5	27	20,3	47	35,3	31	23,3	133	100	2,41

Yapılan betimsel istatistiklerde beden eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim ile ilgili katılıyorum diyen öğretmen oranının (%59.4); beden eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim ile ilgili katılıyorum diyen öğretmen oranının (%66.2); beden eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim ile ilgili katılıyorum diyen öğretmen oranının (%60.2); beden eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim ile ilgili katılıyorum diyen öğretmen oranının (%57.1); beden eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim ile ilgili katılıyorum diyen öğretmen oranının (%58.6); öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve

iletişim becerilerine yeterince sahiptir ile ilgili katılıyorum diyen öğretmen oranının (%44.4) en yüksek olduğu görölmüştür.

Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir ile ilgili katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%36.1); müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir ile ilgili katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%35.3) en yüksek olduğu görölmüştür.

Beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda beden eğitimi öğretim programı ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik maddelerden en düşük ortalama, “Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” (X=2.41), “Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” (X=2.47) ve “Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir” (X=3.23) maddelerinin sahip olduğu çizelge 15’de görölmektedir.”

Öğretmen görüşlerine göre en yüksek ortalama ise, “Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” (X=3.98) “Beden Eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” (X=3.86) ve “Beden Eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” (X=3.81) maddelerine aittir.

Program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümüne ait tüm maddelerinin öğretmen görüşleri doğrultusunda aritmetik ortalaması 3,39’dır.

4.2.8. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı kazanımları, içeriği, öğrenme-öğretme süreci, değerlendirme süreci, felsefesi varsayımları ve genel anlayışı, uygulanabilme koşulları ve program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümlerine ait görüşleri cinsiyete göre değerlendirilmiş ve tablolar haline getirilmiştir.

4.2.8.1. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programı Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyete göre beden eğitimi öğretim programı kazanımlarına yönelik görüşleri çizelge 16’da verilmiştir.

Çizelge 16. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programın Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

A.KAZANIMLAR		Cinsiyet	N	X	S	S	t	p
1	Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma	Kadın	48	3,44	1,13	131,00	0,07	0,94
		Erkek	85	3,42	0,99			
2	Açıklık ve anlaşılır olma	Kadın	48	3,40	1,09	131,00	0,92	0,36
		Erkek	85	3,21	1,11			
3	Birbiri ile tutarlı olma	Kadın	48	3,40	0,89	131,00	-0,17	0,87
		Erkek	85	3,42	0,90			
4	Bireysel farklılıkları dikkate alma	Kadın	48	3,42	1,11	131,00	-0,56	0,58
		Erkek	85	3,52	0,95			
5	Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama.	Kadın	48	3,00	1,13	131,00	-2,28	0,03
		Erkek	85	3,44	1,02			
6	Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma.	Kadın	48	3,60	0,94	131,00	1,02	0,31
		Erkek	85	3,41	1,09			
7	Türk Millî Eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme	Kadın	48	3,19	0,91	131,00	-0,25	0,80
		Erkek	85	3,24	1,13			
8	Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme.	Kadın	48	3,48	1,09	131,00	-0,37	0,71
		Erkek	85	3,55	1,11			
9	Spor bilgi ve becerilerini kapsama	Kadın	48	3,23	1,17	131,00	-1,17	0,24
		Erkek	85	3,47	1,13			
10	Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama	Kadın	48	3,33	1,15	131,00	-1,10	0,27
		Erkek	85	3,55	1,07			
11	Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemini kapsama	Kadın	48	3,58	1,01	131,00	-0,55	0,58
		Erkek	85	3,68	0,99			
12	Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama	Kadın	48	3,35	1,02	131,00	-0,35	0,72
		Erkek	85	3,42	1,12			
13	Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma	Kadın	48	3,25	1,02	131,00	-0,68	0,50
		Erkek	85	3,38	1,05			
14	Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama	Kadın	48	3,27	0,98	131,00	-0,44	0,66
		Erkek	85	3,35	1,05			
15	Bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama	Kadın	48	3,33	0,95	131,00	-1,25	0,21
		Erkek	85	3,55	0,98			
16	Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama	Kadın	48	3,29	0,99	131,00	-1,20	0,23
		Erkek	85	3,52	1,08			
17	Yerel / bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma	Kadın	48	2,90	1,08	131,00	0,23	0,82
		Erkek	85	2,85	1,23			

Kazanımlar öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsaması ile ilgili cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermektedirler ($p<03$). Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde

kapsaması açısından erkek öğretmenlerin puan ortalamaları ($X=3.44$) kadın öğretmenlerin puan ortalamalarından ($X=3.00$) daha yüksek olduğu için bu fark erkek öğretmenlerin lehinedir.

Yapılan çalışmada cinsiyete göre öğretim programı kazanımlar boyutunun diğer maddelerinde anlamlı farklılığa rastlanmamıştır.

4.2.8.2. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyete göre beden eğitimi öğretim programı içeriğine yönelik görüşleri çizelge 17’de verilmiştir.

Çizelge 17. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Görüşleri

	B. İÇERİK	Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
1	Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma.	Kadın	48	3,54	0,97	131,00	0,46	0,64
		Erkek	85	3,46	1,01			
2	Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma	Kadın	48	3,27	1,01	131,00	-1,80	0,07
		Erkek	85	3,61	1,07			
3	Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama	Kadın	48	3,25	1,04	131,00	-1,23	0,22
		Erkek	85	3,49	1,13			
4	Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma	Kadın	48	3,40	0,98	131,00	-0,15	0,88
		Erkek	85	3,42	1,10			
5	Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama	Kadın	48	3,27	1,05	131,00	-1,29	0,20
		Erkek	85	3,53	1,14			
6	Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama	Kadın	48	3,50	0,99	131,00	0,21	0,84
		Erkek	85	3,46	1,17			
7	Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama	Kadın	48	2,90	1,13	131,00	-0,99	0,33
		Erkek	85	3,11	1,21			
8	Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma	Kadın	48	3,38	1,06	131,00	-0,67	0,50
		Erkek	85	3,51	1,09			
9	Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme	Kadın	48	3,27	1,07	131,00	-0,33	0,74
		Erkek	85	3,34	1,24			
10	Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma	Kadın	48	3,38	1,00	131,00	-0,44	0,66
		Erkek	85	3,46	1,09			

Çizelge 17'nin devamı

B. İÇERİK		Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
11	Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma	Kadın	48	3,21	1,18	131,00	1,30	0,20
		Erkek	85	2,92	1,27			
12	Mevcut ders saati içinde uygulanabilme	Kadın	48	1,71	0,71	131,00	-0,38	0,71
		Erkek	85	1,76	0,88			
13	Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinışsel becerileri kapsama	Kadın	48	3,10	1,15	131,00	0,11	0,91
		Erkek	85	3,08	1,11			
14	Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama	Kadın	48	3,00	1,17	131,00	-0,88	0,38
		Erkek	85	3,18	1,07			
15	Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme	Kadın	48	3,19	1,10	131,00	-0,06	0,95
		Erkek	85	3,20	1,16			
16	Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama	Kadın	48	3,17	1,10	131,00	-1,18	0,24
		Erkek	85	3,39	1,01			

Uygulanan t – testi sonucuna göre içerik ile ilgili cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

4.2.8.3. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretmenin Programının Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyete göre beden eğitimi öğretim programı öğrenme ve öğretme sürecine yönelik görüşleri çizelge 18’de verilmiştir.

Çizelge 18. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının Öğrenme ve Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

C. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ		Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
1	Kazanımlara uygun olma	Kadın	48	3,42	0,92	131,00	-0,51	0,61
		Erkek	85	3,51	1,01			
2	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	Kadın	48	3,29	0,97	131,00	-0,21	0,83
		Erkek	85	3,33	1,00			
3	Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma	Kadın	48	3,35	1,04	131,00	1,12	0,26
		Erkek	85	3,14	1,06			

Çizelge 18'in devamı

C. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ		Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
4	Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme	Kadın	48	3,25	1,10	131,00	-0,39	0,70
		Erkek	85	3,33	1,15			
5	Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b.) yer verme	Kadın	48	3,56	0,99	131,00	-0,07	0,94
		Erkek	85	3,58	1,15			
6	Öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanıma. (gezi, örnek olay inceleme gözlem, proje v.b.)	Kadın	48	3,25	1,12	131,00	0,65	0,52
		Erkek	85	3,12	1,13			
7	Öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) verme	Kadın	48	3,29	1,09	131,00	-0,74	0,46
		Erkek	85	3,44	1,06			
8	Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme	Kadın	48	3,35	1,12	131,00	0,07	0,95
		Erkek	85	3,34	1,09			
9	Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma	Kadın	48	2,81	1,23	131,00	1,31	0,19
		Erkek	85	2,52	1,25			
10	Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma	Kadın	48	3,31	1,24	131,00	-0,78	0,43
		Erkek	85	3,47	1,04			
11	Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama	Kadın	48	3,33	1,08	131,00	-0,41	0,68
		Erkek	85	3,41	1,06			
12	Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu	Kadın	48	2,04	1,18	131,00	-0,44	0,66
		Erkek	85	2,14	1,29			

Uygulanan t – testi sonucuna göre öğrenme - öğretme sürecine ile ilgili cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

4.2.8.4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyete göre beden eğitimi öğretim programı değerlendirme sürecine yönelik görüşleri çizelge 19’da verilmiştir.

Çizelge 19. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programın Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri

D. DEĞERLENDİRME		Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
1	Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme	Kadın	48	3,19	1,14	131,00	0,62	0,54
		Erkek	85	3,06	1,16			
2	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinışsel kazanımlarını ölçebilme	Kadın	48	3,33	1,04	131,00	1,03	0,30
		Erkek	85	3,13	1,12			
3	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme	Kadın	48	3,19	1,16	131,00	0,40	0,69
		Erkek	85	3,11	1,13			
4	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme	Kadın	48	3,23	1,08	131,00	0,33	0,74
		Erkek	85	3,16	1,09			
5	Belirlenen kazanımlara uygun olma	Kadın	48	3,29	1,07	131,00	0,96	0,34
		Erkek	85	3,11	1,08			
6	Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (Kontrol listeleri, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarı v.b) yer verme	Kadın	48	3,23	1,21	131,00	0,77	0,45
		Erkek	85	3,06	1,25			
7	Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma	Kadın	48	2,04	1,13	131,00	-0,34	0,73
		Erkek	85	2,11	1,00			
8	Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması	Kadın	48	2,54	1,11	131,00	-0,44	0,66
		Erkek	85	2,64	1,22			
9	Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içerre	Kadın	48	3,00	1,19	131,00	0,22	0,83
		Erkek	85	2,95	1,19			
10	Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu	Kadın	48	2,85	1,20	131,00	0,14	0,89
		Erkek	85	2,82	1,23			
11	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	Kadın	48	3,46	1,05	131,00	0,81	0,42
		Erkek	85	3,31	1,04			
12	Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma	Kadın	48	3,15	1,20	131,00	-0,03	0,97
		Erkek	85	3,15	1,14			
13	Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme	Kadın	48	2,71	1,30	131,00	1,10	0,28
		Erkek	85	2,47	1,14			

Uygulanan t – testi sonucuna göre programın değerlendirme süreci ile ilgili cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür.

4.2.8.5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyete göre beden eğitimi öğretim programı felsefesi, varsayımları ve genel anlayışına yönelik görüşleri çizelge 20’de verilmiştir.

Çizelge 20. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

E. PROGRAMIN GENEL ANLAYIŞI		Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
1	Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır	Kadın	48	3,27	1,03	131,00	-0,12	0,91
		Erkek	85	3,29	1,15			
2	Eğitim felsefesi açık ve nettir	Kadın	48	2,88	1,12	131,00	-0,63	0,53
		Erkek	85	3,00	1,09			
3	Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır	Kadın	48	2,85	1,17	131,00	-1,65	0,10
		Erkek	85	3,19	1,10			
4	Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir	Kadın	48	2,71	1,18	131,00	-0,72	0,47
		Erkek	85	2,86	1,14			
5	Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir	Kadın	48	2,40	1,18	131,00	-0,23	0,82
		Erkek	85	2,45	1,27			
6	Toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir	Kadın	48	2,40	1,07	131,00	-0,44	0,66
		Erkek	85	2,48	1,09			
7	Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir	Kadın	48	2,48	1,25	131,00	0,71	0,48
		Erkek	85	2,33	1,11			
8	Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır	Kadın	48	2,75	1,26	131,00	0,57	0,57
		Erkek	85	2,62	1,21			
9	Öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir	Kadın	48	3,19	1,25	131,00	0,00	1,00
		Erkek	85	3,19	1,14			
10	Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır.	Kadın	48	2,29	1,03	131,00	-1,18	0,24
		Erkek	85	2,53	1,16			

Uygulanan t – testi sonucuna göre programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı ilgili cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür.

4.2.8.6. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyete göre beden eğitimi öğretim programı uygulanabilme koşullarına yönelik görüşleri çizelge 21’de verilmiştir.

Çizelge 21. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

F. UYGULANABİLME KOŞULLARI		Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
1	Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir	Kadın	48	2,00	1,09	131,00	1,80	0,07
		Erkek	85	1,71	0,78			
2	Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir	Kadın	48	2,50	1,11	131,00	-0,69	0,49
		Erkek	85	2,65	1,21			
3	Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır	Kadın	48	2,06	1,00	131,00	0,78	0,44
		Erkek	85	1,94	0,78			
4	Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir	Kadın	48	2,42	1,03	131,00	-0,15	0,88
		Erkek	85	2,45	1,14			
5	Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir	Kadın	48	2,63	1,14	131,00	0,24	0,81
		Erkek	85	2,58	1,13			
6	Programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur	Kadın	48	1,83	1,02	131,00	-0,70	0,49
		Erkek	85	1,98	1,19			
7	Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır	Kadın	48	1,94	1,00	131,00	0,67	0,50
		Erkek	85	1,82	0,90			
8	Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır	Kadın	48	2,23	1,15	131,00	-0,61	0,54
		Erkek	85	2,36	1,28			
9	Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır.	Kadın	48	2,46	1,30	131,00	0,69	0,49
		Erkek	85	2,31	1,17			
10	Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır	Kadın	48	1,90	1,10	131,00	-0,36	0,72
		Erkek	85	1,96	1,05			

Uygulanan t-testi sonucuna göre programın uygulanabilme koşulları ilgili cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık olmadığı görülmüştür.

4.2.8.7. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyete göre beden eğitimi öğretim programı ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik görüşleri çizelge 22’de verilmiştir.

Çizelge 22. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Cinsiyete Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

G. PROGRAM İLE İLGİLİ EĞİTİM GEREKSİNİMİ		Cinsiyet	N	X	S	Sd	t	p
1	Beden Eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Kadın	48	3,85	0,99	131,00	-0,03	0,98
		Erkek	85	3,86	0,99			
2	Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Kadın	48	3,88	0,84	131,00	-1,12	0,26
		Erkek	85	4,04	0,76			
3	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Kadın	48	3,65	1,02	131,00	-1,53	0,13
		Erkek	85	3,91	0,89			
4	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Kadın	48	3,48	1,09	131,00	-2,29	0,03
		Erkek	85	3,88	0,91			
5	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Kadın	48	3,44	1,13	131,00	-1,79	0,08
		Erkek	85	3,78	1,00			
6	Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir	Kadın	48	2,94	1,23	131,00	-2,20	0,03
		Erkek	85	3,40	1,13			
7	Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	Kadın	48	2,19	1,00	131,00	-2,11	0,03
		Erkek	85	2,62	1,21			
8	Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	Kadın	48	2,04	0,85	131,00	-2,97	0,00
		Erkek	85	2,61	1,17			

Öğretmenlerin yapılan t-testi sonucunda “Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” ifadesine göre cinsiyet açısından erkek öğretmenlerin ($p<03$) lehine anlamlı farklılık vardır. Erkek öğretmenlerin beden eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli

bilgi ve beceriye sahibim ifadesine yönelik puan ortalaması ($X=3.88$), kadın öğretmenlerin puan ortalamalarından ($X=3.48$) daha yüksektir.

Ayrıca “Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir” ifadesi ile ilgili t-testi sonucuna göre cinsiyet açısından erkeklerin ($p<03$) lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Erkek öğretmenlerin “öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir” ifadesine yönelik puan ortalaması ($X=3.40$) kadın öğretmenlerin puan ortalamalarından ($X=2.94$) daha yüksektir.

Öğretmenlerin yapılan t-testi sonucunda “Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” ifadesine göre cinsiyet açısından erkeklerin ($p<03$) lehine anlamlı farklılık vardır. Erkek öğretmenlerin “Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” ifadesine yönelik puan ortalaması ($X=2.62$) kadın öğretmenlerin puan ortalamalarından ($X=2.19$) daha yüksektir.

“Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” ifadesi ile ilgili t-testi sonucuna göre cinsiyet açısından erkeklerin ($p<00$) lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Erkek öğretmenlerin “Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” ifadesine yönelik puan ortalaması ($X=2.61$) kadın öğretmenlerin puan ortalamalarından ($X=2.04$) daha yüksektir.

Program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümünün diğer maddelerinde cinsiyet açısından anlamlı farklılık bulunmamıştır.

4.2.9. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı kazanımları, içeriği, öğrenme-öğretme süreci, değerlendirme süreci, felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı, uygulanabilme koşulları ve program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümlerine ait görüşleri yaşa göre değerlendirilmiş ve tablolar haline getirilmiştir.

4.2.9.1. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Programı Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı kazanımlarına yönelik görüşleri çizelge 23’de verilmiştir.

Çizelge 23. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Programın Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

A.KAZANIMLAR		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
1	Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma	20-25	6	3,67	1,03	4	1,41	0,24	
		26-30	47	3,15	1,12				
		31-35	62	3,56	0,97				
		36-40	13	3,54	0,97				
		40 üstü	5	3,80	1,10				
		Total	133	3,43	1,04				
2	Açıklık ve anlaşılır olma	20-25	6	4,17	0,75	4	1,45	0,22	
		26-30	47	3,13	1,12				
		31-35	62	3,32	1,07				
		36-40	13	3,08	1,32				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	3,28	1,10				
3	Birbiri ile tutarlı olma	20-25	6	3,83	1,17	4	0,62	0,65	
		26-30	47	3,32	0,96				
		31-35	62	3,40	0,84				
		36-40	13	3,62	0,87				
		40 üstü	5	3,40	0,89				
		Total	133	3,41	0,90				
4	Bireysel farklılıkları dikkate alma	20-25	6	4,00	0,63	4	1,42	0,23	
		26-30	47	3,45	1,06				
		31-35	62	3,47	1,00				
		36-40	13	3,15	0,99				
		40 üstü	5	4,20	0,45				
		Total	133	3,48	1,00				
5	Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama.	20-25	6	2,67	1,21	4	1,76	0,14	
		26-30	47	3,06	1,11				
		31-35	62	3,39	1,01				
		36-40	13	3,62	1,04				
		40 üstü	5	3,80	1,10				
		Total	133	3,28	1,08				

Çizelge 23'ün devamı

A.KAZANIMLAR		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
6	Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma.	20-25	6	3,67	1,21	4	0,20	0,94	
		26-30	47	3,45	1,08				
		31-35	62	3,48	1,00				
		36-40	13	3,38	1,12				
		40 üstü	5	3,80	1,10				
		Total	133	3,48	1,04				
7	Türk Milli Eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme	20-25	6	3,33	1,21	4	1,19	0,32	
		26-30	47	3,02	0,97				
		31-35	62	3,27	1,04				
		36-40	13	3,31	1,38				
		40 üstü	5	4,00	0,71				
		Total	133	3,22	1,05				
8	Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme.	20-25	6	3,50	1,38	4	0,73	0,57	
		26-30	47	3,40	1,15				
		31-35	62	3,60	1,05				
		36-40	13	3,38	1,19				
		40 üstü	5	4,20	0,45				
		Total	133	3,53	1,10				
9	Spor bilgi ve becerilerini kapsama	20-25	6	3,17	1,47	4	1,93	0,11	
		26-30	47	3,11	1,24				
		31-35	62	3,45	1,04				
		36-40	13	3,92	0,95				
		40 üstü	5	4,00	1,22				
		Total	133	3,38	1,15				
10	Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama	20-25	6	3,00	1,67	4	1,36	0,25	
		26-30	47	3,23	1,16				
		31-35	62	3,66	1,01				
		36-40	13	3,62	1,04				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	3,47	1,10				
11	Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemini kapsama	20-25	6	3,83	1,33	4	0,33	0,86	
		26-30	47	3,55	1,04				
		31-35	62	3,68	0,92				
		36-40	13	3,62	1,04				
		40 üstü	5	4,00	1,22				
		Total	133	3,65	0,99				

Çizelge 23'ün devamı

A.KAZANIMLAR		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
12	Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama	20-25	6	2,67	1,63	4	1,74	0,14	
		26-30	47	3,34	1,07				
		31-35	62	3,56	0,99				
		36-40	13	3,00	1,15				
		40 üstü	5	3,80	1,10				
		Total	133	3,40	1,08				
13	Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma	20-25	6	3,33	1,51	4	1,01	0,40	
		26-30	47	3,13	0,99				
		31-35	62	3,47	0,99				
		36-40	13	3,23	1,30				
		40 üstü	5	3,80	0,45				
		Total	133	3,33	1,04				
14	Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama	20-25	6	3,17	1,47	4	1,60	0,18	
		26-30	47	3,30	1,02				
		31-35	62	3,24	1,00				
		36-40	13	3,46	0,97				
		40 üstü	5	4,40	0,55				
		Total	133	3,32	1,03				
15	Bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama	20-25	6	3,17	1,47	4	1,65	0,16	
		26-30	47	3,36	0,99				
		31-35	62	3,55	0,94				
		36-40	13	3,31	0,85				
		40 üstü	5	4,40	0,55				
		Total	133	3,47	0,97				
16	Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama	20-25	6	3,17	1,47	4	2,39	0,05	40 üstü>20-25
		26-30	47	3,26	1,13				40 üstü>26-30
		31-35	62	3,55	0,90				40 üstü>31-35
		36-40	13	3,23	1,09				40 üstü>36-40
		40 üstü	5	4,60	0,55				
		Total	133	3,44	1,05				
17	Yerel / bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma	20-25	6	3,33	1,37	4	1,38	0,25	
		26-30	47	2,68	1,16				
		31-35	62	2,90	1,18				
		36-40	13	2,77	1,17				
		40 üstü	5	3,80	0,45				
		Total	133	2,86	1,17				

Çalışmadaki “Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama” ifadesine yönelik yapılan analizler sonucunda aritmetik ortalamaların 20-25 yaşındaki öğretmenler için 3.17, 26-30 yaşındaki öğretmenler için 3.26, 31-35 yaşındaki öğretmenler için 3.55, 36-40 yaşındaki öğretmenler için 3.23 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler için de 4.60 olduğu görülmektedir. Grupların ortalamaları arasındaki fark 0.05 düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda 20-25, 26-30, 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenlerle 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında, 40 ve üstü grubundaki öğretmenler lehine olacak şekilde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Kazanımlar bölümün diğer maddelerinde yaşa göre anlamlı farklılığa rastlanmamıştır.

4.2.9.2. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının İçeriğine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı içeriğine yönelik görüşleri çizelge 24’de verilmiştir.

Çizelge 24. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Programın İçeriğine Yönelik Görüşleri

B. İÇERİK		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
1	Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma.	20-25	6	3,50	1,38	4	0,18	0,95	
		26-30	47	3,57	0,99				
		31-35	62	3,44	0,95				
		36-40	13	3,38	1,12				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	3,49	0,99				
2	Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma	20-25	6	3,33	1,21	4	2,76	0,03	26-30<40 üstü
		26-30	47	3,34	1,03				
		31-35	62	3,63	1,04				31-35>36-40
		36-40	13	3,00	1,00				31-35<40 üstü
		40 üstü	5	4,60	0,55				36-40<40 üstü
		Total	133	3,49	1,06				20-25<40 üstü
3	Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama	20-25	6	3,17	1,47	4	1,69	0,16	
		26-30	47	3,19	1,14				
		31-35	62	3,48	1,04				
		36-40	13	3,54	1,13				
		40 üstü	5	4,40	0,55				
		Total	133	3,41	1,10				

Çizelge 24'ün devamı

B. İÇERİK		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
4	Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma	20-25	6	3,50	1,52	4	1,43	0,23	
		26-30	47	3,15	1,12				
		31-35	62	3,52	0,94				
		36-40	13	3,62	0,96				
		40 üstü	5	4,00	1,22				
		Total	133	3,41	1,05				
5	Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama	20-25	6	3,00	1,67	4	2,77	0,03	26-30<31-35
		26-30	47	3,09	1,23				26-30<40 üstü
		31-35	62	3,65	0,87				
		36-40	13	3,62	1,04				
		40 üstü	5	4,20	1,30				
		Total	133	3,44	1,11				
6	Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama	20-25	6	3,33	1,63	4	1,86	0,12	
		26-30	47	3,17	1,19				
		31-35	62	3,63	0,96				
		36-40	13	3,62	0,96				
		40 üstü	5	4,20	1,30				
		Total	133	3,47	1,10				
7	Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama	20-25	6	2,83	1,83	4	1,96	0,11	
		26-30	47	2,79	1,10				
		31-35	62	3,21	1,10				
		36-40	13	2,77	1,42				
		40 üstü	5	4,00	0,71				
		Total	133	3,03	1,18				
8	Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma	20-25	6	3,00	1,67	4	1,95	0,11	
		26-30	47	3,21	1,12				
		31-35	62	3,56	1,00				
		36-40	13	3,77	0,93				
		40 üstü	5	4,20	0,45				
		Total	133	3,46	1,08				
9	Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme	20-25	6	3,33	1,37	4	1,90	0,11	
		26-30	47	3,04	1,12				
		31-35	62	3,50	1,17				
		36-40	13	3,08	1,12				
		40 üstü	5	4,20	1,30				
		Total	133	3,32	1,18				

Çizelge 24'ün devamı

B. İÇERİK		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
10	Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma	20-25	6	3,17	1,17	4	0,50	0,73	
		26-30	47	3,43	1,12				
		31-35	62	3,48	0,99				
		36-40	13	3,15	1,14				
		40 üstü	5	3,80	1,10				
		Total	133	3,43	1,05				
11	Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma	20-25	6	4,00	0,63	4	1,88	0,12	
		26-30	47	2,94	1,24				
		31-35	62	3,02	1,18				
		36-40	13	2,62	1,56				
		40 üstü	5	3,80	1,10				
		Total	133	3,02	1,24				
12	Mevcut ders saati içinde uygulanabilme	20-25	6	2,17	1,17	4	0,65	0,63	
		26-30	47	1,68	0,93				
		31-35	62	1,71	0,73				
		36-40	13	1,92	0,76				
		40 üstü	5	1,80	0,45				
		Total	133	1,74	0,82				
13	Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinışsel becerileri kapsama	20-25	6	3,17	1,60	4	0,19	0,94	
		26-30	47	3,09	1,10				
		31-35	62	3,03	1,09				
		36-40	13	3,23	1,24				
		40 üstü	5	3,40	1,34				
		Total	133	3,09	1,12				
14	Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama	20-25	6	2,83	1,83	4	0,64	0,64	
		26-30	47	2,98	1,13				
		31-35	62	3,16	1,07				
		36-40	13	3,31	0,85				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	3,11	1,11				
15	Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme	20-25	6	3,00	1,67	4	0,70	0,60	
		26-30	47	3,19	1,14				
		31-35	62	3,15	1,07				
		36-40	13	3,23	1,42				
		40 üstü	5	4,00	0,00				
		Total	133	3,20	1,14				

Çizelge 24'ün devamı

B. İÇERİK		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
16	Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama	20-25	6	2,83	1,60	4	1,04	0,39	
		26-30	47	3,17	1,15				
		31-35	62	3,44	0,93				
		36-40	13	3,23	1,01				
		40 üstü	5	3,80	0,45				
		Total	133	3,31	1,05				

Çalışmadaki “Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma” ifadesine yönelik yapılan analizler sonucunda aritmetik ortalamaların 20-25 yaşındaki öğretmenler için 3.33, 26-30 yaşındaki öğretmenler için 3.34, 31-35 yaşındaki öğretmenler için 3.63, 36-40 yaşındaki öğretmenler için 3.00 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler için de 4.60 olduğu görülmektedir. Grupların ortalamaları arasında belirlenen anlamlı farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda; 26-30 ile 40 ve üstü yaş grubundaki öğretmenler arasında 40 ve üstü yaş grubundaki öğretmenler lehine; 31-35 ile 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında 40 ve üstü yaş grubundaki öğretmenler lehine; 36-40 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında 40 ve üstü yaş grubundaki öğretmenler lehine; 20-25 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında 40 ve üstü yaş grubundaki öğretmenler lehine, 31-35 ile 36-40 yaş grubundaki öğretmenler arasında 31- 35 grubundaki öğretmenler lehine anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir.

Çalışmamızda “Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama” ifadesine yönelik yapılan analizler sonucunda aritmetik ortalamaların 20-25 yaşındaki öğretmenler için 3.00, 26-30 yaşındaki öğretmenler için 3.09, 31-35 yaşındaki öğretmenler için 3.65, 36-40 yaşındaki öğretmenler için 3.62 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler için de 4.20 olduğu görülmektedir. Grupların ortalamaları arasında belirlenen anlamlı farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda; 26-30 ile 31-35 yaş grubundaki öğretmenler arasında 31-35 yaşındaki öğretmenler lehine; 26-30 ile 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler lehine anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir.

İçerik bölümünün diğer maddelerinde yaşa göre anlamlı farklılık bulunmamıştır.

4.2.9.3. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı öğrenme ve öğretme sürecine yönelik görüşleri çizelge 25’de verilmiştir.

Çizelge 25. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Programın Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

C. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
1	Kazanımlara uygun olma	20-25	6	2,83	0,98	4	3,07	0,02	20-25<31-35
		26-30	47	3,17	1,09				26-30<31-35
		31-35	62	3,71	0,86				
		36-40	13	3,69	0,75				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	3,47	0,97				
2	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	20-25	6	3,00	1,26	4	1,02	0,40	
		26-30	47	3,13	1,03				
		31-35	62	3,42	0,97				
		36-40	13	3,54	0,78				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	3,32	0,99				
3	Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma	20-25	6	3,50	1,38	4	0,64	0,63	
		26-30	47	3,04	1,12				
		31-35	62	3,34	0,99				
		36-40	13	3,15	0,99				
		40 üstü	5	3,20	1,10				
		Total	133	3,22	1,05				
4	Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme	20-25	6	3,17	1,83	4	1,70	0,15	
		26-30	47	3,00	1,22				
		31-35	62	3,42	0,97				
		36-40	13	3,69	1,03				
		40 üstü	5	3,80	1,10				
		Total	133	3,30	1,13				
5	Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b)yer verme	20-25	6	3,33	1,63	4	0,71	0,59	
		26-30	47	3,38	1,17				
		31-35	62	3,71	0,95				
		36-40	13	3,69	1,03				
		40 üstü	5	3,60	1,52				
		Total	133	3,57	1,09				

Çizelge 25'in devamı

C. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
6	Öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanıma. (gezi, örnek olay inceleme gözlem,proje v.b.)	20-25	6	2,83	1,47	4	0,89	0,47	
		26-30	47	3,02	1,13				
		31-35	62	3,27	1,09				
		36-40	13	3,08	1,12				
		40 üstü	5	3,80	1,10				
		Total	133	3,17	1,12				
7	Öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) verme	20-25	6	3,17	1,47	4	0,61	0,66	
		26-30	47	3,21	1,12				
		31-35	62	3,48	1,02				
		36-40	13	3,54	0,97				
		40 üstü	5	3,60	1,14				
		Total	133	3,38	1,07				
8	Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme	20-25	6	3,00	1,67	4	1,34	0,26	
		26-30	47	3,30	1,18				
		31-35	62	3,42	0,93				
		36-40	13	3,00	1,22				
		40 üstü	5	4,20	0,84				
		Total	133	3,35	1,09				
9	Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma	20-25	6	3,17	1,83	4	0,98	0,42	
		26-30	47	2,36	1,17				
		31-35	62	2,73	1,22				
		36-40	13	2,77	1,42				
		40 üstü	5	2,80	1,10				
		Total	133	2,62	1,25				
10	Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma	20-25	6	3,33	1,63	4	0,91	0,46	
		26-30	47	3,32	1,18				
		31-35	62	3,55	1,00				
		36-40	13	3,00	1,15				
		40 üstü	5	3,80	1,10				
		Total	133	3,41	1,12				
11	Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama	20-25	6	3,17	1,47	4	0,63	0,64	
		26-30	47	3,28	1,14				
		31-35	62	3,44	1,02				
		36-40	13	3,38	1,04				
		40 üstü	5	4,00	0,00				
		Total	133	3,38	1,06				
12	Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu	20-25	6	3,00	1,26	4	1,37	0,25	
		26-30	47	1,89	1,09				
		31-35	62	2,16	1,35				
		36-40	13	2,00	1,22				
		40 üstü	5	2,60	1,34				
		Total	133	2,11	1,25				

Öğrenme-Öğretme Sürecinin “Kazanımlara uygun olma” ifadesine yönelik yapılan analizler sonucunda aritmetik ortalamaların 20-25 yaşındaki öğretmenler için 2.83, 26-30 yaşındaki öğretmenler için 3.17, 31-35 yaşındaki öğretmenler için 3.71, 36-40 yaşındaki öğretmenler için 3.69 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler için de 3.60 olduğu görülmektedir. Grupların ortalamaları arasında belirlenen anlamlı farklılık kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda; 20-25 ile 31-35 yaş grubundaki öğretmenler arasında 31-35 yaşındaki öğretmenler lehine; 26-30 ile 31-35 yaşındaki öğretmenler arasında 31-35 yaşındaki öğretmenler lehine anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir.

Programın öğrenme – öğretme süreci bölümünün diğer maddelerinde yaşa göre anlamlı farklılık bulunmamıştır.

4.2.9.4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı değerlendirme sürecine yönelik görüşleri çizelge 26’da verilmiştir.

Çizelge 26. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Programının Değerlendirme Bölümüne Yönelik Görüşleri

D. DEĞERLENDİRME		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
1	Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme	20-25	6	3,50	1,38	4	1,96	0,10	
		26-30	47	2,83	1,15				
		31-35	62	3,24	1,14				
		36-40	13	2,92	1,12				
		40 üstü	5	4,00	0,00				
		Total	133	3,11	1,15				
2	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinışsel kazanımlarını ölçebilme	20-25	6	3,17	1,47	4	0,97	0,43	
		26-30	47	3,30	1,12				
		31-35	62	3,11	1,01				
		36-40	13	3,00	1,35				
		40 üstü	5	4,00	0,00				
		Total	133	3,20	1,09				

Çizelge 26'nın devamı

D. DEĞERLENDİRME		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
3	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme	20-25	6	3,17	1,33	4	0,65	0,63	
		26-30	47	3,21	1,20				
		31-35	62	3,06	1,13				
		36-40	13	2,92	1,12				
		40 üstü	5	3,80	0,45				
		Total	133	3,14	1,14				
4	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme	20-25	6	3,17	1,47	4	0,91	0,46	
		26-30	47	3,21	1,14				
		31-35	62	3,16	1,03				
		36-40	13	2,92	1,12				
		40 üstü	5	4,00	0,00				
		Total	133	3,19	1,08				
5	Belirlenen kazanımlara uygun olma	20-25	6	2,50	1,38	4	1,00	0,41	
		26-30	47	3,09	1,19				
		31-35	62	3,27	0,98				
		36-40	13	3,15	0,99				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	3,17	1,08				
6	Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (Kontrol listeleri, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarı v.b) yer verme	20-25	6	2,83	1,83	4	0,82	0,51	
		26-30	47	3,11	1,26				
		31-35	62	3,26	1,12				
		36-40	13	2,62	1,45				
		40 üstü	5	3,20	1,10				
		Total	133	3,12	1,23				
7	Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma	20-25	6	2,83	1,47	4	1,10	0,36	
		26-30	47	2,09	1,04				
		31-35	62	2,03	1,01				
		36-40	13	1,85	1,07				
		40 üstü	5	2,40	0,89				
		Total	133	2,08	1,04				
8	Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması	20-25	6	3,00	1,26	4	0,35	0,85	
		26-30	47	2,60	1,23				
		31-35	62	2,52	1,07				
		36-40	13	2,77	1,59				
		40 üstü	5	2,80	1,10				
		Total	133	2,60	1,18				

Çizelge 26'nın devamı

D. DEĞERLENDİRME		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
9	Öğrencinin kendi kendini değerlendirilmesini içermek	20-25	6	3,00	1,67	4	0,65	0,63	
		26-30	47	2,81	1,17				
		31-35	62	3,10	1,14				
		36-40	13	2,77	1,24				
		40 üstü	5	3,40	1,34				
		Total	133	2,97	1,19				
10	Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu	20-25	6	3,00	1,67	4	0,19	0,94	
		26-30	47	2,85	1,25				
		31-35	62	2,81	1,16				
		36-40	13	2,69	1,32				
		40 üstü	5	3,20	1,10				
		Total	133	2,83	1,21				
11	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	20-25	6	3,83	1,17	4	1,01	0,41	
		26-30	47	3,15	1,16				
		31-35	62	3,42	0,92				
		36-40	13	3,54	1,13				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	3,36	1,04				
12	Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma	20-25	6	3,00	1,67	4	0,55	0,70	
		26-30	47	3,00	1,20				
		31-35	62	3,26	1,09				
		36-40	13	3,08	1,26				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	3,15	1,16				
13	Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme	20-25	6	2,83	1,83	4	2,00	0,10	
		26-30	47	2,38	1,24				
		31-35	62	2,68	1,11				
		36-40	13	2,08	1,04				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	2,56	1,20				

Programın değerlendirme ile ilgili bölümünün maddelerinde yaşa göre anlamlı farklılık bulunmamıştır.

4.2.9.5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programın Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı felsefesi, varsayımları ve genel anlayışına yönelik görüşleri çizelge 27’de verilmiştir.

Çizelge 27. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Programın Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

E. PROGRAMIN GENEL ANLAYIŞI		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
1	Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır	20-25	6	3,17	0,98	4	0,31	0,87	
		26-30	47	3,23	1,07				
		31-35	62	3,35	1,15				
		36-40	13	3,08	1,26				
		40 üstü	5	3,60	0,89				
		Total	133	3,29	1,10				
2	Eğitim felsefesi açık ve nettir	20-25	6	2,83	0,98	4	0,41	0,80	
		26-30	47	2,98	1,15				
		31-35	62	3,00	1,06				
		36-40	13	2,62	1,26				
		40 üstü	5	3,20	1,10				
		Total	133	2,95	1,10				
3	Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır	20-25	6	3,17	0,98	4	0,35	0,84	
		26-30	47	3,09	1,14				
		31-35	62	3,13	1,17				
		36-40	13	2,77	1,09				
		40 üstü	5	2,80	1,10				
		Total	133	3,07	1,13				
4	Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir	20-25	6	3,50	0,84	4	1,26	0,29	
		26-30	47	2,57	1,19				
		31-35	62	2,94	1,13				
		36-40	13	2,69	1,18				
		40 üstü	5	2,80	1,10				
		Total	133	2,80	1,15				
5	Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir	20-25	6	3,00	1,67	4	1,34	0,26	
		26-30	47	2,21	1,14				
		31-35	62	2,42	1,22				
		36-40	13	2,69	1,38				
		40 üstü	5	3,20	1,10				
		Total	133	2,43	1,23				

Çizelge 27'nin devamı

E. PROGRAMIN GENEL ANLAYIŞI		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
6	Toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir	20-25	6	2,67	1,63	4	0,70	0,59	
		26-30	47	2,26	1,01				
		31-35	62	2,58	1,05				
		36-40	13	2,38	1,26				
		40 üstü	5	2,60	0,89				
		Total	133	2,45	1,08				
7	Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir	20-25	6	2,83	1,83	4	0,37	0,83	
		26-30	47	2,30	1,16				
		31-35	62	2,44	1,10				
		36-40	13	2,23	1,30				
		40 üstü	5	2,40	0,89				
		Total	133	2,38	1,16				
8	Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır	20-25	6	2,67	1,63	4	0,38	0,82	
		26-30	47	2,53	1,25				
		31-35	62	2,77	1,15				
		36-40	13	2,54	1,51				
		40 üstü	5	3,00	1,00				
		Total	133	2,67	1,23				
9	Öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir	20-25	6	2,83	1,83	4	0,68	0,61	
		26-30	47	3,02	1,21				
		31-35	62	3,35	1,04				
		36-40	13	3,15	1,41				
		40 üstü	5	3,20	1,10				
		Total	133	3,19	1,18				
10	Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır.	20-25	6	2,00	0,63	4	2,19	0,07	
		26-30	47	2,19	1,08				
		31-35	62	2,66	1,09				
		36-40	13	2,23	1,36				
		40 üstü	5	3,20	1,1				
		Total	133	2,44	1,12				

Programın genel anlayışı, varsayımları ve felsefesi bölümünün maddelerinde yaşa göre anlamlı farklılık bulunmamıştır.

4.2.9.6. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Programının Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı uygulanabilme koşullarına yönelik görüşleri çizelge 28’de verilmiştir.

Çizelge 28. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

F. UYGULANABİLME KOŞULLARI		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
1	Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir	20-25	6	2,50	1,38	4	1,28	0,28	
		26-30	47	1,66	0,87				
		31-35	62	1,85	0,94				
		36-40	13	1,77	0,83				
		40 üstü	5	2,00	0,00				
		Total	133	1,81	0,91				
2	Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir	20-25	6	3,00	0,89	4	1,92	0,11	
		26-30	47	2,28	1,06				
		31-35	62	2,66	1,17				
		36-40	13	3,15	1,52				
		40 üstü	5	2,80	1,10				
		Total	133	2,59	1,17				
3	Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır	20-25	6	2,33	1,03	4	1,61	0,18	
		26-30	47	1,89	0,89				
		31-35	62	1,98	0,71				
		36-40	13	1,85	1,14				
		40 üstü	5	2,80	1,10				
		Total	133	1,98	0,86				
4	Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir	20-25	6	2,83	1,47	4	0,87	0,48	
		26-30	47	2,26	0,99				
		31-35	62	2,48	1,05				
		36-40	13	2,46	1,51				
		40 üstü	5	3,00	1,00				
		Total	133	2,44	1,10				
5	Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir	20-25	6	2,83	1,47	4	0,68	0,61	
		26-30	47	2,38	1,03				
		31-35	62	2,71	1,12				
		36-40	13	2,62	1,39				
		40 üstü	5	2,80	1,10				
		Total	133	2,59	1,13				

Çizelge 28'in devamı

F. UYGULANABİLME KOŞULLARI		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
6	Programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur	20-25	6	2,00	0,89	4	0,76	0,55	
		26-30	47	1,70	1,00				
		31-35	62	2,02	1,17				
		36-40	13	2,15	1,52				
		40 üstü	5	2,20	1,10				
		Total	133	1,92	1,13				
7	Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır	20-25	6	2,67	1,21	4	2,21	0,07	
		26-30	47	1,64	0,74				
		31-35	62	1,89	0,98				
		36-40	13	2,15	1,21				
		40 üstü	5	2,00	0,00				
		Total	133	1,86	0,94				
8	Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır	20-25	6	2,67	1,63	4	0,32	0,86	
		26-30	47	2,28	1,23				
		31-35	62	2,34	1,17				
		36-40	13	2,08	1,44				
		40 üstü	5	2,60	1,34				
		Total	133	2,32	1,23				
9	Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır.	20-25	6	2,83	1,83	4	0,93	0,45	
		26-30	47	2,13	1,08				
		31-35	62	2,42	1,22				
		36-40	13	2,54	1,39				
		40 üstü	5	2,80	1,10				
		Total	133	2,36	1,21				
10	Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır	20-25	6	3,00	1,79	4	2,22	0,07	
		26-30	47	1,87	0,99				
		31-35	62	1,85	1,01				
		36-40	13	1,85	1,07				
		40 üstü	5	2,60	0,89				
		Total	133	1,94	1,06				

Programın uygulanabilme koşulları bölümünün maddelerinde yaşa göre anlamlı farklılık bulunmamıştır.

4.2.9.7. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Program İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin yaşa göre beden eğitimi öğretim programı ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik görüşleri çizelge 29’da verilmiştir.

Çizelge 29. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yaşa Göre Öğretim Program İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

G. PROGRAM İLE İLGİLİ EĞİTİM GEREKSİNİMİ		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
1	Beden Eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	20-25	6	4,17	0,75	4	1,05	0,38	
		26-30	47	3,72	1,04				
		31-35	62	3,84	0,98				
		36-40	13	4,31	0,85				
		40 üstü	5	3,80	1,10				
		Total	133	3,86	0,99				
2	Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	20-25	6	4,00	0,89	4	1,90	0,12	
		26-30	47	3,89	0,94				
		31-35	62	3,92	0,71				
		36-40	13	4,54	0,52				
		40 üstü	5	4,00	0,00				
		Total	133	3,98	0,79				
3	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	20-25	6	3,50	1,38	4	3,60	0,01	20-25<36-40
		26-30	47	3,70	1,16				26-30<36-40
		31-35	62	3,87	0,66				26-30>40 ve ust
		36-40	13	4,46	0,52				36-40>31-35
		40 üstü	5	2,80	1,10				36-40>40 ve ust
		Total	133	3,81	0,95				40 ve ust<31-35
4	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	20-25	6	3,50	1,38	4	2,65	0,04	26-30<36-40
		26-30	47	3,62	1,17				31-35>40 ve ust
		31-35	62	3,81	0,79				36-40>40 ve ust
		36-40	13	4,31	0,63				
		40 üstü	5	2,80	1,10				
		Total	133	3,74	0,99				

Çizelge 29'un devamı

G. PROGRAM İLE İLGİLİ EĞİTİM GEREKSİNİMİ		Yaş	N	X	S	Sd	F	p	LSD
5	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	20-25	6	3,33	1,63	4	3,29	0,01	20-25<36-40
		26-30	47	3,51	1,14				26-30<36-40
		31-35	62	3,69	0,93				31-35<36-40
		36-40	13	4,46	0,52				36-40>40 üstü
		40 üstü	5	2,80	1,10				
		Total	133	3,65	1,06				
6	Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir	20-25	6	3,33	1,37	4	7,31	0,00	26-30<31-35
		26-30	47	2,62	1,28				26-30<36-40
		31-35	62	3,52	0,88				36-40>40 ve ust
		36-40	13	4,15	0,90				
		40 üstü	5	3,00	1,41				
		Total	133	3,23	1,18				
7	Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	20-25	6	2,67	1,21	4	1,84	0,12	
		26-30	47	2,15	0,93				
		31-35	62	2,55	1,20				
		36-40	13	3,00	1,35				
		40 üstü	5	2,80	1,64				
		Total	133	2,47	1,16				
8	Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	20-25	6	2,83	1,17	4	1,08	0,37	
		26-30	47	2,19	0,95				
		31-35	62	2,44	1,07				
		36-40	13	2,69	1,44				
		40 üstü	5	2,80	1,64				
		Total	133	2,41	1,09				

Çalışmada “Beden Eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” ifadesine yönelik yapılan analizler sonucunda aritmetik ortalamaların 20-25 yaşındaki öğretmenler için 3.50, 26-30 yaşındaki öğretmenler için 3.70, 31-35 yaşındaki öğretmenler için 3.87, 36-40 yaşındaki öğretmenler için 4.46 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler için de 2.80 olduğu görülmektedir. Grupların ortalamaları arasında belirlenen anlamlı farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda; 20-25 ile 36-40 yaş grubundaki öğretmenler arasında 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine; 26-30 ile 36-40 yaşındaki öğretmenler arasında 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine; 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenler arasında 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine; 26-30, 31-35 ve

36-40 yaşındaki öğretmenlerle 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında 26-30, 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine olacak şekilde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Çalışmada “Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” ifadesine yönelik yapılan analizler sonucunda aritmetik ortalamaların 20-25 yaşındaki öğretmenler için 3.50, 26-30 yaşındaki öğretmenler için 3.62, 31-35 yaşındaki öğretmenler için 3.81, 36-40 yaşındaki öğretmenler için 4.31 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler için de 2.80 olduğu görülmektedir. Grupların ortalamaları arasında belirlenen anlamlı farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda; 26-30 ile 36-40 yaş grubundaki öğretmenler arasında 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine; 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenlerle 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında, 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine olacak şekilde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

“Beden Eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” ifadesine yönelik yapılan analizler sonucunda aritmetik ortalamaların 20-25 yaşındaki öğretmenler için 3.33, 26-30 yaşındaki öğretmenler için 3.51, 31-35 yaşındaki öğretmenler için 3.69, 36-40 yaşındaki öğretmenler için 4.46 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler için de 2.80 olduğu görülmektedir. Grupların ortalamaları arasında belirlenen anlamlı farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda; 20-25, 26-30, 31-35 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenlerle 36-40 yaşındaki öğretmenler arasında 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine olacak şekilde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

“Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir” ifadesine yönelik yapılan analizler sonucunda aritmetik ortalamaların 20-25 yaşındaki öğretmenler için 3.33, 26-30 yaşındaki öğretmenler için 2.62, 31-35 yaşındaki öğretmenler için 3.52, 36-40 yaşındaki öğretmenler için 4.15 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler için de 3.00 olduğu görülmektedir. Grupların ortalamaları arasında belirlenen anlamlı farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda; 26-30 yaş grubundaki öğretmenler ile 31-35, 36-40 yaş grubundaki öğretmenler arasında 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine; 40 ve üstü yaşındaki öğretmenlerle 36-40 yaşındaki öğretmenler arasında, 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine olacak şekilde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.

Program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümü diğer maddelerinde yaşa göre anlamlı farklılık bulunmamıştır.

4.2.10. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı kazanımları, içeriği, öğrenme-öğretme süreci, değerlendirme süreci, felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı, uygulanabilme koşulları ve program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümlerine ait görüşleri program ile ilgili seminere katılımlarına göre değerlendirilmiş ve tablolar haline getirilmiştir.

4.2.10.1. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın kazanımlarına yönelik görüşleri çizelge 30'da verilmiştir.

Çizelge 30. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle ilgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın Kazanımlarına Yönelik Görüşleri

A.KAZANIMLAR		SEMİNER	N	X	S	Sd	t	p
1	Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma	Evet	93	3,43	1,06	131	0,03	0,98
		Hayır	40	3,43	1,01			
2	Açıklık ve anlaşılır olma	Evet	93	3,26	1,11	131	-0,32	0,75
		Hayır	40	3,33	1,10			
3	Birbiri ile tutarlı olma	Evet	93	3,45	0,83	131	0,75	0,46
		Hayır	40	3,33	1,05			
4	Bireysel farklılıkları dikkate alma	Evet	93	3,47	0,97	131	-0,14	0,89
		Hayır	40	3,50	1,09			
5	Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama.	Evet	93	3,28	1,09	131	0,02	0,98
		Hayır	40	3,28	1,06			
6	Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma.	Evet	93	3,52	1,05	131	0,59	0,56
		Hayır	40	3,40	1,03			
7	Türk Milli Eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme	Evet	93	3,24	1,08	131	0,31	0,76
		Hayır	40	3,18	1,01			

Çizelge 30'un devamı

A.KAZANIMLAR		SEMİNER	N	X	S	Sd	t	p
8	Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme.	Evet	93	3,62	1,08	131	1,57	0,12
		Hayır	40	3,30	1,11			
9	Spor bilgi ve becerilerini kapsama	Evet	93	3,35	1,19	131	-0,44	0,66
		Hayır	40	3,45	1,06			
10	Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama	Evet	93	3,47	1,11	131	-0,01	0,99
		Hayır	40	3,48	1,11			
11	Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemini kapsama	Evet	93	3,65	1,00	131	-0,03	0,98
		Hayır	40	3,65	1,00			
12	Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama	Evet	93	3,47	1,06	131	1,22	0,23
		Hayır	40	3,23	1,12			
13	Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma	Evet	93	3,37	1,02	131	0,59	0,56
		Hayır	40	3,25	1,08			
14	Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama	Evet	93	3,33	1,07	131	0,17	0,86
		Hayır	40	3,30	0,94			
15	Bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama	Evet	93	3,57	0,95	131	1,75	0,08
		Hayır	40	3,25	1,01			
16	Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama	Evet	93	3,53	1,02	131	1,53	0,13
		Hayır	40	3,23	1,10			
17	Yerel / bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma	Evet	93	2,92	1,21	131	0,90	0,37
		Hayır	40	2,73	1,09			

Yapılan t-testi sonucuna göre kazanımlara yönelik program ile ilgili seminere katılan ve katılmayan öğretmenlerin arasında anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

4.2.10.2. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İçeriğine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın içeriğine yönelik görüşleri çizelge 31'de verilmiştir.

Çizelge 31. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle ilgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İçeriğine Yönelik Görüşleri

B. İÇERİK		SEMİNER	N	X	S	Sd	t	p
1	Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma.	Evet	93	3,39	0,99	131	-1,82	0,07
		Hayır	40	3,73	0,96			
2	Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma	Evet	93	3,59	1,02	131	1,72	0,09
		Hayır	40	3,25	1,10			
3	Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama	Evet	93	3,42	1,15	131	0,21	0,83
		Hayır	40	3,38	1,00			
4	Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma	Evet	93	3,32	1,09	131	-1,53	0,13
		Hayır	40	3,63	0,95			
5	Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama	Evet	93	3,39	1,15	131	-0,77	0,44
		Hayır	40	3,55	1,01			
6	Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama	Evet	93	3,47	1,14	131	-0,01	0,99
		Hayır	40	3,48	1,04			
7	Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama	Evet	93	3,16	1,17	131	1,98	0,05
		Hayır	40	2,73	1,15			
8	Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma	Evet	93	3,52	1,03	131	0,94	0,35
		Hayır	40	3,33	1,19			
9	Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme	Evet	93	3,29	1,22	131	-0,38	0,71
		Hayır	40	3,38	1,08			
10	Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma	Evet	93	3,45	1,04	131	0,38	0,70
		Hayır	40	3,38	1,10			
11	Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma	Evet	93	2,97	1,24	131	-0,78	0,44
		Hayır	40	3,15	1,25			
12	Mevcut ders saati içinde uygulanabilme	Evet	93	1,61	0,71	131	-2,89	0,01
		Hayır	40	2,05	0,99			
13	Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinışsel becerileri kapsama	Evet	93	3,06	1,13	131	-0,40	0,69
		Hayır	40	3,15	1,12			
14	Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama	Evet	93	3,05	1,12	131	-0,94	0,35
		Hayır	40	3,25	1,08			
15	Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme	Evet	93	3,10	1,16	131	-1,53	0,13
		Hayır	40	3,43	1,06			
16	Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama	Evet	93	3,25	1,06	131	-1,03	0,31
		Hayır	40	3,45	1,01			

Uygulanan t-testi sonuçlarına göre “Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama” özelliği ile ilgili seminere katılan öğretmenlerin puan ortalaması $X=3.16$, seminere katılmayan öğretmenlerin puan ortalaması ise, $X=2.73$ 'tür. Bu maddeye yönelik seminere katılan öğretmenler ile katılmayan öğretmenler arasında seminere katılan öğretmenlerin lehine anlamlı farklılık ($p<05$) olduğu görülmektedir.

Ayrıca “mevcut ders saati içinde uygulanabilme” özelliği ile ilgili seminere katılan öğretmenlerin puan ortalaması $X=1.61$, seminere katılmayan öğretmenlerin puan ortalaması ise, $X=2.05$ 'tir. Bu maddeye yönelik seminere katılan öğretmenler ile katılmayan öğretmenler arasında seminere katılmayan öğretmenlerin lehine anlamlı farklılık ($p<01$) olduğu görülmektedir.

Uygulanan t-testi sonuçlarına göre içerik bölümünün diğer maddelerinde öğretmenlerin program ile ilgili seminere katılımlarına göre anlamlı farklılığa rastlanmamıştır.

4.2.10.3. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın Öğrenme-Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın öğrenme ve öğretme sürecine yönelik görüşleri çizelge 32'de verilmiştir.

Çizelge 32. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programın Öğrenme Öğretme Sürecine Yönelik Görüşleri

C. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ		SEMİNER	N	X	S	Sd	t	p
1	Kazanımlara uygun olma	Evet	93	3,54	0,95	131	1,16	0,25
		Hayır	40	3,33	1,02			
2	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	Evet	93	3,34	0,97	131	0,50	0,62
		Hayır	40	3,25	1,03			
3	Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma	Evet	93	3,29	1,02	131	1,21	0,23
		Hayır	40	3,05	1,13			
4	Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme	Evet	93	3,32	1,13	131	0,34	0,74
		Hayır	40	3,25	1,13			
5	Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b) yer verme	Evet	93	3,62	1,10	131	0,84	0,40
		Hayır	40	3,45	1,06			

Çizelge 32'nin devamı

C. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ		SEMİNER	N	X	S	Sd	t	p
6	Öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanıma. (gezi, örnek olay inceleme gözlem, proje v.b.)	Evet	93	3,19	1,17	131	0,44	0,66
		Hayır	40	3,10	1,01			
7	Öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) verme	Evet	93	3,47	1,10	131	1,48	0,14
		Hayır	40	3,18	0,98			
8	Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme	Evet	93	3,40	1,10	131	0,83	0,41
		Hayır	40	3,23	1,07			
9	Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma	Evet	93	2,56	1,20	131	-0,92	0,36
		Hayır	40	2,78	1,35			
10	Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma	Evet	93	3,44	1,12	131	0,43	0,67
		Hayır	40	3,35	1,12			
11	Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama	Evet	93	3,44	1,06	131	0,95	0,34
		Hayır	40	3,25	1,08			
12	Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu	Evet	93	2,02	1,27	131	-1,18	0,24
		Hayır	40	2,3	1,20			

Programın öğrenme – öğretme sürecinin tüm maddelerinde öğretmenlerin program ile ilgili seminere katılımlarına göre anlamlı farklılık bulunmamıştır.

4.2.10.4. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın değerlendirme sürecine yönelik görüşleri çizelge 33'de verilmiştir.

Çizelge 33. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı Değerlendirme Sürecine Yönelik Görüşleri

D. DEĞERLENDİRME		SEMİNER	N	X	S	Sd	t	p
1	Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme	Evet	93	3,06	1,20	131	-0,62	0,54
		Hayır	40	3,20	1,04			
2	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme	Evet	93	3,19	1,10	131	-0,15	0,88
		Hayır	40	3,23	1,10			
3	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme	Evet	93	3,14	1,17	131	0,07	0,95
		Hayır	40	3,13	1,09			
4	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme	Evet	93	3,20	1,10	131	0,26	0,79
		Hayır	40	3,15	1,05			
5	Belirlenen kazanımlara uygun olma	Evet	93	3,16	1,11	131	-0,19	0,85
		Hayır	40	3,20	1,02			
6	Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (Kontrol listeleri, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarı v.b) yer verme	Evet	93	3,18	1,22	131	0,89	0,37
		Hayır	40	2,98	1,25			
7	Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma	Evet	93	1,98	1,01	131	-1,77	0,08
		Hayır	40	2,33	1,10			
8	Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması	Evet	93	2,49	1,16	131	-1,60	0,11
		Hayır	40	2,85	1,21			
9	Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içermesi	Evet	93	2,95	1,24	131	-0,35	0,73
		Hayır	40	3,03	1,07			
10	Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu	Evet	93	2,72	1,23	131	-1,67	0,10
		Hayır	40	3,10	1,15			
11	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma	Evet	93	3,30	1,07	131	-1,01	0,31
		Hayır	40	3,50	0,96			
12	Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma	Evet	93	3,20	1,17	131	0,82	0,41
		Hayır	40	3,03	1,14			
13	Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme	Evet	93	2,53	1,18	131	-0,43	0,67
		Hayır	40	2,63	1,25			

Uygulanan t-testi sonucunda öğretmenlerin seminere katılımlarına göre programın değerlendirme bölümü ile ilgili sonuçlar arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

4.2.10.5. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle ilgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışına sürecine yönelik görüşleri çizelge 34’de verilmiştir.

Çizelge 34. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program ile İlgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Felsefesi, Varsayımları Ve Genel Anlayışına Yönelik Görüşleri

E. PROGRAMIN GENEL ANLAYIŞI		SEMİNER	N	X	S	Sd	t	p
1	Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır	Evet	93	3,26	1,13	131	-0,44	0,66
		Hayır	40	3,35	1,05			
2	Eğitim felsefesi açık ve nettir	Evet	93	2,92	1,10	131	-0,48	0,63
		Hayır	40	3,03	1,12			
3	Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır	Evet	93	3,05	1,15	131	-0,22	0,83
		Hayır	40	3,10	1,10			
4	Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir	Evet	93	2,74	1,14	131	-0,96	0,34
		Hayır	40	2,95	1,18			
5	Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir	Evet	93	2,22	1,16	131	-3,15	0,00
		Hayır	40	2,93	1,27			
6	Toplulun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir	Evet	93	2,42	1,10	131	-0,52	0,61
		Hayır	40	2,53	1,04			
7	Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir	Evet	93	2,38	1,15	131	-0,11	0,91
		Hayır	40	2,40	1,19			
8	Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır	Evet	93	2,69	1,25	131	0,27	0,79
		Hayır	40	2,63	1,19			
9	Öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir	Evet	93	3,18	1,21	131	-0,08	0,94
		Hayır	40	3,20	1,11			
10	Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır.	Evet	93	2,42	1,14	131	-0,38	0,70
		Hayır	40	2,50	1,09			

Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir ifadesi ile ilgili seminere katılan öğretmenlerin puan ortalaması, (X=2.22) seminere katılmayan öğretmenlerin puan ortalamasından (X=2.93) daha düşük olduğu görülmektedir. Uygulanan t-testi sonuçlarına göre “Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir” özelliği ile ilgili seminere katılan öğretmenler ile katılmayan öğretmenler

arasında, seminere katılmayan öğretmenler lehine anlamlı bir farklılık ($p<00$) olduğu görülmektedir.

Uygulanan t-testi sonucunda öğretmenlerin seminere katılımlarına göre programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı bölümünün diğer maddeleri sonuçları arasında anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

4.2.10.6. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın uygulanabilme koşullarına yönelik görüşleri çizelge 35’de verilmiştir.

Çizelge 35. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Programın Uygulanabilme Koşullarına Yönelik Görüşleri

F. UYGULANABİLME KOŞULLARI		SEMİNER	N	X	S	Sd	t	p
1	Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir	Evet	93	1,80	0,87	131	-0,31	0,75
		Hayır	40	1,85	1,03			
2	Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir	Evet	93	2,49	1,21	131	-1,49	0,14
		Hayır	40	2,83	1,06			
3	Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır	Evet	93	1,92	0,82	131	-1,23	0,22
		Hayır	40	2,13	0,94			
4	Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir	Evet	93	2,43	1,13	131	-0,10	0,92
		Hayır	40	2,45	1,04			
5	Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir	Evet	93	2,57	1,16	131	-0,37	0,71
		Hayır	40	2,65	1,08			
6	Programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur	Evet	93	1,98	1,22	131	0,83	0,41
		Hayır	40	1,80	0,88			
7	Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır	Evet	93	1,83	0,92	131	-0,69	0,49
		Hayır	40	1,95	0,99			
8	Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır	Evet	93	2,23	1,20	131	-1,29	0,20
		Hayır	40	2,53	1,30			
9	Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır.	Evet	93	2,38	1,22	131	0,22	0,82
		Hayır	40	2,33	1,21			
10	Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır	Evet	93	1,88	1,00	131	-0,96	0,34
		Hayır	40	2,08	1,21			

Uygulanan t-testi sonucunda öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda uygulanabilme koşulları bölümü sonuçları arasında seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

4.2.10.7. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

Beden eğitimi öğretmenlerinin program ile ilgili seminere katılımlarına göre programın ile ilgili eğitim gereksinimine yönelik görüşleri çizelge 36’da verilmiştir.

Çizelge 36. Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program İle İlgili Seminere Katılımlarına Göre Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimine Yönelik Görüşleri

G. PROGRAM İLE İLGİLİ EĞİTİM GEREKSİNİMİ		SEMINER	N	X	S	Sd	t	p
1	Beden Eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Evet	93	3,82	1,04	131	-0,71	0,48
		Hayır	40	3,95	0,85			
2	Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Evet	93	3,99	0,81	131	0,26	0,79
		Hayır	40	3,95	0,75			
3	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Evet	93	3,82	0,92	131	0,10	0,92
		Hayır	40	3,80	1,02			
4	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Evet	93	3,76	0,99	131	0,47	0,64
		Hayır	40	3,68	1,00			
5	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim	Evet	93	3,63	1,04	131	-0,33	0,74
		Hayır	40	3,70	1,11			
6	Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir	Evet	93	3,25	1,13	131	0,21	0,83
		Hayır	40	3,20	1,30			
7	Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	Evet	93	2,43	1,15	131	-0,55	0,59
		Hayır	40	2,55	1,20			
8	Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir	Evet	93	2,40	1,11	131	-0,13	0,90
		Hayır	40	2,43	1,06			

Uygulanan t-testi sonucunda öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümü sonuçları arasında seminere katılımlarına göre anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır.

5. TARTIŞMA

Araştırmada evrenini Adana ili merkez Seyhan ve Yüreğir ilçelerinde yer alan ilköğretim okullarının II. Kademesinde görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinden 133'ü örneklem grubunu oluşturmuştur. Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin %81.96'sı 26-35 yaş aralığında olduğu ve %36.01'i kadın, %63.91'i ise erkek öğretmenlerden olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmenlerinin %75.94'nün 1-10 yıllık kıdem yılına sahip ve % 93'98'nin lisans mezunu olduğu görülmektedir. Örneklem kapsamındaki cevaplayıcıların yeni beden eğitimi öğretim programı ile ilgili seminere katılanların oranı %69.92'ü katılamayanların oranı ise %30.08'i olduğu görülmektedir.

Veri toplama aracı olarak düzenlenen beşli likert tipi anket formu kullanılmıştır. Bu anket yoluyla veriler toplanmıştır, istatistik analizler SPSS programında yapılmıştır.

Beden eğitimi programını öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendiren anket sonucunda elde edilen verilerin analizinde ortaya çıkan bulguları aşağıdaki şekilde tartışarak özetlemek mümkündür.

Kazanımlar

Program kazanımları ile ilgili bölümün tüm maddelerine ilişkin aritmetik ortalama 3.38'dir. Öğretmenler kazanımlara yönelik “tamamen uygun”dan “hiç uygun değil”e doğru beşli bir değerlendirme ölçeği üzerinde “fikrim yok” noktasında görüş bildirmişlerdir. Kazanımlar bölümünün tüm maddelerin aritmetik ortalaması “fikrim yok” seçeneğine denk gelse de bölümün birçok maddesini olumlu değerlendirmişlerdir. Bu yönü ile araştırmada programın öğeleri arasında en olumlu bulunan bölüm kazanımlar bölümüdür.

Öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda, “Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemi kapsamı” ifadesinin 3.65 ortalaması ile kazanımlar bölümünün en olumlu özelliği olarak kabul edildiği görülebilir. Uyun ifadesine denk düşen 3.65'lik ortalama bakarak öğretmenlerin program kazanımlarını “Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemi kapsamı” açısından yeterli ve uygun bulundukları söylenebilir.

Programın kazanımlar bölümünde en olumlu bulunan ikinci özellikte programın yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme özelliğidir ($X=3.53$). Program bilindiği üzere yapılandırmacı yaklaşım esas alınarak hazırlanmıştır. Yapılandırmacı yaklaşımla hazırlanan yeni beden eğitimi programı ile ulaşılması hedeflenen temel beceriler arasında yaratıcılığı geliştirme becerisi de vardır. Bayrak ve Çeliksoy'a (2004) göre eğitimin temel amacı; bireyleri yaşama hazırlamak, dış çevresi ve dünyasıyla uyumunu sağlayarak, bireylere daha üretken, yaratıcı ve sorgulayıcı kişilik özellikleri kazandırmaktır⁹². Beden eğitimi uygulamalarında çokça kullanılan oyunun eğitimsel yönüyle ilgili olarak Comenius, Rousseau, Pestalozzi ve Froebel'den etkilenenler oyunun entelektüel aktivitelere temel oluşturduğunu iddia ederken, diğer bir grup da insanın yaratıcı zekâsının gerçekleştirildiği bir alan olarak düşünülmekte olduğu üzerinde durmuştur⁹³. Görüş bildiren öğretmenler, program kazanımları ile yaratıcılık ve doğal merakın geliştirilebileceğini kabul ettikleri söylenebilir.

Öğretmenlerin program kazanımlarına dair en az uygun buldukları özellik “Yerel/bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olması” ($X=2.86$) özelliği olmuştur. 2.86 ortalaması ile bu özellik “fikrim yok” noktasında değerlendirilmiştir. Fakat “Yerel/bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olması” özelliğinin yüzde ve frekans değerlerine göre “Tamamen uygun” ve “uygun” ifadelerinin yüzdelerinin toplamı (%40.6) ile “uygun değil” ve “hiç uygun değil” ifadelerinin yüzdelerinin toplamı (%45.9) karşılaştırıldığında aslında öğretmenlerin çoğunluk itibarı ile bu özelliğe olumsuz düşünce bildirdikleri görülebilir. Beden eğitimi öğretmenleri kazanımların yerel/bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olmadığı konusunda görüş bildirmişlerdir. Kıröglü, (2006) Sosyal bilgiler programının genel amaçları incelendiğinde, ulusal ve evrensel özelliklere daha fazla yer verildiği ve yerel ve bölgesel özelliklere çok fazla yer verilmediği görülmektedir⁹⁴. Bu yönü ile bulgularımızla örtüşmektedir.

Program kazanımları ile ilgili demografik değişkenler arasında anlamlı farklılığa bakıldığında “öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsaması” ile ilgili cinsiyete göre anlamlı bir farklılık ($p<0.05$) olduğu görülmektedir. Bu fark erkek öğretmenlerin lehinedir. Kadın öğretmenler bu özelliği “fikrim yok”, erkek öğretmenler ise “uygun” seçeneğine denk gelen bir noktada değerlendirmişlerdir. Erkek öğretmenlerin kazanımların “öğrencilere kazandırılacak

bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsamalı” ifadesine daha olumlu baktıkları görülebilir. Bütün öğrencilerin beden eğitimi derslerindeki sportif etkinlikleri öğrenmeleri ve bu etkinliklerden faydalanmaları; ayrıca bazı becerileri kazanmaları açısından eğitim-öğretimde uygulanacak programlar, her düzeydeki hazır bulunuşluk seviyesi için iyi bir planlamayı gerektirir. Çocuğun hareket ve oyuna en çok ihtiyaç duyduğu dönem olan ilköğretim çağında beden eğitimi dersleri verilmelidir⁹⁵.

Yeni beden eğitimi öğretim programında kazanımların “Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama” ifadesine yaş gruplarının ortalamaları arasındaki 0.05 düzeyinde anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda 20-25, 26-30, 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenlerle 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında, 40 ve üstü grubundaki öğretmenler lehine olacak şekilde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Programda hedeflenen temel becerilerden eleştirel düşünme becerisinin kazanımlar yolu ile elde edilebilmesine tüm yaş grupları olumlu görüş bildirirken 40 yaşın üstündeki öğretmenler daha olumlu görüş bildirmişlerdir. 40 yaşın üstündeki öğretmenlerin, yeni programı yılların verdiği deneyim ve tecrübe ile değerlendirdikleri, bu nedenle programın “Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama” özelliğini daha olumlu buldukları söylenebilir. De Souza (1999) tarafından yapılan çalışmada, beden eğitimi derslerinin asıl amacının fiziksel gelişimi sağlamak ve düzenli olarak yaşam boyu süren fiziksel aktivite alışkanlığını kazandırmak olduğunu belirtirken, beden eğitimi derslerinde eleştirel düşüncenin de gelişebileceğini vurgulamıştır⁹⁶.

İçerik

Öğretim programının içerik ile ilgili maddelerin tümüne ilişkin aritmetik ortalama 3.21’dir. Bu değer “fikrim yok” noktasına denk gelen bir değerlendirmedir. Bu sonuç programın içeriğine yönelik öğretmenlerin bazı eksiklikler ile karşılaşmış olabileceğini gösterebilecek bir bulgudur. Beden eğitimi öğretmenleri programın içerik bölümünü kazanımlar bölümünden daha olumsuz değerlendirmişlerdir.

Beden eğitimi öğretim programı içeriğini değerlendiren öğretmen görüşlerine göre en düşük ortalamaya sahip özellik; “mevcut ders saati içinde uygulanabilme” (X=1.74) özelliğidir. Bu ortalama “tamamen uygun” ve “hiç uygun değil” ifadeleri

arasında uygun değil noktasına denk gelmektedir. Aynı maddenin frekans ve yüzde değerine bakıldığında öğretmenlerin %91.4 oranında “uygun değil” ve “hiç uygun değil” noktasında olumsuz görüş bildirdikleri görülmektedir. Öğretmenlerin içerik açısından mevcut ders saatinin yeterliliği özelliğine olumsuz fikir beyan ettikleri görülmektedir. Talim ve Terbiye Kurulunun 14/07/2005 tarih ve 192 sayılı kararı ile haftalık ile ders saatleri; ilköğretim okulları haftalık ders çizelgesine göre 1, 2 ve 3. sınıflarda beden eğitimi dersi haftada 2 saat, 4, 5, 6,7 ve 8. sınıflarda ise haftada 1 saat olacak şekilde değiştirilmiştir. Tekin ve Demir’e (2006) göre yaşam boyu spor felsefesini benimsemiş sağlıklı bireyler yetiştirmek için öncelikle okullardaki haftalık ders saatlerinin arttırılması ve öğrencilere yeterince aktif olma fırsatı verilmesi gereklidir⁹⁷. Mevcut ders süresinin yetersizliği ile ilgili benzer bulguları Özşaker ve Orhun’un çalışmasında da görülebilir. Özşaker ve Orhun (2005) tarafından yapılan çalışmada, ilköğretim okullarındaki beden eğitimi dersi %45.8 oranında amacına kısmen ulaştığı, %37.5 oranında amacına ulaşmadığı, amacına ulaşmama nedenlerinden en önemlileri; %46 ile ders saatinin yetersizliği, %23’ünde yeterli araç-gereç ve salonun olmadığını belirtirken, beden eğitimi öğretmenlerinin %57’si beden eğitimi derslerinin haftada en az iki gün dört saat olması gerektiğini vurgulamışlardır⁹⁸. Araştırma bulgularına göre, örneklem grubunu oluşturan öğretmenlerin haftalık beden eğitimi ders saatinin yetersiz olduğu hususunda genel bir kanı içerisinde olduğu söylenebilir⁹⁹. Öğretmenler, beden eğitimi dersinin tüm bölümlerini (giyinme, yoklama, ısınma, esas devre, soğuma evresi ve tekrar giyinmek için verilen süre) dikkate alarak bir ders saati içinde beden eğitimi uygulamalarının yapılamayacağını düşünerek böylesi bir değerlendirme yaptıkları düşünülebilir.

Öğretmen görüşleri doğrultusunda programın içeriğine yönelik en yüksek aritmetik ortalamaya sahip madde ise, “Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma” dır ($X=3.49$). Öğretmenlerin içeriği öğretim ilkelerine uygunluk bakımından olumlu bulduklarını, “uygun” seçeneğine denk gelen bir noktada değerlendirdikleri görülebilir.

Uygulanan t-testi sonuçlarına göre “Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama” özelliği ile ilgili seminere katılan öğretmenler ile katılmayan öğretmenler arasında seminere katılan öğretmenlerin lehine anlamlı farklılık ($p<05$) olduğu görülmektedir. Seminere katılan öğretmenler, “Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını

kapsaması” özelliğini daha olumlu bulmuşlardır. Program ile ilgili eğitim seminerine katılan öğretmenlerin program içeriği ile ilgili daha kapsamlı bilgiye sahip olduklarını göz önüne alarak bu maddeyi değerlendirmek gerektiği düşünülebilir¹⁰⁰. Daley’e (2002) göre beden eğitimi programları günü kurtarma amacı olmayan, öğrencilerin gelişim seviyelerine uygun, eğlenceli deneyimler sunabilen, beceri gelişimlerini dikkate alan ve öğrencilere fiziksel aktivite alışkanlığı kazandıracak biçimde düzenlenmeli ve okullarda gerekli zeminlerin hazırlanması sağlanmalıdır¹⁰⁰. Ayan (2007) çalışmasında, beden eğitimi programında, hedeflerde öğrencilerin gelişim ihtiyaçları ve beklentilerinin yeterince dikkate alınmamasına genel olarak katılım %86.9 oranında bulunmuştur¹⁰¹.

Ayrıca “mevcut ders saati içinde uygulanabilme” özelliği ile ilgili seminere katılan öğretmenler ile seminere katılmayan öğretmenler arasında seminere katılmayan öğretmenlerin lehine anlamlı farklılık ($p<01$) olduğu görülmektedir. Mevcut ders saati içinde uygulanabilme ifadesine seminere katılan ve katılmayan öğretmenlerin ortalamalarının değeri “uygun değil” noktasına denk gelmektedir. Seminere katılmayan öğretmenlerin lehine oluşan bu anlamlı farklılığın seminere katılan öğretmenlerin programın içerik boyutu ile ilgili daha kapsamlı bilgiye sahip olmalarından kaynaklandığı düşünülebilir. Seminere katılan öğretmenler içeriğin “mevcut ders saati içinde uygulanabilmesi” özelliğini daha olumsuz değerlendirmişlerdir. Solmaz (2006) çalışmasında beden eğitimi derslerinin haftada iki saat olması, %64 oranla yetersiz bulunmuştur¹⁰². Öğretmenlerinin beden eğitimi dersinin haftada iki saat olmasını yetersiz görürken, 2006 yılında bir saate indirilen ders saatinin yeterli bulunması pek mümkün gözükmemektedir. Kangalgil ve Dönmez’in (2003) “İlköğretim okullarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi dersine ilişkin görüşleri (Sivas örneği)” adlı araştırmalarında; “öğrencilerin beden eğitimi dersinden daha fazla yararlanabilmeleri için beden eğitimi ders saatleri artırılmalıdır” sonucu çıkmıştır¹⁰³. Yukarıdaki bulgular araştırmamız bulguları ile örtüşmektedir.

Çalışmadaki “Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma” ifadesine yönelik yapılan analizler sonucunda yaş grupları arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Grupların ortalamaları arasında belirlenen anlamlı farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda;

26-30 ile 40 ve üstü yaş grubundaki öğretmenler arasında 40 ve üstü yaş grubundaki öğretmenler lehine; 31-35 ile 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında 40 ve üstü yaş grubundaki öğretmenler lehine; 36-40 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında 40 ve üstü yaş grubundaki öğretmenler lehine; 20-25 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında 40 ve üstü yaş grubundaki öğretmenler lehine, 31-35 ile 36-40 yaş grubundaki öğretmenler arasında 31- 35 grubundaki öğretmenler lehine anlamlı farklılık olduğu belirlenmiştir. 31-35 ve 40 yaş üstü öğretmenler programın içerik boyutunun eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olduğu konusunda diğer yaş gruplarına göre daha olumlu görüş bildirmiş ve “tamamen uygun” ve “uygun” seçeneklerine denk gelen noktalarda değerlendirme yapmışlardır.

Beden eğitimi öğretmenleri programın kazanımlar bölüm ile ilgili olduğu gibi içerik bölümünün de “açık ve anlaşılır olma özelliğine yönelik”, “fikrim yok” değerlendirmesi yapmışlardır. Ayan (2007) çalışmasında beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi dersinin amaçlarına göre uygulanamamasında beden eğitimi programlarından kaynaklanan nedenlerden, ilköğretim beden eğitimi programının her öğretmenin anlayabileceği şekilde açık ve net olmamasına, sınıf öğretmenleri %72.7 oranında katılmışlardır¹⁰¹. Brumbaugh (1987) tarafından ABD’de yapılan bir çalışmaya göre, sınıf öğretmenleri ilköğretim programında beden eğitimi amaçlarının net olmaması ve yardımcı olacak materyalin de eksikliği nedeniyle beden eğitimindeki rollerini eksik olarak görmektedirler¹⁰⁴. Bu yönü ile hem kazanımlar hem içerik bölümleri ile net fikirlere sahip olmadığını düşündüğümüz öğretmenlerin beden eğitimindeki rolleri konusunda sorun yaşadıkları söylenebilir. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programının bu iki boyutu ile ilgili daha etkin hizmet içi eğitim seminerlerine ihtiyaç duydukları sonucu çıkarılabilir.

Öğrenme ve Öğretme Süreci

Programın öğrenme ve öğretme süreci ile ilgili tüm maddelerin aritmetik ortalaması 3.19’dur. 3.19 ortalaması “fikrim yok” seçeneğine denk gelen bir noktadadır. Bu sonuç öğretmenlerin öğrenme-öğretme süreci ile ilgili yeterli bilgiye sahip olmadıklarını gösterebilir. Bunun birçok nedeni olabileceği gibi önerilen etkinlik örnekleri ve öğretim yöntemleri ile ilgili problemler yaşadıkları düşünülebilir.

Öğrenme-öğretme süreci ile ilgili bölümünün yüzde ve frekans değerlerine bakıldığında ise “Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu” ve “her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma” özellikleri dışında tüm özelliklerini “uygun” ifadesi ile değerlendirmişlerdir. Bu yönü ile de aslında araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunun öğrenme-öğretme boyutunu olumlu buldukları sonucu çıkarılabilir.

“Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu” ile ilgili madde en düşük ortalama ($X=2.11$) sahip olması ve 2.11’lik değerin “uygun değil” aralığına denk gelmesi öğretmenlerin öğrenme-öğretme sürecinde yaşadıkları en büyük olumsuzluğun beden eğitimi ders süresinin öğrenen merkezli öğretim için uygun olmayışından kaynaklandığı düşünülebilir.

Talim Terbiye Kurulu kararı ile ders saatinin bir saate düşürülmesi programın birçok özelliğini olumsuz etkilediğini düşünülürse, programın öğrenme öğretme sürecini de olumsuz etkilediği kabul edilebilir. Yapılandırmacı yaklaşım öğrenen merkezlidir, yapılandırmacı yaklaşımla hazırlanan beden eğitimi öğretim programının uygulanabilmesi için öğrencilerin aktif kılınabileceği uygun sınıf mevcudu ve ders saatine sahip olmak gerekir. Beden eğitimi açısından değerlendirildiğinde bu özelliğin hem ders saati hem de sınıf mevcutları açısından uygun olmadığı görülebilir. Bu nedenle öğretmenler, “Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumunu” “uygun değil” noktasında değerlendirmişlerdir denebilir. Benzer bulgular Orhun ve Özşaker’in (2005) çalışmasında da görülebilir; İlköğretim kurumlarında beden eğitimi dersinin 2 saatten 1 saate indirilmesi konusuna beden eğitimi öğretmenlerinin %98’inin olumsuz baktıkları ortaya çıkmıştır⁹⁸.

Ayrıca “her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma” maddesinin genel ortalamasına ($X=2.62$) bakıldığında “fikrim yok” seçeneğine denk gelmektedir. Fakat aynı maddenin yüzde değerine bakıldığında %39.8 ile “uygun değil” aralığına denk geldiği görülebilir. Bu sonuç ile öğretmenlerin öğrenme-öğretme sürecinin her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olmadığını düşündüklerini gösterebilir. Solmaz’ın (2006) çalışmasındaki bulgulara göre Türkiye’deki okulların genelinin, beden eğitimi dersleri için araç-gereç yönünden %88 oranında yetersiz olduğu görülmüştür¹⁰².

Salman ve ark. (2005) “Beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki sorunlarının cinsiyet faktörü açısından değerlendirilmesi” adlı çalışmalarında; beden eğitimi öğretmenleri okul spor sahası ve tesislerinin yeterli olmadığı sonucuna varmışlardır¹⁰⁵.

Özşaker ve Orhun’ un (2005) “İlköğretim okullarında beden eğitimi dersinin amaç ve içeriğine ilişkin sorunlar” isimli çalışmalarında; beden eğitimi öğretmenlerinin karşılaştığı sorunlar arasında %23’lük oranla soyunma odaları ve spor salonunun olmaması olduğunu belirtmişlerdir⁹⁸. Ocak ve Tortop (2006) sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi derslerine ilişkin genel görüşleri ve beden eğitimi derslerini yürütürken karşılaştıkları sorunlar adlı çalışmada, beden eğitimi dersinin amaçlarına göre uygulanamamasının nedenlerinin başında, yeterli araç-gereç ve malzeme eksikliğinin olması belirtilmiştir¹⁰⁶. Koç ve Çobanoğlu (1993) “İlköğretimde beden eğitimi derslerinin uygulanmasında sınıf öğretmenlerinin görüşlerine ilişkin bir araştırma” adlı çalışmalarında; “Öğretmenlerin beden eğitimi dersinin daha yararlı bir biçimde işlenebilmesi için %34’ünün kapalı spor salonu ve araç-gereç eksikliğinin giderilmesini bekledikleri” sonucuna varmışlardır¹⁰⁷.

Öğretmen görüşlerine göre en yüksek ortalama sahip madde ise, “Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b) yer vermesi” (X=3.57) özelliğidir. Bu değer “uygun” seçeneğine denk gelmektedir. Programın öğrenme-öğretme sürecinin bu yönü ile olumlu değerlendirdikleri söylenebilir. Yapılandırmacı yaklaşımda esas alınan öğrenme-öğretme etkinlikleri öğrenciyi aktif kılan etkinliklerdir. Yapılandırmacı yaklaşım ile hazırlanan yeni beden eğitimi öğretim programının bu yönü ile beden eğitimi öğretmenleri tarafından olumlu bulunduğu söylenebilir.

Değerlendirme

Programın değerlendirme bölümü öğretmen görüşleri doğrultusunda incelendiğinde en yüksek ortalama sahip madde, “Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma” (X=3.36) şeklindedir. Ortalamanın 3.36 olması bu madde ile ilgili beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri “fikrim yok” aralığına denk düşen bir noktadadır. Ayan’ın (2007) araştırma bulgularından beden eğitimi dersinin amaçlarına göre uygulanamamasında beden eğitimi programından kaynaklanan nedenlerden, beden eğitimi programında, çocuğun gelişim düzeyleri ile hedeflerin birbiriyle paralellik

göstermemesi nedenine genel olarak %78,8 oranında katıldıkları yönünde bir görüş ortaya çıkmıştır¹⁰¹. Bu yönü ile araştırma bulgularımıza göre daha olumlu bir sonuç ortaya çıktığı görülebilir.

Öğretim programının değerlendirme boyutunda frekans ve yüzde değerlerine bakıldığında beden eğitimi öğretmenlerin “Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma, “Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme” ve “Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması” ifadeleri hariç diğer özelliklere “uygun” seçeneği doğrultusunda görüş bildirmişlerdir. Bu bulgulara göre beden eğitimi öğretmenlerinin programın değerlendirme bölümüne yönelik genel anlamda olumlu görüş bildirdikleri düşünülse de değerlendirme bölümü ile ilgili tüm maddelerin aritmetik ortalamasına ($X=2.96$) bakıldığında daha farklı bir sonuç görülebilir. 2.96’lık bu değer “fikrim yok” seçeneğine denk gelen bir noktadadır. Bu araştırma bulgusuna bakılarak programın değerlendirme boyutu ile ilgili öğretmenlere yönelik gerekli eğitim çalışmalarının yeterli derecede yapılmadığı düşünülebilir. Bu nedenle öğretmenler değerlendirme boyutuna yönelik olumlu ya da olumsuz görüş bildirmemiş “fikrim yok” görüşünde yoğunlaşmış olabilirler. Yapıcı’nın “öğretmenlerin yeni ilköğretim programına ilişkin görüşleri” adlı çalışmasında, Öğretmenler “Öğretim programının ölçme değerlendirmenin nasıl yapılacağı açık ve net değildir” maddesine %37’si “kısmen katılıyorum” yanıtını vermişlerdir. Bu yönü ile öğretmenlerin değerlendirme boyutu ile ilgili problem yaşadıklarını destekler bir nitelik taşımakta ve bulgularımızı desteklemektedir¹⁰⁸.

Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu ile ilgili olumsuz ifade (uygun değil, hiç uygun değil) belirten öğretmen oranı ile (%49.6); olumlu ifade (uygun, tamamen uygun) belirten öğretmen oranından (%42.8) daha yüksek olduğu görülebilir. Öğretmenlerin kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olmadığı yönünde görüş bildirdikleri söylenebilir. Ayan’ın (2007) çalışmasındaki bulgular araştırma bulgularımızı destekler niteliktedir; Beden eğitimi dersinin amaçlarına göre uygulanabilmesi için beden eğitimi dersinde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin gözden geçirilmesi, öğrencilere dersin önemi kavratılarak, öğretmenlerin bu hususta bilgilendirilmesi gerekmektedir¹⁰¹.

Yılmaz’ın (2007) çalışmasında öğrenci başarısın ölçerken öz değerlendirme, akran değerlendirme ve grup değerlendirme gibi uygulamalar ile

öğrencileri sürecin içine katma eğilimlerinin ayrıca uygulama sınavlarında sınavın görüntülenerek öğrenci performansının değerlendirilmesi görüşünün hiç benimsenmediği ortaya çıkmıştır¹⁰⁹. Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu ile ilgili olumsuz değerlendirmenin eski ve yeni programdaki ölçme değerlendirme anlayışından kaynaklandığı ileri sürülebilir. Eski program anlayışında, standart testler ve ürünü (çıktı) ölçmeye yönelik ölçme değerlendirme yapılırken; yeni programda süreci ölçmeye yönelik, başarı testleri, gözlem formları, etkinlik raporları, proje, performans değerlendirme, kavram haritası hazırlama ve öz değerlendirme vb. ölçme araçlarına dayanmaktadır¹⁰⁸.

Beden eğitimi programının değerlendirme bölümüne ait öğretmen görüşlerine göre en yüksek ortalamaya” (X=3.36) “öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olması” özelliği sahiptir. 3.36 ortalaması “fikrim yok” aralığına denk gelen bir değerdir. Beden eğitim öğretmenlerinin değerlendirme bölümünde en olumlu buldukları bu özelliğe “fikrim yok” noktasında değerlendirme yapmış olmaları bu konudaki eğitim gereksinimini ortaya çıkarıyor denebilir.

Beden eğitimi programının değerlendirme bölümüne ait öğretmen görüşlerine göre en düşük ortalamaya, “Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma” (X=2.08) ifadesi sahiptir. Bu değer “uygun değil” seçeneğine denk gelen bir noktadadır. Yılmaz (2007) çalışmasında beden eğitimi ve spor öğretmenleri, okullarda verilen beden eğitimi ve spor dersinin sayısının az olmasına rağmen öğrenci sayılarının ve müfredat konularının fazla olmasının zaman açısından ölçme ve değerlendirme uygulamaları gerçekleştirilmesine ilişkin sıkıntılar yarattığını dile getirmişlerdir. Yılmaz’ın bu çalışması araştırma bulgularımızı destekler nitelik taşımaktadır¹⁰⁹.

Aynı şekilde programın değerlendirme bölümü ile ilgili beden eğitimi öğretmenlerinin “uygun değil” ifadesi ile değerlendirilen diğer özellikler şunlardır; değerlendirmenin “Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması” (X=2.60), “Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme”dir (X=2.56). Önerilen değerlendirme yöntemlerinin çok çeşitli ve beden eğitimi öğretmenleri için yeni yöntemler oldukları söylenebilir. Performans ödevi, proje ödevi, dereceli puanlama anahtarları, gözlem formları, akran değerlendirme ve daha birçok yöntemi bunlar arasında sayılabilir. Beden eğitimi öğretmenleri, bir saatlik beden eğitimi dersinin bu çok yeni ve çok çeşitli değerlendirme yöntemleri için yeterli olmadığını ve

değerlendirme araçlarının derse uygun olmadığını belirtmişlerdir. Öğretmenler, mevcut ders saatinde (bir ders saati) önerilen değerlendirme yöntemlerini uygulamanın mümkün olmadığını uygulamada yaşayarak bu sonuca varmış olabilirler. Yılmaz'ın (2007) çalışmasında bazı öğrencilerde özensiz yapılan ödevler, ya da teslim edilmeyen ödevler nedeniyle öğrenci başarısının düştüğü gözlemlenmektedir. Bu doğrultuda, bu çalışmadan alınan bilgilerin ışığında, ilköğretim müfredat programında uygulamaya konulan performans ve proje ödevlerinin Türk Eğitim Sistemi içerisinde uygulanabilirliğinin tekrar gözden geçirilmesi önerilmektedir¹⁰⁹. Bu çalışma bu yönü ile bulgularımız ile örtüşmektedir.

Öğretmenlerin, aileleri değerlendirme sürecine dahil etme özelliğine olumsuz görüş bildirdikleri görülmektedir.

Programının Felsefesi, Varsayımları ve Genel Anlayışı Bölümü

Öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda programının felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı bölümü maddelerinin aritmetik ortalamasına bakıldığında; altı özelliğine “fikrim yok” diğer kalan dört maddesine “katılmıyorum” yönünde görüş bildirmişlerdir. Beden eğitimi öğretim programının, programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı bölümünün tüm maddelerine yönelik öğretmen görüşlerinin aritmetik ortalaması 2.77'dir. Bu değer “fikrim yok” aralığına denk gelen bir noktadadır. Beden eğitimi öğretmenleri programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı boyutunu, kazanımlar, içerik öğrenme-öğretme ve değerlendirme boyutlarına göre daha olumsuz değerlendirmişlerdir.

Öğretmenler programının felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı bölümünün öğretmen görüşleri bakımından en yüksek ortalamaya, çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır ($X=3.29$) maddesinin sahip olduğu görülmektedir. Bu değer “fikrim yok” noktasına denk gelmektedir. Öğretmenler programın çağdaş bir eğitim anlayışını yansıttığı konusunda diğer maddelere göre daha olumlu bir bakış açısı ile değerlendirmelerine rağmen öğretmenlerin programın çağdaş bir eğitim anlayışını yansıttığı konusunda net bir görüşe sahip olmadıkları görülebilir. Fakat Öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda bu özelliğin frekans ve yüzde değerine bakıldığında öğretmenlerin (%49) programın içeriği çağdaş bir eğitim anlayışını yansıttığı konusunda olumlu görüş bildirmişlerdir. Doğanay ve Sarı'nın (2007) Sosyal bilgiler

öğretim programına yönelik çalışmalarında öğretmenlerin çoğu, büyük oranda programın çağdaş bir anlayışı yansıttığı görüşünü bildirmişlerdir¹¹⁰. Öğretmenler aynı felsefi yaklaşımla hazırlanan bu iki programın çağdaş bir yaklaşımla hazırlandığı konusunda birbirini destekler tarzda olumlu görüş bildirmişlerdir.

Beden eğitimi öğretim programının felsefesi, varsayımları ve genel anlayışına yönelik beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri bakımından en düşük ortalama, “Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliktedir” (X=2.38) maddesi sahiptir. Aynı maddeyle ilgili katılmıyorum diyen öğretmen oranının (%42,9) en yüksek değerde olduğu görülmüştür. Beden eğitimi öğretmenleri programın, okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanamayacağı yönünde görüş bildirmişlerdir. Doğanay ve Sarı’nın (2007) araştırmasında öğretmenlerin programı, okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine ve okulun koşullarına uyarlanabilme açısından pek olumlu bulmadıkları anlaşılmaktadır¹¹⁰. Bu yönü ile araştırma bulgularımız ile örtüşmektedir.

Öğretmenlerin olumsuz olarak değerlendirdikleri maddelere bakılacak olursa;

“Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir” ile ilgili özelliğe beden eğitimi öğretmenleri 2.43 ortalaması ile “katılmıyorum” noktasında görüş bildirmişlerdir. Bu maddeye olumsuz görüş belirten öğretmenleri programın uygulaması ile ilgili problem yaşadıkları söylenebilir. Öğretmenlerin program ile ilgili yeterli hizmet içi eğitimi almamış olabilecekleri düşünülebilir. Uygulanan hizmet içi eğitim çalışmalarında, tüm yönü ile yeni olan bu öğretim programını birkaç saatlik bir slâyt gösterisi ile öğretmenlere aktarmanın mümkün olmadığını gösteren bir bulgu olarak kabul edilebilir. Yapılandırımcı eğitim sisteminden önce yapılandırımcı öğretmenin varlığı büyük bir önem kazanmaktadır. Mevcut öğretmenlerin sistematik olarak hizmet içi eğitimden geçirilirken, yeni yetişecek öğretmenlerin yapılandırımcı eğitim-öğretim sürecini gerçekleştirecek, bilgi, beceri ve yeteneklerle donatılması, yapılandırımcılığın geleceği açısından büyük önem taşımaktadır¹⁰⁸.

Programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı özelliklerinden “Toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir” ile ilgili özelliğine “katılmıyorum” seçeneğine denk gelen bir ortalama (X=2.45) ile görüş bildirmişlerdir. Programın toplumun sosyo-kültürel özelliğine uyarlanması, politik, ekonomik beklentilere yanıt vermesi konusunda öğretmenlerin olumsuz görüş

bildirmelerinin nedeni olarak olumsuz görüş bildirdikleri diğer iki madde ile açıklamak mümkün olabilir. Öğretmenlerin kendilerine programın nasıl uygulanacağı konusunda yeterli bilgi verilmediği ve programın başarıya ulaşamayacağı görüşünde bulunmalarına bağlı olarak, programın toplumun sosyo-kültürel özelliğe uyarlanamayacağını, ekonomik, politik beklentilerine cevap veremeyeceğini düşünmüş olabilirler.

“Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır “ile ilgili “katılmıyorum” seçeneğine denk gelen bir ortalama ($X=2.44$) ile görüş bildirmişlerdir. Bu sonuç değerlendirildiğinde öğretmenlerin programın başarıya ulaşacağına inanmadıkları görülebilir. Programın geneli hakkında çok net fikirler belirtmeyen öğretmenlerin programın başarısı konusunda olumsuz görüş bildirmelerinin doğal olabileceği düşünülebilir. Sönmez ve Sunay (2004) “Ankara’da ki ortaöğretim kurumlarında uygulanan beden eğitimi ve spor dersinin sorunlarına ilişkin bir inceleme” adlı araştırmalarında; “ortaöğretim kurumlarında uygulanan beden eğitimi ve spor dersinin etkin bir şekilde uygulanabilmesi için ders saatlerinin yeterli olmadığı sonucu ortaya çıkmıştır¹¹¹.

Programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı boyutunun “Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir” ile ilgili “katılmıyorum” diyen öğretmen oranının (%40.6) en yüksek değerde olduğu görülebilir. Fakat aynı özellik için öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda aritmetik ortalamasına ($X=2.80$) bakıldığında “fikrim yok” seçeneğine denk gelen bir noktada görüş bildirdikleri görülebilir. Her iki sonucu da göz önünde bulundurarak öğretmenlerin programın nasıl uygulanacağı konusunda problemler yaşadıkları söylenebilir.

Ayrıca “Eğitim felsefesi açık ve nettir” ile ilgili olumsuz fikir belirten (Katılmıyorum, Kesinlikle katılmıyorum) öğretmen oranının (%44.3) olumlu fikir belirten (Kesinlikle katılıyorum, katılıyorum) öğretmen oranından (%42.1); “Okulun koşullarına uyarlanabilme özelliği vardır” ile ilgili olumsuz fikir belirten (Katılmıyorum, Kesinlikle katılmıyorum) öğretmen oranının (%54.8) olumlu fikir belirten (Kesinlikle katılıyorum, katılıyorum) öğretmen oranından (%35.3) daha yüksek olduğu görülebilir. Beden eğitimi öğretmenleri programın felsefesini açık ve net bulmadıkları ve programın okulların koşullarına uyarlanabilme özelliğini olumsuz değerlendirdikleri görülebilir.

Öğretmenler genel anlamda program felsefesinin çağdaş bir eğitim anlayışını yansıttığını fakat programın nasıl uygulanacağı konusunda yeterli bilgiye sahip olmadıklarından programın başarı şansının olmadığı görüşünde oldukları görülebilir.

Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir ifadesi ile ilgili seminere katılan öğretmenler ile seminere katılmayan öğretmenler arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Seminere katılan öğretmenler bu özelliğe “katılmıyorum” seminere katılmayan öğretmenler ise “fikrim yok” cevabını vermişlerdir. Uygulanan t-testi sonuçlarına göre bu özellik ile ilgili seminere katılan öğretmenler ile katılmayan öğretmenler arasında, seminere katılmayan öğretmenler lehine anlamlı bir farklılık ($p<00$) olduğu görülmektedir. Seminere katılmayan öğretmenlerin lehine bir anlamlı farklılık olmasına rağmen, yeni olan bu program konusunda seminere katılmayan öğretmenlerin doğal olarak program ile ilgili yeterli bilgiye sahip olmadıkları düşünülürse “fikrim yok” seçeneğine denk gelen görüşte olmaları doğal değerlendirilebilir.

Programın Uygulanabilme Koşulları

Öğretmenlerin programın uygulanabilme koşulları bölümünün tüm maddelerine “katılmıyorum” ve kesinlikle katılmıyorum” yönünde olumsuz görüş bildirmişlerdir. Bu araştırmada beden eğitimi öğretmenlerinin en olumsuz değerlendirdikleri bölümün programın uygulanabilme koşulları bölümü olduğu görülebilir. Olumsuz değerlendirilen maddelerin birkaçı şunlardır;

Araştırmamızda yapılan betimsel istatistiklerde beden eğitimi öğretim programının uygulanabilme koşulları bakımından en düşük ortalamaya sahip maddesi “Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç-gereç, tesis) sahiptir” ($X=1.81$) maddesine aittir. 1.81 ortalama “kesinlikle katılmıyorum” ifadesine denk gelmektedir. Öğretmenlerin okulların program için gerekli fiziksel koşullara (araç-gereç, tesis) sahip olmadığı yönünde görüş bildirdikleri görülebilir. Beden eğitimi dersi tesis imkânları içinde araç gereç kullanılarak işlenir. Araç gereç ve tesis imkânlarına sahip olmayan okullarda her türlü beden eğitimi öğretim programının hayata geçirilmesi zordur. Öğretmenler bulundukları okulların imkânlarını göz önünde bulundurarak değerlendirme yapmış oldukları düşünülebilir. Göktaş ve Arıkan (2003) tarafından yapılan “Farklı cinsiyetten sınıf öğretmeni adaylarının beden eğitimi dersine ilişkin

görüşlerinin incelenmesi” adlı çalışmada, öğretmen adayları beden eğitimi ve oyun derslerine yönelik araç-gereç ve spor alanlarını yetersiz görmektedirler. Beden eğitimi ve oyun derslerinde hareket-oyun-spor eğitimi ağırlıklı olmasını istemektedirler¹¹².

Körmükçü (2006) tarafından yapılan “İlköğretim I. kademe beden eğitimi derslerinin program ve uygulamalarındaki sorunlar” adlı çalışmada, öğretim programlarındaki değişikliğin temel sorunlar (spor salonu ve araç-gereç eksikliği, sınıfların kalabalık oluşu, kalifiye öğretmen eksikliği vb.) çözülmeden uygulamaya konması, yeni geliştirilen program hakkında sınıf ve beden eğitimi öğretmenlerine gerekli ve yeterli eğitimin verilmemesi okullarda beden eğitimi ders uygulamalarında olumlu bir fayda sağlamayacağı vurgulanmıştır¹¹³. Solmaz’ın (2006) araştırmasında beden eğitimi öğretmenlerinin çalıştıkları okulun, beden eğitimi dersleri için araç-gereç yönünden %42 yetersiz, %36 oranında ise tam yeterli olmadığı bulunmuştur. Yukarıdaki araştırmalar araştırma bulgularımızı destekler niteliktedir¹⁰².

Beden eğitimi öğretmenleri “öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır” ile ilgili maddeye $X=1.86$ ortalama ile “Kesinlikle katılmıyorum” seçeneğine denk bir noktada görüş bildirmişlerdir. Beden eğitimi öğretmenleri programın uygulanmasında gereken materyallere sahip olmadıkları doğrultusunda görüş bildirmişlerdir. Okulların imkanları dahilinde değerlendirilebilecek bu özelliği çoğunlukla olumsuz ifade ile değerlendirmeleri genelde okulların beden eğitimi materyalleri açısından yetersiz olduğunu gösteren bir değerlendirme olarak görülebilir. Underwood (1971) tarafından yapılan çalışmada oyun ve eğitimin birbirinden ayrılmaz bir bütün olduğu vurgulanmıştır. Oyunun eğitim için bu kadar önemli olduğunun bilinmesinin ve okulların oyunlara fırsat tanıyacak alanlar ile gerekli materyallere sahip olmasının gerekliliğinin önemi belirtilmiştir¹¹⁴. Beden eğitimi etkinlikleri için gerekli materyallerin sunulması ile programın amacına ulaşabileceği söylenebilir.

Beden eğitimi öğretmenleri “program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır” ile ilgili maddeye “kesinlikle katılmıyorum” ifadesine denk gelen bir ortalama ($X=1.98$) ile görüş bildirmişlerdir. (%51.1). Programın uygulanma koşulları ile ilgili bu maddeye yönelik öğretmenlerin olumsuz görüş bildirmeleri bu programın uygulanmadığı anlamına geldiği söylenebilir. Bu olumsuzluğun birçok nedeni olabileceği gibi programın öğretmenlere yeterince tanıtılmamsından ve

öğretmenlerin lisans düzeyinde gördükleri eğitimin dışında bir yaklaşımla hazırlanmış olmasına bağlanabilir. Bugünün mevcut öğretmenlerinin davranışçı bir okul sisteminden yetişerek yine davranışçı bir kurguya sahip öğretmen yetiştirme kurumlarından öğretmenlik mesleğine adım attıkları söylenebilir. Şu anda ilköğretim okullarında uygulamaya çalıştıkları sistem, kendileri için tanıdık ve alışıldık bir eğitim-öğretim sisteminden oldukça uzak görünmektedir. Bu bağlamda öğretmenlerin yapılandırmacılığa ilişkin tutum ve algılamaları; yapılandırmacı paradigmanın başarıya ulaşip ulaşmamasında belirleyici bir rol oynayacak gibi görünmektedir¹⁰⁸.

Yetim ve ark.¹¹⁵ öğrencilerin spora yönelmelerinde öncelik sırası bakımından öğretim kurumlarının geri planda kalması, buralardaki tesis, malzeme, araç-gereç ve teknik donanım gibi unsurlara bağlı olarak beden eğitimi derslerinin amacına uygun işlenmediği veya işlenemediği ortaya çıkmıştır. Bu yönü ile araştırma bulgularımızı destekler bir niteliği vardır. Belli amaçlar doğrultusunda hazırlanan beden eğitimi öğretim programının tam uygulanamaması nedeni ile programın hedeflenen amaçlarına ulaşamayacağı söylenebilir.

“Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir” özelliği öğretim programının uygulanabilme koşulları bakımından en yüksek ortalama (X=2.59) sahip maddesidir. Bu yönü ile öğretmenlerin diğer beden eğitimi öğretmenlerini değerlendirirken olumsuz görüş bildirdikleri görülebilir. Solmaz’ın (2006) çalışmasında beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet içi eğitime tabi tutulması gerektiği (%76) görülmüştür¹⁰².

Beden eğitimi öğretmenleri “Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir” ile ilgili maddeye X=2.44 ortalaması ile bu özelliğe katılmıyorum seçeneğine denk gelen bir değerlendirme yapmışlardır. Ayrıca “programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir” özelliğine “katılmıyorum” seçeneğine denk gelen bir ortalama (X=2.59) ile görüş bildirmişlerdir. Demirhan (1997) tarafından yapılan “Beden eğitimi ve sporda öğretme-öğrenme etkinlikleri ve felsefe” adlı çalışmada, okul programlarında yer alan beden eğitimi derslerinin temel hedefi bireylere beden eğitimi ve spor kültürü kazandırarak yaşam boyu spor yapmaları ve iyi bir spor izleyicisi olmalarını sağlamak olduğunu belirtirken, bunun ise hedeflere yeterince ulaşmakla mümkün olabileceğini, hedeflere ulaşmada ise öğretme-öğrenme etkinliklerinde izlenecek yolun önemi

vurgulanmıştır¹¹⁶. Öğrenme etkinliklerinin olumsuz ifade ile değerlendirilmesi öğretmenlerin daha önce eğitim aldıkları davranışçı yaklaşımdan kaynaklandığı düşünülebilir. Davranışçı yaklaşımla eğitim alan öğretmenler yapılandırmacı yaklaşıma göre hazırlanmış bu etkinlikler konusunda yeterli bilgiye sahip olmayabilir, bu nedenle bu etkinlikler hakkında olumsuz düşünce belirtmiş olabilirler. Ayrıca programın tümünü olumsuz etkileyen bir saatlik beden eğitimi dersi içerisinde, programın uygulanamamasından kaynaklı olumsuz görüş bildirmiş olabilirler. Demirhan ve arkadaşları¹¹⁷ (2007) tarafından yapılan çalışmada programdaki etkinliklerin uygulanma düzeyine ise beden eğitimi öğretmenleri iyi, öğretim elemanları ise orta düzeyde uygulandığını ifade edilmiştir.

Programın uygulanabilme koşulları bölümünde öğretmenler tarafından olumsuz olarak değerlendirilen bir diğer özellik “programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur” özelliğidir. Öğretmenler bu özelliğe “katılmıyorum” seçeneğine denk gelen bir ortalama ($X=1.92$) ile görüşlerini bildirmişlerdir. Yapılandırmacı yaklaşım öğrenci merkezli bir yaklaşımdır. Öğrenci merkezli bir yaklaşımda sınıf mevcutlarının 20’nin üstünde olmaması gerektiğini bildiren birçok kaynak vardır. Okullarımızda sınıf mevcutlarının kalabalık oluşu öğretmenlerin böylesi bir değerlendirme yapmalarına ve olumsuz görüş bildirmelerine neden olmuştur denebilir. Sınıf mevcutları yapılandırmacılık anlayışını uygulamaya yetecek düzeye hala ulaşamamıştır. Öğrenci merkezli ve etkinliklere dayalı bir kurguda, 50-60 kişilik sınıfların yeri yoktur. Sınıf mevcutları en azından 25-30 seviyesine çekilmediği sürece, bazı öğrenciler etkinlik yapacak, bazıları etkinlik izleyicisi olacaktır. Bu durumda yapılandırmacılığın sadece görüntüde kalacağı aşıkardır¹¹⁸. Ayan’ın (2007) çalışma bulguları ışığında, sınıf öğretmenleri ve beden eğitimi öğretmenleri sınıfların çok kalabalık olmasının ve beden eğitimi öğretiminde kullanılan yöntem ve teknikler hakkında yeterli bilgiye sahip olunmamasının, beden eğitimi dersinin amaçlarına göre uygulanmasının önünde bir engel olduğunu düşünmektedirler ve bu engellerin ortadan kaldırılması gerektiği hususunda fikir birliği içinde olduklarını ortaya koymuşlardır¹⁰¹. Sınıf mevcutlarının çağdaş standartlara ulaştırılması, sınıfta yapılan eğitim ve öğretimin kalite ve verimliliğinin artırılması için bir ön şart olarak düşünülebilir¹⁰⁸.

Öğretmenlerin olumsuz olarak değerlendirdikleri maddelerden birisi de “veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır” özelliğidir. Öğretmenler bu özelliğe “katılmıyorum” seçeneğine denk gelen bir ortalama ($X=1.94$) ile görüşlerini bildirmişlerdir. Öğretmenleri velilerin programın uygulanmasına yeterli desteği sağlamadığı görüşünü belirtmişlerdir. Öğretim programların başarısı için okul-veli işbirliğinin gerektiğini düşünerek okullarında bulundukları noktadan bu değerlendirmeyi yaptıkları düşünülebilir. Kangalgil ve Donmez (2003) tarafından yapılan “ilköğretim okullarında görev yapan sınıf öğretmenlerinin beden eğitimi dersine ilişkin görüşleri” konulu çalışmada, ilköğretim okullarında beden eğitimi derslerine beden eğitimi öğretmenlerinin girmesi gerektiği, okul idareleri ve velilerin beden eğitimi dersine karşı duyarlılığının arttırılmasının gerekliliği, beden eğitimi ders saatlerinin arttırılması gerektiği vurgulanmıştır¹¹⁹.

Araştırmamıza katılan öğretmen görüşleri doğrultusunda programın uygulanabilme koşulları ile ilgili maddelerinin tümünün aritmetik ortalaması 2.18’dir. Bu değer “katılmıyorum” seçeneğine denk gelen bir aralığa denk gelmektedir. Öğretmenlerin programın uygulaması süreci ile ilgili ciddi problemlerle karşılaştıklarını düşündürebilecek bir değerlendirmedir. Olumsuz olarak gördükleri tüm bu maddeler ışığında programın tam uygulanamadığı sonucu çıkarılabilir.

Öğretim Programı İle İlgili Eğitim Gereksinimi

Yapılan betimsel istatistiklerde beden eğitimi öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda beden eğitimi öğretim programı ile ilgili eğitim gereksinimi bölümüne ait maddelerden en düşük ortalama, “Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir” ($X=2.41$) maddesi sahiptir. Öğretmenlerin bu maddeyi olumsuz değerlendirdikleri ve değerlendirmelerinin “katılmıyorum” seçeneğine denk geldiği görülebilir. Müfettişlerin yeni beden eğitimi programı ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahip olmadıkları görüşünü belirtmişlerdir. Okullarda kendilerini teftişe gelen müfettişleri değerlendirerek bu görüşü dile getirdikleri düşünülebilir.

Öğretmen görüşlerine göre en yüksek ortalama ise, “Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” ($X=3.98$) maddesine aittir. Yapılan bu çalışmada öğretmenlerin kendilerini değerlendirirken olumlu görüş belirttikleri,

uygulanabilme koşulları bölümündeki Öğretmenler programının uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir özelliği daha olumsuz değerlendirdikleri görülmektedir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin kendilerini veya diğer beden eğitimi öğretmenlerini değerlendirirken objektif davranmadıkları düşünülebilir.

Program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümünün tüm maddelerinin öğretmen görüşleri doğrultusunda aritmetik ortalaması 3.39'dır. Bu ortalama ile "fikrim yok" ile "katılıyorum" seçeneklerine denk gelen bir noktadadır. Öğretmenler genel anlamda Program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümüne yönelik olumlu görüş bildirmişlerdir. Tüm bu çalışmanın sonucuna bakıldığında program ile ilgili eğitim gereksinimi olduğu görülebildiği halde bu bölümde bu ihtiyacın gözükmemesi düşündürücüdür.

Ayrıca "Öğretmenler programının başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir" ifadesi ile ilgili t-testi sonucuna göre cinsiyet açısından erkeklerin ($p<0.05$) lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Erkek öğretmenlerin lehine oluşan bu farklılığı göre kadın öğretmenlerin, öğretmenler programının başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir ifadesini daha olumsuz buldukları görülebilir.

Çalışmadaki "Beden Eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" ifadesine yönelik grupların ortalamaları arasında belirlenen anlamlı farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda; 20-25 ile 36-40 yaş grubundaki öğretmenler arasında 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine; 26-30 ile 36-40 yaşındaki öğretmenler arasında 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine; 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenler arasında 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine; 26-30, 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenlerle 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında 26-30, 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine olacak şekilde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. 36-40 Yaş grubu öğretmenler diğer yaş gruplarına göre beden eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim ifadesini daha olumlu değerlendirmişlerdir. 40 yaş üstü öğretmenler ise bu becerilere yeteri derecede sahip olmadıklarını düşünerek "fikrim yok" seçeneğine denk gelen bir görüş belirtmişlerdir.

Çalışmadaki "Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim" ifadesine yönelik yapılan grupların ortalamaları

arasında belirlenen anlamlı farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda; 26-30 ile 36-40 yaş grubundaki öğretmenler arasında 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine; 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenlerle 40 ve üstü yaşındaki öğretmenler arasında, 31-35 ve 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine olacak şekilde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Beden eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim ifadesine 31-35 ve 36-40 yaş grubundaki öğretmenler beden eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim ifadesine katılıyorum ve tamamen katılıyorum ortalamalarına denk gelen bir görüş bildirmişleridir. 31-35 ve 36-40 yaş grubundaki öğretmenler diğer öğretmenlere göre kendilerini bu yönde daha olumlu değerlendirmişlerdir. Fakat 40 yaş üstü öğretmenler bu konuda en düşük ortalama ile değerlendirmeyi yaparak kendilerini bu konuda yetersiz gördükleri konusunda görüş bildirmişlerdir.

Çalışmadaki “Beden eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” ifadesine grupların ortalamaları arasında belirlenen anlamlı farklılığın kaynağını incelemek üzere yapılan LSD testi sonucunda; 20-25, 26-30, 31-35 ve 40 ve üstü yaşındaki öğretmenlerle 36-40 yaşındaki öğretmenler arasında 36-40 yaşındaki öğretmenler lehine olacak şekilde anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. 36-40 yaşındaki öğretmenlerin “beden eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim” ifadesini diğer yaş gruplarına göre daha olumlu değerlendirmişlerdir.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Günümüz dünyasında gerek bireyler gerek toplumlar arası ilişkilerin olumlu yönde artırılmasında küçük yaşlarda başlayan beden eğitimi ve spor faaliyetlerinin büyük önem taşıdığı görülmüştür. Gelişmiş ülke toplumlarında eğitim anlayışı içinde bireylerin zihinsel olduğu kadar bedensel ve ruhsal yönlerinin de eğitilmesi bir gerçek olarak kabul edilmektedir. Bunun gerçekleştirilmesinde en etkili yol beden eğitimi ve spor etkinlikleridir. Çocuğun gelişiminde ve gelecek yaşamında belirleyici bir rolü üstlenen beden eğitiminin genel eğitimin bir parçası olduğunu söyleyebiliriz⁹.

Bilindiği gibi eğitim ve öğretim işi programlı olarak yapılması gereken önemli bir iştir. Çünkü toplumların ideal olarak benimsedikleri eğitim hedeflerine ulaşabilmeleri, bu alandaki çalışmaları belli programlara uygun olarak sürdürmelerine bağlıdır¹⁰.

Bu yüzden ülkeler ihtiyaçları doğrultusunda ülke politikasına uygun eğitim programları ve buna bağlı her derse yönelik öğretim programı geliştirir. Her ülke eğitim programını içinde bulunduğu toplumun sosyal, ekonomik, kültürel yapısından kaynaklı ve politik karar verme mekanizmalarının ihtiyaçları doğrultusunda sürekli değiştirmektedir. Ülkemizde de dönem dönem bu değişiklikler meydana gelmiştir.

Bu ihtiyaçlardan hareketle Milli Eğitim Bakanlığı Talim Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından, 02.08.2006 tarihinde “İlköğretim Beden Eğitimi (1-8. Sınıflar) Dersi Öğretim Programı”nı yeniden düzenlemiş ve uygulamaya girmiştir¹². Daha önceki öğretim programlarından farklı olarak yeni beden eğitimi dersi öğretim programı; yapılandırıcı yaklaşım, aktif ve etkin öğrenme anlayışları ile öğrencilerin yaparak-yaşayarak ve aşamalı şekilde düzenlenmiş öğrenme etkinliklerine katılmaları ve etkinlik sürecinin sonunda ne kadar gelişme sağladıklarının farkında olmaları hedeflenerek oluşturulmuştur¹².

Beden eğitimi dersinin temel amacı çocukların fiziksel zihinsel, sosyal ve duygusal gelişimlerini en üst düzeye çıkarılmasına katkıda bulunmaktır. Beden eğitimi dersinin bu işlevi yerine getirebilmesi öğrenci, öğretmen ve öğretim programı arasında sağlıklı ve uyumlu bir ilişki olması gerekir. Beden eğitimi programlarından birinci derecede, beden eğitimi ve spor yapan öğrenci ve beden eğitimi dersine giren öğretmen etkilenmektedir. Bu çalışmada, daha önceki öğretim programlarından farklı

bir yaklaşımla hazırlanan ve kademeli olarak uygulamaya giren yeni ilköğretim beden eğitimi dersi öğretim programına yönelik Adana ilinde görevli beden eğitimi öğretmenlerinin görüşlerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Elde edilen bulgular ışığında program kazanımlarının en olumlu, değerlendirmenin ise en olumsuz görüş bildirilen boyut olduğu görülebilir. Araştırmada programın uygulanabilme koşulları “Uygun değil” seçeneğine denk gelen noktada değerlendirilmiştir. Programın uygulanma koşulları hariç tüm bölümlerin genel ortalamasına bakıldığında tümünün “fikrim yok” seçeneğine denk gelen noktada değerlendirildiği görülmektedir. Programda en olumlu görülen özellik programın yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirmesi özelliğidir.

Değerlendirme ve programın genel anlayışı bölümlerinin birçok özelliğine, uygulanabilme koşulları bölümünün ise tüm özelliklerine olumsuz düzeyde görüş bildirmişlerdir.

Demografik değişkenlerden en çok yaşa göre anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılık genelde 36 -40 yaş grubu lehine olacak şekilde bulunmuştur.

Araştırmada programın öğeleri arasında en olumlu bulunan bölüm kazanımlar boyutuna ait en olumlu bulunan özellik kazanımların Atatürk ve ulusal bayramlar anlam önemini kapsaması şeklindedir. En olumlu bulunan ikinci özellikte programın yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme özelliğidir. En olumsuz değerlendirme ise yerel ve bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma özelliğine aittir. Öğretmenler programın yerel ve bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olmadığı yönünde görüş bildirmişlerdir.

Beden eğitimi öğretmenleri, içerik boyutunu kazanımlar boyutundan daha olumsuz değerlendirdikleri görülebilir. İçerik bölümünde öğretim ilkelerine uygunluk basitten karmaşığa soyuttan somuta düzenlenmiş olma özelliği en olumlu bulunan özelliktir. Öğretmenler içeriğin mevcut ders saati içerisinde uygulanamayacağı yönünde görüş bildirerek içeriğe yönelik en olumsuz değerlendirmeyi yapmışlardır.

Öğrenme-öğretme süreci ile ilgili öğretmenler yüzde ve frekans değerlerine baktığımızda olumlu değerlendirmiş oldukları görülmesine rağmen maddelerin ortalamalarına bakıldığında aslında “fikrim yok” seçeneğine denk gelen bir noktada değerlendirdikleri görülebilir. Öğrenme-öğretme süreci ile ilgili bölümünün yüzde ve frekans değerlerine bakıldığında “Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders

süresinin durumu” ve “her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma” özellikleri dışında tüm özelliklerini “uygun” ifadesi ile değerlendirmişlerdir. Bu yönü ile de aslında araştırmaya katılan öğretmenlerin çoğunun öğrenme- öğretme boyutunu olumlu buldukları sonucu çıkarılabilir. Bu bölümde en olumlu bulunan özellik öğrenme-öğretme sürecinin öğrenciyi aktif kılan yöntemlere yer vermesi özelliğidir. En olumsuz yönü ise öğrenen merkezli için ders süresinin durumu gösterilmiştir. Programın öğrenciyi aktif kılan yöntemlere yer vermesi özelliğini olumlu karşılarken öğrenen merkezli için mevcut ders saati özelliğini olumsuz değerlendirmişlerdir.

Öğretim programı değerlendirme boyutunda frekans ve yüzde değerlerine bakıldığında beden eğitimi öğretmenleri “Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma, “Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme” ve “Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması” özelliklerini olumsuz değerlendirmiş diğer özellikleri ise “uygun” seçeneği doğrultusunda görüş bildirmişlerdir. Bu bölümün genel ortalaması 2.96’dır. Bu değer “fikrim yok” seçeneğine denk gelmektedir. Değerlendirme sürecinde en olumlu görülen özellik öğrenci gelişim düzeyine uygun oluşu ile ilgilidir. Değerlendirmenin etkinliklerinin verilen zaman içinde gerçekleştirilemeyeceğine yönelik değerlendirme yaparak en olumsuz özelliği bu şekilde ifade etmişlerdir.

Beden eğitimi öğretim programının, programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı bölümünün tüm maddelerine yönelik öğretmen görüşleri “fikrim yok” aralığına denk gelen bir noktadadır. Beden eğitimi öğretmenleri programın felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı boyutunu, kazanımlar, içerik öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme boyutlarına göre daha olumsuz değerlendirmişlerdir.

Programının felsefesi, varsayımları ve genel anlayışı bölümünün öğretmen görüşleri bakımından en yüksek ortalama, çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır maddesinin sahip olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin çoğu programın çağdaş bir eğitim anlayışı yansıttığı konusunda görüş bildirmişlerdir. Programın okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyarlanabilecek niteliği taşımadığı, öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmediği yönünde görüş bildirmişlerdir. Bu iki özellik bölümüm en olumsuz değerlendirilen iki

özelliği niteliği taşımaktadır. Programın eğitim felsefesinin açık ve net olmadığı ve nasıl uygulanacağı konusunda açıkça belirtilmediği de vurgulanmıştır.

Öğretmenler programın uygulanabilme koşulları bölümünün tüm maddelerine olumsuz görüş bildirmişlerdir. Araştırmaya katılan öğretmen görüşleri doğrultusunda programın uygulanabilme koşulları ile ilgili maddelerinin tümünün aritmetik ortalaması 2,18'dir. Bu değer "katılmıyorum" seçeneğine denk gelen bir aralığa denk gelmektedir. Öğretmenlerin programın uygulanması sürecinde ciddi problemlerle karşılaştıklarını düşündürebilecek bir değerlendirmedir.

Yapılan betimsel istatistiklerde öğretmen görüşlerine göre beden eğitimi öğretim programının uygulanabilme koşulları bakımından en düşük ortalamaya sahip maddesi "Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç-gereç, tesis) sahiptir" özelliğidir. Öğretmenler programın uygulanabilmesi için yeterli araç gerece sahip olmadıklarını vurgulamışlardır. Araştırmamıza katılan beden eğitimi öğretmenleri, diğer beden eğitimi öğretmenlerinin programın uygulanması için yeterli bilgiye sahip olmadığını, programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutlarının uygun olmadığını, materyal, araç-gereç ve tesislerin yetersiz olduğunu, programın tam uygulanamadığını vurgulamışlardır. Program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümünün tüm maddelerinin öğretmen görüşleri doğrultusunda aritmetik ortalaması 3,39'dir. Bu ortalama ile "fikrim yok" ile "katılıyorum" seçeneklerine denk gelen bir noktadadır. Öğretmenler genel anlamda Program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümüne yönelik olumlu görüş bildirmişlerdir. Tüm bu çalışmanın sonucuna bakıldığında aslında program ile ilgili eğitim gereksinimi olduğu görülebildiği halde bu bölümde bu ihtiyacın gözükmemesi düşündürücüdür.

Yapılan betimsel istatistiklerde beden eğitimi öğretmenleri beden eğitimi öğretim program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümünde müfettişlerin yeni beden eğitimi programı ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahip olmadıkları görüşünü belirtmişlerdir. Eğitim gereksinimi bölümünde en olumlu bulunan özellik ise beden eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahip olduklarına dair özelliiktir. Beden eğitimi öğretmenleri içerik ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahip olduklarını vurgulamışlardır.

Program ile ilgili eğitim gereksinimi bölümünün maddelerine bakıldığında 40 yaş üstü öğretmenlerin beden eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem,

teknikleri ve etkinlikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahip olmaları konusunda diğer yaş gruplarına göre daha olumsuz görüş bildirmişlerdir.

Yapılandırımcı eğitim sisteminden önce yapılandırımcı öğretmeninin varlığı büyük bir önem kazanmaktadır. . Bugünün mevcut öğretmenlerinin davranışçı bir okul sisteminden yetişerek yine davranışçı bir kurguya sahip öğretmen yetiştirme kurumlarından öğretmenlik mesleğine adım attıkları söylenebilir. Şu anda ilköğretim okullarında uygulamaya çalıştıkları sistem, kendileri için tanıdık ve alışıldık bir eğitim-öğretim sisteminden oldukça uzak görünmektedir. Mevcut öğretmenlerin sistematik olarak hizmet içi eğitimden geçirilirken, yeni yetişecek öğretmenlerin yapılandırımcı eğitim-öğretim sürecini gerçekleştirecek, bilgi, beceri ve yeteneklerle donatılması, yapılandırımcılığın geleceği açısından büyük önem taşımaktadır¹⁰⁸.

Sonuç olarak beden eğitimi öğretmenlerinin, yeni olan ve tüm boyutları açısından farklı bir anlayışla düzenlenmiş bu program ile ilgili çeşitli sorunlar yaşadıkları söylenebilir. Hizmet içi eğitim uygulamalarının etkin yapılamaması, uygulamada yeterince örnek verilmemiş olması, önerilen öğretim yöntemleri, değerlendirme araçları ve yöntemleri ile ilgili öğretmenlerin tam olarak bilgilendirilmemesi başlıca sorunlar olarak kabul edilebilir. Bunun yanında uygulama açısından sınıf mevcutlarının uygun olmayışı, ders saati ve araç-gereç tesislerin yetersiz olması programın uygulanabilirliğini zorlaştıran etmenlerdir. Öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda, programın tam uygulanamadığı görüşünün ortaya çıkması bu olumsuzlukların bir sonucu olarak değerlendirilebilir.

Bu araştırmada ulaşılan tüm bulgulara dayanılarak aşağıdaki öneriler geliştirilmiştir.

1. Programın uygulayıcıları olan öğretmen, yönetici ve müfettişlere uzun süreli özellikle öğrenme öğretme ve değerlendirme sürecine yönelik atölye çalışması tarzında hizmet içi eğitim olanağı verilmelidir.

2. Okullar programın başarıya ulaşabilmesi için tesis araç gereç açısından desteklenmelidir.

3. Programın uygulanabilmesi ve başarıya ulaşabilmesi için mevcut ders süresi arttırılmalı, kişiye fiziksel etkinlik alışkanlığı kazandıracak seviyeye getirilmelidir.

4. Yüksek Öğretim Kurumu ile Milli Eğitim Bakanlığı koordinasyonu sağlanarak öğretmen yetiştiren kurumların öğretim programlarının hazırlandığı yaklaşımlar doğrultusunda eğitim vermeleri sağlanmalıdır.

5. Yeni programla ilgili aksaklıkların tespit edilebilmesi için bilimsel araştırma ve tezlere yönelik Milli Eğitim Bakanlığı tarafından teşvik edici politikalar geliştirilmelidir.

6. Öğretim programları önce beden eğitimi öğretmeni, müfettiş, aile ve okul yöneticilerinin fikri alınarak ve Türkiye genelinde okulların şartları göz önünde bulundurularak geliştirilmelidir.

7. Ülke çapında beden eğitimi öğretmenlerini, beden eğitimi öğretim programı ile ilgili bilgilendiren beden eğitimi formatör öğretmenlerine yönelik benzer bir araştırma yapılması önerilebilir.

KAYNAKLAR

1. **Alpman C.** *Eğitimin Bütünlüğü İçinde Beden Eğitimi ve Çağlar Boyunca Gelişimi*. 1. Baskı, İstanbul: Milli Eğitim Basımevi, **1972**.
2. **Kurthan F.** *Devlet Politikası ve Toplumsal Yapıyla İlişkileri Açısından Spor Yönetimi*. Ankara: Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayınları, **1980**.
3. **İnal N.** *Beden Eğitimi ve Spor Bilimi*, Ankara: Nobel Yayınevi, **2003**.
4. **Toksöz İ.** *Beden Eğitimi ve Oyun Öğretimi IV*, Ders Notları, Edirne: **1991**.
5. **Aracı H.** *Öğretmenler ve Öğrenciler İçin Okullarda Beden Eğitimi*. 3.Baskı, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım Yayın No: 222, **2001**.
6. Bilbilgi, Bilgi Ansiklopedi, Beden eğitimi
<http://www.bibilgi.com/BEDEN-E%C4%9E%C4%B0T%C4%B0M%C4%B0->
Erişim Tarihi: 7.11.2007.
7. Vikipedi, Özgür Ansiklopedi, Beden Eğitimi.
Erişim:<http://tr.wikipedia.org/wiki/>.
Erişim Tarihi: 7.11.2007.
8. **Abalı A.** *Gençlik ve Spor*. Ankara: GSB Yayını **1974**
9. **Ertürk S.** *Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: 3. baskı, **1979**
10. **Büyükkaragöz S, Çivi C.** *Genel Öğretim Metotları Öğretimde Planlama Uygulama*. Ankara: Beta Basım Yayın Dağıtım Yayın No:936, **1999**.
11. **Topses G.** *Cumhuriyet Döneminde Eğitimin Gelişimi*. 75 Yılda Eğitim. İstanbul: Numune matbaası, **1999**
12. Milli Eğitim, beden eğitimi öğretim programı.
Erişim: <http://ttkb.meb.gov.tr/ogretmen>.
Erişim Tarihi:12.10.2007
13. **Coleman, M.** *Why Have Physical Education, Teaching Elementary Physical Education. The Independent View of Elementary and Middle School Physical Educators. Volume 1999: (10, Issue 4, July)*.

14. **Arslan Yrd. Doç. Dr. Mehmet.** *Cumhuriyet Dönemi İlköğretim Programları ve Belli Başlı Özellikleri*, Türkiye Sanal Eğitim Bilimleri Kütüphanesi Afyon Kocatepe Üniversitesi.
http://www.egitim.aku.edu.tr/m_arslan.htm
Erişim Tarihi: 22.10.2007
15. Milli Eğitim Bakanlığı Mevzuat, İlköğretim
<http://mevzuat.meb.gov.tr/html/88.html>
Erişim Tarihi: 22.10.2007
16. **Büyükkaragöz S.** *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*. Konya: Mikro Basım Yayın Dağıtım
17. **Boztepe, 1993: 36114. Boztepe,H.** *İlköğretim Çağındaki Çocukların Bedensel ve Sosyal Gelişimlerinde Beden Eğitimi ve Sporun Önemi*, Eğitim Kurumlarında Beden Eğitimi ve Spor, II. Ulusal Sempozyumu, Milli Eğitim Basımevi, Ankara, **1994**.
18. **Arıkan A.N, Göktaş Z, Pepe K, Toy, E.** *Sınıf Öğretmenliği Bölümünde Okuyan Öğrencilerin Beden Eğitimi ve Spor Dersine İlişkin Tutumlarının Araştırılması*, Balıkesir Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Mehmet Akif Ersoy Üni. Eğt. Fak. BESYO 9. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, , Muğla. **2006**
19. **Yetim A.** *Sosyoloji ve Spor*, Ankara, **2000**.
20. **Özmen Ö.** *Çağdaş Sporda Eğitim Üçgeni*, Ankara, Bağırhan Yayınevi, 2. Baskı, **1999**.
21. **Büyükkaragöz S, Çivi C.** *Genel Öğretim Metotları Öğretimde Planlama Uygulama*. Ankara: Beta Basım Yayın Dağıtım Yayın No:936, **1999**.
22. **Good C.** *Dictionary of Education*, New York, **1959**.
23. **Milli Eğitim Bakanlığı On Birinci Milli Eğitim Şurası**, 8-10 Haziran, MEB, Ankara : **1982**.
24. **Aytaç K.** *İngiltere, İsveç, Fransa ile Federal Almanya’da Okul Reformları ve Okul Kuruluş Sistemlerinde Demokratlaşma Temayülleri*, Milli Eğitim Basımevi İstanbul **1970**.
25. **Bilge N.** *Türkiye’de Beden Eğitimi Öğretmeninin Yetiştirilmesi*, 1. baskı, Ankara: Kültür bakanlığı yayınları, **1989**.
26. **Aksoy C.** *Beden Eğitimi ve Sporun Eğitime Etkisi*, Malatya İnönü Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, **1999**.
27. M.E.B. Okul Öncesi Eğitim Programları. Okul Öncesi Genel Müdürlüğü yayını, İstanbul, **1994**.
28. **Yavaş M, İlhan, A.,** *Beden Eğitimi ve Sporda Özel Öğretim Yöntemleri*, 2.baskı, Bursa, Melisa Basım, **1997**.

29. **Erden M.** *Program Değerlendirme*. Ankara: Pegem Personel Eğitim Merkezi, Yayın No: 21, 1995.
30. **Demirel Ö.** *Eğitimde Program Geliştirme*, Ankara Kardeş Kitap ve Yayınevi, 1998.
31. **Doğan H.** *Eğitimde Program ve Öğretim Tasarımı*, Ankara, Önder Matbaacılık, 1997.
32. **Fidan N.** *Okullarda Öğrenme ve Öğretme*. Ankara: Kadioğlu matbaası, 1986.
33. **Alkan C.** *Eğitim Teknolojisi ve Öğretmen Eğitimi*, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fak Yayını, 1982.
34. **Varış F.** *“Eğitimde Program Geliştirme, Teoriler, Teknikler”* IV. Baskı Ankara Üniversitesi Basımevi Ankara, 1988.
35. **Küçükahmet L.** *Öğretimde Planlama ve Değerlendirme*, 10. Baskı, Alkım Yayınevi, İstanbul, 1999.
36. **F. Varış.** *Eğitimde Program Geliştirme*, 7. Baskı Ankara, Alkım Yayıncılık, 1996.
37. **Kirchner G, Fishburne G. J.** *Physical Education for Elementary School Children*, Ninth Edition, WCB Brown, Benchmark, ISBN:0-697-15248-0, s.4, 1995.
38. **Balcıoğlu B, Özbek A, Sungur N, Sivrikaya K.** *Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Değer Sistemleri ve Problem Çözmedeki Yeterliliklerinin İncelenmesi*. 3. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Olimpik Eğitim ve Spor Kültürü Sempozyumu Kitabı, 13, Bursa, 2003.
39. **Erkal M.** *Sosyolojik Açıdan Spor*, İstanbul, s. 112, 1982.
40. **Honeybourne J, Hill M, Moors H.** *Advantage Physical Education and Sport*, For A-Level, 2nd Edition, s. 78, Nelson Thornes Ltd, UK, 2002.
41. **Yaylacı F.** *İlköğretim Okulları Beden Eğitimi Dersi Programı ve Uygulamalarının Değerlendirilmesi*, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi, Malatya, 1998.
Erişim: www.yok.gov.tr
Erişim Tarihi: 15.10.2008
42. Milli Eğitim Bakanlığı, Beden Eğitimi
Erişim: <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/150/guclu.htm>
Erişim Tarihi: 15.10.2008

43. **Devlet Planlama Teşkilatı, V. Beş Yıllık Kalkınma Planı Spor Özel, İhtisas Komisyonu Raporu**, Ankara: Devlet Planlama Teşkilatı yayını, **1983**.
44. **Daver P.W, Pangraz K.P.** *Dynamic Physical Education for Elemantry School Children*, 4. The Edition Washington Arizona USA **1975**.
45. **Çamlıyer H.** *Eğitim Bütünlüğü İçinde Çocuk Hareket Eğitimi ve Oyun*, Can Ofset Basım İzmir **1999**.
46. **Gallohue D.L.** *Motor Development and Movement. Experiences for Young Children*, John Wüley and Inc. Newyork, **1976**.
47. **Gökmen H, Karagöl T, Aşçı H.** *Psikomotor Gelişim*, Ankara, Başbakanlık Gençlik ve spor Genel Müdürlüğü Yayını, **1995**.
48. Gazi Üniversitesi, Beden Eğitimi
Erişim. http://w3.gazi.edu.tr/~tubas/calismalar_dosyalar/bedenegitimi.ppt#2
Erişim Tarihi:12.10.2007
49. **Vannier Maryhelen, Foster M, Gallahue D.** *Teaching physical education in Elementary Schools*, W.B.Saunders company,8. Ed.pp.Philadelphia, **1973**.
50. **Tamer K.** *Beden Eğitimi ve Oyun öğretimi*, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Anadolu Üniversitesi Yayınları, Eskişehir, **1988**.
51. **Özdoğan B.** *Çocuk ve Oyun Terapisi*, Yargıçoğlu Matbaası, Ankara, s.51, **1988**.
52. **Hazar M.** *Beden Eğitimi ve Sporda Oyunla Eğitim*, Tutibay yayınları, Ankara, **2000**.
53. **Leblanc J, Dickson L.** *Çocuklar ve Spor*, Çeviri Derleme: Gül, G., Bağırhan Yayımevi, Ankara, **2005**.
54. **Bucher A.C.** *Kareteel, March. Management of Physical Education and Sp StLois.* **1993**.
55. **Breslow L.** *Life Style, Fitness and Health, Exercise Fitness and Health, Human Kinetics Books*, s. 155-162, Illinois, **1990**.
56. **Corbin C.B, Ruth L.** *Fitness For Life*, Scott Foresman&Company, s. 167, USA, **1983**.
57. **Orhun A.** *Türk-Alman Diyalogunda Spor Felsefesi Sempozyumu*, İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları, **1991**.

58. **Grössing S.** *Bewegungscultur und Bewegungserziehung* Verlag Kari Hofmann Schorndorf, 1993.
59. **Bilir P.** *Ankara da Bulunan Spor Kulüpleri Üzerine Bir Araştırma*, Yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 1987.
60. **Ü Akkutay**, *Enderun Mektebi*, Gazi Üniversitesi Basımevi, Ankara, 1984.
61. **Çapan M.Ş.** *Türk Sporunda Selim Sırrı Tarcan*, Ünyay basımevi 1. baskı. Muğla, 1999.
62. **Vala S.** *Beşiktaş Tarihi*, İstanbul, s.203, 1978.
63. **Çelenk S, Tertemiz I, Kalaycı N.** *İlköğretim Programları ve Gelişmeler* Nobel Yay. Dağ. Ankara, 2000.
64. **Atabaioğlu C.** *Milli Olimpiyat Komitesi*, Cumhuriyet Dönemi Türkiye Ansiklopedisi s.2190, 1985.
65. Spor bilimleri dergisi, Atatürk ve Spor
Erişim:<http://www.sporbilimleri.org/besyoclub/srv1/03216549871/ataturkvespor.doc>
Erişim tarihi:19.05.2008
66. **Özalp, R, Atanal A.** *Türk Milli Eğitim Sisteminde Düzenleme Teşkilatı*, MEB Yayını, İstanbul, s.98, 1977.
67. **Köy Enstitüsü Programları, Köy Enstitüleri ve Çağdaş Eğitim**, Vakfı Yayınları, 1. Baskı Ankara, s.190, 2004.
68. **Karataş S.** *Batılılaşma Döneminde Ders Program Değişimi*, Yüksek Lisans Tezi, Afyon, 2002.
Erişim: <http://www.egitim.aku.edu.tr/skaratastez.doc>
Erişim Tarihi: 3.03.2008
69. **Köy Enstitüleri Öğretim Programları, Dr. A. Ferhan Oğuzkan**
Erişim:<http://www.egitim.aku.edu.tr/oguzkan.htm>
Erişim Tarihi: 3.03.2008
70. **MEGSB, 2.8.1987** tarih 2240 sayılı tebliğler dergisi
71. **Tezcan M.** *Atatürk ve Spor*, Eğitim Bilim Dergisi, sayı:40: 19-21, 1982.
72. **Yıldırım A, Şimşek H.** *Nitel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Seçkin Yayınevi, 1999.
73. **Titiz O.** *Yeni Öğretim Sistemi*, Zambak Yayınları, 2005.

74. **Bilir P.** Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi, Ankara Üniversitesi, BESYO Basımevi cilt; 6 sayı:3, yıl; Eylül **2008**, Yeni Bed. Eğt. Öğrt. Prog. ve Köy Enstitülerinde Bed. Derslerinin Yapılandırmacı Yaklaşımı Açısından Değerlendirilmesi.
75. **Glickman, C, Gordon S. P, Ross-Gordon, J. M.** Supervision, Pearson Allyn&Bacon,,s.110. **2004**.
76. **Perkins David N.** “The Many Faces of Constructivism.” Educational Leadership, November199: 6-11 Perkins, **1999**.
77. **Wilson Brent G.***Reflections on Constructivism and Instructional Design*, Denver, Englewood Cliffs NJ. Educational Technology Publications, **1997**.
78. **Hooloway John H.** “*Caution:Constructivism Ahead*”, Educational Leadership, November, 1999: 85-86. Holloway, **1999**.
79. Yapılandırmacı Yaklaşım
Erişim:http://www.morpanet.com/yapilandirmaciyaklasimnedir_1_29.htm
Erişim Tarihi: 3.03.2008
80. İlköğretim Öğretmen ve Yöneticilerinin Yapılandırmacı Eğitim Yaklaşım ve Programı Hakkındaki Görüşleri, Erişim <http://web.inonu.edu.tr/~efdergi/arsiv/ocinar.pdf>
Erişim Tarihi: 3.03.2008
81. **Biggs J.** *Enhancing Teaching Throught Constructive Alignment*.Higer Education, **1996**.
82. *Yeni Beden Eğitimi Dersi Öğretim Programı Beden Eğitimi ve Spor Öğretiminde Yeni Yaratıcı Yaklaşımlar Sempozyumu Kitabı*, Spor Eğitim Grubu Yayını, Ankara, **2007**.
83. **Brooks G. and M G. Books.** “*The Courage ta be Constructivist*.” Educational Leadership, November, **1999**.
84. **Postlethwaite K.** *Differentiated Science Teaching*. Philadelphia: OpenUniversity Press, **1993**.
85. **Marlowe B and M. L Page.** *Creating and Sustaining the Constructivist Classrom*, USA, Corwin Press, **1998**.
86. **Brooks 1. G. and M. G. Books.** *The Case for Constructivist Classrooms*, Virginia, ASCD Alexandria, s.10, **1993**.
87. Lin X et al”Instructional Desingn and Development of Learning Communities. An Invitation to a Dialogue.” B G. Wilson (Ed.), ConstructivistLearning Environments Case Studies in Instructional Devsign, New Jersey: Educational TechnologyPublications,Inc, Englewood Cliffs, s.203-220, **1996**.

88. **Demirel Ö.** *Eğitimde Yeni Yönelimler Yapılandırmacılık*, PegemA Yayıncılık, 2. Baskı 2005.
89. **Yurdakul B.** *Yapılandırmacı Öğrenme Yaklaşımının Öğrenenlerinin Problem Çözme Becerilerine, Biliş Ötesi Farkındalık ve Derse Yönelik Tutum Düzeylerine Etkisi ile Öğrenme Sürecine Katkıları*, Yayınlanmamış Doktora Tezi. Hacettepe Üniversitesi. Ankara: 2004.
90. **Thanasoulas, Dimitrios**, "Constructivist Learning",
<http://www3.telus.net/linguisticsissues/constructivist.html>.
Erişim Tarihi: 3.03.2008
91. **Glickman C, Gordon S.P, Ross -Gordon J.M.** *Supervision*, Pearson Allyn Bacon, s.111 2004.
92. **Bayrak C, Çeliksoy M.A.** *Çoklu Zeka Kuramının Beden Eğitimi Öğretimi Alanında Uygulanması ve Beden Eğitimi Dersi için Günlük Ders Plan Örneği*, VÜİ. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, 17-20 Kasım, Alanya, 2004.
93. **Reisdorf N.R.** *An Investigation of Play, Playfulness and work and Elementary School Science*, The Degree of Doctor of Philosophy Milwaukee, Wisconsin, (Proquest Online Veri Tabanı UMI No:7514997, 23/09/2007), 1974.
94. **Kıroğlu K.** *Yeni İlköğretim Programları*, Ankara: Pegem A Yayınları, 2006.
95. **Nebioglu D.** *Beden Eğitimi Dersi Genel Esasları Planlaması Denetimi*, Bursa, Alp Yayınları, 442-446. 2004.
96. **De Souza D.L.** *Developing a Critical Curriculum in Physical Education Classes*, The American Educational Research Association Conference Montreal, Canada, (Proquest Online Veri Tabanı UMI No:031153, 21/08/2007). 1999.
97. **Tekin M, Demir B.** *Sınıf Öğretmenlerinin Çeşitli Değişkenlere Göre Beden Eğitimi Dersinin Uygulanma Düzeyi ile ilgili Görüşleri*, **Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi**, 14-16 Nisan, Gazi Üniversitesi, Ankara, Kok Yayıncılık, I, 591-601, 2006.
98. **Ozsaker M, Orhun A.** *İlköğretim Okullarında Beden Eğitimi Dersinin Amaç ve İçeriğine İlişkin Sorunlar*, **4. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Sempozyumu**, 10-11 Haziran, Bursa, 103-114. 2005.
99. **Taşmektepliğili M.Y, Yılmaz C, İMAMOĞLU, Agaoglu Y.S.**
İlköğretim Okullarında Beden Eğitimi Ders Hedeflerinin Gerçekleşme Düzeyi ve Bu Konudaki Yeni Yaklaşımlarının Değerlendirilmesi, **9. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi**, 3-5 Kasım, Muğla, 594-599, 2006.
100. **Daley A.J.** *School Based Physical Activity in the United Kingdom: Can It Create Physically Active Adults*, **Quest**, LIV, 21-33, 2002.

- 101. Ayan S.** *İlköğretim 1. ve 2. Kademe Beden Eğitimi Dersinin Amaçlarına Göre Uygulanma Durumunun İncelenmesi*, Ankara, **2007**.
Erişim : http://www.yok.gov.tr/tez/tez_tarama.htm
Erişim Tarihi: 2.11.2008
- 102. Solmaz A.** *Milli Eğitim Okullarında Beden Eğitimi Dersinin İşlevsel*, Kocaeli, **2006**.
Durumu Erişim : http://www.yok.gov.tr/tez/tez_tarama.htm
Erişim Tarihi: 2.11.2008
- 103. Kangalil M, Dönmez B.** İlköğretim Okullarında Görev Yapan Sınıf Öğretmenlerinin Beden Eğitimi Dersine İlişkin Görüşleri (Sivas Örneği), Milli Eğitim Dergisi, Sayı: 159, **2003**.
- 104. Brumbaugh J.I.** *A View of Physical Education: Perceptions of Five Classroom Teachers*, The University of North Carolina at Greensboro, (Proquest Online Veri Tabanı UMI No:8719151, 23/09/2005). **1987**.
- 105. Salman M.N, Çalgın E. R, Salman S.** *Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Mesleki Sorunlarının Cinsiyet Faktörü Açısından Değerlendirilmesi*, Editör: GÜLTEKİN, O., 4. Ulusal Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Sempozyumu, Burfaş Ofset Tesisleri, Bursa. s: 191, **2005**.
- 106. Ocak Y, Tortop Y.** *Sınıf Öğretmenlerinin Beden Eğitimi Derslerine İlişkin Genel Görüşleri ve Beden Eğitimi Derslerini Yürütürken Karşılaştıkları Sorunları*, **9. Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi**, 3-5 Kasım, Muğla, 663-669, **2006**.
- 107. Koç Ş, Çobanoğlu Y.** *İlköğretimde Beden Eğitimi Derslerinin Uygulanmasında Sınıf Öğretmenlerinin Görüşlerine İlişkin Bir Araştırma*, Eğitim Kurumlarında Beden Eğitimi ve Spor Ü. Ulusal Sempozyumu, Milli Eğitim Basımevi, Ankara, s: 376, **1993**.
- 108.** Öğretmenlerin Yeni İlköğretim Programına İlişkin Görüşleri
Erişim: <http://ilkogretim-online.org.tr/vol6say3/v6s3m37.pdf>
Erişim Tarihi: 2.11.2008
- 109. Yılmaz G.** *Ankara İli İlköğretim Okullarında Görevli Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Ölçme ve Değerlendirme Tekniklerinin Uygulanışına İlişkin Görüşleri*
Erişim: http://www.yok.gov.tr/tez/tez_tarama.htm
Erişim Tarihi: 2.11.2008, **2007**.
- 110. Doğanay, A, Sarı M.** *Öğretmen Gözü İle Yeni Sosyal Bilgiler Programı: Adana ilinde Bir Araştırma*, **2007**.
Erişim: <http://ilkogretim-online.org.tr/vol7say2/v7s2m17.pdf>
Erişim Tarihi: 2.11.2008
- 111. Sönmez T, Sunay H.** *Ankara'da ki Ortaöğretim Kurumlarında Uygulanan Beden Eğitimi ve Spor Dersinin Sorunlarına İlişkin Bir İnceleme*, Milli Eğitim Dergisi, Sayı: 159, **2004**.
Erişim: 30.12.2007, <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/162/sonmez-sunay.htm>
Erişim Tarihi: 02.11.2008

- 112. Göktas Z, Arıkan A.N.** *Farklı Cinsiyetten Sınıf Öğretmeni Adaylarının Beden Eğitimi Dersine İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi*, Beden Eğitimi ve Sporda Sosyal Alanlar Kongresi, 10-11 Ekim, Ankara, 60-71, **2003**.
- 113. Körmükcü Y.** *İlköğretim I.Kademe Beden Eğitimi Derslerinin Program ve Uygulamalarındaki Sorunlar*, 9.Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi, 3-5 Kasım, Muğla,659-661, **2006**.
- 114. Underwood J.T.** *Imbalances in School Play Facilities-Case Study: Elementary School in London, Ontario*, The Degree of Master of Arts, The University of Western Ontario London, Canada, (Proquest Online Veri Tabam UMI No:08565, 16/12/2007) **1971**.
- 115. Con M, Yetim A, Agaoglu A.S, Tasmekteplgil M.Y.** Elit Düzeyde Spor Yapanların Spora Yönelmelerinde ilk ve Ortaöğretim Kurumlarının Etkisi Üzerine Bir Araştırma, *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 11:1, 41-53, **1997**.
- 116. Demırhan G.** *Beden Eğitimi ve Sporda Öğretme-Öğrenme Etkinlikleri ve Felsefe*, Hacettepe Spor Bilimleri Dergisi, VÜİ: 1, 4-16, **1997**.
- 117. Demırhan G, Sacı F, Cengiz C, Çiçek S.** *Türkiye’de Beden Eğitimi Öğretmeni Eğitiminde Yapılan Araştırmaların İncelenmesi*, Beden Eğitimi ve Spor Öğretiminde Yeni ve Yaratıcı Yaklaşımlar Sempozyumu, 13-14 Ocak, Ankara, Spor Eğit. Grubu Yayını, 63-90, **2007**.
- 118.** Yapılandırmacı Yaklaşım Sınıf Mevcutları
Erişim: http://www.egitimciyiz.com/v2/modules/sections/index_op_printpage_artid_51.html
Erişim Tarihi: 2.11.2008
- 119. Kangalgil M, Dönmez B.** İlköğretim Okullarında Görev Yapan Sınıf Öğretmenlerinin Beden Eğitimi Dersine İlişkin Görüşleri (Sivas Örneği), *Milli Eğitim Dergisi*, **2003**.
Erişim: <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/15c/kangalgil-donmez.htm>
Erişim Tarihi: 30.12.2007

EKLER

EK-1

YENİLENER BEDEN EĞİTİMİ DERSİ BEDEN EĞİTİMİ PROGRAMI (II. KADEME) DEĞERLENDİRME ANKETİ

Değerli Arkadaşlar,

2006-2007 öğretim yılından itibaren eğitim programları yapılandırmacı yaklaşıma göre yeniden düzenlenmiştir. Aşağıda yer alan ifadelerle sizlerin, yeni uygulanmakta olan Beden Eğitimi Öğretim Programına yönelik görüşlerinizin alınması amaçlanmıştır. Bu amaçla hazırlanan anket formunda yer alan maddelere vereceğiniz yanıtlar, çalışmamıza ve eğitimimize önemli katkılar sunacaktır. **Lütfen ifadeleri dikkatle okuduktan sonra, ders saatini göz önünde bulundurmadan, bu ifadelerden size en uygun seçeneği (X) ile işaretleyiniz.** Katkılarınızdan dolayı şimdiden teşekkür ederiz.

Yrd.Doç.Dr. Pervin BİLİR
Danışman

Vedia GÜLÜM
Yüksek Lisans Öğrencisi

KİŞİSEL BİLGİLER

Cinsiyetiniz : () Kadın () Erkek
Yaşınız : () 20-25 () 26-30 () 31-35 () 36-40 () 40 ve üstü
Mesleki kıdeminiz: () 1-5 yıl () 6-10 yıl () 11-15 yıl () 16-20 yıl () 20 yıl ve üstü
Eğitim durumunuz: () Lisans () Yüksek Lisans () Doktora
Mezun olduğunuz Üniversite:
Yeni programla ilgili olarak kurs veya seminere katıldınız mı : () Evet () Hayır

A.KAZANIMLAR

Aşağıdaki ifadeler Beden eğitimi programının (amaçlar) kazanımlar boyutu ile ilgilidir .Lütfen ifade bakımından öğrenci kazanımlarının sizce ne kadar uygun olduğunu değerlendirerek (1) Tamamen uygun (2) Uygun (3) Fikrim yok (4) Uygun değil (5) Hiç uygun değil seçeneklerinden görüşünüze en yakın olanı (X) ile işaretleyiniz.	Tamamen uygun	Uygun	Fikrim yok	Uygun değil	Hiç uygun değil
1. Ölçülebilirlik ve gözlenebilir olma					
2. Açıklık ve anlaşılır olma					
3. Birbiri ile tutarlı olma					
4. Bireysel farklılıkları dikkate alma					
5. Öğrencilere kazandırılacak bilgi, beceri ve değerleri dengeli bir şekilde kapsama.					
6. Öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olma.					
7. Türk Milli Eğitim sisteminin beklentilerine yanıt verebilme					
8. Yaratıcılığı ve doğal merakı geliştirme.					
9. Spor bilgi ve becerilerini kapsama					
10. Sağlıklı yaşam için düzenli fiziksel etkinlik bilgi ve becerilerini kapsama					
11. Atatürk ve ulusal bayramlar anlam ve önemini kapsama					
12. Spor organizasyonları bilgi ve becerisini kapsama					
13. Öğrencilerin etkin birer yurttaş olabilmeleri için katılım becerileri kazandırma					
14. Toplumsal yaşamın gerektirdiği bilgileri kapsama					
15. Bireylere problem çözme yeterliliği kazandırmayı kapsama					
16. Bireylere eleştirel düşünme yeterliliği kazandırmayı kapsama					
17. Yerel / bölgesel kaynakların kullanılmasına elverişli olma					

B. İÇERİK

Aşağıdaki ifadeler Beden eğitimi programının içerik boyutu ile ilgilidir .Lütfen ifade bakımından Beden eğitimi programının içeriği bakımından sizce ne kadar uygun olduğunu değerlendirerek (1) Tamamen uygun (2) Uygun (3) Fikrim yok (4) Uygun değil (5) Hiç uygun değil seçeneklerinden görüşünüze en yakın olanı (X) ile işaretleyiniz.	Tamamen uygun	Uygun	Fikrim yok	Uygun değil	Hiç uygun değil
1. Öğretim ilkelerine uygunluk (basitten karmaşığa, somuttan soyuta v.b düzenlenmiş olma.					
2. Eleştirel yaratıcı düşünme, problem çözme becerisi kazandırmaya yönelik olma					
3. Demokratik yaşamın gerektirdiği konuları kapsama					
4. Farklı disiplinler ile ilgili konuları ilişkilendirerek ele alma					
5. Öğrencilere kazandırılması gereken hareket becerileri kapsama					
6. Öğrencilere kazandırılması gereken sosyal becerileri kapsama					
7. Öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarını kapsama					
8. Öğrencilerin gelişim düzeyine uygun olma					
9. Aynı anda birçok becerinin kazandırılmasına hizmet etme					
10. Değişik öğrenme ve öğretme etkinliklerinin uygulanmasına elverişli olma					
11. Açık ve anlaşılır biçimde ifade edilmiş olma					
12. Mevcut ders saati içinde uygulanabilme					
13. Çeşitli fiziksel etkinliklere katılabilmek için hareket örüntüleri ve devinışsel becerileri kapsama					
14. Fiziksel etkinliği öğrenirken ve yaparken hareketle ilgili kavram, ilke, kural, strateji ve taktikleri kapsama					
15. Sağlığı güçlendirici düzeyde fiziksel etkinliklere düzenli olarak katılmayı destekleme					
16. Fiziksel etkinlik ortamlarında sorumlu kişisel ve toplumsal davranış becerileri kapsama					

C. ÖĞRENME-ÖĞRETME SÜRECİ

Aşağıdaki ifadeler Beden eğitimi programının öğrenme - öğretme süreci boyutu ile ilgilidir .Lütfen ifade bakımından Beden eğitimi programının öğrenme - öğretme sürecinin sizce ne kadar uygun olduğunu değerlendirerek;(1) Tamamen uygun (2) Uygun (3) Fikrim yok (4) Uygun değil (5) Hiç uygun değil seçeneklerinden görüşünüze en yakın olanı (X) ile işaretleyiniz.		Tamamen uygun	Uygun	Fikrim yok	Uygun değil	Hiç uygun değil
1.	Kazanımlara uygun olma					
2.	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma					
3.	Öğrencinin bireysel farklılıklarını dikkate alma					
4.	Öğrencinin daha önce öğrendiği becerileri pekiştirme					
5.	Öğrenciyi aktif kılan yöntemlere (eşli çalışma, kendini denetleme, katılım, yönlendirilmiş buluş, problem çözme v.b.)yer verme					
6.	Öğrencilerin sınıf dışında da öğrenmelerine olanak tanıma. (gezi, örnek olay inceleme gözlem,proje v.b.)					
7.	Öğrencilere demokratik ve sosyal becerileri kazandıracak yöntemlere yer (drama, işbirliğine dayalı öğrenme v.b.) verme					
8.	Öğrencilerde yaratıcı ve bilimsel düşünme gücünü geliştirme					
9.	Her türlü araç gereç ve fiziksel koşullar açısından elverişli olma					
10.	Öğrenciye bilgi değil bilgiye ulaşma yollarını kazandırma					
11.	Etkinlikler ile öğrencilerin birçok alanda (zihinsel, duyuşsal ve devinişsel) davranış kazanmasını sağlama					
12.	Öğrenen merkezli öğretim için mevcut ders süresinin durumu					

D. DEĞERLENDİRME

Aşağıdaki ifadeler Beden eğitimi programının ölçme değerlendirme boyutu ile ilgilidir. Lütfen ifade bakımından Beden eğitimi programı değerlendirme etkinliklerinin sizce ne kadar uygun olduğunu değerlendirerek (1) Tamamen uygun (2) Uygun (3) Fikrim yok (4) Uygun değil (5) Hiç uygun değil seçeneklerinden görüşünüze en yakın olanı (X) ile işaretleyiniz.		Tamamen uygun	Uygun	Fikrim yok	Uygun değil	Hiç uygun değil
1.	Öğrencinin öğrenme sürecindeki performansını bütün olarak belirleyebilme					
2.	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin devinişsel kazanımlarını ölçebilme					
3.	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin bilişsel kazanımlarını ölçebilme					
4.	Ölçme değerlendirme yöntemleri ile öğrencinin duyuşsal kazanımlarını ölçebilme					
5.	Belirlenen kazanımlara uygun olma					
6.	Farklı değerlendirme yöntem ve tekniklerine (Kontrol listeleri, gözlem formları, dereceli puanlama anahtarı v.b) yer verme					
7.	Verilen zaman içinde gerçekleştirilebilir olma					
8.	Önerilen değerlendirme formları ve etkinliklerinin uygulanabilir olması					
9.	Öğrencinin kendi kendini değerlendirmesini içermesi					
10.	Programda kullanılan değerlendirme araçlarının derse uygun olma durumu					
11.	Öğrencinin gelişim özelliklerine uygun olma					
12.	Ölçme değerlendirme yöntem ve tekniklerinin, öğretim sürecinin tamamını içeren; sürekli, kapsamlı ve ölçütlere dayalı bir özelliğe sahip olma					
13.	Aileleri değerlendirme sürecine dahil etme					

E. PROGRAMIN GENEL ANLAYIŞI

Aşağıdaki ifadeler Beden eğitimi programına ilişkin genel ifadeler yer almaktadır. Lütfen ifadeleri okuduktan sonra (1) Kesinlikle katılıyorum (2) Katılıyorum (3) Fikrim yok (4) Katılmıyorum (5) Kesinlikle katılmıyorum seçeneklerinden görüşünüze en yakın olanı (X) ile işaretleyiniz.		Kesinlikle katılıyorum	Katılıyorum	Fikrim yok	Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
Beden Eğitimi Programı Genel Olarak;						
1.	Çağdaş bir eğitim anlayışını yansıtmaktadır					
2.	Eğitim felsefesi açık ve nettir					
3.	Yetiştirilecek insan tipi açıkça tanımlanmıştır					
4.	Nasıl uygulanacağı açıkça belirtilmiştir					
5.	Öğretmene uygulama konusunda yeterince örnek verilmiştir					
6.	Toplumun ekonomik sosyal ve politik beklentilerine yanıt verecek niteliktedir					
7.	Okulun bulunduğu çevrenin sosyo-kültürel özelliklerine uyulanabilecek niteliktedir					
8.	Okulun koşullarına uyulanabilme özelliği vardır					
9.	Öğretmene uygulamada birtakım değişiklikler yapma olanağı vermektedir					
10.	Öğretmenlerin çoğu programın başarıya ulaşacağına inanmaktadır.					

F. UYGULANABİLME KOŞULLARI

1.	Okullar program için gerekli fiziksel koşullara (araç - gereç, tesis) sahiptir					
2.	Öğretmenler programın uygulanması için yeterli bilgiye sahiptir					
3.	Program öngörüldüğü şekilde tam uygulanmaktadır					
4.	Programın öngördüğü öğrenme etkinlikleri gerçekleştirilebilmektedir					
5.	Programın öngördüğü değerlendirme etkinlikleri uygulanabilir niteliktedir					
6.	Programın uygulanabilmesi için sınıf mevcutları uygundur					
7.	Öğretmenlere programın uygulanmasında gereken materyal ve olanaklar sunulmaktadır					
8.	Okul yöneticileri programın uygulanması için gereken desteği sağlamaktadır					
9.	Program hazırlığı sırasında uygulayıcı öğretmenin görüşleri yetkililer tarafından dikkate alınmaktadır.					
10.	Veliler programın uygulanmasına gereken desteği sunmaktadır					

G. PROGRAM İLE İLGİLİ EĞİTİM GEREKSİNİMİ

1.	Beden Eğitimi dersi için öğrenci kazanımları ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim					
2.	Beden Eğitimi dersi içeriği ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim					
3.	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği öğretim, yöntem ve teknikleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim					
4.	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği etkinlikler ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim					
5.	Beden Eğitimi dersi programının önerdiği değerlendirme yöntemleri ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahibim					
6.	Öğretmenler programın başarısı için gereken işbirliği ve iletişim becerilerine yeterince sahiptir					
7.	Okul yöneticileri programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir					
8.	Müfettişler programın uygulanması ile ilgili yeterli bilgi ve beceriye sahiptir					

ÖZGEÇMİŞ

1973 yılında Hatay’da doğdu. İlk ve orta öğrenimini Hatay’da lise öğrenimini ise Şanlıurfa’da tamamladı.1991 yılında Artvin’de Hemşire olarak göreve başladı. 1991-2003 yılları arasında birçok ilde Hemşire olarak görev yaptı. 2002-2003 yılları arasında Mustafa Kemal Üniversitesi Beden eğitimi ve Spor Yüksek okulundan mezun oldu. 2003 yılında beden eğitimi öğretmeni olarak İstanbul ili Güngören ilçesinde göreve başladı. 2003 yılında Çukurova Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans programını kazandı. 2004 yılında Adana Damar Arıkoğlu Suat Güçlü İlköğretim Okuluna beden eğitimi öğretmeni olarak atandı. 2007 yılında Seyhan Rotary Anadolu Lisesi’ne tayin oldu ve halen aynı okulda çalışmaktadır.