

**T.C.  
ADİYAMAN ÜNİVERSİTESİ  
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ  
İKTİSAT ANA BİLİM DALI**

**ADİYAMAN İLİNİN TÜRKİYE’NİN İHRACAT VE GSYH’SINA KATKISININ  
ALT SEKTÖRLER AÇISINDAN ANALİZİ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**Serhat GÜVEN**

**Danışman  
Prof. Dr. Fatih DOĞANOĞLU**

**2. Danışman  
Doç. Dr. Samet ZENGİNOĞLU**

**ADİYAMAN-2022**

**T.C.  
ADIYAMAN UNIVERSITY  
GRADUATE EDUCATION INSTITUTE  
DEPARTMENT OF ECONOMICS**

**ANALYSIS OF THE CONTRIBUTION OF ADIYAMAN PROVINCE TO  
TURKEY'S EXPORTS AND GDP IN TERMS OF SUB-SECTORS**

**MASTER'S THESIS**

**Serhat GÜVEN**

**Supervisor  
Prof. Dr. Fatih DOĞANOĞLU**

**2. Supervisor  
Doç. Dr. Samet ZENGİNOĞLU**

**ADIYAMAN-2022**

## ÖZET

### ADİYAMAN İLİNİN TÜRKİYE’NİN İHRACAT VE GSYH’SINA KATKISININ ALT SEKTÖRLER AÇISINDAN ANALİZİ

Serhat GÜVEN

İktisat Ana Bilim Dalı

Adıyaman Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Haziran/2022

Danışman: Prof. Dr. Fatih DOĞANOĞLU

2. Danışman: Doç. Dr. Samet ZENGİNOĞLU

Dış ticaret, ülkeler arasında karşılıklı mal ve hizmet alım satımı şeklinde gerçekleşmekte ve uluslararası rekabetin önemli bir parçasını oluşturmaktadır. Dış ticaret sonucunda ihracatı ithalatından daha fazla gerçekleşen ülke dış ticaret fazlası verirken ithalatın ihracatı geçmesi durumunda ise dış ticaret dengesinde açık verilmektedir. Türkiye’nin dış ticaretinin yapısına bakıldığında ise dış ticaret dengesinin genel olarak açık verdiği görülmektedir. Dış ticaret açıklarını minimize etmek ve dış ticaret dengesini sağlamak için katma değeri yüksek ürünlerin ihracatına öncelik verilmektedir. Bu bağlamda sanayi sektörü otomotiv endüstrisi ihracatının, ihraç edilen ürünler içerisinde ihracat değeri en fazla olan sektör olması dış ticarete dengeyi sağlama ve rekabet gücünü arttırmak amaçlarına ulaşmak yönünden önemli göstergelerdendir.

Çalışmanın ana konusunu oluşturan Adıyaman ili dış ticareti incelendiğinde, tarım sektöründe hububat-bakliyat mamulleri, sanayi sektöründe ise hazır-giyim ve tekstil ürünleri grubunun ihracatta lider sektörler olduğu saptanmıştır. Adıyaman ili ihracatında kimyevi ürünler ihracatının artması ve katma değeri yüksek olan ürünlerin ihracatının hedeflenmesi, ilin ülke dış ticaretine katkısının artması açısından önemlidir. Ayrıca Adıyaman’ın komşu illere nazaran küçük şehir olması nedeniyle yatırımların bu illere kaymasına neden olabilmekte ve bu durum Adıyaman’ın diğer illerle rekabetinin azalmasına da etki etmektedir. TRC1 (Gaziantep, Adıyaman, Kilis) ve Adıyaman’ın Türkiye GSYH’sına katkısı analiz edildiğinde, katkının istenilen düzeyde olmadığı ve düşük oranlarda kaldığı tespit edilmiştir.

**Anahtar Sözcükler:** Dış Ticaret; GSYH; Adıyaman; Türkiye.

## **ABSTRACT**

### **ANALYSIS OF THE CONTRIBUTION OF ADIYAMAN PROVINCE TO TURKEY'S EXPORTS AND GDP IN TERMS OF SUB-SECTORS**

**Serhat GÜVEN**

**Department of Economy**

**Adiyaman University, Graduate Education Institute, June/2022**

**Supervisor: Prof. Dr. Fatih DOGANOGLU**

**2. Supervisor: Doç. Dr. Samet ZENGİNOĞLU**

Foreign trade refers to the mutual purchase and sale of goods and services between countries and is an important part of international competition. A trade surplus occurs when a country exports more than it imports as a result of foreign trade. A trade deficit occurs in the foreign trade balance when the figure of imports exceeds exports. When examining the structure of Turkey's foreign trade, it is seen that the foreign trade balance generally has a deficit. To minimize foreign trade deficits and maintain the foreign trade balance, priority is given to the export of products with high added value. In this context, the fact that the automotive industrial sector is the one with the highest export value among the exported products is one of the important indicators in terms of achieving the goal regarding the balance in foreign trade and increasing competitiveness.

When the foreign trade of Adiyaman province, which constitutes the main subject of the study, is examined, it is found that grain-legume products are the leaders of the agricultural sector and clothing, and textile products are the leader in the industrial sector. It is significant to increase the export of chemical products and to target the export of products with high added value in Adiyaman in terms of increasing the contribution of the province to the country's foreign trade. Due to the fact that Adiyaman is a small city compared to neighboring provinces, investments may shift to these cities, and this also affects the reduction of Adiyaman's competition with other provinces. When the contribution of TRC1 (Gaziantep, Adiyaman, Kilis) and Adiyaman to Turkey's GDP is analyzed, it has been determined that the contribution is not at the desired level and remains at low rates.

**Keywords:** Foreign Trade; GDP; Adiyaman; Turkey.

## YEMİN METNİ

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum “Adıyaman İlinin Türkiye’nin İhracat ve GSYH’sına Katkısının Alt Sektörler Açısından Analizi” adlı çalışmanın, tarafımdan, akademik kurallara ve etik değerlere uygun olarak yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurla doğrularım.

20/06/2022

Serhat GÜVEN



## ÖNSÖZ

İhracat, ülkelerin dış ticarete en önemli gelir kalemlerinden biridir. Dış ticaret açıkları ihracatın arttırılmasıyla kapatılabilir. Bu çalışmada Adıyaman ilinin Türkiye ihracatına katkısı alt sektörler bazında incelenmiş olup ayrıca GSYH'ya katkısı da 2004-2020 yılları arasında analiz edilmiştir.

Lisans ve yüksek lisans eğitimim boyunca hoşgörüsü ve bilgisi ile bir ömür boyu kendime örnek alacağım değerli danışman hocam Prof. Dr. Fatih DOĞANOĞLU hocama sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Tez çalışmamın hazırlanması aşamalarında bana yol gösteren ve benden yardımını esirgemeyen ikinci danışman hocam Doç. Dr. Samet ZENGİNOĞLU hocama sonsuz teşekkürlerimi ve şükranlarımı sunuyorum. Lisans eğitimimde, yüksek lisans eğitimimde ve tez çalışmamda bana yardımcı olan ve yol gösteren, maddi ve manevi yardımlarını esirgemeyen kıymetli hocam Prof. Dr. Yusuf Ekrem AKBAŞ'a sonsuz teşekkürlerimi ve saygılarımı sunuyorum.

Bu çalışmayı, beni bugünlere getiren, her konuda bana destek olan sevgili anne ve babama ithaf ediyorum. Çalışmalarında beni destekleyen kardeşlerime ve arkadaşlarıma ayrıca teşekkür ediyorum.

Söz konusu tez çalışmamın, araştırmalarında yararlanacak olan herkese faydalı olmasını temenni ederim.

**Adıyaman, Haziran, 2022**

**Serhat GÜVEN**

## ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ VE LİTERATÜRE KATKISI

Ticaret, karşılıklı mal alım satımı veya para karşılığında bir ürünün alışverişinin gerçekleşmesi şeklinde olmaktadır. Bu sayede kişiler ihtiyaç duyduğu ürüne sahip olabilmekte veya gelir elde edebilmektedir. Ülkeler de insanlar gibi ihtiyaç duyduğu ürünleri ithal ederek ve uluslararası pazarda ihracatlarını geliştirerek ekonomik rekabet gücünü artırarak dış ticaret açıklarını kapatmaya çalışırlar. Bu sebeple gelişmiş ekonomiler katma değeri yüksek ürünlerin ihracına öncelik verirler. Türkiye dış ticaret açıklarını minimize etmek ve küresel ekonomide rekabet edebilmek için son zamanlarda ihracatını arttırmaktadır. Yapılan literatür taramasında Türkiye'nin ihracatının yıllar içindeki gelişimi de bu durumu göstermektedir. Hangi sektörlerin ihracata daha fazla katkı verdiği çalışmalarda yer almıştır. Bu çalışmada Türkiye'nin ihracat değerleri ve hangi sektörlerin ihracat katkısının yüksek olduğu verilerinin yer alması bu bağlamda önemlidir. Ayrıca Türkiye dış ticareti ile ilgili yapılacak çalışmalara güncel bilgiler sunması açısından verimlidir.

Bu çalışmanın amacı, Adıyaman ilinin Türkiye'nin ihracat ve GSYH'sına katkısının alt sektörler açısından son yirmi yılın verileri analiz edilerek katkı payı ortaya konmuştur. Bu bağlamda Adıyaman ilinde yoğunluğun hangi sektörlerde olduğu, hangi sektörlerin katma değerinin düşük ve yüksek olduğu tespit edilmiş olup yapılacak veya yapılması planlanan yatırımlara ön hazırlık olması açısından önemlidir. Ayrıca tarım alanında ürünlerin ekimi için seçenek arayanlara da bilgi sunmaktadır.

## İÇİNDEKİLER

|                                                |     |
|------------------------------------------------|-----|
| ÖZET .....                                     | iii |
| ABSTRACT.....                                  | iv  |
| YEMİN METNİ.....                               | v   |
| ÖNSÖZ.....                                     | vi  |
| ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ VE LİTERATÜRE KATKISI ..... | vii |
| SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ .....           | xi  |
| TABLolar LİSTESİ .....                         | xii |
| GİRİŞ.....                                     | 1   |

## BİRİNCİ BÖLÜM

### DIŞ TİCARET VE TÜRKİYE’DE DIŞ TİCARETİN TARİHSEL GELİŞİMİ

|                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.1. DIŞ TİCARETİN TANIMI .....                                            | 9  |
| 1.2. DIŞ TİCARET TEORİLERİ .....                                           | 9  |
| 1.2.1. Klasik Dış Ticaret Teorisi .....                                    | 9  |
| 1.2.2. Yeni Dış Ticaret Teorileri .....                                    | 10 |
| 1.3. DIŞ TİCARET POLİTİKASININ AMAÇLARI.....                               | 10 |
| 1.4. ÖZEL DIŞ TİCARET REJİMLERİ .....                                      | 11 |
| 1.5. TÜRKİYE’DE DIŞ TİCARETİN GELİŞİMİ.....                                | 12 |
| 1.5.1. Osmanlı Devleti’nin Son Dönem Dış Ticareti .....                    | 12 |
| 1.5.2. Türkiye 1923-1950 Yıllarında Dış Ticareti.....                      | 13 |
| 1.5.3. 1950-1960 Döneminde Türkiye Ekonomisi .....                         | 17 |
| 1.5.4. 1980 Öncesi Plânlı Dönemde Türkiye Ekonomisi (1960-1980).....       | 19 |
| 1.5.5. Türkiye’de 1980 Sonrası Plânlı Dönemde Dış Ticaret .....            | 21 |
| 1.5.6. AB İle Gümrük Birliğe Girmenin Dış Ticarete Etkisi .....            | 23 |
| 1.5.7. Türkiye’nin 2000-2020 Dönemi İhracatı .....                         | 25 |
| 1.5.8. Türkiye’nin Sektör Bazında İhracat Değerleri ve Ülkeler İhracatı .. | 28 |

**İKİNCİ BÖLÜM**  
**ADİYAMAN İLİNDE DİŞ TİCARETİN GELİŞİMİ VE DİŞ TİCARETİN**  
**SEKTÖREL DAĞILIMI**

|                                                                       |           |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>2.1. ADİYAMAN İLİNDE DİŞ TİCARETİN GELİŞİMİ.....</b>               | <b>33</b> |
| 2.1.1. Adıyaman İli İhracat Rakamları.....                            | 34        |
| 2.1.2. Adıyaman İli Sektör Bazında İhracat Rakamları .....            | 36        |
| 2.1.3. Adıyaman İlinin İthalat Rakamları ve Dağılımı.....             | 42        |
| 2.1.4. Adıyaman İli İhracatının Gelişmiş Ülkelere İhracatı.....       | 44        |
| 2.1.5. Güneydoğu Anadolu İhracatçılar Birliği İhracat Rakamları ..... | 45        |

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**  
**TÜRKİYE’NİN İHRACATINA ADİYAMAN İLİNİN KATKISI, ADİYAMAN İLİ**  
**DİŞ TİCARET RAKAMLARININ KARŞILAŞTIRILMASI VE ADİYAMAN İLİ**  
**İHRACATINDA POTANSİYEL SEKTÖRLER**

|                                                                           |           |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>3.1. TÜRKİYE’NİN İHRACATINA ADİYAMAN İLİNİN KATKISI.....</b>           | <b>48</b> |
| 3.1.1. Güneydoğu Anadolu Bölgesi İhracatına Adıyaman İlinin Katkısı ..... | 49        |
| <b>3.2. ADİYAMAN İLİ EKONOMİK YAPISI.....</b>                             | <b>52</b> |
| 3.2.1. Adıyaman İli Ekonomisinde Tarım Sektörü .....                      | 52        |
| 3.2.2. Adıyaman İli Ekonomisinde Sanayi Sektörü .....                     | 57        |
| 3.2.3. Adıyaman İli Ekonomisinde Mermer Sektörü.....                      | 59        |
| 3.2.4. Adıyaman İli Ekonomisinde Turizm Sektörü .....                     | 60        |
| <b>3.3. ADİYAMAN İLİ İHRACATINDA POTANSİYEL SEKTÖRLER.....</b>            | <b>60</b> |
| 3.3.1. Hububat, Bakliyat, Yağlı tohumlar ve Mamulleri sektörü.....        | 63        |
| 3.3.2. Hazır Giyim Sektörü .....                                          | 63        |
| 3.3.3. Kimyevi Ürünler ve Mamulleri Sektörü.....                          | 64        |
| 3.3.4. Tekstil ve Hammaddeleri Sektörü .....                              | 64        |
| <b>3.4. ADİYAMAN’IN İTHALAT VE İHRACATI ARASINDAKİ ORAN.....</b>          | <b>64</b> |
| <b>3.5. TRC1’İN MİLLİ GELİRE KATKISI VE MİLLİ GELİRDEN ALDIĞI</b>         |           |
| <b>PAY.....</b>                                                           | <b>68</b> |
| <b>SONUÇ.....</b>                                                         | <b>78</b> |

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| <b>KAYNAKÇA.....</b> | <b>81</b> |
|----------------------|-----------|



## SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

|                 |                                           |
|-----------------|-------------------------------------------|
| AB              | : Avrupa Birliği                          |
| ABD             | : Amerika Birleşik Devletleri             |
| AET             | : Avrupa Ekonomik Topluluğu               |
| AKP             | : Adalet ve Kalkınma Partisi              |
| DTÖ             | : Dünya Ticaret Örgütü                    |
| EFTA            | : Avrupa Serbest Ticaret Birliği          |
| GAİB            | : Güneydoğu Anadolu İhracatçıları Birliği |
| GEGP            | : Güçlü Ekonomiye Geçiş Programı          |
| GHI             | : Global İşinim Değeri                    |
| GSYH            | : Gayrisafi Yurtiçi Hasıla                |
| Ha              | : Hektar                                  |
| HES             | : Hidroelektrik Enerji Santrali           |
| IMF             | : Uluslararası Para Fonu                  |
| İKA             | : İpekyolu Kalkınma Ajansı                |
| İMKB            | : İstanbul Menkul Kıymetler Borsası       |
| Km <sup>2</sup> | : Kilometre Kare                          |
| MW              | : Megawatt                                |
| TCMB            | : Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası       |
| TIR             | : Uluslararası Karayolu Taşımacılığı      |
| TİM             | : Türkiye İhracatçıları Meclisi           |
| TL              | : Türk Lirası                             |
| TÜİK            | : Türkiye İstatistik Kurumu               |
| USD(\$)         | : Amerikan Doları                         |

## TABLÖLAR LİSTESİ

|                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tablo 1.1.</b> Osmanlı 'nın Son Döneminde Dış Ticaret (Milyon Osmanlı Lirası).....               | 12 |
| <b>Tablo 1.2.</b> Ülkelerin Osmanlı İthalatı İçerisindeki Payı (Yüzde Olarak İthalat) .....         | 12 |
| <b>Tablo 1.3.</b> Ülkelerin Osmanlı İhracatı İçerisindeki Payı (Yüzde Olarak İhracat) .....         | 13 |
| <b>Tablo 1.4.</b> Türkiye 1923-1929 Dönemi Dış Ticaret Durumu (Bin TL).....                         | 14 |
| <b>Tablo 1.5.</b> Ekonomik Bunalım Dönemi Türkiye Dış Ticaret Değerleri ve Miktarları .....         | 15 |
| <b>Tablo 1.6.</b> 1930-1938 Döneminde Türkiye Dış Ticareti (1 000 \$).....                          | 16 |
| <b>Tablo 1.7.</b> Türkiye'nin 1939-1949 Dönemi İhracat ve İthalatı.....                             | 17 |
| <b>Tablo 1.8.</b> Türkiye'de 1950-1959 Yıllarında Dış Ticaret Değerleri .....                       | 18 |
| <b>Tablo 1.9.</b> Türkiye 1960-1980 Dönemi Dış Ticaret Verileri .....                               | 20 |
| <b>Tablo 1.10.</b> Türkiye'nin 1980-2000 Dönemi Dış Ticareti.....                                   | 22 |
| <b>Tablo 1.11.</b> Türkiye-AB Dış Ticaret Verileri .....                                            | 24 |
| <b>Tablo 1.12.</b> Türkiye 2000-2020 Dönemi İhracat Rakamları (1 000 \$).....                       | 25 |
| <b>Tablo 1.13.</b> Türkiye 2016-2020 Dönemi Sektörel Bazda İhracat Rakamları (1 000 \$) .....       | 28 |
| <b>Tablo 1.14.</b> Türkiye 2020 Yılı İhracatında İlk 20 Ülke (1 000 \$) .....                       | 31 |
| <b>Tablo 2.1.</b> Adıyaman İli İhracat Rakamları ( 1 000 \$).....                                   | 34 |
| <b>Tablo 2.2.</b> Adıyaman İli Tarım Sektörü İhracat Rakamları (1 000 \$) .....                     | 36 |
| <b>Tablo 2.3.</b> Adıyaman İli Sanayi ve Madencilik Sektörlerinin İhracat Rakamları (1 000 \$)..... | 37 |
| <b>Tablo 2.4.</b> Adıyaman İlinin Alt Sektörler Bazında İhracat Performansı (1 000 \$).....         | 38 |
| <b>Tablo 2.5.</b> Adıyaman İli İthalat Rakamları .....                                              | 42 |
| <b>Tablo 2.6.</b> Adıyaman İli İthalatı Sektörlere Göre Dağılımı .....                              | 43 |
| <b>Tablo 2.7.</b> Adıyaman İlinin Gelişmiş Ekonomiye Sahip 10 Ülkeye İhracatı (1 000\$).....        | 44 |
| <b>Tablo 2.8.</b> GAİB Yıllık İhracat Rakamları (1 000 \$).....                                     | 45 |
| <b>Tablo 3.1.</b> Türkiye'nin İhracat Rakamlarında Adıyaman İlinin Payı (1 000 \$) .....            | 48 |
| <b>Tablo 3.2.</b> GAİB İl Bazında İhracat Rakamları (1 000 \$) .....                                | 49 |
| <b>Tablo 3.3.</b> GAB İhracat Rakamlarında Adıyaman İlinin Payı (1 000 \$) .....                    | 51 |

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tablo 3.4.</b> Adıyaman İli Tarım Alanlarının Dağılımı ve Üretim Miktarları .....                             | 52 |
| <b>Tablo 3.5.</b> Adıyaman İli 2021 Yılı Tarla Ürünleri Verileri .....                                           | 53 |
| <b>Tablo 3.6.</b> Adıyaman İli 2021 Yılı Meyve Üretim Verileri.....                                              | 54 |
| <b>Tablo 3.7.</b> Adıyaman İli 2021 Yılı Sebze Üretim Verileri .....                                             | 55 |
| <b>Tablo 3.8.</b> Adıyaman İli Hayvan Yetiştiriciliği Verileri.....                                              | 55 |
| <b>Tablo 3.9.</b> Adıyaman İli Tarım ve Tarıma Dayalı Sanayi İşletme Sayısı.....                                 | 56 |
| <b>Tablo 3.10.</b> 2019-2020 Yıllarına Ait Adıyaman İli İhracat Raporu (1 000 \$).....                           | 60 |
| <b>Tablo 3.11.</b> Türkiye İhracat-İthalat Rakamları Arasındaki Oran (1 000 \$).....                             | 65 |
| <b>Tablo 3.12.</b> Adıyaman İli İhracat-İthalat Rakamlarının Karşılaştırılması (1 000 \$) .....                  | 67 |
| <b>Tablo 3.13.</b> Cari Fiyatlarla Bölgesel GSYH Tarım, Ormancılık ve Balıkçılık (1 000 TL) 68                   |    |
| <b>Tablo 3.14.</b> Zincirlenmiş Hacim Yöntemiyle İl Bazında GSYH Tarım, Ormancılık ve Balıkçılık (1 000 TL)..... | 69 |
| <b>Tablo 3.15.</b> Cari Fiyatlarla Bölgesel GSYH Sanayi (1 000 TL).....                                          | 70 |
| <b>Tablo 3.16.</b> Zincirlenmiş Hacim Yöntemiyle İl Bazında GSYH Sanayi (1 000 TL) .....                         | 71 |
| <b>Tablo 3.17.</b> Cari Fiyatlarla Bölgesel GSYH Hizmetler (1 000 TL).....                                       | 72 |
| <b>Tablo 3.18.</b> Zincirlenmiş Hacim Yöntemiyle İl Bazında GSYH Hizmetler (1 000 TL) ....                       | 73 |
| <b>Tablo 3.19.</b> Cari Fiyatlarla Toplam GSYH (1 000 TL) .....                                                  | 74 |
| <b>Tablo 3.20.</b> Kişi Başı GSYH (1 000 TL) .....                                                               | 75 |
| <b>Tablo 3.21.</b> Kişi Başı GSYH (1 000 \$).....                                                                | 76 |

## GİRİŞ

Uluslararası ticaret ve pazarın geniş alanlara yayılmasının bir sonucu olarak, ülke ekonomilerine önemli bir döviz girdisi sağlayan ön önemli dış ticaret kalemi şüphesiz ihracattır. Bir diğer dış ticaret kalemi olan ithalatta ise ülkeler, mal talebinde bulunarak ihtiyaç duyduğu veya istediği ürünü satın alabilmekte ve dış ticaret dengesini sağlayabilmektedir. İhracat ülkeler arasında rekabet gücünü de arttırmaktadır. Ayrıca ihracat bu çalışmanın araştırma konusunu oluşturmaktadır.

Türkiye’de ihracat son yıllarda büyük iyileştirmeler göstermesine rağmen hâlâ ithalatın gerisindedir ve dış ticarete açık verilmektedir. Türkiye ihracatının sektörlere dağılımı incelendiğinde sanayi sektörünün payı, diğer sektörlerle oranla daha yüksektir ve çalışmanın konusunu oluşturan Adıyaman ili ihracatında da aynı yönde bir gelişme olduğu görülmektedir.

Adıyaman ilinin Türkiye’nin ihracatına ve GSYH’sına katkısının alt sektörler açısından analiz edileceği bu araştırma bölgesel bir çalışma niteliğindedir. Çalışmaya ilham veren konulardan biri Bingöl ili ile ilgili benzer bir çalışmanın Erkan vd. (2012) tarafından kaleme alınmış olmasıdır.

Çalışma giriş ve literatür çalışmasının verilmesinin ardından üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm, dış ticaret ve Türkiye’de dış ticaretin tarihsel gelişimi şeklinde olmuştur. Dış ticaretin kuramları, amaçları ve özel dış ticaret rejimleri anlatılmıştır. Türkiye’nin ihracat ve ithalat rakamları dönemlere ayrılarak incelenmiştir. Ayrıca Türkiye’nin 2000 yılı sonrası ihracatı sektör bazında analiz edilmiştir.

Araştırmanın ikinci bölümü çalışmanın araştırma konularından birini oluşturmaktadır. Adıyaman ilinde dış ticaretin gelişimi ve sektörlerle göre dış ticaretin dağılımı ele alınmıştır. Bu bölümde hangi sektörlerin il ihracatında payının yüksek olduğu, hangi sektörlerin il ihracatında katma değerinin düşük olduğu tespit edilmiştir.

Üçüncü bölüm, çalışmanın bir diğer ana araştırma konusunu oluşturmaktadır. Bu bölümde Türkiye’nin ihracatında Adıyaman ilinin katkısı, Adıyaman ili dış ticaret rakamlarının karşılaştırılması ile Adıyaman ili ihracatında potansiyeli olan sektörlerin hangi sektörler olduğu ortaya konulmaya çalışılmıştır. Ayrıca Adıyaman ilinin genel ekonomik yapısı da incelenmiştir. Bu bağlamda Adıyaman ilinin ve TRC1 Bölgesi’nin Türkiye’nin Gayrisafi Yurtiçi Hasılası’na katkısı sektörler bazında analiz edilmiş olup kişi başına düşen milli gelir il ve bölge düzeyinde irdelenmiştir.

## LİTERATÜR ÇALIŞMASI

Çalışma Adıyaman ilinin ihracat performansı ve GSYH'ya katkısının değerlendirilmesi amacıyla kaleme alınmıştır. Bu itibarla Adıyaman'ın temel geçim kaynağı ve ekonomik faaliyetlerin belirlenmesi, ilde ihracat potansiyeli olan sektörlerin tespiti, ilin ülke ihracatı içerisinde konumunun belirlenmesi ve ilin ülke GSYH'sına katkısının değerlendirilmesi amacıyla yapılan literatür taramasında yeterli düzeyde kaynağa ulaşılamamakla birlikte aşağıdaki kaynaklara ulaşılmıştır.

Özçelik (2021); Türkiye'nin dış ticaretinde ekonomik entegrasyonların ve Çin'in etkilerini araştırdığı çalışmasında iki soruya yanıt aramaktadır. Birincisi; Dünya Ticaret Örgütü'nün alt organı Anlaşmazlıkların Halli Organı'nın hem dünya hem de Türkiye'nin dış ticaretini nasıl etkilediğidir. Yanıtı aranan diğer soru ise göreceli düşük maliyetle üretim yaptığı için dünyanın üretime bağlı dışsattım üssü haline gelen ve Türkiye'nin önemli ticaret ortaklarından Çin'in Türkiye'nin dış ticaretini nasıl etkilediğidir. Çekim Modelinde kaydedilen son ilerlemeler ışığında 1974-2017 yıllarını kapsayan dönem için Türkiye'nin dış ticaretini etkileyen temel parametreler Poisson Pseudo En Çok Olabilirlik yöntemi kullanılarak tespit edilmiş ve Türkiye'nin dış ticaretine Çin etkisi ortaya konulmuştur. Ayrıca bu çalışmada, Türkiye'nin dış ticaretinde büyük bir paya sahip olan Gümrük Birliği üyeleri ile Türkiye arasında gerçekleşen dış ticarete Çin'in etkileri incelenmiştir. Analizler 1974-2017 dönemi için yapıldığı gibi, 1974-1995 ve 1996-2017 dönemleri için de yinelenmiştir. Yapılan analizlerde; 1974-2017 yıllarını kapsayan zaman aralığında Çin'in Türkiye'nin Gümrük Birliği ile olan ticaretini ele alınan tüm dönem boyunca olumlu etkilemesine karşın, Gümrük Birliği üyeliği sonrası söz konusu olumlu etkide azalma olduğu görülmüştür. Diğer taraftan Anlaşmazlıkların Halli Organı'nın 1995-2018 döneminde dünya ticaretinin artırılmasında pozitif rol oynarken, Türkiye'nin dış ticaretini olumsuz etkilediği saptanmıştır.

Hafızoğlu (2020); 2002-2018 yılları arasında Türkiye'de seçili illerin dış ticaretinin analizini yaptığı çalışmasında seçili illerin gerçekleştirmiş olduğu ihracatın ve ithalatın değişkenlerinin birbirlerine bağımlı olup olmadıklarını araştırmıştır. Türkiye'nin seçili on ilinin ihracat ve ithalat değerlerinin birbirine bağımlılıkları araştırılmıştır. İlk olarak ihracat ve ithalat değişkenleri mevsimsellikten arındırılmış ve daha sonra bu değişkenlerin logaritması alınmıştır. İhracat ve ithalat değişkenlerinin birim kök içerdiği tespit edilmiştir. Bu serilerin birinci farkları alınarak durağan hale getirilmiştir. Ayrıca ihracat ve ithalat değişkenleri arasındaki nedensellik ilişkisini ortaya koymak için Granger Nedensellik Testi

uygulanmıştır. Bu test sonucunda ihracat ve ithalat değişkenleri arasında farklı nedensellik yönleri ortaya çıkmıştır. İhracat ve ithalat değişkenlerinin birbirlerine olan ilişkilerin anlamlı olup olmadığını test etmek için en küçük kareler (EKK) yöntemi uygulanmıştır. Bu analiz sonucunda on ilin ihracat ve ithalat değişkenlerinin anlamlı olduğu sonucuna varılmıştır

Özkoç (2019); Gümrük Birliği'nin yol açtığı ekonomik etkilerin incelenmesi sonrası Türkiye'nin Avrupa Birliği bütünleşmesi konusundaki tarihsel süreci ele alarak Gümrük Birliği nedeniyle Türkiye ekonomisinde statik ve dinamik etkilerin ticareti ne şekilde etkilediğini araştırmıştır. Statik olarak kısa vadeli etkiler incelendiğinde, GB'nin statik etkilerinden kaynaklanan refah artışı belirsizdir. Statik etkiler araştırılırken ticaret saptırıcı ve ticaret yaratıcı etkileri de dahil olmak üzere ticaret hadlerine olan etkileri ve tüketime olan etkileri araştırılmıştır. Statik etkilerin Türkiye'nin aleyhine olmadığı ortaya çıkmaktadır. İhracat rakamlarında sürekli bir artışın olması, ithalat rakamlarında ise dengeli bir dalgalanmanın gerçekleşmesi ve ticaret yaratıcı etkinin yerine gelmesi statik etkilerin olumlu olduğunu göstermektedir. Dinamik etkiler incelendiğinde, GB'nin dinamik etkilerinin de lehimize olduğu veya devam etmesi ve yenilenmesi halinde olacağı görüşü savunulabilir. Bu şekilde savunulmasının nedeni ise ölçek ekonomisi, rekabet ve teknoloji gibi etkenler incelendiğinde bu etkenlerin Türkiye için önümüzdeki yıllarda yüksek teknoloji ürünleri ihracatı alanında bir fırsat yaratma potansiyeli bulunmaktadır. Ancak bu potansiyel Türkiye'nin dinamik etkileri hızlıca lehine çevirebilmesi için uluslararası rekabeti önemseyerek, teknoloji ve eğitimi de fazlası ile ön plana alarak, yüksek teknoloji ile üretim yapabilen, katma değeri yüksek ürün üretimi konusunda atak yapması sayesinde olacaktır.

Apaydın (2018); GAP'ın üstünlükleri, fırsatları, potansiyeli ve Adıyaman ilinin bölgesel kalkınmadaki yeri ve mevcut potansiyelinin değerlendirildiği çalışmada hedeflerin gerçekleştirilebilmesi için sosyal, ekonomik ve beşeri sermayenin güçlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Adıyaman'da bölgesel kalkınma sorunu çok yönlü ve karışık olduğundan dolayı çözüm önerileri sunmak da o derece zor ve karmaşık olmaktadır. Adıyaman'ın temel geçim kaynağını tarım ve hayvancılık sektörleri oluşturmakta akabinde ise dokuma ve tekstil ürünleri gelmektedir. Tarıma elverişli arazilerin varlığı ve bölgede sulama imkânlarının geliştirilmesi ile Adıyaman'da tarıma dayalı üretilen ürünlerin sanayisinin oluşturulması öncelikle ele alınmalı, bunların işlenmesi ve pazarlanmasında Adıyaman öne çıkmalıdır. Bu amaçla firmaların rekabet ve ihracat güçlerini artırmak için

gerekli önlemler alınmalı ve teşvikler artırılmalıdır. Ayrıca bölgesel kalkınmanın hedeflerinin gerçekleştirilmesi için GAP ve benzeri projelerin hızlı bir şekilde tamamlanması, yatırımları teşvik eden politikaların uygulamaya konması gerekmektedir.

Aytekin (2018); Adıyaman ili özelinde emek yoğun sanayileşmenin sürdürülebilirliği sorunu üzerine yaptığı çalışmada az gelişmiş bölgelerde emeğin sermayeye göre daha ucuz olduğu ve bu bölgelerde emek-yoğun sanayileşmenin yoğunlaştığını ve Adıyaman ilinin bu modele uygun olduğunu değerlendirmiştir. Çalışmada emek yoğun sanayileşme modelinin öncelikle sürdürülebilirlik sorunu üzerinde durulmuş ve modelin rekabet gücünün yetersizliği değerlendirilmiştir. Ayrıca modelin katma değeri yüksek bir yapıya dönüştürülemediği için etkinlik sağlanamadığı tespit edilmiştir. Adıyaman ili uzun yıllar tarım ve tarıma dayalı sanayi yapısının ağırlıklı olduğu bir sektörel yapıya sahip olmuştur. İlde 1990'lı yıllarda tekstil sektörü ile gelişme arayışı başlamıştır. Ancak 2000'li yıllardan itibaren bu sektörde sorunlarla karşılaşmıştır. Bunun çözüm yolu için bilgi yoğun bir sanayileşmeye bağlı olmaktan geçmektedir. Böylece sanayileşme yapısını ortaya çıkaran şartların yeniden değerlendirilmesi ve farklı tercihlerin ele alınması gerekmektedir.

Koç (2018); Türkiye-Avrupa Birliği ilişkilerinde Gümrük Birliği'nin dış ticarete etkilerini analiz etmiştir. Gümrük Birliği'nin kabulünün ardından Türkiye'ye ekonomik etkilerini; dinamik ve statik etkenler altında karşılaştırmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, 1996-2000 yıllarında tekstil, matbaa gibi daha düşük teknoloji içeren, katma değeri düşük ürünler ön plandadır. Gümrük Birliği'nde otomobil, makine, beyaz eşya gibi sektörler AB pazarında 2005 yılı itibarıyla üstün performans göstermiştir. Türk üreticiler özellikle rekabete dayalı sistemde kalitenin artırılması hususunda AB'de başarılı olmuşlardır. Ancak bu etkinin 2008 Avrupa krizi ile beraber giderek azalması ve AB ülkelerinin ekonomik çöküntüye girmesi nedeniyle Türkiye'nin ticaretini de olumsuz etkilemiştir. Bu doğrultuda Türkiye, büyük ölçekte ticari potansiyelini net olarak gösterememiştir. Sonuç olarak, 1996-2008 yılları arasında pozitif etki görülürken; AB'nin almış olduğu kararlar ve oluşan borç krizi sebebiyle Gümrük Birliği etkisinde dalgalanmalar yaşandığı tespit edilmiştir.

Ukav (2017); Adıyaman ilinin dış ticaretinin yapısını analiz ettiği çalışmada ilk olarak Türkiye'nin dış ticaret yapısını ortaya koymuştur. Buna yönelik olarak, Türkiye'nin dış ticaretini, ihracat ve ithalat rakamlarını incelemiştir. TÜİK, TİM ve diğer veri kaynaklarını analiz ederek Adıyaman ilinin dış ticaret yapısı; ihracat ve ithalat rakamları ile ihracı ve ithali en fazla olan ürünler, ihracatın ve ithalatın en çok yapıldığı ülkeler yönünden analiz etmiştir. Çalışmada Adıyaman'da dış ticaret yapan firma sayısının 50'den

fazla olduğu, ihracatın artan ve azalan bir seyir izlediği ve ihracatın 2015 yılında yaklaşık 543 milyon dolara ulaştığı, ithalatında yaklaşık 43 milyon dolar düzeyinde kaldığını tespit etmiştir. Adıyaman'da en fazla tekstil grubu (%90) ürünlerinin ihracatının gerçekleştiği, ithalatta ise, pamuk, pamuk ipliği ve pamuklu ürünler grubunun öne çıktığı sonucuna ulaşmıştır. Adıyaman'da ihracatın 60'tan fazla ülkeye yapıldığı görülmüştür ve ihracatta ilk sıralarda yer alan ülkeler arasında ABD, Almanya, Azerbaycan, İran, Romanya ve Letonya yer almıştır. Adıyaman'ın potansiyeli analiz edildiğinde ilin dış ticareti, il ekonomisi başta olmak üzere, ülke ekonomisine de önemli katkılar sağlayabileceği sonucuna ulaşmıştır.

Duman (2017); Adıyaman ilinde tekstil sektöründe kümelenmenin analizini yaptığı çalışmada tekstil sektöründe kümelenmenin mevcut yapısını incelemiş ve kümelenmenin sektöre artılarını ele almıştır. Çalışmanın yöntemi olarak Adıyaman Tekstil Kümelenme Derneğine üye 12 işletmeye anket yönelterek alınan cevaplar neticesinde mevcut durum tespiti yapılmış ve hipotezlere yönelik mülakat yapılmıştır. Adıyaman ili özelinde yapılan araştırmada kümelenmenin, ili göç veren şehir görüntüsünden uzaklaştırdığı anlaşılmıştır. Adıyaman ili özelinde tekstil sektöründe kümelenmeyi incelemek amacıyla yapılan bu çalışmada elde edilen bulgular, kümelenme projesinin yeteri düzeyde fayda sağlamadığını göstermekte ayrıca Adıyaman ili tekstil sektörünün kümelenmenin avantajlarından da yeteri düzeyde yararlanmadığını ortaya çıkarmaktadır.

Mundan vd. (2017); Adıyaman ilinde hayvancılık sektörünü etkileyen faktörlerin incelenmesi, hayvancılık sektörüne ilişkin verilerin ortaya konulması, bu verilerden hareketle bugün ve gelecekte ilde yapılması gerekenlerin belirlenmesi ve sektörün kalkınma ve sanayileşme açısından GAP bölgesi içindeki payının tespiti amaçlanmıştır. Adıyaman ilinde hayvancılık sektörü önemli bir gelir kaynağıdır. İl genelinde kültür ve melez ırkı hayvan sayısı artış göstermektedir. Bu durum et ve süt üretiminde artış sağlamaktadır. Adıyaman'da hayvancılık sektörü, üretim yönünden önemli bir potansiyele sahip olmakla beraber tarım ekonomisi içerisindeki payı %9 oranındadır. Bu oranı arttırmak için "Hayvancılığı Geliştirme Projesi" çalışmaları devam etmektedir. İldeki hayvancılık sorunlarını ülke hayvancılığının sorunlarından ayırmak mümkün değildir. Adıyaman'da kırsaldan kente yapılan göç devam etmektedir. Bu göçü durdurmak ve kırsal kesimde yeni istihdam alanları oluşturmak için yapılacak projelere ve yatırımlara devam edilmelidir. Bu bağlamda Adıyaman'da büyük ölçekli işletme sayılarının artırılması ve işletmelerde bilinçli sürü sağlığı ve yönetimi ile ilgili eğitim seferberliği yapılması

sağlanmalıdır. Böylece arzu edilen seviyede verime ulaşılacak ve istenilen düzeylerde ulusal ekonomiye katkı sağlanacaktır. Makine ve ekipman imalatı, organik gübre üretimi, hayvan dışkısından biyogaz üretimi vb. faaliyetler yapılarak Adıyaman'ın kırsal kalkınma ve sanayisine olan katkı daha da artırılabilir. Sonuç olarak; Adıyaman'ın, sanayide ve ticarete son yıllarda yakalamış olduğu gelişmeyi hayvancılık sektöründe de göstermesi beklenmektedir.

Kurnaz (2014); 1980 yılı sonrası Türkiye ekonomisinin durumunu ve dış ticarete yaşanan gelişmeleri incelediği çalışmasında Türkiye ekonomisinde temel makroekonomik verileri, enflasyon, işsizlik, büyüme, GSYH gibi verileri incelemiştir. Ayrıca ithalat-ihracat ve dış ticaretteki yapısal sorunları birer başlık altında incelemiştir. Türkiye'nin 1980 yılı sonrası dış ticaret yapısı değişmiş, ithal ikameci sanayileşme politikaları yerine dışa açık sanayileşme stratejileri uygulanmaya başlanmıştır. Ekonomide liberalleşme 24 Ocak kararları ile başlamış ve dışa dönük sanayileşmeye yönelik ekonomi politikaları diğer hükümetler tarafından da uygulanmış ve günümüze kadar devam etmiştir. 1980 yılında 2.9 milyar USD olan ihracatımız 1999 yılında 26.5 milyar USD olarak gerçekleşmiş olup, 2013 yılına gelindiğinde ise 151.8 milyar USD'ye ulaşmıştır. Türkiye 2000 sonrası dönemde ihracata yönelik büyüme stratejisi çerçevesinde yapısal değişimlerle birlikte son on yılda ihracatını yaklaşık 3.7 kat artırmıştır. İthalat verileri değerlendirildiğinde 1980 yılında 7.9 milyar USD olan ithalatımız, 1999 yılında 40.6 milyar USD olarak gerçekleşmiş ve 2013 yılına gelindiğinde bu rakam 251.6 milyar USD'ye ulaşmıştır. Türkiye'de 1980 yılından 2000'li yıllara kadar geçen sürede ekonominin en derin yarısı kronikleşen enflasyon olgusudur. Ülkede sağlanan politik ve ekonomik istikrar sayesinde enflasyonumuz ilk defa 2004 yılında %9.4 ile tek haneli rakamlara inmiş olup, 2013 yılına gelindiğinde %7.4 düzeyinde gerçekleşmiştir.

Ukav (2014); Çalışmada gelir düzeyi düşük iller arasında yer alan Adıyaman'ın kırsal kalkınmasında kırsal turizm uygulamalarının önemi üzerinde durulmuş, bu amaçla Adıyaman'ın kırsal turizm potansiyeli değerlendirilmiştir. Adıyaman'ın turizmde marka kent olma özelliği, tarihsel ve kültürel birçok eseri bünyesinde bulundurması yanında, kırsal turizm arz potansiyeli yönünden de önemli bir varlığa sahip olması ilin turizm potansiyelinin oldukça zengin olduğunu göstermektedir. Ancak bu durum yeterince bilinmemektedir. Adıyaman'ın bu özelliğinin gündeme getirilmesinde ve bunun kırsal kalkınma amacının gerçekleştirilmesinde kırsal turizm önemli bir rol oynayacaktır. Adıyaman'ın taşıdığı birçok olumsuz sosyo-ekonomik özellik, kırsal turizmden

yararlanmayı gerekli kılmaktadır. İlin sanayi sektöründeki ve istihdam düzeyindeki yetersizliği ve gelişmişlik sıralamasındaki yeri gibi olumsuzluklara rağmen taşıdığı turizm potansiyeli, kırsal turizmden önemli avantajlar elde edilebileceğini göstermektedir. Bunları gerçekleştirmek için kırsal turizm potansiyeli bulunan yörelerin turizm çeşidi tanıtılmalı, işletmeler bu konuda altyapı ve teknik destek verilmeli, ekonomik ve sosyal faaliyetler desteklenmelidir.

Bakırcı (2012); Adıyaman ilinde imalat sanayinin gelişimini inceleyen çalışmasında sanayi faaliyetlerini Adıyaman ili özelinde irdelemeyi amaçlamaktadır. İlde imalat sanayinin mevcut yapısı ve gelişimi Sanayi ve Ticaret İl Müdürlüğü verileri esas alınarak değerlendirilmiştir. Adıyaman sanayileşme sürecine oldukça geç katılmış illerden biridir. 1980’li yıllara kadar birkaç kamu işletmesi dışında fabrika tipi sanayi mevcut değilken, bu dönemden itibaren gerçekleştirilen teşviklerle imalat sanayi işletmelerinde belirgin bir artış sağlanmaya başlanmıştır. Nitekim 1955 yılında pamuklu ve çırçır fabrikasının açılmasıyla başlayan imalat sanayi sektöründe işletme sayısı; 1994 yılında 28’e, 1998’de 91’e, 2001 yılında 98’e, 2006 yılında 146’ya, 2008 yılında 225’e ve 2011 yılında 259’a yükselmiştir. Belirtilen dönemde sadece işletme sayılarında değil istihdam miktarlarında da önemli bir artış meydana gelmiştir. Bu bağlamda 1994 yılında 3 192 kişi olan imalat sanayi sektörü istihdamı, 2001 yılında 5 124’e, 2006’da 7 222’ye, 2008’de 9 876’ya ve 2011 yılında ise 10 633’e yükselmiştir. 1950 sonrası Adıyaman imalat sanayinde işletmelerin faaliyet kollarında da belirgin değişimler meydana gelmiştir. 1990’lı yılların sonlarına kadar başta gıda sanayi olmak üzere tarıma dayalı sanayi işletmeleri yoğunlukla yer alırken, bu dönemden itibaren tekstil imalat kolu öne çıkmaya başlamıştır. Çalışmada tekstil sektörünün en fazla gelişim gösteren sanayi kolu olduğunu tespit etmiştir. Sanayide yaşanan en büyük problemlerden birinin sanayinin düzensiz dağılışı ve sanayi faaliyetlerine geç katılım olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Erkan, Şentürk ve Akbaş (2012); Bingöl ilinin ele alındığı çalışmada ilin sosyoekonomik yapısı, ülke ihracatına alt sektörler itibariyle yaptığı katkı ve sektörel gelişmeler ele alınmıştır. Ülke sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyi dikkate alındığında Bingöl ilinin ülke genelinin çok altında olduğu söylenebilir.. Türkiye’de en az gelişmiş bölge olan Doğu Anadolu Bölgesi içinde Bingöl nispi olarak az gelişmiş il konumundadır. Bingöl’ün ihracatı alt sektörler itibariyle değerlendirildiğinde, yıllar itibariyle oldukça değişken ve istikrarsız bir görünüm karşımıza çıkmaktadır. İlin sanayi sektörü ihracatı tarım sektörü ihracatına oranla çok daha yüksektir. TRB1 Bingöl’ün de dahil olduğu TRB1

Bölgesi'nin Türkiye'nin Gayrisafi Katma Değeri içindeki payı 2006 yılı verilerine göre ortalama %1 oranındadır. Söz konusu oran tarım sektöründe %2, hizmetler sektöründe %1, sanayi sektöründe %0.9 paya sahiptir. Bu durum gösteriyor ki, ilin bulunduğu bölgede GSYH en fazla tarım sektörüyle (düşük oranda olsa da) katkı yapmaktadır. Kalkınma, gerek Doğu Anadolu Bölgesi'nde, gerekse Bingöl'de önsel ve gerisel bağlılık katsayıları yüksek sektörler seçilerek sağlanmaya çalışılmalıdır.

Arslan (2010); Adıyaman ilinin 19. yüzyıldaki sosyoekonomik durumunu analiz etmek amacıyla yaptığı çalışmada, bölge halkının geçim kaynağının hayvancılık ve tarım sektörleri olduğunu tespit etmiştir. Bölgede geleneksel aile yapısının korunduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca evliliklerde, tek eşlilik söz konusudur ve birden fazla eşlilik durumuna 135 belge içerisinde yalnız dört belgede rastlanılmıştır. Bu belgelere Kanadıkırı tarafından “260 Numaralı Hısnımansûr (Adıyaman) Kadı Sicilinin 1.-22. Sahifelerinin Transkripsiyonu ve Değerlendirilmesi” çalışmasından hareketle ulaşılmıştır.

Aytekin (2009); Adıyaman ilinin sektörel yapısını incelemiş ve ilin üstün olduğu sektörler ortaya konmuştur. Ayrıca kalkınmada yerel dinamiklerin etkileri araştırılmıştır. Çalışmada tarihsel, betimsel ve bağıntısal modeller kullanılmıştır. Araştırmada Adıyaman'ın haritası çıkarılarak ilin gelişmesinde karşılaşılan sorunlar ortaya konmaya çalışılmıştır. Bulgulara göre tarım sektörü ile turizm sektörü öne çıkan sektörler olmaktadır. Ancak turizm sektörü şu anda il ekonomisine çok az bir katkı sağlamakla birlikte yeterli altyapı olanaklarına kavuşursa ilin kalkınmasında çok önemli bir rol oynayabilir. Sanayi sektörünün ilin kalkınmasındaki rolü çok önemlidir. Sanayi kesiminin sağlayacağı katma değer tarımsal kesime göre oldukça yüksek olup ayrıca tarımsal kesime önemli bir talep unsuru da oluşturabilmektedir. Ayrıca Adıyaman'da yerel kalkınma alanında örnek projelerin bulunması bir avantajdır. Diğer yandan Adıyaman'ın ekonomik yapısında bir gelişme söz konusudur. Ancak Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde sürdürülen projenin hızlı bir şekilde tamamlanması gerekmektedir. Adıyaman ilinin sahip olduğu tarımsal potansiyel ile tarım sektörü, turizmin gelir getirici bir yapıya kavuşturulabilmesi ile hizmetler sektörü ve özellikle tarımın gelişmesi ile tarımsal girdilere daha yüksek bir katma değer sağlayacak olan sanayi sektörlerinin eş anlı olarak gelişimi sağlanabilirse önemli bir katma değer oluşturma potansiyeli oldukça yüksek görülmektedir. Adıyaman ili yerel kalkınma konusunda tekstilde kümelenme modeli gibi örnek bir modeli gerçekleştirmiştir. Ayrıca il düzeyinde yapılan örneklerden de görülebileceği yerel kalkınma dinamikleri olarak AB projelerinde Adıyaman ili önemli başarılar elde etmiştir.

# **BİRİNCİ BÖLÜM**

## **DIŞ TİCARET VE TÜRKİYE’DE DIŞ TİCARETİN TARİHSEL GELİŞİMİ**

### **1.1. DIŞ TİCARETİN TANIMI**

Uluslararası ekonomik ilişkiler ülkelerin birbirinden mal ve hizmet alım satımı şeklinde gerçekleşmektedir. Bunun sonucunda dış ticaret olgusu ortaya çıkmaktadır. İhracat, ülkelerin ekonomik gelir seviyelerini arttırmakta ve ülkelere döviz girdisi sağlayarak dış borçların ödenmesini kolaylaştırırken ithalat, ülkelerin ihtiyaç duyduğu mal ve hizmetin satın alınarak elde edilmesine olanak sağlamaktadır. Dış ticaret, bilançodaki açıkların kapatılması ve ülkelerin birbiriyle rekabet gücünü arttırması gibi faktörlerden dolayı önemli bir olgudur.

Ülkelerin aralarında dış ticaret yapmalarına ilişkin nedenler, şöyle ifade edilebilir: Yerli üretimdeki yetersizlik, uluslararası fiyat değişikliğinin meydana gelmesi, ülkeler arasındaki mal farklılaşmalarının oluşması, teknolojik ve gelişmişlik düzeylerinin farklı olması (Hafızoğlu, 2020: 3) ülkelerin dış ticaret yapma nedenlerindendir.

### **1.2. DIŞ TİCARET TEORİLERİ**

Dünya genelinde birbirinden farklı özelliklere sahip çok sayıda ülke ve çok çeşitli mal kompozisyonlarının olması, iç içe girmiş bu karmaşık yapıyı tek bir teoriyle açıklamanın mümkün olmadığını göstermektedir. Bu durum, aslında birbirlerinin eksiklerini tamamlar nitelikteki uluslararası ticaret teorileri incelendiğinde daha net anlaşılmaktadır. Ayrıca, teorilerin başlangıcından bu yana sürekli gelişmesinin bir diğer sebebi de zaman boyutuna bağlı olarak sosyo-ekonomik ve teknolojik değişimlerin uluslararası ticarete dinamik bir yapı kazandırmakta olmasıdır (Özçelik, 2021: 23). Bu bölümde öncelikle klasik dış ticaret teorisinden ardından yeni dış ticaret teorilerinden bahsedilecektir.

#### **1.2.1. Klasik Dış Ticaret Teorisi**

Klasik iktisat teorisyenleri ekonomide hatta dış ticarete devletin ekonomiye müdahale etmesi ve dış ticarete kısıtlamaların uygulanması gibi politikaları tamamen reddetmişlerdir. Bu okulun mensupları doğal düzeni savunmuşlar ve laissez faire laissez passer (bırakınız yapsınlar, bırakınız geçsinler) prensibini benimseyerek bir iktisadi ekol oluşturmuşlardır.

Adam Smith, mutlak üstünlük kuramında her ülkenin dış ticarete mutlak üstünlüğe sahip malların üretiminde uzmanlaşmasını ve bu malların ticaretini yaptığında kazançlı çıkacağını savunmaktadır. Smith, Merkantilizmin koruyucu dış politikasına karşı serbest dış ticareti savunmasına rağmen diğer üretim faaliyetleri arasında yararı düşük faaliyet saymıştır. Çünkü en fazla işgücü kullanımına imkân veren alanların sermayenin en yararlı kullanıldığı alanlar olduğunu savunmaktadır. Böylece dış ticaret, sermayenin verimli kullanımı bakımından tarım sektöründen bile geride olan yararı düşük bir yatırım alanıdır. Ricardo ise dış ticarete mutlak üstünlüğe sahip malların yerine karşılaştırmalı üstünlüğe sahip olan malların ticaretinin yapılmasını savunmaktadır. Ricardo'nun serbest dış ticareti savunmasının temelinde gıda mallarının ithalatının serbest bırakılması amaçtır. Böylece nüfus artışı olsa bile gıda malları fiyatları yükselmeyecek, sermayenin kârlılığı artmış olacak, yatırımlar ve büyüme devam edecektir (Bocutoğlu, 2016: 74,102-103).

### **1.2.2. Yeni Dış Ticaret Teorileri**

Küreselleşme ile beraber dış ticarete de gerçekleşen dönüşümlerin artık klasik dış ticaret teorileri ile açıklanması pek mümkün değildir. Bu bağlamda bu bölümde yeni dış ticaret teorileri hakkında bilgi verilecektir.

Günümüzde üretimin giderek karmaşık hale gelmesi, nitelikli işgücü açığını çıkarmıştır. Nitelikli işgücüne sahip ülkeler malların üretiminde uzmanlaşabilmektedir ve diğer ülkelere göre avantaj elde edebilmektedir. Ayrıca yeni icatlara konu malların üretiminde patent hakkına sahip ülkeler monopol oluştururken yeni üretim teknolojisiyle bazı mallarda maliyet avantajına da sahip olabilmektedir. Ölçek ekonomilerinden yararlanan ülkeler işlemelerini büyütmede, maliyetlerini ise azaltmakta ve dünya pazarında rakipsiz duruma gelebilmektedir (Dinler, 2015: 570-571).

### **1.3. DIŞ TİCARET POLİTİKASININ AMAÇLARI**

Dış ticarete hükümet müdahalelerinin önemli amaçlarından birisi dış dengede açıkların giderilmesi ve dengenin sağlanmasıdır. Cari işlemler bilançosu açık veren bir ülke bu açıkları sermayesindeki fazlalıklarla denkleştirmeye çalışır. Dış denge yine de sağlanamamışsa bu defa resmi rezervleri kullanarak açığı finanse etmek veya dış borçlanma yoluna başvurmak gerekir. Ülkeler rekabetçi olmayan, daha doğrusu dış piyasanın rekabetine dayanamayacak durumdaki yerli endüstrileri korumak için ithalatı sınırlama yoluna giderek yurtiçi endüstrileri dış rekabetten korurlar. Ekonomik kalkınma, piyasa aksaklıklarının giderilmesi, ekonominin liberalleştirilmesi, iç ekonomik istikrarın sağlanmasıyla ülke istihdam düzeyini yükseltirken ticaret ortaklarının ihracatı azalacağı

için kendi işsizliğini adeta onlara ihraç etmiş gibi olur. Hazineye gelir sağlamak, dış piyasalarda monopol gücünden yararlanma, ekonomik bakımdan ülkenin kendi kendine yeterli olması anlamına gelen otarşi ile ülkelerin dış dünya ile ekonomik ilişkileri en düşük düzeye indirilmesi, bir sosyal sınıfın korunma amacı ve dış politika hedeflerini gerçekleştirmek ülkelerin dış ticarete, amaçlarına ulaşmasında izleyeceği politikalarındandır (Seyidoğlu, 2017: 150-152).

#### **1.4. ÖZEL DIŞ TİCARET REJİMLERİ**

Özel dış ticaret rejimleri geçici ithal, geçici ihraç, antrepo, transit geçiş rejimi, sınır kıyı ticareti, bedelsiz ithalat, bedelsiz ihracat, serbest bölgeler ve bağlı ticaretten oluşmaktadır.

Geçici ithal, yurt dışından ülkeye giren malların, geçici olarak ithal edilmesine ve ithalat esnasında vergilerin alınmaması rejimidir. Geçici ihraç ise katma değer kazandırıcı nedenlerle hammadde yarı mamul ve nihai mamullerin yurtdışına geçici olarak gönderilmesine denilmektedir. Antrepo, malların gümrük sınırları içerisinde muhafazası amacıyla konulduğu yerleri ifade etmekte olup, bir tür depo işlevi gören açık veya kapalı alanlardır. Transit taşımacılık olarak da bilinen transit geçiş rejimi, bir ülkeden gelip üçüncü ülkeye gitmek üzere malların ülke sınırları arasından geçişini düzenleyen özel dış ticaret rejimidir. Transit geçişleri düzenleyen çok yanlı uluslararası anlaşmalar vardır. Bunlardan biri de TIR (Transit International Routier) sözleşmesidir. Sınır ticareti komşu iki ülkenin genellikle özel bir dış ticaret rejime bağlı olarak sınır bölgelerindeki illerin ihtiyaçlarını daha kolay ve uygun koşullarla karşılaması amacıyla gerçekleştirdikleri özel dış ticaret rejimidir. Bedelsiz ithalat, bedeli için döviz transferi yapılmadan yurt dışında elde edilen ve yurda getirilmesi zorunlu olmayan dış kazanç ve tasarruflarla satın alınan kişisel ve ticari mahiyetteki eşyanın yurda ithalini içermektedir. Bedelsiz ihracatta ise karşılığında herhangi bir ödeme olmaksızın ülkeden yurt dışına mal gönderilmesi ile ilgili düzenlemeleri ifade etmektedir. Serbest bölgeler, ülke siyasi sınırları içinde bulunmakla birlikte, gümrük sınırları dışında tutulan, ülkede geçerli ticari, mali ve iktisadi alanlara ilişkin yasal düzenlemelerin kısmen veya tamamen uygulandığı bölgelerdir. Bağlı ticaret, ilke olarak mallarını dünya pazarında serbest döviz ile satamayan ülkeler için söz konusu olmaktadır. Karşı ticaret olarak da adlandırılan bağlı ticaret uygulaması serbest ticarete ters bir uygulamadır. Bağlı ticarete dış ticaret, normal ticaretteki gibi tek bir işlem ile bitmemektedir. Örneğin yapılan ihracatın karşılığında ya bir ithalat ya da döviz kazandıran bir hizmet beklenmektedir (Öztürk, 2012: 175-181, 186).

## 1.5. TÜRKİYE’DE DIŞ TİCARETİN GELİŞİMİ

Türkiye’de dış ticaretin tarihsel gelişimi incelendiğinde Osmanlı Devleti’nin son dönemindeki ihracat ve ithalat rakamlarını incelemek gerekir. Bu itibarla bu bölümde Osmanlı Devleti’nin son döneminden itibaren Türkiye dış ticaretinin yapısı ele alınmıştır.

### 1.5.1. Osmanlı Devleti’nin Son Dönem Dış Ticareti

Osmanlı Devleti’nin son dönem dış ticaretinin açık verdiği görülmektedir. Ayrıca hammadde ihraç edip mamul madde ithal eden bir görünüm söz konusudur. Böylece dış ticarete dışa bağımlılık ve ekonominin dış etkilere açık olduğu görülmektedir.

**Tablo 1.1.** *Osmanlı ’nın Son Döneminde Dış Ticaret (Milyon Osmanlı Lirası)*

| YILLAR | İTHALAT | İHRACAT | DIŞ TİCARET DENGESİ |
|--------|---------|---------|---------------------|
| 1880   | 17 847  | 8 467   | -9 350              |
| 1890   | 22 914  | 12 836  | -10 077             |
| 1900   | 23 841  | 14 905  | -8 936              |
| 1911   | 44 990  | 24 712  | -20 282             |
| 1913   | 40 809  | 21 436  | -19 373             |

(Kaynak: Karakayalı, 2009: 23)

Osmanlı Devleti’nin son dönemdeki ihracat ve ithalat verilerinin yer aldığı tablo 1.1 verilerine göre dış ticarete 1900 yılında bir daralma olduğu görülmektedir. Hem ithalat hem de ihracat bir önceki 10 yıllık dönemlere nazaran daha az artmıştır. Bunun bir neticesi olarak dış açık en az olduğu dönemdedir. 1911 yılına ait veriler incelendiğinde bu dönemin, Osmanlı Devleti’nin son döneminde, ithalat ve ihracatın en yüksek düzeyde olduğu ve dış ticaretinin en fazla açık verdiği dönem olduğu görülmektedir.

**Tablo 1.2.** *Ülkelerin Osmanlı İthalatı İçerisindeki Payı (Yüzde Olarak İthalat)*

| ÜLKELER              | 1890 | 1900 | 1912 | İndeks (1890=100) |
|----------------------|------|------|------|-------------------|
| İngiltere            | 51   | 46   | 34   | 66                |
| Avusturya-Macaristan | 29   | 27   | 23   | 79                |

|         |     |     |    |       |
|---------|-----|-----|----|-------|
| Almanya | 2   | 3   | 18 | 1 100 |
| Fransa  | 15  | 17  | 13 | 86    |
| İtalya  | 3   | 7   | 8  | 237   |
| ABD     | 0.1 | 0.3 | 4  | 4 100 |

(Kaynak: Karakayalı, 2009: 23)

Tablodaki veriler incelendiğinde İngiltere ile Avusturya-Macaristan ülkelerinin Osmanlı Devleti ithalatında en yüksek paya sahip olmalarına rağmen bu oranlar azalarak devam etmiş olduğu görülmektedir. Burada Almanya ve ABD ülkelerinin yıllara göre ithalat oranlarının artış hızı dikkat çekmektedir.

**Tablo 1.3. Ülkelerin Osmanlı İhracatı İçerisindeki Payı (Yüzde Olarak İhracat)**

| ÜLKELER              | 1890 | 1900 | 1912 | İndeks (1890=100) |
|----------------------|------|------|------|-------------------|
| İngiltere            | 49   | 41   | 32   | 64                |
| Avusturya-Macaristan | 12   | 11   | 15   | 132               |
| Almanya              | 3    | 3    | 8    | 319               |
| Fransa               | 31   | 35   | 29   | 95                |
| İtalya               | 4    | 5    | 6    | 154               |
| ABD                  | 1    | 4    | 9    | 671               |

(Kaynak: Karakayalı, 2009: 24)

Tablo 1.3 verilerinden de görüleceği üzere Osmanlı'nın son dönemi ihracatında yüzde olarak değerlendirildiğinde İngiltere ve Fransa ülkelerinin payının yüksek çıktığı görülmektedir. Ama yıllar içerisinde bu ülkelerin paylarının azalmakta olduğu görülmekte ayrıca indeks bazında en düşük değere sahip ülkelerin de bu ülkeler olduğu anlaşılmaktadır. İthalatta olduğu gibi ihracatta da Almanya ve ABD ülkelerinin Osmanlı dış ticaretindeki oranlarının yüksek oranlı artış göstermesi indeks değerlerine yansımıştır.

### 1.5.2. Türkiye 1923-1950 Yıllarında Dış Ticareti

Türkiye savaştan yeni çıkmanın da etkisiyle ekonomisinin genel olarak tarıma dayalı olması, sanayi alanında işletmelerin küçük atölyelerden oluşması ve teknolojik bakımından

Avrupalı devletlerin gerisinde olması dış ticaretine de yansımıştır. Cumhuriyetin ilk yıllarında dış ticarete açık verilirken 1930’lu yıllardan itibaren dış ticarete genel olarak fazla verilmiştir.

**Tablo 1.4.** *Türkiye 1923-1929 Dönemi Dış Ticaret Durumu (Bin TL)*

| YILLAR | İHRACAT | İTHALAT | DIŞ TİCARET DENGESİ | DIŞ TİCARET HACMİ |
|--------|---------|---------|---------------------|-------------------|
| 1923   | 84 651  | 144 784 | -60 138             | 224 440           |
| 1924   | 158 868 | 193 611 | -34 743             | 352 479           |
| 1925   | 192 428 | 241 615 | -49 191             | 434 843           |
| 1926   | 186 423 | 234 700 | -48 277             | 421 123           |
| 1927   | 158 421 | 211 398 | -52 977             | 369 819           |
| 1928   | 173 537 | 223 532 | -49 995             | 397 069           |
| 1929   | 152 214 | 256 296 | -101 082            | 411 510           |

(Kaynak: Karakayalı, 2009: 61)

Tabloda da görüldüğü üzere Cumhuriyetin ilan edildiği yıl, ihracatımız 84.7 milyon Türk Lirası, ithalatımız 144.8 milyon Türk Lirası olup dış ticaret açığı 60 milyon Türk Lirası seviyesindedir. İhracat ve ithalatımız dalgalı bir seyir göstermiştir. 1924 ve 1925 yıllarında dış ticaret hacmimiz bir önceki dönemlere göre artarken, 1926 ve 1927 yıllarında ise bir önceki dönemlere göre azalmış, 1928 yılında tekrar yükselmiştir. 1929 yılında ise ihracatımız azalırken ithalatımız artmış ve dış ticaret Cumhuriyetimizin ilk yedi yılındaki en fazla açık seviyesine ulaşmıştır.

Cumhuriyetin ilk yıllarında ihracatın yapısında önemli bir değişiklik olmamıştır. Açıkça kısa dönemde bu durumun değişmesine olanak pek yoktu. 1923’den 1929’a kadar geçen sürede Türkiye’nin ihracatının %86.3’ünde tarım ürünlerinin, %5.1’inde madencilik ve taş ocakçılığı ürünlerinin, %8.6’sında ise sanayi ürünlerinin payı görülmektedir. Üstelik ihracatı gerçekleşen sanayi ürünleri de büyük ölçüde tarıma ve hayvancılığa dayalı idi.

Tarımsal ihracat kalemlerinin belli başlıları da tütün (%43.3), pamuk, afyon ile bahçe tarımı ürünleri; kuru üzüm, kuru incir ve hayvansal ürünlerden (%11.6) oluşuyordu (Karakayalı, 2009: 61).

**Tablo 1.5. Ekonomik Bunalım Dönemi Türkiye Dış Ticaret Değerleri ve Miktarları**

| Yıllar | İhracat Değeri<br>(Bin TL) | İthalat Değeri<br>(Bin TL) | Dış Ticaret<br>Dengesi<br>(Bin TL) | Dış Ticaret<br>Hacmi<br>(Bin TL) | İhracat<br>Miktarı<br>(Ton) | İthalat Miktarı<br>(Ton) |
|--------|----------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1928   | 173 537                    | 223 532                    | -49 995                            | 397 059                          | 626 682                     | 750 482                  |
| 1929   | 155 214                    | 256 296                    | -101 082                           | 411 511                          | 669 664                     | 965 606                  |
| 1930   | 151 454                    | 147 551                    | +3 903                             | 299 005                          | 776 668                     | 616 229                  |
| 1931   | 127 275                    | 126 660                    | +615                               | 253 935                          | 883 221                     | 496 609                  |

(Kaynak: Karakayalı, 2009: 66)

Tablo 1.4 ve Tablo 1.5 verilerinden görüleceği üzere dış ticaret 1923'den 1929'a kadar sürekli açık vermiştir. 1930'da fazlalık vermeye başlıyor ve 1931'de bir önceki yıla göre daha az olmasına rağmen dış ticaret dengesindeki fazlalık devam etmiştir.

Türkiye bunalıma girmeden kısa bir süre önce Lozan Antlaşması'nın özel koşulları nedeniyle gümrük vergilerini yükseltmişti. Böylece birçok ülkenin bunalım içinde aldığı önlemleri Türkiye bunalım öncesinde almıştı. 1928 yılına göre, 1929 ihracat değerlerinde belirli bir düşme vardır. Bu düşüşün ihracat miktarındaki artışa karşın ortaya çıkması, dünya ekonomik bunalımı nedeniyle ortaya çıkan ihraç malları fiyatlarındaki hızlı düşme yüzündendir. Dünya ticaretinin daraldığı bu dönemde Türkiye'nin ihracatını %40 artırabilmesi ihracat gelirlerindeki düşmeyi kısmen de olsa kapamıştır. 1929 yılından sonra, ticaret dengesinin fazla vermesinden, ithal talebinin kısılmasının önemli rolü olmuştur (Karakayalı, 2009: 66).

Türkiye ekonomisinde 1930-1938 döneminde devletçilik ilkesinin benimsendiği ve uygulanmaya çalışıldığı görülmektedir. Ayrıca I. Beş Yıllık Sanayi Planı bu dönemde yürürlüğe konmuş olup II. Beş Yıllık Sanayi Planı'nın temelleri atılmıştır. Bu dönem dış ticaretteki gelişmeleri aşağıdaki tablodan görebilmekteyiz.

**Tablo 1.6. 1930-1938 Döneminde Türkiye Dış Ticareti (1 000 \$)**

| Yıllar | İhracat | İthalat | İhracat/<br>İthalat % | Dış Ticaret<br>Dengesi | ABD<br>Doları'nın TL<br>Kuru (Kuruş) | Sterlin'in TL<br>Kuru (Kuruş) |
|--------|---------|---------|-----------------------|------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1930   | 71,4    | 69,5    | 102,7                 | +1,8                   | 212                                  | 1032                          |
| 1931   | 60,2    | 59,9    | 100,5                 | +0,3                   | 211                                  | 965                           |
| 1932   | 48      | 40,7    | 117,9                 | +7,3                   | 211                                  | 741                           |
| 1933   | 58,1    | 45,1    | 128,8                 | +13                    | 166                                  | 702                           |
| 1934   | 73      | 68,8    | 106,1                 | +4,2                   | 126                                  | 636                           |
| 1935   | 76,2    | 70,6    | 107,9                 | +5,6                   | 126                                  | 616                           |
| 1936   | 93,7    | 73,6    | 127,3                 | +20                    | 126                                  | 624                           |
| 1937   | 109,2   | 90,5    | 120,7                 | +18,7                  | 126                                  | 624                           |
| 1938   | 115     | 118,9   | 96,7                  | -3,9                   | 126                                  | 616                           |

(Kaynak: Şahin, 2016: 57)

Tablo verileri incelendiğinde ihracat ve ithalat değerlerinde ilk yıllarda daralmalar olmuştur. 1933 yılından itibaren ihracat ve ithalat değerlerinde artış başlamış ve 1937 yılında ihracat 100 milyon dolar barajını geçmiş ardından 1938 yılında ithalatta bu barajın üstüne çıkmıştır. Bu dönemde sadece 1938 yılında dış ticaret açığı verilmiştir. ABD dolarının TL kuru bu dönemde 1934 yılına kadar düşüş göstermiş ve ardından sabit kalmıştır. Sterlin'in ise TL kuru karşısındaki düşüşü 1935 yılına kadar devam etmiş, 1936 yılında 616 kuruştan 624 kuruşa yükselmiştir. 1938'de ise tekrar 616 kuruşa gerilemiştir. Bu dönemde Türk Lirasının değeri yükselmiştir.

İkinci Dünya Savaşı'nın gerçekleştiği dönemde ihracatımız artarken ithalatımızda azalmalar olmuştur. Bu durum Tablo 1.7'de gösterilmiştir.

**Tablo 1.7. Türkiye'nin 1939-1949 Dönemi İhracat ve İthalatı**

|        | İhracat             |              | İthalat             |              | Dış Ticaret Dengesi |
|--------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|
| Yıllar | Miktar<br>(Bin Ton) | Milyon Dolar | Miktar<br>(Bin Ton) | Milyon Dolar | Milyon Dolar        |
| 1939   | 1 135               | 99.7         | 735                 | 92.5         | +7.1                |
| 1940   | 659                 | 85.7         | 357                 | 53           | +32.7               |
| 1941   | 429                 | 91.1         | 310                 | 57.6         | +33.5               |
| 1942   | 355                 | 126.1        | 344                 | 113.6        | +12.5               |
| 1943   | 336                 | 196.7        | 391                 | 155.3        | +41.4               |
| 1944   | 346                 | 177.9        | 332                 | 126.9        | +51                 |
| 1945   | 310                 | 168.3        | 325                 | 97           | +71.3               |
| 1946   | 905                 | 214.6        | 403                 | 139.7        | +75.0               |
| 1947   | 1.173               | 223.3        | 622                 | 244.6        | -21.3               |
| 1948   | 880                 | 196.8        | 881                 | 275.1        | -42.3               |
| 1949   | 997                 | 247.8        | 1216                | 290.2        | -42.4               |

(Kaynak: Şahin, 2016: 80)

Türkiye'nin ihracat hacmi 1939'da 1.135 bin tona ulaşmıştır. Savaşın da etkisiyle azalmaya başlayan ihracatımız 1945'te en düşük seviyesine 310 bin tona düşmüştür. İthalat hacmi de 1941 yılında aynı seviyeye düşmüştür. Dış ticaret dengesinde bu daralmalar meydana gelirken ihracat değerlerinde artış olmaktadır ve meydana gelen azalışlar ise yavaş gerçekleşmektedir. Bu dönemde dış ticaret dengesinde son üç yıl açık vermeye başlamıştır. Bu durum İkinci Dünya Savaşı yıllarında ihraç mallara olan talebin yükselmesinin sonucu olarak gösterilebilir.

### 1.5.3. 1950-1960 Döneminde Türkiye Ekonomisi

Türkiye'de, 1950 yılında yürürlüğe giren dış ticarete liberasyon sistemi neticesinde ithalatta artışlar yaşanmıştır. Fakat bu artışlar ihracat değerlerinde gerçekleşmeyince döviz

stokları iki yılda bitmiştir. Bunun sonucunda 1952 yılından itibaren dış ticarete liberasyon sistemine kısıtlamalar uygulanmaya başlanmıştır. Bu dönemde dış ticarete getirilen kısıtlayıcı önlemler, yerli sanayiye korumaktan ziyade aşırı ithal talebin önüne geçilerek, kronik hale gelen cari açığı kapatmaya yöneliktir. Bu dönemin en belirgin farklarından birisi gümrük vergilerinde uygulanan spesifik sistemden, değer üzerinden alınan advolarem sistemine geçiş yapılmıştır. Çeşitli kısıtlama ve önlem uygulamalarıyla baskı altına alınan ithalatta 1958 yılına kadar sürekli gerileme yaşandığı halde, 1953'ten sonra daha çok değerlendirilmiş kambiyo kuru nedeniyle ihracat daha fazla gerileme göstermiş, dışa bağılılıkta artış yaşanmış, döviz kaçakçılığı yaygınlaşmıştır. Bu nedenle devalüasyona gidilmesi kaçınılmaz olmuştur (Eren, 2017: 211-212).

Türkiye, Ağustos 1958'de IMF'in baskısı neticesinde bir ekonomik istikrar programı uygulamayı kabul etmiştir. Böylece ülkenin 420 milyon dolar değerindeki borcu ertelenmiş olup 395 milyon dolar tutarında da kredi desteği verilmiştir. Alınan istikrar önlemleri sonucu TL %68.9 oranında devalüe edilmiş ve 1 dolar=2.80 TL'den 1 dolar=9 TL olmuştur. 1958 yılında yapılan fiilen devalüasyon iki yıl sonra resmiyet kazanarak 1960 yılında resmileştirilmiştir (Kanca, 2012: 59).

Türkiye'de 1950-1959 yıllarında dış ticaret değerleri tablo 1.8'de özetlenmektedir.

**Tablo 1.8. Türkiye'de 1950-1959 Yıllarında Dış Ticaret Değerleri**

| Yıllar | İthalat | İhracat | Dış Ticaret Dengesi | Dış Ticaret Hacmi |
|--------|---------|---------|---------------------|-------------------|
| 1950   | 285 664 | 263 424 | -22 240             | 549 088           |
| 1951   | 402 086 | 314 082 | -88 004             | 716 168           |
| 1952   | 555 920 | 362 914 | -193 006            | 918 834           |
| 1953   | 532 533 | 396 061 | -136 472            | 928 594           |
| 1954   | 478 358 | 334 924 | -143 434            | 813 282           |
| 1955   | 497 637 | 313 347 | -184 290            | 810 984           |
| 1956   | 407 340 | 304 990 | -102 350            | 712 330           |
| 1957   | 397 125 | 345 217 | -51 908             | 742 342           |

|      |         |         |          |         |
|------|---------|---------|----------|---------|
| 1958 | 315 098 | 247 235 | -67 863  | 562 333 |
| 1959 | 469 982 | 353 799 | -116 183 | 823 781 |

(Kaynak: Karakayalı, 2009: 119)

Tablodaki veriler incelendiğinde dış ticarette liberasyona gidilmesi neticesinde ithalatta önemli artışlar olmuş, ihracatta ise beklenen artışların olmayışı sonucunda dış ticaret açığı 1952 yılında maksimum düzeye yükselmiştir. 1953 yılından itibaren liberasyon sisteminde kısıtlamalara gidilmiş olması dış ticaret açıklarını azaltsa da 1954 yılından itibaren hem ihracatta hem de ithalatta azalmalar olmuş ve dış ticaret açığı tekrar yükselmeye başlamıştır. Ekonominin dışa karşı kapalı kalmaya zorlanması 1957 ve 1958 yıllarında dış ticaret açığının önceki yıllara göre biraz iyileşmesine yardımcı olsa da 1959 yılında dış ticaret açığı tekrar artmıştır.

#### 1.5.4. 1980 Öncesi Plânlı Dönemde Türkiye Ekonomisi (1960-1980)

Türkiye, global ekonomiye daha iyi uyum sağlayabilme, yeni ticari ilişkiler geliştirme ve bu ilişkiler neticesinde ticaret hacmini artırma gibi planlamalar sonucunda Avrupa Ekonomik Topluluğuna (AET) 1959 yılında başvuruda bulunmuştur. Türkiye tam üyelik şartlarını yerine getirene kadar AET ile ticari ve ekonomik anlamda bir ortaklık anlaşması yapmış ve 12 Eylül 1963 yılında Ankara Anlaşması imzalanmıştır. Anlaşma 1 Aralık 1964 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Planlı dönemde atılan ilk adımlar iç pazara yönelik üretimin teşviki şeklinde olmuş bunun sonucunda 1970 yılında devalüasyona gidilip ihracat teşvik edilmiştir. Bu gelişmeler ülkenin ticaret hacminde önemli bir düzeyde artış sağlasa da dünya ticaret hacminin artmasından dolayı, Türkiye ihracatının küresel ekonomi içindeki payında bir değişim gözlenmemiştir (Özdemir, Yiğit, Oral, 2016: 158).

Türkiye'nin Ankara Anlaşması'nın hükümlerini kendi ekonomik durumuna daha uygun bir şekilde yürürlüğe girmesini sağlamak ve uygulamak için 23 Kasım 1970'te Avrupa Topluluğu ile Türkiye arasında bir geçiş döneminin başlangıcına sebep olan Katma Protokol imzalanmıştır. Katma Protokol 1 Ocak 1973 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Türkiye ve AET arasında imzalanan Ankara Anlaşması ve Katma Protokol ile gümrük birliği oluşturarak dış ticaret engellerini kaldırma ve bunun neticesinde malların serbest dolaşımını sağlamak hedeflenmiştir. Bu sayede malların üretimi, sermaye, işgücü ve hizmetlerin de serbest dolaşımını aşamalı bir şekilde gerçekleştirmek amaçlanmıştır (Özkoç, 2019: 35).

**Tablo 1.9. Türkiye 1960-1980 Dönemi Dış Ticaret Verileri**

| YIL  | İhracat<br>(Bin \$) | İthalat<br>(Bin \$) | Dış Ticaret<br>Dengesi<br>(Bin \$) | Dış Ticaret<br>Hacmi<br>(Bin \$) | İhracatın<br>İthalatı<br>Karşılama<br>Oranı (%) |
|------|---------------------|---------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1960 | 320 731             | 468 186             | - 147 455                          | 788 917                          | 68.5                                            |
| 1961 | 346 740             | 507 205             | - 160 465                          | 853 945                          | 68.4                                            |
| 1962 | 381 197             | 619 447             | - 238 250                          | 1 000 644                        | 61.5                                            |
| 1963 | 368 087             | 687 616             | - 319 529                          | 1 055 703                        | 53.5                                            |
| 1964 | 410 771             | 537 229             | - 126 458                          | 948 000                          | 76.5                                            |
| 1965 | 463 738             | 571 953             | - 108 215                          | 1 035 691                        | 81.1                                            |
| 1966 | 490 508             | 718 269             | - 227 761                          | 1 208 777                        | 68.3                                            |
| 1967 | 522 334             | 684 669             | - 162 335                          | 1 207 003                        | 76.3                                            |
| 1968 | 496 419             | 763 659             | - 267 240                          | 1 260 078                        | 65                                              |
| 1969 | 536 834             | 801 236             | - 264 403                          | 1 338 070                        | 67                                              |
| 1970 | 588 476             | 947 604             | - 359 128                          | 1 536 081                        | 62.1                                            |
| 1971 | 676 602             | 1 170 840           | - 494 239                          | 1 847 442                        | 57.8                                            |
| 1972 | 884 969             | 1 562 550           | - 677 581                          | 2 447 519                        | 56.6                                            |
| 1973 | 1 317 083           | 2 086 216           | - 769 133                          | 3 403 299                        | 63.1                                            |
| 1974 | 1 532 182           | 3 777 501           | -2 245 319                         | 5 309 683                        | 40.6                                            |
| 1975 | 1 401 075           | 4 738 558           | -3 337 483                         | 6 139 633                        | 29.6                                            |
| 1976 | 1 960 214           | 5 128 647           | -3 168 433                         | 7 088 862                        | 38.2                                            |
| 1977 | 1 753 026           | 5 796 278           | -4 043 252                         | 7 549 304                        | 30.2                                            |
| 1978 | 2 288 163           | 4 599 025           | -2 310 862                         | 6 887 187                        | 49.8                                            |
| 1979 | 2 261 195           | 5 069 432           | -2 808 236                         | 7 330 627                        | 44.6                                            |
| 1980 | 2 910 122           | 7 909 364           | -4 999 242                         | 10 819 486                       | 36.8                                            |

(Kaynak: Özdemir, Yiğit, Oral, 2016: 159)

Türkiye'nin bu dönemde ilk defa ihracat hacmi 1 milyon dolar sınırını geçerken 1980 yılına gelindiğinde 3 milyon dolara yaklaşmıştır. Aynı yıl Türkiye'nin dış ticaret hacmi 10,8 milyon dolar olurken bunun 8 milyon dolara yakını ithalattan gerçekleşmiştir. Bu dönemde ihracatın ithalatı karşılama oranları zaman zaman artış göstermesine rağmen ciddi biçimde düşüşler olmuştur.

#### **1.5.5. Türkiye'de 1980 Sonrası Plânlı Dönemde Dış Ticaret**

Türkiye ekonomisinde 1980 yılına kadar dışa kapalı bir model uygulanmıştır. Her ne kadar dışa kapalı bir model benimsenmiş olsa da, dış ticaret işlemlerinin yarattığı krizlerden ya da durgunluktan uzak kalınamamış ve ülkenin bu durgunluklardan etkilenmesi kaçınılmaz olmuştur. Ekonomide dışa kapalı bir model tercihi nedeniyle Avrupa Birliği entegrasyonu gerektiren gümrük indirimleri gecikmiştir. Bununla birlikte döviz darboğazları sebebiyle ülke sanayisinde kullanılmak üzere ithal edilen ara yatırım malları alımı azalmış, üretim düşmüş ve işsizlik artmıştır. Bu dönemde 24 Ocak 1980 Kararları ile uzun dönemde sanayileşme ve büyüme sürecinde faydaları olacak bir takım kararlar alınmıştır. Türkiye'de 1980 sonrası dışa açık bir ekonomi modeli benimsenmiş olup, ihracatı teşvik politikası kapsamında bazı teşvik uygulamaları gerçekleştirilmiştir. 5 Nisan 1994 kararları ile enflasyonu düşürmek ve ekonomide istikrar hedeflenmiştir. Böylece hem ekonomide hızla istikrar sağlanmış olacak hem de istikrarı devamlı sürdürecektir. Yapısal reformların gerçekleştirilmesi için çalışmalar yapılacaktır. Türkiye ekonomisinde, bu istikrar tedbirlerinden sonra, 1995 ve 1996 yıllarında kısmen bir canlanma yaşanmış olsa da, 1997 yılında Uzak Doğu Asya ve ardından Rusya ve Brezilya'da yaşanan ekonomik krizlerden olumsuz yönde etkilenmiştir (Kurnaz, 2014: 43-44).

Türkiye ekonomisi büyümesinde bu dönemde dengesizlik görülmektedir. 1991 yılında büyüme +%0.3 gerçekleşirken 1994 yılında eksilere düşmüş ve -%6.1'lere inmiştir. Dış ticaret açığı 9.5 milyar dolar iken 1995 yılında 13.2 milyar dolara yükselmiştir. Enflasyon artışı 1990-1995 döneminde kronikleşmiş ve 1994 yılı krizinde %120.7 seviyelerine yükselmiştir (Fırat, 2009: 506).

**Tablo 1.10. Türkiye'nin 1980-2000 Dönemi Dış Ticareti**

| Yıllar | İhracat<br>(Milyar \$) | İthalat<br>(Milyar \$) | Dış Ticaret<br>Hacmi | Dış Ticaret<br>Açığı | İhracat/İthalat % |
|--------|------------------------|------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| 1980   | 2.91                   | 7.91                   | 10.82                | -5                   | 36.8              |
| 1981   | 4.7                    | 8.93                   | 13.64                | -4.23                | 52.6              |
| 1982   | 5.75                   | 8.84                   | 14.59                | -3.1                 | 65                |
| 1983   | 5.73                   | 9.24                   | 14.96                | -3.51                | 62                |
| 1984   | 7.13                   | 10.76                  | 17.89                | -3.62                | 66.3              |
| 1985   | 7.96                   | 11.34                  | 19.3                 | -3.39                | 70.2              |
| 1986   | 7.46                   | 11.11                  | 18.56                | -3.65                | 67.2              |
| 1987   | 10.19                  | 14.16                  | 24.35                | -3.97                | 72                |
| 1988   | 11.62                  | 14.34                  | 25.96                | -2.71                | 81.1              |
| 1989   | 11.63                  | 15.79                  | 27.42                | -4.17                | 73.6              |
| 1990   | 12.96                  | 22.3                   | 35.26                | -9.34                | 58.1              |
| 1991   | 13.59                  | 21.05                  | 34.64                | -7.45                | 64.6              |
| 1992   | 14.72                  | 22.87                  | 37.59                | -8.15                | 64.4              |
| 1993   | 15.35                  | 29.43                  | 44.78                | -14.08               | 52.2              |
| 1994   | 18.11                  | 23.27                  | 41.38                | -5.17                | 77.8              |
| 1995   | 21.64                  | 35.71                  | 57.34                | -14.07               | 60.6              |
| 1996   | 23.22                  | 43.63                  | 66.85                | -20.4                | 53.2              |
| 1997   | 26.25                  | 48.58                  | 74.83                | -22.34               | 54                |
| 1998   | 26.88                  | 45.92                  | 72.8                 | -19.04               | 58.5              |
| 1999   | 26.59                  | 40.67                  | 67.26                | -14.08               | 65.4              |

(Kaynak: Kurnaz, 2014: 49)

Tablodaki verilere göre Türkiye'nin dış ticaret açığının 1980'li yıllarda kararlı bir biçimde 3 milyar dolar dolaylarında olması ve bunun neticesinde ihracatın ithalatı karşılama oranının %80 seviyelerine çıkmasına karşılık 1990'lı yıllarda bu görüntünün tam

tersi görünmektedir. 1990'lı yıllarda dış ticaret açığının genelde artmış olduğu ve bu açığın 20 milyar doların üzerine çıkmış olduğu görülmüştür. Bu dönem ihracatın ithalatı karşılama oranı %36 seviyesinden 1988 yılına gelindiğinde %81 oranına kadar yükselirken bu dönemden sonra da karşılama oranında dalgalı bir seyir görülmektedir. 1993 yılında ihracatın ithalatı karşılama oranı 90'lı yılların en düşük seviyesini görmüş ve %52 olmuştur. 1994 yılı ise 90'lı yılların en yüksek karşılama oranına sahiptir ve %77 oranında gerçekleşmiştir.

#### **1.5.6. AB İle Gümrük Birliğe Girmenin Dış Ticarete Etkisi**

Dünya ticaret hacminin genişlemesi ve büyümesinin olağanüstü bir şekilde hızla devam etmesi ve geçmişten beri devam eden uluslararası ticari rekabetin şiddetlenmesi, ülkelerin ticari rekabet içinde pazar paylarını artırma isteklerini doğrudan etkilemektedir. Bu yönden ülkeler rekabetin devamlılığını sağlayabilmek için uluslararası alanda iş birliği ile hareket etmektedir. Gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler küreselleşme aşamasında önceliği ekonomik güvenliklerine tanımışlardır. Bu nedenle bölgesel ekonomik entegrasyonların önem kazandığı, ticaret esnasında oluşan kota ve tarifelerin ise azaldığı görülmektedir. Ekonomik entegrasyonlar gerek DTÖ gibi dünya çapında gerekse AB ve EFTA gibi bölge bazında çeşitlilik göstermektedir. Türkiye için özellikle 1990 yılı sonrasında Avrupa Birliği ve Gümrük Birliği entegrasyonu önem kazanmıştır. 6 Mart 1995 tarihinde Türkiye'nin Gümrük Birliği ilişkisi Ortaklık Konseyi Kararı ile verilmiş ve taraflar Gümrük Birliği anlaşmasının kabulü için gerekli altyapıyı hazırlamışlardır. 1 Ocak 1996 tarihi itibarıyla Türkiye ile Avrupa Birliği arasındaki Gümrük Birliği tamamlanmıştır. Gümrük Birliği ile geleneksel tarım içerikli ürünler anlaşma dışında tutulurken sadece sanayi ürünleri ve işlenmiş tarım ürünleri anlaşmaya dâhil edilmiştir. Bu bağlamda Türkiye ile Avrupa Birliği arasında sanayi ürünlerine getirilen vergi ve tedbirler karşılıklı olarak kaldırılmış ve uygulanan kotalar ile ilgili kısıtlamalara son verilmiştir. (Koç, 2018: 29).

Gümrük Birliği sonrasında Türkiye'nin ihracatında bazı gelişmeler yaşanmıştır. Bu gelişmelerden en hızlı olanı motorlu kara taşıtı ve römorklar alt sektörü ihracatında yaşanan artışlar olmuştur. Bu artışları metal sanayi, plastik, haberleşme cihazları ile mobilya ürünleri takip etmiştir. Buna karşılık tekstil ürünleri, giyim, gıda ve deri ürünleri alt sektörlerinin toplam ihracat içindeki paylarında azalmalar meydana gelmiştir (Tonus, 2007: 199).

Türkiye'nin Gümrük Birliği süreci ile beraber AB ile olan dış ticaretindeki gelişmeler tablo 1.11'de gösterilmektedir.

**Tablo 1.11. Türkiye-AB Dış Ticaret Verileri**

| YILLAR | İHRACAT            |         |       | İTHALAT            |         |       |
|--------|--------------------|---------|-------|--------------------|---------|-------|
|        | AB Üyesi 28 Ülkeye | TOPLAM  | Payı% | AB Üyesi 28 Ülkeye | TOPLAM  | Payı% |
| 1995   | 11 079             | 21 636  | 51.2  | 16 871             | 35 708  | 47.2  |
| 1998   | 13 498             | 26 974  | 50    | 24 075             | 45 935  | 52.4  |
| 1999   | 14 348             | 26 587  | 54    | 21 416             | 40 687  | 52.6  |
| 2000   | 14 510             | 27 775  | 52.2  | 26 610             | 54 503  | 48.8  |
| 2002   | 18 059             | 35 081  | 51.5  | 22 124             | 50 832  | 43.5  |
| 2005   | 38 391             | 73 476  | 52.2  | 49 048             | 116 774 | 42    |
| 2007   | 60 399             | 107 272 | 56.3  | 68 612             | 170 063 | 40.3  |
| 2009   | 47 228             | 102 143 | 46.2  | 56 509             | 140 928 | 40.1  |
| 2010   | 52 934             | 113 883 | 46.5  | 72 391             | 185 544 | 39    |
| 2011   | 62 589             | 134 907 | 46.4  | 91 439             | 240 842 | 38    |
| 2012   | 59 398             | 152 462 | 39    | 87 657             | 236 545 | 37.1  |
| 2013   | 63 040             | 151 803 | 41.5  | 92 458             | 251 661 | 36.7  |
| 2014   | 68 514             | 157 610 | 43.5  | 88 784             | 242 177 | 36.7  |
| 2015   | 63 998             | 143 839 | 44.5  | 78 681             | 207 234 | 38    |

(Kaynak: Eren, 2017: 226)

Tablodaki veriler incelendiğinde Türkiye'nin AB ülkelerine ihracattaki payı değer ve oran olarak artmış fakat 2000 yılı ile beraber azalışa geçmiştir. 2007 yılında ihracat payı %55'in üzerinde gerçekleşirken 2015 yılına gelindiğinde %10 oranından fazla azalış olmuştur. İthalatta ise AB ülkelerinin payı ihracattaki gibi ilk yıllarda artıştıkça ilk beş yıldan sonra sürekli azalarak 2015 yılına gelindiğinde %38 oranında gerçekleştiği görülmektedir. Sonuç olarak Gümrük Birliği'nin tabloda gösterilen 20 yıl içerisinde Türkiye'nin dış ticaretine özellikle de ihracatına ilk beş yıl olumlu katkı verirken bu yıllardan sonra olumlu bir etkisinin olmadığı görülmektedir.

### 1.5.7. Türkiye'nin 2000-2020 Dönemi İhracatı

Türkiye 2000'li yıllara girerken ekonomik kriz, yüksek enflasyon, dış ticarete iyi bir performans sergilenememesi ve dış borçlarla mücadele etmek zorundaydı. Bu dönem yapılacak olan erken seçim kararı sonrası hükümet değişimi Türkiye'nin ekonomisinde de önemli değişimlerin olmasını sağladı. Türkiye uygulamış olduğu ekonomi politikalarıyla ihracatını da geliştirmiştir. Bu dönemde ihracat her yıl bir önceki yıla oranla genel olarak artış göstermiştir. Bu durum tablo 1.12'de özetlenmiştir.

**Tablo 1.12.** *Türkiye 2000-2020 Dönemi İhracat Rakamları (1 000 \$)*

| Yıllar | Yıllık Genel İhracat Toplamı | Önceki Yıla Göre Yıllık Değişim(%) |
|--------|------------------------------|------------------------------------|
| 2000   | 27 180 265                   | -                                  |
| 2001   | 31 041 579                   | +14.21                             |
| 2002   | 36 205 090                   | +16.6                              |
| 2003   | 47 891 759                   | +32.3                              |
| 2004   | 64 010 231                   | +33.7                              |
| 2005   | 73 426 151                   | +14.71                             |
| 2006   | 85 761 134                   | +14.8                              |
| 2007   | 105 925 486                  | +23.51                             |
| 2008   | 127 498 828                  | +20.37                             |
| 2009   | 101 629 000                  | -20.29                             |
| 2010   | 113 685 989                  | +11.86                             |
| 2011   | 134 571 338                  | +18.37                             |
| 2012   | 151 860 846                  | +12.85                             |
| 2013   | 151 707 002                  | -0.1                               |
| 2014   | 157 622 057                  | +4                                 |
| 2015   | 143 729 741                  | -8.8                               |

|      |             |       |
|------|-------------|-------|
| 2016 | 142 138 850 | -1.1  |
| 2017 | 156 782 257 | +10.3 |
| 2018 | 168 087 637 | +7.2  |
| 2019 | 180 468 488 | +7.4  |
| 2020 | 169 514 167 | -6.1  |

(Kaynak: TİM, 2021)

Tablo verileri incelendiğinde 2000 yılında 27 milyar dolar gelir elde edilmiştir. 2001 yılında ise bir önceki döneme göre %14 oranında bir artış sağlanarak 31 milyar dolar seviyesinde gelir elde edilmiştir.

Şubat 2001’de ekonomik kriz İMKB’nin çökmesiyle zirveye ulaşmış dönemin hükümeti bu krizden kurtulmak için IMF ile stant-by anlaşması yaparak 14 Nisan 2001’de Güçlü Ekonomiye Geçiş Programı (GEGP) açıklamıştır. Kasım 2001’de yapılan erken seçim sonucunda yaşanan hükümet değişimi ile beraber Güçlü Ekonomiye Geçiş Programı yeni AKP hükümeti tarafından başarıyla uygulanmış ve dış ticarete daha istikrarlı bir büyüme kaydedilmiştir (Şahin, 2016: 248, 249, 264).

2002-2008 döneminde Türkiye hem AB’ye tam üyelik görüşmelerinin verdiği sinerji hem de uygulanan ekonomik ve sosyal reformlarla ekonomisini büyütmüş ve ekonominin dış kaynak ihtiyacını kolayca karşılamıştır. Yükselen dünya piyasasında ihracat mallarına talep artmış ve dış ticaret bu dönemde yüksek oranda büyümüştür (Şahin, 2016: 265). 2002 yılında 36 milyar dolar olan ihracatın 2008’e gelindiğinde 127 milyar seviyesine yükselmesi Türkiye’nin dünya konjonktüründe yükselen pazar ekonomisi olduğunu göstermektedir.

ABD’de 2007 yılında başlayan finansal kriz, giderek derinleşip gelişmiş ülkelere oradan da tüm dünyaya yayılarak 2008’de küresel krize dönüşmüştür (Şahin, 2016: 272). Türkiye ekonomisi de bu krizden etkilenmiştir. İhracat, ekonominin de daralmasıyla 2009 yılında bir önceki döneme göre -%20 oranında azalarak 101 milyar dolar seviyesine gerilemiştir.

2010 ve 2011 yıllarında, Çin, Hindistan ve Türkiye gibi yükselen pazar ekonomileri bu dönemde yüksek oranda büyüdü (Şahin, 2016: 275). Bu büyüme ihracat rakamlarına da

yansıdı. İhracattan elde edilen gelir 2010 yılında 113 milyar dolar ve 2011 yılında ise bir önceki döneme göre %18 artarak 134 milyar dolar seviyesine yükselmiştir.

2012-2015 döneminde Avrupa Borç Krizinin etkisi, Suriye'deki iç savaştan kaçanların Türkiye'ye sığınması vb. olaylar Türkiye ekonomisini olumsuz yönde etkilese bile ekonominin temellerinin sağlam olması neticesinde GSYH 2012'de %2.2, 2013'de %4, 2014 ve 2015 yıllarında %3 civarında ekonomi büyümüştür (Şahin, 2016: 283). Fakat dış ticarete istikrarsız bir dönem yaşamıştır. 2012 yılında ihracat bir önceki döneme göre %12 artarak 151 milyar dolara yükselmiştir. 2013 yılında yerinde sayan ve %0.1 oranında azalan ihracat, 2014 yılında bir önceki döneme göre %4 oranında artarak 157 milyar dolar olmuştur. 2015 yılında ise 2014 yılına göre %8.8 azalarak 143 milyar seviyesine gerilemiştir.

2016-2020 dönemi ihracat rakamları incelendiğinde; 2016 yılında 15 Temmuz hain darbe girişimine rağmen ekonomi büyümüş ve ihracat 142 milyar dolar seviyesinde olmuştur. 2017 yılında ihracat bir önceki döneme göre %10 oranında artarak 156 milyar dolar seviyesine yükselmiştir. 2018-2019 dönemlerinde 168 milyar ve 180 milyar dolar seviyelerine yükselen ihracat 2020 yılına gelindiğinde tüm dünyayı etkisi altına alan Covid-19 salgınının da etkisiyle bir önceki döneme göre %6 oranında azalarak 169.5 milyar dolar seviyesine gerilemiştir.

Uluslararası piyasalar üzerinde etkili olan Covid-19, Türkiye ekonomisine de etkisi olmuştur. Bu bağlamda Türkiye'de Ocak-Mart 2020 döneminde bir önceki dönemin aynı çeyreğine göre turizm gelirleri %11.4 azalırken giderde de %25.6 azalma meydana gelmiştir. Küresel salgın haline gelen Covid-19 Türkiye'nin dış ticareti üzerinde de etkisini göstermiştir. 2019 yılının Nisan ayına göre ihracatta %41.4 oranında bir daralma, ithalatı ise %25 oranında azalış gerçekleşmiştir. Ocak-Nisan 2020 döneminde ihracat %13.7 daralma meydana gelirken, ithalat ise %1 oranında artış olmuştur. Dış ticaret açığı ise Nisan 2019'a göre %67 artarken, Ocak- Nisan 2020'de bir önceki döneme göre %102.3 artış gerçekleşmiştir. Nisan 2020'de bir önceki dönemin aynı ayına göre imalat sektöründeki %43 oranındaki daralma ihracatta gerçekleşen en büyük daralma olurken ithalatı ise %30 oranla en büyük daralma ara (ham madde) mallarında gerçekleşmiştir. İhracatın ithalatı karşılama oranı 2019 yılı Nisan ayında %84.9 olurken bir sonraki yılın aynı ayında %66.3 olmuştur. Ocak-Nisan dönemlerine bakıldığında ise 2019 yılında %87.4 olarak gerçekleşen karşılama oranı 2020 yılında %74.7 olmuştur (Soylu, 2020: 177-178).

Covid-19 salgınının Türkiye ekonomisinin büyümesi üzerindeki etkilerine bakıldığında 2020 yılının ilk çeyreğinde büyüme %4.5 gerçekleşmiştir. Bu dönem salgının etkileri yoğun olarak hissedilmese de bir önceki çeyreğe göre mevsim ve takvim etkisinden arındırılmış verilerle büyüme %0.6 oranında artmıştır. GSYH cari fiyatlarla 4.3 trilyon TL'den 4.4 trilyon TL'ye, dolar cinsinden ise 754 milyar dolardan 758 milyar dolara yükselmiştir (Adıgüzel, 2020: 196).

#### 1.5.8. Türkiye'nin Sektör Bazında İhracat Değerleri ve Ülkeler İhracatı

Türkiye ekonomik açıdan gelişmekte olan ülkeler arasında yer almaktadır. Bu bağlamda dış ticarete sanayi ürünleri ihracatı dikkat çekmektedir. Sanayi sektöründe, otomotiv endüstrisi ihracatı ön planda olmasına rağmen ardından hazır giyim ve tekstil gibi katma değeri düşük ürünlerin ihracatı gelmektedir. Tarım sektöründe ise hububat ürünleri ihracatı dikkati çekmektedir. Tablo 1.13'de Türkiye'nin 2016-2020 dönemi sektörel bazda ihracat rakamları gösterilmektedir.

**Tablo 1.13. Türkiye 2016-2020 Dönemi Sektörel Bazda İhracat Rakamları (1 000 \$)**

| SEKTÖRLER                                      | 2016       | 2017       | 2018       | 2019       | 2020       |
|------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| I. TARIM                                       | 20 229 167 | 21 235 089 | 22 645 609 | 23 394 512 | 24 369 143 |
| A.BİTKİSEL ÜRÜNLER                             | 14 235 097 | 14 527 698 | 15 117 103 | 15 348 591 | 16 350 706 |
| Hububat, Bakliyat, Yağlı Tohumlar ve Mamulleri | 6 364 111  | 6 372 512  | 6 688 863  | 6 788 341  | 7 301 341  |
| Yaş Meyve ve Sebze                             | 1 979 079  | 2 231 391  | 2 326 671  | 2 261 329  | 2 731 186  |
| Meyve Sebze Mamulleri                          | 1 322 332  | 1 416 698  | 1 564 921  | 1 549 301  | 1 683 746  |
| Kuru Meyve ve Mamulleri                        | 1 298 657  | 1 282 238  | 1 388 912  | 1 418 873  | 1 399 574  |
| Fındık ve Mamulleri                            | 1 988 346  | 1 868 309  | 1 636 941  | 2 032 479  | 1 946 989  |
| Zeytin ve Zeytinyağı                           | 190 885    | 323 076    | 399 598    | 282 709    | 271 182    |
| Tütün                                          | 1 010 330  | 948 665    | 1 011 897  | 909 067    | 910 531    |
| Süs Bitkileri ve Mam.                          | 81 357     | 84 808     | 99 300     | 106 491    | 106 157    |

|                                        |             |             |             |             |             |
|----------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| B.HAYVANSAL ÜRÜNLER                    | 1 891 072   | 2 260 996   | 2 513 893   | 2 514 132   | 2 451 931   |
| Su Ürünleri ve Hayvansal Mamuller      | 1 891 072   | 2 260 996   | 2 513 893   | 2 514 132   | 2 451 931   |
| C.AĞAÇ VE ORMAN ÜRÜNLERİ               | 4 102 999   | 4 446 396   | 5 014 613   | 5 531 790   | 5 566 505   |
| Mobilya, Kâğıt ve Orman Ürünleri       | 4 102 999   | 4 446 396   | 5 014 613   | 5 531 790   | 5 566 505   |
| II. SANAYİ                             | 107 660 325 | 121 392 773 | 136 325 297 | 138 253 659 | 127 645 230 |
| A.TARIMA DAYALI İŞLENMİŞ ÜRÜNLER       | 11 180 572  | 11 786 741  | 12 395 160  | 12 121 899  | 11 224 484  |
| Tekstil ve Hammaddeleri                | 7 871 654   | 8 101 821   | 8 461 483   | 7 919 728   | 7 286 561   |
| Deri ve Deri Mamulleri                 | 1 388 615   | 1 519 231   | 1 667 375   | 1 666 926   | 1 333 274   |
| Halı                                   | 1 920 303   | 2 165 689   | 2 266 301   | 2 535 245   | 2 604 648   |
| B.KİMYEVİ MADDELER VE MAMÜLLERİ        | 13 936 294  | 16 042 218  | 17 372 117  | 20 570 444  | 18 263 488  |
| Kimyevi Maddeler ve Mamulleri          | 13 936 294  | 16 042 218  | 17 372 117  | 20 570 444  | 18 263 488  |
| C.SANAYİ MAMÜLLERİ                     | 82 543 460  | 93 563 813  | 106 558 021 | 105 561 315 | 98 157 258  |
| Hazırgiyim ve Konfeksiyon              | 16 965 859  | 17 045 360  | 17 642 157  | 17 700 869  | 17 143 441  |
| Otomotiv Endüstrisi                    | 23 889 626  | 28 534 556  | 31 568 469  | 30 594 198  | 25 548 566  |
| Gemi ve Yat                            | 972 177     | 1 338 158   | 990 529     | 1 042 326   | 1 375 006   |
| Elektrik Elektronik                    | 9 987 737   | 10 500 495  | 11 309 459  | 11 242 645  | 11 055 082  |
| Makine ve Aksamları                    | 5 303 014   | 6 085 453   | 7 317 107   | 7 839 001   | 7 542 789   |
| Demir ve Demir Dışı Metaller           | 5 948 966   | 6 812 164   | 8 086 386   | 8 122 816   | 8 255 705   |
| Çelik                                  | 9 089 330   | 11 471 944  | 15 554 861  | 13 857 739  | 12 675 179  |
| Çimento Cam Seramik ve Toprak Ürünleri | 2 654 696   | 2 706 820   | 2 987 899   | 3 517 037   | 3 759 687   |
| Mücevher                               | 2 448 674   | 3 295 817   | 4 410 439   | 4 105 433   | 3 757 744   |

|                              |                    |                    |                    |                    |                    |
|------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| Savunma ve Havacılık Sanayii | 1 677 513          | 1 739 453          | 2 035 334          | 2 740 988          | 2 279 027          |
| İklimlendirme Sanayii        | 3 509 231          | 3 921 348          | 4 533 721          | 4 679 066          | 4 664 483          |
| Diğer Sanayi Ürünleri        | 96 637             | 112 245            | 121 660            | 119 198            | 100 548            |
| III. MADENCİLİK              | 3 786 687          | 4 688 011          | 4 561 662          | 4 311 584          | 4 272 391          |
| A. MADENCİLİK ÜRÜNLERİ       | 3 786 687          | 4 688 011          | 4 561 662          | 4 311 584          | 4 272 391          |
| Madencilik Ürünleri          | 3 786 687          | 4 688 011          | 4 561 662          | 4 311 584          | 4 272 391          |
| <b>TOPLAM</b>                | <b>131 676 179</b> | <b>147 315 873</b> | <b>163 532 569</b> | <b>165 959 755</b> | <b>156 286 764</b> |

(Kaynak: TİM, 2021)

Türkiye’de 2016-2020 yılları arasında 5 yıllık ihracat rakamları incelendiğinde tarım, sanayi ve maden sektörlerine ait veriler hakkında şu yorumlar yapılabilir:

Tarım sektörünün ihracat verileri incelendiğinde bitkisel ürünler grubunda yer alan, “hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ve mamulleri” en fazla ihracatı yapılan ve en fazla gelir kazanılan üründür. 2016 ve 2017 yıllarında sektör ihracatı 6.3 milyar dolar gerçekleşmiştir 2020 yılında ise bu rakam 7.3 milyar dolara yükselmiştir. Ağaç ve orman ürünleri, tarım sektörü ihracatında 5 yılda ortalama 4.9 milyar dolar gelir ile ikinci sırada yer almaktadır. Tarım sektörü ihracatında en düşük paya sahip iki sektör bitkisel ürünler grubunda yer alan “zeytin ve zeytinyağı” ürünü ile “süs bitkileri ve mamulleri” ürün grubudur.

Sanayi sektörü, ihracatı en fazla gerçekleşen sektör olmuştur. Sektörler arasında otomotiv endüstrisi tüm sektörler içerisinde ihracat geliri en fazla olan sektördür. Sanayi mamulleri grubunda yer alan otomotiv endüstrisi sektörü ihracatı 2018 ve 2019 yıllarında 30 milyar dolar düzeyinde gerçekleşerek en yüksek seviyeye çıkmıştır. Sektörün 5 yıllık ihracat ortalaması 27.4 milyar dolar düzeyindedir ve bütün sektörler içerisinde katma değer getirisi en yüksek olan sektör olmuştur.

Hazır giyim ve konfeksiyon ürünlerinden 5 yılda ortalama 17.3 milyar dolar, kimyevi maddeler ve mamulleri ürünlerinden ise 17.25 milyar dolar ihracat yapılmıştır. Aynı sektör içerisinde bulunan çelik ihracatından 12.5 milyar dolar, elektrik elektronik ihracatından 10.8 milyar dolar gelir elde edilmiştir.

Sanayi sektörü içerisinde, tarıma dayalı işlenmiş ürünler grubunda yer alan tekstil ve hammaddeleri ihracatı ise 5 yılda ortalama 7.9 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir.

Türkiye'nin madencilik sektörü ihracatı, sanayi ve tarım sektörlerinin gerisinde yer almaktadır. Madencilik sektöründe 2016 yılında 3.7 milyar dolar değerinde ihracat yapılırken 2017 yılında 4.6 milyar dolara yükselmiştir. Bu yıldan itibaren düşüşe geçen maden ürünleri ihracatı 2020 yılında 4.2 milyar dolar olarak gerçekleşmiştir.

Türkiye'nin bu beş yıllık dönemde ihracatı 2016 yılından 2019 yılına kadar genel olarak artış göstermiştir. 2020 yılında ise Covid-19 salgını dünya ekonomilerini etkilediği gibi Türkiye ekonomisini de olumsuz etkilemiş ve bunun neticesinde Türkiye'nin 2020 yılında ihracatı 2018 ve 2019 yılları ihracatından daha az gerçekleşmiştir. Buna rağmen Türkiye'nin 2020 yılı ihracatı 150 milyar doları geçmiştir. Bu ihracatın 100 milyar doları 20 ülkeye yapılmıştır. Tablo 1.14'de ise bu durum özetlenmektedir.

**Tablo 1.14. Türkiye 2020 Yılı İhracatında İlk 20 Ülke (1 000 \$)**

| ÜLKE              | KÜMÜLATİF  | % PAY |
|-------------------|------------|-------|
| ALMANYA           | 14 422 905 | 9.2   |
| BİRLEŞİK KRALLIK  | 10 496 637 | 6.7   |
| ABD               | 8 859 344  | 5.7   |
| İTALYA            | 7 584 098  | 4.9   |
| IRAK              | 7 354 375  | 4.7   |
| FRANSA            | 6 822 363  | 4.4   |
| İSPANYA           | 6 349 619  | 4.1   |
| HOLLANDA          | 4 858 151  | 3.1   |
| İSRAİL            | 4 551 098  | 2.9   |
| RUSYA FEDERASYONU | 4 166 385  | 2.7   |
| ROMANYA           | 3 750 524  | 2.4   |
| BELÇİKA           | 3 451 132  | 2.2   |
| POLONYA           | 3 345 587  | 2.1   |
| MISIR             | 2 946 077  | 1.9   |
| ÇİN               | 2 654 539  | 1.7   |
| BULGARİSTAN       | 2 455 071  | 1.6   |
| SUUDİ ARABİSTAN   | 2 383 689  | 1.5   |

|                           |                    |             |
|---------------------------|--------------------|-------------|
| BAE                       | 1 957 741          | 1.3         |
| FAS                       | 1 956 630          | 1.3         |
| UKRAYNA                   | 1 891 891          | 1.2         |
| <b>İLK 20 ÜLKE TOPLAM</b> | <b>102 257 867</b> | <b>65.4</b> |
| <b>GENEL TOPLAM</b>       | <b>156 286 764</b> | <b>100</b>  |

(Kaynak: TİM, 2021)

Türkiye'nin 2020 yılı ihracatında ilk 20 ülke incelendiğinde ilk sırayı 14.4 milyar dolar ile Almanya yer almaktadır. Almanya Türkiye ihracatının %9.2'sini oluşturmaktadır. Almanya'nın ardından %6.7 oranla 10.4 milyar dolar ile Birleşik Krallık gelmektedir. ABD 8.8 milyar dolar ve %5.7 oranla üçüncü sırada gelmektedir. Bu üç ülke Türkiye ihracatının %20'sini oluşturmaktadır. Tablo 14 verileri incelendiğinde Türkiye ihracatının büyük çoğunluğunu Avrupa ülkeleri oluşturmaktadır. Tablodaki ilk 20 ülke 102 milyar dolar ile Türkiye ihracatının %65'ini karşılamaktadır.

## İKİNCİ BÖLÜM

### ADİYAMAN İLİNDE DİŞ TİCARETİN GELİŞİMİ VE DİŞ TİCARETİN SEKTÖREL DAĞILIMI

#### 2.1. ADİYAMAN İLİNDE DİŞ TİCARETİN GELİŞİMİ

Bölgelerarası sosyo-ekonomik gelişmişlik farklılıkları, diğer ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de görülmektedir. Türkiye’de bölgesel yapı farklılık göstermekte, her bölge kendine özgü özellikler arz etmekte ve çeşitli faktörlerin etkisiyle bölgelerarası gelişmişlik farklılıkları ortaya çıkmaktadır. Türkiye’de bölgelerarası gelişmişlik farklılıklarının ortaya çıkış nedeni olarak; doğal, ekonomik, demografik, sosyal, teknik, yapısal ve tarihsel faktörlerden söz edilebilir. Bunlara, bölgelerarası gelişmişlik farklılıklarını hızlandıran bir faktör olarak küreselleşme olgusunu da eklediğimizde bu durum daha da açık bir şekilde belirginleşmektedir (Erkan, Şentürk ve Akbaş, 2012: 108).

Adıyaman ilinin adı 19. yüzyılda Hısnımansûr olarak geçmektedir. Bu ismin Abbasi Halifesi Ca’fer el- Mansûr’dan geldiği rivayet edilmektedir. Adıyaman kazası 19. yüzyılda bir Osmanlı şehri olduğundan Osmanlı ekonomik düzenine benzer bir yapı göstermektedir. Tarımsal faaliyetler kapalı ve dar alanlarda yapılmıştır. 1875 yılında Adıyaman’ın bağlı olduğu Malatya Sancağı genelinde tarım sektöründe 23.547.800 kuruş değerinde ürün elde edilmiş olup bu ürünlerin 19.883.300 kuruşu iç piyasada, 3.664.500 kuruşu ise dış piyasada gerçekleşmiştir. 19. yüzyılda Adıyaman kazasında tarım sektörü dışında en önemli geçim kaynaklarından biri de hayvancılıktır. Bu dönemde Malatya Sancağı’nda 2.400.000 kuruş değerinde keçi ve koyun yetiştirilmiş olması bu yörede hayvancılık sektörüne önem verildiğini göstermektedir. Adıyaman’ın bağlı olduğu Malatya Sancağı’nda 4.481.000 kuruş değerinde sanayi üretimi yapılmıştır. Bunun 3.489.000 kuruşu iç pazarda, 992.000 kuruşu ise dış pazarda elde edilmiştir. Sanayi üretiminin pazar payı incelendiğinde bunun %78’i iç pazarda, %22’si ise dış pazarda gerçekleşmiştir (Arslan, 2010: 1, 5-7).

Adıyaman, Türkiye’nin Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nde bulunmakta, Kahramanmaraş, Malatya, Gaziantep, Şanlıurfa ve Diyarbakır büyük şehirleri ile sınır komşusu olan bir ilimizdir. İlde Akdeniz iklimi ve karasal iklim görülür. Tarihin bilinen en eski yerleşim yerlerinden biri olan Adıyaman bir tarih, kültür ve turizm şehridir (Duman, 2017: 57).

Adıyaman’ın ilk sanayi tesisi 1967 yılında Sümerbank’a bağlı olarak kurulmuş olan Adıyaman Pamuklu Dokuma Sanayi Türk Anonim Şirketi’dir. Devam eden dönemlerde

Çimento, Süt ve Yem Fabrikası tesislerinin kurulması ile ilgili çalışmalar yürütülmüş, uygulanan devlet yardımları ve teşvikler ile 1988 yılından sonra birtakım tekstil ve un fabrikaları da faaliyet göstermiştir. Teşviklerle yatırım ve istihdamda büyük artışlar yaşanmıştır. Bugün itibariyle il ekonomisi genel olarak tarıma dayalı olmakla beraber özellikle tekstil sektöründe sanayileşme eğilimi görünmektedir. Bu nedenle yatırımlar arasında tekstil sektörü yatırımları yoğunluktadır. Bununla beraber imalat sanayi, gıda sanayi ile maden-taş ve toprağa dayalı sanayi sektörlerine yönelik üretimlerden de söz edilebilir. Adıyaman'da sanayi sektörünün gelişmişliğinden söz edilemediğinden, GSYH hesaplamalarında sanayi sektörü tarım sektöründen sonra gelmektedir. Sanayi işletmelerinin büyük bir kısmı il merkezinde olup, işletmelerin orta ve küçük ölçekli işletmeler şeklinde örgütlendiği görülmektedir. İlin en önemli yer altı zenginliği petrol ve mermer yatakları olmasına rağmen bu her iki kaynağın da Adıyaman ekonomisine katkısı son derece yetersizdir (Ukav, 2017: 401-402).

Adıyaman ili enerji bakımından potansiyeli yüksek bir ildir. İl Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde Global Işınım Değeri (GHI) en yüksek olan il konumundadır. İl yüksek güneş enerji potansiyeline sahip olup kuzeye gidildikçe bu değerler artmaktadır. İlin ortalama güneş ışıması değeri 1600-1700 arasındadır. Ortalama güneşlenme süresi en yüksek Temmuz ayında 12,25 saat ve en düşük Aralık ayında 4,01 saat olarak ölçülmüştür. Adıyaman ili hidrolik enerji yönünden de oldukça zengindir. İlde 15 adet Hidroelektrik Enerji Santrali (HES) bulunmaktadır. Bu HES'lerin toplam gücü 214,756 MW olarak faaliyet göstermektedir. Besni ilçesinde 4, Sincik ilçesinde 3, Gölbaşı, Çelikhan ve Tut ilçelerinde 2, Kâhta ilçesinde 1 ve Merkezde de 1 tane olmak üzere 15 kurulu HES mevcuttur (Aslan, Ulum, Türkmenler, 2021: 270, 272).

#### **2.1.1. Adıyaman İli İhracat Rakamları**

2000'li yıllarla beraber sanayileşme ve globalleşmenin zirveye çıkmasıyla, ülkemizde de sanayi sektörü dış ticarete lider sektör olurken Adıyaman ilinde de sanayileşmeyle beraber dış ticarete önemli gelişmeler olmuştur. Adıyaman ilinin ihracat rakamları Tablo 2.1'de gösterilmektedir.

**Tablo 2.1. Adıyaman İli İhracat Rakamları ( 1 000 \$)**

| YILLAR | 01-31 OCAK | 01-31 ARALIK | TOPLAM |
|--------|------------|--------------|--------|
| 2004   | 103        | 225          | 3 959  |

|      |        |        |         |
|------|--------|--------|---------|
| 2005 | 48     | 563    | 5 554   |
| 2006 | 543    | 431    | 6 906   |
| 2007 | 563    | 651    | 8 960   |
| 2008 | 2 098  | 2 289  | 45 609  |
| 2009 | 2 465  | 4 389  | 52 146  |
| 2010 | 5 090  | 11 552 | 71 934  |
| 2011 | 9 534  | 7 304  | 72 160  |
| 2012 | 6 370  | 6 018  | 69 973  |
| 2013 | 5 671  | 6 127  | 79 621  |
| 2014 | 9 590  | 24 099 | 249 445 |
| 2015 | 13 859 | 19 200 | 332 988 |
| 2016 | 17 679 | 9 697  | 305 091 |
| 2017 | 10 546 | 7 390  | 120 254 |
| 2018 | 10 168 | 6 895  | 75 922  |
| 2019 | 5 513  | 4 428  | 66 724  |
| 2020 | 6 423  | 9 996  | 105 553 |

(Kaynak: TİM, 2021)

Tablo 2.1 incelendiğinde Adıyaman ilinde 2004 yılının Ocak ayında 103 bin dolar değerinde, Aralık ayında 225 bin dolar değerinde ihracat yapılırken bu yıl 4 milyon dolar değerinde dış ticaretten gelir elde edilmiştir. 2004 yılından 2012 yılına kadar her yıl ihracat rakamları artış gösterirken 2012 yılında bir önceki yıla göre daha az gelir elde edilirken, bir sonraki yıl 2013’de 10 milyon dolar civarında daha fazla kazanç sağlanarak 79 milyon dolar civarında gelir elde edilmiştir.

2014 yılında ihracattan bir önceki döneme göre %213 oranında artış sağlanarak 249 milyon dolar, 2015’te ise 332 milyon dolar değerinde ürün ihraç edilerek en yüksek seviyeye çıkmıştır.

İhracattan elde edilen gelir 2016 yılından 2019 yılına kadar her yıl bir önceki döneme göre azalan seyrinde devam etmiştir. İhracattan 2020 yılının Ocak ayında 6 milyon dolar, Aralık ayında 10 milyon dolar dolaylarında, toplamda ise yaklaşık 105 milyon dolar gelir elde edilirken Covid-19 salgınına rağmen ihracattan bir önceki yıla göre %58 oranında daha fazla kazanç sağlanmıştır.

Yıl içerisinde Ocak ve Aralık aylarının ihracat performansına bakıldığında 2004, 2005, 2007-2010 dönemi ile 2013-2015 dönemi ve 2020 yıllarında Ocak ayında Aralık ayına göre ihracattan daha fazla gelir elde edilmiştir.

2006, 2011, 2012 ve 2016-2019 dönemi yıllarında ise Aralık ayında Ocak ayına göre daha fazla ihracattan gelir elde edilmiştir. Genel olarak Aralık ayının Ocak ayına oranla ihracat değerinin yüksek olduğu yıllarda, bir önceki yıla göre ihracat değeri daha yüksek, Ocak ayının ihracat değerinin yüksek olduğu yıllarda ise bir önceki döneme göre daha az ihracat geliri elde edilmiştir. Adıyaman ilinde 2004 yılından 2020 yılına kadar olan dönemde ihracatın seyri genel olarak artış eğilimindedir.

Adıyaman ilinin ihracat performansı genel olarak artış göstermesine rağmen il gelişmişlik anlamında istenilen düzeye gelememiştir ve çevre illerle rekabet gücü halen çok düşük ve komşu illerin çok gerisindedir. Bu durum genç nüfusun gelişmişlik düzeyi yüksek büyük şehirlere göç etmesine sebep olmaktadır.

#### **2.1.2. Adıyaman İli Sektör Bazında İhracat Rakamları**

Adıyaman ilinin sektörel bazda ihracat performansı dikkate alındığında tarım sektöründe bitkisel ürünler ve sanayi sektöründe ise sanayi mamulleri ekonominin temel yapı taşı olarak görülmektedir.

Tablo 2.2 verileri dikkate alındığında 2004 ve 2011 yılları arasında Adıyaman ilinin sektörel bazda ihracat performansı verileri paylaşılmıştır.

**Tablo 2.2. Adıyaman İli Tarım Sektörü İhracat Rakamları (1 000 \$)**

| YILLAR | Bitkisel Ürünler | Hayvansal Ürünler | Ağaç ve Orman Ürünleri |
|--------|------------------|-------------------|------------------------|
| 2004   | -                | -                 | 29 243                 |
| 2005   | 888 234          | -                 | 8 032                  |
| 2006   | 363 689          | -                 | 13 543                 |

|      |           |        |           |
|------|-----------|--------|-----------|
| 2007 | 474 115   | 8 768  | 57 256    |
| 2008 | 3 633 425 | -      | 199 339   |
| 2009 | 2 052 700 | -      | 806 722   |
| 2010 | 2 683 620 | 6 869  | 1 977 936 |
| 2011 | 5 600 317 | 17 889 | 2 810 478 |

(Kaynak: TİM, 2012)

Tablo 2.2 verileri incelendiğinde ihracatta tarım sektöründe en yüksek payın bitkisel ürünlerde olduğu görülmektedir. 2004 yılında ağaç ve orman ürünleri tarım sektöründe ihracatı yapılan tek ürün grubuyken 2005 yılındaki azalma dışında sürekli artmıştır. Tarım sektöründe hayvansal ürünler, ihracatta en düşük paya sahip sektördür. Hayvansal ürünler ihracatı tablodaki yıllar içerisinde sadece üç yıl yapılmıştır. Bu yıllarda da tarım sektöründe ihracatı en az yapılan üründür.

Bitkisel ürünler, tarım sektöründe ihracatı en fazla olan üründür. Bitkisel ürünler ihracatı 2005 yılında 890 bin dolar civarında gerçekleşirken 2006 yılına gelindiğinde 360 dolar seviyesine düşmüştür. Bitkisel ürünler ihracatı 2011 yılında 5.6 milyon dolara yükselerek yedi yılda %530 oranında artmıştır. Sanayi sektörü ve maden sektörü ihracatı aşağıdaki tabloda verilmiştir.

**Tablo 2.3. Adıyaman İli Sanayi ve Madencilik Sektörlerinin İhracat Rakamları (1 000 \$)**

| YILLAR | Tarıma Dayalı İşlenmiş Ürünler | İşlenmiş Petrol Ürünleri | Sanayi Mamülleri | MADEN SEKTÖRÜ |
|--------|--------------------------------|--------------------------|------------------|---------------|
| 2004   | 2 483 449                      | 10                       | 1 446 895        | -             |
| 2005   | 2 651 280                      | 832 041                  | 1 153 800        | 20 724        |
| 2006   | 3 091 384                      | 1 528 793                | 1 841 806        | 67 009        |
| 2007   | 3 947 969                      | 1 312 651                | 4 479 213        | -             |

|      |            |           |            |        |
|------|------------|-----------|------------|--------|
| 2008 | 8 497 059  | 2 104 001 | 31 175 326 | -      |
| 2009 | 1 231 214  | 4 461 461 | 43 594 021 | -      |
| 2010 | 13 214 109 | 4 121 469 | 49 930 753 | -      |
| 2011 | 8 872 468  | 7 506 643 | 47 265 538 | 87 426 |

(Kaynak: TİM, 2012)

Sanayi sektöründe, tarıma dayalı işlenmiş ürünler ile sanayi mamulleri dış ticarete en yüksek paya sahip ürünlerdir. 2004 yılından 2007'e kadar olan süreçte dış ticarete tarıma dayalı ürünler en yüksek paya sahipken 2007 yılından itibaren sanayi mamulleri dış ticarete en yüksek paya sahip sektör olmuştur. Sanayi sektöründe işlenmiş petrol ürünleri ve kimyevi ürünler en düşük paya sahip sektör olmuştur.

2004 yılında tarıma dayalı işlenmiş ürünler ihracatı 2.4 milyon dolar, 2011 yılında ise 8.8 milyon dolar olmuştur ve bu durum yedi yıllık süreçte %257 artmıştır. Sanayi mamullerinin 2004 ihracatı 1.4 milyon dolarken 2011 yılında 47.2 milyon dolara yükselmiştir ve yedi yılda %3 166 oranında artış göstermiştir.

Madencilik sektörüne bakıldığında 2005 yılında 20 bin dolar, 2006 yılında 67 bin dolar ve 2011 yılında 87 bin dolar ihracat yapılmıştır. Maden sektörü ihracatı tarım ve sanayi sektörleri ihracatından çok geridedir.

Tablo 2.4'de Adıyaman ilinin alt sektörler ihracatı detaylı bir şekilde özetlenmiştir.

**Tablo 2.4. Adıyaman İlinin Alt Sektörler Bazında İhracat Performansı (1 000 \$)**

| SEKTÖRLER                              | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  | 2020  |
|----------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Ağaç Mamülleri ve Orman Ürünleri       | 2 344 | 1 886 | 4 092 | 3 380 | 4 204 | 4 997 | 2 886 | 3 244 | 1 260 |
| Çelik                                  | 491   | 261   | 249   | 340   | 259   | 93    | 85    | 1 249 | 620   |
| Çimento Cam Seramik ve Toprak Ürünleri | 434   | 891   | 490   | 269   | 147   | 312   | 196   | 536   | 319   |
| Değerli Maden ve Mücevherat            | -     | -     | -     | 0.06  | 19    | 3     | 9     | 11    | 6     |

|                                                       |        |        |         |         |         |        |        |        |        |
|-------------------------------------------------------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|
| <b>Demir ve Demir Dışı Metaller</b>                   | 221    | 2 076  | 718     | 548     | 952     | 193    | 271    | 718    | 409    |
| <b>Deri ve Deri Mamulleri</b>                         | 4      | 4      | -       | 287     | 4.200   | 917    | 463    | 30     | 10     |
| <b>Diğer Sanayi Ürünleri</b>                          | -      | -      | -       | 76      | 16      | 15     | 6      | 2      | 17     |
| <b>Elektrik - Elektronik</b>                          | 5 698  | 5 876  | 4 163   | 1 247   | 2 734   | 1 001  | 2 958  | 388    | 1 086  |
| <b>Hah</b>                                            | 1 212  | 802    | 1 233   | 1 055   | 828     | 565    | 248    | 11     | 29     |
| <b>Hazırgiyim ve Konfeksiyon</b>                      | 31 246 | 47 021 | 180 201 | 282 114 | 254 387 | 71 930 | 26 147 | 27 632 | 72 267 |
| <b>Hububat, Bakliyat, Yağlı Tohumlar ve Mamulleri</b> | 10 015 | 6 750  | 45 073  | 25 629  | 17 662  | 30 886 | 22 403 | 10 504 | 13 908 |
| <b>İklimlendirme Sanayii</b>                          | 122    | 116    | 343     | 275     | 84      | 64     | 47     | 286    | 76     |
| <b>Kimyevi Maddeler ve Mamulleri</b>                  | 6 666  | 3 916  | 5 694   | 7 894   | 5 428   | 3 082  | 10 789 | 14 598 | 10 557 |
| <b>Kuru Meyve ve Mamulleri</b>                        | 66     | 9      | 2       | 7       | 45      | 30     | 1      | 9      | -      |

|                                             |               |               |                |                |                |                |               |               |                |
|---------------------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|----------------|
| <b>Maden ve Metaller</b>                    | 216           | 139           | 908            | 490            | 295            | 897            | 1 114         | 832           | 101            |
| <b>Makine ve Aksamaları</b>                 | 1 724         | 1 006         | 477            | 1 128          | 776            | 960            | 1 002         | 1 773         | 1 001          |
| <b>Meyve Sebze Mamulleri</b>                | 123           | 76            | 78             | 74             | 2              | 25             | 19            | 14            | 7              |
| <b>Savunma ve Havacılık Sanayii</b>         | 2             | -             | -              | -              | 17             | 0.03           | 0.32          | -             | 6              |
| <b>Su ürünleri ve Hayvancılık Mamulleri</b> | -             | -             | -              | -              | 121            | 20             | 3             | 8             | -              |
| <b>Taşıt Araçları ve Yan Sanayi</b>         | 251           | 1 498         | 54             | 432            | 3 069          | 837            | 323           | 261           | 12             |
| <b>Tekstil ve Hammaddeleri</b>              | 9 130         | 7 142         | 5 513          | 7 697          | 9 819          | 3 257          | 6 899         | 4 279         | 3 670          |
| <b>Yaş Meyve ve Sebze</b>                   | 2             | 30            | 129            | 42             | 28             | 164            | 28            | 338           | 185            |
| <b>Zeytin ve Zeytinyağı</b>                 | 6             | 11            | 29             | 4              | 0.42           | -              | 24            | 0.42          | 6              |
| <b>Fındık ve Mamulleri</b>                  | -             | 64            | -              | -              | -              | 8              | 2             | -             | 0.31           |
| <b>Tütün</b>                                | -             | -             | -              | -              | 0.31           | -              | -             | -             | -              |
| <b>TOPLAM</b>                               | <b>69 973</b> | <b>79 574</b> | <b>249 446</b> | <b>332 988</b> | <b>305 093</b> | <b>120 256</b> | <b>75 923</b> | <b>66 723</b> | <b>105 552</b> |

(Kaynak: TİM, 2021)

Tablo 2.4 verilerine göre, tarım sektöründe bitkisel ürünler grubunda yer alan hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ve mamulleri tarım sektöründe dış ticarete en yüksek payı olan alt sektördür.

Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ve mamulleri sektörünün ihracat verileri incelendiğinde 2012 yılında 10 milyon dolar değerinde ihracat yapılırken aynı yıl sektör içerisindeki ağaç mamulleri ve orman ürünlerinden 2 milyon dolar değerinde ihracat yapılmıştır.

Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ve mamulleri sektörü 2012-2020 yılları arasında ihracat değerleri genel olarak azalan bir seyir göstermekle beraber, 2013 bir önceki yıla

göre %30 azalmayla 7 milyon dolar civarında gerçekleşmiş olup son yedi yılın en düşük seviyesindedir. Bir sonraki yıl 2014'de %540 artış göstererek son 20 yılın en yüksek seviyesinde gerçekleşmiştir.

Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ve mamulleri sektöründe, 2020 yılında 14 milyon dolara yakın gerçekleşen ihracat ile birlikte önceki döneme göre %32 civarında bir kâr elde edilmiştir.

Sanayi sektörü içerisinde tarıma dayalı işlenmiş ürünler grubunda yer alan tekstil ve hammaddeleri bu grup içerisinde yer alan deri ve halı ürünlerinden daha yüksek getiri sağlamaktadır ve sektör grubu içerisinde ihracat seviyesi en yüksek alt sektördür.

Tekstil sektörünün dünya ticaretinde önemli bir konumda olması nedeniyle ülkemizde de üretimin teşvik edilmesiyle beraber tekstil sektörü üretimlerinin farklı illere yayılması hedeflenmektedir. Böylece Adıyaman gibi illerde yatırımların artmasıyla ülke ihracatına katkı sağlanmaktadır.

Adıyaman'da tekstil sektörü ihracatına bakıldığında 2012 yılında 9 milyon dolar ihracat değeri elde edilen tekstil sektörü ardından iki yıl azalma göstermesine rağmen 2015 yılında ve 2016 yıllarında sırasıyla 8 milyon ve 10 milyon dolar kazanç sağlanmıştır. 2017 yılında 3 milyon dolar civarında bir önceki döneme göre -%66 oranında azalmıştır. 2018 yılında tekstil sektöründe 7 milyon dolar elde edilen ihracat geliri 2019 ve 2020 yıllarında azalan seyir göstermiştir.

Sanayi sektörü içerisinde kimyevi maddeler ve mamulleri ihracatı incelendiğinde tekstil sektörüne oranla daha fazla gelir elde edildiği görülmektedir. 2018 yılına kadar tekstil sektörü ihracatı gelirlerinden daha az gelir sağlanan kimyevi maddeler yani petrol ürünleri 2018 yılıyla beraber dolar ve petrol fiyatlarının yükselmesiyle son üç yılda tekstil sektöründen daha fazla ihracat geliri elde edilerek sanayi sektöründe en fazla ihracat geliri sağlanan ikinci alt sektör olmuştur.

Sanayi sektörüne ve toplam ihracat değerlerine bakıldığında en yüksek gelir sağlanan alt sektörün hazır giyim ve konfeksiyon ürünleri olduğu görülmektedir. Bu sektörün ihracat değerleri incelendiğinde her yıl diğer sektörlerden daha fazla dış ticaret yapılmıştır. Bu durum sektörün ilde en yüksek ihracat payına sahip sektör olduğunu göstermektedir.

Hazır giyim ve konfeksiyon ürünlerinin ihracat değerleri incelendiğinde 2012-2016 yılları arasında düzenli bir artış olduğu gözlenmektedir. 2016 yılında bir önceki döneme göre %9.8'lik bir azalış söz konusudur. 2017 yılında ise azalış bir önceki yıla göre %72

oranında gerçekleşmiştir. 2019 yılında 28 milyon dolar kazanç sağlanan ihracat geliri 2020 yılında önceki yıla göre %161’lik artış göstererek 72 milyon dolar değerinde olmuştur.

### 2.1.3. Adıyaman İlinin İthalat Rakamları ve Dağılımı

Adıyaman ilinin ithalat rakamları ve ithalatın dağılımının verileceği bu bölümde ithalatın ihracat rakamlarının gerisinde olduğu göze çarpmaktadır. Bu durum il ekonomisi açısından olumludur. Adıyaman ili ithalat verilerine aşağıdaki tablodan ulaşabiliriz.

**Tablo 2.5.** *Adıyaman İli İthalat Rakamları*

| YILLAR | İTHALAT DEĞERİ (\$) |
|--------|---------------------|
| 2002   | 18 275              |
| 2003   | 30 196              |
| 2004   | 24 046              |
| 2005   | 24 799              |
| 2006   | 45 313              |
| 2007   | 51 658              |
| 2008   | 36 292              |
| 2009   | 33 336              |
| 2010   | 85 425              |
| 2011   | 88 959              |
| 2012   | 35 585              |
| 2013   | 44 037              |
| 2014   | 51 280              |
| 2015   | 42 898              |
| 2016   | 51 820              |
| 2017   | 89 088              |
| 2018   | 41 835              |
| 2019   | 38 773              |
| 2020   | 67 091              |

(Kaynak: TÜİK, 2021)

Tablo 2.5 verileri bazında Adıyaman ilinin 2002-2020 yılları ithalat verileri incelendiğinde ithalatın en yüksek olduğu yıllar 2011 ve 2017 yılı ile 89 milyon dolar

olmasına rağmen 2012 yılında 35 milyon dolar ve 2018 yılında ise 41 milyon dolar seviyesinde olmuştur. Bu yıllar arasında ithalatın en düşük olduğu yıl 18 milyon dolar ile 2002 yılı olmuştur.

**Tablo 2.6. Adıyaman İli İthalatı Sektörlere Göre Dağılımı**

| Fasıl Adı                                                                                                         | İthalat Miktarı (\$) | Sektörlerin İl İthalatındaki Payı (%) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------------------------|
| Pamuk, pamuk ipliği ve pamuk ürünleri                                                                             | 12 841 600           | 31                                    |
| Canlı hayvanlar                                                                                                   | 8 753 909            | 21                                    |
| Kazanlar, makinalar, mekanik cihazlar ve aletler, nükleer reaktörler, bunların aksam ve parçaları                 | 8 287 690            | 20                                    |
| Plastikler ve mamulleri                                                                                           | 4 409 963            | 11                                    |
| Elektrikli makina ve cihazlar, ses kaydetme-verme, televizyon, aksam-parça-aksesuarı                              | 2 215 843            | 5                                     |
| Sentetik ve suni devamsız lifler                                                                                  | 902 694              | 2                                     |
| Optik, fotoğraf, sinema, ölçü, kontrol, ayar, tıbbi, cerrahi alet ve cihazlar, bunların aksam, parça ve aksesuarı | 754 630              | 2                                     |
| Yağlı tohum ve meyvalar, tohum ve meyvalar, sanayide ve tıpta kullanılan bitkiler, saman ve kaba yem              | 748 793              | 2                                     |
| Debagatte ve boyacılıkta kullanılan hülâsalar, tanenler, boyalar, pigmentler, vb., mürekkepler                    | 523 766              | 1                                     |
| Diğer                                                                                                             | 2 396 483            | 5                                     |
| <b>TOPLAM</b>                                                                                                     | <b>41 835 371</b>    | <b>100</b>                            |

(Kaynak: Adıyaman Valiliği, 2019)

Adıyaman ilinde ithal edilen ürün grubuna bakıldığında ise pamuk, pamuk ipliği ve pamuk ürünleri 12 milyon dolar ve %30 oranla il içindeki ithalat payı ile ithal ürünler içinde ilk sırayı almaktadır. İthal ürünler içerisindeki en düşük pay ise %1 sektör ithalat payı ve 520 bin dolar civarında ithalat miktarıyla boyacılıkta kullanılan malzemeler grubu son sırada yer almaktadır.

İthalat ürünlerinde dikkati çeken detaylardan biri de canlı hayvan ithalatıdır. Ülkemiz cumhuriyetin ilanı ile birlikte temel geçim kaynağı tarım ve hayvancılık olmasına rağmen gelişen teknoloji ve inovasyon ve değişen hayat koşulları göz önüne alındığında şehir hayatının çekiciliği, yeni üniversitelerin kurulması ile beraber gençlerin okuma isteği köyden kente göçlere neden olmuş böylece tarım ve hayvancılık sektöründe aksamalar meydana gelmiştir. Aynı gelişmeler Adıyaman ilinde de gerçekleştiği için Adıyaman ilinde canlı hayvan ithalatı, ithalat sektöründe 9 milyon dolar ile sektör içerisinde % 21 pay oranıyla ikinci sırayı almıştır.

#### 2.1.4. Adıyaman İli İhracatının Gelişmiş Ülkelere İhracatı

Adıyaman ili ihracatında Türkiye ile doğru orantılı olarak ilk sırada Almanya ülkesinin yer alması, ilin ülke ekonomisine katkısını olumlu yönde etkilemektedir. Aşağıda yer alan tabloda 2019 ve 2020 yıllarına ait ihracat verileri gösterilmiştir.

**Tablo 2.7. Adıyaman İlinin Gelişmiş Ekonomiye Sahip 10 Ülkeye İhracatı (1 000\$)**

| ÜLKELER          | 2019  | 2020  | DEĞİŞİM ORANI(%) |
|------------------|-------|-------|------------------|
| ABD              | 1 480 | 2 523 | +70.4            |
| ALMANYA          | 2 493 | 5 022 | +101.4           |
| BİRLEŞİK KRALLIK | 2 842 | 3 976 | +39.9            |
| BREZİLYA         | -     | 45    | +100             |
| ÇİN              | 376   | 8     | -97.7            |
| FRANSA           | 2 832 | 1 498 | -47.1            |
| HİNDİSTAN        | -     | 28    | +100             |
| İTALYA           | 4 022 | 2 720 | -32.4            |
| JAPONYA          | -     | -     | -                |
| KANADA           | 225   | 232   | +3.5             |

(Kaynak: TİM, 2021)

Adıyaman ilinin gelişmiş ekonomiler sınıfında ilk on ülkeye ihracat verilerinin paylaşıldığı tablo 2.7 verilerine göre 2019 yılında İtalya, 2020 yılında ise Almanya en çok ihracat yapılan ülkedir. Almanya'ya 2019 yılında 2 milyon dolar seviyesinde ihracat yapılırken 2020 yılında %100'ün üzerinde bir artışla 5 milyon dolar değerinde ihracat yapılmıştır. Birleşik Krallık ülkesine 2020 yılında bir önceki döneme göre %40 oranında artışla 4 milyon dolar seviyesinde ihracat yapılırken aynı yıl ABD ülkesine %70 artışla 2,5 milyon dolar ihracat yapılmıştır. Kanada ülkesine yapılan ihracat 2020 yılında %3,5 artmıştır.

İtalya ülkesine 2019 yılında yapılan 4 milyon dolar değerinde ihracat, 2020 yılında %32 azalmıştır. Çin'e yapılan ihracat 376 bin dolar iken 2020'de %97'lik bir azalma olmuş ve 8 bin dolar seviyesinde ihracat yapılmıştır. İlin Fransa ihracatı da 2020 yılında bir önceki döneme göre azalma gösteren ülkelerdendir.

Brezilya ve Hindistan ülkelerine 2019 yılında ihracat gerçekleşmemiş 2020 yılında ise Brezilya ülkesine 45 bin dolar, Hindistan ülkesine ise 28 bin dolar değerinde ihracat yapılmıştır. Türkiye İhracatçılar Meclisi verilerine göre Adıyaman ilinin, Japonya ülkesine ihracatı son 10 yılda sadece 2016 yılında, 7 bin dolar seviyesinde gerçekleşmiştir.

#### **2.1.5. Güneydoğu Anadolu İhracatçılar Birliği İhracat Rakamları**

Güneydoğu Anadolu İhracatçılar Birliği, Adıyaman ilinin de yer aldığı 8 ilin ihracat rakamlarını vermektedir. Güneydoğu Anadolu Bölgesi; Gaziantep, Diyarbakır, Şanlıurfa, Batman, Adıyaman, Siirt, Mardin, Kilis ve Şırnak illerinden oluşmaktadır. Fakat birliğe bağlı iller içerisinde Güneydoğu Anadolu Bölgesi dışında bulunan Kahramanmaraş ve Malatya illerinin ihracatı yer almakta, bölge içerisinde bulunan Batman, Siirt ve Şırnak illerinin ihracat rakamları ise yer almamaktadır. Tablo 2.8'de GAİB yıllık ihracat rakamları gösterilmektedir.

**Tablo 2.8. GAİB Yıllık İhracat Rakamları (1 000 \$)**

| YILLAR | İHRACAT   | DEĞİŞİM(%) | PAY(%) |
|--------|-----------|------------|--------|
| 2001   | 640 437   | -          | -      |
| 2002   | 584 891   | -8.7       | 1.6    |
| 2003   | 903 555   | +54.5      | 1.9    |
| 2004   | 1 392 086 | +54        | 2.2    |

|      |           |       |     |
|------|-----------|-------|-----|
| 2005 | 1 922 189 | +38.1 | 2.6 |
| 2006 | 2 238 565 | +16.5 | 2.6 |
| 2007 | 2 841 611 | +27   | 2.7 |
| 2008 | 3 898 721 | +37.3 | 3.1 |
| 2009 | 3 863 944 | -0.9  | 4   |
| 2010 | 5 160 388 | +33.5 | 4.6 |
| 2011 | 7 040 520 | +36.6 | 5.3 |
| 2012 | 8 208 473 | +16.7 | 6   |
| 2013 | 9 364 853 | +14.2 | 6.4 |
| 2014 | 9 010 903 | -3.7  | 6   |
| 2015 | 8 422 134 | -6.5  | 6.3 |
| 2016 | 7 778 937 | -7.5  | 5.9 |
| 2017 | 8 066 056 | +3.8  | 5.5 |
| 2018 | 8 481 081 | +5.2  | 5.2 |
| 2019 | 8 919 520 | +5.3  | 5.4 |
| 2020 | 9 281 350 | +4.1  | 5.9 |

(Kaynak: TİM, 2021)

GAİB ihracat rakamları değerlendirildiğinde 2001 yılında 640 milyon dolar gerçekleşen ihracat 2002 yılında %8.7 azalarak 584 milyon dolara düşmüştür. 2002-2008 döneminde ülke genelinde artan ihracat rakamları Güneydoğu Anadolu Bölgesi İhracatçılar Birliği'nin de ihracat rakamlarına yansımış ve 2008 yılına kadar artarak devam etmiştir. Birliğin 2009 yılında bir önceki döneme göre %0.9 oranında bir azalma olsa da bölgenin ihracatının ülke içerisindeki payı artarak %3.1 seviyesinden %4 seviyesine yükselmiştir.

2010-2013 döneminde ihracatın artış göstermesi sonucu birliğin ülke içerisindeki ihracat payı da yükselmiştir. 2010 yılında birliğin ülke ihracatı içerisindeki payı %4.6 oranında gerçekleşmiştir. 2013 yılında ise bu oran %6.4 seviyesine yükselmiş ve birliğin ülke içerisindeki payının en yüksek orana çıktığı yıl olmuştur.

2014-2016 yılları arasında ihracat rakamları azalmaya başlamıştır. 2014 yılında 9 milyar dolar gerçekleşen ihracat bir önceki döneme göre %3.7 oranında azalmıştır. 2015 yılında %6.5 oranında azalma ve 8.4 milyar dolar ihracat yapılmıştır. İhracat 2016 yılında %7.5 oranında azalarak 7.7 milyar dolar değerinde yapılmıştır. Bu dönemde Güneydoğu Anadolu Bölgesi İhracatçılar Birliği'nin ülke içindeki ihracat payı %5.9'a düşmüştür.

Birliğin 2017 yılından itibaren ihracat rakamlarında bir artış söz konusudur. 2017 yılında 8 milyar dolar olarak gerçekleşen ihracat 2020 yılın gelindiğinde 9.2 milyar dolar seviyesine ulaşmıştır. 2017 ve 2018 yıllarında birliğin ülke içerisindeki ihracat payı sırasıyla %5.5 ve %5.2 seviyesine düşmüştür. 2019 yılında bu pay %5.4 seviyesine yükselmiş ve 2020 yılında ise bu rakam %5.9 oranına ulaşmıştır.



## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### TÜRKİYE’NİN İHRACATINA ADIYAMAN İLİNİN KATKISI, ADIYAMAN İLİ DIŞ TİCARET RAKAMLARININ KARŞILAŞTIRILMASI VE ADIYAMAN İLİ İHRACATINDA POTANSİYEL SEKTÖRLER

Bu bölümde; Adıyaman ilinin Türkiye’nin ihracatına katkısı, Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nin ihracatına katkısı, Adıyaman ili ihracatında potansiyel sektörler ve Adıyaman ili ihracat ve ithalat rakamlarının karşılaştırılması yer alacaktır. Böylece ilin ticaretinin ne durumda olduğu, ülke içerisinde katkısının ne düzeyde olduğu sorularına yanıt verilmeye çalışılacaktır.

#### 3.1. TÜRKİYE’NİN İHRACATINA ADIYAMAN İLİNİN KATKISI

Türkiye dış ticaretinde, her ülkede görüldüğü gibi, bölgelerarası gelişmişlik farklarından dolayı her bölgenin, her ilin dış ticarete katkısı farklı olabilmektedir. Adıyaman ili coğrafi konumu, demografik yapısı ve gelişmişlik seviyesinin düşük olması, ilin Türkiye dış ticaretine katkısının düşük oranlarda kalmasına neden olmaktadır. Tablo 3.1’de Türkiye’nin ihracatında Adıyaman ilinin katkısı gösterilmektedir.

**Tablo 3.1.** *Türkiye’nin İhracat Rakamlarında Adıyaman İlinin Payı (1 000 \$)*

| Yıllar | Türkiye İhracatı | Adıyaman İhracatı | Adıyaman Payı(%) |
|--------|------------------|-------------------|------------------|
| 2004   | 64 010 231       | 3 959             | 0.0062           |
| 2005   | 73 426 151       | 5 554             | 0.0076           |
| 2006   | 85 761 134       | 6 906             | 0.0081           |
| 2007   | 105 925 486      | 8 960             | 0.0085           |
| 2008   | 127 498 828      | 45 609            | 0.036            |
| 2009   | 101 629 000      | 52 146            | 0.052            |
| 2010   | 113 685 989      | 71 934            | 0.063            |
| 2011   | 134 571 338      | 72 160            | 0.054            |
| 2012   | 151 860 846      | 69 973            | 0.046            |
| 2013   | 151 707 002      | 79 621            | 0.053            |

|      |             |         |       |
|------|-------------|---------|-------|
| 2014 | 157 622 057 | 249 445 | 0.16  |
| 2015 | 143 729 741 | 332 988 | 0.23  |
| 2016 | 142 138 850 | 305 091 | 0.22  |
| 2017 | 156 782 257 | 120 254 | 0.077 |
| 2018 | 168 087 637 | 75 922  | 0.045 |
| 2019 | 180 468 488 | 66 724  | 0.037 |
| 2020 | 169 514 167 | 105 553 | 0.062 |

(Kaynak: TİM, 2021)

Tablo 3.1’de yer alan verilerde, Türkiye’nin ihracatı içerisinde Adıyaman ilinin katkısının en yüksek olduğu yıl %0.23 oranla 2015 yılında gerçekleşmiştir. %0.16 ve %0.22 oranlarla 2014 ve 2016 yılları da Adıyaman ilinin, Türkiye ihracatındaki en yüksek katkısının olduğu ilk üç dönemler arasındadır. Adıyaman ilinin Türkiye ihracatında payının en yüksek oran olduğu yıllarda Adıyaman ili ihracatı en yüksek ihracat değerlerine ulaşmıştır. 2004-2007 dönemi, Adıyaman ilinin, Türkiye ihracatına katkısının en düşük olduğu yıllardır.

### 3.1.1.Güneydoğu Anadolu Bölgesi İhracatına Adıyaman İlinin Katkısı

Adıyaman ili dış ticarete rekabet gücü zayıf bir ildir. Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nde Gaziantep, Diyarbakır, Şanlıurfa büyük şehirleri ile Güneydoğu Anadolu Bölgesi dışında yer alan Malatya ve Kahramanmaraş büyük şehirleri ile sınır komşusu olduğundan rekabet gücünü arttırmalıdır. Gelişmişlik düzeyi bakımından da bu illerin gerisinde yer alan Adıyaman ilinin, Güneydoğu Anadolu Bölgesi’nin ihracatındaki payı %4 seviyesini geçmemekte ve çok düşük düzeyde kalmaktadır.

**Tablo 3.2. GAİB İl Bazında İhracat Rakamları (1 000 \$)**

| İLLER     | 2016      | 2017      | 2018      | 2019      | 2020      |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Gaziantep | 6 258 347 | 6 552 854 | 6 939 031 | 7 471 843 | 7 935 814 |
| Mardin    | 904 506   | 934 146   | 875 419   | 794 994   | 903 933   |

|                   |         |         |           |         |         |
|-------------------|---------|---------|-----------|---------|---------|
| <b>K.Maraş</b>    | 850 105 | 948 046 | 1 005 498 | 926 806 | 855 121 |
| <b>Malatya</b>    | 343 555 | 354 952 | 339 552   | 379 424 | 301 147 |
| <b>Diyarbakır</b> | 168 691 | 191 878 | 216 024   | 168 273 | 155 896 |
| <b>Şanlıurfa</b>  | 183 049 | 145 655 | 146 840   | 133 647 | 133 079 |
| <b>Adıyaman</b>   | 305 091 | 120 254 | 75 922    | 66 724  | 105 553 |
| <b>Kilis</b>      | 132 865 | 74 487  | 52 163    | 55 347  | 44 400  |

(Kaynak: TİM, 2021)

Tablo 3.2'deki veriler incelendiğinde, Gaziantep ilinin Türkiye ihracatında milyar dolarla ihracat yapan sayılı iller arasında olduğu görülmektedir. Gaziantep ili yıllık 6 milyar dolar ile 8 milyar dolar arasında yapmış olduğu ihracatla Güneydoğu Anadolu Bölgesi toplam ihracatının yaklaşık %80'ini oluşturmaktadır.

Tabloda Kahramanmaraş ili, yıllık bir milyar dolara yakın ihracatla Gaziantep ilinden sonra en fazla ihracatı olan ildir. Bölge bazında ise Gaziantep ilinden sonra en fazla ihracatı olan il ise Mardin ilidir.

Tablodaki veriler değerlendirildiğinde 5 yılda ihracatı bir önceki döneme göre sürekli artarak devam eden il Gaziantep ilidir. Bu durum Gaziantep ilinin sanayi ve ticarete çok geliştiğini göstermektedir. Diğer illerin 5 yıldaki ihracat rakamları ise dalgalı bir seyir göstermiştir.

Adıyaman ilinin 2016 yılındaki 305 milyon dolar ihracatı, Şanlıurfa ve Diyarbakır büyük şehirlerinin ihracatını geride bırakırken 2017 yılında %60 oranında azalarak 120 milyon dolara düşmesi ve sonraki iki yıl da bu azalışın devam etmesi neticesinde Adıyaman ili Kilis ilinden sonra ihracatı en düşük il konumundadır.

2020 yılında Gaziantep ilinin ihracat rakamlarındaki artışın devam etmesiyle beraber Mardin ve Adıyaman'ın ihracatında da bir önceki yıla göre artış yaşanması Adıyaman ilinin çevre illerle rekabet edebilmesi açısından umut vermektedir. Bu durumu daha iyi analiz edebilmek için tablo 3.3'de Adıyaman ilinin Güneydoğu Anadolu Bölgesi ihracatına katkısı özetlenmiştir.

**Tablo 3.3. GAB İhracat Rakamlarında Adıyaman İlinin Payı (1 000 \$)**

| Yıllar | GAB İhracat | Adıyaman İhracat | Adıyaman Payı(%) |
|--------|-------------|------------------|------------------|
| 2004   | 1 392 086   | 3 959            | 0.3              |
| 2005   | 1 922 189   | 5 554            | 0.3              |
| 2006   | 2 238 565   | 6 906            | 0.3              |
| 2007   | 2 841 611   | 8 960            | 0.3              |
| 2008   | 3 898 721   | 45 609           | 1.2              |
| 2009   | 3 863 944   | 52 146           | 1.3              |
| 2010   | 5 160 388   | 71 934           | 1.4              |
| 2011   | 7 040 520   | 72 160           | 1.02             |
| 2012   | 8 208 473   | 69 973           | 1                |
| 2013   | 9 364 853   | 79 621           | 1                |
| 2014   | 9 010 903   | 249 445          | 3                |
| 2015   | 8 422 134   | 332 988          | 4                |
| 2016   | 7 778 937   | 305 091          | 4                |
| 2017   | 8 066 056   | 120 254          | 1.5              |
| 2018   | 8 481 081   | 75 922           | 1                |
| 2019   | 8 919 520   | 66 724           | 0.7              |
| 2020   | 9 281 350   | 105 553          | 1.1              |

(Kaynak: TİM, 2021)

Tablo incelendiğinde Güneydoğu Anadolu Bölgesi ihracatında Adıyaman ilinin payı çok düşük düzeydedir. 2004-2013 yılları arasında bölge ihracatı 2009 yılında sabit kalmış diğer yıllarda ise artarken, il ihracatı 2012 yılındaki düşüşün dışında sürekli artış

eğiliminde olmuştur. Bu 10 yıl içerisinde ilin ihracatının bölge ihracatına katkısı ortalama %0.8 düzeyindedir.

Adıyaman ilinin bölge ihracatına katkısının en yüksek olduğu yıllar 2014 yılında %3, 2015 ve 2016 yıllarında ise %4 oranla gerçekleşmiştir. İlin bölge ihracatına katkısının en yüksek düzeye eriştiği yıllarda bölgenin ihracat rakamlarında azalma eğilimi görülürken, ilin ihracat rakamlarında artış olduğu gözlenmektedir.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi ve Adıyaman ilinin son 4 yıldaki ihracat rakamları incelendiğinde, bölge ihracatında her yıl düzenli artışın olması ve il ihracatının 2020 yılındaki artış dışında, düşüş seyrinde olmasından dolayı, ilin bölge ihracatına olan katkısı 4 yıl içerisinde %4 düzeyinden ortalama %1 düzeyine düşmüştür.

### 3.2. ADIYAMAN İLİ EKONOMİK YAPISI

Adıyaman ilinin ihracatında potansiyel sektörlerin hangileri olduğunu daha iyi anlamak için sektörlerin genel özelliklerini incelemek yararlı olacaktır. Burada tarım ve sanayi sektörleri alt sektör itibarıyla incelenecektir.

#### 3.2.1. Adıyaman İli Ekonomisinde Tarım Sektörü

Adıyaman ili ekonomisi genellikle tarıma dayalıdır. İl ekonomisinin tarıma dayalı olmasıyla beraber sanayinin gelişmemiş olması, il ihracatında tarım ürünlerinin ve tarıma dayalı sanayi ürünlerinin ağırlığı ön plandadır.

Adıyaman ilinin tarım yapısı değerlendirildiğinde çiftçi kayıt sisteminde kayıtlı çiftçi sayısı 28 967 kişidir. Adıyaman'ın toplam yüzölçümü 7 milyon 337 bin dekar (7 binkm2) alandır. Bu alanın 2 244 554 dekarı alan tarım alanıdır. Toplam tarım alanının 879 900 dekarı mera alanı, 14 882 dekarı nadas alanıdır. Adıyaman ilinde orman alanı ise 1 585 810 dekadır. (Tarım ve Orman Bakanlığı, 2022).

**Tablo 3.4. Adıyaman İli Tarım Alanlarının Dağılımı ve Üretim Miktarları**

| Yıllar              | 2002              |                      | 2020              |                      | 2021              |                      |
|---------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|-------------------|----------------------|
| Üretim Yapılan Alan | Üretim Alanı (ha) | Üretim Miktarı (ton) | Üretim Alanı (ha) | Üretim Miktarı (ton) | Üretim Alanı (ha) | Üretim Miktarı (ton) |
| Meyve               | 388 160           | 34 912               | 541 286           | 159 412              | 570 896           | 183 624              |

|              |           |         |           |         |           |         |
|--------------|-----------|---------|-----------|---------|-----------|---------|
| <b>Sebze</b> | 58 680    | 120 272 | 58 688    | 144 777 | 70 623    | 182 982 |
| <b>Tarla</b> | 2 500 890 | 580 418 | 1 704 035 | 520 953 | 1 577 931 | 469 225 |

(Kaynak: Tarım ve Orman Bakanlığı, 2022)

Adıyaman ilinde tarla ürünlerinin üretim alanı ve miktarı, meyve ve sebze ürünlerinin üretim alan ve miktarı toplamından daha fazladır. Tarla ürünleri üretimi alanı 2002 yılında 2.5 milyon dekar alandan 2021 yılında 1.5 milyon dekar alana düşmüştür. Üretim miktarı 2002 yılında 580 bin ton iken 2020 yılında 520 bin tona 2021 yılında ise 470 bin tona düşmüştür.

Meyve ürünlerinin üretim alanı 2002 yılında 388 bin dekar, üretim miktarı 35 bin ton olurken 2020 yılında üretim alanıyla beraber üretim miktarında da artış olmuş 540 bin dekar alandan 160 bin tona yakın üretim gerçekleşmiştir. 2021 yılında artış hem üretim alanında hem de üretim miktarında devam etmiştir.

Sebze ürünlerinin üretim alanı ise 2002 ve 2020 yıllarında göre birbirine yakın düzeylerdedir. Üretim miktarlarında ise 2020 yılında 2002 yılına göre 20 bin ton üzerinde bir artış gerçekleşmiş olup sebze üretimi 145 bin ton düzeylerindedir. 2021 yılında bir önceki döneme göre hem üretim alanında hem de miktarında artış olmuştur. Adıyaman ilinde sebze üretim alanı meyve üretim alanından daha az olmasına rağmen miktar olarak 2002 yılında sebze üretimi meyveden daha fazla gerçekleşmiştir. 2020 ve 2021 yıllarında ise meyve üretim miktarlarına yakın düzeyde ürün elde edilmiştir.

**Tablo 3.5. Adıyaman İli 2021 Yılı Tarla Ürünleri Verileri**

| Ürün Adı             | Türkiye Üretimi (Ton) | İl Üretimi (Ton) | Türkiye Üretimi İçindeki Payı (%) |
|----------------------|-----------------------|------------------|-----------------------------------|
| <b>Buğday</b>        | 17 650 000            | 196 698          | 1.1                               |
| <b>Arpa</b>          | 5 750 000             | 161 851          | 2.8                               |
| <b>Pamuk (Kütlü)</b> | 2 250 000             | 30 879           | 1.4                               |
| <b>Mısır (Dane)</b>  | 6 750 000             | 22 404           | 0.3                               |
| <b>Nohut</b>         | 475 000               | 19 706           | 4.1                               |

(Kaynak: Tarım ve Orman Bakanlığı, 2022)

Adıyaman ilinin 2021 yılı tarla ürünleri üretim verileri değerlendirildiğinde, Türkiye’de ve Adıyaman ilinde üretimi en az gerçekleşen ürün nohut olmuştur. İlde nohut üretiminin Türkiye üretimi içindeki payı %4 oranında gerçekleşmiştir ve ülke üretimine en yüksek katkıyı veren tarla ürünü olmuştur. Tarla ürünleri içerisinde hem ülke bazında hem de il düzeyinde en fazla üretimi olan ürün buğday ürünüdür. Adıyaman ilinin Türkiye buğday üretimi içindeki payı %1.1 oranındadır.

**Tablo 3.6.** *Adıyaman İli 2021 Yılı Meyve Üretim Verileri*

| Ürün Adı        | Türkiye Üretimi (Ton) | İl Üretimi (Ton) | Türkiye Üretimi İçindeki Payı (%) |
|-----------------|-----------------------|------------------|-----------------------------------|
| Üzüm            | 3 670 000             | 66 384           | 1.8                               |
| Badem           | 178 000               | 39 109           | 22                                |
| Nar             | 647 676               | 38 470           | 5.9                               |
| Trabzon Hurması | 77 131                | 9 107            | 11.8                              |
| Antep Fıstığı   | 119 355               | 5 907            | 4.9                               |

(Kaynak: Tarım ve Orman Bakanlığı, 2022)

Adıyaman ilinin 2021 yılı meyve ürünleri üretimi değerlendirildiğinde ilde üretimi en fazla olan ürünün üzüm olduğu gözlenmektedir. Ülke üretiminde de üzüm en fazla üretilen meyve ürünü olduğundan ilin ülke meyve üretimi içindeki payı en az olan ürün üzumdür (%1.8). Ülke meyve üretimi içinde badem üretiminin düşük düzeyde olması il bazında ise badem üretiminin en fazla üretimi yapılan meyve ürünlerinden olması değerlendirildiğinde ilde badem üretiminin ülke üretim içindeki payı %20 oranını geçmekte ve ülke üretimine büyük katkı sağlamaktadır.

İpekyolu Kalkınma Ajansı (İKA)’nın badem raporunda, 2018 TÜİK verilerine göre Adıyaman 58 430 dekar badem üretim alanına sahiptir ve Türkiye badem ekim alanında ilk sırada yer almaktadır. Dikim alanının %48’lik kısmı Kahta ilçesinden %21’lik kısmı ise Besni ilçesinden karşılanmaktadır. İlde ağaç başı verim ortalaması (10 kg), Türkiye ortalamasının (12 kg) altındadır. Verimi yükseltmek için üretimde yenilikçi ve inovatif teknikler uygulanmalı, çiftçilere saha eğitimi verilmelidir. Adıyaman ilinde badem ihracatı istenilen düzeyde değildir. Sektörel dış ticaret firmalarının kurulması, dış ticarete

uzmanlaşma ve ihracata yönelik devlet desteklerinden azami ölçüde faydalanılarak sorunlara çözüm getirilebilir ve üretim verileri dış ticaret rakamlarına yansıtılabilir (İKA, 2019: 15-16, 21).

**Tablo 3.7. Adıyaman İli 2021 Yılı Sebze Üretim Verileri**

| Ürün Adı     | Türkiye Üretimi (Ton) | İl Üretimi (Ton) | Türkiye Üretimi İçindeki Payı (%) |
|--------------|-----------------------|------------------|-----------------------------------|
| Karpuz       | 3 468 717             | 126 720          | 3.7                               |
| Kavun        | 1 638 638             | 16 912           | 1                                 |
| Biber        | 3 091 295             | 16 339           | 0.5                               |
| Domates      | 13 095 258            | 8 089            | 0.1                               |
| Salata       | 1 890 160             | 6 447            | 0.3                               |
| Genel Toplam | 31 177 124            | 144 777          | 0.5                               |

(Kaynak: Tarım ve Orman Bakanlığı, 2022)

Adıyaman ilinde, sebze ürünleri üretimi tarımda ülke içerisinde en düşük paya sahip sektördür. İl düzeyinde karpuz, 127 bin ton ile üretimi en fazla olan ürün olmakla beraber %3.7 pay oranı ile ilin, ülke sebze üretimi içinde en yüksek payının olduğu üründür. Türkiye’de üretimi en fazla yapılan sebze domates ürünü olmakla birlikte bu durum Adıyaman ili için tam tersi bir durumdur. Domates ürünü salata ile beraber ilde üretimi en az gerçekleşen ürün olduklarından dolayı ülke üretim içindeki payı en düşük olan ürünlerdir.

**Tablo 3.8. Adıyaman İli Hayvan Yetiştiriciliği Verileri**

| CİNS            | 2002    | 2020    | 2021    |
|-----------------|---------|---------|---------|
| Arı Kovanı      | 37 905  | 65 343  | 75 411  |
| Büyükbaş Hayvan | 78 248  | 146 860 | 111 470 |
| Kanatlı Hayvan  | 509 600 | 272 038 | 190 112 |
| Küçükbaş Hayvan | 396 202 | 412 242 | 368 544 |

(Kaynak: Tarım ve Orman Bakanlığı, 2022)

Tarım ve Orman Bakanlığı verilerinden hareketle oluşturulan tabloya göre Adıyaman ilinde 2002 yılında en fazla kanatlı hayvan yetiştiriciliği yapılırken 2020 ve 2021 yıllarında en fazla küçükbaş hayvan yetiştiriciliği yapılmaktadır. İlde faaliyeti en az yapılan sektör arı kovanı yetiştiriciliğidir.

Küçükbaş yetiştiriciliğinde, keçi türünde kıl keçisi yetiştiriciliği yapılırken tiftik yetiştiriciliği yapılmamaktadır. Koyun yetiştiriciliğinde ise merinos ve yerli koyun yetiştirilmektedir. (Tarım ve Orman Bakanlığı, 2022).

Adıyaman ilinde hayvancılık sektöründe hayvan dışkısından biyogaz üretimi yapan işletme bulunmamaktadır. Adıyaman’da hayvan atıklarında enerji ve ısınmak için doğalgaz üretimi mevcut değildir. Adıyaman ilinde damızlık ve besi hayvanı ithalatı gelişmiş olup yerli olmayan hayvan varlığından sayısal bir artış vardır. Yatırımcılar barınak ve işletmelerini büyük sermayeler ortaya koyarak yaptıklarından buraların boş kalmaması için fiyatları yüksek de olsa damızlık ithal etmektedirler. Fakat henüz faaliyetin başında olmalarına rağmen zarara uğramaktadırlar (Mundan vd. 2017: 241,242).

Adıyaman ilinde 1993 yılında Atatürk Barajı’nın yapılması sonucunda 81.700 ha’lık bir göl yüzeyi oluşmuştur. Kültür balıkçılığı, doğal göl, baraj ve göletlere atılan balıklarla gelişme göstermektedir. Bölge balıkçılığı hasılası içerisinde Adıyaman ilinin payı %39 olmasına rağmen ülke içindeki payı %0.53 oranında çok düşük düzeyde kalmıştır. Ayrıca ilde kümes hayvancılığının da gelişmediği söylenebilir. İlde arıcılık faaliyetleri ülke genelinde olduğu gibi dağlık ve ormanlık arazilerde yapılmaktadır. Bal üretiminde Adıyaman ilinin ülke içerisindeki payı %0.57 oranla çok düşük seviyelerdedir. Bölge bazında bu oran %20.1 seviyelerindedir. Ayrıca ilde kovan başına düşen bal üretim miktarı da ülke ortalamasının çok altındadır (Aytekin, 2009: 45).

**Tablo 3.9.** *Adıyaman İli Tarım ve Tarıma Dayalı Sanayi İşletme Sayısı*

| KONU                          | SAYI | KONU                             | SAYI |
|-------------------------------|------|----------------------------------|------|
| Süt ve Süt Ürünleri           | 36   | Ekmek ve ekmek çeşitleri üretimi | 66   |
| Et ve Et Ürünleri             | 5    | Makarna ve İrmik Üretimi         | -    |
| Su Ürünleri İşleme            | -    | Yumurta Paketleme                | 12   |
| Meyve-Sebze işleme- paketleme | 16   | Dondurulmuş Gıda                 | 1    |

|                                               |     |                                                                 |     |
|-----------------------------------------------|-----|-----------------------------------------------------------------|-----|
| Hububat ve Bakliyat Üretimi                   | 2   | Hazır Yemek, Tabldot Yemek                                      | 63  |
| Katı ve Sıvı Bitkisel Yağ                     | 1   | Hazır çorba ve bulyon, puding, toz Karışımlar, mayonez, sos vb. | 1   |
| Şeker Üretimi (paketlenme hariç)              | -   | Kuruyemiş ve Çerezler                                           | 42  |
| Zeytinyağı                                    | 3   | Baharat İşleme                                                  | 6   |
| Konserve ve Salça                             | 1   | Alkolsüz İçecekler                                              | 3   |
| Fermente ve salamura ürün üretimi             | 3   | Alkollü İçecekler                                               | -   |
| Pastacılık ve unlu mamuller Ürünleri Üretimi  | 114 | Bal, polen, arı sütü ve temel petek Üretimi ve ambalajlama      | 1   |
| Nişasta ve Nişasta mamulleri                  | -   | Gıda Katkı ve Aroma Maddeleri                                   | 1   |
| Bisküvi, Çikolata, Kakaolu ve Benzeri Ürünler | -   | Gıda ile Temas Eden Maddeler                                    | 4   |
| Un üretimi                                    | 23  | Yem                                                             | 174 |
| Unlu mamuller üretimi                         | 113 | Diğer                                                           | -   |

(Kaynak: Tarım ve Orman Bakanlığı, 2022)

Tarıma dayalı sanayi işletme sayısı incelendiğinde ilin ekonomik yapısına bağlı olarak yem ürünleri üretimi sanayisi 174 işletmeyle en fazla işletmesi olan sektördür. Bununla beraber en fazla tarıma dayalı sanayi işletmeleri içerisinde ilk üç sırada bulunan pastacılık ve unlu mamuller ürünleri üretimi işletme sayısı 114, unlu mamuller üretimi işletme sayısı ise 113'dür.

Tarıma sektöründe hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ve mamulleri, ihracatı en fazla olan tarım ürünü olmasına rağmen il düzeyinde hububat ve bakliyat üretimi işletme sayısı 2 ile sınırlı kalarak çok düşük düzeydedir.

### 3.2.2. Adıyaman İli Ekonomisinde Sanayi Sektörü

Adıyaman ilinde sanayi kolunda gelişmelerin yaşanması 1980'li yılların ortalarından itibaren olmakla birlikte esas gelişmenin 2000 yılı sonrasında kendini gösterdiği söylenebilir. Adıyaman imalat sanayinde 2001 yılı verilerine göre 98 işletmenin faaliyet göstermekte olduğu ve 5124 kişinin istihdam edilmekteyken 2011 yılında işletme sayısının 259'a yükseldiği %164'lük bir artış sağlandığı görülmektedir. İstihdam miktarında ise kişi sayısı 10 633 kişiye ulaşarak %108'lik bir artış yaşanmıştır. Adıyaman ili imalat

sanayinde tekstil kolunun 2001 yılında 41 olan sanayi işletmeleri 2011 yılında %124 artışla 92'ye çıkmış, bu alanda çalışan kişi sayısı ise 4112'den yaklaşık 5900 kişiye yükselmiştir. Gıda sanayi uzun yıllar sanayi işletmeleri sayısı bakımından ilk sırada yer almış olmasına rağmen özellikle tekstil kolunda yaşanan gelişmeler sonucu ikinci sıraya gerilemiştir. Gıda sanayi 2001 yılında mevcut sanayi işletmelerinin %35'ini oluştururken 2011 yılında bu oran %21'e gerilemiş ve istihdamdaki payı da %9 oranından %7'ye düşmüştür (Bakırcı, 2012: 48).

Adıyaman Valiliği verilerine göre, ilde sanayi siciline kayıtlı sanayi işletme sayısı 449'dur. İl toplam sanayi işletmesi arasında %0.3'lük oran ile sanayisi gelişmekte olan iller arasındadır. İldeki sanayi işletmelerinde 13 267 kişi istihdam edilmektedir. Sanayi işletmelerinin sektörel dağılımında ilk iki sırayı %24 ile tekstil ürünleri imalatı, %21 ile gıda ürünleri imalatı sektörleri oluşturmaktadır. Diğer sektörlerin ağırlığına bakıldığında; %18 ile taş ve toprağa dayalı ürünler ve %12 enerji sektörleri de sanayide orta ölçekte ağırlığı bulunan sektörlerdendir. %8 ana metal (demir çelik ve demir dışı metaller), %6 mobilya imalatı, %4 oranında petrol ürünleri imalatının ağırlığı hafif ölçek olarak değerlendirilebilir. %2 lastik ve plastik ürünleri imalatı, %1 kimyasal ürünler (kimyagübre), %1 makine imalatı, tarım makineleri, elektrikli makineler, %3 diğer (çimento, kâğıt ve kâğıt ürünleri, deri ve deri ürünleri) ilde sanayi sektöründe payı en az olan imalat sektörleridir. Bölgelere göre bir değerlendirme yaptığımızda sanayi işletmelerinin; %38.8 Marmara Bölgesi'nde, %21.5 İç Anadolu Bölgesi'nde bulunmakta bu bölgeleri %14.2 ile Ege Bölgesi, %9.6 oranla Akdeniz Bölgesi ve %8.5 ile Karadeniz Bölgesi izlemektedir. Güneydoğu Anadolu Bölgesi %4.6 oranla ve Doğu Anadolu Bölgesi %2.7 oranla sanayileşmenin en az olduğu bölgelerdir. Adıyaman ilinde bulunan sanayi işletmelerinin %28'i mikro ölçekli, %58'i küçük ölçekli, %12'si orta ölçekli, %2'si büyük ölçekli işletmelerdir. Güneydoğu Anadolu Bölgesi sanayi işletmelerinin %5.88'i Adıyaman ilinde yer almaktadır (Adıyaman Valiliği, 2019).

Adıyaman ili ekonomisi ağırlıkla tarıma dayalı olmasına rağmen sanayi sektörü yatırımları arasında tekstil sektöründe sanayileşmenin yoğunluk arz ettiği görülmektedir. Adıyaman GSYH içerisinde en yüksek payı tarım sektörü aldığından ilin temel geçim kaynağı da tarım ve hayvancılık sektörlerinden karşılanmaktadır. Bu nedenle yapılacak yatırımlar büyük önem taşımaktadır. Sanayi işletmeleri genel olarak ilde yoğunluk gösterirken işletme sermayesi yetersizliğinden çeşitli sıkıntılar oluşmaktadır. İlin yer altı

zenginliği bakımından en önemli ham maddesi petroldür. Adıyaman bölgesinden, Türkiye ham petrolünün ortalama olarak %20'si elde edilmektedir (Apaydın, 2018: 438).

Emeğin yoğun olarak tarım sektöründe ve tekstil ve gıda sektörleri gibi tarıma dayalı sanayiler ve inşaat ve turizm gibi bazı hizmet sektörlerinde ağırlıklı olarak kullanıldığı görülmektedir. Düşük teknoloji yoğunluğuna sahip olan bu sektörlerin buna bağlı olarak ücret düzeyi de düşük olarak belirlenmektedir. Ayrıca bu sektörlerin yenilikçi olanakları da zayıf olduğundan genellikle girdi maliyetlerinin daha düşük olduğu az gelişmiş bölgelerde yoğunluğu artmaktadır. Adıyaman ilinin de ekonomisinin ağırlıklı olarak tarım sektörüne dayalı olması kişi başına düşen milli gelirin düşük düzeylerde olmasına neden olmakta ve tekstil ve gıda sektörleri ön plana çıkmaktadır. Fakat bu sektörler rekabete oldukça duyarlı olduğundan son yıllarda zayıflamaya başlamıştır. Bu durum vasıfsız emek ve düşük sermayenin varlığını ortaya koymaktadır. Nüfus artış oranının yüksek olması ve buna bağlı olarak genç nüfus oranının yüksek oluşu nedeniyle il emek-yoğun üretim yapısının bir örneği olmaktadır (Aytekin, 2018: 373).

### **3.2.3. Adıyaman İli Ekonomisinde Mermer Sektörü**

Adıyaman ilinde mermer sektörünün gelişimi değerlendirildiğinde kısa süre içinde sektörün il ekonomisinde ilk sıralara yerleştiği görülmektedir. Bunun en önemli nedeni ilde üretimi yaygın olan dünya piyasalarında da rağbet gören 'Adıyaman Emperadoru' mermer çeşidinin pazar değerinden kaynaklanmaktadır. 2012 yılı itibarıyla faaliyette olan ocakların 15 firma tarafından işlettiği belirtilmektedir. Faaliyette olan işletmelerden 1 000 kişi civarında eleman istihdamı yapılmakta bu kişilerin %60-70'i yerel halktan oluşmaktadır. Mermer sektörü ilde nakliye faaliyetinin de gelişmesini sağlamıştır. İlde çıkarılan mermerin %95'den fazlası ihraç edilmektedir. Mermeri ihraç etmek için taşıma işlemi limanlara kadar kamyonlar ile yapılmaktadır. Kamyonlar ham-blok mermeri ocaklardan alıp gemilere yüklemek üzere Mersin Limanına taşımaktadır. 2012 yılında kesin olmamakla beraber 300 000 ton mermerin ihraç edildiği belirtilmektedir. Mermerin tonu yaklaşık 200 dolardan pazarlandığı hesap edilirse sadece mermer sektöründen 60 000 000 dolarlık bir ihracat rakamı ortaya çıkmaktadır. Fakat Adıyaman ilinin ihracat rakamları incelendiğinde bunun resmi rakamlara yansımadağı görülmektedir. (Dadak, Gül, 2012: 20-21).

Adıyaman'da üretimi yapılan mermerin yaklaşık %95'i blok halinde satılmaktadır. Blok halinde satılan bu mermerlerin büyük çoğunluğunun Çin'e satışı yapılmaktadır. Geri kalan %5'lik kısım ise ocak sahipleri tarafından Diyarbakır ve Elazığ'daki kendi

işletmelerine götürülüp blokları ebatlı olarak Kuzey Irak ve Arap ülkelerine satılmaktadır (Dadak, Gül, 2012: 16-17).

#### 3.2.4. Adıyaman İli Ekonomisinde Turizm Sektörü

Adıyaman, Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nin batısında, insanlığın ilk yerleşim yerleri arasında yer alan, pek çok kültüre merkezlik etmiş olan bir kültür ve turizm kentidir. Adıyaman, dünyanın 8. harikası olarak anılan Nemrut Dağı eserleri, Kommagene uygarlığının kalıntıları, dünyanın 4. büyük barajı olan Atatürk Barajı, Çamgazi Barajı, dünya birinciliğine sahip halk oyunları ile öne çıkan bir kenttir. Adıyaman, gelir düzeyi en düşük iller arasında bulunmaktadır. Adıyaman'ın coğrafi özellikleri ve iklimsel faktörleri değerlendirildiğinde turizm çeşitliliği yönünden zenginlik taşımaktadır. Sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyinde ilin geri kalmışlık yapısının ortadan kaldırılmasında turizm sektörü önemli bir unsur olarak görülmelidir. Yapılan bir çalışmada Adıyaman'a gelen turistlerin kültür turizmi kapsamında 5 milyon dolar civarında döviz bıraktıkları hesaplanmıştır. Bunun yanında av turizmi için elde edilen gelir yıllar içerisinde artış göstererek 2010 yılında 260 000 TL'nin üzerine çıkmıştır. Bu değerler Adıyaman'ın turizm potansiyeli değerlendirildiğinde oldukça yetersizdir. Adıyaman'ın marka kent olarak tescillenmesi, yine Adıyaman'ın ilçelerinden Kahta'nın 2023 yılına kadar Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından "Kahta Turizm Kenti" ilan edilmesi turizm sektörü kapsamında eşsiz fırsatlar yaratmaktadır (Ukav, 2014: 22-24).

#### 3.3. ADIYAMAN İLİ İHRACATINDA POTANSİYEL SEKTÖRLER

Adıyaman ilinde, tarım, sanayi ve madencilik sektörlerinde hangi sektörlerin ilin dış ticaretine katkısının yüksek olduğu, bu sektörlerden hangi alt sektör gruplarının il dış ticaretinde potansiyelinin olduğu analiz edilmiştir. Tablo 3.10'da bu durumun özeti yapılmıştır.

**Tablo 3.10. 2019-2020 Yıllarına Ait Adıyaman İli İhracat Raporu (1 000 \$)**

| SEKTÖRLER              | 01.12.2019<br>31.12.2019 | 01.12.2020<br>31.12.2020 | DEĞ%  | 01.01.2019<br>31.12.2019 | 01.01.2020<br>31.12.2020 | DEĞ%  |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|-------|--------------------------|--------------------------|-------|
| I. TARIM               | 995 510                  | 1 252 784                | +25.8 | 13 858 634               | 15 366 966               | +10.9 |
| A. BİTKİSEL<br>ÜRÜNLER | 725 590                  | 1 150 718                | +58.6 | 10 866 072               | 14 106 690               | +29.8 |

|                                                      |           |           |        |            |            |        |
|------------------------------------------------------|-----------|-----------|--------|------------|------------|--------|
| Hububat, Bakliyat,<br>Yağlı Tohumlar ve<br>Mamülleri | 687 091   | 1 082 590 | +57.6  | 10 503 837 | 13 908 258 | +32.4  |
| Yaş Meyve ve<br>Sebze                                | 38 499    | 68 128    | +77    | 338 028    | 184 697    | -45.4  |
| Meyve Sebze<br>Mamülleri                             | -         | -         | -100   | 14 471     | 7 317      | -49.4  |
| Kuru Meyve ve<br>Mamülleri                           | -         | -         | -100   | 9 312      | -          | -100   |
| Fındık ve Mamülleri                                  | -         | -         | -100   | -          | 307        | -100   |
| Zeytin ve Zeytinyağı                                 | -         | -         | -100   | 423        | 6 112      | +1 344 |
| B. HAYVANSAL<br>ÜRÜNLER                              | -         | -         | -100   | 7 781      | -          | -100   |
| SU ÜRÜNLERİ VE<br>HAYVANCILIK<br>MAMULLERİ           | -         | -         | -100   | 7 781      | -          | -100   |
| C. AĞAÇ VE<br>ORMAN<br>ÜRÜNLERİ                      | 269 920   | 102 066   | -62.2  | 2 984 781  | 1 260 276  | -57.8  |
| Ağaç Mamülleri ve<br>Orman Ürünleri                  | 269 920   | 102 066   | -62.2  | 2 984 781  | 1 260 276  | -57.8  |
| II. SANAYİ                                           | 3 329 595 | 8 707 105 | +161.5 | 51 191 798 | 90 085 161 | +76    |
| A. TARIMA<br>DAYALI<br>İŞLENMİŞ<br>ÜRÜNLER           | 478 775   | 524 233   | +9.5   | 4 283 898  | 3 709 070  | -13.4  |

|                                        |           |           |         |            |            |         |
|----------------------------------------|-----------|-----------|---------|------------|------------|---------|
| Tekstil ve Hammaddeleri                | 477 591   | 524 162   | +9.7    | 4 243 286  | 3 670 165  | -13.5   |
| Deri ve Deri Mamülleri                 | 1 184     | -         | -100    | 29 830     | 9 603      | -67.8   |
| Halı                                   | -         | 71        | -100    | 10 782     | 29 303     | +171.8  |
| B. KİMYEVİ MADDELER VE MAMÜLLERİ       | 662 165   | 237 175   | -64.2   | 14 578 365 | 10 557 137 | -27.6   |
| Kimyevi Maddeler ve Mamülleri          | 662 165   | 237 175   | -64.2   | 14 578 365 | 10 557 137 | -27.6   |
| C. SANAYİ MAMÜLLERİ                    | 2 188 655 | 7 945 697 | +263    | 32 329 535 | 75 818 954 | +134.5  |
| Hazırgiyim ve Konfeksiyon              | 1 995 517 | 7 483 834 | +275    | 27 389 586 | 72 267 076 | +163.8  |
| Taşıt Araçları ve Yan Sanayi           | 2 564     | -         | -100    | 134 335    | 12 450     | -90.7   |
| Elektrik - Elektronik                  | 4 782     | -         | -100    | 377 707    | 1 085 747  | +187.5  |
| Makine ve Aksamaları                   | 2 462     | 339 763   | +13 700 | 1 664 045  | 1 001 230  | -39.8   |
| Demir ve Demir Dışı Metaller           | 56 450    | 31 393    | -44.4   | 699 393    | 408 767    | -41.6   |
| ÇELİK                                  | -         | 3 423     | -100    | 1 233 366  | 619 618    | -49.8   |
| ÇİMENTO CAM SERAMİK VE TOPRAK ÜRÜNLERİ | 94 917    | 65 992    | -30.5   | 534 812    | 319 022    | -40.3   |
| Değerli Maden ve Mücevherat            | 2 375     | -         | -100    | 10 984     | 6 171      | -43.8   |
| SAVUNMA VE HAVACILIK SANAYİİ           | -         | -         | -100,00 | -          | 5.692      | -100,00 |
| İKLİMLENDİRME SANAYİİ                  | 29 455    | 21 292    | -27.7   | 283 038    | 76 084     | -73.1   |

|                        |                  |                  |               |                   |                    |              |
|------------------------|------------------|------------------|---------------|-------------------|--------------------|--------------|
| Diğer Sanayi Ürünleri  | 134              | -                | -100          | 2 269             | 17 096             | 653.5        |
| III. MADENCİLİK        | -                | 37 069           | -100          | 826 510           | 101 398            | -87.7        |
| A. MADENCİLİK ÜRÜNLERİ | -                | 37 069           | -100          | 826 510           | 101 398            | -87.7        |
| Maden ve Metaller      | -                | 37 069           | -100          | 826 510           | 101 398            | -87.7        |
| <b>TOPLAM</b>          | <b>4 325 105</b> | <b>9 996 958</b> | <b>+131.1</b> | <b>65 876 942</b> | <b>105 553 525</b> | <b>+60.2</b> |

(Kaynak: Güneydoğu Anadolu İhracatçıları Birliği, 2020: 7)

Güneydoğu Anadolu İhracatçı Birlikleri Aralık 2020 raporuna göre Adıyaman ili sanayi sektörü ihracatından Aralık 2020’de, bir önceki yılın Aralık ayına göre %161 daha fazla ihracat yapılmıştır. Tarım ve madencilik sektörlerinin 2020 Aralık ihracat değerleri 2019 yılı Aralık ayından daha fazla olmuş ve bu durum yıllık verilere de yansımıştır.

2019 yılında sanayi sektörü ihracatından 51 milyon dolar gelir elde edilirken aynı tarihler arasında ilin tarım sektörü ihracatından ise 14 milyon dolar gelir elde edilmiştir. 2020 yılında ise Adıyaman ili sanayi sektöründen 90 milyon dolar gelir elde edilirken bir önceki döneme göre %75 kâr elde edilmiştir. Aynı yıl tarım sektöründen ise 15 milyon dolar gelir elde edilerek bir önceki döneme göre %10 oranında kâr sağlanmıştır.

Maden ihracatı Adıyaman ekonomisine katkısı çok düşük düzeyde olup 2019 yılında 826 bin dolar gelir elde edilirken 2020 bir önceki döneme göre maden ihracatından %87 oranında gelir kaybıyla 100 binlik bir kazanç elde edilmiştir.

### 3.3.1. Hububat, Bakliyat, Yağlı tohumlar ve Mamulleri sektörü

Adıyaman ili ekonomisinde ihracat potansiyeli en yüksek sektörler ilin ekonomik yapısına da bağlı olarak tarıma dayalı ürünler oluşturmaktadır. İl ihracatında potansiyel sektörler olarak, tarım sektöründe hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ve mamulleri alt sektör grubu, tarım sektöründe en yüksek ihracat potansiyeli olan üründür. Hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ve mamulleri sektörü 2019 yılında tarım sektörü toplam ihracatının %75.8’ini 2020 yılında ise %90.5’ini karşılamaktadır. Ayrıca sektör 2020 yılında bir önceki döneme göre %32 oranında daha fazla ihracat gerçekleştirmiştir.

### 3.3.2. Hazır Giyim Sektörü

Hazır giyim sektörü hem sanayi sektöründe hem de tüm sektörler içerisinde ihracat potansiyeli en yüksek sektördür. Hazır giyim sektörü ihracatı, 2014 yılında 180 milyon dolar değerinde gerçekleşirken 2015 yılında 100 milyon dolar daha artış göstererek 282 milyon dolar değerinde gerçekleşmiş ve il ihracatının %85'i hazır giyim sektöründen karşılanmıştır. Bu yıldan itibaren hazır giyim sektörü ihracatında azalma olmasına rağmen 2019 yılında hazır giyim sektörü, sanayi sektörü ihracatının %53'ünü karşılamaktadır. 2020 yılında ise bir önceki döneme göre %163 oranında ihracatta artış sağlanmış ve o yıl sanayi sektörü ihracatının %80'i hazır giyim sektöründen sağlanmıştır. Hazır giyim sektörü 2020 yılı toplam ihracatının yaklaşık %70'ini karşılamaktadır.

### **3.3.3.Kimyevi Ürünler ve Mamulleri Sektörü**

Sanayi sektöründe ihracat potansiyeli en yüksek olan bir diğer alt sanayi kolu ise kimyevi ürünler ve mamulleri sektörüdür. Sektörde 2019 yılında 14,5 milyon dolar değerinde ihracat geliri elde edilirken bir sonraki dönem bu rakam 10,5 milyon dolar değerinde gelir elde edilmiştir. 2019 yılında bir önceki döneme göre %35 oranında daha fazla gelir elde edilirken 2020 yılında ise 2019 yılına göre %27 oranında daha az gelir elde edilmiştir. Sektörün son yıllarda ihracat performansı 10 milyon dolar üzerinde gerçekleşmesi, sektöre yoğunluk verilmesi halinde ilin ihracatına katkısının yüksek olacağını göstermektedir.

### **3.3.4.Tekstil ve Hammaddeleri Sektörü**

Adıyaman ili ihracat potansiyeli olan bir diğer sektör tekstil ve hammaddeleri ürün grubudur. Tarıma dayalı işlenmiş ürünler grubunun lokomotif sektörü olan tekstil ve hammaddeleri ürün grubunun en fazla ihracat geliri 2010 yılında 13 milyon dolar değerinde gerçekleşmiştir.

Tekstil ürünleri ihracatı son 10 yıllık dönemde bazı yıllar artış göstermesine rağmen genel anlamda azalma eğilimindedir. 2020 yılında gerçekleşen 3,7 milyon dolar ihracatla bir önceki döneme göre %13 oranında, 2010 yılına göre ise %70 oranında bir azalma olmasına rağmen sanayi sektöründe ihracatı en fazla olan üç ürün grubundan biridir. Bu durum tekstil ve hammaddeleri alt sektörünün il bazında ihracat potansiyeli olan sektörlerden biri yapmaktadır.

## **3.4. ADIYAMAN'IN İTHALAT VE İHRACATI ARASINDAKİ ORAN**

Dış ticarete yaşanan gelişmeler hem iktisadi canlılık konusunda verdikleri bilgi ve birikim hem de iç ve dış ekonomik dengelerde meydana gelen değişiklikler nedeniyle açık ekonomilerde dikkatle takip edilmektedir. Bu amaçla kullanılan en önemli göstergelerden

biri ihracatın ithalatı karşılama oranıdır. Bir ülkenin t yılındaki karşılama oranı şu şekilde tanımlanmaktadır:  $Z_t = \frac{X_t}{M_t}$ . Bu tanımda  $X_t$  ülkenin ihracatını,  $M_t$  ise ithalatını göstermektedir. İthalatın ne kadarının ihracat tarafından karşılandığını gösteren bu oran, gerek ülkeler arasındaki gerekse aynı ülkenin farklı zamanlardaki ticaret performansının karşılaştırılmasında fayda sağlamaktadır. (TCMB: 2015, 2).

**Tablo 3.11. Türkiye İhracat-İthalat Rakamları Arasındaki Oran (1 000 \$)**

| Yıllar | İhracat     | İthalat     | Dış Ticaret Dengesi | Dış Ticaret Hacmi | İhracatın İthalatı Karşılama Oranı(%) |
|--------|-------------|-------------|---------------------|-------------------|---------------------------------------|
| 2000   | 27 774 906  | 54 502 821  | -26 727 914         | 82 277 727        | 51                                    |
| 2001   | 31 334 216  | 41 399 083  | -10 064 867         | 72 733 299        | 75.7                                  |
| 2002   | 36 059 089  | 51 553 797  | -15 494 708         | 87 612 886        | 69.9                                  |
| 2003   | 47 252 836  | 69 339 692  | -22 086 856         | 116 592 528       | 68.1                                  |
| 2004   | 63 167 153  | 97 539 766  | -34 372 613         | 160 706 919       | 64.8                                  |
| 2005   | 73 476 408  | 116 774 151 | -43 297 743         | 190 250 559       | 62.9                                  |
| 2006   | 85 534 676  | 139 576 174 | -54 041 499         | 225 110 850       | 61.3                                  |
| 2007   | 107 271 750 | 170 062 715 | -62 790 965         | 277 334 464       | 63.1                                  |
| 2008   | 132 027 196 | 201 963 574 | -69 936 378         | 333 990 770       | 65.4                                  |

|             |             |             |              |             |             |
|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| <b>2009</b> | 102 142 613 | 140 928 421 | -38 785 809  | 243 071 034 | <b>72.5</b> |
| <b>2010</b> | 113 883 219 | 185 544 332 | -71 661 113  | 299 427 551 | <b>61.4</b> |
| <b>2011</b> | 134 906 869 | 240 841 676 | -105 934 807 | 375 748 545 | <b>56</b>   |
| <b>2012</b> | 152 461 737 | 236 545 141 | -84 083 404  | 389 006 877 | <b>64.5</b> |
| <b>2013</b> | 151 802 637 | 251 661 250 | -99 858 613  | 403 463 887 | <b>60.3</b> |
| <b>2014</b> | 157 610 158 | 242 177 117 | -84 566 959  | 399 787 275 | <b>65.1</b> |
| <b>2015</b> | 143 838 871 | 207 234 359 | -63 395 487  | 351 073 230 | <b>69.4</b> |
| <b>2016</b> | 142 529 584 | 198 618 235 | -56 088 651  | 341 147 819 | <b>71.8</b> |
| <b>2017</b> | 156 992 940 | 233 799 651 | -76 806 711  | 390 792 592 | <b>67.1</b> |
| <b>2018</b> | 167 920 613 | 223 047 094 | -55 126 481  | 390 967 708 | <b>75.3</b> |
| <b>2019</b> | 171 464 945 | 202 704 320 | -31 239 375  | 374 169 264 | <b>84.6</b> |
| <b>2020</b> | 169 646 391 | 219 516 247 | -49 869 856  | 389 162 638 | <b>77.3</b> |

(Kaynak: TÜİK, 2021)

Türkiye'nin son 20 yılının ihracat ve ithalat rakamları temel alındığında ihracatın ithalatı karşılama oranı her yıl 100'den küçük olmuştur ve Türkiye'de dış ticaret açığı vardır. İhracatın ithalatı karşılama oranı en düşük %51 oranıyla 2000 yılında olmuştur. Ancak 2001 yılında, dış ticaret açığı 10 milyar dolar ile en düşük seviyededir. Ayrıca bu dönem dış ticaret hacminin de 72.7 milyar dolarla en düşük seviyede olduğu dönemdir.

Dış ticaret açığının 105 milyar dolar ile en yüksek düzeye çıktığı 2011 yılında, ihracatın ithalatı karşılama oranı %56 olmuştur. Dış ticaretin dengeye en çok yaklaştığı 2019 yılında ise dış ticaret dengesinde 31.2 milyar dolar açık verilmiştir. Bu dönem ihracatın ithalatı karşılama oranı ise %84.6 olmuştur.

**Tablo 3.12. Adıyaman İli İhracat-İthalat Rakamlarının Karşılaştırılması (1 000 \$)**

| Yıllar | İhracat | İthalat | Dış Ticaret Dengesi | Dış Ticaret Hacmi | İhracat/İthalat % |
|--------|---------|---------|---------------------|-------------------|-------------------|
| 2002   | 8 097   | 18 275  | -10 178             | 26 372            | 44.3              |
| 2003   | 12 079  | 30 196  | -18 117             | 42 275            | 40                |
| 2004   | 20 978  | 24 046  | -3 068              | 45 024            | 87.2              |
| 2005   | 22 207  | 24 799  | -2 592              | 47 006            | 89.5              |
| 2006   | 24 336  | 45 313  | -20 977             | 69 649            | 53.7              |
| 2007   | 29 346  | 51 658  | -22 312             | 81 004            | 56.8              |
| 2008   | 59 103  | 36 292  | +22 811             | 95 395            | 162.8             |
| 2009   | 58 091  | 33 336  | +24 755             | 91 427            | 174.2             |
| 2010   | 71 639  | 85 425  | -13 786             | 157 064           | 83.9              |
| 2011   | 61 223  | 88 959  | -27 736             | 150 182           | 68.8              |
| 2012   | 104 826 | 35 585  | +69 241             | 141 411           | 294.6             |
| 2013   | 97 590  | 44 037  | +53 553             | 141 627           | 221.6             |
| 2014   | 332 435 | 51 280  | +280 615            | 383 715           | 648.3             |
| 2015   | 542 820 | 42 898  | +499 922            | 585 718           | 1265              |
| 2016   | 338 329 | 51 820  | +286 509            | 390 149           | 652               |
| 2017   | 131 623 | 89 088  | +42 535             | 220 711           | 147               |
| 2018   | 80 398  | 41 835  | +38 563             | 122 233           | 192               |
| 2019   | 59 311  | 38 773  | +20 538             | 98 084            | 153               |
| 2020   | 88 468  | 67 091  | +21 377             | 155 559           | 131               |

(Kaynak: TÜİK, 2021)

Türkiye İstatistik Kurumu'ndan elde edilen verilerle oluşturulan tablo 3.12'de Adıyaman ilinin ihracat ve ithalat rakamları karşılaştırıldığında 2002-2007 döneminde ithalat rakamları ihracat rakamlarından fazladır ve il bazında dış ticarete açık verilmiştir. Sonraki iki yıl ihracat ithalatı geçmiştir ve dış ticaret fazlası söz konusudur. 2010-2011 yıllarında ithalatın ihracattan fazla olmasından dolayı dış ticarete tekrar eksi hanelere dönmüştür. 2012-2020 yıllarında ihracat, ithalattan daha fazladır ve dış ticaret fazlası vardır. Bu durum ilin dış ticarete başarılı bir yol çizdiğini göstermektedir.

İl bazında dış ticaret açıklarının verildiği 2004 ve 2005 yıllarında ihracatın ithalatı karşılama oranları 100'e en yakın oranlardır ve bu yıllar dış ticaretin, dengeye en çok yaklaştığı dönemlerdir. 2004 ve 2005 yıllarında ihracat ve ithalat arasındaki fark sırasıyla 3 milyon dolar ve 2.5 milyon dolar dış ticaret açığı ile sıfıra yani dengeye en yakın rakamlardır.

2010 yılında dış ticaret dengesi 13 milyon dolar açık vermiş ve ihracatın ithalatı karşılama oranı % 83 olmuştur. 2002 yılında ise dış ticaret dengesi 10 milyon dolar açık vermesine rağmen bu oran %44 olmuştur. Bunun nedeni 2002 yılının ihracatının ithalatına oranının, 2010 yılına göre daha düşük olmasıdır.

Dış ticaret hacminin ve ihracat-ithalat arasındaki farkın ve ihracatın ithalatı karşılama oranının en yüksek olduğu 2014, 2015 ve 2016 yıllarında yüksek oranda dış ticaret fazlası vardır. Bu yıllar içerisinde 2015 yılı, %1265 oranıyla dış ticaret fazlasının en yüksek olduğu dönemdir.

### 3.5. TRC1'İN MİLLİ GELİRE KATKISI VE MİLLİ GELİRDEN ALDIĞI PAY

Güneydoğu Anadolu Bölgesi'nde yer alan TRC1 Bölgesi Gaziantep, Adıyaman ve Kilis illerinden oluşmaktadır. Bu bölümde TRC1 Bölgesi'nin, Türkiye Gayrisafi Yurtiçi Hasıla içerisindeki payı iktisadi faaliyet kollarına göre gösterilmiştir. Ayrıca ilin bölge GSYH'sına katkısı ve kişi başına düşen milli gelir de değerlendirilmiştir.

**Tablo 3.13. Cari Fiyatlarla Bölgesel GSYH Tarım, Ormancılık ve Balıkçılık (1 000 TL)**

| Yıllar | Türkiye    | TRC1 Gaziantep, Adıyaman, Kilis | TRC1-Türkiye Pay(%) | Adıyaman | Adıyaman-TRC1 Pay(%) |
|--------|------------|---------------------------------|---------------------|----------|----------------------|
| 2004   | 54 365 145 | 1 032 850                       | 1.9                 | 338 442  | 32.8                 |
| 2005   | 62 349 598 | 1 350 151                       | 2.2                 | 417 664  | 30.9                 |
| 2006   | 64 415 593 | 1 484 143                       | 2.3                 | 395 370  | 26.6                 |
| 2007   | 66 197 107 | 1 499 595                       | 2.3                 | 416 885  | 27.8                 |

|      |             |           |     |           |      |
|------|-------------|-----------|-----|-----------|------|
| 2008 | 74 451 345  | 1 367 281 | 1.8 | 427 648   | 31.3 |
| 2009 | 81 234 274  | 1 565 244 | 1.9 | 478 208   | 30.5 |
| 2010 | 104 703 635 | 2 290 246 | 2.2 | 668 629   | 29.2 |
| 2011 | 114 838 169 | 2 372 134 | 2.1 | 793 949   | 33.5 |
| 2012 | 121 692 893 | 2 567 898 | 2.1 | 779 103   | 30.3 |
| 2013 | 121 733 979 | 2 666 584 | 2.2 | 889 530   | 33.3 |
| 2014 | 134 744 489 | 2 808 388 | 2.1 | 1 006 405 | 35.8 |
| 2015 | 161 471 476 | 4 517 582 | 2.8 | 1 188 716 | 26.3 |
| 2016 | 161 330 969 | 4 197 188 | 2.6 | 1 297 253 | 30.9 |
| 2017 | 189 232 800 | 4 338 526 | 2.3 | 1 518 141 | 34.5 |
| 2018 | 217 107 229 | 6 686 709 | 3.1 | 2 076 853 | 31   |
| 2019 | 276 371 822 | 6 085 471 | 2.2 | 1 810 711 | 29.7 |
| 2020 | 337 160 051 | 8 061 781 | 2.4 | 2 496 140 | 31   |

(Kaynak: TÜİK, 2022)

TRC1 Bölgesi'nin, Türkiye tarım, ormancılık ve balıkçılık faaliyet kolu içerisindeki GSYH oranı 2008 yılı rakamlarına göre en düşük paya sahiptir (%1.8). Bölgenin GSYH içerisindeki payının en yüksek olduğu yıl ise 2018 yılıdır (%3.1). Bir sonraki dönem bu oran %2.2'ye düşerken 2020 %2.4'e yükselmiş ve 8 milyon TL değerinde bir getiri sağlamıştır.

Adıyaman ilinin tarım, ormancılık ve balıkçılık sektöründe en yüksek rakama ulaştığı yıl 2020 yılı olmasına rağmen bölge içerisindeki en yüksek paya sahip olduğu yıl 2014 yılıdır (%35.8). İlin bölge içerisinde GSYH oranının en düşük seviyeye indiği yıllar 2006 yılında %26.6 olmuş ve 2015 yılında bu oranında altında gerçekleşerek %26.3 olmuştur. Adıyaman ilinde, sektörler içerisinde tarım sektörü GSYH oranı en yüksek sektördür.

**Tablo 3.14.** Zincirlenmiş Hacim Yöntemiyle İl Bazında GSYH Tarım, Ormancılık ve Balıkçılık (1 000 TL)

| Yıllar | Gaziantep | Adıyaman | Kilis   |
|--------|-----------|----------|---------|
| 2004   | 736 843   | 452 037  | 190 639 |
| 2005   | 911 880   | 524 987  | 260 220 |
| 2006   | 1 115 111 | 488 478  | 230 066 |
| 2007   | 989 121   | 470 033  | 231 620 |

|      |           |           |         |
|------|-----------|-----------|---------|
| 2008 | 825 500   | 448 110   | 159 093 |
| 2009 | 855 019   | 478 208   | 232 018 |
| 2010 | 1 061 296 | 556 119   | 281 575 |
| 2011 | 1 053 583 | 626 704   | 186 798 |
| 2012 | 1 155 858 | 596 088   | 207 492 |
| 2013 | 1 057 531 | 698 056   | 332 973 |
| 2014 | 1 016 463 | 720 128   | 269 148 |
| 2015 | 1 756 930 | 775 617   | 408 255 |
| 2016 | 1 540 698 | 824 019   | 295 509 |
| 2017 | 1 291 812 | 864 042   | 308 228 |
| 2018 | 2 001 204 | 1 056 357 | 335 166 |
| 2019 | 1 427 425 | 743 409   | 324 136 |
| 2020 | 1 667 554 | 885 950   | 305 984 |

(Kaynak: TÜİK, 2022)

Tablo verileri değerlendirildiğinde, tarım sektöründe Gaziantep ilinin GSYH'sı Adıyaman ve Kilis illerinden daha fazla gerçekleşmiştir. 2006 yılında Gaziantep ilinin tarım sektörü GSYH'sı 1 milyon TL düzeyinde gerçekleşmiştir. 2018 yılında GSYH üç il için de en yüksek düzeye çıkmıştır. Adıyaman ilinde bu yıl 1 milyon TL düzeyine ulaşan sektör GSYH'sı aynı yıl Kilis ilinde 335 bin TL değerinde gerçekleşmiştir. Gaziantep ilinde ise tarım sektörü GSYH'sı 2 milyon TL düzeyinde gerçekleşmiştir.

**Tablo 3.15. Cari Fiyatlarla Bölgesel GSYH Sanayi (1 000 TL)**

| Yıllar | Türkiye     | TRC1 Gaziantep,<br>Adıyaman, Kilis | TRC1-Türkiye<br>Pay(%) | Adıyaman  | Adıyaman-TRC1<br>Pay(%) |
|--------|-------------|------------------------------------|------------------------|-----------|-------------------------|
| 2004   | 115 338 490 | 3 191 739                          | 2.8                    | 443 003   | 13.9                    |
| 2005   | 134 067 263 | 3 472 762                          | 2.6                    | 497 519   | 14.3                    |
| 2006   | 157 325 671 | 3 837 250                          | 2.4                    | 551 420   | 14.4                    |
| 2007   | 174 288 856 | 4 097 366                          | 2.3                    | 594 699   | 14.5                    |
| 2008   | 194 185 313 | 4 499 563                          | 2.3                    | 748 738   | 16.6                    |
| 2009   | 185 464 765 | 4 329 446                          | 2.3                    | 663 972   | 15.3                    |
| 2010   | 215 314 630 | 5 185 536                          | 2.4                    | 803 677   | 15.5                    |
| 2011   | 276 995 906 | 7 175 759                          | 2.6                    | 1 015 056 | 14.1                    |
| 2012   | 304 092 485 | 8 796 963                          | 2.9                    | 1 027 653 | 11.7                    |

|             |               |            |            |           |             |
|-------------|---------------|------------|------------|-----------|-------------|
| <b>2013</b> | 358 534 638   | 10 754 383 | <b>3</b>   | 1 145 434 | <b>10.6</b> |
| <b>2014</b> | 412 268 825   | 12 800 186 | <b>3.1</b> | 1 229 649 | <b>9.6</b>  |
| <b>2015</b> | 463 828 953   | 15 242 442 | <b>3.3</b> | 1 399 416 | <b>9.2</b>  |
| <b>2016</b> | 514 901 924   | 16 883 779 | <b>3.3</b> | 1 270 399 | <b>7.5</b>  |
| <b>2017</b> | 646 827 256   | 20 977 115 | <b>3.2</b> | 1 534 767 | <b>7.3</b>  |
| <b>2018</b> | 837 563 628   | 27 287 073 | <b>3.2</b> | 2 000 408 | <b>7.3</b>  |
| <b>2019</b> | 942 677 396   | 32 804 730 | <b>3.5</b> | 2 744 552 | <b>8.4</b>  |
| <b>2020</b> | 1 149 175 754 | 44 646 913 | <b>3.9</b> | 3 087 156 | <b>6.9</b>  |

(Kaynak: TÜİK, 2022)

TRC1'in Türkiye sanayi sektöründe GSYH içerisindeki payı tarım faaliyet koluna oranla daha yüksek çıkmıştır. Tablodaki veriler değerlendirildiğinde 2004-2009 yılları arasında TRC1'in sanayi sektöründe GSYH içindeki oranı azalan bir seyir göstermekte ve bu dönem en düşük seviyeye inmiştir (%2.3). Bu dönemden sonra bölge payı artış göstermeye başlamıştır. TRC1'in sanayi faaliyet kolunda GSYH içerisindeki payının en yüksek orana çıktığı yıl 2020 yılı olmuştur (%3.9).

Adıyaman ilinin sanayi sektöründe TRC1 Bölgesi içerisinde GSYH oranının en yüksek olduğu yıl 2008 yılıdır (%16.6). 2020 yılı ilin bölge içinde payının en düşük seviyeye indiği yıl (%6.9) olmuştur fakat değer olarak 3 milyon TL katkı sunarak en yüksek rakama ulaşmıştır. İlde sanayi sektörü GSYH bakımından tarım sektöründen sonra ikinci sıradadır.

**Tablo 3.16.** *Zincirlenmiş Hacim Yöntemiyle İl Bazında GSYH Sanayi (1 000 TL)*

| <b>Yıllar</b> | <b>Gaziantep</b> | <b>Adıyaman</b> | <b>Kilis</b> |
|---------------|------------------|-----------------|--------------|
| <b>2004</b>   | 3 631 908        | 701 138         | 39 143       |
| <b>2005</b>   | 3 709 872        | 712 029         | 45 057       |
| <b>2006</b>   | 3 808 066        | 723 409         | 48 309       |
| <b>2007</b>   | 3 919 427        | 738 602         | 52 192       |
| <b>2008</b>   | 3 825 645        | 812 353         | 58 218       |
| <b>2009</b>   | 3 616 897        | 663 972         | 48 578       |
| <b>2010</b>   | 3 998 759        | 703 948         | 59 132       |
| <b>2011</b>   | 4 864 169        | 763 442         | 72 693       |
| <b>2012</b>   | 5 950 221        | 719 149         | 80 751       |

|      |            |         |         |
|------|------------|---------|---------|
| 2013 | 6 815 565  | 744 238 | 82 790  |
| 2014 | 7 635 363  | 727 130 | 83 172  |
| 2015 | 8 383 391  | 862 975 | 118 437 |
| 2016 | 8 646 354  | 749 524 | 154 571 |
| 2017 | 9 196 515  | 767 998 | 127 435 |
| 2018 | 9 495 934  | 765 860 | 126 810 |
| 2019 | 9 890 221  | 930 471 | 146 590 |
| 2020 | 11 750 958 | 942 549 | 194 896 |

(Kaynak: TÜİK, 2022)

İl düzeyinde sanayi sektörü GSYH verilerinin paylaşıldığı tablo değerlendirildiğinde, Gaziantep ilinin sektör GSYH'sı 2008 ve 2009 yılları dışında artış göstermiştir. İl sanayi GSYH'sı 2020 yılında 11.7 milyon TL değerinde gerçekleşmiş ve en yüksek düzeye çıkmıştır. Aynı yıl Adıyaman ilinde GSYH 940 bin TL değerinde, Kilis ilinde ise 195 bin TL değerinde en yüksek seviyelerdedir. Gaziantep ve Adıyaman illerinin sanayi sektörü GSYH'sı tarım ve hizmetler sektöründen daha fazladır. Adıyaman ilinde sadece 2016, 2017 ve 2018 yıllarında tarım sektörü GSYH'sı sanayi sektöründen daha fazla gerçekleşmiştir. Kilis ilinin sanayi sektör GSYH'sı tarım ve hizmetler sektöründen geridedir.

**Tablo 3.17. Cari Fiyatlarla Bölgesel GSYH Hizmetler (1 000 TL)**

| Yıllar | Türkiye     | TRC1 Gaziantep,<br>Adıyaman, Kilis | TRC1-Türkiye<br>Pay(%) | Adıyaman | Adıyaman-<br>TRC1 Pay(%) |
|--------|-------------|------------------------------------|------------------------|----------|--------------------------|
| 2004   | 144 043 956 | 2 228 428                          | 1.5                    | 295 774  | 13.3                     |
| 2005   | 165 201 785 | 2 611 910                          | 1.6                    | 340 668  | 13                       |
| 2006   | 194 655 231 | 3 003 305                          | 1.5                    | 389 901  | 13                       |
| 2007   | 214 512 761 | 3 337 988                          | 1.5                    | 435 165  | 13                       |
| 2008   | 242 476 059 | 3 882 646                          | 1.6                    | 507 086  | 13.1                     |
| 2009   | 222 185 437 | 3 442 823                          | 1.5                    | 457 819  | 13.3                     |
| 2010   | 251 890 699 | 4 010 630                          | 1.6                    | 533 090  | 13.3                     |
| 2011   | 307 778 263 | 4 830 759                          | 1.6                    | 662 053  | 13.7                     |
| 2012   | 354 695 018 | 5 841 813                          | 1.6                    | 808 052  | 13.8                     |
| 2013   | 404 195 339 | 6 848 868                          | 1.7                    | 869 984  | 12.7                     |
| 2014   | 464 405 532 | 8 021 502                          | 1.7                    | 939 083  | 11.7                     |

|      |               |            |     |           |      |
|------|---------------|------------|-----|-----------|------|
| 2015 | 528 454 782   | 8 971 944  | 1.7 | 1 079 494 | 12   |
| 2016 | 575 274 030   | 9 856 961  | 1.7 | 1 214 687 | 12.3 |
| 2017 | 710 311 466   | 11 983 119 | 1.7 | 1 436 976 | 12   |
| 2018 | 893 909 334   | 14 815 979 | 1.6 | 1 778 797 | 12   |
| 2019 | 1 053 674 748 | 17 261 346 | 1.6 | 2 069 018 | 12   |
| 2020 | 1 127 898 513 | 20 235 334 | 1.8 | 2 206 547 | 11   |

(Kaynak: TÜİK, 2022)

Hizmetler sektöründe TRC1 Bölgesi'nin Türkiye GSYH'sına katkısı sanayi ve tarım sektörlerine oranla daha düşük seviyededir. Hizmetler sektöründe 2004, 2006, 2007 ve 2009 yılları, TRC1'in Türkiye GSYH içerisindeki payının en düşük seviyeye indiği yıllar olurken (%1.5), bu payın en yüksek orana ulaştığı yıl sanayi sektörüne benzer şekilde 2020 yılı olarak gerçekleşmiştir (%1.8). TRC1 Bölgesi'nde hizmetler sektörünün Türkiye GSYH içerisindeki payı sanayi ve tarım sektörlerinin gerisindedir.

Adıyaman ili sektörde bölge GSYH'sına 2012 yılında 800 bin TL değerinde bir katkı sağlamış ve bölge içerisinde en yüksek paya sahip olduğu orana ulaşmıştır (%13.8). 2020 yılında ise rakam olarak en fazla değere ulaşmasına rağmen bölge içerisindeki payı en düşük düzeydedir (%11).

**Tablo 3.18.** Zincirlenmiş Hacim Yöntemiyle İl Bazında GSYH Hizmetler (1 000 TL)

| Yıllar | Gaziantep | Adıyaman | Kilis   |
|--------|-----------|----------|---------|
| 2004   | 2 600 820 | 414 655  | 101 678 |
| 2005   | 2 937 299 | 458 655  | 113 854 |
| 2006   | 3 040 600 | 472 413  | 117 758 |
| 2007   | 3 247 996 | 506 538  | 124 862 |
| 2008   | 3 297 535 | 515 635  | 127 665 |
| 2009   | 2 875 428 | 457 819  | 109 575 |
| 2010   | 3 198 148 | 509 239  | 108 903 |
| 2011   | 3 525 741 | 583 638  | 128 014 |
| 2012   | 3 986 621 | 664 877  | 137 402 |
| 2013   | 4 411 886 | 666 759  | 155 650 |
| 2014   | 4 848 391 | 667 637  | 171 107 |
| 2015   | 5 044 748 | 717 640  | 187 009 |

|             |           |         |         |
|-------------|-----------|---------|---------|
| <b>2016</b> | 5 099 802 | 748 626 | 210 961 |
| <b>2017</b> | 5 592 016 | 798 133 | 228 787 |
| <b>2018</b> | 5 863 792 | 839 402 | 233 647 |
| <b>2019</b> | 5 968 128 | 848 780 | 198 117 |
| <b>2020</b> | 6 270 136 | 802 725 | 208 909 |

(Kaynak: TÜİK, 2022)

Tablo verileri değerlendirildiğinde Gaziantep ili hizmetler sektörü 2020 yılında 6.2 milyon TL değerinde en yüksek düzeydeyken aynı yıl Adıyaman ve Kilis illeri de 800 bin TL ve 200 bin TL düzeylerinde en yüksek seviyeye çıkmıştır. Gaziantep'in GSYH'sı Adıyaman ve Kilis illerinin toplamından daha fazla getiri sağlamaktadır. Gaziantep ilinin hizmetler sektörü GSYH'sı sanayi sektöründen sonra tarım sektöründen ise önce gelmektedir. Kilis ilinde ise tarım sektöründen sonra hizmetler sektörü gelirken ilde sanayi sektörü bu iki sektöründe gerisindedir. Adıyaman ilinde ise sanayi sektörü lider sektör konumundadır. Sanayi sektörünü tarım sektörü izlemekte hizmetler sektörü ise bu iki sektörün gerisinde kalmaktadır.

**Tablo 3.19. Cari Fiyatlarla Toplam GSYH (1 000 TL)**

| Yıllar      | Türkiye       | TRC1 Gaziantep,<br>Adıyaman, Kilis | TRC1-Türkiye<br>Pay(%) | Adıyaman   | Adıyaman-TRC1<br>Pay(%) |
|-------------|---------------|------------------------------------|------------------------|------------|-------------------------|
| <b>2004</b> | 582 852 799   | 10 736 339                         | <b>1.8</b>             | 2 022 559  | <b>18.8</b>             |
| <b>2005</b> | 680 275 847   | 12 388 435                         | <b>1.8</b>             | 2 364 280  | <b>19.1</b>             |
| <b>2006</b> | 795 757 109   | 14 568 048                         | <b>1.8</b>             | 2 739 540  | <b>18.8</b>             |
| <b>2007</b> | 887 714 414   | 15 983 553                         | <b>1.8</b>             | 3 046 049  | <b>19</b>               |
| <b>2008</b> | 1 002 756 496 | 17 698 526                         | <b>1.8</b>             | 3 501 880  | <b>19.8</b>             |
| <b>2009</b> | 1 006 372 482 | 17 608 282                         | <b>1.7</b>             | 3 455 743  | <b>19.6</b>             |
| <b>2010</b> | 1 167 664 479 | 21 261 813                         | <b>1.8</b>             | 4 248 598  | <b>20</b>               |
| <b>2011</b> | 1 404 927 615 | 26 317 750                         | <b>1.9</b>             | 5 175 418  | <b>19.6</b>             |
| <b>2012</b> | 1 581 479 251 | 31 340 090                         | <b>2</b>               | 5 561 973  | <b>17.7</b>             |
| <b>2013</b> | 1 823 427 315 | 37 866 644                         | <b>2.1</b>             | 6 327 521  | <b>16.7</b>             |
| <b>2014</b> | 2 054 897 828 | 43 330 639                         | <b>2.1</b>             | 7 092 468  | <b>16.4</b>             |
| <b>2015</b> | 2 350 941 343 | 51 479 021                         | <b>2.2</b>             | 8 050 681  | <b>15.6</b>             |
| <b>2016</b> | 2 626 559 710 | 56 888 393                         | <b>2.2</b>             | 8 906 831  | <b>15.7</b>             |
| <b>2017</b> | 3 133 704 267 | 68 066 833                         | <b>2.2</b>             | 10 365 992 | <b>15.2</b>             |

|      |               |             |     |            |      |
|------|---------------|-------------|-----|------------|------|
| 2018 | 3 758 773 727 | 83 588 404  | 2.2 | 12 684 671 | 15.2 |
| 2019 | 4 317 786 909 | 95 216 982  | 2.2 | 14 258 556 | 15   |
| 2020 | 5 046 883 307 | 121 217 361 | 2.4 | 16 877 423 | 13.9 |

(Kaynak: TÜİK, 2022)

Cari fiyatlarla toplam GSYH'nın paylaşıldığı tablo verileri incelendiğinde Türkiye'de GSYH 2004 yılında 500 milyon TL seviyelerindeyken 2020 yılına gelindiğinde 16 yılda 5 milyar TL seviyelerine yükseldiği görülmektedir. TRC1 Bölgesi 2020 yılındaki bu seviyeye 120 milyon TL değerinde bir katkı sunmuş ve %2.4 oranıyla en yüksek paya ulaşmıştır. TRC1'in payının en düşük oranda kaldığı yıllar ise %1.7 ile 2009 yılı olmasına rağmen değer olarak en düşük katkı 2004 yılında gerçekleşmiştir.

Adıyaman ilinin 2004 yılında 2 milyon TL olan GSYH'sı 2020 yılına gelindiğinde 16 milyon TL'yi aşmıştır. İlin bölge içerisindeki toplam GSYH oranı 2010 yılında %20 pay oranı ile en yüksek seviyededir. Bu dönemden sonra ilin bölge içerisindeki payı azalmaya başlamış ve 2020 yılında en düşük oranda gerçekleşmiştir (%13.9).

**Tablo 3.20. Kişi Başı GSYH (1 000 TL)**

| Yıllar | Türkiye | TRC1 Gaziantep,<br>Adıyaman, Kilis | Gaziantep | Adıyaman | Kilis  |
|--------|---------|------------------------------------|-----------|----------|--------|
| 2004   | 8 622   | 5 084                              | 5 798     | 3 512    | 4 104  |
| 2005   | 9 940   | 5 752                              | 6 451     | 4 092    | 5 219  |
| 2006   | 11 484  | 6 633                              | 7 451     | 4 724    | 5 603  |
| 2007   | 12 653  | 7 137                              | 7 931     | 5 235    | 6 149  |
| 2008   | 14 113  | 7 729                              | 8 485     | 5 997    | 6 169  |
| 2009   | 13 970  | 7 521                              | 8 153     | 5 889    | 6 906  |
| 2010   | 15 964  | 8 898                              | 9 514     | 7 205    | 8 610  |
| 2011   | 18 928  | 10 771                             | 11 598    | 8 736    | 8 970  |
| 2012   | 21 037  | 12 558                             | 13 802    | 9 354    | 10 113 |
| 2013   | 23 946  | 14 881                             | 16 412    | 10 613   | 12 948 |
| 2014   | 26 624  | 16 710                             | 18 482    | 11 870   | 13 462 |
| 2015   | 30 056  | 19 495                             | 21 515    | 13 411   | 17 897 |
| 2016   | 33 131  | 21 145                             | 23 298    | 14 683   | 18 963 |
| 2017   | 39 019  | 24 876                             | 27 542    | 16 916   | 21 677 |

|      |        |        |        |        |        |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2018 | 46 172 | 30 108 | 33 416 | 20 466 | 25 113 |
| 2019 | 52 286 | 33 801 | 37 490 | 22 796 | 29 074 |
| 2020 | 60 525 | 42 423 | 47 607 | 26 812 | 35 517 |

(Kaynak: TÜİK, 2022)

Kişi başı GSYH'nın verildiği tablo verilerine göre Türkiye'de 2004 yılında ortalama kişi başına düşen milli gelirin 8 bin TL seviyelerinde olduğu ve artarak yükseldiği sadece 2009 yılında küresel finansal krizinde etkisiyle nispi bir azalışın meydana geldiği tespit edilmiştir. 2019 yılında ortalama kişi başı milli gelir 50 bin TL barajını geçmiş, 2020'de ise 60 bin TL seviyelerine yükselmiştir.

TRC1 Bölgesi'nin ortalama GSYH'sı Türkiye ortalamasının altında gerçekleşmiş olup 2020 yılında 42 bin TL olmuştur. Gaziantep ilinin kişi başı milli geliri TRC1 Bölgesi'nin ortalamasından daha yüksek çıkmıştır. İlin 2020 yılı milli geliri 47 bin TL'yi geçmiştir. Bölge içerisinde Gaziantep, Adıyaman ve Kilis illerinin kişi başına düşen GSYH rakamları incelendiğinde en düşük paya sahip olan ilin Adıyaman ili olduğu anlaşılmıştır.

Kişi başına düşen Gayrisafi Yurtiçi Hasıladaki değişimler TL cinsinden değerlendirildiğinde Türkiye ile bölge ortalamalarında ve il düzeylerinde 2009 yılı haricinde sürekli bir artışın olduğu görülmektedir. Kişi başına düşen Gayrisafi Yurtiçi Hasıla dolar cinsinden değerlendirildiğindeki değişimler ise tablo 40'da gösterilmiştir.

**Tablo 3.21. Kişi Başı GSYH (1 000 \$)**

| Yıllar | Türkiye | TRC1 Gaziantep,<br>Adıyaman, Kilis | Gaziantep | Adıyaman | Kilis |
|--------|---------|------------------------------------|-----------|----------|-------|
| 2004   | 6 021   | 3 550                              | 4 049     | 2 453    | 2 866 |
| 2005   | 7 376   | 4 268                              | 4 787     | 3 036    | 3 872 |
| 2006   | 7 971   | 4 604                              | 5 172     | 3 279    | 3 889 |
| 2007   | 9 735   | 5 491                              | 6 102     | 4 028    | 4 731 |
| 2008   | 11 018  | 6 034                              | 6 624     | 4 682    | 4 816 |
| 2009   | 9 044   | 4 869                              | 5 278     | 3 813    | 4 471 |
| 2010   | 10 629  | 5 924                              | 6 335     | 4 797    | 5 733 |
| 2011   | 11 289  | 6 424                              | 6 917     | 5 210    | 5 350 |
| 2012   | 11 675  | 6 970                              | 7 660     | 5 191    | 5 613 |
| 2013   | 12 582  | 7 819                              | 8 624     | 5 576    | 6 803 |

|      |        |       |       |       |       |
|------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 2014 | 12 178 | 7 643 | 8 454 | 5 429 | 6 158 |
| 2015 | 11 085 | 7 190 | 7 935 | 4 946 | 6 601 |
| 2016 | 10 964 | 6 998 | 7 710 | 4 859 | 6 276 |
| 2017 | 10 696 | 6 819 | 7 550 | 4 637 | 5 942 |
| 2018 | 9 793  | 6 386 | 7 087 | 4 341 | 5 326 |
| 2019 | 9 208  | 5 952 | 6 602 | 4 014 | 5 120 |
| 2020 | 8 598  | 6 026 | 6 763 | 3 809 | 5 045 |

(Kaynak: TÜİK, 2022)

Kişi başı GSYH'nın dolar cinsinden verildiği tablo verileri bir önceki tablo ile kıyaslandığında Türkiye'nin milli gelirinde 2008 yılına kadar olan artış 2009 yılında yaklaşık 2 bin dolar azalarak 9 bin dolar olmuştur. Bu yıldan itibaren 2013 yılına kadar tekrar bir artış söz konusudur. Bu yıl gerçekleşen 12.5 bin dolar seviyesindeki GSYH son yıllardaki en yüksek kişi başı milli gelirdir. Belirtilen dönemden sonra yedi yıl boyunca milli gelirde dolar cinsinden sürekli azalış olmuştur. Bu azalışlar neticesinde 2020 yılına gelindiğinde milli gelir 8.5 bin dolar seviyesine inmiştir.

TRC1 dolar cinsinden de Türkiye ortalamasının altında milli gelire sahiptir. Bölge milli geliri 2013 yılında 8 bin dolara yaklaşan ortalamayla en yüksek seviyeyi görmüştür. Gaziantep ili bölge ortalamasının üstüne çıkmış olmakla beraber aynı yıl 8.5 bin doların üstüne çıkarak en yüksek düzeyi görmüştür ayrıca il bölge illeri arasında en yüksek milli gelire sahip olan ildir. Adıyaman ili ise 5.5 bin dolarla 2013 yılında en yüksek düzeydeki milli gelire sahip olmakla beraber diğer tabloda da olduğu gibi dolar cinsinden de bölge illeri arasında en düşük milli gelire sahip il olmuştur.

Kişi başına düşen GSYH dolar cinsinden değerlendirildiğinde hem Türkiye ve TRC1 Bölgesi ortalamalarında hem de il düzeylerinde kişi başı GSYH'nın 2004- 2008 yılları arasında artarak devam devam ettiği 2009 yılındaki azalışın ardından 2010 yılı ile beraber 2013 yılına kadar tekrar artışa geçtiği görülmüştür. Bu dönemden sonra kişi başı GSYH tabloda gösterilen 2014-2020 dönemindeki yedi yıl boyunca sürekli azalış göstermiştir.

## SONUÇ

Dış ticaret olgusu, ülkelerin uluslararası piyasalarda etkin bir şekilde rol almasını sağlayarak ticaretin küreselleşmesini sağlamaktadır. Dış ticaretle her ülke, ekonomisindeki iç piyasa dengesizliklerini gidererek ekonomilerinin kalkınmasını ve büyümesini hedeflemektedir. Böylece her ülke sanayi, tarım veya diğer sektörlerden iç piyasanın ihtiyaç duyduğu kadar malın fazlasını dışarıya ihraç ederek hazineye gelir sağlamakta, dış pazarda ise rekabet gücünü arttırmaktadır. Ülkeler kendi iç pazarında karşılayamadığı veya üretiminde sıkıntı yaşadığı ürünleri de ithal ederek iç pazar ihtiyacını giderebilmektedir.

Türkiye'nin de dış ticaretinin incelendiği çalışmada, ülkemizin dış ticaret dengesi Osmanlı Devleti'nin son yıllarından 1930'lu yıllara kadar açık vermiştir. Dünya ekonomik bunalımının yaşandığı yıllardan itibaren tüm dünyada mal arzı eksikliği dış piyasalara da yansımış ve ülkemiz ticarete 1950 yılına kadar dış ticarete genel olarak fazla vermiştir. Türkiye'nin ülkelere ihracatı, Osmanlının son zamanlarında günümüze kadar Almanya ve ABD başta olmak üzere genel olarak AB ülkelerine yapılmıştır. Türkiye en fazla ihracatı sanayi sektöründe gerçekleştirmekte ve sanayi sektörü içerisinde otomotiv endüstrisi en fazla paya sahip alt sektör kolu iken tarım sektöründe hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ve mamulleri en yüksek paya sahiptir.

Adıyaman ilinin ihracatının alt sektör bazında incelemek amacıyla yapılan araştırmada, Adıyaman ili tarım sektöründe; hububat, bakliyat, yağlı tohumlar ve mamulleri tüm sektörler içinde ihracatı en fazla olan ikinci ürünken tarımsal ürün ihracatında ise geliri en fazla olan alt sektör olmuştur. Bu durum Türkiye'nin tarım ihracatı ile doğru orantılıdır.

Adıyaman ili sanayi sektörü ihracatında hazır giyim sektörü tüm sektörler içerisinde ihracat payı en fazla olan alt sektördür. Sanayi sektöründe, kimyevi ürünler ve tekstil ürünleri alt mal grupları da ihracat gelirleri içerisinde payı yüksek olan sektörlerdendir.

Adıyaman ili dış ticareti değerlendirildiğinde ihracatın dalgalı bir seyir izlediği görülmektedir. 2004-2015 yılları arasında ihracat genelde artarak devam etmiştir ve 2015 yılında 330 milyon dolar düzeyinde gerçekleşerek en yüksek seviyeye çıktığı bu yıldan sonra ihracatın azalmaya başladığı tespit edilmiştir. 2020 yılında ihracatın 100 milyon dolar düzeyinde gerçekleştiği ve bir önceki döneme göre artış gösterdiği tespit edilmiştir.

Adıyaman ili tarım sektöründe hububat mamulleri ürün grubu önemli gelir sağlarken yaş sebze meyve ve özellikle badem üretiminin ihracatının yapılamaması, bademin il ihracat rakamlarına yansımaması Adıyaman ili için büyük bir eksikliktir. Adıyaman'ın

badem üretimi alanında Türkiye sıralamasında ilk sırada olması ve Türkiye içinde üretimdeki payının %20 oranında olması ilin badem ihracatının yapılabilmesi için büyük fırsattır. Bu potansiyelin değerlendirilmesi için organize bir şekilde hareket edilmeli, ihracat yapacak firmalar kurulmalı ve dış ticarete uzmanlaşma sağlanmalıdır.

Hazır giyim, tekstil ürünleri gibi imalat sanayinde katma değeri düşük ürünlerin üretimi ve ihracatı ilin, ülke dış ticaretine katkısının düşük düzeyde kalmasına neden olmaktadır. Bu nedenle markalaşmaya önem verilmeli ve bu konuda gerekli adımlar atılmalıdır. Bu ürünler il ihracatında potansiyeli yüksek olan ürünlerdir fakat bu ürünlerin hammadde olarak satılması yerine işlenmesi ve markalaşmanın geliştirilmesi ile katma değeri yüksek olan moda ürünleriyle rekabetinin gerçekleştirilmesi daha yararlı olacaktır.

Adıyaman ili ihracatında özellikle sanayi sektöründe otomotiv endüstrisi gibi ülke ihracatında en fazla ihracat geliri sağlanan, katma değeri yüksek olan ürünlerin üretiminin ve ihracatının yapılamaması büyük bir eksikliklerdir. İlde yapılacak teşvik ve yatırım planları ve hedefleriyle hem istihdamın artırılması hem de ilin ülke dış ticaretine katkısının yükselmesi önemli bir hedef olmalıdır. Ayrıca çelik, elektrik sektörleri de geliştirilmelidir. Adıyaman ilinde özellikle köylere yakın dağlık bölgelerde mermer çıkarılmakta fakat bu mermerlerin büyük çoğunluğu hammadde olarak blok mermer şeklinde kamyonlarla limanlara taşınmaktadır. Özellikle Mersin limanına taşınan blok mermerler buradan Çin ve Hindistan ülkelerine ihraç edilmektedir. Ocakları işleten firma sahiplerinin işletmeleri genel olarak Diyarbakır ve Elazığ illerinde olduğundan geri kalan az miktardaki mermerlerde bu illere taşınmakta ve oradan ihracatı gerçekleştirilmektedir. Dolayısıyla Adıyaman ili mermeri dışarıya ihraç edememekte ve mermer ihracatını, ihracat rakamlarına yansıtamamaktadır. Adıyaman ilinde bu mermerlerin en azından Diyarbakır ve Elazığ'da kurulan işletmeler gibi işleneceği fabrikalar kurulursa il ekonomisine önemli değer katacaktır.

Adıyaman ili turizm çeşitliliği bakımından zengin bir kenttir. Pek çok kültüre ev sahipliği yapmış tarihi bir kenttir. Burada tarihi ve turistik yerlerin korunması ve çekicilik için buralarda etkinlik ve faaliyetlerin artırılması amaçlanabilir.

Adıyaman'ın ve TRC1 Bölgesi'nin Türkiye GSYH'sına katkısı düşük oranlarda kalmıştır ve istenilen düzeyde değildir. Kişi başına düşen milli gelir TRC1'de Türkiye ortalamasının altında kalırken Adıyaman ili de kişi başı milli gelirden bölge ortalamasının altında kalmıştır ayrıca bölge içerisindeki iller arasında milli geliri en düşük düzeyde kalan il konumundadır.

Adıyaman ili çevresindeki büyük şehirlerin arasında küçük il konumundadır. Bu bakımdan rekabet gücü diğer illerle karşılaştırıldığında zayıf kalmaktadır. Adıyaman ili özellikle komşu il konumundaki Gaziantep ili gibi gelişerek ve sanayileşerek ülke ekonomisine en yüksek katkıyı veren ilk 10 il arasına girmeyi bir hedef haline getirmelidir. Bu bakımdan dünya pazarında katma değeri yüksek olan ürünlerin takibi yapılarak, üretimi ve ihracatı için gerekli koşulların oluşturulması ana amaç haline getirilmelidir.



## KAYNAKÇA

- Adıgüzel, M. (2020). “Covid-19 Pandemisinin Türkiye Ekonomisine Etkilerinin Makroekonomik Analizi”. İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 19 (37), 191-221.
- Adıyaman Valiliği, “Adıyaman İli İthalatı Sektörlere Göre Dağılımı”, <http://www.adiyaman.gov.tr/ekonomik-durumu>, (Erişim Tarihi: 28.03.2021).
- Adıyaman Valiliği, “Adıyaman İli Ekonomik Durumu”, <http://www.adiyaman.gov.tr/ekonomik-durumu>, (Erişim Tarihi: 28.03.2021).
- Apaydın, F. (2018). “GAP’ın Önemi ve Bölgesel Kalkınmada Adıyaman’ın Yeri”. Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, 6 (79), 425-447.
- Arslan, R. (2010). “XIX. Yüzyılda Adıyaman’da Sosyo-Ekonomik Yapı”. Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, (26), 1-14.
- Aslan M., Ulum T., Türkmenler H. (2021). “Adıyaman İlinin Yenilenebilir Enerji Potansiyelinin Belirlenmesi Üzerine Bir Değerlendirme”. Fırat University Journal of Engineering, 33 (1), 263-274.
- Aytekin, B. (2009). “Adıyaman İlinin Kalkınmasında Öncü Sektörler ve Yerel Dinamikler”. Yüksek Lisans Tezi. Malatya: İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Aytekin, B. (2018). “Emek Yoğun Sanayileşmenin (EYS) Sürdürülebilirliği Sorunu: Adıyaman İli Örneği”. International Journal of Academic Value Studies (Javstudies), 4 (19), 372-378.
- Bakırcı, M. (2012). “Adıyaman’da İmalat Sanayinin Gelişimi ve Yapısı”. Türk Coğrafya Dergisi, (59), 45-58.
- Bocutoğlu, E. (2016). İktisadi Düşünce Tarihi. Bursa: Ekin Basım Yayın Dağıtım.

- Dadak, M.T., Gül, M. (2012). “Mermer Kenti Adıyaman Projesi”: Adıyaman İli Mermer Sektörü Araştırma Raporu. Adıyaman: Kalkınma Projeleri Akademisi Derneği.
- Dinler, Z. (2015). İktisada Giriş. Bursa: Ekin Basım Yayın Dağıtım.
- Duman, P. (2017). “Tekstil Sektöründe Kümelenme: Adıyaman’da Bir Alan Çalışması”. Yüksek Lisans Tezi. Gaziantep: Hasan Kalyoncu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Eren, A. (2017). Türkiye Ekonomisi. Bursa: Ekin Basım Yayın Dağıtım.
- Erkan B., Şentürk M., Akbaş Y.E. (2012). “Bingöl İlinin Türkiye’nin İhracat ve GSYH’sına Katkısının Alt Sektörler İtibarıyla İncelenmesi”. İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 11 (21), 107-126.
- Fırat, E. (2009). “Türkiye’de 1980 Sonrası Yaşanan Üç Büyük Kriz ve Sonuçlarının Ekonomi-Politiği”. Sosyal Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 9 (17), 501-524.
- GAİB, “2019-2020 Yıllarına Ait Adıyaman İli İhracat Raporu”, <https://www.gaib.org.tr/tr/ihracat-rakamlari.html?sayfa=2>, (Erişim Tarihi: 20.05.2021).
- Hafizoğlu, S. (2020). 2002-2018 Yılları Arasında Türkiye’de Seçili İllerin Dış Ticaret Analizi. Yüksek Lisans Tezi. Manisa: Manisa Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- İKA, “Badem Hedef Pazarlama Analizi”, <https://www.ika.org.tr/dokumanflipbook/badem-hedef-pazar-analizi/576>, (Erişim Tarihi: 02.04.2022).
- Kanca, O. C. (2012). “1950-1960 Arası Türkiye’de Uygulanan Sosyo-Ekonomik Politikalar”. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 9 (19), 47-63.
- Karakayalı, H. (2009). Türkiye’nin Ekonomik Yapısı ve Değişimi. Manisa: Emek Matbaacılık.

- Koç, Y. (2018). Gümrük Birliği Çerçevesinde Türkiye-Avrupa Birliği Dış Ticaretinin Analizi. Yüksek Lisans Tezi. Sakarya: Sakarya Üniversitesi İşletme Enstitüsü.
- Kurnaz, T. (2014). 1980 Sonrası Türkiye Ekonomisi ve Dış Ticaret Gelişimi. Yüksek Lisans Tezi. Mersin: Çağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Mundan, D., Avcı M., Memiş H., Avcı L. (2017). “Hayvancılık Sektörünün Kalkınma ve Sanayileşme Açısından Değerlendirilmesi: Adıyaman İli Örneği”. Akademik Araştırmalar ve Çalışmalar Dergisi, 9 (17), 237-244.
- Özçelik, O. (2021). Ekonomik Entegrasyonlar Teorisi Işığında Türkiye’nin Dış Ticareti ve Çin Etkisi. Doktora Tezi. İstanbul: İstanbul Ticaret Üniversitesi Dış Ticaret Enstitüsü.
- Özdemir, Ü., Yiğit, K.G., Oral, M. (2016). “Cumhuriyetten Günümüze Ekonomi Politikaları Bağlamında Türk Dış Ticaretinin Gelişimi”. Doğu Coğrafya Dergisi, 21 (35), 149-174.
- Özkoç, O. (2019). Gümrük Birliği’nin Türkiye Ekonomisine Etkileri. Yüksek Lisans Tezi. Ordu: Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Öztürk, N. (2012). Dış Ticaret Kuram ve Politika Uygulama. Bursa: Ekin Basım Yayın Dağıtım.
- Seyidoğlu, H. (2017). Uluslararası İktisat Teori Politika ve Uygulama. İstanbul: Güzem Can Yayınları.
- Soylu, O. B. (2020). “Türkiye Ekonomisinde Covid-19’un Sektörel Etkileri”. Avrasya Sosyal ve Ekonomik Araştırmaları Dergisi, 7 (6), 169-185.
- Şahin, H. (2016). Türkiye Ekonomisi. Bursa: Ezgi Kitabevi Yayınları.
- Tarım ve Orman Bakanlığı. (2022). Adıyaman Tarımsal Yatırım Rehberi. Ankara: Tarım ve Orman Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı Tarımsal Yatırımcı Danışma Ofisi.

•Tarım ve Orman Bakanlığı, “Adıyaman İli Tarım Alanlarının Dağılımı ve Üretim Miktarları”, Adıyaman Tarımsal Yatırım Rehberi, 2022,  
[https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il\\_yatirim\\_rehberleri/adiyaman.pdf](https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il_yatirim_rehberleri/adiyaman.pdf), (Erişim Tarihi: 15.03.2022).

•Tarım ve Orman Bakanlığı, “Adıyaman İli 2021 Tarla Ürünleri Verileri”, Adıyaman Tarımsal Yatırım Rehberi, 2022,  
[https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il\\_yatirim\\_rehberleri/adiyaman.pdf](https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il_yatirim_rehberleri/adiyaman.pdf), (Erişim Tarihi: 15.03.2022).

•Tarım ve Orman Bakanlığı, “Adıyaman İli 2021 Meyve Üretim Verileri”, Adıyaman Tarımsal Yatırım Rehberi, 2022,  
[https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il\\_yatirim\\_rehberleri/adiyaman.pdf](https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il_yatirim_rehberleri/adiyaman.pdf), (Erişim Tarihi: 15.03.2022).

•Tarım ve Orman Bakanlığı, “Adıyaman İli 2021 Sebze Üretim Verileri”, Adıyaman Tarımsal Yatırım Rehberi, 2022,  
[https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il\\_yatirim\\_rehberleri/adiyaman.pdf](https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il_yatirim_rehberleri/adiyaman.pdf), (Erişim Tarihi: 15.03.2022).

•Tarım ve Orman Bakanlığı, “Adıyaman İli Hayvan Yetiştiriciliği Verileri”, Adıyaman Tarımsal Yatırım Rehberi, 2022,  
[https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il\\_yatirim\\_rehberleri/adiyaman.pdf](https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il_yatirim_rehberleri/adiyaman.pdf), (Erişim Tarihi: 15.03.2022).

•Tarım ve Orman Bakanlığı, “Adıyaman İli Tarım ve Tarıma Dayalı Sanayi İşletme Sayısı”, Adıyaman Tarımsal Yatırım Rehberi, 2022,  
[https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il\\_yatirim\\_rehberleri/adiyaman.pdf](https://www.tarimorman.gov.tr/SGB/TARYAT/Belgeler/il_yatirim_rehberleri/adiyaman.pdf), (Erişim Tarihi: 15.03.2022).

•TCMB. (2015). Türkiye’de İhracatın İthalatı Karşılama Oranı Üzerine Ampirik Bir Analiz. Ankara: TCMB.

- TİM, “Adıyaman İlinin Gelişmiş Ekonomiye Sahip 10 Ülkeye İhracatı”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 01.04.2021).
- TİM, “Adıyaman İli İhracat Rakamları”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 25.03.2021).
- TİM, “Adıyaman İli Sanayi ve Madencilik Sektörlerinin İhracat Rakamları”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 25.03.2021).
- TİM, “Adıyaman İli Tarım Sektörü İhracat Rakamları”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 25.03.2021).
- TİM, “Adıyaman İlinin Alt Sektörler Bazında İhracat Performansı”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 25.03.2021).
- TİM, “GAİB Yıllık İhracat Rakamları”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 01.04.2021).
- TİM, “GAİB İl Bazında 2016-2020 Dönemi İhracat Rakamları”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 10.05.2021).
- TİM, “GAB İhracat Rakamlarında Adıyaman İlinin Payı”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 10.05.2021).
- TİM, “Türkiye’nin İhracat Rakamlarında Adıyaman İlinin Payı”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 10.05.2021).
- TİM, “Türkiye 2000-2020 Dönemi İhracat Rakamları”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 01.04.2021).
- TİM, “Türkiye 2016-2020 Dönemi Sektörel Bazda İhracat Rakamları”, <https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 01.04.2021).

- TİM, “Türkiye 2020 Yılı İhracatında İlk 20 Ülke”,  
<https://tim.org.tr/tr/ihracat-rakamlari>, (Erişim Tarihi: 01.04.2021).
- Tonus, Ö. (2007). “Gümrük Birliği Sonrasında Türkiye’de Dışa Açıklık ve Sanayileşme”.  
Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, (17), 193-214.
- TÜİK, “Adıyaman İli İhracat-İthalat Rakamlarının Karşılaştırılması”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=dis-ticaret-104&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 10.06.2021).
- TÜİK, “Adıyaman İli İthalat Rakamları”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=dis-ticaret-104&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 10.06.2021).
- TÜİK, “Türkiye İhracat-İthalat Rakamları Arasındaki Oran”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=dis-ticaret-104&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 21.05.2021).
- TÜİK, “Cari Fiyatlarla Bölgesel GSYH Tarım, Ormancılık ve Balıkçılık”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=ulusal-hesaplar-113&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 09.03.2022).
- TÜİK, “Cari Fiyatlarla Bölgesel GSYH Sanayi”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=ulusal-hesaplar-113&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 16.03.2022).
- TÜİK, “Cari Fiyatlarla Bölgesel GSYH Hizmetler”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=ulusal-hesaplar-113&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 27.03.2022).
- TÜİK, “Cari Fiyatlarla Toplam GSYH”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=ulusal-hesaplar-113&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 03.04.2022).

•TÜİK, “Cari Fiyatlarla Kişi Başı GSYH (TL)”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=ulusal-hesaplar-113&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 08.04.2022).

•TÜİK, “Cari Fiyatlarla Kişi Başı GSYH (\$)”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=ulusal-hesaplar-113&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 10.04.2022).

•TÜİK, “Zincirlenmiş Hacim Yöntemiyle İl Bazında GSYH Tarım, Ormancılık ve Balıkçılık”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=ulusal-hesaplar-113&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 15.04.2022).

•TÜİK, “Zincirlenmiş Hacim Yöntemiyle İl Bazında GSYH Sanayi”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=ulusal-hesaplar-113&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 15.04.2022).

• TÜİK, “Zincirlenmiş Hacim Yöntemiyle İl Bazında GSYH Hizmetler”,  
<https://data.tuik.gov.tr/Kategori/GetKategori?p=ulusal-hesaplar-113&dil=1>,  
(Erişim Tarihi: 15.04.2022).

•Ukav, İ. (2017). “Adıyaman İlinin Dış Ticaret Yapısı”. Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 9 (25), 391-419.

•Ukav, İ. (2014). “Adıyaman İlinde Kırsal Turizm Potansiyeli ve Geliştirme Fırsatları”. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi, 13 (51), 15-33.