



**AHMET BİN ABDÜLFETTAH EL-MUCRÎ EL-MELVÎ'NİN “EL-KAVLU’L-FASL FÎ
ESRÂRÎ’L-FASL VE’L-VASL” ADLI ESERİNİN TAHKİKİ**

Ali ALMASOUD

Yüksek Lisans Tezi

Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı

Arap Dili Ve Belagatı Bilim Dalı

Tez Yöneticisi: Dr. Öğr. Üyesi Mesut IŞIK

AĞRI -2020

(Her hakkı saklıdır)



الجمهورية التركية
جامعة آغري إبراهيم چچن
معهد العلوم الاجتماعية
قسم العلوم الإسلامية الأساسية
شعبة اللغة العربية وبلاغتها



أحمد بن عبد الفتاح المجيري الملوي ومخطوطته
القول الفصل في أسرار الفصل والوصل تحقيقاً ودراسة

رسالة ماجستير

إشراف الدكتور: مسعود إشيق

إعداد: علي المسعود

آغري 2020



T.C.
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAMİ BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI



Ali ALMASOUD

**AHMET BİN ABDÜLFETTAH EL-MUCRÎ EL-MELVÎ'NİN
“EL-KAVLU’L-FASL FÎ ESRÂRÎ’L-FASL VE’L-VASL”
ADLI ESERİNİN TAHKİKİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEZ YÖNETİCİSİ: Dr. Öğr. Üyesi Mesut IŞIK

AĞRI -2020

TEZ ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI
SOSYAL BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine göre hazırlamış olduğum “AHMET BİN ABDÜLFETTAH EL-MUCRÎ EL-MELVÎ’NİN “EL-KAVLU’L-FASL FÎ ESRÂRÎ’L-FASL VE’L-VASL” ADLI ESERİNİN TAHKİKİ “ adlı tezin tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt eder, tezimin kağıt ve elektronik kopyalarının Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım .

Lisansüstü Eğitim-Öğretim yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca gereğinin yapılmasını arz ederim .

Δ Tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir .

Ali ALMASOUD

ملخص

رسالة ماجستير

أحمد بن عبد الفتاح المجيري الملوي ومخطوطته "القول الفصل في أسرار الفصل والوصل"
تحقيقاً ودراسة

علي المسعود

المشرف على البحث: الدكتور مسعود إشيق

عدد الصفحات: (111)+(X)

لجنة التحكيم:

الدكتور مسعود إشيق

الدكتور أحمد الخليل

الدكتور مجاهد الحوت

إن العلوم الإسلامية مرت بعدة مراحل منها النشوء والتأليف والشرح والتحشية ومن ثم النظم والشرح والاختصار عبر العصور وحسب العلم ونشأته، ومن هذه العلوم التي نالت قدراً من التصنيف والنظم علم البلاغة وهو كغيره من العلوم كان التصنيف بعضه جامعاً وبعضه في نوع من أنواعه وجزء من أجزائه كرسائل ومنظومات مصغرة، وكثير من المؤلفين والطلبة الذين يتجهون إلى المؤلفات الجامعة ويهملون الرسائل على ظني بأن التأليف الجامعة خير وأعظم فائدة، ولربما غاب عنهم أن في الرسائل من الفوائد ما ليس في غيرها، وكذا المنظومات المصغرة حوت من التفاصيل والدقائق ما ليس في المؤلفات الكبيرة خشية مؤلفيها من الإطالة، ولذا عمدت إلى إحدى الرسائل في علم البلاغة والتي تتناول جزءاً من البلاغة بغزارة المعلومة واختصار معاً، لأنها كانت نظماً، فكانت كعقد لؤلؤ جمع الجمال والكمال معاً، وهي رسالة: **القول الفصل في أسرار الفصل والوصل** لأحمد بن عبد الفتاح المجيري الملوي وهو من علماء القرن الحادي عشر الهجري، حيث تشرفت بتحقيقه ودراسته دراسة مفصلة مقدماً له دراسة لغوية ومن ثم تحقيقاً لمخطوطه وقد قسمت البحث إلى بابين: الباب الأول وقفت فيه وقفة سريعة على حياة المؤلف ومؤلفاته وشيوخه وتلامذته وأراءه الفكرية والدينية، مع عرض لمحة موجزة عن تاريخ البلاغة والمنظومات البلاغية، والباب الثاني قمت بدراسة مخطوطه مفصلاً بتوثيق للمخطوط ومن ثم دراسته لغوياً وشرح المغلق منه ونحو ذلك على ما سيأتي لاحقاً.

الكلمات المفتاحية: المجيري الملوي، السكاكي، القول الفصل، تحقيق، بلاغة، منظومة، الفصل والوصل.

ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

AHMET BİN ABDÜLFETTAH EL-MUCRÎ EL-MELVÎ'NİN

“EL-KAVLU’L-FASL FÎ ESRÂRÎ’L-FASL VE’L-VASL”

ADLI ESERİNİN TAHKİKİ

Ali ALMASOUD

Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Mesut IŞIK

2020, sayfa: (111)+(X)

Jüri:

Dr. Öğr. Üyesi Mesut IŞIK

Dr. Öğr. Üyesi Ahmad ALKHALİL

Dr. Öğr. Üyesi Mücahit ELHUT

İslami ilimler asırlar boyunca doğuşundan günümüze çeşitli merhalelerden geçmiştir. Bu merhaleler telif, derleme ve telif eserlerin izahı mahiyetindeki şerhler olarak zikredilebilir. Daha sonra yapılan bu çalışmalar çeşitli ilim dallarına göre tefsir, hadis, fıkıh, kelam, siyer, belagat vb. şeklinde tasnif edilmiştir. Sınıflandırılan bu ilimlerden Belagat ilmi hakkında müstakil çalışmaların yanı sıra risale/kitapçık tarzı kısa ve öz eserler kaleme alınmıştır. Ne var ki ilim talebeleri hacimce kısa fakat içerik bakımından son derece zengin olan bu risalelerden ziyade cami kitaplarını tercih etmişlerdir. Bunun sebebi ise ilim camiasında küçük risalelerin daha az faydalı olarak görülmesidir. Fakat bu kısa risalelerde büyük cami kitaplarda olmayan çok önemli bilgiler mevcuttur. Belagat ilmini, kısa fakat yoğun edebi bir dille ele alan ve belagat kaidelerini adeta inci taneleri gibi şiir mısralarına dizen “el-Kavlu’l-Fasl fî Esrârî’l-Fasl ve’l-Vasl” hacimce kısa içerik olarak hazine kıymetinde değerli risalelerdendir. Eserin müellifi hicri XI. Asrın değerli âlimlerinden Ahmet bin Abdülfettah el-Mucrî el-Melvî’dir. Bu çalışmamızda müellifin zikri geçen eserini tahkik ettik. İki bölüm halinde yaptığımız çalışmada birinci bölümde yazarın hayatı, hocaları, öğrencileri ve dini düşünceleri hakkında bilgi verdik. İkinci bölümde ise eseri tahkik ederek okuyucuya sunduk.

Anahtar Kelimeler: el-Mucrî, es-Sekkâki, el-Kavlu’l-Fasl, Belagat, Nazm, el-Fasl ve’l-Vasl.

ABSTRACT

Master's Thesis

**AHMET BİN ABDÜLFETTAH EL-MUCIRI EL-MELVÎ'S "EL-KAVL EL-FASIL Fİ
ESRAR EL-FASIL AND EL-VASIL" EDITION CRITICS OF JUSTICE**

Ali ALMASOUD

Advisor: Assist Prof. Dr. Mesut IŞIK

2020, Pages: (111)+(X)

Jury:

Dr. Mesut IŞIK

Dr. Ahmad ALKHALİL

Dr. Mücahit ELHUT

The Islamic sciences went through several stages, including formation, authorship, explanation, annotation, and then composing, explanation, and abbreviation through the ages, based on the science and its origins. Among these sciences, which obtained a degree of classification and composition, is rhetoric. It is like other sciences, the classification of which was sometimes combined and other times like messages and mini compositions. Many authors and students turned to collective literature and neglected messages, thinking that collective literature was the best and of the greatest benefit. They might not have known that messages had benefits that did not exist in other types, and so was the case with mini compositions that contained details and minutes that did not exist in major compositions as their authors were afraid of prolongation. Therefore, I chose one of the messages in rhetoric, which deals with part of the rhetoric by abundance of information and abbreviation together, because it was composition, and it was like a necklace of pearls gathering beauty and perfection together. This message is "Al-Qawl Al-Fasl fi Asrar Al-Fasl Wal Wasl by Ahmed bin Abdul-Fattah Al-Mujiri Al-Mallawi, who is one of the scientists of the twelfth Hijri century. I had the honor to examine and study it in detail, providing it with a linguistic study and then examined its manuscript. The research was divided into two parts: In Chapter One, I had a quick pause on the life of the author, his writings, sheikhs, students and intellectual and religious views, with a brief overview of the history of rhetoric and rhetorical systems. In chapter Two, I studied a manuscript in detail, documenting the manuscript and then studying it linguistically and explaining the closed text of it, etc. as explained later.

Keywords: el-Muciri, es-Sekkaki, el-Kavlu'l-Fasil, Belagat, Nazm, el-Fasl and el-Vasl.

الرموز والاختصارات المستعملة

ت	توفي
ص	صفحة
م	ميلادي
هـ	هجري
ط	طبعة



كلمة مفتاحية

أحمد الله جلّ في علاه وأصلي على خير خلقه ومصطفاه سيد الخلق سيدنا محمد حبيب الإله، ومن تبعه من أهل العلم والصلاح الذين سعوا الى إيصال العلم إلينا وبذلوا له المهج والارواح.

وبعد فهذا البحث القول الفصل في أسرار الفصل والوصل تأليف العالم الكبير أحمد بن عبد الفتاح المجيري الملوي رحمه الله لما وقع في يدي ووجدت من عظيم أثره وجليل محتواه في علم البلاغة وبما أن العمدة والأساس من كل مخطوط هو خروجه للناس والاستفادة منه بعد تبين فضله ومكانته وأسلوبه من خلال تحقيقه وتبسيط الضوء على مكنونه وخصوصاً إذا لم يتح لأحد الاستفادة الصادقة منه فقد رأيت لزماً على نفسي الوقوف عليه وتحقيق متنه وشرح المغلق منه، راجياً أن يكون ذلك في خدمة كتاب الله ولغته العربية الشريفة، واتبعت في تحقيقي له ما يلي:

1- تحقيق هذا المخطوط على نسخة يتيمة، كانت نسخة المكتبة السليمانية وذلك لعدم العثور بعد البحث المضني على نسخة أخرى، فكنت أول من قام بتحقيقها حسب علمي على هذه النسخة.

2- مقارنته ومقابلته مع تلخيص المفتاح للخطيب القزويني (ت.739هـ) بشكل تام وإثبات متن التلخيص في الحاشية وذلك لأن الشيخ اتخذ التلخيص متناً أساساً وصاغه نظماً لكثير من العلماء الذين صاغوا المتون شعراً، تسهيلاً وتهويناً على الطلاب في الحفظ؛ كالمنظومة البيقونية للإمام عمر بن محمد البيقوني (ت.1080هـ) وجوهرة التوحيد للشيخ إبراهيم اللقاني المالكي (ت.1041هـ) وغيرهم.

3- كتابة الكلمات وفق القواعد الإملائية الحديثة، خاصة فيما يتعلق برسم الهمزة والألف المقصورة والتنبيه على ما كان مخالفاً إلا ما كان لا حاجة إليه.

4- تشكيل ما كان بحاجة الى تشكيله.

5- لدى ورود آية قرآنية أو اشارة اليها بكلمة أو جزء منها في النظم أوردتها في الحاشية كاملة بالرسم العثماني، مع بيان موقعها في القرآن الكريم من أي سورة ورقم الآية.

6- تخريج الشواهد الشعرية، وفق الطريقة الآتية: عزو الشاهد إلى قائله، وشرح غريبه، وبيان بحرهِ.

7- الترجمة الشاملة قدر الإمكان لكافة الأعلام الواردة أسماؤهم في متن المخطوط أو من شيوخه أو تلامذته.

8- التعريف بالبلدان والأماكن والكتب والمؤلفات قدر المستطاع.

9- شرح غريب اللغة والمصطلحات والكلمات خاصة أن المخطوط منظومة شعرية قد ترد فيها كلمة غريبة أو على غير المعتاد للضرورة الشعرية.

10- إتباع الأسلوب العلمي في توثيق المعلومات، وعزو الأقوال إلى أصحابها في الحواشي السفلية.

11- وضع علامات الترقيم حسب ما يقتضيه منهج البحث العلمي.

وفي النهاية أتوجه إلى المشرف الدكتور مسعود إشقْ بخالص شكري وامتناني لتوجيهاته الكثيرة وتصويباته النافعة والدكتور مجاهد الحوت لكونه كان صبوراً بكثرة ترددي عليه والاستفادة منه وكل من كان لي عوناً في هذا البحث راجياً الله القبول والتوفيق والسداد.

غیرسون 2020-04-01

علي محمد زكريا المسعود

İÇİNDEKİLER

IV	TEZ ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI
HATA! YER İŞARETİ TANIMLANMAMIŞ..	TEZ KABUL VE ONAY TUTANAĞI
V.....	ملخص
VI.....	ÖZET
VII.....	ABSTRACT
VIII.....	الرموز والاختصارات المستعملة
IX	كلمة مفتاحية
XI	İÇİNDEKİLER
1.....	مدخل
4.....	الباب الأول المؤلف حياته وآراؤه ومؤلفاته ومخطوطته ومكانتها في علم البلاغة ومكانته
4.....	1.1 حياة المؤلف
4.....	1.1.1 اسمه ونسبه
5.....	2.1.1 علمه وتعليمه
6.....	3.1.1 شيوخه
9.....	4.1.1 تلامذته
10.....	1.4.1.1 شيوخ الأزهر من تلامذته :
13.....	5.1.1 آراؤه الفكرية والدينية
13.....	6.1.1 وفاته
14.....	2.1 مؤلفاته
18.....	3.1 الحديث عن مخطوطه في الفصل والوصل
19.....	4.1 البلاغة من البداية إلى المجيري
22.....	1.4.1 البلاغة من البداية إلى المجيري تاريخياً
25.....	2.4.1 مراحل التأليف في علم البلاغة
28.....	3.4.1 المنظومات في البلاغة
31.....	5.1 المجيري لغوياً
31.....	1.5.1 أثره في علم اللغة عموماً
31.....	2.5.1 أهمية مخطوطه في الفصل والوصل
36.....	الباب الثاني القولُ الفصلُ في أسرارِ الفصلِ والوصلِ
78.....	خاتمة
81.....	TÜRKÇE GENİŞ ÖZET

88.....	SUMMARY
96.....	المراجع
100.....	ÖZGEÇMİŞ



مدخل

كانت مصر في القرن الثاني عشر الهجري تحت حكم الدولة العثمانية العلية التي ابتدأ حكمها لمصر في سنة 923هـ-1517م والذين ساروا على نهج من سبقهم من سلاطين مصر وأمرائها ، فحافظوا على الأوضاع المرعية في الأزهر - الذي يعتبر واجهة الحياة العلمية في مصر - واهتموا برعاية شؤونه والسهر على مصالح أهله واقتدى الولاة العثمانيون في مصر بسلاطين آل عثمان فعرفوا لهذا المعهد العلمي الديني الإسلامي حقه من الرعاية والتقدير، وزادوا في عمارته ، ووسعوا من رقعته ، وأوقف الأمراء والولاة وكبار رجال الدولة والأعيان الكثير من الأموال والأموال والعقارات على علماءه وطلبته ، وتزايدت واردات الجامع الأزهر واتسعت رقعة أوقافه كثيراً بعد أن تلقى دعماً وافياً من سلاطين آل عثمان وخاصة السلطان سليمان القانوني مما منحه إيرادات هائلة، فقد قررت دولة آل عثمان العلية في عهد السلطان سليمان القانوني تخصيص قسم كبير من واردات الجزية للعلماء والشيوخ المجاورين بالأزهر¹ فاتسعت إدارته، وتشعبت مصالح أهله، وأصبحت الحاجة ماسة إلى إيجاد منصب متفرغ لإدارة شؤون هذا الصرح الدينية والإدارية على حد سواء، ويكون رأساً لمشايخ المذاهب والأروقة، وسائر العلماء فيه وطلابه ويتحمل المسؤولية بشكل مباشر تجاه الولاة والسلاطين، وحلقة اتصال بين الحكومة وأقسام الأزهر المختلفة فاستحسنَت الدولة العلية قبيل نهاية القرن الحادي عشر الهجري (السابع عشر الميلادي) أن يُعيَّن للأزهر: ((شيخ عموم)) يدير شؤونه ، ويراقب أموره من تعاليم وغيرها ويلقب: بشيخ الجامع الأزهر،² وتوحي كل الإشارات إلى أن الجامع الأزهر في نهاية عصر المماليك لم يكن يعد المؤسسة التعليمية الأولى في مصر، لوجود عدد ليس بالقليل من المدارس التي تتقدمه علماً ومنزلة كالمدارس الصالحية وصرغاتمش والطبرسية

¹ شيخ الجامع الأزهر في العصر العثماني لحسام محمد عبد المعطي، مكتبة الاسكندرية، 2016، ص15.

² الأزهر في ألف عام لمحمد عبد المنعم خفاجي وعلي علي صبح، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، 2011، 224/1.

والأقبغاوية،³ والحال آنذاك أن أكثر الدلائل في ذلك التاريخ تدل على أن التقدم الأكبر للأزهر حصل بعد نهاية النصف الأول من القرن السادس عشر الميلادي، ولكن ما سبب التقدم والتطور في مكانة الأزهر إبان هذه الفترة ؟ والجواب أنه لدى دخول مصر تحت الحكم العثماني كانت هناك عدة عوامل هي السبب الرئيسي في تقهقر المدارس المملوكية وتقدم مكانة الأزهر التعليمية وهي :

أولاً: تأخر واردات تلك المدارس بسبب هبوط قيمة العملة، وتعرض معظم أوقاف تلك المدارس للدمار، ولم يعط لا ولاية الدولة العثمانية ولا أمراء المماليك بالغ الأهمية لدعمها لكونها مسماة بأسماء سلاطين أو أمراء من دولة المماليك البائدة، ومع تقدم الزمن كانت تلك المدارس آخذة طريقها في التراجع علمياً أمام قيمة الأزهر العلمية.

ثانياً: تراجع الصراع المذهبي بشكل كبير، فقد كانت أغلب هذه المدارس الموجودة في مصر خلال العصر المملوكي مخصصة للتدريس على قاعدة التخصص المذهبي، في وقت أتاح فيه هذا التراجع فرصة جيدة للدارسين في الأزهر لدراسة فقه الأئمة الأربعة، فقد أدى استخدام الدولة العثمانية للمذاهب الأربعة داخل المحاكم إلى رغبة الطلاب والدارسين في تعلم فقه الأئمة الأربعة ، فتميز العصر العثماني بتراجع النزاع المذهبي إلى حدٍ كبير، وتتلذذ الطلاب على مشايخ جميع المذاهب، ومع القرن الثامن عشر كان هناك عدد كبير من خريجي الأزهر يفتنون على المذاهب الأربعة؛ خاصة بعد أن توسعت الدولة في إنشاء أعداد كبيرة من المحاكم مما كان يتيح للدارسين فرصة جيدة للعمل في هذه المحاكم، وبخاصة الفقه الحنفي الذي كان مذهب الدولة الرسمي، ومنذ النصف الثاني للقرن السادس عشر تشير كتب التراجم بشكل واضح إلى دراسة الطلاب للفقه على المذاهب المختلفة داخل الجامع الأزهر، حيث تتلذذ الطلاب الشافعية على علماء المذهب المالكي والحنفي، وإن تخصصوا في المذهب الشافعي،

³ المؤسسات التعليمية في مصر إبان العصر العثماني ودورها في الحياة السياسية والفكرية لكامل محمد فودة غزي، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة سوهاج، 1995، ص46.

فقد أصبح العلماء يحصلون على إجازات من كبار العلماء في جميع المذاهب الفقهية المختلفة داخل الأزهر، وقد شجعهم على ذلك فرصة العمل في المحاكم التي انتشرت في القاهرة والمدن الإقليمية بشكل كبير في ذلك الوقت،⁴ فالإمام المجيري الملوي نشأ في هذا العصر الذي ترعرع فيه العلم في أحضان السلاطين والولاة من الدولة العثمانية العلية فكان ثلاثة من أكابر تلاميذه من شيوخ الجامع الأزهر وهم : الشيخ الإمام محمد بن سالم الحفناوي الشافعي الخلوتي (ت.1181هـ)،⁵ والإمام العلامة الشيخ أحمد بن موسى بن داود أبو الصلاح العروسي الشافعي الأزهري (ت.1208هـ)،⁶ و الشيخ الإمام العلامة عبد الله بن حجازي بن إبراهيم الشافعي الأزهري الشهير بالشرقاوي (ت. 1225هـ)،⁷ الذين ستأتي ترجمتهم مفصلاً تحت عنوان شيوخ الأزهر من تلاميذ الإمام المجيري الملوي.

⁴ الوثائق العثمانية دراسة أرشيفية وثائقية لسجلات محكمة الباب العالي لسلوى علي ميلاد، ص134.

⁵ تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار لعبد الرحمن بن حسن الجبرتي، (ت.1237هـ) 353/1.

⁶ عجائب الآثار للجبرتي، 162/2.

⁷ عجائب الآثار للجبرتي، 375/3.

الباب الأول

المؤلف حياته وآراؤه ومؤلفاته ومخطوطته ومكانتها في علم البلاغة ومكانته

1.1 حياة المؤلف

1.1.1 اسمه ونسبه

هو: أحمدُ بنُ عبدِ الفتاح بن يوسف بن عمر،⁸ المُجِيرِيُّ⁹-بضم الميم وكسر الجيم- كما للبصري¹⁰ في ثبته¹¹،¹² المؤلِّي،¹³ الشافعي،¹⁴ الأزهري،¹⁵ وقيل الملوي الصغير،¹⁶ القاهري،¹⁷ الإمام، العلامة، المتقن، المعمر،¹⁸ مسند¹⁹ الوقت،²⁰ وشيخ

⁸ الأعلام لخير الدين بن محمود الزركلي، (ت.1396هـ) 152/1، معجم المؤلفين لعمر بن رضا كحالة، (ت. 1408هـ) 172/1، فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشیخات والمسلسلات لعبد الحي بن عبد الكبير الكتاني، الطبعة: 2، 1982، 559/2، سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر لمحمد خليل بن علي الحسيني، (ت.1206هـ)، 116/1، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين لإسماعيل بن محمد أمين الباباني البغدادي، (ت.1399هـ)، 178/1، إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون لإسماعيل بن محمد أمين الباباني البغدادي، 153/1، عجائب الآثار للجبرتي، 335/1، المعجم المختص لمحمد مرتضى الزبيدي، (ت.1205هـ)، 80/1، ألفية السند للزبيدي، 109/1.

⁹ هكذا وردت بهذا اللفظ في أغلب التراجم وكذا بنظمه أثبت ذلك في مقدمة إجازته لتلميذه الشيخ علي فتح الله البيروتي المؤرخة في 1172هـ، وكذا ورد في الأعلام للزركلي، 152/1 المجيري بضم الميم وكسر الجيم وكذا في فهرس المكتبة الأزهرية بنص: المجيري الشافعي المعروف بالملوي، 425/3 وكما في مطلع مخطوطه: اللأئي المنثورات على نظم الموجهات التي يقول في مطلعها: قال المجيري الفقير أحمد لواجب الوجود ربي أحمد، فهرس الأزهرية، 435/3-738 وكما ورد في واجهة مخطوطه موضوع البحث (القول الفصل في أسرار الفصل والوصل)، والمُجِيرِيَّة قرية بمصر كما في تاج العروس من جواهر القاموس للزبيدي، 502/10.

¹⁰ هو وكما في ثبته الإمداد في معرفة علو الاسناد، تحقيق: العربي الدائر الفرياطي، دار التوحيد للنشر: الرياض، ص1. هو الإمام جمال الدين عبد الله بن سالم البصري المكي (ت. 1134هـ).

¹¹ ثبت الامام جمال الدين عبد الله بن سالم البصري الوارد ذكره في الحاشية السابقة.

¹² فهرس الفهارس للكتاني، 559/2.

¹³ هكذا بضم الميم وتشديد اللام وكسر الواو كما في معجم المعاجم والمشیخات ليوسف عبد الرحمن المرعشلي، 134/2، ونسبته بالمُلَوِّي كما أخبر عن نفسه في غير موضع من كتبه المخطوطة والمطبوعة ومنها مخطوطة الأصول للملوي التي يقول في مطلعها: يقول أحمد الفقير المُلَوِّي المرتجي لعطف ربه القوي.

¹⁴ كما في سلك الدرر وجميع المصادر التي وردت ترجمته بها إلا أنه ورد بالمالكي في كتاب تاريخ المراقدين الحسين أهل بيته وأنصاره لمحمد صادق محمد الكرباسي، 213/7، ولعله التبس عليه بين الملوي الشافعي مؤلفنا وبين الملوي المالكي أبو العباس أحمد بن محمد البويعقوبي المعروف بالملوي المالكي (من أبناء القرن الثالث عشر الهجري) كما في معجم المطبوعات العربية والمعرية ليوسف بن إيلان سركيس، (ت. 1351هـ)، 1797/2 علماً أن المؤلف المذكور الكرباسي يذكر في كتابه المذكور تاريخ المراقدين ص221 ما نصه: في سنة 1208هـ كان الشيخ أحمد الملوي يدرس الصحيح في المشهد الحسيني، مما يدل على ضحالة معلومات الكرباسي عن الشيخ الملوي المتوفى سنة 1181هـ.

¹⁵ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1 في ترجمته بصيغة الأزهري وكما ورد في ترجمة الكثير من تلاميذه بأنهم قدموا الأزهر وقرأوا على الشيخ الملوي كما سيأتي في ذكر تلاميذه وكما ورد في سلك الدرر لمراد الحسيني، 116/1 أنه: دخل الأزهر وطلب العلم وأخذ عن جملة من الشيوخ، أي أنه درس العلم ودرسه في الأزهر الشريف.

¹⁶ كذا على واجهة مخطوطته المسماة شرح الملوي الصغير على مقدمة السمرقندي في الاستعارات، وكما في معجم المطبوعات العربية والمعرية ليوسف إيلان سركيس، بعبارة شرح الملوي الصغير على السمرقندية في البيان،

الشيوخ،²¹ شهاب الدين أبو العباس²² حموي الأصل،²³ مصري الولادة و المنشأ والوفاة.

ولد -كما أخبرني من لفظه-²⁴ يوم الخميس ثاني رمضان سنة (1088)، والله أعلم بمصر كما سيرد عن نشأته وتحصيله للعلم في الصغر.²⁵

والده: عبد الفتاح بن يوسف بن عمر المجيري الملوي وأمه آمنة بنت عامر بن القطب علي المغراوي الحسني.²⁶

2.1.1 علمه وتعليمه

دخل الأزهر وطلب العلم وأخذ عن جملة من الشيوخ - سيرد ذكرهم - واشتهر صيته وعلا ذكره،²⁷ اعتنى من صغره بالعلوم عناية كبيرة، وأخذ عن الكبار من أولى الإسناد وألحق الأحفاد بالأجداد، ورحل إلى الحرمين سنة (1122)، فسمع على البصري،²⁸ والنخلي،²⁹ وأوائل الكتب الستة، وأجازاه، والشيخ محمد طاهر الكوراني،

1273/2، ولعل اسم الملوي الصغير قد شاع اسماً له بسبب هذه العبارات المنتشرة في الكتب ولكن المقصود بالصغير هو الشرح الصغير للسمرقندية والشرح الصغير للسلم المرونق وليس المقصود بالصغير الإمام وإنما الشرح الصغير أي المختصر، علماً أني لم أجد من أبائه أو أجداده من اشتغل بالعلم والتعليم أو اشتهر بين علماء القرن الحادي عشر الهجري.

¹⁷ سلك الدرر للحسبي، 116/1، معجم المؤلفين لكحالة الدمشقي، 278/1.

¹⁸ (عَمَرَ) الله فلانا أطال عمره وعمر المنزل جعله أهلاً، المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، دار الدعوة: القاهرة، 626/2.

¹⁹ المُسند بالكسر، من يروي الحديث بإسناده، سواء كان عالماً به أو ليس له إلا الرواية، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، لجلال الدين السيوطي (ت. 911 هـ)، تحقيق: الفاريابي محمد، دار طيبة، 30/1.

²⁰ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

²¹ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

²² معجم المعاجم والمشيوخات للمرعشي، 133/2.

²³ الأعلام للزركلي، 152/1.

²⁴ القول للحافظ محمد مرتضى الزبيدي في المعجم المختص، 80/1.

²⁵ لا يوجد في جميع كتب التراجم ما يدل على رحلته من حماة إلى مصر وهذا يدل على ولادته بمصر.

²⁶ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

²⁷ سلك الدرر للحسبي، 116-117.

²⁸ الشيخ عبد الله بن سالم البصري المكي الشافعي (ت. 1134هـ)، عجائب الآثار للجبرتي، 132/1.

²⁹ أحمد بن محمد النخلي ولد بمكة ونشأ وتوفي فيها (ت. 1130هـ)، عجائب الآثار للجبرتي، 135/1.

وأجازه إدريس اليماني، ومُلاً إلياس الكوراني³⁰ ودخل تحت إجازة الشيخ إبراهيم الكوراني في العموم، وعاد إلى مصر؛ وهو إمام وقته المشار إليه في حلّ المشكلات، المعوّل عليه في المعقولات والمنقولات، وانتفع به الناس طبقةً بعدَ طبقةٍ، وجيلاً بعدَ جيلٍ،³¹ يتابع الزبيدي فيقول: أول ما حضرتُ عليه في عام (1167) بر((الجامع الأزهر)) في ((شرح الألفية)) للأشموني،³² في بحث المفعول المطلق، وكان تحريره أقوى من تقريره، ثم في يوم الجمعة (22) ربيع الثاني حضرتُ منزله، فأملَى علينا حديث الألفية، وأجاز لنا إجازة عامةً خاصةً، ووضع خاتمه تحت اسمه الكريم، وقد كتبها ارتجالاً بين يديه.³³

3.1.1 شيوخه

فمن شيوخه: من الشافعية: أبو العز محمد بنُ العجمي،³⁴ وعبدُ الجواد المحلي،³⁵ وخاله أبو جابر علي بن عامر الأتيادي،³⁶ وأبو الفيض علي بن إبراهيم البوتيجي،³⁷ وأبو الانس محمد بن عبد الرحمن المليجي،³⁸ ومحمد بن منصور

³⁰ الشيخ الياس بن إبراهيم الكوراني ولد بكوران سنة (1031هـ) ووسلك طريق العلم فيها عن كثير من المشايخ وحج وسافر إلى مصر والشام واستقر فيها عاكفا على تدريس العلوم العقلية والنقلية وكان زاهداً ورعاً، وله المؤلفات والحواشي. توفي بدمشق (1138هـ)، عجائب الآثار للجبرتي، 140/1.

³¹ المعجم المختص للحافظ الزبيدي، ص 81.

³² شرح الأشموني على ألفية ابن مالك لعلّي بن محمد نور الدين الأشموني الشافعي، (ت. 900هـ)، عجائب الآثار للجبرتي، 134/1.

³³ المعجم المختص للحافظ الزبيدي، ص 82.

³⁴ الإمام أبو العز محمد بن شهاب أحمد الوفاي القاهري آخر المسنين في مصر (ت. 1031هـ)، عجائب الآثار للجبرتي، 134/1.

³⁵ عبد الجواد بن القاسم بن محمد المحلي المصري الشافعي، مفسر، مات بمصر، له حاشية على انوار التنزيل للبيضاوي، (1057-1097هـ)، معجم المؤلفين لكحالة الدمشقي، 86/5.

³⁶ لم أعثر على ترجمته بعد بحث مضمّن.

³⁷ هكذا في المعجم المختص للزبيدي مرتضى، 81/1، وقد ورد في تاريخ عجائب الآثار للجبرتي بلفظ "البوتيجي"، 335/1 وفي سلك الدرر للحسيني بلفظ "الابوتيجي"، 75/1، البوتيجي (ت. 1101هـ) علي بن إبراهيم البوتيجي الشافعي الغمري، له ((السمط المجيد للطالب المجيد)) وهي رحلة في طلب العلم والأخذ عن الشيوخ كتبها نظماً ونثراً وضمنها أسانيده وذكر شيوخه مخطوطة في دار الكتب المصرية 801 مجاميع، ق(42-85) معجم المعاجم والمشيخات للمرعشلي، 44/2.

³⁸ محمد المليجي (كان حياً 1106هـ) بن عبد الرحمن الشافعي المصري، من آثاره: ثبت اسمه سرور القلب وقرّة العين في معرفة الآداب في الظهور والبطون أتمه سنة 1106هـ، معجم المؤلفين لكحالة الدمشقي، 137/10

الأطفيحي³⁹ والشهاب أحمد بن الفقيه،⁴⁰ وعبد ربّه الديوي،⁴¹ والشهاب الخليفتي،⁴² ومنصور المئوفي،⁴³ وعبد الثمري،⁴⁴ وعبد الرؤوف البشبيشي،⁴⁵ وعبد الوهاب الطندائي،⁴⁶ ورضوان الطوخي. ومن المالكية: الشيخ أحمد النّفراوي،⁴⁷ وأحمد الهشتوكي،⁴⁸ ومحمد بن عبد الله السّجلّماسي،⁴⁹ وعبد الله الكنكسي،⁵⁰ ومحمد بن أحمد

³⁹ آخر المحدثين بمصر محمد بن منصور الاطفيحي الوفاي (1042-1115هـ) تلقى العلم عن الشبراملسي علي وعن الشمس البابلي وسلطان المزاحي ومحمد عمر الشوبري وأحمد القليوبي، **عجائب الآثار للجبرتي**، 121/1.

⁴⁰ أحمد بن محمد المنفلوطي الأصل القاهري المشهور بابن الفقيه الشافعي (1064-1118هـ) كان إماما عالما بارعا لذيد التقرير دقيق العبارة مرهف الحافظة، من تأليفه حاشية على الأشموني لم ينهاها وحاشية أخرى على شرح متن أبي شجاع الخطيب، **عجائب الآثار للجبرتي**، 124/1.

⁴¹ الامام الديوي الضرير الشافعي عبد ربه بن احمد رحل الى القاهرة فدرس على الشهاب البشبيشي برهة ثم الشمس الشرنابلي في بعض الفنون وكان فاضلا فقيها نحويا عالماً بالمواريث والشعر حيسوباً ماهراً (ت. 1126هـ)، **عجائب الآثار للجبرتي**، 126/1.

⁴² ورد اسمه بهذا اللفظ في المعجم المختص للزبيدي، 82/1، وهو الإمام العلامة أبو العباس أحمد بن محمد الشهير بالخلفي الضرير (1061-1127هـ) أصله من الشرق لازم الشهاب البشبيشي وأجازه الشيخ العجمي وكان محدثاً فقيها أصولياً نحويًا بيانياً متكلماً عروضياً منطقياً، **تاريخ عجائب الآثار للجبرتي**، 128/1.

⁴³ الفقيه المحدث منصور بن علي المنوفي، تفقه بالشهابيين البشبيشي والسندوبي والشرنابلي ومنصور الطوخي وقرأ على الشبراملسي العلوم والحديث وغيرها (ت. 1135هـ)، **عجائب الآثار للجبرتي**، 129/1.

⁴⁴ عيد بن علي القاهري الشافعي الشهير بالنمرسي أخذ عن جماعة من الأئمة منهم البصري والشهاب النخلي و الشرنابلي وتقدم وأفتى وأقرأ واجتمعت عليه الطلبة وقرأ عليه الكثير من الأكابر منهم عبد الرحمن المكي وعبد الله الشيراوي والنجم محمد الحفني وغيرهم (ت. 1140هـ) **سلك الدرر لحسيني**، 53/2.

⁴⁵ الإمام العلامة عبد الرؤوف بن محمد البشبيشي الشافعي اجتهد وحصل واتقن وتفنن وتفرد، أخذ عن محمد الاطفيحي واللقاني خليل والزرقاني و البقري محمد بن قاسم وآخرين (ت. 1143هـ)، **عجائب الآثار للجبرتي**، 234/1.

⁴⁶ عبد الوهاب بن أحمد بن بركات الشافعي الأحمد الطندائي، نزيل مكة المكرمة، روى بمصر عن الشيخ أحمد بن محمد بن عطية بن أبي الخير الخلفي الشافعي وغيره، وروى في الحرمين الشريفين عن أحمد النخلي والشيخ البصري عبد الله بن سالم، وروى عنه كثيرون. (ت. 1154هـ)، **أعلام المكيين** لعبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الرحيم المعلمي، المدينة المنورة : الطبعة الأولى، 1421-2000، 215/1.

⁴⁷ الشيخ النفراوي احمد بن غنيم؛ ولد بنفرة وبها نشأ ثم رحل الى القاهرة فتعلم الفقه، ومن آثاره شرح الرسالة والنورية والأجرومية (ت. 1125هـ)، **تاريخ عجائب الآثار للجبرتي**، 127/1، وكنيته النّفراوي المالكي بنون مشددة وفاء معجمة مفتوحة كما في الأعلام للزركلي، 192/1، وغنيم بالتصغير كما في **هدية العارفين** للباباني، 91/1.

⁴⁸ هو الجزولي التملي أبو العباس أحمد بن محمد، المنصوري مولداً، الهشتوكي شهرة، (ت 1127هـ) **فهرس الفهارس للكتاني**، 1102/2.

⁴⁹ المعروف بالمغربي ابن عبد الله، محمد بن عبد الله المغربي الفاسي المالكي، نزيل المدينة، أصله من سجلماسة، درّس بالحرم النبوي الشريف ومات بالمدينة المنورة، ودفن بالبقيع (ت. 1141هـ)، **معجم المعاجم والمشیخات للمرعشلي**، 81/2.

⁵⁰ الظاهر أنه كما في **تاج العروس للزبيدي**، 456/16 مادة ك ن ك س: كَنَكُسْ، بكسر الأولى وسكون الأخرى بينهما نون مفتوحة: عشيرة من البربر، أو مدينة في بلادهم، منها العلامة محمد ابن عبد الله القصري الكنكسي، حدث عن التلمساني أحمد بن عبد الله وآخرين، وعنه الشّهْب الثلاثة: (مترجماً) أحمد بن عبد الفتاح، وأحمد بن عبد المنعم وأحمد بن الحسن المصريون، وورد اسمه بهذا اللفظ كذلك في **عجائب الآثار للجبرتي**، 605/1، **سلك الدرر لحسيني**، 8/2، وهو أي الزبيدي أورده هنا أعلاه بلفظ عبد الله الكنكسي في ترجمة الملوي أحمد بن عبد الفتاح في **المعجم المختص** 81/1، وفاته: (نحو 1160هـ) كما في **معجم المعاجم والمشیخات**، 328/4.

الورزازي، ومحمد الزرقاني، وعمر بن عبد السلام التَّطَاوُنِيُّ،⁵¹ وسليمان الحصيني، وغيرهم. ومن الحنفية: علي بن علي الحسني الشهير بـ((اسكندر)).⁵²

كما صاغ تلميذه الحافظ محمد مرتضى الزبيدي شيوخه شعراً في كتابه **ألفية السند** فقال :

وَعَالَمُ الْمُنْطُوقِ وَالْمَفْهُومِ	وَمِنْهُمْ قُطِبُ رَحَى الْعُلُومِ
مُفَرِّدُ عَصْرِ الْعَالَمِ	شَيْخُ الشُّيُوخِ الْمُتَلَوِّ
بِهِ غُلُوتٌ فِي الْمَعَالِي	أَجَازُنِي بِلَفْظِهِ وَشَرْفَا
وَالْعَالَمِ الدِّيَوِيِّ مُجَلِّي	وَقَدْ رَوَى عَنْ شَيْخِهِ
وَالسَّجَلَمَاسِيِّ فَتَى الْجَلَالِ	وَالْمَالِكِيِّ شَارِحَ الرَّسَالَةِ
وَالطَّاهِرُ الْكُرْدِيُّ قُلٌّ	وَعَنْ فَتَى هَشْتُوكَ أَغْنِي
وَشَارَحَ تَصْلِيَةَ الْمَشِيشِيِّ	وَأَبْنِ الْفَقِيهِ وَفَتَى بَشِيشِيِّ
وَعَنْ جَمَالِ عَصْرِهِ	وَعَنْ أَبِي الْعِزِّ الْإِمَامِ
مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ	وَعَنْ إِمَامِ عَصْرِهِ
وَالْفَاضِلِ الطُّوْخِيِّ أَيْ	وَعَنْ نَسِيحٍ وَحْدِهِ
وَعَنْ فَتَى أَطْفِيحِ قُلٌّ	وَأَبْنِ الْخَلِيفِيِّ عَنِيتُ
وَعَنْ أَبِي الْفَيْضِ فَتَى	وَالنَّمْرُوسِيِّ وَفَتَى مَلِيحِ
وَأَكْسَ التَّطَاوُنِ الْأَصْلِ	وَالْحَافِظِ الْبَصْرِيِّ
وَعَابِدُ الْوَهَّابِ ذِي	وَحَالَهُ عَلِيٌّ بْنُ عَامِرِ
كَذَلِكَ الْيَاسَ فَتَى كُورَانَ	وَعَابِدُ الْجَوَادِ بِالْمِيدَانِ
وَالشَّبْرُخِيَّتِيِّ أَحْمَدَ	وَعَنْ فَتَى صَعْدَةَ أَيْ
وَعَبْرَهُمْ مِنْ كُلِّ ذِي	وَعَنْ عَلِيٍّ بْنِ عَلِيٍّ

⁵¹ عمر بن عبد السلام لوكس - بضم الأولى وفتح الثالثة وسكون الأخيرة - أبو حفص التطواني، فهرس الفهارس للكتاني، 1007/2.

⁵² علي بن اسكندر السيواسي الحنفي السيد الكفيف قرأ على أحمد الشوبري والشرنبلالي وآخرين واشتهر باسكندر لأنه كان يدرس في مسجد اسكندر باشا في منطقة باب الخرق وكان آية في الذكاء والحفظ وقوة الفهم وجمال الخطابة (ت. 1148هـ)، عجائب الآثار للجبرتي، 232/1.

⁵³ **ألفية السند** للزبيدي، تحقيق: محمد بن عزوز، دار ابن حزم: بيروت، الطبعة الأولى 1427هـ-2006م، ص/110-109-111.

4.1.1 تلامذته

دخل الأزهر الشريف طالباً وأخذ العلم عن كبار الشيوخ المذكورين سابقاً فبرع وذاع صيته وعلا ذكره ثم أصبح مدرساً في الأزهر الشريف والمشهد الحسيني ودرس الكثير من العلوم وأجاز فيها الكثير من تلامذته ومنها شرح الألفية للأشموني والأولية وأقرأ المنهج مراراً والصحيح⁵⁴ وهذا يدل على سعة علمه ومدى استفادة التلاميذ منه الذين كانوا لاحقاً علماء العصر ومنهم:

1- الشيخ الإمام الفقيه المحدث المحقق الشيخ خليل بن محمد المغربي الأصل المالكي المصري (ت. 1177هـ).⁵⁵

2- الشيخ محمد بن عيسى الدميّطي الشافعي (ت. 1178هـ) درس عليه علم المعقول.⁵⁶

3- الشيخ الإمام الثبت العلامة الفقيه المحدث عمر بن علي بن يحيى بن مصطفى الطحلاوي المالكي، (ت. 1181هـ).⁵⁷

4- الشيخ أحمد النفراوي المالكي (ت. 1181هـ).⁵⁸

5- الشيخ عيسى بن أحمد بن عيسى بن محمد الزبير البراوي الشافعي الأزهرى (ت. 1182هـ).⁵⁹

6- الشيخ إبراهيم بن مصطفى الحنفي الحلبي المداري نزيل قسطنطينية، (ت.

1190هـ) ودفن بقسطنطينية جوار سيدي أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه

60.

7- الإمام العلامة السيد علي بن موسى (ت. 1186هـ).⁶¹

⁵⁴ المعجم المختص للزبيدي، 82/1.

⁵⁵ عجائب الآثار للجبرتي، 237/1.

⁵⁶ عجائب الآثار للجبرتي، 330/1.

⁵⁷ عجائب الآثار للجبرتي، 338/1.

⁵⁸ عجائب الآثار للجبرتي، 355/1.

⁵⁹ عجائب الآثار للجبرتي، 367/1.

⁶⁰ سلك الدرر للحسيني، 37/1.

⁶¹ عجائب الآثار للجبرتي، 418/1.

8- الشيخ أبو الفيض السيد محمد، الشهير بمرتضى الحسيني الزبيدي (ت. 1205هـ)، حضر دروسه وتلقى عنه وأجازه.⁶²

9- الشيخ محمد بن علي الصبان الشافعي، حضر عليه شرحه الصغير على السلم، وشرح الشيخ عبد السلام على جوهرة التوحيد، وشرح المكودي على الألفية، وشرح الشيخ خالد على قواعد الإعراب، وله حاشية على شرح الملوي على السلم (ت. 1206هـ).⁶³

10- الشيخ حسن بن برهان الدين إبراهيم بن حسن الجبرتي الحنفي (ت. 1188هـ) قرأ عليه شرحه على السلم وشرح معراج الغيبي وأوضح المسالك، وأوائل الكتب الستة والمسلسلات والمسندات.⁶⁴

وغيرهم كثير، وقد وصل تعدادهم في بعض المصادر إلى أكثر من خمس وثلاثين تلميذاً، وليس المقام مقام تعدادهم جميعاً.

1.4.1.1 شيوخ الأزهر من تلامذته :

1- الإمام محمد بن سالم الحفناوي الشافعي الخلوتي (1100-1181هـ) ببلدة حفنا من قرى بلبيس محافظة الشرقية، في مصر وتولى منصب مشيخة الأزهر سنة 1171هـ-1757م، واستمر شيخاً للأزهر مدة عشر سنوات، قال عنه الجبرتي ((كان رحمه الله قطب رحي الديار المصرية ، ولا يتم أمر من أمور الدولة وغيرها إلا باطلاعه وإذنه))،⁶⁵ ولما جلس للتدريس بالأزهر وغيره التف حوله الطلبة وذاع صيته، وشهد له علماء عصره بالتقدم والرسوخ ووصفه الجبرتي بأنه ((الإمام العلامة الهمام أوحده زمانه علماً وعملاً، أدرك ما لم تدركه الأوائل، المشهور له بالكمال والتحقيق على تقدمه على كل فرق شمس الملة والدين)). من مؤلفاته:

⁶² عجائب الآثار للجبرتي، 104/2.

⁶³ عجائب الآثار للجبرتي، 137/2.

⁶⁴ عجائب الآثار للجبرتي، 449/1.

⁶⁵ الأزهر في ألف عام لمحمد خفاجي وعلي صبح، 6/2.

- 1- الثمرة البهية في أسماء الصحابة البدرية في التاريخ
 - 2- حاشية على شرح الأشموني لألفية ابن مالك في النحو
 - 3- أنفس نفائس الدرر حاشية على شرح همزية البوصيري، وغيرها كثير.
- توفي رحمه الله في يوم السبت قبل ظهر يوم 27 من ربيع الأول سنة 1181هـ
رحمه الله.⁶⁶

2- الإمام أحمد بن موسى العروسي الشافعي الأزهرى، (1133-1208هـ).⁶⁷
ولد سنة 1133هـ-1721م بقرية منية عروس تابعة لمركز أشمون محافظة
المنوفية في مصر، حفظ القرآن الكريم وتعلم قسطاً من العلوم التي تؤهله للانتساب
للأزهر، كان تلميذاً للشيخ الدمنهوري الإمام العاشر للأزهر وقد درس البخاري عن
الشيخ أحمد الملوي، وغيره من العلماء، اتصف بصفات شيخه الشيخ الصعيدي، فكان
يعتبر من مشايخ الإسلام وعالمًا من الأعلام شديد الشكيمة في الدين يصدع بالحق،
يقول الجبرتي: إن الشيخ العروسي لازم والده وأخذ عنه ودرس عليه الرياضيات
والجبر والمقابلة وكتاب الرقائق ثم جذبته نزعة الصوفية إلى الإتصال بالقطب الشيخ
العرين فوثق صلته به وأحبه ولازمه.⁶⁸

من مؤلفاته : يبقى أماننا التراث العلمي للإمام العروسي وهو غزير جداً ومنه:

- 1- شرح نظم التنوير في إسقاط التدبير للشيخ الملوي في التصوف، وهو نظم.
 - 2- حاشية على الملوي على السمرقندية في البلاغة وغير ذلك.⁶⁹
- غير أن اشتغاله بالتدريس والحفاظ على حل مشاكل الناس قد قلل من نشاطه
العلمي في التأليف والتصنيف ولم يذكر له من المصنفات سوى القليل، يقول الجبرتي:
لازمت الإمام العروسي عندما كان يدرس كتاب المغني لابن هشام حتى أكمله وشرح
الجوامع والسمرقندية وشرح رسالة الوضع وغير ذلك من هنا يتضح أن الإمام كان

⁶⁶ الأزهر في ألف عام لخفاجي و صبح، 10/2.

⁶⁷ عجائب الآثار للجبرتي، 162/2.

⁶⁸ الأزهر في ألف عام لخفاجي و صبح، 26/2.

⁶⁹ عجائب الآثار للجبرتي، 162/2.

يدرس النحو وأصول الفقه والبلاغة وغير ذلك من العلوم العقلية والنقلية، توفي في 21 شعبان سنة 1218هـ 1793م.⁷⁰

3- الإمام عبد الله بن حجازي الشهير بالشرقاوي (ت. 1225هـ).⁷¹

ولد بقرية ((الطويلة)) بالقرب من قرية القرين في محافظة الشرقية سنة 1150هـ 1737م ونسب إليها، تولى مشيخة الأزهر بعد الشيخ العروسي سنة 1218هـ 1793م وقيل 1208هـ وفي حياته أمت بمصر أحداث جسام إذ أتت الحملة الفرنسية وما صاحبها من قتل ودسائس ومؤامرات..⁷² وقرأ الكثير على الشهابين الملوي والجوهري والحفني وعلى أخيه يوسف الدمنهوري والبلدي وعطية الازهوري ومحمد الفارسي وعلي المنسفيسي الشهير بالصعيد وعمر الطحلاوي وسمع الموطأ فقط على علي بن العربي الشهير بالسقاط،⁷³ من مؤلفاته:

1- التحفة البهية في طبقات الشافعية، حتى سنة 1221هـ

2- العقائد المشرقية في التوحيد.

3- الجواهر السنية في شرح العقائد المشرقية، مخطوط

4- حاشية الشرقاوي

5- شرح حكم ابن عطاء الله السكندري، وغيرها

توفي يوم الخميس 2 شوال 1227هـ ودفن في مدفنه الذي أشاد الجبرتي بفخامته بعد الصلاة عليه في الأزهر.⁷⁴

⁷⁰ الأزهر في ألف عام لخفاجي و صبح، 28/2.

⁷¹ عجائب الآثار للجبرتي، 375/3.

⁷² الأزهر في ألف عام لخفاجي و صبح، 31/2.

⁷³ عجائب الآثار للجبرتي، 375/3.

⁷⁴ الأزهر في ألف عام لخفاجي و صبح، 33/2.

5.1.1 أراءه الفكرية والدينية

يظهر للباحث الإمام المجيري الملوي أشعري الاعتقاد بحسب ما تدل عليه إحدى مؤلفاته والتي تحمل اسم (شرح المنظومة الملوية في العقائد الأشعرية) والتي يقول في مطلعها: قال الحقيّر أحمد المجيري المرتجي مغفرة القديري، ثم يعقب شارحاً فيقول: ... والتوفيق خلق قدرة الطاعة في العبد ولا يحتاج إلى زيادة وتسهيل سبيل الخير إليه حتى لا يدخل الكافر لأن المراد بالقدرة تقديره الحادثة التي هي عرضٌ وهي لا تكون إلا مقارنة الفعل على التحقيق وليس للكافر قدرة على الطاعة بهذا المعنى، نعم يطلق عليه أنه قادر عليها باعتبار أنه سليم الآلات، والإيمان معرفة ما يجب في حق الله تعالى وما يستحيل وما يجوز ومعرفة مثل ذلك في حق المرسلين عليهم الصلاة والسلام...⁷⁵

كما له كتب أخرى في الاعتقاد لم أستطع الحصول عليها ، وكلها تفيد بأنه أزهرى شافعي كما هو وارد في ترجمته سابقاً، ونستطيع أن نخمن بأنه صوفي وذلك بحسب ما بدا لي من إجازته لتلميذه الشيخ علي فتح الله البيروتي والتي تحمل السمت الصوفي كما جاء في آخرها إجازته لتلميذه المذكور بعشرين صيغة خاصة في الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم.⁷⁶

6.1.1 وفاته

(1088 - 1181 هـ = 1677 - 1767 م)⁷⁷ وتعل مدة وانقطع لذلك في منزله

وهو مُلقًى على الفراش ، ومع ذلك كان كل يوم يُقرأ عليه في أوقات مختلفة أنواع العلوم ، وهو مُمتَّعُ الحواس ، ووردت عليه الخلق من الآفاق يقرأون عليه ويطلبون

⁷⁵ شرح المنظومة الملوية في العقائد الأشعرية، للملوي، مخطوط لدى الباحث نسخة الكترونية منه
⁷⁶ إجازة المجيري الملوي لتلميذه الشيخ علي فتح الله البيروتي، مخطوط لدى الباحث نسخة الكترونية منه
⁷⁷ الأعلام، للزركلي، 1/152-153.

الإجازة فيجيزهم ويملي عليهم ويفيدهم،⁷⁸ حتى توفي في منتصف شهر ربيع الأول سنة (1181)،⁷⁹ ودُفِنَ بالمشهد الحسيني في موضع أُعِدَّ له.⁸⁰

2.1 مؤلفاته

1. أرجوزة في لوازم الشرطيات في المنطق⁸¹ وشرحها، وأوله: لك الحمد يا من زينت العقلاء بالعقل.⁸²

2. اختصار لطائف الطرائف من شرح السمرقندية في الاستعارات، مخطوط في الأحمديّة بتونس (4414).⁸³

3. الإعلام بإرث ذوي الأرحام شرح لمنظومة في الموارد لعبد بن مخرمة، مخطوط في دار الكتب المصرية 1: 553.⁸⁴

4. اللآلي المنثورات شرح لنظم الموجهات له في المنطق: ⁸⁵ كلاهما له وأول

اللآلي بعد الديباجة أما بعد: فهذا شرح على نظم الموجهات الخ وأول

الموجهات: قال المجيري الفقير أحمد لواجب الوجود ربي أحمد⁸⁶

5. السلامة: وهو جزء في ذم الطمع.⁸⁷ والوارد تعريفه في فهارس المكتبة

الأزهرية بقوله: مختصر الملوي في ذم الطمع، أوله بعد الديباجة هذا مختصر

في ذم الطمع نافع.⁸⁸

6. تعريب رسالة ملا عصام في المجاز.⁸⁹

⁷⁸ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

⁷⁹ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1، المعجم المختص للحافظ الزبيدي، 83/1.

⁸⁰ المعجم المختص للحافظ الزبيدي، 83/1.

⁸¹ الأعلام للزركلي، 152/1.

⁸² فهارس المكتبة الأزهرية، 425/3.

⁸³ الأعلام للزركلي، 152/1.

⁸⁴ الأعلام للزركلي، 153/1.

⁸⁵ الأعلام للزركلي، 152/1، عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

⁸⁶ فهارس المكتبة الأزهرية، 435/3.

⁸⁷ الأعلام للزركلي، 152/1.

⁸⁸ فهارس المكتبة الأزهرية، 738/3.

⁸⁹ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

7. ثبت أسانيد أجاز به محمد بن عبد ربه المالكي، مخطوط بدار الكتب المصرية 196⁹⁰.

8. ثبت المُلَوِّي أو إجازات المُلَوِّي أوله: (حمداً لمن أجاز الأنام مجازات الإحسان، وأقر عينهم بمسانيد الفضل والإحسان) وهو مخطوط في دار الكتب المصرية 367 و185 و139 و200 و25390 ب، و21838 ب.⁹¹

9. حاشية على شرح القيرواني لأم البراهين للسنوسي.⁹²

10. حاشية على شرح المكودي على ألفية ابن مالك مخطوط بدار الكتب المصرية، 102،/2⁹³

11. ديوان الخطب الجُمعية.⁹⁴

12. شرح الأجرومية.⁹⁵

13. شرح على الياسمينية،⁹⁶ في الجبر.⁹⁷

14. شرح عقيدة الغمري.⁹⁸

15. شرح الصدور بالصلاة على الناصر المنصور،⁹⁹ صلى الله عليه وسلم.

16. شرح أم القرى في مدح خير الورى: المعروفة بالهمزية للإمام البوصيري،

أوله: حمداً لمن منّ على الوجود بوجود ذي المقام المحمود.¹⁰⁰

17. شرحان على السمرقندية،¹⁰¹ في الاستعارات، مطول ومختصر،¹⁰² وللشيخ

أحمد بن يونس الخليلي الشافعي¹⁰³ (1209هـ) تلميذه حاشية عليه.¹⁰⁴

⁹⁰ الأعلام للزركلي، 153/1.

⁹¹ معجم المعاجم والمشيكات للمرعشي، 134/2.

⁹² الأعلام للزركلي، 152/1.

⁹³ الأعلام للزركلي، 152/1.

⁹⁴ الأعلام للزركلي، 152/1.

⁹⁵ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

⁹⁶ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

⁹⁷ عجائب الآثار للجبرتي، 168/1.

⁹⁸ الأعلام للزركلي، 152/1، عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

⁹⁹ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

¹⁰⁰ الأعلام للزركلي، 152/1.

¹⁰¹ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

18. شرحان على متن السلم المرونق في المنطق للأخضري: كبير وصغير،¹⁰⁵
 وشرحه الصغير المسمى (الشرح الصغير على السلم)¹⁰⁶ الذي طبع تحت اسم
 (شرح العلامة الشيخ الملوي على السلم للأخضري في المنطق)،¹⁰⁷ فممن كتب
 عليه: الشيخ أبو العرفان محمد بن علي المصري الحنفي المعروف بالصبان
 (ت: 1206هـ) حاشيته المسماة (حاشية على شرح السلم للملوي).¹⁰⁸
19. عقد الدرر البهية في شرح الرسالة السمرقندية: في البلاغة مخطوط بدار الكتب
 المصرية، 5978¹⁰⁹ وهو الشرح الكبير على السمرقندية لأبي الليث
 السمرقندي، أوله: حمداً لك اللهم على ما أظهرت لنا من أسرار البيان من
 طوابع أنوار الفصيح ..،¹¹⁰ وللشيخ العلامة الأمير تلميذه حاشية عليه.¹¹¹
20. عقود الدرر على شرح ديباجة المختصر، أتمه بالمشهد الحسيني سنة ثلاث
 وعشرين ومائة وألف¹¹²
21. منظومة في التوحيد: وله عليها شرح أوله بعد ثلاثة أبيات من المنظومة:
 ((الكلام على البسمة والحمد لله شائع ذائع فلا نطيل به)) وأول المنظومة: قال
 الفقير أحمد المجيري المرتجي مغفرة القدير.¹¹³

¹⁰² سلك الدرر للحسيني، 117/1.

¹⁰³ أحمد بن يونس الخليلي، الشافعي، الأزهرى (أبو العباس) عالم بالنحو والبلاغة والمنطق والجدل والاصول، من مؤلفاته: حاشية على شرح الشمسية، ونتائج الفكر وثمر المؤلفات، (1131 - 1209 هـ)، معجم المؤلفين لكحالة الدمشقي، 215/2.

¹⁰⁴ عجائب الآثار للجبرتي، 168/1 وحلية البشر للميداني الدمشقي، (المتوفى: 1335هـ) 176/1.

¹⁰⁵ الأعلام للزركلي، 152/1، عجائب الآثار للجبرتي، 335/1، سلك الدرر للحسيني، 117/1 بعبارة: مطول ومختصر، معجم المعاجم والمشيكات للمرعشلي، 134/1.

¹⁰⁶ مكتبة جامعة الملك سعود برقم (6451-19/1309).

¹⁰⁷ شرح العلامة الشيخ الملوي على السلم للأخضري في المنطق، صححه جماعة من العلماء لأول مرة سنة 1355هـ، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده بمصر.

¹⁰⁸ مطبوع وبهامشه (شرح السلم المنورق لأحمد الملوي) مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر 1357هـ- 1938م

¹⁰⁹ الأعلام للزركلي، 153/1.

¹¹⁰ فهرس المكتبة الأزهرية، 421/4.

¹¹¹ حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر لعبد الرزاق بن حسن بن إبراهيم البيطار الميداني الدمشقي، (ت. 1335هـ)، دار صادر: بيروت، 1413 هـ - 1993 م، 1217/1.

¹¹² عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

¹¹³ الأعلام للزركلي، 152/1.

22. منظومة الأصول في التوحيد،¹¹⁴ والوارد تعريفها في فهارس المكتبة الأزهرية

بقوله: الأصول للملوي وهي منظومة أولها: يقول أحمد الفقير

الملوي المرتجي لعفو ربه القوي.¹¹⁵

23. منهل التحقيق في مسألة الغرائيق، مخطوط بدار الكتب المصرية 64./1¹¹⁶

24. نظم النسب وشرحها.¹¹⁷

25. نظم المختلطات في المنطق.¹¹⁸

26. نظم مختصر السنوسي في المنطق.¹¹⁹

وذكر السيد عبد الرحمن العيدروس،¹²⁰ في ديوانه أنه شرح البخاري.¹²¹

قال الزبادي (1163هـ)¹²² في رحلته¹²³ عن المترجم أنه وجد أن تصانيفه التي

تقرأ بالأزهر نحو العشرين،¹²⁴ ومؤلفاته مشهورة مقبولة متدولة بأيدي الطلبة ويدرسها

الأشياخ.¹²⁵

¹¹⁴ الأعلام للزركلي، 152/1.

¹¹⁵ فهارس المكتبة الأزهرية، 96/3.

¹¹⁶ الأعلام للزركلي، 152/1.

¹¹⁷ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

¹¹⁸ الأعلام للزركلي، 152/1.

¹¹⁹ فهارس المكتبة الأزهرية، 446/3.

¹²⁰ عبد الرحمن بن مصطفى العيدروس، ولد ونشأ باليمن تلقى العلم في مصر عن الشيخ الملوي والجوهري والحفني والشاذلي، زار غزة ونابلس ودمشق وبلاد الروم ودخل القسطنطينية وأكرم بها وعاد لمصر بالبحر وتوفي بها، من مؤلفاته: منظومة العزف العاطر في معرفة الخواطر و مرآة الشمس في سلسلة القطب عيدروس وغيرها (ت1192هـ)، معجم المعاجم والمشياخ للمرعشلي، 153/2.

¹²¹ فهارس الفهارس للكتاني، 559/2.

¹²² عبد المجيد بن علي المنالي الزبادي الإدريسي، من فقهاء المالكية، نظم وألف، وله "بلوغ المرام بالرحلة إلى بيت الله الحرام" وجمع فيه فوائد كثيرة، و غيره. الأعلام للزركلي، 149/4، وبالنظر إلى تاريخ وفاته يتضح أنه هو المقصود بالزبادي وليس الزبادي الدمشقي أو غيره لأنه هو صاحب الرحلة المشهورة المذكورة آنفاً وهو المتوفى قبل الملوي بقرابة العشرين سنة كما ورد في فهارس الفهارس للكتاني بالعبارة الواردة حول تصانيفه بالأزهر والتي تمامها "مع أن المترجم عمّر بعد لقي الزبادي به ما يزيد عن عشرين سنة" اهـ.

¹²³ كتابه "بلوغ المرام بالرحلة إلى بيت الله الحرام" وهي رحلته الحجازية، ضمنها فوائد كثيرة، ألفها على غرار (رحلة أبي سالم العياشي) بدأها بوصف البلاد منذ خروجه من فاس يوم 2 رجب عام 1158 هـ، إلى أن عاد إليها في 27 ذي القعدة عام 1159 هـ، مخطوطة في الخزانة العامة بالرباط رقم 398 كتاني، معجم المعاجم والمشياخ للمرعشلي، 104/2.

¹²⁴ فهارس الفهارس للكتاني، 559/2.

¹²⁵ عجائب الآثار للجبرتي، 335/1.

3.1 الحديث عن مخطوطه في الفصل والوصل مكان المخطوط: المكتبة السليمانية في اسطنبول

اسم المخطوط: القول الفصل في أسرار الفصل والوصل

اسم المؤلف: أحمد بن عبد الفتاح الشافعي المجيري الملوي

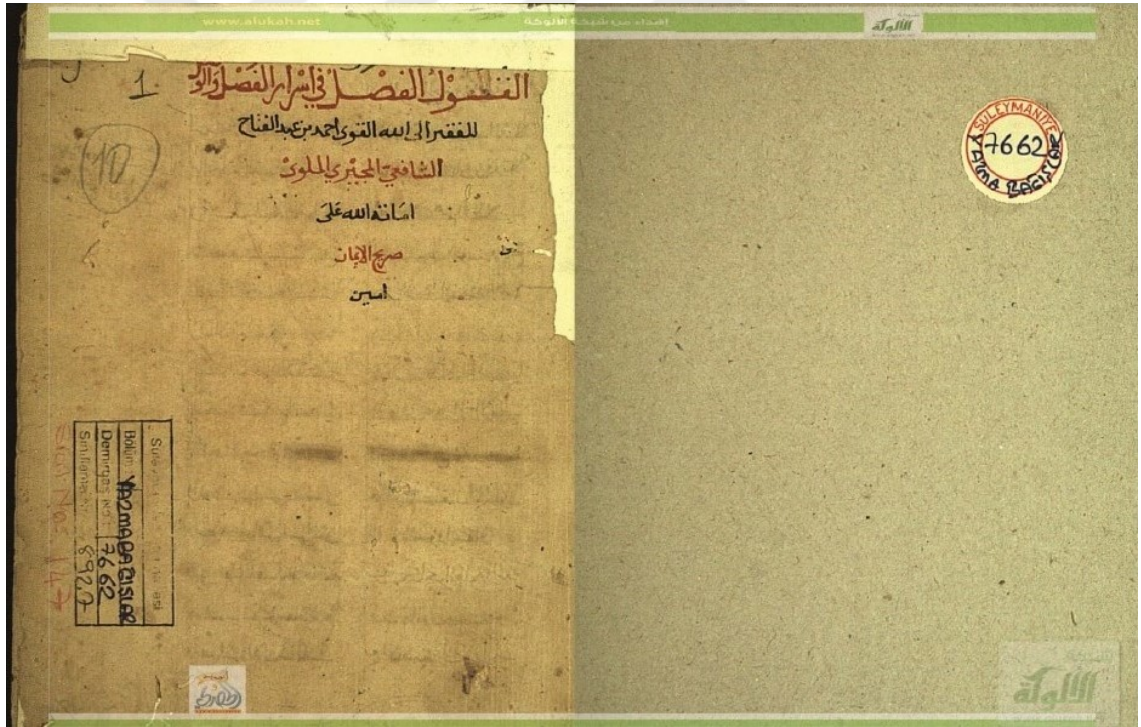
الجلد: رقم 7662 / رقم التصنيف 8927 / رقم السجل 147.

عدد الورقات: 7

خط المخطوط: يدوي منقوط

عدد السطور: 15

المحتوى: منظومة في البلاغة - باب الفصل والوصل
المخطوط:



والحق ان كونا لا يفتنى سوالا يكن كاترا تضي
السكالي
 ينزل سوالا عقلا مثل واقع حقيقا حصل
 لكنه كذا اعتا المستح ان يقال ايجاز لا يستحق
 وذلك الفصل الاستيعاب وحلثا نية هذا كسم
 وهو ثلاث اضرب اذ هو عن سبب حكم مطلقا كقول
 قال علي بن ابي طالب في علة كذا من خاص سبب
 كقول راجع ان النفس اذ هو جولي عن سوال قد ثبت
 كانه يهمل النفس منى اشارة بالسؤال مع شكوى
 لدا كذا الضمير تاكيد الطلب اعز سوى يفر قد جالط
 كقول طه السلام اي فسا ذال ارك صدقوا انظروا
 فتدبروا صدقوا ومنه ما ياتكم من اعدائكم انتهي
 له الحديث نحو احسن الي احد احمد حتى بالاي
 ومنه ما بين على صفة ذا نخوصه بترك الوقيل لدا
 وقول الخ وقد جرد من سنان الجلة صدر قد ركن
 كتود

4
 كتبه حله جال قد شلى بعد يسبح بفتح يفتحلي
 ومنه نعم رجلا ريد على قول وقد جرت لوزن الجلا
 مع قيام قائم متفاسله غولهم الف وقد نظامه
 اول انتم لما هذوا هم نحن على قول وليس يلزم
 ووصلها لدفع اليها حب كلا وليد كذا من تبت
 والنوسط اذا ما انقضا معن يجامع وقا مطلقا
 نحو جاد عوز مع ما بعده وان لا يرام مع اللد بعده
 وقوله كلوا وما بعد جلى ونحو احسن الخ الذي ولي
 تنذيره لا تعدوا ونحو اي احسنوا واصبروا
 وجامع مختبر بينهما في مسند له ومسندهما
 كنه شعور وكتب كذا تعلي وقنع مثالا ليجزا
 وزم شاعر وعمر وكتاب قصير لوزن اذ اينا سبب
 عمر زيدا لا بد ولا شغل طويل مطلقا ليجلا
السكالي
 وجامع بينهما عقلي اوليائي او الوهمي

www.slukah.net

فان ياترى بينهما الاتقاد في تصور بينهما
 او التماثل لان العقل قد يرفع عن تميز بعد اورد
 بان يجر اعن الشخص فخرج لاطلاق الفهم
 او التماثل كما بين العقل وبين ما يندت لهما عمل
 والاكفر الاكل والوهي اذا شبه تماثل يري بذا وذا
 كالصقن البياض اذ يديهما في غير النظر وهم واما
 ساجدة قد حسن للملح لدا تلاحة تشرق في شعربدا
 او الصاد كالبياض السواد الايام والكفر لدا العباد
 موصوفها كذا وشبهه كما في الاول الثاني والارض والسماء
 اذ قد يتراما بمنزل تضاييف لدا الضد بجعلي
 بالصاد اذ كان خطو والريا بالبالع ضد له قد قرنا
 واعلم بان الجامع للثاني تفاوت يسبق في الخيال
 واختلفت اسبابها فاختلن لدى الخيال الصور قد ثبتت
 توتيا او تضادها حصل للمعاينة احتياج قد محك
 لجامع والخيال الى شبه فهو على العادة والالات قد

5
 وحسن الوصل اناس لدا فعلية واسمية او وحدا
 ايضا لدى المعلم في الشائع اوف المصلي اخلان من باع
تذييل
 الاصل في اللام التوضيح ان لا تزي بالواو اذ تماثل
 في كونها حكا على ذها الحيز والنحت في وصفية والرق
 لكنه تحالف في الجملة اذ هي من حيث هي استقلت
 اي بالافادة فتخرج الي ربطوا او اوصي حصلا
 والمضرا الاصل لان المقردة خبر تعنابه منفرده
 فان يكن قد فقدت صفوها في لدا فالواو قد تحفا
 واملخت عوضا لما يصح اتيان حاله بالواو تصح
 حاله الا التي قد صدرت بمشبه مضارع فيعت
 الا فان فعلية وصدورت بفان الواو فيها استعنت
 كقول جليل علا شمسك ثر اذ ذات الافراد لا يقتصر
 على الضمير وهي قد دل على حصول معنى قد اتي منتقلا
 مفارن لاصل قد جعلت فيدا له ولو كذا قد ثبت

www.slukah.net

4.1 البلاغة من البداية إلى المجيري

1.4.1 البلاغة من البداية إلى المجيري تاريخياً

تأخر تدوين علوم البلاغة، شأن معظم العلوم العربية والإسلامية ولكنها كانت محفوظة في صدور الرواة والمحدثين، وليس معنى هذا أن العلوم كانت معروفة ومتكاملة، بل كانت هناك إرهابات وإشارات نستطيع أن نعتبرها بواكير في كل علم، وكل علم، مرت البحوث البلاغية في أطوار متباينة، وتنقلت في مواطن مختلفة قبل أن يُتاح لها استقلالها المميز، فأول ما كان من هذه البواكير تلك الملاحظات النقدية والاستهجان والاستحسان التي كان يبديها السامعون في محافل الإنشاد، لهذا السبب لا نستطيع معرفة الإشارة الأولى في هذا الصدد، ولكننا نستطيع القول أنها كانت قديمة، بل موهلة في القدم.¹²⁶

سارت علوم البلاغة والنقد وسواها مسارها الطبيعي من العصر الجاهلي، وكذلك بعد ظهور الدعوة الإسلامية وما رافق نزول الوحي من جدل، وبوادٍ معارضة القرآن الكريم من قبل بعض المهووسين الموتورين أمثال مسيلمة وسجاح التميمية، وذلك المتكبر الجاحد الوليد بن المغيرة الذي أثر عنه قوله ((والله إن لكلامه لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإن أسفلهُ لمغدق، وإن أعلاه لمورق، وإنه ليعلو ولا يعلى عليه، وما هو بقول البشر))¹²⁷ مع هذا لم يسرّع التغيير في عملية تدوين العلوم كافة في العصر الإسلامي، إلى أن كان في العصر العباسي، ودخول الكثير من أبناء الأمم في الإسلام، وبروز الحاجة إلى تركيز القواعد والأسس التي لم يكن العربي في حاجة إليها، لأنه ربيب تلك البيئة السليمة اللسان، الصحيحة النطق، فلا حاجة لمعرفة حركات أواخر الكلمات لمعرفة العامل، أو ما نعرفه اليوم محلها من الإعراب، ولكن اتساع رقعة الدولة، وتشعب العلوم، وانتشار الآراء النقدية، واختلاف المواقف منها.. إلى غير ذلك

¹²⁶ مفتاح العلوم للسكاكي، أ/مقدمة.

¹²⁷ هذا حديث صحيح الإسناد على شرط البخاري ولم يخرجاه، المستدرک علی الصحیحین للحاکم محمد بن عبد الله النيسابوري (ت. 405هـ)، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، 1411هـ - 1990م، 550/2.

من الأسباب، كل ذلك دفع الموهوبين من أبناء الأمة إلى التفكير بجمع شتات الملاحظات النقدية والآراء المختلفة، واستخراج ما يمكن استخراجه من نظريات شاملة جامعة قدر المستطاع، وصولاً إلى تععيد هذه النظريات وتقنينها، فكانت بواذر علوم البلاغة مع بزوغ شمس القرن الثالث، وقد كان لكل طائفة من العلماء إسهام في إرساء قواعد العلوم التي تخدم القرآن، من هذه الطوائف المفسرون، أمثال أبي عبيدة (210هـ)¹²⁸ وابن قتيبة (270هـ)¹²⁹، والمتكلمون أمثال الجاحظ (250هـ) وأستاذه النظام (221هـ) وقد كان لكل منهم موقف وقد شايعه عليه آخرون لا مجال لذكرهم، ثم تأتي طائفة النحاة وكان إمامهم ابن جنى (392هـ) وأخيراً وليس آخراً الفقهاء والأصوليين الذين كانت لهم جهود بلاغية، ومن أمثلة أعمالهم ما ذكره الإمام الشافعي (204هـ) في كتاب (الأم) وكل ذلك واضح من أنواع التفاسير التي وضعوها خدمة للكتاب الكريم.

حينما جاء القرن الثالث كان النقد البلاغي قد تقدم خطوات إلى الأمام، ولم يقتصر على لمحة خاطفة أو إشارة عابرة، ودليل قولنا كثرة المؤلفات التي ظهرت واستمرت بالظهور ابتداء بطبقات ابن سلام (232هـ) وانتهاء بكتاب الوساطة للجرجاني (392هـ) وذلك على مدى القرنين الثالث والرابع الهجريين، مروراً بمؤلفات: ابن المعتز (296هـ)¹³⁰ وابن طباطبا (322هـ)¹³¹ وقدامة بن جعفر (337هـ)¹³² والآمدي (370هـ)¹³³ وسواهم.

¹²⁸ أبو عبيدة، معمر بن المثنى التيمي النحوي، صاحب التصانيف ولد في الليلة التي توفي فيها الحسن البصري؛ حدث عن: هشام بن عروة، ورؤبة بن العجاج، وأبي عمرو بن العلاء وطائفة؛ قال الجاحظ: لم يكن في الأرض جماعي ولا خارجي أعلم بجميع العلوم من أبي عبيدة، مات سنة تسع ومئتين وقيل عشر، سير أعلام النبلاء لشمس الدين الذهبي (ت. 748هـ)، مؤسسة الرسالة بيروت، 1413هـ 1993م، 446/9.

¹²⁹ عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري أبو محمد، وقيل المروزي النحوي اللغوي، كان فاضلاً ثقة سكن بغداد وتصانيفه كلها مفيدة منها غريب القرآن ومشكل القرآن في التفسير وغريب الحديث، وكانت وفاته سنة ست وتسعين ومائتين؛ كذا في وفيات بن خلكان؛ وذكر في مرآة الجنان ست وسبعين ومائتين، طبقات المفسرين لأحمد بن محمد الأندروسي، تحقيق سليمان بن صالح الخزي، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، الطبعة الأولى، 1997، 44/1.

¹³⁰ عبد الله بن المعتز بالله محمد بن المتوكل جعفر بن المعتصم بن محمد الرشيد هارون العباسي، البغدادي، أبو العباس، أديب، شاعر، ولد في شعبان، وكان يقصد فصحاء الاعراب ويأخذ عنهم، ولقي العلماء من النحويين والخباريين كالمبرد وغيره، وسمع وروى كثيراً، من آثاره الكثيرة: ديوان شعر، الجوارح والصيد، الجامع في الغناء، البديع، وطبقات الشعراء، معجم المؤلفين لعمر بن رضا كحالة، 154/6.

كل هذه الأعمال كانت تتناول المسائل البلاغية والجمالية وكانت إلى ذلك إرهاصات تبشر بظهور قواعد علم طال انتظاره، وكانت بداياته مع ابن قدامة والجاحظ، ثم تتبلور مع أبي هلال العسكري (395هـ) في كتاب (الصناعتين) لأنه كان أول كتاب يحمل في تبويبه وطريقة بحثه ملامح تباعده عن كتب النقاد وتقربه من كتب البلاغيين اللاحقين¹³⁴.

وأول محاولة ناجحة أتى بها عبد القاهر الجرجاني (374هـ) في كتابيه: (دلائل الإعجاز) و (أسرار البلاغة) وبهما أصبح بحق إمام البلاغيين، ويكفي القول أنهما الأساس الذي عليه أرسى السكاكي (626هـ) قواعد القسم الثالث من كتابه (مفتاح العلوم) في البلاغة - سيأتي مفصل الحديث عنه - بعد الاستفادة من التلخيص الذي وضعه الرازي (606هـ) على كتابي الجرجاني والمسمى (نهاية الإيجاز ودراية الإعجاز من أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز).¹³⁵ عند السكاكي توقفت البحوث البلاغية واقتصرت من بعده على التلخيصات والاختصارات، حيث بدأها الخطيب القزويني (739هـ) بكتابه: ((التلخيص في علوم البلاغة)) ثم شرحه في ((الإيضاح في علوم البلاغة))، ثم انتقلت هذه البحوث إلى عمل الشروحات، كما هي الحال مع سعد الدين التفتازاني (791هـ) في كتابه ((المطول)) الذي وضعه شرحاً لتلخيص المفتاح، ثم تتابع مع السيد الجرجاني (816هـ) وبعد هذه الكوكبة من العلماء اقتصرت الأعمال على إعادة

¹³¹ محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم طباطبا، الحسني العلوي، أبو الحسن، شاعر مفلح وعالم بالأدب، مولده ووفاته بأصبهان، له كتب، منها "عيار الشعر - ط" و "تهذيب الطبع" و "العروض" قيل: لم يسبق إلى مثله، وأكثر شعره في الغزل والأدب، الأعلام للزركلي، 308/5

¹³² قدامة بن جعفر بن قدامة بن زياد البغدادي، أبو الفرج، كاتب، من البلغاء الفصحاء المتقدمين في علم المنطق والفلسفة، توفي ببغداد، يضرب به المثل في البلاغة، له كتب، منها "الخراج - ط" قسم منه، و "نقد الشعر - ط"، الأعلام للزركلي، 191/5.

¹³³ الحسن بن بشر بن يحيى الأمدي، أبو القاسم، عالم بالأدب، راوية من الكتاب، له شعر، أصله من آمد ومولده ووفاته بالبصرة، من كتبه (المؤتلف والمختلف - ط) في أسماء الشعراء وكناهم وألقابهم وأنسابهم، و(الموازنة بين البحري وأبي تمام - ط) و(معاني شعر البحري) و(الخاص والمشارك) في معاني الشعر و (نثر المنظوم)، الأعلام للزركلي، 185/2.

¹³⁴ مفتاح العلوم للسكاكي، ج/مقدمة.

¹³⁵ مفتاح العلوم للسكاكي، أ/مقدمة.

الاختصار ومن ثم الشرح من جديد، وكلها تدور حول كتب الخطيب، ولم تظهر دراسات تضارع كتب السابقين، مع محاولة الاستفادة من بعض المناهج الغربية.¹³⁶

2.4.1 مراحل التأليف في علم البلاغة

يُعد القرن الثاني الهجري كأول عصرٍ كان شاهداً على نشأة الكثير من الآراء الأصلية والمترجمة حول البلاغة ومكوناتها، وذلك بعد أن فسدت الملكات، مما جعل العلماء يأخذون على عاتقهم البحث عن أساس البلاغات عند العرب، ويشرعون في كتابة رأي كل منهم حول كل من لفظتي البلاغة والفصاحة؛ والأهم ما نقل في هذا الباب الوصية لبشر بن المعتمر (210هـ) في علم البلاغة، والتفسير لابن المقفع، والتعريف للعتابي (208هـ)، وفي كتاب البيان للجاحظ تعريف للبلاغة بحسب حكيم الهند، كما يجزئها الكندي فيلسوف العرب (260هـ) إلى ثلاثة أنواع: نوع لا يعرفه عامة الناس ولا يتكلمون به، وعكسه، وأخير تعرفه العامة ولكن لا تتكلم به وهو أذكاه، ثم وُضعت بعد ذلك مطبوعات تحوي الكثير من الأفكار والبحوث والرسائل المختصرة في البلاغة ومباحثها؛ ومنها: مجاز القرآن لأبي عبيدة (207هـ) والفصاحة للدينوري (280هـ) والتشبيه والتمثيل للفضل بن نوبخت (311هـ) وصناعة الكلام للجاحظ (255هـ)، والبلاغة وقواعد الشعر للمبرد (286هـ) وفي الكامل إرهاصات لمباحث متنوعة في البلاغة، وكذلك الرسالة العذراء لابن المدبر (279هـ)، وقواعد الشعر لثعلب (291هـ)، وتهذيب الفصاحة لأبي سعيد الأصفهاني (369هـ) وإعجاز القرآن في نظمه وتأليفه للواسطي المعتزلي (306هـ)، وصنعة البلاغة للسيرافي (368هـ)؛ ونظم القرآن لابن الأخشيد (326هـ)، ومثله لابن أبي داود (316هـ) ومنها أيضاً المفصل في البيان والفصاحة للمرزباني (378هـ) لكن الأكثر أهمية في تلك الكتب التي ناقشت بعض بحوث البلاغة هي: كتاب جمهرة أشعار العرب لأبي زيد القرشي (170هـ)، وكتاب البيان والتبيين للجاحظ (250هـ)، وهو أنفس ما كتب في هذا الوسط من كتب تتصل

بالبلاغات العربية نثراً كان أو شعراً، وعمل على تحديد البلاغة بما حولها من آراء كانت منتشرة في عصره، ويحتوي على الكثير من بحوث البلاغة، ولكن التدوين فيها بدأ بجهود يراع ابن المعتز (296هـ) الذي وضع كتابه الممتع "البديع" وثعلب الذي وضع كتابه "قواعد الشعر"، وبعد مدة من الزمن ظهر نقد النثر كما ظهر نقد الشعر لقدامة بن جعفر (337هـ) ثم كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري (395هـ)، ثم كتاب الموازنة للآمدي (370هـ)، وسر الفصاحة لابن سنان الخفاجي (466هـ)، والعمدة لابن رشيق (463هـ) وكلاهما الأكثر اتصالاً بالبلاغة من تلك الكتب، ثم ظهر عبد القاهر أبو بكر الجرجاني شيخ البلاغة العربية (471هـ) فوضع كتابيه الجليلين في البلاغة وهما:

1- أسرار البلاغة، ويحوي على بحوث لدراسات كبيرة تناولت مباحث علم البيان بأقسامه من تشبيه ومجاز واستعارة ويحتوي على تفصيل للسرقات وبعض أنواع البديع.

2- دلائل الإعجاز، ويحتوي على أبحاث واسعة هي أساس علم المعاني. كما أنه تناول في كتابه الكناية والمجاز والتمثيل والاستعارة والسرقات أيضاً، وبعده بحث الزمخشري (538هـ) في تفسيره، والرازي (606هـ) في كتابه "نهاية الإعجاز"، وابن الأثير (630هـ) في كتابه "المثل السائر"، وبدر الدين بن مالك (686هـ) في كتابه "المصباح"، والتتوخي (748هـ) في كتابه "الأقصى القريب"، ومن أهم هؤلاء العلماء في هذا العهد هو أبو يعقوب السكاكي (626هـ) الذي وضع كتابه "المفتاح"، وقسمه أقساماً، واختص القسم الثالث منه بالبلاغة، مقسماً إياها إلى: المعاني والبيان والبديع؛ وبهذا لمع نجم علوم البلاغة وبحوث كل نجم منها بالتفصيل، وكل من المنطق والفلسفة يغلب على السكاكي إلى مستوى كبير، بيد أن الذوق والطبع يغلب على عبد القاهر الجرجاني، وبهذا تكون قد انتهت مراحل الوضع والاختراع في بحوث البلاغة وكتابتها بشكل تام.

ثم جاء الخطيب القزويني (739هـ) فوضع في البلاغة كلا من "تلخيص المفتاح" و"الإيضاح"، وقد وضع كتابه "الإيضاح" ليكون بمثابة الشرح لكتاب "تلخيص

المفتاح" وجمع فيه الكثير من آراء الجرجاني والسكاكي مع بعض الشرح والتنظيم، وعلى متن هذا التلخيص تم تدوين الكثير من الحواشي والشروح والتقارير ومن أقدمها "الأطول" لعصام الإسفرايني (951هـ)، و"المطول" لسعد التفتازاني (793هـ).

وفيما يلي أهم ما كتب في البلاغة ومطولاتها في هذا العهد:

- 1- "قوانين البلاغة" لعبد اللطيف البغدادي (629هـ).
- 2- "التبيان" لابن الزملكاني (651هـ).
- 3- "المعيار" للزنجاني (654هـ).
- 4- "بديع القرآن" لابن أبي الأصبع (654هـ).
- 5- "الفوائد الغياثية" للعضد (756هـ).
- 6- "شرحها" للكرماني (786هـ).
- 7- "التبيان" لشرف الدين الطيبي (743هـ).
- 8- "الطراز" ليحيى ابن حمزة العلوي (749هـ).
- 9- "عروس الأفراح" للسبكي (773هـ).
- 10- "السمرقندية" للسمرقندي (880هـ) وهي رسالة في الاستعارات.¹³⁷
- 11- "مفتاح العلوم" للسكاكي وله شروح واختصارات كثيرة يفوق المجال عن حصرها .
- 12- "تلخيص المفتاح" للقزويني الذي سيأتي الحديث عنه مفصلاً وعليه وضع السعد التفتازاني؛
- 13- "المطول على تلخيص المفتاح" للخطيب القزويني وأتم تأليفه عام 748هـ، كما أتم تأليف؛
- 14- "مختصر المطول" عام 756هـ، وفرغ ابن يعقوب من تأليف؛
- 15- "شرحه على مختصر السعد" في المحرم 1108هـ.¹³⁸

¹³⁷ الإيضاح في علوم البلاغة لمحمد بن عبد الرحمن الخطيب القزويني، (ت. 739هـ)، 4/1 .

¹³⁸ الإيضاح للخطيب القزويني، 4/1 .

3.4.1 المنظومات في البلاغة

1- ((عقود الجمان في علم المعاني والبيان)) نظم فيها جلال الدين السيوطي كتاب "تلخيص المفتاح" للقزويني رحمه الله، ونص السيوطي على أنها ألف بيت، وما عددناه هو ألف وستة أبيات؛ وهي على بحر الرجز، هذا؛ وقد شرحها السيوطي نفسه، وسمى الشرح: (حل عقود الجمان)، قال السيوطي في الشرح: "هذه الأرجوزة حاوية لما في (تلخيص المفتاح) في العبارة، وتركت كثيراً من الأمثلة معوضاً منها زيادات حسنة، بعضها اعترض عليه، وبعضها ليس كذلك وربما قدمت وأخرت للمناسبة، ثم من الزيادات ما هو مميز بـ"قلت"، ومنه ما ليس كذلك؛ وهو في ألف بيت، قال: وإنما بلغت ذلك لما فيها من الزيادات، لو اقتصرنا على ما في التلخيص لم يزد على النصف من ذلك، وقد نظم هذه المنظومة الجامعة في يومين اثنين.¹³⁹

2- ((نظم البلاغة الواضحة)) للشيخ العلامة محمد بن عبد الله بن عبد الجليل الجكني الشنقيطي (1413هـ) نظم فيها أبواب علم البلاغة بشكل واضح ميسر يسهل على طالب العلم أخذه وفهمه، والتي مطلعها (حمداً لمن منَّ على الإنسان) واشتملت على مقدمة ثم طرح مبسط لأقسام علم البلاغة من البيان والمعاني والبديع في مائة واثنان وثمانين بيتاً من الرجز.¹⁴⁰

3- ((مائة المعاني والبيان)) لمحب الدين ابن الشحنة (815هـ) وهو: أبو الوليد مُحبُ الدين محمد بن محمد بن الشَّحْنَة الحلبيّ، ولد سنة تسع وأربعين وسبعمئة، من فقهاء الحنفية الكبار له اشتغال بالأدب والتاريخ، من علماء حلب ولي قضاءها مرات واستقضى في دمشق وكذلك في القاهرة، له مصنفات منها هذه المنظومة، توفي سنة خمسة عشر بعد المائة الثامنة من الهجرة. واسمها ((مائة المعاني

¹³⁹ عقود الجُمان في علم المعاني والبيان لجلال الدين السيوطي، (ت. 911هـ)، تحقيق: عبد الحميد ضحا، دار الإمام مسلم للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 1433 هـ - 2012 م، ص 7.

¹⁴⁰ لدى الباحث نسخة إلكترونية منها.

والبيان))، لأن عددها لم يزد على المائة، اشتمل على الفنون الثلاثة، علم المعاني أولاً ثم علم البيان ثم علم البديع.¹⁴¹

4- ((خلاصة التبيان في المعاني والبيان)) أرجوزة للشيخ أثير الدين أبي حيان محمد بن يوسف الأندلسي (745هـ).¹⁴²

5- ((الكافية في النحو)) للشيخ جمال الدين أبي عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب المالكي النحوي (646هـ) وهي مختصرة معتبرة؛ شهرتها مغنية عن التعريف وله عليها شرح ونظمها في أرجوزة وسماها ((الوافية)) وشرحها.¹⁴³

6- ((مرآة الأدب في المعاني والبيان)) نحو ألفي بيت لابن عربشاه أحمد بن محمد الحنفي الدمشقي (854هـ).¹⁴⁴

7- ((الطراز المعلم في البيان)) لناصر اليازجي (1287هـ) والتي قال في مطلعها: (الحمد لله الذي شرح للمعاني صدرأً، وجعل من البيان سحرأً، أما بعد فهذه أرجوزة لطيفة وضعتها في علم المعاني والبيان والبديع، جامعة ما تيسر جمعه من الجميع، وعلقت عليها شرحاً يقوم بحل معاهدها، واستخراج فوائدها)، وأول أبياتها: (سبحان من أعطى من البيان).¹⁴⁵

8- وأخيراً وليس آخرأً ما نظمه الشيخ أحمد بن عبد الفتاح الشافعي المجيري المؤلوي من منظومته التي سماها: ((القول الفصل في أسرار الفصل والوصل)) والتي اقتصر فيها على باب الفصل والوصل من كتاب (تلخيص المفتاح) للخطيب القزويني كما ذكرنا والتي هي بين أيدينا وسنشرع في دراستها مفصلاً بعون الله تعالى وتوفيقه.

¹⁴¹ شرح مائة المعاني والبيان لأحمد بن عمر الحازمي، 3/1 .

¹⁴² كشف الظنون لحاجي خليفة، 717/1 .

¹⁴³ كشف الظنون لحاجي خليفة، 1370/2 .

¹⁴⁴ كشف الظنون لحاجي خليفة، 1646/2 .

¹⁴⁵ الطراز المعلم في علم البيان لناصر اليازجي اللبناني، (ت. 1871م)، ص 2 .

ومن الطريف ما ذكره الدكتور حسن اسماعيل عبد الرزاق في مقدمة ألفيته (لآلئ التبيان في المعاني والبديع والبيان) فقال: وأما منظومات التلخيص فقد أحصيت سبعاً منها، وها هي مرتبة حسب الترتيب الزمني لأصحابها:

1- نظم زين الدين أبي العز طاهر بن حسن بن حبيب الحلبي (ت808ه)؛ وسماه: (التلخيص في نظم التلخيص) وهو ألفان وخمسمائة بيت.

2- الألفية الوردية للشيخ: زين عمر بن مظفر بن الوردي (ت850ه)؛ وأولها: (الحمد لله العلي المبدي).

3- الألفية في المعاني والبيان للشيخ برهان الدين إبراهيم بن محمد القباقي الحلبي (ت850ه)؛ وشرحها أيضاً.

4- نظم شهاب الدين أحمد بن عبد الله القلجي (ت892ه).

5- نظم الشيخ أبي النجا بن خلف المعري؛ الذي ولد سنة 849ه.

6- نظم زين الدين أبي محمد عبد الرحمن أبي بكر المعروف بالعيني (ت893ه)؛ وسماه: (تحفة المُعاني لعلم المعاني).

7- نظم الشيخ عبد الرحمن الأخضرى؛ وسماه ((الجوهر المكنون)) وذكر أنه انتهى من نظمه في سنة 950ه، وشرحه الشيخ الدمنهوري بشرح أسماه: ((حلية اللب المصون بشرح الجوهر المكنون)).

8- نظم الشيخ جلال الدين عبد الرحمن أبي بكر الأسيوطي (ت911ه)؛ وسماه:

مفتاح التلخيص ((عقود الجمان في المعاني والبيان)) ثم شرح هذا المنظوم

وسماه: ((حل عقود الجمان))، وله نكت على التلخيص، وتخرج أبياته مروية

بالإسناد مع ذكر القصيدة عليها.¹⁴⁶

5.1 المجيري لغوياً

1.5.1 أثره في علم اللغة عموماً

من خلال استعراض مؤلفاته نعلم ماذا قدم المجيري لعلم البلاغة ففي هذا الباب كان له كتاب "عقد الدرر البهية في شرح الرسالة السمرقندية": وهو شرح على الرسالة السمرقندية في البلاغة¹⁴⁷ في الاستعارات¹⁴⁸ مخطوط بدار الكتب المصرية رقم 5978 - 149 وفي المكتبة المركزية بمسجد السيدة زينب بمصر رقم 5761/6370 في 20 ورقة¹⁵⁰ وللشيخ العلامة الأمير تلميذه حاشية عليه طبعت بمصر طباعة حجرية سنة 1281هـ، ثم 1301هـ، ثم طبعت بالمطبعة الأزهرية 1308هـ، وكذا للشيخ أحمد العروسي شيخ الجامع الأزهر وتلميذ الشيخ الملوي أيضاً حاشية عليه، كما كتب عليه الشيخ محمد الخضري حاشية كذلك فرغ منها سنة 1247هـ، وطبعت ببولاق سنة 1287هـ، وكذا للشيخ علي بن عبد الله المصري الأزهرى الشهير بالطحان المتوفى سنة 1207هـ حاشية عليه.

ولدى البحث عن هذا المخطوط وجدت نسخة مختصرة عنه مسماة (شرح الملوي الصغير على مقدمة السمرقندي في الاستعارات) وكما أفاد الإمام الملوي فيها بأنها المختصر من كتابه (عقد الدرر البهية في شرح الرسالة السمرقندية)

2.5.1 أهمية مخطوطه في الفصل والوصل

فيما سبق كنت قد بيّنت أنّ الرسالة السمرقندية في الاستعارات قد شرحها الإمام المجيري الملوي في كتابه (عقد الدرر البهية في شرح الرسالة السمرقندية) واختصر هذا الشرح في مخطوطه (شرح الملوي الصغير على مقدمة السمرقندي في الاستعارات)، أما بالنسبة لمخطوطه في الفصل والوصل الذي بين يدينا -وكما ذكرنا

¹⁴⁷ المطالع النصرية للمطابع المصرية في الأصول الخطيّة، لنصر بن يونس الوفائي الهوريني الحنفي الشافعي، (ت. 1291هـ) تحقيق: طه عبد المقصود، مكتبة السنة القاهرة، الطبعة: الأولى، 1426هـ - 2005م، 236/1.

¹⁴⁸ الأعلام للزركلي، 173/5.

¹⁴⁹ المطالع النصرية للهوريني، 419/1.

¹⁵⁰ موقع الباحث العلمي قسم المخطوطات، فهرس مخطوطات مكتبة السيدة زينب بمصر.

سابقاً- فلدى دراسته مفصلاً يتبين أنه قد صاغه نظماً لباب الفصل والوصل من كتاب تلخيص المفتاح للإمام العلامة جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني الخطيب بجامع دمشق، والشهير بالخطيب القزويني رحمه الله تعالى، وكتاب تلخيص المفتاح هو اختصار لكتاب مفتاح العلوم للإمام السكاكي، أما كتاب مفتاح العلوم ففيه لم يقتصر عمل السكاكي على مافي كتب الجرجاني، بل استدرك ما فات عبد القاهر، وتمم ما بدأه من تمييز الأنواع الملتبسة، وتقرير القواعد التي جعلت من البلاغة علماً ثابت الأصول، بعد أن رتب المسائل وبوبها تبويباً جعلها أقرب إلى الدقة والإحكام، والملاحظ أنه حاط بحوثها بالجدل والفروض الخيالية، واستند إلى العقل في استنباط القواعد التي كان يجب استمدادها من الشواهد العربية المختارة، إذن كان عمل السكاكي أشمل، فقد أحاط بكثير من قواعد البلاغة المبعثرة في الأمهات ، وبعد الترتيب والتبويب، فصل فنون البيان وذلك لسعة اطلاعه وتمكنه من علوم المنطق والفلسفة ، واهتمامه بهما إلى حد جعل أسلوبه جافاً، فاستغلق فهمه في أكثر الأحيان على غير المتعمقين،¹⁵¹ وهو يوسف بن أبي بكر السكاكي الخوارزمي الحنفي، عالم بالعربية والأدب، ولد وتوفي بخوارزم. من كتبه " مفتاح العلوم - ط " و " رسالة في علم المناظرة - خ " (555 - 626 هـ = 1160 - 1229 م)¹⁵² ، وهو إمام في العربية والمعاني والبيان والأدب والعروض والشعر ، متكلم فقيه في علوم شتى، وهو أحد أفاضل علماء العصر الذين سارت بذكرهم الركبان، إمام فتّ في عضده حب الفلسفة، فعمد إلى علوم العربية ووضع كتاب (مفتاح العلوم) بعد اطلاعه على أعمال أسلافه، وتميز عنهم بحسن التبويب ودقة الترتيب فأتى كتابه شاملاً لعلوم: الصرف والاشتقاق بفروعه الثلاثة، والنحو ، وعلوم البلاغة بأقسامها: علم المعاني، وعلم البيان، ثم تحدث فيه عن علم الحد وعلم الاستدلال، وعلم العروض واختتم بعلم القافية، وهي بمجملها علوم يحتاجها كل دارس لعلوم العربية، سواء في مجالي الإبداع والنقد؛ وكان قد عمد

¹⁵¹ مفتاح العلوم للسكاكي، ص ج.

¹⁵² الأعلام للزركلي، 222/8 .

إلى أمهات الكتب لمن سبقه فجمع زبدة ما كتبه الأئمة في هذه الفنون، وكشف اللثام عن الكثير من قواعدها المبعثرة، وبوبها خير تبويب وهذبها أفضل تهذيب، ولولا أنه أولع بتطبيق أساليب العرب على علوم اليونان واصطلاحاتهم، رغم ما بينهما من بعد شاسع وبون واسع، وتباين البيئات، واختلاف المواقف لكان أفضل كتاب وضع للعامة في تلك العلوم، لجمعه شتاتها، واشتماله على ما تبعثر من قواعدها.¹⁵³ وأما كتاب تلخيص المفتاح للخطيب القزويني (ت. 739هـ) فهو بعنوان (تلخيص المفتاح، في المعاني والبيان) فهو من المتون المشهورة، ذكر فيه أن: المبحث الثالث من (مفتاح العلوم) هو أفخر ما كتب في البلاغة، ولأنه لم يخل من الحشو والتطويل، فقد وضع (التلخيص) مشتملاً على القواعد الواردة فيه، و بوبه تبويماً أسهل تناولاً مما كان عليه، وزاد على فوائده فوائداً من إبداعه، وقسمه إلى: مقدمة، وثلاثة فنون؛ الأول: علم المعاني، على ثمانية أبواب: أحوال الإسناد و أحوال المسند إليه و أحوال المسند وأحوال متعلقات الفعل و القصر و الإنشاء و الفصل والوصل و الثامن: الإيجاز، والإطناب، والمساواة والباب الثاني: علم البيان؛ وفيه أقسام: التشبيه، والاستعارة، والكناية، والباب الثالث: علم البديع.¹⁵⁴ والخطيب القزويني (666-739 هـ = 1268-1338م) محمد بن عبد الرحمن، جلال الدين الشافعي، المشهور بخطيب دمشق، قاض، من أدباء الفقهاء. أصله من قزوين، ولد بالموصل، عين للقضاء في ناحية بالروم، ثم في دمشق سنة 724 هـ ثم قضاء قضاء مصر (سنة 727) ونفي من قبل الملك الناصر إلى دمشق سنة 738 هـ ثم عينه للقضاء فيها، فاستمر فيه إلى وفاته، من كتبه (تلخيص المفتاح - ط) في المعاني والبيان، و (الإيضاح - ط) في شرح التلخيص، و (السور المرجاني من شعر الأرجاني) وكان جميل العبارة، أديباً بالعربية والتركية والفارسية،¹⁵⁵ ولما كان هذا المتن (تلخيص المفتاح) مما قوبل بحسن التلقي والقبول، أقبل عليه الكثير من طلاب العلم الفحول، وانهماك في دراسته وحفظه طلاب المعقول والمنقول، فصار كأصله

¹⁵³ مفتاح العلوم للسكاكي، ص و.

¹⁵⁴ كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لحاجي خليفة، 473/1.

¹⁵⁵ الأعلام للزركلي، 192/6.

محط رحال تحريرات الرجال، فكتبوا له شروحات، منها: شرح محمد بن مظفر الخلخالي (المتوفى: 745هـ) أوله: (الحمد لله الذي أسبغ على الإنسان نعمه ظاهرة وباطنة... الخ) ذكر أن: المتن اشتمل على بحوث نفيسة، لا يكاد يحويها غيره من الكتب، ولم يكن له شرح غير كتابه (الإيضاح) فشرحه شرحاً وافياً، وقد أشار فيها إلى الأجوبة التي اعترض مؤلفه فيه في كتابه: (الإيضاح، على صاحب المفتاح) وسماه: (مفتاح تلخيص المفتاح) فيلاحظ أنه في ظنه أول شارحيه، وشرح محمد بن عثمان الزوزني (ت. 792هـ) أوله: (بالله أستعين وإليه أتضرع... الخ) وشرح مسعود التفتازاني (ت. 792هـ) وقد جاء شرحاً عظيماً ممزوجاً، ثم شرح شرحاً ثانياً، مختصراً من الأول فاشتهر الأول (بالمطول)، والثاني: (بالمختصر)، وهما أشهر شروحه، وأكثرها تداولاً، لاحتوائهما على حسن السبك، ولطف التعبير،¹⁵⁶ غير أن علماء البلاغة من المتأخرين قد أعجبوا بتلخيص المفتاح للخطيب القزويني أيما إعجاب؛ فأقبلوا عليه- على الرغم من إيجازه الشديد- يلخصونه مرة أخرى؛ نظماً كان ذلك التلخيص أو نثراً : أما مختصرات التلخيص؛ فقد أحصيت ثمانية منها تحمل اسم (تلخيص التلخيص) لأئمة في عصور شتى، ودونت هذه المختصرات حسب الترتيب الزمني لأصحابها:

- 1- ((تلخيص التلخيص)) لأحمد بن محمد المشهور بالصاحب (ت. 887هـ)؛ وسماه: (لطيف المعاني).
- 2- ((تلخيص التلخيص)) لعبد الرحمن بن أبي بكر المشهور بالعيني (ت. 893هـ)؛ وسماه (تحفة المعاني لعلم المعاني).
- 3- ((تلخيص التلخيص)) لابن حسن التوقاني (ت. 900هـ).
- 4- ((تلخيص التلخيص)) لابن جماعة (ت. 918هـ).
- 5- ((تلخيص التلخيص)) لحمزة بن طور غود؛ أوله (الحمد لمن علم الإنسان ما احتواه القرآن.. الخ)؛ وسماه: (المسالك) ثم شرحه شرحاً ممزوجاً؛ وسماه (الهودي)؛ أوله: (الحمد لله الذي علق قلائد الألفاظ.. الخ).

6- ((تلخيص التلخيص)) للمولى برويز الرومي؛ (ت987ه)؛ وله شرح على مختصره.

7- ((تلخيص التلخيص)) المسمى بأنبوب البلاغة؛ لخضر بن محمد الأماسي؛ المفتي بأماسة- لعلها أماسيا-؛ في القرن الحادي عشر، ألفه سنة 1060ه؛ وأوله (الحمد لله الذي خلق الإنسان علمه البيان.. إلخ) ثم شرحه وسماه: (الإفاضة لأنبوب البلاغة).

8- ((تلخيص التلخيص)) المسمى: (بأقصى الأماني في علم البيان والبديع والمعاني) لبعض شارحي المطول، أوله (الحمد لله الذي نور بصائر من اصطفاه.. إلخ) ورتبه على مقدمة وثلاثة فنون؛ ثم شرحه وسماه: (فتح منزل المثاني).¹⁵⁷

الباب الثاني

القول الفصل في أسرار الفصل والوصل

للفقيه إلى الله القوي أحمد بن عبد الفتاح
الشافعي المجيري الملو
أما الله على صريح الإيمان

آمين

بسم الله الرحمن الرحيم صلى الله على سيدنا محمد وآله¹⁵⁸

- 1 الحمد لله¹⁵⁹ الذي قد وصلا مزيّد قُربِه¹⁶⁰ بِأرباب
- 2 ثمّ الصلّة للذي قد فصلا عَنّا الضلالَ وَعَلَى مَنْ
- 3 والشُّكْرُ¹⁶¹ بعدَ ذَا¹⁶² لِوِاسِطَتِنَا¹⁶³ ذِي الْعِلْمِ وَالنُّورِ

¹⁵⁸ ابتدأ بالبسملة عملاً بالحديث الشريف "كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه ببسم الله فهو أبت" أخرجه أبو داود والنسائي وابن ماجه وابن حبان في صحيحه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه، **المغني عن حمل الأسفار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار** لعبد الرحيم بن الحسين العراقي، (ت. 806هـ)، 244/1، والصلوة على نبينا محمد وعلى آله وصحبه، على عادة أهل العلم من الصالحين ابتداءهم بالصلوة على رسول الله تبركاً وانتساباً فهو مصدر العلوم وبحرها وغايتها ومنتهاها، وهذا السطر من خارج المنظومة على ما هو واضح في متن المخطوط.
¹⁵⁹ عبارة قل ما يبدأ مخطوط شعراً كان أو نثراً بدونها، وقال ابن جرير: (الحمد لله) ثناء أثنى به على نفسه وضمنه أمراً لعباده أن يثنوا عليه كأنه قال: قولوا (الحمد لله)، **تفسير القرآن العظيم** لإسماعيل بن عمر القرشي البصري، (ت. 774هـ)، 128/1.

¹⁶⁰ أي أن الله عز وجل قد وصل أرباب العلا من العلماء العاملين بمزيد قربه إكراماً منه سبحانه وتعالى لهم لاهتمامهم بالعلم.

¹⁶¹ مادة (ش ك ر) لغة: ثناء على من أحسن، ومجازاة وعرافان بالإحسان، فيقال: شكره وشكر له، فالشكر بالضم: هو العرفان بالإحسان ونشره ولا يكون إلا عن يد محسنة ومن الله: المجازاة والثناء الجميل، فيقال شكرتُ الله وشكرتُ الله وشكرتُ بالله وشكرت نعم الله، فهو يكون لله والعبد معاً وفي الحديث: (لا يشكر الله من لا يشكر الناس)، **الأدب المفرد** لمحمد بن إسماعيل البخاري، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار البشائر الإسلامية ببيروت، الطبعة الثالثة (1989) ص85.

¹⁶² أي بعد هذا، فبعد أن حمد الله وصلى على رسول الله شكر شيخه الوارد ذكره في الشطر الثاني بقوله والشكر بعد ذا لواسطتنا، فحذف هاء التنبيه من مقدمة اسم الإشارة وهو مما يجوز للشاعر في الضرورة كقول الشاعر: قلتُ لطاهينا المُطَرِّي في العَمَلِ دَغْ ذَا وَعَجَلْ ذَا وَأَكْجَفْنَا بِذَلْ، أي دع هذا وعجل هذا، ما يجوز للشاعر في الضرورة لأبي عبد الله الفيرواني التميمي (ت. 412هـ)، تحقيق: صلاح الدين الهادي ورمضان عبد التواب، دار العروبة الكويت، بلا تاريخ، 332/1.

¹⁶³ والواسطة كما في المعجم الوسيط: ما يتوصل به إلى الشيء، والشيخ الواسطة هو الوسيلة في نقل ذلك العلم من شيخه إلى تلميذه، **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، دار الدعوة القاهرة، 1031/2.

¹⁶⁴ مرت ترجمته مفصلة لدى ترجمة شيوخ المجيري من المالكية، صفحة 8؛ واللفظ كما في **النفحة المسكية في الرحلة المكية** للبغدادي، 81/1.

¹⁶⁵ أي: بعد الحمد لله والصلوة على رسول الله الشكر كذلك لواسطتنا في هذا العلم شيخنا الكنكسي ذي العلم والنور.

4	فَهُوَ	الَّذِي	قَدْ	لَنَا	وَفِيهَا	168
5	جَزَاهُ عَنَّا رُبُّنَا أَضْعَافٌ	قَدْ	جُزِيَتْ			166
6	وَبَعْدَ ذَا	173	فَأَعْظَمُ	الْمُعْضَلَاتِ		175
7	مِنْ		الْمُظْهِرَاتِ	كُلِّ		170

¹⁶⁶ في اللغة: مَهَّدَ يَمْهَدُ تمهيداً، فهو مُمَهِّدٌ، والمفعول مُمَهَّدٌ ومَهَّدَ الأمر: سَهَّلَهُ وَيَسَّرَهُ و تمهيد البحث: مدخل صغير يَهَيِّئُ القارئ للدخول في لب البحث ويوضع في أوله، **معجم اللغة العربية المعاصرة** لأحمد مختار، (ت. 1424هـ)، 2132/3.

¹⁶⁷ في اللغة: سأل يسأل سؤالاً ومسألة، وجمع المسألة مسائل بالهمز، **لسان العرب** لمحمد بن مكرم بن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي، (ت. 711هـ)، 319/11، والمسائل: مفردة مسألة، مصدر سأل يسأل، سؤالاً ومسألة، فهو من إطلاق المصدر على المفعول، كخلق بمعنى: مخلوق، **المطلع على ألفاظ المقنع** لمحمد بن أبي الفتح البجلي، (ت. 709هـ)، 368/1، والمقصود بها المسائل البلاغية في الوصل والفصل الآتي ذكرها بعد المقدمة.

¹⁶⁸ الضمير (نا) المجرور بحرف الجر، يعود على العلماء من تلاميذ الشيخ الكنكسي رحمه الله والضمير (ها) المجرور أيضاً يعود على (المسائل) المذكورة.

¹⁶⁹ في اللغة: أَوْضَحَ وتَوَضَّحَ: بان وظَهَرَ، و الطَّرِيقَ تَوَضَّحَ: استبان، **تاج العروس** للزبيدي، 212/7 والدلائل: مفردة دليل أي: شاهد أو حجة أو برهان، يقال مثلاً: بدليل قوله عليه السلام والفلاسفة يقولون: إثبات بالقياس، قياس استدلالي، استقراء، استنتاج من العلة إلى المعلول ومن الخاص إلى العام؛ بينما البرهان إثبات مباشر حقيقي وضعي، **تكملة المعاجم العربية** لرينهارت بيتر أن دُوزي، (ت. 1300هـ)، 389/4.

¹⁷⁰ أضعاف: مفردة ضعف بالكسر وضعف الشيء، بالكسر: مثله، زاد الزجاج: الذي يضعفه وضعفاً: مثلاً وأضعافه: أمثاله، **تاج العروس** للزبيدي 49/24، وما: اسم موصول بمعنى الذي لغير العاقل.

¹⁷¹ جاء الفعل بصيغة التأنيث وهو في الشعر مما يعلم بالضرورة عند معظم النحويين، ويقول أبو العباس المبرد بتجويزه في الشعر بتأنيث المذكر إذا أضيف إلى مؤنث كأن تقول: ((دَهَبَتْ بَعْضُ أَصَابِعِهِ، وَاجْتَمَعَتْ أَهْلُ الْيَمَامَةِ)) وقال الأعشى: وَتَشْرُقُ بِالْقَوْلِ الَّذِي قَدْ أَدْعَتْهُ كَمَا شَرَقَتْ صَدْرُ الْقَنَاءِ مِنَ الدَّمِ، والوجه أن يقول كما شَرِقَ صَدْرُ الْقَنَاءِ لأن لفظ الصدر مذكر والفعل يشير إليه، ما يحتمل الشعر من الضرورة لحسن بن عبد الله السيرافي، (ت. 368هـ)، ص 259-258.

¹⁷² ويعني بقوله: جزي ربنا شيخنا الكنكسي أضعاف ما جزي أمثاله من العلماء تكراً منه سبحانه وتعالى. وهذه الأبيات الثلاثة الأخيرة (والشكر .. تكراً) كتبها المؤلف في الهامش والأرجح أنها من كتابته وليست بخط الناسخ أو غيره لأنها أولاً: بخط مطابق للخط الذي كتبت به أبيات المخطوط ولونه، ثانياً: الشيخ الكنكسي هو من شيوخ المؤلف المذكورين في ترجمته وقد ذكره في هذه الأبيات الثلاث الموجودة في الهامش علماً أنني لم أعثر على أية نسخة أخرى للمخطوط بعد بحث متواصل في فهارس مكتبات المخطوطات.

¹⁷³ أي: بعد هذا الذي ذكرناه سابقاً وذا اسم إشارة حذفته منه هاء التنبيه وقد مر بيانه.

¹⁷⁴ الفاء استئنافية ويشرع هنا في بحث موضوع المنظومة بإشارته إلى أنه من أعظم أبواب البلاغة.

¹⁷⁵ العين والضاد واللام أصل صحيح واحد للدلالة على التواء وشدة في الأمر، والأمر المعضل هو الشديد الذي يُتعب تداركه، والمعضلات: الشدائد، **معجم مقاييس اللغة** لأحمد بن فارس القزويني الرازي، (ت. 395هـ) تحقيق: عبد السلام محمد هارون، اتحاد الكتاب العرب 1423 هـ - 2002م، 345/4، أي أن المسائل البلاغية في الباب المراد بحثه مسائل عصية الفهم على المتعلم.

¹⁷⁶ والهمة: مفردة الهمم، فنقول: هذا بعيد الهمة أيضاً بالفتح، وهم بالشيء أهم هماً، إذا أراده، **الصاحح تاج اللغة**

وصاحح العربية لاسماعيل بن حماد الجوهرى الفارابي، (ت. 393هـ)، تحقيق: أحمد عطار، دار العلم للملايين بيروت، 1407 هـ - 1987م، 2061/5، ويعني أن أعظم أبواب البلاغة التي يعيا عنها طلاب العلم هذا الباب.

¹⁷⁷ علم المعاني: الخطيب القزويني (ت. 739هـ) عرفه بقوله: هو علم يعرف به أحوال اللفظة العربية التي بها يتطابق اللفظ مع مقتضى الحال، وعرفه السكاكي (ت. 626هـ) - ستأتي ترجمة كل من القزويني والسكاكي لاحقاً - في مفتاح العلوم بقوله: تتبع الخواص في تأليف الكلام في إفادتها وما اتصل بها من استحسان وخلافه للاحتراز من

الوقوف عليها عن أن نخطئ في الإتيان على ما يتوجب المقام قوله، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم لمحمد بن علي التهانوي الفاروقي الحنفي، (ت. بعد 1158هـ) تحقيق: علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون بيروت 1996م، 24/1-26، والمراد بأحوال اللفظ -الوارد في تعريف الخطيب القزويني- ما يشمل حالات الجملة وأجزاءها؛ فأحوال الجملة: من فصل، ووصل، وإيجاز، وإطناب، ومساواة؛ وأحوال أجزائها: كحالات المسند إليه، والمسند، ومتعلقات الفعل، وهي الحالات التي يستوجبها المقام في القول، فهي بذاتها مستوجب الحال، بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة لعبد المتعال الصعيدي، (ت. 1391هـ)، مكتبة الآداب، 1426هـ-2005م، 33/1، فيعرف مما تقدم أن الوصل والفصل باب من أبواب علم المعاني.

¹⁷⁸ علم البيان كما ذكر الخطيب القزويني في كتابه (تلخيص المفتاح): هو علم يعرف به إيراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في وضوح الدلالة عليه، موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم للتهانوي، 26/1، وعرفه السكاكي في كتابه (مفتاح العلوم) بقوله: محاولة إيراد معنى واحداً عبر طرق متفرقة بالزيادة في توضيح الدلالة عليه، مفتاح العلوم للسكاكي، 156/1.

¹⁷⁹ علم البديع: وهو علم نتعرف من خلاله على وجوه تجميل الألفاظ بعد مراعاة تطبيقها على واقع المقام وبيان الدلالة، بغية الإيضاح للصعيدي، 571/4، وبمثله عرفه الخطيب القزويني، وعرفه السكاكي بقوله: ما يُلبس الكلام ثوب التزيين ويُعليه أعلى مراتب التحسين، مفتاح العلوم للسكاكي، 200/1 وأول من ألف فيه عبد الله بن محمد المعتز بالله ابن المتوكل العباسي، (ت. 296هـ) كتابه (البديع في البديع) الذي عرفه فيه بقوله: هو استعارة الكلمة من أمر قد عرف بها لأمر لم يعرف بها؛ كقولنا: أم الكتاب، وجناح الذل، وقول أحدهم: الفكرة مخ العمل، فلو قال: "لته" لم يكن من البديع، البديع في البديع لابن المعتز بالله، 75/1.

¹⁸⁰ (المكنون) المستور بعيداً عن الأعين وفي القرآن الكريم: {فِي كِتَابٍ مَكْنُونٍ} [الواقعة: 78] والمخفى لم تطاله الأيدي وفي القرآن الكريم: {وَيَطُوفُ عَلَيْهِمْ غُلَمَانٌ لَهُمْ كَأَنَّهُمْ لُؤْلُؤُ مَكْنُونٍ} [الطور: 24] المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، 802/2.

¹⁸¹ (أبدع) الشيء أوجده بلا مثال قبله؛ والله بديع السموات والأرض أي (موجدهما)؛ و(البديع) المبتدع و(المبتدع) أيضاً و(أبدع) الشاعر جاء بالبديع، مختار الصحاح لمحمد بن أبي بكر الرازي، (ت. 666هـ) تحقيق: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية بيروت، 1420هـ-1999م، 30/1.

¹⁸² الوصل عطف جُمْل على أخرى والفصل تركه وتمييز موضع إحدى الجمل من الأخرى بحسب ما يقتضيه علم البلاغة فهو فن فيها جليل الخطر أبئ المشرب دقيق الجوهر لا يعرف حقيقته ولا يعلم مكنونه إلا من قطع في فهم كلام العرب شوطاً كبيراً ورزق في معرفة أسرارهِ ذوقاً سليماً ولأجل هذا اقتصر بعض رجال البلاغة على معرفة الوصل من الفصل، الإيضاح للخطيب القزويني، 145/1، ومثله في جواهر البلاغة وأتبعه بقوله (أنهم جعلوه حداً للبلاغة فقد أوضحه أحد علماء البلاغة فقال: هي «معرفة الفصل والوصل» وعرفه بقوله: الوصل عطف جملة على غيرها بالواو والفصل ضده، والإتيان بها نثراً، باستئناف واحدة بعد الأخرى، جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبديع لأحمد بن إبراهيم الهاشمي، (ت. 1362هـ)، المكتبة العصرية بيروت، 179/1، وفي مفتاح العلوم: ولَب الفصل والوصل ترك العاطف وذكره على تلك الجهات ومثله طي الجمل عن البين وضده وهي محك البلاغة ومستقر البصيرة وسباق النظار ومتباين الأنظار ومقياس مقدار الفهم ومسبار عمق الخاطر ومنبع صوابه وخطئه ومصدر جلائه وصدائه وهي التي إذا أعملت فيها المفصل شهد لك من البلاغة بالفضل الأعلى...) مفتاح العلوم للسكاكي، 249/1، وقال أبو علي الفارسي (288-377هـ): البلاغة معرفة الفصل من الوصل، البصائر والذخائر لأبي حيان علي بن محمد التوحيدي، (ت. حوالي 400هـ)، دار صادر - بيروت، 1408هـ - 1988م، 66/2.

¹⁸³ الجوهري: الإمام من يُصلى خلفه مفرد أئمة، وأصله أئمة، وزن أفعلة، كإناء وأنية وإله وآلهة، فأدغمت الميم فنقلت حركتها إلى ما قبلها، فلما حركوها بالكسر جعلوها ياء، وقرأ: أئمة الكفر، لسان العرب لابن منظور، 25/12.

¹⁸⁴ الذي اسم موصول وجاء هنا صفة للفظ الأئمة وهو من باب وصف الجمع بالمفرد الوارد في القرآن الكريم أمثلة كثيرة له؛ ومنها على سبيل المثال لا الحصر قوله تعالى: {وَحَسِّنْ أَوْلِيَّكَ رَفِيقًا} [النساء: 69] وقوله تعالى: {يُخْرِجُكُمْ طِفْلاً} [غافر: 67] بلفظ الأفراد في الوصف، وغيره كثير؛ ويعني بهذا البيت الشروع في موضوعه فيقول: حكم بعض الأئمة العظام بأن الوصل والفصل هما ...، الإيضاح للخطيب القزويني، 21/1.

- 10 فَرُمْتُ¹⁸⁸ أَنْ أَنْظُمَ¹⁸⁹ هَذَا نَظْمًا
- 11 لِي يُعِينَهَا¹⁹² عَلَى فَهْمِ يَكْشِفُ عَنْ مُخْذَرَاتِهَا¹⁹⁴
- 12 وَاللَّهُ حَسْبِي¹⁹⁶ غَايَتِي¹⁹⁷ نَعَمْ¹⁹⁹ الْكَرِيمُ²⁰⁰

¹⁸⁵ البلاغة في الكلام: موافقته لمتقضى الحال مع الفصاحة، الإيضاح للخطيب القزويني، 21/1، سئل ابن المقفع عن البلاغة فأجاب: الإيجاز من غير عجز، والإطناب في غير خطأ، وسئل أيضاً فقال: إذا سمعها جاهل حسب أنه يجيدها، الكشكول لمحمد بن حسين الحارثي العاملي الهمداني، (ت. 1031هـ)، 313/2، وأما بلاغة القائل فهي موهبة يقتدر بها على تأليف قول فصيح بليغ، بغية الإيضاح للصعدي، 28/1، وبحسب ابن حزم: "ما فهمه العامة كما يفهمه الخاصة، وكان بصيغة يتنبه لها العامة لأنه لا عهد لهم بمثله نظماً ومعنى، كما أنه اشتمل المراد كاملاً، دون زيادة فيه مما ليس منه، ولا حذف من ذلك الضروري شيئاً، واقترب على السامع فهمه، لوضوحه وتقريبه البعيد، وأكثر المعاني وسهل على العامة حفظه لقصره وسهولته"، تاريخ النقد الأدبي عند العرب لإحسان عباس، دار الثقافة بيروت، 1404هـ - 1983م، 485/1، وعرفها أكنم بن صيفي حكيم العرب بأنها: دنو المأخذ، وقرع الحجة وقليل من كثير، تاريخ آداب العرب لمصطفى صادق الرافعي، (ت. 1356هـ)، 223/2.

¹⁸⁶ (حصره) ضيق عليه وأحاط به وبابه نصر، وقد (حصره) العدو يحصره أي ضيق عليه وأحاطه، مختار الصحاح للرازي، 74/1، فيفهم منه أن قوله محصورة أي أن البلاغة منحصرة في الفصل والوصل مجازاً.

¹⁸⁷ يقال قصر الأمر على شيء لم يجاوزه، المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، 738/2، وفيهما أي عليهما مقصورة ويعني به: أن البلاغة منحصرة في الفصل والوصل مقصورة على ذكرهما.

¹⁸⁸ الفاء استئنافية أو سببية ورُمْتُ: من رام الشيء يرومه روما ومراما: طلبه، لسان العرب لابن منظور، 258/12 أي طلبت وقصدت.

¹⁸⁹ النظم: التأليف، نظمته نظماً ونظمه فانتظم، ومنه نظمت الشعر ونظمته، والنظم: المنظوم، وصف بالمصدر، لسان العرب لابن منظور، 578/12

¹⁹⁰ بان بياناً: اتضح، فهو بين، وبينته وتبينته وأبينته: أوضحته، وعرفته، القاموس المحيط للفيروز آبادي، (ت. 817هـ)، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت، 1426هـ - 2005م، 1182/1.

¹⁹¹ الشفاء: دواء، وهو ما يعافي المريض من سقم، والجمع أشفية، لسان العرب لابن منظور، 436/14، ولب كل أمر، ولبابه: خلاصته، ولب المرء: ما في قلبه من العقل، ولب كل شيء: نفسه وحقيقته، والجمع الباب وألب؛ لسان العرب لابن منظور، 730/1، أي: قصدت وطلبت أن أنظم باب الفصل والوصل شعراً يكون واضحاً كافياً شافياً لألباب طلاب العلم المتعطشة إلى هذا العلم.

¹⁹² والضمير عائد إلى ألبابا، أي يعين الألباب على الفهم.

¹⁹³ الصعاب: ضد السهل، عكس الدلول؛ والمؤنث منه صعبة، بالهاء، مفرد صعاب، لسان العرب لابن منظور، 523/1.

¹⁹⁴ الخدر: ستار يعد للجارية في طرف البيت ثم أصبح كل شيء وارك من منزل وشبهه خدرًا، والخدر: أخشاب تُربط على سنام البعير مغطاة برداء، ويسمى اليهودج؛ لسان العرب لابن منظور، 230/4.

¹⁹⁵ والنقاب: الغطاء على أرنبة الأنف، مفرد نقب، وتنقبت، وانتقبت، وهي جميلة النقبة، بالكسر، والنقاب: قناع المرأة. لسان العرب لابن منظور، 768/1، فيكون معنى البيت الأخيرين: قصدت ونويت أن أنظم باب الفصل والوصل نظماً واضحاً كافياً ألباب طلاب العلم لكي يكون معيناً لهم على فهم ما أشكل من معانيه موضحاً حدوده كاشفاً خفاياه المستورة.

¹⁹⁶ من أسماء عز وجل الحسيب: أي الكافي، من فعيل على مفعّل، وأحسبه الأمر أي كفاه، وحسب، بالجزم: أي كفى؛ وعند سيبويه: وحسب، بمعنى الاكتفاء، وحسبك دينار أي يكفيك، لسان العرب لابن منظور، 312/1.

¹⁹⁷ والغاية آخر الشيء، وقال الليث: الغاية أقصى كل شيء والألف فيه ياء، من تأليف غين وياءين، وصيغة التصغير: غيبية، وغاية كل شيء: منتهاه، وجمعها غايات، لسان العرب لابن منظور، 143/15.

¹⁹⁸ مر في شرح البيت الرابع من المنظومة، وأصل السؤل عند العرب: الهمز، قالوه بتخفيف الهمزة للثقل، لسان العرب لابن منظور، 319/11.

¹⁹⁹ نعم: ضد بئس ولا تأتي في الأسماء إلا فيما اشتمل على الألف واللام أو ما أضيف إلى ما اشتمل عليهما، قال أبو إسحاق: إذا قلت نعم الرجل زيد أو نعم رجلاً زيد، فمعناه: أنه استحق المديح الذي استحقه بقية بني جنسه، فلا يجوز

- 13 وإن تَجِدَ عَيْباً²⁰¹ فَمِنْ أَمَّارَةٍ
- 14 وَإِنْ صَوَاباً²⁰⁵ تُلَفِ²⁰⁶ فَهُوَ مُسْتَمَدٌ²⁰⁷ مِنْ شَيْخِنَا بَحْرٍ
- 15 جزاه²¹⁰ رَبُّ الْعَرْشِ أَضْعَافٌ²¹¹ الْأُجُورُ²¹² مِنْ رُويَةٍ²¹³ الْمَوْلَى

إن كانت مستوفية مدح باقي الأجناس أن تأتي في غير لفظ جنس، وعند سيبويه لا تأتي إلا على ما اشتمل على الألف واللام مضمرأ كان أو مظهرأ، كقولنا نعم الرجل زيد فهو المظهر، ونعم رجلا زيد فهو المضمر، لسان العرب لابن منظور، 586/12.

²⁰⁰ والمولى وهو الناصر، وروي أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: من تولاني فليتول علياً، معناه من نصرني فلينصره، والموالاة: المتابعة، وأوليته معروفاً إذا أسديت إليه معروفاً، وأولاه معروفاً، أي ألصق به معروفاً يليه، لسان العرب لابن منظور، 414/15، وعليه فالمولى هو مسد المعروف لغيره؛ أي: الله يكفيني هدفي ومطلبي فهو الكريم المستعان المتفضل بالنعيم.

²⁰¹ العيب والعيبة: الوصمة؛ وجمعه: أعياب وعيوب، وفي قوله تعالى: فأردت أن أعيبها، أي أجعل لها عيباً، لسان العرب لابن منظور، 633/1.

²⁰² النفس: الروح، والجمع أنفُس ونفُوس، قال أبو إسحق: وهي في كلام العرب على ضربين: الأول قولك خرجت نفس فلان أي روحه، وفي نفس فلان أن يفعل كذا وكذا أي في روعه، والضرب الآخر معنى النفس فيه معنى جملة الشيء وحقيقته، تقول: قتل فلان نفسه وأهلك نفسه أي أوقع الإهلاك بذاته كلها وحقيقته، لسان العرب لابن منظور، 233/6.

²⁰³ أَمَّارَةٌ (صيغة فعَّال للمبالغة) وفي التنزيل العزيز: {إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ} [يوسف:53] أي تغري بارتكاب السوء والشر، وساءه يسوءه سوءاً وسُوءاً: فعل به ما يكره، نقيض سرَّه، والاسم: السُّوء بالضم، والسُّوء: الفجور والمنكر، وأساء الشيء: أفسده ولم يحسن عمله، لسان العرب لابن منظور، 96/1.

²⁰⁴ الشقاء والشقاوة، بالفتح: ضد السعادة، يمد ويقصر، شقي يشقى شقا وشقاء وشقاوة وشقوة وشقوة؛ وفي التنزيل العزيز: {رَبَّنَا غَلَبَتْ عَلَيْنَا شِقْوَتُنَا} [المؤمنون: 36]؛ لسان العرب لابن منظور، 438/14، أي: إن تجد خطأ فيما قدمت فهو من نفسي الأمارة بالسوء، وهو من تواضع العلماء.

²⁰⁵ والصواب: ضد الخطأ؛ وصوبه: قال له أصبت، وأصاب: جاء بالصواب، لسان العرب لابن منظور، 535/1.

²⁰⁶ ألقى الشيء: وجده، يقال: ألقى الشيء ألقه إلقاء إذا وجدته وصادفته ولقيته، لسان العرب لابن منظور، 252/15.

²⁰⁷ المادة: الزيادة المتصلة، واستمدّه: طلب منه مدداً، لسان العرب لابن منظور، 398/3.

²⁰⁸ شيخنا بحر العلوم: يسمى في البلاغة التشبيه البليغ وهو الذي حذف فيه أداة التشبيه ووجه الشبه، تقول: محمد كالبحر في الكرم، فتجعله بليغاً، فتقول: محمد بحر، فهذا بليغ؛ لأنك بالغت في التشبيه، حتى جعلت المشبه نفس المشبه به.

²⁰⁹ والمدد: العساكر التي تلحق بالمغازي في سبيل الله؛ والإمداد: أن يرسل الرجل للرجل مدداً، تقول: أمددنا فلانا بجيش، قال تعالى: {يُمِدُّكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ} [آل عمران: 125]؛ وقال في المال: {أَيَحْسَبُونَ أَنَّمَا نُمِدُّهُمْ بِهِ مِنْ مَالٍ وَبَيْنٍ} [المؤمنون: 55]، فالمدد ما أمددت به قومك في حرب أو غير ذلك من طعام أو أعوان، لسان العرب لابن منظور، 398/3، وهنا ينسب الشيخ الصواب تواضعاً إلى شيخه قانلاً: أن تجد ما قدمته صواباً ففضله عانداً إلى شيخني بحر العلوم والإمداد.

²¹⁰ الجزاء: المكافأة على الشيء، جزاه به وعليه جزاء وجزاه مجازاة وجزاء؛ وجزاه أي كافاه، لسان العرب لابن منظور، 143/14.

²¹¹ رب العرش: الحق سبحانه وتعالى، أضعاف: ضعف الشيء: مثليه، وعند الزجاج: ضعف الأمر مثله أي ما يضعفه، وفي الآية: {إِذَا لَأَذْنُكَ ضِعْفُ الْحَيَاةِ وَضِعْفُ الْمَمَاتِ} [الإسراء: 75]؛ أي مثلي العذاب في الحياة وبعد الموت، لسان العرب لابن منظور، 204/9.

²¹² الأجر: الجزاء على العمل، والجمع أجور، والأجر: أي الثواب، وأجره الله يأجره إذا أثابه وأعطاه الأجر والجزاء، لسان العرب لابن منظور، 10/4.

²¹³ الرؤية بالعين؛ وهي إدراك الأشياء بحاسة البصر وعليها المعول في الشهادة؛ تتعدى إلى مفعول واحد، لسان العرب لابن منظور، 291/14، وجاءت بصيغة روية تخفيفاً للهمزة مما هو جائز في الشعر للضرورة.



²¹⁴ جن الشيء يجنه جناً: ستره؛ وكل شيء ستر عنك فقد جن عنك، والجنة: البستان، ومنه الجنات، والجنة: هي دار النعيم في الدار الآخرة، لسان العرب لابن منظور، 99/13 .

²¹⁵ وامرأة حوراء: بيضاء الحور؛ وعين حوراء، والجمع حور، وفي حديث صفة الجنة: إن في الجنة لمجتمعاً للحور العين، لسان العرب لابن منظور، 219/4. أي: جزاء الله الثواب أضعافاً مضاعفة في الجنة من الحور العين.

²¹⁶ (قرن) الشيء بالشيء وصله به وبابه ضرب ونصر، و(القرين) الصاحب، مختار الصحاح للرازي، 252/1، فهو فعل الأمر من قرن يقرن إقرن وآخره نا الفاعلين التي ادغمت نونها بنون الفعل فأصله إقرننا .

²¹⁷ القاعدة الاملائية هي حذف الألف من كلمة: ذا، إذا كانت اسم إشارة مقرونا باللام الدالة على البعد، مثل: ذلك، لكن الشيخ أثبتنا هنا على عادة أهل المغرب العربي الذي يثبت في الكتابة هذه الألف في الألفاظ مثل: لكن وهؤلاء وهذا وغيرها، الإملاء والترقيم في الكتابة العربية لعبد العليم إبراهيم، (ت. بعد 1395هـ)، مكتبة غريب مصر، بلا تاريخ، 78/1 وقواعد تحقيق المخطوطات للمنجد صلاح الدين، (ت. 1431هـ) ص/20 .

²¹⁸ الحب: نقيض البغض، والحب: الوداد والمحبة، وكذلك الحب بالكسر، وأحبه فهو محب، وهو محبوب، الحب بالكسر: المحبوب، وجمع الحب أحباب، وحبان، لسان العرب لابن منظور، 292/1 ، 452/3 .

²¹⁹ والأريكة، كسفينة: سرير في حجرة من دونه ستر، ولا يسمى منفرداً أريكة، وقال الزجاج: فراش في حجرة، وقيل: هو السرير مطلقاً سواء كان في حجرة أو لا أو كل ما يتكأ عليه من سرير أو فراش أو منصة، وقيل: الأريكة: سرير منجد مزين في قبة أو بيت، فإذا لم يكن فيه سرير فهو حجرة نقله الصاغاني أريك وأرائك، ومنه قوله تعالى: { عَلَى الْأَرَائِكِ يَنْظُرُونَ } [المطففين: 23] و{ عَلَى الْأَرَائِكِ مُتَكِنُونَ } [يس: 56]، وقال الراغب في المفردات: سمي به لاتخاذها في الأصل من الأراك، أو لكونه محل الإقامة من: أرك بالمكان أروكاً: أقام به، وأصله الإقامة لرعي الأراك، ثم تجوز به في غيره من الإقامات، تاج العروس للزبيدي، 39/27، والمعنى: ندعوا الله أن يجمعنا مع شيخنا والأحبة على الأرائك في جنات الحور العين.

المَقْصُودُ²²⁰

- 17 الوَصْلُ²²¹ عَطْفٌ مُفْرَدٍ²²² أَوْ عَلَيْهِمَا وَتَرْكُهُ
- 18 فَإِنْ تَكَ²²⁶ الْأُولَى وَفُصِّلَ التَّشْرِيكَ²²⁷
- 19 كَفَرِدٍ بِشَرْطٍ²²⁷ وَإِلَّا فَصِلَتْ²³⁰ 231

²²⁰ القصيد من الشعر: ما تم شطر أبياته، سمي بذلك لكمالهِ وصحة وزنه، وقال ابن جني: سمي قصيدا لأنه قصد واعتمد وإن كان ما قصر منه واضطرب بناؤه نحو الرمل والرجز شعرا مرادا مقصودا، وذلك أن ما تم من الشعر وتوفر أثر عندهم وأشد تقدما في أنفسهم مما قصر واختل، فسموا ما طال ووفر قصيدا أي مرادا مقصودا، وإن كان الرمل والرجز أيضا مرادين مقصودين، لسان العرب لابن منظور، 3/354، وعليه فإن تنويجه هذا الباب بقوله (المقصود) أي القصيدة المحتوية على متن الوصل والفصل في علم البلاغة عامة، من بحر الرجز كما يظهر من كامل أبياتها.

²²¹ الوصل عطف بعض الجمل على بعض، والفصل تركه، التلخيص للخطيب القزويني، شرح عبد الرحمن البرقوقي، ص175، الوصل: عطف بعض الجمل على بعض، حسن الصياغة في فنون البلاغة لهارون عبد الرزاق، (ت.1336هـ)، 22 وهو تعريف عام كما يلاحظ.

²²² أي عطف مفرد على مثله وهو عطف المفردات.

²²³ أي: المراد به ما يشمل أي عطف واقع بين جمل متعددة كأن نعطف جملتين على أخريين فربما لا تقع النسبة بين أربع جمل على الترتيب بحيث تعطف كل واحدة على التي قبلها، بل يقع التناسب بين الأوليين والأخريين فيقع العطف بين كل من الاثنتين أولاً، ويعطف الأخريان على الأوليين لتناسب مجموع الجملتين الأخريين لمجموع الجملتين الأوليين، حسن الصياغة شرح دروس البلاغة للفاداني المكي، علم الدين محمد ياسين بن محمد عيسى، (ت.1410هـ)، ص74.

²²⁴ تعريف الفصل: هو ترك ذلك الوصل، أي ترك العطف في جملة على أخرى؛ والمقصود عدم العطف لدى إمكانه لفظاً مع ترك الكلام على حاله، ولا يمكن إلا في جملة مذكورة بعد جملة أخرى، حسن الصياغة للفاداني، ص74.

²²⁵ أي: أثبت أيها المتعلم أن الوصل هو عطف جملة أو مفرد على مثله والفصل ترك ذلك العطف.

²²⁶ (كان) ناقصة وتفتقر إلى الخبر؛ وتامة وتعني حدث ووقع ولا تفتقر إلى الخبر، تقول: أنا أخبره مذ كان أي مذ خلق؛ ويمكن أن تأتي زائدة بغرض التأكيد كقولك: كان عمرو راكضاً، والمعنى عمرو راكض، وفي الآية: {وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا} [النساء: 96]، وقولهم: «لم يك» أصله «لم يكون» التقى ساكنان فحذفت الواو فبقي لم يكن ثم حذفت النون تخفيفاً لكثرة الاستعمال فإذا تحركت النون أثبتوها فقالوا: لم يكن الرجل؛ وأجاز يونس حذفها مع الحركة وأشد: إِذَا لَمْ تَكْ الْحَاجَاتُ مِنْ هِمَّةِ الْفَتَى ... فَلَيْسَ بِمُعْنٍ عَنْكَ عَقْدُ الرَّثَائِمِ، مختار الصحاح للرازي، 1/275.

²²⁷ فإذا أتت جملة بعد جملة، فالأولى إما أن يكون لها محل من الإعراب، أو لا، التلخيص للخطيب القزويني، ص175.

²²⁸ وعلى الأول، إن قصد تشريك الثانية لها في حكمه عُطفت عليها كالمفرد، التلخيص للخطيب القزويني، ص175، التشريك من تشارك يتشارك تشريكا وتشاركا في الأمر: صاروا شركاء فيه، الشراكة والشركة سواء: مخالطة الشريكين، يقال: اشرطنا بمعنى تشاركنا، وقد اشرتك الرجلان وتشاركا وشارك أحدهما الآخر؛ لسان العرب لابن منظور، 10/451.

²²⁹ أي: أننا لا نصِل بين هاتين الجملتين إلا في حال وجود جامع بينهما، فالشرط في العطف حينها وجود جهة جامعة بينهما، حسن الصياغة للفاداني، ص76، وهو ما سيفصل لاحقا.

²³⁰ أي: أن هذا خاص بالواو؛ لأنها للجمع مطلقاً، ولا يجوز العطف بها حتى ينتبه إلى ما هو أشد خصوصاً ليكون جامعاً بين الجملتين، لأن استخدامنا للعطف بغير الواو من كل أداة تدل على الشراكة في الوقوع الظاهر لا يقع فيها شبهة لأن غيرها يؤدي معاني مخصصة فإذا تحقق معنى واحد منها وقصد به الشراكة فيحسن العطف بهذا الحرف المشير إليه، فحرف الفاء يفيد الترتيب مع التعقيب، وثم تفيد الترتيب مع التراخي، وهكذا.. وإن لم تكن هناك جهة جامعة غير الشراكة، والكلام هنا مقتصر على العطف بين كلا الجملتين إذا كانتا لا محل لهما من

- 20 في قول رَبِّي اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ²³⁴
- 21 مَنْ أَجَلٌ ذَا عَلَى قَدْ عَيْبَ²³⁷ جَمْعُ²³⁸

الإعراب؛ لأن الجملة التي في هذا الحال العبرة بنسبتها وما يتعلق بهذه النسبة من المفردات فإذا كان العطف بالواو بين هاتين الجملتين قصدت التأكيد على أنهما مجتمعتان في الواقع ولا يصح هذا إلا إن وجد بينهما أمر جامع، وهو التوسط بين الكمالين بلا إيهام أو كمال الانقطاع مع الإيهام،- التي سيأتي تفصيلها في موقعها لاحقاً- وإلا فلا يحسن لعدم وجود الجامع بينهما، **حسن الصياغة** للفاداني، ص 76 .

²³¹ فشرط كونه مقبولاً بالواو ونحوه أن يكون بينهما جهة جامعة، نحو: زيد يكتب ويُسعر، أو يعطي ويمنع، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 175 .

²³² كما بدأ: أي كما ظهر في قوله الله تعالى وتاممه في البيت التالي، ومعناه: يجب الوصل بالواو مع وجود جهة جامعة بين الأولى والثانية وإلا فالفصل واجب كما ظهر.

²³³ وإلا فصلت عنها، نحو {وَإِذَا خَلَوْا إِلَى شَيَاطِينِهِمْ قَالُوا إِنَّا مَعَكُمْ إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ * اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ} [البقرة: 14-15]، لم يعطف جملة "الله يستهزئ" على جملة "إننا معكم" لأنه ليس من مقولهم، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 177، وتفصيله:

²³⁴ أورد هذه الآية مثلاً على وجوب الفصل في حال عدم قصد تشريك الجملتين في الحكم لقيام مانع، وهي قوله تعالى حكايةً عن حال المنافقين؛ (اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ) أي: يجازيهم بالطرد من رحمته مقابل سخريتهم من المؤمنين والإسلام، علماً أن في الشاهد مشكلة لأن الاستهزاء مستحيل في حقه تعالى؛ فجملة: ((اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ)) شأهنا- لا يجوز عطفها على جملة ((إننا معكم)) المحكية لقالوا؛ لاقتضاءه أن قوله: (اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ)؛ هو قول المنافقين و هو ليس كذلك؛ أي: لم يقصد تشريك الجملة الثانية للجملة الأولى في الحكم الإعرابي، وهو كونها من مقولهم، بل حكمه أنه استئناف على أنه من مقول الله تعالى، فتم الفصل تاركاً العطف بغاية دفع إيهام خلاف المراد، والحال أن بين كلا الجملتين ههنا توسط بين الكمالين أي: توسط بين كمال الاتصال وكمال الانقطاع، وهو أحد مواضع الفصل، **حسن الصياغة** للفاداني، ص 90 .

²³⁵ لم أقف على ما يربط هذه العبارة فيما قبلها أو ما بعدها فقد وردت في المخطوط بهذا الشكل بدون همزة على الألف أو تحتها لتعلم هل هي بلفظ (الإسرار) أم (الأسرار) كما لم أقف على نسخة أخرى من المخطوط لعلها تفسر هذا الإيهام الحاصل فيها لو كتبت بخط ناسخ ما أو بخط المؤلف رحمه الله، ولعلها إشارة إلى أن كتاب أسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجاني الذي هو أم ومصدر هذا الباب في الفصل والوصل أو الجامع المشترك بالواو، ولعل الله يفتح علي من غامض علمه بخصوصها فيما سيأتي من شرح للمخطوط إن شاء الله تعالى.

²³⁶ أبو تمام (188-231هـ = 804-846 م) حبيب بن أوس بن الحارث الطائي، الشاعر، الأديب، أحد أمراء البيان، ولد في جاسم (من قرى حوران بسورية) ورحل إلى مصر، واستقدمه المعتصم إلى بغداد، فأجازه وقدمه على شعراء وقته فأقام في العراق، ثم ولي بريد الموصل، فلم يكمل فيها عامين حتى مات، كان طويلاً أسمر البشرة، فصيح الكلام، حلو العبارة، يتمتع بشكل بسيط، قد حفظ أربع عشرة ألف أرجوزة من أرجوزات العرب عدا المقطوعات والقصائد، قوي الشعر جزله، له بعض المصنفات ومنها: (فحول الشعراء -مخطوط) و(ديوان الحماسة - مطبوع) و(المختار في أشعار القبائل)، و (ديوان شعره - مطبوع) ومما كتب في سيرته (أخبار أبي تمام - مطبوع) لأبي بكر محمد ابن يحيى الصولي، و(أخبار أبي تمام) للزاهدي الجيلاني، محمد علي، (ت. 1181هـ)، **الأعلام** للزركلي، 165/2 .

²³⁷ ماض مبني للمجهول لازمه عاب يعيب، والعيب والعيبة: الوضمة، وعاب الشيء والحائط غيباً: صار ذا عيب، **لسان العرب** لابن منظور، 633/1 .

²³⁸ ولأجله كان عيباً قول أبي تمام: لا والذي هو عالم أن النوى صبر وأن أبا الحسين كريم، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 176 . وذلك أن كرم أبي الحسين ومرارة النوى لا مناسبة بينهما ظاهرة، قيل: إن المناسبة إما خيالية، وهي تقارنهما في خيال أبي تمام، أو وهمية وهي شبه التضاد؛ لأن كرم أبي الحسين حلو، ويدفع بسببه ألم احتياج السائل، والصبر مر، ويدفع به بعض الآلام، أو عقلية وهي التماثل؛ لأن كلا منهما دواء، فالصبر دواء العليل، والكرم دواء الفقير، غير أنها على الاحتمالات الثلاثة بعيدة، والمعتبر المناسبة الظاهرة القريبة، **حسن الصياغة** للفاداني، ص 79، والبيت الشعري لأبي تمام في ديوانه، ص/342 وفي **زهر الآداب وثمر الألباب** لإبراهيم بن علي بن تميم الأنصاري، أبو إسحاق الحصري القيرواني، (ت. 453هـ)، 661/3 .

- 22 أَوْ لَا مَحَلَّ 239 وَسِوَى بِهِ ارْتِبَاطٌ فِيهِ الْعَطْفُ 241
- 23 كَصَادَ زَيْدٌ ثُمَّ جَاءَ أَوْ عَمَرُو 243 لِمُهِلَةٍ
- 24 إِنْ لَا فَإِنْ يَكُنْ يُرَى حُكْمٌ لَدَى
- 25 فَالْفَصْلُ نَحْوُ 246 اللَّهُ قَالُوا 247 فَالْاِخْتِصَاصُ

239 بعد ذكر العطف بالواو أتى على ذكر العطف بغيرها فقال: أو لا محل أي: إذا كانت الجملة الأولى لا محل لها من الإعراب.

240 وسوى الواو قصد: أي: أريد العطف بغير الواو لأنَّ العطف بالواو كما مر يفيد التشريك في الحكم فقط بخلاف غيرها من حروف العطف.

241 العطف لغة: الميل، واصطلاحاً على قسمين: عطف البيان وعطف النسق، أما الأول فهو "التابع الجامد الموضح لمتبوعه في المعارف المخصص له في النكرات" وأما الثاني فهو "التابع الذي يتوسط بينه وبين متبوعه أحد حروف العطف العشرة، التحفة السنية شرح المقدمة الأجرومية لمحمد محيي الدين عبد الحميد، ص 91.

242 وعلى الثاني إن قصد ربطها بها على معنى عاطف سوى الواو عطفت به، التلخيص للخطيب القزويني، ص 177، الثاني أي: بما أنَّ الكلام هنا يقتصر على العطف الذي يكون بين الجملتين اللتين لا محل لهما من الإعراب؛ بقوله: أو لا محل؛ وكان الارتباط بين الجملتين بدون الواو في كل دال على التشريك في الحصول الخارجي، بقوله: وسوى الواو قصد؛ فلا تقع فيه شبهة لأن غير الواو يفيد معاني مخصصة ويتحقق معنى واحد منها وقصد التشريك كان العطف أولى بالحرف الدال عليه؛ بقوله: اعتمد، أي: اعتمد الحرف المناسب للعطف به؛ وإن لم توجد جهة جامعة غير التشريك، حسن الصياغة للفاداني، ص 76.

243 مثال ما ذكر من العطف بغير الواو في كل جملة لا محل لها من الإعراب: صاد زيدٌ ثم جاء عطفًا بثم، أو: صاد زيدٌ فظهر عمرو عطفًا بالفاء.

244 نحو: دخل زيدٌ فخرج عمرو، أو: ثم خرج عمرو إذا قصد التعقيب أو المهلة، التلخيص للخطيب القزويني، ص 178، فحرف العطف (ثم) يفيد العطف مع التراخي؛ مقصود قوله مهلة وحرف العطف الفاء يفيد العطف مع التعقيب؛ مقصود قوله وتعقيب لأن العطف بهذه الحروف؛ أي: بغير الواو من كل ما يدل على التشريك في الحصول الخارجي لا يقع فيه اشتباه كما ذكرنا. لأنها تفيد معاني مخصصة فإذا تحقق معنى منها وقصد التشريك حسن العطف بالحرف الدال عليه من هذه الحروف، حسن الصياغة للفاداني، ص 76.

245 قوله: إن لا، أي: وإلا فلا يحسن العطف بالواو لانعدام الجامع بين الجملتين، واستنتاجه مرتبط بمعرفة ما يأتي من الأوجه الستة (أوجه الجهة الجامعة المعتبرة في الوصل بين الجملتين) على عكس ما لو كانت الأولى في محل من الإعراب فنسبها لا تعتبر، وتعامل معاملة المفرد؛ فلو أردت اشراك الثانية معها في الحكم -وهو المراد بقوله: حكم لدى ثانية- وعطفها عليها بالواو فهو غير مستحسن إلا بوجود جامع بينهما، وهو المراد بقوله: لم يقبل، حسن الصياغة للفاداني، ص 76.

246 وإلا فإن كان للأولى حكم لم يقصد إعطاؤه للثانية فالفصل، التلخيص للخطيب القزويني، ص 178.

247 (وَإِذَا خَلَوْا) أي: وإذا خلا المنافقون من المؤمنين وعادوا (إِلَى شَيَاطِينِهِمْ) أي: زعمائهم الكافرين (قَالُوا) لشياطينهم (إِنَّا مَعَكُمْ) أي: بقلوبنا بالثبات على الكفر والعداء للمسلمين (إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِئُونَ) أي: بالمسلمين بإظهارنا المداراة لهم؛ قال تعالى: (اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ) أي: يكون جزاؤهم الطرد عن رحمة الله مقابل استهزائهم بالمؤمنين والإسلام، فجمله: (اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ) لا يصح عطفها على جملة (قَالُوا) لاقتضاء هذا العطف أن الاستهزاء بهم وهو مفاد جملة: (اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ) مشروط بخلوهم إلى شياطينهم، حسن الصياغة للفاداني، ص 91.

248 جملة قالوا: إِنَّا مَعَكُمْ مشترطة بالظرف "إذا"، وتقديره مفاده الاختصاص، -وهو المشار إليه بقوله: فالاختصاص بالظرف- فالمعنى أنهم إنما يقولون: (إنا معكم) في حال خلوا إلى شياطينهم، ليس حال تواجد أصحاب النبي، ولو عطف جملة (اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ) على جملة (قَالُوا) لكان لازماً منه أن استهزاء الله بهم قد اختص بالظرف المذكور لأن العطف حينها يفيد إشراك الجملتين في الاختصاص به وعليه يكون المعنى المفهوم للسامع أنه لا يكون الاستهزاء بهم إلا حال خلوهم كما أنهم لا يقولون إِنَّا مَعَكُمْ إلا إذا خلوا والحال غير ذلك، أي: لم يقصد تشريك الجملة الثانية للجملة الأولى في ذلك القيد الظرفي؛ لأن المراد باستهزاء الله بهم الذي هو مضمون الجملة الثانية مجازاً لهم، ولا شك أن هذا متصل لا انقطاع له بحال، سواء خلوا إلى شياطينهم أم لا، حسن الصياغة للفاداني، ص 91.

26 أن لا 250 فَإِنْ يَكُنْ يُرَى كمال الانقطاع 252 إذ لا 27 أو الاتِّصال 254 أو 251 فَالْفَصْلُ 253

249 نحو: (وَإِذَا خَلُّوا إِلَى شَبَاطِينِهِمْ) .. الآية، لم يعطف "الله يستهزئ بهم" على ما قالوا لئلا يشاركه في الاختصاص بالظرف، لما مر من كون تقديم الظرف يفيد الاختصاص، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 178 .
250 وإلا فإن كان بينهما كمال الانقطاع بلا إيهام، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 178، أي: إن كان خلاف ذلك بأن ..

251 كان بين الجملتين اللتين لا محل لهما من الإعراب؛ الأولى منهما والثانية ..، **حسن الصياغة** لهارون عبد الرزاق، ص 22 .

252 كمال الانقطاع وهو: إذا كانت إحدى الجملتين خبراً، والأخرى إنشاء، نحو: (سَافِرَ فُلَانٌ، سَلَّمَهُ اللهُ) أو لم يكن بينهما جامع، نحو: «زَيْدٌ كَاتِبٌ، عَمْرُو طَوِيلٌ»؛ إذ لا مناسبة بين طول عمرو وكتابة زيد. **حسن الصياغة** لهارون عبد الرزاق، ص 22 .

253 أي: كمال الانقطاع بلا إيهام خلاف المقصود؛ فيجب الوصل إذا لزم على تركه إيهام أمر قبيح، نحو: (لَا، وَأَيَّدَكَ اللهُ)، فإن القصد الدعاء للمخاطب، ولو ترك العطف لأوهم أنه دعاء عليه. سأل المأمون رجلاً عن شيء، فقال: «لا، وجعلني الله فداءك»، فقال المأمون: ((الله ذُرْكُ! مَا وَضِعْتَ الْوَأْ مَوْضِعاً قَطُّ أَحْسَنَ مِنْ هَذَا الْمَوْضِعِ)) **حسن الصياغة** لهارون عبد الرزاق، ص 23 .

254 حركها بالكسر في المخطوط دلالة على عطفها على كمال الانقطاع فالمؤلف هنا يعدد حالات الوصل والفصل، أي: الحالة الثانية وهي كمال الاتصال وهو إذا كانت الجملة الثانية: 1- تأكيداً للأولى، نحو: (ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هَذِي لِلْمُتَّقِينَ) [البقرة: 2] 2- أو بدلاً منها، نحو: (أَمَدَكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ * أَمَدَكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَيِّنٍ) [الشعراء: 132-133] 3- أو بياناً لها، نحو: (فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ!) [طه: 120] **حسن الصياغة** لهارون عبد الرزاق ص 23 .

255 أي: شبه كل منهما وهما: 1- شبه كمال الانقطاع، 2- وشبه كمال الإتصال، **فشبه كمال الانقطاع**؛ أي: إذا منع من العطف بين الجملتين- مانع كقول الشاعر: وَتَظُنُّ سَلْمَى أَنَّنِي أَبْغَى بِهَا.. بدلاً أراها في الضلال تهيم؛ لأنه في حال عطف (أراها) يتوهم منه عطف (أبغى) وليس مراداً، **وشبه كمال الاتصال**: إذا كانت الثانية في محل جواب سؤال ناشئ عن الأولى، نحو: (إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ) [الذاريات: 25]، أي: فمادام قال لهم؟ فأجيب بأنه أجابهم بقوله: سلام، **حسن الصياغة** لهارون عبد الرزاق، ص 22-23. اهـ، فالشاهد في شبه كمال الانقطاع قول الشاعر: (وَتَظُنُّ سَلْمَى أَنَّنِي أَبْغَى) أي: أطلب؛ (بها بدلاً) والباء للمقابلة؛ (أراها) بصيغة المجهول بمعنى الظن، وأصله أراني الله إيها؛ (في الضلال تهيم)، أي: تتحير في أودية الضلال؛ جملة (أراها) يجوز العطف فيها على جملة (تظن) لأن كليهما خبريتان وبينهما مناسبة أي: جهة جامعة وهي الاتحاد بين مسنديهما، ويكون معنى البيت حينها أنها تظن كذا وأنتي أحكم عليهما بأنها أخطأت في هذا الظن وهو المعنى الصحيح المراد للشاعر، لكن يمنع من هذا العطف (أراها) على (تظن) بأن يقول الشاعر: وأراها ... إلخ، (من مظهرات سلمى) ويكون معنى البيت أن سلمى تظن أنني أبغى بها بدلاً وتظن أيضاً أنني أظنّها تهيم في الضلال) مع أنه ليس مراداً للشاعر، ويحتمل أن تكون جملة أراها.. إلخ، مستأنفة بأن يفتر سؤال وتكون هي جواباً عنه، وتقديره: كأنه قيل: كيف تُراها في هذا الظن؟ فقال: أراها تهيم في الضلال، فيكون المانع من العطف حينئذ كون الجملة كالمتمصلة بما قبلها أي: حالة شبه كمال الاتصال، ويقال في مثل هذه الحالة السابقة: أن بين الجملتين في هذا الموضع شبه كمال الانقطاع لمشابهة كمال الانقطاع في أن كلا مشتمل على مانع من العطف، وهو هنا إيهام العطف خلاف المقصود، **حسن الصياغة** للفاداني، ص 90، والشاهد الشعري: من بحر الكامل ولا نعرف قائله كما قال العيني أيضاً، **معاهد التلخيص على شواهد التلخيص** لعبد الرحيم بن أحمد العباسي، (ت. 963هـ)، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، عالم الكتب - بيروت، بلا تاريخ، 279/1 .

256 فيجب الوصل في جميع ما سبق من الحالات وهي: 1- كمال الاتصال 2- وكمال الانقطاع 3- وشبه كمال الاتصال 4- وشبه كمال الانقطاع؛ السابق ذكرها ثم اتبعها بقوله..، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 178 .
257 أو كمال الاتصال أو ما شابه أحدهما، فمثله وإلا فالوصل واجب، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 178. قوله: وإلا الوصل؛ وفيه إشارة إلا الحالة الخامسة التي يجب فيها الوصل وهي: 5- التوسط بين الكمالين، وهو: اتفاق الجملتين خبراً أو إنشاء مع تناسب بينهما بلا مانع من العطف، نحو: (إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ * وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ) [الانفطار: 13-14]، ونحو: ((وَكُلُّوا وَأَشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا)) [الأعراف: 31]. **حسن الصياغة** لهارون عبد الرزاق، ص 23

- 28 أَمَّا كَمَالٌ لِّلْاِخْتِلَافِ 259 خَبَرًا
- 29 لَفْظًا وَمَعْنَى 261 نَحْوَ قَوْلِ ارْسُؤُوا نَزَاوُلُ 263
- 30 كَقَوْلِنَا مَاتَ رَبُّ الْعُغْلَا

258 وكمال الانقطاع يكون لأمر يرجع إلى الإسناد أو إلى طرفيه، الإيضاح للخطيب القزويني، 105/3 بعد أن عدّ مواضع الوصل والفصل شرع في تفصيل كل منها فقال: يكون كمال الانقطاع في حال

259 إن كان بين الجملة الأولى والثانية تباين تام معنى لأن استخدام الواو في العطف يفيد الكمال في المناسبة والمناسبة فيهما مخالفة لكمال الانقطاع الوارد هنا والذي هو تمام التباين ويكون بأحد أمرين؛ حسن الصياغة للفاداني، ص 86، وهو المراد بقوله: للاختلاف.

260 أول هذين الأمرين؛ اختلافهما خبراً وإنشاءً؛ أي: يكون إحداهما خبراً والثانية إنشاءً، حسن الصياغة للفاداني، ص 86، وقوله: عهد، أي: كما عرف في علم البلاغة..

261 أما كمال الانقطاع فلاختلافهما خبراً وإنشاءً، لفظاً ومعنى، التلخيص للخطيب القزويني، ص 179، بأن تكون إحداهما خبراً لفظاً ومعنى والأخرى إنشاءً في اللفظ والمعنى، نحو: لا تَدُنْ مِنَ الْأَسَدِ يَأْكُلُكَ، وهل تملأ لي كذا أجعل لك أجراً، بالرفع فيهما، في أربع صور هي: 1- الأولى جملة خبرية في المعنى والثانية إنشائية في المعنى وكلاهما خبريتان في اللفظ. 2- الأولى جملة خبرية في المعنى والثانية إنشائية في المعنى وكلاهما إنشائيتان في اللفظ. 3- الجملة الأولى إنشائية في المعنى والتي تليها خبرية في المعنى وكلاهما خبريتان في اللفظ. 4- المتقدمة إنشائية في المعنى والتالية خبرية في المعنى وكلاهما إنشائيتان في اللفظ، الإيضاح للخطيب القزويني، 106/3. وهو المشار إليه في قوله: ضداً.

262 أي: مثال الاختلاف لفظاً ومعنى قول الشاعر..

263 وقال رائدهم أرْسُوا نَزَاوُلَهَا فَحَتَّفَ كُلَّ امْرِئٍ يَجْرِي بِمَقْدَارِ، التلخيص للخطيب القزويني، ص 179، رائدهم: عريف القوم، أرْسُوا أي: حطوا رحالكم في هذا الموقع المناسب للحرب، فعل أمر أي: أقيموا، من قولنا: أرسيت السفينة أي: ربطتها بالمرساة "بفتح الميم: الميناء، وبكسرهما: حديدة تلقى في البحر على اتصال بالسفينة لتقف"، حسن الصياغة للفاداني، ص 83، فنزاولها بالرفع لا بالجزم جواباً للأمر؛ لأن الهدف إيجاد العلة للأمر بالإرساء بالمزاولة لا أن نجعل الإرساء سبباً للمزاولة الذي أفاده الجزم؛ لأن الشرط سبب في الجزاء ولا يتحقق حصوله بالرفع حالاً لنال نفوت التعليل بما أنه المطلوب، ومعنى البيت: أرسوا رحالكم لنقاتل، بما أن منية كل إنسان يأتي بقضاء، لا الخوف ينقذه ولا الشجاعة تدريبه، وشاهدنا: عدم العطف فيما بين لفظ "أرسوا" ولفظ "ونزاولها"؛ لأن اللفظة الأولى إنشاء في اللفظ والمعنى والثانية خبر في اللفظ والمعنى، الإيضاح للخطيب القزويني، 105/3، والشاهد الشعري: من البسيط وقائله الشاعر الأخطل كذا قال سببويه ولم يذكر في ديوانه وكمالته: إما نموت كراماً أو نفوز بها .. فواحد الدهر من كد وأسفار، معاهد التنصيص للعباسي، 271/1 .

264 أي: لاختلاف الجملتين خبراً وإنشاءً في المعنى لا في اللفظ بأن تكون إحدى الجملتين خبرية في المعنى والأخرى إنشائية في المعنى وإن كانت الجملتان خبريتين أو إنشائيتين في اللفظ، فالحالات أربع. 1- الأولى خبرية في اللفظ إنشائية في المعنى والثانية خبرية في اللفظ وفي المعنى. 2- عكس الأولى. 3- الجملة الأولى إنشائية في اللفظ خبرية في المعنى والثانية إنشائية في اللفظ وفي المعنى. 4- عكس الصور السابقة. الإيضاح للخطيب القزويني، 106/3.

265 أي: كقولك مات فلان رحمه الله أو مات فلان رحمه رب العلا، كما أورده في المتن لضرورة الشعر، وكلاهما واحد في الشاهد ..

266 لم يعم بعطف جملة "رحمه الله" على جملة "مات"؛ لأنه إنشاء في المعنى وجملة "مات" خبر في المعنى وإن كانتا جميعاً خبريتين في اللفظ، ومثال الجملتين التي لفظهما إنشاء وهما مختلفان في المعنى: {أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ} [الزمر: 36]، وقولنا "اعبد الله أيها المسلم"، فلفظ كليهما إنشاء والأولى خبر في المعنى والثانية إنشاء في المعنى، الإيضاح للخطيب القزويني، 106/3 .

31	أَوْ فَقَدْ جَامَعَ	267	بَعْدُ	268	وَأَمَّا
32	فَأَنْ	تَرَى	توكيدا ²⁷¹ أو بياناً ²⁷² أو ما		
33	فَذَاتُ	تَوَكَّيْدٍ	274	مَنْ غَلَطَ	276
				تَجَوَّزَ	277

²⁶⁷ أن لا يأتي بين الجملتين - بين المسندين أو بين المسند فقط أو كليهما جميعاً - جامع مع الاتفاق في معنى خبرية وإنشائية كل منهما، فلا يجوز أن نعطف في مثل: "زيد طويل وعمرو نائم"، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 106/3؛ والمقصود بالمسندين هنا الجملة الأولى والثانية.

²⁶⁸ أو في المعنى فقط؛ نحو: مات فلان رحمه الله، أو لعدم وجود جامع بينهما كما سيأتي، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 180.

²⁶⁹ بعد أن ذكر أحوال وأقسام كمال الانقطاع، أتى إلى ذكر أحوال كمال الاتصال فقال: وأما الاتصال المكمل أي كمال الاتصال...

²⁷⁰ أي: الجملة الثانية التالية للجملة الأولى..

²⁷¹ أي: أن تكون الجملة الثانية توكيداً للجملة الأولى التي تلتها بأن تكون مؤكدة لها، وينقسم إلى قسمين: أحدهما أن تكون الجملة الثانية من الأولى في موقع التوكيد المعنوي من متبوعه في إفادة معنى التقرير والاختلاف معاً في المعنى، وثانيهما أن تكون الجملة الثانية من الجملة الأولى في موقع التوكيد اللفظي من متبوعه في إفادة معنى التقرير والاتحاد معاً في المعنى، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 108/3-109 أي: أن هذا التوكيد نوعين: الأول: كون الجملة الثانية توكيداً معنوياً للأولى وذلك باختلاف مفهومهما ولكن يجب بتقرير معنى إحداهما تقرير معنى الأخرى، نحو قوله تعالى: {ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ} [البقرة:2] الثاني: مجيء الثانية توكيداً لفظياً للأولى بمجيء مضمون الأولى مضموناً للثانية، كقوله تعالى: {فَمَهْلُ الْكَافِرِينَ أَمْهَلُهُمْ رُوَيْدًا} [الطارق:17] فمضمون جملة (فَمَهْلُ الْكَافِرِينَ) وجملة (أَمْهَلُهُمْ رُوَيْدًا) واحد إلا أنه خشية توهم السامع قبل تأمله وقوع الغلط والسهو في الأولى أتبعها بالثانية دفعاً لذلك التوهم وكانت الجملة الثانية مؤكدة للجملة الأولى توكيداً لفظياً، **حسن الصياغة** للفاداني، ص 85.

²⁷² كون الجملة الثانية تفسيراً للجملة الأولى وذلك بأن تكون منها في موقع عطف التفسير مما يتبعه في إفادة التوضيح، واللازم للتوضيح وجود بعض الخفاء في الجملة الأولى مع وجوب إزاحته في تلك الحالة، كما في الآية: {فَوَسَّوْا لِلَّهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا أُمُّ هَلْ أَتَى عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكُ لَّا يَبْلَى} [طه:120]، فقد فصلت جملة "قال" عن الذي قبلها لأنها جاءت مفسرة ومبينة له، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 113/3

²⁷³ أي: أن تكون الثانية بدلاً من الأولى، والمقتضى للإبدال كون الأولى غير وافية بتمام المراد بخلاف الثانية والمقام يقتضي اعتناء بشأنه لئلا يكتفى بكونه مطلوباً في نفسه أو فظيلاً أو عجيباً أو لطيفاً وهو ضربان: أحدهما: أن تنزل الثانية من الأول منزلة بدل البعض من متبوعه، وثانيهما: نزول الجملة الثانية من الأولى بمنزلة بدل الكل من متبوعه، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 110/3 وما بعدها، أي: بدل البعض أو الاشتمال فقط يعني حيث كانت الجملة الأولى قاصرة الدلالة على المعنى المقصود كونها جملة أو خفية، والمقام يقتضي اعتناء بشأن النسبة إلى هذا المعنى فإنه يؤتى بالثانية بياناً وتقريراً للنسبة، ولم يقتصر على الثانية؛ لأن قصدها مرتين أوكد وعلمته أن المبدل منه في نية الطرح عن القصد الذاتي فصار العطف عليه كالعطف على ما لم يذكر؛ أو: لأن المبدل والمبدل منه كالشيء الواحد، **حسن الصياغة** للفاداني، ص 83.

²⁷⁴ أي: الجملة الثانية المؤكدة للأولى تكون...

²⁷⁵ والمقتضى للتأكيد دفع توهم...، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 107/3، أي: والموجب لذلك دفع توهم السامع لا غيره ..

²⁷⁶ الغلط: أن تعيا بالشيء فلا تعرف وجه الصواب فيه، والعرب تقول: غلط في منطقه، وقال الليث: الغلط كل شيء يعيا الإنسان عن جهة صوابه من غير تعمد. **لسان العرب** لابن منظور، 363/7.

²⁷⁷ أي: والمقتضى للتأكيد دفع توهم التجوز والغلط، قال السيد: التأكيد المعنوي في المفردات لا يكون لدفع توهم السامع من المتكلم نسيانه أو غلطه بل من أجل دفع توهمه التجوز فقط ومثله في الجمل، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 107/3. في التوكيد المعنوي وهو أن يختلف مفهوم الجملتين ولكن يلزم من تقرّر معنى إحداهما تقرّر معنى الأخرى، والموجب لذلك دفع توهم السامع التجوز في الجملة الأولى؛ وفي النوع الثاني: وهو أن تكون الثانية مؤكدة للأولى توكيداً لفظياً بأن يكون مضمون الأولى هو مضمون الثانية؛ الموجب لذلك دفع توهم السامع الغلط والسهو في الجملة الأولى، **حسن الصياغة** للفاداني، ص 85.

34	كذلك ²⁷⁹ الكتاب لا ²⁸¹ بولغ ²⁸¹ في وصف
35	معرّفاً ²⁸⁴ ذلك ²⁸⁴ فالدرجة ²⁸⁴
36	فجّاز ²⁸⁶ وهم ²⁸⁶ رُمي ²⁸⁶ جُزأفاً ²⁸⁶
37	فأتبعه ²⁸⁹ فهو ²⁸⁹ وزان ²⁸⁹ نفسه ²⁸⁹
38	ونحو قوله ²⁹² هُدي ²⁹³ بُولوغه ²⁹⁵

²⁷⁸ وأما كمال الاتصال فلكون الثانية مؤكدة للأولى لدفع توهم تجوّز أو غلط، التلخيص للخطيب القزويني، ص 180، وقوله فلا تهم أي: لا يتخيل قلبك خلاف المقصود.

²⁷⁹ نحو لا ريب فيه، التلخيص للخطيب القزويني، ص 180.

²⁸⁰ والمقصود به تمام الآية من الذكر الحكيم: {ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ} [البقرة:2]، شاهداً على كون الجملة الثانية مؤكدة للجملة الأولى؛ فإن وزن (لا ريب فيه) وزن ذاته في قولنا جاءنا السلطان ذاته، الإيضاح للخطيب القزويني، 108/3، وهو ما سيورده المؤلف في المتن لاحقاً.

²⁸¹ بالغ يبالغ مبالغة وبلاغاً إذا اجتهد في الأمر، والمبالغة: أن تبُلغ في الأمر جهدك، لسان العرب لابن منظور، 420/8، وبولغ: فعله المبني للمجهول.

²⁸² أي: ورد وصف (الكتاب) مبالغاً فيه بأن ورد بعده لفظ (ذلك) كما بيّنا...

²⁸³ أي: ورد لفظ (الكتاب) خبراً معرفة بإضافة أداة التعريف إليه وهي الألف واللام.

²⁸⁴ فإنه لما بولغ في وصفه ببلوغه الدرجة القصوى في الكمال بجعل المبتدأ ذلك وتعريف الخبر باللام، التلخيص للخطيب القزويني، ص 180 فإسناده إلى ذلك وقوعه خبراً لها.

²⁸⁵ أنه لدى المبالغة في وصف الكتاب في الأولى ببلوغه أعلى درجات الكمال بأن جعل المبتدأ (ذلك) وتعريف الخبر باللام كان من الممكن توهم السامع قبل التفكير في قوله تعالى (ذلك) من باب المجاز، فأتبع (ذلك) بالجملة الثانية وهي (لا ريب فيه) إزالة للتوهم، وكانت الثانية بمثابة تأكيد معنوي للأولى؛ لأن كمال الكتاب باعتبار نزوله هادياً، وذلك بظهور حقيقته وهو مقتضى الجملة الأولى، ونفي الريب، أي: بعده عن الحالة التي توجد الريب في حقيقته لازم لكماله في ظهور حقيقته، حسن الصياغة للفاداني، ص 85.

²⁸⁶ هو المقصود من قول صاحب الإيضاح: كان عند السامع قبل أن يتأمله مظنة أنه مما يرمي به جزافاً من غير تحقق، الإيضاح للخطيب القزويني، 108/3

²⁸⁷ تنبه على الأمر: شعر به، ونبهته على الشيء: وقفته عليه فتنبه هو عليه، لسان العرب لابن منظور، 546/13

²⁸⁸ جاز أن يتوهم السامع قبل التأمل أنه مما يرمى به جزافاً فأتبعه نفياً لذلك التوهم، التلخيص للخطيب القزويني، ص 181، أي: فأتبعه لا ريب فيه، نفياً لذلك، الإيضاح للخطيب القزويني، 109/3.

²⁸⁹ ووازنه: عادله، وقابله، وحاذاه، وزنته ووزانه وبوزانه وبوزانته، بكسرهن: قبالتها، القاموس المحيط للفيروز آبادي، 1238/1

²⁹⁰ فإنّ وزان لا ريب فيه في الآية وزان نفسه في قولك جاءني الخليفة نفسه، الإيضاح للخطيب القزويني، 108/3

²⁹¹ اتباع لفظ السلطان بلفظ "نفسه"، إزالة للوهم الممكن في نفس المتلقي أننا في قولنا جاءنا السلطان، قد نكون متجاوزين أو ساهين، الإيضاح للخطيب القزويني، 109/3 أي: بعد كل اسم علم كقولنا: جاءني الخليفة نفسه، فالخليفة اسم علم ولفظ "نفسه" تأكيد له.

²⁹² فوزانه وزان "نفسه" في: جاءني زيد نفسه، التلخيص للخطيب القزويني، ص 182.

²⁹³ قال في تفصيل كون الجملة الأولى مؤكدة للثانية: وثانيهما كون الجملة الثانية من الجملة الأولى بمنزلة التوكيد اللفظي من متبوعه في إفادة معنى التقرير مع الاتحاد في المعنى، كقوله تعالى: {الْمُتَّقِينَ} [البقرة:1-2]، الإيضاح للخطيب القزويني، 108/3

²⁹⁴ ونحو: (هدى للمتقين)، التلخيص للخطيب القزويني، ص 182، أي: فالمقصود من إتباعه لفظ (لا ريب فيه) بلفظ (هدى للمتقين).

²⁹⁵ بلغ الشيء يبلغ بلوغاً وبلاغاً: وصل وانتهى، لسان العرب لابن منظور، 419/8 وبلوغه أي: وصوله، والضمير فيه عائد إلى (الكتاب).

39	حَتَّى كَأَنَّهُ 297 هُدَى	مَعْنَى لِذَلِكَ الْكِتَابِ 299
40	لَأَنَّ مَعْنَاهُ	هَدَى 302 إِذِ الْكُتُبُ بِقَدَرِهِ
41	تَفَاوُتًا 304 فِي الدَّرَجَاتِ	فَهُوَ كَثْنَانِي
42	وَبَدَلُ 308 لِأَنَّ الْأَوَّلَى 309	بِمَا يُرَادُ 310 وَأَنْفِ مَا

296 فإن جملة (هدى للمتقين) معنى أنه في الهداية قد وصل منزلة لا يدرك جوهرها...، الإيضاح للخطيب القزويني، 109/3

297 فإن المعنى المراد به أنه في الهداية بالغ منزلة لا يدرك جوهرها حتى كأنه هداية خالصة وهذا المعنى المراد من "ذلك الكتاب"، التلخيص للخطيب القزويني، ص 182 .

298 أي: حتى كأنه هداية محضة، لما يكون من تنكير لفظ "هدى" من الغموض والتفخيم، وقد قال "هدى"، ولم يقل "هاد". الإيضاح للخطيب القزويني، 109/3. والمحض: اللين الخالص بلا رغبة، ولبن محض: خالص لم يخالطه ماء، والمحض من كل شيء: الخالص. لسان العرب لابن منظور، 227/7

299 أي: وهذا معنى قوله (ذَلِكَ الْكِتَابُ) أي المعنى المقصود منه لا المطابق الذي جيئ لأجله باللفظ، الإيضاح للخطيب القزويني، 110/3

300 وحذا حذوه: فعل فعله، وهو منه، يقال فلان يحتذي على مثال فلان إذا اقتدى به في أمره. لسان العرب لابن منظور، 170/14. أي: أن إتباعه جملة (ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ) بلفظ (هُدًى لِلْمُتَّقِينَ) دلالة على أن "الكتاب" إنما هو هداية خالصة من الحق سبحانه وتعالى.

301 لأن المقصود منه كما سبق هو الكتاب الكامل، الإيضاح للخطيب القزويني، 110/3. فالمقصود بقوله: التَّمَ أي الكتاب التَّام أي الكامل.

302 والمراد بكماله كماله في الهداية..؛ الإيضاح للخطيب القزويني، 110/3

303 لأن المقصود منه كما سبق هو الكتاب الكامل، والمقصود كماله في الهدى لأن الكتب السماوية المنزلة بحسب كل منها تتباين تفاوتاً في درجات الكمال، التلخيص للخطيب القزويني، ص 182. وقوله بقي أي: تنزل منزلة المتفاوت فيما بينها.

304 لأن الكتب المنزلة بحسبها تتفاوت في مستويات الكمال، الإيضاح للخطيب القزويني، 110/3

305 أراد بقوله الدرجات العظمى الإشارة إلى علو منزلتها جميعاً فهي بمجملها منزلة من الحق سبحانه ولكونها تتفاوت في علو منزلتها.

306 مثل: قوله (هدى للمتقين)، فإن المقصود أنه بالغ في الهداية مستوى لا يُنال جوهره حتى كأنه هداية خالصة وهذا المعنى المقصود من (ذلك الكتاب) فإن مدلوله أنه الكتاب الكامل دون غيره وكماله باعتبار الهداية (فوزانه وزان زيد الثاني من قولك: جاء زيد زيد)، عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح لبهاء الدين، أحمد بن علي السبكي، (ت. 773هـ)، تحقيق عبد الحميد هندراوي، المكتبة العصرية للطباعة والنشر بيروت، 1423 هـ - 2003 م، 502/1.

307 أي: نحو قولنا أومى زيدٌ زيدٌ، فوزنه وزن زيد الثاني في قولنا "جاءني زيدٌ زيدٌ"، التلخيص للخطيب القزويني، ص 182.

308 بعد أن ذكر القسم الأول من أقسام كون الجملة الثانية مؤكدة للأولى وهو إنزال الجملة الثانية من الأولى منزلة التوكيد المعنوي من متبوعه في قصد التقرير مع الاختلاف معنى؛ قال: الثاني: أن تكون الثانية بدلاً من الأولى، الإيضاح للخطيب القزويني، 110/3، وهو المقصود بقوله وبدل. وقال: أن تكون بدلاً وإليه أشار بقوله (أو بدلا منها) أي تكون الجملة الثانية بدلا من الأولى وقوله: (لأنها) تعليل للإبدال أي: إنما أبدلت منها لكون الأولى غير وافية بتمام المراد، وهي المنزلة منزلة بدل البعض أو الاشتمال أو كغير الوافية وهي المنزلة منزلة بدل الكل، ومع ذلك فلا بد أن يكون المقام يقتضى اعتناء بشأنه لنكتة ما وتلك النكتة...، عروس الأفراح للسبكي، 503/1 .

309 أي: الجملة الأولى.

310 والمفضي إلى الإبدال كون الجملة الأولى غير مستوفية لتمام المراد خلاف الجملة الثانية فإنها وافية كمال الوفاء، الإيضاح للخطيب القزويني، 111/3، إنما أبدلت منها لكون الأولى غير وافية بتمام المراد، وهي المنزلة منزلة بدل البعض أو الاشتمال أو كغير الوافية وهي المنزلة منزلة بدل الكل، عروس الأفراح للسبكي، 503/1 .

43	مَعْنَى أَنَّهُ مَقَامٌ ³¹²	الْأَعْتَابُ بِشَأْنِهِ ³¹³
44	لِكَوْنِهِ ³¹⁵ فِي	لَطِيفاً ³¹⁷ أَوْ فَظِيعاً ³¹⁸ أَوْ
45	كَوَاتِفُوهَا الَّذِي	فَالْقَصْدُ ³²¹ تَنْبِيْهُ ³¹⁶
46	وَالثَّنَانِ أَوْفَى ³²³ إِذْ عَلَى	دَلٌّ ³²⁴ وَمَا عَلَى الْإِحَالَةِ ³²⁵

³¹¹ أو كوقوعها موقع الجملة غير الوافية لكونها مشتملة على إجمال أو خفاء في الدلالة وذكر أن غير الوافية في كل من بدل البعض وبذل الاشتمال والجملة التي تشبه الجملة غير الوافية معنى في حال بدل الكل وذلك بالنظر إلى اعتباره، ويمكننا أن نجعل قوله "أو كغير الوافية" للتصنيف الاعتباري فيكون كل من الأمثلة السابقة غير وافية باعتبار وكونها وافية ولكن تشبه غير الوافية باعتبار آخر، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 111/3 .

³¹² أي: والنكتة فيه أو سبب ورود الجملة الثانية بدلاً من الجملة الأولى...

³¹³ والمقام يقتضي اعتناء بشأنه لنكتة... **الإيضاح** للخطيب القزويني، 111/3 .

³¹⁴ أو وقوعها بدلاً من الأولى، لأنها غير وافية بكامل المراد، أو كغير الوافية بتمامه، خلاف الجملة الثانية والحال يقتضي إعتناء بأمره لنكتة، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 183، والضمير المستتر يعود إلى البذل فهو الذي طلب أي احتاج الاعتناء بشأنه في هذا الحال.

³¹⁵ ككونه مطلوباً في نفسه، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 111/3 أي: المراد كونه مطلوباً في نفسه، والضمير فيه يعود إلى المقام.

³¹⁶ أن تكون الجملة الثانية بدلاً من الأولى، والمقتضى للإبدال كون الأولى غير وافية بتمام المراد بخلاف الثانية والمقام يقتضي اعتناء بشأنه لنكتة ككونه مطلوباً في نفسه أو فظيلاً أو عجبياً أو لطيفاً، وهو ضربان: أحدهما: أن تنزل الثانية من الأولى منزلة بدل البعض من متبوعه، كقوله تعالى: {أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ* أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ* وَجَنَّاتٍ وَغُيُوبٍ} [الشعراء 132 - 134] فإنه مسوق للتنبيه على نعم الله تعالى عند المخاطبين، وقوله: (أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ* وَجَنَّاتٍ وَغُيُوبٍ) أوفى بتأديته مما قبله لدلالته عليها بالتفصيل من غير إحالة على علمهم مع كونهم معاندين، والإمداد بما ذكر من الأنعام وغيرها بعض الإمداد بما يعلمون، ويحتمل الاستئناف. وثانيهما: أن تنزل الثانية من الأولى منزلة بدل الاشتمال من متبوعه كقوله تعالى: {اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ* اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْئَلُكُمْ أَجْراً وَهُمْ مُهْتَدُونَ} [يس: 20-21] فإن المراد به حمل المخاطبين على اتباع الرسل، وقوله: (اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْئَلُكُمْ أَجْراً وَهُمْ مُهْتَدُونَ) أوفى بتأدية ذلك، لأن معناه: لا تخسرون معهم شيئاً من دنياكم وتربحون صحة دينكم فينظم لكم خير الدنيا وخير الآخرة، أساليب بلاغية، الفصاحة - البلاغة - المعاني لأحمد مطلوب أحمد الناصري، وكالة المطبوعات الكويت، 1980 م، 189/1 .

³¹⁷ أي جملاً مقبولاً فنأتي به لطرافته كقولنا: أحمد جمع بين حسنيين، جمع بين نبل النفس وعراقة المحدث، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 111/3

³¹⁸ يؤتى به للتأنيب كأن نقول لسارق يزكي: لا تأت بالأمرين لا تسرق وتزكي، اعتماداً على وجود بدل الكل،

الإيضاح للخطيب القزويني، 111/3

³¹⁹ ككونه مطلوباً في نفسه أو فظيلاً أو عجبياً أو لطيفاً، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 183، يستخدم للحصول على إعجاب المخاطب قاصداً ببيان استغراب فعله مثل: {بَلْ قَالُوا مِثْلَ مَا قَالَ الْأَوَّلُونَ، قَالُوا إِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا أَإِنَّا لَمَبْعُوثُونَ} [المؤمنون: 81-82]. **الإيضاح** للخطيب القزويني، 111/3

³²⁰ نحو الآية الكريمة: {وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ. أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ. وَجَنَّاتٍ وَغُيُوبٍ} [الشعراء: 132-134].

³²¹ أي: المعنى المقصود من هذا الخطاب.

³²² فإنه سبق للتنبيه على عظم نعم الله سبحانه وتعالى عند المخاطبين فهو مقام يقتضي الاعتناء به، عروس الأفراح للسبكي، 503/1. أي: أنه جاء بغرض التنبيه على كافة النعم من الله والحال يأمر بالاعتناء بشأنه؛ لأن تنبيههم من غفلتهم عن نعم الله أمر مطلوب في نفسه؛ لأنه تذكرة بهذه النعم لتقوم بالشكر، والشكر سبب يقود إلى غيره كالإيمان والتقوى الواردة بقوله تعالى: {وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ} [الشعراء: 132] **حسن الصياغة** للفاداني، ص 83 .

³²³ والثانية أوفى من الأولى، عروس الأفراح للسبكي، 503/1. أي: والجملة الثانية وهي (أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ) وافية بهذا المعنى وهي أوفى من الجملة الأولى التي هي (وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ).

47	فَهُوَ	وَزَانُ	أَشْرَقَ زَيْدٌ وَجْهَهُ ³²⁶
48	فَالثَّانِ فِي الْأَوَّلِ	وَنَحْوُ قَوْلِهِ لَهُ ³²⁷	
49	كَمَالٍ أَظْهَرَ	وَلَا تُقِيمَنَّ مِنْهُ ³²⁸	
50	عُرْفًا مَعَ التَّأْكِيدِ ³²⁹	فَهُوَ كَحُسْنِهَا ³³⁰	
51	فِي نَحْوِ أَشْرَقَتْ ³³¹	فَأَخَذَتْ قُلُوبَنَا ³³²	

324... لدلالاتها على التفصيل، عروس الأفراح للسبكي، 503/1. أي: لإشارتها إلى بعض هذه النعم مفصلة حيث ذكرت بشكلها واسمها، فكانت هذه الجملة الثانية من الجملة الأولى واقعة موقع بدل البعض من الكل؛ لأن ما ورد من النعم في الجملة الثانية بعض مما ذكر في الجملة الأولى، حسن الصياغة للفاداني، ص 83.

325 نحو: (أَمَدُكُمْ يَمَا تَعْلَمُونَ * أَمَدُكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَيْنَيْنِ * وَجَنَاتٍ وَغُيُونٍ) فإن المراد التنبيه على نعم الله تعالى، والثاني أوفى بتأديته لدلالته عليها بالتفصيل من غير إحالة على علم المخاطبين المعاندين، التلخيص للخطيب القزويني، ص 183، من غير إشارة إلى علمهم من أنهم معاندين، والإمداد عبر عنه بما أمدهم من الأنعام وغيرها هو بعض من الإمداد بما يعلمونه، الإيضاح للخطيب القزويني، 112/3. وبعبارة أخرى ما ورد في حسن الصياغة للفاداني، ص 83.

326 (فوزان الثانية وزان وجهه من قولك: أعجبنى زيد وجهه)، عروس الأفراح للسبكي، 503/1. أي: مقابل لفظ (وجهه).

327 فوزنه وزن "حسنه" في قولنا: أعجبنى زيد حسنه لدخول الثاني في الأول، التلخيص للخطيب القزويني، ص 183.

328 أي: الثاني وهو لفظ (وجهه) في الأول وهو لفظ (زيد) فوزنه وزن "وجهه" في: أعجبنى زيد وجهه لدخول الثاني في الأول، عروس الأفراح للسبكي، 503/1. وهو المراد من قوله: الثاني في الأول قطعاً دخلاً.

329 ونحو قوله: أقول له ارحل لا تقيم عندنا وإلا فكن في السر والجهر مسلماً، التلخيص للخطيب القزويني، ص 184، وفصله الفاداني بما ملخصه أن مراد الشاعر تمام إظهار كراهة إقامة المذكور بين أظهرهم، والأولى لا توفيه مراده؛ لأنها دالة بالمطابقة على طلب الرحيل وبطريق اللزوم على كراهته الإقامة بينهم، والثانية وهي "لا تقيم عندنا" وافية به؛ لأنها تشير باعتبار الوضع العرفي على إظهار كراهة إقامته والنون فيها دالة على كمال هذا الإظهار ومع كون الثانية وافية فوقعت بدل اشتغال من الأولى؛ لأن مفهوم الأولى ليس بعض مفهوم تلك ولا نفسه بل ملائمة للتلازم بينهما بحسب الوجود، والمعنى اللغوي للبيت: اذهب وانتقل عنّا، أو ابق صالحاً بإسلامك بيننا قلباً وقالباً، باطناً وظاهراً، حسن الصياغة للفاداني، ص 83، والشاهد الشعري: (أقول له ارحل لا تقيم عندنا). وإلا فكن في السر والجهر مسلماً من البحر الطويل ولا أقف على قائله وكذلك ذكر العيني، ومعناه إن لم تقارننا فكن على الحال الذي يكون عليه أي مسلم من استواء حاله في السر والجهر، معاهد التنصيص للعباسي، 278/1.

330 المراد منه كمال إظهار كراهة إقامته، وقوله "لا تقيم عندنا" أوفى بتأديته للدلالة عليه بالمطابقة مع التأكيد، التلخيص للخطيب القزويني، ص 184.

331 فإن لا تقيم عندنا أوفى بتأدية المعنى المقصود من كراهتهم المقام عندهم من قولهم؛ عروس الأفراح للسبكي، 504/1. أي: جملة لا تقيم أوفى من جملة ارحل بتأدية المقصود من كراهة الإقامة عندهم وذلك لدلالته على...

332 لدلالته عليه بالمطابقة مع التأكيد؛ أي: لأن لا تقيم يدل على ذلك بالمطابقة مع التأكيد، بخلاف ارحل فإنه يدل عليه بالتضمن، عروس الأفراح للسبكي، 504/1. أي: أن لفظ لا تقيم يدل على كراهة الإقامة عندهم لمطابقته المراد واحتواءه على التأكيد بالنون فيه الدالة على كمال هذا الإظهار بخلاف قوله ارحل فإنه يدل عليه بلا مطابقة.

333 وزان كل من الجملة الثانية في الآية الكريمة والبيت وزان حسنها في قولك: أعجبتني الجارية حسنها، عروس الأفراح للسبكي، 504/1 وقول المصنف في غير موضع: وزانه وزان كذا، أي: موازنة الثانية للأولى موازنة البديل للمبدل ونحوه؛ لأن الوزان في اللغة الموازنة. عروس الأفراح للسبكي، 506/1.

334 في نحو قولنا: أشرق هنيئاً حسنها؛ والشرط الثاني أتى به لتمام البيت والقافية حيث لا دلالة له ولا تعلق بالشاهد الشعري الوارد والمطابق لقوله أشرق هنيئاً حسنها، وأخذت قلوبنا: أي سلبتها عشقاً وولها، والتهى: العقل، واحداً وجمعاً. وفي القرآن الكريم: {إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي النَّهْيِ} [طه: 54] لسان العرب لابن منظور، 346/15.

52	إِذْ لَا اتِّخَذَ الثَّانِ لَيْسَ فِيهِ
53	مَعَ أَنَّهُ إِذْ كُلُّ لَازِمٌ لَهُ
54	ذَاتُ الْبَيَانِ 339 خَفَا 341 كَقَالَ يَا أَدَمُ
55	عَمَرَ 342 فِي قَوْلِ الَّذِي أَقْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو
56	وَشَبَّهَ الْأَنْقِطَاعَ 345 أَنَّ يُوهِمَ عَطْفَهَا 346

335 (لأن عدم الإقامة مغاير للارتحال) يعنى: أن حقيقتهم مختلفة، أي: لا يتوهم أنهما شئ واحد فيكون بمنزلة بدل الكل بل أحدهما ملزوم والآخر لازم. **عروس الأفراح للسبكي**، 504/1

336 ثم أتمه فقال: (وغير داخل فيه) يعنى: ليس عدم الإقامة داخلاً في مدلول الرحيل وهذا صحيح؛ لأن عدم لا يدخل في الموجود، أي: المعنى المفهوم من هذه ليس بعض المعنى مفهوم من تلك ولا ذاته، **عروس الأفراح للسبكي**، 504/1. لأن المعنى المراد منها مخالف للمعنى المراد مما قبلها وليس داخلاً فيه، **الإيضاح للخطيب القزويني**، 113/3

337 مع ما بينهما من الملاينة لكي لا يتخيل أن أحدهما لا يدل على الآخر، **عروس الأفراح للسبكي**، 505/1. 338 فوزنه وزن "بهاءها" في: أعجبنى الدار بهاؤها لأن عدم الإقامة غير الارتحال وليس داخلاً فيه مع ما يجمع بينهما من الملاينة، **التلخيص للخطيب القزويني**، ص 184، **لابس الرجل الأمر**: خاطبه. **لسان العرب** للأنصاري، 204/6. أي: كل جملة لازمة لها ملاينة لها ومخالطة لمعناها.

339 أو بياناً لها، لخفائها، نحو: {فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَا يَبْلَى} [طه:120]، **التلخيص للخطيب القزويني**، ص 185.

340 القسم الثالث: من صورة كمال الانقطاع: أن تكون الثانية بياناً للأولى فتتزل منها منزلة عطف البيان من متبوعه للإيضاح، وقوله: (لخفائها) يعنى: أن مقتضى لإثباتها بياناً خفاء معنى الجملة السابقة. **عروس الأفراح للسبكي**، 505/1.

341 أي: مثاله الآية الكريمة: {فَوَسَّوَسَ إِلَيْهِ الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَا يَبْلَى} [طه:120]. فإنه فصل، "قال" عن "وسوس" لأن فيها تفسيراً وبياناً لها، **عروس الأفراح للسبكي**، 505/1.

342 فإن وزنه وزن "عمر" في قوله: " أقسم بالله أبو حفص عمر"، **التلخيص للخطيب القزويني**، ص 185. 343 هو بيت شعر الأعرابي الذي جاء إلى الفاروق عمر رضي الله عنه، قال: (فإن وزانه وزان أقسم بالله أبو حفص عمر) يشير إلى ما روى أن أعرابياً أتى عمر رضي الله عنه فقال: إن أهلي بعيد وإنى على ناقة دبراء عجفاء نقباء واستحمله، فظنه كاذباً فلم يحمله فأخذ الأعرابي بعيره واستقبل البطحاء وهو يقول: ... ، **عروس الأفراح للسبكي**، 506/1.

344 الشاهد: أقسم بالله أبو حفص عمر ... ما إن بها من نقب ولا دبر ... اغفر له اللهم إن كان فجر، وعمر رضي الله عنه مقبل، فجعل كلما قال: اغفر له اللهم إن كان فجر، يقول عمر رضي الله عنه: اللهم قد صدق حتى تلاقيا فأخذ بيده فقال: ضع عن رحلتك، فوضع عنها فإذا هي نقباء عجفاء، فوهبه بعيراً وزوده وكساه، **عروس الأفراح للسبكي**، 506/1، تخريج الشاهد: هذا بيت من الرجز المشطور؛ وهو لهذا الأعرابي الذي وفد على سيدنا عمر بن الخطاب ومعه ناقة عجفاء دبراء نقباء، وطلب منه أن يحمله على ناقة تبلغه أهله، فردّه وقال له: ما أرى بناقتك من نقب ولا دبر، فمضى إلى ناقته، وهو يقول هذه الأبيات، فناده سيدنا عمر، وأعطاه ما طلب، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك لابن هشام**، (ت. 761هـ)، تحقيق يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر دمشق، بلا تاريخ، 135/1.

345 وأما كونها كالجملة المنقطعة عنها فلأن وصلها بها موهم لوصلها بغيرها، ولذلك يسمى الفصل قطعاً، **التلخيص للخطيب القزويني**، ص 185، وهي حالة شبه كمال الانقطاع من مواضع الفصل.

346 الضمير في عطفها يعود إلى الجملة الثانية أي قد يوهم العطف وهو الوصل في حالتها عطفاً على غيرها. 347 أي: على غير ما ورد، قال: وأما كونها كالجملة المنقطعة عنها: فلكون عطفها عليها موهماً لعطفها على غيرها، يعنى أن تكون الجملتان ليس بينهما كمال الانقطاع؛ بل بينهما شبه كمال الانقطاع، بأن تكون الجملة اللاحقة

57	ذَا	الْفَصْل	قَطْعاً	بِكَاذَاهَا	فِي
58	وَجَاوَزَ	الْأَسْتِثْنَاءُ	351	شِبْهَهُ	كَمَالٍ
59	ثَانِيَةً	جَوَابُ	أُولَى	355	
60	فَقُصِّلتْ	عَنْهَا	357	جَوَابُ	جُمْلَةٍ
61	وَالْحَقُّ	أَنْ	كُونَ	الْأُولَى	سَوَالَهَا 359
					يَكْفِي كَمَا

السَّكَاكِي 361

كالمقطوعة عما قبلها والمعنى بذلك أن يكون عطفها على السابقة يوهم عطفها على غيرها. عروس الأفراح للسبكي، 507/1. ومثله ما ورد في حسن الصياغة للفاداني، ص 89.

348 ثم أتبعه فقال: ويسمى الفصل لذلك قطعاً؛ عروس الأفراح للسبكي، 507/1. أي: ويسمى هذا الفصل قطعاً لقطعه توهم خلاف المقصود؛ أو لأن كل فصل قطع فيكون من باب تسمية المقيّد باسم المطلق؛ والقطع بسحب السكاكي قسمان: أحدهما للاحتياط؛ وهو ما لم يكن ناجماً عن مانع من العطف؛ والثاني: للوجوب، وهو ما كان بسبب مانع، ومثل له بقوله تعالى: {الله يستهزئ بهم} [البقرة: 15] فلو عطفنا لعطفنا على جملة (قالوا) أو على جملة (إنا معكم)، وكلا العطفين لا يجوز، بغية الإيضاح للصعدي، 293/2.

349 مثاله: وتظنّ سلمى أنني أبغى بها... بدلاً أراها في الضلال تهيم، التلخيص للخطيب القزويني، ص 185/ وضح الشيء يضح وضوحاً واتضح: بان، لسان العرب لابن منظور، 634/2.

350 أي بنحو قول الشاعر من الكامل: وتظنّ سلمى أنني أبغى بها... بدلاً أراها في الضلال تهيم، فلو عطف أراها على تظن لتوهم أنه معطوف على أبغى مع أنه ليس بمراد، بل يفسد المعنى. عروس الأفراح للسبكي، 507/1. ومعناه: وتظنّ سلمى أنني أبغى أي: أطلب بها بدلاً والباء للمقابلة؛ أراها بصيغة المجهول كثر استخدامه للظن؛ وأصله أراني الله إياها، فجملة أراها يصحّ عطفها على جملة تظنّ لأنهما خبريتان ووجدت بينهما مناسبة أي: جهة جامعة بينهما وهي الاتحاد بين مسنديهما، حسن الصياغة للفاداني، ص 89.

351 ويحتمل الاستئناف، وأما كونها كالمتصلة بها فلكونها جواباً لسؤال دعت إليه الجملة الأولى، فتحل محله، فتفصل عنها كفصل الجواب عن السؤال، التلخيص للخطيب القزويني، ص 186، والاستئناف: الابتداء، وكذلك الاستئناف، لسان العرب لابن منظور، 15/9. وأتى هنا بتسهيل الهمة للضرورة الشعرية.

352 في هذا (ويحتمل الاستئناف) يعني: أن لا يكون أصل الكلام العطف وترك لهذا المعنى؛ بل يكون كلا ما قصد به إجابة سؤال مقدر، عروس الأفراح للسبكي، 507/1.

353 انتقل إلى الموضوع التالي من مواضع الفصل وهو شبه كمال الاتصال فقال: ويرد شبه كمال الاتصال إذا...

354 وأما كونها كالمتصلة بها: فلكونها جواباً لسؤال اقتضته الأولى؛ عروس الأفراح للسبكي، 509/1.

355 اقتضته الأولى، يعني: أن الأولى احتوت سؤالاً؛ ودلت عليه بالفحوى؛ أي قوة القول باعتبار قرينة الحال وكأنه واقع بالفعل محقق مصرّح به؛ وتكون الجملة الثانية جواباً عن هذا السؤال، حسن الصياغة للفاداني، ص 84.

356 (فتنزل) الأولى (منزلته) أي: منزلة السؤال (فتفصل) أي: الثانية (عنها) أي عن السابقة، عروس الأفراح للسبكي، 509/1. ومثله في حسن الصياغة للفاداني، ص 84.

357 أي: فتفصل الثانية عن الأولى...

358 (فتفصل) أي: الثانية (عنها) أي عن السابقة (كما يفصل الجواب عن السؤال) وهذه ضمائر مختلفة، ويحتمل أن يريد: فتنزل الثانية منزلة الجواب فتفصل، أي: الثانية، عروس الأفراح للسبكي، 509/1.

359 واتضح من هذا أن المسبب للفصل في هذا المحل كون الكلام جواباً على سؤال اقتضته الجملة الأولى.

360 أي: تقتضي الأولى الإجابة على السؤال الوارد فيها كما يجب فلا سؤال بدون إجابة وهو معنى كلامه كما قد ارتضني.

361 أي: مذهب السكاكي فيه، (قوله: السكاكي) أي السكاكي قائل بتتزيله، عروس الأفراح للسبكي، 509/1. وهو: يوسف السكاكي نقل عنه أبو حيان في الارتشاف في عدة مواضع، علامة بارع في الكثير من الفنون وخصوصاً المعاني والبيان؛ وله مفتاح العلوم؛ فيه 12 علماً من علوم العربية، ذكر في جمع الجوامع، إمام في النحو والتصريف

62	يُنَزَّلُ السُّوَالُ	مَنْزِلَ	واقِع
63	لِنَكْتَةٍ ³⁶⁴ كَمِثْلِ إِغْنَا	أَنْ يَسْأَلَ ³⁶⁵ أَوْ يُحِبُّ أَنْ لَا	
64	وَذَلِكَ	الْفَصْلُ	وَجَمَلَةٌ ثَانِيَةٌ ³⁶⁶
65	وَهُوَ ثَلَاثُ أَضْرِبٍ ³⁶⁷	سَبَبٍ	حُكْمٍ ³⁶⁸
66	قَالَ عَلِيلٌ سَهْرٌ ³⁷¹	فِي عِلَّةٍ بِكَ ³⁷² وَعَنْ خَاصٍ	
67	كَقَوْلِ رَبِّي جَلَّ إِنَّ	هُوَ جَوَابٌ عَنْ سُوَالٍ ³⁷³	

والشعر والعروض والاستدلال، نال الحظ الأوفر في علم الكلام، ومن رأى كتابه علم مدى تجرعه وفضله، مات بخوارزم (ت. 626 هـ)، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي، 364/2، ونحوه في الكثير من كتب التراجم والطبقات.

³⁶² السكاكي: فيجري بذلك مجرى الواقع، لنكتة ما قصد إغناء السامع عن السؤال أو بقصد عدم سماع شيء منه، ولذلك يسمى الفصل استثنافاً، وكذلك في الثانية، التلخيص للخطيب القزويني، ص 186.

³⁶³ الحالة المقتضية للقطع نوعان: .. وثانيهما أن يكون القول السابق بمضمونه كالسائل للسؤال فتُنزل ذلك منزلة الواقع ويُطلب بالثاني كونه جواباً له فيفصل عن الكلام السابق لذلك، مفتاح العلوم للسكاكي، 252/1.

³⁶⁴ وإنزال السؤال بالمضمون منزلة واقع الحال لا يصار إليه لجهات لطيفة..، مفتاح العلوم للسكاكي، 252/1. وهو مقصود قوله: لنكتة أي: لجهة لطيفة. قال السبكي: والمراد بالفحوى: مدلول اللفظ لا فحوى الخطاب الذي هو مفهوم الموافقة، كذا قيل والذي يظهر لي أن قول المصنف: تنزل الأولى منزلة السؤال، فالثانية مُنزلة جَوَابِهَا، والسكاكي يقدر السؤال واقعاً فالثانية جوابه فعلى هذا المراد بالفحوى المفهوم من لازم اللفظ والذي يظهر أن الجملة الأولى إن ظهر منها استدعاء السؤال وطلبه فهي مُنزلة منزلة. عروس الأفراح للسبكي، 509/1.

³⁶⁵ إما بغرض لفت انتباه السامع على موقعه أو لإغناؤه عن السؤال، مفتاح العلوم للسكاكي، 252/1، وهو المقصود بقوله: إغنا المستمع.

³⁶⁶ أو لنلا يسمع السامع منه شيئاً أو لنلا ينقطع قولك بقوله أو بقصد إكثار المعنى عن طريق تقليل اللفظ وهو تقدير للسؤال وترك للعاطف أو غيره مما يجري في هذا المقام، مفتاح العلوم للسكاكي، 253/1، وأول ما ذكر منه هو المقصود بقوله: أو بحب ألا يستمع.

³⁶⁷ ويسمى النوع الأول قطعاً والثاني استثنافاً، مفتاح العلوم للسكاكي، 253/1. ويسمى الفصل لذلك استثنافاً، بغية الإيضاح للصعيدي، 294/2

³⁶⁸ وكذلك الجملة الثانية أيضاً تسمى استثنافاً، بغية الإيضاح للصعيدي، 294/2، عروس الأفراح للسبكي، 510/1.

³⁶⁹ والاستثناف ثلاثة أضرب: التلخيص للخطيب القزويني، ص 186، وهو أي: الاستثناف ثلاثة أضرب، عروس الأفراح للسبكي، 510/1.

³⁷⁰ لأن السؤال إما عن سبب الحكم مطلقاً، التلخيص للخطيب القزويني، ص 186، لأن السؤال الوارد في الأولى، مصدره إما سبب الحكم فيها على الإطلاق، بغية الإيضاح للصعيدي، 294/2. لأن السؤال الذي تضمنته الأولى على رأيه أو المقدر على رأي السكاكي عن سبب أو لا والأول إما مسبب عام أو لا فالسبب العام كقوله:..، عروس الأفراح للسبكي، 510/1.

³⁷¹ نحو: قَالَ لِي كَيْفَ أَنْتَ قُلْتَ عَلِيلٌ ... سَهْرٌ دَائِمٌ وَحُزْنٌ طَوِيلٌ، التلخيص للخطيب القزويني، ص 186، والشاهد الشعري: (قَالَ لِي...) من الخفيف ولا أعرف قائله، والشاهد فيه حذف المُسند إليه ابتعاداً عن الخطأ مع ضيق الحال وهو قوله "عليل" أي أنا عليل فحذف المبتدأ لما سبق بيانه، معاهد التنصيص للعباسي، 100/1.

³⁷² لما كان في العادة لدى قولنا أحمد عليل، السؤال عن سبب العلة وموجب المرض، فنقول: ما به وما علته ؟ فالنقد: كأنه قيل له ذلك، فجاء بقوله "سهر دائم" جواباً عن السؤال المفهوم من مقتضى الحال، التلخيص للخطيب القزويني، ص 186، عروس الأفراح للسبكي، 510/1.

³⁷³ وإما عن سبب خاص، التلخيص للخطيب القزويني، ص 186، والسبب الخاص، قال: والخاص: أشار إليه بقوله: وإما عن سبب خاص، عروس الأفراح للسبكي، 510/1.

68	مَقْدَرٍ	عَنْ	بِالسُّوءِ ³⁷⁶ مَعَ شَيْءٍ حَوَى
69	لَذَلِكَ هَذَا	الضَّرْبُ	أَوْ عَنْ سِوَى هَذَيْنِ ³⁷⁹ قَدْ جَاءَ ³⁷⁷
70	كَقَوْلِهِ	قَالَ	ذَا قَالَ ³⁸¹ أَوْ كَصَدَّقُوا ³⁷⁸
71	تَقْدِيرُهُ		يَأْتِيكَ مَعَ إِعَادَةٍ ³⁸⁴
72	لَهُ الْحَدِيثُ ³⁸⁵	نَحْوُ	أَحْمَدَ
			أَحْمَدُ ³⁸⁶

³⁷⁴ نحو: {وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِي إِنَّ النَّفْسَ لَأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ} [يوسف: 53]، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 186، وفصله الفاداني فقال: أي أن النفس منطبعة من أصلها على طلب شيء لا يحق لها؛ فالجملة الأولى احتوت على سؤال خاص بقرينة التأكيد؛ لأن مضمونها وهو الحكم المسبق بنفي براءتها يتبادر منه إلى الذهن أن ذلك لتكوينها على السوء فكان الحال حال تردد في أنها أمانة بالسوء، **حسن الصياغة** للفاداني، ص 88.

³⁷⁵ أي: هو جواب لسؤال مقدر. كأنه قيل هل النفس أمانة بالسوء؟.. **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 187.

³⁷⁶ أي: فقيل: نعم؛ إنها لأمانة بالسوء، وهذا الحال يقضي بتأكيد الحكم؛ كما مر في أحوال الإسناد من أن المخاطب إذا كان متردداً في حكمه طالباً حسن تقويته بما يؤكد، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 187.

³⁷⁷ والذي دلت عليه الجملة الأولى في الآية الكريمة عدم تبرئة النفس، وذلك صريح في اعتقاد المتكلم أنها أمانة بالسوء؛ لأن عدم تبرئة النفس لا سبب له في مثل ذلك المقام إلا كونها أمانة بالسوء فلا شك أن الجملة الأولى أشارت إلى اعتقاده أن النفس أمانة بالسوء، ولكنه لما لم يكن بالصريح فربما تشكك السامع في وقوع هذه النسبة فلذلك راجع المتكلم وقال: هل النفس أمانة بالسوء؟ أي: كما اقتضاه كلامك أولاً فهو طلب في معنى الإنكار؛ فلذلك أكد بأن واللام، **عروس الأفراح** للسبكي، 511/1.

³⁷⁸ وهذا الضرب يقتضي تأكيد الحكم، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 187، وهذا الضرب يقتضي تأكيد الحكم كما سبق في أحوال الإسناد فإن الخطاب طلب فلذلك أكد بأن، **عروس الأفراح** للسبكي، 511/1.

³⁷⁹ أي: القسم الثالث من هذا القسم (أقسام الاستئناف): أن يكون السؤال عن غير السبب العام وغير السبب الخاص، **عروس الأفراح** للسبكي، 512/1، عن أمر آخر متعلق بالجملة الأولى، **المنهاج الواضح للبلاغة** لحامد عوني، 121/2.

³⁸⁰ وهذا المثال يستدعي تأكيد الحكم كما سبق، وإما عن خلافهما، نحو: "قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ" [هود: 69] أي فما الذي قاله، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 187.

³⁸¹ أي: كأن يقال: فما قول إبراهيم؟ فيجاب: قال: سلام، قال الشيخ عبد القاهر في دلائل الإعجاز: كل ما في القرآن من قال بلا عاطف فقدرة على هذا، يعني على الاستئناف، وكذلك قال ابن الزمكاني في التبيان، **عروس الأفراح** للسبكي، 512/1، فُصِّلَتْ جملة: (قَالَ سَلَامٌ) عن جملة: (فَقَالُوا سَلَامًا)؛ لأن الجملة الثانية جواب على سؤال ناجم عن الجملة الأولى، كسؤالنا: فماذا قال خليل الرحمن رداً لتلك التحية؟ فكان الجواب: "قال: سلام"، **المنهاج الواضح** لحامد عوني، 121/2.

³⁸² وقوله: زَعَمَ العَوَازِلُ أَنَّنِي فِي غَمْرَةٍ ... صَدَّقُوا وَلَكِنْ غَمَرَتِي لَا تَنَجِّلِي، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 187. والشاهد الشعري: من الكامل، والعوازل مفردة عاذلة بمعنى جماعة لا يعني امرأة عاذلة بمقتضى قوله صدقوا وغمرة الشيء شدته ومزدحمه، والشاهد وقوع جملة الاستئناف جواباً لسؤال عن سبب غير مطلق أو خاص كما لو قلنا اقالوا الصدق في زعمهم أم كذبوا فكان الجواب: صدقوا ووثم فصله عما قبله لأنه استئناف، **معاهد التنصيص** للعباسي، 281/1.

³⁸³ لما ذكر العوازل بقولهم: «هو في غمرة»، وهو مما يستدعي السامع لأن يسأل: «فما قولك في ذلك؟»، أخرج الكلام مخرجه إذا كان ذلك قد قيل له، وأصبح كجوابه: «أقول: صدقوا، فأنا كما قالوا، ولكن لا مطمع لهم في صلاح»، ولو افترضنا أنه قال: «زعم العوازل أنني في غمرة وصدقوا»، لكان بمحل أنه لم يضع نفسه موضع المسئول، وأن قوله قول مجيب، **دلائل الإعجاز** لعبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني، (ت. 471هـ)، تحقيق عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية بيروت، 1422هـ - 2001م، ص 156.

³⁸⁴ وأيضاً منه ما يأتي بإعادة اسم ما استؤنف عنه، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 188. (قوله: وأيضاً منه) هذا تقسيم آخر للاستئناف أي: من الاستئناف ما يأتي بإعادة اسم ما استؤنف عنه، **عروس الأفراح** للسبكي، 513/1.

73	وَمِنْهُ مَا يُبْنَىٰ نَحْوُ صَدِيقُكَ
74	وَهُوَ أَبْلَغُ 389 مُسْتَأَنَفِ الْجُمْلَةِ صَدْرُ 390
75	كَقَوْلِهِ جَلَّ بَعْدَ يُسَبِّحُ
76	وَمِنْهُ نِعَمٌ رَجُلًا 395 قَوْلِ وَكُلُّ قَدْ
77	مَعَ قِيَامِ نَحْوُ لَهُمُ الْفُ 398

- 385 أي: بإعادة ما أفاد به الكلام في الجملة الأولى.
- 386 نحو: أحسنت إلى زيد زيد حقيق بالإحسان، التلخيص للخطيب القزويني، ص 188. بإعادة اسم "زيد" ويقدر السؤال: لماذا تم الإحسان إليه، الإيضاح للخطيب القزويني، 123/3. ومعنى الألي: والآلاء: النعم واحدها ألي، بالفتح، وإلي وإلي؛ وقال الجوهرى: قد تكسر وتكتب بالياء مثال معي وأمعاء؛ لسان العرب لابن منظور، 43/14. فيكون المعنى: أحسنت إلى أحمد أحمد جدير بالنعم أي بالإحسان.
- 387 قوله منه أي من أقسام الاستئناف. قال في التلخيص: ومنه ما يُبنى على صفته، التلخيص للخطيب القزويني، ص 189. وقوله: صفة ذا أي صفة ذلك المستأنف.
- 388 كقولنا: أحسنت إلى عمرو صديقك القديم أهل لذلك الإحسان، التلخيص للخطيب القزويني، ص 189
- 389 وهذا أبلغ لانطوائه على بيان السبب، التلخيص للخطيب القزويني، ص 189، وهذا القسم بذكر الصفة أبلغ من الذى قبله بذكر الاسم؛ لأن فى هذا ذكر السبب بخلاف الأول، عروس الأفراح للسبكي، 513/1، أي: وسبب أنه أبلغ لأن فيه ذكر سبب الإحسان وهو أنه صديقك بخلاف النوع السابق فلم يذكر فيه سبب للإحسان إليه.
- 390 وقد يحذف صدر الاستئناف، وقال شارحه: (تقسيم ثالث) الاستئناف قد يحذف صدره لقيام قرينة، التلخيص للخطيب القزويني، ص 189، (وقوله: وقد يحذف صدر الاستئناف) هذا تقسيم آخر للاستئناف، أي: يحذف صدر الجملة المستأنفة لقيام قرينة، عروس الأفراح للسبكي، 513/1.
- 391 زكن الخبر زكنا، بالتحريك، وأزكنه: علمه، وأزكنه غيره، أفهمه إياه يقال: زكنته، بالكسر، أزكنه زكناً، بالتحريك، أي علمته. لسان العرب لابن منظور، 198/13. وعليه فقوله: قد زكن أي قد علم.
- 392 كما في الآية الكريمة: {يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ، رَجُلًا} [النور: 36، 37] التلخيص للخطيب القزويني، ص 189.
- 393 في من قرأها مفتوحة الباء، وقال شارحه: في من قرأ "يُسَبِّحُ" مبنياً للمفعول، التلخيص للخطيب القزويني، ص 189، فى قراءة من بناه للمفعول فإنه قرأ رجال التقدير: يسبحه رجال أو المسيح رجال. عروس الأفراح للسبكي، 513/1، الإيضاح للخطيب القزويني، 124/3، أي: بفتح يعطي الباء في لفظ يسبح.
- 394 ومنه مثلاً: "نعم المسلم أو مسلماً زيد، وبئس الكافر أو كافراً عمرو"؛ على تقدير أن المقصود يقع خبراً لمبتدأ حذف، أي: هو زيد، فلما استعمل بهذا الحال، أبهم الفاعل بكونه معلوماً في الذهن، مظهراً كان أو مستتراً، ولدى السؤال عنه، قيل: "هو زيد"، ثم قام بحذف المبتدأ، التلخيص للخطيب القزويني، ص 189، مثله في عروس الأفراح وزاد: أما إذا قلنا: نعم الرجل خبر وزيد مبتدأ فلا، والمعنى أنه لما اتبهم أمره قيل: من هو؟، عروس الأفراح للسبكي، 513/1.
- 395 أي: على قول من يجعل المقصود خبراً لمبتدأ محذوف أي: هو زيد، ويجعل الجملة استئنافاً جواباً للسؤال عن تفسير الفاعل المبهم، عروس الأفراح للسبكي، 513/1.
- 396 أي: وقد يحذف كله، التلخيص للخطيب القزويني، ص 189، (قوله: وقد يحذف الاستئناف) أي: تحذف الجملة المستأنفة كلها، عروس الأفراح للسبكي، 514/1، والاختزال: الاقْطَاع، لسان العرب لابن منظور، 204/11، أي: وقد يأتي مقتطعاً أي محذوفاً.
- 397 وقد يحذف كاملاً إما لقيام شيء محله، التلخيص للقزويني، ص 189؛ تحذف الجملة المستأنفة كلها، إما مع قيام شيء مقامه، عروس الأفراح للسبكي، 514/1.
- 398 نحو قول الحماسي: زَعَمْتُ أَنَّ إِخْوَتَكُمْ قُرَيْشٌ ... لَهُمْ إِفْتُ وَلَيْسَ لَكُمْ إِفْتُ، التلخيص للخطيب القزويني، ص 189، البيت لمساور بن هند من الوافر يهجو بني أسد، معاهد التنصيص للعباسي، 282/1. ألف: أي إيلاف

78	أَوْ لَا	400	كَنَعَمَ	402	نَحْنُ	403	عَلَى قَوْلِ
79	وَوَصَّلَهَا لِذَفْعٍ		وَأَيَّادَ		اللَّهُ		
80	وَلِلتَّوَسُّطِ	407	مَعْنَى	408	بِجَامِعِ		
81	نَحْوُ يُخَادِعُونَ مَعَ		وَأَنَّ		الْأَبْرَارَ		مَعَ

ويقصد به الرحلتان المعروفتان لهم تجارةً: في الشتاء إلى اليمن وفي الصيف إلى الشام، الإيضاح للخطيب القزويني، 125/3

399 قوله قل نظامه أي: قدره تقديره. التقدير: أصدقنا أم كذبنا، فقال تقديرًا كذبتم والدليل على ذلك قوله لهم إلف وليس لكم إلف ويجوز أن يقدر لهم إلف جواب سؤال اقتضاه الجواب المحذوف كأن المتكلم قال كذبتم، فقالوا لم كذبنا، فقال لهم إلف، التلخيص للخطيب القزويني، ص 190، التقدير: أصدقنا أم كذبنا، فقال تقديرًا: كذبتم، ثم استدل عليه بقوله: لهم إلف وليس لكم إلف، وجملة لهم إلف وليس لكم إلف تدل على المحذوف، عروس الأفراح للسبكي، 514/1.

400 أو بدون ذلك، التلخيص للخطيب القزويني، ص 190، أي: بدون أن يقوم شيء مقامه. (قوله: أو بدون ذلك)، أي: يحذف الاستئناف بلا إقامة شيء مقامه، عروس الأفراح للسبكي، 515/1.

401 قوله تعالى: {وَالْأَرْضُ فَرَشْنَاهَا فَنِعْمَ الْمَاهِدُونَ} [الذاريات: 48].

402 كقوله تعالى: فنعم الماهدون، أي نحن، التلخيص للخطيب القزويني، ص 190.

403 على قول من يجعل المخصوص خبر المبتدأ أي هم نحن، التلخيص للخطيب القزويني، ص 190.

404 ولك أن تقول: الفصل لا يعقل إلا بين كلامين منطوق بهما فإذا كانت الجملة المستأنفة عما قبلها محذوفة فكيف يسمى ذلك فصلاً إلا أن يقال: المصنف استطرد إلى أنواع الجملة المستأنفة ولم يسمه فصلاً فليس من هذا الباب، عروس الأفراح للسبكي، 515/1. فلعل قوله: وليس يلزم هو إشارة إلى أن هذا النوع من الاستئناف ليس من اللازم أن يكون من أبواب الفصل، والله أعلم.

405 هذه الحالة الأولى من حالات الوصل وهي: كمال الانقطاع مع الإيهام فيكون بناء عليه الوصل لدفع الإيهام، قال في الإيضاح: وإذا لم يكن بين الجملة الأولى والثانية حال من أحوال أربعة وجب "الوصل دفعاً للإيهام" إما دفعاً للإيهام غير المراد، أي مع صرف النظر عما بينهما من كمال انقطاع، لكيلا يتوهم السامع خلاف قصد المتكلم لو أنه لم يقم بالعطف، الإيضاح للخطيب القزويني، 126/3 إذا كان بين الجملتين كمال الانقطاع تفصل إحداها عن الأخرى بشرط عدم إيهام الفصل خلاف المراد فإن أوهم وصلت، عروس الأفراح للسبكي، 515/1.

406 أي: مثاله: "لا وأيد الله الأمير"، كقول البلغاء: لا وأيدك الله، الإيضاح للخطيب القزويني، 126/3. كقولهم: لا وأيدك الله فوصلت، وإن كان بينهما كمال الانقطاع؛ لأنه لو لم يوصل تُوهم أن "لا" داخلة على جملة "أيدك الله" فتكون دعاء عليه، وحكى صاحب المغرب عن أبي بكر رضى الله عنه، أنه مر برجل يقال له: أبو اللعانة في يده ثوب فقال له الصديق: أتبيع هذا الثوب؟ فقال: لا رحمك الله، فقال له الصديق: قد قُومت ألسنتكم لو تستقيمون لا تقل هكذا، قل: عافاك الله لا، وحكا الزمخشري في ربيع الأبرار، فقال: إن الصديق قال له: قل لا، ويرحمك الله، ولك أن تقول: الإيهام كما يدفعه الفصل بين الجملتين اللتين بينهما كمال الانقطاع يدفعه وإن كان بينهما كمال الاتصال، والإيهام مشروط بأن لا يعارضه إيهام آخر؛ فإن هذه الواو إذا جاءت لدفع الوهم، فالظاهر أنها زائدة وليست عاطفة؛ بل زبدت لدفع توهم النفي لما بعدها فهي في الحقيقة دخلت زائدة لتأكيد عودها لما قبلها، شأن التأكيد أكثر ما يأتي لدفع إيهام غير المراد، عروس الأفراح للسبكي، 516/1.

407 هذه الحالة الثانية من حالات الوصل وهي التوسط بين الكمالين، وشرطه حالتان..

408 وأما الوصل للتوسط بين حالتين كمال الانقطاع وكمال الاتصال فإذا اتفقت الجملتان خبراً أو طلباً في اللفظ والمعنى معاً أو في المعنى فقط مع ما يجمع بينهما، التلخيص للخطيب القزويني، ص 190.

409 قوله بجامع وفقاً مطلقاً إشارة إلى الشرط الثاني في حالة التوسط بين الكمالين وهي في شرح التلخيص: أو معنى فقط مع جامع بينهما، التلخيص للخطيب القزويني، ص 190، ومثله مع قليل من التفصيل في الإيضاح للخطيب القزويني، 128/3، وسيأتي مثال كل حالة مما ذكر.

410 الآية الكريمة: {يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ} [النساء: 142]. وهو مثال أن تتفقا خبراً وإنشاءً، لفظاً ومعنى.

82	وقوله	كُلُوا	ونحو إحساناً مع
83	تقديره لا تعبّدوا	414	أي أحسنوا أو أحسنوا
84	وجامع	415	في مُسنَدٍ له
85	كهنَدُ	تُشعرُ	تُعطي وتَمنع

411 مثال آخر: في الذكر الحكيم: {إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ، وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ} [الأنفطار: 13، 14]. وكلاهما كما في: **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 190، وقوله: اللذ؛ أي: الذي حذف الياء للضرورة الشعرية. وقوله مع الذي بعده أي: تمام الآية الكريمة في كليهما.

412 وقوله تعالى: {كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا} [الأعراف: 31] وهذا في المتفقتين إنشاءً في اللفظ والمعنى، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 190، ومثاله في الإنشاء قوله تعالى: {كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا} فإن كلا من الثانية مع الثالثة والأولى مع الثانية إنشاءً فالجامع الاتحاد في المسند إليه، **عروس الأفراح** للسبكي، 518/1، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 127/3. وقوله: كَلُوا وما بعد يلي؛ أي: كَلُوا وما بعدها من الآية الكريمة إشارة إلى المعطوفين التاليين. 413 وكقوله تعالى: {وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَائِيلَ لَا تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَقُولُوا} [البقرة: 83]، فعطف جملة "وقولوا" على جملة "لا تَعْبُدُونَ"؛ لأنه جاء متضمنة معنى النهي، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 191، وقوله: مع الذي ولي؛ أي مع الوالدين فالولي كما هو معروف هو الوالد أو الوالدة أو أحدهما.

414 أي: أنه بمعنى لا تعبّدوا كما مر في شرح التلخيص، وقال مثله في **الإيضاح** للخطيب القزويني، 128/3.

415 أي: وأما تقدير الشاهد في قوله تعالى: وبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا؛ فالواو هنا استئنافية وليست عاطفة.

416 وأما قوله: {وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا} فالتقدير: إما "وتحسنون" أي "وأحسنوا"، وإما "وأحسنوا"، وهو أبلغ من الأمر صراحة والنهي كأنه تم الإسراع إلى الانقياد والامتناع فهو مخبر عنه، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 191، ومثله مع قليل من التفصيل في **الإيضاح** للخطيب القزويني، 129/3. فقوله: أحسنوا الأولى إشارة إلى التقدير الأول وهو: وتحسنون وأحسنوا الثانية إشارة إلى التقدير الثاني وهو: وأحسنوا.

417 المقصود به: الجامع بين الجملتين كما في شرح **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 191، والجامع وصف يقرب بين شيئين مقتضياً الجمع بينهما، والجملتين: هما اللتين لهما محل من الإعراب أم لا، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 132/3. تقدم أن الجامع بين الجملتين هو المعتمد في اعتبار الوصل؛ أعلم أن الذي يظهر والله سبحانه وتعالى أعلم من كلام السكاكي وغيره من أهل هذا الفن أن الجامع المعتمد في الوصل هو التناسب بين الجملتين لا غير على ما سيأتيك دليله - إن شاء الله تعالى - غير أن هذه المناسبة المذكورة لها سبب ومظنة، أما سببها فاجتماعهما في القوة المفكرة بطريق العقل أو الوهم أو الخيال وأما مظنتها فحصول الاتحاد إما حقيقة أو بتأويل قريب أو بعيد، وأنت تعلم أن المظنة غير ملازمة للمظنون فربما تخلف عنها وتخلفت عنه فقد يحصل التناسب والاتحاد في الطرفين، كقولك: يعطى زيد ويمنع وقد يحصل التناسب المفضي إلى الاجتماع في المفكرة وإن لم يتحدا في الطرفين بل في المسند إليه، **عروس الأفراح** للسبكي، 524/1. ومثّل لكلا النوعين بتفصيل طويل لم أورد هنا تحجباً للإطالة.

418 والجامع بينهما: يجب أن يكون باعتبار المسند إليهما والمسندين جميعاً؛ وقال في حاشيته: والمعنى الذي يجمع بين الجملتين يلزم كونه باعتبار المسند إليه في كليتهما، وباعتبار المسند في كليتهما معاً، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 191، وقوله: يجب أن يكون باعتبار المسند إليهما والمسندين أي يجب أن يكون مستقراً باعتبارهما أي باعتبار اتحادهما ولا يلزم من ذلك أن يكون يريد أن اتحادهما هو نفس الجامع بل الجامع يحصل بالاتحاد والياء للمصاحبة، أي: مع الاتحاد ويصح جعلها للسببية، فإن العلم بالجامع يحصل بسبب الاتحاد، **عروس الأفراح** للسبكي، 526/1.

419 نحو: "يشعر زيد ويكتب، ويعطي ويمنع"، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 191، ففي "يشعر ويكتب" الجامع : للتناسب الظاهر بين الشعر والكتابة وتقاربهما في وجدان أصحابهما مع كون المسند إليهما في كليتهما واحداً، فالمعنى الجامع بين مسنديهما عقلي باعتبار التناسب والتماثل بين الكتابة والشعر؛ أو خيالي باعتبار الاقتران خيالا، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 132/3.

420 وفي "يعطي ويمنع" الجامع: لتضاد الإعطاء والمنع فالجامع بينهما وهمي. **الإيضاح** للخطيب القزويني، 132/3 وقوله: مثلاً يحتذا أي: يقتدى به؛ وحذا حذوه: فعل فعله، وهو منه، التهذيب: يقال فلان يحتذي على مثال فلان إذا

- 86 وزيدُ شاعرٌ قصيرٌ أطولُ
87 عميرٌ زيدا لا شعرٌ طويلٌ مُطلقاً⁴²³
السَّكَاكِي⁴²⁵
88 وجامعٌ أو الخِـيَالِيُّ أو
89 فأولُ⁴²⁸ بأن يُرى الاتِّحَادُ في
90 أو التَّمَثُّلُ⁴³¹ لأنَّ يرفعُ عن مثليين⁴³⁴

اقتدى به في أمره. ويقال حاذيت موضعاً إذا صرت بحدائه. وحاذى الشيء: وازاه، لسان العرب لابن منظور، 170/14.

⁴²¹ وقولنا "زيد شاعرٌ وعمروٌ كاتبٌ" و "زيدٌ طويلٌ وعمروٌ قصيرٌ" إذا كان عمروٌ سبباً من زيد وكانا بمثابة نظيرين وشريكين وبحالٍ إذا عرف المستمع وضع الأول أهمته معرفة وضع الآخر، التلخيص للخطيب القزويني، ص 191.

⁴²² قوله إذا يناسب عمير زيداً لا بدونها، أي: إذا كان بينهما مناسبة لا مع عدم وجود المناسبة. قال: بخلاف ما إذا قلنا: زيد شاعر وعمرو كاتب في حال عدم كونهما كذلك، بخلاف قولنا: زيد شاعر وعمرو طويل؛ سواء كانا كذلك أو لا، التلخيص للخطيب القزويني، ص 191 وقد فصله الجرجاني موضعاً العلاقة والمشاكلة بين عمرو وزيد في حال اجتماعهما في هذه الحالة في خاتماً تفصيله بقوله: لو قلت مثلاً: «العلم حسن والجهل قبيح»، فذلك لكون العلم حسناً مضموماً في العقول إلى كون الجهل قبيحاً، دلائل الإعجاز للجرجاني، 226/1.

⁴²³ بخلاف زيد شاعر وعمرو كاتب بدونها، وزيد شاعر وعمرو طويل مطلقاً، التلخيص للخطيب القزويني، ص 191، وقولنا: "زيد شاعر وعمرو طويل" في حال كان بين كليهما تناسب لذلك أو لم يكن؛ أي بين زيد وعمرو، فلم يصح الوصول لانعدام التناسب بين الشعر والطول فالمناسبة منعدمة بين المسندين بشكل قاطع، وكذلك بين المسند إليه فيهما فإذا لم يوجد بينهما مناسبة فقد انعدمت في كل الجهات، الإيضاح للخطيب القزويني، 133/3.

⁴²⁴ قوله: فليحظ لا؛ أي: ليكن لفظ ذا حظوة بالانتباه إلى الفرق بين وجود مناسبة بين المعطوفين أو لا. والخُطوة والخطوة والخطوة: المكانة والجاه للمرء عند ذي سلطان ونحوه، لسان العرب لابن منظور، 185/14.

⁴²⁵ أي رأي السكاكي أو قوله، وقد ذكره المصنف منفرداً كعنوان في وسط الصفحة على عادته في ذلك.

⁴²⁶ ((السكاكي)) الجامع بين الشئيين، وقال شارحه: وقد قال السكاكي الجامع بين الجملتين...، التلخيص للخطيب القزويني، ص 192، والسكاكي ذكر في كتابه بوجوب وجود بين الجملتين ما يجمعهما في القوة المفكرة..، الإيضاح للخطيب القزويني، 133/3.

⁴²⁷ وقد قال السكاكي الجامع بين الجملتين: إما عقلي أو وهمي أو خيالي، التلخيص للخطيب القزويني، ص 192، هذا الفصل ذكره المصنف (صاحب التلخيص) كالموافق للسكاكي عليه وهو لا ينافي ما سبق من اشتراط الاتحاد في الطرفين، لأنك قد عرفت أن الاتحاد أعم من الحقيقي والاعتباري، وذلك الاتحاد المعتبر يكون بجامع - وهو ما سنذكره - فنذكر أن الجامع ثلاثة أقسام عقلي وهومي وخيالي، عروس الأفراح للسبكي، 529/1، عقلاً وهو الجامع العقلي، أو وهماً وهو الوهمي أو خيالاً وهو الخيالي، الإيضاح للخطيب القزويني، 133/3.

⁴²⁸ قوله: فأولُ أي: الجامع العقلي؛ فبعد أن ذكرها مجتمعة شرع في تفصيلها واحداً تلو الآخر، فبدأ ببيان الجامع العقلي.

⁴²⁹ أي: بين الشئيين؛ كما في لفظ صاحب التلخيص والمقصود به الجملتين كما بيّنه شارحه.
⁴³⁰ الجامع العقلي هو علاقة تجمع الشئيين في القوة المفكرة جمعاً يكون مسنداً إلى العقل بأن يكون أمراً حقيقياً، أي: واقعاً في نفس الأمر من حيث هو هو، عروس الأفراح للسبكي، 529/1، وقال في بيان الاتحاد في التصور: قوله: أن يكون بينهما اتحاد في التصور، أي: بين المسندين أحدهما مع الآخر وبين المسند إليهما أحدهما مع الآخر ونحن نمشي مع المصنف (صاحب التلخيص) على ما راه من اشتراط اتحاد فيهما، ونعني بالاتحاد في التصور: أن تصورهما واحد، أي: وإن كانا مسنداً إليهما، وهما شيان في الصورة واللفظ، فهما في المعنى واحد، عروس الأفراح للسبكي، 533/1، ومثله في الإيضاح مورداً عبارة السكاكي فيه، الإيضاح للخطيب القزويني، 134/3.

- 91 بِلَانٍ يُجَرِّدَا 435 فِي خَارِجٍ لَا مُطْلَقاً 436
- 92 أَوْ التَّضَايُفِ 438 وَبَيْنَ مَا هِيَ غَدَتْ 437
- 93 وَالْأَكْثَرُ الْأَقْلَ 440 وَالْوَهْمِي 441 إِذَا 442 شَبَهُ تَمَاطُلٍ 443 يُرَى بِدَاً وَدَاً 443

431 بيّن السبكي التماثل في عروس الأفراح بقوله: هذا النوع الثاني من الجامع العقلي وهو أن يكون الجامع في المسند أو المسند إليه التماثل والمثلان هما المتساويان في الذاتيات؛ ولذلك حدّثهما أصحابنا بأنهما موجودان مشتركان في الصفات النفسية، ومن لازم ذلك أنه يجب لكل منهما ويمتنع، ويجوز ما يجب للآخر ويمتنع ويجوز. **عروس الأفراح** للسبكي، 534/1، ومثله في الإيضاح بقوله: أن يتفقا حقيقة ويختلفا عرضاً. فالمراد بالتماثل ههنا اشتراكهما في صفة لها مزيد من الاختصاص بهما، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 135/3.

432 قوله: فإن العقل.. إلخ، بعد أن بيّن الجامع العقلي أراد بيان كون التماثل جامعاً عقلياً فقال..

433 بأن العقل يرفع عن التماثلين أو المثلين كونهما متعددان فهما كالواحد، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 192، (قوله: فإن العقل إلى آخره) تعليل لكون التماثل جامعاً، أي الجامع بالحقيقة إنما هو الاتحاد؛ لأن المثلين متحدان بالذات؛ لأن العقل يجرد المثلين عن التشخيص في الخارج برفع العوارض المقتضية للتعدد، فيرجع الاتحاد، **عروس الأفراح** للسبكي، 534/1.

434 قوله: وَرَدَ؛ لعلها بالراء المهملة وليست بالزاي المعجمة لسببين: أولهما أنها بالزاي المعجمة بلا معنى في هذا المقام بل لو كانت بالراء المهملة لاستقام المعنى وكان تقديره: لأن العقل يرفع عن المثلين التعداد الوارد فيما بينهما، وثانيهما: أن إيرادها بالزاي المعجمة لم يرد في أي متن من متون علم البلاغة التي أخذ عنها المصنف مصدر مادته العلمية لا بلفظها ولا بإشارة إليها لا من قريب ولا من بعيد.

435 الضمير فيه عائذ إلى المثلين، فالضمير يعود إلى أقرب مذكور كما في القاعدة المشهورة في علم اللغة.

436 لأن المثلين متحدان بالذات؛ لأن العقل يجرد المثلين عن التشخيص في الخارج برفع العوارض المقتضية للتعدد، فيرجع الاتحاد، ثم هذا التماثل إما في المسند إليه فقط أو في المسند فقط أو في أحد قبودهما على الأقسام السابقة في الاتحاد في التصور، وإذا تأملت ما سبق من الأمثلة أمكنك سلوك ما يناسب هذا المقام، مثال التماثل في المسندين: زيد يعطي وزيد يعطي، أو هو يعطي، فإن المسند إليه متحد لا تماثل والمسند تماثل إذا أردت بالإعطاء الثاني غير الإعطاء الأول، فالاتحاد هنا في المسند إليه بالشخص وفي المسند بالنوع، ولا شك في سلوك هذا الوصل إذ لو ترك لتوهم أن الثاني هو الأول وأنه تأكيد، **عروس الأفراح** للسبكي، 534/1.

437 قوله فلتفحص: إشارة إلى أن تجرد المثلين عن التشخيص في التماثل الخارجي فقط وليس في الجوهر وقوله فلتفحص أي فلتنتبه إلى كون التماثل في الأمور الخارجية وليس الجوهرية.

438 أو تضاييف، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 192، هذا النوع الثالث من الجامع العقلي، فإن التضاييف هيئة بين ماهيتين، تقتضي توقف تعقل كل منهما على تعقل الأخرى، وقولهم: التضاييف هيئة تكون ماهيتها معقولة بالنسبة إلى تعقل هيئة أخرى، وبالعكس حد لأحد المتضاييفين لا للتضاييف، ويكون التضاييف بين المعقولات أو المحسوسات وغيرهما بالكم والكيف أو الزمان أو المكان أو الوضع..، **عروس الأفراح** للسبكي، 535/1.

439 أو تضاييف كالذي بين العلة والمعلول، والسبب والمسبب، أو السفلى والعلو، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 192، كالعلة والمعلول، والأب والابن، والصغير والكبير، والأعلى والأسفل، والأبرد والأحر، والأصغر والأكبر، والأقدم والأحدث، والأشد انتصاباً وانحناءً، **عروس الأفراح** للسبكي، 535/1. فقوله: وبين ما هي غدت لها علل؛ أي: المعلول.

440 والأكثر الأقل مجرور عطفاً على لفظ العلل فهو تابع له، قال: والأقل والأكثر فالعقل يرفض اجتماعهما في الذهن فالعقل أمر مطاع، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 192، والأقل والأكثر، وسواء أكانت الإضافة في الطرفين متفقة على صفة واحدة، كالأخوة فإنها في كل من الطرفين أو مختلفة كالأخوة، فإنها ليست من الطرفين؛ بل يقابلها البنية ومثاله في المعقولات: العلة مع المعلول، كقولك: العالم معلول للصانع والصانع علة للعالم، وهذا أصغر من ذلك وذاك أكبر من هذا في الكم، وهذا أبرد من ذلك وذاك أحمى من هذا في الكيف، وهذا أعلى من ذلك وذاك أسفل من هذا في المكان الذي يسمونه الأين، وهذا أقدم من ذلك وذاك أحدث من هذا في الزمان الذي يسمونه المتى، وهذا أشد انتصاباً وذاك أشد انحناءً في الوضع، **عروس الأفراح** للسبكي، 535/1.

441 بعد أن فرغ من بيان الجامع العقلي وأقسامه من الاتحاد والتماثل والتضاييف شرع في بيان الجامع الوهمي فقال:

- 94 كَالصُّفْرَةِ الْبَيَاضِ 444 إِذْ يُبْدِيهِمَا فِي مَعْرِضِ الْمَثَلِينَ 445 وَهَمْ وَهَمًا 446
- 95 مِنْ أَجْلِ ذَا قَدْ حَسُنَ ثَلَاثَةٌ تُشْرِقُ
- 96 أَوْ التَّضَادُّ 449 الْإِيمَانُ وَالْكَفَرُ
- 97 مَوْصُوفُهَا كَذَا 451 فِي الْأَوَّلِ الثَّانِي 452

442 والوهمي وهو أن يكون بين تصوّريهما شبه تماثل، التلخيص للخطيب القزويني، ص 192، والجامع الوهمي أمر من خلاله يحتال الوهم في التدبير لاجتماع شيئين في الفكر خلافاً للعقل الذي إن خلا بنفسه لم يقبل الحكم بهذا الاجتماع؛ لأنه يدرك الأشياء على حقيقتها خلافاً للوهم فمن عادته خلاف ذلك؛ فالجامع الوهمي ليس أمراً جامعاً في واقع الحال بل هو باعتبار أن الوهم الناشئ في الفكر جعله كذلك كما في شبه التماثل والتضاد وشبه التضاد. والمراد بالتماثل الاتحاد نوعاً وذلك بأن يصبح بين الشيئين تشابه وتقارب من جهة وتباين من جهة أخرى، الإيضاح للخطيب القزويني، 136/3.

443 قوله يرى بداً وذا؛ أي: يرى في تصور كلا طرفي الجملتين شبه تماثل.

444 نحو أن يكون المخبر عنه في أحدهما لون بياض، وفي الثانية لون صفرة، التلخيص للخطيب القزويني، ص 192، ويكون بينهما شبه تماثل بأن..

445 يبديهما في معرض المثليين وهَمْ، فإنه يحتال لإبرازهما في معرض المثليين، وكم له من مكر، التلخيص للخطيب القزويني، ص 192، لأن الوهم يبرزهما في معرض المثليين والوهم قوة مدركة لمعان جزئية فتقطع الشخص عنهما وتجردهما فيحصل الجامع؛ وإنما أبرزهما في معرض المثليين لتقاربهما؛ فيَتَوَهَّمُ أنهما مثلاً؛ ولذلك أنكرت الفلاسفة التَّضَادَّ بينهما كما تقول: صفرة الذهب تسر وبياض الفضة ينفع، عروس الأفراح للسبكي، 535/1.

446 الوهم: من خطرات القلب، والجمع أو هام، وللقلب وهم. وتوهم الشيء: تخيله وتمثله، كان في الوجود أو لم يكن، لسان العرب لابن منظور، 643/12.

447 أي من جزاء هذا الوهم الناشئ في العقل كان الجمع حسناً ومقبولاً للسامع بين..

448 شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر؛ في قول الشاعر الذي ورد في التلخيص بقوله: ولذلك حسن الجمع بين الثلاثة التي في قوله: ثلاثة تُشرق الدنيا ببهجتها ... شمس الضحى وأبو إسحاق والقمر، وقال شارحه بعد ذكر البيت: وقل لي ما الذي حسن الجمع بين الشمس وأبي إسحاق والقمر هذا التحسين سواء- أي الوهم- التلخيص للخطيب القزويني، ص 192، وهذا ليس مثلاً لما نحن فيه، فإنه من عطف المفردات، والصفرة والحمرة مثال ضدين بينهما شبه تماثل، وشمس الضحى وأبو إسحاق والقمر مثال لمختلفين بينهما شبه تماثل، عروس الأفراح للسبكي، 536/1. والبيت لمحمد بن وهيب من البسيط يمدح المعتصم وأبو إسحاق كنيته واسمه محمد، معاهد التنصيص للعباسي، 215/1.

449 القسم الثاني من أقسام الجامع الوهمي وهو التضاد، التلخيص للخطيب القزويني، ص 193، (قوله: أو تضاد) معطوف على شبه، أي: أو يكون بين تصورهما تضاد واعلم أن الضدين على مذهب أهل السنة هما كل عرضيين يستحيل اجتماعهما في محل واحد لذاتيهما من جهة واحدة، فقولنا: عرضان يعلم منه أن التضاد لا يكون بين المعدومين، ولا بين موجود ومعدوم، ولا بين جوهرين، ولا بين عرض وجوهر، ولا بين القديم والحادث، وقولنا: يستحيل اجتماعهما خرج به نحو السواد مع الحلاوة، وقولنا: في محل واحد احتراز عن مذهب المعتزلة؛ فإنهم لم يشترطوا المحل، وقالوا: الإرادة الربانية مضادة الكراهة الربانية، وكلاهما لا في محل، ويقولون: إن الضدين يقومان بمحلين من القلب، وقولنا: لذاتيهما، احتراز عن العلم الإنساني بسكونه حال تحركه، فإنه يتمتع الجمع بينهما لا لذاتيهما؛ بل لأن العلم بالسكون يلزمه السكون المضاد للحركة، وقولنا: من جهة واحدة احتراز عن نحو القرب والبعد بالنسبة إلى شيئين فلا يتضادان وإن كانا في محل واحد إلا بالنسبة لشيء واحد، عروس الأفراح للسبكي، 536/1.

450 أو تضاد كالبياض والسواد والهمس والجهر والنتن والطيب، والتحرك والسكون، والقيام والقعود، والإيمان والكفر، التلخيص للخطيب القزويني، ص 193، وقد مثل المصنف الضدين بالسواد والبياض في الألوان، والكفر والإيمان في المعاني فهما ضدان إذ يرتفعان في حق غير المكلف، عروس الأفراح للسبكي، 536/1.

451 قوله: موصوفها كذا؛ أي أن ما يتصف بها في ذات الحكم، كما في التلخيص بقوله: وما يتصف بها، كالأبيض والأسود والمؤمن والكافر، التلخيص للخطيب القزويني، ص 193.

98	إِذْ	قَدْ	تَضَايَفَ ⁴⁵⁵	لِذَلِكَ
99	بِالضُّدِّ ⁴⁵⁶	إِذْ كَانْ	بِالْبَالِ مَعَ ضِدِّ ⁴⁵⁷	لَهُ
100	وَاعْلَمْ	بِأَنَّ	تَقَارُنُ يَسْبِقُ ⁴⁵⁸	
101	وَاخْتَلَفَتْ		لَدَى الْخِيَالِ صُورُ ⁴⁵⁹	
102	تَرْتُباً	أَوْ	وَلِلْمَعَانِي ⁴⁶⁰	

⁴⁵² قوله وشبهه: الضمير فيه عائد إلى التضاد؛ أي شبه التضاد كما في التلخيص بقوله: أو شبه تضاد، التلخيص للخطيب القزويني، ص193، وبين حده في الإيضاح بقوله: عدم كون أحد الأمرين ضدّاً للأمر الآخر، ولم يوصف بخلاف ما تم وصف الآخر به ولكن يستوجب كل من الأمرين معنى ينافيه ما يستجبه الآخر، الإيضاح للخطيب القزويني، 137/3. ومثاله..

⁴⁵³ كالسما والأرض والأول والثاني، التلخيص للخطيب القزويني، ص 193، (كالسما والأرض) وإنما لم يحكم عليهما بالتضادّ، لأنهما لا يتعاقبان على محل، وليسا بعرضيّين؛ لكنهما يشبهان المتضادين لما بينهما من الاختلاف (و) من شبه التضاد (الأول والثاني) وينبغي أن يعد منه الأبيض والأسود؛ وإنما عد الأول والثاني من شبه التضاد ولم يُعدّا متضادّين؛ لأن في كل منهما قيد العدم؛ لأن الأول ما لم يسبقه غيره والثاني ما سبقه واحد فقط، والضدان لا يكونان عَدَمِيّين، عروس الأفراح للسبكي، 537/1 .

⁴⁵⁴ الضمير فيه عائد إلى الوهم كما في التلخيص: فإنه ينزلهما، التلخيص للخطيب القزويني، ص 193، قال: (قوله: فإنه)، أي: لأن الوهم (ينزلهما) أي الضدين، عروس الأفراح للسبكي، 537/1 .

⁴⁵⁵ منزلة التضايف: فإن الوهم ينزل المتضادين والشبهين بهما منزلة المتضايفين فيجتهد في الجمع بينهما في الذهن، التلخيص للخطيب القزويني، ص 193، (منزلة التضايف) ينبغي أن يقول: منزلة المتضايفين أو يقول: ينزل المضادة منزلة التضايف، عروس الأفراح للسبكي، 537/1 .

⁴⁵⁶ قوله لذلك: أي لأجل أن الوهم ينزل المتضادين منزلة المتضايفين فلذلك يتضح الشيء بضده كما في التلخيص بقوله..

⁴⁵⁷ ولذلك تجد الضدّ أقرب خطوراً بالبال مع الضدّ، التلخيص للخطيب القزويني، ص 193 .

⁴⁵⁸ المراد منه: الضدّ يتّضح بضده وهو أقرب إلى الخطور بالبال من غيره إذ ضده هو الذي يقَرِّبه إلى البال.

⁴⁵⁹ بعد أن بيّن الجامع العقلي والوهمي أتى إلى بيان الجامع الخيالي؛ الذي بيّنه في الإيضاح بقوله: وهو أمر من جراه يستدعي الخيال اجتماع كلا الجامعين في الفكر ولو كان أساسه عقلياً بكونه كلياً أو كان أساسه وهمياً بكونه جزئياً، فهو ما يتعلق بالرسوم في الخيال وإن كان عقلياً أو كان وهمياً في أساسه، والوهمي هو ما يعمل الوهم في العقل الحيلة بسببه لجمعه لدى الفكر ولو كان قد سبقه الخيال لأنه عارف به الخصوص أولاً فأخذ العقل منه، الإيضاح للخطيب القزويني، 138/3

⁴⁶⁰ أو خيالي، بأن يكون بين تصوّريهما تقارن في الخيال سابق، التلخيص للخطيب القزويني، ص 193، والخيال قوة حافظة لما يدركه الحس المشترك. وينفرد الخيالي عن العقلي والوهمي؛ بأن في العقلي علاقة حقيقية - كما سبق - وفي الوهمي علاقة اعتبارية حاصلة في ذات تلك المقارنات، عروس الأفراح للسبكي، 537/1 .

⁴⁶¹ وأسبابه مختلفة، التلخيص للخطيب القزويني، ص 193، باختلاف البيئة والصناعة والأشخاص والعصور، الإيضاح للخطيب القزويني، 138/3، وأما الخيالي فإنها صور تثبت في قوة الخيال وتصل إليها من الحواس وإن كانت تلك الأشياء بحسب ذلك الشخص؛ لكونه كثير الاستعمال لها في خياله؛ لكثرة مشاهدتها واشتمال حواسه الظاهرة عليها، عروس الأفراح للسبكي، 537/1 .

⁴⁶² ولذلك اختلفت الصور الثابتة في الخيال، التلخيص للخطيب القزويني، ص 193، ولذلك كثر الاختلاف في ثبوت الصور في الخيالات، وربّ شيئين يجتمعان في خيال زيد دون خيال عمرو، لملاسته لها دون غيره أو جريان ذكرهما في مجلسه دون غيرهما، عروس الأفراح للسبكي، 537/1 .

⁴⁶³ في الترتيب والوضوح، فكم من صورة تجتمع في الخيال ولكنها في خيال آخر لا تكاد تظهر، وكم من صور لا تكاد تظهر في الخيال وفي خيال آخر هي نار على علم، التلخيص للخطيب القزويني، ص 194، وعرف الوضوح والترتيب في الإيضاح بقوله: المراد بالوضوح حضورها في الخيال وبالترتيب اجتماعها في الخيال من غير أن

- 103 لِجَامِعٍ 465 فَهُوَ عَلَى الْعَادَةِ
104 وَحَسَّنَ الْوَصْلَ 468 فِعْلِيَّةً
105 أَيْضاً لَدَى الْفِعْلِيِّينَ 470 أَوْ فِي الْمُضِيِّ 471 إِنْ خَلَا مِنْ

تفترق عن بعضها والأولى بيان الترتيب بأن يكون حضورها أي الصور في الذهن على وجه مخصص بحيث لا تكون في غيره كذلك، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 138/3 .

464 المقصود بقوله: المعاني مع تشديد الياء إنما هو لإضافة ياء النسبة إليها أي: صاحب علم المعاني..
465 ولصاحب المعاني احتجاج إلى معرفة الجامع..، وقال شارحه: ولصاحب علم المعاني فضل احتياج في هذا الفن إلى التنبيه لأنواع هذا الجامع والتيقظ لها، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 194، فالمقصود هنا الجامع بأنواعه: العقلي والوهمي والخيالي؛ واستأنف صاحب التلخيص بقوله..

466 لا سيما الخيالي، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 194، ويؤكد صاحب التلخيص على معرفة الجامع الخيالي لمخالطة الصور الحسية المقترنة في الخيال فيما بينها وهذه المخالطة تختلف أسبابها باختلاف الأشخاص والأزمنة والأمكنة وعليه فتكون لشخص دون آخر وفي زمان دون آخر وفي مكان دون آخر، ولذلك كان الجامع الخيالي أكثر الجوامع وقوعاً، والاحتياج إلى معرفته أشدّ نحو قولنا: القلم عندي والدواة عندك حيث كان المخاطب كاتباً فيصحّ العطف لوجود جامع بين القلم والدواة وهو تقارنهما في خيال المخاطب بسبب أن صنعته الكتابة وهي تقتضي مخالطته لآلاتها من قلم ودواة ومدادٍ وقرطاس، وغيره من الأمثلة باختلاف الزمان أو المكان أو الشخص كثير، **حسن الصياغة** للفاداني، ص 80 .

467 فإنّ جمعه على مجرى الإلف والعادة، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 194، وربما كان بين الأمرين جامع خيالي بالنسبة إلى قوم دون قوم كقوله تعالى: {أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبْلِ كَيْفَ خُلِقَتْ* وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ* وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ* وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ*} [الغاشية: 17، 20] فإن هذه الأمور مجتمعة في خيال أهل البوادي، فإن أكثر انتفاعهم بالإبل وانتفاعهم بها بالرعي الناشئ عن المطر النازل من السماء، المقتضي لتقلب وجوههم إليها ولا بد لهم من مأوى وحصن فكثر نظرهم إلى الجبال ولا بد لهم من التنقل من أرض لأرض، فذكرت الأرض فصور هذه الأمور حاضرة في ذهنهم على الترتيب المذكور بخلاف الحاضر فإنه إذا تلا الآية قبل تأمل هذه الأمور ربما وسوس إليه الشيطان ظناً أن هذا الوصل معيب، **عروس الأفراح** للسبكي، 538/1 .

468 ومن محسنات الوصل، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 195، لما ذكر مواطن الوصل والفصل، شرع في فرع غير ذلك وهو أنه إذا ساغ الوصل فربما يستحسن وربما لا يستحسن؛ ولا مانع من انقسام الوصل الواجب إلى مستحسن وغيره؛ لأن المعنى بوجوبه امتناع الفصل، فإن كان مع تناسب بحسب الوصل، كان التركيب حسناً وإلا كان التركيب قبيحاً، أو يكون المراد إذا أردت أن تصل فعليك بالتناسب ويحتمل أن يريد بالمحسن الموجب؛ لتأن واجبات البلاغة يستند أكثرها إلى التحسين فإنه كل ما وجب لغة وجب بلاغة من غير عكس، **عروس الأفراح** للسبكي، 539/1 .

469 تناسب الجملتين في الإسمية والفعلية، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 195، ويشهد لذلك أن السكاكي قال: إن محسنات الوصل أن يكون الجملتان متناسبتين في الاسمية أو الفعلية، فإذا كان المراد من الإخبار مجرد نسبة الخبر إلى المخبر عنه، من غير تعرض لقيد زائد لزم أن يراعى ذلك، انظر كيف جعله من المحسنات ثم جعله لازماً، وقد ذكر من محسنات الوصل أمرين، أحدهما: تناسب الجملتين بالاسمية والفعلية، أي: بأن يكونا اسميتين أو فعليتين كذا ذكروه والأحسن أن يقال: أو ذواتا وجهين؛ لأن الجملة التي طرفاها اسمان اسمية، والتي أحد طرفيها فعل إن كانت مصدرة بالفعل سميت فعلية أو باسم سميت ذات وجهين ويطلق عليها أيضاً الاسمية كثيراً. **عروس الأفراح** للسبكي، 539/1 .

470 والفعليتين، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 195، فالمقصود بقوله؛ الفعلين أي الجملتين الفعليتين.

471 في المضي والمضارعة، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 196 .

472 إلا لمانع، كما لو أردنا لإحدهما التجدد، وللآخر الثبوت كما لو كان زيد وعمرو قائمين، ثم جلس زيدٌ خلاف عمرو فهناك نقول قام زيدٌ وعمرو قاعدٌ، قال السكاكي: وعلى هذا قوله تعالى {سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ أَدَعَوْتُمُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ} [الأعراف: 193] فالمعنى المراد أنه سواء عليكم أكانت دعوتكم لهم محدثة أم استمر عليكم صمتكم عن تلك الدعوة لأنهم كانوا إذا اشتد عليهم أمر تضرعوا إلى الله ليس إلى الأصنام، قال تعالى: {وَإِذَا مَسَّ النَّاسَ ضُرٌّ} [الروم: 33] الآية؛ فكانت حالهم الدائمة كونهم عن دعوتهم ممسكين، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 196 .

- 106 الأصل في الحال أن لا تُرى بالـواو⁴⁷⁵ إذ
 107 في كونها حكماً على والنعت في وصفيّة⁴⁷⁶
 108 لكونه مخالف في إذ هي من حيث هي⁴⁷⁷

⁴⁷³ ذنب الكتاب: ألحق به تنمة، معجم اللغة العربية المعاصرة لأحمد مختار عبد الحميد عمر، 822/1، والتذنيب: جعل شيء عقيب شيء؛ لمناسبة بينهما، من غير احتياج من أحد الطرفين، كتاب التعريفات للشريف الجرجاني، علي بن محمد بن علي الزين، (المتوفى: 816هـ)، ص 55، فالمراد أن ما سيأتي متعلق بمباحث الوصل والفصل؛ متمم لها. وقال السبكي: لما كانت الحال الواقعة جملة تارة تدخلها الواو، وتارة لا تدخل، صار لها في الصورة حالتا فصل ووصل، فناسب ذكره ذلك تبعاً لباب الفصل والوصل، وجعل كالتذب لما قبله، فلذلك سمي ذكره تذنيباً وهذا الباب كله تقريع على أن هذه الواو أصلها العطف، عروس الأفراح للسبكي، 548/1.

⁴⁷⁴ أي: الحال المنقلة، كما في التلخيص، وقال شارحه: لما كانت الحال الواقعة جملة؛ تارة تدخلها الواو وأخرى لا تدخل، صار لها في الصورة حالتا فصل ووصل، فناسب أن يذكر ذلك عقب الكلام على الفصل والوصل، فالغرض الآن هو بيان أن الحال إذا وقعت جملة تجيء تارة مع الواو وأخرى بغير واو، والكلام في ذلك يستدعي تمهيد قاعدة أن الحال نوعين: حال بالإطلاق ويطلق عليها المنقلة وحال تسمى مؤكدة، ولكل منهما أصل في الكلام، ولكليهما معاً نهج واحد في الاستخدام، فأصل الحال المؤكدة أن تكون صفة ثابتة كقولنا: هو الحق واضحاً وعمرو أبوك شقيقاً، وفي التنزيل: { إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا } [يوسف: 2] وأصل الحال المنقلة أن تكون صفة غير ثابتة من الصفات المعتادة كاسم الفاعل واسم المفعول، نحو: جاء عمرو راكضاً وضربت اللص مكتوفاً وبمتنع أن يقال: قدم عمرو أسوداً أو أبيضاً، اللهم إلا بتأويل، ونهجهما في الاستعمال أن يأتيا خاليين من حرف النفي كأن يقال: هو الحق واضحاً دون لا خفياً، وجاء زيد راكضاً دون لا ماشياً، التلخيص للخطيب القزويني، ص 196.

⁴⁷⁵ أصل الحال المنقلة أن تكون بغير واو، التلخيص للخطيب القزويني، ص 196، وكما مر آنفاً بأن الحال بالإطلاق هي الحال المنقلة فهي المقصودة هنا؛ كما جاء في الإيضاح بقوله: لعدة وجوه: أولها: أن إعرابها ليس بتابع وما كان إعرابه ليس بتابع لا تدخله الواو وهي ولو سميت واو الحال لكن العطف أصلها؛ فقوله: أصل الحال أي: الغالب الراجح في استعمالها كما نقول: الأساس في القول الحقيقة، الإيضاح للخطيب القزويني، 142/3.

⁴⁷⁶ قوله تماثل أي: لها ذات الحكم لقوله..

⁴⁷⁷ لأنها في المعنى حُكم على صاحبها كالخبر؛ كما لو أنك حذفْتَ "هو" في قولك: هو الحق بيّناً؛ بقي الحق، وفي قولنا: جاء زيد راكضاً بقي زيد راكض، فالحال وذو الحال خبر ومخبر، التلخيص للخطيب القزويني، ص 197، بعد أن بيّن الحال في المعنى أنها كالخبر أتبعه بقوله..

⁴⁷⁸ ووصف له كالنعت، التلخيص للخطيب القزويني، ص 197، (ووصف له كالنعت)، أي: الحال في الحقيقة وصفت لصاحبها فكما أن النعت لا يدخله الواو، كذلك الحال لا يدخلها الواو لأن قولك: جاء زيد راكباً، معناه: جاء زيد الراكب، فلو عطف الراكب على زيد، لم يصح، فكذلك عطف الحال على صاحبها، الأصل أنه لا يجوز، قيل: إنما يأتي ذلك على رأي الجمهور، وأما الزمخشري والمصنف فيقولان: يجوز دخول الواو بين الصفة والموصوف. (قلت): ولا شك أنه عنده على خلاف الأصل. (فإن قلت): فما الفرق بين هذا الدليل والذي قبله وما الفرق في المعنى بين الوصف والحال؟ (قلت): الحال والوصف مشتركان في أن المسند فيهما مقيد، فإنك إذا قلت: جاء زيد العالم، كنت مخبراً بمجئ مقيد بكونه صادراً من عالم، كما أن جاء زيد عالماً إخباراً بمجئ مقيد بكونه من عالم، وبشتركان في اقتران الصفة بالموصوف والحال تصاحبها، فإن قولك: جاء زيد العالم، معناه: العالم وقت المجئ، وهذا معنى قولهم: اسم الفاعل حقيقة في الحال، ليس المراد منه حال النطق، بل حال تعلق النسبة فتأمله، عروس الأفراح للسبكي، 550/1.

⁴⁷⁹ قرّ الكلام والحديث في أذنه يقرّه قرأً: قرّغه وصنّه فيها، وقيل هو إذا ساره؛ ابن الأعرابي: القر ترديدك الكلام في أذن الأبكم حتى يفهمه، شمر: قرّرتُ الكلام في أذنه أقرّه قرأً، وهو أن تضع فاك على أذنه فتجهر بكلامك كما يفعل بالأصم، والأمر: قرّ. ويقال: أقررت الكلام لفلان إقراراً أي بينته حتى عرفه. لسان العرب لابن منظور، 84/5. فقوله: والفرق قرّ أي: أدرك الفرق بينهما

- 109 أي بِالْإِفَادَةِ⁴⁸² رَبَطَ بِوَاوٍ⁴⁸³ أَوْ ضَمِيرٍ
- 110 وَالْمُضَمَّرُ الْأَصْلُ⁴⁸⁵ لِأَنَّ وَخَبَرًا نَعْتًا⁴⁸⁶
- 111 فَإِنْ تَكُنْ قَدْ هِيَ لَهُ فَالْوَاوُ قَدْ⁴⁸⁷
- 112 وَمَا خَلَتْ عَنْ مُضَمَّرٍ⁴⁸⁹ لِمَا يَصِحُّ إِتْيَانُ حَالٍ مِنْهُ⁴⁹⁰ بِالْوَاوِ تَصِحُّ⁴⁸⁸
- 113 حَالًا لَهُ⁴⁹¹ إِلَّا الَّتِي قَدْ صُدِّرَتْ بِمُثَبَّتٍ مُضَارِعٍ فَمُنِعَتْ⁴⁹²

⁴⁸⁰ لكن خولف هذا إذا كانت جملة، التلخيص للخطيب القزويني، ص 197، (قوله: لكن خولف... إلخ) أي: خولف هذا الأصل فدخلت الواو إذا كانت الحال جملة، عروس الأفراح للسبكي، 554/1، لكن تمت مخالفة الأصل وجيء بالحال مع الواو في حال كونها جملة؛ علوم البلاغة للمراغي، ص 173.

⁴⁸¹ فإنها من حيث هي جملة مستقلة بالإفادة، أي بكونها جملة مفيدة مستقلة بفائدة غير متحدة بالأولى وغير منقطعة عنها لجهات جامعة بينهما يبسط العذر في أن يدخلها ما يربطها بالأولى، التلخيص للخطيب القزويني، ص 198، فإنها إذا نظر إليها من حيث كونها جملة تكون مستقلة بنفسها متجردة لإفادتها معناها، عروس الأفراح للسبكي، 554/1.

⁴⁸² مر تفصيله ومعناه أن الجملة تكون مستقلة بنفسها متجردة لإفادتها معناها.

⁴⁸³ فتحتاج إلى ما يربطها بصاحبها، التلخيص للخطيب القزويني، ص 198، فاحتيج إلى الواو؛ لتربطها بصاحبها، عروس الأفراح للسبكي، 554/1.

⁴⁸⁴ وكل من الضمير والواو صالح للربط، التلخيص للخطيب القزويني، ص 198، (قوله: وكل من الضمير والواو صالح للربط)، أي: لربطها بصاحبها، ولقائل أن يقول: ليس في الواو والضمير معاً فضلاً عن أحدهما ما يعين الجملة للحالية؛ فإنك إذا قلت: جاء زيد وقد ضرب عمراً احتمل أن تكون حالاً وأن تكون معطوفة، عروس الأفراح للسبكي، 555/1، أي ضمير صاحب الحال، الإيضاح للخطيب القزويني، 143/3. والصالح للربط شيئان: الواو، والضمير، علوم البلاغة للمراغي، ص 173.

⁴⁸⁵ والأصل هو الضمير، التلخيص للخطيب القزويني، ص 198، والأصل الضمير يعني في نظر البلغاء، فلا يعدل عنه إلا لنكتة تدعو إلى زيادة ارتباط الحال بصاحبها كقصد الاهتمام أو نحوه، فيؤتى بها عند ذلك جملة مستقلة وتربط بالواو وحدها أو مع الضمير، أما النحاة فيستوي عندهم الحال المفردة والجملة والربط بالضمير والواو، بغية الإيضاح للصعدي، 95/2، والأصل الضمير أي الذي لا نحيد عن استخدامه مالم تكن حاجة إلى زيادة ارتباط ففي ذلك الحين يؤتى بالواو؛ لأنها أقوى، الإيضاح للخطيب القزويني، 143/3.

⁴⁸⁶ بدليل المفردة والخبر والنعت، وقال شارحه: والأصل الضمير بدليل الاقتصار عليه في الحال المفردة والخبر والنعت، التلخيص للخطيب القزويني، ص 198، (قوله: والأصل..): أي: الأصل الربط بالضمير بدليل أنه موجود دون الواو في الحال المفردة، وفي الخبر والنعت، نحو: جاء زيد قائماً، جاء زيد قائمًا، وزيد قائم. عروس الأفراح للسبكي، 555/1.

⁴⁸⁷ فالجملة إن خلت عن ضمير صاحبها، فالجملة الواقعة في موقع الحال ضربان: خالية عن الضمير لما هي حال عنه، وغير خالية؛ التلخيص للخطيب القزويني، ص 198، فقوله ضمير ما تقع حالاً عنه أي ضمير صاحبها. ⁴⁸⁸ وجب فيها الواو، وقال في حاشيته: أما الأولى فيجب أن تكون بالواو لئلا تصير منقطعة عنه غير مرتبطة به، التلخيص للخطيب القزويني، ص 198.

⁴⁸⁹ وكل جملة خالية من ضمير..، وقال في حاشيته: بأن تكون فاعلاً أو مفعولاً، معرّفاً أو منكرًا مخصصاً، لا مبتدأ وخبراً ولا نكرة محضة، التلخيص للخطيب القزويني، ص 198، (وكل جملة خالية عن ضمير) يعود على شيء، عروس الأفراح للسبكي، 555/1.

⁴⁹⁰ ما يجوز أن ينتصب عنه حال، التلخيص للخطيب القزويني، ص 198.

⁴⁹¹ يصح أن تقع حالاً عنه بالواو، التلخيص للخطيب القزويني، ص 198، (وكل جملة خالية عن ضمير) يعود على شيء، وكان ذلك الشيء (يجوز نصب الحال عنه يصح وقوعها حالا عنه) إذا كانت مع الواو فقوله: بالواو، أي: بشرط الواو، فإن لم توجد الواو لم يصح أن تقع حالاً، ومثال ذلك: قام زيد والشمس طالعة، أو وما يقوم عمرو أو وقد خرج عمرو أو وما خرج عمرو، هذا رأي الجمهور، عروس الأفراح للسبكي، 555/1.

114	إلا	493	فَإِنْ بِهِ ⁴⁹⁴ فَإِنَّ الْوَائِ فِيهَا
115	كَقَوْلِهِ جَلَّ عَلا	497	إِذْ ذَاتَ الْإِفْرَادِ بِهَا
116	عَلَى الضَّمِيرِ ⁴⁹⁹ وَهِيَ ⁵⁰⁰ قَدْ		حُصُولِ مَعْنَى قَدْ

⁴⁹² إلا المبدوءة بالمضارع المثبت نحو: جاء زيدٌ ويتكلم عمروٌ لما سيأتي، وقال في حاشيته: وكل جملة خلت عن ضمير ما يجوز أن ينتصب عنه حال يصح أن تقع حالاً عنه إذا كانت مع الواو إلا المصدرة بالمضارع المثبت كقولك: جاء زيدٌ ويتكلم عمرو، على أن يكون ويتكلم عمرو حالاً عن زيد، لما سيأتي أن ارتباط مثلها يجب أن يكون بالضمير وحده، وأما الثانية: فتارة يجب أن تكون بالواو وتارة يمتنع ذلك وتارة يترجح أحدهما، وتارة يستوي الأمران، والواو غير مناف للضمير في إفادة الربط، فتعين التنبيه على أسباب الاختلاف، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 198، قوله: إلا المصدرة بالمضارع المثبت، نحو: "جاء زيدٌ ويتكلم عمرو" فإنه لا يجوز الإتيان بالواو -لما سيأتي- من أنه يجب في مثلها الاقتصار على الضمير، ولا يجوز الإتيان بالواو، **عروس الأفراح** للسبكي، 556/1.

⁴⁹³ عطف على قوله إن خلت أي وإن لم تخل الجملة الحالية عن ضمير صاحبها، **عروس الأفراح** للسبكي، 556/1. ⁴⁹⁴ وإلا فإن كانت فعلية والفعل المضارع مثبت...، وقال شارحه: فنقول الجملة إما أن تكون فعلية والفعل المضارع مثبت غير منفي؛ وحينئذ تمتنع الواو بل ترى الحديث على مجيئها بدون الواو كقوله: وَقَدْ عَلَوْتُ قَتُودَ الرَّحْلِ يَسْفَعُنِي... يَوْمَ تَجِيءُ بِهِ الْجُوزَاءُ مَسْمُومٌ، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 199، والشاهد الشعري: من البسيط لعقمة بن عبدة الفحل، وقتود الرحل: عيدانه، ويسفعني: يصيبني حره، والجوزاء: من بروج السماء ومسموم: فيه السموم، **شرح الشواهد الشعرية** لمحمد حسن شراب، 130/3، قوله: وإلا أي: وإن لم تكن خالية عن ضمير صاحبها بأن كانت مشتملة عليه، فذلك على أقسام: تارة تمتنع، وتارة يجب الإتيان بالواو، وتارة يترجح الإتيان بها، وتارة يترجح تركها وتارة يستوي الأمران، **عروس الأفراح** للسبكي، 556/1.

⁴⁹⁵ امتنع دخولها، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 199، أي الواو. فالجملة لو جاءت فعلية والفعل مضارع غير منفي امتنعت الواو، أي ووجب الاكتفاء بالضمير. كقوله تعالى: {كَمَا لَمْ يُؤْمِنُوا بِهِ أَوْلَ مَرَّةٍ وَنَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ} [الأنعام: 110]، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 145/3. ونخلص مما ذكره المصنف: أن الحال إما أن تدل على الحصول والمقارنة أو لا فإن دلت عليهما وجب ترك الواو، وذلك هو المضارع المثبت، وإن لم تدل على واحد منهما جاز الأمران على السواء، وذلك-المضارع- المنفي، سواء أكان بلم أو لما أو كان ماضي اللفظ، وإن دل على أحدهما فإن دلت على الحصول فقد جاز الأمران على السواء، وذلك الماضي المثبت، وإن دلت على المقارنة فقط فإن كان مضارعاً منفيّاً بلا فالأمران على السواء، وإن كان جملة اسمية، فإن كان المبتدأ ضمير ذي الحال وجبت، وإلا فإن كان خبر المبتدأ ظرفاً مقدماً ترجح الترك، أي الواو- وإلا ترجح الذكر، وأما السكاكي فملخص ما ذكره في المفتاح أنه إن كانت الجملة جملة اسمية فإن كان خبرها ظرفاً فالأمران على السواء، وإن كان خبرها اسماً فالوجه الواو، وإن كانت فعلية فإن كان مضارعاً مثبتاً امتنعت الواو، وإن كان ماضياً وهو لفظ ليس رَجَحَ الذكر، وإن كان مضارعاً منفيّاً أو ماضياً مثبتاً أو منفيّاً فالأرجح الترك. **عروس الأفراح** للسبكي، 556/1.

⁴⁹⁶ نحو: {وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ} [المدثر: 6] وقال شارحه: وفي التنزيل: {وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ}-(وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتَقَى) الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى} [الليل: 17-18]-(وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ) [الأعراف: 186]، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 199، وأما النحاة فلهم تفصيل يوافق بعض ما سبق دون بعض، وهم مختلفون في كثير من الصور، والقسم الأول: أن يمتنع الإتيان بالواو، قال المصنف: وهي إذا كانت فعلية بمضارع مثبت امتنعت الواو نحو قوله تعالى: {وَلَا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ} وقوله تعالى: وذكر بقية الآيات، **عروس الأفراح** للسبكي، 557/1.

⁴⁹⁷ وهي الحال المفردة، وفي التلخيص: لأن الأصل المفردة وهي تدل على حصول صفة غير ثابتة مقارن لما جعلت قيداً له، وقال شارحه: قال المصنف: والسبب في ذلك هو أن أصل الحال المفردة أن تدل على حصول صفة غير ثابتة مقارن ذلك الحصول لما جعلت قيداً له وهو العامل فيها والمضارع المثبت كذلك، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 199، لأن الأساس في الحال المفردة دلالتها على حدوث صفة، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 146/3، وعلله المصنف: بأن أصل المفردة أن تدل على حصول صفة..، **عروس الأفراح** للسبكي، 557/1.

⁴⁹⁸ أي يكتفى بالضمير في الجملة المفردة، والاقتصار على الشيء: الاكتفاء به، **لسان العرب** لابن منظور، 98/5. ⁴⁹⁹ أي فقط في الجملة المفردة يُقتصر فيها على الضمير العائد على الأولى فيهما ثم يعرف هذه الجملة المفردة بقوله: ⁵⁰⁰ وهي: أي الجملة المتضمنة على الحال المفردة؛ هي التي دلت في مضمونها على حصول معنى قد أتى:

- 117 مُقَارِنٍ لِعَامِلٍ قَيِّدًا لَهُ⁵⁰² وَهُوَ كَذَلِكَ
- 118 وَذَاتُ إِفْرَادٍ هِيَ فِي الْحَالِ⁵⁰⁵ وَالْجَمْلِ هِيَ
- 119 فَكَوْنُهُ⁵⁰⁷ إِلَى
- 120 وَكَوْنِهِ⁵⁰⁹ عَلَى لِكَوْنِهِ مُضَارِعًا

⁵⁰¹ منتقلاً: وهو ما ورد في التلخيص بقوله معرّفًا الحال المفردة: وهي تدلّ على حصول صفة غير ثابتة..، وقال في حاشيته: قال المصنف والسبب في ذلك هو أن الأساس في الحال المفردة دلالتها على حدوث صفة غير ثابتة..، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 199، وعلمه المصنف: بأن أصل المفردة أن تدل على حصول صفة غير ثابتة، مقارنة ذلك الحصول لما جعلت قيداً له وهو العامل فيها، أما دلالتها على الحصول فلأنها إثبات وإثبات حصول بخلاف النفي، وأما دلالتها على أنها غير ثابتة، فلكونها هيئة للفعل الذي هو عامل فيها، وهيئة الشيء كالصفة له، وإذا كان ناصب الحال فعلاً أو في معناه، والفعل يدل على التجدد لزم أن تكون صفة ذلك الفعل دالة على التجدد لاستحالة تجدد الموصوف دون الصفة، وما في معنى الفعل مما ينصبّ الحال كالفعل في الدلالة على التجدد، وأيضا فهي منتقلة والانتقال تجدد، **عروس الأفراح** للسبكي، 557/1.

⁵⁰² مُقَارِنٍ لما جعلت قيداً له، وقال شارحه: مقارنة ذلك الحصول لما جعلت قيداً له وهو العامل فيها والمضارع المثبت كذلك، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 199، وما ورد فيه في عروس الأفراح أورده في الحاشية السابقة فلينبه.

⁵⁰³ وهو كذلك، وقال شارحه معللاً: وهو العامل فيها، أي: مقارنة ذلك الحصول لما جعلت قيداً له، والمضارع المثبت كذلك، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 200، والمضارع المثبت كذلك أي يدل على حصول صفة غير ثابتة، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 146/3.

⁵⁰⁴ لأن الأصل المفردة، وقال شارحه: والسبب في ذلك هو أن أصل الحال المفردة ان تدل على حصول صفة غير ثابتة مقارنة ذلك الحصول لما جعلت قيداً له وهو العامل فيها والمضارع المثبت كذلك، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 199.

⁵⁰⁵ أي في الجملة الحالية.

⁵⁰⁶ في التلخيص لم ترد بهذا الصيغة وإنما أوردها في المتن لدلالة الحال عليها بالضد فإذا كانت المفردة في الحال أصلية كانت الجملة في الحال فرعية وهكذا.

⁵⁰⁷ بعد أن بيّن ماهية جملة الحال المفردة بأنها تدل على حصول صفة غير ثابتة مقارنة لما جعلت قيداً له؛ شرع في بيان تفصيل تلك الحدود وهي الحصول والمقارنة فقال..

⁵⁰⁸ أما الحصول فلكونه فعلاً مثبتاً، وقال في حاشيته: أما لدلالته على حدوث صفة ليست ثابتة فلكونه فعلاً مثبتاً والفعل المثبت يقتضي التحديث وعدم الثبوت، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 199، أما دلالتها على الحصول فلأنها إثبات وإثبات حصول بخلاف النفي، وأما دلالتها على أنها غير ثابتة، فلكونها هيئة للفعل الذي هو عامل فيها، وهيئة الشيء كالصفة له، وإذا كان ناصب الحال فعلاً أو في معناه، والفعل يدل على التجدد لزم أن تكون صفة ذلك الفعل دالة على التجدد لاستحالة تجدد الموصوف دون الصفة، وما في معنى الفعل مما ينصبّ الحال كالفعل في الدلالة على التجدد، وأيضا فهي منتقلة والانتقال تجدد، **عروس الأفراح** للسبكي، 557/1.

⁵⁰⁹ بيان الحد الثاني من ماهية جملة الحال المفردة فالضمير يعود إليه، قال..

⁵¹⁰ وأما المقارنة فلكونه مضارعاً، وقال في حاشيته: وأما دلالتها على المقارنة فلكونه مضارعاً وهو يصلح للحال، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 200، وأما أنها تدل على المقارنة فواضح ونعني به: الحال الحقيقية، أما المقارنة فلا تلزم فيها المقارنة، مثل: رأيت زيدا في يده صقر صائداً به غداً إلا أن يقال: لا بد من المقارنة إلا أنها في المقارنة حاصلة مجازاً، وإذا ثبت هذا في الحال المفردة فالفعل المضارع المثبت كذلك؛ لأن المضارع المثبت يدل على حصول صفة غير ثابتة، لأن الفعل يدل على التجدد، بل هنا أقرب؛ لأن دلالة الحال هنا على التجدد بنفسها، ودلالة الحال المفردة باعتبار اتصالها بالفعل العامل الدال على التجدد، وبذلك أيضاً على المقارنة؛ لكونه مضارعاً وهو يصلح للحال، فإذا ثبت أن المضارع المثبت كالحال المفردة - وجب خلوه من الواو، كما وجب خلو الحال - المفردة من الواو، **عروس الأفراح** للسبكي، 557/1.

121	والْحَقُّ	فِي	وَزْنِ	اسْمِ	فَاعِلِ
122	وَهُوَ	مُنْقَطَرٌ	أَصْلُكَ	وَجْهَهُ	514 وَمَا
123	مِنْ	قَوْلِهِ	لَهُ	الْمُضَارِعُ	
124	وَقِيلَ	شَذَّ	أَوَّلُ	ضُرُورَةٌ	518 وَخَالَفَ

- 511 أي والأصح في تعليل كونه مضارعاً صالحاً للحال. ما جاء في
- 512 والمضارع كما يصلح للاستقبال يصلح للحال أيضاً إما على أن يكون مشتركاً بينهما أو أن يكون حقيقة في الحال مجازاً في الاستقبال وههنا نظر وهو أن الحال الذي هو مدلول المضارع إنما هو زمان التكلم وقد مر أن حقيقة الحال أجزاء متعاقبة من أواخر الماضي وأوائل المستقبل والحال الذي نحن بصدده يجب أن يكون مقارناً لزمان وقوع مضمون الفعل المقيد بالحال وهو قد يكون ماضياً وقد يكون حالاً وقد يكون استقبالياً فالمضارعة لا دخل لها في المقارنة والأولى أن يقال أن المضارع المثبت على وزن اسم الفاعل لفظاً وبتقديره معنى فيمتنع دخول الواو فيه مثله، **المطول على التلخيص** لسعد الدين التفتازاني، (ت. 792هـ)، ص 275.
- 513 فالأولى تعليل امتناع دخول الواو على المضارع إذا كان مثبتاً لأنه على صيغة اسم الفاعل في اللفظ لتطابقهما في الحركة والسكون وبتقديره معنى لصحة استخدام كل واحد منهما موقع الآخر فلا يصح عمل الواو فيه مثله، **الإيضاح للخطيب القزويني**، 146/3
- 514 ما جاء من نحو: قمت وأصك وجهه، **التلخيص للخطيب القزويني**، ص 200، وسيأتي تفصيله في الشاهد التالي.
- 515 **النظم**: التأليف، **نظمه ينظمه نظماً، ونظم الشعر ونظمته، ونظام كل أمر: ملاكه، والجمع أنظمة وأنظيماً ونظماً، لسان العرب** لابن منظور، 578/12، أي وما جاء في **النظم** أي الأشعار.
- 516 وقوله: فلما خشيت أظافيرهم نجوت وأرهنهم مالكا، وقال شارحه: وأما قول ابن همام السلولي: فلما خشيت... وفي رواية من رواه وأرهنهم وما شبهوه به من قولهم قمت وأصك وجهه فقيل...، **التلخيص للخطيب القزويني**، ص 200، فأما شعر ابن همام السلولي من المتقارب: (فلما خشيت أظافيرهم... نجوت وأرهنهم مالكا) في رواية "وأرهنهم" وما تم تشبيهه به في قولهم: قمت وأصك وجهه. فالواو ليست حالية ولم يقصد المعنى: نجوت رهنأ مالكا وقمت صاكاً وجهه ولكن المراد: أرهن وأصك حكاية حال، **دلائل الإعجاز** للجرجاني، 207/1، وقال السبكي: اعلم أن هذه الرواية خلاف المشهور، والذي أنشده الجوهري: وأرهنهم مالكا، ونقل عن ثعلب أنه قال: الروايات كلها على أرهنهم، على جواز رهنته وأرهنته إلا الأصمعي: وأرهنهم واستحسنه ثعلب ذاهباً إلى أنه لا يقال: أرهنته، وإنما يقال: رهنته، وأنشده ابن سيده أيضاً وأرهنهم، **عروس الأفراح** للسبكي، 560/1. وفي مجمع الأمثال: نجوت وأرهنهم مالكا؛ هو لعبد الله بن همام السلولي وقال ثعلب: كل من رواه فقد رواه على "أرهنهم" على أنه يجوز رهنته إلا الأصمعي فإنه رواه "وأرهنهم مالكا" بأن الواو حالية كقول بعضهم: قمت وأصك وجهه أي قمت صاكاً وجهه يضرب لمن ينجو من هلكة نشب فيها شركاؤه وأصحابه، **مجمع الأمثال** للنيسابوري الميداني، (ت: 518هـ)، 342/2، والأظافير: مفردة أظفور، على وزن عصفور، الأسلحة، والشاهد: «وأرهنهم»، حيث إن ظاهره يدل على أن المضارع المثبت تقع جملته حالاً، مسبوقه بالواو، وهو غير صحيح؛ ولهذا قدرت جملته خيراً لمبتدأ محذوف، والتقدير: وأنا أرهنهم، **شرح الشواهد الشعرية** لمحمد حسن شراب، 196/2.
- 517 أي: اجعل المضارع سنداً أي خبراً للمبتدأ؛ وهو ما ورد في **التلخيص** بنص: فقيل على حذف المبتدأ، أي وأنا أصك وأنا أرهنهم، وقال في حاشيته: وعلى رواية: وأرهنهم وما تم تشبيهه به من "قمت وأصك وجهه"، فقيل على حذف المبتدأ؛ أي وأنا أرهنهم وأنا أصك، فتكون الجملة اسمية، **التلخيص للخطيب القزويني**، ص 200، **الإيضاح للخطيب القزويني**، 147/3، **عروس الأفراح** للسبكي، 560/1، فتكون الجملة اسمية فيصح دخول الواو، ومثله في قوله تعالى {لَمْ تُؤْثِرْنِي وَقَدْ كُنْتُ تَعْلَمُونَ} [الصف: 5] أي وأنتم قد تعلمون، **المطول على التلخيص** للتفتازاني، ص 275.
- 518 وقيل الأول شاذ والثاني ضرورة، وقال شارحه: وقيل الأول ضرورة والثاني شاذ، **التلخيص للخطيب القزويني**، ص 200، ولعل الشارح البرقوقى قال بعكسه سهواً. وقال في **المطول**: وقيل الأول أي قمت وأصك وجهه؛ شاذ والثاني أي نجوت وأرهنهم ضرورة، **المطول على التلخيص** للتفتازاني، ص 275، وقيل: الأول: وهو أصك شاذ، والثاني: وهو أرهنهم ضرورة؛ لأن الضرورة تكون في النظم لا في النثر، **عروس الأفراح** للسبكي، 560/1.

125	فَقَالَ إِنَّ الْوَائِ	عُدِّلَ لِلْمُضَارِعِ
126	حِكَايَةً لِلْحَالِ ⁵²²	وَهَكَذَا نَجَوْتُ ⁵²¹
127	وَأَنْ نُفِي يَجُوزُ ⁵²³	تُلي ⁵²⁴ وَلَا ⁵²⁵

⁵¹⁹ عُبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِي (471 هـ-1078م) بن عبد الرحمن، واضع أصول البلاغة، كان من أئمة اللغة، من أهل جرجان، له شعر رقيق، من كتبه "أسرار البلاغة ط" و"دلائل الإعجاز ط"، الأعلام للزركلي، 48/4.

⁵²⁰ وقال عبد القاهر: الواو فيهما للعطف وأصله وصككت ورهنت عدل عن الماضي إلى المضارع لحكاية الحال..، وقال في حاشيته: وقال الشيخ الإمام: ليست الواو فيهما للحال بل هي للعطف وأرهن وأصك بمعنى رهنت وصككت وغير إلى صيغة المضارع لحكاية الحال كما في قوله: وَلَقَدْ أَمَرُ عَلَى اللَّيْمِ يَسْبِي ... فَمَضَيْتُ، ثُمَّتْ قُلْتُ لَا يَغْنِينِي، يؤكد أن "الفاء تحل محل" الواو في مثل هذا، التلخيص للخطيب القزويني، ص 200، والشاهد الشعري: وَلَقَدْ أَمَرُ .. الخ، نسبه الأصمعي في «الأصمعيات» إلى شمر بن عمر الحنفي. واللييم: الشحيح الذي النفس يقول: والله إني لأمر على الرجل الذي النفس الذي من عادته أن يسبي، فأتركه وأذهب عنه وأرضى بقولي لنفسي: إنه لا يقصدني بهذا السباب، شرح الشواهد الشعرية لمحمد حسن شراب، 234/3.

⁵²¹ وقول الشاعر وهو عبد الله بن همام السلولي: فلما خشيت أظافيرهم ... نجوت وأرهنهم مالكا وهذه الرواية خلاف المشهور، والذي أنشده الجوهري: وأرهنهم مالكا، ونقل عن ثعلب أنه قال: الرواة كلهم على أرهنهم، على أنه يجوز رهنته وأرهنته إلا الأصمعي فإنه رواه: وأرهنهم واستحسنه ثعلب ذاهبا إلى أنه لا يقال: أرهنته، وإنما يقال: رهنته، وأنشده ابن سيده أيضا وأرهنهم فعلى الأول، قيل: على حذف المبتدأ التقدير: وأنا أصك وأنا أرهنهم فتكون الجملة اسمية، عروس الأفراح للسبكي، 559/1.

⁵²² وقال عبد القاهر الجرجاني: ليست الجملة في واحد منهما حالا؛ بل الواو للعطف أصله: قمت وصككت ونجوت ورهنت، وعدل إلى صيغة المضارع لحكاية الحال، وهذا جواب عن كونه وقع عطف المضارع على الماضي، وجعل ذلك كقوله: وَلَقَدْ أَمَرُ .. الشاهد، فإنه أتى فيه بالفعل الماضي بصيغة المضارع لقصد حكاية الحال الماضية إلا أن المضارع هنا معطوف عليه وهناك معطوف ويدل لذلك استعمال الفاء التي لا ترتبط بها الحال مكان الواو في مثله، كقول عبد الله بن عتيك: "فأهويت نحو الصوت فأضربه" وقد منع الخطيب الشارح شذوذ قمت وأصك عينه مستدلاً بقوله تعالى: {يَأْقُومُ لِمَ تُؤَدُّونَنِي وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ} [الصف: 5] وهو فاسد؛ لأن قد تعلمون المراد به الماضي وعبر بالمضارع لاستصحاب الحال كما ذكره المفسرون وأيضاً فالمضارع هنا مقرون بقد وقد نصوا على وجوب الواو حينئذ؛ لأن المضارع حينئذ ليس حالاً محل اسم الفاعل؛ لأن قد تنافي ذلك، واستدل غيره على جواز ذلك بقوله تعالى: {قَالُوا نُوْمُنُ بِمَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا وَيَكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ} [البقرة: 91] وقوله تعالى: {إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَيَصُدُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ} [الحج: 25] وقول الشاعر: علقتها عرضاً وأقتل قومها .. زعما ورب البيت ليس بمزعم؛ وأجيب عن الجميع بتقدير مبتدأ محذوف أو أريد بالمضارع الماضي كما سبق، عروس الأفراح للسبكي، 560/1، والشاهد الشعري بلفظ {علقتها عرضاً وأقتل قومها .. زعما لعمر أبك ليس بمزعم} لعنتره بن شداد من معلقته. وعلقتها: أي وقع في قلبي حبها، وكلفت بها. يقال: علق فلان بفلانة، إذا تعلق بها، وعشقها. وعرضاً: أي فجأة من غير قصد له. وعرضاً: تعرب تمييز، وزعماً: أي: طمعاً. من زعم يزعم، بكسر العين إذا طمع. وزعماً: منصوب على المصدر، بفعل محذوف. والعمر: الحياة: ولا يقسم به إلا بفتح العين. وهو مبتدأ خبره محذوف، واللام للتأكيد وخبره محذوف. والمزعم: المطمع خبر ليس، والباء زائدة. والشاهد الشعري: وأقتل أهلها، وجملته وقعت حالا، وهو مضارع مثبت، وسبقته الواو. والجملة الحالية إذا وقعت مضارعية يجب أن تخلو من الواو. وتلزم مع المضارع إذا كان مسبوفاً بقد نحو: {وَقَدْ تَعْلَمُونَ أَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ} [الصف: 5] فإذا كانت منفية وجب خلوها من الواو. نحو (عهدتك ما تصبو) شرح الشواهد الشعرية لمحمد حسن شراب، 188/3.

⁵²³ قال الجرجاني: الواو فيهما ليست الحالية بل عاطفة، وصك "أرهن" بمعنى صككت ورهنت، ولكن الهدف من الإتيان بهما على شكل الحال أن يجسدا الحال في واحد من الخبرين ويتركبا الثاني على أساسه - فالقلب من الماضي إلى الحاضر يقصد حكاية الحال السابقة فالحكاية منعت من استخدام المناسبة بين كلا المعطوفين، ومعنى حكاية الحال السابقة أن يفترض ما كان في الزمن الماضي حاصلاً في هذا الزمن فيساق بلفظ المضارع، الإيضاح للخطيب القزويني، 147/3.

⁵²⁴ وإن كان منفياً فالأمران، وقال في حاشيته: قلنا أن الجملة إن أتت فعلية والمضارع مثبت امتنعت الواو، أما إن دخل حرف نفي على المضارع فإنه يجوز فيه الأمران، التلخيص للخطيب القزويني، ص 201، القسم الثاني: ما

128	شَدَّاءٌ	526	عَلَى	إلى ابن ذَكْوَانَ التَّقِي
129	وَمَالَنَا	لا	جَوَّازَ	الْأَمْرَيْنِ
130	بِأَنَّهُ	لِكُونِهِ		

يجوز فيه إثبات الواو وتركها على السواء من غير ترجيح، وهي الجملة الحالية المصدرة بمضارع منفي؛ لأن المانع من دخول الواو كما سبق مجموع كون الفعل المضارع دالاً على الحصول والمقارنة، فأحد هذين الأمرين وهو المقارنة؛ لكونه مضارعاً للحال المفردة موجودة في المضارع المنفي، والأمر الآخر وهو الحصول ليس بموجود لكونه منفيًا والنفي إعدام فلا حصول فلما زال جزء العلة وهو الحصول زال الامتناع فصار الإتيان بالواو جائزاً لعدم علة المنع وتركها جائزاً اكتفاء بربط الضمير، عروس الأفراح للسبكي، 561/1، فإن جاء أحد حروف النفي قبل المضارع يتغير الحكم، فأتى بالواو وبدونها كثيراً، دلالات الإعجاز للجرجاني، 207/1.

525 أي كما تلي قوله تعالى: {فَاسْتَقِيمَا وَلَا تَتَّبِعَانِ سَبِيلَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ} [يونس: 89].

526 قوله: عادماً شَدَّاءٌ أي: بالتخفيف في آخر لفظ تتبعان وذلك كما..

527 كقراءة ابن ذكوان: فاستقيما ولا تتبعان بالتخفيف، وقال شارحه: فإنه يجوز فيه الإمران، وذلك مثل قراءة ابن ذكوان، فاستقيما ولا تتبعان، بتخفيف النون؛ فإنها تكون حينئذ نون رفع وتكون "لا" للنفي دون النهي والواو للحال، وقولهم: كنتُ ولا أخشى بالذنب، التلخيص للخطيب القزويني، ص 201، وقول مسكين الدارمي: أكتبته الورق البيض أباً ... ولقد كان ولا يدعى لأب، «كان» هنا تامة والجملة مع «الواو» في موضع الحال؛ ولو كانت ناقصة لم تكنسب معنى، وكون "الواو" زيادة، وعدم قدوم المضارع حالاً، على هذا الوجه، ليس بنادر في القول، دلالات الإعجاز للجرجاني، 208/1، والشاهد الشعري: من الرمل؛ وهو لمسكين الدارمي، سمط اللآلي في شرح أمالي القالي، لعبد الله بن عبد العزيز اللندلسي، (ت. 487هـ)، تحقيق عبد العزيز الميمني، دار الكتب العلمية بيروت، بلا تاريخ، 352/1.

528 ابن ذَكْوَانَ (173- 242 هـ = 789-857م) عبد الله بن ذكوان القرشي الفهري، من كبار القراء، توفي في دمشق، الأعلام للزركلي، 65/4، وقال الوليد بن عتيبة مات بالعراق، قال أبو زرعة حدثني قال ولدت سنة (173) يوم عاشوراء وتوفي في شوال سنة (242)هـ، تهذيب التهذيب لأحمد بن علي بن حجر العسقلاني، (ت. 852هـ)، 140/5، بن ذكوان مقرئ دمشق وقرأ على أيوب وعنه أبو داود وابن ماجة ومحمد بن الفيض، الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة لمحمد بن أحمد بن قايماز الذهبي، (ت. 748هـ)، 538/1، أقرأ وحدث علي كثير، وحدث عن: بَقِيَّة، وسُوَيْد بن عبد العزيز، وغيرهم كثير، وعنه: أبو داود، وابن ماجة، وخلق كثير، وكان إماماً للجامع الأموي الكبير، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام لابن قايماز الذهبي، 1155/5، وقد أُنيت بترجمته من كافة المصادر الممكنة تفسيراً لنعته من قبل الشيخ بالقتي الأعجوبة.

529 ونحو: وما لنا لا نؤمن بالله، وقال في حاشيته: ومثال مجيء المضارع منفيًا حالاً من غير واو قوله: مضوا لا يُريدون الرماح وغالهم ... من الدهر أسباب جرين على قدر، وقول أرطاة بن سهية وهو لطيف جداً: إن تلقني لا ترى غيري بناظرة ... تنس السلاح وتعرف جبهة الأسد، فقوله لا ترى في موضع حال، التلخيص للخطيب القزويني، ص 201-202، والآية الكريمة من قوله تعالى: { وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ } [المائدة: 84] والشاهد الشعري الأول: نسبه شرح ديوان الحماسة لعكرشة الضبي بصيغة: مضوا لا يريدون الرواح .. الخ، شرح ديوان الحماسة للأصفهاني، أحمد بن محمد (ت. 421هـ)، ص 738، وأما الشاهد الثاني من قول أرطاة بن سهية كان شبيب بن البرصاء يقول وددت أني جمعي وابن الأمة أرطاة بن سهية يوم قتال فأسفي منه غيظي فبلغ ذلك أرطاة فقال له (إن تلقني لا ترى غيري بناظرة ... تنس السلاح وتعرف جبهة الأسد)، الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني، (ت. 356 هـ)، 37/13 واستدل المصنف على تركها بقوله تعالى: (وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ) وهو غني عن الاستدلال؛ لكثرة ولإجماع عليه، وألحق السكاكي المضارع المنفي بـ"ما" بالمنفي بـ"لا" وهو أولى لدالاتها على الحال، عروس الأفراح للسبكي، 563/1.

530 فيه يعود للتذكير بالحكم على ما مر في التلخيص بقوله: وإن كان منفيًا فالأمران، وقال في حاشيته: قلنا إن الجملة إن جاءت فعلية والفعل مضارع غير منفي امتنع الواو، أما إن دخل حرف نفي على المضارع فإنه يجوز فيه الإمران، التلخيص للخطيب القزويني، ص 200، وينسب العلة في جواز الأمرين وهما الواو وعمدها إلى 531 لدالاته على المقارنة لكونه مضارعاً..، التلخيص للخطيب القزويني، ص 201.

- 131 دُونَ الْحُصُولِ إِذَا الْفِعْلُ جَلًّا
- 132 لَفْظًا أَوْ الْمَعْنَى 534 كَمَا فِي 536 وَفِي وَقَدْ بَلَّغَنِي 537
- 133 وَقَوْلُهُ جَلٌّ وَلَمْ وَمَا يَلِي 538

532 دون الحصول لكونه منفياً، وقال شارحه: قال المصنف: والسبب في جواز الأمرين هو دلالة المضارع على المقارنة لكونه مضارعاً دون الحصول لكونه منفياً، أي والمقارنة يناسبها ترك الواو وعدم الحصول يناسبه وجودها، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 202، وقال بجواز الأمرين: وهو كثير إلا أنه لا يهتدي إلى وضعه بالموضع المرضي إلا من كان صحيح الطبع، **دلائل الإعجاز** للجرجاني، 141/1.

533 وكذا إن كان ماضياً...، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 202.

534 لفظاً أو معنى، وقال في حاشيته: وأما إن كان الفعل ماضياً لفظاً أو معنى، فذلك يجيء بالواو وبغير الواو؛ أما مجيئه بالواو فالكثير الشائع كقولك: "أتاني وَقَدْ جَهَّذَ السَّيْرُ"، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 202، وإن كان ماضياً لفظاً. أي ومعنى معاً. أو معنى. وهو المضارع المنفي بجازم كلم أو لما فإنهما يغيران معنى المضارع التَّضْمُنِي وهو زمانه إلى الماضي. فذلك يجوز الأمران من غير ترجيح، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 150/3، كقولك: "أتاني وَقَدْ جَهَّذَ السَّيْرُ" وبغير "الواو" كقول الشاعر: مَتَى أَرَى الصُّبْحَ قَدْ لَاحَتْ مَخَالِيهِ ... وَاللَّيْلُ قَدْ مَزَقَتْ عَنْهُ السَّرَابِيلَ، وقول الآخر: فَأَبُوا بِالرِّمَاحِ مُكْسَرَاتٍ ... وَأَبْنَا بِالسِّيُوفِ قَدْ أَنْجَيْنَا، **دلائل الإعجاز** للجرجاني، 141/1، والشاهد الشعري: مَتَى أَرَى الصُّبْحَ.. الخ؛ لفظه اسْتَفْهَامٌ وَمَعْنَاهُ التَّمَنِّي ومخيلة طلايعه وعلاماته والسراويل أَرَادَ بِهَا الظَّلامَ وَالْمَعْنَى أَتَمَّنَى أَنْ تَظْهَرَ لِي عَلَامَاتُ الصُّبْحِ وَأَنْ يَذْهَبَ ظِلَامُ اللَّيْلِ، شرح ديوان الحماسة ليحيى بن علي الشيباني التبريزي، (ت. 502هـ)، 392/2، والشاهد الثاني: فَأَبُوا بِالرِّمَاحِ.. الخ أي رجعوا برماحننا مكسرة في أجسامهم ورجعنا بسيفونا محنية بأعمالنا إِيَّاهَا فِي الْبَيْضِ والدروع الَّتِي عَلَيْهِمْ وَقْتَ الْجَلَادِ مَعَهُمْ، شرح ديوان الحماسة للشيباني التبريزي، 172/1.

535 وقوله: {أَوْ جَاءَكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ} [النساء:90] وأضاف شارحه بقوله: وأما بغير الواو فكقوله تعالى: أَوْ جَاؤَكُمْ حَصْرَتْ صُدُورُهُمْ، وقول الشاعر: يَمْشُونَ قَدْ كَسَرُوا الْجُفُونَ إِلَى الْوَعَى ... مُتَبَسِّمِينَ وَفِيهِمْ اسْتِيشَارٌ، وقوله: فَأَبُوا بِالرِّمَاحِ مُكْسَرَاتٍ ... وَأَبْنَا بِالسِّيُوفِ قَدْ أَنْجَيْنَا، وقول الآخر: مَتَى أَرَى الصُّبْحَ قَدْ لَاحَتْ مَخَالِيهِ ... وَاللَّيْلُ قَدْ مَزَقَتْ عَنْهُ السَّرَابِيلَ، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 202، وكل من الشاهدين الثاني والثالث قد مر تخريجه آنفاً أما الأول منهما فلم أعر على قائله في أي من المصادر وقد ورد بهذا اللفظ في دلائل الإعجاز وعلق عليه المحقق محمود محمد شاكر بقوله: وهو وصف يدل على ثبات الجأش، وعلى الثقة بالله، **دلائل الإعجاز** للجرجاني، 210/1.

536 كقوله تعالى: {أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَّغَنِي الْكِبَرَ} [آل عمران:40]، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 202.

537 قوله الواو ثبت أي بآيات الواو كما قال شارح التلخيص: وأما إن كان الفعل ماضياً لفظاً أو معنى، فذلك يجيء بالواو وبغير الواو؛ أما مجيئه بالواو فالكثير الشائع كقولك: "أتاني وَقَدْ جَهَّذَ السَّيْرُ"، وقال تعالى {أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَقَدْ بَلَّغَنِي الْكِبَرَ} [آل عمران:40] وقال امرؤ القيس: أَتَقُلِّلُنِي وَقَدْ شَعَفْتُ فَوَادَهَا.. كَمَا شَعَفَ الْمَهْشُوءَةُ الرَّجُلُ الطَّالِي، وقال: فَجَنْتُ وَقَدْ نَضَتْ لَيُومَ ثِيَابَهَا ... لَدَى السِّتْرِ إِلَّا لِبَسَةَ الْمُتَقَصِّلِ، هذا في الماضي لفظاً، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 202، والشاهد الأول من قول امرئ القيس: شَعَفْتُ فَوَادَهَا بمعنى دخل حبي في قلبها فغلبه وخالطه لدرجة وصوله شعاف القلب، شعفا: طلاها به، والشاهد الثاني: نضا: نزع؛ اللبسة بكسر اللام اسم هيئة، كالذي يبقى بثوب واحد للنوم أو لعمل ما، **الإيضاح** للخطيب القزويني، 150/3.

538 وقوله تعالى: {قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا} [مريم:20] وقال شارحه: وأما الماضي معنى فمثاله قوله تعالى: {أَوْ قَالَ أَوْجِي إِلَيَّ وَلَمْ يُوْحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ} [الأنعام:93] وقوله: (أنى يكون لي غلام..) الآية، وقول كعب: لَا تَأْخُذْنِي بِأَقْوَالِ الْوُشَاةِ وَلَمْ .. أَذْنِبْ وَإِنْ كَثُرَتْ فِي الْأَقَاوِيلِ، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 203، والشاهد لكعب بن زهير، والوشاة جمع واش وهو النمام والأقاول جمع أقوال وهي جمع قول، والشاهد في قوله لم أذنب، وإن كثرت، **بغية الإيضاح** للصعيدى، 100/2.

539 وقوله تعالى: {فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَةِ مَنِ اللَّهِ وَفَضْلٍ لَمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ} [آل عمران:174]، وزاد شارحه: وقوله تعالى: {وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ لَمْ يَنَالُوا خَيْرًا} [الأحزاب:25] وقول امرئ القيس: فَأَدْرَكَ لَمْ يَجْهَدْ، ولم يثن شأوه، **التلخيص** للخطيب القزويني، ص 203، والشاهد من قطعة لامرئ القيس في ديوانه، كان قد ساجل بها علقمة الفحل أمام امرأة اسمها أم جندب وتحاكما إليها في أن يصف كل واحد منهما فرسه بقصيدة، يصف في البيت الأول فرسه بأنه أدرك الصيد من غير أن يجهد، وأنه كان سريعاً سرعة تشبه خذروف الوليد. والخذروف: لعبة للصبيان

- 134 وَكَوْلَمَّا يَأْتِكُمْ 540 لِكُونِهِ جَلَا
- 135 إِذْ هُوَ فَعَلَ تَقَارُنًا إِذِ الْمُضِيِّ
- 136 لَذَلِكَ أَوْجَبُوا فِي اللَّفْظِ أَوْ فِي
- 137 وَفِيهِ بَحَثٌ قَدْ عَنَّهُ هَدَانَا

يديرونها بخيط في أكفهم فلا تكاد ترى لسرعة دورانها، شرح الشواهد الشعرية لمحمد حسن شراب، 115/1، وبصيغة فأدرک لم یجهد، ولم یثن شأوه یمر کخُذروف الوليد المثقب، البيت من الطويل، وهو لامرئ القيس في ديوانه، المعجم المفصل لإميل بديع يعقوب، 445/1.

540 وقوله تعالى: {أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخِلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ} [البقرة: 214]، وقال شارحه: وقوله تعالى: أم حسبتم.. الآية، وقول الشاعر: بَانَتْ قَطَامٌ وَلَمَّا يَحْظُ ذُو مَقَّةٍ ... مِنْهَا يَوْصَلُ وَلَا إِنْجَازٌ مِيعَادُ، التلخيص للخطيب القزويني، ص 203، والشاهد: لا يُعرف قائله، وقطام اسم محبوبته والمقّة مصدر ومقه بمقه ومقاً وومقّة بمعنى أحبه والشاهد في قوله ولما يحظ، بغية الإيضاح للصعيدي، 101/2، إذا كان الماضي لفظاً أو معنى جاز الأمران من غير ترجيح فإثبات الواو كقوله تعالى: (أنى يكون لي غلام وقد بلغني الكبر). وتركها كقوله تعالى: (أو جاؤكم حصرت صدورهم) وهما مثالان للماضي لفظاً ومعنى: أما حصرت فواضح، وأما بلغني فلأنها حال من اسم يكون، وهو مستقبل المعنى فهو ماض بالنسبة إلى وقت كون الولد على أحد الاحتمالين الآتين، والأول معه قد دون الثانى، ثم استشهد للماضى معنى لا لفظاً بالمضارع المجزوم بلم كقوله تعالى: (أنى يكون لي غلام ولم يمسنى بشر) فقد ثبتت الواو، وقوله تعالى: (فانقلبوا بنعمة من الله وفضل لم يمسسهم سوء) فقد استعمل بغير واو وفيه نظر؛ لاحتمال أن تكون الجملة خبرية وقطعت لقصد الاستئناف أو بدلاً والمجزوم بلما كقوله تعالى: (أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم) وقد تضمن كلامه أن المضارع المنفى بلا أو لم أو لما، والماضى كل منهما يجوز فيه دخول الواو وتركها على السواء، فأما المنفى بلا فقد تقدم، وأما الماضى فقد أطلقه المصنف، ولكنه لا يريد الإطلاق بل يريد الماضي المثبت كما سيأتى فى تعليقه، عروس الأفراح للسبكي، 564/1.

541 أَمَّا الْمُثَبَّتُ فَلِذَلِكَ عَلَى الْخُصُولِ...، التلخيص للخطيب القزويني، ص 204، وقد ادعى المصنف أنه يجوز فيه ترك الواو وذكرها، وعلل ذلك بأنه دال على الحصول دون المقارنة، فهو كالمضارع المنفى في أنه اشتمل على أحد الأمرين الموجودين في المضارع المثبت، وهو الحصول دون المقارنة، كما أن المضارع المنفى اشتمل على أحد الأمرين، وهو المقارنة دون الحصول فقد تساوى الماضي والمضارع المنفى في أن كلاً منهما وجد فيه جزء مقتضى لامتناع الواو، فلم يترتب حكم امتناع الواو، أما دلالة الماضي على الحدث فلأنه مثبت، وأما عدم دلالته على المقارنة فلأنه ماض، (قلت)-أي السبكي-: قد تقدم ما يُردُّ عليه والفعل الماضي الواقع حالاً دال على مقارنته أو مقارنة الوصف به لزمن عامله، فإذا قلت: جاء زيدٌ أمسٍ وقد ضربَ عمرٌ كان معناه أن الضرب أو الوصف مقترن بزمن المجئ، وكذلك سيجئ زيد وقد ضرب عمرٌ، عروس الأفراح للسبكي، 564/1.

542 لكونه فعلاً مثبتاً، التلخيص للخطيب القزويني، ص 204.

543 دون المقارنة، لكونه ماضياً..، وقال في حاشيته: قال المصنف: والسبب في جواز الأمرين فيه إن كان مثبتاً دلالته على حدوث صفة غير ثابتة لأنه فعل، ولعدم دلالته على المقارنة لكونه فعلاً ماضياً، التلخيص للخطيب القزويني، ص 204.

544 الماضي يجيء حالا بالواو وغير الواو مقرونا مع "قد" مظهرّة أو مقدّرة، أما مجيئها بالواو فكثير شائع، كقولنا: "أتاني وقد جَهَّزَ السيرُ" وأما بغير "الواو" فكقولنا: متى أرى الصبحَ قدْ لاحتْ مَحَايِلُهُ ... والليل قد مزقت عنه السراويل، دلّال الإعجاز للجرجاني، تحقيق شاکر، 209/1.

545 هذا البيت ليس في متن تلخيص المفتاح للخطيب القزويني - الذي صاغه الشيخ شعراً في هذه المنظومة- وهو من إضافاته إشارةً إلى ما ذكره المصنف من اشتراط قد ظاهرة أو مقدرة وقد أشار إلى هذا البحث السبكي في عروس الأفراح من غير تفصيل بقوله: وما ذكره المصنف من اشتراط قد ظاهرة أو مقدرة هو أحد قولين، ونقل شيخنا أبو حيان عن الجمهور، وعن الكوفيين، والأخفش أن "قد" لا تقدر بل قد يخلو اللفظ منها لفظاً وتقديرًا كقوله تعالى: {أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ} [النساء: 90] وقوله تعالى: {هَذِهِ بَصَائِرُ رُذُلِ الْإِنْسَانِ} [يوسف: 65] وقال: إنه الصحيح ثم يستثنى مما ذكره قولهم: لأضربن زيدا ذهب أو مكث فلا تدخل عليه "الواو" ولا "قد"، ويستثنى من

138	وَمَا	نُفِي	تَقَارِنِ	دُونَ
139	فَأُولَ	لَأَنَّ	لَمَّا	وَالْغَيْرُ
140	مَعَ	أَنَّ	الاستمرارَ	بِهِ عَلَيْهَا عِنْدَ
141	فَخَالَفَ	الْمُثَبِّتَ	إِذْ	عَلَى حُدُوثٍ وَمَعَ
142	تَحْقِيقُهُ	552	أَنَّ	لَمْ
				يَفْتَقِرُ

قوله: إن "قد" تدخل ما إذا كان الماضي أداة نفي وهو "ليس" فلا تدخل عليه "قد"، ولا يستوى فيه الأمران بل يترجح ذكر "الواو" ..، عروس الأفراح للسبكي، 565/1.

546 وأما المنفي فلدلالته على المقارنة دون الحصول..؛ وقال في حاشيته مفصلاً إياه وما بعده: ولهذا اشترط مجيئه مقروناً بقدر ظاهرة كانت أو مضمرّة حتى يكون قريباً إلى مقام الحال فيجوز كونه حالاً، ودلالة هذا تقتضي وجوب وقوع الواو في غير المثبت لانتفاء كلا المعنيين- وهما الدلالة على حصول صفة غير ثابتة والدلالة على المقارنة، لكنه لم يكن واجباً فيه بل كان مشابهاً له، أما المنفي بلما فلأنها للاستغراق، وأما المنفي بغير لما فلدلالته على نفي سابق والأصل استمراره فكانت الدلالة على المقارنة لدى إطلاقه، التلخيص للخطيب القزويني، ص 204. والمنفي الوارد في التلخيص فسره في الإيضاح ب: الماضي المنفي لفظاً ومعنى أو معنى فقط، الإيضاح للخطيب القزويني، 153/3.

547 أما الأول فلأن "لما" للاستغراق، التلخيص للخطيب القزويني، ص 204، وقول الشارح البرقوقى: أما المنفي بلما فلأنها للاستغراق؛ يبينه في بغية الإيضاح بقوله: يعني به إمتداد النفي من زمن الانتفاء إلى زمن التكلم، بغية الإيضاح للصعيدى، 102/2.

548 ..وغيرها لانتفاء متقدم، التلخيص للخطيب القزويني، ص 204، والانتفاء المتقدم أي: المتقدم على زمن التكلم، بغية الإيضاح للصعيدى، 102/2، الإيضاح للخطيب القزويني، 153/3.

549 .. مع أن الأصل استمراره، التلخيص للخطيب القزويني، ص 204، أي: استمرار الانتفاء، بغية الإيضاح للصعيدى، 102/2.

550 .. فتحصل به الدلالة عليها عند الإطلاق، التلخيص للخطيب القزويني، ص 204، أي: بعدم ذكر قرينة تدل على الانقطاع، كقولك: لم يضرب زيد أمس لكنه ضرب اليوم، بغية الإيضاح للصعيدى، 102/2، فقد دل على المقارنة لدى إطلاقه بعدم تقييده بدالٍ على انقطاع ذلك الانتفاء قبل وقت التحدث، الإيضاح للخطيب القزويني، 153/3.

551 بعكس المثبت، فإن حال الفعل يفيد التجدد، التلخيص للخطيب القزويني، ص 205، وتقصيله في عروس الأفراح بقوله: (قوله وأما المنفي) دخل فيه الماضي لفظاً ومعنى وهو منفي، مثل: جاء زيد ما ضرب عمراً، ودخل فيه الماضي معنى فقط، وهو الذي مثل له بنحو ولم يمسنى ويرد عليه أيضاً الماضي لفظاً فقط وحاصل ما ذكره أن ما قرره من كون المنفي ليس فيه حصول، والماضي ليس فيه حال يقتضي وجوب الواو في الماضي المنفي لانتفاء المعنيين- وهما الدلالة على حصول صفة غير ثابتة والدلالة على المقارنة؛ لأنه لم يشابهه الحال المفردة في واحد من معنييه بخلاف المثبت فإنه يشابهها في الحصول فاستحقّ عدم الواو، ولم يشابهها في الدلالة على المقارنة فاستحقّ الواو بخلاف المضارع المنفي فإنه شابهها في المقارنة، ولم يشابهها في الدلالة على الحصول؛ فجاز الأمران فيه أما الماضي المنفي فقد بعد كلّ البعد عن الحال المفردة، فينبغي أن تجب الواو لكنه ما وجب فيه ذلك، بل كان مطابقاً له، أما المنفي بلماً فلأنها لاستغراق الأزمنة؛ لأنها تدلّ على اتصال نفيها بالحال، وأما المنفي بغيرها كقولك: جاء زيد ولم يضرب عمراً، وقولك: وما ضرب عمراً؛ فلائّه وإن دلّ على الانتفاء في زمن متقدم فالأصل استمرار ذلك الانتفاء فصار كالدالّ على الانتفاء المتصل مثل "لما" فحصلت في كل من الثلاثة الدلالة على المقارنة فصار كالمضارع المنفي، عروس الأفراح للسبكي، 566/1.

552 وهو أن الأصل في خلاف الإثبات بعد تحقّقه دوامه خلافاً للإثبات، الإيضاح للخطيب القزويني، 154/3.

553 الذي هو مفاد الماضي المنفي، الإيضاح للخطيب القزويني، 154/3.

554 وحقيقته أن استمرار عدم لا يحتاج إلى سبب، التلخيص للخطيب القزويني، ص 205، وقوله لا يفتقر إلى سبب بيّنه في الإيضاح بقوله: أي لا يحتاج إلى موجود مؤثر بل يكفي انتفاء سبب وجوده فلذلك سكان من السهل فيه استصحاب الاستمرار المؤدي للمقارنة، الإيضاح للخطيب القزويني، 154/3.

143	خلاف	الاستمرار	الثاني	لنفي
144	وان	اتتتت	جواز	تركها
145	في	المثبت	الماضي	559
			فؤوه	الى
			فؤوه	560

555 بخلاف استمرار الوجود، التلخيص للخطيب القزويني، ص 205، وبيانه أن استمرار الوجود عبارة عن وجود عقيب وجود، أو لا بد للوجود الحادث من سبب، أما استمرار العدم فهو عدم لا يحتاج إلى وجود سبب بل يكفيه مجرد انتفاء سبب الوجود، ويكون الأصل فيه الاستمرار عند الإطلاق، بغية الإيضاح للصعدي، 102/2.

556 هو حرف العطف المفيد للترتيب "ثم" وجاء بسكون آخره للضرورة الشعرية.
557 وأما الثاني فلكونه منفيًا، التلخيص للخطيب القزويني، ص 205، وقوله: (وأما الثاني) أي: وأما أنه لا يدل على الحصول، وقوله: الذي به علم إشارة إلى: تقدم تقريره في المضارع المنفي، عروس الأفراح للسبكي، 566/1.
558 وإن كانت اسمية فالمشهور جواز تركها لعكس ما مر..، وقال في حاشيته: إن كانت الجملة اسمية فاشتهر جواز كلا الحالتين، ولكن مع الواو أولى، ومثال مجيئها قوله تعالى: (فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا)، (وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ)، وقول الشاعر: لِيَالِي يَدْعُونِي الْهَوَى وَأَجِيبُهُ .. وَأَعْيُنُ مَنْ أَهْوَى إِلَيَّ رَوَان، التلخيص للخطيب القزويني، ص 205، والشاهد الشعري: هو لامرئ القيس؛ والرواني جمع رانية وهنّ مديمات النظر؛ والجار والمجرور قبله متعلق فيه؛ والشاهد في قوله: وأعين من أهوى إلي روان، بغية الإيضاح للصعدي، 103/2، وكل ما مر من الشواهد هي لإثبات الواو في حالة جواز الأمرين.

559.. في الماضي المثبت، التلخيص للخطيب القزويني، ص 205، وإن كانت الجملة اسمية فاشتهر فيها جواز الأمرين و مع الواو أولى، أما جواز الأمرين فلعكس ما ذكرناه في المبتدئة بالماضي المثبت أي لدلالة الجملة الاسمية على المقارنة لكونها على الاستمرار وليس على حدوث صفة غير ثابتة لأنها تدل على الاستمرار والثبوت فهي لذلك دالة على حدوث صفة ثابتة؛ كمجيء الواو في مثل قوله تعالى: (فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ)، وقوله: (وَلَا تُبَاشِرُوهُنَّ وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ)، وقول امرئ القيس: أَيْقَنْتَنِي وَالْمَشْرِفِي مَضَاجِعِي.. وَمَسْنُونَةٌ زُرْقٌ كَأَنْيَابِ أَعْوَال، وقوله: لِيَالِي يَدْعُونِي الْهَوَى وَأَجِيبُهُ .. وَأَعْيُنُ مَنْ أَهْوَى إِلَيَّ رَوَان، وقوله يجوز فيها الأمران أي: يصح بها كما يصح تركها سواء وقع المبتدأ في الجملة ذات ذي الحال أو غيره، ولو كانت صحة تركها مختلفاً فيها، الإيضاح للخطيب القزويني، 155/3، والشاهد الشعري الأول من شعر امرئ القيس: من الطويل، وهو في ديوانه، ص10؛ المعجم المفصل لإميل يعقوب، 443/6.

560 نحو: كَلَّمْتُهُ فُؤَهَ إِلَى فِيٍّ، وقال شارحه: ومثال تركها- الواو- ما رواه سيبويه "كَلَّمْتُهُ فُؤَهَ إِلَى فِيٍّ" و "رَجَعَ عَوْدُهُ عَلَى بَدَنِهِ" في قول من رفع وببب الإصلاح: نَصَفَ النَّهَارَ الْمَاءُ غَامِرُهُ.. وَرَفِيقُهُ بِالْغَيْبِ لَا يَدْرِي، وما أنشده أبو علي في الإغفال: وَلَوْلَا جَنَانُ اللَّيْلِ مَا أَبْ غَامِرٌ.. إِلَى جَعْفَرٍ سِرْبَالُهُ لَمْ يُمَزَّقْ، وقول الآخر: مَا بَالُ عَيْنِكَ دَمَعُهَا لَا يَزَقًا، التلخيص للخطيب القزويني، ص 205، ومثال تركها قوله: كلمته فوه إلى فيٍّ، ومنه قول بلال - رضى الله عنه: أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ أَبْيَنُ لَيْلَةً ... بِمَكَّةَ حَوْلِي إِذْخِرْ وَجَلِيلُ، والبيت من الطويل، وهو لبلال مؤذن الرسول صلى الله عليه وسلم في لسان العرب، (فخخ)، (جلل)، (شيم)، (حزن)، وجمهرة اللغة ص 102، وتاج العروس (فخخ)، (جلل)، (شيم)، وبلا نسبة في لسان العرب (جنن)، وكتاب العين 6/ 18، ومقاييس اللغة 1/ 419، ومجمل اللغة 1/ 395، وديوان الأدب 1/ 274، وتاج العروس (حزن)، عروس الأفراح للسبكي، 570/1، وقوله: "في قول من رفع" أي: من قال بالرفع، وأما النصب وهو "فاه إلى في" و"عوده على بدنه" فيكون الحال فيه مفرد لا جملة، لأنه يكون كل من "فاه" و"عوده" هو الحال، بغية الإيضاح للصعدي، 103/2. والشاهد الشعري الأول: من الكامل، وهو للمسبب بن علس كما في: خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب للبغدادى عبد القادر بن عمر، (المتوفى: 1093هـ)، 233/3، ويقول في البيت الشاهد لقد انتصف النهار والغواص غائص وصاحبه لا يدري ما حاله، لأنه يغوص بحبل معه طرفه وطرفه الآخر مع صاحبه، شرح الشواهد الشعرية لمحمد حسن شراب، 394/1. والشاهد الثاني: لسلامة بن جندل في ديوانه ص176، الجنان: الظلام، أب: رجع، سرباله لم يمزق: أي سليما معافى، والمعنى: يقول: لولا ظلام الليل ما عاد عامر حيا إلى جعفر، أي كان قد قتل، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك للأشموني الشافعي، علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين، (المتوفى: 900هـ)، 37/2. والشاهد الشعري الثالث: مَا بَالُ عَيْنِكَ دَمَعُهَا لَا يَزَقًا .. وَخَشَاكَ مِنْ خَفَقَانِهِ لَا يَهْدَا، لا يعلم قائله وهو من الكامل، المعجم المفصل لإميل يعقوب، 60/1. وأبو علي هو: أبو علي الفارسي (288-377 هـ) الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي الأصل، أبو علي: أحد الأئمة في علم العربية، ولد في فسا (من أعمال فارس) ودخل بغداد سنة 307 هـ وتجوّل في كثير من

- 146 بِهَا عَلَى نَفْيِ الثَّبُوتِ 562 مَعَ ظُهُورِ مَا يُرَى
- 147 أَيْضاً مِنْ اسْتِنَافِهَا 563 فَلْتَحَسُنْ زِيَادَةُ الرَّبِطِ 564 كَقَوْلِ الْمُؤْمِنِ
- 148 جَلَّ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ 565 وَذَكَرَ الشَّيْخُ عَبْدُ الْقَاهِرِ الَّذِي ابْتَكَرَ 566
- 149 تَجِبُ إِنْ ضَمِيرُ ذِي الْحَالِ ابْتَدِئَ بِهِ 567 كَجَاءَ وَهُوَ يُسْرِعُ يَدِي
- 150 أَوْ مُسْرِعُ 568 وَتَرْكُهَا إِذَا الْخَبَرُ سَبَقَ ظَرْفًا فَاشِيًا قَدْ اسْتَقَرَّ 569

البلدان، وقدم حلب سنة 341 هـ فأقام مدة عند سيف الدولة، من كتبه (التذكرة) في علوم العربية، عشرون مجلداً، الأعلام للزركلي، 179/2.

561 هو ما جاء في التلخيص بصيغة: وَأَنَّ دُخُولَهَا أُولَى، التلخيص للخطيب القزويني، ص 206، (قوله: وأن دخولها أولى) أي: والمشهور أن دخولها أولى من تركها، عروس الأفراح للسبكي، 570/1.

562 لَعَدَم دَلَالَتِهَا عَلَى عَدَمِ الثَّبُوتِ، التلخيص للخطيب القزويني، ص 206، (قوله: لعدم دلالتها على عدم الثبوت) تعليل لجواز الواو، أي لكونها ليست فعلاً؛ لأن الدال على عدم الثبوت هو الفعل، عروس الأفراح للسبكي، 570/1.

563 مَعَ ظُهُورِ اسْتِنَافِهَا فِيهَا، التلخيص للخطيب القزويني، ص 206، (وقوله: مع ظهور الاستئناف فيها) تعليل لكون دخولها أولى، فإنه لما قرر أنها دالة على المقارنة دون الحصول، وقدم أن الفعل المضارع المنفي كذلك لزمه أن يكون الأمران على السواء، كما هما في الفعل المضارع، ففرق بينهما بأن هذه الجملة الاسمية الاستئناف فيها ظاهر لاستقلالها بالفائدة، وعلل هذا بأن الجملة الأولى فعلية أو في حكمها، وهذه اسمية فلا تناسبها؛ فلذلك كان ذكر الواو فيها أولى؛ لأنها لما استقلت حسن زيادة ربطها بالواو والضمير معاً، عروس الأفراح للسبكي، 570/1.

564 فَحَسُنْ زِيَادَةُ رَابِطِ، التلخيص للخطيب القزويني، ص 206، وأما الثاني:- مجيء الواو في الجملة الاسمية حالاً أولى- فلعدم دلالة الاسمية على عدم الثبوت؛ أي فدلاتها على الثبوت فهي تدل على حصول صفة ثابتة - مع ظهور الاستئناف فيها- أي دون الفعلية- فحسن زيادة رابط ليتأكد الربط؛ فالحاصل أن الاسمية اختلفت عن الحال المفردة من جهة الدلالة على الثبوت، ومن جهة وقوع الاستئناف فيها ظاهراً فلذلك كان الأرجح هو المجيء بالواو، الإيضاح للخطيب القزويني، 156/3.

565 نحو: (فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أُنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ) وقال شارحه: قال المصنف: أما جواز الأمرين فلعكس ما مر في الماضي المثبت يعني دلالة الاسمية على المقارنة لكونها مستمرة لا على حصول صفة غير ثابتة لدلاتها على الدوام والثبوت وأما أن مجيء الواو أولى فلأن الجملة الاسمية انعدمت فيعيا الدلالة على عدم الإثبات مع كون الاستئناف واضحاً فيها لانفرادها بالفائدة فحسنت زيادة رابطة لتأكيد الربط، التلخيص للخطيب القزويني، ص 206.

566 وقال عبد القاهر:.. وقال في حاشيته: قال الشيخ الإمام:..، التلخيص للخطيب القزويني، ص 206، وبقصد به الشيخ عبد القاهر الجرجاني، تقدمت ترجمته. ونبّه في الإيضاح إلى أن: هذا مقابل الرأي المشهور السابق ذكره في المتن:- وذكر رأي الجرجاني بأنه كذلك في الاسمية فقط أما الجملة الفعلية فرأيه فيها مع الجمهور، الإيضاح للخطيب القزويني، 156/3.

567 إن كان المبتدأ ضمير ذي الحال وجبت، وقال في حاشيته: وقال الشيخ الإمام: إن كان المبتدأ يحتوي على ضمير ذي الحال وجبت الواو، التلخيص للخطيب القزويني، ص 206، ونصه في دلائل الإعجاز: فإن جاء المبتدأ في الجملة بضمير صاحب الحال، لم يصح بدون "الواو" مطلقاً، وذلك كقولنا: "جاءني زيدٌ وهو راكضٌ" و "رأيت عمراً وهو قائمٌ"، و "أتيتُه وهو يأكل الطعام" و "وصلت إلى القائد وهو يهيبُ الجيش"، فلو حذفت "الواو" في أحدها لم يصح. فلو قلت: "جاءني عمرو هو راكبٌ"، و "أتيتُه هو يقرأ القرآن"، لم يكن كلاماً، دلائل الإعجاز للجرجاني، تحقيق شاكراً، 202/1.

568 نحو: جَاءَ زَيْدٌ وَهُوَ يُسْرِعُ أَوْ وَهُوَ مُسْرِعٌ، وقال الشارح مستأنفاً كلام الإمام: كقولك جاء زيد وهو يسرع أو وهو مسرع، وسبب ذلك أن الجملة لا تترك فيها الواو حتى تدخل في صلة العامل وتتضم إليه في الإثبات، وتقدر تقدير المفرد في أن لا يستأنف لها الإثبات وهذا ما يمتنع في نحو جاء زيد وهو يسرع أو وهو مسرع، لأنك إذا أعدت ذكر زيد وجئت بضميره المنفصل المرفوع كان بمنزلة إعادة إسمه صريحاً في أنك لا تجد سبيلاً إلى أن تدخل يسرع في صلة المجيء وتضمه إليه في الإثبات لأن إعادة ذكره لا تكون حتى تقصد استئناف الخبر عنه بأنه يسرع وإلا لكانت تركت المبتدأ بمضيعة وجعلته لغواً في البين، التلخيص للخطيب القزويني، ص 206.

- 151 نَحَوَ عَلَى كَتِفِهِ سَيْفٌ 570 وَمَا تَلَّى مَعَ الْبَازِي بِشَعْرِ نُظْمًا 571
- 152 وَيَحْسُنُ التَّرْكُ إِذَا مَا دَخَلَ حَرْفٌ عَلَى مُبْتَدَأٍ 572 كَمَا انْجَلَا
- 153 فِي قَوْلِهِ كَأَنَّمَا بَنِيَّ مَعَ مَا قَدْ تَلَاهُ فِي نِظَامٍ قَدْ وَقَعَ 573
- 154 أَوْ بَعْدَ حَالٍ مُفْرَدٍ قَدْ وَقَعَتْ 574 كَسَالِمًا بُرْدَاكَ تَبْجِيلُ ثَبَّتْ 575

569 وهو ما ورد مثاله خالياً عن صيغته في التلخيص بقوله: وإن جعل نحو: "على كتفه سيفٌ" حالا كثر فيها تركها، وقال في حاشيته: وإذا قلت جاءني زيد وهو راكض أو وابنه يجري بين يديه أو وقوسه في عنقه؛ كان المعنى أنك تفيد إثبات القدوم ثم تستأنف خبراً ثم انتقلت لإثبات ثان لمضمون الحال ولأجله تحتاج إلى أداة لربط الأولى بالثانية فأتيت بالواو كما أتيت بها في مثل قولنا "العلم جميل والجهل قبيح" وتسميتك لها واو حال لا يخرجها عن كونها قد أتيت بها لجمع جملة إلى جملة كما تأتي بالفاء في جواب الشرط فهي تقوم مقام العاطفة لأنها جاءت لربط جملة ليس لها قوة لأن ترتبط بنفسها كما في نحو جملة "جاءني زيد يسرع"؛ فهي تقوم مقام الجزاء المستغني عن الفاء، لأن من شأنه أن يرتبط بنفسه، والجملة في نحو جاءني زيد وهو راكض أو وابنه يجري بين يديه أو وقوسه في عنقه، بمنزلة الجزاء الذي لا يفيد أنه مرتبط بنفسه، التلخيص للخطيب القزويني، ص 207.

570 وإن جعل نحو: "على كتفه سيفٌ"، التلخيص للخطيب القزويني، ص 207، وقد تقدم آنفاً.

571 نحو: خَرَجْتُ مَعَ الْبَازِي عَلَيَّ سَوَادٌ، وقال في حاشيته ناقلاً قول الإمام: قال الشيخ: وإن جعل نحو "في عنقه قوس"؛ في مقام تقديم الظرف كونه حالاً عن شيء كما في "جاءني زيد في عنقه قوس" الأكثر فيها بدون واو، كقول بشار: إِذَا أَنْكَرْتَنِي بِلَدَةٍ أَوْ نَكَّرْتَهَا.. خَرَجْتُ مَعَ الْبَازِي عَلَيَّ سَوَادٌ، يعني على بقية من الليل، وقول أمية: فَاشْرَبْ هَنِيئاً عَلَيْكَ النَّاحُ مُرْتَفَقاً.. فِي رَأْسِ غُمْدَانٍ دَاراً مِنْكَ مَحَلَّالاً، وقول الآخر: لَقَدْ صَبَرْتُ لِلذَّلِّ أَعْوَادٌ مِنْبَرٍ .. تَقُومُ عَلَيْهَا فِي يَدَيْكَ قَضِيبٌ، ثم قال: والوجه أن يقدر الاسم في الامثلة مرتفعاً بالظرف فإنه جائز باتفاق من صاحب الكتاب-سيبويه- وأبي الحسن-سعيد بن مسعدة المعروف بالافخش الأوسط-لاعتماده على ما قبله- صاحب الحال- ثم ينبغي أن يقدر ههنا خصوصاً أن الظرف في تقدير اسم الفاعل دون الفعل، اللهم إلا أن يقدر فعلاً ماضياً مع "قد"، التلخيص للخطيب القزويني، ص 208، والشاهد الأول من شعر بشار بن برد في ديوانه، ص 585، وهو: من قصيدة له في مدح خالد بن برمك، الإيضاح للخطيب القزويني، 158/3، والشاهد الثاني من شعر أمية: من البسيط، المعجم المفصل لإميل بديع يعقوب، 66/6. مرتفعاً: متكئاً. محلاً: كثيراً حلولها لكرم صاحبها، الإيضاح للخطيب القزويني، 158/3، هو لأبي الصلت عبد الله بن أبي ربيعة الثقفي، وقيل: إنه لأمية ابنه والأقرب أنه لأبيه، والمرتق: الواقف الثابت الدائم أو المتكئ، وداراً منصوب بها على الظرفية، وعمدان قصر باليمن يشتمل على دور قصور تحلها ملوكه، والشاهد في قوله "عليك التاج" والخطاب لسيف بن ذي يزن، وهو الذي أخرج الحبشة من اليمن، بغية الإيضاح للصعدي، 105/2، والشاهد الثالث: والآخر هو وائلة السدوسي في هجاء عبد الملك بن المهلب، البيان والتبيين للجاحظ، (ت.255هـ)، 214/2، والقضيب: السيف أو الغصن المقطوع، والشاهد في قوله: في يديك قضيب، بغية الإيضاح للصعدي، 105/2.

572 وبحسن الترك تارة لدخول حرف على المبتدأ، وقال في حاشيته: ومن كلام الشيخ قوله: ومما يجب مراعاته في هذا الباب أن تكون الجملة قد جاءت حالاً بلا واو فيحسن ذلك، ثم تبحث فترى ذلك حسناً لحرف دخل عليها، التلخيص للخطيب القزويني، ص 208، دلائل الإعجاز للجرجاني، تحقيق شاکر، 211/1.

573 كقوله: فَقُلْتُ عَسَى أَنْ تُبْصِرَنِي كَأَنَّمَا.. بَنِيَّ حَوَالِيَّ الْأَسْوَدَ الْحَوَارِدُ، وقال في حاشيته: مثاله قول الفرزدق: فَقُلْتُ عَسَى أَنْ تُبْصِرَنِي كَأَنَّمَا.. بَنِيَّ حَوَالِيَّ الْأَسْوَدَ الْحَوَارِدُ، فإنه لولا دخول "كَأَنَّ" عليه؛ لم يحسن الكلام إلا بالواو، كقولك عسى أن تبصريني وبني حوالي الأسود، التلخيص للخطيب القزويني، ص 208، دلائل الإعجاز للجرجاني، تحقيق شاکر، 211/1، والشاهد مجيء الاسمية وهي قوله: "بني حوالي الأسود الحوارد" حالاً من المفعول في "تبصريني" وهو باء المتكلم بلا واو، الإيضاح للخطيب القزويني، 160/3، والشاهد: من الطويل، وهو للفرزدق في ديوانه، المعجم المفصل لإميل بديع يعقوب، 241/2، قال الفرزدق: لعلك يوماً أن تريني كأنما..بني حوالي الليوث الحوارد، مجمل اللغة للفرزدق في ديوانه، (ت.395هـ)، ص 231، وهو للفرزدق في ديوانه، وروايته "الأسود اللواید"، و"الحوارد"، الغضاب. و "اللواید" جمع "اللواید"، وهو الأسود، دلائل الإعجاز للجرجاني، تحقيق شاکر، 211/1.

- 155 والحمدُ لله على ما أوصلا من نِعَمٍ جَلِيلَةٍ تَفَضُّلاً
- 156 ثُمَّ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اتَّصَلَا عَلَى النَّبِيِّ الْمُصْطَفَى حَاوِي الْعُلَا
- 157 وَإِلَهُ وَصَحْبِهِ وَمَنْ عَلَى سُنَّتِهِمْ فِي الْمَكْرُمَاتِ قَدْ تَلَا 576
- 158 وَالشُّكْرُ بَعْدَ ذَا إِلَى أَسَاتِذِنَا شَيْخِ الشُّيُوخِ سَعِدْنَا مَلَاذِنَا 577
- 159 جَزَاهُ مَعَ أَشْيَاخِهِ 578 رَبُّ الْمِنَّنِ زِيَادَةُ الرَّفْعَةِ إِحْسَانًا وَمَنْ 579

والحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله⁵⁸⁰
مَا لَهُ زِيَادَةُ عَدَاهُ⁵⁸¹

⁵⁷⁴ وأخرى لوقوع الجملة الإسمية بعقب مفرد، وقال الشارح: وشبيه بهذا أن تقع حالاً بعقب مفرد حال فيلطف مكانها، بخلاف ما لو أفردت، التلخيص للخطيب القزويني، ص 209، ثم قال-عبد القاهر- وشبيهه بهذا أن تقع حالاً بعقب مفرد فيلطف بغير الواو-مكانها بخلاف ما لو أفردت، الإيضاح للخطيب القزويني، 161/3.

⁵⁷⁵ كقوله: وَاللَّهُ يُبْقِيكَ لَنَا سَالِمًا..يُزِدَاكَ تَبَجُّيلٌ وَتَعْظِيمٌ، وقال في حاشيته: كقول ابن الرومي: وَاللَّهُ يُبْقِيكَ لَنَا سَالِمًا..يُزِدَاكَ تَبَجُّيلٌ وَتَعْظِيمٌ، فإنه لو قال: وَاللَّهُ يَبْقِيكَ لَنَا بَرْدَاكَ تَبَجُّيلٌ، لم يكن شيئاً، التلخيص للخطيب القزويني، ص 209.

⁵⁷⁶ بعد أن تمم الشيخ متنه من باب الوصل والفصل والجملة الحالية ختم بالحمد والشكر لله على نعمه الجليلة ظاهرة وباطنة وبالصلاة والسلام على رسول الله وآله وصحبه ومن سار على نهجهم وسنتهم في تتبع مكرماتهم؛ وذلك على عادة الشيوخ من الابتداء بالحمد والشكر والصلاة والسلام والإنهاء بها لما في ذلك من فضل عظيم ليس المكان مكان التفصيل فيه في هذا البحث.

⁵⁷⁷ ثم بعد أن حمد الله وأثنى عليه وصلى على رسوله الكريم وآله وصحبه لم ينس الشيخ بأن ينسب الفضل بعد الله عز وجل إلى شيخه الذي ذكره في مطلع المتن وهو الشيخ الكنكسي رحمة الله عليه؛ وذلك على عادة جميع الشيوخ من تنسيب الفضل إلى أهله من أهل العلم والفضل من شيوخهم.

⁵⁷⁸ لفظ أشياخ جمع لشيخ وجموعه كما في مختار الصحاح كثيرة وهي: شيوخ وأشياخ وشيخة بوزن عنية، وشيخان بوزن غلمان ومشيغة بفتح الميم والياء بوزن متربة ومشايخ ومشيوخاء بالمد وسكون الشين، مختار الصحاح للرازي، ص 171.

⁵⁷⁹ في مختار الصحاح: وَ(الْمَنَّا) من أسماء الله تعالى وَ(مَنْ) عليه أي (امْتَنَّ) عليه وبابه رد وَ(مَنَّةً) أيضاً، مختار الصحاح للرازي، ص 299.

⁵⁸⁰ فضَّلَ الشيخ أن يكون آخر نص من متن منظومته هو قول الله عز وجل فخرم بالآية الكريمة: {وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ} [الأعراف:43] تيمناً ورجاءً بأن ينال المنزلة التي وعد الله بها المؤمنين من دخول الجنة في تمام هذه الآية من سورة الأعراف التي نصها: {وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِمْ مِنْ غَلٍّ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهِمُ الْأُنْهَارُ وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلٌ رَبِّنَا بِالْحَقِّ وَنُودُوا أَنْ تُلْكَمُ الْجَنَّةَ أَوْ رَتَّبْنَاهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ} [الأعراف:43]

⁵⁸¹ عبارة في آخر المخطوط خارج نص المنظومة تفيد بانتهاه المتن ولعدم عثوري على نسخة أخرى من المخطوط لم أستطع التثبت هل هي بخط المؤلف أم الناسخ، والله تعالى أعلم.

خاتمة

وفي الختام أحمد الله المتفضل المنعم، على ما تفضل به وأنعم، وأصلي على نبيه الأكرم، خير مرسل إلى الأمم، وأرجو من جنابه سبحانه وتعالى القبول والسداد، وأن يجعل في هذا العمل المتواضع النفع لي وللمسلمين، إلى يوم الدين، إنه سميع مجيب، وحرّيّ بي في هذه الخاتمة أن أعرض ما توصلت إليه في هذا البحث من نتائج وتوصيات على النحو التالي:

النتائج:

- تأخر دوين علم البلاغة شأنه شأن معظم العلوم العربية والإسلامية.
- أول محاولة ناجحة كانت على يد عبد القاهر الجرجاني (374هـ) في كتابيه: (دلائل الإعجاز) و (أسرار البلاغة) وبهما أصبح بحق إمام البلاغيين.
- توقفت البحوث البلاغية واقتصرت من بعده على التلخيصات والاختصارات عند كتاب مفتاح العلوم لأبي يوسف السكاكي (ت. 626هـ).
- أولى التلخيصات كانت على يد الخطيب القزويني (739هـ) بكتابه: ((التلخيص في علوم البلاغة)) ثم شرحه في ((الإيضاح في علوم البلاغة))، ثم انتقلت هذه البحوث إلى عمل الشروحات، كما هي الحال مع سعد الدين التفتازاني (791هـ) في كتابه ((المطول)) الذي وضعه شرحاً لتلخيص المفتاح، ثم تتابع مع السيد الجرجاني (816هـ) وبعد هذه الكوكبة من العلماء اقتصرت الأعمال على إعادة الاختصار ومن ثم الشرح من جديد.
- ما نظم في علم البلاغة من منظومات تعد منظومة الشيخ أحمد بن عبد الفتاح المجيري الملوي نقطة في بحرهما ومنها على سبيل المثال لا الحصر:
 - ((عقود الجمان في علم المعاني والبيان)) نظم فيها جلال الدين السيوطي كتاب "تلخيص المفتاح" للقزويني رحمه الله.
 - ((نظم البلاغة الواضحة)) للشيخ العلامة محمد بن عبد الله الجكني الشنقيطي (1413هـ) نظم فيها أبواب علم البلاغة بشكل واضح ميسر.
 - ((مائة المعاني والبيان)) لمحّب الدين ابن الشحنة (815هـ) لأن عددها لم يزد على المائة، اشتمل على الفنون الثلاثة، علم المعاني أولاً ثم علم البيان ثم علم البديع.
 - ((خلاصة التبيان في المعاني والبيان)) أرجوزة للشيخ أثير الدين أبي حيان محمد بن يوسف الأندلسي (745هـ).
 - ((الكافية في النحو)) للشيخ جمال الدين عثمان المعروف بابن الحاجب المالكي النحوي (646هـ).

- ((مرآة الأدب في المعاني والبيان)) نحو ألفي بيت لابن عربشاه أحمد بن محمد الحنفي الدمشقي (854هـ).
- ((الطراز المعلم في البيان)) لناصر اليازجي (1287هـ).
- ((القول الفصل في أسرار الفصل والوصل)) للشيخ أحمد بن عبد الفتاح المجيري الملوي والتي اقتصر فيها على باب الفصل والوصل من كتاب (تلخيص المفتاح) للخطيب القزويني.
- كان للشيخ المجيري الملوي الأثر الواضح في علم البلاغة من خلال كتابه "عقد الدرر البهية في شرح الرسالة السمرقندية": وهو شرح على الرسالة السمرقندية في البلاغة في الاستعارات؛ ومن خلال صياغته لهذه المنظومة التي بين أيدينا مما يدل بشكل جلي على تمكنه من هذا الفن وعلومه.

أهم التوصيات:

بما أننا في هذا البحث قد قمنا بتحقيق مخطوط صغير لباب من أبواب علم البلاغة وهو باب الفصل والوصل من كتاب تلخيص المفتاح فمن الواجب علينا في ختامه أن نوصي بتحقيق ما زال حبيساً على رفوف مكتبات المخطوطات العلمية من مخطوطات في البلاغة خصوصاً وسائر العلوم عموماً للشيخ أحمد بن عبد الفتاح المجيري الملوي وعلى سبيل المثال لا الحصر:

في المنطق:

- الأسرار الحقيقية فيما يتعلق بالخارجية والحقيقية.
- المنح الوفيات في نسب الموجهات.
- أسرار المعقولات في شرح نظم المختلطات.
- شرح الملوي على السلم المرونق.
- إتحاف المشتاق ببيان انحصار الكيفية أما في الضرورة ومقابلها وأما في الدوام والإطلاق.

في البلاغة:

- اختصار لطائف الطرائف.
- حاشية على شرح العصام على الرسالة السمرقندية.
- عقود الدرر على شرح ديباجة المختصر.
- في العقيدة:
- حاشية على شرح القيرواني على أم البراهين للسنوسي.
- إعانة الراغبين في الصلاة والسلام على سيدنا محمد أفضل المرسلين في الأدعية والأوراد.
- فتح السلام بما يتعلق بالتشميت والسلام.

● قصيدة الملوي في المديح.

وإن كان من تيسير فمن الرحمن وإن كان من تقصير فمن نفسي ومن الشيطان
وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.



TÜRKÇE GENİŞ ÖZET

İslami ilimler asırlar boyunca doğuşundan günümüze çeşitli merhalelerden geçmiştir. Bu merhaleler telif, derleme ve telif eserlerin izahı mahiyetindeki şerhler olarak zikredilebilir. Daha sonra yapılan bu çalışmalar çeşitli ilim dallarına göre tefsir, hadis, fıkıh, kelam, siyer, belagat vb. şeklinde tasnif edilmiştir. Sınıflandırılan bu ilimlerden Belagat ilmi hakkında müstakil çalışmaların yanı sıra risale/kitapçık tarzı kısa ve öz eserler kaleme alınmıştır.

Ne var ki ilim talebeleri hacimce kısa fakat içerik bakımından son derece zengin olan bu risalelerden ziyade cami kitaplarını tercih etmişlerdir. Bunun sebebi ise ilim camiasında küçük risalelerin daha az faydalı olarak görülmesidir. Fakat bu kısa risalelerde büyük cami kitaplarda olmayan çok önemli bilgiler mevcuttur. Belagat ilmini, kısa fakat yoğun edebi bir dille ele alan ve belagat kaidelerini adeta inci taneleri gibi şiir mısralarına dizen “el-Kavlü'l-Fasl fî Esrârî'l-Fasl ve'l-Vasl” hacimce kısa içerik olarak hazine kıymetinde değerli risalelerdendir.

Eserin müellifi hicri XI. Asrın değerli âlimlerinden Ahmet bin Abdülfettah el-Mucrî el-Melvî'dir. Bu çalışmamızda müellifin zikri geçen eserini tahkik ettik. İki bölüm halinde yaptığımız çalışmada birinci bölümde yazarın hayatı, hocaları, öğrencileri ve dini düşünceleri hakkında bilgi verdik. İkinci bölümde ise eseri tahkik ederek okuyucuya sunduk.

Süleymaniye kütüphanesinde tek nüshası bulunan bu eserin yoğun bir araştırmaya rağmen başka bir nüshasına ulaşamadık. Yaptığımız titiz çalışma sonucunda bu alanda Türkiye’de bu eser hakkında herhangi bir bilimsel çalışmaya ulaşamamıştır.

Çalıştığımız eseri çoğu âlimin ilim talebeleri için daha net anlaşılabilmesi adına şiir şeklinde yazmış oldukları şerhlerle mukayese ederek özellikle de Hatip el-Kazvini'ye (h. 739) ait olan el-Miftâh adlı eser ile karşılaştırdık. Çünkü müellif el-Miftâh metninin özetini esas metin olarak kabul etmiş ve talebelerine ezberleme hususunda kolaylık sağlamak amacıyla nazım biçiminde kaleme almıştır.

Çalışmamız esnasında imla kurallarına dikkat ederek titiz bir biçimde tahkik işlemini gerçekleştirdik. Örneğin hemzenin ve maksur elifin yazılması gibi kuralları tek

tek tatbik ettik. Öte yandan harekelenmesi gereken ibarelerin tamamına hareke koyduk. Böylece birden fazla anlama sahip kelimelerin yanlış anlaşılmasının önüne geçtik.

Tahkik ettiğimiz eserde Kur'an-ı Kerim'de bir ayet geçtiğinde veya herhangi bir ayete atıfta bulunulduğunda ilgili ayeti Kur'an-ı Kerim'deki yerini belirterek dipnotta ayetin bulunduğu sure ve ayet numarasını belirttik. Aynı yöntemi hadislerle alakalı da uyguladık. Metinde geçen bir hadisin hangi kitapta geçtiğini ve hadisin yer aldığı bölüm ve alt bölümleri numaralarıyla beraber not düştük.

Metin içinde geçen şiir ve beyitleri geçtiği şiir divanına atıfta bulunarak şiirde yer alan anlamı güç kelimelerin anlamlarını izah ettik. Şiirin yer aldığı kaynağı tespit ederek dipnotta şiir veya beyitle alakalı izah edici bilgiler verdik.

Tahkik ettiğimiz eserde adı geçen âlimlerin tam künyelerini vererek ilgili şahısların özet biyografilerini aktardık. Zaman zaman bu âlimlerin kendileriyle meşhur oldukları önemli eserlerine de değindik. Öte yandan ilgili ilim adamlarının ders aldıkları meşhur hocaları veya ders verdikleri çok önemli âlimler varsa buna da kısaca değindik.

Çalışmamız boyunca eserde geçen belde ve şehir adları hakkında bilgi vererek ilgili şehir hakkında kısa açıklamalarda bulunduk. Metin içerisinde anlamı güç ve kapalı lafızları dipnot düşerek açıklamaya çalıştık. Kelimelerin sözlük anlamlarını lügatler vasıtasıyla verdikten sonra bağlam içerisinde kazanmış olduğu özel bir takım anlamlara değindik.

Tahkik ettiğimiz eserin müellifinin tam adı Ahmet bin Abdülfettah el-Mucrî el-Melvî' olup hicri 1088 yılında dünyaya gelmiştir. İlköğrenimini babasından alan el-Melvî' daha sonra Ezher üniversitesinde önemli hocalardan ders almıştır. Daha sonra hicri 1122 yılında hicaz diyarına göç etti. Uzun süre hicaz diyarında eğitim alan el-Melvî' Mısır'a dönerek çağının çok önemli bir âlimi ve birçok konuda kendisine danışılan biri haline geldi.

el-Melvî' şafii mezhebinden bulunan Ebu'l-Ezz Muhammed ibn al-Ajami, Abdul-Cevad el-Mahali, eş-Şeyh el-Khulaifi, Mansour al-Menoufy ve daha nice hocadan ders almıştır. Maliki mezhebinden ise Şeyh Ahmed el-Nafarawi, Ahmed el-Hashtuki ve Muhammed bin Abdullah el-Sijlmasi'den fıkıh derslerini almıştır. Hanefi

mezhebinde ise kısaca İskender olarak da bilinen Ali bin Ali al-Hassani'den fıkıh derslerini almıştır.

Daha sonra el-Ezher eş- Şerif ve el-Hüseyni makamında öğretmen oldu. Bu, bilgisinin kapsamını ve daha sonra dönemin bilgini olan öğrencilerin kendisinden ne ölçüde yararlandığını gösterir. Öğrencilerinden bazıları şunlardır:

- 1- Şeyh İmam el-Fakih el-Muhaddis el-Muhakkik Şeyh Halil b. Muhammed el-Meğribi Mısır'ın asıl maliki mezhebinden (ö: h.1177).
- 2- Şeyh Muhammed b. İsa b. Yusuf el-Dimyatî eş-Şafî (ö: h.1178) kendisinden akıl bilimini aldı.
- 3- Şeyh Ömer bin Ali bin Yahya bin Mustafa A-Tahlawy el-Maliki, (ö: h.1181).
- 4- Şeyh Ahmad Al-Nafrawi Al-Maliki , (ö: h.1181).
- 5- Şeyh Issa bin Ahmed ez-Zubeyri al-Baravi al-Şafi'i Al-Azhari (ö: h.1182).

El-Melvi'ye ait bazı kaynaklarda sayıları otuz beşten fazla öğrencinin olduğu aktarılır. Kendisinden uzun yıllar ilim öğrenerek daha sonra Ezher üniversitesinde hoca olarak görev yapan talebeleri arasında şu isimler zikredilebilir.

- 1-İmam Muhammed bin Salem el-Hafnawi el-Shafei el-Khulouti (ö:h.1181).
- 2-İmam Ahmed bin Musa al-Arousi al-Shafi'i al-Azhari, (h.1208-1133).
- 3- İmam Abdullah bin Hijazi, ünlü adıyla El-Sharqawi (ö:h.1225).

el-Melvi uzun bir ilim tahsilinden sonra arkasından büyük bir ilmi miras ve onlarca alim bırakarak dünya hayatından göçtü. Hicri 1181-1088 yılları arasında yaşayan el-Melvi 90 küsur yaşlarında kendisine has yapılan Husayni makamında defnedildi.

Tespit ettiğimiz kadarıyla el-Melvi'nin kaleme almış olduğu 20 tane eseri bulunmaktadır. Bunlardan en önemlilerini şöyle verebiliriz:

- 1- Mantıkta şart unsurları kasidesi ve açıklaması.
- 2- Mezheplerin mastiklerinin Samarkandi'yi metaforlarda açıklamalarından kısaltması.

- 3- Biaris Zevil Erham Elmanzume Fi el-Mavaris'in açıklamasının medyasıdır.
- 4- Elali lil mensurat Linazım el-Muvacahat'ın açıklamasıdır.
- 5- Esselame : Zi tamaa'nın bir parçası.
- 6- Mecazda Mulla Essam'ın mesajını Araplaştırmak vb.

Tahkik ettiğimiz eserin kütüphanede ve fiziksel özelliklerini şöyle belirtmek mümkündür: İstanbul Süleymaniye Kütüphanesi cilt No: 7662/ Sınıflandırma No. 8927/ Kayıt No. 147, Sayfa sayısı: 7, El yazması yazı tipi: Manuel noktalı, Satır sayısı: 15, İçerik: Balagatta Manzume – bab Elfasl ve Elfusul.

Eserin en başında Macarca'ya belagat başlığıyla şu ifadeler yer alıyor:

İslami ve Arap ilimlerin çoğu gibi Balagat ilminin de tedvini gecikti. Ancak muhaddislerin ve ravilerin kalplerinde korunaklıydı. Her ilim gibi balagat ilmi de farklı evrelerden geçerek ve değişik aşamalardan geçti. Ayrıcalıklı haline ulaşmadan önce bir çok aşamalardan geçti. Cahiliye çağından sonra normal olan tarzını devam ettirmiştir. Abbasi çağına kadar islami davet devam etmiştir. O çağda birçok topluluktan insanlar gruplar halinde İslamiyet'e girmiştir. Arapların ihtiyaç duymadığı kurallara ve temellere odaklanmaları gerektiği ihtiyacı ortaya çıktı. Çünkü o doğru dile ve telaffuza sahip olan çevrenin evladıydı. O zaman kelimelerin sonunu harekelerini bilmesine gerek duymuyorlardı. Ancak devletin sınırlarının genişlemesi, ilimlerin çeşitlenmesi, görüşlerin yayılması, fikirlerin farklılığı vb. sebeplerden dolayı çeşitli ihtilaflar ve yanlış anlaşılmalara baş gösterdi. Bundan dolayı hareke elzem hale geldi.

Bütün bunlar ümmetin öne çıkan kişileri farklı düşüncelere ve eleştirilerin odak noktası haline gelmesine sebep olmuştur. Hicri III. yüzyılın başlaması ile birlikte balagat ilmi başladı. Kur'an'a hizmet eden ilmin temelini bir çok ulema tayfası bunlardan bazıları: Müfessirler, kelimciler, nahivciler ve fakihler bu konuda büyük rol oynadı. Balagat eleştirisi üçüncü çağdan sonra büyük ilerleme yaşamıştır. Kısaca göz atma ya da bir geçiş sinyali ile sınırlı değildi, üçüncü ve dördüncü yüzyıllarda ortaya çıkan ve ortaya çıkmaya devam eden birçok literatür olduğunu söylememizin kanıtı, tedvinin başlangıcı İbn Qudamah ve el-Cahiz'la oldu, daha sonra kitapta (Assinaateyin) Abu Hilal el-Askeri (h.395) ile taçlandırıldı. Abdul-Qaher al-Jurjani'nin (h.374) kitaplarındaki ilk başarılı girişimi: (Mucize Kanıtı) ve (Retorik Sırları) onlarla birlikte gerçekten retorik ilminde öncü oldu. Retorik er-Razi'nin (h. 606) kitabının al-Jurjani

adlı kitabına koyduğu özetten faydalandıktan sonra *Kıyasın Sonu* ve *Mucizelerin Bilgisi*, retorik ve mucizelerin sırlarından biridir. es-Sakaki'de, retorik araştırma durdu ve ondan sonra al-Hatib el-Kazwini (h. 739) tarafından başlatılan özetler ve kısaltmalar ile sınırlıydı. Bilginlerin bu takımyıldızı, yeniden kısaltma ve daha sonra yeniden açıklama çalışmaları sınırladı ve hepsi el-Hatib kitapları etrafında döndü ve hiçbir çalışma, bazı Batı yaklaşımlarından yararlanmak için eski kitapların çatışmasını göstermedi.

Hicri İkinci yüzyıl, bilim adamlarını Araplar arasındaki retorikğin temeli haline getiren, retorik ve bileşenleri hakkında birçok orijinal ve tercüme edilmiş düşüncenin ortaya çıkmasına tanıklık eden ilk dönem olarak kabul edilir ve her bir retorik ve belagat hakkında görüşlerini yazmaya başladılar; Daha sonra pek çok fikir, araştırma ve kısaltılmış söylem ve konuların yer aldığı yayınlar üretildi. İçeriği: Kur'an'ın Ebu Ubayde (h. 207) metaforu ed-Dineveri (h. 280) ve diğerleri sonra Arapça retorikğin (h. 471) öncüsü Abd al-Qaher Abu Bakr al-Jurjani ortaya çıktı ve iki büyük kitabını retorik üzerine yazdı:

1- Retorik sırları,

2- Mucizeler ve bu çağdaki en önemli akademisyenler arasında “el-Miftâh/Anahtar” adlı kitabını yazan Abu Yaqoub es-Sakaki (h. 626), dolayısıyla retorik araştırma ve yazmadaki durumun ve buluşun aşamaları tamamen sona ermiştir.

Daha sonra el-Hatib el-Kazwini (h. 739) geldi ve hem “Telhisu'l-Miftâh/anahtarı özetleme” hem de “açıklama” kelimelerini dile getirdi ve “açıklama” kitabı “anahtarı özetleme” kitabına bir açıklama olarak yazıldı.

Ayrıntılı çalışmasında, bölüm ve bölüm hakkındaki bölümleri için sistemleri İmam Allama Celal ed-Din Muhammed bin Abd al-Rahman al-Qazwini el-Khatib'in Şam Camii'nde özetlemesi ve ünlü el-Khatib el-Qazwini'nin el-Miftah isimli kitabından bağlantı kurduğu ortaya çıktı ve ünlü al-Khatib el-Qazwini'nin Allah'ın rahmeti ve imam kitabının anahtarıdır. İçinde, el-Sakaki'nin çalışması, el-Cezire'nin yazdıklarıyla sınırlı değildi, daha ziyade Abd al-Qaher tarafından gözden kaçırılanları tamamladı ve belirsiz türleri ayırt ederek ve onları doğruluk ve doğruluğa daha yakın hale getiren bir tablolama verdikten sonra başladığını tamamladı ve bunu çevreleyen değil Araştırması, kurgusal tartışmalara ve varsayımlara dayanıyordu ve seçilen Arap kanıtlarından

ıkarılması gereken kuralları türetmek için bir nedene dayanıyordu, bu nedenle Sakaki'nin çalıřması, annelere ařınalıęı ve ustalalıęı nedeniyle ifadenin sanatlarını detaylandırıdıęı için, mantık bilimini detaylandırdı. Felsefe ve onlara olan ilgisi, tarzını kuru hale getirme noktasına kadar, anlayıřını davetsizlere daha sık kapattı ve Arapça ve edebiyatta bir bilgin olan ve eksiklikle doęan ve len Yusef bin Abi Bakr es-Sakaki Al-Khwarizmi Al-Hanafi. "Bilimin Anahtarı-i" ve "Tartıřma Biliminde Bir Mesaj" (h. 555 - 626) tarafından yazılmıřtır ve Al-Qazwini'nin vaazının (: h. 739) anahtarını özetleyen kitap (Anahtar, Anlam ve Anlamı zetleme) İyi bilinen metinlerden biridir.

Belirtildięi gibi Bilimin Anahtarı'nın üçüncü konusu söylemde yazılan en zarif ve doldurma ve uzatmadan yoksun olmadıęı için, telhis/özetleme, içerdięi kuralları el-Khatib Al-Qazwini (h. 666-739) koydu. Muhammed ibn Abd al-Rahman, Calal ed-Din al-Shafi'i, bir hkim, hukukçu, yazarı ve aynı zamanda řam vaizi idi.

el-Khatib Al-Qazwini (h. 666-739) Musul'da doędu, anlamlarında ve ifadesinde (Anahtar - zet) kitaplarından ve (açıklama) zeti açıklarken Arapça, Türkçe ve Farsça dillerini kullanmıřtır.

zet kısaltmalara gelince; Adını taşıyan sekiz (zeti özetleyen) eřitli dönemlerde imamlar için sayılmış ve bu kısaltmalar sahiplerinin kronolojik sırasına göre kaydedilmiřtir:

- 1- (zeti özetleme) nl as-Saheb (: h.887) olarak bilinen Ahmed bin Muhammed tarafından; řöyle adlandırıldı: (Latif al-Maani).
- 2- (zeti özetleme) nl Balaana (: h.893) olarak bilinen Abdul Rahman bin Abu bakr tarafından řöyle adlandırıldı: (Tuhfetul Maani li İlmi Elmani).
- 3- (zeti zetleme) İbn Hasan Al-Touqati (: h.900).
- 4- (zeti zetleme) İbn Cemaat (: h.918).
- 5- (zeti zetleme) Hamza bin Torgoud.
- 6- (zeti zetleme) Molly Pervez Roumi ; (: h.987). Ve zeti hakkında bir açıklaması bulunmaktadır.
- 7- (zeti özetleme) mbbl Balaęa adıyla: Lakhdar bin Muhammed el-Amasi , Amase müftüsü (amasya da olabilir) On birinci yüzyılda, 1060 yılında yazılmıřtır.

8- (Özeti Özetleme) adıyla: (Biaksa Elemeni Fi ilmi Elbeyan Ve el-Bedi Ve el-Meani) .



SUMMARY

The Islamic sciences went through several stages, including formation, authorship, explanation, annotation, and then composing, explanation, and abbreviation through the ages, based on the science and its origins. Among these sciences, which obtained a degree of classification and composition, is rhetoric. It is like other sciences, the classification of which was sometimes combined and other times like messages and mini compositions. Many authors and students turned to collective literature and neglected messages, thinking that collective literature was the best and of the greatest benefit. They might not have known that messages had benefits that did not exist in other types, and so was the case with mini compositions that contained details and minutes that did not exist in major compositions as their authors were afraid of prolongation.

Therefore, I chose one of the messages in rhetoric, which deals with part of the rhetoric by abundance of information and abbreviation together, because it was composition, and it was like a necklace of pearls gathering beauty and perfection together. This message is "Al-Qawl Al-Fasl fi Asrar Al-Fasl Wal Wasl by Ahmed bin Abdul-Fattah Al-Mujiri Al-Mallawi, who is one of the scientists of the twelfth Hijri century. I had the honor to examine and study it in detail, providing it with a linguistic study and then examined its manuscript. The research was divided into two parts:

In Chapter One, I had a quick pause on the life of the author, his writings, sheikhs, students and intellectual and religious views, with a brief overview of the history of rhetoric and rhetorical systems.

In chapter Two, I studied a manuscript in detail, documenting the manuscript and then studying it linguistically and explaining the closed text of it, etc. On the following details:

- 1- Examining this message on orphan copy, it was the copy of Al-Sulaymaniyah Library, because after another long research, no other copy was found. I was the first to examine it, as far as I know, on this copy.
- 2- Comparing it with Talkhees Al-Moftah by Al-Khateeb Al-Qazwini (d. 739 AH) completely and proving the body of the summary in the footnote, because the Sheikh

took the summary as essential text like many of the scholars who drafted the texts as poetry, in order to facilitate and downplay the students in memorization.

3- Writing words according to the modern spelling rules, especially with regard to drawing hamza and Alif Al-maqsura.

4- Forming what needed to be shaped.

5- I referred to all Quranic verse in the footnote with the Ottoman drawing, with an indication of its location in the Holy Qur'an from any surah and verse number.

6- Assigning poetry by mentioning its saying explaining it.

7- Comprehensive introducing as much as possible of all those whose names were mentioned in the body of the message.

8- Introducing countries, places, books and literature as much as possible.

9- Explanation of strange language, terminology, and words, especially that the message is a poetic message in which a strange or unusual word may be mentioned for poetic necessity.

10- Follow the scientific method for documenting information, and attribute the words to their owners in the footnotes.

11 - Putting punctuation marks as required by the scientific research method.

First Chapter

The author's life

His name and lineage: Ahmed bin Abd Al-Fattah bin Yusuf bin Omar, Al-Mujjiri Al-Mawlawi, Al-Shafi'i, born in (1088) AH

His knowledge and education: entered Al-Azhar and sought knowledge from a group of Sheikhs, and he moved to Al-Haramain in the year (1122), then he returned to Egypt, and he is the imam of his time referred to in solving problems.

His sheikhs from Shafi'i: Abu Al-Ezz Muhammad ibn Al-Ajami, Abdul-Jawad Al-Mahali, Al-Shehab Al-Khulaifi, Mansour Al-Menoufy, and others.

Among the Maaliks: Sheikh Ahmad Al-Nafarawi, Ahmad Al-Hashtuki, Muhammad bin Abdullah Al-Sijlmasi, and others.

Among the Hanafis: Ali bin Ali Al-Hassani, known as (Iskandar).

His students

He entered Al-Azhar Al-Sharif as a student and took knowledge of the aforementioned senior elders, then became a teacher in Al-Azhar Al-Sharif and Al-Hussaini scene. This indicates the breadth of his knowledge which students benefit from him, and were later imams of the era, from his students:

- 1- Sheikh Khalil bin Muhammad Al-Mughrabi Al-Masri Al-Maliki (d. 1177 AH).
- 2- Sheikh Muhammad bin Isa Al-Damietti Al-Shafi'i (d. 1178 AH).
- 3- Sheikh Omar bin Ali bin Yahya bin Mustafa Al-Tahlawy Al-Maliki, (d. 1181 AH).
- 4- Sheikh Ahmad Al-Nafrawi Al-Maliki (d. 1181 AH).
- 5- Sheikh Issa bin Ahmed Al-Zubayri Al-Barawi Al-Shafi'i Al-Azhari (d. 1182 AH).

And many others, and their number in some sources reached more than thirty-five pupils, and it is not the place here where all of them are counted.

Al-Azhar sheikhs from his students:

- 1- Imam Muhammad bin Salem Al-Hafnawi Al-Shafei Al-Khulouti (d. 1181 AH).
- 2- Imam Ahmad bin Musa Al-Arousi Al-Shafi'i Al-Azhari, (1133 - 1208 AH).
- 3- Imam Abdullah bin Hijazi, known as Al-Sharqawi (d. 1225 AH).

His intellectual and religious views

It appears to the researcher that the Imam al-Majiri al-Mallawi was Ashaari as one of his messages refers to (Sharh Al-Manzoumah Al-Malawieh fi Al-Akaed Al-Ashariieh), which he says at the beginning of it: Ahmad Al-Majiri Al-Murtaji who seeks Al-Qudayri's forgiveness

His Death

(1088 - 1181 AH = 1677 - 1767 AD) was buried in Al-Mashhad Al-Husayni in a place prepared for him.

His writings

He has about twenty books, including:

1. Lawazem Al-Sharteat fi Al-Mantek
2. Lataef Al-Taraef
3. Al-Ealam Bierth Zawi Al-Arham
4. Al-Laele Al-Manthor
5. Al-Salamah
6. and many others.

His message in Al-Fasl Wal Wasl

At the Sulaymaniyah Library in Istanbul, Leather: No. 7662 / No. 8927 / Record No. 147, Number of papers: 7, message font: Manual dotted, Number of lines: 15, Content: message in rhetoric - Al-Fasl Wal Wasl chapter

Rhetoric from the beginning to Al-Majiri

The codification of the rhetoric was delayed, like most Arab and Islamic sciences, but it was preserved in the narrators and the modernists. As every science, rhetorical research went through different phases, and it was transferred in different places before it had its distinctive independence, then it followed its natural course from the pre-Islamic era, as well as after the emergence of The Islamic call, until it was in the Abbasi era, and the entry of many nations in Islam, and the emergence of the need to focus the rules and foundations that the Arab did not need, but the breadth of the state, the spread of science, the spread of critical opinions, and the different positions of it, and other reasons, all of this prompted talented people from the nation to think of collecting the notes and different opinions were the first signs of rhetoric with the dawn of the third century, and each group of scholars had a contribution to establishing the

rules of science that serve the Qur'an, from interpreters, speakers, grammarians, jurists and fundamentalists who had clear rhetorical efforts.

Then the third century came, rhetorical criticism had taken steps forward, and the evidence of our saying that there is a lot of literature that appeared and continued to emerge throughout the third and fourth centuries AH, and the beginnings of blogging with Ibn Qudamah and Al-Jahiz, then with Abo Hilal Al-Askari (395 AH) in the book (Al-Senaateen).

And the first successful attempt by Abdul-Qaher Al-Jarjani (374 AH) in his books: (Dlael Al-Iejaz) and (Asrar Al-Balagha), and with them it became truly the imam of the rhetoric, and we can say that they are the basis upon which Al-Sakaki (626 H) laid down the rules of the third section of his book (Meftah Al-Olum) in Rhetoric After benefiting from the summary that Al-Razi (606 AH) put on the book of Al-Jurjani, called (Nehayet Al-Ejaz wa Derayet Al-Ieejaz men Asrar Al-Balaghah wa dlael Al-Ieejaz). At Al-Sakaki, the rhetorical research stopped and after him was limited to summaries and abbreviations, as was started by Al-Khatib Al-Qazwini (739 AH) with his book: ((Al-Talkhes fi Olum Al-Balaghah)) and then explained in ((Al-Edah fi Olum Al-Balaghah)), then researchs moved to the work of explanations, and after This scholars works limited to re-abbreviation and then explanation again, and all revolve around the books of Al-Khatib, and no studies can be compared to the books of the former, with an attempt to take advantage of some Western approaches.

The stages of authorship in rhetoric

The second century AH is considered as the first era that witnessed the emergence of many original and translated opinions about rhetoric and its components, later Language rhetoric started to weaken, which made scientists take upon themselves the research on the basis of the rhetoric among the Arabs, and they began to write their opinion on each of the rhetoric and eloquence; Then publications were produced containing many ideas, researches, and theses summarized in rhetoric and its topics. Including: Majaz Al-Qur'an for Abu Ubaidah (207 AH) and Al-Fasaha of Al-Dinuri (280 AH) and many others; Then Abd Al-Qaher Abu Bakr Al-Jarjani, the sheikh of

Arabic rhetoric (471 AH), appeared, and he placed his two great books on rhetoric, namely:

- 1- Asrar Al-Balaghah
- 2- Dlael Al-Iejaaz

And among the most important scholars in this era is Abu Yaqoub Al-Sakaki (626 AH) who wrote his book "Almouftah", and thus the stages of the situation and the invention in rhetoric research and writing have ended completely.

Then came Al-Khatib Al-Qazwini (739 AH), and he put both "Talkhes Almouftah" and "Al-Edah", and his book "Al-Edah" was written as an explanation for the book "Talkhes Almouftah".

The importance of Al-Fasl Wal Wasl Message

In his detailed study it turns out that he has formulated it for the chapter of Al-Fasl Wal Wasl from the book (Talkhes Al-Mouftah) by Imam Jalal Al-Din Muhammad bin Abd Al-Rahman Al-Qazwini Al-Khatib at the Damascus Mosque, known as Al-Khatib al-Qazwini. The book (Talkhes Al-Mouftah) is an abbreviation of the book (Mouftah Al-Olum) by Imam Sakaki. In (Mouftah Al-Olum) book, Al-Sakaki's work was not limited to what Al-Jurjani wrote, but also what was missed by Abd Al-Qaher, and he completed what he started by deciding the rules that made rhetoric a constant knowledge of the origins, after he arranged the issues and gave them a tabulation that made them closer to accuracy, but the work of Sakaki was more comprehensive, he took many rules of rhetoric, and after arranging and tabulating, he detailed the arts of the statement due to his familiarity and mastery of logic sciences Philosophy, and his interest in them to the point of making his style dry, and he is Yusef bin Abi Bakr Al-Sakaki Al-Khwarizmi Al-Hanafi, a scholar in Arabic and literature, who was born and died in Khwarizm. His books " Mouftah Al-Olum " and "Resalah fi Ilim Al-Mounazarh" (555 - 626 AH = 1160 - 1229 AD), and the book by Al-Qazwini (d. 739 AH) is entitled (Talkhes Al-Mouftah, fi Al-Manai Wal Bayan). It is one of the well-known texts, in which it was stated that: The third topic of (Mouftah Al-Olum) is the most exquisite written in rhetoric, and because it was not devoid of filling and lengthening, it was put (summarization) including the rules contained in it, and Al-

Khatib Al-Qazwini (666-739 AH = 1268 - 1338 AD) Muhammad ibn Abd al-Rahman, Jalal Al-Din Al-Shafi'i, known as the preacher of Damascus, a judge, a writer of jurists. Its origin is from Qazwin, born in Mosul, from his books (Talkhes Al-Mouftah) in meanings and statement, and (Al-Edah) in explaining Al-Talkhes, he was a writer in Arabic, Turkish and Persian,

As for Al-Talkhes abbreviations; Eight of them bearing the name (Talkhes Al-Talkhes) were counted for imams in various eras, and these abbreviations were recorded according to the chronological order of their owners:

- 1- ((Talkhes Al-Talkhes)) by Ahmad bin Muhammad, known as Al-Saheb (d. 887 AH); And he called it: (Latef Al-Maani).
- 2- ((Talkhes Al-Talkhes)) of Abd Al-Rahman ibn Abi Bakr, known as Al-Aini (d. 893 AH); He called it (Toufat Al-Maani li Ilim Al-Maani).
- 3- ((Talkhes Al-Talkhes)) by Ibn Hasan Al-Touqati (d. 900 AH).
- 4- ((Talkhes Al-Talkhes)) by Ibn Jama'ah (d. 918 AH).
- 5- ((Talkhes Al-Talkhes)) of Hamza Bin Torgoud.
- 6- ((Talkhes Al-Talkhes)) of Molly Perwez Roumi; (D 987 H); And he has an explanation of his brief.
- 7- ((Talkhes Al-Talkhes)) named as Anboub Al-Balaghah; khdar bin Muhammad Al-Amasy, written in the year 1060 AH.
- 8- ((Talkhes Al-Talkhes)) Named: (Aksa Al-Amani fi Ilim Al-Bayan Wal Badee) for some of the lengthy explanations.

Chapter Two

It contains an explanation and investigation of the message consisting of 159 verses of the poetic system called "Al-Qawl Al-Fasl fi Asrar Al-Fasl Wal Wasl by

Ahmed bin Abdul-Fattah Al-Mujiri Al-Mallawi and the research conclusion and references.



المراجع

- الأزهر في ألف عام؛ محمد خفاجي وعلي صبح، المكتبة الأزهرية للتراث القاهرة، الطبعة الثالثة 2011م.
- أعلام المكيين؛ الله بن عبد الرحمن المعلمي، المدينة المنورة الطبعة الأولى 1421هـ-2000م.
- الأعلام خير الدين بن محمود الزركلي (ت. 1396هـ) دار العلم للملايين بيروت، الطبعة الخامسة عشر 2002م.
- ألفية السند؛ محمد مرتضى الزبيدي، تحقيق محمد بن عزوز، دار ابن حزم بيروت.
- الإمداد في معرفة علو الاسناد؛ جمال الدين عبد الله بن سالم البصري المكي (ت. 1134هـ)
- الإملاء والترقيم في الكتابة العربية؛ عبد العليم إبراهيم (ت. بعد 1395هـ)، مكتبة غريب مصر.
- إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون؛ إسماعيل بن محمد أمين بن مير سليم الباباني البغدادي (ت. 1399هـ)، دار إحياء التراث العربي بيروت بلا تاريخ.
- الإيضاح في علوم البلاغة؛ محمد بن عبد الرحمن بن عمر الخطيب القزويني (ت. 739هـ) تحقيق الشيخ بهيج غزاوي، دار إحياء العلوم بيروت، 1419هـ-1998م.
- البديع في البديع؛ عبد الله بن محمد المعتز بالله (ت. 296هـ) دار الجيل الطبعة الأولى 1410هـ - 1990م.
- البصائر والذخائر؛ علي بن محمد بن العباس التوحيدي (ت. نحو 400هـ)، تحقيق وداد القاضي، دار صادر، بيروت، 1408 هـ - 1988 م.
- بغية الإيضاح لتلخيص المفتاح في علوم البلاغة؛ عبد المتعال الصعيدي (ت. 1391هـ) مكتبة الآداب، الطبعة السابعة عشر 1426هـ-2005م.
- تاج العروس من جواهر القاموس؛ محمد مرتضى الزبيدي (ت. 1205هـ) دار الهداية .
- تاريخ آداب العرب؛ مصطفى صادق الرافعي (ت. 1356هـ) دار الكتاب العربي .
- تاريخ المراقد (الحسين واهل بيته وانصاره)؛ محمد صادق محمد كرباسي، المركز الحسيني للدراسات لندن 1998م.

- تاريخ النقد الأدبي عند العرب؛ إحسان عباس، معاصر، دار الثقافة، بيروت 1404هـ - 1983م.
- تاريخ عجائب الآثار في التراجم والأخبار؛ عبد الرحمن بن حسن الجبرتي المؤرخ؛ (ت. 1237هـ) دار الجيل بيروت.
- التحفة السنية شرح المقدمة الآجرومية؛ محمد محيي الدين عبد الحميد، بلا تاريخ.
- تحقيق العربي الدائر الفرياطي، دار التوحيد للنشر الرياض، بلا تاريخ.
- تحقيق عبد السلام محمد هارون دار الفكر، دمشق 1399هـ - 1979م.
- تفسير القرآن العظيم؛ إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري (ت. 774هـ) دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة الثانية 1420هـ - 1999م.
- تكملة المعاجم العربية؛ رينهارت بيتر أن دُوزي (ت. 1300هـ) الجمهورية العراقية وزارة الثقافة والإعلام، 1979 - 2000 م.
- جواهر البلاغة في المعاني والبيان والبدیع؛ أحمد بن إبراهيم بن مصطفى الهاشمي (ت. 1362هـ) ضبط وتدقيق وتوثيق يوسف الصميلي، المكتبة العصرية بيروت، بلا تاريخ.
- حسن الصياغة في فنون البلاغة؛ هارون عبد الرزاق (ت. 1336هـ)، المطبعة الكبرى الأميرية القاهرة.
- حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر؛ عبد الرزاق بن حسن البيطار الميداني الدمشقي (ت. 1335هـ)، دار صادر بيروت، الطبعة: الثانية، 1413 هـ - 1993 م.
- دار صادر، بيروت 1414هـ.
- دلائل الإعجاز في علم المعاني؛ عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني (ت. 471هـ)، تحقيق محمود محمد شاكر، مطبعة المدني بالقاهرة - دار المدني بجدة، 1413هـ - 1992م.
- سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر؛ محمد خليل بن محمد مراد الحسيني (ت. 1206هـ) دار البشائر الإسلامية، دار ابن حزم بيروت الطبعة الثالثة، 1408 هـ - 1988 م.
- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك؛ علي بن عيسى الأشموني الشافعي (ت. 900هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت 1419هـ - 1998م.
- شرح مائة المعاني والبيان؛ أحمد بن عمر بن مساعد الحازمي، معاصر.
- شيخ الجامع الأزهر في العصر العثماني؛ حسام محمد عبد المعطي، مكتبة الاسكندرية 2016م.

- **الصباح تاج اللغة وصحاح العربية؛** إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت. 393هـ) تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين بيروت، 1407 هـ - 1987 م.
- **الطراز المعلم في علم البيان؛** ناصيف اليازجي (ت. 1871م)، مطبعة القديس جاورجيوس بيروت
- **عقود الجمان في علم المعاني والبيان؛** جلال الدين السيوطي (ت. 911هـ) تحقيق وضبط عبد الحميد ضحا، دار الإمام مسلم للطباعة والنشر والتوزيع القاهرة، 1433 هـ - 2012 م.
- **فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشیخات والمسلسلات؛** عبد الحي بن عبد الكبير الكتاني (ت. 1382هـ) دار الغرب الإسلامي بيروت، الطبعة الثانية 1982م.
- **القاموس المحيط؛** محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت. 817هـ) تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع بيروت، الطبعة الثامنة، 1426 هـ - 2005 م.
- **قواعد تحقيق المخطوطات؛** صلاح الدين المنجد (ت. 1431هـ) دار الكتاب الجديد بيروت الطبعة السابعة 1987م.
- **كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون؛** مصطفى بن عبد الله كاتب جلبي حاجي خليفة (ت. 1067هـ) مكتبة المثنى بغداد، بلا تاريخ.
- **الكشكول؛** محمد بن حسين بن عبد الصمد الحارثي العاملي الهمداني (ت. 1031هـ) تحقيق محمد عبد الكريم النمري، دار الكتب العلمية بيروت، 1418 هـ - 1998 م.
- **لآلئ التبيان في المعاني والبدیع والبيان؛** حسن اسماعيل عبد الرزاق (ت. 1429هـ) مكتبة الكليات الأزهرية القاهرة، بلا تاريخ.
- **لسان العرب؛** محمد بن مكرم بن علي بن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت. 711هـ)،
- **ما يجوز للشاعر في الضرورة؛** محمد بن جعفر القزاز أبو عبد الله التميمي القيرواني (ت. 412هـ) تحقيق رمضان عبد التواب وصلاح الدين الهادي، دار العروبة الكويت، بلا تاريخ.
- **ما يحتمل الشعر من الضرورة؛** الحسن بن عبد الله السيرافي (ت. 368هـ)، جامعة الملك سعود الرياض، الطبعة الثانية 1412هـ.
- **مختار الصحاح؛** محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي الحنفي (ت. 666هـ) تحقيق: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية بيروت، 1420 هـ / 1999 م.

- **المطلع على ألفاظ المقتنع؛** محمد بن أبي الفتح شمس الدين البعلي (ت. 709هـ)، تحقيق محمود الأرناؤوط وياسين محمود الخطيب، مكتبة السوادي للتوزيع، 1423هـ - 2003م.
- **معجم اللغة العربية المعاصرة؛** أحمد مختار عبد الحميد عمر (ت. 1424هـ)، عالم الكتب 1429هـ - 2008م.
- **المعجم المختص؛** محمد مرتضى الزبيدي، تحقيق نظام يعقوبي ومحمد العجمي، دار البشائر الإسلامية بيروت، 2006م.
- **معجم المطبوعات العربية والمعرية؛** يوسف اليان سركيس (ت. 1351 هـ) مكتبة الثقافة الدينية القاهرة.
- **معجم المعاجم والمشيوخات والفهارس والبرامج والأثبات؛** يوسف عبد الرحمن المرعشلي مكتبة الرشد الرياض، الطبعة الأولى 1423هـ - 2002م.
- **معجم المؤلفين؛** عمر بن رضا كحالة الدمشقي (ت. 1408هـ) مكتبة المثنى، دار إحياء التراث العربي بيروت، بلا تاريخ.
- **المعجم الوسيط؛** مجمع اللغة العربية، دار الدعوة القاهرة.
- **معجم مقاييس اللغة؛** أحمد بن فارس بن زكرياء أبو الحسين القزويني الرازي (ت. 395هـ)،
- **مفتاح العلوم؛** أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد بن علي السكاكي (ت. 626هـ)، ضبطه وكتب هوامشه وعلق عليه: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية بيروت، 1407 هـ - 1987 م.
- **المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار؛** أحمد بن علي بن عبد القادر المقرئ (ت. 845هـ) دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى، 1418 هـ.
- **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم؛** محمد بن علي التهانوي الفاروقي الحنفي (ت. بعد 1158هـ) تحقيق: علي دحروج، مكتبة لبنان ناشرون بيروت - 1996م.
- **النفحة المسكية في الرحلة المكية؛** عبد الله بن حسين البغدادي أبو البركات السويدي (ت. 1174هـ)، المجمع الثقافي أبو ظبي، 1424 هـ .
- **الوثائق العثمانية دراسة أرشيفية وثائقية لسجلات محكمة الباب العالي؛** سلوى علي ميلاد، دار الثقافة العلمية الإسكندرية 2001م.

ÖZGEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler	
Adı Soyadı	Ali ALMASOUD
Doğum Yeri ve Tarihi	ALEEPO 31/01/1979
Eğitim Durumu	
Lisans Öğrenimi	
Y. Lisans Öğrenimi	
Bildiği Yabancı Diller	Arapça Türkçe
Bilimsel Faaliyetleri	
İş Deneyimi	
Stajlar	
Projeler	
Çalıştığı Kurumlar	MEP
İletişim	
E-Posta Adresi	Alimas504504@gmail.com
Tarih	