

T.C.
SİNOP ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI



ANTRENÖRLERİN TEKNOLOJİ KULLANIMININ ANALİZİ

ERDOĞAN İLHAN

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DANIŞMAN

Prof. Dr. BEKİR YÜKTAŞIR

SİNOP - 2024

TEZ KABUL

Erdoğan İLHAN tarafından hazırlanan “**ANTRENÖRLERİN TEKNOLOJİ KULLANIMININ ANALİZİ**” başlıklı bu çalışma, **25.01.2024** tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak, jürimiz tarafından **YÜKSEK LİSANS tezi** olarak kabul edilmiştir.

Başkan Prof. Dr. Bekir YÜKTAŞIR **İmza**
(Danışman) Sinop Üniversitesi / Spor Bilimleri Fakültesi

Üye Doç. Dr. Mehmet İMAMOĞLU **İmza**
Sinop Üniversitesi / Spor Bilimleri Fakültesi

Üye Dr. Öğr. Üyesi Nedim TEKİN **İmza**
Karabük Üniversitesi / Hasan Doğan Beden Eğitimi ve Spor
Yüksekokulu

Enstitü Müdürü Prof. Dr. Fadime DİRİK

ETİK BEYANI

Yüksek lisans tezim olan “ANTRENÖRLERİN TEKNOLOJİ KULLANIMININ ANALİZİ” adlı çalışmanın başlangıcından bitirilmesine kadar bütün aşamalarda bilimsel etik ve akademik kurallara azami dikkatli bir şekilde uyarak, araştırma sürecindeki bütün verileri bilimsel kurallara uygun olarak toplayıp, tez yazma kılavuzuna göre hazırlayıp, yararlandığım her bir çalışmadan aldığım alıntıları kaynakçada belirtilenlerden ibaret olduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı, bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu, bildirir, aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

Erdoğan İLHAN

ÖZET

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ANTRENÖRLERİN TEKNOLOJİ KULLANIMININ ANALİZİ

ERDOĞAN İLHAN

SİNOP ÜNİVERSİTESİ LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

ANTRENÖRLÜK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

DANIŞMAN: Prof. Dr. BEKİR YÜKTAŞIR

Bu çalışmanın amacı, Türkiye'deki futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinin incelenmesidir. Bu kapsamda futbol antrenörlerinin tablet, telefon, bilgisayar gibi teknolojik cihazları kullanımları araştırılmış, antrenörlerin teknoloji kullanım düzeyi ve benzeri veriler hakkında bilgi toplanarak incelenmiştir. Araştırmada "Genel Bilgiler" ve "Teknoloji Kullanım Ölçeği" olmak üzere toplam iki kısımdan oluşan soruların yer aldığı anket formu kullanılmıştır. 2023-2024 futbol sezonu içerisinde 315 (306 erkek, 9 kadın) antrenör çalışmaya gönüllü olarak katılmıştır. Bu çalışmada istatistiksel anlamlılık düzeyi 0,05'tir ve verilerin normal dağılım göstermediği tespit edildiğinden, verilerin analizinde Mann-Whitney U ve Kruskal-Wallis testleri kullanılmıştır. Ölçeğin iç tutarlılık Cronbach's Alpha katsayısı bu çalışmada $\alpha=,780$ olarak tespit edilmiştir. Antrenörlerin teknoloji kullanım düzeyleri ortalama puanın üzerindedir. Elde edilen bulgular analiz edildiğinde; yaş, cinsiyet, eğitim düzeyi, sahip olunan antrenör lisansı, çalışılan lig statüsü, antrenör olarak çalışılan sürele göre antrenörlerin teknoloji kullanım düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmazken ($p>,05$), günlük internet kullanım süreleri bakımından anlamlı fark bulunmuştur ($p<,05$). Futbol antrenörlerinin günlük internet kullanım süresi arttıkça teknoloji kullanım düzeylerinde arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

ANAHTAR KELİMELER: Futbol Antrenörleri; Teknoloji; Teknoloji Kullanımı

Ocak 2024, 59 Sayfa

ABSTRACT

MSC THESIS

ANALYSIS OF TRAINERS' USE OF TECHNOLOGY

ERDOGAN ILHAN

SINOP UNIVERSITY INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

DEPARTMENT OF COACHING EDUCATION

SUPERVISOR: Prof. Dr. BEKIR YUKTASIR

The purpose of this study is to examine the technology usage levels of football coaches in Türkiye. In this context, football coaches' use of technological devices such as tablets, phones and computers was investigated, and information about the coaches' technology usage level and similar data was collected and examined. A survey form containing questions in two parts, "General Information" and "Technology Usage Scale", was used in the research. During the 2023-2024 football season, 315 coaches (306 men, 9 women) participated in the study voluntarily. The statistical significance level is .05 and since it was determined that the data did not show a normal distribution, Mann-Whitney U and Kruskal-Wallis tests were used in the analysis of the data. The internal consistency Cronbach's Alpha coefficient of the scale was determined as $\alpha=.780$ in this study. Coaches' technology usage levels are above the average score. When the findings are analyzed; while there was no significant difference between the technology usage levels of coaches according to age, gender, education level, coach license held, league status, and duration of time worked as a coach ($p>0.05$), a significant difference was found in terms of daily internet usage time ($p<.05$). It has been concluded that as football coaches' daily internet usage time increases, their technology usage levels also increase.

KEYWORDS: Football Trainers; Technology; Usage of Technology

January 2024, 59 Pages

TEŞEKKÜR

Tez konumun belirlenip, çalışmanın nasıl yapılacağıının planlanmasında, araştırılmasında ve yürütülmesinde desteklerini esirgemeyen, bilgi birikimi ve tecrübesinden faydalandığım, yapmış olduğu yönlendirmeleriyle araştırmamı bilimsel temellere uygun olarak şekillenmesini sağlayan, motive eden, bakış açımı genişleten ve derinleştiren, kıymetli hocam ve danışmanım Prof. Dr. Bekir YÜKTAŞIR'a şükranlarımı sunarım. Lisansüstü eğitimim sürecinde ve tez yazım aşamasında akademik bilgi birikimini paylaşan ve her konuda destek olan değerli hocam Doç. Dr. Mehmet İMAMOĞLU'na teşekkürlerimi sunuyorum. Yine bugünlere gelmem de sonsuz emekleri olan tüm öğretmenlerime ve öğretmen arkadaşım Zeynep ALTUN'a yardımlarından dolayı sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

ERDOĞAN İLHAN

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
TEZ KABUL	ii
ETİK BEYANI.....	iii
ÖZET	iv
ABSTRACT.....	v
TEŞEKKÜR	vi
İÇİNDEKİLER	vii
TABLolar DİZİNİ.....	ix
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ.....	xi
1. GİRİŞ	1
1.1.Problem.....	2
1.2. Araştırmanın Amacı.....	3
1.3. Araştırmanın Önemi	3
1.4. Sayıtlılar.....	5
1.5. Sınırlılıklar	5
1.6. Tanımlar.....	5
2. GENEL BİLGİLER.....	7
2.1. Teknoloji.....	7
2.2. Teknoloji ve Spor.....	8
2.3. Antrenör	9
2.4. Futbol Antrenörleri	9
2.5. Türkiye'de Futbol Antrenörlerinin Eğitimi ve Sınıflandırılması	10
2.5.1. Üniversiteler.....	10
2.5.2. Federasyon Kursları.....	11
2.5.3. Antrenörlerin Sınıflandırılması.....	11
3. YÖNTEM	13
3.1. Araştırmanın Modeli.....	13
3.2. Çalışma Grubu	13
3.3. Veri Toplama Araçları	13
3.4. Verilerin Toplanması	14

3.5. Verilerin Analizi	14
3.6. Etik Kurul İzni	14
4. BULGULAR.....	15
5. TARTIŞMA.....	34
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	38
KAYNAKLAR	41
EKLER	43
EK-1 İnsan Araştırmaları Etik Kurulu İzin Belgesi.....	44
EK-2 Katılım Onam Formu	45
EK-3 Teknoloji Kullanım Ölçeği	46
EK-4 Teknoloji Kullanım Ölçeği Kullanım İzni	47
ÖZGEÇMİŞ	48

TABLÖLER DİZİNİ

Sayfa

Tablo 4.1 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin yaş aralıklarına göre tanımlayıcı değerleri	15
Tablo 4.2 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin cinsiyet bilgilerine göre tanımlayıcı değerleri	16
Tablo 4.3 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre tanımlayıcı değerleri	16
Tablo 4.4 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin sahip oldukları antrenör lisans düzeylerine göre tanımlayıcı değerleri	17
Tablo 4.5 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin çalıştıkları lig düzeylerine göre tanımlayıcı değerleri	18
Tablo 4.6 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin çalıştıkları sürelerle göre tanımlayıcı değerleri	18
Tablo 4.7 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin günlük internet kullanma sürelerine göre tanımlayıcı değerleri	19
Tablo 4.8 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin Teknoloji, yenilik (inovasyon) ve gelişmeleri nereden takip ettiklerine göre tanımlayıcı değerleri	19
Tablo 4.9 Teknolojiyi her zaman yakından takip ederim sorusunun yanıtları	20
Tablo 4.10 Teknolojinin olmadığı bir yaşam tarzı düşünemiyorum sorusunun yanıtları.....	21
Tablo 4.11 Teknolojik inovasyon ve değişimler sosyal hayatım için önem arz etmektedir sorusunun yanıtları	21
Tablo 4.12 Günlük yaşamımdaki her türlü inovasyon, değişim ve gelişim hayatımı olumlu etkiler sorusunun yanıtları	22
Tablo 4.13 Günlük yaşamdaki yenilik ve değişime ayak uyduramamak beni mutsuz eder sorusunun yanıtları	23
Tablo 4.14 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) teknolojiyi takip etmek için satın alırım sorusunun yanıtları	23
Tablo 4.15 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) prestij (arkadaşıma gösteriş yapmak) amaçlı satın alırım sorusunun yanıtları.....	24

Tablo 4.16 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) o alandaki ihtiyacı gidermek için satın alırım sorusunun yanıtları	25
Tablo 4.17 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) kişisel tatmin düşüncesiyle satın alırım sorusunun yanıtları	25
Tablo 4.18 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) sosyal statüm gereği bir ihtiyaç düşüncesiyle satın alırım sorusunun yanıtları.....	26
Tablo 4.19 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) eskisinden sıkıldığım için satın alırım sorusunun yanıtları.....	27
Tablo 4.20 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) estetik olması (dış görünüş) açısından satın alırım sorusunun yanıtları	27
Tablo 4.21 Kullandığım cihazın eskimiş olmasından dolayı yeni bir cihaz satın alırım sorusunun yanıtları.....	28
Tablo 4.22 Teknolojide sürekli ortaya çıkan yenilikler ve hızlı değişim beni bazen sıkar sorusunun yanıtları.....	29
Tablo 4.23 Günlük yaşamdaki yenilik ve değişimleri önemsemiyorum sorusunun yanıtları.....	29
Tablo 4.24 Yaşa göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması	30
Tablo 4.25 Cinsiyete göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması	30
Tablo 4.26 Eğitim düzeylerine göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması	31
Tablo 4.27 Sahip olunan antrenör lisansına göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması	31
Tablo 4.28 Antrenörlerin çalıştıkları lig statüsüne göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması.....	32
Tablo 4.29 Antrenör olarak çalıştıkları süreler göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması	32
Tablo 4.30 Günlük internet kullanım sürelerine göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması	33

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

Kısaltmalar

ASKF	: Amatör Spor Kulüpleri Federasyonu
GPS	: Global Position System (Küresel konumlandırma sşstemi)
TFF	: Türkiye Futbol Federasyonu
TKÖ	: Teknoloji Kullanım Ölçeği
TÜFAD	: Türkiye Futbol Antrenörleri Derneği
TV	: Televizyon
UEFA	: Union of European Football Association (Avrupa Futbol Federasyonları Birliği)

1. GİRİŞ

Günümüzde hızlı bir şekilde gelişen ve ilerleyen teknolojik hareketler, güncel bilginin ve yeniliklerin farklı iletişim kanallarıyla geniş kitlelere ulaşmasını sağlamıştır. Yaşadığımız çağda, dijitalleşmenin küresel boyutta şiddetli bir şekilde toplumdaki her bir bireye temas ettiği bilinmektedir. Dolayısıyla teknoloji; kişilerin bilgiye ulaşması, elde etmesi ve bilgiyi diğer bireylerle paylaşması, aynı zamanda elde edilen bilginin etkin bir şekilde kullanılmasını sağlayan önemli bir ögedir. Günümüzde insanlar, bilim ve teknolojinin harmanlanması sonucu, geçmişte olmadığı kadar doğaya karşı üstünlük sağlayacak bir güç elde etmişlerdir (İşman, 2003).

Eğitim, ekonomi, sağlık, spor vb. sektörlerde teknolojinin gelişmesi, ilerlemesi ve yaygınlaşması ile birlikte teknolojiye ulaşan ve kullanan bireylerin sayısı gün geçtikçe artmıştır. Gelişen teknoloji neticesinde dünyanın her yerindeki küresel bilgiye ulaşım kolaylaşmış ve teknoloji araçlarını kullanan bireylere birçok bilgi ve bilgi kaynağını birleştirip analiz edebilme fırsatı doğmuştur. Dolayısıyla daha güncel ve dinamik bilgiler üretilmesine imkan sağlamıştır. Makro anlamda sosyoekonomik değişimin kilometre taşı haline gelen teknoloji, diğer sektörlerde olduğu gibi sporun her branşında da kullanımını hızla artırmış ve vazgeçilmez bir hal almıştır (İçli, 2001).

Teknolojinin bu denli gelişip ilerlemesi, her sektörde olduğu gibi spor alanında da, artan rekabete, kişilerin ve kurumların ilgilerinin evrilmesine sebep olmaktadır. Spor alanında teknoloji kullanımına yönelik artan ilginin karşılanması adına da spor tesislerini, spor organizasyonlarını, spor ile ilgili yayınları, spor malzemeleri ve sportif performansı daha iyi seviyeye getirmek için teknolojiden faydalanılmaktadır. Teknolojideki gelişmeler spora etki etmekte; sporu, sporcuyu ve spor organizasyonlarını geliştirip daha etkili olmasına katkı sağlamaktadır. Bu durum, teknoloji ve sporun birbiriyle olan ilişkisini daha da kuvvetlendirmiştir (Can, Lu ve Gan, 2011).

Günümüzde birçok çok antrenörün, spor kulüplerinin ve her kademedeki sporcuların performanslarının iyileştirmesi için son teknolojiyi ciddi bir şekilde kullanmaları gerektiğini söylemek su götürmez bir gerçektir. Bu sayede teknolojinin spor alanında amacına anlamlı bir şekilde hizmet edebileceğini söyleyebiliriz.

Ülkemizde spor ile uğraşan bireylerin ve sportif alanların çoğaltılması, sporun daha işlevsel olması, kişilerin hayatlarını daha verimli hale getirmesi, okullarda ve kulüplerde beden eğitimi ve spor derslerinin daha etkili kılınabilmesi bununla birlikte sporun tüm dallarında ulusal düzeyde ekol haline gelebilmek için sporun teknoloji ile entegre olması zorunlu hale gelmiştir. Fiziksel eğitimin küçük yaşlarda başlayarak tüm tabana yayılması, teknoloji ile harmanlanan her bir verinin kayıt altına alındığı, fiziksel ve zihinsel gelişimin alanında uzman antrenörler ve öğretmenler tarafından takip edilip, uluslararası müsabakalarda rekabet edebilecek sporcuların yetiştirilebilmesi için, spor eğitimi programı belirlenirken teknolojinin hat safhada kullanılması gerektiğini söyleyebiliriz (Korkmaz, 2021).

Antrenörler, spor alanında nitelikli deneyimlerin elde edilmesinde oldukça önemli bir noktada yer almaktadırlar. Sporcuların performanslarını en üst seviyeye çıkarmalarına, hedefledikleri başarıya ulaşmalarına, kişisel gelişimlerine ve yaşam kalitelerini arttırmalarına yardımcı olmak için önderlik ve destek sağlamaktadırlar. Bütün bunların gerçekleşebilmesi iyi ve başarılı bir antrenör sayesinde olmaktadır. İyi ve başarılı bir antrenörün, çalıştığı alanıyla ilgili bilgi ve tecrübe sahibi, taktik yeteneği yüksek, iletişim konusunda deneyimli, açık ve ileri görüşlü, motivasyon konusunda etkili, planlı ve programlı çalışan, organize bir düzende olması gerekmektedir (Cassidy vd., 2008).

Her geçen gün hayatımıza daha çok etki eden teknolojik gelişmeler, spor bilimlerinde teknoloji kullanımını kaçınılmaz hale getirmiştir. Buna paralel olarak sektörde çalışan antrenörlerin teknoloji konusundaki ilgi ve bilgi düzeylerinin araştırılıp incelenmesi sonucu elde edilecek veriler alana kaynak oluşturması bakımından önemlidir. Elde edilecek veriler, eğitim programlarının oluşturulmasına, geliştirilmesine, kulüplere, antrenörlere ve teknoloji üreticilerine faydalı olacaktır.

1.1.Problem

Bu çalışmanın problem cümlesini “Antrenörlerin teknoloji kullanımları ne düzeydedir?” sorusu oluşturmaktadır. Bu kapsamda futbol antrenörlerinin yaş, cinsiyet, eğitim, sahip olduğu antrenör lisansı, çalıştığı lig statüsü, çalışma süresi, internet kullanım süreleri, gibi değişkenler bakımından teknoloji kullanım düzeylerinde fark var mıdır gibi sorulara yanıt aranmıştır.

1.1.1. Araştırmadaki Alt Problemler

Çalışmanın amacına uygun olacak şekilde ortaya çıkan alt problemler aşağıdaki gibidir;

- 1- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde yaşa göre fark var mıdır?
- 2- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde cinsiyete göre fark var mıdır?
- 3- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde eğıtim durumlarına göre fark var mıdır?
- 4- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde sahip oldukları antrenör lisansına göre fark var mıdır?
- 5- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde çalıştıkları lig statüsüne göre fark var mıdır?
- 6- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde antrenör olarak çalıştıkları süreye göre fark var mıdır?
- 7- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde günde kullandıkları internet sürelerine göre fark var mıdır?

1.2. Araştırmanın Amacı

Çalışmanın amacı futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım sıklığı ve düzeyinin araştırılması, olası farklılıkların cinsiyet, yaş, sahip olduğı antrenör belgesi, çalıştığı lig statüsü ve tecrübesi gibi değışkenler açısından incelenmesidir.

1.3. Araştırmanın Önemi

İçinde bulunduğumuz bu yıllarda eğıtımçilerin teknolojiyi, hiç olmazsa ihtiyaç duyduğu bilginin nerede ve nasıl bulunabileceğini bilecek kadar kullanabiliyor olması gerekmektedir (Yaman, 2007). Antrenman yapan bireylerin erişmek istedikleri seviyeye ulaşabilmelerinin en önemli şartlarından birisi, her seviyede uygulama yapabilecek bilgili, becerikli, kabiliyetli ve yeterli eğıtim almış antrenörlerle çalışmalarıdır (Erdoğan,

2011). Bu tanımlara göre antrenörlerin teknolojiyi iki boyutta kullanabilmesi, öncelikle ihtiyacı olan kaynağa kolay yoldan ulaşp kişisel gelişimleri için teknolojiyi yeterli seviyede kullanabiliyor olmaları gerekmektedir. Başka bir deyişle teknoloji kullanımı, antrenmanlarda sporcuların motorik özelliklerini saptamak, müsabaka veya maç esnasında neticelerin adil olarak alınmasını sağlamak gibi çeşitli sebeplerle yeni ekipmanlara başvurmak, antrenörün uygulanacak antrenman modelini ve oyun stratejisine karar vermesinde destek olmak gibi katkılar sağlamaktadır.

Bir futbol müsabakası esnasında futbolcuların performanslarının belirlenmesi için son yıllarda farklı tip ekipmanlar üretildi. Kalp atım sayısını takip edebilen giyilebilen cihazlar, sporcuların her hareketini ve fiziksel gereksinimlerini saptamak için kullanılmakta olan küresel konumlandırma sistemi (GPS), ivme ölçer ve jiroskop sensörleriyle izleme ve takip teknolojileri ile birleştirilerek kullanılmaya başlandı. Böylece ortaya çıkan bu yenilikler, müsabakalardaki ivmelenme, maksimum hız, koşu mesafeleri ve sıçrama sayıları gibi verileri ölçerek değerlendirilmesine imkan sağlamaktadır. Bu bilgiler antrenörler ile birlikte sağlık çalışanları için de her geçen gün daha da önemli hale gelmiştir. Antrenörler asıl olarak, takımları için daha yararlı strateji ve taktikler belirlemek adına topladıkları bilgileri kullanır. Futbolcularının sahada nasıl ve nerelerde bulunduğunu belirleyerek, herbir mevki için en yararlı oyuncuya karar verebilir ya da rakip futbolcuların eksiklik veya üstünlüklerine göre farklı bir oyuncuya görev verebilirler. Bu veriler antrenörler tarafından, müsabakalar başlamadan önce ve müsabaka dönemi boyunca antrenman programlarını belirlemek için kullanılır. Ayrıca her futbolcu için bireyselleştirilmiş ve test edilebilir antrenman metotları belirlemek için ilgili teknolojilerden yararlanır. Örnek verecek olursak, kullanılan teknolojilerin bazıları oyunun fizyolojik ve psikolojik öğelerini geliştirmek için kurgulanmıştır. Bunlara ilave olarak, atletik performans antrenörleri, takımın sağlık ekibi ve teknik direktörler, oyuncular fiziksel sınırlarını aşmadan önce sakatlanmaların önüne geçebilmek için kalp atım hızı ve sensörlerin topladığı verilerinden yararlanabilir. Son yıllarda, önde gelen futbol kulüpleri, henüz keşfedilmemiş oyuncuları bulabilmek için bu yeni teknolojileri kullanarak elde edilen verilerden yararlanmaktadırlar (Eratlı Şirin vd., 2021).

Gelişen teknoloji sayesinde antrenman metot ve modelleri de değişmektedir. Bu konuya önem veren futbol kulüpleri, bilhassa altyapı tesislerinde teknolojiye faydalanmaktadır.

Bu alanda en somut ve dikkat çekici sistem, Alman Futbol Ligi takımlarından Borussia Dortmund tarafından kurulmuştur. “Footbonaut” adı verilen sistemi kullanmaya başlayan kulüp, bu yeni sistem sayesinde en çokta genç oyuncuların teknik kapasitelerini artırmayı hedeflemektedir. Uygulanan bu sistemde, küp şeklindeki bir saha modeli kullanılmaktadır. Footbonaut, oyuncuya farklı hızlarda top atmakta; Footbonaut’un ortasında duran oyuncu kendisine otomatik bir şekilde atılan topu en doğru noktaya göndermeye çalışmaktadır (Demir, 2020).

Teknolojinin her alanda olduğu gibi futbol sektöründe de öneminin oldukça fazla olduğu günümüzde, futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım sıklığı ve düzeyleri hakkında edinilecek bilgiler yapılması gereken çalışmalar için referans niteliğinde olabilir.

1.4. Sayıtlar

Bu araştırmanın planlanıp yürütülmesinde ve toplanan verilerden elde edilen bulguların analizinde aşağıdaki sayıtlar dikkate alınmıştır:

- 1- Türkiye Futbol Federasyonu tarafından tescil edilmiş antrenör ve teknik direktör belgesine sahip olup araştırmaya katılan Türkiye’deki futbol antrenörlerinin evreni temsil ettiği varsayılmıştır .
- 2- Futbol antrenörlerinin anketteki soruları samimiyetle ve içtenlikle cevapladıkları varsayılmıştır.

1.5. Sınırlılıklar

Araştırma Türkiye’de görev yapmakta olan 315 futbol antrenörünün “Genel Bilgiler” ve “Teknoloji Kullanım Ölçeği” olmak üzere toplam iki bölümden oluşan soruların yer aldığı ankete ilişkin görüşleri ile sınırlıdır.

1.6. Tanımlar

Teknoloji: Yenilikçi düşüncelerin bilimsel veriler doğrultusunda birtakım süzgeçlerden geçirilmesi sonucu, üretime dönüştürülmesinin sağlanması, kullanılması ve insanlar üzerinde görülen etkilerinin analizini kapsayan bir süreçtir (MEB, 2013: 2).

Futbol Antrenörü: Bir futbol takımının, müsabakalarda başarılı olabilmesi için gerekli olan teknik ve strateji gerektiren çalışma yöntem ve metotların geliştirilmesi için çalışan meslek erbabıdır.

Sportif Performans: Fiziksel ve motor özelliklerle birlikte ortaya çıkan, fizyolojik, psikolojik, sosyolojik yetenek ve becerinin bir aradaki eyleminin sonucudur.



2. GENEL BİLGİLER

2.1. Teknoloji

Teknoloji, Yunan dilinde sanat, zanaat anlamlarına gelen “tekhne” ve bilgi anlamına gelen “logos” sözcüklerinden oluşan bir terimdir. Antik Yunan’da “bilgiden gelen sanat” anlamında kullanılıyordu. Günümüze gelene kadar anlamı değişen sözcük, Bilimsel araştırmalar sonucunda elde edilen somut bilgilerin yöntem ve süreçlerinin tamamını ifade etmektedir (Yörükoğulları, 2013).

Yeryüzünde yaşamın başladığı andan itibaren teknoloji, bütün insanların hayatına etki ederek şekillendirmiş ve insanlık için olmazsa olmaz unsurlardan biri olmuştur (Ata, 2008). Günümüzde ise teknolojiyi kullanmanın ihtiyaç haline geldiği hatta bir zorunluluk olduğu söylenebilir. Kişilerin, kendini sürekli yenileyen ve gelişim gösteren teknolojiyi yakından izleyerek kendilerini güncellemesi, geliştirmesi ve ilerleyen teknolojiden yararlanmaları gerekir (Yılmaz vd., 2010).

Mevcut yaşam standartlarımıza bakacak olursak teknolojinin ihtiyaçlarımıza cevap verme oranı ve hızı beklentilerimizin de çoğalmasına sebep olmuştur. Beklentilerimizdeki bu artış teknolojik gelişmelerin de hızlanmasına neden olmaktadır. Bu bakış açısına göre insan, teknolojik gelişme ve ilerlemenin temel sebebi ve bu yeniliklerin etkisinde kalan en önemli unsurdur (Karaçam ve Aydın, 2014).

Yaşantımızda her alana önemli oranda etki eden teknoloji, daha önce bilinmeyen veya zor ulaşılabilen bilgilere hızlı bir şekilde ulaşmamızı sağlamaktadır. Teknoloji alanındaki gelişmeler, birden fazla disipliner bir yapıdaki spor alanında yer almaya başlamış ve gelişimini devam ettirmektedir. Teknolojinin spora olan etkilerinin, spor uzmanları ve çalışanları tarafından dikkatlice takip edildiği görülmektedir. Teknoloji ve spor incelendiğinde, sporda yoğun olarak kullanılan cihazların sporcular üzerinde oldukça fazla etkileri olduğu görülmektedir. Etkileşim halinde olan teknoloji ve spor alanlarının ilişkisi gün geçtikçe artmaktadır. Spor alanında teknolojinin kullanılması sporcularda en iyi sonuca ulaşma isteğine neden olmaktadır. Teknoloji spor alanında en üst düzeyde kullanmakta ve böylece birçok branşta hızlı gelişmelerin ortaya çıkmasına neden olmaktadır (Haake, 2009). Bu gelişme ve ilerlemeler, en çok ilgi gören spor

organizasyonlarından biri olan olimpiyatlarda yarışan sporcuların, performansını arttırmasına ve sporcu antrenörlerinin de antrene etme becerilerinin gelişmesine fayda sağladığı söylenebilir. Teknolojik cihazlar sayesinde antrenörlerin daha objektif değerlendirmeler yapabilmesinin mümkün olacağı düşünülebilir. Ayrıca, gerçek zamanlı sonuçlar ve objektiflik sporcularda istek oluşturmaktadır (Adesida vd., 2019).

2.2. Teknoloji ve Spor

Sporun ve sportif faaliyetlerin, günümüzde kişilerin hayatında daha fazla yer almasıyla birlikte spor biliminde büyük çaplı gelişmeler görülmektedir. Gün geçtikçe değişen ve gelişen spor alanında gereken başarıya ulaşmak için şimdi ve gelecekteki nesillere verilmesi planlanan eğitimin, içinde bulunduğumuz teknolojik döneme uygun biçimde, bilgi ve iletişim teknolojilerinin mümkün olduğunca fazla kullanılarak aktarılması bir gereklilik halini almıştır. Bilhassa spor eğitimi boyunca, teknolojik ekipmanların ve kitle iletişim araçlarının etkin bir biçimde kullanımı, spor eğitiminin planlanması ve uygulanması sürecinde teknolojinin kullanımını kaçınılmaz hale getirmiştir (Yücel ve Devecioğlu, 2012). Ortaya çıkan teknolojik gelişme ve yenilikler, hayatın her alanına etki ederken, nüfuz ettiği en önemli alanlardan biri de spor olmuştur. Dolayısıyla teknoloji, spor alanında yeni gelişmeler ve değişimler yaşanmasını sağlamıştır. Geline son noktada insan hayatına sirayet eden teknoloji, spor alanında da gün geçtikçe artmakta ve bununla birlikte sporun olduğu her yerde bilgisayar kullanımı, profesyonel beden analiz programları ve kurumsal yönetim bilgi işlem sistemleri gibi yenilikler ortaya çıkmıştır. Ayrıca bunlara ek olarak veri depolama ve analizi, finansal işlemler, spor malzemelerinin alım satımı, spor tesislerinin işletilmesi gibi konularda iletişim teknolojilerinin sıkça kullanıldığı görülmektedir (Yücel ve Devecioğlu, 2012).

Teknolojinin sporda kullanımı; sporcunun performansını belirlemek ve mevcut performansını geliştirmek için antrenman bilimi çerçevesinde uygulanan laboratuvar çalışmaları, sporcuların performanslarının takip edilmesi, sporcu performans verilerinin toplanıp analiz edilmesi ile sporcu malzemelerine kadar genişleyip sporun öğelerinden sporculara, ve tabii ki antrenörlere çeşitli imkânlar sağlamaktadır (Andreassen, 2018).

2.3. Antrenör

Antrenör kelimesi, 14. yüzyılda Macar dilindeki "Sturdy" kelimesinden türemiştir. O dönemde, insanları savaş alanlarına götüren araç manasına gelen bir terimdi. Günümüzde ise İngilizcede "sturdy", dayanıklı, güçlü, kuvvetli ve azimli anlamına gelmektedir. Spor eğitmenleri olarak bilinen antrenörler, kişilerin becerilerini ortaya çıkarmayı ve geliştirmeyi, performanslarını arttırıp daha olumlu tepkiler vermelerini amaçlayan etkinliklerin uygulayıcılarıdır (Konter, 1996).

Başka bir ifadeyle ise antrenör, sporcuları performans ve potansiyellerinin en üst seviyesine taşımaları için, fiziksel, duygusal, sosyal ve zihinsel becerilerinin ortaya çıkmasına katkı sağlayan ve müsabakalara hazırlanmalarında görev alan kişidir (Konter, 1996).

Spor eğitimi denildiğinde ilk akla gelen “Antrenör”dür. Antrenör olarak adlandırılan spor eğitmenlerinin sporun geliştirilmesinde ve ilerlemesindeki katkıları çok fazladır. En çokta sporda ileri seviyede olan ülkeler, başarılı sporcu yetişmesinde önemli bir rol sahibi olan antrenörlerin de yetişmesini sağlayan eğitim programlarını bilimsel çalışmalar çerçevesinde hazırlamışlardır (Sunay ve İmamoğlu, 1996)

Genel olarak kabul gören antrenör özelliklerinden, spor bilgisi, ilgili olma, ilgi alanının geniş olması, yenilik ve gelişime açık olma niteliklerini en üst seviyede tutabilmek için antrenörlerin teknoloji kullanım sıklığı ve düzeyleri önem taşımaktadır. Bilgi çağında yaşadığımız bu günlerde, bilgiye ulaşmanın en kolay yollarından biri olan bilgisayar ve internet kullanımı, antrenörlere bu özelliklerini geliştirmesi konusunda oldukça yararlı olmaktadır.

2.4. Futbol Antrenörleri

Futbolda başarının temel unsurlarından biri de antrenördür. Antrenörler sporcuları fiziksel ve ruhsal açıdan tanımlayıp kendi çalışma stiline göre şekillendirerek ortaya başarılı bir takım çıkması için çalışan, akademik bilgi ve mesleki tecrübe sahibi kişilerdir. Antrenörler; güçlü kişilik özelliklerine sahip, teknik eğitim bilgisi olan, yetenekli, katılımcı, paylaşımcı ve hoşgörülü ancak, bazı durumlarda otoritesini de ortaya koyma özelliklerine sahip kişilerdir (Günay ve Yüce, 2008).

Antrenör, coach ya da teknik direktör, çalıştırdığı takımın oynayacakları müsabakalarda nasıl bir taktik uygulayacağını, futbolcuların müsabakalarda yapması gerekenleri, takım kadrosunun oluşturulmasında söz sahibi yetkin kişidir. Antrenmanlarda oyuncuların çalışmalarını ve performanslarını gözlemleyip, antrenmanda göstermiş oldukları performanslarını değerlendirerek müsabakalarda hangi oyuncunun hangi mevkide nasıl oynayacağını belirleyen kişidir.

Başka bir tanıma göre, teknik adam, futbol takımlarının teknik olarak yönetilmesinde rol alan, takımın başarılı olabilmesi için çalışan, futbolcuların ve takımın geleceğini tasarlayan kişi olarak ifade edilebilir. Dolayısıyla başarılı bir teknik adam, yeterli teknik bilgiye sahip olmasının yanı sıra yönetsel açıdan da kabiliyetli olması gerekir. Söz konusu beceriler teknik adamın bilgisi, deneyimi ve kişiliğinin bir ürünü olmalıdır (Erdem, 2005).

Diğer birçok ülkede olduğu gibi ülkemizde de oldukça fazla ilgi duyulan spor branşı futboldur. Günümüz teknolojisinin ve medyanın gelişip ilerlemesi futbol branşında da teknoloji kullanımını arttırmıştır. Dolayısıyla futbol antrenörlerinin teknoloji kullanımı kaçınılmaz hale gelmiştir.

2.5. Türkiye'de Futbol Antrenörlerinin Eğitimi ve Sınıflandırılması

Ülkemizde antrenör lisansına sahip olabilmenin yolu, üniversiteler ve ilgili federasyonların açtığı kurslara katılıp verilen eğitim sonunda başarılı olmaktan geçmektedir. Türkiye Futbol Federasyonu'nda belirli dönemlerde yaptığı duyurularla futbol antrenör kursları açmaktadır. Başvuru sırasında yapılan puanlama sistemine göre adayların sıralaması yapılmakta ve bu sıralamaya göre kursiyerler belirlenmektedir. Kursa katılan antrenör veya antrenör adayları, verilen eğitim sonunda yapılan değerlendirmeler neticesinde başarılı kabul edildiklerinde, katıldıkları kursun antrenör lisansını almaya hak kazanırlar.

2.5.1. Üniversiteler

Türkiye'de antrenör yetiştirilmesi için atılan ilk adımlar, 1974'te Gençlik Spor Akademileri'nin açılmasıyla başlamıştır. İlerleyen dönemde, 1977 yılında Ege Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nun ve 1982 yılından itibaren

üniversitelerin eğitim fakülteleri bünyesinde Beden Eğitimi ve Spor Bölümlerinin açılması ile devam etmiştir. Ayrıca, 1992'de kurulan üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında Antrenörlük Eğitimi Bölümleri açılarak antrenör yetiştirme süreci yeni bir boyut kazanmıştır. Bu gelişmeler, ülkemizde antrenörlerin eğitime ve yeteneklerinin geliştirilmesine yönelik önemli adımlar olarak değerlendirilmektedir (Sevim, 2006). Günümüzde ise birçok üniversitede Spor Bilimleri Fakültesi ya da Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu bünyesinde antrenör eğitimleri verilmektedir.

2.5.2. Federasyon Kursları

Birçok federasyon kendi bünyesinde açtıkları antrenör kursları ile eğitime katılıp başarılı olan kursiyerlere antrenör belgesi vermektedir. Ülkemizde futbol antrenörleri, Türkiye Futbol Federasyonu tarafından açılan antrenör kursları ve TFF, TÜFAD, ASKF işbirliğiyle gerçekleştirilen aday antrenör seminerleri aracılığıyla yetiştirilmektedir. Bu kurs ve seminerlere katılan ve başarılı olan antrenörler, antrenörlük yapma yetkisini elde etmek için katıldıkları kursa göre antrenör belgesine sahip olurlar. Kurslar, antrenörlerin mesleki deneyimlerine ve çalıştırdıkları takımların başarı düzeylerine bağlı olarak farklı kategorilere ayrılmıştır. Böylece her antrenör, meslekteki deneyimine ve başarılarına uygun olan kurslarına katılma şansına sahip olmaktadır.

2.5.3. Antrenörlerin Sınıflandırılması

Türkiye’de futbol antrenörleri, katılım sağlayıp başarıyla tamamladıkları kurs veya güncelleme programlarına uygun olarak aşağıda olduğu gibi sınıflandırılırlar (TFF, Antrenörlerin Eğitimi ve Sınıflandırılması Talimatı, 2021):

- 1- “UEFA PRO Lisanslı Antrenör”
- 2- “UEFA Elit Genç A Lisanslı Antrenör”
- 3- “UEFA A Lisanslı Antrenör”
- 4- “UEFA B Lisanslı Antrenör”
- 5- “UEFA Futsal B Lisanslı Antrenör”
- 6- “TFF A Kaleci Antrenörü”

- 7- “TFF B Kaleci Antrenörü”
- 8- “TFF Teknik Direktör”
- 9- “TFF A Lisanslı Antrenör”
- 10- “TFF B Lisanslı Antrenör”
- 11- “TFF Grassroots C Lisanslı Antrenör”
- 12- “TFF Grassroots Gönüllü Lideri”
- 13- “TFF Futsal Lisanslı Antrenör”
- 14- “Plaj Futbolu Antrenörü”
- 15- “Çocuk Futbolu Antrenörü”
- 16- “Engelli Futbolu Antrenörü”
- 17- “Maç Analizi Antrenörü”
- 18- “Atletik Performans Antrenörü”
- 19- “Oyuncu ve Maç İzleme Antrenörü”

3. YÖNTEM

Bu kısımda araştırmanın modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları, veri toplama süreci, kullanılan araştırma ölçekleri ve verilerin nasıl analiz edildiği ile ilgili bilgilerin açıklandığı bölümdür.

3.1. Araştırmanın Modeli

Yapılan araştırmanın modeli tanımlayıcı araştırma modelidir. Birincil veri toplamada sıklıkla tercih edilen anket yöntemi kullanılmıştır. Anket, araştırmalarda en çok tercih edilen türdür. Buna sebep olarak araştırma objesinin veya nesnesinin görüşleri, kanaatleri, tutumları, düşünceleri hakkında daha kolay ve doğrudan bilgi edinebilmemizi sağlamasını gösterebiliriz.

3.2. Çalışma Grubu

2023-2024 futbol sezonu içerisinde 315 antrenöre anket uygulanmıştır. G*Power yazılımıyla %95 güven ($1-\alpha$), %95 test gücü ($1-\beta$) ve $d=0.25$ etki büyüklüğünde (orta düzey) örnek sayısı 280 olarak belirlenmiş ancak toplam 315 futbol antrenörüne ulaşılmıştır (Faul, Erdfelder, Lang, ve Buchner, 2007). Çalışmaya katılım gönüllülük esasına dayalı olmuştur.

3.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada “Genel Bilgiler” ve “Teknoloji Kullanım Ölçeği (TKÖ)” olarak hazırlanmış olan toplam iki kısımdan oluşan soruların yer aldığı anket formu kullanılmıştır (Zincirkıran ve Tiftik, 2014). Ölçeğin iç tutarlılık Cronbach’s Alpha katsayısı bu çalışmada $\alpha=.780$ olarak tespit edilmiştir. Kullanılan anket formu EK-3 te gösterilmiştir. Anket formunda genel bilgiler bölümünde örneklem grubundan; cinsiyet, yaş, eğitim durumu, sahip olunan antrenör lisansı, çalışılan lig statüsü, antrenör olarak çalışılan toplam süre, günlük internet kullanma süreleri ve teknolojiyi nereden takip ettiklerine dair toplam 8 soruya yanıt vermeleri istenmiştir. Anketin ikinci bölümünde ise araştırmaya katılanların teknoloji kullanım eğilimleri ile ilgili 15 soruya yanıt vermeleri istenmiştir.

3.4. Verilerin Toplanması

Teknoloji kullanımına yönelik araştırma verileri, Zincirkıran ve Tiftik (2014) tarafından geliştirilen ve Aksoy (2018) tarafından geçerlilik ve güvenilirliğinin ölçüldüğü “Teknoloji Kullanım Ölçeği (TKÖ)” kullanılarak, 21/11/2023-21/12/2023 tarihleri arasında toplanmıştır. Araştırmadan önce yapılan literatür taramasına göre en uygun ölçme araçlarından biri olduğuna karar verilmiştir. Ölçeğin araştırmada kullanılabilmesi için ölçeğin sahibi araştırmacılardan e-posta yoluyla mücade alınmıştır. Ölçek Türkiye Futbol Federasyonu tarafından verilen Futbol Antrenör Lisans’larından en az birine sahip ve Türkiye’de görev yapan futbol antrenörlerine uygulanmıştır. Ölçekler internet üzerinden futbol antrenörlerine ulaştırılmış yine internet üzerinden geri dönüşleri sağlanmıştır.

3.5. Verilerin Analizi

Veri hesaplanması ve analizinde IBM SPSS 21.0 paket programı kullanılmıştır, istatistiksel anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olarak belirlenmiştir, normallik düzeyine Kolmogorov-Smirnov testi ile bakılmıştır. Tanımlayıcı bilgiler frekans ve yüzde (%) değerler ile ifade edilmiştir. Verilerin normal dağılım özelliği göstermediği belirlenmiştir. Normal dağılım özelliği göstermeyen verilerde sıra ortalamaları karşılaştırılan iki farklı grup arası karşılaştırmalarda Mann Whitney U testi, ikiden fazla grup arası karşılaştırmalarda Kruskal Wallis testi kullanılmıştır.

3.6. Etik Kurul İzni

Sinop Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu'nun 13/11/2023 tarihli ve 2023/228 sayılı kararı ile kurul onayı alınmıştır (EK-1).

4. BULGULAR

Çalışmanın bu bölümünde, araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin tanımlayıcı bilgilerine ve teknoloji kullanım düzeylerine ilişkin bulgular yer almaktadır.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin yaş aralıklarına göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.1’de verilmektedir.

Tablo 4.2 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin yaş aralıklarına göre tanımlayıcı değerleri

Yaş aralığı	F	%	Kümülatif %
25-30	92	29,2	29,2
31-35	40	12,7	41,9
36-40	43	13,7	55,6
41-45	47	14,9	70,5
46-50	39	12,4	82,9
51 ve üzeri	54	17,1	100,0
Toplam	315	100,0	

Araştırmada yer alan futbol antrenörlerinin yaş aralıklarının yüzdesel dağılımı sırasıyla, 25-30 yaş aralığındaki katılımcıların frekansı 92 (%29,2), 31-35 yaş aralığındaki katılımcıların frekansı 40 (%12,7), 36-40 yaş aralığındaki katılımcıların frekansı 43 (%13,7), 41-45 yaş aralığındaki katılımcıların frekansı 47 (%14,9), 46-50 yaş aralığındaki katılımcıların frekansı 39 (%12,4), 51 ve üzeri yaş aralığındaki katılımcıların frekansı 54 (%17,1) olarak bulunmuştur.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin cinsiyete göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.2’de verilmektedir.

Tablo 4.2 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin cinsiyet bilgilerine göre tanımlayıcı değerleri

Cinsiyet	F	%	Kümülatif %
Erkek	306	97,1	97,1
Kadın	9	2,9	100,0
Toplam	315	100,0	

Araştırmada yer alan futbol antrenörlerinin 306 (%97,1)'sı erkek, 9 (%2,9)'u kadın antrenörlerden oluşmaktadır.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.3'te verilmektedir.

Tablo 4.3 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin eğitim düzeylerine göre tanımlayıcı değerleri

Eğitim düzeyi	F	%	Kümülatif %
Lise	49	15,6	15,6
Ön lisans	16	5,1	20,6
Lisans	155	49,2	69,8
Lisansüstü	95	30,2	100,0
Toplam	315	100,0	

Araştırmada yer alan futbol antrenörlerinin eğitim durumlarına bakıldığında, lise mezunu olan antrenör sayısı 49 (%15,6), önlisans mezunu antrenör sayısı 16 (%5,1), lisans mezunu olan antrenör sayısı 155 (%49,2), lisansüstü mezunu olan antrenör sayısı 95 (%30,2) olarak bulunmuştur. %49,2 orana sahip olan lisans mezunu antrenör sayısının grup içerisinde en fazla olduğu görülmektedir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin sahip oldukları antrenör lisansına göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.4'te verilmektedir.

Tablo 4.4 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin sahip oldukları antrenör lisans düzeylerine göre tanımlayıcı değerleri

Antrenör lisansı	F	%	Kümülatif %
“UEFA Pro Lisans”	16	5,1	5,1
“UEFA Elit A Lisans”	9	2,9	7,9
“UEFA A Lisans”	56	17,8	25,7
“UEFA B Lisans”	62	19,7	45,4
“Atletik Performans Antrenörlüğü”	14	4,4	49,8
“TFF Kaleci A Lisans”	8	2,5	52,4
“UEFA Kaleci B”	1	,3	52,7
“Çocuk Futbolu”	8	2,5	55,2
“TFF Grassroots C”	111	35,2	90,5
“Maç Analizi Antrenörlüğü”	25	7,9	98,4
“Oyuncu ve Maç İzleme Antrenörlüğü”	5	1,6	100,0
Toplam	315	100,0	

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin eğitim durumlarına bakıldığında, “UEFA Pro Lisans” sahibi olan antrenör sayısı 16 (%5,1), “UEFA Elit A Lisans” sahibi olan antrenör sayısı 9 (%2,9), “UEFA A Lisans” sahibi antrenör sayısı 56 (%17,8), “UEFA B Lisans” sahibi antrenör sayısı 62 (%19,7), “Atletik Performans Antrenörlüğü” lisansına sahip olan antrenör sayısı 14 (%4,4), “TFF Kaleci A Lisans” sahibi olan antrenör sayısı 8 (%2,5), “UEFA Kaleci B” lisansına sahip olan antrenör sayısı 1 (%0,3), “Çocuk Futbolu” lisansına sahip olan antrenör sayısı 8 (%2,5), “TFF Grassroots C” lisansına sahip olan antrenör sayısı 111 (%35,2), “Maç Analizi Antrenörlüğü” lisansına sahip olan antrenör sayısı 25 (%7,9), “Oyuncu ve Maç İzleme Antrenörlüğü” lisansına sahip olan antrenör sayısı 5 (%1,6) olarak bulunmuştur.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin çalıştıkları lig düzeylerine göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.5’te verilmektedir.

Tablo 4.5 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin çalıştıkları lig düzeylerine göre tanımlayıcı değerleri

Çalışılan lig düzeyi	F	%	Kümülatif %
Süper Lig A Takım	28	8,9	8,9
Süper Lig Altyapı	17	5,4	14,3
Profesyonel A Takım	59	18,7	33,0
Profesyonel Takım Altyapı	41	13,0	46,0
Amatör Takım	114	36,2	82,2
Çalışmıyor	56	17,8	100,0
Toplam	315	100,0	

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin 28 (%8,9)'i Süper Lig A takımlarında, 17 (%5,4)'si Süper Lig takımlarının altyapılarında, 59 (%18,7)'u profesyonel liglerdeki A takımlarda, 41 (%13)'i profesyonel takımların altyapılarında, 114 (%36,2)'ü amatör takımlarda çalıştıklarını, 56 (%17,8)'sı ise şuan çalışmadıklarını bildirmişlerdir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin antrenör olarak çalıştıkları sürelerle göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.6'da verilmektedir.

Tablo 4.6 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin çalıştıkları sürelerle göre tanımlayıcı değerleri

Çalışılan süre	F	%	Kümülatif %
1-3 yıl	77	24,4	24,4
4-6 yıl	62	19,7	44,1
7-9 yıl	34	10,8	54,9
10 yıl ve üzeri	142	45,1	100,0
Toplam	315	100,0	

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin 77 (%24,4)'si 1-3 yıl arası çalışma sürelerinin olduğunu, 62 (%19,7)'si 4-6 yıl çalışma sürelerinin olduğunu, 34 (%10,8)'ü 7-9 yıl çalışma sürelerinin olduğunu, 142 (%45,1)'si ise 10 yıl ve üzeri çalışma süreleri olduğunu bildirmiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin günlük internet kullanım sürelerine göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.7’de verilmektedir.

Tablo 4.7 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin günlük internet kullanma sürelerine göre tanımlayıcı değerleri

Günlük internet kullanım süresi	F	%	Kümülatif %
2 saatten az	47	14,9	14,9
3-4 saat	141	44,8	59,7
5-6 saat	67	21,3	81,0
7 saatten fazla	60	19,0	100,0
Toplam	315	100,0	

Araştırmada yer alan futbol antrenörlerinden 47 (%14,9)’si günde 2 saatten az internet kullandıklarını, 141 (%44,8)’i 3-4 saat internet kullandıklarını, 67 (%21,3)’si 5-6 saat internet kullandıklarını, 60 (%19)’ı ise 7 saatten fazla internet kullandıklarını bildirmişlerdir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin teknoloji, yenilik (inovasyon) ve gelişmeleri nereden takip ettiklerine göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.8’de verilmektedir.

Tablo 4.8 Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin Teknoloji, yenilik (inovasyon) ve gelişmeleri nereden takip ettiklerine göre tanımlayıcı değerleri

		Yanıtlar	
		F	%
Teknoloji Takip	gazete	20	4,7%
	dergi	22	5,2%
	Tv	75	17,6%
	internet	310	72,6%
Toplam*		427	100,0%

*Çoklu yanıt olduğundan toplam değer katılımcı sayısından fazla çıkmaktadır.

Katılımcıların Teknolojiyi nereden takip edersiniz sorusuna vermiş oldukları yanıtlar incelendiğinde gazete (n=20, %4,7), dergi (n=22, %5,2), Tv (n=75, %17,6) ve internet (n=310, %72,6) olarak dağılım gösterdiği tespit edilmiştir.

Aşağıdaki tablolarda çalışmaya katılan antrenörlerin Teknoloji Kullanım Ölçeği'ndeki sorulara verdikleri cevapların tanımlayıcı değerleri verilmiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Teknolojiyi her zaman yakından takip ederim” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.9’da verilmektedir.

Tablo 4.9 Teknolojiyi her zaman yakından takip ederim sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	0	0	0
“Katılmıyorum”	5	1,6	1,6
“Kararsızım”	12	3,8	5,4
“Katılıyorum”	119	37,8	43,2
“Kesinlikle Katılıyorum”	179	56,8	100,0
Toplam	315	100,0	

“Teknolojiyi her zaman yakından takip ederim” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 5 (%1,6)’i “Katılmıyorum”, 12 (%3,8)’si “Kararsızım”, 119 (%37,8)’u “Katılıyorum”, 179 (%56,8)’u “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını verirken, “Kesinlikle Katılmıyorum” şikkını seçen antrenör bulunmamıştır.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Teknolojinin olmadığı bir yaşam tarzı düşünemiyorum” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.10’da verilmektedir.

Tablo 4.10 Teknolojinin olmadığı bir yaşam tarzı düşünemiyorum sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	2	,6	,6
“Katılmıyorum”	36	11,4	12,1
“Kararsızım”	33	10,5	22,5
“Katılıyorum”	110	34,9	57,5
“Kesinlikle Katılıyorum”	134	42,5	100,0
Toplam	315	100,0	

“Teknolojinin olmadığı bir yaşam tarzı düşünemiyorum” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 2 (%0,6)’si “Kesinlikle Katılmıyorum”, 36 (%11,4)’sı “Katılmıyorum”, 33 (%10,5)’ü “Kararsızım”, 110 (%34,9)’u “Katılıyorum”, 134 (%42,5)’ü, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Teknolojik inovasyon ve değişimler sosyal hayatım için önem arz etmektedir” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.11’de verilmektedir.

Tablo 4.11 Teknolojik inovasyon ve değişimler sosyal hayatım için önem arz etmektedir sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	0	0	0
“Katılmıyorum”	20	6,3	6,3
“Kararsızım”	17	5,4	11,7
“Katılıyorum”	158	50,2	61,9
“Kesinlikle Katılıyorum”	120	38,1	100,0
Toplam	315	100,0	

“Teknolojik inovasyon ve değişimler sosyal hayatım için önem arz etmektedir” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 20 (%6,3)’si “Katılmıyorum”, 17 (%5,4)’si “Kararsızım”, 158 (%50,2)’i “Katılıyorum”, 120 (%38,1)’si “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını verirken, “Kesinlikle Katılmıyorum” şıkkını seçen antrenör bulunmamıştır.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Günlük yaşamımdaki her türlü inovasyon, değişim ve gelişim hayatımı olumlu etkiler” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.12’de verilmektedir.

Tablo 4.12 Günlük yaşamımdaki her türlü inovasyon, değişim ve gelişim hayatımı olumlu etkiler sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	0	0	0
“Katılmıyorum”	22	7,0	7,0
“Kararsızım”	59	18,7	25,7
“Katılıyorum”	150	47,6	73,3
“Kesinlikle Katılıyorum”	84	26,7	100,0
Toplam	315	100,0	

“Günlük yaşamımdaki her türlü inovasyon, değişim ve gelişim hayatımı olumlu etkiler” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 22 (%7)’si “Katılmıyorum”, 59 (%18,7)’u “Kararsızım”, 150 (%47,6)’si “Katılıyorum”, 84 (%26,7)’ü “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını verirken, “Kesinlikle Katılmıyorum” şikkını seçen antrenör bulunmamıştır.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Günlük yaşamdaki yenilik ve değişime ayak uyduramamak beni mutsuz eder” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.13’te verilmektedir.

Tablo 4.13 Günlük yaşamdaki yenilik ve değişime ayak uyduramamak beni mutsuz eder sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	8	2,5	2,5
“Katılmıyorum”	39	12,4	14,9
“Kararsızım”	33	10,5	25,4
“Katılıyorum”	145	46,0	71,4
“Kesinlikle Katılıyorum”	90	28,6	100,0
Toplam	315	100,0	

“Günlük yaşamdaki yenilik ve değişime ayak uyduramamak beni mutsuz eder” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 8 (%2,5)’i “Kesinlikle Katılmıyorum”, 39 (%12,4)’u “Katılmıyorum”, 33 (%10,5)’ü “Kararsızım”, 145 (%46)’i “Katılıyorum”, 90 (%28,6)’ı, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) teknolojiyi takip etmek için satın alırım” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.14’te verilmektedir.

Tablo 4.14 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) teknolojiyi takip etmek için satın alırım sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	28	8,9	8,9
“Katılmıyorum”	96	30,5	39,4
“Kararsızım”	60	19,0	58,4
“Katılıyorum”	102	32,4	90,8
“Kesinlikle Katılıyorum”	29	9,2	100,0
Toplam	315	100,0	

“Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) teknolojiyi takip etmek için satın alırım” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 28 (%8,9)’i “Kesinlikle

Katılmıyorum”, 96 (%30,5)’sı “Katılmıyorum”, 60 (%19)’ı “Kararsızım”, 102 (%32,4)’si “Katılıyorum”, 29 (%9,2)’u, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) prestij (arkadaşıma gösteriş yapmak) amaçlı satın alırım” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.15’te verilmektedir.

Tablo 4.15 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) prestij (arkadaşıma gösteriş yapmak) amaçlı satın alırım sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	197	62,5	62,5
“Katılmıyorum”	90	28,6	91,1
“Kararsızım”	8	2,5	93,7
“Katılıyorum”	10	3,2	96,8
“Kesinlikle Katılıyorum”	10	3,2	100,0
Toplam	315	100,0	

“Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) prestij (arkadaşıma gösteriş yapmak) amaçlı satın alırım” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 197 (%62,5)’si “Kesinlikle Katılmıyorum”, 90 (%28,6)’ı “Katılmıyorum”, 8 (%2,5)’i “Kararsızım”, 10 (%3,2)’u “Katılıyorum”, 10 (%3,2)’u, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) o alandaki ihtiyacımı gidermek için satın alırım” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.16’da verilmektedir.

Tablo 4.16 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) o alandaki ihtiyacımı gidermek için satın alırım sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	3	1,0	1,0
“Katılmıyorum”	7	2,2	3,2
“Kararsızım”	7	2,2	5,4
“Katılıyorum”	176	55,9	61,3
“Kesinlikle Katılıyorum”	122	38,7	100,0
Toplam	315	100,0	

“Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) o alandaki ihtiyacımı gidermek için satın alırım” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 3 (%1)’ü “Kesinlikle Katılmıyorum”, 7 (%2,2)’si “Katılmıyorum”, 7 (%2,2)’si “Kararsızım”, 176 (%55,9)’si “Katılıyorum”, 122 (%38,7)’si, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) kişisel tatmin düşüncesiyle satın alırım” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.17’de verilmektedir.

Tablo 4.17 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) kişisel tatmin düşüncesiyle satın alırım sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	109	34,6	34,6
“Katılmıyorum”	126	40,0	74,6
“Kararsızım”	26	8,3	82,9
“Katılıyorum”	38	12,1	94,9
“Kesinlikle Katılıyorum”	16	5,1	100,0
Toplam	315	100,0	

“Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) kişisel tatmin düşüncesiyle satın alırım” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 109 (%34,6)’u

“Kesinlikle Katılmıyorum”, 126 (%40)’sı “Katılmıyorum”, 26 (%8,3)’sı “Kararsızım”, 38 (%12,1)’i “Katılıyorum”, 16 (%5,1)’sı, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) sosyal statüm gereği bir ihtiyaç düşüncesiyle satın alırım” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.18’de verilmektedir.

Tablo 4.18 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) sosyal statüm gereği bir ihtiyaç düşüncesiyle satın alırım sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	53	16,8	16,8
“Katılmıyorum”	85	27,0	43,8
“Kararsızım”	35	11,1	54,9
“Katılıyorum”	105	33,3	88,3
“Kesinlikle Katılıyorum”	37	11,7	100,0
Toplam	315	100,0	

“Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) sosyal statüm gereği bir ihtiyaç düşüncesiyle satın alırım” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 53 (%16,8)’ü “Kesinlikle Katılmıyorum”, 85 (%27)’i “Katılmıyorum”, 35 (%11,1)’i “Kararsızım”, 105 (%33,3)’i “Katılıyorum”, 37 (%11,7)’si, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) eskisinden sıkıldığım için satın alırım” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.19’da verilmektedir.

Tablo 4.19 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) eskisinden sıkıldığım için satın alırım sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	98	31,1	31,1
“Katılmıyorum”	152	48,3	79,4
“Kararsızım”	25	7,9	87,3
“Katılıyorum”	29	9,2	96,5
“Kesinlikle Katılıyorum”	11	3,5	100,0
Toplam	315	100,0	

“Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) eskisinden sıkıldığım için satın alırım” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 98 (%31,1)’i “Kesinlikle Katılmıyorum”, 152 (%48,3)’si “Katılmıyorum”, 25 (%7,9)’i “Kararsızım”, 29 (%9,2)’u “Katılıyorum”, 11 (%3,5)’i, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) estetik olması (dış görünüş) açısından satın alırım” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.20’de verilmektedir.

Tablo 4.20 Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) estetik olması (dış görünüş) açısından satın alırım sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	105	33,3	33,3
“Katılmıyorum”	143	45,4	78,7
“Kararsızım”	23	7,3	86,0
“Katılıyorum”	32	10,2	96,2
“Kesinlikle Katılıyorum”	12	3,8	100,0
Toplam	315	100,0	

“Yeni çıkan teknolojik bir ürünü (cep telefonu, tablet, laptop vb.) estetik olması (dış görünüş) açısından satın alırım” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 105 (%33,3)’i “Kesinlikle Katılmıyorum”, 143 (%45,4)’ü “Katılmıyorum”, 23 (%7,3)’ü

“Kararsızım”, 32 (%10,2)’si “Katılıyorum”, 12 (%3,8)’i, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Kullandığım cihazın eskimiş olmasından dolayı yeni bir cihaz satın alırım” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.21’de verilmektedir.

Tablo 4.21 Kullandığım cihazın eskimiş olmasından dolayı yeni bir cihaz satın alırım sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	4	1,3	1,3
“Katılmıyorum”	23	7,3	8,6
“Kararsızım”	16	5,1	13,7
“Katılıyorum”	170	54,0	67,6
“Kesinlikle Katılıyorum”	102	32,4	100,0
Toplam	315	100,0	

“Kullandığım cihazın eskimiş olmasından dolayı yeni bir cihaz satın alırım” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 4 (%1,3)’ü “Kesinlikle Katılmıyorum”, 23 (%7,3)’ü “Katılmıyorum”, 16 (%5,1)’si “Kararsızım”, 170 (%54)’i “Katılıyorum”, 102 (%32,4)’si, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Teknolojide sürekli ortaya çıkan yenilikler ve hızlı değişim beni bazen sıkıyor” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.22’de verilmektedir.

Tablo 4.22 Teknolojide sürekli ortaya çıkan yenilikler ve hızlı değişim beni bazen sıkır sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	25	7,9	7,9
“Katılmıyorum”	102	32,4	40,3
“Kararsızım”	73	23,2	63,5
“Katılıyorum”	89	28,3	91,7
“Kesinlikle Katılıyorum”	26	8,3	100,0
Toplam	315	100,0	

“Teknolojide sürekli ortaya çıkan yenilikler ve hızlı değişim beni bazen sıkır” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 25 (%7,9)’i “Kesinlikle Katılmıyorum”, 102 (%32,4)’si “Katılmıyorum”, 73 (%23,2)’ü “Kararsızım”, 89 (%28,3)’u “Katılıyorum”, 26 (%8,3)’sı, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin “Günlük yaşamdaki yenilik ve değişimleri önemsemiyorum” sorusuna verdikleri yanıtlara göre tanımlayıcı değerleri tablo 4.23’te verilmektedir.

Tablo 4.23 Günlük yaşamdaki yenilik ve değişimleri önemsemiyorum sorusunun yanıtları

Yanıtlar	F	%	Kümülatif %
“Kesinlikle Katılmıyorum”	80	25,4	25,4
“Katılmıyorum”	120	38,1	63,5
“Kararsızım”	17	5,4	68,9
“Katılıyorum”	60	19,0	87,9
“Kesinlikle Katılıyorum”	38	12,1	100,0
Toplam	315	100,0	

“Günlük yaşamdaki yenilik ve değişimleri önemsemiyorum” sorusuna ankete katılan futbol antrenörlerinden 80 (%25,4)’i “Kesinlikle Katılmıyorum”, 120 (%38,1)’si “Katılmıyorum”, 17 (%5,4)’sı “Kararsızım”, 60 (%19)’ı “Katılıyorum”, 38 (%12,1)’i, “Kesinlikle Katılıyorum” cevabını vermiştir.

Araştırmaya katılan antrenörlerin teknoloji kullanım düzeylerinin yaşa göre karşılaştırılmasında Mann-Whitney U testi kullanılmıştır ve tablo 4.24'te gösterilmiştir.

Tablo 4.24 Yaşa göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması

Ölçek (N=315)	25-30 (n=92)	31-35 (n=40)	36-40 (n=43)	41-45 (n=47)	46-50 (n=39)	51 ve üzeri (n=54)	χ^2	p
TKÖ	176,59	138,93	169,83	137,95	142,90	159,41	9,702	,084

TKÖ: Teknoloji kullanım ölçeği

Not : Tabloda sıra ortalaması değerleri verilmektedir.

Teknoloji kullanım ölçeği (TKÖ) ($\chi^2 (5) = 9,702$, $p = ,084$) sıra ortalama puanları yaşa göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmemektedir ($p>,05$).

Araştırmaya katılan antrenörlerin teknoloji kullanım düzeylerinin cinsiyete göre karşılaştırılmasında Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır ve tablo 4.25'te gösterilmiştir.

Tablo 4.25 Cinsiyete göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması

Ölçek (N=315)	Erkek (n=306)	Kadın (n=9)	U	Z	p
TKÖ	157,02	191,17	1078,5	-1,110	,267

TKÖ: Teknoloji kullanım ölçeği

Not : Tabloda sıra ortalaması değerleri verilmektedir.

Erkeklerin (157,02) ve kadınların (191,17) Teknoloji Kullanım Ölçeği puan sıra ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık yoktur ($U=1078,5$, $Z=-1,110$, $p=,267$).

Araştırmaya katılan antrenörlerin teknoloji kullanım düzeylerinin eğitim düzeylerine göre karşılaştırılmasında Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır ve tablo 4.26'da gösterilmiştir.

Tablo 4.26 Eğitim düzeylerine göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması

Ölçek (N=315)	Lise (n=49)	Ön Lisans (n=16)	Lisans (n=155)	Lisansüstü (n=95)	χ^2	p
TKÖ	169,71	155,88	160,86	147,65	2,206	,531

TKÖ: Teknoloji kullanım ölçeği

Not : Tabloda sıra ortalaması değerleri verilmektedir.

Teknoloji kullanım ölçeği (TKÖ) ($\chi^2(3) = 2,206$, $p = ,531$) sıra ortalama puanları eğitim düzeylerine göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmemektedir ($p > ,05$).

Araştırmaya katılan antrenörlerin teknoloji kullanım düzeylerinin sahip oldukları antrenör lisansına göre karşılaştırılmasında Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır ve tablo 4.27’de gösterilmiştir.

Tablo 4.27 Sahip olunan antrenör lisansına göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması

Ölçek (N=315)	“UEFA Pro Lisans”	“UEFA Elit A Lisans”	“UEFA A Lisans”	“UEFA B Lisans”	“Atletik Performans Antrenörlüğü”	“TFF Kaleci A Lisans”	“UEFA Kaleci B”	“Çocuk Futbolu”	“TFF Grassroots C”	“Maç Analizi Antrenörlüğü”	“Oyuncu ve Maç İzleme Antrenörlüğü”	χ^2	p
TKÖ	178,22	132,28	155,67	142,89	128,00	148,00	218,00	182,50	170,78	151,66	149,80	8,250	,604

TKÖ: Teknoloji kullanım ölçeği

Not : Tabloda sıra ortalaması değerleri verilmektedir.

Teknoloji kullanım ölçeği (TKÖ) ($\chi^2(10) = 8,250$, $p = ,604$) sıra ortalama puanları sahip olunan antrenör lisansına göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmemektedir ($p > ,05$).

Araştırmaya katılan antrenörlerin teknoloji kullanım düzeylerinin çalıştıkları lig statüsüne göre karşılaştırılmasında Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır ve tablo 4.28’de gösterilmiştir.

Tablo 4.28 Antrenörlerin çalıştıkları lig statüsüne göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması

Ölçek (N=315)	Süper Lig A Takım (n=28)	Süper Lig Altyapı (n=17)	Profesyonel A Takım (n=59)	Profesyonel Takım Altyapı (n=41)	Amatör Takım (n=114)	Çalışmıyor (n=56)	χ^2	p
TKÖ	164,96	190,41	153,39	161,39	159,68	143,63	3,970	,554

TKÖ: Teknoloji kullanım ölçeği

Not : Tabloda sıra ortalaması değerleri verilmektedir.

Teknoloji kullanım ölçeği (TKÖ) ($\chi^2 (5) = 3,970$, $p = ,554$) sıra ortalama puanları çalışılan lig statüsüne göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmemektedir ($p>,05$).

Araştırmaya katılan antrenörlerin teknoloji kullanım düzeylerinin antrenör olarak çalıştıkları sürelerle göre karşılaştırılmasında Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır ve tablo 4.29’da gösterilmiştir.

Tablo 4.29 Antrenör olarak çalıştıkları sürelerle göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması

Ölçek (N=315)	1-3 yıl (n=77)	4-6 yıl (n=62)	7-9 yıl (n=34)	10 yıl ve üzeri (n=142)	χ^2	p
TKÖ	177,51	155,10	168,79	146,11	6,513	,089

TKÖ: Teknoloji kullanım ölçeği

Not : Tabloda sıra ortalaması değerleri verilmektedir.

Teknoloji kullanım ölçeği (TKÖ) ($\chi^2 (3) = 6,513$, $p = ,089$) sıra ortalama puanları çalışılan lig statüsüne göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmemektedir ($p>,05$).

Araştırmaya katılan antrenörlerin teknoloji kullanım düzeylerinin günlük internet kullanım sürelerine göre karşılaştırılmasında Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır ve tablo 4.30'da gösterilmiştir.

Tablo 4.30 Günlük internet kullanım sürelerine göre teknoloji kullanım düzeylerinin karşılaştırılması

Ölçekler (N=315)	2 saatten az (n=47)	3-4 saat (n=141)	5-6 saat (n=67)	7 saatten fazla (n=60)	χ^2	p	Fark**
TKÖ	122,31	150,29	176,46	183,46	15,713	,001	a-c, a-d, b-c, b-d,

TKÖ: Teknoloji kullanım ölçeği

Not : Tabloda sıra ortalaması değerleri verilmektedir.

* $p<,05$ ** Mann Whitney U testi yapılmıştır. a=2 saatten az b=3-4 saat c=5-6 saat d=7 saatten fazla

Teknoloji kullanım ölçeği (TKÖ) ($\chi^2 (3) = 15,713$, $p = ,001$) sıra ortalama puanları internet kullanım sürelerine göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık görülmektedir ($p<,05$). 2 saatten az (45,73) ve 5-6 saat (65,75) Teknoloji Kullanım Ölçeği puan sıra ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır ($U = 1021,500$, $Z = -3,190$, $p = ,001$). 2 saatten az (42,38) ve 7 saatten fazla (63,10) Teknoloji Kullanım Ölçeği puan sıra ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır ($U = 864,000$, $Z = -3,437$, $p = ,001$). 3-4 saat (98,83) ve 5-6 saat fazla (116,44) Teknoloji Kullanım Ölçeği puan sıra ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır ($U = 3923,500$, $Z = -1,975$, $p = ,048$). 3-4 saat (94,86) ve 7 saatten fazla (115,43) Teknoloji Kullanım Ölçeği puan sıra ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık vardır ($U = 3364,500$, $Z = -2,297$, $p = ,022$).

5. TARTIŞMA

Türkiyede görev yapan futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım sıklığı ve düzeylerini incelemek amacıyla yapılan bu araştırmaya 306 erkek, 9 kadın olmak üzere toplam 315 futbol antrenörü katılmıştır. Toplanan veriler bu bölümde tartışılmış ve ilgili literatürden destek alınmıştır.

Araştırmaya katılan futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım ölçeğinden aldıkları toplam puanları ölçek ortalama puanından daha yüksek olduğundan dolayı teknoloji kullanım düzeylerinin ortalamanın üzerinde olduğu verilerden anlaşılmaktadır.

Tablo 4.8 deki veriler incelendiğinde ankete katılan antrenörlerin büyük bir çoğunluğunun internet ve TV seçeneğini işaretlemiş, gazete ve dergi seçeneklerini işaretleyen antrenör sayısının oldukça az olduğu görülmüştür. Bunun en önemli sebebi olarak, bilgiye ulaşmanın dijital ortamlarda daha kolay ve hızlı olduğu söylenebilir.

Aksoy (2018)'un Teknoloji Kullanım Ölçeği'ni kullanarak yapmış olduğu çalışmaya katılan 362 üniversite öğrencisinden 227'si kadın, 135'i erkek öğrencilerden oluşmaktadır ve 89'u (% 24,6) 20 ve altı yaş aralığında iken 219'u (% 60,5) 21-23 yaş aralığında, 41'i (% 11,3) 24-25 yaş aralığında, 7'si (% 1,9) 26-30 yaş aralığında, 5'i (% 1,4) 31-35 yaş aralığında iken 1 kişi (% 0,3) 36 yaşın üstündedir. Yaşa göre değerlendirildiğinde teknoloji kullanımına ilişkin herhangi bir anlamlı farklılık görülmendiği sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuç yapılan çalışma sonucu antrenörlerin yaşa göre teknoloji kullanım düzeyleri bulguları ile benzerlik göstermektedir.

Çalışmanın amacına uygun olarak çıkan alt problemlerden “Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde yaşa göre fark var mıdır?” sorusuna yanıt olarak, Teknoloji Kullanım Ölçeği sıra ortalama puanları yaşa göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p>,05$). Bu bulgu tablo 4.24'teki verilerden anlaşılmaktadır. Başka bir söylemle, yapılan bu araştırmada katılımcıların yaşlarının teknolojiyi kullanma sıklığı ve teknoloji kullanma düzeylerine etki etmediğini söyleyebiliriz. Yirci ve Aydoğar (2017), tarafından yapılan ve 117'si kadın, 235'i erkek toplam 352 üniversite öğrencisinin katıldığı araştırmada, bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanımlarına bağlı tutumlarında yaş değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Şahin Konaş (2021) 31'i kadın, 9'u erkek toplam 40 ebeveyn ile yapmış olduğu, dijital ebeveynlik ve teknoloji kullanım tutumlarını incelediği araştırmasında ebeveynlerin yaşa göre medya ve teknoloji kullanım ve tutum puanlarının istatistiksel açıdan anlamlı farklılık olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Çalışmaya katılan ebeveynlerin 12'si 20-35 yaş, 28'i 36-50 yaş aralığındadır. Futbol antrenörleri arasında da yaşa göre teknoloji kullanım düzeyleri açısından anlamlı farklılık bulunmamıştır.

Bir diğer alt problemlerden “Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde cinsiyete göre fark var mıdır?” sorusuna yanıt olarak, Teknoloji Kullanım Ölçeği sıra ortalama puanları cinsiyete göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır ($p>.05$). Başka bir deyişle, yapılan bu çalışmada katılımcıların cinsiyetlerinin teknolojiyi kullanma düzeylerine etki etmediğini söyleyebiliriz. Ayrıca UEFA tarafından yayımlanan “Women’s football across the national associations 2017” adlı rapora göre, Türkiye’de erkek futbol antrenör sayısı 11113, kadın futbol antrenör sayısı 149 olarak verilmiştir (UEFA 2017). Bu verilere göre ankete katılan erkek ve kadın futbol antrenör sayısının yüzdelik dağılımı Türkiye’deki toplam antrenör sayısı ile uyumludur.

Köse vd. (2007) tarafından yapılan çalışmada, çalışmaya katılan meslek yüksek okulu öğrencilerinin cinsiyet değişkeni açısından değerlendirildiğinde, teknoloji kullanımına dair tutum puanlarında anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmüş, yine Çavaş vd. (2009) tarafından, bilişim bölümü öğretmenleri ile yapılmış olan çalışmada cinsiyet değişkeninin, teknoloji kullanım tutum puanına anlamlı bir etki etmediği sonucuna ulaşılmıştır. Ancak, Yirci ve Aydoğar (2017), tarafından yapılan diğer bir çalışmada ise üniversite öğrencilerinin bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanımlarına bağlı tutumlarında erkekler lehine farklılık bulmuşlardır. Bu sonuç çalışmamızın sonucuyla farklılık göstermektedir. Bu fark, her iki çalışmada farklı örneklem grubunun kullanılmasından kaynaklanabilir. Ayrıca çalışmamıza katılan 9 kadın futbol antrenörünün 8'i lisans veya lisansüstü eğitim seviyesinde olup, yine 8'i de günde 3-4 saat ve üstü internet kullandığından dolayı teknoloji kullanım düzeylerinin erkek futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeyleri ile benzerlik gösterdiği söylenebilir.

“Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde eğitim durumlarına göre fark var mıdır?” alt problemi sorusuna yanıt olarak, Teknoloji Kullanım Ölçeği, sıra ortalama

puanları eğitim düzeylerine göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir ($p>,05$). Başka bir ifade ile yapılan bu araştırmada katılımcıların eğitim durumlarının teknolojiyi kullanma düzeylerinde farklılığa sebep olmadığını söyleyebiliriz. Eratlı Şirin vd., (2021) tarafından yapılan çalışmada eğitim durumlarına göre futbol antrenörlerinin “Teknolojik yetenekler ölçeği” kullanılarak toplanan veriler arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Çakır ve Oktay (2013) tarafından yapılan çalışmada ön lisans, lisans ve lisansüstü eğitim düzeylerine sahip olan öğretmenlerin teknoloji kullanımları arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Çalışmamıza katılan futbol antrenörlerinin 266’sı (%84,4) yüksek öğrenim mezunudur. Antrenörlerin çoğunun eğitim düzeylerinin birbirlerine yakın olması teknoloji kullanım düzeylerinde benzerlik olmasının sebebi olabilir.

“Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde sahip oldukları antrenör lisansına göre fark var mıdır?” alt problemi sorusuna yanıt olarak, Teknoloji Kullanım Ölçeği sıra ortalama puanları katılımcıların sahip oldukları antrenör lisansına göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir ($p>,05$). Başka bir deyişle yapılan bu araştırmada katılımcıların sahip oldukları antrenör lisansına göre teknolojiyi kullanma düzeylerine etki etmediğini söyleyebiliriz.

“Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde çalıştıkları lig statüsüne göre fark var mıdır?” sorusuna yanıt olarak, Teknoloji Kullanım Ölçeği sıra ortalama puanları katılımcıların çalıştıkları lig statüsüne göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir ($p>,05$). Başka bir deyişle yapılan bu araştırmada katılımcıların çalıştıkları lig statüsüne göre teknolojiyi kullanma düzeylerine etki etmediğini söyleyebiliriz.

“Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde antrenör olarak çalıştıkları süreye göre fark var mıdır?” sorusuna yanıt olarak, Teknoloji Kullanım Ölçeği sıra ortalama puanları katılımcıların antrenör olarak çalıştıkları süreye göre değerlendirildiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir ($p>,05$). Başka bir deyişle yapılan bu araştırmada katılımcıların antrenör olarak çalıştıkları süreye göre teknolojiyi kullanma düzeylerine etki etmediğini söyleyebiliriz.

Eratlı Şirin vd., (2021) tarafından 109'u erkek, 8'i kadın toplam 117 futbol antrenörü ile yapılan çalışmada futbol antrenörlerinin çalışma süreleri 1 ile 3 yıl, 4 ile 7 yıl, 8 ile 11 yıl, 12 yıl ve daha fazla olarak kategorilere ayırıp toplanan veriler karşılaştırıldığında teknoloji yetenekler ölçeğinden alınan sonuçlar açısından anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bahar vd., (2009) tarafından yapılan diğer bir araştırmada da öğretmenlerin mesleki tecrübe açısından yapılan değerlendirme sonucu, teknoloji tutumları arasında anlamlı fark bulunmamıştır. Çalışmaya 94'ü erkek, 114'ü kadın toplam 208 ilköğretim öğretmeni katılmıştır. Güneş ve Buluç (2017) tarafından Ankara'da çalışan 519 sınıf öğretmeni ile yaptıkları araştırma sonucu ulaştıkları sonuçlara bakıldığında eğitim teknolojilerinin kullanımında ve yeni teknolojiler ile ilgili bilgi sahibi olma bakımından çalışma yılı fazla olan öğretmenlerin teknoloji kullanımında daha etkili oldukları görülmektedir. Son yıllarda öğretmenliğe yeni başlayan ve yaş itibarıyla tecrübeli öğretmenlere nazaran daha küçük yaşta olan öğretmenlerin, günlük hayatta teknolojiye olan ilgileri, teknolojik becerileri ve teknolojiyle olan etkileşimleri oldukça fazla olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak araştırma neticesinde ulaşılan sonuca göre öğretmenliğe yeni başlayanların, teknolojiye yönelik bilgi ve becerilerini eğitim öğretim sürecine yeteri kadar aktaramadığını ortaya koymuştur.

“Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde günde kullandıkları internet sürelerine göre fark var mıdır?” sorusuna yanıt olarak, Teknoloji kullanım ölçeği (TKÖ) sıra ortalama puanları internet kullanım sürelerine göre değerlendirildiğinde anlamlı farklılık görülmektedir ($p < .05$). Antrenörlerin günlük internet kullanım süreleri arttıkça ölçekten aldıkları puanlarında arttığı görülmüştür.

Bizim çalışmamıza benzer olarak, Yirci ve Aydoğar (2017), üniversite öğrencileri ile yaptıkları çalışmada, bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanımlarına bağlı tutumlarında günlük internet kullanım sürelerine göre bakıldığında anlamlı farklar bulmuşlardır. İnternet kullanım süreleri arttıkça, teknoloji tutumlarında da artış gözlenmiştir. Bu sonuç futbol antrenörlerinin günlük internet kullanım süreleri arttığında teknoloji kullanım düzeylerinde arttığı sonucu ile benzerlik göstermektedir.

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

Teknolojinin gelişmesi ve ilerlemesi insanların değişen bilgiye daha hızlı ve kolay ulaşabiliyor olmasını sağlamış, teknolojinin her alanda kullanılması ile kişilerin hayatını kolaylaştırıp daha kaliteli hale getirmiştir.

Teknolojinin spor bilimi alanı ile kaynaşması spor bilimi ile uğraşan her bir bireyin özellikle antrenörlerin günümüz spor camiasında ortaya çıkan rekabet nedeniyle de teknolojiyi üst seviyede kullanmasını gerekli kılmıştır.

Teknik, taktik ve yöntem ile ilgili sıradan direktifler vermeyen, aksine dinamik, değişim ve gelişmelere sürekli açık olan, dolayısıyla başarıyı odağı yapan antrenörler, teknolojiyi her yönüyle kullanmak ve beklenen doğrultuda sonuçlar almak istemektedir.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır;

- 1- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde yaşa göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- 2- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde cinsiyete göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- 3- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde eğitim durumlarına göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- 4- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde sahip oldukları antrenör lisansına göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- 5- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde çalıştıkları lig statüsüne göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- 6- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde antrenör olarak çalıştıkları süreye göre anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- 7- Futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeylerinde günde kullandıkları internet sürelerine anlamlı bir fark gözlenmiş, günlük internet kullanım süresi arttıkça teknoloji kullanım düzeyinin arttığı görülmüştür.

Teknolojik gelişmelerin hızlı bir şekilde yaşandığı ve bilginin ise çok çabuk tüketildiği günümüzde her bir meslek grubunun olduğu gibi futbol antrenörlerinin de bilgi ve teknoloji çağına adapte olmaları, teknolojiyi, bilgiyi ve teknolojik ürünleri en verimli, en etkili bir şekilde kullanmalarını sağlayacaktır. Hangi branştan ya da hangi seviyeden olursa olsun antrenörler, değişen ve gelişen spor dünyasına ayak uydurabilmek için teknolojiyi anlamlı ve etkili bir şekilde kullanmaları gerektiğinin farkındadırlar. Özellikle futbol antrenörlerinin teknolojiyi etkili bir biçimde kullanabiliyor olmaları, spor biliminin daha bilinçli ve kişilerin hayatında daha etkili bir şekilde rol oynayacağı aşîkardır. Ayrıca yapılan birçok çalışmada da teknoloji kullanımı her meslekte olduğu gibi futbol antrenörlerinin de mesleki kariyerlerinde başarı elde etmelerini sağlamaktadır.

Ayrıca, son yıllarda hızlı bir şekilde gelişen sosyal medya, mobil telefon uygulamaları, internet siteleri gibi platformlarda antrenörler kitlelere daha kolay ulaşabilmektedir. Kişisel antrenör anlamına gelen “Personal Trainer” kavramı yaygınlaşmıştır. Bu sayede antrenörler sporculara, ya da sporcular ihtiyaç duydukları antrenörlerle iletişime geçip profesyonel anlamda destek alabilmektedir. Böylece teknoloji konusunda kendini geliştirebilen antrenörler kendilerine yeni bir çalışma alanı sağlayabilmektedir.

Sonuç olarak antrenörler, teknolojiyi ne kadar etkili şekilde kullanırlarsa; mesleki kariyerlerinin gelişmesi ve yetiştirdiği sporcuların ulusal ve uluslararası müsabakalarda daha başarılı olabilmesi, dolayısıyla toplumumuzda da spor kültürünün gelişip yayılmasına öncülük edebileceği düşünülmektedir.

Antrenörlerin teknolojiyi istendik biçimde kullanmaları spor biliminin her branşında mikro ve makro başarılar elde edilmesine, sporun ve sportif faaliyetlerin sadece sporcular tarafından değil, diğer kişilerde de bir yaşam tarzı haline gelmesine katkı sağlayıp, sportif etkinliklere yönelik yapılacak çalışmalara da öncülük edecekleri görölmektedir. Bu araştırma çalışmasının sonucunda futbol antrenörlerinin teknoloji kullanım düzeyleri doğrultusunda değerlendirmeler yapılmış ve aşağıdaki önerilere ulaşılmıştır.

- Bu çalışmaya 2023-2024 sezonunda Türkiye’de farklı kategorilerde antrenörlük yapan 315 futbol antrenörü katılmıştır. Bu durum çalışmanın sınırlılıkları arasındadır. Yapılacak olan yeni çalışmalarda örneklem daha geniş tutulabilir.

- Futbol antrenörleri özelinde, teknoloji kullanımı ile ilgili bilimsel araştırmaların sayısı az olduğundan alanyazındaki bu eksikliğin giderilmesi için antrenörlerin teknoloji tutum ve becerileri hakkında yeni çalışmalar yapılabilir.
- Antrenör eğitiminde gerek spor bilimleri fakülteleri ve Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında, gerekse federasyonlar tarafından verilen eğitimlerde, güncelleme kurslarında iletişim ve teknoloji içerikli derslere daha fazla yer verilebilir.
- Farklı branşlarda da benzer çalışmalar yapılırsa futbol antrenörleri ile diğer antrenörler arasında karşılaştırma yapılabilir.



KAYNAKLAR

- Adesida, Y., Papi, E., ve McGregor, A. H. (2019). Exploring the role of wearable technology in sport kinematics and kinetics: A systematic review. *Sensors*, 19(7), 1597. <https://doi.org/10.3390/s19071597>
- Aksoy, C. (2018). Teknoloji Kullanım Ölçeğinin Geçerlilik ve Güvenilirliğinin Ölçülmesi: Üniversite Öğrencilerine Yönelik Bir Araştırma, *OPUS*, Sayı:15 <https://doi.org/10.26466/opus.419032>
- Andreassen, K. H. (2018). Metrix: Real-time analysis of physical performance parameters in elite soccer. (INF-3981) [Master's Thesis, UiT Norges Arktiske Universitet], Norway. <https://munin.uit.no/bitstream/handle/10037/12900/thesis.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Ata, B. (2008). *Bilim teknoloji ve sosyal değişme*. Pegem Akademi Yayınevi.
- Bahar, H.H., Uludağ, E. ve Kaplan, K. (2009) İlköğretim öğretmenlerinin bilgisayar ve internet tutumlarının incelenmesi (Kars ili örneği). *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt-Sayı: 11-2 Yıl: 2009*
- Can, H., Lu, M., and Gan, L. (2011). The research on application of information technology in sports stadiums. *Physics Procedia*, 22, 604-609. <https://doi.org/10.1016/j.phpro.2011.11.093>
- Cassidy, T. G., Jones, R. L., ve Potrac, P. (2008). *Understanding sports coaching: The social, cultural and pedagogical foundations of coaching practice*. (2nd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203892923>
- Çakır ve Oktay, (2013). Bilgi toplumu olma yolunda öğretmenlerin teknoloji kullanımları. *Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi Sayı: 30, s.35-54*
- Çavas, B., Karaoğlu, P. ve Kışla, B., (2009). A study on science teachers' attitudes towardin formation and communication technologies in education. *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology*. 8, (2) 2.
- Demir, M. (2020). Endüstriyel Futbol ve Futbolda Teknoloji Kullanımı, *TRT Akademi*, Sayı:09 ISSN 2149-9446
- Eratlı Şirin, Y., Can, B., Şeker, İ., ve Şirin, T. (2021). Futbol Antrenörlerinin Girişimcilik Eğilimleri ve Teknolojik Yeteneklerinin İncelenmesi, *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimler Dergisi*, Sayı 3. <https://doi.org/10.31680/gaunjss.976372>
- Erdem, K. (2005). *Futbol kenar yönetimi*. Morpa Kültür Yayınları
- Erdoğan B. (2011). *Türkiye'deki antrenör eğitiminin ilkesel ve yapısal problemlerinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi), Ankara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A.-G., ve Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39, 175-191. <https://doi.org/10.3758/bf03193146>
- Günay, M., Yüce, A. (2008). *Futbol antrenmanının bilimsel temelleri*. Gazi Kitabevi, 3. Baskı.
- Haake, S.J. (2009). The impact of technology on sporting performance in Olympic sports. *Journal of Sports Sciences*, 27(13), 1421-1431. <https://doi.org/10.1080/02640410903062019>.
- İçli, G. (2001). Eğitim, istihdam ve teknoloji. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9 (9), 65-71.

- İşman, A. (2003). *Öğretim teknolojileri ve materyal geliştirme*. Değişim Yayınları.
- Karaçam, S. ve Aydın, F. (2014). Metaphor analysis of secondary school students' perceptions related to technology concept. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(2), 545-572. <https://doi.org/10.21547/jss.256829>
- Şahin Konaş, Z. (2021). *Dijital Hikaye geliştirme etkinliklerinin ebeveynlerin dijital ebeveynlik ve teknoloji kullanım tutumlarına etkisinin incelenmesi*. (Yayın No. 2021/659055) [Yayınlanmış yüksek lisans tezi, Bartın Üniversitesi]
- Konter, E. (1996). *Bir lider olarak antrenör*, Alfa Basım Yayım Dağıtım.
- Korkmaz, E., (2021). *Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin beden eğitimi ve spor derslerinde teknoloji kullanım düzeyleri (Antalya ili örneği)*. (Yayın No. 2021/690996) [Yayınlanmış yüksek lisans tezi, Bursa Uludağ Üniversitesi]
- Köse, S., Gencer, A. ve Gezer, K., (2007). Meslek Yüksekokulu Öğrencilerinin Bilgisayar ve İnternet Kullanımına Yönelik Tutumları. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. (1) 21.
- MEB, (2013). *İlköğretim teknoloji ve tasarım dersi öğretim programı ve kılavuzu (6, 7 Ve 8. Sınıflar)*. Devlet Kitapları Müdürlüğü Basımevi.
- Sevim, Y. (2006). *Antrenör eğitim ilkeleri*. Nobel Yayım Dağıtım.
- Sunay, H., ve İmamoğlu, F. (1996). Türkiyede antrenör eğitimi programlarının etkililiği, *Gazi Beden Eğitimi Ve Spor Bilimleri Dergisi Cilt: 1, Sayı 3*.
- TFF, (2021). *Antrenörlerin Eğitimi ve Sınıflandırılması Talimatı*. Erişim: 26 Aralık 2023, <https://www.tff.org/Resources/TFF/Documents/TALIMATLAR/Antrenorlerin-Egitimi-ve-Siniflandirilmesi-Talimati.pdf>
- UEFA , (2017). *Women's football across the national associations 2017*. Erişim: 26 Aralık 2023, https://www.uefa.com/MultimediaFiles/Download/OfficialDocument/uefaorg/Women'sfootball/02/51/60/57/2516057_DOWNLOAD.pdf
- Yaman Ç. (2007). Beden eğitimi öğretmenlerinin eğitim teknolojileri ve multimedya kullanım becerileri, *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*. 2, (2007), 291-313
- Yılmaz, Ş., Ulucan, H. ve Pehlivan, S. (2010). Beden eğitimi öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin tutum ve düşünceleri. *Ahi Evran Üniversitesi, Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11 (1), s105-118.
- Yirci, Y. ve Aydoğar, N., (2017). Üniversite Öğrencilerinin Bilgi Ve İletişim Teknolojilerine Yönelik Tutumlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Ulakbilge*. Cilt 5 (18), 2175-2203.
- Yörükoğulları, E. (2013). *Bilim ve teknoloji tarihi*. Anadolu Üniversitesi Web-Ofset.
- Yücel, A. ve Devecioğlu, S., (2012). Spor eğitiminde bilgi ve iletişim teknolojilerinin kullanımı, *e-Journal of New World Sciences Academy NWSA-Sports Sciences*. 2B0083, 7, (2), 1-17.
- Zincirkıran, M. ve Tiftik, H. (2014). Innovation or technological madness? a research on the students of business administration for their preferences of innovation and technology, *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, Vol. 4, Sayı 2, s.320-336. doi:10.6007/IJARBS/v4-i2/651

EKLER

EK 1. İnsan Araştırmaları Etik Kurulu İzin Belgesi

EK 2. Katılım Onam Formu

EK 3. Teknoloji Kullanım Ölçeği

EK 4. Teknoloji Kullanım Ölçeği Kullanım İzini



EK-1 İnsan Araştırmaları Etik Kurulu İzin Belgesi

Evrak Tarih ve Sayısı: 29.11.2023-221488

	T.C. SİNOP ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ İnsan Araştırmaları Etik Kurulu Karar Belgesi	
Oturum Tarihi	Oturum Sayısı	Oturum Karar Sayıları
13.11.2023	10	2023/227-231

Sinop Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu Prof. Dr. Erkal ARSLANOĞLU başkanlığında 13.11.2023 tarihinde 12:00-13:00 saatleri arasında toplanarak aşağıdaki kararı almıştır.

Karar Sayısı: 2023/228

Yüksek Lisans Öğrencisi Erdoğan İLHAN ve Prof. Dr. Bekir YÜKTAŞIR'ın 7 Kasım 2023 tarihli "*Antrenörlerin Teknoloji Kullanımının Analizi*" başlıklı araştırmalarına ait ekte sunulan belgeler, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurulunca değerlendirilmiştir.

Araştırmanın fikri, hukuki ve telif hakları bakımından metot ve ölçeğine ilişkin sorumluluğu araştırmacılara ait olmak üzere ve "Kişisel Verilerin Korunması Kanununa" dikkat edilmesi şartıyla Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurulu Yönergesine "**Uygun**" olduğunun kabulüne, sonucun sorumlu araştırmacı Yüksek Lisans Öğrencisi Erdoğan İLHAN'a bildirilmesine oybirliği ile karar verildi.

Ek:

- 1- Etik Kurul Başvurusu (6 Sayfa)
- 2- Bilgilendirilmiş Onam Formu (1 Sayfa)
- 3- İnovasyon ve Teknoloji Tercihleri Anketi (1 Sayfa)
- 4- Teknoloji Kullanım İzni ve Ölçeği (1 Sayfa)

Prof. Dr. Erkal ARSLANOĞLU
İnsan Araştırmaları Etik Kurulu Başkanı

Doç. Dr. Songül ÇEK Başkan Yardımcısı	Doç. Dr. Ahmet MOR Kurul Üyesi	Doç. Dr. İbrahim DEMİRCİ Kurul Üyesi
Doç. Dr. Aydın ÜNAL Kurul Üyesi	Doç. Dr. Pınar KARAMAN Kurul Üyesi	Doç. Dr. Bilge BAL ÖZKAPTAN Kurul Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi Figen ÇAM TOSUN Kurul Üyesi		

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSF59C7FN5 Pin Kodu :08052 Belge Takip Adresi : <https://turkiye.gov.tr/ebd?eK=5743&eD=BSF59C7FN5&eS=221488>

Adres:Korucuk Mah. Üniversite Cad. 15 Temmuz Yürüğeşi Rektörlük Binası No:21B 57010 Merkez:SİNOP Raportör: Mehmet ÇAY
Telefon:(0 368) 271 57 68 Faks:(0 368) 271 57 70 Unvanı: Bilgisayar İşletmeni
e-Posta:inarek@sinop.edu.tr İnternet Adresi:www.inarek.sinop.edu.tr Tel No: 1207
Kep Adresi:sinopuniversitesi@hs01.kep.tr

2023/228 Sayılı İnsan Araştırmaları Etik Kurulu Kararı – Sayfa 1 / 1

Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanununun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

EK-2 Katılım Onam Formu

BİLGİLENDİRİLMİŞ ONAM FORMU

Sayın Katılımcımız

Katılacağınız bu çalışma, “ANTRENÖRLERİN TEKNOLOJİ KULLANIMININ ANALİZİ” adıyla, Prof. Dr. BEKİR YÜKTAŞIR ve Erdoğan İLHAN tarafından 07.12.2023-27.12.2023 tarihleri arasında yapılacak bir araştırma uygulamasıdır.

Araştırmanın Hedefi: Bu araştırmanın amacı Türkiye’de Antrenörlerin teknoloji kullanım sıklığı, düzeyi ve benzeri veriler hakkında bilgi toplayarak incelenmesidir.

Araştırmanın Nedeni: Tez çalışması

Araştırma Uygulaması: Araştırmada “Genel Bilgiler” ve “Teknoloji Kullanım Ölçeği Ölçeği” olmak üzere toplam iki bölümden oluşan soruların yer aldığı anket formu kullanılacaktır.

Araştırma uygulamasına katılım tamamıyla gönüllülük esasına dayalı olmaktadır. Çalışmada sizden kimlik belirleyici hiçbir bilgi istenmemektedir. Cevaplar tamamıyla gizli tutulacak ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir. Veriler sadece araştırmada kullanılacak ve üçüncü kişilerle paylaşılmayacaktır.

Uygulamalar, kişisel rahatsızlık verecek sorular ve durumlar içermemektedir. Ancak, katılım sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden rahatsız hissederseniz cevaplama işini yarıda bırakabilirsiniz.

Katılımı onaylamadan önce sormak istediğiniz herhangi bir konu varsa sormaktan çekinmeyiniz. Çalışma bittikten sonra bizlere telefon ile ulaşarak soru sorabilir, sonuçlar hakkında bilgi isteyebilirsiniz. Saygılarımızla,

Araştırmacı : Erdoğan İLHAN - Prof. Dr. Bekir YÜKTAŞIR

İletişim Bilgileri : 0546 773 99 90 - 0555 354 75 19

Yukarıda bilgileri bulunan araştırmaya katılmayı kabul ediyorum.

....../....../.....

İmza :

Katılımcı Adı-Soyadı :

Telefon Numarası :

EK-3 Teknoloji Kullanım Ölçeği

ANKET FORMU

Bu araştırma; "Genel Bilgiler" ve 15 sorulu "Teknoloji Kullanım Ölçeği" olmak üzere toplam iki bölümdeki sorulardan oluşmaktadır. Yanıtlarınız, bilimsel süreçlere uygun bir şekilde ve sadece bu araştırmada kullanılacaktır. Değerlendirmeniz için teşekkür ederiz, lütfen her ifadeyi yanıtlayınız..

1. YAŞ : ☐25-30 ☐31-35 ☐36-40 ☐41-45 ☐46-50 ☐51' den Fazla
2. CİNSİYET : ☐Kadın ☐Erkek
3. EĞİTİM DÜZEYİ : ☐Lise ☐Ön Lisans ☐Lisans ☐Lisansüstü
4. SAHİP OLUNAN ANTRENÖR LİSANSI : ☐UEFA Pro Lisans ☐UEFA Elit A Lisans ☐UEFA A Lisans ☐UEFA B/A Birleşik Lisans ☐UEFA B Lisans ☐Atletik Performans Antrenörlüğü ☐TFF Kaleci A Lisans ☐UEFA Kaleci B Lisans ☐TFF Ulusal Kaleci (TFF Kaleci B) ☐Çocuk Futbolu ☐TFF Grassroots C ☐Maç Analizi Antrenörlüğü ☐Oyuncu ve Maç İzleme Antrenörlüğü ☐UEFA Futsal B Lisansı ☐TFF Futsal Antrenörlüğü Lisansı ☐Plaj Futbolu Antrenörlüğü Lisansı
5. ÇALIŞILAN LİG STATÜSÜ : ☐Süper Lig A Takım ☐Süper Lig Altyapı ☐Profesyonel A Takım ☐Profesyonel Takım Altyapı ☐Amatör Takım ☐Çalışmıyor
6. ANTRENÖR OLARAK ÇALIŞILAN TOPLAM SÜRE : ☐1-3 Yıl ☐4-6 Yıl ☐7-9 Yıl ☐10 Yıl ve Üzeri
7. GÜNDE KAÇ SAAT İNTERNET KULLANIYORSUNUZ?
☐2 saatten az ☐3-4 Saat ☐5-6 Saat ☐7 Saatten fazla
8. TEKNOLOJİ, YENİLİK (İNOVASYON) VE GELİŞMELERİ NEREDEN TAKİP EDİYORSUNUZ?
☐Gazete ☐Dergi ☐TV ☐İnternet

İFADELER	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1) Teknolojiyi her zaman yakından takip ederim	5	4	3	2	1
2) Teknolojinin olmadığı bir yaşam tarzı düşünemiyorum.	5	4	3	2	1
3) Teknolojik yenilik ve değişimler sosyal hayatım için önem arz etmektedir.	5	4	3	2	1
4) Günlük yaşamımdaki her türlü yenilik, değişim ve gelişim hayatımı olumlu etkiler.	5	4	3	2	1
5) Günlük yaşamdaki yenilik ve değişime ayak uyduramamak beni mutsuz eder.	5	4	3	2	1
6) Yeni çıkan teknolojik bir ürünü(cep tlf, laptop v.b) teknolojiyi takip etmek için satın alırım.	5	4	3	2	1
7) Yeni çıkan teknolojik bir ürünü(cep tlf, laptop v.b) prestij(arkadaşıma gösteriş yapmak) amaçlı satın alırım.	5	4	3	2	1
8) Yeni çıkan teknolojik bir ürünü(cep tlf, laptop v.b) o alandaki ihtiyacımı gidermek için satın alırım.	5	4	3	2	1
9) Yeni çıkan teknolojik bir ürünü(cep tlf, laptop v.b) kişisel tatmin düşüncesiyle satın alırım.	5	4	3	2	1
10) Yeni çıkan teknolojik bir ürünü(cep tlf, laptop v.b) sosyal statüm gereği bir ihtiyaç düşüncesiyle satın alırım.	5	4	3	2	1
11) Yeni çıkan teknolojik bir ürünü(cep tlf, laptop v.b) eskisinden sıkıldığım için satın alırım.	5	4	3	2	1
12) Yeni çıkan teknolojik bir ürünü(cep tlf, laptop v.b) estetik olması (dış görünüş) açısından satın alırım.	5	4	3	2	1
13) Kullandığım cihazın eskimiş olmasından dolayı yeni bir cihaz satın alırım.	5	4	3	2	1
14) Teknolojide sürekli ortaya çıkan yenilikler ve hızlı değişim beni bazen sıkar.	5	4	3	2	1
15) Günlük yaşamdaki yenilik ve değişimleri önemsemiyorum.	5	4	3	2	1

EK-4 Teknoloji Kullanım Ölçeği Kullanım İzni



Erdogan ILHAN <erdoganilhan@gmail.com>
Alıcı: mzincirkiran, hidayettiftik, mustafa.zincirkiran, htiftik@turgutozal.edu.tr, yuktasir_b ▾
15:02 (3 saat önce) ☆ ↶ ⋮

Hocalarım merhaba,

Sinop Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Antrenörlük Eğitimi Yüksek Lisans öğrencisiyim. Antrenörlerin teknoloji kullanımının analizi ile ilgili tez çalışması yapıyorum. Sizin hazırlamış olduğunuz ve Cenk Aksoy tarafından geçerlilik ve güvenilirliğinin ölçüldüğü Teknoloji Kullanım Ölçeği'ni tez çalışmamda kullanabilir miyim?

Ayrıca, 2014 yılında yayınlanan Innovation or Technological Madness? A Research on the Students of Business Administration for Their Preferences of Innovation and Technology adlı çalışmanızın Türkçe hazırlanmış bir örneği varsa paylaşabilir misiniz?

Teşekkürler, iyi çalışmalar.

—
Erdogan ILHAN
+905467739990

4



Mustafa Zincirkiran
Alıcı: ben ▾
17:43 (1 saat önce) ☆ ↶ ⋮

Sayın İlhan,

Akademik çalışmanızda "Innovation or Technological Madness? A Research on the Students of Business Administration for Their Preferences of Innovation and Technology" başlıklı çalışmadaki ölçeğin kullanım talebiniz çalışmanın başyazarı ve ölçeğin sahibi olarak tarafımda olumlu karşılanmıştır. Bundan sonraki akademik hayatınızda başarılar dilerim. İyi çalışmalar

Not: Ölçek ektedir.

Assoc.Prof. Dr. Mustafa ZİNCİRKIRAN

ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı : Erdoğan İLHAN

Yabancı Dili : İngilizce

Eğitim Durumu

Lise : Küçükçekmece Nahit Menteşe E.M.L., 1997

Lisans : İstanbul Üniversitesi, BESYO Antrenörlük Bölümü, 2018

Yüksek Lisans : Sinop Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Antrenörlük Eğitimi Anabilim Dalı, 2024

İş Deneyimi

Milli Eğitim Bakanlığı

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni, Durağan-Sinop, 2020-Devam Ediyor