

T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
AVRUPA BİRLİĞİ ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

AVRUPA BİRLİĞİ'NDE BİLGİ İŞLEM KAYIT
SİSTEMLERİNİN GÖÇ YÖNETİMİ ÜZERİNDEKİ
ETKİSİ

Fatma Jale YILMAZ

2501151153

TEZ DANIŞMANI
Prof. Dr. Yeşer Yeşim ÖZER YÜRÜR

İSTANBUL – 2019



T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ



YÜKSEK LİSANS
TEZ ONAYI

ÖĞRENCİNİN;

Adı ve Soyadı : FATMA JALE YILMAZ Numarası : 2501151153
Anabilim Dalı / Anasanat Dalı / Programı : AVRUPA BİRLİĞİ Danışmanı : PROF. DR.YEŞİM YEŞER ÖZER YÜRÜR
Tez Savunma Tarihi : 20.05.2019 Saati : 12:00
Tez Başlığı : AVRUPA BİRLİĞİ'NDE BİLGİ İŞLEM KAYIT SİSTEMLERİNİN GÖÇ YÖNETİMİ ÜZERİNDEKİ ETKİSİ

TEZ SAVUNMA SINAVI, İÜ Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin 36. Maddesi uyarınca yapılmış, sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin KABULÜ'NE OYBİRLİĞİ / OYÇOKLUĞUYLA karar verilmiştir.

JÜRİ ÜYESİ	İMZA	KANAATİ (KABUL / RED / DÜZELTME)
1- PROF.DR.Y.YEŞİM ÖZER YÜRÜR		BASARICI / KABUL
2- PROF.DR.AYŞEGÜL KOMSULOĞLU ÇİTİPİTİOĞLU		BASARICI / KABUL
3- - DOÇ.DR.L.HİLAL AKGÜL		Kabul

YEDEK JÜRİ ÜYESİ	İMZA	KANAATİ (KABUL / RED / DÜZELTME)
1- - DR.ÖĞR. ÜYESİ BERRİN OKTAY YILMAZ		
2- - - DOÇ.DR. SUNA GÜLFER İHLAMUR ÖNER		

ÖZ

AVRUPA BİRLİĞİ' NDE BİLGİ KAYIT SİSTEMLERİNİN GÖÇ YÖNETİMİ ÜZERİNDEKİ ETKİSİ

FATMA JALE YILMAZ

Avrupa Birliği'nde kurucu ve tali antlaşmalar aracılığı ile göçmen ve sığınmacılara ilişkin üye devletler arasında ortak bir politika oluşturmak ve üye devletlerle bu alanda yakın iş birliği yapmak Birliğin geleceği açısından belirgin bir öneme sahiptir. Ancak birtakım oldukça önemli ortaklaşmalar ve işbirlikleri olsa da, Avrupa Birliği henüz tam anlamıyla ortak bir göç ve sığınma politikası oluşturma aşamasına gelememiştir.

2015 yılındaki beklenmeyen göçmen krizi, Avrupa Birliği dış sınırlarında pek çok sorununun yaşanmasına sebep olmuştur. Bu sorunların yaşanmasında pek çok neden olsa da, günümüzde Avrupa Birliğinde var olan sınır bilgi sistemlerinin göç yönetiminin sağlanmasında ne kadar etkili olduğu veya nerelerde yetersiz kaldığı önemli bir yere oturmuştur.

Dünya üzerinde insanlar tarih boyunca pek çok sebepten göç etmiştir. Dünya'nın farklı noktalarında, farklı zamanlarda yaşanabilecek olumsuzluklar göçmen akınları için kaynak oluşturmaya devam edecektir. Muhtemel durumda Birlik bir sonraki olabilecek göçmen krizine ne kadar hazırlıklıdır?

Bu tezin amacı, Avrupa Birliği dış sınırlarının korunması için günümüzde kullanılan bilgi sistemlerinin araştırılması ve eksiklerin tespit edilmesidir. Bu süreçte çeşitli istatistiklerden yararlanılarak, söz konusu sistemlerin göç yönetimi üzerindeki etkisi değerlendirilecek ve çözüm önerileri sunulmaya çalışılacaktır.

Bu çalışmayı önemli kılan bir husus bu konuda Türkiye'de detaylı bir çalışmanın olmamasıdır. Kapsamlı bir sınır bilgi sistemi sadece Avrupa Birliği için değil tüm devletlerin göçmen ve sığınma politikalarının oluşturulması açısından önemlidir. Ayrıca çalışmada görüldüğü üzere göçmen ve sığınmacı girişleri kontrol altına alınabilirse terör bağlantıları kopartıldığından sınırlar içinde iç güvenlik ve

özgürlük de güvence altına alınabilecektir. Bu nedenle dış sınır güvenliğinde bilgi kayıt sistemleri sadece AB için değil, sınır güvenliğine önem veren devletler için de önemlidir.

Anahtar Kelimeler: Avrupa Birliği, göç, sığınma, bilgi sistemleri



ABSTRACT

THE EFFECT OF INFORMATION SYSTEMS ON MIGRATION MANAGEMENT IN EUROPEAN UNION

FATMA JALE YILMAZ

Developing a common policy among the Member States regarding immigrants and asylum-seekers through the founding and subsidiary treaties of the European Union, establishing a common policy and close cooperation with the Member States regarding this issue is of primary importance for the future of the European Union. However, the European Union has not reached a position of establishing a common migration and asylum policy and ensuring stabilizing this policy yet.

In 2015, the immigration crisis, which occurred at an unexpected level, caused many problems in the external borders of the European Union. There are a variety of reasons for these problems. It has become quite significant how effective the current European Union border information systems are and in what areas they are inadequate in terms of migration management.

Throughout history, people have migrated for several reasons. In different places and times, unpleasant developments will continue to be the reasons forcing people to migrate all over the world. The question is how prepared the Union is for the next migration crisis.

The purpose of this thesis is to analyze currently used information systems in order to protect the external borders of the European Union and to identify the drawbacks of these systems. In this study, the effects of these systems on migration management will be evaluated and solutions will be sought to offer by taking various statistics into consideration.

The issue that makes this study important is the lack of a detailed study on this matter in Turkey. A comprehensive border information system is of great

importance not only for the European Union but also for developing of immigration and asylum policies for all states. I also found out in my study that homeland security and freedom within the borders can be assured on the condition that entrances of refugees and asylum seekers are taken under control and their ties with terrorism are cut. For this reason, information systems in external border security are significant not only for EU but also for that states that attach importance to their border security.

Key Words: European Union, Immigration, Asylum-seekers, Information systems

ÖNSÖZ

Avrupa Birliği programında yüksek lisans eğitimi almış olma fırsatını yakalamış olmam, sosyal bilimler alanında çalışma imkanı verdi. Gerek bilimsel hazırlık döneminde, gerekse yüksek lisans dersleriyle bu konuda çalışmalar yaptım. Yapmış olduğum tez çalışmasıyla, elektronik ve haberleşme mühendisi olarak sürdürdüğüm meslek hayatımda elde ettiğim kazanımları sosyal bilimler alanında kullanma fırsatım oldu. Bir anlamda teknik bilimler ile sosyal bilimleri biraraya getirme şansını yakaladım. Özellikle Avrupa Birliği göç yönetimi üzerinde kullanılan bilgi sistemlerinin çalışma prensiplerini anlayıp, yorumlayıp, onu anlaşılır bir dilde anlatabilmemde çok faydasını gördüm. Bu tez konusunda çalışma imkanını değerli hocam Prof. Dr. Yeşim Yeşer ÖZER YÜRÜR bana verdi.

Çalışmamda konu çok güncel araştırmaları gerektirdiğinden genellikle Avrupa Birliği resmi siteleri, yayınları ve ilgili uluslararası literatürden yararlanılarak, Avrupa Birliğinde göç yönetimi ve bilgi sistemleri incelenmiş, göç üzerinde bu sistemlerin etkisi araştırılmıştır.

Çalışmamda kaynak araştırmak ve en uygun kaynağa erişmek için yaptığım çalışmalar tez süresinin uzamasına sebep olarak gösterilebilir.

Elbette yorumlamalarda, araştırmamı istediğim seviyede derinleştirmem gerektiğinde bir takım zorlukları yaşadım. Ancak mühendis bakış açısıyla sebep-sonuç ilişkisini kurarak ve analizler yaparak üstesinden gelmeye çalıştım. Kuşkusuz bu çalışmada yer alan görüş, eksiklik ve hataların sorumluluğu tümüyle şahsıma aittir.

Bu çalışmanın ortaya çıkmasında doğrudan ve dolaylı olarak emeği geçen bir çok isim bulunmaktadır. Bu bağlamda tez hazırlık ve çalışma süresi boyunca desteğini esirgmeden ilgilenen, sahiplenilen ve kıymetli görüşleriyle hep iyiye yönlendiren tez danışmanım Prof. Dr. Yeşim Yeşer ÖZER YÜRÜR hocam başta olmak üzere öğrenimim boyunca üzerimde emeği bulunan bütün hocalarıma, eğitimim boyunca beni destekleyen tüm arkadaşlarıma teşekkürü borç bilirim.

Bana güvenen, yüksek lisans eēitimimde destek olan, onlarla geirdiēim vaktin azalmasını hoē gryle karēılayan, çok deēerli eēime ve çocuklarıma teēekkr bir borç bilirim.

Fatma Jale Yılmaz
İSTANBUL, 2019



İÇİNDEKİLER

ÖZ	iii
ABSTRACT	v
ÖNSÖZ	vii
TABLolar LİSTESİ	xi
ŞEKİLLER LİSTESİ	xii
GRAFİKLER LİSTESİ	xiii
RESİMLER LİSTESİ	xiv
KISALTMALAR LİSTESİ	xv
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

AVRUPA BİRLİĞİ GÖÇ YÖNETİMİ

1.1 Göçün Tarihdeki Yeri	3
1.2 Göçün Avrupa Birliği Nüfusuna Etkisi	6
1.3 Avrupa Birliği'nin Göç Politikalarının Gelişimi	8
1.4 Kurucu Antlaşmalarda Göç Yönetiminin Yeri	9
1.4.1 Paris Antlaşması	9
1.4.2 Roma Antlaşması	10
1.4.3 Avrupa Tek Senedi	10
1.4.4 Maastricht Antlaşması	11
1.4.5 Amsterdam Antlaşması	11
1.4.5.1 Schengen Antlaşması	13
1.4.6 Tampere Zirvesi	13
1.4.7 Nice Antlaşması	14
1.4.8 Lizbon Antlaşması	14
1.5 Kurucu Antlaşmalar Dışında Göç ve Sınır Yönetimi ile İlgili Çalışmalardan Örnekler	15
1.5.1 Avrupa Birliği Göç Politikalarında Bölgesel Danışma Süreçleri	15
1.5.2. Sınır Yönetimi ve Sınır Yönetimi Elektronik Sistemleri	17
1.5.3 Entegre Sınır Yönetimi	19
1.5.4 Kişilerin Dolaşımı ve Düzensiz Göçe Karşı Sınır Güvenliği	20

1.5.5 Sınır Yönetimi Finansmanı.....	22
--------------------------------------	----

İKİNCİ BÖLÜM

GÖÇ VE SINIR YÖNETİMİ İLE BİLGİ KAYIT SİSTEMLERİ VE OPERASYONEL BİRİMLER

2.1 Schengen Bilgi Sistemi (SIS)	27
2.1.1 SIS II'nin yeni işlevleri	29
2.1.2 Schengen Bilgi Sisteminde Kişisel Verilerle İlgili Haklar	30
2.1.3 SIS II'nin Teknik Yapısı ve Çalışma Sistemi.....	34
2.1.4 Veri Güvenliği Garantileri ve Genel Güvenlik Önlemleri	35
2.2 VİZE (VISA) Bilgi Sistemi (VIS).....	37
2.2.1 VIS'in Teknik yapısı ve Çalışma Sistemi.....	39
2.3 EURODAC.....	41
2.3.1 Dublin Sistemi	42
2.3.2 EURODAC'ın Teknik Yapısı ve Çalışma Sistemi.....	44
2.4 Eu-LISA Büyük Ölçekli Bilgi Sistemi	46
2.5 Mevcut Bilgi Sistemlerinin Eksiklikleri ve Yeni Düzenlemeler	49
2.6 FRONTEX Dış Sınırlarda Operasyonel İşbirliğinin Yönetimi Avrupa Ajansı (European Agency for the Management of Operational Cooperation at the External Borders of the Member States of the European Union)	60
2.7 EUROSUR Avrupa Sınır Gözetleme Sistemi	63

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

TEKNOLOJİK VE OPERASYONEL BİRİMLERİN GÖÇ KONTROLÜ VE SINIR YÖNETİMİNDEKİ ROLÜ

3.1 Frontex Verileri ve Avrupa Sığınma Destek Ofisi Uygulamaları	70
3.2 EU-LISA Sistem İstatistikleri	75
3.3 Eurodac İstatistikleri.....	76
3.4 VIS İstatistikleri	79
3.5 Schengen İstatistikleri	80
SONUÇ	84
KAYNAKÇA	91
EKLER	107

TABLÖLAR LİSTESİ

TABLO 1.1: TAHMİNİ MÜLTECİ SAYISI.....	5
TABLO 1.2: ULUSLARARASI GÖÇMEN SAYISI	6
TABLO 1.3: 2014-2020 ÇOK YILLI MALİ ÇERÇEVE’DE İÇİŞLERİ FONLARININ HARCAMA ÖZETİ.....	23
TABLO 1.4: 2021-2027 ÇOK YILLI MALİ ÇERÇEVE’DE İÇİŞLERİ FONLARININ HARCAMA ÖZETİ	24
TABLO 2.6.1: FRONTEX 2014-2018 YILLARI ARASI OPERASYONEL GİDERLERİ (€).....	63
TABLO 3.1: AYLIK OLARAK DENİZDEN GELEN GÖÇMEN GRAFİĞİ.....	68
TABLO 3.2: YUNANİSTAN’DAN TAŞINAN SİĞİNMACILARI	73
TABLO 0.1: 2014- 2018 YILLARI ARASINDA AVRUPA’ YA GELEN GÖÇMEN RAKAMLARI	86

ŞEKİLLER LİSTESİ

ŞEKİL 3.1: OCAK 2016 – 28 ŞUBAT 2017 ARASI AKDENİZ' DEN GELEN MİLLETLERİN SIRALAMASI	67
ŞEKİL 3.3.1: 2015 YILI EURODAC SİSTEMİ YENİLENMELERİ.....	76



GRAFİKLER LİSTESİ

GRAFİK 1.2.1: AB-28 DOĞUMLAR VE ÖLÜMLER. 1961-2016 (MİLYON)	8
GRAFİK 2.2.1: 2007-2015 YILLARI ARASI SCHENGEN MÜRACAATLARI	38
GRAFİK 2.5.1: 2021 YILINA KADAR TAHMİNİ BİYOGRAFİK KAYITLAR (MİLYON)	60
GRAFİK 3.3.1: 2009- 2016 YILLARI ARASI EURODAC İŞLEM SAYISI GRAFİĞİ.....	77
GRAFİK 3.3.2: 2010-2017 YILLARI ARASI EURODAC’DA DEPOLANAN PARMAKİZİ SAYILARI	78
GRAFİK 3.5.1: 9 NİSAN 2013’DEN İTİBAREN SISII MERKEZİ VERİTABANINDA DEPOLANAN UYARI RAKAMLARI.....	82
GRAFİK: 0.1 : AB-28 ÜYE ÜLKELERİNDE SİĞİNMA BAŞVURULARI (AB DIŞI), 2008– 2018.....	87

RESİMLER LİSTESİ

RESİM 2.4.1: ALTI MERKEZİ SİSTEMİN GENEL GÖRÜNÜMÜ.	48
RESİM 2.5.1: AVRUPA ARAMA PORTALI (ESP).	53
RESİM 2.5.2 : ORTAK BIOYOMETRİK KARŞILAŞTIRMA SERVİSİ (SBMS)	54
RESİM 2.5.3 : PARMAK İZİNİN BİLGİ SİSTEMLERİNDE TUTULMASI DÖNÜŞÜMÜ.....	55
RESİM 2.5.4 : ORTAK KİMLİK HAVUZU	56
RESİM 2.5.5 : ÇOKLU-KİMLİK DEDEKTÖRÜ.....	58
RESİM 2.5.6 : OLMASI PLANAN YAPININ GENEL GÖRÜNÜŞÜ	59
RESİM 3.1: AVRUPA' YA AKDENİZ ÜZERİNDEN GÖÇ YOLLARI.....	67

KISALTMALAR LİSTESİ

AB	:	Avrupa Birliği
EU	:	Avrupa Birliği
BMMYK	:	Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği
IOM	:	Uluslararası Göç Örgütü (Organization for Migration)
EASO	:	Avrupa Sığınma Destek Ofisi
UNCHR	:	Birleşmiş Milletler Mülteci Ajansı
Eurojust	:	Avrupa Adli Ağı
EaPPMA	:	Doğu Ortaklığı Paneli Göç ve Sığınmacı
EAP	:	Doğu ortaklığı girişimine
EBCGA	:	Avrupa Sınır ve Sahil Güvenlik Ajansı
Europol	:	Avrupa Birliği kolluk kuvveti Ajansı
VIS	:	Vize Bilgi Ssitemi
SIS	:	Schengen Bilgi Sistemi
EES	:	Giriş/çıkış sistemleri (the Entry / Exit System)
ETIAS	:	Avrupa Seyahat Bilgi ve Yetkilendirme Sistemi
AFIS	:	Otomatik Parmak İzi Tanımlama Sistemi
Eurodac	:	Parmak izi karşılaştırma sistemi
ECRIS	:	Avrupa Ceza Kayıtları Bilgi Değişimi Sistemi
PNR	:	Yolcu İsim kayıtları (Passenger Name Records)
EUROSUR	:	Avrupa Sınır Gözetleme Sistemi
TFEU	:	Avrupa Birliği'nin İşleyişine İlişkin Antlaşma
AMIF	:	Sığınmacı ve göçmen Fonu
ISF	:	İç Güvenlik Fonu
IBMF	:	Entegre Sınır Yönetimi
BMVI	:	Sınır Yönetimi ve Vize fonu
CISA	:	Schengen Antlaşması
EU-LISA	:	Avrupa Birliği büyük skala bilgi sistemi operasyonel yönetiminden sorumlu ajans
C-SIS	:	Merkezi Schengen Bilgi Sistemi ('Central SIS II')
NI-SIS	:	Ulusal arayüz

eu_LISA	:	Büyük ölçekli IT sistemleri
SLTD	:	Interpol Kayıp ve Çalıntı Yolcu Dökümanları veritabanı
TDawn	:	Interpol Bildirimlerle İlişkili Yolcu Dökümanı
TESTA	:	Trans-Avrupa network ağı
BMS	:	Ortak biyometrik karşılaştırma servisi
CIR	:	Ortak kimlik havuzu
MID	:	Çoklu-kimlik dedektörü
Frontex	:	Dış Sınır Operasyonel Yönetim ajansı
NAP	:	Ulusal erişim noktaları

GİRİŞ

Avrupa Birliği (AB)'nde, göçmen ve sığınma konularında ortak bir politika oluşturma çabalarındaki temel amaç, özellikle birliğin dış sınırlarının korunması konusunda ortaklaşma sağlayarak, Birlik içinde özgürlük ve güvenlik alanının oluşmasına katkı sağlamaktır. Bu durum aynı zamanda, AB üyesi ülkeler arasında gerçekleştirilen işbirliği ve dayanışmayı artırarak, AB'nin devamlılığına zarar getirebilme ihtimaline karşı gerekli düzenlemelerin hep birlikte planlanması için ortak bir zemin oluşturmaya da gerektirir.

Avrupa Birliği, yüksek teknolojiyi kullanan mevcut ve yeni eklenecek bilgi sistemleriyle sınır güvenliğini kontrol etmek ve yönetmek konusunda çalışmalarını sürdürmektedir. Mevcut sistemlerin eksikliklerinin giderilmesi ve geliştirilmesini takiben yeni sistemlerin geliştirilmesi ve eskiyle yeniye entegre eden yeni bir yapının kurulması planlanmıştır.

Bu çalışmanın ilk bölümünde AB' nin göç politikasına yaklaşımın tarihçesi üzerinde genel bir bakıştan sonra AB'ye üye devletlerin üçüncü ülkelerle girdiği göç temelli işbirlikleri ile sınır kontrolü ile ilgili AB kurumlarından alınan dokümanlar incelenmiştir.

Çalışmanın ikinci bölümünde, AB sınırlarında kullanılan bilgi sistemlerine ve mevcut sistemlerin eksiklerine ayrıntılı bir şekilde yer verilmiştir. Mevcut yapının ayrıntılı bir şekilde ortaya dökülmesinden sonra eklenecek yeni sistemler ile oluşacak yapının değerlendirilmesine çalışılmıştır.

Çalışmanın son bölümü kapsamında, son yaşanan göç krizi rakamları üzerinden özellikle göçe maruz kalan sınır devletlerinin üzerindeki yük ve yükün paylaşımı incelenmiş, Avrupa Sığınma Destek Ofisi (EASO)' nun çalışma alanı ve göç yönetimine katkısı incelenmiştir. Mevcut sistemlerin göç istatistikleri incelenerek eksikliklerin giderilmesinde adeta bir kronolojik sıranın yapılmasıyla göç yönetimine katkıları açıklanmıştır. Yapılan bu çalışmanın amacı, sınır yönetiminde kullanılan bilgi sistemlerinin göç yönetimine etkisini saptamaktır.

Çalışmanın Yöntemi: Veri Toplama Teknikleri ve Analiz ve Tüme Varım

Bu çalışmada AB Parlamentosu Kararları, AB Yönetmelikleri, Konsey Kararları ve Bilgi sistemlerinin resmi siteleri ayrıntılı bir şekilde incelenmiştir. sebep-sonuç ilişkisine oturabilecek analizlerin yapılması ve tüm girdileri değerlendirip, istatistiklerden yararlanarak anlamlı bir sonuca ulaşmaya çalışılmıştır. Araştırmalarımda, incelemek istediğim konu üzerine bazen bir kaynaktan yararlanırken, kaynağın yeterince derinliğe izin vermediği durumda pek çok kaynaktan yararlandım. Bazen araştırdığım konu her kaynakta farklı noktalarda derinleşmemi gerektirecek ip uçları verdi. Sonuca bütün bu farklı kaynaklardan sonra ulaştım. Araştırmalarımı yeterli seviyeye ulaşana kadar ve cevap bekleyen sorulara yanıt bulana kadar sürdürdüm. Böyle bir araştırmayı bir bütünü oluşturan tüm parçaların hepsi üzerinde tek tek yaparak bütün hakkında bir yargı oluşturabilmem için yaptım.

Çalışmamdaki amacım bilgi sistemlerinin göç yönetiminde ne kadar başarılı olduğunu saptamaktır. Bu tespitler göstermiştir ki sistemler 2015 yılında yoğun göç baskısı altında yetersiz kalmış, ancak daha sonraki yıllarda yapılmış olan yenilenmeler ve geliştirmeler ile gelen göçmen sayısında bir düşüş sağlanmıştır. Ancak bu başarıda incelenen elektronik sistemler yanında, sınır kolluk kuvvetleri ve üçüncü ülkelerle yapılan geri kabul anlaşmaları da etkilidir. Özellikle Türkiye ile yapılan geri kabul anlaşması AB'ye nefes aldırılmış, sığınmacı kayıtlarının Türkiye'de yapılmasıyla, sığınmacı kabullerine de sınır getirilmiştir.

BİRİNCİ BÖLÜM

AVRUPA BİRLİĞİ GÖÇ YÖNETİMİ

1.1 Göçün Tarihdeki Yeri

Göç insanlık tarihi kadar eski bir olgudur. İnsanoğlu başlangıcından bu yana çeşitli sebeplerle bulunduğu yeri değiştirmiştir. İnsanlık tarihinin M.Ö. 30.000 - 25.000 gibi önceye gittiği düşünülürse; barınma, beslenme iklim koşulları, savaş gibi sebepler tarih boyunca insanoğlunun bulunduğu yeri bırakıp, yeni yerlere göç etmesinin sebebi olmuştur. En önemli göç hareketinin başında Kavimler Göçü geldiği söylenebilir. Kavimler göçü Avrupanın etnik yapısını değiştirmiş yeni milletlerin ortaya çıkmasına sebep olmuştur. Bunun sonucunda Kavimler göçü devletleri diye bilinen bugünkü İngiltere, Fransa, İspanya, Almanya devletlerinin temelleri atılmıştır (Tarih Bilimi, 2010). Denizciliğin gelişmesiyle ortaya çıkan keşifler ile pek çok insan kıta değiştirmiştir. Daha sonra 18.yüzyılda Birinci Sanayi devrimi ile sanayileşme sürecine girilmiş, Avrupa Dünya ekonomisi üzerinde etkin rol almaya başlamış, sömürgecilik başlamış, ulus devlet tipi doğmuştur.

Göç tarihinde önemli noktalarından biri de Birinci Dünya Savaşı olmuştur. İmparatorlukların yıkılması sonucu, merkezi idarenin ortadan kalkması etnik guruplar arasında yaşanan çatışmalar yeni bir göç dalgasına sebep olmuştur. Çatışma halindeki etnik guruplar kitlesel halde yer değiştirmek zorunda kalmıştır (Demirhan; Aslan, 2015: 27). Birinci Dünya savaşının en önemli sonuçlarından biri de mübadele olmuştur (Efe, 2018: 24). İki milyon insan Yunanistan ve Türkiye arasında yer değiştirmiştir. Türkiye'ye ikinci göç dalgası Bulgaristan'dan gelmiştir. 1989 yılındaki son göç dalgasında Bulgaristan'dan 200.000 kişi Türkiye'ye göçe zorlanmıştır. Yugoslavya ve Romanya'dan Türkiye'ye çok fazla göçmen gelmiştir.

İkinci dünya savaşı da Avrupa'da kitlesel göçe yol açmış, ciddi bir yıkıma sebep olmuştur. Buna savaş sonrası Avrupa'nın yeniden ayağa kalkmaya çalışma çabaları yeni bir göç dalgasını başlatmıştır. Avrupa ülkeleri, işgücü gereksinimini karşılamak üzere az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelere işçi göçü kabul etmeye başlamıştır. Bu ülkelerin başında gelen Almanya 1954 yılından 1970'lere kadar Yunanistan, İspanya, Portekiz ve Türkiye'den; Fransa ise Fas, Tunus ve Cezayir 'den

insan gücü alımı gerçekleştirmiştir (Deniz, 2014:181). Dünya'nın çeşit bölgelerinde farklı sebepler ile göç yaşanmıştır. 1947 yılında Pakistan'ın Hindistan'dan ayrılması, Berlin duvarının inşası, İsrail'in kurulması, Afganistan'ın işgali, İran - Irak Savaşı, 1990-1991 Körfez krizi, 1989 yılında Berlin Duvarı'nın yıkılması ve 1991 yılında SSCB'nin dağılması büyük göç dalgalarına sebep olmuştur.

2000'li yıllara damga vuran en büyük göç dalgasına Suriye'de yaşanan iç savaş sebep olmuştur. 2011 yılından bu yana Suriye'den 5.689.127 kişi ülkelerini terk ederek, Türkiye, Lübnan, Ürdün, Irak, Mısır'a sığınmışlardır. Türkiye'ye sığınan Suriyeli sayısı bugün 3.651.635'dir (BMMYK, 2019). Birleşmiş Milletler Yüksek Komiserliği verilerine göre, Mısır, Irak, Ürdün ve Lübnan'da 2 milyon Suriyeliyi, Türkiye Hükümeti tarafından kaydedilen 3,5 milyon fazla Suriyeli ve Kuzey Afrika'da kayıtlı 33.000'den fazla Suriyeli mülteci bulunmaktadır (BMMYK, 2019).

Göçün kontrolü ulusal ölçekli göç kontrol politikalarından uluslararası göç yönetim stratejilerine doğru değişim göstermiştir (J.Miller, 2008:5). Birinci Dünya savaşından sonra Birleşmiş Milletler yoğun bir şekilde yaşanmış olan mülteci sorununa çözüm arayışına girmiş, 1950 yılında, günümüzde de mültecilere yönelik faaliyetlerini sürdürmekte olan, Birleşmiş Milletler Mülteciler Yüksek Komiserliği (BMMYK)'liği kurulmuştur.

İnsanlığın sorunu haline gelen göç ve mülteci sorunları 1951 yılında Cenevre'de imzalanan Mültecilerin statüsüne ilişkin Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'nin 1. maddesinde mülteci şu şekilde tanımlanmıştır:

"1 Ocak 1951'den önce meydana gelen olaylar sonucunda ve ırkı, dini, tabiiyeti, belli bir toplumsal gruba mensubiyeti veya siyasi düşünceleri yüzünden, zulme uğrayacağından haklı sebeplerle korktuğu için vatandaşı olduğu ülkenin dışında bulunan ve bu ülkenin korumasından yararlanamayan, ya da söz konusu korku nedeniyle yararlanmak istemeyen; yahut tabiiyeti yoksa ve bu tür olaylar sonucu önceden yaşadığı ikamet ülkesinin dışında bulunan, oraya dönemeyen veya söz konusu korku nedeniyle dönmek istemeyen kişi" şeklinde tanımlanmıştır (Cenevre Sözleşmesi, 1951; madde.1)¹.

Sözleşmenin ana hedefi Sovyetler Birliği'nden kaçan insanlar olmuştur (Barkın, 2014: 337). Cenevre Sözleşmesi 1954 yılında yürürlüğe girmiştir.

¹ Cenevre'de 28 Temmuz 1951 tarihinde imzalanmış olan Mültecilerin Hukuki Durumuna Dair Sözleşme

Sözleşmedeki “yer” ve “zaman” kısıtlaması ek protokolle 1967 yılında kaldırılarak, daha geniş bir uluslararası koruma sağlanmıştır².

Mülteci, Cenevre sözleşmesinde yer aldığı gibi zorunluluktan, göçmenler ise çoğunlukla ekonomik nedenlerden dolayı ülkelerini terk ederler. Göçmenler kendi ülkelerinin korumalarından da yararlanabilirler ve bu yolculuğa kendi istek ve arzuları ile çıkarlar. Oysa ne mülteciler ne de sığınmacılar için böylesi bir durum söz konusu değildir. Mültecilerden farklı olarak, göçmen kabul eden ülkeler, göçmen politikalarına bağlı olarak başvuruları kabul veya reddedebilirler (Barkın, 2014: 336).

Birleşmiş Milletler’in mülteci sayısına yönelik 2000 yılı sonrası verileri özellikle 2015 sonrası belirgin bir artış gösteren mülteci ve uluslararası göçmen sayılarını ortaya koymaktadır. Birleşmiş Milletlerin 2000-2017 yılları arasındaki mülteci sayılarını gösteren tablosu aşağıda gösterilmiştir:

Tablo 1.1: Birleşmiş Milletlerin Tahmini Mülteci Sayısı (2000-2017)

2000-2017 Yılları Arasında Tahmini Mülteci Sayısı (Sığınmacılar dahil)					
	2000	2005	2010	2015	2017
DÜNYA	15.827.803	13.276.733	15.360.736	25.302.092	25.911.084
AVRUPA	2.283.959	1.760.748	1.586.396	2.847.303	3.494.293
BATI AVRUPA	1.309.396	1.066.514	982.598	1.445.240	2.067.633

Kaynak: Birleşmiş Milletler. (Çevrimiçi) www.un.org, UN_MigrantStock_2017.xls (tablo6). (Erişim: 10 Ağustos 2018). Ayrıntılı bilgi için bkz. (EK A-1).

2017 yılında Dünya genelinde tahmin edilen mülteci yaklaşık 26 milyondur. Tablodan görüldüğü üzere 2010-2015 yılları arasında mülteci sayısı yaklaşık %65 artış göstermiştir. Avrupa ‘da 2017 yılında yaklaşık 3.5 milyon mülteci olduğu tahmin edilmektedir. Birleşmiş Milletlerin 2000-2017 yılları arasındaki göçmen sayılarını gösteren tablo aşağıda sunulmuştur.

² Cenevre Sözleşmesi ilk yürürlüğe girdiğinde, 1951 öncesi(zaman kısıtlaması) gerçekleşen ve Avrupa’da (yer kısıtlaması) meydana gelmiş olaylar nedeniyle ülkesini terk etmiş kişileri kapsayıp, iki temel kısıtlama vardı. Bu haliyle Cenevre Sözleşmesi gereksinimlere yeterince cevap verememekteydi.

Tablo 1.2: Birleşmiş Milletlerin Uluslararası Göçmen Sayısı (2000-2017)

Birleşmiş Milletlerin Uluslararası Göçmen Sayısı (2000-2017)					
	2000	2005	2010	2015	2017
DÜNYA	172.604.257	190.531.600	220.019.266	247.585.744	257.715.425
AVRUPA	56.314.416	63.201.280	70.747.947	74.501.508	77.895.217
BATI AVRUPA	20.428.480	19.747.392	19.127.781	19.880.519	20.121.711

Kaynak: Birleşmiş Milletler. (Çevrimiçi) www.un.org, UN_MigrantStock_2017.xls (tablo 1). (Erişim: 14 Ağustos 2018). Ayrıntılı bilgi için bkz. (EK B-1).

2017 yılında Dünya genelinde yaklaşık 258 milyon göçmen vardır. Avrupa’da 2017 yılında yaklaşık 78 milyon göçmen bulunmaktadır.

2017 yılında 16.2 milyon insan o yıl içinde yerinden edilmiştir. Bu veriler, kendi ülkeleri sınırları içinde yerlerinden edilen 11.8 milyon kişiyi ve yurdundan yeni göç etmiş 4.4 milyon mülteci ve yeni sığınmacıları kapsamaktadır (UNCHR, 2017: 2). Rakamlar göçün boyutlarını gözler önüne sermektedir. En çok göçmen barındıran ülkeler sıralamasında Türkiye (3.5 milyondan fazla mülteci) birinci sıradadır. Daha sonra Pakistan (1.4 milyon mülteci), Uganda (1.4 milyon mülteci), Lübnan, İran, Almanya, Bangladeş ve Sudan yer almaktadır. 2017 yılı sonu itibariyle Almanya’da 970.400 göçmen bulunmaktadır (UNCHR, 2017: 3). Lübnan’da 1.000 kişi başına 164 göçmen, Ürdün’de 71 ve Türkiye’de 43 kişi düşmektedir (UNCHR, 2017: 21).

1.2 Göçün Avrupa Birliği Nüfusuna Etkisi

Birleşmiş Milletler, 2017 yılı Dünya nüfusunu 7.550.262, aynı yıl Dünyadaki toplam göçmen sayısını ise 257.715.425³ olarak açıklamıştır. Bu durumda göçmen sayısının Dünya nüfusuna oranının %3.4 olduğu görülmektedir. Gelişmiş bölgelerde toplam nüfusun %11.6 sı göçmen statüsündeki kişilerden oluşmaktadır. Az gelişmiş bölgelerde bu oran %1.8 dir. Gelir seviyeleri en yüksek olan ülkelere bakıldığında, göçmenler toplam nüfusun %14.1 ini oluşturmaktadır (United Nations, 2017)⁴. Bu veriler göçmenlerin gelişmişlik seviyesi yüksek ülkelere yöneldiğini göstermektedir.

³ Ayrıntılı bilgi için bkz. Tablo EK B-1 (Tablo 1).

⁴ Ayrıntılı bilgi için bkz. Tablo EK B-1 (Tablo 3).

Sadece 2017 yılı için Dünya üzerinde yaklaşık 27 milyon göçmen bulunduğu tahmin edilmektedir. 2017 yılında Avrupa genelinde tahmini göçmen sayısı 3.494.293 olarak tespit edilmiştir. Avusturya, Belçika, Fransa, Almanya, Lihtenştayn, Lüksemburg, Monako, Hollanda, İsviçre’de toplam göçmen sayısı 2.067.633 olmuştur(United Nations, 2017)⁵.

2017 yılında Avrupa Birliği üye devletlerine ilk kez başvuru yapan sığınmacı sayısı 650.000’dir. 2016 yılında bu rakam 1.206.500 olmuştur (Eurostat, 2018a). Avrupa Birliği’ne üye 28 devlet, 2017 yılında toplamda 538.000 sığınmacıya koruma statüsü vermiştir. Bu rakam 2016 yılına göre yaklaşık % 25 oranında azalmıştır (Eurostat, 2018b).

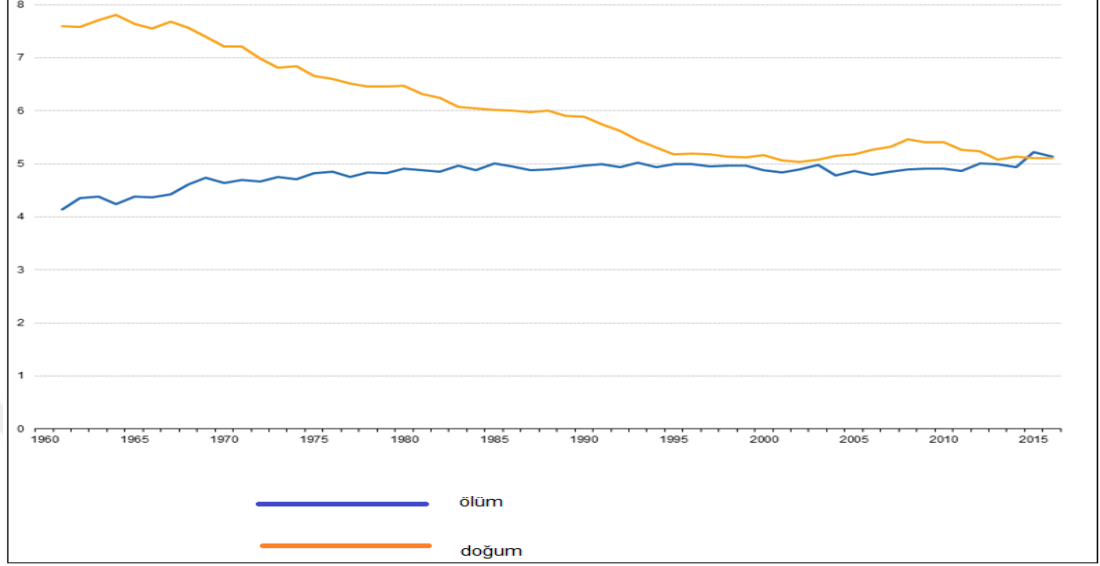
AB’de göç yönetimi Birliğin nüfus yapısı ile de yakından ilgilidir. 1 Ocak 2017’de AB-28’in nüfusu, 511.8 milyon olarak tahmin edilmiş ve bir önceki yıla göre 1.5 milyon artış göstermiştir. AB-28’in nüfusu 1960’da 406.7 milyondan, 2017’de 511.8 milyona, 105.1 milyonluk bir artışa ulaşmıştır (Eurostat, 2018d).

2016 yılında ölümler AB-28’de canlı doğumlardan daha fazla olmuştur. Nüfus artış hızı son yıllarda kademeli olarak yavaşlamıştır: AB-28 de 2015-2017 yılları arasında her yıl ortalama 1.5 milyon kişi artışı olurken, 1960 yıllarda nüfus ortalama 3.3 milyon kişi artış göstermiştir. 2016 yılında doğal nüfus artışı olmamış, azalmıştır (-159.000 kişi). Ancak net göç istatistiklerine göre 2016 yılında 1.539.400 kişi göçmen kaydedilmiştir. Bu durumda 1.523.500 kişi artış göstererek 511.805.100 olarak AB-28 nüfus sayımı kaydedilmiştir (Eurostat, 2018c).

1992’den beri, net göç ve istatistiksel uyum, AB-28’deki nüfus artışının temel belirleyicisi olmuştur. AB-28’deki net göç, 1980’lerin ortalarından itibaren önemli ölçüde artmış, canlı doğum sayısı azalmış ve ölüm sayısı artmıştır. AB-28’deki canlı doğumlar ve ölümler arasındaki fark 1961’den itibaren önemli ölçüde azalmıştır. Bu değişimler aşağıdaki grafikte sunulmaktadır.

⁵ Ayrıntılı bilgi için bkz. Tablo EK B-1 (Tablo 6).

Grafik 1.2.1: AB-28 Doğumlar ve Ölüm, 1961-2016 (milyon)



Kaynak: Eurostat, “Population and population change statistics. eurostat statistics-explained”, (Çevrimiçi) https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Population_and_population_change_statistics, (Erişim: 31 Ağustos 2018).

Son yıllarda, doğumlar ve ölümler arasındaki fark (nüfusun doğal değişimi) çok düşük olmuştur. 2015'te ölüm sayısının doğum sayısından geçtiği nüfus sayısında doğal bir düşüş kaydedilmiştir. Bebek patlaması (the baby-boom generation) nesli yaşlandıkça ölüm sayısının artması beklendiği ve doğurganlık oranının nispeten düşük bir seviyede kaldığı varsayımıyla, negatif doğal nüfus değişimi (doğumlardan daha fazla ölüm) devam edebilir. Bu durumda, AB-28'deki genel nüfus düşüşü veya büyümesi büyük ölçüde göçün katkısına bağlı olacaktır. Bu durum göç yönetiminin üzerinde önemli bir baskı oluşturmaktadır.

1.3 Avrupa Birliği'nin Göç Politikalarının Gelişimi

2017 yılında Dünya'da 257.715.425, Avrupa'da 77.895.217 insan kendi toprakları dışında yaşamaktadır(United Nations, 2017)⁶. Göç rakamları göçün yönetilmesi konusundaki zorunluluğu göstermektedir. Göçün, göç edilen ülke

⁶ Ayrıntılı bilgi için bkz. Tablo EK B-1 (Tablo 1).

yaşantısı üzerinde sosyal, kültürel, demografik, ekonomik, siyasal, dinsel, eğitim gibi pekçok alanda etkisi vardır. Örneğin, göç alan ve göç veren ülkelerin işgücü piyasalarında oluşturduğu baskılar nedeniyle, özellikle göç alan ülke vatandaşları tarafından göçmenlerin istenmediği durumlar oluşturur. Oysa ki göç, eğer uygun bir şekilde yönetilirse, sadece göçmenler için değil, aynı zamanda ev sahibi ve gönderen ülkeler için de önemli kazançlar sağlayabilir. Özellikle gelişmekte olan ülkelerin, göçten sonra ekonomilerini etkin bir şekilde yeniden yapılandırmayı başarabildikleri ve bu faydaları ekonomiye yadıkları takdirde büyüme, yatırım, beşeri sermaye birikimi ve yoksulluğun azaltılması açısından çok fazla kazanımları olabilir. Bunu yapmak için göç ve kalkınma politikalarının daha tutarlı hale gelmesi gerekmektedir (Katseli, 2006: 5).

Avrupa, İkinci Dünya savaşı sonrasında birleşme ve serbest bölge oluşturma çalışmasına girmiştir. Avrupa Devletlerinin refah seviyesindeki artış geri kalmış ve gelişmekte olan ülke vatandaşları için hedef ülke konumuna gelmelerini sağlamıştır. Diğer yandan sınır kavramı Birliğin tamamı için belirgin hale gelmiştir. Birliğin her genişlemesinde sınırlar değişim göstermiştir. Avrupa Birliği'nin kurucu antlaşmaları her genişleme sonrası sınır güvenliği ile ilgili düzenlemeleri de ele almıştır. Bu antlaşmalarda ortak göç ve sığınma politikası oluşturulmaya ve göç yönetimi şekillendirilmeye çalışılmıştır. Ancak günümüzde halen Avrupa Birliği için göç konusu üzerinde tartışmaların devam ettiği sıcak bir konu olma özelliğini sürdürmektedir. Ancak göçün kontrolü ulusal ölçekli göç kontrol politikalarından, uluslararası göç yönetim stratejilerine doğru değişim göstermiştir (J.Miller., 2008: 5). Avrupa Birliği hem kurucu antlaşmalarda yaptığı tadilatlar hem de antlaşma dışı düzenlemelerle göç konusunu gündeminde tutmaktadır.

1.4 Kurucu Antlaşmalarda Göç Yönetiminin Yeri

Avrupa Birliği'nin bütünleşme sürecinde kurucu antlaşmalarda göç yönetiminin yeri bir alt bölümde genel hatlarıyla ele alınmıştır.

1.4.1 Paris Antlaşması

1951 yılında imzalanan Avrupa Kömür ve Çelik Topluluğu kuran Antlaşma (Paris Antlaşması) ile Avrupa Birliği temeli oluşmaya başlamıştır. Bu Antlaşmanın

69. Maddesine göre işçilerin istihdamında uyrukluk esasına dayalı her türlü kısıtlama kaldırılmış, Topluluk çapında iş arz ve talep alışverişine imkanın yolu açılmış, bu yolla gerekli iş gücüne ulaşılamadığı için, bu durum göç mevzuatında giderecek gerekli düzenlemelerin yapılmasını gerektirmiştir.

1.4.2 Roma Antlaşması

1957 yılında imzalanan Roma Antlaşması⁷ ile Avrupa Ekonomik Topluluğu kurulmuş, ortak bir pazar kurulmasının temeli atılmıştır (Özdemir, 2001). Ortak Pazar, on iki yıllık bir geçiş dönemi sürecinde aşamalı olarak kurulması öngörülmüştür. Bu Antlaşmaya göre, kurulacak olan iç pazarın, 31 Aralık 1992 tarihinde sona ermesine, iç pazar içinde malların, kişilerin, hizmetlerin ve sermayenin serbest dolaşımına imkan sağlayan, iç sınırların bulunmadığı bir alanı kapsar. İşçilerin Topluluk içindeki serbest dolaşımı en geç geçiş döneminin sonunda sağlanmış olur (madde 48). Ancak Roma Antlaşmasında sığınma ve üçüncü ülkelerden sağlanabilecek işçi istihdamı ile ilgili madde ya da bu konu ile ilgili olarak Paris Antlaşmasına atıf bulunmamaktadır.

1.4.3 Avrupa Tek Senedi

Avrupa Toplulukları ve Avrupa Siyasi İşbirliği, Avrupa Birliğini bir arada somut olarak ileriye götürme amacındadır (madde 1). Bu Senet, Avrupa Toplulukları, Avrupa Kömür ve Çelik Toplululuğu, Avrupa Ekonomik Topluluğu ve Avrupa Atom Enerjisi Topluluğunu birleştirmeyi amaçlamaktadır. İç pazarın 31 Aralık 1992'ye kurmaya yönelik çalışmaları burda da yer almaktadır. İç sınırların olmadığı, malların, kişilerin, hizmetlerin ve sermayenin serbest dolaşımına vurgu yapılmıştır (madde 8A). Ancak, Roma Antlaşmasında olduğu gibi Avrupa Tek Senedinde göç konusu, sığınma, üçüncü ülkelerden işçi alımı gibi konulara değinilmemiştir (Özgür ve Özer, 2010: 14).

Kurucu Antlaşmalarda göç ve sığınma konusu, göç politikası gibi konular yeterince işlenmemiş, daha çok üye Devlet iç hukukuna bırakılmıştır. Bu konuda, üye Devletlerin ortak bir paydada birleşmemesi, bugün dahi Avrupa Birliği'nin

⁷ 1 Kasım 1993'ten bu yana Avrupa Topluluğunu Kuran Antlaşmadır.

öncelikli meselelerinden biri olmaktadır. Öte yandan, üye devletlere yapılan göç ve sığınma başvurularındaki artış ve karmaşıklaşan düzensiz göç hareketleri hükümetlerarası oluşumların ilgi alanına girerek önemli düzenlemeler yapılmasına olanak sağlamıştır (Özgür ve Özer, 2010: 15).

1.4.4 Maastricht Antlaşması

Maastricht Antlaşması ile AB üç sütunlu yapıya geçmiştir. Roma Antlaşması birinci sütunu, ortak dış politika ve güvenlik politikasının ikinci sütunu, adalet ve içişlerinin ise üçüncü sütunu oluşturması uzun görüşmeler sonunda karara bağlanmıştır (Dinan, 2009: 309). Birinci sütun, uluslarüstü, ikinci ve üçüncü sütunların ise, hükümetlerarası kararalma usulleriyle yürütülmesine karar verilmiştir. Tek Senet programında kişilerin serbest dolaşımı ve ardından Soğuk Savaşın bitmesini takiben beklenen göçmen akışı, göçmenler, sığınmacılar ve sınırlararası suçların kontrolü gibi konular Maastricht Antlaşmasını hazırlayan konferansın gündeminde önemli bir yer almıştır (Dinan, 2009: 317).

Antlaşmanın üçüncü sütunu ortak çıkarları ilgilendiren sığınma, göç, sınır kontrolü, gümrüklerde işbirliği, uyuşturucu ve yolsuzlukla mücadelede işbirliği, sicil ve kriminal konularında adli işbirliği ve polis işbirliğini kapsamaktadır. Ancak üye devletler, bu konuların ekonomik bütünleşme açısından öneminden, antlaşmaya ilerde bazı konuların birinci sütuna (uluslarüstü) aktarılabilmesini yönelik madde eklemişlerdir (madde K.3/2) (Dinan, 2009: 318).

Maastricht Antlaşmasında altıncı başlık altında üye devletlerin mütalaa konuları arasında (madde K) , mülteci politikası, üçüncü ülke vatandaşlarının üye ülke topraklarına giriş ve dolaşım koşulları, göç politikası yer almaktadır.

Maastricht Antlaşması Kasım 1993'de yürürlüğe girmiştir. Maastricht Antlaşmasında Schengen Antlaşması adalet ve içişleri düzenlemeleriyle yakından ilgili olmasına rağmen kapsam dışında tutulmuştur.

1.4.5 Amsterdam Antlaşması

Küreselleşmenin sonuçları AB üye devletler arasında adalet ve içişleri konularında işbirliğini önemli hale getirmiştir. Ancak üye devletler emniyet ve adli

işbirliği konularının uluslararası olmaktan ziyade ulusal bir konu olarak gördüklerinden üçüncü sütunda bırakılmasına karar verdiler. Ancak Schengen Antlaşması⁸ antlaşma metnine dahil edilerek birinci sütunda yer almıştır.

Amsterdam Antlaşmasında IV. Başlık'da vize, sığınma, göç ve kişilerin serbest dolaşımına ait diğer politikalar ele alınmıştır. Diğer önemli konu Schengen Antlaşmasının maddelerinin AB hukukuna dahil edilmesi olmuştur. Konseyin çalışma alanlarına (madde 61); Amsterdam Antlaşmasının yürürlüğü girmesinden itibaren 5 yıllık süre içinde Maastricht Antlaşması maddelerine göre dış sınır kontrolleri, sığınma ve göçe ilişkin ek önlemler ile birlik içinde kişilerin serbest dolaşımı, suçla mücadele önlemleri, sivil konularda adli işbirliği, idari işbirliği, cezai konular da dahil olmuştur. Dinan'a göre, Amsterdam Antlaşması 2004 yılına kadar AB vatandaşlarına "dış sınırları kontrol ederek, sığınmacılar ve göçmenler için politika üreterek ve suçla mücadele ederek, kişilerin serbest dolaşımının sağlanacağı bir özgürlük, güvenlik ve adalet " alanı yaratma sözü vermiştir" (Dinan, 2009: 384).

Aralık 1998'de Konsey özgürlük, adalet, güvenlik alanlarında bir eylem planını kabul etmiştir. Bu plan dahilinde Amsterdam Antlaşması Mayıs 1999'da yürürlüğe girmesi ve Schengen Antlaşmasının maddelerinin AB hukukuna dahil edilmesi Tampere Zirvesinin zeminini oluşturmuştur. Bunun yanında üye devletler emniyet ve adli işbirliği konularının ulusal konu olmasında hasasiyetlerini korumaktadırlar. Özellikle İngiltere, İrlanda ve Danimarka Schengen Antlaşmasındaki çekinceleri Amsterdam Antlaşmasına özel maddeler olarak ekletmişlerdir. 1993 yılında kurulan AB sınır emniyeti kurumu EUROPOL, 1994'de yürürlüğe geçmesine rağmen hükümetler Avrupa Divanı ile işbirliği içinde çalışacak olan EUROPOL 'un Avrupa Divanı'nın⁹ rolü konusunda tartıştıklarından etkin bir çalışmaya ancak Haziran 1996 yılında geçebilmiştir (Dinan, 2009: 384). AB devletleri emniyet ve adli işbirliği konularını uluslararası çözme konusunda çekimserliklerini korumaktadırlar.

⁸ 14 Haziran 1985 ve 19 Haziran 1990'da imzalanan ortak sınırlarda kontrollerin kademeli olarak kaldırılmasına dair antlaşma ve konvansiyon ile ilgili son senet ve ortak bildirimler.

⁹ Amsterdam Antlaşması madde 68(2,3) 'de Adalet Divanı kararlarının kapsamı.

1.4.5.1 Schengen Antlaşması

Belçika, Fransa, Almanya, Lüksemburg ve Hollanda Schengen Anlaşması'nı 14 Haziran 1985 tarihinde imzalamışlardır. Dış sınırlarda kontrolleri kademeli olarak ortadan kaldırmaya karar veren ülkeler, böylece Schengen bölgesi olarak adlandırılan bölgede kişiler için dolaşım serbestisi getirmişlerdir. Daha sonra Avrupa Birliği üye ülke sayısının artmasıyla antlaşmaya taraf olan ülke sayısı da artmıştır. Aralık 2011 itibariyle, Schengen Bölgesi aşağıdaki AB ülkelerinden oluşmaktadır: Belçika, Çekya, Danimarka, Almanya, Estonya, Yunanistan, İspanya, Fransa, İtalya, Letonya, Litvanya, Lüksemburg, Macaristan, Malta, Hollanda, Avusturya, Polonya, Portekiz, Slovakya, Slovenya, Finlandiya ve İsveç. Bulgaristan, Güney Kıbrıs, İrlanda, Romanya ve Birleşik Krallık Schengen'in bir parçası değildir. İzlanda, Lihtenştayn, Norveç ve İsviçre, AB Devletleri olmasa da, Schengen müktesebatının uygulanması, geliştirilmesi ile ilişkilendirilmek üzere bir Ortaklık Anlaşması imzalamıştır. 2013 yılında AB üyesi olan Hırvatistan henüz Schengen Bölgesine dahil değildir.

19 Haziran 1990 tarihinde imzalanan Schengen Sözleşmesi, Anlaşmayı tamamlar. Bunun yanı sıra, hareket özgürlüğünün uygulanması için düzenlemeleri ve önlemleri belirler. Anlaşma ve Sözleşme, buna dayanarak kabul edilen kurallar ve ilgili anlaşmalar "Schengen müktesebatı"nı oluşturmaktadır. Schengen müktesebatı, 1999'dan bu yana, Amsterdam Antlaşması Protokolü ile AB'nin kurumsal ve yasal çerçevesinin bir parçası olmuştur.

1.4.6 Tampere Zirvesi

Avrupa Konseyi 15 ve 16 Ekim 1999 tarihlerinde Tampere'de Avrupa Birliği'nde bir özgürlük, güvenlik ve adalet alanı yaratılmasına ilişkin strateji belirlenmesi için özel bir toplantı düzenlemiştir (Güleç, 2015: 86). Özgürlük, güvenlik, adalet alanını hedefleyen Avrupa Birliği toprakları üçüncü ülke vatandaşları için hedef haline gelmektedir. Bu durum, Amsterdam Antlaşması kapsamına alınan Schengen Antlaşması' nı önemli kılmaktadır. Ayrıca yasadışı göçü durdurmak için dış sınırların tutarlı bir şekilde kontrol edilmesi ihtiyacını, uluslararası suçları işleyenleri ve organize edenlerle mücadele, sığınma ve göç

konusunda ortak politikalar geliştirilmesini konularında sonuca varılmıştır (Tampere European Council 15 And 16 October 1999 Presidency Conclusions, 2018).

1.4.7 Nice Antlaşması

Antlaşma, 26 Şubat 2001 tarihinde imzalanmıştır. Üye devletlerin kendi iç hukuklarına Antlaşmayı entegre eden onay sürecinin tamamlanmasıyla 1 Şubat 2003 tarihinde yürürlüğe girmiştir. Nice yapılan konferans’da alınan kararlar arasında 15 ve 16 Ekim tarihlerinde yapılan Tampere zirvesinde belirlenen, Eurojust¹⁰ kurulmasına yönelik karara gönderme yapılmıştır (Avrupa Birliği Antlaşması 31(2)).

1.4.8 Lizbon Antlaşması

Lizbon Antlaşması öncesi tüzel kişiliği olmayan, AB’nin, almış olduğu kararların bağlayıcılığı tartışma konusu olmuştur (Reçber, 2012: 36). Bu dönemde, uluslararası antlaşma akdememiş ve bu engel AB Bakanlar Konseyi tarafından veya yetkilendirmeye Komisyon tarafından giderilmeye çalışılmıştır (Reçber, 2018: 36).

AB Anayasası yürürlüğe girememesi nedeniyle, 2007 yılında Hükümetlerarası Konferans yeni bir antlaşma üzerinde çalışmaya başlamıştır (Reçber, 2012: 39). Bu çalışma sonunda ortaya çıkan, Reform Antlaşması da denilen Lizbon Antlaşması, 13 Aralık 2007 yılında imzalanıp, 1 Aralık 2009 yılında, üye devletlerin kendi iç hukukuna onay sürecinin ardından yürürlüğe girmiş, böylece AB tüzel kişiliğe kavuşmuştur. Lizbon Antlaşması Avrupa Birliği Kurucu Antlaşması (Maastricht Antlaşması) ve Avrupa Birliği’nin İşleyişine İlişkin Antlaşma (Avrupa Topluluğu Kurucu Antlaşmasında bir takım değişiklikler yapılarak Avrupa Birliği’nin İşleyişine İlişkin Antlaşması adını almıştır) biraraya getirilmesinden oluşmuştur. Bu antlaşmayla AB’nin kurumsal yapısı daha belirgin hale gelmiştir (Reçber, 2018: 135). Lizbon Antlaşmasıyla daha önceki üç sütunlu yapı¹¹ değiştirilerek Avrupa Birliği iki sütunlu yapıya geçmiştir. Üç sütunlu yapıda birinci sütunda Topluluklara

¹⁰ Eurojust, ulusal savcılık makamları arasındaki uygun işbirliğini ve organize suçlardaki destekleyici cezai soruşturmaları kolaylaştırmak için Avrupa Adli Ağıdır.

¹¹ Birinci sütun: Avrupa Toplulukları, ikinci sütun: Ortak Güvenlik, savunma ve Dış Politika, üçüncü sütun: Adalet ve İçişlerinde işbirliğini içermektedir.

ilişkin unsurlar, iki sütunlu yapıda AB olarak değişmiş, Topluluklar hukuku yerine AB hukuku terimi kullanılmaya başlamıştır (Reçber, 2018: 45). İki sütunlu yapıda daha önce üçüncü sütunda yer alan adalet ve içişlerinde işbirliği birinci sütuna geçmiştir. Bir anlamda iki sütunlu yapıda, Amsterdam Antlaşmasıyla 2004 yılına kadar gerçekleştirilmesi hedeflenen bir özgürlük, güvenlik ve adalet alanı yaratma sözü, Birinci sütunun içinde alınmış, ve tüm Üye Devletler için hedef olmuştur. Ortak güvenlik, savunma, dış politika konuları AB üyesi ülkeler tarafından kendi egemenliklerinin kapsamı içinde görülmekte olduğundan ikinci sütunda yer almağa devam etmiştir.

Lizbon Anlaşması'nda Anayasa kavramına yer verilmemesi hususu üye devletlerin henüz Birleşik Avrupa Devletleri fikrine hazır olmadığını göstermektedir (Reçber, 2012: 47).

Göç, sığınma, sınırların kontrollerine ilişkin politikalar Avrupa Birliği'nin İşleyişine İlişkin Antlaşmada (madde 77, madde 78, madde 79 ve madde 80) ele alınmıştır. Bu konuda yetki AB Bakanlar Konseyi(Konsey) ve AB Parlamentosu arasında paylaşılmaktadır. Lizbon Antlaşmasıyla tüzel kişiliğe sahip olan AB üçüncü ülke vatandaşlarının geri kabulleri için üçüncü devletler ile antlaşmalar yapabilmektedir.

1.5 Kurucu Antlaşmalar Dışında Göç ve Sınır Yönetimi ile İlgili Çalışmalardan Örnekler

Avrupa Birliğinde kurucu anlaşmalar çatısı altında yapılan düzenlemeler yanında antlaşma çatısı dışındaki çalışmaların da göç yönetimi ve sınır kontrolü üzerinde önemli etkileri olmuştur. Aşağıda bu çalışmalardan örnekler ele alınmıştır.

1.5.1 Avrupa Birliği Göç Politikalarında Bölgesel Danışma Süreçleri

1990'lı yıllarda, göç üzerine odaklanan bölgesel danışma süreçlerinin (regional consultative processes) sayısı önemli ölçüde artmıştır. Bu bağlayıcı olmayan forum, göçmenlik konularını işbirliğine dayalı bir şekilde tartışmak üzere bölgesel düzeyde devlet, sivil toplum ve uluslararası örgüt temsilcilerini bir araya getirmiştir.

Hükümetler tarafından giderek daha fazla desteklenen bölgesel danışma süreçlerinin, kısmen uluslararası göçün giderek karmaşıklaşmasına ve çeşitliliğine bir cevap niteliğinde olduğunu söylemek mümkündür. Süreçlerin ortaya çıkması, hükümetlerin göç yönetiminde bölgesel işbirliklerine ve düzenlemelere verdiği önemi göstermektedir.

Bölgesel süreçler gayri resmi olarak hareket etmektedir. Bilgi alışverişi ve teknik işbirliğine vurgu yaparak işbirlikçi diyaloga odaklanmaktadır. Bölgesel süreçlerde ortaya çıkan bilgi alışverişi ve güven oluşturma, Devletler arasındaki bağların geliştirilmesi ve gelecekteki ikili ve çok taraflı anlaşmaların olasılığını artırmak açısından oldukça önemlidir (Koppenfels, 2008 :61).

Göç ile ilgili konulara odaklanan bölgesel danışma süreçlerinin sayısında belirgin bir artış olmuştur. Söz konusu bölgesel danışma süreçleri, Amerika, Afrika, Asya ve Avrupa'da başlatılmıştır. Her kıtada, daha gelişmiş bir kalkınma durumunda ya da sadece bir dizi toplantıdan daha fazlasına yoğunlaşan bir tür bölgesel danışma süreci vardır. Yeni bölgesel süreçlere yönelik ilk adımlar da daha fazla bölgede ele alınmaktadır.

Bölgesel süreçler, gayri resmi tartışmaların gerçekleştirilebileceği ve çok uluslu anlaşmaların sonuçlandırıldığı ya da bu tür anlaşmalara zemin hazırlayan temellerdir. Bu gevşek forumlarda, nihayetinde gerekli desteği sağlayamamış olabilecek, göç konusunda ikili veya çok taraflı anlaşmalara yol açan ittifaklar oluşturulabilir ve güçlendirilebilir. Bölgesel süreçler, Birleşmiş Milletler, Avrupa Birliği ve diğer bölgesel organlar gibi daha resmi ve kurumsallaşmış ortamlarda alınan göç le ilgili kararlar ve ilgili tartışmaları tamamlar.

Hükümetler, göçün sadece ulusal veya iki taraflı seviyelerden ziyade bölgesel olarak yönetilmesi gerektiğini kabul etmektedir. Bölgesel süreçler, göç yönetiminin zorluklarının başarılı bir şekilde karşılanması durumunda çok taraflı bir müdahaleye daha ihtiyaç duyulduğunun kabulünün bir göstergesidir. Bu işbirliği de giderek artan oranda ve hükümet tarafından istenmektedir. Ekim 1999'daki Tampere Avrupa Konseyi Toplantısı'nda AB, göçün ele alınmasında daha fazla bölgesel işbirliği ve "Menşe Ülkeleriyle Ortaklık" oluşturulması çağrısında bulunmuştur. Gerçekten de, uluslararası göç, tanımı gereği, en az iki ve giderek artan üç ya da daha fazla devleti

içeren bir süreçtir ve bu sayede işbirliği, göç yönetiminin ayrılmaz bir parçası haline getirmektedir.

2001 yılında göçmen ve sığınmacı konusunda Söderköping süreci¹², bölgesel danışma süreçleri olarak kurulmuştur (IOM, 2008). 2009 yılında Avrupa Birliği'nin Doğu ortaklığı girişimine (EAP) dönüşmüştür. 8 Aralık 2011 'de Göç, Hareketlilik ve Entegre Sınır Yönetimi Üzerine Doğu Ortaklığı Paneli (Eastern Partnership Panel on Migration and Asylum (EaPPMA)) adını almış, otuz dört tane Avrupa Ülkesi üyesi vardır. 2011 yılında Doğu Ortaklığı Paneli Göç ve Sığınmacı (EaPPMA) ilk toplantısını, 2017 yılında ise beşinci toplantısını yapmıştır. Genel olarak Doğu komşularının sığınma ve göç sistemlerinin geliştirilmesi ve doğu komşularıyla diyalogun artırılması kararlarına varılmıştır. Ana başlıklar aşağıda sıralanmaktadır:

- Sınır yönetimi.
- Göç hukuku; sığınmacı, mülteci ve göçmen hakları.
- Sığınmacı ve mülteciler.
- Göç politikası ve yönetimi¹³
- İşçi göçü.
- Düzensiz göç.
- İnsan ticareti ile mücadele gibi konular üzerinde odaklanılmıştır (EaPPMA, 2018).

1.5.2 Sınır Yönetimi ve Sınır Yönetimi Elektronik Sistemleri

Son yıllarda, küreselleşmenin ardından, insanların ve malların hareketlerini daha etkili ve etkin bir şekilde yönetebilmek için gelişmiş göç ve sınır yönetim yapılarına ihtiyaç vardır. Devletler sınırlarını güvenle korurken, insanların ve malların meşru hareketini en iyi şekilde sağlamak durumundadırlar ancak, yasadışı

¹² Söderköping Süreci (Sınır Ötesi İşbirliği Süreci (CBCP)) 2001 yılında aşağıdaki ülkeler arasında sığınma ve göç konusunda sınır ötesi işbirliği süreci olarak başlatılmıştır: Ermenistan, Azerbaycan, Belarus, Gürcistan, Estonya, Macaristan, Letonya, Litvanya, Moldova, Polonya, Romanya, Slovak Cumhuriyeti, İsveç ve Ukrayna. Söderköping Süreci sekreteryası BMMYK, IOM ve İsveç Göç Kurulu tarafından yapılmıştır.

¹³ Katılımcı ülkelerin mevzuatı ve yönetim yapıları hakkında bilgi alışverişi yolu ile yapılmaya çalışılmaktadır.

yollardan sınırları aşmaya çalışan kişilerin ve malların tespiti ve düzenlenmesi önemlidir.

Sınır Yönetimi göç yönetiminin en önemli araçlarından biridir. Avrupa Birliği amaçları arasında üye devletlerarası iç sınırların olmadığı özgürlük, güvenlik ve adalet alanı oluşturmak vardır. Birlik bu amaç için dış sınırların kontrolü ile ilgili tedbirler almıştır ve almaya devam etmektedir.

Birlik yakın coğrafyada meydana gelen olayları kendi bölgesine bir tehdit olarak görmektedir. Avrupa Birliği içindeki huzur ve refah seviyesi yakın coğrafyada yaşanan olaylardan kaçmaya çalışan insanlar için Avrupa'yı hedef haline getirmektedir. 2015 yılı, sınırların, küresel göç akışlarının baskısı altında egemenliğin taşınmaz sınırlamaları olarak işlevlerini tamamen kaybetme durumuna gelmiştir (Hahn, 2016). Geçtiğimiz üç yıl içinde, AB'deki göçmen girişleri büyük ölçüde artmıştır. Göçmen krizinden sonra Birliğe düzensiz göçmen gelişinin sayısal olarak daha önce benzeri görülmemiştir. Bu durum üye devletlerin kabul, sığınma ve göç politikalarında ve Schengen bölgesinin düzgün işleyişinde ciddi sorunlara sebep olmaktadır. Sığınma başvurularının sayısı 2016'da 1.260.910, 2017 yılında ise 704.630 olmuştur (European Commission, 2018e: 2).

Dış sınırdaki duruma ilişkin veriler, sınır yönetimine ilişkin paradigmalardan değişimini de göstermektedir. Çünkü, Sınır Geçiş Noktaları¹⁴ arasındaki düzensiz sınır geçişlerinin toplam sayısı 2014'te 282.933 geçiş iken, 2015 yılında, 1.822.177 , 2016'da ise, 511.371 olarak tespit edilmiştir. Özellikle, Yunanistan ve İtalya dış sınırlarında bulunan üye devletler olarak göçmen girişlerinden oldukça fazla etkilenmişlerdir. Almanya, Macaristan, İtalya, İsveç, Fransa ve Avusturya 2015 ve 2016 yıllarında en fazla sığınma başvurusu alan üye devletler olmuşlardır. Bunun yanı sıra, Üye Devletlere yapılan vize başvurularının sayısı da önemli ölçüde artmıştır. 2017 yılında 16.1 milyon vize işlemi yapılmıştır. Bu rakam 2009 yılında 11 milyon iken 2017 yılında, yaklaşık %50 artış olmuştur (European Commission, 2018e: 3).

Bu durum Birliğin sınır yönetimi konusunda daha akılcı politikalar geliştirmesine sebep olmuştur. Avrupa Birliği sınır yönetimi konusunda komşu

¹⁴ Border-Crossing Points (BCPs).

lkelerle ve g hareketinin temel nedeni menşe ülkelerle daha gl bir işbirliği içinde sorunu çözmesi gerektiğinin farkındadır. İ sınır kontrollerinin kaldırılması, Birliğin dış sınırlarının etkin denetim ve gözetimi için ortak önlemlerin yanı sıra bir ortak sığınma ve g politikasını da birlikte yürütmek durumundadırlar. Özellikle, 2015 yılı ve sonrasında yaşanan terör saldırıları, Avrupa'nın i güvenliği için süregelen tehdidi acı bir şekilde göstermiştir. Terör saldırılarında yapılmış olan tespitler göstermektedir ki, AB'nin sınır yönetimi, g ve güvenlik işbirliği ve bilgi araçlarını kapsamlı bir şekilde bir araya getirme ve güçlendirme ihtiyaı gerektirmektedir. Sınır yönetimi, kolluk kuvvetleri ve g kontrolü dinamik olarak birbirine bağlıdır. Avrupa Güvenlik ve G Ajandaları, g yönetimi, terör ve organize suça karşı mücadeleyi birlikte ele almış, AB politikasının geliştirilmesi ve uygulanmasına yn vermiştir. Sınır yönetimi için, her iki ajandanın ortak noktaları, Avrupa Sınır ve Sahil güvenliği oluşturulması, mevcut ve gelecekte bilgi sistemlerinin AB'de hem dış sınır güvenliği hem de igvenliği nasıl gelitirebileceği konusunda başlangıç noktası belirlemiştir (European Commission, 2016a: madde:1).

1.5.3 Entegre Sınır Yönetimi

Dış sınır yönetimi alanında Birlik, Ulusal seviyelerde ve Birlik seviyesinde Avrupa Entegre sınır yönetimini uygulamaya koymak ve geliştirmek için 25 ve 26 Haziran 2015' de bir toplantı düzenlemiştir. 23 Eylül 2015 tarihinde Hkmet ve Devlet başkanları, dış sınırları güçlendirmek için işbirliği ve Avrupa Sığınma Ofisi (EASO) ve Europol'e b ayrılması konusunda fikir birliğine varmışlardır. Avrupa entegre sınır yönetimi g yönetiminin merkezidir. Bunun amacı, dış sınırların etkili bir şekilde yönetilmesini sağlamak ve bu sınırlardaki g zorluklarını ve gelecekteki potansiyel tehditleri ele almak, böylece sınır ötesi boyutta ciddi suçların ele alınmasına ve Birlik içinde yüksek düzeyde i güvenlik sağlanmasına katkıda bulunmaktır. Bu durum aynı zamanda, temel haklara tam anlamıyla saygılı ve Birlik içindeki kişilerin serbest dolaşımını güvence altına alacak şekilde hareket etmeyi gerektirmektedir. Entegre sınır yönetimi, dört katmanlı erişim kontrol modeline dayanarak, Ortak vize politikası uyarınca üçüncü ülkelerdeki tedbirleri, komşu üçüncü ülkelerle olan önlemleri, dış sınırlardaki sınır kontrol tedbirlerini, Schengen

bölgesinde risk analizi ve önlemler ve geri dönüş tedbirlerini içerir (European Parliament and of the Council , 2016; madde 2,3).

(EU) 2016/1624 Yönetmeliği ile Avrupa bütünleşik sınır yönetiminin etkin bir şekilde uygulanmasını sağlamak için bir Avrupa Sınır ve Sahil Güvenliği oluşturulması kararı çıkmıştır. Bu birim, Avrupa Sınır ve Sahil Güvenlik Ajansı ve ulusal yetkililerden oluşmaktadır. Avrupa entegre sınır yönetimine göre sahil güvenlik gözetleme operasyonları ve diğer sınır kontrol görevlerinden üye devletler ile Avrupa Sınır ve Sahil Güvenlik Ajansı birlikte sorumludur. Birinci sorumlu üye devletlerdir. Ajans, üye devletlerin eylemlerini güçlendirmek, değerlendirmek ve koordine etmek için dış sınırlara bağlı Birlik tedbirlerini desteklemektedir. Üye devletler ve Komisyonun sorumluluğundaki Gümrük bölgeleri Avrupa entegre sınır yönetiminin sorumluluğunda değildir. Frontex, Avrupa Dış sınırlarında Birlik ve üye devletlerin operasyonel işbirliğinin yönetimi için 2004 yılında kurulmuş Ajans, 1 Mayıs 2005’de operasyonel sorumluluğa başlamış, ancak görevi genişletilerek, Avrupa sınır ve sahil güvenliği ajansı adını almıştır. Ancak Frontex olarak anılmaya devam etmiştir. Böylece sınır kriziyle gündeme gelen Entegre sınır yönetimi, yaşanmış olan eksiklikleri güvenlik güçleriyle aşma yolunda aşama kaydetmiştir. Entegre sınır yönetiminin bir parçası olarak Ajans çalışmalarını yapmaktadır. Ajansın kilit rolü, Birlik düzeyinde entegre sınır yönetiminin uygulanması için teknik ve operasyonel bir strateji oluşturmak; dış sınırlardaki sınır kontrolünün etkin işleyişini denetlemek; ortak operasyonlar ve hızlı sınır müdahaleleri yoluyla Üye Devletlere daha fazla teknik ve operasyonel yardım sağlamak; dış sınırlarda acil eylem gerektiren bir durumda önlemlerin pratik uygulanmasını sağlamak; denizde sıkıntı çeken kişiler için arama kurtarma operasyonlarının desteklenmesi için teknik ve operasyonel yardım sağlamak; iade operasyonlarını düzenlemek, koordine etmek ve yürütmektir.

1.5.4 Kişilerin Dolaşımı ve Düzensiz Göçe Karşı Sınır Güvenliği

Göç Ajandasının temel hedefi, düzensiz göç ve güvenlik risklerini önlerken, yasal dolaşımları kolaylaştırmaktır. Kişilerin dolaşımına ilişkin olarak 14 Mart 2018

de, Komisyon, Vize Bilgi Sistemi (VIS) genel yapısı üzerinde değişiklikleri kapsayan yeni problemlere karşı ortak Vize kurallarının uyumu ve bu bağlamda üye ülkeler arasında vize verme konusunda farklılıkları ortaya koyan bir öneride bulunmuştur (European Commission, 2018e: 6). Komisyon, Avrupa Entegre Sınır Yönetimi Stratejisinin bir parçası olarak dış sınırların kontrolünde Avrupa Sınır ve Sahil Güvenlik Ajansı (EBCGA)¹⁵ ve Üye Devletlerin sınır muhafızlarının kontrol yapmasını uygun görmüştür. Düzensiz göçün önlenmesinde dış sınırların güvenliği önemli bir rol oynamaktadır. Ortak Birlik sınırının güvenliği tüm üye ülkelerin sorumluluğundadır. Bu kapsamda, EUROSUR¹⁶(European Border Surveillance system)'un uygulanması ve EBCGA (FRONTEX) nın kullandığı sınır yönetim ekipmanlarının alımı gibi örnekler verilebilir. Ancak, düzensiz göçü önlemek pek çok alanda birlikte çalışmayı gerektirmektedir. AB'nin kullandığı sınır güvenliği bilgi sistemlerinden bir kısmı kişilerin dolaşımına ait iken bir kısmı düzensiz göçün önlenmesi için başvuru sistemleri olmuştur. Güvenlik, sınır, göç yönetimi konularına ait güçlü ve daha akıllı bilgi sistemleriyle, AB bilgi sistemlerinin etkin hale getirilmesi benimsenmiştir. Bu kapsamda var olan ya da geliştirilmesi planlanan sistemler aşağıda sıralanmaktadır (European Commission, 2018e: 10):

- Giriş/çıkış sistemleri (the Entry / Exit System (EES))
- Avrupa Seyahat Bilgi ve Yetkilendirme Sistemi (the European Travel Information and Authorisation System (ETIAS))
- Schengen Bilgi Sistemi (the Schengen Information System (SIS))
- Otomatik Parmak İzi Tanımlama Sistemi (the Automated Fingerprint Identification System (AFIS))
- Eurodac (parmak izi karşılaştırma sistemi)
- Avrupa Ceza Kayıtları Bilgi Değişimi Sistemi (the European Criminal Records Information Exchange System (ECRIS))
- Yolcu İsim kayıtları (Passenger Name Records (PNR))

¹⁵ EBCGA (European Border and Coast Guard Agency) FRONTEX ismi altında anılmaya devam edecektir (Regulation (EU) 2016/1624 of 14 September 2016, OJ L 251, 16.9.2016, p. 1).

¹⁶ EUROSUR, durumsal farkındalığı geliştirmek ve dış sınırlarda tepki kabiliyetini artırmak için AB Üye Devletleri ve EBCGA arasındaki işbirliği için çok amaçlı bir sistemdir. Amaç, sınır ötesi suç ve düzensiz göçü önlemek ve göçmenlerin hayatlarını korumaya katkıda bulunmaktır. Tüm Schengen bölgesi ülkelerini ve Bulgaristan, Romanya ve Hırvatistan'ı kapsamaktadır.

Güvenlik, sınır ve göç yönetimi alanlarında bilgi yönetimini güçlendirmek bilgi teknolojisi sistemlerinin birlikte çalışmasıyla sağlanacaktır. Bütün bu gayretler göstermektedir ki 2015 yılında yaşanan göç dalgası karşısında göç ve sınır güvenliği konularında yapılmış olan çalışmalar düzensiz göçü kontrol edememiştir. Yaşanan şaşkınlığı üzerinden atan Birlik yönetimi tedbirler almaya başlamıştır. Bununla beraber, bu tedbirler uzun soluklu bir çalışma ve finansman gerektirmektedir. AB, 2015 Avrupa Göç Ajandasında güncellediği göç politikasını dört sütun üzerinde toplamıştır (Baklacioğlu, 2017: 139).

- Düzensiz göçe teşviki azaltma. Özellikle, üçüncü ülkelerde zorunlu yer değişikliği ve düzensiz göçe yoğunlaşmak.
- Sınır yönetimi- can kurtarma ve dış sınırların güvence altına alınması. Avrupa Sınır Gözetleme Sistemi (EUROSUR), Frontex, Europol, AB Uzak Merkezi, Avrupa Deniz Güvenliği Ajansı iş birliği ile sınır güvenliğini sağlamak.
- Güçlü bir ortak sığınma politikası
- Yasal göç konusunda yeni bir politika (European Commission, 2015).

1.5.5 Sınır Yönetimi Finansmanı

Avrupa Birliği'nin İşleyişine İlişkin Antlaşma (TFEU)' nın 80. maddesi, sığınma, göç ve dış sınırlara ilişkin ortak politikaların, dayanışma ilkesine ve Üye devletlerarasındaki sorumlulukların adil bir şekilde paylaşılmasına dayandığını belirtmektedir. AB finansmanı, bu ilkenin finansal sonuçlarına etki eden mekanizmadır. Buna ek olarak, Birliğin dış sınırlarının entegre yönetimi ve Ortak Avrupa Sığınma Sistemi'nin¹⁷ tamamlanması, Üye Devletler arasında harcamaların adil bir şekilde paylaşılmasıyla mümkün olacaktır. Son olarak, üçüncü ülke vatandaşlarının entegrasyon alanında AB finansmanı, ilk aşamalarda yeni gelen göçmenlere verilen desteğin kalitesinin artırılması için önemlidir. Bu durum uzun vadede, Avrupa toplumlarına tam olarak dahil olmalarını sağlamak için planlanan stratejinin de önemli bir bileşenidir (European Commission, 2018e :19).

2 Mayıs 2018 yılında, Avrupa Birliği Komisyonu' nun kabul ettiği 2021-2027 yıllarını kapsayan Çok Yıllı Mali Çerçeve' yle 2020 yılı sonrası göç yönetimi, iç ve

¹⁷ Common European Asylum System.

dış güvenlik, sınır kontrolü, terörle mücadele konularına bütçe ayırma kararı önceki yıllara ait Çok Yıllı Mali Çerçeve'ye göre genişletilmiştir (European Commission, 2018e: 1). Aşağıdaki tabloda 2014-2020 yılları arasındaki Fonlara ayrılan bütçe özeti sunulmuştur:

Tablo 1.3: 2014-2020 Çok Yıllı Mali Çerçeve'de İçişleri Fonlarının Harcama Özeti

Fonlar		Başlangıç Bütçesi (milyar Euro)	Revize Edilmiş Bütçe (milyar Euro)
Sığınma, Göç ve Entegrasyon Fonu		3.137	6.888
İç Güvenlik Fonu	Sınırlar ve Vize	2.760	2.764
	Polis	1.004	1.135
Toplam İç Güvenlik Fonu		3.764	3.900
Toplam İçişleri Fonları		6.901	10.788

Kaynak: Avrupa Birliği Komisyonu 12.6.2018 sayılı Çalışma Sayfasında ki (Table-2) den alınmıştır. Ayrıntı için bkz. (EK C-1), (Çevrimiçi) <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/10102/2018/EN/SWD-2018-347-F1-EN-MAIN-PART-1.PDF>, (Erişim: 28.09.2018).

2014-2020 yılları için başlangıçta öngörülen harcama fonları yaşanan büyük çaplı göç hareketleriyle revize edilmiştir. Özellikle, Sığınma, Göç ve Entegrasyon Fonu Birliğin önemli harcama kalemini oluşturmuştur.

AB finansmanı ayrıca, AB'de yasal olarak ikamet eden üçüncü ülke vatandaşlarının, özellikle uluslararası korumadan yararlananların (mülteciler ve yasal koruma altında olanlar)¹⁸ ve aile birleşimi amacıyla AB'ye gelen aile üyelerinin entegrasyonunu desteklemelidir. Düzensiz göçü azaltmaya yönelik çabalar sürerken, Avrupa'ya gelmek için korumaya ihtiyaç duyan kişiler için yasal yolların kullanımını hızlandırmak amacıyla desteğe de ihtiyaç duyulmaktadır. Dublin sisteminin reformu da dahil olmak üzere, Ortak Avrupa Sığınma Sistemi reformunun başarıyla uygulanması, üçüncü ülke vatandaşlarının entegrasyonuna ilişkin Eylem Planı ve Avrupa Birliği'nde daha etkili bir iade politikası için yenilenen Eylem planı da mali desteğe ihtiyaç duyacaktır. Genel olarak, bu etki değerlendirmesi bağlamında yürütülen değerlendirmeler bir sonraki Çok Yıllı Mali çerçeve kapsamında ele

¹⁸ Subsidiary protection: kendi ülkelerinde eziyet gören kişilerin yasal korunmasıdır.

alınacak zorlukların ölçeğinin artacağını göstermektedir. Mevcut fonlar bu nedenle ihtiyaçlara cevap vermek ya da göç, güvenlik ve sınır yönetimi alanlarında ifade edilen politik emelleri karşılamak için yeterli olmayacaktır.

2021-2027 yıllarını kapsayan Çok Yıllı Mali Çerçeve’de göç, sınırlar ve güvenlik kümelenmesi üç fon altında dört araç tarafından karşılanacaktır. Bu fonlar; Sığınma, Göç ve Entegrasyon Fonu (the Asylum and Migration Fund AMIF) ve İç Güvenlik Fonu (the Internal Security Fund ISF), Entegre Sınır Yönetimi Fonu (Integrated Border Management Fund IBMF). Entegre Sınır Yönetimi Fonu, sınır yönetimi ve vize bileşeni ile Gümrük Kontrol Ekipmanı bileşeni olarak iki bileşenden oluşmaktadır. Çok Yıllı Mali Çerçeve’de İçişleri Fonlarının Harcama Özeti (2021-2027) aşağıda ki tabloda sunulmaktadır.

Tablo 1.4: Çok Yıllı Mali Çerçeve’de İçişleri Fonlarının Harcama Özeti (2021-2027)

Fonlar		Başlangıç Bütçesi (milyar Euro)
Sığınma, Göç ve Entegrasyon Fonu		10.415
Entegre Sınır Yönetimi Fonu	Sınır Yönetimi ve Vize	8.018
	Gümrük Kontrol Ekipmanları bileşeni	1.300
Toplam Entegre Sınır Yönetimi Fonu		9.318
İç Güvenlik Fonu		2.500
Toplam İçişleri Fonları		22.233

Kaynak: Avrupa Birliği Komisyonu 12.6.2018 sayılı çalışma sayfası (sayfa 2)’den alınmıştır (Çevrimiçi) <http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/10102/2018/EN/SWD-2018-347-F1-EN-MAIN-PART-1.PDF>, (Erişim: 28.09.2018).

2021-2027 yılları için başlangıçta öngörülen harcama Fonlarına ayrılan bütçe bir önceki Çok Yıllı Mali Çerçevenin üç katıdır. Entegre Sınır Yönetimi Fonu ise Birliğin eklediği yeni fon olmuştur.

Entegre Sınır Yönetimi Fonu’nun genel amacı (Sınır Yönetimi ve Vize), güçlü ve etkin bir sınır yönetimi sağlayarak, Birlik içinde yüksek güvenlik düzeyinin

güvence altına alınmasına katkıda bulunmak olacaktır (European Commission, 2018e: 22). Fonun hedefleri şöyle sıralanabilir:

- Avrupa Sınır ve Sahil Güvenlik Komutanlığı (Üye Devletler ve AB Ajansından oluşur) tarafından uygulanan meşru sınır geçişlerini kolaylaştırmak, yasadışı göç ve sınır ötesi suçları önlemek, tespit etmek ve göç akışlarını etkin bir şekilde yönetmek için etkin Avrupa entegre sınır yönetimini desteklemek;

- Meşru seyahati kolaylaştırmak, göç ve güvenlik risklerini önlemek için ortak vize politikasını desteklemek.

Sınır Yönetimi ve Vize fonunun (BMVI Border Management and Visa) hedefi ise İç Güvenlik Fonu (ISF) Sınır ve Vize' nin kapsamına dayanmaktadır. Fonun hedefleri arasında:

1. Fonun kapsamı, vize konusunda ortak politikanın modernizasyonu ve sayısallaştırılması ve yeni büyük ölçekli BT sistemlerinin kurulması gibi son politika gelişmelerini sağlamak;
2. Sınırlar ve vize ile ilgili olarak Schengen müktesebatının düzgün bir şekilde uygulanması yanında yeni oluşturulan Avrupa Sınırı ve Sahil Güvenliklerinin kapasitesinin güçlendirilmesidir (European Commission, 2018e: 23).

Avrupa Birliğinde teknik ve finansal düzenlemelere odaklanan son yıllardaki bu çalışmalar göç yönetimi ve sınır koruma konuları ile ilgili olarak mevcut özel teknolojik veri ve bilgi sistemlerinin ve sınır koruma ile ilgili operasyonel çalışmaların daha da geliştirilmesini sağlamıştır. Bir sonraki bölümde bu sistemler ve operasyonel birimlerin detayları üzerinde durulacaktır.

İKİNCİ BÖLÜM

GÖÇ VE SINIR YÖNETİMİ İLE BİLGİ KAYIT SİSTEMLERİ VE OPERASYONEL BİRİMLER

Avrupa sınır hareketliliği çok yoğun bir toplumdur. Avrupa Birliği vatandaşları ve üçüncü ülke vatandaşları hergün iç sınır ve dış sınırları geçmektedir. 2015 yılında, 50 milyondan fazla üçüncü ülke vatandaşları Birliği ziyaret etmiş, Schengen Bölgesi dış sınırlarından toplam 200 milyondan fazla geçiş olmuştur (European Commission, 2016a).

2015 yılında Suriye'deki çatışma ve kriz Avrupa Birliği sınırlarına 1.8 milyon düzensiz sınır geçişine yol açmıştır. Bunun yanı sıra 2015 yılında Paris, 2016 yılında Brüksel'de yaşanan terör saldırıları Birlik içinde güvenliğin önemini birkez daha ortaya çıkarmıştır (European Commission, 2016a). Her iki öge de, Avrupa Birliği sınır yönetimi, göç ve güvenlik işbirliği çerçevelerinin ve bilgi araçlarının ayrıntılı bir biçimde birleştirilme ve güçlendirilme ihtiyacını öne çıkarmıştır. 2015 yılı Birliği sınır güvenliği ve göç yönetimi konusunda var olan bilgi sistemlerinin eksikliği, geliştirilmesi ve bunlara yeni bilgi sistemleri eklenmesi konusunda karar almaya yönlendirmiş ve bu alandaki çalışmalara yeni bir ivme kazandırmıştır.

Sınır yönetimi, hukuki yaptırımlar ve göç kontrolü birbirine bağlıdır. Avrupa Göç ve Güvenlik Ajansları, organize suçlar ve terörle mücadele ile göç yönetimine ilişkin düzenlemeleri birbirlerine paralel şekilde birlikte yürütmektedirler. Bu bağlamda, var olan ve gelecekte kurulması planan bilgi kayıt sistemleri güncellenmiş ve Avrupa Sınır ve Sahil Güvenliğinin (European Border and Coast Guard) 2015 yılının Aralık ayından itibaren oluşturulması gerçekleştirilmiştir.

Aşağıda sınırda kullanılan bilgi sistemleri (Schengen Bilgi Sistemi (SIS), Vize Bilgi Sistemi (VIS), Eurodac, eu_LISA (Büyük Ölçekli bilgi sistemi)) ve operasyonel sistemler (FRONTEX, EUROSUR) kapsamlı bir çalışma sonrası ilgili detaylı bilgiler verilmektedir.

2.1 Schengen Bilgi Sistemi (SIS)

Schengen Bilgi Sistemi (SIS) 19.06.1990 yılında kabul edilen Schengen Antlaşması'nın Uygulanmasına İlişkin Sözleşme ile kurulmuştur (The Convention Implementing the Schengen Agreement CISA). Sistemin temelini 14 Haziran 1985'te Lüksemburg'un Schengen kentinde üç Benelüks ülkesiyle Fransa ve Almanya arasında imzalanan Schengen Antlaşması oluşturur. Bu anlaşmayla Avrupa Topluluğu üyesi beş ülke (Fransa, Almanya, Belçika, Hollanda ve Lüksemburg arasında) arasında, sınır kapılarındaki polis ve gümrük kontrollerini bütünüyle ortadan kalkacak, Topluluk üyesi olmayan yabancıların "Schengen Alanı" adı verilen bu beş ülkeye girişlerinde çeşitli şartlar aranacaktır.

Ancak SIS 'in operasyonel olarak başlaması çeşitli defalar ertelenmek zorunda kalmıştır. 26 Mart 1995 yılında Schengen Bilgi Sistemi son kullanıcıların erişebildiği duruma gelmiştir (Brouwer, 2008: 56). Bu tarihte SIS yedi üye devlet tarafından kullanılmaktaydı (Fransa, Almanya, Belçika, Hollanda ve Lüksemburg İspanya, Portekiz). 1997 yılının sonunda bu ülkelere İtalya, Avusturya ve Yunanistan eklenmiştir.

1996 yılının sonuna kadar Schengen Bölgesine üye devletler SIS I'e geçmek kararı aldılar. Yapının değişme sebebi SIS 'e Nordic Ülkelerinin (Danimarka, İsveç, Finlandiya, Norveç, İzlanda) katılması olmuştur. 19 Aralık 1996 yılında Danimarka, İsveç ve Finlandiya'nın Schengen Bölgesine katılmasına ve Schengen ülkeleri sayısının artmasıyla Schengen Bilgi Sistemi(SIS) SIS II' ye geçilmesine karar verilmiştir. Ancak, SIS II ' nin hazır hale gelmesi 2000' li yılları bulacağından SIS 1 ve genişlemiş hali SIS 1+ 18 ülkenin erişebildiği bir yapı olarak, 2001 yılında SIS 1+ başarıyla tamamlanmıştır (Digital Borders and Real Rights, 2008: 72). 8.Mayıs 2013 yılından itibaren SIS 1+ 'dan SIS II' ye geçilmiştir. SIS II ile SIS'deki bilgiler büyük skala bilgi işlem sistemi EU-LISA (the European Agency for the operational management of large-scale IT systems) tarafından işletilmektedir (European Commission, 2013b : 8).

SIS II 'de 26 Avrupa ülkesinde uygulanmaktadır. 22 adet üye devlet, 4 adet Avrupa ülkesi (İsviçre, Norveç, Lihtenştayn, İzlanda) Schengen bölgesini oluşturur.

İrlanda ve Güney Kıbrıs henüz SIS'ye bağlı değildir. İrlanda Schengen Bölgesine katılma hazırlıklarını sürdürmektedir. Birleşik Krallık SIS'i işletmektedir. Ancak, Schengen Bölgesine katılmamayı seçmiştir. Birleşik Krallık Schengen uyarıları yapamaz ve bu uyarılara erişemez. Güney Kıbrıs Schengen Bölgesine katılmada geçici olarak dışında tutulmaktadır, SIS ile bağlantılı değildir. Bulgaristan, Romanya ve Hırvatistan henüz Schengen bölgesi iç sınır kontrolsüz bölgeye dahil değildir. Üye AB ülkeleri: Avusturya, Belçika, Çek Cumhuriyeti, Danimarka, Estonya, Finlandiya, Fransa, Almanya, Yunanistan, Macaristan, İtalya, Letonya, Litvanya, Lüksemburg, Malta, Hollanda, Polonya, Portekiz, Slovakya, Slovenya, İspanya ve İsveç, dört AB üyesi olmayan ülke İzlanda, Lichtenstein, Norveç ve İsviçre'dir (European Commission, 2018b).

Schengen Bilgi Sistemi (SIS), kişilerin ve malların Schengen bölgesi içinde serbest dolaşımından doğabilecek güvenlik risklerini sınırlandırmak amacıyla kurulmuştur. SIS, tüm üye devletlerin veritabanına tanıtılmış olan kişi ve mallara ilişkin yetkili kişilerce sorgulama ve bilgi girişi yapmasına izin verir. Örnek olarak, bir üye devlet için oturma yasağı konulmuş bir kişinin Schengen bölgesine girişini engellemek ya da herhangi bir üye devletteki polis tarafından aranan bir kişiyi yakalamak için kullanılan geniş kapsamlı bir veritabanıdır. Ayrıca, SIS sınır kontrolleri ve ülke içinde yapılan polis ve gümrük kontrollerinde, vize verme işlemlerinde, oturma izni çıkarmada ve sığınma başvurularının yetki alanı açısından değerlendirilmesi gibi durumlarda da destekleyici bir birim olarak kullanılmaktadır.

Schengen Bilgi Sistemi'nin temel amacı, AB dış sınırlarından giren üçüncü ülke vatandaşlarının üye ülkeler arasında dolaşımını kolaylaştırmak ve ortak iç sınırlardaki kontrolleri kaldırmaktır. Schengen Bilgi Sistemi Avrupa Birliği vatandaşlarının yaşamlarını kolaylaştırmak yanında AB'de yargı ve polis işbirliği için temel oluşturmakta ve göç politikasının düzenlenmesinde başvuru bir kaynaktır (Czech Republic (t,y)).¹⁹

Schengen Bilgi Sistemi (SIS), Schengen Devletlerinde dış sınır denetimi ve kolluk kuvvetlerini destekleyen oldukça etkili bir büyük ölçekli bilgi sistemidir. SIS,

¹⁹ "The Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic".

polis ve sınır muhafızları gibi yetkili makamların belli kategorideki kayıp veya kayıp kişilerin ve nesnelerin uyarılarını girmesini ve bunlarla ilgili uyarıları görmesini sağlar. Bir SIS uyarısı, yalnızca belirli bir kişi veya nesne hakkında bilgi içermekle kalmaz, aynı zamanda kişi veya nesne bulunduğu ne yapılması gerektiğine dair açık talimatlar içerir. Uzmanlaşmış ulusal SIRENE Bürosu, SIS uyarılarıyla ilgili faaliyetlerin herhangi bir ek bilgi alışverişinde ve koordinasyonunda tek irtibat noktası olarak hizmet eder (European Commission, 2018b).

Üye Devletler, 1995 yılından beri faal olan hükümetler arası SIS sistemini, daha fazla işlevsellik sunan daha güncel bir sistemle değiştirmeye karar vermişler ve SIS II, Schengen Bölgesi'ndeki ulusal sınır kontrol, polis, gümrük, vize, göçmenlik, yargı ve araç tescil makamları (ayrıca Europol ve Eurojust) arasında belirli kategorilerdeki kişiler ve nesneler için bilgi alışverişini güçlendirecek, güvenliği artıracak ve serbest dolaşımı kolaylaştıracak bir sistem olarak 2013'te devreye girmiştir (European Commission, 2013a).

2.1.1 SIS II'nin yeni işlevleri

- Kişiler ve nesneler hakkında geliştirilmiş uyarılar: kişiler, araçlar, ateşli silahlar, verilen belgeler, boş belgeler, banknotlar.
- Yeni uyarı kategorileri: çalınan uçaklar, tekneler, tekne motorları, konteynırlar, endüstriyel ekipmanlar, menkul kıymetler ve ödeme araçları.
- Merkezi sistemde doğrudan sorgular.
- Kişiler, nesneler ve araçlarla ilgili uyarıların bağlanması (Örnek: Bir kişi ve bir araç uyarısı).
- Biyometrik veriler (parmak izleri ve bir fotoğraf).
- Avrupa tutuklama emri, teslim , iade için tutuklanmak için aranan kişilere karşı doğrudan uyarıda bulunur.
- Problemli kimliklere karşı bilgi verir.

Schengen Bilgi Sistemini kullanan her devlet, ulusal sistemini ve ulusal SIRENE Bürosunu kurmak, işletmek ve muhafaza etmekle yükümlüdür. Büyük

ölçekli BT sistemleri için Avrupa Birliği Ajansı, eu-LISA, merkezi sistemin ve iletişim altyapısının operasyonel yönetiminden sorumludur. Avrupa Komisyonu, sistemin genel denetim ve değerlendirmesinden ve verilerin girilmesi ve aranması gibi işlerin kurallarının tek tip olarak uygulaması için önlemlerin kabul edilmesinden sorumludur (European Commission, 2019b).

2.1.2 Schengen Bilgi Sisteminde Kişisel Verilerle İlgili Haklar

Kişisel verilerin korunması, bireylerin temel haklarını garantiye almak açısından önemlidir. Kişiler bu hakkı kendi haklarını ve mahremiyetlerini korumak amacıyla kullanabilirler. CISA (Convention implementing the Schengen Agreement) kişisel verilerin Schengen Bilgi Sistemi'ne işlenmesine, korunmasına önem verildiği özellikle vurgulamıştır.

Schengen Bilgi Sistemi'nde bahsedilen en önemli haklardan biri, her bireyin hangi kişisel verilerinin, ne gerekçeyle ve hangi yetkili mercii tarafından kayıt edildiğine ilişkin bilgi talep etme hakkıdır. Kaydedilen verinin doğru olmadığının kanıtlanması durumunda, ilgili bireyin o verilerin düzeltilmesini ya da silinmesini talep etme hakkı bulunmaktadır. İlgili kişi başvurduğu tarihten itibaren 60 günden daha geç olmamak kaydıyla ve ulusal hukukun öngördüğü şekilde daha erken bilgilendirilecektir. SIS'deki verilerin düzeltilmesi ya da silinmesini talep eden kişi en geç üç ay içinde bilgilendirilir (COUNCIL T. E., 2006, Article 41: 5,6,7). Ayrıca, kişiler SIS'de işlenen kişisel verilere ilişkin olarak oluşabilecek zararları için mahkemeye ya da üye ülke yetkili makamına başvurmadan önce bilgiyi talep etme hakkına sahiptirler. Bu bilgiler ile kişiler mahkemelere başvurma hakkına sahiptir. Üye Devletler mahkeme kararlarını uygulamak durumundadır (COUNCIL, 2007, Article 59: 1,2).

11 Eylül 2001 tarihli terör saldırılarından bu yana Üye Devletler terörle mücadele için işbirliği faaliyetlerini hızlandırdı. Schengen Bölgesi'nin güvenliğinde kilit rol oynadığı düşünülen SIS, teknolojik gelişmelerden geçerek terör soruşturmaları ve terör saldırıların önlenmesi için kullanılmaya başlandı.

SIS kapsamı, yeni Üye Devletleri (AB'nin bir parçası olan ülkeler ve avrupa ekonomik topluluğu genişlemesi) ve yeni işlevleri kapsayacak şekilde genişletilmiştir. Birçok farklı kuruluş, SIS II'ye erişim hakkına sahiptir. Bunlar ulusal

sınır kontrol kurumları; Polis, gümrük ve adli makamlar; Vize veren yetkili makamlar; Araç kayıt mercileri ve EUROPOL ve EUROJUST gibi Avrupa ajanslarıdır. INTERPOL uluslararası ajansına da, AB ile bir anlaşma imzaladıktan sonra sisteme erişim izni verilecektir.

Bir üçüncü ülke vatandaşı Schengen Bölgesi'ne girdiğinde ya da bir Avrupa elçiliği ya da konsolosluguyla vize başvurusunda bulunması durumunda, başvuru sahibi için herhangi bir uyarı bulunmadığından emin olmak için SIS II'de bir sorgu başlatılır. Herhangi bir uyarı bulunmaması ve başvuru sahibinin vize almak için gereken diğer tüm kriterleri sağlaması durumunda, düzenleyen makam talebi onaylayabilir. Başvuran hakkında bir uyarı varsa, başvurusu otomatik olarak reddedilir. Uyarıların, haklılığı olmayan veya yasaların dayattığı sıkı koşullara dayanmayan ulusal kararlara dayandığı idda edilmektedir (aedh, 2014: 10).²⁰ SIS II' de uyarıların oluşturulmasına ilişkin kurallar, bir Üye Devletten diğerine farklılık gösterebilir. Bu durum tutarlılık eksikliğinin kanıtıdır. Bu sebeplerden dolayı, SIS II, veri koruması ve ayrımcılık açısından yüksek riskli bir veritabanı olarak değerlendirilebilir.

SIS II, her biri farklı faaliyet alanlarını kapsayan üç yasayla yönetilir. Bunlardan 2007/533 / JHA²¹ sayılı Konsey Kararı polis ve adli işbirliğini kapsar. Avrupa Parlamentosu ve Konseyin 1987/2006²² sayılı Tüzüğü, vize, sığınma, göç ve kişilerin serbest dolaşımı ile ilgili konuları ele almaktadır. Avrupa Parlamentosu ve Konseyinin 1986/2006²³ sayılı Yönetmeliği ise araç tescil belgelerinin verilmesinden sorumlu hizmetleri kapsar.

SIS I'in geliştirilerek SIS II'nin işlerlik kazanmasından sonra toplanan verilerin miktarı ve türleri önemli ölçüde artmıştır. Alt kategorilere de ayrılmış olan

²⁰ Aedh'in sayfasında, "Bu belge, yazım sırasında mevcut olan metinlere (Kasım 2013), 95/46 / EC sayılı Direktife(Document 31995L0046) ve Avrupa Komisyonu'nun 25 Ocak 2012 tarihli ilk reform önerisine(COM(2012) 11 final) dayanmaktadır." dip notu düşülmüştür.

²¹ 12 June 2007 tarihli Konsey kararı 2007/533/JHA (İkinci jenerasyon Schengen Bilgi Sisteminin(SISII) kurulumu, işleyişi ve kullanımına yönelik).

²² Avrupa Parlamentosu ve Konsey 20 Aralık 2006 tarihli Regülasyon (EC) 1987/2006 (İkinci jenerasyon Schengen Bilgi Sisteminin(SISII) kurulumu, işleyişi ve kullanımına yönelik).

²³ Avrupa Parlamentosu ve Konsey 20 Aralık 2006 tarihli Regülasyon (EC) 1986/2006 (İkinci jenerasyon Schengen Bilgi Sisteminin (SISII)' ne erişen araç tescil belgesi veren Üye Ülke sorumlularına yönelik).

iki temel veri kategorisi bulunmaktadır. Kişiler ve nesneler olarak belirlenen bu iki temel kategoride aşağıdaki veriler depolanmaktadır.

Kişiler için:

- Avrupa Tutuklama Emri'ne dayanarak teslim amaçlarla tutuklanmak istenen kişiler ve iade amaçları için aranan kişiler.
- Kayıp kişiler.
- Yargılama prosedürüne yardımcı alacak kişiler (Tanıklar, şüpheliler veya sanıklar).
- Gizli gözetim veya özel kontrollere tabi olan kişiler.

Aşağıdaki veriler bireyler tarafından toplanabilir:

- kişisel veriler: soyad ve soyad, soyad, soyad, soyad, doğum yeri ve tarihi ve cinsiyeti;
- fiziksel veri: değişime tabi olmayan objektif fiziksel özellikler;
- biyometrik veriler: fotoğraflar ve parmak izleri;
- bağlamsal veriler: kişinin silahlı, şiddet içeren veya kaçmış olup olmadığı;
- uyarı bilgisi: uyarı veren otoritenin adı, uyarı sebebi, uyarı metninin arkasındaki karara referans, SIS II'deki diğer uyarılara bağlantı (lar), alınan suçun türü ve alınması gereken önlemler.

Nesneler için:

- gizli gözetim veya özel kontroller: araçlar, botlar, uçaklar ve konteynırlar;
- gasp veya kanıt olarak kullanmak: motorlu taşıtlar, römorklar, ateşli silahlar, boş belgeler, kimlik belgeleri, kayıt belgeleri ve / veya plaka, banknotlar, menkul kıymetler ve ödeme araçlarını içerir (COUNCIL, 2007; Article: 38 (2)).

Yapılan uyarılar farklı sürelerle korunmaktadır. Kişiler hakkında uyarılar için veri koruma ilkeleri uygulanır. Sonuç olarak, uyarılar yalnızca oluşturuldukları amaçları karşılamak için gereken süre boyunca tutulur. Örneğin, bulunmuş bir kayıp kişi artık SIS II'de görünmemelidir.

Saklama süresinin uzatılması gerekli görülüyorsa, katılan Üye Devletler kararlarına gerekçe göstermeli ve uzantı taleplerine ilişkin istatistikleri tutmalıdır. Gönderen ülke tarafından herhangi bir işlem yapılmadığında uyarı otomatik olarak silinir. Bununla birlikte, SIS II mevzuatı uyarılar için açık bir maksimum saklama süresi belirlemez. Bu sürecin "kısa" olması gerektiğini ve ulusal yasalar tarafından belirlendiğini belirtmektedir. Saklama süresi sona ermeden dört ay önce, merkezi SIS

II veritabanı (CS-SIS), ihbarın muhafaza edilip edilmemesi konusunda karar vermesi için ihraç eden Üye Devlete bir bildirim gönderir.

Gasp veya cezai takibatta kanıt olarak kullanmak istenen nesneler için, uyarılar on yıl süreyle saklanır. Gözetim ve özel kontrollere tabi nesneler için, saklama süresi beş yıldır.

Ulusal SIRENE büroları tarafından ek bilgi olarak değiştirilen kişisel veriler, toplanma amaçlarını karşılamak için gereken süre boyunca tutulmaktadır. Aksi halde ilgili kişi için uyarı oluşturulduktan sonra en fazla bir yıl sonra silinir. Bununla birlikte, Üye Devletler bu bilgileri ulusal veritabanlarında saklayabilir; bu durumda, saklama süresi ulusal mevzuatla belirlenir. SIS II'de kaybedilen veya çalınan belgeler hakkında 39 milyon, çalınan otomobillerde 5 milyon olmak üzere toplam 45 milyon civarında uyarı bulunmaktadır. SIS II'nin uyarı depolama kapasitesi 70 milyona çıkarılmıştır. Sistem, teknik değişime ihtiyaç duymadan 100 milyona kadar uyarı barındırması için test edilmiştir (European Commission, 2013a).

SISII'ye danışma hakkı, kullanıcıdan kullanıcıya değişir.

SISII'ye tam erişim imkânı veren kullanıcılar şunları içerir:

- Sınır kontrolü alanında: Üçüncü ülke vatandaşlarını belirlemekten sorumlu makamlar;
- Üye Devletlerin her birinde: katılımcı Üye Devletler tarafından belirlenen polis, gümrük ve adli makamlar.

Kısmen SISII'ye erişimi olan aktörler sadece görevlerini yerine getirebilmeleri için gerekli olan bilgiye erişebilirler. Bu kapsamda:

- Göçmenlik verileri için: vize (elçilik / konsolosluk) ve merkezi göçmenlik makamlarından sorumlu yetkili makamlar;
- Plaka kontrolleri ve araç bağlantılı bilgi için: araçların kayıttan sorumlu yetkilileri;
- Tutuklamalara, gizli tetkiklerine, belirli kontrollere ya da ceza davalarında kanıt olarak kullanmak üzere arzulanan nesnelere ilişkin uyarılar için: EUROPOL;
- tutuklamalar ve yargı işleri ile ilgili uyarılar için: EUROJUST.

AB ile INTERPOL arasında bir anlaşma imzalanırsa, kuruluş çalınan, zimmete geçirilen, kaybolan veya geçersiz pasaportlarla ilgili SIS II verilerine kısmen erişilebilir.

Bu anlaşma sonuçlandırılmadan önce AB, INTERPOL'un yeterli düzeyde kişisel veri koruma ve temel özgürlüklere saygı gösterilmesi konusunda talepte bulunmuştur. INTERPOL'un, uyarıyı oluşturan AB Üye Devletinden önceden onay almadan hiçbir veri aktarımı yapamaz. Buna karşılık, AB ülkeleri, eksik veya çalınan seyahat belgeleriyle ilgili INTERPOL veritabanındaki bilgilere doğrudan erişecektir.

2.1.3 SIS II'nin Teknik Yapısı ve Çalışma Sistemi

SIS II üç bileşenden oluşur: (COUNCIL, 2007; Article.4)

- Merkezi Sistem ('Central SIS II'): İki birleşeni vardır. A) Teknik destek fonksiyonu ('CS-SIS'), bir veritabanı içerir ('SIS II database'); B) Ulusal arayüz (NI-SIS');
- Schengen Devletleri'nin ulusal sistemleri her katılımcı Üye Devlette yer alır. Bu ulusal sistemler (N.SIS II) merkezi sistemle NI-SIS arayüzü üzerinden iletişim kurar. Bir veri dosyasını içeren N.SIS II sistemleri, SIS II veritabanının tam veya kısmi "ulusal kopyası" nı içerir; bunlar Merkezi SIS II'de yer alan bilgilere Üye Devletlerde çalışan sorgular için kullanılır;
- Geniş Alan Haberleşme Altyapısı : CS-SIS ile NI-SIS arasında şifreli olarak SIS II verilerinin gidip gelmesini ve SIRENE Büroları arasında bilgi alış-verişini sağlamaktadır.

SIS II verileri, her Üye Devletin N.SIS II sistemleriyle girilir, değiştirilir, silinir ya da sorgulanır. Her Üye Devletin kendi topraklarında yapılan sorguları yürütmek için ulusal kopya bulundurması gereklidir. Ancak bir Üye Devlet bir başka Üye Devletin N.SIS II sisteminden sorgulama yapamamaktadır. Bu bilgiye başvurmak için, Merkez SIS II'de bir arama yapmaları gerekir. Arama isabetliyse, talep eden makam daha sonra uyarıyı oluşturan ulusal otoriteye başvurmalıdır.

9 Mayıs 2013 yılında SISII merkezi sistemi yeni artan fonksiyonları ve uyarı kategorileriyle EU Ajansı tarafından yönetilen büyük ölçekli IT sistemleri(eu_LISA)

'ne geçmiştir (European Commission, 2013b). Merkezi Sistem Strasbourg (Fransa) da, yedekleme sistemi Sankt Johann İm Pongau (Avusturya)'da bulunmaktadır. Yedekleme sistemi, ana merkezin bir arızası durumunda büyük ölçekli IT sistemlerin çalışmasını garanti edecek kapasitededir (eu_LISA, 2012). CS_SIS, SIS II veri tabanında yapılan aramalar, SIS I verisinin işlenmesi ve girilmesinde gerekli servisleri sağlar. Üye Devletler kendi ulusal kopyalarını kullanırken, CS-SIS ulusal kopyaların on-line güncellenmesini, Merkezi SIS II veritabanı ile ulusal kopyalar arasında sekronizasyonu ve veri tutarlılığını, ulusal kopyaların onarımını ve başlamasını yapan işlemleri sağlamaktadır.

Ulusal düzeyde her katılımcı Üye Devletteki N.SIS II büroları, Merkezi SIS II'ye uyarılar gönderir. Bu ofisler, N.SIS II operasyonlarından ve güvenliğinden de sorumludur. Bu, tüm ulusal aktörlerin mevzuat gerekliliklerini yerine getirmesini sağlamak için ilgili mercilere SIS II'ye erişim izni verdikleri anlamına gelir. Genellikle bu ofisler polis departmanlarında veya İçişleri Bakanlıklarında bulunur ve N.SIS II'nin sorumluluğundadır (Official Journal of the European Union, 2013).²⁴ SIRENE bürolarının rolü, talep yetkililerine uyarılarla ilgili ek bilgi sunmak ve SISII'ye girilen bilgilerin kalitesini kontrol etmektir. Dolayısıyla bu bürolar, SISII sistemine tam erişime sahiptir. Her makam oluşturduğu uyarıdan sorumludur. Avrupa düzeyinde ise EU-LISA ajansı, SIS II, VIS ve EURODAC bilgi sistemlerinin operasyonel yönetiminden sorumludur. Özellikle güvenlik tedbirlerini uygular, üç sistemdeki verilerin ayrımını kontrol eder ve veri koruma prensiplerine uyulmasını sağlar.

2.1.4 Veri Güvenliği Garantileri ve Genel Güvenlik Önlemleri

SIRENE büroları ve operasyon yönetimi için EU-LISA ajansı da dahil olmak üzere katılan Üye Devletler, sistemin genel güvenliğinden sorumludur. SISII ile çalışan herkes profesyonel gizlilik yükümlülüğüne tabidir. Bireysel hakların ihlal edilmesi halinde Üye Devletler yasal olarak sorumludur. SISII sahte bir şekilde kullanılıyorsa ya da ek bilgi yasadışı olarak değiştirilirse yaptırım uygulamalıdır.

İki yılda bir, EU-LISA, SISII'nin teknik haberleşme altyapısı ve herhangi bir ek veri iletimi de dahil olmak Avrupa kurumları için bir rapor yayınlar. Her dört

²⁴ "N.SIS II Ofisleri ve Ulusal SIRENE Büroları'nın listesi:"

yılda bir, Avrupa Komisyonu, SISII ve ilave veri aktarımlarının genel bir değerlendirmesini yapar. İşlenmiş veriler, diğer idari amaçlar için tekrar kullanılamaz. SISII'nin ortak denetimi, Schengen Müşterek Denetim Otoritesi (Schengen Joint Supervisory Authority - Schengen JSA) tarafından yürütülür; Schengen JSA, kişisel verilerin korunması ile ilgili görüşlerini bildirir. JSA ayrıca, mevzuatın yorumlanmasında veya uygulanmasında zorluklar ve daha genel olarak, bireylerin haklarının kullanımı ile ilgili herhangi bir zorluğu da değerlendirir. Buna ek olarak, karşılaşılan problemleri çözmek için öneriler taslağı hazırlamaktadır. Bu işbirliği de sistemli inceleme ve denetimleri yürütmeyi içerir.

Schengen Bilgi Sisteminin, mevzuatının karmaşık yapısı, kontrolünün zorluğu, ve kapsamının genişliği göz önüne alınırsa çok güçlü bir teknolojik altyapı gerektirdiği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte Danimarka N.SIS II'nin²⁵ devreye girdikten iki aydan daha kısa bir zamanda saldırıya uğraması SIS II 'nin Avrupa ve ulusal düzeyde güvenliğinin önemini vurgulamaktadır.

SIS I ve SIS II, Üye Devletlerin Schengen politikasının uygulanmasını takiben Ulusal güvenlik gereksinimlerini karşılamasına yardımcı olmak üzere tasarlanmıştır. Bu gereksinimler 11 Eylül 2001 terör saldırılarından sonra güçlendirilmiştir. O zamandan beri, EUROPOL, EUROJUST ve hatta INTERPOL gibi diğer ajanslar sisteme eklenmiştir. Sonradan sisteme dahil olan ajansların varlığının SIS II sisteminde güvenlik açığına sebep olup olmadığına dair bir kanıt bulunmamasına rağmen, Avrupa Veri Koruma Süpervizörü ve Schengen Müşterek Denetim Otoritesi (the European Data Protection Supervisor and the Schengen Joint Supervisory) değerlendirmeye devam etmektedir.

Sistemin güvenliği için, SIS II' nin başlangıçta arama, sonrasında araştırma aracı olarak kullanılması göz önüne alındığında bir risk söz konusudur. Sistemde tutulan muazzam miktardaki veri yetersiz korunursa Sisteme giren kullanıcılar yeterince izlenemez ise, bu durum ilgili kişiler için ciddi sonuçlar doğurabilir. İlgili kişinin SIS II' deki verilerine erişebileceği koşullar, ulusal mevzuat uyarınca yönetilir. Bu erişim hakkı doğrudan veya dolaylı olabilir. Eğer hak dolaylı ise, Üye Devletlerdeki yetkili mercilerin, üçüncü ülke vatandaşlarına veya ulusal veri koruma

²⁵ Bu bilgi European Data Protection Supervisor's Haziran 2013 gazetesinden alınmıştır.

makamlarına verilerin SIS II'de kaydedildiğini bildirmeleri için herhangi bir son başvuru tarihi yoktur. Genel olarak, bireyler, yasal olarak Schengen Bölgesi'ne girmeye çalıştıklarında veya başarısız bir vize başvurusunda bulunduklarında verilerin sisteme kaydedildiğinin farkına varırlar. Ulusal veri koruma otoritesi, ilgili kişiler şikayet ettiğinde bu durumun farkına varır. Bu durum, üçüncü ülke vatandaşlarının hareket özgürlüğü üzerinde ciddi bir etkiye sahiptir. Temyiz başvurusu için, Schengen Bölgesi'ne giremeyip, kendilerini bizzat savunamamaları, onlara uygulanan ilave ayrımcılık olmaktadır (aeth, 2014: 16).

2.2 VİZE (VISA) Bilgi Sistemi (VIS)

Vize Bilgi Sistemi, 8 Haziran 2004 tarihinde kurulmuş, Schengen Ülkeleri arasında kısa süreli vize başvurularında bilgi alış-verişi yapılan bir sistemdir (COUNCIL T. E., 2008: madde:1). Avrupa Birliği bir özgürlük, güvenlik ve adalet alanı kurarken, halkın serbest dolaşımını ve yüksek güvenlik seviyesini sağlamayı da taahhüt etmiştir. Bu bağlamda AB, Üye Devletler arasında vize verilerinin değiş tokuşunda kullanılan bir sistem olarak VIS'in geliştirilmesine ve kurulmasına öncelik vermiştir (European Commission, 2016b: 12).

VIS kuruluş kararı Haziran 2004'te kabul edildikten sonra (Council Decision, 2004), VIS'in işleyişiyle ilgili ayrıntılı işlevsellik ve sorumlulukları belirleyen VIS Yönetmeliği Temmuz 2008 (COUNCIL T. E., 2008) 'de kabul edilmiştir. VIS projesi üç aşamada tamamlanmıştır:

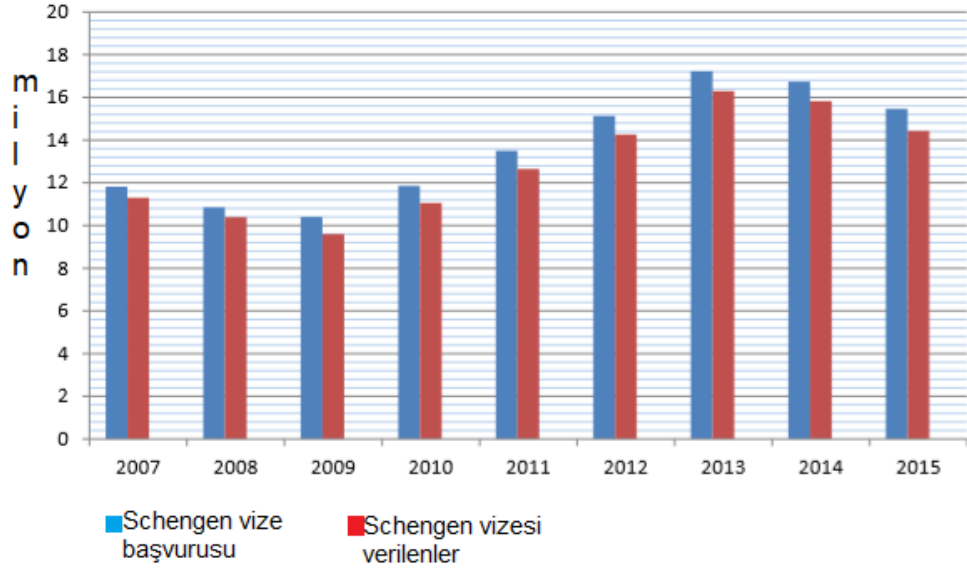
1. Aşama 1 - Ayrıntılı Tasarım Aşaması: VIS'i teknik bir bakış açısıyla tam olarak tanımlamak için gerekli olan tüm belgeleri sunmuş ve 2006'da tamamlanmıştır.
2. Aşama 2 - Geliştirme, Test Etme ve Dağıtım Aşaması.
3. Aşama 3 - Verilerin Taşınması ve Entegrasyon Aşaması: Üye Devletler, ulusal sistemlerini VIS merkezi veritabanına bağlamışlardır.

VIS, dünya çapında tüm Schengen Ülkelerinin konsolosluklarında aynı tarihte çalışmaya başlamamıştır. VIS, VIS Yönetmeliğindeki üç kritere dayanarak Komisyon tarafından belirlenen sırada kademeli olarak bölgelere göre kullanılır duruma gelmiştir. Bu kriterler düzensiz göç riski, Schengen ülkelerinin iç

güvenliğine yönelik tehditler ve bölgeden biyometrik veri toplamının uygulanabilirliği olarak belirlenmiştir (European Commission, 2016b: 25).

Bu doğrultuda VIS ilk olarak 2011 yılının Ekim ayında Kuzey Afrika’da , 2012 yılının Mayıs ayında Yakın Doğu’da, 2012 yılının Ekim ayında ise Körfez ülkelerinde uygulamaya konulmuştur. 25 Eylül 2014 tarihi itibariyle, Türkiye'deki tüm Schengen Devletleri konsoloslukları Vize Bilgi Sistemini (VIS) kullanmaya başlamıştır. Aşağıdaki grafikte 2007-2015 yılları arası AB kapsamında yapılmış Schengen vize müracaatları sunulmuştur.

Grafik 2.2.1: 2007-2015 Yılları Arası Schengen Müracaatları



Kaynak: 2007-2015 yılları arası Schengen müracaatları “, “SWD(2016) 328 final, Brüksel, 14.10.2016”, (Çevrimiçi) https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-is-new/work-in-progress/initiatives/docs/gmige/impact_assesment_en.pdf, (Erişim:27.12.20018).

VIS 2011 yılında uygulamaya konmadan önce, her yıl Schengen bölgesinin 25 ülkesi tarafından yaklaşık 12 milyon Schengen vizesi düzenlenmiştir. 2016 yılında 26 Schengen Ülkesinde 13,9 milyon “Schengen vizesi” si verilmiştir (European Commission, 2018a). 2017 yılında Schengen Ülkeleri 14,6 milyon vize vermişlerdir. Türkiye'deki vize başvuru sayısı 1 milyonun hemen altında kalmış olup, değişmemiştir (European Commission, 2018c).

Sınırsız Schengen Bölgesi, ortak bir vize politikası olmadan etkili bir şekilde çalışamaz. AB, herhangi bir 180 günlük süre içerisinde 90 günden fazla olmayan bir Schengen Devleti topraklarında geçiş yapmak veya amaçlanan konaklamalar için ve Schengen Devletlerinin havalimanlarının uluslararası geçiş alanlarından geçiş için ortak bir vize politikası oluşturmuştur. Avrupa Birliği, Schengen Ülkelerini kapsayan ortak bir vize politikası uygulamaktadır. VIS, Ortak vize politikasını destekleyen bir araçtır. Diğer tüm vizeler için Üye Devletler kendi vize politikalarını belirler. VIS vize bilgilerinin Schengen Ülkeleri arasında bilgi alış-verişine izin verir.

Bu sistem ile, vize verilmesi ve kontrollerde kolaylık sağlanmış, sınır bölgesinde vize kontrollerinde sunulan vizenin gerçek sahibinin ilgili kişi olup olmadığının kontrolü ve döküman sahteciliğinin tespiti yapılabilmesi olanaklı kılınmıştır. Biyometrik bilgilerin kullanılmasıyla hızlı, daha doğru ve daha güvenli kontroller yapılabilmektedir. Bu sistemle özellikle sık sık gelen ziyaretçiler için vize işlemlerinde kolaylık sağlanır.

Vize sahiplerinin büyük çoğunluğu kurallar uyarken, suistimaller de olabilmektedir. Örneğin, VIS, "visa shopping" ile mücadele ve önlemede yardımcı olacaktır. Bir Schengen Ülkesinden vize alamayan üçüncü ülke vatandaşının başka bir Schengen Ülkesinden vize talebinde bulunduğu, bu isteğin geçmişini takip etmesi sağlanmış olur. Biyometrik teknoloji, başka bir kişinin seyahat belgelerini kullananların tespitini de sağlamakta ve kişileri kimlik hırsızlığına karşı da korumaktadır. Ayrıca VIS, sığınma başvurusunu inceleme ve bu tür başvuruları incelemekten hangi AB Devleti'nin sorumlu olduğunu belirleme aşamasında da süreci kolaylaştırmaktadır. VIS ve EURODAC, Dublin III Yönetmeliğinin uygulanması için gerekli unsurlardan ikisini oluşturmakta ve hangi devletin sığınma başvurularından sorumlu olacağının belirlenmesinde kullanılmaktadır. Son olarak VIS, terör suçlarını ve diğer ciddi suçları önlemeye, tespit etmeye ve soruşturmaya da yardımcı olur. Kolluk kuvvetler ve EUROPOL, VIS bilgilerine erişim hakkına sahiptir (European Commission, 2018d).

2.2.1 VIS'in Teknik yapısı ve Çalışma Sistemi

VIS, merkezi sistem, her Schengen Ülkesindeki ulusal arayüz ve merkezi veritabanı ve ulusal arayüz arasındaki iletişim altyapısından oluşur. VIS'e,

ulusal interface üzerinden yetkili otoriteler vize başvuru bilgilerini (vizenin verilmesi, reddi, uzatılması, iptali) girmektedir. VIS iki sistemin birleşimidir. Birincisi alfanümerik bilgi arama özellikli VIS database, ikincisi veri tabanında kayıtlı parmakizleriyle, alınan parmakizlerini karşılaştırıp sonucu veren otomatik parmak izi tanımlama sistemidir (AFIS).

VIS'in operasyonel yönetimi, VIS'in günde 24 saat, haftanın yedi günü çalışmasını sağlamak için gerekli tüm görevlerden, özellikle sistemin tatmin edici bir şekilde çalışmasını sağlamak için gerekli bakım çalışmaları ve teknik gelişmelerden oluşmaktadır. Özellikle merkezi veri tabanının konsolosluk makamları tarafından sorgulanması için gereken zaman, mümkün olduğunca kısa olmalıdır.

Merkezi VIS Strasbourg (Fransa)' da, yedek VIS (ana sistemin birebir aynısı) Sankt Johann im Pongau Avusturya' dadır.

VIS'e Schengen Ülkelerin konsolosluklarında toplanan bilgiler girilir. Vize yetkilileri tarafından girilen bilgi birkaç dakikada VIS'e işlenir. VIS, hızlı servisleriyle vize sahibinin sınırdaki kontrolünün yapılmasını sağlar. Bilgilerin kontrolü birkaç saniye alır. VIS 7/24, 365 gün hizmet verir.

Merkezi veritabanının, ulusal interface ve ulusal interface ile merkezi VIS arasındaki haberleşme alt yapının geliştirilmesi AB bütçesinden karşılanmaktadır. Schengen Devletleri kendi ulusal sisteminin geliştirilmesi, yönetimi ve işletilmesinden sorumludur. 1 Aralık 2012 yılında VIS'in yönetimi ve işletmesi Komisyon'dan eu_LISA' ya geçmiştir.

Schengen vizesi talep eden kişilerden alınan parmak izleri beş yıl içinde eski dosyalardan kopyalanabilir. Parmak izleri, kişiye vize verilmesinde beş yıl saklanır. Vize başvuru biyometrik bilgileri Schengen ülkesi konsoloslugu ve dış servis sağlayıcıları tarafından toplanır. 31 Ekim 2011'den beri Schengen ülkeleri sınır memurları vize etiketi numarası ve parmak izi doğrulamayı kullanmaktadır. Üç yıllık geçiş dönemi sonunda 2014 yılında uygulamaya tam olarak geçilmiştir.

Vize sahipleri sınırdaki parmak izi doğrulama talep edilirse yapmak zorundadır. Parmak izinden muaf olma durumunda veya parmak izi verme zorunluluğu yoksa sınırdaki parmak izi doğrulama istenmez. Örneğin, 12 yaşından küçük çocuklar, parmakları eksik olanlar, hükümet başkanları, ulusal hükümet üyeleri, hükümdarlar ve aileleri davet üzerine gidiyorsa parmak izinden muaf tutulurlar. Davet üzerine

gidilmiyorsa Diplomatik pasaport sahipleri parmak izi zorunluluğundan muaf değildir.

VIS 'de kayıt edilen bilgiler maksimum 5 yıla kadar saklanır. Bu süre vize süresinin dolmasıyla başlar. VIS'e işlenen veriden girişi yapan Üye Devlet sorumludur. Dolayısıyla düzeltme, silme veya değiştirme onun sorumluluğundadır. Eğer bir başka Üye Devlet girilen VIS verisi doğruluğuna dair uyarı göndermişse, veriyi giren Üye Devlet verinin doğruluğunu kontrol ettikten sonra, gerekiyorsa düzeltir veya siler. Bir vizenin reddedilmesi bir mahkeme veya temyiz organı tarafından iptal edildiyse, vizeyi reddeden Üye Devlet, vizenin reddedilmesine son verilmesi kararını alır almaz reddine ait verileri gecikmeden güncellemek durumundadır.

VIS, ulusal vize yetkilileri, sığınma ile ilgili yetkililer ve EUROPOL'ün erişimine açıktır (Council Decision, 2008). Ulusal kolluk güçleri VIS'e terör ve diğer önemli suçlarda gerekli durumlar için 1.9.2013'den beri erişmektedir (Visa Information System FAQs, t.y.). Kural olarak VIS bilgilerine uluslararası organizasyonlar veya üçüncü ülkeler bilgi tranferi yapamazlar. VIS'deki bilgiler uluslararası organizasyonlar veya üçüncü ülkeler tarafından özel durumlarda üçüncü ülke vatandaşının geri dönüşünü sağlamak için gerekli olması durumunda kimliğini tanımlama amaçlı olarak kullanılabilir.

2.3 EURODAC

Eurodac, 'Regulation (EC) No 2725/2000' tüzüğü ile Dublin Sözleşmesinin uygulanması için parmak izlerinin karşılaştırılması amacıyla 2003 yılında kurulmuştur. 'Regulation (EU) No 603/2013' tüzüğü ile de Eurodac'ın fonksiyonlarını geliştirmek ve ciddi suçların, terör suçlarının önlenmesi, tespiti ve soruşturulması için sıkı koşullar altında kolluk kuvvetlerinin ve EUROPOL'ün erişiminin de sağlanması gerçekleştirilmiştir.

Eurodac, AB sığınmacı parmak izi veritabanıdır. Sığınma talebinde bulunan bir kişinin, AB' nin herhangi bir ülkesinde parmak izleri alınarak EURODAC merkezi sisteme iletilir. Eurodac amacı, AB'de yapılan bir sığınma başvurusunun incelenmesinden sorumlu üye devletin belirlenmesidir. Öncelikli hedefi, 'Regulation

(EU) No. 604/20133' ('the Dublin III Regulation') uygulamasını sağlamaktır. Bu iki araç 'Dublin Sistemi' ni oluşturur.

2.3.1 Dublin Sistemi

Üye devletler, 15 Haziran 1990'da Dublin'de, Avrupa Toplulukları Üye Devletlerinden birinde yapılan sığınma başvurularını incelemekten sorumlu Devleti belirleyen Sözleşmeyi ("Dublin Sözleşmesi") imzalamışlardır. Dublin Sözleşmesini uygulamak amacıyla, iltica başvurusunda bulunanların ve Topluluğun dış sınırlarının yasadışı bir şekilde geçilmesiyle ilgili olarak yakalanan kişilerin kimliklerini belirlemek gerekir. Sığınma konusunda ortak bir politika, Avrupa Birliği'nin özgürlük, güvenlik ve adalet alanı oluşturma hedefinin bir parçasıdır. Avrupa Konseyi, 15 ve 16 Ekim 1999 tarihlerinde Tampere'deki özel toplantısında, 31 Ocak 1967 tarihli New York Protokolü tarafından desteklenen 28 Temmuz 1951 tarihli Mültecilerin Statüsü ile ilgili Cenevre Sözleşmesinin eksiksiz ve kapsayıcı bir şekilde uygulanmasına dayanarak, Ortak Avrupa İltica Sistemi²⁶ kurulması yönünde çalışmaya karar vermiştir. Bu bağlamda ve bu Yönetmelikte belirtilen sorumluluk kriterlerini etkilemeden, geri göndermeme ilkesine göre Üye Devletler, üçüncü ülke vatandaşları için güvenli ülkeler olarak kabul edilmektedir (Council Regulation, 2003).

18 Şubat 2003 tarih ve 343/2003 / EC sayılı Konsey Tüzüğü'nde (Dublin yönetmeliği) Üye Devletlerden birinde üçüncü ülke vatandaşları tarafından yapılan bir sığınma başvurusunun incelenmesinden sorumlu Üye Devletin belirlenmesine ilişkin kriter ve mekanizmalar da belirlenmiştir. Tampere toplantısında, bu sistemin kısa vadede, bir sığınma başvurusunun incelenmesinden sorumlu Üye Devletin belirlenmesinde açık ve uygulanabilir bir yöntem içermesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Böyle bir yöntem, hem Üye Devletler hem de ilgili kişiler için tarafsız ve adil kriterlere dayanmalıdır. Özellikle, sığınmacı statüsü belirleme prosedürlerine etkili bir şekilde ulaşılmasını sağlamak ve sığınma başvurularının hızlı bir şekilde işlenmesinin amacından ödün vermemek için sorumlu Üye Devletin hızlı bir şekilde belirlenmesi mümkün kılınmalıdır. 18 Şubat 2003 tarih ve 343/2003 / EC sayılı Konsey Tüzüğü'nde bazı önemli değişiklikler yapan 26 Haziran 2013 tarih ve

²⁶ Common European Asylum System (CEAS).

604/2013 sayılı Konsey Tüzüğü ile sorumlu Üye Devletin tespiti konusunda yeni bir Tüzük (DUBLIN III) yürürlüğe girmiştir.

Dublin Sözleşmesini uygulamak amacıyla iltica başvurusunda bulunan kişilerin kimliğini belirlemek gerekir. Parmak izleri, bu kişilerin kimliğini belirlemede önemli bir unsurdur. Parmak izi verilerinin karşılaştırılması için bir sistem kurmak gerekmiştir. Bu amaçla, “Eurodac” sistemi, “elektronik baskı” olarak adlandırılan merkezi bir veri tabanı, Üye Devletler ile merkezi veri tabanı arasında iletişim alt yapısı kurulmuş, işletilmesinden sorumlu olarak da Komisyon içinde merkezi bir birim oluşturulmuştur (Council Regulation, 2000).

Parmak izleri 5 ayrı kategori altında toplanmıştır.

1. Kategori 1: Uluslararası koruma başvurusunda bulunan 14 yaş ve üstü kişiler içindir. Bu kategoride sırasıyla, Almanya, İtalya, Fransa ve Yunanistan en çok müracaat alan üye devletlerdir.
2. Kategori 2: Düzensiz olarak kara ve deniz ve hava yoluyla geçişleri yapan 14 yaş ve üstü tutuklanan ve geri dönmek istemeyen vatansız veya üçüncü ülke vatandaşlarının parmak izlerini kapsamaktadır. Bu kategoride en çok başvuru alan Üye Devletler, İtalya, Yunanistan ve İspanya’dır.
3. Kategori 3: Bir üye devlet topraklarında kanunsuz şekilde kalan ve uluslararası koruma başvurusunda bulunmuş 14 yaş üstü vatansız veya üçüncü ülke vatandaşlarını kapsamaktadır. Bu girilmesi zorunlu bir kategori değildir. Parmakizi kayıtları bu kategoride, kategori1 ve kategori2’ye göre daha azdır.
4. Kategori 4: Bu kategori kolluk kuvvetleri tarafından suçluların parmak izlerini kapsar ve diğer üye ülke kolluk kuvvetlerinin erişimine de açıktır. Danimarka, İzlanda, Lihtenştayn, Norveç ve İsviçre’de uygulanmamaktadır.
5. Kategori 5: Eurodac Tüzüğü'nün 21 (1) Maddesinde belirtildiği gibi, kategori5, belirli sınırlı şartlar altında Europol'ün yetkili makamının görev alanı dahilinde sunabileceği ve Europol'ün görevlerinin yerine getirilmesi için gerektiğinde, yalnızca parmak izi ile mukayese edilmesi durumunda yapılan bir aramadır. Europol, Haziran 2017'de Eurodac'ta arama yapmaya

başlamış ve aramalar Hollanda NAP (Ulusal erişim noktaları)'ı kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

EURODAC, AB üyesi ülkelere sığınma başvurusunda bulunan kişilere ve EURODAC bölgesinin dış sınırını düzensiz olarak geçerken veya yasadışı olarak kaldıkları sırada yakalanan üçüncü ülke vatandaşları ve vatansız kişiler hakkındaki bilgileri içerir.

2.3.2 EURODAC'ın Teknik Yapısı ve Çalışma Sistemi

Eurodac, 'Council Regulation (EC) No 2725/2000' yönetmeliğiyle kurulmuş, uygulanmasına yönelik esaslar 'Council Regulation (EC) No 407/2002' yönetmeliği ile belirlenmiş, ancak 26.Haziran.2013 tarihli, 'Regulation (EU) No 603/2013 of the European Parliament and of the Council' yönetmelikle, önceki iki yönetmelik yürürlükten kalkmıştır (The European Parliament, The Council, 2013).

Eurodac'ın teknik alt yapısı, bilgisayarlı merkezi parmak izi veritabanı ("Merkezi Sistem"), bir Merkez Birim ile İş Sürekliliği Planı ve Sistemi'den²⁷ oluşmaktadır. Merkezi Sistem ve Üye Devletler arasında Eurodac verilerinin iletişimi için şifreli sanal iletişim ağı ("İletişim Altyapısı") mevcuttur. Her Üye Devletin tek bir Ulusal Erişim Noktası (National Access Point) vardır. Veriler Merkezi Sistem'de Üye devletler adına işlenir. Eurodac yönetim kuralları, Üye Devletler tarafından yürütülen operasyonlardan, verilerin Merkezi sisteme gelmesini ve karşılaştırmalar sonucunun kullanılmasını kapsamaktadır.

Parmak izi alma prosedürü, ilgili Üye Devletin ulusal uygulamasına uygun olarak ve Avrupa Birliği Temel Haklar Şartında, İnsan Haklarının Korunması ve Temel Özgürlük Sözleşmesi, Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesi'ne uygun olarak yapılmaktadır.

REGULATION (EU) 1077/2011 nolu 25 Ekim 2011 tarihli yönetmelikle kurulan Eu_LISA Ajansı tarafından Eurodac operasyonel yönetimi yürütülmektedir. Eurodac'ın operasyonel yönetimi, Eurodac'ın haftanın 7 günü, günde 24 saat, özellikle sistemin tatmin edici düzeyde (özellikle Merkezi Sistemin sorgulanması için gereken süre ile ilgili olarak) çalışmasını sağlamaktan sorumludur. Bakım

²⁷ Business Continuity Plan and System.

ihtiyaçları ve sistemin öngörülmeven kapanış süreleri dikkate alınarak bir İş Sürekliliği Planı ve Sistemi geliştirilmiştir. Ajans, Üye Devletler ile işbirliği içinde, her zaman için bir maliyet-fayda analizine tabi olan en iyi ve en güvenli teknoloji ve tekniklerin Merkezi Sistem için kullanılmasını sağlayacaktır. İletişim Altyapısı Ajans'ın sorumluluğundadır.

Üye Devletler, parmakizlerinin yasal olarak alınmasından, Merkezi Sistem'e karşılaştırma yapmaya uygun bir kalitede gönderilmesinden, verilerin doğruluğundan, gönderilen ve karşılaştırılan verilerin güvenliğinden sorumludur. Merkezi sistem gönderilen parmak izlerinin kalitesini kontrol eder, uygun görülmezse tekrarını ister. Merkezi Sistem, taleplerin geliş sırasına göre karşılaştırmalar yapar. Her talep 24 saat içinde ele alınır. Karşılaştırma sonucunu alan Devlet'in parmakizi uzmanları değerlendirir. Bu Yönetmeliğe göre son sözü parmakizi gönderen Devlet ile eşleşen parmakizini göndermiş olan Devlet arasındaki görüşmeler belirler. Ajans Merkezi Sistemin çalışmasından sorumludur. Parmak izleri, digital olarak işlenir ve iletilir. Ajans, Üye Devletler tarafından iletilen parmak izi verilerinin, bilgisayarlı parmak izi tanıma sistemi ile karşılaştırılabilmesini sağlamaktadır. Üye Devletler, verileri elektronik olarak gönderirler.

Üye Devletler sadece kendi gönderdiği verilere erişebilir, bir başka Üye Devletin verilerini araştıramaz. Ancak Devletler kendi girdikleri verileri düzeltir, eklemeler yapar veya silebilir. Ajans da Merkezi Sistem'de kayıtlı verileri üçüncü ülkelere göndermez.

Ajans, Merkezi Sistem dahilindeki tüm veri işleme operasyonlarının kayıtlarını tutar. Bu kayıtlar; amacı, erişim tarihini ve saatini, iletilen verileri, sorgulama için kullanılan verileri ve hem veriye giren veya alan ünitenin, hem de sorumlu kişilerin isimlerini göstermektedir.

Veri güvenliği konusunda Üye Devletlere ve Ajans'a görevler düşmektedir. Üye Devletler Merkezi Sistem'e giden verilerin güvenliğini sağlamalı ve gerekli tedbirleri almalıdırlar. Bu tedbirler veriyi giren, değiştiren, silen yetkili personel kayıtlarının tutulması, gönderilen verinin şifrelenmesi, veri iletişim alt yapısı kullanılarak gönderilen verilerin kontrolü, Eurodac'ta tutulan verilerin kontrolü, veri şifreleme tekniklerinin kullanılmasıyla Eurodac verisinin yetkisiz kişilerce veri

gönderimi sırasında okunması, kopyalanması, değiştirilip, silinmesine karşı önlem alınması, alt yapının fiziksel güvenliği, gönderilen verilerin yetkisiz kişilerin kontrolüne girmesinin önlemesi, depolanan personel bilgilerinin güvenliği, girilen verilerin kontrolü, veriye erişebilen personelin yetkinliği gibi konuları kapsamaktadır. Ajans, yukarıdaki işlerin başarılabilmesine olanak sağlayacak bir güvenlik planı yapmıştır.

2.4 Eu-LISA Büyük Ölçekli Bilgi Sistemi

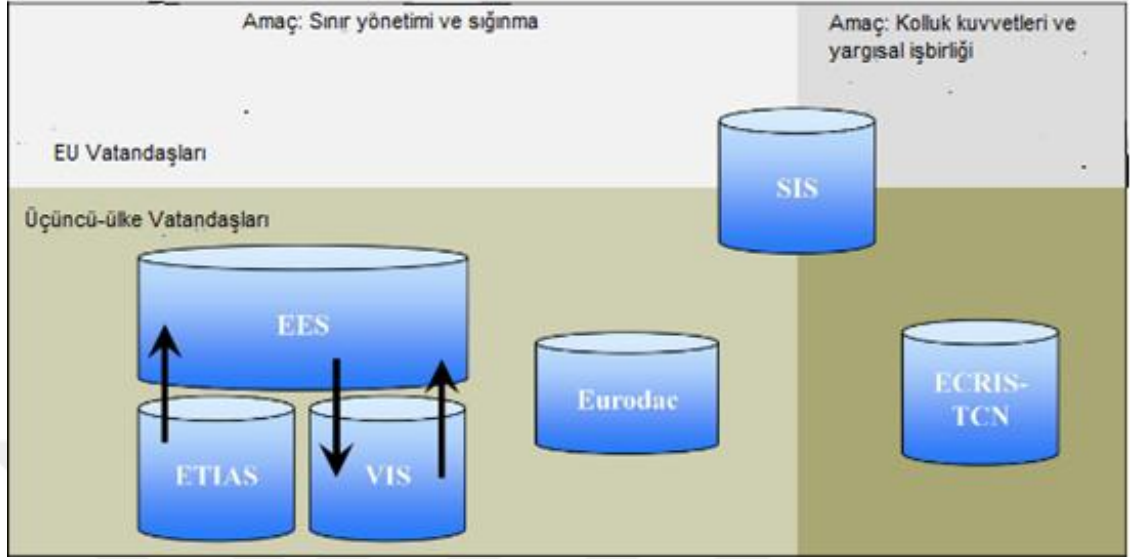
Büyük ölçekli bilgi sistemlerinin operasyonel yönetimi için Avrupa Ajansı eu_LISA, Konsey ve Avrupa parlamentosunun kararıyla, 'Regulation (EU) No 1077/2011' yönetmeliği ile kurulmuştur. Eurodac, VIS, SIS operasyonel yönetimi ile iletişim alt yapısını bazı bölümleri ve diğer bazı yeni bilgi sistemleri bu Ajans'ın görev alanındadır. Ajans, Eu_LISA 'Regulation (EU) No 1077/2011' yönetmeliğine, Eurodac' ta değişiklikler getiren 'Regulation (EU) No 603/2013' yönetmeliği ile eklemeler yapılmış, 'Regulation (EU) 2018/1726' yönetmeliğinin 14 Kasım 2018 yılında yürürlüğe girmesiyle uygulamadan kalkmıştır. Ajans, 1 Aralık 2012 yılında VIS Yönetim Kurulu görevlerini, Nisan 2013 yılında SIS II ile Yönetimi Kurulu görevlerini, Haziran 2013'den itibaren Komisyon tarafından yürütülen Eurodac yönetimi görevlerini devir almıştır. 29 Haziran 2017 tarihinde yayınlanan 2015-2016 yıllarına ait Ajans'ın değerlendirme raporunda, Ajansın sorumluluğuna yeni bilgi sistemlerinin eklenmesi tavsiyesi çıkmıştır. Bu sistemler şunlardır:

- Giriş/Çıkış Sistemi (Entry/Exit System (EES)): Avrupa Parlemtosu ve Komisyon kararıyla 'Regulation (EU) 2017/2226' Yönetmeliği ile kurulmuş ve operayonel yönetimi, geliştirilmesi ve hazırlanması Ajans' a verilmiştir.
- DubliNet: Üye Devletlerin Sığınmacı uzmanları tarafından uluslararası korunma için başvuruda bulunanlarının bilgilerinin değişimi için kullanılmaktadır. DubliNet, Komisyon'nun 'Regulation (EC) No 1560/2003' Yönetmeliği Madde 18 ile kurulmuştur.

- Avrupa Seyahat Bilgi ve Yetkilendirme Sisteminin (ETIAS) hazırlanması, geliştirilmesi ve operasyonel yönetimi. ETIAS, 'Regulation (EU) 2018/1240' Avrupa Parlamentosu ve Konsey Yönetmeliğiyle kurulmuştur.
- EuroDomain'in iletişim altyapıları hariç kendisine yönetmesi için verilen sistemlerin iletişim alt yapısı. EuroDomain iletişim altyapısı Komisyon'nun sorumluluğundadır (The European Parliament, The Council, 2018). İletişim alt yapısı bilgi transferinin sağlıklı, güvenli yapılması için kriptolama teknikleri kullanılmaktadır.
- ECRIS-TCN Avrupa Suç Kayıtları Sistemi: Üçüncü ülke vatandaşları ve vatansız kişilerin kayıtlarının tutulduğu bir sistemdir. ECRIS-TCN sistemi, henüz merkezi bir bilgi işlem altyapısı hazır olmadığından, Ajans bu hazırlığı yapmak, geliştirmek ve operasyonel yönetiminden sorumlu olmakla görevlendirilmiştir.

Ajansın merkezi Estonya, Tallinn 'dedir. Strasbourg, Fransa' da Bilgi Sistemleri kurulmuştur ve çalışmaktadır. Aynı sistemlerin birebir yedeği Sankt Johann im Pongau, Avusturya'da kurulmuştur. Avusturya 'da ki yedek sistemler Fransa'daki sistemlerde bir sorun yaşandığında devreye girecek şekilde yapılmıştır. Avrupa Birliği'nde var olan ve gelecekte kurulması planan altı merkezi bilgi sistemlerinin ortak bir görüntüsü aşağıdaki resimde sunulmuştur.

Resim 2.4.1: Altı Merkezi Sistemin Genel Görünümü.



Kaynak: PROPOSAL FOR A REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL, (Çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52017SC0473&rid=17>, (Erişim: 5 Ocak 2019)

Avrupa Birliği, var olan ve gelecekte kurulması planan bilgi sistemlerinin ortak bir zemin üzerinde kurulmasını amaçlamaktadır. AB seviyesinde güvenlik, sınır ve göç yönetimi ve sistemler tarafından ulusal otoritelere sağlanan dış sınırlar, göç ve terör ve suçla mücadele arasındaki karşılıklı-işlemlerde yaşanan eksiklikler bu konudaki çalışmalara zemin hazırlamıştır. Altı tane bilgi sisteminden üçü mevcut, üçü de hazırlanmakta ve geliştirilmektedir. Bu sistemlerin herbirinin kendi hedefleri, amaçları, yasal zeminleri, kullanıcı grupları ve aynı zamanda benzerlikleri ve örtüşmeleri vardır. SIS, EURODAC, VIS birbirlerini tamamlamaktadır. Bu sistemlere ilave olarak Komisyon tarafından, 2016-2017 yıllarında üç yeni merkezi AB bilgi sistemi önerilmiştir:

- Giriş/Çıkış Sistemi (EES): Bu sistem, pasaportlara elle vurulan damgalamanın yerini alacaktır. Kısa bir süre için Schengen Bölgesini gelen üçüncü-ülke vatandaşlarının girdiği ve çıktığı yer ve tarih, biyometrik bilgiler, yolculuk dökümanının tipi, ismi elektronik olarak kayıt edilecektir.
- Avrupa Yolcu Bilgi ve yetkilendirme Sistemi (ETIAS): Schengen Bölgesine gelen vize muhafiyeti olan kişilerin, yolculuklarından önce bilgilerinin toplanmasına ve karşılaştırılmasını amaçlayan bir sistemdir.

- Avrupa Suçlu Kayıt Bilgi Sistemi (ECRIS-TCN): Üçüncü-ülke vatandaşları için AB’de mahkemeler tarafından suçlu bulunmuş ve suçu kesinleşmiş kişilerin bilgi alışverişi için önerilen elektronik sistemdir.

Bu üç sistemin 2020 yılına kadar işletmeye alınması planlanmaktadır. 2021 yılına bilgi sistemlerinde 218 milyona yakın kişinin kaydının tutulacağı tahmin edilmektedir (European Commission, 2017).

Odaklanılması gereken nokta, SIS, Eurodac, VIS, yeni sistemler EES, ETIAS ve ECRIS-TCN sistemleri gibi üçüncü ülke vatandaşlarının hareketlerini merkeze alan sistemler arasındaki operasyonel işbirliğini artırmak olacaktır. Bu bilgi sistemlerine ek olarak, AB seviyesinde merkezi olarak yönetilen Interpol Kayıp ve Çalıntı Yolcu Dökümanları (SLTD) veritabanı, Interpol Bildirimlerle İlişkili Yolcu Dökümanı (TDAWN) veritabanı da kullanılmaktadır. Bu veritabanı, Europol verilerini de kapsar Üye Devletlerin terör ve ciddi suçlarda yaptığı aramalara yardım eder ve önerilen ETIAS’ın fonksiyonlarıyla ilişkilidir (REGULATION, 2018).

2.5 Mevcut Bilgi Sistemlerinin Eksiklikleri ve Yeni Düzenlemeler

Avrupa Birliği, 2015 yılında ciddi bir göçmen krizi yaşamıştır (European Commission, 2016a). Geçtiğimiz birkaç yılda mevcut bilgi sistemleri arasındaki işbirliğini artırmak, Avrupa Birliği’nin göç ve sınır yönetimi konusundaki çalışmalarının merkezinde olmuştur. Bu işbirliğine niçin ihtiyaç duyulduğu konusu özellikle 2015 yılında yaşanan göçmen krizi sonrasındaki analizlerde somutlaşmıştır. Hedef, AB ‘nin iç güvenlik ve dış sınır yönetimi konusundaki çalışmalarının bilgi sistemlerinin kullanılmasıyla nasıl daha verimli hale getirileceğidir.

Mevcut bilgi sistemleri AB sınır muhafızları ve polis memurlarına bilgi sağlamakta ise de AB veri yönetim mimarisi mükemmel değildir. Sistemde bazı boşluklar mevcuttur ve bu durum göç ve sınır yönetimi konusunda arzulanan kontrolün sağlanmasını ciddi olarak etkilemektedir.

Bilgi sistemlerinden sağlanan bilgiler güvenilir, doğru ve tam eksiksiz olmalıdır. Ulusal yetkili bu bilgilere hızlı ve sistematik olarak erişebilmelidir. Ancak

şu anda AB bilgi sistemlerinin sınır muhafızlarına, kolluk kuvvetlerine, göçmen yetkililerine ve adli makamlara bilgi sağlama biçiminde sınırlandırılmış olduğu görülmektedir.

Bunun yanında, AB sistemleri tarafından sağlanan bilgiler her zaman eksiksiz, doğru ve güvenilir değildir (European Commission, 2017). Bu eksiklik, farklı sistemlerde kayıtlı bilgiler arasında bir ilişkilendirme eksikliğinden kaynaklanmaktadır. Bu durum, kör noktalara, tamamlanmamış resimlere sebep olup çoklu kimliklerin tespiti, kimlik sahtekarlığı ile mücadelede güçlükler yol açmaktadır. Değişik sistemlerde ayrı ayrı depolanmış bilgiler nadir olarak ilişkilendirilmiştir. Bu durum veritabanları arasında tutarsızlığa, bilginin farklı veritabanlarındaki ilgili ayrıntılarına erişmemeye sebep olmaktadır (European Commission, 2015). Bilgi sistemlerinde tutulan veri mimarisinde boşluklar vardır. Bilgi sistemlerinin farklı yönetiminden doğan karmaşıklık da buna eklenebilir. Ayrıca, ulusal sistemlerdeki teknik ve pratik eksiklikler yetkililerin görevlerini yerine getirmek için ihtiyaç duydukları tüm bilgilere hızlı ve sistematik bir şekilde erişimlerini engelleyebilmektedir. Örneğin, VIS veya Eurodac'da yapılacak paralel aramaların imkansızlığından dolayı Dublin Yönetmeliği'ne göre sorumlu ülkenin doğru tespitinde aksaklıklar ortaya çıkmaktadır. Buna ek olarak VIS ve Eurodac sistemlerine basvuran kolluk kuvvetlerinin, özellikle terör suçlarının veya diğer ciddi suçların önlenmesi, tespit edilmesi veya soruşturulması için ek zorluklar yaşamaktadır. Bazı Üye Devletler, VIS ve Eurodac'a erişiminde uygulanan prosedürün karmaşıklığının ilgili makamlar için çok zor olduğunu, bu durumda, bu sistemlere danışmada caydırıcı rol oynadığını bildirdiler (European Commission, 2017: madde:2.2). Mayıs 2017 tarihli High-Level expert group'un final raporunda bu duruma vurgu yapılarak, sistemlere erişimin uygun ve efektif olması özellikle vurgulanmıştır (High-level expert group , 2017).

Bu problemler AB bilgi sistemlerinin katma değerini ve fonksiyonunu olumsuz etkilemektedir. Uygulamaya giren her yeni sistemle Üye Devletler, artan son kullanıcı sayısı ile sistemlere erişimi yönetmek ve sağlamak konusunda dahil olmak üzere, eğer gereken tedbirler alınmazsa mevcut üç bilgi sisteminde yaşanan problemlere eklenmesi planan yeni bilgi sistemleriyle çözüm gelmeyeceği gibi

problemlerin katlanarak büyümesi de söz konusu olacak, veri kalitesi, güvenliği, ve yararlanabilirliği konusunda riskler artacaktır.

Schengen Bilgi Sistemine (SIS) karşı sınır kontrolleri şu anda alfanümerik aramalar (yani, ad ve doğum tarihi) temelinde yapılmaktadır. Parmak izleri, yalnızca kendi adına göre tanımlanmış bir kişinin kimliğini doğrulamak için kullanılabilir. Bu güvenlik açığı, kişilerin SIS'de tam bir eşleşmeden kaçmak için sahte belgeler kullanmalarına izin verir.

Bu kritik zayıflık, mevcut yasal çerçevesinde bir Otomatik Parmak İzi Kimlik Sistemi (AFIS) aracılığıyla SIS'e bir parmak izi arama işlevi eklenerek giderilmiştir. AFIS, 2017 ortalarında faaliyete geçmiştir. AFIS'e Europol tarafından erişim sağlanarak ceza soruşturması ve terörle mücadele konuları tamamlanacaktır. SIS'e eklenmesi düşünülen unsurlar:

- İade kararları alınan düzensiz göçmenlere SIS uyarıları oluşturulması;
- Parmak izlerine ek olarak biyometrik tanımlama için yüz görüntülerinin kullanılması;
- Yapılan aramada uyuşma olduğunda otomatik olarak bilginin gönderilmesi,
- SIS merkezi sisteminde özel ve ayrı kontrol uyarılarına uyuşma bilgisinin depolanması,

Vize bilgi sistemi ise, kimlik ve vize sahtekarlığı ile mücadeleye katkısı yönünden yeniden değerlendirilmiştir. Bu çerçevede aşağıdaki güncellemeler hedeflenmiştir:

- Biyometrik eşleşmeyi sağlamak için yüz görüntülerinin kalitesinin iyileştirilmesi;
- Vize başvuru sahiplerinin biyometrik verilerinin, SIS için geliştirilecek Gelecekteki Otomatik Parmak İzi Tanımlama Sisteminde (AFIS) arama yapmak için kullanılması;
- Parmakizi alma yaş sınırının düşürülmesi;
- Vize başvurusu sırasında Interpol'ün Çalıntı ve Kayıp Seyahat Belgeleri (SLTD) üzerindeki veritabanlarının kontrolünü kolaylaştırmaktır.

Ayrıca, Üye devletler kolluk kuvvetlerinin VIS'e erişiminde problemler olduğunu, ve Eurodac'a erişimin de çok sınırlı olduğunu bildirmişlerdir. Etkin sınır yönetimi için, tüm üçüncü ülke vatandaşlarının ve AB vatandaşlarının seyahat belgelerinin Interpol'ün Çalıntı ve Kayıp Seyahat Belgeleri (SLTD) veritabanına göre doğrulanmış olması kilit öneme sahip olduğu görülmüştür. Kolluk kuvvetleri, Schengen bölgesindeki sorgular için SLTD veritabanını da kullanmalıdır. Bu durumun gerekliliği, 13 Kasım 2015 Paris terör saldırısında anlaşılmıştır.

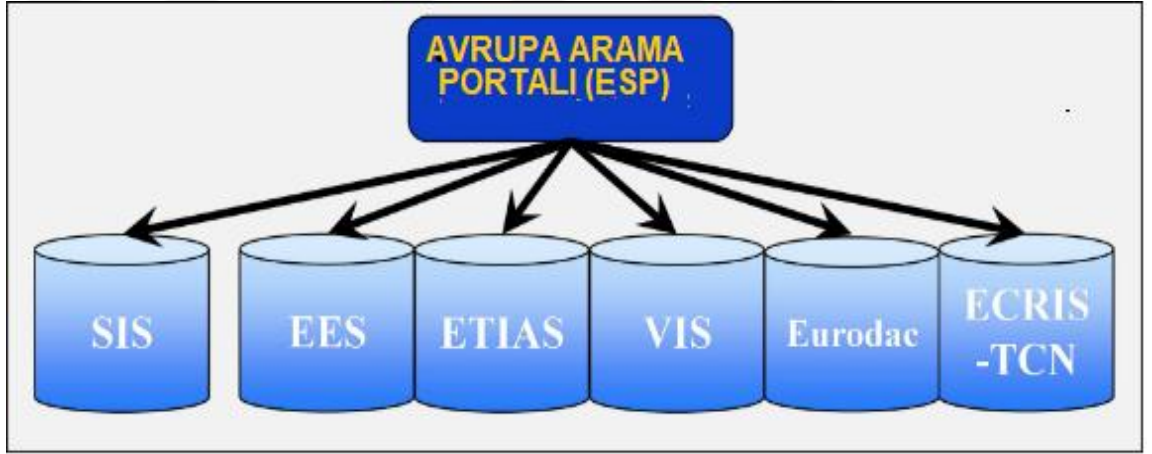
Eurodac; Ortak Avrupa Sığınma Sisteminin reformu ve Avrupa'ya Yasal Yolların Geliştirilmesi Konusunda Yapılan 6.4.2016 tarihli COM(2016) 197 final Tebliğ'de belirtildiği üzere, Komisyon, düzensiz göç ve geri dönüş konusundaki işlevselliklerini daha da arttırmak için EURODAC'ı reform etme önerisi sunmuştur. Bu, Üye Devletler arasındaki düzensiz göçmenlerin ikincil, üçüncül hareketlerini izleme yeteneği ile ilgili mevcut boşluğu ele alacaktır. Ayrıca, teklif, düzensiz göçmenleri geri dönüş amaçları için tanımlamak ve yeniden belgelemek için araçlar sağlayarak geri dönüş ve geri kabul prosedürlerinin etkinliğini artırmaya çalışacaktır (European Commission, 2016a; Madde.5).

Yakın gelecekte, terör tehditleri, üçüncü-ülke vatandaşlarının Schengen bölgesine seyahatleri, AB de koruma arayan kişi sayıları, düzensiz göçle gelenlerin sayısında artış beklenmektedir. Bu durum, kolluk kuvvetleri, sınır göçmen yetkilileri ve sığınmacılarla ilgili yetkililerin iş yüklerinde artışa sebep olacaktır. Bu çerçevede Eurodac, özellikle alfanümerik bilgiler üzerine, hem ETIAS'dan erişim hemde EUROPOL verilerine erişiminin sağlanması, hemde zorluklarla mücadelede işbirliğinin artırılması konularında revize edilerek genişletilecektir. Elbette ki, yapılması gerekenlerin hepsinin yasal zemini Avrupa Birliği İşleyişine İlişkin Antlaşma (the Treaty on the Functioning of the European Union) olacaktır.

Yapılması planlananların başında AB bilgi sistemleri veritabanlarının ortak hale getirilmesi, veri tabanları arasındaki işbirliğinin yükseltilmesi gelmektedir. Avrupa Ajansı tarafından yönetilen büyük ölçekli merkezi bilgi sisteminin (eu_LISA) kullanımının ve etkinliğinin geliştirilmesi önerilerin kalbi durumundadır. Başarı AB seviyesinde sistemli ve etkin bir çalışmayla olacaktır. Planlanan yeni bilgi sistemi yapısı aşağıda sunulmuştur:

- Avrupa arama portalı (ESP) oluşturulması : Merkezi-SIS, Eurodac, VIS, gelecek EES, önerilen ETIAS ve ECRIS-TCN sistemlerinde ayrıca Interpol sistemler ve Europol verileri üzerinde sorgulamayı yapan bir portaldır. Hızlı, etkin, hatasız, sistematik, kontrollü erişim özelliklerine sahip olmalıdır. ESP sadece bir sorgulama sistemidir, bilgi depolamaz. Kullanıcılar yetkileri ölçüsünde sistemlerden veri sorgusu yapabilir. Avrupa arama portalının bağlantılı olduğu sistemlere ilişkin resim aşağıda sunulmuştur.

Resim 2.5.1: Avrupa Arama Portalı (ESP).

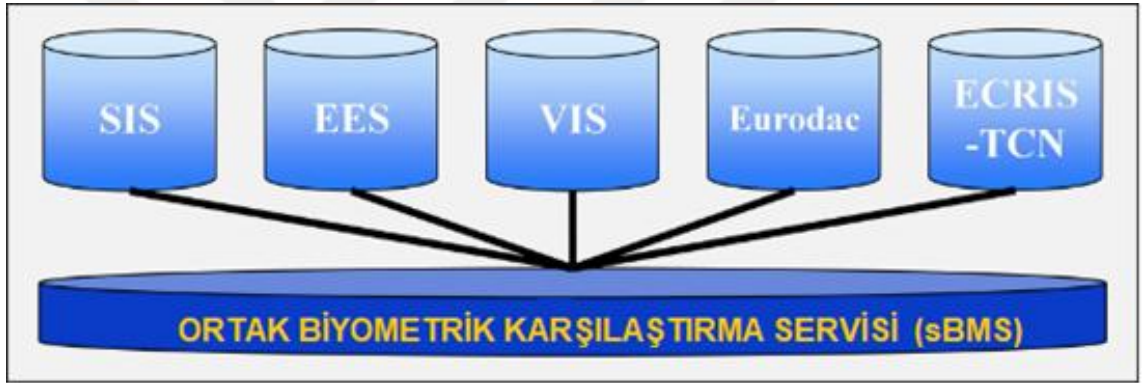


Kaynak: PROPOSAL FOR A REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL”, (Çevrimiçi) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_15729_2017_ADD_2&rid=10_15729_2017_ADD_2&rid=10%20, (Erişim:10 Ocak 2019).

ESP, bir arama sorgusunu çeşitli merkezi sistemlere iletir. Sorgular, şu anki mevcut kullanıcıların, giriş, rolleri, yetkileri kullanılarak yapılır. Aranılan sistemlerden gelen cevaplar birleştirilip tek bir cevap olarak kullanıcıya gönderilir (European Commission, 2017). Öngörülen sorgulama için kullanılan ulusal arama arayüzlerinin kullanılmaya devam etmesi şeklindedir. Mevcut arayüzler, hem kendi ulusal sistemlerine, hem de ESP ‘ye bağlanmak için kullanılacaktır. Sistemin güvenliği eu_LISA tarafından sağlanır. TESTA (Trans-European Services for Telematics between Administrations) networküne tek bir ESP bağlantısı olacağından, şu anki 28 Üye Devletin bağlantısı yerine kullanılacağı için güvenlik riski düşük olacaktır.

- Ortak biyometrik karşılaştırma servisi (shared BMS): BMS, pek çok sistemden (SIS, Eurodac, VIS, gelecek olan EES, ve teklif edilen ECRIS-TCN) biyometrik verilerin karşılaştırılması ve sorgulanmasını sağlayan yeni bilgi teknolojisi. Önerilen ETIAS biyometrik bilgi içermeyeceği için ortak BMS'e bağlı değildir. Ortak BMS sistemi, 5 farklı sistemde tutulan biyometrik veri yerine, bu verileri tek teknolojik obje olarak işleyecektir. Ortak BMS sistemi tarafından tutulan biyometrik verilere erişen sistemler aşağıdaki resimde sunulmuştur.

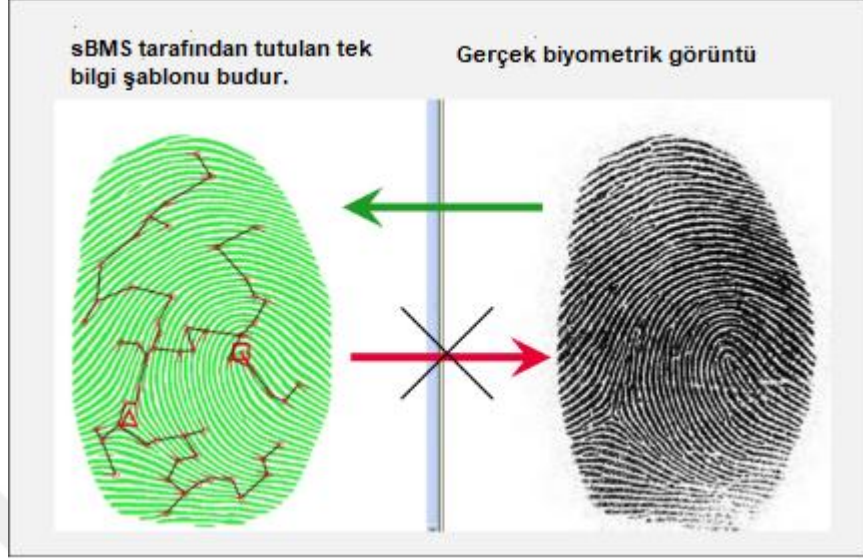
Resim 2.5.2: Ortak Bioyometrik Karşılaştırma Servisi (sBMS)



Kaynak: PROPOSAL FOR A REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL, (Çevrimiçi), https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_15729_2017_ADD_2&rid=10 (Erişim: 10 Ocak 2019).

Yeni yapıda biyometrik bilgilerin (parmak izi ve fotoğraflar) merkezi sistemde tutulması planmaktadır. Ortak BMS veritabanında , biyometrik bilgilerden elde edilen matematiksel model saklanmaktadır. Böylece yeni oluşan bilgi tek bir merkezde tutularak, doğru bilgiye erişim sağlanacaktır. Aşağıdaki resimde parmak izinden oluşturulan matematiksel model sunulmaktadır.

Resim 2.5.3: Parmak İzinin Bilgi Sistemlerinde Tutulması Dönüşümü



Kaynak: “Parmakizi kalıbı”, (Çevrimiçi) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_15729_2017_ADD_2&rid=10, (erişim: 15 Ocak 2019)

Ortak BMS, parmak izi türü, parmak izi sayısı veya yüz görüntüsünün varlığı veya yokluğundan bağımsız olarak bu biyometrik örnekleri (matematiksel model) şablonlara dönüştürür ve arama için kullanılan biyometrik örneklerden bağımsız olarak tüm bu şablonları kullanır. Aynı kişi için biyometrik şablonlara ekleme yapmak veya yenisini eklemek dağınık sistemlere göre çok kolay ve doğru şekilde olur. Ortak BMS, farklı sistemlerde tutulan, aynı kişiye ait farklı kimlikleri tespit etmeye yarayacak olan kilit durumundadır.

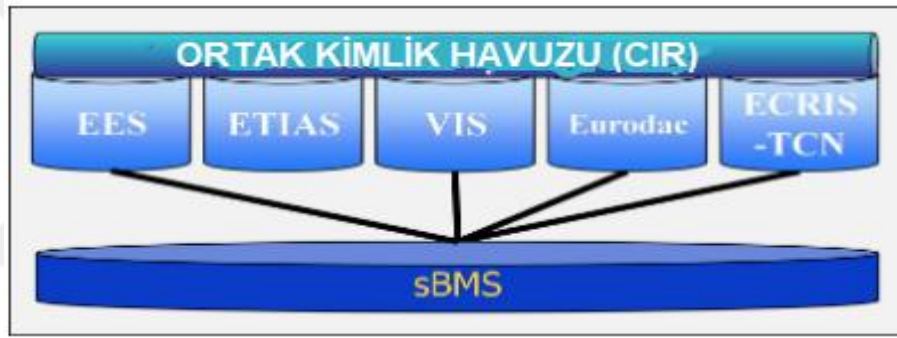
- Ortak kimlik havuzu (CIR) : CIR, Eurodac, VIS, gelecekteki EES, ETIAS ve ECRIS-TCN sisteminde kayıtlı üçüncü ülke vatandaşlarının biyografik (Seyahat belgesinde bulunabilecek biyografik veriler; soyadı, ad, cinsiyet, doğum tarihi, seyahat belgesi numarası.) ve biyometrik kimlik verilerini depolamak için paylaşılan bileşen olacaktır. CIR, biyometrik veriler yerine karşılaştırma için biyografik verileri kullanır.

Mevcut Eurodac sistemi biyografik veriye sahip değildir. Bu verileri barındırması için yenilenecektir. Dolayısıyla, CIR' in oluşturulması, mevcut verilerin yeni bir bileşene kopyalanmasını içermemektedir. Bunun yerine,

CIR biyografik verileri depolamak ve aramak için bu sistemler arasında paylaşılan bir bileşen olacaktır.

Mevcut yapıda, VIS biyografik verileri tutmaktadır. Planlanan yapıda, VIS ve EES arasında gerekli etkileşim, varolan VIS yenilenmesini gerektirmektedir. Bu gelişmelerin bir parçası olarak, vize başvuru sahiplerinin biyografik verileri CIR'e taşınabilir ve böylece iki sistemin birlikte çalışabilirliği kolaylaştırılabilir. Ortak kimlik havuzu'na erişen bilgi sistemleri aşağıdaki resimde sunulmuştur.

Resim 2.5.4: Ortak Kimlik Havuzu



Kaynak:“Ortak Kimlik Havuzu”, (Çevrimiçi) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CONSIL:ST_15729_2017_ADD_2&rid=10 , (Erişim:16 Ocak 2019)

Her sistem, aynı verilerin başka bir sistemdeki varlığından habersiz, bu veriler için belirli bir arama motoru sağlamak zorundadır. CIR, merkezi sistemlerdeki biyografik verilerin bir alt kümesi için ortak bir arama motoru oluşturur. Böylece bu verinin kaynağına bakılmaksızın, aynı işlem süreleriyle, tutarlı yeniden üretilebilir sonuçlar sunulması mümkün olur (European Commission, 2017).

CIR sisteminde biyografik kimliklere bir anahtar atanır. Bu anahtarla, son kullanıcıları biyografik kimlik aramalarında kolaylık, hız, doğruluk ve sistematik erişim sağlanmış olur. CIR, ortak BMS olmaksızın eksik durumdadır. Çünkü biyometrik bilgilerle kimliklerin doğrulanması gerekir.

Merkezi sistemler, verilere erişim kontrol hakları ve tutulma kurallarını içeren kendi biyografik kayıtlarını oluşturur. CIR, farklı erişim kontrolü ve veri saklama kuralları olan, yalnızca temel biyografik verileri içeren iki ayrı kayıt içerecektir.

Ortak BMS’de olduğu gibi CIR verilerinin tek bir sistem üzerinde tutulması, karşılaştırılması ve yeni verilerin eklenmesi yoluyla, var olan bilgiyle karşılaştırıldığında doğru olarak tespit yapabilmek mümkün olacaktır. Daha önceki dağınık mimaride biyografik bilgiler ve aynı kişiye ait ek bilgiler farklı sistemlerde tutulduğundan girilen bilgilerin diğer sistemlerde araştırılması gerekmektedir. Bu araştırma, bazı sistemlerde tutulan kayıtlar arasında gerekli ilişkilendirme kurulamadığı için başarısızlıkla sonuçlanabilmektedir.

Europol'deki sistemlerden gelen verilerin dahil edilmesi teknik açıdan çok karmaşık olacaktır. Interpol sistemlerinden bu tür verileri dahil etmek muhtemelen yasal açıdan imkansızdır. Europol ve Interpol verileri bu nedenle CIR' da ve ortak BMS' de kullanım dışı bırakılmıştır.

- Çoklu-kimlik dedektörü (MID): (MID), sorgulanan kimlik verilerinin kendisine bağlı sistemlerin birden fazlasında var olup olmadığını kontrol eder. MID, kimlik verilerini CIR'de saklayan Eurodac, VIS, gelecekteki EES, ETIAS ve ECRIS-TCN sistemi ve SIS sistemlerini kapsar. MID, aynı biyometrik veri grubuna bağlı çoklu-kimliklerin tespitini mümkün kılar. MID, aynı kimliğe ait farklı isimleri tespit eder. MID, sadece farklı merkezi sistemlerde bağlantısı olan biyografik kimlik kayıtlarını gösterecektir. MID, ortak BMS biyometrik verilerini kullanır ve kimlik sahtekarlığı veya kimlik belirsizliği durumu olup olmadığını tespit eder. MID'in yetkili kullanıcılarına bu görevde yardımcı olmak için, sistemin tanımlanan bağlantıları dört kategoride etiketlenir (REGULATION, 2018):

Sarı bağlantı - aynı kişi üzerinde potansiyel olarak farklı biyografik kimlikler

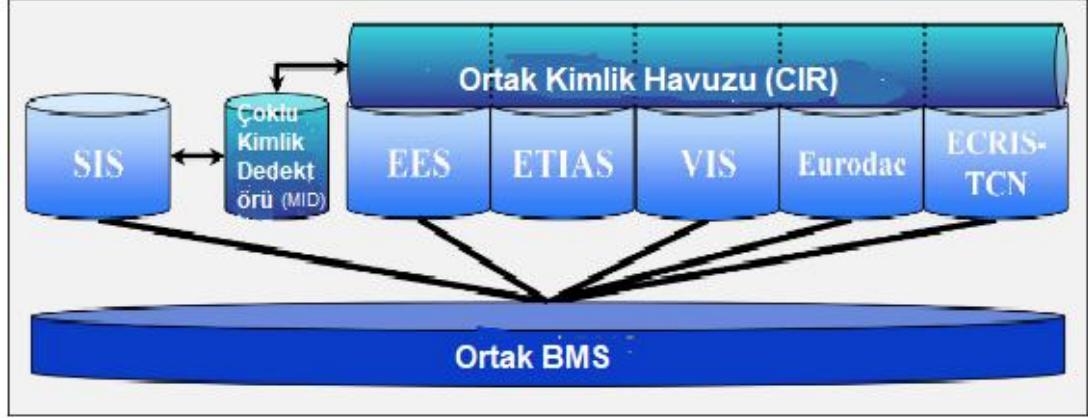
Beyaz bağlantı - farklı biyografik kimliklerin aynı iyi niyetli kişiye ait olduğunun doğrulanması

Yeşil Bağlantı - Farklı iyi niyetli kişilerin aynı biyografik kimliği paylaştığını teyit etmek

Kırmızı bağlantı - farklı biyografik kimliklerin aynı kişi tarafından yasadışı olarak kullanıldığına dair şüpheler.

Çoklu-Kimlik dedektörü’nün diğer bilgi sistemleriyle işleyişine ilişkin resim aşağıda sunulmuştur.

Resim 2.5.5: Çoklu-Kimlik Dedektörü

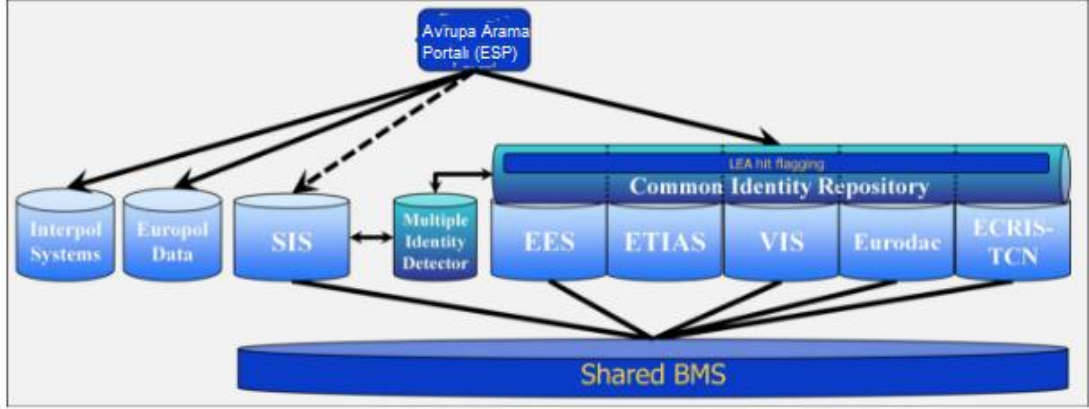


Kaynak:“Çoklu Kimlik Dedektörü”, (Çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52017SC0473&rid=17> (Erişim:18 Ocak 2019)

Mevcut kayıtlı bilgilerin yeni eklenecek yukarıda anlatılan özelliklere uygulamasında eşleşemeyen bilgilerin olması doğaldır. Çünkü, Eurodac, VIS ve SIS merkezi sistemleri, diğer sistemlerdeki verilere göre eşleştirilmeyen önemli miktarda biyometrik verilere sahiptir. 10 milyon Eurodac ve 1 milyon SIS kaydına karşı 70 milyon VIS kaydı çapraz-eşleşmesi yapıldığında, MID'de bir bağlantı oluşturmadan önce paylaşılan BMS’de gelen sonuçların doğrulanması gerekebilir (European Commission, 2017).

Mevcut ve yeni eklenecek sistemlerin ve uygulanacak yeni sistemler arası bilgi kontrolleri için planan teknik yapı aşağıdaki şekil gibi olacağı planlanmaktadır.

Resim 2.5.6: Olması Planan Yapının Genel Görünüşü

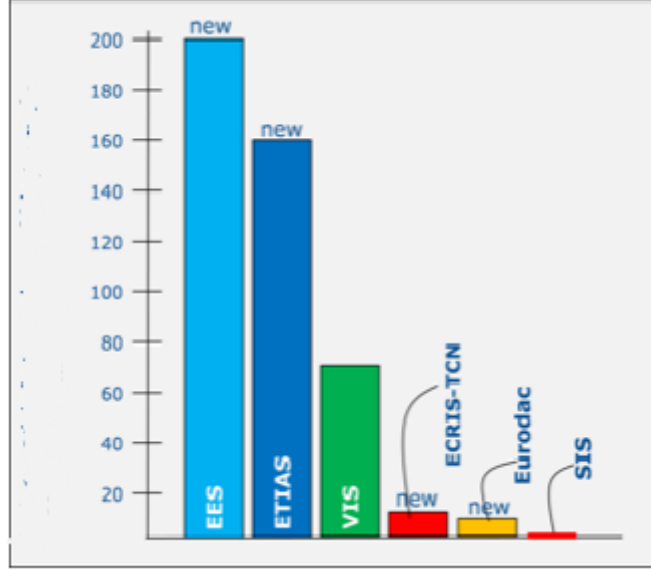


Kaynak:“Yapılması Planlanan Yapının Genel Görüntüsü”, (Çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52018PC0480&rid=1> (REGULATION, 2018) (Erişim: 24 Ocak 2019).

Yapılması planlanan yeni sistemlerin dahil olduğu yeni yapının kapsamına, 218 milyona yakın insan olduğu tahmin edilmektedir. Aşağıdaki grafikte görülebileceği gibi, 2021 yılına kadar Schengen bölgesini kısa süreliğine ziyaret edecek yaklaşık 200 milyon üçüncü ülke vatandaşı; AB Üye Devletlerinde mahkumiyet kaydının bulunduğu yaklaşık 10 milyon üçüncü ülke vatandaşı; Yaklaşık 7 milyon sığınmacı ve düzensiz göçmen; SIS’de bir uyarısı olan yaklaşık 1 milyon kişi tahmin edilmektedir (European Commission, 2017). Bu rakamlar güçlü bir bilgi sisteminin önemini göstermektedir.²⁸ SIS, Eurodac, VIS, gelecekteki EES, önerilen ETIAS ve önerilen ECRIS-TCN sistemi arasındaki birlikte çalışabilirliği geliştirmeye yönelik yeni yasama teklifleriye öncelik merkezi AB bilgi sistemlerinde depolanan üçüncü ülke vatandaşlarına ilişkin veri yönetimini geliştirmeye yönelik olacaktır.

²⁸ Sorgulama Europol Systems.

Grafik 2.5.1: 2021 Yılına Kadar Tahmini Biyografik Kayıtlar (Milyon)



Kaynak: 2021 yılına kadar Tahmini Biyografik Kayıtlar”, (Çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52017SC0473&rid=17> (erişim: 21 Mart 2019)

Yaşamış olan göçmen krizi ve 2021 yılına kadar öngörülen AB sınır trafiği, yukarıda detaylı olarak anlatılan teknolojik sistemlere ek olarak Avrupa Birliği operasyonel çalışmalara da ağırlık vermiştir. Aşağıda önemli operasyonel birimler hakkında detaylı bilgi verilecektir.

2.6 FRONTEX Dış Sınırlarda Operasyonel İşbirliğinin Yönetimi Avrupa Ajansı (European Agency for the Management of Operational Cooperation at the External Borders of the Member States of the European Union)

AB dış sınırları alanındaki topluluk politikası, düzenli ve yüksek düzeyde kontrol ve gözetim sağlayan entegre bir yönetimi hedeflemektedir. Bu amaçla, dış sınırların kontrolü için standartlar ve prosedürler konusunda ortak kuralların oluşturulması öngörülmektedir. Ortak kuralların etkin bir şekilde uygulanması, Üye Devletler arasındaki operasyonel işbirliğinin koordinasyonunun arttırılmasını gerektirir.

Frontex, Dış sınırların operasyonel işbirliğinin yönetimi için kurulmuş bir ajansdır. Ajans, 26 Ekim 2004 yılında, (EC) No 2007/2004 nolu Konsey Yönetmeliğiyle kurulmuştur. Dış sınırların kontrolü ve gözetimi sorumluluğunun Üye Devletlere ait olduğu düşünüldüğünde, Ajans, dış sınırların yönetimine ilişkin mevcut ve gelecekteki Birlik önlemlerinin uygulanmasını kolaylaştırıp daha etkin hale getirilmiştir. Dış sınırların etkin kontrolü ve gözetimi, coğrafi konumlarından bağımsız olarak Üye Devletler için büyük önem taşımaktadır. Ajans, Üye Devletlere dış sınır yönetimi ve topraklarında yasa dışı olarak bulunan üçüncü ülke vatandaşlarının iadesi konularında yardım eder ve ortak bir risk analiz modeliyle, Üye Devletlere sınırlarında olabilecek risklere karşı yeterli bilgi sağlar. Ayrıca dış sınır görevlilerine yönelik kurslar ve seminerler düzenlemektedir. Ajans, Üye Devletlere artan teknik ve operasyonel gereksinimlerde yardımcı olmaktadır. Ajans, dış sınırların kontrol ve gözetimi için kullanılan teknik cihazların kayıtlarını merkezde teknik cihazlar havuzunda tutmaktadır (Council Regulation, 2004a).

863/2007 nolu, 11 Temmuz 2007 tarihli Yönetmelikle, (EC) No 2007/2004 Konsey Yönetmeliği revize edilmiş, Hızlı Sınır Müdahale Timi (Rapid Border Intervention Teams) kurulmuştur. Böylece talepte bulunan Üye Devlete sınırlı zamanda operasyonel yardım sağlayan bir mekanizma kurulmuştur. Hızlı sınır müdahale timi (Rapid Border Intervention Teams) özellikle üçüncü ülke vatandaşları tarafından sınır ihlali durumlarında Üye Devletlerin dış sınırları deniz, hava , karada korumaya yardımcı olur (Council, 2007).

2015 yılında yaşanan dış sınır krizinden sonra, AB sınır güvenliği ilgili yeni bir yönetmelik yayınlamıştır. 14 Eylül 2016 tarih, (EU) 2016/1624 sayılı yönetmelikle, AB Üye Devletler Dış Sınırlarda Operasyonel İşbirliği Yönetimi için Avrupa Ajansına (Frontex), Avrupa Sığınmacı Destek Officine (EASO) ve Europol'e ek insan ve teknik donanım desteği verilmesi kararlaştırılmıştır. Bu Yönetmelikle, 863/2007 nolu, 11 Temmuz 2007 tarihli Yönetmelik, (EC) No 2007/2004 Konsey Yönetmeliği ve 2005/267/EC Konsey kararı (Güvenli web tabanlı intranet sistemi kurulumuna yönelik) yürürlükten kaldırılmış, Avrupa Sınır ve Sahil güvenliği(European Border and Coast Guard (EBCG)) kurulmuştur. Avrupa Sınır ve Sahil güvenliği, Avrupa Sınır ve Sahil Güvenlik Ajansı ve ulusal güvenlik ekipleri ve sınır kontrolü işleri yapan sahil güvenlik ekiplerinden oluşmaktadır.

Frontex (Avrupa Birliği Üye devletleri Dış Sınır Operasyonel Yönetim Avrupa Ajansı) 1 Mayıs 2005'te sorumlulukları üstlendiğinden beri, Üye Devletlere dış sınır yönetiminin operasyonel yönlerini ortak operasyonlar ve hızlı sınır müdahaleleri, risk analizi, bilgi alışverişı, üçüncü ülkelerle ilişkiler ve geri dönenlerin iadeleri yoluyla uygulamada yardımcı olmakta başarılı olmuştur. Avrupa Birliği Üye devletleri Dış Sınır Operasyonel Yönetim Avrupa Ajansı genişletilerek, Avrupa Sınır ve Sahil Güvenlik Ajansı adını almış, ancak Frontex olarak isimlendirilmeye devam etmektedir (European Parliament and of the Council , 2016).

Avrupa Sınır ve Sahil Güvenliği, Üye Devletler ve Frontex entegre sınır güvenliğinde sorumluluğu paylaşmaktadırlar (European Parliament and of the Council, 2016). Frontex her yıl yayınladığı risk analiz raporlarında yasadışı göç yollarını yayınlayarak verdiği operasyonel desteğe yönelik çalışmalarını sürekli güncel tutmaktadır.

Aşağıdaki tabloda görüleceği gibi 2015 yılında yaşanan göçmen krizi sonrasında Frontex için ayrılan bütçede özellikle operasyonel harcamalar için 2014 yılı rakamları 2015 yılında iki katına, 2016 yılında dört katına çıkmıştır.

Tablo 2.6.1: Frontex 2014-2018 Yılları Arası Operasyonel Giderleri (€)

G i d e r l e r	FRONTEX 2014-2018 YILLARI OPERASYONEL AKTİVİTELERİN BÜTÇESİ					
		2014	2015	2016	2017	2018
	Operasyonlar	42.117.000	90.325.000	119.795.000	119.795.000	115.795.000
	Risk Analizleri, Eurosur	6.030.000	11.810.000	13.680.000	13.680.000	15.605.000
	Eğitim	4.050.000	4.400.000	5.000.000	5.000.000	9.450.000
	Araştırma /Geliştirme ve Eurosur	1.000.000	850.000	1.100.000	1.100.000	1.100.000
	Kaynak Havuzu	1.000.000	1.400.000	1.100.000	1.100.000	9.000.000
	Çeşitli operasyonel faaliyetler	457.000	932.000	1.070.000	21.765.000	28.723.000
	Operasyonel Aktivite Desteği	600.000	515.000	40.000	60.000	448.000
	GeriDönüş Desteği			66.557.000	66.560.000	53.792.000
	Üçüncü Ülkeler ve AB İşbirliği			555.000	560.000	485.000
	TOPLAM	55.254.000	110.232.000	208.897.000	229.620.000	234.398.000

Kaynak: “2014-2018 Yılları arası Frontex bütçelerinden alınmıştır. Avrupa Sınır ve Sahil Güvenlik Ajansı'nın (Frontex) 2014-2018 Mali Yılları için Operasyonel Aktivitelerin Gider Beyanı (€)”, (Çevrimiçi)

[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553009649881&uri=CELEX:32014B1217\(11\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553009649881&uri=CELEX:32014B1217(11)) 2014 yılı,
[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553010047645&uri=CELEX:32015B1215\(12\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553010047645&uri=CELEX:32015B1215(12)) 2015 yılı,
[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553010108980&uri=CELEX:32017B0113\(07\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553010108980&uri=CELEX:32017B0113(07)) 2016 yılı ek bilgi geri dönüşerde 20.000.00 € bütçe azalması yapılmıştır.
[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553010221380&uri=CELEX:32017B0317\(28\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553010221380&uri=CELEX:32017B0317(28)) 2017 yılı
[https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553008901915&uri=CELEX:32018B0322\(22\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553008901915&uri=CELEX:32018B0322(22)) 2018 yılı

Yukarıdaki tabloda sunulduğu üzere, AB sınırlarına yapılmış göçmen baskısının Frontex ve Eurosur ile giderilmeye çalışılması, AB ‘nin sadece sınır kontrolünde değil, sınırlardaki bilgi sistemlerinde de hazırlıksız yakalandığının bir başka ifadesidir. Düzensiz göçmen akışının bilgi sistemlerine dahil edilmesi bu noktadaki eksiklikleri gözler önüne sermiştir. Eurosur için ayrılan bütçe 2016 yılında, 2014 yılı rakamlarının yaklaşık iki katı durumundadır.

2.7 EUROSUR Avrupa Sınır Gözetleme Sistemi

Eurosur, (EU) 1052/2013 sayılı, 22 Ekim 2013 tarihli Avrupa Parlamentosu ve Konsey Yönetmeliği ile Frontex (Avrupa Sınır ve Sahil Güvenlik Ajansı) ve Üye Ülkeler ulusal yetkilileri arasında operasyonel işbirliği ve bilgi değişimini güçlendirmesi amacıyla kurulmuştur. Eurosur, dış sınırlarda yasadışı göç ve sınır

ötesi suçların tespit edilmesi, önlenmesi ve mücadele edilmesi ile göçmenlerin hayatlarının kurtarılması ve korunmanın sağlanmasına katkıda bulunmaktadır (EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL, 2013). Küçük ve güvenilir olmayan botlarla seyahat etme uygulaması, Birliğin deniz sınırlarına varmak isterken boğulan göçmen sayısını önemli ölçüde artırdı. Eurosur, Ajansın ve Üye Devletlerin bu tür küçük gemileri tespit etme ve Üye Devletlerin olaya müdahalesini çabuklaştırmaya yardımcı olmak için operasyonel ve teknik destek sağlamak ve böylece göçmenlerin yaşam kaybını azaltmaya katkıda bulunmak amacındadır. Üye devletlerde kurulmuş olan ulusal koordinasyon merkezleri sınır gözetimi konusunda Ajansla bilgi alışverişini sağlamaktadır. Üye Devletlerde sınır gözetleme sorumluluğuna sahip tüm ulusal makamlar, ulusal koordinasyon merkezi ile işbirliği içindedir. 15 Mayıs 2014 tarih ve (EU) No 656/2014 nolu sayılı Yönetmelik ile Avrupa Birliği Üye devletlerinin dış deniz sınırlarının gözlemi için Dış Sınırlarda operasyonel işbirliği yönetimi Avrupa Ajansı tarafından koordine edilen operasyonel işbirliğinin kurallarının oluşturulması için yayınlanmıştır (EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL, 2014).

Sınır gözlemleriyle ortaya çıkan bilgiler ile Ulusal düzeyde, Avrupa düzeyinde ve ortak sınır öncesi istihbarat tabloları oluşturulur. Bu tablolar, bilgilerin toplanması, harmanlanması, analizi, yorumlanması, üretilmesi, görselleştirilmesiyle oluşturulmaktadır. Bütün tablolar 1-) olaylar 2-) operasyonel 3-) analiz seviyelerinin hazırlanmasıyla hazırlanır.

Ulusal Durumsal Tablosu, olaylar seviyesinde; izinsiz sınır geçişleri, göçmenlerin hayatlarını riske sokabilen olaylar, sınır ötesi suçlar, kriz durumları, tanımlanamayan şüpheli araçlar, gemiler, yanında veya yakınında bulunan diğer gemiler ve şahıslar ara seviyelerinden oluşmaktadır. Olaylar seviyesinde her olaya bir “düşük”, “orta”, “yüksek” olacak şekilde seviye belirlenir. Operasyonel seviyede; Üye Devletlerin dış sınırlarında arazi ve hava şartlarını içeren çevresel bilgiler, sahip olunan varlıkların statüsü ve tipi, operasyonel alanda, kendi varlıklarından bilgileri içermektedir. Analiz seviyesinde; analitik raporları, risk derecelendirme eğilimlerini, bölgesel izleyicileri, analiz edilmiş bilgileri içeren bir istihbarat alt seviyesi, referans görüntülerini ve arka plan haritalarını analiz edilen

bilgilerin doğrulanması ile coğrafi referanslı verileri içeren görüntü ve coğrafi veri alt seviyelerinden oluşmaktadır.

Avrupa durumsal tablosu ise Ajans tarafından kurulup, devam ettirilmektedir. Amacı ulusal koordinasyon merkezlerine etkin, doğru, zamanında bilgi sağlamaktır. Tabloyu, ulusal durumsal tablosundan, Ajansdan, Komisyondan, Birlik ofislerinden gelen bilgiler ile oluşturmaktadır.

Bundan başka Ajans, ulusal koordinasyon merkezlerine sınır öncesi alanında etkili, doğru ve zamanında bilgi ve analiz sağlamak için ortak sınır öncesi istihbarat tablosu oluşturur. Ortak sınır öncesi istihbarat tablosu, ulusal koordinasyon merkezlerinden, Birlik ofislerinden, Ajansdan, üçüncü ülke yetkililerinden sağlanan bilgiler ile oluşturulmaktadır. Ajans, sınır öncesi alanındaki herhangi bir olayda ulusal koordinasyon merkezlerini bilgilendirmektedir.

Ajans, ulusal koordinasyon merkezlerine ve kendisine dış sınırlar ve sınır öncesi alanında düzenli, güvenilir ve uygun maliyetli bir şekilde gözetim bilgileri sağlamak için ortak gözetim araçlarının uygulamasını koordine etmektedir. Ajans, gemi raporlama sistemleri, uydu görüntüleri, herhangi bir araç, taşıma gemisi veya diğer gemilere monte edilmiş sensörler gibi çeşitli sistemler, sensörler ve platformlardan toplanabilecek verileri birleştirip, analiz ederek bilgileri sağlamaktadır (EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL, 2013).

Görüldüğü üzere operasyonel destek birimlerinin göç yönetimi ve sınır koruma alanındaki desteğinde de teknolojik sistemlerin önemli bir yeri vardır. Artan göç yoğunluğu ve sığınma başvurularının baskısı karşısında mevcut sistemlerde nasıl güncellemeler yapıldığı ve bunların göç yönetimi ve sınır kontrolü üzerindeki somut etkisinin değerlendirilmesini gerekli kılmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

TEKNOLOJİK VE OPERASYONEL BİRİMLERİN GÖÇ KONTROLÜ VE SINIR YÖNETİMİNDEKİ ROLÜ

Geçtiğimiz son birkaç yılda Avrupa Birliği'nin bugüne kadar kurmuş olduğu göç ve sınır yönetimi sistemi çok ciddi meydan okumalarla karşı karşıya kalmıştır. Bu durum mevcut teknolojik sistemler ve operasyonel birimlerin bu alandaki etkinliğinin sorgulanmasına yol açmaktadır. Örneğin, 19 Aralık 2016'da Berlin Market saldırısını yapan teröristin 15 farklı kimliğe sahip olduğu tespit edilmiştir. Düzensiz göç yolları ile Schengen Bölgesine giren teröristler daha sonra tespit edilmeden rahatca seyahat edebilmektedir. Bunu gibi Schengen Bölgesine girmeyi başaran bir kişi ikinci veya üçüncü üye devlete rahatca geçebilmekte ve 90 günlük yasal süreyi aşmakta ve takip edilememektedir. Bu tür güvenlik açıkları, AB düzeyinde, sınır muhafızlarına ve polis memurlarına kişilerle ilgili bilgileri sağlayan bir dizi bilgi sisteminde veri yönetimi mimarisinin mükemmel olmadığını göstermektedir. Ayrıca, 17-18 Kasım 2015 tarihinde yapılmış olan Avrupa Konseyi toplantısında, bilgi sistemlerine ait veri tabanlarının ortak çalışabilmesinin sağlanması konusunun uzun vadeli bir amaç olarak altı çizilmiştir (European Council, 2015).

Avrupa Birliğine yönelen göç akınları ile ilgili aşağıdaki tablolarda görüleceği üzere son yıllarda İtalya, Yunanistan ve İspanya gibi bazı üye ülkeler daha yoğun akınlara maruz kalmakta ve Birliğe farklı coğrafyalardan göçmen gelmektedir.

Resim 3.1: Avrupa' ya Akdeniz Üzerinden Göç Yolları



Kaynak: “Avrupa’ ya Akdeniz üzerinden göç yolları” , (Çevrimiçi) <https://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean>, (erişim: 27 Şubat 2019)

2016 yılı içinde gelen göçmen sayısı: 355,361 (28 Şubat 2017 tarihinde güncellendi), ölü sayısı: 905 (31 Mart 2017 tarihinde güncellendi) (United Nation, t.y.).

Aşağıdaki şekilde göçmen krizinin en yoğun yaşandığı yıllara ait göçmen kaynağı ülkelerden gelenlerin verileri sunulmuştur.

Şekil 3.1: Ocak 2016 – 28 Şubat 2017 Arası Akdeniz' den Gelen Milletlerin Sıralaması

Country of origin	Source	Data date	Population
Syrian Arab Rep.	UNHCR	28 Feb 2017	21.6% 82,899
Afghanistan	UNHCR	28 Feb 2017	10.9% 41,953
Nigeria	UNHCR	28 Feb 2017	10.2% 39,275
Iraq	UNHCR	28 Feb 2017	7.3% 28,081
Eritrea	UNHCR	28 Feb 2017	5.4% 20,765
Guinea	UNHCR	28 Feb 2017	4.2% 16,280
Others	UNHCR	28 Feb 2017	4.1% 15,626
Côte d'Ivoire	UNHCR	28 Feb 2017	4.1% 15,588
Gambia	UNHCR	28 Feb 2017	3.7% 14,036
Pakistan	UNHCR	28 Feb 2017	3.1% 11,954

Kaynak: “Ocak 2016 – 28 Şubat 2017 arası Akdeniz' den gelen milletlerin sıralaması”, (Çevrimiçi) <http://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean> erişim:01.04.2017

2016 yılı ve 2017 yılının Şubat ayı arasındaki sürede Akdeniz üzerinden Avrupa'ya gelen sığınmacıların başında Suriyeliler gelmektedir. Ancak Ocak 2018 ve 31 Ocak 2019 arasında Akdeniz üzerinden gelen sığınmacıların profili değişip, Gine ve ardından Faslılar başı çekmiştir. Bu bize göç kaynaklarının zaman içinde değişmesini göz önünde bulundurup, önlemlerin alınması konusunda dinamizm sağlanması ve mümkünse yerinde çözümler getirilmesinin önemini göstermektedir. Elbetteki bu tür politika yaklaşımı ulusal değil birlik düzeyinde bir işbirliğini, çözüm için sadece göçe maruz kalan ülke bazlı değil, ortak bir yaklaşımı yerleştirmeyi gündeme getirmektedir.

Aşağıdaki tabloda deniz ve kara yoluyla gelen göçmenlerin yoğunluğunun yıllara göre değişimi sunulmuştur.

Tablo 3.1: Aylık Olarak Denizden Gelen Göçmen Grafiği



Kaynak: “Aylık olarak denizden ve karadan gelen göçmen grafiği”, (Çevrimiçi) <http://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean>, (erişim: 27 Şubat 2019)

Birleşmiş Milletler verileri, 2015 yılındaki yoğun akın sonrasında günümüze uzanan süreçte, Avrupa'ya göç akışında önemli bir düşüş sağlandığını göstermektedir. Bu durum Avrupa Birliği'nin bu süreçteki politika ve uygulamalarına daha yakından bakmamızı gerekli kılmıştır.

2015 yılında yoğun göç baskısı altında kalan AB üye devletlerin yapabilecekleri üç olası seçenek arasında kalmıştır: AB Dublin kurallarının sıkı bir şekilde uygulanması (yoğun sığınma başvurularının alınması durumunda üye ülkelerin sığınmacı ülke konumuna gelmeleri ve kişilerin sığınma başvurularının

işleme konması durumu); Sınırlarını kapatarak (özellikle bazı orta Avrupa Ülkeleri bu yolu seçti), yükü dış sınır ülkelere bırakmak; Göçmenlerin kendi topraklarında herhangi bir kontrol olmadan dolaşmalarına izin vermek (böylece sığınma başvurularını sisteme girmemek ve Schengen kurallarının uygulanmaması) (VIMONT, 2016). Yukarıda sıralanan seçeneklerden, bazı Orta Avrupa ülkeleri sınırlarını kapatmayı uygulamayı seçmiştir. Bu durumda AB'nin sınır bölgelerindeki bazı üye devletler yüksek sayıdaki mülteci akını sonrasında yoğun bir baskı altında kalmış, Schengen ve Dublin (vize ve sığınmacı) kurallarının uygulanması imkansız hale gelmiştir. Birlik bu durumda, kaosun önlenmesi, göç akışının kontrolünün yeniden kazanılması, Avrupa topraklarındaki göçmenlerin tespit edilmesinden, parmak izi verilmesinden ve kayıt altına alınmasından, sığınma taleplerinin incelenmesine kadar düzenli bir yönetimi sağlamak amacını hedeflemiştir.

Schengen bölgesinin ve Dublin Yönetmeliğinin neredeyse tamamen delinmesinden sonra, Kasım 2015'den itibaren AB yeni tedbirler başlatmıştır. AB, birliğin dış sınırlarında kontrolü tekrar kazanmak için, Batı Balkan yolunu kapatmaya ve yalnızca Türkiye'de başlatılan yasal yollardan gelen mültecilere ve göçmenlere Avrupa'ya giriş izni vermeye karar verilmiştir. Yapılmak istenen, sıkı dış sınır kontrolleri uygulamak için eşit derecede güçlü bir katılımın sağlanarak son dönem göç hareketleri karşısında en fazla zorluk yaşayan üye devlet olan Yunanistan'a önemli bir destek verilmesidir. Bunun için öncelikle Türkiye ile geri kabul anlaşması imzalanarak, Türkiye'nin düzensiz göçmenlerin Avrupa'ya geçmesine izin vermemesinin ve AB'ye girmesi rededilen göçmenleri geri almasının sağlanması hedeflenmiştir (VIMONT, 2016). Bunun üzerine, Avrupa Konseyi 18 Şubat ve 17-18 Mart 2016 tarihlerinde göç üzerine bir dizi karar almıştır. Alınan kararlar üç ana başlıkta toplanabilir:

İlk olarak, AB'nin, özellikle sınır devletlerine özellikle Yunanistan'a olmak üzere, göçmenler için insani yardım desteği, sığınmacı talepleri ve sınır kontrolünün gerektirdiği yönetsel işler için farklı aşamalarında yardım desteğini vermesi hedeflenmiştir.

İkinci olarak, katı dış sınır kontrolleri ve Schengen kurallarının uygulanmasına tüm üye devletlerin taahhütünün sağlanması ve Avrupa Sığınma

Destek Ofisi (EASO) ve Frontex ‘ e ek kaynaklar sağlanması, ayrıca yeni bir AB sınır ve sahil güvenlik gücünün kurulması kararlaştırılmıştır.

Üçüncü olarak, AB, her iki tarafa da Türkiye’den Avrupa’ya göç eden mülteci ve göçmen girişleri ile ilgili karşılıklı yükümlülüklerini ve haklarını net bir şekilde anlamalarını sağlayan, Türkiye ile tam teşekküllü bir anlaşmaya varmıştır. Yunanistan’da bulunan düzensiz göçmenlerin Türkiye’ye iadesi, Türkiye’de bulunan sığınmacıların başvuru işlemlerinin yapılması, bunlardan hangilerinin Avrupa’ya düzenli göçmen olarak kabul edilip edilmemesi konusunda anlaşma hükümleri kabul edilmiştir(European Council,Council of the European Union, 2016). Türkiye ile yapılan anlaşma, sığınmacı başvuruları ve geri dönüşler için süreçlerin güncellenmesini sağlayarak durumun sakinleşmesine katkıda bulunan pratik düzenlemeler içermektedir. AB-Türkiye anlaşması siyasi olarak motive edilmiş göç için özel olarak hazırlanmıştır.

Bugün dünya genelinde 5.689.127 Suriyeli sığınmacı bulunduğu ve bunların 3.651.635’sinin Türkiye’de yaşamaktadır. Bu Suriye dışında yaşayan, Suriyeli göçmenlerin % 64,2 Türkiyede olduğu anlamına gelmektedir (UNHCR The UN Refugee Agency, 2019). Görüldüğü üzere, Türkiye ile yapılan anlaşmanın AB’nin göç kontrolünün önemli bir parçasıdır. Ancak tabii ki bunun yanında göç hareketlerinin ve sınır kontrolünün sağlanmasında belirgin etkisi olan farklı önlemler ve uygulamalar da mevcuttur.

Aşağıda AB’nin çeşitli birimlerinin istatistikleri çerçevesinde farklı teknolojik sistemler ve birimlerin özellikle 2015 sonrasını kapsayan son dönemde göç kontrolü üzerindeki etkisi değerlendirilecektir.

3.1 Frontex Verileri ve Avrupa Sığınma Destek Ofisi

Uygulamaları

Frontex verilerine göre 2014 yılında Merkezi ve Doğu Akdeniz yolu düzensiz sınır geçişi için kullanılmıştır. 2013 yılı verilerine göre %277 artış göstererek 2014 yılında 170.000 den fazla göçmen İtalya’ya ulaşmıştır. Yunanistan’a 2013 yılında yapılan düzensiz göç %153 artarak 2014 yılında 50.000 olmuştur. Artış 2015 yılında

da devam ve yılın ilk altı ayında 76.000'den fazla düzensiz göçmen Yunanistan' a varmıştır (COUNCIL DECISION, 2015).

2015 yılının ilk sekiz ayında Yunanistan'a, %75'i Suriye, Irak, Somali, Eritre ve Afganistan gibi savaş ve şiddetten etkilenen ülkelerden olmak üzere 200.000'den fazla göçmen gelmiştir. Başlıca giriş noktaları, Türkiye ile sınır oluşturan adalardır (Valletta Harbour and Athens, 2015). Ancak 2015'in ileriki aylarında bu rakam hızla yükselmiş ve 873,179 mülteciye ulaşmıştır (Valletta Harbour and Athens, 2017). Artış 2016 yılının ilk aylarında da devam etmiş, Türkiye-AB arasında 07.03.2016 tarihinde yapılan anlaşma ile önemli bir düşme olmuştur (European Council, Council of the European Union, 2016). Ancak 2016 yılı ve 2017 yıllarında mülteci akışı devam etmiştir.

AB'nin bu alanda tam olarak ortaklaşmış bir göç politikasının olmadığı için, mevcut duruma çözüm getirebilmek için Konsey Kararları alınmıştır. 14 Eylül 2015 tarih, (EU) 2015/1523 sayılı Konsey Kararıyla, İtalya'dan 24.000 ve Yunanistan'dan 16.000 olmak üzere toplamda 40.000 sığınmacının diğer üye devletlere yerleştirilmesi kararı alınmıştır. Üye Devletler bir ulusal kontak noktası kurup Avrupa Sığınma Destek Ofisi (European Asylum Support Office - EASO) ve diğer üye devletler ile irtibatı sağlamışlardır. Sığınmacıların yerleştirilmesi için EURODAC'da belirlenen esaslara uygun olarak yerleştirmeler yapılmaya başlanmıştır. EASO ve Yunanistan arasında 30.09.2015 tarihinde çalışma planı imzalanmış ve sığınmacılara destek, düzensiz göçü kayıt altına almak ve bilgileri taramak şeklinde işbirliği başlatılmıştır. Yunanistan'a yardım için BMMYK ve EASO da işbirliği yapmışlardır. Sığınmacıların yeniden yerleştirmeleri ile ilgili olarak özel ihtiyaçlar, kişinin sağlığı, aile bağları, dil becerileri ve taşınma ülkesiyle olan kültürel veya sosyal bağları gibi dikkat edilmesi gereken birtakım esaslar belirlenmiştir.

22 Eylül 2015 tarih, (EU) 2015/1601 sayılı Konsey kararı da Yunanistan ve İtalya üzerindeki düzensiz göçün baskısı hafifletmek, sığınmacıları farklı üye devletlere yerleştirmek için alınmış diğer bir karardır. Frontex verilerine göre, 2015 yılının ilk sekiz ayında 211.000 düzensiz göçmen Yunanistan'a varmıştır. 2015 yılının ilk aylarında İtalya'ya ise 116.000 göçmen ulaşmıştır (THE COUNCIL, 2015). Bu karar ile Yunanistan'dan 50.400, İtalya'dan 15.600, ek olarak 54.000

başvuru sahibi 26 Eylül 2016 tarihi itibarıyla, bu kararda belirtilen 50.400 ve 15.600 ile orantılı olarak, Yunanistan ve İtalya'dan diğer Üye Devletlerin topraklarına taşınacaktır. Böylece bu kararla toplam 120.000 göçmenin diğer üye ülkelere yerleştirilmesi sağlanmıştır. Konsey Kararında taşınma işleminin 26 Eylül 2016 tarihine kadar tamamlanması öngörülmüştür (THE COUNCIL, 2015).

İtalya ve Yunanistan dışında yoğun göç baskısı altında kalan Avusturya ve İsveç bu yeni durum karşısında Birlikten yardım istemişlerdir. Eurostat verilerine göre Avusturya'ya sığınma başvuruları 2015 yılı itibarıyla hızla artmaya başlamıştır. 2014 yılının ilk 11 ayında 23.835 olan sığınma başvurusu, 2015 yılının aynı zaman diliminde 80.880'e çıkmıştır. Avusturya, 2015'te İsveç'ten sonra AB'de kişi başına uluslararası koruma başvurusu yapılan ikinci ülke olmuştur (European Commission, 2016c). 10.2.2016 tarih, COM(2016)80 final sayılı Konsey kararıyla Avusturya'ya, daha önce 22.09.2015 tarih, (EU)2015/1601 sayılı Konsey kararıyla yeniden yerleştirilmesine karar verilen Yunanistan ve İtalya'dan gelecek sığınmacı sayısı %30 düşürülme kararı alınmıştır.

Eurostat verilerine göre İsveç'e de uluslararası koruma başvuruları hızla artmış 2014 yılının ilk 10 ayında 68.245 başvuru alınmışken, 2015 yılının aynı süresinde 112.040'a ulaşmıştır. Bu durumda, 8 Aralık 2015'te İsveç, (EU) 2015/1523 ve (EU) 2015/1601 sayılı Kararlar uyarınca yükümlülüklerinin askıya alınmasını istemiştir (THE COUNCIL, 2016). İsveç'in sığınma ve göç sistemi üzerindeki istisnai baskıyla daha iyi başa çıkabilmesi için, EASO ve diğer ilgili Ajanslar tarafından koordine edilen ilgili faaliyetler yoluyla operasyonel destek sağlanması kararlaştırılmıştır.

2015 ve 2016 yıllarında alınan Konsey Kararlarıyla İtalya ve Yunanistan üzerindeki göç baskısının azaltılması ve AB geneline yayılması istenmiştir. Ancak kararın uygulanması bir noktada diğer üye devletlerin inisiyatifine bırakılmıştır. EASO'nun buradaki fonksiyonu alınan Konsey Kararlarını uygulamak şeklinde olmayıp, destek şeklinde olmuştur. Dolayısıyla yaptırımı olmadığından gönüllülük esasına dayanmaktadır. Yunanistan'dan taşınması planlanan sığınmacıların sayısı 66.400 olarak karara bağlanmıştır. Ancak 28.01.2018'e kadar 21.731 kişi Yunanistan'dan diğer üye devletlere taşınabilmiştir. Tablo 3-2'de Yunanistan'dan taşınan sığınmacılar ile ilgili veriler detaylı olarak sunulmuştur.

Tablo 3.1: Yunanistan'dan Taşınan Sığınmacıları

Yer değiştirme istatistiği: 22 Eylöl 2015 - 28 Ocak 2018

Yunanistan' dan taşınma		
	Kararlaştırılan	Taşınan
Total	24,908	21,731
Germany	5,897	5,373
France	5,174	4,394
Netherlands	1,862	1,754
Sweden	1,682	1,656
Finland	1,287	1,202
Portugal	1,275	1,192

Kaynak: “Yunanistan'dan taşınan sığınmacılar”, (Çevrimiçi)
<https://www.asylumineurope.org/reports/country/greece/asylum-procedure/relocation> (erişim:
8.3.2019)

Yeniden yerleştirilmeye ilişkin Konsey kararlarında, taşınmanın 26.Eylöl.2017 yapılması planlanmış, ancak bu sağlanmadığı için süre 2017 yılının sonuna kadar uzatılmış, ancak yukardaki tabloda göröldüğü gibi hedefe ulaşılamamıştır. BMMYK' nın, ‘UNHCR calls for the EU relocation scheme to continue’, 26 Eylül 2017 tarihli çağrısında da belirttiğı üzere, hedefin %75 ‘nin gerçekteşmesinin altını çizmiş, daha fazla sorumluluk paylaşımına duyulan ihtiyacı belirtmiştir. (Greek Council, t.y.)

İtalya'nın yoğun sığınmacı taleplerini diğer üye devletlere devir etmesi işleminde de istenilen başarı sağlanamamıştır. Eylül 2017' ye kadar iki Konsey kararından toplam İtalya'daki 39.600 sığınma talebinin sadece 9.078'i yer değiştirmiştir. Slovakya ve Estonya taşınma konusunda kısıtlamalar koymuştur. İrlanda ise güvenlik nedeniyle sığınmacılara kapılarını kapatmıştır. Konsey Kararlarına üye devletler uymamış, dolayısıyla birlik olma durumu sorgulanmaya

açık hale gelmiştir. EASO, 53 Üye Devlet uzmanı, 18 EASO personeli ve sıcak nokta (HotSpot) alanlarının içinde ve dışında 45'ten fazla yerde bulunan 55 kültürel arabulucu ile yeniden yerleştirme uygulamasında önemli bir rol oynamıştır. Ancak gelinen nokta öngörülen hedefe ulaşamadığını göstermektedir.

19 Haziran 2010 yılında kurulan EASO, o tarihten itibaren ortak bir Avrupa sığınma sistemi üzerinde çalışmaktadır. EASO oturtulmasına çalışan bu sistemin önemli bir parçasıdır. Sistemin amacı, bireysel sığınma başvurularının tüm üye devletler tarafından tutarlı bir şekilde ele alınmasını sağlamaktır. EASO'nun görevleri aşağıdaki şekilde sıralanabilir:

- Üye Devletlerin sığınma sistemlerinin genel veya özel ihtiyaçları için destek ve yardım sağlamak;
- Üye Devletler arasında operasyonel işbirliğini koordine etmek ve teşvik etmek ve kaliteyi arttırmak;
- Sığınma konusunda bağımsız bir uzmanlık merkezi olarak hareket etmek;
- Sığınma verilerinin AB çapında analiz ve değerlendirmelerini düzenlemek;
- Ortak eylemin kolaylaştırılması ve teşvik edilmesi ve sığınma alanında tutarlılığın sağlanması;
- Üye Devletlerin sorumluluklarına ve sığınma kararlarına saygı göstermek;
- Avrupa Komisyonu, Avrupa Parlamentosu ve Avrupa Birliği Konseyi ile diğer AB kurumları ve organları ile işbirliği yapmak;
- Görevlerini AB hukuk, politika ve kurumsal çerçevesi dahilinde hizmet odaklı, tarafsız ve şeffaf bir kurum olarak yerine getirmek.

Özellikle, 2015 yılında EASO, AB Göç gündeminin uygulanmasında ve sıcak bölgelerde (hot-spot) tekrar yerleştirme operasyonu planlanmasında merkezi bir rol oynadı. Sığınma başvurularının artması üzerine, Güney Kıbrıs'la 2014 yılından 2018 yılının sonuna kadar yerinde destek anlaşması yapılmıştır. 2018 sonunda 2019 yılının sonuna kadar operasyonel ve teknik yardım planı imzalanmıştır. İtalya ile Haziran 2013'de birinci özel destek planı anlaşması imzalanmıştır. Bu planla sığınmacı bilgilerinin biraraya getirilip analizi ve eğitim gibi konularda destek verilmiştir. Mart 2015'de ikinci özel destek planını, Aralık 2015 'de yeniden yerleşme planı

imzalanmıştır. Bu planla, faaliyetler arasında bilgi sağlama, uluslararası koruma için başvuruların yeniden yerleştirilmesi ve Dublin'in 'sorumluluk alma' taleplerinin ele alınması konusundaki kayıt altına alınması desteklenmiştir. Yunanistan'la Eylül 2015 yılında yeniden yerleştirme programı için anlaşma imzalanmış, Aralık 2016'da da EASO desteğine devam etmiştir. EASO'nun Yunanistan'a desteği, 2019'da yeni bir Operasyon Planına dayanarak devam edecektir.

3.2 EU-LISA Sistem İstatistikleri

2015 sonra düzensiz göç ve sığınma başvurularında yaşanan keskin artış, yaşanan organize suçlar ve terör saldırıları karşısında eu_LISA, yıllık olağan çalışma programındaki faaliyetlerin orijinal kapsamının ötesine geçmek zorunda kalmıştır. Konsey 2015 yılında dış sınırlarda sistematik ve koordineli kontrollerin yapılmasını üye devletlerin zorunlu olarak uygulamasını, sınırlarda sistematik kayıtların tutulmasını, parmak izlerinin alınmasını, SISII ve VIS veritabanlarından sistematik güvenlik kontrollerinin yapılmasını istemiş ve bu sisteme yeni bir yük getirmiştir.

İlk birkaç değişiklik SISII için AB'de artan güvenlik ve terör tehdidinin üstesinden gelebilmek için gerçekleşmiştir. Ek olarak, sistemde biyometrik verilerin uygulanmasına ilişkin teknik bir çalışma başarıyla sonuçlandırılmıştır. VIS'de kapasite artışı iki kere, BMS işlem/zaman 6 kez yükseltilmiştir. VIS' in dünya çapında kullanılması sağlanmıştır. Eurodac kapasitesi 5 milyon parmakizi kaydına çıkarılmış ve sistemin fonksiyonları artırılmıştır. İşlem kapasitesi günlük 15.000, saatlik 1000' artırılmıştır (eu_LISA, 2015: 10).

2016 yılında, eu_LISA sistem performansları ve kapasiteleri üzerinde değişiklik yapan 30 dan fazla proje tamamlamıştır. VIS 'de işlem/saat 450.000 'e yükseltilmiş, 60 milyon vize başvurusuna göre kapasite artışı yapılmıştır. Schengen Bilgi sisteminde AFIS (Otomatik Parmak İzi Tanımlama Sistemi) uygulaması başlatılmıştır. Eurodac'da 5.5 milyon olan veritabanı kapasitesi 7 milyona yükseltilmiştir (eu_LISA, 2017a: 11).

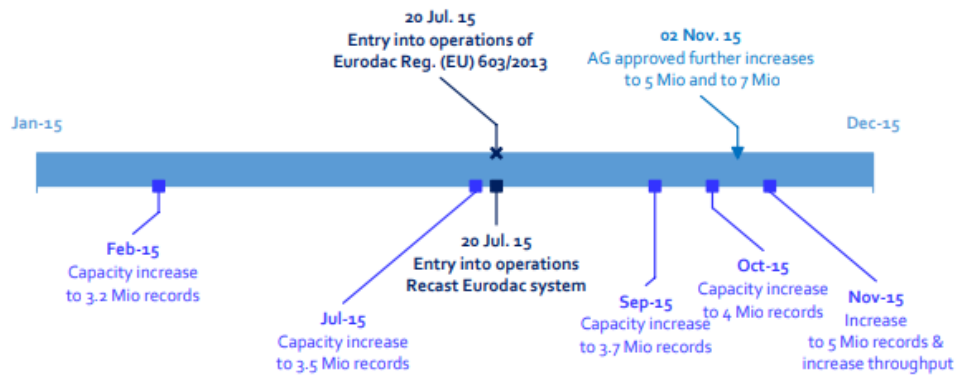
2017 yılı verilerine göre, sistemlerin hepsinin performanslarının stabil, VIS %99.92, Eurodac %99.95, SISII ' nin %99.82 olarak ayakta tutularak hizmet verdiği

raporlanmıştır. 2017 sonunda SIS II veritabanında % 7 artışla 76 milyonun üzerinde uyarı kaydedilmiştir. Karşılaştırma için, 2016'nın sonunda, 2015 sonunda depolanan verilerden % 11,6 daha fazla olan 70 milyondan fazla uyarı kaydedilmiştir. VIS/biyometrik karşılaştırma Sistemi(BMS) sisteminde 2017 yılı sonuna kadar depolanan toplam vize başvuru sayısı 52 milyonu aşmıştır. 2016'nın sonunda, 2015'tekinden % 75'in üzerinde bir artışla yaklaşık 36 milyona ulaşılmıştır. Veritabanında depolanan parmak izi seti sayısı 44 milyon idi. 2016 yılının sonunda 30 milyondan fazla parmak izi seti depolandı; bu rakam 2015 sonunda depolanan rakamını % 85'in üzerindedir (eu_LISA, 2018a: 21).

3.3 Eurodac İstatistikleri

2015 yılındaki yoğun göç akışı Eurodac sistemi için büyük baskı oluşturmuştur. Bu baskı depolama alanları ve yapılan işlemler bazında olmuştur. Sistem yıl içinde birkaç kez kapasite artışına gitmiştir. Aşağıdaki şekilde bu durumun tarihsel gelişimi sunulmuştur.

Şekil 3.3.1: 2015 yılı Eurodac Sistemi Yenilenmeleri



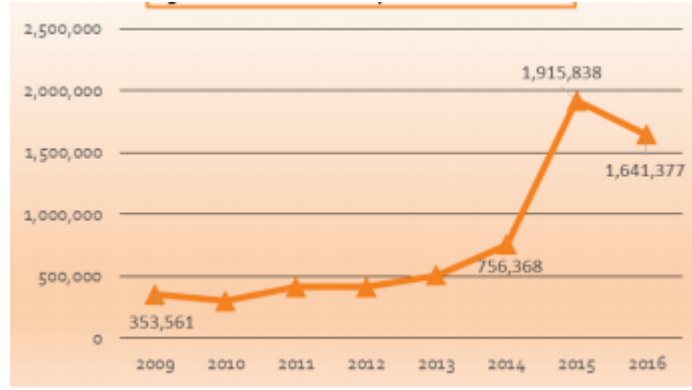
Kaynak: “2015 yılı Eurodac sistemi yenilenmeleri”, (çevrimiçi) <https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Reports/Eurodac%202015%20Annual%20Report.pdf> s:4 (erişim:14.03.2019)

31 Aralık 2015 tarihinde sistemde kayıtlı parmakizi 4 milyonun üzerinde olmuştur. kategoril ve kategori2 2014 yılına göre %51 artmış, 2014 yılı ile karşılaştırıldığında yapılan işlem sayısı %153 artarak 1,9 milyonu aşmıştır. Bu

durum karşısında, sistem kapasitesi Şubat, Temmuz, Eylül, Kasım aylarında artırılmış, 4 milyon kayda çıkarılmıştır. Kasım 2105’ de kayıt sayısı 5 milyona, işlem/saat 500 den 1000’ e, işlem/gün 7.500 den 15.000’a çıkarılmıştır.

2016 yılında Eurodac sistemi üzerindeki işlem yoğunluğu 2015 yılına göre %14 azalma göstermiştir. Grafik 3.3.1’de 2009-2016 yılları arası Eurodac işlem sayısındaki değişim sunulmuştur.

Grafik 3.3.1: 2009- 2016 Yılları Arası Eurodac İşlem Sayısı Grafiği



Kaynak: “2009- 2016 yılları arası Eurodac İşlem sayısı grafiği”, (Çevrimiçi) https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Reports/2017-088_2016%20Eurodac%20Annual%20Report.pdf s:4 (erişim:14.03.2019)

2016 yılında Eurudac merkezi sistemi stabil, gelen trafik oldukça yoğundur ancak bir önceki yıla göre düşme göstermiştir. Veri deoplama kapasitesi Nisan 2016’da 5 milyondan 5,5 milyona çıkarılmıştır.

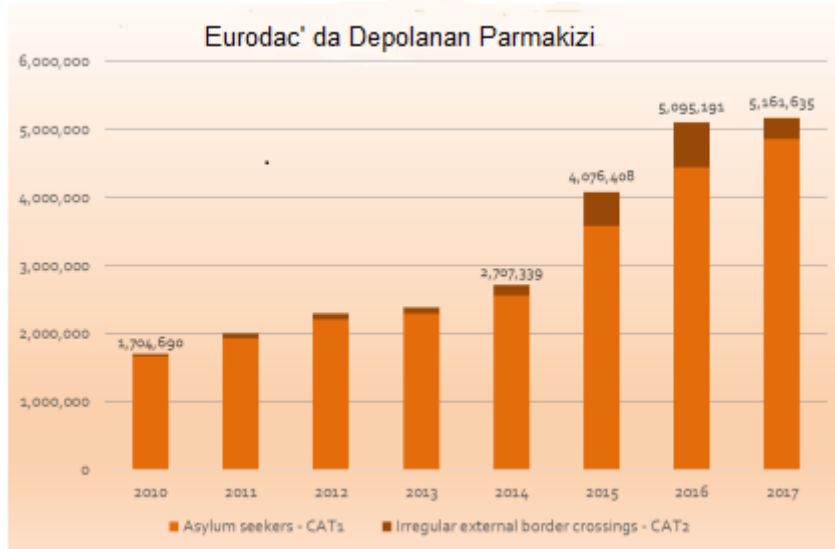
2017 yılı istatistiklerine göre Eurodac Raporlama döneminde, Eurodac trafiğinin genel mevcudiyeti ve performansı ile sistemin doğruluğu, aynı zamanda servis seviyesi anlaşması (SLA) kabul edilebilir seviyelerde kalmıştır. Ekim 2017’de en az önümüzdeki 3 yıl boyunca teknik destek (düzeltici ve uyarlamalı bakım, evrim, teknik eğitim ve teknik yardım) sağlayacak yeni Eurodac bakım sözleşmesi imzalanmıştır. Ulusal erişim noktaları (NAP) bakımı bir önceki bakımla sürdürülmüştür. Yeni bakım anlaşması 2018 yılının başında devreye girmiştir (eu-LISA, 2018a). 2017 yılında kapasite ve verimlilik açısından bir yükseltme gerçekleştirilmiştir. Mart 2017’den bu yana, Eurodac merkezi sistemi 7 milyon kayıt kapasitesine ve 1.500 işlem/saat (toplam 15.000 işlem/gün) işlem kapasitesine

sahiptir. Eurodac merkezi sistem ve yedekleme sistemi senkronizasyon sağlanmış, birinin diğerinin yerine geçmesi durumu testleri 2017 Aralık ayında yapılmıştır. Bütün bu hassasiyet sınır güvenliğinde ve sığınmacıların parmak izlerinin alınıp, karşılaştırılması noktasındaki eksikliklerin tamamlanması içindir.

2017 ve 2016 yılları kayıt işleme (veri düzeltme, silme) sayısı %38 oranında azalmış, sistemde saklanan parmak izi sayısı 5.161.635 iken %1,3 artmıştır. 2014 ve 2016 arası depolanan bilgi %88 artış göstermiştir. 2017 yılında 1.012.465 işlem yapılmıştır. 2016 yılına göre işlem sayısı %38 düşüş olmuştur. 2015 yılında 1,9 milyın üstünde işlem yapılmış, 2017 yılında 2015 'e göre %47 düşüş olmuştur.

2017 yılında Eurodac'da yapılan işlemlerin %26'sını yapan İtalya birinci sıradadır. Arkasından %24 ile Almanya, %11 ile Fransa ve %9 ile Yunanistan gelmektedir. Aşağıdaki grafikde görüldüğü gibi, 2017 yılı itibariyle düzensiz sınır geçişleri 2016 yılına göre azalmış, ancak sığınma başvurularında artış olmuştur.

Grafik 3.3.2: 2010-2017 Yılları Arası Eurodac'da Depolanan Parmakizi Sayıları



Kaynak: “2010-2017 yılları arası Eurodac'da depolanan parmakizi sayıları”, (Çevrimiçi) <https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Reports/2017%20Eurodac%20Annual%20Report.pdf> (erişim:11.03.2019)

Eurodac sisteminde yetersiz parmakizi kalitesi veya parmakizi kontrol sırasındaki hatalar yüzünden reddedilmeler yaşanabilmektedir. 2017 yılında

işlemlerin rededilme oranı %5.7 (97.377 işlem), 2016 yılında %5.5, 2015 yılında %5.4 olmuştur. Kategori1 (uluslararası koruma başvurusu), kategori2 (üçüncü ülke vatandaşları ve vatansızlar) için 2017 yılında rededilme oranı %2.57, 2016 yılında %3.72 ve 2015’de %9.99 olmuştur. 2017 yılında, Üye Devletlerin çoğunluğu, önceki yıllara kıyasla, işlemlerinin kalitesini iyileştirmiş, kalite ve sıralama kontrolü sorunları nedeniyle reddetme oranlarını düşürmüştür. Özellikle Güney Kıbrıs, Hırvatistan, Litvanya, Portekiz ve Yunanistan bu konuda ilerleme kaydetmiştir (eu-LISA, 2018b: 17).

3.4 VIS İstatistikleri

(eu_LISA, 2018c). VIS’ in çalışmaya başladığı 2011 yılı ile 2015’ in sonunda 287 milyon vize başvurusu kayıt edilmiştir. 2016 yılında 228 milyon, 2017 yılında 269 milyon vize başvurusu kaydı girilmiştir. Vize kayıtları çok hızlı artış göstermiştir.

26 Mayıs 2016’ da yeni bir bakım anlaşması yapılmıştır. Yeni anlaşmayla, daha katı kurallar, gelişmiş ve daha detaylı sistematik raporlar, gelişmiş planlama üzerinde durulmuştur. Bu anlaşmayla, merkezi VIS’ de (Merkezi VIS, bir Otomatik Parmak İzi Tanımlama Sistemi (AFIS) alt sistemi olan Biyometrik Eşleştirme Sistemini (BMS) içerir) bakımının gelişmesi, uyarlaması ve düzeltme operasyonları yanında biyometrik sistem ve ilgili servislerini de kapsamaktadır.

2015 yılı sonunda VIS işleme kapasitesi en fazla 300.000 mesaj/saat iken, Ağustos 2016’ da kapasite 450.000 mesaj/saat ‘e ulaşmıştır. 2015 sonbaharında VIS veritabanının depolama kapasitesi 40 milyon kayıtken, 17.5 milyon vize başvurusu ve 13.7 milyon parmakizi depolanmıştır. Ağustos 2016’da VIS kapasitesi 60 milyona çıkarılmıştır. 30 Eylül 2017’de 49 milyon vize başvurusu ve 42 milyon parmakizi seti depolanmıştır. Kasım 2015 ve Mayıs 2016’ da VIS ve BMS yeni sürümleri tespit edilen problemlerin giderilmesi için çıkarılmıştır.

2016 yılının ikinci çeyreğinde eu_LISA VIS-BMS aktif-aktif mimarisine geçtiğini duyurmuştur. Çalışmanın temel amacı, gelen veri yükünün dinamik olarak tutulmasını sağlayarak kullanılabilirliğin ve güvenilirliğin nasıl geliştirilebileceğini değerlendirmektir. Ayrıca, çalışma bakım aktiviteleri üzerine daha iyi performans ve

esnekliği araştırmaktır. Final sistemlerinin kabulleri 18 Ekim 2016' ya kadar tamamlanmıştır. VIS3.0 alışmaları 13 Mayıs 2017 'de tamamlanmıştır. 2017 Sonbaharında VIS veritabanı kapasitesi iki aşamada artırılmıştır. Birinci aşamada 2018 yılının 3. eyreğinde 85 milyon kayda çıkarılmıştır. İkinci aşamada ise 100 milyon kayda çıkması planlanmakta ve bunun 2019 yılın 3. eyreğinde tamamlanması öngörölmektedir. Bu proje kapsamında işlem gücü ve arama motorunun gücü de yükseltilmiştir.

Biyometrik karşılaştırma Sisteminin (BMS) 2015 yılı sonbaharında depolama kapasitesi 24. Milyon kayıttı. BMS nin kapasitesini artırmak için yedekleme ve arşivleme özömlerine ihtiyaç vardı. 20 Kasım 2015 'de yedekleme ve arşivleme özömleri başarıyla yapılmıştır. BMS sürüm yükseltme (BMS2.1) ile parmakizi kayıtları 24 milyondan 60 milyona (%150 artış) ve BMS2.2 ile veritabanı kapasitesi ve işlem kapasitesi %40 'a çıkmıştır. Böylece verimlilik kapasitesi bakımından, üretim ortamı değişmeden, aynı verimlilik, performansı etkilemeden daha büyük bir veritabanında da sürdürölmüştür. BMS2.2 26 Nisan 2016 tarihinde uygulamaya alınmıştır. Final sistem kabulü 28 Ağustos 2016' da tamamlanmıştır.

VIS-BMS test kapasitesini güçlendirmek için, 2017 yılının ilkbaharında eu_LISA alt yapı ve uygulama seviyesini tam uyumluluğuna odaklanan bir çalışma başlatmıştır. Projenin kapsamı, BMS ön üretiminin, üretim büyüklüğünün %100' üne yükseltilmesinin yanı sıra, gelecekteki yükseltmelerin niteliği için 600.000 parmak izi kaydının sunulduğu bir test veritabanının oluşturulmasını kapsar (eu_LISA, 2018c: 12).

3.5 Schengen İstatistikleri

SISII, Schengen bölgesi ve güvenli sınır kontrollerinde insanların rahatca hareket etmesinde kritik öneme sahiptir. SIS II' ye erişim ya merkezi sistem üstünden ya da Ulusal kopyalar üzerinden yapılmaktadır. Ulusal bir kopyası olmayan ve bu nedenle yalnızca Merkezi Sistemi sorgulayan üye devletler Danimarka, Finlandiya, Lihtenştayn, Norveç ve Slovenya'dır. Avusturya, ek Cumhuriyeti, Yunanistan, Macaristan, İzlanda, Lüksemburg, Hollanda, Polonya, Romanya,

Slovakya, İsveç ve İsviçre kısmen kendi ulusal sistemlerini kısmen de Merkezi sistemi kullanmaktadır.

2015 yılında SIS II' ye tüm Üye Devletler tarafından toplamda 2.908.184.143 kez erişilmiştir. 31 Aralık 2015 tarihinde sisteme toplam 63.481.889 adet uyarı kaydedilmiştir. Kişilere yapılan uyarılar, toplam uyarı sayısının %1.25' ini temsil ederken, 2015 yılında oluşturulan toplam isabetlerin % 70' inden fazlasını tetikledi.

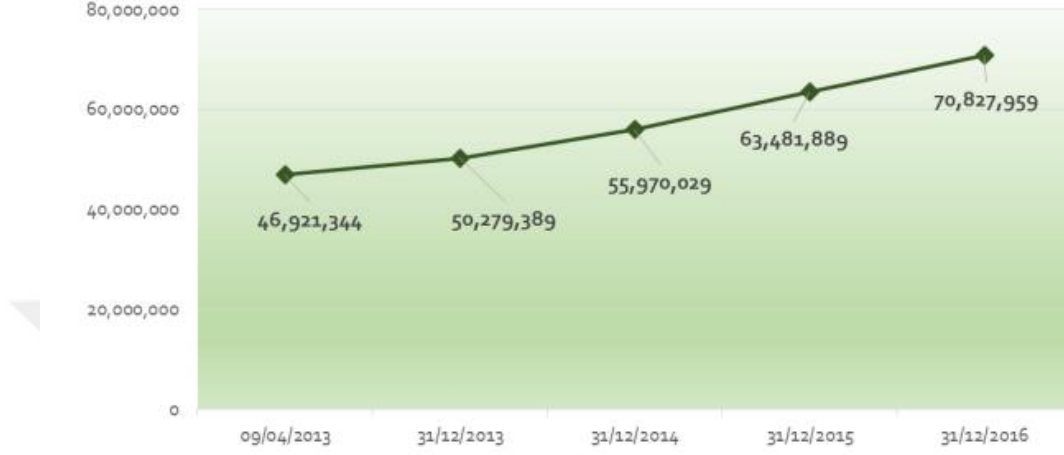
SISII' nin Üye Devletlerde kullanılması, sistemin ulusal düzeyde uygulanmasına, iş süreçlerinin ve iş akışlarının nasıl tanımlandığına ve teknik uygulamaya, demografik, coğrafi ve ekonomik duruma, sınır geçiş noktalarının sayısına (hava, deniz ve kara sınırları) ve dış kara sınırlarının uzunluğuna bağlıdır (eu_LISA, 2016).

1 Ocak 2016 ve 31 Aralık 2016 arasında SISII' ye erişim 3.983.457.108 kere olmuştur. 31 Aralık 2016 tarihinde sistemde 70.827.959 uyarı kayıtlıdır (eu_LISA, 2017b: 7).

2017 yılında, SISII'ye üye devletler tarafından 5.1 milyondan fazla erişim yapılmıştır. 31 Aralık 2017 de sistemde 76 milyondan fazla uyarı kayıt edilmiştir. Kişilerin uyarıları toplamda %1.17 olmuştur (eu_LISA, 2018d: 13).

2013- 2017 yılları arasında SISII' ye kaydedilen uyarıların grafiği aşağıda sunulmuştur. Bu yıllar arasında girilen uyarı sayısının yaklaşık %50 artışı görülmektedir.

Grafik 3.5.1: 9 Nisan 2013’den İtibaren SISII Merkezi Veritabanında Depolanan Uyarı Rakamları



Kaynak :“9 Nisan 2013’ den İtibaren SISII Merkezi Veritabanında Depolanan Uyarı Rakamları”, (Çevrimiçi) <https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Reports/EL-AE-17-001-EN-N.pdf> s:31 (erişim: 14.03.2019).

SISII veritabanı, 70 milyon uyarı kapasitesindeydi. 31 Aralık 2015 tarihinde 63.4 milyon uyarı sistemde depolanmıştır. 31 Aralık 2014 tarihine göre %13 lük bir artış olmuştur. 2015 dördüncü çeyreğinde sistem kapasitesi 100 milyon uyarı depolamaya çıkarılmıştır. 31 Aralık 2016 tarihinde depolanan uyarı sayısı 70.8 milyona ulaşmıştır. 2015 yılında 20.7 milyon işlem(giriş/düzeltilme/silme) yapılmıştır. Bu rakam 2014 yılına göre %19 artış göstermiştir. 2016 yılında yapılan işlem sayısı 23.5 milyonun üzerinde olmuştur. İşlemlerin büyük bir çoğunluğunda yapılan işlem süresi ortalama 3 dakikadan azdır. Merkezi sistem yılda 250 milyon sorgu yapmaya göre dizayn edilmiştir. Bir günde maksimum 1 milyon sorguya cevap verecek kapasitedir. Ancak 2016 yılında yapılan bir analiz sorgulamaların üye devletler arasında düzgün bir dağılımın olmadığını göstermiştir. Sistemin sorgu kapasitesinin artırılmasına karar verilmiştir.

2016 yılında bir çalışma, merkezi SISII'nin sorgu kapasitesini başlangıç yükünün sekiz katına kadar genişletme olasılığını araştırmıştır. Çalışmada mevcut mimarinin karmaşık sorgularda yük dağılımını değiştirip, sistemin dinamik olarak

uyum sağlamadığı anlaşılmıştır. Sistemin arama motorunun değiştirilmesine karar verilmiş ve 2018 yılının sonunda devreye girmesi kararlaştırılmıştır.

2013 ve 2014 yıllarında olduğu gibi, SISII araştırmalarının çoğu ulusal kopyalarda yapılmıştır. 2015 yılında 281 milyonun üzerinde sorgu yapılmıştır. 2016 yılında 361 milyondan fazla sorgu yapılmıştır. Son kullanıcı tarafından bir arama yapmak için seçilen kriterlere bağlı olarak, Merkezi Sistem üzerinde farklı bir etki vardır ve bu nedenle daha kısa veya daha uzun bir yanıt süresi beklenebilir. Sorgular en çok kategori1 ve kategori2 sorguları olmuştur (eu_LISA, 2017c: 13-14).

29 Şubat 2016 tarihinde Komisyon Avrupa Parlamentosu ve Konseye sunduğu raporda SISII' de parmakizi tutulmasının kişinin kimliğinin belirlenmesindeki önemi vurgulanmıştır. COM(2016)205 nolu komisyon kararıyla AFIS geliştirilip, uygulanması zorunlu kılınmıştır. 2016 yılının ortalarında eu_LISA AFIS'i tanıtmıştır. 2017 yılında AFIS uygulamaya alınmıştır. Şubat 2018'de FAZ1 çalışması başlaması planlanmış ancak bir ay gecikmiş, Mart 2018' in başında AFIS kullanılmaya başlanmıştır (eu_LISA, 2018a: 23).

AB, 2015 Avrupa göç ajandasında, düzensiz göç ve kaçakçılıkla mücadele, dış sınırların kontrolü, güçlü ortak bir sığınmacı politikasının altı çizilmiştir. Bunun yanında güçlü vize sisteminin düzensiz göçü azaltacağı düşünülmüştür (European Commission, 2015). Dış sınırların kontrolünde Avrupa Sınır ve Sahil Güvenlik Ajansı (European Parliament and of the Council , 2016) , dış sınırlara acil müdahale timleriyle müdahale etme konusunda yetkilendirilmiştir. Güçlü sınır kontrollerinde, mevcut teknolojik bilgi sistemlerinin geliştirilmesinin yanında, yeni bilgi sistemlerinin devreye sokulması da kararlaştırılmıştır. 2020 yılına kadar yeni bilgi sistemlerinin tamamlanıp devreye alınması planlanmaktadır.

SONUÇ

Avrupa Birliği Bilgi sistemleri Avrupa tarihinde 1990' lı yıllardan itibaren yer almaya başlamış, Schengen Bilgi Sisteminin (SIS) 1995 yılında son kullanıcılar tarafından kullanılmaya başlamıştır. Daha sonra Vize Bilgi sistemi (VIS), Eurodac Bilgi sistemleri AB' nin sınır kontrollerinde kullandığı en önemli araçlar olmuştur. AB iç sınır geçişlerinde kontrolleri kaldırdığı için özgürlük, güvenlik ve adalet alanı olarak gördükleri Schengen Bölgesi için dış sınır kontrolleri ilgili bilgi sistemleri hayati öneme sahiptir.

AB'nin geleceği ve içinde yaşayan toplumlar üzerinde önemli bir etkiye sahip olan göç, Avrupa Birliği tarihi boyunca sürekli konu olmuştur. Başlangıçta Avrupa'dan göçler yaşanmış, ancak Avrupa'nın refah seviyesi yükseldikçe daha çok ekonomik sebeplerden göç almaya başlamıştır. Gündemde hep kalmış olmasına rağmen bir süreç olarak AB'de göçün ortak yönetimi eksik kalmıştır. Son yıllarda, bu durum ortak bir Avrupa sesi olmadığını ortaya çıkaran kurumsal bir krize dönüşmüştür. Mevcut durum, AB Üye Devletlerinin ortak sığınma sistemini uygulamaya koymaması ve sınırlarına gelen yüz binlerce göçmen ve sığınmacıya yeterli koruma sağlayamaması nedeniyle ortaya çıkmıştır. Üye ülkeler arasında konsensüsün olmaması da belirsizlik yaratmıştır. Bu belirsizlik toplumlar arasındaki endişeyi beslemiş ve popülizmin daha da ilerlemesine kapı açmıştır. Net liderliğin yokluğunda, popülist hareketler, korkular, abartılar ve basit çözümler ile siyasi gündemde devam edeceği düşünülmektedir. Göçün etrafındaki politik düşmanlık yakın zamanda ortadan kalkmayacak gibi gözükmemektedir. Üye devletler dış sınırların kontrolleri, yaşanan göçmen krizini tarihleri boyunca dış sınır devletlerinin bir sorunu olarak görmüş, AB seviyesinde ele alıp çözüm getirmektense, sınır devletlerini yalnız bırakmıştır. Bu tespit özellikle 2015 yılında yaşanan sınır krizinde belirginleşmiştir.

SIS, VIS, Eurodac 2015 yılına kadar dış sınır kontrolleri ve içgüvenliğin sağlanmasında ihtiyaçları karşılamıştır. Ancak 2015 yılında yaşanan sınır krizi sistemlerdeki eksiklikleri gözler önüne sermiş, sistemlerin tekrar ele alınıp eksikliklerinin giderilmesi ve yeni sistemlerin ilavesini gerektirmiştir. 2015 yılı sınır krizinde sınır kontrollerinde acil çözüm üretmeye çalışan AB, sorunu kolluk

kuvvetlerini destekleyerek, üçüncü ülkelerle geri dönüş anlaşmaları yaparak kapatmaya çalışmıştır. Yıllardır “yasadışı göçle mücadele stratejisi” adı altında oluşturulan askeri, akıllı ve digital sınırlar, 2015 krizi sonrası “AB kayıt dışı kalan göçmenleri istismardan koruma ve denizlerde ölümle karşı karşıya kalan göçmenleri kurtarmayı” da içererek Avrupa sınırlarını korumayı planlamaktadır (Baklacioğlu, 2017: 145).

Ancak 2017 yılında Ege, Akdeniz ve Balkan hattı sınırlarında devam eden ölümler göstermektedir ki, AB’nin askerileşen dış sınır güvenlik politikası, AB’ye sığınmaya çalışan mülteciler için can güvenliği sağlayamamaktadır (Baklacioğlu, 2017: 146). Bugün AB’nin dış sınır güvenliği için askeri güç kullanıldığı, Üye Devletlerin de kendi kara sınır geçişlerinde göçmenlere şiddet uygulama yolunu seçmiş olduğu görülmektedir. Özellikle Doğu Avrupa ve Balkan Ülkeleri örnek olarak Yunanistan, Polonya, Slovakya ve Hırvatistan Almanya’ya gitmek isteyen göçmenlere sınırlarını kapatıp, şiddet uygulamıştır (Baklacioğlu, 2017: 150). Doğu Avrupa ve Balkan Ülkelerinin 2015 yılında göstermiş olduğu bu refleksle dış sınır güvenliğini sağlamak yolunu seçmişlerdir. Bazı Birlik Üyeleri, gelen toplu göçmen akımını şiddet yoluyla durdurup, yada göçü kaynağında durdurma yolunu (Kuzey Afrika Ülkeleri gibi) seçip, bu göçmenleri kayıt altına almama yolunu seçmişlerdir.

Bütün bunlarla, göçmen akışı hızlı bir şekilde düşmüş ve Avrupa, durumu bir ölçüde kontrol altına almaya başlamıştır. Bu başarı ile güçlenen Avrupa, gelecekteki herhangi bir göç kriziyle mücadele reçetesini bulduğuna inanmaktadır. Göç konusundaki Birlikteki derin yerleşmiş siyasi ayrımlar devam etmektedir. Ancak, Avrupa’ya Ortadoğu’dan, Afganistan’dan ve Kuzey Afrika ülkelerinden deniz ve kara yoluyla gelen göç rakamları göçün Avrupa’ nın bir an önce ortak bir politika oluşturması konusunda hassasiyeti gözler önüne sermektedir. Aşağıdaki tabloda 2014- 2018 yılları arasında Avrupa’ ya gelen göçmen rakamları sunulmuştur.

Tablo 0.1: 2014-2018 Yılları Arasında Avrupa' ya Gelen Göçmen Rakamları

Önceki Yıllar	Varanlar *	Ölenler+Kaybolanlar
2018	141,475	2,277
2017	185,139	3,139
2016	373,652	5,096
2015	1,032,408	3,771
2014	225,455	3,538

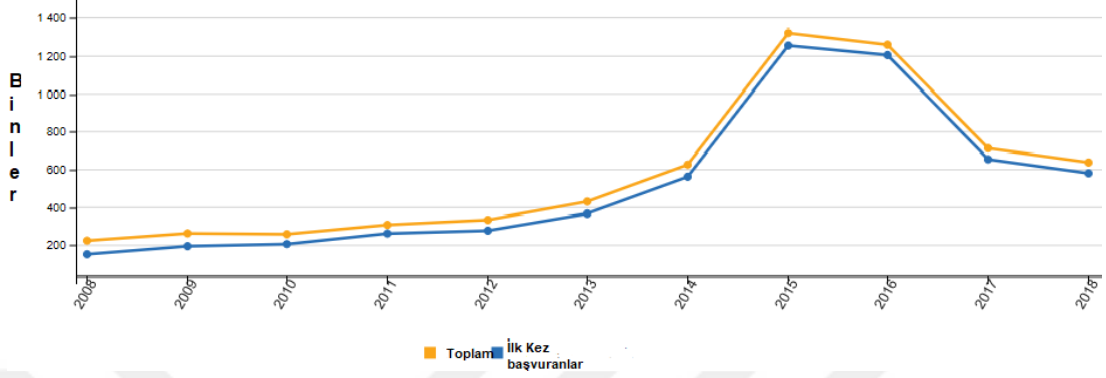
* Varanlar, İtalya, Güney Kıbrıs, Malta'ya deniz yoluyla, Yunanistan ve İspanya' ya kara ve deniz yoluyla

Kaynak: “2014- 2018 arası yıllarda Avrupa' ya gelen göçmen rakamları”, (çevrimiçi) <https://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean> (Erişim:26.02.2019)

Yukarıdaki tabloda görüldüğü gibi, Avrupa'ya gelen mülteci ve göçmen sayıları 2015 yılında yaşanan sınır krizinden itibaren düşmeye başlamıştır. Operasyonel destek sağlayan birimlerle koordinasyon içinde çalışan teknolojik sistemlerin düşen düzensiz giriş sayılarında gözlemlemek mümkündür. Ayrıca sığınma başvuru süreci ve düzenli göçmenlerin kayıt edilmesi konuları da bu sistemlerle kontrol altına alınmıştır. Sistemdeki güncellemelerin devam etmesi Birliğin pratikteki gelişmelere yönelik olarak yerinde ve etkili bir şekilde müdahale edebilme kapasitesini ortaya koymaktadır.

AB'ne sığınma başvuruları açısından gelinen nokta, Eurostat'dan alınan aşağıdaki grafikte sunulmuştur.

Grafik: 0.1: AB-28 Üye Ülkelerinde Sığınma Başvuruları (AB dışı), 2008–2018²⁹



Kaynak: “AB-28 Üye Ülkelerinde Sığınma Başvuruları (AB dışı), 2008–2018”, (Çevrimiçi) https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_statistics#Number_of_asylum_applicants:_drop_in_2017 (Erişim: 24.04.2019).

Grafikte 2012 yılına kadar AB’ne, AB üyesi olmayan ülkelerden gelen sığınmacı başvurularından kaynaklı hafif bir artış olduğu görülmektedir (1992 ve 2001 yıllarında eski Yugoslavya kaynaklı). Ancak, sonraki yıllarda sığınmacı başvurusundaki artış hızlanmıştır. 2013 yılında 431 bin, 2014 yılında 627 bin, 2015 ve 2016 yılları arasında 1.3 milyon sığınmacı başvurusu olmuştur. 2018 yılında uluslararası koruma isteyen 638 bin sığınmacı sayısı 2017 (712 bin) yılına göre %10 azalmıştır. 2016 yılında 1.3 milyon sığınma başvurusu sayısı ile karşılaştırıldığında yarı yarıya azaldığı görülebilir. 2018 yılında ilk kez sığınma başvurusu yapanlar 581 bin olmuştur. Bu rakam 2018 yılı için toplam sığınmacı sayısından (638 bin) 57 bin (%9) altındadır. 2017 yılında ilk kez başvuran sığınmacı sayısı 655 bin olduğu göz önünde tutulursa 2018 yılında 74 bin azalma olduğu görülebilir. Rakamlardaki bu düşüşün ana sebebinin Suriye ve Nijerya kaynaklı başvuruların azalmasından olduğu da göz önünde bulundurulmalıdır (Eurostat, 2019).

²⁹ Toplam: 2008 - 2014: Hırvatistan verileri mevcut değildir.

İlk kez başvurular: 2008: Bulgaristan, Yunanistan, İspanya, Fransa, Hırvatistan, Litvanya, Lüksemburg, Macaristan, Avusturya, Romanya, Slovakya ve Finlandiya verileri mevcut değildir. 2009: Bulgaristan, Yunanistan, İspanya, Hırvatistan, Lüksemburg, Macaristan, Avusturya, Romanya, Slovakya ve Finlandiya mevcut değildir.

2010: Bulgaristan, Yunanistan, Hırvatistan, Lüksemburg, Macaristan, Avusturya, Romanya ve Finlandiya verileri mevcut değildir.

2011: Hırvatistan, Macaristan, Avusturya ve Finlandiya verileri mevcut değildir.

2012: Hırvatistan, Macaristan ve Avusturya verileri mevcut değildir.

2013: Avusturya verileri mevcut değildir.

Ancak, uygulanan çözümün gelecekteki günlerde de yeterli olup olmayacağı tartışmalıdır. Ortadoğu'da 2015'deki kitlesel göçe neden olan siyasi kargaşa hala devam etmektedir. Bu arada, özellikle ekonomik açıdan değerlendirildiğinde göçe kaynaklık eden diğer nedenler ortadan kalkmamıştır. Özellikle Afrika'dan sürekli bir göç akını alınmaktadır.

Avrupa ülkeleri arasındaki bölünmelere gelince, giderek artmakta olan iç siyasi gerilimler ve göçün güvenlik ve toplumsal bütünlük üzerindeki etkisiyle günlük yaşantılarında tehdit altında hisseden yerel halkın endişeleri giderek güçlenmektedir. Şüphesiz sorunlu tartışmalara neden olan bu eksiklikle yüzleşmek yerine Avrupalı liderler, Avrupa göç politikasının karşı karşıya olduğu gerçek zorluklarla ilgili önemli kararları gözden geçirmiş ve kısa vadeli bir yaklaşımı tercih etmişlerdir. Dahası, düzenlemeler AB üyeleri arasında güçlü ve kalıcı bir dayanışmanın kurulması için çok yetersiz kalmıştır. Aksine, bölünmeler her zamankinden daha şiddetli yaşanmaktadır. AB göç politikası hala tamamlanmamış durumdadır. Avrupa, daha iddialı ve toplu bir yanıt vermek için temel çelişkisini çözmek zorundadır. Üye ülkelerin ulusal güçlerini koruma isteklerini gözden geçirip, daha fazla birlik içinde hareket etmeye ikna olmaları ve AB düzeyindeki uygulamaların artmasının sağlanması hedeflenmelidir.

Nitekim, Fransa Cumhurbaşkanı Emmanuel Macron 5.Mart.2019 tarihinde kaleme aldığı makalesinde “Avrupa'nın sadece bir Pazar olmadığını, milliyetçiliğin Avrupalı kimliğinden geri çekilerek kimliklerini koruyacaklarını savunanlar için yanlış yol olduğunu, ancak Avrupa vatandaşlığını tekrar ele alıp şekillendirme gerektiği, hatta Avrupa için Rönesans zamanının geldiğini, özellikle özgürlük, korunma ve gelişme konularının birlikte inşası” ’nın önemini vurgulamıştır. Schengen Bölgesinin güçlendirilmiş sınır kontrolü ve ortak kabul ve reddetme kurallarıyla tek bir sığınma politikasının üzerinde tekrar düşünülmesi; İhtiyaç olunan ortak sınır gücü, Avrupa sığınma ofisi, sıkı kontrol zorunlulukları ve Avrupa dayanışmasının altı çizilmiş, Avrupalı olmanın ön plana çıkmasının gereği üzerinde durmuştur (Laud, 2019).

Göç sorunu, ulusal kimliğe yönelik tehditler ve toplumsal uyum, terörizm, işsizlik ve Avrupa'nın yeniden refah yaratmamasının yetersizliği de dahil olmak üzere, AB vatandaşlarının en derinden hissedilen endişelerinden bazılarının bir

kombinasyonunu içermektedir. Avrupa’da refah seviyesi yükseldikçe insanların ömrü uzamış, bu durum topluma ekonomik bir yük getirmiştir. Yaşlanan toplum, birçok ekonomi için büyük bir demografik zorluğa işaret etmektedir. Avrupa toplumu yaşlanmış, doğurganlık düşmüştür. Rakamlara bakacak olursak, yaşlı bağımlılık oranı 2015 yılında AB’de %28.8 (Eurostat, 2018e) olmuştur. Toplumlarda Yaşlı bağımlılık oranı yükseldikçe ekonomik büyüme ters etkilenmektedir. 1968-2002 yılları arasında düşük yaş bağımlılık oranına sahip ülkelerin bugünün gelişmiş ülkeleri olduğu görülmektedir (Mumcu, Çağlar; 2006: 3). 2013-2016’da (AB-28 ortalaması) yıllık % 3.2 büyüme hızında arttığını göstermektedir. Ancak bu büyüme oranı 2010-2013 dönemine göre yarı yarıya azalmıştır (European Commission, 2019a). Bilimsel ve teknolojik gelişme, özellikle de iş yaratma konusunda ekonomik ve sosyal büyümenin arkasındaki itici güçtür. Bununla birlikte, bir dizi gösterge AB dinamizminin büyük rakiplerinin gerisinde kaldığını ortaya koyuyor. 1990’ların sonunda AB araştırma harcamaları, (ABD ve Japonya’da yaklaşık GSYH ‘nın % 3 iken) GSYH’nın % 1.8’ ine düştü (European Commission, 2000). 2025’te Dünya üretimi iki katına çıkacak (2005’e göre). 2005 yılında dünya servetinin % 20’sini oluşturan gelişmekte olan ülkeler 2025’te % 34’ü oluşturacağı tahmin edilmektedir. Dünya üretiminin ağırlık merkezi, Asya’ya doğru ilerleyecektir. AB, ihracatta ABD yanında Asya ülkeleriyle yarışacaktır (European Commission, 2009: 9-10). Paul Romer’in “Bilgi ekonomisi ve insan sermayesine yapılan yatırımların, uzun vadede ekonomik büyümeye yön vereceğini öngören” teorisine göre Avrupa’ nın politik ve ekonomik kararlarını tekrar ele alması gerekebilir.

AB’nin genç ve dinamik insan gücüne ihtiyacı artmaktadır. Bunun kendi doğal nüfus artışıyla sağlayamayınca, göçmenlerle sağlama yolunu seçmeyi düşünmelidir. Bir süreç olarak AB’de göçün ortak yönetimi eksik durumdadır. Son yıllarda, bu durum ortak bir Avrupa sesi olmadığını ortaya çıkaran kurumsal bir krize dönüşmüştür. Mevcut durum, AB Üye Devletlerinin ortak sığınma sistemini uygulamaya koymaması ve sınırlarına gelen yüz binlerce göçmen ve sığınmacıya yeterli koruma sağlamaması nedeniyle ortaya çıkmıştır (European Economic and Social Committee, 2018).

Birliğin ihtiyaç duyduğu ortak bir anlayışa dayanan sağlam ve gerçekçi bir AB göç politikası olduğu düşünülmektedir.

AB'nin yeterli çözümler sağlama kapasitesine güçlü bir güven duymayan Avrupa ülkeleri arasında rahatsızlık yatmaktadır. Tereddütlü ve belirsiz bir Avrupa algısı, ancak daha fazla entegrasyon kurma çabalarını olumsuz yönde etkileyebilir.

AB, Üye Ülkeleri kapsamlı bir göç politikasının unsurlarını şekillendirecek esnek bir dayanışma sürecine girebilirse, sığınma rejimi, sınır kontrolü, yeniden yerleşim planları, yasal göç ve toplumsal entegrasyonun üstesinden kalkabilir.



KAYNAKÇA

- aedh :2014 “European Monograph SIS II - VIS - EURODAC – ECRIS”, (Çevrimiçi)
http://www.aedh.eu/plugins/fckeditor/userfiles/file/AEDH_EuropeanMonograph_PublicDataCollection_Final.pdf, Nisan 27, 2017.
- Brouwer, Evelien :2008 **Digital Borders and Real Rights**, Leden-Boston, Martinus Nijhoff, Haziran 30, 2008.
- Baklacioğlu, Nurcan. Ö :2017 **Uluslararası Sınırların Gölgesinde MÜLTECİ KADINLAR**, 1.bs, İstanbul, Der Kitabevi, 2017.
- Barkın, Ersan :2014 ”1951 Tarihli Mülteciliğin Önlenmesi Sözleşmesi”, **Ankara Barosu Dergisi**, Ocak 2014, s.333-360., (çevrimiçi)
<http://www.ankarabarusu.org.tr/site/ankarabarusu/tekmakale/2014-1/12.pdf>, Nisan 2, 2019
- Birleşmiş Milletler Mülteciler :1951 “Cenevre’de 1951 tarihinde imzalanmış olan Mültecilerin Hukuki Durumuna dair Sözleşme”, (çevrimiçi)
https://www.tbmm.gov.tr/tutanaklar/TUTANAK/KM_/d00/c002/km_00002024ss0053.pdf, Nisan 2, 2019.
- BMMYK :2019 “*Suriye Kaynaklı Mülteci rakamları*. Birleşmiş Milletler Mülteciler yüksek komiserliği: “, (çevrimiçi)
<https://data2.unhcr.org/en/situations/syria> 2 Nisan 2019.

Czech Republic

:(t,y) “The Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic”, (çevrimiçi) http://www.mzv.cz/istanbul/tr/vize_ve_konsoloslukla_lgili_bilgiler/ksa_sureli_vize/schengen_informati on_system_a_guide_for.html.Nisan 24, 2017.

Council Regulation

:2004a ”Council Regulation (EC) No 2007/2004”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:32004R2007>, 12.12.2018.

Council Decision

:2004 “Establishing the Visa Information System (VIS) COUNCIL DECISION (2004/512/EC)”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32004D0512>. 10.8.2018

COUNCIL

:2007 ” COUNCIL DECISION 2007/533/JHA”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32007D0533&from=EN>, 5.5.2018

Council

:2007 ” THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL Regulation (EC) No 863/2007”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32007R0863>., 10.10.2018

Council Decision

:2008 ”2008/633/JHA of 23 June 2008. COUNCIL DECISION”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32008D0633>., 28.8.2018

COUNCIL DECISION

:2015 “ COUNCIL DECISION (EU) 2015/1523”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1551960602988&uri=CELEX:32015D1523..>, 15.2.2019

Council Regulation

:2000 “ Council Regulation (EC) No 2725/2000 of 11 December 2000, **THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION**”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32000R2725:EN:HTML> 9.9.2018

Council Regulation

:2003 “Council Regulation (EC) No 343/2003 of 18 February 2003”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX%3A32003R0343%3AEN%3AHTML>, 10.10.2018.

COUNCIL, T. E

:2006 “THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL REGULATION (EC) No 1987/2006”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32006R1987&from=EN>, 30.7.2018

COUNCIL, T. E

:2008 “REGULATION (EC) No 767/2008”, EUR-Lex, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32008R0767..>, 9.9.2018

Dinan, Desmond

:2009 **Avrupa Birliği Tarihi**, çev. Hale Akay, İstanbul, Kitap Yayınevi, 2009.

Demirhan Yılmaz, Aslan Seyfettin

:2015 “Türkiye’nin Sınır Ötesi Göç Politikaları ve yönetimi”, **Birey ve Toplum Sosyal Bilimler Dergisi**, C.5, No.1, 2015, s.23-61, <http://dergipark.gov.tr/download/article-file/307114> (çevrimiçi) 26.07.2018.

Deniz, Taşkın

:2014 ULUSLAR ARASI GÖÇ
SORUNU PERSPEKTİFİNDE
TÜRKİYE, **Türkiye Sosyal
Araştırmalar Dergisi**, 18 S :1,
Nisan 2014, s. 174-205.

Efe, Haydar

:2018 “Osmanlı İmparatorluğu ve
Türkiye’de Yaşayan Göçler ve
etkileri”, **Sosyal Bilimler
Metinleri**, NO.1, 2018, s.16-27,
[http://dergipark.gov.tr/download/art
icle-file/468049](http://dergipark.gov.tr/download/article-file/468049), (çevrimiçi)
26.07.2018.

EaPPMA

:2018 “Regional Consultative
Processes on Migration”, IOM UN
MIGRATION, (Çevrimiçi)
[https://www.iom.int/regional-
consultative-processes-migration](https://www.iom.int/regional-consultative-processes-migration),
12 Ağustos 2018.

EASO

(t.y). “Relocation of applicants for
international protection”,
(çevrimiçi)
[https://www.easo.europa.eu/sites/d
efault/files/public/BZ0116194ENN
_0.pdf](https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/public/BZ0116194ENN_0.pdf), 20.2.2019.

Eurostat

:2018a “650 000 first-time asylum
seekers registered in 2017, Eurostat
newsrelease:” , (çevrimiçi)
[http://ec.europa.eu/eurostat/docume
nts/2995521/8754388/3-20032018-
AP-EN.pdf/50c2b5a5-3e6a-4732-
82d0-1caf244549e3](http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8754388/3-20032018-AP-EN.pdf/50c2b5a5-3e6a-4732-82d0-1caf244549e3), Şubat 2,
2018.

Eurostat

:2018b “EU Member States granted
protection to more than half a
million asylum seekers in 2017.
Eurostat newrelease:” , (çevrimiçi)
[http://ec.europa.eu/eurostat/docume
nts/2995521/8817675/3-19042018-
AP-EN.pdf/748e8fae-2cfb-4e75-
a388-f06f6ce8ff58](http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/8817675/3-19042018-AP-EN.pdf/748e8fae-2cfb-4e75-a388-f06f6ce8ff58), Şubat 28,
2018.

Eurostat

:2018c: "File:Demographic balance, 2016 (thousands).png., Eurostat statistics-explained", (çevrimiçi).
[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Demographic balance, 2016 \(thousands\).png](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=File:Demographic_balance_2016_(thousands).png) , 5.1.2019

Eurostat

:2018d "Population and population change statistics. eurostat statistics-explained:", (Çevrimiçi)
[http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Population and population change statistics](http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Population_and_population_change_statistics).,3.3.2019

Eurostat

:2018e "The EU in the world – population, Population age structure", Nisan, 2018, (Çevrimiçi)
[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The EU in the world - population#Population age structure](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/The_EU_in_the_world_-_population#Population_age_structure), 21 Mart 2019.

Eurostat

:2019 "Asylum statistics", 12.Mart.2019, Çevrimiçi,
[https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum statistics#Number of asylum applicants: drop in 2017](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Asylum_statistics#Number_of_asylum_applicants_drop_in_2017), 24.04.2019.

eu_LISA

:2015 "eu-LISA Consolidated Annual Activity Report:", (çevrimiçi)
<https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Corporate/eu-LISA%20Annual%20Activity%20Report%202015.pdf>.,18.3.2019

eu_LISA	:2017a “eu_LISA Consolidated Annual Activity Report”, (çevrimiçi) https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Corporate/eu-LISA%20Annual%20Activity%20Report%202016.pdf , 25.3.2019
eu_LISA	:2017b "SIS II – 2016 Statistics “, (çevrimiçi) https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Reports/SIS%20II%20-%20Statistics%202016.pdf , 4.2.2019.
eu_LISA	:2017c “Report on the technical functioning of Report on the technical functioning of Infrastructure:”, (çevrimiçi) https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Reports/EL-AE-17-001-EN-N.pdf , 5.03.2019.
eu_LISA	:2018a “ <i>eu-LISA Consolidated Annual Activity Report</i> ”, (çevrimiçi) https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Corporate/eu-LISA%20Annual%20Activity%20Report%202017.pdf , 15.3.2019
eu_LISA	:2018d “SIS II – 2017 Statistics:”, (çevrimiçi) https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Reports/2017%20SIS%20II%20Statistics.pdf , 25.3.2019
eu-LISA	:2018b “Annual report on the 2017 activities of the Eurodac central system, including its technical functioning and security pursuant to Article 40(1) of Regulation (EU) No 603/2013”, (çevrimiçi) https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Reports/2017%20Eurodac%20Annual%20Report.pdf , 28.3.2019

eu_LISA

:2018c ”Technical reports on the functioning of VIS:“, (çevrimiçi) <https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Reports/2018%20VIS%20reports.pdf>, 15.3.2019

eu_LISA

:2012 “European Agency for the operational management of large-scale IT systems in the area of freedom, security and justice Work Programme 2012”, (çevrimiçi) https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Corporate/2012_annual_work_programme_en.pdf, 11.11.2019

eu_LISA

:2016: “SIS II – 2015 Statistics:“, (çevrimiçi) <https://www.eulisa.europa.eu/Publications/Reports/SIS%20II%20-%20public%202015%20stats.pdf>, 04 Mayıs 2016.

European Council

:2015 “EUCO 28/15”, (çevrimiçi) <https://www.consilium.europa.eu/media/21669/201512-euco-conclusions.pdf>, Nisan 1, 2019.

European Council,
Council of the European Union

:2016 “Statement of the EU Heads of State or Government”, (çevrimiçi) <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/03/08/eu-turkey-meeting-statement/>., 4.4.2019

European Parliament and of the Council

:2016 “Regulation (EU) 2016/1624, **EUR-LEX**”, (çevrimiçi) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2016.251.01.0001.01.ENG&toc=OJ:L:2016:251:FULL., 12.12.2018

EUROPEAN PARLIAMENT
AND OF THE COUNCIL

:2013 “REGULATION (EU) No 1052/2013”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1418993536491&uri=CELEX:32013R1052>, 7.9.2018

EUROPEAN PARLIAMENT
AND OF THE COUNCIL

:2014 “REGULATION (EU) No 656/2014”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1549883138686&uri=CELEX:32014R0656>, 10.10.2018.

European Commission

:2013a “Questions and Answers: Schengen Information System (SIS II)”, (çevrimiçi) [http://europa.eu/rapid/press-release MEMO-13-309_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-309_en.htm), 15.6.2018.

European Commission

:2013b “COM(2013) 777 final. Last Progress Report On The Development Of The Second Generation Schengen Information System(SIS II)”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52013DC0777&rid=2>, 20.6.2018

European Commission

:2016a “COM(2016) 205 final. Stronger and Smarter Information Systems for Borders and Security”, (Çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52016DC0205&rid=3> 05.04.2019.

European Commission

:2016b “COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT SWD(2016) 328 final”, (çevrimiçi) https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-is-new/work-in-progress/initiatives/docs/gmige/impact_assessment_en.pdf, 27.12.20018.

European Commission

:2016c “COUNCIL IMPLEMENTING DECISION COM(2016) 80 final”, (çevrimiçi) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1551958542676&uri=CELEX:52016PC0080_30.3.2019

European Commission

:2017 ” EUROPEAN COMMISSION SWD(2017) 473 final”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52017SC0473&rid=17>, 10.11.2018

European Commission

:2018a “Visa policy, Migration and Home Affairs”, (çevrimiçi) https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/visa-policy_en#stats. 2.3.2018

European Commission

:2018b “Schengen Information System, Migration and Home Affairs”, (çevrimiçi) <https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/schengen-information-system>, Nisan 24, 2017.

European Commission

:2018c “Visa statistics, Migration and Home Affairs”, (çevrimiçi) <https://ec.europa.eu/home-affairs/news/visa-statistics-2017-schengen-states-issue-millions-short-stay-visas>, 4.6.2018

European Commission

:2018d ” Visa Information System (VIS), Migration and Home Affairs”, (Çevrimiçi)
<https://ec.europa.eu/home-affairs/what-we-do/policies/borders-and-visas/visa-information-system> , 3.7.2018.

European Commission

:2018e “European Commission SWD(2018) 347 final COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT IMPACT ASSESSMENT”, (Çevrimiçi)
<http://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/10102/2018/EN/SWD-2018-347-F1-EN-MAIN-PART-1.PDF>, June 12, 2018.

European Commission

:2015 “European Commission COM(2015) 240 final. A EUROPEAN AGENDA ON MIGRATION”, (Çevrimiçi)
https://ec.europa.eu/anti-trafficking/sites/antitrafficking/files/communication_on_the_european_agenda_on_migration_en.pdf.,30.9.2018

European Commission

:2019a “The European Research Area: advancing together the Europe of research and innovation, COM(2019) 83 final”, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1553161499747&uri=CELEX:52019DC0083>, 21 Mart 2019

European Commission

:2019b “Alerts and data in SIS, Migration and Home Affairs”, (çevrimiçi)
<https://ec.europa.eu/home-affairs/news/visa-statistics-2017-schengen-states-issue-millions-short-stay-visas>, 19.04.2019

- European Commission :2009 “The World in 2025: Rising Asia and Socio-Ecological Transition”, (çevrimiçi) https://ec.europa.eu/research/social-sciences/pdf/policy_reviews/the-world-in-2025-report_en.pdf, 16 03 2019.
- European Commission :2000 “Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, “Towards a European Research Area”, COM (2000) 6 final”, (Çevrimiçi) <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3Ai23010>, 16 03 2019.
- European Economic and Social Committee :2018 “Asylum and Migration Fund (AMF) and Integrated Border Management Fund”, (çevrimiçi) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1552998200026&uri=PI_EESC:EESC-2018-03636-AS, 21 Mart 2019.
- Greek Council :t.y. “RELOCATION Greece”, (çevrimiçi) <https://www.asylumineurope.org/reports/country/greece/asylum-procedure/relocation>, Nisan 05, 2019.
- Güleç, Cansu :2015 “Avrupa Birliği’nin Göç Politikaları ve Türkiye’ye Yansımaları”, **Tesam Akademi Dergisi**, C.II, NO :2, 2015, s. 81-100.

Hahn, Johannes

:2016 “A wake-up call for Europe: time for a stronger and coherent Union, European Commission“, (Çevrimiçi)
https://ec.europa.eu/commission/communication/2014-2019/hahn/blog/wake-call-europe-time-stronger-and-coherent-union_en, Eylül 13, 2018.

High-level expert group

:2017 “High-level expert group on information systems and interoperability“, (çevrimiçi)
<http://ec.europa.eu/transparency/reg-expert/index.cfm?do=groupDetail.groupDetailDoc&id=32600&no=1>, Nisan 05, 2019.

IOM

:2008 “Eastern Partnership Panel on Migration, Mobility and Integrated Border Management, IOM UN MIGRATION“, (Çevrimiçi)
<https://www.iom.int/eastern-partnership-eap-panel-migration-and-asylum-former-soderkoping-process>). 15.10.2018

J.Miller,Mark, Castles,Stephen

:2008 Göçler Çağı Modern Dünyada Uluslararası Göç hareketleri, çev. Bülent Uğuriİbahim Akbulut, İstanbul, İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, 2008.

Katseli, Louka. T; v.d

:2006 “Effects Of Migration On Sending Countries: What Do We Know?“, 31 August 2006, (çevrimiçi)
https://www.un.org/en/development/desa/population/events/pdf/other/turin/P11_Katseli.pdf, 6.6.2018

Koppenfels, Amanda K.

:2008 “Informal but Effective: Regional Consultative Processes as a Tool in Managing Migration”, Wiley Online Library, June 28, 2008 (çevrimiçi) <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1468-2435.00179>, 5.6.2018

Laud, Georgina

:2019 “Macron's letter IN FULL: Read French President's French VISION for EU”, Mart 5, 2019, (çevrimiçi) <https://www.express.co.uk/news/world/1095887/macron-letter-in-full-emmanuel-macron-EU-brex-it-letter-essay-guardian>, , Mart 17,.2019.

Mumcu, Onur; Çağlar,Esen

:2006 “Türkiye'nin Nüfusu Zenginlik Kaynağı Olabilir mi?”, **Ekonomi Politikaları Araştırma Enstitüsü|Politika Notları**,Şubat 2006, s.1-20.,5.6.2018

Official Journal of the European Union

:2013 “List of N.SIS II Offices and the national SIRENE Bureaux”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2013:103:0117:0124:EN:PDF>, 4.3.2018.

Özgür,Nurcan, Özer,Yeşim.

:2010 :**Türkiye' de Sığınma Sisteminin Avrupalılaştırılması**, 1.bs.,İstanbul: Derin Yayınları, 2010.

Özdemir, Sahir

:2001 “Avrupa Ekonomik Topluluğu, Avrupa Topluluğu, Avrupa Toplulukları, Avrupa Birliği, Roma Antlaşması, Avrupa Tek Senedi, Avrupa Birliği Antlaşması, Maastricht Antlaşması, Amsterdam Antlaşması, Nice Antlaşması”, Haziran 2001, **Ankara, Avrupa Birliği ile İlişkiler Genel Müdürlüğü**, (Çevrimiçi) <http://www3.kalkinma.gov.tr/PortalDesign/PortalControls/WebContentGosterim.aspx?Enc=51C9D1B02086EAFBDB96D8D90D9D709.>, 12.12.2018

Reçber, Kamuran

:2012 *Avrupa Birliği Hukuku Ve Temel Metinleri*, 1.bs., Bursa, Dora Yayıncılık 2012.

Reçber, Kamuran

:2018 *Avrupa Birliği Hukuku Ve Temel Metinleri*, 3.bs., Bursa, Dora Yayıncılık, 2018

REGULATION

:2018 “The European Parliament and of The Council REGULATION COM(2018) 480 final”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52018PC0480&rid=1>, 2.2.2018

THE COUNCIL

:2015 “COUNCIL DECISION (EU) 2015/1601”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1551958542676&uri=CELEX:32015D1601.>, 25.2.2019

THE COUNCIL

:2016 “COUNCIL DECISION (EU) 2016/946”, (çevrimiçi) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?qid=1551958542676&uri=CELEX:32016D0946.>, 15.2.2019

The European Parliament, The Council	:2018 “REGULATION (EU) 2018/1726, EUR-Lex”, (çevrimiçi) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32018R1726 ., 15.10.2018
The European Parliament, The Council	:2013 ”REGULATION (EU) No 603/2013 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL, EUR-Lex”, (çevrimiçi) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32013R0603 ., 17.11.2018
UNCHR	:2017 “Global Trends FORCED DISPLACEMENT IN 2017. 2017 in Review Trends at a Glance:”, (çevrimiçi) http://www.unhcr.org/statistics/unhcrstats/5b27be547/unhcr-global-trends-2017.html , Ağustos 08, 2018.
UNHCR The UN Refugee Agency	:2019 “Operational Portal”, (çevrimiçi) https://data2.unhcr.org/en/situations/syria , Nisan 1, 2019.
United Nation	:t.y “Mediterranean Situation”, Operational Portal”, (çevrimiçi) http://data2.unhcr.org/en/situations/mediterranean , Nisan 01, 2017.
United Nations	:2017 “UN_MigrantStock_2017.xls”, (çevrimiçi) https://www.un.org ., Nisan 2, 2019
Tampere European Council 15 And 16 October 1999 Presidency Conclusions	(2018): " Tampere European Council 15 And 16 October 1999 Presidency Conclusions “, (çevrimiçi) http://www.europarl.europa.eu/summits/tam_en.htm , Nisan 05, 2019.

Tarih Bilimi

:2010 “Kavimler Göçü ve Avrupa Hun Devleti”, (çevrimiçi)
<https://www.tarihibilimi.gen.tr/makale/kavimler-gocu-ve-avrupa-hun-devleti-2/>, 6.07.2018.

Valletta Harbour and Athens.

:2015 “EASO HOTSPOT OPERATING PLAN to Greece”, (çevrimiçi)
<https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/20150930%20EASO%20Hotspot%20OP%20Greece.pdf>, 15.4.2019

Valletta Harbour and Athens.

:2017 “OPERATING PLAN AGREED BY EASO AND GREECE”, (çevrimiçi)
<https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/Greece%20OP%202018-13-12-2017.pdf>, 20.4.2019

VIMONT, Pierre

:2016 “Carnegie Europe. Migration in Europe: Bridging the Solidarity Gap.”, September 12, 2016, (Çevrimiçi)
<https://carnegieeurope.eu/2016/09/12/migration-in-europe-bridging-solidarity-gap-pub-64546>, 20.5.2017

Visa Information System FAQs

:t.y “Visa Information System FAQs”, (çevrimiçi)
http://eeas.europa.eu/archives/delegations/westbank/documents/news/20131107_faqonvis_en.pdf, Nisan 09, 2019.

EKLER

EK. Tablolar

[EK A.1 Tahmini Mülteci Sayısı](#)

[EK B-1 Uluslararası Göçmen Sayısı](#)

[EK C-1 AB 2014-2020 yılları için Sığınma,göç ve entegrasyon, iç güvenlik Fonları harcamaları](#)



EK A.1 Tahmini Mülteci Sayısı



United Nations
Population Division
Department of Economic and Social Affairs

Workbook: UN_MigrantStock_2017.xls
Table 6 - Estimated refugee stock (including asylum seekers) at mid-year by major area, region, country or area, 1990-2017

December 2017 - Copyright © 2017 by United Nations. All rights reserved

Suggested citation: United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2017). Trends in International Migrant Stock: The 2017 revision (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2017).

Sort order	Major area, region, country or area of destination	Notes	Code	Type of data (a)	Estimated refugee stock (including asylum seekers) at mid-year (both sexes)							Refugees and asylum seekers as a percentage of the international migrant stock							Annual rate of change of the refugee stock (including asylum seekers)						
					1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017	1990-1995	1995-2000	2000-2005	2005-2010	2010-2015	2015-2017	
1	WORLD		900		18.836.571	17.853.840	15.827.803	13.276.733	15.360.736	25.302.092	25.911.084	12,3	11,1	9,2	7,0	7,0	10,2	10,1	-1,1	-2,4	-3,5	2,9	10,0	1,2	
2	More developed regions	b	901		2.014.564	3.609.670	2.997.256	2.361.229	2.036.898	3.628.444	4.544.358	2,4	3,9	2,9	2,0	1,6	2,6	3,1	11,7	-3,7	-4,8	-3,0	11,5	11,3	
3	Less developed regions	c	902		16.822.007	14.244.170	12.830.547	10.915.504	13.323.838	21.673.648	21.366.726	24,0	20,8	18,5	14,7	14,9	20,2	19,1	-3,3	-2,1	-3,2	4,0	9,7	-0,7	
4	Least developed countries	d	941		5.048.391	5.160.131	3.047.488	2.363.782	1.957.884	4.752.449	5.212.557	45,6	44,1	30,3	24,1	19,6	34,4	36,1	0,4	-10,5	-5,1	-3,8	17,7	4,6	
5	Less developed regions, excluding least developed countries		934		11.773.616	9.084.039	9.783.059	8.551.722	11.365.954	16.921.199	16.154.169	19,9	16,0	16,5	13,3	14,3	18,1	16,6	-5,2	1,5	-2,7	5,7	8,0	-2,3	
6	High-income countries	e	1503		2.086.621	3.005.405	2.543.380	2.443.237	1.956.191	3.274.318	4.204.216	2,8	3,5	2,5	2,1	1,4	2,1	2,6	7,3	-3,3	-0,8	-4,4	10,3	12,5	
7	Middle-income countries	e	1517		12.850.819	10.627.213	10.995.050	9.000.865	12.110.546	18.297.871	17.657.832	18,8	16,5	17,2	13,9	17,3	22,9	21,7	-3,8	0,7	-4,0	5,9	8,3	-1,8	
8	Upper-middle-income countries	e	1502		5.207.672	4.260.799	3.646.519	2.278.735	2.729.181	8.461.799	7.862.063	15,6	12,8	10,8	6,4	6,9	17,5	15,8	-4,0	-3,1	-9,4	3,6	22,6	-3,7	
9	Lower-middle-income countries	e	1501		7.643.147	6.366.414	7.348.531	6.722.130	9.381.365	9.836.072	9.795.769	21,8	20,4	24,3	23,3	30,8	31,2	30,9	-3,7	2,9	-1,8	6,7	0,9	-0,2	
10	Low-income countries	e	1500		3.892.530	4.217.921	2.289.373	1.832.631	1.293.999	3.729.903	4.049.036	45,6	45,4	29,6	24,1	17,1	35,6	37,1	1,6	-12,2	-4,5	-7,0	21,2	4,1	
11	Sub-Saharan Africa	f	947		5.516.042	5.747.830	3.421.165	2.555.099	2.215.890	6.016.391	5.868.476	37,5	37,5	24,9	17,9	14,1	27,7	25,5	0,8	-10,4	-5,8	-2,8	20,0	-1,2	
12	AFRICA		903		5.687.352	5.949.953	3.609.138	2.750.644	2.413.917	6.263.141	6.276.439	36,2	36,4	24,4	17,8	14,2	28,3	25,5	0,9	-10,0	-5,4	-2,6	20,2	-2,7	
13	Eastern Africa		910		3.168.001	2.046.088	1.641.559	1.419.685	1.008.358	2.805.174	3.380.758	53,1	40,7	33,9	29,9	21,7	40,5	44,5	-8,7	-4,4	-2,9	-6,8	20,5	9,3	
14	Burundi		108	B R	267.929	173.017	27.136	20.681	29.365	47.805	56.997	80,4	67,9	21,6	12,0	12,5	16,5	19,0	-8,7	-37,1	-5,4	7,0	9,7	8,8	
15	Comoros		174	B	0	5	10	5	0	0	0	..	0,0	0,1	0,0	..	..	..	..	13,9	-13,9	..	..	..	
16	Djibouti		262	B R	54.508	27.310	23.257	10.456	15.104	22.006	25.744	44,6	27,4	23,1	11,4	14,9	19,6	22,2	-13,8	-3,2	-16,0	7,4	7,5	7,8	
17	Eritrea		232	I	0	1.083	1.984	4.418	4.809	2.898	2.598	0,0	8,7	15,3	30,9	30,7	18,2	16,2	..	12,1	16,0	1,7	-10,1	-5,5	
18	Ethiopia		231	B R	741.965	393.479	197.959	100.817	154.295	739.151	793.595	64,2	48,8	32,4	19,6	27,2	63,6	64,7	-12,7	-13,7	-13,5	8,5	31,3	3,6	
19	Kenya		404	B R	13.452	234.665	206.106	251.271	402.905	551.352	516.215	4,5	37,9	29,5	33,2	43,5	50,8	47,9	57,2	-2,6	4,0	9,4	6,3	-3,3	
20	Madagascar		450	C	0	0	50	0	0	22	66	..	..	0,2	..	..	0,1	0,2	..	..	..	..	..	54,9	
21	Malawi		454	B R	874.614	1.018	3.900	4.240	5.740	23.489	25.697	77,6	0,4	1,7	1,9	2,6	10,1	10,8	-135,1	26,9	1,7	6,1	28,2	4,5	
22	Mauritius	1	480	C	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
23	Mayotte		175	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
24	Mozambique		508	B R	420	128	207	1.954	4.077	20.447	23.965	0,3	0,1	0,1	1,0	1,9	8,6	9,7	-23,8	9,6	44,9	14,7	32,2	7,9	
25	Réunion		638	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
26	Rwanda		646	B R	23.446	25.257	30.118	59.117	65.574	146.119	152.121	14,7	10,8	8,7	13,7	15,0	33,1	34,3	1,5	3,5	13,5	2,1	16,0	2,0	
27	Seychelles		690	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
28	Somalia		706	I R	460.000	626	558	493	1.937	18.287	21.577	96,2	3,2	2,8	2,4	8,1	44,0	48,1	-132,0	-2,3	-2,5	27,4	44,9	8,3	
29	South Sudan		728	B R	..	..	..	..	27.173	263.865	264.982	..	..	..	..	10,5	31,3	31,3	..	..	..	..	45,5	0,2	
30	Uganda		800	B R	145.718	229.350	236.622	257.256	135.801	692.966	1.162.715	26,1	36,1	37,3	39,4	25,7	57,9	68,7	9,1	0,6	1,7	-12,8	32,6	25,9	
31	United Republic of Tanzania	2	834	B R	265.184	829.671	680.862	548.824	109.286	213.995	293.260	46,2	75,0	73,4	71,2	35,4	51,8	59,5	22,8	-4,0	-4,3	-32,3	13,4	15,8	
32	Zambia		894	B R	137.615	129.965	228.663	155.718	47.857	52.179	32.669	49,3	53,2	71,2	61,6	32,0	33,6	20,8	-1,1	11,3	-7,7	-23,6	1,7	-23,4	
33	Zimbabwe		716	B R	183.150	514	4.127	4.435	4.435	10.593	8.557	29,2	0,1	1,0	1,1	1,1	2,6	2,1	-117,5	41,7	1,4	0,0	17,4	-10,7	
34	Middle Africa		911		446.609	1.547.169	606.067	644.851	797.406	1.277.774	1.340.457	30,6	58,5	34,5	33,4	37,3	37,2	37,9	24,8	-18,7	1,2	4,2	9,4	2,4	
35	Angola		24	B R	12.000	11.404	12.579	13.867	15.155	45.698	45.698	35,8	28,6	27,3	22,6	19,8	7,2	7,2	-1,0	2,0	1,9	1,8	22,1	0,0	
36	Cameroon		120	B C	49.253	47.854	46.454	52.042	104.275	348.357	378.666	18,6	19,4	20,3	20,1	36,1	68,5	70,1	-0,6	-0,6	2,3	13,9	24,1	4,2	
37	Central African Republic		140	C	3.389	33.856	55.661	24.569	21.574	7.694	11.876	5,0	34,0	45,1	26,0	23,1	9,4	13,4	46,0						

73	Senegal			686	B R	58.113	66.769	22.715	23.341	22.849	17.511	17.614	21,5	23,2	9,8	9,8	8,9	6,7	6,6	2,8	-21,6	0,5	-0,4	-5,3	0,3
74	Sierra Leone			694	B R	125.830	11.350	6.546	59.965	8.363	775	782	56,6	10,8	6,7	40,1	8,6	0,8	0,8	-48,1	-11,0	44,3	-39,4	-47,6	0,4
75	Togo			768	C R	3.477	10.876	12.223	9.287	14.051	22.705	13.807	4,1	10,7	8,9	4,6	5,5	8,2	4,9	22,8	2,3	-5,5	8,3	9,6	-24,9
76	ASIA			935		9.937.007	7.937.682	9.175.210	8.109.615	10.532.033	14.657.139	14.681.741	20,7	17,1	18,6	15,2	16,0	19,1	18,4	-4,5	2,9	-2,5	5,2	6,6	0,1
77	Central Asia			5500		3.000	40.778	96.316	70.790	10.368	4.541	4.979	0,0	0,7	1,9	1,4	0,2	0,1	0,1	52,2	17,2	-6,2	-38,4	-16,5	4,6
78	Kazakhstan			398	B	0	8.843	17.685	7.265	4.406	1.523	1.566	..	0,3	0,6	0,2	0,1	0,0	0,0	..	13,9	-17,8	-10,0	-21,2	1,4
79	Kyrgyzstan			417	B	0	5.365	10.729	6.594	2.458	512	464	0,0	1,1	2,8	2,1	1,1	0,3	0,2	..	13,9	-9,7	-19,7	-31,4	-4,9
80	Tajikistan			762	B	3.000	620	15.364	1.018	3.131	2.363	2.894	0,7	0,2	5,1	0,4	1,1	0,9	1,1	-31,5	64,2	-54,3	22,5	-5,6	10,1
81	Turkmenistan			795	B	0	23.323	14.188	11.963	62	36	26	..	8,5	6,5	5,6	0,0	0,0	0,0	..	-9,9	-3,4	-105,2	-10,9	-16,3
82	Uzbekistan			860	B	0	2.627	38.350	43.950	311	107	29	..	0,2	2,7	3,3	0,0	0,0	0,0	..	53,6	2,7	-99,0	-21,3	-65,3
83	Eastern Asia			906		302.529	300.610	298.442	299.923	304.096	326.732	330.750	7,6	6,5	5,5	4,8	4,3	4,3	4,3	-0,1	-0,1	0,1	0,3	1,4	0,6
84	China	5		156	C	285.788	289.747	293.705	297.346	300.986	301.052	301.658	75,9	65,5	57,8	43,8	35,4	30,8	30,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,0	0,1
85	China, Hong Kong SAR	6		344	B	10.092	5.536	979	567	154	2.448	2.455	0,5	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	-12,0	-34,6	-10,9	-26,1	55,3	0,1
86	China, Macao SAR	7		446	B	0	0	0	0	0	7	6	..	..	..	..	..	0,0	0,0	..	..	..	..	..	-7,7
87	Dem. People's Republic of Korea			408	I	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
88	Japan			392	C	6.649	5.322	3.752	1.941	2.586	16.305	18.786	0,6	0,4	0,2	0,1	0,1	0,7	0,8	-4,5	-7,0	-13,2	5,7	36,8	7,1
89	Mongolia			496	C	0	0	0	0	12	15	18	..	..	..	..	0,1	0,1	0,1	..	..	..	..	4,5	9,1
90	Republic of Korea			410	C	0	5	6	69	358	6.905	7.827	..	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,7	..	3,6	48,8	32,9	59,2	6,3
91	Southern Asia			5501		6.906.630	3.657.332	4.175.423	2.450.439	3.482.232	3.432.547	2.914.974	35,5	23,8	27,3	17,9	24,3	24,2	21,5	-12,7	2,6	-10,7	7,0	-0,3	-8,2
92	Afghanistan			4	B	25	19.605	0	32	6.434	407.953	59.996	0,0	27,4	..	0,0	6,3	83,3	44,9	133,3	..	..	106,1	83,0	-95,8
93	Bangladesh			50	B R	73	10.996	21.919	125.586	229.253	232.584	276.208	0,0	1,2	2,2	10,8	17,0	16,3	18,4	100,3	13,8	34,9	12,0	0,3	8,6
94	Bhutan			64	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
95	India			356	B R	111.146	227.480	170.941	139.283	184.821	207.861	211.101	1,5	3,3	2,7	2,4	3,4	4,0	4,1	14,3	-5,7	-4,1	5,7	2,3	0,8
96	Iran (Islamic Republic of)			364	B R	3.512.201	2.071.988	1.851.844	974.302	1.073.366	982.085	978.283	81,8	70,5	66,0	37,9	38,9	36,0	36,2	-10,6	-2,2	-12,8	1,9	-1,8	-0,2
97	Maldives			462	C	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
98	Nepal			524	B R	17.325	124.754	129.237	126.436	87.514	33.068	30.651	4,0	18,1	18,0	18,6	15,1	6,5	6,1	39,5	0,7	-0,4	-7,4	-19,5	-3,8
99	Pakistan			586	B R	3.265.845	1.202.493	2.001.466	1.084.694	1.900.621	1.567.604	1.357.416	52,6	32,8	47,9	34,2	48,2	43,2	39,9	-20,0	10,2	-12,3	11,2	-3,9	-7,2
100	Sri Lanka			144	B R	15	16	16	106	223	1.392	1.319	0,0	0,0	0,0	0,3	0,6	3,5	3,3	1,3	0,0	37,8	14,9	36,6	-2,7
101	South-Eastern Asia			920		157.977	165.400	314.169	153.740	181.310	381.625	352.994	5,5	4,5	6,4	2,4	2,1	4,0	3,6	0,9	12,8	-14,3	3,3	14,9	-3,9
102	Brunei Darussalam			96	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
103	Cambodia			116	B	0	15	34	130	129	104	104	..	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	..	16,4	26,8	-0,2	-4,3	0,0
104	Indonesia			360	B R	2.138	202	142.562	405	811	13.548	13.838	0,5	0,1	48,8	0,1	0,3	4,0	4,0	-47,2	131,2	-117,3	13,9	56,3	1,1
105	Lao People's Democratic Republic			418	C R	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
106	Malaysia	8		458	C R	14.862	23.323	50.487	33.693	81.516	234.581	226.974	2,1	2,5	4,0	2,0	3,4	8,9	8,4	9,0	15,4	-8,1	17,7	21,1	-1,6
107	Myanmar			104	C	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
108	Philippines			608	C R	19.860	783	176	96	243	547	614	12,9	0,4	0,1	0,0	0,1	0,3	0,3	-64,7	-29,9	-12,1	18,6	16,2	5,8
109	Singapore			702	B	146	112	0	3	7	1	1	0,0	0,0	..	0,0	0,0	0,0	0,0	-5,3	..	..	16,9	-38,9	0,0
110	Thailand			764	B R	99.821	106.565	104.965	117.053	96.675	132.838	111.457	18,9	13,2	8,3	5,4	3,0	3,8	3,1	1,3	-0,3	2,2	-3,8	6,4	-8,8
111	Timor-Leste			626	B	0	0	0	3	1	6	6	..	..	..	0,0	0,0	0,1	0,0	..	..	..	-22,0	35,8	0,0
112	Viet Nam			704	C R	21.150	34.400	15.945	2.357	1.928	0	0	75,2	67,1	28,1	4,6	3,1	..	..	9,7	-15,4	-38,2	-4,0	..	..
113	Western Asia			922		2.566.871	3.773.562	4.290.860	5.134.723	6.554.027	10.511.694	11.078.044	16,9	22,4	23,3	23,8	21,4	26,4	25,8	7,7	2,6	3,6	4,9	9,4	2,6
114	Armenia			51	B R	0	218.950	280.591	219.550	13.732	19.385	18.905	..	31,5	42,6	46,8	6,2	10,1	9,9	..	5,0	-4,9	-55,4	6,9	-1,3
115	Azerbaijan	9		31	B R	0	233.682	54.663	3.505	1.908	1.380	1.492	..	67,9	16,7	1,2	0,7	0,5	0,6	..	-29,1	-54,9	-12,2	-6,5	3,9
116	Bahrain			48	C	1.780	891	1	83	165	360	350	1,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	-13,8	-135,8	88,4	13,7	15,6	-1,4
117	Cyprus	10		196	B	17	57	97	701	3.394	15.327	16.165	0,0	0,1	0,1	0,6	1,8	8,0	8,6	24,2	10,6	39,6	31,5	30,2	2,7
118	Georgia	11		268	B	0	3.200	6.400	3.520	639	2.712	2.692	0,0	2,1	8,4	4,9	0,9	3,5	3,4	..	13,9	-12,0	-34,1	28,9	-0,4
119	Iraq			368	C R	900	116.722	127.787	50.177	34.651	285.150	289.755	1,1	58,5	60,7	37,8	29,5	79,3	79,0	97,3	1,8	-18,7	-7,4	42,2	0,8
120	Israel			376	B R	0	1.051	2.102	1.548	25.471	44.623	44.623	0,0	0,1	0,1	0,1	1,3	2,2	2,3	..	13,9	-6,1	56,0	11,2	0,0
121	Jordan			400	C R	929.482	1.250.358	1.571.234	1.972.086	2.372.937	2.751.479	2.928.724	81,1	81,3	81,5	84,8	87,1	88,4	90,6	5,9	4,6	4,5	3,7	3,0	3,1
122	Kuwait			414	C R	30.000	3.306	2.776	1.523	184	1.641	1.695	2,8	0,4	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	-44,1	-3,5	-12,0	-42,3	43,8	1,6
123	Lebanon			422	B R	305.499	342.697	379.894	421.239	462.584	1.592.607	1.558.615	58,3	56,3	54,8	55,7	56,4	80,7	80,4	2,3	2,1	2,1	1,9	24,7	-1,1
124	Oman			512	C	0	0	0	7	78	435	596	..	..	..	0,0	0,0	0,0	0,0	..	..	..	48,2	34,4	15,7
125	Qatar			634	C	0	0	31	46	51	238	269	..	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	..	..	7,9	2,1	30,8	6,1
126	Saudi Arabia			682	C R	33.261	13.169	5.309	240.701	555	157	165	0,7	0,3	0,1	3,7	0,0	0,0	0,0	-18,5	-18,2	76,3	-121,4	-25,3	2,5
127	State of Palestine	12		275	B	910.637	1.159.134	1.407.631	1.681.550	1.955.469	2.051.096	2.155.274	315,8	411,4	511,5	630,7	757,8	802,8	849,4	4,8	3,9	3,6	3,0	1,0	2,5
128	Syrian Arab Republic			760	C R	282.794	363.644	388.168	454.047	1.481.547	713.204	662.793	39,6	43,8	46,6	51,8	83,0	71,8	65,4	5,0	1,3	3,1	23,7	-14,6	-3,7
129	Turkey			792	B R	30.534	12.841	3.103	2.399	10.032	2.753.760	3.115.317	2,6	1,1	0,2	0,2	0,7	66,7	63,8	-17,3	-28,4	-5,1	28,6	112,3	6,2
130	United Arab Emirates			784	C R	433	407	562	104	538	1.084	1.265	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-1,2	6,5	-33,7	32,9	14,0	7,7
131	Yemen			887	CR																				

161	Bosnia and Herzegovina		70	I R	0	0	38.152	10.768	7.016	6.798	5.324	..	..	46,0	22,8	18,1	17,6	14,4	..	..	-25,3	-8,6	-0,6	-12,2
162	Croatia		191	B R	0	198.647	22.437	2.927	863	14.645	12.554	0,0	29,5	3,8	0,5	0,2	2,5	2,2	..	-43,6	-40,7	-24,4	56,6	-7,7
163	Gibraltar		292	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
164	Greece		300	B	7.989	4.428	6.468	2.390	1.444	50.979	94.630	1,3	0,5	0,6	0,2	0,1	4,1	7,8	-11,8	7,6	-19,9	-10,1	71,3	30,9
165	Holy See	18	336	I	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
166	Italy		380	B	12.379	9.408	6.437	20.675	56.397	177.193	216.027	0,9	0,5	0,3	0,5	1,0	3,1	3,7	-5,5	-7,6	23,3	20,1	22,9	9,9
167	Malta		470	B	0	416	190	1.939	6.136	7.665	8.126	0,0	2,3	0,9	7,9	18,6	18,1	17,8	..	-15,7	46,5	23,0	4,4	2,9
168	Montenegro		499	B	..	..	..	..	16.364	12.613	1.056	..	..	..	..	20,8	15,3	1,5	..	..	..	..	-5,2	-124,0
169	Portugal		620	B	867	248	433	363	384	1.435	1.806	0,2	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2	0,2	-25,0	11,1	-3,5	1,1	26,4	11,5
170	San Marino		674	C	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
171	Serbia	19	688	B	938	409.941	363.293	138.569	73.608	35.448	31.314	0,9	65,0	42,4	16,4	8,9	4,4	3,9	121,6	-2,4	-19,3	-12,7	-14,6	-6,2
172	Slovenia		705	B	0	22.314	2.816	251	312	395	607	0,0	12,8	1,6	0,1	0,1	0,2	0,2	..	-41,4	-48,4	4,4	4,7	21,5
173	Spain	20	724	B	8.303	5.852	6.987	5.374	3.820	17.477	28.205	1,0	0,6	0,4	0,1	0,1	0,3	0,5	-7,0	3,5	-5,2	-6,8	30,4	23,9
174	TFYR Macedonia	21	807	B	0	9.048	9.050	1.274	959	718	771	..	8,3	7,2	1,0	0,7	0,5	0,6	..	0,0	-39,2	-5,7	-5,8	3,6
175	Western Europe		926		1.030.213	1.661.419	1.309.396	1.066.514	982.598	1.445.240	2.067.633	6,3	9,1	6,4	4,9	4,2	5,6	7,4	9,6	-4,8	-4,1	-1,6	7,7	17,9
176	Austria		40	B	37.172	42.980	48.787	45.709	42.630	78.947	165.446	4,7	4,8	4,9	4,0	3,3	5,3	10,0	2,9	2,5	-1,3	-1,4	12,3	37,0
177	Belgium		56	C	25.721	31.691	18.832	15.282	17.892	66.740	61.780	2,8	3,5	2,1	1,7	1,6	5,3	4,9	4,2	-10,4	-4,2	3,2	26,3	-3,9
178	France		250	B	186.629	155.245	131.115	137.316	200.687	336.183	354.880	3,2	2,6	2,1	2,0	2,8	4,2	4,5	-3,7	-3,4	0,9	7,6	10,3	2,7
179	Germany		276	B	722.250	1.267.900	906.000	700.016	594.269	736.740	1.256.828	12,2	17,0	10,1	7,4	6,1	7,2	10,3	11,3	-6,7	-5,2	-3,3	4,3	26,7
180	Liechtenstein		438	B	0	0	70	150	92	247	254	..	..	0,5	0,8	0,4	1,0	1,0	..	..	15,2	-9,8	19,8	1,4
181	Luxembourg		442	B	344	700	759	1.822	3.254	3.727	4.066	0,3	0,6	0,5	1,2	1,3	1,4	1,5	14,2	1,6	17,5	11,6	2,7	4,4
182	Monaco		492	B	0	0	0	0	0	32	32	..	..	..	..	..	0,2	0,2	..	..	..	..	..	0,0
183	Netherlands		528	B	17.154	79.960	146.180	118.189	74.961	116.587	114.303	1,5	5,9	9,4	6,8	4,1	5,8	5,6	30,8	12,1	-4,3	-9,1	8,8	-1,0
184	Switzerland		756	B	40.943	82.943	57.653	48.030	48.813	106.037	110.044	2,9	5,6	3,7	2,7	2,4	4,4	4,4	14,1	-7,3	-3,7	0,3	15,5	1,9
185	LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN		904		1.197.198	352.256	44.088	47.186	375.771	399.041	416.784	16,7	5,3	0,7	0,7	4,6	4,3	4,4	-24,5	-41,6	1,4	41,5	1,2	2,2
186	Caribbean		915		6.632	3.529	1.609	1.367	1.200	2.145	2.222	0,6	0,3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	-12,6	-15,7	-3,3	-2,6	11,6	1,8
187	Anguilla		660	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
188	Antigua and Barbuda		28	B	0	0	0	0	0	16	16	..	..	..	..	..	0,1	0,1	..	..	..	..	..	0,0
189	Aruba		533	B	0	0	0	0	0	2	6	..	..	..	..	..	0,0	0,0	..	..	..	..	..	54,9
190	Bahamas		44	B	0	50	100	64	28	94	97	..	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2	0,2	..	13,9	-8,9	-16,5	24,2	1,6
191	Barbados		52	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
192	British Virgin Islands		92	B	0	0	0	1	2	0	0	..	..	..	0,0	0,0	..	..	..	..	13,9	..	..	..
193	Caribbean Netherlands	22	535	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
194	Cayman Islands		136	C	0	0	0	1	1	19	74	..	..	..	0,0	0,0	0,1	0,3	..	..	..	0,0	58,9	68,0
195	Cuba		192	B	3.989	2.475	961	686	411	328	355	11,5	9,5	5,4	4,0	2,8	2,5	2,7	-9,5	-18,9	-6,7	-10,2	-4,5	4,0
196	Curaçao		531	B	0	0	0	0	6	78	90	..	..	..	..	0,0	0,2	0,2	..	..	..	..	51,3	7,2
197	Dominica		212	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
198	Dominican Republic		214	B	2.643	985	510	584	599	1.373	1.341	0,9	0,3	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	-19,7	-13,2	2,7	0,5	16,6	-1,2
199	Grenada		308	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
200	Guadeloupe	23	312	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
201	Haiti		332	B	0	0	0	0	0	3	3	..	..	..	..	..	0,0	0,0	..	..	..	..	..	0,0
202	Jamaica		388	B	0	19	38	30	21	19	25	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	..	13,9	-4,7	-7,1	-2,0	13,7	
203	Martinique		474	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
204	Montserrat		500	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
205	Puerto Rico		630	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
206	Saint Kitts and Nevis		659	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
207	Saint Lucia		662	B	0	0	0	0	0	3	2	..	..	..	..	..	0,0	0,0	..	..	..	..	..	-20,3
208	Saint Vincent and the Grenadines		670	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
209	Sint Maarten (Dutch part)		534	B	..	..	..	1	1	11	8	..	..	..	0,0	0,0	0,0	0,0	..	..	..	0,0	48,0	-15,9
210	Trinidad and Tobago		780	B	0	0	0	0	131	199	205	..	..	..	..	0,3	0,4	0,4	..	..	..	..	8,4	1,5
211	Turks and Caicos Islands		796	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
212	United States Virgin Islands		850	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
213	Central America		916		1.162.216	313.977	37.295	26.083	38.361	36.616	41.458	63,5	24,2	3,4	1,9	2,2	1,8	2,0	-26,2	-42,6	-7,2	7,7	-0,9	6,2
214	Belize		84	B R	30.404	8.750	9.812	624	134	814	3.126	100,0	26,2	26,9	1,5	0,3	1,5	5,2	-24,9	2,3	-55,1	-30,8	36,1	67,3
215	Costa Rica		188	B R	277.505	24.226	6.608	11.253	19.505	6.899	8.390	66,4	6,7	2,1	3,1	4,8	1,7	2,0	-48,8	-26,0	10,6	11,0	-20,8	9,8
216	El Salvador		222	B R	20.515	10.279	42	40	38	35	35	43,3	26,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-13,8	-110,0	-1,0	-1,0	-1,6	0,0
217	Guatemala		320	B R	223.239	111.983	726	432	138	3.851	1.835	84,5	71,7	1,5	0,8	0,2	4,9	2,3	-13,8	-100,8	-10,4	-22,8	66,6	-37,1
218	Honduras		340	B R	237.144	118.578	11	13	14	26	26	87,7	79,3	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	-13,9	-185,7	3,3	1,5	12,4	0,0
219	Mexico		484	B R	356.454	38.717	18.451	3.229	1.395	4.273	5.877	51,2	8,4	3,4	0,5	0,1	0,4	0,5	-44,4	-14,8	-34,9	-16,8	22,4	15,9
220	Nicaragua		558	B R	15.605	577	332	227	64	462	631	37,7	2,2	1,1	0,7	0,2	1,1	1,5	-66,0	-11,1	-7,6	-25,3	39,5	15,6
221	Panama		591	B	1.350	867	1.313	10.265	17.073	20.256	21.538	2,2	1,2	1,6	8,7	10,9	11,0	11,3	-8,9	8,3	41,1	10,2	3,4	3,1
222	South America		931		28.350	34.750	5.184	19.736	336.210	360.280	373.104	0,7	0,8	0,1	0,4	6,5	6,2	6,2	4,1	-38,1	26,7	56,7	1,4	1,7
223	Argentina		32	B	12.185	7.278	2.371	2.824	4.223	4.285	4.986	0,7	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	-10,3	-22,4	3,5	8,0	0,3	7,6
224	Bolivia (Plurinational State of)		68	B	235	685	354	538	736	756	775	0,3	0,8	0,4	0,5	0,6	0,5	0,5	21,4	-13,2	8,4	6,3	0,5	1,2
225	Brazil		76	B	5.333	19.605	0	3.653	5.157	35.786	41.080	0,7</												

249	New Caledonia		540	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	
250	Papua New Guinea		598	C R	7.099	9.601	5.863	9.999	4.698	9.727	9.720	21,7	28,6	23,4	33,4	18,5	31,6	30,0	6,0	-9,9	10,7	-15,1	14,6	0,0
251	Solomon Islands		90	B	0	0	0	0	0	3	3	..	..	..	..	..	0,1	0,1	..	..	..	..	..	0,0
252	Vanuatu		548	B	0	0	0	0	4	2	1	..	..	..	..	0,1	0,1	0,0	..	..	..	..	-13,9	-34,7
253	Micronesia		954		0	0	0	0	0	880	801	..	..	..	..	..	0,8	0,7	..	..	..	..	..	-4,7
254	Guam		316	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
255	Kiribati		296	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
256	Marshall Islands		584	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
257	Micronesia (Fed. States of)		583	B	0	0	0	0	0	14	4	..	..	..	..	..	0,5	0,1	..	..	..	..	..	-62,6
258	Nauru		520	C	0	0	0	0	0	865	796	..	..	..	..	..	23,5	21,5	..	..	..	..	..	-4,2
259	Northern Mariana Islands		580	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
260	Palau		585	B	0	0	0	0	0	1	1	..	..	..	..	..	0,0	0,0	..	..	..	..	..	0,0
261	Polynesia	25	957		0	0	0	0	0	0	3	..	..	..	..	..	..	0,0	..	..	..	..	..	..
262	American Samoa		16	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
263	Cook Islands		184	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
264	French Polynesia		258	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
265	Niue		570	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
266	Samoa		882	B	0	0	0	0	0	0	3	..	..	..	..	..	..	0,1	..	..	..	..	..	..
267	Tokelau		772	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
268	Tonga		776	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
269	Tuvalu		798	C	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
270	Wallis and Futuna Islands		876	B	0	0	0	0	0	0	0	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..



EK B-1 Uluslararası Göçmen Sayısı



United Nations
Population Division
Department of Economic and Social Affairs

Workbook: UN_MigrantStock_2017.xls

Table 1 - International migrant stock at mid-year by sex and by major area, region, country or area, 1990-2017

December 2017 - Copyright © 2017 by United Nations. All rights reserved

Suggested citation: United Nations, Department of Economic and Social Affairs. Population Division (2017). Trends in International Migrant Stock: The 2017 revision (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2017).

Sort order	Major area, region, country or area of destination	Notes	Code	Type of data (a)	International migrant stock at mid-year (both sexes)							International migrant stock at mid-year (male)							International migrant stock at mid-year (female)						
					1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2017
1	WORLD		900		152.542.373	160.700.028	172.604.257	190.531.600	220.019.266	247.585.744	257.715.425	77.456.347	81.394.711	87.527.473	97.276.738	113.583.838	127.597.596	133.078.858	75.086.026	79.305.317	85.076.784	93.254.862	106.435.428	119.988.148	124.636.567
2	More developed regions	b	901		82.391.619	92.331.345	103.417.894	116.295.565	130.683.517	140.250.197	145.983.830	40.270.398	45.105.749	50.558.910	56.887.391	63.373.864	67.530.336	70.354.903	42.121.221	47.225.596	52.858.984	59.408.174	67.309.653	72.719.861	75.628.927
3	Less developed regions	c	902		70.150.754	68.368.683	69.186.363	74.236.035	89.335.749	107.335.547	111.731.595	37.185.949	36.288.962	36.968.563	40.389.347	50.209.974	60.067.260	62.723.955	32.964.805	32.079.721	32.217.800	33.846.688	39.125.775	47.268.287	49.007.640
4	Least developed countries	d	941		11.073.226	11.708.074	10.073.307	9.803.046	9.994.197	13.804.757	14.441.715	5.556.516	5.837.124	5.037.373	4.990.035	4.998.873	6.872.458	7.169.094	5.516.710	5.870.950	5.035.934	4.813.011	4.995.324	6.932.299	7.272.621
5	Less developed regions, excluding least developed countries		934		59.116.432	56.701.134	59.155.202	64.483.287	79.393.605	93.572.872	97.330.919	31.650.243	30.473.289	31.953.282	35.425.871	45.238.587	53.217.023	55.576.421	27.466.189	26.227.845	27.201.920	29.057.416	34.155.018	40.355.849	41.754.498
6	High-income countries	e	1503		75.239.010	86.645.274	100.404.811	117.786.056	141.789.049	156.816.897	164.846.887	38.788.286	44.382.281	51.231.660	60.496.210	73.841.855	81.724.101	86.173.681	36.450.724	42.262.993	49.173.151	57.289.846	67.947.194	75.092.796	78.673.206
7	Middle-income countries	e	1517		68.475.181	64.413.423	64.042.290	64.661.461	70.204.762	79.772.836	81.439.828	34.252.236	32.244.515	32.259.940	32.713.531	35.796.247	40.472.786	41.307.350	34.222.945	32.168.908	31.782.350	31.947.930	34.408.515	39.300.050	40.132.478
8	Upper-middle-income countries	e	1502		33.412.332	33.181.319	33.846.189	35.813.417	39.705.036	48.222.417	49.731.791	16.950.275	16.820.033	17.268.331	18.221.472	20.443.777	24.693.556	25.458.896	16.462.057	16.361.286	16.577.858	17.591.945	19.261.259	23.528.861	24.272.895
9	Lower-middle-income countries	e	1501		35.062.849	31.232.104	30.196.101	28.848.044	30.499.726	31.550.419	31.708.037	17.301.961	15.424.482	14.991.609	14.492.059	15.352.470	15.779.230	15.848.454	17.760.888	15.807.622	15.204.492	14.355.985	15.147.256	15.771.189	15.859.583
10	Low-income countries	e	1500		8.533.974	9.287.911	7.732.730	7.604.325	7.545.206	10.491.456	10.914.651	4.264.450	4.589.700	3.826.200	3.834.495	3.715.829	5.161.902	5.354.430	4.269.524	4.698.211	3.906.530	3.769.830	3.829.377	5.329.554	5.560.221
11	Sub-Saharan Africa	f	947		14.690.319	15.324.570	13.716.539	14.272.361	15.691.999	21.705.234	22.975.988	7.745.306	8.036.824	7.210.452	7.650.681	8.320.074	11.363.786	12.000.898	6.945.013	7.287.746	6.506.087	6.621.680	7.371.925	10.341.448	10.975.090
12	AFRICA		903		15.690.623	16.352.814	14.800.306	15.462.306	17.007.249	23.436.088	24.650.223	8.279.564	8.616.931	7.856.358	8.410.588	9.151.195	12.436.082	13.032.334	7.411.059	7.735.883	6.943.948	7.051.718	7.856.054	11.000.006	11.617.889
13	Eastern Africa		910		5.964.031	5.022.742	4.844.795	4.745.792	4.657.063	6.920.965	7.591.799	3.071.189	2.585.053	2.480.584	2.529.460	2.366.216	3.470.486	3.789.312	2.892.842	2.437.689	2.364.211	2.216.332	2.290.477	3.450.479	3.802.487
14	Burundi		108	B R	333.110	254.853	125.628	172.874	235.259	289.810	299.569	163.267	124.165	61.094	84.805	115.823	142.790	147.599	169.843	130.688	64.534	88.069	119.436	147.020	151.970
15	Comoros		174	B	14.079	13.939	13.799	13.209	12.618	12.555	12.555	6.717	6.614	6.511	6.286	6.060	6.071	7.362	7.325	7.288	6.923	6.558	6.484	6.484	
16	Djibouti		262	B R	122.221	99.774	100.507	92.091	101.575	112.351	116.089	64.242	52.476	52.920	51.315	53.295	59.081	61.025	57.979	47.298	47.587	40.776	48.280	53.270	55.064
17	Eritrea		232	I	11.848	12.400	12.952	14.314	15.676	15.941	16.041	6.228	6.542	6.856	7.729	8.603	8.833	8.889	5.620	5.858	6.096	6.585	7.073	7.108	7.152
18	Ethiopia		231	B R	1.155.390	806.904	611.384	514.242	567.720	1.162.576	1.227.143	607.284	424.117	322.219	269.725	297.534	591.876	624.222	548.106	382.787	289.165	244.517	270.186	570.700	602.921
19	Kenya		404	B R	297.292	618.745	699.139	756.894	926.959	1.084.357	1.078.572	160.852	322.189	348.594	391.310	459.343	541.644	538.724	136.440	296.556	350.545	365.584	467.616	542.713	539.848
20	Madagascar		450	C	23.917	21.177	23.541	26.058	28.905	32.075	33.844	13.348	11.901	13.276	14.744	16.410	18.270	19.278	10.569	9.276	10.265	11.314	12.495	13.805	14.566
21	Malawi		454	B R	1.127.724	241.624	232.620	221.661	217.722	232.803	237.104	546.520	116.198	111.530	105.931	103.869	110.893	112.936	581.204	125.426	121.090	115.730	113.853	121.910	124.168
22	Mauritius	1	480	C	3.613	7.493	15.543	19.647	24.836	28.585	28.713	1.763	3.228	5.705	8.943	13.188	15.832	15.903	1.850	4.265	9.838	10.704	11.648	12.753	12.810
23	Mayotte		175	B	15.229	26.316	45.474	63.176	72.757	73.992	74.399	8.780	14.679	23.546	31.364	34.500	34.235	34.424	6.449	11.637	21.928	31.812	38.257	39.757	39.975
24	Mozambique		508	B R	122.332	168.256	195.702	204.830	214.612	238.930	246.954	66.060	91.210	103.175	102.500	104.676	116.916	120.843	56.272	77.046	92.527	102.330	109.936	122.014	126.111
25	Réunion		638	B	57.210	77.159	100.678	115.076	123.029	127.209	129.153	30.724	40.710	52.264	59.196	62.707	64.537	65.524	26.486	36.449	48.414	55.880	60.322	62.672	63.629
26	Rwanda		646	B R	159.869	233.200	347.076	432.797	436.787	441.525	443.088	80.690	117.931	175.685	217.027	218.425	220.017	220.796	79.179	115.269	171.391	215.770	218.362	221.508	222.292
27	Seychelles		690	B	3.721	5.148	6.574	8.997	11.420	12.791	12.926	2.204	3.021	3.837	5.820	7.804	8.954	9.049	1.517	2.127	2.737	3.177			

76	ASIA			935		48.108.431	46.422.010	49.198.332	53.243.730	65.921.788	76.558.152	79.586.709	25.713.711	24.841.806	26.468.747	29.144.293	37.766.937	43.871.656	45.851.677	22.394.720	21.580.204	22.729.585	24.099.437	28.154.851	32.686.496	33.735.032
77	Central Asia			5500		6.630.683	5.890.035	5.183.872	5.238.699	5.262.414	5.393.504	5.462.972	2.972.500	2.635.584	2.315.883	2.408.209	2.488.477	2.596.652	2.631.967	3.658.183	3.254.451	2.867.989	2.830.490	2.737.937	2.796.852	2.831.005
78	Kazakhstan			398	B	3.619.200	3.245.250	2.871.300	3.102.962	3.334.623	3.546.778	3.635.168	1.666.164	1.494.000	1.321.855	1.473.441	1.625.026	1.758.182	1.801.999	1.953.036	1.751.241	1.549.445	1.629.521	1.709.597	1.788.596	1.833.169
79	Kyrgyzstan			417	B	623.083	510.296	389.558	312.897	231.511	204.382	200.294	260.416	213.277	162.815	129.544	94.348	82.616	80.964	362.667	297.019	226.743	183.353	137.163	121.766	119.330
80	Tajikistan			762	B	428.900	348.347	299.266	280.444	278.152	275.059	273.259	188.128	151.957	131.420	121.381	120.124	118.597	117.821	240.772	196.390	167.846	159.063	158.028	156.462	155.438
81	Turkmenistan			795	B	306.500	273.565	218.498	213.051	197.979	196.386	195.061	138.174	118.851	94.168	94.406	90.600	91.523	90.906	172.326	154.714	124.330	118.645	107.379	104.863	104.155
82	Uzbekistan			860	B	1.653.000	1.512.577	1.405.250	1.329.345	1.220.149	1.170.899	1.159.190	723.618	657.490	605.625	589.437	558.379	545.734	540.277	929.382	855.087	799.625	739.908	661.770	625.165	618.913
83	Eastern Asia			906		3.959.345	4.658.475	5.393.081	6.229.524	7.061.814	7.600.768	7.776.716	2.005.886	2.266.526	2.551.555	2.931.331	3.318.241	3.558.107	3.639.527	1.953.459	2.391.949	2.841.526	3.298.193	3.743.573	4.042.661	4.137.189
84	China	5		156	C	376.361	442.198	508.034	678.947	849.861	978.046	999.527	191.954	223.018	254.082	379.920	505.758	600.136	613.317	184.407	219.180	253.952	299.027	344.103	377.910	386.210
85	China, Hong Kong SAR	6		344	B	2.218.473	2.443.798	2.669.122	2.721.235	2.779.950	2.838.665	2.883.051	1.124.544	1.175.087	1.225.629	1.185.121	1.147.539	1.119.957	1.137.469	1.093.929	1.268.711	1.443.493	1.536.114	1.632.411	1.718.708	1.745.582
86	China, Macao SAR	7		446	B	205.047	224.929	240.791	279.308	318.506	342.703	353.654	96.379	103.660	109.391	130.387	146.407	155.692	160.668	108.668	121.269	131.400	148.921	172.099	187.011	192.986
87	Dem. People's Republic of Korea			408	I	34.103	35.143	36.183	40.097	44.010	48.458	48.939	17.393	17.562	17.731	19.749	21.766	24.110	24.350	16.710	17.581	18.452	20.348	22.244	24.348	24.589
88	Japan			392	C	1.075.626	1.381.097	1.686.567	2.012.916	2.134.151	2.232.189	2.321.476	547.986	672.482	796.977	924.544	959.860	1.003.955	1.044.113	527.640	708.615	889.590	1.088.372	1.174.291	1.228.234	1.277.363
89	Mongolia			496	C	6.718	7.424	8.206	11.475	16.061	17.620	18.204	3.916	3.959	4.564	7.576	11.880	12.857	13.284	3.299	3.465	3.642	3.899	4.181	4.763	4.920
90	Republic of Korea			410	C	43.017	123.886	244.178	485.546	919.275	1.143.087	1.151.865	24.211	70.758	143.181	284.034	525.031	641.400	646.326	18.806	53.128	100.997	201.512	394.244	501.687	505.539
91	Southern Asia			5501		19.436.343	15.343.019	15.278.020	13.722.011	14.307.646	14.173.830	13.582.402	10.317.706	8.081.091	8.095.576	7.151.370	7.493.456	7.259.386	6.966.127	9.118.637	7.261.928	7.182.444	6.570.641	6.814.190	6.914.444	6.616.275
92	Afghanistan			4	B	57.686	71.522	75.917	87.300	102.246	489.749	133.612	32.558	39.105	42.848	49.274	57.709	248.212	66.738	25.128	32.417	33.069	38.026	44.537	241.537	66.874
93	Bangladesh			50	B R	881.617	934.735	987.853	1.166.700	1.345.546	1.422.805	1.500.921	476.097	503.989	531.907	621.228	710.548	752.035	791.164	405.520	430.746	455.946	545.472	634.998	670.770	709.757
94	Bhutan			64	B	23.807	27.972	32.137	40.279	48.420	51.106	52.296	19.409	22.804	26.200	32.742	39.283	41.441	42.406	4.398	5.168	5.937	7.537	9.137	9.665	9.890
95	India			356	B R	7.493.204	6.952.238	6.411.272	5.923.642	5.436.012	5.240.960	5.188.550	3.914.396	3.608.978	3.303.560	3.045.693	2.787.826	2.684.680	2.657.833	3.578.808	3.343.260	3.107.712	2.877.949	2.648.186	2.556.280	2.530.717
96	Iran (Islamic Republic of)			364	B R	4.291.601	2.937.668	2.803.805	2.568.930	2.761.561	2.726.420	2.699.155	2.456.700	1.705.972	1.662.264	1.410.319	1.571.723	1.445.236	1.430.784	1.834.901	1.231.696	1.141.541	1.158.611	1.189.838	1.281.184	1.268.371
97	Maldives			462	C	8.689	18.510	27.092	45.045	54.659	64.273	67.026	4.777	9.243	14.907	27.079	41.712	56.345	58.759	3.912	9.267	12.185	17.966	12.947	7.928	8.267
98	Nepal			524	B R	429.974	690.225	717.900	679.457	578.657	509.855	502.670	125.966	217.088	241.959	235.203	189.518	156.556	153.928	304.008	473.137	475.941	444.254	389.139	353.299	348.742
99	Pakistan			586	B R	6.208.204	3.669.308	4.181.912	3.171.132	3.941.586	3.628.956	3.398.154	3.264.380	1.951.223	2.249.960	1.708.514	2.074.443	1.854.136	1.743.606	2.943.824	1.718.085	1.931.952	1.462.618	1.867.143	1.774.820	1.654.548
100	Sri Lanka			144	B R	41.561	40.841	40.132	39.526	38.959	39.706	40.018	23.423	22.689	21.971	21.318	20.694	20.745	20.909	18.138	18.152	18.161	18.208	18.265	18.961	19.109
101	South-Eastern Asia			920		2.876.616	3.700.057	4.926.833	6.522.343	8.673.693	9.609.923	9.873.600	1.511.104	1.916.620	2.504.609	3.343.951	4.502.523	4.991.961	5.126.218	1.365.512	1.783.437	2.422.224	3.178.392	4.171.170	4.617.962	4.747.382
102	Brunei Darussalam			96	B	73.200	84.748	96.296	98.441	100.587	102.923	108.612	41.856	47.832	53.807	55.265	56.723	58.181	61.511	31.344	36.916	42.489	43.176	43.864	44.552	47.101
103	Cambodia			116	B	38.375	92.230	146.085	114.031	81.977	73.963	76.329	19.084	45.361	71.638	57.511	43.385	39.854	41.129	19.291	46.869	74.447	56.520	38.592	34.109	35.200
104	Indonesia			360	B R	465.612	378.960	292.307	289.568	305.416	338.124	345.930	229.885	191.600	153.315	165.493	174.864	196.717	201.259	235.727	187.360	138.992	124.075	130.552	141.407	144.671
105	Lao People's Democratic Republic			418	C R	22.866	23.526	21.948	20.371	32.473	44.575	45.466	11.806	12.199	11.564	10.930	17.424	23.917	24.396	11.060	11.327	10.384	9.441	15.049	20.658	21.070
106	Malaysia	8		458	C R	695.920	937.368	1.277.223	1.722.344	2.406.011	2.650.611	2.703.629	405.808	534.964	712.912	995.607	1.437.206	1.601.033	1.633.054	290.112	402.404	564.311	726.377	968.805	1.049.584	1.070.575
107	Myanmar			104	C	133.545	113.663	98.011	83.025	76.414	73.608	70.610	61.489	52.150	44.506	41.574	40.177	40.918	61.235	52.174	45.861	38.519	34.840	33.131	33.742	
108	Philippines			608	C R	154.071	207.345	318.095	257.468	208.599	211.862	218.530	81.347	107.524	161.904	133.023	107.933	109.783	113.239	72.724	99.821	156.191	124.445	100.666	102.079	105.291
109	Singapore			702	B	727.262	991.492	1.351.691	1.710.594	2.164.794	2.543.638	2.623.404	345.842	456.411	601.771	758.762	956.856	1.122.986	1.158.202	381.420	535.081	750.020	951.832	1.207.938	1.420.652	1.465.202
110	Thailand			764	B R	528.693	809.720	1.257.821	2.163.447	3.224.131	3.486.526	3.588.873	283.486	426.290	647.728	1.086.166	1.624.755	1.751.187	1.802.323	245.207	383.430	610.093	1.077.281	1.599.376	1.735.339	1.786.550
111	Timor-Leste			626	B	8.954	9.743	10.602	11.286	11.535	11.784	12.063	4.450	4.763	5.095	5.832	5.958	6.100	4.504	4.980	5.507	5.704	5.703	5.826	5.963	
112	Viet Nam			704	C R	28.118	51.262	56.754	51.768	61.756	72.793	76.104	15.230	28.187	32.825	31.106	35.971	42.168	44.087	12.888	23.075	23.929	20.662	25.785	30.625	32.017
113	Western Asia			922		15.205.444	16.830.424	18.416.526	21.531.153	30.616.221	39.780.127	42.891.019	8.906.515	9.941.985	11.001.124	13.309.432	19.964.240	25.465.550	27.487.838	6.298.929	6.888.439	7.415.402	8.221.721	10.651.981	14.314.577	15.403.181
114	Armenia			51	B R	658.789	693.999	657.900	469.119	221.560	191.199	190.719	270.535	284.995	270.170	191.401	90.345	77.436	77.221	388.254	409.004	387.730	277.718	131.215	113.763	113.498
115	Azerbaijan	9		31	B R	360.600	344.070	327.540	302.220	276.901	264.241	259.241	157.856	149.509	141.161	135.336	129.512	126.600	124.205	202.744	164.561	186.379	166.884	147.389	137.641	135.036
116	Bahrain			48	C	173.212	205.979	239.361	404.018	657.856	704.137	722.649	122.730	144.227	165.344	288.614	475.905	508.966	522.347	50.482	61.752	74.017	115.404	181.951	195.171	200.302
117	Cyprus	10		196	B	43.805	61.941	80.076																		

168	Montenegro		499	B	..	..	..	..	78.507	82.541	70.984	..	..	..	..	31.636	33.547	27.813	..	..	..	..	46.871	48.994	43.171
169	Portugal		620	B	435.782	532.822	651.472	771.184	762.825	864.814	880.188	209.922	259.337	320.319	376.774	371.536	398.390	410.655	225.860	273.485	331.153	394.410	391.289	466.424	469.533
170	San Marino		674	C	3.310	3.659	4.045	4.218	4.399	5.174		1.728	1.940	2.175	2.302	2.435	2.864	2.903	1.582	1.719	1.870	1.916	1.964	2.310	2.340
171	Serbia	19	688	B	99.269	630.221	856.763	845.120	826.066	807.441	801.903	46.712	289.545	383.893	373.473	364.654	355.180	352.744	52.557	340.676	472.870	471.647	461.412	452.261	449.159
172	Slovenia		705	B	178.077	174.419	171.018	197.276	253.786	237.616	244.790	89.514	90.255	90.464	107.131	141.285	134.460	138.120	88.563	84.164	80.554	90.145	112.501	103.156	106.670
173	Spain	20	724	B	821.605	1.020.067	1.657.285	4.107.226	6.280.065	5.891.208	5.947.106	390.448	499.114	838.058	2.140.680	3.238.288	2.884.000	2.892.146	431.157	520.953	819.227	1.966.546	3.041.227	3.007.208	3.054.960
174	TFYR Macedonia	21	807	B	95.142	109.343	125.665	127.667	129.701	130.730	130.972	39.661	45.581	52.385	53.220	54.067	54.496	54.597	55.481	63.762	73.280	74.447	75.634	76.234	76.375
175	Western Europe		926		16.250.820	18.342.531	20.467.909	21.890.740	23.604.046	25.601.680	27.869.485	8.513.179	9.365.398	10.235.464	10.832.021	11.501.379	12.506.837	13.672.830	7.737.641	8.977.133	10.232.445	11.058.719	12.102.667	13.094.843	14.196.655
176	Austria		40	B	793.239	894.893	996.547	1.136.270	1.275.992	1.492.374	1.660.283	368.287	423.302	478.318	543.618	608.918	716.470	797.082	424.952	471.591	518.229	592.652	667.074	775.904	863.201
177	Belgium		56	C	904.528	909.769	895.900	882.031	1.119.256	1.252.380	1.268.411	487.446	481.022	465.810	450.828	568.348	635.948	644.089	417.082	428.747	430.090	431.203	550.908	616.432	624.322
178	France		250	B	5.897.267	6.087.993	6.278.718	6.737.600	7.196.481	7.918.382	7.902.783	2.999.376	3.046.083	3.092.789	3.300.859	3.508.928	3.826.543	3.808.841	2.897.891	3.041.910	3.185.929	3.436.741	3.687.553	4.091.839	4.093.942
179	Germany		276	B	5.936.181	7.464.406	8.992.631	9.402.447	9.812.263	10.220.418	12.165.083	3.293.128	3.898.397	4.503.666	4.676.178	4.848.689	5.037.961	6.055.267	2.643.053	3.566.009	4.488.965	4.726.269	4.963.574	5.182.457	6.109.816
180	Liechtenstein		438	B	10.906	13.311	15.483	18.898	22.342	23.799	24.683	5.956	7.068	7.980	9.434	10.867	11.605	12.013	4.950	6.243	7.503	9.464	11.475	12.194	12.670
181	Luxembourg		442	B	113.795	126.106	139.750	150.618	248.888	260.573	264.073	56.062	62.292	69.286	74.951	126.129	132.428	134.207	57.733	63.814	70.464	75.667	122.759	128.145	129.866
182	Monaco		492	B	20.359	21.060	21.787	21.312	21.132	21.042	21.255	9.471	9.955	10.458	10.322	10.325	10.326	10.431	10.888	11.105	11.329	10.990	10.807	10.716	10.824
183	Netherlands		528	B	1.182.263	1.346.164	1.556.337	1.736.127	1.832.510	1.996.318	2.056.520	592.343	668.236	765.302	843.444	881.264	952.313	983.586	589.920	677.928	791.035	892.683	951.246	1.044.005	1.072.934
184	Switzerland		756	B	1.392.282	1.478.829	1.570.756	1.805.437	2.075.182	2.416.394	2.506.394	701.110	769.043	841.855	922.387	937.911	1.183.243	1.227.314	691.172	709.786	728.901	883.050	1.137.271	1.233.151	1.279.080
185	LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN		904		7.169.728	6.694.640	6.579.328	7.237.476	8.246.652	9.272.027	9.508.189	3.597.037	3.349.769	3.284.119	3.596.993	4.094.772	4.602.014	4.718.981	3.572.691	3.344.871	3.295.209	3.640.483	4.151.880	4.670.013	4.789.208
186	Caribbean		915		1.056.555	1.154.700	1.256.547	1.333.118	1.353.589	1.385.784	1.399.747	549.666	596.692	645.548	682.955	726.776	710.393	718.548	506.889	558.008	610.999	650.167	660.823	675.391	681.199
187	Anguilla		660	B	2.570	3.317	4.063	4.684	5.103	5.470	5.579	1.258	1.584	1.910	2.210	2.415	2.593	2.646	1.312	1.733	2.153	2.474	2.688	2.877	2.933
188	Antigua and Barbuda		28	B	12.029	17.550	23.071	24.741	26.412	28.083	28.646	5.775	8.046	10.316	11.052	11.788	12.524	12.783	6.254	9.504	12.755	13.689	14.624	15.559	15.863
189	Aruba		533	B	14.444	22.274	30.104	32.540	34.327	36.114	36.356	6.429	9.974	13.519	14.559	15.311	16.108	16.193	8.015	12.300	16.585	17.981	19.016	20.006	20.163
190	Bahamas		44	B	26.855	31.654	36.454	45.595	54.736	59.306	61.806	13.827	16.620	19.414	23.646	27.878	29.994	31.259	13.028	15.034	17.040	21.949	26.858	29.312	30.547
191	Barbados		52	B	24.024	26.224	28.424	30.624	32.825	34.475	34.660	10.065	11.235	12.405	13.575	14.746	15.488	15.572	13.959	14.989	16.019	17.049	18.079	18.987	19.088
192	British Virgin Islands		92	B	8.035	10.046	12.958	15.016	17.074	19.132	19.959	4.126	5.034	6.386	7.401	8.415	9.430	9.838	3.909	5.012	6.572	7.615	8.659	9.702	10.121
193	Caribbean Netherlands	22	535	B	38.410	42.258	46.105	49.105	11.445	13.002	13.508	17.257	18.830	20.402	21.730	5.530	6.292	6.537	21.153	23.428	25.703	27.375	5.915	6.710	6.971
194	Cayman Islands		136	C	9.387	14.320	19.253	21.655	24.057	23.726	24.355	4.622	7.166	9.709	11.011	12.312	12.143	12.465	4.765	7.154	9.544	10.644	11.745	11.583	11.890
195	Cuba		192	B	34.555	26.187	17.818	17.023	14.818	13.336	13.136	17.278	12.559	7.840	7.540	6.611	5.950	5.861	17.277	13.628	9.978	9.483	8.207	7.386	7.275
196	Curaçao		531	B	0	0	0	0	34.627	37.611	38.396	0	0	0	0	14.195	15.467	15.790	0	0	0	0	20.432	22.144	22.606
197	Dominica		212	B	2.519	3.121	3.723	4.744	5.765	6.720	6.782	1.309	1.623	1.955	2.491	3.027	3.528	3.561	1.210	1.498	1.768	2.253	2.738	3.192	3.221
198	Dominican Republic		214	B	291.151	323.381	355.611	376.001	393.720	415.564	424.964	181.677	198.842	216.008	228.180	238.742	251.890	257.588	109.474	124.539	139.603	147.821	154.978	163.674	167.376
199	Grenada		308	B	4.263	5.544	6.825	6.902	6.980	7.057	7.124	2.106	2.746	3.386	3.424	3.463	3.502	3.536	2.157	2.798	3.439	3.478	3.517	3.555	3.588
200	Guadeloupe	23	312	B	65.944	74.566	83.188	89.065	94.942	98.507	99.350	32.718	36.248	39.778	41.273	42.768	43.858	44.234	33.226	38.318	43.410	47.792	52.174	54.649	55.116
201	Haiti		332	B	19.084	22.458	25.832	30.468	35.104	39.529	40.533	10.606	12.635	14.664	17.413	20.162	22.774	23.353	8.478	9.823	11.168	13.055	14.942	16.755	17.180
202	Jamaica		388	B	20.475	22.713	24.952	24.314	23.677	23.167	23.332	9.981	11.242	12.503	12.263	12.024	11.766	11.850	10.494	11.471	12.449	12.051	11.653	11.401	11.482
203	Martinique		474	B	38.705	46.599	54.492	57.034	59.575	61.731	61.579	19.091	22.271	25.451	25.891	26.330	26.989	26.923	19.614	24.328	29.041	31.143	33.245	34.742	34.656
204	Montserrat		500	B	2.013	1.612	1.211	1.244	1.277	1.351	1.364	1.029	825	622	639	657	696	703	984	787	589	605	620	655	661
205	Puerto Rico		630	B	321.909	338.067	355.038	352.144	304.969	280.494	273.494	153.354	160.739	168.480	166.780	142.939	130.916	127.649	168.555	177.328	186.558	185.364	162.030	149.578	145.845
206	Saint Kitts and Nevis		659	B	3.210	4.248	5.871	6.682	7.245	7.443	7.587	1.642	2.196	3.068	3.501	3.806	3.916	3.992	1.568	2.052	2.803	3.181	3.439	3.527	3.595
207	Saint Lucia		662	B	5.305	7.152	9.868	11.468	12.100	12.771	12.889	2.616	3.560	4.950	5.783	6.106	6.446	6.506	2.689	3.592	4.918	5.685	5.994	6.325	6.383
208	Saint Vincent and the Grenadines		670	B	3.970	4.135	4.307	4.395	4.485	4.577	4.595	1.928	2.011	2.099	2.144	2.190	2.237	2.246	2.042	2.124	2.208	2.251	2.295	2.340	2.349
209	Sint Maarten (Dutch part)		534	B	..	..	..	13.100	26.200	27.295	28.260	..	..	..	6.285	12.570	13.077	13.540	..	..	..	6.815	13.630	14.218	14.720
210	Trinidad and Tobago		780	B	50.666	45.994	41.753	44.812	48.226	49.883	50.214	23.528	21.303	19.288	20.647	23.152	24.326	24.488	27.138	24.691	22.465	24.165	25.074	25.557	25.726
211	Turks and Caicos Islands		796	B	5.062	7.039	9.015	13.115	17.216	22.719	24.534	2.620	3.643	4.665	6.787	8.907	11.755	12.695	2.442	3.396	4.350	6.328	8.309	10.964	11.839
212	United States Virgin Islands		850	B	51.970	54.241	56.611	56.647	56.684	56.721	56.745	24.824	25.760	26.730	26.726	26.722	26.728	26.740	27.146	28.481	29.881	29.921	29.962	29.993	30.005
213	Central America		916		1.829.911	1.298.916	1.107.577	1.385.713	1.749.940	2.043.212	2.														

260	Palau		585	B	2.801	4.749	6.310	6.043	5.490	4.937	4.988	1.800	2.808	3.905	3.620	3.211	2.802	2.831	1.001	1.941	2.405	2.423	2.279	2.135	2.157
261	Polynesia	25	957		58.419	64.801	70.700	73.171	72.579	71.563	72.271	32.622	35.803	38.687	39.605	39.104	38.382	38.786	25.797	28.998	32.013	33.566	33.475	33.181	33.485
262	American Samoa		16	B	21.283	23.098	24.912	24.233	23.555	23.513	23.561	11.175	12.037	12.898	12.498	12.098	11.998	12.023	10.108	11.061	12.014	11.735	11.457	11.515	11.538
263	Cook Islands		184	B	2.587	2.686	2.785	3.277	3.769	4.152	4.213	1.443	1.497	1.552	1.724	1.895	2.078	2.109	1.144	1.189	1.233	1.553	1.874	2.074	2.104
264	French Polynesia		258	B	25.830	28.360	30.329	32.286	31.640	30.058	30.687	15.444	16.689	17.604	18.405	18.037	17.136	17.495	10.386	11.671	12.725	13.881	13.603	12.922	13.192
265	Niue		570	B	461	480	498	522	545	557	553	245	257	268	282	295	302	300	216	223	230	240	250	255	253
266	Samoa		882	B	3.357	4.694	5.998	5.746	5.122	4.929	4.879	1.771	2.451	3.101	2.940	2.594	2.469	2.444	1.586	2.243	2.897	2.806	2.528	2.460	2.435
267	Tokelau		772	B	270	266	262	258	429	487	504	150	147	144	133	206	233	242	120	119	118	125	223	254	262
268	Tonga		776	B	2.911	3.274	3.684	4.301	4.589	4.877	4.952	1.488	1.718	1.981	2.328	2.493	2.650	2.691	1.423	1.556	1.703	1.973	2.096	2.227	2.261
269	Tuvalu		798	C	318	263	217	183	154	141	143	180	148	121	101	85	78	79	138	115	96	82	69	63	64
270	Wallis and Futuna Islands		876	B	1.402	1.680	2.015	2.365	2.776	2.849	2.779	726	859	1.018	1.194	1.401	1.438	1.403	676	821	997	1.171	1.375	1.411	1.376



EK C-1 AB 2014-2020 yılları için Sığınma,göç ve entegrasyon, iç güvenlik Fonları harcamaları

Table 2 – Summary overview of the Home Affairs Funds in the 2014-2020 programming period (initial and current allocation)⁹⁵

Fund		Initial budget	Current budget	Participation
Asylum, Migration and Integration Fund		EUR 3.137 billion (EUR 459.47 million for 2018 budget)	EUR 6.888 ⁹⁶ billion (EUR 719.15 million for 2018 budget)	All EU Member States with the exception of Denmark.
Internal Security Fund	Borders and Visa	EUR 2.760 billion (EUR 453.23 million for 2018 budget)	EUR 2.764 billion (EUR 565.06 million for 2018 budget)	All EU Member States with the exception of Ireland and the United Kingdom, and with the participation of the Schengen Associated Countries ⁹⁷ .
	Police	EUR 1.004 billion (EUR 133.93 million for 2018 budget)	EUR 1.135 billion (EUR 154.93 million for 2018 budget)	All EU Member States with the exception of Denmark and the United Kingdom.
Total Internal Security Fund		EUR 3.764 billion (EUR 587.16 million for 2018 budget)	EUR 3.900 billion (EUR 719.96 million for 2018 budget)	
Total Home Affairs Funds		EUR 6.901 billion (EUR 1,046.64 million for 2018 budget)	EUR 10.788 billion (EUR 1,439.14 million for 2018 budget)	

⁹⁵ Financial programming as of 31 January 2018, as annexed to the Budget 2018.

⁹⁶ Excluding the allocation to the AMIF national programme of the United Kingdom, the total allocation of AMIF would