



**T.C.
YALOVA ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ**

**TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ BİLİM DALI (ARAPÇA)**

**BAKARA SÛRESİ'NDE NEVÂSİH FİİLLER: DİLSEL VE ANLAM
BİLİMSEL İNCELEME**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

MUHAMMED ÖMEROĞLU

DANIŞMAN: DOÇ. DR. SOUMİA HAJ NAYEF

**YALOVA
AĞUSTOS 2022**



T.C.
YALOVA ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ BİLİM DALI(ARAPÇA)

BAKARA SÛRESİ'NDE NEVÂSİH FİİLLER: DİLSEL VE ANLAM BİLİMSEL
İNCELEME

YÜKSEK LİSANS TEZİ

MUHAMMED ÖMEROĞLU
(197239009)

DANIŞMAN: DOÇ. DR. SOUMİA HAJ NAYEF

YALOVA
AĞUSTOS 2022

ETİK BEYAN

Yalova Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Tez/Proje Yazım Kuralları'na uygun olarak hazırladığım “**Bakara Sûresi'nde Nevâsih Fiiller: Dilsel ve Anlam Bilimsel İnceleme**” başlıklı bu tez çalışmasında; tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi, tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu, tez çalışmasında yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi, kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı, bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunu bildirir, aksinin tespiti halinde doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi taahhüt ve beyan ederim.

Muhammed ÖMEROĞLU

أَتَعَهَّدُ وَأُصَرِّحُ أَنَّنِي أَعَدَدْتُ رِسَالَتِي هَذِهِ الَّتِي بَعْنَوَانِ: "الأفعال النَّاسِخَةُ فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ دَرَسَةُ نَحْوِيَّةٍ دَلَالِيَّةٍ". وَفَقَا لِقَوَاعِدِ كِتَابَةِ الرِّسَالَةِ الْخَاصَّةِ بِمَعْهَدِ الدِّرَاسَاتِ الْعَلِيَا فِي جَامِعَةِ يَالُوفَا، وَأَنَّنِي قَدْ حَصَلْتُ عَلَى الْبَيَانَاتِ وَالْمَعْلُومَاتِ وَالْوُثَائِقِ الْمَوْجُودَةِ فِيهَا فِي إِطَارِ الْقَوَاعِدِ الْأَكَادِيمِيَّةِ وَالْأَخْلَاقِيَّةِ، وَقَدْ قَدِّمْتُ جَمِيعَ الْمَعْلُومَاتِ وَالْوُثَائِقِ وَالتَّقْيِيمَاتِ وَالتَّنَاطُجِ وَفَقَا لِلْقَوَاعِدِ الْعِلْمِيَّةِ وَالْأَخْلَاقِيَّاتِ الَّتِي أَشْرْتُ إِلَيْهَا، وَعَزَوْتُ كُلَّ مَا نَقَلْتُهُ فِيهَا إِلَى مَصَادِرِهِ وَمَرَاجِعِهِ الْمُسْتَفَادِ مِنْهَا خِلَالِ دَرَسَةِ الرِّسَالَةِ، دُونَ الْقِيَامِ بِإِجْرَاءِ إِيْ تَغْيِيرٍ فِي الْبَيَانَاتِ الْمَنْقُولَةِ، وَأُصَرِّحُ بِأَنَّ الْعَمَلَ الَّذِي قَدِّمْتُهُ فِي هَذِهِ الرِّسَالَةِ أَصْلِي، وَأَتَعَهَّدُ وَأَقْرُّ بِأَنَّنِي أَقْبَلُ جَمِيعَ أَنْوَاعِ الْأَعْمَالِ الْقَانُونِيَّةِ. وَأَتَحْمَلُ الْمَسْئُولِيَّةَ الَّتِي قَدْ تَنْشَأُ فِي حَالَةِ اكْتِشَافِ الْعَكْسِ.

محمد عمر اوغلو

ÖNSÖZ

أحمد الله سبحانه وتعالى على نعمه وعظيم فضله فله الشكر والحمد الكثير الطيب إذ منّ عليّ بأن يسرّ لي إتمام بحثي ورسالتي هذه وجعل لي الحلم واقعا وحقيقة.

وأشكر الدكتورة الفاضلة سميّة حاج نايف حفظها الله وأهديها هذا البحث المتواضع فقد قدّمت لي كل الدّعم الحقيقي ولم تبخل عليّ بأي جهد أو نصحٍ لتذليل كافة الصعوبات التي واجهتني أثناء كتابتي لهذه الرسالة.

كما أهدي هذه الرسالة إلى كل طالب علم يسعى لكسب المعرفة وأرجوا من الله الأجر في الدنيا والآخرة.

إهداء خاص.

إلى من ساندتني في صلاتها ودعائها إلى من سهرت الليالي تنير دربي إلى من شاركتني أفراحي وأحزاني، إلى معنى العطاء والتّفاني.... إلى أمي الغالية حفظها الله

إهداء

إلى الذي علّمني أنّ الدنيا كفاح وسلاحها العلم والمعرفة إلى والدي الغالي حفظه الله

إهداء

إلى رفيقة الدّرب وشريكة الحياة... إلى زوجتي الحبيبة الغالية حفظها الله

إهداء

إلى اللّواتي وجدت منهنّ كافّة أشكال الدّعم والمساندة إلى أخواتي الغاليات حفظهنّ الله.

وأشكر وأهدي هذا العمل كذلك إلى جميع الدّكاترة من لجنة الإشراف والمناقشة المحترمين.

محمد عمر

آب – 2022

اوغلو

İÇİNDEKİLER

ETİK BEYAN	iii
ÖNSÖZ	iv
İÇİNDEKİLER	v
ÖZET	vii
ABSTRACT	viii
ix..... الملخص	
1..... المقدمة	
1..... 1.1 أهمية الدراسة	1
1..... 1.2 أهداف الدراسة	1
2..... 1.3 مشكلة البحث	2
2..... 1.4 الدراسات السابقة	2
2..... 1.5 منهج الدراسة	2
2..... 1.6 صعوبات البحث	2
2..... 1.7 خطة البحث	2
2..... التمهيد معنى النواسخ لغة واصطلاحاً	5
5..... 2.1 المبحث الأول: النواسخ لغة	5
5..... 2.2 المبحث الثاني: النواسخ اصطلاحاً	5
3..... الفصل الأول: الأفعال الناسخة في سورة البقرة دراسة نحوية	7
7..... 3.1 المبحث الأول: كان وأخواتها في سورة البقرة دراسة نحوية	7
7..... 3.1.1 المطلب الأول: تسمية (كان وأخواتها) عند النحاة القدماء	7
14..... 3.1.2 المطلب الثاني: عمل كان وأخواتها عند النحاة	14
21..... 3.1.3 المطلب الثالث: أحكام خبر كان وأخواتها	21
30..... 3.1.4 المطلب الرابع: خصائص كان وليس	30
39..... 3.2 المبحث الثاني: أفعال المقاربة في سورة البقرة دراسة نحوية	39
39..... 3.2.1 المطلب الأول: أفعال المقاربة وسبب التسمية	39
51..... 3.2.2 المطلب الثالث: طبيعة عسى واختصاصها	51

3.3	المبحث الثالث: أفعال القلوب في سورة البقرة دراسة نحويّة	53
3.3.1	المطلب الأول: أفعال القلوب عند النّحاة أقسامها وتصرّفها	53
3.3.2	المطلب الثاني: أحكام أفعال القلوب	63
3.3.3	المطلب الثالث: إجراء القول مجرى الظّن	74
3.3.4	المطلب الرابع: ما ينصب ثلاثة مفاعيل	78
4	الفصل الثاني الأفعال النّاسخة في سورة البقرة دراسة دلاليّة	80
4.1	المبحث الأول: (كان وأخواتها) في سورة البقرة دراسة دلاليّة	80
4.1.1	المطلب الأول: دلالة الفعل (كان) في سورة البقرة	81
4.1.2	المطلب الثاني: دلالة الفعل (ليس) في سورة البقرة	99
4.2	المبحث الثاني: أفعال المقاربة في سورة البقرة دراسة دلاليّة	101
4.2.1	المطلب الأول: دلالة الفعل (كاد) في سورة البقرة	102
4.2.2	المطلب الثاني: دلالة الفعل عسى في سورة البقرة	107
4.3	المبحث الثالث: أفعال القلوب في سورة البقرة دراسة دلاليّة	113
4.3.1	المطلب الأول: دلالة أفعال القلوب (اليقين والظّن) في سورة البقرة	113
4.3.2	المطلب الثاني: دلالة أفعال التّحويل في سورة البقرة	125
5	النتائج والتّوصيات	131
5.1	نتائج البحث	131
5.2	توصيات الباحث	132
133	المصادر والمراجع	
138	ÖZGEÇMİŞ	

BAKARA SÛRESİ'NDE NEVÂSİH FİİLLER: DİLSEL VE ANLAM BİLİMSEL İNCELEME

ÖZET

Bu araştırma, Bakara Suresi'nde geçen “nâsih” fiillerinin delalet ettiği manaları ele almaktadır. Araştırma, ilk olarak “nâsih” fiillerinin tanımını yaparak kısımlarını açıklamakta ve sonra da Bakara Suresi'nde geçen nâsih fiillerini nahiv bakımından incelemektedir. Ondan sonra Bakara Suresi'ndeki “nâsih” fiilleri semantik bakımından irdelenmektedir. Bu doğrultuda “kâne” ve “leyse” fiillerinin delalet ettiği manaları ve yine “kâde” fiili ile başlamak suretiyle mukarebe fiillerinin, kalp fiillerinin ve tahvil fiillerinin delalet ettiği manaları ortaya koymaktadır. Araştırma, ilk asırlardaki Müslüman bilim adamlarının görüşlerini toplamak suretiyle güçlü delil ve karinelere dayanarak elde edilen bu görüşler arasında en iyi olanı tercih etmeye çalıştı. Bu çalışma, İslam ümmeti arasında kabul görmüş alimlerin ve müfessirlerin görüşlerine dayanarak Kur'an-ı Kerim'den yeni anlamlar çıkartmak için bir yol açmayı hedeflemektedir. Yani bir taraftan Kur'an ve sünnet ile diğer taraftan da Müslüman alimlerin görüş birliğine vardığı konularda çekişmeye girmeden Kur'an-ı Kerim'in ifade ettiği yeni anlamları keşfetmek için bir yol bulmayı amaçlamaktadır. Bu araştırma, birçok sonuç elde etti. Bu sonuçlar ise; Bakara Suresi'nde geçen “kane” fiili birkaç anlama gelmekte ve bu anlamlar da siyaktaki karineleri kullanmak suretiyle tespit edilmektedir. Menfi siygasında gelen “kâde” fiili müspet manada kullanılmakta ve müspet siygasında gelen “kâde” fiili cümledeki haberinin vaki olmaksızın neredeyse vaki olacağını ifade etmek için kullanılmaktadır. Yalnızca “kalp” fiilleri “ilga” ve “ta'lik” özelliklerini taşımakta olup bu fiillerden “tahvil” fiilleri, “zan” ve “yakîn” fiilleri meydana gelmektedir. Araştırma son olarak, Bakara Suresi'nde en çok geçen “nâsih” fiilinin “kane” fiili olduğunu ortaya koymaktadır.

Anahtar Kelimeler: Nâsih Fiiller, Bakara Sûresi, Nahiv Çalışması, Delalet Çalışması, Fiilin Delaleti.

NASIH VERBS IN SURAH AL BAQARAH: GRAMMATICAL AND SEMANTIC STUDY

ABSTRACT

This research studies the subject of the meanings of Nasih verbs in Surat Al-Baqarah. At first it provides a definition of Nasih verbs and explains their divisions. Then he studies grammatically the Nasih verbs contained in Surat Al-Baqarah. After that the research, discusses the meanings of the Nasih verbs contained in Surat Al-Baqarah. It begins with the meanings of Kane verbs, Leyse verbs and Mukarabe verbs including Kade verb. Then studies the meanings of Kulup and Tahvil verbs. The research relied on the opinions of Muslim scholars in the ancient centuries and tried to choose the most appropriate opinion according to the evidence. This study aims to open the way for deriving new meanings of the Qur'an and It was based on the opinions of scholars whom the Muslim community trusted. The study aims to open the way in some way in order to explore a new understanding of the verses without falling into conflict with the Qur'an and Sunnah and the opinions of trusted scholars. The study reached several results like; The Kane verb in Surat Al-Baqarah comes with many meanings that can be known by looking at the context. The negative Kade verb means the positive situation and the positive Kade verb means the nearness of the action, but without its occurrence. Only The Kulup verbs have Ilga ve Talik properties and The Tahvil, Zan, Yakin verbs are part of it. The study found that the most frequent Nasih verb in Surat Al-Baqarah is the Kane verb.

Keywords: Nasih Verbs, Surat Al-Baqarah, Grammatical Study, Semantic Study, Indicative Meaning Of Verbs.

الأفعال الناسخة في سورة البقرة دراسة نحوية دلالية

الملخص

يتناول هذا البحث دراسة دلالات الأفعال الناسخة في سورة البقرة. فيبدأ بتعريف النواسخ وتبيان أقسامها ثم دراسة ما ورد منها في سورة البقرة دراسة نحوية، بعد ذلك يسلط الضوء على دلالة الأفعال الناسخة الواردة في سورة البقرة، فيدرس دلالة الفعل كان وليس وكذلك دلالات أفعال المقاربة وعلى رأسها الفعل كاد، ثم دلالات أفعال القلوب وأفعال التحويل. وقد اعتمد البحث أقوال العلماء المسلمين القدماء محاولاً التوفيق بينها إن أمكن أو ترجيح إحداها عن توافر الأدلة والقرائن القوية. إن هذا البحث يهدف إلى فتح طريق نحو استنباط معان جديدة للآيات القرآنية الكريمة، معتمداً على أقوال العلماء والمفسرين ممن أجمعت الأمة على صلاحهم وعلمهم. أي أنه يهدف إلى تمهيد الطريق بشكل ما لاستكشاف دلالات جديدة للبيان الإلهي دون الوقوع في التعارض مع النص وما أجمع عليه علماء المسلمين. لقد توصل البحث إلى أن الفعل كان في سورة البقرة يأتي بمعان كثيرة تحددها القرائن في السياق. ورجح أيضاً أن كاد المنفية تدل على ثبوت الخبر، والمثبتة منها تدل على مقاربة وقوع الخبر دون حصوله. وبين البحث أن أفعال القلوب تخص وحدها بخاصية الإلغاء والتعليق، ويتفرع عنها أفعال التحويل وأفعال الظن واليقين. ولقد أثبت البحث أن أكثر الأفعال الناسخة وروداً في سورة البقرة هو الفعل كان.

الكلمات المفتاحية: الأفعال الناسخة، سورة البقرة، دراسة نحوية، دراسة دلالية، دلالة الفعل.

1. المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلّاة وأتمّ التسليم على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وأصحابه المنتجبين، أما بعد:

تُحدث الأفعال النَّاسخة أثرا في الجملة الاسميّة وتغيّيرا في حكمها الإعرابي وتضيف دلالة جديدة للخبر فضلا عن معانيها المختلفة والمتعدّدة في أقسامها الثلاث، كان وأخواتها وأفعال المقاربة وأفعال القلوب والتّحويل.

فالفعل النَّاسخ (كان) مثلا: هو من أكثر الأفعال دورانا الكلام تختلف دلالاته بحسب صيغته والسياق، و (كاد) للمقاربة في الإثبات ولحصول الخبر في النّفي، و (عسى) للتّرجي في اللّغة وفي القرآن للإثبات.

والفعل (جعل) من التّصيير يأتي في القرآن بعد مفهوم الخلق، وهكذا تتعدّد دلالات هذه الأفعال في نفسها وفي الخبر.

وعندما أردنا الباحث دراسة هذه الأفعال لم نجد أبلغ وأفصح من القرآن الكريم ليظهر معانيها الحقيقيّة ويكشف عن دلالاتها، وقد حظي كتاب الله بدراسات كثيرة، فمنذ نزوله على نبيّنا محمد عليه الصلّاة والسّلام، وهو يُدرّس ويغاص في بحاره، ولكن لكلّ دارس من جواهره ودرره نصيب.

ولهذا السّبب أراد الباحث دراسة هذه الأفعال في سورة من سور القرآن الكريم، فبعد التّوكل على الله دُرست هذه المسألة وكتببت هذه الرّسالة تحت عنوان: (الأفعال النَّاسخة في سورة البقرة دراسة نحويّة دلاليّة).

1.1. أهميّة الدّراسة

- بيان دلالة هذه الأفعال وما تحمله من معانٍ مختلفة في سورة البقرة.
- عرض آراء العلماء والمفسّرين وذكر اختلافاتهم حول معاني هذه الأفعال في سورة البقرة.
- تطبيق الدّراسات النّحوية على القرآن الكريم.

1.2. أهداف الدّراسة

- دراسة الأفعال النَّاسخة في سورة البقرة دراسة نحويّة دلاليّة.

- الرّبط بين الدّلالات الّتي حدّدها النّحاة لهذه الأفعال النّاسخة وبين الدّلالات الّتي فهمها المفسّرون.
- حصر الأفعال النّاسخة في سورة البقرة.

1.3. مشكلة البحث

اختلاف آراء العلماء حول دلالة بعض هذه الأفعال ومنها كان وكاد وعسى.

اختلاف دلالة هذه الأفعال في القرآن الكريم عن الدّلالة الّتي حدّدها علماء النّحو.

1.4. الدّراسات السّابقة

من كتب النّحو: الكتاب لسيبويه، المفصّل في صنعة الإعراب، اللّمع لابن جنّي، شرح المفصّل لابن يعيش، شرح الرّضي على الكافية، ألفية ابن مالك، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك وغيرها من أمهات الكتب.

ومن كتب التّفسير: جامع البيان عن تأويل آي القرآن للطبري، معاني القرآن وإعرابه للزّجاج، تفسير بحر العلوم للسّمّرقندي، التّفسير البسيط للواحيدي، تفسير الكشّاف للزّمخشري، تفسير الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، تفسير مفاتيح الغيب للزّازي وغيرها من كتب التّفسير المشهورة.

1.5. منهج الدّراسة

المنهج الوصفيّ الاستقرائيّ التّحليلي، وذلك بذكر أقوال النّحاة والعلماء وآرائهم في هذه وعن شروط عملها وأقسامها، وإيراد أقوال المفسّرين حولها ودراسة دلالة هذه الأفعال تبعاً للقرائن السّياقيّة والعقليّة في سورة البقرة.

1.6. صعوبات البحث

قلة الدّراسات السّابقة المرتبطة كلياً أو جزئياً بموضوع الدّراسة.

1.7. خطة البحث

معنى النّواسخ لغة واصطلاحاً.

المبحث الأوّل: النّواسخ لغة.

المبحث الثّاني: النّواسخ اصطلاحاً.

الفصل الأوّل: الأفعال النَّاسخة في سورة البقرة دراسة نحويّة.

المبحث الأوّل: (كان وأخواتها) في سورة البقرة دراسة نحويّة.

المطلب الأوّل: تسمية (كان وأخواتها) عند النّحاة القدماء.

المطلب الثّاني: عمل كان وأخواتها عند النّحاة.

المطلب الثّالث: أحكام خبر كان وأخواتها.

المطلب الرّابع: خصائص كان وليس.

المبحث الثّاني: أفعال المقاربة في سورة البقرة دراسة نحويّة.

المطلب الأوّل: أفعال المقاربة وسبب التّسمية.

المطلب الثّاني: عمل أفعال المقاربة وشروطه.

المطلب الثّالث: طبيعة عسى واختصاصها.

المبحث الثّالث: أفعال القلوب في سورة البقرة دراسة نحويّة.

المطلب الأوّل: أفعال القلوب عند النّحاة أقسامها وتصرّفها.

المطلب الثّاني: أحكام أفعال القلوب.

المطلب الثّالث: إجراء القول مجرى الظّن.

المطلب الرّابع: ما ينصب ثلاثة مفاعيل.

الفصل الثّاني: الأفعال النَّاسخة في سورة البقرة دراسة دلاليّة.

المبحث الأوّل: (كان وأخواتها) في سورة البقرة دراسة دلاليّة.

المطلب الأوّل: دلالة الفعل (كان) في سورة البقرة.

المطلب الثّاني: دلالة الفعل (ليس) في سورة البقرة.

المبحث الثّاني: أفعال المقاربة في سورة البقرة دراسة دلاليّة.

المطلب الأوّل: دلالة الفعل (كاد) في سورة البقرة.

المطلب الثّاني: دلالة الفعل عسى في سورة البقرة.

المبحث الثّالث: أفعال اليقين والظّن والتّحويل في سورة البقرة دراسة دلاليّة.

المطلب الأول: دلالة أفعال القلوب (اليقين والظن) في سورة البقرة.

المطلب الثاني: دلالة أفعال التحويل في سورة البقرة.

الخاتمة: وفيها أهم النتائج والتوصيات التي توصل إليها الباحث ووصى بها.



2. التمهيد معنى النّواسخ لغة واصطلاحاً

2.1. المبحث الأول: النّواسخ لغة

ووردت كلمة نسخ كثيرا في معاجم اللغة العربية وفي كتب النحو، والنّواسخ جمع ناسخ، والنّسخ في اللغة على وجهين: الأول: بمعنى الإزالة والإبطال، وهو على قسمين:

أحدهما: أن يحلّ محلّ المنسوخ شيء آخر مكانه، قال أبو منصور الأزهري: نقلا عن الزجاج: "النّسخ في اللغة: إبطال شيء وإقامة آخر مقامه. والعرب تقول: نسخت الشمس الظل. والمعنى أذهبت الظل وحلت محله. وقال الليث: النّسخ أن تزيل أمرا كان من قبل يعمل به ثم تنسخه بحادث غيره. وقال الفراء: النّسخ أن يعمل بالآية ثم تنزل آية أخرى فيعمل بها، وتترك الأولى".⁽¹⁾

ومنه قوله تعالى: □ مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ □⁽²⁾ أي أنّه قد أزيل أمرا وحكما وأُتِيَ بحكم آخر. والقسم الثاني: هو إزالة الشيء وإبطاله دون أن يحلّ شيء آخر مكانه، تقول نسخت الرّيح الأثر، ومنه قوله تعالى: □ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكُمُ اللَّهُ ءَايَتَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ □⁽³⁾

والوجه الثاني: لمعنى النّسخ هو النّقل قال أبو منصور: "والنّسخ نقل الشيء من مكان إلى مكان، والنسخ اكتتابك كتابا عن كتاب حرفا بحرف" ومنه قوله تعالى: □ هَذَا كِتَابُنَا يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ □⁽⁴⁾ وبذلك يكون كتاب الله قد نُسخَ كلّهُ من اللّوح المحفوظ.⁽⁵⁾

2.2. المبحث الثاني: النّواسخ اصطلاحاً

(1) أبو منصور، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، (ت: 370هـ)، تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط/1، 2001م، 84/7. وابن منظور، محمد بن مكرم بن علي جمال الدين الأنصاري الرويفي الإفريقي، أبو الفضل، (ت: 711هـ)، لسان العرب، الحواشي: لليازجي وجماعة من اللغويين، دار صادر - بيروت، ط/3، 1414هـ، 61/3.

(2) البقرة: 106.

(3) الحج: 52.

(4) الجاثية: 29.

(5) ينظر: القرطبي، أبو عبد الله، محمد بن أحمد الأنصاري، الجامع لأحكام القرآن، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية - القاهرة، ط/2، 1384هـ - 1964م، 62/2. وفخر الدين الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي، (ت: 606هـ)، مفاتيح الغيب: دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط/3، 1420هـ، 636/3.

النّواسخ عند النّحاة هي الّتي تدخل على الجملة الاسميّة المبتدأ والخبر فتغيّر حكمها الإعرابي وتُزيل عن المبتدأ الصّدارة، وهي على نوعين: إمّا أن تكون حروفا ناسخة لحكم المبتدأ فتكون ناصبة له ويسمّى اسمها وتبقي الخبر مرفوعا ويسمّى خبرها، وهذه الحروف هي: إنّ وأخواتها ولا النّافية للجنس وما وأخواتها. أو أن تكون أفعالا وهي على قسمين أيضاً: أحدها: ما ينصب الخبر دون المبتدأ وهي: كان وأخواتها وأفعال المقاربة، والقسم الثّاني: ما يعمل في المبتدأ والخبر فينصبهما على أنّهما مفعولين وهي أفعال القلوب والتّحويل. وسيدرس الباحث في هذه الرّسالة النّوع الثّاني من النّواسخ وهي الأفعال النّاسخة.⁽⁶⁾



(6) ينظر ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (ت: 790هـ)، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة، ط/20، 1400هـ - 1980م، 262/1 وابن هشام، عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، (ت: 761هـ)، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 226/1.

3. الفصل الأول: الأفعال الناسخة في سورة البقرة دراسة نحوية

3.1. المبحث الأول: كان وأخواتها في سورة البقرة دراسة نحوية

3.1.1. المطلب الأول: تسمية (كان وأخواتها) عند النحاة القدماء

تحدث العلماء المتقدمين كثيراً في كتبهم عن كان وأخواتها، وأول من تحدث عنها وذكرها في كتابه هو سيبويه، حيث ذكر ذلك في الكتاب تحت عنوان: "هذا باب الفعل الذي يتعدى اسم الفاعل إلى اسم المفعول واسم الفاعل واسم المفعول فيه لشيء واحد، فقال: وهذه الأفعال مما لا يجوز فيها الاقتصار على الفاعل كما لم يجز في ظننت الاقتصار على المفعول الأول، وهي كان ويكون، وصار، وما دام، وليس وما كان نحوهم من الفعل مما لا يستغني عن الخبر. تقول: كان عبدُ الله أخاك، فإنما أردت أن تُخبر عن الأخوة، وأدخلتَ كانَ لتجعلَ ذلك فيما مضى. وذكرت الأول كما ذكرت المفعول الأول في ظننت. وإن شئت قلت: كان أخاك عبدُ الله، فقدّمت وأخرت كما فعلت ذلك في ضرب لأنه فعلٌ مثله وحال التقديم والتأخير فيه كحالِه في ضرب، إلا أن اسمَ الفاعل والمفعول فيه لشيء واحد".⁽⁷⁾

وهذه الأفعال هي عند الزمخشري، كان وصار وأصبح وأمسى وأضحى وظل وبات وما زال وما برح وما انفك وما فتى وما دام وليس، وقد سمّاها صراحةً بالأفعال الناقصة، وذكر أنها تدخل على الجملة الاسمية على المبتدأ والخبر كما تدخل أفعال القلوب ولكنها ترفع المبتدأ ويُسمّى اسمها وتنصب الخبر. وقد أجاز أن يلحق بها بعض الأفعال وهي: عاد وآض وغدا وراح، وذكر أنه جاء بمعنى صار من الأفعال ما قالته العرب: ما جاءت حاجتك، أي: ما صارت، ومثل ذلك قول الإعرابي: (أرهف شفرته حتى قعدت كأنها حربة) أراد بقعد معنى صار.⁽⁸⁾

وأضاف ابن يعيش أن كان وأخواتها هي من الأفعال الداخلة على المبتدأ والخبر شأنها بذلك شأن أفعال القلوب في دخولها على الجملة الاسمية، إلا أن أفعال القلوب أخص منها في ذلك، فأفعال القلوب تفيد الشك واليقين في الخبر أمّا كان وأخواتها فتفيد زمان حصول الخبر، وذكر أن هذه الأفعال قد أطلق عليها، أفعال ناقصة وأفعال عبارة.

(7) سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، (ت:180هـ)، الكتاب، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار النشر: مكتبة الخانجي، القاهرة، ط/3، 1408هـ - 1988م، 45/1، المبرد، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي، أبو العباس، (ت:285هـ)، المقتضب، تحقيق: محمد عبد الخالق عظيمية، عالم الكتب، بيروت، 97/3.

(8) ينظر: الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت:538هـ)، المفصل في صناعة الإعراب، تحقيق: د علي بو ملحم، مكتبة الهلاك، بيروت، ط/1، 1993م، 34/2.

أَمَّا (كان وأخواتها) عند شَرَّاح الألفيَّة فهي أفعال ناسخة تدخل على المبتدأ والخبر فتتسَخُّ حكمهما، تحدَّث عن ذلك ابن عقيل⁽⁹⁾ حيث ذكر أنَّ ابن مالك لما انتهى من حديثه عن المبتدأ والخبر، أخذ يذكر نواسخ الابتداء وجعلها على قسمين، (أفعال وحروف)، ومن هذه الأفعال (كان وأخواتها وأفعال المقاربة وظنَّ وأخواتها).⁽¹⁰⁾

يرى الباحث أنَّ سيبويه كان يقصدُ في قوله: "وما كان نحوهُنَّ من الفعل مما لا يستغني عن الخبر" كان الناقصة وأخواتها، فقد جعل المبتدأ مرفوعاً والخبر منصوباً في مثاله: كان عبدُ الله أخاك، ولكنَّه لم يصرِّح بلفظ كان وأخواتها وأنها من النواسخ.

وأما عبارته التي بدأ بها في هذا الباب: "باب الفعل الذي يتعدَّى اسم الفاعل إلى اسم المفعول"،⁽¹¹⁾ فإنَّه يقصد باسم الفاعل واسم المفعول الاسم والخبر لكان وأخواتها. وقد تكلم ممَّن جاء بعده من النحاة عن كان وأخواتها بتفصيل أكثر من حيث عدد هذه الأفعال والسبب وراء تسميتها بالأفعال الناقصة وكذلك (تمامها ونقصانها) وتصرفها وتقدُّم أخبارها وتوسطها.. الخ، ومن هؤلاء النحاة ابن جني وابن يعيش وشراح الألفية وغيرهم.

موقف العلماء من فعلية كان وأخواتها

اختلف النحويون حول فعلية كان، فمنهم من رأى أنَّ كان وأخواتها أفعال حقيقية كبقية الأفعال وذهب آخرون إلى أنها حروف فهي لا تدلُّ على الحدث، وفريق آخر قال: إنها أفعال غير حقيقة أي: (أفعال عبارة).

كان سيبويه أوَّل من أكَّد على فعلية كان وأخواتها حيث أفرد لها باباً كما ذكرت وسمَّاه "باب الفعل الذي يتعدَّى اسم الفاعل إلى اسم المفعول"،⁽¹²⁾ وذكر بعضاً منها، وأشار إلى أنَّه يعمل عملها من الأفعال كلَّ فعل لا يستغني عن الخبر وهذا دليلٌ على فعليتها عنده.

ومن المتأخِّرين أيضاً الذين تكلموا في فعلية كان وأخواتها، أبو البقاء العكبري حيث قال: "ذهب الجُمهور إلى أنَّها أفعال لتصرفها واتِّصال الضمائر وتاء التانيث بها ودلالاتها على معنى في نفسها وهُو الزَّمان، وإنَّما لم تدل على حدث ولا أكَّدت بالمصدر لأنَّهم اشتقَّوها من المصادر ثمَّ خلَّعوا عنها دلالتها على الحدث لتدلَّ على زمن خبر المبتدأ حتَّى صارت مع الخبر بمنزلة الفعل

(9) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 262/1.

(10) ينظر: ابن يعيش، يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلي، (ت: 643هـ)، شرح المفصل، تحقيق: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1422هـ - 2001م، 335/4.

(11) سيبويه، الكتاب، 45/1.

(12) سيبويه، الكتاب، 45/1.

الدَّالَّ عَلَى الْحَدَثِ وَالزَّمَانِ، وَمَنْ عَبَّرَ مِنَ الْبَصَرِيِّينَ عَنْهَا بِالْحُرُوفِ فَقَدْ تَجَوَّزَ لِأَنَّهُ وَجَدَهَا تَشْبِهُ
الْحُرُوفِ فِي أَنَّهَا لَا تَدُلُّ عَلَى الْحَدَثِ وَإِنَّمَا هِيَ أَفْعَالٌ لَفْظِيَّةٌ، وَأَمَّا (لَيْسَ) فَمِنْ الْبَصَرِيِّينَ مَنْ قَالَ
هِيَ حَرْفٌ وَإِنَّ الضَّمِيرَ اتَّصَلَ بِهَا لِشَبْهِهَا بِالْأَفْعَالِ". (13)

وقد تحدّث ابن يعيش عن سبب تسميتها بـ (أفعالا لا حروف وأفعال عبارة) وذكر أنها سُميت
أفعالا لأنها تُصرف إلى الماضي والحاضر والأمر وتأتي بصيغة النهي واسم الفاعل نحو قولك:
كان - يكون - كُنْ - لا تكن - وهو كائن.

وأما عن سبب تسميتها (أفعال عبارة) بمعنى: أنها أفعال لفظية لا حقيقية، وذلك لأنّ الفعل
الحقيقي هو الفعل الدال على الحدث، ولما كانت هذه العوامل (كان وأخواتها) لا تدل على الفعل
إلا من حيث اللفظ والتصرف دون دلالتها على حدثٍ حقيقيٍّ ومعين، سُميت بأفعال عبارة. (14)

يلاحظ الباحث أنّه لم يكن سوى قلة من النحاة من اعتبر كان وأخواتها حروفا وليست أفعالا،
ودليل ذلك ما ذكره أبو البقاء البغدادي بأنّه من عبّر من البصريين عنها بالحروف فقد تجوَّز،
فأكثرت النحاة اتفقوا على فعليتها سواء أكانت حقيقية أم لفظية ماعدا (ليس) فقد اختلفوا في فعليتها،
وسنذكر ذلك الخلاف بين النحاة ضمن خصائص ليس. وقد أشار إلى هذا الاتفاق بين النحاة في
فعلية كان وأخواتها وخلافهم حول (ليس) ابن عقيل في شرحه على ألفية حيث قال: "كان
وأخواتها كلّها أفعال اتفاقا إلا ليس فذهب الجمهور إلى أنها فعل وذهب الفارسي في أحد قوليّه
وأبو بكر بن شقير - في أحد قوليّه - إلى أنها حرف". (15)

كان وأخواتها من حيث التّمام والنّقصان عند النّحاة

أشار سيبويه إلى أنّ هذه الأفعال قد تُستعمل تامّة فلا تتعدّى إلى اسم المفعول بعدها (الخبر)
وتكتفي باسم الفاعل (المبتدأ)، فقال: "وقد يكون لكان موضع آخر يُقتصر على الفاعل فيه تقول:
قد كان عبدُ الله، أي قد خلق عبدُ الله. وقد كان الأمرُ، أي وقع الأمرُ. وقد دام فلانُ، أي ثبت. كما
تقول رأيتُ زيدا تريد رؤية العين، وكما تقول أنا وجدته تريد وجدان الضّالة، وكما يكون أصبح

(13) العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي محب الدين (ت: 616هـ)، اللباب في
علل البناء والإعراب، تحقيق: الدكتور عبد الإله النبهان، دار الفكر - دمشق، ط/1، 1416هـ - 1995م، 1/
164 - 165.

(14) ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 3/ 335 - 336.

(15) ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 262/1.

وَأَمْسَى مَرَّةً بِمَنْزِلَةٍ كَانَ، وَمَرَّةً بِمَنْزِلَةٍ قَوْلِكَ اسْتَيْقَظُوا وَنَامُوا، فَأَمَّا لَيْسَ فَإِنَّهُ لَا يَكُونُ فِيهَا ذَلِكَ، لِأَنَّهَا وَضَعَتْ مَوْضِعاً وَاحِداً، وَمَنْ ثُمَّ لَمْ تُصَرَّفْ تَصَرَّفَ الْفِعْلُ الْآخَرُ". (16)

وقد اختلف النحويون بعده في معنى التَّامِّ والنَّقْصَانِ، جَاءَ عِنْدَ الزَّمْخَشَرِيِّ فِيمَا أَوْرَدَهُ أَنَّ غَلَّةَ نَقْصَانِهِمْ أَنَّ هَذِهِ الْأَفْعَالُ إِذَا لَمْ تَأْخُذِ الْأَسْمَ الْمَنْصُوبَ مَعَ مَرْفُوعِهَا لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ كَلَاماً ذَا مَعْنَى عَكْسَ قَوْلِكَ: (ضَرَبَ وَقَتَلَ) فَهَذِهِ أَفْعَالٌ تَكْتَفِي بِالْأَسْمِ الْمَرْفُوعِ وَتَكُونُ الْجُمْلَةُ وَيَتِمُّ بِهَا الْكَلَامُ. (17)

وَالْفِعْلُ (كَانَ) عِنْدَ أَبِي الْبَقَاءِ الْعَكْبَرِيِّ أَصْلُهُ التَّامُّ لَا النَّقْصَانُ، حَيْثُ قَالَ: "وَأَمَّا (كَانَ) النَّاقِصَةُ فَأَصْلُهَا التَّامُّ، كَقَوْلِكَ (قَدْ كَانَ الْأَمْرُ) أَيِ حَدَثٍ، إِذْ خَلَعُوا دَلَالَتَهَا عَلَى الْحَدَثِ وَبَقِيَتْ دَلَالَتُهَا عَلَى الزَّمَانِ وَهَذَا أَمْرٌ عَارِضٌ لَا تَنْقُضُ بِهِ الْحُدُودَ الْعَامَّةَ". (18)

وَهِيَ عِنْدَ ابْنِ يَعِيشٍ سُمِّيَتْ نَاقِصَةً لِأَنَّهَا نَاقِصَةُ الدَّلَالَةِ فَهِيَ تَدُلُّ عَلَى الزَّمَنِ دُونَ الْحَدَثِ عَلَى خِلَافِ الْفِعْلِ الْحَقِيقِيِّ الَّذِي يَجْمَعُ بَيْنَ الدَّلَالَتَيْنِ مَعَا (الْمَعْنَى وَالزَّمَنِ) نَحْوَ قَوْلِكَ: (ضَرَبَ) وَ(قَتَلَ). (19)

وَقَدْ تَحَدَّثَ شَرَّاحُ الْأَلْفِيَةِ عَنْ مَوْضُوعِ التَّامِّ وَالنَّقْصَانِ بِشَكْلِ مَفْصَلٍ، حَيْثُ جَاءَ عِنْدَ ابْنِ هِشَامٍ فِيمَا أَوْرَدَهُ أَنَّ هَذِهِ الْأَفْعَالُ قَدْ تَسْتَعْمَلُ نَاقِصَةً وَتَامَّةً، وَيَكُونُ تَامَّهَا بِاسْتِغْنَائِهَا عَنْ مَرْفُوعِهَا نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى: □ وَإِنْ كَانَ دُوْ عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ □، (20) بِمَعْنَى: وَإِنْ وَجَدَ صَاحِبُ عُسْرَةٍ، وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: □ فَسُبْحَنَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ □، (21) أَيِ: لَحْظَةِ دُخُولِكُمْ فِي وَقْتِ الْمَسَاءِ وَلَحْظَةِ دُخُولِكُمْ فِي وَقْتِ الصَّبَاحِ، وَقَالَ تَعَالَى: □ خُلِدِينَ فِيهَا مَا دَامَتِ السَّمُوتُ وَالْأَرْضُ □ إِلَّا مَا شَاءَ رَبُّكَ إِنَّ رَبَّكَ فَعَّالٌ لِّمَا يُرِيدُ □، (22) أَيِ: مَا بَقِيَتْ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ

وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ هِشَامٍ أَبْيَاتاً لِمِ امْرِئِ الْقَيْسِ يَقُولُ فِيهَا:

تَطَاوَلَ لَيْلُكَ بِالْإِثْمِ ... وَبَاتَ الْخَلِيُّ وَلَمْ تَرْقِدْ

وَبَاتَ وَبَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ ... كَلِيلَةَ ذِي الْعَائِرِ الْأَرْقِدِ (23)

وَاسْتَنْتَى ثَلَاثَةَ أَفْعَالٍ فَإِنَّهَا أَلْتَزَمَتْ النَّقْصَانَ وَلَا تَكُونُ تَامَّةً، وَهِيَ: فَتَى- وَزَالَ- وَلَيْسَ. (24)

(16) سيبويه، الكتاب، 46/1-47.

(17) ينظر الزمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 349/2.

(18) العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله البغدادي محب الدين (ت: 616هـ)، مسائل خلافية في النحو، تحقيق: محمد خير الحلواني، دار الشرق العربي - بيروت، ط1، 1412هـ - 1992م، 70/1.

(19) ابن يعيش، شرح المفصل، 335/4 - 336.

(20) البقرة: 280.

(21) الزم: 17.

(22) هود: 107.

(23) ينظر: ابن هشام، هامش أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 247/1 - 248.

وقد وافق ابن هشام الرَّأي في سبب نقصان هذه الأفعال وأنها قد تستعمل تامّة إلا ثلاثة، أكثر شراح الألفية والنحاة ومنهم ابن عقيل ولكّنه أضاف أنّ المقصود ب (زال) الناقصة هي ما كان المضارع منها يزال، وليس يزول، فإن كانت كذلك فهي تامّة على نحو: زالت الشمس أو التي كان مضارعها يزول من الزيل فهي كذلك تامّة. وكذلك رأى أنّ المقصود بالتّمام هو الفعل الذي اكتفى بمرفوعه، والمراد بالناقص هو ما احتاج إلى اسم منصوب بعد مرفوعه، وذكر قول ابن مالك⁽²⁵⁾ في النّظم:

ومنع سبق خبر ليس اصطفى ... وذو تمام ما برفعٍ يكتفي⁽²⁶⁾

وما سواه ناقص والنقص في ... فتىء ليس زال دائما قفي⁽²⁷⁾

وأضاف خالد الأزهري أنّ أبا حيّان رأى في نكته أنّ الفعل (فتىء) قد يأتي تامّا إذا كان بمعنى سَكَنَ. وأنّ أبا علي الفارسي رأى أنّ الفعل (زال) إن جاء بمعنى انتقل فهو تام على نحو قولك: ما زال عمرٌ عن مكانه، بمعنى الانتقال، أي لم ينتقل من مكانه.⁽²⁸⁾

وعلى هذا يكون النحاة قد انقسموا إلى مذهبين في سبب تسمية الأفعال الناقصة: حيث ذهب ابن جنّي والعكبري وابن يعيش وأكثر البصريين إلى أنّ سبب نقصانها هو دلالتها على الزّمن دون الحدث.⁽²⁹⁾

أمّا أصحاب المذهب الثّاني وهم الزّمخشري وابن مالك وشراح الألفية والمحشيون عليها فجميعهم ذهبوا إلى أنّ سبب نقصانها هو حاجتها للاسم المنصوب بعدها وعدم اكتفائها بمرفوعها. وقد دافع ابن مالك الطّائي عمّا جاء به أصحاب المذهب الثّاني، ورأى أنّه من زعم

⁽²⁴⁾ ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 247/1 - 248.

⁽²⁵⁾ ابن مالك، محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجباني، أبو عبد الله، جمال الدين، (ت: 672هـ)، ألفية ابن مالك، دار التعاون، 19/1.

⁽²⁶⁾ ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 277/1.

⁽²⁷⁾ ينظر: شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 279/1. والأشموني، علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأشموني الشافعي (ت: 900هـ)، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط1، 1419هـ - 1998م، 234/1. والصّبّان، أبو العرفان محمد بن علي الصّبّان الشافعي (ت: 1206هـ)، حاشية الصّبّان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، دار الكتب العلمية بيروت - لبنان، ط1، 1417هـ - 1997م، 347/1.

⁽²⁸⁾ ينظر: الأزهري، خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاويّ الأزهري، زين الدين المصري، وكان يعرف بالوقاد، (ت: 905هـ)، شرح التّصريح على التّوضيح أو التّصريح بمضمون التّوضيح في النحو، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1421هـ - 2000م، 250/1. والسيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت: 911هـ). همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية - مصر، 424/1 - 425.

⁽²⁹⁾ ينظر: ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي (ت: 392هـ)، اللّمع في العربيّة، تحقيق: فائز فارس، دار الكتب الثقافية - الكويت، 36/1.

أنَّ سبب تسميتها بالناقصة كونها تدلُّ على الزَّمن دون الحدث باطل، وقال إنَّ هذا البطلان على عشرة أوجه:

"الوجه الأول: أنَّ مدعي ذلك معترف بفعليَّة هذه العوامل، والفعليَّة تستلزم الدَّلالة على الحدث والزَّمان معاً، إذ الدَّال على الحدث وحده مصدر، والدَّال على الزَّمان وحده اسم زمان، والعوامل المذكورة ليست بمصادر ولا أسماء زمان.

الثَّاني: أنَّ مدعي ذلك معترف بأنَّ الأصل في كلِّ فعل الدَّلالة على المعنيين، فحكمه على العوامل المذكورة بما زعم إخراج لها عن الأصل، فلا يقبل إلَّا بدليل.

الثَّالث: أنَّ العوامل المذكورة لو كانت دلالتها مخصوصة بالزَّمان، لجاز أن تتعقد جملة تامَّة من بعضها ومن اسم معنى، كما ينعقد منه ومن اسم زمان، وفي عدم جواز ذلك دليل على بطلان دعواه.

الرَّابع: أنَّ الأفعال كلّها إذا كانت على صيغة مختصَّة بزمان معيَّن فلا يمتاز بعضها من بعض إلَّا بالحدث كقولنا: أهان وأكرم، فإنَّهما متساويان بالنسبة إلى الزَّمان، مفترقان بالنسبة إلى الحدث. فإذا فرض زوال ما به الافتراق، وبقاء ما به التَّساوي، لزم ألا يكون بين الأفعال المذكورة فرق ما دامت على صيغة واحدة، ولو كان الأمر كذلك، لم يكن فرق بين: كان زيد غنياً، وصار غنياً، والفرق حاصل، فبطل ما يوجب خلافه.

الخامس: أنَّ من جملة العوامل المذكورة انفكَّ، ولا بدَّ معها من ناف، فلو كانت لا تدلُّ على الحدث الذي هو الانفكاك، بل على زمن الخبر، لزم أن يكون معنى: ما انفكَّ زيد غنياً: ما زيد غنياً في وقت من الأوقات الماضية، وذلك نقيض المراد، فوجب بطلان ما أفضى إليه.

السَّادس: أنَّ من جملة العوامل المذكورة دام، ومن شرط إعمالها عمل (كان) كونها صلة لما المصدرية، ومن لوازم ذلك صحَّة تقدير المصدر في موضعها، كقولك: جُدَّ ما دمت واجداً، أي: جد مدَّة دوامك واجداً، فلو كانت دام مجرّدة عن الحدث لم يقدّم مقامها اسم الحدث.

السَّابع: أنَّ هذه الأفعال لو لم يكن لها مصادر لم تدخل عليها أن، كقوله تعالى: □ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ □ (30) لأنَّ (أن) هذه وما وصلت به في تأويل المصدر.

وقد جاء مصدرها صريحاً في قول الشَّاعر:

ببذلٍ وجلمٍ سادَ في قومه الفتى ... وكونُك إياه عليك يسيرُ

(30) الأعراف: 20.

الثامن: أن هذه الأفعال لو كانت لمجرد الزّمان لم يغن عنها اسم الفاعل

قال الشاعر: وما كلُّ مَنْ يُبْدي البشاشة كأننا ... أخاك إذا لم تُلْفه لك مُنْجدا

لأنّ اسم الفاعل لا دلالة فيه على الزّمان، بل هو دالٌّ على الحدث وما هو به قائم، أو ما هو عنه صادر.

التاسع: دلالة الفعل على الحدث أقوى من دلالاته على الزّمان، لأن دلالاته على الحدث لا تتغيّر بقرائن، ودلالاته على الزّمان تتغيّر بالقرائن، فدلالاته على الحدث أولى بالبقاء من دلالاته على الزّمان.

العاشر: أن هذه الأفعال لو كانت مجردة عن الحدث، مخصّصة للزّمان لم يُبْن منها أمرن كقوله تعالى: □ كُونُوا قَوْمِينَ بِالْأَيْمَانِ شُهُدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ أَوِ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ □ (31) لأنّ الأمر لا يبنى مما لا دلالة فيه على الحدث". (32)

وأضاف الرّضي مدافعا عن أصحاب المذهب الثّاني: أنّ الذين ادّعوا أنّها سُمّيت ناقصة لأنّها (لا تدلُّ على المصدر) وإنّما دلالاتها تقتصر على الزّمان فقط، دعواهم غير صحيحة، وذلك لأنّ الفعل (كان) في نحو قولك: كان زيد قائما، المراد منه الحصول المطلق وهو كونٌ عام مطلق وخبره كونٌ خاص، وهو القيام، فذكر اللفظ الدال على الحصول المطلق وهو كان ثمّ خُصِّص بالخبر الحاصل وهو الاسم (قائم)، فهي هنا كأنك قلت: حدث شيء ثم قلت: حدث القيام، فتكون الفائدة في ذكر الحصول المطلق في بداية الجملة ومن ثمّ تخصّصه بالخبر، هي نفس الفائدة التي تجدها في ضمير الحديث والشأن قبل تخصيص ذلك الشأن، وهناك فائدة ثانية وهي الدلالة على زمن حصول الخبر، فلو قلت: قام عمرٌ لما وجدتّ هاتين الفائدةين معا، وأمّا بقيّة الأفعال الناقصة، كالفعل صار ودلالاته على الانتقال، والفعل أصبح، ودلالاته على الكون في الصباح أو دلالاته على الانتقال، وكذلك أخواتها، وما دام الدالة على المدة معنى أو على الكون الدائم، والفعل ما زال ودلالاته على الاستمرار، وكذلك أخواتها، وليس، التي تفيد النفي: جميعهم دلالتهم على الحدث الذي لا يدلُّ عليه الخبر ظاهرة. (33)

(31) النّساء: 135.

(32) ابن مالك، محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجبائي، أبو عبد الله، جمال الدين (ت: 672هـ)، شرح تسهيل الفوائد، تحقيق: د عبد الرحمن السيد، د محمد بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، ط/1، 1410 هـ - 1990 م، 338/1-340.

(33) ينظر: الرضي الاسترأبادي، رضي الدين محمد بن الحسن الاسترأبادي، (ت: 686هـ)، شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب، تحقيق وتصحيح وتعليق: الدكتور: يوسف حسن عمر، طبعت بتاريخ 1395 هـ - 1975 م، جامعة قار يونس - ليبيا، 182/4.

هذه آراء النحاة في مسألة التمام والنقصان لكان وأخواتها وملخصها: هو اتفاق النحاة في معنى التمام وهو أن يكتفي الفعل بالاسم المرفوع دون الحاجة إلى اسم منصوب معه، واختلافهم حول معنى نقصانها، فمنهم من رأى أن معنى نقصانها، هو دلالتها على الزمان فقط دون دلالتها على الحدث وقال غيرهم: إن معنى النقصان عدم اكتنائها بالاسم المرفوع واحتياجها إلى اسم منصوب معه لتكتمل دلالتها وتنتضح، وهناك من رأى أن مجيء هذه الأفعال ناقصة هو أمر عارض فأصلها التمام لا النقصان كما جاء عند العكبري.

3.1.2. المطلب الثاني: عمل كان وأخواتها عند النحاة

أشار سيبويه إلى عمل هذه الأفعال بأنها تتعدى اسم الفاعل الذي هو المبتدأ إلى اسم المفعول وهو الخبر كما لا يجوز اقتصار الفعل ظننت على المفعول الأول، وقد جعل الخبر منصوباً في المثال الذي أورده في (كان عبد الله أخاك) فهي عنده ناصبة لاسم المفعول الذي هو الخبر.⁽³⁴⁾

وذكر ابن جني أن هذه الأفعال ترفع المبتدأ ويسمى اسمها فقال: "هذه الأفعال كلها تدخل على المبتدأ والخبر فترفع المبتدأ ويصير اسمها وتنصب الخبر ويصير خبرها، واسمها مشبه بالفاعل وخبرها مشبه بالمفعول تقول كان زيد قائماً وصار محمد كاتبا وأصبح الأمير مسروراً وليس الرجل حاضراً وكذلك ما تصرف منها تقول يكون أخوك مُنطلقاً وليصبح الحديث شائعاً".⁽³⁵⁾

وأضاف ابن يعيش أن هذه الأفعال لما دخلت على المبتدأ والخبر وكانت شبيهة بالفعل من حيث اللفظ كان لزاماً عليها أن ترفع المبتدأ كما يرفع الفعل الفاعل وتنصب الخبر كما ينصب الفعل مفعوله، أما الفرق بينهما هو أن المرفوع والمنصوب هنا لشيء واحد، على خلاف الفاعل والمفعول فهما لحقيقتين مختلفتين.⁽³⁶⁾ فكان وأخواتها عند البصريين تدخل على الجملة الاسمية فترفع المبتدأ ويسمى اسمها وذلك تشبيهاً بالفاعل وتنصب الخبر تشبيهاً له بالمفعول ويسمى خبرها ولقد خالف الكوفيون مذهب البصريين في رفع المبتدأ ورأوا أن كان وأخواتها لم تعمل فيه شيئاً وهو مرفوع عندهم بما كان مرفوعاً به قبل دخولها. واتفقوا مع البصريين على نصب كان وأخواتها للاسم الثاني. ولكنهم اختلفوا معهم مرة أخرى في نصبه فهو عند الفراء شبيه بالحال وعند بقية الكوفيين منصوب على الحال، وقد تحدث عن هذا الخلاف مفصلاً أبو البركات الانباري فذكر فيما أورده في كتابه، أن الكوفيين رأوا أن خبر الفعل (كان) هو منصوب على

⁽³⁴⁾ ينظر: سيبويه، الكتاب، 45/1.

⁽³⁵⁾ ابن جني، اللع في العربية، 36/1. والزمخشري، المفصل في صناعة الإعراب، 349/2. والأزهري، شرح التوضيح على التصريح لخالد الأزهري، 233/1.

⁽³⁶⁾ ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 336/4.

الحال وكذلك المفعول الثاني للفعل (ظنّ)، وهو رأيٌ مخالفٌ لجمهور البصريين الذين ذهبوا إلى أنَّهما منصوبان نصب المفعول لا نصب الحال.

وقد احتجَّ الكوفيون على صحّة رأيهم وذكروا أنَّ الدليل على أنَّ خبر كان هو منصوب على الحال لا على نصب المفعول، وأنَّ الفعل كان هو فعل غير متعديّ وغير واقع، أي إن جاء مثني لا يقع على الفرد والجمع كما هو في الفعل الحقيقي، فالمثني فيه يمكن أن يقع على الفرد وعلى الجماعة كقولك: ضربا رجلا وضربا رجالا، ولا يصحُّ لك أن تقول: كانا قائما وكانا قياما.

كما ويجوز لك أن تعبّر عن الفعل الحقيقي بفعل آخر نحو: فعلتُ بزيد، أردتُ أن تقول: ضربتُ زيدا ولا يمكنك أن تكّني فتقول فعلت بأخيك وتريد، كنت أخاك: وبذلك يكون خبر كان منصوبا على الحال لا على نصب المفعول لأنّه فعل غير متعديّ، ويرى الكوفيون أنَّ الفعل عندما ينصب مفعولا هو الفاعل في المعنى يكون هذا المفعول هو الحال ولذلك كان أولى جعل خبر كان منصوبا على الحال.

فقولك كان عمرٌ قائما يعني: كان عمرٌ في حالة القيام، وقولك ظننت عمرا قائما، أي: ظننت عمرا في حالة القيام.

وأضاف الكوفيون أنَّ قول بعض النحاة إننا لو جعلنا الخبر منصوبا على أنّه حال لما صحَّ أن يأتي معرفة كقولك: كان عمرٌ أخاك، وظننتُ زيدا صديقك، غير صحيح. وذلك لأنّه يجوز أن تكون هذه المعرفة نائبة عن الحال كما ينوب اسم الآلة عن المصدر في نحو قولك ضربتُ خالدا سوطاً ف اسم الآلة سوطا جاء منصوبا على المصدر لأنه ناب عنه وهو ضرباً.

وقد جاءت الحال في الشعر معرفة في قولهم: فَأَرْسَلَهَا الْعِرَاكَ وَلَمْ يَذُدْهَا ... وَلَمْ يُشْفَقْ عَلَى نَعَصِ الدَّخَالِ⁽³⁷⁾

وأما البصريون فذكروا أنَّ الدليل على أنَّ (كان) تنصب الخبر على أنّه خبرها وظننت تنصب الاسم الثاني على أنّه مفعولها لا على أنّه حال، هو أنَّهما يكونان ضميرا كقولك: كُنَّا هُمْ وإذا لم نكنهم فمن دَا يَكُونُهُمْ؟

وذكروا قول الشاعر:

دَعِ الْخَمْرَ يَشْرِبُهَا الْعَوَاةُ فَإِنِّي ... رَأَيْتُ أَخَاهَا مُغْنِيًا بِمَكَانِهَا

فَإِنْ لَا يَكُنْهَا أَوْ تَكُنْهَا فَإِنَّهُ ... أَخُوهَا غَدَتْهُ أُمُّهُ بِلَبَانِهَا (38)

(37) ينظر: كمال الدين الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين، 677/2.

وكذلك يأتي المفعول الثاني لظننت ضميرا على نحو قولك: (ظَنَنْتُهُ إِيَّاهُ) والضمائر لا تكون أحوالا مطلقا، فكان من الواجب أن يعربا منصوبين كخبر (لكان) وكمفعول ثانٍ (لظننت) لا على أنهما حال.

وأما قول النحاة الكوفيين بأن الفعل الحقيقي يمكن أن يكون واقعا على المفرد والجمع كقولك: ضربا رجلا، وضربا رجالا وهذا على خلاف الفعل كان فإنه لا يصح قولك: كانا قائما وكانا قياما.

فالرّد عليهم بأنه لا يصح في كان ما صح في ضرب لأن الخبر في الفعل كان هو اسمها في المعنى نحو: زيد قائم، أي المفعول والفاعل فيه لشيء واحد فلا يجوز أن يكون الاثنان فيها واحدا ولا جماعة، فهذا لم يجز في الفعل كان ما كان جائزا في الفعل ضرب.⁽³⁹⁾

وكان وأخواتها عند ابن مالك وشرّاح الألفية هي على مذهب البصريين،⁽⁴⁰⁾ ووضع ابن هشام خمسة شروط للاسم الذي يراد إدخال كان عليه:

الشّرط الأول: "ألا يكون مما يلزم الصّدارة، كأسماء الشرط، وأسماء الاستفهام.

كقول الشاعر: إذا متُّ كان الناس صنفان: شامت ... وآخر مثني بالذي كنْتُ أصنع

فذهب بعضهم إلى أن اسم كان ضمير شأن محذوف، والناس: مبتدأ، وصنفان: خبر المبتدأ، والجملة من المبتدأ والخبر في محل نصب خبر كان، وذهب الكسائي في هذا البيت، إلى أن (كان) هنا ملغاة لا عمل لها وتبعه على هذا التخرّيج ابن الطراوة.

الثاني: ألا يكون ذلك الاسم في حال ابتدائيته واجب الحذف، كالضمير المخبر عنه بنعت مقطوع عن منوعته لمجرّد المدح.

الثالث: ألا يكون ملازما لعدم التصرف، أي: أن يكون ملازما للوقوع في موقع واحد من مواقع الإعراب، نحو: (طوبى) فهذا ملازم لأن يقع مبتدأ، في نحو: (طوبى للمؤمنين).

⁽³⁸⁾ نفس التخرّيج السابق، 677/2.

⁽³⁹⁾ ينظر: كمال الدين الأنباري، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، (ت: 577هـ)، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين: البصريين والكوفيين، المكتبة العصرية، ط/1، 1424هـ - 2003م، 676/2 - 678. والأزهري، شرح التصريح على التوضيح، 233/1. والسيوطي، همع الهوامع للسيوطي، 408/1 - 409. والصّبّان، حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 331/1 - 333. ينظر: ابن مالك، الألفية، 19/1. وابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 263/1. والأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 219/1.

الرابع: ألا يكون مما يلزم الابتداء بنفسه في الأساليب التي التزمت صفة واحدة، لا يجوز تغييرها، حتى صارت كالأمثال، نحو قولك: أقل رجل يفعل ذلك إلا زيدا.

الخامس: ألا يكون مما يلزم الابتداء بوساطة، وذلك، كالاسم الواقع بعد لول، وإذا الفجائية، فهما لا يدخلان إلا على المبتدأ كما هو معلوم.

كما يشترط في خبرها أن يكون متأخرا عنها، وألا يقع طلبا، ولا إنشاء، فلا يصح: كان الفقير عاونه، ولا: كان خالد يحفظه الله". (41)

شروط عمل كان وأخواتها

جعل ابن هشام كان وأخواتها في ثلاثة أقسام من حيث العمل فقال: "أحدها: ما يعمل هذا العمل مطلقا، وهو ثمانية: كان، وهي أم الباب، أمسى، وأصبح، وأضحى، وظل، وبات، وصار، وليس، نحو: □ وَكَانَ رَبُّكَ قَدِيرًا □ (42)

الثاني: ما يعمل بشرط أن يتقدمه نفي أو نهي أو دعاء، وهو أربعة: زال ماضي يزال، وبرح، وفتى، وانفك، مثالها بعد النفي: □ وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ □ (43)، وأيضا قوله تعالى: □ قَالُوا لَنْ نَبْرَحَ عَلَيْهِ عَكَفِينَ حَتَّىٰ يَرْجِعَ إِلَيْنَا مُوسَى □ (44) ومنه: □ قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَنُوا تَذَكَّرُ يُونُسَ حَتَّىٰ تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ □ (45).

وقال امرؤ القيس:

فَقُلْتُ يَمِينُ اللَّهِ أَبْرَحُ قَاعِدَا (46)

إذ الأصل لا تفتأ ولا أبرح، والنفي هنا مقدّر.

وإنما يكثر حذف (لا) النافية دون أخواتها، بعد القسم، إن كان الفعل المنفي مضارعا، كما في قوله تعالى: □ قَالُوا تَاللَّهِ تَفْتَنُوا تَذَكَّرُ يُونُسَ حَتَّىٰ تَكُونَ حَرَضًا أَوْ تَكُونَ مِنَ الْهَالِكِينَ □ وكما في بيت امرئ القيس السابق.

وإن لم يتقدّم القسم، كان الحذف شاذًا، وذلك في نحو قول خدّاش بن زهير:

(41) ابن هشام، حاشية أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك بتصرف، 226/1.

(42) الفرقان: 54.

(43) هود: 118.

(44) طه: 91.

(45) يوسف: 85.

(46) قاله امرؤ القيس بن حجر الكندي، هذا صدر بيت، وعجزه قوله: ولو قطعوا رأسي لديك وأوصالي.

وأبرح ما أدام الله قومي ... بحمد الله مُنْتَظِقًا مُجِيدًا. (47)

فالمراد: (لا أبرح ما أدام الله قومي)، فحذف (النفى) من دون أن يتقدّم عليه القسم.

ومثالها بعد النّهي، قوله:

صاح شَمِر ولا تَزَلْ ذاكِرَ الموتِ (48)

ومثالها بعد الدعاء، قوله:

ولا زال مُنْهلاً بجر عانِك القطرُ (49)

وقدّيت زال بماضي يزال احترازاً من زال ماضي يزيل، فإنّه فعل تام متعديّ إلى مفعول، ومعناه مَازَ، تقول: (زلّ ضأنك عن معزك) ومصدره الزَّيل، ومن ماضي يزول، فإنّه فعل تام قاصر، ومعناه الانتقال، ومنه: □ إِنَّ اللَّهَ يُمَسِّكُ السَّمُوتَ وَالْأَرْضَ أَنْ تَزُولَا □ (50) ومصدره الزوال.

الثّالث: ما يعمل بشرط تقدم (ما) المصدرية الظرفية، وهو دام، نحو: □ مَا دُمْتُ حَيًّا □، (51) أي: مدّة دوامي حيّاً، وسمّيت (ما) هذه مصدرية لأنها تقدّر بالمصدر، وهو الدوام، وسميت ظرفية لنيابتها عن الظرف، وهو المدة، ولو كانت ما مصدرية غير ظرفية أو لم تكن مذكورة في الكلام لم تنصب دام الخبر، فإن وجد بعد مرفوعها اسم منصوب فهو حال نحو: (دمت عزيزاً) (52).
الأفعال الناقصة عند ابن هشام هي ثلاثة عشرة فعلاً سبقه إلى عددها هذا وشروط عملها ابن عقيل في شرحه لألفية ابن مالك (53) الذي أورد بعض الأبيات عنه.

"ترفع كان المبتدأ اسماً والخبر تنصبه ككان سيّداً عمر

ككان ظل بات أضحى أصبحاً أمسى وصار ليس زال برحاً

فتىء وانفك وهذي الأربعة لشبه نفى أو لنفى متبعه

ومثل كان دام مسبوقاً بما كأعط ما دمت مصيباً درهماً" (54)

(47) خذّاش بن زهير، شاهده أبرح ما دام الله قومي، حيث أعمل مضارع أبرح عمل كان.

(48) لم ينسب هذا البيت إلى قائل معين.

(49) أورده ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، وهو للشاعر ذو الرّمة، 231/1.

(50) فاطر: 41.

(51) مريم: 31.

(52) ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 227/1 إلى 233، وخالد الأزهرى، شرح النصريح على

التّوضيح لخالد الأزهرى، 234/1 إلى 237، والأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 219/1.

(53) ابن مالك، الألفية، 19/1.

(54) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 261/1 إلى 267.

وقد فصل ابن يعيش ما ذهب إليه الرّمخشري⁽⁵⁵⁾ بأنّه يجوز أن يلحق بهذه الأفعال (عاد وأض وغدا وراح) فـ (عاد) بمعنى (يعود) وأض بمعنى يَبْيَضُ" وأما (غدا) و(راح)، فإنّهما قد يأتيان ناقصين كقولك: غدا زيدٌ ماشياً، وراح محمّدٌ راكباً تريد الإخبار عنهما في زمن الغدّ وزمن الرّواح، وكلاهما اسمان للوقت فالرّواح عكس الغدّ وهو ما يطلق على الفترة من بعد الرّوال إلى الليل. والذي يدلّ أنّ الاسم الثّاني منصوب بهما على أنّه الخبر لا على نصب الحال، مجبّوهما معرفة نحو قولك: (غدا زيد أخاك)، و(راح محمّد صديقك).⁽⁵⁶⁾

وذكر السيوطي أنّ بعض التّحويين جعلوها ثلاثين فعلاً وأنّ الكُوفيين ذهبوا إلى أنّ اسمي الإشارة هَذَا وَهَذِهِ إنّ قصد بهما التّقريب جُعلا من أَخَوَاتِ كَانَ فِي أَنَّهُمَا يَحْتَاجَانِ إِلَى اسْمٍ مَرْفُوعٍ وَإِلَى وَخَبَرٍ مَنْصُوبٍ.⁽⁵⁷⁾

وزاد الصّبّان في الحاشية عشرة أفعال تعمل عمل صار إذا وافقتها في المعنى على ما أورده ابن هشام ولم يخالفه في شروط عملها فقال: "وذلك عشرة وهي أض ورجع وعاد واستحال وقعد وحار وارتد وتحول وغدا وراح، كقوله:

وَبِالْمَخْضِ حَتَّى أَضْ جَعْدًا عَطَطْنَا ... إِذَا قَامَ سَاوَى غَارِبِ الْفَحْلِ غَارِبُهُ

وفي الحديث: لا ترجعوا بعدي كفّاراً⁽⁵⁸⁾

وقوله:

وَكَانَ مُضِلِّي مَنْ هُدَيْتُ بِرُشْدِهِ فَلِلَّهِ مَغْوٌ عَادَ بِالرُّشْدِ أَمْرًا

ومن كلام العرب: أرهف شفرته حتى قعدت كأنّها حربة أي: بمعنى صارت

وفي الحديث: ⁽⁵⁹⁾ لِرَزَقِكُمْ كَمَا يَرْزُقُ الطَّيْرُ تَغْدُو خِمَاصًا وَتَرُوحُ بَطَانًا".⁽⁶⁰⁾

يرى الباحث أنّ الرّاجح في هذه الأفعال أنّ عددها ثلاثة عشر عند أغلب النّحاة، فقد تبنّتها ثلاثة عشر أكثر شراح الألفية مثل ابن هشام وابن عقيل والأزهري والأشْمُونِي وغيرهم.

تصرّفها

⁽⁵⁵⁾ ينظر: الرّمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 349/1.

⁽⁵⁶⁾ ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 33/4، والسيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، 408/1.

⁽⁵⁷⁾ ينظر: السيوطي، همع الهوامع، 45/1.

⁽⁵⁸⁾ صحيح مسلم: كتاب الإيمان ص/118.

⁽⁵⁹⁾ سنن الترمذي: كتاب الزهد ص/33.

⁽⁶⁰⁾ ينظر: الصّبّان، حاشية الصّبّان على شرح الأشْمُونِي لألفية ابن مالك، 1/336-337.

أشار سيبويه إلى أنَّ هذه الأفعال تصرّف كتصرّف الأفعال الحقيقيّة بقوله: "وتقول: كُنّاهم، كما تقول ضربناهم وتقول: إذا لم نكنْهم فَمَنْ ذا يكوْنُهم، كما تقول إذا لم تُضربْهم فَمَنْ يضربْهم. قال أبو الأسود الدُّؤليّ:

فإنْ لا يَكُنْها أو تَكُنْه فإنْه ... أخوها غذته أمّه بلبانها

فهو كائنٌ ومكوْنٌ، كما تقول ضاربٌ ومضروبٌ".⁽⁶¹⁾

وذكرت في بداية البحث أنَّ ابن يعيش رأى بأنّها قد "سُمّيت أفعالا لتصرّفها إلى الماضي والمضارع والأمر ومجيئها بصيغة النّهي اسم الفاعل، كقولك (كان - يكون - كُنْ - لا تكن - وهو كائن)".⁽⁶²⁾

وتصريف هذه الأفعال عند ابن هشام على ثلاثة أقسام:

منها ما لا يصرف مطلقا عند جميع النّحاة وهو الفعل (ليس). وجعل الفراء وكثيرٌ من النّحاة المتأخّرين الفعل (دام) غير متصرّف.

وما كان تصرّفه ناقصا أي لا يأتي بصيغة الأمر ولا يكون مصدرا، وهو الفعل (زال)، و(دام) عند الأقدمين، وقد جعل الصّبّان⁽⁶³⁾ للفعل (دام) مصدرا وأجاز أنَّ يكون المصدر المُقدّر لـ (دام) في قوله تعالى: □ وَأَوْصِنِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا □⁽⁶⁴⁾ وهو (مدّة دوامي) لدام التّامة والناقصة.

ومنْها ما يكون متصرّفا تصرّفا تامّا وهي بقيّة الأفعال. فما كان منها ماضي فهو معلوم، وما جاء على صيغة المضارع، نحو قوله تعالى: □ وَلَمْ أَكْ بَعِيًّا □⁽⁶⁵⁾ أمّا على صيغة الأمر قال تعالى شأنه: □ فُلْ كُونُوا حَجَّارَةً أَوْ حَدِيدًا □⁽⁶⁶⁾ ومجيؤها مصدرا، كقول الشاعر:

وكونك إياه عليك يسير⁽⁶⁷⁾

⁽⁶¹⁾ سيبويه، الكتاب، 46/1. والمبرد، المقتضب، 98/3-99. ابن جني، اللّمع في العربية، 366/1.

⁽⁶²⁾ ابن يعيش، شرح المفصّل، 335/4.

⁽⁶³⁾ ينظر: الصّبّان، حاشية الصبان للأشموني، 336/1.

⁽⁶⁴⁾ مريم: 31.

⁽⁶⁵⁾ مريم: 20.

⁽⁶⁶⁾ الإسراء: 50.

⁽⁶⁷⁾ ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك، 233/1 - 234. وابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 268/1-269. والأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 227/1.

وَاتَّفَقَ السَّيُّوطِيُّ مَعَ ابْنِ هِشَامٍ فِي تَصْرِيفِ هَذِهِ الْأَفْعَالِ، إِلَّا أَنَّهُ ذَكَرَ اقْوَالَ النَّحَاةِ فِي تَصْرِيفِ الْفِعْلِ (دَامَ) فَقَالَ: "وَأَمَّا دَامَ فَفَنَصَّ كَثِيرٌ مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ عَلَى أَنَّهَا لَا تَتَصَرَّفُ وَهُوَ مَذْهَبُ الْفَرَّاءِ وَجَزَمَ بِهِ ابْنُ مَالِكٍ قَالَ ابْنُ الدَّهَانِ لَا يَسْتَعْمَلُ فِي مَوْضِعِ دَامَ يَدُومُ لِأَنَّهُ جَرَى كَالْمَثَلِ عِنْدَهُمْ. وَقَالَ ابْنُ الْخَبَّازِ: لَا تَتَصَرَّفُ مَا دَامَ لِأَنَّهَا لِلتَّوْقِيتِ وَالتَّأْيِيدِ فَتَفِيدُ الْمُسْتَقْبَلَ قَالَ أَبُو حَيَّانَ: وَمَا ذَكَرَ مِنْ عَدَمِ تَصْرِيفِهَا لَمْ يَذْكُرْهُ الْبَصَرِيُّونَ". (68)

3.1.3. المطلب الثالث: أحكام خبر كان وأخواتها

الأخبار بالنكرة

قال سيبويه: "واعلم أنه إذا وقع في هذا الباب نكرة ومعرفة فالذي تَشَعَّلَ به كان المعرفة، لأنه حدّ الكلام، ولأنّهما شيء واحد، وليس بمنزلة قولك: ضرب رجلٌ زيداً لأنّهما شيئان مختلفان، وهما في كان بمنزلةتهما في الابتداء إذا قلت عبد الله منطلق. تبتدئ بالأعرف ثم تذكر الخبر، وذلك قولك: كان زيدٌ حليماً، وكان حليماً زيدٌ، لا عليك أقدمت أم أخرت، إلا أنه على ما وصفت لك في قولك: ضرب زيداً عبدُ الله. فإذا قلت: كان زيدٌ فقد ابتدأت بما هو معروف عنده مثله عندك فإنما ينتظر الخبر. فإذا قلت: حليماً فقد أعلمته مثل ما علمت.

ولا يُبدأ بما يكون فيه اللبس، وهو النكرة. ألا ترى أنك لو قلت: كان إنسانٌ حليماً أو كان رجلٌ منطلقاً، كنت تُلبس، لأنه لا يُستَكْرُ أن يكون في الدنيا إنسانٌ هكذا، فكهوا أن يبدؤوا بما فيه اللبس ويجعلوا المعرفة خبراً لما يكون فيه هذا اللبس.

وقد يجوز في الشّعر وفي ضعفٍ من الكلام. حمّلهم على ذلك أنه فعلٌ بمنزلة ضرب، وأنه قد يُعلم إذا ذكرت زيداً وجعلته خبراً أنه صاحبُ الصّفة على ضعفٍ من الكلام، وذلك قول خُداش بن زُهَيْر:

فإنّك لا تُبالي بعد حَوْلٍ ... أظنّني كان أمك أم حِمَارٍ

وقال الفرزدق:

أسكرانُ كانَ ابنَ المَرَاغَةِ إذْ هَجَا ... تَمِيماً بَجَوْفِ الشَّامِ أَمْ مُتْسَاكِراً

فهذا إنشاء بعضهم. وأكثرهم يَنْصِبُ السكرانَ وَيَرْفَعُ الْآخِرَ عَلَى قَطْعٍ وَابْتِدَاءٍ.

(68) السبوطي، همع الهوامع 421/1.

وإذا كان معرفةً فأنت بالخيار: أيُّهما ما جعلته فاعلاً رفعتَه ونصبت الآخر، كما فعلتَ ذلك في ضربٍ، وذلك قولك: كان أخوك زيداً، وكان زيدٌ صاحبك، وكان هذا زيداً، وكان المتكلمُ أخاك". (69)

وأجاز ابن يعيش أن يأتي اسم كان وخبرها نكرتين كما في المثال: (ما كان أحدٌ مثلك) و(ما كان أحدٌ مجترئاً عليك)، وذلك لأنَّ كلمة (أحدًا) في موضع (الناس). وإنما أراد أن يخبره أن منزله أعلى من منزلة الناس جميعهم أي أنه ليس له مثيل بين الناس.

ومنه أيضاً قولك: (ما كان أحد مجترئاً عليك)، أراد أن يخبره أنه لا يوجد في الناس واحد فما فوقه مجترئاً عليه. وهنا تتحصّل الفائدة لما دخله من العموم وأجاز في هذه القول: ما كان أحد مجترئاً عليك أن يرفع مجترئاً على أنها صفة لأحد والوجه الثاني أن يكون خبراً منصوباً والظرف معلقٌ به.⁽⁷⁰⁾ وأضاف على ذلك السيوطي فقال: "وإذا اجتمع نكرتان فإن كان لكل منهما مسوغ للابتداء فلك الخيار فما شئت جعلته الاسم والآخر الخبر نحو كان رجل قائماً أو كان قائم رجلاً وإن كان لأحدهما مسوغ دون الآخر فالذي له المسوغ هو الاسم والآخر الخبر نحو كان كل أحد قائماً ولا يجوز كان قائم كل أحد وإذا اجتمع نكرة ومعرفة فالمعرفة الاسم والنكرة الخبر ولا يعكس إلا في الشعر هذا مذهب الجمهور وجوز ابن مالك العكس اختياراً بشرط الفائدة وكون النكرة غير صفة محضة قال لأنه لما كان المرفوع هنا مشبهاً بالفاعل والمنصوب مشبهاً بالمفعول جاز أن يغني هنا تعريف المنصوب عن تعريف المرفوع كما جاز في باب الفاعل ومن وروده قوله:

ولا يك موقف منك الوداعا".⁽⁷¹⁾

توسيط خبر كان وجواز تقديمه وتأخيره

ورد عند سيبويه كما ذكرت أنه قال في تقديم خبر كان وتأخيره: "وإن شئت قلت: كان أخاك عبداً لله، فقدّمت وأخرت كما فعلت ذلك في ضربٍ لأنه فعلٌ مثله وحالُ التّقديم والتّأخير فيه كحالِهِ في ضربٍ، إلا أن اسمَ الفاعل والمفعول فيه لشيء واحد".⁽⁷²⁾

(69) سيبويه، الكتاب 47/1 - 50.

(70) ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل 343/3.

(71) السيوطي، همع الهوامع، 435/1.

(72) سيبويه، الكتاب، 45/1.

أَمَّا الرَّمْخَشَرِيُّ فَقَدْ جَعَلَ هَذِهِ الْأَفْعَالَ عَلَى قَسَمَيْنِ مِنْ حَيْثُ تَقْدِيمُ خَبَرِهَا وَتَأْخِيرُهُ: فَالْأَفْعَالَ النَّاقِصَةَ الَّتِي تَسْبِقُهَا (مَا) يَجُوزُ لَخَبَرِهَا أَنْ يَكُونَ مُتَقَدِّمًا عَلَى اسْمِهَا لَا عَلَيْهَا كَأَفْعَالٍ، وَالْقِسْمَ الثَّانِي وَهُوَ الْأَفْعَالَ الْبَاقِيَةَ مِنْ أَخَوَاتِ كَانَ يَجُوزُ أَنْ يَتَقَدَّمَ خَبَرُهَا عَلَى اسْمِهَا وَعَلَيْهَا.⁽⁷³⁾

وَأَضَافَ ابْنُ يَعِيشَ فِي شَرْحِهِ لِلْمَفْصَلِ: "وَاعْلَمْ أَنَّ هَذِهِ الْأَفْعَالَ، لَمَّا كَانَتْ مُتَصَرِّفَةً تَصَرَّفَتْ الْأَفْعَالَ الْحَقِيقِيَّةُ وَمُشَبَّهَةٌ بِهَا، جَازَ فِي خَبَرِهَا مَا كَانَ جَائِزًا فِي الْمَفْعُولِ مِنْ حَكْمِ التَّقْدِيمِ وَالتَّأْخِيرِ، فَتَقُولُ: كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا، وَكَانَ قَائِمًا زَيْدٌ، وَقَائِمًا كَانَ زَيْدٌ. كُلُّ ذَلِكَ جَيِّدٌ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: □ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ □⁽⁷⁴⁾ فَكَلِمَةُ (حَقًّا) خَبَرٌ مُقَدَّمٌ. وَتَقُولُ: (مَنْ كَانَ أَخُوكَ)، وَ(مَنْ كَانَ أَخَاكَ)، إِنْ رَفَعْتَ (الْأَخَ)، فَ (مَنْ) فِي مَوْضِعٍ مَنْصُوبٍ بِأَنَّهُ الْخَبَرُ، وَقَدْ تَقَدَّمَ، وَإِنْ نَصَبْتَهُ فَ (مَنْ) فِي مَوْضِعٍ رَفَعَ بِالْإِبْتِدَاءِ، فَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى: □ إِنْ هُوَ إِلَّا مُنْتَبِرٌ مَّا هُمْ فِيهِ وَبَطِلٌ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ □⁽⁷⁵⁾ فِي قِرَاءَةٍ مَنْ نَصَبَ كَلِمَةً (بَاطِلٌ)، فَفِيهَا دَلَالَةٌ عَلَى أَنَّ الْخَبَرَ يَجُوزُ أَنْ يَتَقَدَّمَ عَلَى الْفِعْلِ (كَانَ)، لِأَنَّكَ قَدَّمْتَ مَعْمُولَ الْخَبَرِ؛ لِأَنَّ (مَا) زَائِدَةٌ لِلتَّأْكِيدِ عَلَى حَدِّهَا فِي قَوْلِهِ: □ فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ □⁽⁷⁶⁾، وَ(بَاطِلًا) مَنْصُوبٌ بِ (يَعْمَلُونَ)، وَقَدْ قَدَّمَهُ، وَتَقْدِيمُ الْمَعْمُولِ يُؤْذِنُ بِجَوَازِ تَقْدِيمِ الْعَامِلِ؛ لِأَنَّ رَتَبَةَ الْعَامِلِ قَبْلَ الْمَعْمُولِ، فَلَا يَجُوزُ تَقْدِيمُ الْمَعْمُولِ، حَيْثُ لَا يَجُوزُ تَقْدِيمُ الْعَامِلِ، وَكَذَلِكَ سَائِرُ أَخَوَاتِهَا، يَجُوزُ فِيهَا التَّقْدِيمُ وَالتَّأْخِيرُ".⁽⁷⁷⁾

وَكَذَلِكَ أَجَازَ ابْنُ هِشَامٍ تَوْسِيطَ خَبَرِ كَانَ وَأَخَوَاتِهَا مُخَالَفًا بِذَلِكَ ابْنَ دَرَسْتَوِيهِ فِي الْفِعْلِ لَيْسَ، وَلِابْنِ مَعْطٍ فِي الْفِعْلِ دَامَ، وَاسْتَشْهَدَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: □ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ □، وَقَدْ قَرَأَ حَمْزَةً حَفْصٌ قَوْلُهُ تَعَالَى: □ لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُؤُوا وَجُوهَكُمْ قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنْ ءَامَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ □⁽⁷⁸⁾ بِنَصْبِ الْبَرِّ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ هُنَاكَ مَانِعٌ يَمْنَعُ تَوْسِطَ الْخَبَرِ وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى: □ وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصَدِيَةً □⁽⁷⁹⁾

فَهُنَا يَمْتَنَعُ تَقْدِيمُ الْخَبَرِ مَكَاءَ عَلَى اسْمِ كَانَ صَلَاتُهُمْ وَذَلِكَ لِأَنَّ خَبَرَهَا مُحْصُورٌ بِ (إِلَّا) وَالْحَكْمُ هُنَا بِوَجُوبِ تَأْخِيرِ الْخَبَرِ عَنِ الْاسْمِ لَوْجُودِ الْمَانِعِ.

⁽⁷³⁾ ينظر: الرَّمْخَشَرِيُّ، المَفْصَلُ فِي صِنْعَةِ الْإِعْرَابِ، 355/1.

⁽⁷⁴⁾ الرُّومُ: 47.

⁽⁷⁵⁾ الْأَعْرَافُ: 139.

⁽⁷⁶⁾ آلِ عِمْرَانَ: 159.

⁽⁷⁷⁾ ابْنُ يَعِيشَ، شَرْحُ الْمَفْصَلِ، 345/4.

⁽⁷⁸⁾ الْبَقَرَةُ: 177.

⁽⁷⁹⁾ الْأَنْفَالُ: 35.

وأجاز أيضا بتقديم أخبارهنَّ، كما في قوله: □ أَهْوَلَاءُ إِيَّاكُمْ كَانُوا يَعْبُدُونَ □،⁽⁸⁰⁾ ما عدا خبر الفعل دام باتفاق العلماء وخبر ليس عند علماء البصرة، فقد جعلوها مثل الفعل (عسى) قياسا، وأضاف ابن هشام أَنَّ الْمُجِيزَ وهو من قدماء البصريين اعترض على ذلك واستدلَّ بقوله تعالى: □ أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ □،⁽⁸¹⁾ والجواب أَنَّ معمول الخبر جاء ظرفا فيكون فيه وسعة.⁽⁸²⁾

وَمِنْ هُنَا اخْتَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي مَسْأَلَتَيْنِ وَهُمَا فِي تَقْدِيمِ خَبَرِ الْفِعْلِ مَا زَالَ عَلَيْهِ وَكَذَلِكَ فِي تَقْدِيمِ خَبَرِ لَيْسَ، وَقَدْ ذَكَرَ هَذِهِ الْخِلَافَاتِ كَمَالَ الدِّينِ الْأَنْبَارِيُّ فَقَالَ: "ذَهَبَ الْكُوفِيُّونَ إِلَى أَنَّهُ يَجُوزُ تَقْدِيمُ خَبَرِ مَا زَالَ عَلَيْهَا، وَمَا كَانَ فِي مَعْنَاهَا مِنْ أَخَوَاتِهَا، وَإِلَيْهِ ذَهَبَ أَبُو الْحَسَنِ بْنُ كَيْسَانَ، وَذَهَبَ الْبَصَرِيُّونَ إِلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ ذَلِكَ، وَإِلَيْهِ ذَهَبَ أَبُو زَكْرِيَا يَحْيَى بْنُ زِيَادٍ الْفَرَّاءُ مِنَ الْكُوفِيِّينَ، وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّهُ لَا يَجُوزُ تَقْدِيمُ خَبَرِ مَا دَامَ عَلَيْهَا.

أَمَّا الْكُوفِيُّونَ فَاحْتَجُّوا بِأَنَّ قَالُوا: إِنَّمَا قُلْنَا ذَلِكَ لِأَنَّ مَا زَالَ لَيْسَ بِنَفْيٍ لِلْفِعْلِ، وَإِنَّمَا هُوَ نَفْيٌ لِمَفَارِقَةِ الْفِعْلِ، وَبَيَانُ أَنَّ الْفَاعِلَ حَالَهُ فِي الْفِعْلِ مَتَطَوَّلَةً، وَالَّذِي يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ لَيْسَ بِنَفْيٍ، أَنَّ (زَالَ) فِيهِ مَعْنَى النَّفْيِ، وَ (مَا) لِلنَّفْيِ، فَلَمَّا دَخَلَ النَّفْيُ عَلَى النَّفْيِ صَارَ إِيْجَابًا، وَالَّذِي يَدُلُّ عَلَى أَنَّ النَّفْيَ إِذَا دَخَلَ عَلَى النَّفْيِ صَارَ إِيْجَابًا، أَنْكَ إِذَا قُلْتَ: انْتَفَى الشَّيْءُ، كَانَ ضِدًّا لِلْإِثْبَاتِ، فَإِذَا أَدْخَلْتَ عَلَيْهِ النَّفْيَ نَحْوَ (مَا انْتَفَى) صَارَ مُوجِبًا، فَدَلَّ عَلَى أَنَّ نَفْيَ النَّفْيِ إِيْجَابٌ، وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ صَارَ مَا زَالَ بِمَنْزِلَةِ كَانَ فِي أَنَّهُ إِيْجَابٌ، وَكَمَا أَنَّ كَانَ يَجُوزُ تَقْدِيمُ خَبَرِهِ عَلَيْهَا نَفْسَهَا، فَكَذَلِكَ مَا زَالَ يَنْبَغِي أَنْ يَجُوزَ تَقْدِيمُ خَبَرِهَا عَلَيْهَا، وَلِذَلِكَ لَمْ يَقُولُوا مَا زَالَ زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا، كَمَا لَمْ يَقُولُوا كَانَ زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا، لِأَنَّ (إِلَّا) إِنَّمَا يُوْتَى بِهَا لِنَقْضِ النَّفْيِ، كَقَوْلِكَ مَا مَرَرْتُ إِلَّا بِزَيْدٍ، وَمَا ضَرَبْتُ إِلَّا زَيْدًا، نَفَيْتِ الْمُرُورَ وَالضَّرْبَ أَوَّلًا، وَأَدْخَلْتَ (إِلَّا) فَاتَّبَعْتَهُمَا لَزَيْدٍ، وَأَبْطَلْتَ النَّفْيَ وَنَقَضْتَهُ، وَلِهَذَا إِذَا قُلْتَ إِنَّهَا إِذَا دَخَلَتْ عَلَى (مَا) الَّتِي تَرْفَعُ الْأِسْمَ وَتَنْصِبُ الْخَبَرَ أَبْطَلْتَ عَمَلَهَا، لِأَنَّهَا إِنَّمَا عَمِلَتْ لِشَبْهِهَا بِلَيْسَ فِي أَنَّهَا تَنْفِي الْحَالِ، كَمَا أَنَّ لَيْسَ تَنْفِي الْحَالِ؛ فَإِذَا دَخَلْتَ (إِلَّا) عَلَيْهَا أَبْطَلْتَ مَعْنَى النَّفْيِ، فَزَالَ شَبْهُهَا بِلَيْسَ، فَبَطَلَ عَمَلُهَا، فَإِذَا كَانَ الْكَلَامُ ثَابِتًا فَلَا يَفْتَقِرُ إِلَى إِثْبَاتِهِ، أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ: مَرَرْتُ إِلَّا بِأَحَدٍ، لَمْ يَجْزِ، لِأَنَّ إِثْبَاتَ الثَّابِتِ وَنَقْضَ النَّفْيِ مَعَ تَعَرِّيِ الْكَلَامِ مِنْهُ مُحَالٌ، فَدَلَّ عَلَى أَنَّ (مَا زَالَ) فِي الْإِثْبَاتِ بِمَنْزِلَةِ (كَانَ) فَكَمَا لَا يَقَالُ: كَانَ زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا، فَكَذَلِكَ لَا يَقَالُ: مَا زَالَ زَيْدٌ إِلَّا قَائِمًا، فَأَمَّا قَوْلُ الشَّاعِرِ:

(80) سبأ: 40.

(81) هود: 8.

(82) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك، 237/1 - 241. والسيوطي، همع الهوامع، 428/1.

حَرَاجِجُ مَا تَنْفَكُ إِلَّا مُنَاخَةٌ ... عَلَى الْخَسْفِ أَوْ نَرْمِي بِهَا بِلْدًا قَفْرًا

فالكلام عليه من أربعة أوجه:

فالوجه الأول: أَنَّهُ يَرَوَى مَا تَنْفَكُ إِلَّا مُنَاخَةٌ، وَالْأَل: الشَّخْص، يُقَال: هَذَا أَلٌ قَدْ بَدَأَ، أَيِ شَخْصٍ، وَبِهِ سَمِّيَ الْأَل؛ لِأَنَّهُ يَرْفَعُ الشُّخُوصَ أَوَّلَ النَّهَارِ وَآخِرَهُ

وَالْوَجْهَ الثَّانِي: أَنَّهُ يَرَوَى مَا تَنْفَكُ إِلَّا مُنَاخَةٌ، بِالرَّفْعِ، فَلَا يَكُونُ فِيهِ حُجَّةٌ.

وَالْوَجْهَ الثَّلَاث: أَنَّهُ قَدْ رُوِيَ بِالنَّصْبِ، وَلَكِنْ لَيْسَ هُوَ مَنْصُوبًا لِأَنَّهُ خَبَرُ (مَا تَنْفَكُ) وَإِنَّمَا خَبَرَهَا عَلَى الْخَسْفِ، فَكَأَنَّهُ قَالَ: مَا تَنْفَكُ عَلَى الْخَسْفِ، أَيِ تُظَلَمُ إِلَّا أَنْ تَنَاحَ.

وَالْوَجْهَ الرَّابِع: أَنَّهُ جَعَلَ مَا تَنْفَكُ كَلِمَةً تَامَةً؛ لِأَنَّكَ تَقُول: انْفَكَّتْ يَدُهُ، فَتَوَهَّمُ فِيهِ التَّمَامَ، ثُمَّ اسْتَتْنَى، وَهَذَا الْوَجْهَ رَوَاهُ هِشَامٌ عَنِ الْكِسَائِيِّ

وَأَمَّا الْبَصَرِيُّونَ فَاحْتَجَّوْا بِأَنْ قَالُوا: إِنَّمَا قُلْنَا إِنَّهُ لَا يَجُوزُ تَقْدِيمُ خَبَرِ (مَا زَالَ) عَلَيْهَا لِأَنَّ (مَا) لِلنَّفْيِ، وَالنَّفْيُ لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ؛ فَجَرَى مَجْرَى حَرْفِ الاسْتِفْهَامِ فِي أَنْ لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ، وَالسَّرُّ فِيهِ هُوَ أَنَّ الْحَرْفَ إِنَّمَا جَاءَ لِإِفَادَةِ الْمَعْنَى فِي الْأِسْمِ وَالْفِعْلِ؛ فَيَنْبَغِي أَنْ يَأْتِيَ قَبْلَهُمَا، لَا بَعْدَهُمَا، وَكَمَا أَنَّ حَرْفَ الاسْتِفْهَامِ لَا يَعْمَلُ مَا بَعْدَهُ فِيمَا قَبْلَهُ فَكَذَلِكَ هَهُنَا، أَلَا تَرَى أَنَّكَ لَوْ قُلْتَ فِي الاسْتِفْهَامِ: زَيْدًا أَضْرَبْتُ، لَمْ يَجْزْ، لِأَنَّكَ تَقَدَّمَ مَا هُوَ مُتَعَلِّقٌ بِمَا بَعْدَ حَرْفِ الاسْتِفْهَامِ عَلَيْهِ؛ فَكَذَلِكَ هَهُنَا؛ إِذَا قُلْتَ: قَائِمًا مَا زَالَ زَيْدٌ، يَنْبَغِي أَنْ لَا يَجُوزَ لِأَنَّكَ تَقَدَّمَ مَا هُوَ مُتَعَلِّقٌ بِمَا بَعْدَ حَرْفِ النَّفْيِ عَلَيْهِ.

وَأَمَّا الْجَوَابُ عَنْ كَلِمَاتِ الْكُوفِيِّينَ: أَمَّا قَوْلُهُمْ: إِنَّ مَا زَالَ لَيْسَ بِنَفْيٍ لِلْفِعْلِ، وَإِنَّمَا هُوَ نَفْيٌ لِمُفَارَقَةِ الْفِعْلِ، وَالنَّفْيُ إِذَا دَخَلَ عَلَى النَّفْيِ صَارَ إِيْجَابًا قُلْنَا: هَذَا حُجَّةٌ عَلَيْكُمْ، فَإِنَّمَا كَمَا أَجْمَعْنَا عَلَى أَنَّ (مَا) زَالَ لَيْسَ بِنَفْيٍ لِلْفِعْلِ أَجْمَعْنَا عَلَى أَنَّ (مَا) لِلنَّفْيِ، ثُمَّ لَوْ لَمْ تَكُنْ (مَا) لِلنَّفْيِ لَمَا صَارَ الْكَلَامُ بِدُخُولِهَا إِيْجَابًا، فَالْكَلَامُ إِيْجَابٌ وَ (مَا) نَفْيٌ؛ بِدَلِيلِ أَنَّا لَوْ قَدَرْنَا زَوَالَ النَّفْيِ عَنْهَا لَمَا كَانَ الْكَلَامُ إِيْجَابًا، وَإِذَا كَانَتْ لِلنَّفْيِ فَيَنْبَغِي أَلَّا يَتَقَدَّمَ مَا هُوَ مُتَعَلِّقٌ بِمَا بَعْدَهَا عَلَيْهَا؛ لِأَنَّهُ تَسْتَحِقُّ صَدْرَ الْكَلَامِ كَالِاسْتِفْهَامِ". (83)

وَرَجَّحَ السِّيَوِيُّ قَوْلَ الْبَصَرِيِّينَ فِي مَسْأَلَةِ تَقْدِيمِ خَبَرِ مَا زَالَ وَأَخَوْتِهَا، وَهِيَ عِنْدَهُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْوَالٍ: الْقَوْلُ الْأَوَّلُ: وَهُوَ عَدَمُ الْجَوَازِ مُطْلَقًا سِوَاءَ أَكَانَتْ مُنْفِيَّةً بِمَا أَمْ بِغَيْرِهَا وَهُوَ مَذْهَبُ الْفَرَّاءِ. وَالثَّانِي: وَهُوَ مَذْهَبُ الْكُوفِيِّينَ فَقَدْ أَجَازُوا تَقْدِيمَ خَبَرِ الْفِعْلِ مَا زَالَ وَأَخَوْتَهُ عَلَيْهِ.

(83) كَمَالُ الدِّينِ الْأَنْبَارِيِّ، الْإِنْصَافُ فِي مَسَائِلِ الْخِلَافِ بَيْنَ النَّحْوِيِّينَ: الْبَصَرِيِّينَ وَالْكُوفِيِّينَ، 126/1 - 129.

والثالث: وهو عدم جواز تقديم الخبر إن كانت منفية بـ (ما) لأن لها الصدارة، وجواز التقديم إن كانت منفية بغيرها كـ (لم - لا - لن - لما)، وهو مذهب البصريين.⁽⁸⁴⁾

أمّا في مسألة تقديم خبر (ليس) عليها يتابع أبو البركات الأنباري ذكر أقوال العلماء الكوفيين والبصريين في هذه مسألة فقال: "ذهب الكوفيون إلى أنّه لا يجوز تقديم خبر (ليس) عليها، وإليه ذهب أبو العباس المبرّد من البصريين، وزعم بعضهم أنّه مذهب سيبويه، وليس بصحيح، والصحيح أنّه ليس له في ذلك نص. وذهب البصريون إلى أنّه يجوز تقديم خبر (ليس) عليها كما يجوز تقديم خبر كان عليها.

أمّا الكوفيون فاحتجّوا بأن قالوا: إنّما قلنا إنّّه لا يجوز تقديم خبر (ليس) عليها وذلك لأنّ (ليس) فعل غير متصرّف؛ فلا يجري مجرى الفعل المتصرّف كما أجريت (كان) مجراه لأنّها متصرّفة، ألا ترى أنّك تقول: (كان يكون فهو كائن وكن)، كما تقول: (ضرب يضرب فهو ضارب ومضروب واضرب)، ولا يكون ذلك في (ليس)، والذي يدلّ على هذا أنّ (ليس) في معنى (ما) لأنّ (ليس) تنفي الحال كما أنّ (ما) تنفي الحال، وكما أنّ (ما) لا تنصرّف ولا يتقدّم معمولها عليها فكذلك (ليس).

وأما البصريون فاحتجّوا بأن قالوا: الدليل على جواز تقديم خبرها عليها قوله تعالى: □ أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ □ وَجْه الدليل من هذه الآية أنّه قدّم معمول خبر ليس على ليس، فإنّ قوله تعالى: {يَوْمَ يَأْتِيهِمْ} يتعلّق بمصروف، وقد قدّمه على ليس، ولو لم يجز تقديم خبر ليس على ليس وإلا لما جاز تقديم معمول خبرها عليها؛ لأنّ المعمول لا يقع إلّا حيث يقع العامل، ألا ترى أنّه لم يجز أن تقول: (زيداً أكرمت) إلّا بعد أن جاز (أكرمت زيدا) فلو لم يجز تقديم (مصرف) الذي هو خبر ليس على ليس، وإلا لما جاز تقديم معموله عليها، والذي يدلّ على ذلك أنّ الأصل في العمل للأفعال، وهي فعل، بدليل إلحاق الضمائر وتاء التانيث الساكنة بها وهي تعمل في الأسماء المعرفة والنكرة والظاهرة والمضمرة كالأفعال المتصرّفة، فوجب أن يجوز تقديم معمولها عليها.

وقد رجّح الأنباري رأي الكوفيين في هذه المسألة فقال: والصحيح عندي ما ذهب إليه الكوفيون.

وأما الجواب عن كلمات البصريين: أمّا قوله تعالى: □ أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ □،⁽⁸⁵⁾ فلا حجة لهم فيه؛ لأنّا لا نسلم أنّ {يَوْمَ} متعلّق بمصروف،

(84) ينظر: السيوطي، همع الهوامع، 430/1.

(85) هود: 8.

ولا أنه منصوب، وإنما هو مرفوع بالابتداء، وإنما بني على الفتح لإضافته إلى الفعل، كما قرأ نافع والأعرج قوله تعالى: □ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ □،⁽⁸⁶⁾ فَإِنَّ {يَوْمَ} في موضع رفع، وبني على الفتح لإضافته إلى الفعل، فكذاك ههنا. وإن سلمنا أنه منصوب إلا أنه منصوب بفعل مقدر دل عليه قوله تعالى: □ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ □ وتقديره: يلزمهم يوم يأتيهم العذاب.

وأما (ما دام) فقد اتفق العلماء على أنه لا يجوز تقديم خبرها عليها نفسها لأن (ما) فيه مصدرية لا نافية، وذلك المصدر بمعنى ظرف الزمان؛ ألا ترى أنك إذا قلت (لا أفعل هذا ما دام زيد قائماً) كان التقدير فيه: زَمَنَ دوام زيد قائماً، كقولك: جِئْتُكَ مَقْدَمَ الْحَاجِّ، وَخُفُوقَ النِّجْمِ، أي: زمن مقدم الحاج وزمن خفوق النجم، إلا أنه حُذِفَ المضاف الذي هو الزمن، وأقيم المصدر الذي هو المضاف إليه مقامه، وإذا كانت (ما) في (ما دام) بمنزلة المصدر فما كان من صلة المصدر لا يتقدم عليه، والله أعلم.⁽⁸⁷⁾

إبلاء هذه الأفعال معمول خبرها

قال سيبويه: "والتقديم ههنا والتأخير فيما يكون ظرفاً أو يكون اسماً، في العناية والاهتمام، مثله فيما ذكرت لك في باب الفاعل والمفعول. وجميع ما ذكرت لك من التقديم والتأخير والإلغاء والاستقرار عربي جيد كثير، فمن ذلك قوله عز وجل: □ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ □⁽⁸⁸⁾. وأهل الجفاء من العرب يقولون: (ولم يكن كفواً له أحد)، كأنهم أخروها حيث كانت غير مستقرة".⁽⁸⁹⁾ وقال الشاعر:

لَتَقْرُبَنَّ قَرَبًا جُلُذِيًّا ... ما دام فيهنَّ فصيلٌ حيًّا⁽⁹⁰⁾

ووقد تحدث ابن يعيش في تقديم الظرف وتأخيره بشكلٍ مفصل فقال: "سيبويه كان يسمي الظرف والجار والمجرور متى وقع واحدٌ منهما خبراً مستقراً، لأنه يُقَدَّرُ باستقرار، ومتى لم يكن خبراً، سمّاه لغواً. وذلك نحو قولك: زيدٌ فيها قائماً، الظرف ها هنا مستقر، لأنه الخبر، والتقدير: زيد استقر فيها، و(قائماً) حال، فإن رفعت (قائماً) وجعلته الخبر، فقلت: زيدٌ فيها قائمٌ، كان الظرف لغواً، لأنه ليس بخبر، إنما الخبر (قائمٌ) والظرف من متعلقات الخبر الذي هو (قائمٌ).

⁽⁸⁶⁾ المائدة: 119.

⁽⁸⁷⁾ كمال الدين الأنباري، كتاب الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين، 130/1 - 132. وابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 277/1 - 278. والسيوطي، همع الهوامع، 429/1. والأزهري، شرح التصريح على التوضيح، 245/1.

⁽⁸⁸⁾ الإخلاص: 4.

⁽⁸⁹⁾ سيبويه، الكتاب: 566/1.

⁽⁹⁰⁾ التخریج: الرجز لابن ميادة في ديوانه ص 237. وخزانة الأدب 4/ 59، 272 - 274. وشرح أبيات سيبويه 1/ 266. ولسان العرب 3/ 481.

فسيبويه يختار تقديم الظرف إذا كان مستقراً، لأنه مضطرب إليه، وتأخيرَه إذا كان لغوًا، لأنه فضلة. وذلك نحو قولك: ما كان فيها أحد خير منك، فأحد اسم كان، وخير منك، صفته، والظرف الخبر، ولذلك قدّمه، فإن نصبت (خيرًا) وجعلته الخبر، أخرت الظرف، لأنه ملغى، نحو قولك: ما كان أحد خيرًا منك فيها ف (أحد) الاسم، و (خيرًا منك) الخبر، و(فيها) لغو من متعلقات الخبر، وتقديم الظرف وتأخيرَه إذا كان مستقراً جائز.

فإن قيل: فما تصنع بقوله سبحانه: □ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ □، فقدّم الجارّ والمجرور مع أنّه لغو؟ قيل: لما كانت الحاجة ماسّة، والكلام غير مستغن عنه؛ صار كأنه خبر، فقدّم لذلك، ألا ترى أن قوله تعالى: □ اللَّهُ الصَّمَدُ □⁽⁹¹⁾ مبتدأ وخبر، وقوله: □ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ □⁽⁹²⁾ خبر ثانٍ، وقوله: □ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُوًا أَحَدٌ □ معطوف عليه. وما عطف على الخبر، كان في حكم الخبر، فلذلك لم يكن بد من العائد في قوله: □ له □، لأنّ الجملة إذا وقعت خبرًا، افتقرت إلى العائد.

قال: وأهل الجفاء يقرؤون: (ولم يكن كفواً له أحدٌ)، فيؤخّرون الجارّ والمجرور لقوّة التأخير في الملغى عندهم. والمراد بأهل الجفاء: الأعراب الذين لم يبالوا بخطّ المصحف، أو لم يعلموا كيف هو. فأما قول الشاعر:

لَنَفْرَيْنَ قَرَبًا جُلْدِيَا ... ما دام فيهنّ فصيلٌ حيّا

فإنّه قدّم الظرف هنا، وإن لم يكن مستقراً، وذلك أنّ (فصيل) اسم (ما دام)، و (حيّا)، الخبر، و (فيهنّ)، ظرف للخبر. وذلك لجواز التقديم عنده مع أنّه قد تدعو الحاجة إليه. ولا يسوغ حذفه، إذ لو حذف، لتغيّر المعنى، وبصير بمعنى الأبد، كما يُقال: ما طلعت الشمس".⁽⁹³⁾

وذكر ابن هشام أنّ إيلاء الأفعال الناقصة معمول خبرها هو جائز باتفاق سواء أكان ظرفاً أو جاراً ومجروراً، كقولك: في المسجد أو كان عندك، عمرٌ معتكفاً.

فإذا لم يأتي ظرفاً أو مجروراً فعدم الجواز مطلقاً عند جمهور البصريين، والجواز مطلقاً عند الكوفيين، والقول الثالث: هو لابن السّراج⁽⁹⁴⁾ والفارسي وابن عصفور فقد أجازوا ذلك إذا تقدّم المعمول والخبر معاً، كقولك: كان طعامك آكلاً زيد، وعلى المنع إذا تقدّم وحده دون الخبر، كقولك: كان طعامك زيد آكلاً، واستدلّ علماء الكوفة على صحّة قولهم بقول الشاعر:

(91) الإخلاص: 2.

(92) الإخلاص: 3.

(93) ابن يعيش، شرح المفصل، 370/4 - 371

(94) ينظر: ابن السّراج، أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي (ت: 316هـ)، الأصول في النّحو، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسسة الرسالة، لبنان - بيروت، 89/1.

بما كان إياهم عطية عودا⁽⁹⁵⁾

ويرى الكوفيون أنَّ معمول الخبر هنا وهو (إياهم) قد تقدّم على اسم الفعل الناقص كان، وهو عطية مع العلم أنّه لم يكن ظرفا ولا جار ومجرور، أمّا علماء البصرة الذين منعوا ذلك فرأوا في البيت وجوها أخرى.

الوجه الأول: أنَّ اسم الفعل الناقص كان هو ضمير الشأن، و(عطية عودا) جملة اسمية من مبتدأ عطية وجملة (عودا) خبر لها، وجملة (عطية عودا) في محل نصب خبر للفعل الناقص كان. وفي هذه الحالة لم يتقدّم معمول الخبر على اسم الفعل الناقص كان.

الوجه الثاني: أنَّ الاسم الموصول (ما) هو في محل جر وكان هنا تكون زائدة، والجملة الاسمية من المبتدأ والخبر تعرب صلة الموصول الاسمي لا محل لها من الإعراب.

الوجه الثالث: يكون اسم الفعل الناقص كان ضميرا مستترا عائدا على الاسم الموصول (ما)، والجملة الاسمية من المبتدأ والخبر تكون في محل خبر منصوب للفعل الناقص كان، وصلة الموصول هنا هي جملة كان وما دخلت عليه، والعائد على هذا التأويل، وما قبله محذوف، ويكون الكلام، بما كان عطية عودهموه. وذهب بعضهم إلى أنّه لا يمكن القياس على هذا البيت لأنه من الضرورات الشعرية⁽⁹⁶⁾.

والصحيح عند ابن عقيل ما ذهب إليه البصريون في عدم جواز إيلاء معمول خبر الفعل الناقص إلا إذا كان هذا المعمول ظرفا أو جارا ومجرورا. وقد شرح قول ابن مالك⁽⁹⁷⁾ في ذلك:

ولا يلي العامل معمول الخبر ... إلا إذا ظرفا أتى أو حرف جر

ومضمر الشأن اسما انو إن وقع ... موهم ما استبان أنّه امتنع

فقال: "يعني أنّه إذا ورد من لسان العرب ما ظاهره أنّه ولي كان وأخواتها معمول خبرها فالتأويل على أنّ في كان ضميرا مستترا هو ضمير الشأن وذلك نحو قول الشاعر:

قنافظ هداجون حول بيوتهم ... بما كان إياهم عطية عودا

⁽⁹⁵⁾ هو الفرزدق همام بن غالب، هذا عجز بيت، وصدره قوله: قنافظ هداجون حول بيوتهم، وهو من كلمة للفرزدق يهجو فيها جريرا وعبد القيس، وهي من النقائض والشاهد: من شواهد: التصريح: 1/ 190، وابن عقيل 67/ 1/ 281 والأشموني: 190/ 1/ 116.

⁽⁹⁶⁾ ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك، مع الهامش بتصرف، 243/1 – 245.

⁽⁹⁷⁾ ابن مالك، الألفية، 19/1.

فهذا ظاهره أنّه مثل كان طعامك زيد آكلا ويتخرّج على أنّ كان ضميرا مستترا هو ضمير الشأن وهو اسم كان". (98)

هذه أراء النّحاة المتمثّلة بالمدرستين البصريّة والكوفيّة حول مسألة إيلاء كان وأخواتها معمول خبرها ذكرها ابن هشام في كتابه وناصر منها المدرسة البصريّة ابن عقيل.

3.1.4. المطلب الرابع: خصائص كان وليس

لم يذكر صراحة سيبويه لفظ كان وأخواتها، وإنّما تحدّث عن وظيفة هذه الأفعال كما ذكر بعض أنواعها كما ذكرت مسبقا، وكذلك لم يخصّ الفعل (كان وليس) بشيء معيّن، كما فعل النّحويون بعده.

ومن هؤلاء النّحاة ابن جني حيث ذكر أنّ كان تأتي ناصبة ناقصة، وتامة بمعنى (حدث وخلق) وقد تكون بمعنى الشأن والحديث، حينها يكون الاسم فيها مضمرأ أي يكون هو ضمير الشأن والحديث وتكون الجمل بعد كان في موقع الخبر، كقولك: (كَانَ زيد قائم) وذكر قول الشاعر:

إذا مت كَانَ الناسُ نصفانِ شامتٌ ... وآخر مثني بالَّذي كنتُ أصنع⁽⁹⁹⁾

وقد تأتي زائدة وحينها تكون للتأكيد فلا تحتاج إلى خبر منصوب.

كقولك: عمرٌ كَانَ جالسٌ، أي: عمرٌ جالسٌ.

وكان هنا زائدة لا عمل لها سوى أنّها للتأكيد. ومنها أيضا قول الشاعر:

سراة بني أبي بكر تسامى ... على كَانِ المسومة العراب⁽¹⁰⁰⁾

أي: على المسومة العراب، وجاءت كان هنا زائدة ملغاة. (101)

إذاً كان على أربعة وجوه كما قسمها ابن جني وصرح بذلك من بعده الزّمخشري، فهي الناقصة والتامة والزائدة والتي تكون بمعنى الشأن والحديث.

الوجه الأول: الناقصة وقد تمّ الحديث عنها وعن سبب تسميتها بالناقصة، وذلك لحاجتها للخبر المنصوب وعدم اكتفائها بمرفوعها، أو لدالاتها على الزّمان دون الحدث، كبقية الأفعال.

(98) ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 279/1 - 281.

(99) ذكره ابن جني، في اللّمع، وهو للعجير السلولي، 38/1.

(100) ذكره ابن جني ولم يذكر قائله، اللّمع في الغربية، 39/1.

(101) ينظر: ابن جني، اللّمع في العربية، 39-38/1.

الوجه الثاني: كان التامة: وهي التي تكتفي بمرفوعها ولا تحتاج إلى خبر، هي التي تدلّ على الزمان والحدث معا مثلها مثل بقيّة الأفعال، وتكون هنا بمعنى: حدث ووقع.

الوجه الثالث: وهي كان الزائدة: وفيها فصل ابن يعيش⁽¹⁰²⁾ قال: "وهي التي يكون دخولها كخروجها لا تعمل في اسم أو خبر ولا تكون عاملا ولا معمولا ولا تفيد سوى التأكيد، على خلاف السيرافي⁽¹⁰³⁾ الذي شبهها بظننت إذا ألغيت نحو قولك: (زيدٌ ظننتُ منطلقاً) فالظنُّ مُلغى هنا ولم يعمل الفعل ولكنه بقي معنى الظن كأنك قلت: (زيدٌ منطلق في ظني)".

وقد خالف ابن يعيش السيرافي في هذه المسألة واستدلّ بقوله تعالى: كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا⁽¹⁰⁴⁾ وذكر أنّ ابن السراج⁽¹⁰⁵⁾ قد ذهب إلى أنّه من حقّ الزائدة ألا تكون عاملة، ولا معمولة، وليس فيها معنى سوى التأكيد. كما يؤيد ذلك قول الفقهاء في هذه الآية: كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا فـ (كَانَ) هنا زائدة، وليست ناقصة، فإنّها لو جاءت ناقصة، لكانت دالة على الزمان. ولو دلّت على الزمان، لم يكن في ذلك آية معجزة لعيسى عليه السلام، لأنّ الناس متشاركون في ذلك كلّهم سواء. فلو جاءت زائدة وكانت دالة على الزمان معا، لكانت مثل الناقصة، ولم يكن لجعلها زائدة آية فائدة⁽¹⁰⁶⁾.

وقد جعل ابن هشام شرطين لجواز زيادة كان فقال: "تختص (كان) بأمور، منها: جواز زيادتها بشرطين أحدهما: كونها بلفظ الماضي، وشذّ قول أم عقيل:

أنت تكون ماجدٌ نبيل

والشرط الثاني لزيادة (كان) عند ابن هشام: أن تكون بين شيئين متلازمين ليسا جارا ومجرورا، نحو قولك: (ما كان أحسن زيدا)، وقول بعضهم: (لم يوجد كان مثلهم) وشذّ قول الشاعر:

على كان المسومة العراب".⁽¹⁰⁷⁾

ذكر المحقق: أنّ زيادة (تكون) بصيغة المضارع بين المبتدأ والخبر، قليل، لأنّ المعلوم والثابت هو زيادتها بصيغة الماضي، وهنا هي زائدة عند ابن مالك وابن هشام وكذلك شراح الألفية، وقد

⁽¹⁰²⁾ ابن يعيش، شرح المفصل، 347/4.

⁽¹⁰³⁾ ينظر: السيرافي، شرح كتاب سيبويه، الحسن بن عبد الله بن المرزبان، أبو سعيد، (ت: 368هـ)، تحقيق: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 2008م، 296/1.

⁽¹⁰⁴⁾ مريم: 29.

⁽¹⁰⁵⁾ ينظر: ابن السراج، الأصول في النحو، 259/2.

⁽¹⁰⁶⁾ ينظر: ابن يعيش شرح المفصل، 347/4.

⁽¹⁰⁷⁾ ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 250 / 1. والأشموني، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، 245 - 244 / 1.

ذهب إلى ذلك قبلهم أبو البقاء، فيما رأى غيرهم أنّ (تكون) هنا عاملة، ويكون اسمها ضميراً مستتراً وجوباً، يقدّر بـ (أنت)، وخبر تكون محذوف، والجملة اعتراضية بين المبتدأ والخبر. (108)

وأضاف ابن عقيل أنّ (كان) "إنّما تقاس زيادتها بين (ما) وفعل التّعجب، نحو: ما كان أصحّ علم من تقدماً، ولا تزداد في غيره إلاّ سماعاً.

وقد سمعت زيادتها بين الفعل ومرفوعه كقولهم: (ولدت فاطمة بنت الخرشب الأنماريّة من بني عبس لم يوجد كان أفضل منهم). وقد سُمع أيضاً زيادتها بين الصّفة والموصوف كقوله:

فكيف إذا مررت بدار قوم ... وجيران لنا كانوا كرام (109)

ف (لنا) جار ومجرور متعلق بمحذوف صفة لجيران، (كانوا) زائدة، (كرام) صفة لجيران مجرور". (110)

معنى الزيادة

ورد في حاشية الصّبان أنّ معنى زيادة كان هو أنّها تكون غير عاملة، فلا تحتاج إلى اسم ترفعه أو خبر تنصبه، ولا تكون معمولة لغيرهما، ويُكرّر أيضاً أنّ معناها هو استغناء الكلام عنها، فلا يتغيّر المعنى بحذفها، وتكون للتّقوية وللتّوكيد فقط، ويبقى دلالة الزّمن الماضي عليها على الأغلب، ولا سيما إذا كانت متوسّطة بين (ما) التّعجبية وفعل التّعجب، وذلك لأنّ فعل التّعجب، لا يأتي إلاّ بصيغة الفعل الماضي، حتّى وإن لم يكن للزمن أثرٌ فيه، لأنّه يكون لمجرّد الإنشاء فقط، وذهب آخرون إلى أنّها عاملة في الرفع فقط وترفع ضميراً يعود إلى مصدرها وهو الكون العام إن لم يأتي ظاهراً أو ضميراً بارزاً، وهي بذلك تكون تامّة. (111)

والوجه الرابع: هو أن تكون بمعنى الشّأن والحديث.

(108) ينظر: ابن هشام، هامش أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، بتصرّف، 250/1.

(109) البيت للفرزدق، من قصيدة له يمدح فيها هشام بن عبد الملك - وقيل: يمدح سليمان بن عبد الملك - وقد أنشده سيبويه (189/1) ببعض تغيير.

(110) ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 288 - 291.

(111) ينظر: الصّبان، حاشية الصّبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 352/ 1 - 353.

ومن الأمور التي تختصُّ بها (كان) وتشاركها فيها (ليس) دون أخواتها هو إضمار الشَّان وفي ذلك يقول سيبويه: تحت عنوان "هذا باب الإضمار في (ليس وكان) كالإضمار في (إن)".⁽¹¹²⁾ ومثُل ذلك في الإضمار قولُ بعض الشعراء، العَجَّير، سمعناه ممَّن يوثقُ بعربيتِه:

إذا مِتُّ كانَ النَّاسُ صِنْفان: شامِتٌ ... وآخَرُ مُثْنٍ بالَّذي كُنْتُ أَصْنَعُ

أضمرَ فيها. وقال بعضهم: (كانَ أنتَ خيرَ منه) كأنَّه قالَ إِنَّه أنتَ خيرٌ منه. ومثله: كادَ تَزِيغُ قُلُوبَ فَرِيقٍ مِنْهُمْ، وجازَ هذا التفسيرُ لأنَّ معناه كادتْ قلوبُ فريقٍ منهم تزيغ، كما قلت: ما كانَ الطَّيِّبُ إلَّا المسكُ على إعمالٍ ما كانَ الأمرُ الطَّيِّبُ إلَّا المسكُ، فجازَ هذا إذ كانَ معناه ما الطَّيِّبُ إلَّا المسكُ".⁽¹¹³⁾

وقال ابن يعيش: " تكون كان بمعنى الشَّان والحديث، وذلك قولك: (كان زيدٌ قائمٌ)، ترفع الاسمَين معًا. قال الشاعر: إذا مُتَّ كان النَّاسُ نِصْفان: شامِتٌ ... وآخَرُ مُثْنٍ بالَّذي كُنْتُ أَصْنَعُ يروى: نصفان، ونصفين، فَمَنْ نصب، جعلها ناقصة، ومن رفع جعلها بمعنى الشَّان والحديث.

وعادةُ العرب أن تُصَدِّرَ قبلَ الجملةِ بضميرٍ مرفوع، ويقع بعده جملةٌ تُفسِّرُه، وتكون في موضع الخبر عن ذلك المضمر، نحو قولك: (هو زيد قائمٌ)، أي: الأمرُ زيدٌ قائمٌ. وإنَّما يفعلون ذلك عند تفخيم الأمر وتعظيمه. وأكثرُ ما يقع ذلك في الخُطْبِ والمواظِ، لما فيها من الوعد والوعيد، ثم تدخل العواملُ على تلك القضية، فإن كان العامل ناصبًا، نحو (إنَّ) وأخواتها، و(ظننت) وأخواتها؛ كان الضمير منصوبًا، وكانت علامته بارزة، نحو قولك: (إنَّه زيد قائمٌ)، فتكون الهاء ضمير الشَّان والحديث. وبرز لفظُها، لأنَّها منصوبة، والمنصوبُ يبرز لفظه، ولا يستتر. قال الله تعالى: □ وَأَنَّهُ لَمَّا قَامَ عَبْدُ اللَّهِ □.⁽¹¹⁴⁾ وربَّما جعلوا مكانَ الأمر والحديث القصَّةَ، فأنثوا، فيقولون: (إنَّها قامت جاريثُك). قال الله تعالى: □ فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَرُ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ □.⁽¹¹⁵⁾ وأكثرُ ما يجيء إضمارُ القصَّة مع المؤنَّث، وإضمارُها مع المذكر جائزٌ في القياس. وتقول: (ظننتُه زيد قائمٌ)، والمراد: ظننتُ الأمرَ والحديثَ زيد قائمٌ، فالهاء المفعول الأوَّل، والجملة المفعول الثاني. فإذا دخلتْ (كانَ) عليه صار الضمير فاعلاً، واستتر، لأنَّ الفاعل متى كان مضمرًا واحدًا لغائب، لم تظهر له صورة، وتقع الجملة بعده للخبر. وهي كالمفسرة لذلك الضمير، ويسمِّيهِ الكوفيون الضمير المجهول؛ لأنَّه لا يعود إلى مذكور. وكان الفراء يجيز،

⁽¹¹²⁾ سيبويه، الكتاب سيبويه 71/1.

⁽¹¹³⁾ ينظر: الرَّمْخسري، المفصل في صنعة الإعراب، 351/1.

⁽¹¹⁴⁾ الجن: 19.

⁽¹¹⁵⁾ الحج: 46.

كان قائماً زيدٌ وكان قائماً الزيدان وكان قائماً الزيدون، فيجعل (قائماً) خبرَ ذلك الضمير، وما بعده مرتفع به. والبصريون لا يجيزون أن يكون الخبر عنه إلا جملةً من الجمل الخبرية.

وهذا القسم من أقسام (كانَ) يؤوّل إلى القسم الأول، وهي الناقصة من حيث كانت مفتقرة إلى اسم وخبر. وإنما أفردوها بالذكر وجعلوها قسماً قائماً بنفسه؛ لأنّ لها أحكاماً تنفرد بها وتُخالف فيها الناقصة، وذلك أنّ اسمَ هذه لا يكون إلا مضمراً، وتلك يكون اسمها ظاهراً ومضمراً. والمضمرُ هنا لا يعود إلى مذكور، ومن تلك يعود إلى مذكور، ولا يُعطَف على هذا الضمير، ولا يُؤكّد ولا يُبدّل منه بخلاف تلك. ولا يكون الخبر ها هنا إلا جملة على المذهب، وتلك يكون خبرها جملة ومفرداً. والجملة في خبر هذه لا تفتقر إلى عائد يعود منها إلى المخبر عنه، وفي تلك يجب أن يكون فيها عائداً.

فلما خالفتها في هذه الأحكام، جُعِلت قسماً قائماً بنفسه. وقد كان ابن دُرستويّه يذهب إلى أنّ هذا القسم من قبيل التامة التي ليس لها خبرٌ، ولا تفتقر إلى مرفوع، قال: لأنّ هذه الجملة التي بعدها مفسّرة لذلك المضمّر، فإذا كانت مفسّرة للاسم كانت إيّاه، فيكون حكمها كحكمه، ولا يصحّ أن تكون خبراً مع كونها مفسّرة. والقول الأول، وهو المذهب، لأنّا لا نقول إنّها مفسّرة على حدّ تفسير (زيداً ضربته). وإنما هي خبرٌ عن ذلك الضمير على حدّ الإخبار بالمفرد عن المفرد من حيث كانت الجملة هي ذلك الضمير في المعنى، لأنّك إذا قلت: (كان زيدٌ قائماً)، فالمعنى: كان الحديثُ زيدٌ قائماً، فالحديثُ هو زيدٌ قائماً، كما أنّك إذا قلت: (كان زيدٌ أخاك)، فالأخ هو زيدٌ. فلما كانت الجملة هي الضمير، فسّرتَه وأوضحته لا أنّها أنيبت مُنابه، فاعرفه". (116)

حذف كان

ومن الأمور التي تختصّ بها كان جواز حذفها كما يقول ابن هشام: "وهي على أربعة أوجه:

الأول: وهو الأكثر، أن تحذف مع اسمها ويبقى الخبر، وكثر ذلك بعد (إن) و (لو) الشرطيتين.

فمن (إن) الشرطيّة قول الشاعر: إنْ ظالماً أبدا وإنْ مظلوماً

وقولهم: (الناس مجزيون بأعمالهم إنْ خيراً فخير، وإنْ شراً فشر)، أي: إن كان عملهم خيراً فجزاؤهم خير، ويجوز (إن خيراً فخييراً) بتقدير: إن كان في عملهم خير فيجزون خيراً، ويجوز نصبهما ورفعهما، والأول أرجحها، والثاني أضعفها.

(116) ابن يعيش، شرح المفصل، 349/4 - 350.

ومثال: (لو) الشرطية، قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: (التمس ولو خاتما من حديد)⁽¹¹⁷⁾

ووجه الاستشهاد: حذف كان مع اسمها مع بقاء خبرها بعد (لو) الشرطية، وحكم هذا الحذف الجواز باتفاق، والتقدير التمس ولو كان الالتماس خاتما من حديد.

الثاني: أن تُحذف مع خبرها ويبقى الاسم، وهو ضعيف.

الثالث: أن تحذف وحدها، وكثر ذلك بعد (أن) المصدرية في مثل: (أما أنت منطلقا انطلقت)، أصله: انطلقت لأن كنت منطلقا، ثم قدمت اللام وما بعدها على انطلقت للاختصاص، ثم حذفت اللام للاختصار، ثم حذفت (كان) لذلك فانفصل الضمير، ثم زيدت (ما) للتعويض ثم أدمغت النون في الميم للتقارب، وعليه قوله: [البسيط]

الرابع: أن تُحذف مع معموليها، وذلك بعد (إن) في قولهم: (افعل هذا إما لا)، أي: إن كنت لا تفعل غيره، فما عوض، ولا النافية للخبر".⁽¹¹⁸⁾

جواز حذف نون مضارع (كان)

وذكر أيضا ابن هشام⁽¹¹⁹⁾ أن كان تختص بجواز حذف نون مضارعها فقال: "إن لام مضارعها يجوز حذفها، وذلك بشرط كونه مجزوما بالسكون، غير متصل بضمير نصب، ولا بساكن، نحو: □ ولم أك بغيا □⁽¹²⁰⁾ بخلاف: □ من تكون له عتبة الدار □⁽¹²¹⁾ وتكون لكما الكبرياء في الأرض □⁽¹²²⁾ لانتفاء الجزم، □ وتكونوا من بعده قوما صالحين □⁽¹²³⁾ لأن جزمه بحذف النون، ونحو: (إن يكنه فلن تسلط عليه)،⁽¹²⁴⁾ لاتصاله بالضمير، ونحو: □ لم يكن الله ليغفر لهم □⁽¹²⁵⁾ لاتصاله بالساكن، وخالف في هذا يونس، فأجاز الحذف، تمسكا بنحو قول الشاعر:

فإن لم تك المرأة أبدت وسامة

وحمله الجماعة على الضرورة كقول الشاعر: ولاك اسقني إن كان مأوك ذا فضل"

⁽¹¹⁷⁾ البخاري: 78/9 وصحيح مسلم: 1041/2.

⁽¹¹⁸⁾ ابن هشام، أوضح المسالك إلى الفية ابن مالك 253/1 - 260.

⁽¹¹⁹⁾ ابن هشام، أوضح المسالك إلى الفية ابن مالك، 260/1 - 263.

⁽¹²⁰⁾ مريم: 20.

⁽¹²¹⁾ الأنعام: 135.

⁽¹²²⁾ يونس: 78.

⁽¹²³⁾ يوسف: 9.

⁽¹²⁴⁾ جزء من حديث نبوي شريف.

⁽¹²⁵⁾ النساء: 137.

طبيعة ليس وخصائصها

لقد أفردت عنوانا كاملا للحديث عن الفعل (ليس) لأنه يختلف عن بقية الأفعال الناقصة في طبيعته، ولهذا السبب فإنه يختصُّ بأمور عدّة كما اختصّت (كان) من قبله.

وقد اختلف النحويون في طبيعة (ليس) هل هي فعل أم حرف، قال أبو البقاء العكبري: "أما (لَيْسَ) فقد ذهب قوم في أحد قوليه - إلى أنها حرف وَذَلِكَ ظَاهِرٌ فِيهَا، لأنها تنفي ما في الحال. مثل ما النافية، وَلَا تدلُّ على حدث وَلَا زَمَان، وَلَا تدخل عَلَيْهَا (قد) وَلَا يكون مِنْهَا مُسْتَقْبَل.

وَقَالَ الْاَكْثَرُونَ: هِيَ فِعْلٌ لَفْظِي، بِذَلِيلِ اتِّصَالِ عِلَامَاتِ الْأَفْعَالِ بِهَا، كَتَاءِ التَّأْنِيثِ، نَحْو: لَيْسَتْ. وضمائر المرفوع نحو: لَيْسَا، وَلَيْسُوا، وَلَسْنَ، وَلَسْتَ، وَلَسْتُ. وإنما اقتصر بها على بناء واحد لأنها تنفي ما في الحال لا غير، فَهِيَ كَفَعْلِ التَّعْجُبِ، وحبذ".⁽¹²⁶⁾

وكان أول من قال إنَّ (ليس حرف) هو ابن السراج⁽¹²⁷⁾ ولحقه بذلك أبو علي الفارسي⁽¹²⁸⁾ وجماعة من النحاة وقد استدلُّوا على حرفية (ليس) بدليلين:

الدليل الأول: أنَّ (ليس) شبيهة بالحرف من موضعين.

أحدهما: أنَّها تشترك في الدلالة مع الحروف في معنى واحد، فهي تدلُّ على معنى النفي كدلالة (ما) النافية عليه وغيرها من حروف النفي.

الموضع الثاني: أنَّ ليس فعل جامد غير متصرف، وكذلك الحروف جامدة لا تتصرف.

الدليل الثاني: أنَّ (ليس) قد خالفت ما عليه عامّة الأفعال ومعنى ذلك أنَّ عامّة الأفعال قد اشتملت من المصدر، وبذلك تكون دالة على الحدث دائما ودالة على الزمان بحسب ما تصاغ إليه، و(ليس) لا تدلُّ في الأصل على الحدث، ودالاتها على الزمان مخالف لبقية الأفعال، فعامة الأفعال تكون دالاتها على الزمن الماضي المنقطع، أما ليس فدالاتها تقتصر على نفي الحدث وقد دلَّ على هذا النفي خبرها في الزمان الحاضر إلى أن يُصرف بقرينة تدلُّ على زمانٍ ماضٍ، أو إلى ما يستقبل من الزمان، فإن قلت: (ليس الله مثله) فليس هنا أداة للنفي، واسمها ضمير شأن محذوف، وخبرها هو الجملة الفعلية وتكون في محل نصب، مع وجود قرينة تدلُّ على أنَّ الخبر في الزمن الماضي، والمعنى المراد نفي الخلق في الزمان الماضي، وقوله عز وجل:

⁽¹²⁶⁾ العكبري، مسائل خلافية في النحو، 69/1 - 70.

⁽¹²⁷⁾ ينظر: ابن السراج، الأصول في النحو، 21/1.

⁽¹²⁸⁾ ينظر: أبو علي الفارسي، (ت: 377هـ)، المسائل الحليّيات، تحقيق: الدكتور: حسن هندأوي، الأستاذ المشارك في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية فرع القصيم، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق - دار المنارة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط1، 1407هـ - 1987م، 210/1 - 211.

□ أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِئُونَ □،⁽¹²⁹⁾ يحتوي على قرينة دالة على أنّ المراد: هو نفي صرفه عنهم العذاب في المستقبل. ولأجل هذا كانت (ليس) حرفاً لا فعلاً.⁽¹³⁰⁾

وقد ردّ ابن يعيش على ابن السراج والفارسي وعلى من ذهب مذهبهم في أنّها حرف فقال: "اعلم أنّ (لَيْسَ) فعلٌ يدخل على جملة ابتدائية، فينفيها في الحال، وذلك أنّك إذا قلت: (زيد قائمٌ)، ففيه إيجاب قيامه في الحال، وإذا قلت: (ليس زيدٌ قائماً)، فقد نفيت هذا المعنى.

فإن قيل: فمن أين زعمتم أنّها فعلٌ، وليس لها تصرّف الأفعال بالمضارع واسم الفاعل كما كان ذلك في (كَانَ) وأخواتها، وإنّما هي بمنزلة (ما) في دلالتها على نفي الحاضر؟ قيل: الدليل على أنّها فعلٌ، اتصال الضمير الذي لا يكون إلّا في الأفعال بها، على حدّ اتصاله بالأفعال، وهو الضمير المرفوع، نحو قولك: (لستُ، ولستُ، ولستُ، ولستُ، ولستُ، ولستُ، ولستُ، ولستُ)، ولأنّ آخرها مفتوحٌ كما أواخر الأفعال الماضية. وتلحقها تاء التانيث ساكنة وصلّاً ووقفاً، نحو: (ليستُ هُنْدُ قائمةٌ)، كما تقول: (كانت هُنْدُ قائمةً). وليس كذلك التاء اللاحقة للأسماء، فإنّها تكون متحركة بحركات الإعراب، نحو: (قائمةٌ)، و(قاعدةٌ)، فلمّا وُجد فيها ما لا يكون إلّا في الأفعال، دلّ على أنّها فعلٌ.

فإن قيل: الأفعال بابّها التصرّف، و(لَيْسَ) غير متصرّفة، فهلّا دلّكم ذلك على كونها حرفاً. قيل: عدمُ التصرّف لا يدلّ على أنّها ليست فعلاً، إذ ليس كلّ الأفعال متصرّفة، ألا ترى أنّ (نَعَمْ)، و(بُيِّنَ)، و(عَسَى)، وفعل التّعجب كلّها أفعالٌ، وإن لم تكن متصرّفة؟ وأمّا كونها بمنزلة (ما) في النفي، فلا يُخرجها أيضاً عن كونها فعلاً؛ لأنّه يدلّ على مشابهة بينهما، وهو الذي أوجب جمودها، وعدمَ تصرّفها، وأمّا أن يدلّ أنّها حرفٌ، فلا، إذ الدلالة قد قامت على أنّها فعلٌ. وممّا يدلّ أنّها فعلٌ وليست حرفاً، أنّها تتحمّل الضمير كما أنّه يتحمّل الضمير، فنقول: (زيدٌ ليس قائماً)، فيستكنّ في (لَيْسَ) ضميرٌ من (زيد). ولا يكون مثل ذلك في (ما)، فلا يُقال: (زيدٌ ما قائماً)، فيجعل في (ما) ضميرٌ (زيد). وأيضاً فإنّ (لَيْسَ) لا يُبطل عملها دخول (إلّا) في خبرها، فنقول: (ليس زيدٌ إلّا قائماً)، ولا يكون مثل ذلك في (ما)، لا تقول: (ما زيدٌ إلّا قائماً).

ومن المانع (لَيْسَ) من التصرّف أنّك تقول: (كان زيدٌ)، فتفيد المضي، وتقول: (يكون زيدٌ)، فتفيد الاستقبال، وأنت إذا قلت: (ليس زيدٌ قائماً الآن)، فقد أدت (لَيْسَ) المعنى الذي يكون في المضارع بلفظ الماضي، واستغني عن زيادة حرف مضارعة فيها.⁽¹³¹⁾

⁽¹²⁹⁾ هود: 8.

⁽¹³⁰⁾ ينظر: ابن هشام، هامش أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، بتصرّف، 228-227/1.

خصائص ليس

قال الحسن ابن القاسم عن خصائص ليس "واعلم أنَّ ليس لها أربعة أقسام:

الأول: أن تكون من أخوات كان. فترفع الاسم، وتنصب الخبر. وأمرها واضح.

الثاني: أن تكون من أدوات الاستثناء. ويجب نصب المستثنى بها، نحو: قام القوم ليس زيداً. وهذه في الحقيقة هي الرَّافعة للاسم، النَّاصبة للخبر. ولذلك وجب نصب المستثنى بها، لأنَّه خبرها. واسمها ضمير، عائد على البعض، المفهوم من الكلام السَّابق، عند البصريين. وقال الكوفيون: اسمها ضمير عائد على الفعل المفهوم من الكلام السَّابق. والتَّقدير: ليس هو، أي: ليس فعلهم فعل زيد. فحذف المضاف ورد بوجهين: أحدهما أنَّ فيه دعوى حذف مضاف، لم يلفظ به قط. والآخر أنَّه لا يصحُّ تقديره في كل موضع، نحو: القوم أخوتك ليس زيداً.

الثالث: أن تكون مهملة، لا عمل لها. وذلك في نحو ليس الطيب إلَّا المسك، ومن أحد وجوه الإعراب هنا أن يكون الطيب اسم ليس، وإلَّا المسك، عند بني تميم. فإنَّ إلَّا عندهم تبطل عمل ليس، كما تبطل عمل ما الحجازية. حكى ذلك عنهم أبو عمرو ابن العلاء. وقال بعضهم: ولا يكون ذلك إلَّا على اعتقاد حرفيتها، ولا ضمير في ليس.

وتأوَّل أبو علي الفارسي⁽¹³²⁾ قولهم ليس الطيب إلَّا المسك، وزعم أنَّه يحتمل وجوهاً: أحدها أن يكون في ليس ضمير الشَّان، والطيب مبتدأ، والمسك خبره. وردَّ بأنَّه لو كان كذلك لدخلت إلَّا على الجملة. فكان يقال: ليس إلَّا الطيب المسك. كما قال الشاعر:

ألا ليس إلا ما قضى الله كائن ... ولا يستطيع المرء نفعاً، ولا ضرراً⁽¹³³⁾

وقد أجاب أبو علي، عن هذا، بأنَّ إلَّا دخلت في غير موضعها، ونظير ذلك قوله تعالى:

□ إن تَطُنُّ إلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمُتَّبِقِينَ □،⁽¹³⁴⁾ وقول الشاعر:

وما اغتره الشَّيب، إلَّا اغتراراً⁽¹³⁵⁾

وأجيب بأنَّ الآية والبيت محمولان على حذف الصَّفة، لفهم المعنى.

(131) ابن يعيش، شرح المفصل 4/ 366. وابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 262/1.

(132) ينظر: أبو علي الفارسي، المسائل الحلييات، 228-229/1.

(133) لم يذكر قائله وشاهده دخول إلَّا على الجملة دالة على الاستثناء.

(134) الجاثية: الآية 32.

(135) صدر بيت للأعشى وعجزه يقول فيه (أحلَّ له الشَّيب أثقالاً) ديوانه 80.

قال أبو علي: والوجه الثاني أن يكون الطيب اسم ليس، والخبر محذوف، وإلا المسك بدل منه. كآته قيل: ليس الطيب في الوجود إلا المسك نعت له، والخبر محذوف. كآته قال: ليس الطيب، الذي هو غير المسك، طيباً في الوجود". (136)

3.2. المبحث الثاني: أفعال المقاربة في سورة البقرة دراسة نحوية

3.2.1. المطلب الأول: أفعال المقاربة وسبب التسمية

القسم الثاني من الأفعال الناسخة هو أفعال المقاربة أو كاد وأخواتها كما يطلق عليها بعض النحويين، وهنا أقوال عديدة حول تسمية هذه الأفعال:

وأول من أشار إلى ذلك سيبويه في حديثه عن عسى وكاد حيث قال: "وتقول: عسيت أن تفعل، فإنها هاهنا بمنزلتها في قولك: قاربت أن تفعل، أي: قاربت ذاك، وبمنزلة: دنوت أن تفعل.

واخلولقت السماء أن تمطر، أي: لأن تمطر. وعسيت بمنزلة اخلولقت السماء

وقال أيضاً: واعلم أن من العرب من يقول: عسى يفعل، يشبهها بكاد يفعل، فـ (يفعل) حينئذ في موضع الاسم المنصوب في قوله: عسى الغوير أبوساً. فهذا مثل من أمثال العرب أجروا فيه (عسى) مجرى (كان). قال هذبة:

عَسَى الْكَرْبُ الَّذِي أُمْسِيَتْ فِيهِ ... يَكُونُ وَرَاءَهُ فَرْجٌ قَرِيبٌ (137)

وقال:

عسى الله يغنى بلاد ابن قادرٍ ... بمنهمرٍ جون الرِّباب سكوب (138)

وقال:

فَأَمَّا كَيْسٌ فَفَجَا وَلَكِنْ ... عَسَى يَغْتَرُّ بِي حَمَقٌ لَنِيْمٌ (139)

وذكر سيبويه أن الفعل يوشك هو أيضاً بمعنى قارب قال: وتقول: يوشك أن تجيء، وأن محمولة على يوشك. وتقول: توشك أن تجيء، فأن في موضع نصب، كأنك قلت: قاربت أن تفعل.

(136) أبو محمد المالكي، بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري، (ت: 749هـ)، الجنى الداني في حروف المعاني، تحقيق: الدكتور: فخر الدين قباوة -الأستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط1، 1413 هـ - 1992م، 495/1.

(137) لهذبة بن خشرم العذري.

(138) لم يذكر قائله ورد في الكتاب ص/ 159.

(139) لم يذكر قائله أورده سيبويه في الكتاب ص/ 159.

وأجاز أن يكون الفعل (يوشك) بمعنى عسى فقال: وقد يجوز يوشك يجيء، بمنزلة عسى يجيء، وقال أمية بن أبي الصلت:

يوشك من فر من منيته ... في بعض غراته يوافقها⁽¹⁴⁰⁾

كما أشار سيبويه في موضع آخر إلى أن (كاد وعسى) هي بمنزلة (كان) في العمل إلا أن خبرها لا يأتي إلا جملة فعلية فقال: "ومن ذلك أيضاً: (كدت أفعل ذاك وكدت تفرغ)، فـ (كدت) (فعلت) و(فعلت) لا ينصب الأفعال ولا يجزمها، و(أفعل) ههنا بمنزلة في كنت، إلا أن الأسماء لا تستعمل في كدت وما أشبهها.

ومثل ذلك: عسى يفعل ذاك، فصارت (كدت) ونحوها بمنزلة (كنت) عندهم، كأنك قلت: كدت فاعلاً، ثم وضعت أفعل في موضع فاعل. ونظير هذا في العربية كثير⁽¹⁴¹⁾.

لم يتحدث سيبويه عن أقسام هذه الأفعال ولكنه أشار إليها من خلال حديثه عن اقتران الخبر بـ (أن) وسيأتي ذكره لاحقاً إن شاء الله.

وقد سماها المبرد صراحة بأفعال المقاربة وجعلها في باب تحت عنوان: هَذَا بَابُ الْأَفْعَالِ الَّتِي تسمى أفعال المقاربة وهي مُخْتَلَفَةُ الْمَذَاهِبِ وَالتَّقْدِيرِ، مجتمعة في المقاربة، وقال: "فَمَنْ تِلْكَ الْأَفْعَالُ عَسَى وَهِيَ لِمُقَارَبَةِ الْفِعْلِ، وَقَدْ تَكُونُ إِيْجَابًا، وَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا بُدَّ لَهَا مِنْ فَاعِلٍ، لِأَنَّهُ لَا يَكُونُ فِعْلٌ إِلَّا وَلَهُ فَاعِلٌ وَخَبَرُهَا مَصْدَرٌ، لِأَنَّهَا لِمُقَارَبَتِهِ وَالْمَصْدَرُ اسْمُ الْفِعْلِ وَذَلِكَ قَوْلُكَ: عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَنْطَلِقَ، وَعَسَيْتُ أَنْ أَقُومَ، أَي: دَنَوْتُ مِنْ ذَلِكَ، وَقَارِبْتَهُ بِالْيَقِينِ وَأَنْ أَقُومَ فِي مَعْنَى الْقِيَامِ وَلَا تَقُلْ: عَسَيْتُ الْقِيَامَ، وَإِنَّمَا ذَلِكَ لِأَنَّ الْقِيَامَ مَصْدَرٌ، لَا دَلِيلَ فِيهِ يَخْصُ وَقْتًا مِنْ وَقْتٍ، وَ(أَنْ أَقُومَ) مَصْدَرُ الْقِيَامِ لَمْ يَقَعْ؛ فَمَنْ تَمَّ لَمْ يَقَعْ الْقِيَامُ بَعْدَهَا، وَوَقَعَ الْمُسْتَقْبَلُ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: □ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ □⁽¹⁴²⁾ وَقَالَ: □ فَعَسَى أَوْلَٰئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُهْتَدِينَ □⁽¹⁴³⁾ وَلَوْ اِحْتِجَّ شَاعِرٌ إِلَى الْفِعْلِ فَوَضَعَهُ فِي مَوْضِعِ الْمَصْدَرِ جَازٌ، لِأَنَّهُ دَالٌّ عَلَيْهِ فَمَنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ:

عسى الله يغنى عن بلاد ابن قادر ... بمنهم جون الرباب سكوب

وَأَمَّا قَوْلُهُمْ فِي الْمَثَلِ: عَسَى الْغَوِيرُ أَبُوسَا فَإِنَّمَا كَانَ التَّقْدِيرُ: عَسَى الْغَوِيرُ أَنْ يَكُونَ أَبُوسَا؛ لِأَنَّ عَسَى إِنَّمَا خَبَرَهَا الْفِعْلُ مَعَ (أَنْ) أَوِ الْفِعْلُ مُجَرِّدًا، وَلَكِنْ لَمَّا وَضَعَ الْقَائِلُ الْإِسْمَ فِي مَوْضِعِ الْفِعْلِ

(140) سيبويه، الكتاب، 157/3-161.

(141) سيبويه، الكتاب، 11/3.

(142) المائدة: 52.

(143) التوبة: 18.

كَانَ حَقَّهُ النَّصَب، لِأَنَّ عَسَى فعل، وَاسْمُهَا فاعلها، وخبرها مفعولها، أَلَا ترى أَنَّكَ تقول: كَانَ زيد يُنْطَلَق فموضعه نصب فَإِنْ قلت: مُنْطَلَقًا لم يكن إِلَّا نصبا فَأَمَّا قَوْلُهُمْ: عَسَى أَنْ يقوم زيد، وَعَسَى أَنْ يقوم أبوك، وَعَسَى أَنْ تقوم جواريك فقولك: أَنْ يقوم رفع؛ لِأَنَّهُ فاعل عَسَى فَعَسَى فعل ومجازها مَا ذكرت لك.

وَمِنْ هَذِهِ الْأَحْزُوفِ (كَادَ)، وهي للمقاربة، وهي فعل تقول: (كَادَ الْعَرُوسُ يكون أميرا)، و (كَادَ التَّعَامَ يطير).

فَأَمَّا قَوْلُ اللَّهِ عزَّ وَجَل: □ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكْذِبْ رِبْهًا □ (144) فَمَعْنَاهُ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ -: لم يرها، ولم يكذ، أي: لم يدن من رؤيتها وَكَذَلِكَ: □ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِّنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ □ (145) فَلَا تذكر خَبَرَهَا إِلَّا فعلا، لِأَنَّهَا لمقاربة الفعل في ذاته فهي بِمَنْزِلَةِ قَوْلِكَ: جعل يقول، وأخذ يقول، وكرب يقول" (146).

أشار المبرّد في هذا النص إلى بعض هذه الأفعال من كاد وأخواتها وأطلق عليها أفعال المقاربة وجعل لها بابا في كتابه، كما أكد المبرّد على أَنَّ خبر عسى إنما يجب أن يكون الفعل مع (أَنْ) أو الفعل المجرد وَأَنَّ من حَقِّه النَّصَب كخبر كان.

وكذلك فعل الزّمخشري في إفراده بابا خاصا لها وتسميتها بأفعال المقاربة، وأضاف أفعالا ذكر أنها تستعمل استعمال (كاد)، ومنها (كرب وأخذ وجعل وطفق)، كقولك: كُرب يفعل، وقال الله تعالى: □ وَطَفِقًا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ □ (147) فكانت عنده سبعة أفعال (148).

أَمَّا عن سبب تسميتها بأفعال المقاربة يقول ابن يعيش: "معنى قولهم: أفعال المقاربة، أي: تفيد مقاربة وقوع الفعل الكائن في أخبارها. ولهذا المعنى كانت محمولة على باب (كان) في رفع الاسم ونصب الخبر. والجامع بينهما دخولهما على المبتدأ والخبر، وإفادة المعنى في الخبر. أَلَا ترى أَنَّ (كانَ) وأخواتها إنما دخلت لإفادة معنى الزّمان في الخبر، كما أَنَّ هذه الأفعال دخلت لإفادة معنى القرب في الخبر؟" (149).

(144) التّور: 40.

(145) التّوبة: 117.

(146) المبرّد، المقتضب 3/ 68 - 75.

(147) الأعراف: 22.

(148) ينظر: الزّمخشري، المفصل في صنعة الإعراب 1/ 357 - 360.

(149) ابن يعيش، شرح المفصل، 372/7.

وعند ابن هشام هي "من باب تسمية الكلّ باسم الجزء، كتسميتهم الكلام كلمة"،⁽¹⁵⁰⁾ ووهي عند السيوطي إنّما سُمّيت كذلك على سبيل التّغليب.⁽¹⁵¹⁾

وقد قسّم العلماء هذه الأفعال إلى عدّة أقسام واختلفوا في عددها وقد أشار سيبويه في الكتاب إلى ذلك حيث رتبها ترتيباً يشعر بتقسيمها عندما تحدّث عن شروط أخبارها.

فالذي يجب اقترانه بـ (أَنْ) عنده (عسى ويوشك) ويظهر ذلك في قوله: (وعسى محمولة عليها (أَنْ) (وَأَنْ محمولة على يوشك) والذي يجوز فيه اقتران (أَنْ) عنده أيضاً (كاد وأوشك) إنّ شئها بـ (عسى) وقيل للضرورة. والذي يجب فيه التجرد من (أَنْ) عنده كرب وجعل وأخذ، فقال: "وأما كاد فإنهم لا يذكرون فيها أن، وكذلك كرب يفعل، ومعناها واحد. يقولون: كرب يفعل، وكاد يفعل ولا يذكرون الأسماء في موضع هذه الأفعال، ومثله: جعل يقول، لا تذكر الاسم هنا. ومثله أخذ".⁽¹⁵²⁾

صحيح أنّ سيبويه لم يقسم هذه الأفعال إلى أفعال رجاء أو مقاربة أو شروع ولكنّه أشار إلى هذا التقسيم من خلال طريقة ترتيبه لها، فتحدّث أولاً عن (عسى واخلوق) وعقد مشابهة بين هذين الفعلين ولم يذكر (حرى) معهما وأشار إلى أفعال المقاربة (بكاد وكرب) عندما ذكر أنّ معنهما واحد، كما أشار إلى أفعال الشروع بـ (جعل وأخذ)، وهي عنده ستة أفعال.

تحدّث شراح الألفية والمحشّيون عليها عن أقسام هذه الأفعال وأنواعها بشكل مفصّل، فقد ورد عند ابن هشام أنّ هذه الأفعال تنقسم إلى ثلاثة أقسام: فمنها ما يدلّ على مقاربة وقوع الخبر، وهي: (كاد، وكرب، وأوشك) ومنها ما يدلّ على قرب وقوع الخبر على سبيل الرجاء وهي: (عسى، وحرى واخلوق)، وثالث قسم من هذه الأفعال هو ما دلّ على الشروع في الخبر، وهي: (أنشأ، وطفق، وجعل، وعلق، وأخذ).⁽¹⁵³⁾

وقد اختلف السيوطي مع ابن هشام وبقية النّحويين في تقسيمهم المذكور حيث زاد بعض الأفعال عليها، وهي عنده أيضاً على ثلاثة أقسام:

أحدها: ما هو لقرب وقوع الفعل وهي ستة أفعال، أعلمها الفعل كاد وأغريها الفعل أولى، ومن شواهد قول الشاعر:

⁽¹⁵⁰⁾ ابن هشام أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 290/1، والأزهري، شرح التصريح على التوضيح، 277/1.

⁽¹⁵¹⁾ ينظر: السيوطي، همع الهوامع، 468/1.

⁽¹⁵²⁾ سيبويه، لكتاب، 160/3.

⁽¹⁵³⁾ ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 290/1. وابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 323/1. والصبان، حاشية الصبان على شرح الاشموني لألفية ابن مالك، 380/1.

فعادى بين هاديتين منها ... وأولى أن يزيد على الثلاث⁽¹⁵⁴⁾

وباقى الأفعال من هذا القسم هي: الفعل كَرَب، أو كَرَب، وفتحها أحسن ورأى بعضهم أن كَرَب هي من أفعال الشروع و(أوشك) و(لهل) ومن شواهد قول الشاعر:

وطننا بلاد المعتدين فهللت ... نفوسهم قبل الإماتة ترهق⁽¹⁵⁵⁾

و(ألم) ومن شواهد قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: "لولا أنه شيء قضاه الله لألم أن يذهب ببصره".⁽¹⁵⁶⁾

والثاني ما دل على الشروع في الفعل وهي ستة أفعال أيضاً، ومنها الفعل جعل، كقول الشاعر:

وقد جعلت إذا ما قمت يُقُلني ... ثوبي، فأنهض نهض الشارب النمل⁽¹⁵⁷⁾

و(طفق) و (طفق)، وكسرها أحسن، قال عز وجل: □ وَطَفَقَا يَحْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ □⁽¹⁵⁸⁾

و(أخذ) قال الشاعر:

فأخذت أسأل والرؤوم تجيبني⁽¹⁵⁹⁾

و(علق) قال الشاعر:

أراك علفت تظلم من أجرنا⁽¹⁶⁰⁾

و(أنشأ) ومن شواهد قول الشاعر:

أنشأت أعرب عما كان مكنونا⁽¹⁶¹⁾

و(هَب) ومن شواهد أيضاً قول الشاعر:

هبت ألوم القلب في طاعة الهوى⁽¹⁶²⁾

⁽¹⁵⁴⁾ لم يذكر له قائل، الهمع، 468/1، الشاهد: دلالة أولى على المقاربة وعملها عمل كان.

⁽¹⁵⁵⁾ لم يذكر له قائل، الهمع، 468/1 ورود هلهل دالا على المقاربة وعاملا عمل كان.

⁽¹⁵⁶⁾ سنن ابن ماجه كتاب الإقامة، 78/1.

⁽¹⁵⁷⁾ لم يذكر له قائل، الهمع، 468/1، شاهده مجيء جعل دالا على الشروع وعاملا عمل كان.

⁽¹⁵⁸⁾ طه: 121.

⁽¹⁵⁹⁾ صدر البيت ورد في الهمع، 1/ 470 ولم يذكر بقيته ولا شاعره وشاهده مجيء أخذ دالا على الشروع ويعمل عمل كان.

⁽¹⁶⁰⁾ نفس التخريج السابق: وشاهده مجيء علق من أفعال الشروع يعمل عمل كان.

⁽¹⁶¹⁾ نفس التخريج السابق: وشاهده مجيء أنشأ من أفعال الشروع يعمل عمل كان.

قَالَ ابْنُ مَالِكٍ وَأَغْرِبْنِ عِلْقَ وَهْبٍ.

القسم الثالث: مَا هُوَ لِلدَّلَالَةِ عَلَى تَرْجِيٍّ حُصُولِ الْفِعْلِ وَهُمَا فَعْلَانٌ، (عَسَى وَاخْلَوْلِق) نَحْوُ قَوْلِكَ: (اخْلَوْلِقْتَ السَّمَاءَ أَنْ تَمُطِرَ)،

وذكر السيوطي أَنَّ ابْنَ مَالِكٍ⁽¹⁶³⁾ وابن طريف والسرّقسطي زادوا (حرى) في أفعال الشروع، وَأَنَّ أَبَا إِسْحَاقَ بْنَ يَحْيَى الْبَهَارِيَّ قَدْ زَادَ (كَارِبَ) وَغَيْرَهَا فِي كِتَابِهِ الَّذِي سَمَّاهُ الْإِمْلَاءَ الْمُنْتَخَلَّ، وَهِيَ تِسْعَةُ عَشْرِ فَعْلًا، وَقَدْ زَادَ آخَرُونَ (طَارَ وَنَشَبَ وَانْبَرَى) وَزَادَ اللَّخْمِيُّ⁽¹⁶⁴⁾ (عَبَأَ وَابْتَدَأَ) وَزَادَ ثَعْلَبُ (قَامَ) فَأَصْبَحَتْ أَفْعَالُ هَذَا الْبَابِ أَرْبَعِينَ فَعْلًا، وَقَدْ اعْتَرَضَ ابْنُ قَاسِمٍ عَلَى مَا زَادَهُ أَبُو إِسْحَاقَ الْبَهَارِيُّ وَقَالَ أَنَّهَا لَيْسَتْ مِنْ أَفْعَالِ هَذَا الْبَابِ.⁽¹⁶⁵⁾

وجدير بالذكر أَنَّ نَازِمَ الْأَفْعِيَّةِ ابْنَ مَالِكٍ الَّذِي شَرَحَ هَؤُلَاءِ الْعُلَمَاءُ مِنْ ابْنِ هِشَامٍ وَغَيْرِهِ حَدِيثَهُ فِي النِّظْمِ، قَدْ قَسَمَ هَذِهِ الْأَفْعَالُ بِطَرِيقَةٍ تَخْتَلِفُ عَنِ الطَّرِيقَةِ الَّتِي قَسَمَهَا شَرَّاحُهُ غَيْرُ أَنَّهُمْ اتَّفَقُوا مَعَهُ فِي أَفْعَالِ الرَّجَاءِ، أَمَّا أَفْعَالُ الْمَقَارَبَةِ وَالشَّرْعِ فَقَدْ قَسَمَهَا بِطَرِيقَةٍ تَخْتَلِفُ عَنْهُمْ فَهِيَ عِنْدَهُ لِلشَّرْعِ فِي الْفَعْلِ: (طَفِقَ وَطَبِقَ وَأَخَذَ وَجَعَلَ وَعَلِقَ وَأَنْشَأَ وَهَبَ وَقَامَ)، وَلِمَقَارَبَةِ الْفَعْلِ: (هَلْهَلَّ وَكَادَ وَكَرَبَ وَأَوْشَكَ وَأُولَى) وَلِرَجَائِهِ (عَسَى وَحَرَى وَاخْلَوْلِقَ)

وَمِنَ الْمَلَاظِظِ أَنَّ بَعْضَ شَرَّاحِ الْأَفْعِيَّةِ عَدَّ أَفْعَالَ الشَّرْعِ سِتَّةً وَهُمْ الْأَشْمُونِيُّ وَابْنُ هِشَامٍ وَابْنُ عَقِيلٍ، اتَّفَقَ مَعَهُمْ فِي ذَلِكَ الصَّبَّانُ فِي حَاشِيَتِهِ.⁽¹⁶⁶⁾

أَمَّا خَالِدُ الْأَزْهَرِيُّ وَهُوَ مِنْ شَرَّاحِ الْأَفْعِيَّةِ فَلَمْ يَتَّفَقْ مَعَ هَؤُلَاءِ فَهِيَ عِنْدَهُ كَثِيرَةٌ الْمَشْهُورُ مِنْهَا خَمْسَةٌ عَشْرَةٌ وَافَقَهُ عَلَى ذَلِكَ السِّيُوطِيُّ فِي الْهَمْعِ.

وَأَيْضًا الْفَعْلُ (هَلْهَلَّ) جَعَلَهُ ابْنُ مَالِكٍ مِنْ أَفْعَالِ الْمَقَارَبَةِ وَجَعَلَهُ خَالِدُ الْأَزْهَرِيُّ مِنْ أَفْعَالِ الشَّرْعِ أَمَّا السِّيُوطِيُّ فَقَدْ اتَّفَقَ مَعَ نَازِمِ الْأَفْعِيَّةِ فِي أَنَّهُ مِنْ أَفْعَالِ الْمَقَارَبَةِ.⁽¹⁶⁷⁾

1. 2. 2. المطلب الثاني: عمل أفعال المقاربة وشروطها

⁽¹⁶²⁾ صدر البيت ورد في الهمع، 1/ 470 ولم يذكر بقيته ولا شاعره وشاهده مجيء وهب دالا على الشروع ويعمل عمل كان.

⁽¹⁶³⁾ ينظر: ابن مالك، الألفية، 20/1.

⁽¹⁶⁴⁾ اللخمي هو محمد بن محمد بن عبد الله بن عيشون بن صباح وفي ترجمة أخرى اسمه أبو القاسم سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي، (ت: 360هـ).

⁽¹⁶⁵⁾ ينظر: السيوطي، همع الهوامع للسيوطي، 1/ 468-471.

⁽¹⁶⁶⁾ ينظر: ابن مالك، محمد بن عبد الله، الطائي الجباني، (ت: 672هـ)، أبو عبد الله، جمال الدين تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، تحقيق: محمد كامل بركات، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، تاريخ النشر: 1387هـ - 1967م، 1/ 59.

⁽¹⁶⁷⁾ الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح، 1/ 277.

ذكرتُ أنَّ سيبويه أشار إلى أنَّ هذه الأفعال تعمل عمل الفعل الناقص كان ولكنَّ خبرها لا يأتي إلا جملة فعلية، وشذَّ مجيئه مفردا بعد (كادَ) و (عسى) ووافقه على ذلك المبرِّد والزَّمخشري وغيره من النحاة.

وذكر ابن هشام عدَّة شروط ينبغي أن تكون في الأفعال التي تأتي بعد أفعال المقاربة حتَّى تكون جملة خبرية لها، فقال: "وشروط الفعل ثلاثة أمور:

أحدها: أن يكون رافعا لضمير الاسم، أي أن يكون هذا الفعل رافعا لضمير بعده يعود على اسم الفعل الناقص كقوله عزَّ وجل: وَمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ⁽¹⁶⁸⁾ وذلك لأنَّ هذه الأفعال إنَّما جاءت للدلالة على أنَّ الاسم المرفوع بعدها هو الذي شرع فيه لا غيره. فكان لابدَّ في الأفعال التي تأتي بعد أفعال المقاربة والشروع من ضمير عائد على الاسم المرفوع لفعل المقاربة. فأما قوله:

وقد جعلت إذا ما قمت يثقلني ... ثوبي⁽¹⁶⁹⁾

فقد جاء خبر الفعل جعل فعلا مضارعا وهو الفعل يثقلني ولكنَّه لم يكن رافعا لضمير يعود على الاسم المرفوع وإنَّما رفع اسما ظاهرا وهو كلمة ثوبي، وقد أضيف إلى ضمير يعود على اسم جعل كما هو في ظاهر البيت، وقد أنكر علماء النحو ذلك وقالوا كان يجب عليه القول: (جعلت أثقل)، فيكون الفعل رافعا لضمير مستتر يعود على اسم جعل وهذا شرط واجب في خبر أفعال الشروع بأن يكون فعلا رافعا لضمير عائد على الاسم.

ورأى العيني أن كلمة ثوبي هنا بدل من اسم الفعل جعلت وهو بد اشتمال، وبذلك البيت صحيحا عنده.

وكذلك قول الشاعر:

وأسقيه حتَّى كاد مما أبثَّه ... تكلمني أحجاره وملاعبه⁽¹⁷⁰⁾

مجيء خبر الفعل كاد فعلا مضارعا وقد رفع اسما ظاهرا أضيف إلى ضمير، ويعرب كالمثال السابق، فـ (ثوبي وأحجاره) بدلان من اسمي (جعل وكاد).

(168) البقرة: 71.

(169) ورد عند ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، وهذا البيت هو لعمر بن أحمد الباهلي، شاعر مخضرم عاش بين أفصح العرب في جبل يذبل وهو جبل مشهور عرف قاطنوه بفصاحتهم وبيانهم، 294/1.

(170) ورد عند ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، وهو لذي الرمة، غيلان بن عقبة، 295/1.

ويجوز في (عسى) خاصّة أن ترفع السببيّ، أي: الاسم الظاهر الذي أضيف إلى ضمير عائد على الاسم المرفوع بعسى. كقوله:

وماذا عسى الحجاج يبلغُ جهده⁽¹⁷¹⁾

يروى بنصب (جهده) ورفع.

الثاني: أن يكون مضارعاً، وشذّ في (جعل) قول ابن عباس رضي الله عنهما: (فجعل الرجل إذا لم يستطع أن يخرج أرسلَ رسولا)

فقد جاء خبر الفعل جعل هنا فعلاً ماضياً وهذا نادراً ولا يجوز القياس عليه.

الثالث: أن يكون مقروناً بـ (أن) إن كان الفعل (حري أو اخلولق)، نحو: (حري زيد أن يأتي) و(اخلولقت السماء أن تمطر)، والمراد بأن هنا هي (أن) المصدرية التي تنصب الفعل وجوباً، وعلة اقترانها بالفعل لدلالاتها بأن الفعل السابق لها، يُراد به رجاء حصوله في المستقبل.

وأن يكون مجرداً من (أن) إن كان الفعل دالاً على الشروع، نحو: □ وَطَفِقَا يَحْصِفَانِ □،⁽¹⁷²⁾ وعلة تجريده منها، أنَّ الشروع بالفعل يتعارض مع معنى الاستقبال التي تقيده (أن) المصدرية.

والغالب في خبر (عسى) و(أوشك) الاقتران بها، نحو: □ عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمُ □⁽¹⁷³⁾

وقول الشاعر: ولو سُئِلَ النَّاسُ التُّرَابَ لأَوْشَكُوا ... إذا قيل هاتوا أن يملوا ويمنعوا⁽¹⁷⁴⁾

والتجرد قليل، كقول الشاعر:

عسى الكرب الذي أمسيت فيه ... يكون وراءه فرجٌ قريب⁽¹⁷⁵⁾

و(كاد وكرب) بالعكس، أي: تجرّدهما من (أن) كثير وهو الغالب وذلك لأنَّ هذين الفعلين يشبهان أفعال الشروع في شدة مقاربتهما للفعل فكان تجرّدهما من (أن) هو الغالب.

فمن الغالب قوله تعالى: □ وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ □⁽¹⁷⁶⁾

ومن القليل:

⁽¹⁷¹⁾ ورد عند ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، وهو للبرج التميمي 296/1.

⁽¹⁷²⁾ طه: 121.

⁽¹⁷³⁾ الإسراء: 8.

⁽¹⁷⁴⁾ لم يذكر قائله، ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 298/1.

⁽¹⁷⁵⁾ هو لهدبة بن خشرم العذري، وهو شاعر إسلامي (ت: 50هـ)، ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن

مالك، 299/1.

⁽¹⁷⁶⁾ البقرة: 71.

كادت النفس أن تفيض عليه⁽¹⁷⁷⁾

ولم يذكر سيبويه في خبر كرب إلا التجرد من أن".⁽¹⁷⁸⁾

تصرف هذه الأفعال

ذكر ابن يعيش أن الفعل (عسى) هو فعل غير متصرف وهو بذلك يكون قد خالف بقية الأفعال لأسباب عديدة منها أنه يشبه (لئس)، من حيث كان لفظه لفظ الماضي، ومعناه المستقبل، وذلك لأنّ الراجي إنّما يرجو لما هو في المستقبل لا في الماضي.

وأما كاد فنفي عنها عدم التصرف حتّى ولو كانت مع عسى لمعنى واحد، وذلك لأنّ (كاد) قد يُخبر بها لمقاربة ما كان في الماضي وما هو في المستقبل تقول: (كاد زيدٌ يقوم أمس)، و(يكاد يخرج غدًا).⁽¹⁷⁹⁾

وقد فصل ابن هشام في مسألة تصرف هذه الأفعال أكثر من غيره فقال: "إنّ هذه الأفعال ملازمة لصيغة الماضي، إلا أربعة استعمل لها مضارع،

وهي: (كاد) نحو قوله تعالى: $\square$ يَكَاذُ زَيْتُهَا يُضِيءُ $\square$ ⁽¹⁸⁰⁾

و(أوشك)، كقول الشاعر: يوشك من فرّ من منيته⁽¹⁸¹⁾

وهو أكثر استعمالاً من ماضيها.

و(طفق)، حكى الأخفش: طفق يطفق كضرب يضرب، وطفق يطفق كعلم يعلم.

و(جعل)، حكى الكسائي: (إنّ البعير ليهرم حتّى يجعل إذا شرب الماء مجّه)

واستعمل اسم فاعل لثلاثة،

وهي: (كاد) قاله النّاطم، وأنشد عليه:

وإنني ... يقينا لرهن بالذي أنا كائد⁽¹⁸²⁾

⁽¹⁷⁷⁾ هو لمحمد بن منذر، أبو ذريح، وقيل أبو جعفر، أحد شعراء البصرة ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 302/1.

⁽¹⁷⁸⁾ ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 294/1-302.

⁽¹⁷⁹⁾ ينظر: ابن يعيش شرح المفصل 372/4-377، والرّضي الاسترأبادي، شرح الرّضي على الكافية، 213/4.

⁽¹⁸⁰⁾ النور: 35.

⁽¹⁸¹⁾ أورده ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، قائله: أميّة بن أبي الصلت، أحد شعراء الجاهلية، 304/10.

و(كرب) قال جماعة، وأنشدوا عليه: أُنْبِيَّ إن أباك كارب يومه⁽¹⁸³⁾

و (أوشك) كقوله:

فإنك موشك ألا تراها⁽¹⁸⁴⁾

والصَّواب أنَّ الذي في البيت الأوَّل كابد، بالباء الموحدة، من المكابدة والعمل، وهو اسم غير جارٍ على الفعل، وبهذا جزم يعقوب⁽¹⁸⁵⁾ في شرح ديوان كثير.

ف فعل المكابدة هو (كابد) مثل: قاتل وشارك، واسم فاعل هذا الفعل هو (مكابد) هل: مقاتل، لهذا كان (كابد) غير جارٍ على قياس الفعل المستعمل.

وأنَّ كارباً في البيت الثاني اسم فاعل كرب التامة في نحو قولهم: (كرب الشتاء) إذا قرب، وبهذا جزم الجوهرى⁽¹⁸⁶⁾. وعليه، فلا يحتاج إلى اسم وخبر، وإنما يحتاج إلى فاعل، وحسب.

واستعمل مصدر لاثنين، وهما: (طفق، وكاد) حكى الأخفش: (طفوقا) عمَّن قال: (طفق) بالفتح، و(طفقا) عمَّن قال: (طفق) بالكسر، وقالوا: كاد كودا ومكادا ومكادة⁽¹⁸⁷⁾.

وقد خالف الخصري شراح الألفية في تصرف هذه الأفعال، فجعل الأفعال الي جاءت بصيغة المضارع خمسة، وزاد عليها (نصر ينصر وكرب يكرب)، والذي استعمل منها مصدر ثلاثة وزاد عليها (أوشك) إيشاكاً.

لاحظت من الحديث السابق أنَّ بعض شراح الألفية وبعض المحشين عليها قد اتفقوا تقريباً على تصرف عدد من أفعال المقاربة وليست كلها أما السيوطي فقد اقتصر على اثنين منها وقد العلة لذلك⁽¹⁸⁸⁾.

(182) أورده ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، قائله: كثير بن عبد الرحمن المعروف بكثير عزة، يكنى أبا صخر، 305/1.

(183) أورده ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، قائله: عبد قيس بن خفاف البرجمي، أحد بني عمرو بن حنظلة، 306/1.

(184) أورده ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، قائله القائل: هو كثير بن عبد الرحمن، 307/1.

(185) هو أبو يوسف، يعقوب بن السكيت.

(186) هو الإمام اللغوي، أبو نصر الفارابي: إسماعيل بن حماد الجوهرى، صاحب كتاب الصحاح في اللغة، (ت: 393هـ).

(187) ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 304/1 - 308. وابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 341/1، والأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 287/1 - 288. والصَّبَّان، حاشية الصبان على شرح الأشموني، 389/1. والسيوطي، همع الهوامع، 471/1.

(188) ينظر: الخصري، محمد بن مصطفى الخصري، حاشية الخصري على شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك: ضبط وتشكيل وتصحيح: يوسف الشيخ محمد البقاعي: دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ط1، 1424هـ - 2003 م، 288/1.

تمامها ونقصانها

ذكر النحويون أنَّ أفعال المقاربة هي أفعال ناقصة ناسخة ولكن بعضها قد يأتي تاماً، حيث جاء عند الرمخشري فيما أورده أنَّ عسى لها مذهبان، الأول أن تكون للمقاربة فترفع المبتدأ وتنصب الخبر وعليه يشترط في خبرها أن يكون مصدراً مؤولاً بـ (أن مع الفعل) بعدها، قال الله تعالى: فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَّ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ ⁽¹⁸⁹⁾. والثاني أن تكون تامة فلا يكون لها إلا مرفوع، ولا تحتاج إلى خبر منصوب، ويكون مرفوعها مصدراً مؤولاً من (أن والفعل) بعدها، ⁽¹⁹⁰⁾ قال عز وجل: وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ ⁽¹⁹¹⁾.

وتحدث ابن عقيل: بشكل مفصل في مسألة التمام والنقصان لهذه الأفعال فقال: "اختصت (عسى واخلوق وأوشك) بأنها تستعمل ناقصة وتامة، وأمّا التامة فهي المسندة إلى (أن والفعل) نحو: (عسى أن يقوم) و(اخلوق أن يأتي) و(أوشك أن يفعل) فـ (أن والفعل) في موضع رفع فاعل (عسى واخلوق وأوشك) واستغنت به عن المنصوب الذي هو خبرها.

وهذا إذا لم يل الفعل الذي هو بعد (أن) اسم ظاهر يصحُّ رفعه به فإن وليه نحو: (عسى أن يقوم زيد) فذهب الأستاذ أبو علي الشلوبين إلى أنه يجب أن يكون الظاهر مرفوعاً بالفعل الذي بعد (أن) فـ (أن وما بعدها) فاعل لـ (عسى) وهي تامة ولا خبر لها وذهب المبرد والسيرافي والفراسي إلى تجويز ما ذكره الشلوبين وتجويز وجه آخر وهو أن يكون ما بعد الفعل الذي بعد (أن) مرفوعاً بـ (عسى) اسماً لها و(أن والفعل) في موضع نصب بعسى وتقدم على الاسم والفعل الذي بعد (أن) فاعله ضمير يعود على فاعل (عسى) وجاز عوده عليه وإن تأخر لأنه مقدم في النية.

وتظهر فائدة هذا الخلاف في التنبيه والجمع والتأنيث.

فتقول على مذهب غير الشلوبين عسى (أن يقوموا الزيدان) و(عسى أن يقوموا الزيدون) و(عسى أن يقمن الهندات) فتأتي بضمير في الفعل لأنَّ الظاهر ليس مرفوعاً به بل هو مرفوع بـ (عسى).

⁽¹⁸⁹⁾ المائدة: 52.

⁽¹⁹⁰⁾ ينظر: الرمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 357/1.

⁽¹⁹¹⁾ البقرة: 216.

وعلى رأى الشلوبين يجب أن تقول: (عسى أن يقوم الزيدان) و(عسى أن يقوم الزيدون) و(عسى أن تقوم الهندات) فلا تأتي في الفعل بضمير لأنه رفع الظاهر الذي بعده وذكر قول الناطم في ذلك:

بعد عسى اخلوق أوشك قد يرد ... غنى بـ (أن يفعل) عن ثان فقد. (192)

وأضاف الأشموني يتعين الوجه الأول في نحو: (عسى أن يضرب زيد عمرا) فلا يجوز أن يكون (زيد) اسم (عسى) لئلا يلزم الفصل بين صلة (أن) ومعمولها وهو (عمرا) بأجنبي، وهو (زيد)، (193) ونظيره قوله تعالى: □ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا □ (194)

توسط أخبارها وتقدمها

ذكر ابن مالك في كتابه تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد: "لا يتقدم هنا الخبر وقد يتوسط وقد يحذف إن علم"، (195) وتبعه في ذلك شراح الألفية ووافقه السيوطي فقال مفصلاً: "لا يتقدم الخبر في هذا الباب على الفعل فلا يقال أن يقوم عسى زيد اتفاقاً كما حكاه في البسيط ويتوسط بين الفعل والاسم إذا لم يقترن بـ (أن) اتفاقاً نحو: (طفق يصليان الزيدان) قال ابن مالك والسبب في ذلك أن أخبار هذه الأفعال خالفت أصلها بلزوم كونها أفعالا فلو قدمت لازدادت مخالفتها الأصل وأيضاً فإنها أفعال ضعيفة لا تنصرف فلها حال ضعف بالنسبة إلى الأفعال الكاملة النصرف فلم تتقدم أخبارها لتفضلها كان وأخواتها وحال قوة بالنسبة إلى الخرووف فأجيز توسطها تفضيلاً لها على (إن وأخواتها)، فإن اقترن بـ (أن) ففي التوسط قولان:

أحدهما: الجواز كغيره وعليه المبرد والسيرافي وصححه ابن عصفور والثاني المنع وعليه الشلوبين.

الثاني: يجوز حذف الخبر في هذا الباب إذا علم ومنه قوله تعالى: □ فَطَفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ □

أي يمسح لدلالة المصدر والأحسن كما قاله مصعب الخشني أنه مما ورد فيه الخبر اسماً مفرداً تنبيهاً على الأصل كما تقدم في (صائماً وآيباً) ومن الحذف قول الشاعر:

(192) ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 341/1 - 342، وابن هشام، أوضح المسالك على ألفية ابن مالك، 308/1 - 310، والأزهري، شرح التصريح على التوضيح 290/1، والصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني، 391/1 - 392.

(193) الأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 289/1.

(194) الإسراء: 79.

(195) ابن مالك، تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، 60/1.

وَقَدْ ذَاقَ طَعْمَ الْمَوْتِ أَوْ كَرَبًا". (196)

3.2.2. المطلب الثالث: طبيعة عسى واختصاصها

ذكر سيبويه أنّ عسى تفيد معنى الطمع والإشفاق، أي: طمع فيما يرجو الإنسان حصوله في المستقبل، وإشفاق فيما يكره حصوله، وهو لمقاربة الفعل على سبيل الترجي. (197)

وفي الحديث عن تصرف هذه الأفعال ذكرت أنّ الفعل عسى كما ورد عند ابن يعيش هو فعل غير متصرف وذلك لأنّهم جعلوها كـ (لَيْسَ)، من حيث كان لفظه لفظ الماضي، ومعناه يفيد المستقبل، وذلك لأنّ الرّاجي إنّما يرجو لما هو في المستقبل لا في الماضي، وبذلك صارت كـ (ليس) دالة على النفي الحال بلفظ الماضي.

والسبب الثاني لعدم تصرفها كما قال ابن يعيش: هو " أنها تَرَجَّ، فشابهت (لَعَلَّ). وقد استضعف بعضهم هذا الوجه من التعليل، قال: وذلك أنّ شَبَّه الحرف معنى مُضَعَفٌ للاسم لا للفعل، ألا ترى أن أكثر الأسماء المبنية نحو (كَمْ)، و(مَنْ)، إنّما كان يُشَبَّه الحروف؛ فأما الفعل فإنّه، إذا أشبه بمعناه الحرف، فإنّه لا يُمنَع التصرف، وذلك لأنّ معاني هذه الحروف مستفادة ومكتسبة من الأفعال، ألا ترى أنّ (إِلَّا) في الاستثناء نائبة عن (أستثنى)، و(الهمزة) في الاستفهام نائبة عن (أستفهم) و (ما)، النافية نائبة عن (أنفي)؟ والشيء إنّما يُعْطَى حكماً بالشّبه إذا أشبهه في معناه، وأما إذا أشبهه في معنى هو له، أو يُساويه فيه، فلا. ولو جاز أن يُمنَع التصرف (عسى) لأنّها في معنى (لَعَلَّ)، لجاز أن يمنع (استثنى) التّصرف لمشاركة (إِلَّا)، ولجاز أن يمنع (أنفي) التّصرف لمشاركة (ما)

والآخر: أنّها لما دلت على قُرب الفعل الواقع في خبرها؛ جرت مجرى الحروف لدالاتها على معنى في غيرها، إذ الأفعال تدلّ على معنى في نفسها، لا في غيرها، فجمدت لذلك جمود الحروف.

فإن قيل ما الدليل على أنّها أفعال مع جمودها جمود الحروف، وعدم تصرفها؟، فالجواب أنّه يتصل بها ضمير الفاعل على حدّ اتصاله بالأفعال، نحو قولك: (عَسَيْتُ أَنْ أَفْعَلَ كَذَا)، و(عَسَيْتُ) بالكسر أيضاً، وهما لغتان. قال الله تعالى: □ فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ □ (198). (199)

(196) السيوطي، همع الهوامع، 478/1 - 479.

(197) ينظر: سيبويه، الكتاب، 233/4.

(198) محمد: 22.

ومن خصائص عسى أنّها عند العرب على ثلاثة ضروب كما ورد عند الزمخشري.

"أحدها أن يقولوا عسيت أن تفعل كذا، وعسيتما إلى عسيتين، وعسى زيد أن يفعل كذا، وعسيا إلى عسين، وعسيت وعسينا.

والثاني أن لا يتجاوزوا عسى أن يفعل وعسى أن يفعلا وعسى أن يفعلوا.

والثالث أن يقولوا عساك أن تفعل كذا إلى عساكن، وعساه أن يفعل إلى عساهن، وعساني أن أفعل، وعسانا أن نفعل" (200)

ومن خصائصها قال ابن عقيل: "إنّها إذا تقدّم عليها اسم جاز أن يضمّر فيها ضمير يعود على الاسم السّابق وهذه لغة تميم وجاز تجريدها عن الضمير وهذه لغة الحجاز وذلك نحو: (زيد عسى أن يقوم) فعلى لغة تميم يكون في (عسى) ضمير مستتر يعود على زيد و(أن يقوم) في موضع نصب بعسى وعلى لغة الحجاز لا ضمير في (عسى) وأن يقوم في موضع رفع بعسى. وتظهر فائدة ذلك في التثنية والجمع والتأنيث.

فالقول على لغة تميم: هند عست أن تقوم، والزيدان عسيا أن يقوما، والزيدون عسوا أن يقوموا، والهندان عستا أن تقوموا، والهندات عسين أن يقمن. وتقول على لغة الحجاز: هند عسى أن تقوم، والزيدان عسى أن يقوموا، والزيدون عسى أن يقوموا والهندان عسى أن تقوموا، والهندات عسى أن يقمن.

وأما غير (عسى) من أفعال هذا الباب فيجب الإضمار فيه، فتقول: (الزيدان جعلاً ينظمان) ولا يجوز ترك الإضمار، فلا تقول: (الزيدان جعل ينظمان) كما تقول: (الزيدان عسى أن يقوموا).

والفتح والكسر أجز في السين من ... نحو عسيت وانتقا الفتح زكن

اتّصل بـ (عسى) ضمير موضوع للرّفع وهو لمتكلم نحو (عسيث) أو لمخاطب نحو (عسيت وعسيت وعسيتما وعسيتم وعسيتين) أو لغائبات نحو (عسين) جاز كسر سينها وفتحها والفتح أشهر وقرأ نافع قوله تعالى: □ فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ □ بكسر السين وقرأ الباقون بفتحها" (201)

(199) ابن يعيش، شرح المفصل، 373/4.

(200) الزمخشري، المفصل في صناعة الإعراب، 358/1.

(201) ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 343/1-344. وأوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 310-309/1. والصّبّان، حاشية الصّبّان على شرح الأشموني لابن مالك، 392/1.

3.3. المبحث الثالث: أفعال القلوب في سورة البقرة دراسة نحوية

3.3.1. المطلب الأول: أفعال القلوب عند النحاة أقسامها وتصرفها

هذا هو النوع الثالث من الأفعال الناسخة⁽²⁰²⁾، وهي أفعال القلوب التي تدخل على الجملة الاسمية (المبتدأ والخبر) فتغير حكمهما من الرفع إلى النصب على أنهما مفعولين لها.

قال سيبويه: "حسبتك إياه، وحسبتي إياه؛ لأنَّ حسبتني وحسبتَّه قليل في كلامهم؛ وذلك لأنَّ حسبتُ بمنزلة (كان)، إنّما يدخلان على المبتدأ والمبني عليه، فيكونان في الاحتياج على حال.

ألا ترى أنَّك لا تقتصر على الاسم الذي يقع بعدهما كما لا تقتصر عليه مبتدأ. والمنصوبان بعد (حسبتُ) بمنزلة المرفوع والمنصوب بعد (ليس وكان). وكذلك الحروف التي بمنزلة حسبتُ وكان؛ لأنَّهما إنّما يجعلان المبتدأ والمبني عليه فيما مضى يقينا أو شكاً أو علماً، وليس بفعل أحدثته منك إلى غيرك كضربتُ وأعطيتُ، إنّما يجعلان الأمر في علمك يقينا أو شكاً فيما مضى".⁽²⁰³⁾

وشرح السيرافي: ما جاء به سيبويه فقال: اعلم أنَّ هذه الأفعال التي تتعدى الفاعل إلى مفعولين اثنين ولا يجوز لك أن تقتصر على أحدهما دون الآخر إنّما هي أفعال تدخل على المبتدأ والخبر، لتوضح لك اليقين أو الشك، وعددها سبعة وهي: ظننت، وحسبت، وخلت، ورأيت، ويشترط في الفعل (رأى) أن يكون لرؤية القلب والفعل (وجدت) إذا أردت به وجود القلب، وكذلك الفعل زعمت، وعلمت.⁽²⁰⁴⁾

وأضاف ابن جني أنَّ حاجة المفعول الأول للثاني في هذه الأفعال الداخلة على المبتدأ والخبر كحاجة المبتدأ لخبره لا يمكن الاستغناء عنه وهي عنده سبعة أفعال أيضاً وسماها ظنَّ وأخواتها.⁽²⁰⁵⁾

وأطلق الزمخشري عليها لفظ أفعال القلوب وجعل لها باباً تحت هذا المسمى وقال: "عدها سبعة: وهي سبعة: ظننت وحسبت وخلت وزعمت وعلمت ورأيت ووجدت، إذا كنَّ بمعنى معرفة الشيء على صفة. كقولك علمت أخاك كريماً، ووجدت زيدا ذا الحافظ، ورأيت جواداً،

⁽²⁰²⁾ ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 28/2. والسيوطي، همع الهوامع، 537/1.

⁽²⁰³⁾ سيبويه، الكتاب، 366/2.

⁽²⁰⁴⁾ ينظر: السيرافي، شرح كتاب سيبويه، 281/1.

⁽²⁰⁵⁾ ينظر: ابن جني، اللمع في العربية، 52/1.

تدخل على الجملة من المبتدأ والخبر إذا قصد إمضاؤها على الشك أو اليقين، فتنصب الجزئين على المفعولين وهما على شرائطهما وأحوالهما في أصلهما". (206)

وقد أنكر فريق من النحويين دخول أفعال اليقين على المبتدأ والخبر وزعموا أنها لا تغير حكمهما ولا تنصبهما مفعولين، حيث جاء عند أبي حيان فيما أورده أن السهيلي أنكر دخول هذه الأفعال على المبتدأ والخبر وزعم أنها كالفعل (أعطى) في المنزلة حيث استعمل مع مفعوله ابتداء وأن الذي حمل النحاة على القول أنها تدخل على المبتدأ الخبر أنهم وجدوا أن هذه الأفعال إذا أسقطت صار من مفعوليتها مبتدأ وخبر، وهو رأي باطل عند السهيلي بدليل قولك: ظننت عمرا زيدا ولا يجوز أن تقول عمرٌ زيدٌ إلا إن أردت التشبيه وليس هذا المراد مع ظننت، وذلك لأنك أردت الظن بأن عمرا هو نفسه زيدا لا التشبيه.

ورفض أبو حيان قول السهيلي وذكر أن الصواب هو ما ذهب إليه النحويين بدليل عودة المفعول الأول والثاني إلى أصلهما المبتدأ والخبر إذا حذفت أفعال القلوب، وأيضا كذلك أن (أن) وما بعدها تسد مسددهما.

وأضاف أن الفراء رأى أن هذه الأفعال لما احتاجت إلى اسمين شبّهت بالأفعال التي تنصب اسمين الأول مفعول به والثاني ينصب على الحال كقولك: أتيت خالدا ضاحكا والدليل على ذلك أن الجمل والظروف والمجرورات تأتي في موضع النصب الثاني كما تأتي الحال منصوبة، وعليه فإن الاسم الثاني يكون منصوبا على الحال تشبيها له وليس تشبيها بالمفعول به. وقد ردّ صاحب التذييل على الفراء ورأى أن الصواب هو ما ذهب إليه البصريون بدليل مجيء المفعول الثاني لأفعال القلوب معرفة، واسما مضمرا، واسما جامدا، كما يأتي المفعول به، ولا يأتي الحال شيء من ذلك، ولا يمنع ذلك مجيء الجمل والظروف والمجرورات في موضع النصب تشبيها بالمفعول به؛ كقولك: مررت بزيد، ودليل ذلك أنك إذا حذفت حرف الجر انتصب الاسم، فقلت: مررت زيدا. وكذلك قد تأتي الجمل في موضع المفعول به كقولك: قال زيدٌ عمروٌ منطلق. (207)

(206) الزمخشري، المفصل في صناعة الإعراب، 1/345. وابن يعيش، شرح المفصل، 4/318.
(207) ينظر، أبو حيان الأندلسي، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، تحقيق: الدكتور: حسن هندأوي، دار القلم - دمشق (من 1 إلى 5)، وباقي الأجزاء: دار كنوز إشبيلية - الرياض، ط1، 1418-1434هـ/1997 - 2013م، 6/6. والسيوطي، همع الهوامع، 1/548.

يتَّضح مما سبق أنَّ سيبويه شيخ النِّحاة ذكر وظيفة هذه الأفعال وأنها مثل كان تدخل على المبتدأ والخبر والدَّليل على ذلك قوله: "والمنصوبان بعد حسبت بمنزلة المرفوع والمنصوب بعد ليس وكان". (208)

أقسام أفعال القلوب

لم يقسِّم سيبويه هذه الأفعال كما قسَّمها باقي النِّحاة ولكنَّه أشار إلى ذلك التَّقسيم بقوله: "هذا باب الفاعل الَّذي يتعدَّاه فعله إلى مفعولين وليس لك أن تقتصر على أحد المفعولين دون الآخر وذلك قولك: حَسِبَ عبد الله زيدا بكراً، وظنَّ عمرو وخالداً أباك، وخالَ عبدُ الله زيدا أخاك. ومثل ذلك: رأى عبدُ الله زيدا صاحبنا، ووجدَ عبدُ الله زيدا ذا الحِفاظ، وإنَّما مَنَعَكَ أن تقتصر على أحد المفعولين ههنا أنَّك إنَّما أردتَ أن تبينَ ما استقرَّ عندك من حال المفعول الأوَّل، يقيناً كان أو شكاً، وذكرتَ الأوَّل لتُعلم الَّذي تُضيفُ إليه ما استقرَّ له عندك من هو. فإنَّما ذكرتَ ظننتُ ونحوه لتجعلَ خبر المفعول الأوَّل يقيناً أو شكاً، ولم ترد أن تجعلَ الأوَّل فيه الشَّكَّ أو تقيم عليه في اليقين، ومثل ذلك: علمتُ زيدا الطريف، وزعمَ عبدُ الله زيدا أخاك، وإن قلتَ رأيتَ فأردتَ رؤية العين، أو وجدتَ فأردتَ وجدان الضالة، فهو بمنزلة ضربتَ ولكنَّك إنَّما تريد بوجدتُ علمت، وبرأيتَ ذلك أيضاً. ألا ترى أنَّه يجوز للأعمى أن يقول: رأيتَ زيدا الصَّالح". (209)

أشار سيبويه إلى أنَّ بعض هذه الأفعال يكون للشَّكِّ أو لليقين عندما ذكر أنَّك قد تستعمل الفعل ظننتُ وما شابهه من الأفعال لليقين أو للشَّكِّ وأنَّ الفعل رأيتُ يراد منه رؤية القلب وكذلك الفعل وجد الي بمعنى (علمَ علمَ اليقين).

وقد جعل النِّحاة هذه الأفعال بعد سيبويه في أقسام وفصلوا فيها من حيث دلالتها وأحكامها وشروطها، فالحق الزَّمخشري⁽²¹⁰⁾ الفعل (رأى) بظنٍّ وذكر أنَّها قد تستعمل للظنِّ، فنقول: أريتَ خالداً منطلقاً، وأرى زيدا ذاهباً، وأين ترى رجلاً جالساً.

وقد شرح ابن يعيش قول الزَّمخشري وذكر أنَّ المقصود أنَّ (رأى) إذا كانت يراد بها الرؤية القلبية فلها معنيان: الأوَّل للعلم والآخر للظنِّ. (211)

(208) سيبويه، الكتاب، 366/2.

(209) ينظر، أبو حيَّان الأندلسي، التذيل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، تحقيق: الدكتور: حسن هنداي، دار القلم - دمشق (من 1 إلى 5)، وباقي الأجزاء: دار كنوز إشبيليا - الرياض، ط/1، 1418-1434هـ/1997 - 2013م، 6/6. والسيوطي، همع الهوامع، 548/1.

(210) ينظر: الزَّمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 345/1.

(211) ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 320/4.

وممن فصل في دلالة أفعال القلوب وقسمها تقسيما واضحا ابن مالك صاحب الألفية حيث جعلها في أربعة أقسام: أفعالا تفيد الظن في الخبر، وغيرها ما يفيد اليقين في الخبر، أم القسم الثالث فإنه يفيد الظن أو اليقين، والرابع تكون إفادته في الخبر التحويل.

فمن الأفعال التي تفيد الظن في الخبر هي: حجا يحجو، و(عدّ) التي ليست للحسبان، زعم، و(جعل) التي ليست للتصيير، وهب غير متصرف

والقسم الثاني: (علم) التي ليست بمعنى عرف، و(وجد) التي ليست لإصابة أو استغناء أو حقد، والفي ودري و(تعلم) بمعنى أعلم وهو غير متصرف.

والقسم الثالث هو الذي يفيد الظن أو اليقين في الخبر وهي: ظن، وحسب وخال ورأى.

والرابع هو للتحويل: ومنها الفعل صير وأصار أو ما يكون مرادفا لها مثل (جعل) و(هب) غير متصرف وكذلك الفعل (ردّ وتأخذ وتأخذ وترك وأكان)

وقد الحقوا بالفعل (رأى) رأى العلمية ورأى الحلمية.⁽²¹²⁾

وأضاف ابن هشام: أنّ أفعال هذا الباب على قسمين:

الأول: يسمّى أفعال القلوب، وذلك لأنّ معناه يكون في القلب، والثاني يطلق عليه أفعال التحويل. وجعل ابن هشام أفعال القلوب في ثلاثة أقسام.

الأول منها ما لا يستطيع التعدّي بذاته، من مثل الفعل (فكر وتفكر)، وما يتعدّى لمفعول واحد من مثل الفعل (عرف) و(فهم) وما يحتاج إلى مفعولين اثنين وهذا هو المراد، وهذا النوع ينقسم إلى أربعة أقسام أيضا:

الأول: وهي أفعال اليقين وهي التي تفيد اليقين في الخبر وعددها أربعة: (وجد، وألفى، و(تعلم التي بمعنى اعلم)، ودري)، قال الله تعالى: ﴿وَمَا تُقَدِّمُوا لِأَنفُسِكُمْ مِّنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ خَيْرًا وَأَعْظَمَ أَجْرًا﴾ (213) ﴿إِنَّهُمْ أَلَفُواْ ءَابَاءَهُمْ صَالِينَ﴾ (214)

وقول الشاعر:

تعلم شفاء النفس قهر عدوها⁽²¹⁵⁾

(212) ينظر: ابن مالك، تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد، 71-70/1.

(213) المزمّل: 20.

(214) الصافات: 69.

(215) أورده ابن هشام، في أوضح المسالك، وهو لزياد بن سيار بن عمرو بن جابر، 29/2.

والغالب في تعلّم مجيء أن وصلتها بعدها فتسُدّ مسدّ مفعوليها، ومن المعروف أنّ الصلّة تحتوي على مسند ومسند إليه كقوله:

فَقُلْتُ تَعْلَمُ أَنَّ لِلصَّيْدِ غَرَّةً (216)

وقوله:

دَرَيْتُ الْوَفِي الْعَهْدِ يَا عُرْوُ فَاعْتَبِطْ (217)

والأكثر في هذا الفعل أن يكون متعدّياً بالباء، فإذا دخلت عليه همزة التعدية تعدّى لفعل آخر بذاته كقوله تعالى: □ قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرِكُمْ بِهِ □ (218)

والثاني: وعددها خمسة وهو ما أفاد في الخبر الرَّجْحَانُ، نحو: (جعل، وحجا، وعدّ، وهب، وزعم) نحو قوله تعالى: □ وَجَعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبْدُ الرَّحْمَنِ إِنِئَاءً □ (219) وقول الشاعر:

قد كنت أحجو أبا عمرو أبا ثقة (220)

وكذلك من قول الشاعر:

فلا تعدد المولى شريكك في الغنى (221)

الشاهد: استعمال الفعل (عدّ) بصيغة المضارع وجاء بمعنى (ظنّ) وقد تعدّى إلى مفعولين، المفعول الأوّل "المولى" والمفعول الثاني "شريكك" وقال الشاعر: وإلا فهبني امرأ هالكا (222)

الإعراب: (إلا) إن شرطية جازمة (لا) نافية وفعل الشرط محذوف لدلالة ما قبله عليه فـ (هبني) الفاء رابطة لجواب الشرط، (هب) فعل أمر مبني على السكون وهو ملازم لصيغة الأمر والفاعل أنت والنّون للوقاية والياء مفعول به أوّل (امرأ) مفعول به ثانٍ منصوب (هالكا) صفة منصوبة.

(216) أورده ابن هشام، في أوضح المسالك، وهو لزهير بن أبي سلمى ربيعة بن رباح المزني، 30/2.

(217) أورده ابن هشام، في أوضح المسالك، ولم ينسب البيت إلى قائل معين، 31/2.

(218) يونس: 16.

(219) الزخرف: 19.

(220) أورده ابن هشام، في أوضح المسالك، وهو لتميم بن أبي مقبل، وقيل اسمه تميم بن أبي بن مقبل، 32/2.

(221) أورده ابن هشام، في أوضح المسالك، وهو للنعمان بن بشير الأنصاري الخزرجي، أبو عبد الله؛ صاحب

رسول الله - صلى الله عليه وسلم، 34/2.

(222) نفس التّخريج السابق، وهو لعبد الله بن همام السّلولي، 35/2.

والفعل (هب) هنا فعل جامد لا يتصرف والذي يغلب على هذا الفعل أن يتعدى إلى مفعولين صريحين كما جاء في الشاهد وزعم في قول الشاعر:

زعمتني شيخا ولست بشيخ⁽²²³⁾

ويكثر وقوع هذا الفعل على أن وأن صلتها، نحو قوله تعالى: □ زَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا □⁽²²⁴⁾

والثالث: ما يرد لليقين والظن والأكثر مجيئه لليقين وعددها اثنان: (رأى وعلم) كقوله تعالى: □ إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا ۖ وَنَرَاهُ قَرِيبًا □⁽²²⁵⁾ وجه الاستشهاد: أن الفعل (يرى) في قوله تعالى، دلّ على المعنيين: المعنى الأول دلّ على الظن سببه أن الضمير يعود على المشركين الذين يظنون أنهم لن يبعثوا والمعنى الثاني كان دالاً على اليقين لأن المتحدث هو الله سبحانه وتعالى: والمعنى هو: نعلمه واقعا لا محالة،

وقوله تعالى: □ فَأَعْلَمَ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ □⁽²²⁶⁾ الشاهد: جاء الفعل (اعلم) دالاً على اليقين، أي بمعنى: (تيقن واعتقد) وأن وما بعدها سد مسد مفعولي الفعل اعلم،

أما قوله تعالى: □ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ □⁽²²⁷⁾ فالشاهد هنا فقد جاء الفعل (علم) بمعنى (ظن)

والنوع الرابع: ما يكون لليقين وللرجحان: ويكثر مجيئه للرجحان وعددها ثلاثة نحو: (ظن وحسب وخال)،

كقول الشاعر:

ظننتك إن شئت لظي الحرب صاليا⁽²²⁸⁾

الشاهد استعمال الشاعر الفعل ظن للرجحان ونصبه لمفعولين، الأول: كاف الخطاب، والثاني: صاليا

(223) نفس التخريج السابق، وهو لأبو أمية الحنفي، 36/2.

(224) التباين: 7.

(225) المعارج: 6 و7.

(226) محمد: 19.

(227) الممتحنة: 10.

(228) نفس التخريج السابق، ولم ينسبه ابن هشام إلى قائل معين 38/2، وهو من شواهد: التصريح: 1/ 248، والأشموني: 156/ 1/ 317.

وأورد ابن هشام تنبيهان: الأول: أنَّ الفعل علم يأتي بمعنى (عرَف) و(ظَنَّ) يأتي بمعنى (اتَّهم)، والفعل (رأى) بمعنى الرَّأي، أي: المذهب، ويأتي الفعل (حجا) بمعنى (قصد)، وعندها لا تتعدى هذه الأفعال إلى مفعولين بل تقتصر على مفعول واحد ومن ذلك قوله عز وجل: وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ (229) وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ (230)

ويأتي الفعل (وجد) بمعنى (حزن) أو بمعنى (حقد) حينئذ تتعدى لواحد.

وباقى أفعال هذا الباب قد ترد لمعانٍ أخرى لا تكون فيها قلبية فلا تتعدى لمفعولين.

والتنبيه الثاني هو: أنَّهم ألحقوا (رأى) الحليمية بـ الفعل (رأى) القلبية في أنَّها تتعدى إلى مفعولين.

نحو قوله تعالى: هَذَا تَأْوِيلُ رُءْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا (231)

القسم الثاني: هو أفعال التصيير كـ (جعل، ورد، وترك، واتَّخذ، وتَّخذ، وصيّر، ووهب)، قال الله تعالى: فَجَعَلْنَاهُ هَبَاءً مَنْثُورًا (232) والشاهد: أنَّ الفعل (جعل) يدلُّ هنا على التَّحويل والانتقال من حالة إلى أخرى فكان متعدّيان إلى مفعولين اثنين وجعلهما منصوبين وهما الأول: هاء الغائب العائدة على عمل الكفار، والمفعول الثاني: هو كلمة (هباء) والمقصود به هو ذرات التراب الصغيرة التي تشاهد في شعاع الشمس. وكلمة (منثورا) أي: مبعثرا.

قال تعالى: لَوْ يَرُدُّونَكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ (233) الشاهد: أنَّ الفعل (يرُدُّونكم) ورد بصيغة المضارع وكان دالًّا على التصيير والتَّحويل وقد نصب مفعولين اثنين وهما كاف الخطاب وكلمة هباء.

وقوله تعالى: وَتَرَكْنَا بَعْضَهُمْ يَوْمَئِذٍ يَمُوجُ فِي بَعْضٍ (234) وقوله تعالى: وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا (235)

وقال الشاعر:

تَّخَذْتُ غَرَاثِ إِبْرَاهِيمَ دَلِيلًا. (236)

الإعراب: (تَّخَذْتُ): فعل ماضٍ والتَّاء وقد دلَّ الفعل تَخَذْتُ على التصيير وجاء بمعنى (جعل)

(229) النحل: 78.

(230) التَّكْوِير: 24.

(231) سورة يوسف: 100.

(232) الفرقان: 23.

(233) البقرة: 109.

(234) الكهف: 99.

(235) النساء: 125.

(236) أورده ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، وهو لأبي جندب بن مرة الهذلي، 46/2.

(غراز) يعرب مفعول به أول وهو ممنوع من الصّرف، إثرهم: ظرف متعلّق بـ (تّخذت) ومضاف إليه، كلمة (دليلا) جاء مفعول به ثانٍ لـ للفعل (تّخذت).⁽²³⁷⁾

اختلف ابن عقيل مع ابن هشام وبقية النّحاة في تقسيم أفعال القلوب فهي عنده على قسمين فقط، **القسم الأوّل** الذي يدلّ على اليقين جعله خمسة أفعال وهو (رأى وعلم ووجد ودرى وتعلم) خلافا لابن هشام الذي عدّه أربعة فقط، **والقسم الثاني**: أفعال الرّجحان جعلها ثمانية وهي (خال وظنّ وحسب وزعم وعدا وحجا وجعل وهب) بدلا من خمسة كما عند ابن هشام.⁽²³⁸⁾

يلاحظ الباحث أنّ ابن هشام لم يفرّق بين الفعل (جعل) الدّال على الرّجحان والفعل (جعل) الدّال على التّحويل والتّصيير بينما أشار ابن عقيل⁽²³⁹⁾ إلى أنّ ابن مالك فرّق بينهما ونبّه أنّ المقصود بـ (جعل) في قسم أفعال القلوب هي التي بمعنى (اعتقد) لا (جعل) التي تفيد التّحويل فهي من أفعال التّصيير.

أمّا السيوطي فكان تقسيمه مختلفاً عن ابن هشام وجميع شراح الألفية، فجاء عنده فيما أورده أنّها على أربعة أقسام:

القسم الأوّل منها: ما كانت دلّالته في الخبر الظّن وعددها خمسة.

الأوّل: (حجا) ومضارعها يحجو.

قال الشاعر:

قد كنت أحجّوا أبا عمرو أبا ثقة⁽²⁴⁰⁾

هنا بمعنى (أظنّ) فإذا جاءت بمعنى غلب محاجاته أو وردت في قصد أو رد أو بمعنى ساق أو كنم أو حفظ فإنّها تتعدّى إلى مفعول واحد فقط.

الثّاني: الفعل (عدّ) فقد يأتي بمعنى أظنّ نحو قول الشاعر:

لا أعدّ الإقتار عدماً ولكن⁽²⁴¹⁾

فإن كان (عدّ) بمعنى (حسب) من الذي هو من الحساب فينصب مفعول واحدا

⁽²³⁷⁾ ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك الى ألفية ابن مالك، 28/2 - 40 بتصرّف. والأزهري، شرح التصريح على التوضيح، 358/1 - 366.

⁽²³⁸⁾ ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 28/2 - 29.

⁽²³⁹⁾ ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 39/2.

⁽²⁴⁰⁾ أورده السيوطي في الهمع ولم يذكر قائله، 537/1.

⁽²⁴¹⁾ أورده السيوطي في الهمع، ولم يذكر قائله، 537/1.

والثالث: (زعم) الذي بِمَعْنَى (اعتقد) والرابع: (جعل) الذي بِمَعْنَى (اعتقد) لا بِمَعْنَى صَيَّرَ.

والخامس: (هَب) هو مثبت عند الكوفية وَابْنُ عُصْفُور وَابْنُ مَالِك.

والقسم الثاني: ما كانت دلالته في الخبر اليقين وعددها خمسة أيضاً:

وهي (عِلْم - وجد - درى بِمَعْنَى علم - تعلم بِمَعْنَى اعْلَم)

والثالث: مَا اسْتَعْمَلَ للدلالة على المعنيين الظَّنَّ وَالْيَقِينَ وعددها أَرْبَعَةٌ، (ظَنّ - حسب - خال - رأى)

والرابع: هو أفعال التَّحْوِيلِ والتَّصْيِيرِ وعددها ثمانية وهي ثَمَانِيَّة (صَيَّرَ وَأَصَارَ المأخوذتان من صار وَجَعَلَ بِمَعْنَى صَيَّرَ - ووهب قال ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ (وهبني الله فداءك) أَي: صَيَّرَنِي وَلَا يَتَعَدَّى الفعل وهب إلى مفعولين ويكون بِمَعْنَى صَيَّرَ إِلَّا الوارد بصيغة الماضي - وردَّ والفعل ترك

وكذلك (تَخَذَ وَاتَّخَذَ) بِمَعْنَى صَيَّرَ ورأى بَعْضُهُمْ عدم تعدي ترك وتخذ واتخذ إلى مفعولين وَقَالُوا إِنَّمَا يَتَعَدَّى كُلُّهُمَا إِلَى مَفْعُولٍ وَاحِدٍ والمنصوب الثاني هو على الحال، وذكر السيوطي أَنَّ ابْنَ أَفْلَحٍ وَالْحَقَّ (بِأَصَارٍ) (أَكَانَ) المأخوذة من كَانَ الَّتِي بِمَعْنَى صَارَ. (242)

أَنَّ الْمَصْدَرِيَّةَ وَمَعْمُولَاهَا تَسُدُّ مَسَدَّ مَفْعُولِي أَفْعَالِ الْقُلُوبِ

ذكرت أَنَّ النَّحَاةَ اتَّفَقُوا عَلَى أَنَّ أَفْعَالَ الْقُلُوبِ تَتَعَدَّى إِلَى مَفْعُولَيْنِ أَصْلُهُمَا الْمَبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ، وَلَكِنْ قَدْ تَقَعَّ أَنَّ وَمَعْمُولَيْهَا بَعْدَ هَذِهِ الْأَفْعَالِ فَتَسُدُّ مَسَدَّ مَفْعُولَيْهَا وَقَدْ ذَكَرَ سَيَبُويهِ ذَلِكَ فَقَالَ: "فَأَمَّا ظَنَنْتُ أَنَّهُ مَنْطَلِقٌ فَاسْتُغْنِيَ بِخَبَرٍ أَنَّ، تَقُولُ: أَظُنُّ أَنَّهُ فَاعِلٌ كَذَا وَكَذَا، فَتَسْتَغْنِي. وَإِنَّمَا يُقْتَصَرُ عَلَى هَذَا إِذَا عَلِمَ أَنَّهُ مُسْتَغْنٍ بِخَبَرٍ أَنَّ". (243) وجاء عند السيوطي: تَسُدُّ أَنَّ الْمَشْدَدَةَ وَمَعْمُولَاهَا مَسَدَّ مَفْعُولِي أَفْعَالِ الْقُلُوبِ وَالتَّحْوِيلِ نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى: □ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ □، (244) وَكَذَلِكَ تَعْمَلُ أَنَّ وَصَلَتْهَا ذَاتُ الْعَمَلِ وَتَسُدُّ مَسَدَّ الْمَفْعُولَيْنِ، نَحْوَ قَوْلِهِ تَعَالَى: □ أَحْسِبِ النَّاسَ أَنْ يُتْرَكُوا أَنْ يَقُولُوا ءَامَنَّا وَهُمْ لَا يُفْقَهُونَ □. (245) (246)

تصريف هذه الأفعال

(242) ينظر: السيوطي، همع الهوامع، 537/1 إلى 544.

(243) سيبويه، الكتاب، 126/1.

(244) البقرة: 259.

(245) العنكبوت: 2.

(246) ينظر: السيوطي، همع الهوامع، 578/1.

ذكر ابن عقيل أنَّ أفعال القلوب تنقسم إلى قسمين أفعال متصرفة وأفعال غير متصرفة

والمتصرف منها كثير وهو أغلبها ما عدا (هَبْ - تَعَلَّمْ) فإنَّهما غير متصرفان

والأفعال المتصرفة يأتي منها الماضي والمضارع والأمر واسم الفاعل والمصدر نحو الفعل (ظَنَّ) تقول: ظننْتُ زيدا قائماً ومن المضارع أظُنُّ زيدا قائماً وظنُّ زيدا قائماً وظانُّ زيدا قائماً وزيدٌ مظنون أخوه قائماً وعجبتُ من ظنِّك عمراً قائماً.

والأفعال الغير متصرفة كما ذكرتُ فعلان وهما (هَبْ) و(تَعَلَّمْ) الَّتِي بمعنى (اعلم) وتصاغ على صيغة واحدة وهي صيغة الأمر كقول الشاعر:

تَعَلَّمْ شفاء النَّفس قهر عدوِّها ... فبالغ بلطف في التَّحِيلِ والمكر (247)

وكذلك قوله:

فقلت أجرني أبا مالك ... وإلا فهبني امرأ هالكا. (248)

حذف المفعولين أو أحدهما

اتفق النحويون على أنَّ أفعال القلوب والتَّحوِيل تدخل على الجملة المبتدأ والخبر فتتسخ حكمهما وتنصبهما مفعولين، واتفقوا أيضاً على جواز حذف أحدهما أو كلاهما إنَّ دلَّ عليهما دليل وذلك كما جاء عند ابن عقيل فيما أورده وذكر مثلاً على ذلك نحو قولك: هل ظننْتُ عمراً قائماً فيكون الجواب ظننْتُ والتَّقدير ظننْتُ عمراً قائماً، فحذف المفعولين هنا اختصاراً. (249)

وقد فصلَ ابن هشام في هذه المسألة وذكر أنَّ النِّحاة أجازوا بالإجماع حذف المفعولين اختصاراً، أي: إنَّ دلَّ عليهما دليل، نحو قوله تعالى: □ أَيْنَ شُرَكَاءِي الَّذِينَ كُنْتُمْ تَزْعُمُونَ □ (250)

والشَّاهد: هو حذف مفعولي الفعل تزعمون اختصاراً وذلك لدلالة السِّياق عليه والتَّقدير: أين شركائي الذين كنتم تزعمون أنَّهم شركائي؟

وقال الشاعر:

بأيِّ كتاب أمِّ بآية سنَّة ... ترى حبَّهم عارا عليَّ وتحسب (251)

وكذلك أجاز الجمهور حذف أحدهما مع وجود الدَّليل اختصاراً نحو قول الشاعر:

(247) أورده ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، وهو لزيد بن سيار بن عمرو بن جابر 44/2.

(248) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 44/2.

(249) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 55/2.

(250) القصص: 74.

(251) أورده ابن عقيل، في شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، وهو للكُميت بن زيد الأسدي، 55/2.

ولقد نزلت فلا تظنّي غيره ... منّي بمنزلة المحبّ المكرم⁽²⁵²⁾

وقد خالف ابن ملكون ذلك كما ذكر ابن هشام ورأى أنّه لا يجوز حذف أحد المفعولين اختصاراً. وأما حذفهما من دون دليل، فعدم الجواز مطلقاً عند سيبويه والأخفش، وهو اختيار ابن مالك، والباقون وهم الأكثر فأجازوا الحذف دون قيد، لقوله تعالى: $\square$ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ $\square$ ،⁽²⁵³⁾ $\square$ أَعِنْدَهُ عِلْمُ الْغَيْبِ فَهُوَ يَرَى $\square$ ⁽²⁵⁴⁾ $\square$ وَظَنَنْتُمْ ظَنَّ السَّوْءِ وَكُنْتُمْ قَوْمًا بُورًا $\square$ ⁽²⁵⁵⁾ وقول العرب: من يسمع يخلّ.⁽²⁵⁶⁾

وذكر ابن هشام أنّ الأعلام⁽²⁵⁷⁾ رأى أنّه يجوز حذف المفعولين اقتصاراً في (أفعال الظن) فقط دون (أفعال العلم).⁽²⁵⁸⁾

وأضاف الرّضي في هذه المسألة فقال: "اعلم أنّ حذف المفعولين معاً في باب أعطيت يجوز بلا قرينة دالة على تعيينهما فتحذفهما نسياً منسياً كقولك: فلان يعطي ويكسو، إذ يستفاد من مثله فائدة من دون ذكر المفعول بخلاف مفعولي باب (علمت وظننت) فإنّك لا تحذفهما نسياً منسياً فلا تقول: علمت ولا ظننت، لعدم الفائدة لأنّه من المعلوم أنّ الإنسان لا يخلو في الغالب من علم وظنّ، فلا فائدة من ذكرهما من دون المفعولين، وأما مع القرينة فلا بأس بحذفهما نحو من يسمع يخلّ أي: يخلّ مسموعه صادقاً، وأما حذف أحدهما دون الآخر فلا شك في قلّته مع كونه في الأصل مبتدأ وخبر وحذف المبتدأ والخبر مع قرينة غير قليل، وسبب القلّة هاهنا أنّ المفعولين معاً كاسم واحد".⁽²⁵⁹⁾

3.3.2. المطلب الثّاني: أحكام أفعال القلوب

أجمع النّحويون أنّ أفعال القلوب لها ثلاثة أحكام وهي: الإعمال والإلغاء والتعليق.

⁽²⁵²⁾ نفس التّخريج السّابق، وهو لعنترة بن عمرو بن شداد العبسي، 56/2.

⁽²⁵³⁾ البقرة: 216 - 232.

⁽²⁵⁴⁾ النجم: 35.

⁽²⁵⁵⁾ الفتح: 12.

⁽²⁵⁶⁾ مثل قالته العرب، يضرب لمن أخبار الناس ومعابيه؛ فيقع في نفسه، عليهم مكروه ويعني: من يسمع، يخلّ مسموعه صادقاً، وهو من أمثال الميداني: 300/2.

⁽²⁵⁷⁾ الأعلام: هو أبو الحجاج؛ يوسف بن سليمان بن عيسى النحوي الشنتمري، المعروف بالأعلام كان عالماً بالعربية واللغة ومعاني الأشعار، حافظ لها، مشهوراً بضبطها وإتقانها، رحل إلى قرطبة، وأخذ عن علمائها؛ له مصنفات قيمة؛ منها: شرح حماسة أبي تمام، وشرح الجمل للزجاجي، وشرح أبيات الجمل، (ت: 476هـ).

البلغة: 292، بغية الوعاة: 356/2، وفيات الأعيان: 465/2.

⁽²⁵⁸⁾ ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى الفية ابن مالك، 59/2 - 62. والأزهري، شرح التصريح على

التوضيح، 377-379/1. والأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 373/1 - 374. والسيوطي، همع

الهوامع، 549/1 - 550. والصّبّان، حاشية الصّبّان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 48-49/2.

⁽²⁵⁹⁾ الرّضي الاسترأبادي، شرح الرّضي على الكافية لابن الحاجب، 154/4 - 155.

أولاً: الإعمال: وهو تعدي هذه الأفعال إلى مفعولين اثنين ونصبهما وهذا الحكم هو الأصل في جميع أفعال هذا الباب سواء أكان جامداً أم متصرفاً أم قلبياً أو كان من أفعال التحويل.

وأما الإلغاء والتعليق فهذان الحكمان من اختصاص الأفعال القلبية المتصرفة فقط⁽²⁶⁰⁾

ثانياً: الإلغاء: وهو إبطال عمل الفعل لفظاً ومحلاً وذلك لوقوع الفعل متوسطاً أو متأخراً ممّا يضعف عمله ويلغيه⁽²⁶¹⁾، قال سيبويه: "ظننت، وحسبت، وخلت، وأريت ورأيت، وزعمت، وما يتصرف من أفعالهن فإذا جاءت مستعملة فهي بمنزلة رأيت وضربت وأعطيت في الإعمال والبناء على الأول، في الخبر والاستفهام وفي كل شيء. وذلك قولك: أظن زيدا منطلقاً، وأظن عمراً ذاهباً، وزيدا أظن أخاك، وعمراً زعمت أباك.

فإن ألغيت قلت: عبد الله أظن ذاهباً، وهذا إخال أخوك، وفيها أرى أبوك. وكلما أردت الإلغاء فالتأخير أقوى. وكل عربي جيد.

وقال اللعين يهجو العجاج:

أبالأراجيز يا ابن اللؤم توعدني ... وفي الأراجيز خلئت اللؤم والخور

وإنما كان التأخير أقوى لأنه (إنما يجيء بالشك بعدما يمضي كلامه على اليقين، أو بعدما ما ابتداء وهو يريد اليقين ثم يدركه الشك).

فإذا ابتداء كلامه على ما في نيته من الشك أعمل الفعل قدم أو آخر، كما قال: زيدا رأيت، ورأيت زيدا.

وكلما طال الكلام ضعف التأخير إذا أعملت، وذلك قولك: زيدا أخاك أظن، فهذا ضعيف كما يضعف زيدا قائماً ضربت؛ لأن الحد أن يكون الفعل مبتدأ إذا عمل⁽²⁶²⁾.

وقد شرح أبو سعيد السيرافي كلام سيبويه عن الاستعمال والإلغاء وذكر أن هذه الأفعال يجوز إلغائها أو إعمالها إن جاءت متوسطة أو متأخرة كقولك في الإلغاء زيداً حسب منطلق، وزيداً منطلق حسب، وفي الإعمال، زيداً حسب منطلقاً، وزيداً منطلقاً حسب.

وقد جاز إلغاء هذه الأفعال هنا لأنها دخلت على جملة اسمية قائمة بنفسها فإذا تأخر الفعل وتقدمت الجملة، أو تقدم جزء منها كان لفظ الخبر حاصل، ولفظ الشك لم يبتدأ به، فحملت الجملة

⁽²⁶⁰⁾ ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 54/2.

⁽²⁶¹⁾ ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 48/2.

⁽²⁶²⁾ سيبويه، الكتاب، 120-119/1.

على أصلها ولفظها قبل دخول الظن، وصار موضع الظن واليقين موضع الظرف له، كقولك: عمرٌ منطلقٌ ظننتُ، أي: عمرٌ منطلقٌ في ظني.⁽²⁶³⁾ تحدّث ابن عقيل عن مسألة الإلغاء بشكلٍ مفصّل: حيث ذكر أنّه يجوز إلغاء هذه الأفعال إنّ جاءت متوسطة أو متأخرة، أمّا إن تقدّمت فالإلغاء ممتنع عند علماء البصرة فلا يُقال: ظننتُ عمرٌ قائمٌ بل يجب إعمال ظننتُ هنا، وما ورد عن قول العرب في الشّعر وما يوهّم إلغائها في موضع الابتداء فهي على إضمار ضمير الشأن أو على تقدير لام الابتداء. ومن تقدير أنّ ضمير الشأن مضمّر قول الشّاعر:

أرجو وأمل أن تدنو مودتها ... وما إخال لدينا منك تنويل⁽²⁶⁴⁾

فالتقدير هنا: وما إخاله لدينا منك تنويل، المفعول الأوّل هو ضمير الشأن (الهاء) وجملة (ولدينا منك تنويل) مفعول به ثانٍ وعندها فلا يوجد إلغاء، وعليه يكون إعراب الشّطر الثّاني على النّحو الآتي: "(إخال) فعل مضارع وفاعله ضمير مستتر فيه وجوبا تقديره: أنا لدينا، (لدى) ظرف متعلّق بمحذوف خبر مقدم وهو مضاف و(نا) مضاف إليه (منك) جار ومجرور متعلّق بمحذوف حال صاحبه تنويل، (تنويل) مبتدأ مؤخر وجملة المبتدأ والخبر في محلّ نصب مفعول به ثانٍ لـ (إخال)، والمفعول الأوّل ضمير شأن محذوف".⁽²⁶⁵⁾

والشّاهد: قول الشّاعر: (وما إخال لدينا منك تنويل) فإنّ الظّاهر منه هو إلغاء عمل (إخال) على الرّغم من وقوعها على الابتداء والصّحيح فإنّ مفعولها الأوّل هو ضمير الشأن والمفعول به الثّاني الجملة الاسميّة (لدينا تنويل منك).

والثّاني هو تقدير لام الابتداء كقول الشّاعر:

كذاك أدبت حتى صار من خلقي ... أني وجدت ملاك الشّيمة الأدب⁽²⁶⁶⁾

والتّقدير هنا: أنّي وجدت لملاك الشّيمة الأدب وهذا من باب التّعليق ولا يدخل في باب الإلغاء أبداً.

⁽²⁶³⁾ ينظر: السّيرافي، شرح كتاب سيبويه، 453/1. وابن جني، اللّمع في العربيّة، 53/1 - 54. والزّمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 347/1. وابن يعيش، شرح المفصل، 329-328/4.
⁽²⁶⁴⁾ أورده ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، وهو لكعب بن زهير، الشّاهد، لم يلغى عمل الفعل خال فيكون مفعولها الأوّل عند البصريين محذوفاً هو ضمير الشأن وجملة (لدينا) تقدير المفعول الثّاني على رأي ابن عقيل واستشهد فريق آخر على إلغاء خال على رغم من انها متقدمة 47/2.
⁽²⁶⁵⁾ ابن عقيل، هامش شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 48/2.
⁽²⁶⁶⁾ أورده ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 49/2، وهو موجود في حماسة أبي تمام، ولم يذكر قائله.

وقد أجاز الكوفيون إلغاء هذه الأفعال إن كانت في موضع الابتداء وأن هذين البيتين لا يحتاجان إلى تأويل. (267)

ورد ابن هشام على مزاعم الكوفيين في جواز الإلغاء على الابتداء وفند استدلالهم وذلك من ثلاثة أوجه:

أولاً: أن يكون الحكم هنا التعليق بلام الابتداء المقدرة لا الإلغاء والتقدير: (للدينا) (لملاك) فاللام هنا محذوفة وحكمه التعليق.

ثانياً: الحكم هو الإلغاء، على أساس أن توسط الفعل المبيح للإلغاء هو توسط الفعل في الكلام وليس فقط التوسط بين المعمولين، صحيح أن إلغاء عمل الفعل المتوسط بين المعمولين أقوى، ولكن أيضاً يجوز أن يلغى عمل إن سبقته ما النافية أو أن المصدرية ومثله (متى ظننت خالدا قائماً) وهنا يجوز الإلغاء فيه.

ثالثاً: الإعمال، وهنا يكون المفعول الأول محذوف، وهو ضمير الحديث الشأن والتقدير: (إخاله) و(وجدته). (268)

إذن فصور الإلغاء عند النحاة ثلاث وهي:

1. الإعمال إن تقدم الفعل على معموليه وهو قول البصريين وجمهور النحاة وعند الكوفيين الإلغاء جائز.

2. إذا توسط الفعل بين معموليه فيجوز الإعمال والإلغاء.

3. إذا تأخر الفعل على معموليه فحكم الإلغاء أقوى من الإعمال.

مواضع الإلغاء

ذكر السيوطي أنه قد يأتي الفعل الملقى بين معمولي (إن) كقول الشاعر:

إِنَّ الْمُحِبَّ عَلِمْتُ مُصْطَبِرُ (269)

وقد يقع بين الاسم المعطوف والمعطوف عليه نحو قول الشاعر:

وَلَكِنْ دَعَاكَ الْخُبْرُ أَحْسَبُ وَالتَّمَرُ (270)

(267) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل لألفية ابن مالك، 46/2 – 50.

(268) ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى الألفية ابن مالك، 59/2.

(269) أورده السيوطي، همع الهوامع، 553/1، ولم يذكر قائله، شاهده وقوع الفعل علمت ملغياً عن العمل بين اسم إن وخيرها.

أُوبَيْنَ سَوَفَ وَمَا دَخَلَتْ عَلَيْهِ نَحْوُ قَوْلِ الشَّاعِرِ:

وَمَا أُدْرِي وَسَوَفَ إِخَالُ أُدْرِي⁽²⁷¹⁾

فَإِذَا وَقَعَ الْفِعْلُ الْمُلْغَى بَيْنَ الْفِعْلِ وَفَاعِلِهِ كَقَوْلِكَ: (قَامَ أَظُنُّ زَيْدًا) فَأَجَازَ الْبَصْرِيُّونَ الْإِلْغَاءَ وَالْإِعْمَالَ، وَأَوْجَبَ الْكُوفِيُّونَ الْإِلْغَاءَ. وَاسْتَدَلَّ الْبَصْرِيُّونَ بِقَوْلِ الشَّاعِرِ:

شَجَاكَ أَظُنُّ رُبْعُ الظَّاعِنِينَا⁽²⁷²⁾

فَقَدْ رُوِيَ الْبَيْتُ بِرَفْعِ كَلِمَةِ (رَبْعٍ) وَنَصَبِهَا.⁽²⁷³⁾

توكيد الملغى

ذكر ابن يعيش أنَّ حكم المصدر هو حكم فعله في جواز الإلغاء والإعمال فيجوز إلغاء عمله في الجملة إن ألغى فعله كقولك: متى زيدٌ ظنَّكَ ذاهبٌ؟، والإلغاء هنا لا يعني إلغاء الإعراب، فالمصدر (ظنَّكَ) منصوب بفعل مضمر مُلغى، والتقدير: متى زيدٌ تظنَّ ظنَّكَ منطلقٌ؟ وهذا توكيد قبيح في الفعل الملغى وقد جاز مع المصدر لأنَّه جاء منفرداً، وصار شبيهاً بالبديل أي أنَّه أبدل من الفعل.⁽²⁷⁴⁾ وقال الرضوي: "وتوكيد الملغى بمصدر، قبيح، إذ التوكيد دليل الاعتناء بحال ذلك العامل، والإلغاء ظاهر في ترك الاعتناء به، فبينهما شبه التنافي، وأمَّا توكيده بالضمير، واسم الإشارة المراد بهما المصدر، فأسهل، إذ ليسا بصريحين في المصدرية، نحو: زيد أحسبه أو: أحسب ذاك قائم، ومصدر فعل القلب إذا لم يكن مفعولاً مطلقاً، يقوم مقام فعله في الإعمال والتعليق، نحو: أعجبنى ظنك زيدا قائماً وعلمك لزيد قائم، وأمَّا الإلغاء فواجب مع التوسط أو التأخر نحو: زيد قائم ظنِّي غالب أي: ظنِّي زيدا قائماً غالب، إذ المصدر لا ينصب ما قبله".⁽²⁷⁵⁾

هذه آراء النحاة في الإلغاء وقبل الانتقال إلى الحكم الثالث لهذه الأفعال وهو (التعليق) أورد أبيات ابن مالك في هذه المسألة:

"وخصَّ بالتعليق والإلغاء ما ... من قبل هب والأمر هب قد ألزما

⁽²⁷⁰⁾ نفس التخريج السابق، ولم يذكر قائله، وشاهده وقوع أحسب ملغياً بين المعطوف والمعطوف عليه.
⁽²⁷¹⁾ نفس التخريج السابق، 554/1، ولم يذكر قائله، وشاهده وقوع إخال ملغياً عن العمل بين سوف ومصحوبها.

⁽²⁷²⁾ نفس التخريج السابق، ولم يذكر قائله وشاهده وقوع أظن ملغياً عن العمل لوقوع أظن بين الفعل ومرفوعه.

⁽²⁷³⁾ ينظر: السيوطي: همع الهوامع، 553-554.

⁽²⁷⁴⁾ ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 328/4-329.

⁽²⁷⁵⁾ الرضوي الاسترأبادي، شرح الرضوي على الكافية لابن الحاجب، 158/4.

كذا تعلّم ولغير الماضي من ... سواهما اجعل كلّ ماله زكن
 وجوّز الإلغاء لا في الابتداء ... وانو ضمير الشأن أو لام ابتدا
 في موهم إلغاء ما تقدّم ... والتزم التعليق قبل نفي ما
 وإن ولا لام ابتداءٍ أو قسم ... كذا والاستفهام ذا له انحنم" (276)

التعليق

وهو الحكم الثالث الذي تختص به أفعال القلوب وهو تعليق عمل هذه الأفعال لفظاً لا محلاً
 لوجود مانع (277)، وقد قال سيبويه: فيه التعليق يكون بالاستفهام
 وباللام "وهو قولك: قد علمتُ عبدُ الله ثمّ أم زيدٌ، وقد عرفتُ أبو من زيدٌ، وقد عرفتُ أيُّهم أبوه،
 وأمّا ترى أيُّ برقي ها هنا. فهذا في موضع مفعول، كما أنّك إذا قلت: عبد الله هل رأيته، فهذا
 الكلام في موضع المبنى على المبتدأ الذي يعمل فيه فيرفعه.

ومن ذلك قوله عز وجل: □ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْجَرْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَبِثُوا أَمْدًا □، (278) وقوله تعالى
 □ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَامًا □. (279)

ومن ذلك: قد علمتُ لعبدُ الله خيرٌ منك. فهذه اللام تمنع العمل، كما تمنع ألفُ الاستفهام، لأنها إنّما
 هي لامُ الابتداء وإنّما أدخلت عليه علمتُ لتؤكد وتجعله يقيناً قد علمته، ولا تحيل على علم
 غيرك. كما أنّك إذا قلت: قد علمتُ أزيدٌ ثمّ أم عمرو، أردت أن تُخبر أنّك قد علمت أيُّهما ثمّ،
 وأردت أن تسوّى علم المخاطب فيهما كما استوى علمك في المسألة حين قلت: أزيد ثم عمرو.

ولو لم تستفهم ولم تُدخل لام الابتداء لأعملت (علمت) كما تُعمل (عرفت ورأيته)، وذلك قولك:
 قد علمت زيدا خيراً منك، كما قال تعالى جده: □ وَلَقَدْ عَلِمْتُمُ الَّذِينَ اعْتَدَوْا مِنْكُمْ فِي السَّبْتِ فَقُلْنَا
 لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ □ (280). (281)

وأضاف أبو سعيد السيرافي في حديثه عن التعليق إن جاء بعد هذه الأفعال المتعدية إلى مفعولين
 استفهام سدّ هذا الاستفهام وما بعده سدّ المفعولين كما تسدّ أن المشدّة ومعمولها مسدّ مفعولي
 أفعال القلوب، ومن ذلك قولك: خلت أزيد في الدار أم عمرو.

(276) ابن مالك، ألفية ابن مالك، 23/1.

(277) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 44/2-45.

(278) الكهف: 12.

(279) الكهف: 19.

(280) البقرة: 65.

(281) سيبويه، الكتاب، 236/1.

وإن كان الفعل قد تعدّى إلى مفعول واحد سدّ الاستفهام وما بعده مسدّ المفعول كقولك: عرفت أبو من زيد، ومثال أنّ المشدّدة قولك: عرفت أنّ زيدا قائم.

وإن كان الفعل لا يتعدّى إلى مفعول صريح بل يتعدّى إلى حرف جر قام الاستفهام وما بعده مقام ذلك الاسم مع حرف من حروف الجر، كذلك أنّ المشدّدة إذا جاءت بعد فعل لا يتعدّى إلى مفعول صريح يقدّر فيها حرف الجرّ مع الاسم كقولك: فكرت هل زيد قائم؟ كقولك مع أنّ، فكرت أنّ زيدا قائم، والتقدير: فكرت في أنّ زيدا قائم أي: في قيامه. (282)

أما الزّمخشري فذكر أنّ هذه الأفعال يُعلّق عملها إن جاء بعدها استفهام أو حرف ابتداء أو نفي وأنه لا يجوز التعلّيق في غيرها، فمن الاستفهام قولك: علمت أمر عندك أم زيد وأيّهم في الدار؟ ومن مجيء حرف الابتداء، قولك: ظننت لزيد منطلق، ومن النفي، نحو: علمت ما زيد بمنطلق. (283)

وأضاف ابن يعيش على قول الزّمخشري أنّ هذه الأفعال تعلّق أيضا إذا جاء بعدها جوابات القسم أيضا فيعلّق عملها في اللفظ دون الموضع. كقولك: أحسبُ ليقومنّ زيد. (284)

ثم جاء النّحويون بعدهم وذكروا عدد من هذه العوامل الموجبة للتعلّيق ومنهم ابن عقيل حيث قال: "أنّه يجب التعلّيق إذا وقع بعد الفعل، 1- ما النّافية نحو: ظننت ما زيد قائم.

2 - أو إنّ النّافية نحو: (علمت إنّ زيد قائم) ومثّلوا له بقوله تعالى: □ وَتَظُنُّونَ إِن لَّبِثْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا □ (285) وقال بعضهم: ليس هذا من باب التعلّيق في شيء لأنّ شرط التعلّيق أنّه إذا حذف المعلّق تسلّط العامل على ما بعده فينصب مفعولين نحو: (ظننتُ ما زيد قائم) فلو حذف (ما) لقلت: (ظننت زيدا قائما) والآية الكريمة لا يتأتى فيها ذلك لأنّك لو حذف المعلّق وهو (إن) لم يتسلّط (تظنون) على (لبثتم) إذ لا يقال (وتظنون لبثتم) هكذا زعم هذا القائل، ولعلّه مخالف لما هو كالمجمع عليه من أنّه لا يشترط في التعلّيق هذا الشرط الذي ذكره وتمثّل النّحويين للتعلّيق بالآية الكريمة وشبهها يشهد لذلك.

3- لا النّافية نحو: (ظننت لا زيد قائم ولا عمرو)

4 - أو الاستفهام وله صور ثلاث:

(282) ينظر: السّيرافي، شرح كتاب سيبويه، 134/2. وأبو علي الفارسي، التعليقة على كتاب سيبويه لأبي علي الفارسي، 152/1.

(283) ينظر: الزّمخشري، المفصل في صنعة الإعراب، 348/1.

(284) ابن يعيش، شرح المفصل، 330/4.

(285) الإسراء: 52.

* أن يكون أحد المفعولين اسم استفهام نحو: علمت أيّهم أبوك.

* الثّانية أن يكون مضافا إلى اسم استفهام نحو: علمت غلام أيّهم أبوك.

* الثّالثة أن تدخل عليه أداة الاستفهام نحو: علمت أزيد عندك أم عمرو، وعلمت هل زيد قائم أم عمرو

5 – لام الابتداء نحو ظننت لزيد قائم.

6 – لام القسم نحو: علمت ليقومنّ زيد، ولم يعدّها أحد من النّحويين من المعلقات". (286)

ذكر المحقّق في هامش نفس الصفحة الى أنّ هذا التّعميم الذي ذكره ابن عقيل عن لام القسم يفتقر الى الدقّة، "حيث ذهب إلى أنّ لام القسم معلّقة للفعل عن العمل في لفظ الجملة مع بقاء الفعل على معناه قوم: منهم الأعم الشنتمري، وتبعه النّاطم وابنه وابن هشام الانصاري في أغلب كتبه ومثلوا لذلك بقول لبيد بن ربيعة:

ولقد علمت لتأتين منيتي إنّ المنايا لا تطيش سهامها". (287)

وذكر الرّضي أنّ الفعل علم في هذا الشاهد أفاد معنى القسم وأنزلت منزلته القسم لتأكيد الكلام لأنّ فيه اللام المفيدة للتأكيد مع قد المؤكدة وفي علمت معنى التحقيق. وبهذا تكون قد خرجت عما نحن بصدد فلا تتصف بالغاء ولا تعليق ولا إعمال. (288)

وقد أجاز ابن هشام الوجهين في حديثه عن هذا البيت الشعري فيجوز أن تكون اللام واقعة في جواب قسم مقدّر والتقدير: (والله لقد علمت لتأتين) ويكون إعراب البيت على الشكل التالي: " (ولقد) الواو حرف قسم وجر والمقسم به محذوف والتقدير: والله لقد علمت ، (لقد) اللام واقعة في جواب القسم (قد): حرف تحقيق (علمت) فعل ماضٍ وفاعل وجملة (علمت) جواب القسم لا محل لها، (لتأتين)، اللام واقعة في جواب قسم مقدّر آخر (تأتين) فعل مضارع مبني على الفتح لاتّصاله بنون التوكيد النّقيلة، (منيتي)، فاعل مرفوع، والياء مضاف إليه وجملة (تأتين منيتي): سدّت مسدّ مفعولي (علم) المعلق عن العمل بسبب لام القسم". (289)

ويجوز أن يكون التقدير كما ذهب الرضي وغيره: (والله لتأتين) وعليه تكون جملة (لتأتين) جواب القسم لا محل لها من الإعراب.

(286) ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 51/2. وابن هشام، أوضح المسالك الى ألفية ابن مالك، 50/2 – 53.

(287) ابن عقيل، هامش شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 51/2.

(288) ينظر: الرضي الاسترأبادي، شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب، 160/4.

(289) ينظر: ابن هشام، هامش أوضح المسالك الى ألفية ابن مالك، 52/2.

والعلماء في مسألة الجملة المتصلة بمعلق غير الاستفهام ثلاثة مذاهب في نحو (علمت لزيد قائم) وغير ذلك من أموره، ذكر ذلك خالد الأزهرى حيث يقول: "أولاً: أنَّ لهذه الجملة محلاً من الإعراب وأنَّ هذا المحل هو النصب وهذا مذهب سيبويه وسائر البصريين وابن كيسان.

والثاني: أنَّه لا محل لها من الإعراب وأنَّ القسم مقدر بين الفعل المعلق وبين هذه الجملة، نحو قولك: (علمت لزيد قائم) فتقدير الكلام: (علمت والله لزيد قائم) وهذا هو مذهب الكوفيين.

الثالث: أنَّ هذه الجملة لا محل لها من الإعراب أيضاً، وأنَّ مدلول هذا القسم موجود في الأفعال ولذلك كانت غير قادرة على التعدي، وهذا مذهب المغاربة من النحويين، وممن ذهب إليه ابن عصفور".⁽²⁹⁰⁾

وقد أضاف الرضى أداة أخرى لأدوات التعليق وهي (إنَّ) المكسورة إذا لم يمكن فتحها والتي تكون في خبرها اللام من مثل: علمت إنَّ خالدًا لقائماً، فاللام هنا تدخل مع إنَّ المكسورة فقط وأما إن كانت (إن) مجردة عن اللام فعندئذ لا تعمل وذلك لإمكانية جعلها مفتوحة وتأويلها بمصدر يسد مسد مفعولي علمت.⁽²⁹¹⁾

وأضاف ابن هشام صورتان لصور الاستفهام وهما:

الأولى: أن يقع حرف الاستفهام بين الفعل والجملة، نحو: □ وَإِنَّ أَدْرِي أَقَرِيبٌ أَمْ بَعِيدٌ مَا تُوعَدُونَ □⁽²⁹²⁾

والثانية: أن تحتوي الجملة على اسم استفهام سواء كان هذا الاسم عمدة كقوله تعالى: □ لِنَعْلَمَ أَيُّ الْجَرْبَيْنِ أَحْصَى لِمَا لَيْتُوا أَمْدًا □⁽²⁹³⁾ أو كان فضلة، قال تعالى: □ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ □.⁽²⁹⁴⁾ (295) أما الأشموني فقد زاد على ابن عقيل وابن هشام أمرين اثنين أثناء حديثه عن التعليق.

أحدهما: إذا جاء الاسم غير مضاف ووقع بين الفعل المعلق وبين الاستفهام كقولك: (علمت خالدًا من هو)، كان النصب جائزاً وهو الأحسن ولأنَّه غير مستفهم به وليس مضافاً إلى مستفهم به، ويجوز الرفع أيضاً لأنَّ هذا الاسم هو المستفهم عنه في المعنى.

⁽²⁹⁰⁾ الأزهرى، شرح التصريح على التوضيح، 374/1.

⁽²⁹¹⁾ ينظر: الرضى الاسترأبادي، شرح الرضى على الكافية لابن الحاجب، 160/4.

⁽²⁹²⁾ الأنبياء: 109.

⁽²⁹³⁾ الكهف: 12.

⁽²⁹⁴⁾ الشعراء: 227.

⁽²⁹⁵⁾ ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك إلى الفية ابن مالك، 53/2.

والثاني: أنَّ أبا علي الفارسي جعل (لعلَّ) و(إنَّ) الواقعة في خبرها اللام من المعلقَات وكذلك (لو) الشرطية، فمن الأوَّل قوله تعالى: □ وَإِنْ أَدْرِي لَعَلَّهُ فِتْنَةٌ لَّكُمْ وَمَنْعٌ إِلَيَّ حِينَ □ (296)

ومن الثاني قول الشاعر:

وقد علم الأقسام لو أنَّ حاتماً أراد ثراء المال كان له وفر. (297) (298)

التعليق في غير أفعال القلوب

أجاز بعض النحاة التعليق في غير أفعال القلوب ومنهم ابن عقيل حيث قال: "يختص الإلغاء والتعليق بأفعال القلوب دون جميع ما عداها من الأفعال وهذا لا ينافي أنَّ واحدا منهما بمفرده قد يجري في غير أفعال هذا الباب، وهو التعليق. فالتعليق يجري في أربعة أنواع من الفعل:

الأوَّل: هو أنَّ كلَّ فعل شكَّ لا ترجيح فيه لأحد الجانبين على الآخر: نحو: شككت أزيد عندك أم عمرو، ونسيت إبراهيم مسافر أم خالد، وترددت أكان معي خالد أمس أم لم يكن.

الثاني: كلَّ فعل يدلَّ على العلم: نحو: تبينَّت أصادق أنت أم كاذب، واتَّضح لي أمجتهد أنت أم مقصر.

الثالث: كلَّ فعل يطلب به العلم: نحو فكرت أقيم أم تسافر، وامتحنت عليا أيصبر أم يجزع، وبلوت إبراهيم أيشكر الصنيعة أم يكفرها، وسألت أترورنا غدا أم لا، واستفهمت أقيم أنت أم راحل.

الرَّابع: كلُّ فعل من أفعال الحواس الخمس: نحو لمست، وأبصرت، واستمعت، وشممت، وذقت". (299) وقد ذكر الأشموني أنَّ يونس ابن حبيب قد أجاز التعليق في جميع الأفعال خلافا للجمهور فيجوز عنده أن تقول: ضربت أيُّهم في الدار، وقد حمل على هذا التعليق قوله عزَّ وجل: □ ثُمَّ لَنَنْزَعَنَّ مِنْ كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِيًّا □. (300)(301)

الفرق بين الإلغاء والتعليق

تحدَّث ابن يعيش عن الفرق بين الإلغاء والتعليق فقال: "اعلم أنَّ التعليق ضرب من الإلغاء، والفرق بينهما أنَّ الإلغاء إبطال عمل العامل لفظاً وتقديراً، والتعليق إبطال عمله لفظاً لا تقديراً،

(296) الأنبياء: 111.

(297) أورده الأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، وهو لحاتم الطائي، 369/1.

(298) ينظر: الأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 369/1.

(299) ابن عقيل، هامش شرح ابن عقيل على الألفية، 45/2.

(300) مريم: 69.

(301) ينظر: الأشموني، شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 153/1.

فكلّ تعليق إلغاء، وليس كلّ إلغاء تعليقاً. ولمّا كان التّعليق نوعاً من الإلغاء، لم يجز أن يُعلّق من الأفعال إلّا ما جاز إلغاؤه، وهي أفعال القلب، وهي (علمت) وأخواته". (302)

والفرق بين الإلغاء والتّعليق عند ابن هشام يكون في وجهين:

"أحدهما: أنّ العامل الملغى لا عمل له البتّة والعامل المعلّق يكون له عمل في المحل فيجوز أن تقول: (علمت لزيد قائم) وغير ذلك من أموره، بالنّصب عطفاً على المحل.

قال الشّاعر:

وما كانت أدري قبل عزّة ما البكى ... ولا موجعات القلب حتّى تولت

والثّاني: أنّ سبب التّعليق موجب فلا يجوز أن تقول: ظننت ما زيدا قائماً، وسبب الإلغاء مجوّز فيجوز لك أن تقول: زيداً ظننت قائم، وزيدا قائماً ظننت". (303)

وذكر المحقّق أيضاً "من فروق الإلغاء والتّعليق: أنّ الإلغاء يؤثّر في المفعولين معاً. أمّا التّعليق فقد يكون أثره على المفعولين أو على أحدهما. والإلغاء لا يجوز في توابعه إلّا مراعاة النّاحية الظّاهرة. أمّا التّعليق فيجوز في توابعه مراعاة النّاحية اللفظية، والنّاحية المحليّة". (304)

خصائص أخرى لأفعال القلوب

تختص بعض أفعال القلوب إضافة إلى الإلغاء والتّعليق ببعض الخصائص الأخرى التي لا توجد في غيرها من الأفعال ماعدا (رأى البصريّة) و (رأى الحلميّة) ذكر منها الرّضي، حيث جاء فيما أورده أنّه يجوز أن يأتي فاعل ومفعول الفعل (هب) الذي هو بمعنى (احسب) ، وفاعل ومفعول (رأى الحلميّة) ضميرين متّصلين في معنى واحد نحو قولك: (علمنتي قائماً) ونحو قوله تعالى: □ إِنِّي أَرَبْنِي أَغْصِرُ حَمْرًا □، (305) وكذا إذا جاء أحدهما بعض من الآخر نحو قولك: رأيتنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وقد يمشي ممشاه (رأي) البصريّة قياساً على (رأي) القلبية، وأيضاً الفعل (عَدِمَ وَفَقَدَ) قياساً على (وجد)، لأنهما معاكسان في المعنى للفعل (وجد) في أصل الوضع.

ولا تكون هذه الخاصيّة في غير هذه الأفعال المذكورة، لأنّ دلالة الفاعل على القيام بالفعل والتأثير بغيره هو الأصل وأنّ المفعول هو من وقع عليه أثر هذا الفعل، فإن جاء بمعنى واحد

(302) ابن يعيش، شرح المفصل، 330/4.

(303) ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 54/2-56.

(304) ابن هشام، هامش أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 56/2.

(305) يوسف: 36.

كره اتّحادهما لفظاً، فلا تقول: (ضرب زيدٌ زيدا)، وأنت تريد ضربَ زيدٍ نفسه، فلم يقولوا (ضربتني) و(لا ضربتني)، بل تقول: ضربَ زيد نفسه، فصار الفاعل والمفعول به هنا لاسمين متغايرين في الظاهر.

فالمفعول به في أفعال القلوب ليس في الحقيقة هو المنصوب الأوّل بل هو مضمون الجملة، فجاز اتّحادهما لفظاً لأنّهما ليسا فاعلاً ومفعولاً به في الحقيقة.

ومن خواصّها أيضاً أنّه يجوز أن تدخل (أن) المفتوحة على الجملة المتعدّية إلى مفعولين، نحو قولك: (علمت أن زيدا قائم)، ولا يصحّ ذلك مع غيرها فلا تقول: (أعطيت أن زيدا درهم) وذلك لأنّ مفعولها في الحقيقة هو مصدر الخبر المضاف إلى المبتدأ و (أن) المفتوحة قد وضعت لهذا المعنى. (306)

إذاً فأفعال القلوب تنصب مفعولاً واحداً إذا دخلت على (أن) المفتوحة ويكون هذا المفعول هو مفعولها الحقيقي ويكثر ذلك مع الأفعال التي قل نصبها لمفعول واحد نصبا صريحا، كالفعل (حسبت، وخلت، ظننت)، لأنّها لا تحتاج في ظاهر الأمر إلّا مسندا ومسندا إليه، سواء نصبت هذين الجزأين صراحة، كقولك: (حسبت زيدا قائما)، أو لم تنصبهما ودخلت (أن) نحو: (حسبت أن زيدا قائم)، والمقصود بالجزأين المنصوبين هما الجزآن المصدران بأن المصارع بهما. هذا ما ذهب إليه سيبويه، أي أنّ (أن) مع اسمها وخبرها، سدّت مسد مفعول حسب ولا نقدر مفعول آخر له والأخفش جعل أن مع اسمها وخبرها في مقام المفعول الأوّل والثاني مقدّر أي: علمت أن زيدا قائم حاصلا.

3.3.3. المطلب الثالث: إجراء القول مجرى الظن

لإجراء القول مجرى الظن عند العرب مذهبان:

المذهب الأوّل: مذهب عامّة العرب

أشار إلى ذلك سيبويه وذكر أنّ القول إنّ كان بمعنى الظن فتحت همزة (إنّ) معه فقال: "وسألت يونس عن قوله: متى تقول أنّه منطلق؟ فقال: إذا لم ترد الحكاية وجعلت تقول مثل تظنّ، قلت: متى تقول أنّك ذاهبٌ. وإن أردت الحكاية قلت: متى تقول إنّك ذاهبٌ". (307)

وقال في موضع آخر: "إذا قلت: أتقول زيدا منطلقاً، شبّهت بتظنّ". (308)

(306) الرّضي الاسترأبادي، شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب، 169/4 - 171.
(307) سيبويه، الكتاب، 142/3.

شروط إجراء القول مجرى الظن.

اشتراط سيبويه عدّة شروط يجب توفّرها عند عامة العرب لإجراء القول مجرى الظن فيقول: "واعلم أن (قلت) إنّما وقعت في كلام العرب على أن يُحكى بها وإنّما تحكى بعد القول ما كان كلاماً لا قولاً، نحو (قلت: زيدٌ منطلقٌ) لأنّه يحسن أن تقول: (زيدٌ منطلقٌ)، ولا تدخل (قلت). وما لم يكن هكذا أسقط القول عنه.

وتقول: (قال زيدٌ إنّ عمرًا خيرُ الناس). وتصديق ذلك قوله جل ثناؤه: □ وَإِذْ قَالَتِ الْمَلِكَةُ لِمَرِّيمَ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ □، (309) ولولا ذلك لقال: (إنّ الله).

وكذلك جميع ما تصرف من فعله إلّا (تقول) في الاستفهام شبهوها بتظنّ فإنّما جعلت ك (تظنّ)، كما أنّ (ما) ك (ليس) في لغة أهل الحجاز ما دامت في معناها، وإذا تغيّرت عن ذلك أو قدّم الخبر رجعت إلى القياس، وصارت اللُّغَاتُ فيها كلغة تميم. ورجعت إلى أصلها عندهم أن يكون ما بعدها محكيًا، فلم تُدخِلْ في باب ظننّت بأكثر من هذا، كما أنّ (ما) لم تقو قوّة (ليس)، ولم تقع في كلّ مواضعها؛ لأنّ أصلها (عندهم) أن يكون ما بعدها مبتدأ.

ويفسر سيبويه ذلك فيقول: متى تقول زيداً منطلقاً وتقول عمرًا ذاهباً، وأكلّ يوم تقول عمرًا منطلقاً، لا يفصل بها كما لا يُفصل بها في: أكلّ يوم زيداً تضربه. فإن قلت: أنّت تقول زيدٌ منطلقٌ رفعت، لأنّه فصل بينه وبين حرف الاستفهام، كما فصل في قولك: أنّت زيدٌ مررت به، فصارت بمنزلة أخواتها، وصارت على الأصل". (310)

إذا شروط إجراء القول مجرى الظن عند سيبويه ما يلي:

1. مجيء الفعل على صيغة المضارع.
2. أن يسند إلى ضمير المخاطب، وأشار إلى هذا المعنى بمثاله آلي أورده وهو (تقول) فإن تقول مضارع وللمخاطب.
3. أن يسبقها استفهام. حيث قال: إلّا (تقول) في الاستفهام شبهوها بتظنّ وذلك: نحو (أتقول زيداً منطلقاً)
4. ألا يفصل الاستفهام عن فعل القول فاصل ماعدا الظرف والجار والمجرور ومعمول الفعل نحو قوله: وأكلّ يوم تقول خالدًا منطلقاً، كما لا يُفصل بها في: أكلّ يوم خالدًا تضربه.

(308) سيبويه، الكتاب، 119/3.

(309) آل عمران: 42.

(310) سيبويه، الكتاب، 122/1.

ذكر هذه الشروط ابن مالك بطريقة شعرية ورتبها من بعده الشراح وفصلوا فيها:

قال ابن مالك في ألفيته:

"وكتظنّ اجعل تقول إن ولي ... مستفهماً به ولم ينفصل

بغير ظرفٍ أو كظرفٍ أو عمل ... وإن ببعض ذي فصلت يحتمل". (311)

ورأى ابن عقيل أنّ المراد بقول ابن مالك بغير ظرف في الشرط الرابع وهو عدم الفصل بين الاستفهام وبين الفعل بفواصل ماعدا الظرف والمجرور ومعمول الفعل أي جواز الفصل بأحدهما.

وذكر قول الشاعر الذي اجتمعت فيه هذه الشروط:

متى تقول القلص الرّواسما ... يحملنّ أمّ قاسم وقاسما (312)

فإذا اجتمعت هذه الشروط كان نصب المبتدأ والخبر على أنّهما مفعولين لـ (تقول) جائزاً نحو قولك: (أتقول زيدا منطلقاً) ويجوز الرفع على الحكاية، كقولك: (أتقول زيد منطلق)، أمّا إن لم تتحقّق هذه الشروط الأربعة فلا يجري القول مجرى الظن. (313)

وذكر الصّبّان أنّ السّهيلي زاد شرطاً خامساً وهو ألا يتعدى فعل القول باللام نحو قولك: (أتقول لزيد عمرو منطلق)، وذكر أنّه ورد في شرح التّسهيل أنّه يجب أن يكون المقصود به هو الحال. (314)

وختم الصّبّان حديثه في مسألة إجراء القول مجرى الظن فقال: "قد عرفت أنّ القول إنّما ينصب المفعولين حيث تضمّن معنى الظن، وإلا فهو وفروعه مما يتعدى إلى واحد، ومفعوله إمّا مفرد وهو على نوعين: مفرد في معنى الجملة نحو قلت شعراً وخطبة وحديثاً، ومفرد يراد به اللفظ نحو: □ يُقَالُ لَهُ □ إِبْرَاهِيمُ □، (315) أي يطلق عليه هذا الاسم، ولو كان مبنياً للفاعل لنصب إبراهيم خلافاً لمنع هذا النوع. وممنّ أجاز ابن خروف والزّمخشري. وإمّا جملة فتحكى به فتكون في موضع مفعوله". (316)

المذهب الثاني: مذهب بني سليم

(311) ابن مالك، ألفية ابن مالك، 24/1.

(312) أورده ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 59/2، وهو لهدبة ابن الخشرم وشاهده اجتماع الشروط الأربعة التي ذكرها المصنف في إعمال القول عمل الظن.

(313) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 60/2 - 62.

(314) ينظر: الصّبّان، حاشية الصبان على شرح الاشموني لألفية ابن مالك، 52/2.

(315) الأنبياء: 60.

(316) الصّبّان، حاشية الصبان على شرح الاشموني لألفية ابن مالك، 53/2.

هذا هو مذهب عامّة العرب في إجراء القول مجرى الظن حيث وضعوا شروطا يجب توفّرها في القول حتّى يعمل عمل الظن كما ذكر ذلك سيبويه والتّحويون من بعده.

واستثنى سيبويه قبيلة من هؤلاء العرب تجري القول مطلقا مجرى الظن دون أي شرط فقال: "وزعم أبو الخطّاب - وسألته عنه غير مرّة - أنّ ناساً من العرب يوقف بعربيّتهم، وهم بنو سلّيم، يجعلون باب قلت أجمع مثل ظننت". (317)

فصل ابن عقيل ذلك: وأورد أبيات ابن مالك في الألفيّة:

وأجري القول كظن مطلقا ... عند سليم نحو قل ذا مشفقا

ثمّ قال: "أشار إلى المذهب الثّاني للعرب في القول وهو مذهب سليم فيجرون القول مجرى الظن في نصب المفعولين مطلقا أي سواء كان مضارعا أم غير مضارع، وجِدَتْ فيه الشروط المذكورة أم لم توجد، وذلك

نحو قولك: قل ذا مشفقا. فذا مفعول أوّل ومشفقا مفعول ثانٍ ومن ذلك قوله:

قالت وكنت رجلا فطينا ... هذا لعمر الله إسرائينا (318)

فهذا مفعول أوّل لقالت وإسرائينا مفعول ثانٍ". (319)

وأضاف ابن هشام: أنّ الجملة الفعلية تنصب بعد القول باتّفاق وكذلك تنصب الاسميّة على أنّها محكيّة عند البعض وبنو سليم يعملون القول عمل الظن مطلقا.

فمن النّصب قول الشّاعر:

تقول هزيرَ الرّيح مرّت بأثأب (320)

وقوله بالفتح وإجراؤه مجرى الظن حتّى ولو لم تحكى الجملة بعده.

إذا قلت أنّي أثبّ أهل بلدة (321)

ولو جاء الفعل (قال) على معناه الحقيقي غير متضمّن معنى الظن؛ لكانت همزة (إنّ) بعده، كما في قوله عزّ وجل: □ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ ءَاتَنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا □. (322) (323)

(317) سيبويه، الكتاب، 1/ 124.

(318) لا يعرف قائله، وشاهده إعمال قال عمل أفعال الظن فنصب مفعولين هما هذا وإسرائينا على لغة تميم.

(319) ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 61/2 - 62.

(320) أورده ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 63/2 وهو: امرؤ القيس بن حجر الكندي.

(321) أورده ابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 64/2 وهو للحطيئة.

3.3.4. المطلب الرابع: ما ينصب ثلاثة مفاعيل

هناك بعض الأفعال ما يتعدى إلى ثلاثة مفاعيل إن أُدخِلَتْ همزة التَّعدية عليها، ويكون المفعول الثاني والثالث أصلهما مبتدأ وخبر، ولا يجوز لنا أن نقصر على مفعول واحد دون البقية، ذكر ذلك سيبويه تحت عنوان باب الفاعل الذي يتعداه فعله إلى ثلاثة مفعولين فقال: "ولا يجوز أن تقتصر على مفعول منهم واحد دون الثلاثة، لأنَّ المفعول ههنا كالفاعل في الباب الأوَّل الذي قبله في المعنى.

وذلك قولك: أَرَى الله بشراً زيداً أباك، وَنَبَأْتُ زيداً عمراً أبا فلان، وأَعْلَمَ الله زيداً عمراً خيراً منك.

وتقول: أعملت هذا زيدا قائماً العلم اليقين إعلماً⁽³²⁴⁾.

فهى عند سيبويه (أعلم وأرى ونبا).

بينما جعلها ابن عقيل سبعة أفعال وتحدّث عن هذه المسألة بشكل مفصّل وخاصة مسألة إدخال همزة التَّعدية على الفعل القلبي (عَلِمَ ورأى) وأورد أبيات لابن مالك عن ذلك فقال:

إلى ثلاثة رأى وعلم ... عدوا إذا صاروا رأى وأعلما

وما لمفعولي علمت مطلقا ... للثان والثالث أيضا حقاً⁽³²⁵⁾

شرح ابن عقيل هذه الأبيات وذكر أنَّ (أعلم وأرى) أصلهما (عَلِمَ ورأى) وهما من الأفعال القلبيَّة اللذان يتعديان إلى مفعولين اثنين نحو: علم عمرٌ زيدا منطلقا ورأى بكرٌ خالدًا أخاك، وقد أُدخِلَتْ همزة التَّعدية عليهما فتعدّيا إلى ثلاثة مفاعيل، نحو قولك: أعلمتُ عمراً زيداً منطلقا وأريْتُ بكرا خالدًا أخاك، فعمرًا وخالدًا مفعول أول للفعل (أعلم وأرى) وقد كان كلُّ منهما فاعلا للفعل قبل دخول همزة التَّعدية على الفعل.

أم قول ابن مالك: وما لمفعولي علمت مطلقا ... للثان والثالث أيضا حقاً⁽³²⁶⁾

⁽³²²⁾ مريم: 30.

⁽³²³⁾ ينظر: ابن هشام، أوضح المسالك الى ألفية ابن مالك، 63 / 2 – 64.

⁽³²⁴⁾ سيبويه، الكتاب، 41/1.

⁽³²⁵⁾ ابن مالك، ألفية ابن مالك، 24/1 أوردها ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 64/2-65.

⁽³²⁶⁾ نفس التخريج السابق، 65/2.

أي يكون للمفعول الثاني والمفعول الثالث من مفاعيل الفعل (أعلم) والفعل (أرى) ما يكون لمفعولي (علم ورأى) من أحكام أي من أنّ أصلهما مبتدأ وخبراً ومن حكم جواز الإلغاء والتعليق ومن جواز الحذف سواء أحدهما أو كليهما أن دلّ دليل على ذلك.

كقولك: أعلمت عمراً زيدا قائماً فالمفعول الثاني والثالث أصلهما المبتدأ والخبر وهما زيدٌ قائم وكذلك يجوز إلغاء العامل بالنسبة إليهما نحو: زيدٌ أعلمت عمراً قائم، ومن جواز التعليق قولك: أعلمت عمراً لزيدٌ قائم.

ومن حذفهما إن دلّ عليهما دليل قولك: هل أعلمت أحداً زيدا قائماً؟ فتقول: أعلمت عمراً، وعن حذف أحدهما إن دلّ عليه دليل نحو قولك: أعلمت عمراً زيدا أي قائماً أو أعلمت عمراً قائماً أي زيدا قائماً.

فإن لم يكن الفعل (علم ورأى) في الأصل يتعدّيان إلى مفعولين وجاءا بمعنى عَرَفَ ورَأَى البصريّة اللذان يتعدّيان إلى مفعول واحد فاتّهما يتعدّيان بعد دخول همزة التّعدية عليهما إلى مفعولين فقط نحو قولك: أريثُ عمراً الحقَّ وأعلمتُ عمراً زيدا، ويكون حكم الثاني منهما كحكم المفعول الثاني من الفعل كسى وأعطى، من حيث لا يمكن الأخبار به عن الأوّل نحو قولك: كسوت عمراً ثوباً.

والخمسة الباقية من هذه الأفعال التي تنصب ثلاثة مفاعيل فهي عند ابن عقيل كما ذكرها ابن مالك

(نبأ): كقول الشاعر:

نبئت زرعة والسفاهة كاسمها ... يهدي إلى غرائب الأشعار⁽³²⁷⁾

(أخبر) قال الشاعر:

وما عليك إذا أخبرتني دنفا ... وغاب بعلك يوماً أن تعوديني؟!⁽³²⁸⁾

(حدث) كقول الشاعر:

أو منعتم ما تسألون فمن حد ... تثمونه له علينا الولاء؟⁽³²⁹⁾

(أنبا) قال الشاعر:

⁽³²⁷⁾ أورده ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 68/2، وهو للناطقة الذبياني.

⁽³²⁸⁾ نفس التّخريج السابق، 69/2، وهو لرجل من بني كلاب.

⁽³²⁹⁾ نفس التّخريج السابق، 70/2، وهو للحارث بن حلزة اليشكري.

وَأُنْبِئْتُ قَبْسًا وَلَمْ أَبْلِهِ ... كَمَا زَعَمُوا خَيْرَ أَهْلِ الْيَمَنِ⁽³³⁰⁾

(خبر) قال الشاعر:

وخبرت سوداء الغميم مريضة ... فأقبلت من أهلي بمصر أعودها⁽³³¹⁾

(332)

ذكر السيوطي في مسألة إدخال همزة التعدية على الفعل (رأى وعلم) وتعدّيه إلى ثلاثة مفاعيل أن قوما لم يجيزوا له ما كان جائزا قبل التعدية فمنعوا حكم جواز الإلغاء والتعليق فيه سواء أبني الكلام للفاعل أو للمفعول وهو ما ذهب إليه ابن القّوّاس وابن أبي الرّبيع وذلك لأنّ الكلام مبنيّ عليهما ولا يأتي بعد ما مضى الكلام على الابتداء ومنعهما آخرون إن كان الكلام مبنيّا للفاعل وهو ما ذكره الجزولي، وأجاز آخرون الإلغاء ومنعوا التعليق وهم الأكثرون، ومنع الشلوبين إلغاء الفعل (أعلم) دون الفعل (أرى) لأنّ الفعل (أعلم) مؤثر فلا يجوز أن يلغى كما لا تلغى الأفعال المؤثرة والفعل (أرى) يأتي بمعنى (أظن) فوافقه في حكم الإلغاء كما أنّه وافقه في المعنى.

وذكر السيوطي أنّ اللّخمي زاد (أنبأ وعرف وأشعر وأدري) وأنّ الفراء زاد (خبر وأخبر) وكذلك الكوفية والمتأخرون زادوا (حدث) والأخفش وابن السراج زادا (أظن أحسب وأخال وأزعم وأوجد) وزاد ابن مالك وقوم (أرى) الحلميّة وكذلك الحريري زاد (علم) والجرجاني زاد (استعطى).⁽³³³⁾

4. الفصل الثاني الأفعال النّاسخة في سورة البقرة دراسة دلاليّة

4.1. المبحث الأوّل: (كان وأخواتها) في سورة البقرة دراسة دلاليّة

(330) نفس التّخريج السّابق، 71/2، وهو للاعشى ميمون بن قيس.

(331) نفس التّخريج السّابق، 71/2، وهو للعوام بن عقبة بن كعب بن زهير.

(332) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 64/2-66.

(333) ينظر: السيوطي، همع الهوامع، 569/1.

لقد قام الباحث بدراسة إحصائية لكان وأخواتها في سورة البقرة فوجد أن سورة البقرة قد ذُكر فيها فعلين من الأفعال الناسخة (كان وأخاها) وهما (كان) و(ليس) فقط.

4.1.1. المطلب الأول: دلالة الفعل (كان) في سورة البقرة

ورود كان في سورة البقرة

وردت كان في سورة البقرة 78 مرة منها 76 مرة جاءت ناقصة ومرتين جاءت تامة.

من الناقصة قوله تعالى: □ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ □ (334)

ومن التامة قوله تعالى: □ وَقَتْلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ □ (335) ويجوز أن تكون ناقصة

وأیضا قوله تعالى: □ وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ □ (336)

كما وردت كان بصيغ متعددة فقد وردت بصيغة الماضي 65 مرة وبصيغة المضارع 16 مرة وبصيغة الأمر مرتين.

فمن الماضي قوله تعالى: □ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ ۚ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ □ (337) ومن المضارع قوله تعالى: □ وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ □ (338) ومن الأمر قوله تعالى: □ فَقُلْنَا لَهُمْ كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ □ (339)

إنَّ الفعل كان هو من أكثر الأفعال دورانا في الكلام، وقد ورد في تهذيب اللغة عن الليث قوله عن كان: "الكون هو الحدث، يكون من الناس، وقد يكون مصدرا من كان يكون، كقولهم: نعوذ بالله من الحور بعد الكون أي نعوذ بالله من رجوع بعد أن كان ومن نقص بعد كون قال: والكاننة أيضا الأمر الحادث. والكينونة في مصدر كان يكون أحسن.

وقال: المكان، اشتقاقه من كان يكون، ولكنه لما كثر في الكلام صارت الميم كأنها أصلية". (340)

(334) البقرة: 10.

(335) البقرة: 19.

(336) البقرة: 280.

(337) البقرة: 23.

(338) البقرة: 35.

(339) البقرة: 65.

(340) ينظر: أبو منصور الأزهري، تهذيب اللغة، 205/10-206.

وكان عند ابن منظور "من الكينونة وكان ينبغي أن يكون المصدر كونونةً ولكنّها لمّا قلّت في مصادر الواو وكثّرت في مصادر الياء ألحقوها بالذي هو أكثر مجيئاً منها، إذ كانت الواو والياء متقاربتين المخرج. قال: وكان الخليل يقول كينونة فيعولة هي في الأصل كيونونة.

وقال: والكائنة: الحادثة. وحكى سيبويه⁽³⁴¹⁾: أنا أعرفك مذ كنت أي مذ خلقت، والمعنيان متقاربان. وذكر أنّ ابن الأعرابي قال: التكون هو التحرك، تقول العرب لمن تشنؤه: لا كان ولا تكون، لا كان أي لا خلق ولا تكون: لا تحرك أي مات".⁽³⁴²⁾

كان أم الباب وقد اختصت بأحكام كثيرة سبق ذكرها وهي تجمع بين دلالات الأفعال النّاسخة من صار وغيرها وإنّ الزّمن النّحوي للفعل كان متعدّد وواسع وذلك وفقاً للقرائن العقليّة والسّياقيّة ولا سيما في كتاب الله فالفعل كان قد يستخدم للماضي المنقطع أو الحال أو الاستمرار.

ومن معاني الفعل (كان) التي توصّل إليها الباحث أثناء دراسته لسورة البقرة سواء كان هذا المعنى قد دلّت عليه كان من نفسها أو من خلال السياق ما يأتي.

الأول: دلّت على اتّصاف المبتدأ بالخبر في زمن معيّن ماضياً كان أو حالاً أو مستقبلاً أو على سبيل الاستمرار قال تعالى: □ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً □⁽³⁴³⁾ وقوله تعالى: □ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ □⁽³⁴⁴⁾

أو أن تكون دالةً على استغراق الزمان كلّهُ فتشمل الماضي والحاضر والمستقبل وذلك في قوله تعالى: □ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ □،⁽³⁴⁵⁾ □ وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ □⁽³⁴⁶⁾

الثاني: استعملت في أسلوب الجحود بمعنى الاستبعاد والاستنكار والتّنزيه لله تعالى وذلك إذا كانت منفيّة بلام الجحود كما في قوله تعالى: □ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَنَكُمْ □⁽³⁴⁷⁾ أو أن النّاصبة للمضارع كما في قوله تعالى: □ أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ □⁽³⁴⁸⁾

الثالث: دلّت على التّحدي والتّحريض قال تعالى: □ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ □⁽³⁴⁹⁾

(341) ينظر: سيبويه، الكتاب، 46/1.

(342) ابن منظور، لسان العرب، 364/13.

(343) البقرة: 213.

(344) البقرة: 10.

(345) البقرة: 33.

(346) البقرة: 72.

(347) البقرة: 143.

(348) البقرة: 114.

الرابع: جاءت بمعنى صار كما في قوله تعالى: □ إِلَّا إِلَيْسَ أَبِي وَأَسْتَكَبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ □ (350)

الخامس: دلّت على الوجود والثبوت وهي كان التامة قال عز وجل: □ وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ □ (351)

السادس: كما أنها دلّت بمعونة السياق على التهكم كما في قوله تعالى: □ قُلْ بَنَسَمًا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيْمُنُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ □ (352)

السابع: ودلّت أيضاً على التقرّيع من خلال السياق القرآني والقرائن كما في قوله تعالى: □ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ □ (353)

*. المعنى الأول: وهو اتّصاف المبتدأ بالخبر في زمن معيّن ماضيا كان أو حالا أو مستقبلا أو على سبيل الاستمرار.

1. قال تعالى: □ وَكَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَهَدَى اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ ۗ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ □ (354)

التفسير العام لهذه الآية كما ورد عند عدد من المفسرين هو على عدّة أوجه إمّا أن يكون المقصود بالنّاس هم من كانوا بين آدم ونوح عليهما السلام أو أنّ النّاس كانوا على دين واحد وملة واحدة وهو دين الإسلام ثمّ اختلفوا أو أنّهم كانوا على الكفر ثم بعث الله النّبيين مبشّرين ومنذرين. (355)

(349) البقرة: 23.

(350) البقرة: 34.

(351) البقرة: 280.

(352) البقرة: 93.

(353) البقرة: 170.

(354) البقرة: 213.

(355) ينظر: الطبري، أبو جعفر، محمد بن جرير الطبري (224 - 310هـ)، جامع البيان عن تأويل القرآن، تحقيق: محمود محمد شاكر، دار التربية والتراث - مكة المكرمة - صب: 7780، 1/276. والسمرقندي، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم السمرقندي، (ت: 373هـ)، بحر العلوم، 1/140. وابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (ت: 542هـ)، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية - بيروت، ط/1، 1422هـ، 1/286. والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 30/3. وابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن

فكما ذكرت في المقدمة عن كان أن الزمن النحوي لها متعدد وواسع فقد يقصد بها الماضي أو الحال أو المستقبل ولكن الغالب لهذا الفعل أن يكون للماضي المنقطع ويتحدد زمن الفعل كان من خلال التركيب أو السياق، فمن خلال التركيب يتحدد زمنه إن خلا خبر هذا الفعل من الصفة المشبهة التي تدل على الثبوت، فإن وجدت هذه الصفة وكان الخبر دالاً عليها عندها يتحدد زمن هذا الفعل من خلال السياق لا من خلال التركيب وذلك لأن تحديد الزمن هنا وظيفة السياق لا وظيفة الصفة أو الفعل وقد جاء عند السيوطي ما يثبت ذلك في حديثه عن فعلية كان فقد ذكر أن المفهوم من قولنا: (زيد قام) هو ذاته المفهوم من قولنا (كان زيد قائماً). (356)

فالخبر (أمة واحدة) في قوله تعالى: □ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً □ ليس صفة ثابتة لأن الخلق في ذلك الحين كما جاء في التفسير كانوا أمة واحدة على الحق ما بين سيدنا آدم وسيدنا نوح عليهما السلام ما يقارب عشرة قرون ثم اختلفوا بعد ذلك وأرسل الله لهم الأنبياء مبشرين ومنذرين وعليه فإن دلالة كان في هذه الآية هي الماضي المنقطع للحكاية فدلالة الزمن هنا وظيفة السياق الذي أعطى هذه الدلالة لكان لا وظيفة خبر كان الذي اتصف به المبتدأ على سبيل الحكاية لا الثبوت. (357)

على عكس قوله تعالى: □ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا □ (358) حيث دل الفعل كان هنا على الدوام والاستمرار لا الانقطاع وكثيراً ما سُميت كان هنا كان الأزلية فالله سبحانه وتعالى غفورٌ رحيمٌ منذ الأزل ولم يزل على ذلك. فالخبر هنا وهو (غفورا) صفة ثابتة اتصف بها اسم كان وهو الله سبحانه وتعالى. وقد فصل أبو إسحاق الزجاج في هذه المسألة فيما أورده أن الناس اختلفوا في هذه الآية، فمنهم من ذهب إلى أن المعنى المقصود من □ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا □ هو كان غفورا لعباده وعن عباده منذ الأزل وقبل الخلق وهذا رأي الحسن البصري.

كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت: 774هـ)، تفسير القرآن العظيم، تحقيق: سامي بن محمد السلامة، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط/2، 1420هـ - 1999م، 569/1.

(356) السيوطي، همع الهوامع، 418/1.

(357) ينظر: الرمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الرمخشري جار الله (ت: 538هـ)، الكشف عن حقائق غوامض التنزيل، دار الكتاب العربي - بيروت، ط/3، 1407هـ، 256/1. والرازي، مفاتيح الغيب 372/6.

وأبو حيان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت: 745هـ)، البحر المحيط، تحقيق: صدقي محمد جميل، دار الفكر - بيروت، تاريخ الطبعة: 1420هـ، 363/2. والنيسابوري، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين القمي النيسابوري (ت: 850هـ)، غرائب القرآن ورجائب الفرقان، تحقيق: الشيخ زكريا عميرات، دار النشر: دار الكتب العلمية - بيروت، ط/1، 1416هـ، 586/1. وابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت: 1393هـ)، تفسير التحرير والتنوير، الدار التونسية للنشر - تونس، تاريخ النشر: 1984هـ، 299/2. (358) النساء: 100.

وأما البصريون فقد ذهبوا الى أنَّ المعنى هو أنَّ الناس قد رأوا من رحمة الله ما يسرُّهم فعرفوا أنَّ ذلك ليس بأمر طارئٍ أو حدث عابر وأنَّ الله سبحانه وتعالى باقٍ على ذلك وذكر بعض النحاة أنَّ الفعل (كان) من الله مقامه الحال أي: إنَّ الله غفورٌ رحيمٌ. (359)

وقد جاء في الهمع: "(كان) كثيرا ما تأتي مرادفة لمعنى لم يزل فتكون دالة على الدوام والاستمرار وإنَّ (كان) الأصل فيها أن تدلَّ على ما مضى من الزمن مع انقطاعه عند قوم وهو قول الأكثرين". (360)

وقد تحدّث الزّمخشري عن كان في هذه الآية وقال: "كان هي عبارة عن وجود الشّيء في زمان ماضٍ على سبيل الإبهام وليس فيه دليل على عدم سابق ولا على انقطاع طارئ". (361)

والمقصود بعدم سابق أي إذا لم تأتي بمعنى صار فإذا جاءت بمعنى صار دلّت على الانتقال من حال إلى حال، تقول: كان زيد عالما أي بمعنى: صار زيد عالما، فقد دلّ الفعل (كان) هنا على الانتقال أي انتقل من حالة الجهل إلى حالة المعرفة والعلم، أمّا قوله: ولا انقطاع طارئ يقصد به أن تكون كبقية الأفعال التي تدلّ على الماضي المنقطع لفظا ومعنى. (362)

فكان في قوله تعالى: □ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا □ معنى الاستمرار متأت منها في نفسها دون انقطاع ذلك الزمن.

أمّا في قوله تعالى: □ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً □ فدلّت على ما يدلّ لفظ الماضي منها كبقية الأفعال على الماضي المنقطع للحكاية لا للاستمرار.

2. وقد دلّت كان على الاعتیاد في الزمن الماضي أي الدلالة على استمرار وقوع الفعل في الزمن الماضي، وذلك حينما يكون خبرها فعلا مضارعا. أي استمرار قيام الفاعل بالفعل واعتياده عليه. ومنه عزّ وجل: □ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ □ (363)

(359) ينظر: الزجاج، إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج (ت: 311هـ)، معاني القرآن وإعرابه، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب - بيروت، ط1، 1408هـ - 1988م، 96/2.

(360) السيوطي، الهوامع، 437/1.

(361) الزّمخشري، الكشاف، 400/1.

(362) ينظر: السمين الحلبي، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم، أبو العباس، شهاب الدين، (ت: 756هـ)، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط، دار النسر: دار القلم، دمشق، 348/3.

(363) البقرة: 10.

وقد قُرئت يُكذِّبون وعلى كلا القراءتين فهم كانوا متّصفين بالكذب والتّكذيب وهذه من صفات المنافقين. (364)

والمعنى استقرّ لهم العذاب بسبب تكذيبهم أو بكونهم يكذبون وجملة □ ولهم عذابٌ أليمٌ بما كانوا يكذبون □ هي معطوفة على جملة □ فرادهم الله مرَضاً □ وذلك حتّى تتمّ الفائدة بأنّه هذا هو مصير المنافقين وهذا ما أوصلهم إليه استمرارهم في الكذب والتكذيب.

3. وقد تأتّى كان دالّة على استغراق الزّمان كلّهُ فتشمل الماضي والحاضر والمستقبل.

كمثل قوله تعالى: □ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ٣٠ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ٣١ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ٣٢ قَالَ يَأْتِمُرُ الْأَنْبِيَاءُ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ الْغَيْبِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ □ (365)

التفسير العام لهذه الآية كما ورد في عدد من كتب التفسير إنّ الذي أبدوا هو قولهم: قال عزّ وجل على لسانهم: □ أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ □ وأما ما كنتموا تقول بعضهم لبعض: (نحن خير منه وأعلم) وقيل ما كنتم تكتُمون هو ما أسرّ إبليس في نفسه من الكبر وقيل في معنى □ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ □ يعنى أعلم ما تظهرون ومعنى □ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ □ يعنى أعلم السرّ كما أعلم العلانية. (366)

أمّا عن دلالة كان فقد قال الألوسي: "لا يخفى ما في الآية من إيجاز، إذ كان الظاهر أعلم غيب السموات والأرض وشهادتهما وأعلم ما تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ وما ستبدون وتكتُمون، إلا أنّه سبحانه اقتصر على غيب السموات والأرض لأنّه يعلم منه شهادتهما بالأولى، واقتصر من الماضي على المكتوم لأنّه يعلم منه البادي كذلك وعلى الحاضر من المستقبل لأنّه قبل الوقوع خفي، فلا فرق بينه وبين غيره من خفياته.

(364) ينظر: السمين الحلبي، الدرّ المصون في علوم الكتاب المكنون للسمين، 130/1. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 179/1. وابن عاشور، التحرير والتّأويل، 283/1.

(365) البقرة: 30-33.

(366) ينظر، الطبري، جامع البيان، 465/1-498. والسمّرقندي، بحر العلوم، 42/1. والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 290/1. وابن كثير، القرآن العظيم، 226/1. والنّيسابوري، غرائب القرآن ورجائب الفرقان، 223/1. والسيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت: 911هـ)، الدرّ المنثور في التفسير بالمأثور، دار الفكر - بيروت، 122/1. والشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت: 1250هـ)، فتح القدير، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب - دمشق، بيروت، ط/1، 1414هـ، 78/1.

وكذلك تغيير الأسلوب حيث لم يقل وتكتُمون- لعلّه لإفادة استمرار الكتمان- فالمعنى أعلم ما تبدون قبل أن تبدوه وأعلم ما تستمرون على كتمانهم". (367)

إذن فعلى هذا التأويل هناك ثلاث صور في هذه الآية الكريمة:

الصورة الأولى: أعلم غيب السماوات والأرض والحذف وأعلم شهادتهما.

الثانية: أعلم ما تبدون الآن وفي المستقبل وما تكتُمون الآن وما تكتُمون في المستقبل.

الثالثة: □ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ □ (وما كنتم تبدون) في الماضي، وما تبدون الآن وفي المستقبل وما تكتُمون الآن وفي المستقبل أعلمه وما كنتم تكتُمون في الماضي وما كنتم تبدون أعلمه، وغيب السماوات والأرض وشهادتهما أعلمه فإنّ هو علم محيط، لكن حذف من كل جملة فعلاً: أعلم غيب السماوات والأرض وأعلم شهادتهما هذه مفهومة من السياق، وأعلم ما تبدون وأعلم ما تخفون أو تكتُمون الآن وفي المستقبل، وأعلم ما كنتم تكتُمون وما كنتم تبدون كلّ في علم الله سبحانه وتعالى.

إذن (كنتم تكتُمون) تأخذ الصورة الثالثة من الكتمان وما تبدون ولذلك جاءت (كنتم) لأنّ تبدون في الحاضر وما كنتم تكتُمون في الماضي، فالحاضر يكون للآن وللمستقبل في صيغة الإبداء ومعه الكتمان المحذوف يعني (ما تبدون وما تكتُمون)

والكتمان الذي جعله للماضي هو (وما كنتم تكتُمون) ومعه (وما كنتم تبدون) فاجتمع ما تبدون الآن وفي المستقبل وما تكتُمون الآن وفي المستقبل وما كنتم تكتُمون في الماضي وما كنتم تبدون في الماضي وقبل ذلك غيب السماوات والأرض وشهادة السماوات والأرض.

فإنّ مجيء (كنتم) أشارت وأشعرت بهذا الحذف الموجود في المكانين حتّى تستكمل صورة معرفة علم الله سبحانه وتعالى. نعلم كيف هو علم الله سبحانه وتعالى: يعلم غيب السماوات والأرض ويعلم شهادتهما، ويعلم ما تبدي الملائكة الآن وفي المستقبل وما تكتُم الآن وفي المستقبل

فإنّ مجيء (كنتم) هو الذي أرشد إلى هذا الفهم العام الشامل الذي فهمه علماؤنا.

فهذا التفصيل مراد لأنهم أبدوا شيئاً وكتّموا شيئاً. الكلام على غيب السماوات والأرض كلام عام لكن الملائكة بخصوصيتهم أبدوا شيئاً □ قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ

(367) الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي (ت: 1270هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق: علي عبد الباري عطية، دار النشر، دار الكتب العلمية – بيروت، ط1، 1415هـ، 229/1-230.

نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ □ هذا أبدوه وبعضهم كما قال علماؤنا كتم شيئاً في نفسه ما صُرِّحَ به وهو أننا نحن أكرم منه، الملائكة لا ينكرون ولا يعترضون لأَنَّهُ معلوم من صفتهم عدم الاعتراض فهو شيء حاك في نفوسهم وأظهره بعضهم في العبارة فلا بدَّ من الجمع بين الآيات والفهم في ضوء نسق الآيات.

وهي عند الواحدي⁽³⁶⁸⁾ إِنَّمَا وَصَلَ بِكَانَ لَتَدُلَّ عَلَى أَنَّ الْكُتْمَانَ قَدْ حَدَثَ وَوَقَعَ فِي الْمَاضِي وَلَيْسَ الْمَعْنَى أَنَّهُمْ قَدْ كَتَمُوا عَنْ اللَّهِ شَيْئاً لِأَنَّ الْمَلَائِكَةَ أَعْرَفَ بِاللَّهِ وَأَعْلَمَ، فَلَا يَكْتُمُونَ اللَّهَ شَيْئاً، وَإِنَّمَا الْمَعْنَى أَنَّهُ قَدْ هَجَسَ فِي أَنْفُسِهِمْ شَيْءٌ لَمْ يَظْهَرُوهُ لِبَعْضِهِمُ الْبَعْضُ⁽³⁶⁹⁾

ويرى بعض المفسرين أَنَّ كَانَ هُنَا صِلَةٌ غَيْرُ مُفِيدَةٍ لَشَيْءٍ وَإِنَّمَا هِيَ زَائِدَةٌ لِلتَّأْكِيدِ فَقَطْ لِيُنَاسِبَ الْكُتْمَانُ وَأَنَّ الْمُضَارِعَ فِي (تَبْدُونَ) وَ(تَكْتُمُونَ) لِلدَّلَالَةِ عَلَى تَجَدُّدِ ذَلِكَ مِنْهُمْ فَيَقْتَضِي تَجَدُّدَ عِلْمِ اللَّهِ بِذَلِكَ كُلَّمَا تَجَدَّدَ مِنْهُمْ. ذَكَرَ ذَلِكَ ابْنُ عَاشُور⁽³⁷⁰⁾

يَرْجِّحُ الْبَاحِثُ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْأَلُوسِي حَيْثُ جَعَلَ كَانَ هُنَا عَامِلَةٌ مُفِيدَةٌ تَدُلُّ عَلَى وَقْعِ الْكُتْمَانِ فِي الزَّمَنِ الْمَاضِي وَعِلْمُ اللَّهِ بِهِ، وَدَلِيلُ ذَلِكَ مَا نَجِدُهُ مِنْ خِلَالِ الْمُقَارَنَةِ بَيْنَ هَذِهِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ وَبَيْنَ آيَةٍ أُخْرَى ذُكِرَتْ فِي سُورَةِ النُّورِ وَهِيَ قَوْلُهُ تَعَالَى: □ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ مَسْكُونَةٍ فِيهَا مَتَعٌ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا تَكْتُمُونَ □،⁽³⁷¹⁾ فِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: □ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ □ وَفِي سُورَةِ النُّورِ قَالَ سُبْحَانَهُ □ وَمَا تَكْتُمُونَ □ دُونَ أَنْ يَذْكَرَ الْفِعْلَ كُنْتُمْ.

فَفِي سُورَةِ الْبَقَرَةِ ذَكَرَ اللَّهُ لِلْمَلَائِكَةِ أَنَّهُ يَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ الَّذِي يَبْدُونَهُ وَالَّذِي يَكْتُمُونَهُ وَبِذَلِكَ شَمَلَ عِلْمَهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى الْأَمْرُ كُلَّهُ وَجَمِيعَ الْأَزْمَنَةِ الْمَاضِي وَالْحَاضِرِ وَالْمُسْتَقْبَلِ مِنْهَا عَلَى سَبِيلِ الْاسْتِغْرَاقِ وَالشَّمُولِ.

فَقَوْلُهُ تَعَالَى: □ مَا تُبْدُونَ □ شَمَلَ عِلْمَهُ الْحَاضِرِ.

وَقَوْلُهُ تَعَالَى: □ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ □ دَلَّ عَلَى شَمُولِ عِلْمِهِ لِلْمَاضِي عَلَى جِهَةِ الْاسْتِمْرَارِ.

وَأَمَّا آيَةُ النُّورِ فَهِيَ دُخُولُ الْبُيُوتِ الْغَيْرِ مَسْكُونَةٍ وَرَبَّنَا يَعْلَمُ مَا يَظْهَرُونَ عِنْدَ دُخُولِهِمُ الْبُيُوتِ وَمَا يُضْمَرُونَهُ فِي أَنْفُسِهِمْ وَقَدْ دَخَلُوا، أَيْضَمُرُونَ فُسَادًا أَوْ لِلتَّجَسُّسِ أَوْ لِلإِطْلَاقِ، وَهَذَا هُوَ الْمُهْمُ مَا يُضْمَرُونَهُ الْآنَ. أَمَّا مَا قَبْلَ ذَلِكَ فِي الْمَاضِي فَلَيْسَ مُهْمًا، وَبِذَلِكَ يَكُونُ قَدْ اسْتَعْمَلَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ

⁽³⁶⁸⁾ ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، 243/1-244.

⁽³⁶⁹⁾ ينظر: النعمي، حسام بن سعيد بن محمود بن بندر النعمي، ولد ببغداد في منطقة الشيخ بشار في الكرخ عام 1939م، تدارس القرآن (أسرار بلاغية)، <https://tadarscom/tdbr/eloquence/3793>.

⁽³⁷⁰⁾ ينظر، ابن عاشور، التحرير والتأويل، 418/1.

⁽³⁷¹⁾ النور: 29.

وتعالى الفعل كنتم في هذه الآية للدلالة على استغراق علم الله سبحانه وتعالى الزمن كله ليشمل الماضي والحاضر والمستقبل وليست لتأكيد الكتمان فقط.⁽³⁷²⁾

*. المعنى الثاني: أَسْتَعْمِلْتُ فِي أَسْلُوبِ الْجُودِ بِمَعْنَى الْإِسْتِعْبَادِ وَالِاسْتِنْكَارِ، وَالتَّنْزِيهِ لِلَّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى. وذلك إذا كانت منفية بلام الجود. كما في قوله تعالى: □ وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقْبَيْهِ وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةً إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّكُمْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ بِالْأَنفُسِ لَرَأَوْفٌ رَحِيمٌ □.⁽³⁷³⁾

هذه الآية نزلت لما صُرِفَتِ الْقِبْلَةُ نَحْوَ الْبَيْتِ الْحَرَامِ⁽³⁷⁴⁾ فتسائل الناس وماذا عن أعمالنا وصلاتنا التي كانت نحو القبلة الأولى؟ فأنزل الله عز وجل: □ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّكُمْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ □ أي ما كان الله ليضيع صلاتكم إلى بيت المقدس وقيل وما كان الله ليضيع تصديقكم نبيكم واتباعه إلى الْقِبْلَةِ الْآخَرَى.

في هذه الآية وما شابهها من تركيب نحوي كما ورد في القرآن من مثل قوله تعالى: □ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَأَمُّوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ □،⁽³⁷⁵⁾ □ مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ □،⁽³⁷⁶⁾ قولان:⁽³⁷⁷⁾

القول الأول: وهو قول البصريين إنَّ خبر كان محذوف، واللَّامُ الْمُتَّصِلَةُ بِالْفِعْلِ هِيَ لَامُ الْجُودِ ينتصب الفعل بعدها بأن المضمره وجوبا، ويؤول منها ومن الفعل مصدرا مجرورا باللام،

⁽³⁷²⁾ ينظر: السامرائي، فاضل صالح السامرائي، أسئلة بيانية في القرآن الكريم، دار ابن كثير، مكان النشر: دمشق - بيروت، ط1، 1432هـ - 2011م، 9/2-10.

⁽³⁷³⁾ البقرة: 143.

⁽³⁷⁴⁾ ينظر: الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، 169/3. والسمقندي، بحر العلوم، 100/1. والبيهقي، محيي السنة، الحسين بن مسعود البهقي (ت: 510هـ)، أبو محمد، معالم التنزيل في تفسير القرآن، تحقيق: حقه وخرج أحاديثه محمد عبد الله النمر - عثمان جمعة ضميرية - سليمان مسلم الحرش، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط4، 1417هـ - 1997م، 160/1. والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 152/2. والبيضاوي، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي البيضاوي (ت: 685هـ)، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط1، 1418هـ، 111/1. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 458/1. والخازن، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشحي أبو الحسن، المعروف بالخازن (ت: 741هـ)، لباب التأويل في معاني التنزيل، تحقيق: محمد علي شاهين، دار الكتب العلمية - بيروت، ط1، 1415هـ، 88/1. والثعالبي، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الثعالبي (ت: 875هـ)، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، تحقيق: الشيخ محمد علي معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط1، 1418هـ، 328/1.

⁽³⁷⁵⁾ آل عمران: 179.

⁽³⁷⁶⁾ آل عمران: 179.

⁽³⁷⁷⁾ ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، 20-19/2. والسمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 157/2. والألوسي، روح المعاني، 406/1.

وتكون اللام معلقة بالخبر المحذوف، والتقدير: وما كان الله مريدا لإضاعة أعمالكم، وشرط لام الجحود عندهم أن يتقدمها كون منفي. واشترط بعضهم مع ذلك أن يكون كونا ماضيا.

الثاني: هو للكوفيين وهو أن اللام وما بعدها في محل الخبر وبذلك لا يقدرون خبرا محذوفا وأن الفعل لم ينتصب بأن المضمرة وأن الفعل منصوب باللام التي هي زائدة للتوكيد.

وقد رد أبو البقاء قول الكوفيين لأن اللام هنا هي لام الجر ولا بد من (أن) بعدها، وهي مرادة هنا فيكون التقدير على قولهم ما كان الله إضاعة إيمانكم وهو معنى خاطئ.

وقد فصل ذلك في آية أخرى من قوله تعالى: **وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ** فخير كان محذوف هنا تقديره: ما كان الله مريدا لأن يذر. ورأى أنه لا يجوز أن يكون الخبر ليذر، لأن الفعل بعد اللام ينتصب بأن، فيكون التقدير: ما كان الله ليترك المؤمنين على ما عليه. وخبر كان هنا الترك وخبرها واسمها يجب أن يكون في المعنى واحد، طبعاً وليس الترك هو الله تعالى جل شأنه. (378)

وأضاف السمين الحلبي أن قولنا: (ما كان زيد ليقوم) أعم وأحسن من قولنا (ما كان زيد يقوم). فاستعمل لام الجحود في الجملة أبلغ وأحسن فهي تعني مع اللام نفي الإرادة للقيام بالعمل والتهيئة له ومن دونها هو نفي للقيام فقط، ونفي التهيئة والإرادة للفعل أبلغ من نفي الفعل لأن نفي الفعل لا يكون لازماً معه نفي إرادته. (379)

وكان في مثل هذا التركيب هي عند الرّمخسري بمعنى صحّ واستقام وكذلك اللام عنده للتأكيد وقد مثل لذلك من قوله تعالى: **وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهِلِكَ الْفُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ** (380) فكان عنده بمعنى صحّ واستقام أي لا يصحّ عن الله تعالى ولا يستقيم ذلك فهو لا يهلك بلدة وأهلها مصلحون فلو أهلكهم وهم مصلحون لكان ذلك ظلماً منه وهو تعالى شأنه منزّه عن الظلم والذي دلّ على هذا المعنى هو حرف النفي ولا مه. (381)

والذي يراه الباحث أن كان المنفية هنا هي لنفي الإرادة والتهيئة والشأن تنزيهاً لله سبحانه وتعالى وأن اللام بعدها لام الجحود وليست زائدة للتأكيد وهما في هذه الآية الكريمة يدلان معا على تنزه الله سبحانه وتعالى من أن يضيع أعمال المؤمنين وصلاتهم السابقة نحو بيت المقدس وهو منزّه

(378) ينظر: العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله (ت: 616هـ)، التبيان في إعراب القرآن، تحقيق: علي محمد البجاوي، عيسى البابي الحلبي وشركاه، 124/1 - 314.

(379) ينظر: السمين الحلبي، تفسير الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 157/2.

(380) هود: 117.

(381) ينظر: الرّمخسري، الكشف، 438/2 - 424/3.

من أن يضيع إيمان من اتبع الرسول وصدقته إذ هو المكلف بما شاء من التكليف فمن امتثل بها فهو لا يضيع أجره.

وإن تحول القبله من بيت المقدس إلى البيت الحرام كان اختبارا عظيما للمسلمين اختبارا لصدقهم واتباعهم الرسول صلى الله عليه وسلم واختبارا لإيمانهم بالله وأوامره ولذلك كان يتطلب هذا النظم القرآني البليغ ليطمئن به المؤمنون، فدخل لام الجحود مع كان المنفية دلت على نفي الشأن لا على نفي حديث أو أمر مضى، أي ليس من شأن الله ولا من عظيم حكمته وسنته ورحمته أن يضيع عمل إنسان من ذكر أو أنثى فهو منزّه عن ذلك سبحانه وذكرهم بعد ذلك بقوله إنه هو الرؤوف الرحيم.

* **الثالث: دلت على معنى التحدي والتحريض: قال تعالى:** □ **وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله** **وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ** □ (382)

تحدث الطبري عن هذه الآية فيما أورده أن الله سبحانه وتعالى تحدى المشركين ووبّخهم وقال لهم إن كنتم في شك وريب في صدق محمد وبما أنزلنا عليه، فأتوا بسورة من مثل هذا القرآن ولينصر بعضكم بعضا على ذلك إن كنتم صادقين في دعوكم وزعمكم. (383)

ذكر السمرقندي أن هذه الآية نزلت في اليهود وأن الله سبحانه وتعالى طلب منهم أن يقارنوا إن كان في قلبهم شك بين الذي أنزل على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وما أنزل في التوراة فلن يجدوا اختلافا بين الكتابين وليدعوا أحبارهم ورهبانهم إن صدق شكهم. (384)

وقال آخرون إن هذه الآية نزلت في حق المشركين فقد تحداهم الله سبحانه وتعالى بأن يأتيوا بسورة من مثله فطالما امتدحوا أنفسهم بأنهم الشعراء والفصحاء، ورفع لهم سقف التحدي سبحانه وتعالى بأن طلب منهم أن يدعوا شهداءهم أي شعراءهم وخطباءهم إن صدقوا في ادعائهم وشكهم.

وقد توقّف نظام الدين النيسابوري عند هذه الآية فهو يرى أن الشرط في □ **إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ** □ هو قيد لقوله تعالى: (فأتوا) ولقوله: (وادعوا) المعطوف عليها ويجوز أن يكون قيدا لقوله

(382) البقرة: 23.

(383) ينظر: الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، 1/378-379.

(384) ينظر: السمرقندي، بحر العلوم، 1/34-35.

(ادعوا) لأنَّ كلمة (فأتوا) مقيّدة بقوله كنتم وجواب الشرط الثاني محذوف لدلالة ما قبله فالتقدير: وإن كنتم صادقين في أنَّ أصدانكم تعينكم أو في أنَّ القرآن غير معجز فادعوا شهداءكم. (385)

بينما يرى الألوسي أنَّ هذا الأسلوب هو تكرار للتّحدي والتّأكيد له (386) في قوله تعالى: □ إن كنتم صديقين □، ويضيف ابن عاشور على ذلك فيقول: "□ إن كنتم صديقين □ اعتراض في آخر الكلام وتذييل فقد أتى ب (إن) الشرطية التي الأصل في شرطها أن يكون غير مقطوع بوقوعه لأنَّ صدقهم غير محتمل الوقوع، والمعنى إن كنتم صادقين في ادّعاءكم أنَّ هذا القرآن هو كلام البشر وأنكم تستطيعون الإتيان بمثله - فحذف متعلق صادقين للدلالة عليه وجواب الشرط محذوف تدلُّ عليه جملة مقدرة بعد جملة: □ وإدّعوا شهداءكم من دون الله □ إذ التقدير: فتأتون بسورة من مثله، ودلَّ على الجملة المقدرة قوله قبلها: □ فأتوا بسورة من مثله □ وتكون الجملة المقدرة دليلاً على جواب الشرط فتصير جملة □ إن كنتم صديقين □ تكراراً للتّحدي، وفي هذه الآية إثارة لحماسهم إذ عرض بعدم صدقهم فتتوقّر دواعيهم على المعارضة". (387)

يرجح الباحث ما ذهب إليه الألوسي وابن عاشور في أنَّ قوله تعالى: □ إن كنتم صديقين □ إنّما دلّت على تكرار التّحدي والتّأكيد عليه وبذلك تكون الجملة على تقدير: إن كنتم صادقين فأتوا بسورة من مثله، ويرى الباحث أنَّ هذا التقدير أبلغ وأحسن لأنَّ الله سبحانه وتعالى أكّد عليهم مرّة أخرى بقوله تعالى: □ فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا فأتفؤا النار التي وفؤدها الناس والجحارة أعدت للكافرين □ (388) أي إن لم تأتوا بسورة من مثله وهذا تفريع على الشرط وجوابه، وتحداهم مرّة ثالثة فقال لهم: {ولن تفعلوا} أي ولن تأتوا حتّى في المستقبل بمثله وهذا دليل على إعجاز القرآن، وكذلك من الإعجاز أنّهم لم يستطيعوا معارضة القرآن مع أنّه كان ينبغي عليهم معارضته لو كانوا قادرين بعد هذا التحريض في □ إن كنتم صديقين □.

*. **المعنى الرابع: جاءت بمعنى صار:** ومنها قوله تعالى: □ وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس أبى واستكبر وكان من الكافرين □، (389) ذكر المفسرون عدّة معاني لدلالة كان في هذه الآية فمنهم من رأى أنّها بمعنى صار أي صار من الكافرين وذلك باستكباره وتعاضمه

(385) ينظر: النيسابوري، غرائب القرآن ورجائب الفرقان، 1/195.

(386) ينظر: الألوسي، روح المعاني، 1/199.

(387) ابن عاشور، التحرير والتنوير، 1/341.

(388) البقرة: 24.

(389) البقرة: 34.

على أمر الله تعالى واستدلوا لهذا المعنى بما ورد من قوله تعالى: في سورة أخرى □ فَكَانَ مِنَ الْمُعْرِقِينَ □ (390) أي صار من المغرقين.

وَقَالَ ابْنُ أَحْمَرَ:

بَنِيَّهَاءَ قَفَرٌ وَالْمَطِيُّ كَأَنَّهَا قَطَا الْحُزْنَ قَدْ كَانَتْ فِرَاحًا بُيُوضُهَا (391)

أي: قد صارت

وذكر جماعة منهم: □ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ □، تعني أنه كان في علم الله من الذين كفروا. ومنهم من أخذ الآية بظاهرها وهم الجبرية أي أنه كان كافراً في الأصل، فكل إنسان أسلم بعد كفرٍ ظهر أنه كان مسلماً في الأصل والعكس صحيح، أما أهل السنة والجماعة فقالوا: إذا أسلم الكافر كان كافراً حتى يسلم، لأنه أصبح مسلماً بإسلامه، وإذا كفر المسلم كان مسلماً حتى يكفر والعياذ بالله، حيث أنه حبط عمله وصار كافراً. (392)

وقد أورد الرّازي في تفسيره لهذه الآية مسائل عدّة مفصّلاً لما ذهب إليه العلماء ومبيّناً الأوجه الثلاثة لها، وتوقّف عند من أوّل كان بمعنى صار وذكر الخلافات حول هذا المعنى حيث سئل إن كان يقتضي وجود جماعة قبله من الكافرين حتى يصير منهم ويصدق القول بأنه من الكافرين؟ في قوله تعالى: □ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ □، فقال: "أجاب قوم بأنّ الدليل على وجود قومٍ قبله هي كلمة (من) وهي للتبعيض، فالحكم عليه بأنه بعض الكافرين يقتضي وجود قوم آخرين من الكافرين حتى يكون هو بعضاً لهم.

وقال آخرون هذه الآية لا تدلّ على ذلك ثمّ لهم في تفسير الآية وجهان:

أحدهما: معنى الآية أنه صار من الذين شاركوه في الكفر بعد ذلك، وهو قول الأصم وذكر في مثاله قوله تعالى: □ الْمُنْفِقُونَ وَالْمُنْفِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِّنْ بَعْضٍ □، (393) فأضاف بعضهم إلى بعض بسبب الموافقة في الدين فكذا هاهنا لما كان الكفر ظاهراً من أهل العالم عند نزول هذه الآية صحّ قوله تعالى: □ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ □.

(390) هود: 43.

(391) ذكره ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ولم يذكر ترجمته، 232/1.

(392) ينظر: السمرقندي، بحر العلوم، 43/1، والبغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 82/1. وابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، 125/1. والبيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، 71/1. وأبو حيّان، البحر المحيط، 249/1. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 232/1. والشّعلبي، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، 217/1. والألوسي، روح المعاني، 215/12.

(393) التوبة: 67.

والثاني: أنَّ هذا إضافة لفرد من أفراد الجماعة إلى تلك الجماعة وصحة هذه الإضافة لا تقتضي وجود تلك الجماعة كما أنَّ الحيوان الذي خلقه الله تعالى أولاً يصحُّ أن يُقال إنَّه فرد من أفراد الحيوان لا بمعنى أنَّه واحد من الحيوانات الموجودة خارج الدَّهن بل بمعنى أنَّه فرد من أفراد هذه الماهية وواحد من أحاد هذه الحقيقة". (394)

ومن المفسرين الذين تحدَّثوا عن دلالة كان في هذه الآية بشكل مفصل ابن عاشور فيما ورد عنه أنَّ المفسرين اختلفوا في دلالة كان في هذه الآية، وكانوا متحيرين في تفسيرها، فمنهم من جعل الفعل كان دالاً على اتِّصاف إبليس بالكفر فيما مضى أي قبل وقت امتناعه عن السُّجود وبذلك يكون إبليس كافراً في علم الله عندهم، وذلك لعدم وجود جماعة اتَّصفت بالكفر حينها، ومنهم من قال إنَّه كان كافراً منافقاً منذ الأزل، وذكر أنَّ أمثلهم الذي ذهب إلى أنَّ كان هنا بمعنى صار، ولكنَّه رجَّح الرأي القائل أنَّ ما يُوحيه الظَّاهر في هذه الآية أنَّ المراد: أبى واستكبر وكفر، فانتقل من هذا المعنى إلى قوله تعالى: وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ □ لأنَّ كان من دلالتها اتِّصاف المبتدأ بالخبر وثبوت معنى الخبر فيه، فيكون المعنى أبى واستكبر وكفر كافراً عظيماً في قراره ونفسه. (395)

يرجح الباحث الرأي القائل بأنَّ كان هنا في قوله تعالى: وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ □ هي بمعنى صار، أي صار كافراً لامتناعه عن السُّجود تكبُّراً وهذا الانقلاب الحاصل لإبليس في جبلته هو انقلاب استخفاف بحكمة الله فصار بذلك كافراً، وقد دلَّت كان في أكثر من موضع في القرآن وفي سورة البقرة تحديداً على هذا المعنى قال تعالى: فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ □، (396) وقوله تعالى: كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ □، (397) وكذلك قوله جلَّ شأنه: قَالَ أَعُودُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ □. (398)

ومن ناحية أخرى قوله تعالى: وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ □ فيه تعريض بكفَّار قريش أي صار من ملَّتكم لأنَّ كتاب الله نزل في عهد نبيِّ الله محمد صل الله عليه وسلم وقد كفر به طائفة من النَّاس. والله أعلم.

(394) الرَّاَزي، مفاتيح الغيب، 448/2. والنَّيسابوري، غرائب القرآن ورغائب الفرقان، 253/1.

(395) ينظر: ابن عاشور، التَّحرير والتَّأويل: 426-427.

(396) البقرة: 35.

(397) البقرة: 65.

(398) البقرة: 67.

* المعنى الخامس: دلت على الوجود والثبوت وهي كان التامة، قال الله عز وجل:

□ وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ □. (399)

ذكر في بعض كتب التفسير أن هذه الآية نزلت في الربا وهي تعني إن وجد من عليه دين عسير وكان المطلوب شديدا فنظرة عليه وتيسيرا له من الدائن أو إن وقع ذو عسرة ممن لا يستطيع أن يفي دينه فصبر عليه ونظرة له. (400)

جاءت كان تامة بمعنى (وجد ووقع) (401) أي: وإن وجد ذو عسرة، ومن مثل ذلك قوله تعالى: □ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجْرَةً حَاضِرَةً تُدِيرُوهَا بَيْنَكُمْ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا تَكْتُبُوهَا □ (402) بالرفع على معنى: وإن وقعت تجارة حاضرة، وكذلك قوله تعالى: □ وَقَتْلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيَكُونَ الَّذِينَ بَلَّيْ □ (403) أيضا بالرفع بمعنى حتى لا تحدث وتقع فتنة، والمراد من قوله تعالى: □ وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ □ (404) لا يجوز إلا على هذا النحو لأنه لو جاءت: وإن كان ذا عسرة - لصار المعنى: وإن كان المشتري عسير الحال فصبر عليه ونظرة له فتكون النظرة مقتصرة عليه، وليس المراد كذلك لأنه من أراد شراء شيء أو غير ذلك وكان عسير الحال فيجب أن ينظر إليه نظرة ميسرة.

وكذلك ذهب جماعة من المفسرين ومنهم مجاهد وكثير من الفقهاء إلى أن المقصود هو كل دين لم يستطع صاحبه إيفاءه وكان ذلك عسيرا عليه وليس دين الربا فقط ودليل ذلك أن (كان) هنا تامة أتت بمعنى وجد.

وإن كانت غير ذلك لقليل وإن كان ذا عسرة على أنها الناقصة ويكون التقدير عندها: (إن كان من عليه دين ذا عسرة) وليس هذا المراد من قوله تعالى. (405)

(399) البقرة: 280.

(400) ينظر: الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، 30/6. والسمرقندي، بحر العلوم، 182/1. والبيهقي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 345/1. وابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، 50/3. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 717/1. والثعالبي، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، 542/1. (401) ينظر: الرازي، مفاتيح الغيب، 85/7-86. والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 372/3. وأبو حيان، البحر المحيط، 717/2. والنيسابوري، غرائب القرآن ورجائب الفرقان، 68/2.

(402) البقرة: 282.

(403) البقرة: 193.

(404) البقرة: 280.

(405) ينظر: مجاهد المخزومي، أبو الحجاج مجاهد بن جبر التابعي المكي القرشي المخزومي (ت: 104هـ) تفسير مجاهد، تحقيق: الدكتور محمد عبد السلام أبو النيل، دار الفكر الإسلامي الحديثة، مصر، ط1، 1410هـ - 1989م، 245/1.

وذكر الشذراوي إنما قدرت (كان) بمعنى وجد لأن الوجود نوعان، فهناك وجودٌ أولي مطلق ووجودٌ ثانٍ يأتي بعده على نحو قولنا ولد زيدٌ، أي وجد زيد، وبعدها يكون السؤال على أي هيئة وجد؟ أقبيحاً كان أم جميلاً؟

وهذا يتطلب الوجود الثاني فنقول كان زيدٌ جميلاً وهذا هو الوجود الثاني وهو الجمال وهو وجود نتج عن الوجود الأول، فكانت كان الأولى هي التامة التي وردت في قوله تعالى: □ وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ □. (406) (407)

*. **المعنى السادس: دلّت بمعونة السياق على التّهم كما في قوله تعالى:** □ وَلَقَدْ جَاءَكُمْ مُوسَىٰ بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعَجَلَ مِنْ بَعْدِهِ ۖ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ ٩٢ وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعْنَا فَوْقَكُمُ الطُّورَ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ بِقُوَّةٍ وَأَسْمِعُوا قُلُوبًا سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعَجَلَ بِكُفْرِهِمْ فَلَنْ يُسَمَّا يَأْمُرُكُمْ بِهِ ۖ إِيْمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ □. (408)

المعنى العام لهذه الآية كما ورد عند عدد من المفسرين يعني بنس ذلك الإيمان الذي يأمركم بقتل الأنبياء والكفر أو باتخاذكم العجل إليها تعبدونه من دون الله.

عرّف المفسرون التهم بأنه استخدام الألفاظ في نقائضها أو أضدادها لإرادة السخرية والاستهزاء بالمخاطب، وأنّ الكلام يكون فيه على غير الحقيقة وإن كانوا يوردون في بعض الأحيان ما يدلّ على هذا المعنى من الألفاظ. (409)

ومن ذلك أشار الفراء عند تفسيره لقوله تعالى: □ إِنْ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَيَقْتُلُونَ الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ □ (410) قال: "والبشارة تكون في الخير، فقد قيل ذلك في الشر". (411)

(406) البقرة: 280.

(407) ينظر: الشعراوي، محمد متولي الشعراوي (ت: 1418هـ)، تفسير الشعراوي، مطابع أخبار اليوم، تاريخ النشر، 1997م، 10103/6.

(408) البقرة: 93.

(409) ينظر: جامع البيان عن تأويل آي القرآن، 360/2. والسمرقندي، بحر العلوم، 74/1. والبيهقي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 122/1. والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 32/2. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 330/1.

(410) آل عمران: 21.

(411) الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء (ت: 207هـ)، معاني القرآن، تحقيق: أحمد يوسف النجاتي / محمد علي النجار / عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر، ط1، 239/1.

وهو أسلوب تعبيرى قرآني معتاد ووجه من وجوه مخاطباته وقد استعمله القرآن في مواضع عديدة بغرض السخرية من المشركين أو إظهار كفرهم ونفاقهم وإقامة الحجة عليهم أو الدفاع عن أنبيائه ورسله عليهم السلام ومن آمن معهم.

وهذا ما نجده في قوله تعالى: ﴿قُلْ بِنَسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمُنُكُمْ﴾ حيث أقام الله سبحانه وتعالى عليهم الحجة واستهزأ بهم وبدعواهم متهمًا بهم، وذكر بعض المفسرين أن (إن) في ﴿إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ شرطية لا نافية وجوابها محذوف تقديره: إن كنتم مؤمنين فبنسما يأمركم به هذا الإيمان.

فهم قالوا لا نؤمن إلا بما أنزل علينا ولا نصدق بما جاء بعده.. قل هل إيمانكم بالله يأمركم بهذا وبقتل الأنبياء وعبادة العجل؟ طبعاً لا ولكنه أسلوب قرآني يستنكر فعلتهم ويتهكم بهم، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿فَمَا كَانَ جَوَابَ قَوْمِهِ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَخْرِجُوا آلَ لُوطٍ مِّنْ قَرْيَتِكُمْ إِنَّهُمْ أَنَاسٌ يَّتَطَهَّرُونَ﴾ (412) فلا الطهارة ولا التطهر مبرران لإخراج آل لوط من القرية ولكن الله سبحانه وتعالى يستهزئ بهم وبفعلهم. (413)

ومن المفسرين من اعتبر (إن) في ﴿إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ نافية بمعنى: ما كنتم مؤمنين، ومنهم من رأى أن المراد من ﴿إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ تشكيك وقدح في دعوى إيمانهم ذكر ذلك الزمخشري (414) والرازي (415)

وقال ابن عاشور: "﴿قُلْ بِنَسَمَا يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمُنُكُمْ﴾ إن كنتم مؤمنين" تذييل واعتراض ناشئ عن قولهم سمعنا وعصينا هو خلاصة لإبطال قولهم: ﴿قَالُوا نُوْمِنُ بِمَا أُنزِلَ عَلَيْنَا وَيكْفُرُونَ بِمَا وَرَاءَهُ﴾ (416) بعد أن أبطل ذلك. (417)

*. المعنى السابع: وقد دلت على التقرع من خلال السياق والقرآن كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ﴾ (418)

(412) النمل: 56.

(413) ينظر: أبو حيان، البحر المحیط، 493/1. والسّمین الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 7/2.

والشعرأوي، تفسير الشعرأوي، 468/1.

(414) ينظر: الزمخشري، الكشاف، 166/1.

(415) ينظر: الرازي، مفاتيح الغيب، 605/3.

(416) البقرة: 91.

(417) ابن عاشور، التحرير والتنوير، 611/1.

(418) البقرة: 170.

المعنى في هذه الآية يعني أَنَّ الله أمرهم في أَنْ يَتَّبِعُوا دين الله عقيدة وقولا وفعلًا فهو طريق هدايتهم ومنجاتهم من النار، ولكنهم أعرضوا عن ذلك وقالوا نَتَّبِعْ آبَاءَنَا وما كانوا عليه وقد أنكر الله عليهم قولهم هذا وقرَّعهم ووبَّخهم لذلك تنبيهها منه جَلَّ شأنه لعدم التقليد، فهم يَتَّبِعُونَ آبَاءَهُمْ على الرَّغْم من جهالة آبائهم وشركهم.⁽⁴¹⁹⁾

إِنَّ مِنْ أَسْلُوبِ التَّربِيَةِ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ أَسْلُوبُ التَّقْرِيعِ وَالتَّوْبِيخِ، وَهَذَا الْأَسْلُوبُ دَوَاءٌ لِمَنْ أَخْطَأَ فَأَصْرَّ عَلَى الْخَطَا، يَسْتَوِي فِيهِ مَنْ أَخْطَأَ فِي مَوْقِفٍ وَأَصْرَّ عَلَيْهِ غَيْرَ عَارِفٍ بِخَطْئِهِ، وَمَنْ عَرَفَ أَنَّهُ مَخْطِئٌ فَأَصْرَّ عَلَيْهِ مُعَانِدًا، وَإِنْ كَانَ الثَّانِي أَشَدَّ زَلَةً، إِذَا فَاَلْتَوْبِيخِ وَالتَّقْرِيعِ نَتِيجَةُ لَتَكَرَّرِ الْخَطَا دُونَ الرِّغْبَةِ فِي تَرْكِهِ إِلَى الصَّحِيحِ مِنَ الْقَوْلِ وَالْفِعْلِ.

ويستخدم هذا الأسلوب:

أ. للمصريين على مواقفهم فكرةً وعملاً لإقامة الحجَّة عليهم، كي لا يتنصَّلوا فيما بعد من مواقفهم هذه.

ب. لاتخاذ العقوبة المناسبة في حقهم معتمداً على القاعدة التي تقول: (قد أعذر من أنذر) فيكون موقفهم في تدرَّعهم ضعيفاً.

ج. لنتبِّه الآخرين أَنْ لا يقعوا فيما وقع فيه غيرهم من الأخطاء والتَّصرفات الذميمة.

وهذا الأسلوب عادة يأتي بعد فضح المواقف التي اتَّسم بها من حاد عن الصواب، فاستحقَّ العقاب

نجد هنا أَنَّ الهمزة للاستفهام⁽⁴²⁰⁾ وهي بمعنى الرَّدِّ والتَّعجب، والواو للحال عبَّرت عن حال آبائهم، وكان للدلالة على ما مضى مِنْ فعل آبائهم مِنْ كفر وشرك وجهل وعدم معرفة لأُمور دينهم، ويكون المعنى حينئذ: أَيْتَّبِعُونَ آبَاءَهُمْ وَلَوْ كَانُوا لَا يَدْرِكُونَ شَيْئًا مِنْ أَمْرِ دِينِهِمْ وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلَ الرِّشَادِ.

قال ابن عاشور: "معنى قوله تعالى: □ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا □ أي لا يدركون شيئاً مِنَ المدركات وهذا مبالغة في إلزامهم بالخطأ في اتِّبَاعِ آبَائِهِمْ عَنْ غَيْرِ تَبَصُّرٍ وَلَا تَأَمُّلٍ".⁽⁴²¹⁾

⁽⁴¹⁹⁾ ينظر: السمرقندي، بحر العلوم، 112/1. والبيهقي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 181/1. والشوكاني، فتح القدير، 193/1. والزَّمخشرى، الكشاف، 213/1.

⁽⁴²⁰⁾ ينظر: الزَّمخشرى، الكشاف، 213/1. وابن عاشور، التحرير والتنوير، 106/2-107.

⁽⁴²¹⁾ ابن عاشور، التحرير والتنوير، 110/2.

فكان لزاما عليهم التّقرّيع والتّوبيخ من الله تعالى على تقليد هم الأعمى لكفر آبائهم وهذا ما دلّ عليه مجيء همزة الاستفهام الدّالة على التّعجب مع (واو الحال) و(كان) مع اسمها وخبرها الّتي فسّرت لنا سبب هذا الاستفهام والتّعجب، فاتّصاف آبائهم بالجهل وعدم الإدراك الّذي قادهم إلى الشّرك وتقليد الأبناء لهم هو السّبب في توبيخهم وتقرّيعهم.

فالتّقليد إلغاء للفعل وللتدبّر ومتى يُلغى الإنسان عقله ألغى حينها قدرته على التّطور والتّقدم وهذا ما نهانا الله عنه وما زجرهم عليه ووبّخهم.

ما يراه الباحث أنّ كان واسمها وخبرها بمعونة السياق جاءت دالّة على التّقرّيع والتّوبيخ مع الاستفهام الإنكاري الدّالة على التّعجب والواو الّتي دلّت على حال آبائهم من جهل وعدم إدراك عبّرت عنه جملة (كان) مع اسمها وخبرها.

4.1.2. المطلب الثّاني: دلالة الفعل (ليس) في سورة البقرة

لقد استعمل العرب (ليس) كفعل ماضي مهما قيل في أصلها إذ قالوا: (ليس ولسنا ولستم وليسوا)،

وزيدٌ ليس موجودا وزيد ليس حاضراً، ونحوها. و(ليس) عند جمهور العلماء فعل ناقص من أخوات كان.⁽⁴²²⁾

وعن أصل كلمة (ليس) قال: ابن منظور نقلا عن ابن سيده "إنّ (ليس) كلمة نفي وهي فعل ماضٍ،

قال: وأصلها (ليس) بكسر الياء فسكنت استثقلا، ولم تُقلب ألفا لأنّها لا تتصرف من حيث استعملت بلفظ الماضي للحال".⁽⁴²³⁾

وقال الفيروزآبادي: "(ليس) كَلِمَةُ نَفْيٍ، فَعْلٌ مَاضٍ. أَصْلُهُ: لَيْسَ، كَفَرَحَ، فَسَكَنْتْ تَخْفِيفًا. أَوْ أَصْلُهُ: لَا أَيْسَ، طُرِحَتِ الْهَمْزَةُ، وَأُلْزِمَتِ اللَّامُ بِالْيَاءِ. وَالِدَلِيلُ قَوْلُهُمْ:

أَنْتَبَيْتِي مِنْ حَيْثُ أَيْسَ وَلَيْسَ، أَي: مِنْ حَيْثُ هُوَ وَلَا هُوَ، أَوْ مَعْنَاهُ: لَا وَجِدَ، أَوْ أَيْسَ، أَي: مَوْجُودٌ،

وَلَا أَيْسَ: لَا مَوْجُودٌ، فَخَفَّفُوا، وَإِنَّمَا جَاءَتْ بِمَعْنَى لَا النَّبَرِيَّةِ".⁽⁴²⁴⁾

⁽⁴²²⁾ ينظر: السّامرائي، د فاضل صالح السامرائي، معاني النّحو، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع – الأردن، ط1، 1420هـ - 2000م، 250/1.
⁽⁴²³⁾ ابن منظور، لسان العرب، 6/212.

وليس تفيد نفي الحال إذا أُطْلِقَتْ كقولك ليس زيدٌ قائماً وإذا قِيْدَتْ فبحسب تقيدها فهي تفيد نفي الماضي نحو قولك: ليس خلق الله مثله.

وقد تفيد نفي المستقبل⁽⁴²⁵⁾ نحو قوله تعالى: {أَلَا يَوْمَ يَأْتِيهِمْ لَيْسَ مَصْرُوفًا عَنْهُمْ}.⁽⁴²⁶⁾

ولقد وردت (ليس) تسع مرّات في مواضع مختلفة من سورة البقرة وجاءت نافية للحال أو الاستقبال:

أ. فمن نفيها للحال قوله تعالى: □ لَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَبْتَغُوا فَضْلًا مِّن رَّبِّكُمْ فَإِذَا أَفَضْتُمْ مِّنْ عَرَفْتُمْ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ وَاذْكُرُوهُ كَمَا هَدَيْتُمْ وَإِنْ كُنْتُمْ مِّنْ قَبْلِهِ لَمَنِ الضَّالِّينَ □⁽⁴²⁷⁾

ليس عليكم جناح، أي ليس موجودا عليكم أيها المؤمنون حرج في أن تبتغوا الرزق من الله عن طريق التجارة في أيام الحج⁽⁴²⁸⁾

ف (ليس) هنا فعل ماضٍ ناقص أفادت نفي الحرج عن المؤمنين في حال طلبوا التجارة في أيام الحج.

و(ليس) غالبا ما تستعمل في نفي الحرج عن المؤمنين في أمور المعيشة اليومية كالبيع والشراء والتجارة وغيرها مما هو دون العبادات في الأهمية.

ومن ذلك أيضا قوله تعالى: □ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً حَاضِرَةً تُدِيرُهَا وَيَتَرَكُهَا فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَلَّا تَكْتُوبُوهَا وَأَشْهَدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ وَلَا يُضَارَّ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ وَإِنْ تَفَعَّلُوا فَإِنَّهُ فَسُوقٌ بِكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ □⁽⁴²⁹⁾ الأمر يتعلق بالتجارة مرّة أخرى كما في الآية السابقة.

أما فيما يتعلق بالعبادات وتنظيم الأسرة وشؤونها والحقوق والواجبات الزوجية والأمور المهمة.

فإن الله سبحانه وتعالى قد استعمل أداة النفي (لا) بدلا من (ليس) نحو قوله تعالى: □ إِنَّ الْصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ

⁽⁴²⁴⁾ الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت: ٨١٧هـ)، القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ٨/٨، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م، ١/٥٧٤.

⁽⁴²⁵⁾ ينظر: الصّبان، حاشية الصّبان على شرح الأشموني، ١/٣٣٣-٣٣٤. والصّمرائي، معاني النحو، ١/٢٥١.

⁽⁴²⁶⁾ هود: ٨.

⁽⁴²⁷⁾ البقرة: ١٩٨.

⁽⁴²⁸⁾ ينظر: الطّبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ٤/١٦٢. والصّمرقندي، بحر العلوم، ١/١٣٣. وابن

كثير، تفسير القرآن العظيم، ١/٥٤٩. وابن عثور، التحرير والتنوير، ٢/٢٣٧.

⁽⁴²⁹⁾ البقرة: ٢٨٢.

خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ □ (430) ففي هذه الآية تعلق الأمر بالعبادات وهي فريضة الحج فاستعمل الله سبحانه وتعالى أداة النفي (لا).

وفي موضع آخر قال تعالى: □ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ كَانَ بِكُمْ أَدَىٰ مِنْ مَّطَرٍ أَوْ كُنْتُمْ مَرَضَىٰ أَنْ تَضَعُوا أَسْلِحَتَكُمْ وَخُذُوا حِذْرَكُمْ إِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْكَافِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا □ (431) ففي هذه الآية أيضا تعلق الأمر بعبادة ألا وهي الصلاة في أرض الجهاد فالآية فيها عبادة وفي مكان يعبد فيه الله ولذلك استعمل الله سبحانه وتعالى أداة النفي (لا) بدلا من (ليس) (432)

وهذا التوظيف القرآني لأداتي النفي (لا) و(ليس) والاختلاف الدلالي بينهما مرده إلى أن النفي بـ (لا) للجملة الاسمية أقوى وأثبت من النفي بـ (ليس) وهي فعل.

ف □ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ □ جملة اسمية، ولا نافية للجنس وفيها تأكيد فهي مؤكدة أما □ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ □ فهي جملة فعلية، والجملة الاسمية أقوى من الفعلية وأثبت والوصف بالاسم أقوى من الوصف بالفعل إضافة إلى أن نفي الجملة الاسمية بـ (لا) النافية للجنس التي تتضمن معنى التوكيد كالحرف المشبه بالفعل (إن) أقوى من النفي بـ (ليس) الناسخة، فالنفي درجات. والله أعلم.

ب. ومن نفيها للاستقبال قوله تعالى: □ يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا تَيَمَّمُوا الْخَبِيثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِأَخِيذِهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ حَمِيدٌ □ (433) معنى هذه الآية كما جاء في كتب التفسير (434) أي أنفقوا مما تحبون وترضون لأنفسكم ومما رزقكم الله من الطيبات ولا تنفقوا مما خبث من المال وقوله تعالى: □ وَلَسْتُمْ بِأَخِيذِهِ □ أي أنك أيها المؤمن لن ترضى أن تأخذ منه لنفسك، أي من هذا المال الخبيث أو الرديء إلا إذا أغضت عينيك عنه أو أنزل من ثمنه. فـ (ليس) هنا فعل ناقص وقد دللت على نفي الاستقبال، نفت أن يرضى الإنسان أخذ المال الرديء لنفسه.

4.2. المبحث الثاني: أفعال المقاربة في سورة البقرة دراسة دلالية

(430) البقرة: 158.

(431) النساء: 102.

(432) ينظر: السامرائي، لمسات بيانية في نصوص التنزيل (محاضرات)، 857/1.

(433) البقرة: 267.

(434) ينظر: الزمخشري، الكشاف، 315/1. وابن عاشور، التحرير والتنوير، 57/3. والشعراوي، تفسير الشعراوي، 1162/2.

أحصى الباحث أفعال المقاربة في سورة البقرة من القرآن الكريم فوجد أنَّ هذه السورة العظيمة قد ذُكر فيها فعلين اثنين من أفعال المقاربة فقط وهما (كاد) و(عسى) في خمسة مواضع.

4.2.1. المطلب الأول: دلالة الفعل (كاد) في سورة البقرة

أصل كاد في اللغة عند الفيروزآبادي المنع قال: "الكود: المنع. وكاد يفعل، وكيد كودا ومكادا ومكادة: قارب ولم يفعل، مجردة تنبئ عن نفي الفعل، ومقرونة بالجد تنبئ عن وقوعه، وقد تكون صلة للكلام، ومنه: □ لَمْ يَكْذِبْ رُلْهَا □ (435) أي: لم يرها، وتكون بمعنى أراد: □ أَكَاذُ أُخْفِيهَا □: أريد." (436)

وقد أجمع أكثر أهل اللغة والنحو والتفسير على دلالة (كاد) المثبتة في أنها تفيد مقاربة وقوع الفعل في الحال دون وقوعه، وهي أقرب في الحصول من (عسى)، (437) وتوقف العلماء عند كاد المنفية واختلفوا في دلالتها.

فمنهم من ذهب إلى أنَّ (كاد) المنفية تفيد وقوع الفعل وإثباته: كقوله تعالى: □ فَذَبَّحُوا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ □. (438)

ومنهم من رأى أنَّ (كاد) المنفية تفيد نفي وقوع الفعل كقولك: لم يكذُ زيدٌ يبيكي أي أنه لم يقارب البكاء ولم يبيكي، وكذلك كقوله تعالى: □ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكْذِبْ رُلْهَا □. (439) أي لم يرها.

ولقد وردت كاد في سورة البقرة مرتين اثنتين، مرّة بصيغة المضارع مثبتة ومرّة أخرى بصيغة الماضي منفية.

1. فمن المضارع المثبت قوله تعالى: □ أَوْ كَصَيِّبٍ مِّنَ السَّمَاءِ فِيهِ ظُلُمٌ وَرَعْدٌ وَبَرْقٌ يَجْعَلُونَ أَصْبَعَهُمْ فِيْءِءَانِهِمْ مِّنَ الصَّوْعِقِ حَذَرَ الْمَوْتِ وَاللَّهُ مُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ ١٩ يَكَاذُ الْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَرَهُمْ كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَّشَوْا فِيهِ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ قَامُوا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَرِهِمْ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ □ (440)

ذكر المفسرون أنَّ المراد بقوله تعالى: □ يَكَاذُ الْبَرْقُ يَخْطَفُ أَبْصَرَهُمْ □ أي: يكاد البرق يذهب بأبصارهم وذلك لقوة وشدة نور الحق وضيائه، □ كُلَّمَا أَضَاءَ لَهُمْ مَّشَوْا فِيهِ وَإِذَا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ

(435) النور: 40.

(436) الفيروز آبادي، القاموس المحيط، 316/1.

(437) ينظر: السامرائي، معاني النحو، 273/1.

(438) البقرة: 71.

(439) النور: 40.

(440) البقرة: 19 – 20.

قَامُوا □ ، أي يعلمون الحقَّ والصَّواب ويتحدَّثون به، فهم مستقيمون بذلك، وحين يصيبهم البلاء وتقلُّ أموالهم يرجعون إلى الكفر ويرتدّون عن الإسلام، وقيل وأيضاً هي بمعنى يكاد كتاب الله يكشف عورات المنافقين فكلاً وجدوا من الإسلام مغنماً ورفعة فرحوا وكلما أصابهم ابتلاء وفلة ارتدّوا. (441)

وقد تحدّث القرطبي عن دلالة كاد هنا فقال: "إنَّ الفعل يَكَادُ مَعْنَاهُ يُقَارِبُ يُقَالُ: كَادَ يَفْعَلُ كَذَا إِذَا قَارَبَ وَلَمْ يَفْعَلْ. وَيَجُوزُ فِي غَيْرِ الْقُرْآنِ يَكَادُ أَنْ يَفْعَلَ. كَمَا قَالَ رُوْبَةُ:

قَدْ كَادَ مِنْ طُولِ اللَّيْلِ أَنْ يَمْصَحَا

وهو مُسْتَقٌّ مِنَ الْمَصْحِ وَهُوَ الدَّرْسُ

وَمِنْ كَلَامِ الْعَرَبِ: كَادَ النَّعَامُ يَطِيرُ، وَكَادَ الْعَرُوسُ يَكُونُ أَمِيرًا، لِقُرْبِهِمَا مِنْ تِلْكَ الْحَالِ وَالْخُطْفُ: الْأَخْذُ بِسُرْعَةٍ، وَمِنْهُ سَمِيَ الطَّيْرُ خَطَافًا لِسُرْعَتِهِ.

فمن جعل القرآن مثلاً للتخويف، فالمعنى: أَنَّ خوفهم مما ينزل بهم يكاد يذهب أبصارهم. ومن جعله مثلاً للبيان الذي في القرآن فالمعنى: أَنَّهُمْ جَاءَهُمْ مِنَ الْبَيَانِ مَا بِهِرَهُمْ". (442)

وذكر البيضاوي أَنَّ الله سبحانه وتعالى شَبَّهَ المنافقين وإيمانهم الممزوج بالشرك والخيانة بمطر فيه ظلمات ورعد وبرق شديد ومخيف، فالمطر وإن كان الأصل فيه النافع، ولكنه في هذه الصورة كان شؤماً وضرراً عليهم فهم يضعون أصابعهم في آذانهم من شدة صوت الصواعق خوفاً من الموت وكلما رأوا من البرق خفقة استغلّوا هذه الفرصة ليخطوا خطيئاً بسيطة وقليلة مع خوف شديد في أَنْ تُخَطَفَ أبصارهم ثم إذا اختفى هذا البرق وضعف لمعانه ظلّوا واقفين مقيدّين كالأصنام. (443)

فكاد في هذه الآية مثبتة غير منفيّة دلّت على مقاربة وقوع الفعل وهو ذهاب الأبصار دون أن تذهب فعلاً.

(441) ينظر: الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، 1/ 346. والسمرقندي، بحر العلوم، 1/ 32. عبد الله بن أحمد بن علي الزيد، مختصر تفسير البغوي، دار السلام للنشر والتوزيع – الرياض، ط/1، 1416هـ، 1/ 21. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 1/ 190. والسبيوطي، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، 1/ 81. (442) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 1/ 222. (443) ينظر: الزمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، 1/ 86. والبيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، 1/ 53.

ومن ذلك أيضاً قوله تعالى: □ أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُرْجِي سَحَابًا ثُمَّ يُؤَلِّفُ بَيْنَهُ ثُمَّ يَجْعَلُهُ رُكَامًا فَتَرَى
الْوَدْقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ وَيُنَزِّلُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ جِبَالٍ فِيهَا مِنْ بَرَدٍ فَيُصِيبُ بِهِ مَنْ يَشَاءُ
وَيَصْرِفُهُ عَنِ مَنْ يَشَاءُ يَكَادُ سَنَا بَرْقِهِ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَرِ □ (444)

فكاد هنا أيضاً مثبتة أفادت قرب وقوع الفعل وهو ذهاب الأبصار دون وقوعه ولكن الفرق بينها
وبين الآية السابقة المقام، فقوله تعالى: □ يَكَادُ سَنَا بَرْقِهِ يَذْهَبُ بِالْأَبْصَرِ □ للحديث عن تكوين
السحاب ونزول المطر وعن قوة البرق ولمعانه المتولد منهما ليذهب بلمعانه وقوته الأبصار
وهو دليل على عظمة خلق الله سبحانه وتعالى.

أما في قوله تعالى: □ يَكَادُ الْبَرَقُ يَخْطِفُ أَبْصَرَهُمْ □ فقد وردت في مقام التهديد والوعيد لنفاهم
وإضمارهم الكفر. (445)

ولقد وردت (كاد) في القرآن الكريم ثمانية عشر مرة مثبتة ومنها قوله تعالى: □ إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ
أَكَادُ أَخْفِيهَا لِتَجْزِيَ كُلَّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى □. (446)

ذكر بعض المفسرين أن معنى قوله تعالى: □ أَكَادُ أَخْفِيهَا □ أي قاربْتُ أَخْفِيهَا عن نفسي فكيف
أظهرها للناس.

وقال آخرون: □ أَكَادُ أَخْفِيهَا □ يعني قاربْتُ أَنْ أظهرها، فأخفيها بمعنى أظهرها. (447)

ورأى الأخفش أن (أكاد) هنا ليست للمقاربة ومعناها أريد وقيل هي زائدة للتوكيد ويكون المعنى:
إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَخْفِيهَا وهو قول الكوفيين وهو قول ضعيف.

والراجح هو القول الأول وهو قول جمهور المفسرين وهو قاربْتُ أَخْفِيهَا عن نفسي وقد اعتاد
العرب في المبالغة في الإخفاء، والله أعلم.

ويرى الباحث أن استعمال الله سبحانه وتعالى للفعل (كاد) دوناً عن غيره من أفعال المقاربة مثل
الفعل (يوشك) له دلالة بالغة فلو استعمل الفعل (يوشك) الواجب اقترانه بـ أن لصرف الكلام إلى

(444) النور: 43.

(445) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، 263/18.

(446) طه: 15.

(447) ينظر: الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، النيسابوري، الشافعي (ت: 468هـ)،
التفسير البسيط، تحقيق: أصل تحقيقه في (15) رسالة دكتوراة بجامعة الإمام محمد بن سعود، ثم قامت لجنة
علمية من الجامعة بسبكه وتنسيقه عمادة البحث العلمي - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط1،
1430هـ، 376-374/14. والسمين الحلبي، الدرر المصون في علوم الكتاب المكنون، 20-19/8.

الاستقبال لأنَّ (أنَّ) تفيد الاستقبال وهذا يتنافى مع المعنى المراد وهو مقاربة الحال وقرب حدوث الفعل.

2. ورود كاد منفيّة ومن ذلك قوله تعالى: ﴿فَدَبَحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾،⁽⁴⁴⁸⁾ جاء عند الطبري فيما أورده أنَّ المعنى العام لقوله تعالى: ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾ أي: قاربوا ترك الذبح والابتعاد عن أمر الله سبحانه وتعالى وتضييع فرضه.⁽⁴⁴⁹⁾

ومن بعدها اختلف أهل التفسير في السبب الذي جعلهم يتأخرون في أداء فرض الله وقرب تركه وهو الذبح، فقال بعضهم: إنّما هو الغلاء أي غلاء ثمنها. وذكر آخرون أنَّ السبب هو خوفهم من أن يكشف أمرهم ويطلع الله سبحانه وتعالى نبيّه موسى وأتباعه على قاتله.

وورد عن ابن عباس أنّهم ما أرادوا ذبحها وأنَّ كل شيء ورد في القرآن فيه كاد أو كادوا فإنّه لا يقع. وقد وافقه على ذلك ابن كثير⁽⁴⁵⁰⁾ وذكر أنَّ قصّة غلاء الثمن مأخوذة عن بني إسرائيل، وأنَّ السبب الحقيقي وراء مقاربتهم لترك أمر الله هو تمتّعهم وتعتّتهم ولكثرة أسئلتهم، وفي هذه الآية ذمّ لهم فما كان وراء ذلك إلا عدم التسليم لأوامر الله سبحانه.

ويرى الباحث أنَّ سبب تسمية سورة البقرة بهذا الاسم على الرّغم من وجود قصص كثيرة كقصّة العجل وغيرها ووجود أحكام ذكرت فيها كالحجّ والصّوم كان يمكن أن تسمّى بها، يعود إلى ذلك المعنى المراد من الله سبحانه وتعالى لعباده وهو أنَّ التسليم لأوامر الله هو المدخل إلى دينه الحنيف قبل تشريع العبادات والأحكام وغيرها، فقد جعل الله سبحانه وتعالى سورة كاملة وفي بداية كتابه تدلُّ على فعلتهم يذمّم بها إلى يوم القيامة ويذكّر عباده بما هو مطلوب منهم قبل الفرائض، الا وهو التسليم لله.

أمّا عن دلالة الفعل كاد المنفي فقد ذكر القرطبي أنَّ اللغويين قالوا: "وما كدت أفعل معناه: فعلت بعد إبطاء. وشاهده قول الله عزّت عظّمته: ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾".⁽⁴⁵¹⁾ وهنا كاد المنفيّة على مذهبيّن:

الأول: تفيد ثبوت خبرها ووقوعه بعد مقاربة عدم حصوله.

⁽⁴⁴⁸⁾ البقرة: 71.

⁽⁴⁴⁹⁾ ينظر: الطبري، تفسير جامع البيان عن تأويل آي القرآن، 218/2-220. والسمّرقندي، بحر العلوم، 63/1. والبيهقي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 108/1 والسيوطي، الدرر المنثور في التفسير بالمأثور، 192/1. ⁽⁴⁵⁰⁾ ينظر: الزمخشري، الكشاف 152/1. والبيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، 87/1. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، ج 1/301. والنيسابوري، غرائب القرآن ورغائب الفرقان، 311/1. والشوكاني، فتح القدير، 116/1.

⁽⁴⁵¹⁾ القرطبي، الجامع لإحكام القرآن، 184/11.

والثاني: أنها تفيد نفي وقوع الفعل أو نفي وقوع الخبر.

ومن هنا اختلف المفسرون والتحويون حول هذه الآية، لأنَّ فعل الذَّبْح قد وقع.

فقد جاء عند الرّازي⁽⁴⁵²⁾ فيما أورده أنهم ذبحوا البقرة بعد مماطلة وتعنتت وذلك لتعذر العثور على البقرة وأنَّ للتحويين فيها تفسيران.

الأول: كما ذكرت أنَّ (كاد) المنفية تفيد ثبوت خبرها و(كاد) المثبتة تفيد نفي وقوع خبرها فقولك: كاد يفعل كذا يعني أنه قُرْب من أن يفعل ذلك لكنه لم يفعله.

وقولك: ما كاد يفعل كذا يعني أنه قرب من ألا يفعل ذلك لكنه فعله.

والثاني: وهو اختيار الجرجاني والصّبّان⁽⁴⁵³⁾، أنَّ الفعل (كاد) يعني المقاربة فقولك كاد يفعل يعني قرب من الفعل وقولك ما كاد يفعل معناه ما قرب منه، فإذا قيل: كاد زيد يبكي يعني قرب زيد البكاء، فمقاربة البكاء ثابتة وذات البكاء قد انتفى، وإذا قيل: لم يكد يبكي يعني أنه لم يقرب البكاء، فمقاربة البكاء منتفية، وذات البكاء منتفى أيضاً وهو انتفاء بعيد أبعد من ثبوت المقاربة. وذكر الصّبّان قول ذي الرّمة:

إذا غيّر النَّأي المحبين لم يكد ... رسيس الهوى من حبّ مية يبرح⁽⁴⁵⁴⁾

وهو قول جيد حسن لأنَّ المعنى هنا إذا تبدّل حبُّ كلِّ محبٍّ فإنَّ محبّتي لمية لا يقاربه التبدّل، فإذا لم يقاربه التغيّر فهو إذا بعيد منه وهذا أبلغ وأحسن من لو أنه قال: لم يبرح رسيس الهوى من حبّ مية يبرح، لأنَّه قد لا يبرح وهو قريب من ذلك.

ويضيف الرّازي إنَّ من حقّ العلماء الأوّلين أن ينكروا ويحتجّوا على عدم صحّة هذا الرّأي الثاني بهذه الآية لأنَّ قوله تعالى: □ وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ □ معناه أنهم لم يقاربوا الفعل أي ما قاربوا الذَّبْح ونفي المقاربة من الفعل هنا يتعارض مع إثبات وقوع الفعل ألا وهو الذَّبْح، فلو كانت كاد المنفية لنفي المقاربة ولنفي وقوع الفعل للزم وقوع التناقض في هذه الآية.

وممن وافق الجرجاني أبو حيّان الأندلسي⁽⁴⁵⁵⁾ وقد أعطى معنى وتفسيرا للآية وافق مذهبه، حيث ذكر أن الله سبحانه وتعالى قد جعل (يفعلون) مكان (يذبحون) كناية لأنَّ لفظ الفعل يكتئى به

⁽⁴⁵²⁾ ينظر: الرّازي، مفاتيح الغيب، 550/3.

⁽⁴⁵³⁾ ينظر: الصّبّان، حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 395/1.

⁽⁴⁵⁴⁾ ذكره الصّبّان، حاشية الصبان على شرح الأشموني لألفية ابن مالك، 395/1.

⁽⁴⁵⁵⁾ ينظر: أبو حيّان، البحر المحيط في التفسير، 416/1. والسّمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 176/1-177.

عن كل فعل، وأنَّ حُكْم (كاد) حُكْم سائر الأفعال، وأنها تدلُّ على نفي وقوع الفعل إذا سبقها حرف نفي وتدلُّ على ثبوت الفعل إذا لم يسبقها شيء.

وأما الآية: ففيها اختلاف بين زمن نفي مقارنة الفعل وبين وقوع الفعل وهو الذَّبْح فالمعنى: أنَّهم لم يقاربوا ذبح البقرة قبل ذلك، أي أنَّ الذَّبْح قد حصل بعد نفي مقاربتهم، أي أنَّهم تباطؤوا في ذبح البقرة، إلا أنهم في النهاية قاموا بفعل الذَّبْح وذبحوها.

أما ابن عاشور فقد خالف الجرجاني وغيره من أصحاب المذهب الثاني وذهب في تفسيره لهذه الآية إلى أنَّ كاد نفيها إثبات وإثباتها نفي.

وأضاف ابن عاشور رأياً ثالثاً ذهب إليه قوم إلى أنَّ كاد تفيد نفي المقاربة إن جاءت بصيغة المضارع المنفي وتفيد ثبوت وقوع الفعل إن جاءت منفيّة بصيغة الماضي واستشهدوا بقوله تعالى: □ لَمْ يَكَدْ يَرْلَهَا □ وقوله تعالى: □ وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ □.

ورأى آخرون أنَّ المراد من قولهم (ما كاد يفعل) هو (كاد ما يفعل) وهذا يسمّى عندهم بالقلب الشائع. (456)

يرى الباحث أنَّ كاد في هذه الآية تحتل معنى آخر وهو أنَّها يمكن أن تأتي هنا بمعنى (أراد) والله أعلم فمعنى قوله تعالى: □ وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ □ أي ما أرادوا ذبحها منذ البداية فهذا ما أخفوه في صدورهم ولذلك كثرة أسئلتهم وتقاعسوا عن الذَّبْح. ودليل ذلك ما ذكره ابن منظور "أنَّ كَادَ وَضِعَتْ لمقاربة الشيء فَعِلَ أو لم يُفْعَلْ فمجرّدة تنبئ عن نفي الفعل، ومقرونة بالجحد تنبئ عن وقوع الفعل. قال بعضهم: في قوله تعالى: □ أَكَادُ أَحْفِيهَا □ (457) أي: أريد أخفيها. قال: فكما جاز أن توضع أريد موضع أكاد في قوله تعالى: □ فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقُضَ فَأَقَامَهُ □، (458) فكذلك أكاد.

وأنشد قول الأخفش:

كادت وكدت وتلك خير إرادة، ... لو عاد من لهو الصَّبَابَةِ ما مضى". (459)

4.2.2. المطلب الثاني: دلالة الفعل عسى في سورة البقرة

(456) ابن عاشور، التحرير والتنوير، 559/1.

(457) طه: 15.

(458) الكهف: 77.

(459) ابن منظور، لسان العرب، 382/3.

أُستعمل الفعل (عسى) للدلالة على رجاء حصول الفعل في المستقبل ومعناه المقاربة على سبيل التّرجي كما ذكرت ذلك في قسم النحو.

وعسى عند علماء اللغة هي طمع وإشفاق قال ابن منظور نقلا عن الجوهري: "وعسى: طمع وإشفاق، وهو من الأفعال غير المتصرفّة، لأنّه وقع بلفظ الماضي لما جاء في الحال، تقول: عسى زيد أن يخرج، وعست فلانة أن تخرج، فزيد فاعل عسى و(أن يخرج) مفعولها وهو بمعنى الخروج إلا أن خبرها لا يكون اسما". (460)

وقال الفيروزآبادي: "عسى: فعل مُطلقاً، أو حرف مطلقاً، للتّرجي في المحبوب، والإشفاق في المكروه.

واجتماعاً في قوله تعالى: □ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ □، (461) وقد تُشَبَّه بكاد، وهي من الله: إيجاب، وبمنزلة كان في المثل السائر: (عسى الغوير أبوسا)". (462)

وذكر ابن يعيش فيما أورده حينما قارن بين كاد وعسى أن (عسى) وضعت للدلالة على قرب وقوع الخبر على سبيل التّرجي والطمع فيه، كقولك: عسى الله أن يشفي مريضك، أردت أن تترجّى الله طامعاً في كرمه في أن يكون حصول شِفائه قريب. وأمّا فعل المقاربة (كاد) فهو للدلالة على قرب وقوع الخبر على سبيل الحصول، كقولك: كادت الشمس تغرب، أردت أن تُرب غروبها حاصل. (463)

وقد وردت عسى في سورة البقرة ثلاث مرّات في آيتين اثنتين، مرّتين تامة في آية واحدة ومرّة ناقصة في آية أخرى.

1. فمن عسى التامة: قوله تعالى: □ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ □. (464)

نزلت هذه الآية وذلك لأنّ القتال كان شاقاً على المسلمين وقد كرهوا ذلك فقال الله سبحانه وتعالى: □ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ □ أي أنكم ستجدون في القتال الغنائم

(460) ابن منظور، لسان العرب: 54/15.

(461) البقرة: 216.

(462) الفيروزآبادي، قاموس المحيط: 1311/1.

(463) ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 4/ 372.

(464) البقرة: 216.

والاستخلاف والريادة أو الشهادة والأجر والثواب ولن تجدوا في القعود سوى الهوان ولن يصيبكم أي خير من ذلك.⁽⁴⁶⁵⁾

جاءت عسى في هذه الآية الكريمة تامة ليست ناقصة لأنها أسندت إلى (أن) فهي بذلك لا تحتاج إلى خبر. وقد اختلف المفسرون في دلالة عسى في هذه الآية. فهي عند فخر الدين الرازي بمنزلة (لعل) وأنها من الله واجبة وقد ذكرها في عدة مسائل ووافقه بذلك علاء الدين أبو الحسن المعروف بالخازن قال فخر الدين الرازي: "هناك عدة مسائل في قوله تعالى: □ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ □"

المسألة الأولى: عسى فعل درج مضارعه وبقي ماضيه فيقال منه، عسيتما وعسيتم ويرتفع الاسم بعده كما يرتفع بعد الفعل فتقول: عسى زيد. كما تقول: قام زيد ومعناه: قرب، قال تعالى: □ قُلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِفٌ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ □⁽⁴⁶⁶⁾ أي قرب، فقولك عسى زيد أن يقوم تقديره: عسى قيام زيد أي قرب قيام زيد.

المسألة الثانية: معنى الآية: أنه ربما كان الشيء شاقا عليكم في الحال، وهو سبب للمنافع الجلية في المستقبل وبالضد، ولأجله حسن شرب الدواء المر في الحال لتوقع حصول الصحة في المستقبل، وهاهنا كذلك، والسبب لأن ترك الجهاد وإن كان يفيد في الحال صون النفس عن خطر القتل، وصون المال عن الإنفاق، ولكن فيه أنواع من المضار منها: أن العدو إذا علم ميلكم إلى الدعة والسكون قصد بلادكم وحاول قتلكم فإما أن يأخذكم ويستبيح دماءكم وأموالكم، وإما أن تضطروا إلى قتالهم وأنتم غير مستعدين لذلك.

المسألة الثالثة: عسى توهم الشك مثل لعل وهي من الله تعالى يقين، ومنهم من قال إنها كلمة مطمعة، فهي لا تدل على حصول الشك للقاتل إلا أنها تدل على حصول الشك للمستمع وعلى هذا التقدير لا تحتاج إلى التأويل، أما إن قلنا بأنها بمعنى (لعل) فالتأويل فيه على وجوه ومنها أن يكون معنى (لعل) راجع إلى العباد لا إلى الله تعالى أو أن تكون للإطماع والكريم الرحيم إذا أطمع فعلى ما يطمع فيه لا محالة تجري أطماعه مجرى وعده المحتوم.

⁽⁴⁶⁵⁾ ينظر: الطبري، جامع البيان عن تأويل أي القرآن، 298/4. والسمرقندي، بحر العلوم، 142/1. والبغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 246/1. وابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، 289/1. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 573/1. والتعالبي، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، 434/1. والسيوطي، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، 586/1.
⁽⁴⁶⁶⁾ النمل: 72.

يقول الخليل: (عسى) من الله واجب في القرآن قال تعالى: □ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَنَّ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا أَسْرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ لَدِيمِينَ □ (467) وقد وُجد. وفي آية أخرى قال تعالى: □ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَنِي بِهِمْ جَمِيعًا إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ □ (468) وقد حصل والله أعلم". (469)

بينما ذهب القرطبي الى أن عسى هنا جاءت بمعنى (قد) وذلك على قول الأصم وأنها من الله واجبة في القرآن إلا قوله تعالى: □ عَسَى رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُنْ أَنْ يُبْدِلَهُ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِّنْكَ مُسْلِمَةً □ (470) وعلى هذا يكون المعنى: في قوله تعالى: □ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهُ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ □. (471) قد تكرر القتل في سبيل الله وذلك لمشقته على النفس ولكن هذا القتال مع مشقته هو خيرٌ من قعودكم عنه ففيه استخلاف لكم في الأرض وغنائم كثيرة تغنمونها وأجرٌ عظيم. (472)

والرأي الثالث في عسى هو لأبي حيان الأندلسي فقد ذكر فيما أورده أن عسى الأولى هنا تدلُّ على الإشفاق لا على الترجي وقد قلَّ مجيؤها كذلك، بينما جعل الثانية للترجي وهو قوله تعالى: □ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ □ (473) وقد جاءت تامة في هذه الآية لا تحتاج إلى خبر، لأنها لو كانت ناقصة لجعلت مثل قوله تعالى: □ فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ □ (474) فالمصدر المؤول من أن وما بعدها {أَنْ تَكْرَهُوا} في محل رفع فاعل لـ (عسى). (475)

شرح هذا القول الألوسي بأن الإشفاق يكون فيما هو مكروه لدى العبد والترجي عكس ذلك. ورأى أن القول في عسى في هذا الموضع أنها أفادت التحقيق كسائر القرآن ما عدا قوله تعالى: □ عَسَى رَبُّهُ إِنْ طَلَّقَكُنْ أَنْ يُبْدِلَهُ أَزْوَاجًا خَيْرًا مِّنْكَ مُسْلِمَةً مَّوْمِنَةً □. (476) لا حاجت له وذلك

(467) المائدة: 52.

(468) يوسف: 83.

(469) الرّازي، مفاتيح الغيب 1/385 – 386. والخازن، لباب التأويل في معاني التنزيل، 1/145.

(470) التحريم: 5.

(471) البقرة: 216.

(472) ينظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 3/39. والشوكاني، فتح القدير، 1/248. والسّمين الحلبي، الدرّ

المصون في علوم الكتاب المكنون، 2/388.

(473) البقرة: 216.

(474) محمد: 22.

(475) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط في التفسير، 2/380.

(476) التحريم: 5.

لأنَّ النَّفْسَ إِذَا صَفَتْ وَارْتَضَتْ انْعَكَسَ هَذَا الْأَمْرُ عَلَيْهَا سَلْبًا فَكَرِهَتْ مَا هُوَ خَيْرٌ لَهَا وَأَحَبَّتْ مَا هُوَ شَرٌّ لَهَا. وهو بذلك يكون قد خالف القرطبي لما ذهب إليه. (477)

يرى الباحث أنَّ عسى في هذه الآية تحتل معنى التَّوَقُّعِ فمعنى قوله تعالى: □ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَّكُمْ وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَأَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ □ (478) يعني ينبغي عليكم أيها المسلمون أن تتوقعوا الخير من أشياء تكرهونها وينبغي أن تتوقعوا الشر من أشياء تحبونها، فالله أعلم أين يكون الخير للإنسان.

وبذلك يأمرهم الله بتوقع الخير من الجهاد لما فيه من مغامر وأجر كبير وتوقع الشر من القعود لما فيه من ضعفٍ وذللٍ وهوان.

ومن ذلك قوله سبحانه وتعالى في موضع آخر: □ أَوَلَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمُوتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْ عَسَى أَنْ يَكُونَ قَدِ اقْتَرَبَ أَجَلُهُمْ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَهُ يُؤْمِنُونَ □ (479) أي ألا يتفكرون وينظرون في اقتراب ساعة أجلهم ويتوقعون وقوعها عليهم فيتعظوا ويتوبوا إلى الله؟

ألا يتوقعون أن آجالهم مقتربة؟ (480)

وقد وجدتُ هذا الرأْي عند الزمخشري (481) في تفسيره لقوله تعالى: □ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُنْتُمْ عَلَيَكُمُ الْفِتْنُ أَلَّا تَقْتُلُوا □ (482) كما سيُمر ذكره بالتفصيل في دراسة الآية.

كما يلاحظ الباحث أنَّ أكثر المفسرين اتفقوا على أنَّ عسى في القرآن الكريم هي يقين وحقيقة من الله تعالى لأنَّ الترجي والإشفاق محالان في حق الله سبحانه وتعالى وهي عند العامة شكٌّ وتوهم. وقد أشار إلى هذا المعنى الواحدي من قبل حينما أورد ذلك في حديثه عن سبب تشبيه بعضهم لـ (عسى) بـ (لعل)

وذكر أنَّ السبب وراء ذلك هو كثرت استعمال النَّاسِ لـ (عسى) حتَّى أصبحت بمنزلة لعل. (483)

(477) ينظر: الألوسي، روح المعاني، 502/1.

(478) البقرة: 216.

(479) الأعراف: 185.

(480) ينظر: الزمخشري، الكشاف، 182/2.

(481) ينظر: الزمخشري، الكشاف، 291/1.

(482) البقرة: 216.

(483) ينظر: الواحدي، التفسير البسيط، 134/4.

1. عسى الناقصة: نحو قوله تعالى: □ أَلَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسَى إِذْ قَالُوا لِنَبِيِّ لَهُمْ أَبْعَثْ لَنَا مَلِكًا نُنْقِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا قَالُوا وَمَا لَنَا أَلَّا نُقَاتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ دِيَارِنَا وَأَبْنَاءَنَا فَلَمَّا كُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقِتَالُ تَوَلَّوْا إِلَّا قَلِيلًا مِّنْهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ □. (484)

ذَكَرَ أَنَّ سبب نزول هذه الآية هو أَنَّ بني إسرائيل جاؤوا إلى نبيٍّ لهم يقال له اشمويل بن هلقان وطلبوا منه أَنْ يدعو الله بأن يبعث لهم ملكاً يقاتلون معه، فقال لهم نبيهم اشمويل: إذا أرسل الله لكم ملكاً وكتب عليكم الجهاد لعلكم لا تفعلوا ما تقولون وتفرون من القتال. فقالوا كيف لا نقاتل وقد أخذوا ديارنا. (485)

رأى البغوي أَنَّ هذا التعبير القرآني هو استفهام شكٍّ، أي لعلكم ألا تلتزموا بما تقولون ولا تقاتلوا عدوكم.

وقد جعل كلاً من السمرقندي والبغوي وعدد من المفسرين (عسى) بمعنى لعل في هذه الآية. (486)

بينما ذهب ابن عطية إلى أنها تفيد المقاربة ووافقه عليها النعالبي والقرطبي (487) والشوكاني وقوله تعالى: □ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا □ (488) هو بمعنى هل أنتم قريبون من القعود والتخلف عن القتال إن أمرتم به؟ (489)

ويرى الباحث أَنَّ تشبيه السمرقندي والبغوي (عسى) ب (لعل) في هذه الآية بعيد لأن (عسى) وُضِعَتْ لدنو الخبر على سبيل الرجاء وقد شَبَّهَتْ بلعل لعدم تصرفها ولتضمنها معنى الرجاء فقط (490) والمراد هنا المقاربة والتوقع ودنو وقوع الخبر، ولا دنو للخبر مع لعل اتفاقاً، (491) وهذا ما حصل مع بني إسرائيل وما توقعه منه نبيهم فقد امتنعوا عن القتال بعدما أمروا به. والله أعلم.

(484) البقرة: 246.

(485) ينظر: السمرقندي، بحر العلوم 162/1.

(486) ينظر: البغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 296/1. والواحي، التفسير البسيط، 316/4. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 665/1. والخازن، لباب التأويل في معاني التنزيل، 179/1.

(487) ينظر: تفسير الجامع لأحكام القرآن، 244/3.

(488) البقرة: 246.

(489) ينظر تفسير المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، 331/1. تفسير الجواهر الحسان في تفسير القرآن، 489/1. تفسير فتح القدير للشوكاني، 303/1.

(490) ينظر: ابن يعيش، شرح المفصل، 373/4. وأبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد ابن عمر بن شاهنشاه بن أيوب، الملك المؤيد، صاحب حماة (ت: 732هـ)، الكتّاش في فني النحو والصرف، تحقيق: رياض بن حسن الخوام، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، 45/2.

(491) ينظر: الرضي الاسترابادي، شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب، 211/4.

وإن سأل سائل: إِنَّ الفعل (عسى) هو فعلٌ دالٌّ على الإنشاء فهو إمَّا أن يكون للترجي أو للإشفاق فكيف دخلت عليه أداة الاستفهام هل (492)؟، والجواب أَنَّ الكلام يُحْمَلُ على المعنى وقد ذكرت أَنَّ الزمخشري جعل عسى بمعنى أتوقَّع، فقال: التَّقدير: "هل قاربتم أن لا تقاتلوا؟" يعنى هل الأمر كما أتوقعه أنكم لا تقاتلون؟ أراد أن يقول: عسيتم أن لا تقاتلوا، بمعنى أتوقَّع جبنكم عن القتال، فأدخل هل مستفهماً عما هو متوقَّع عنده ومظنون. وأراد بالاستفهام التقرير، وتثبيت أَنَّ المتوقع كائن، وأَنَّهُ صائب في توقعه". (493)

ولابن عاشور في تفسير هذه الآية إضافة وشرح جميل لهذا الاستفهام التقريري فقد رأى أَنَّ الكلام فيه حثٌّ وتحريضٌ لهم على القتال لأنَّ الكريم وصاحب المروءة يأبى ذلك. ففي قوله تعالى: □ قَالَ هَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَّا تُقَاتِلُوا □ (494) استفهام تقريرى وتحذير.

فقوله: {أَلَّا تُقَاتِلُوا} قد استُفهم عنه بهل وحصول خبر عسى كان متوقَّعا والدليل على جواب الشرط قوله تعالى: □ إِنْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ □ وهذا الأسلوب فيه إيجاز عظيم حيث ذُكر جملة كثيرة حدثت فيما بينهم بإيجاز جميل. وذلك أَنَّهُ أخبرهم وأطلعهم على إخفائهم وإضمارهم لنية عدم القتال والعود عنه اختباراً منه لمقدار عزمهم على القتال، ولذلك جاء بعد الاستفهام بالنفي، فكان المعنى: هل لا تقاتلون، لأنَّ الظنَّ الرَّاجح عنده بأنَّهم لن يقاتلوا.

وجملة: (أَلَّا تقاتلوا) معناها مطلوب لكلِّ من هل وإن وعسى، وقد تحصَّلت لـ (عسى) فلذلك قرنت بأن. والمقصود من هذا كُلُّه حثُّهم وتحريضهم على القتال لأنَّ صاحب المروءة يأبى ذلك كما ذكرت. (495)

4.3. المبحث الثالث: أفعال القلوب في سورة البقرة دراسة دلالية

ذُكِرَ من أفعال القلوب من (يقين وظنّ وتحويل) في سورة البقرة عشرة أفعال وهي: رأى وعلم ووجد وألفى وظنّ وحسب وردّ وترك واتخذ وجعل.

4.3.1. المطلب الأول: دلالة أفعال القلوب (اليقين والظنّ) في سورة البقرة

ذُكِرَ منها ستة أفعال وهي (رأى - علم - وجد - ألقى - ظنّ - حسب)

(492) ينظر: السمين الحلبي، الدّر المصون في علوم الكتاب المكنون، 512/2.

(493) الزمخشري، الكشاف، 291/1. والرازي، مفاتيح الغيب، 502/6. والبيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار

التأويل، 150/1. والنيسابوري، غرائب القرآن ورجائب الفرقان، 665/1.

(494) البقرة: 246.

(495) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتبوير 485/2.

أولاً: أفعال اليقين.

1. الفعل (عَلِمَ) ⁽⁴⁹⁶⁾ الأصل في (عَلِمَ) الذي ينصب مفعولين، الدلالة على اليقين الجازم، قال عز وجل: □ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَهُ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ □ ⁽⁴⁹⁷⁾ عَلِمَ اليقين.

وقد تأتي للرجحان وإفادة معنى الظن وهو قليل، كقوله تعالى من سورة أخرى: □ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ □ ⁽⁴⁹⁸⁾

أما إذا جاء الفعل (عَلِمَ) بمعنى (عَرَفَ) فإنها تتعدى إلى مفعول واحد كقوله تعالى: □ وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئاً □ ⁽⁴⁹⁹⁾

وقد تأتي عَلِمَ بمعنى: (عَلِمَ عِلْمَةً فهو أَعْلَمُ) أي مشقوق الشفة العليا، قال محمد بن علي الصبان: "فإن كانت من قولهم عَلِمَ الرَّجُلُ إِذَا انشَقَّتْ شَفَتُهُ الْعُلْيَا فهو أَعْلَمُ فهي لازمة" ⁽⁵⁰⁰⁾

وقد وردت (عَلِمَ) في سورة البقرة 21 مرة متعدية إلى مفعولين.

قال تعالى: □ إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحْيِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مَّا بَعُوضَةً فَمَا فَوْقَهَا فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ □ ⁽⁵⁰¹⁾ (عَلِمَ) في هذه الآية جاءت متعدية إلى مفعولين وهي قلبية بمعنى الاعتقاد، ومعنى قوله تعالى: □ فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ □ أي أمّا الذين صدقوا فيعلمون عَلِمَ اليقين أن هذا المثل حق من الله يهتدون به ⁽⁵⁰²⁾. والمصدر المؤول من أن وما بعدها سد مسد مفعولي يعلمون. ⁽⁵⁰³⁾

فَعَلِمَ المؤمنين هنا عَلِمَ ثابت بما جاء الله به من الأمثلة والآيات، وفي هذه الآية مدح للمؤمنين على تصديقهم وذنم للكافرين على إنكارهم وكفرهم. ⁽⁵⁰⁴⁾

⁽⁴⁹⁶⁾ ينظر: الرّضي الاسترأبادي، شرح الرّضي على الكافية، 149/2. وابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 30/2-31. وابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 38/2-43. والسيوطي، همع الهوامع، 540/1. والصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني، 28/2-29.

⁽⁴⁹⁷⁾ البقرة: 187.

⁽⁴⁹⁸⁾ الممتحنة: 10.

⁽⁴⁹⁹⁾ النحل: 78.

⁽⁵⁰⁰⁾ الصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني، 28/2-29.

⁽⁵⁰¹⁾ البقرة: 26.

⁽⁵⁰²⁾ ينظر: الطبري، جامع البيان عن تأويل أي القرآن، 407/1. وابن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز 112/1.

⁽⁵⁰³⁾ ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 228/1.

⁽⁵⁰⁴⁾ ينظر: الواحدي، التفسير البسيط، 277/2.

2. الفعل (رأى) ⁽⁵⁰⁵⁾ الأصل في رأى القلبية التي تنصب مفعولين أن تكون دالة على اليقين نحو (رأيت الحق منتصراً) فهي تفيد الاعتقاد الذي لا شك فيه في شيء أنه على صفة ثابتة، سواء هذا الاعتقاد مطابقاً أم غير مطابق ومن ذلك قوله تعالى في سورة البقرة: □ كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ □ ⁽⁵⁰⁶⁾ وقد تفيد معنى الظن وهو قليل وقد اجتمع المعنيان في رأى القلبية معنى (العلم والظن)، قال تعالى: □ إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا ۖ وَنَزَلَهُ قَرِيبًا □ ⁽⁵⁰⁷⁾ أي يظنونه ونعلمه، وإن كانت رأى الحليمية فإنها تنصب مفعولين أيضاً كقوله تعالى: □ رَأَيْتُهُمْ لِي سُجْدِينَ □ ⁽⁵⁰⁸⁾ أما إذا كانت رأى البصرية فهي تتعدى لمفعول واحد نحو (رأيت القمر) أي أبصرته.

وقد ذكرت (رأى) ثماني مرات في مواضع مختلفة من سورة البقرة.

واجتمعت القلبية والبصرية في آية واحدة، نحو قوله تعالى: □ وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ □ ⁽⁵⁰⁹⁾

وقد اختلف المفسرون والقراء في تفسير هذه الآية وحول دلالة الفعل (يرى)، فمنهم من قرأ (يرى) بالياء وفتح همزة (أن)، □ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ □ و □ وَأَنَّ اللَّهَ □ وهم الجمهور وأهل مكة وأهل الكوفة وأبو عبيد، وهي عند الجمهور قلبية وتحتاج إلى مفعولين سد مسدّهما □ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ □ وقيل إن مفعولي (يرى) محذوفان والمصدر المؤول من □ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ □ هو معمول لفعل محذوف تقديره: لعلموا، أي لو علم الكفار أن آلهتهم وما عبدوا من دون الله لا تنفع لأيقنوا أن القوة لله في ما ينفع الإنسان وما يضره. ⁽⁵¹⁰⁾

⁽⁵⁰⁵⁾ ينظر: الرضي الاسترأبادي، شرح الرضي على الكافية، 150/1. وابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 29/2 – 43. وابن هشام، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، 38/2. والصبان، حاشية الصبان على شرح الأشموني، 27/2.

⁽⁵⁰⁶⁾ البقرة: 73.

⁽⁵⁰⁷⁾ المعارج: 6-7.

⁽⁵⁰⁸⁾ يوسف: 4.

⁽⁵⁰⁹⁾ البقرة: 165.

⁽⁵¹⁰⁾ ينظر: النحاس، أبو جعفر النحاس أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي (ت: 338هـ)، إعراب القرآن، وضع حواشيه وعلق عليه: عبد المنعم خليل إبراهيم، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1421هـ، 88/1-89. والواحي، تفسير البسيط، 475/3-477. والبغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 179/1. والعكبري، التبيان في إعراب القرآن، 135/1.

وكذلك رأى أبو الحسن الأخفش سعيد أن (يرى) هنا قلبية أي بمعنى: (يعلم) والتقدير: عنده لو يعلمون حقيقة قوة الله -جواب لو محذوف- تقديره: لتبينوا سوء اتخاذهم الأصنام من دون الله آلهة لهم، ذكر ذلك النحاس.(511)

وقيل: إن (يرى) هنا بمعنى (علم) التي تتعدى إلى مفعول واحد وهي (عرف) ويكون التقدير: حينها لو عرف الذين كفروا وظلموا أنفسهم عاقبة عبادتهم الأصنام أو لو عرفوا شدة عذاب الله لعلموا أن القوة لله أو لو عرفوا أن القوة لله لما اتخذوا الأصنام من دون الله. ورد ذلك عند العكبري.(512)

ورأى آخرون ومنهم أبو عبيدة وحمزة والكسائي وعاصم وأبو عمرو وابن كثير أن (يرى) هنا دلالتها بصريّة لا قلبية والتقدير عندهم: لو يشاهد الذين ظلموا شدة عذاب الله وقوته لعلموا مضرة اتخاذ الأنداد آلهة لهم من دون الله.

ومن قرأ بالياء وفتح □ أن القوة لله □ و□ وأن الله □ سواء أكانت (يرى) قلبية أم بصريّة كان الخطاب عنده موجّه من الله سبحانه وتعالى للكافرين.

أما من قرأ بالتاء على أنها (ترى) فالخطاب عنده موجّه إلى النبي محمد عليه الصلّاة والسلام سواء أكان هذا الخطاب مباشرا أي: ولو ترى يا محمد الذين ظلموا أنفسهم في شدة العذاب لرأيت أمرا عظيما، أو كان الخطاب إلى الرسول الكريم محمد صلى الله عليه وسلم عن طريق المخاطبة والمراد منه عامّة المسلمين، كقوله تعالى: □ يَأَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ وَاتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ □،(513) فالخطاب للعموم ويكون التقدير عندها: قل يا محمد: لو ترى أيها الظالم لنفسه شدة عذاب الله للظالمين وللذين أشركوا لرأيت أمرا فظيعا.

وجميع من قرأ بالتاء ومنهم نافع وابن عامر وفتحوا □ أن القوة لله □ كان المراد رؤية العين أي البصريّة لأنّ الفعل قد استوفى مفعوله وهو الذين ظلموا ويقدرّون لجواب (لو) فعلا آخر، ويكون المعنى عندهم: ولو ترى الذين ظلموا إذ يرون العذاب رأوا أن القوة لله، والمعنى: أنهم شاهدوا من قدرته سبحانه ما تيقنوا معه أنه قويّ عزيز، وأنّ الأمر ليس على ما كانوا عليه من جحودهم لذلك.(514)

وبذلك يكون الفعل (يرى) قد أولّ على ثلاثة أوجه.

(511) ينظر: النحاس، إعراب القرآن، 88/1.

(512) ينظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، 135/1.

(513) الطلاق: 1.

(514) ينظر: الواحدي، التفسير البسيط، 472/3-إلى-477.

الوجه الأول: الرؤية قلبية وهو قول الجمهور وأبو الحسن الأخفش وأنَّ الخطاب للكافرين والتقدير عندهم: لو علم الكفار حقيقة قوة الله لعلموا ضرر اتخاذهم الآلهة أندادا من دون الله.

الوجه الثاني: أن تكون بمعنى علم التي تتعدى إلى مفعول واحد وعليها يكون التقدير لو عرف الذين ظلموا مقدار العذاب لعلموا أن القوة لله.

الوجه الثالث: الرؤية بصرية ولكنَّ الخطاب إما أن يكون.

أ. للذين كفرو وهو قول أبو عبيدة وحزمة والكسائي وعاصم وأبو عمرو وابن كثير والتقدير عندهم لو يشاهد الذين ظلموا شدة العذاب وقوته لعلموا مضرة اتخاذ الأنداد

ب. أو أن يكون الخطاب للنبي محمد صلى الله عليه وسلم ويقصد به عامة الناس والتنبيه عن طريق المخاطبة وهو قول نافع وابن عامر وغيرهم ويكون التقدير عندهم: قل يا محمد: لو ترى أيها الظالم لنفسه شدة عذاب الله للظالمين وللذين أشركوا لرأيت أمرا فظيحا.

وقد رأى الفراء أن (تري) عند من قرأها بالتاء يجب أن تكون واقعة على الذين ظلموا وكسر همزة □ إنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ □ و □ وَإِنَّ اللَّهَ □ مع التاء أحسن وأجاز القراءات المختلفة للفعل (تري) والأوجه الثلاثة السابقة واعتبر أيضا أن من قرأ بالتاء وفتح □ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ □ و □ وَأَنَّ اللَّهَ □ على تكرار الرؤية لكان صحيحا أي: ولو ترى الذين ظلموا إذ يرون العذاب يرون أن القوة لله جميعا.

أما (يرون) الثانية □ إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ □ بصرية تعدت إلى مفعول واحد وهو العذاب ولا خلاف حولها. (515)

وقد احتملت القلبية والبصرية آية أخرى في سورة البقرة واختلف المفسرون في تأويلها أيضاً وهي قوله تعالى: □ وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَتَبَرَّأَ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّأُوا مِنَّا كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَلَهُمْ حَسَرَتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ □ (516)

الرؤية في هذه الآية عند النحاس (517) والعكبري (518) وغيرهم رؤية بصرية فالمعنى عندهم أن الله سبحانه وتعالى يُريهم أعمالهم في كيفية مؤلمة، ولن يجدوا حالة أكثر قساوة من هذه الحالة، أي يريهم نتائج أعمالهم وعواقبها.

ويجوز أن تكون الرؤية هنا قلبية ذكر ذلك القرطبي (519) والسمين. (520)

(515) ينظر: الفراء، معاني القرآن، 98-97/1.

(516) البقرة: 167.

(517) ينظر: النحاس، إعراب القرآن، 89/1.

(518) ينظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، 137/1.

ورأى الرّازي أنّ في قوله تعالى: □ كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَرَاتٍ عَلَيْهِمْ □ وجهان: "الأول: كتبرؤ بعضهم من بعض يريهم الله أعمالهم حسرات وذلك لانقطاع الرجاء من كل أحد. الثاني: كما جعلهم الله يرون العذاب يريهم الله أيضا أعمالهم حسرات، لأنهم أيقنوا بالهلاك. وعليه تكون الرؤية على هذا الوجه من قول الرّازي بصريّة وحسرات حال من أعمالهم". (521)

وقد جاء الفعل (رأى) في موضع آخر من سورة البقرة دالّا على الرؤية القلبية ولكنه تضمّن معنى الانتهاء كما في قوله تعالى: □ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ أَحْيَاهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَشْكُرُونَ □ (522) فالرؤية هنا قلبية بمعنى العلم أي: ألم ينته علمك إلى ذلك قال الواحدي: "وإنما جاز إطلاق لفظ الرؤية على غير المعاينة لأنّ النبي صلى الله عليه وسلم صار يصدّق إخبار الله تعالى إياه كالناظر عياناً.

وقال: إنّ أهل المعاني ذكروا أنّ هذا الأسلوب فيه تعجيبٌ وتعظيمٌ كما تقول: ألم تر إلى ما يصنع فلان. وكلّ ما في القرآن من نحو هذا فهذا سبيله". (523)

3. الفعل (وجدَ) (524) يفيد وجدان الشيء على صفةٍ والعلم به بعد أن لم يكن معلوماً، والأصل فيه أن يكون لليقين بمعنى علمٍ، فإن كان الفعل (وجدَ) بمعنى (إصابة الشيء) على نحو: وجدَ فلان ضالّته وجداناً، فإنّه يتعدّى لواحد وإن كان بمعنى (استغنى) ومصدرها: (وُجِدَ)، أو بمعنى (حزن) ومصدرها (وجدَ)، أو بمعنى (حقد) ومصدرها (موجدة)، فهي لازمة. (525)

وقد ذُكر الفعل (وجدَ) الذي بمعنى (علم) مرّة واحدة في سورة البقرة، نحو قوله تعالى: □ وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ وَمِنَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا يَوَدُّ أَحَدُهُمْ لَوْ يُعَمَّرَ أَلْفَ سَنَةٍ وَمَا هُوَ بِمُرَحِّزٍ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ أَنْ يُعَمَّرَ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ □. (526)

(519) ينظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 206/2-207.

(520) ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 220/2-221.

(521) الرّازي، مفاتيح الغيب، 181/4.

(522) البقرة: 243.

(523) الواحدي، التفسير البسيط، 307/4. والعكبري، التبيان في إعراب القرآن، 193/1.

(524) ينظر: الرّضي الاسترأبادي، شرح الرضي على الكافية 32-151/4. والسيوطي، همع الهوامع، 540/1.

والصّبّان، حاشية الصّبّان على شرح الأشموني، 29/2.

(525) ينظر: أبو حيّان، التذليل والتكميل في شرح كتاب التسهيل، 29/6. مصدر وجد: وجدان عن الأخفش،

وجود عن السيرافي، والسيوطي، همع الهوامع، 540/1.

(526) البقرة: 96.

ذكر المفسرون أنَّ معنى قوله تعالى: {وَلَتَجِدَنَّهُمْ أَحْرَصَ النَّاسِ عَلَى حَيَاةٍ} أي: لتجدنهم أحرص الناس على طول العمر لما علموا من مصيرهم السيِّء وعاقبتهم التي توعدَّهم الله تعالى بها، ولقد اقترن الحرص بالمشركون بالميعاد لأنَّ حرصهم هذا هو سبب هلاكهم فهي صفة ذميمة فهم بحرصهم على الدُّنيا تركوا الآخرة وثوابها.

وهذا الخطاب جاء بعد أن تحدَّاهم الله في آية سابقة حيث قال جلَّ شأنه: □ قُلْ إِنْ كَانَتْ لَكُمْ أَلْدَارُ الْأَخِرَةُ عِنْدَ اللَّهِ خَالِصَةً مِّنْ دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوْا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ □، (527) ليُكْمِلَ الله تعالى في كشف ضعفهم ويكشف صفاتهم ونفاقهم في حبِّهم للحياة وخوفهم من عقاب الله تعالى في الآخرة. (528)

والفعل (وَجَدَ) هنا فعلٌ قلبيٌّ لليقين (529) بمعنى (عِلْم) والمعنى: والله لتجدنهم يقينا أنَّ اليهود والمشركين حريصين كلَّ الحرص على الحياة ولا فرق عندهم إنَّ كانت حياة ذليلة تافهة سيِّئة، فمجيء (حياة) نكرة أثبتت ذلك أنَّهم يُريدون أيَّ حياة. (530)

وعندما كانت صفة الحرص صفة ذميمة -لأنَّه من كان يحرص على دنياه يترك دينه في طلب هذه الدُّنيا ويقدم على كلِّ ممنوع ومنكر لينال دنياه، فكان لزاما استعمال الفعل (وَجَدَ) الذي يدلُّ كما أسلفت على وجدان الشيء على صفة والعلم به يقينا لأنَّ صفتهم هذه ثابتة بهم حرصين كلَّ الحرص على أيَّ حياة.

4. الفعل (ألفى) (531) يفيد إصابة الشيء على صفة مثل: ألفت الصديق عوناً، ألفت الصديق منجياً.

أثبته الكوفيون وابن مالك من أفعال اليقين ومنه قول الشاعر:

قد جرَّبوه فألفوه المغيِّث إذا ما الرُّوع عمَّ فلا يلوي على أحد (532)

وأنكره البصريون وقالوا عنَّ المنصوب الثاني حال.

(527) البقرة: 94.

(528) ينظر: الرازي، مفاتيح الغيب، 414/12. وابن كثير، تفسير ابن كثير، 334/1. والسيوطي، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، 221/1.

(529) ينظر: السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 9/2. وابن عاشور، التحرير والتنوير، 6/7.

(530) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، 617/1.

(531) ينظر: الرِّي الاسترأبادي، شرح الرضي على الكافية، 151/4. والسيوطي، همع الهوامع، 540/1. وابن عقيل، شرح ابن عقيل، 34/2.

(532) ذكره السيوطي، همع الهوامع، ولم يذكر قائله، 540/1.

ءَابَاءَنَا □ فَإِنَّهُمْ قَدْ حَسَمُوا الْأَمْرَ مِنْ عِنْدِهِمْ وَأَخَذُوا فِيهِ قَرَارًا حَاسِمًا وَاكْتَفَوْا بِعِلْمِ آبَائِهِمْ وَلَا يَرِيدُونَ غَيْرَ عِلْمِهِمْ، وَقَدْ نَفَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَنْ آبَائِهِمُ الْعِلْمَ فِي قَوْلِهِ: □ أَوَلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ □ وَنَفِيَهُ لِلْعِلْمِ أْبْلَغُ وَأَكْثَرُ ذِمًّا مِنْ نَفِيهِ لِلْعَقْلِ، لِأَنَّ نَفِيَّ التَّعَقُّلِ كَمَا يَرَى الشُّعْرَاوِيُّ يَعْنِي نَفِيَّ قُدْرَةِ الْإِنْسَانِ عَلَى الْاسْتِنْبَاطِ وَالْاسْتِنْتَاجِ وَالتَّحْلِيلِ وَلَكِنَّهُ رُبَّمَا يَسْتَفِيدُ مِنْ عِلْمٍ غَيْرِهِ.

أَمَّا بِنَفِيهِ تَعَالَى (الْعِلْمِ) عَنْهُمْ يَعْنِي أَنَّهُمْ لَا يَعْلَمُونَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَلَا يَعْلَمُونَ مِنْ عِلْمٍ غَيْرِهِمْ وَهَذَا أَعْمُ وَأَوْسَعُ. (541)

يَرَى الْبَاحِثُ أَنَّ مَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الدَّكْتُورُ فَاضِلُ السَّامَرَّائِيِّ (542) عِنْدَ سُؤَالِهِ عَنِ الْفَرْقِ بَيْنَ الْكَلِمَتَيْنِ (أَلْفَى) وَ (وَجَدَ) فِي الْآيَتَيْنِ السَّابِقَتَيْنِ أَقْرَبَ لِلْمَعْنَى الْمُرَادِ، حَيْثُ رَأَى السَّامَرَّائِيُّ أَنَّ اسْتِعْمَالَ (أَلْفَى) يَكُونُ فِي الْأُمُورِ الْمَادِيَّةِ غَالِبًا فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ أَمَّا (وَجَدَ) فَقَدْ اسْتَعْمَلَتْ كَثِيرًا قَلْبِيَّةً وَكَذَلِكَ مَادِيَّةً، وَأَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى إِذَا اسْتَعْمَلَ (أَلْفَى) فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ نَفَى عَنْهُمْ الْعَقْلَ، وَإِذَا اسْتَعْمَلَ (وَجَدَ) نَفَى عَنْهُمْ الْعِلْمَ، بِدَلِيلِ قَوْلِهِ تَعَالَى فِي آيَةٍ أُخْرَى: □ أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي السَّمُوتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظَهَرَةً وَبَاطِنَةً وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُنِيرٍ ٢٠ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ الشَّيْطَانُ يَدْعُوهُمْ إِلَى عَذَابِ السَّعِيرِ □، (543) وَنَفَى الْعَقْلَ فِيهِ ذِمًّا أَكْثَرَ مِنْ نَفَى الْعِلْمِ فَالْإِنْسَانُ قَدْ تَنَفَّى عَنْهُ الْعِلْمُ وَلَكِنَّهُ يَبْقَى عَاقِلًا، وَلِذَلِكَ عِنْدَمَا يَسْتَعْمَلُ الْقُرْآنُ (أَلْفَى) يَسْتَعْمَلُهَا فِي الذِّمِّ أَكْثَرَ مِنْ (وَجَدَ)، فَبِاسْتِعْمَالِهِ (أَلْفَى) أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَذِمَّ آبَاءَهُمْ أَكْثَرَ فِي الْآيَةِ الْأُولَى فَنَفَى عَنْهُمْ الْعَقْلَ وَبِنَفِيهِ لِلْعَقْلِ نَفَى عَنْهُمْ الْعِلْمَ أَيْضًا.

ثَانِيًا: أَعْمَالُ الظَّنِّ.

1. الْفَعْلُ (ظَنَّ) (544) الْأَصْلُ فِي ظَنِّ النَّاصِبَةِ لِمَفْعُولَيْنِ اثْنَيْنِ أَنْ تَأْتِيَ بِمَعْنَى حَسِبَ، أَيْ: تَرْجِيحُ أَحَدِ الطَّرَفَيْنِ، وَ(ظَنَّ) عَلَى ثَلَاثَةِ أَجْزَاءٍ، فَهِيَ تَفِيدُ الظَّنَّ فِي الظَّاهِرِ فَتَنْصِبُ مَفْعُولَيْنِ أَصْلَهُمَا مُبْتَدَأً وَخَبَرًا، وَقَدْ تَفِيدُ الْيَقِينَ فِي بَعْضِ الْمَوَاضِعِ فَتَكُونُ بِمَعْنَى (عِلِمْتُ) فَتَتَعَدَّى إِلَى مَفْعُولَيْنِ

(541) ينظر: الشُّعْرَاوِيُّ، تَفْسِيرُ الشُّعْرَاوِيِّ، 2470/4.

(542) ينظر: السَّامَرَّائِيُّ، لِمَسَاتِ بَيَانِيَّةٍ فِي نَصُوصٍ مِنَ التَّنْزِيلِ "مَحَاضِرَاتُ" 599/1.

(543) لَقْمَانُ: 21-22.

(544) ينظر: ابْنُ يَعِيشَ، شَرْحُ الْمَفْصَلِ، 323/4. وَابْنُ هِشَامٍ، أَوْضَحَ الْمَسَالِكَ إِلَى أَلْفِيَّةِ ابْنِ مَالِكٍ 43-38/2. وَالسِّيُوطِيُّ، هَمْعُ الْهَوَامِعِ، 542/1. وَالصَّبَّانُ، حَاشِيَةُ الصَّبَّانِ عَلَى شَرْحِ الْأَشْمُونِيِّ، 29/2.

أيضاً، وأمّا إذا كانت بمعنى: (أَتَّهَمَ) فإنّها تتعدّى إلى مفعول واحد نحو قوله تعالى: □ وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ □ (545) أي بمَثَمِّمٍ.

وقد ذُكِرت (ظَنّ) أربع مرّات في سورة البقرة.

فَمِنْ معنى (الظَّنّ) قوله تعالى: □ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ □ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ □ وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ □ (546)

ذكر بعض المفسرين أنّ الآية هنا تعني: إنّ كانوا يرجون أن يقيما حدود الله وكان الغالب عليهما ذلك أو إنّ رجح ظنّهما أنّهما سيقيمان شرع الله فيما بينهما ويحسنان العشرة. (فظنّ) عندهم هنا دلّت على الظنّ ومما يقوّي ذلك الخوف الذي هو بمعنى الظنّ في قوله تعالى في الآية التي سبقتها □ وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ شَيْئًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ □ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْتَدُوهَا □ (547)، (548) وهي عند السمرقندي (549) والواحدي وغيرهم بمعنى: (العلم واليقين) أي: إنّ علما أنّهما سيقيمان حدود الله، وقد استبعد هذا المعنى الزمخشري وغيره من وجهين.

الوجه الأول: من حيث اللفظ: وذلك لأنّ أن الناصبة لا تعمل في الفعل (علم) على خلاف (إنّ) و(أنّ) فلا يُقال: علمت أن يقوم زيد ولكن يُقال: علمت أنّه يقوم.

الوجه الثاني: من حيث المعنى: فلا أحد يعلم بالغيب وما سيكون إلّا الله سبحانه وتعالى. (550)

وأضاف الرّازي (551) على ذلك أنّ هذه الآية هي بمرتبة قوله عزّ وجل: □ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَلِكَ إِنْ أَرَادُوا إِصْلَاحًا □، (552) فإنّ المراد هناك الظنّ وكذلك هنا، أي: متى كان ظنّهما راجحاً في إقامة حدود الله وعقدوا العزم على ذلك كانت مراجعة الزّوجة جيّدة ومتى رجح عكس ذلك عندهم حرّمت المراجعة. **وَمِنْ معنى (الاعتقاد واليقين) قوله تعالى:**

(545) التكوير: 24.

(546) البقرة: 230.

(547) البقرة: 229.

(548) ينظر: الطّبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، 598/4. والشّعراوي، تفسير الشعراوي، 997/2.

(549) ينظر: السمرقندي، بحر العلوم، 151/1. والواحدي، تفسير البسيط، 235/1. والبغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 273/1.

(550) ينظر: الزمخشري، الكشاف، 276/1. والنّجاشي، تفسير المحرّر الوجيز في تفسير القرآن العزيز، 309/1.

والسّمين الحلبي، تفسير الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 455/2.

(551) ينظر: الرّازي، مفاتيح الغيب، 450/6.

(552) البقرة: 228.

□ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلْفُوا رَبِّهِمْ وَأَنَّهُمْ إِلَيْهِ رُجْعُونَ □ (553) رأى أكثر المفسرين أن (ظنّ) في هذه الآية جاءت بمعنى (اليقين) أي: الذين يوقنون ويعلمون أنهم ملاقوا الله سبحانه وتعالى. (554)

وأجاز الواحدي أن تكون (ظنّ) هنا بمعنى (الشك) لا (العلم)، وإن كانت كذلك فلها تفسيران.

الأول: قال الذين يظنون أنهم سيقتلون مع طالوت وينالون الشهادة معه، فوقع الشك في القتل عندهم لأنهم لم يعلموه.

الثاني: الذين يظنون أنهم سينالون الجزاء الحسن وأجر ربهم وثوابه، فحذف المضاف، وهو كثير. (555)

وأضاف الرّازي "المراد بقوله: □ الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلْفُوا رَبِّهِمْ □ أنهم يعلمون ويوقنون، إلا أنه أطلق لفظ الظن على اليقين على سبيل المجاز لما بين الظن واليقين من المشابهة في تأكيد الاعتقاد". (556)

وقال السمين الحلبي: "وأما هذه الآية ففيها قولان، أحدهما وعليه الأكثر أن الظنّ ههنا بمعنى اليقين،

كقول أبي داود: رَبِّ هِمَّ فَرَجَتْهُ بَغْرِيم ... وغيوب كشفنها بظنون (557)

فاستعمل الظن استعمال اليقين مجازاً، كما استعمل العلم مكان الظنّ نحو قوله تعالى: □ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ □، (558) ولكن العرب لا تستعمل الظنّ استعمال اليقين إلا فيما لم يخرج إلى الحسّ والمشاهدة.

والقول الثاني: أن الظنّ على بابه وفيه حينئذ تأويلان، أحدهما: أن يضمّر في الكلام (بذنوبهم) فكأنهم يتوقعون لقاءه مذنبين. قال ابن عطية (559): (وهذا تعسف) والثاني: أنهم يظنون ملاقة ثواب ربهم لأنهم ليسوا قاطعين بالثواب دون العقاب، والتقدير: يظنون أنهم ملاقو ثواب ربهم". (560)

(553) البقرة: 46.

(554) ينظر: الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، 352/5. والبغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 301/1. والزّمخشري، الكشاف، 134/1.

(555) ينظر: الواحدي، تفسير البسيط، 336/4.

(556) الرّازي، مفاتيح الغيب، 513/6.

(557) أورده السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ولم يذكر ترجمته 332/1.

(558) الممتحنة: 10.

(559) ينظر: ابن عطية، المحرّر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، 137/1-138.

(560) السمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 333-332/1.

2. (حَسِبَ) (561) الأصل فيه عند النحويين، الدلالة على الرجحان أو إرادة الاعتقاد الراجح لمعنى على اليقين نحو قول الشاعر:

حَسِبْتُ التقي والجود خير تجارة رباحا إذا ما المرء أصبح ثاقلا (562)

إِلَّا أَنْ ورودها للدلالة على اليقين قليل، أمّا إذا كانت (حَسِبَ) لِلّون نحو: حَسِبَ الرجل، بمعنى: صار أَحَسِبَ أي: ذا شقرة أو حمرة أو بياض كالبرص، فهي لازمة.

وردت (حَسِبَ) في سورة البقرة مرتين قال تعالى: □ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّنَّهُمْ الْبَاسَاءُ وَالضَّرَّاءُ وَزُلْزَلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ □ (563) وفي آية أخرى قال تعالى: □ يَحْسِبُهُمُ الْجَاهِلُ أَغْنِيَاءَ مِنَ التَّعَفُّفِ تَعْرِفُهُمْ بِسِيمِهِمْ لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلْحَافًا وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَالِمٌ □ (564)

وفي كلا الآيتين دلّت (حَسِبَ) على (الظنّ) فمعنى قوله تعالى: □ أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ مَثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّنَّهُمْ الْبَاسَاءُ وَالضَّرَّاءُ وَزُلْزَلُوا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ □ أي: أظننتم أن تدخلوا الجنة ولم يُصيبيكم ما أصاب الأمم السابقة من امتحان وبلاء وشدة وهو ظنٌ باطل لا يجوز الأخذ به. (565)

(حَسِبَ) هنا من أخوات (ظنّ) الدالة على الرجحان وأضاف ابن عاشور (566) أَنَّ (حَسِبَ) هي من الحساب أي بمعنى: (العد) ولكنها استعملت للدلالة على (الظنّ) تشبيها لها لما تجده النفس من بحثها عن علم ما يقع في اليد من أعداد لحسابها، وكذلك الفعل (عدّ) يأتي بمعنى (ظنّ).

وقد جاء عند الرمخشري أَنَّ " (أَمْ) هنا منقطعة، وَأَنَّ (الهمزة) للتقرير وإنكار الظنّ واستبعاده ولَمَّا ذُكِرَ ما كان عليه الأقوام السابقة من تكذيب للرسل والأنبياء، جاءت هذه الآية تشجيعا

(561) ينظر: ابن عقيل، شرح ابن عقيل، 34/2. والسيوطي، همع الهوامع، 542/1. والصّبّان، حاشية الصبان على شرح الأشموني، 30/2. والسامرائي، معاني النحو، 22/2.

(562) أورده ابن عقيل، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، 34/2.

(563) البقرة: 214.

(564) البقرة: 273.

(565) ينظر: السمرقندي، بحر العلوم، 140/1. والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 33/3. والسّمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 380/2 - 381. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 571/1. والشّعراوي، تفسير الشعراوي، 914/2.

(566) ينظر: ابن عاشور، التحرير والتنوير، 314/2.

للرسول محمد صلى الله عليه وسلم وللمؤمنين على الثبات والصبر مع الذين اختلفوا عليه من المشركين وأهل الكتاب وإنكارهم لآياته وعداوتهم له". (567)

4.3.2. المطلب الثاني: دلالة أفعال التحويل في سورة البقرة

ذُكِرَ منها أربعة أفعال: وهي (ردّ - ترك - اتَّخَذَ - وجعل)

1. الفعل (ردّ) (568) يُعَدُّ الفعل من أفعال التحويل إذا أفاد معنى (صير) وقد يأتي الفعل (ردّ) بمعنى (رجع) أي: ردّ الشيء أي: (رجعه إليه) (569) وعندها يتعدى إلى مفعول واحد، ومن ذلك قوله تعالى: □ فَرَدَّدْنَاهُ إِلَىٰ أُمِّهِ كَيْ تَقَرَّ عَيْنُهَا وَلَا تَحْزَنَ وَلِتَعْلَمَ أَنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ □ (570) وقد ذُكِرَ الفعل (ردّ) مرّة واحدة في سورة البقرة، وجاء بمعنى (صير) نحو قوله تعالى: □ وَدَّ كَثِيرٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَوْ يَرُدُّوكُمْ مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِّنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ مِّنْ بَعْدِ مَا نَبَّيْنَ لَهُمُ الْحَقَّ فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ □ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ □. (571)

قيل: إنّ هذه الآية نزلت في اليهود بعد معركة أحد إذ دعا اليهود المسلمين للتحوّل إلى دينهم وترك الإسلام بعد الإيمان وهذه الدّعوة كانت حسداً من أنفسهم لا من كتبهم. (572)

ذكر النّحاس وأبو البقاء أنّ كلمة (يردّونكم) هنا يجوز فيها الوجهين: إمّا أن تكون بمعنى صير وتكون كلمة كُفَّاراً مفعولاً ثانياً لـ (يردّونكم) وعليه يكون التقدير أي: يتمنى كثير من أهل الكتاب أن يحولونكم كُفَّاراً حسداً وحقداً من أنفسهم.

وإمّا أن يكون الفعل (ردّ) بمعنى (رجع) أي: يُرجعونكم إلى الكفر بعد الإيمان وعليه تكون كلمة كُفَّاراً حالاً من الكاف والميم فتكون بذلك قد تعدّت إلى مفعول واحد. (573)

أمّا عند السّمين الحلبي فكلمة (يردّونكم) هنا لا يجوز فيها إلّا وجهاً واحداً وهي التي بمعنى صير.

(567) الرّمخشري، الكشاف، 256/1.

(568) ينظر: الرّضي الاسترأبادي، شرح الرّضي على الكافية، 173-172/4. والسّيوطي، همع الهوامع، 544/1. والصّبّان، حاشية الصّبّان على شرح الأشموني، 32/2. والسّامرائي، معاني النحو، 31/2.

(569) ابن منظور، لسان العرب، 172/3.

(570) القصص: 13.

(571) البقرة: 109.

(572) ينظر: السّمركندي، بحر العلوم، 88/1. والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 71/2.

(573) ينظر: النّحاس، إعراب القرآن، 74/1. والعكبري، التبيان في إعراب القرآن، 104/1.

وقد ضعفت قول النحاس وأبي البقاء بجواز جعل كلمة كفّاراً حالاً وليست مفعولاً ثانياً، وعلل ذلك بأنّ الحال يمكن الاستغناء عنها أمّا هنا فكلمة كفّاراً لا بدّ منها ولا يمكن الاستغناء عنها.

وقد أورد أبيات من الشعر تدلّ على مجيء ردّ بمعنى صير.

قال الشاعر:

رمى الحدثان نسوة آل حربٍ ... بمقدارٍ سمدن له سمودا

فردّ شعورهنّ السّودَ بيضا ... وردّ وجوههنّ البيضَ سودا (574)، (575)

2. (ترك) (576) وهذا الفعل يأتي لعدّة معاني ولا يعدّ من أفعال التحويل إلّا إذا كان بمعنى جعل. وعندما يكون بمعنى ترك الشّيء تركاً أي: خلّاه (577) يتعدّى الفعل حينئذٍ إلى مفعول واحد، وقد أنكر بعضهم (578) أن تكون (ترك) و(اتخذ) متعدّية إلى مفعول ثان.

وقد ذكر الفعل (ترك) في سورة البقرة مرتّين، وجاءا بمعنى صير نحو قوله تعالى: □ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ فَأَصَابَهُ وَابِلٌ فَتَرَكَهُ صَلْدًا لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِّمَّا كَسَبُوا □ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ □ (579)

وفي آية أخرى نحو قوله تعالى: □ مَثَلُهُ كَمَثَلِ الَّذِي اسْتَوْفَدَ نَارًا فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمٍ لَا يَبْصُرُونَ ١٧ صُمُّ بُكْمٌ عُمًى فَهُمْ لَا يَرْجِعُونَ □ (580)

نزلت هذه الآية في اليهود الذين هم في أطراف المدينة وقيل بالمنافقين وقوله تعالى: □ وَتَرَكَهُمْ □ في هذه الآية تحتل معنيين: إمّا صيرهم، أي: صاروا في ظلام شديد لا يبصرون أو أبقاهم في ظلام شديد، بمعنى خلاهم. (581)

أشار العكبري (582) إلى أنّ الفعل ترك في هذه الآية وفي قوله تعالى: □ فَتَرَكَهُ صَلْدًا □ هو بمعنى صير وليس المراد به هنا التّرك الذي هو الإبقاء والإهمال، وعلى هذا يكون المفعول الثّاني قوله تعالى: □ فِي ظُلُمٍ □، فلا يتعلّق الجار بمحذوف، ويكون □ لَا يَبْصُرُونَ □ حالاً.

(574) أورده السّمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، ولم يذكر قائله، 67/2. وشاهده مجيء الفعل ردّ بمعنى صير.

(575) ينظر: السّمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 67/2.

(576) ينظر: الرّضي الاسترابادي، شرح ابن الحاجب على الكافية، 173/4. والصّبّان، حاشية الصبان على حاشية الأشموني، 34/2. والسّامرائي، معاني النحو، 31/2.

(577) ابن منظور، لسان العرب، 405/10.

(578) ينظر: السيوطي، همع الهوامع، 544/1.

(579) البقرة: 264.

(580) البقرة: 17.

(581) ينظر: السّمرقندي: بحر العلوم، 30/1.

ومن جعل □ لا يُبْصِرُونَ □ هو المفعول الثاني جائز و □ في ظُلُمْتَ □ ظرف يتعلّق بتركهم، أو بالفعل يبصرون.

وأضاف الرّازي أنّ أصل الكلام هو (وهم في ظلمات) فدخل الفعل تَرَكَ فتعدّى إلى مفعولين، وهو بمعنى صيّر. (583)

وقد جاء عند ابن كثير في حديثه عن هذه الآية فيما أورده: أنّ الله جلّ شأنه قد شبه هؤلاء المنافقين في اشترائهم الكفر بالإيمان وتحولهم بعد التّبصّر إلى العمى بالذي استوقد ناراً فلمّا أضاءت ما حوله وجاءه النّفع منها وأبصر بها حوّلها واستأنس بها وإنّ أطفئت هذه النار وصار في ظلام شديد لا يسمع ولا يبصر ولا ينطق فهو أعمى حتّى ولو كان المكان مضيء لا يبصر، وهذا مثل المنافقين في استبدالهم الكفر عوضاً عن الإيمان واستحبابهم الضلالة على الرّشد. وفي هذه الصّورة دلالة على أنّ المنافقين آمنوا ثم كفروا، وقد أخبر الله سبحانه وتعالى عنهم وفضحهم في أكثر من موضع في القرآن الكريم. (584)

3. (اتَّخَذَ) (585) يحتاج هذا الفعل إلى مفعول واحد أو مفعولين حسب دلالة المعنويّة، فإذا جاء الفعل بمعنى (أخذ) أو (عمل)، فإنّه يتعدّى إلى مفعول واحد، أمّا إذا جاء الفعل بمعنى (جعل) أو (صيّر) فإنّه يتعدّى إلى مفعولين، وقال بعضهم تَخَذَ واتَّخَذَ يتعديان لمفعولين إن لم يدلّ على كسب، فعندها يتعديان إلى مفعول واحد.

وقد ذُكر الفعل (اتَّخَذَ) 9 مرّات في سورة البقرة وحملَ هذه الدلالات المختلفة.

فمن معنى (اصطفى أو أخذ) (586) قوله تعالى: □ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ اللَّهِ أَنْدَادًا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ اللَّهِ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرْوْنَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ □ (587)

ومن معنى (عمل) (588) قوله تعالى: □ وَقَالُوا اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَنَهُ ۖ بَلْ لَهُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْأَرْضِ كُلٌّ لَّهُ قَنُوتٌ □ (589)

(582) ينظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، 33/1-215. والسّمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 164/1 – 588/2.

(583) ينظر: الرّازي، مفاتيح الغيب، 314/2.

(584) ينظر: ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 186/1.

(585) ينظر: الرّضي الاسترأبادي، شرح ابن الحاجب على الكافية، 173/4.

(586) ينظر: السّمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 209/2.

(587) البقرة: 165.

ومن معنى جعل أو صيّر قوله تعالى: □ وَإِذْ وُعِدْنَا مُوسَىٰ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجَلَ مِنْ بَعْدِهِ □ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ □ (590)

معنى قوله تعالى: □ ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجَلَ مِنْ بَعْدِهِ □ أي: جعلتم العجل إلهاً، أو صيّرتموه إلهاً من بعد ذهاب موسى وقد قيل في كتب التفسير: (591) المعنى هو أي: عبدتُم العجل من بعد ذهاب موسى إلى الجبل وأصبحتُم ظالمين لأنفسكم ضارّين لها بجعل العجل إلهاً.

والفعل (اتَّخَذَ) (592) عندما يتعدّ إلى مفعولين يكون المفعول الثاني هو الأول في المعنى، وهنا يكون المفعول الثاني هو المفعول المقدر المحذوف (إلها) هو الأول في المعنى، ولو لم يكن كذلك لكان على معنى صاغ أو عمل وليس المراد هنا كذلك، فالمفعول الثاني محذوف وتقديره (إلها) ولذلك وصفهم الله سبحانه وتعالى بالظالمين، وإنّما حذف المفعول الثاني (593) لعلمهم ومعرفتهم به فليس هو بالمخفي عنهم، وكذلك لسوء ذكره وما يقوّي ذلك قوله تعالى: □ مِنْ بَعْدِهِ □ لزيادة بشاعة ما فعلوه بأنّهم انقلبوا على أعقابهم وتنكّروا لما جاء به موسى من بيّنات، فكان من الواجب عليهم الوفاء لا الغدر والثبات على الإيمان لا الكفر والشرك بالله.

ويرى الباحث أنّ الله سبحانه وتعالى استعمل الفعل (اتَّخَذْتُمْ) مكان الفعل عبدتُم أو اصطفتيتُم لأنّهم صنعوا العجل بأيديهم من حلّيتهم من الذهب والفضّة، فلمّا غاب موسى عنهم جعلوه إلها لهم، ولأنّهم كانوا يضمرون هذه النية من قبل فقد طلبوا من موسى عليه السّلام أن يجعل لهم إلها قال تعالى: □ قَالُوا يُمُوسَىٰ اجْعَلْ لَنَا إِلَهًا كَمَا لَهُمْ ءَالِهَةٌ قَالِ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ □ (594) فالفعل اتَّخَذْتُمْ أبلغ وأكثر دلالة على ما صنعوه وهو مناسب لفعلتهم.

(588) ينظر: العكبري، التبيان في إعراب القرآن، 63/1. والسّمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 354/1.

(589) البقرة: 116.

(590) البقرة: 51.

(591) ينظر: السمرقندي، بحر العلوم، 52/1. والبغوي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 95/1. والقرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 95/1. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 329/1.

(592) ينظر: الواحدي، التفسير البسيط، 518/2-519. والعكبري، التبيان في إعراب القرآن، 63/1. والسّمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 354/1.

(593) ينظر: ابن عاشور، التّحرير والتّوير، 499/1.

(594) الأعراف: 138.

4. (جعل)⁽⁵⁹⁵⁾ يتحدّد نوع الفعل في ضوء دلالاته المعنويّة فإذا ورد بمعنى (اعتقد) فهو من أفعال الرّجحان وإذا جاء بمعنى (صير) حقيقة أو حكماً فهو من أفعال التّحويل، وقد يأتي بمعنى (خلق)⁽⁵⁹⁶⁾ أو (وجد) فيتعدّى الى مفعول واحد.

وقد ذكّر الفعل (جعل) 15 مرة في سورة البقرة وجاء بالمعنيين.

قال تعالى: □ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنْ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَّكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ □⁽⁵⁹⁷⁾ وهنا جعل تحتل المعنيين معنى صير أو خلق.

وفي موضع آخر قال تعالى: □ وَإِذْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رُبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ دُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ □⁽⁵⁹⁸⁾

أي: جاعلك إماماً يقتدي بك الناس ويتبعون سنّتك⁽⁵⁹⁹⁾ وجعل⁽⁶⁰⁰⁾ في هذه الآية التي جاءت بصيغة اسم الفاعل تعدّت إلى مفعولين لأنها بمعنى صير والتقدير: إني مصيرك للناس إماماً.

ولا يمكن أن تكون (جعل) هنا بمعنى (خلق) لأنّ الله سبحانه وتعالى صيره إماماً يهتدي به الناس بعد أن خلقه وأتمّ إبراهيم عليه السّلام الكلمات.⁽⁶⁰¹⁾

أمّا الفعل جعل في قوله تعالى: □ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ فِرَاشًا وَالسَّمَاءَ بِنَاءً وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَ بِهِ مِنْ الثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَّكُمْ فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ □⁽⁶⁰²⁾

ففيها قولان إمّا أن يكون بمعنى (صير) وهذا رأي النّحاس⁽⁶⁰³⁾ أو بمعنى (خلق) وهو ما ذهب إليه الكعبري⁽⁶⁰⁴⁾ في إعرابه، أمّا السّمين الحلبي⁽⁶⁰⁵⁾ فقد أجاز الوجهين.

(595) ينظر: الرّضي الاسترأبادي، شرح الرّضي على الكافية، 172/4 – 173. والسّيوطي، همع الهوامع، 544/1. والصّبّان، حاشية الصبان على شرح الأشموني، 32/2، ومصطفى الغلاييني، مصطفى بن محمد سليم الغلاييني (ت: 1364هـ)، جامع دروس اللغة العربيّة، المكتبة العصرية، صيدا – بيروت، ط/28، 1414هـ - 993م، 42/1. والسّامرائي، معاني النحو، 29/2.

(596) ينظر: الواحدي، التفسير البسيط، 518/2.

(597) البقرة: 22.

(598) البقرة: 124.

(599) ينظر: الواحدي، التفسير البسيط، 291/3. والبيهقي، معالم التنزيل في تفسير القرآن، 145/1. وابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 405/1. والسّيوطي، الدر المنثور في التفسير بالمأثور، 288/1.

(600) ينظر: التبيان في إعراب القرآن للكعبري، 112/1، الدّر المصون في علوم الكتاب المكنون للسّمين، 99/2.

(601) ينظر: الرّمخسري، الكشف، 184/1. والرّازي، مفاتيح الغيب، 34/4.

(602) البقرة: 22.

(603) ينظر: النّحاس، إعراب القرآن، 36/1.

(604) ينظر: الكعبري، التبيان في إعراب القرآن، 38/1.

ويرجّح الباحث ما ذهب إليه النّحاس في أنّ (جعل) هنا بمعنى صيّر أي: صيّرّها فراشا من بعد الخلق.

لأنّ كلمة (خَلَقَ) كما ذكر الزمخشري أصلها التّقدير، قال: "الخلق هو التقدير ولذلك يُقال: خلق الخياط الثّوب بمعنى: قدّر أبعاده قبل أن يقصّه. ثمّ قال: خلق الله الخلق على سبيل المجاز بمعنى أوجده على تقدير أوجبّه حكمته سبحانه وتعالى". (606)

هذا هو الأصل. فالخلق هو الإيجاد على تقدير توجيه حكمة الله سبحانه وتعالى من غير مثال سابق. والجعل فعل عام يحمل معاني كثيرة منها الصّنع وإيجاد الشّيء من الشّيء والتّبديل والاعتقاد والظنّ والشّروع في الشّيء (جعل يُنشد قصيدته) يعني شرع وبدأ.

فالجعل في الغالب حالة بعد الخلق فالخلق أقدم وأسبق.

قال تعالى: □ خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ثُمَّ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ الْأَنْعَامِ ثَمَنِيَّةً زَوْجًا يَخْلُقَكُمْ فِي بُطُونٍ أُمَّهَاتِكُمْ خَلْقًا مِنْ بَعْدِ خَلْقٍ فِي ظُلُمَاتٍ ثَلَاثٍ ذَلِكُمْ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ □، (607) خلّقكم من نفس واحدة آدم وهذا الأصل وجعل فلان زوج فلان، فالحديث هنا عن الدّرية وليس المقصود بالزّوجة حواء عليها السلام.

فالجعل إيجاد الشّيء من الشّيء أو بعد خلق الشّيء وهذا هو الغالب، قال تعالى: □ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْفِرْدَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ الطُّغُوتَ □ (608) وهنا لا يعني خلّقهم وإنّما صيّرهم. (609)

فالمراد والله أعلم أنّ الله سبحانه وتعالى خلق الأرض ثمّ صيّرّها لنا فراشا وذلولا تسخيّرنا لنا.

(605) ينظر: السّمين الحلبي، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، 192/1.
(606) الزّمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت: 538هـ)، أساس البلاغة: تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار النشر، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان، ط1، 1419هـ - 1998م، 264/1.

(607) الزّمر: 6.

(608) المائدة: 60.

(609) ينظر: السّامرائي: برنامج لمسات بيانيّة، <https://youtube/wsWjgfIJmHg>.

5. النتائج والتوصيات

5.1. نتائج البحث

1. جميع الأفعال الناسخة: كان وأخواتها وأفعال المقاربة وأفعال القلوب والتحويل يكون الخبر هو اسمها في المعنى وتكسبه دلالة جديدة ومعنى إضافي.
2. اتفق العلماء على أن كان وأخواتها جميعها أفعال ماعدا (ليس) اختلفوا حولها والراجح أنها فعل كذلك، واختلفوا حول معنى التمام والنقصان لهذه الأفعال.
3. تأتي كان وهي أم الباب بمعانٍ مختلفة تبعا لمفهوم السياق القرآني والقرائن المعطاة
4. اختلف النحاة حول عدد أفعال المقاربة والراجح أن عددها ثلاثة عشر. واتفقوا على فعليتها ماعدا (عسى) والراجح أنها فعل كذلك.
5. اتفق المفسرون أن عسى في القرآن الكريم هي للإيجاب والتحقيق.
6. واختلفوا حول دلالة كاد المنفية والمثبتة، والراجح أن نفيها إثبات وإثباتها مقاربة وقوع الخبر دون حصوله.
7. اتفق أكثر النحاة على تقسيم أفعال القلوب إلى قسمين أفعال قلوب وأفعال تحويل. والقلوب إلى ظنٍ ويقين.
8. تختص أفعال القلوب دون غيرها بخصائص منها الإلغاء والتعليق.
9. أكثر الأفعال الناسخة الواردة في سورة البقرة هي (كان) وقد حملت معانٍ عدة ومختلفة.
10. دلت كان على انصاف المبتدأ بالخبر في زمن معين ماضيا كان أو حالا أو مستقبلا أو على سبيل الاستمرار قال تعالى: □ كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً □ (610) وقوله تعالى: □ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْذِبُونَ □ (611)
- أو أن تكون دالة على استغراق الزمان كله فتشمل الماضي والحاضر والمستقبل وذلك في قوله تعالى: □ وَأَعْلَمُ مَا تُبْذُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ □، (612) □ وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ □ (613)

(610) البقرة: 213.

(611) البقرة: 10.

(612) البقرة: 33.

(613) البقرة: 72.

11. استعملت في أسلوب الجحود بمعنى الاستبعاد والاستنكار والتنزيه لله تعالى وذلك إذا كانت منفية بلام الجحود كما في قوله تعالى: □ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ □ (614) أو أن الناصبة للمضارع كما في قوله تعالى: □ أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ □ (615)
12. دلّت على التحدي والتحريض قال تعالى: □ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِمَّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ □ (616)
13. جاءت بمعنى صار كما في قوله تعالى: □ إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَى وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ □ (617)
14. دلّت على الوجود والثبوت وهي كان التامة قال عز وجل: □ وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ □ (618)
15. كما أنها دلّت بمعونة السياق على التّهم كما في قوله تعالى: □ قُلْ بِسْمِ اللَّهِ يَأْمُرُكُمْ بِهِ إِيمَانُكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ □ (619)
16. ودلّت أيضاً على التّقرّيع من خلال السياق القرآني والقرائن كما في قوله تعالى: □ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا آَلَفَيْنَا عَلَيْهِ ءَابَاءَنَا أَوَلَوْ كَانَ ءَابَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ □ (620)

5.2. توصيات الباحث

1. تطبيق كافة الدّراسات النّحوية واللّغوية على القرآن الكريم والشّعر العربيّ.
2. العناية بالدّراسات الدّلالية في القرآن الكريم لما ينتج عنها من الوصول إلى مفاهيم ومعاني جديدة.
3. البناء على أقوال العلماء والمفسّرين في الدّراسات الدّلالية ومحاولة استكشاف دلالات جديدة في القرآن الكريم لا تتعارض مع النّص القرآني وإجماع العلماء.

(614) البقرة: 143.

(615) البقرة: 114.

(616) البقرة: 23.

(617) البقرة: 34.

(618) البقرة: 280.

(619) البقرة: 93.

(620) البقرة: 170.

المصادر والمراجع

ابن السَّرَّاج، أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي، (ت:316هـ)، **الأصول في النحو**، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، دار النّشر: مؤسسة الرسالة، لبنان - بيروت.

ابن جَنِّي، أبو الفتح عثمان الموصلي (ت:392هـ)، **اللمع في العربية**، تحقيق: فائز فارس، دار النّشر: دار الكتب الثقافية - الكويت.

ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر التونسي (ت:1393هـ)، **التحرير والتّوير**، دار النّشر: الدار التونسية للنشر - تونس، سنة النشر: 1984هـ.

ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية الأندلسي المحاربي (ت:542هـ)، **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد دار النّشر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى - 1422 هـ.

ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (ت:769هـ)، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار النّشر: دار التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاه، الطبعة: العشرون 1400 هـ - 1980.

ابن قاسم المرادي، أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي (ت: 749هـ)، **الجنى الداني في حروف المعاني**، تحقيق: د فخر الدين قباوة الأستاذ محمد نديم فاضل، مكان النّشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 1413 هـ - 1992م.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري ثم الدمشقي (ت:774هـ)، **تفسير القرآن العظيم**، تحقيق: سامي بن محمد السلامة، دار النّشر: دار طيبة للنّشر والتوزيع، الطبعة: الثانية 1420 هـ - 1999.

ابن مالك، محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين (ت:672هـ)، **تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد**، تحقيق: محمد كامل بركات، دار النّشر: دار الكتاب العربي للطباعة والنّشر، سنة النّشر: 1387هـ - 1967م.

ابن مالك، محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين (ت:672هـ)، **شرح تسهيل الفوائد**، تحقيق: د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوي المختون، دار النّشر: هجر للطباعة والنّشر والتوزيع والإعلان، الطبعة: الأولى (1410هـ - 1990م).

ابن منظور، محمد بن مكرم بن علي، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي (ت:711هـ)، **لسان العرب**، الحواشي: لليازجي وجماعة من اللغويين، دار النّشر: دار صادر - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1414هـ.

ابن هشام، عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، (ت:761هـ)، **أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار النّشر: دار الفكر للطباعة والنّشر والتوزيع.

ابن يعيش، يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلي، (ت: 643هـ)، شرح المفصل لابن يعيش، قدّم له: الدكتور إميل بديع يعقوب، دار النشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 1422هـ - 2001م.

أبو حيان الأندلسي، تحقيق: د. حسن هنداي، التذييل والتكميل في شرح كتاب التسهيل دار النشر: دار القلم - دمشق (من 1 إلى 5)، وباقي الأجزاء: دار كنوز إشبيليا - الرياض، الطبعة: الأولى، 1418 - 1434هـ / 1997 - 2013.

أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت: 745هـ)، البحر المحيط، تحقيق: صدقي محمد جميل، دار الفكر - بيروت، الطبعة: 1420هـ.

أبو سعيد السيرافي، الحسن بن عبد الله بن المرزبان (ت: 368هـ)، شرح كتاب سيبويه، تحقيق: أحمد حسن مهدي، علي سيد علي، دار النشر: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، الطبعة: الأولى، 2008م.

أبو علي الفارسي، (ت: 377هـ)، المسائل الحليّات، تحقيق: د. حسن هنداي، الأستاذ المشارك في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية فرع القصيم، دار النشر، دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق - دار المنارة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، الطبعة: الأولى، 1407 هـ - 1987 م.

الأزهري، محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، أبو منصور (ت: 370هـ)، تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار النشر: دار إحياء التراث العربي.

الأشموني، علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأشموني الشافعي، (ت: 900هـ)، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، دار النشر: دار الكتب العلمية بيروت- لبنان، الطبعة: الأولى 1419هـ - 1998م.

الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني، (ت: 1270هـ)، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، تحقيق: علي عبد الباري عطية، دار النشر، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، 1415 هـ.

البغوي، محيي السنة، أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي، (ت: 510هـ)، معالم التنزيل في تفسير القرآن، تحقيق: حققه وخرج أحاديثه محمد عبد الله النمر - عثمان جمعة ضميرية - سليمان مسلم الحرش، دار النشر: دار طيبة للنشر والتوزيع، الطبعة: الرابعة، 1417 هـ - 1997م.

البيضاوي، ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي، (ت: 685هـ)، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تحقيق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، دار النشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت.

الثعالبي، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الثعالبي (ت: 875هـ)، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، تحقيق: الشيخ محمد علي معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار النشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت.

جلال الدين السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، (ت: 911هـ)، **الدر المنثور في التفسير بالمأثور**، دار النشر: دار الفكر - بيروت.

الخازن، علاء الدين علي بن محمد بن إبراهيم بن عمر الشحي أبو الحسن، (ت: 741هـ)، **لباب التأويل في معاني التنزيل**، تصحيح: محمد علي شاهين، دار النشر: دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة: الأولى، 1415هـ.

خالد الأزهرى، خالد بن عبد الله بن أبي بكر بن محمد الجرجاوي الأزهرى، زين الدين المصري، وكان يعرف بالوقاد (ت: 905هـ)، **شرح التصريح على التوضيح أو التصريح بمضمون التوضيح في النحو**، دار النشر: دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى 1421هـ - 2000م.

الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (ت: 606هـ)، **مفاتيح الغيب = التفسير الكبير**، دار النشر: دار إحياء التراث العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1420 هـ.

الرضي الاسترأبادي، رضي الدين محمد بن الحسن الاسترأبادي (ت: 686 هـ)، **شرح الرضي على الكافية لابن الحاجب**، تحقيق وتصحيح وتعليق: أ. د. يوسف حسن عمر، دار النشر: جامعة قار يونس - ليبيا، تاريخ الطبع: 1395 - 1975 م.

الزجاج، إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج، (ت: 311هـ)، **معاني القرآن وإعرابه**، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، دار النشر: عالم الكتب - بيروت، الطبعة: الأولى 1408 هـ - 1988م.

الزّمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، جار الله (ت: 538هـ)، **المفصل في صناعة الإعراب**، تحقيق: د. علي بو ملحم، دار النشر: مكتبة الهلال - بيروت، الطبعة: الأولى.

الزّمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، جار الله (ت: 538هـ)، **أساس البلاغة**، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار النشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، 1419 هـ - 1998م.

الزّمخشري، أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، جار الله (ت: 538هـ)، **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل**، دار النشر: دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة: الثالثة - 1407هـ.

السمرقندي، أبو الليث نصر بن محمد بن أحمد بن إبراهيم، (ت: 373هـ)، **تفسير بحر العلوم**.

السّمين الحلبي، شهاب الدين، أحمد بن يوسف بن عبد الدائم، أبو العباس، (ت: 756هـ)، **الدر المصون في علوم الكتاب المكنون**، تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط، دار النشر: دار القلم، دمشق.

سيبويه، عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، (ت: 180هـ)، **الكتاب**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار النشر: مكتبة الخانجي، القاهرة، الطبعة: الثالثة، 1408هـ - 1988م.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، (ت: 911هـ)، **همع الهوامع في شرح جمع الجوامع**، تحقيق: عبد الحميد هنداي، دار النشر: المكتبة التوفيقية - مصر.

الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني (ت: 1250هـ)، **فتح القدير**، دار النشر، دار ابن كثير، دار الكلم الطيب - دمشق، بيروت، الطبعة: الأولى - 1414هـ.

الطبري، أبو جعفر، محمد بن جرير، (224 - 310هـ)، **جامع البيان عن تأويل آي القرآن**، تحقيق: تحقيق محمود محمد شاكر، دار النشر: دار التربية والتراث - مكة المكرمة - ص.ب: 7780.

عبد الله بن أحمد بن علي الزيد، **مختصر تفسير البغوي**، دار النشر: دار السلام للنشر والتوزيع - الرياض، الطبعة: الأولى، 1416هـ.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي محب الدين (ت: 616هـ)، **اللباب في علل البناء والإعراب**، تحقيق: د. عبد الإله النبهان، دار النشر، دار الفكر - دمشق، الطبعة: الأولى، 1416هـ - 1995م.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله العكبري البغدادي محب الدين، (ت: 616هـ)، **مسائل خلافية في النحو**، تحقيق: محمد خير الحلواني، دار النشر: دار الشرق العربي - بيروت، الطبعة: الأولى، 1412هـ - 1992م.

العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله، (ت: 616هـ)، **التبيان في إعراب القرآن**، تحقيق: علي محمد البجاوي، دار النشر: عيسى البابي الحلبي وشركاه.

الغلاييني، مصطفى بن محمد سليم الغلاييني (ت: 1364هـ)، **جامع الدروس العربية**، دار النشر: المكتبة العصرية، صيدا - بيروت، الطبعة: الثامنة والعشرون، 1414 هـ - 1993 م.

فاضل بن صالح بن مهدي بن خليل البدري السامرائي، **لمسات بيانية في نصوص من التنزيل محاضرات**، تنبيه: هذا تفريغ للحلقات، وفيه اختلاف وزيادة عن الكتاب المطبوع بنفس الاسم.

فاضل صالح السامرائي، **أسئلة بيانية في القرآن الكريم**، دار النشر: دار ابن كثير، مكان النشر: دمشق - بيروت، الطبعة الأولى: 1432 هـ / 2011 م.

فاضل صالح السامرائي، **برنامج لمسات بيانية على قناة الشارقة**، رابط البرنامج: <https://youtu.be/wsWjgfIJmHg>

فاضل صالح السامرائي، **معاني النحو**، دار النشر: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع - الأردن، الطبعة: الأولى، 1420 هـ - 2000م.

الفراء، أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي، (ت: 207هـ)، **معاني القرآن**، تحقيق: أحمد يوسف النجاتي / محمد علي النجار / عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، دار النشر: دار المصرية للتأليف والترجمة - مصر، الطبعة: الأولى.

الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب، (ت: 817هـ)، **القاموس المحيط**، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف: محمد نعيم العرقسوسي، دار النشر: مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، الطبعة: الثامنة، 1426 هـ - 2005 م.

القرطبي، أبو عبد الله، محمد بن أحمد الأنصاري، **الجامع لأحكام القرآن**، تحقيق: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار النشر: دار الكتب المصرية - القاهرة، الطبعة: الثانية، 1384 هـ - 1964 م.

كمال الدين الأنباري، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، (ت: 577هـ)، **الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين**، دار النشر: المكتبة العصرية، الطبعة: الأولى 1424 هـ - 2003 م.

المبرد، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي، أبو العباس، (ت: 285هـ)، **المقتضب**، تحقيق: محمد عبد الخالق عزيمة، دار النشر: عالم الكتب - بيروت.

مجاهد، أبو الحجاج مجاهد بن جبر التابعي المكي القرشي المخزومي (ت: 104هـ)، **تفسير مجاهد**، تحقيق: الدكتور محمد عبد السلام أبو النيل، دار النشر: دار الفكر الإسلامي الحديثة، مصر، الطبعة: الأولى، 1410 هـ - 1989 م.

محمد متولي الشعراوي (ت: 1418هـ)، **تفسير الشعراوي - الخواطر**، دار النشر: مطابع أخبار اليوم، ليس على الكتاب الأصل - المطبوع - أي بيانات عن رقم الطبعة أو غيره، غير أن رقم الإيداع يوضح أنه نشر عام 1997 م.

النحاس، أبو جعفر النحاس أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي (ت: 338هـ)، **إعراب القرآن**، وضع حواشيه وعلق عليه: عبد المنعم خليل إبراهيم، دار النشر: منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1421 هـ.

النعمي، حسام بن سعيد بن محمود بن بندر، ولد ببغداد في منطقة الشيخ بشار في الكرخ عام 1939 م، **تدارس القرآن (أسرار بلاغية)**،

<https://tadars.com/tdbr/eloquence/3793>

النيسابوري، نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين القمي، (ت: 850هـ)، **غرائب القرآن ورغائب الفرقان**، تحقيق: الشيخ زكريا عميرات، دار النشر: دار الكتب العلميّة - بيروت، الطبعة: الأولى - 1416 هـ.

الواحدي، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد بن علي الواحدي، النيسابوري، الشافعي (ت: 468هـ)، **التفسير البسيط**، المحقق: أصل تحقيقه في (15) رسالة دكتوراة بجامعة الإمام محمد بن سعود، ثم قامت لجنة علمية من الجامعة بسبكه وتنسيقه، الناشر: عمادة البحث العلمي - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الطبعة: الأولى، 1430 هـ.

ÖZGEÇMİŞ

Araştırmacı, üniversite eğitimine Halep şehrinde başladı. Sonra ailesi ile beraber Türkiye'ye taşındı ve 2019 yılında İstanbul Üniversitesi'nde lisans eğitimini tamamladı. Akabinde Yalova Üniversitesi'nde yüksek lisans yapmaya hak kazandı.

Araştırmacı, eğitim sektöründe çalışmaktadır. İstanbul'da bulunan uluslararası "el-Faiz" okulu gibi Halep ve İstanbul'da birçok özel kurumda dil eğitimi verdi. 2021'de "Âfak" ilkokulunda Arapça öğretmenliği yapmak amacıyla Katar'a gitti.

RESUME

The researcher began his university life in the city of Aleppo, then moved with his family to Turkey to Istanbul and completed the fourth year of its university and graduated in 2019 and then obtained an admission card to study a master's degree at Yalova University.

The researcher worked in the educational field and taught in the private schools of Aleppo and Istanbul, including Al-Fayez International School in Istanbul, and in 2021 he moved to the State of Qatar to work there as a teacher of the Arabic language as well, and joined the Afaq Primary Private School there.

السيرة الذاتية

بدأ الباحث حياته الجامعية في مدينة حلب، ثم انتقل مع عائلته إلى تركيا إلى مدينة إسطنبول وأكمل في جامعتها السنة الرابعة وتخرج فيها عام 2019 ثم حصل على بطاقة القبول لدراسة الماجستير في جامعة يالوا.

عمل الباحث في المجال التعليمي ودرّس في مدارس حلب وإسطنبول الخاصة ومنها مدرسة الفايز الدولية في إسطنبول وانتقل عام 2021 إلى دولة قطر للعمل فيها كمدرّس لمادة اللغة العربية أيضا وانضمّ إلى مدرسة آفاق الابتدائية الخاصة هناك.