



T.C.

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

**BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMEN ADAYLARININ 21. YY. ÖĞRENEN VE
ÖĞRETEN BECERİLERİ AÇISINDAN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Erdoğan KALE

DANIŞMAN

Doç. Dr. Mustafa Kayıhan ERBAŞ

AKSARAY 2022

T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

**BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMEN ADAYLARININ 21. YY. ÖĞRENEN VE
ÖĞRETEN BECERİLERİ AÇISINDAN İNCELENMESİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Erdoğan KALE

DANIŞMAN
Doç. Dr. Mustafa Kayıhan ERBAŞ

AKSARAY 2022

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren 24 (yirmi dört) ay sonra tezdten fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Erdoğan

Soyadı : KALE

Bölümü : Beden Eğitimi ve Spor

İmza :

Teslim Tarihi :

TEZİN

Türkçe Adı: Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının 21. Yy. Öğrenen ve Öğreten
Becerileri Açısından İncelenmesi

İngilizce Adı: 21st Century of Physical Education Teacher Candidates.
Investigation of Learning and Teaching Skills

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: Erdoğan KALE

İmza:

T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
JÜRİ ONAY SAYFASI

Erdoğan KALE tarafından hazırlanan “**Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının 21. Yy. Öğrenen ve Öğreten Becerileri Açısından İncelenmesi**” başlıklı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği / oy çokluğu ile Aksaray Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

İMZA

Danışman: (Doç Dr. Mustafa Kayıhan ERBAŞ)

(Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Aksaray Üniversitesi)

.....

Üye: (Doç Dr. Çalık Veli KOÇAK)

(Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Aksaray Üniversitesi)

.....

Üye: (Doç Dr. Emin SÜEL)

(Antrenörlük Eğitimi Hareket ve Antrenman Bilimleri Anabilim Dalı,
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi)

.....

Tez Savunma Tarihi: 20/01/2022

Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu’nun tarih ve
..... sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

Doç. Dr. Sevilay USLU DİVANOĞLU

TEŞEKKÜR

Aksaray Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı'nda yapmış olduğum yüksek lisans çalışmamın sonuca ulaştırılmasında öncelikle danışman hocam Sayın Doç. Dr. Mustafa Kayıhan ERBAŞ hocama, tüm hayatım boyunca maddi ve manevi desteklerini esirgemeyen bu günlere gelmemi sağlayan sevgili eşim Ayla Özdemir KALE' ye ve değerli hocalarıma teşekkür ederim.

Aksaray 2022

Erdoğan KALE



Sevgili Eşim ve Oğullarıma...

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMEN ADAYLARININ 21. YY.
ÖĞRENEN VE ÖĞRETEN BECERİLERİ AÇISINDAN
İNCELENMESİ

(Yüksek Lisans Tezi)

Erdoğan KALE, AKSARAY 2022

ÖZET

Bu araştırmanın amacı; öğretmenler kendi öğrenmelerine paralel biçimde öğretirler denencesini beden eğitimi öğretmen adaylarının 21. yy. öğrenen ve öğretmen becerilerinin bazı demografik değişkenler açısından karşılaştırmaktır.

Araştırma grubunu, Farklı üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören 106 kız, 115 erkek olmak üzere toplam 221 öğretmen adayı oluşturmuştur.

Araştırmada demografik değişkenlerin tespiti için kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Bilişsel, otonom, işbirliği ve esneklik, yenilikçilik becerileri için Orhon D' nin (2016) geliştirdiği 21. Yy öğrenen becerileri ölçeği kullanılmıştır. Yönetsel, teknopedagogik, onamacı, esnek öğretme, üretimsel becerileri için Orhon D' nin (2016) geliştirdiği 21. Yy öğretmen becerileri ölçeği kullanılmıştır.

Araştırmada genel olarak, beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının 21. Yy öğrenen ve öğretmen becerileri ve bunlar arasında bulunan ilişkilerle beraber konu başlıklarını içeren ilgili araştırmalar hakkında bilgiler verilmiştir.

Araştırma sonucunda, 21. yy. öğrenen becerileri kullanımının tüm alt boyutları 21. yy. öğretmen becerileri kullanımını yordadığı bulgusuna ulaşılmıştır. Bir başka ifade ile bilişsel beceriler, otonom beceriler, iş birliği ve esneklik becerileri ve yenilikçilik becerileri kullanımlarından 21. yy. öğretmen becerileri kullanımına anlamlı yollar tanımlanabilmektedir. Buna ek olarak 21. yy. öğrenen becerileri kullanımı alt boyutlarından otonom beceriler, iş birliği ve esneklik becerileri kullanımı öğretmen adaylarının bilişsel beceri kullanımını yordadığı bulgusu elde edilmiştir.

Bilim Kodu : 130103

Anahtar Kelimeler : Öğretmen adayları, 21. yy. öğrenen ve öğretme becerileri

Sayfa Adedi : 130

Danışman : Doç. Dr. Mustafa Kayıhan ERBAŞ



AKSARAY UNIVERSITY
SOCIAL SCIENCES INSTITUTE

**THE 21st CENTURY OF PHYSICAL EDUCATION TEACHER
CANDIDATES. INVESTIGATION ON LEARNING AND
TEACHING SKILLS**

(Master Thesis)

Erdoğan KALE, AKSARAY 2021

ABSTRACT

The aim of this study is to compare the hypothesis of teachers teach in parallel with their own learning between some people who are physical education teacher candidates in the 21st century learning and teaching skills, in terms of some demographic variables.

The sample of this study consisted of 221 teacher candidates, 106 girls and 115 boys, studying at the Faculty of Sport Sciences of different universities.

In the study, a personal information form was used to determine demographic variables. The 21st century learner skills scale developed by Orhon D (2016) was used for cognitive, autonomous, cooperation and flexibility, and innovation skills. The 21st century teacher skills scale developed by Orhon D (2016) was used for managerial, techno pedagogical, affirmative, flexible teaching, and productive skills.

In this paper, information was given about the 21st century learner and teacher skills of physical education and sports teacher candidates, and the relationships between them, as well as the relevant researches including the subject headings.

According to the result, all sub-dimensions of use of 21st century learner skills predicted the use of 21st century teacher skills. In other words, by using cognitive, autonomous, cooperation and flexibility, and innovation skills, meaningful ways can be identified to use 21st century teacher skills. In addition to this, results shows that using the autonomous, cooperation and flexibility skills which are sub-dimensions of using 21st century learner skills, predicted the use of cognitive skills for candidate teachers.

Science Code : 130103
Keywords : Teacher candidates, 21st century learning and teaching skills
Number of Pages : 130
Consultant : Do. Dr. Mustafa Kayıhan ERBAŞ



İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI.....	ii
JÜRİ ONAY SAYFASI.....	iii
TEŞEKKÜR.....	iv
ÖZET	vi
ABSTRACT	viii
İÇİNDEKİLER.....	x
TABLolar LİSTESİ.....	xiii
ŞEKİLLER LİSTESİ.....	xiv
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xv
GİRİŞ.....	1
BÖLÜM I	3
1.1. Problem Durumu	3
1.2. Araştırmanın Amacı	6
1.3. Önem	6
1.4. Sınırlılıklar.....	8
1.5. Tanımlar.....	9
1.6. Varsayımlar	9
BÖLÜM II.....	10
2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE	10

2.1. 21. Yüzyıl Öğrenci Becerileri	10
2.1.1. OECD Yeni Binyılın Öğrenci Özellikleri	11
2.1.2 AASL Standartları.....	14
2.1.3. 21. Yüzyıl Becerileri.....	16
2.1.3.1. 21. YY Öğrenen Becerileri.....	19
2.1.3.2. 21. YY Öğreten Becerileri.....	19
2.1.4. 21. Yüzyılın Yedi Becerisi	20
2.2. 21. Yüzyıl Öğretmen Becerileri.....	24
2.2.1. Milli Eğitim Bakanlığı Genel Öğretmen Yeterlikleri	27
2.2.2 Öğretmenler için ISTE Standartları.....	30
2.2.3. Etkili Öğretimin 49 Tekniği	32
2.2.4. Nasıl İyi Öğretmen Olunur	36
2.3. İlgili Araştırmalar	42
2.3.1. 21. Yüzyıl Öğrenci Becerilerine Yönelik Araştırmalar.....	43
2.3.2. 21. Yüzyıl Öğreten Becerileri İle İlgili Araştırmalar	47
BÖLÜM III	52
3. YÖNTEM.....	52
3.1. Araştırmanın Modeli	52
3.2. Araştırma Grubu	52
3.3. Verilerin Toplama Araçları	52
3.4. Verilerin analizi.....	53
BÖLÜM IV	54
4. BULGULAR	54
BÖLÜM V	79

5. Tartışma, Sonuç ve Öneriler	79
5.1. Tartışma	79
5.2. Sonuçlar	83
5.3. Öneriler	86
KAYNAKÇA	88
EKLER.....	100
EK 1.1. Öğrenen Becerileri Ölçeği	100
EK 1.2. Öğreten Becerileri Ölçeği	101
EK 2. Etik Kurul Kararı	102
EK 3. Tez Değerlendirme Formu	110

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. Etkili Öğretimin Gerçekleştirilmesi İçin 49 Yöntem	34
Tablo 2. Öğrenen ve Öğreten Becerileri Puanları için Normallik Varsayımı	54
Tablo 3. Demografik Değişkenlere Göre Dağılım.....	55
Tablo 4. Öğrenen Becerileri için Dağılım.....	56
Tablo 5. Öğreten Becerileri için Dağılım.....	61
Tablo 6. Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri Puanının Cinsiyet Bakımından Farklılık Gösterme Analizi	65
Tablo 7. Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri Puanının Sınıf Bakımından Farklılık Gösterme Analizi	67
Tablo 8. Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri Puanının Anne Eğitim Durumu Bakımından Farklılık Gösterme Analizi.....	70
Tablo 9. Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri Puanının Baba Eğitim Durumu Bakımından Farklılık Gösterme Analizi.....	72
Tablo 10. Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri Puanının Ekonomik Gelir Düzeyi Bakımından Farklılık Gösterme Analizi	73
Tablo 11. Öğrenme ve Öğretme Becerileri Arasındaki İlişkiye Dair Korelasyon Analizi Sonuçları	76

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Dijital Yerlilerin Etkileşim İçerisinde Olduğu Çevreler (Palfrey ve Gasser, 2008).....	3
Şekil 2. Yeni Binyıl. Bilgi ve Beceri Kuşağı	17
Şekil 3. Yüzyıl Öğrenci Becerileri	23
Şekil 4. Öğretmen Performansının öğrenci performansı üzerinde etkisi.....	25
Şekil 5. Teknopedagojik içerik bilgisi modeli	26
Şekil 6. Yüzyıl Öğretmen Becerileri	41

KISALTMALAR LİSTESİ

AASL	: Amerikan Okul Kütüphanecileri Topluluğu (American Association of School Librarians)
DFA	: Doğrulayıcı Faktör Analizi
ISTE	: Uluslararası Eğitim Teknolojileri Topluluğu (International Society for Technology in Education)
KMO	: Kaiser- Meyer- Olkin
MANOVA	: Çok değişkenli varyans analizi (Multivariate ANalysis Of VAriance)
NCES	: Ulusal Eğitim İstatistikleri Merkezi (National Center for Educational Statistics)
NCLB	: Hiçbir çocuk geride kalmasın (No Child Left Behind)
NETS- T	: Öğretmenler için Ulusal Eğitim Teknolojileri Standartları (National Educational Technology Standards for Teachers)
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
OECD	: Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Organizasyonu (The Organization for Economic Co-operation and Development)
ÖSYS	: Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi
PISA	: Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programı (Programme for International Student Assessment)
TPACK	: Teknopedagojik İçerik Bilgisi (Technopedagogical Content Knowledge)
TÜSİAD	: Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği
YÖK	: Yükseköğretim Kurulu
YY.	: Yüzyıl

GİRİŞ

Birçok alanda olduğu gibi eğitim-öğretim alanı da farklılaşan ve gelişen dünya şartlarından etkilenmiştir. Söz konusu bu etki okullardaki teknolojinin yanı sıra öğretmenlerin yeterliliklerine kadar pek çok alanda değişime sebep olmuştur. Bu değişimde en büyük rol eğitim-öğretim sisteminin ortakları olan öğretmenlerindir.

Öğreten ve öğrenenin yapması gerekenler dijital yerli ve yabancı kavramların artması sonucunda kişisel özellikler ile tanımlanmıştır. Palfrey ve Gasser'e (2008) göre, dijital yerliler en çok aileleri ve arkadaşları ile etkileşimde bulunurlar. Sonrasında dijital yerlilerin etkileşimde bulunduğu kişiler öğretmenler, danışmanlar ve antrenörlerdir. Bu yüzden de 21. Yüzyılda öğrenen ve öğretene ilişkisinde etkileşimin verimli bir şekilde yönetilmesi gerekmektedir. Bu model dijital yerlilerin, danışmanlar, antrenörler ve öğretmenler ile olan etkileşimlerinin önemini vurgulamaktadır. Günlük ihtiyaçlarını gidermede bu model teknolojik hayatın bir parçası durumundadır. Bu sebeple 21. Yüzyılda öğrenenleri süreç içerisinde de yalnız bırakmak yerine onlara rehberlik edilmesi önerilmektedir (Palfrey ve Gasser, 2008).

Öğrenme sürecine verimli şekilde rehberlik edebilmek adına, öğretene her şeyden önce öğreneni çok iyi analiz etmesi ve onun bütün niteliklerini göz önüne alarak öğretim planını yapması gerekmektedir (Melvin, 2011). 21. yy. öğretmenlerine duyulan ihtiyacı 21. yy. öğreneni olan dijital yerlileriyle verimli iletişim kurabilmek, onların niteliklerini bilmek, onları tanımak, onlara bu süreçte kılavuzluk ederek göstermektedir. Ülkemizde bu ihtiyacı karşılamak için 21. yy. öğretmenlerini yetiştirmek eğitim fakültelerinin görevidir. Günümüzde 21. yy. öğreneni olan öğretmen adaylarını 21. yy. öğretene yeteneklerine sahip bir şekilde mezun etmek eğitim fakültelerinin görevidir. Öğretim sürecinde öğretmenlerin, öğrenenlerin kişisel özelliklerini bilmeleri önemlidir (Callison ve Lamb, 2004). Böylece 21. yy. öğrenenlerini bilmek ve onların yeteneklerini belirtmek öğretim süreçlerinin verimliliğini artıracaktır. Öğretim sürecinin verimliliğini arttırmada 21. yy. öğrenenlerini tanımak ve onların yeteneklerini bilmek önemlidir. Türkiye de ilk defa 21. yy. öğrenen becerileri yeni binyılın mesleki ihtiyaçlarının ortaya çıkarılması amacıyla yürütülen bir çalışmada Türkiye İş Adamları Derneği (TÜSİAD, 1999) tarafından bahsedilmiştir.

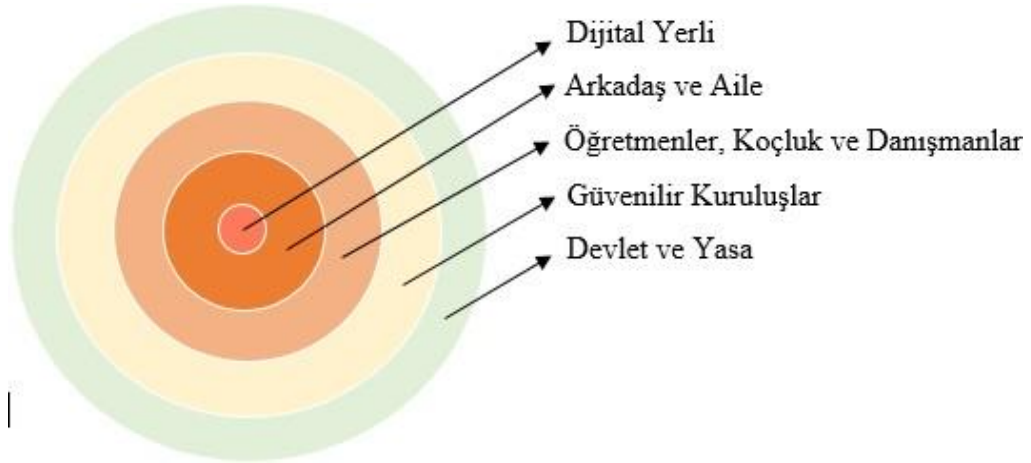
Literatürde çok farklı araştırmalarda (Burns ve Sinfield, 2004; Minton, 2005; Tennant, McMullen ve Kaczynski, 2009) öğretmenlerin kişisel özellikleri doğrultusunda öğretim süreçlerini biçimlendirdikleri şeklinde fikirler bulunmaktadır. Bu fikirlerden dolayı 21. yy. öğretmen grubun öncesinde öğrenen grupta yer almaları gerektiği ifade edilmektedir. Böylece öğretmenlerin tecrübe edinme yolunda iken aynı süreçte öğrenen olma yolunda da ilerledikleri, öğretmen yeteneklerini ne seviyede öğrenenlere yansıtabildikleri ve bu yetenekler arasındaki ilişki literatürde önem arz etmektedir.

Çalışmamızda öğretmen adaylarının öğrenenlere etkili ve verimli rehberlik edebilmeleri için yeterli donanımına sahip 21.yy. öğrenen ve öğretmen yeteneklerini kullanmaları gerektiği vurgulanmaya çalışılmıştır. Bundan dolayı 21. yy. öğrenen ve öğretmenlerinin özelliklerinin farkında olmaları ve kişisel özelliklerinin yanı sıra yeteneklerine dair bilgi sahibi olmaları da önemli olduğu için çalışmanın devamında bütüncül bir bakış açısı ile bu yetenekler incelenmiştir.

BÖLÜM I

1.1. Problem Durumu

Küresel anlamda yaşanan hızlı değişim süreci her alanda olduğu gibi eğitim ve öğretim alanında da dönüşümlerin yaşanmasına ortam hazırlamıştır. Söz konusu dönüşüm öğretmenlerin becerileri ve okulların teknolojik altyapıları gibi çeşitli öğeleri içerisinde barındırmaktadır. Eğitim ve öğretim sistemi içerisinde yer alan ve bu sistemin paydaşları konumunda olan öğretmenler ve öğrencilerin dönüşüm içerisindeki rolleri oldukça fazladır. Bilhassa ortaya konulmuş olan dijital göçmen ve dijital yerli kavramları ile birlikte öğretmen ve öğrencilerin rolleri (dijital yerlilik ya da göçmenlik) bireylere özgü nitelikler ile ifade edilmeye başlanmıştır. Dijital yerlilerin etkileşim içerisinde olduğu çevreler, Palfrey ve Gasser (2008) tarafından modellenmiş olup iç içe geçmiş çemberlerden oluşan bu model aşağıda gösterilmektedir(Şekil 1).



Şekil 1. Dijital Yerlilerin Etkileşim İçerisinde Olduğu Çevreler (Palfrey ve Gasser, 2008).

Şekil 1’de yer alan model incelendiğinde dijital yerlilerin en yoğun olarak aile ve arkadaş çevreleriyle etkileşim içerisinde oldukları gözlenmektedir. Aile ve arkadaş çevrelerinden sonra en yoğun olarak etkileşime geçtikleri bireylerin danışmanları, koçları ve öğretmenleri olduğu görülmektedir. Güvenilir kuruluşlar, devlet ve yasa ise diğer iki çemberde yer almaktadır.

Palfrey ve Gasser’in oluşturmuş olduğu model doğrultusunda 21. Yüzyıl içerisinde öğretmen ve öğrenci arasındaki etkileşim sürecinin iyi bir şekilde yönetilmesinin gerekli olduğunu söylemek mümkündür. Söz konusu modele göre dijital yerlilerin koçları, danışmanları ve öğretmenleri ile aralarında etkileşim dikkat çekmekte olup 21. Yüzyılda teknolojiyi günlük yaşamlarının bir parçası haline getirmiş olan öğrencilere bu süreç dâhilinde rehberlik edilmesinin gerekliliği ortaya çıkmaktadır (Palfrey ve Gasser, 2008).

21. yüzyıl içerisinde eğitim ve öğretim süreçlerinin iyileştirilmesi ile oluşan şartlara uyum sağlanması adına Maine, Fırsatları Arttırma ve Teknolojik Fırsatları İyileştirme Hareketi, Apple Geleceğin Sınıfları gibi çeşitli projeler uygulanmış ve teknolojik bütünleşmeye yönelik altyapı oluşturma sürecine girilmiştir. Bütünleşme ve uyum süreçleri altyapı çalışmaları ile başlayarak gerçekleştirilen projelerin başarısı ölçütünün öğretmen ve öğrencilerin pedagojik yetenekleri ile belirlenmesi temel alınmıştır (National Center for Educational Statistics [NCES], 2002). Öğrenim ortamlarında kullanılmakta olan teknolojiler değişim ve dönüşüm göstermekte olan dönemler içerisinde güncellikleri kaybetmekte olup yalnızca araç görevi görmektedirler (Kaya ve Koçak Usluel, 2012; Mazman ve Koçak Usluel, 2011). 1990 yılının son dönemlerinde Harvard Üniversitesi Hukuk Fakültesi dersliklerinin yeniden düzenlenmesine yönelik proje kapsamında dersliklerde bulunan sıralarda dâhil olmak üzere internet ve elektrik bağlantılarının teknolojik altyapı şartlarına bağlı olarak yenilenmesi bu duruma örnek teşkil etmektedir. Fakat teknolojik altyapının yöneticiler ve öğretmenler tarafından nasıl kullanılacağına dair bir sistem belirlenememiştir. Aynı zamanda geçmiş olan 10 yıllık bir zaman zarfında dersliklerde yer alan kablolu internet girişlerinin öğrenciler tarafından hiçbir şekilde kullanılmadığı tespit edilmiştir. Söz konusu projenin başarısız olmasının nedeni ise, öğrencileri yetenek ve nitelikleri kapsamında teknolojik alt yapıyı kullanabilmeleri için yol gösteri öğretmenlerin bulunmamasıdır (Palfrey ve Gasser, 2008). Bu bağlamda teknolojik bütünleşme sürecinde ortaya çıkan başarının öğretmen ve

öğrenci arasındaki pedagojik uyum düzeyi ile ilişkili olduğunu söylemek mümkündür. Teknolojik bütünleşmenin sağlanabilmesinin öğrencilerin yetenek ve özelliklerine hâkim olan ve bu doğrultuda öğrenim sürecine rehberlik edebilen öğretmenler ile ilişkili olduğu söylenebilmektedir (Harris, Mishra ve Koehler, 2009; Mazman ve Koçak Usluel, 2011). Öğretmenlerin öğrenim süreçleri dâhilinde yol gösterici olabilmeleri adına öğrencilerini iyi bir şekilde tanımaları ve bu doğrultuda öğrenim sistemlerini be planlarını geliştirmeleri önemlidir (Melvin, 2011). Söz konusu durum 21. Yüzyıl öğrencileri olan dijital yerliler ile etkin ve verimli bir şekilde iletişim gerçekleştirebilecek onları tanıyarak öğrenme ve eğitim süreçlerinde yol gösterici şekilde rehberlik edebilecek olan öğretmen ihtiyacını ortaya çıkarmaktadır. Belirtilen ihtiyaçların karşılanmasına yönelik olarak ülkemizde 21. Yüzyıl öğretmenlerinin geliştirmesinden sorumlu olan kurumlar eğitim fakülteleridir. Bu noktada eğitim fakülteleri geleceğin öğretmen adayı olan öğrencilerini 21 yüzyılın öğretmen bilgileri ve yetenekleriyle geliştirmekle yükümlüdür.

Literatürde (Burns ve Sinfield, 2004; Minton, 2005; Tennant, McMullen ve Kaczynski, 2009) eğitim süreçlerinin öğretmenlerin kişisel nitelikleri doğrultusunda şekillendirilmekte olduğunu belirtmekte olan araştırmalar yer almaktadır. Ek olarak 21. Yüzyıl öğretmenleri olan bireylerin aynı zamanda 21. yüzyıl öğrencileri olmaları gerektiği de vurgulanmaktadır. Bu doğrultuda öğrencilik dönemlerinin sonunda öğretmenlik dönemlerinin ise başında olan öğretmen adaylarının literatürde yer alan öğrenci ve öğretmen becerilerini kullanım düzeyleri ve söz konusu becerilerin birbirleri ile olan ilişkileri oldukça önemlidir.

Araştırma, öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl öğrencilerine rehberlik etme ve yol gösterme sürecinde ihtiyaç duymakta oldukları öğretmen becerilerini ve 21. yüzyıl öğrenci becerilerinin kullanımlarını tespit etmek amacıyla gerçekleştirilmektedir. Söz konusu becerilerin kullanımları arasındaki ilişkiler ise araştırmanın ana konusu olarak ele alınmıştır. Bu doğrultuda 21. Yüzyıl öğretmenleri ve öğrencilerinin beceri ve niteliklerine yönelik bilgi sahibi olunması önemli olup söz konusu beceriler bütüncül bir bakış açısı çerçevesinde incelenecektir.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; beden eğitimi öğretmen adaylarının 21.yüzyıl öğrenen ve öğreten beceri düzeyleri arasındaki ilişkiyi, öğrenen ve öğreten becerilerinin cinsiyete, yaşa, mesleki kıdeme, pedagojik formasyon kaynağına ve eğitim durumuna göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemektir. Bu genel amaç doğrultuda, aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeyleri arasında cinsiyet bakımından farklılık göstermekte midir?
2. 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeyleri sınıf bakımından farklılık göstermekte midir?
3. 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeyleri anne eğitim durumu bakımından farklılık göstermekte midir?
4. 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri puanının baba eğitim durumu bakımından farklılık göstermekte midir?
5. 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri puanının ekonomik gelir düzeyi bakımından farklılık göstermekte midir?
6. 21.yüzyıl öğrenen ve öğreten beceri düzeyleri arasında ilişki var mıdır?

1.3. Önem

Son dönemlerde literatürde sıklıkla karşılaşılmakta olan kavramlar arasında yeni binyıl öğrenci nitelikleri ve öğrenci becerileri yer almaktadır. Yeni binyıl öğrenci nitelikleri ve okuryazarlıkları araştırmaları (Aldemir, 2003; Korkut ve Akkoyunlu, 2008; Kurbanoglu ve Akkoyunlu, 2002; Kurudayıoğlu ve Tüzel, 2010) birden fazla teorik çalışmada kaynak olarak kullanılmaktadır (Bilgiç, Duman ve Seferoğlu, 2011; Gelen, 2002; İzci ve Koç, 2012).

Fakat söz konusu becerilerin kullanımlarını ortaya koymak amacıyla gerçekleştirilmiş olan araştırmaların sayısı oldukça azdır. Bu çalışmalardan biri Şahin (2010) tarafından gerçekleştirilen ve ulusal literatürde yer alan çalışmadır. Söz konusu çalışma dâhilinde tek bir teori temel alınmış olup diğer 21. Yüzyıl öğrenci becerilerinin yer almaması nedeniyle daha kapsamlı veri toplama aracı ile gerçekleştirilecek olan yeni

Çalışmaların daha etkin ve kapsamlı bilgiler sunacağı düşünülmektedir.

Literatürde yeni binyıl becerilerinin yalnızca teknoloji ile bağlantılı olmadığına dikkat çekmekte olan çalışmalar bulunmaktadır. Bu doğrultuda ise literatürde teorik olarak teknolojik becerilerin yanı sıra diğer becerilerinde yer aldığı araştırmalara ihtiyaç duyulmaktadır. Literatür araştırması sonucundan söz konusu yeni binyıl ğrencilerinin nitelik ve becerilerin bütüncül bir bakış açısı çerçevesinde ele almış olan nicel bir çalışmanın bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu tez çalışması çerçevesinde dört farklı kaynaktan sağlanmış olan teorik temel ile literatüre 21. Yüzyıl ğrenci becerilerine yönelik bir yapı kazandırılmakta ve ğretmen adaylarının söz konusu becerileri kullanımlarını uygulamalarına yönelik özgün bir araştırma niteliğine sahiptir

Yeni binyıl ğrenci becerileri ile birlikte ortaya çıkan ğrenci özelliklerindeki değişimler ve bu özelliklere uygun olarak düzenlenmesi gerekli olan eğitim ve ğretim ortamları da literatürde yer almaya başlayan kavramlar arasında bulunmaktadır. Literatür taraması sonucunda 21. Yüzyıl ğrenci becerilerine yönelik ulusal literatürde nicel bir çalışmaya; uluslararası ve ulusal literatürde ise ğretmen becerilerini tanımlamaya yönelik çalışmaların gerçekleştirilmediği tespit edilmiştir. Çalışma dâhilinde kullanılmakta olan veri elde etme yöntemleri ve teorik temelli kaynaklar, araştırma içerisinde kullanılmakta olan sorular özgün bir içeriğe sahiptir. Aynı zamanda ğrenci ve ğretmen becerileri arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla ortaya konulan çalışmaların yer almadığı dikkate alındığında söz konusu araştırmanın literatüre katkı sağlayacağı belirtilebilmektedir.

Öğretmenler kendi öğrenme süreçlerine eşdeğer şekilde öğrenim gerçekleştirmektedirler (Burns ve Sinfield, 2004; Minton, 2005; Tennant, McMullen ve Kaczynski, 2009). Söz konusu durum çalışmanın esas ilgi odağını oluştırmaktadır. Öğretmen adaylarının yeni binyıl ğrenci becerileri düzeyleri ile yeni binyıl ğretmen becerileri düzeylerinin eşdeğer olması gerekmektedir. Fakat söz konusu beklentiye doğrulayacak veya reddedecek bir çalışma bulunmamaktadır. Bu durum 21. Yüzyıl ğrencisi ve ğretmen adaylarının 21. Yüzyıl beceri kullanımları ve iki kullanım arasındaki farkın demografik değişkenlere bağlı olarak ortaya konulmasını gerektirmektedir. Yeni binyıl ğrenci ve ğretmen becerileri kullanımlarının belirlenmesi adına güvenilir, güncel ve geçerli veri toplama

araçlarına başvurulması oldukça önemlidir. Bu duruma bağlı olarak çalışma dahilinde yer alan sorularının yanıtlanması adına iki ölçek geliştirilmiştir. Aynı zamanda literatürde 21. Yüzyıl öğretmen becerilerini açıklayan bir araştırmanın tespit edilememiştir. Bu çalışmada ise, öğretmen adaylarını öğrenme becerileri ile eşdeğer becerilere sahip olup olmadıkları ve söz konusu iki becerinin kullanımı arasındaki ilişki ortaya konmuştur. Bu açıdan ele alındığında gerçekleştirilen araştırma ile literatüre iki veri toplama aracının kazandırılmış olduğu ve aynı zamanda bütüncül bir bakış açısı sağlayan bu araştırma ile öğretmen adaylarının 21. Yüzyıl öğretmen ve öğrenci becerilerinin kullanım puanları tespit edilmeye çalışılmıştır. Ayrıca araştırma kapsamında 21. Yüzyıl öğrencisi olan öğretmen adaylarının yeni binyıl öğretmen becerileri kullanımlarının belirlenmesi adına öğretmenlik eğitimlerine ilişkin önerilerde bulunulmuştur. Tüm bunlara ek olarak öğretmen adaylarını yetiştirmekte olan eğitim bilimleri fakültelerinin 21. Yüzyıl öğrencilerini 21. Yüzyıl öğretilmelerine yönelik eğitim sağlayıp sağlayamadıkları ve 21. Yüzyıl öğrencilerini yetiştirme konusunda ne denli hazır olduklarına dair bilgiler sağlamaktadır.

1.4. Sınırlılıklar

- 2019-2020 eğitim ve öğretim yılı ile sınırlıdır.
- 2018-2019 eğitim-öğretim yılında, örneklem kapsamında yer alan Farklı üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören beden eğitimi öğretmen adayları ile sınırlıdır.
- Bu çalışma, 21. Yüzyıl Öğrenen Becerileri Kullanım Ölçeği, 21. Yüzyıl Öğreten Becerileri Ölçeği ve Demografik Bilgi Formundan elde edilen verilerle sınırlıdır.
- Araştırma kapsamında elde edilen veriler ile sınırlıdır.

1.5. Tanımlar

21. Yüzyıl Becerileri: Bireylerin meydana gelen değişimlere uyum sağlaması ya da tepki vermesi, teknolojiyi yakalayabilmeleri, hızla üretilen bilgi yığınları arasında bilgiyi seçerek, analiz ederek ve değerlendirerek elde etmeleri, elde ettikleri bilgiyi günlük yaşamlarında kullanabilmeleri ve ürüne dönüştürebilmeleri için temel becerilerinin yanı sıra üst düzey beceri ve yeterliliklere sahip olması gerekmektedir. Bilgi toplumunda bireylerin sahip olması gereken bu beceri ve yeterlilikler 21. yüzyıl becerileri olarak adlandırılmaktadır (Anagün, Atalay, Kılıç ve Yaşar, 2016: 161).

21. Yüzyıl Öğrenen Becerileri: 21. yüzyıl temel konu ve temaların çerçevesinde şekillenmiş olan öğrenme ve yenilik becerileri(bilgi ve beceri kuşağı, yenilenmeyi ve öğrenmeyi öğrenme), dijital okuryazarlık becerileri(bilgi okuryazarlığı, medya okuryazarlığı, bilgi ve iletişim teknolojileri okuryazarlığı) ile kariyer ve yaşam becerileri(esneklik ve uyum sağlayabilme, girişim ve öz yönlendirme, sosyal ve kültürler arası etkileşimi üretkenlik ve hesap verebilirlik, liderlik ve sorumluluk alma) (Göksün, 2016) olmak üzere üç başlıktan oluşan ve her bir başlığın altında çeşitli sayılarda alt başlıkların yer aldığı becerilerin genel adıdır.

21. Yüzyıl Öğreten Becerileri: Eğitim- öğretimin planlanmasında ve öğrencilerin başarılarının artırılmasında etkisi olan öğretmenlerin bu süreçte işe koştukları öğreticilik yetenekleridir (Göksün, 2016).

Beden Eğitimi Öğretmen Adayı: Spor bilimleri fakültesi beden eğitimi ve spor öğretmenliği bölümü öğrencilerini kapsamaktadır.

1.6. Varsayımlar

Beden eğitimi öğretmen adayları anket formunu ve ölçeği içtenlikle yanıtlayarak konuyla ilgili görüşlerini gerçekçi biçimde açıklamışlardır.

BÖLÜM II

2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1. 21. Yüzyıl Öğrenci Becerileri

Hedef kitle içerisinde yer alan bireylerin kişisel özelliklerinin anlaşılması ve tanımlanması oluşturulacak olan öğretim planı için oldukça önemlidir (Callison ve Lamb, 2004).

21. yüzyıl öğrencileri günümüzdeki eğitim sisteminin paydaşları içerisinde yer almaktadır. Bu bağlamda eğitim ve öğretim süreçlerinin etkin ve verimli olarak ilerlemesini sağlayabilmek adına 21. Yüzyıl öğrencilerinin karakteristik özelliklerini ve becerilerinin tanımlanması gerekmektedir. TÜSİAD (Türk Sanayicileri İşadamları Derneği) (1999)'ın yeni binyılın mesleki ihtiyaçlarının tespit edilmesi amacıyla gerçekleştirmiş olduğu araştırma dâhilinde 21.yüzyılın öğrenci becerileri ilk kez dile getirilmiştir. Gerçekleştirilen araştırma geleceğin mesleklerine yönelik niteliklerin tespit edilmesi ile mesleki eğitim süreçlerinde düzenlenme, iyileşmelerin sağlanmasına ve aynı zamanda geleceğin mesleklerine yönelik haritanın oluşturulmasına katkı sağlamıştır. Ek olarak TÜSİAD (1999) tarafından yürütülen bu araştırma literatürde binyılın kişisel özelliklerinin gündeme taşınmasına neden olmuştur. Literatürde bu konuya yönelik gerçekleştirilmiş olan çalışmalar; Türk eğitim sistemi içerisinde güncelliği ve kullanılabilirliği ile öne çıkmış görüşler ortaya koyan Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Organizasyonu (OECD) tarafından belirtilen yeni binyıl öğrenci nitelikleri, Trilling ve Fadel (2009)'ın açıklamış olduğu beceriler, literatüre Amerikan Okul Kütüphanecileri Topluluğu (AASL) tarafından kazandırılmış olan standartlar ve Wagner (2008) tarafından yedi başlık altında belirtilmiş olan beceriler araştırma kapsamında incelenecektir. Bu araştırmanın 21. Yüzyıl öğrenci becerileri bölümünde yer alan teorik alt yapı özellikleri ve becerileri aşağıdaki bölümlerde açıklanacaktır.

2.1.1. OECD Yeni Binyılın Öğrenci Özellikleri

Kurucu üye ülkeler arasında Türkiye'nin de yer aldığı OECD, üç yılda bir Uluslararası Öğrenci Değerlendirme Programını (PISA) gerçekleştirmekte olan bir kuruluştur. Uluslararası düzeyde karşılaştırmalara imkân tanıyan söz konusu değerlendirme programı ülkelerin eğitim sistemlerini önemli ölçüde etkilemektedir (Anagün, 2011). Bu açıdan değerlendirildiğinde OECD tarafından ortaya konulmuş olan öğrenci özelliklerinin önem arz etmekte olduğu sonucuna ulaşılabilmektedir. Farklı dönemler içerisinde kuruluş tarafından öğrenci becerileri ve öğrenmeye yönelik çeşitli araştırmalar yapılmış olup çeşitli sonuçlar sağlanmıştır. 2012 yılında OECD'nin gerçekleştirmiş olduğu bir diğer araştırmada ise bağlantılı olmanın eğitim ile ilişkisi incelenmiştir. Söz konusu araştırma dâhilinde öğrencilerin eğlence tarzları, bilişsel yetenekleri, sosyal değerleri ve yaklaşımları gibi özelliklerinin değişim göstermekte olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ortaya çıkan değişimin nedeni olarak ise kişiler arası bağlantıda ya da teknolojik gelişmeler ile birlikte bireylerin devamlı olarak çevrimiçi olma durumları gösterilmektedir (OECD, 2012). OECD (2012) tarafından gerçekleştirilen araştırma, güncel durumu yansıtmakla birlikte bağlantıda ya da çevrimiçi olma olgusu kapsamında şekillendirilmiştir.

OECD ülkeleri kapsamında yapılmış olan bir diğer araştırmada ise, Ananiadou ve Claro (2009) ülkelerin öğretim programlarına eklenmiş olan temel öğrenci becerilerini ortaya koymuşlardır. Araştırma elde edilen sonuçlara göre, ülkemizde ilkökul ve ortaokul düzeyinde eğitim gören öğrencilerin program ile kazanmış oldukları beceriler; yaratıcı ve eleştirel düşünme tarzı, sorun çözme, araştırma, iletişim ve bilgi teknolojileri, iletişim ve karar vermedir. Fakat belirtilmiş olan bu beceriler öğrencilerin uygulamakta oldukları becerileri değil öğretim programı kapsamında kazandırılması hedeflenen becerileri ifade etmektedir. Aynı zamanda Pedro (2006)'nın açıklamış olduğu becerilerde OECD ülkeleri dâhilinde gerçekleştirilmiş ve Türkiye'de ki bir tez çalışması ile geçerliliği kabul görmüş öğrenci özellikleri arasında yer almaktadır. Eğitim sürecinde yaşanan değişimlerin ortaya çıkarmış olduğu problemlerin incelenmiş olduğu proje OECD tarafından gerçekleştirilmiş olup Pero (2006) projede yer alan yeni binyılın öğrenci özelliklerini “alternatif bilişsel özellikler”, “kültürel ve sosyal değerlerde yaşanan değişim” ve “öğretme ve

öğrenmeye yönelik beklentiler” olarak üç temel başlık altında açıklamaktadır.

Yeni nesil öğrencilerin geçmiş nesillerden daha farklı bilişsel becerileri olduğunu ileri sürmekte olan alternatif bilişsel özellikler çerçevesinde yeni bin yıl öğrencilerinin;

- Bilgilere basılı kaynak yerine dijital kaynaklardan ulaşarak,
- Metin içerisinde yer alan görsel ve işitsel öğelere odaklanarak,
- Doğrusal olmayan ve devamlılık arz etmeyen işlemler ile bilgi sağlayarak,
- Çoklu görev işlemlerini rahat bir şekilde gerçekleştirerek, yetişmekte oldukları belirtilmektedir.

Yeni nesil öğrencilerin özellikleri göz önünde bulundurulduğunda yeni kurulmakta olan kütüphanelerden daha çok dijital ortamlarda bulunan kaynakların artırılması ve bu kaynaklara ulaşımının sağlanması ile öğrencilerin okumaya teşvik edilmesi bu duruma örnek olarak gösterilebilmektedir. Öğrenme süreci ile ilişki olan ya da olmayan birden çok görevin aynı zaman içerisinde başarılı olarak tamamlanmasıdır. OECD yeni binyıl öğrencilerinin çok sayıda görevin gerektirmiş Aynı zamanda yeni bin yıl öğrencilerinin görsel, işitsel ve hareketli içerikleri bilişsel süreçlerinde daha kolay bir şekilde işlemekte oldukları ve öğrenme süreçlerinde etkileşimli metinleri tercih ettikleri ifade edilmektedir (Pedro, 2006). Yeni binyıl öğrencilerinin doğrusal olmayan ve devamlılık arz etmeyen işlemler ile bilgiye ulaşmaları ise öğrencilerin eşit zamanlı ve hiyerarşik bir düzenden çok değişken zaman aralıkları ve değişken sıralara göre bilgiyi öğrenmekte olduklarını açıklamaktadır (Radford ve Connaway, 2007). Bilişsel özellikler, bilgiye ulaşım ve bilgiyi işleme süreçlerinde olduğu gibi yeni bin yıl öğrencilerinin çoklu görev işleme süreçlerinde de geçmiş nesillerden farklı oldukları ifade edilmektedir. Hembrooke ve Gay (2003)’a göre çoklu görev olduğu işlemleri başarı ile tamamlamakta oldukları belirtilmektedir.

Yeni binyıl öğrencilerinin yalnızca alternatif bilişsel özellikleri ile değil sosyal ve kültürel değerlerde yaşanan değişimler ile de geçmiş nesillerden farklı oldukları belirtilmektedir. Değerlerde meydana gelen değişime bağlı olarak 21. Yüzyıl öğrencileri;

- Sosyal ilişkiler içerisinde olmalarına rağmen fiziksel anlamda korunma eğiliminde olan,
- Dinlenme zamanları içerisinde dijital faaliyetlere katılım göstermekte olan,

- Sorular karşısında hızlı tepkiler ve cevaplar vererek bu durumu bireysel iletişimin kuralı olarak kabul gören,
- Etkileşimli içerikleri, metin içeriklerine kıyasla daha normal ve kullanılabilir görmekte olan,
- Dijital araçlar aracılığıyla kendine has ifade ve diller oluşturarak kendilerini ifade etmekte olan bireylerdir.

Geçmiş nesil öğrencileri ve yeni binyıl öğrencileri arasında meydana gelen değişimler eğitim ve öğretim ortamlarının değişen koşullar dâhilinde yeniden düzenlenmesi gerekliliğini ortaya koymuştur. Söz konusu değişimler incelendiğinde yeni binyıl öğrencilerinin teknolojik alanda yaşanan gelişim ve değişimlerle eşdeğer olarak sosyal ve kültürel değerlerini yönlendirmekte oldukları gözlenmektedir. Teknolojik ihtiyaçların karşılanması adına daha öncede ifade edildiği gibi çeşitli ülkelerle teknoloji entegrasyonu projeleri gerçekleştirilmiştir. Fakat gerçekleştirilmekte olan entegrasyonun başarılı veya başarısız oluşunun altında yatan temel noktalardan biri öğrencilerin ihtiyaç ve beklentilerinin ne ölçüde giderildiğidir. Bu doğrultuda ise yeni bin yıl öğrencilerin öğrenme ve öğretme süreçlerindeki beklentileri ve ihtiyaçlarının bilinmesi oldukça kritik bir öneme sahiptir.

Öğrencilerin öğrenme ve öğretme sürecindeki beklentileri şu şekildedir;

- Eğitim ve öğretim kurumlarında iletişim ve bilgi teknolojilerine ulaşım sağlayabilmek,
- Bilgi ve iletişim teknolojileri devamlı olarak kullanabilmek,
- Etkinliklerin çeşitliliği,
- Ortak ve grup halinde çalışma olanakları,
- Yazılı iletişimi içermekte olan iletişim becerileri,
- Bireylere özel olarak düzenlenmiş öğrenme,
- Çoklu ortam kaynakları ve etkileşime yönelik dijital kaynak standartlarının yüksek olması, arttırılması ve bunlara ulaşımın sağlanmasıdır.

Söz konusu beklentiler incelendiğinde, yeni bin yıl öğrencilerinin öncelikleri arasında yalnızca teknolojik erişilebilirliğin değil aynı zamanda bireyler arası iletişim

becerileri, etkinlik çeşitliliği gibi pedagojik beklentileri de olduğu ifade edilebilmektedir. 21.yüzyıl öğrencilerinin özellikleri ve öğrenim gereksinimleri dikkate alındığında öğretim planlarının hazırlanması noktasında teknolojik olanaklar ile birlikte öğrencilerinin bilişsel süreçlerinin ve etkileşim ve iletişime yönelik beklentilerinin anlaşılması bu çerçevede gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Aynı zamanda yeni bin yıl öğrencileri veya diğer bir ifadeyle 21. Yüzyıl öğrencilerinin erişim sağlayabildikleri araç ve kaynaklar üzerinde becerilerini nasıl kullandıklarının tespit edilmesi ve anlaşılması da önemli olan bir diğer noktadır. AASL tarafından ifade edilmiş olan standartlar yeni bin yıl öğrencilerinin araç, kaynak ve beceri kullanımları farklı şekillerde açıklayarak öğretim süreçlerine katkı sağlamaktadır.

2.1.2 AASL Standartları

AASL 1996 yılında yeni binyıl öğrencilerine yönelik olarak çeşitli çalışmalar gerçekleştirmeye başlamış olup yeni binyıl öğrencilerine yönelik bütüncül bir bakış açısı oluşturabilecek sonuçlara ulaşmıştır. AASL standartları kapsamında teknolojik olanakların haricinde yüz yüze sağlanan bilgi paylaşımı da önemli bir noktadır. Standartlar dâhilinde dört farklı araç, kaynak ve beceri kullanım alanları yer almaktadır. Söz konusu alanlar;

- Araştırma, bilgi edinme ve eleştirilen bakış açısı,
- Sonuçların belirlenmesi, karar verebilme, var olan bilgilerin yeni durumlara yönelik uyarlanması ve yeni bilgilerin ortaya konması,
- Üretkenlik ile etik ilkelere uygun olarak katılımın sağlanması ve bilgilerin paylaşımı,
- Bireysel ve estetik gelişmeye yönelik olarak öğrencilerin araç, kaynak ve becerilerinin kullanılması ifade edilmektedir. Aynı zamanda AASL söz konusu alanlara ilişkin performans göstergeleri ile de literatüre katkı sağlamıştır. Söz konusu performans göstergeleri alt başlıklar ile açıklanmış olup bunlar, ayrı alanlar adına beceri kullanımları, eyleme- harekete geçme, sorumluluk ve öz değerlendirme stratejileridir (AASL, 2007).

AASL'nin belirlemiş olduğu alt başlıklardan birincisi beceri kullanımı olup burada ifade edilmek istenen düşünme, anlama, öğrenme ve bilginin yönetimin de

kullanılmakta olan kilit becerilerdir. İkinci alt başlık olan eyleme geçme; eylem ve hareketlerden gözlemlenebilen düşünme, davranışları yönlendirmekte olan tutum ve inançlar olarak açıklanmaktadır. Üçüncü alt başlık olan sorumluluk; araştırma, inceleme ve problem çözme süreçlerinde öğrencilerden sergilemeleri beklenen ortak davranış biçimleridir. Son alt başlık öz değerlendirme stratejileri ise, öğrencilerin öğrenmeye yönelik olarak ortaya koyduğu becerilerin etkinliğini, verimliliğini ve süreç içerisindeki sorumluluklarını sorgulamalarıdır.

AASL (2007) tarafından ifade edilen standartlar kapsamında yer alan araç, gereç ve beceri kullanımına yönelik performans göstergelerinin alt başlıklarından olan sorumluluk ve öz değerlendirme stratejileri kişisel beceri ve soyut eylemlere yönelik olup yeni binyıl öğrencilerinin beceri kullanımları dâhilinde eyleme yönelik olarak incelenememektedir. Bu bağlamda ise çalışma dâhilinde beceri ve eyleme geçme alt başlıkları esas alınmıştır.

Çalışmada, eleştirel düşünme ve bilgi edinme başlığı çerçevesinde; elde edilen bilgilere dair çıkarımlarda bulunmadan önce, kaynağın doğruluğunu araştırma, ulaşılan kaynak bilgilerinin aksini ifade etmekte olan kaynak bilgileri ile karşılaştırma, bilgilerin altında bulunan doğrunun sorgulanması, çalışma gerçekleştirilirken devamlı olarak kullanılmakta olan stratejilerden farklı stratejilerin tercih edilmesi ya da kaynaklardan farklı şekillerde yararlanılması gibi bir bireyi diğer bireylerden ayırt etmekte olan becerilere değinilmiştir. Sonuç tespit etme, karar verebilme, yeni durumlar karşısında bilgilerin uyarlanması ve yeni bilgilerin ortaya konması konusunda öğrencilerin bilgileri yapılandırma esnasında analiz etme, sentezleme, düzenleme ve değerlendirme stratejileri açıklanmıştır. Aynı zamanda AASL (2007) yeni binyıl öğrencilerinin öğrenmekte oldukları bilgileri yaşamlarının her alanına entegre ettiklerini ve söz konusu bilgileri kullanabilmek adına becerilerinden faydalananarak bu süreç dahilinde ortak çalışma ve fikir paylaşımı gerçekleştirdiklerini ileri sürmektedir. Üretkenlik ve etik ilkeler dâhilinde bilgiyi paylaşma ve katılım gösterme becerileri ise ulaşmış oldukları bilgileri ortak çalışma yürüttükleri grup arkadaşları ya da söz konusu bilgiden fayda sağlayabilecek bireylerle paylaşarak tüm bu süreçleri etik değerler dâhilinde gerçekleştirmeleri olarak ifade edilmektedir. Bireysel ve estetik gelişme ise, öğrencilerin kişisel kodlamaları, yaratıcılık ve merakları, ulaşmış oldukları bilgileri kendi bireysel gelişimleri dâhilinde kullanmaları ve ya bireysel gelişim sağlamak adına bilgi

edinmeleri gibi ilgi alanlarını, bireysel özelliklerini geliştirebilecekleri becerileri açıklanmaktadır. AASL tarafından ortaya konulan standartların odağında yeni bin yıl öğrencilerinin öğrenim süreçlerinde hangi amaçlarla, nasıl kaynak ve becerilerini kullanmakta oldukları bulunmaktadır. Fakat yeni binyıl öğrencilerinin öğrenim süreçlerinde kaynak ve araç kullanımına ek olarak bilgi edinme, yaratıcılık ve yenilikçilik gibi kişisel ve özel beceriler de yer almaktadır. Bu bağlamda yeni binyıl öğrencileri ile gerçekleştirilecek olan araştırmalarda kişisel becerilerinde dikkate alınması gerektiği belirtilmektedir. Araştırma dâhilinde belirlenmiş olan bu kuramsal ihtiyaç Trilling ve Fadel (2009) ve Wagner (2008) tarafından ortaya konulan 21.yüzyıl becerileri çerçevesinde açıklanmaktadır.

2.1.3. 21. Yüzyıl Becerileri

OECD ve AASL gibi organizasyonlar haricinde literatürde bu konuya yönelik olarak gerçekleştirilmiş akademik çalışmalarda yer almaktadır. Trilling ve Fadel (2009)'in Partnership21 (P21, 2015) dâhilinde gerçekleştirmiş oldukları çalışmada 21. Yüzyıl öğrenci becerileri “öğrenme ve yenilik becerileri”, “dijital okuryazarlık becerileri” ve “kariyer ve yaşam becerileri” olarak üç ana başlık ve alt başlıklar dâhilinde incelemektedirler.

Öğrenme ve yenilik becerileri iki alt başlıktan oluşmakta olup bu başlıklar; beceri ve bilgi kuşağı, yenilenmeyi ve öğrenmeyi öğrenmedir. Söz konusu beceri ve bilgi kuşağı belirtilmekte olan bütün becerilerin ötesinde oldukça kapsamlı bir niteliktedir. Bu durumun ana nedeni ise yeni binyıl öğrencilerinin hem bilgiye ulaşma hem de bilgiyi yapılandırma süreçlerini içermesinden kaynaklı olarak diğer beceri başlıklarının yanı sıra performans göstergelerini de açıklayabilmesidir. Söz konusu 21. Yüzyıl beceri ve bilgi kuşağına ait şekil aşağıda yer almaktadır.



Şekil 2. Yeni Binyıl. Bilgi ve Beceri Kuşağı

Kaynak: Trilling ve Fadel, 2009.

Şekil 2 incelendiğinde yeni bin yıl bilgi ve beceri kuşağının 21. Yüzyılın ana konuları ve temaları kapsamında “ öğrenme ve yenilik becerileri”, “yaşam ve kariyer becerileri” ve “bilgi, medya ve teknoloji becerileri” olmak üzere toplam üç çeşit becerinin yer aldığı görülmektedir. Belirtilmekte olan beceri türleri 21. Yüzyıl içerisinde yaşanan değişim ve dönüşümlerden etkilenmekte olup değişime uğramakta yani yenilenmektedir (Trilling ve Fadel, 2009). Buna bağlı olarak ise güncelliğini korumaktadır. Bu ifadeler ışığından bilgi ve beceri kuşağının her çağa ve duruma uygun olarak geçerli bilgi ve veriler üretmekte olduğu söylenebilmektedir. Yenilenme ve öğrenmeyi öğrenme becerileri ise yenilik, yaratıcılık, iletişim, işbirliği, problem çözme ve eleştirel düşünmeyi ifade etmekte olup söz konusu becerilerin yeni binyıl öğrencilerinde mevcut olduğu söylenebilmektedir.

Trilling ve Fadel (2009), dijital okuryazarlık becerilerini teknoloji temelli öğrenme becerileri, bilgi meraklılığı ve medya kullanımının akıcılığı olarak açıklamaktadır. Bu bağlamda ise dijital okuryazarlık becerileri;

- Bilgi okuryazarlığı
- Medya okuryazarlığı
- Bilgi ve iletişim teknolojileri okuryazarlığı olarak üç başlık altında açıklanmaktadır. Bilgi okuryazarlığı, veriye verimli ve etkili bir şekilde erişim sağlayabilmek, eleştirel bakış açısıyla bir bütün olarak değerlendirebilmek ve söz

konusu bilgi veya verileri yaratıcı ve doğru bir şekilde kullanabilmeyi kapsamaktadır. Bilgi iletişim teknolojileri okuryazarlığı becerileri, öğrenme süreçlerinde tablet, bilgisayar ve mobil cihazlar gibi dijital temelli araçların kullanılmasına yönelik becerileri ifade etmektedir. Medya okuryazarlığı becerileri ise, 21. Yüzyıl medya ve iletişim araçlarının (web 2.0, web sayfaları ve podcastlar vb.) yeni binyıl öğrencileri tarafından etkin ve verimli olarak kullanılabilmesine yönelik becerilerini ifade etmektedir.

Mesleki hayata hazır durumda olmak ve kariyer planlarının mesleki hayatın bir bütünü olarak ele alınarak bireysel gelişime önem verilmesi “kariyer ve yaşam becerileri” olarak tanımlanmaktadır (Trilling ve Fadel, 2009). Kariyer ve yaşam becerileri;

- Uyum sağlama ve esneklik,
- Öz yönlendirme ve girişim,
- Sosyal ve kültürel etkileşim,
- Üretkenlik ve hesap verebilme ve
- Sorumluluk ve liderlik olarak beş alt boyuttan oluşmaktadır.

Beş alt boyut incelendiğinde, kariyer ve yaşam becerilerinin mesleki hayat dâhilinde kullanılabileceği ve bu becerilerin mesleki yaşam süreci kapsamında ölçümlenebilmesi söz konusudur. Bu doğrultuda ise, 21. Yüzyıl öğrenci beceri dâhilinde kariyer ve yaşam becerileri boyutu ele alınmamış olup bu çalışma kapsamı içerisinde incelenmemiştir.

Yeni binyıl öğrenci becerilerine yönelik ortaya konulan tanımlar ışığında Trilling ve Fadel’in (2009) konuya yönelik olarak farklı net başlıklar ortaya koymadığı ancak birbirleri ile etkileşim halinde olan açıklayıcı beceri başlıkları ortaya koyduğu söylenebilmektedir.

Bilgi ve beceri kuşağının açıklanmış olduğu Şekil 2’de yer alan bilgi ve beceri kuşağı başlığı dijital okuryazarlık becerileri ve kariyer ve yaşam becerilerinin bir kısmını yansıtmaktadır. Prensky, 2003, 2006; Trilling ve Fadel, 2009, 21. Yüzyıl öğrenci becerilerinin birbirlerinden net bir şekilde ayrılmayacağını ifade etmelerine rağmen Wagner (2008) yeni bin yıl öğrenci becerileri yedi başlık altında toplanarak sınıflandırmıştır.

2.1.3.1. 21. YY Öğrenen Becerileri

Bilişsel Gelişim

Bireyin çevre ile etkileşimi sağlayan, dünyayı anlamaya yarayan, bilginin edinilip kullanılmasına yardım eden, tüm süreçleri içine alan bir gelişim alanıdır (Aral, vd., 2000).

Otonom öğrenme

Başka şeyleri öğrenme merakı, ertelenen memnuniyet, başka aktivitelerle çatışma halindeyken öğrenme lehine seçimler yapmak, gerçekleştirilen öğrenmenin gelecekteki faydalarına odaklanmak ve sorun çözmektir (Philips, 2004: 49).

İşbirliği ve esneklik becerileri

i) Değişikliğe uyum sağlama, ii) değişen rollere, iş sorumluluklarına, programlara ve bağlamlara uyum sağlama, iii) övgü, başarısızlık ve eleştirileri olumlu karşılama, iv) özellikle çok kültürlü ortamlarda pratik çözümlere ulaşmak için çeşitli görüş ve düşünceleri anlama ve dengeleme özelliklerine sahip olan kişilerdir (Trilling ve Fadel, 2009).

Yenilikçilik

Yeni ürün ve hizmetler oluşturmak ya da mevcut ürün ve hizmetlere yeni kullanım alanları sağlamak için yapılan planlı çalışmalardır (Güleş ve Bülbül, 2004: 116)

2.1.3.2. 21. YY Öğreten Becerileri

Yönetsel beceriler

Bir kişinin eğitimle kazandığı bilgisinden, sahip olduğu deneyimlerinden, zekâsından ve doğuştan getirdiği kabiliyetlerden elde ettiği yapabilme gücüdür (Şencan, Online Erişim)

Teknopedagojik beceriler

Yeni ve eski teknolojileri kullanma becerisidir (Mishra ve Koehler, 2006)

Onamacı beceriler

Doğru davranışları onaylayıcı ve pekiştirici yaklaşımlara yönelik eğitsel becerilerdir (Özdemir, 2021).

Esnek üretme becerileri

Özgün, yeni ve beceriye dayalı bir ürün olarak ortaya çıkmış ya da henüz ürüne dönüşmemiş, kendine özgü bir problem çözme sürecini kapsayan, kişinin zekâ unsurlarını da özgün ve üretime dönük kullandığı bilişsel bir yetenektir (Aslan, 2001: 19)

Üretimsel beceriler

Kişilerin yeni bir ürün/fikir yaratmalarına ilişkin yeteneklerinin bütünüdür (Özdemir, 2021).

2.1.4. 21. Yüzyılın Yedi Becerisi

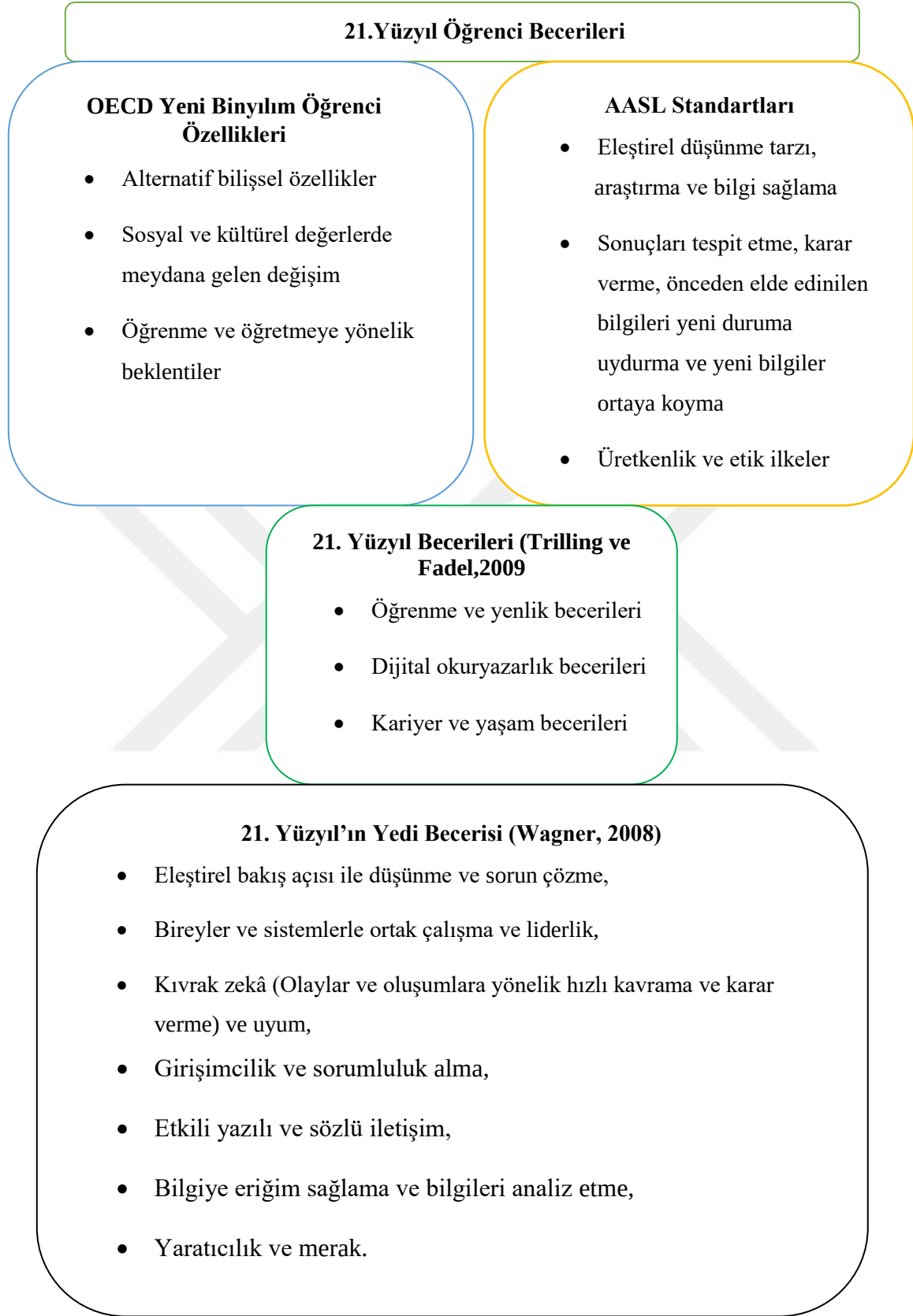
21. yüzyılları becerileri Wagner (2008) tarafından yedi başlıkta belirtilmiştir. Wagner söz konusu beceriler için hayatta kalma ifadesini kullanmakta olup becerilerin 21. Yüzyıldaki kritik önemini vurgulamaktadır. 21. Yüzyılın yedi becerisi “NCLB (Hiçbir çocuk geride kalmasin” ilkesine dayanarak ortaya konulmuştur (Wagner, 2008). NLCB, çocukların öğrenme, vatandaşlık ve iş süreçlerinde başarı ve aktif olabilmelerini ve aynı zamanda edinmiş oldukları bilgileri hayatlarında etkin olarak kullanma becerilerini açıklamaktadır (Bush, 2001; Rudalevige, 2003; Smeeding, 2002; Wright, Wright ve Heath, 2006). 21. Yüzyılda yaşamakta olan bireylerin yaşamsal öneme sahip bu becerilerden yoksun olmamaları gerekmektedir. Bu doğrultuda ise, NCLB öğrenim süreci çerçevesinde söz konusu becerilere her bireyin

sahip olması gerektiği ileri sürülmektedir (Wright, Wright ve Heath, 2006). Wagner (2008) ise çocukların öğrenme, vatandaşlık ve iş süreçlerinde geri kalmamaları adına 21. Yüzyıl öğrencilerinde bulunması gerekli olan becerileri şu şekilde sıralamaktadır:

- Eleştirel bakış açısı ile düşünme ve sorun çözme,
- Bireyler ve sistemlerle ortak çalışma ve liderlik,
- Kıvrak zekâ (Olaylar ve oluşumlara yönelik hızlı kavrama ve karar verme) ve uyum,
- Girişimcilik ve sorumluluk alma,
- Etkili yazılı ve sözlü iletişim,
- Bilgiye erişim sağlama ve bilgileri analiz etme,
- Yaratıcılık ve merak.

Eleştirel bakış açısı ile düşünme ve sorun çözme becerisi, elde edilen bilgilerinin doğruluğunun test edilmesi, elde edilen bilgilerin nasıl kullanılabileceğinin sorgulanması, ulaşılmış veya ulaşılabilecek olan bilgilerin problem çözme sürecinde doğru olarak kullanılması olarak açıklanmaktadır. Bireyler ve sistemlerle ortak çalışma ve liderlik becerileri çerçevesinde yeni bin yıl öğrencilerinin çalışmakta oldukları sistemlerle uyum içerisinde olmaları, bireyler bazında ortak çalışmaya dayalı olarak birbirlerinden bilgi sağlamaları, kendi kültürleri haricinde başka kültürlerin bilgilerine de hâkim olarak farklı kültürlere uyum sağlayabilmelerine yönelik beklentiler söz konusudur. Kıvrak zekâ (Olaylar ve oluşumlara yönelik hızlı kavrama ve karar verme) ve uyum sağlama becerileri, problemler karşısında veya öğrenme sürecinde farklı, hızlı ve yaratıcı çözümler sunabilme, iş ve öğrenme ortamlarında bulunan farklı kültürlere uyum sağlayabilme ve söz konusu değişimler karşısında kendini yenileme becerisi olarak ifade edilmektedir. Girişimcilik ve sorumluluk alma becerisi dâhilinde bireylerin bilgi sağlama ve iş hayatında yaşamakta oldukları sorunların çözüme ulaştırabilmek amacıyla öz denetim ve yönetim izlemlerini uygulayabilmeleri ve ilgili oldukları alanlar kapsamında iş veya öğrenme süreçlerinde sorumluluk üstlenmelerine yönelik beklentiler mevcuttur. Etkili yazılı ve iletişim becerileri, dijital, yazılı ve sözlü dil becerilerinin etkin olarak

kullanılmasını ifade etmektedir. Bilgiye erişim sağlama ve bilgileri analiz etme becerisi, 21. Yüzyılda ortaya çıkan bilgi yoğunluğu ile baş edebilmek adına öğrencilerin ihtiyaç duymakta oldukları beceriler olarak açıklanmaktadır. Wagner (2008) yoğun bilgi ortamları içerisinde bireysel fayda elde edebilmek veya karşılaşılması olunan problemlere çözüm sağlamak adına doğru bilgiye erişebilmek, ulaşılan bilgiler arasında ilişki kurarak sonuç sağlayabilmenin 21.yüzyıl'ın erişim sağlama ve bilgileri analiz etme becerisini ifade etmekte olduğunu belirtmektedir. Aynı zamanda Wagner (2008) bireylerin kişisel ilgi ve meraklarının bilgiye ulaşarak bu bilginin kullanılması adına sentez ve analiz süreçlerinde oldukça önemli olduğunu altını çizmektedir. Bireylerin elde etmiş oldukları bilgileri kendi yaşamlarına uyarlamaları ise hayal gücü ve yaratıcılık becerisi olarak açıklanabilmektedir. 21. Yüzyıl becerileri çeşitli birçok teorik çalışmada farklı açılardan ele alınmıştır. Fakat öğrencilerin öğrenme süreçleri içerisinde davranışlarının 21. Yüzyıl becerileri çerçevesinde ele alınabilmesi adına öğrenme süreçlerinde öğrencileri çeşitli yönlerden tamamlayabilecek, gözlemlenebilir ve uygulanabilir sentezlere gereksinim duyulmuştur. Bu bağlam da ise, öğrencilerin kişisel nitelikleri üzerine odaklanmış olan OECD'nin, 21. Yüzyıl öğrencilerinin nitelikleri, sosyal ve bireyler arası öğrenci becerilerini açıklamakta olan AASL standartlarının, yeni binyıl öğrencilerini sosyo- psikolojik yönden ele alan Wagner'in (2008) yenilikçi ve teknoloji bakış açısı ile açıklamış olduğu yedi beceri kapsamında öğrencileri ele alan Trilling ve Fadel (2009) tarafından ortaya konulmuş olan beceriler araştırmaya teorik çerçevede kaynaklık etmektedir. Araştırmaya kaynaklık etmekte olan 21. Yüzyıl öğrenci becerilerine yönelik genel bir bakış açısı sunmakta olan şekil 3'e aşağıda yer verilmiştir.

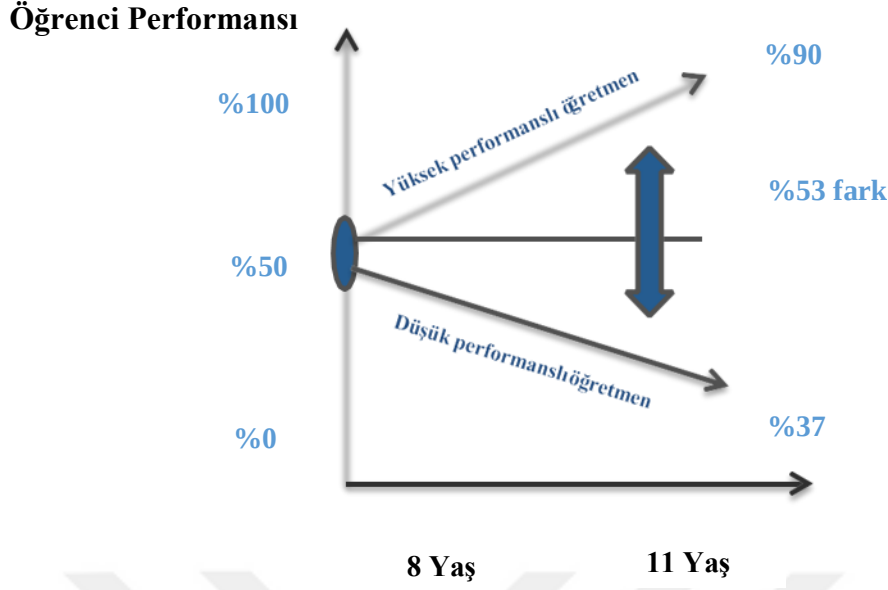


Şekil 3. Yüzyıl Öğrenci Becerileri

Şekil 3 incelendiğinde, bilgi sağlama, analiz etme ve sentezleme gibi süreçlerin yer aldığı bilişsel boyuttaki beceriler, öz değerlendirme ve denetimi kapsayan öz yönetim becerileri, ortak çalışmalar aracılığıyla bilgi sağlama sürecinin geliştirilmesi ve desteklenmesi kapsayan beceriler, bilgiye erişim stratejisi, araç, gerek ve kaynaklara uyum sağlayabilme becerilerini içeren esneklik ve yenilikçilik becerilerinin yer aldığı ve kullanılmış olan kaynakları belirtilen beceriler üzerinde görüş birliğine varıldığı gözlenmiştir. Yeni binyılda bireysel öğrenci becerileri ve becerilerde ortaya çıkan değişimler eğitim öğretim sürecinde önemli bir yere sahip olan öğretmenlerinde dönüşüm yaşamalarına neden olmuştur. Diğer bir ifadeyle 21. Yüzyıl öğrencileri değişen ve gelişen yeteneklerine bağlı olarak öğrenim süreçlerinde kendilerine rehberlik etmekte olan öğretmenlerin dönüşümleri oldukça büyük bir role sahiptirler.

2.2. 21. Yüzyıl Öğretmen Becerileri

21. Yüzyıl öğretmenleri günümüzün ve geleceğin ihtiyaçları doğrultusunda öğrencilerine sadece içerik sunarak onları değerlendirmekle yetinmeyen aynı zamanda eğitim ve öğretim sürecini planlayan, örgütleyen yol gösterici özelliğe sahip iyi bir gözlemci ve yönetici olabilmelidir (Gökçe, 2000). Sanders ve Rivers (1996)'a göre öğrencilerin öğrenme süreçlerinde öğretmen beceri büyük öneme sahip olup yüksek performansa sahip öğretmenlerin öğrencilerinin motivasyonları üzerinde olumlu etki yaratarak öğrenci başarısının artmasına yardımcı olduğu ifade edilmektedir. Öğretmen performansının yüksek olmasını ile birlikte öğrenme oranından %90'lık bir artış sağlanırken öğretmenin süreç içerisinde performansının düşük olması ve öğrenme süreci içerisinde çaba gösterilmemesi durumunda ise öğrenme oranının % 37'ye düşeceği belirtilmiştir. Aşağıda öğretmen performansının öğrenci performansı üzerinde etkisini göstermekte olan grafik yer almaktadır.

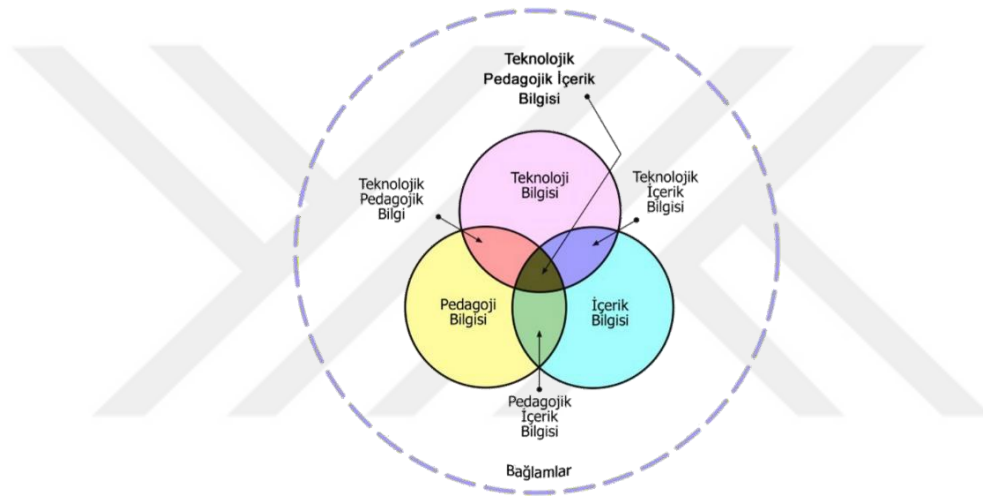


Şekil 4. Öğretmen Performansının öğrenci performansı üzerinde etkisi

Kaynak: Sanders ve Rivers, 1996; Akt. Zhu ve Zeichner, 2013

Şekil 4 incelendiğinde öğrencilerin öğrenim süreçlerine % 50’lik bir performans oranı ile başlamakta oldukları gözlenmektedir. Bu noktada öğretmen becerileri ve performansı öğrencilerin öğrenme süreçlerini pozitif veya negatif yönde etkileyebilmektedir. Öğrenci ve öğretmen performansına ilişkin grafikte yüksek performanslı öğretmen ile düşük performanslı öğretmenin öğrenci performansı üzerindeki %53’lük bir fark yaratmak olduğu görülmektedir (Sanders ve Rivers, 1996 Akt. Zhu ve Zeichner, 2013). Ainley ve Luntley (2007) öğrenim süreçlerinde pedagojik beceriler yerine yönetsel konulara (ders programı, zamanlama, içerik gibi) önem veren öğretmenlerin öğrenci performansını olumsuz yönde etkilemekte oldukları belirtilmiştir. Bu doğrultuda öğrenim sürecinde pedagojik becerilerini etkili ve verimli şekilde kullanabilen öğretmenlerin öğrenci performansı ve öğrenim etkililiğini yükseltmekte olduklarını söylemek mümkündür. Bir diğer ifadeyle öğrenci performansı ve öğrenme etkililiğinin arttırılabilmesi adına öğretmenlerin öğrenci becerilerine uygun araç ve teknikleri kullanmaları oldukça önemlidir (Schauffler ve Greer, 2006). Söz konusu durum 21. yüzyıl öğrencilerinin öğretim süreçlerinde yer alan öğretmenlerin 21. Yüzyıl öğretmen becerilerini kullanmaları gerekliliğini yansıtmaktadır.

1960 yıllarında davranışçı anlayışa sahip olan öğretmen yetiştirme sistemleri 2009 yılı ve sonrasında teknopedagojik içerik bilgisi (TPACK) anlayışına geçiş sağlamıştır (Türk Eğitim Derneği- TED, 2009). Pedagojik içerik bilgisi modeli Shulman (1986) tarafından ortaya konmuş olup modele teknoloji ögesinin eklenmesi ile TPACK modeli oluşturulmuştur. Söz konusu model üç ögenin (içerik, teknoloji ve pedagoji) birleşimin kesişimi sonucunda ortaya konmuştur (Koehler ve Mishra, 2005). Ayrıca iki ögenin birbirleri ile etkileşimleri sonucunda ayrı ögeler ortaya çıkmaktadır. Aşağıda yer alan Şekil 5'te TPACK modeline ait görsel yer almaktadır.



Şekil 5. Teknopedagojik içerik bilgisi modeli

Kaynak: Koehler ve Mishra, 2009; Akt. Ceylan, 2015

Yukarıda yer alan şekil incelendiğinde TPACK; pedagoji, içerik ve teknoloji temel öğelerinin etkileşimleri sonucunda ortaya çıkmış olup söz konusu üç ögenin bileşimlerinin kesimini ifade eden bir modeldir. Söz konusu model çerçevesinde öğretmenlerin eğitim ve öğretim programları dâhilinde yer alan içerikleri aktarırken başvurmuş oldukları pedagojik yaklaşımı uygulamaları ve tüm bu süreçlerde teknolojik olanakları en aktif şekilde kullanarak öğretim programında yer alan kazanımları edindirmeleri açıklanmaktadır (Harris, Mishra ve Koehler, 2009). Fakat bu modelin uygulanması noktasında öğretmenlerin pedagojik becerilerinin yeterlilikleri, öğretim programının içeriği ve teknoloji bileşenlerine yönelik ihtiyaçların giderilmesinde okul imkânları büyük öneme sahiptir. Eğitim sistemi ve

okulların uygulamadaki imkânları dikkate alınmadan öğretmenlerin mesleki yeterliliklerini arttırmalarına destek sağlanması söz konusu değildir (TED, 2009). Türk eğitim sisteminin uluslararası standartlarda eğitim sağlayabilmesi adına öncelikli olarak öğretmen eğitimi süreçlerinde uluslararası yeterlilik ve standartların esas alınmasının gerekli olduğu ifade edilmektedir. Bu bağlamda çalışmanın 21. Yüzyıl öğretmen becerilerinin açıklandığı bölümünde literatürde görüş birliğine varılmış beceri ve yeterliliklerin kullanım durumlarının ortaya konması ve ulusal yeterlilik ve becerilerin ulusal imkânlar çerçevesinde tanımlanması amaçlanmıştır.

Söz konusu amaç ile çalışmanın teorik kısımlarının kapsayıcılığının artırılması hedeflenmiştir. Çalışma, Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) genel öğretmen yeterlikleri, Öğretmenler için Uluslararası Eğitim Teknolojileri Topluluğu (ISTE) standartları, Lemov (2010)'in ortaya koymuş olduğu 49 etkili öğretim yöntemi ve Melvin (2011)'in oluşturmuş olduğu öğretmen değerlendirmeleri standartları kapsamında şekillendirilmiştir.

2.2.1. Milli Eğitim Bakanlığı Genel Öğretmen Yeterlikleri

2001 yılında öğretmen yeterliliklerinin tespit edilebilmesine yönelik olarak Milli Eğitim Bakanlığı tarafından “Çağdaş Öğretmen Nasıl Olmalı?” adlı çalışmalar gerçekleştirilmeye başlanmıştır. 2008 yılında ise genel öğretmen yeterlilikleri ve branşlara yönelik öğretmen yeterliliklerini içeren geniş kapsamlı bir kitap yayınlanmıştır. Kitap altı temel yeterlilik alanını kapsamakta olup her yeterlilik alanı çeşitli alt yeterlilik alanlarında oluşmaktadır. Söz konusu yeterlilik alanları şu şekildedir (MEB, 2008):

- Kişisel ve mesleki değerler- mesleki gelişim,
- Öğrenciyi tanıma,
- Öğretme ve öğrenme süreci,
- Öğrenmeyi, gelişimi izleme ve değerlendirme,
- Okul, aile ve toplum ilişkileri,
- Program ve içerik bilgisidir.

Kişisel ve mesleki değerler- mesleki gelişim yeterlik alanı, öğretmenlerin öğrencilerin kişisel özelliklerine saygı duymalarını ve bu özelliklere değer göstermelerini açıklamaktadır. Öğrencilerin kültürel ve sosyal farklılıkları dikkate alınarak bireysel gelişimleri öğretmenleri tarafından desteklenmelidir.

Süreç dâhilinde sorun ile karşılaşmakta olan öğretmenler gereksinim duydukları takdirde uzmanlar, meslektaşları ve yöneticilerden yardım alabilmektedirler. Aynı zamanda MEB(2008) öğretmenlerin kişisel ve mesleki gelişim sürecindeki gereksinimlerinin farkındalığı içerisinde olmalarını beklemektedir. Söz konusu yeterlilik alanlarının alt yeterlilikleri şunlardır;

- Öğrencilere değer gösterme, anlama ve saygı duyma,
- Öğrencilerin öğrenebileceklerine, başaracaklarına olan inanç,
- Ulusal ve evrensel değerlere önem gösterme,
- Öz değerlendirme sağlama,
- Bireysel gelişime destek olma,
- Mesleki gelişim süreçlerini izleme ve katkıda bulunma,
- Eğitim alanlarının iyileştirilmesi ve geliştirilmesi noktasında katkı sağlama,
- Mesleki yasaları takip ederek belirlenen görev ve yükümlülükleri yerine

getirmedi. Yeterlilik alanı kapsamında yer alan öğrenciyi tanıma, öğrencilerin özelliklerinin farkında olunması ifade etmektedir. Öğretmenler öğrencileri sosyo kültürel, çevresel ve fiziksel özelliklerinin ötesinde öğrenme şekillerini ilgi duydukları alanları, güçlü ve zayıf yanlarının da farkında olmalıdırlar. Öğrenciyi tanıma yeterlilik alanının dört alt yeterliliği şu şekilde sıralanmaktadır:

- Öğrencinin gelişim özelliklerini tanıma,
- Öğrencinin ilgi alanlarını ve gereksinimlerini dikkate alma,
- Öğrenciye değer gösterme,
- Öğrenciye rehberlik etme- yol göstermedir.

Öğrenme ve öğretme süreci, öğretmenlerin öğrenme ve öğretme süreçlerini planlaması, uygulaması ve yönetmesine ilişkin performans göstergeleri ifade etmektedir. Öğrenme ve öğretme süreci yeterlilik alanının yedi alt yeterliliği şu şekildedir;

- Dersi planlama,
- Ders materyalleri hazırlama,

- Öğrenme ortamlarını düzenleme,
- Ders dışı etkinlik ve faaliyetler organize etme,
- Kişisel farklılıkları göz önünde bulundurarak öğretimi çeşitlendirme,
- Zaman yönetimi,
- Davranış yönetimi.

Öğrenmeyi, gelişimi izleme ve değerlendirme yeterlilik alanı, öğretmenlerin öğrencilerinin gelişim süreçlerinin takibini gerçekleştirmesi, değerlendirmesi ve aynı zamanda öğrencilerinin birbirlerini değerlendirmesini ifade etmektedir. Ayrıca öğretmenlerin değerlendirme kapsamında elde etmiş oldukları sonuçları meslektaşlarına, yönetime ve öğrencilerin velilerine iletmeleri söz konusu yeterlilik alanı dâhilinde yer almaktadır. Öğrenmeyi, gelişimi takip etme ve değerlendirme yeterlilik alanının alt yeterlilikleri şu şekilde sıralanmaktadır:

- Ölçme ve değerlendirmeye yönelik yöntem ve tekniklerini belirleme,
- Çeşitli ölçme tekniklerini ile öğrencilerin öğrenmelerini ölçme,
- Verileri analiz etme ve yorumlama, öğrencilerin gelişimleri ve öğrenme durumları ile ilgili geri bildirim sağlama,
- Elde edilen sonuçlar çerçevesinde öğretme-öğrenme sürecinin gözden

geçirmesidir. Okul, aile ve toplum ilişkileri yeterlik alanı, öğretmenlerin okul çevresinin sosyal, kültürel ve ekonomik niteliklerinin farkında olmasını ifade etmektedir. Aynı zamanda öğretmenlerin okul çevresinin gelişim göstermesine destek olmaları beklenmektedir. Öğrenmeyi, gelişimi izleme ve değerlendirme yeterlilik alanının beş alt yeterliliği bulunmaktadır. Söz konusu yeterlilikler;

- Çevreyi öğrenme,
- Çevre imkânlarından faydalanma,
- Okulu kültür merkezi haline getirme,
- Aileyi tanıma ve aileler ile olan ilişkilerde tarafsız tutum,
- Aile katılımı ve aileyle işbirlikleri gerçekleştirmedir.

Program ve içerik bilgisi yeterlik alanı, öğretmenlerin Türkiye Milli Eğitim sistemi tarafından açıklanmış ilke ve temel değerlere hâkim olmasını ifade etmektedir. Aynı zamanda branş öğretmenlerinin kendi alanlarına ilişkin yaklaşımlara, hedef, amaç, ilke, yöntem ve tekniklere de hakim olmaları beklenmektedir. Program ve içerik bilgisi yeterlilik alanının üç alt yeterliliği bulunmakta olup bunlar şu şekilde sıralanmaktadır;

- Türk Milli Eğitimin amaçları ve ilkeleri
- Branşlara yönelik öğretim programı bilgisi ve uygulama becerisi
- Branş programlarının takip edilmesi, değerlendirmesi ve geliştirmesidir.

Ulusal yeterlilik alanlarına ek olarak uluslararası geçerliliği onaylanmış standartlarda mevcuttur (Elmore, 2007; Zemelman, Daniels, Hyde ve Varner, 1998). Uluslararası alanda yer alan standartlardan biri de öğretmenlere yönelik hazırlanmış olan ISTE standartlarıdır.

2.2.2 Öğretmenler için ISTE Standartları

Uluslararası topluluklardan biri olan ISTE ilk olarak 1993 yılında kullanıcıların eğitim teknolojilerine yönelik yeterliliklerini açıklamakta olan standartların oluşturulması adına çalışmalarını gerçekleştirmeye başlamıştır. 2008 yılında ise farklı alan gruplarına ayrılmış olan eğitim teknolojileri kullanım standartlarına yönelik öneriler sunmuştur. Belirtilmiş olan gruplar bilgisayar bilimi öğreticileri, öğrenciler, öğretmenler, koçlar ve yöneticiler olmak üzere beş alanı içermektedir (Orhan, Kurt, Ozan, Som Vural ve Türkan, 2014). ISTE topluluğu tarafından ortaya konulan standartlar öğretmenlere yönelik teknoloji kullanımı yeterliliklerini tanımlamaktadır. 2008 yılında ISTE standartları öğretmen adaylarının hazırlanması adına gerçekleştirilmiş olan proje dâhilinde geliştirilmiş olup literatürde Öğretmenler için Ulusal Eğitim Teknolojileri Standartları (NETS-T) olarak yer almaktadır (ISTE Standards-T, 2008). Fakat 2015 yılında yapılmış olan başlık değişimi ile söz konusu standartlar “Öğretmenler için ISTE Standartları” şeklinde ifade edilmeye başlanmıştır (ISTE, 2015). 2008 yılında yenilenen standartlar dâhilinde yer alan yeterlilik alanları şu şekildedir: (Akt. Orhan vd., 2014):

- Öğrencilerin öğrenme süreçlerini kolaylaştırma ve yaratıcı olmaya yönlendirme,
- Dijital çağın gereklilikleri doğrultusunda öğrenme ortamları oluşturma ve değerlendirme faaliyetleri tasarlayarak geliştirme,
- Dijital çağda çalışma ve öğrenme konusunda model olma,
- Dijital vatandaşlıkta model olma,
- Mesleki gelişim ve liderlik faaliyetlerine katılım sağlamadır.

Öğrencilerin öğrenme süreçlerini kolaylaştırma ve yaratıcı olmaya yönlendirme yeterlilik alanı, öğretmenlerin öğrencilerinin hayatlarında karşılaşmış oldukları sorunları teknoloji yardımı ile çözüme kavuşturmalarına, yenilikçi ve yaratıcı bakış açıları geliştirmelerine, ileri seviyelerde bilgi sağlamaları adına öğrencilere model olmaları ve onları destekleyerek yönlendirmelerini ifade etmektedir. Dijital çağın gereklilikleri doğrultusunda öğrenme ortamları oluşturma ve değerlendirme faaliyetleri tasarlayarak geliştirme yeterlilik alanı, öğretmenlerin öğrencilerini değerlendirmeleri noktasında yalnızca bilgileri ele almanın yeterli olmadığı aynı zamanda beceri ve tutumlarında değerlendirilmesi adına teknolojik içeriklerden faydalanılması gerektiğini ifade etmektedir. Dijital çağda çalışma ve öğrenme konusunda model olma yeterlilik alanında öğretmenlerin deneyim, beceri ve bilgilerini teknolojik kaynaklar aracılığıyla ortaya koyması diğer bir ifadeyle kaynak kullanımı noktasında öğrencilerine model olmaya yönelik beklentiler söz konusudur. Dijital vatandaşlıkta model olma yeterlilik alanı, öğretmenlerin teknolojik temelli ortam dâhilinde yer alan kültürel ve sosyal alanlar, konular veya sorunlara yönelik bilgili olması ve bunlara ilişkin öğrenenlere rol model olunmasını ifade etmektedir. Mesleki gelişim ve liderlik faaliyetlerine katılım sağlama yeterlilik alanı ise, öğretmenlerin teknoloji temelli kaynak ve araçları hakkında güncel bilgilere sahip olması ve teknoloji kullanımı noktasında meslektaşlarına yararlı destek sağlayabilmek adına hayat boyu öğrenme becerileri uygulaması gerektiği ifade edilmektedir.

Öğretmen becerilerine yönelik hazırlanmış olan ISTE standartları literatürde yer almasına karşın topluluğun kuruluş amacına bağlı olarak, ortaya konulmuş olan standartlar eğitim teknolojileri çerçevesinde şekillendirilmiştir. Fakat öğretmen becerileri tek başına eğitim teknolojilerini değil aynı zamanda iletişim ve pedagojik becerileri de içermektedir (Ainley ve Luntley, 2007). Bu duruma bağlı olarak ise, çalışmada öğretmenlerin teknoloji kullanım becerilerine ek olarak farklı kaynaklara başvurulmuştur. Söz konusu kaynaklardan ilki ise Lemov (2010)'un ortaya koymuş olduğu etkili bir öğrenim sürecinin gerçekleştirilmesi adına öğretmenlerin uygulamaları gerekli olan yöntemlerdir.

2.2.3. Etkili Öğretimin 49 Tekniği

Milli Eğitim Bakanlığı genel öğretmen yeterlilikleri ve ISTE tarafından hazırlanan öğretmenlere yönelik standartlarına ek olarak Lemov (2010) etkili bir öğretim gerçekleştirilmesi adına öğretmenlerin uygulaması gerekli olan 49 yöntemi yedi başlık altında ifade etmektedir. Bu başlıklar şu şekilde sıralanmaktadır:

- Yüksek akademik beklenti oluşturma,
- Akademik başarının sağlanması adına planlar hazırlama,
- Ders içeriğini yapılandırma ve sunma,
- Öğrencilerin ders süreçlerine katılımları sağlama,
- Sağlam bir sınıf kültürü oluşturma,
- Yüksek davranışsal beklentiler oluşturma ve sürdürme,
- Karakter ve dürüstlüğü yapılandırmadır.

Akademik başarının sağlanmasına yönelik planlar hazırlama başlığı kapsamında sınıf ortamında uygulanabilecek altı farklı yöntem bulunmaktadır. Aynı zamanda söz konusu altı yöntemin diğer 43 yöntemin başarılı olmasında da oldukça önemli etkisi olduğu ileri sürülmektedir. Lemov (2010) yüksek akademik beklentinin öğrencilerin başarısı üzerinde olumlu bir etkiye sahip olduğunu ve başarısız öğrencilerin dahi kendilerine yöneltilen büyük beklentiler karşısında başarılı olmak adına gayret sarf ettiklerini ifade etmektedir. Ders içeriğini yapılandırma ve sunma başlığı altında yer alan faaliyetler “ben-biz ve siz” olarak ifade edilmekte olup aşamalı bir sitemdir. Söz konusu sistem kapsamında “ben” öğretimi anahtar kavramlarının öğretmenler aracılığı ile modellenmesi ve öğrencilere sunulması açıklanmaktadır. Bir sonraki aşamada yer alan “biz” öğretiminde ise öğrenciler ve öğretmenlerin ortak çalışması ile anahtar kavramların sayısı arttırılmaktadır. Son aşama olan “siz” öğretiminde öğrencilerden beklenen, yapılandırmış oldukları bilgileri uygulamaya geçirmeleridir.

Öğrencilerin ders süreçlerine katılımlarının sağlanmasına yönelik ise Lemov (2010) sıradan olmayan uyaranlar, çeşitli oyun ve sorular ile öğrencilerin ders sürecine ya

da öğretmene odaklanmalarının sağlanması ile derse katılımın gerçekleştirilmesini vurgulamaktadır. Sağlam sınıf kültürü oluşturma başlığı altında, öğrencilerin öğretim ortamlarının örnek teşkil edecek şekilde kişisel özelliklerini ortaya koyabildikleri, yoğun çalıştıkları alanlara dönüştürülebilmesi adına uygulanması gerekli olan yöntemler açıklanmaktadır. Yüksek davranışsal beklentiler oluşturma ve sürdürme başlığı öğrencilerin eğitim ortamı içerisinde göstermeleri beklenen davranışları oluşturma ve bu davranışları pekiştirme süreçlerini içermektedir. Akademik beklentiler ve yüksek davranışsal beklentiler birbirlerine benzemelerine rağmen akademik beklentiler başlığı altında uygulanmakta olan yöntemler, söz konusu beklentilerin giderilmesi ile son bulurken yüksek davranışsal beklentiler başlığı altında uygulanmakta olan yöntemler geliştirilmiş olan davranışların pekiştirilmesi ile son bulmaktadır. Lemov (2010) tarafından ortaya konulan 49 yöntem Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1. Etkili Öğretimin Gerçekleştirilmesi İçin 49 Yöntem

Yüksek Akademik Beklenti Oluşturma	Sorulara yanıtlayamayan öğrencilere diğer sorularda öncelik verilmesi ve sık sık soru yöneltilmesi Sınıf içerisinde doğru bilgiyi oluşturma ve bilgiyi savunma Yanlış cevaplardan doğru yanıtlara ulaştırma Bilgilerin içselleştirilmesinin sağlama Öğrencilerin öğrenme tarzlarına ve hızlarına saygı duyma
Akademik Başarıya Ulaştıracak Planlar Yapma	Ders planlamasına ünite hedeflerinden başlanması ve etkinlik ile bitirilmesi Amaçlarını ölçülebilir, yönetilebilir, önemli ve öncelikle şekilde belirleme Ders planlarını herkes tarafından görülen bilen bir yere yapıştırma Öğrencileri ders hedeflerine kısa yoldan ulaştırma Planın etkili olmaması durumuna karşı yedek bir plan hazırlama Ders etkinlikleri ve planı doğrultusunda bir oturma haritası oluşturma
Dersi Yapılandırma ve Sunma	Kavramları dikkate çekici şekilde sunarak öğrencilerin derse katılımlarını sağlama Bilginin yapılandırılacağı süreçleri isimlendirme Tahtayı çalışma kâğıdı gibi kullanma Sınıf içerisinde aktif olma Öğrencilerin sorulara yanlış cevap vermesi halinde pozitif bir tutum sergile ve doğru cevaba ulaşmalarını sağlama Entelektüel bilgilerini paylaşma Öğrencilerin öğrenme durumlarını sorular ile kontrol etme Uygulamaya yönelik faaliyetleri arttırma Ders sonunda dersin etkinliğini test etmek adına öz değerlendirme yapma Öğrencilerin birbirlerini değerlendirmelerini sağlama
Öğrencilerin Derse Katılımlarının Sağlanması	Derse karşı ilgisi az olan öğrencilere öncelik tanıma Sınıfın bütününe soru yöneltmek birlikte cevap verebilmelerini sağlama Art arda ani sorular yöneltme Belli zamanlarda sessiz ve tepkisiz kalma Tüm öğrencilere yansıtma yazdırma Belirli faaliyetlerde ışık, ritim, müzik ve danstan yararlanma

Tablo 1.(devam). Etkili Öğretimin Gerçekleştirilmesi İçin 49 Yöntem

Sağlam Bir Sınıf Kültürü Oluşturma	Alışagelmiş sınıf girişlerini değiştirme Öğrencilerin sınıf ortamında psikolojik olarak rahat hissetmelerini sağlama Mizaçlı bir dil kullanma Düzen sağlamak adına ders notlarını ve çalışma kâğıtlarını numaralandırma Sınıf içi kurallar belirleme Öğrencilere sınıf düzenine yönelik görevler verme Öğrencilerden destek alma Öğrenciler ile sözlü olmayan bir iletişim dili geliştirme
Yüksek Davranışsal Beklentiler Oluşturma Ve Sürdürülebilirliğini Sağlama	Davranışların %100olarak kazandırılmasını sağlama Yanlış davranışları yol gösterici yönlendirmeler ile düzeltme Gereksinim halinde sert bir tonla konuşma Davranışları kazandırmak adına davranışların tekrar edilmesini sağlama Diğer bireylerin yanlış davranışlarını öğrencilerinin düzeltmesini sağlama Doğru davranışların pekiştirilmesini sağlama Öğrencileri uyarmak yerine model olma
Karakter ve Dürüstlüğü Yapılandırma	Tartışmalarda ortaya çıkan yanlışları pozitif bir tutum ile düzeltme Takdir ve övgüyü akıllıca ve yerinde kullanma Öğrencilerin küçük düşmelerine müsaade etme Eğlenceli ve mutlu bir eğitim ortamı sağlama Sınıf içerisindeki pozitif duyguların sürdürülebilirliğini sağlama Mantılı veya mantık dışı olan her şeyi açıklama Hataları normalleştirme

Tablo 1’de Lemov (2012)’un “Bir Şampiyon Gibi Öğretin (Teach Like a Champion)” adlı kitabında yer alan başlıklar yer almaktadır. Kitap içerisinde yer alan yöntemler için kısa kelimelerden oluşan metaforik adlar kullanılmıştır. Fakat metaforların İngilizceden Türkçeye çevrilmesi aşamasında ortaya çıkan anlam bozukları ve söz konusu ifadelerin Türk kültüründe eşdeğeri bulunmamasına bağlı olarak yöntemler araştırmacı tarafından kısa bir şekilde özetlenmektedir. Söz konusu yöntemlerin yanı

sıra Lemov (2010) iyi, verimli ve etkili öğretmenlerin öz yönelimli, eğitim ortamında pozitif ve duygusal olarak güvenli bir alan oluşturabilen, sınıfın bütününe uygun olarak hitap edebilen ve çok okuyan bir yapıya sahip olmaları gerektiğini belirtmektedir.

2.2.4. Nasıl İyi Öğretmen Olunur

Öğretmenlerin kendilerini muhakeme etmelerine neden olan öğretmen değerlendirme genel olarak öğretimle doğrudan ilgili olan temel düzeyde öğretmen yeterliliklerini dikkate alarak gerçekleştirilmektedir (Sclan, 1994). Söz konusu değerlendirme öğretmenlerin kendilerini tehdit altında hissetmelerine neden olarak yalnızca öğrenim programlarının gerekliliklerini uygulayarak söz konusu süreçten pozitif sonuçlar sağlayarak ayrılmalarına neden olmaktadır. Bu durum ise öğretmenlerin pedagojik becerilerini uygulamalarına engel teşkil etmektedir (Millman ve Darling-Hammond, 1990; Searfoss ve Enz, 1996). Bu doğrultuda ise yalnızca öğrenim programları kapsamında geleneksel öğretmen değerlendirmelerinin gerçekleştirilmesinin üretken ve aktif okul çevrelerine bir fayda sağlamamakta olduğunu söylemek mümkündür (Searfoss ve Enz, 1996).

Literatürde yer alan araştırmalar incelendiğinde öğretmelerin söz konusu değerlendirmelere yönelik bakış açılarının negatif yönde olduğu (Kapusuzoğlu, 2008), öğretmen değerlendirmelerine yönelik farklı ve yeni yaklaşımların uygulanması gerektiğine (Altun, 2014; Beycioğlu ve Dönmez, 2009; Memduhoğlu ve Zengin, 2012) yönelik fikirler yer almaktadır. Söz konusu çerçeveden ele alındığında bir bütün olarak öğretmen beceri kullanımlarının değerlendirmesi ve öğretim sürecinde kullanılmakta olan içeriklerin ötesinde öğrenim veriminin değerlendirmesi gerekmektedir.

Melvin (2011) tarafından öğretmenlerin performansına yönelik değerlendirme sürecinde kullanılabilecek olan ölçütler ortaya konmuştur. Bu ölçütler:

- Değişimin sağlanması adına eğitim ortamının düzenlenmesi,
- Bireysel materyal ve alanların düzenlenmesi,

- Yansıtıcı öğretim modeli,
- Lider olarak model olma,
- Ders sonrası molalarda uygulamalar gerçekleştirme,
- Ailelerle iş birliği sağlama,
- Sürdürülebilir öğrenme çevresi yaratma,
- Vatandaşlık kültürünü oluşturmaktır.

Melvin (2011) söz konusu ölçütlerde ifade edilen becerilerin eğitim faaliyetlerinde ne düzeyde kullanılmakta olduğunun değerlendirmesi gerektiğini ifade etmektedir. Belirtilen becerilerin öğretmenler tarafından yüksek ölçüde kullanılması halinde değerlendirmeye tabi tutulan öğretmenlerin iyi nitelikte bir öğretmen oldukları sonucuna ulaşılabilmektedir. Performans değerlendirmede kullanılacak olan Değişimin sağlanması adına eğitim ortamının düzenlenmesi ölçütü, öğretmenlerin öğrenim alanlarını oluşturabilmeleri adına kendi yaratıcılıklarını kullanmaları ve söz konusu değişimi yönetmeleri olarak açıklanmaktadır. Carroll ve Foster (2008) değişimin iki şekilde gerçekleşmekte olduğunu ya değişimin sizi bulacağını ya da sizin istemiş olduğunuz değişimi oluşturacağınızı öne sürmektedir. İçerisinde bulunan çağın değişimi bekleme çağı değil değişimi gerçekleştirme çağı olduğundan yola çıkılarak ortaya konulmuş olan performans ölçütlerinde öğretmenlerin hayal güçleri, yaratıcılıkları ve bunları eğitim ortamlarına nasıl entegre etmekte oldukları önem kazanmaktadır. Bireysel materyal ve alanların düzenlenmesi performans ölçütü öğrenim sürecinin ilk aşamasında uygulaması gerekli olan ve sınıf kültürünün sağlanması sürecinde gerçekleştirilen düzenlemeler olarak belirtmektedir. Melvin (2011) aynı zamanda iyi bir öğretmenin tüm öğrencilerin eşit olduğu öğrenim alanını oluşturacak kurallar oluşturarak söz konusu kurallara tüm öğrencilerin sürdürülebilir şekilde uyduğu bir sınıf kültürü olması gerektiğini ve disiplinli, dengeli, güvenli olması gerektiğini öne sürmektedir. Sınıf kültürünün sağlanması adına hazırlanmış olan sınıf kurallarının öğrenciler tarafından görülebilecek bir yere yapıştırılması ve öğrenim süreci içerisinde hatırlatmalar sağlanarak pekiştirilmesi ve benimsetilmesi sağlanmalıdır. Bu durum sınıf kültürünü pozitif yönde etkileyerek öğrenim etkinliğinin başarı oranını yükseltmektedir. Yansıtıcı öğretim modeli; öz

değerlendirmeyi, yapılandırmaca yaklaşımı ve eleştirel düşünme becerilerini kapsamakta olup öğretmenler bu süreç dâhilinde gerçekleştirmiş oldukları öz değerlendirmeler ile eleştirel düşünme becerilerini uygulamaya koymaktadırlar.

Öz değerlendirmenin sağlanması ile düzenlemeleri gerçekleştirmekte olan öğretmenlerin yanlış uygulamaların farkındalığını vararak söz konusu durumları ortadan kaldırmaları mümkündür. Yansıtıcı öğretim modelinde, öğretmenlerin öğrencilerine öz düzenlemeleri sağlamaları noktasında yol gösterici bir role sahip olmaları gerekmektedir. Öğrencilerin öz düzenleme gerçekleştirmeleri ile sınıf bütünlüğü ve başarının sürdürülebilirliğini sağlanabilmektedir. Bu doğrultuda sürdürülebilir başarının sağlanması öğretmenlerin performansını yansıtmakta olan bir ölçüt olarak ele alınmaktadır.

Melvin (2011) öğrenim sürecinde lider konumunda olan öğretmenlerin günlük hayatlarında elde etmiş oldukları deneyimleri ve vizyonlarını öğrencileri ile paylaşımları gerektiği belirtmekte olup öğrencileri tarafından lider olarak görülerek saygı duyulan öğretmenler tarafından yapılan belirli yanlışlarının öğrencileri tarafından görülmemekte olduğunu vurgulamaktadır. Öğretmenlerin kendilerine ilişkin öğrencileri ile gerçekleştirmekte oldukları diyaloglar öğrenci ve öğretmen ilişkisindeki yakınlık ve saygının artmasına neden olmaktadır. Aynı zamanda lider olarak algılanan öğretmenler öğrenciler tarafından model olarak alınır. Söz konusu durum ise öğren etkinliğinin artmasına, öğrenim sürecinin kolaylaşmasına ve sürdürülebilirliğin sağlanması noktasında fayda sağlamaktadır.

Ders sonrasında verilen molalar öğrencilerin bedensel ve zihinsel olarak rahatlamakta oldukları süreler olup bu zaman içerisinde kendilerini öğrenme baskısı altında hissetmeyen öğrencilerin öğrenmeleri daha etkili olmaktadır. Bunun zıttı olan bir durum ise öğrenim sürecinden belirli bir zaman dilimi uzaklaşmış olan öğrencilerin tekrardan ders süreçlerine motivasyon sağlayabilmelerinin yoğun bir çaba gerektirdiğidir. Melvin (2011) söz konusu öğrenme süreçleri arasında kopuklukların ya da motivasyon kayıplarının yaşanmamasına adına söz konusu zaman dilimlerinde faaliyet ve etkinliklerin gerçekleştirilmesinin fayda sağlayacağını ifade etmektedir. Bu bağlamda iyi bir öğretmenin ders molalarında öğrenim sürecini destekleyerek motivasyonu sağlayan etkinlikler gerçekleştirmekte olduğunu söylemek mümkündür.

Aileler ile iş birliği sağlama performans ölçütü, öğretmenlerin ailelere yönelik bilgilendirme sağlamayla yetinmeyerek onları öğrenim sürecine dâhil etmelerini ifade etmektedir. İyi bir öğretmen ailelere; öğrencilere model olma, öğrencilerin sorunlarına çözüm aramakta oldukları süreçlerde yol gösterici olma, uyum problemlerinin yaşanmasını engelleme veya sınıf kültürüne katkı sağlama gibi düzenleyici beceriler kazandırılmalıdır. Diğer bir ifadeyle öğrencilerin aileleriyle ortak bir çalışma gerçekleştirerek günlük hayatlarının da öğrenme sürecine dönüştürülmesine yardımcı olmaktadır. Aynı zamanda iyi bir öğretmen söz konusu işbirliğinin devamlılığını da sağlamaktadır.

Vatandaşlık kültürü oluşturma performans ölçütü, öğretmenlerin lider model olma performans ölçütüyle başlamakta olan süreçlerini değerlendirmektedir. İyi bir öğretmen öğrencilere toplumsal problemler karşısında düşünmeyi ve problemlere yönelik çözüm önerileri üretmeyi, içerisinde yer aldığı toplumun bir parçası olmayı, ulusal hedeflere yönelik olarak toplumsal hayatı değerlendirmeyi ve buna bağlı olarak da kendi yaşamlarını şekillendirmeyi öğretmek yol gösterici olmalıdır. Diğer bir ifadeyle öğretmenler öğrencilerinin vatandaşlık bilinci kazanmalarına yardımcı olmalıdır. Belirtilmiş olan performans ölçütlerinden yola çıkılarak Melvin (2011) verimli ve etkin bir öğrenim gerçekleştirebilecek öğretmenlerin genel çerçevede şu niteliklere sahip olması gerektiğini ifade etmektedir.

- Öğrencilerin öğrenme süreçlerine hitap eden öğrenim tarzı sunulmalı,
- Konu içerilerini ve bu içerikleri öğrencilere nasıl aktaracağını ve öğreteceğini bilmeli,
- Öğrencilere öğrenme süreçlerinde rehberlik sağlamalı ve öğrenme süreçlerini yönetebilmeli,
- Deneyimlerini eyleme dönüştürebilmeli,
- Mesleki gelişim topluluklarında yer almalıdır.

Belirtilen niteliklere sahip öğretmenlerin öğrenim süreçlerinde verimli ve etkili olacakları ileri sürülmektedir (Melvin, 2011). Yukarıda sıralanmış olan nitelikler incelendiğinde niteliklerin kişisel farklılıklara odaklanma, mesleki gelişim vb. konular kapsamında şekillenmekte olduğunu söylemek mümkündür.

Literatürde 21. Yüzyıl pedagojik becerilerine yönelik gerçekleştirilmiş olan araştırmalar incelendiğinde, literatüre bütüncül bir bakış açısının kazandırılmasının gerekmekte olduğu sonucuna ulaşılmıştır. 21. Yüzyıl pedagojik becerilerini bütüncül bir çerçeve dahilinde açıklayabilmek ve ulusal ihtiyaçlara yönelik bir bakış açısı oluşturabilmek adına MEB genel öğretmen yeterlilikleri, öğretmenlere yönelik olarak ISTE standartları, öğrenim süreçlerini etkili ve verimli gerçekleştirilebilmesi adına Melvin (2011) tarafından öne sürülen iyi öğretmen performans ölçütleri, dijital çağda öğretmenlerin sahip olması gerekli olan yeterlilikleri açıklayabilmek ve eğitim ortamında 21. Yüzyıl pedagojisinin uygulanabileceği faaliyetleri bir öğretmen bakış açısı çerçevesinde incelemek adına Lemov (2010)'un ortaya koymuş olduğu 49 yöntem sentezlenmiş olup araştırmanın teorik alt yapısı oluşturulmuştur. Araştırma sürecine kaynaklık eden çalışmaları genel özeti Şekil 6 da yer almaktadır.

21. Yüzyıl Öğretmen Becerileri

MEB Genel Öğretmen Yeterlilikleri

Bireysel ve mesleki değerler- mesleki gelişim

Öğrencileri tanıma Öğrenme ve öğretme süreci

Öğrenmeyi, gelişimi takip etme ve değerlendirme

Okul, toplum ve aile ilişkileri

İçerik ve program bilgisi

Öğretmenler İçin ISTE Standartları

Öğrencilerin öğrenme süreçlerini kolaylaştırma ve yaratıcılığa yönlendirme

Teknolojik kaynak - araçlara uygun öğrenme ortamı ve değerlendirme faaliyetleri tasarlama ve geliştirme

Teknolojik kaynak ve araçlarla çalışma ve öğrenme konusunda model olma

Dijital vatandaşlıkta model olma

Liderlik ve mesleki gelişim faaliyetlerinde yer alma

Etkili Öğretimin 49 Yöntemi (Lemov,2010)

Yüksek akademik beklenti oluşturma

Akademik beklentinin sağlanması adına planlar hazırlama

Ders içeriğini yapılandırma ve sunma

Öğrencilerin ders süreçlerine katılımcılarını sağlama

Sağlam bir sınıf kültürü oluşturma

Yüksek davranışsal beklentiler oluşturma ve sürdürülebilirliğini sağlama

Karakter ve dürüstlüğü yapılandırma

Nasıl İyi Bir Öğretme Olunur(Melvin,2011)

Değişimin sağlanması adına eğitim ortamının düzenlenmesi

Bireysel materyal ve alanların düzenlenmesi

Yansıtıcı öğretim modeli Lider

olarak model olma

Ders aralarında uygulamalar gerçekleştirme

Aileler ile iş birliği sağlama

sürdürülebilir öğrenme

çevresi yaratma Vatandaşlık

kültürünü oluşturma

Şekil 6. Yüzyıl Öğretmen Becerileri

Yukarıda yer alan şekilde 21. Yüzyıl öğretmen becerileri incelendiğinde, öğretmenlerin öğrenim süreçlerinin esnek bir şekilde yürütme becerilerinin, öz yönetimi ve sınıf yönetimi becerilerinin, öğrenim sürecinde öğretmen ve öğrenci iş birliği becerilerinin, öğrenim teknolojilerini kullanmaya yönelik becerilerinin, pedagojik ve iletişim becerilerinin ön planda yer aldığı gözlenmektedir. Araştırmanın öğretmen becerileri kısmında yer alan beceri ve nitelikler genel anlamda teknoloji kullanımının diğer yöntemler ile birlikte öğrenim süreçlerinde kullanılmasının etkili ve verimli olduğunu ifade etmektedir. Aynı zamanda araştırmaya kaynaklık eden tüm çalışmalarda verimli ve etkili bir öğrenim sürecinin temelinde yatan koşulun öğretmenin öğretmenlik becerilerini uygulaması olduğuna yönelik görüş birliğine varılmıştır. Bu durum ise öğretmenlik becerilerinin öğrenim süreci içerisindeki önemini ortaya koymaktadır. Öğrenci becerileri yeni öğretmen becerilerinin ortaya çıkmasına neden olduğunu gibi öğretmen becerilerinin de öğrenci becerileri üzerinde geliştirici olacağını belirtilebilmektedir (Sanders ve Rivers, 1996). Öğrenci becerilerini yüksek düzeyde kullanmakta olan bir eğitim ortamında öğretmen bütün becerileri uygulamaya dökmek zorunda kalabildiği gibi öğretmenlik becerilerini üst seviyelerde kullanmakta olan öğretmenin öğrenim sürecine dahil olan öğrenciler de bu durumda tüm becerilerin uygulamaya koymak zorunda kalabilirler ya da motivasyon sağlayabilirler. Bu bağlamda 21. Yüzyıl öğrenci becerileri ve 21. Yüzyıl öğretmen becerilerini edinme süreçlerinin birbirinden etkilenmekte olduğunu söylemek mümkündür. Araştırmanın temel ilgi konusunun 21. Yüzyıl öğrenci becerileri ve 21. Yüzyıl öğretmen becerilerine sahip öğretmen adayları olmasına bağlı olarak araştırmanın evreni öğretmen adaylarından oluşmaktadır.

2.3. İlgili Araştırmalar

Araştırmanın bu bölümünde uluslararası ve ulusal literatürde 21. yüzyıl öğretmen ve öğrenci becerilerini konu alan tez ve makale çalışmaları yer almaktadır. Araştırmada 21. yüzyıl öğrenci becerileri ve 21. Yüzyıl öğretmen becerileri olmak üzere iki konu ele alınmıştır. Buna bağlı olarak ise ilgili araştırmalar bölümü iki ayrı alt başlık halinde sunulmuştur.

2.3.1. 21. Yüzyıl Öğrenci Becerilerine Yönelik Araştırmalar

Literatürde yer alan 21. Yüzyıl öğrencilerine yönelik çalışmaların ulusal ve uluslararası literatürde 2000’li yıllarda başlamakta olduğu görülmektedir (Pedro, 2006; Gökçe, 2000). Birden fazla çalışmaya kaynaklık eden 21. Yüzyıl öğrenci becerileri ulusal literatürde bir doktor tezinin temelini oluşturmaktadır.

AASL standartları kapsamında çalışma gerçekleştirmiş olan Mardis ve Dickson (2009) bilgi ve medya uzmanlarının 21. Yüzyıl öğrencilerine yönelik algılarını incelemiştir. Bilgi ve medya uzmanları ise öğretmenlerin öğrenim tasarımı süreçlerine destek sağlamak, öğretmenlerin öğrenim sürecinde gereksinim duydukları teknolojileri sunmak, öğrencilere öğrenim süreçlerinde katkı sağlamak gibi işlerden sorumlu olan bireylerdir (AASL, 2010). Çalışmaya katılım sağlayan bireyler 25-50 yaş aralığında 2 erkek 16 kadın öğretim üyesi olup çalışmaya katılım sağlanabilmesi adına katılımcıların son 1 yıllık zaman dilimi dahilinde minimum bir kez orta öğretim veya ilköğretim seviyelerinde eğitimci olarak yer almaları şartı aranmaktadır. Araştırma odak grup görüşmesi ile gerçekleştirilmiş olup sonbahar ve kış dönemlerinde odak görüşmesi yöntemiyle elde edilen veriler analizi gerçekleştirilmiştir. Araştırma dâhilinde elde edilen bulgulardan yola çıkılarak AASL standartları doğrultusunda bilgi ve medya uzmanlarının gerçekleştirdikleri uygulamaların okul kültürüne katkı sağlayacağı ortaya konmuştur. Aynı zamanda AASL standartları kapsamında eğitim içeriğinin yalnızca öğretmen tarafından öğrenci bakış açısı dâhilinde düzenlenmesinin gerekli olduğu, ileri düzey teknolojinin zorunlu olmadığı, ekonomik seviyeleri eşit olmayan öğrencilere eşitlik bir yaklaşım sergilendiği, öğretmen ve öğrenci arasındaki iletişimin öneminin altının çizilmesinin öğrenim süreçlerini pozitif olarak etkileyeceğine yönelik sonuçlar ortaya konmuştur. Ek olarak, bilgi ve medya uzmanlarının, öğrencilerin öz denetimli olarak bireysel öğrenme süreçlerini yönetebilmelerinin yararlı olacağı fakat süreç dâhilinde öğrencilerin belirli bir desteğe gereksinim duyacaklarına yönelik sonuçlar elde edilmiştir.

Şahin (2010) tarafından gerçekleştirilmiş olan tez çalışmasında öğretmen adaylarının 21. yüzyıl öğrencisi olma durumları elde alınarak söz konusu durumun öğretmen adaylarının eğitim görmüş oldukları sınıf seviyesi, bölümleri, üniversiteleri ve cinsiyetlerine göre farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir. Araştırmanın veri toplama aracı OECD kaynakları esas alınarak geliştirilmiş olup Türkiye’de yer alan altı üniversitenin eğitim bilimleri fakültelerinden veriler elde edilmiştir. Araştırmaya 5122 öğretmen adayı katılım

göstermiş olup katılımcılar birinci ve dördüncü sınıf düzeyinde eğitim görmektedirler. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının %60'nın 21. Yüzyıl öğrenci niteliklerine sahip olduğu ve aynı zamanda 21. Yüzyıl öğrencisi olma durumunun belirlenen örneklem içerisinde heterojen bir dağılım göstererek yüksek seviyelerde olduğu tespit edilmiştir.

Şahin (2010)'nin ortaya koymuş olduğu çalışma kapsamında 21. Yüzyıl öğrencisi olma durumunun öğretmen adaylarının cinsiyet, sınıf düzeyi, bölüm ve üniversite değişkenlerine bağlı olarak anlamlı düzeyde farklılaşmakta olduğu tespit edilmiştir. Aynı zamanda araştırmada bilgisayara sahip olma durumu ve aile gelir düzeyi değişkenleri açısından da yeni binyıl öğreneni olma durumlarının önemli farklılıklar gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Herring ve Notar (2011) ise Partnership ve EnGuage tarafından tanımlanmış olan yeni binyıl becerileri kapsamında, eğitimde e- portfolyo kullanımına üzerine teorik bir çalışma ortaya koymuşlardır. Söz konusu çalışmaya göre e- portfolyo değerlendirmesinin yeni binyıl öğrenci becerilerini ölçmekte etkili olduğu ve öğrencilerin öğrenme sürecine katılımlarına katkı sağladığı belirlenmiştir. Aynı zamanda e- portfolyoların eğitim aracı olarak kullanmasını durumunda da oldukça etkili olduğu tespit edilmiştir. Herring ve Notar (2011) içerik standartları kapsamında öğrencilere e- portfolyolar hazırlanması ile öğrencilerin yeni binyıl becerilerini ne şekilde planlamış oldukları, beceri ve kazanımlara ne kadar süre zarfında ulaşmış oldukları ve uygulama sürecinde hangi aşamalardan geçtiklerine dair e gözlemlenebilir öz değerlendirme sağlanarak öğrencilerin problem yaşadığı süreçlerde iyileştirmeler sağlanabileceğini ifade etmişlerdir.

Young (2012) tarafından gerçekleştirilmiş olan çalışmada yeni binyıl öğrenci becerileri ve medya okuryazarlığı arasındaki bağlantı incelenmiş olup çalışmanın örneklemini Philadelphia Öğrenci Birliği ve Değişimin Chester Sesi isimli öğrenci kulüpleri oluşturmaktadır. Araştırma dahilinde Philadelphia Öğrenci Birliği ve Değişimin Chester Sesi isimli öğrenci kulüpleri ile Philadelphia öğrenci kulübünden 15, Chester sesi kulübünden ise 10 öğrenci ile odak grup görüşmeleri sağlanmıştır. Elde edilen bulgular sonucunda yeni binyıl öğrencilerinin geleneksek okuryazarlıklarına ek olarak hedef kitle, yazım aşamaları, öğrenme algısı ve değerlendirme araçları ile desteklenmesi gerektiği ifade edilmiştir. Young, öğrenim sürecinde medya okuryazarlığı becerilerinin desteklenmesi ile öğrencilerin okuma yazma becerileri ve öğrenime katılım oranını yükselteceğini ve aynı zamanda öğrencilerin çabalarının artmasına, nesiller arası ilişkilerin kolaylaşmasına, öğrenci- öğretmen ilişkilerinin kurulmasına ve yeni binyıl becerilerine

olan ilginin artmasına katkı sağlayacağını öne sürmektedir.

Williams, Gannon ve Sawyer (2013)'ın yeni binyıl öğrencilerinin becerilerinin tanımlanması amacıyla gerçekleştirmiş oldukları çalışma teorik bir alt yapıya sahip olup çalışmada, Melbourne Genç Avustralyalıların Eğitim Hedefleri Deklarasyonu, Avustralya Öğretim Programı, Mükemmelliğe Yönelik İskoç Öğretim Programı, Mayer'in Anahtar Yeterlikleri, OECD, Partnership21 gibi 15 farklı kaynak incelenmiştir. Söz konusu kaynakların yeni binyıl öğrenci becerileri içerisinde bulunan yenilikçilik, öz güven, öz yeterlilik, yüksek potansiyel, işbirliği ve önceki nesillerden ayrı bir yaşam görüşü üzerinde fikir birliğine varıldığı görülmektedir. bu bağlamda ise Williams, Gannon ve Sawyer Avustralya eğitim ve öğretim sürecinin yeniden değerlendirilmesi gerektiğini ve yeni binyıl öğrencilerinin yeni yüzyılın mesleki süreçlerine hazırlanabilmesi adına güncellenmesi gerektiğini ifade etmektedirler.

Thomas (2014) Türkiye'de 10-12. Sınıf düzeyinde eğitim ve öğrenim sürecine dâhil olan 35 öğrenci, iki yönetici ve dokuz eğitimci ile gerçekleştirilmiş çalışmada öğrencilerin üniversiteye hazırlandıkları dönemlerde yeni binyıl öğrenci gereksinimlerinin ne ölçüde karşılandığını incelemektedir. Çalışma dâhilinde, uygulanmakta olan üniversiteye hazırlık programlarının verimliliği, öğrenci motivasyonu ve akademik performans üzerindeki etkisi, program çerçevesinde kullanılmakta olan teknolojiyi yeterlilik düzeyleri karşılaştırılmıştır. Araştırmadan elde edilen veriler dahilinde, program etkinlikleri ile öğrenci motivasyonu ve akademik performans ile öğretim elemanı desteği arasında anlamlı ve pozitif bir ilişkinin olduğu, programlara katılım gösterenlerin motivasyonları ile teknoloji kullanım yeterlikleri arasında anlamlı ve pozitif ilişkinin var olduğu, öğretmenlerin öğrencilerden başarı beklentileri ile öğrencilerin akademik başarıları arasında pozitif ve anlamlı ilişki tespit edildiği, öğrencilerin zaman yönetimi becerileri ile motivasyonları arasında ise anlamlı olmayan bir ilişki tespit edilmiştir. Aynı zamanda araştırmacı, öğrencilerin akademik başarılarına etki etmekte olan bağımsız değişkenler; motivasyon, öğretim elemanı desteği, teknoloji ve öğretim programının içerik yapısı şeklinde açıklanmaktadır. Araştırma sonucunda elde edilen bulgular dâhilinde üniversiteye hazırlık dönemlerinde yeni binyıl öğrenci gereksinimlerine hitap edecek programın; öğrencilerin erişim sağlayabileceği bir öğretim programı ve kaynakları sunması, öğrencilere destek sağlayacak eğitmen grubunun sağlanması, yüksek düzeyde kazanım elde edilmesi adına ekip ile ortak çalışma içerisinde olunmasının gerekli olduğu ifade edilmiştir.

Woods- Grooves (2015) tarafından gerçekleştirilmiş olan çalışmada yeni binyıl öğrencilerinin davranışlarına etki eden unsurların ortaya konması amaçlanmaktadır. Araştırmanın örneklemini Amerika'da bulunan K-12 okulu öğrencileri oluşturmaktadır. Öğrencilerin sürece katılımıyla geliştirilmiş olan insan davranışlarını puanlama ölçeği aracılığıyla veriler elde edilerek insan davranışlarına etki etmekte olan unsurlar belirlenmiştir. Ölçek beş faktör 30 maddeden ($KMO = .970$; $n = 3.577$) oluşmakta olup toplam açıklanan varyans %43.92'tir. Söz konusu faktörler biliş, dışsal ve içsel etkiler, merak ve kararlılıktır. Veriler insan davranışları puanlama ölçeği, erken okuma- yazma becerilerinin dinamik göstergeleri, Stanford başarı testinin 10. baskısı ve Alabama okuma ve matematik testi ile elde edilmiş olup öğrencilerin devamsızlık ve disiplin durumları da ele alınmıştır. Çalışmadan sağlanan veriler ışığında disiplin olaylarının içsel ve dışsal etkilerinin, kararlılık ve biliş davranışları üzerinde etkisi olduğu biliş davranışları ve kararlılık unsurlarının da devamsızlık üzerinde etkisi olduğu tespit edilmiştir. Araştırmacı devamsızlık ve disiplin olayların azalmasına yönelik olarak öğrencilerin yeni binyıl becerilerinin geliştirilmesi gerektiğini ifade etmektedir.

Yeni binyıl öğrenci becerileri ve özellikleri kapsamında gerçekleştirilmiş olan çalışmalar içerisinde nitel ve nicel yaklaşımlar çerçevesinde desenlenmiş olan çalışmalarda yer almaktadır. Söz konusu çalışmalar Partnership21, AASL ve OECD gibi topluluklar ve kuruluşlar tarafından açıklanan yeterlilik, bilgi ve becerilerine ek olarak literatürde yer alan farklı çalışmaların sentezlenmesi ile şekillendirilmiştir. Bu araştırma dahilinde ele alınmış olan öğrenci becerileri, eğitim- öğretim hayatlarını eğitim alanından bağımsız şekilde değerlendiren, bu becerileri uygulamada kullanılmakta olan materyallerin amaçlarını açıklamakta olan, uluslararası literatürde kabul edilmiş becerileri tanımlayan teorik kaynaklara dayandırılmıştır. Bu doğrultuda araştırma çerçevesinde öğrenme sürecinde kazanılan bilgilerin günlük hayat içerisinde farklı alanlarda karşılaşılan sorunların çözümünde kullanılmasına önem veren OECD, beceriler kapsamında materyallerin kullanımları açıklamakta olan AASL, öğrenci becerilerini uluslararası literatürde kabul edilmiş olan Partnership21 ile şekillendirmiş olan Trilling ve Fadel (2009) ve öğrenme sürecini günlük hayatın ile ilişkilendirerek hayatın her alanındaki becerileri tanımlamakta olan Wagner (2008)'in ortaya koymuş olduğu veri ve bilgiler sentezlenmiştir. Bu doğrultuda ise gerçekleştirilen çalışmanın yeni binyıl (21. Yüzyıl) öğrenci becerilerine ilişkin bütüncül bir bakış açısı sunmakta olduğu ifade edilebilmektedir.

Konuya ilişkin gerçekleştirilmiş olan çalışmalar incelendiğinde yeni binyıl öğrenci

becerileri, beceri ve nitelik sentezleri, standartlara yönelik öğrenim sürecinde yer alan paydaşların görüşlerinin yanı sıra öğrenci ve öğretmen ilişkileri ve iletişiminin vurgulanmakta olduğu görülmektedir. Bu bağlamda öğrenci ve öğretmenler arasındaki iletişim ve etkileşimi önem kazanmakta olup söz konusu etkileşimin sağlanması adına 21.yüzyıl öğretmen becerileri de açıklanmıştır.

2.3.2. 21. Yüzyıl Öğreten Becerileri İle İlgili Araştırmalar

Ulusal literatürde yeni binyıl öğretmen becerileri kapsamında şekillendirilmiş olan bir tez çalışması yer almaktadır. Uluslararası literatürde ise 21. yy. öğretmen becerileri sık kullanılan bir kavram olmakla birlikte bu konuda yapılan çalışmaların sayısının oldukça az olduğu belirlenmiştir. Çoklar (2008) tarafından ortaya konulan tez çalışması günümüz Öğretmenleri adına ISTE standartları (NETS-T) kapsamında gerçekleştirilmiştir. Öğretmen adaylarının eğitim teknolojisine yönelik almış oldukları eğitimlerin söz konusu standartlar dâhilinde değerlendirilmesi, üniversitelerde kullanılmakta olan eğitim teknolojilerinin öz yeterlilik durumları ve öğretmen adaylarının öz yeterliklerinin cinsiyet ve bölüm değişkenleri bazında karşılaştırılmasına yönelik olarak NETS-T standartları esas alınarak ölçek geliştirilmiştir. Araştırmanın örneklemini Türkiye’de ki yedi üniversitede öğrenim gören 2566 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, öğretmen adaylarının öz yeterlilik düzeyinin ölçek ve faktör yapısı dâhilinde yüksek olduğu belirlenmiştir. Çalışma sonucunda öğretmen adaylarının genel öz yeterlilik değişkeni ve cinsiyet değişkeni arasından anlamlı bir farkın olmadığı tespit edilmiştir. Aynı zamanda bölüm değişkenine yönelik eğitim teknolojileri ile ilişkili öz yeterlilik ölçeğinin genelinde ve alt boyutlarında en yüksek puana sahip olan bölümün Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi öğretmen adaylarına, en düşük puanın ise Matematik Eğitimi öğretmen adaylarına ait olduğu belirlenmiştir.

Clark (2008) tarafından gerçekleştirilen çalışma kapsamında Partnership 21 yeni binyıl öğretmen becerileri esas alınarak Batı Virginia’da gerçekleştirilen teknoloji entegrasyonu sürecinde öğretmenlerin sürece yönelik entegrasyonları incelenmiştir. Araştırmanın deseni karma yöntem olarak belirlenmiş olup araştırmaya ait sorular Partnership tarafından tanımlanmış olan 21. Yüzyıl becerileri kapsamında, öğretmenlerin teknolojik araçları ne sıklıkla kullanmakta oldukları, söz konusu araçlarla içerik oluşturma aşamasına hangi

sıklıkla başvurdukları ve bu araçları kullanmalarına etki eden unsurların neler olduğudur. Batı Virginia’da görev yapmakta olan 19.713 öğretmen arasından rastlantısal olarak seçilen 752 öğretmene gönderilmiş olan anketlerin 446 tanesinden geri dönüş sağlanmıştır. Öğretmenlerin yarısından fazlası çalışma dâhilinde yer alan bilgisayar, internet, ve eposta hizmetlerini günlük yaşamları içerisinde kullandıklarını fakat söz konusu teknolojik araçları 21. Yüzyıl içerik hazırlamada kullanmadıklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca öğretmenlerin teknolojik araçları kullanmalarını etkileyen unsurlar şu şekilde açıklanmıştır;

- Teknolojik araç kullanımına yönelik gerçekleştirilen mesleki gelişim faaliyetleri,
- Mesleki gelişim faaliyetlerini takip etme çalışmaları,
- Teknik destek hizmetleri,
- Uygulamaya yönelik teknolojik araç kullanım faaliyetleri,
- Zaman kısıtlılığı ve bireysel ilgidir.

Bunker (2012) tarafından gerçekleştirilen tez çalışmasında ise yeni binyıl öğrencilerinin eğitilmesi adına 21. Yüzyıl öğretmenlerinin gereksinim duyduğu beceriler tanımlanmış olup yönetici olarak görev aldığı okulda görüşmeler ve gözlemler sağlayarak öğretmenlerin gereksinimlerini belirlenerek söz konusu gereksinimleri giderilmesine yönelik mesleki gelişim faaliyet önerilerinde bulunulmuştur. Araştırma dâhilinde yeni binyıl öğrenci beceri ve nitelikleri ile uyum göstermekte olan yetişkin eğitim kuramının boyutları esasa alınmıştır. Çalışma sonucunda öğretmenlerin kullanmakta oldukları pedagojik beceri yaklaşımlarının yeni binyıl öğrencilerinin gereksinimleri karşılamamakta olduğu ve öğrencilere yönelik olarak gerçekleştirilen öğrenim faaliyetleri ile öğrenci gereksinimlerini giderebilecek öğretim faaliyetleri arasında fark olduğu tespit edilmiştir. Bu doğrultuda öncelikli olarak öğretmenlerin 21. Yüzyıl pedagojik farkındalıklarının artırılması gerektiği, öğretmenlerin pedagojik becerilerinin sunulan içeriklerden daha etkili olduğu ve hayat boyu öğrenme becerilerini geliştirerek kendilerini sürekli olarak yenilemeleri gerektiğine yönelik öneriler sağlanmıştır.

Kereluik, Mishra, Fahnoe ve Terry (2013) tarafından ortaya konulan araştırma 21 yüzyıl öğrenmesini farklı yönlerden (öğrenci beceriler, öğrenme çevreleri ve yeterlilikleri vb) ele alarak tanımlayan 15 farklı teorik çerçeveyi sentezleyerek gerçekleştirilmiştir. Sentez ile

elde edilen çerçeve sonucunda öğretmenlere, öğrencilerine yeni bin yıl becerileri kazandırılabilmek adına önerilerde bulunulmuştur. Araştırmacılara göre temel kavramaların değişmemesine rağmen yeni binyıl öğrencilerinin gereksinim ve ilgilerinde yaşanan değişimler sonucunda içeriklere yönelik beklentilerinde değişim göstermiş olduğu ifade edilmiştir. Bu noktada ise öğretmenlerin söz konusu değişimleri dikkate alarak beklentileri karşılayacak şekilde içerik yapılandırmalarının oldukça önemli olduğu belirtilmiştir. Aynı zamanda araştırmacılar 21. Yüzyıl teknolojilerinin yeni binyıl öğrenmesinin oluşmasına neden olduğunu ve öğretmenlerin bu yönde öğrenim faaliyetleri düzenlemelerinin gerekli olduğunu vurgulamaktadırlar.

Brun ve Hinostroza (2014)'nın çalışmasında OECD standartları kapsamında öğretmen eğitimlerinin bilgi ve iletişim entegrasyonu süreci değerlendirilmiştir. Çalışma nicel ve nitel analizler ile gerçekleştirilmiş olup Şili'de bulunan 46 eğitim (%75'i) bilimleri fakültesinin gönüllü katılımcıları ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya 46 dekan ve çeşitli bölümlerde görev almakta olan 495 öğretmen, öğrencilerin öğrenim süreçlerine rehberlik eden 164 danışman, 233 mezun, 1675 öğrenci ve bilgi ve iletişim teknolojileri entegrasyonu süreçlerinin pedagojik ve teknik devamlılığından yükümlü olan 50 kişi katılım sağlamıştır. Katılımcılara uygulanmakta olan anket çoktan seçmeli ve açık uçlu sorulardan oluşmakta olup anket sonucunda elde edilen bilgiler, bilgi ve iletişim teknolojileri entegrasyon süreçlerinin teknik ve pedagojik olarak uygun olduğunu fakat bu teknolojilerin öğrenim süreçlerinin etkin ve verimli gerçekleştirilebilmesi (OECD standartları) adına eğitim sürecinde yer alan tüm bireylerin mesleki eğitime ihtiyaç duymakta oldukları belirlenmiştir. Aynı zamanda araştırmacılar öğretmen adaylarının öğrenci gereksinimlerini karşılamaları adına hayat boyu öğrenen bireyler olarak kendilerini sürekli güncellemeleri ve yenilemeleri gerektiğini ifade etmektedirler

Berhardt (2015)'ın gerçekleştirmiş olduğu araştırmada 4 organizasyon tarafından ortaya konulan standartlar kapsamında 21. Yüzyıl yeterliliklerine yönelik mesleki gelişim programı önerisinde bulunmaktadır. Teorik olarak araştırmada yer alan standartlar OECD tarafından ortaya konulan Yeterlilik Seçimi ve Tanımlama Projesi ile tanımlanan yeterlilikler, Metiri Grup'un açıklamış olduğu "en Gauge 21st Century" yeterlilikleri, 21. Yüzyıl öğrenmesi kurulu tarafından açıklanan 21. Yüzyıl eğitiminin sahip olması gerekli olan yeterlilikler ve Partnership'in belirlemiş olduğu 21. Yüzyıl yeterlilikleridir. Araştırmanın deseni karma yöntem ile oluşturulmuş olup araştırma özel görev yağan

yöneticilerin iş birliği ile gerçekleştirilmiştir. Çalışmaya katılım gönüllülük esasına dayanmakta olup çalışmaya 80 öğretmen katılım sağlamıştır. Araştırmada elde edilen bulgular ışığında öğretmenlerin 21. Yüzyıl öğrenci becerilerinden bazılarını uygulayabilir bulmadıkları ancak 21. Yüzyıl öğrencilerinin niteliklerine uygun eğitim faaliyetleri gerçekleştirebilmek ve bireysel pedagojik becerilerini geliştirmek amacıyla mesleki gelişime gereksinim duymakta oldukları tespit edilmiştir.

Garba, Byabazaire ve Butshami (2015) ise araştırmalarında yeni binyıl eğitim alanlarının niteliklerine odaklanarak öğretmenlerin bilgi ve iletişim teknolojileri entegrasyon sürecine yönelik incelemeler gerçekleştirmişlerdir. Araştırmada yarı yapılandırılmış mülakat, gözlem ve dokümanlar aracılığıyla veriler sağlanmış olup araştırmaya Malezya’da iki farklı okulda görev yapmakta olan 8 öğretmen katılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin TPACK yeterlilik seviyelerinin düşük olduğu ve 21. Yüzyıl öğrenme ortamlarının geliştirilmesi adına yeterlilik düzeylerinin yükseltilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Koh, Chai, Benjamin ve Hong (2015) tarafından 21. Yüzyıl öğrenmesi kapsamında bilgi ve iletişim teknolojileri tabanlı ders tasarımlarına yönelik TPACK temeli dahilinde entegrasyon süreci tanımlanmıştır. TPACK’ın boyutları pedagoji bilgisi, teknopedagoji bilgisi, pedagoji ve içerik bilgisi olarak toplamda altı tanedir. Araştırmacılar söz konusu boyutların her birinde 21. Yüzyıl öğrenin ve eğitim niteliklerine odaklanılması, bilgi ve iletişim teknolojilerinin öğrenme süreçleri ile bütünleştirilmesini ifade etmişlerdir. Koh ve arkadaşlarının (2015) gerçekleştirmiş olduğu çalışmada, öğretmenlerin 21. yüzyıl öğrenmesine uygun olarak TPACK kullanımları adına; zorlukların, fırsatların, bilgi ve iletişim teknolojilerinin ve öğrencilerin analiz edilerek tasarım yapılması gerektiğini ileri sürmüşlerdir.

21. yüzyıl öğretmen becerileri kapsamında ortaya konulmuş olan çalışmaların nitel, nicel ve karma yöntem araştırma yöntemleri ile gerçekleştirildiği ve çalışmaların TPACK, ISTE, OECD ve Partnership21 standartları dâhilinde şekillendirilmekte olduğu gözlenmiştir. Genel olarak araştırma sonucunda sağlanan bulgular öğretmenlerin mesleki gelişime gereksinimleri olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca çalışmaların 21. Yüzyıl öğrenci becerilerine yönelik ortaya çıkan öğrenci gereksinimleri ve bu gereksinimlere bağlı olarak değişim gösteren becerilerin belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilmekte olduğu dikkat çekmektedir. Literatürde 21. Yüzyıl öğretmen becerilerine yönelik net açıklamaların yer almamasından dolayı çalışma dâhilinde ulusal ve uluslararası beceri tanımlarının

belirlenmesi, öğrenim alanı içerisinde gerçekleştirilen faaliyetlerde öğretmen unsurunun ifade edilmesi ve öğrenim süreçlerinde öğretmen değerlendirme ölçütlerinin uygulanabilmesine yönelik olarak teorik bir sentez oluşturulmuştur. Bu doğrultuda ise MEB genel öğretmen yeterlilikleri, öğretmenler adına ISTE standartları, öğrenim alanındaki faaliyetleri açıklayan Lemov (2010) ve ileri sürmüş olduğu kapsamlı güncel öğretmen değerlendirme modeli ile öğretmen değerlendirmelerini tanımlamakta olan Melvin (2011) çalışmanın teorik çerçevesini oluşturmaktadır.



BÖLÜM III

3. YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma, Farklı üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören öğretmen adaylarının 21.yy öğrenen ve öğretme becerileri açısından inceleyen ilişkisel tarama modelinde bir araştırmadır. İlişkisel tarama, iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını veya değişim derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırmalardır. Bu yöntemle beden eğitimi öğretmen adaylarının öğrenen ve öğretme becerileri ile bilişsel, otonom, iş birliği ve esneklik, yenilikçilik, yönetsel, teknopedagojik, esnek öğretmen, üretimsel becerileri ve bazı demografik değişkenler açısından incelenmiştir.

3.2. Araştırma Grubu

Araştırma gurubunu, 2019-2020 eğitim öğretim yılı içerisinde, Farklı üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören, beden eğitimi ve spor öğretmen adayı 106 kız, 115 erkek olmak üzere toplam 221 öğrenci oluşturmuştur ($\bar{X}_{yaş} = 21.88 \pm 2.537$).

3.3. Verilerin Toplama Araçları

Araştırmada 21. yy. öğrenen ve öğretme becerileri kullanım ölçeği ile veri toplanmıştır. Bilişsel, otonom, iş birliği ve esneklik, yenilikçilik becerileri için 21. Yy öğrenen becerileri testi, yönetsel, teknopedagojik, onamacı, esnek öğretme, üretimsel beceriler için ise 21. Yy öğretme becerileri kullanım ölçeği kullanılmıştır.

3.4. Verilerin analizi

Verilerin analizi SPSS 24.0 ile yapılmıştır. Çalışmada ölçeklerin güvenirlik düzeyinin belirlenmesi için Cronbach's Alfa katsayısı hesaplanmıştır. Cronbach's alfa katsayısı ölçeğin güvenirlik düzeyini vermektedir. Katsayı 0 ile 1 arasında değişmektedir. Alfa (α) katsayısına bağlı olarak ölçeğin güvenilirliği şu şekilde yorumlanmaktadır (Nunnally, 1967, 248).

- $.00 \leq \alpha < .40$ ise ölçek güvenilir değildir,
- $.40 \leq \alpha < .60$ ise ölçeğin güvenirliği düşük,
- $.60 \leq \alpha < .80$ ise ölçek oldukça güvenilir,
- $.80 \leq \alpha < 1.00$ ise ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçektir.

Analiz sonucuna öğrenen becerileri puanı göre $.60 \leq 0,774 < .80$ olduğundan ölçeğin oldukça güvenilir olduğu söylenmektedir.

Analiz sonucuna öğreten becerileri puanı göre $.80 \leq 0,895 < 1.00$ olduğundan ölçeğin yüksek derecede güvenilir olduğu söylenmektedir.

Çalışmada ölçek puanları hesaplanmış ve puanların normal dağılıma uygunluğunun belirlenmesi için Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk testleri incelenmiştir. Ölçeklerden elde edilen değerlere göre normal dağılım yeterli görülmemektedir ($p < 0,05$) (Groeneveld ve Meeden, 1984; Moors, 1986; Hopkins ve Weeks, 1990; De Carlo, 1997).

Bu sonuca göre puanların normal dağılım göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Puanların normal dağılım göstermemesi nedeni ile çalışmada parametrik olmayan test teknikleri kullanılmıştır. Ölçek puanının demografik özelliklere göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi için Mann-Whitney testi ve Kruskal-Wallis testi kullanılmıştır. Mann-Whitney testi, 2 gruplu demografik değişkenlerin analizinde kullanılırken Kruskal-Wallis testi k ($k > 2$) gruplu değişkenlerin analizinde kullanılmıştır. İlgili ölçeklerin ilişkisini test etmek amacıyla korelasyon analizi yapılmıştır.

BÖLÜM IV

4. BULGULAR

Bu bölümde, çalışma için toplanan verilerin analizi sonucunda elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

Tablo 2. Öğrenen ve Öğreten Becerileri Puanları için Normallik Varsayımı

		Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		İstatistik	N	P	İstatistik	N	P
Öğrenen Becerileri	Bilişsel Beceriler	0.067	221	0.016	0.0982	221	0.007
	Otonom Beceriler	0.117	221	0.000	0.979	221	0.003
	İş Birliği ve Esneklik Becerileri	0.088	221	0.000	0.951	221	0.000
	Yenilikçilik Becerileri	0.227	221	0.000	0.904	221	0.000
	Öğrenen Becerileri	0.088	221	0.000	0.982	221	0.007
Öğreten Becerileri	Yönetmel Beceriler	0.146	221	0.000	0.865	221	0.000
	Teknopedagojik Beceriler	0.141	221	0.000	0.879	221	0.000
	Onamalı Beceriler	0.216	221	0.000	0.821	221	0.000
	Esnek Öğretme Beceriler	0.213	221	0.000	0.864	221	0.000
	Üretimsel Beceriler	0.180	221	0.000	0.912	221	0.000
	Öğreten Becerileri	0.126	221	0.000	0.843	221	0.000

a. LillieforsSignificanceCorrection

Bu araştırma için örneklem 221 olarak belirlendiğinden Shapiro-Wilk Testi ($N(df) > 50$) sonucuna göre analiz yapılmalıdır. Test sonucuna göre verinin normal dağılım göstermediği yani normallik varsayımının sağlanmadığı sonucuna varılır ($p < 0,05$). Dolayısıyla parametrik olmayan test tekniklerini uygulanacaktır.

Tablo 3. Demografik Değişkenlere Göre Dağılım

		N	%
Cinsiyet	Kadın	106	48.0
	Erkek	115	52.0
Sınıf	1. Sınıf	42	19.0
	2. Sınıf	57	25.8
	3. Sınıf	41	18.6
	4. Sınıf	81	36.7
Anne eğitim durumu	İlköğretim	132	59.7
	Lise ve üzeri	89	40.3
	Ön lisans	0	0.0
	Lisans	0	0.0
	Lisans üstü	0	0.0
Baba eğitim durumu	İlköğretim	108	48.9
	Lise ve üzeri	113	51.1
	Ön lisans	0	0.0
	Lisans	0	0.0
	Lisans üstü	0	0.0
Ekonomik gelir düzeyi	Geliri giderinden az	69	31.2
	Geliri ve gideri eşit	111	50.2
	Geliri giderinden yüksek	41	18.6

Araştırmaya katılan bireylerin %52'si erkeklerden oluştuğu ve %36.7'si 4. sınıf olduğu gözlemlenmektedir. Anne eğitim durumu için %59.7'si ilköğretim mezunu olduğu öne çıkarken baba eğitim durumu için %51.1'i lise mezunu olduğu, ekonomik gelir düzeyi için %50.2'si geliri ve gideri eşit olduğunu belirtmektedir.

Tablo 4. Öğrenen Becerileri için Dağılım

		N	%
1. Toplumsal konulara duyarlı davranırım.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	0	0.0
	Ara sıra	8	3.6
	Genellikle	109	49.3
	Her zaman	104	47.1
2. Dikkatimi çeken konularda araştırma yaparım.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	36	16.3
	Genellikle	109	49.3
	Her zaman	74	33.5
3. Yeni araştırma fikirleri geliştiririm.	Hiçbir Zaman	2	0.9
	Nadiren	22	10.0
	Ara sıra	97	43.9
	Genellikle	60	27.1
	Her zaman	40	18.1
4. Öğrenme topluluklarında gerçekleşen fikir alışverişlerine katkıda bulunurum.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	16	7.2
	Ara sıra	56	25.3
	Genellikle	100	45.2
	Her zaman	49	22.2
5. Kişisel ilgi ve ihtiyaçlarıma en uygun olan kaynakları seçerim.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	4	1.8
	Ara sıra	19	8.6
	Genellikle	120	54.3
	Her zaman	78	35.3
6. İlgi alanlarıma uygun bilgiler arasında bağlantı kurarım.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	29	13.1
	Genellikle	106	48.0
	Her zaman	84	38.0
7. Sorularıma yanıt buluncaya kadar araştırma yapmaya devam ederim.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	40	18.1
	Genellikle	91	41.2
	Her zaman	88	39.8

8. İlgili alanlarımın neler olduğunu farkındayım.	Hiçbir Zaman	2	0.9
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	10	4.5
	Genellikle	87	39.4
	Her zaman	120	54.3
9. Edindiğim bilgilerin günlük yaşantımda işe yaraması için çaba sarf ederim.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	6	2.7
	Ara sıra	22	10.0
	Genellikle	115	52.0
	Her zaman	78	35.3
10. Bir yargıya varmak için eleştirel düşünme becerilerimi işe koşarım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	0	0.0
	Ara sıra	40	18.1
	Genellikle	103	46.6
	Her zaman	74	33.5
11. Arkadaşlarımın fikirlerini sonuna kadar dinlerim.	Hiçbir Zaman	2	0.9
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	29	13.1
	Genellikle	82	37.1
	Her zaman	106	48.0
12. Bir konuyla ilgili bilgi düzeyimin sınırlarını bilirim.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	4	1.8
	Ara sıra	25	11.3
	Genellikle	108	48.9
	Her zaman	84	38.0
13. Fakülte'deki laboratuvarları/atölyeleri ders dışında da kullanırım.	Hiçbir Zaman	30	13.6
	Nadiren	62	28.1
	Ara sıra	65	29.4
	Genellikle	54	24.4
	Her zaman	10	4.5
14. Derslerde yapılan etkinliklerin çeşitlendirilmesini isterim.	Hiçbir Zaman	2	0.9
	Nadiren	10	4.5
	Ara sıra	20	9.0
	Genellikle	97	43.9
	Her zaman	92	41.6
15. Derslerde iş birliğine dayalı etkinliklere katılırım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	10	4.5
	Ara sıra	50	22.6
	Genellikle	83	37.6
	Her zaman	74	33.5

16. Öğrenci topluluklarında (bilgisayar, tiyatro, halk dansları kulüpleri gibi) aktif olarak çalışırım.	Hiçbir Zaman	26	11.8
	Nadiren	34	15.4
	Ara sıra	53	24.0
	Genellikle	56	25.3
	Her zaman	52	23.5
17. Herhangi bir konuda diğerlerinin düşündüğünden daha farklı düşünürüm.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	16	7.2
	Ara sıra	89	40.3
	Genellikle	82	37.1
	Her zaman	30	13.6
18. Karşılaştığım sorunları tek başıma çözerim.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	4	1.8
	Ara sıra	45	20.4
	Genellikle	122	55.2
	Her zaman	50	22.6
19. Günlük yaşamımda yeni teknolojiler kullanırım.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	8	3.6
	Ara sıra	53	24.0
	Genellikle	116	52.5
	Her zaman	44	19.9
20. Öğrenme süreçlerimde yeni teknolojilerden yararlanırım.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	6	2.7
	Ara sıra	45	20.4
	Genellikle	110	49.8
	Her zaman	60	27.1
21. Öğrendiğim bir konuda neden-sonuç ilişkilerini keşfederim.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	4	1.8
	Ara sıra	41	18.6
	Genellikle	130	58.8
	Her zaman	42	19.0
22. Aradığım bilgiye nasıl erişeceğimi bilirim.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	35	15.8
	Genellikle	132	59.7
	Her zaman	52	23.5
23. Eriştiğim bilgilerin başka bir bakış açısıyla oluşturulduğunu bilirim.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	4	1.8
	Ara sıra	49	22.2
	Genellikle	122	55.2
	Her zaman	46	20.8

24. Farklı biçimlerde ödev hazırlarım.	Hiçbir Zaman	2	0.9
	Nadiren	27	12.2
	Ara sıra	64	29.0
	Genellikle	88	39.8
	Her zaman	40	18.1
25. Çalışmalarımı aldığım dönütlere göre yeniden düzenlerim.	Hiçbir Zaman	2	0.9
	Nadiren	19	8.6
	Ara sıra	34	15.4
	Genellikle	100	45.2
	Her zaman	66	29.9
26. Grup çalışmalarında bana düşen görevi gruptan bağımsız olarak yapmayı tercih ederim.	Hiçbir Zaman	42	19.0
	Nadiren	40	18.1
	Ara sıra	45	20.4
	Genellikle	64	29.0
	Her zaman	30	13.6
27. Grup çalışmalarında grup liderliği yaparım.	Hiçbir Zaman	12	5.4
	Nadiren	16	7.2
	Ara sıra	72	32.6
	Genellikle	103	46.6
	Her zaman	18	8.1
28. İlgili alanlarıma uygun fırsatları değerlendiririm.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	4	1.8
	Ara sıra	26	11.8
	Genellikle	121	54.8
	Her zaman	70	31.7
29. Öğrendiklerimi karşılaştığım başka problemlerin çözümünde kullanırım.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	39	17.6
	Genellikle	118	53.4
	Her zaman	62	28.1
30. Önemli kararları tek başıma alırım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	34	15.4
	Ara sıra	50	22.6
	Genellikle	97	43.9
	Her zaman	36	16.3
31. Öğrendiklerimi uygulamaya gerek kalmadan zihnimde canlandırırım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	22	10.0
	Ara sıra	76	34.4
	Genellikle	77	34.8
	Her zaman	42	19.0

Analiz sonucuna göre katılımcıların %49.3'ü genellikle toplumsal konulara duyarlı davrandığı, %49.3'ü genellikle dikkatini çeken konularda araştırma yaptığı, %43.9'u ara sıra yeni araştırma fikirleri geliştirdiği, %45.2'si genellikle öğrenme topluluklarında gerçekleşen fikir alışverişlerine katkıda bulunduğu, %54.3'ü genellikle kişisel ilgi ve ihtiyaçlarına en uygun olan kaynakları seçtiği, %48'i genellikle ilgi alanlarına uygun bilgiler arasında bağlantı kurduğu, %41.2'si genellikle sorularına yanıt buluncaya kadar araştırma yapmaya devam ettiği, %54.3'ü her zaman ilgi alanlarının neler olduğunun farkında olduğu, %52'si genellikle edindiği bilgilerin günlük yaşantısında işe yaraması için çaba sarf ettiği, %46.6'sı genellikle bir yargıya varmak için eleştirel düşünme becerilerini kullandığı, %48'i her zaman arkadaşlarının fikirlerini sonuna kadar dinlediği, %48.9'u genellikle bir konuyla ilgili bilgi düzeyinin sınırlarını bildiği, %29.4'ü ara sıra fakülte'deki laboratuvarları/atölyeleri ders dışında da kullandığı, %43.9'u genellikle derslerde yapılan etkinliklerin çeşitlendirilmesini istediği, %37.6'sı genellikle derslerde iş birliğine dayalı etkinliklere katıldığı, %25.3'ü genellikle öğrenci topluluklarında (bilgisayar, tiyatro, halk dansları kulüpleri gibi) aktif olarak çalıştığı, %40.3'ü ara sıra herhangi bir konuda diğerlerinin düşündüğünden daha farklı düşündüğü, %55.2'si genellikle karşılaştığı sorunları tek başına çözdüğü, %55.2'si genellikle günlük yaşantıda yeni teknolojiler kullandığı, %49.8'si genellikle öğrenme süreçlerinde yeni teknolojilerden yararlandığı, %58.8'si genellikle öğrendiği bir konuda neden-sonuç ilişkilerini keşfettiği, %59.7'si genellikle aradığı bilgiye nasıl erişeceğini bildiği, %55.2'si genellikle eriştiği bilgilerin başka bir bakış açısıyla oluşturulduğunu bildiği, %39.8'si genellikle farklı biçimlerde ödev hazırladığı, %45.2'si genellikle çalışmalarını aldığı dönütlere göre yeniden düzenlediği, %29'u genellikle grup çalışmalarında kendine düşen görevi gruptan bağımsız olarak yapmayı tercih ettiği, %46.6'sı genellikle grup çalışmalarında grup liderliği yaptığı, %54.8'i genellikle ilgi alanlarına uygun fırsatları değerlendirdiği, %53.4'ü genellikle öğrendiklerini karşılaştığı başka problemlerin çözümünde kullandığı, %43.9'u genellikle önemli kararları tek başına aldığı, %34.8'i genellikle öğrendiklerini uygulamaya gerek kalmadan zihninde canlandırdığı sonucuna varılmaktadır.

Tablo 5. Öğreten Becerileri için Dağılım

		N	%
1. Öğrencilerime saygılı davranırım.	Hiçbir Zaman	0	0.0
	Nadiren	0	0.0
	Ara sıra	19	8.6
	Genellikle	52	23.5
	Her zaman	150	67.9
2. Sınıf dışında eğitsel etkinlikler düzenlerim.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	6	2.7
	Ara sıra	44	19.9
	Genellikle	89	40.3
	Her zaman	78	35.3
3. Sınıf dışında sosyal etkinlikler düzenlerim.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	10	4.5
	Ara sıra	40	18.1
	Genellikle	99	44.8
	Her zaman	68	30.8
4. Öğrencilerimin bireysel farklılıklara saygı duymalarını sağlarım.	Hiçbir Zaman	2	0.9
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	14	6.3
	Genellikle	75	33.9
	Her zaman	128	57.9
5. Mesleki gelişim etkinliklerine katılırım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	4	1.8
	Ara sıra	48	21.7
	Genellikle	75	33.9
	Her zaman	90	40.7
6. Öğrencilerime yeni teknolojiler hakkında bilgi veririm.	Hiçbir Zaman	6	2.7
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	47	21.3
	Genellikle	76	34.4
	Her zaman	90	40.7
7. Öğrendiklerimi dijital araçları kullanarak paylaşıyorum.	Hiçbir Zaman	6	2.7
	Nadiren	8	3.6
	Ara sıra	45	20.4
	Genellikle	98	44.3
	Her zaman	64	29.0

8. Mesleki görev ve sorumluluklarım ile ilgili güncel gelişmeleri takip ederim.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	13	5.9
	Ara sıra	12	5.4
	Genellikle	82	37.1
	Her zaman	110	49.8
9. Öğrenci gelişim dosyalarını takip ederim.	Hiçbir Zaman	8	3.6
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	43	19.5
	Genellikle	118	53.4
	Her zaman	50	22.6
10. Öğrencilerime yeni fikirler üretmeleri için fırsatlar yaratırım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	32	14.5
	Genellikle	93	42.1
	Her zaman	90	40.7
11. Ders sürecimi planlarken uzmanlardan destek alırım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	16	7.2
	Ara sıra	54	24.4
	Genellikle	93	42.1
	Her zaman	54	24.4
12. Öğrencilerimin ödevlerine yapıcı dönütler veririm.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	22	10.0
	Genellikle	111	50.2
	Her zaman	82	37.1
13. Öğrencilerime çalışma yaprakları hazırlarım.	Hiçbir Zaman	12	5.4
	Nadiren	12	5.4
	Ara sıra	68	30.8
	Genellikle	99	44.8
	Her zaman	30	13.6
14. Derslerim için özgün materyaller hazırlarım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	4	1.8
	Ara sıra	48	21.7
	Genellikle	123	55.7
	Her zaman	42	19.0
15. Öğrencilerimin öğrenme süreçlerine ilişkin kayıtlar tutarım.	Hiçbir Zaman	10	4.5
	Nadiren	8	3.6
	Ara sıra	32	14.5
	Genellikle	121	54.8
	Her zaman	50	22.6

16. Sınıf kurallarını öğrencilerimle birlikte oluştururum.	Hiçbir Zaman	16	7.2
	Nadiren	12	5.4
	Ara sıra	32	14.5
	Genellikle	93	42.1
	Her zaman	68	30.8
17. Öğrencilerimin öz değerlendirme becerilerinin gelişmesine destek olurum.	Hiçbir Zaman	6	2.7
	Nadiren	6	2.7
	Ara sıra	16	7.2
	Genellikle	91	41.2
	Her zaman	102	46.2
18. Öğrencilerimin olumlu davranışlarını pekiştiririm.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	6	2.7
	Ara sıra	18	8.1
	Genellikle	77	34.8
	Her zaman	116	52.5
19. Ders anlatırken teknik terimler kullanırım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	12	5.4
	Ara sıra	34	15.4
	Genellikle	109	49.3
	Her zaman	62	28.1
20. Öğrencilerimin neden-sonuç ilişkileri kurmaları için çabalarım.	Hiçbir Zaman	6	2.7
	Nadiren	4	1.8
	Ara sıra	20	9.0
	Genellikle	107	48.4
	Her zaman	84	38.0
21. Ders içi etkinliklerimde karşılaşacağım sorunlara karşı alternatif planlar yaparım.	Hiçbir Zaman	6	2.7
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	32	14.5
	Genellikle	125	56.6
	Her zaman	56	25.3
22. Öğrencilerimin ders kazanımlarına en kısa yoldan ulaşmalarını sağlarım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	2	0.9
	Ara sıra	55	24.9
	Genellikle	100	45.2
	Her zaman	60	27.1
23. Ders sürecinde öğrencilerimi ikaz ederim.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	22	10.0
	Ara sıra	80	36.2
	Genellikle	84	38.0
	Her zaman	31	14.0

24. Öğrenmelerini pekiştirmeleri için öğrencilerim arasında eğitsel yarışmalar düzenlerim.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	0	0.0
	Ara sıra	48	21.7
	Genellikle	115	52.0
	Her zaman	54	24.4
25. Meslektaşlarımdan deneyimlerinden yararlanırım.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	0	0.0
	Ara sıra	30	13.6
	Genellikle	114	51.6
	Her zaman	73	33.0
26. Öğretim etkinliklerini teknoloji ile zenginleştiririm.	Hiçbir Zaman	6	2.7
	Nadiren	8	3.6
	Ara sıra	51	23.1
	Genellikle	94	42.5
	Her zaman	62	28.1
27. Meslektaşlarımda derslerinde teknoloji kullanmaya özendiririm.	Hiçbir Zaman	4	1.8
	Nadiren	24	10.9
	Ara sıra	42	19.0
	Genellikle	92	41.6
	Her zaman	59	26.7

Analiz sonucuna göre katılımcıların %67.9'u her zaman öğrencilerine saygılı davrandığı, %40.3'ü genellikle sınıf dışında eğitsel etkinlikler düzenlediği, %44.8'i genellikle sınıf dışında sosyal etkinlikler düzenlediği, %57.9'u her zaman öğrencilerinin bireysel farklılıklara saygı duymalarını sağladığı, %40.7'si her zaman mesleki gelişim etkinliklerine katıldığı, %40.7'si öğrencilerine yeni teknolojiler hakkında bilgi verdiği, %44.3'ü genellikle öğrendiklerini dijital araçları kullanarak paylaştığı, %49.8'i her zaman mesleki görev ve sorumlukları ile ilgili güncel gelişmeleri takip ettiği, %53.4'ü genellikle öğrenci gelişim dosyalarını takip ettiği, % 42.1'i genellikle öğrencilerine yeni fikirler üretmeleri için fırsatlar yarattığı, %42.1'i genellikle ders sürecini planlarken uzmanlardan destek aldığı, %50.2'si genellikle öğrencilerinin ödevlerine yapıcı dönütler verdiği, %44.8'si genellikle öğrencilerine çalışma yaprakları hazırladığı, %55.7'si genellikle dersleri için özgün materyaller hazırladığı, %54.8'i genellikle öğrencilerinin öğrenme süreçlerine ilişkin kayıtlar tuttuğu, %42.1'i genellikle sınıf kurallarını öğrencileriyle birlikte oluşturduğu, %46.2'si her zaman öğrencilerinin öz değerlendirme becerilerinin gelişmesine destek olduğu, %52.5'i her zaman öğrencilerinin olumlu davranışlarını pekiştirdiği, %49.3'ü genellikle ders anlatırken teknik terimler kullandığı, %48.4'ü

genellikle öğrencilerinin neden-sonuç ilişkileri kurmaları için çabaladığı, %56.6'sı genellikle ders içi etkinliklerinde karşılaşacağı sorunlara karşı alternatif planlar yaptığı, %45.2'si genellikle öğrencilerinin ders kazanımlarına en kısa yoldan ulaşmalarını sağladığı, %38'i genellikle ders sürecinde öğrencilerini ikaz ettiği, %52'si genellikle öğrenmelerini pekiştirmeleri için öğrencileri arasında eğitsel yarışmalar düzenlediği, %51.6'sı genellikle meslektaşlarının deneyimlerinden yararlandığı, %42.5'i genellikle öğretim etkinliklerini teknoloji ile zenginleştirdiği, %41.6'sı genellikle meslektaşlarını derslerinde teknoloji kullanmaya özendirdiği sonucuna varılmaktadır.

Tablo 6. Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri Puanının Cinsiyet Bakımından Farklılık Gösterme Analizi

			n	Ort.	ss	Z	P
Öğrenen Becerileri	Bilişsel Beceriler	Kadın	106	4.25	0.37	-3.679	0.000**
		Erkek	115	4.05	0.42		
	Otonom Beceriler	Kadın	106	3.55	0.56	-0.099	0.921
		Erkek	115	3.52	0.55		
	İş Birliği ve Esneklik Becerileri	Kadın	106	3.57	0.62	-0.127	0.899
		Erkek	115	3.55	0.68		
	Yenilikçilik Becerileri	Kadın	106	4.00	0.68	-0.698	0.485
		Erkek	115	3.90	0.65		
	Öğrenen Becerileri	Kadın	106	3.97	0.38	-2.318	0.020*
		Erkek	115	3.84	0.40		
Öğreten Becerileri	Yönetmel Beceriler	Kadın	106	4.13	0.64	-2.172	0.030*
		Erkek	115	4.00	0.62		
	Teknopedagojik Beceriler	Kadın	106	3.94	0.62	-1.301	0.193
		Erkek	115	3.85	0.65		
	Onamacı Beceriler	Kadın	106	4.57	0.59	-2.478	0.013*
		Erkek	115	4.37	0.62		
	Esnek Öğretim Beceriler	Kadın	106	4.00	0.96	-0.136	0.892
		Erkek	115	4.03	0.80		
	Üretimsel Beceriler	Kadın	106	3.84	0.78	-2.135	0.033*
		Erkek	115	3.61	0.79		
	Öğreten Becerileri	Kadın	106	4.09	0.57	-2.209	0.027
		Erkek	115	3.97	0.55		

****p<0.01 ; *p<0.05**

Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri puanları cinsiyete göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Mann-Whitney testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Analiz sonucuna göre bilişsel beceriler puanı cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre kadınların puanı erkeklere göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre öğrenen becerileri puanı cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre kadınların puanı erkeklere göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre yönetsel beceriler puanı cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre kadınların puanı erkeklere göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre onamacı beceriler puanı cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre kadınların puanı erkeklere göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre üretimsel beceriler puanı cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre kadınların puanı erkeklere göre daha yüksektir.

Otonom beceriler, iş birliği ve esneklik becerileri, yenilikçilik becerileri, teknopedagojik beceriler, esnek öğretme beceriler ve öğretme becerileri puanları cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0.05$).

Tablo 7. Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri Puanının Sınıf Bakımından Farklılık Gösterme Analizi

		n	Ort.	ss	χ^2	P
Öğrenen Becerileri	Bilişsel Beceriler	1. Sınıf	42	4.35	0.36	13.090 0.004**
		2. Sınıf	57	4.13	0.36	
		3. Sınıf	41	4.05	0.39	
		4. Sınıf	81	4.10	0.45	
	Otonom Beceriler	1. Sınıf	42	3.62	0.60	3.159 0.368
		2. Sınıf	57	3.52	0.52	
		3. Sınıf	41	3.38	0.58	
		4. Sınıf	81	3.58	0.52	
	İş Birliği ve Esneklik Becerileri	1. Sınıf	42	3.67	0.51	1.953 0.582
		2. Sınıf	57	3.56	0.67	
		3. Sınıf	41	3.38	0.75	
		4. Sınıf	81	3.59	0.65	
	Yenilikçilik Becerileri	1. Sınıf	42	4.17	0.78	10.894 0.012*
		2. Sınıf	57	3.99	0.56	
		3. Sınıf	41	3.87	0.74	
		4. Sınıf	81	3.85	0.61	
	Öğrenen Becerileri	1. Sınıf	42	4.06	0.37	8.785 0.032*
		2. Sınıf	57	3.89	0.38	
		3. Sınıf	41	3.78	0.40	
		4. Sınıf	81	3.89	0.40	

Öğreten Becerileri	Yönetsel Beceriler	1. Sınıf	42	4.31	0.55	10.556	0.014*
		2. Sınıf	57	4.03	0.58		
		3. Sınıf	41	3.99	0.71		
		4. Sınıf	81	3.99	0.65		
	Teknopedagojik Beceriler	1. Sınıf	42	4.13	0.60	8.159	0.043*
		2. Sınıf	57	3.83	0.50		
		3. Sınıf	41	3.73	0.77		
		4. Sınıf	81	3.90	0.64		
	Onamacı Beceriler	1. Sınıf	42	4.71	0.44	9.067	0.028*
		2. Sınıf	57	4.45	0.59		
		3. Sınıf	41	4.46	0.59		
		4. Sınıf	81	4.36	0.69		
	Esnek Öğretme Beceriler	1. Sınıf	42	4.29	0.74	10.509	0.015*
		2. Sınıf	57	3.96	0.89		
		3. Sınıf	41	3.63	1.02		
		4. Sınıf	81	4.10	0.80		
	Üretimsel Beceriler	1. Sınıf	42	3.92	0.76	5.029	0.170
		2. Sınıf	57	3.85	0.73		
		3. Sınıf	41	3.46	0.84		
		4. Sınıf	81	3.65	0.79		
	Öğreten Becerileri	1. Sınıf	42	4.27	0.46	11.489	0.009*
		2. Sınıf	57	4.00	0.50		
		3. Sınıf	41	3.90	0.66		
		4. Sınıf	81	3.99	0.58		

****p<0.01 ;*p<0.05**

Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri puanları sınıf bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Kruskal-Wallis sonuçları tabloda verilmiştir.

Analiz sonucuna göre bilişsel beceriler puanı sınıf durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre 1. sınıf puanı 3.sınıf puanına göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre yenilikçilik becerileri puanı sınıf durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre 1. sınıf puanı 4.sınıf puanına göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre öğrenen becerileri puanı sınıf durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre 1. sınıf puanı 3.sınıf puanına göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre yönetsel beceriler puanı sınıf durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre 1. sınıf puanı 3.sınıf ve 4. sınıf puanına göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre teknopedagojik beceriler puanı sınıf durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre 1. sınıf puanı 3.sınıf puanına göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre onamacı beceriler puanı sınıf durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre 1. sınıf puanı 4.sınıf puanına göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre esnek öğretme becerileri puanı sınıf durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre 1. sınıf puanı 3.sınıf puanına göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre öğretme becerileri puanı sınıf durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0,05$). Ortalama puanlara göre 1. sınıf puanı 3.sınıf puanına göre daha yüksektir.

Otonom becerileri puanı, iş birliği ve esneklik becerileri puanı, üretimsel becerileri puanı bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Tablo 8. Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri Puanının Anne Eğitim Durumu Bakımından Farklılık Gösterme Analizi

			n	Ort.	ss	Z	P
Öğrenen Becerileri	Bilişsel Beceriler	İlköğretim	132	4.26	0,37		
		Lise ve üzeri	89	3.98	0,42	-4.742	0.000**
	Otonom Beceriler	İlköğretim	132	3.67	0,53		
		Lise ve üzeri	89	3.33	0,51	-4.240	0.000**
	İş Birliği ve Esneklik Becerileri	İlköğretim	132	3.69	0,58		
		Lise ve üzeri	89	3.37	0,70	-3.480	0.001**
Öğreten Becerileri	Yenilikçilik Becerileri	İlköğretim	132	3.99	0,71		
		Lise ve üzeri	89	3.89	0,59	-1.548	0.122
	Öğrenen Becerileri	İlköğretim	132	4.02	0,36		
		Lise ve üzeri	89	3.73	0,37	-5.114	0.000**
	Yönetmel Beceriler	İlköğretim	132	4.17	0,63		
		Lise ve üzeri	89	3.90	0,61	-4.054	0.000**
Öğreten Becerileri	Teknopedagojik Beceriler	İlköğretim	132	4.03	0,59		
		Lise ve üzeri	89	3.69	0,65	-4.766	0.000**
	Onamacı Beceriler	İlköğretim	132	4.58	0,58		
		Lise ve üzeri	89	4.30	0,62	-3.774	0.000**
	Esnek Öğretme Beceriler	İlköğretim	132	4.04	0,87		
		Lise ve üzeri	89	3.98	0,90	-0.635	0.525
Öğreten Becerileri	Üretimsel Beceriler	İlköğretim	132	3.71	0,87		
		Lise ve üzeri	89	3.73	0,67	-0.653	0.514
Öğreten Becerileri	Öğreten Becerileri	İlköğretim	132	4.13	0,55		
		Lise ve üzeri	89	3.87	0,54	-4.284	0.000**

****p<0.01 ; *p<0.05**

Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri puanları anne eğitim durumuna göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Mann-Whitney testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Analiz sonucuna göre bilişsel beceriler puanı anne eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre ilköğretim puanı

lise ve üzerine göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre otonom beceriler puanı anne eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre ilköğretim puanı lise ve üzerine göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre iş birliği ve esneklik becerileri puanı anne eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre ilköğretim puanı lise ve üzerine göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre öğrenen becerileri puanı anne eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre ilköğretim puanı lise ve üzerine göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre yönetsel beceriler puanı anne eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre ilköğretim puanı lise ve üzerine göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre teknopedagojik beceriler puanı anne eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre ilköğretim puanı lise ve üzerine göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre onamacı beceriler puanı anne eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre ilköğretim puanı lise ve üzerine göre daha yüksektir.

Analiz sonucuna göre öğreten becerileri puanı anne eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre ilköğretim puanı lise ve üzerine göre daha yüksektir.

Yenilikçilik becerileri puanı, esnek öğretme becerileri puanı ve üretimsel beceriler puanı anne eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0.05$).

Tablo 9. Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri Puanının Baba Eğitim Durumu Bakımından Farklılık Gösterme Analizi

			n	Ort.	ss	Z	P
Öğrenen Becerileri	Bilişsel Beceriler	İlköğretim	108	4.16	0.39	-0.095	0.924
		Lise ve üzeri	113	4.13	0.43		
	Otonom Beceriler	İlköğretim	108	3.59	0.52	-1.424	0.154
		Lise ve üzeri	113	3.48	0.58		
	İş Birliği ve Esneklik Becerileri	İlköğretim	108	3.62	0.62	-1.187	0.235
		Lise ve üzeri	113	3.50	0.68		
	Yenilikçilik Becerileri	İlköğretim	108	3.97	0.69	-0.312	0.755
		Lise ve üzeri	113	3.93	0.65		
	Öğrenen Becerileri	İlköğretim	108	3.93	0.38	-0.360	0.719
		Lise ve üzeri	113	3.87	0.41		
Öğreten Becerileri	Yönetmel Beceriler	İlköğretim	108	4.12	0.48	-1.321	0.187
		Lise ve üzeri	113	4.00	0.75		
	Teknopedagojik Beceriler	İlköğretim	108	3.94	0.43	-0.013	0.990
		Lise ve üzeri	113	3.85	0.78		
	Onamacı Beceriler	İlköğretim	108	4.51	0.54	-0.458	0.647
		Lise ve üzeri	113	4.43	0.68		
	Esnek Öğretme Beceriler	İlköğretim	108	4.11	0.75	-1.372	0.170
		Lise ve üzeri	113	3.92	0.98		
	Üretimsel Beceriler	İlköğretim	108	3.85	0.65	-1.860	0.063*
		Lise ve üzeri	113	3.59	0.89		
	Öğreten Becerileri	İlköğretim	108	4.09	0.40	-1.245	0.213
		Lise ve üzeri	113	3.97	0.68		

*p<0.05

Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri puanları baba eğitim durumuna göre farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Mann-Whitney testi sonuçları tabloda verilmiştir.

Analiz sonucuna göre üretimsel beceriler puanı baba eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir (p<0.05). Ortalama puanlara göre ilköğretim puanı

lise ve üzerine göre daha yüksektir.

Bilişsel beceriler, otonom beceriler, iş birliği ve esneklik becerileri, yenilikçilik becerileri, öğrenen becerileri, yönetsel beceriler, teknopedagojik beceriler, onamacı beceriler, esnek öğretme becerileri, öğretme becerileri puanı baba eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0.05$).

Tablo 10. Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri Puanının Ekonomik Gelir Düzeyi Bakımından Farklılık Gösterme Analizi

		n	Ort.	ss	χ^2	P
Öğrenen Becerileri	Bilişsel Beceriler	Geliri giderinden az	69	4.19	0.48	
		Geliri ve gideri eşit	111	4.15	0.37	2.274
		Geliri giderinden yüksek	41	4.05	0.38	0.321
	Otonom Beceriler	Geliri giderinden az	69	3.64	0.60	
		Geliri ve gideri eşit	111	3.59	0.51	14.821
		Geliri giderinden yüksek	41	3.22	0.46	0.001**
	İş Birliği ve Esneklik Becerileri	Geliri giderinden az	69	3.62	0.58	
		Geliri ve gideri eşit	111	3.57	0.67	1.023
		Geliri giderinden yüksek	41	3.44	0.70	0.600
	Yenilikçilik Becerileri	Geliri giderinden az	69	3.86	0.76	
		Geliri ve gideri eşit	111	3.97	0.67	2.319
		Geliri giderinden yüksek	41	4.06	0.45	0.314

Öğreten Becerileri	Öğrenen Becerileri	Geliri giderinden az	69	3.95	0.44	4.459	0.108
		Geliri ve gideri eşit	111	3.92	0.38		
		Geliri giderinden yüksek	41	3.77	0.32		
	Yönetmel Beceriler	Geliri giderinden az	69	4.05	0.75	1.560	0.458
		Geliri ve gideri eşit	111	4.08	0.62		
		Geliri giderinden yüksek	41	4.03	0.46		
	Teknopedagojik Beceriler	Geliri giderinden az	69	3.95	0.71	3.043	0.218
		Geliri ve gideri eşit	111	3.84	0.60		
		Geliri giderinden yüksek	41	3.93	0.60		
	Onamalı Beceriler	Geliri giderinden az	69	4.32	0.75	3.917	0.141
		Geliri ve gideri eşit	111	4.49	0.56		
		Geliri giderinden yüksek	41	4.63	0.41		
Esnek Öğretme Becerileri	Esnek Öğretme Beceriler	Geliri giderinden az	69	4.07	0.90	1.186	0.553
		Geliri ve gideri eşit	111	3.94	0.92		
		Geliri giderinden yüksek	41	4.11	0.69		
	Üretimsel Beceriler	Geliri giderinden az	69	3.77	0.80	0.521	0.771
		Geliri ve gideri eşit	111	3.69	0.80		
		Geliri giderinden yüksek	41	3.71	0.76		

Öğreten Becerileri	Geliri giderinden az	69	4.04	0.66	0.382	0.826
	Geliri ve gideri eşit	111	4.01	0.56		
	Geliri giderinden	41	4.05	0.39		
	yüksek					
**p<0.01 ; *p<0.05						

Öğrenme Becerileri ve Öğretme Becerileri puanları ekonomik gelir düzeyi bakımından farklılık gösterme durumunun analiz edilmesi amacıyla yapılan Kruskal-Wallis sonuçları tabloda verilmiştir.

Analiz sonucuna göre otonom beceriler puanı ekonomik gelir düzeyine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir ($p<0.05$). Ortalama puanlara göre gelirin giderden yüksek olma durumu gelirin giderden az olma durumuna göre daha düşüktür.

Bilişsel beceriler, iş birliği ve esneklik becerileri, yenilikçilik becerileri, öğrenen becerileri, yönetsel beceriler, teknopedagojik beceriler, onamacı beceriler, esnek öğretme becerileri, üretimsel becerileri, öğretmen becerileri puanları bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0.05$).

Tablo 11. Öğrenme ve Öğretme Becerileri Arasındaki İlişkiye Dair Korelasyon Analizi Sonuçları

n = 221	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Bilişsel Beceriler	1										
2. Otonom Beceriler	.460**	1									
3. İş Birliği ve Esneklik Becerileri	.584**	.384**	1								
4. Yenilikçilik Becerileri	.337**	.184**	.136*	1							
5. Öğrenen Becerileri	.920**	.677**	.773**	.395**	1						
6. Yönetmel Beceriler	.444**	0.075	.272**	0.126	.375**	1					
7. Teknopedagojik Beceriler	.482**	.293**	.348**	.336**	.503**	.751**	1				
8. Onamalı Beceriler	.406**	-0.073	.165*	0.102	.276**	.691**	.563**	1			
9. Esnek Öğretme Beceriler	.272**	0,124	.240**	0.025	.268**	.544**	.519**	.495**	1		
10. Üretimsel Beceriler	.203**	0,086	.174**	0,008	.196**	.618**	.449**	.371**	.497**	1	
11. Öğreten Becerileri	.491**	.163*	.338**	.192**	.454**	.947**	.885**	.746**	.672**	.658**	1

** $p < 0.01$; * $p < 0.05$

Bilişsel beceriler puanı ile öğrenen becerileri ($r=0.920$) arasında çok güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu; otonom becerileri ($r=0.460$), iş birliği ve esneklik becerileri ($r=0.584$), yenilikçilik becerileri ($r=0.337$), yönetsel beceriler($r=0.444$), teknopedagojik beceriler ($r=0.482$), onamacı beceriler ($r=0.406$), öğretmen becerileri($r=0.491$) arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak esnek öğretme becerileri ($r=0.272$) ve üretimsel becerileri ($r=0.203$) arasında zayıf düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Otonom Becerileri puanı ile iş birliği ve öğrenen becerileri ($r=0.677$) arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu; esneklik becerileri ($r=0.384$) arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak yenilikçilik becerileri ($r=0.184$), teknopedagojik beceriler ($r=0.293$), yönetsel beceriler($r=0.075$), onamacı beceriler ($r=0.073$), esnek öğretme becerileri ($r=0.124$) ve üretimsel becerileri ($r=0.086$) öğretmen becerileri ($r=0.163$) arasında zayıf düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

İş birliği ve esneklik becerileri puanı ile öğrenen becerileri ($r=0.773$) arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu; teknopedagojik beceriler ($r=0.348$), öğretmen becerileri ($r=0.338$) arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak yenilikçilik becerileri ($r=0.136$), yönetsel beceriler ($r=0.272$), onamacı beceriler ($r=0.165$), esnek öğretme becerileri ($r=0.240$), üretimsel becerileri ($r=0.174$) arasında zayıf düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Yenilikçilik becerileri puanı ile öğrenen becerileri ($r=0.395$), teknopedagojik beceriler($r=0.336$) arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak yönetsel beceriler ($r=0.126$), onamacı beceriler ($r=0.102$), esnek öğretme becerileri ($r=0.025$), üretimsel becerileri ($r=0.008$), öğretmen becerileri ($r=0.192$) arasında zayıf düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Öğrenen becerileri puanı ile yönetsel beceriler ($r=0,375$), teknopedagojik beceriler ($r=0,503$), öğretmen becerileri ($r=0,454$) arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak onamacı beceriler ($r=0,276$), esnek öğretme becerileri ($r=0,268$), üretimsel becerileri ($r=0,196$) arasında zayıf düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Yönetsel becerileri puanı ile öğretmen becerileri ($r=0.947$) arasında çok güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu; teknopedagojik beceriler ($r=0.751$), onamacı beceriler ($r=0.691$), üretimsel becerileri ($r=0.618$) arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak esnek öğretme becerileri ($r=0.544$) arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Teknopedagogik beceriler puanı ile onamacı beceriler ($r=0.563$), esnek öğretme becerileri ($r=0.519$), üretimsel becerileri ($r=0.449$) arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak öğreten becerileri ($r=0.885$) arasında çok güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Onamacı beceriler puanı ile esnek öğretme becerileri ($r=0.495$), üretimsel becerileri ($r=0.371$) arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak öğreten becerileri ($r=0.746$) arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Esnek öğretme becerileri puanı ile üretimsel becerileri ($r=0.497$) arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak öğreten becerileri ($r=0.672$) arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

Üretimsel becerileri puanı ile öğreten becerileri ($r=0.658$) arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

BÖLÜM V

5. Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen bulgulara göre ulaşılan sonuçlar açıklanarak, bu sonuçlarla ilgili araştırmalara değinilmiş ve önerilerde bulunulmuştur.

5.1. Tartışma

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen bulgulara göre ulaşılan sonuçlar açıklanarak, bu sonuçlarla ilgili araştırmalara değinilmiş ve önerilerde bulunulmuştur.

Bu araştırmada, Farklı üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören öğretmen adaylarının 21.yy öğrenen ve öğretene becerileri, bu becerilerin cinsiyet, sınıf, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu ve ekonomik gelir düzeyi değişkenlerine göre değişimi ve 21. yy. öğrenen ve öğretene becerileri arasındaki ilişki incelenmiştir. Kullanılan ölçek çerçevesinde 21.yy. öğrenen becerileri bilişsel, otonom, iş birliği ve esneklik becerileri, yenilikçilik becerileri olarak dört; 21. yy. öğretene becerileri yönetsel, teknopedagojik, onamacı, esnek öğretme ve üretimsel beceriler olmak üzere beş boyutta ele alınmıştır.

Araştırma gurubu, Farklı üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören, beden eğitimi ve spor öğretmen adayı 106 kız ve 115 erkek olmak üzere toplam 221 öğrenciden oluşmaktadır. Katılımcıların demografik değişkenlere göre dağılımı incelendiğinde öğretmen adaylarının %52'sinin erkek ve %36.7'sinin 4. Sınıf öğrencisi olduğu gözlemlenmektedir. Katılımcıların anne eğitim durumuna bakıldığında %59.7'sinin ilköğretim mezunu olduğu öne çıkarken baba eğitim durumu için %51.1'inin lise mezunu olduğu, ekonomik gelir düzeyi içinse %50.2'sinin gelir ve giderinin eşit olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmanın bu bölümünde, elde edilen bulgular, alt problemler halinde tartışılmıştır.

Alt problem 1: 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeyleri arasında cinsiyet bakımından farklılık göstermekte midir?

Öğretmen adaylarının 21. yy öğrenen becerileri kullanım düzeyleri cinsiyet, sınıf ve anne eğitim durumu değişkenlerine göre farklılık gösterirken, öğretmen adaylarının 21. yy öğrenen becerileri kullanım düzeyleri baba eğitim durumu ve ekonomik gelir düzeyi durumlarına göre değişmemektedir. Bu çalışmada öğrenen becerilerin cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği; kadın öğretmen adaylarının erkek öğretmen adaylarına göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bozkurt ve Çakır (2016)'ın ve Kan ve Murat (2018)'in çalışmalarında da benzer sonuçlar elde edilmiştir. Şahin (2010) tarafından yapılan çalışmada ise 'Yeni Binyılın Öğrencisi' olma durumlarının cinsiyet değişkenine göre karşılaştırılması sonucunda erkek öğretmen adaylarının kadın öğretmen adaylarına göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu sonuç çalışmamızdan elde edilen sonuç ile örtüşmemektedir. Bunun nedeni veri toplama araçlarının farklı olmasından kaynaklanabileceği düşünülmektedir. Öte yandan bazı çalışmalarda da (Göksun, 2016; Çoklar, 2018; Çelebi ve Sevinç, 2019; Cemaloğlu vd., 2019) öğrenen becerilerinin cinsiyet değişkenine göre farklılaşmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmen adaylarının 21. yy öğreten becerileri kullanım düzeyleri cinsiyet, baba eğitim durumu ve ekonomik gelir düzeyi değişkenlerine göre farklılık göstermezken, öğretmen adaylarının 21. yy öğreten becerileri kullanım düzeyleri anne eğitim durumu ve sınıf değişkenlerine göre farklılık göstermektedir. Benzer şekilde Gürültü, Aslan ve Alcı (2019) tarafından yapılan bir başka çalışmada cinsiyet değişkeninin 21 yy öğreten becerileri üzerinde anlamlı fark yaratmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Göksun (2016) tarafından yapılan çalışmada öğreten becerileri cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği, ortalama puanlara göre kadınların puanı erkeklere göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Bu sonuç çalışmamız ile örtüşmemektedir. Cinsiyet değişkeninin 21 yy öğreten becerileri üzerindeki etkisinin anlaşılması için bu konu üzerinde daha fazla çalışma yapılmasının gerekli olduğu ifade edilebilir.

Alt problem 2: 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeyleri sınıf bakımından farklılık göstermekte midir?

Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeyleri sınıf bakımından farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Buna göre 1.sınıf puanı 3.sınıf puanına göre daha yüksektir. Yapılan bu çalışma, öğretmen adaylarının 21. yy öğrenme becerilerine sahip olma düzeylerinin belirlenmesi açısından önem arz etmektedir. Alanda daha önce yapılan çalışmada sınıf düzeyine göre öğrencilerin bu düzeydeki becerilere sahip olma ve kullanma düzeyleri de anlamlı farklılık göstermektedir. Bu becerileri kullanma düzeyleri kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha yüksektir. Fakat sınıf düzeyleri arttıkça kız ve erkek öğrencilerde beceri kullanım düzeyleri benzer şekilde düştüğü görülmektedir. Son sınıflarda okuyan öğrenciler sınavlarda başarılı olabilmek için kısa ve pratik yöntemleri tercih ettikleri görülmüştür. Bu sonuçtan öğrencilerin karşılına çıkan konu veya problemi araştırmadan, idrak etmeden, değerlendirmeden, taklitçi yargılama yapmaya yöneldikleri gözlenmektedir (Baştürk, 2011). Çalışmaya katılan öğrenciler de 21. yüzyıl öğrenme becerileri sınıf düzeyleri artarken başarı düzeylerinde azalma görülmesi öğrencilerin bu becerileri yeteri kadar geliştiremedikleri şeklinde ifade edilebilir. Bu sebepten eğitim ortamlarının 21. yüzyıl öğrenen becerileri geliştirebilecek biçimde oluşturulmalıdır. Dolayısıyla öğrenme ortamlarının buna göre düzenlenmesi 21. yüzyıl becerileri artıracak biçimde söylenebilir. 21. Yüzyıl öğrenme becerilerine hakim olunması için ihtiyaç duyulan öğrenme alanları, öğrencilerin kendilerinden sorumlu olması ve öğrencilerin dikkate alındığı yaklaşımlar önemlidir (Mäkelä, Kankaanranta ve Helfenstein, 2014). Bu bağlamda öğretim ortamlarının öğretmen adaylarının bu becerilerine hangi ölçüde destek verdiği ortaya konulmak istenmiştir. Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının 21. yüzyıl öğrenme becerilerine sahip olma düzeylerinin sınıf düzeyi arttıkça azalması, öğretmen adaylarının öğretim sürecinde bu becerilerini yeterli seviyede geliştiremedikleri şeklinde ifade edilebilir.

Alt problem 3: 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeyleri anne eğitim durumu bakımından farklılık göstermekte midir?

Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeyleri anne eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Ortalama puanlara göre ilköğretim puanı lise ve üzerine göre daha yüksektir. Önür (2018) tarafından yapılan bir başka çalışmada anne eğitim düzeyi yükseldikçe 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeylerinin de arttığı belirlenmiştir. Bu sonuca göre, anne eğitim düzeyi arttıkça çocuğuna sunulan teknolojik imkânların da arttığı söylenebilir. Yine benzer araştırmalarda Eskicumalı ve Eroğlu'nun (2001) 21. Yüzyıl öğrenme becerileri incelenmiş annenin eğitim düzeyi yükseldikçe öğrencilerin problem çözme başarılarının da arttığı gözlemlenmiştir. Çanakçı ve Özdemir'in (2015) yaptıkları çalışmada da anne eğitim durumunun öğrencilerin derslerdeki başarı düzeylerini paralel şekilde etkilediği tespit edilmiştir.

Alt problem 4: 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri puanının baba eğitim durumu bakımından farklılık göstermekte midir?

Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeyleri baba eğitim durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Bu sonuç Önür (2018) tarafından yapılan çalışma ile örtüşmemektedir. Aynı biçimde, Çiftçi ve Bal'ın (2015) tarafından yapılan çalışmada baba eğitim düzeylerindeki artışın öğrencilerin akranlarına eğitim ve öğretim hayatlarında başarı düzeyini artırdığı veya aynı biçimde düşürdüğü göre tespit edilmiştir. Bu çalışmadan başka Kan'an (2018) ait bir çalışmada ise baba eğitim düzeyinin 21. Yüzyıl öğrenen becerilerinin anlamlı olarak farklılaştırmadığı gözlenmiştir. Araştırma sonuçları düşünüldüğünde babanın eğitim düzeyinin paralel biçimde öğrencilerin öğrenme başarısını etkilediği gelişiminde ve akademik hayatlarını önemli biçimde etkilediği belirlenmiştir. Bu çalışma verilerine göre de sonuçların benzer nitelikte olduğunu göstermektedir. Bu da ebeveynlerin eğitime durumları arttıkça ailelerin çocuklarına sağladığı fırsat ve imkanların yükseleceği onlarla daha verimli zaman geçirecekleri bununla beraber de 21. yüzyıl öğrenme becerilerinde olumlu yönde katkıda bulunacağı görülmüştür. Önür (2018).

Alt problem 5: 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri puanının ekonomik gelir düzeyi bakımından farklılık göstermekte midir?

Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının 21.yüzyıl öğrenme becerileri ve öğretme becerileri düzeyleri ekonomik gelir düzeyi durumuna göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Araştırmada, öğretmen adaylarının ekonomik gelir düzeyinin eğitim teknolojisi yeterlikleri üzerinde bir etkisinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Mısırlı (2015) tarafından yapılan bir başka çalışmada ise ekonomik gelir düzeyi yüksek olan öğrencilerin eğitim teknolojisi yeterliklerinin daha yüksek olduğu görülmüştür.

Alt problem 6: 21.yüzyıl öğrenen ve öğreten beceri düzeyleri arasında ilişki var mıdır?

Öğrenen becerileri puanı ile öğreten becerileri arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü bir ilişki vardır. Öğretmen adaylarının 21. yy. öğrenen beceri düzeyleri arttıkça öğreten becerileri kullanım düzeyi de artmaktadır. Bu sonuç Orhan Göksün (2016) ve Kıyasoglu (2019) 'nun çalışması ile paralellik göstermektedir. Çalışmada etkisi araştırılan bağımsız değişkenler ile öğretmen adaylarının 21.yy.öğrenen ve öğreten becerilerini kullanma sıklığına ilişkin yeterli sayıda araştırmanın olmadığı söylenebilir. Yurt dışında yapılan bazı çalışmalarda da Öğrenen becerileri puanı ile öğreten becerileri arasında pozitif yönlü bir ilişki olduğu görülmektedir (Burns ve Sinfield, 2004; Minton, 2005).

5.2. Sonuçlar

Bu araştırmada, Farklı üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören öğretmen adaylarının 21.yy öğrenen ve öğreten becerileri, bu becerilerin cinsiyet, sınıf, anne eğitim durumu, baba eğitim durumu ve ekonomik gelir düzeyi değişkenlerine göre değişimi ve 21. yy. öğrenen ve öğreten becerileri arasındaki ilişki incelenmiştir. Kullanılan ölçek çerçevesinde 21. yy. öğrenen becerileri;

- bilişsel beceriler
- otonom beceriler
- işbirliği ve esneklik becerileri

- yenilikçilik becerileri olmak üzere dört boyutta incelenmiştir.

21. yy. öğretici becerileri ise;

- yönetsel beceriler
- teknopedagojik beceriler
- onamacı beceriler
- esnek öğretme becerileri
- üretimsel beceriler

olarak beş boyutta incelenmiştir.

Araştırma gurubu, Farklı üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören, beden eğitimi ve spor öğretmen adayı 106 (%48) kız ve 115 (%52) erkek olmak üzere toplam 221 öğrenciden oluşmaktadır. Katılımcıların demografik değişkenlere göre dağılımı incelendiğinde öğretmen adaylarının %52'sinin erkek ve %36.7'sinin 4. Sınıf öğrencisi olduğu gözlemlenmektedir. Katılımcıların anne eğitim durumuna bakıldığında %59.7'sinin ilköğretim mezunu olduğu öne çıkarken baba eğitim durumu için %51.1'inin lise mezunu olduğu, ekonomik gelir düzeyi içinse %50.2'sinin gelir ve giderinin eşit olduğu tespit edilmiştir.

Araştırma ile ilgili sonuçların genel bir değerlendirmesi yapılmış ve araştırmanın sonuçları aşağıda özetlenmiştir:

1. Öğrenme ve öğretme becerileri cinsiyet açısından incelendiğinde kadın öğretmen adaylarının erkek öğretmen adaylarından daha başarılı olduğu tespit edilmiştir. Bunun nedeni ise kadın öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine karşı bakış açısı, öğretim etkinliklerinde teknoloji kullanımının erkeklerden daha iyi olması ve buna bağlı olarak kavram, zihin ve bilgi haritaları gibi öğretim materyallerini erkek öğretmen adaylarından daha iyi kullanabilmektedir.
2. Analiz sonucuna göre öğrenen beceriler ve öğretici beceriler arasında anlamlı farklılık gösterirken, kadın ve erkek öğretmen adaylarında birinci sınıflarda başarı düzeylerinin ileriki sınıflara göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonucun nedeni ise öğretmen adaylarının sınavlarda başarılı olma isteğinden dolayı pratik bilgiye ihtiyaç duymasından dolayıdır.

3. Anne eğitim durumu bakımından öğrenme ve öğretme becerileri düzeyleri incelendiğinde istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermektedir, ortalama puanlara göre ilköğretim puanı lise ve üzerine göre daha yüksektir. Anne eğitim durumunun artması öğrencinin ekonomik ve teknolojik kaynakları kullanımını artırdığından öğretmen adaylarının akademik başarılarını etkilediği görülmüştür.
4. Baba eğitim durumuna analiz sonucuna göre üretimsel beceriler puanı hariç diğer öğrenen ve öğreten becerileri anlamlı farklılık göstermemektedir.
5. Analiz sonucuna göre otonom beceriler ailelerin ekonomik gelir düzeyine göre anlamlı farklılık gösterirken bilişsel beceriler, iş birliği ve esneklik becerileri, yenilikçilik becerileri, öğrenen becerileri, yönetsel beceriler, teknopedagojik beceriler, onamacı beceriler, esnek öğretme becerileri, üretimsel becerileri, öğreten becerileri puanları bakımından istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Bu bilgiler ışığında öğretmen adaylarının ekonomik gelir seviyesinin teknoloji kullanımını ve bilgiye erişimini kolaylaştırdığından öğretme ve öğrenme becerilerini artırdığı tespit edilmiştir.
6. Öğreten ve öğrenen becerilerin alt boyutları arasındaki ilişkileri tespit etmek adına yapılan korelasyon analizinin sonuçlarına göre de bilişsel beceriler ile esnek öğretme becerileri ve üretimsel beceriler arasında zayıf düzeyde, pozitif yönlü ilişki varken; bilişsel beceri ve öğrenen beceri arasında çok güçlü düzeyde, pozitif yönlü ilişki tespit edilmiş olup, diğer alt boyutların arasında ise orta düzeyde pozitif yönlü bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Korelasyon analizi sonuçlarına göre otonombeceri puanının iş birliği ve öğrenen beceri boyutları arasında güçlü düzeyde pozitif yönlü ilişki varken; esneklik becerileri ile orta düzeyde pozitif yönlü ilişki gözlemlenmiştir. Diğer boyutlarla ise arasında zayıf düzeyde pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
7. İş birliği ve esneklik becerileri puanı ile öğrenen becerileri arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu; teknopedagojik beceriler, öğreten becerileri arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak yenilikçilik becerileri, yönetsel beceriler onamacı beceriler, esnek öğretme becerileri, üretimsel becerileri, arasında zayıf düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.
8. Yenilikçilik becerileri puanı ile öğrenen becerileri, teknopedagojik beceriler arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak yönetsel beceriler,

onamacı beceriler , esnek öğretme becerileri, üretimsel becerileri, öğretmen becerileri arasında zayıf düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

9. Öğrenen becerileri puanı ile yönetsel beceriler, teknopedagojik beceriler, öğretmen becerileri arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak onamacı beceriler, esnek öğretme becerileri, üretimsel becerileri arasında zayıf düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.
10. Yönetsel becerileri puanı ile öğretmen becerileri, arasında çok güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu; teknopedagojik beceriler, onamacı beceriler, üretimsel becerileri arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak esnek öğretme becerileri arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.
11. Teknopedagojik beceriler puanı ile onamacı beceriler, esnek öğretme becerileri üretimsel becerileri arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak öğretmen becerileri arasında çok güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.
12. Onamacı beceriler puanı ile esnek öğretme becerileri, üretimsel becerileri arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak öğretmen becerileri arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.
13. Esnek öğretme becerileri puanı ile üretimsel becerileri arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu ancak öğretmen becerileri arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.
14. Üretimsel becerileri puanı ile öğretmen becerileri arasında güçlü düzeyde ve pozitif yönlü ilişki olduğu sonucuna varılmıştır.

5.3. Öneriler

Aşağıda araştırmanın sonuçlarına bağlı olarak bazı öneriler sunulmuştur;

- Öğretmen adayları üzerinde yapılan bu araştırma sonucunda öğrenen becerileri puanı ile öğretmen becerileri puanı arasında pozitif yönlü bir ilişki olduğu

görülmektedir. Burada öğretmen adaylarının 21. yy. öğrenen becerilerine sahip olma düzeylerinin öğretmen seçimlerinde değerlendirilmesi önem arz edebilir.

- Çalışmada kapsamında 21. yy. öğrenen becerileri kullanım düzeyleri cinsiyet değişkenine göre farklılık gösterirken, 21. yy öğreten becerileri kullanım düzeyleri cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre kadın öğretmen adayları erkek öğretmen adaylarına göre 21. yy. öğrenen becerilerini daha fazla kullanmaktadır. Burada erkek öğretmen adaylarının öğrenen becerilerinin geliştirilmesine yönelik çalışmalara ağırlık verilebilir.
- 21. yüzyıl becerileri konusunda öğretmenlere hizmet içi eğitimler verilebilir, bu konuda farkındalık artışı sağlanabilir.
- 21.yy öğrenen ve öğreten becerileri konusunda daha fazla veriye gereksinim duyulduğunda bu konuda daha fazla çalışma yapılması önerilebilir.
- Mevcut öğretmenler ile öğretmen adayları arasında öğrenen ve öğreten becerilerin belirlenmesi kullanılabilir.
- Spor bilimleri fakültelerine öğrenci seçim kriterlerinin belirlenmesinde kullanılabilir.

Katılımcıların demografik bilgileri ve özellikleri daha geniş bir çerçevede ele alınarak karşılaştırmalı analizlere yer verilebilir.

KAYNAKÇA

AASL (American Association of School Librarians). (2007). *Standards for the 21st century learner*. 5 Ocak 2015 tarihinde http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org/aasl/files/content/guidelinesandstandards/learningstandards/AASL_LearningStandards.pdf adresinden edinilmiştir.

AASL (American Association of School Librarians). (2010). *Sample job description title: School librarian*. 10 Kasım 2015 tarihinde http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org/aasl/files/content/guidelinesandstandards/learning4life/resources/sample_job_description_L4L.pdf adresinden edinilmiştir.

Ainley, J. ve Luntley, M. (2007). Towards an articulation of expert classroom practice. *Teaching and Teacher Education*, 23(7), 1127-1138.

Aldemir, A. (2003). *Bilgiye erişimde yeni yaklaşım: Bilgi Okuryazarlığı*. 1 Şubat 2015 tarihinde <http://kaynak.unak.org.tr/bildiri/unak03/u03-29.pdf> adresinden edinilmiştir.

Altun, B. (2014). *Denetime eleştirel yaklaşım: Öğretmen denetimi nasıl olmalı?*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Adnan Menderes Üniversitesi sosyal Bilimler Enstitüsü, Aydın.

Anagün, Ş. S. (2011). PISA 2006 sonuçlarına göre öğretme öğrenme süreci değişkenlerinin öğrencilerin fen okuryazarlıklarına etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 36(162), 84-102.

Ananiadou, K. ve Claro, M. (2009). 21st century skills and competences for new millennium learners in OECD countries. OECD Education Working Papers: OECD Publishing. 29 Ocak 2016 tarihinde <http://www.oecdilibrary.org/education/21st-century-skills-and-competences-for-new-millennium->

learners-in-oecd-countries_218525261154 adresinden edinilmiştir.

- Aslan, E. (2001). Torrance Yaratıcı Düşünce Testinin Türkçe Versiyonu. Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi, 14, 19- 40.
- Baştürk, S. (2011). Üniversiteye giriş sınavına hazırlanma sürecinin öğrencilerin matematik öğrenmeleri üzerine olumsuz yansımaları. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 40(40), 69-79.
- Bernhardt, P. E. (2015). 21st century learning: Professional development in practice. *The Qualitative Report*, 20(1), 1-19.
- Beycioğlu, K. ve Dönmez, B. (2009). Rethinking educational supervision. *Inonu University Journal of the Faculty of Education (INUJFE)*, 10(2), 71-74.
- Bilgiç, H. G., Duman, D. ve Seferoğlu, S. S. (2011). Dijital yerlilerin özellikleri ve çevrim içi ortamların tasarlanmasındaki etkileri. *Akademik Bilişim*, 2-4.
- Bozkurt, Ş. B. ve Çakır, H. (2016). Ortaokul öğrencilerinin 21. Yüzyıl öğrenme beceri düzeylerinin Cinsiyet ve sınıf seviyesine göre incelenmesi. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 39(39), 69-82.
- Brun, M. ve Hinostroza, J. E. (2014). Learning to become a teacher in the 21st century: ICT integration in initial teacher education in Chile. *Journal of Educational Technology & Society*, 17(3), 222-238.
- Bunker, D. H. (2012). *Teachers' orientation to teaching and their perceived readiness for 21st century learners*. Yayınlanmamış doktora tezi. The University of Texas at Arlington.
- Burns, T. ve Sinfield, S. (2004). *Teaching, learning and study skills: A guide for tutors*. Sage.
- Bush, G. W. (2001). *No child left behind*. Education Publication Center.

- Burns, T. ve Sinfield, S. (2004). Teaching, learning and study skills: A guide for tutors. London: Sage Publication Ltd. Erişim adresi: <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/teaching-learning-andstudy-skills/book226600>.
- Callison, D. ve Lamb, A. (2004). Keywords in instruction. Audienceanalysis. *School Library Media ActivitiesMonthly*, 21(1), 34-39.
- Carroll, T. G. ve Foster, E. (2008) *Learning teamscreatingwhat is next*. 11 Aralık 2015 tarihinde <http://nctaf.org/wpcontent/uploads/2012/01/NCTAFLearningTeams408REG2.pdf> adresinden edinilmiştir.
- Clark, D. D. (2008). *A study of West Virginia teachers: Using 21st centurytoolstoteach in a 21st centurycontext*. Yayınlanmamış doktora tezi. Marshall University, West Virginia.
- Cemaloğlu,N., Arslangilay, A.S., Üstündađ, M.T. ve Bilasa, P. (2019). Meslek lisesi öğretmenlerinin 21. yüzyıl becerileri özyeterlik algıları. Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakóltesi Dergisi, 20, 845-874. doi:10.29299/kefad.
- Ceylan, B. (2015). *Öğrenme nesnelerinin öğretmen adaylarının teknolojik pedagojik içerik bilgisi becerilerine etkisinin değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış doktora tezi. Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Çanakçı, O., & Özdemir, A. ř. (2015). Matematik başarısı ve anne baba eğitim düzeyi. *İstanbul Aydın Üniversitesi Dergisi*, 7(25), 19-36.
- Çiftçi, M., & Bal, P. N. (2015). Ortaokul öğrencilerinin anne-baba katılım düzeyi ile akademik başarıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *International Journal of Human Sciences*, 12(1), 363-384.
- Çelebi, M. ve Sevinç, ř. (2019) Öğretmenlerin 21. yüzyıl becerilerine ilişkin yeterlik algılarının ve bu becerileri kullanım düzeylerinin belirlenmesi. 6. Uluslararası Multidisipliner alışmaları Kongresi Eğitim Bilimleri (s.157-172). Erişim adresi:

https://drive.google.com/file/d/1MjWKEurbEcBCzeB7ItMTC8zlDr_kHpi3/view

- Çoklar, A.N. (2008). *Öğretmen adaylarının eğitim teknolojisi standartları ile ilgili Öz yeterliklerinin belirlenmesi*. Yayınlanmamış doktora tezi. Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Çoklar, A.N. (2008). Öğretmen adaylarının eğitim teknolojisi standartları ile ilgili özyeterliklerinin belirlenmesi. (Doktora tezi). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.
- De Carlo, L.T. (1997), “On the Meaning and Use of Kurtosis”, *Psychological Methods*, 2: 292-307.
- Elmore, R. F. (2007). *School reform from the inside out: Policy, practice, and performance*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- Eskicumalı, A., & Eroğlu, E. (2001). Ailenin sosyo-ekonomik ve eğitim düzeyleri ile çocukların problem çözme yetenekleri arasındaki ilişki. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1, 165-189.
- Garba, S. A., Byabazaire, Y. ve Busthami, A. H. (2015). Toward the use of 21st century teaching learning approaches: The trend of development in Malaysian schools within the context of Asia Pacific. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 10(4), 72-29.
- Gelen, İ. (2002). Sınıf öğretmenlerinin sosyal bilgiler dersinde düşünme becerilerini kazandırma yeterliklerinin değerlendirilmesi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10(10), 100-119.
- Gökçe, E. (2000). Yirmi birinci yüzyılın öğretmeni. *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 270, 21- 26.
- Groeneveld, R.A. and Meeden, G. (1984), “Measuring Skewness and Kurtosis”, *The Statistician*, 33: 391-399.

Gürültü, E., Aslan, M., Alcı, B. (2019). Ortaöğretim Öğretmenlerinin 21. Yüzyıl Becerileri Kullanım Yeterlikleri. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education)doi: 10.16986/HUJE.2019051590.

Harris, J., Mishra, P. ve Koehler, M. (2009). Teachers' technologicalpedagogicalcontentknowledgeandlearningactivitytypes: Curriculum-basedtechnologyintegrationreframed. *Journal of Research on Technology in Education*, 41(4), 393-416.

Hembrooke, H. ve Gay, G. (2003). The laptop andthelecture: Theeffects of multitasking in learningenvironments. *Journal of computing in highereducation*, 15, 46-64.

Herring, D. F. ve Notar, C. E. (2011). Show whatyouknow: ePortfoliosfor 21st centurylearners. *CollegeStudentJournal*, 45(4), 786-792.

Hopkins, K.D. andWeeks, D.L. (1990), "TestsforNormalityandMeasures of SkewnessandKurtosis: TheirPlace in ResearchReporting", *EducationalandPsychologicalMeasurement*, 50: 717-729.

İzci,E.veKoç,S.(2012).Öğretmen adaylarının yaşam boyu öğrenmeye ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(9). 101-114.

Kan'an, A. (2018). The relationship between Jordanian students' 21 st century skills (cs21) and academic achievement in science. *Journal of Turkish Science Education (TUSED)*, 15(2), 82-94.

Kan, A. ve Murat, A. (2018). Fen bilgisi öğretmen adaylarının 21.yüzyıl beceri algıları ile stem'e yönelik tutumlarının incelenmesi. *International Online Journal of Educational Sciences*, 10, 251-272. doi: 10.15345/iojes.2018.04.014.

- Kapusuzoğlu, Ş. (2008). Okula dayalı yönetimde denetim sisteminin işlevselliği ve Katkısının değerlendirilmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* 16(3), 143-155.
- Kaya, G. ve Koçak Usluel, Y. (2012). Öğrenme-öğretme süreçlerinde BİT entegrasyonunu etkileyen faktörlere yönelik içerik analizi. *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31,48-67.
- Kereluik,K.,Mishra,P.,Fahnoe,C.veTerry,L.(2013).Whatknowledgeisofmostworth: Teacherknowledgefor21stcenturylearning.*JournalofDigitalLearninginTeacher Education*, 29(4),127-140.
- Kıyasoglu, E. (2019). Sınıf öğretmenlerinin 21. yüzyıl öğrenen ve öğretme becerileri. Yüksek Lisans Tezi. Düzce Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Düzce.
- Koehler, M. J. ve Mishra, P. (2005). Whathappenswhenteachersdesignededucationaltechnology? Thedevelopment of technologicalpedagogicalcontentknowledge. *Journal of Educational Computing Research*, 32(2), 131-152.
- Koh, J. H. L., Chai, C. S., Benjamin, W. ve Hong, H. Y. (2015). Technologicalpedagogicalcontentknowledge(TPACK)anddesignthinking:Afra meworktosupportictlesson designfor21stcenturylearning.*TheAsia-PacificEducationResearcher*,24(3),535- 543.
- Korkut, E. ve Akkoyunlu, B. (2008). Yabancı dil öğretmen adaylarının bilgi ve bilgisayar okuryazarlık öz-yeterlikleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34, 178-188.
- Kurbanoğlu, S. ve Akkoyunlu, B. (2002). Öğretmen adaylarına uygulanan bilgi okuryazarlığı programının etkiliği ve bilgi okuryazarlığı becerileri ile bilgisayar öz- yeterlik algısı arasındaki ilişki. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 98-105.

- Kurudayıoğlu, M. ve Tüzel, M. S. (2010). 21. yüzyıl okuryazarlık türleri, değişen metin algısı ve Türkçe eğitimi. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, 28, 283-298.
- Lemov, D. (2010). *Teachlike a champion: 49 techniques that put students on the path to college (K-12)*. John Wiley & Sons.
- Mäkelä, T., Kankaanranta, M. & Helfenstein, S. (2014). Considering learners' perceptions in designing effective 21st century learning environments for basic education in Finland, *The International Journal of Educational Organization and Leadership*, 20 (3), 1-13.
- Mardis, M. A. ve Dickinson, G. K. (2009). Far away, so close: Preservice school library media specialists' perceptions of AASL's "Standards for the 21st century learner". *School Library Media Research*, 12.
- Mazman, S. G. ve Koçak Usluel, Y. (2011). Bilgi ve iletişim teknolojilerinin öğrenme-öğretme süreçlerine entegrasyonu: Modeller ve göstergeler. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 1(1), 62-79.
- MEB (Milli Eğitim Bakanlığı). (2008). *Öğretmen yeterlikleri: Öğretmenlik mesleği genel ve özel alan yeterlikleri 2. parça*. Ankara: Devlet Kitapları. 28 Ocak 2015 tarihinde http://otmg.meb.gov.tr/belgeler/ogretmen_yeterlikleri_kitabi/%C3%96%C4%B1_ogretmen_Yeterlikleri_Kitab%C4%B1_genel_yeterlikler_par%C3%A7a_2.pdf adresinden edinilmiştir.
- Melvin, L. (2011). *How to keep good teacher practical solutions to today's classroom problems*. R&L Education.
- Memduhoğlu, H. B. ve Zengin, M. (2012). Çağdaş eğitimdenetim modeli olarak öğretimsel denetimin Türk eğitim sisteminde uygulanabilirliği. *Kuramsal Eğitim Bilim Dergisi*, 5(1), 131-142.

- Millman, J. ve Darling-Hammond, L. (1990). *The new handbook of teacher evaluation*. Newbury Park, CA: Sage.
- Minton, D. (2005). *Teaching skills in further and adult education* (3. baskı). Thomson Learning.
- Mishra, P. ve Koehler, M. J. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge. *Teachers college record*, 108(6), 1017.
- Mısırlı, Z. A. (2015). Ortaokul öğrencilerinin eğitim teknolojisi standartlarına ilişkin yeterliklerinin incelenmesi. *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5, 311- 337.
- Moors, J. J. A. (1986), “The Meaning of Kurtosis: Darlington Reexamined”, *The American Statistician*, 40: 283-284.
- Nunnally, J. C. (1967). *Psychometric Theory*, McGraw-Hill, Inc., 1. Baskı, New York.
- OECD (The Organization for Economic Co-operation and Development). (2012). *Connected minds: Technology and today's learners, educational research and innovation*. OECD Publishing. 29 Ocak 2016 tarihinde http://www.oecdilibrary.org/education/connected-minds_9789264111011-en adresinden edinilmiştir.
- Nunnally, J. C. (1967). *Psychometric Theory*, McGraw-Hill, Inc., 1. Baskı, New York.
- Önür, Z. (2018). Ortaokul öğrencilerinin 21. yüzyıl öğrenme becerileri ile eğitim teknolojisi yeterlikleri arasındaki ilişki. Yüksek Lisans Tezi. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Van.
- Özdemir N., (2021). Ortaokul Öğretmenlerinin 21. Yüzyıl Öğretmen Becerilerinin İncelenmesi (Bursa İli Örneği), Bursa Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Bursa.

- Orhan, D., Kurt, A. A., Ozan, Ş., Som Vural, S. ve Türkan, F. (2014). Ulusal eğitim teknolojileri standartlarına genel bir bakış. *Karaelmas Journal of EducationalScience*, 2(1), 65-79.
- Orhan Göksün, D. (2016). Öğretmen adaylarının 21.yy. öğrenen becerileri ve 21. yy. öğreten becerileri arasındaki ilişki (doktora tezi). Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Palfrey, J. ve Gasser, U. (2008). *Borndigital: Understandingthefirstgeneration of digitalnatives*. Basic Books.
- Pedro, F. (2006). *Thenewmillenniumlearners: Challengingourviews on ICT and learning*.3 Şubat 2015 tarihinde <http://www.oecd.org/edu/ceri/38358359.pdf>adresinden edinilmiştir.
- Radford, M. L. ve Connaway, L. S. (2007). Screenagersandlivechatreference: Livinguptothepromise. *Scan*, 26(1), 31-39.
- Prensky, M. (2003). *Has growingupdigitalandextensive video gameplayingaffectedyoungermilitarypersonnel'sskillsets?*.I/ITSEC 2003'te sunulmuş bildiri.
- Rudalevige, A. (2003). *No child left behind*. 10 Kasım 2015 Tarihinde http://media.hoover.org/sites/default/files/documents/ednext20034_62.pdf adresinden edinilmiştir.
- Sage. Bush, G. W. (2001). *No childleftbehind*. EducationPublicationCenter.
- Sanders, W. L. ve Rivers, J. C. (1996). Cumulativeandresidualeffects of teachers on futurestudentacademicachievement. Araştırma ilderme raporu. 26 Ocak 2015 tarihindehttp://news.heartland.org/sites/all/modules/custom/heartland_migration/files/pdfs/3048.pdf adresinden edinilmiştir.

- Sclan, E. M. (1994). *Performance evaluation for experienced teachers: An overview of state policies. Trends and issues paper, No. 10.* ERIC Clearinghouse on Teaching and Teacher Education, One Dupont Circle, NW, Suite 610, Washington, DC 20036- 1186.
- Schauffler, G. ve Greer, R. D. (2006). The effects of intensive tact instruction on audience- accurate tacts and conversational units. *Journal of Early and Intensive Behavior Intervention*, 3(1), 121-134.
- Searfoss, L. W. ve Enz, B. J. (1996). Can teacher evaluation reflect holistic instruction?. *Educational Leadership*, 53(6), 38-41.
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14.
- Smeeding, T. M. (2002). No Child Left Behind?. *Indicators*, 1(3), 6-30.
- Şahin, M. C. (2010). *Eğitim fakültesi öğrencilerinin yeni binyılın öğrencileri (OECD New millennium learners) ölçütlerine göre değerlendirilmesi.* Yayınlanmamış doktora tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Şahin, M. C. (2010). Eğitim fakültesi öğrencilerinin yeni binyılın öğrencileri (OECD New millennium learners) ölçütlerine göre değerlendirilmesi. doktora tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Şencan H., https://ders.es/dorduncu_hafta.pdf, Erişim Tarihi 16.12.2021
- Tennant, M., McMullen, C. ve Kaczynski, D. (2009). *Teaching, learning and research in higher education: A critical approach.* Routledge.
- Thomas, K. S. (2014). *The effectiveness of select upward bound programs in meeting the needs of 21st century learners in preparation for college readiness.* Yayınlanmamış doktora tezi. Department of Educational Leadership, Atlanta,

Georgia.

Trilling, B. ve Fadel, C. (2009). *21st century skills: Learning for life in our times: learning for life in our times*. John Wiley & Sons.

Türk Sanayicileri İşadamları Derneği (TÜSİAD). (1999). *Türkiye’de mesleki ve teknik eğitimin yeniden yapılandırılması*. Lebib Yalkın Yayınları ve Basım İşleri A.Ş. 29 Ocak 2016 tarihinde http://www.tusiad.org.tr/__rsc/shared/file/meslekiegitim.pdf adresinden edinilmiştir.

Wagner, T. (2008). *The global achievement gap: Why even our best schools don't teach the new survival skills our children need - and what we can do about it*. Basic Books.

Williams, C., Gannon, S. ve Sawyer, W. (2013). A genealogy of the ‘future’: Antipodean trajectories and travels of the ‘21st century learner’. *Journal of Education Policy*, 28(6), 792-806.

Woods-Groves, S. (2015). The human behavior ratings scale—brief: A tool to measure 21st century skills of K-12 learners. *Psychological Reports: Measure & Statistics*, 116(3), 769-796.

Wright, P. W., Wright, P. D. ve Heath, S. W. (2006). *No child left behind*. Harbor House Law Press.

Young, J. S. (2012). Linking learning: Connecting traditional and media literacies in 21st century learning. *Journal of Media Literacy Education*, 4(1), 70-81.

Zemelman, S., Daniels, H., Hyde, A. A. ve Varner, W. (1998). *Best practice: New standards for teaching and learning in America's schools*. Heinemann Educational Publishers.

Zhu, X. ve Zeichner, K. M. (2013). *Preparing teachers for the 21st century*. Springer.



EKLER

EK 1.1. Öğrenen Becerileri Ölçeği

Maddeler	Hiçbir Zaman	Nadiren	Ara sıra	Genellikle	Her zaman
1. Toplumsal konulara duyarlı davranırım.	1	2	3	4	5
2. Dikkatimi çeken konularda araştırma yaparım.	1	2	3	4	5
3. Yeni araştırma fikirleri geliştiririm.	1	2	3	4	5
4. Öğrenme topluluklarında gerçekleşen fikir alışverişlerine katkıda bulunurum.	1	2	3	4	5
5. Kişisel ilgi ve ihtiyaçlarıma en uygun olan kaynakları seçerim.	1	2	3	4	5
6. İlgi alanlarıma uygun bilgiler arasında bağlantı kurarım.	1	2	3	4	5
7. Sorularıma yanıt buluncaya kadar araştırma yapmaya devam ederim.	1	2	3	4	5
8. İlgi alanlarımda neler olduğunun farkındayım.	1	2	3	4	5
9. Edindiğim bilgilerin günlük yaşamımda işe yaraması için çaba sarf ederim.	1	2	3	4	5
10. Bir yargıya varmak için eleştirel düşünme becerilerimi işe koşarım.	1	2	3	4	5
11. Arkadaşlarımda fikirlerini sonuna kadar dinlerim.	1	2	3	4	5
12. Bir konuyla ilgili bilgi düzeyimin sınırlarını bilirim.	1	2	3	4	5
13. Fakülte'deki laboratuvarları/atölyeleri ders dışında da kullanırım.	1	2	3	4	5
14. Derslerde yapılan etkinliklerin çeşitlendirilmesini isterim.	1	2	3	4	5
15. Derslerde işbirliğine dayalı etkinliklere katılırım.	1	2	3	4	5
16. Öğrenci topluluklarında (bilgisayar, tiyatro, halk dansları kulüpleri gibi) aktif olarak çalışırım.	1	2	3	4	5
17. Herhangi bir konuda diğerlerinin düşündüğünden daha farklı düşünürüm.	1	2	3	4	5
18. Karşılaştığım sorunları tek başıma çözerim.	1	2	3	4	5
19. Günlük yaşamımda yeni teknolojiler kullanırım.	1	2	3	4	5
20. Öğrenme süreçlerimde yeni teknolojilerden yararlanırım.	1	2	3	4	5
21. Öğrendiğim bir konuda neden-sonuç ilişkilerini keşfederim.	1	2	3	4	5
22. Aradığım bilgiye nasıl erişeceğimi bilirim.	1	2	3	4	5
23. Eriştığım bilgilerin başka bir bakış açısıyla oluşturulduğunu bilirim.	1	2	3	4	5
24. Farklı biçimlerde ödev hazırlarım.	1	2	3	4	5
25. Çalışmalarımı aldığım dönütlere göre yeniden düzenlerim.	1	2	3	4	5
26. Grup çalışmalarında bana düşen görevi gruptan bağımsız olarak yapmayı tercih ederim.	1	2	3	4	5
27. Grup çalışmalarında grup liderliği yaparım.	1	2	3	4	5
28. İlgi alanlarıma uygun fırsatları değerlendiririm.	1	2	3	4	5
29. Öğrendiklerimi karşılaştığım başka problemlerin çözümünde kullanırım.	1	2	3	4	5
30. Önemli kararları tek başıma alırım.	1	2	3	4	5
31. Öğrendiklerimi uygulamaya gerek kalmadan zihnimde canlandırırım.	1	2	3	4	5

EK 1.2. Öğreten Becerileri Ölçeği

Maddeler	Hiçbir	Nadiren	Ara sıra	Genellikle	Her zaman
1. Öğrencilerime saygılı davranırım.	1	2	3	4	5
2. Sınıf dışında eğitsel etkinlikler düzenlerim.	1	2	3	4	5
3. Sınıf dışında sosyal etkinlikler düzenlerim.	1	2	3	4	5
4. Öğrencilerimin bireysel farklılıklara saygı duymalarını sağlarım.	1	2	3	4	5
5. Mesleki gelişim etkinliklerine katılırım.	1	2	3	4	5
6. Öğrencilerime yeni teknolojiler hakkında bilgi veririm.	1	2	3	4	5
7. Öğrendiklerimi dijital araçları kullanarak paylaşıyorum.	1	2	3	4	5
8. Mesleki görev ve sorumluklarım ile ilgili güncel gelişmeleri takip ederim.	1	2	3	4	5
9. Öğrenci gelişim dosyalarını takip ederim.	1	2	3	4	5
10. Öğrencilerime yeni fikirler üretmeleri için fırsatlar yaratırım.	1	2	3	4	5
11. Ders sürecimi planlarken uzmanlardan destek alırım.	1	2	3	4	5
12. Öğrencilerimin ödevlerine yapıcı dönütler veririm.	1	2	3	4	5
13. Öğrencilerime çalışma yaprakları hazırlarım.	1	2	3	4	5
14. Derslerim için özgün materyaller hazırlarım.	1	2	3	4	5
15. Öğrencilerimin öğrenme süreçlerine ilişkin kayıtlar tutarım.	1	2	3	4	5
16. Sınıf kurallarını öğrencilerimle birlikte oluştururum.	1	2	3	4	5
17. Öğrencilerimin öz değerlendirme becerilerinin gelişmesine destek olurum.	1	2	3	4	5
18. Öğrencilerimin olumlu davranışlarını pekiştiririm.	1	2	3	4	5
19. Ders anlatırken teknik terimler kullanırım.	1	2	3	4	5
20. Öğrencilerimin neden-sonuç ilişkileri kurmaları için çabalarım.	1	2	3	4	5
21. Ders içi etkinliklerimde karşılaşılabilecek sorunlara karşı alternatif planlar yaparım.	1	2	3	4	5
22. Öğrencilerimin ders kazanımlarına en kısa yoldan ulaşmalarını sağlarım	1	2	3	4	5
23. Ders sürecinde öğrencilerimi ikaz ederim.	1	2	3	4	5
24. Öğrenmelerini pekiştirmeleri için öğrencilerim arasında eğitsel yarışmalar düzenlerim.	1	2	3	4	5
25. Meslektaşlarımdan deneyimlerinden yararlanırım.	1	2	3	4	5
26. Öğretim etkinliklerini teknoloji ile zenginleştiririm.	1	2	3	4	5
27. Meslektaşlarımı derslerinde teknoloji kullanmaya özendiririm.	1	2	3	4	5

EK 2. Etik Kurul Kararı



T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
İnsan Araştırmaları Etik Kurulu



Sayı : 2020/01-06
Konu : Başvurunuz Hk.

Sayın: Erdoğan KALE

10.02.2020 tarih ve 2020/01-06 protokol sayılı araştırma başvurunuz Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurulu'nun 24.02.2020 tarihli toplantısında görüşülmüş olup kurul karar örneği ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize rica ederim.

e-imzalıdır
Prof. Dr. Necmettin AYGÜN
Aksaray Üniversitesi İnsan Araştırmaları
Etik Kurul Başkanı

Ek: İnsan Araştırmaları Etik Kurul Kararı

Etik kurul elektronik izniz sayfasına <https://e-belge.aksaray.edu.tr/adresinden> ed0851c1-0678-46ac-9756-08acfa0b3772 kodu ile erişebilirsiniz.
Bu belge 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'nun 5. Maddesi gereğince güvenli elektronik imza ile onaylanmıştır.

Aksaray Üniversitesi Rektörlüğü
Adres: Atık. Bolu
Tel: 2882194

Bilgi için: Fax: 2882125
Fax: 2882125
WEB: www.aksaray.edu.tr

T.C.
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
İnsan Araştırmaları Etik Kurulu Kararı

Tarih	Toplantı Sayısı	Karar No	Sayfa
24.02.2020	01	2020/01-66	07

Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurulu 24.02.2020 tarihinde saat 11:00'da İslami İlimler Fakültesi Toplantı Salonunda kurulu yapılan başvuruları görüşmek üzere toplanmış ve aşağıdaki karar/kararları almıştır:

Karar 2020/01-01: Yürütücülüğünü Şerife TUN'ın yaptığı "Artırılmış Gerçeklik Uygulamaları ile Yürütülen Vücudumuzdaki Sistemler Ünitesinin Öğrencilerin Akademik Başarılarına, Artırılmış Gerçeklik Uygulamalarına Yönelik Tutumlarına ve Uygulama Hakkındaki Görüşlerine Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-01 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-02: Yürütücülüğünü Melike ÖRDÜ'nün yaptığı "Mesane Tümöründe CD47, Survivin, OCT-4, P53 ile Boyanma Skorlarının Prognoz ve Nüks ile İlişkisinin İncelenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-02 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-03: Yürütücülüğünü Emin SİDEL'in yaptığı "Spor Okulu 10 – 12 Yaş Gruplarındaki Basketbol Eğitiminin Fiziksel Uygunluk Özelliklerine Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-03 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (8a açık/net değil, 8d tamamen boş) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-04: Yürütücülüğünü Aylin SAĞLAM'ın yaptığı "Hiperemesis Gravidarum Hastalarında Safra Camuru ve Taşı İnsidansı" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-04 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (girişimsel içerik taşıdığından) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-05: Yürütücülüğünü Ahmet Barak ÇÖRÜK'ün yaptığı "Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Evlilik Öncesi İlişkiler Yönelik Tutumları ile Ebeveynlerin Çocuk Yetiştirme Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-05 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (Bilgilendirilmiş onay formu doldurulmaması, Veri toplama araçları eklenmemiş, Veri toplama araçlarının özellikle incelenmesi ve incelendikten sonra karar verilmesi gerekir) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-06: Yürütücülüğünü Erdoğan KALE'nin yaptığı "Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının 21. yy. Öğrenen ve Öğreten Becerileri Açısından İncelenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-06 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-07: Yürütücülüğünü Ahmet ÇAĞLAR'ın yaptığı "D Vitaminli İntoksikasyonu Tanısı ile Takip Edilen Çocuk Hastaların Retrospektif Değerlendirilmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-07 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-08: Yürütücülüğünü Ahmet ÇAĞLAR'ın yaptığı "İş Kazası Nedeniyle Acil Servise Başvuran Hastaların Retrospektif Değerlendirilmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-08 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-09: Yürütücülüğünü Berkant ÖZTÜRK'ün yaptığı "Acil Servise Anterior Omuz Çıkığı ile Başvuran Hastalarda Redüksiyon İçin Modifiye Slump Yöntemin Kullanılabilirliği" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-09 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (Sayfa 2, 3, 4'de araştırma yürütücüsünün ismi belirtilmelidir, evrakta yeterli açıklamalar yok, evrak dizesiz hazırlanmış, dosyada eksik bilgiler çok fazla...) **uygun olmadığına**, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-10: Yürütücülüğünü Mehmet Semih DEMİRTAŞ'ın yaptığı "Adölesan Dönemde Başağrısı ile Polikliniğe Başvuran Hastalarda Migren Prevalansı ve Etki Eden Sosyodemografik Özellikler" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-10 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere **uygun olduğuna**, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-11: Yürütücülüğünü Mehmet Semih DEMİRTAŞ'ın yaptığı "Çocuk Kliniklerinde Çalışan Hemşirelerin İş Tatmini ile Tıbbi Uygulamalar Arasındaki Hata İlişkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-11 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere **uygun olduğuna**, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-12: Yürütücülüğünü Mehmet Semih DEMİRTAŞ'ın yaptığı "Çocuklarda Ek Gıda Alımına Etki Eden Faktörlerin Araştırılması" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-12 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (8'e sadece anket konmuş, açıklama yok) **uygun olmadığına**, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-13: Yürütücülüğünü Nur Bano YILMAZ'ın yaptığı "Eylen Kimlikleme Düzeyi ile Bireycilik-Toplulukçuluk Boyutlarının Öz-Kontrolü Yordaması" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-13 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (7a literatür eşliğinde ve en az 200 kelime olarak yazılmalıdır, 8b'ye ilişkin yeterli açıklamalar yapılmamıştır. Veri toplama araçları eklenmemiş) **uygun olmadığına**, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-14: Yürütücülüğünü Aylin SAĞLAM'ın yaptığı "Bariatrik Cerrahinin Menstrüel Siklus ve Kadın Fertilitesi Üzerine Olan Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-14 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (girişimsel olduğu için kurumumuz kapsamına girmemektedir) **uygun olmadığına**, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-15: Yürütücülüğünü Sercan ÇAPKIN'ın yaptığı "Çocuk Öskot Çift Kemik Kırıklarında Plak/Vida ile Osteosentez ve Titanyum Kanal İçi Civi Tedavi Sonuçlarının Karşılaştırılması" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-15 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere **uygun olduğuna**, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-16: Yürütücülüğünü Kadriye SAYIN KASAR'ın yaptığı "Diyabetli Bireylerde Kendi Kendine Ayak Masajının Periferik Nöropatik Ağrı, Periferik Cilt Sıcaklığı ve Hasta Konforuna Etkisi: Randomize Kontrollü Çalışma" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-16 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere **uygun olduğuna**, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-17: Yürütücülüğünü Birgül VURAL DOĞRU'nun yaptığı "Nörolojik Hastalığı Olan Bireylerde Sağlık Okuryazarlığı, Kronik Hastalık Bakım Kalitesi ve Bağımlılık Durumunun Hasta Aktivite Düzeyine Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-17 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere **uygun olduğuna**, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-18: Yürütücülüğünü Birgül VURAL DOĞRU'nun yaptığı "Kardiyoloji Kliniğinde Yatan Yaşlı Bireylerde İlaç İnancının ve Tedaviye Uyumu Değerlendirilmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-18 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere **uygun olduğuna**, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-19: Yürütücülüğünü Birgül VURAL DOĞRU'nun yaptığı "Kalp Yetersizliği Olan Bireylere Bakım Verenlerin Katılımına Öz Bakım Davranışlarına Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-19 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-20: Yürütücülüğünü Birgül VURAL DOĞRU'nun yaptığı "Antikoagülan Kullanan Hastaların Beslenme Durumlarının Değerlendirilmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-20 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (örneğin grubu ilaç kullandığı için kurumumuz kapsamında olmadığından) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-21: Yürütücülüğünü Meral GÜN'ün yaptığı "Diyabet Tanısı Olan Hastaların Hastahgı Kabul Düzeyleri ile Ayak Bakımı Bilgi ve Davranışları Arasındaki İlişkinin Belirlenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-21 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-22: Yürütücülüğünü Berkant ÖZTÜRK'ün yaptığı "Kardiyak Arrest Nedeniyle Acil Servise Başvurup CPR ile Geri Dönüş Olan Hastalara Yapılan BT Görüntülemelerinin İncelenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-22 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (evrakta yeterli açıklamalar yok, evrak düzensiz hazırlanmış, eksik bilgiler çok fazla) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-23: Yürütücülüğünü Erhan DAĞLI'nın yaptığı "Emekten Prekaryaya: Aksaray ve Konya İllerindeki Afgan Tarım İşçileri" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-23 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-24: Yürütücülüğünü Funda ÇETİNKAYA'nın yaptığı "Majör Ortopedik Cerrahi Sonrası Uygulanan Progresif Gevşeme Egzersizinin Yorgunluk ve Konfor Düzeyine Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-24 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-25: Yürütücülüğünü Funda ÇETİNKAYA'nın yaptığı "Progresif Gevşeme Egzersizinin Lomber Disk Hernili Hastada Ameliyat Sonrası Ağrı Ve Kinezyofobiye Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-25 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-26: Yürütücülüğünü Zehra Tuğçe METİN'in yaptığı "Evlenebilirlik Alan Çocuklar ve Boşanma Aşamasındaki Erkek Evlilik Yapmış Kadınların Evliliğe Bakış Açısının Karşılaştırılması" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-26 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-27: Yürütücülüğünü Ali İZGİ'nin yaptığı "Özel Yetenekli ve Normal Bireylerde Mükemmeliyetçilik ve Kimlik Boyutları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-27 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-28: Yürütücülüğünü Aylin SAĞLAM'ın yaptığı "Anormal Uterin Kanamalı Hastalarda Kronik Endometrit Prevalansı" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-28 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (B8, Bc açıkça yazılmamış olduğundan) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-29: Yürütücülüğünü Melike ORDU'nun yaptığı "Aksaray Bölgesinde Triple Negatif Meme Kanseri Vakalarında İmmünohistokimyasal PDL-1 Ekspresyonu İncelenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-29 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-30: Yürütücülüğünü Feyzanur ÖZTÜRK YESİLMEN'in yaptığı "Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Meslek Gurubuna ve Ruh Sağlığına İlişkin Sosyal Temsiller" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-30 protokol numaralı başvuru kurulumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-31: Yürütücülüğünü Ayşe Nihan ARIBAŞ'ın yaptığı "Stres Düzeyleri ve Stresle Başa Çıkma Tardları Arasındaki İlişki; Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Örneği" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-31 protokol numaralı başvuru kurulumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-32: Yürütücülüğünü Ayşe Nihan ARIBAŞ'ın yaptığı "Sosyal Destek ve yalnızlık ilişkisi: Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Örneği" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-32 protokol numaralı başvuru kurulumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-33: Yürütücülüğünü Ayşe Nihan ARIBAŞ'ın yaptığı "Yaşam Tatmini ve Ölüm Kaygısı ilişkisi: Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu Öğrencileri Örneği" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-33 protokol numaralı başvuru kurulumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-34: Yürütücülüğünü Hediye Çiğdem ŞİMŞEK'in yaptığı "Sağlıklı Bireylerde Biyokimya, Hormon, Troponin, Hemogram Parametrelerinde Birey İçi Ve Bireyler Arası Varyasyonun Hesaplanması" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-34 protokol numaralı başvuru kurulumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (dosyada istenilen bilgiler yetersiz) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-35: Yürütücülüğünü Öküz BULUT'un yaptığı "Palyatif Bakım Servisinde 2 Yıl İçinde Takip Edilmiş Hastaların Beslenme Durumlarının Retrospektif Değerlendirmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-35 protokol numaralı başvuru kurulumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-36: Yürütücülüğünü Sema Nur TÜRKOĞLU DİKMEN'in yaptığı "Akıncı Toplum Ruh Sağlığı Merkezinde Şizofreni Tanısıyla Tedavi Alan Hastaların Kişilik, Bağlanma, Sosyal İşlevsellik Ve Hastalık Düzeylerinin Değerlendirilmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-36 protokol numaralı başvuru kurulumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-37: Yürütücülüğünü Sadiye DALYAN'ın yaptığı "Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının 21.Yüzyıl Öğreten Becerileri Kullanımları İle Eğitim Teknolojisi Standartları Özyeterliliklerinin Değerlendirilmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-37 protokol numaralı başvuru kurulumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-38: Yürütücülüğünü Deniz KARATAŞ'ın yaptığı "Ortaokul 6-8 Sınıf Öğrencilerinin Sürdürülebilir Tüketim Davranışlarının Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-38 protokol numaralı başvuru kurulumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-39: Yürütücülüğünü Selma ÖNCEL'in yaptığı "Ortaokul 6-8 Sınıf Öğrencilerinin Astronomiye Yönelik İlgili Düzeylerinin Belirlenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-39 protokol numaralı başvuru kurulumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-40: Yürütücülüğünü Zeynep Şevval DURSUN'un yaptığı "Aksaray İlinin Destinasyon İmajını Geliştirmeye Yönelik Olarak Alternatif Turizm Türlerinin İncelenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-40 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-41: Yürütücülüğünü Onur KARACA'nın yaptığı "Brakial Plexus Bloğu Ve Lokal Anestezinin Arteriovenöz Fistül Başarı Oranı Ve Postoperatif Ağrı Üzerine Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-41 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-42: Yürütücülüğünü Muhammed EDİZ'in yaptığı "Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin İş Tatminine Etki Eden Demografik Faktörler (Aksaray İli Örneği)" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-42 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-43: Yürütücülüğünü Asude Yasemin ZENGİN'in yaptığı "Medikal Sağlık Turistlerinin Satınalma Davranışı ve Memnuniyetleri Üzerinde Sosyal Medya Uygulamalarının ve Hastane Marka İmajlarının Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-43 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-44: Yürütücülüğünü Tuğba KAMALI ARSLANTAS'ın yaptığı "Aksaray Üniversitesi Öğrencilerinin Dijital Okuryazarlık, İnternet Bağımlılık ve Siber Aylıklık Düzeylerinin Belirlenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-44 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-45: Yürütücülüğünü Şükriye ULAŞKIN'ın yaptığı "Akademiyenin Çalışmanın Anlamı Üzerine Bir Araştırma" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-45 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-46: Yürütücülüğünü Kerem SAMAN'ın yaptığı "Muhasebe Öğrencilerinin Öğrenme Biçimlerine Göre Performans ve Memnuniyetlerinin İncelenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-46 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (genel formata uygun bilgiler yoktur) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-47: Yürütücülüğünü Mehtap KUS'un yaptığı "Ortaokul Öğrencilerinin Teknoloji Yoluna Matematik ve Sanat İçerikli Uygulamalarındaki Düşünme Süreçlerinin İncelenmesi: Scratch ile Programlama" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-47 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-48: Yürütücülüğünü Usut ÇAKMAK'ın yaptığı "Duyusal Emek ve Psikolojik Sermayenin İş Performansı Üzerindeki Etkisi: Bir Uygulama" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-48 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-49: Yürütücülüğünü Güler DURU AŞİRET'in yaptığı "Diyabetli Bireylerin Hipoglisemiye İlişkin Duygu ve Tutumlarının Belirlenmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-49 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-50: Yürütücülüğünü Pınar ÇETİNER'in yaptığı "Ergenlerde Psikolojik Sağlamlık ile Yalnızlık Arasındaki İlişkinin İncelenmesi: Sosyal Kaygının Aracı Rolü" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-50 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-51: Yürütücülüğünü Fadime EROĞLU'nun yaptığı "Trikomonioz Hastalığının Farklı Klinik ve Laboratuvar Tanı Yöntemleri ile Değerlendirilmesi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-51 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (girişimsel içerik taşıdığından) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-52: Yürütücülüğünü Emel Bahadır YILMAZ'ın yaptığı "Farkındalık Temelli Atılabilirlik Becerileri Eğitim Programının Üniversite Öğrencilerinin Sosyal Sorun Çözme Becerileri ve Atılabilirlik Düzeyi Üzerindeki Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-52 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-53: Yürütücülüğünü Perhan GÜNEŞ'in yaptığı "Ortaöğretim Fen Grubu (Fizik, Kimya Ve Biyoloji) Öğretmenlerinin 21. Y.Y. Öğrenme ve Yenilik Becerileri Farkındalığı" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-53 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-54: Yürütücülüğünü Tuha ÖZAYDIN'ın yaptığı "Yaşlılarda Karık ile İlişkili Risk Faktörlerinin Belirlenmesi: Vaka-Kontrol Çalışma" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-54 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-55: Yürütücülüğünü Hüseyin MUTLU'nun yaptığı "Şiddetli Travmatik Beyin Hasarının Hastane Öncesi Tedavisinin Mortalite Ve Morbiditesi Üzerine Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-55 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-56: Yürütücülüğünü Hüseyin MUTLU'nun yaptığı "NSTEMİ'nin Hastalarda B Çizgisinin Mortalite ile İlişkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-56 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (girişimsel içerik taşıdığından) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-57: Yürütücülüğünü Hüseyin MUTLU'nun yaptığı "Akut Kalp Yetmezliğinde İyonize Kalsiyumun (Ica) Prognostik Rolü" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-57 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (girişimsel içerik taşıdığından) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-58: Yürütücülüğünü Hüseyin MUTLU'nun yaptığı "STEMİ'nin Hastalarda B Çizgisinin Mortalite ile İlişkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-58 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere (girişimsel içerik taşıdığından) uygun olmadığına, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-59: Yürütücülüğünü Emel BAHADIR YILMAZ'ın yaptığı "Gebelik Stresinin Doğum Sonrası Postpartum Depresyon Üzerine Etkisi: Prospektif İzlem Çalışması" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-59 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-60: Yürütücülüğünü Emel BAHADIR YILMAZ'ın yaptığı "Hemşirelik Öğrencilerinde Mesleki Stres, Algılanan Stres, Biyopsikososyal Cevap ile Stresle Başetme Arasındaki İlişki" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-60 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.
Karar 2020/01-61: Yürütücülüğünü Nurecan TEKİN'in yaptığı "Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Biyoçeşitlilik İmajlarının Sürdürülebilir Çevre Bilinç Düzeyine Göre Analizi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-61 protokol numaralı başvuru kurumumuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

Karar 2020/01-62: Yürütücülüğünü Mehmet KÜŞ'un yaptığı "Görsel Sanatlar ve Matematik Eğitimi Üzerine İhtiyaç Analizi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-62 protokol numaralı başvuru kurumunuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir. Karar 2020/01-63: Yürütücülüğünü Osman OKUMUŞ'un yaptığı "Teoride ve Uygulamada Dezavantajlı Gruplara Yönelik Tarih Öğretimi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-63 protokol numaralı başvuru kurumunuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir. Karar 2020/01-64: Yürütücülüğünü Osman OKUMUŞ'un yaptığı "Tarih Derslerinde Değer Eğitimi Hakkında Tarih Öğretmenlerinin Düşünceleri" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-64 protokol numaralı başvuru kurumunuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir. Karar 2020/01-65: Yürütücülüğünü Arzu DOĞRU'nun yaptığı "Biyoteknoloji ve Genetik Mühendisliği Konusuna Yönelik Uygulanan Zenginleştirilmiş Öğretim Etikliklerinin Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Akademik Başarısına Etkisi" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-65 protokol numaralı başvuru kurumunuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir. Karar 2020/01-66: Yürütücülüğünü Hasan ERDOĞAN'ın yaptığı "Sol Retroaortik Renal Ven, Basit Renal Kist Oluyumunda Predispozan Bir Faktör mü?" başlıklı araştırma ile ilgili 2020/01-66 protokol numaralı başvuru kurumunuz tarafından incelenmiş, Üniversitemiz İnsan Araştırmaları Etik Kurul Yönergesi'nde belirtilen etik ilkelere uygun olduğuna, toplantıya katılan üyelerin oy birliği ile karar verilmiştir.

EK 3. Tez Değerlendirme Formu

Aksaray Üniversitesi Tez Değerlendirme Formu		
Öğrencinin Adı Soyadı:		EVET
Kapak		
1	Tez Başlığı tutanaktaki başlıkla aynı mı?	
2	Kapaktaki ay ve yıl savunmaya girilen tarihle tutarlı mı?	
3	Kapak format kılavuzdaki kapak formatına uygun mu?	
4	Kapakta yazılan tüm yazılar doğru olarak verilmiş mi?	
İçindekiler		
5	Sayfa numaraları tam verilmiş mi?	
6	Şekil, Çizelge vb. listeleri verilmiş mi? Sıralaması doğru mu?	
7	Özet, Abstract, Giriş, Sonuçlar vb. bölümler var mı?	
8	Yazım hataları kontrolü yapıldı mı?	
Giriş		
9	Hazırlanan tezin önemini anlatıyor mu?	
10	İkinci ve Üçüncü dereceden başlık içermemeli kuralına uyuldu mu?	
Özet/Abstract		
11	Kılavuza uygun mu?	
12	Ay ve yıl savunmaya girilen tarihle tutarlı mı?	
13	Özet; tek sayfa, tek aralık, tek paragraf kuralına uygun olarak yazıldı mı?	
14	Bilim kodu, sayfa adedi, anahtar kelimeler ve tez danışmanı yazıldı mı?	
Kaynakça		
15	Kaynakların tamamına metin içinde atıf yapıldı mı?	
16	Kaynak formatı Kılavuzdaki kaynak formatına uygun olarak hazırlanmış mı?	
17	Atıf formatı kılavuzdaki atıf formatına uygun mu?	
Atıf Yöntemi APA 6 ☐ CMS ☐ İSNAD ☐		
Genel Değerlendirme		
18	Etik Beyan açıklaması okundu, uyuldu ve imzalandı mı?	
19	Kabul/Onay sayfası kılavuzdaki formata uygun olarak düzenlenmiş mi?	
20	Kabul /Onay sayfasında belirtilen oy birliği/oy çokluğu seçeneklerinden uygun olanı savunmayla tutarlı olacak şekilde belirlenmiş mi?	
21	Sayfa kenar boşluklar ve sayfa numaraları kılavuzdaki formatına uygun mu?	
22	Paragraf boşlukları ve metin satır aralığı kılavuza uygun olacak şekilde düzenlenmiş mi?	
23	Başlık yazımları kılavuzdaki başlık formatlarına uygun mu?	
24	Yazı tipi ve boyutu kılavuzdaki yazı tipi ve boyutu formatına uygun mu?	
25	Şekil, Çizelge vb. açıklama ve numaralandırmaları kılavuzdaki formata uygun olarak yazılmış mı?	