

T.C.
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ



BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ALANINDA ÖĞRENİM GÖREN
ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN
GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ÜNAL ATICI

BOLU, OCAK - 2021

T.C.
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
SPOR YÖNETİCİLİĞİ ANABİLİM DALI



BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ALANINDA ÖĞRENİM GÖREN
ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN
GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ÜNAL ATICI

TEZ DANIŞMANI

Doç. Dr. Hanifi ÜZÜM

BOLU, OCAK - 2021

KABUL VE ONAY SAYFASI

ÜNAL ATICI tarafından hazırlanan “**Beden Eğitimi ve Spor Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi**” adlı tez çalışması jürimiz tarafından Spor Yöneticiliği Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak oy birliği/ oy çokluğuyla kabul edilmiştir.
18/01/2021

Jüri Üyeleri

İmza

Danışman
Doç. Dr. Hanifi ÜZÜM
Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi

.....

Üye (Jüri Başkanı)
Doç. Dr. Ercan POLAT
Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi

.....

Üye
Dr. Öğretim Üyesi Devrim BULUT
Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi

.....

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Onayı

Prof. Dr. Osman GÖRÜR
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

ETİK BEYAN

Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Tez Yazım Kurallarına uygun olarak hazırladığım bu tez çalışmada;

- Tez içinde sunduğum verileri, bilgileri ve dokümanları akademik ve etik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi,
- Tüm bilgi, belge, değerlendirme ve sonuçları bilimsel etik ve ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu,
- Tez çalışmada yararlandığım eserlerin tümüne uygun atıfta bulunarak kaynak gösterdiğimi,
- Kullanılan verilerde herhangi bir değişiklik yapmadığımı,
- Bu tezde sunduğum çalışmanın özgün olduğunubildirir,

aksi bir durumda aleyhime doğabilecek tüm hak kayıplarını kabullendiğimi beyan ederim.

.....
ÜNAL ATICI

ÖZET

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ALANINDA ÖĞRENİM GÖREN
ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN
GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ
YÜKSEK LİSANS TEZİ
ÜNAL ATICI
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
SPOR YÖNETİCİLİĞİ ANABİLİM DALI
(TEZ DANIŞMANI: DOÇ. DR. HANİFİ ÜZÜM)
BOLU, OCAK - 2021
XII + 69**

Bu çalışmanın amacı: Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini tespit etmek ve girişimcilik özelliklerinin demografik değişkenlerden etkilene düzeylerini belirlemektir. Çalışma, genel tarama modellerinden biri olan anlık tarama yaklaşımı ve ilişkisel tarama modeli ile yapılmıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye’deki Kamu ve Özel Üniversitelerin Spor alanında öğrenim gören öğrenciler oluşturmuştur. Örneklem grubu ise; seçkisiz örnekleme yöntemlerinden biri olan basit seçkisiz örnekleme yöntemi ile seçilen üniversitelerin spor alanında öğrenim gören 370 kamu, 130 özel üniversite öğrencisi olmak üzere toplam 500 öğrenciden oluşmuştur.

İstatistiksel çözümlemelerde Parametrik Hipotez testlerinden Pearson Korelasyon analizi, t-testi ve ANOVA ile, Tukey Post Hoc analizleri kullanılmıştır. Elde edilen istatistikler sonucunda; öğrencilerin girişimcilik düzeyi ile ailelerin gelir düzeyi, okudukları üniversite türü, mezun olduktan sonra iş yeri açma isteği, başarıya ulaşmak için risk alma durumu, başarıya ulaşacağı inancı ve alanıyla ilgili yeni gelişmeleri takip etme değişkenleri arasında anlamlı farklar bulunmuştur. Aynı zamanda öğrencilerin girişimcilik düzeyi ile yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf derecesi, çalışma durumu, spor branş türü, spor yaşı, çalışmayı düşündüğü kurum, yurt dışı çalışma isteği, farklı alanda çalışma isteği, eğitim yeterliliği, maaş beklentisi, girişimcilik eğitimi alması ve gelir düzeyi arasında anlamlı farklar tespit edilmemiştir.

ANAHTAR KELİMELEER: Girişimcilik, Spor Bilimleri, Sporda Girişimcilik

ABSTRACT

UNIVERSITY STUDENTS STUDYING IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS EXAMINATION OF ENTREPRENEURSHIP LEVELS

MASTER THESIS

ÜNAL ATICI

INSTITUTE OF GRADUATE STUDIES

BOLU ABANT İZZET BAYSAL UNIVERSITY

SPORTS MANAGEMENT

(SUPERVISOR: ASSOC. PROF. DR. HANİFİ ÜZÜM)

BOLU, JANUARY 2021

XII + 69

The aim of this study is to determine the entrepreneurship levels of university students studying in the field of Physical Education and Sports and to determine the level of entrepreneurship characteristics affected by demographic variables. The study was conducted with instant scanning approach and relational scanning model, which are one of the general scanning models. The research population in Turkey has created a students studying in the sports field of public and private universities. The sample group is; It consists of a total of 500 students, 370 of which are public and 130 private university students, studying in the field of sports of the universities selected with the simple random sampling method, which is one of the random sampling methods.

Pearson Correlation analysis, t-test and ANOVA and Tukey Post Hoc analyzes were used in statistical analysis. As a result of the statistics obtained; Significant differences were found between the entrepreneurship level of the students and the income level of the families, the type of university they studied, the desire to open a business after graduation, the risk-taking status to achieve success, the belief that they will succeed, and the variables following new developments in their field. At the same time, the entrepreneurial level of the students, age, gender, department, class degree, working status, sports branch type, sports age, the desire to work abroad, the desire to work in a different field, educational competence, entrepreneurship education and income.

KEYWORDS:Entrepreneurship, Sports Sciences, Entrepreneurship in Sports,

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY SAYFASI	iii
ETİK BEYAN.....	iv
ÖZET.....	v
ABSTRACT	vi
İÇİNDEKİLER	vii
TABLO LİSTESİ	ix
KISALTMA VE SEMBOLLER LİSTESİ	xi
TEŞEKKÜR	xii
BÖLÜM-I.....	1
GİRİŞ	1
1.1 Problem Cümlesi	4
1.2 Araştırmanın Amacı	4
1.3 Alt Problemler	5
1.4 Araştırmanın Önemi	6
1.5 Sayıtlar	7
1.6 Sınırlılıklar.....	7
1.7 Tanımlar	8
BÖLÜM-II	9
KURAMSAL TEMELLER VE İLGİLİ LİTERATÜR	9
2.1. Girişim Kavramı	9
2.2. Girişimci Kavramı	10
2.3. Girişimcilik Kavramı.....	12
2.4. Girişimciliğin Tarihteki Gelişimi	13
2.5. Türkiye'de Girişimcilik.....	14
2.6. Girişimcide bulunması gereken özellikler ve beceriler	16
2.7. Girişimciliğin Fonksiyonları	22
2.8. Girişimciliğin Avantaj ve Dezavantajları	23
2.9. Girişimciliğin Önemi, Ekonomik ve Sosyal Gelişmedeki Rolü.....	24
2.10. Türkiye'de Girişimciliğin Gelişmesine Katkı Sağlayan Kurumlar.....	26
2.11. Üniversitelerin Girişimcilik Faaliyetleri ile İlgili Genel Durum	27
2.12. Beden Eğitimi ve Spor	27
2.13. Spor ve Girişimcilik	29
2.14. Konu İle İlgili Yurtiçi Ve Yurtdışı Yapılan Çalışmalar	30
BÖLÜM III.....	37
YÖNTEM.....	37
3.1. Araştırma Modeli	37
3.2. Araştırmanın Evren ve Örneklemi.....	37

3.3. Veri Toplama Aracı.....	37
3.4. Verilerin Çözümlemesi.....	38
BÖLÜM IV	40
BULGULAR.....	40
BÖLÜM V.....	48
TARTIŞMA VE YORUM	48
BÖLÜM VI.....	54
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	54
6.1. Alana Yönelik Öneriler	54
6.2. Araştırmacılara Yönelik Öneriler	55
KAYNAKLAR	56
EKLER.....	61
EK 1. Etik Kurul Onay Formu	61
EK 2. Girişimcilik Ölçeği Anket Kullanma İzni	62
EK 3. Katılımcı Bilgilendirme Formu	63
EK 4. Anket Formu	64
ÖZGEÇMİŞ.....	68
ORJİNALLİK RAPORU.....	69

TABLO LİSTESİ

Sayfa

Tablo 1. Üniversitelerin Girişimcilik Yolunda Aldığı Girişimci Üniversite Modelleri	2
Tablo 2. Girişimcilik Teorisi ve Girişimci Teriminin Gelişimi	10
Tablo 3. Girişimciliğin Avantaj ve Dezavantajları.....	23
Tablo 4. Girişimciliğin Öneminin Öne Çıktığı Bazı Hususlar	25
Tablo 5. Verilerin Normallik Analiz Dağılımı	38
Tablo 6. Tanımlayıcı İstatistikler- Yüzde ve Frekans Dağılımları.....	40
Tablo 7. Beden Eğitimi ve Spor Alanında Eğitim Gören Öğrencilerin Girişimcilik Düzeyleri	41
Tablo 8. Öğrenci Ailelerinin Gelir Düzeyi İle Girişimcilik Puanları Arasında İlişki.....	41
Tablo 9. Öğrencilerin Yaşı İle Girişimcilik Puanları Arasındaki İlişki.....	41
Tablo 10. Öğrencilerin Cinsiyetine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	42
Tablo 11. Öğrencilerin Çalışma Durumlarına Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	42
Tablo 12. Öğrencilerin Okudukları Üniversite Türüne Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	42
Tablo 13. Öğrencilerin Okudukları Bölümlere Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	43
Tablo 14. Öğrencilerin Okudukları Sınıf Derecesine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	43
Tablo 15. Öğrencilerin Spor Branş Türüne Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	43
Tablo 16. Öğrencilerin Spor Yaşı İle Girişimcilik Puanları Arasındaki İlişki ..	44
Tablo 17. Öğrencilerin Mezun Olduktan Sonra Bir İş Yeri Açma Düşüncelerine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar.....	44
Tablo 18. Öğrencilerin Mezun Olduğunda Alanıyla İlgili Öncelikli Olarak Çalışmayı Düşündükleri Kuruma Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	44
Tablo 19. Öğrencilerin Mezun Olduktan Sonra Yurt Dışında Çalışma İsteğine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar.....	45
Tablo 20. Öğrencilerin Mezun Olduğu Alanda İş Bulamama Durumunda Farklı Alanda Çalışma İsteğine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	45
Tablo 21. Öğrencilerin Başarıya Ulaşmak İçin Risk Alma Durumuna Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar.....	45
Tablo 22. Öğrencilerin Başarıya Ulaşacağı İnancına Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	46
Tablo 23. Öğrencilerin Almış Oldukları Eğitim Yeterliliğine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	46

Tablo 24. Öğrencilerin Alanıyla İlgili Yeni Gelişmeleri Takip Etmelerine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar.....	46
Tablo 25. Öğrencilerin Mezuniyet Sonrası Maaş Beklentileri İle Girişimcilik Puanları Arasındaki İlişki.....	47
Tablo 26. Öğrencilerin Girişimcilik Eğitimi Almalarına Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar	47
Tablo 27. Öğrencilerin Gelir Düzeyi İle Girişimcilik Puanları Arasındaki İlişki	47



KISALTMA VE SEMBOLLER LİSTESİ

a.g.e	: Adı geçen eser
A.Ş	: Anonim Şirketi
AKTS	: Avrupa Kredi Transfer Sistemi
ark.	: Arkadaşları
E	: Erkek
f	: Frekans
İ.İ.B.F	: İktisadi İdari Bilimler Fakültesi
K	: Kadın
n	: Katılımcı Sayısı
s.	: Sayfa
ss	: Standart Sapma
TDK	: Türk Dil Kurumu
v.b.	: Ve benzeri
v.d.	: Ve diğerleri

TEŞEKKÜR

Hazırlamış olduğum bu tez çalışmasında büyük emeği olan, bana bilimsel yöntem ve görüş ufku kazandıran, zaman ve emeğini esirgemeyen, değerli fikirleriyle yol gösteren, tezin hazırlanmasındaki yardımlarından dolayı değerli danışmanım Doç. Dr. Hanifi ÜZÜM'e,

Tezin anket uygulamasında destek sağlayan tüm Spor Yüksekokul ve Spor Bilimleri Fakültesi akademisyenlerine, bilhassa dostum Cemal GÜLER'e ve gönüllü olarak katılım gösteren spor alanında öğrenim gören öğrencilere,

Tezin her aşamasında bana maddi ve manevi desteğini esirgemeyen, her durumda bana yoldaşlık yapan hanımım Elif ATICI'ya

Beni bu günlere getiren, her türlü desteğini esirgemeyen aileme çok teşekkür ederim.

BÖLÜM-I

GİRİŞ

Toplumların gelişmesinde girişimcilik unsuru önemli bir role sahiptir. Günümüzde ise girişimci ve girişimciliğin önemi daha da artmış ve sosyal gelişmenin, ekonomik kalkınmanın, spor kültürünün yayılmasını ve özellikle de istihdam oluşturma'nın gerekli faktörü olarak değerlendirilmeye başlanmıştır. Birçok disiplin tarafından ele alınan girişimciliğin önem kazanmasından dolayı, günümüzde girişimciliğe olan eğilim oldukça önemli hale gelmiştir.

Özellikle, üniversite düzeyinde olan öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin araştırılması, üniversitelere yeni kimlik ve sorumluluk yükleyecek sonuçlar üretebilecektir. Böylece üniversiteler geleneksel yapılarından çıkarak, girişimci yetiştiren bir yapıyı kazanacaktır. Bu nedenle, girişimci yetiştiren bir üniversite kimliği oluşturma gayeleri son zamanlarda birçok üniversitede hayata geçirilmeye çalışılmaktadır.

Girişimci kişilik yapısı, girişimciyi diğer insanlardan ayıran özelliklerdir. Girişimcilik yolunu izlemek isteyen kimsenin belirli bir ilkeye sahip olarak, yüksek bir arzulama duygusuyla girişimcilik isteğine ve başarıma isteğine sahip, kişilik özelliklerinde tasarlayıcı, analitik düşünme yetisi barındıran bireyler olduğu görülmektedir. Girişimci bireyler, iş yaşantısının zorluklarına üstlenebilecek güce sahip ve risk almış kişilerdir (Emsen, İrmiş ve Deliktaş, 2002).

Üniversitelerin girişimci nesil yetiştirme vizyon ve misyonuna sahip olması için çeşitli girişimcilik ilkesine sahip olduğu bilinmektedir. Böylelikle hedeflerini belirlemişler ve ona göre örnek teşkil etmişlerdir. Aşağıda verilen tabloda görüldüğü üzere girişimci üniversite modeli sunulmuş ve hangi özelliklerde olduğu gösterilmiştir.

Tablo 1. Üniversitelerin Girişimcilik Yolunda Aldığı Girişimci Üniversite Modelleri

Üniversite Modeli	Özellikleri
Örnek Teşkil Eden Üniversite (Tokyo Üniversitesi)	Kurumsal farkındalık; Girişimcinin kültürü; Yönetim, liderlik ve ekonomik kaynaklar, girişimcilik ilkesi bakımındanisimlendirilmiştir. Kurumsal olarak stratejik planlama; Artan hesap verme durumu
Girişim Üniversite Merkezili (Waseda Üniversitesi)	Kapsamlı girişimci etkinlikleri; Piyasa odaklı kurumsal olan politikalar; Akademik ve girişimci etkenler arasında uyumsuzluk;
Toy Girişimci Üniversite (Nottingham Üniversitesi)	Devlet kaynaklarına sınırlı bağlılık, Girişimci olan üniversite tanımlaması; Bölgesel ekonomiye yararda bulunma
Uyumlu Girişimci Üniversite (Surrey Üniversitesi)	Kurumsal vizyonilkesi; Yabancı fon imkanları; Piyasa merkezli yönetsel işletme; Girişimci ve bilimselkültürleşme
İstenen Üniversite Modeli	Özerk olan ve kendine güvenen; Girişimci aktivitelerle alakalı veriler arasında sorumluluk ve risk ortakları; Girişimci ve akademik kültür ile yönetsel ve mesleki kültürü arasında yönetilme

Kaynak: (Yokoyama, 2006).

Spor, gelişmiş toplumlarda olduğu gibi ülkemiz’de de önemsenecek şekildebir girişimcilik alanı olma yolunda ilerlemekte ve spora olan ilgi ve alaka gittikçe artmaktadır. Örnek vermek gerekirse kamu spotlarıyla obezite ve bunun gibi bulunan sağlık sorunlarıyla oluşan farkındalık, spora yönelik farkındalığı ve ilgiyi artırmaya başlamıştır.

Ülkemizde spor kültürünün oluşmasını sağlamak için bilimsel çalışmalarda sporun kalkınması ve spor adına belirli girişimcilik çalışmaları yapılmasıbüyük önem arz etmektedir.

Spor alanındaki bu gelişim, özellikle spor malzemelerini içine alan perakende mağazaları franchising sistemi ile hızlıca yayılırken, ithal markaların Ülkemize verdikleri değer de artmaya başlamıştır. Spor merkezlerinden, sportif etkinlikler ve spor aktivitelerine kadar olan bir çok alandaki büyüme ve ilerleme beklentileri girişimcilere de yeni imkanlar oluşturmuştur. Spor sektöründe girişimciliğe şu örnekleri sunabiliriz ;

Avrupa’nın en büyük spor perakende zinciri olan Decathlon şirketi 18 ülkede 594 mağazayla, Mayıs 2010’dan beri Ülkemizde bulunan üç mağazasıyla faaliyetde bulunuyor. 65 farklı spor dalında amatörden profesyonele, çocuklardan yetişkinlere spor ekipmanları, tekstil ürünleri ve aksesuarlar sunan şirketin kendisine ait on sekiz markası vardır.

Şu an ülkemizde 10 Şubeyle faaliyet gösteren Toksöz Spor, geçen yıl ise Yunan Fourlis Group ile 2005 yılından bu yana ülkemizde Intersport'un ürünlerini satışa sunan Sporting Güngör A.Ş, Intersport Atletik A.Ş. ismiyle yeni bir şirket kurarak ortaklıklarını arz etmişlerdir. Böylelikle yüzde 75'i Fourlis Group'a, yüzde 25'i de Sporting Güngör A.Ş'ye ait olan Intersport Atletik A.Ş, ülkemizdeki Intersport perakende ağını geliştirmek için franchise haklarını elde etmiştir. Bu yeni oluşumla Türkiye'de beş yıl içinde 50 adet mağaza açılması hedeflenmektedir. Bunun için beş yılda toplam 80 milyon dolarlık yatırım yapılması düşünülmektedir.

Spor perakendeciliğinin Türkiye'deki en önemli isimlerinden olan Olgar Şirketler Grubu, bundan tam 23 yıl önce Bakırköy'de tek bir mağaza ile ilk adımını atmıştır. Şimdi ise 50 mağazası, 500'ün üzerinde satış noktası aynı zamanda 53 markanın distribütörlüğü ile pazara yön verenler arasındadır.

25 ülkede hizmet veren ve senelik 5.3 milyar Euro cirosu bulunan SPORT 2000 GmbH, Avrupa'nın en büyük yapıya sahip spor perakende zincirlerinden biridir. Şirket, 60'dan daha fazla markanın ürünlerinin satışını yapmaktadır. Toplamda 3 bin 500 mağazada günlük olarak 4 milyon ziyaretçiye hizmet vermektedir. 2011 yılının sonuna doğru ülkemizdeki pazara giriş yapan şirketin Türkiye'de toplam dört tane şubesi vardır.

Türkiye'de 6 yıl önce kurulmuş olan B-fit Spor Merkezi'ninşuanda 212 şubesi ile 45 şehirde faaliyetini yürüten spor alanındaki önemli bir girişimcilik örneklerindendir (Myfikirler, "Girişimcilere Spor Alanında İş Fırsatları", Erişim Tarihi:31.05.20).

Bu örneklerden de anlaşılacağı üzere ülkemizde spor alanında girişimci firma sayısı her geçen gün artmakta ve gençlere yeni istihdam alanları açılmaktadır. Bu firmaların ihtiyaç duyduğu yetişmiş insan gücünü ise çoğunlukla üniversitelerimizin spor alanında eğitim veren bölümleri karşılamaktadır. Bu nedenle spor alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeyinin belirlenmesi ve eğitim öğretim alanındaki eksikliklerinin giderilmesine yönelik tedbirlerin alınması oldukça önemli hale gelmiştir. Girişimcilik dersi, spor alanındaki fakültelerde, beden eğitimi ve spor yüksekokulların eğitim programlarında bazı devlet üniversitelerinde zorunlu ders olarak (4 AKTS) olarak yer alır iken, bazı devlet üniversitelerinde ise seçmeli ders olarak verilmektedir.

Üniversitelerimizin spor bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin mezuniyetinden sonra, spor sektörünün artan ilgi ve talebin karşılama ne kadar yeterli olduğunun tespit edilmesi spor piyasanın gereksinimleri karşılamak bakımından önemlilik arz etmektedir. Ayrıca; Spor Bilimleri alanında eğitim ve öğretim alan bireylerin mezuniyet sonrası ne düşündükleri ya da nasıl bir girişimcilik özelliğine sahip olduklarının tespit edilmesi büyük önem teşkil etmektedir. Bu doğrultuda yapılan bu tez çalışmasının bu konudaki literatür için önemli bir açığı kapatmada katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

1.1 Problem Cümlesi

Beden eğitimi ve spor alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin bazı demografik değişkenlere göre girişimcilik düzeylerinin incelenmesi, bu çalışmanın problem alanını oluşturmaktadır.

1.2 Araştırmanın Amacı

Bu araştırma; Kamu veya Özel Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulların da ya da Spor Bilimleri Fakültelerinde okuyan üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini tespit etmek ve girişimcilik özelliklerinin cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, ekonomik durum, iş tecrübesi, spor branşı, mezuniyet sonrası hedefleri ve beklentileri gibi demografik değişkenlerden etkilenme düzeylerini belirlemek amacı ile yapılmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıda verilen alt problemlere cevap aranmıştır.

1.3 Alt Problemler

- 1- Katılımcıların girişimcilik düzeyi nedir?
- 2- Katılımcıların ailelerinin gelir düzeyi ile girişimcilik puanı arasında ilişki var mıdır?
- 3-Katılımcıların yaşı ile girişimcilik puanı arasında ilişki var mıdır?
- 4- Katılımcıların cinsiyetine göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?
- 5-Katılımcıların çalışma durumlarına göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?
- 6-Katılımcıların okudukları üniversite türüne göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?
- 7-Katılımcıların okudukları bölüme göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?
- 8-Katılımcıların okudukları sınıfa göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?
- 9-Katılımcıların spor branşına göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?
- 10-Katılımcıların spor yaşı ile girişimcilik puanı arasında ilişki var mıdır?
- 11-Katılımcıların mezun olduktan sonra bir iş yeri açma düşüncelerine göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?
- 12-Katılımcıların mezun olduğunda alanı ile ilgili öncelikli olarak çalışmayı düşündüğü kuruma göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?
- 13-Katılımcıların mezun olduktan sonra yurt dışında çalışma isteğine göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?
- 14-Katılımcıların mezun olduğu alanda iş bulamama durumunda farklı alanda çalışma isteğine göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?
- 15-Katılımcıların başarıya ulaşmak için risk alma durumuna göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?

16-Katılımcıların başarıya ulaşacağı inancına göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?

17-Katılımcıların almış olduğu eğitimin niteliğine göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?

18-Katılımcıların alanıyla ilgili yeni gelişmeleri takip etmesine göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?

19-Katılımcıların mezuniyet sonrası maaş beklentisi ile girişimcilik puanı arasında ilişki var mıdır?

20-Katılımcıların girişimcilik eğitimi almasına göre girişimcilik puanı arasında fark var mıdır?

21-Katılımcıların gelir düzeyi ile girişimcilik puanı arasında ilişki var mıdır?

1.4 Araştırmanın Önemi

Girişimciliğe sahip kişilik, girişimciyi diğer bireylerden ayırt eden özellikleri barındırır. Girişimciliğe adım atan bireyin belirli bir ilke ve amaca sahip olarak, daima süren bir girişimcilik arzusu ve başarıya isteğine sahip, kararını hemen verebilen, kritik düşünme yetisine hakim kişiler olduğu görülmektedir. Bu kişiler iş yaşantısının meşakkatlerine göğüs gerebilecek gücü elinde bulunduran, riski göze alabilen bireylerdir (Tekin, 1999).

Belirtilen bu özellikler doğrultusunda girişimci kişilik yapısı önemli bir etken olarak karşımıza çıkmaktadır. Özellikle, spor sektöründe girişimci kişiliğe sahip bireylerin daha fazla yer alması sporun yaygınlaşması için büyük önem arz etmektedir.

Günümüzde bireylerin bir endüstri haline gelmiş olan spora talepleri her geçen gün hızla artmaktadır. Artan bu talep karşısında gereksinimleri karşılamak için elverişli arza gerek duyulmaktadır. Bu arzın karşılanabilmesi için, spor alanında eğitim almış girişimcilere ya da yatırımcılara ihtiyaç duyulmaktadır. Bu nedenle spor alanında eğitim alanların bu konuda ne düşündükleri ya da ne kadar girişimcilik düzeylerine sahip olduklarının tespiti önemli bir husustur. Bu

bağlamda bu çalışma sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda spor eğitimi veren kamu ve özel üniversite yönetimine ve öğrencilere girişimcilik düzeylerini etkileyen değişkenlere yönelik dönütlerin verilmesi bu konudaki açıklığı gidermede önemli bir katkı sağlayacaktır. Ayrıca çalışma konu ile ilgili literatüre yeni bilgiler katması bakımından da önemlidir.

1.5 Sayıtlar

- 1- Araştırmaya katılan bireylerin, anket sorularını içtenlikle yanıtladığı varsayılmıştır.
- 2- Uygulanan girişimcilik ölçeğinin, Spor alanında eğitim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerini ölçebilecek nitelikte olduğu varsayılmıştır.

1.6 Sınırlılıklar

Bu çalışma;

- 1- Türkiye' deki devlet ve özel üniversiteler ile sınırlandırılmıştır.
- 2- Beden Eğitimi Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Spor yöneticiliği ve Rekreasyon bölümü öğrencileri ile sınırlandırılmıştır.
- 3- 2019-2020 eğitim ve öğretim dönemi ile sınırlandırılmıştır.

1.7 Tanımlar

a) Kavramsal Tanımlar:

Girişimci: Birşeylere sahip olma, tecrübe etme veya diğer kişilerin otoritesinden uzaklaşma, kaçma gibi belirli unsurların yön verdiği kişidir (Doğan, 2013).

Girişimcilik: Bir fırsatı değerlendirmek gayesiyle kaynakların olağan dışı bileşimini bir araya getirme süreci olarak tanımlanan çok yönlü bir olgudur (Özer ve Topaloğlu, 2007).

Spor Bilimleri: Sporun getirdiği farklı sorunlara ait bilimsel bulgu, tartışma ve metotların oluşturduğu alan olarak tanımlanmaktadır (Dostbeykoz, “Spor Bir Bilimdir”, Eirşim Tarihi: 23.01.2021)

b) İşlevsel Tanımlar:

Girişimci: Araştırmaya katılan spor alanında öğrenim gören öğrencilerin özelliklerini ifade eder.

Girişimcilik: Araştırmaya katılan öğrencilerin “Girişimcilik” ölçeğinden aldıkları puanlar onların girişimcilik düzeylerini ifade eder.

Spor Bilimleri: Araştırmanın yapıldığı alanı ve katılımcıların öğrenim gördüğü bölümleri ifade eder.

BÖLÜM-II

KURAMSAL TEMELLER VE İLGİLİ LİTERATÜR

2.1. Girişim Kavramı

Girişim kavramı, Türk Dil Kurumu (TDK)' na göre, “bir işe teşebbüs etme” şeklinde tanımlanmaktadır. Girişim kavramı, doğa, sermaye ve iş sonucu oluşan emeğin toparlanarak bir araya getirilmesinden oluşan bir bütün olarak tanımlanmıştır. Bir başka şekilde ele alırsak, başkalarının ihtiyaçlarını devamlı olacak şekilde karşılamak üzere, pazarı olan ve pazarda fiyatı oluşan iktisadî mal ve hizmetleri ortaya koymak ve girişimciye kâr elde etmesini sağlama gayesi taşıyan bir işletme olarak tanımlanabilir. Net olarak belirtmek gerekirse girişim, girişimcilerin ticarî faaliyetlerini geliştirip arttırmak gayesiyle oluşturdukları belirli bir örgütsel, ekonomik, yasal özelliği bulunan ekonomik birimlerdir (Öztürk, 2008).

İşletme, çoğunlukla girişim kavramıyla karıştırılmaktadır. Girişim ve işletme, bazen farklı anlamlarda kullanılmakta bazen ise birbirlerinin yerine adledilmektedirler (Soydan, 2008). Girişim ve işletme kavramları arasındaki fark, girişimin işletmeye nazaran daha geniş çaplı bir örgüt olmasıdır. Bu doğrultuda, işletme “teknik olan” bir birimdir diyebiliriz. Girişim kavramı ise, iktisadî olan ve yasalaşmış bir birim olmakla birlikte, bir ya da birden fazla işletme oluşturupçalıştırılan bir örgüttür (Doğan, 2013). Bu tanımlar çerçevesinde, her iş olanağı olan girişim bir işletmedir fakat, her işletme bir girişimdir diyemeyiz. Bir örgütün işletme olarak adlandırılabilmesi için, kişilerin ihtiyaçlarına doyum kazandıracakmal ve hizmet üretmek gayesiyle üretim unsurlarının bir araya getirilipharekete geçirilmesi yeterlidir. Bir işletmeyi girişim olarak adlandırabilmemiz için, bu iki özellikte beraber, sürekli faaliyet içinde olması, üretilen ekonomik ürün ve hizmetlerin başka kişilerin ihtiyacını karşılaması ve bunlarada değerinde bir fiyatı olmasına ihtiyaç vardır (Soydan, 2008).

2.2. Girişimci Kavramı

Girişimci'yi kavram olarak ele alırsak, köken olarak Latince'de intare kökünden gelmektedir (Güney ve Nurmakhamatuly, 2007). Fransızca'da ise, yüklenmek şeklinde ifade edilen “entreprendre” kelimesinden gelmektedir. TDK'ya göre ise girişimci kavramını incelediğimizde, “birşeyler meydana getirmek için bir işe girişen, kalkışan kimse” olarak tanımlanmaktadır (Doğan, 2013).

Bazı bilim adamları tarafından ortaya konulan girişimci tanımları Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Girişimcilik Teorisi ve Girişimci Teriminin Gelişimi

Tarih	Bilim Adamı	Tanımı-Yorumları
Orta Çağda		Büyük düzeyde üretim projelerinden sorumlu şahıs.
17. yy		Hükümet ile gerçekleştirilen sabit-fiyat sözleşmesine göre kâr veya zarar riskini göze alabilen birey.
1725 yılı	R. Cantillon	Elde edilen sermayeden farklı olarak risk alan birey.
1797 yılı	Beaudeau	Risk alabilen, planlayabilen, denetleyebilen, örgütleyebilen ve sahip olabilen şahıstır.
1803 yılı	J.B Say	Girişimcinin elde ettiği kazancı, sermayenin karından ayrılmıştır.
1876 yılı	F. Walker	Fon elde edip kazanç sağlayanlarla yönetsel yetilerinden kâr elde edenleri birbirinden ayırır.
1934 yılı	J. Schumpeter	Girişimci yenilikçiliğe sahiptir, ve denenmemiş teknolojileri geliştirir.
1961 yılı	D. McClelland	Girişimci heyecan dolu ve orta düzeyde risk alan bireydir.
1964 yılı	P. Drucker	Girişimci fırsatları arttıran bireydir.
1975 yılı	A. Shapero	Girişimci inisiyatif alabilen, sosyal ve ekonomik birimleri organize edebilen, başarısızlıkla karşılaşmayı kabul edebilen kişidir.
1980 yılı	K. Vesper	Girişimci, ekonomistler, psikologlar, gibi bireyler tarafından farklı açıdan görülür.
1983 yılı	G. Pinchot	Mevcut varolan bir örgütün mekanizmasında

		yer alan girişimci iç girişimcidir.
1985yılı	R.Hisrich	Girişimcilik farklı bir şeyler ortaya çıkarma sürecinde, gereken gayreti sarf edip, bununla beraberoluşabilecek ekonomik, psikolojik ve sosyal riskleri varolarak düşünüp, ekonomik ve kişisel doyum elde etmektir.

Kaynak: (Robert D.P.Peters, 1989)

Girişimci kavramı üzerinde herkesin hem fikir olduğu belirleyici üç önemli nokta;

- Kendi hayat tarzını değiştirme inisiyatifini kendi eline alabilme cesareti;
- Kendisinin ya da çevresindeki ürün ve eldeki yetilerikoordine ederek, sosyal, finansal ve kişisel çerçevede farklı değer oluşturma;
- Anlamlı ve hayal kurma gücünü kullanarak, problemleri çözerek tüm bunların karşılığında önem arz eden ödülü ve başarısızlığı bilmek şeklindedir (Top, 2006).

Çoğunlukla tüm girişimcilik tanımlarında, davranış hallerinden bahsedilmektedir. Bu davranış halleri ise;

- İnisiyatif alabilme,
- Kaynakları ve durumları uygulanabilir bir kaynağa adapte edebilmek için sosyal ve ekonomik olgularikoordine etme,
- Risk veya başaramamanın kabullenışı şeklindedir.

Bir ekonomist'in bakış açısına göre; girişimci, elde bulunan kaynakları, verilen emeği, ürünleri ve diğerlerini bir öncekinden daha büyük bir değer tasarlamak için ortak paydada bir araya getiren ve yeni bir nizam ortaya koyabilen kişidir. Bir psikolog açısından ise; genellikle birşeylere ulaşma veya sonucunu olumlu yapma, tecrübe etmek veya belki de diğer kişilerin oluşturduğu otoritesinden uzaklaşma gibi belirli gücü yönlendirdiği kişidir. Bir iş adamın bakış açısına göre; girişimci, bir olumsuz unsur, sınırlı bir rakip gibi ortaya çıkar, oysa, bir başka iş adamına göre aynı girişimci ortak, tedarigi oluşturan kaynağı, müşteri için refah düzeyi sağlayankaynakları kullanmanın en iyi yolunu bulan, israfı azaltan ve diğerleri için iş imkânı sağlayankiştir (Doğan, 2013).

Bununla beraber, girişimci kavramıyla bazen mal sahibi yöneticiler kastedilmektedir. Bu düşünce genel itibariyle girişimcilik duygusunun minimalist işletmelerle alakalıdır. Genel olarak küçük ve orta düzeydeki işletmelerde işletme sahibi, girişimcisi ve işletme yöneticisi aynı bireydir. Buradan şu sonucu çıkarabiliriz; girişimcilik ruhu minimalist işletmelerde daha göz önündeyse ve bu

işletmelerde özellikle sahibi-yöneticisi-girişimci kavramları aynı kişide toplanıyorsa, mülk sahibi yönetici olarak girişimcinin tanımlanması bu olgunun meydana gelmesinin doğal ürünüdür. Fakat böyle bir durum, bu ölçekli işletmeler için temel bir sorun olarak da görülebilmektedir.

Girişimci kelimesi ile ayrıca sermaye, verilen emek ve varlığın yanında oluşan dördüncü bir üretim faktöründen söz edilmektedir. Bu yaklaşım özellikle neo-kl sik iktisadın teorisinde etkili olmuştur. Bu yaklaşımın desteğini, mülk ile kabiliyetin aynı bireyde bulunmayabileceği gerçekliği oluşturmaktadır. Girişimciyi farklı bir üretim faktörü olarak savunan olgulardan biri, beşeri sermayeye ve organizasyona yapılan ekonomik etkinlikte en az başka üretim faktörleri kadar önem arz etmesi, bir diğeri de fırsat maliyeti kavramıdır. Birisi, hem emek hem ekonomik gücün sahibi olup hem de üstüne girişimci ise, girişimden kazandığının tümü girişimciliğin kazancı olarak görülemez. Adım atmadan emeğini ve sermayesini başkasına bir süreliğine verdiği zaman ne kadar kazanç elde edecekse, teşebbüse girmekle mahrum kaldığı gelir miktarı girişimciliğin fırsat maliyetini oluşturmaktadır. Kazanılan gelir içerisinde bu tarz bir maliyetin de bulunması, girişimcilik kavramını farklı bir üretim faktörü olarak analiz edilmesinin ana nedenlerinden birisini meydana getirmektedir (Gürbüz, 2019).

2.3. Girişimcilik Kavramı

Türk Dil Kurumu'nun "girişimci olma durumu" olarak tanımladığı girişimcilik kavramı tarihi yönden en geçmiş etkenlerden biridir. Yeni işler bulmak, adlandırmak ve bu imkanların sonucunda ekonomik bir kazanç gayesiyle yeni oluşacak girişimlerde kullanmak, kişinin yaşantısında her zaman önemli bir yere sahip olmuştur. Bilmeliyiz ki girişimci ve girişimcilik birbirinden ayrı kavramlardır; fakat, birbiriyle bağlantılı olgulardır. Kavram olarak girişimcilik, bir devam eden süreci ifade etmektedir. Girişimci, o süreçte rol alan ana karakteri ifade etmektedir ( zkul ve Dulupçu, 2007).

Girişimcilik, "bir imkanı izlemek gayesiyle kaynakların uygun bir bileşimini bir araya getirme süreci" olarak tanımlanan çok yönlü bir olgudur. Girişim odaklı sürecin ise, insanın h r iradesinin etkisiyle başladığı kabul edilmektedir ( zer ve Topaloğlu, 2007).

Girişimcilik, düşünce, yetenek, malumat ve sermayenin birleştirilmesini mecbur kılmaktadır. Bu süreç belirsiz, riskli ve zaman zaman da gelişigüzöl olabilir. Fakat, her vakit dinamiktir. Tarihsel süreç içinde girişimcilik tanımıyla alakalı farklı bakış çeşitliliği söz konusudur (Taşkın, 2008). Girişimciliğin tanımlanmasındaki temel güçlük, girişimcilik olgusunun oldukça yönlü olması ve fazla sayıda disiplini içerisine alan değişik girişimcilik çalışmalarının, değişikteorik perspektifleri, metodolojileri ve çözümleme birimlerini benimsemesinden kaynaklanmaktadır (Özer ve Topaloğlu, 2007). Aslen bu güçlük girişimciliğin dinamik özelliğinde işaret etmektedir.

Girişimcilik kavramının ne kastettiğine yönelik olarak, girişimciliği açıklayan iki okul söz konusudur. Bunlar: Ekonomi Okulu ve Eğitim Okulu olarak bilinmektedir. Ekonomi Okulu; girişimcilerin iş yerleri kurduklarını, yeni meslekler ortaya çıkardıklarını ve bu şekilde ekonomiye katkıda bulunarak refaha kavuştukları dile getirmektedir. Eğitim Okulu ise, girişimciliğin olağan bir ifade ve pratiğe sahip olduğunu ifade etmektedir. Bununla birlikte, kişilerin girişimci anlayışı ile davranmalarının bol miktarda teşvik edici gerekçelere ilişkisi var olduğu belirtmektedir (Taşkın, 2008).

2.4. Girişimciliğin Tarihteki Gelişimi

Tarihi süreç içinde insanlar yaşamını sürdürebilmek ve hayatta kalabilmek için bir takım çabalar içerisindeydiler. Taş devirlerinde ve demirin icadına kadar olan tarihi devirleri, İnsanlığingirişimcilik arzusu ve risk oluşturma kaidesiyle ortaya koyduğu birer inovasyon olarak adletmek mümkündür. Böylelikle insanlık tarihinin her devrinde insanoğlu bu veya benzeri girişimcilik faaliyetlerinde bulunmuşlardır. İlkel insan girişimcilik tanımında yer alan tüm özellikleri üzerinde barındırıyordu. Risk alıyordu, mücadele ediyordu, yaşamını sürdürmek adına elinden gelen tüm gayretiyle çabalıyordu (Demirez, 2005). İnsan oğlu ilk çağlarda göçebe hayattan tarımla birlikte yerleşik hayata geçmiştir. Yerleşik hayatta tarımla uğraşan insanlar ihtiyacından fazlasını üretmeye başlamışlardır. İhtiyaç fazlası ürünlerini, pazarda takas yoluyla yada madeni eşya, para v.b değerli eşya karşılığında el değiştirerek ilk girişimcilik fikrini meydana çıkarmıştır (Durukan, 2007). Max Weber'e göre; İşlam uygarlıkları, ortada batı bilimi diye bir olgu yokken Yunan ve Hintlilerden matematik felsefe ve benzer

biçimdeki alanlarda yararlanmış ve çalışmalar yapmışlardır. Batı uygarlığı ve İslam uygarlığı matematik ve felsefeyi ilerletmeye çalışmıştır. Bu çabaları bugünkü bilim yönetimini ortaya çıkarmıştır (Özakpınar, 1999). Yine Weber'in görüşüne göre; üretim ticareti benzer biçimdeki unsurlar dünyanın farklı yerlerinde var olmuş ve olmaya devam edecektir. Fakat bu kurumların hiç biri Batıdaki düzeye gelememiştir. Weber Batı insanının bu değişik özelliğini, Protestan emek harcama ahlakına bağlamaktadır. Bu yüzden, günümüzdeki manasıyla ortaya çıkan girişimciliğin miladını Rönesans olarak belirlemek doğru olacaktır. Dinde değişim hareketiyle süregelen bu yeni dönemle beraber, "burjuva" ismi verilen yeni bir etnik topluluk ortaya çıkmıştır. Kentlerde yerleşen ve ticaret icra eden bu avam, Batının yeni dinamiği olmuştur. Burjuvayla beraber Batıda süregelen iç mücadele, günümüz dünyasının kavramlarının ve düzeninin meydana gelmesine vesile olmuştur. Batıdaki bu ilk girişimciler, ticaretten kazandıklarıyla güçlenmişler, güçlendikçe siyasal alanda hak elde etmişler ve kazandıkları haklarla kendileri için daha verimli bir ortam oluşturmuşlardır. Böylelikle sınırlar tekrar çizilmiş, siyasal sistemler değişmiş, kazanmak ve daha fazlaca kazanarak muayyen sınırlar arasında zenginliği çoğaltmak batının temel düşüncesi olmuştur (Demirez, 2005).

2.5. Türkiye'de Girişimcilik

Türkiye'de girişimciliği ana hatlarıyla dört dönemde incelemek gerekir. Bu dönemler;

- Osmanlı İmparatorluğu Dönemi
- Cumhuriyet Dönemi
- 1970'li Yıllar
- 1980'li Yıllar

Osmanlı İmparatorluğu Dönemi

Osmanlı-Türk camiasında gerek halkın toplumsal ve kültürel yapısı, gerekse Osmanlı devletinin idare anlayışının bir kararı olarak oldukça büyük toprak sahipliği biçimde bir yapılanma olasılığı olmamıştır. Ekonomik alanda büyük toprak sahiplerinin yerini, Osmanlıda devlete ilişkin toprakları işleyerek elde ettikleri üretimin bir kısmını devlete vergi olarak iade eden küçük üreticiler

almıştır. Bu durum, topluluğun içerisinde bireylerin şahsi olarak ekonomik faaliyetlerini geliştirip, yeni ticari fikirler oluşturma arzusunu uzun yıllar engellemiştir. Girişimcilik mevzusunda Türk camiası üstünde meydana getirilen incelemelerden de anlaşılacağı benzer biçimde, ülkenin girişimci zihniyeti eksikliğinin Osmanlıdan itibaren Türk insanının arasında bulunmuş olduğu sosyal yapıdan kaynaklandığı ortaya çıkmaktadır (Candan, 2011). Osmanlı İmparatorluğu yabancılara imtiyazlar tanımış, toprakları üzerinde demiryolu ulaşımını yabancıların denetimine bırakmıştır. Osmanlı devletinde ticaret iş Ermenilere ve Rumlara verilmiş Türklerin girişimcilik uygulamaları duraklamıştır. Bunun nedeni Osmanlı devletini oluşturan katmanlar arasında iş bölümüne gitmesidir. Bu sebeple girişimciliğin gelişmesi için atılmaya çalışan her adım sonuca ulaşamamıştır (Tügiad, 1993).

Cumhuriyet Dönemi

Cumhuriyetten sonra Türk devleti, Osmanlıdan ekonomisi tarıma dayalı, sanayisi ve alt yapısı olmayan bir yapı devralmıştı. Halk eğitimsiz ve fakirdi. Gayrimüslimler tarım dışı sektörlerde hakimdi. Cumhuriyetin ilanı ile birlikte gayrimüslimlerin yurdu terk etmesiyle sanayi ve ticaret alanında büyük bir boşluk oluşmuştur (Demirez, 2005). Bu dönemde devletin kurucuları, ülkenin Kurtuluş Savaşı sonrası siyasi bağımsızlığını ilan edince ekonomik anlamda da bağımsız olmak için girişimci gurubu oluşturma çabasına girmiştir. İzmir İktisat Kongresinde alınan kararlar, bu temel düşünceyi destekler niteliktedir. Gerçek anlamda da İzmir İktisat Kongresinin Türkiye'deki girişimcilik çabalarının gelişmesinde ayrı bir yeri vardır. 1923 yılında toplanan İzmir İktisat Kongresi bu dönemde tarihimiz için ekonomik gelişmeler konusunda büyük bir önemi vardır (Güney,2008).

1970'li Yıllar

1970'li yıllar da, Devlet Planlama Teşkilatının kurulmasıyla birlikte, devletin çoğu alanda organize öncülüğünde başrol olması göze çarpmaktadır. Bu dönemde, yurt dışından alınan mevcut marka ve bu markaların üretimlerinin Türkiye'de yapılması politikası benimsenmeye başlamıştır. Girişimcilik tarihimizde öne çıkan durumlardan birisi olan Türkiye Sanayici ve İşadamları Derneği'nin (TÜSİAD) kurulması (1971), özellikle siyasi çalkantıların bol olarak yaşandığı böylesi önemli bir dönemde, bu kuruluş ile iş dünyası hem kendi önem

arz eden çıkarlarını, hem önceki dönemlerde cemiyet nezdinde bozulan meşruiyetini geliştirmeyi gaye edinmiştir (Öztürk, 2008).

1980'li Yıllar

1980'li yıllara tekabül eden bu devir özellikle Avrupa daki gibi kamu kurumlarının özelleştirilmesi ve devletin boyutunun daraltılma çalışmalarının yoğunlaşmaya baş gösterdiği yıllardır. Dünyada baş göstermiş olan bu reform hareketliği sürecinden Türkiye'de etkilenmiş ve 24 ocak 1980 yılı kararları ile finansal alanda önemli bir yapılanmanın öncelikli adımları atılmıştır. Bu finansal politikalarının amacı; iktisadın dış piyasayla rekabete girmesinin sağlanması, yabancı sermayenin ülke içerisindeki yatırımlara özendirilmesi, ihracatın artırılması, ekonomide devlet sektörünün minimize edilmesi, devletin ekonomik alana olan müdahalesinin en aza indirilmesi, hususi sektörde kapital birikiminin teşvik edilip özendirilmesi ve bunlara bağlı olarak da piyasa merkezlerinin müdahale edilmeden işleminin sağlanması olarak sıralanmaktadır (Uygun, 2006). Alınan bu 24 ocak 1980 kararlarındankısa bir zaman sonra yaşanmış olan malum askeri darbeden dolayı piyasalarda ister istemez olumsuz beklentiler oluşmuşsa da, daha önce meydana gelen askeri müdahaleler esnasında yaşanmış olan olumsuz beklenti ve finansal kaygılar bu dönemde pek yaşanmamıştır. Uygulanmaya çalışılan bu finansal hareketler birtakım olumsuz tablolarla sekteye uğrasa da genel itibariyle devlet odaklı ekonomik işleyişten piyasa merkezli bir finansal yapıya bürünmenin alt yapısını oluşturması açısından uygun karşılanmıştır (Candan, 2011).

2.6. Girişimcide bulunması gereken özellikler ve beceriler

Girişimci kişilik yapısı, girişimciyi diğer insanlardan ayırt eden özelliklere sahiptir. Girişimci kişiler tükenmeyen bir girişimcilik arzusuna ve başarıma duygusuna sahip, yenilikçi, analitik düşünebilen, iş hayatının zorluklarına göğüs gerebilen ve risk almaya yatkın bireylerdir (Emsen, İrmış ve Deliktaş, 2002). Girişimcilik birtakım özellikler gerektirmenin yanı sıra beceride istemektedir. Bu beceriler; Teknik, Yönetimsel ve Kişisel Girişimsel Beceriler olmak üzere üç kategoride incelenebilir (Moon, 1999).

Teknik Beceriler:

1. Yazma; Girişimcilikte yazma becerisinin önemini ne kadar vurgulasak azdır. İnsanların sizinle doğal ve samimi bir bağ kurması için duygu ve düşüncelerinizi net bir şekilde aktarmalısınız. Girişimci olarak iş hayatında iletişimin en önemli unsurlarından bir tanesi kendini iyi ifade edebilmek ve bunu yazıya dökebilmektir (Yeni İş Fikirleri, “Girişimciler İçin Yazma Becerisini Geliştirme Teknikleri”, Erişim Tarihi: 31.05.2020).

2. Sözlü İletişim: İnsanlığın varoluşundan itibaren kendini ve birbirlerini anlama ihtiyacından meydana gelen iletişim türüdür. Günlük hayatta gerçekleştirdiğimiz iletişimdir. Sözlü iletişim; konferans ve dinleme öğelerinden oluşur. Konuşmanın etkili olabilmesi için “konuşma, ses, jest ve mimikleri etkin bir şekilde kullanmamız gerekmektedir. Sözlü iletişimde neyi nasıl söylediğimiz önemlidir (Slideshare, “Aykaç, M, Sözlü ve Sözel İletişim”, Erişim Tarihi: 31.05.2020).

3. Çevreyi İzleme: Çevreyi tarama hedefler koyma ve bu hedefler ile ilgili olarak yol haritası çizme, ona göre hareket etmek doğru adımlar atmanın en önemli unsurudur (Ankara.edu.tr, “Çevresel İzleme Yöntemleri”, Erişim Tarihi: 31.05.2020).

4. Teknik Yönetim: Teknik bilgi ve beceri, işletme yönetiminin herhangi bir boyutu ile ilgili uzmanlık bilgisini ve analiz yetisini, bu alana ilişkin analiz araç ve tekniklerini öğrenme ve kullanabilme becerisini ele almaktadır. Bu beceri çeşidi özellikle organizasyonlarda işletme fonksiyonları olarak adlandırılan temel idari değer yaratma faaliyetlerini esas alan fonksiyonlara yönelik beceriler olmakla beraber organizasyonlarda alt kademelere inildikçe önemi daha da artmaktadır (Koçel, 2010).

5. Teknoloji: Son yıllarda teknolojiye yaşanan gelişmeler ve beraberinde hız kazanan küreselleşme, bir yandan ekonomide rakip sayısının artmasına yol açarken diğer taraftan girişimci ve yöneticilerde bu yoğun rekabet karşısında nasıl bir yol izleyecekleri ve bununla nasıl baş edebilecekleri arayışına sokmuştur. Başka bir ifadeyle girişimcileri hangi yöntemi uygulayarak öne geçecekleri ya da mevcut durumdaki konumlarını nasıl koruyabilecekleri araştırmasına itmiştir (Akolaş, 2004).

6. Dinleme: İletişimin en temel unsurlarından biridir. Empatik iletişimin olması için en önemli unsurdur. Karşımızdaki kişiyi işitmek anlamak için yeterli

olmaz. Onun söylediklerini anlamak, anladığını düşünmek ve etkin bir dinleyici olmak gerekir. Öyleki dinleme yetisini sağlıklı bir şekilde gerçekleştirmek kolay değildir. Günlük yaşantımızın koşuşturması içinde sürekli bir şeyleri dinlemek zorunda kalırız (Halk İlişkiler, “Dinleme Becerisi” Erişim Tarihi:31.05.2020).

7. Organize Etme Becerisi: Koordinasyon yönetimin ya da örgütün planlama süreci ile belirlediği amacını gerçekleştirmek için ilgili tüm birimlerin ve kişilerin uyum içinde hareket etmesidir. Başka bir anlatım ile koordinasyon, organize etme, yönetim alanlarının, belirli bir gayeyi gerçekleştirmek için aynı mevzudaki araya gelen birimler ile diğer birimler arasında bir işbirliğinin sağlanması işlemidir (Tortop v.d, 2010).

Yönetim Becerileri

1. Planlama ve Amaç Oluşturma: Plan, bir karar ya da kararlar toplamı olarak ifade edilmektedir. Bu kararın özelliği, gelecek zaman içinde ulaşılmak istenen belli durumlara işaret ediyor olmasıdır. Dolayısıyla en genelleyici tanım olarak “Plan, şundan itibaren gelecekte nereye varılmak istendiğinden, nelerin gerçekleştirilmek istendiğinin kararlaştırılmasıdır.” şeklinde tarif edilebilir. Böyle bir karar, aynı zamanda plandır. Böylece karar vermek ile plan yapmak dolaylı olarak aynı şeyleri tanımlamaktadır. Aralarındaki tek fark ise planlar, birden fazla kararı içerirken, kararlar bütünü olmasıdır. Planlama kavramı ise; kısa, orta ve uzak gelecekte hangi hedeflerin belirleneceğini, bunlara nasıl ulaşılabileceğini, bu amaçlara ulaşmada hangi kaynakların kullanılacağını, bu kaynakların nerelerden temin edileceğinin bu günden karara bağlanmasıdır. Kısaca geleceğe yönelik şimdiden yapılan bir eylemdir (Koçel, 2010).

2. Karar Verme; belirlenmiş olan amaçlara ve bu amaçların gerçekleştirilebilmesi için gerekli olan adımlar ve olanaklar arasından tercih yapmakla ilgili zihinsel, fiziksel ve duygusal faaliyetler bütünüdür (Eren, 2009). Karar verme, belirlenmiş olan alternatifler hakkında gerekli bilgiye sahip olduktan sonra, duruma en olumlu sonuca ulaşabilmek için diğerleri arasında en ideal olanın seçilmesi sürecidir (Chatoupi, 2007).

3. İnsan İlişkileri: Değişen koşullar ve yaşanan gelişmeler, günümüz insanının birçok kişi ve kurum ile iletişime geçmesine neden olmuştur. İmkanların yetersizliği, zayıf konumda bulunan ilişkiler, kişilerde moral düşüklüğü oluşturmaktadır. Kültüre sahip bir varlık olan insanın huzurlu yaşaması,

yönetimde insan kontaklarının bilim dalının gelişmesine bağlıdır. Lakin günümüzde artık insan etkileşimlerin çoğu, resmi iş ilişkileridir (Durukan, 2003).

4. Pazarlık ve Müzakere: Pazarlık kavramı, bir kişinin başka bir kişinin davranışlarını değiştirmek amacıyla genellikle değerli bir şeyi değerli başka bir şeyle takas etmek için yapılan bir takım önerilere karşılık, karşı tekliflerin sunulduğu bir süreç olarak ifade edilebilir (Wall, 1985). Müzakere ise; karşılıklı iki veya daha çoğunun var olan ortak menfaatleri doğrultusunda ortaya çıkan tartışmalar konusunda ortak paydada buluşmaya çalışmaları ve tartışma, pazarlık, ikna etme, uzlaşma gibi temel konuları kapsayan hareketli bir süreçtir (Varoğlu ve Sığırı, 2008). Müzakere tamamıyla davranış temelli bir süreç olmakla beraber tartışma ve pazarlığı da içine alan genel bir kavramdır. Luecke (2008) göre; müzakere, insanların aralarında meydana gelebilecek farklılıkları bitirmek için kullanmış oldukları bir araçtır. Diyelim ki savaşılan milletler arasında barış anlaşması olsun, çözüm sürecine olağan müzakerelerle ulaşılmaya çalışılır. Müzakere sürecinin yapı taşında genelde insanlar arasında geçen fikir uyuşmazlıkları ele alınmaktadır. Bu aşamada özellikle gruplar ya da kişiler arasında yaşanabilecek karmaşık konularda ortaya çıkan fikir ayrılıklarını çözmek amacıyla ile karşılıklı görüşmelerde bulunularak ortak bir zeminde buluşma çabası yatmaktadır. Kişiler ya da örgütler arasındaki söz konusu uyuşmazlık ve anlaşmazlıklar, tarafların birbirlerinden farklı konular ve farklı menfaatler nedeni ile konuların farklı algılanmasından ve farklı düşünülmesinden ortaya çıkmaktadır. Başka bir yaklaşıma göre müzakere süreci bir kişinin bir konuyu tek başına çözümleyemediği zaman ortaya çıkmaktadır. Konu ile ilgili farklı görüşleri olan ya da yapılacak işten farklı sonuçlar bekleyen iki ya da daha fazla kişi bir araya geldiğinde müzakere ortamı doğar (Uçan, 2008).

5. Finans: Bir işletmenin kurulmasına karar verme özellikle, istikrarsızlığın ve belirsizliğin yoğun olduğu ortamlarda detaylı bir değerlendirme yapmayı ve birçok riski göze almayı gerektirmektedir. Girişimcinin bir düşünce ile başladığı bu süreçteki en önemli problemi, gerek kuruluş gerekse de faaliyet aşaması için gerekli olan finansman kaynağının sağlanmasıdır (Uluyol, 2008). Girişimcinin gerçekleştirmek istediği iş fikrinin hayata geçirilebilmesi ancak bu iş için gerekli olan finansmanın sağlanması ile mümkün olmaktadır. Ekonomilere yön veren ve ekonomik gelişmenin temel taşları arasında yer alan girişimcilerin gelişmesinde

gerekli iki faktör olan iş fikri ve finansman çoğu zaman aynı kişilerde bulunmamaktadır (Arıkan, 2004).

6. Muhasebe: Muhasebe işleri her vakit girişimcilere fayda sağlar. Türkiye Muhasebe Odaları Birliği'nin düzenlemiş olduğu eğitimlere katılarak bu mühim konulardaki eksikleri tamamlamak mümkündür. Bilanço yapmak, muhasebe hesaplarını incelemek, gelir, gider, borç ve alacakların hesabını izlemek girişiminizin başarı göstermiş olması için yaşamsal önem taşır. Dahiyane girişimcilik fikrinizin, gözlerinizin önünde bir balon şeklinde sönmesini istemiyorsanız bu mevzularda ne olursa olsun bilgi sahibi olmalısınız (Paradurumu, “Beş Adımda Başarılı Girişimcilik”, Erişim Tarihi: 31.05.2020).

7. Yönetim ve Kontrol: Fonksiyonları çerçevesinde bir bütün olabilen kavrama idare denirken, kontrol kavramı ise idari yapı taşlarının sonuncusunu ifade eder. Bilindiği üzere organizasyonlar belli gayelere ulaşmak için meydana gelmiş yapılardır. Bu sebeplede kontrol mekanizmasının olması zaruri olan bir fonksiyondur. Yönetimin fonksiyonlarını en baştan hatırlamak gerekirse ilk olarak planlamanın öne çıktığını hatırlayacağız. Planlama ile işletmenin gayeleri, oluşturulan hedefleri belirleyerek bunlara ulaşmak için belli planlar gerçekleştirmektir. Daha sonra saptanan bu planlara hakim olabilmek için işletmede hangi işlerin, hangi şahısların, hangi araç gereçlerle yapılacağı ve görevlere verilen sorumluluklar belirlenerek örgütlenme faaliyeti oluşturulur. Daha sonra ise şahısları belirlenen görevlere motive edecek yöneltme sistemi kurulur. Tüm bu aşamalardan sonra ise en sonunda kontrol fonksiyonuna başvuruluyor. Denetimi, başarılması istenilenlerle başarı sağlananlar içinde oluşturulan bir köprü vaziyeti gördüğünü düşünebiliriz. Düzeltici bir etkeni olan denetimin asıl gayesi işletmenin oluşturmuş olduğu planların gerçekleşmesidir. Kontrol mekanizması planı nasıl etkiliyorsa planda denetimi öyle etkiler. Kontrolün gerçekleşebilmesi için önceden belirlenmiş amacın varlığı gereklidir. Bu aşamalar sonrasında faaliyetin sonuçları alınır, diğer bir ifadeyle işte elde edilen başarı ölçülür. Elde olan iş başarısı ile planda belirlenen standartlar karşılaştırılır ve sonucunda düzeltilmesi gereken tedbirler alınır (Özalp v.d, 2010).

Kişisel Girişimsel Beceriler

1. İçsel Kontrol / Disiplinli Olmak: Genel manada disiplin denilince, bir faaliyetin zorla dayatılması ya da cezai bir yaptırım sergilemek için hazırlanan kurallar bütünü ilk olarak düşünülmektedir. Fakat disiplin sürecinde daima zoraki bir yaptırım söz konusu olmamakla birlikte, isteyerek gerçekleştirilen davranışlar oluşturma gayesinide içerebilmektedir. Bu bağlamda disiplin; “işletme şart ve özellikleri bakımından, organizasyon için belirlenen tutum ve davranış biçimlerinin çalışanlar tarafından benimsenip, uygulanmasını sağlayacak amaç ve kurallar bütünüdür” şeklinde tanımlanabilir (Dündar, 1998).

2. Risk Almak: Girişimcilerin başarıya ulaşmadan önce birçok kez başarısızlıklarla karşı karşıya kaldıkları bilinen bir gerçektir. Ancak bu başarısızlıklara neden olan hatalar, öğrenmeye istekli olanlar için bir bilgi kaynağı ve alınacak ders konumunda olduğundan geleceğe ışık tutacak ve başarıların yolunu açacaktır. Risk almak; kayba uğramak, tehlikeye girmek, devam eden bir faaliyetin sonucunun tam açıklıkla ifade edilememesi olarak açıklanabilir (Demircan,2000).

3. Yenilikçi Olmak: Higgins (1996)’e göre yenilik kavramını, “bir şahıs, grup, organizasyon, endüstri ve toplum için verimli bir etkiye sahip örgütsel süreçlerin oluşturulması veya hizmetlerin geliştirilmesi süreci” şeklinde tanımlamaktadır. Girişimcilik açısından yenilik; işletmelerin sahip oldukları ekonomik ve sosyal durumlara bağlı olarak faaliyetlerinde değişimler tasarlama sürecidir. Bunu sağlayabilmek ve başarabilmek için pazara sürekli olarak yeni mal ve hizmetler sunmak girişimciliğin başarılı olmasındaki temel şartlar arasında yer almaktadır. Çünkü yenilik, rekabet avantajı elde etmenin temellerinden biridir (Ülgen ve Durna, 2001).

4. Değişime Uyum Sağlama (Esneklik): Esneklik, organizasyonların ve çalışanların iş çevresinde meydana gelen değişimlere en etkin biçimde uyum sağlama yeteneği olarak tanımlanabilmektedir (MESS, 2002). Klasik yaklaşım sürecinde çalışanların davranış ve düşünceleri külfet olarak görülmekteydi. Neo-klasik düşünce sistemi ile değişikliğe uğrayan bu düşüncenin neticesinde çalışanların düşüncelerine, istek ve beklentilerine değer verildiği, fikirlerin sermaye olarak kabul edildiği anlayışa geçilmesi, yönetim alanında değişikliği ifade etmektedir (Aksu, 2000).

5. Hırslı ve Kararlı olmak: Girişimcilik; hedefleri gerçekleştirmekle çırpınırken, tatmin olma ile alakalı olarak olumlu ya da olumsuz duygular barındıran bir süreçtir. Normal olarak iş yaşantısında aksilik ve üzücü olaylar oldukça fazladır. Yani iş hayatı stabil değildir. İşte iş hayatındaki bu hareketliliğin insanın duygularında üzüntüye yol açmaması ortaya koyulacak hırs ve kararlı tutumla mümkün olacaktır (Emre, 2007).

6. Hedef Oluşturmak: Belli bir başarı elde etmiş kişiler ya da organizasyonlar incelendiğinde, bu kişileri ya da organizasyonları diğerlerinden farklı kılan özellikler, belirledikleri hedefler konusundaki başarılarıdır. Bu kişilerin, herkes tarafından ortaya konulabilecek basit, gelişi güzel belirlenmiş ve kolayca unutulmuş hedefler yerine, gerek şimdi gerekse gelecekte kendilerini zorlayan, motive eden, yönlendiren, maddi ve manevi açıdan tatmin edici özelliklere sahip olan hedefler ortaya koydukları görülmektedir. Başarılı olarak seçilen insanlar hareketlerini, hatta bu eylemlerini içinde gerçekleştirdikleri ortamı benlikleri ve değerleriyle uyumlu tutmakta esrarengiz bir yetiye sahiptirler (Aydemir, 2010).

2.7. Girişimciliğin Fonksiyonları

Hem ekonomik hayatın canlanması bununla beraber toplum hayatının gelişimi açısından girişimcilik, önemli bir fonksiyona sahiptir. Çağdaş toplumlarda girişimcinin temel fonksiyonu, ardı arkası kesilmeyen yenilikleri gerçekleştirmek gibi ortaya çıkmaktadır. Bu bağlamda, girişimciye atfedilen “yenilikçi” nitelemesi; yeni hammadde veya ayrı mamul madde kaynağının bulunması, piyasaya yeni mamüllerin sunulması, yeni pazarlar elde etme, yeni bir üretim tekniğinden yararlanma ve yeni bir organizasyon biçiminin gerçekleştirilmesi hususlarını kapsamaktadır. Çağdaş bir girişimciden beklenen fonksiyonlar şöyle sıralanabilir (Güney, 2007);

- Yeni mal ve hizmet üretmek veya malum mal ve hizmetlerin vasfını ve kalitelerini yükseltmek.
- Yeni pazarlara ulaşmak.
- Yeni üretim şekilleri geliştirme ve uygulayabilme yetisine sahip olma.

- Endüstride yeni organizasyonlar oluşturma.
- Hammaddelerin kaynak oluşturabileceği yeni olanaklar bulmak.

2.8. Girişimciliğin Avantaj ve Dezavantajları

Girişimcilik zor ve uzun dönemli bir süreç olmasından ötürü avantajları olduğu gibi dezavantajları da bulunmaktadır (Doğan, 2013). Tablo 2’de girişimciliğin avantaj ve dezavantajları sıralanmıştır. Buna istinaden; Kişisel gelişime katkı, başarıma hissi, kâr elde etme, bağımsızlık, saygı görme ve toplumsal fayda girişimciliğin avantajlarını oluştururken; finansal sorunlar, kişisel özveri, ailesine yeterince zaman ayıramama, belirsizliklerle baş etmek, zarara katlanma zorunluluğu ve sorumluluk yükü girişimciliğin dezavantajları olarak ortaya çıkmaktadır.

Tablo 3. Girişimciliğin Avantaj ve Dezavantajları

Girişimciliğin Avantajları
Kişisel Gelişime Katkı: Girişimci, çeşitli faaliyetlerde bulunarak kendi gelişimine katkı sağlayacaktır.
Başarı Elde Etme Hissi: Bir iş fikrini gerçekleştirme arzusudur.
Kâr Elde Etme: Girişimci, işletme kar ettikçe gelir elde edecektir. Ama asıl gayesi kar elde etmek olmamalıdır girişimcinin.
Bağımsızlık: Karar mercisi olarak özgür olmak, bağımsız olarak ihtiyaçlarını gidermek en önemli amaçlardandır. Ekonomik açıdan bağımsızlık, bir işi kurmanın en elzem unsurudur.
Saygı Görme: Girişimci toplumun saygınlığını elde etmesi. Haz alıcı bir unsurdur.
Toplumsal Fayda: Toplumsal yapıya katkıda bulunma
Girişimciliğin Dezavantajları
Finansal Sorunlar: Uzun çalışmalar sonucunda başarısız olmak, gerek ekonomik gerek psikolojik bağlamda girişimci için çok yıpratıcı bir süreç olmaktadır. Bu sebeple çoğunlukla girişimciler hayal ettikleri önemli projelere imza atmaktan vazgeçmek zorunda kalmaktadırlar.
Kişisel Özveri: Girişimci bireyde mesai anlayışı yoktur. Kişisel uğraşlara ve hobilere zaman ayıramayan girişimci, özel hayatındaki zamanlardan kısması gerekmektedir.
Aile Bireylerine Yeterince Vakit Ayıramama: Girişimci uzun ve yoğun çalışması. Aile yaşantısını olumsuz etkilemektedir. Bu yüzden ailesine vakit ayıramamaktadır. Girişimci ne kadar özveriyle çalışacağını belirlemesi elzem bir durumdur.
Belirsizliklerle Mücadele Etmek: Belli olmayan durumlarda mücadele ederek pozitif yönde tepki verebilme. Belli olmayan bir çevrede karar verebilen kişi belirsizlikle mücadele edebiliyor demektir.

Zarara Katlanma Yükümlülüğü: Girişimcinin asıl amacı ekonomik yarar olsada bazen zarara katlanmak zorundadır. Karı düşük yerlerde iş yerleri açmak buna örnek teşkil etmektedir.

Sorumluluk Yükü: Girişimci bireyin sorumlulukları oldukça külfetlidir. Kendi işinin patronuda fakat zaman zaman kamu yönetiminin yükünün altında kalmaktadır. Çalışan bireyler bir alanda uzmanlaşırken girişimci kişi tün alanları yönetmek sorumluluğunu yüklenirler.

Kaynak: (Akpınar, 2009)

2.9. Girişimciliğin Önemi, Ekonomik ve Sosyal Gelişmedeki Rolü

Günümüz dünyasında rekabetin gittikçe küreselleşmesi ve artması, hızla gelişen, değişen teknolojinin hızla gelişmesi ekonomik yapıda bir takım değişimleri zorunlu hale getirmiş ve bu küresel yapılanma dönemi girişimcilere ayrı bir bakış açısı kazandırmıştır. Çünkü günümüzdeki bu değişimin, yeniliğin ve gelişimin adım atıcıları girişimcilerdir (Özkul ve Dulupçu, 2007).

Girişimci, bir ülkenin büyüme hızını belirleyen en etkin toplumsal aktörlerden birisidir. Bir ülkede girişimci sayısındaki artış, ekonomik büyüme ve toplumsal rahatlık anlamına gelmektedir. Bu aynı zamanda, gelecek için istikrar ve ümit demektir. Araştırmalar, girişimciliğin ekonomik büyümeye olumlu yönde katkısı bulunduğunu göstermektedir. Ekonominin büyümesiyle alakalı yaklaşımlar, ülkenin gelişimi için girişimciliğin her vakit kullanılmasının gerekliliğini vurgulamaktadır. Diğer yandan, işsizlik oranının artması, potansiyel girişimcilik üstünde olumlu yönde tesir oluşturur ve şayet bir ülkede girişimcilerin sayısı artarsa, fazlaca sayıda istihdam çoğalır. Eğer piyasaya yeni firmalar katılırsa, artan işsizlik payı düşer ve ülkede fazlaca sayıda, fırsatlar artar.

Günümüzde iktisat adamları, diğer toplum bilimleri uygulayıcılarının ve politikacıların birçoğu, girişimcinin toplumdaki rolünün önemini benimsemişlerdir. Girişimciler, yenilikçi fikirleri uygulayarak ekonomik gelişmelerden sorumlu tutulmaktadırlar. Bu fikirler; ürün yeniliği, süreç yeniliği, piyasa yeniliği ve örgütsel yeniliği kapsamaktadır. Girişimciler tarafınca başlatılan uygulamada, bu yeni fikirler, firmaların kuruluşlarını tüketici isteklerinin tatminini arttırmaktadır. Oluşturulan firmalar, ekonomik büyümeye ve çalışan nüfus için iş tedarik etmeye sebep olmaktadır. Bundan dolayı, hem ürün hemde emek piyasasını uyararak, girişimcilere, ekonomiye yapmış oldukları mühim katkıdan ötürüsaygınlık verilebilir (Doğan, 2013).

Girişimciliğin önemini ortaya koyan birtakım hususlar Tablo 4’de gösterilmektedir. Buna binaen; özelleştirme, kaynakların faal kullanılması, teknolojik gelişmelerin hayata yansması, toplumsal istihdamın önlenmesi, gelir artışının sağlanması, işsizliğin önlenmesi, istihdam hacminin yükselmesi, sosyal hareketliliğin hızlanması, rahatlık düzeyinin ve toplumsal büyüme düzeyinin gelişmesi gibi hususlar girişimciliğin önemini ortaya koymada ön planda yer almaktadır.

Tablo 4. Girişimciliğin Öneminin Öne Çıktığı Bazı Hususlar

Girişimciliğin Öneminin Öne Çıktığı Bazı Hususlar
Özelleştirme: Özel olarak yapılabilecek olan özelleştirme kişinin başarısı ve faaliyetleri uzantısında olabilir.
Kaynakların aktif kullanılması: Ülkenin kalkınmasının merkezinde genel kaynaklarını ele alması ve bunları etkin kullanabilmesidir. Girişimci kişi sayesinde tüm kaynakları verimli kullanabilme olanağı sunulabilir.
Teknolojik gelişmelerin hayata yansması: Teknolojinin hızla gelişmesi ve bunları takip etmesi kişinin ve ülke için ekonomik açıdan büyük etkidir. Kurum ve kuruluşlar ne kadar etkin olabilirse olsun yaşantımıza teknolojik gelişmeleri yerleştirenler girişimcilerdir.
Sosyal istihdamın önlenmesi: Girişimciliğin çoğalmasıyla kamuda istihdamın önüne geçilmesi olanağı sağlanmış olur.
Gelir artışının sağlanması: İşsiz kalmak, kişilerin gelir seviyelerinin yetersiz olmasına neden olmaktadır. Böylelikle, gelir artışının sağlanmasında da en önemli girişimcilik faaliyetlerinin yaygınlaşması ön plandadır.
İşsizliğin önlenmesi: Girişimciler kendi işlerini kurarak işsiz kalan bireyleri işe alarak istihdam sağlamış olurlar. Böylelikle girişimciler işsizliğin önlenmesine büyük katkı sağlamış olurlar.
İstihdam hacminin yükselmesi: Girişimciliğin temeli gereği, küçük sermayeyle de iş kurma olanağı vermesi, toplumun bir çoğu iş kurmaya meğillidir. Böylelikle istihdam açısından çoğunluk sağlanmış olup hacmini büyütecektir. Hacmin yükselmesi kalkınmayı arttırmaktadır.
Toplumsal hareketliliğin hızlanması: Toplumun oluşumunda kuralların gelişmesinde kurumların aktif edilmesinde ve hız kazanmasında girişimciliğin geliştirilmesi ve sağlamaştırılması önemli bir unsurdur.
Gelişmişlik düzeyinin ve sosyal gelişme seviyesinin yol katetmesi: Dünyaya baktığımızda sosyal açıdan düzeylerin ileri olan ve çok miktarda üretim meydana getirebilen toplumlarda girişimciliğin yol katetmiş olması ve buna teşvik edilmesi girişimciliğin bu husustaki önemini gözler önüne sermektedir. Refah düzeyi yüksek olan toplumların sosyal açıdan gelişmişlik seviyeleride doğru orantılı olarak artmaktadır. Buda girişimciliğin önemini arttırmaktadır. Çünkü gelişmişlik düzeyi bol miktarda girişimcilik faaliyetlerinden geçmektedir.

Kaynak: (Akpınar, 2009)

2.10. Türkiye'de Girişimciliğin Gelişmesine Katkı Sağlayan Kurumlar

1. Küçük ve orta ölçekli sanayi geliştirme idaresi başkanlığı (KOSGEB)
2. Kalkınma ajansları
3. TÜBİTAK girişimcilik destekleri
4. Avrupa Birliği iş geliştirme merkezleri (ABİGEM)
5. Sosyal destek programı (SODES)
6. Gençlik ve Spor Bakanlığı girişimci destek programı
7. İş ve işçi bulma kurumu (İŞKUR) destekleri
8. İhracatı Geliştirme Etüt Merkezi (İGEME)
9. Kredi Garanti Fonu (KGF)
10. Mesleki Eğitim ve Küçük Sanayi Destekleme Vakfı (MEKSA)
11. Toplum Gönüllüleri Vakfı
12. Türkiye Kalkınma Bankası
13. Türkiye Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler, Serbest Meslek Mensupları ve Yöneticiler Vakfı (TOSYÖV)
14. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği
15. Türkiye Teknoloji Geliştirme Vakfı

Bu kurumlar gibi süreklilik arz etmeyen bazı dönemlerde açılan proje bazlı girişimci destek programları yapan kurumlar, dernekler, vakıflar bulunmaktadır (Özman, 2013).

2.11. Üniversitelerin Girişimcilik Faaliyetleri ile İlgili Genel Durum

Üniversitelerde girişimcilik ile ilgili olarak verilen eğitimler genellikle ders dışındaki faaliyetler üzerinden yürütülmektedir.

Üniversitede girişimcilik faaliyetleri ile ilgili olarak bulunan birimler

1. Girişimcilik Programı (Bilim Dalı)
2. Girişimcilik Merkezi
3. Girişimcilik Kulübü
4. Kuluçka Merkezi
5. Teknoloji Transfer Ofisi
6. Teknokent

Üniversitedeki ders dışı girişimcilik faaliyetleri

1. Kulüp Faaliyetleri
2. Konferanslar
3. Konuk Konuşmacılar
4. Yarışmalar
5. Ortak Projeler (Özdemir.P, 2016)

2.12. Beden Eğitimi ve Spor

Bireylerin beden ve ruh sağlığının gelişmesi için yapılan hareketlere beden eğitimi, bireyin bu gelişimlerin yanında belli kurallar çerçevesinde yarışmaya dayalı üstünlük kurma amacı ile rekabet içinde yapılanlara spor denilmektedir.

Beden eğitimi ve spor fiziksel aktiviteler aracılığıyla; bireyin vücudunu anlayarak hareketleri uygulaya uygulaya bu hareketleri vücudumuza öğretmeyi sağlayan eğitim ve öğretim alanıdır.

Eğitim süreci aşamasında beden eğitimi önemli bir etkiye sahiptir. Birey kendisini keşfederken öncelikle bedenini tanır. Fiziksel aktiviteler ile hareket ve beceriler edinir aynı zamanda yeteneğini keşfetme imkanı bulur. Sonrasında

edinilen bu hareket ve beceriler bireyin yaşamsal faaliyetlerini yürütmesinde aktif rol alır (Mülhim,2019).

Balcıoğlu v.d. (2003)'e göre beden eğitimi bazen insanın yaşamsal faaliyetleri için amaç, bazen de sporun bir aracıdır. İnsanın beden ve ruh sağlığını geliştirmek ve iradesini güçlendirmek beden eğitimi ve sporun temel amaçlarından biridir. Beden eğitimi ve spor bireyin keşfedilmemiş özelliklerini harekete geçirir. Kişinin kendisini keşfederek yeteneklerini çeşitli alanlarda kullanabilmesini sağlar.

Günümüzde meydana gelen teknolojik gelişmeler, beden eğitimi ve spor alanında da yeniliklere, değişikliklere yol açmaktadır. Bu yenilikler insanların yaşamsal faaliyetlerini etkilemesinin yanı sıra Spor Endüstrisi gibi farklı alanların gelişmesini sağlamıştır. Spor Endüstrisi alanı, girişimcilik ile yakından alakalı olup spor alanında insanlara girişimcilik için fırsat sunmaktadır. Bu anlamlı ilişki doğrultusunda beden eğitimi ve spor alanında öğrenci yetiştiren üniversitelerin; öğrencileri çok yönlü gelişim ilkesine dayalı yenilikçi bakış açısına sahip, fırsatları göz ardı etmeyerek girişimcilik örnekleri olacak seviyede yetiştirmesi beklenmektedir.

Türkiye’de Beden Eğitimi ve Spor Bilimi alanında eğitim veren fakülte ve yüksekokullar bulunmaktadır. Bu kurumlar çeşitli bölümlerde 4 yıllık lisans eğitimi kaidesiyle öğrenci yetiştirmektedir. Bunlar;

- Eğitim Fakültesi,
- Sağlık Bilimleri Fakültesi,
- Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu,
- Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (BESYO),
- Spor Bilimleri Fakültesi adı altında yer almaktadırlar.

Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Veren Üniversitelerdeki Bölümler

- Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği
- Antrenörlük Eğitimi
- Spor Yöneticiliği
- Rekreasyon
- Spor Bilimleri
- Engellilerde Egzersiz ve Spor Eğitimi

2.13. Spor ve Girişimcilik

Her alanda varlığını göstermeye başlayan girişimcilik faaliyetleri spor sektöründe de kendi varlığını hissettirmektedir. Girişimcilik eğilimleri ve çağımızın teknolojisi ile yapılan yenilikler spor kültürüne ve sporcuya çok büyük katkı sağlamaktadır. Spor sektöründe; tv programları, bilet satışları, sponsorlar, yapılan bağışlar, yöneticiler, müsabaka ve organizasyonlar, spor malzemeleri gibi yatırıma açık alanlarda girişimci fikirleri uygulamaya açık alanlarıdır. Günümüzde var olan spor bilimleri fakülte ve yüksekokullarda yetişen öğrencilerin girişimcilik özellikleri açığa çıkarılarak gerekli eğitim verilmelidir. Nitekim Spor Bilimleri fakülte ve yüksekokullarından mezun olan yüzlerce  ğrenci göz önünde bulundurulduğunda öğrencilerin yeterli girişimcilik eğilimleri olmadığı düşünülmektedir. Bu sebeple  niversitelerin Spor Bilimleri okuyan öğrencilerine yönelik yapacağı çalışmalar ile mezun olan öğrencilere yeni iş imkanları oluşturmalarına olanak sağlayacaktır. Takımlar, işletmeciler ve tüketiciler fırsatlar oluşturmak adına işbirliği ile çalışmalarına başlamalıdır. Spor organizasyonlarında sosyal ağların kapasite oluşturmak amaçlı kullanımı da girişimciliğin spora kattığı faydalardan sayılır.

Spor büyük kurumlarla iş birliği sağlar. Spor girişimcileri tek yönlü çalışmaz, spor ile ilgili bir çok kurumla etkileşim haline girerler.  r n, lig, sağlık kulübü, bilet acenta müdürlükleri gibi sahipleri ile iletişim kurarlar. Böylece spor girişimciliğinin zengin bir plan ve program çerçevesinde gerçekleşen alt yapı ile ekonominin zenginleşmesini katkı sağlayacağı kuşkusuz ortadadır (Mülhim, 2019).

Spor kuruluşlarının spor tabanlı girişimcilik kavramı ile yakından ilişkili olduğu d ş n ld ğ nde: The Sports Journal'ın tanımı şu şekildedir; spor tabanlı girişimci; örgütleyen, riski kabul eden kişidir. Ayrıca dünya çapında yapılan sporsal organizasyonlar, girişimciliğin gelişmesine, yardım etmektedir (Ratten, 2010).

Girişimciliğin her alanında olduğu gibi spor tabanlı girişimcilikte de risk almak önemli bir faktördür. Olası riskleri göze alan girişimci yaptığı yeniliklerle girişimcilik faaliyetlerini devam ettirmelidir. Risk alan bu sektör ekonomik gelişmeye sağlayacağı katkılardan ötürü toplumun hemen hemen tüm tabanına faydalı olur (Mülhim, 2019).

Özellikle Spor Endüstrisi alanının oluşması ile birlikte spor alanında; spor organizasyonlarında, antrenman malzeme ve materyallerinde, antrenör-hakem-taraftar malzeme ve materyallerinde, tesis ve şirketlerin yapılanmasında girişimcilik özelliği spor adamlarında bulunması gereken özellikler arasına girmiştir. Yetersiz destek alan spor sektörü girişimcilerinin önünü açmak gerekmektedir. Çünkü spor ile ilgili tüm faaliyetler giderek çeşitlenmekte ve kurumlar arası etkileşimi arttırmaktadır.

2.14. Konu İle İlgili Yurtiçi Ve Yurtdışı Yapılan Çalışmalar

Serrano, Merano ve Hervas, (2018) “Girişimci bir bakış açısıyla spor yönetimi eğitimi: İspanyol spor bilimi öğrencileri üzerindeki etkisinin analizi.” Adlı çalışmalarında 54 spor bilimi öğrencisini analiz etmişler. Sonuç olarak spor eğitimi alan bu öğrencilerin algılanan davranışsal kontrol algısını ve üniversitenin girişimcilğe yönelik ikliminin önemli ölçüde geliştirdiğini gözlemlemişlerdir.

Puyana ve ark. (2019) "Spor alanında yüksek öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düşüncelerinde cinsiyetin etkisi." adlı makalelerinde; arzulama duygusu, yaşayabilirlik ve girişimcilik niyeti boyutları arasındaki ilişkiyi anlamak ve bu doğrultuda girişimcilik niyeti üzerinde cinsiyet unsurunun etkisini araştırmayı amaçlamışlardır. Yapılan analizler sonucunda; kadınlarda ve erkeklerde, arzulama duygusu ve yaşayabilirlik, arzulama duygusu ve girişimcilik niyeti ile yaşayabilirlik ve girişimci niyeti arasında anlamlı, olumlu yönde bir ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Franco ve Pessoa, (2013) üniversite spor ortaklıklarının işbirlikçi girişimcilik mekanizması açısından rolünü belirlemeye yönelik yaptıkları çalışmada sonuç olarak; üniversite spor ortaklıklarının ortak girişimcilik olarak anlaşılabilirliği, sosyal değer ve etkileşime yönelik yapılan protokollerle beraber projelerin yürütülebileceği ve böylece üniversitelerin toplumla bütünleşmesine ve yaklaşmasına yardımcı olduğu kanısına varmışlardır.

Pounder, (2019) girişimcilik ve inovasyon ile ilgili literatürün sporla olan bağlantısını incelediği çalışmada sonuç olarak; girişimcilik yoluyla yenilikçiliğin spor endüstrisine araştırma ve teknoloji adaptasyonu yoluyla katkıda bulunmada önemli bir rol üstlendiği saptanmıştır. Spor için girişimcilik alanındaki inovasyonun adaptasyon tekniklerindeki çeşitlilik üç unsurla desteklenebilir:

güçlü bir inovasyon kültürü, spor girişimciliği için diğer sektörlerden teknolojinin adapte olması ve gerekli ağ desteği olarak belirtmiştir.

Yıldız, (2020) spor alanındaki öğrencilerin girişimcilik düzeylerine yönelik yaptığı çalışmada ki bulgulara göre, katılımcıların girişimcilik puanı yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf, branş, anne eğitim, baba eğitim, anne mesleği ve baba mesleği değişkenlerine göre anlamlılık ifade etmediği, aile gelir değişkenine göre ise anlamlılık ifade ettiği görülmüştür. Sonuç olarak, aile geliri girişimcilik üzerinde olumlu etkisi olduğu görülmüştür.

Aslanoğlu, (2019) spor alanındaki öğrencilerin girişimcilik düzeylerine yönelik yaptığı çalışmada; cinsiyet ile girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı farklılık saptamıştır.

Şener, (2019) yapmış olduğu çalışmada spor alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerin girişimcilik düzeyleri ile iletişim becerileri arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırma sonucunda katılımcıların girişimcilik özelliği ile iletişim becerileri arasında pozitif yönde yüksek düzeyde bir ilişki bulmuştur. Anneleri özel sektörde çalışan bireylerin girişimcilik puanlarının, anneleri kamuda çalışan ve ev hanımı olanlara göre daha yüksek bulmuştur.

Taze, (2019) spor alanında öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeyleri ile istihdam edilebilme algılarını incelediği çalışmada; İstihdam Edilebilirlik Ölçeğinin alt boyutunda Girişimcilik Dersi Alma bildirimi, Ekonomi Dersi Alma bildirimi, Lise ve Üniversite değişkenine göre farklılıklar görülürken; Cinsiyet ve Öğretmenlik Formasyon Alma unsurları açısından anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir.

Mülhim, (2019) spor alanında öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik özelliklerini ve kişisel özelliklerini incelediği çalışmada elde edilmiş bulgular sonucunda; öğrencilerin büyük çoğunluğunun düşük düzeyde yenilikçi olduğu ve BESYO öğrencilerinin bireysel yenilikçilik düzeyleri ile girişimcilik düzeyleri arasında olumlu ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Özmen, (2015) spor alanındaki bölümlerden Rekreasyon ve Spor yöneticiliği bölümlerinde eğitim alan öğrencilerin girişimcilik özelliklerinin incelediği çalışmada elde edilmiş bulgular sonucunda, Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık

olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca bu bölümlerde ki bireylerin girişimcilik düzeylerinde cinsiyet unsuruna göre ilişki olmadığı tespit edilmiştir.

Tolukan, (2014) spor alanındaki tesis yöneticilerinin girişimcilik düzeyleri ve liderlik düzeylerini incelediği araştırmadaki bulgular neticesinde; spor yöneticilerinin genel itibariyle girişimcilik özelliklerinin yüksek düzeyde olduğu ve girişimcilik düzeylerine yönelik olarak genç yaştaki yöneticilerin, kadın yöneticilerin ve bekâr yöneticilerin girişimcilik eğilimlerinin daha yüksek düzeyde olduğu ve diğer alt boyutlarda anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir. Ayrıca temel eğitimi ve spor ile alakalı eğitim kurumlarından mezun olan yöneticilerin, daha yüksek girişimcilik düzeyine sahip olduğu belirlenmiştir.

Özman, (2013) spor bilimleri fakültesi bölümlerinden spor yöneticiliği bölümünde okuyan kişilerin girişimcilik düzeylerini değerlendirdiği çalışmasında ortaya çıkan sonuca göre; spor yöneticiliği bölümünde okuduğu kabul edilen üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin anlamlı sonuçlar elde edilenler; Eğitim gördükleri okul ile girişimcilik düzeyleri, ailelerin gelir durumları ile girişimcilik düzeyleri ve kimse ile paylaşmadıkları iş fikri ile girişimcilik düzeyleridir. Anlamlı sonuçlar elde edilememiş olanlar ise; yaş, cinsiyet, eğitim durumu, aylık gelir, emek harcama durumu, yaşadıkları coğrafi bölge ve girişimcilik eğitimi alıp almadıklarıdır. Genel itibariyle öğrencilerin girişimcilik düzeyleri yüksek olarak belirlenmiştir.

Balaban, Özdemir, (2008) girişimcilik dersi ile girişimcilik eğilimi üzerindeki etkisini incelediği çalışmada elde edilmiş bulgularda girişimcilik üzerine yapılan eğitimin, girişimcilik eğiliminin ortaya çıkmasında zorunlu bir etken olduğu sonucuna varılmıştır.

Aytaç, (2006) “Girişimcilik: Sosyo-Kültürel Bir Perspektif.” Adlı çalışmada varılan sonuç: Girişimci için kültür önemli bir unsurdur. Girişimciler kültüründen ayrı olamazlar. Yaşadıkları kültürden etkilenererek, etkinliklere dahil oldukları ve böylelikle girişimciliği çevreleyen sosyo-kültürel bağlantı incelendiğinde, girişimciliğin sosyolojik çevresine katkıda bulunmuştur. Bu doğrultuda, girişimcilik-toplum yapısı ilişkisi, belirleyici etkenler ve kültürün girişimci benlik oluşumuna tesiri olduğu çıkarılmıştır.

Korkmaz (2000) üniversitede okuyan bireylerin girişimcilik düzeylerini belirlemeye yönelik incelediği araştırmada temel gayesi üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemektir. Araştırmanın sonuçlarına göre, gençlerin, özgün olmaktan çok güvenilir olmayı ilke edindiği görülmüştür. Ayrıca, katılımcı kadın öğrencilerin erkeklere göre daha duygusal ve iletişime yatkın oldukları; Erkek öğrencilerin ise kadınlara nazaran daha muhafazakar, analitik, kontrolcü ve tasarlayıcı oldukları görülmektedir. Çıkan sonuçlarda gençlerin, yeniliklere yatkın, belli seviyede riski göze alabilen bireyler oldukları fakat buna rağmen tasarlama unsurları olan hayal kurma, sevgilere güvenme ve özgün olma unsurlarındaki durumlara uzak durmayı tercih ettikleri kanısına varılmıştır.

Bozkurt, (2006) girişimcilik eğiliminde kişilik özelliklerinin önemini incelediği çalışmada girişimciliği etkileyen faktörler ve girişimci benlik özellikleri arasındaki ilişkileri incelenmiştir. Araştırma sonucuna göre; katılımcılar kendi işlerini kurmazlarsa, diğer sektörlerde prestijli bir işte emek harcamayı istediklerini belirtmektedirler. Bütün bulgular beraber değerlendirildiğinde, girişimci benlik özelliklerinin ortaya çıkmasında etkili olan birçok unsurun olduğu saptanmıştır.

Türkmen, İşbilir, (2014) üniversitede okuyan öğrencilerin demografik özellikleri ile girişimcilik düzeyleri açısından ele alındığı çalışmada amaç; spor yönetimi alanında lisans eğitimi alan öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin sosyo-demografik özellikler açısından incelenmesidir. Araştırma bulgularına göre, cinsiyeti, okuldaki sınıfı, ailenin yaşamış olduğu yer, annenin çalışmış olduğu sektör, ailenin aylık geliri, okul sonrası kariyer planları, iş tecrübesi, girişimcilik eğitimi alma değişkenlerine göre öğrencilerin girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Yaş, kardeş sayısı, babanın çalışmış olduğu sektör ve girişimcilik faaliyetinde bulunma değişkenlerine göre öğrencilerin girişimcilik eğilimleri arasında bir farklılık bulunmamıştır.

Sarıtaş, Duran, (2017) üniversitede öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerine yönelik yapmış olduğu araştırmada öğrencilerin şahsi özellikleri ve girişimcilik başarısını etkileyen unsurların belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu çalışmanın diğer bir amacı da katılımcıların risk alma eğilimi ve sınav odaklılığı arasındaki özelliklerinin belirlenmesidir. Çalışmada ek olarak bireylerin

girişimcilik özelliklerinin girişimcilik eğilimleri üzerindeki etkisinin belirlenmesine çalışılmıştır. Sonuç olarak, katılımcıların girişimcilik eğilimleri olduğu, çoğunluğunun ise girişimci olmak için bir iş fikrine sahip oldukları ve gelecekte bu tarz şeyleri uygulamayı istedikleri belirlenmiştir.

Doğaner, Altunoğlu, (2010) girişimcilik düzeylerini incelemek üzere işletme bölümünde okuyan öğrencilere yönelik yaptığı çalışmanın amacı; diğer bölümlere göre daha yoğun girişimcilik eğitimi alan  niversite  ğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini etkileyen faktörleri ortaya koymaktır. Çalışmada girişimcilik eğiliminin cinsiyet, öğrenim durumu, girişimcinin donanımsal hazırlığının olup olmaması ve benlik özelliklerinden etkilenebileceği öngörülmüştür. Analizler sonucunda; erkek öğrencilerin, kadın öğrencilere göre girişimcilik eğilimlerinin daha çok olduğu ortaya konulmuştur. Fakat  ğrencilerin eğitim düzeyleri ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki saptanmamıştır. Kişilik  zellikleri dikkate alındığında girişimcilik eğilimi ile tasarlayıcılık ve başarma arzusu arasında olumlu yönde bir ilişki tespit edilmiştir.

Dündar, Ağca, (2007) lisans  ğrencilerinin girişimcilik düzeylerine yönelik yapılan deneysel çalışmada eğitim gören öğrencilerin benlik özelliklerinin girişimcilik düzeylerine etkisi araştırılmıştır. Ayrıca gelecekte girişimci olmayı hedefleyenlerle hedeflemeyenler arasında, girişimcilerin ruhsal özelliklerine göre ayırım olup olmadığı araştırılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre gelecekte girişimcilik kariyeri planlayan öğrencilerin girişimci olmayı planlamayanlara göre daha çok girişimcilik özellikleri olduğu ortaya çıkmıştır.

İşcan, Kaygın, (2011) Kars ve Kırıkkale’de eğitim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerini belirlemeye yönelik yaptığı çalışmada şehirlerdeki öğrencilerin karşılaştırmalı olarak girişimcilik eğilimlerini belirlemeyi hedeflemiştir. Ortaya çıkan sonuçlarda girişimcilik faaliyetinde bulunma bakımından Kars’taki öğrencilerin daha çok girişimcilik faaliyetinde bulundukları görülmüştür. Kars’taki ve Kırıkkale’deki öğrencilerin büyük bir çoğunluğu eğitim sektöründe emek harcamayı istemektedir ve öğrencilerin çoğunluğu bir iş fikrine sahip değildirler.

şahin, (2006) kadın girişimciler üzerine yapılan araştırmada; ilişkili sektörlerde faaliyette bulunan kadın girişimcilerin, girişimcilik özellikleri başta

olmak üzere, genel profillerinin belirlenmesi amacıyla elde edilen bulgular sonucunda; iş hayatında emek harcama, yaşam kalitesine önem veren ve nitelik üstünlüğüne odaklanan, tasarlamayı, esnekliği, işletme yönetiminde insani yaklaşımları öne çıkaran, işletmelerini yönetirken toplumsal ve kültürel amaçlara finansal amaçlar kadar önem veren bir yaklaşıma sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Kılıç, Keklik ve Çalış, (2012) İşletme bölümündeki öğrencilerin girişimcilik düzeylerini incelemeye yönelik çalışmalarında; potansiyel girişimciler olan üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerini incelemişlerdir. Araştırma sonucunda üniversite öğrencilerinin yenilik özellikleri ile cinsiyetleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Erkek öğrenciler kadın öğrencilere göre daha yenilikçi bir yapıya sahiptirler. Öğrencilerin aylık gelirleri ile yenilik, kendine güven, risk alma, dışa açıklık, başarıya inanma özellikleri arasında anlamlı bir ilişki vardır. Sadece öğrencilerin aylık gelirleri ile fırsatçılık özelliği arasında anlamlı bir ilişki olmadığı bulunmuştur.

Uluyol, (2013) üniversite öğrencilerine yönelik yapılan girişimcilik düzeylerini belirlediği araştırmasında; finansal idare ve girişimcilik dersi alan ve almayan öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Öğrencilerin girişimcilik eğilimleri ölçülmüş, ders alan ve almayan öğrenciler içinde girişimcilik eğilimleri açısından bir farklılık olup olmadığı kontrol edilmiştir. Sonuç olarak öğrencilerin yüksek düzeyde girişimcilik eğilimine sahip olduğu yalnızca finansal idare ve girişimcilik dersi alan ve almayan öğrencilerin girişimcilik eğilimleri arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmadığı ortaya konulmuştur.

Korkmaz, (2012) üniversitede eğitim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerini belirlemeye yönelik çalışmada amaç; öğrencilerin girişimci bir kişiliğe sahip olup olmadıklarını saptamak ve girişimcilik eğilimlerinde bulunan ruhsal, demografik ve aile faktörlerinin neler olduğunu belirlemektir. Yapılan analizler sonucunda öğrencilerin kendilerini girişimci bir kişiliğe sahip olduklarını ve gelecekte iş kurma istekleri olan ruhsal, demografik ve aile özellikleri arasında anlamlı ilişkiler elde edilmiştir. Bu sonuca göre öğrencilerinin girişimci bir kişiliğe sahip oldukları kanısına varılmıştır.

Uygun, Mete, Güner, (2012) Genç girişimci adayları üzerinde yapılan araştırma; bütüncül bir yaklaşımla adayların girişimcilik eğilimi ile girişimci benlik özellikleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi amacıyla tasarlanmıştır. Araştırma sonucunda, adayların girişimcilik eğilimleri ile girişimci benlik özellikleri açısından, özgüven ve risk alma eğilimi alt boyutlarının haricinde diğer girişimci benlik özellikleri ile girişimcilik eğilimi arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

Bilge, Bal, (2012) üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini belirlemeye yönelik yapılan çalışmada lisans ve ön lisans öğrencilerinin girişimcilik seviyesini ve yeterliliklerini belirlemek için yapılmıştır. Araştırmada cinsiyetin, girişimciliğin alt boyutları arasında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Benzer üniversitelerin, girişimciliğin alt boyutları üstündeki etkisi sadece “gelecek odaklı” ve “liderlik yönlü” alt boyutlar açısından anlamlı farklılık bulunmuştur.

İşçan, Kaygın, (2011) üniversite öğrencilerin girişimcilik düzeylerini belirlemeye yönelik yapılan çalışmada; öğrencilerin girişimciliğe olan yatkınlığını belirlenmeyi amaçlamışlardır. Bu bağlamda Kafkas Üniversitesi ve Kırıkkale Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi son sınıf öğrencileri üstünde bir uygulama yapılmıştır. Araştırma sonucunda üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimine sahip oldukları görülmüştür.

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1. Araştırma Modeli

Araştırma, belirlenen amaçlar doğrultusunda genel tarama modellerinden biri olan anlık tarama yaklaşımı ve ilişkisel tarama modeliyle yapılmıştır. Anlık tarama yaklaşımları belirli bir zamanda mevcut durumun varolduğu şekli ile betimlenmesi amacıyla yürütülen çalışmalar olarak tanımlanmaktadır (Karasar, 2002).

3.2. Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Bu tez çalışmasının çalışma evrenini Türkiye ‘deki Kamu ve Özel Üniversitelerin Spor alanında eğitim gören 63200 öğrenci oluşturmaktadır (Yök Atlas, “Yök Lisans Atlası”, Erişim Tarihi:24.01.2021) Örneklem grubu ise; seçkisiz örnekleme yöntemlerinden biri olan basit seçkisiz (rastgele) örnekleme yöntemi ile seçilen üniversitelerin Beden Eğitimi Öğretmenliği, Spor Yöneticiliği, Rekreasyon ve Antrenörlük bölümlerinde öğrenim gören 370 kamu üniversitesi, 130 özel üniversite öğrencisi olmak üzere toplam 500 öğrenciden oluşmuştur. Krejcie (1970) tarafından yapılan hesaplamada; 75.000 kişilik bir evreni temsil edebilecek minimum örneklem sayısı 382 olarak hesaplanmıştır. Bu referans aralığı göz önünde bulundurulduğunda; bu çalışma için ulaşılan 500 kişilik örneklem grubunun 63200 kişilik genel evreni temsil edebilecek büyüklüğe sahip olduğunu söyleyebiliriz.

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak anket formu kullanılmıştır. İki bölümden oluşan anket formunun birinci bölümünde katılımcıların girişimcilik ile ilgili demografik özelliklerini tanımlaya yönelik yapılandırılmış 20 soru bulunmaktadır. Anket formunun ikinci bölümünde; Yılmaz ve Sünbül (2009) tarafından geliştirilmiş olan 36 soru ve tek alt boyuttan oluşan “Üniversite

öğrencileri girişimcilik ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek 5’li likert tipinde “çok sık=5, hiçbir zaman=1” puanlanmıştır. Ölçekte ters çevrilerek puanlanmış madde bulunmamaktadır. Orjinal ölçeğin geçerliliğine ve güvenilirliğine ilişkin yapılan faktör analizi çalışmalarında her bir madde için madde test korelasyonları hesaplanmış ve korelasyon katsayıları 0,40 ile 0,66 arasında bulunmuştur. Ölçeğin güvenilirlik katsayısı ise 0,90 olarak hesaplanmıştır. Bu bulgular ölçeğin ve kapsamındaki her bir maddenin ölçeğin ölçmeyi amaçladığı özelliklerle aynı yönde ve tutarlı bir dağılıma sahip olduğunu göstermektedir (Yılmaz ve Sünbül, 2009). Ayrıca ölçeğin bu çalışma için yapılan güvenilirlik analizi sonucunda alfa değeri 0,98 olarak tespit edilmiştir. Ölçeği geliştiren araştırmacıdan 28 Şubat 2019’tarihinde ölçek kullanım izni alınmıştır. Katılımcılardan elde edilen veriler (Mart 2020-Temmuz 2020) tarihleri arasında internet üzerinden oluşturulan görüşme formu aracılığı ile toplanmıştır.

3.4. Verilerin Çözümlemesi

Verilerin çözümlenebilmesi için öncelikli olarak toplanan verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini test etmek amacıyla kurtosis ve skewness değerlerine bakılmıştır. Bu değerlerle ilgili veriler Tablo 5 ‘te verilmiştir.

Tablo 5. Verilerin Normallik Analiz Dağılımı

	Skewness	Kurtosis	N
Yaş	0,93	1,63	500
Cinsiyet	0,01	-2,00	500
Üniversite	1,09	-0,79	500
Bölüm	-0,10	-1,24	500
Sınıf	0,09	-1,41	500
İş tecrübesi	1,24	-0,44	500
Spor Branşı	0,11	-1,99	500
Spor Yaşı	0,35	-0,64	500

İş Yeri Açma	0,54	-1,70	500
Yurt Dışında Çalışma	0,91	-1,16	500
Girişimcilik Eğitimi	-0,77	-1,40	500
Risk Alma	0,34	-1,89	500
Eğitim Yeterliliği	0,05	-0,31	500
Başarıya olan İnanç	-1,45	0,12	500

Tablo 5 incelendiğinde normallik analiz dağılımında skewness ve kurtosis değerlerinin (+2 ile -2) arasında olduğu görülmektedir. Çarpıklık katsayısı $-\infty$ ile $+\infty$ arasında değerler alabilmektedir. Fakat çarpıklık ölçüsü bazı yazarlara göre (+2 ile -2) bazılarına göre ise (+3 ile -3) aralığında değer alması durumunda normal kabul edilmektedir (Kalaycı; 2010). Bu çalışmada, elde edilen bu referans değerlerine dayanarak verilerin normal dağılım özelliği göstermesi nedeni ile Parametrik Hipotez testleri kullanılmıştır. Bu testlerinden; Bağımsız değişkenler ile bağımlı değişkenler arasındaki ilişkiye Pearson Korelasyon analizi, t- testi ve Tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ile, gruplar arasında fark olduğunda ise farkın hangi gruplar arasında olduğunu bulabilmek için Tukey Post Hoc analizleri kullanılmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR

Tablo 6. Tanımlayıcı İstatistikler- Yüzde ve Frekans Dağılımları

		f	%
Bölüm	SYÖ	154	30,8
	BEÖ	111	22,2
	ANE	119	23,8
	REK	116	23,2
Cinsiyet	Kadın	248	49,6
	Erkek	252	50,4
Sınıf	1.Sınıf	147	29,4
	2.Sınıf	117	23,4
	3.Sınıf	117	23,4
	4.Sınıf	119	23,8
Üniversite	Kamu	370	74,0
	Özel	130	26,0
İş Tecrübesi	Evet	382	76,4
	Hayır	118	23,6
Toplam		500	100

Tablo 6 incelendiğinde katılımcıların %30,8'inin Spor Yöneticiliği, %22,2'sinin Beden Eğitimi Öğretmenliği, %23,8'inin Antrenörlük Eğitimi ve %23,2'sinin Rekreasyon Bölümü öğrencisi, bunların %49,6'sının Kadın, %50,4'ünün Erkek olduğu görülmektedir.

Bu bölümlerden %29,4'ünün 1. Sınıf, %23,4'ünün 2. Sınıf, %23,4'ünün 3. Sınıf, %23,8'inin 4. Sınıf öğrencisidir. Bu öğrencilerin %74'ünün Kamu, %26'sının Özel Üniversitede eğitim görmektedir. Öğrencilerin %76,4'ünün bir işte çalışma tecrübesine sahip iken, %23,6'sının iş tecrübesi olmadığı görülmektedir.

Tablo 7. Beden Eğitimi ve Spor Alanında Eğitim Gören Öğrencilerin Girişimcilik Düzeyleri

Girişimcilik Düzeyi	
Aritmetik Ortalama ($\bar{x}$)	3,96
Standart Sapma (ss)	0,73
N	500

Tablo 7 incelendiğinde; katılımcıların girişimcilik düzeyi ortalamalarının ($\bar{x}$)=3,96, standart sapmalarının ise (ss)=0,73 olduğu görülmektedir.

Tablo 8. Öğrenci Ailelerinin Gelir Düzeyi İle Girişimcilik Puanları Arasında İlişki

Aile Gelir Düzeyi		Girişimcilik Puanları
	r	0,11
	p	0,01*

P<0,05

Tablo 8 incelendiğinde ailelerin gelir düzeyi ile katılımcıların girişimcilik düzeyleri arasında pozitif yönde düşük düzeyde $r=(0,11)$ anlamlı bir ilişki saptanmıştır P<0,01.

Tablo 9. Öğrencilerin Yaşı İle Girişimcilik Puanları Arasındaki İlişki

Öğrencilerin Yaşı		Girişimcilik Puanları
	r	0,02
	p	0,57

P>0,05

Tablo 9 incelendiğinde öğrencilerin yaşı ile girişimcilik düzeyleri $r=(0,02)$ arasında bir ilişki görülmemiştir P>0,05.

Tablo 10. Öğrencilerin Cinsiyetine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Cinsiyet	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Erkek	252	3,96	0,72	-0,03	0,97
Kadın	248	3,96	0,73		

P>0,05

Tablo 10 incelendiğinde öğrencilerin cinsiyetine göre girişimcilik düzeyleri arasında

(t=-0,03;p=0,97) anlamlı bir fark tespit edilmemiştir P>0,05.

Tablo 11. Öğrencilerin Çalışma Durumlarına Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Çalışma Durumu	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Evet	382	3,99	0,72	1,29	0,19
Hayır	118	3,88	0,76		

P>0,05

Tablo 11 incelendiğinde öğrencilerin çalışma durumuna göre girişimcilik düzeyleri arasında (t=1,29; p=0,19) anlamlı bir fark tespit edilmemiştir P>0,05.

Tablo 12. Öğrencilerin Okudukları Üniversite Türüne Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Üniversite Türü	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Kamu	370	3,92	0,77	-2,32	0,02*
Özel	130	4,07	0,58		

P<0,05

Tablo 12 incelendiğinde öğrencilerin okudukları üniversite türüne göre girişimcilik düzeyleri (t=-2,32; p=0,02) arasında özel üniversite türü lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir P<0,05.

Tablo 13. Öğrencilerin Okudukları Bölümlere Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Bölümler	n	$\bar{x}$	ss	F	P
Spor Yöneticiliği	154	3,89	0,79	0,76	0,51
Beden Eğitimi Öğretmenliği	111	4,00	0,76		
Antrenörlük Eğitimi	119	3,96	0,70		
Rekreasyon	116	4,01	0,63		

P>0,05

Tablo 13 incelendiğinde öğrencilerin okudukları bölümlere göre girişimcilik düzeyleri arasında (F=0,76; p>0.05) anlamlı bir fark tespit edilmemiştir P>0,05.

Tablo 14. Öğrencilerin Okudukları Sınıf Derecesine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Sınıf Dereceleri	n	$\bar{x}$	ss	F	p
1.Sınıf	147	3,90	0,75	1,43	0,23
2.Sınıf	117	4,03	0,69		
3.Sınıf	117	3,89	0,77		
4.Sınıf	119	4,03	0,73		

P>0,05

Tablo 14 incelendiğinde öğrencilerin okudukları sınıf derecesine göre girişimcilik düzeyleri arasında (F=1,43; p>0.23) anlamlı bir fark tespit edilmemiştir P>0,05.

Tablo 15. Öğrencilerin Spor Branş Türüne Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Spor Branş Türü	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Takım Spor Branşı	187	3,94	0,74	-1,73	0,08
Bireysel Spor Branşı	167	4,07	0,73		

P>0,05

Tablo 15 incelendiğinde öğrencilerin spor branş türüne göre girişimcilik düzeyleri (t=-1,73; p=0,08) arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir P>0,05.

Tablo 16. Öğrencilerin Spor Yaşı İle Girişimcilik Puanları Arasındaki İlişki

		Girişimcilik Puanları
Spor Yaşı	r	-0,04
	p	0,50

P>0,05

Tablo 16 incelendiğinde öğrencilerin yaşı ile girişimcilik düzeyleri $r=(-0,04)$ arasında bir ilişki görülmemiştir P>0,05.

Tablo 17. Öğrencilerin Mezun Olduktan Sonra Bir İş Yeri Açma Düşüncelerine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

İş Yeri Açma Düşüncesi	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Evet	316	4,03	0,72	2,67	0,00*
Hayır	184	3,85	0,74		

P<0,05

Tablo 17 incelendiğinde öğrencilerin iş yeri açma düşüncelerine göre girişimcilik düzeyleri ($t=2,67$; $p=0,00$) arasında iş yeri açmak isteyenler lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir P<0,05.

Tablo 18. Öğrencilerin Mezun Olduğunda Alanıyla İlgili Öncelikli Olarak Çalışmayı Düşündükleri Kuruma Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Çalışmak İsteddiği Kurum	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Kamu	319	3,95	0,71	-0,61	0,54
Özel Sektör	181	3,99	0,77		

P>0,05

Tablo 18 incelendiğinde öğrencilerin mezun olduğunda alanıyla ilgili öncelikli olarak çalışmayı düşündükleri kuruma göre girişimcilik düzeyleri ($t=-0,61$; $p=0,54$) arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir P>0,05.

Tablo 19. Öğrencilerin Mezun Olduktan Sonra Yurt Dışında Çalışma İsteğine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Yurtdışında Çalışma İsteği	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Evet	354	4,00	0,76	1,76	0,07
Hayır	149	3,87	0,63		

P>0,05

Tablo 19 incelendiğinde öğrencilerin mezun olduktan sonra yurt dışında çalışma isteğine göre girişimcilik düzeyleri (t=1,76; p=0,07) arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir P>0,05.

Tablo 20. Öğrencilerin Mezun Olduğu Alanda İş Bulamama Durumunda Farklı Alanda Çalışma İsteğine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Farklı Alanda Çalışma İsteği	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Evet	405	3,95	0,73	-0,81	0,41
Hayır	95	4,02	0,74		

P>0,05

Tablo 20 incelendiğinde öğrencilerin mezun olduğu alanda iş bulamama durumunda farklı alanda çalışma isteğine göre girişimcilik düzeyleri (t=-0,81; p=0,41) arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir P>0,05.

Tablo 21. Öğrencilerin Başarıya Ulaşmak İçin Risk Alma Durumuna Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Risk Alma Durumu	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Evet	292	4,12	0,71	5,89	0,00*
Duruma Göre	208	3,74	0,70		

P<0,05

Tablo 21 incelendiğinde öğrencilerin başarıya ulaşmak için risk alma durumuna göre girişimcilik düzeyleri (t=5,89; p=0,00) arasında risk alırım diyenlerin lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir P<0,05.

Tablo 22. Öğrencilerin Başarıya Ulaşacağı İnancına Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Başarıya Ulaşma İnancı	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Orta	103	3,60	0,70	-5,70	0,00*
Yüksek	397	4,05	0,71		

P<0,05

Tablo 22 incelendiğinde öğrencilerin başarıya ulaşacağı inancına göre girişimcilik düzeyleri ($t=-5,70$; $p=0,00$) arasında başarıya ulaşma inancı yüksek olanların lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir P<0,05.

Tablo 23. Öğrencilerin Almış Oldukları Eğitim Yeterliliğine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Aldıkları Eğitim	n	$\bar{x}$	ss	F	p
Yeterli	123	4,05	0,80	1,56	0,21
Kısmen Yeterli	312	3,92	0,70		
Yetersiz	65	3,99	0,73		

P>0,05

Tablo 23 incelendiğinde öğrencilerin almış oldukları eğitim yeterliliğine göre girişimcilik düzeyleri arasında ($F=1,56$; $p>0,21$) anlamlı bir fark tespit edilmemiştir P>0,05.

Tablo 24. Öğrencilerin Alanıyla İlgili Yeni Gelişmeleri Takip Etmelerine Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Yeni Gelişimleri Takip Etme	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Evet	288	4,11	0,73	5,52	0,00*
Duruma Göre	212	3,76	0,67		

P<0,05

Tablo 24 incelendiğinde öğrencilerin alanıyla ilgili yeni gelişmeleri takip etmelerine göre girişimcilik düzeyleri ($t=5,52$; $p=0,00$) arasında yeni gelişmeleri takip edeceğim diyenlerin lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir P<0,05.

Tablo 25. Öğrencilerin Mezuniyet Sonrası Maaş Beklentileri İle Girişimcilik Puanları Arasındaki İlişki

		Girişimcilik Puanları
Maaş Beklentisi	r	-0,03
	p	0,56

P>0,05

Tablo 25 incelendiğinde öğrencilerin mezuniyet sonra maaş beklentileri ile girişimcilik düzeyleri $r=(-0,03)$ arasında bir ilişki görülmemiştir $P>0,05$.

Tablo 26. Öğrencilerin Girişimcilik Eğitimi Almalarına Göre Girişimcilik Puanlarına İlişkin Farklar

Girişimcilik Eğitim Alması	n	$\bar{x}$	ss	t	p
Evet	160	3,91	0,80	-0,97	0,33
Hayır	340	3,98	0,69		

P>0,05

Tablo 26 incelendiğinde öğrencilerin girişimcilik eğitimi almalarına göre girişimcilik düzeyleri ($t=-0,97$; $p=0,33$) arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir $P>0,05$.

Tablo 27. Öğrencilerin Gelir Düzeyi İle Girişimcilik Puanları Arasındaki İlişki

		Girişimcilik Puanları
Gelir Düzeyi	r	0,07
	p	0,10

P>0,05

Tablo 27 incelendiğinde öğrencilerin gelir düzeyi ile girişimcilik düzeyleri $r=(0,07)$ arasında bir ilişki görülmemiştir $P>0,05$.

BÖLÜM V

TARTIŞMA VE YORUM

Üniversitelerimizin Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini incelemek amacı ile yapılan bu çalışmada elde edilen bulgular bu bölümde alt problemler halinde tartışılarak, yorumlanmıştır.

Alt problem 1: Birinci alt problemle ilgili yapılan analizler sonucunda, Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir (Tablo 7). Bu sonuçlar ile ilgili literatür incelendiğinde benzer sonuçlara ulaşıldığı görülmektedir. Özman (2013) Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerine belirlenmesine yönelik yaptığı çalışmada girişimcilik düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Uluyol (2013) öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesi: Gölbaşı Meslek Yüksekokulu Örneği üzerinde yaptığı çalışmada öğrencilerin girişimcilik düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Tüm bu sonuçlar ele alınıp değerlendirildiğinde; Yapılan çalışmaların araştırmamızla paralellik gösterdiği görülmektedir. Ülkemizdeki üniversite öğrencilerine öğrenim gördükleri akademik ortamda sağlanacak imkanlar ve verilen eğitimler doğrultusunda iyi bir yönlendirmeye onların yüksek düzey girişimcilik fikir uygulamalarını hayata geçirebilmeleri yönünde cesaretlendirici çalışmalara daha fazla yer verilebilir.

Alt Problem 2: Katılımcıların ailelerinin gelir düzeyi ile girişimcilik puanları arasında ilişkiye yönelik yapılan analizler sonucunda; Ailelerin gelir düzeyi ile katılımcıların girişimcilik düzeyleri arasında pozitif yönde düşük düzeyde $r=(0,11)$ anlamlı bir ilişki bulunmuştur (Tablo 8). Bu bulguya dayanarak öğrencilerin ailelerin gelir düzeyi arttıkça girişimcilik puanlarının da yükseldiği söylenebilir. Bu sonuç doğrultusunda literatür incelendiğinde; Özman (2013) Spor Yöneticiliği bölümünde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin girişimcilik

düzeylerine belirlenmesine yönelik yaptığı çalışmada ailelerin gelir düzeyi ile girişimcilik puanları arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Türkmen ve İşbilir (2014) spor alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerin girişimcilik eğilimini belirlemeye yönelik yaptıkları çalışmalarında ailelerin geliriyle girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulmaları çalışmamız bulgularını destekler niteliktedir. Bu sonuçlar birlikte değerlendirildiğinde ailesinin ekonomik durumu ve refah düzeyi yüksek olan öğrencilerin daha öğrenim hayatları devam ederken mezuniyet sonrası yapacakları meslek ile ilgili planlamalarında daha girişimci bir refleks ile hedef koyabilmelerini ailelerinin ekonomik gücüne güvenmelerine ve onları rol model almalarına bağlayabiliriz.

Alt Problem 3, 4 ve 5: Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin yaşı, cinsiyeti ve çalışma durumları ile girişimcilik puanlarının karşılaştırılması ile ilgili alt problemlere yönelik yapılan analizler sonucunda, katılımcıların yaşı ile girişimcilik düzeyi arasında pozitif veya negatif yönde anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Yine katılımcıların cinsiyeti ve çalışma durumlarına göre girişimcilik puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark tespit edilmemiştir (Tablo 9, 10 ve 11). Bu sonuçlar ile ilgili literatürü incelediğimizde; spor alanında veya diğer alanlarda öğrenim gören üniversite öğrencilerin girişimcilik eğilimini belirlemeye yönelik yapılan çalışmalarda katılımcıların yaşı, cinsiyeti ve çalışma durumları ile girişimcilik düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki yada farkın tespit edilmediği görülmektedir (Yıldız, 2020; Özman, 2013; Şener, 2019; Puyana ve ark., 2019). Bu sonuçlar doğrultusunda üniversite öğrencilerinin girişimcilik puanlarında yaş değişkeninin girişimcilik düzeylerini etkilememesini katılımcıların birbirine yakın yaş grubu içerisinde yer almasına bağlayabiliriz. Cinsiyet değişkenine göre girişimcilik puanlarının farklılaşmaması ise kadın üniversite öğrencilerinin erkek öğrenciler kadar girişimci bir ruha sahip olmalarının göstergesi olarak kabul edilebilir. Bu durumun olası nedeni ise; spor alanında eğitim alan kadınların mezuniyet sonrasında özel spor işletmelerinde (Fitnes, Step-Aerobik, Zumba v.b. gibi alanlarda) erkeklere göre daha fazla istihdam edilmelerinden kaynaklanabilir. Öğrencilerin çalışma deneyimlerinin girişimcilik puanını etkilememesini ise öğrencilik döneminde yapılan işlerin kısmı zamanlı geçici (Part-Time) işler olmasına bağlayabiliriz. Çünkü bu dönemde öğrenciler para kazanmak için

öğrenim gördükleri alan dışında (Garsonluk, satış elemanı, sekreterlik v.b) işler yapmaktadırlar.

Alt Problem 6: Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin okudukları üniversite türüne göre girişimcilik puanlarının karşılaştırılması ile ilgili altıncı alt problem için yapılan analiz sonucunda; öğrencilerin okudukları üniversite türü ile girişimcilik düzeyleri arasında özel üniversiteler lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir (Tablo 12). Bu sonuç ile ilgili literatürü incelediğimizde; Taze (2019) spor bilimleri alanında lisans eğitimi alan öğrencilerin girişimcilik düzeyleri ve istihdam edilebilme algılarını incelediği çalışmasında özel üniversiteler lehine anlamlı bir fark olduğunu tespit etmiştir. Yine Özman (2013) spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini değerlendirdiği çalışmasında spor yöneticiliği bölümünde öğrenim gören özel üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini devlet üniversitelerinde okuyan öğrencilere göre daha yüksek bulmuştur. Bu sonuçlar çalışmamızla paralellik göstermektedir. Girişimcilik puanının özel üniversitelerde okuyan öğrenciler lehine daha yüksek çıkmasının nedeni olarak bu üniversitelerde verilen girişimcilik eğitimi ve kariyer planlama faaliyetlerinin daha etkin olması ayrıca, bu üniversitelerde okuyan öğrencilerin ekonomik pozisyonlarından dolayı iş dünyasının içerisinde daha fazla yer alıyor olmasından kaynaklanabilir.

Alt Problem 7, 8, 9, 10: Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin okudukları bölüm, sınıf, spor branşı ve spor yaşı ile girişimcilik puanlarının karşılaştırılmasına yönelik yapılan analizler sonucunda; katılımcıların okudukları bölüm, okudukları sınıf dereci ve spor branş türü ile girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunamamış olup, spor yaşı ile girişimcilik düzeyi arasında pozitif veya negatif yönde anlamlı bir ilişki tespit edilmemiştir (Tablo 13, 14, 15, 16).

Bu sonuçlar doğrultusunda literatürü incelediğimizde; Yıldız (2020) Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini incelediği çalışmasında öğrencilerin okudukları bölüm, sınıf derecesi, spor branş türü ile girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulamamış olması ve Özman (2013)'nın spor yöneticiliği bölümünde okuyan öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini değerlendirdiği çalışmasında katılımcıların spor yaşı ile girişimcilik düzeyleri arasında pozitif veya negatif yönde anlamlı bir ilişki bulamamış olması çalışmamızla paralellik göstermektedir. Bu sonuçlar doğrultusunda spor alanında

eğitim veren üniversilerde okunulan bölümün, sınıfın, öğrencilerin yapmış olduğu spor branşının bireysel ve ya takım sporu olmasının ve spor geçmişlerinin, girişimcilik düzeyini etkileyen unsurlar arasında yer almadığını bu çalışmanın bulgularına dayanarak söyleyebiliriz.

Alt Problem 11: Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin mezun olduktan sonra bir iş yeri açma düşünceleri ile girişimcilik puanlarının karşılaştırılması ile ilgili yapılan analizler sonucunda, öğrencilerin iş yeri açma düşüncesi ile girişimcilik düzeyleri arasında iş yeri açmak isteyenler lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir (Tablo 17). Bu sonuç doğrultusunda literatürü incelediğimiz de; Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimlerini belirlemeye yönelik yapılan çalışmalarda mezuniyet sonrasında öğrencilerin kendi iş yerini açma isteğinde olanların kendi iş yerini açmak istemeyenlere göre daha yüksek girişimcilik puanına sahip oldukları görülmektedir (Sarıtaş ve Duran, 2017; Korkmaz, 2012). Bu sonuçların bizim çalışmamız ile paralellik göstermesini; mezuniyetinden sonra kendi iş yerini açmak isteyen öğrencilerin özgüvenlerinin yüksek olması ve ekonomik durumlarının iyi olmasından dolayı girişimcilik puanlarının yükselmesine bağlayabiliriz.

Alt Problem 12, 13, 14: Öğrencilerin mezun oldukları alanla ilgili öncelikli olarak çalışmayı düşündüğü kurum, mezun olduktan sonra yurt dışında çalışma isteği ve mezun olduğu alanda iş bulamama durumunda farklı alanda çalışma isteği gibi değişkenler ile girişimcilik puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunamamıştır (Tablo 18, 19,20). Bu sonuç doğrultusunda literature incelediğimizde; Bozkurt, (2006) girişimcilik eğiliminde kişilik özelliklerinin önemini incelediği çalışmada katılımcılar kendi işlerini kurmazlarsa, diğer sektörlerde prestijli bir işte emek harcamayı istediklerini belirtmesi çalışmamızla paralellik göstermektedir. Bu sonuçlar doğrultusunda öğrencilerin mezun oldukları alanla ilgili öncelikli olarak çalışmayı düşündüğü kamu veya özel kurum, mezun olduktan sonra yurt dışında çalışma isteği ve mezun olduğu alanda eğer ki iş bulamazsa farklı alanlar da çalışma eğiliminin girişimcilik düzeyini etkilemediği söylenebilir. Bu sonucun olası sebebi; spor alanından mezun olan üniversite öğrencilerinin mezuniyetten sonra öncelikli olarak çalışmak istedikleri kurumların başında spor örgütleri yer alsada, bu örgütlerde iş bulamayan mezunlar farklı çalışma alanlarına yönelerek (Polis, asker, pazarlama elemanı,

yerel yönetimler v.b) yetenekleri doğrultusun da çok rahat iş bulabileceklerini düşünmekteyiz.

Alt Problem 15: Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin başarıya ulaşmak için risk alma durumu ile girişimcilik puanlarının karşılaştırılması ile ilgili yapılan analiz sonucunda; öğrencilerin başarıya ulaşmak için risk alma durumları ile girişimcilik düzeyleri arasında risk alırm diyenlerin lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir (Tablo 21). Konu ile ilgili literatürü incelediğimizde; risk almaktan kaçınmayan bireylerin yüksek girişimcilik özelliklerine sahip olduğunu vurgulayan ve bizim araştırma sonuçlarımızla paralellik gösteren çalışmalara raslanmaktadır (Korkmaz, 2000; Uygun ve ark., 2012). Bu sonuçlar doğrultusunda Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin girişimcilik ile ilgili faaliyetlerde başarıya ulaşmak için risk almaktan kaçınmadığını söyleyebiliriz.

Alt Problem 16: Öğrencilerin başarıya olan inancı ile girişimcilik puanları arasında başarıya ulaşma inancı yüksek olanların lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir (Tablo 22). Bu sonuç doğrultusunda literatürü incelediğimizde; üniversite öğrencileri üzerinde yapılan benzer çalışmalarda da başarıya ulaşma inancı yüksek olanların lehine anlamlı bir fark tespit edilmiş olması çalışmamızla paralellik teşkil etmektedir (Dündar ve Ağca, 2007; Doğaner ve Altunoğlu, 2010). Bu sonuç spor alanında öğrenim gören öğrencilerin aynı zamanda sporcu bir kişiğe sahip olmalarından kaynaklanabilir. Çünkü başarılı olmak sporcunun doğasında olan içsel bir dürtü olduğu için öğrencilerin girişimcilik özelliklerindeki olumlu yönde etkilemiş olabilir.

Alt Problem 17: Öğrencilerin öğrenim gördükleri alanda almış oldukları eğitim yeterliliği ile girişimcilik puanlarının karşılaştırılması amacı ile yapılan analizler sonucunda, öğrencilerin almış oldukları eğitim yeterliliği ile girişimcilik düzeyleri arasında anlamlı bir fark tespit edilmemiştir (Tablo 23). Doğaner ve Altunoğlu (2010) İşletme Bölümü öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri üzerine yaptığı çalışmada öğrencilerin almış oldukları eğitim yeterliliği ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir fark tespit edilememiş olması çalışmamızla paralellik göstermektedir. Bu sonucu girişimcilik düzeyinin Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin almış oldukları eğitimin niteliğinden etkilenmediğinin bir göstergesi olarak kabul edilebiliriz.

Alt Problem 18: Öğrencilerin alanıyla ilgili yeni gelişmeleri takip etmesi ile girişimcilik puanlarının karşılaştırılması için yapılan analizler sonucunda, öğrencilerin alanıyla ilgili yeni gelişmeleri takip etmesi ile girişimcilik düzeyleri arasında yeni gelişmeleri takip edenler lehine anlamlı bir fark tespit edilmiştir (Tablo 24). Bu sonuç doğrultusunda literatürü incelediğimizde; Mülhim (2019) Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu öğrencilerinin girişimcilik düzeyleri üzerine yaptığı çalışmada girişimcilik düzeyleri ile yeni gelişmeleri takip etme lehine anlamlı bir fark tespit edilmiş olması, Kılıç ve ark. (2012) Üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri üzerine yaptığı çalışmada aynı şekilde yeni gelişmeleri takip etme ile girişimcilik eğilimleri arasında anlamlı bir fark tespit edilmiş olması ve Pounder (2019) araştırmasında da aynı şekilde yeni gelişmeleri takip etmenin girişimcilik düzeyine etki edeceği sonucu çalışmamızla paralellik göstermektedir. Bu sonuçlara dayanarak Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin yeni gelişmeleri takip ederek yeni durumlara göre geleceğe yönelik kariyer planlamaları içerisinde olduklarını ve yeni gelişmeleri takip etmeyenlere nazaran bir adım önde olduklarını söyleyebiliriz.

Alt Problem 19, 20, 21: Öğrencilerin mezuniyet sonrası maaş beklentileri, girişimcilik eğitimi alması, gelir düzeyleri ile girişimcilik puanlarının karşılaştırılması ile ilgili yapılan analizler sonucunda istatistiksel olarak anlamlı bir fark ya da ilişki tespit edilmemiştir (Tablo 25, 26, 27). Bu sonuçlar doğrultusunda literatürü incelediğimizde; Uluyol (2013) öğrencilerin girişimcilik eğilimlerinin belirlenmesine yönelik çalışmasında; girişimcilik düzeyi ile girişimcilik eğitimi alma durumu arasında bir fark bulunmamış olması, Kılıç ve ark. (2012) üniversite öğrencilerinin girişimcilik eğilimleri üzerine yaptığı çalışmada öğrencilerin girişimcilik düzeyi ile gelir düzeyi ve maaş beklentisi arasında pozitif veya negatif yönde anlamlı bir ilişki bulunmamış olması çalışmamızla paralellik göstermektedir. Bu sonuçlar doğrultusunda mezuniyet sonrası maaş beklentisi, girişimcilik eğitimi alıp alınmaması ve bireyin gelir düzeyinin girişimcilik düzeyini etkileyen unsurlardan olmadığı düşünülebilir.

BÖLÜM VI

SONUÇ VE ÖNERİLER

Gelişen ve değişen global dünyada spor her yönüyle ilgi odağı olmayı sürdürüyor. Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin bu büyük endüstrinin farkında olup girişimcilik ruhu ile kariyer planlamalarını yapmalarını oldukça önemli bir durum haline gelmiştir. Bu noktadan hareketle yapılan bu araştırmada girişimcilik kavramı ile ilgili spor literatürüne yeni bilgiler katmak amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda girişimciliği etkileyen değişkenler incelenmiş ve yapılan analizler sonucunda nelerin girişimcilik düzeyine etki ettiğini ve nelerin girişimcilik düzeyi için bir etki oluşturmadığı tespit edilmiştir. Bu tespitler sonucunda; öğrencilerin girişimcilik düzeyi ile ailelerin gelir düzeyi, okudukları üniversite türü, mezun olduktan sonra iş yeri açma isteği, başarıya ulaşmak için risk alma durumu, başarıya ulaşacağı inancı ve alanıyla ilgili yeni gelişmeleri takip etme değişkenleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklar bulunmuştur. Aynı zamanda yapılan analiz sonuçlarında öğrencilerin girişimcilik düzeyi ile yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf derecesi, çalışma durumu, spor branş türü, spor yaşı, çalışmayı düşündüğü kurum, yurt dışı çalışma isteği, farklı alanda çalışma isteği, eğitim yeterliliği, maaş beklentisi, girişimcilik eğitimi alması ve gelir düzeyi arasında istatistiksel olarak anlamlı farklar tespit edilmemiştir. Araştırmada elde edilen bu sonuçlar doğrultusunda alana ve bilime yönelik öneriler aşağıda sunulmuştur.

6.1. Alana Yönelik Öneriler

1. Beden eğitimi ve spor alanında eğitim veren spor bilimleri fakülteleri ve yüksekokulların ders müfredatında girişimcilik dersi mutlaka zorunlu ya da seçmeli olarak yer almalıdır. Çünkü spor endüstrisi büyük bir pazara sahiptir. Öğrenciler bu pazarın içerisinde girişimcilik özellikleri ile istihdam alanını dahada genişletebilir.

2. Spor eğitimi veren kamu üniversiteleri, özel üniversitelerin girişimcilik ile ilgili yapmış olduğu eğitim, öğretim ve sosyal faaliyetleri kendi faaliyetleri ile kıyaslayarak varsa eksikliklerini gidermelidir.

3. Giriřimcilik ile ilgili uygulanan programlarda ekonomik durumun dūřuk olmasının girişimci bir özelliğe sahip olmada önemli bir sorun teşkil etmediği yaşanmış örnekler ile öğrencilere anlatılarak onlar cesaretlendirilmelidir.

4. Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören öğrencilerin girişimciliğe teşvik etmek için spor sektöründe mal veya hizmet üreten firmaların başarıya ulaşmış iş adamlarını, öğrenciler ile bir araya getirecek etkinlikler (Konferans, panel; Söyleşi v.b) düzenlenmelidir.

5. Araştırmamızda çıkan sonuçlarda öğrencilerin girişimcilik düzeyinin yüksek olduğu düşünöldüğünde, öğrencilere alanlarında girişimcilik imkanı oluşturmak adına KOSGEB, Gençlik ve Spor Bakanlığı Proje Destek programları gibi dış kaynak desteği alınarak girişimcilik imkanı sunulabilir.

6.2. Araştırmacılara Yönelik Öneriler

1. Üniversitelerin spor alanında okuyan öğrenciler için yapılan bu çalışma ve buna benzer literatürdeki diğer çalışmalardan elde edilen sonuçlarda; yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf, beklenen maaş gibi değişkenlerin girişimcilik puanı üzerinde bir farklılaşmaya neden olmadığı için, konu ile ilgili bundan sonra yapılacak benzer çalışmalarda bu değişkenlerin sınanmaması araştırmacılara tavsiye edilir.

2. Elit sporcular sporculuk kariyerini bitirdikten sonra genellikle ticari faaliyetler içerisine girdiği için bu sporcuların girişimcilik düzeylerinin incelenmesi ile ilgili çalışmalar yapılarak literatüre yeni bilgiler kazandırılabilir.

3. Kamu veya özel spor merkezlerinde görevli üst düzey yöneticilerin girişimcilik özelliklerinin yönettiği kurumlara katkısını inceleyen çalışmalar yapılabilir.

4. Yapılan bu çalışmada kullanılan ölçme aracı sadece girişimcilik düzeyini ölçtüğü için katılımcıların girişimci bir kişiliğe sahip olup olmadıkları demografik değişkenler çerçevesinde incelenmiştir. Bundan sonraki yapılacak çalışmalarda katılımcıların girişimci kişilik özelliklerini ölçebilecek alt boyutlara sahip olan yeni ölçeklerin geliştirilmesi bundan sonraki yapılacak çalışmalara önemli ölçüde katkı sağlayacaktır.

KAYNAKLAR

(Bu tez çalışmasında APA 6 atıf sistemi kullanılmıştır.)

- Akolaş, A. (2004). “Bilişim Sistemleri ve bilişim Teknolojisinin Küreselleşme Olgusu ve Girişimcilik Üzerine Yansımaları”, Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, S.12, s.29-43
- Akpınar, a.g.e., s.33,34. ; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Aksu, İ.F, (2000). Yönetim Anlayışında Meydana Gelen Değişiklikler Çerçevesinde Esneklik. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara
- Ankara.edu.tr, “Çevresel İzleme Yöntemleri, Erişim Tarihi: 31.05.2020
https://acikders.ankara.edu.tr/pluginfile.php/75267/mod_resource/content/0/%C3%87evresel%20izleme%20y%C3%B6ntemleri.pdf.
- Arıkan, S. (2004). Girişimcilik, Ankara, Siyasal Kitabevi ,
- Aslanoğlu. A. (2019), Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu’nda Öğrenim Gören Öğrencilerin Girişimcilik Özellikleri ile Yansıtıcı Düşünme Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi; Bartın Üniversitesi , Eğitim Bilimleri Enstitüsü , Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Ana Bilim Dalı , Yüksek Lisans Tezi
- Aydemir, B.A.Ç., (2010), “İşletmelerde Hedef Belirleme Ve Etkili İletişimde NLP”, Yönetim Bilimleri Dergisi (8: 1).
- Aytaç.Ö ,(2006), Girişimcilik:Sosyo-Kültürel Bir Perspektif; Dumlupınar Üniversitesi , Sosyal Bilimler Dergisi , Sayı:15
- Balaban.Ö , Özdemir.Y, (2008) , Girişimcilik Eğitiminin Girişimcilik Eğilimi Üzerindeki Etkisi: Sakarya Üniversitesi İİBF Örneği; Sakarya Üniversitesi ,İ.İ.B.F , İşletme Bölümü ,ÇOMÜ Girişimcilik Ve Kalkınma Dergisi Cilt:3 Sayı:2
- Bilge.H , Bal.V , (2012) , Girişimcilik Eğilimi: Celal Bayar Üniversitesi Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma ; Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi , 131-148 , <https://dergipark.org.tr/en/pub/sbe/issue/23175/247536> Erişim Tarihi:04.10.2020
- Bozkurt, R. (1997). İşletme Odağı: Girişimci Sorunları. Der Yayınları, İstanbul.
- Bozkurt, Ö, (2006) , Girişimcilik Eğiliminde Kişilik Özelliklerinin Önemi ; Sakarya Üniversitesi , Sosyal Bilimler Enstitüsü , ÇOMÜ Girişimcilik Ve Kalkınma Dergisi , Cilt:1 Sayı:2
- Candan H. (2011). Osmanlı’dan günümüze Türk topraklarında girişimcilik serüvenine dair bir değerlendirme. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 2:177.
- Chatoupis, C, (2007). “Decision Making in Physical Education: Theoretical Perspectives”, Studies in Physical Culture and Tourism, Vol:14, No:2, 195 – 204
- Dermircan, N, (2000), Girişimcilik ve Girişimcilerin Kişilik Özellikleri, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gebze, YTE, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gebze
- Demirez, M, (2005). KOSGEB. Girişimciliği Geliştirme Merkezi Müdürlüğü Yayınları, Ankara.
- Doğaner. M , Altunoğlu.A ,(2010) , Adnan Menderes Üniversitesi Nazilli İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri; Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi Cilt 2, Sayı 2 , Erişim Tarihi:04.10.20
- Dostbeykoz, “Spor Bir Bilimdir”, Erişim Tarihi: 23.01.2021, <https://dostbeykoz.com/spor-bir-bilimdir>
- Durukan, H, (2003), “Yönetimde İnsan İlişkileri”, Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi Cilt:11 No:2. 277-284

- Durukan, T. (2007). Dünden bugüne girişimcilik ve 21. yüzyılda girişimciliğin önemi. Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, 2:25-37.
- Dündar, G. (1998), İnsan Kaynakları Yönetimi. İstanbul, İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Yayınları
- Dündar, S , Ağca, V , (2007) , Afyon Kocatepe Üniversitesi Lisans Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin İncelenmesine İlişkin Ampirik Bir Çalışma ;Hacettepe Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi , 25 ,121-142, Erişim Tarihi:04.10.2020
- Ekodialog-Özgün Ekonomi ve Makale Arşivi, “Temel Kavramlar”, http://www.ekodialog.com/isletme_ekonomisi/temel_kavramlar.html, 11 Ekim 2011 ; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Emre, S, (2007), Girişimcilik Kültürü: Hofstede’in Kültür Boyutlarının Malatya Uygulaması, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Yönetim Organizasyon Bilim Dalı,
- Emsen S. İrmış A, Deliktaş E. (2002). İktisadi gelişmelerde girişimciliğin rolü: Karşılaştırmalı bir analiz: Erzurum-Denizli. Süleyman Demirel Üniversitesi İİBF Fakültesi Dergisi, 2:243-256.
- Erdem F, Atsan N, Çizel B, Karakaş K. (2002). Girişimcilik eğilimine sahip üniversite öğrencilerinin başarma ihtiyacı ve kontrol odağı özelliklerine yönelik bir araştırma. 10. Yönetim Organizasyon Kongresi Bildiri Kitabı, Antalya
- Eren, E, (2009), Yönetim ve Organizasyon (Çağdaş ve Küresel Yaklaşımlar), 9. Baskı, İstanbul: Beta Basım Yayın Dağıtım A.Ş.
- European Commission Implementation of Education&Training 2010 Work Programme, “Entrepreneurship Education and Learning”, Working Group B-Key Competences, November 2004, <http://ec.europa.eu/education/policies/2010/doc/basicpaper2004.pdf>, 15 Ekim 2011, p.3 ; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Franco, M, Pessoa, N, (2013), İşbirlikçi Girişimcilik Olarak Üniversite Spor Ortaklıkları: Araştırma Amaçlı Analiz, Makale, <https://doi.org/10.1177/0095399713481597>
- Güney S. (2008). Girişimcilik Temel Kavramlar ve Bazı Güncel Konular. Siyasal Kitapevi.
- Güney, a.g.e., s.72,73. ; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Güney, S, Arman, N, “Kültürün Girişimciliğe Etkisi: Kazakistan ve Türkiye Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesine Yönelik Kültürlerarası Araştırma”, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, C.10, S.18, 2007, s.63
- Gürbüz, A.K. “Analitik Yaklaşımın Teori Üretme Kapasitesi: Girişimcilik ve Refah Teorisi Örneği”, Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, C.10, S.2, 2009, s.114;
- Gürbüz, a.g.e., s. 114,115 ; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Halklailişkiler, “Dinleme Becerisi”, Erişim Tarihi: 31.05.2020, http://www.halklailiskiler.com.tr/DINLEME_BECERISI..php
- Hisrich,R, P.Peters, M, Entrepreneurship: Starting, Developingand Managing A New Enterprise, 2nd Edition, U.S.A., Irwin Inc., 1989, p.9; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- İbicioğlu, H, Baysal, H, Özkul, A.S, “The Role of High Education in Entrepreneurship Training in Respect of Transition Economies Albania Sample”, Epoka UniversityCenter for European Studies, http://ces.epoka.edu.al/icme/Role_High_Education_Entrepreneurship_Albania_HI_HB_ASO.pdf, 26 Ekim 2011, p.93; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- İşcan.Ö , Kaygın.E , (2011) , Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma ; Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi 2011 15 : 443-462 , <https://www.researchgate.net/publication/290344916> Erişim Tarihi: 04.10.2020

- İşcan.Ö , Kaygın.E , (2011) , Potansiyel Girişimciler Olarak Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma; Organizasyon Ve Yönetim Bilimleri Dergisi Cilt 3, Sayı 2, <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/150989> Erişim Tarihi: 04.10.2020
- Karasar, N, (2002), Bilimsel Araştırma Yöntemi, Nobel Yayınları, 16. Baskı, Ankara
- Kalaycı, Ş, (2010), SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri, , Asil Yayın Dağıtım, Ankara
- Kılıç.K , Keklik.B ve Çalış.N , Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimleri Üzerine Bir Araştırma: Bandırma İİBF İşletme Bölümü Örneği ; Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi , C.17, s.423-435. Erişim Tarihi: 04.10.2020
- Koçel, T, (2010), İşletme Yöneticiliği, İstanbul: Beta Yayıncılık
- Korkmaz S. (2000). Girişimcilik ve üniversite öğrencilerinin girişimcilik özelliklerinin belirlenmesine yönelik bir araştırma, Hacettepe Üniversitesi İ.İ.B.F Dergisi, 1:5, Ankara.
- Korkmaz.O, (2012) , Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerini Belirlemeye Yönelik Bir Araştırma: Bülent Ecevit Üniversitesi Örneği; Afyon Kocatepe Üniversitesi, İİBF Dergisi , C.14, S 2 <http://www.acarindex.com/dosyalar/makale/acarindex-1423866765.pdf> Erişim Tarihi:04.10.2020
- Korkmaz.S , (2000), Girişimcilik ve Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Özelliklerinin Belirlenmesine Yönelik Bir Araştırma ; Hacettepe Üniversitesi , İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi , 18 (1)163-179. <https://dergipark.org.tr/en/pub/huniibf/issue/30223/326859> Erişim Tarihi:03.10.2020
- Krejcie, R. V, and Morgan, D, W, (1970), Determining Sample Size for Research Activities, Educational and Psychological Measurement, Vol. 30, p:607- 610.
- Luecke, R., (2008), Girişimcinin El Kitabı, Harvard Business School (2003), Çev. Ümit Şensoy, T. İş Bankası Kültür Yayınları.
- Mess, (2002), Çalışma Sürelerinde Esneklik, İstanbul: MESS Yayın No:378.
- Moon M. (1999) The pursuit of managerial entrepreneurship: does organization matter. Public Administration Review, 59: 29-32.
- Mülhim, Z, (2019) , Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Girişimcilik Özellikleri ve Bireysel Yenilikçilik Düzeylerinin İncelenmesi: Bartın Üniversitesi Örneği ; Bartın Üniversitesi , Eğitim Bilimleri Enstitüsü , Beden Eğitimi ve Spor Öğretimi Ana Bilim Dalı , Yüksek Lisans Tezi
- Myfikirler, “Girişimcilere Spor Alanında İş Fırsatları”, Erişim Tarihi:31.05.2020, <https://www.myfikirler.org/girisimcilere-spor-alaninda-is-firsatlari.html>
- Özarpınar, Y, (1999). Kültür Değişimleri ve Batılılaşma Meselesi, Ötüken Neşriyat, İstanbul.
- Özalp T.İ , Cesur, S, "İş Yaşamındaki Yönetici Liderliğe Ve Siyasi Liderliğe Yönelik Örtük Liderlik Teorilerinin Karşılaştırılması". İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi İşletme İktisadi Enstitüsü Yönetim Dergisi 21 (2010)
- Özdemir.P, (2016) , Girişimci Üniversiteler ve Türkiye’de Girişimcilik Eğitimi ;Maltepe Üniversitesi ,Sosyal Bilimler Enstitüsü , İşletme Ana Bilim Dalı, Doktora Tezi
- Özer ve Topaloğlu, a.y; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Özkul ve Dulupçu, a.g.e., s.68; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Öztürk, İ, İGİAD 2008 Girişimcilik Raporu, İktisadi Girişim ve İş Ahlakı Derneği, Yayın No.8, Raporlar:1, İstanbul, 2008, s.21 ; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Özkul, G, Dulupçu, M.A, “Kişisel Gelişimin Girişimci Tipleri Üzerine Etkisi: AntalyaIsparta İllerinde Bir İnceleme”, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, C.2, S.2, Aralık 2007, s.68,69; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi

- Özman, C, (2013) , Spor Yöneticiliği Bölümünde Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeyinin Değerlendirilmesi; Marmara Üniversitesi , Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi
- Özmen, Ç, (2015) , Rekreasyon ve Spor Yöneticiliği Bölümü Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin Değerlendirilmesine Yönelik Bir Çalışma ; Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi , Eğitim Bilimleri Enstitüsü , Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Ana Bilim Dalı , Yüksek Lisans Tezi
- Öztürk, İ, (2008). Girişimcilik Raporu. İGİAD 2008 Girişimcilik Raporu, İstanbul.
- Özer, P.S, Topaloğlu, T, “Girişimci ve Yöneticilerin Öğrenilmiş Gereksinimleri İle Kontrol Odaklarının Kıyaslanmasına Yönelik Bir Araştırma”, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, C.16, S.2, 2007, s.440; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Paradurumu, “Beş Adımda Başarılı Girişimcilik”, Erişim Tarihi: 31.05.2020
<https://www.paradurumu.com/girisimcilik/5-adimda-basarili-girisimcilik-haberi-4510>
- Praag, a.g.e., p.312; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Puyana, PG ve ark., (2019), Spor bilimlerinde yüksek öğrenimde girişimciliğin niyetleri: cinsiyet üzerindeki etkisi, Makale, Journal of Entrepreneurship and Public Policy, Cilt. 8 No. 1, s. 147-162.
- Pounder, P, (2019), Girişimcilik, yenilikçilik ve spor politikası çerçevesinin birbirine bağlılığının incelenmesi, Makale, Girişimcilik ve Kamu Politikası Dergisi, Cilt.8 Sayı. 4
- Sarıtaş,A, Duran, G ,(2017) ,Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Tespitine İlişkin Bir Araştırma; Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi ,5 : 147-165 .
<https://dergipark.org.tr/tr/pub/anemon/issue/27858/285116> Erişim Tarihi:04.10.20
- Serrano, Merano ve Hervás, (2018), Girişimci Bir Bakuş Açısıyla Spor Yönetimi Eğitimi: İspanyol Spor Bilimi Öğrencileri Üzerindeki Etkisinin Analizi, Makale, Uluslar Arası Eğitim Yönetim Dergisi, İspanya
- Slideshare, “Aykaç, M, Sözlü ve Sözel İletişim”, Erişim Tarihi: 31.05.2020
<https://www.slideshare.net/muhammedayka/szl-ve-szel-iletiim>
- Soydan, M, “Girişimcilik Üzerine Temel Kavramlar”, Girişimcilik ve Kobiler Teori ve Uygulama, Ed. B. Zafer Erdoğan, 1.Baskı, Bursa, Ekin Yayınevi, 2008, s.4 ; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Şahin .E , (2006) , Kadın Girişimcilik Ve Konya İlinde Kadın Girişimcilik Profili Üzerine Bir Uygulama; Selçuk Üniversitesi , Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı , Üretim Yönetimi Ve Pazarlama Bilim Dalı , Yüksek Lisans Tezi
- Şener, F , (2019) , Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda Öğrenim Gören Öğrencilerin Girişimcilik Özellikleri ile İletişim Yeterlilikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi; Bartın Üniversitesi , Sosyal Bilimler Enstitüsü , Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı , Yüksek Lisans Tezi
- Tamizharasi ,G, Panchanatham, N, “An Empirical Study of Demographic Variables on Entrepreneurial Attitudes”, International Journal of Trade, Economics and Finance, Vol.1, No.2, 2010, p.215 ; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Taşkın, E, “Girişimcilik ve Özgüven”, Girişimcilik ve Kobiler-Teori ve Uygulama, Ed. B.Zafer Erdoğan, Bursa, Ekin Yayınevi, 2008, s.40; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Top, S, (2006), Girişimcilik-Keşif Süreci, 1. Baskı, İstanbul, Beta Basım, s.6; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Taşkın, a.g.e., s.41; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Taze, M,(2019) , Spor Bilimleri alanında lisans eğitimi alan öğrencilerin Girişimcilik düzeyleri ve İstihdam edilebilme algılarının incelenmesi; Muş Alparslan Üniversitesi , Sosyal Bilimler Enstitüsü , Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı , Yüksek Lisans Tezi

- Tolukan, E , (2014) , Spor Tesisi Yöneticilerinin Girişimcilik Eğilimi ve Liderlik Davranış Özelliklerinin İncelenmesi; Gazi Üniversitesi , Eğitim Bilimleri Enstitüsü , Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Ana Bilim Dalı , Doktora Tezi
- Tortop, N,İşbir,E.G, Aykaç, B, Yayman, H,Özer, M.A, (2010), Yönetim Bilimi, Ankara: Yargı Yayınları
- Tügiad, (1993). Ekonomik Kalkınmada Girişimciliğin Önemi ve Değişen Girişimcilik Nitelikleri. TÜGIAD Yayınları, İstanbul.
- Türk Dil Kurumu (TDK), <http://tdkterim.gov.tr/bts/>, 11 Ekim 2011 ; Doğan,N., 2013. Doktora Tezi
- Türkmen, M , İşbilir, U . (2014), Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinin Sosyo-Demografik Özellikler Açısından İncelenmesi ;CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi , 9 , 18-28 . <https://dergipark.org.tr/en/pub/cbubesbd/issue/32240/357831> Erişim Tarihi:04.10.2020
- Uçan, M. Y. (2008). Müzakere Yönetimi Ve Bir Model Denemesi, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Uluyol, O, (2008)., Girişimcilikte Alternatif Bir Finansman Modeli Olarak Melek Finansman Yöntemi, Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi, Cilt 3, Sayı 2, s. 43- 68.
- Uluyol,O, (2013) , Öğrencilerin Girişimcilik Eğilimlerinin Belirlenmesi: Gölbaşı Meslek Yüksekokulu Örneği ; Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 349-372 <https://dergipark.org.tr/tr/pub/adyusbd/issue/1388/16319> Erişim Tarihi:04.10.2020
- Uygun R. (2006). Türkiye’de Girişimcilik Kültürünü Yönlendiren Öncü Girişimciler ve İbrahim Bodur Modeli. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Anabilim Dalı. Yayınlanmamış Doktora Tezi.
- Uygun.M , Mete.S , Güner.E , (2012) , Genç Girişimci Adayların Girişimcilik Eğilimi Ve Girişimcilik Özellikleri Arasındaki İlişkiler; Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi , 4, 145-156 . <https://dergipark.org.tr/en/pub/oybd/issue/16340/171113> , Erişim Tarihi:04.10.2020
- Ülgen, H, Durna, U, (2001),Yenilik Yönetimi ve Yenilik Yönetim Etkin Örgütsel Yapı ve Faktörlere Yönelik Araştırma, 9. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi Bildiriler Kitabı: İstanbul
- Varoğlu, A. K, Sıgır, Ü, (2008), İş, yönetim ve diplomasi dünyasında müzakere, Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Wall, J. A. Jr ,(1985) Negotiation: Theory and Practice, Scott, Foreman ve Company İllinois, London: England,
- Yeni İş Fikirleri, “Girişimciler İçin Yazma Becerisini Geliştirme Teknikleri”, Erişim Tarihi:31.05.2020, <http://www.yeniisfikirleri.net/girisimciler-icin-yazi-yazma-becerisiginelistirme-teknikleri/>
- Yıldız.E, (2020) , İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin girişimcilik düzeylerini incelenmesi:, İnönü Üniversitesi , Sağlık Bilimleri Enstitüsü , Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı , Yüksek Lisans Tezi
- Yök Atlas, “Yök Lisans Atlası”, Erişim Tarihi: 24.01.2021, <https://yokatlas.yok.gov.tr/lisans-anasayfa.php>

EKLER

EK 1. Etik Kurul Onay Formu


Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Sosyal Bilimlerde İnsan Araştırmaları Etik Kurulu

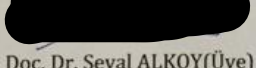
Ünal ATICI
Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü
Spor Yöneticiliği

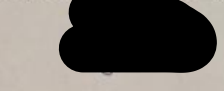
Sayın Ünal ATICI,

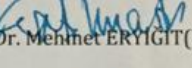
"Bedensel Eğitimi Ve Spor Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Düzeylerinin İncelenmesi" İnsan Araştırmaları Etik Kuruluna yapmış olduğunuz başvuru (Protokol NO. 2019/144) kurulumuzun 03.05.2019 tarihli ve 2019/04 toplantısında değerlendirilerek etik olarak uygun bulunmuştur. Bilgilerinize sunarız.


Prof. Dr. Hamit COŞKUN (Başkan)

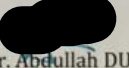

(Prof. Dr. Altay EREN(Üye)


Doç. Dr. Seval ALKOY(Üye)


Av. Zuhal Demirci(Üye)


Prof. Dr. Mehmet ERYIGİT(Üye)


Doç. Dr. H. Birol YALÇIN (Üye)


Doç. Dr. Abdullah DURAKOĞLU (Üye)

EK 2. Girişimcilik Ölçeği Anket Kullanma İzni

18.03.2019

Gmail - Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği Kullanımı



Ünal Atıcı

Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği Kullanımı

4 ileti

Ünal Atıcı

27 Şubat 2019 18:30

Alıcı:

Merhaba hocam ,
Ben deniz , Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi , Sosyal Bilimler Enstitüsü , Spor Yöneticiliği Ana Bilim Dalı , Spor Yöneticiliği Bölümü Yüksek Lisans öğrencisiyim.
Girişimcilik üzerine yapacağım yüksek lisans tezimde anket olarak uygulamak üzere sizlerin geliştirdiği " Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeğini " izninizle kullanmak istiyorum.

İyi Çalışmalar Dilerim
Teşekkür ederim

--
Abant İzzet Baysal University
Sports Manager " Graduate and Postgraduate
Pyshical Education Teacher

Anadolu University
Foreign Trade
International Relations

ERCAN YILMAZ

28 Şubat 2019 15:02

Alıcı: Ünal Atıcı

ölçeği çalışmanızda kullanabilirsiniz kolaylıklar

----- Orijinal Mesaj -----

Kimden: "Ünal Atıcı"

Kime:

Gönderilenler: 27 Şubat Çarşamba 2019 18:30:52

Konu: Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeği Kullanımı

Merhaba hocam ,
Ben deniz , Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi , Sosyal Bilimler Enstitüsü , Spor Yöneticiliği Ana Bilim Dalı , Spor Yöneticiliği Bölümü Yüksek Lisans öğrencisiyim.
Girişimcilik üzerine yapacağım yüksek lisans tezimde anket olarak uygulamak üzere sizlerin geliştirdiği " Üniversite Öğrencileri Girişimcilik Ölçeğini " izninizle kullanmak istiyorum.

İyi Çalışmalar Dilerim
Teşekkür ederim

--
Abant İzzet Baysal University
Sports Manager " Graduate and Postgraduate
Pyshical Education Teacher

Anadolu University
Foreign Trade
International Relations

Ünal Atıcı

1 Mart 2019 16:26

Alıcı:

Teşekkür ederim hocam. Nice faydeli çalışmalar yapmanız dileğiyle.
İyi günler , kolay gelsin.

ERCAN YILMAZ

28 Şub 2019 Per, 15:02 tarihinde şunu yazdı:

[Alıntılanan metin gizlendi]

<https://mail.google.com/mail/u/0?ik=3a5cd7a710&view=pt&search=all&permthid=thread-a%3Ar9212899624217915012&simpl=msg-a%3Ar-4081...> 1/2

EK 3. Katılımcı Bilgilendirme Formu

KATILIMCI BİLGİLENDİRME FORMU

ÜNAL ATICI

Değerli katılımcılar, bu form “Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin incelenmesi” adlı araştırma hakkında sizleri bilgilendirmek amacıyla hazırlanmıştır. Bu araştırmaya katılıp katılmamak konusunda karar vermek için lütfen bu formu dikkatlice okuyunuz. Anlaşılır olmayan bir bölüm varsa ya da daha ayrıntılı bilgiye ihtiyaç duyuyorsanız lütfen sormaktan çekinmeyin. Katılımınız tamamen gönüllülük esasına bağlıdır, araştırmaya katılmamanız halinde herhangi bir olumsuz durumla karşılaşmanız söz konusu değildir.

Yapılması düşünülen bu çalışmayı Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenimin gören üniversite öğrencileriyle sürdürmek hedeflenmiştir. 500 kişilik bir örneklem grubuna ulaşılması hedeflenmektedir. Araştırmanın beden eğitimi ve spor alanında olması kararlaştırıldığından tarafsız ve seçkisiz olarak çalışma grubuna dahil edilecektir. Araştırmada veri toplamak amacıyla bazı kişisel bilgilerinizi içeren bir “Kişisel Bilgi Formu” ve “Üniversite Öğrencilerine Yönelik Girişimcilik Ölçeği” kullanılacaktır. Veri toplama araçlarımızda sizlerden isim, telefon numarası vb. özel bilgileriniz istenmemektedir. Ayrıca, sizlerden toplanan bilgiler yalnızca araştırmacının kontrolünde olacak ve kesinlikle üçüncü şahıslarla paylaşılmayacaktır. Tüm formları doldurmanız yaklaşık 15 dakikanızı alacaktır.

Sizlerden toplanacak bilgiler ışığında beden eğitimi ve spor alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerin düzeyleri belirlenmeye çalışılacaktır..

Bu araştırma kapsamında sizlerden hiçbir şey için ücret talep edilmeyecektir. Toplanan verilere ulaşım yalnızca araştırmacıyla sınırlıdır. Araştırma bitiminde sonuçlar hakkında bilgi edinmek isterseniz, yayınlandığında sonuçların birer kopyasını formun başında belirtilen adresten temin edebilirsiniz. Araştırma sonuçlarının bilimsel hakemli bir dergide yayınlanması planlanmaktadır. Elde edilen veriler, bu araştırmanın dışında başka hiçbir çalışmada kullanılmayacaktır.

Araştırmaya katıldığınız için teşekkür ederim.

Bu araştırma Abant İzzet Baysal Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu tarafından onaylanmıştır. Araştırmaya katılımınızla ilgili her hangi bir şikâyetiniz varsa Sosyal Psikoloji Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Hamit COŞKUN (Tel: [redacted]) bildirebilirsiniz. Her tür şikâyetiniz gizlilikle değerlendirilecek, araştırılacak ve sonuç hakkında tarafınıza bilgi verilecektir.

Bilgilendirme formu sizde kalacaktır

***Değerli katılımcı, kişisel bilgi formu ve Üniversite öğrencileri girişimcilik ölçeğini doldurup araştırmacıya vermeniz, bu formlardaki bilgilerinizin araştırma amacı için kullanılmasına izin verdiğinizizi göstermektedir.**

EK 4. Anket Formu

BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ SPOR YÖNETİCİLİĞİ ANABİLİM DALI

ANKET FORMU

Değerli Katılımcı;

Bu çalışmanın gayesi; “**Beden Eğitimi ve Spor alanında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin girişimcilik düzeylerinin incelenmesi**” dir. Elde edilecek veriler yüksek lisans tez çalışmasında, bilimsel amaçla kullanılacaktır. Ölçek sorularının uygulanabilirliği için Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulundan 03/05/2019 tarih ve no: 2019/144 sayı numarası ile etik kurulu onayı alınmıştır. Soruları içtenlikle yanıtlamanız çalışmanın güvenilirliği açısından oldukça önemlidir. Katılım gösterdiğiniz için teşekkür ederiz.

Ünal ATICI

Bolu Abant İzzet Baysal Üniv

Spor Yöneticiliği Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Öğrencisi



A-DEMOGRAFİK ÖZELLİKLER

1-Cinsiyetiniz: Erkek () Kadın ()

2-Yaşınız:

3-Üniversiteniz: Kamu Üniversitesi () Özel Üniversite ()

4-Bölümünüz:

5-Sınıfınız:

6- Daha önce herhangi bir işte çalıştınız mı: Evet () Hayır ()

7-Aylık ortalama Geliriniz (TL):

8-Ailenizin Aylık ortalama Geliri (TL):

9- Spor Branşınız (varsa):

**10-Branşınızda lisanslı olma yılınız (Branş yoksa diğer soruya geçiniz):
.....**

11- Mezun olacağınız alan ile ilgili bir iş yeri açmayı düşünüyor musunuz:

Evet () Hayır ()

12- Mezun olduğunuzda alanınızla ilgili öncelikli olarak hangi kurumda çalışmayı düşünüyorsunuz: Kamu () Özel Sektör ()

13- Mezuniyetinizden sonra yurt dışında çalışmak ister misiniz:

Evet () Hayır ()

14- Mezun olduğunuz alanda iş bulamazsanız farklı alanlarda çalışmak ister misiniz? Evet () Hayır ()

15- Mezun olduktan sonra aylık ortalama kazanmak istediğiniz ücret:.....TL

16- Girişimcilik ile ilgili daha önce herhangi bir eğitim aldınız mı: Evet () Hayır ()

17-Başarıya ulaşmak için risk alır mısınız: Evet () Duruma Göre () Hayır ()

18-Yapacağınız işte başarılı olacağınıza yönelik inancınız: Düşük () Orta () Yüksek ()

19-Yaptığınız iş ile ilgili yeni gelişmeleri hemen öğrenip kullanır mısınız?

Evet () Duruma göre () Hayır ()

20-Almış olduğunuz şuanki eğitimi, iş yaşantısında başarılı olma açısından yeterli buluyor musunuz: Yeterli () Kısmen Yeterli () Yetersiz ()

B-GİRİŞİMCİLİK ÖLÇEĞİ: Değerli katılımcı; aşağıdaki 36 maddelik sorularda sizlerin girişimcilik düzeyini ölçmeye yönelik ifadeler yer almaktadır. Lütfen hangi maddenin size uygun olduğunu (X) koyarak işaretleyiniz.

	MADDELER	Hiçbir zaman	Nadiren	Bazen	Sık sık	Çok sık
1.	İşimde geçmiş performansımdan daha iyi olabilmek için daha çok çaba harcamaya çalışırım.	()	()	()	()	()
2.	Görevimin son derece zor olduğu zamanlarda elimden gelenin en iyisini yaparım.	()	()	()	()	()
3.	İstediğim şeyi elde ettiğim zaman bunun sebebini genellikle kendi yeteneklerim olduğu düşünürüm.	()	()	()	()	()
4.	İşlerimde kendi kararlarım etkilidir.	()	()	()	()	()
5.	Kendi işimi kurabilirim.	()	()	()	()	()
6.	İşten zorunlu olarak ayrılırsam işle ilgili kendime seçenekler oluşturabilirim.	()	()	()	()	()
7.	Zor durumlarda seçenekler oluşturabilirim .	()	()	()	()	()
8.	Farklı insanlarla dostluklar kurabilirim.	()	()	()	()	()
9.	Denemediklerimi denemekten çekinmem.	()	()	()	()	()
10.	Kendimde farklı işler yapabilecek enerjiyi hissederim.	()	()	()	()	()
11.	Arkadaşlarıma değişik iş projelerden söz ederim.	()	()	()	()	()
12.	Yeteneklerimi uygulayabilecek alanlar oluştururum.	()	()	()	()	()
13.	Arkadaşımdan gelen bazı projelere katılmaktan çekinmem	()	()	()	()	()
14.	Hayatımı dış etkenlere bırakmam	()	()	()	()	()
15.	Kararlarımın hayatımı şekillendirebileceğimi düşünüyorum.	()	()	()	()	()
16.	Risk almaktan çekinmem	()	()	()	()	()
17.	Geleceği görerek ona dönük hazırlıklar yapabilirim.	()	()	()	()	()
18.	Yeni bir şeyleri denememe imkan veren projeler üzerinde çalışmayı severim.	()	()	()	()	()
19.	Eski fikirlerime uygulamalarameydanokumayıvedaha iyilerini araştırmayı severim.	()	()	()	()	()
20.	Yeni bir perspektiften bakmama imkan sağlayan proje ve işlerle uğraşırım.	()	()	()	()	()
21.	Geçmişte başkaları tarafından kullanılmamış yeni yöntemlerle çalışmayı denerim.	()	()	()	()	()
22.	Yeterli çabayla, her türlü sorunu ortadan kaldırabiliriz.	()	()	()	()	()
23.	Yaptığım planları yürütebileceğimden çoğunlukla eminimdir.	()	()	()	()	()
24.	Yeni bir durum ve uygulamaya adapte olmakta sorun yaşamam.	()	()	()	()	()
25.	Üzerinde çalıştığım bir konuda hata yapmaktan çekinmem.	()	()	()	()	()

LÜTFEN ARKA SAYFAYA GEÇİNİZ

	MADDELER	Hiçbir zaman	Nadiren	Bazen	Sık sık	Çok sık
26.	Her işin bir riski vardır. İşimde her türlü riski göze alabilirim.	()	()	()	()	()
27.	Başarıyı sağlayacak uygun yöntem ve tekniklerin arayışı içerisindeyimdir.	()	()	()	()	()
28.	Karşıma çıkan fırsatları değerlendirebilirim.	()	()	()	()	()
29.	Elimdeki kaynakları bir araya getirerek verimliliğe dönüştürebilirim.	()	()	()	()	()
30.	İşimde ve çalışmalarımda ortaya çıkan değişimlere açıgımdır.	()	()	()	()	()
31.	İşimi severek ve azimle yaparım.	()	()	()	()	()
32.	İşimde yaratıcılık yönüm güçlüdür.	()	()	()	()	()
33.	İşimi gerçekleştirirken, herhangi bir ekip ya da kişiyle çalışabilirim.	()	()	()	()	()
34.	Bir işte ya da uygulamada liderliği ele almaktan çekinmem.	()	()	()	()	()
35.	İş konusunda gelecekle ilgili etkili kararlar alabilirim.	()	()	()	()	()
36.	Farklı işlere yönelik motivasyonum ve eğilimlerim güçlüdür.	()	()	()	()	()

Anketimiz bitmiştir. Katılımınızdan dolayı çok teşekkür ederiz.

ÖZGEÇMİŞ

Adı ve Soyadı :ÜNAL ATICI

Doğum Tarihi [REDACTED]

Doğum Yeri [REDACTED]

Eğitim : 2018 – 2021 Yüksek Lisans Eğitimi.

2013 – 2017 Lisans Eğitimi.

2008 – 2012 Lise

1999 – 2007 İlk ve Ortaöğretim

E-posta Adresi [REDACTED]

ORİJİNALLİK RAPORU

11b- İntihal beyan formu



T.C.
BOLU ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

ÖĞRENCİ ve TEZ DANIŞMANI İNTİHAL BEYAN FORMU

Anabilim Dalı	Spor Yöneticiliği		
Öğrencinin Adı ve Soyadı	Ünal ATICI		
Numarası	38921180686		
Lisansüstü Programı	Tezli Yüksek Lisans ☒	Doktora ☐	
Tez Sınavına Girdiği Eğitim Yılı ve Dönemi	2020 / 2021	☒ Güz	☐ Bahar
Tez Sınavına Girdiği Tarih	18.01.2021		
Tezin Sayfa Sayısı	82		
Tez Başlığı (Tr)	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ALANINDA ÖĞRENİM GÖREN ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GİRİŞİMCİLİK DÜZEYLERİNİN İNCELENMESİ		
Tez Başlığı (En)	UNIVERSITY STUDENTS STUDYING IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS EXAMINATION OF ENTREPRENEURSHIP LEVELS		

Teze ilişkin 27 / 01 / 2021 tarihinde yapılan Turnitin adlı intihal tespit programından enstitü müdürlüğünce belirlenen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan benzerlik raporuna göre, tezin benzerlik oranı % 25 olarak tespit edilmiştir.

Bu tez çalışmasının herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edilmesi durumunda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimizi ve yukarıda vermiş olduğumuz bilgilerin doğru olduğunu beyan ederiz.

Ünal ATICI
Öğrenci
(Adı, Soyadı, tarih ve İmza)

Doç. Dr. Hanifi ÜZÜM
Tez Danışmanı Onayı
(Adı, soyadı, tarih ve İmza)

Açıklamalar:

1- Tez savunma sınavı sonrasında başarılı bulunan öğrencinin tez çalışması muhtemel değişiklikleri içeren dosya kullanılarak ikinci kez benzerlik raporu alınır. "Öğrenci ve Tez Danışmanı İntihal Beyan Formu"na işlenir.

2- Bu form öğrenci tarafından **elektronik ortamda** hazırlandıktan ve tez sınavından sonra "tez teslim formu (tez sınavı sonrası)" ile birlikte öğrenci dosyasında saklanmak üzere tez danışmanı tarafından EADB aracılığı ile Enstitüye teslim edilmelidir.