

63583

T.C
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİMİ ANA BİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR YÜKSEKOKULU
BİRİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN
AKADEMİK BAŞARILARI ÜZERİNE
BİR ARAŞTIRMA

Neval KAYA

DANIŞMAN

Yard. Doç.Dr. Halim AKGÖL

T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ

İZMİR

1997

Yüksek lisans tezi olarak sunduğum "Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Birinci Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarıları Üzerine Bir Araştırma" adlı çalışmanın, tarafımdan, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin bibliyografyada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.



10/04/1997
Neval KAYA

T U T A N A K

Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nün 28/4./1997 tarih ve sayılı toplantısında oluşturulan jüri, Lisansüstü Öğretim Yönetmeliği'nin 9. maddesine göre Eğitim Bilimleri (Eğitim. Prog. ve Ög.) Anabilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Neval KAYA'nın Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Birinci Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarıları Üzerine Bir Araştırma konulu tezi incelenmiş ve aday 2./06/1997 tarihinde, saat 11.30'da jüri önünde tez savunmasına alınmıştır.

Adayın kişisel çalışmaya dayanan tezini savunmasından sonra 75.. dakikalık süre içinde gerek tez konusu, gerekse tezin dayanağı olan anabilim dallarından jüri üyelerince sorulan sorulara verdiği cevaplar değerlendirilerek tezin Başarılı... olduğuna oy Oybirliği ile karar verilmiştir.

Doç. Dr. Hatice Çamkıyar

BAŞKAN

Matunç

Yrd. Doç. Dr. Halim Akgöl

ÜYE

Akgöl

ÜYE

Doç. Dr. Mustafa Çelik
M

.../...

Ö Z E T

Bu araştırmada, Beden Eđitimi ve Spor Yůksekokulu Birinci sınıf ۆđrencilerinin mezun olunan okul, diploma notu, ۆSS puanları, Yetenek Giriř Sınav puanları, birinci ve ikinci yarıyıl teorik ve uygulamalı derslerden aldıkları akademik başarı puanları incelenmiştir. Ayrıca kişisel bilgi formu hazırlanarak bu araştırmanın ۆrneklemi ni oluşturan 232 ۆđrenciye uygulanmıştır. Tarama tůrůndeki bu araştırmada elde edilen veriler frekans, yůzde, aritmetik ortalama ve satandart kaymalar halinde tablolaştırılmıştır. Anlamlılık důzeyleri Chi-kare, T Testi, F Testi yۆntemleri ile farkın kaynağı ise Range Testi (Newman-Keuls) ile analiz edilmiştir.

Bu araştırmaya gۆre;

* Yetenek Giriş Sınavında 80 puan ve ۆzerinde alan ۆđrenciler birinci sınıf teorik ve uygulamalı derslerde daha başarılı oldukları anlaşılmaktadır.

* Anneleri ۆniversite mezunu olan ve ailelerinin aylık geliri 50 milyon TL ya kadar olan ۆđrenciler teorik ve uygulamalı derslerde daha başarılı oldukları anlaşılmaktadır.

* Erkek ۆđrenciler Yetenek Giriş Sınavı puanı ağısından Kız ۆđrencilerden daha başarılı oldukları gۆrۆlmüştür.

* ۆSS puanı yůksek olan ۆđrencilerin Yetenek Giriř Sınavlarında da başarılı oldukları anlaşılmaktadır.

* Birinci öğretim öğrencilerinin Yetenek Giriş Sınavlarında ve Birinci sınıf uygulamalı derslerde ikinci öğretim öğrencilerinden daha başarılı oldukları görülmüştür.

* Öğrencilerin mezuniyet dereceleri ile ÖSS puanları ve birinci sınıf teorik dersleri arasında; ÖSS puanı ile Yetenek Giriş Sınav puanı arasında; Yetenek Giriş Sınavı ile birinci sınıf uygulamalı dersler arasında; birinci sınıf teorik ve uygulamalı derslerin ortalamaları arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur.



A B S T R A C T

In this Ph.D thesis, first year students of Physical Education and Sports Academy are studied in respect to their succes levels for the topics below:

- graduation degree of previous shool,
- OSS points,
- Ability points of entrance,
- Academical success points for the first and second semesters.

In addition; for personal inquiry forms has been prepared and applied to 232 Students who were the sample group of the investigation.

The results being obtained from this scanning type study; are tabulated in respect to frequency, percentage, aritmetic average and standart deviation.

Meaningfullness tests have been analysed by chi-square test, T-Teste, F-Test methots and the source of difference has been analysed by Range-Test (Newman-Keuls).

The following results have been obtained from this study:

- The students having a point higher then 80, are more succesful in the theoretical and practical lessons of first year.

-The students whom their mothers have high-school graduation degree, and the students whose families have income range up to 50 000 000 TL, are more successful in theoretical and practical lessons.

-Male students are more successful than female students in respect to the ability points of entrance.

-The students having a higher OSS point, are successful in ability examination too.

-In the ability points of entrance and in the first year practical lessons, the First-Education students are more successful than the Second-Education students.

-It has been found that there is a meaningful relation between:

- a) The graduation degree and OSS points,
- b) The graduation degree and first year theoretical lessons,
- c) OSS points and the ability points of entrance,
- d) Ability points of entrance and first year practical lessons,
- e) The average of theoretical and practical lessons in first year.

Ö N S Ö Z

Bu araştırmada, Yetenek Giriş Sınavı ile ğrenci alan 1995-1996 ğretim yılında Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda birinci sınıf ğrencilerinin akademik başarı ortalamaları ile, ÖSS puanı ve Yetenek Giriş Sınav puanları arasındaki ilişki incelenmektedir.

Araştırmanın her aşamasında yardımlarını ve katkılarını esirgemeyen, beni yönlendiren Sayın Yard.Doç.Dr. Halim AKGÖL'e ve Bölüm Başkanım Sayın Prof.Dr.Ihsan TURGUT'a teşekkürlerimi bir borç bilirim.

Bu araştırmanın yapılmasında bilgi ve önerileri ile bana destek olan Sayın Prof.Dr.Ilhan AKHUN'a, verilerin toplanmasında desteğini esirgemeyen Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Müdürü Sayın Mehmet ATEŞ'e, Sayın Doç.Dr. Hatice ÇAMLIYAR'a, Öğrenci İşleri Şefi Sayın Recai KURŞUN'a, verilerin değerlendirilmesinde yardımcı olan Ege Üniversitesi Bilgisayar Merkezinde ğretim elemanı Timur KÖSE'ye tezin yazımında yardımcı olan kardeşim Sayın Avukat Azim ÖZBEK'e babam Sayın Avukat İrfan ÖZBEK'e ve Özbek Ortak Avukatlık Bürosu çalışanlarına teşekkürlerimi sunarım.

Gösterdiği ilgi, sabır, anlayış ve yardımlarını esirgemeyen maddi,manevi destek olan eşim Mehmet KAYA'ya ve kızlarım Elvan ve Beste KAYA'ya teşekkür ederim.

.../...

I Ç İ N D E K İ L E R

TÜRKÇE ÖZET	III
ABSTRACT.....	V
ÖNSÖZ	VII
İÇİNDEKİLER	VIII
KISALTMALAR	X
TABLolar LISTESİ	XI

BÖLÜM I

GİRİŞ	1
Araştırmanın Amacı	10
Araştırmanın Önemi	12
Sayıltılar	13
Sınırlılıklar	13
Kısaltmalar ve Tanımlar	14
Türkiye'de Beden Eğitimi Öğretmenliğinin Tarihçesi ...	16
İlgili Araştırmalar	17

BÖLÜM II

Araştırmanın Yöntemi	26
Evren ve Örneklem	27
Akademik Başarıyı Belirlemede Kullanılan Teknik Araçların Özellikleri	27
Verilerin Toplanması	31
Verilerin Analizi	32

BÖLÜM III

Bulgular ve Yorumlar	34
1-Deneklerin Kişisel Özellikleri	34
2-Deneklerin Akademik Başarıları ile Kişisel Özellik- leri Arasındaki İlişkiler	43
3-Deneklerin Mezun Oldukları Okul Türü ile Cinsiyetle- ri ve Mezuniyet Dereceleri Arasındaki İlişkiler	52
4-Deneklerin Yetenek Giriş Sınavı Puanları ile Cinsi- yetleri ÖSS Puanları, Öğretim Türleri Arasındaki İlişkiler	55
5-Deneklerin Öğretim Türü ile Akademik Başarıları Ara- sındaki İlişki	60
6-Başarı Ölçütleri Üzerinde Yapılan Korelasyon Analiz Sonuçları	61

BÖLÜM IV

SONUÇ	63
ÖNERİLER	68
KAYNAKÇA	70
EK	

K I S A L T M A L A R

B E S Y O : Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu.

I Ö : İkinci Öğretim.

Ö S S : Öğrenci Seçme Sınavı.

Ö S Y M : Öğrenci Seçme Yerleştirme Merkezi.

Y Ö K : Yüksek Öğretim Kurumu.

T A B L O L A R L I S T E S İ

1-Yükseköğretim Giriş Sınavlarına Başvuran ve Yerleşen Aday Sayıları Ve Yüzdeleri	3
2-2000'li Yıllarda Beden Eğitimi Öğretmeni İhtiyacı-İstihdamı İle İlgili Rapor	5
3-1995-1996 Öğretim Yılında Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda Okuyan Öğrencilerin Dağılımı	6
4-1995-1996 Öğretim Yılı Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğretim Elemanı Sayıları	7
5-Öğretim Türlerine Göre Öğrencilerin Dağılımı	34
6-Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin Dağılımı	35
7-Yerleşim yerine göre Öğrencilerin Dağılımı	35
8-Annelerin Öğrenim Durumlarına Göre Öğrencilerin Dağılımı	36
9-Babaların Öğrenim Durumlarına Göre Öğrencilerin Dağılımı	37
10-Annelerin Görev Alanına Göre Öğrencilerin Dağılımı ..	38
11-Babaların Görev Alanına Göre Öğrencilerin Dağılımı..	39
12-Ailelerin Gelir Durumlarına Göre Öğrencilerin Dağılımı	40
13-Ailelerin Dahil Olduğu Ekonomik Kesime Göre Öğrencilerin Dağılımı	41
14-Öğrencilerin Kurslara Katılımlarına Göre Dağılımı ..	41
15-Öğrencilerin Mesleki Tercihlerine Göre Dağılımları ..	42

16-Mezun Oldukları Okul Türüne Göre Öğrencilerin Dağı-	
lılı 43	43
17-Annelerin Öğrenim Durumlarına Göre Öğrencilerin	
II.y.y.Uygulamalı Derslerin F Değerleri 44	44
18-Annelerin Öğrenim Durumlarına Göre Öğrencilerin II.	
y.y. Uygulamalı Derslerin Range Testi (Newman-Keuls) 44	44
19-Ailelerin Gelir Durumuna Göre Öğrencilerin I.y.y.	
Teorik Derslerine İlişkin F Değerleri 45	45
20-Ailelerin Gelir Durumuna Göre Öğrencilerin I.y.y.	
Teorik Derslerinin Range Testi (Newman-Keuls) 46	46
21-Yetenek Giriş Sınav Puanlarına Göre Öğrencilerin	
I.y.y.Teorik Derslerine İlişkin F Değerleri 47	47
22-Yetenek Giriş Sınav Puanlarına Göre Öğrencilerin	
I.y.y.Teorik Derslerinin Range Testi (Newman-Keuls) 48	48
23-Yetenek Giriş Sınav Puanlarına Göre Öğrencilerin	
I.y.y.Uygulamalı Derslerine İlişkin F Değerleri 49	49
24-Yetenek Giriş Sınav Puanlarına Göre Öğrencilerin I.y.y	
Uygulamalı Derslerinin Range Testi (Newman-Keuls) .. 50	50
25-Yetenek Giriş Sınav Puanlarına Göre Öğrencilerin	
II.y.y Uygulamalı Derslerine İlişkin F Değerleri ... 51	51
26-Yetenek Giriş Sınav Puanlarına Göre Öğrencilerin II.y.y	
Uygulamalı Derslerinin Range Testi (Newman-Keuls) .. 51	51
27-Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin Mezun Oldukları	
Okul Türlerinin X Değerleri 52	52
28-Mezun Oldukları Okul Türlerine Göre Öğrencilerin	
Mezuniyet Derecelerine İlişkin F Değerleri 53	53
29-Mezun Oldukları Okul Türlerine Göre Öğrencilerin	
Mezuniyet derecelerinin Range Testi (Newman-Keuls) . 54	54

30-Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin Yetenek Giriş	
Sınav Sonuçlarının X değerleri	55
31-Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin Yetenek Giriş	
Sınav Sonuçlarına ilişkin T Değerleri	56
32-ÖSS Puanlarına Göre Öğrencilerin Yetenek Giriş	
Sınavı Sonuçlarının X Değerleri	57
33-Öğrenim Türlerine Göre Öğrencilerin Yetenek Giriş	
Sınavı Sonuçlarının X Değerleri	59
34-Öğrenim Türlerine Göre Öğrencilerin Yetenek Giriş	
Sınavı Sonuçlarına İlişkin T Değerleri	60
35-Öğrenim Türlerine Göre Öğrencilerin I.y.y. Uygulama	
Derslerine İlişkin T Değerleri	61
36-Başarı Ölçütleri Üzerine Yapılan Korelasyon Analiz	
Sonuçları	62

B Ö L Ü M I

G I R I Ş

Eğitim,kişinin toplumsal yeteneklerinin ve optimum kişisel gelişmesinin sağlanması için seçkin ve kontrollü bir çerçeveyi ve okul faaliyetlerini içine alan sosyal bir süreçtir (Varış,1973).

Eğitimle,toplumun ihtiyacını karşılayıcı,yetenekleri ortaya çıkarıcı ve geliştirici,sorunları doğru çözümlen,akılcı düşünebilen,tarihsel ve ulusal değerleri benimsetici ve koruyucu,sanayi ve sanayi ötesi toplum olmanın getireceği problemleri çözebilecek nitelikte,başarma isteği ile dolu ve girişimci insanların yetiştirilmesi amaçlanmaktadır (Koç 1988).

Beden Eğitimi ve Spor Faaliyetleri,kişide performansın daha da arttırılmasını sağlamak için düzenli ve programlı olarak yapılan çalışmalarla sonuca varılması hedeflenen bir eğitim sürecidir (Yılmaz,1972).

Beden Eğitimi ve Spor,eğitim amaçlarının çoğunluğunun kazandırabileceği tek disiplin durumundadır (Karagül 1993,Tunçel 1996).

.../...

Beden Eğitimi ve Spor,bireyin fiziksel,zihinsel,duygusal ve toplumsal gelişimlerine sağlayan; yaratıcılık,liderlik gibi yeteneklerini geliştiren,boş zamanları değerlendiren,mücadeleci,azimli,uyumlu,üretken ve kararlı olmak gibi kişilik özelliklerini geliştiren ve bireyleri sorunlarından uzaklaştırarak stres atmalarını sağlayan bir bilimdir (Yalçınkaya, Saraçoğlu ve Varol 1992).

Yüksek Öğretim mezunlarının,ilk ve ortaöğretim mezunlarına göre,toplumda daha kolay sosyal statü ve iş elde edebilmeleri,yedek subay olabilmeleri ve diğer sebepler, lise veya dengi okul mezunlarında yükseköğrenim yapma isteğini desteklemektedir.

Ancak, istek ve tercihlerin çokluğu karşısında yükseköğretim kurumlarının öğretim imkan ve kapasiteleri yeterli gelmemektedir.Bundan dolayıdır ki, yükseköğretim kurumlarına seçme işlemi ile öğrenci alınması zorunlu hale gelmiştir.Bu seçmenin amacı, yükseköğretim yapmak isteyen adaylar arasından yükseköğretim programlarında daha başarılı olabilecek olanları seçmektir.

1964-1991 yılları arasında,yükseköğretim kurumları önünde başvuranların sayısı,her geçen yıl arttığı görülmektedir.1964 yılında yükseköğretim kurumuna başvuran 33 763 öğrenciden % 56'sı olan 19 065'i bu kurumlara alınırken;1991 yılında başvuruda bulunan 872 000 adayın % 23'ü olan 199 571 öğrencinin yükseköğretim kurumlarına alınabildiği görülmektedir.

Son yıllarda, alınan öğrencilerin büyük bir bölümünün Açıköğretim Fakültesi ve Meslek Yüksek Okullarına alındığı da bilinmektedir(Mıhçıoğlu 1974; ÖSYM 1984; Baloğlu 1990; YÖK 1991). Yükseköğretim Kurumlarına her yıl daha fazla öğrenci alımı sağlansa bile, bu artış talebi karşılayamamaktadır(Özel, 1985).

Yükseköğretim Giriş Sınavına başvuran ve kazanan öğrenciler Tablo 1 de verilmektedir.

TABLO 1

YÜKSEKÖĞRETİM GİRİŞ SINAVLARINA BAŞVURAN VE YERLEŞEN ADAY SAYILARI VE YÜZDELERİ

Yıllar	Başvurular	Yerleşenler	
		Sayılar	Yüzde
1974	229 906	37 271	% 16.2
1975	280 504	68 498	% 24.4
1976	316 279	40 849	% 12.9
1977	357 425	36 609	% 10.2
1978	373 717	37 428	% 10.0
1979	434 095	40 622	% 9.3
1980	466 963	41 574	% 8.9
1981	420 860	54 818	% 13.1
1982	408 573	72 983	% 17.8
1983	361 158	105 158	% 29.1
1984	436 175	148 766	% 34.1
1985	480 463	156 433	% 32.1
1986	503 520	165 856	% 32.9
1987	628 089	174 870	% 27.8
1988	639 391	188 652	% 27.2
1989	824 128	193 665	% 23.5
1990	892 975	196 111	% 21.9
1991	875 817	199 735	% 22.8
1992	1 263 379	352 989	% 25.9

KAYNAK : MEB ve YÖK " Yükseköğretim Gelişme Plan
1991-2012 " ANKARA - 1991 Sf.11

Yükseköğretim programlarına öğrenci alınmasında Merkezi Yerleştirme ve Özel Yetenek Sınavı olmak üzere iki farklı seçim yöntemi kullanılmaktadır. Merkezi yerleştirmede, adayların Yükseköğretim seçme ve yerleştirme sınav puanları, .../...

ortaöğretim başarı puanları, Yükseköğretim programları ile ilgili tercihleri ve bu programların kontenjan ve koşulları göz önünde tutularak ÖSYM'ce bilgisayarla yerleştirilir.

Türkiye'de Beden Eğitimi dersleri genellikle bölgelere göre ve okullara göre bir farklılık göstermektedir. Genel ortaöğretim ve Imam-Hatip Liselerinde yeterli düzeyde ders saatleri varken, Mesleki ve Teknik Liselerde yok denecek kadar az zorunlu Beden Eğitimi derslerine rastlanmaktadır. Bu durum öğrencileri ders içi veya ders dışı sportif faaliyetlerden mahrum bırakacağı göz önünde tutulursa öğrencileri birçok yönden olumsuz etkileyeceği bilinmesi gereken bir gerçektir.

1982 yılından itibaren Gençlik ve Spor Akademileri ile Yükseköğretim Okullarının Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri birleştirilerek, yine aynı amaçla üniversitelerin Eğitim Fakültelerinin bünyelerine alınmıştır.

Tüm önlemlere rağmen Türkiye'de Beden Eğitimi öğretmen açığı;

- 1) Sürekli artış gösteren öğrenci ve okul sayıları
- 2) Sporda branşlara göre uzmanlaşma gerekliliği,
- 3) Zorunlu Beden Eğitimi dersleri yanında, seçmeli ihtisaslaşmış spor derslerinin de programa konması gibi nedenlerden dolayı sürekli bir büyüme sürecinde olmaktadır (Karaküçük, 1989).

2000 li yıllara kadar olan Beden Eğitimi Öğretmeni ihtiyacı Tablo 2 de verilmektedir.

TABLO 2

2000 LI YILLARDA BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENİ İHTİYACI-İSTİHDAMI İLE İLGİLİ RAPOR

YILLAR	Standart Kadro 95-2000 arası	MEVCUT	İHTİYAÇ	KAYNAK	PLANLANAN
1996	11 950	6 795	5 155	915	635
1997	12 249	7 090	5 159	1 552	1 100
1998	12 666	7 867	4 688	2 287	1 750
1999	12 869	9 310	3 559	2 653	2 000
2000	13 191	7 534	3 657	2 653	2 000

KAYNAK:YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI 10.05.1996 TARİH 7756 SAYILI Öğretmen İhtiyaç Planlaması Raporu.

Tablo 2 incelendiğinde 1996 yılında Milli Eğitim Bakanlığının 5155 Beden Eğitimi Öğretmeni ihtiyacı bulunmaktadır. Ancak Tablo 3 de görüldüğü üzere 1995-96 Öğretim yılında Türkiye'deki 15 Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarına yeni alınan öğrencilerin sayısı ise 1941 kişidir.Mevcut bu durumdan Beden Eğitimi Öğretmeni ihtiyacının önümüzdeki yıllarda da süreceği görülmektedir.

Özel yetenek sınavı ile yerleştirmede, özel yetenek gerektiren yükseköğretim programlarına öğrenci alımı içindir.Başvuru, sınav ve değerlendirme işlemleri, ilgili Yükseköğretim Kurumu tarafından yapılır (ÖSYM 1992). Halen Üniversitelerin mevcut Eğitim Fakülteleri ile Güzel Sanatlar Fakültelerinin,Resim,Müzik Bölümlerine ve Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okullarına öğrenci alımı özel yetenek sınavı ile yapılmaktadır.

1995-1996 Öğretim Yılında Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulunda okuyan öğrenciler tablo 3 de verilmektedir.

TABLO 3

1995-1996 ÖĞRETİM YILINDA ÜNİVERSİTELERİN BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEK OKULUNDA OKUYAN ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI

Üniversitenin Adı	Yeni Kayıt	Top.Öğrenci	994-1995 yılı mezun olanlar
Akdeniz Üniv. Bed.Eğ.ve Sp.Y.O	K:16 E:31 T:47	K:49 E:92 T:141	-
Anadolu Üniv. Bed.Eğ.ve Sp.Y.O	K:43 E:67 T:110	K:93 E:220 T:313	-
Ankara Üniv. Bed.Eğ.ve Sp.Y.O	K:9 E:21 T:30	K:35 E:53 T:88	-
Ataürk Üniv. Bed.Eğ.ve Sp.Y.O	K:30 E:50 T:80	K:59 E:151 T:210	-
Celal Bayar Üniv. Bed.Eğ.ve Sp.Y.O Bed.Eğ.ve Sp.Y.O (I.O)	K:60 E:92 T:152 K:32 E:48 T:80	K:264 E:445 T:709 K:54 E:80 T:134	K:49 E:85 T:134 -
Ege Üniversitesi Bed.Eğ.ve Sp.Y.O	K:6 E:22 T:28	K:50 E:118 T:168	-
Gazi Üniversitesi Bed.Eğ.ve Sp.Y.O Bed.Eğ.ve Sp.Y.O	K:38 E:255 T:293 K:9 E:31 T:40	K:165 E:749 T:914 K:26 E:94 T:120	K:42 E:92 T:134 -
Gazi Osman Paşa Üniversitesi Bed.Eğ.ve Sp.Y.O	K:24 E:50 T:74	K:24 E:50 T:74	-
Marmara Üniv. Bed.Eğ.ve Sp.Y.O	K:89 E:388 T:477	K:420 E:143 T:1854	K:39 E:81 T:120
Muğla Üniv. Bed.Eğ.ve Sp.Y.O	K:6 E:40 T:46	K:6 E:40 T:46	-
Mustafa Kemal Üniv Üniversitesi Bed.Eğ.ve Sp.Y.O Bed.Eğ.ve Sp.Y.O (I.O)	K:20 E:40 T:60 K:15 E:30 T:45	K:50 E:99 T:149 K:29 E:66 T:95	- -
Niğde Üniv. Bed.Eğ.ve Sp.Y.O Bed.Eğ.ve Sp.Y.O (I:Ö)	K:20 E:96 T:116 K:3 E:60 T:63	K:76 E:322 T:398 K:28 E:168 T:196	- -
Selçuk Üniv. Bed.Eğ.ve Sp.Y.O Bed.Eğ.ve Sp.Y.O (I:Ö)	K:13 E:65 T:78 K:5 E:54 T:59	K:73 E:274 T:78 K:5 E:54 T:59	K:16 E:74 T:90 -
Kafkas Üniv. Bed.Eğ.ve Sp.Y.O	K:10 E:15 T:25	K:21 E:57 T:78	-

KAYNAK: ÖSYM 1995-1996 Öğretim yılı Yükseköğretim İstatistikleri-ANKARA:ÖSYM Yayınları No:1996-8

.../...

Tablo 3 incelendiğinde 1995-96 Öğretim Yılında Türkiye'deki Üniversitelerin 15'inde Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunun olduğu, bu okullarda 1941 yeni kayıtlı öğrencilerle birlikte 6191 öğrencinin okuduğu anlaşılmaktadır.

1995-1996 Öğretim Yılında Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında görevli olan Öğretim Elemanlarının sayıları Tablo 4'de verilmektedir.

TABLO 4

**1995-1996 ÖĞRETİM YILI BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR YÜKSEKOKULU
ÖĞRETİM ELEMANI SAYILARI**

TOPLAM	PROF.	DOÇ.	Y.DOÇ.	Diğerleri
K:49 E:191 T:240	K:1 E:4 T:5	K:4 E:6 T:10	K:4 E:22 T:26	K:40 E:159 T:199
Kendi Biriminde Görev Yapanlar				
K:4 E:16 T:20	K:0 E:2 T:2	K:0 E:1 T:1	K:1 E:3 T:4	K:3 E:10 T:13
Başka Birimlerden Gelenler				

KAYNAK: ÖSYM 1995-1996 Öğretim Yılı Yükseköğretim İstatistikleri-ANKARA:ÖSYM Yayınları No:1996-8

1995-1996 Öğretim Yılında Türkiye'de Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okullarında görevli olan öğretim elemanlarının toplam sayısı 240 tır. Bu sayının 49 u bayan, 191 i erkek öğretim elemanlarıdır.

Öğretim üyeliği ünvanını alan görevlilerin sayısı ise şöyledir; 1 Bayan, 4 Erkek Toplam 5 Prof.; 4 Bayan 6 Erkek Toplam 10 Doç.; 4 Bayan 22 Erkek Toplam 26 Yrd.Doç. ve 40 Bayan 159 Erkek Toplam 199 Okutman,Uzman,Asistan,Öğretim Görevlileri hizmet vermektedir.

.../...

Ayrıca başka birimlerden derslere gelen öğretim elemanlarının sayısı ise 4 bayan 16 erkek toplam 20 öğretim elemanıdır. Bunların 2 tanesi erkek Prof., 1 erkek Doç., 1 bayan 3 erkek toplam 4 Yrd.Doç. ve 3 bayan 10 erkek, toplam 13 okutman, asistan, uzman, öğretim elemanı hizmet vermektedir. Türkiye'deki Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarında görevli olan öğretim elemanları başına 26 öğrenci düşerken, diğer birimlerden gelerek hizmet veren öğretim elemanlarının da dahil edersek, öğretim elemanı başına 24 öğrenci düşmektedir.

Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri ve Teknik Yüksekokulunda ise 24 öğretim elemanı hizmet vermektedir. Bu okulda 193 öğrenci okumaktadır. Öğretim elemanları başına ise 8 öğrenci düşmektedir.

Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunda 1 Prof., 3 Doç.Dr, 8 Yrd.Doç.Dr, 1 Yrd Doç., 26 Öğretim Görevlisi, 1 uzman, 2 araştırma görevlisi olarak 42 öğretim elemanı hizmet vermektedir.

Halen Türkiye'deki Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokullarına Özel Yetenek Giriş Sınavı ile öğrenci alınmaktadır. Ancak adayların bu okullarda yapılan özel yetenek sınavlarına girebilmeleri için Öğrenci Seçme Sınavlarında en az 105 puan almaları gerekmektedir.

Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Öğrenci Seçme Sınavında 105 ve daha yüksek puan alan adaylar başvurabilmektedir. Başvuran adaylar " Sınav Öncesi Eğitim" programına katılmakta bu kursta sınavla ilgili bilgi verilip yetiştirmelerine imkan tanınmaktadır.

Sınav iki aşamadan oluşmakta 1.aşama eleme niteliğinde, genel motorsal özellikler ve genel koordinasyonu ölçen testler uygulanmaktadır (Dikey Sıçrama, Hız ve dayanıklılık koşusu, Şnav, Barfix, Esneklik, Ters mekik.). Birinci aşamada 65 toplam sınav puanının 46 puanı alabilen öğrenci (% 71) ikinci aşama sınavına hak kazanmaktadır.

İkinci aşama sınavında da, oyun becerisi, Cimnastik ve dal sınavı toplam puanı 35 dir. Birinci ve ikinci aşama sınavlarından adayın aldığı puanlar toplanmakta adayın sınav başarı puanı elde edilmektedir. Bu bölüme % 60 erkek, % 40 bayan öğrenci alınmaktadır. Öğrenci alımı büyükten küçüğe doğru sıralanan puanlara göre yapılmaktadır. Bölümde görevli tüm öğretim elemanları, oluşturulan değişik istasyonlarda, adayın onaylı fotoğrafının bulunduğu puan kartına, adayın istasyonlarda aldığı puanlar işlenmektedir. Bu yöntemde puanlar herkesin hesaplayabileceği tarzda yapılmaktadır (C.B.Ü Beden Eğitimi Bölüm Kitaplığı 1996).

Beden Eğitimi Bölümü programları teorik (Kuramsal) ve uygulamalı (Sportif)Derslerden oluşmaktadır.Diğer fakültelere göre bu yönden bir farklılık göstermektedir.Araştırmalar daha çok özel yetenek sınavları ve ÖSS puanları ile Akademik başarı arasındaki ilişkilerde yoğunlaşmaktadır (Saraçoğlu,Varol ve Altıparmak 1984), (Öztürk ve Boztepe 1993) .

ARAŞTIRMANIN AMACI;

Bu araştırmanın amacı, 1995-1996 öğretim yılında Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu birinci sınıfına devam eden öğrencilerin orta öğretim başarı dereceleri, ÖSS puanları, Yetenek Giriş Sınav puanları ile birinci sınıftaki derslerin başarı puanları arasında nasıl bir ilişki olduğu belirlenmektedir.

Ayrıca araştırmada 1995-1996 öğretim yılında BES-YO birinci sınıf, I. Öğretim ve II. Öğretim öğrencilerinin akademik başarılarına, cinsiyetin, mezun olunan okulun, diploma notunun, yerleşim yerinin, ana-baba mesleğinin, ana-baba öğrenim durumunun, ailenin gelir düzeyinin, kurslara katılımın ve mesleğe duyulan isteğin etkileri ile ilişkisi incelenmektedir.

Araştırmanın amacına bağlı olarak şu sorulara yanıt aranmıştır.

1.Araştırmaya katılan deneklerin kişisel özellikleri nelerdir ?

.../...

2.Araştırmaya katılan deneklerin akademik başarı-
ları ile;

- 2.1.Cinsiyetleri,
- 2.2.Yerleşim yerleri,
- 2.3.Annelerinin öğrenimleri,
- 2.4.Babalarının öğrenimleri
- 2.5.Annelerinin mesleği,
- 2.6.Babalarının mesleği,
- 2.7.Ailelerinin gelir durumları,
- 2.8.Ailelerinin dahil olduğu ekonomik kesimleri,
- 2.9.Öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavı öncesi kurslara katılımları,
- 2.10.Öğrencilerin öğretmenlik mesleğine olan istekleri,
- 2.11.Öğrencilerin mezun oldukları okulları,
- 2.12.Öğrencilerin lise mezuniyet notları,
- 2.13.Öğrencilerin ÖSS puanları,
- 2.14.Öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavı puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır ?

3.Araştırmaya katılan deneklerin mezun oldukları okul türü ile cinsiyetleri ve mezuniyet dereceleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır ?

4.Araştırmaya katılan deneklerin Yetenek Giriş Sınavları puanları ile;

- 4.1.Cinsiyetleri,
- 4.2.ÖSS puanları,

.../...

4.3.Öğretim türleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır ?

5.Araştırmaya katılan I. ve II. Öğretim öğrencilerinin;

5.1.I. yarıyıl teorik dersleri,

5.2.I. yarıyıl uygulama dersleri,

5.3.II. yarıyıl teorik dersleri,

5.4.II. yarıyıl uygulama dersleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır ?

ARAŞTIRMANIN ÖNEMİ;

Bu araştırma, BESYO öğrencilerinin akademik başarılarında Ortaöğretim başarı dereceleri, ÖSS puanları, Yetenek Giriş Sınav puanlarının nasıl etkili olduğunu belirlemek, öğrenci seçiminde kullanılan başarı ölçütleri ile öğrencinin niteliklerini geliştirme açısından bu ölçme araçları önem taşımaktadır.

Yetenek Giriş Sınavı ile Öğrenci alan BESYO'larına girmek için başvuran öğrenciler oldukça fazladır.Öğrenci alımında faydalanılan ölçme araçları ve testlerin geçerlilik ve güvenilirliklerinin incelenmesi ve geliştirilmesi istenir.Ölçme araçları geliştirerek daha yetenekli öğrenciler alınabilir.

Ancak Türkiye'de belirtilen bu konuda yeterli araştırmanın yapılmadığı kaynakların taranması sırasında gö-

rülmüştür.Bu araştırma, belirtilen bu alandaki problemlerin çözümlenmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.Bu araştırma- nın sonunda belirtilen konularla ilgili bu kurullara öneriler getirilmeye çalışılmaktadır.

SAYILTLAR;

Bu araştırmadaki başlıca sayıltılar şunlardır;

1.Resmi kayıtlardan toplanan bilgiler gerçeği yansıtmaktadır.

2.Öğrenciler kendilerine verilen bilgi toplama formlarını samimi ve doğru olarak doldurmuşlardır.

SINIRLILIKLAR;

Bu araştırma, araştırmacının imkanları ile sonuçlandırılabilmesi için bazı sınırlamalar yapılmıştır;

1.Araştırma 1995-1996 öğretim yılında Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu I.ve II. Öğretim birinci sınıf öğrencileri ile sınırlıdır.

2.Araştırma, 1995 yılı lise bitirme notu ve puanı, lisenin türü, ÖSS puanı, Yetenek Giriş Sınav puanı ve 1995-1996 Öğretim yılında birinci sınıfa devam eden öğrencilerin teorik ve uygulamalı derslerden aldıkları başarı puanları ile sınırlıdır.

3.Kayıtları silinip tekrar bölüme dönen öğrenciler araştırma kapsamına alınmamışlardır.

4.Yabancı uyruklu öğrenciler araştırma kapsamına alınmamışlardır.

TANIMLAR

Başarı:ÖSS sınavlarında 105 ve üzerinde puan alınması, Yetenek Giriş Sınavı'nda sıralamaya girebilmesidir.

Akademik Başarı:Öğrencilerin birinci sınıf teorik ve uygulama derslerinde 50 puan almasıdır.

Yetenek Giriş Sınavı:İki aşamalı olan bu uygulamalı sınavda yeterli puanı alabilmek.

Öğrenci:1995-1996 Öğretim yılında C.B.Ü. BESYO'nun I. ve II.Öğretiminin birinci sınıfında okuyan öğrenciler.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu: C. B. Ü. nin Yetenek Giriş Sınavı ile öğrenci alan dört yıllık yükseköğretim programıdır.

Yükseköğretim: Ortaöğretim üzerine iki ile altı yıl arasında bir süre eğitim veren ve merkezi sınav sistemi ile öğrenci alan üniversite,fakülte,enstitü, yüksekokul, konservatuar,meslek yüksekokulu ile uygulama ve araştırma merkezi

gibi kurumlardır.

Öğretim Türü:C.B.Ü.BESYO nun I. ve II. Öğretim programıdır.

Öğretim:C.B.Ü.BESYO öğrencilerinin yetiştirilmesinde izlenen uygulamalı ve teorik derslerin tümü.

Aday:C.B.Ü.BESYO nun Yetenek Giriş Sınavı'na katılan öğrenciler.

Okul Kursu:C.B.Ü.BESYO nun Yetenek Giriş Sınavı'na öğrencileri hazırlayan kurslar.

KISALTMALAR:

Ö S Y M : Öğrenci Seçme Yerleştirme Merkezi.

Ö S S : Öğrenci Seçme Sınavı.

B E S Y O :Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu.

I Ö : İkinci Öğretim.

Y Ö K : Yüksek Öğretim Kurumu.

TÜRKİYE'DE BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLİĞİNİN TARİHÇESİ

Türkiye'de ilk kuruluş çabaları Cumhuriyet öncesi dönemlere rastlamaktadır. Beden Eğitimi dersi ilk defa 1864 yılında Harbiye ve askeri Idadi'lerde, 1884 yılından itibaren Bahriye Mektebinde, 1914 yılında Medrese ve Rüştîye'lerde okutulmaya başlanmasından sonra, Beden Eğitimi Öğretmeni yetiştirme ihtiyacı duyulmuştur.

İlk çabalar Selim Sırrı Tarcan tarafından başlatılmıştır. Tarcan ilk defa 20 Aralık 1908 yılında İstanbul'da özel "Terbiye-i Bedeniye Mektebi" ni açmıştır (Unat, 1964). 1909 yılında İsveç'e görevli gönderilince mektebi kapatmak zorunda kalmıştır.

1914 yılında "Darülmuallimin-i Aliye"'ye bağlı Beden Eğitimi Öğretmeni yetiştirecek bir yıllık bir şube açılması planlanmış, Süleymaniye civarında bina yaptırılmış fakat Birinci Dünya Savaşı nedeniyle okul açılamamıştır (Unat, 1964).

1923 yılında Türkiye Cumhuriyetinin kuruluşu ile Atatürk devrimleri ile "Tevhid-i Tedrisat Eğitim ve Öğretim Birliği Yasası 1924" müfredat programlarında müsbet bilimler, branş öğretmenlerinin beden eğitimi dersini vermesi ele alınmıştır (Alpman, 1992).

Cumhuriyet Döneminde Tevhid-i Tedrisat'tan önce Milli Hükümetin topladığı Birinci Heyet-i Ilmiye bir "Terbiye-i Bedeniye Muallim Mektebi" açılmasını kararlaştırmış, fakat bu karar gerçekleştirilememiştir(Unat,1964).

1926 da selim Sırrı Tarcan'ın çabaları ile İstanbul Çapa'da Beden Eğitimi Öğretmeni yetiştiren ilk ciddi öğretim faaliyeti başlatılmıştır.Dokuz ay süren bu kurs sonunda, imtihanı kazananlar yurt dışına ihtisasa gönderilmiştir.Bu grup Türkiye'de Beden Eğitimi Öğretmenlerinin yetiştirilmesinde ilk temeli atanlardır.

1926 tarihinde 789 sayılı "Maarif Teşkilatına Dair Kanun" ile 1925 tarih ve 439 sayılı "Orta Tedrisat Muallimleri Kanunu"na dayanılarak 1926'da Konya'da Orta Muallim Mektebi ile başlayan 1928 yılında bölümler eklenerek "Gazi Orta Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü" olarak değiştirilen ve 1932 tarihinde Milli Eğitim Bakanlığının onayı ile "Beden terbiyesi Bölümü" açıldı(Özalp ve Ataunal,1977).1933 yılında öğretim süresi üç yıl olarak öğrenime başladı.1936-1937 yılında bölüm iki yıla çıkarılarak kız öğrencilerde bölüme alınmıştır.15 gün zorunlu kayak, 21 gün zorunlu su sporları kursu ilave edildi.1940-1941 öğretim yılında öğretim süresi üç yıla çıkarıldı.1945-1946 Öğretim yılında öğretim süresi tekrar iki yıla indirilmiş, ancak bir yıl aradan sonra tekrar üç yıla çıkarılmıştır.

1967-1968 Öğretim yılında İstanbul Atatürk Eğitim Enstitüsünde Beden Eğitimi bölümü açıldı ve yalnızca erkek öğrenciler bölüme alındı.

1974-1975 Öğretim yılında Bornova Eğitim Enstitüsüne bağlı Beden Eğitimi Bölümü açılmıştır.

1978-79 Öğretim yılından itibaren Eğitim Enstitüleri dört yıla çıkarılmıştır. Adı "Yüksek Öğretmen Okulu Beden Eğitimi Bölümü" olarak değiştirildi. 1979-80 Öğretim yılında başlayarak dört yıllık Yüksek Öğretmen Okulları Beden Eğitimi Bölümleri Ankara Gazi, İstanbul Atatürk, İzmir Buca ve Diyarbakır'da bulunmaktadır. 1978'de hızlandırılmış programlar açıldı. Bu programla iki yıllık dönemde toplam 1944 Beden Eğitimi Öğretmeni mezun edildi. Halbuki 1935-1973 yılları arasında otuzsekiz yılda 1402 beden eğitimi Öğretmeni mezun edilmiştir. Çok kısa zamanda ve yeterli eğitim öğretim görmeden mezun olmuş çok sayıda Beden Eğitimi Öğretmeni göreve başlamıştır. - Politik olaylar nedeniyle bölümün seçme imtihanlarının objektifliği tartışılır bir konuydu. Ayrıca bu okullarda bir veya birkaç spor branşında yada teorik bir alanda derinlemesine bir uzmanlaşma eğitimi verilmemiştir (Karaküçük, 1989). Günümüzde bu büyük bir eksikliktir. Bu durum hizmet içi eğitimle giderilmeye çalışılmalıdır.

1982-1983 Öğretim yılında, Eğitim Enstitüleri ve gençlik Spor Akademileri birleştirilerek yeni bir öğretim programı ile eğitime başlamıştır. Programın uygulanmasında yine yarı yıl ders sistemi benimsenmiştir.

1982 yılında Anadolu Hisarı Gençlik ve Spor Akademisi ile Atatürk Yüksek Öğretmen Okulu Beden Eğitimi Bölümü birleştirilerek Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi bünyesine alınmıştır. Programda seçmeli ders ve uzmanlaşma eğitime ağırlık verilmiştir.

Orta Doğu Teknik Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü 1982 yılında Beden Eğitimi ve Spor Rekreasyon Bölümü'nün kaldırılması ile oluşturulmuştur. Bir yıl İngilizce hazırlık olarak beş yıl eğitim öğretim yapılmaktadır.

Ege Üniversitesine bağlı BESYO, Buca Yüksek Öğretmen Okulu Beden Eğitimi Bölümü, Manisa Gençlik ve Spor Akademisinin birleştirilip Dokuz Eylül Üniversitesine bağlı Beden Eğitimi ve Spor Bölümü dört yıl eğitim ve öğretimini sürdürmüştür.

1986-1987 yılında ise, Yüksek Öğretim Kurulu tavsiyesi ile haftalık ders yükü (32-28 saat ve 55 çeşit ders), yıllık ders sistemine dönüştürülmüştür. Bir yıl sonra da YÖK tavsiyesi ile haftalık ders yükü 26 saata düşürülmüş, ders çeşidi 60'a çıkarılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun yürürlüğe girdiği 6 Kasım 1981 tarihinden bu yana geçen on yıllık sürede, Türk Yükseköğretiminde reform gerçekleştirilmeye çalışılmıştır. 20 Temmuz 1982 tarihinde 19 üniversite, 20 akademi ve spor akademisi, eğitim enstitüleri ile meslek yüksekokulları yeniden teşkilatlanmıştır. Üniversite dışında kalan bu akademiler mevcut üniversitelere bağlanmış, bir kısmı da üniversite haline getirilmiştir. Türk Eğitim Sisteminde üniversiteakademi ikiliği ortadan kaldırılmıştır. 3 Temmuz 1992 tarihli 3837 sayılı yasada Eğitim Fakülteleri içinde yer alan Beden Eğitimi ve Spor Bölümü iken üniversitelere bağlı Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu olarak yer almıştır.

İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Akhun(1980), 1971-1972 öğretim yılında Ankara Erkek Teknik Yüksek Öğretmen Okulunun çeşitli bölümlerine alınan öğrencilerin seçiminde kullanılan eleme ve giriş sınav puanları ile Sanat Enstitü mezuniyet derecesinin birinci sınıf sonundaki akademik başarı puanlarını yordamadaki etkililiğini araştırmıştır. Eleme ve giriş sınavlarındaki alınan puanlarla, öğrencilerin birinci sınıf akademik başarı puanları arasındaki ilişkinin düşük olduğu görülmüştür.

Bademli(1991), eğitimde becerisel davranışların ölçülmesinde, ölçme değerlendirme çalışmalarının yeterli biçimde yapılamamasının bazı nedenleri vardır;

1-Becerisel davranışların ölçülmesinde gereken ağırlığın verilmemesi,

2-Bilişsel ve duyuşsal alanda olan yoğunlukta becerisel alanda çalışma yapılmaması;

3-Becerisel davranışları ve ürünlerini ölçmenin oldukça güç olduğu,

4-Becerisel davranışlar ağırlıklı dersleri veren öğretmenlerin ölçme ve değerlendirme konusunda iyi yetiştirilmemişleri (Güvendi,1992) .

Kara(1991) 1989-90 öğretim yılında Ankara'da Okul Spor Faaliyetleri Daire Başkanlığınca düzenlenen yarışlarda ilk üç dereceye giren takımlar üzerinde yapılan araştırmaya göre;Sporcu öğrencilerin akademik başarıları(ortalama 5.74)ile spor yapmayanlar (ortalama 6.67)arasındaki ilişki anlamlı değildir.Sportif branşlara göre sıralandığında Basketbol oynayan kız sporcular,erkeklere göre ve sporcu öğrenciler yetenek ve sosyal derslerde daha başarılıdır(Tunçel,1996) .

Kuran (1991) 1987-88 öğretim yılında Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesine bağlı Hatay ve Adana Eğitim Yüksekokulundan alınan öğrenciler üzerinde yapılan araştırmada;

1-Her iki yüksekokul öğrencilerinin lise not ortalamaları ile Yüksekokulun birinci yarıyıl akademik başarıları arasında bir ilişki bulunamamıştır.

2-Her iki yüksekokul öğrencilerinin lise türlerine göre

yüksekokul birinci yarıyıl akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamıştır.

3-Her iki yüksekokul da fen kolu çıkışlı öğrencilerin birinci yarıyıl akademik başarıları ortalamalarında ($P < .05$) olumlu yönde anlamlılık olduğu bulunmuştur.

Güvendi (1992) Dokuz Eylül Üniversitesi Özel Yetenek Sınavı ile öğrenci alan Resim, Heykel, Grafik, Müzik ve Beden Eğitimi ve Spor Bölümlerinde yaptığı bir araştırmada;

1-Öğrencilerin lise yetenek ders notları ile üniversite birinci sınıf başarı puanları arasında genelde anlamlı bir ilişki bulunmadığı;

2-Lise diploma notları ile, üniversite birinci sınıf başarı puanları arasında anlamlı bir fark olmadığı, Beden Eğitimi ve Spor Bölümü öğrencilerinin ise not ortalamasının en düşük düzeyde olduğu (61.32);

3-Lise diploma not ortalamaları kız öğrencilerde, erkek öğrencilere oranla $P < .01$ düzeyde anlamlı olduğu;

4-Lise diploma notları ile üniversite birinci sınıf başarı puanları arasındaki ilişkinin özellikle, üniversite birinci sınıf uygulamalı derslerde düşük, teorik derslerde yüksek olduğu;

5-Lise diploma notları ile üniversite birinci sınıf uygulamalı dersler arasındaki ilişki kız öğrencilerde $r = .237$ ve istatistiksel olarak $P < .01$ düzeyinde anlamlı olduğu;

6-Lise diploma notları ile, üniversite birinci sınıf genel başarı ortalaması arasındaki ilişkinin genelde anlamlı olduğu;

.../...

7-Bu kurumlarda okuyan öğrencilerin sosyo-ekonomik düzeyinin orta halli ailelerden geldiği sonucuna varılmıştır.

Saracaloğlu (1992) D.E.Ü. Beden Eğitimi ve Spor Bölümü öğrencilerinin alt ve orta sosyo-ekonomik yapıdan geldiği vurgulanmaktadır.

Varol ve Saraçoğlu (1992) araştırmasında elit sporcuların demografik özellikleri ve sportif performansları arasındaki ilişki araştırılmıştır.418 sporcudan oluşan araştırma;sporcuların seçtiği spor dalının yerleşim yerine göre farklılık gösterdiği (güreş sporunu kırsal kesimde,yüzme sporunun kentte yoğunlaştığı).Seçilen dal ile yaş gruplarının .01 düzeyinde anlamlı bir farklılık olduğu;seçilen dal ile ana-baba eğitiminin $P<.01$ düzeyinde anlamlı farklılık taşıdığı;seçilen dal ile aile gelirleri arasında $P<.01$ düzeyinde farklılık gösterdiği görülür.Özetle,sportif performans ile cinsiyet,yerleşim yeri,ana-baba eğitimi ve mesleği,aile geliri,çocuk sayısına göre anlamlı bir farklılık bulunamamıştır(Tunçel,1996).

Akgüç (1992) Yükseköğretimde 1980 yılından sonra eğitim kalitesinin azaldığı görülmüştür.Kalite düşüklüğü ile ilgili düşünceler ise;Öğrenci sayısının artması,öğretim elemanının öğrenciyi tanımasını güçleştirmiştir.Birçok öğrencide öğretim elemanlarını tanımamaktadır.Öğretim elemanı öğrenci arasında kurulamayan etkileşim olumsuz bir etken oluşturmaktadır.Sınıfların çok kalabalık oluşu, gürültülü ders ortamı olumsuz etkenlerdir.Öğrenci sayısının artışı ile öğretim ele-

manları daha kısa ve pratik sınav türlerini kullanmaya yönelmiştir. Sınıflar öğrencinin bilgi düzeyini ölçecek, ifade ve yaratıcılık yeteneğini ortaya çıkartacak özellikte değildir. Öğretim elemanları ders düzeyine ortalama öğrenci düzeyine göre belirlemektedir. Ortalama öğrenci düzeyinde son yıllarda yükselmemiştir.

Eğitimde kalitenin düşeceği riskine rağmen son yıllarda öğrenci başarısını yükseltmek amacıyla 1983-1992 yılları arasında altı kere af kanununun çıktığı görülmektedir.

Öğrenci başarısızlığı ve eğitimdeki kalite düşüklüğü, yükseköğretimde de devam etmiş, af kanunları, yönetmelik değişiklikleri gibi tedbirlerle başarı oranı kısmen yükselbildiği, fakat bunun yapay olduğu görülmektedir. Yükseköğretimdeki değerlendirme sisteminden, ölçme araçlarının niteliği, öğretim elemanlarının yeterlilik düzeyi, derslerin amaçlarından fazla söz edilmemektedir (Güvendi, 1992).

Ersoy (1989), 1986-1987 öğretim yılında Hacettepe Üniversitesi Matematik Bölümü öğrencilerinin Öğrenci Yerleştirme Sınavı (ÖYS) Matematik fen ağırlıklı puanları ile birinci yarıyıl akademik başarı ortalamalarını incelemiştir. Öğrencilerin ÖYS matematik, fen ağırlıklı puanları ile birinci sınıf birinci yarıyıl başarı puanları arasında anlamlı ilişkilerin bulunmadığı görülür. Lise son sınıf matematik ders puanı ile birinci yarıyıl başarı puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişkinin olduğu görülür.

Yurt içinde yapılan araştırmalarda farklı düzeyde ilişki olsada, lise başarı puanları ile, üniversite başarı puanları arasındaki ilişki daha yüksek çıkmıştır. Bulgulara göre, üniversite başarıları için lise başarılarının daha iyi bir ölçü olduğu düşünülür.

Öztürk ve Boztepe (1994) araştırmasında, ortaöğretim başarı puanı ile güz yarıyılı teorik ders ve uygulamalı ders başarıları arasındaki ilişki incelenmiş, ortaöğretim başarı puanı yüksek olan bayan öğrencilerin uygulamalı derslerinin de iyi olduğu; ortaöğretim başarı puanı düşük olan erkek öğrencilerin ise uygulamalı derslerde başarılı olduğu sonucuna varılmıştır.

Yurt dışındaki araştırmalarda, Chissom ve Lanier'in 1982 araştırmalarında lise başarıları ile üniversite başarıları arasındaki ilişki araştırılmıştır. Üniversite başarısının belirlenmesinde en geçerli özelliklerden birinin lisedeki başarı ortalamasının olduğu anlaşılmıştır.

Türkiye'de yükseköğretimin öğrenci seçiminde kullanılan ölçme araçlarının geçerliliği konusundaki araştırmaların büyük çoğunluğunun üniversiteye giriş sınav puanları ile üniversite başarısı arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişkilerin bulunamadığı anlaşılmaktadır. Yurt dışı araştırmalarında ise, üniversiteye giriş testlerinden alınan puanlarla, üniversite başarısı arasında istatistiksel anlamlılık bulunmuştur. Bu testler, yükseköğretimdeki başarıyı belli bir seviyede ölçtüğu görülür (Güvendi, 1992).

B Ö L Ü M II

ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırma, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Birinci sınıf öğrencilerinin orta öğretim başarı derecesi, ÖSS puanları, Yetenek Giriş Sınavı puanları, Birinci sınıftaki derslerin başarı ortalamaları arasındaki, ilişki incelenmektedir. - Yetenek Giriş Sınavı ile öğrenci alan bu kurumların kullandıkları ölçme araçlarının Yüksekokula girişte ve akademik başarıda ne derece etkili olduğu araştırılmaktadır.

Araştırmanın amacı için kişisel bilgi formu hazırlanmıştır. Öğrenci ile ilgili sosyo-ekonomik durumu, yetenek giriş sınavı öncesi kurslara katılımı ve mesleğe duyulan istek ve ilgiyi içeren bir ankettir. Ayrıca araştırma kapsamına giren birinci ve ikinci öğretim öğrencilerinin kişisel dosyaları incelenerek, veri olarak kullanılan mezun olunan okul, diploma notu, ÖSS puanları, yetenek giriş sınavı puanları, birinci ve ikinci yarıyıl teorik ve uygulamalı derslerden aldıkları akademik başarı puanları incelenmiştir. Yetenek Giriş Sınavı ile ilgili bilgi toplanmış ve bazı öğretim elemanları ile de görüşmeler yapılarak fikir tartışmasında bulunulmuştur.

Toplanan bilgiler elle kotlanarak Ege Üniversitesi Bilgisayar Merkezinde, istatistiki işlemler yapılmıştır.

.../...

EVREN VE ÖRNEKLEM

Bu araştırmanın evrenini Türkiye'deki Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları oluşturmaktadır. 1995-96 öğretim yılında B.E.S.Y.Okullarının sayısı 15 dir.Bu okullarda yeni kayıtlı 458 kız,1445 erkek,toplam 1903 öğrenci bulunmaktadır.

Bu çalışmada alan örnekleme yöntemi ile seçilen Celal Bayar Üniversitesi B.E.S.Y. Okulunda birinci ve ikinci öğretim olmak üzere ikili öğretim sürdürülmektedir.Birinci öğretime 1995-1996 öğretim yılında 60 kız 92 erkek toplam 152 yeni kayıtlı ve ikinci öğretimde 32 kız ve 48 erkek toplam 80 yeni kayıtlı öğrenci bulunmaktadır.Birinci ve ikinci öğretim öğrencilerinin toplamı ise 232 dir.Ancak bu çalışma kapsamında milli sporcular aften gelenler ve yabancı uyruklu öğrenciler işlem dışı bırakılmıştır.Bu araştırmanın örneklem evreni temsil etme oranı % 11 dir.

Akademik Başarıyı Belirlemede Kullanılan Teknik Araçların Özelliklerin:

Bu çalışmada, öğrencilerin Lise mezuniyet diploma notları, ÖSS puanları, Yetenek giriş sınav puanları ve birinci-ikinci yarıyıl teorik ve uygulama ders notları istatistikî değerlendirmelere alınmıştır.

Lise mezuniyet diploma notları 5 üzerinden not baremi dikkate alınarak değerlendirilmiştir.10 üzeri olan notlar 5'lik bareme göre indirgenerek eşitlik sağlanmaya çalışılmıştır.

Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) yükseköğretim programlarına öğrenci seçmek ve yerleştirmek üzere iki basamaklı bir sınav sistemi uygulamaktadır.Bu sınavın genel adı "Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı" dır (ÖSYS).Öğrenci Seçme Sınavı (ÖSS) olan birinci basamak sınavının amacı ikinci basamak sınavına girebilecek adayları seçmektir.Ayrıca, birinci basamak sınavı sonucuna göre öğrenci alan bazı yükseköğretim programlarına öğrenci yerleştirmede de kullanılır.ÖSS sonuçlarının belli bir ağırlık puanı ikinci basamak sınav sonuçlarına da katılır.

Birinci basamak sınavı olan ÖSS,yükseköğrenimdeki öğrenmelere yardımcı olacağı düşünülen bilgi ve becerileri Türkçe, Sosyal Bilimler alt testleri; "sözel Bölümü", Matematik ve Fen Bilimleri alt testleri ise "Sayısal Bölümü" oluşturmaktadır.Türkçe'yi kullanma, Sosyal Bilimlerdeki temel kavram ve ilkelerle düşünme matematiksel ilişkilerden yararlanma ve fen bilimlerindeki temel kavram ve ilkelerle düşünme gücünü ölçer.

Yetenek Giriş Sınavlarına ÖSS Eşit Ağırlıklı taban puanı 105.000 ve daha yukarısı ile 1996 ÖSS taban puanının hesaplanmasında Eşit Ağırlıklı puanın en az 105.000 ve daha

yukarısı puan alan adaylar ön kayıt yaptırmışlardır.150 öğrenci alınması kararlaştırılmış, 128'i normal sıradan 15 öğrenci (9 erkek+6 bayan) milli sporcu,7 öğrenci(4 erkek+3 bayan) Yabancı uyruklu öğrencilere ayrılmıştır (K.K.T.C. hariç).

Yetenek Sınavları iki aşamalı yapılmaktadır.I. ve II. Aşama sınavlarını oluşturan istasyonlardan her biri için sınav komisyonu en az 3 Öğretim Elemanından oluşur.

I.Aşama sınavı eleme niteliğindedir.Bu sınavda dört dalda genel Kondüsyon ve genel Koordinatif yetenekleri ölçen testler uygulanır.I.Aşama Sınavı toplam kırk (40) puan üzerinden değerlendirilir.Aday II. Aşama sınavına girebilmesi için I.Aşama sınavından 40 puanın en az 23 puanını almak zorundadır.I.Aşama sınavı sonunda II Aşama sınavına girmeyi hak kazananlar Yükseköğretim Müdürlüğünce ilan edilir.

II.Aşama sınavları, Genel oyun becerileri, Cimnastik, Özel spor dallarından yapılır.Bu sınavların toplam puanı 40'tır.Ayrıca 20 puan, adayın ÖSS I.Aşama sınav puanına göre verilecektir.Böylece II.Aşama genel değerlendirilmesi 60 puan üzerinden yapılır.

Başarı toplam puanı 65 ve üzerinde olan Milli Sporcu ve Yabancı uyruklu öğrenciler (KKTC hariç) kendi aralarında sıralamaya tabi tutulurlar.Yabancı grupta yedekte kalanlar başka gruba aktarılamazlar.Milli Sporcu adaylar aynı za-

manda diğ er adaylarla birlikte başarı toplam puanına göre sıralanırlar.Millilik kontenjanında adaylar I.Aşama sınavı sonunda 23 puan alması koşulu aranmaz.Ancak II.Aşama sonunda alacağı 65 puanın altında olamaz.Aksi taktirde sınav kazanılmamış sayılır.

Birinci Aşamada; dikey sıçrama 8 puan, (E:71 cm ve  zeri - K:51 cm ve üzeri); top fırlatma 10 puan (E:12.40 m ve  zeri, K:10 m ve üzeri); 60 m koşu, 10 puan (K:8.60; E:7.40); 1000 m koşu 12 puan (K:3.30, E:6.25)

İkinci aşamada;

1-Zorunlu oyun sınavı;Bayanlar ve erkeklerde Hentbol, Basketbol,Voleybol, Futbol oyun dallarından ikisini seçerek sınava girerler.Bu seçilen dallar özel spor dalı sınavında tekrar seçemezler.8 puandır.

2-Cimnastik Sınavı:12 puandır.

3-Özel Dal Sınavları 12 puandır.özel dal branşları Ritmik Cimnastik,Aletli Cimnastik, Atletizm, Futbol, Basketbol, Eskrim, Hentbol, Y zmedir.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Birinci sınıf  ğrencilerinin akademik dersleri I.Yarıyıl teorik spor Eğitim Bilimi I,2 ders kredili, Davranış Bilimine giriş 2 ders kredili, Anatomi 3 ders kredilidir.

I.Yarıyıl uygulamalı dersler Atletizm I,Müzik Ritim Eğitim Cimnastiği,Dans I,Voleybol I,Basketbol I ve Hentbol I dir.Her ders 1.5 kredidir.

II.Yarıyıl teorik derslerde Spor Eğitim Bilgisi II 2 ders kredili,Fonksiyonel Anatomi 2 ders kredili,Fizyoloji I 2 ders kredilidir.

II.Yarıyıl uygulamalı dersler ise Atletizm II,- Serbest Cimnastik I,Dans II,Voleybol II,Basketbol II,Yüzme I dir.Her ders 1.5 kredidir.

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu birinci sınıf öğrencilerinin almış olduğu Eğitim dersleri ile Ortak zorunlu dersler akademik başarı ortalamalarına alınmamıştır.

VERİLERİN TOPLANMASI

Bu araştırmada gerekli verilerin toplanması için Yüksekokulun arşivinde araştırma ve tarama yapılmıştır.

Araştırmanın ayrıntılı amaçları belirlenmiştir.- Hangi temel özelliğe göre,hangi kaynaktan,hangi ölçekle bilgi toplanacağı,hangi tekniklerle değerlendirileceği uzmanlarla görüşülmüş ve önerileri alınmıştır.Literatür taraması yapılmıştır.Yüksekokul arşivinden öğrencilerin mezun oldukları lise,diploma notu,ÖSS puanı ve yetenek giriş sınav puanları

.../...

alınmıştır. Ayrıca kişisel anket formu bastırılarak, öğrencilerin sosyo-ekonomik durumu belirlenmeye çalışılmıştır. Bu soruların biri açık uçlu diğeleri seçenekli olmak üzere öğrencinin cinsiyeti, yerleşim yeri, ana-baba öğrenim durumu ve mesleği, ailenin gelir durumu ve dahil olduğu ekonomik kesim, yüksekokula girmeden önce kurslara katılıp katılmadığı ve mesleğe duyduğu isteği sorulmuştur.

Sonuçlar Yüksekokulda görevli öğretim elemanları ile görüşülerek, fikirleri alınmış ve önerileri değerlendirilmiştir.

VERİLERİN ANALİZİ

Anketteki veriler bilgisayar kodlama formlarına işlenmiştir. Bu veriler Ege Üniversitesi Bilgisayar Merkezinde bilgisayar girdi ve değerlendirmeleri yapılarak paket program uygulanmıştır.

Ege Üniversitesi Bilgisayar Merkezinden bilgisayar çıktıların frekans ve yüzdeler halinde olması istenmiştir. Bilgisayarın bu çıktıları, deneklerin kişisel bilgilerine ilişkin frekans ve yüzdeler halinde tabloya dönüştürülmüştür.

Araştırma kapsamına giren öğrencilerin akademik başarıları ile kişisel özellikleri arasındaki ilişkilerin ortalamaları arasındaki farkın incelenmesinde varyans analizi

kullanılmıştır.Çıkan F değerleri "F Tablosu" değerleri ile karşılaştırılarak $P<.01$ düzeyindeki anlamlılık düzeylerine bakılmış ve yorumlar getirilmeye çalışılmıştır.Ayrıca ortalamalar arasındaki farkın kaynağını bulabilmek için Range Testi (Newman-Keuls) uygulanmış,sonuçlar tablolarla gösterilmiştir.

Araştırma kapsamına giren Öğrencilerin mezun oldukları okul türü ile cinsiyetleri ve mezuniyet dereceleri arasındaki ilişkiler ile Yetenek Giriş Sınav puanlarıyla cinsiyetleri,ÖSS puanları,öğretim türleri arasındaki ilişkiler Chi-kare Testi,F Testi,T Testiyle aranmış,bulgular tablolarda gösterilmiştir.

Bu araştırma kapsamına giren Öğrencilerin okul türü ile akademik başarıları arasındaki ilişkiler de T Testi ile kontrol edilmiştir.

Öğrencilerin lise mezuniyet dereceleri,ÖSS puanları,Yetenek Giriş Sınavı puanları ile birinci sınıf akademik başarı ortalamaları arasındaki ilişki düzeyinin aranmasında da Korelasyon Analiz Tekniği kullanılmıştır.

Uygulamanın F Testi,T testi,Chi-Kare Testi,Range Testi(Newman-Keuls),Korelasyon Analiz Tekniklerinde sonuçların anlamlılık düzeyiyle ilgili tablolardan bulunarak $P<.01$ düzeyinde aranmıştır.

B Ö L Ü M III

BULGULAR ve YORUMLAR

Araştırmmanın bu bölümünde deneklerin kişisel özellikleri ile I. ve II. yarıyıl teorik ve uygulamalı derslerde başarılarını etkileyen değişkenlerle ilgili bulgulara yer verilmiş ve yorumlar yapılmıştır.

1.Deneklerin Kişisel Özellikleri

1.1.Öğretim Türleri:Deneklerin öğretim türlerine göre dağılımları Tablo 5'de verilmektedir.

TABLO 5

ÖĞRETİM TÜRLERİNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI

Öğretim Türü	N	%
I. Öğretim	132	63.16
II. Öğretim	77	36.84
Toplam	209	100.00

Tablo 5 incelendiğinde; öğrencilerin % 63.16'sının I.Öğretimde, % 36.84'ünün II.Öğretimde okudukları görülmektedir.

1.2.Cinsiyetleri:Deneklerin cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 6'da verilmiştir.

TABLO 6

CINSİYETLERİNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI

Cinsiyet	N	%
Kız	85	40.67
Erkek	124	59.33
Toplam	209	100.00

Tablo 6 incelendiğinde; öğrencilerin % 59.33'ünü erkek, % 40.67'sinin kızlardan oluştuğu görülmektedir.

1.3.Yerleşim Yerleri:Deneklerin yerleşim yerlerine göre dağılımları Tablo 7'de verilmiştir.

TABLO 7

YERLEŞİM YERİNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI

Nüfus	N	%
daha az-125 000	34	16.27
125 001-250 000	30	14.35
250 001-500 000	32	15.31
500 001-1000000	41	19.62
1000001-daha çok	72	34.45
TOPLAM	209	100.00

.../...

Tablo 7 incelendiğinde; öğrencilerin % 34.45'inin 1 000 000'dan daha fazla nüfusu olan, % 19.63'ünün 500 001 ile 1 000 000 nüfusu olan, % 16.27'sinin 125 000'e kadar nüfusu olan, % 15.31'inin 250 001 ile 500 000 nüfusu olan, % 14.35'inin 125 001 ile 250 000 nüfusu olan yerleşim yerlerinde yaşadıkları görülmektedir.

1.4. Annelerinin Öğrenim Durumları: Deneklerin annelerinin öğrenim durumlarına göre dağılımları Tablo 8'de verilmiştir.

TABLO 8

ANNELERİNİN ÖĞRENİM DURUMLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI

Öğrenim	N	%
Öğrenim görmemiş	15	7.18
İlkokul-Ortaokul mezunu	132	63.16
Lise-Dengi okul mezunu	51	24.40
Üniversite ve Lisans üstü	11	5.26
TOPLAM	209	100.00

Tablo 8 incelendiğinde; öğrencilerin annelerinin % 63.16'sının ilköğrenim (ilkokul ve ortaokul) mezunu, % 24.40'ının lise ve dengi okul mezunu, % 7.18'inin öğrenim görmemiş ve % 5.26'sının ise üniversite ve lisans üstü mezunu oldukları görülmektedir.

1.5.Babaların Öğrenim Durumu:Deneklerin babalarının öğrenim durumuna göre dağılımları Tablo 9'da verilmiştir.

TABLO 9

BABALARIN ÖĞRENİM DURUMLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI

Öğrenim	N	%
Öğrenim görmemiş	2	0.96
İlkokul-Ortaokul mezunu	90	43.06
Lise-Dengi okul mezunu	76	36.36
Üniversite mezunu	39	18.66
Lisans üstü mezunu	2	0.96
TOPLAM	209	100.00

Tablo 9 incelendiğinde; öğrencilerin babalarının %43.06'sının ilköğrenim (ilkokul ve ortaokul) mezunu,%36.36'ının lise ve dengi okul mezunu,%18.66'sının ise üniversite ve lisans üstü mezunu oldukları görülmektedir.

1.6. Annelerin Görev Alanları: Deneklerin annelerinin görev alanlarına göre dağılımı Tablo 10'da verilmiştir.

TABLO 10

ANNELERİN GÖREV ALANINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI

Görev Alanı	N	%
Profesyonel (Dr, Müh, Av, Mim)	1	0.48
Öğretmen	4	1.91
Devlet ve Özel Sek. İşçi-Memur	14	6.70
Küçük Esnaf, Serb. Mes., Çiftçi	13	6.22
Ev Hanm., Sürekli İşi olmayan, Emkl	177	84.69
TOPLAM	209	100.00

Tablo 10 incelendiğinde; öğrencilerin annelerinin % 84.69'unun ev hanımı, sürekli işi olmayan ve emekli, % 6.70'inin devlet sektöründe yada özel sektörde işçi veya memur, % 6.22'sinin küçük esnaf, serbest meslek ve çiftçilerden oluştuğu görülmektedir. Deneklerin annelerinin çoğunluğu çalışmamaktadır.

1.7.Babaların Görev Alanları: Deneklerin babalarının görev alanlarına göre dağılımları Tablo 11'de verilmektedir.

TABLO 11

BABALARIN GÖREV ALANINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI

Görev Alanı	N	%
Profesyonel (Dr, Müh, Av, Mim)	9	4.31
Öğretmen, Üniv. Öğrt. Elemanı	3	1.44
Devlet Sektörü İşçi-Memur	35	16.75
Özel Sektör İşçi- Memur	32	15.31
Küçük Esnaf, Serb. Mes., Çiftçi	78	37.32
Ev Hanm., Sürekli İşi olmayan, Emkl	52	24.88
TOPLAM	209	100.00

Tablo 11 incelendiğinde; öğrencilerin babalarının % 37.32'nin küçük esnaf ve çiftçi, % 24.88'inin sürekli işi olmayan ve emekli, % 16.75'nin devlet sektöründe işçi ve memur, % 15.31'nin özel sektörde işçi ve memur, % 4.31'nin Avukat, Doktor gibi profesyonel branşlarda, % 1.44'nün ise öğretmen veya öğretim elemanı olarak görev yaptığı anlaşılmaktadır.

1.8.Ailenin Gelir Durumları :Deneklerin ailelerinin gelir durumlarına göre dağılımları Tablo 12'de verilmektedir.

TABLO 12

AİLELERİN GELİR DURUMLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI

Gelir Durumu	N	%
15 Milyona kadar	9	4.31
16-30 Milyon	76	36.36
31-50 Milyon	94	44.98
51-80 Milyon	21	10.05
81-100 Milyon	6	2.87
100 Milyon üstü	3	1.44
TOPLAM	209	100.00

Tablo 12 incelendiğinde; öğrencilerin ailelerinin % 44.98'nin 31-50 milyon lira arasında, % 36.36'nın 16-30 milyon lira arasında ve % 10.05'nin 51-80 milyon lira arasında gelir düzeyinde olduğu görülmektedir. Öğrencilerin çoğunluğunun orta ve ortanın altı seviyesinde gelir düzeyinde olduğu söylenebilir.

1.9.Ailelerin Dahil Olduğu Ekonomik Kesimleri :
Deneklerin ailelerinin dahil olduğu ekonomik kesim Tablo 13' de verilmektedir.

TABLO 13

**AİLELERİN DAHİL OLDUĞU EKONOMİK KESİME GÖRE
ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI**

Ekonomik Kesim	N	%
Fakir	2	0.96
Ortanın Altı	34	16.27
Orta	151	72.25
Ortanın üstü	22	10.53
TOPLAM	209	100.00

Tablo 13 incelendiğinde; öğrencilerin ailelerinin % 72.25 gibi büyük bir çoğunluğunun orta kesim, % 16.27'nin ortanın altı ve % 10.53'ün ortanın üstünde ekonomik kesimde olduğu görülmektedir.

1.10.Kurslara Katılım : Deneklerin kurslara katılımları Tablo 14'de verilmektedir.

TABLO 14

ÖĞRENCİLERİN KURSLARA KATILIMLARINA GÖRE DAĞILIMI

Kurslar	N	%
BSYO Kursları	10	4.78
Özel Kurslar	130	62.20
Kendi Çalışması	65	31.10
Kursa Katılmamış	4	1.91
TOPLAM	209	100.00

.../...

Tablo 14 incelendiğinde; Öğrencilerin % 62.20'nin özel kurslara katılarak, % 31.10'nun kendi kişisel çalışması ile % 4.78'inin BSYO kurslarına katılarak ve % 1.91'nin hiç kursa katılmadan Yüksekokula girdikleri görülmektedir.

1.11.Mesleki Tercihleri : Deneklerin mesleki tercihleri Tablo 15'de verilmektedir.

TABLO 15

ÖĞRENCİLERİN MESLEKİ TERCİHLERİNE GÖRE DAĞILIMLARI

Tercihleri	N	%
Evet	203	97.13
Hayır	6	2.87
TOPLAM	209	100.00

Tablo 15 incelendiğinde; öğrencilerin % 97.13 gibi büyük bir çoğunluğun bu mesleğe karşı sevgi ve istek duydukları, % 2.87'nin ise bu mesleğe karşı isteksiz oldukları görülmektedir.

1.12.Mezun Oldukları Okul Türleri: Deneklerin mezun oldukları okul türüne göre dağılımları Tablo 16'da verilmektedir.

Tablo 16 incelendiğinde; öğrencilerin % 77.03'nin düz liselerden, % 13.40'nın endüstri ve teknik meslek liselelerinden ve % 5.74'nün ticaret meslek liselerinden mezun olduğu görülmektedir. Öğretmen Lisesi mezunlarının oranı sadece % 0.96'dır.

TABLO 16

MEZUN OLDUKLARI OKUL TÜRÜNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI

Okul Türü	N	%
Lise	161	77.03
Tic.Mes.Lisesi	12	5.74
Anadolu Kız Mes	1	0.48
End-Tek.Mes.Lis	28	13.40
Im-Hatip Lisesi	2	0.96
Anadolu Lisesi	2	0.96
Öğretmen Lisesi	2	0.96
Tur.ve Otl Lis.	1	0.48
TOPLAM	209	100.00

2.Deneklerin Akademik Başarıları ile Kişisel Özellikleri Arasındaki İlişkiler ;

Annelerinin öğrenim durumlarına göre öğrencilerin II.yarıyıl uygulamalı dersler arasındaki ilişki:

Annelerinin öğrenim durumlarına göre öğrencilerin II.yarıyıl uygulamalı derslerinin aritmetik ortalamaları ve standart kaymaları Tablo 17'de verilmiştir.

Tablo 17 incelendiğinde annelerinin öğrenim durumlarına göre öğrencilerin II.yarıyıl uygulamalı dersleri arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmektedir. Annelerin öğrenim durumlarına göre bu öğrencilerin II.yy uygulamalı derslerinin aritmetik ortalamaları arasında anlamlı farklılığın kaynağını bulabilmek amacıyla Newman-Keuls .../...

testi uygulanmış ve bu amaçla elde edilen değerlere Tablo 18' de yer verilmiştir. Tablo 18'deki bulgular incelendiğinde anneleri üniversite mezunu olan öğrenciler, diğerlerine göre II. yy. uygulamalı derslerde daha başarılı oldukları anlaşılmaktadır.

TABLO 17

ANNELERİN ÖĞRENİM DURUMLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN
II. YARIYIL UYGULAMALI DERSLERİNİN F DEĞERLERİ

ÖĞRENİM DURUMU	N	II. y. y uygulamalı ders.		Anlamlılık düzeyi
		- X	- S	
Öğrenim Görmemiş	15	68.97	6.87	F=3.08>F(3.205)=2.68 p<.01
İlk-Orta Okul Mez.	132	68.10	9.01	
Lise Mezunu	51	65.28	15.46	
Üniversite Mezunu	11	75.85	6.63	
TOPLAM	209			

TABLO 18

ANNELERİN ÖĞRENİM DURUMLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN II. Y. Y UYGULAMALARI DERSLERİNİN RANGE TESTİ (NEWMAN-KEULS)

ÖĞRENİM DURUMU	N	Avarage	Contrast	Difference
Öğrenim Görmemiş	15	68.973333	1-2	0.87258
İlk-Orta Okul Mez.	132	68.100758	1-3	3.69098
Lise Mezunu	51	65.282353	1-4	- 6.87212 *
Üniversite Mezunu	11	75.845455	2-3	2.81840
			2-4	- 7.74470 *
TOPLAM	209		3-4	-10.5631 *

.../...

Ailenin Gelir Durumuna Göre Öğrencilerin I.y.y. Teorik Dersleri Arasındaki İlişki:

Ailenin Gelir Durumuna Göre Öğrencilerin I.y.y. teorik derslerinin aritmetik ortalaması ve standart kaymaları Tablo 19 da verilmiştir. Ailenin Gelir Durumuna Göre Öğrencilerin I.y.y. teorik dersleri arasında fark olup olmadığı F testi ile kontrol edilmiştir.

TABLO 19

AİLELERİN GELİR DURUMUNA GÖRE ÖĞRENCİLERİN
I.Y.Y TEORİK DERSLERİNE İLİŞKİN F DEĞERLERİ

GELİR DURUMU (TL)	N	I.y.y teorik dersler		Anlamlılık düzeyi
		- X	- S	
30 000 000 kadar	85	66.73	11.11	F=5.69>F(3.205)=2.68 p<.01
31 000 000 50 000 000	94	63.91	15.70	
51 000 000 80 000 000	21	56.14	25.07	
81 000 000 Üzeri	9	47.58	27.33	
TOPLAM	209			

Tablo 19 incelendiğinde ailelerin gelir durumlarına göre öğrencilerin I. y.y. teorik dersleri arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunduğu görülmektedir.

Ailenin gelir durumlarına göre bu öğrencilerin I.y.y. teorik derslerinin aritmetik ortalamaları arasında anlamlı farklılığın kaynağını bulabilmek amacı ile Newman-Keuls testi uygulanmış ve bu amaçla elde edilen değerlere Tablo 20'de yer verilmiştir.

TABLO 20

AİLELERİN GELİR DURUMUNA GÖRE ÖĞRENCİLERİN I.Y.Y TEORİK DERSLERİNİN RANGE TESTİ (NEWMAN-KEULS)

GELİR DURUMU (TL)	N	Avarage	Contrast	Differance
30 000 000 kadar	85	66.730588	1-2	2.82527
31 000 000 50 000 000 arası	94	63.905319	1-3	10.5877
51 000 000 80 000 000 arası	21	56.142857	1-4	19.1528 *
81 000 000 Üzeri	9	47.577778	2-3	7.76246
			2-4	16.3275 *
TOPLAM	209		3-4	8.56508

Tablo 20'deki bulgular incelendiğinde ailelerin aylık gelirleri 50 000 000 TL kadar olan öğrenciler, 80 000 000 TL üzerinde aylık geliri olan öğrencilere göre I.y.y. teorik derslerinde daha başarılı olduğu anlaşılmaktadır.

Yetenek Giriş Sınav Puanlarına Göre Öğrencilerin I.y.y. Teorik Dersleri Arasındaki İlişki;

Yetenek_Giriş Sınav puanlarına göre öğrencileri I.y.y teorik derslerindeki sınav sonuçlarının aritmetik .../...

ortalaması ve standart kaymaları Tablo 21'de verilmiştir.

TABLO 21
YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN
I.Y.Y TEORİK DERSLERİNE İLİŞKİN F DEĞERLERİ

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARI	N	I.Dönem Teorik Dersler		Anlamlılık düzeyi
		- X	- S	
60 - 69	25	51.52	26.71	F=6.43>F(2.206)≈3.07 p<.01
70 - 79	148	65.59	12.82	
80 - 89	36	63.64	17.44	
TOPLAM	209			

Tablo 21 incelendiğinde Yetenek Giriş Sınav puanlarına göre öğrencilerin I.Dönem teorik derslerinin ortalamaları arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmektedir.

Yetenek Giriş Sınav puanlarına göre bu öğrencilerin I.y.y. teorik derslerinin aritmetik ortalamaları arasında anlamlı farklılığın kaynağını bulabilmek amacıyla Newman-Keuls testi uygulanmış ve bu amaçla elde edilen değerlere Tablo 22' de yer verilmiştir.

TABLO 22

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN
I.Y.Y TEORİK DERSLERİNİN RANGE TESTİ (NEWMAN-KEULS)

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARI	N	Avarage	Contrast Difference
60 - 69	25	51.524000	1-2 - 14.0652 *
70 - 79	148	65.589189	1-3 - 12.1177 *
80 - 89	36	63.641667	2-3 1.94752
TOPLAM	209		

Tablo 22'deki bulgular incelendiğinde Yetenek Giriş Sınav puanları 70 puan ve üzerindeki öğrenciler, 70 puanın altında olan öğrencilerden I.y.y. teorik derslerde daha başarılı oldukları anlaşılmaktadır.

Yetenek Giriş Sınav Puanlarına Göre Öğrencilerin
I.y.y.Uygulamalı Dersleri Arasındaki İlişki:

Yetenek_Giriş Sınav puanlarına göre öğrencilerin I.y.y uygulamalı derslerindeki sınav sonuçlarının aritmetik ortalaması ve standart kaymaları Tablo 23'de verilmiştir.Yetenek Giriş Sınav puanlarına göre bu öğrencilerin I.y.y. uygulamalı derslerindeki sınav sonuçları arasında fark olup olmadığı F testi ile kontrol edilmiştir.

TABLO 23

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN
I.Y.Y UYGULAMALI DERSLERİNE İLİŞKİN F DEĞERLERİ

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARI	N	I.y.y.Uygulamalı Dersler	
		- X	- S
60 - 69	25	65.048	8.271
70 - 79	148	67.486	9.138
80 - 89	36	72.536	7.660
TOPLAM	209		

$F=6.43 > F(2.206)=3.07$
 $p<.01$

Tablo 23 incelendiğinde Yetenek Giriş Sınav puanlarına göre öğrencilerin I.y.y. uygulamalı derslerinin ortalamaları arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmektedir.

Yetenek Giriş Sınav puanlarına göre bu öğrencileri I.y.y.uygulamalı derslerinin aritmetik ortalamaları arasında anlamlı farklılığın kaynağını bulabilmek amacıyla Newman-Keuls testi uygulanmış ve bu amaçla elde edilen değerlere Tablo 24'de yer verilmiştir.

Tablo 24'deki bulgular incelendiğinde Yetenek Giriş Sınav puanları 80 puan ve üzerindeki öğrenciler, 80 puanın altında olan öğrencilerden I.y.y. uygulamalı derslerde daha başarılı oldukları anlaşılmaktadır.

TABLO 24

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN
I.Y.Y UYGULAMALI DERSLERİNİN RANGE TESTİ (NEWMAN-KEULS)

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARI	N	Avarage	Contrast	Differance
60 - 69	25	65.048000	1-2	- 2.43849
70 - 79	148	67.486486	1-3	- 7.48811 *
80 - 89	36	72.536111	2-3	- 5.04962*
TOPLAM	209			

Yetenek Giriş Sınav Puanlarına Göre Öğrencilerin
II.y.y.Uygulamalı Dersleri Arasındaki İlişki:

Yetenek Giriş Sınav puanlarına göre öğrencilerin
II.y.y uygulamalı derslerindeki sınav sonuçlarının aritmetik
ortalaması ve standart kaymaları Tablo 25'de verilmiştir. Ye-
tenek Giriş Sınav puanlarına göre bu öğrencilerin I.y.y. uy-
gulamalı derslerindeki sınav sonuçları arasında fark olup ol-
madığı F testi ile kontrol edilmiştir.

Tablo 25 incelendiğinde Yetenek Giriş Sınav puan-
larına göre öğrencilerin II.y.y. uygulamalı derslerindeki
sınav sonuçları arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılı-
ğın bulunduğu görülmektedir.

TABLO 25

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN
II.Y.Y UYGULAMALI DERSLERİNE İLİŞKİN F DEĞERLERİ

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARI	N	II.y.y.Uygulamalı Dersler	
		- X	- S
60 - 69	25	64.33	14.61
70 - 79	148	67.54	10.67
80 - 89	36	71.75	7.59
TOPLAM	209		

$F=3.76 > F(2.206)=3.07$
 $p < .01$

Yetenek Giriş Sınav puanlarına göre bu öğrencileri II.y.y. uygulamalı derslerinin aritmetik ortalamaları arasında anlamlı farklılığın kaynağını bulabilmek amacıyla Newman-Keuls testi uygulanmış ve bu amaçla elde edilen değerlere Tablo 26'de yer verilmiştir.

TABLO 26

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN
II.Y.Y UYGULAMALI DERSLERİNİN RANGE TESTİ (NEWMAN-KEULS)

YETENEK GİRİŞ SINAV PUANLARI	N	Avarage	Contrast	Differance
60 - 69	25	64.332000	1-2	- 3.20989
70 - 79	148	67.541892	1-3	- 7.42078 *
80 - 89	36	71.752778	2-3	- 4.21089
TOPLAM	209			

.../...

T.C. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMANTASYON MERKEZİ

Tablo 26'deki bulgular incelendiğinde Yetenek Giriş Sınav puanları 80 puan ve üzerindeki öğrenciler, giriş puanları 70 puanın altında olan öğrencilerden İ.y.y. uygulamalı derslerde daha başarılı oldukları anlaşılmaktadır.

3.Deneklerin Mezun Oldukları Okul Türü İle Cinsiyetleri Ve Mezuniyet Dereceleri Arasındaki İlişkiler;

Cinsiyetine Göre Öğrencilerin Mezun Oldukları Okul Türü Arasındaki İlişki:

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre mezun oldukları okul türleri arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığı χ^2 testi ile kontrol edilmiştir.

TABLO 27

CINSİYETLERİNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN MEZUN OLDUKLARI OKUL TÜRLERİNİN χ^2 DEĞERLERİ

CINSİYET		MEZUN OLDUKLARI OKUL GRUPLARI			TOPLAM
		Normal Lise	Ticaret Turizm	Endüstri Teknik	
KIZ	B(f)	67.28	5.01	11.070	84.00
	G(f)	76	7	1	84
	%	90.48	8.33	1.19	100.00
ERKEK	B(f)	93.72	6.99	16.300	117.00
	G(f)	85	5	27	117
	%	72.65	4.27	23.08	100.00
TOPLAM	B(f)	161.00	12.00	28.00	201.00
	G(f)	161	12	28	201
	%	80.10	5.97	13.93	100.00

SD=2

$X=20.103 > 9.210$

$P < .01$

Tablo 27 incelendiğinde cinsiyetlerine göre öğrencilerin mezun olunan okul türleri arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir. Öğrencilerin % 80.10'u normal liseden, %13.93'ü endüstri - teknik lisesi,

.../...

% 5.97'si ticaret-turizm lisesi mezunudur. Ancak kız öğrencilerin % 90.48' i normal lise mezunuyken, erkek öğrencilerin % 72.65'i normal lise mezunudur. Ayrıca erkek öğrencilerin % 23.08'i endüstri - teknik lisesi mezunuyken, kız öğrencilerin % 1.19'u bu liselerden mezun olmuşlardır.

Mezun Oldukları Okul Türüne Göre Öğrencilerin Mezuniyet Dereceleri Arasındaki İlişki :

Mezun oldukları okul türlerine göre öğrencilerin mezuniyet derecelerinin aritmetik ortalaması ve standart kaymaları Tablo 28 de'verilmiştir. Mezun oldukları okul türlerine göre bu öğrencilerin mezuniyet dereceleri arasında fark olup olmadığı F testi ile kontrol edilmiştir.

TABLO 28

**MEZUN OLDUKLARI OKUL TÜRLERİNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN
MEZUNİYET DERECELERİNE İLİŞKİN F DEĞERLERİ**

MEZUN OLDUKLARI OKUL TÜRÜ	N	Mezuniyet Dereceleri		Anlamlılık düzeyi
		- X	- S	
Normal Lise	161	2.8543	0.4209	F=10.75>F(2.198)=3.07 p<.01
Ticaret Turz.Lis	12	3.2992	0.4627	
Endüstri Tek.Lis.	28	3.1343	0.3555	
TOPLAM	201			

Tablo 28 incelendiğinde mezun oldukları okul türlerine göre öğrencilerin mezuniyet dereceleri arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmektedir.

Mezun oldukları okul türlerine göre bu öğrencilerin mezuniyet derecelerinin aritmetik ortalamaları arasında anlamlı farklılığın kaynağını bulabilmek amacıyla Newman-Keuls testi uygulanmış ve bu amaçla elde edilen değerlere Tablo 29' da yer verilmiştir.

TABLO 29

**MEZUN OLDUKLARI OKUL TÜRÜNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN
MEZUNİYET DERECELERİNİN RANGE TESTİ (NEWMAN-KEULS)**

MEZUN OLDUKLARI OKUL TÜRÜ	N	Avarage	Contrast	Differance
Normal Lise	161	1.3726708	1-2	- 0.62733 *
Endüstri Tek.Lis	28	1.7500000	1-4	- 0.37733 *
Ticaret Turz.Lis	12	2.0000000	2-4	- 0.25000
TOPLAM	201			

Tablo 29' daki bulgular incelendiğinde ticaret turizm lisesi ve endüstri teknik lisesi öğrencilerinin mezuniyet derecelerinin normal lise öğrencilerinden daha fazla olduğu anlaşılmaktadır.

4.Deneklerin Yetenek Giriş Sınav Puanları ile Cinsiyetleri,ÖSS Puanları,Öğrenim Türleri Arasındaki İlişkiler;

Cinsiyetlerine Göre Öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav Puanları Arasındaki İlişki:

Cinsiyetlerine göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanları arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığını χ^2 testi ile kontrol edilmiştir.

TABLO 30

CINSİYETLERİNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN YETENEK GİRİŞ SINAVI SONUÇLARININ χ^2 DEĞERLERİ

CINSİYET	YETENEK GİRİŞ SINAVI GRUPLARI			TOPLAM
	60-69	70-79	80-89	
KIZ	B(f)	10.17	60.19	14.64
	G(f)	22	54	9
	%	25.88	63.53	10.59
ERKEK	B(f)	14.83	87.81	20.36
	G(f)	3	94	27
	%	2.42	75.77	21.77
TOPLAM	B(f)	25.00	148.00	36.00
	G(f)	25	148	36
	%	11.96	70.81	17.22

SD=2

X=27.946>9.210

P<.01

Tablo 30 incelendiğinde cinsiyetlerine göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavı puanları arasında P<.01 düzeyinde anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir. Yetenek Giriş Sınavına katılan öğrencilerin sınav notları % 70.81' i 70-79 puan arasında,% 17.22'si 80-89 puan arasında, % 11.96'sı

.../...

60-69 puan arasındadır. Ancak kız öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanları incelendiğinde % 63.53'ü 70-79 puan arasında, % 25.88'i 60-69 puan arasındayken, erkek öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanlarının % 75.81'i 70-79 puan arasında, 21.77'si 80-89 puan arasında olduğu görülmektedir. Bu bulgulara göre erkek öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavında daha başarılı olduğu söylenebilir. Ayrıca bu problem T testi ile de kontrol edilmiştir.

Cinsiyetlerine göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanlarının aritmetik ortalaması ve standart kaymaları Tablo 31'de verilmiştir. Cinsiyetlerine göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavı puanları arasında fark olup olmadığı T testi ile kontrol edilmiştir.

TABLO 31

CINSİYETLERİNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN YETENEK GİRİŞ SINAVI
SONUÇLARINA İLİŞKİN T DEĞERLERİ

Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S	Anlamlılık düzeyi
Kız	85	73.45	5.41	SD=207 T=-7.01 p<.01
Erkek	124	77.84	3.64	
Toplam	209			

Tablo 31 incelendiğinde cinsiyete göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanları arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmektedir. Erkek öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanları açısından kız öğrencilerinden daha başarılı oldukları görülmüştür.

ÖSS Puanlarına Göre Öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav Puanları Arasındaki İlişki:

ÖSS puanlarına göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanları arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığı χ^2 testi ile kontrol edilmiştir.

TABLO 32

ÖSS PUANLARINA GÖRE ÖĞRENCİLERİN YETENEK GİRİŞ SINAVI SONUÇLARININ χ^2 DEĞERLERİ

ÖSS PUANLARI	YETENEK GİRİŞ SINAVI GRUPLARI			TOPLAM
	60-69	70-79	80-89	
B(f) 105-119 G(f) PUAN %	10.17 13 15.29	60.19 61 71.76	14.64 11 12.94	85.00 85 100.00
B(f) 120-134 G(f) PUAN %	11.84 10 10.10	70.11 74 74.75	17.05 15 15.15	99.00 99 100.00
B(f) 135-200 G(f) PUAN %	2.99 2 8.00	17.70 13 52.00	4.31 10 40.00	25.00 25 100.00
B(f) TOPLAM G(f) %	25.00 25 11.96	148.00 148 79.81	36.00 36 17.22	209.00 209 100.00

SD=4

$X=11.562 > 9.210$

$P < .01$

.../...

Tablo 32 incelendiğinde ÖSS puanlarına göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavı puanları arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir. Yetenek Sınavına göre öğrencilerin sınav notları % 79.81'i 70-79 puan arasında, 17.22'si 80-89 puan arasında, % 11.96'sı 60-69 puan arasındadır. Ancak ÖSS puanları 120-134 arasındaki öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavındaki puanları incelendiğinde % 74.75'i 70-79 puan arasında, ÖSS puanı 105-119 arasındaki öğrencilerin % 71.76'sı 70-79 puan arasında, ÖSS puanı 135 ve yukarısındaki öğrencilerin % 52'si 70-79 puan arasındayken bu grubun % 40'ı Yetenek Giriş Sınavında 80 puanın üzerinde başarı göstermişlerdir. Bu bulgulara göre ÖSS puanı yüksek olan öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavlarında daha başarılı oldukları söylenebilir.

Öğrenim Türlerine Göre Öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav Puanları Arasındaki İlişki:

Öğrenim türlerine göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanları arasında anlamlı bir farklılığın olup olmadığı χ^2 testi ile kontrol edilmiştir.

Tablo 33 incelendiğinde öğretim türlerine göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanları arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir. Yetenek Sınavına giren öğrencilerin sınav notları % 70.81'i 70 ila 79 puan arasında, % 17.22 si 80 ila 89 puan arasında, % 11.96'sı 60 ile 69 puan arasındadır. Ancak II. Öğretim öğrencilerinin Yete-

nek Giriş Sınavı puanları incelendiğinde % 72.73'ü 70-79 puan arasında,% 23.38'i 60-69 puan arasındayken I.Öğretim öğrencilerinin Yetenek Giriş Sınavı puanlarının % 69.70'i 70-79 puan arasında,% 25'i 80-89 puan arasında olduğu görülmektedir. Bu bulgulara göre I. Öğretim öğrencilerinin Yetenek Giriş Sınavlarında daha başarılı olduğu söylenebilir.

TABLO 33

**ÖĞRENİM TÜRÜNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN YETENEK GİRİŞ SINAVI
SONUÇLARININ χ^2 DEĞERLERİ**

ÖĞRETİM TÜRÜ	YETENEK GİRİŞ SINAVI GRUPLARI			TOPLAM
	60-69	70-79	80-89	
I. ÖĞRETİM	B(f) 15.79 G(f) 7 % 5.30	93.47 92 69.70	22.74 33 25.00	132.00 132 100.00
II. ÖĞRETİM	B(f) 9.21 G(f) 18 % 23.38	54.43 56 72.73	13.26 3 3.90	77.00 77 100.00
TOPLAM	B(f) 25.00 G(f) 25 % 11.96	148.00 148 79.81	36.00 36 17.22	209.00 209 100.00

SD=2

X=25.918>9.210

P<.01

Ayrıca bu problem T testi ile de kontrol edilmiştir.Öğrenim türlerine göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanlarının aritmetik ortalaması ve standart kaymaları T ablo 34'te verilmiştir.Bu öğrencilerin öğretim türlerine göre Yetenek Giriş Sınav puanları arasında fark olup olmadığı T testi ile kontrol edilmiştir.

TABLO 34

**ÖĞRENİM TÜRÜNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN YETENEK GİRİŞ SINAVI
SONUÇLARINA İLİŞKİN T DEĞERLERİ**

ÖĞRETİM TÜRÜ	N	- X	- S	Anlamlılık düzeyi
I. ÖĞRETİM	132	77.54	4.32	SD=207.0 T= 6.19 p<.01
II. ÖĞRETİM	77	73.50	4.91	
Toplam	209			

Tablo 34 incelendiğinde öğretim türüne göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanları arasında $P < .01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmektedir. I.Öğretim öğrencileri Yetenek Giriş Sınavı puanları açısından II. Öğretim öğrencilerinden daha başarılı oldukları görülmüştür.

5.Deneklerin Öğretim Türü İle Akademik Başarıları Arasındaki ilişkiler;

Öğretim Türüne Göre Öğrencilerin I Yarıyıl Uygulama Dersleri Arasındaki İlişki:

Öğretim türüne göre öğrencilerin I yarıyıl uygulama derslerindeki sınav sonuçlarının aritmetik ortalaması ve standart kaymaları Tablo 35'te verilmiştir.Öğretim türüne göre bu öğrencilerin I.yarıyıl uygulama derslerindeki sınav sonuçları arasında fark olup olmadığı T testi ile kontrol edilmiştir.

.../...

TABLO 35

**ÖĞRENİM TÜRÜNE GÖRE ÖĞRENCİLERİN I.YARIYIL UYGULAMA
DERSLERİNE İLİŞKİN T DEĞERLERİ**

ÖĞRETİM TÜRÜ	N	- X	- S	Anlamlılık düzeyi
I. ÖĞRETİM	132	69.44	9.57	SD=207.0 T= 2.94 p<.01
II. ÖĞRETİM	77	65.70	7.52	
Toplam	209			

Tablo 35 incelendiğinde öğretim türüne göre öğrencilerin I. yarıyıl uygulamalı derslerinin ortalamaları arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmektedir.

I.Öğretim öğrencileri uygulamalı derslerdeki sınav sonuçları açısından II.Öğretim öğrencilerinden daha başarılı oldukları görülmüştür.

**Başarı Ölçütleri Üzerinde Yapılan Koralasyon
Analiz Sonuçları:**

Öğrencilerin orta öğretim başarı dereceleri, ÖSS puanları, I. ve II.yarıyıl teorik ve uygulamalı derslerin ortalamaları üzerinde yapılan koralasyon analiz sonuçları Tablo 36'da verilmiştir.Tabloda C4 (Mezuniyet derecesi),C5 (ÖSS.Puanı), C6 (Yetenek Giriş Sınav puanı), C7 (I.y.y.teorik derslerin sonuçları),C8 (I.y.y. uygulamalı derslerin sonuçları), C9 (II.y.y.teorik derslerin sonuçları), C10.(II.y.y.uygulamalı

.../...

derslerin sonuçları) karşılığı olarak kotlanmıştır.Tablo 36'da tek (*) lar $P<.05$ düzeyine, çift (**) lar ise $P<.01$ düzeyini göstermektedir.

TABLO 36

**BAŞARI ÖLÇÜTLERİ ÜZERİNDE YAPILAN KORALASYON
ANALİZ SONUÇLARI**

	C 4	C 5	C 6	C 7	C 8	C 9
C 5	0.153*					
C 6	- 0.045	0.163*				
C 7	0.143*	- 0.115	0.096			
C 8	0.069	- 0.091	0.235**	0.261**		
C 9	0.169*	- 0.041	0.016	0.561**	0.267**	
C10	- 0.228	- 0.056	0.178*	0.045	0.283**	0.190**

Tablo 36 incelendiğinde Öğrencilerin mezuniyet dereceleri ile ÖSS puanları, I.ve II. yarıyıl teorik derslerinin ortalamaları arasında; ÖSS puanları ile yetenek giriş sınav puanları arasında; yetenek giriş sınavı ile I.ve II yarıyıl uygulamalı derslerin ortalamaları arasında; I.yarıyıl teorik derslerin ortalamaları ile I.yarıyıl uygulamalı derslerin ortalamaları arasında ve II.yarıyıl teorik derslerin ortalamaları arasında I.yarıyıl uygulamalı derslerin ortalamaları ile II.yarıyıl teorik ve uygulamalı derslerin ortalamaları arasında;II.yarıyıl teorik derslerin ortalamaları ile II.yarıyıl uygulamalı derslerin ortalamaları arasında, $P<.01$ ve $P<.05$ düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

.../...

B Ö L Ü M I V

S O N U Ç

Bu araştırma, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Birinci sınıf öğrencilerinin mezun olunan okul, diploma notu, ÖSS puanları, Yetenek Giriş Sınav puanları, birinci ve ikinci yarıyıl teorik ve uygulamalı derslerden aldıkları akademik başarı puanları incelenmiştir. Ayrıca kişisel bilgi formu hazırlanarak öğrencilerin sosyo-ekonomik durumu, yetenek giriş sınavı öncesi kurslara katılımı ve mesleğe duyulan istek ve ilgiyi içeren bir anket uygulanmıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye'deki Üniversitelerin Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulları oluşturmaktadır. 1995-1996 öğretim yılında BESY Okullarının sayısı 15 dir. Bu okullarda yeni kayıtlı 458 kız, 1445 erkek toplam 1903 öğrenci bulunmaktadır. Alan örnekleme yöntemi ile seçilen Celal Bayar Üniversitesi BESY Okulunda birinci ve ikinci öğretim olmak üzere toplam 232 öğrenci bu araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Bu araştırmanın örnekleme % 11 olarak evreni temsil etmiştir.

Bu araştırmada şu alt amaçlara yanıt aranmıştır.

1. Araştırmaya katılan deneklerin kişisel özellikleri nelerdir?

2. Araştırmaya katılan deneklerin akademik başarıları ile; cinsiyetleri, yerleşim yerleri, annelerinin öğrenimleri, babalarının öğrenimleri, annelerinin mesleği, babaları-

.../...

nın mesleği, ailelerinin gelir durumları, öğrencilerin yetenek giriş sınavı öncesi kurslara katılımları, öğrencilerin öğretmenlik mesleğine olan istekleri, öğrencilerin mezun oldukları okulları, öğrencilerin lise mezuniyet notları, öğrencilerin yetenek giriş sınavı puanı arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

3.Araştırmaya katılan deneklerin mezun oldukları okul türü ile cinsiyetleri ve mezuniyet dereceleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

4.Araştırmaya katılan deneklerin,yetenek giriş sınav puanları ile cinsiyetleri,ÖSS puanları,öğretim türleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

5.Araştırmaya katılan birinci ve ikinci öğretim öğrencilerinin I.yarıyıl uygulamalı dersleri,II.yarıyıl teorik dersleri ve II yarıyıl uygulamalı dersleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Araştırmaya katılan deneklerin ankete verdikleri yanıtların sonuçları aşağıda özetlenmiştir.

Araştırmaya katılan 209 öğrencinin % 63.16'sı birinci öğretim, % 36.84'ü ikinci öğretimde öğrenim görmektedir.Bu öğrencilerin % 59.33'ünü erkek, % 40.67'sini kız öğrenciler oluşturmaktadır.Öğrencilerin % 77.03'ü normal liseden mezun olmuşlardır.Yerleşim yerlerine göre öğrencilerin % 34.45'inin nüfusu bir milyonun üzerinde olan yerleşim yerlerinden gelmektedir.Öğrencilerin annelerinin % 63.16'sı ve babalarının % 43.06'sı da ilk ve orta okul mezunudur.Öğrencilerin annelerinin % 84.69'u ev hanımı ve emekli, babalarının % 37.32'si küçük esnaf ve çiftçi olduğu görülmektedir.Öğrenci

ailelerinin % 72.25'i orta ekonomik kesimdedir.Yetenek Giriş Sınavlarına girmeden önce öğrencilerin % 62.20'si özel kurslara katılmışlardır.Öğrencilerin %97.13'ü bu bölümü isteyerek seçmişlerdir.

2.Annelerinin öğrenim durumuna göre öğrencilerin II.yarıyıl uygulamalı dersleri arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmektedir.Anneleri üniversite mezunu olan öğrenciler diğerlerine göre ikinci yarıyıl uygulamalı derslerde daha başarılı oldukları anlaşılmaktadır.

Ailelerin gelir durumuna göre öğrencilerin I yarıyıl teorik dersleri arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir.Ailelerin aylık gelirleri 50 milyon TL kadar olan öğrenciler,80 milyon TL üzerinde aylık geliri olan öğrencilere göre teorik derslerde daha başarılı olduğu anlaşılmaktadır.

Yetenek Giriş Sınav puanına göre öğrencilerin I yarıyıl teorik derslerinin ortalamaları arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı farklılığın bulunduğu görülmektedir.Yetenek Giriş Sınav puanları 70 puanın üzerindeki öğrenciler, 70 puanın altında olan öğrencilerden teorik derslerde daha başarılı olduğu anlaşılmaktadır.

Yetenek Giriş Sınav puanlarına göre öğrencilerin I. ve II. yarıyıl uygulamalı derslerin ortalamaları arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu görülmektedir.Yetenek Giriş Sınav puanları 80 puan ve üzerindeki öğrenciler, 80 puanın altında olan öğrencilerden uygulamalı derslerde daha başarılı oldukları anlaşılmaktadır.

3.Cinsiyetlerine göre öğrencilerin mezun olunan okul türleri arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir.Ticaret, Turizm Lisesi ve Endüstri Meslek Lisesi öğrencilerinin mezuniyet derecelerinin normal lise öğrencilerinden daha fazla olduğu anlaşılmaktadır.

4.Cinsiyetlerine göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavı puanı arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir.Erkek öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavı puanı açısından kız öğrencilerden daha başarılı oldukları görülmüştür.

ÖSS puanlarına göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanları arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir.ÖSS puanı yüksek olan öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavlarında da başarılı oldukları söylenebilir.

Öğretim türlerine göre öğrencilerin Yetenek Giriş Sınav puanı arasında $p<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir.I. öğretim öğrencilerinin Yetenek Giriş Sınavlarında daha başarılı olduğu anlaşılmıştır.

5.Öğretim türüne göre öğrencilerin I yarıyıl uygulamalı derslerinin ortalamaları arasında $P<.01$ düzeyinde anlamlı bir farklılığın bulunduğu anlaşılmaktadır.I.öğretim öğrencileri uygulamalı derslerde II. öğretim öğrencilerinden daha başarılı oldukları görülmüştür.

Bu araştırmada, öğrencilerin ortaöğretim başarı dereceleri, ÖSS puanları, Yetenek Giriş Sınav puanları, I.ve II yarıyıl teorik ve uygulamalı derslerin ortalama sonuçları üzerinde yapılan korelasyon analizi sonuçlarına göre şu bulgular elde edilmiştir.

.../...

Öğrencilerin mezuniyet dereceleri ile ÖSS puanları, I.ve II. yarıyıl teorik derslerinin ortalamaları arasında; ÖSS puanları ile Yetenek Giriş Sınav puanları arasında; Yetenek Giriş Sınavı ile I.ve II yarıyıl uygulamalı derslerin ortalamaları arasında; I.yarıyıl teorik derslerin ortalamaları ile I.yarıyıl uygulamalı derslerin ortalamaları arasında ve II.yarıyıl teorik derslerin ortalamaları arasında I.yarıyıl uygulamalı derslerin ortalamaları ile II.yarıyıl teorik ve uygulamalı derslerin ortalamaları arasında;II.yarıyıl teorik derslerin ortalamaları ile II.yarıyıl uygulamalı derslerin ortalamaları arasında, $P<.01$ ve $P<.05$ düzeyinde anlamlı bir ilişki bulunmuştur.

Araştırmaya katılan deneklerin akademik başarıları (Birinci sınıf I.yy.teorik uygulamalı, II.yy.teorik ve uygulamalı derslerin ortalamaları) ile, cinsiyetleri, yerleşim yerleri, babalarının öğrenimleri, annelerinin mesleği, babalarının mesleği, öğrencilerin Yetenek Giriş Sınavı öncesi kurslara katılımları, öğrencilerin öğretmenlik mesleğine olan istekleri, öğrencilerin mezun oldukları okulları, öğrencilerin lise mezuniyet notları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

Ö N E R İ L E R

1-Araştırma bulgularına göre,Yetenek Giriş Sınav puanlarının öğrencilerin üniversite akademik uygulamalı derslerdeki başarısı için iyi bir yordayıcı olduğu anlaşılmaktadır.Bu bulguya göre,özel yetenekli öğrencilerin lise yıllarında yönlendirilmeleri ve bu öğrencilerin yetiştirilmeleri için Spor Lisesinin açılması ve Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulunun öğrenci kaynağını bu lise oluşturmalıdır.

2-Yetenek Giriş Sınavı ile alınan öğrencilerin ÖSS puanları arasında istatiksel olarak anlamlı ilişkisinin bulunduğu anlaşılmaktadır.Buna göre Yetenek Giriş. Sınavı ile B.E.S.Y.O.na alınacak öğrencilerin ÖSS taban puanları 120 olmalıdır.

3-Araştırma bulgularında kullanılan ölçme araçlarının nesnel puanlamayı esas aldığı görülmektedir.Araçların geliştirilmesinde B.E.S.Y.O.nun yetiştirceği eleman tipini iyi tanımlamalı, bu tür eleman yetiştirecek öğretim programları ayrıntılı olarak belirlenmelidir.

4-Araştırma sırasında B.E.S.Y.O. nun Yetenek Giriş Sınavlarında kullandıkları ölçme araçlarının ne derecede yetenekli öğrencileri seçtiği konusunda araçların sonuçları değerlendirilmeli, aksıyan yönleri geliştirme çalışmasına gidilmelidir.

5-Araştırma bulgularına göre Türkiye düzeyinde genellemelere varılması için benzer araştırmalar, Yetenek Giriş Sınavı ile ğrenci alan diğerk Yükseköğretim Kurumlarında da tekrarlanmalıdır.



K A Y N A K Ç A

Akhun, İlhan. "Akademik Başarının Kestirilmesi, Çok Regrasyon Yaklaşımının Uygulanmasına İlişkin Bir Araştırma". Yayınlanmamış Doçentlik Tezi, ANKARA: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi, 1995.

Altıparmak Ersin, Varol Rana, Saracaloğlu A. Seda. E.Ü.B.E.S.Y.O "Beden Eğitimi Öğretmenliği Bölümünde Uygulanan Giriş Sınavları ile Öğrenci Başarısı Arasındaki İlişki". Spor Bilimleri III. Ulusal Kongre Bildiri Özeti, T.C. Başbakanlık GSG Müdürlüğü Spor Bilimleri Derneği, ANKARA: 1992.

Arıcı Hüsnü. İstatistik Yöntemler ve Uygulama. ANKARA: Hacettepe Üniversitesi Basımevi, 1972.

Alpman, Cemal. "Eğitimin Bütünlüğü İçinde Beden Eğitiminin yeri ve önemi". I. Eğitim Kurumları Beden Eğitimi ve Spor Sempozyumu. İZMİR: 1992.

Arslan, Orhan. "Beden Eğitimi Öğretmeni Yetiştirme Meselesi". Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi. ANKARA: 1991.

Baloğlu, Zekai. Türkiye'de Eğitim. İSTANBUL: TÜSIAD Yayını, 1990.

Başgöz, İlhan. "Türkiye'nin Eğitim Çıkmazı ve Atatürk". ANKARA: Kültür Bakanlığı Başbakanlık Basımevi. 1995.

C.B.Ü.BESYO 1995-1996 Bölüm Kitapçığı. MANISA: 1996.

Chissom, B.S ve Lanier, D. "Lise Başarı Notlarının ve Akademik Yetenek Testi Puanlarını Kullanarak Üniversite Birinci Sınıftaki Başarı Ortalamasının Kestirilmesi". Çev: Nizamettin Koç, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakülte Dergisi. ANKARA: 1982.

Ersoy, M. Akif. "Hacettepe Üniversitesi, Matematik Bölümü Birinci Sınıf Öğrencilerinin, Birinci Yarıyıl Sonundaki Akademik Başarılarının Çeşitli Faktörlere Göre Değerlendirilmesi". Yayınlanmamış Bilim Uzmanlığı Tezi, ANKARA: Hacettepe Üniversitesi Sosyol Bilimler Enstitüsü, 1989.

Gümüş, Burhan. Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme. ANKARA: Kalite Matbaası, 1977.

Güvendi, Mustafa. "Özel Yetenek Sınavı ile Öğrenci Alan Yükseköğretim Kurumlarında Uygylanan Ölçme Araçlarının Teknik Niteliklerinin Analizi". D.E.Ü. Sosyol Bilimler Enstitüsü. İZMİR: 1992.

Kara,Hüseyin."Liselerde Sportif Yarışmalarda Derece Alan Öğrencilerin Akademik Başarıları".Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.ANKARA:Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1991

Kaya,Yahya Kemal.Insan Yetiştirme Düzenimiz. ANKARA:Nüve Matbaası, 1974.

Karaküçük,Suat.Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Eğitimi.ANKARA: Gazi Üniv. Yayınları,1989.

Karasar, Niyazi. Araştırmalarda Rapor Hazırlama, 3 A Araştırma. ANKARA:Eğitim Danışmanlık LTD,1994.

Koç, Nizamettin."Standart Başarı Testlerinin Bir Eğitim Sisteminde Verilen Çeşitli Kararlardaki Yeri ve Önemi".Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi, Cilt 17 Sayı:1-2 ANKARA:1985.

Koç, Şevki."Ortaöğretimde Beden Eğitimi Etkinliklerine Genel Bir Bakış".TED Dizisi No:6, ANKARA:1988.

Koç,Şevki."Eğitim Sistemi İçinde Beden Eğitimi Öğretmeninin Yeri ve İşlevinin Sistem Yaklaşımı ile Açıklanması".Beden Eğitimi Sempozyumu,İZMİR:1992.

Mıhçıoğlu, Cemal. "Üniversiteye Girişin Yeniden Düzenlenmesi, Bu Günkü Durum ve Öneriler". Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları No:40, ANKARA:Ankara Üniversitesi Basımevi, 1974.

Oral, Tefvik. "Lise Başarı Ölçüleri ile ÖSYS Puanları Arasındaki Uyum". Yayınlanmamış Doktora Tezi. ANKARA:Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 1985.

Orhon, Adnan. "Beden Eğitimi Derslerinden Okul Spor Derslerine, Beden Eğitimi Sempozyumu". İZMİR:1992.

ÖSYM, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı 1984 İkinci Basamak Sınav Klavuzu, Öğrenci Seçme Yerleştirme Merkezi, ANKARA, 1984.

ÖSYM, 1995-1996 Öğretim Yılı Yüksek Öğretim İstatistikleri , ANKARA:ÖSYM Yayınları, 1996-8.

Özalp, Reşat ve Ataunal. "Türk Milli Eğitim Sisteminde Düzenleme Teşkilatı". İSTANBUL:MEB Yayını, 1977.

Öztürk, Füsün, Boztepe, Gonca. "Çukurova Üniversitesi BESYO 1992 yılı Özel Yetenek Sınav Sonuçlarının Analizi". Hacettepe Üniv. Spor Bilimleri Dergisi, ANKARA:1993

Tekin, Halil. "Eğitimde Ölçme Değerlendirme". ANKARA:Daily News Web Ofset Tesisleri, 1982.

Tekin, Halil."Eğitimde Ölçme Değerlendirme".ANKARA:Yargı Kitap ve Yayınevi,1993.

Tuncel,Zehra."Bazı Değişkenler Açısından BESYO Öğrencilerinin Başarılarını Etkileyen Faktörler".Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü,Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi,ERZURUM:1996.

Turgut, M.Fuat.Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Metotları, ANKARA:Saydam Matbaacılık,1984.

Turgut, M.Fuat ve Baykul Yaşar. Ölçekleme Teknikleri.ANKARA:ÖSYM Yayınları 1,1991.

Turgut, Ihsan. Eğitim Üzerine Felsefi Bir Deneme.IZMİR: Karaca Matbaacılık,1989.

Unat,Faik Reşat.Türk Eğitim Sisteminin Gelişmesine Tarihi Bir Bakış,ANKARA:MEB Yayını,1964.

Varış,Fatma."Öğretmen Yetiştirme Üzerine".50. Yıla Armağan, ANKARA:Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayını,1973.

Varış, Fatma.Eğitim Bilimine Giriş.ANKARA:Ankara Üniversitesi Basımevi,1985.

Yasemin, Hakan." Lise Öğrencilerinin Beden Eğitimi Derslerinden Beklentileri ve Beklentilerinin Gerçekleşme Düzeyi".Gazi Üniversitesi BESYO Dergisi Cilt:1 Sayı:4,ANKARA:1996.

Yılman, Mustafa."Türkiye'de Ortaöğretime Öğretmen Yetiştirme Sisteminin Pedagojik Temelleri".Yayınlanmamış Doktora Tezi,İZMİR:D.E.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü,1987.

Yılmaz, Erdoğan.Beden Eğitimi ve Sporda Ölçme ve Değerlendirme, ANKARA:Ankara Üniversitesi Yayını,1994.

Yılmaz, Tahsin.Eğitim Bilimine Giriş.İSTANBUL:İstanbul Matbaası,1972.

YÖK,Türk Yükseköğretimde On Yıl 1981-1991.ANKARA:Yükseköğretim Başkanlığı,1991.

YÖK, Yüksek Öğretim Başkanlığı 10.05.1996 tarihli 7756 sayılı Öğretmen İhtiyaç Planlaması Raporu, 1996.

Yücel, H.Ali, Türkiyede Orta Öğretim.ANKARA:Kültür Bakanlığı Milli Kütüphane Basımevi,1994.

.....İki Aşamalı Üniversite Seçme ve Yerleştirme Sınav Sistemi.ANKARA:ÖSYM,1980.

.....Yükseköğretimde ÖSYS'nin Esasları ve Bu Sistemde Yapıl-
ması Düşünülen Değişiklikler.ANKARA:ÖSYM,1990.



Sevgili Öğrenci,

Bu anket Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü yüksek lisans programında, Beden Eğitimi Bölümü, Birinci sınıf öğrencilerinin Akademik Başarılarının çeşitli faktörlere göre değerlendirmeyi, belirlemeyi amaçlayan tez çalışması için hazırlanmıştır. Anket, 1995 yılı ÖSS sınavında 105 ve üstü puan alarak Özel yetenek sınavında başarılı olup Beden Eğitimi ve Spor Bölümünün birinci sınıfında okumayı hak kazanan öğrencilere uygulanmaktadır.

Ankette, öğrencilerle ilgili kişisel bilgiler yer almaktadır. Dördüncü soruyu yanıtlamanız, diğer sorularda size uygun seçeneğe ait paranteze çarpı(x) olarak işaretlemeniz gerekmektedir.

Maddeleri dikkatle okuyarak, durumunuza en uygun olan samimi yanıtınızı vermeniz araştırmanın güvenliği için gereklidir. Yanıtlarınız araştırma amacı dışında kullanılmayacak ve gizli tutulacaktır. Doğru vereceğiniz cevaplarla araştırmaya olan katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim.

NEVAL KAYA
D.E.Ü.Bed.Eğit.v.Sp.Ökt.

KİŞİSEL BİLGİLER:

Okul No:

Adı Soyadı:

Öğrenim türü: ()A-Örgün Eğitim ()B-İkinci Öğretim

1-Cinsiyet: ()A-Kız ()B-Erkek

2-Yükseköğreniminizden önce, en son bitirdiğiniz ortaöğretim kurumunun yeri: Nüfus

- ()A-Bir milyondan fazla
()B-500.000-1.000.000
()C-250.000-500.000
()D-125.000-250.000
()E-125.000 den az

3-Ailenizin öğrenim durumu:

	<u>Anne</u>	<u>Baba</u>
A-Öğrenim görmemiş	()	()
B-İlkokul-ortaokul mezunu	()	()
C-Lise ve dengi okul "	()	()
D-Üniversite "	()	()
E-Lisans üstü "	()	()
(Yüksek lisans, Doktora)		

4-Ailenin iş/görev alanı: Anneniz.....
Babanız.....

5-Ailenin net aylık geliri:

- () A-15 milyon
() B-16-30 milyon
() C-31-50 milyon
() D-51-80 milyon
() E-81-100 milyon
() F-100 milyonun üstü

6-Sizce aileniz hangi ekonomik kesime girmektedir?

- () A-Zengin
() B-Ortanın üstü
() C-Orta
() D-Ortanın altı
() E-Fakir

7-Bölüme girmeden önce hazırlık kurslarına katıldınız mı?

- () A-Beden Eğitimi Bölümünün kursuna katıldım,
() B-Özel kursa katıldım,
() C-kendim çalıştım,
() D-katılmadım.

8-Bu bölümü ve öğretmenlik mesleğini isteyerek mi seçtiniz?

- () A-Evet () B-Hayır