T.C.
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
DOĞU DİLLERİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI

CAHİLİYE ŞAİRLERİNDEN TEEBBETA ŞERRAN'IN EL-MUFADDALİYYE'SİNİN SARF VE NAHİV AÇISINDAN İNCELENMESİ

Maher ALLBABEDY

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Doç. Dr. Muhammet Bilal TOLAN

Bingöl-2025

T.C.
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
DOĞU DİLLERİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI

CAHİLİYE ŞAİRLERİNDEN TEEBBETA ŞERRAN'IN EL-MUFADDALİYYE'SİNİN SARF VE NAHİV AÇISINDAN İNCELENMESİ

Maher ALLBABEDY

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman
Doç. Dr. Muhammet Bilal TOLAN

Bingöl-2025

الجمهوريّة التركيّة

جامعة بينكول

معهد العلوم الاجتماعيّة

قسم اللّغة العربيّة وآدابها

مفضّليّة تأبّط شرًّا دراسة تحليليّة في مباحث نحويّة وصرفيّة

ماهر اللبابيدي

رسالة ماجستير

إشراف

أستاذ مشارك محمد بلال طولان

بينكول – 2025

İÇİNDEKİLER

I .....BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

II..... TEZ KABUL VE ONAY

III .....ÖZET

IV..... ABSTRACT

الملخص V

الاختصارات VI

المقدّمة VII

المدخل 1

A. عن البحث..... 4

B. ترجمة المفضَّل الضَّبّيّ..... 7

C. ترجمة تأبّط شرًّا 8

C.1. اسمه 8

C.2. ولادته ونشأته..... 8

C.3. لقبه 8

C.4. أخباره 10

C.5. شجاعته وصعلكته..... 12

C.6. مغامراته..... 14

C.7. وفاته 16

C.8. شاعريّته 16

C.9. الاستشهاد بشعره 17

C.10. بين يدي مفضّليّته 18

الفصل الأول

التّحليل النّحويّ

1.1 الأسماء السّتّة 19

1.2 الأحرف النّاسخة 22

1.3 «لا» النّافية للجنس 25

1.4 إعمال الصِّفة المشبّهة به 27

1.5 الحال 28

1.6 المنادى 38

1.7 النّعت «الصّفة» 41

1.8 الاسم المرفوع بعد «إذا» الشّرطيّة 53

1.9 «ليس» الاستثنائية 55

الفصل الثّاني

التّحليل الصّرفيّ

2.1 المصدر 57

2.1.1 مصادر الفعل الثّلاثيّ المجرّد 57

2.1.2 مصادر الفعل الثّلاثيّ المزيد 61

2.1.3 المصدر الميميّ 63

2.2 المشتقات 64

2.2.1 اسم الفاعل 65

2.2.2 مبالغة اسم الفاعل 67

2.2.3 الصّفة المشبَّهة 70

2.2.4 اسم المفعول 73

2.2.5 اسم التّفضيل 73

2.3 الإعلال 74

2.3.1 الإعلال بالقلب 75

2.3.1.1 قلب الواوِ ياءً والياءِ واوًا 75

2.3.1.2 قلب الواوِ والياءِ ألِفًا 75

2.3.1.3 قلب الواوِ والياءِ همزةً 76

2.3.1.4 الإعلال بالحذف 81

الخاتمة 85

المصادر والمراجع 89

KAYNAKÇA 96

ÖZGEÇMİŞ 103

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Yüksek lisans tezi olarak hazırladığım *"Cahiliye Şairlerinden Teebbeta Şerran'ın el-Mufaddaliyye'sinin Sarf ve Nahiv Açısından İncelenmesi"* adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara uyduğumu, tez içindeki bilgileri bilimsel ahlak çerçevesine elde ettiğimi; Tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

03.01.2025

Maher ALLBABEDY

TEZ KABUL VE ONAY

BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Maher ALLBABEDY tarafından hazırlanan *"Cahiliye Şairlerinden Teebbeta Şerran'ın el-Mufaddaliyye'sinin Sarf ve Nahiv Açısından İncelenmesi"* başlıklı bu çalışma, …….. tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda *oybirliğiyle* başarılı bulunarak jürimiz tarafından *Doğu Dilleri ve Edebiyatı Anabilim Dalı*'nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ (Unvanı, Adı ve Soyadı)

Başkan : İmza:

Danışman : İmza:

Üye : İmza:

ONAY

Bu Tez, Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun ...../..../ 202.. tarih ve ..... sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Unvanı Adı Soyadı

Enstitü Müdürü

ÖZET

Tezin Başlığı: Cahiliye Şairlerinden Teebbeta Şerran'ın el-Mufaddaliyye'sinin Sarf ve Nahiv Açısından İncelenmesi

Tezin Yazarı: Maher ALLBABEDY

Danışman: Doç. Dr. Muhammet Bilal TOLAN

Anabilim Dalı: Doğu Dilleri ve Edebiyatlari

Bilim Dalı: Arap Dili ve Edebiyatı

Kabul Tarihi: 17/02/2025

Sayfa Sayısı: IX (ön kısım) + 103 (tez)

Bu tez el-Mufaddal ed-Dabbî'nin şiir seçkileri olarak bilinen El-Mufaddaliyât kitabının ilk kasidesinde yer alan nahiv ve sarf meselelerinin analizini ve incelenmesini konu almaktadır. Bu kaside, Cahiliye dönemi şiirinin önemli şairlerinden ve en ünlü eşkiyalarından biri olan Teebbeta Şerran'a aittir. Çalışmada, bu kasidede yer alan bazı nahiv ve sarf konuları incelenmiştir. Bu konular hakkında öncelikle birtakım açıklayıcı bilgiler verildikten sonra Teebbeta Şerran'ın beyitlerinde nasıl kullanıldıkları tespit edilmiştir. Beyitlerdeki istişhad yönleri açıklanmış ve dilbilgisi âlimlerinin görüşlerini aktarılmıştır. Araştırma, bir giriş, iki bölüm ve bir sonuç kısmından oluşmaktadır. Giriş, araştırmanın önemi, amaçları, zorlukları, el-Mufaddaliyat ve onun derleyicisi hakkında bilgiler ile önceki çalışmaları ele almaktadır. Ayrıca, şair Teebbeta Şerran'ın biyografisini de içermektedir. Birinci bölümde, kasidede yer alan en önemli nahiv yapıları ve meseleleri analiz edilmiş, tartışılmış ve incelenmiştir. Bu incelemeler sırasında, dilbilgisi âlimlerinin görüşleri izlenerek güvenilir kaynaklara başvurulmuştur. Burada ele alınan meselelerden bazıları altı özel isim (esma-i sitte), nasih harfler, türetilmiş isimlerin işlevleri, hal (durum zarfı), istisnai leysedir. İkinci bölümde Teebbeta Şerran'ın beyitlerinde yer alan önemli sarf meseleleri incelenmiş, açıklamalar yapılmıştır. Bu bölümde kullanılan bilgiler, güvenilir sarf kitapları ve kaynaklarına dayanmaktadır. Ele alınan meselelerden bazıları üç harfli kök fiillerin ve ziyade fiillerin mastarları, ism-i fail, mübalağa kalıpları, sıfat-ı müşebbehe, illetli fiillerdir.

Anahtar Kelimler: Arap Dili ve Edebiyatı, el-Mufaddaliyat, Teebbeta Şerran, Nahiv, Sarf.

ABSTRACT

Title of the Thesis: The Syntactic and Morphological Analysis of Teabbata Sharran's al-Mufaddaliyya Poems
Author: Maher ALLBABEDY
Supervisor: Assoc. Prof. Dr. Muhammet Bilal TOLAN
Department: Eastern Languages and Literatures
Sub-field: Arabic Language and Literature
Date: 17/02/2025
Page Count: IX (front matter) + 103 (thesis)
This thesis is an analysis and study of the syntactic (nahw) and morphological (sarf) issues found in the first poem of the Mufaddaliyat ("Selections of al-Mufaddal al-Dabbi"). This poem belongs to Teabbata Sharran, one of the prominent pre-Islamic poets and the most famous of the Sa'alik (outlaw poets). In this study, I analyzed some of the syntactic and morphological topics included in the poem, providing a detailed explanation of them. I traced their occurrences in the verses of Teabbata Sharran, explained their grammatical functions, and presented the opinions and views of grammar scholars. The study consists of an introduction, two chapters, and a conclusion. The introduction discusses the importance of the research, its objectives, challenges, an overview of Mufaddaliyat and its compiler, and a review of previous studies. It also includes a detailed biography of the poet, Teabbata Sharran. In the first chapter, I conducted a syntactic analysis of the verses by presenting the most significant syntactic structures and issues within the poem. I discussed and analyzed these structures and examined the opinions of grammar scholars using reliable sources. Some of the topics addressed include: the six special nouns (al-asma al-sitta), abrogating particles (al-huruf al-nasikha), the function of derived nouns, the circumstantial accusative (hal), the exceptional usage of "laysa," and other syntactic issues. In the second chapter, I conducted a morphological analysis of the verses of Teabbata Sharran by identifying the key morphological topics found in the Mufaddaliyya poem, explaining them in detail, and relying on information from trusted morphological sources. Some of the topics covered include: verbal nouns (masdar) of triliteral and augmented verbs, the active participle (ism al-fa'il), hyperbolic forms (sighat al-mubalaghah), adjectival nouns (sifah mushabbaha), vowel shifts (i'lal), and other morphological issues.
Keywords: Arabic Language and Literature, Mufaddaliyat, Teabbata Sharran, Syntax, Morphology.

الملخص

عنوان الرسالة: مفضّليّة تأبّط شرًّا دراسة تحليليّة في مباحث نحويّة وصرفيّة
مؤلف الرسالة: ماهر اللبابيدي
إشراف: أستاذ مشارك محمد بلال طولان
قسم: قسم اللغات والآداب الشرقية
العلم: قسم اللغة العربية وآدابها
تاريخ القبول: 17/02/2025
عدد الصفحات: الصفحات الأولى IX + المتن 103
تُعَدُّ هذه الرّسالة تحليلًا ودراسةً للمسائل النّحويّة والصّرفيّة الّتي تضمّنتها أُولى قصائد المفضّليّات "اختيارات المفضّل الضبّيّ"، وهي قصيدةُ تأبّط شرًّا أحدِ فحول شعراء الجاهليّة وأشهرِ صعاليكها، فدرستُ بعض المباحث النّحويّة والصّرفيّة الّتي اشتملت عليها هذه القصيدة، مقدّمًا لها بشرح وافٍ، مستقصيًا مواضعها في أبيات تأبّط شرًّا، شارحًا وجوه الاستشهاد فيها، مُوردًا أقوال النُّحاة وآراءهم. وقد اشتمل هذا البحث على مدخل وفصلين وخاتمة. أمّا المدخل فقد كان للحديث عن أهمّيّة البحث وأهدافه وصعوباته والتعريف بالمفضّليّات وصاحبها والكلام على الدّراسات السابقة، وقد تضمّن ترجمة وافية للشّاعر تأبّط شرًّا. وأمّا الفصل الأوّل فقد ورد فيه التّحليلُ النّحويُّ للأبيات مِن خلال عَرْضِ أهمّ التّراكيبِ والمسائلِ النَّحويّة الّتي تضمّنتْها القصيدة ومناقشتِها ودراستِها وتتبُّعِ آراء علماء النّحو فيها بالرجوع إلى المصادر والمراجع المعتمدة في ذلك، ومن تلك المسائل: الأسماء السّتّة، والأحرف النّاسخة، وإعمال المشتقّ، والحال، و"ليس" الاستثنائية، ونحو ذلك. وفي الفصل الثّاني كان التّحليل الصّرفيُّ لأبيات تأبّط شرًّا من خلال بيان مواضعِ أهمّ المباحث الصّرفيّة الّتي اشتملت عليها هذه المفضّليّة وشرحِها وتفصيلها اعتمادًا على ما ورد في الكتب والمصادر الصرفية، ومن تلك المباحث: مصادر الثّلاثيّ المجرّد والمزيد، واسم الفاعل، وصيغ المبالغة، والصّفة المشبَّهة، والإعلال، إلى غير ذلك من المباحث.
الكلمات المفتاحية: اللغة العربية وآدابها، المفضّليّات، تأبّط شرًّا، النّحو، الصّرف.

الاختصارات

ط: الطّبعة

م: ميلادي

هـ: هجري

الخ: إلى آخره

ت: تاريخ الوفاة

د.ت: دون تاريخ

المقدّمة

الأدب العربي هو مجموع النِّتاج الشعري أو النّثريّ الّذي صدر عن العرب الفصحاء قولًا أو كتابةً على مرّ العصور وكرّ الدّهور، معبّرًا عن شعور صاحبه وخبراته وأفكاره. وهذا الأدب ينقسم بحسب العصور إلى: جاهليٍّ، وإسلاميّ، وأمويّ، وعبّاسيّ، ومملوكيّ، وعثمانيّ، وحديث.

والشِّعر الجاهليّ ديوان النُّحاة وميدان للأخذ والرّدّ، والصِّلةُ بينه وبين الشّاهد النّحويّ لا يمكن إنكارها أو تجاهلها، بل لا ينبغي أن ينتقل النّحويُّ في قاعدةٍ ما إلى شاهد غير جاهليّ ما دام يجد شاهدًا جاهليًّا لها، لأنّه أولى بالأخذ وأقوى في الاستشهاد وأدلُّ على القاعدة.

ولما كان الشِّعر الجاهليّ على هذا القدر من الأهمّيّة سارعَ أئمّة اللّغة والأدب إلى تأليف كُتُبٍ ومصنَّفات تضمّ هذا الشّعر الخالد، ليجمعوا لنا من هذا الشِّعر ما يصح أن يكون مادّةً للنّحو والصرف واللّغة وغيرها من علوم العربيّة.

كان من أشهر تلك المصنّفات الّتي عُنيت بجمع الشِّعر الجاهليّ: الاختياراتُ الّتي جمعها المفضَّل الضّبيّ وتُعرَف بـ «اختيارات المفضَّل» و«المفضّليّات»، ولما كانتِ القصائد الّتي ضمّتها المفضّليّات منتقاةً مِن أجودِ الشِّعر الجاهليِّ كان حريًّا بأبناء هذه اللّغة الكريمة دراستُها والاحتفاءُ بها، ولذلك اخترتُ قصيدة من قصائدها موضوعًا للدّراسة والبحث.

ففي هذه الدّراسة تناولتُ بالتّحليل النّحوي والصّرفيّ أوّل قصيدةٍ وردت في تلك «المفضّليّات»، وهي قصيدةٌ للشّاعر تأبّط شرًّا، أحدِ فحول شعراء الجاهليّة وأشهر صعاليكها، واسمه ثابت بن جابر، فدرستُ بعض المباحث النّحويّة والصّرفيّة الّتي اشتملت عليها هذه القصيدة، مقدِّمًا لها بشرح وافٍ، مستقصيًا مواضعها في أبيات تأبّط شرًّا، شارحًا وجوه الاستشهاد فيها، مُوردًا أقوال النُّحاة وآراءهم. وقد اشتمل هذا البحث على مدخل وفصلين وخاتمة.

المدخل: سيكون للحديث عن أهمّيّة البحث وأهدافه وصعوباته والتعريف بالمفضّليّات وصاحبها وترجمة الشّاعر تأبّط شرًّا والكلام على الدِّراسات السابقة.

الفصل الأوّل: سيكون فيه التّحليلُ النّحويُّ للأبيات مِن خلال عَرْضِ أهمِّ التّراكيبِ والمسائلِ النَّحويّة الّتي تضمّنتْها القصيدة ومناقشتِها ودراستِها وتتبُّعِ آراء علماء النّحو فيها بالرجوع إلى المصادر والمراجع المعتمدة في ذلك. وفيه تسعةُ مباحثَ هي الأسماء السّتّة، والأحرف النّاسخة، و«لا» النّافية للجنس، وإعمال الصّفة المشبَّهة به، والحال، والمنادى، والنّعت، والاسم المرفوع بعد «إذا» الشّرطيّة، و«ليس» الاستثنائيّة.

الفصل الثّاني: سيكون فيه التّحليل الصّرفيُّ لأبيات تأبّط شرًّا من خلال بيان مواضعِ أهمّ المباحث الصّرفيّة الّتي اشتملت عليها هذه المفضّليّة وشرحِها وتفصيلها اعتمادًا على ما ورد في الكتب والمصادر الصرفية، وفيه تسعة مباحثَ أيضًا وهي مصادر الفعل الثّلاثيّ المجرّد، ومصادر الفعل الثّلاثيّ المزيد، والمصدر الميميّ، واسم الفاعل، وصيغ المبالغة، والصّفة المشبَّهة، واسم المفعول، واسم التّفضيل، والإعلال.

الخاتمة: حيث ينتهي البحث وفيها أهمُّ التّوصيات والنتائج التي توصلت إليها الدراسة.

ولستُ أُنكِر وجودَ بعضِ الأبحاث والدِّراسات العربيّة التي اهتمّت بالمفضّليّات عامّة ومفضّليّة تأبّط شرًّا "القافِيّة"، غيرَ أنّ تلك الدِّراساتِ اقتصرتْ على الجانب الأدبيّ القائم على شرحِ غريبها وبيانِ معاني أبياتها، وربَّما أشارت عرَضًا إلى مسألةٍ نحويّة أو نكتة بيانيّة. وقد نجدُ في الدِّراسات الحديثة بحثًا لمسألةٍ نحويّة محدّدة مدروسةٍ على مستوى قصائدِ المفضّليّات كلِّها.

إنّ المفضّليّات لا تقلّ أهمّيّةً عنِ المعلَّقات، فيجدرُ إيلاؤها قَدْرًا أكبرَ مِنَ الاهتمام، بهدف إبراز قيمتها وإثراء الشَّواهد النّحويّة والصّرفيّة. وما هذه الدّراسة التي تمثّل تحليلًا لأُولى قصائد المفضّليّات سوى خطوةٍ في طريق هذا المشروع القيّم الّذي أسأل الله -تبارك وتعالى- أن يكتب له التّمام، ليكون نبراسًا

يستضيء به شداةُ النّحو والصّرف ومحبّو اللُّغة العربيّة في كلّ مكان.

وفي الخِتام، لا يسعني إلّا أن أشكر أستاذي المشرف على هذه الرّسالة الدّكتور محمّد بلال طولان –حفظه الله– الذي كان خيرَ مُعينٍ لي في إنجاز هذا البحث، وبذل الكثير من وقته الثّمين في سبيل ذلك، وجاد عليَّ بتوجيهاته السّديدة. فاللهَ أسألُ أن يجزيه الجزاء الأوفى. واللهُ مِن وراء القصد.

ماهر اللبابيدي

30.12.2024

المدخل

إنَّ أقدم الأدب وأعلاه هو الأدب الجاهليّ، وهو ما أبدعه الشُّعراء والكُتّاب من شعر ونثر في العصر الّذي سبق ظهور الإسلام، وإنّما تعود أصالة الشِّعر الجاهليّ وعراقتُه وتفوُّقه إلى أمور عدّة، منها: ما اتّسمت به ألفاظه من قوّةٍ وصلابة في مواقف المدح والفخر، وعذوبةٍ ولين في معرض الغزل والنّسيب، وما اتّسمت به معانيه من واقعيّة وبساطةٍ ووضوح وبُعد عن التّكلُّف، ومنها: ما طَبعته به حياة البداوة ووعوثة الصحراء وخشونة العيش وحرية الفكر من طابع خاصّ تَمَثَّلَ في الفخامة والجزالة و والإيجاز وصدق تصوير العاطفة وتمثيل الطبيعة، ومنها: كونه يعكس صورة صادقة عن حياة العرب وتقاليدهم في البادية ويصف حروبهم ورحلاتهم في شبه الجزيرة العربيّة، ومنها: أنّه يشتمل على حِكَم وأمثال نابعة عن خبرة الشّاعر العميقة بالحياة وأهلها، ومنها: ما تميّز به شعراء هذا العصر من ذكاء حادّ، وقول فصيح، وبديهة سريعة،، وفراسة ظاهرة، ومنها: تنوُّع موضوعاته وأغراضه كالوصف والغزل والمدح والحكمة والحماسة والفخر والاعتذار والرِّثاء، ومنها: البلاغة والفصاحة والعاطفة الجيّاشة والأسلوب القصصي، ومنها: صفاء لغته وخلوُّه من اللَّحْن وفساد اللِّسان بسبب انغلاق المجتمع العربيّ على نفسه وعدم اختلاطه بالأعاجم.

ولأجل ما سبق لم يكن غريبًا أو بعيدًا أن يكون للشّعر الجاهليّ دور كبير في تأسيس قواعد اللغة العربية، وظهورِ فنونها وعلومها، كيف لا وهو عمادها الأوّل؟ فالشِّعر الجاهليّ أقدم ظهورًا من القرآن الكريم، فلا بدّ أن يكون هو المصدر الّذي تتفرّع عنه علوم لغتنا من نحو ولغة وصرف وبلاغة ونحو ذلك، لكونه يتميّز بثراء لغويّ ويشتمل على بنية لغوية سليمة محكمة رشيقة بليغة.

إنّ شِعر الجاهليّة أهمُّ ركن اعتمد عليه علماء اللغة في بناء القواعد والاحتجاج لها، إذ يكاد يكون وحده أساسَ دراسات متقدِّمي النُّحاة ومتأخِّريهم من بين مصادر الاستشهاد، ولو ورجعنا لتعريف

النّحو عندهم لوجدناه يُنبئ عن هذا خير إنباء. قال أبو عليّ الفارسيّ يعرِّف النّحو: «علمٌ بالمقاييس المستنبطة من استقراء كلام العرب»[1]. وخير كلام العرب وأوثقه وأضبطه هو ما صحّت نسبته من شعر الجاهليّين في القبائل العربيّة الموثوق بفصاحتها وصفاء لغتها.

ومن أجلِّ المصنّفات الّتي جَمعت شعر الجاهليّين: الاختياراتُ الّتي جمعها المفضَّل الضّبيّ وتُعرَف بـ «اختيارات المفضَّل» و«المفضّليّات»، فهي تُعَدُّ مِن أوائلِ مصادر الأدب العربيّ، لكونها أقدمَ مجموعة شعريّة وصلت إلينا، تضمّ مختارات من الشِّعر القديم الّذي يمثّل مِرآةً لحياة العرب، تعكس حروبَهم وأيّامهم وطبيعةَ حياتهم وأخلاقَهم وعاداتِهم.

وقد بلغ عدد اختيارات المفضّل ثلاثين ومئة (130) قصيدة بروايات موثوقٍ بها، جُلُّ قائليها جاهليّون، وقليلٌ منهم مخضرمون وإسلاميّون، وتلك القصائد تتنوّع طولًا وقِصَرًا، أقصرها ذات عشرة (10) أبيات، وأطولها تصل إلى ثمانيةٍ ومئةِ (108) بيتٍ.

هذا وإنَّ المفضَّل قد اختار هذه القصائد بعناية ودقّة، وكان عنوان الكتاب في بداية وضعه «الاختيارات»، ثمّ اشتَهر باسم «المفضّليّات» نسبةً إلى مؤلّفه.

أمّا قصّة اختيار المفضَّل هذه القصائدَ فهي أنّ إبراهيم بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب (ت145هـ) كان قد تخفّى عنده، لأنه تمرّد على الخليفة العبّاسيّ أبي جعفرٍ المنصور، وكان المفضَّل يدعه في بيته حين يخرج، وذات مرّة كان المفضَّل يريد مغادرة بيته بضعة أيام، فأخبره إبراهيم أنّ صدره يَضيق عندما يخرج، وسأله شيئًا من كتبه يتفرَّجُ به، فأَعطاه المفضَّل كتبًا من الأخبار والشِّعر، فلمّا رجع رأى أنّه قد وضع علامةً على سبعين قصيدةً اختارها، وكان ذا ذائقة حسنة في الشِّعر، فاستخرج

[1] أبو علي، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ، *التكملة*، عالم الكتب، بيروت، ط2، 1999، 177.

المفضَّلُ القصائدَ السَّبعين وزاد عليها عشرةً، فأصبحت ثمانين قصيدةً.

ولما نظر فيها الأصمعي أقرَّها، وزاد في قصائدها، وزاد في بعض القصائد بضعة أبيات، ثمَّ جاء بعد الأصمعي مَن زاد في بعض القصائد أبياتًا أُخَر حتّى لم يَعُدْ سهلًا تمييز الأبيات الأصليّة مِنَ المضافة.

ومهما يكن من شيء فإنّ للمفضَّليّات قيمةً عُلْيا أقرَّ بها النّقّاد والأدباء، لا يمكن إنكارها وتجاهلها. بل لو لم يصلنا من الأدب القديم غيرُ هذه المجموعة لكفانا في وصف تقاليد الشّعر الجاهليّ بدقّة، لأنّها تمثّل جوانب حياة الجاهليّين، وتحكي أيّامهم وأحداثهم، وتشير إلى علاقاتِ القبائل بعضها ببعض وعلاقاتها بالملوك، وتنطبع البيئة الجغرافيّة في كثير منها، ولعلّ ورود كثير من الألفاظ المندثرة والكلمات المهجورة في قصائد المفضّليّات ممّا لم يرد ذكره في المعاجم خيرُ دليل على موثوقيّتها، كما ذكر شوقي ضيف[2].

وقد أشار علي الجنديّ إلى قيمة المفضّليّات وذكر أنّها حَظِيت باهتمام بالغٍ من الأدباء والعلماء والباحثين عبر العصور، لكون قصائدها أصيلةً وأهلًا للاعتماد عليها والثّقة بها، فاكتسبت شهرة كبيرة لا تدانيها شهرة في الأوساط العلميّة والأدبيّة، إذ درسها أدباء كثيرون عربٌ ومستشرقون[3].

وقد عُني النّاس بالمفضّليات رِواية وشرحًا، وأفضلُ رواياتها رواية ابن الأعرابيّ عن المفضّل، وقد اعتمدها ابن القاسم الأنباريّ في شرحه عليها.

والأنباريّ هذا هو أوّل من شرح المفضّليات، وقد حقَّق الشرحَ ونشره المستشرق شارل ليال، وقد أصدرته مطبعة الآباء اليسوعيين في بيروت سنة 1920.

ثمّ ظهرت شروح أخرى للمفضّليّات، وهي شرح ابن النّحّاس وشرح المرزوقي وشرح التّبريزيّ.

---

[2] شوقي ضيف، *تاريخ الأدب الجاهليّ*، دار المعارف، القاهرة، (د. ت)، 177.

[3] علي الجندي، *في تاريخ الأدب الجاهليّ*، دار التّراث، 1991، 159-160.

وفي عام 1942 صدر كتاب المفضليّات عن دار المعارف المصرية بتحقيق أحمد شاكر وعبد السلام هارون.

وقد ظهرت إثر المفضّليّات كتب أخرى نُسجت على منوالها، منها: الأصمعيّات لأبي سعيد الأصمعي، وجمهرة أشعار العرب لأبي زيد القُرَشِيّ، ومختارات شعراء العرب لابن الشجريّ.

A. عن البحث

الدّرسات السّابقة:

لم يغفل علماؤنا الأبرار عن أهمّيّة المفضّليّات عامّة، بل كان لهم دورٌ لا يستهان به في دراستها على مرّ العصور. ومن تلك الدِّراسات التي وقفت عليها ورأيتها مصادرَ يُستفاد منها ويُرجَع إليها: المفضّليّات بشرح الأنباريّ، وشرح المرزوقيّ على المفضّليّات، وشرح اختيارات المفضّل للخطيب التّبريزيّ، بتحقيق الأستاذ الدّكتور فخر الدّين قباوة، والمفضّليّات بتحقيق الأستاذين: عبد السّلام هارون وأحمد شاكر. وقد كان جُلُّ اعتمادي على شرح التّبريزيّ، لكونه جمعَ ما كان عند الأنباريّ والمرزوقيّ وزاد عليهما بما تميّز بهِ مِن عُمقٍ في شرح القصائد وبيان معانيها، بلهَ مسائلِ النّحو والصّرف الّتي عرضَ لها وكانت عونًا لي في دراسة هذه القصيدة.

وهنالك دراسات وبحوث ورسائل جامعية أخرى تناولت جوانب متعدّدة في المفضّليّات، كـ «الحروف العاملة في المفضّليات» و«الحال في المفضّليّات» و«ظاهرة الحذف في المفضّليّات».

ومن خلال البحث في الدِّراسات السّابقة وجدتُ أنّها لم تتناول مفضّليّة تأبّط شرًّا بعينها درسًا وتحليلًا في مجال النّحو والصّرف، بل كانت إمّا دراسة فنّيّة كـ "قافيّة تأبّط شرًّا – دراسة فنّيّة" لعلي هاشم، وإمّا دراسة نقديّة كـ "قافيّة تأبّط شرًّا المفضّليّة – ثنائيّة الوصل والصَّرم – نموذج في النّقد التّطبيقي"، وإمّا دراسة تحليليّة نفسيّة كـ "قصيدة تأبّط شرًّا دراسة تحليليّة في ضوء نظريّة علم النّفس"

لصلاح الدّين صالح حسنين، وإمّا شرحًا للقصيدة مشتملًا على بعض الإشارات النّحويّة والصّرفيّة كـ "شرح المرزوقيّ لقافيّة تأبّط شرًّا".

وثمّة دراسات أخرى تناولت شعر تأبّط شرًّا عمومًا على المستوى اللّغويّ أو الفنّيّ أو التّركيبيّ أو الموضوعيّ أو العَروضيّ أو الجماليّ أو النّقديّ أو البلاغيّ، كـ "تأبّط شرًّا حياته وشعره – دراسة موضوعية فنية" لأمل عزّ الدّين حسين، و "دراسة لغويّة في ديوان تأبّط شرًّا" لتماضر زاهي مفلح، و"المطابقة بين الأغراض والبحور في ديوان تأبّط شرًّا" لنور فجر ياتي، و"الاغتراب في شعر تأبّط شرًّا" لرزقي بحرية، و"التمرُّد في شعر تأبّط شرًّا – دراسة جماليّة" للأخضر تلول، و"آليّات السَّرد في شعر تأبَّط شرًّا – دراسة نقديّة" لناصر زاهر الفهمي، و"الموت في شعر تأبّط شرًّا" لمنى المطرفي، و"ملامح فروسيّة في شعر تأبّط شرًّا" لمنذر ذيب كفافي، و"تأبّط شعرًا – دراسة تحليليّة في الشِّعر الجاهليّ" لأحمد بوزفور، وهذه الدّراسة الأخيرة تناولت بعض أشعار تأبّط شرًّا من حيث البنية الإيقاعيّة والمستوى المعجمي والتّركيب النّحويّ والبلاغيّ والشّكليّ.

ولمّا كانت تلك الدّراسات خالية أو شبه خالية من التّحليل النّحويّ والصّرفيّ لمفضّليّة تأبّط شرًّا على وجه الخصوص عزمتُ على إفراد بحثٍ من خلال رسالتي الجامعيّة هذه لتحليل "قافيّة تأبّط شرًّا"، الّتي اختارها المفضّل الضّبّيّ لتكون مطلعَ اختياراته وأُولى قصائده وفاتحةَ مفضّليّاتِه، تحليلًا نحويًّا وصرفيًّا.

أهداف البحث: تهدف هذه الدّراسة إلى أمور، منها:

إلقاء نظرة على بعض مسائل النّحو والصّرف في شعر الجاهليّة.

إحصاء أهمّ المباحث النّحويّة والصّرفيّة الّتي اشتملت عليها مفضّليّة تأبّط شرًّا.

إثراء الشّاهد النّحويّ والصّرفيّ من خلال عرض مواضع الشّواهد في المفضّليّة ووجوه الاستشهاد.

منهجية البحث:

اعتمد البحث المنهج الوصفيّ التّحليليّ لبعض مسائل النّحو والصّرف في مفضّليّة تأبّط شرًّا.

صعوبات البحث:

الحقيقة أنّ أصعب ما مرّ بي في أثناء هذه الدّراسة تضاربُ الشّروح في كثير من أبيات القصيدة، وهذا ما جعلني ألجأ إلى ترجيح شرح على آخر اعتمادًا على القرائن.

ولا بدّ لنا قبل الشّروع في هذا البحث والبدء بالتّحليل النّحويّ والصّرفيّ أن نلقي نظرةً على حياة المفضّل الضّبّيّ من خلال ترجمة موجزة له، وأن نترجم للشّاعر تأبّط شرًّا ترجمة وافية تتضمّن الحديث عن شعره عامّة ومفضّليّته خاصّة.

B. ترجمة المفضَّل الضَّبّيّ

هو المفضّل بن محمّد بن يعلى بن عامر بن سالم بن أبي سَلْمى بن ربيعة بن زبّان بن عامر بن ثعلبة بن ذؤيب بن السيد بن مالك بن بكر بن سعد بن ضَبّة[4]. ولد بالكوفة نحو سنة مئة (100 هـ)، وترعرع ونشأ فيها، وتلقّى العِلم عن أكابر أشياخها. وقد عاصر المفضَّلُ أبا جعفر المنصور، والمهدي، وهارون الرّشيد[5].

كان لغويًّا ثقةً من أكابر علماء الكوفة في القرن الثاني الهجري، علّامةً بالنّحوِ والغريب، راويةً للأخبار والآداب وأيّام العرب وأشعارها، وكانت له اليد العُليا في رواية شعر العرب. بل إنّ محمّد بن سلّام الجُمَحيَّ عَدَّه أصدقَ راويةٍ للشِّعر لكونه أعلم النّاس به[6]. وقد كان ذا ثقافة واسعة وحفظٍ وافر وصدق في الرّواية، روى القراءات والحديث عن عاصم بن أبي النجود، كما روى عن سماك بن حرب وأبي إسحاق السبيعي وسليمان الأعمش وغيرهم، وروى عن الأعراب وشافَهَهُم. وأمّا تلامذته فقد روى عنه جمع غفير من كِبار العلماء، كالكسائيّ والفرّاء وابن الأعرابي وأبي زيد الأنصاري وخلف الأحمر[7].

وللمفضَّل مؤلَّفات عديدة، منها: كتاب الألفاظ، وأمثال العرب، والعَروض، ومعاني الشِّعر، وأشهرها: اختياراته الّتي عُرفت بـ «المفضليات»، وهي أقدم مجموعة في انتقاء الشعر العربي[8]. توفي سنة 178هـ =794م في خلافة هارون الرّشيد[9].

---

[4] جمال الدّين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، *إنباه الرّواة على أنباه النُّحاة*، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، بيروت، ط1، 1982، 299/3.

[5] فؤاد سزكين، *تاريخ التراث العربي*، ترجمة: محمود فهمي حجازي، تحقيق: عرفة مصطفى وسعيد عبد الرحيم، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1991، 85/1.

[6] جمال الدّين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، *إنباه الرّواة على أنباه النُّحاة*، 299/3.

[7] مصطفى الشكعة، *مناهج التأليف عند العلماء العرب*، دار العلم للملايين، ط15، ٢٠٠٤، 87.

[8] ابن النّديم أبو الفرج محمد بن إسحاق بن محمد الوراق البغدادي، *الفهرست*، تحقيق: إبراهيم رمضان، دار المعرفة، بيروت، ط2، 1997، 94.

[9] ناصر الدين الأسد، *مصادر الشعر الجاهلي*، دار المعارف، مصر، ط7، ١٩٨٨، 175.

C. ترجمة تأبّط شرًّا

C.1. اسمه

هو ثابت بن جابر بن سفيان بن عَمَيْثَل بن عَدِيّ بن كعب بن حَرْن بن حرب بن تيم بن سعد بن فَهْم بن عمرو بن قيس عيلان بن مضر بن نِزار[10].

C.2. ولادته ونشأته

وُلِدَ في شبه الجزيرة العربيّة بالطّائف في القرن الميلاديّ الخامس. ويمتدّ عمود نسبه إلى قبائل مضر من عدنان، نشأ يتيمًا، معانيًا مرارةَ الفقر والحرمان. وأمّه اسمها «أميمة» يقال: إنّها من بني القَيْن، وهم بطنٌ من فَهْم. وقد وَلَدتْ أمُّه خمسةً من الأولاد، وهم: تأبّط شرًّا، وريش لَغْب، وريش نَسْر، وكَعْب جَدَر، ولا بواكيَ له. وقيل: إنّها ولدت سادسًا اسمه: عَمْرو[11]. ثمّ إنّ «أميمة» بعد موت زوجها والد تأبّط شرًّا تزوّجت من الشّاعر أبي كبير الهذليّ ، وكان أبو كبير يكره تأبّط شرًّا ويخاف منه، فحاول قتله بإيعاز مِن أمّه، ولكنّه فشل في ذلك[12].

C.3. لقبه

أمّا سبب تلقيبه بـ «تأبّط شرًّا» فقد رويت قصص كثيرة، منها: أنّه شاهد كبشًا في الصّحراء، فوضعه تحت إبطه، فأخذ الكبشُ يبولُ عليه، فلمّا قَرُب من حيّه ثَقُلَ الكبش عليه حتّى لم يَعُدْ يُطيق

---

[10] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، تحقيق: عبد الكريم العزباوي ومحمود غنيم، دار الكتب المصريّة، القاهرة، 1993، 138/10. عبد القادر بن عمر البغدادي، *خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب*، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط4، 1997، 137/1. أحمد بن يحيى بن جابر بن داود البَلاذُريّ، *جمل من أنساب الأشراف*، تحقيق: سهيل زكّار ورياض الزّركليّ، دار الفكر، بيروت ١٩٩٦م، 278/13. علي ذو الفقار شاكر، *ديوان تأبّط شرًّا وأخباره*، دار الغرب الإسلامي، ط1، 1984، 263.

[11] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 127/21.

[12] أبو زكريّا يحيى بن عليّ بن محمّد الشّيبانيّ المعروف بالخطيب التبريزيّ، *شرح ديوان الحماسة*، دار القلم، بيروت، (د. ت)، 19.

حَمْلَه، فألقاه فإذا هو غُولٌ، فسأله قومه: ما كنتَ متأبّطًا يا ثابت؟ قال: الغولَ. قالت: لقد تأبّطتَ شرًّا، فلُقِّبَ بذلك[13]. وقيل: بل إنَّ أُمَّه طلبت منه أن يُحضر لها شيئًا كما يفعل إخوتُه دائمًا، فعزم على أن يأتيها في الليلة نفسها بشيء نادر لا تتوقّعه، فذهب فاصطاد مجموعة من الأفاعي الكبيرة، ثمّ جعلهنَّ في جِرابٍ ووضه تحت إبطه، ثمّ أتى أُمَّه فألقى الجِراب بين يديها، فخرجت الأفاعي يتساعَيْنَ في البيت مِن حولها، ففزعت وخرجت من البيت مسرعةً، فسألها نسوة الحيّ: ما الّذي أتاكِ به ابنُك ثابت؟ فأخبرتْهُنَّ بأمر الأفاعي، فقلن: وكيف استطاع ثابت أن يحملها؟ قالت: تأبّطها، فقلن: لقد تأبّط شرًّا، فصار هذا اللّقب عَلَمًا عليه، ولَزِمَه حتّى يومِنا هذا[14].

وروى بعضُهم مثلَ هذه الرّواية وزادَ فيها أنّ أُمَّه طلبت منه في موسم الكَمْءِ أن يجني لها الكَمْأَ كما يفعل غِلمان الحيّ، فطلب منها أن تعطيَه جِرابَها لكي يجني لها فيه الكمْأةَ، فأعطتْه إيّاه، فأخذه وملأه لها حيّاتٍ وأفاعيَ[15].

وقيل: إنه كلَّما كان ينطلق للغزو كان يحتمل سيفه تحت إبطه، فقالت أُمّه مرّةً وقد رأته يخرج بهذه الطريقة: إنّه تأبّطَ شرًّا[16].

وروي أنّه رأى غُولًا في ليلة مظلمة بمكانٍ يقال له: «رحى بِطان» في بلاد بني هُذَيل، فسدَّت عليه الطّريق، فلم يزل يقاتلها حتّى قتلها، وباتَ فوقها، فلمّا أصبح جعلها تحت إبطه وجاء بها إلى صحبه، فقالوا له: لقد تأبّطتَ شرًّا، فقال في ذلك:

تأبَّطَ شرًّا ثُمَّ راحَ أوِ اغْتدَى يُوائِمُ غُنْمًا أو يُشيفُ على ذَحْلِ[17]

---

[13] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 127/21.

[14] المصدر السّابق.

[15] المصدر السّابق، 128/21.

[16] حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله القسطنطيني العثماني المعروف بـ «كاتب جلبي»، *سلّم الوصول إلى طبقات الفحول*، تحقيق: محمود الأرناؤوط، مكتبة إرسيكا، إستانبول، 2010، 281/4.

[17] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 128/21. علي ذو الفقار شاكر، *ديوان تأبّط شرًّا وأخباره*، 276.

C.4. أخباره

وأمّا أخبار تأبّط شرًّا فقد روى عمرو بن أبي عمرو الشّيبانيّ أنّه نزل بحيٍّ من بني فَهْم، فسألهم عن خبر شاعرنا تأبّط شرًّا، فقالوا له: ولِمَ تسألُ عنه؟ فأجابهم أنّه يحبُّ أن يعرف أخبار العدّائين ليحكيها للنّاس، فأخبروه بأنّ تأبّط شرًّا كان أسرعَ ذي قدمين، وأنّه كان إذا شعر بالجوع لا تقوم له قائمة، فكان يراقب الظِّباء عن كثب، فيختار أسمنَها، ثمّ يركض وراءه حتّى يمسك به، فيذبحه ثُمّ يشويه ويأكله[18].

وسئل تأبّط شرًّا عن سبب نجاته من الحيّات وهو يسير وحده في اللّيل، فأجاب بأنّه لا يسير آخِرَ اللّيل ولا أوّلَه، لأنّ الحيّاتِ تخرج من جُحْرها في أوّل اللّيل، وتعود إليه في آخِره[19].

وذاتَ يوم صادف تأبّط شرًّا رجلًا حَسَنًا طويلًا من ثقيف اسمه: أبو وهْب، وعليه ثياب جميلة، فسأل أبو وهب تأبّط شرًّا: بم تغلب الرِّجالَ –يا ثابت– وأنتَ دميمٌ ضئيل؟ فأجابه بأنّه يغلبهم باسمه، وذلك أنّه يقول للرّجل حين يواجهه: أنا تأبّط شرًّا، فسرعان ما يخاف وينخلع قلبه ويطير لُبُّه، فينال منه، فطلب منه أبو وهب أن يبيعه اسمه مقابل ثيابه، فوافق تأبّط شرًّا قائلًا: لك اسمي ولي اسمك وكُنيتك، وأخذ ثيابه الزّاهية وأعطاه ثيابه البالية ثُمّ انصرف[20].

وقيل: إنَّ تأبّط شرًّا أحبَّ فتاةً مِن قومه، وكان كلّما طلبها لنفسه امتنعت، ولما أجابته ذات ليلة عجز عنها، فتناومتْ عليه وآنستْه حتّى هدأ[21].

وذُكِر أنّ تأبّط شرًّا أغارَ هو وعمرو بن برّاق الفهميّ على قبيلة يَمانِيةٍ تُدْعى: بَجيلةَ، فطاردا نَعَمًا لها، فلمّا أحسَّ قوم بجيلة بالأمر سارعوا إلى ملاحقتهما وتتبُّع آثارهما، وكانا قد هربا يقطعان السَّهل

---

[18] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 128/21. علي ذو الفقار شاكر، *ديوان تأبّط شرًّا وأخباره*، 276.

[19] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 129/21.

[20] المصدر السّابق، 130/21.

[21] المصدر السّابق.

والجبل، لكنّ بني بجيلة سبقوهما إلى ماءٍ بالطّائف يقال له: «الوهط»، وأرصدوا لهما كمينًا عنده، فلمّا وصلا إلى الماء وقد بلغ منهما غايته طلب تأبّط شرًّا من ابن برّاق أن يُقلِّل من الشُّرب لأنّ القوم يطاردونهم، فسأل ابن برّاق: وما يدريك؟ فأخبره أنّه يسمع خفقان قلوب الرِّجال تحت قدميه، فقال له ابن برّاق: ذاكَ وجيبُ قلبك، فأنكر تأبّط شرًّا ذلك، ونزل إلى الأرض يستمع، فلمّا تثبّت ممّا سمعه حلف لصاحبه ابن برّاق أنّه يسمع وجيب قلوبهم، فنزل ابن برّاق إلى الماء قبله وشرب — وكان الظَّلام قد حلَّ- فتركوه لكونه أضعفَ شوكةً من تأبّط شرًّا، ثمّ خرج ابن برّاق ونزل تأبّط شرًّا، فلمّا صار في وسط الماء هاجموه وأخرجوه مكتوفًا، ولم يطمعوا في ابن ابرّاق وهو قريب منهم لأنّهم يعرفون سرعته في الجَرْيِ.

عند ذلك دبّر تأبّط شرًّا مَكيدة لهم بأنْ أخبرهم أنَّ ابنَ برّاق مغرورٌ بنفسه مُعْجَب بِعَدْوِهِ، وأنّه لو طَلب منه الاستسلامَ وقبول الأسر سيدعوه عُجْبه بسرعته إلى الجري بين أيديهم، وله ثلاثة أشواط، الأوّل كالرّيح، والثّاني كالخيل، والثّالث ضعيف، وأنّ باستطاعتهم أن يمسكوا به في الشّوط الثّالث، وأنّه يحبّ أن يصير أسيرًا معه لأنّه خالفَ رأيه ونُصحَه، فقبلوا، فصاح تأبّط شرًّا بابن برّاق قائلًا: أنت أخي في الشّدّة كما كنتَ في الرّخاء -يشير بذلك إلى أنّه ينبغي أن يكون معه في الأسر- فضحك ابن برّاق وقد فهم أنّه قد دبّر مكيدة لهم، ثمّ أسمعه كلامًا يُفهِمُ القومَ ما أراده تأبّط شرًّا، فقال: أيَستأسرُ مَنْ عِندَه هذا العَدْوُ؟ ثُمّ جرى أوّل شوط كالرّيح، والثّاني كالخيل، وجعل في الثّالث يعثر ويكبو، فهجموا عليه جميعًا، فلمّا ابتعدوا قليلًا هرب تأبّط شرًّا وهو مكتوف بالحبل، فعدا ابن برّاق سريعًا حتّى أتى تأبّط شرًّا فقطع الحبل الّذي كُتِفَ به، ثمّ أفلتا معًا[22].

وأمّا المفضّل الضّبّيّ فذكر أنّ عمرَو بْنَ برّاقٍ والشّنفرى وتأبّط شرًّا غَزَوا بَجيلةَ فلم يظفروا منهم بغِرّة، فاندفعوا وراءهم متغضِّبين، فأسروا ابن برّاق وأوثقوه، ونجا الآخَرانِ بِعَدْوِهما، فلم يستطيعوا اللّحاق

[22] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 131/21.

بهما. فلمّا عَلِما أنّ صاحبهما أُسِر طلب تأبّط شرًّا من الشّنفرى أن يذهب فيكون على مقربة من ابن برّاق، في حين أنه يتراءى للقوم ويطمعهم في نفسه حتى إذا لاحقوه وتباعدوا عن ابن برّاق سارع الشنفرى إلى حلّ وثاقه ونجوا ثلاثتهم، ففعل الشنفرى، وبدأ تأبط شرًّا ينفّذ الخطّة ويجري جريًا خفيفًا حتّى طمعوا فيه وطاردوه، وهو يطلب منهم أن يخفّفوا الفدية ويعطوه الأمان كي يستسلم ويقبل بالأسر، فوافقوا وهو يلاحقونه، حتّى علا مُرتفَعًا من الأرض يشرف منه على صاحبَيه، وتيقّن نجاتهما، ففطن قوم بجيلة لهما، فلاحقوهما إلّا أنّهما فاتاهم، فقال: يا معشر بجيلة، أأعجبكم عَدْوُ ابنِ بَرّاقٍ اليومَ؟ والله لَأَعْدُوَنَّ لكم عَدْوًا أُنْسيكُمْ به عَدْوَهُ، ثُمَّ جرى بسرعة وابتعد. وذلك قوله:

يا عيدُ ما لكَ مِنْ شَوْقٍ وإيراقِ[23]

وذكر الأصمعيُّ أنّ قوم بجيلة أمهلوهم حتى جاؤوا الماء وشربوا وناموا، ثمّ هاجموهم فأمسكوا بتأبّط شرًّا، فأخبرهم أنّ ابنَ برّاق خدعه وأغراه بهذا، وأنّه لا يستطيع الجري لجرحٍ في ساقه، فإنْ هم تبعوه تمكّنوا منه، فقيَّدوا تأبّط شرًّا، ولاحقوا ابنَ بَرّاقٍ، فلمّا ابتعدوا عنه جرى في وثاقه ففاتَهُم[24].

C.5. شجاعته وصعلكته

كان تأبّط شرًّا شاعرًا عَدّاءً، مِن فُتّاك العرب في الجاهليّة، وأحدَ أهمّ الشُّعراء الصّعاليك الذين سلّطوا هجومهم على القبيلة وتمرّدوا عليها، لأنّهم حُرموا الاستقرار في بيئة جاهليّة غاب فيها العدل الاجتماعيّ، فاعتزلوا قبائلهم وعاشوا في الصحراء معتمدين على الصَّيد والغزو ليأكلوا ويساعدوا الفقراء. فلا غروَ إذًا أن يتميّز شاعرنا بصفات فريدة[25].

---

[23] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 133/21. علي ذو الفقار شاكر، *ديوان تأبّط شرًّا وأخباره*، 275.

[24] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 134/21.

[25] نشوان بن سعيد الحميري، *شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم*، تحقيق: د. حسين العمري ومطهر الإرياني ود. يوسف محمد عبد الله ، دار الفكر، دمشق، ط1، 1999، 162/1.

اشتَهر تأبّط شرًّا بشجاعةٍ كبيرةٍ وسُرعةٍ فائقةٍ في الجَرْيِ، فقد كان يغزو منفردًا راجلًا على قدميه، وعُرف بشِدّة كرّه وفرّه. ولشدّة سرعته ودهائه كان يُقال: هو أعدى ذي رجلين وذي ساقين وذي عينين، وقيل: إنّه إذا عَدا لم يكن يُرى لشدّة سرعته. والحكاياتُ الّتي تَروي شجاعتَه كثيرة[26].

من ذلك ما ذكره محمَّد بن حبيب عن أبي عمرو أنّه كان يعدو على رِجليه، وكان قاتَلا فاتكًا، وأنّه بات في موضع يقال له: «رحى بِطان» ذاتَ ليلة مظلمة مرعدة مبرقة، فصادف غُولًا، فباتَ يقاتلها وهي تريد أن تنال منه، وما زال يراوغها وهي تلتمس منه غفلةً إلى أن أصبح ولم تقدر عليه، فقال في ذلك:

ألا مَنْ مُبْلِغٌ فِتيانَ فَهْمٍ بما لا قيتُ عند رحى بِطانِ[27]

وروي أنّ تأبَّط شرًّا خرج في رهط يومًا يريد غزو هُذيل، فنزل برجل من بني بجيلة كان بينه وبينه حِلف، فاستقبلهم مرحِّبًا بهم، ثم وضع لهم سمًّا في الطّعام والشّراب، فتنبّه له تأبّط شرًّا، وأخبر أصحابه أن يتظاهروا بعدم معرفتهم بالأمر، وطلب منهم أن يسابّوه حتّى يحلفوا ألّا يأكلوا من طعامه، ثمّ يقوم هو ويقتله، فدبّروا أمرًا وخاضوا في حديث جعلهم يسبّونه ويحلفون ألّا يأكلوا شيئًا من طعامه ولا يشربوا شيئًا من شرابه، فخرج تأبّط شرًّا قاصدًا واديًا فيه نمور لا يسلم من أذاها أحد، وطلب من أصحابه أن ينطلقوا ويتصيّدوا، فخرجوا متصيّدين، وتركوه ببطن الوادي، فلمّا رجعوا وجدوه قد قتل أحد النّمور وحده، وغزا بني هذيل، وأصاب منهم غُنْمًا[28].

وروي أنّ تأبّط شرًّا كان في كلِّ عامٍ يجتني عسلًا في غارٍ ببلاد هذيل، فلمّا علمت هذيل بذلك أرصدوا له كمينًا، فلمّا أتى هو وأصحابه ودخل هو الغار أغاروا عليهم وفرّقوهم، وأسرعوا إلى الغار ووقفوا

---

[26] جواد عليّ، *المفصّل في تاريخ العرب قبل الإسلام*، دار الساقي، ط4، بيروت، ٢٠٠١م، 175/18.

[27] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 134/21. علي ذو الفقار شاكر، *ديوان تأبّط شرًّا وأخباره*، 275.

[28] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 138/21.

على بابه، فصاحوا بتأبّط شرًّا يأمرونه بالخروج من الغار، فجعل يراوغهم بالحديث وكان قد جعل في الغار ثقبًا أعدَّه للهرب، ثمّ أخذ يسكب العسل في أرض الغار، وشدَّ وعاءً من جلد على صدره ولصق بالعسل ينزلق عليه حتى استطاع الخروج والهرب، وصار بعيدًا عن متناول أيديهم[29].

وذُكر أنّه خرج ومعه رجال مِن بني فَهْم فيهم الشّنفرى وعامر بن الأخنس وابن برّاق يقصدون حيًّا لبجيلة، فقتلوا منهم جماعةً، وغنموا منهم إبلًا، ولما رجعوا اعترض طريقهم أربعون رجلًا من بني خثعم وفيهم رئيسهم ابن حاجز، فتشاوروا فيما بينهم في أمر هؤلاء الّذين اعترضوا طريقهم، فأشار عليهم ابن الأخنس بالقتال، فأُعجب تأبّط شرًّا بمشورته وامتدحه، وأشار على مَن معه أن يباغتوا القوم ويهاجموهم جميعًا لأنّ عدد رجالهم كثير، فهاجموهم حتّى قتلوا منهم جماعة، فانهزم قوم خثعم وتفرّقوا[30].

C.6. مغامراته

سُئل تأبّط شرًّا عن أفضل يوم مرَّ به، فأجاب بأنّه اليوم الّذي خرج به إلى بلاد بجيلة، فأبصر بضوء النّار رجلًا يجلس إلى امرأة، فأخرج سيفه ودفنه في مكان قريب، ثمّ أقبل عليهما فرأى رجلًا أسمر عظيم الجسم وإلى جانبه امرأة على قدر من الجمال، فشكا إليهما الجوع، فأطعماه تمرًا ولبنًا حتّى شبع، ثمّ تظاهر بالنّوم، فسمع الرّجل يقول منشدًا:

خيرُ اللّيالي إنْ سألتَ بليلةٍ ليلٌ بخيمةَ بينَ بِيشَ وعَثَّرِ

لِضَجيعِ آنسةٍ كأنّ حديثَها شَهْدٌ يُشابُ بمزجةٍ مِن عَنْبَرِ

وضَجيعِ لاهيةٍ أُلاعِبُ مِثْلَها بيضاءَ واضحةً كظبيَ المِئزرِ

ولَأنتَ مِثلُهما وخَيْرٌ مِنهُما بعد الرُّقادِ وقبلَ أن لَمْ تُسْحِري[31]

---

[29] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 140/21.

[30] المصدر السّابق، 141/21.

[31] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 149/21؛ علي ذو الفقار شاكر، *ديوان تأبّط شرًّا وأخباره*، 299.

ثمّ نام الرّجل ونامت، فعمد تأبّط شرًّا إلى سيفه فقتل الرّجل وعبده، ثمّ أيقظ المرأة، فلمّا رأت زوجها مقتولًا خافت، فطمأنها تأبّط شرًّا، وقال لها: لا تخافي، أنا خيرٌ لكِ منه، ثمّ أعرس بالمرأة وقام للغُسل وهو يقول:

بحليلةِ البَجَليّ بِتْ مِن ليلِها بين الإزارِ وكَشْحِها ثُمَّ الصَقِ
بأَنيسةٍ طُويتْ على مَطْوِيّها طَيَّ الحِمالةِ أوْ كطَيِّ المِنْطَقِ
فإذا تقومُ فصَعْدةٌ في رَمْلةٍ لَبِدَتْ بِرَيّقِ دِيمةٍ لَمْ تُغْدِقِ
وإذا تَجيءُ تَجيءُ تَسحَبُ خِلْتَها كالأَيْمِ أَصْعَدَ في كَثيبٍ يَرتقي
كَذَبَ الكواهنُ والسَّواحرُ والهُنا أنْ لا وفاءَ لِعاجزٍ لا يَتّقي[32]

فكان هذا أفضل يوم مرّ به. وأمّا شرُّ يومٍ مرّ به فهو اليوم الّذي خرج فيه يتجوّل في بلاد ثُمالة، فرأى عبدًا بين يديه سبع نوق حوامل، فأتاه متجاهلًا إيّاه، فخافه العبد وجعل يحتمي بناقة حمراء يبدو أنّه يثق بها، فكمن له تأبّط شرًّا حتّى أشرف فرماه بسهم أرداه قتيلًا، فشردت النّاقة، فتبعها وركبها، فجعلت النّوق يتبعنها، فلمّا أيقن سكونهنّ خشي أن تطرحه النّاقة في أيدي القوم، فرمى بنفسه عنها، فكُسرت رِجله، فجعل يمشي وهو يعرج حتّى فاته الطّلب، قلمّا أظلم اللّيل رأى أنوارًا ثلاثةً، فدنا من النّار الصُّغرى وهو يعرج، فلمّا نبحه الكلب سمع رجلًا يقول: مَن هذا؟ فقال: بائس، فدعاه الرّجل ليجلس إليه، فلمّا أحسّ منه ريح دمٍ أله عن ذلك فأنكر، فنفض ثوبه فرأى السَّهم في جَعبته، فادّعى تأبّط شرًّا أنّه رمى أرنبًا، فكذَّبه الرّجل لأنّه علم أنّها رائحة دم بشر، فقيَّده وعلَّق سهمه وجَعبتَه وطرحه في طرف الخيمة ونام.

---

[32] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 150/21. علي ذو الفقار شاكر، *ديوان تأبّط شرًّا وأخباره*، 300.

فلمّا جاء وقتُ السَّحر أفاق تأبّط شرًّا فوجد رِجله سليمةً، واستطاع حلَّ الوثاق، ثمّ عمد إلى جَعبته وسهمه وهمَّ بقتل الرّجل ثمّ تراجع خشية أن يُطلَب في دمٍ لا يعنيه أمره، وبينا هو في الصّحراء يحدّث نفسه إذ يلحظ الرّجل يتبعه على ناقة، فلمّا اقترب منه خبّأ قوسه وجَعبتَه، فأقبل الرّجل يسبُّه، فرماه تأبّط شرًّا أرضًا وأراد أن يوثقه، فجعل يصيح مستغيثًا بقومه ثُمالة، فركب تأبّط شرًّا النّاقة وجعله إلى جانبه حتّى أوصله إلى حيّه، ثمّ قال:

أَغَرَّكَ مِنّي يا بنَ فَعْلةَ عِلّتي عَشِيّةَ أنْ رابَتْ عليَّ رَوائبي

ومَوْقِد نيرانٍ ثلاثٍ فشَرُّها وألأمُها أوقدتَها غيرَ عازِبِ

سَلَبْتَ سلاحي بائسًا وشَتَمْتَني فيا خيرَ مسلوبٍ ويا شرَّ سالِبِ

فإنْ أكُ لم أخضِبْكَ فيها فإنّها نُيوبُ أَساوِيدٍ وشَوْلُ عَقاربِ

ويا رِكْبةَ الحمراءِ يا شَرَّ رِكْبةٍ وكادَتْ تكونُ شَرَّ رِكْبةِ راكِبِ[33]

C.7. وفاته

مات تأبّطَ شرًّا مقتولًا سنة 540م = 80 ق.هـ تقريبًا، وكان قاتله غلامًا صغيرًا من بني هذيل، إذ رماه بسهمٍ أصابه بمقتل، فرثته أخته بشعر رقيق[34].

C.8. شاعريّته

عاش تأبَّط شرًّا في القِفار ومَجاهل الأرضِ حياةً مليئة بالمغامرة محفوفةً بالمخاطرة، يتجرّع مرارة التّشرُّد والفقر والتّمرُّد، مؤمنًا بأنّ الحقّ لا يؤخذ إلّا بالقوّة، ولذلك يعدُّ شاعرًا من شعراء الحماسة والبطولة[35].

---

[33] أبو الفرج علي بن الحسين الأصفهانيّ، *الأغاني*، 151/21. علي ذو الفقار شاكر، *ديوان تأبّط شرًّا وأخباره*، 303.

[34] أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب الكلبي، *جمهرة النَّسب*، تحقيق: حسن ناجي، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٦، 475. خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي، *الأعلام*، دار العلم للملايين، ط15، ٢٠٠2، 97/2.

[35] يوسف عبد القادر خليف، *الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي*، دار المعارف، القاهرة، ط4، (د. ت)، 55-242.

فإلى جانب التَّصَعْلُكِ امتهن تأبَّطَ شرًّا الشِّعر، وانفصل عن دائرة التّقليد في القصيدة، فَثورتُهُ مع صعاليك عصرِه لم تقتَصِرْ على القبيلة الّتي لم تُنصِفْهم، بل تَجاوزَتْ ذلك لِتصلَ إلى القصيدة التي كانت تنهج نهجًا لا يتجاوزه الشّعراء، فجاءَت قصائده الملحميّة بعيدةً عن المنهج الطَّلَليِّ ومَدْحِ الأمراء وزعماء القبائل، لتصوِّرَ البيئةَ الّتي عاش فيها، وتشكِّلَ عوالمَ من التشرُّد والتّمرُّد وإثبات النَّفْس والأملِ واليأس والكرامة والجوع[36].

تميَّزت أشعاره بجمالِ الصّورةِ وسَعةِ الخيال ورقّة الإحساس، وكانت تبوح بمشاعرَ عميقةٍ خَلَقَتْ جوًّا يُناقض شخصيّته، فتراه يذكر في قصيدته التي اختارها المفضّل الضّبّي –وهي التي نحن بصدد تحليلها– صفاتِ الصّاحب الحقّ الّذي يرومه والذي يجمع الحكمةَ والرِّئاسةَ والخِبْرَةَ في شخصيّة واحدة. والحقيقة أنّ مفضّليّته هذه تُعَدُّ مِن أروع قصائده[37].

C.9. الاستشهاد بشعره

تأبّط شرًّا شاعر جاهليّ محض، فهو ممّن يحتجّ بشعره بلا منازع، كيف لا وهو من شعراء عصور الاحتجاج بل من فحول أعرق تلك العصور وهو العصر الجاهليّ، فيستشهد بشعره في المسائل اللّغويّة والنّحويّة والصّرفيّة وغيرها من علوم اللّغة، ويُرجَع إليه في سنِّ قوانينها، ما دام صحيح النّسبة إليه غيرَ منحول خاليًا من شوائب التّحريف.

وممّن استشهد بشعره: ابن هشام النّحويُّ في كتابه «مغني اللّبيب»، فقد أورد أبياتًا له في ثلاثة مواضعَ، أحدها من مفضّليّته الّتي نحن بصدد تحليلها [38]، وابن الشّجريّ الّذي استدلّ بأبيات من شعر

---

[36] المصدر السّابق، 50-267.

[37] المصدر السّابق، 308.

[38] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *مغني اللبيب عن كتب الأعاريب*، تحقيق: الدكتور فخر الدين قباوة، دار اللباب، إسطنبول، ط4، 2020م، 47-798.

تأبّط شرًّا على مسائل في اللغة والنّحو[39]، وهما في ذلك مسبوقان بصنيع أئمّة اللّغة في القرن الثّاني الهجريّ وما بعده كأبي عبيد القاسم بن سلّام والخليل بن أحمد الفراهيديّ وابن السِّكّيت وأبي سعيد السِّيرافيّ وابن خالويه وأبي عليّ الفارسيّ وابن جنّي والمرزوقيّ والزّمخشريّ وأبي البركات الأنباريّ وغيرهم.

C.10. بين يدي مفضّليّته

لا بُدَّ لنا قبل الشُّروع بتحليل النّصّ نَحْويًّا وصرفيًّا أنْ نتبيّنَ الجوَّ العامّ له، من خلال معرفة المناسبة التي أُنشئت لأجلها هذه القصيدة. ذلك أنّ هذه المناسبة تمثِّلُ البابَ الذي يمكننا بواسطته الولوجُ إلى النّصّ وإدراكُ معانيه، إذْ لا يمكن للمعرِب أن يباشرَ التّحليل النّحْويَّ والصَّرْفيَّ دون أن يقف على ظروف إنشاء الأبيات، ويكشف عن معاني مفرداتها بالعودة إلى المعاجم وشروح القصيدة التي بين يديه، ليكون بعد ذلك قادرًا على فهم المعنى السِّياقيِّ الملائم لها، وتصوُّرِ المعنى الإجماليّ لتلك الأبيات.

وهذه القاعدة معروفةٌ عند المعربين قديمًا وحديثًا، فالإعراب فرعُ المعنى، ومِنَ المعنى الصّحيحِ الذي يستقرُّ عليه المعرِب ينبثقُ الإعراب الدّقيق الموافق لذلك المعنى.

يَصِفُ تأبّط شرًّا في هذه القصيدة الطَّيفَ، ويذكر فِرارَه وصديقيه «عمرِو بنِ برّاقٍ والشَّنفرى» مِن «بَجيلة» حين أَرصدوا لهم كمينًا على ماء، إذ تمكَّن الثّلاثةُ من النّجاة بحيلة بارعة عَدْوًا على الأقدام، ويصوِّر قوّةَ جَرْيِه، ثمّ يصفُ الرَّجُلَ السّيّد الذي يُصاحَبُ ويُرْكَن إليه، ويفخرُ بتجشُّمه الأخطارَ وكرمِه، منِدًّا بلائمِيه على إنفاق ماله. فهي قصيدةٌ تشتمل على أخلاق النُّبَلاء من الصَّعاليك.

[39] ابن الشّجريّ أبو السعادات ضياء الدين هبة الله بن علي بن حمزة، *أمالي ابن الشّجريّ*، تحقيق: محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩١، 217/1 - 490/2 - 216/3 - 96/3 - 191/3.

الفصل الأول
التّحليل النّحويّ

1.1 الأسماء السّتّة

ذكر النّحاة ستّة أسماءٍ تُعرَب بعلامة إعراب فرعيّة، فهي لا تعرب بحركة ولا سكون إلّا في حالات مخصوصة، وإنّما تعرب بحرفٍ ينوب مَنابَ الحركة، فترفع بالواو وتنصب بالألف وتجرّ بالياء، وهي: أبٌ وأخٌ وحَمٌ وذُو وفُو وهَنٌ. ولما كان الأكثرُ في (هَنٍ) أن تعرب بالحركات –وهو ما يُعرَفُ بلغة النَّقصِ– اشتهر على ألسنة المعربين أن يقولوا: الأسماء الخمسة. وقد تعدَّدت مذاهب النحويين في إعراب هذه الأسماء[40]، وما ذكرناه هو أشهرها.

قال ابن جِنّي: «واعلَمْ أنَّ في الأسماء الآحادِ سِتّةَ أسماءٍ تكونُ في الرَّفعِ بالواوِ، وفي النَّصب بالألِف، وفي الجرِّ بالياء، وهي: أبوك وأخوك وحَمُوك وهَنُوكَ وفُوكَ وذُو مالٍ. تقولُ في الرَّفع: هذا أبوك وأخوك وحموك وهنوك وفوك وذو مالٍ، وفي النَّصب: رأيتُ أباك وأخاك وحماك وهَناكَ وفاك وذا مالٍ، وفي الجَرِّ: مَرَرْتُ بأبيكَ وأخيك وهَنِيكَ وحميك وفيكَ وذي مالٍ. والواوُ حرفُ الإعرابِ وهي علامةُ الرَّفعِ، والألِفُ حرفُ الإعرابِ وهي علامةُ النَّصبِ، والياءُ حرفُ الإعراب وهي علامةُ الجَرِّ»[41].

وقد اشترطوا لإعرابها بالأحرفِ أن تكون مفردةً مكبَّرةً مضافةً لغير ياء النَّفْسِ، فإنْ كانت على هيئة التّثنية أو الجمع أُعرِبت إعراب المثنّى والجمع، وإن كانت مصغَّرة كان إعرابها بالحركات الظّاهرة، وإن أضيفت إلى ياء النَّفْس أُعرِبت بالحركات المقدَّرة على ما قبل الياء. وزادوا في «ذي» شرطًا هو أن تكون

---

[40] أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري الأنباريّ، *الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين*، المكتبة العصرية، بيروت، ٢٠٠٣، 17/1.

[41] أبو الفتح عثمان بن جنّي الموصليّ، *اللُّمَع في العربيّة*، تحقيق: فائز فارس، دار الكتب الثقافية، الكويت، (د. ت)، 18/1.

بمعنى: صاحِب[42]. وينبغي ملاحظةُ أنّ «ذا» تلزم الإضافة إلى الاسم الظّاهر، فلا تُضاف إلى ضميرٍ.

وقد ذكر ابن بابْشاذَ الأسماء السّتّة ضمن الأسماء الظّاهرة المعربة، وأشار إلى أنّها أسماء معتلّة الآخر تضاف إلى اسم ظاهر أو ضمير متّصل لغير المتكلّم، وأنّها ترفع بالواو، وتنصب بالألف، وتجرُّ بالياء، كقولك: أبوه، وأخوه، وفُوه، وهَنُوه، وحموها، وذو قَدْرٍ[43].

ثمّ ذكر المواضع الّتي تعرب فيها هذه الأسماء بالحركات مع كونها مضافة لغير ياء المتكلّم، وهي أن تكون مصغَّرة أو مجموعة جمع تكسير، نحو: هذا أُبَيُّهُ، ورأيتُ أُخَيَّهُ، ونظِّف فُوَيْهَك، ومررتُ برجلٍ ذُوَي كِبْرٍ. فهذه الأسماء في الجمل السّابقة أُعرِبت بالحركات لكونها لما جاءت على هيئة التّصغير رجعت إليها لاماتها المحذوفة، فأعربت بحركة ظاهرة أو مقدَّرة عليها. وكذلك إذا قلتَ: هؤلاء إخوتُك وآخاؤُك، ورأيتُ إخوتَنا وآخاءَنا، وافتخِرْ بآبائك، وتلقَّ العلم من أفواه العُلَماء، أعربتَها بالحركات لكونها مكسَّرة.

وممّا ينبّه عليه النُّحاة أنّ «ذا» لا تستعمل إلّا مضافة، لأنّها لو لم تُضَف لأدَّى ذلك إلى استعمال اسمٍ ظاهر على حرف واحد، وهي لا تضاف إلّا إلى اسم جنسٍ ظاهر غيرِ صفة، من نحوِ: فضلٍ وقَدْرٍ ومالٍ وعقلٍ وجاهٍ وعِلمٍ، ولا تضاف إلى ضمير، فلا يقال: ذوك ولا ذوه ولا ذونا[44].

قال ابن مالك في ألفيّته:

وارْفَعْ بواوٍ، وانصِبَنَّ بِالألِفْ واجْرُرْ بياءٍ ما مِنَ الأسما أَصِفْ

مِنْ ذاكَ «ذُو» إنْ صُحْبَةً أَبانا و«الفَمُ» حَيْثُ الميمُ مِنْهُ بانا

---

[42] المصدر السّابق.

[43] أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابْشاذَ، *شرح المقدمة المحسبة*، تحقيق: خالد عبد الكريم، المطبعة العصرية، الكويت، ١٩٧٧، 119/1.

[44] المصدر السّابق، 123/1.

«أَبٌ» «أَخٌ» «حَمٌ» كَذَاكَ و«هَنٌ» والنَّقْصُ في هذا الأخيرِ أَحْسَنُ[45]

وقد ورد في مفضّلية تأبّط شرًّا من هذه الأسماء «ذو» فقط، فقد جاء مرفوعًا في قوله:

كالحِقْفِ حَدَّأَهُ النّامُونَ قُلْتَ لَهُ: ذُو ثَلَّتَيْنِ وذُو بَهْمٍ وأَرباقِ[46]

فـ «ذو»: خبرٌ لمبتدأٍ محذوفٍ تقديرُه: «هو»، مرفوعٌ بالواوِ لأنّه منَ الأسماءِ الخمسةِ.

وجاء منصوبًا في قوله:

لكِنَّما عِوَلِي إنْ كُنتُ ذا عِوَلٍ على بَصِيرٍ بِكَسبِ الحَمْدِ سَبّاقِ[47]

لأنّ «ذا» ههنا خبرُ «كان»، وقد نُصِبَ بالأَلِفِ لأنّه مِنَ الأسماءِ الخمسةِ.

وجاء مجرورًا في قوله:

كأنَّما حَثْحَثُوا حُصًّا قَوادِمُهُ أَو أُمَّ خِشْفٍ بذِي شَثٍّ وطُبّاقِ[48]

والسَّبب أنَّه سُبق بحرف الجرّ «الباء»، فـ «ذي» هنا: اسمٌ مجرورٌ بالياءِ لأنّه مِنَ الأسماءِ الخمسةِ.

وقد استوفت «ذو» شروطَها، فهي في كلٍّ من الأبيات السّابقة بمعنى: صاحب، ومفردة ومكبَّرة ومضافةٌ إلى اسم جنسٍ ظاهرٍ.

---

[45] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *الخلاصة في النحو – ألفية ابن مالك*، تحقيق: عبد المحسن بن محمد القاسم، ط3، 2021م، 108.

[46] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، تحقيق: أحمد شاكر وعبد السّلام هارون، دار المعارف، القاهرة، (د. ت)، 29. الحِقْفُ: ما اعوجَّ من الرّمل واستطال. حَدَّأَهُ: صَلَّبَه ومَلَّسَه ولَبَّدَه. النّامون: الّذين يصعدون عليه ويَدُوسُونه. الثَّلّة: القطعة من الغنم. البَهْم: صِغار الغنم. الأرباق: جمع رِبْقٍ. وهو حبلٌ تُشَدُّ به صِغارُ الغنم لئلّا ترضع.

[47] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 29.

[48] المصدر السّابق. حثحثوا: حرّكوا وأثاروا. وأراد بقوله: «حُصًّا قوادِمُه»: الظَّليمَ –وهو ذَكَرُ النَّعام– فأقامَ الصِّفة مَقام الموصوف. والقَوادمُ: رِيش الجَناحين مِمّا يلي الرّأسَ. والحُصُّ: جمعُ أَحَصَّ. وهو ما تَناثَرَ رِيشُه لسرعته. الخِشْفُ: ولد الظَّبية. والنَّعام والظِّباء مَضرِبُ المَثَلِ في سرعة العَدْوِ. الشَّثُّ والطُّبّاقُ: نبتان جبليّان طيّبا الرّائحة، يقوّيان الرّاعية ويُضمِّرانها. يقول: كأنّهم حين أثاروني هيَّجوا ظَلِيمًا فَتِيًّا أو ظبيةً مُضمَّرة، فكنتُ أَجري جريَهما. أبو إبراهيم إسحاق بن إبراهيم بن الحسين الفارابيّ، *معجم ديوان الأدب*، تحقيق: الدكتور أحمد مختار عمر، مؤسسة دار الشعب، القاهرة، ٢٠٠٣، 191/3.

1.2 الأحرف النّاسخة

هي ستّة أحرف تنسخ الجملة الاسميّة بأن تنصب مبتدأها ليصير اسمًا لها وترفعَ الخبر ليكون خبرَها، وهي: إنَّ وأنَّ وكأنَّ ولكنَّ ولعلَّ وليتَ. وقد أطلق النّحاة عليها اسم «الحروف المشبَّهة بالفعل» لكونها تتضمّن معنى الفعلِ الماضي التّامّ وتُشْبِهُه في البناءِ على الفتحِ، والتركُّبِ من ثلاثة أحرفٍ، ولزومِ الأسماءِ، والاتّصالِ بنون الوقاية. وأظهرُ أوجُهِ الشّبه بينهما هو المعنى، فالحرفُ النّاسخ يحمل معنى الفعل التّامّ.

قالَ أبو البركات الأنباريُّ: «إنْ قال قائل: لِمَ أُعمِلَتْ هذه الأحرفُ؟ قيل: لأنّها أَشبَهَتِ الفعلَ، ووجهُ الشّبه بينهما من خمسةِ أوجُهٍ:

الوجه الأوّل: أنّها مبنيّة على الفتح، كما أنّ الفعل الماضيَ مبنيّ على الفتح.

والوجه الثّاني: أنّها على ثلاثة أحرف، كما أنّ الفعل على ثلاثة أحرف.

والوجه الثّالث: أنّها تلزم الأسماء، كما أنّ الفعل يلزم الأسماء.

والوجه الرّابع: أنّها تدخل عليها نونُ الوقاية، كما تدخل على الفعل، نحو: إنّني وكأنّني ولكنّني. والوجه الخامس: أنَّ فيها معانيَ الأفعال. فمعنى (إنَّ وأنَّ): حَقَّقْتُ ، ومعنى (كأنَّ): شَبَّهْتُ، ومعنى (لكنَّ): استدركتُ، ومعنى (ليت): تَمَنَّيتُ، ومعنى (لعلَّ): تَرَجَّيتُ»[49].

وقد تتّصل بهذه الأحرف «ما» الزّائدة الكافّة، فتكفُّها عن العمل، وتزيلُ اختصاصها بالجملة الاسميّة، وتُهيّئها للدّخول على الجملة الفعليّة.

قال ابنُ يعيشَ: «قد زيدت (ما) في الكلام على ضربين: كافّة، وغير كافة. ومعنى الكافّةِ: أنْ تَكُفَّ ما تَدخُلُ عليه عمّا كان يُحدِثُ فيه قبل دخولها من العمل. وقد دخلتْ كافّةً على الكلم الثلاث:

[49] أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري الأنباريّ، *أسرار العربيّة*، دار الأرقم، ١٩٩٩، 122.

الحرفِ والاسمِ والفعلِ. أمّا دخولُها على الحرف للكفِّ فعلى ضربين:

أحدُهما: أن تدخلَ عليه فتمنعَه العملَ الّذي كان له قبلُ، وتدخل على ما كان دخل عليه قبل الكفِّ غيرَ عامل فيه، نحوُ قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾[50]، و﴿إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرُ مَنْ يَخْشَاهَا﴾[51] ، و(كأنَّما زيدٌ أسدٌ)، و(لَعَلَّما أنتَ حالِمٌ).

والآخَرُ: أن تدخلَ على الحرف، وتكفَّه عن عمله، وتُهيِّئَه للدُّخول على ما لم يكن يدخلُ عليه قبل الكفِّ. وذلك نحوُ قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾[52]، و﴿كَأَنَّمَا يُسَاقُونَ إِلَى الْمَوْتِ﴾[53]

وقال ابن الشّجريّ في سياق ذكر أنواع «ما»: «والضَّرْبُ التاسع: أن تكون كافّةً للعامل عن عمله. فمِن ذلك كفُّها الأحرفَ السِّتّة (إنّ وأخواتِها) عن عملهنّ، فإمّا أن يرتفع الاسمُ بعدهنّ بالابتداء، أو تقعَ بعدهنّ الجملةُ الفعليّة. فمثال الأوّل في التنزيل: ﴿إِنَّما إِلٰهُكُمُ اللهُ﴾ [54] و﴿إِنَّما أَنْتَ مُنْذِرٌ﴾ [55] وفي قول ابنِ كُراعٍ العُكْلِيّ:

تَحَلَّلْ وعالِجْ ذاتَ نَفْسِكَ وانظُرَنْ أبا جُعَلٍ لَعَلَّما أنتَ حالِمُ[56]

ووقوعُ الجملةِ الفعليّة كقول الفرزدق:

أَعِدْ نَظَرًا يا عَبْدَ قَيْسٍ لَعَلَّما أضاءَتْ لَكَ النّارُ الحِمارَ المُقَيَّدا[57]

---

[50] سورة النّساء 171.

[51] سورة النّازعات 45.

[52] سورة فاطر 28.

[53] سورة الأنفال 6. أبو البقاء موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي الأسدي الموصلي، *شرح المفصّل*، تحقيق: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، ٢٠٠١، 68/5.

[54] سورة طه 98.

[55] سورة الرّعد 7.

[56] أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر، *الكتاب*، تحقيق: عبد السّلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط3، 1988، 138/2.

[57] أبو عليّ الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ، *الإيضاح العضدي*، تحقيق: حسن شاذلي فرهود، كلية الآداب، جامعة الرياض، ١٩٦٩، 127/1.

ومِثلُه في التّنزيل: ﴿إِنَّما حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ﴾[58] و﴿إِنَّما يَخْشَى اللهَ مِنْ عِبادِهِ الْعُلَماءُ﴾[59]. وسيبويهِ وغيرُه من النحويّين يرون إلغاء (ما) في (ليتما) حَسَنًا، فيرجّحون النَّصب في قولهم: ليتما زيدًا منطلقٌ، ويُجَوِّزون أن تكون كافّةً» [60].

وقد جاء من الحروف النّاسخة في مفضّليّة تأبّط شرًّا «إنّ» غيرَ مكفوفةٍ في موضعين، الأوّل: قولُه:

إنّي إذا خُلّةٌ ضَنَّتْ بِنائِلِها وأَمسَكَتْ بِضَعِيفِ الوَصْلِ أَخْذاقِ

نَجَوتُ مِنها نَجائِي مِن بَجِيلةَ إِذْ أَلقَيتُ لَيلةَ خَبْتِ الرَّهْطِ أَرواقِي[61]

فـ «إنَّ»: حرفٌ مشبَّهٌ بالفعلِ التّامّ. والياءُ: ضميرُ نصبٍ متّصلٌ مبنيٌّ على السّكونِ في محلِّ نصبٍ، اسمُ «إنَّ». والجملة الشّرطيّة «إذا خُلّةٌ ضَنَّتْ...نَجَوتُ» خبرُها في محلّ رفعٍ.

والآخَرُ قولُه:

عاذِلَتِي إنَّ بَعضَ اللَّومِ مَعْنَفةٌ وهَل مَتاعٌ وإنْ أَبقَيتُهُ باقِي؟[62]

فـ «إنَّ»: حرفٌ مشبَّهٌ بالفعلِ التّامّ. و«بعضَ»: اسمُها المنصوب، و«مَعنفةٌ»: خبرُها المرفوع.

وجاء في مفضّليّته الحرفان «كأنَّ ولكنَّ» مكفوفين بـ «ما». قال:

---

[58] سورة البقرة 173.

[59] سورة فاطر 28.

[60] ابن الشّجريّ أبو السعادات ضياء الدين هبة الله بن علي بن حمزة، *أمالي ابن الشّجريّ*، 559/2.

[61] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28. الخُلّة: الصَّديقة. ضَنَّتْ: بَخِلَتْ. النّائِل: العَطِيّة. بضعيف: بحبلٍ ضعيف. الأحذاق: المتقطِّعُ المتهالِك. بَجيلة: قبيلة من قبائل اليمن. وهي الّتي أَسَرَتْهُ بعد أن أغارَ عليها هو وصديقاه. الخَبْتُ: المنخفِضُ منَ الأرض. الرَّهْط: موضعٌ في بلاد بَجيلة. أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز بن محمّد البكريّ الأندلسيّ، *معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع*، عالم الكتب، بيروت، ط3، ١٤٠٣هـ، 680/2. الأرواق: جمعُ رَوْقٍ. وهو الهِمّة والعَزْم. وأراد بـ: «ألقيتُ أَرواقي»: استفرغتُ مجهودي في العَدْوِ.

[62] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

كأنَّما حَثْحَثُوا حُصًّا قَوادِمُهُ أَو أُمَّ خِشْفٍ، بذِي شَثٍّ، وطُبّاقِ[63]

فـ «ما» حرفيّة زائدة كافّة، و«كأنَّ»: مكفوفةٌ بها عن العمل. وهذا الكفُّ هو الّذي هيّأها للدّخول على الجملة الفعليّة: «حَثْحَثوا». وقال:

لكِنَّما عِوَلِي، إنْ كُنتُ ذا عِوَلٍ، على بَصِيرٍ، بِكَسبِ الحَمْدِ، سَبّاقِ[64]

فـ «ما» في هذا البيت كفّت «لكنَّ» عن العملِ بالجملة الاسميّة بعدها، فعاد ما بعدها مبتدأً وخبرًا.

1.3 «لا» النّافية للجنس

هي حرفٌ عاملٌ عملَ «إنَّ» وأخواتِها الّتي سبق الكلام عليها، بيد أنّ اسمها قد يكون مبنيًّا وقد يكون منصوبًا. وهي تفيد نفي الخبر عن جنس اسمها.

ولم يُدرِجْها النُّحاة ضمن الأحرف النّاسخة لكونها لا تُشبِه الفعل مثلَهنّ، ولأنّ لعملها شروطًا خاصّة بها، وهي: أن يُقصَد بها النّفي العامّ، أي: نفيُ الجنس لا نفي الوَحدة، وأن يكون معمولاها نكرتين، وألّا يوجد فاصل بينها وبين اسمها، وألّا يدخل عليها جارّ.

قال سيبويهِ: «و(لا) تَعملُ فيما بعدها فتَنصِبُه بغيرِ تنوينٍ، ونصبُها لِما بعدها كنصبِ (إنّ) لِما بعدها. وتركُ التنوينِ لِما تعملُ فيه لازمٌ، لأنّها جُعلت وما عَمِلتْ فيه بمنزلة اسمٍ واحد، نحو: (خمسةَ عشرَ)، وذلك لأنّها لا تُشبِهُ سائر ما يَنصِبُ ممّا ليس باسمٍ، وهو الفعلُ وما أُجري مُجْراهُ، لأنّها لا تعمل إلّا في نكرة، و(لا) وما تَعملُ فيه في موضعِ ابتداء، فلمّا خولفَ بها عن حال أخواتها خولفَ بلفظها كما خولفَ بـ (خمسة عشر)... فـ (لا) لا تعمل إلّا في نكرة مِن قِبَل أنّها جوابٌ -فيما زعم الخليل- في قولك:

---

[63] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[64] المصدر السّابق، 29.

هل مِن عبدٍ أو جارية؟ فصار الجوابُ نكرةً، كما أنه لا يقع في هذه المسألة إلّا نكرةً»[65].

ثمّ ذكر الدّليل على كون «لا» مع اسمها في محلّ المبتدأ، وهو أنّه نُقل عن العرب قولهم: «لا رجلَ أفضلُ منكَ» وقولهم: «ما مِن رجلٍ أفضلُ منك»، وقولهم: «هل مِن رجلٍ أفضلُ منك»؟ فجملة «ما مِن رجلٍ أفضلُ منك» هي جوابُ «هل مِن رجلٍ أفضلُ منك»؟ وهي بمنزلة قولنا: «ما رجلٌ أفضلُ منك»، فدلَّ هذا على أنَّ «ما» وما بعدها في محلّ المبتدأ، ولما كانت جملةُ «لا رجلَ أفضلُ منك» جوابًا لسؤالٍ تقديره: «هل مِن رجلٍ أفضلُ منك»؟ دلَّ ذلك على أنّ «لا» وما بعدها في محلّ المبتدأ أيضًا.

ثمّ نبّه سيبويهِ على أنّه لا يُفصَل بين «لا» واسمها قياسًا بعدم جواز الفصلِ بين «مِن» ومجرورها، فلا يجوز أن يقال: لا في الدّارِ أحدَ، قياسًا على عدم جواز قولِ: هل مِن في الدّار أحدٍ؟ وأضاف دليلًا آخر غيرَ القياس على وجوب اتّصال «لا» باسمها وعدم الفصل بينهما، وهو أنّهما لما كان حالهما حال «خمسةَ عشرَ» كان الفصل بينهما قبيحًا قبحَ الفصلِ بين «خمسة» و«عشر» بشيءٍ من الكلام[66].

وقد جمع الجزوليّ شرائط وجوب بناء اسم «لا»، وهي ألّا يُفصَل بينها وبين اسمها، وأن يكون اسمها نكرةً غيرَ مضافٍ ولا مشبَّهٍ بالمضاف، وألّا تتكرَّر، فإذا تكرَّرت «لا» جاز رفع ما بعدها، وإذا كان اسمها معرفةً أو فَصَلَ فاصلٌ بينها وبين اسمها وجبَ الرّفع وكان تكرارها لازمًا، وإذا كان اسمها نكرة مضافًا إلى نكرة أو شبيهًا بالمضاف كان نصب ما بعدها واجبًا[67].

وقد استعمل تأبّط شرًّا «لا» النّافية للجنس في موضعين مِن مفضّليّته، وهما قوله:

لا شَيءَ أَسرَعُ مِنّي لَيسَ ذا عُذَرٍ وَذا جَناحٍ بِجَنْبِ الرَّيْدِ خَفّاقِ[68]

---

[65] أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر، *الكتاب*، 274/2.

[66] المصدر السّابق، 275/2.

[67] أبو موسى عيسى بن عبد العزيز بن يَلَلْبَخْت الجزوليّ البربريّ المرّاكشيّ، *المقدّمة الجزوليّة في النّحو*، تحقيق: شعبان عبد الوهّاب محمّد، مطبعة أمّ القرى، مكّة المكرّمة، (د. ت)، 218.

[68] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28. أراد بـ «ذا عُذَرٍ»: الفَرَسَ، وبـ «ذا جَناح»: الطَّائرَ الجارح. والعُذَر:

لا شَيءَ في رَيْدِها إلّا نَعامتُها مِنها هَزِيمٌ ومِنها قائمٌ باقِي[69]

وهي مستوفيةٌ للشّروط في الموضعين، فهي نافية على سبيل الاستغراق والعموم، واسمها «شيء» نكرة غير مفصول عنها، ولم تُسبق بحرف جرّ. ولكون اسمها مفردًا، أي: غيرَ مضاف ولا شبيه بالمضاف، نقول في إعرابه: اسم «لا» مبنيّ على الفتح في محلّ نصب. وخبرها في الموضع الأوّل: «أسرعُ»، وفي الثّاني محذوفٌ تَعَلَّق به الجارُّ والمجرور: «في ريدها».

1.4 إعمال الصِّفة المشبّهة به

اشترط جمهور النّحويّين لعمل اسم الفاعل غير المحلَّى بـ «أل» –ومثلُه الصفة المشبّهة– شرطَ الدّلالة على الحال أوِ الاستقبال وشرطَ الاعتماد، أي: أن يكون مسبوقًا باستفهامٍ، أوِ نفيٍ، أو حرفِ نِداءٍ، أو مبتدأٍ ونحوِه، أو موصوفٍ، أو صاحبِ حال، بحيث يكون هو الخبر أو الصّفة أو الحال، خلافًا للأخفش وللكوفيّين الّذين أجازوا إعماله من غير اعتمادٍ[70].

قال ابنُ مالكٍ:

كَفِعْلِهِ اسْمُ فاعِلٍ في العَمَلِ إنْ كانَ عَنْ مُضِيِّهِ بِمَعْزِلِ

ووَلِيَ استِفْهامًا، اوْ حَرْفَ نِدا أو نَفْيًا، اوْ جَا صِفةً، أوْ مُسْنَدا

وقَدْ يَكُونُ نَعْتَ مَحْذُوفٍ عُرِفْ فيَسْتَحِقُّ العَمَلَ الَّذِي وُصِفْ[71]

شَعَرُ ناصية الفرس المقبلُ على وجهه. والرَّيْد: قمّة الجبل. وإنّما اختصَّ جارحَ الجبل لأنّه أسرعُ من جارح السَّهل في الطَّيران. الخَفّاق: الكثيرُ الخَفقِ بالجَناح. يقول: كنتُ أجري بسرعةٍ خارقةٍ لا تفوقها إلّا سرعةُ الحصان الجامح أوِ الطّائر الجارح.

[69] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30. النَّعامةُ: خشبات في قمّة الجبل يأوي إليها الرَّبيئة –وهو مَن يُراقِبُ مِن مكانٍ عالٍ– إذا اشتدَّ الحَرُّ. الهَزِيمُ: المتكسِّر.

[70] أبو حيّان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي، *ارتشاف الضَّرَب من لسان العرب*، تحقيق: رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٩٨، 2271/5.

[71] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *الخلاصة في النحو – ألفية ابن مالك*، 227.

والّذي نفهمه من البيت الأخير أنّ اسم الفاعل قد يكون في الظّاهر غير معتمد على شيءٍ ممّا سبق، غيرَ أنّه في الحقيقة معتمد على موصوف محذوف. والنّحاة يمثّلون لهذا بقول الأعشى:

كَناطِحٍ صَخْرةً يَوْمًا لِيَفْلِقَها فلَمْ يَضِرْها وأَوْهى قَرْنَهُ الوَعِلُ[72]

قالَ أبو عليّ الفارسيّ: «وفي (ناطحٍ) ذِكْرٌ للموصوفِ المحذوف، التّقديرُ: كوَعِلٍ ناطحٍ صخرةً، يَدُلُّكَ على ذلك قوله: وأَوْهى قَرْنَهُ الوَعِلُ»[73].

قال ابنُ هشام: «والاعتمادُ على المقدَّرِ كالاعتمادِ على الملفوظِ به، نحوُ: (مهينٌ زيدٌ عَمْرًا أم مُكْرِمُهُ)؟ أي: أمُهينٌ، ونحوُ: ﴿مُخْتَلِفٌ أَلْوَانُهُ﴾[74]، أي: صِنْفٌ مُختلِفٌ ألوانُه»[75]، ثُمَّ ساقَ بيتَ الأعشى.

ونحن نجد مِثلَ هذا في مفضّليّة تأبّط شرًّا، فها هو ذا يُعمِلُ الصِّفةَ المشبّهة في قولِه:

كأنَّما حَثْحَثُوا حُصًّا قَوادِمُهُ أَو أُمَّ خِشْفٍ بذِي شَثٍّ وطُبّاقِ[76]

فـ «حُصٌّ» جمعٌ مفردُه: «أَحَصُّ»، وهو صفة مشبّهة على وزن «أفعل»، و«قوادِمُه»: فاعل لهذه الصّفة المشبَّهة مرفوعٌ، وإنّما عملت الصّفة المشبَّهة في هذا البيت لاعتمادها على موصوفٍ محذوفٍ قبلها، والتّقدير: «كأنَّما حَثْحَثوا ظَليمًا حُصًّا قَوادِمُهُ».

1.5 الحال

هي في الأصل اسمٌ فضلةٌ نكرةٌ مشتقّ منصوب، يؤتى به لبيان هيئة اسمٍ معرفةٍ قبله يُعرَف بـ

---

[72] ميمون بن قيس بن جندل، *ديوان الأعشى الكبير*، تحقيق: محمود إبراهيم الرضواني، وزارة الثقافة والفنون والتراث، قطر، 2010، 218/1. الوَعِلُ: تَيْسُ الجبل.

[73] أبو عليّ الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ، *شرح الأبيات المشكلة الإعراب*، تحقيق: محمود محمد الطناحي، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٩٨٨، ٥٥١/١.

[74] سورة النّحل 69.

[75] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك*، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر، بيروت، (د. ت)، 182/3.

[76] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*،28.

«صاحب الحال». وعلامةُ الحال أن تصلح جوابًا لـ «كيف».

قال الزّمخشريُّ: «شَبَهُ الحالِ بالمفعولِ مِن حيثُ إنَّها فَضلةٌ مثلَه، جاءَتْ بعد مُضِيّ الجملةِ، ولها بالظَّرفِ شَبَهٌ خاصٌّ مِن حيثُ إنَّها مَفعولٌ فيها، ومجيئُها لِبيانِ هيئةِ الفاعلِ أو المفعولِ. وذلك قولك: (ضَربتُ زَيدًا قائمًا)، تَجعلُه حالًا مِن أيّهما شِئْتَ»[77].

قال ابن هشام يتكلَّمُ على الحال: «وهو عبارةٌ عَمّا اجتمعَ فيه ثلاثةُ شروطٍ، أحدُها: أَن يكون وَصفًا، والثّاني: أن يكونَ فضلةً، والثّالِثُ: أن يكون صالحًا للوقوع في جَوابِ: (كَيْفَ). وذلك كقولكَ: ضربتُ اللِّصَّ مكتوفًا»[78].

وقال أيضًا: «وحَقُّها أنْ تكونَ نَكِرةً مُنْتَقِلةً مُشتَقّةً، وأنْ يكونَ صاحِبُها مَعرِفةً»[79].

وكونُ الحال نكرةً مشتقّةً منتقلةً مبيّنةً للهيئة هو الأصل فيها كما ذكرنا، وإلّا فقد تأتي ضدَّ ذلك، أي: معرفةً وجامدةً وثابتةً (لازمة) ومؤكِّدةً. قال ابنُ مالكٍ في الألْفيّة:

الحالُ وَصْفٌ فَضْلةٌ مُنْتَصِبُ ... مُفْهِمُ «في حالِ» كَـ: فَرْدًا أَذْهَبُ

وكَوْنُهُ مُنْتَقِـلًا مُشْـتَقّا ... يَغْلِبُ، لكِنْ لَيْسَ مُسْتَحَقّا

وَيَكْثُرُ الجُمودُ في سِعْرٍ وفي ... مُبْدِي تَأَوُّلٍ بِـلا تَكَلُّفِ

كَـ: بِعْهُ مُدًّا بِكَذا يَدًا بِيَدْ ... وكَرَّ زَيْدٌ أَسَدًا، أَيْ: كَأَسَدْ

والحالُ إنْ عُرِّفَ لَفْظًا فاعتقِدْ ... تَنْكيرَهُ مَعنًى كَـ: وَحْدَكَ اجْتَهِدْ

---

[77] أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ، *المفصّل في علم العربيّة*، تحقيق: د. فخر صالح قدارة، دار عمّار، عمّان، (د. ت)، 79.

[78] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *شرح قطر النّدى وبلّ الصدى*، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، 1994، 387.

[79] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب*، تحقيق: عبد الغني الدقر، الشركة المتحدة للتوزيع، سورية، (د. ت)، 316.

ومَصْدَرٌ مُنَكَّرٌ حالًا يَقَعْ بِكَثْرةٍ كَـ: بَغْتةً زَيْدٌ طَلَعْ[80]

وقد عدَّ ابن هشام للحال أربع شرائط، وهي أن تكون منتقلة، أي: متغيّرة غيرَ ثابتة ولا لازمة، وأن تكون مشتقّةً غير جامدة، وأن تكون نكرة لا معرفة، وأن تكون عينَ صاحبها في المعنى.

ثمّ وضَّح أنّ كونها وصفًا منتقلًا أمر غالب وليس واجبًا، فقد تجيء الحال ثابتةً، ويكثر ذلك قياسًا في صورتين: الأُولى: أن تكون مؤكِّدةً، كقول الله تعالى: ﴿يَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا﴾[81]، والثّانية: أن يكون عاملُها دالًّا على تجدُّدِ صاحبها، كقولنا: «خلقَ الله الزّارفة طويلةَ الرَّقبة»، وقد تجيء ثابتة في غير هاتين الصّورتين، كقول الله تعالى: ﴿أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا﴾[82]، وهذا موقوف على السّماع ولا ضابط له.

ثمّ بيّنَ ابن هشام أنَّ كون الحال مشتقّةً هو أمر غالبٌ أيضًا وليس لازمًا، فقد تقع جامدة، ويكثر ذلك في ثلاث صور تكون فيهنّ مؤوَّلةً بمشتقّ، وذلك إذا دلّت على تشبيه أو مُفاعَلة أو ترتيب. فالأوَّل نحو: «وُلِدتِ الفتاةُ قمرًا» و«بدا الحقُّ شمسًا» أي: مُضيئةً وواضحًا، والثّاني نحو: «بعته البضاعة يدًا بيدٍ» و«قابلته وجهًا لوجهٍ» أي: مُتقابِضَينِ ومُتواجِهَينِ، والثّالث نحوُ: «أقبِلوا رجلًا رجلًا»، أي: مُترتِّبين.

وأمّا كون الحال منكَّرةً فهو أمر لازم كما ذكر ابن هشام، فإنْ هي جاءت بلفظ المعرفة وجب تأويلها بنكرة، نحو: «اعبدِ الله وحدَه» أي: منفردًا، و: «رجعتُ عَوْدي على بَدْئي»، أي: عائدًا، و: «جاؤوا الجَمّاءَ الغفيرَ»، أي: جميعًا، و: «أَرْسَلَها العِراكَ»، أي: مُعترِكةً، و: «ادخلوا الأوّلَ فالأوّلَ»، أي: مترتّبينَ.

وأمّا الشّرط الأخير وهو أن تكون الحال عينَ صاحبها في المعنى فهو شرط واجب لا محالة،

---

[80] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *الخلاصة في النحو – ألفية ابن مالك*، 198.

[81] سورة مريم 33.

[82] سورة الأنعام 114.

ومعناه أن تشتمل الحال على ضمير يعود على صاحبها، وذلك لأنّ الحال مع صاحبها بمنزلة الصّفة مع موصوفها والخبر مع مبتدئه، ولذا صحَّ قولك: «رجعَ العامل مُتعَبًا»، ولم يصحَّ نحوُ: «رجعَ العامل تعَبًا».

وهنا تظهر مسألة مهمّة كثر خوض النّحاة في الحديث عنها، وهي مجيء الحال مصدرًا، والّذي يبدو –كما صرّح ابن هشام– أنَّ الحال قد تأتي مصدرًا خلافًا للكوفيّين، وهو كثير في الاستعمال، لكنّه مشروط بكون المصدر الواقع حالًا مؤوَّلًا بمشتقّ، وهذا أمرٌ لا بدّ منه لئلّا يفقد الحال الوصفيّة الّتي لا تفارقه، نحو: «مشى مَرَحًا» و«طَلَع فجأةً» و«قتلتُه صبرًا» و«جاء مشيًا»، أي: مَرِحًا ومُفاجِئًا ومصبورًا وماشيًا[83].

والأصل في صاحب الحال التّعريفُ كما قدَّمْنا، وثَمَّ مسوِّغاتٌ لمجيئه نكرةً، لكنْ أجازَ بعضُهم مجيئَه نكرةً مطلقًا، بل جعله ممّا يُقاس عليه.

وقد أجاب ابن هشام عن سؤالِ مَن يستشكل وقوعَ كلمة «فضلًا» حالًا من النّكرة في قولِ القائل: «فلانٌ لا يَملِكُ درهمًا فضلًا عَن دينار» بأنَّه لا إشكال في ذلك بحسب رأي سيبويه، لأنّه يُجيز أن يقع صاحب الحال نكرةً وإن لم يَجُز وقوعه مبتدأً، وذلك نحو: «فيها رَجُلٌ قائمًا»[84]، ونحوُ قول العرب: «عَلَيْهِ مِائةٌ بِيضًا»[85]، ومِثلُهما قولُ السّيّدة عائشةَ رضي الله عنها: (صلّى وراءَهُ قومٌ قيامًا)[86].

ثمّ أورد للإشكال حلًّا آخر غير قول سيبويه، وهو أنّ في الجملة مسوِّغًا بل مسوِّغَينِ لوقوع صاحب الحال نكرةً، أمّا المسوِّغ الأوّل فهو وقوعُ النّكرة في سياق النّفي، وهذا ممّا يُخرج النّكرة المبهَمة إلى حيّز العموم، ومِن ثَمّ يجوز وقوعها مبتدأ والإخبار عنها ويجوز مجيء الحال منها، وأمّا المسوِّغ الثّاني فهو

---

[83] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك*، 250/2.

[84] أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر، *الكتاب*، 112/2.

[85] المصدر السّابق.

[86] أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، *صحيح البخاري*، تحقيق: مصطفى ديب البغا، دار ابن كثير، دمشق، ١٩٩٣، 415/1.

كون الوصف ضعيفًا، ومن المعلوم أنّ امتناع الوصف بالحال أو ضعفه يُسوّغ مجيء الحال من النّكرة. وساق ابن هشام قول الله تعالى: ﴿أو كالّذي مَرَّ على قَرْيةٍ وهِيَ خاوِيةٌ﴾[87] شاهدًا على امتناع الوصف بالحال لكونها مقترنة بالواو، والصّفة لا تسبق بالواو خلافًا للزّمخشريّ[88].

قال ابنُ مالكٍ في ألْفِيّته:

ولَمْ يُنَكَّرْ غالِبًا ذُو الحالِ إنْ لَمْ يَتَأَخَّرْ أو يُخَصَّصْ أو يَبِنْ

مِنْ بَعْدِ نَفْيٍ أو مُضاهِيهِ كَـ «لا يَبْغِ امْرُؤٌ عَلَى امْرِئٍ مُستَسهِلا[89]

وقد فسّر المراديّ مُضاهيَ النّفيِ بما يشبه النّفي، وهو الاستفهام والنّهي[90].

واشترط ابن مالك لإجازة مجيء النّكرة صاحب حالٍ أن تكون مختصّةً بوصف أو إضافة، أو مسبوقةً بنفيٍ أو شبه نفي، أو متأخّرةً عن الحال، أو واقعًا الحال منها جملة مسبوقة بالواو[91].

والحالُ إمّا مؤسّسة وإمّا مؤكّدة، فأمّا المؤسّسة فهي الّتي تبيّن هيئة صاحبها، وأمّا المؤكّدة فهي التي يُستفاد معناها ممّا قبلها دون أن تبيّن هيئة أو تضيف معنًى جديدًا. وقد أوضح ابن هشام هذين الضّربين، فذكر أنَّ المؤسّسة مِن نحو قولنا: «صلّى الرّجل خاشعًا» لا يستفاد معناها بدونها، وأنَّ المؤكّدةَ لا يؤتى بها إلّا لتؤكّد عاملَها أو صاحبَها أو مضمونَ جملة اسميّة قبلها، فأمّا توكيدُها لعاملها فقد يكون من جهة اللّفظ والمعنى معًا، كقول الله تعالى: ﴿وَأَرْسَلْنَاكَ لِلنَّاسِ رَسُولًا﴾[92]، وكقول الشّاعر:

---

[87] سورة البقرة 259.

[88] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *المسائل السَّفَريّة في النّحو*، تحقيق: حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1983، 14.

[89] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *الخلاصة في النحو – ألفية ابن مالك*، 200.

[90] شرح الألفيّة لابن مالك 363/1.

[91] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد*، تحقيق: محمد كامل بركات، دار الكاتب العربي، 1968، 109.

[92] سورة النّساء 79.

أَصِخْ مُصيخًا لِمَنْ أَبْدى نَصيحتَهُ[93]

وقد يكون توكيد الحال لعاملها من جهة المعنى فقط، نحو قول الله تعالى: ﴿وَلَّى مُدْبِرًا﴾[94]، وقوله سبحانه: ﴿فَتَبَسَّمَ ضَاحِكًا﴾[95].

وأمّا توكيدها لصاحبها فيظهر في الحال الّتي تدلّ على الإحاطة والعموم كـ «قاطبةً وجميعًا وطُرًّا»، وصاحبُها جمعٌ أو ما في معناه، وشاهد الحال المؤَكِّدة لصاحبها قول الله تبارك وتعالى: ﴿ولَوْ شاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَنْ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا﴾[96]، ومِثلُه: «يموت الخَلْقُ قاطبةً».

وأمّا توكيد الحال لمضمون جملةٍ سابقة لها فصورته أن تأتي الحال موافقةً لصاحبها معنًى ومضمونًا، وشرطه أن تكون الحال متأخِّرة وجوبًا، وأن تكون الجملة المراد توكيد مضمونها مؤلَّفةً من اسمين جامدَينِ معرفتين، ووظيفة الحال حينئذٍ تأكيدُ الصِّفة المفهومة من الخبر في الجملة قبلها، لاشتهار تلك الصِّفة حالَ كون الخبر مُسنَدًا إلى مبتدئه، ويكون ذلك من خلال تقرير مضمون الخبر فخرًا أو مدحًا أو تعظيمًا أو تواضعًا أو غيرَ ذلك، نحوُ قولك: «أنا حاتمٌ جَوادًا» و«هو عنترةُ شُجاعًا» و«أنتَ الرَّجلُ كاملًا» و«إنّي عَبْدُكَ طائعًا» و«إبراهيمُ أبوك عطوفًا». وقد جعل ابن هشام العاملَ في هذه الحال –أعني: المؤَكِّدةَ لمضمون جملةٍ قبلها– فعلًا محذوفًا تقديره: «أُحِقُّه» أو ما في معناه كـ «اعرفْني» أو «اعرفْهُ» أو «أعرفكَ» ونحو ذلك[97].

وبمناسبة ذكر العامل في الحال يجدر بنا الانتقال إلى الحديث عنه مفصَّلًا، فنقول: إنَّ العامل في

---

[93] هذا صدرُ بيتٍ مجهول القائل، وهو من شواهد ابن مالك في شرح التسهيل. وعَجُزه: «والزمْ تَوَقّيَ خَلْطِ الجِدِّ باللَّعِبِ».
ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *شرح تسهيل الفوائد*، تحقيق: عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون، دار هجر، ١٩٩٠، 357/2

[94] سورة النّمل 10.

[95] سورة النّمل 19.

[96] سورة يونس 99.

[97] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك*، 282/2.

الحال هو العاملُ في صاحبها غالبًا، وقد يكون هذا العامل فعلًا أو ما يعمل عمله أو ما يحمل معناه كما ذكر الزّمخشريّ، فأمّا الأوّل والثّاني فظاهران، ولذا لم يمثِّل لهما، وهُما كقولنا: «جلس الرّجلُ متفكِّرًا» و: «المرء حكيمٌ شيخًا»، فالعامل في الحال «متفكِّرًا» هو الفعل «جلس»، والعامل في الحال «شيخًا» هو المشتقّ «حكيم» لكونه عاملًا عمل فعله، وأمّا الثّالث فمثَّل له الزّمخشريُّ بقولنا: «هذا عمرٌو منطلِقًا»، و: «ما لك واقفًا»؟ وبقول الله تعالى: ﴿وهذا بعلي شيخًا﴾[98]، و﴿فما لهم عن التذكرة معرضين﴾[99]، وجعل منه «كأنَّ ولعلَّ وليت» لقوّة شبههنَّ بالفعل، كقولنا: «كأنَّ الجنديَّ جريئًا أسدٌ»[100].

وهذا ابن يعيش يوجب وجود عامل للحال المعربة عمل فيها النصب، لأنّ كلَّ معرب لا بدّ له من عامل، وأشار إلى أنواع العامل في الحال، وأنّها لا تخرج عن أن تكون فعلًا أو اسمًا مشتقًّا يجري مجرى الفعل كاسم الفاعل واسم المفعول والصّفة المشبَّهة، أو ما كان فيه معنى الفعل كالجارّ والمجرور لما فيهما من معنى الاستقرار وكاسم الإشارة لما فيه من معنى التّنبيه أو الإشارة، ومثّل للأوّل بقولنا: «جاء زيدٌ ضاحكًا». فـ «ضاحكًا»: حالٌ من الفاعل «زيد»، والعاملُ في الحال وصاحبها الفعلُ «جاءَ».

ومثّل للثّاني بقولنا: «زيدٌ ضاربٌ عَمْرًا قائمًا»، و«زيدٌ مضروبٌ قائمًا»، و«زيدٌ حَسَنٌ قائمًا». فـ «قائمًا»: حالٌ من «عَمْرًا» في الجملة الأولى ومن الضّمير المستتر في اسم المفعول في الثّانية ومن الضّمير المستتر في الصّفة المشبَّهة في الثّالثة، والعواملُ في هذه الأحوال على التّرتيب اسمُ الفاعل «ضارب»، واسم المفعول «مضروب»، والصّفة المشبَّهة «حسن».

ومثَّل للثّالث بقولنا: «زيدٌ في الدّار قائمًا» و«هذا عمرٌو منطلقًا». فـ (قائمًا): حالٌ مِنَ الضّمير المستكنّ في الجارِّ والمجرور «في الدّار»، والعاملُ في هذه الحال هو الجارّ والمجرور لِنيابتِهما عنِ معنى

---

[98] سورة هود 72.

[99] سورة المدّثّر 49.

[100] أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ، *المفصّل في علم العربيّة*، 79.

الاستقرار، وإنّما كان العامل معنى الفعل لأنّ لفظ الفعل غير مذكور، و«منطلقًا» حال من «عمرو»، والعامل في هذه الحال إمّا معنى التّنبيه المستفاد من «ها» والتّقدير: انتبِهْ إليه منطلِقًا، وإمّا معنى الإشارة المستفاد من «ذا» والتّقدير: أُشِيرُ إليه مُنطلِقًا[101].

وللحال صورتان: مفرد وجملة. وقد تحذف الحال المفردة مدلولًا عليها بشبه جملة، وحينئذ تتعلّق شبه الجملة بمحذوف وجوبًا تقديره: استقرّ أو مُستقِرّ، وقد مثّل ابن هشام لهذا بقولك: «رأيتُ الهلالَ بين السَّحاب» وبقول الله تعالى: ﴿فَخَرَجَ عَلَى قَوْمِهِ فِي زِينَتِهِ﴾[102].

هذا وقد اشترط ابن هشام لوقوع الجملة حالًا شروطًا ثلاثةً، وهي أن تكون جملة خبريّة لا إنشائيّة، وألّا تكون مصدَّرة بحرف استقبال، وأن يربطها بصاحبها رابط وهو الضَّمير أو الواو أو هما معًا، وساق شاهدًا لكلّ من هذه الرَّوابط، وهي قول الله تعالى: ﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾[103]، أي: مُتَعادِينَ، وقوله عزَّ من قائل: ﴿لَئِنْ أَكَلَهُ الذِّئْبُ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ﴾[104]، وقوله سبحانه: ﴿خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ أُلُوفٌ﴾[105]، ثمّ قال: «وتجبُ الواو قبل (قد) داخلةً على المضارع، نحو: ﴿لِمَ تُؤْذُونَنِي وَقَد تَعْلَمُونَ﴾[106]

وقد جاءت الحال مفردةً في مفضّليّة تأبّط شرًّا في موضعين، أحدهما: قوله[107]:

يَسرِي على الأَيْنِ والحَيّاتِ مُحتَفِيًا نَفْسِي فِداؤُكَ مِن سارٍ على ساقِ[108]

---

[101] أبو البقاء موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي الأسدي الموصلي، *شرح المفصّل*، 7/2.

[102] سورة القصص 79.

[103] سورة البقرة 36.

[104] سورة يوسف 14.

[105] سورة البقرة 243.

[106] سورة الصّفّ 5. ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك*، 285/2.

[107] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

[108] الأَيْن: نوعٌ خبيثٌ من الحيّات، وأصله: «الأيْم»، أُبدلت الميم نونًا سماعًا. أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريّاء القزوينيّ الرّازي، *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق: عبد السلام هارون، دار الفكر، دمشق، 1979، 167/1. أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه،

فـ «محتفيًا»: حالٌ من فاعلِ «يسري»، وهو الضَّميرُ المستترُ. فالحال ههنا جاءت على الأصل لأنّها استوفت شروطها، فهي نكرة مشتقّة منتقلة، وهي مؤسِّسة، وصاحبها معرفة. والعامل في الحال هنا هو الفعلُ: «يسري». والموضع الآخر قوله:

سَبّاقِ غاياتِ مَجدٍ في عَشِيرتِهِ مُرَجِّعِ الصَّوتِ هَدًّا بَينَ أَرْفاقِ[109]

فـ «هدًّا»: حالٌ من «الصّوت»، وقد جاءت هنا جامدةً لأنّها مصدر، فتؤوَّل بمشتقٍّ، والتّقدير: هادًّا، أي: غليظًا شديدًا، وهي حال مؤسِّسة، وصاحبها معرفة. والعامل في الحال هنا هو اسم الفاعل: «مُرَجِّع».

وأمّا الحال الجملة فقد وردت في مفضّليّة تأبّط شرًّا في خمسة مواضع، الأوّل: قوله:

حتّى نَجَوتُ ولَمّا يَنزِعُوا سَلَبِي بِوالِهٍ مِن قَبِيضِ الشَّدِّ غَيْداقِ[110]

فجملة «لما ينزعوا سلَبي»: في محلِّ نصبٍ، حالٌ مِنَ التّاءِ في: «نجوتُ». وقد استوفت هذه الحال شروطها، فهي جملة خبريّة، غير مصدَّرة بدليل استقبال، مرتبطة بالضّمير والواو معًا، وصاحبها معرفة. والعامل في الحال هنا هو الفعلُ: «نجا». والثّاني قوله:

إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٤١، 192.

وفي عطف «الحيّات» عليها إطنابٌ بذِكر العامّ بعد الخاصّ. وإنّما خصَّ «الأَيْن» بالذِّكر تهويلًا لأنّها أخبثُها. والأينُ أيضًا: التّعبُ والإعياء. وأراد بـ «السّاق»: الشِّدّة. أبو زكريّا يحيى بن عليّ بن محمّد الشّيبانيّ المعروف بالخطيب التبريزيّ، *شرح اختيارات المفضَّل*، تحقيق: الدّكتور فخر الدّين قباوة، دار الكتب العلميّة، بيروت، 1987، 99/1.

ويمكن أن تكون «السّاق» ههنا على حقيقتها من باب التّجسيم. قال ابن الأنباريّ: «والخيالُ لا يمشي على ساقٍ، ولكنّه لما قال: (يسري) وقال: (محتفيًا) فوصفَه بما يُوصَفُ به ذو السّاق قال: نفسي فداؤكَ مِن سارٍ على ساقٍ، فجعله ممّن له ساقٌ». أبو محمّد القاسم بن محمّد بن بشّار الأنباريّ، *ديوان المفضّليّات مع شرح الأنباريّ*، تحقيق: كارلوس يعقوب لايل، مطبعة الآباء اليسوعيّين، بيروت، 1920، 4.

[109] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 29. أراد بـ «مُرَجِّع الصَّوت»: أنّه يصيح آمِرًا وناهيًا. الهَدُّ: الصَّوتُ الغليظ الشَّديد. الأرفاق: الرِّفاق.

[110] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

كالحِقْفِ، حَدَّأَهُ النّامُونَ، قُلْتَ لَهُ: ذُو ثَلَّتَيْنِ، وذُو بَهْمٍ، وأَرباقِ[111]

فجملة «حَدَّأه النّامون»: في محلِّ نصبٍ، حالٌ مِنَ: «الحِقْفِ». وهي جملة فعليّة خبريّة، غير مصدَّرة بدليل استقبال، مرتبطة بالضّمير «الهاء»، وصاحبها معرفة. والعامل في الحال هنا هو معنى الفعل، وهو متعلَّق الجارّ والمجرور: «كالحقف». والثّالث: قوله:

بادَرتُ قُنَّتَها صَحْبِي وما كَسِلُوا حتّى نَمَيتُ إلَيها بَعدَ إشراقِ[112]

فجملة «ما كسلوا»: في محلِّ نصبٍ، حالٌ من: «صَحْبي». وهي جملة فعليّة خبريّة، لم تُصَدَّر بدليل استقبال، مرتبطة بالواو والضّمير، وصاحبها معرفة. والعامل في الحال هنا هو الفعلُ: «بادَرَ».

والرّابع: قوله:

لا شَيءَ في رَيْدِها إلّا نَعامتُها مِنها هَزِيمٌ ومِنها قائمٌ باقِي[113]

فجملة «مِنها هزيمٌ»: في محلِّ نصبٍ حالٌ مِنْ: «نَعامتُها». وهي جملة اسميّة خبريّة، لم تُصَدَّر بدليل استقبال، مرتبطة بالضّمير، وصاحبها معرفة. والعامل في الحال هنا هو معنى الفعل، وهو متعلَّق الجارّ والمجرور: «في رَيْدِها». والخامس: قوله:

عاذِلَتِي إنَّ بَعضَ اللَّومِ مَعْنَفَةٌ وهَل مَتاعٌ وإنْ أَبقَيتُهُ باقِي؟[114]

فجملة «أَبقَيتُهُ»: في محلِّ نصبٍ، حالٌ من: «مَتاعٌ». وهي جملة فعليّة خبريّة، لم تُصَدَّر بدليل استقبال، مرتبطة بالواو والضّمير، غيرَ أنّ صاحبها نكرة. وقد سَوَّغَ مجيءَ الحال من النَّكرة ههنا شيئان: اقترانُ جملة الحال بالواو، ووقوعُ النَّكرة بعد استفهام.

---

[111] المصدر السّابق، 30.

[112] المصدر السّابق. القُنّة: ذُروة الجبل. نَميتُ: ارتفعتُ.

[113] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

[114] المصدر السّابق.

1.6 المنادى

هو اسم منصوب أو مبنيّ في محلّ نصب، يأتي بعد حرف نِداء. وأشهر أحرف النّداء: الهمزة وأيْ ويا وأيا وهَيَا ووا. فأمّا المبنيّ فهو المفرد العلَم والنّكرة المقصودة، وأمّا المنصوب فالنّكرة غير المقصودة والمضاف والشّبيه بالمضاف.

قال ابن الحاجب يتكلّم على المنصوبات: «والثّاني: المنادى، وهو المطلوب إقبالُه بحرفٍ نائبٍ مَنابَ (أدعو) لفظًا أو تقديرًا. ويُبنى على ما يُرفع به إن كان مفردًا معرفة، مثل: (يا زيدُ، ويا رجلُ، ويا زيدان، ويا زيدون)... ويُنصَبُ ما سِواهما، مثل: (يا عبدَ اللهِ) ويا (طالعًا جبلًا) و(يا رجلًا) لغير معيّن»[115].

وقال ابن آجرّوم: «المنادى خمسةُ أنواع: المفردُ العَلَمُ، والنَّكرة المقصودة، والنَّكرة غيرُ المقصودة، والمضاف، والشَّبيهُ بالمضاف. فأمّا المفرد العَلَمُ والنَّكرةُ المقصودة فيُبنيان على الضَّمِّ مِن غير تنوينٍ، نحو: يا زيدُ ويا رجلُ، والثّلاثةُ الباقية منصوبةٌ لا غير»[116].

وعدَّ ابن مالك للنّداء خمسة حروف عند البصريّين وهي: الهمزة وأيْ ويا وأيا وهيا، وذكر أنّ سيبويه يجعل الهمزة لنداء القريب، وما سواها للمنادى البعيد مكانًا أو حُكمًا، وأنَّ المبرّد وغيره أنَّ «أيا وهيا» لنداء البعيد، و«الهمزة وأيْ» لنداء القريب، و«يا» لنداء القريب والبعيد كليهما.

ثمّ نقل ابن مالك عن ابن برهان أنّ «أيا وهيا» لنداء البعيد، والهمزةَ لنداء القريب، و«أيْ» لنداء المتوسط، و«يا» لنداء الجميع، ونقل إجماع النّحاة على جواز نداء القريب بأداة البعيد للتّوكيد ، وامتناع العكس، وتخصيصهم (وا) بالمندوب، بيد أنّ المبرّد أجاز استعمالها لنداء البعيد، أمّا الكوفيون فزادوا

---

[115] ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ المعروف، *الكافية في علم النحو*، تحقيق: صالح عبد العظيم الشاعر، مكتبة الآداب ، القاهرة، ٢٠١٠، 19.

[116] ابن آجرّوم أبو عبد الله محمّد بن محمّد بن داود الصّنهاجيّ، *متن الآجرومّية*، دار الصّميعي، ١٩٩٨، 21.

لنداء البعيد أداتين هما: آ وآي[117].

ويرى ابن مالك أنّه يمكن الاستغناء عن أداة النّداء إلّا إذا كان المنادى ضميرًا أو مستغاثًا به أو اسم إشارة أو اسم جنس مفردًا غيرَ معيَّن أو اسم الجلالة «الله»، فإن كان أحد المذكورات وجب ذكر حرف النّداء «يا»[118].

وقال ابن يعيشَ: «وقد كثُر حذفُ حرف النِّداء في المضاف، نحوُ قوله تعالى: ﴿رَبِّ قَدْ آتَيْتَنِي مِنَ الْمُلْكِ﴾[119]، وقال تعالى: ﴿فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾[120]، وقال: ﴿رَبَّنَا أَنْزِلْ عَلَيْنَا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ﴾[121]، وقال: ﴿رَبِّ أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِ الْمَوْتَى﴾[122]، وهو كثيرٌ في الكتاب العزيز»[123].

وقال السّيرافيّ: «حذفُ المنادى وهو مقدَّرٌ في المعنى: قالَ سيبويهِ: قال الشّاعر:

يا لعنةُ اللهِ والأَقوامِ كلِّهِمِ والصّالحين على سِمعانَ مِن جارِ[124]

الشّاهدُ فيه على أنّه حَذَفَ المنادى بعد (يا) من اللّفظ، وهو مقدَّر في المعنى، ورَفَعَ (لعنة) بالابتداء، و(على سمعانَ): خبرُه. وتقديرُ الكلام: يا قومُ، لعنةُ اللهِ والأقوام»[125].

وقد ورد المنادى في مفضّليّة تأبّط شرًّا في ثلاثة مواضع، الأوّل قوله:

---

[117] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *شرح الكافية الشافية*، تحقيق: عبد المنعم أحمد هريدي، جامعة أم القرى، مكّة المكرّمة، ١٩٨٢، 1288/3.

[118] المصدر السّابق، 1290/3.

[119] سورة يوسف 101.

[120] سورة يوسف 101.

[121] سورة المائدة 114.

[122] سورة البقرة 260.

[123] أبو البقاء موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي الأسدي الموصلي، *شرح المفصّل*، 362/1.

[124] أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر، *الكتاب*، 219/2. والبيت مجهول القائل.

[125] أبو محمد يوسف بن أبي سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي، *شرح أبيات سيبويه*، تحقيق: محمد علي الريح هاشم، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٧٤، 44/2.

يا عِيدُ ما لَكَ مِن شَوقٍ وإيراقِ ومَرِّ طَيفٍ على الأهوالِ طَرّاقِ؟[126]

فـ «عيدُ» ههنا: نكرةٌ مقصودةٌ مبنيٌّ على الضَّمِّ في محلِّ نصبٍ، لأنّه أراد به معيَّنًا، وهو ما يعتاده من هَمٍّ أو مَرَضٍ أو شوق، فكأنّه قال: يا أيُّها المعتادِي.

قال التّبريزيّ وهو يشرح هذا البيت[127]: «يا عيدُ: نداءُ مفردٍ معرفة، وذلك أنّه بِطول الإلف له واتّصال المقاساة له صار عنده كالشّيء المخصوص المعَيَّنِ، فكأنّه قال: يا أيُّها العيدُ».

والثّاني قوله:

ولا أَقُولُ إذا ما خُلّةٌ صَرَمَتْ: يا وَيحَ نَفْسِيَ مِن شَوقٍ وإشفاقِ[128]

فـ «ويحَ» هنا: منادًى مضافٌ منصوبٌ بالفتحةِ الظّاهرة. فقولُه: « يا ويحَ نفسي» تعبيرٌ يُقال للتّحسُّر والنّدامة. وإنّما كان لفظُه لفظَ النِّداء مبالغةً في الحسرة والتّفجُّع، كأنّ الهلاك غائبٌ يُنادَى ليقع. ومِثله: يا ويلي. ومعناه: يا هلاكي تعال، فهذا أوانُ حضورك وحصولك.

وقد ذكر التّبريزيّ وجهًا آخَرَ ههنا، قال[129]: «والمنادى محذوف في قوله: (يا ويحَ)، كأنّه قالَ: يا قومُ ويحَ نفسي، وانتصب (ويحَ) بفعلٍ مُضمَرٍ، كأنّه قال: يا قومُ أَلزَمَني اللهُ وَيْحًا، لِما يَعروني من الشّوق والإشفاق». والثّالث قوله:

عاذِلَتِي إنَّ بَعضَ اللَّومِ مَعْنَفةٌ وهَل مَتاعٌ وإنْ أَبقَيتُهُ باقِي؟[130]

فـ «عاذلتي»: مُنادًى بـ «يا» المحذوفةِ، مُضافٌ منصوبٌ بفتحة مقدَّرة على ما قبلَ ياءِ النَّفْس.

---

[126] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

[127] أبو زكريّا يحيى بن عليّ بن محمّد الشّيبانيّ المعروف بالخطيب التبريزيّ، *شرح اختيارات المفضّل*، 95/1.

[128] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[129] أبو زكريّا يحيى بن عليّ بن محمّد الشّيبانيّ المعروف بالخطيب التبريزيّ، *شرح اختيارات المفضّل*، 117/1.

[130] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

والياءُ: ضميرٌ متّصلٌ مبنيٌّ على السّكونِ في محلّ جرٍّ، مضافٌ إليه.

1.7 النّعت «الصّفة»

الصِّفة هي أحد التّوابع الأربعة الّتي تتبع ما قبلها من جهة الإعراب. قال ابن مالك:

يَتْبَعُ في الإعرابِ الَاسماءَ الأُوَلْ نَعْتٌ وتوكيدٌ وعَطْفٌ وبَدَلْ[131]

والنّعت: هو في الأصل تابع يصف اسمًا قبله يدعى: «المنعوت» ويطابقه في عشَرة أمور: في الرّفع والنّصب والجرّ، وفي التّنكير والتّعريف، والتّذكير والتأنيث، والإفراد والتّثنية والجمع. وهذا ما يسمّى بالنّعت الحقيقيّ.

قال الزّمخشريُّ: «الصِّفة: هي الاسم الدالُّ على بعض أحوال الذّات، وذلك نحوُ: طويلٍ وقصير، وعاقلٍ وأحمقَ، وقائمٍ وقاعد، وسقيمٍ وصحيح، وفقير وغنيٍّ، وشريفٍ ووضيع، ومُكرَم ومُهان. والّذي تُساق له الصِّفة هو التّفرقة بين المشترَكينِ في الاسم. ويقال: إنّها للتخصيص في النّكرات وللتّوضيح في المعارف. وقد تجيء مسوقةً لمجرَّد الثناء والتعظيم كالأوصاف الجارية على القديم –سبحانه– أو لما يُضادُّ ذلك من الذّمّ والتحقير، كقولك: فعل فلانٌ الفاعلُ الصّانعُ كذا، وللتأكيد كقولهم: (أمسِ الدّابرُ) وكقوله تعالى: ﴿نفخة واحدة﴾[132]

وللنّعت الحقيقيّ صورتان: مفرد وجملة. وقد يحذف النّعت بعد النّكرة مدلولًا عليه بشبه جملة. ويشترط في الجملة التي تقع موقعَ النّعت أن يكون منعوتها نكرةً وأن تشتمل على ضمير يربطها بهذا المنعوت. وقال ابن النّاظم: «تقعُ الجملة موقعَ المفرد نعتًا، كما تقع موقعه خبرًا، إلّا أنه لتأوُّلها بالمفرد النّكرة لا يكون المنعوتُ بها إلا نكرةً أو ما في معناها... ولا بُدَّ في الجملة المنعوتِ بها مِن ضميرٍ يربطها بالمنعوت،

---

[131] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *الخلاصة في النحو – ألفية ابن مالك*، 249.

[132] سورة الحاقّة 13. أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ، *المفصّل في علم العربيّة*، 117.

ليحصلَ بها تخصيصُه، كقولك: مررتُ برجلٍ أبوه كريم، وعرفتُ امرأةً يَبْهَرُ حسنُها. وقد يُحذَف الضَّمير للعلم به»[133] .وفي مقابل النّعت الحقيقيّ يوجد نوعٌ آخَرُ للنّعت هو: النّعت السّببيّ، وهذا يتبع منعوته في خمسة أمور فقط، وهي: الرّفع والنّصب والجرّ، والتّنكير والتّعريف. ولا يكون هذا النّعتُ إلّا مفردًا.

قال ابن الحاجب: «ويوصف بحال الموصوف، وبحال متعلَّقه نحو: (مررتُ برجلٍ حسنٍ غلامُه). فالأوّل يتبعه في الإعراب، والتّعريف والتّنكير، والإفراد والتّثنية والجمع، والتّذكير والتّأنيث. والثّاني يتبعه في الخمس الأول[134].

والأصلُ في النّعت أن يكون مشتقًّا، وقد يأتي جامدًا مؤوّلًا بمشتقّ، كأن يقع اسمًا منسوبًا، أو اسمَ إشارة، أو اسمًا موصولًا، أو عددًا، أو مصدرًا، أو «ذا» الّتي بمعنى: صاحب.

قال الزّمخشريُّ يتكلَّمُ على الصِّفة: «وهي في الأمر العامّ إمّا أن تكون اسمَ فاعل أو اسمَ مفعول أو صفةً مشبَّهة. وقولُهم: (تميميٌّ وبصريٌّ) على تأويل: منسوب ومعزوّ، و(ذو مال وذاتُ سِوارٍ) متأوَّلٌ بـ (متموِّل ومتسوِّرة) أو بـ (صاحب مال وصاحبة سوار... ويوصف بالمصادر كقولهم: رجلٌ عَدْلٌ وصَوْمٌ وفِطْرٌ وزَوْرٌ ورِضًا»[135].

وقد يتعدّد النّعتُ ومنعوتُه واحدٌ، وحينئذٍ يجب الإتْباعُ كما قال ابن مالك، ومثّل لذلك بقولك: «ائتني برجلٍ مسلمٍ عربيّ النَّسَبِ فقيهٍ نحويّ كاتبٍ حاسبٍ، واكْسُهُ مِنَ الثِّياب الجيّدةِ الجديدةِ السّابغةِ المِخيطةِ أحسنَها». فهذه الصّفات المتتابعة بمنزلة صفة واحدة لا يُستغنى عنها لكون المنعوت لا يتعيّن إلّا بجميعها، ولهذا يجب فيها الإتْباع ولا يَجوز القطع. لكن لو حصل التّعيين بدونها جاز الإتْباعُ والقَطْعُ،

---

[133] ابن الناظم بدر الدين محمد بن جمال الدين محمد بن مالك، *شرح ابن النّاظم على ألفيّة ابن مالك*، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، ٢٠٠٠م، 352.

[134] ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ المعروف، *الكافية في علم النحو*، 30.

[135] أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ، *المفصّل في علم العربيّة*، 118.

والإتْباع أحسن[136].

ويجوزُ حذف المنعوت وإقامةُ النّعت مقامَه، وهذا كثير مطّردٌ في اللغة. قال الزّمخشريُّ: «وحقُّ الصِّفة أن تصحب الموصوفَ، إلّا إذا ظهر أمرُه ظهورًا يُستغنى مَعَه عن ذكره فحينئذ يجوز تركه وإقامةُ الصِّفة مقامَه... وهذا بابٌ واسعٌ»[137].

وقال ابن الشّجريّ: «وأمّا حذف الموصوف وإقامةُ الصِّفة مقامه فكقولهم: (صلاةُ الأولى) و(مسجدُ الجامع)، أي: صلاةُ السّاعةِ الأُولى من زوال الشمس، ومسجدُ الوقتِ الجامع أوِ اليومِ الجامع. ومنه: ﴿حَقُّ الْيَقِينِ﴾[138]، ﴿وَحَبَّ الْحَصِيدِ﴾[139]، أي: حقُّ العِلمِ اليقينِ، وحَبَّ النَّبتِ الحصيدِ... ومِن حذف الموصوف وإقامةِ الصفة مقامه قولُه: ﴿وَذلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ﴾[140]، أي: دينُ الأمّةِ القيّمةِ، ومثلُه: ﴿أَنِ اِعْمَلْ سابِغاتٍ﴾[141]، أي: دروعًا سابغاتٍ»[142].

وقد فصّل ابن يعيش في مسألة حذف الموصوف وإحلال الصّفة محلّه، وبيَّن أنَّ القياس أنّه لا يجوز حذف المنعوت لأنّه هو والنّعت كالشّيء الواحد من حيثُ إنَّ البيان لا يحصل إلّا بهما معًا، فلو حُذف أحدهما لكان هذا نقضًا للغرض، وربّما حصل بهذا الحذف لبسٌ، وعليه فلا يجوز أن يقال: «مررتُ بطويلٍ» لعدم معرفة السّامع بكُنْهِ الممرور به من ظاهر اللّفظ، فقد يكون إنسانًا أو ثوبًا أو رمحًا أو غيرَ ذلك ممّا يصحّ أن يوصف بالطّول، لكن لو عُلِم الموصوف لظهور أمره وقوّة الدّلالة عليه جاز حذفه،

---

[136] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *شرح تسهيل الفوائد*، 319/3.

[137] أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ، *المفصّل في علم العربيّة*، 120.

[138] سورة الواقعة 95.

[139] سورة ق 9.

[140] سورة البيّنة 5.

[141] سورة سبأ 11.

[142] ابن الشّجريّ أبو السعادات ضياء الدين هبة الله بن علي بن حمزة، *أمالي ابن الشّجريّ*، 68/2.

ومن ذلك قول الله سبحانه: ﴿وَعِنْدَهُمْ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ عِينٌ﴾[143]، والمراد: حُورٌ قاصراتُ الطَّرف[144].

وبالعودة إلى مفضّليّة تأبّط شرًّا نجد أنّها خلت من النّعت السّببيّ، لكنها في المقابل اشتملت على نعوت حقيقيّة في مواضع كثيرة. فأمّا النّعت المفرد فقد ورد في ثلاثة وعشرين موضعًا. ففي قوله:

يا عِيدُ ما لَكَ مِن شَوقٍ وإيراقِ ومَرِّ طَيفٍ على الأهوالِ طَرّاقِ؟[145]

جاءت «طَرّاق» صفةً لـ «طيف»، وهي تابعة له في الجرّ والتّنكير والتّذكير والإفراد. والنّعت ههنا مشتقّ لكونه صيغة مبالغة. وفي قوله:

إنّي، إذا خُلّةٌ ضَنَّتْ بِنائلِها، وأَمسَكَتْ بِضَعِيفِ الوَصْلِ أَحْذاقِ[146]

جاءت «أحذاق» صفةً لـ «ضعيف». وههنا إشكالان: أحدهما: أنّ النّعتَ جمع والمنعوتَ مفرد، والآخَر: أنّ المنعوت مشتقّ، والمشتقّ لا يوصَف. أمّا الإشكال الأوّل فجوابه: أنّ وصف المفرد بالجمع ههنا إنّما جازَ لكون النّعتِ: «أحذاق» جمعًا للقّلة، وجُموعُ القِلّة يوصف بها المفرَدُ للمبالغة.

وقد أشارَ التّبريزيّ في شرح هذه المفضّليّة إلى هذا الجواب بعد أنْ ذكر علّة لطيفةً لجواز وصف الواحد بالجمع في هذا الموضع. قال: «فإنْ قيلَ: مِنْ أينَ اسْتُجيزَ وصفُ الواحدِ بالجمعِ؟ قيل: إنَّ الحبل لما كان منقطِعًا قد وُصِلَ بعضُه ببعضٍ أُجريَ الصِّفةُ على المعنى... ولا يَمتنعُ أن يكون (أحذاق) لما كان من أبنية أدنى العدد وممّا وضع للقليل، وكان الواحدُ منها هو الأصلَ في القّلة، جاز أن يُجرى عليهِ»[147].

ونظير هذا في اللّغة كثيرٌ، كقولهم: «نُطفةٌ أمشاجٌ[148]، ورُمحٌ أقصادٌ». قالَ ابن دُرَيد: «تقول:

---

[143] سورة الصّافّات 48.

[144] أبو البقاء موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي الأسدي الموصلي، *شرح المفصّل*، 253/2.

[145] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

[146] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[147] أبو زكريّا يحيى بن عليّ بن محمّد الشّيبانيّ المعروف بالخطيب التبريزيّ، *شرح اختيارات المفضّل*، 103/1.

[148] ومنه قول الله تعالى: ﴿إِنَّا خَلَقْنا الإنْسانَ مِنْ نُطْفةٍ أَمْشاجٍ﴾. [الإنسان: 2].

حبلٌ أَحْذاقٌ وحِبالٌ أحذاقٌ، وكذلك: حَبْلٌ وحِبالٌ أَرْمامٌ، إذا تَقَطَّعَ وخَلُقَ، و: ثوبٌ أَخْلاقٌ وثيابٌ أخلاقٌ، وماءٌ أَسْدامٌ ومِياهٌ أسدامٌ، إذا تغيَّرَ مِنْ طُولِ القِدَم، وقِدْرٌ أعشارٌ وقُدورٌ أعشارٌ، وهي العِظامُ الكِبارُ، وجَفْنةٌ أَكْسارٌ وجِفانٌ أكسارٌ، وهِيَ العِظام الّتي تُشْعَبُ لِعِظَمِها، وثوبٌ أَسْمالٌ وثيابٌ أسمالٌ»[149].

وأمّا الإشكال الثّاني فجوابه: أنّه جاز أنْ يُوصَفَ «ضعيف» ههنا –وهو مشتقّ في الأصل– لخروجه عن الاشتقاق، لأنّ المراد به هنا: الحبلُ. وفي قول تأبّط شرًّا:

لا شَيءَ أَسرَعُ مِنّي لَيسَ ذا عُذَرٍ وَذا جَناحٍ بِجَنْبِ الرَّيْدِ خَفّاقِ[150]

جاءت «خَفّاق» صفةً لـ «جناح»، وهي تابعة له في الجرّ والتّنكير والتّذكير والإفراد. والنّعت ههنا مشتقّ لكونه صيغة مبالغة. وكذلك في قوله:

حتّى نَجَوتُ ولَمّا يَنزِعُوا سَلَبِي بِوالِهٍ مِن قَبِيضِ الشَّدِّ غَيْداقِ[151]

فقد جاءت «غَيْداق» صفةً لـ «والِه»، وهي تابعة له في الجرّ والتّنكير والتّذكير والإفراد. وهي في الأصل صفة ثانية للموصوف المحذوف، والتّقدير: «برَجُلٍ والِهٍ...» أو «بِعَدْوٍ والِهٍ...»، أي: والِهٍ صاحِبُه. فهو من إقامة الصِّفة مقام الموصوف. والنّعت ههنا مشتقّ لكونه صفة مشبّهة.

وقد جمع تأبّط شرًّا في أربعة أبيات من مفضّليّته تسعَ صفاتٍ لموصوفٍ واحد، وهي قوله:

لكِنَّما عِوَلِي إنْ كُنتُ ذا عِوَلِ على بَصِيرٍ بِكَسبِ الحَمْدِ سَبّاقِ

سَبّاقِ غاياتِ مَجدٍ في عَشِيرَتِهِ مُرَجِّعِ الصَّوتِ هَدَّا بَينَ أَرْفاقِ

عارِي الظَّنابِيبِ مُمْتَدٍّ نَواشِرُهُ مِدْلاجِ أَدْهَمَ واهِي الماءِ غَسّاقِ

---

[149] أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي، *جمهرة اللغة*، تحقيق: رمزي منير بعلبكي، دار العلم للملايين، بيروت، 1987م، 1253/3.

[150] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[151] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28. السَّلَبُ: ما يُسلَبُه الإنسانُ في الحرب من سلاحٍ وغيرِه. الوالِه: الذّاهبُ العقلِ. الشَّدُّ القَبِيض: العَدْوُ السَّريع. الغَيْداق: الشّديد.

حَمّالِ أَلوِيةٍ شَهّادِ أَندِيةٍ قَوّالِ مُحكَمةٍ جَوّابِ آفاقِ[152]

فـ «سَبّاق ومُرَجِّع وعاري وممتدّ ومِدْلاج وحَمّال وشهّاد وقوّال وجوّاب» مشتقّات، ثلاثةٌ منها اسم فاعل، وستّة على صيغة المبالغة، وهنّ نعوتٌ منعوتها واحد، وهو «بَصير»، وهو في الأصل نعت لمنعوت محذوف، إذِ التّقدير: «على رجلٍ بصيرٍ...». فهو من إقامة الصِّفة مقام الموصوف. ومثلُ هذا قولُ امرئ القيس:

وقد أغْتَدي والطَّيْرُ في وُكُناتِها بمُنجَردٍ قَيْدِ الأوابِدِ هَيْكَلِ

مِكَرٍّ مِفَرٍّ مُقْبِلٍ مُدْبِرٍ مَعًا كَجُلْمُودِ صَخْرٍ حَطَّهُ السَّيْلُ مِنْ عَلِ[153]

فـ «قيد وهيكل ومكرّ ومفرّ ومقبل ومدبر وكجلمود» صفاتٌ موصوفها: «منجرد»، وهو في الأصل صفة لموصوف محذوف، إذِ التّقدير: «بحصانٍ منجردٍ».

قال أبو عمرو الشَّيبانيّ شارحًا هذين البيتين: «يقول: قد أغتدي في هذه الحال بفرسٍ مُنجردٍ، فأقام النعّتَ مقامَ المنعوت»[154].

وقال ابن بابْشاذَ: «وأمّا الصِّفاتُ فلم توصَفْ لأنّ الصِّفاتِ مشتقّاتٌ من الأفعال ومتحمِّلاتٌ للضّمائر. فكما أنَّ الأفعال لا توصف فكذلك لا توصف الصِّفاتُ. فإذا قلتَ: (مررتُ بالكاتبِ النبيلِ)، فليس (النبيلُ) نعتًا لـ (الكاتب)، وإنّما هو نعتٌ لمن نُعِتَ بـ (الكاتب)، كأنّكَ قلتَ: مررتُ بالرَّجلِ الكاتبِ النّبيلِ. فإن شئتَ جعلتَ (النبيل) صفةً للموصوف المحذوف، فيكونُ صفةً بعد صفة، وإن شئتَ أنزلتَ

---

[152] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 29. الظَّنابيب: عِظام السّاقَين. و«عاري الظَّنابيب» أي: خفيف اللّحمِ. وهو كِنايةٌ عن ضمور الجسم وصلابته وعدم ترهُّله بالسُّمنة. النَّواشر: عُروقُ الذِّراع. وامتدادُها كِنايةٌ عن طُولِ الذِّراع واكتمال الخَلْق. المِدْلاج: الكثير السَّير ليلًا. الأَدهم: اللَّيل. واهي الماء: غزير المطر. الغسّاق: الشَّديدُ الظُّلْمةِ.

[153] امرؤ القيس أبو وهب حُنْدُج بن حُجر الكِنْديّ، *ديوان امرئ القيس*، دار صادر، بيروت، (د. ت)، 51.

[154] أبو عمرو إسحاق بن مِرار الشيباني، *شرح المعلّقات التّسع*، تحقيق: عبد المجيد همو، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، 2001، 161.

(الكاتب) منزلةَ الاسم المحذوف ووَصَفْتَهُ، لأنَّ الصِّفة والموصوفَ كالشيء الواحد، وإذا فعلتَ ذلك لم تكن واصفًا لنفس الصِّفة، وإنما أنت واصفٌ الموصوفَ معَ صفتِه»[155].

وفي ثالث أبياتِ تأبّط شرًّا المتقدِّمةِ وردت أيضًا صفتان لموصوف واحد في الشّطر الثّاني، وهما «واهي» و«غسّاق»، فكلاهما صفة لـ «أدهم». وإنّما جاز وصفُ «أدهم» –وهو صفة مشبَّهة في الأصل– لخروجه عن اشتقاقه، لأنّ المراد به هنا: اللّيل. والنّعتان ههنا مشتقّان لكون أحدهما اسمَ فاعل والآخَرِ صيغةَ مبالغة. ومِن إقامة الصّفة مقام الموصوف أيضًا قولُ تأبّط شرًّا:

لا شَيءَ في رَيْدِها إلّا نَعامتُها مِنها هَزِيمٌ ومِنها قائمٌ باقِي[156]

فـ «باقي»: صفة لـ «قائم»، وهي تابعة له في الرّفع والتّنكير والتّذكير والإفراد. و«قائم» في الأصل صفة لموصوف محذوف لكونه مشتقًّا على صيغة اسم الفاعل، إذِ التّقدير: «مِنها خشبٌ هَزيمٌ ومنها خَشبٌ قائمٌ باقٍ». وقولُه:

بِشَرْثةٍ خَلَقٍ يُوقَى البَنانُ بها شَدَدْتُ فِيها سَرِيحًا بَعدَ إطراقِ[157]

فـ «خَلَق»: نعت لـ «شَرْثة»، وهو نعت جامد لكونه مصدرًا، ولذلك لم يطابق الموصوفَ في التأنيث، لأنّ المصدرَ إذا وقعَ نعتًا لَزِمَ الإفراد والتّذكير. قال ابنُ مالك:

ونَعَتُوا بِمَصْدَرٍ كَثيرا فالْتَزَمُوا الإفْرادَ والتَّذْكيرا[158]

و«شَرْثة» في الأصل صفة لموصوف محذوف لكونه مشتقًّا على صيغة الصّفة المشبَّهة، إذِ التّقدير: «بِنَعْلٍ شَرْثةٍ». وقولُه:

---

[155] أبو الحسن طاهر بن أحمد بن بابْشاذَ، *شرح المقدمة المحسبة*، 416/2.

[156] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

[157] المصدر السّابق. الشَّرْثةُ: النَّعلُ الخَلَقُ. الخَلَقُ: البالية الممزَّقة. البَنان: أطراف أصابع الرِّجْلَيْنِ. وكَنَى بـ «يُوقى البنان بها» عن ضِيق النَّعلِ. السَّريح: السُّيُور تُشَدُّ بها النَّعلُ. الإطراق: أن يُجعَل تحت النَّعلِ مِثلُها إذا بَلِيَتْ.

[158] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *الخلاصة في النحو – ألفية ابن مالك*، 250.

بل مَن لِعَذّالةٍ خَذّالةٍ أَشِبٍ حَرَّقَ باللَّومِ جِلدِي أَيَّ تَحراقِ؟[159]

فـ «خذّالة وأشِب»: صفتان لـ «عذّالة» التي هي الأصل صفة لموصوف محذوف لكونها على صيغة مبالغة، إذِ التّقدير: «مَنْ لِرَجُلٍ عَذّالةٍ...». وقولُه:

فَذاكَ هَمّي وغَزْوِي أَستَغِيثُ بِهِ إذا استَغَثتَ بِضافِي الرَّأسِ نَعّاقِ[160]

فقد جاءت صيغة المبالغة «نعّاق» صفةً لـ «ضافي»، و«ضافي» في الأصل صفةٌ لموصوف محذوف، إذِ التّقدير: «برَجُلٍ ضافي الرّأسِ». وقد يُعترَض على هذا بأنَّ المنعوتَ ههنا نكرة والنّعتَ معرفة لكونه مضافًا إلى محلًّى بـ «أل»، والجواب: أنَّ هذه الإضافةَ لفظيّةٌ «غيرُ محضة» والتّنوينَ مَنْويٌّ، أي: ضافٍ رأسُهُ، ومن المعلوم أنّ الإضافة اللّفظيّة لا تفيد تعريفًا، فقد أشار سيبويهِ إلى أنّ حذف العربِ التّنوينَ أوِ النّونَ من اسم الفاعل ونحوِه إنّما هو من باب الخفّة، وأنَّ انجرار معموله على الإضافة لا يغيّر في المعنى شيئًا ولا يُكسِبُ المشتقَّ التّعريفَ، فكأنّه إضافة صُورِيّة، ومن الشواهد القرآنيّة الّتي استشهد بها سيبويهِ على الإضافة اللّفظيّة قولُ الله تبارك وتعالى: ﴿إِنَّا مُرْسِلُو النَّاقَةِ﴾[161]، وقوله سبحانه: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾[162]، وقوله عزَّ من قائل: : ﴿عَارِضٌ مُمْطِرُنَا﴾[163]، و: ﴿هَدْيًا بَالِغَ الْكَعْبَةِ﴾[164]، ثُمَّ أعقب ذلك بأنْ قالَ: «فلو لم يكن هذا في معنى النّكرةِ والتّنوينِ لم تُوصَفْ به النّكرة»[165].

وهناك موضع آخر في كتاب سيبويه أشار فيه إلى جريان المشتقِّ المضاف إلى معموله المعرفةِ

---

[159] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30. العَذّالة: الكثيرُ العذلِ. الخَذّالة: الكثيرُ الخِذْلانِ. الأشِبُ: اللّائمُ المعترِض.

[160] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 29. الغَزْوُ: القصدُ. «بضافي الرَّأس» أي: برجُلٍ كثيرِ شَعَرِ الرّأسِ. النَّعّاق: راعي الغنم يصيح خلفها.

[161] سورة القمر 27.

[162] سورة آل عمران 185.

[163] سورة الأحقاف 24.

[164] سورة المائدة 95.

[165] أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر، *الكتاب*، 166/1.

جريانَ «مِثْلٍ» وشِبْهها ممّا لا يتعرَّف بالإضافة لكونه مُغْرِقًا في التّنكير. وذلك نحو الصّفة المشبّهة في قولنا: «مررتُ برجلٍ حَسَنِ الخُلُقِ»، فـ «حَسَن»: صفةٌ لـ «رجلٍ» المنَكَّر، مع كونها مضافة إلى معرفة، وإنّما جاز ذلك وكَثُرَ من حيث إنَّ المضاف إليه المعرفةَ لا يمنح المضافَ النّكرةَ تعريفًا.

ثمّ مَثَّلَ سيبويهِ لذلك بقول امرئ القيس:

بِمُنْجَرِدٍ قَيْدِ الأَوَابِدِ لاحَهُ طِرادُ الهَوادي كُلَّ شأوٍ مُغَرِّبِ[166]

إذْ وقعَ «قيد» نعتًا للنكرة قبله مع كونه مضافًا إلى معرفة، والمسوّغ كونُ الإضافة لفظيّةً.

ثمّ قال: «ومنه أيضًا: (مررتُ على ناقةٍ عُبْرِ الهَواجِرِ)[167]. وممّا يكون مضافًا إلى المعرفة ويكون نعتًا للنّكرة: الأسماءُ التي أُخِذت من الفعلِ فأُريدَ بها معنى التّنوين. مِن ذلك: (مررتُ برجلٍ ضارِبِكَ). فهو نعتٌ على أنّه سيَضرِبُه، كأنّكَ قلتَ: مررتُ برجلٍ ضارِبٍ زيدًا، ولكنْ حُذف التّنوينُ استخفافًا»[168].

ثُمّ بَيَّنَ أنَّ كُلَّ اسمٍ أُضِيفَ إلى معرفةٍ ووقع صفةً للنّكرة هو بمنزلة النّكرة المفردة، أي: غير المضافة، واستدلَّ بقول جرير:

ظَلِلْنا بمُسْتَنِّ الحَرورِ كأَنّنا لَدَى فَرَسٍ مُسْتَقْبِلِ الرِّيحِ صائمِ[169]

فقوله هذا بمنزلة: «لدى مُستقبِلٍ صائمٍ».

وأورد شاهدًا آخَرَ على ذلك، وهو قول المرّار الأَسديّ:

---

[166] امرؤ القيس أبو وهب حُنْدُج بن حُجر الكِنْديّ، *ديوان امرئ القيس*، 67. المنجرِد من الخيل: السَّريعُ الّذي يَسبق غيرَه، أوِ القصيرُ الشَّعر، وهو مِن علامات العِتْق. والأوابد: الوحوش. ولاحه: أهزله وضَمَّره. والهوادي: المتقدِّمات السّابقات. والشَّأْوُ: الشَّوْطُ في جَرْيِ الفرسِ. والمغَرِّب: البعيد.

[167] العُبْرُ مِنَ النُّوق: القَويّة على الأسفار.

[168] أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر، *الكتاب*، 424/1.

[169] أبو حزرة جرير بن عطيّة بن الخَطَفَى الكلبيّ اليربوعيّ التّميميّ، *ديوان جرير بشرح محمّد بن حبيب*، تحقيق: الدكتور نعمان محمد أمين طه، دار المعارف، القاهرة، ط3، (د. ت)، 994/2. الحَرور: الرّيح الحارّة. ومُستَنّها: مَوضِعُ هبوبها. والصّائم من الخيل: الواقفُ الممسكُ عن المشي.

سَلِّ الهُمومَ بكلِّ مُعْطِي رأْسِهِ ناجٍ مُخالِطِ صُهْبةٍ مُتَعَيّسِ[170]

مُعْتالِ أَحْبُلِهِ مُبِينٍ عُنْقُهُ في مَنْكِبٍ زَبَنَ المَطِيَّ عَرَنْدَسِ[171]

فقوله: « بكلِّ مُعْطِي رأْسِهِ» بمنزلة: بكلِّ مُعْطٍ رأسَه.

وجعل منه قولَ ذي الرُّمّة:

سَرَتْ تَخْبِطُ الظَّلْماءَ مِن جانِبَيْ قَسًا وحُبَّ بها مِن خابِطِ اللَّيْلِ زائِرِ[172]

فكأنّه قال: «مِنْ خابطٍ اللّيلَ»[173].

وبالعودة إلى مفضّليّة تأبّط شرًّا نجد قوله:

وقُلّةٍ كَسِنانِ الرُّمْحِ بارِزةٍ ضَحْيانةٍ في شُهُورِ الصَّيفِ مِحْراقِ[174]

قد تضمّن أربع صفات لـ «قُلّة»، أُولاها: محذوفةٌ تعلَّق بها الجارّ والمجرور «كسِنان»، والثّانية: اسم الفاعل «بارزة»، والثّالثة: الصّفة المشبّهة «ضَحْيانة»، والرّابعة: مبالغة اسم الفاعل «مِحراق»، وهنَّ تابعاتٌ للمنعوت في الجرّ والتّنكير والتّأنيث والإفراد. وأمّا النّعت الجملة فقد ورد في سبعة مواضع مِن مفضّليّة تأبّط شرًّا. فأمّا الأوّل فقوله:

يا عِيدُ ما لَكَ مِن شَوقٍ وإيراقِ ومَرِّ طَيفٍ على الأهوالِ طَرّاقِ؟

---

[170] المعطي رأسه: الذّليل المنقاد، والمراد به: البعير. والنّاجي: السَّريع. والصُّهْبة: بياضٌ يَضربُ إلى الحُمرة، وهو من علامات العِتْق. والمتعيّس: الأبيض تُخالِطه شُقرة.

[171] اغتال الشّيءَ: استهلكَه وذهبَ به، والمراد أنّه لضخامته استنفد الحبالَ لربط رَحْلِه. المبين: البيّنُ الطُّول. وزبنَ: دفعَ. والعَرَنْدَس: الشَّديد.

[172] ذو الرُّمّة أبو الحارث غيلان بن عقبة العدويّ، *ديوان ذي الرُّمّة*، تحقيق: مطيع ببيلي، المكتب الإسلاميّ للطّباعة والنّشر، 1964، 380. تَخْبِطُ الظَّلْماء: تَسيرُ فيها على غيرِ هُدًى. وقَسًا: اسمُ موضعٍ. وأراد بـ «خابط اللّيل»: خيالَها.

[173] أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر، *الكتاب*، 425/1.

[174] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 29. القُلّة: أعلى الجبل. وإنّما شبّهها بـ «سِنان الرُّمح» لدِقّتها. وذلك أصعبُ لصعودها. الضَّحيانة: البارِزة للشَّمس. وذلك لِطُولها. المِحراق: الشَّديدةُ الحَرِّ تُحرِقُ مَن يرتقي إليها.

يَسرِي على الأَيْنِ والحَيّاتِ مُحتَفِيًا نَفْسِي فِداؤُكَ مِن سارٍ على ساقِ[175]

فجملة «يَسري»: صفةٌ ثانية لـ «طيف»، في محلِّ جرٍّ. وهي جملة فعليّة اشتملت على ضمير مستتر يربطها بالمنعوت النّكرة.

وأمّا الثّاني فقوله:

فَذاكَ هَمّي وغَزْوِي أَستَغِيثُ بِهِ إذا استَغَثتَ بِضافِي الرَّأسِ نَعّاقِ

كالحِقْفِ حَدَّأَهُ النّامُونَ قُلْتَ لَهُ: ذُو ثَلَّتَيْنِ وذُو بَهْمٍ وأَربـاقِ[176]

فجملة «قُلتَ له»: صفةٌ ثالثة لـ «ضافي»، في محلِّ جرٍّ. وهي جملة فعليّة اشتملت على ضمير يربطها بالمنعوت النّكرة. وأمّا الثّالث والرّابع فقوله:

بِشَرْثةٍ خَلَقٍ يُوقَى البَنانُ بها شَدَدْتُ فِيها سَرِيحًا بَعدَ إطراقِ[177]

فالجملتان «يُوقى البنان بها» و«شَددتُ فيها سَريحًا»: صفتان ثانية وثالثة لـ «شَرْثة»، في محلِّ جرٍّ. وكلتاهما جملة فعليّة اشتملت على ضميرٍ يربطها بالمنعوت النّكرة. وأمّا الخامس والسّادس فقوله[178]:

بـل مَـن لِعَـذّالـةٍ خَـذّالـةٍ أَشِــبٍ حَـرَّقَ باللَّومِ جِلدِي أَيَّ تَحراقِ؟

يَقُولُ: أَهلَكْتَ مالًا لَو قَنِعْتَ بِهِ مِن ثَوبِ صِدْقٍ ومِن بَزٍّ وأَعلاقِ[179]

فالجملتان «حَرَّقَ» و«يقول»: صفتان ثالثةٌ لـ «عَذّالة»، في محلِّ جرٍّ. وكلتاهما جملة فعليّة اشتملت على ضميرٍ مستتر يربطها بالمنعوت النّكرة. والسّابع قولُه:

---

[175] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

[176] المصدر السّابق، 29.

[177] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

[178] المصدر السّابق.

[179] أراد بـ «ثوبِ صِدْقٍ»: الجيّدَ من الثّياب. البَزُّ: السّلاح. الأعلاق: جمع عِلْقٍ. وهو النَّفيسُ مِن كُلِّ شيء

سَدِّدْ خِلالَكَ مِن مالٍ تُجَمِّعُهُ حتّى تُلاقِيْ الَّذِي كُلُّ امرِئٍ لاقِي[180]

فجملة «تُجَمِّعه»: صفةٌ لـ «مال»، في محلِّ جرٍّ. وهي جملة فعليّة اشتملت على ضمير يربطها بالمنعوت النّكرة.

وأمّا النّعت المحذوف المدلول عليه بشبه الجملة فقد ورد في أربعة مواضعَ مِن مفضّليّة تأبّط شرًّا. فأمّا الأوّل فقوله:

وقُلّةٍ كَسِنانِ الرُّمْحِ بارِزَةٍ ضَحْيانةٍ في شُهُورِ الصَّيفِ مِحْراقِ[181]

فالجارّ والمجرور «كسنان» متعلّقان بصفة محذوفة لـ «قُلّة». وإنّما كانا كذلك لأنّهما وقعا بعد النّكرة. وأمّا الثّاني فقوله:

يَقُولُ: أَهلَكْتَ مالًا لَو قَنِعْتَ بِهِ مِن ثَوبِ صِدْقٍ ومِن بَزٍّ وأَعلاقِ[182]

فالجارّ والمجرور «مِن ثوب» متعلّقان بصفة محذوفة لـ «مالًا». وأمّا الثّالث فقوله:

فَذاكَ هَمّي وغَزْوِي أَستَغِيثُ بِهِ إذا استَغَثتَ بِضافِي الرَّأسِ نَعّاقِ

كالحِقْفِ حَدَّأَهُ النّامُونَ قُلْتَ لَهُ: ذُو ثَلَّتَيْنِ وذُو بَهْمٍ وأَرباقِ[183]

فالجارّ والمجرور «كالحقف» متعلّقان بصفة ثانية محذوفة لـ «ضافي». غيرَ أنّه يجوز أن يتعلّقا بحال محذوفة من «ضافي» لكونه نكرةً مختصّة بالوصف «غير محضة».

قال ابن هشام في الكلام على الظّرف والجارّ والمجرور: «حُكمُهما بعد المعرفة والنّكرة حكمُ

---

[180] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

[181] المصدر السّابق، 29.

[182] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

[183] المصدر السّابق، 29.

الجُملةِ»[184]، وقد بيَّن ذلك مفصَّلًا بقوله: «الجُمَلُ الخبريّة الّتي لم يَستلزِمْها ما قَبْلَها إنْ كانَتْ مُرتبِطةً بنكرةٍ مَحْضةٍ فهي صفةٌ لها، أو بمعرفةٍ مَحْضةٍ فهي حالٌ عنها أو بغيرِ المحْضةِ منهما فهي مُحتمِلةٌ لهما... ومثالُ النّوعِ الثّالث –وهو المحتمِلُ لهما بعد النّكرة–: ﴿وهذا ذِكْرٌ مُبارَكٌ أَنْزَلْناهُ﴾، فلك أن تُقدِّرَ الجملةَ صفةً للنّكرة –وهو الظّاهر– ولك أن تُقدِّرَها حالًا عنها لأنّها تَخصَّصَتْ بالوصفِ، وذلك يُقرِّبُها منَ المعرفة»[185].

وأكثرُ ما يكون تخصيص النّكرة بوصفِها أو إضافتِها إلى نكرةٍ أُخرى. قال عبّاس حسن: «النّكرة تتفاوت في درجة التّنكير وقُوّتِه: فالنّكرة المحضة –وهي المتوغِّلة في التنكير، أي: في الإبهام والشُّيوع، بسبب أنها تخصَّص بوصف أو بإضافةٍ أو بغيرهما– أقوى في التّنكير من المختصّة، لأنّ الاختصاص يُضعِف التنكير، إذ يقرِّب النكرة من المعرفة بعضَ التقريب»[186]. وأمّا الرّابع فقوله:

كأنَّما حَثْحَثُوا حُصًّا قَوادِمُهُ أَو أُمَّ خِشْفٍ بذِي شَثٍّ وطُبّاقِ[187]

فالجارُّ والمجرورُ «بذي» متعلّقانِ بصفةٍ محذوفةٍ لـ «أُمّ»، ويجوز أيضًا أن يعلَّقا بحالٍ محذوفةٍ منها لأنّها نكرة مختصّة بالإضافة.

1.8 الاسم المرفوع بعد «إذا» الشّرطيّة

مذهبُ جمهورِ النُّحاةِ في إعراب الاسمِ المرفوع الواقع بعد «إذا» الشّرطيّةِ أنّه معمول لفعل محذوف يُبيّنه المذكور بعدَها. قال ابن عقيل: «وقد يُحذف الفعلُ وجوبًا، كقوله تعالى: ﴿وإِنْ أَحَدٌ مِنَ المشْرِكينَ اسْتَجارَكَ﴾ فـ (أَحَدٌ): فاعلٌ بفعلٍ محذوفٍ وجوبًا، والتّقدير: وإنِ استجارَكَ أحدٌ استجارَكَ. وكذلك كلُّ

---

[184] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *قواعد الإعراب ونزهة الطلاب*، تحقيق: الشبراوي بن أبي المعاطي المصري الحسني، دار الريادة للنشر والتوزيع، ط1، ٢٠٢١، 39.

[185] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *مغني اللبيب عن كتب الأعاريب*، 532–533.

[186] عباس حسن، النحو الوافي، دار المعارف، القاهرة، (د. ت)، 492/1.

[187] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

اسمٍ مرفوعٍ وقع بعد (إنْ) أو (إذا)، فإنّه مرفوع بفعلٍ محذوف وجوبًا. ومثال ذلك في (إذا): قوله تعالى: ﴿إذا السَّماءُ انْشَقَّتْ﴾. فـ (السَّماءُ): فاعلٌ بفعلٍ محذوفٍ، والتّقدير: إذا انشقّتِ السّماءُ انشَقَّتْ. وهذا مذهبُ جمهور النَّحْويّين»[188].

غيرَ أنّه نُقِلَ عن سيبويهِ وغيرِه جوازُ كون المرفوع بعد (إذا) الشّرطيّة مبتدأً. قال المراديّ: «ومذهبُ سيبويهِ أنّ (إذا) لا يَليها إلّا فعلٌ ظاهرٌ أو مقدَّر. فالظّاهرُ نحوُ: ﴿إذا جاءَ نَصْرُ اللهِ والفَتْحُ﴾، والمقدَّرُ نحوُ: ﴿ إذا السَّماءُ انْشَقَّتْ﴾. ولا يُجيز غيرَ ذلك. هذا هو المشهورُ في النّقل عن سيبويه. ونَقَلَ السُّهَيليُّ أنَّ سيبويهِ يُجيز الابتداءَ بعد (إذا) الشّرطيةِ وأدواتِ الشَّرط إذا كان الخبرُ فِعلًا، وأجازَ الأخفشُ وقوعَ المبتدأ بعد (إذا). قال ابن مالك: وبقوله أقولُ»[189]. وقد ورد الاسم المرفوع بعد «إذا» في موضعين من مفضّليّة تأبّط شرًّا. أحدُهما قوله:

إنِّي، إذا خُلّةٌ ضَنَّتْ بِنائلِها، وأَمسَكَتْ بِضَعِيفِ الوَصْلِ أَحْذاقِ[190]

فـ «خُلّة» على رأي الجمهور: فاعلٌ لفعلٍ محذوفٍ يُفسِّره المذكورُ بعدَه، وعلى رأي الأخفش وابن مالك: مبتدأ مرفوعٌ خبرُه الجملة الفعليّة بعده. وقد أخذ التّبريزيّ بهذا الرّأيِ فأعربَ «خُلّةٌ» في هذا البيتِ مبتدأً. قال: «وجازَ الابتداءُ بـ (خُلّة) –وهي نكرةٌ– لأنّ فائدتَها فائدةُ المعارف»[191]. والموضع الآخَرُ قوله:

---

[188] ابن عقيل عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري، *شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك*، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث، القاهرة، ١٩٨٠، 86/2.

[189] أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ المرادي المصري المالكي، *الجنى الداني في حروف المعاني*، تحقيق: الدكتور فخر الدين قباوة والأستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٢، 368.

[190] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[191] أبو زكريّا يحيى بن عليّ بن محمّد الشّيبانيّ المعروف بالخطيب التبريزيّ، *شرح اختيارات المفضّل*، 103/1.

ولا أَقُولُ إذا ما خُلّةٌ صَرَمَتْ: يا وَيحَ نَفْسِيَ مِن شَوقٍ وإشفاقِ[192]

ويقال فيه مثلُ ما قيل في الموضع الأوّل.

1.9 «ليس» الاستثنائية

ذكر ابن السّرّاج أنه ورد عن العرب كلمات تحمل معنى «إلّا»، وتُعَدُّ من أدوات الاستثناء، ومنها ما هو حرفٌ كـ «حاشا»، ومنها ما هو اسم كـ «سِوى وغير وبَيْدَ» –وحُكي الأوّل بالضّمّ وبالمدّ مع الفتح: سُوى وسَواء– ومنها ما هو فعل نحو: «ليس وخلا وعدا ولا يكون»، فإذا جاءت هذه الأفعال بمعنى الاستثناء أُضمِرَ بعدها الفاعل أو اسم النّاسخ. وذلك نحو: حضر القوم ليس عَمْرًا، و: ما زارني أحدٌ لا يكون زيدًا، والتّقدير: ليس بعضُهم عَمْرًا، ولا يكون بعضُهم زيدًا»[193].

وقد وردت «ليس» للاستثناء في مفضّليّة تأبّط شرًّا في موضع واحد، وهو قوله:

لا شَيءَ أَسرَعُ مِنّي لَيسَ ذا عُذَرٍ وَذا جَناحٍ بِجَنْبِ الرَّيْدِ خَفّاقِ[194]

فـ «ليس» في هذا البيت للاستثناء بمعنى «إلّا». هذا من حيثُ المعنى. أمّا من حيث الإعراب فهي فعلٌ ماضٍ ناقصٌ مبنيٌّ على الفتحِ، واسمُه ضمير مستتر جوازًا تقديره: «هو» يعود على: «شيء».

قال ابن هشام: «ليس: كلمة دالّة على نفي الحال، وتنفي غيرَه بالقرينة... وتلازم رفعَ الاسم ونصبَ الخبر. وقيل: قد تخرج عن ذلك في مواضعَ: أحدُها: أنْ تكون حرفًا ناصبًا للمستثنى بمنزلة (إلّا)، نحوُ: أتَوني لَيْسَ زيدًا. وَالصَّحيحُ أَنَّها النّاسخةُ وأنّ اسْمَهَا ضميرٌ راجع لِلبعضِ المفهومِ مِمّا تقدَّم، واستتارَه

---

[192] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[193] ابن السّرّاج أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي، *الأصول في النّحو*، تحقيق: عبد الحسين الفتلي، مؤسّسة الرسالة، بيروت، 285/1.

[194] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

واجبٌ فلا يليها في اللَّفظ إلّا المنصوبُ»[195].

وقال الزَّمخشريُّ معقِّبًا على حديثِ «ما مِن نبيٍّ إلّا وقَدْ أَخْطَأَ أو هَمَّ بخطيئةٍ لَيْسَ يحيى بن زَكَرِيّا»[196]: «لَيْسَ: تقع فِي كلمات الاستثناء. يقولون: جاءني القَوْمُ لَيْسَ زيدًا، وتقديرُه عند النَّحْوِيين: لَيْسَ بَعضُهم زيدًا، ولا يكونُ بَعضُهم زيدًا، ومُؤدّاهُ مُؤدَّى: إلّا»[197]، ثُمّ ساقَ بيتَ تأبّط شرًّا. ومِن هذا البابِ قولُ النّبيِّ ﷺ: «ما أَنْهَرَ الدَّمَ وذُكِرَ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ فكُلْ، لَيْسَ السِّنَّ والظُّفُرَ»[198].

وهذه المسألة كانت سببَ طلب سيبويهِ لتعلُّم النّحوِ. قال الزّجاجيّ نقلًا عنِ المبرِّد: «كان سيبويهِ مستمليًا لحمّاد بن سلَمة، وكان حمّادٌ فصيحًا، فاستملاه يومًا قولَ رسول الله ﷺ: (ليس مِن أصحابي أحدٌ إلّا ولو شِئتُ لَأَخَذتُ عليه ليس أبا الدَّرداء)، فقال سيبويهِ: ليس أبو الدَّرداء، فصاح به حمّاد: لَحَنْتَ يا سيبويهِ، ليس هذا حيثُ ذهبتَ، إنّما هو استثناء، فقال سيبويهِ: لا جَرَمَ، واللهِ لَأطلبنَّ عِلمًا لا تُلَحِّنُني معه، فمضى ولَزِمَ مجلسَ الأخفش مع يعقوبَ الحضرميِّ والخليل وسائر النَّحويين»[199].

هذا، وقد ذكر التّبريزيّ وجهًا آخر لـ «ليس» ههنا، قال: «ويجوزُ أن يُجعل (ليس) بمعنى (لا)، ويُعطف (ذا عُذَرٍ) على (شيءَ)، كأنّه قال: لا شيءَ أسرعُ مِنّ لا ذا عُذَرٍ ولا ذا جَناحٍ»[200]

---

[195] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *مغني اللبيب عن كتب الأعاريب*، 370.

[196] أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشّيبانيّ، *مسند الإمام أحمد بن حنبل*، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرين، مؤسسة الرسالة، بيروت، ٢٠٠١، 103/5.

[197] أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ، *الفائق في غريب الحديث والأثر*، تحقيق: علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعرفة، لبنان، ط2، 338/3.

[198] أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، *صحيح البخاري*، 2098/5.

[199] أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق البغدادي النهاوندي الزجاجي، مجالس العلماء، تحقيق: عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط2، ١٩٨٣، 337.

[200] أبو زكريّا يحيى بن عليّ بن محمّد الشّيبانيّ المعروف بالخطيب التبريزيّ، *شرح اختيارات المفضّل*، 114/1. يترتّب على هذا الوجه أنّه فضّل نفسَه في السُّرعة على الحصان والطّائر أيضًا.

الفصل الثّاني
التّحليل الصّرفيّ

2.1 المصدر

هو اسم جامد يدلُّ على حدث مجرَّدٍ من الزّمان. وله أنواع مختلفة، هي: المصدر الأصليّ، ومصدر المرّة، ومصدر الهيئة، والمصدر الميميّ، والمصدر الصّناعيّ. فأمّا **المصدر الأصليّ**: فهو اسم دلّ على الحدث مجرّدًا من الزّمن والعدد والنّوع، غيرَ مبدوء بميم زائدة عدا «المفاعلة»، ولا مختومٍ بياء مشدَّدة بعدها تاء مربوطة زائدة.

2.1.1 مصادر الفعل الثّلاثيّ المجرّد

إنّ أبنية مصادر الفعل الثّلاثيّ المجرّد كثيرة جدًّا، حتّى إنّ بعض العلماء جعلوها سماعيّة لا ضابط لها، وزعم آخرون أنّها كلَّها قياسيّة مطَّردة، ووقف الجمهور منها موقفًا علميًّا، فأهملوا السّماعيَّ ولم يضعوا له قاعدةً، وحدَّدوا ما هو قياسيّ، بأنْ جمعوا عددًا من الأبنية تنقاد لضوابطَ واضحةٍ محدَّدة، ويكثر ورودها لنوعٍ معيَّنٍ من الأفعال، فتحتمل أن يُقاسَ عليها ما لم يُسمَع له مصدرٌ عن العرب. وقد جمع ابن مالكٍ أشهرَ هذه الأبنية في نظْمِ الألْفيّةِ بقوله:

«فَعْلٌ» قِياسُ مَصْدَرِ المعَدَّى مِنْ ذي ثَلاثةٍ كَـ : رَدَّ رَدّا

و«فَعِلَ» اللّازِمُ بابُـهُ: فَعَلْ كَ: فَرَحٍ وكَ: جَوَى وكَ: شَلَل

و«فَعَلَ» اللّازِمُ مِثْلُ: قَعَدَا لَهُ «فُعُولٌ» بِاطِّرادٍ كَ: غَدا

ما لَمْ يَكُنْ مُستَوجِبًا: فِعالا أَوْ فَعَلانًا –فادْرِ– أَوْ فُعَالا

فأَوَّلٌ لِذي امتِناعٍ كَ: أَبَى والثّانِ لِلّذي اقْتَضَى تَقَلُّبا

لِلدَّا: «فُعَالٌ» أوْ لِصَوْتٍ، وشَمَلْ سَيْرًا وصَوْتًا «الفَعِيلُ» كَ: صَهَلْ

«فُعُولةٌ» «فَعَالةٌ» لِـ: فَعُلَا كَ: سَهُلَ الأَمْرُ، وزَيْدٌ جَزُلَا[201]

إذًا فوزن مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرَّد إنّما يكون بناءً على أمورٍ، وهي: لزوم الفعل وتعدّيه، ووزنُه، ودلالته. فالفعل المتعدّي مصدرُه على وزن: «فَعْل»، كـ: «أَكَلَ أَكْلًا، وحَمِدَ حَمْدًا». ويستثنى من ذلك ما دلّ على صناعة أو حِرفة فمصدره على زنة: فِعالة، كـ: «زَرَعَ زِراعةً، وخاطَ خِياطةً». والفعل اللّازم يُعرَف مصدره بحسب حركة عينه في الماضي:

فإذا كان على زنة «فَعُلَ» فمصدره على زنة: «فُعولةٍ» أو «فَعالة» أو «فُعْلٍ»، كـ: «صَعُبَ صُعوبةً، وشَجُعَ شَجاعةً، وحَسُنَ حُسْنًا». وإذا كان على زِنة «فَعِلَ» فمصدره على زِنة: «فَعَلٍ»، كـ: «فَرِحَ فَرَحًا»، ما لم يدلّ على لونٍ. قال الأشمونيّ : «ويُستثنى من ذلك ما دلَّ على لون، فإنّ الغالبَ على مصدره: (الفُعْلة)، نحو: (سَمِرَ سُمْرةً، وشَهِبَ شُهْبَة، وكَهِبَ كُهْبةً)، والكُهْبةُ: لون بين الزُّرقة والحُمْرة»[202].

وإذا كان على وزن «فَعَلَ» فمصدره على وزن: «فِعالٍ» إنْ دلّ على امتناعٍ، كـ: «أبى إباءً»، وعلى وزن: «فَعَلان» إن دلّ على اضطراب، كـ: «خَفَقَ خَفَقانًا»، وعلى: «فُعالٍ» إنْ دلّ على داءٍ أو صوتٍ، كـ: «سَعَلَ سُعالًا، وصَرَخَ صُراخًا»، وعلى «فَعيل» إنْ دلّ على سيرٍ أو صوتٍ، كـ: «دَبَّ دَبيبًا، وزَأَرَ زَئيرًا»، وعلى «فِعالة» إنْ دلّ على حِرفة أو صِناعة، كـ: «تَجَرَ تِجارةً». فإنْ لم يكن «فَعَلَ» اللّازمُ دالًّا على واحدٍ ممّا سبق فمصدرُه على وزن: «فُعول»، كـ: «سَجَدَ سُجودًا»، ما لم يكن معتلَّ العين فمصدره على وزن: «فَعْلٍ» أو «فِعالٍ»، كـ: «صامَ صَوْمًا وصِيامًا».

---

[201] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *الخلاصة في النحو – ألفية ابن مالك*، 230.

[202] أبو الحسن نور الدين علي بن محمد بن عيسى الأُشْمُونيّ، *شرح الأشموني على ألفية ابن مالك*، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٨، 232/2.

واختُلِفَ في المصدر «تَفْعال»: أمِنَ الثّلاثيّ المجرَّد هو أم مِنَ المزيد؟ والرّاجح أنّه مصدر سماعيّ للفعل الثّلاثيّ المجرَّد للدّلالة على المبالغة والكثرة. قال السِّيرافيُّ: «اعلَمْ أنَّ سيبويهِ يَجعلُ (التَّفعالَ) تكثيرًا للمصدر الّذي هو للفعل الثُّلاثيّ، فيصيرُ (التَّهدارُ) بمنزلة قولك: الهَدْرُ الكثيرُ، و(التَّلعابُ) بمنزلة قولك: اللَّعبُ الكثيرُ. وكان الفَرّاءُ وغيرُه من الكوفيّينَ يجعلون (التَّفعال) بمنزلة التّفعيل، والألِفَ عِوضًا مِنَ الياء، ويجعلون ألِفَ (التَّكرار والتَّرداد) بمنزلةِ ياءِ (تكرير وترديد)، والقولُ ما قاله سيبويه»[203].

وقال الزَّمخشريُّ: «و(التَّفعالُ)، كالتَّهدار والتَّلعاب والتَّرداد والتَّجوال والتَّقتال والتَّسيار، بمعنى: الهَدْر واللَّعِب والرَّدِّ والجَوَلان والقَتْل والسَّيْر، مِمّا بُنِيَ لتكثير الفعل والمبالغة فيه»[204]. وقد ورد في مفضّليّة تأبّط شرًّا ستّة عشر مصدرًا، أفعالها ثلاثيّة مجرّدةً، وهي: «شوق ومَرّ، وفِداء، والوصل، ونَجاء، والشَّدّ، وكَسْب، والحَمْد، ومَجْد، وهَدًّا، وغَزْو، واللّوم، وصِدْق، وعَذَل، ونَدَم، وتَحْراق». ففي قوله:

يا عِيدُ ما لَكَ مِن شَوقٍ وإيراقِ ومَرِّ طَيفٍ على الأهوالِ طَرّاقِ؟[205]

نجد المصدرين: «شوق ومَرّ»، وكلاهما على وزنِ «فَعْل»، الأوّل فعله: شاقَ، والآخَر فعله: مَرَّ. وفي قوله:

يَسرِي على الأَيْنِ والحَيّاتِ مُحتَفِيًا نَفْسِي فِداؤُكَ مِن سارٍ على ساقِ[206]

نجد المصدر: «فداء»، وهو على وزن «فِعال»، وفعله: فَدى. وفي قوله:

إنّي، إذا خُلّةٌ ضَنَّتْ بِنائلِها، وأَمسَكَتْ بِضَعِيفِ الوَصْلِ أَحْذاقِ[207]

---

[203] أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي، *شرح كتاب سيبويه*، تحقيق: أحمد حسن مهدلي وعلي سيد علي، دار الكتب العلمية، بيروت، 2008م، 460/4.

[204] أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ، *المفصّل في علم العربيّة*، 219.

[205] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

[206] المصدر السّابق.

[207] المصدر السّابق، 28.

جاء «الوصل» على وزن «فَعْل» مصدرًا للفعل: وَصَلَ. وفي قوله:

نَجَوتُ مِنها نَجائِي مِن بَجِيلةَ إِذْ أَلقَيتُ لَيلةَ خَبْتِ الرَّهْطِ أَرواقِي[208]

جاء «نَجاء» على وزن «فَعال» مصدرًا للفعل: نَجا. وفي قوله:

حتّى نَجَوتُ ولَمّا يَنزِعُوا سَلَبِي بِوالِهٍ مِن قَبِيضِ الشَّدِّ غَيْداقِ[209]

جاء «الشّدّ» على وزن «فَعْل» مصدرًا للفعل: شَدَّ. وفي قوله:

لكِنَّما عِوَلِي إنْ كُنتُ ذا عِوَلٍ على بَصِيرٍ بِكَسبِ الحَمْدِ سَبّاقِ[210]

نجد المصدرين: «كَسْب والحَمْد»، وكلاهما على وزنِ «فَعْل»، الأوّل فعله: كَسَبَ، والآخَر فعله: حَمِدَ. وفي قوله:

سَبّاقِ غاياتِ مَجدٍ في عَشِيرتِهِ مُرَجِّعِ الصَّوتِ هَدَّا بَينَ أَرْفاقِ[211]

جاء «هَدَّا» على وزن «فَعْل» مصدرًا للفعل: هَدَّ، وهو هنا بمعنى اسم الفاعل. وفي قوله:

فَذاكَ هَمّي وغَزْوِي أَستَغِيثُ بِهِ إذا استَغَثتَ بِضافِي الرَّأسِ نَعّاقِ[212]

جاء «غَزْو» على وزن «فَعْل» مصدرًا للفعل: غَزا، بمعنى: طَلَبَ وقَصَدَ، وهو هنا بمعنى اسم المفعول. وفي قوله:

بل مَن لِعَذّالةٍ خَذّالةٍ أَشِبٍ حَرَّقَ باللَّوْمِ جِلدِي أَيَّ تَحراقِ؟[213]

نجد المصدرين: «اللَّوْم وتَحْراق»، الأوّلُ على وزن: «فَعْل» وفِعلُه: لامَ، والآخَرُ على وزنِ «تَفْعال»

---

[208] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[209] المصدر السّابق.

[210] المصدر السّابق، 29.

[211] المصدر السّابق.

[212] المصدر السّابق.

[213] المصدر السّابق، 30.

وفِعله: حَرَقَ، وهو مصدر سماعيّ للمبالغة والتّكثير. وفي قوله:

يَقُولُ: أَهلَكْتَ مالًا لَو قَنِعْتَ بِهِ مِن ثَوبِ صِدْقٍ ومِن بَزٍّ وأَعلاقِ[214]

جاء «صِدْق» على وزن «فِعْل» مصدرًا للفعل: صَدَقَ. وفي قوله:

إِنّي زَعِيمٌ لَئِن لَم تَترُكُوا عَذَلِي أنْ يَسألَ الحَيُّ عَنّي أَهلَ آفاقِ[215]

نجد أنّ «عَذَل» مصدرٌ على وزن «فَعَل»، وفعله: «عَذَلَ». وفي قوله:

لَتَقْرَعِنَّ عَلَيَّ السِّنَّ مِن نَدَمٍ إذا تَذَكَّرتِ يَومًا بَعضَ أَخلاقِي[216]

نجد أنّ «نَدَم» مصدرٌ على وزن «فَعَل»، وفعله: «نَدِمَ».

2.1.2 مصادر الفعل الثّلاثيّ المَزيد

قال الزّمخشريُّ في الكلام على أبنية المصدر: «وتَجري في أكثر الثّلاثي المزيد فيه والرُّباعيّ على سَنَنٍ واحد، وذلك قولُكَ في أفعل: (إفعال)، وفي افتعل: (افتعال)، وفي انفعل: (انفعال)، وفي استفعل: (استفعال)، وفي افعَلَّ وافعالَّ: (افعِلال وافعيلال)، وفي افعوَّلَ: (افعِوّال)، وفي افعوعل: (افعيعال)، وفي افعنللَ: (افعنلال)، وفي تَفاعَلَ: (تَفاعُل)، وفي افعلَلَّ: (افعِلّال). وقالوا في فعَّل: (تفعيلٌ وتَفْعِلة)، وعن ناس من العرب: (فِعّال)، وقالوا: كَلَّمْتُه كِلّامًا، وفي التنزيل: ﴿وكَذَّبوا بآياتِنا كِذّابًا﴾، وفي فاعَلَ: مُفاعَلة وفِعال، ومَن قال: (كِلّام) قال: (قِيتال)... وفي تَفَعَّلَ: (تفعُّل) و(تِفِعّال) فيمن قال: (كِلّام). قالوا: تحمّلتُه تِحِمّالًا»[217].

وقد جاء من هذه المصادر في مفضّليّة تأبّط شرًّا أربعةُ مصادرَ على وزنٍ واحدٍ هو «إفْعال».

---

[214] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

[215] المصدر السّابق.

[216] المصدر السّابق، 31.

[217] أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ، *المفصّل في علم العربيّة*، 216.

فالأوّل قوله:

يا عِيدُ ما لَكَ مِن شَوقٍ وإيراقِ ومَرّ طَيفٍ على الأهوالِ طَرّاقِ؟[218]

فـ «إيراق» مصدرٌ للفعل: «آرَقَ يُؤرِق». أصله: إِئْراقِ. التقت فيه همزتان مكسورة فساكنة، فأُبدلتِ الثّانيةُ ياءً.

وقد أوردَ ابنُ خالويهِ هذا البيت بلفظِ «إرّاق» بدل «إيراق» شاهدًا على «فِعّال» مصدرًا لـ «فَعَّلَ». قال في الكلام على قول الله تعالى: ﴿أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ﴾: «ولو جاء المصدر على (ضِلّالٍ) لكان صوابًا، لأنّ مصدر (فعَّلَ) يَجيءُ على التّفعيل والفِعّال... قال تأبَّط شرًّا:

يا عِيدُ ما لَكَ مِن شَوقٍ وإرّاقِ ومَرّ طَيفٍ على الأهوالِ طَرّاقِ».[219]

والثّاني قوله:

ولا أَقُولُ إذا ما خُلّةٌ صَرَمَتْ: يا وَيحَ نَفْسِيَ مِن شَوقٍ وإشفاقِ[220]

فـ «إيراق» مصدرٌ للفعل: «أَشفَقَ». وهو فعل ثلاثيّ مزيد فيه حرفٌ وهو الهمزة.

والثّالث قوله:

بادَرتُ قُنَّتَها صَحْبِي وما كَسِلُوا حتّى نَمَيتُ إلَيها بَعدَ إشراقِ[221]

فـ «إشراق» مصدرٌ للفعل: «أَشرَقَ». وهو فعل ثلاثيّ مزيد على وزن: أَفْعَلَ. والرّابع قوله:

بِشَرْثةٍ خَلَقٍ يُوقَى البَنانُ بها شَدَدْتُ فِيها سَرِيحًا بَعدَ إطراقِ[222]

---

[218] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

[219] أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه، *إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم*، 192.

[220] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[221] المصدر السّابق، 30.

[222] المصدر السّابق.

فـ «إطراق» مصدرٌ للفعل: «أَطرَقَ». وهو فعل ثلاثيّ مزيد كسوابقه.

2.1.3 المصدر الميميّ

ذكر ابن الحاجب أنَّ المصدر يجيء قياسًا مطَّردًا من الفعل الثُّلاثيّ المجرَّد على وزن «مَفْعَل»، نحو: مَضْرَبٍ ومَقْتَلٍ، ومن غير الثّلاثيّ المجرَّد على وزن اسم المفعول، نحو: مُخْرَجٍ ومُستخرَج[223].

والمصدر الميميّ –كما قال مصطفى الغلاييني– هو ما كان مبدوءًا بميم زائدة كـ: مَعْلَمٍ ومَنْصَرٍ ومُنقلَبٍ ومُنطلَق، وهي بمعنى: العِلم والنّصر والانقلاب والانطلاق، وهو في الحقيقة ليس مصدرًا، بلِ اسمٌ بمعنى المصدر، وهو قياسيّ يصاغ على وزن «مَفْعَل» بفتح الميم والعين إذا كان الفعل ثلاثيًّا مجرَّدًا، إلّا إذا كانت فاؤه واوًا محذوفة في المضارع فيكون على «مَفعِل» بكسر العين، كـ: مَوْعِد ومَوْرِد، ويصاغ على وزن اسم المفعول إذا كان الفعل غير ثلاثيّ، نحو قولنا: مُعتمَدُنا على الله، وليكن مُعتقَدك بالله حسنًا.

وقد جاءت مصادر ميميّة على زنة «مَفعِل» شذوذًا، كالمِيسِر والمكِير والمرجِع والمجيء والمحيض والمسير والمزيد والمصير، وقد جاءت على زنة «مَفْعَلة» بفتح العين وزيادة تاء مربوطة، كـ: مَفْسَدة ومَذْهَبة ومَقالة ومَوَدّة ومَهابةٍ ومَساءة ومَهانة ومَرْضاة ومَنجاة. وجاءت على زنة «مَفْعِلة» و«مَفْعُلة» شذوذًا نحو: مَظْلِمة ومَحْمِدة ومَعتِبة ومَذِمّة[224].

وقد ورد المصدر الميميّ في مفضّليّة تأبّط شرًّا في موضعين. قال في الأوّل:

عاذِلَتِي إنَّ بَعضَ اللَّومِ مَعْنَفةٌ وهَل مَتاعٌ وإنْ أَبقَيتُهُ باقِي؟[225]

فـ «مَعْنَفة»: مصدر ميميٌّ فِعلُه: «عَنُفَ». وقال في الثّاني:

---

[223] ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ، *الشافية في علمي التصريف والخطّ*، تحقيق: حسن العثمان، المكتبة المكّيّة، 2014، 141.

[224] مصطفى الغلاييني، *جامع الدّروس العربيّة*، تحقيق: علي سليمان شبارة، مؤسّسة الرّسالة ناشرون، بيروت، 2010، 159.

[225] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

أنْ يَسألَ القَومُ عَنِّي أَهلَ مَعرِفةٍ فلا يُخَبِّرُهُم، عن «ثابِتٍ»، لاقِي[226]

فـ «مَعْرِفة»: مصدر ميميٌّ فِعلُه: «عَرَفَ»، وهو شاذٌّ لأنّه مكسور العين. وثَمَّ موضع ثالث مُختلَفٌ فيه، وهو قوله:

لَيلةَ صاحُوا وأَغرَوا بِي سِراعَهُمُ بالعَيْكَتَيْنِ لَدى مَعدَى ابنِ بَرّاقِ[227]

فكلمةُ «مَعْدى» في هذا البيت تحتمل أن تكون مصدرًا ميميًّا وأن تكون اسمَ مكان. وقد استشهد بهذا البيت مرتضى الزَّبيديُّ. قال يشرح لفظةَ «مَعْدى»: «أي: لَدى مَوْضِع عَدْوِه، ويقالُ: لَدى عَدْوِهِ نَفْسِهِ، فيكونُ مَوْضِعًا، ويكونُ مَصْدَرًا»[228]. أرادَ بالموضعِ: اسمَ المكان، وبالمصدر: المصدرَ الميميَّ. وعلى القول بأنّه مصدر يكون اسمًا جامدًا معنويًّا لا مُشتقًّا.

2.2 المشتقات

هي أسماءٌ اشتُقَّت من المصدر للدّلالة على ذاتٍ وحَدَثٍ يُنسَبُ إليها. فقولُكَ: «كاتِبٌ» يدلُّ على إنسانٍ وُصِفَ بالكِتابة. والأسماء المشتقّة هي: اسم الفاعل، وصيغة المبالغة، والصفة المشبَّهة، واسم التفضيل، واسما الزّمان والمكان، واسم الآلة.

---

[226] المصدر السّابق.

[227] المصدر السّابق، 28. العَيْكَتانِ: موضعٌ في ديار بَجيلة. أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز بن محمّد البكريّ الأندلسيّ، *معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع*، 985/3. وابنُ بَرّاق: اسمه عَمْرٌو، وهو مِن فُتّاك العرب، يُضرَب به المثَلُ في العَدْوِ، فيقال: «أَعدى منِ ابن بَرّاق». وهو والشَّنْفَرى صَدِيقا تأبّطَ شرًّا، وكانا معه ليلةَ هَرَبِهِ من بَجِيلة. قال يوسف خليف: «وفي كلِّ مناسبة يُرَدِّدُ هؤلاء الصَّعاليكُ في شِعرهم أحاديثَ عَدْوِهم وسُرعتهم... يقول تأبّطَ شرًّا مفتخرًا بسرعته الّتي أَنْجَتْهُ مِن أعدائه وما أرسلوه خَلْفَهُ من خيلٍ سريعة» وساقَ هذا البيتَ وأبياتًا بعدَه. يوسف عبد القادر خليف، *الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي*، 44.

[228] أبو الفيض المرتضى الزَّبيدي محمّد بن محمّد بن محمّد بن عبد الرّزاق، *تاج العروس من جواهر القاموس*، تحقيق: جماعة من المختصين، وزارة الإرشاد، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، 2001، 51/25.

2.2.1 اسم الفاعل

هو صفة تشتقّ من مصدر الفعل المتصرّف المبنيّ للمعلوم، للدّلالة على مَن وقع منه الفعلُ حدوثًا لا ثبوتًا. وهو يصاغ من مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرّد على وزنِ «فاعِل»، ومن مصدر غير الثّلاثيّ المجرّد على وزن الفعل المضارع بإبدال حرف المضارعة ميمًا مضمومة مع كسرِ ما قبلَ آخِره.

قال ابن مالك: «باب اسم الفاعل، وهو الصِّفةُ الدالّة على فاعِلٍ، جاريةً في التّذكير والتأنيث على المضارع مِن أفعالها، لمعناه أو معنى الماضي. ويُوازِنُ في الثّلاثيِّ المجرَّد: (فاعِلًا)، وفي غيرِه: المضارعَ مكسورَ ما قبلَ الآخِر مبدوءًا بميمٍ مضمومة»[229]. وقد ورد اسم الفاعل في مفضّليّة تأبّط شرًّا في أربعة عشر موضعًا. ففي قوله:

يَسرِي على الأَيْنِ والحَيّاتِ مُحتَفِيًا نَفْسِي فِداؤُكَ مِن سارٍ على ساقِ[230]

فـ «مُحتفِيًا»: اسم فاعل مشتقّ من مصدر الفعل الثلاثيّ المزيد: «احتفى»، ولذلك جاء مبدوءًا بميم مضمومة مكسورَ ما قبلَ الآخِر.

و«سارٍ»: اسم فاعل مشتقّ من مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرّد: «سَرى»، ولذلك جاء على وزن: «فاعِل»، وإنّما حُذِفت لامُه لأنّه اسم منقوص نكرة مجرور. فأصله: سارِيٍ، ولما كانت الكسرةُ ثقيلة على الياء سُكِّنَتْ، فالتقى ساكنان هما: الياء والتّنوين، فحُذفت الياء لأنَّها حرفُ مدٍّ. وفي قوله:

حتّى نَجَوتُ ولَمّا يَنزِعُوا سَلَبِي بِوالِهٍ مِن قَبِيضِ الشَّدِّ غَيْداقِ[231]

جاء «والِه» اسمَ فاعل من مصدر الفعل الثّلاثيّ: «وَلِهَ». وفي قوله:

---

[229] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد*، 136.

[230] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

[231] المصدر السّابق، 28.

سَبّاقِ غاياتِ مَجْدٍ في عَشِيرتِهِ مُرَجِّعِ الصَّوتِ هَدَّا بَينَ أَزْفاقِ[232]

جاء «مُرَجِّع» اسمَ فاعل من مصدر الفعل الثّلاثيّ المزيد: «رَجَّعَ». وقد حشد تأبّط شرًّا ثلاثةَ أسماء فاعلين في قوله:

عارِي الظَّنابِيبِ مُمْتَدٍّ نَواشِرُهُ مِدْلاجِ أَدْهَمَ واهِي الماءِ غَسّاقِ[233]

وهي «عاري ومُمْتَدّ وواهي». فأمّا «عاري» و«واهي» فكلاهما اسم فاعل مشتقّ من مصدر الفعل الثّلاثيّ: «عَرِيَ» و«وهى». وأمّا «مُمْتَدّ» فاسم فاعل مشتقّ من مصدر الفعل الثّلاثيّ المزيد: «امتَدَّ». وهو مكسور ما قبلَ الآخِر لأنَّ أصلَه: مُمْتَدِدٍ، التقى فيه دالان متحرّكتان، فسُكِّنتِ الأُولى وأُدغِمت في الثّانية. وفي قوله:

فَذاكَ هَمّي وغَزْوِي أَستَغِيثُ بِهِ إذا استَغَثتَ بِضافِي الرَّأسِ نَعّاقِ[234]

جاء «ضافي» اسمَ فاعل من مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرَّد: «ضَفا». وجاء اسم الفاعل مجموعًا جمعَ مذكَّرٍ سالمًا في قوله:

كالحِقْفِ حَدَّأَهُ النّامُونَ قُلْتَ لَهُ: ذُو ثَلَّتَيْنِ وذُو بَهْمٍ وأَرباقِ[235]

فـ «النّامُونَ»: جمعُ مذكَّرٍ سالمٌ مفرده: «النّامي» وهو اسم فاعل مشتقّ من مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرَّد: «نَمى». وأصله: النَّامِيُون، ولما كانت الضّمةُ على الياء ثقيلةً سُكِّنت ثُمَّ حُذِفت لالتقاء السّاكنين، فصارت: النّامِوْن، فقُلبتِ الكسرة ضمّةً لِتُجانِسَ الواو. وفي قوله:

وقُلّةٍ كَسِنانِ الرُّمْحِ بارِزَةٍ ضَحْيانةٍ في شُهُورِ الصَّيفِ مِحْراقِ[236]

---

[232] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 29.

[233] المصدر السّابق.

[234] المصدر السّابق.

[235] المصدر السّابق.

[236] المصدر السّابق.

جاء اسم الفاعل «بارِزة» مؤنَّثًا، وهو مشتقّ من مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرَّد: «بَرَزَ». وكذلك اسم الفاعل في قوله:

عاذِلَتِي إِنَّ بَعضَ اللَّومِ مَعْنَفَةٌ وهَل مَتاعٌ وإِنْ أَبقَيتُهُ باقِي؟[237]

فـ «عاذِلة»: اسم فاعل مؤنَّث مشتقّ من الفعل الثّلاثيّ المجرَّد: «عَذَلَ». وفي قوله:

لا شَيءَ في رَيْدِها إِلّا نَعامتُها مِنها هَزِيمٌ ومِنها قائمٌ باقِي[238]

جاء «قائم» اسمَ فاعل، وهو مشتقّ من الفعل الثلاثيّ المجرَّد: «قامَ»، وكذلك «باقي»، فهو اسم فاعل مشتقّ من مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرَّد: «بَقِيَ». وفي قوله:

أنْ يَسألَ القَومُ عَنِّي أَهلَ مَعرِفةٍ فلا يُخَبِّرُهُم عن «ثابِتٍ» لاقِي[239]

نجد اسم الفاعل «لاقي» مشتقًّا من الفعل الثّلاثيّ المجرَّد: «لَقِيَ». وأمّا «ثابت» ههنا فهو اسمٌ علمٌ منقول عن المشتقّ، لا مشتقٌّ.

2.2.2 مبالغة اسم الفاعل

هي صفة تفيد التّكثير في حَدَثِ اسم الفاعل، من غير أن تكون على صيغته. فقولك: «كاذب» يحتمل الوصف بقلّة الكذب أو كثرته. أمّا «كَذُوب» فالمراد به الوصفُ بكثرة الكذب. وكذلك الفرق بين «حالِفٍ» و«حَلّافٍ». والغالبُ على مبالغة اسم الفاعل أن تصاغ من مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرَّد متعدّيًا ولازمًا.

وصِيَغُ المبالغة كثيرة أشهرها خمس صيغٍ قياسيّة، وهي: «فَعّال وفَعُولٌ ومِفْعالٌ وفَعِيلٌ وفَعِلٌ». وثَمَّ صيغ أُخرى سماعيّة، وهي كثيرة، مِنْها: «فِعِّيل ومِفْعيل وفاعول وفُعُّول وفَعّالة وفُعَلة». قالَ ابن هشام:

---

[237] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

[238] المصدر السّابق.

[239] المصدر السّابق.

«تُحَوَّلُ صيغة (فاعل) للمبالغة والتكثير إلى: (فَعّالٍ) أو (فَعُولٍ) أو (مِفْعالٍ) بكثرةٍ، وإلى: (فَعِيلٍ) أو (فَعِلٍ) بقلّةٍ، فيَعمَلُ عملَه بشروطه»[240]. وقد أكثرَ تأبّط شرًّا من استخدام صيغ المبالغة في مفضّليّته، وبلغ عدد الكلمات الّتي جاءت فيها على صيغة المبالغة سبع عشرة كلمةً، وكان أكثر وزنٍ استعمله «فَعّال». ففي قوله:

يا عِيدُ ما لَكَ مِن شَوقٍ وإيراقِ ومَرِّ طَيفٍ على الأهوالِ طَرّاقِ؟[241]

جاء «طرّاق» على صيغة مبالغة اسم الفاعل «فَعّال»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: طَرَقَ. وكذلك في قوله:

لَيلةَ صاحُوا وأَغرَوا بِي سِراعَهُمُ بالعَيْكَتَيْنِ لَدى مَعدَى ابنِ بَرّاقِ[242]

فقد جاء «بَرّاق» على صيغة مبالغة اسم الفاعل «فَعّال»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: بَرَقَ. ومثلُهما قوله:

لا شَيءَ أَسرَعُ مِنّي لَيسَ ذا عُذَرٍ وَذا جَناحٍ بِجَنْبِ الرَّيْدِ خَفّاقِ[243]

فـ «خَفّاق» على صيغة مبالغة اسم الفاعل «فَعّال»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: خَفَقَ. وفي قوله:

حتّى نَجَوتُ ولَمّا يَنزِعُوا سَلَبِي بِوالِهٍ مِن قَبِيضِ الشَّدِّ غَيْداقِ[244]

جاء «قَبيض» على صيغة مبالغة مختلفة وهي «فَعِيل»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: قَبَضَ. وفي قوله:

---

[240] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك*، 184/3.

[241] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

[242] المصدر السّابق، 28.

[243] المصدر السّابق.

[244] المصدر السّابق.

لكِنَّما عِوَلِي إنْ كُنتُ ذا عِوَلٍ على بَصِيرٍ بِكَسبِ الحَمْدِ سَبّاقِ[245]

جاء «سبّاق» على صيغة مبالغة اسم الفاعل «فَعّال»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: سَبَقَ.

وقد جمع تأبّط شرًّا صيغتي مبالغة في قوله:

عارِي الظَّنابِيبِ مُتْئِدٍ نَواشِرُهُ مِدْلاجِ أَدْهَمَ واهِي الماءِ غَسّاقِ[246]

فهذا البيت يشتمل على صيغتين من صيغ المبالغة القياسيّة، الأُولى: على وزن «مِفْعال»، وهي: «مِدْلاج»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: دَلَجَ، والأُخرى: على وزن «فَعّال»، وهي: «غَسّاق»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: غَسِقَ. وأكثر بيتٍ تضمَّن صيغ مبالغة هو قوله:

حَمّالِ أَلوِيةٍ شَهّادِ أَندِيةٍ قَوّالِ مُحكَمةٍ جَوّابِ آفاقِ[247]

ففي هذا البيت أربع صيغ للمبالغة على وزن «فَعّال»، وهي: «حَمّال وشَهّاد وقَوّال وجَوّاب»، وهنّ مشتقّات من مصادر الأفعال: «حَمَلَ وشَهِدَ وقال وجابَ». وفي قوله:

فَذاكَ هَمّي وغَزْوِي أَستَغِيثُ بِهِ إذا استَغَثتَ بِضافِي الرَّأسِ نَعّاقِ[248]

وردت صيغة المبالغة «نَعّاق» على وزن «فعّال»، وهي مشتقّة من مصدر الفعل: نَعَقَ.

وفي قوله:

وقُلّةٍ كَسِنانِ الرُّمْحِ بارِزَةٍ ضَحْيانةٍ في شُهُورِ الصَّيفِ مِحْراقِ[249]

جاء «مِحْراق» على صيغة مبالغة اسم الفاعل، ووزنه: «مِفْعال»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: سَبَقَ. وفي قوله:

---

[245] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 29.

[246] المصدر السّابق.

[247] المصدر السّابق.

[248] المصدر السّابق.

[249] المصدر السّابق.

إنّي زَعِيمٌ لَئِن لَم تَترُكُوا عَذَلِي أنْ يَسألَ الحَيُّ عَنِّي أَهلَ آفاقِ[250]

جاء «زَعيم» على صيغة مبالغة اسم الفاعل، ووزنه: «فَعيل»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: زَعَمَ، بمعنى: ضَمِنَ وتَكَفَّلَ. وأمّا صيغ المبالغة السّماعيّة فلم يستخدم منها تأبّط شرًّا سوى صيغة «فَعّالة» في قوله:

بل مَن لِعَذّالةٍ خَذّالةٍ أَشِبٍ حَرَّقَ باللَّومِ جِلدِي أَيَّ تَحراقِ؟[251]

فـ «عَذّالة» و«خَذّالة» كلتاهما صيغة مبالغة سماعيّة على وزن «فَعّالة»، وهما مشتقّان من مصدرَي الفعلين: «عَذَلَ» و«خَذَلَ». وقد استشهد ابنُ جنّي بهذا البيت. قال: «ورَجُلٌ عَذّالةٌ: إذا أَكْثَرَ العَذْلَ. قالَ تأبَّطَ شَرًّا... فوَصْفُهُمُ المذَكَّرَ بما فيه هاءُ التّأنيثِ إنّما هو لِشِدّة المبالغة، وهُمْ إذا أرادوا شِدّةَ المبالغة في الكلمةِ فمِمّا يُخْرِجونها عن أصلها»[252].

2.2.3 الصّفة المشبَّهة

هي صفة تُشتقّ من المصدر للدّلالة على ثبوتِها لصاحبها. فقولك: «كَريم» يدلُّ على ذاتٍ موصوفةٍ بالكَرَم، وهي صفة دائمةٌ ثابتة فيه. وهي تصاغ من مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرّد اللّازم على وزن: «فَعِلَ» أو «فَعُلَ»، وقلَّما تُصاغ من المتعدّي.

وأوزانها المشهورة: «أَفْعَلُ وفَعْلانُ وفَعِلٌ وفَعيلٌ وفَعْلٌ وفُعْلٌ وفِعْلٌ وفَعَلٌ وفَعالٌ وفُعَالٌ وفُعُلٌ وفَيْعِلٌ». وثَمَّ أوزان سماعيّة أخرى، وهي كثيرة جدًّا، ومنها: «فُعّال وفُعْلُول وفِعْلِيل وفُعَلاء وفَيْعال»[253].

قال ابن الحاجب يتكلَّم على الصّفة المشبّهة: «مِنْ نَحْوِ (فَرِحَ) على: (فَرِحٍ) غالبًا... وجاءتْ

---

[250] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 30.

[251] المصدر السّابق.

[252] أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي، *المنصف شرح كتاب التصريف*، دار إحياء التراث القديم، ١٩٥٤، 241.

[253] فخر الدّين قباوة، *تصريف الأسماء والأفعال*، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 2012م، 166.

على: (سَليمٍ وشَكْسٍ وحُرٍّ وصِفْرٍ وغَيُورٍ، ومِنَ الألوان والعيوب والحُلَى على: (أَفْعَلَ)، ومِنْ نَحْوِ: (كَرُمَ) على: (كَرِيمٍ) غالبًا، وجاءتْ على: (خَشِنٍ وحَسَنٍ وصَعْبٍ وصُلْبٍ وجَبانٍ وشُجاعٍ ووَقُورٍ وجُنُبٍ، وهي مِن: (فَعَلَ) قليلةٌ. وقد جاءَ نَحْوُ: (حَرِيصٍ وأَشْيَبَ وضَيِّقٍ). وتَجيءُ مِنَ الجميعِ بمعنى الجُوعِ والعَطَشِ وضِدِّهما على: (فَعْلانَ)، نَحْوُ: جَوْعانَ وشَبْعانَ وعَطْشانَ ورَيّانَ»[254]. وقد اشتملت مفضّليّة تأبّط شرًّا على تسع صفاتٍ مشبّهاتٍ. ففي قوله:

إنّي، إذا خُلّةٌ ضَنَّتْ بِنائلِها، وأَمسَكَتْ بِضَعِيفِ الوَصْلِ أَحْذاقِ[255]

جاء «ضعيف» صفةً مشبَّهة على زِنة: «فَعِيل»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: ضَعُفَ.

وفي قوله:

نَجَوتُ مِنها نَجائِي مِن بَجِيلةَ إِذْ أَلقَيتُ لَيلةَ خَبْتِ الرَّهْطِ أَرواقِي[256]

جاء «خَبْت» صفةً مشبَّهة على زِنة: «فَعْل»، وهو مأخوذ من مصدر الفعل: خَبُتَ، بمعنى: اتّسَعَ واطمأنَّ. وقد جاءت الصّفة المشبّهة مجموعةً جمعَ تكسير في قوله:

لَيلةَ صاحُوا وأَغرَوا بِي سِراعَهُمُ بالعَيْكَتَيْنِ لَدى مَعدَى ابنِ بَرّاقِ[257]

فـ «سِراع» جمعُ تكسيرٍ للكثرة مفرده: «سَرِيع» على وزن: «فَعيل»، وهو صفة مشبّهة مشتقّ من مصدر الفعل: «سَرُعَ». وكذلك في قوله:

كأنَّما حَثْحَثُوا حُصًّا قَوادِمُهُ أَو أُمَّ خِشْفٍ بذِي شَثٍّ وطُبّاقِ[258]

---

[254] ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ، *الشافية في علمي التصريف والخطّ*، تحقيق: حسن العثمان، المكتبة المكّيّة، 2014، 133.

[255] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[256] المصدر السّابق.

[257] المصدر السّابق.

[258] المصدر السّابق.

نجد «حُصًّا» جمعَ تكسير للكثرة، مفرده: «أَحَصُّ» على وزن «أَفْعَل»، وهو صفة مشبّهة مشتقٌّ من مصدر الفعل: «حَصَّ» بوزنِ: فَعِلَ. وفي قوله:

حتّى نَجَوتُ ولَمّا يَنزِعُوا سَلَبِي بِوالِهٍ مِن قَبِيضِ الشَّدِّ غَيْداقِ[259]

جاء «غَيْداق» صفةً مشبَّهةً على صيغة غير قياسيّة، وهي «فَيْعال»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: «غَدِقَ»، بمعنى: كَثُرَ. وفي قوله:

عارِي الظَّنابِيبِ مُمْتَدٍّ نَواشِرُهُ مِدْلاجِ أَدْهَمَ واهِي الماءِ غَسّاقِ[260]

جاء «أَدْهَم» صفةً مشبَّهةً على زنة: «أَفْعَل»، وهو مأخوذ من مصدر الفعل: دَهِمَ.

وقد جاءت الصّفة المشبّهة مؤنّثةً في قوله:

وقُلّةٍ كَسِنانِ الرُّمْحِ بارِزَةٍ ضَحْيانةٍ في شُهُورِ الصَّيفِ مِحْراقِ[261]

فـ «ضَحْيانة» مذكَّرُها: «ضَحْيان» وهو صفة مشبَّهة على وزن «فَعْلان»، مشتقّ من مصدر الفعل: «ضَحِيَ»، بمعنى: بَرَزَ للشَّمس. وكذلك في قوله:

بِشَرْثةٍ خَلَقٍ يُوقَى البَنانُ بها شَدَدْتُ فِيها سَرِيحًا بَعدَ إطراقِ[262]

فـ «شَرْثة» مذكَّرُها: «شَرْث»، وهو صفة مشبَّهة على وزن «فَعْل»، مشتقّ من مصدر الفعل: «شَرِثَ»، بمعنى: تمزَّقَ. وفي قوله:

بل مَن لِعَذّالةٍ خَذّالةٍ أَشِبٍ حَرَّقَ باللَّومِ جِلدِي أَيَّ تَحراقِ؟[263]

---

[259] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[260] المصدر السّابق، 29.

[261] المصدر السّابق.

[262] المصدر السّابق، 30.

[263] المصدر السّابق.

جاء «أَشِب» صفةً مشبَّهةً على زنة: «فَعِلٍ»، وهو مشتقّ من مصدر الفعل: «أَشَبَ»، بمعنى: لامَ وعابَ.

2.2.4 اسم المفعول

هو صفة تشتقّ من مصدر الفعل المتصرّف المبنيّ لِما لم يُسَمَّ فاعله، لتدلَّ على ما وقع عليه الفعلُ حدوثًا لا ثبوتًا. وهو يصاغ من مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرّد على وزنِ «مَفعول»، ومن مصدر غير الثّلاثيّ المجرّد على وزن الفعل المضارع بإبدال حرف المضارعة ميمًا مضمومة مع فتح ما قبلَ آخِره.

قال الزّمخشريُّ: «هو الجاري على (يُفعَلُ) مِن فِعله، نحوُ: (مَضروبٍ) -لأنَّ أصله: مُفْعَلٌ- ومُكْرَمٍ ومُنْطَلَقٍ بِهِ ومُسْتَخرَجٍ ومُدَحْرَجٍ»[264].

ولم يَرِد اسم المفعول في مفضّليّة تأبّط شرًّا إلّا في موضع واحد، وهو قوله:

حَمّالِ أَلوِيةٍ شَهّادِ أَندِيةٍ قَوّالِ مُحكَمةٍ جَوّابِ آفاقِ[265]

فـ «مُحْكَمة»: اسم مفعول مؤنَّث، مشتقّ من مصدر الفعل المبنيّ للمجهول: «أُحكِم»، وهو فعلٌ ثلاثيّ مَزيد، ولذلك كان صوغ اسم المفعول منه بإبدال أوّل مضارعه ميمًا مضمومة مع فتح ما قبل آخِره.

2.2.5 اسم التّفضيل

هو صفة تشتقّ من المصدر لتدلَّ على زيادة صاحبها على غيره في أصلِ الفعل. فقولك: «الفهدُ أسرع الحيَوانات» يدلُّ على اشتراك الفهد والحيَوانات في السُّرعة، وأنَّ الفهد يَفضُلُها في ذلك.

وقد عرَّفه ابن هشام بأنّه وصف يدلُّ على المشاركة في الحدث مع الزّيادة، وأوضح أنّه يلزم صورة المفرد المذكَّر إذا كان مضافًا لنكرة أو متلوًّا بـ «مِنْ» الدّاخلةِ على المفضَّل عليه، وأنّه يطابق المفضَّل عليه

---

[264] أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ، *المفصّل في علم العربيّة*، 224.

[265] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 29.

إذا حُلِّيَ بـ «أل»، وأنّه يجوز فيه الوجهان السّابقان حين يأتي مضافًا إلى معرفة[266].

وكذا فعل مصطفى الغلاييني، وذكر أنّ لاسم التفضيل وزنًا واحدًا هو «أَفْعَلُ»، وأنَّ مؤنَّثه: «فُعْلى»، ومثّل لهما بـ «أكبر وكُبْرى»[267] .

وصوغ اسم التّفضيل على هذا الوزن إنّما يكون من مصدر الفعل الثّلاثيّ المجرّد المتصرّف التّامّ المبنيّ للمعلوم القابل للتّفاوت الّذي ليست صفته المشبّهة على وزن: «أفعَل»، وقد أشار إلى هذه الشّروط ابنُ هشام، وبيَّن أنّها شروط بناء صيغتي التّعجُّبِ القياسيّتين أيضًا[268].

ولم يَرِد اسم التّفضيل في مفضّليّة تأبّط شرًّا إلّا في موضع واحد، وهو قوله:

لا شَيءَ أَسرَعُ مِنِّي لَيسَ ذا عُذَرٍ وَذا جَناحٍ بِجَنْبِ الرَّيْدِ خَفّاقِ[269]

فـ «أسرع» اسم تفضيلٍ مشتقّ من مصدر الفعل: سَرُعَ، وقد استوفى هذ الفعل الشّروط، فهو ثلاثيّ تامّ مثبت متصرّف مبنيّ للمعلوم قابلٌ للتّفاوت ليس الوصف منه على وزن: أفعَل.

2.3 الإعلال

قال ابن الحاجب: « الإعلالُ: تغييرُ حرفِ العِلّةِ للتَّخفيفِ، ويَجمَعُه: القَلْبُ والحَذْفُ والإسكانُ، وحروفُه: الألِفُ والواوُ والياءُ. ولا يكونُ الألِفُ أصلًا في مُتمَكِّنٍ ولا في فعلٍ، ولكِنْ عن واوٍ أو ياء»[270].

---

[266] المصدر السّابق، 464.

[267] المصدر السّابق.

[268] ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *شرح قطر النّدى وبلّ الصدى*، 529.

[269] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[270] ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ، *الشافية في علمي التصريف والخطّ*، تحقيق: حسن العثمان، المكتبة المكّيّة، 2014، 324.

2.3.1 الإعلال بالقلب

2.3.1.1 قلب الواوِ ياءً والياءِ واوًا

قال ابن الحاجب: «وتُقلَبُ الواوُ ياءً إذا انكسر ما قبلَها، والياءُ واوًا إذا انْضَمَّ ما قبلَها، نحوُ: مِيزان ومِيقات، ومُوقِظ ومُوسِر»[271]. قال ركن الدّين الأستراباذيّ: «وهذان الأصلانِ، أعني: وجوبَ قلب الواوِ ياءً لسكونها وانكسار ما قبلها، ووجوبَ قلب الياء واوًا لسكونها وانضمامِ ما قبلها، مُطَّردان»[272]. وقال ابن الحاجب يذكر شروطَ قلب الواو الواقعة موقع اللّام ياءً: «وتُقلَبُ الواوُ ياءً إذا وقعتْ مكسورًا ما قبلَها، أو رابعةً فصاعدًا ولم يَنْضَمَّ ما قبلَها، ك: دُعِيَ ورَضِيَ والغازي وأَغزَيتُ وتَغَزّيتُ واستَغْزَيتُ ويُغْزَيانِ ويَرْضَيانِ»[273].

2.3.1.2 قلب الواوِ والياءِ ألِفًا

قال ابن الحاجب يتكلّم على قلب الواو والياء ألفًا إذا وقعتا في موضع العين من الكلمة: «تُقلَبانِ ألِفًا إذا تَحَرَّكَتا مفتوحًا ما قبلَهما أو في حُكمِهِ، في اسمٍ ثلاثيٍّ أو في فعلٍ ثلاثيٍّ أو محمولٍ عليه أوِ اسمٍ محمولٍ عليهما، نحوُ: بابٍ وناب، وقامَ وباعَ، وأقامَ وأباعَ واستقامَ واستبانَ ... ونحوُ: الإقامةِ والِاستقامةِ ومَقام ومُقامٍ»[274].

ثمّ قال يتكلّم على قلب الواو والياء إذا وقعتا في موضع اللام من الكلمة: «تُقلَبانِ ألِفًا إذا تَحَرَّكَتا

---

[271] ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ، *الشافية في علمي التصريف والخطّ*، تحقيق: حسن العثمان، المكتبة المكّيّة، 2014، 330.

[272] ركن الدين حسن بن محمد بن شرف شاه الحسيني الأستراباذي، *شرح شافية ابن الحاجب*، تحقيق: عبد المقصود محمد عبد المقصود، مكتبة الثقافة الدينية، ٢٠٠٤، 733/2.

[273] ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ، *الشافية في علمي التصريف والخطّ*، تحقيق: حسن العثمان، المكتبة المكّيّة، 2014، 362.

[274] المصدر السّابق، 334.

وانفتَحَ ما قبلَهما إنْ لم يَكُنْ بعدَهما مُوجِبٌ للفَتْحِ، ك: غَزا ورَمى ويَقْوَى ويَحيَى وعَصًا ورَحًى»[275].

2.3.1.3 قلب الواوِ والياءِ همزةً

ذكر ابن الحاجب أنَّ الياء والواو يقلبان همزةً إذا وقعتا عينًا في موضعين:

الأوّل: اسم الفاعل المشتقّ من مصدر الفعل الثّلاثيّ الأجوف ك «بائعٍ وقائمٍ» ونحوِها، إذِ الأصلُ فيهما قبل الإعلال: «قاوِمٌ وبايِعٌ».

الثّاني: صيغة منتهى الجموع «مَفاعِل» ونحوها، بشرط أن تكون الواو أو الياء زائدةً، ك «عَجائزَ وقصائدَ»، إذِ الأصلُ فيهما قبل الإعلال: عجاوِزُ وقصايِدُ[276].

ثمّ ذكر موضعًا ثالثًا تُقلَبُ فيه الواو والياء همزةً إذا وقعتا لامًا في الطَّرف بعد ألف زائدة، ك «بِناء وكِساء»، إذِ الأصلُ فيهما قبل الإعلال: بِنايٌ وكِساوٌ[277].

وقد نبَّهَ الرّضيُّ الأستراباذيّ أنَّ الواو والياء ههنا يمرّان بقلبٍ آخَر قبل أن يصيرا همزةً، إذْ يُقلبان ألفًا أوّلًا لتحرُّكهما بعد فتح، ثُمَّ تُقلَبُ الألِفُ همزةً لاجتماع ساكنَين –وهما الألِفان– وأنَّه لم يُحذَف السّاكن الأوّل مع كونه حرفَ مدٍّ لئلّا يَلتبِسَ بِناء الكلمة ببناءٍ آخَرَ، وأنَّ القلبَ صارَ إلى الهمزة دون غيرِها لكونها قابلةً للحركة ومناسَبةً للألِف من حيث كونُ كُلٍّ منهما حرفًا حلْقيًّا[278].

وقد وقع الإعلال بالقلب في خمسةَ عشرَ موضعًا مِن مفضّليّة تأبّط شرًّا. ففي قوله:

---

[275] ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ، *الشافية في علمي التصريف والخطّ*، تحقيق: حسن العثمان، المكتبة المكّيّة، 2014، 361.

[276] المصدر السّابق، 344.

[277] المصدر السّابق، 365.

[278] نجم الدين محمد بن الحسن الرضي الأستراباذي، *شرح شافية ابن الحاجب*، تحقيق: محمد نور الحسن ومحمد الزفزاف ومحمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٥، 173/3.

يا عِيدُ ما لَكَ مِن شَوقٍ وإيراقِ ومَرِّ طَيفٍ على الأهوالِ طَرّاقِ؟[279]

«عِيد» أصله: عِوْد. قُلبتِ الواوُ ياءً لسكونها بعد كسر[280]. وقد نقل أبو بكر الأنباريّ عن العرب والنّحاة تعريفًا لـ «العيد» يشير إلى أنّ أصل يائه واو، وهو: «يومٌ أو وقتٌ يعود فيه السُّرورُ والفرح أوِ الحُزنُ»، ثمّ بنى على هذا أنَّ أصل «العيد»: العِوْدُ، بدليل لفظة «يعود» في التّعريف، ثمّ لما كانتِ الواو ساكنةً وما قبلها مكسورًا انقلبتْ ياءً، بناءً على قواعد الصّرفيّين الّتي ذكرنا، ثمَّ أتى الأنباريُّ بنظائرَ لهذا القلب، وهي: «الميعادِ والميقات والميزان»، لأنّهنَّ من الوزن والوعد والوقت، ووضَّحَ أنَّ الأصلَ أن يُقال فيهنّ: مِوْعاد ومِوْقات ومِوزان، ولكنْ قُلِبَتْ واواتُهنّ ياءاتٍ لسكونهنّ وانكسار ما قبلهنّ، ثمّ أوردَ بيت تأبّط شرًّا[281].

ونقل السّمين الحلبيّ عن ابن الأعرابيّ أنَّ تسمية «العيد» بهذا الاسم راجعةٌ إلى كونه يعود كلَّ عامٍ[282]. وهذا الكلام يؤيّد ما ذهبَ إليه الأنباريّ في الإجراء الصّرفيّ.

وممّن علّقَ على لفظ «عيد» في بيت تأبّط شرًّا الزَّجّاجيُّ، فقد ذكر أنّه سُمِّي بذلك لاعتياد النّاس إيّاه، وأنَّ أصلَ يائه واوٌ، لأنّه مأخوذ من الفعل: «عادَ يعودُ»، فأصلُه إذًا: «عِوْد»، وإنّما قُلبتِ واوه ياءً لسكونها بعد كسرٍ، وصار هذا البدلُ لازمًا في الجمع، فقيل: «أعياد» بإبقاء الياء، ولم يُقَل: «أعواد» معَ أنَّ العِلّة التي قُلِبَتِ الواوُ لأجْلها ياءً قد زالت في الجمع خشية أن يلتبس بجمع (عُود)[283].

---

[279] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

[280] وهذا القلب يلزم في الجمع: «أعياد» خلافًا للقياس.

[281] أبو بكر محمد بن القاسم الأنباريّ، *الزّاهر في معاني كلمات النّاس*، تحقيق: حاتم الضّامن، دار الشّؤون الثّقافيّة العامّة، بغداد، 1987، 291/1.

[282] أبو العبّاس أحمد بن يوسف المعروف بالسّمين الحلبيّ، *الدُّرّ المصون في علوم الكتاب المكنون*، تحقيق: د. أحمد الخرّاط، دار القلم، دمشق، (د. ت)، 504/4.

[283] أبو القاسم عبد الرّحمن بن إسحاق الزّجّاجيّ، *اشتقاق أسماء الله*، تحقيق: د. عبد الحسين المبارك، مؤسَّسة الرّسالة، بيروت، ط2، 1986، 250.

ولكونِ هذا القلبِ لازمًا فلا تُرَدُّ الياء فيه إلى أصلها عند التّصغير، فلا يقال: عُوَيد، بل: عُيَيْد. ذلك أنَّ البدلَ اللّازم -كما ذكر الزّمخشريُّ- لا يُرَدُّ فيه حرف العلّة إلى أصله في التّصغير، كما في «قُوَيْثِل» مصغَّرِ: قائلٍ، بخلاف البدل غير اللّازم، فإنّه كما يُرَدُّ إلى أصله عند جمعه جمعَ تكسير يُرَدُّ إليه عند التّصغير، نحو: «مُوَيزين» و«مَوازين»[284].

وقد جاء بيانُ هذه المسألة في كتاب سيبويه، قال: «هذا بابُ تحقيرِ كلِّ حرفٍ كان فيه بدلٌ: فإنّك تحذف ذلك البدلَ وتَرُدُّ الذي هو مِن أصل الحرفِ إذا حَقَّرْتَه، كما تفعل ذلك إذا كسَّرته للجمع. فمِن ذلك: (ميزانٌ وميقاتٌ وميعادٌ)، تقول: مُوَيزينٌ ومويعيدٌ ومويقيتٌ، وإنما أبدلوا الياء لاستثقالهم هذه الواوَ بعد الكسرة، فلمّا ذهب ما يستثقلون رُدَّ الحرفُ إلى أصله، وكذلك فعلوا حين كسَّروا للجمع، قالوا: مَوازينُ ومَواعيدُ ومَواقيتُ، ومِثلُ ذلك: (قيلٌ) ونحوه، تقول: (قُوَيْلٌ) كما قلتَ: (أقوالٌ)، وإنَّما أبدلوا لِما ذكرتُ لك. فأمَّا (عيدٌ) فإنَّ تحقيرَه: (عُيَيْدٌ)، لأنَّهم أَلزموا هذا البدلَ، قالوا: (أعيادٌ)، ولم يقولوا: (أعوادٌ) كما قالوا: أقوالٌ»[285].

ومن المواضعِ الّتي ظهر فيها الإعلال بالقلب في مفضّليّة تأبّط شرًّا قولُه يصف الطَّيفَ:

يَسرِي على الأَيْنِ والحَيّاتِ مُحتَفِيًا نَفْسِي فِداؤُكَ مِن سارٍ على ساقِ[286]

«مُحْتَفِيًا» أصله: مُحْتَفِوًا. قُلبتِ الواوُ ياءً لوقوعها لامًا بعد كسر.

و«ساقِ» أصله: سَوَق. قُلبتِ الواوُ ألفًا لتحرّكها وانفتاح ما قبلَها.

و«فِداؤُكَ» أصله: فِدايُكَ. قُلبتِ الياءُ ألفًا لتحرّكها وانفتاح ما قبلَها، باعتبار الألف حاجزًا غيرَ

---

[284] أبو القاسم جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ، *المفصّل في علم العربيّة*، 195.

[285] أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر، *الكتاب*، 457/3.

[286] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

حصين، فصارت: فِداك، فالتقى ألفان، فقُلبت الثّانية همزةً. قال ابن عصفور يتكلّم على إعلال «كِساء وسَماء»: «وذلك أنَّ الأصل (كِساوٌ ورِدايٌ)، فتحرَّكتِ الواوُ والياءُ وقبلَهما فتحةٌ، وليس بينهما وبينها حاجزٌ إلّا الألفُ، وهي حاجزٌ غيرُ حَصين لسكونها وزيادتها، والياءُ والواو في محلِّ التّغيير -أعني: طَرَفًا- فقُلِبتا ألفًا، فاجتمع ساكنان: الألف المبدلة من الياء أو الواو مع الألف الزّائدة، فقُلبت همزة. ولم تُرَدَّ إلى أصلها من الواو والياء لئلّا يُرجَعَ إلى ما فُرَّ منه»[287]. ومِثلُ هذا قولُ تأبّط شرًّا:

نَجَوتُ مِنها نَجائِي مِن بَجِيلةَ إِذْ أَلقَيتُ لَيلةَ خَبْتِ الرَّهْطِ أَرواقِي[288]

فـ «نَجائِي» أصله: نَجاوِي. قُلِبتِ الواوُ ألفًا لتحرُّكها بعد فتح، باعتبار الألف حاجزًا غيرَ حصين، فصارت: نَجااي، فالتقى ألفان، فقُلبت الثّانية همزةً. وقوله:

إِنّي، إِذا خُلّةٌ ضَنَّتْ بِنائِلِها، وأَمسَكَتْ بِضَعِيفِ الوَصْلِ أَحْذاقِ[289]

«نائِلِها» أصله: نايِلِها. قُلِبَتِ الياءُ ألفًا لتحرُّكها بعد فتح، باعتبار الألف حاجزًا غيرَ حصين، فصارت: ناالها، فالتقى ألفان، فقُلبت الثّانية همزةً، وحُرِّكت بالكسر لالتقاء السّاكنين. وقولُه:

لا شَيءَ في رَيْدِها إِلّا نَعامتُها مِنها هَزِيمٌ ومِنها قائِمٌ باقِي[290]

فـ «قائِمٌ» أصله: قاوِمٌ. قُلِبَتِ الواوُ ألفًا لتحرُّكها بعد فتح، باعتبار الألف حاجزًا غيرَ حصين، فصارتْ: قاامٌ، فالتقى ألِفان، فقُلبت الثّانية همزةً، وحُرِّكت بالكسر لالتقاء السّاكنين. وإنَّما أُعِلَّ اسمُ الفاعل حملًا على فعله. وفي قوله:

---

[287] ابن عصفور أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد الحَضْرَميّ الإشبيلي، *الممتع الكبير في التصريف*، تحقيق: الدكتور فخر الدين قباوة، مكتبة لبنان، ١٩٩٦، 217.

[288] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 28.

[289] المصدر السّابق.

[290] المصدر السّابق، 30.

لَيلةَ صاحُوا وأَغرَوا بِي سِراعَهُمُ بالعَيْكَتَيْنِ لَدى مَعدَى ابنِ بَرّاقِ[291]

«صاحُوا» أصله: صَيَحُوا. قُلِبتِ الياءُ ألفًا لتحرُّكِها بعد فتح. و«مَعْدَى» أصله: مَعْدَوِ. قُلِبتِ الواوُ ألفًا لتحرُّكِها بعد فتح. وفي قوله:

عارِي الظَّنابِيبِ مُمْتَدٍّ نَواشِرُهُ مِدْلاجِ أَدْهَمَ واهِي الماءِ غَسّاقِ[292]

«الظَّنابِيبِ» أصله: الظّنابِوْبِ. قُلِبتِ الواو ياءً لسكونها بعد كسر. و«الماءِ» أصله: المَوَهِ. قُلِبَتِ الواوُ ألفًا لتحرُّكها بعد فتح، فصارت: الماهِ، ثُمَّ أُبدلتِ الهاءُ همزةً على غير قياس للتّخفيف، لأنّ لفظ الهاء في آخر الكلمة بعد ألفٍ ثقيلٌ. وفي قوله:

بِشَرْثةٍ خَلَقٍ يُوقَى البَنانُ بها شَدَدْتُ فِيها سَرِيحًا بَعدَ إطراقِ[293]

«يُوقى» أصله: يُوقَيُ. قُلبتِ الياءُ ألفًا لتحرُّكها بعد فتح. وفي قوله:

يَقُولُ: أَهلَكْتَ مالًا لَو قَنِعْتَ بهِ مِن ثَوبِ صِدْقٍ ومِن بَزٍّ وأَعلاقِ[294]

«مالًا» أصله: مَوَلًا. قُلِبتِ الواوُ ألفًا لتحرُّكها بعد فتح. وفي قوله:

حَمّالِ أَلوِيةٍ شَهّادِ أَندِيةٍ قَوّالِ مُحكَمةٍ جَوّابِ آفاقِ[295]

«أَنْدِيةٍ» أصله: أَنْدِوة. قُلبتِ الواوُ ياءً لوقوعها لامًا بعد كسر. وفي قوله:

فَذاكَ هَمّي وغَزْوِي أَستَغِيثُ بهِ إذا استَغَثتَ بِضافِي الرَّأسِ نَعّاقِ[296]

«أَسْتَغِيثُ» أصله: أَسْتَغْوِثُ. ولما كانت الكسرة على الواو ثقيلةً نُقِلت إلى السّاكن الصَّحيح

---

[291] المصدر السّابق.

[292] المصدر السّابق، 29.

[293] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 29.

[294] المصدر السّابق.

[295] المصدر السّابق.

[296] المصدر السّابق.

قبلَها، ثُمَّ قُلبتِ الواوُ ياءً لسكونها وانكسارِ ما قبلَها الآنَ.

2.3.1.4 الإعلال بالحذف

قال ابن الحاجب: قال: «وتُحذَفُ الواوُ مِن نحوِ: (يَعِدُ ويَلِدُ) لوقوعِها بينَ ياءٍ وكسرةٍ أصليّة... وحُمِلَ أَخَواتُه نحوُ: (نَعِدُ وأَعِدُ وتَعِدُ) وصيغةُ أَمْرِهِ عليه»[297]. ثُمّ قال: «وتُحذَفُ الواوُ مِن نحوِ: العِدة والمِقة»[298]. وقال في الكلام على حذف الواو والياء: «وتُحذَفانِ في نحوِ: (قُلْتُ وبِعْتُ وقُلْنَ وبِعْنَ)، ويُكْسَرُ الأوّلُ إنْ كانتِ العينُ ياءً أو واوًا مكسورةً، ويُضَمُّ في غيرِهِ... وفي نحوِ: (قُلْ وبِعْ) لأنّه عن: تَقولُ وتَبيعُ، وفي: (الإقامةِ والاستقامة)»[299].

ثمّ قال: «ويُحذَفانِ في مثلِ: (يَغزُونَ ويَرْمُونَ وتَرْمِينَ واغزُنَّ واغزِنَّ وارمُنَّ وارمِنَّ). ونحوُ: (يَدٍ ودمٍ واسمٍ وابْنٍ وأَخٍ وأُخْتٍ) ليس بقياسٍ»[300].

وقد علَّق ركن الدّين الأستراباذيّ على الكلام السّابق، فذكر أنّ هذا النّوع من الإعلال يرجع إلى الحذف بسبب التقاء ساكِنَين. ففي نحوِ: «يَرْمُونَ ويَغْزُونَ» حُذِفَتِ الياءُ والياءُ لالتقاء السَّاكِنَينِ، إذْ أصلُهما: يَرْمِيُون ويَغْزُوُون. ففي الأُولى حُذِفَتِ الضّمّة لِثِقَلِها على الياء، فالتقى ساكنان: الياء والواو، فحُذِفت الياءُ للتخلُّص من التقائهما، ثمّ ضُمّتِ الميمُ لمناسبة الواو بعدها، وفي الثّانية حُذِفَتِ الضّمّة لِثِقَلِها على الواو، فالتقى ساكنان: الواوانِ، فحُذفت الواوُ للتخلُّص من التقائهما[301].

---

[297] ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ، *الشافية في علمي التصريف والخطّ*، تحقيق: حسن العثمان، المكتبة المكّيّة، 2014، 330.

[298] ابن الحاجب أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ، *الشافية في علمي التصريف والخطّ*، تحقيق: حسن العثمان، المكتبة المكّيّة، 2014، 333.

[299] المصدر السّابق، 357.

[300] المصدر السّابق، 371.

[301] ركن الدين حسن بن محمد بن شرف شاه الحسيني الأستراباذي، *شرح شافية ابن الحاجب*، 844/2.

ثمّ قال: «أصل (اغزُنَّ) بضمّ الزّاي: اغزُوُوا، فحُذِفَتِ الضّمّةُ من الواو لاستثقال الضّمّة عليها، فحُذِفَتِ الواوُ لالتقاء السّاكنَين، ثُمَّ اتّصلت به نون التّأكيد، فحُذِفت الواوُ الثّانية لالتقاء السّاكنين. ولم تُحَرَّكِ الواوُ معَ النّون، كما حُرِّكت في (اخشَوُنّ)، لوقوع الضّمّة قبل الواو في: (اغزُنَّ) بخلاف: (اخشَوُنّ).

وأصل (اغزِنّ) بكسر الزّاي: اغزُوِي. استُثقِلَتِ الكسرةُ على الواو فحُذِفت الكسرة، ثمّ حُذِفت الواوُ أيضًا لالتقاء السّاكنين، ثمّ كُسِرت الزّايُ لوقوع الياء بعدها، ثمّ اتّصل به نونُ التوكيد، فحُذفت الياءُ لالتقاء السّاكنين، ولم تُحَرَّك الياءُ كما حُرِّكت في (اخشَيِنّ) لوقوع الكسرة قبلها، بخلاف: (اخشَيِنّ).

وأصل (ارمُنَّ) بضمِّ الميم: ارميُوا، وأصل (ارمِنَّ) بكسر الميم: ارميِي، فأُعِلّا كما ذكرناه في: اغزُنَّ واغزِنَّ [302].

وقال ابن مالكٍ: « مِنَ الحذفِ المطَّرِد حذفُ همزة (أَفْعَلَ) من المضارع واسم الفاعل واسم المفعول، كقولك: أَكْرَمَ يُكْرِمُ فهو مُكْرِمٌ ومُكْرَمٌ. والأصلُ أن يقال: يُؤَكْرِم ومُؤَكْرِم ومُؤَكْرَمٌ، لكنْ حُذِفت الهمزةُ من (أُكْرِمُ) استثقالًا لتوالي همزتين في صدر الكلمة، ثُمَّ حُمِلَ على ذي الهمزةِ أخواتُه والمِفْعِل والمِفْعَل لتجريَ النّظائر على سَنَنٍ واحد»[303]. وقد وقع الإعلال بالحذف في ثمانية مواضعَ مِن مفضّليّة تأبّط شرًّا. ففي قوله:

يَسرِي على الأَيْنِ والحَيّاتِ مُحتَفِيًا نَفْسِي فِداؤُكَ مِن سارٍ على ساقِ[304]

«سارٍ» أصله: سارِيٍ. استُثقلتِ الكسرةُ على الياء فسُكِّنَتْ، فالتقى ساكنان: الياء والتّنوين،

---

[302] ركن الدين حسن بن محمد بن شرف شاه الحسيني الأستراباذي، *شرح شافية ابن الحاجب*، 845/2.

[303] ابن مالك أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ، *إيجاز التعريف في علم التصريف*، تحقيق: محمد المهدي عبد الحي عمار سالم، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنوَّرة، ٢٠٠٢، 193.

[304] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 27.

فحُذفت الياء لأنَّها حرفُ مدٍّ. وفي قوله:

لَيلةَ صاحُوا وأَغرَوا بِي سِراعَهُمُ بالعَيْكَتَيْنِ لَدى مَعدَى ابنِ بَرّاقِ[305]

«أَغرَوْا» فيها إعلالان: إعلالٌ بالقلب ثمّ إعلالٌ بالحذف. فأصله قبل أن يتّصل بواو الجماعة: أَغْرَوَ. قُلِبتِ الواوُ ياءً لتطرُّفها فوق الثّالثة متحرِّكةً بعد فتحٍ، فصارتْ: أَغرَيَ، ثُمَّ قُلِبتِ الياءُ ألفًا لتحرُّكِها بعد فتح، فصارتْ: أَغرَى، ولمّا اتّصل بواو الجماعة صار: «أغراوا»، فالتقى ساكنان: الألفُ والواو، فحُذفتِ الألف لأنّها حرفُ مدٍّ. و«ابْنٍ» أصله: بَنَوٍ. حُذِفت منه الواوُ على غير قياسٍ للتّخفيف[306]، وسُكِّنت الباء، فزِيدَتْ همزةُ الوصل قبلها للتّمكُّن منَ النُّطق بالسّاكن.

قال المبرّد: «وذكرنا ما ذهب مِنْهُ الياءُ والواو، فـ (ابْن) و(اسم) مِن ذلك، لِقولِكَ: بُنَيٌّ وسُمَيٌّ، وأبناءٌ وأسماءٌ، كما قُلنا في: الأب والأخ. فأَمّا الذّاهب من (الأب) و(الأخ) فقد بان لك أنَّهما واوان، وقُلْنا كذلك في (ابْن). فإنْ قالَ قائلٌ: فما الدَّليلُ عليه وليس براجعٍ في تثنيةٍ ولا جمعٍ ما دلّ على أحدهما دونَ الآخَر؟ قُلنا: نستدلُّ بالنّظائرِ، أمّا (ابْن) فإنّك تَقول في مؤنَّثه: (ابْنة)، وتقول: (بنت) مِنْ حيثُ قلتَ: (أُختٌ) ومِنْ حيثُ قلتَ: (هَنْتٌ)، ولم نَرَ هذه التّاءَ تَلْحقُ مؤنَّثًا إلّا ومُذكَّرُه محذوفُ الواو، ويدلُّك على ذلك (أَخَوانِ) ومَنْ رَدَّ في (هَنٍ) قالَ: هَنَوات»[307]. وفي قول تأبّط شرًّا:

حَمّالِ أَلوِيةٍ شَهّادِ أَندِيةٍ قَوّالِ مُحكَمةٍ جَوّابِ آفاقِ[308]

«محكمة» أصله: مُؤَحْكَمة. حُذِفتِ الهمزةُ منه حملًا على حَذْفِها منَ المضارع: أُحكِمُ. وفي قوله:

---

[305] المصدر السّابق، 28.

[306] فخر الدين قباوة، *المورد الكبير*، أدب الحوزة، 1978، 477.

[307] أبو العبّاس محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي المعروف بالمبرّد، *المقتضب*، تحقيق: محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت، ط1، 1996، 364/1.

[308] أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 29.

فَذاكَ هَمّي وغَزْوِي أَستَغِيثُ بِهِ إذا استَغَثتَ بِضافِي الرَّأسِ نَعّاقِ[309]

«استغثْتَ» فيها إعلالان: إعلال بالقلب ثمّ إعلالٌ بالحذف. فأصله: استَغْوَثْتُ. استُثقِلتِ الفتحةُ على الواو فنُقِلت إلى السّاكن الصَّحيح قبلَها، فصارت: استَغَوْثْتَ، فقُلِبت الواو ألفًا لتحرُّكها في الأصل وانفتاحِ ما قبلَها الآنَ، فصارتْ: استَغَاثْتَ، ثُمَّ حُذِفتِ الألف لالتقاء السّاكنين. وفي قوله:

كالحِقْفِ حَدَّأَهُ النّامُونَ قُلْتَ لَهُ: ذُو ثَلَّتَيْنِ وذُو بَهْمٍ وأَرباقِ[310]

«النّامون» أصله: النّامِيُون. استُثقِلتِ الضّمةُ على الياء فسُكِّنت ثمّ حُذِفت لالتقاء السّاكنين، فصارت النّامِوْن، فقُلِبتِ الكسرة ضمّةً لتُجانِسَ الواو. و«قُلْتَ» أصله: قُوْلْتَ، حُذِفتِ الواو لالتقاء السّاكنين. وفي قوله:

لَتَقْرَعِنَّ عَلَيَّ السِنَّ مِن نَدَمٍ إذا تَذَكَّرتِ يَومًا بَعضَ أَخلاقِي[311]

«لَتقرعِنَّ» أصله: لَتَقْرَعِيْنَنْنَ. التقى فيه ثلاثُ نوناتٍ، فحُذفتِ النّونُ علامةُ الرّفع، فالتقى ساكنان: ياء المؤنّثة المخاطَبة والنُّونُ الأُولى مِن نونَيِ التّوكيد، فحُذِفتِ الياءُ لأنّها حرفُ مدّ. وقد استشهد ابنُ هشامٍ بهذا البيت وهو يعلّقُ على قولِ الشّاعر:

إنَّ هِنْدُ المليحةُ الحَسْناءَ وَأْيَ مَنْ أَضْمَرَتْ لِخِلٍّ وَفاءَ[312]

قال: «والنُّون للتّوكيد، والأصل: إِيْنَّ، بهمزةٍ مكسورةٍ وياءٍ ساكنةٍ للمخاطَبةِ ونون مُشَدَّدةٍ للتّوكيد، ثُمَّ حُذفت الياءُ لالتقائها ساكنةً مَعَ النُّون المدغَمة، كَما في قَوْلِهِ...»[313] وساقَ بيتَ تأبّط شرًّا.

---

309 المصدر السّابق.

310 المصدر السّابق.

311 أبو عبد الرّحمن المفضّل بن محمّد الضّبّيّ، *المفضّليّات*، 31.

312 البيت منسوب إلى ابن الدّبّاغ النّحْويّ الصِّقلّيّ. السيوطي جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، *بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة*، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية ، بيروت، (د. ت)، 356/2.

313 ابن هشام أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري، *مغني اللبيب عن كتب الأعاريب*، 46.

الخاتمة

تناولتُ في هذا البحث الّذي عنوانه: (مفضّليّة تأبّط شرًّا دراسة تحليليّة في مباحث نحويّة وصرفيّة) تحليلَ ما تضمّنته مفضّليّة تأبّط شرًّا من مسائل في علمَي النّحو والصّرف، فعرضتُ في قسمه الأوّل التّحليل النّحويّ، فتكلّمت على الأسماء السّتّة وإعرابها، ثمّ على الأحرف النّاسخة و«لا» النّافية للجنس، ثمّ درستُ عمل اسم الفاعل والصّفة المشبّهة، ثمّ تكلّمت على بعض المنصوبات كالحال والمنادى، ثمّ جاء الحديث عن النّعت، وكان ختام تلك المسائل يتعلّق بإعراب الاسم المرفوع بعد «إذا» الشّرطيّة، و«ليس» الاستثنائيّة.

وبعد ذلك حلّلتُ في القسم الثّاني بعض مباحث الصّرف في هذه المفضّليّة، فتكلّمت على مصادر الفعل الثّلاثيّ المجرّد والمزيد، والمصدر الميميّ، ثمّ عرضت لبعض المشتقّات كاسم الفاعل، وصيغ المبالغة، والصِّفة المشبَّهة، واسم المفعول، واسم التّفضيل، وختمت التّحليل الصّرفيّ بالكلام على الإعلال.

وبعد الفراغ من كتابة هذه الرسالة تجدر الإشارة إلى بيان أهمّ النّتائج التي وصلتُ إليها، وهي:

- أنَّ مفضّليّة تأبّط شرًّا لم يرد فيها من الأسماء السّتّة إلّا «ذو» رفعًا ونصبًا وجرًّا، وقد خلت من سائر الأسماء: «أب، أخ، حم، فو، هن».

- أنّ تأبّط شرًّا لم يستعمل من الأحرف النّاسخة في مفضّليّته غير «إنَّ» في موضعين، و«لكنَّ وكأنّ» مكفوفتين بـ «ما»، ولم يستعمل «أنَّ ولعلّ وليت».

- أنّ «لا» النّافية للجنس وردت في موضعين من هذه المفضّليّة، وكان اسمها مبنيًّا وخبرها مفردًا فيهما.

- لم يظهر عمل المشتقّ عند تأبّط شرًّا في مفضّليّته سوى في موضع واحد، عمل فيه جمع الصّفة

المشبَّهة.

– وردت الحال في هذه المفضّليّة في سبعة مواضع، كانت في اثنين منهما مفردة مؤسِّسة، إحداهما مشتقّة والأخرى جامدة لكونها مصدرًا، وجاءت الحال جملة في المواضع الخمسة الباقية، فعليّةً في أربعة مواضع، واسميّة في موضع واحد.

– ورد المنادى في ثلاثة مواضع، نكرةً مقصودة مرّة، ومضافًا مرّتين، وقد حذفت «يا» النّداء من أحد هذه المواضع، وذُكِرت في الموضعين الباقيين، ولم يُستعمل غير «يا» من أدوات النّداء.

– خلت هذه المفضّليّة من النّعت السّببيّ، لكنْ كثر فيها النّعت الحقيقيّ، فجاء مفردًا في ثلاثة وعشرين موضعًا، وجملة في سبعة مواضع كلُّها في محلّ جرّ، ومحذوفًا مدلولًا عليه بشبه جملة في أربعة مواضع، وممّا وقفتُ عليه في هذا المبحث أنّ مفضّليّة تأبّط شرًّا اشتملت على مسألتين من مسائل النّعت، وهما: وصف المفرد بالجمع، وحذف الموصوف وإقامة الصّفة مقامه.

– ورد الاسم بعد «إذا» الشّرطيّة مرفوعًا في موضعين من مفضّليّة تأبّط شرًّا على أنّه فاعل لفعل محذوف يفسّره المذكور، على أرجح الأقوال.

– جاءت «ليس» في موضع واحد من هذه المفضّليّة مفيدةً للاستثناء.

– اشتملت هذه المفضّليّة على خمسة عشر مصدرًا قياسيًّا لأفعال ثلاثيّة مجرّدة، جاءت على خمسة أوزانٍ: فَعْلٍ، وفِعْلٍ، وفَعَلٍ، وفِعالٍ، وفَعالٍ، وورد فيها مصدر سماعيّ واحد لفعل ثلاثيّ مجرّد، وكان على وزنِ: «تَفْعال».

– اشتملت هذه المفضّليّة على أربعةِ مصادرَ للفعل الثّلاثيّ المزيد، كلُّها على وزنٍ واحدٍ هو «إفْعال».

– المصدر الميميّ لم يرد سوى في موضعين من المفضّليّة، وجاء في موضع ثالث محتمِلًا للمصدر

الميميّ واسم المكان.

– ورد اسم الفاعل في أربعة عشر موضعًا، فعله ثلاثيّ في أحد عشر موضعًا، وفوق الثّلاثيّ في ثلاثة مواضع.

– أكثرَ تأبّط شرًّا من استخدام صيغ المبالغة في مفضّليّته، وبلغ عدد الكلمات الّتي جاءت فيها على صيغ المبالغة القياسيّة سبع عشرة كلمةً، جاء أربعَ عشرةَ منها على وزن «فَعّال»، وجاءت ثنتان على «فَعيل»، وواحدة على «مِفعال»، وأمّا صيغة المبالغة السّماعيّة فلم يَستعمل منها سوى «فَعّالة» في موضعين.

– اشتملت المفضّليّة على ثماني صفاتٍ مشبّهاتٍ إفرادًا أو جمعًا، على وزن: فَعيلٍ، وفَعْلٍ، وأفعلَ، وفَعْلانَ، وفَعِلٍ، وجاءت صفة مشبّهة سماعيّة واحدة على وزن: «فَيْعال».

– لم يَرِد اسم المفعول في مفضّليّة تأبّط شرًّا إلّا في موضع واحد من فعل غير ثلاثيّ.

– لم يرد اسم التّفضيل في مفضّليّته إلّا في موضع واحد.

– لم يرد في المفضّليّة اسم زمان ولا اسم آلة.

– وقع الإعلال بالقلب في خمسةَ عشرَ موضعًا من مفضّليّة تأبّط شرًّا، وكان له نوعان: قلبُ الواو ياءً، وقلب الواو والياء ألفًا.

– ورد في المفضّليّة الإعلال بالحذف في ثمانية مواضعَ بأنواعه: حذف الواو، وحذف الياء، وحذف الألف، وحذف الهمزة.

ممّا سبق نستنتج أنَّ مفضّليّة تأبّط شرًّا قصيدة غنيّة بالمسائل النّحويّة والصّرفيّة التي تنمُّ عن مقدرة فريدة تمتّع بها صاحبها، والّتي يمكن أن يُستعان بها في دراسات النّحو والصّرف وإثراء شواهدهما، ولا سيّما أنّ مِنَ النّحاة مَنِ استشهد ببعضِ أبياتها على بعض المسائل، ولا غرو في ذلك، فتأبّط شرًّا شاعر جاهليّ

من فحول شعراء العصر القديم، لغته عالية، وأسلوبه عربيّ محض، وتراكيبه متينة جزلة، ومن ثَمّ كان شعره جديرًا بأنْ يُدرَس ويُحلَّل.

ومِن هذا الباب نوصي الباحثين بإعطاء اختيارات المفضَّل حقَّها من خلال دراستها وتحليلها وبيان ما اشتملت عليه مِن دُرَر، ولا أقصد بذلك التّحليل النّحويّ والصّرفيّ فحسب، فالباب مفتوح لكلّ مهتمّ بعلوم العربيّة من نحوٍ وصرفٍ وبلاغةٍ وأدبٍ...

ولا يسعني أخيرًا إلّا أن أحمد الله -تبارك وتعالى- الّذي أعانني في هذا البحث على ما قصدتُ له، وأن أزجي الشُّكر للدكتور الأستاذ محمد بلال طولان على وقوفه إلى جانبي في مسيرة هذا البحث، وجُوده عليّ بالنّصيحة والتّوجيه، سائلًا المولى -عزّ وجلّ- أن يجعل هذ خالصا لوجهه الكريم، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

ابن آجرّوم، أبو عبد الله محمّد بن محمّد بن داود الصّنهاجيّ. *متن الآجروميّة*. دار الصّميعي، ١٩٩٨م.

ابن الحاجب، أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ المعروف. *الكافية في علم النحو*. تحقيق صالح عبد العظيم الشاعر. القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠١٠م.

ابن الحاجب، أبو عمرو جمال الدّين عثمان بن أبي بكر الدَّوينيّ. *الشافية في علمي التصريف والخطّ*. تحقيق حسن العثمان. المكتبة المكّيّة، 2014م.

ابن السّرّاج، أبو بكر محمد بن السري بن سهل النحوي. *الأصول في النّحو*. تحقيق عبد الحسين الفتلي. بيروت: مؤسّسة الرسالة، د. ت.

ابن الشّجريّ، أبو السعادات ضياء الدين هبة الله بن علي بن حمزة. *أمالي ابن الشّجريّ*. تحقيق محمود محمد الطناحي. القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٩١م.

ابن الناظم، بدر الدين محمد بن جمال الدين محمد بن مالك. *شرح ابن النّاظم على ألفيّة ابن مالك*. تحقيق محمد باسل عيون السود. ط1. بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٠م.

ابن النديم، أبو الفرج محمد بن إسحاق بن محمد الوراق البغدادي. *الفهرست*. تحقيق إبراهيم رمضان. ط2. بيروت: دار المعرفة، 1997م.

ابن عصفور، أبو الحسن علي بن مؤمن بن محمد الحَضْرَميّ الإشبيلي. *الممتع الكبير في التصريف*. تحقيق فخر الدبن قباوة. بيروت: مكتبة لبنان، ١٩٩٦م.

ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري. *شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك*. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد. القاهرة: دار التراث، ١٩٨٠م.

ابن مالك، أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ. *شرح الكافية الشافية*. تحقيق عبد المنعم أحمد هريدي. مكة المكرّمة: جامعة أم القرى، ١٩٨٢م.

ابن مالك، أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ. *إيجاز التعريف في علم التصريف*. تحقيق محمد المهدي عبد الحي عمار سالم. المدينة المنوَّرة: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، ٢٠٠٢م.

ابن مالك، أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ. *شرح تسهيل الفوائد*. تحقيق عبد الرحمن السيد ومحمد بدوي المختون. دار هجر، ١٩٩٠م.

ابن مالك، أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ. *تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد*. تحقيق محمد كامل بركات. دار الكاتب العربي، 1968م.

ابن مالك، أبو عبد الله جمال الدين محمد بن عبد الله الطائيّ الأندلسيّ الجيّانيّ. *الخلاصة في النحو – ألفية ابن مالك*. تحقيق عبد المحسن بن محمد القاسم. ط3. 2021م.

ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري. *المسائل السَّفَريّة في النّحو*. تحقيق حاتم صالح الضامن. بيروت: مؤسسة الرسالة، 1983م.

ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري. *أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك*. تحقيق يوسف الشيخ محمد البقاعي. بيروت: دار الفكر، د. ت.

ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري. *شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب*. تحقيق عبد الغني الدقر. سورية: الشركة المتحدة للتوزيع، د. ت.

ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري. *شرح قطر النّدى وبلّ الصدى*. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد. بيروت: المكتبة العصرية، 1994م.

ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري. *قواعد الإعراب ونزهة الطلاب*،. تحقيق الشبراوي بن أبي المعاطي المصري الحسني. ط1. دار الريادة للنشر والتوزيع، ٢٠٢١م.

ابن هشام، أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف المصري الأنصاري. *مغني اللبيب عن كتب الأعاريب*. تحقيق الدكتور فخر الدين قباوة. ط4. إسطنبول: دار اللباب، 2020م.

أبو إبراهيم، إسحاق بن إبراهيم بن الحسين الفارابيّ. *معجم ديوان الأدب*. تحقيق الدكتور أحمد مختار عمر. القاهرة: مؤسسة دار الشعب للصحافة والطباعة والنشر، ٢٠٠٣م.

أبو البركات، كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري الأنباريّ. *أسرار العربيّة*. دار الأرقم، ١٩٩٩م.

أبو البركات، كمال الدين عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري الأنباريّ. *الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين*. بيروت: المكتبة العصرية، ٢٠٠٣م.

أبو البقاء، موفق الدين يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي الأسدي الموصلي. *شرح المفصَّل*. تحقيق إميل بديع يعقوب. ط1. بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١م.

أبو الحسن، طاهر بن أحمد بن بابْشاذَ. *شرح المقدمة المحسبة*. تحقيق خالد عبد الكريم. الكويت: المطبعة العصرية، ١٩٧٧م.

أبو الحسن، نور الدين علي بن محمد بن عيسى الأُشْمُونيّ. *شرح الأشموني على ألفية ابن مالك*. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨م.

أبو الحسين، أحمد بن فارس بن زكريّاء القزوينيّ الرّازي. *معجم مقاييس اللغة*. تحقيق عبد السلام هارون. دمشق: دار الفكر، 1979م.

أبو العبّاس، أحمد بن يوسف المعروف بالسّمين الحلبيّ. *الدُّرّ المصون في علوم الكتاب المكنون*. تحقيق أحمد الخرّاط. دمشق: دار القلم، د.ت.

أبو العبّاس، محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأزدي المعروف بالمبرّد. *المقتضب*. تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة. ط1. بيروت: عالم الكتب، 1996م.

أبو الفتح، عثمان بن جنّي الموصليّ. *اللُّمَع في العربيّة*. تحقيق فائز فارس. الكويت: دار الكتب الثقافية، د. ت.

أبو الفتح، عثمان بن جني الموصلي. *المنصف شرح كتاب التصريف*. دار إحياء التراث القديم، ١٩٥٤م.

أبو الفرج، علي بن الحسين الأصفهانيّ. *الأغاني*. تحقيق عبد الكريم العزباوي ومحمود غنيم. القاهرة: دار الكتب المصريّة، 1993م.

أبو الفيض، المرتضى الزَّبيدي محمّد بن محمّد بن محمّد بن عبد الرّزاق. *تاج العروس من جواهر القاموس*. تحقيق جماعة من المختصين. الكويت: وزارة الإرشاد – المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، 2001م.

أبو القاسم، جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ. *الفائق في غريب الحديث والأثر*. تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم. ط2. لبنان: دار المعرفة، د. ت.

أبو القاسم، جار الله محمود بن عمر الزّمخشريّ. *المفصّل في علم العربيّة*. تحقيق فخر صالح قدارة. عمّان: دار عمّار، د. ت.

أبو القاسم، عبد الرّحمن بن إسحاق الزّجّاجيّ. *اشتقاق أسماء الله*، تحقيق عبد الحسين المبارك. ط2. بيروت: مؤسَّسة الرّسالة، 1986.

أبو القاسم، عبد الرّحمن بن إسحاق الزّجّاجيّ. *مجالس العلماء*. تحقيق عبد السلام هارون. ط2.

القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٣م.

أبو المنذر، هشام بن محمد بن السائب الكلبي. *جمهرة النَّسب*. تحقيق حسن ناجي. بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٦م.

أبو بشر، سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر. *الكتاب*، تحقيق عبد السّلام هارون. ط3. القاهرة: مكتبة الخانجي، 1988م.

أبو بكر، محمد بن الحسن بن دريد الأزدي. *جمهرة اللغة*. تحقيق رمزي منير بعلبكي. بيروت: دار

أبو بكر، محمد بن القاسم الأنباريّ. *الزّاهر في معاني كلمات النّاس*. تحقيق حاتم الضّامن. بغداد: دار الشّؤون الثّقافيّة العامّة، 1987م.

أبو حزرة، جرير بن عطيّة بن الخَطَفَى الكلبيّ اليربوعيّ التّميميّ. *ديوان جرير بشرح محمّد بن حبيب*. تحقيق الدكتور نعمان محمد أمين طه. ط3. القاهرة: دار المعارف، د. ت.

أبو حيّان، محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي. *ارتشاف الضَّرَب من لسان العرب*. تحقيق رجب عثمان محمد. القاهرة: مكتبة الخانجي ، ١٩٩٨م.

أبو زكريّا، يحيى بن عليّ بن محمّد الشّيبانيّ المعروف بالخطيب التبريزيّ. *شرح اختيارات المفضَّل*. تحقيق الدّكتور فخر الدّين قباوة. بيروت: دار الكتب العلميّة، 1987م.

أبو سعيد، الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي. *شرح كتاب سيبويه*. تحقيق أحمد حسن مهدلي وعلي سيد علي. بيروت: دار الكتب العلمية، 2008م.

أبو عبد الرّحمن، المفضّل بن محمّد الضّبّيّ. *المفضّليّات*. تحقيق أحمد محمّد شاكر وعبد السّلام هارون. القاهرة: دار المعارف، د.ت.

أبو عبد الله، أحمد بن محمد بن حنبل الشّيبانيّ. *مسند الإمام أحمد بن حنبل*. تحقيق شعيب الأرنؤوط وآخرين. بيروت: مؤسسة الرسالة، ٢٠٠١م.

أبو عبد الله، الحسين بن أحمد بن خالويه. *إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم*. القاهرة: دار الكتب المصرية، ١٩٤١م.

أبو عبد الله، محمد بن إسماعيل البخاري. *صحيح البخاري*. تحقيق مصطفى ديب البغا. دمشق: دار ابن كثير، ١٩٩٣م.

أبو عبيد، عبد الله بن عبد العزيز بن محمّد البكريّ الأندلسيّ. *معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع*. ط3. بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٣هـ.

أبو عليّ، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ. *الإيضاح العضدي*. تحقيق حسن شاذلي فرهود. الرّياض: كلية الآداب – جامعة الرياض، ١٩٦٩م.

أبو عليّ، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ. *التكملة، تكملة لكتاب الإيضاح العضدي*. تحقيق كاظم بحر المرجان. ط2. بيروت: عالم الكتب، 1999م.

أبو عليّ، الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسيّ. *شرح الأبيات المشكلة الإعراب*. تحقيق محمود محمد الطناحي. القاهرة: مكتبة الخانجي، ١٩٨٨م.

أبو عمرو، إسحاق بن مِرار الشيباني. *شرح المعلّقات التّسع*. تحقيق عبد المجيد همو. بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ٢٠٠١م.

أبو محمّد، القاسم بن محمّد بن بشّار الأنباريّ. *ديوان المفضّليّات مع شرح الأنباريّ*. تحقيق كارلوس

أبو محمد، بدر الدين الحسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ المرادي المصري المالكي. *شرح الألفيّة لابن مالك*. تحقيق فخر الدين قباوة. بيروت: دار مكتبة المعارف، 2007م.

أبو محمد، بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ المرادي المصري المالكي. *الجنى الداني في حروف المعاني*. تحقيق الدكتور فخر الدين قباوة والأستاذ محمد نديم فاضل. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٢م.

أبو محمّد، يوسف بن أبي سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي. *شرح أبيات سيبويه*. تحقيق محمد علي الريح هاشم. القاهرة: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٩٧٤م.

أبو موسى، عيسى بن عبد العزيز بن يَلَلْبَخْت الجزوليّ البربريّ المرّاكشيّ. *المقدّمة الجزوليّة في النّحو*. تحقيق شعبان عبد الوهّاب محمّد. مكّة المكرَّمة: مطبعة أمّ القرى، د. ت.

الأستراباذي، ركن الدين حسن بن محمد بن شرف شاه الحسيني. *شرح شافية ابن الحاجب*. تحقيق عبد المقصود محمد عبد المقصود. مكتبة الثقافة الدينية، ٢٠٠٤م.

الأستراباذي، نجم الدين محمد بن الحسن الرضي الأستراباذي. *شرح شافية ابن الحاجب*. تحقيق محمد نور الحسن ومحمد الزفزاف ومحمد محيي الدين عبد الحميد. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٧٥م.

الأعشى، ميمون بن قيس بن جندل. *ديوان الأعشى الكبير*. تحقيق محمود إبراهيم الرضواني. قطر: وزارة الثقافة والفنون والتراث، 2010م.

امرؤ القيس، أبو وهب حُنْدُج بن حُجر الكِنْديّ. *ديوان امرئ القيس*. بيروت: دار صادر، د. ت.

البَلاذُريّ، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود. *جمل من أنساب الأشراف*. تحقيق سهيل زكّار ورياض

جواد عليّ. *المفصَّل في تاريخ العرب قبل الإسلام* ط4. بيروت: دار الساقي، ٢٠٠١م.

حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله القسطنطيني العثماني المعروف بكاتب جلبي. *سلَّم الوصول إلى طبقات الفحول*. تحقيق محمود الأرناؤوط. إستانبول: مكتبة إرسيكا، 2010م.

الحميريّ، نشوان بن سعيد. *شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم*. تحقيق حسين العمري ومطهر الإرياني ويوسف محمد عبد الله. ط1. دمشق: دار الفكر، 1999م.

الخطيب التّبريزيّ، أبو زكريّا يحيى بن عليّ بن محمّد الشّيبانيّ. *شرح ديوان الحماسة*. بيروت: دار القلم، د. ت.

ذو الرُّمّة، أبو الحارث غيلان بن عقبة العدويّ. *ديوان ذي الرُّمّة*. تحقيق مطيع ببيلي. المكتب الإسلاميّ للطّباعة والنّشر، 1964م.

الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس. *الأعلام*. ط15. بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠2م.

الزّركليّ. بيروت: دار الفكر، ١٩٩٦م.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. *بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة*. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. بيروت: المكتبة العصرية، د. ت.

شوقي ضيف. *تاريخ الأدب الجاهليّ*. القاهرة: دار المعارف، د. ت.

عبّاس حسن. *النحو الوافي*. القاهرة: دار المعارف، د. ت.

عبد القادر بن عمر البغدادي. *خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب*. تحقيق عبد السلام هارون. ط4،. القاهرة: مكتبة الخانجي، 1997م.

العلم للملايين 1987م.

علي الجندي. *في تاريخ الأدب الجاهليّ*. دار التّراث، 1991م.

علي ذو الفقار شاكر. *ديوان تأبّط شرًّا وأخباره*. ط1. دار الغرب الإسلامي، 1984م.

فؤاد سزكين، *تاريخ التراث العربي*. ترجمة محمود فهمي حجازي. تحقيق عرفة مصطفى وسعيد عبد الرحيم. الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1991م.

فخر الدين قباوة. *المورد الكبير*. أدب الحوزة، 1978م.

فخر الدّين قباوة. *تصريف الأسماء والأفعال*. بيروت: مكتبة لبنان ناشرون، 2012م.

القفطيّ، جمال الدّين أبو الحسن علي بن يوسف. *إنباه الرّواة على أنباه النُّحاة*. تحقي: محمّد أبو

الفضل إبراهيم. ط1. بيروت: دار الفكر العربي،1982م.

مصطفى الشكعة. *مناهج التأليف عند العلماء العرب*. ط15. بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٤م.

مصطفى الغلاييني. *جامع الدّروس العربيّة*، تحقيق علي سليمان شبارة. بيروت: مؤسّسة الرّسالة ناشرون، 2010م.

ناصر الدين الأسد. *مصادر الشعر الجاهلي*. ط7. مصر: دار المعارف، ١٩٨٨م.

يعقوب لايل. بيروت: مطبعة الآباء اليسوعيّين، 1920م.

يوسف عبد القادر خليف. *الشعراء الصعاليك في العصر الجاهلي*. ط4. القاهرة: دار المعارف، د. ت.

KAYNAKÇA

Kur'an-ı Kerim

A‘şâ, Meymûn b. Kays b. Cendel. *Dîvânü’l-A‘şâ el-Kebîr.* nşr. Mahmud İbrahim er-Rıdvânî. Katar: Kültür, Vizaretu'l-Funun, 2010.

Abbas, Hasan. *en-Nahvü’l-Vâfî.* Kahire: Daru’l-Maârif, ts.

Ali el-Cündî. *fî Târîhi’l-Edeb el-Câhilî.* Yy: Daru’t-Turas, 1991.

Ali Zülfikâr Şâkir. *Dîvânü Teabbata Şerran ve Ahbâruhu.* 1. Baskı. Yy: Daru’l-Garbi’l-İslamî, 1984.

Bağdâdî, Abdülkadir b. Ömer. *Hizânetü’l-Edeb ve Lubbu Lebâbi Lisâni’l-Arab.* nşr. Abdüsselam Harun. 4. Baskı. Kahire: Mektebetü’l-Hancî, 1997.

Beledürî, Ahmed b. Yahya b. Câbir b. Davud. *Cümelün min Ensâbi’l-Eşrâf.* nşr. Suheyl Zekkar ve Riyad Cevad Ali. yy: ts.

Buhârî, Ebû Abdullah Muhammed b. İsmâil. *Sahîh-i Buhârî.* nşr. Mustafa Diyb el-Bugâ. Şam: Daru İbn Kesîr, 1993.

Cevâd Ali. *el-Müfassal fi Târîhi’l-Arab Kable’l-İslam.* 4. Baskı. Beyrut: Daru’s-Sakî, 2001.

Ebû Abdullah, Hüseyin b. Ahmed b. Hâlaveyh. *İ’râbu Selâsîne Sûreten minel-Kur’ânil-Kerîm.* Kahire: Daru’l-Kütübi’l-Mısriyye, 1941.

Ebû Bişr, Sîbeveyh Amr b. Osman b. Kanber. *el-Kitâb.* nşr. Abdüsselam Harun. 3. Baskı. Kahire: Mektebetü’l-Hancî, 1988.

Ebû Hayyân, Muhammed b. Yusuf b. Ali b. Yusuf b. Hayyan. *İrtîşâfü’z-Zarab min Lisâni’l-Arab.* nşr. Recep Osman Muhammed. Kahire: Mektebetü’l-Hancî, 1998.

Ebû Hazre, Cerîr b. Atiyye b. el-Hatfâ el-Kelbî el-Yerbuî et-Temîmî. *Dîvânü Cerîr bi-Şerhi Muhammed b. Habîb.* nşr. Numan Muhammed Emin Tâhâ. 3. Baskı. Kahire: Daru’l-Maârif, ts.

Ebû Muhammed, Bedreddin Hasan b. Kâsım b. Abdullah b. Ali el-Murâdî el-Mısrî el-Mâlikî. *Şerhu Elfiyyeti İbn Mâlik.* nşr. Fahruddin Kabâve. Beyrut: Daru Mektebetü’l-Maârif, 2007.

Ebû Muhammed, Bedreddin Hasan b. Kâsım b. Abdullah b. Ali el-Murâdî el-Mısrî el-Mâlikî. *el-Cinâ'd-Dânî fi Hurûfi'l-Meâni.* nşr. Fahruddin Kabâve ve Muhammed Nedîm Fâzıl. Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1992.

Ebû Ubeyd, Abdullah b. Abdülaziz el-Bekrî el-Endelüsî. *Mu'cemü mâ'isteceme min esmâ'il-bilâd ve'l-mevâdî.* 3. Baskı. Beyrut: Alemu'l-Kütüb, 1403.

Ebû'l-Feyz, Murtazâ ez-Zebîdî Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Abdurrezzak. *Tâcü'l-Arûs min Cevâhiri'l-Kâmû.* Kuveyt: el-Meclisu'l-Vatani li's-Sakafe, 2001.

Ebû'l-Hasan, Tâhir b. Ahmed b. Babşâz. *Şerhu'l-Mukaddime el-Muhassabe.* nşr. Hâlid Abdülkerim. Kuveyt: Matbaatu'l-Asriyye, 1977.

Ebû'l-Münzir, Hişâm b. Muhammed b. es-Sâib el-Kelbî. *Cemheretü'n-Neseb.* nşr. Hasan Nâci. Beyrut: Alemu'l-Kütüb, 1986.

Enbârî, Ebû Bekir Muhammed b. Kâsım. *ez-Zâhir fi Meânî Kelimâti'n-Nâs.* nşr. Hatem ed-Damân. Bağdat: Daru'ş-Şuûn es-Sekafiyye el-Âmme, 1987.

Enbârî, Ebû Muhammed el-Kâsım b. Muhammed b. Beşşâr. *Dîvânü'l-Mufaddaliyât ve Şerhu'l-Enbârî.* nşr. Carlos Lyall, ts.

Enbârî, Ebû'l-Berekât Kemâleddin Abdurrahman b. Muhammed b. Ubeydullah el-Ensârî. *Esrâru'l-Arabiyye.* Beyrut: Daru'l-Erkam, 1999.

Enbârî, Ebû'l-Berekât Kemâleddin Abdurrahman b. Muhammed b. Ubeydullah el-Ensârî. *el-İnsâf fi Mesâili'l-Hilâf beyne'n-Nahviyyîn el-Basriyyîn ve'l-Kûfiyyîn.* Beyrut: Mektebetü'l-Asriyye, 2003.

Eşmûnî, Ebû'l-Hasan Nuruddin Ali b. Muhammed b. İsa. *Şerhu'l-Eşmûnî 'alâ Elfiyyeti İbn Mâlik.* Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1998.

Fahruddin Kabâve. *el-Mevridü'l-Kebîr.* yy: Edeb el-Huzâ, 1978.

Fahruddin Kabâve. *Tasrîfu'l-Esmâ ve'l-Ef'âl.* Beyrut: Mektebetü Lubnân Nâşirûn, 2012.

Fârâbî, Ebû İbrahim İshâk b. İbrahim b. Hüseyin. *Mu'cem Dîvânü'l-Edeb.* nşr. Ahmed Muhtar Ömer. Kahire: Müessetü Daru'ş-Şa'b, 2003.

Fârisî, Ebû Ali Hasan b. Ahmed b. Abdurrazzak. *el-İzâh el-Adudî.* nşr. Hasan Şâzilî

Ferhud. Riyad: Külliyetü'l-Âdâb, 1969.

Fârisî, Ebû Ali Hasan b. Ahmed b. Abdurrazzak. *Şerhu'l-Ebiyyât el-Müşkile fi'l-İ'râb.* nşr. Mahmud Muhammed et-Tınâhî. Kahire: Mektebetü'l-Hancî, 1988.

Fârisî, Ebû Ali Hasan b. Ahmed b. Abdurrazzak. *Tekmiletu İzâhi el-Adudî'ye*. nşr. Kazım Bahr el-Mercân. 2. Baskı. Beyrut: Alemu'l-Kütüb, 1999.

Halebî, Ebû Abbas Ahmed b. Yusuf el-Ma'rûf es-Semîn. *ed-Dürrü'l-Masûn fi Ulûmi'l-Kitâbi'l-Meknûn.* nşr. Ahmed Hırat. Şam: Daru'l-Kalem, ts.

Hatîb et-Tebrîzî, Ebû Zekeriya Yahya b. Ali b. Muhammed eş-Şeybânî. *Şerhu Dîvâni'l-Hamâse.* Beyrut: Daru'l-Kalem, ts.

Himyârî, Neşvân b. Said. *Şemsü'l-Ulûm ve Devâ'ü Kelâmi'l-Arab minel-Kulûm.* nşr. Hüseyin el-Umrî. Mutahhar el-İryânî ve Yusuf Muhammed Abdullah. 1. Baskı. Şam: Daru'l-Fikr, 1999.

İbn Acurûm, Ebû Abdullah Muhammed b. Muhammed b. Davud es-Sanhâcî. *Metnü'l-Acurûmiyye.* Dar es-Sumi'î, 1998.

İbn Akîl, Abdullah b. Abdurrahman el-Akîlî el-Hemdânî el-Mısrî. *Şerhu İbn Akîl 'alâ Elfiyyeti İbn Mâlik.* nşr. Muhammed Muhyiddin Abdulhamid. Kahire: Daru't-Turas, 1980.

İbn Asfûr, Ebü'l-Hasan Ali b. Mu'min b. Muhammed el-Hadramî el-İşbîlî. *el-Mümtı'u'l-Kebîr fi't-Tasrîf.* nşr. Fahruddin Kabâve. Beyrut: Mektebetü Lubnân, 1996.

İbn Hişâm, Ebû Muhammed Cemaleddin Abdullah b. Yusuf el-Mısrî el-Ensârî. *Mesâilü's-Seferiyye fi'n-Nahv.* nşr. Hatem Salih ed-Damân. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1983.

İbn Hişâm, Ebû Muhammed Cemaleddin Abdullah b. Yusuf el-Mısrî el-Ensârî. *Evdaḥu'l-Mesâlik ilâ Elfiyyeti İbn Mâlik.* nşr. Yusuf eş-Şeyh Muhammed el-Bekâî. Beyrut: Daru'l-Fikr.

İbn Hişâm, Ebû Muhammed Cemaleddin Abdullah b. Yusuf el-Mısrî el-Ensârî. *Şerhu Şüzûri'z-Zeheb fi Ma'rifeti Kelâmi'l-Arab.* nşr. Abdulğani ed-Dekr. Suriye: Müessetü'l-Müttehide li't-Tevzi.

İbn Hişâm, Ebû Muhammed Cemaleddin Abdullah b. Yusuf el-Mısrî el-Ensârî. *Şerhu Katarü'n-Nedâ ve Belli's-Sedâ.* nşr. Muhammed Muhyiddin Abdulhamid. Beyrut: Mektebetü'l-Asriyye, 1994.

İbn Hişâm, Ebû Muhammed Cemaleddin Abdullah b. Yusuf el-Mısrî el-Ensârî. *Kavâidü'l-İ'râb ve Nüzhetü't-Tullâb.* nşr. Şebravi b. Ebî Muâtî el-Mısrî el-Husnî. 1. Baskı. Riyad: Daru'r-Riyade li'n-Neşr ve't-Tevzi', 2021.

İbn Hişâm, Ebû Muhammed Cemaleddin Abdullah b. Yusuf el-Mısrî el-Ensârî. *Muğni'l-Lebîb an Kütübi'l-A'ârîb.* nşr. Fahruddin Kabâve, 4. Baskı. İstanbul: Daru'l-Lebbâb, 2020.

İbn Mâlik, Ebû Abdullah Cemaleddin Muhammed b. Abdullah et-Tâî el-Endelüsî el-Ceyyânî. *Şerhu'l-Kâfiye ve'ş-Şâfiye.* nşr. Abdülmün'im Ahmed Herîdî. Mekke: Ummü'l-Kurâ, 1982.

İbn Mâlik, Ebû Abdullah Cemaleddin Muhammed b. Abdullah et-Tâî el-Endelüsî el-Ceyyânî. *İcâzü't-Ta'rîf fi İlmi't-Tasrîf.* nşr. Muhammed el-Mehdî Abdulhay Ammar Salim. Medine: Amadetu'l-Bahsi'l-İlmi fi'l-Camiya, 2002.

İbn Mâlik, Ebû Abdullah Cemaleddin Muhammed b. Abdullah et-Tâî el-Endelüsî el-Ceyyânî. *Teshîlü'l-Fevâid ve Tekmîlü'l-Makâsid.* nşr. Muhammed Kâmil Berkat. Beyrut: Daru'l-Kâtibi'l-Arabî, 1968.

İbn Mâlik, Ebû Abdullah Cemaleddin Muhammed b. Abdullah et-Tâî el-Endelüsî el-Ceyyânî. *Elfiyyetu İbni Mâlik.* nşr. Abdulmuhsin b. Muhammed el-Kâsım. 3. Baskı. Yy: 2021.

İbn-I Düreyd, Ebû Bekir Muhammed b. Hasan b. Düreyd el-Ezdî. *Cemheretü'l-Luğa.* nşr. Ramzi Munir Bâ'lbâkî. Beyrut: Daru'l-İlm, ts.

İbnu Cinnî, Ebû'l-Feth Osman b. Cinnî el-Mavsılî. e*l-Lüme' fi'l-Arabiyye.* nşr. Faiz Fâris. Kuveyt: Daru'l-Kütüb es-Sekafiyye.

İbnu Cinnî, Ebû'l-Feth Osman b. Cinnî el-Mavsılî. *el-Münsıf Şerh Kitâbi't-Tasrîf.* Beyrut: Daru İhya'i't-Turas el-Kadîm, 1954.

İbnü'ş-Şecerî, Ebû Saadet Diyâüddin Hebbetullah b. Ali b. Hamza. *Emâlu İbnü'ş-Şecerî.* nşr. Mahmud Muhammed et-Tınâhî. Kahire: Mektebetü'l-Hancî, 1991.

İbnü's-Serrâc, Ebû Bekr Muhammed b. Seri b. Sehl en-Nahvî. *Usûlü'n-Nahv.* nşr.

Abdülhüseyin el-Fetli. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle.

İbnü'l-Hâcib, Ebû Amr Cemaleddin Osman b. Ebî Bekr ed-Devînî. *el-Kâfiye fi İlmi'n-Nahv.* nşr. Salih Abdulazîm eş-Şâir. Kahire: Mektebetü'l-Âdâb, 2010.

İbnü'l-Hâcib, Ebû Amr Cemaleddin Osman b. Ebî Bekr ed-Devînî. *eş-Şâfiye fi İlmi't-Tasrîf ve'l-Hatt.* nşr. Hasan el-Osman. Mekke: Mektebetü Mekke, 2014.

İbnün-Nâzım, Bedreddin Muhammed b. Cemaleddin Muhammed b. Mâlik. *Şerhu İbnün-Nâzım 'alâ Elfiyyeti İbni Mâlik.* nşr. Muhammed Bâsil Uyûn es-Sûd. 1. Baskı. Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2000.

İbnün-Nedîm, Ebü'l-Ferec Muhammed b. İshak b. Muhammed el-Varrak el-Bağdâdî. *el-Fihrist.* nşr. İbrahim Ramazan. 2. Baskı. Beyrut: Daru'l-Ma'rifet, 1997.

İmrü'l-Kays, Ebû Vehb Hündüc b. Hacer el-Kindî. *Dîvânü İmrü'l-Kays.* Beyrut: Dar Sâdır.

İsfahânî, Ebû'l-Ferec Ali b. Hüseyin. *el-Eğânî.* nşr. Abdülkerim el-İzbâvî ve Mahmud Ganim. Kahire: Daru'l-Kütübi'l-Mısriyye, 1993.

İstirâbâzî, Necmeddin Muhammed b. Hasan er-Radî el-İstirâbâzî. *Şerhu Şâfiyeti İbnü'l-Hâcib.* nşr. Muhammed Nur el-Hasen, Muhammed ez-Zezzâf ve Muhammed Muhyiddin Abdülhamid. Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1975.

İstirâbâzî, Rükneddin Hasan b. Muhammed b. Şerf Şah el-Hüseynî. *Şerhu Şâfiyeti İbnü'l-Hâcib.* nşr. Abdülmaksûd Muhammed Abdülmaksûd. Beyrut: Mektebetü's-Sekafeti'd-Diniyye, 2004.

Kâtib Çelebi, Hâcî Halife Mustafa b. Abdullah el-Kostantînî el-Osmanî. *Sellemü'l-Vusûl ilâ Tabakâti'l-Fuhûl.* nşr. Mahmud el-Arnavût. İstanbul: İRCICA Kütüphanesi, 2010.

Kıftî, Cemaleddin Ebü'l-Hasan Ali b. Yusuf. *İnbâhu'r-Ruvât alâ Enbâi'n-Nuhât.* nşr. Muhammed Ebü'l-Fazl İbrahim. 1. Baskı. Beyrut: Daru'l-Fikr el-Arabî, 1982.

Mavsılî, Ebû'l-Bekâ Muvaffakuddin Ya'îş b. Ali b. Ya'îş İbn Ebî Serâya Muhammed b. Ali el-Esedî. *Şerhu'l-Müfassal.* nşr. Emil Bedî Ya'kub. 1. Baskı. Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2001.

Merrakeşî, Ebû Musa İsa b. Abdülaziz b. Yelalbaht el-Cezûlî el-Berberî. *el-Mukaddime*

el-Cezûliyye fi'n-Nahv. nşr. Şa'bân Abdülvehhâb Muhammed. Mekke: Matbaatu Ummü'l-Kurâ, ts.

Müberred, Ebû Abbas Muhammed b. Yezid b. Abdul-Ekber et-Temâlî el-Ezdî. *el-Muktezab.* nşr. Muhammed Abdulhalık Azime. 1. Baskı. Beyrut: Alemu'l-Kütüb, 1996.

Mufaddal ed-Dabbî, Ebû Abdurrahman b. Muhammed. *el-Mufaddaliyât.* nşr. Ahmed Muhammed Şakir ve Abdüsselam Harun. Kahire: Daru'l-Maârif.

Mustafa el-Ğalâyinî. *Câmiu'd-Dürûs,'l-Arabiyye.* nşr. Ali Süleyman Şebâre. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle Nâşirûn, 2010.

Mustafa eş-Şekkâ. *Menâhicü't-Telîf inde'l-Ulemâi'l-Arab.* 15. Baskı. Beyrut: Daru'l-İlm li'l-Melyûn, 2004.

Nasırüddin el-Esed. *Masâdirü'ş-Şi'ri'c-Câhilî.* 7. Baskı. Mısır: Daru'l-Maârif, 1988.

Râzî, Ebû'l-Hüseyin Ahmed b. Fâris b. Zekeriya el-Kazvînî. *Mu'cemu Makâyîsi'l-Luğa.* nşr. Abdüsselam Harun. Şam: Daru'l-Fikr, 1979.

Şevkî Dayf. *Târîhu'l-Edeb el-Câhilî.* Kahire: Daru'l-Maârif.

Şeybânî, Ebû Abdullah Ahmed b. Muhammed b. Hanbel. *Müsnedü'l-İmâm Ahmed b. Hanbel.* nşr. Şuayb el-Arnaût. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 2001.

Şeybânî, Ebû Amr İshak b. Mirâr. *Şerhu'l-Muallakât et-Tisa*. nşr. Abdülmecid Hâmû. Beyrut: Müessesetü'l-A'lemî li'l-Matbûât, 2001.

Şeybânî, Ebû Zekeriya Yahyâ b. Ali b. Muhammed. *Şerhu İhtiyârâti'l-Mufaddal.* nşr. Fahruddin Kabâve. Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1987.

Sezgin, Fuad. *Târîhu't-Turâsi'l-Arabî.* Trc. Mahmud Fehmî Hicâzî. nşr. Arife Mustafa ve Said Abdurrahîm. Riyad: Camiatu el-İmam Muhammed b. Suud, 1991.

Sîrafî, Ebû Muhammed Yusuf b. Ebî Saîd el-Hasan b. Abdullah b. Mervan. *Şerhu Ebiyyâti Sîbeveyh.* nşr. Muhammed Ali er-Rîh Hâşim. Kahire: Daru'l-Fikr li't-Tıbaati ve't-Tevzi', 1974.

Sîrafî, Ebû Saîd Hasan b. Abdullah b. Mervan. *Şerhu Kitâbi Sîbeveyh*. nşr. Ahmed Hasan Mehdî ve Ali Seyyid Ali. Beyrut: Daru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2008.

Süyûtî, Celaleddin Abdurrahman b. Ebî Bekr. *Buğyetü'l-Fuât fi Tabakati'l-Lugaviyyîn*

ve'n-Nuhât. nşr. Muhammed Ebü'l-Fazl İbrahim. Beyrut: Mektebetü'l-Asriyye.

Yusuf Abdülkadir Halîf. *eş-Şu'arâ es-Saâlîk fi'l-Asri'c-Câhilî.* 4. Baskı. Kahire: Daru'l-Maârif.

Zeccâcî, Ebû'l-Kasım Abdurrahman b. İshak. *İstikâku Esmâillâh.* nşr. Abdülhüseyin el-Mubarek. 2. Baskı. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1986.

Zeccâcî, Ebû'l-Kasım Abdurrahman b. İshak. *Meclisü'l-Ulemâ,* nşr. Abdüsselam Harun, 2. Baskı, Kahire: Mektebetü'l-Hancî, 1983.

Zemahşerî, Ebû'l-Kasım Cârullah Mahmûd b. Ömer. *el-Fâik fi Garîbi'l-Hadis ve'l-Eser.* nşr. Ali Muhammed el-Becevi ve Muhammed Ebü'l-Fazl İbrahim. 2. Baskı. Lübnan: Daru'l-Ma'rife, ts.

Zemahşerî, Ebû'l-Kasım Cârullah Mahmûd b. Ömer. *el-Müfassal fi İlmi'l-Arabiyye.* nşr. Fahr Salih Kadara. Amman: Daru Ammar, ts.

Ziriklî, Hayreddin b. Mahmûd. *el-A'lâm.* 15. Baskı. Beyrut: Daru'l-İlm li'l-Melyûn, 2002.

Zü'r-Rumme, Ebû'l-Hâris Ğıylan b. Akabe el-Adavî. *Dîvânü Zü'r-Rumme.* nşr. Mutî Bebilî. Yy: Müessetü'l-İslamiyye li't-Tıbaati ve'n-Neşr, 1964.