

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI

**ÇOCUKLUK ÇAĞI TRAVMALARI VE FLÖRT ŞİDDETİ
ARASINDAKİ İLİŞKİDE DUYGU DÜZENLEME GÜÇLÜĞÜ VE
ÇELİŞİK DUYGULU CİNSİYETÇİLİĞİN ARACI ROLÜ**

Yüksek Lisans Tezi

YAĞMUR TÜRKYILMAZ

İstanbul, 2020

T.C.
MARMARA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
KLİNİK PSİKOLOJİ ANABİLİM DALI

**ÇOCUKLUK ÇAĞI TRAVMALARI VE FLÖRT ŞİDDETİ
ARASINDAKİ İLİŞKİDE DUYGU DÜZENLEME GÜÇLÜĞÜ VE
ÇELİŞİK DUYGULU CİNSİYETÇİLİĞİN ARACI ROLÜ**

Yüksek Lisans Tezi

YAĞMUR TÜRKYILMAZ
Danışman: DR. AYŞE REYYAN BİLGE YILDIRIM

İstanbul, 2020

ÖZ

ÇOCUKLUK ÇAĞI TRAVMALARI VE FLÖRT ŞİDDETİ ARASINDAKİ İLİŞKİDE DUYGU DÜZENLEME GÜÇLÜĞÜ VE ÇELİŞİK DUYGULU CİNSİYETÇİLİĞİN ARACI ROLÜ

Türkyılmaz, Yağmur

Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Programı

Tez Danışmanı: Dr. Ayşe Reyhan Bilge Yıldırım

Haziran 2020, 109 Sayfa

Araştırmada flört şiddeti ile çocukluk çağı travmaları, çelişik duygulu cinsiyetçilik ve duygu düzenleme güçlüğü arasındaki ilişkiler incelenmiştir. Araştırmanın örneklemini 18-30 yaş arasında 1222 katılımcı oluşturmaktadır. Veri toplama aşamasında Çatışmaların Çözümüne Yaklaşım Ölçeği (ÇÇYÖ), Çocukluk Çağı Ruhsal Travma Ölçeği (ÇRTÖ), Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği- Kısa Form (DDGÖ-16) ve Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik (ÇDCÖ) kullanılmıştır. Hem flört şiddetine maruz bırakma hem de flört şiddetine maruz bırakılma ile çocukluk çağı travmaları, duygu düzenleme güçlüğü ve çelişik duygulu cinsiyetçilik arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Çocukluk çağı travmaları, çelişik duygulu cinsiyetçilik ve duygu düzenleme güçlüğü'nün flört şiddetini yordama gücünü anlamak amacıyla Çoklu Hiyerarşik Regresyon Analizi yürütülmüştür. Flört şiddetine maruz bırakmayı yordayan değişkenler cinsel istismar ve fiziksel ihmal, düşmanca cinsiyetçilik, dürtü ve açıklık olarak sıralanmaktadır. Flört şiddetine maruz bırakılmayı yordayan değişkenler ise çocukluk duygusal istismar, düşmanca cinsiyetçilik, açıklık ve stratejiler olarak sıralanmaktadır. Daha sonra duygu düzenleme güçlüğü ve çelişik duygulu cinsiyetçiliğin aracı rolünü değerlendirmek amacıyla Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi yürütülmüştür. Araştırma sonuçlarına göre çocukluk çağı travmalarının flört şiddetini yordamasında duygu düzenleme güçlüğü ve çelişik duygulu cinsiyetçiliğin aracı rol oynadığı bulunmuştur. Araştırmanın bulguları alanyazın çerçevesinde tartışılmış ve değerlendirme yapılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Flört Şiddeti, Çocukluk Çağı Travmaları, Duygu Düzenleme Güçlüğü, Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik



ABSTRACT

THE MEDIATING ROLES OF EMOTION DYSREGULATION AND AMBIVALENT SEXISM IN THE RELATIONSHIP BETWEEN CHILDHOOD TRAUMA AND DATING VIOLENCE

Türkyılmaz, Yağmur

MA in Clinical Psychology

Thesis Advisor: Dr. Ayşe Reyhan Bilge Yıldırım

June 2020, 109 Pages

In this study the relationships between dating violence, childhood trauma, ambivalent sexism and emotion dysregulation have been investigated. The sample consisted of 1222 participant aged between 18-30. The Revised Conflict Tactics Scale (CTS-2), Childhood Trauma Questionnaire (CTQ), The Difficulties in Emotion Regulation Scale- Brief Form (DERS-16), The Ambivalent Sexism Inventory were used in the study. The relationships between dating violence perpetration and dating violence victimization with childhood trauma, ambivalent sexism and emotion dysregulation have been investigated. Multiple hierarchical regression analysis was used to test the variables of childhood trauma, ambivalent sexism and emotion dysregulation. Sexual abuse, physical neglect, hostile sexism, impulse and clarity predicted dating violence perpetration. Emotional abuse, hostile sexism, clarity and strategies predicted dating violence victimization. Then parallel multiple mediator analysis was conducted to evaluate the role of emotion dysregulation and ambivalent sexism as mediators. Results indicated that emotion dysregulation and ambivalent sexism have a mediator role in the relationship between childhood abuse and dating violence. These findings are discussed and evaluated within the scope of related literature.

Keywords: Dating Violence, Childhood Trauma, Emotion Dysregulation, Ambivalent Sexism



TEŞEKKÜR

Öncelikle tez danışmanım Dr. Öğretim Üyesi Ayşe Reyhan Bilge Yıldırım’a tez süreci boyunca destekleri ve tezime katkılarından dolayı teşekkür ediyorum.

Yüksek lisans eğitimimde kendilerinden çok şey öğrendiğim değerli hocalarım Prof. Dr. Gonca Soygüt Pekak, Doç. Dr. Zeynep Ceren Acartürk, Dr. Öğretim Üyesi Miray Akyunus’a sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Ek olarak, süpervizyon sürecimde bana destek olan ve yoluma ışık tutan Uzm. Psk. Esra Ersayan’a sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

Tez sürecinde tanıdığım Ezgi Toplu-Demirtaş’a çok teşekkür ederim. Tez konumla ilgili aklımda ne zaman bir soru olsa ona danışabildiğim için kendimi çok şanslı hissediyorum.

Çalışmamın her aşamasında yanımda olan, bu süreci beraber yürüttüğüm kıymetli arkadaş ve meslektaşlarım Gözde Pehlivan Türk’e ve Ümran Mutlu’ya çok teşekkür ederim. Tez sürecimde ve hayatımda her zaman desteklerini hissettiğim kıymetli arkadaşlarım Tuğçe Deniz Altun, Esra Tümen, Elif Hazal İnce, Fulya Alata ve Büşra Süer’e her zaman yanımda oldukları için sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum.

Son olarak, her zaman sevgi ve desteklerini hissettiğim canım annem, babam, ablam ve dedeme çok teşekkür ederim iyi ki varsınız. Tezimi size ithaf ediyorum.

İÇİNDEKİLER

Onay Sayfası.....	ii
Akademik Dürüstlük Beyanı.....	iii
Öz.....	iv
Abstract.....	vi
Teşekkür.....	viii
İçindekiler.....	ix
Tablolar Listesi.....	xiv
Şekiller ve Görseller Listesi.....	xvii

BÖLÜMLER

1.GİRİŞ.....	1
1.1. Flört Şiddeti.....	2
1.1.1. Flört ve Flört Şiddeti Kavramı.....	2
1.1.2. Fiziksel Flört Şiddeti ve Yaygınlığı.....	3
1.1.3. Psikolojik Flört Şiddeti ve Yaygınlığı.....	6
1.1.4. Cinsel Flört Şiddeti ve Yaygınlığı.....	8
1.1.5. Kuramsal Çerçeve.....	9
1.1.5.1. Sosyal Öğrenme Kuramı.....	10
1.1.5.2. Feminist Teori.....	10
1.1.5.3. Güç Kuramı.....	11
1.1.6. Flört Şiddeti Hakkında Türkiye’de Yapılan Çalışmalar.....	12
1.1.7. Flört Şiddeti ve Psikolojik Sorunlar.....	16
1.2. Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik.....	17
1.2.1. Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik ve Flört Şiddeti.....	19
1.3. Duygu Düzenleme Güçlüğü.....	20
1.3.1. Duygu Düzenleme Güçlüğü ve Flört Şiddeti.....	22
1.4. Çocukluk Çağı Travması.....	23
1.4.1. Çocukluk Çağı Travması ve Flört Şiddeti.....	26
1.5. Araştırmanın Amacı ve Soruları.....	27
2.Yöntem.....	30
2.1. Örneklem.....	30
2.2. Veri Toplama Araçları.....	32

2.2.1. Kişisel Bilgi Formu.....	32
2.2.2. Duygu Düzenleme Güçlüğü-Kısa Form (DDGÖ-16).....	32
2.2.3. Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Ölçeği (ÇDCÖ).....	33
2.2.4. Çocukluk Çağı Ruhsal Travma Ölçeği (ÇRTÖ).....	34
2.2.5. Çatışmaların Çözümüne Yaklaşım Ölçeği (ÇÇYÖ).....	34
2.3. İşlem.....	35
2.4. Verilerin Analizi.....	36
3. Bulgular.....	37
3.1. Araştırmada Kullanılan Değişkenlerin Betimleyici İstatistikleri.....	38
3.2. Flört Şiddetine Maruz Bırakma ile Sosyodemografik Değişkenler Arasındaki İlişkilere Dair Bulgular.....	38
3.3. Flört Şiddetine Maruz Bırakılma ile Sosyodemografik Değişkenler Arasındaki İlişkilere Dair Bulgular.....	42
3.4. Flört Şiddetine Maruz Bırakma, Flört Şiddetine Maruz Bırakılma, Çocukluk Çağı Travmaları, Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik ve Duygu Düzenleme Güçlüğü Arasındaki İlişkilere Yönelik Sonuçlar.....	45
3.5. Çoklu Hiyerarşik Regresyon Analizi Bulguları	47
3.6. Çocukluk Çağı Travma Türlerinin Flört Şiddetine Maruz Bırakma ve Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü ve Çelişik Duygulu Cinsiyetçiliğin Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları.....	50
3.6.1. Çocukluk Çağı Travma Türlerinin Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları.....	51
3.6.1.1. Duygusal İstismarın Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları.....	50
3.6.1.2. Fiziksel İstismarın Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları.....	53

3.6.1.3 Fiziksel İhmalin Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları.....	55
3.6.1.4. Cinsel İstismarının Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları.....	57
3.6.2. Çocukluk Çağı Travma Türlerinin Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları.....	59
3.6.2.1. Duygusal İstismarın Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesi.....	59
3.6.2.2. Fiziksel İstismarın Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesi.....	61
3.6.2.3. Fiziksel İhmalin Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesi.....	62
3.6.2.4. Duygusal İhmalin Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesi.....	64
3.6.2.5. Cinsel İstismarın Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesi.....	65
3.6.3. Çocukluk Çağı Travma Türlerinin Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Değişken Analizi Sonuçları.....	67
3.6.3.1. Fiziksel İstismarın Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Değişken Analizi Sonuçları.....	68
3.6.3.2. Fiziksel İhmalin Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesinde Yönelik Paralel Çoklu Değişken Analizi Sonuçları.....	69
3.6.4. Çocukluk Çağı Travma Türlerinin Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Değişken Analizi Sonuçları.....	70

3.6.4.1. Fiziksel İstismarın Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Değişken Analizi Sonuçları.....	71
3.6.4.2. Fiziksel İhmalin Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Değişken Analizi Sonuçları.....	72
4. Tartışma ve Sonuç.....	75
4.1. Flört Şiddetine Maruz Bırakma ile Sosyodemografik Değişkenler Arasındaki İlişkilere Yönelik Bulguların Değerlendirilmesi.....	75
4.2. Flört Şiddetine Maruz Bırakılma ile Sosyodemografik Değişkenler Arasındaki İlişkilere Yönelik Bulguların Değerlendirilmesi.....	77
4.3. Çocukluk Çağı Travmaları, Duygu Düzenleme Güçlüğü, Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma ve Flört Şiddetine Maruz Bırakılma Arasındaki İlişkilerin İncelenmesi.....	80
4.4. Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordayan Değişkenlere İlişkin Bulguların Değerlendirilmesi.....	82
4.5. Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordayan Değişkenlere İlişkin Bulguların Değerlendirilmesi.....	85
4.6. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddeti Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Değerlendirme.....	87
4.7. Çocukluk Çağı Travma Türleri İle Flört Şiddeti Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Değerlendirmesi.....	89
4.8. Genel Değerlendirme.....	90
4.9. Çalışmanın Sınırlılıkları.....	91
4.10. Gelecek Araştırmalar için Öneriler ve Klinik Doğurgular.....	92
Kaynakça.....	94
Ekler.....	110
A. Bilgilendirilmiş Onam Formu.....	110
B. Çatışmaların Çözümüne Yaklaşım Ölçeği.....	111
C. Çocukluk Çağı Ruhsal Travma Ölçeği.....	116
D. Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Ölçeği.....	119
E. Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği.....	121

F. Kişisel Bilgi Formu.....	123
-----------------------------	-----



TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 2.1. Katılımcıların Sosyodemografik Özelliklerine Yönelik Bulgular.....	30
Tablo 3.1. Araştırmada Kullanılan Değişkenlerin Betimleyici İstatistikleri.....	38
Tablo 3.2. Alkol Kullanım Durumuna Göre Flört Şiddeti Maruz Bırakma Toplam Puanına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları.....	41
Tablo 3.3. Alkol Kullanım Durumuna Göre Flört Şiddetine Maruz Kalma Toplam Puanına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları.....	44
Tablo 3.4. FŞMB Toplam Puanı, FŞMK Toplam Puanı, DDG ve ÇÇRT Boyutlarına İlişkin Korelasyon Analizi Sonuçları	46
Tablo 3.5. Flört Şiddeti Maruz Bırakma Değişkeninin Yordayıcılarına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları.....	47
Tablo 3.6. Flört Şiddeti Maruz Kalma Değişkeninin Yordayıcılarına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları.....	48
Tablo 3.7. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma ve Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Bulguların Özeti.....	50
Tablo 3.8. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma ve Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Bulguların Özeti.....	50
Tablo 3.9. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Bulguların Özeti.....	51
Tablo 3.10. Çocukluk Çağı Duygusal İstismarı ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	53
Tablo 3.11. Çocukluk Çağı Fiziksel İstismar ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	54
Tablo 3.12. Çocukluk Çağı Fiziksel İhmali ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	57

Tablo 3.13. Çocukluk Çağı Cinsel İstismarı ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	59
Tablo 3.14. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Bulguların Özeti.....	60
Tablo 3.15. Çocukluk Çağı Duygusal İstismarı ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	61
Tablo 3.16. Çocukluk Çağı Fiziksel İstismarı ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	62
Tablo 3.17. Çocukluk Çağı Fiziksel İhmali ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Açıklanması.....	64
Tablo 3.18. Çocukluk Çağı Duygusal İhmali ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	65
Tablo 3.19. Çocukluk Çağı Cinsel İstismarı ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	66
Tablo 3.20. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Bulguların Özeti.....	67
Tablo 3.21. Çocukluk Çağı Fiziksel İstismarı ile FŞ-MB Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	68
Tablo 3.22. Çocukluk Çağı Fiziksel İhmali ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	70

Tablo 3.23. Çocukluk Çağı Fiziksel İstismarı ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	72
Tablo 3.24. Çocukluk Çağı Fiziksel İhmali ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması.....	73



ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 3.1. Çocukluk çağı duygusal istismarı ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güclüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	52
Şekil 3.2. Çocukluk çağı fiziksel istismarı ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güclüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	54
Şekil 3.3. Çocukluk çağı fiziksel ihmali ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güclüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	56
Şekil 3.5. Çocukluk çağı cinsel istismarı ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güclüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	57
Şekil 3.6. Çocukluk çağı duygusal istismarı ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güclüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	60
Şekil 3.7. Çocukluk çağı fiziksel istismarı ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güclüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	62
Şekil 3.8. Çocukluk çağı fiziksel ihmali ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güclüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	63
Şekil 3.9. Çocukluk çağı duygusal ihmal ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güclüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	65
Şekil 3.10. Çocukluk çağı cinsel istismarı ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güclüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	66

Şekil 3.11. Çocukluk çağı fiziksel istismarı ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	67
Şekil 3.12. Çocukluk çağı fiziksel ihmali ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	68
Şekil 3.13. Çocukluk çağı fiziksel istismarı ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	70
Şekil 3.14. Çocukluk çağı fiziksel ihmali ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güçlüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi.....	72

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

Flört şiddeti ergenler ve genç yetişkinler arasında sıklıkla görülen ciddi bir halk sağlığı sorunu olarak ele alınmaktadır (Vagi ve ark., 2013). Araştırmalar birçok ülkede genç yetişkinlerin flört ilişkilerinde yüksek oranlarda şiddet davranışlarında bulunduklarını ve şiddete maruz bırakıldıklarını ortaya koymaktadır (Chan, Straus, Brownridge, Tiwari ve Leung, 2008; Hines ve Saudino, 2003). Bu bulgulara paralel olarak, ülkemizde üniversite öğrencileri arasında flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakılma %42 olarak rapor edilirken flört şiddetine maruz bırakılma ise %38 olarak rapor edilmiştir. Buna ek olarak, flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına başvurma ve şiddete maruz bırakılma kadınlar ve erkekler için benzer oranlarda görülmüştür (Toplu ve Hatipoğlu- Sümer, 2011). Flört şiddeti ergenlerin ve genç yetişkinlerin hayatlarında fiziksel yaralanmalar, depresyon, kaygı bozuklukları, madde ve alkol kullanım bozukluğu, somatizasyon ve üniversitede düşük akademik başarı gibi pek çok olumsuz sonuca sebep olmaktadır (Amar ve Gennaro, 2005; Kaura ve Lohman, 2007; Temple ve ark., 2016; Eshelman ve Levendosky, 2012).

Alanyazında çalışmalar çoğunlukla çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmanın hem flört şiddetine maruz bırakmak hem de flört şiddetine maruz bırakılmak ile ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır (Li, Zhao ve Yu, 2019; Salman, 2015). Buna ek olarak, cinsiyetçi tutumlar ve duygu düzenleme güçlüğü ise hem flört şiddetine maruz bırakmak hem de flört şiddetine maruz bırakılmak ile pozitif yönde ilişkili bulunmuştur (Ibabe, Arnoso ve Elgorriaga, 2016; Berzenski ve Yates, 2010). Çocukluk çağında travmaya maruz bırakılan kişiler her zaman flört şiddetine maruz bırakılmamakta ya da flört şiddeti davranışlarına başvurmamaktadır. Bu nedenle, bu çalışmada çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak ile flört şiddeti arasındaki ilişkide cinsiyetçiliğin ve duygu düzenleme güçlüğüne aracılık rolünün olup olmadığının değerlendirilmesi amaçlanmaktadır.

Bu bölümde ilk olarak; flört, flört şiddeti ve fiziksel, psikolojik ve cinsel flört şiddeti kavramları açıklanmış, yaygınlık oranları belirtilmiştir. Daha sonra flört şiddetini açıklamaya yönelik kuramlar incelenmiş ve Türkiye’de flört şiddeti üzerine odaklanan çalışmalara yer verilmiştir. Son olarak ise flört şiddeti ile ilişkili olduğunu vurgulanan çocukluk çağı travma türleri, çelişik duygulu cinsiyetçilik, duygu düzenleme güçlüğü kavramları ele alınmış ve bu kavramların flört şiddeti ile ilişkisini inceleyen çalışmalara yer verilmiştir.

1.1. Flört Şiddeti

1.1.1. Flört ve Flört Şiddeti Kavramı

İki kişinin arkadaşlığının ötesinde duygusal ve/veya cinsel anlamda birlikte olduğu fakat evlilik ve nişanlılık süreçlerinin dahil olmadığı ilişki olarak tanımlanan flört, heteroseksüel ilişkileri olduğu kadar eşcinsel ilişkileri de kapsamaktadır (Murray ve Kardatzke, 2007). Flört şiddeti kişilerin önemli ya da geçici olarak gördükleri ilişkilerde, uzun ya da kısa süreli yaşadıkları ilişkilerde, tek seferlik görüşmelerde, bir veya birkaç kişiyle takılmak olarak adlandıkları ilişkilerde, heteroseksüel, eşcinsel ya da biseksüel ilişkilerde görülebilmektedir (Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği, 2017; Toplu-Demirtaş, 2019). İlişki devam ederken ya da ilişki sonlandıktan sonra bir partnerin diğer partner üzerinde veya partnerlerin birbirleri üzerinde güç ve kontrol elde etmek için şiddet davranışlarında bulunması olarak tanımlanan flört şiddeti fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddet olmak üzere üç kategoride incelenmektedir (Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği, 2017; Rubio-Garay, Lopez-Gonzalez, Carrasco ve Amor, 2017).

Yapılan son çalışmalar flört ilişkilerindeki fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddetin yanı sıra dijital flört şiddeti kavramına da değinmektedir (Reed, Toldman ve Ward, 2016; Ybarra, Price-Feeney, Lenhart ve Zickuhr, 2017). Dijital flört şiddeti, yüz yüze etkileşim yerine cep telefonu ya da internet üzerinden partneri baskı altında tutmaya ve kontrol etmeye yönelik partnere zarar verme davranışlarını içermektedir (Reed ve ark., 2016). Buna örnek olarak, partnerin cep telefonundaki ya da mevcut sosyal medya ağlarında özel bilgilerine izinsiz olarak bakma, mesajlaşma uygulamalarında partnerin son bağlantılarını kontrol etme partnerin nerede olduğunu kiminle konuştuğunu izleme,

partnerin kişisel şifrelerini kullanma, partnerlerden birinin diğerine cep telefonu ya da bilgisayar aracılığı ile çıplak fotoğraf veya video atması için baskı uygulaması, partner hakkında olumsuz söylenti yayma gibi davranışlar gösterilmektedir (Reed ve ark., 2016; Barrajo, Gamez-Guadix, Pereda ve Calvete, 2015). Reed ve arkadaşları (2016) tarafından yapılan araştırmanın bulgularına göre, katılımcıların son 1 yılda flört ilişkilerinde dijital şiddete maruz bırakılma oranlarının %68.8 olduğu rapor edilmektedir. Bu çalışmada flört şiddetini ölçmek amacıyla kullanılan çatışmaların çözümüne yaklaşım ölçeği dijital şiddeti kapsamadığından dolayı çalışmaya dahil edilmemiştir.

1.1.2. Fiziksel Flört Şiddeti ve Yaygınlığı

Kişide ölüm, sakatlanma ya da yaralanma ile sonuçlanabilecek, kasıtlı olarak partnerlerden birinin diğerine karşı vücudunu ve fiziksel gücünü kullanması olarak ifade edilen fiziksel şiddet itmek, vurmak, yumruk atmak, saç çekmek, boğmak, yakmak, silah kullanmak gibi davranışları içermektedir (Breiding, Basile, Smith, Black ve Mahendra, 2015). Straus, Hamby, Boney-McCoy ve Sugarman (1996) fiziksel flört şiddetini hafif ve ağır fiziksel şiddet olarak ayırmaktadır. Bu ayrıma göre partnere zarar verebilecek bir eşya fırlatmak, kolunu bükmek, saçını çekmek, itmek, tokat atmak hafif şiddet olarak tanımlanan şiddet davranışlarını içerirken ağır şiddet ise silah kullanmak, bıçak çekmek, duvara çarpmak, yumruk atmak, boğmak, tekmelemek davranışlarını kapsamaktadır.

İlk defa Makepeace (1981) flört ilişkisi yaşayan üniversite öğrencilerindeki fiziksel şiddet yaygınlığını araştırmıştır. Bu araştırmanın bulgularına göre, öğrencilerin %21'i flört ilişkilerinde fiziksel şiddete maruz bırakılmakta ve öğrencilerin %61.5'i flört ilişkilerinde benzer şiddet davranışlarına maruz bırakılan kişileri tanıdıklarını rapor etmektedir. Üniversite öğrencilerinin %21.2'si itmek ve tokat atmak, herhangi bir nesneyle vurmaktan silahla saldırmaya kadar olan fiziksel şiddet davranışlarını flört ilişkilerinde en az bir kez deneyimlediklerini bildirmektedir. Yine aynı araştırmanın bulgularına göre, öğrencilerin en sık rapor ettikleri fiziksel şiddet davranışları itmek ve tokat atmak olurken, flört ilişkilerinde fiziksel saldırganlığa başvurma nedeni olarak ise öncelikle kıskançlık daha sonra da cinsel teması reddetmek olarak rapor edilmiştir

(Makepeace, 1981). Makepeace (1986) tarafından üniversite öğrencileriyle yürütülen bir diğer çalışmada kadınların daha çok bir şey fırlatmak, itmek, tokat atmak gibi görece hafif şiddet davranışlarına başvurdukları rapor edilirken erkeklerin ise bir şeyle vurmak, dövme, bıçak veya silahla tehdit etmek, bıçak ya da silahla saldırmak gibi daha ağır şiddet davranışlarına başvurdukları rapor edilmiştir.

Flört ilişkilerinde şiddeti deneyimleyen kişiler şiddete maruz bırakan ya da şiddete maruz bırakılan rolünde olabilmektedir (Hatipoğlu, 2010). Yapılan araştırmalar flört ilişkilerinde şiddetin çoğu zaman karşılıklı olarak yaşandığını yani her iki partnerinde çoğu zaman hem şiddete maruz bırakan kişi hem de şiddete maruz bırakılan kişi olduğunu ortaya koymaktadır (Rubia-Garay ve ark., 2017). Bu anlamda, her bir flört şiddeti türü için flört şiddetine maruz bırakma ve maruz bırakılma ayrı ayrı ele alınacaktır. Strauss (2004) tarafından 8.666 üniversite öğrencisiyle 31 üniversitede ve 16 ülkede yürütülen araştırmanın bulgularına göre, flört ilişkisinde fiziksel saldırganlık gösterme oranlarının %17 ile %45 arasında olduğu görülürken fiziksel şiddete maruz bırakılma oranlarının ise %14 ile %39 arasında görüldüğü vurgulanmaktadır. Flört ilişkilerinde fiziksel şiddetin incelendiği 30 çalışmanın bulgularına göre son 12 ay içerisinde fiziksel saldırganlığa başvurma %20.9 olarak bulunurken, fiziksel şiddete maruz bırakılma ise %27.6 olarak bulunmuştur (Desmarais ve ark., 2012a; Desmarais ve ark., 2012b). Benzer şekilde, Stonard ve arkadaşları (2014) ergen ve genç yetişkinlerin flört ilişkilerinde fiziksel şiddet davranışlarına başvurma oranlarının %20 ile %25 arasında değiştiğini fiziksel şiddete maruz bırakılmanın ise %21 ile %23 arasında değiştiği sonucuna ulaşmıştır. Bu araştırmalar flört ilişkilerinde cinsiyetten bağımsız olarak fiziksel şiddetin ne kadar yaygın olarak yaşandığına dikkat çekmektedir.

Flört ilişkilerinde erkeklerin mi yoksa kadınların mı daha fazla fiziksel şiddet davranışlarında bulundukları konusunda araştırmalar farklı sonuçlar rapor etmektedir. Bazı araştırmalar kadınların erkeklerden daha fazla fiziksel şiddet davranışında bulunduklarını rapor etmekte (Archer, 2000; Chan ve ark., 2008; Miller, 2011) bazı araştırmalar ise erkeklerin ve kadınların fiziksel şiddet davranışlarında bulunmalarının istatistiksel açıdan farklılaşmadığını vurgulamaktadır (Hines ve

Saudino, 2003; Straus ve Ramirez, 2004; Shorey ve Meltzer, 2010; Patt ve Markham, 2016). Archer (2000) ise kadınların erkeklerden daha fazla fiziksel saldırganlık gösterdiklerini fakat bunun daha az yaralama ile sonuçlandığını ifade ederken erkeklerin daha az fiziksel saldırganlık gösterdiklerini ama bunun daha fazla yaralama ile sonuçlandığını rapor etmektedir. Flört ilişkilerinde fiziksel şiddete maruz bırakılma açısından ise bazı araştırmalarda erkeklerin fiziksel şiddete daha fazla maruz bırakıldıkları bildirilirken (Chan ve ark., 2008; Patt ve Markham, 2016) bazı araştırmalarda ise fiziksel şiddete maruz bırakılmanın kadınlar ve erkeklerde anlamlı olarak farklılaşmadığını vurgulamaktadır (Miller, 2011). Fiziksel saldırganlık davranışında bulunmanın erkekler için %11 ile %39 arasında değişirken kadınlar için %13.3 ile %37.9 arasında değiştiği rapor edilmekte; fiziksel saldırganlığa maruz bırakılma ise erkekler için %17 ile %42 arasında değişirken kadınlar için %21 ile %49 arasında değiştiği rapor edilmektedir (Arios, Samios ve O’Leary, 1987; White ve Koss, 1991; Magdol ve ark., 1997; Beyers, Leonard, Mays ve Rosen, 2000; Dye ve Eckhard, 2000; Jenkins ve Aube, 2002; Perry ve Fromuth, 2005; Bell ve Naughle, 2007; Shorey ve Meltzer, 2010; Miller, 2011).

Flört ilişkilerinde fiziksel saldırganlığa maruz bırakılan katılımcıların %21’i fiziksel şiddetin karşılıklı olarak yaşandığını bildirmektedir (Hines ve Saudino, 2003). Fakat aynı araştırmanın bulgularına göre, kadınların ağır şiddete (vurmak, dövme, bıçak çekmek gibi) maruz bırakılma oranı %12.5 olarak rapor edilirken erkeklerin ağır şiddete maruz bırakılma oranının ise %4.5 olduğu rapor edilmektedir. Kadınlarla yürütülen başka bir araştırmanın bulgularına göre, kadınların ağır şiddet davranışlarında bulunma oranı %6 olarak rapor edilirken daha hafif şiddet (bir şey fırlatmak, itmek, tokat atmak gibi) davranışlarında bulunmaları ise %30.5 olarak rapor edilmektedir (Leisring, 2013). Palmetto, Davidson ve Rickert (2013) tarafından 15-24 yaşları arasındaki ergen ve genç yetişkin kadınlarla yürütülen çalışmada kadınların %34’ünün en az bir kez fiziksel şiddet davranışında bulunduğu ve fiziksel şiddete maruz bırakıldığı rapor edilmektedir. Yine aynı araştırmanın bulgularına göre, iki yönlü şiddetin yalnızca fiziksel şiddet faili olma ya da yalnızca fiziksel şiddete maruz bırakılmaktan daha yaygın olduğu bildirilmektedir. Kadınların %3’ ü sadece fiziksel şiddete maruz bırakıldığını bildirirken %12’si sadece fiziksel saldırganlık davranışı

bildirmekte, %19'u ise hem fiziksel şiddete maruz bırakılma hem de fiziksel saldırganlık davranışı bildirmektedir. Buna ek olarak hem fiziksel şiddet faili olan hem de fiziksel şiddete maruz bırakılan kadınlar yalnızca fiziksel şiddete maruz bırakılan kadınlardan daha fazla şiddete maruz bırakılma sıklığı bildirmekte, sadece fail olan kadınlardan da daha fazla saldırganlık davranışı rapor etmektedir. Bu çalışmalar flört ilişkilerinde fiziksel şiddetin karşılıklı olarak yaşanabildiğine dikkat çekmektedir (Hines ve Saudino, 2003; Palmetto ve ark., 2013).

1.1.3. Psikolojik Flört Şiddeti ve Yaygınlığı

Psikolojik şiddet partnerle alay etme, sözlü olarak tehditte bulunma, partneri arkadaşlarından ya da ailesinden izole etmeye çalışma, kasıtlı olarak kontrol etmeye yönelik teşebbüslerde bulunma ve partneri aşağılama gibi davranışları içerir. Böylece psikolojik şiddete maruz bırakılan kişiye kendisi üzgün, yetersiz ve suçlu hissettirilerek özsaygısında zarara neden olabilmektedir (Lawrence, Yoon, Langer ve Ro, 2009). Murphy ve Hoover (1999) psikolojik şiddeti kontrol, düşmanca geri çekilme, aşağılama ve hakimiyet/sindirme olmak üzere dört boyutta ele almaktadır. Kontrol boyutu partnerin aktivitelerini, sosyal destek ağlarını sınırlandırma, izleme, takip etme, yoğun kıskançlık davranışlarını da içine alarak ilişkide algılanan tehditleri yok etme çabasını içerir. Burada amaçlanan etki maruz kalan partnerin psikolojik şiddeti uygulayan partnere karşı bağımlılığını arttırmaktır. Düşmanca geri çekilme ise partnerin ilişki ile ilgili güvensizliğini ve endişesini arttırmak için anlaşmazlık sonrası partnerden uzaklaşma ve partnere karşı soğuk ya da cezalandırıcı biçimde iletişim kurmayı içerir (Murphy ve Hoover, 1999). Aşağılama, partnerin öz güveninde düşmeye yol açan partneri küçük düşürmeye yönelik olan davranışları içerir. Hâkimiyet/ sindirme ise tehditleri, sözlü olarak saldırganlığı ve partnerin eşyalarına yönelik şiddeti içinde barındırır. Bu davranışlar partner üzerinde korku yaratarak partnerin itaat etmesi sağlanmaya çalışılmaktadır. Kişinin bedensel varoluşuna zarar vermeye sebep olan fiziksel şiddetin aksine, psikolojik şiddet kişinin öz benliğine ya da duygusal bütünlüğüne zarar vermeye yöneliktir. Psikolojik şiddet korku duygusunu ortaya çıkartmakla birlikte şiddeti uygulayan kişi ile şiddete maruz bırakılan kişi arasında da bağımlılığı artırarak kişinin öz saygısını olumsuz etkiler (Murphy ve Hoover, 1999).

Flört ilişkilerinde psikolojik şiddete maruz bırakma ve maruz bırakılmayı cinsiyet açısından ele aldığımızda çoğunlukla kadınların ve erkeklerin flört ilişkilerinde benzer oranlarda psikolojik şiddete başvurdıkları ve maruz bırakıldıkları rapor edilmektedir (Shorey ve Meltzer, 2010; Hines ve Saudino, 2003; Jenkins ve Aube, 2002). Bundan farklı olarak yapılan bir derleme çalışmasının bulgularına göre, kadınların psikolojik şiddete maruz bırakma ve maruz bırakılma oranlarının erkeklere kıyasla daha yüksek olduğu rapor edilmektedir (Rubia- Garay, 2017). Araştırma bulgularına göre, psikolojik saldırganlık davranışında bulunma erkekler için %81 ile %85.8 arasında değişirken kadınlar için %85 ile %94.6 arasında değiştiği rapor edilmekte; psikolojik saldırganlığa maruz bırakılma ise erkekler için %81 ile %89.7 arasında değişirken kadınlar için %80 ile %88 arasında değiştiğini rapor edilmektedir (Hines ve Saudino, 2003; Harned, 2001; White ve Koss, 1991; Magdol ve ark., 1997; Harned, 2002; Bell ve Naugle, 2007). Psikolojik şiddeti Murphy ve Hoover (1999) gibi dört alt boyutta kavramsallaştıran bir araştırmanın bulgularına göre, kadınların %95'i en az bir kez partnerine karşı psikolojik şiddet davranışında bulunduklarını bildirmektedir. Kadınların %95'i kontrol ve takip etme davranışlarını içeren kısıtlayıcı davranışlar sergilerken, %59'u alay etme ve küçük düşürücü davranışları içeren aşağılama davranışları ve %35'i de yoğun sözlü saldırganlık ve tehdit içeren hakimiyet/sindirme davranışları sergiledikleri rapor edilmektedir (Leisring, 2013). Türkiye örnekleminde aynı ölçüm aracıyla Toplu- Demirtaş (2015) tarafından üniversite öğrencileri arasında yürütülen psikolojik flört şiddetine başvurma davranışlarının incelendiği araştırmada kadın öğrencilerin %85.2'si kontrol, %54.8'i aşağılama, %96.3'ü düşmanca geri çekilme, %43.6'sı hakimiyet/sindirme davranışları bildirmektedir. Erkek öğrenciler için bu oran sırasıyla öğrencilerin ise %80.3, %50, %91.1, %52.3 olarak rapor edilmektedir.

Flört ilişkilerinde psikolojik şiddet, katılımcıların bildirimlerine göre %77 oranında karşılıklı olarak deneyimlenmekte, dolayısıyla çoğu kişi flört ilişkilerinde hem psikolojik şiddete maruz bırakmakta hem de psikolojik şiddete maruz bırakılmaktadır (Hines ve Saudino, 2003). Rubia- Garay ve arkadaşları (2017) flört ilişkilerinde fiziksel ve cinsel şiddete kıyasla en çok psikolojik şiddet türünde şiddetin karşılıklı olarak

yaşandığına yani fiziksel ve cinsel flört şiddetine kıyasla psikolojik şiddet türü için kişilerin hem şiddete maruz bırakan hem de şiddete maruz bırakılan rolünde olduklarına dikkat çekmektedir.

1.1.4. Cinsel Flört Şiddeti ve Yaygınlığı

Muehlenhard ve Linton (1987) istenmeyen cinsel aktiviteyi partnerlerden birinin istemediğini sözlü veya sözsüz şekilde diğer partnere bunu açıkça ifade etmesi fakat diğer tarafın cinsel aktiviteyi sürdürmesi olarak açıklamaktadır. Cinsel şiddet maruz bırakılan kişi ile ilişkisine bakılmaksızın, maruz bırakılan kişinin onayı olmadan cinsel eylemde bulunma ya da cinsel eyleme kalkışma, zorlama yoluyla kişinin cinselliğini kullanma, istenmeyen cinsel içerikli ifadeler kullanma, kişinin cinsel ilişkiye girmeyi reddettiği durumda partneri tarafından dedikodu yaymak ile tehdit edilmesi, partnerin cinselliğini diğer kişilerle karşılaştırmak gibi hem fiziksel hem de fiziksel olmayan davranışları da içermektedir (Krug ve ark., 2002; Breiding ve ark., 2015; Hastalık Kontrol ve Korunma Merkezleri, 2012; Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği, 2017). Buna ek olarak, Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği (2017) onay inşası kavramına değinmektedir. Buna göre partnerlerden biri cinsel ilişkiyi reddettiği zaman diğer partnerin ısrarcı davranışlarda bulunarak hayır cevabını evet cevabı ile değiştirmek için ikna etmeye çalışması ve böylelikle cinsel ilişkiyi reddeden partnerin onayını inşa etmesi de cinsel şiddet olarak kapsamına girmektedir. Straus, Hamby, Boney-McCoy ve Sugarman (1996) cinsel flört şiddetini hafif ve ağır cinsel şiddet davranışları olarak ele almaktadır. Buna göre partneri korunmadan cinsel birlikteliğe zorlamak, fiziksel şiddet kullanmadan partnerin istemediği halde cinsel ilişki için ısrarda bulunmak davranışlarını görece daha hafif cinsel saldırganlık davranışları olarak tanımlarken, fiziksel güç kullanarak partneri cinsel ilişkiye zorlamak, cinsel birliktelik için partneri tehdit etmek davranışlarını ise daha ağır şiddet davranışları olarak tanımlamaktadır.

Chan ve arkadaşları (2008) tarafından yaklaşık 16000 üniversite öğrencisiyle 21 ülkede yürütülen araştırma bulgularına göre, cinsel şiddet uyguladığını rapor eden katılımcıların oranları %8 ile %34 arasında değişmekte olup tüm üniversitelerde ortalama olarak %20 olarak bulunmuştur. Cinsel şiddete maruz bırakıldığını rapor

eden katılımcıların oranları ise %9 ile %49 arasında değişmekte olup tüm üniversitelerde ortalama olarak %24 olarak belirtilmiştir. Benzer şekilde, Strauss (2004) üniversite öğrencilerinin %29'unun son 12 ay içerisinde cinsel şiddet davranışına başvurdukları rapor edilmektedir.

Flört ilişkilerinde cinsel şiddete maruz bırakma ve maruz bırakılma cinsiyet açısından değerlendirildiğinde erkeklerin cinsel saldırganlık davranışında bulunma oranlarının kadınlara kıyasla daha yüksek olduğuna işaret edilirken kadınların da cinsel saldırganlığa maruz bırakılma oranlarının daha yüksek olduğuna işaret edilmektedir (Rubio-Garay, 2017; Chan ve ark., 2008; Shorey ve Meltzer, 2010; Hines ve Saudino, 2003). Erkeklerin cinsel saldırganlık davranışları rapor etmeleri %29 iken kadınlarda bu oran %13.5 olarak belirtilmektedir (Hines ve Saudino, 2003). Cinsel şiddete maruz bırakılmak ise kadınlar için %26 ile %33 arasında değişirken erkekler için bu oran %5 ile %6 arasında değişmektedir (Stonard ve ark., 2014). Erkek üniversite öğrencileri ile yürütülen araştırmada erkeklerin %34.5'i istenmeyen öpüşmeden tamamlanmış tecavüze kadar olan en az bir kez cinsel saldırganlık davranışında bulunduğunu rapor etmektedir (White ve Smith, 2004). Gamez-Guadix ve arkadaşları (2011) tarafından 32 ülkeden 13.877 üniversite öğrencisiyle yürütülen araştırmada cinsel şiddeti partneri istemediği halde cinsel ilişkiye girmesi için ısrar etme gibi davranışları içeren sözlü cinsel şiddet ve partnerin cinsel ilişkiye girmesi için şiddet kullanmak gibi davranışları içeren fiziksel cinsel şiddet olarak iki ayrı kategoride incelemişlerdir. Bu araştırmanın bulgularına göre, erkeklerin %27'si kadınların ise %20'si son 1 yıl içinde ilişki içinde oldukları partnerlerine sözel olarak cinsel şiddet davranışında bulunduklarını bildirirken erkeklerin %2.4'ü kadınların ise %1.8'i fiziksel olarak cinsel şiddet davranışında bulunduklarını bildirmiştir.

1.5. Kuramsal Çerçeve

Alanyazındaki araştırmalar flört ilişkilerindeki şiddeti anlamak adına sosyal öğrenme kuramı, feminist teori ve güç kuramı olmak üzere çeşitli kuramlardan faydalanmaktadır. Mevcut araştırma sosyal öğrenme kuramı ve feminist kuramdan faydalanmaktadır.

1.5.1. Sosyal Öğrenme Kuramı

Sosyal öğrenme kuramına göre öğrenme diğer insanların davranışlarının gözlemlenmesi ve taklit edilmesi yolu ile gerçekleşir. Kişi erken dönemde ebeveynlerinden gözlem ve taklit yoluyla çeşitli davranışları öğrenir (Bandura, 1973; Shorey, Cornelius ve Bell, 2008). Aile içi şiddete tanıklık etmek ya da şiddete maruz bırakılmak kişilere problemlerini bu şekilde çözebileceğini ve başkalarını şiddet yoluyla kontrol edebileceğini öğretebilir (Wekerle ve Wolfe, 1999). Bu bağlamda flört şiddeti araştırmaları çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak ya da aile içi şiddete tanık olmak değişkenleri üzerine odaklanmaktadır (Richard, Tillyer ve Wright, 2017; Machisa, Christofides ve Jewkes, 2017; Kaukinen, Buchanan ve Gover, 2015; Smith ve Marek, 2015; Patt ve Markham, 2016; Salman, 2015; Edwards, Dixon, Gidycz ve Desai, 2014). Çocukluk çağında şiddete maruz bırakılan ya da şiddete tanıklık eden kişilerin hepsi flört ilişkilerinde şiddet davranışları göstermedikleri ya da şiddete maruz bırakılmadıkları için sosyal öğrenme teorisi flört şiddetine yetersiz bir açıklama sunmaktadır (Bell ve Naugle, 2008).

Riggs ve O’Leary (1989) sosyal öğrenme teorisini temel alarak flört ilişkilerindeki şiddeti yordayan bağlamsal ve durumsal faktörlerden söz etmektedir. Bağlamsal faktörler çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak ya da aile içi şiddete tanıklık etmek, kişilik özellikleri, psikopatoloji iken durumsal faktörler ise ilişki memnuniyeti, yakınlık düzeyi, iletişim örüntüleri, stres, alkol veya uyuşturucu kullanımı, problem çözme becerileridir. Riggs ve O’Leary (1996) tarafından yürütülen araştırmada bu model erkeklerin flört ilişkilerinde şiddet davranışlarında bulunmasında varyansın %60’ını açıklarken kadınların flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına başvurmada varyansın %32’sini açıklamıştır.

1.5.2. Feminist Teori

Feminist kurama göre partner şiddeti ataerkil bir düzenin sonucu olarak kadın ve erkek arasındaki cinsiyet rollerinden kaynaklanmaktadır (Dobash ve Dobash, 1979). Bu kuram erkeği egemen kadını ise itaatkâr olarak gören kadın ve erkek arasındaki güç eşitsizliğinin flört ilişkilerindeki şiddet içeren davranışlara neden olduğunu savunmaktadır (Shorey, Cornelius ve Bell, 2008). Feminist bakış açısına göre,

geleneksel cinsiyet rolleri erkeklerin kadınlar üzerinde ayrıcalık ve güç sahibi oldukları bir pozisyonu savunduğu için geleneksel cinsiyet rolüne sahip olan erkekler partnerlerine yönelik şiddet davranışlarına başvurabilmekte, dolayısıyla geleneksel cinsiyet rolleri flört şiddeti için risk faktörü olarak değerlendirilmektedir (Dobash ve Dobash, 1979). Geleneksel cinsiyet rollerine örnek olarak erkekler agresif, baskın, rekabetçi, bakım alan, korku ve endişe gibi duygularını ifade etmede daha zayıf olarak nitelendirilirken kadınlar ise pasif, işbirlikçi, bakım veren, öfke gibi duygularını ifade etmede zayıf olarak nitelendirilir (Wekerle ve Wolfe, 1999). Bu bağlamda feminist teori erkeklerin flört ilişkilerinde fail olduğunu savunurken kadınların ise flört şiddetine maruz bırakıldıklarını savunmaktadır (Dobash, Dobash, Wilson, ve Daly, 1992). Ancak, yapılan araştırmalarda kadınların da erkek partnerlerine şiddet davranışlarında bulunduklarının ve bunu her zaman feminist teoride vurgulandığı gibi kendini savunma amacıyla gerçekleştirmediklerinin rapor edilmesi bu teorinin de flört şiddetini açıklamak için yetersiz kaldığını göstermektedir (Shorey ve ark., 2008; Leisring, 2013). Buna ek olarak feminist teori heteroseksüel olmayan ilişkilerdeki şiddet davranışlarını açıklamakta da yetersiz kalmaktadır (Bell ve Naugle, 2008).

1.5.3. Güç Kuramı

Güç kuramına göre partner şiddetine kadın ve erkekler arasındaki güç eşitsizliği sebep olmakta fakat feminist kuramın aksine bu sadece toplumdaki ataerkil sistem ve kültürden kaynaklı değil buna ek olarak aile yapısından dolayı ortaya çıkmaktadır. Bu kurama göre, aile içindeki güç eşitsizliğinden kaynaklanan çatışmalar partner şiddeti için risk faktörü olarak değerlendirilmektedir (Straus, 1979). Güç kuramcılarını partnerler arasındaki güç dengesizliklerinin ilişki içindeki gerginliği arttırarak partnerler arasındaki saldırganlık davranışlarını arttırabileceğini ifade etmektedir (Straus, 1979). Feminist kuramdan farklı olarak güç kuramı erkeği şiddet faili kadını ise şiddete maruz bırakılan olarak görmemektedir. Güç kuramına göre aile içindeki güç dengesizlikleri, şiddetin kabulü ve cinsiyet eşitsizliği ile etkileşim içine girerek partner şiddetine sebep olmaktadır (Bell ve Naugle, 2008). Güç kuramı sınırlı bir kapsama sahip olması ve flört şiddetini önleme amaçlı müdahale programlarına sınırlı bir etkisi olması sebebiyle flört şiddetini açıklamakta yetersiz kalmaktadır (Bell ve Naugle, 2008).

1.1.6. Flört Şiddeti Hakkında Türkiye’de Yapılan Çalışmalar

Türkiye de flört şiddeti ile ilgili ulaşılan ilk kapsamlı araştırmada, üniversite öğrencileri mevcut ilişkilerinde flört şiddetine maruz bırakılma oranı %21.6 olarak görülürken, daha önceki ilişkilerinde flört şiddetine maruz bırakılma oranları ise %28.6 olarak rapor edilmektedir. Katılımcıların mevcut ilişkilerinde flört şiddetine başvurma oranı ise %12.4 olarak görülürken daha önceki ilişkilerinde şiddet davranışlarına başvurma oranı ise %18.4 olarak rapor edilmektedir (Aslan ve ark., 2008).

Üniversite öğrencileri ile yürütülen bir diğer araştırmanın bulgularına göre, flört ilişkilerinde kadınların psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddet davranışlarına maruz bırakılma oranları sırasıyla %41.2, %6.5 ve %1.6 olarak rapor edilirken erkeklerde ise psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddete maruz bırakılma davranışları sırasıyla %48.1, %10.1 ve %14.4 olarak rapor edilmektedir (Aba, 2008).

Flört ilişkisi olan üniversite öğrencileriyle yürütülen araştırmada flört ilişkilerinde psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddet davranışlarına başvurma oranları sırasıyla %30, %12 ve %5 olarak rapor edilmektedir. Flört şiddetine maruz bırakılma oranları ise psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddet için sırasıyla %25, %10 ve %6 olarak rapor edilmektedir (Toplu ve Hatipoğlu- Sümer, 2011).

Flört ilişkisi olan üniversite öğrencileriyle yürütülen diğer bir araştırmanın bulgularına göre, öğrencilerin %52.9’u flört ilişkisinde şiddete maruz bırakıldığını bildirirken %52’si ise partnerine şiddet uyguladığını bildirmektedir. Bu çalışmada öğrencilerin en çok psikolojik saldırganlık davranışlarında bulundukları ve psikolojik saldırganlığa maruz bırakıldıkları vurgulanmıştır. Öğrencilerin flört ilişkilerinde maruz bırakıldıkları ve uyguladıkları yaygın psikolojik şiddet davranışlarının bağırarak, azarlamak ve kontrol etme davranışları olduğu görülmüştür. Buna ek olarak, flört ilişkisinde şiddet davranışlarına başvuran öğrencilerin çoğu hem daha önceki flört ilişkilerinde hem de mevcut flört ilişkisinde şiddetine maruz bırakıldıklarını bildirilmektedir. Bu anlamda flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakan öğrencilerin aynı zamanda şiddete maruz bırakılan kişi olabileceği söylenebilmektedir (İftar, 2016).

Eş cinsel ilişkilerde partner şiddetinin araştırıldığı çalışmanın bulgularına göre, flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakılmanın ve şiddet davranışlarına başvurma lezbiyen, gey ve biseksüel katılımcılar arasında da yaygın olarak yaşandığı görülmektedir. Bu çalışmada, lezbiyen katılımcıların %41.9'u, geylerin %35.1'i ve biseksüellerin %48.6'sı flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz bırakıldıklarını rapor etmektedir (Gülmez, 2018).

Kadın üniversite öğrencileri ile flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakılmaya odaklanan bir araştırmanın bulgularına göre, bir yıl veya daha az süreli ilişkisi olan katılımcıların psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddete maruz bırakılma oranları sırasıyla %67.5, %32.5 ve %31.6 olarak bildirilmektedir. Bir yıldan daha fazla süreli flört ilişkisi olan katılımcıların ise psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddete maruz bırakılma oranları sırasıyla %79.3, %37 ve %22.8 olarak vurgulanmıştır. Bir yıl veya daha az ilişkisi olan kadın öğrenciler ile ilişkisi bir yıldan daha uzun süredir devam eden kadın öğrenciler en çok psikolojik şiddete maruz bırakıldıklarını bildirmektedir. Buna ek olarak, kadın öğrencilerin %20.5'i daha önce herhangi bir flört şiddeti türüne maruz bırakılmadıklarını bildirirken, %79.3'ü ise en az bir kez fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddete maruz bırakıldıklarını bildirmektedir. Öğrencilerin %13.8'i ise fiziksel, cinsel ve psikolojik şiddet türlerinin hepsine maruz bırakıldıklarını bildirmektedir (Toplu-Demirtaş, Hatipoğlu- Sümer ve White, 2013).

Üniversite öğrencileri ile yürütülen araştırmada, kadınların %77.6'sı erkeklerin ise %65.5'i en az bir kez cinsel şiddete maruz bırakıldıklarını bildirirken, kadınların %14.2'si erkeklerin ise %28.9'u en az bir kez cinsel saldırganlık davranışında bulunduklarını bildirmişlerdir. Cinsel şiddet davranışına maruz bırakılma ve cinsel şiddet davranışına maruz bırakma ilişki içinde oldukları partnerler için en yüksek oranda görülürken bunu tanıdıkları arkadaşlar ve yabancılar takip etmiştir. İlişki içindeki partnerlerine yönelik cinsel saldırganlık erkeklerde %22.8 iken kadınlarda %11.2 olarak bildirilmektedir. Bu araştırma Türkiye'de hem kadın hem de erkek üniversite öğrencileri arasında cinsel şiddet davranışlarında bulunma ve cinsel şiddete

maruz bırakılmayı araştıran kapsamlı ilk araştırmalardan biridir (Schuster, Krahe ve Toplu-Demirtaş, 2016).

Üniversite öğrencileriyle yürütülen araştırma bulgularına göre, flört ilişkisinde psikolojik şiddete maruz bırakıldığını bildiren kadınların oranı %24.8 olarak bildirilirken bu oran fiziksel şiddet türü için %3.7 olarak rapor edilmektedir. Buna ek olarak, psikiyatrik tanısı olan öğrencilerde flört şiddetinin yaşanma oranının psikiyatrik tanısı olmayan öğrencilere göre daha fazla olduğu vurgulanmıştır (Kütük, Gümüştas ve Almış, 2018).

Otuz üniversite öğrencisiyle niteliksel araştırma yöntemiyle yapılan çalışmada kadınların hepsi partnerleri tarafından psikolojik şiddet davranışına maruz bırakıldığını bildirirken, 9 öğrenci cinsel şiddet davranışlarına maruz bırakıldığını ve 10 öğrenci ise fiziksel şiddet davranışlarına maruz kaldığını bildirmektedir. Erkek öğrencilerin hepsinin psikolojik saldırganlık davranışında bulunduğu bildirilirken 12 erkek öğrencinin fiziksel saldırganlık, 9 erkek öğrencinin ise cinsel saldırganlık davranışında bulunduğu bildirilmektedir. Yapılan görüşmelerde kadın öğrenciler için flört şiddetinin nedenleri erkeğin isteklerinde ısrarcı olması, bağımsız hareket etmesi, ilişkiye az zaman ayırması ve cinsel birliktelik isteği olarak rapor edilirken erkek öğrenciler ise flört şiddeti nedenlerini kadın partnerin beklentilerinin yüksek olması, kontrol etmek istemesi, partnerine karşı gelmesi, bağımsız hareket etmesi ve çok sevmek, kıskanmak olarak bildirmişlerdir (Fidan ve Yeşil, 2018).

Üniversite öğrencileri ile yapılan başka bir nitel araştırmanın bulgularına göre, öğrencilerin kendi deneyimledikleri veya çevrelerindeki yakın ilişkilerde tanık oldukları yakın ilişki içindeki istismar edici davranışlar incelenmiştir. Katılımcıların deneyimledikleri ya da tanık oldukları ilişki içindeki istismar davranışları ceza verme, yargılama, önemsiz görme, yönetme, tehdit etme, şiddet uygulama, sömürme ve denetleme olmak üzere kategorilere ayrılarak incelenmiştir. Ceza verme kategorisindeki davranışlar partnerin küsmesi, önceden gösterdiği ilgiyi geri çekmesi, yargılama kategorisindeki davranışlar partneri başarısız olmakla suçlama ya da verdiği kararlar hakkında suçlama, önemsiz görme kategorisindeki davranışlar ise partneri hiç

düşünmeden hareket etme ve karşılık vermeden partnerden saygı ve onay bekleme olarak rapor edilmiştir (Seçim, 2019). Partnerin yerine karar verme ya da partneri istediği gibi davranmaya zorlama davranışları yönetme kategorisinde değerlendirilirken, partnerin herhangi bir eşyasına zarar vermekle ya da yalnız bırakmakla tehdit etme davranışlarını tehdit etme kategorisinde cinsel, fiziksel veya sözel şiddet davranışları ise şiddet uygulama kategorisinde değerlendirilmiştir. Ek olarak, ekonomik olarak partnerden çıkar sağlama, partnerin ödevini yapma gibi davranışlar sömürü kategorisinde değerlendirilmiş, partnerin sosyal medya hesaplarını kontrol etme, mesajlaşmalarını okuma gibi davranışlar ise denetleme kategorisinde değerlendirilmiştir (Seçim, 2019).

Toplu- Demirtaş (2015) tarafından flört ilişkisi olan üniversite öğrencileri ile yürütülen araştırmada psikolojik şiddet davranışlarına başvurma incelenmiştir. Bu araştırmanın bulgularına göre aile içi şiddete tanık olmak, ataerkillik, cinsiyetçilik ile flört ilişkilerinde psikolojik şiddet davranışlarında bulunma arasındaki ilişkide şiddeti kabul etme tutumları ve cinsiyetçiliğin aracı olduğu bulunmuş, bu model varyansın %31'ini açıklamıştır. Mevcut çalışma ile bazı yönlerden benzerlik olmasına karşın bu çalışmadan farklı olarak çocukluk çağı travmalarının flört şiddeti ile ilişkisinde cinsiyetçiliğin aracı rolü değerlendirilmiştir. Ek olarak flört şiddetinde önemli bir rol oynadığı düşünülen duygu düzenleme güçlüğü'nün de aracı rolü incelenmiştir.

İnan-Arslan (2002) tarafından üniversite öğrencileriyle yürütülen araştırmada feminist kurama dayandırılarak kontrol ve geleneksel cinsiyet rolleri bağlanma kuramına dayandırılarak ise güvensiz bağlanan bireylerin flört şiddeti ile ilişkisi incelenmiştir. Araştırma bulgularına göre, kadın öğrencilerin %79.3'ü, erkek öğrencilerin ise %70.1'i partnerlerine karşı en az bir kez psikolojik şiddet davranışında bulundukları belirtilmektedir. Psikolojik şiddete maruz bırakılma için bu oran kadınlarda ve erkeklerde sırasıyla %79,1 ve %85.6 olarak görülmektedir. Fiziksel şiddet davranışında bulunma kadınlar için %12.4 erkekler için %12.3 olarak rapor edilirken fiziksel şiddete maruz bırakılma erkekler için %19.2 iken bu durum kadınlarda %8.3'tür. Flört ilişkilerinde cinsel saldırganlık davranışları gösterme erkeklerde %10.4 iken kadınlarda ise bu oran %3 olarak belirtilmiştir. Buna ek olarak,

geleneksel cinsiyet tutumlarını benimsemek cinsel şiddete maruz bırakılma ve cinsel şiddete maruz bırakma ile fiziksel şiddete maruz bırakılma arasında pozitif yönde ilişki bulunmuştur. Saplantılı bağlanan kişilerin diğer bağlanma tarzlarına sahip olan kişilere göre daha fazla flört ilişkilerinde cinsel şiddet davranışlarına başvurdukları rapor edilmiştir.

Türkiye’de flört şiddeti üzerine yapılan araştırmaların sınırlı sayıda olduğu görülmekle birlikte çalışmaların çoğu yaygınlık üzerine odaklanmaktadır. Ülkemizde de yurtdışında yapılan çalışmalar ile paralel olarak flört şiddetinin oldukça yaygın olduğu söylenebilir. Şu ana kadar flört şiddeti ile ilgili aile içi şiddete tanıklık etmek, çocukluk çağı travmaları, cinsiyetçi tutumlar, flört şiddetine yönelik tutum, kaygı ve depresyon arasındaki ilişkiler araştırılmıştır (Aslan ve ark., 2008; Aba, 2008; İftar, 2016; Gülmez, 2018; Schuster ve ark., 2016; Kütük ve ark., 2018; Dikmen ve ark., 2018; Cinal, 2018; Toplu- Demirtaş, 2015). Görüldüğü üzere duygu düzenleme güçlüğü ile flört şiddetine maruz bırakma ve maruz bırakılma arasındaki ilişki henüz Türkiye örnekleminde çalışılan bir konu olmamıştır. Bu anlamda duygu düzenleme güçlüğü ile flört şiddeti arasındaki ilişkinin araştırılması ve duygu düzenleme güçlüğünün flört şiddetini yordama gücü araştırmacı tarafından merak edilmekte olup duygu düzenleme güçlüğünün çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak ile flört şiddeti arasındaki ilişkide aracı rolünün olup olmadığı değerlendirilecektir. Ek olarak çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak ile flört şiddeti arasındaki ilişkide çelişik duygulu cinsiyetçiliğin aracı rolü değerlendirilecektir.

1.1.7. Flört Şiddeti ve Psikolojik Sorunlar

Araştırmalar flört şiddetine maruz bırakılan kişilerde depresyon, kaygı bozuklukları, travma sonrası stres bozukluğu, alkol kötüye kullanımı, intihar girişimi, yeme bozuklukları ve somatik şikayetler gibi psikolojik sorunların varlığına işaret etmektedir (Burton, Halpern- Felsher, Rehm ve Humphreys, 2016; Park, Mulford, Blachman- Demner, 2018).

Ülkemizde flört şiddeti ile psikolojik sorunlar arasındaki ilişkiye dikkat çeken sınırlı sayıda araştırmaya ulaşılmıştır. Cinal (2018) tarafından yürütülen araştırmada flört

şiddetine maruz bırakılan kadınların depresyon ve kaygı düzeyleri incelenmiştir. Bu araştırmanın bulgularına göre, flört şiddetine maruz bırakılmayan kadınlarla karşılaştırıldığında, flört şiddetine maruz kalan kadınların kaygı ve depresyon düzeyleri daha yüksek bulunmuştur. Kadın üniversite öğrencileriyle yürütülen çalışmada kadınların partnerleri tarafından %88'i duygusal, %22.2'si sözel, %21.4'ü ekonomik, %16.4'ü fiziksel ve %7.2'si cinsel şiddete maruz bırakıldığı rapor edilirken kadın öğrencilerin flört şiddetine maruz bırakılmaları ile kaygı seviyelerinin artması arasında ilişki olduğu gösterilmiştir (Dikmen, Özaydın ve Yılmaz, 2018).

1.2. Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik

Flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakmak ve şiddete maruz bırakılmanın çelişik duygulu cinsiyetçilik ile ilişkili olduğu yapılan araştırmalarda ortaya konmaktadır (Leon-Ramirez ve Piera, 2014; Ibabe, Arnoso ve Elgorriaga, 2016; Martinez-Pecino ve Duran, 2019; Cantor, 2018; Morelli ve ark., 2016; Renzetti, Lynch ve Dewall, 2018). Bu anlamda çelişik duygulu cinsiyetçilik detaylı olarak ele alınacaktır.

Cinsiyetçilik, genellikle kadınlara yönelik olumsuz bir tutum olarak kavramsallaştırılırken, kadınlara yönelik olumsuz duygularla beraber giden ancak olumlu olarak algılanabilecek tutumları ihmal etmektedir. Bu nedenle Glick ve Fiske (1996) tarafından ortaya atılan çelişik duygulu cinsiyetçilik teorisi düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik olmak üzere iki boyuttan oluşmaktadır.

Düşmanca cinsiyetçilik Allport'un (1994) gerçeği yansıtmayan ve katı genellemelere dayanan antipati olarak tanımladığı önyargı kavramı ile örtüşmektedir. Düşmanca cinsiyetçilik erkek hakimiyetini, kadınlara yönelik aşağılayıcı tutumları ve heteroseksüel düşmanlığı içerisinde barındırmaktadır (Glick ve Fiske, 1997). Düşmanca cinsiyetçilik güç sahibi olarak erkekleri görmekte, geleneksel cinsiyet rollerini ve erkeklerin kadınları aşağılayarak cinsel nesne olarak sömürülmesini haklı göstermeye çalışmaktadır (Glick ve Fiske, 1997). **Korumacı cinsiyetçilik** ise düşmanca cinsiyetçilikten farklı olarak erkek egemenliğini ve toplumsal cinsiyet rollerini daha kibar gerekçelere dayandırmakta ve erkeklerin kadınlara bağımlı olduğunu savunarak cinsel ilişkileri romantik bir bakış açısı ile ele almaktadır (Glick ve Fiske, 1997).

Kadınlara karşı korumacı olma, kadınlara eş veya anne olarak saygı duymak ve romantik ilişkilerde kadınların aşk nesnesi olarak idealize edilmesi korumacı cinsiyetçiliği tanımlayan karakterize tutumlardır. Korumacı cinsiyetçilik kadının korunması, sevilmesi ve üst konumda tutulması gibi tutumları içerisinde barındırdığından dolayı algılayan kişi tarafından olumlu olarak görülebilmekte fakat erkekleri kadına bakan kişi kadınları ise erkeklere bağımlı olan kişi olarak gören geleneksel tutumları ve erkek hakimiyetini desteklediği için sonuçları genellikle zarara sebep olabilmektedir (Glick ve Fiske, 1996; Sakallı-Uğurlu, 2003).

Düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik kadınlara verdikleri değerde farklılaşsalar bile düşmanca cinsiyetçilik ile ortak olarak kadınların “daha zayıf” cinsiyet olduklarını öne sürmekte, geleneksel cinsiyet rollerini sürdürmekte ve erkek egemenliğinin haklı gösterilip korunmasına hizmet etmektedir (Glick ve Fiske, 1996; Glick ve Fiske 1997). Hem geleneksel cinsiyet rollerini hem de kadın erkek arasındaki güç ilişkilerini meşrulaştırdıkları için düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik tutumları arasında pozitif yönde bir ilişki vardır (Glick ve Fiske, 1996). Düşmanca cinsiyetçilik kadınları yapısal, ekonomik ve politik kurumlar üzerinde gücü kullanamayacak durumda olarak görürken, korumacı cinsiyetçilik ise bunu iyi göstermeye çalışan gerekçelerle örneğin kadınlarla ilgilenme sorumluluğunu almalıyız gibi güç kullanma yetkinliğini erkeğin üzerinde tutmaya çalışmaktadır. Bu örnekte olduğu gibi korumacı cinsiyetçilik düşmanca cinsiyetçiliği meşrulaştırmak için de kullanılabilir (Glick ve Fiske, 1996).

Düşmanca ve korumacı cinsiyetçilik ataerkillik, cinsiyet farklılaşması ve heteroseksüellik olmak üzere üç ortak bileşenden oluşmaktadır (Glick ve Fiske, 1996). Hem hakimiyet kurma hem de koruma kavramlarını çağrıştıran ataerkillik, erkeklerin kadınları kontrol altında tutması gerektiği inancına dayanmasıyla ataerkilliğin düşmanca yönünü yansıtırken otorite sahibi ve fiziksel olarak daha güçlü olan erkeklerin kadınlar için koruyucu ve hizmet sağlayıcı inancına dayanmasıyla ataerkilliğin koruyucu yönünü yansıtmaktadır (Glick ve Fiske, 1997). Kadınları karşı cins olarak görmek, kıyaslamalar yapmak geleneksel cinsiyet rolleri sebebiyle erkeklerin kadınlardan üstün olduklarına inanmak ve bu sayede erkeklerin özgüven

kazanmaları cinsiyet farklılaşmasının rekabetçi yani düşmanca yönünü yansıtırken, kadınların ve erkeklerin birbirini tamamladıkları inancı, erkeklerin kadınlara bağımlı olduğu roller olarak anne ve eş olarak var olmaları ise cinsiyetler arası tamamlayıcı farklılaşma yani koruyucu yönünü yansıtmaktadır (Sakallı- Uğurlu, 2003; Glick ve Fiske, 1997). Heteroseksüel düşmanlık, hem kadınları cinsel nesne olarak görürken hem de kadınların erkekleri kontrol etmek için cinsel çekiciliklerini kullanmalarına dair korkuyu yansıtmakta buna karşılık heteroseksüel yakınlık kadınları cinsel nesne olarak romantikleştirirken bir erkeğin tamamlanmasını sağlayan bir eş olarak konumlandırmaktadır (Glick ve Fiske, 1997b).

Düşmanca cinsiyetçilik tutumları yüksek olan erkekler, geleneksel cinsiyet rollerine ve güç ilişkilerine meydan okudukları için feministler ve kariyer sahibi olan kadınlara karşı daha fazla olumsuz tutum sergileyebilmektedir (Glick ve Fiske, 1997b). Korumacı cinsiyetçilik tutumları yüksek olan erkekler ise toplumsal cinsiyet rolleri ve güç ilişkilerini destekleyen ev hanımları gibi geleneksel cinsiyet rollerine uyan kadınlar için daha olumlu tutum sergilemektedir (Glick ve Fiske, 1997b).

1.2.1. Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik ve Flört Şiddeti

Yapılan araştırmalar cinsiyetçiliğin flört ilişkilerinde saldırganlığa başvurma ve şiddete maruz bırakılma davranışlarıyla ilişkili olduğunu göstermektedir (Leon-Ramirez ve Piera, 2014; Ibabe ve ark., 2016; Martinez-Pecino ve Duran, 2019; Cantor, 2018; Morelli ve ark., 2016; Renzetti ve ark., Dewall, 2018).

Ibabe ve arkadaşları (2016) tarafından 1.378 üniversite öğrencisiyle yürütülen araştırmanın bulgularına göre, düşmanca ve korumacı cinsiyetçiliğin hem flört şiddetine maruz bırakma hem de flört şiddetine maruz bırakılma ile pozitif yönde ilişkili olduğu görülmektedir. Cantor (2018) tarafından üniversite öğrencileriyle yürütülen araştırmada ise bu çalışmadan farklı olarak düşmanca cinsiyetçilik erkeklerde flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz kalma ile ilişkili bulunurken kadınlar için ise yalnızca flört şiddetine maruz bırakılma ile ilişkisi olduğu görülmüştür. Renzetti ve arkadaşlarının (2018) erkek katılımcılarla yürüttükleri araştırmanın bulgularına göre, düşmanca cinsiyetçiliğin fiziksel partner şiddetine

başvurma ile ilişkili olduğu görülmüştür. İspanya’da üniversite öğrencileri ile yürütülen başka bir araştırmanın bulgularına göre ise düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik hem kadınlar hem de erkekler için flört ilişkilerinde fiziksel ve psikolojik şiddete maruz bırakılma ile ilişkili olduğu vurgulanmıştır (Leon- Ramirez ve Piera, 2014). Morelli, Bianchi, Bajocco, Pezzuti ve Chirumbolo (2016) tarafından 13-30 yaş arasındaki 715 katılımcı ile yürütülen çalışmada partnerin onayı olmadan sms, whatsapp, snapchat gibi sosyal medya ağlarında istenmeyen cinsel içerikli paylaşımlarda bulunma ile flört ilişkilerinde şiddet davranışlarında bulunmanın ilişkisinde çelişik duygulu cinsiyetçiliğin bu ilişkiyi arttırdığı belirtilmektedir.

1.3. Duygu Düzenleme Güçlüğü

Son zamanlarda flört şiddeti üzerine odaklanan çalışmalar duygu düzenleme güçlüğü’nün flört ilişkilerinde şiddete başvurma ve maruz bırakılma için önemli bir değişken olduğuna dikkat çekmektedir (Gratz ve Roemer, 2004; Bliton ve ark.,2016; Ortiz ve Shorey, 2015; Berzenski ve Yates, 2010; Yarkovsky, 2016).

Gross (1999) duygu düzenlemeyi, kişilerin hangi duyguları ne zaman deneyimledikleri ve bu duyguları nasıl ifade ettikleri olarak ifade eder. Duyguların yaşantısal, davranışsal ve fizyolojik bileşenleri vardır ve duygu düzenlemesi bu bileşenlerden bir veya birden fazlasındaki değişiklikleri içerir. Duygu düzenleme, duyguların deneyimini değiştirmeyi amaçlamaz ancak değiştirebilir (Gross, 1999). Bu bağlamda Gross (2002) duygu düzenlemenin süreç modelinde 5 farklı duygu düzenleme aşaması ele almaktadır. Bunlardan ilki olan **durum seçimi**, duyguları düzenleyebilmek adına belirli kişilere, yerlere yaklaşmak ya da kaçınmak olarak ifade edilir. Kişinin ertesi gün önemli bir sınavı olması durumunda onu her zaman güldüren bir arkadaşıyla görüşmeyi tercih etmesi durum seçimine örnek olarak gösterilebilir. **Durum değişikliği**, durumun bizdeki duygusal etkisini değiştirmeyi ifade eder. Kişinin ertesi gün önemli bir sınavı olması durumunda arkadaşı sınavla ilgili ne düşündüğünü sorarsa kişinin bu konu yerine başka bir konu hakkında konuşmak istediğini açıkça ifade etmesi örnek olarak verilebilir. **Dikkatin yoğunlaştırılması**, kişinin duygusal tepkisini düzenlemek için dikkatin durumun birçok farklı yönüne yayılması olarak ifade edilir. Örnek olarak olumsuz geçen bir toplantı sırasında tatil planları yapmak verilebilir. **Bilişsel değişim**,

dikkatin yoğunlaştırılmasının ardından durumun birçok anlamı olduğunu değerlendirmek olarak ifade edilir. Kişinin kendisine sınavın yalnızca bir test olduğunu hatırlatması buna örnek olarak verilebilir. **Tepki uyarlaması**, duygu ortaya çıktıktan sonra buna tepki verme girişimlerini ifade eder. Kişinin başarısız olduğu bir sınav sonrasında ortaya çıkan utanç duygusunu gizlemesi buna örnek olarak verilebilir (Gross, 2002; Gross, 2015).

Duygu düzenlemenin süreç modeli öncül odaklı duygu düzenleme stratejileri ve tepki odaklı duygu düzenleme stratejileri olmak üzere iki kategoride incelenebilir. Öncül odaklı duygu düzenleme stratejileri kişinin davranışını ve fizyolojik tepkisini değiştirmeden önce yapılan şeyleri kapsar. Durum seçimi, durum değişikliği, dikkatin yayılması ve bilişsel değişim öncül odaklı duygu düzenleme stratejileridir (Gross, Richards ve John, 2006). Tepki odaklı duygu düzenleme stratejileri ise duyguya verilen tepki ortaya çıktıktan sonra yapılan şeyleri kapsar ve tepki uyarlaması buna örnek olarak verilebilir (Gross ve ark., 2006). Bu bağlamda Gross ve arkadaşları (2006) her türlü stratejiyi ayrı ayrı ele almak yerine bilişsel yeniden değerlendirme ve bastırma olarak iki duygu düzenleme stratejisine odaklanmışlardır. Bilişsel yeniden değerlendirme kişinin duruma karşı verdiği duygusal tepkiyi değiştirecek şekilde yeniden yorumlamayı içerir. Bastırma ise bir tepki odaklı duygu düzenleme stratejisi olarak kişinin duruma karşı verdiği duygusal tepkiyi yansıtmamasını ifade eder. Baskılama kişinin yaşadığı duygusal deneyim ile dışarı yansıttığı tepki arasındaki uyumsuzlıktan dolayı duygusal olarak yakın ilişkilerin gelişimini olumsuz yönde etkiler (Gross ve ark., 2006). Baskılama stratejisini kullanan kişilerin daha az olumlu duygu deneyimledikleri ve ifade ettikleri belirtilmekle birlikte daha çok olumsuz duygu yaşadıkları da rapor edilmektedir (Gross ve John, 2003). Bilişsel yeniden değerlendirme stratejisini kullanan kişilerin ise daha fazla olumlu duygu deneyimlediği ve ifade ettiği rapor edilirken daha az olumsuz duygu yaşadıkları belirtilmiştir (Gross ve John, 2003).

Gratz ve Roemer (2004) ise duygu düzenlemeyi duyguların farkına varma ve anlama, duyguların kabulü, olumsuz duygular yaşarken hedeflere yönelik davranışlarda bulunmak, dürtüsel davranışları kontrol etmek, duruma uygun etkili duygu

düzenleme stratejisini uygulama becerisi gibi çok boyutlu bir yapı olarak tanımlamaktadır. Bunlardan hepsinin ya da herhangi birinin yokluğu duygu düzenleme güçlüğüne işaret etmektedir (Gratz ve Roemer, 2004). Duygu düzenleme kişilerin çalışma hayatında verimli olabilmeleri, yakın ilişkiler ve dostluklar kurabilmeleri için çok büyük öneme sahiptir. Dolayısıyla duygu düzenlemede güçlük kişilerin bu alanlarda zorluklar yaşamasına sebep olabilmektedir (Gross ve Munoz, 1995). Buna ek olarak, genel duygu düzenlemede güçlük sınırda kişilik bozukluğu, madde kullanım bozukluğu, sosyal kaygı bozukluğu, travma sonrası stres bozukluğu ve bipolar bozukluk gibi birçok psikopatoloji ile ilişkilidir (Becerra ve ark., 2013; Ehrling ve Quack, 2010; Rusch, Westermann ve Lincoln, 2011; Fox, Hong ve Sinha, 2007; Gratz ve ark., 2006).

1.3.1. Duygu Düzenleme Güçlüğü ve Flört Şiddeti

Olumsuz bir duygu yaşandığı zaman duyguları kabul etmekte zorluk (**kabul etmeme**), hedefe yönelik davranışlarda bulunmakta güçlük yaşamak (**amaçlar**), dürtü kontrolünde zorluk (**dürtü**), etkili duygu düzenleme stratejileri uygulayamama (**stratejiler**), yaşanan duyguya anlam vermekte zorluk çekme (**açıklık**) hem flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz bırakmak hem de maruz bırakılmak için risk faktörü olarak değerlendirilmektedir (Gratz ve Roemer, 2004; Bliton ve ark., 2016; Ortiz ve Shorey, 2015; Berzenski ve Yates, 2010; Yarkovsky, 2016).

Bliton ve arkadaşları (2016) tarafından üniversite öğrencileriyle yürütülen araştırma bulgularına göre, kadınların flört ilişkilerinde fiziksel şiddet davranışlarına başvurmaları ile duygu düzenleme güçlüğü alt boyutları olan dürtü, açıklık ve stratejiler arasında pozitif yönde bir ilişki görülürken psikolojik saldırganlık davranışlarında bulunmalarının da duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarından dürtü, açıklık ve stratejilere ek olarak amaçlar alt boyutu ile pozitif yönde ilişkili olduğu görülmektedir. Buna ek olarak, erkeklerin psikolojik saldırganlık davranışlarında bulunmaları ile duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarından dürtü ve açıklık alt boyutları arasında pozitif yönde ilişki bulunmuştur. Harper, Austin, Cercone ve Arias (2005) tarafından yalnızca erkek üniversite öğrencileri ile flört ilişkilerindeki psikolojik şiddete odaklanan araştırmanın bulgularına göre, genel duygu düzenleme

güçlüğünün flört ilişkilerinde psikolojik şiddet davranışlarına başvurma ile ilişkili olduğu rapor edilmektedir. Ortiz ve Shorey (2015) tarafından kadın üniversite öğrencileri ile yürütülen araştırmanın bulgularına göre ise genel duygu düzenleme güçlüğü ile psikolojik şiddet davranışında bulunma arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Berzenski ve Yates (2010) ise genel duygu düzenleme gücünü ile flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakılmak arasında pozitif yönde bir ilişki olduğunu ortaya koymuştur.

Parkhill ve Pickett (2016)'ın erkek üniversite öğrencileri ile yürüttükleri araştırmada çocukluk çağında cinsel istismara maruz bırakılma ile flört ilişkilerince cinsel şiddet davranışlarında bulunmaları arasındaki ilişkiye dürtü kontrol güçlüklerinin aracılık ettiğini bulmuşlardır. Smyth, Gardner, Marks ve Moore (2017)'un kadın üniversite öğrencileri ile yürüttüğü araştırmanın bulgularına göre, duygu düzenleme güçlüğü çocukluk çağında duygusal ve fiziksel istismara maruz kalmak ile flört ilişkilerinde fiziksel şiddet davranışlarında bulunma arasındaki ilişkiye aracılık etmiştir. Başka bir çalışmada ise duygu düzenleme güçlüğünün hem kadınlar hem de erkekler için kaygılı ve kaçınan bağlanma ile flört ilişkilerinde fiziksel şiddete maruz bırakma arasındaki ilişkiye aracılık ettiği rapor edilmektedir (Guzman-Gonzalez, Lafontaine ve Levesque, 2016).

Araştırmalar duygu düzenleme güçlüğünün flört şiddetine maruz bırakmayı ve flört şiddetine maruz bırakılmayı anlamak açısından önemli bir değişken olduğunu ortaya koymakta ve çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak ile flört şiddeti arasındaki ilişkide duygu düzenleme güçlüğünün aracı rolüne işaret etmektedir (Parkhill ve Pickett, 2016; Smyth ve ark., 2017; Berzenski ve Yates, 2010). Mevcut araştırma duygusal ihmal ve fiziksel ihmal deneyimlerine de odaklanacak olup duygu düzenleme güçlüğü boyutları ayrıntılı olarak ele alınacaktır.

1.4. Çocukluk Çağı Travması

Bu araştırmada çocukluk çağı travması sadece bakım veren kişi ya da kişiler tarafından çocukluk çağında maruz kalınan istismar ve ihmal davranışlarını içermektedir. Çocukluk çağı travması fiziksel, duygusal ve cinsel istismarın yanı sıra duygusal ve

fiziksel ihmali de kapsayan olumsuz yaşam deneyimleridir (Larkin ve Read, 2008). Çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak hem fiziksel sağlığı hem de ruh sağlığını olumsuz etkilemektedir. Bu olumsuz sonuçlar çocukluk döneminde görülebilir olmakla birlikte çoğunlukla yetişkinliğe kadar sürmektedir (Christoffersen, Armour, Lasgaard, Andersen ve Elklit, 2013).

Fiziksel istismar, 18 yaşından küçük bir çocuğa bakım veren kişi ya da ebeveynleri tarafından uygulanan, kaza sonucu gerçekleşmeyen gözle görülür şekilde yaralanma ile sonuçlanabilecek veya yaralama riski oluşturabilecek başka bir nesneyle vurulması, tekme atılması, bıçaklanması, boğulması, yakılması, ısırılması gibi fiziksel şiddet içeren tüm eylemleri kapsamaktadır (Akdaş-Atamer, 2005; Kaplan, Pelcovitz ve Labruna, 1999). **Fiziksel ihmali** ise, çocuğun bakım verenleri tarafından yetersiz beslenmesi, giyimine dikkat edilmemesi ve yetersiz denetlenmesi olarak tanımlanmaktadır (Kaplan, Pelcovitz ve Labruna, 1999). **Duygusal istismar**, çocuğa bakım veren kişi ya da ebeveynleri tarafından lakaplar takılması, çocukla alay edilmesi, aşağılanması, çocuğun yerine getirebileceği görev ve sorumlulukların üstünde çocukta beklentilerin olması, çocuğu korkutmak, zarar vermeye yönelik tehdit etmek ve aile içi şiddete tanık olmasına neden olmak davranışlarını içermektedir (Akdaş-Atamer, 2005). **Duygusal ihmali** ise çocuğun ihtiyaç duyduğu sevgi ve desteği ondan mahrum bırakmak ve aile içi şiddete maruz kalmasından çocuğu korumamak olarak tanımlanmaktadır. Duygusal istismar ve duygusal ihmali en yaygın çocuk istismarı türleri olarak rapor edilmektedir (Kaplan, Pelcovitz ve Labruna, 1999). Güler ve arkadaşları (2002) tarafından yapılan araştırmaya göre çocuğa yönelik sevgiyi göstermeme ve çocuğa bağırma, azarlama ise en sık maruz bırakılan duygusal istismar/ihmal davranışları olarak rapor edilmiştir. **Cinsel istismar** ise Tıraşçı ve Gören (2007) tarafından çocuğun kendisinden en az 6 yaş büyük biri tarafından cinsel doyum amacıyla zorla veya ikna edilerek kullanılması ya da bu amaçla kullanılmasına göz yumulması olarak tanımlanmaktadır.

Aral (1997) tarafından yürütülen çalışmada kız çocuklarının %49.1'i erkek çocuklarının ise %50.8'inin fiziksel istismara maruz bırakıldığı saptanmıştır. Çocukların %13.3'ü sadece anneleri tarafından, %3.4'ü ise sadece babaları tarafından fiziksel istismara

maruz bırakılırken %83.1'i ise her iki ebeveynleri tarafından istismara maruz bırakıldığı rapor edilmektedir. Söz dinlememek, ödev yapmamak, eve geç gelmek ve kavga etmek davranışları çocukların fiziksel istismara maruz kalma nedenleri olarak rapor edilmiştir. (Aral, 1997). Ülkemizde anneler ile yapılan bir araştırmanın bulgularına göre, çocuklarını fiziksel istismar ve fiziksel ihmale maruz bırakan anneler katılımcıların %87.4'ünü oluştururken bu araştırmaya göre çocuğun hasta olmasına rağmen doktora götürülmemesi en sık maruz bırakılan fiziksel ihmal davranışı olarak rapor edilmekte, tokat atma ise en sık başvuru fiziksel istismar davranışı olarak rapor edilmektedir (Güler, Uzun, Boztaş ve Aydoğan, 2002). Anneler ile yürütülen diğer bir araştırmanın bulgularına göre, anneleri tarafından istismara maruz bırakılan çocukların %64.8'inin fiziksel, %36'sının ise fiziksel ihmale maruz bırakıldığı rapor edilmektedir. Anneleri tarafından çocukların en sık maruz bırakıldığı fiziksel istismar davranışı çocuğa vurma ve dayak atma olarak rapor edilmiştir (Altıparmak, Yıldırım, Yardımcı ve Ergin, 2013). Pelendecioğlu ve Bulut (2007)'a göre, ülkemizde çocuğa yönelik fiziksel istismarın yaygın olmasının sebeplerinden biri dayak atmanın çocuğu disipline edeceğine yönelik yaygın bir inanın olmasıdır.

Afifi ve arkadaşları (2014) tarafından yürütülen bir araştırmanın bulgularına göre, katılımcıların %32'si 16 yaşından önce fiziksel ve cinsel şiddete maruz bırakıldıklarını ve aile içi şiddete tanıklık ettiklerini rapor etmektedir. Bu araştırmanın sonucuna göre, hem erkek hem de kadın katılımcılar için çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak madde kötüye kullanımı, intihar düşüncesi ve intihar teşebbüsü ile ilişkili bulunurken, obsesif kompulsif bozukluk cinsel istismar, yeme bozuklukları fiziksel istismar, bipolar bozukluk ise aile içi şiddete tanık olmak ile ilişkili bulunmuştur. Ülkemizde psikiyatri kliniğine başvuran katılımcılarla yürütülen bir araştırmada katılımcıların çocukluk çağında en az bir kere fiziksel, cinsel ya da duygusal istismara maruz bırakılma oranı %62.7 olarak belirtilmekte, üç istismar türüne de maruz bırakılma %6.1 olarak belirtilmiştir. Buna ek olarak, çalışmada duygusal istismara maruz bırakıldığını bildiren katılımcılarda anksiyete ve duygu durum bozukluğu tanısının daha fazla bulunduğu rapor edilirken cinsel istismara maruz bırakıldığını bildiren katılımcılarda ise madde kullanım bozukluğu ve intihar teşebbüsünde bulunma daha fazla rapor edilmiştir (Örsel, Karadağ, Karaoğlu-Kahiloğulları ve Akgün- Aktaş, 2011). Butchart ve Mikton

(2014) tarafından yürütülen araştırmaya göre, dünyadaki yetişkinlerin yaklaşık olarak dörtte birinin (%22.6) çocukluk çağında fiziksel istismara maruz kaldığı rapor edilirken, %36.3'ünün duygusal istismara maruz kaldığı, %16.3'ünün ise fiziksel ihmale maruz kaldığı rapor edilmiştir. Çocukluk çağında cinsel istismara maruz kalma ise erkek ve kız çocukları arasında anlamlı olarak farklılaşmakta olup kız çocuklarının cinsel istismara maruz bırakılma oranı %18 iken bu oran erkek çocukları için %7.6 olarak rapor edilmektedir.

1.4.1. Çocukluk Çağı Travması ve Flört Şiddeti

Flört şiddeti ile ilgili alanyazında pek çok çalışma da çocukluk çağı travması ile flört şiddeti arasındaki ilişki incelenmiştir. Örneğin, Salman (2015) tarafından yürütülen araştırmanın bulgularına göre, çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmanın flört ilişkilerinde fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddete maruz bırakma ve maruz bırakılmayı önemli ölçüde yordadığı rapor edilmektedir. Başka bir çalışmada ise çocukluk çağında istismara maruz bırakılan katılımcıların, çocukluk istismarına maruz bırakılmayan katılımcılara göre flört ilişkilerinde hem şiddete maruz bırakma hem de şiddete maruz bırakılma oranları neredeyse iki kat daha fazla olarak rapor edilmektedir (Kaukinen, Buchanan ve Gover, 2015). Patt ve Markham (2016) tarafından 3.495 üniversite öğrencisiyle yürütülen çalışmada çocukluk çağında ihmale uğramak ve aile içi şiddete tanık olmak flört ilişkisi içinde fiziksel şiddete maruz bırakılmak ile fiziksel saldırganlık davranışına başvurmak arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu bulunmaktadır. Benzer şekilde, Richard ve arkadaşları (2017) tarafından yürütülen araştırmada 18 yaşından önce fiziksel olarak istismara maruz bırakılmanın hem erkekler hem de kadınlar için flört ilişkilerinde fiziksel şiddet davranışlarında bulunma ve fiziksel şiddete maruz bırakılma ile ilişkili olduğu görülmüştür. Kadın üniversite öğrencileri ile yürütülen bir araştırmanın bulgularına göre, üniversite dönemi boyunca flört ilişkilerinde fiziksel ya da cinsel şiddete maruz bırakılma olasılığı en yüksek grubun ebeveynleri ya da bakım verenler tarafından çocuklukta şiddete maruz bırakılan ve ergenlikte flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakılma öyküsüne sahip olan kadınlar olduğu rapor edilmektedir. Ergenlikte flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakılmış fakat çocuklukta şiddete maruz kalmamış kadınlar ise en riskli ikinci grup olarak belirtilmektedir. En düşük risk altındaki kadınlar ise hem çocuklukta hem de

ergenlikte şiddete maruz kalmamış kadınlar olarak belirtilmektedir (Smith, White ve Holland, 2003). Erkek üniversite öğrencileriyle yürütülen araştırmanın bulgularına göre, çocukluk döneminde psikolojik, fiziksel ve cinsel istismara maruz kalmanın düşmanca-baskın kişilerarası problem davranışları (baskıcı ve müdahaleci) aracılığıyla flört ilişkilerinde psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddet davranışlarına başvurma ile ilişkili olduğu bulunmuştur. Buna ek olarak, çocukluk döneminde fiziksel istismara maruz bırakılmanın ise ileri flört ilişkilerinde fiziksel şiddet davranışlarında bulunma ile doğrudan ilişkili olduğu bildirilmektedir (Edwards, Dixon, Gidycz ve Desai, 2014).

Araştırmalar çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak ile flört şiddeti arasındaki ilişkiye dikkat çekmektedir. Bazı araştırmalar ise bu ilişkide hangi değişkenlerin aracı rol oynayabileceği üzerine de odaklanmaktadır. Machisa, Christofides ve Jewkes (2017) tarafından kadınlarla yürütülen araştırmanın bulgularına göre çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmanın depresyon, travma sonrası stres bozukluğu ve aşırı alkol tüketimi aracılığıyla kadınlarda partner şiddetine maruz bırakılmayı yordadığı rapor edilmiştir. Machisa, Christofides ve Jewkes (2016) tarafından erkeklerle yürütülen araştırmanın bulgularına göre ise çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak ile partner şiddetine başvurma arasında doğrudan bir ilişki bulunmakla birlikte travma sonrası stres bozukluğunun da bu ilişkiye aracılık ettiği rapor edilmektedir.

1.5. Araştırmanın Amacı ve Soruları

Uluslararası literatürde yaklaşık 40 yıldır araştırılmakta olan flört şiddeti ülkemizde ilk olarak Aslan ve arkadaşları tarafından (2008) yılında araştırılmaya başlanmış olup sınırlı sayıda araştırmaya rastlanmıştır. Kişilerde birçok olumsuz sonuca sebep olan ve yaygın olarak görülen flört şiddetinin daha detaylı olarak ele alınması amaçlanmıştır. Bu doğrultuda yukarıda detaylandırılan kuramsal bilgiler temelinde çocukluk çağı travmaları, çelişik duygulu cinsiyetçilik, duygu düzenleme güçlüğü ve flört şiddetine maruz bırakma ile flört şiddetine maruz bırakılma arasındaki ilişkilerin incelenmesi hedeflenmektedir. Çalışmada flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılmanın çocukluk çağı travmaları, çelişik duygulu cinsiyetçilik ve duygu düzenleme güçlüğü tarafından yordanacağını öngören modelin test edilmesi

amaçlanmıştır. Araştırmalar tarafından çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak ile flört şiddeti arasındaki ilişki gösterilse de çocukluk çağında travmaya maruz bırakılan her kişi flört ilişkilerinde şiddet davranışları göstermemekte ya da flört şiddetine maruz bırakılmayı deneyimlememektedir. Çocukluk çağında travmaya maruz bırakılan kişiler şiddeti daha kabul edilebilir olarak görebilirler. Şiddetin kabul edilebilirlik düzeyi ise kişilerde cinsiyetçilik tutumları ile pozitif yönde ilişkilidir (Gracia ve ark., 2017). Bu nedenle feminist kurama dayanarak cinsiyetçi tutumların bu ilişkiye aracılık edip etmediği değerlendirilecektir. Çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmanın kişilerde duygu düzenleme güçlüğü'nün deneyimlenmesi ile ilişkili olabileceği gösterilmektedir (Hébert, Langevin ve Oussaid, 2017). Duygu düzenleme güçlüğü hem flört ilişkilerinde şiddete başvurma hem de şiddete maruz bırakılma ile ilişkili olarak vurgulanmaktadır. Bu sebeple çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmak ile flört şiddeti arasındaki ilişkide duygu düzenleme güçlüğü'nün aracı rolünün olabileceği düşünülmektedir.

Bu amaçla belirlenen araştırma soruları şunlardır:

1. Flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz kalma ile sosyo-demografik değişkenler arasındaki ilişkiler nasıldır?
2. Çocukluk çağı travmaları, çelişik duygulu cinsiyetçilik, duygu düzenleme güçlüğü, flört şiddetine maruz bırakma ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkiler nasıldır?
3. Sosyodemografik faktörler, çocukluk çağı travmaları, çelişik duygulu cinsiyetçilik, duygu düzenleme güçlüğü'nün flört şiddetine maruz bırakmayı yordama gücü nasıldır?
4. Sosyodemografik faktörler, çocukluk çağı travmaları, çelişik duygulu cinsiyetçilik, duygu düzenleme güçlüğü'nün flört şiddetine maruz kalmayı yordama gücü nasıldır?
5. Çocukluk çağı travmalarının flört şiddetine maruz bırakmayı yordamasında duygu düzenleme güçlüklerinin ve çelişik duygulu cinsiyetçiliğin aracı rolü var mıdır?

6. Çocukluk çağı travmalarının flört şiddetine maruz kalmayı yordamasında duygu düzenleme güçlüklerinin ve çelişik duygulu cinsiyetçiliğin aracı rolü var mıdır?



İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

2.1. ÖRNEKLEM

Araştırma verileri internet üzerinden çevrimiçi anket aracılığı ile elde edilmiş olup araştırmacının sosyal medya hesapları üzerinden yayılması sağlanmıştır. Araştırmaya 1289 kişi katılmış olup kayıp değer ve uç analizlerinin yapılmasının ardından katılımcı sayısı 1222 olarak belirlenmiştir. Örneklem, yaşları 18-30 yaş arasında olan, evli olmayan, daha önce flört ilişkisi olmuş olan üniversite öğrencisi ya da üniversite mezunu ($X_{ort}=24.30$, $ss=2.45$) 856 kadın (%70) 364 erkek (%29.8) 2 diğer (%0.2) olmak üzere 1222 kişiden oluşmaktadır. Örneklemen sosyodemografik özelliklerine ilişkin sıklık ve yüzdelik değerleri Tablo 2.1’de belirtilmiştir.

2.1. Katılımcıların Sosyo-Demografik Özelliklerine Yönelik Bulgular

	<i>Değişken</i>	<i>Sıklık(f)</i>	<i>Yüzde(%)</i>
Cinsiyet	Kadın	856	70.0
	Erkek	364	29.8
	Diğer	2	0.2
Cinsel yönelim	Heteroseksüel	1148	93.9
	Gay	12	1.0
	Lezbiyen	4	0.3
	Biseksüel	58	4.7
Eğitim düzeyi	Lisans öğrencisi	357	29.2
	Lisans mezunu	457	37.4
	Yüksek lisans/doktora öğrencisi	351	28.7
	Yüksek lisans/doktora mezunu	57	4.7
Sosyoekonomik durum	Düşük	103	8.4
	Düşük-Orta	215	17.6
	Orta	560	45.8
	Orta-Yüksek	316	25.9
	Yüksek	28	2.3

Tablo 2.1. (devamı) Katılımcıların Sosyo-Demografik Özelliklerine Yönelik Bulgular

Mevcut ilişki durumu			
	İlişkisi var	643	52.6
	İlişkisi yok	579	47.4
Psikolojik rahatsızlık durumu			
	Evet	156	12.8
	Hayır	1066	87.2
Psikolojik yardım alma			
	Evet	130	10.6
	Hayır	1092	89.4
Alkol kullanım durumu			
	Hiç	263	21.5
	Ayda 1 kez ya da daha az	362	29.6
	Ayda 2-4 kez	387	31.7
	Haftada 2-4 kez	176	14.4
	Haftada 4 kezden fazla	34	2.8
	Ort.	Ss.	Min-Maks
Yaş	24.3	2.45	18-30
İlişki süresi	29.1	25.58	0-159

Katılımcıların cinsel yönelimleri incelendiğinde 1148'i (%93.9) heteroseksüel, 12'si gey (%1.0), 4'ü lezbiyen (0.3), 58'i ise biseksüel (%4.7) olarak belirlenmiştir. Katılımcıların eğitim düzeyleri incelendiğinde 357'sinin (%29.2) lisans öğrencisi, 457'sinin (%37.4) lisans mezunu, 351'inin (%28.7) yüksek lisans veya doktora öğrencisi, 57'sinin (%4.7) ise yüksek lisans veya doktora mezunu olduğu görülmüştür. Katılımcıların sosyoekonomik durumları incelendiğinde 103'ü (%8.4) düşük, 215'i (%17.6) düşük-orta, 560'ı (%45.8) orta, 316'sı (%25.9) orta-yüksek, 28'i (%2.3) yüksek olarak belirlenmiştir. Katılımcıların mevcut ilişki durumlarına bakıldığında 643'ü (%52.6) ilişkisi var, 579'u (%47.4) ise ilişkisi yok olarak belirtilmiştir. Katılımcıların 156'sı (%12.8) psikolojik rahatsızlık durumu olduğunu rapor ederken 1066'sının (%87.2) ise psikolojik rahatsızlık durumunun olmadığı görülmüştür. Katılımcıların 130'u (%10.6) psikolojik yardım aldıklarını belirtirken 1092'si (%89.4) ise psikolojik yardım almadıklarını rapor etmiştir. Katılımcıların alkol kullanım durumları incelendiğinde 263'ü (%21.5) hiç alkol tüketmediğini, 362'si (%29.6) ayda 1 kez ya da daha az alkol tükettiğini, 387'si (%31.7) ayda 2-4 kez alkol tükettiğini, 176'sı (%14.4) haftada 2 ya da 4 kez alkol tükettiğini, 34'ü ise (%2.8) haftada 4 kezden fazla alkol tükettiğini bildirmiştir. Mevcut flört ilişkisi olan katılımcıların ilişki süreleri incelendiğinde ortalama 29.21 ay ($X_{ort}=29.21$, $ss=25.58$) olarak bulunmuştur.

2.2. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI

Yürütülen araştırma kapsamında veri toplamak amacıyla araştırmacı tarafından oluşturulan Kişisel Bilgi Formu, flört ilişkilerinde şiddet deneyimlerini belirlemek için Çatışmaların Çözümüne Yaklaşım Ölçeği (ÇÇYÖ-2), kişilerin duygu düzenleme güçlüğü düzeylerini belirlemek için Duygu Düzenleme Güçlüğü- Kısa Form (DDGÖ-16), çocukluk ve ergenlik dönemindeki ihmal ve istismar yaşantılarını belirlemek için Çocukluk Çağı Ruhsal Travma Ölçeği (ÇRTÖ) ve kadınlara karşı cinsiyetçi tutumları ölçmek için ise Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Ölçeği (ÇDCÖ) kullanılmıştır.

2.2.1. Kişisel Bilgi Formu

Yürütülen araştırma kapsamında ilgili alanyazın dikkate alınarak araştırmacı tarafından katılımcılara cinsiyetleri, cinsel yönelimleri, yaşları, eğitim durumları, gelir durumları, romantik ilişki durumları, araştırmanın yürütüldüğü sırada romantik ilişkileri varsa ne kadar süredir devam ettiği, tanı almış psikolojik bir rahatsızlıklarının olup olmadığı, psikoterapi ya da psikolojik danışmanlık hizmeti alıp almadıkları, psikiyatrik bir ilaç kullanıp kullanmadıkları ve son bir yılda ne kadar alkol tükettikleri hakkında açık uçlu ve çoktan seçmeli sorular sorulmuştur.

2.2.2. Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği- Kısa Form (DDGÖ-16)

Bjureberg ve arkadaşları (2016) tarafından geliştirilen duygu düzenleme güçlüğü kısa form (DDGÖ-16), Gratz ve Roemer (2004) tarafından kişilerin duygu düzenleme güçlüğü düzeylerini belirlemek amacıyla geliştirilen 36 maddelik Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeğinin 16 maddelik kısa versiyonudur. DDGÖ-16; açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme olmak üzere 5 alt boyuttan oluşmaktadır. Öz bildirime dayanan ölçek 5'li likert tipinde (1=hemen hemen hiç ve 5=hemen hemen her zaman) puanlanmaktadır (Bjureberg ve ark., 2016). DDGÖ-16 için toplam puanlar 16 ile 80 arasında değişmekte olup puanların artması yüksek düzeyde duygu düzenleme güçlüğüne işaret etmektedir (Bjureberg ve ark., 2016). Yiğit ve Güzey-Yiğit (2017) tarafından ölçeğin Türkiye örnekleminde yaşları 18 ile 28 arasında olan lisans ve lisansüstü üniversite öğrencileri arasında geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılmıştır. DDGÖ-16'nın yapılan analizler sonucunda Cronbach's Alfa iç tutarlılık katsayısı. 92 olarak bulunmakta olup alt ölçekler için ise Cronbach's Alfa iç tutarlılık katsayıları. 78

ile. 87 arasında değişmektedir. Mevcut çalışmada ölçeğin Cronbach's alfa değeri $\alpha=.932$ olarak bulunmuştur. Sırasıyla ölçeğin açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme alt boyutlarının Cronbach's alfa değerleri .891, .872, .841, .851 ve .808 olarak bulunmuştur.

2.2.3. Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Ölçeği (ÇDCÖ)

Glick ve Fiske (1996) tarafından kadınlara karşı cinsiyetçi tutumları ölçmek için geliştirilen ölçek öz bildirime dayalı 22 maddeden oluşmaktadır. Düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik olmak üzere iki alt boyuttan oluşan ölçek 6'lı likert tipinde (1=kesinlikle katılmıyorum ve 6=kesinlikle katılıyorum) puanlanmaktadır. Ölçekte düşmanca cinsiyetçilik boyutunu ölçen 11 madde ve korumacı cinsiyetçiliği ölçen 11 madde vardır (Glick ve Fiske 1996). Hem düşmanca cinsiyetçilik hem de korumacı cinsiyetçilik ataerkillik, cinsiyet farklılaşması ve heteroseksüellik olmak üzere üç kaynaktan beslenmektedir. Fakat yapılan faktör analizi sonucunda düşmanca cinsiyetçilik baskıcı ataerkillik, cinsiyetler arası rekabetçi farklılaşma ve heteroseksüel düşmanlığı içeren tek bir faktör olarak ele alınırken korumacı cinsiyetçilik ise koruyucu ataerkillik, cinsiyetler arası tamamlayıcı farklılaştırma ve heteroseksüel yakınlık olmak üzere üç alt faktörden oluşmaktadır (Glick ve Fiske, 1996). Sakallı-Uğurlu (2002) tarafından ölçeğin Türkiye örnekleminde üniversite öğrencileri arasında geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılmıştır. Yapılan analizler sonucunda ÇDCÖ'nin Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı .85 olarak bulunurken alt boyutlarında düşmanca cinsiyetçilik için Cronbach alfa katsayısı .87 iken korumacı cinsiyetçilik alt boyutu için ise Cronbach alfa katsayısı .78 olarak bulunmuştur. Korumacı ve düşmanca cinsiyetçilik alt boyutlarından alınan puanlar kadınlara karşı düşmanca ve korumacı tutumların arttığına işaret etmektedir. Mevcut çalışmada ölçeğin toplam Cronbach's alfa değeri $\alpha=.938$ olarak bulunmuştur. Korumacı cinsiyetçilik ve düşmanca cinsiyetçilik alt boyutlarının Cronbach's alfa değeri .890 ve .926 olarak hesaplanmıştır.

2.2.4. Çocukluk Çağı Ruhsal Travma Ölçeği (ÇRTÖ)

Bernstein ve arkadaşları (1994) tarafından geliştirilen Çocukluk Çağı Ruhsal Travma ölçeği, çocukluk çağındaki ihmal ve istismar yaşantılarına sahip kişileri geriye dönük olarak belirlemek amacıyla geliştirilmiştir. Orijinal haliyle 70 maddeden oluşan ölçeğin daha sonra Bernstein ve arkadaşları (2003) tarafından hem klinik hem de klinik olmayan popülasyonlarda daha hızlı ve kolay şekilde uygulanması için 28 maddelik kısa formu geliştirilmiştir. ÇRTÖ; fiziksel istismar, cinsel istismar, duygusal istismar, duygusal ihmal ve fiziksel ihmal olmak üzere beş alt boyutu içermektedir. Öz bildirime dayalı olan ölçek 5'li likert tipinde (1=hiçbir zaman, 5=çok sık) puanlanmaktadır. Ölçeğin Türkçe geçerlik ve güvenirlik çalışması Şar, Öztürk ve İkikardeş (2012) tarafından yapılmıştır. Ölçekte fiziksel istismar, duygusal istismar, cinsel istismar, duygusal ihmal ve fiziksel ihmal alt boyutunu ölçen 5'er madde bulunmaktadır. Ayrıca ölçekte travmanın inkarını ölçmeye yarayan 3 madde bulunmakta ve toplam puana etki etmemektedir. Travmanın inkarını ölçmeye yarayan üç madde için verilen sadece 5 (sık sık) yanıtı puanlamaya dahil edilir ve 1 puan olarak hesaplanır. Ölçekte duygusal ihmal ve fiziksel ihmal alt boyutlarında ters kodlanan 7 madde bulunmaktadır. Her bir alt boyut 5 ile 25 puan arasında değişebilmekte toplam puan ise 25-125 arasında hesaplanabilmektedir. Yapılan analizler sonucunda ÇRTÖ'nin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .93 olarak bulunmuştur. Mevcut çalışmada ölçeğin Cronbach's alfa değeri $\alpha=.883$ olarak bulunmuştur. Sırasıyla duygusal istismar, fiziksel istismar, duygusal ihmal, fiziksel ihmal ve cinsel istismar alt boyutları için Cronbach's alfa değeri .801, .854, .470, .881, .876 olarak bulunmuştur.

2.2.5. Çatışmaların Çözümüne Yaklaşım Ölçeği (ÇÇYÖ-2)

İlk olarak Straus (1979) tarafından geliştirilen daha sonra ise Straus, Hamby, Boney-McCoy, ve Sugarman (1996) tarafından revize edilen ÇÇYÖ-2, flört ilişkilerinde ortaya çıkan şiddet davranışlarının yoğunluğunu ve yaygınlığını belirlemek için geliştirilmiştir. Ölçek fiziksel şiddet, psikolojik şiddet, cinsel şiddet, yaralanma ve uzlaşma olmak üzere beş alt boyutu içermektedir. Öz bildirime dayalı toplam 78 maddeden oluşan ölçek 8'li likert tipinde puanlanmaktadır. ÇÇYÖ-2'nin birden fazla hesaplanma yöntemi vardır. Bunlar flört ilişkilerindeki şiddet davranışlarının kaç kere gerçekleştiği

hakkında bilgi veren süreğenlik hesaplama yöntemi ile şiddetin kaç kez gerçekleştiği hakkında bilgi vermeyen bunun yerine şiddet davranışını var/yok olarak değerlendiren yaygınlık yöntemidir (Straus, 1996). Ölçekte psikolojik şiddeti ölçen 16 madde, fiziksel şiddeti ölçen 24 madde, cinsel şiddeti ölçen 14 madde, yaralanmayı ölçen 12 madde, uzlaşmayı ölçen ise 12 madde vardır. Aba ve Kulakaç (2016) tarafından Türkiye örnekleminde üniversite öğrencileri arasında geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılmıştır. Tek sayılı maddeler şiddete maruz bırakmayı ölçerken çift sayılı maddeler ise şiddete maruz bırakılmayı ölçmektedir. Yapılan analizler sonucunda ÇÇYÖ-2'nin Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı .92 olarak bulunurken uzlaşma, psikolojik şiddet, fiziksel şiddet, cinsel şiddet ve yaralanma alt boyutları için sırasıyla Cronbach alfa iç tutarlılık katsayıları .88, .85, .89, .79, .76 olarak bulunmuştur. Mevcut çalışmada ÇÇYÖ-2'nin psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddet alt boyutlarını içeren toplam 54 maddeden oluşan hali kullanılmıştır. Toplam puanlar son 12 ay içerisinde flört ilişkilerindeki şiddete maruz bırakma ve şiddete maruz bırakılma davranışlarının sıklığına işaret etmektedir. Bu çalışmada psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddete maruz bırakma toplanarak toplam maruz bırakma ile psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddete maruz bırakılma toplanarak toplam maruz bırakılma puanları elde edilmiştir. Ölçeğin genelinin Cronbach's alfa değeri $\alpha=.882$ olarak bulunmuştur. Sırasıyla psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddet alt boyutları için Cronbach's alfa değeri .790, .824 ve .568 olarak bulunmuştur. Toplam maruz bırakma ve toplam maruz bırakılma puanı için ise Cronbach's alfa değeri sırası ile .679 ve .709 olarak bulunmuştur.

2.3. İŞLEM

İstanbul Şehir Üniversitesi etik kurulu onayının alınmasının ardından internet üzerinden (www.surveey.com) çevrimiçi form araştırmacının sosyal medya ağlarında ve e-mail gruplarında paylaşılması aracılığıyla toplanmıştır. Araştırmaya katılan kişiler yürütülen çalışma hakkında bilgilendirilmiş olup araştırmaya gönüllü olarak katıldıklarına dair onamları alınmıştır. Veri toplama işlemi Eylül 2019 ile Kasım 2019 tarihleri arasında gerçekleştirilmiştir. Katılımcılara bilgilendirilmiş onam formu başta, kişisel bilgi formu ise sonda olmak üzere DDGÖ-16, ÇDCÖ, ÇRTÖ bir araya getirilerek anket sunulmuştur. Çalışmadaki ölçeklerin doldurulması 20-25 dakika arasında sürmüştür.

2.4. VERİ ANALİZİ

Araştırmada kullanılan ölçüm araçlarından çocukluk çağı travma türlerinden fiziksel istismar, duygusal istismar, cinsel istismar, duygusal ihmal ve fiziksel ihmal için beş ayrı puan türü oluşturulmuş toplam puan olarak çalışılmamıştır. Duygu düzenleme güçlüğü alt boyutları olan açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme için beş ayrı puan türü oluşturulmuş toplam puan olarak ele alınmamıştır. Çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutlarından düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik olmak üzere iki alt boyut için iki ayrı puan türü oluşturulmuş olup toplam puan olarak çalışılmamıştır. Flört şiddetine maruz bırakma fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddet alt boyutları toplanarak toplam puan elde edilmiş flört şiddetine maruz bırakma olarak bir puan türü oluşturulmuştur. Aynı şekilde flört şiddetine maruz kalma için fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddet alt boyutları toplanarak toplam puan elde edilmiş flört şiddetine maruz kalma olarak bir puan türü oluşturulmuştur.

Araştırma sorularına yanıt bulmak amacıyla öncelikle sosyodemografik değişkenlerin flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma ile ilişkisini değerlendirmek üzere Bağımsız Örneklem T-Testi ve Tek Yönlü Varyans Analizi (One Way Anova) uygulanmıştır. Sonrasında çocukluk çağı travma türleri, çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutları, duygu düzenleme güçlüğü boyutları, flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma arasındaki ilişkileri değerlendirmek amacıyla Pearson Korelasyon Analizi uygulanmıştır. Çocukluk çağı travma türleri, çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutları ve duygu düzenleme güçlüğü flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma için yordama gücü olup olmadığını değerlendirmek amacıyla stepwise yöntemiyle iki ayrı hiyerarşik regresyon analizi yapılmıştır. Son olarak çocukluk çağı travma türleri ile flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma arasındaki ilişkide duygu düzenleme güçlüğü boyutları ve çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutlarının aracı rolünün incelenmesi amacıyla Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi uygulanmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR

Bu bölümde mevcut araştırma sorularına cevap bulmak amacıyla yapılan istatistiksel analizlerin sonuçları incelenmektedir. Verilerin internet ortamından toplanması ve ankette bulunan sorular için boş bırakmaya izin verilmemesi sonucu kayıp veri bulunmamaktadır. Araştırılmanın yürütüldüğü zamana kadar flört yaşantısı deneyimlemediğini rapor eden 23 katılımcı ile 30 yaşından büyük olduğunu rapor eden 24 katılımcı araştırma kriterlerine uymadıkları için araştırmaya dahil edilmemiştir. Elde edilen verileri analize uygun hale getirmek amacıyla uç değer analizi yapılmıştır. Yapılan uç değer analizi sonucunda 20 veri araştırma örneğine dahil edilmemiştir. Bu işlemler sonucunda 1222 katılımcıya ait veriler üzerinden araştırma analizi gerçekleştirilmiştir.

Katılımcılardan elde edilen verilerin istatistiksel analizine dair elde edilen bulgular 5 başlık altında incelenmiştir. Öncelikle araştırmada kullanılan değişkenlerin betimleyici istatistikleri sunulmuştur. Daha sonrasında sosyodemografik değişkenlerle yordanan değişkenler arasındaki ilişkileri anlamak amacıyla yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) ve Bağımsız Örneklem t-testi analizi sonuçları incelenmiştir. Üçüncü bölümde araştırmadaki temel değişkenler (çocukluk çağı ruhsal travma, duygu düzenleme güçlüğü, çelişik duygulu cinsiyetçilik, flört şiddeti maruz bırakma ve flört şiddeti maruz kalma) arasındaki ilişkileri anlamak amacıyla Pearson Korelasyon Analizi sonuçları değerlendirilmiştir. Daha sonra ise flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz kalmayı yordayan değişkenleri belirlemek amacıyla iki ayrı Çoklu Hiyerarşik Regresyon sonuçları sunulmuştur. Son bölümde ise flört şiddeti maruz bırakma ve flört şiddeti maruz kalma değişkenlerinin duygu düzenleme güçlüğü ve çelişik duygulu cinsiyetçilik aracılığıyla çocukluk çağı travma türleri tarafından yordanması modelinin test edilmesi amacıyla yapılan Paralel Çoklu Değişken Analizi sonuçları sunulmuştur.

3.1. Araştırma Kullanılan Değişkenlerin Betimleyici İstatistikleri

Bu bölümde araştırmada kullanılan flört şiddetine maruz bırakma, flört şiddetine maruz bırakılma, çocukluk çağı travma türleri, çelişik duygulu cinsiyetçilik ve duygu düzenleme gücüğü değişkenleri için ortalama, standart sapma, minimum ve maksimum değerlerinin betimleyici istatistiklerine tablo 3.1.1.'de yer verilmiştir.

3.1. Araştırma Kullanılan Değişkenlerin Betimleyici İstatistikleri

	Ortalama	SS	MİN	MAKS
Çocukluk Çağı Travma Toplam	37.63	11.80	25.00	97.00
Duygusal İstismar	7.57	3.56	5.00	25.00
Fiziksel İstismar	5.88	2.45	5.00	25.00
Fiziksel İhmal	7.05	2.52	5.00	25.00
Duygusal İhmal	10.77	4.96	5.00	25.00
Cinsel İstismar	6.33	3.15	5.00	25.00
Duygu Düzenleme Gücüğü Toplam	37.61	14.09	16.00	80.00
Açıklık	4.69	2.23	2.00	10.00
Amaçlar	9.11	3.44	3.00	15.00
Dürtü	5.82	2.99	3.00	15.00
Stratejiler	9.05	4.29	4.00	20.00
Kabul Etmeme	6.60	3.27	3.00	15.00
Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Toplam	57.59	23.78	22.00	132.00
Düşmanca Cinsiyetçilik	28.81	13.44	11.00	66.00
Korumacı Cinsiyetçilik	28.77	12.70	11.00	66.00
Flört Şiddeti Maruz Bırakma Toplam	18.23	23.15	00.00	140.00
Flört Şiddeti Maruz Kalma Toplam	21.13	26.65	00.00	159.00

3.2. Flört Şiddetine Maruz Bırakma ile Sosyodemografik Değişkenler Arasındaki İlişkilere Dair Bulgular

Bu bölümde flört şiddetine maruz bırakma ile katılımcıların sosyodemografik özellikleri arasındaki ilişkileri belirlemek adına yapılan analizlere yer verilmiştir.

3.2.1. Yaş

Yaş ile flört şiddetine maruz bırakma toplam puanı arasındaki ilişkiyi değerlendirmek üzere Pearson Korelasyon analizi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucuna göre aralarındaki ilişkinin anlamlı olmadığı bulunmuştur ($r = .02$, $p > .05$).

3.2.2. Cinsiyet

Araştırmadaki kadın katılımcılar erkek katılımcıların iki katından daha fazla olmasından dolayı öncelikle varyansın homojenliği testini değerlendirmek üzere Levene testi uygulanmış ve homojenlik varsayımının karşılandığı görülmüştür. Araştırmaya katılan kişilerin toplam flört şiddeti maruz bırakma toplam puanları ile cinsiyet değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını test etmek amacıyla bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Uygulanan analiz sonucuna göre flört şiddetine maruz bırakma toplam puan ortalamalarının kadın ve erkek katılımcılarda anlamlı derecede farklılaşmadığı görülmüştür ($t(1218)=-1.6, p=.09$).

3.2.3. Cinsel Yönelim

Heteroseksüel olduğunu bildiren katılımcılar, heteroseksüel olmadığını bildiren (gey, lezbiyen, biseksüel ve diğer) katılımcıların iki katından daha fazla olmasından dolayı öncelikle varyansın homojenliği testini değerlendirmek üzere Levene testi uygulanmış ve homojenlik varsayımının karşılandığı görülmüştür. Katılımcıların toplam flört şiddeti maruz bırakma toplam puanları ile cinsel yönelim değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını test etmek amacıyla bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Uygulanan analiz sonucuna göre flört şiddeti maruz bırakma toplam puan ortalamalarının heteroseksüel olan ve heteroseksüel olmayan katılımcılarda olarak anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur ($t(1089)=-1.25, p=.21$).

3.2.4. Eğitim düzeyi

Katılımcıların flört şiddeti maruz bırakma toplam puan ortalamalarının eğitim düzeyi değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını saptamak amacıyla Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların flört şiddeti maruz bırakma puanlarının eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmüştür [$F(3, 1218) = 1.69, p=.16$].

3.2.5. Sosyoekonomik durumu

Katılımcıların flört şiddeti maruz bırakma toplam puan ortalamalarının sosyoekonomik durum değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını saptamak amacıyla Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre,

katılımcıların flört şiddeti maruz bırakma puanlarının sosyoekonomik durum değişkenine göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmüştür [$F(4,1217)=1.52, p =.19$]].

3.2.6. Psikolojik rahatsızlık durumu

Psikolojik rahatsızlık yaşamadığını rapor eden katılımcılar, psikolojik rahatsızlık yaşadığını belirten katılımcıların iki katından daha fazla olmasından dolayı öncelikle varyansın homojenliği testini değerlendirmek üzere Levene testi uygulanmış ve homojenlik varsayımının karşılandığı görülmüştür. Psikolojik rahatsızlık yaşayan katılımcıların psikolojik rahatsızlık yaşamayan katılımcılara göre flört şiddetine maruz bırakma açısından farklılaşıp farklılaşmadığını test etmek amacıyla bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Bulgulara göre flört şiddetine maruz bırakma toplam puan ortalamalarının psikolojik rahatsızlık yaşadığını belirten ve psikolojik rahatsızlık bildirmeyen katılımcılarda anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur ($t(1220)=-.86, p =.38$).

3.2.7. Psikolojik yardım alma durumu

Psikolojik yardım almadığını belirten katılımcılar, psikolojik yardım aldığını belirten katılımcıların iki katından daha fazla olmasından dolayı öncelikle varyansın homojenliği testini değerlendirmek üzere Levene testi uygulanmış ve homojenlik varsayımının karşılandığı görülmüştür. Psikolojik yardım alan katılımcıların psikolojik yardım almayan katılımcılara göre flört şiddetine maruz bırakma açısından farklılaşıp farklılaşmadığını test etmek amacıyla bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Bulgulara göre flört şiddetine maruz bırakma toplam puan ortalamalarının psikolojik yardım aldığını belirten ve psikolojik yardım almadığını belirten katılımcılarda anlamlı derecede farklılaşmadığı görülmüştür ($t(1220)=1.13, p =.25$).

3.2.8. Alkol kullanım durumu

Katılımcıların flört şiddeti maruz bırakma toplam puan ortalamalarının alkol kullanım durumu değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını saptamak amacıyla Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların flört şiddeti maruz bırakma puanlarının sosyoekonomik durum değişkenine göre anlamlı

olarak farklılaştığı görülmüştür [$F(17.52, 893.29)=5.97, p <.001$]. Hangi grupların birbirinden farklılaştığını öğrenmek amacıyla gerçekleştirilen Tukey HSD testine göre flört şiddetine maruz bırakma açısından haftada 2-4 kez alkol kullanımı belirten katılımcıların ortalamaları ($X_{ort}=0.83, SS=0.94$) hiç alkol kullanmadığını belirten katılımcıların ortalamalarına kıyasla ($X_{ort}=0.53, SS=0.72$) istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmüştür. Haftada 2-4 kez alkol kullanımı belirten katılımcıların ortalamaları ($X_{ort}=0.83, SS=0.94$) ayda 1 kez ya da daha az alkol kullandığını belirten katılımcıların ortalamalarına kıyasla ($X_{ort}=0.61, SS=0.82$) istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmüştür. Haftada 4 kezden fazla alkol kullanımı belirten katılımcıların ortalamaları ($X_{ort}=1.09, SS=0.86$) hiç alkol kullanmadığını belirten katılımcıların ortalamalarına kıyasla ($X_{ort}=0.53, SS=0.72$) istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmüştür. Haftada 4 kezden fazla alkol kullanımı belirten katılımcıların ortalamaları ($X_{ort}=1.09, SS=0.86$) ayda 1 kez ya da daha az alkol kullandığını belirten katılımcıların ortalamalarına kıyasla ($X_{ort}=0.61, ss=0.82$) istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmüştür. Sonuçlara tablo 3.2’de yer verilmiştir.

Tablo 3.2 Alkol Kullanım Durumuna Göre Flört Şiddeti Maruz Bırakma Toplam Puanına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

FŞ-MB	N	Ort.	Ss	F	p	TukeyHSD
Haftada +4	34	1.09	0.90	5.970	.000***	Haftada 4 > Hiç
Haftada 2-4 kez	176	0.83	0.94			Haftada 4> Ayda 1
Ayda 1 kez daha az	362	0.61	0.82			Haftada 2-4 > Hiç
Hiç	263	0.53	0.72			Haftada 2-4>Ayda 1

*FŞ-MB: Flört Şiddeti Maruz Bırakma, *** $p <.001$

3.2.9. İlişki süresi

İlişki süresi ile flört şiddetine maruz bırakma toplam puanı arasındaki ilişkiyi değerlendirmek üzere Pearson Korelasyon analizi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucuna göre aralarındaki ilişkinin anlamlı olmadığı bulunmuştur ($r =.06, p > .05$).

3.3. Flört Şiddetine Maruz Bırakılma ile Sosyodemografik Değişkenler Arasındaki İlişkilere Dair Bulgular

Bu bölümde flört şiddetine maruz bırakılma ile katılımcıların sosyodemografik özellikleri arasındaki ilişkileri belirlemek adına yapılan analizlere yer verilmiştir.

3.3.1. Yaş

Yaş ile flört şiddetine maruz kalma toplam puanı arasındaki ilişkiyi değerlendirmek üzere Pearson Korelasyon analizi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucuna göre aralarındaki ilişkinin anlamlı olmadığı bulunmuştur ($r = -.005, p > .05$).

3.3.2. Cinsiyet

Araştırmadaki kadın katılımcıların erkek katılımcıların iki katından daha fazla olmasından dolayı öncelikle varyansın homojenliği testini değerlendirmek üzere Levene testi uygulanmıştır. Araştırmaya katılan kişilerin flört şiddeti maruz bırakılma toplam puanları ile cinsiyet değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını test etmek amacıyla bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Uygulanan analiz sonucuna göre, flört şiddetine maruz bırakılma toplam puan ortalamalarının kadın ve erkek katılımcılarda anlamlı derecede farklılaşmadığı görülmüştür ($t(1218) = -.86, p = .38$).

3.3.3. Cinsel Yönelim

Heteroseksüel olduğunu bildiren katılımcılar, heteroseksüel olmadığını bildiren (gey, lezbiyen, biseksüel ve diğer) katılımcıların iki katından daha fazla olmasından dolayı öncelikle varyansın homojenliği testini değerlendirmek üzere Levene testi uygulanmış ve homojenlik varsayımının karşılandığı görülmüştür. Katılımcıların flört şiddeti maruz kalma toplam puanları ile cinsel yönelime göre farklılaşıp farklılaşmadığını test etmek amacıyla bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Uygulanan analiz sonucuna göre, flört şiddetine maruz bırakılma toplam puan ortalamalarının heteroseksüel olan ve heteroseksüel olmayan katılımcılarda anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur ($t(1220) = .53, p = .59$).

3.3.4. Eğitim düzeyi

Katılımcıların flört şiddeti maruz kalma toplam puan ortalamalarının eğitim düzeyi değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını saptamak amacıyla Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların flört şiddeti maruz kalma puanlarının eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmüştür [$F(3,1218) = 0.26, p > .05$].

3.3.5. Sosyoekonomik durumu

Katılımcıların flört şiddeti maruz kalma toplam puan ortalamalarının sosyoekonomik durum değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığını saptamak amacıyla Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Analiz sonuçlarına göre, katılımcıların flört şiddeti maruz kalma puanlarının sosyoekonomik durum değişkenine göre anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmüştür [$F(4,1217)=1.94, p > .05$].

3.3.6. Psikolojik rahatsızlık durumu

Psikolojik rahatsızlık yaşamadığını rapor eden katılımcılar, psikolojik rahatsızlık yaşadığını belirten katılımcıların iki katından daha fazla olmasından dolayı öncelikle varyansın homojenliği testini değerlendirmek üzere Levene testi uygulanmış ve homojenlik varsayımının karşılandığı görülmüştür. Psikolojik rahatsızlık yaşayan katılımcıların psikolojik rahatsızlık yaşamayan katılımcılara göre flört şiddetine maruz kalma açısından farklılaşıp farklılaşmadığını test etmek amacıyla bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Bulgulara göre flört şiddetine maruz bırakılma toplam puan ortalamalarının psikolojik rahatsızlık yaşadığını deneyimleyen ve psikolojik rahatsızlık yaşamadığını belirten katılımcılarda anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur ($t(1220)=-1.53, p = .12$).

3.3.7. Psikolojik yardım alma durumu

Psikolojik yardım almadığını belirten katılımcılar, psikolojik yardım aldığını belirten katılımcıların iki katından daha fazla olmasından dolayı öncelikle varyansın homojenliği testini değerlendirmek üzere Levene testi uygulanmış ve homojenlik varsayımının karşılandığı görülmüştür. Psikolojik yardım alan katılımcıların psikolojik yardım almayan katılımcılara göre flört şiddetine maruz kalma açısından farklılaşıp

farklılaşmadığını test etmek amacıyla bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Bulgulara göre flört şiddetine maruz bırakılma toplam puan ortalamalarının psikolojik yardım aldığını belirten ve psikolojik yardım almadığını belirten katılımcılarda anlamlı derecede farklılaşmadığı bulunmuştur ($t(1220)=1.57, p=.11$).

3.3.8. Alkol kullanım durumu

Katılımcıların flört şiddeti maruz kalma toplam puan ortalamalarının alkol kullanım durumu değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığını saptamak amacıyla Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Hangi grupların birbirinden farklılaştığını öğrenmek amacıyla gerçekleştirilen Tukey HSD testine göre, katılımcıların flört şiddeti maruz kalma puanlarının sosyoekonomik durum değişkenine göre anlamlı olarak farklılaştığı görülmüştür [$F(20.26, 1169.31)=5.27, p<.001$]. Analizin bulgularına göre, flört şiddetine maruz kalma açısından haftada 2-4 kez alkol kullanımı belirten katılımcıların ortalamaları ($X_{ort}=0.77, SS=1.00$) hiç alkol kullanmadığını belirten katılımcıların ortalamalarına kıyasla ($X_{ort}=0.68, SS=0.94$) istatistiksel olarak anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu görülmüştür. Haftada 2-4 kez alkol kullanımı belirten katılımcıların ortalamaları ($X_{ort}=0.77, SS=1.00$) ayda 1 kez ya da daha az alkol kullandığını belirten katılımcıların ortalamalarına kıyasla ($X_{ort}=0.71, SS=0.91$) istatistiksel olarak anlamlı düzeyde yüksek olduğu görülmüştür. Sonuçlara Tablo 3.3'te yer verilmiştir.

Tablo 3.3. Alkol Kullanım Durumuna Göre Flört Şiddetine Maruz Kalma Toplam Puanına İlişkin Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

FŞ-MK	N	Ort.	Ss	F	p	TukeyHSD
Haftada 2-4 kez	176	1.0	1.0	5.27	.000***	Haftada 2-4 kez> Hiç
Ayda 1 kez	362	.71	.91			Haftada 2-4 kez> Hiç
Hiç	263	.68	.94			

*** $p<.001$, FŞ-MK: Flört Şiddeti Maruz Kalma

3.3.9. İlişki süresi

İlişki süresi ile flört şiddetine maruz kalma toplam puanı arasındaki ilişkiyi değerlendirmek üzere Pearson Korelasyon analizi yapılmıştır. Yapılan analiz sonucuna göre aralarındaki ilişkinin anlamlı olmadığı bulunmuştur ($r=.05, p>.05$).

3.4. Flört Şiddeti Maruz Bırakma, Flört Şiddeti Maruz Kalma, Çocukluk Çağı Ruhsal Travma, Duygu Düzenleme Güçlüğü ve Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Arasındaki İlişkilere Yönelik Sonuçlar

Katılımcıların flört şiddetine maruz bırakma toplam puanı, flört şiddetine maruz kalma toplam puanı, çocukluk çağı travma türlerini incelemek üzere; duygusal istismar, fiziksel istismar, fiziksel ihmal, duygusal ihmal ve cinsel istismar için ortalama puanları, çelişik duygulu cinsiyetçilik türlerini incelemek üzere; düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik ortalama puanları, duygu düzenleme güçlüğü türlerini incelemek üzere; açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme türlerine ait puanlar Pearson korelasyon analizine dahil edilmiştir. Pearson korelasyon katsayısı hesaplanarak değişkenler arasındaki ilişkiler değerlendirilmiştir. Analizin sonuçlarına göre, flört şiddetine maruz bırakmanın duygusal istismar ile ($r = .08, p < .01$), fiziksel istismar ile ($r = .05, p < .05$), fiziksel ihmal ile ($r = .08, p < .05$); cinsel istismar ile ($r = .12, p < .01$), açıklık ile ($r = .19, p < .001$), amaçlar ile ($r = .15, p < .001$), dürtü ile ($r = .24, p < .001$), stratejiler ile ($r = .16, p < .001$), kabul etmeme ile ($r = .13, p < .001$), düşmanca cinsiyetçilik ile ($r = .13, p < .001$), ilişkili olduğu bulunmuştur. Flört şiddetine maruz kalmanın ise duygusal istismar ile ($r = .12, p < .001$), fiziksel istismar ile ($r = .06, p < .01$), fiziksel ihmal ile ($r = .07, p < .01$), duygusal ihmal ile ($r = .10, p < .001$), cinsel istismar ile ($r = .07, p < .001$), açıklık ile ($r = .19, p < .001$), amaçlar ile ($r = .13, p < .001$), dürtü ile ($r = .24, p < .001$), stratejiler ile ($r = .16, p < .001$), kabul etmeme ile ($r = .14, p < .001$), düşmanca cinsiyetçilik ile ($r = .09, p < .001$), ilişkili olduğu bulunmuştur.

Tablo 3.4 FŞMB Toplam Puanı, FŞMK Toplam Puanı, DDG ve ÇÇRT Boyutlarına İlişkin Korelasyon Analizi Sonuçları

Değişkenler	1	2	3	4	5	6	7
ÇÇYÖ							
1.F.Ş.M.B.	1	.73***	.08**	.05*	.08*	.04	.12**
2.F.Ş.M.K.	.73***	1	.12***	.06*	.07**	.10***	.07**
ÇÇRTÖ							
3.D.İs.	.08**	.12***	1	.52***	.30***	.56***	.30***
4.F.İs.	.05*	.06*	.52**	1	.32**	.35**	.19***
5.F.İh.	.08*	.07**	.30***	.32**	1	.51***	.22***
6.D.İh.	.04	.10***	.56***	.35***	.51***	1	.17***
7.C.İs.	.12**	.07**	.30***	.19***	.22***	.17***	1
ÇDCÖ							
8.D.C.	.13***	.09**	.02	.09**	.14**	-.00	.03
9.K.C.	.04	.03	.04	.08**	.12***	-.01	.04
DDGÖ-16							
10.Açı.	.19***	.19***	.18***	.11***	.14***	.12***	.17***
11.Ama.	.15***	.13***	.21***	.10***	.04	.11***	.11***
12.Dür.	.24***	.16***	.21***	.12***	.11***	.12***	.15***
13.Str.	.16***	.18***	.27***	.14***	.10***	.18**	.16***
14.K.Et.	.14***	.14***	.27***	.13***	.10***	.16***	.13***

Tablo 3.4. (devamı) FŞMB Toplam Puanı, FŞMK Toplam Puanı, DDG ve ÇÇRT Boyutlarına İlişkin Korelasyon Analizi Sonuçları

	8	9	10	11	12	13	14
ÇÇYÖ							
1.F.Ş.M.B.	.13***	.04	.19***	.15***	.24***	.16***	.14***
2.F.Ş.M.K.	.09**	.03	.19***	.13***	.16***	.18***	.14***
ÇÇRTÖ							
3.D.İs.	.02	.04	.18***	.21***	.21***	.27***	.27***
4.F.İs.	.09**	.08**	.11***	.10***	.12***	.14***	.13***
5.F.İh.	.14***	.12***	.14***	.04	.11***	.10***	.10***
6.D.İh.	-.00	-.01	.12***	.11***	.12***	.18***	.16***
7.C.İs.	.03	.04	.17***	.11***	.15***	.16***	.13***
ÇDCÖ							
8.D.C.	1	.65***	.12***	.09**	.10***	.07**	.11***
9.K.C.	.65***	1	.15***	.09**	.09**	.11***	.13***
DDGÖ-16							
10.Açı.	.12***	.15***	1	.42***	.45***	.51***	.41***
11.Ama.	.09***	.09***	.42***	1	.54***	.69***	.53***
12.Dürt.	.10***	.09**	.45***	.54***	1	.62***	.54***
13.Str.	.07**	.11***	.51***	.69***	.62***	1	.66***
14.K.Et.	.11***	.13***	.41***	.53***	.54***	.66***	1

*p < .05, **p < .01, ***p < .001

ÇÇYÖ: Çatışmaların Çözümüne Yaklaşım Ölçeği; F.Ş.M.B: Flört Şiddeti Maruz Bırakma; F.Ş.M.K: Flört Şiddeti Maruz Kalma; ÇÇRTÖ: Çocukluk Çağı Ruhsal Travma Ölçeği; D.İs: Duygusal İstismar; F.İs: Fiziksel İstismar; F.İh: Fiziksel İhmal; D.İh: Duygusal İhmal; C.İs: Cinsel İstismar; ÇDCÖ: Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Ölçeği; Ko.C: Korumacı Cinsiyetçilik; Dü.C: Düşmanca Cinsiyetçilik; DDGÖ-16: Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği-16; Açı: Açıklık; Ama: Amaçlar; Dür: Dürtü; Str: Stratejiler; K.Et: Kabul Etmeme

3.5. Çoklu Hiyerarşik Regresyon Analizi Bulguları

Flört şiddetine maruz bırakmayı yordayan değişkenleri tespit etmek adına çoklu hiyerarşik regresyon analizi yapılmıştır. Yordayıcı değişken olarak ilgili demografik değişkenler, çocukluk çağı ruhsal travması, duygu düzenleme güçlüğü, çelişik duygulu cinsiyetçilik değişkenlerine ait alt boyutlar modele dahil edilmiştir. İlk aşamada kontrol değişkenlerinden alkol kullanım durumu analize dahil edilmiştir. Alkol kullanım durumu analize dahil edilmeden önde dummy code yapılmıştır. İkinci aşamada çocukluk çağı travmasına ait alt boyutlar olan duygusal istismar, fiziksel istismar, duygusal ihmal ve fiziksel ihmal değişkenleri analize dahil edilmiştir. Üçüncü aşamada çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutları düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik değişkenleri analize dahil edilmiştir. Dördüncü ve son aşamada ise duygu düzenleme güçlüğü alt boyutları açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme değişkenleri analize dahil edilerek modelin flört şiddetine maruz bırakmayı açıklamada ne kadar etkili olduğu incelenmiştir.

Tablo 3.5. Flört Şiddeti Maruz Bırakma Değişkeninin Yordayıcılarına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları

Yordayan Değişkenler	β	t	F Değişim	p
Aşama 1				
Alkol kullanım durumu				
Haftada 4 kezden fazla	.081	2.851**		.004
Haftada 2-4 kez	.080	2.818**		.005
Ayda 2-4 kez	.075	2.511*	6.305	.018
Aşama 2				
Cinsel İstismar	.119	4.207***		.000
Fiziksel İhmal	.073	2.499*	6.243	.037
Aşama 3				
Düşmanca Cinsiyetçilik	.135	4.761***	22.669	.055
Aşama 4				
Dürtü	.213	7.617***		.000
Açıklık	.086	2.798**	7.829	.104

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tablo 3.5’de flört şiddetine maruz bırakmanın analizine göre birinci basamakta alkol kullanım durumu kontrol değişkeninden sonra modele giren çocukluk çağı travma türleri varyansın %3.7’ye ($R^2 = .037$, $F(5,1216) = 9.384$, $p < .001$) yükseldiği görülmektedir. Çocukluk çağı travma türlerinden cinsel istismar ($\beta = .119$, $p < .001$) ve fiziksel ihmal ($\beta = .073$, $p < .05$) pozitif yönde ve anlamlı olarak yordamaktadır. Üçüncü basamakta modele giren çelişik duygulu cinsiyetçilik türleri sonrasında varyansın %5.5’ e ($R^2 = .055$, $F(6,1215) = 11.737$, $p < .001$) yükseldiği görülmektedir. Çelişik duygulu cinsiyetçilik türlerinden düşmanca cinsiyetçilik ($\beta = .135$, $p < .001$) pozitif yönde ve anlamlı olarak flört şiddetine maruz bırakmayı yordamaktadır. Son aşamada modele giren duygu düzenleme güçlüğü boyutları sonucunda toplam varyansın %10.4’e ($R^2 = .104$, $F(8,1213) = 17.539$, $p < .001$) yükseldiği görülürken dürtü ($\beta = .213$, $p < .001$) ve açıklık ($\beta = .086$, $p < .01$) değişkeninin pozitif yönde ve anlamlı olarak yordadığı bulunmuştur.

Tablo 3.6. Flört Şiddeti Maruz Bırakılma Değişkeninin Yordayıcılarına İlişkin Regresyon Analizi Sonuçları

Yordayan Değişkenler	β	t	F Değişim		p
Aşama 1					
Alkol kullanım durumu					
Haftada 2-4 kez	.103	3.606***			.000
Haftada 4 kezden fazla	.073	2.579*	6.654	.016	.010
Aşama 2					
Duygusal istismar	.118	4.166***	17.355	.030	.000
Aşama 3					
Düşmanca Cinsiyetçilik	.091	3.238**	10.484	.038	.001
Aşama 4					
Açıklık	.162	5.692***			.000
Stratejiler	.095	2.871**	8.240	.069	.004

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tablo 3.6’da flört şiddetine maruz bırakılmanın analizine göre birinci basamakta alkol kullanım durumu kontrol değişkeninden sonra modele giren çocukluk çağı travma türleri varyansı %3’e ($R^2 = .030$, $F(3,1218) = 12.445$, $p < .001$) yükselttiği görülmektedir. Çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismar ($\beta = .118$, $p < .001$) pozitif yönde ve anlamlı olarak yordamaktadır. Üçüncü basamakta modele giren çelişik duygulu cinsiyetçilik türleri sonrasında varyansın %3.8’e ($R^2 = .038$, $F(4,1217) = 12.027$, $p < .001$) yükseldiği görülmüştür. Çelişik duygulu cinsiyetçilik türlerinden düşmanca

cinsiyetçilik ($\beta=.091$, $p <.01$) pozitif yönde ve anlamlı olarak flört şiddetine maruz bırakmayı yordamaktadır. Son aşamada modele giren duygu düzenleme güçlüğü boyutları sonucunda toplam varyansın %6.9'a ($R^2=.069$, $F(6,1215)= 15.079$, $p <.001$) yükseldiği görülürken açıklık ($\beta=.162$, $p <.001$) ve stratejiler ($\beta=.095$, $p <.01$) değişkeninin pozitif yönde ve anlamlı olarak yordadığı bulunmuştur.

3.6 Çocukluk Çağı Ruhsal Travma Türlerinin Flört Şiddetine Maruz Bırakma ve Flört Şiddetine Maruz Kalmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü ile Çelişik Duygulu Cinsiyetçiliğin Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Araştırmanın bu kısmında çocukluk çağı ruhsal travma türlerinin flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz kalmayı yordamasında duygu düzenleme güçlüğü ve çelişik duygulu cinsiyetçiliğin aracı rolünü değerlendirmek amacıyla Hayes (2013) tarafından geliştirilen Paralel Çoklu Değişken Analizi uygulanmıştır.

Daha sonra ise Paralel Çoklu Değişken Analizine çocukluk çağı ruhsal travma türleri (duygusal istismar, fiziksel istismar, fiziksel ihmal, duygusal ihmal ve cinsel istismar) yordayıcı değişken olarak flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma yordanan değişken olarak ve duygu düzenleme güçlüğü alt boyutları (açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme) ile çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutları (düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik) ise aracı değişken olarak dahil edilmiş, istatistiksel olarak anlamlı çıkan sonuçlara yer verilmiştir.

Tablo 3.7. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma ve Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Bulguların Özeti

Yordayıcı Değişken	Aracı Değişkenler (Duygu Düzenleme Güçlüğü -Alt Boyutları)					Yordanan Değişken
	Açıklık	Amaçlar	Dürtü	Stratejiler	Kabul Etmeme	
Duygusal İstismar	aracı	-	aracı	-	-	FŞ-MB
	aracı	-	-	-	-	FŞ-MK
Fiziksel İstismar	aracı	-	aracı	-	-	FŞ-MB
	aracı	-	-	-	-	FŞ-MK
Fiziksel İhmal	aracı	-	aracı	-	-	FŞ-MB
	aracı	-	-	-	-	FŞ-MK
Duygusal İhmal	-	-	-	-	-	FŞ-MB
	aracı	-	-	-	-	FŞ-MK
Cinsel İstismar	aracı	-	aracı	-	-	FŞ-MB
	aracı	-	-	-	-	FŞ-MK

FŞ-MB: Flört Şiddeti-Maruz Bırakma, FŞ-MK: Flört Şiddeti Maruz Kalma

Tablo 3.8. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma ve Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Bulguların Özeti

Yordayıcı Değişken	Aracı Değişkenler (Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik-Alt Boyutları)		Yordanan Değişken
	Düşmanca Cinsiyetçilik	Korumacı Cinsiyetçilik	
Fiziksel İstismar	aracı	-	FŞ-MB
	aracı	-	FŞ-MK
Fiziksel İhmal	aracı	-	FŞ-MB
	aracı	-	FŞ-MK

FŞ-MB: Flört Şiddeti-Maruz Bırakma, FŞ-MK: Flört Şiddeti Maruz Kalma

3.6.1. Çocukluk Çağı Travma Türlerinin Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Flört şiddetine maruz bırakmanın çocukluk çağı travma türleri tarafından yordanmasında duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarının aracı rolünün değerlendirilmesine ilişkin bulgular Tablo 3.14’de sunulmuştur.

Çocukluk çağı travma türlerinin flört şiddetine maruz bırakmayı yordamasında duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarının aracı rolünün değerlendirilmesine ilişkin modelin incelenmesinde açıklık ve dürtü alt boyutları aracı değişken olarak istatistiksel düzeyde anlamlı bulunmasına karşın amaçlar, stratejiler ve kabul etmeme alt boyutları için anlamlı sonuç elde edilememiştir.

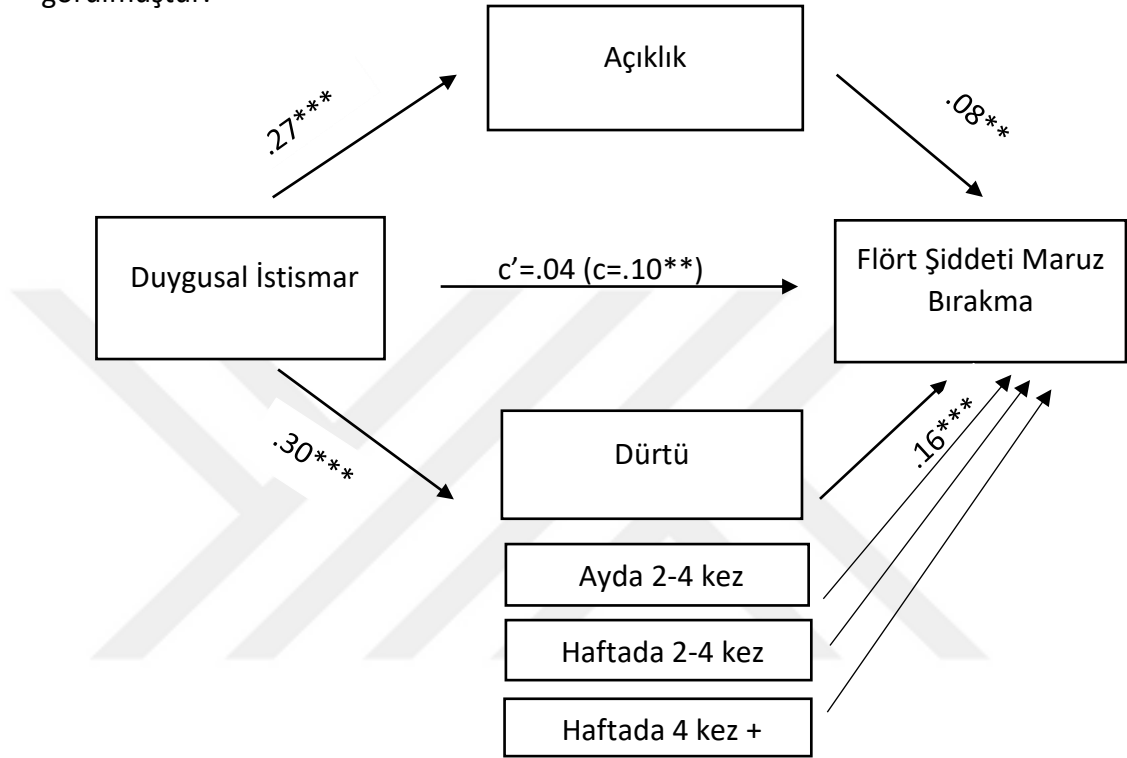
Tablo 3.9. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Bulguların Özeti

Yordayıcı Değişken (Çocuklu Çağı Travma Türleri)	Aracı Değişken (Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutları)	Yordanan Değişken (FŞ-MB)
Duygusal İstismar	Açıklık Dürtü	FŞ-MB
Fiziksel İstismar	Açıklık Dürtü	FŞ-MB
Fiziksel İhmal	Açıklık Dürtü	FŞ-MB
Cinsel İstismar	Açıklık Dürtü	FŞ-MB

3.6.1.1 Duygusal İstismarın Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra duygusal istismar açıklık (α yolu; $\beta=.27$ SH=.04, $t=6.28$, $p < .001$, CI [.19, .36]) ve dürtü (α yolu; $\beta=.30$ SH=.03, $t=7.74$, $p < .001$, CI [.22, .38]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarını anlamlı derecede yordamaktadır. Açıklık (b yolu; $\beta=.08$ SH=.02, $t=3.45$, $p < .01$, CI [.03, .13]) ve dürtü (b yolu; $\beta=.16$ SH=.03, $t=5.20$, $p < .001$, CI [.10, .23]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarını flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz bırakmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Duygusal istismarın flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (c yolu; $\beta=.10$ SH=.03, $t=3.13$, $p < .01$, CI [.04, .17]). Duygusal istismar ile aracı değişken (açıklık ve dürtü) denkleme eş zamanlı olarak alındığında duygusal istismar

ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişki anlamlılık düzeyini kaybetmiştir (c' yolu; $\beta=.04$ SH=.03, $t=1.14$, $p>.05$, CI[-.02, .10]). Bu bulgular duygu düzenleme güçlüğü'nün duygusal istismar ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(10,1211)=11.57$, $p<.001$, $R^2=.087$) ve toplam varyansın %8.7'sini açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.1. Çocukluk çağı duygusal istismarı ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güçlüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanım durumu kontrol edilmiştir.

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

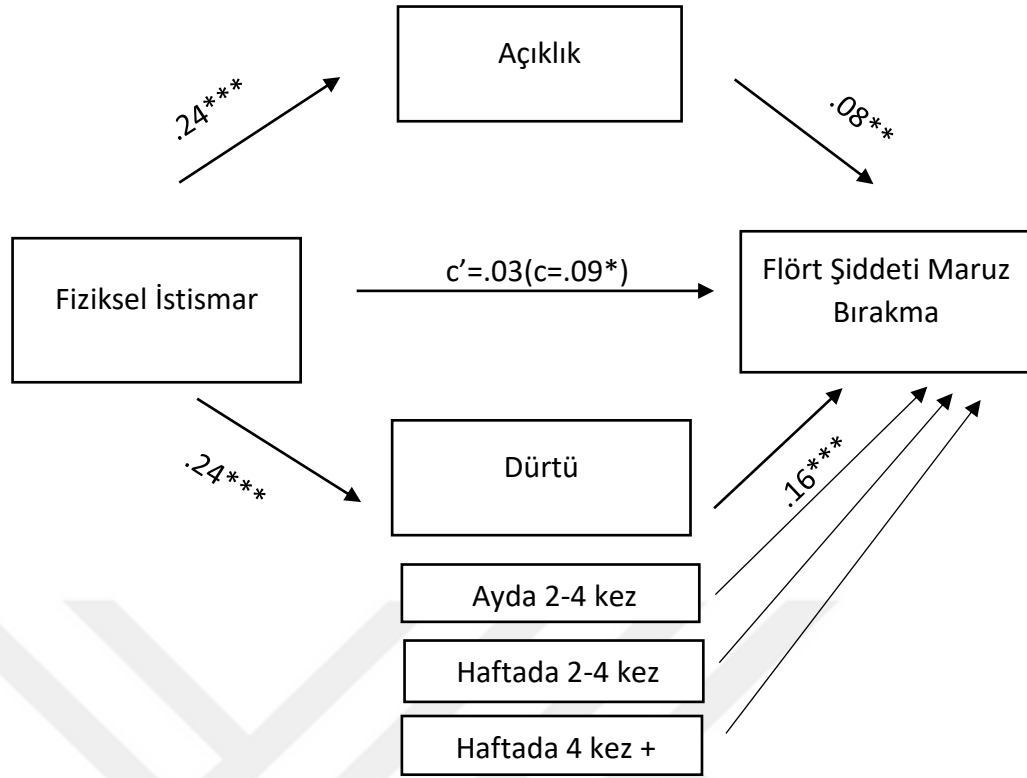
Tablo 3.10. Çocukluk Çağı Duygusal İstismarı ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç								
	A ₁			A ₂			FŞ-MB		
	β	SH	p	β	SH	p	β	SH	p
X	.27	.04	.00	.30	.03	.00	.04	.03	.25
Ayda 1 kez	-	-	-	-	-	-	.08	.06	.20
Ayda 2-4	-	-	-	-	-	-	.21	.06	.00
Haftada 2-4	-	-	-	-	-	-	.27	.08	.00
Haftada 4+	-	-	-	-	-	-	.47	.15	.00
A ₁	-	-	-	-	-	-	-	-	-
A ₂	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	R ² =.034			R ² =.056			R ² =.087		
	F(5,1216)=8.79,			F(5,1216)=14.49			F(10,1211)=11.57		
	p=.00			p=.00			p=.00		

D=Değişken, FŞ-MB= Flört Şiddeti Maruz Bırakma, A₁=Açıklık, A₂=Dürtü, X=Duygusal İstismar

3.6.1.2. Çocukluk Çağı Fiziksel İstismarının Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra fiziksel istismar açıklık (*a* yolu; β =.24 SH=.06, t =3.84, p < .001, CI [.12, .37]) ve dürtü (*a* yolu; β =.24 SH=.05, t =4.30, p < .001, CI [.13, .36]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarını anlamlı derecede yordamaktadır. Açıklık (*b* yolu; β =.08 SH=.02, t =3.45, p < .01, CI [.03, .13]) ve dürtü (*b* yolu; β =.16 SH=.03, t =5.21, p < .001, CI [.10, .23]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarını flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz bırakmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Fiziksel istismarın flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (*c* yolu; β =.09 SH=.04, t =1.97, p < .05, CI [.0007, .19]). Fiziksel istismar ile aracı değişken (açıklık ve dürtü) denkleme eş zamanlı olarak alındığında fiziksel istismar ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişki anlamlılık düzeyini kaybetmiştir (*c'* yolu; β =.03 SH=.04, t =-.80, p > .05, CI [-.05, .05]). Bu bulgular duygu düzenleme güçlüğü fiziksel istismar ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(5,1216)=5.56$, p < .001, R^2 = .086) ve toplam varyansın %8.6'sını açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.2. Çocukluk çağı fiziksel istismarı ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güçlüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanımı kontrol edilmiştir.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

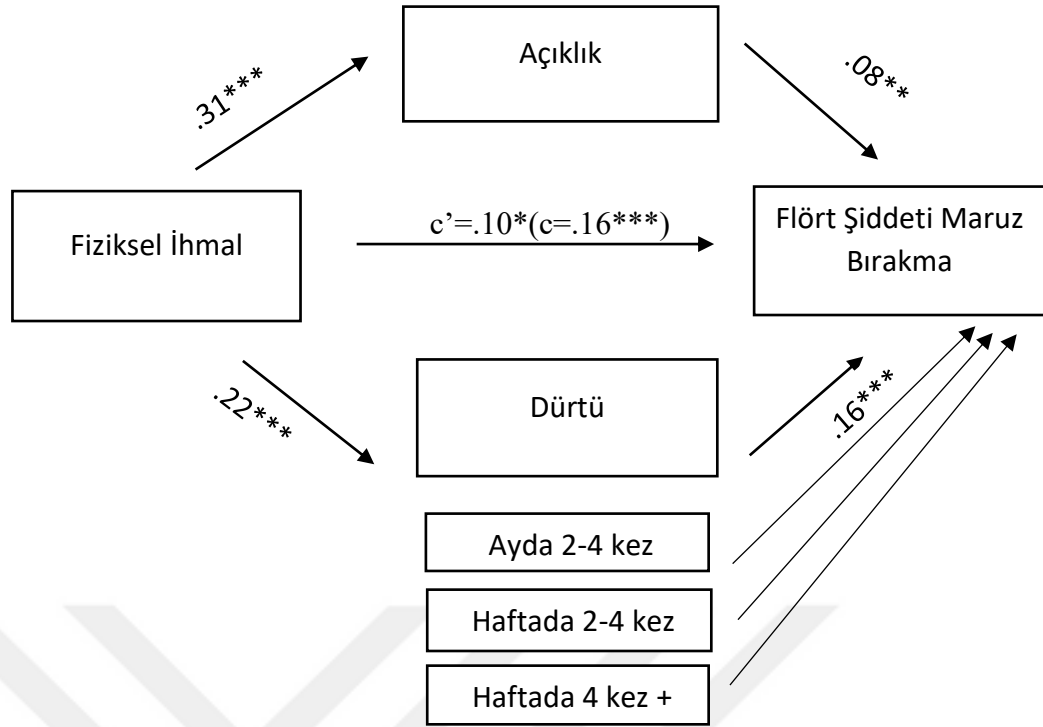
Tablo 3.11. Çocukluk Çağı Fiziksel İstismar ile FŞ-MB Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç								
	A ₁			A ₂			FŞ-MB		
	β	SH	p	β	SH	p	β	SH	p
X	.24	.06	.00	.24	.05	.00	.09	.04	.42
Ayda 1 kez	-	-	-	-	-	-	.08	.06	.22
Ayda 2-4 kez	-	-	-	-	-	-	.20	.06	.00
Haftada 2-4	-	-	-	-	-	-	.27	.08	.00
Haftada 4 +	-	-	-	-	-	-	.46	.15	.00
A ₁	-	-	-	-	-	-	.08	.02	.00
A ₂	-	-	-	-	-	-	.16	.03	.00
	R ² =.015			R ² =.024			R ² =.086		
	F(5,1216)=3.83,			F(5,1216)=6.13			F(10,1211)=11.49		
	p=.00			p=.00			p=.00		

D=Değişken, FŞ-MB= Flört Şiddeti Maruz Bırakma, A₁=Açıklık, A₂=Dürtü, X=Fiziksel İstismar

3.6.1.3. Çocukluk Çağı Fiziksel İhmalinin Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra fiziksel ihmal açıklık (*a* yolu; $\beta=.31$ SH=.06, $t=4.99$, $p < .001$, CI [.19, .43]) ve dürtü (*a* yolu; $\beta=.22$ SH=.05, $t=3.93$, $p < .001$, CI [.11, .33]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarını anlamlı derecede yordamaktadır. Açıklık (*b* yolu; $\beta=.08$ SH=.02, $t=3.31$, $p < .01$, CI [.03, .13]) ve dürtü (*b* yolu; $\beta=.16$ SH=.03, $t=5.31$, $p < .001$, CI [.10, .23]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarını flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz bırakmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Fiziksel ihmalin flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (*c* yolu; $\beta=.16$ SH=.04, $t=3.43$, $p < .001$, CI [.07, .26]). Fiziksel ihmal ile aracı değişken (açıklık ve dürtü) denkleme eş zamanlı olarak alındığında fiziksel ihmal ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki doğrudan ilişki anlamlılık düzeyi azalmış fakat anlamlılık düzeyini kaybetmemiştir (*c'* yolu; $\beta=.10$ SH=.04, $t=2.23$, $p < .05$, CI [.01, .20]). Bu bulgular duygu düzenleme güçlüğü'nün fiziksel ihmal ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(9,1212)=13.28$, $p < .001$, $R^2= .089$) ve toplam varyansın %8.9'unu açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.3. Çocukluk çağı fiziksel ihmali ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güçlüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanımı kontrol edilmiştir.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

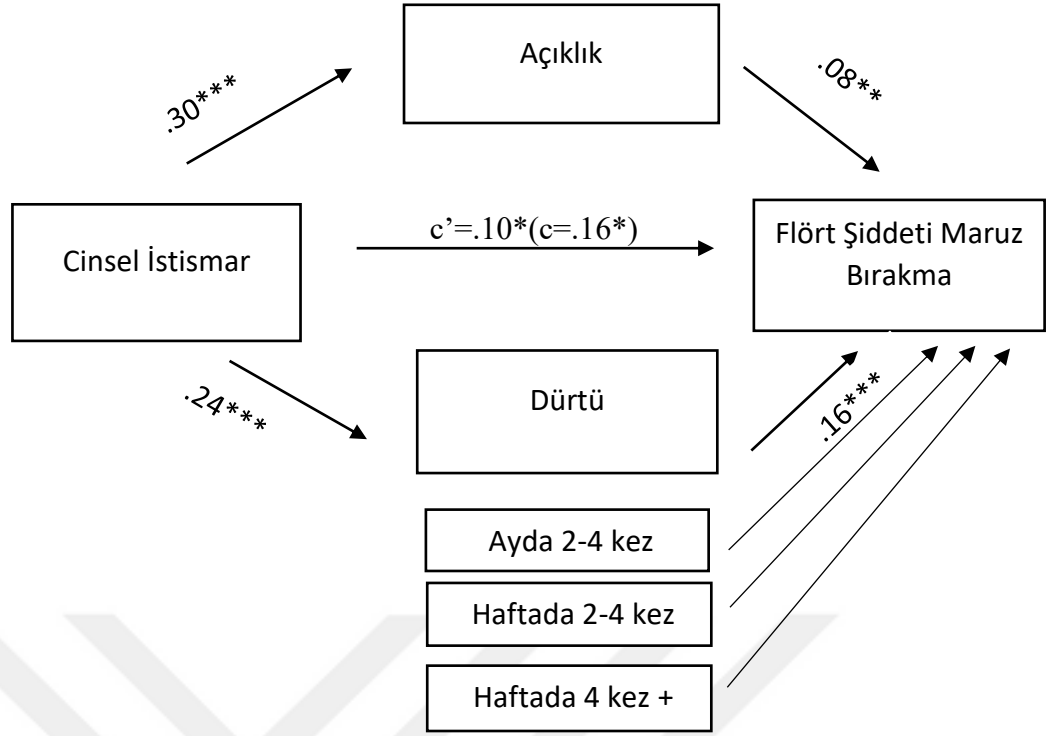
Tablo 3.12. Çocukluk Çağı Fiziksel İhmali ile FŞ-MB Arasındaki İlişide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç								
	A ₁			A ₂			FŞ-MB		
	β	SH	p	β	SH	p	β	SH	p
X	.31	.06	.00	.22	.06	.00	.10	.04	.02
Ayda 1 kez	-	-	-	-	-	-	.08	.06	.20
Ayda 2-4 kez	-	-	-	-	-	-	.22	.06	.00
Haftada 2-4	-	-	-	-	-	-	.28	.08	.00
Haftada 4 +	-	-	-	-	-	-	.48	.15	.00
A ₁	-	-	-	-	-	-	.08	.02	.00
A ₂	-	-	-	-	-	-	.16	.03	.03
R ² =.023 F(5,1216)=5.87,			R ² =.019			R ² =.089			
p=.00			F(5,1216)=4.77			F(9,1212)=13.28			
			p=.00			p=.00			

D=Değişken, FŞ-MB= Flört Şiddeti Maruz Bırakma, A₁=Açıklık, A₂=Dürtü, X=Fiziksel ihmali

3.6.1.4. Çocukluk Çağı Cinsel İstismarının Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra cinsel istismar açıklık (a yolu; $\beta=.30$ SH=.04, $t=6.04$, $p < .001$, CI [.20, .39]) ve dürtü (a yolu; $\beta=.24$ SH=.04, $t=5.44$, $p < .001$, CI [.15, .33]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarını anlamlı derecede yordamaktadır. Açıklık (b yolu; $\beta=.08$ SH=.02, $t=3.23$, $p < .01$, CI [.03, .13]) ve dürtü (b yolu; $\beta=.16$ SH=.03, $t=5.12$, $p < .001$, CI [.10, .22]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarını flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz bırakmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Cinsel istismarın flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (c yolu; $\beta=.16$ SH=.03, $t=4.17$, $p < .05$, CI [.08, .23]). Cinsel istismar ile aracı değişken (açıklık ve dürtü) denkleme eş zamanlı olarak alındığında cinsel istismar ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki doğrudan ilişki anlamlılık düzeyi azalmış fakat anlamlılık düzeyini kaybetmemiştir (c' yolu; $\beta=.10$ SH=.03, $t=2.62$, $p < .05$, CI [.02, .17]). Bu bulgular duygu düzenleme güçlüğü'nün cinsel istismar ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(10,1211)=12.18$ $p < .001$, $R^2= .091$) ve toplam varyansın %9.1'ini açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.5. Çocukluk çağı cinsel istismarı ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güçlüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanımı kontrol edilmiştir.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tablo 3.13. Çocukluk Çağı Cinsel İstismarı ile FŞ-MB Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç								
	A ₁			A ₂			FŞ-MB		
	β	SH	p	β	SH	p	β	SH	p
X	.30	.04	.00	.24	.04	.00	.10	.03	.00
Ayda 1 kez	-	-	-	-	-	-	.07	.06	.25
Ayda 2-4	-	-	-	-	-	-	.20	.06	.00
Haftada 2-4	-	-	-	-	-	-	.26	.08	.00
Haftada 4+	-	-	-	-	-	-	.46	.15	.00
A ₁	-	-	-	-	-	-	.08	.02	.00
A ₂	-	-	-	-	-	-	.16	.03	.00
R ² =.032			R ² =.33			R ² =.091			
F(5,1216)=8.20, p =.00			F(5,1216)=8.37			F(10,1211)=12.18			
			p =.00			p =.00			

D=Değişken, FŞ-MB= Flört Şiddeti Maruz Bırakma, A₁=Açıklık, A₂=Dürtü, X=Cinsel İstismar

3.6.2. Çocukluk Çağı Travma Türlerinin Flört Şiddetine Maruz Kalmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Flört şiddetine maruz kalmanın çocukluk çağı travma türleri tarafından yordanmasında duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarının aracı rolünün değerlendirilmesine ilişkin bulgular Tablo 3.19’da sunulmuştur. Çocukluk çağı travma türlerinin flört şiddetine maruz kalmayı yordamasında duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarının aracı rolünün değerlendirilmesine ilişkin modelin incelenmesinde duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarından açıklık alt boyutunun aracı değişken olarak istatistiksel düzeyde anlamlı bulunmasına karşın amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme alt boyutları için anlamlı sonuç elde edilememiştir.

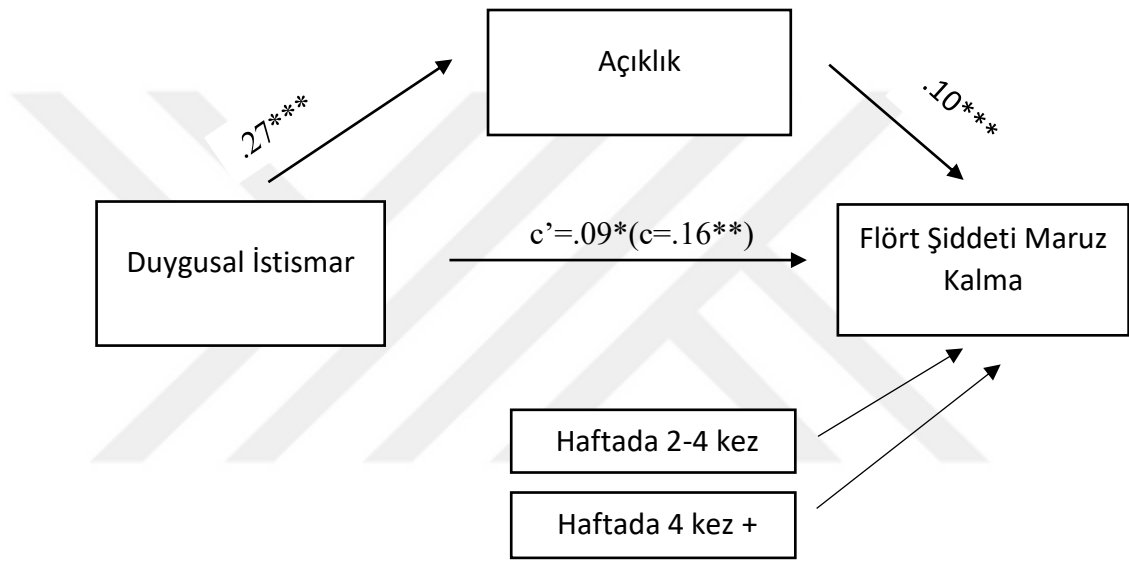
Tablo 3.14. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Bulguların Özeti

Yordayıcı Değişken (Çocukluk Çağı Travma Türleri)	Aracı Değişken (Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutları)	Yordanan Değişken (FŞ-MK)
Duygusal İstismar	Açıklık	FŞ-MK
Fiziksel İstismar	Açıklık	FŞ-MK
Fiziksel İhmal	Açıklık	FŞ-MK
Duygusal İhmal	Açıklık	FŞ-MK
Cinsel İstismar	Açıklık	FŞ-MK

3.6.2.1. Duygusal İstismarın Flört Şiddetine Maruz Kalmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra duygusal istismar açıklık (α yolu; $\beta=.27$ SH=.04, $t=6.28$, $p < .001$, CI [.19, .36]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutunu anlamlı derecede yordamaktadır. Açıklık (b yolu; $\beta=.10$ SH=.02, $t=3.50$, $p < .001$, CI [.04, .16]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutunun flört şiddetine maruz kalma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz kalmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Duygusal istismarın flört şiddetine maruz kalma

üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (c yolu; $\beta=.16$ SH=.03, $t=4.24$, $p < .01$, CI [.08, .24]). Duygusal istismar ile aracı değişken (açıklık) denkleme eş zamanlı olarak alındığında duygusal istismar ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki doğrudan ilişki anlamlılık düzeyi azalmış fakat anlamlılık düzeyini kaybetmemiştir (c' yolu; $\beta=.09$ SH=.04, $t=2.35$, $p < .05$, CI [.01, .17]). Bu bulgular duygu düzenleme güçlüğü'nün duygusal istismar ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(10,1211)=8.85$, $p < .001$, $R^2= .068$) ve toplam varyansın %6,8'ini açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.6. Çocukluk çağı duygusal istismarı ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güçlüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanımı kontrol edilmiştir.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

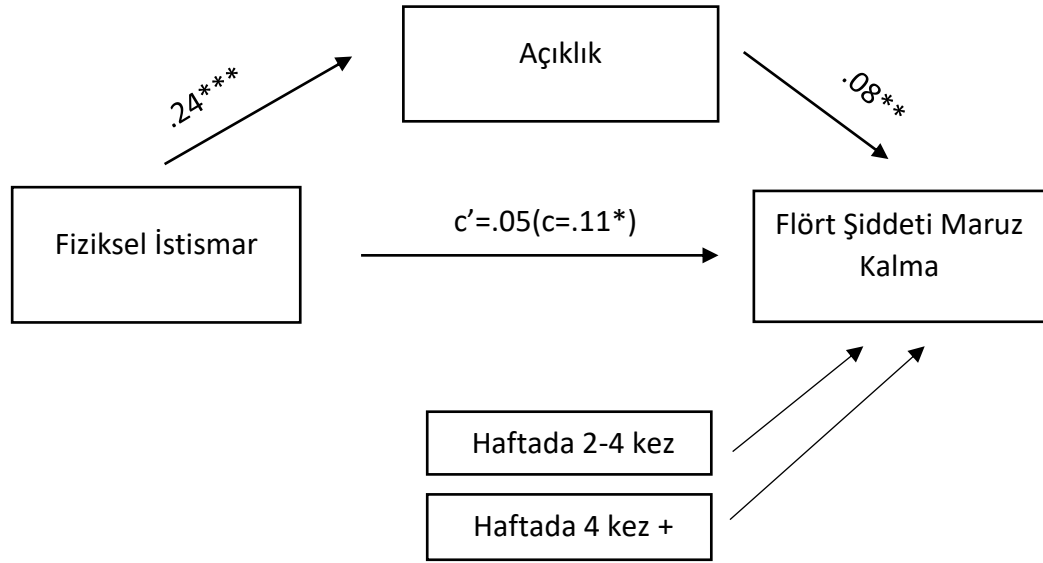
Tablo 3.15. Çocukluk Çağı Duygusal İstismarı ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç					
	A ₁			FŞ-MK		
	β	SH	p	β	SH	p
X	.27	.04	.00	.09	.04	.01
Ayda 1 kez-	-	-	-	.03	.07	.67
Ayda 2-4 kez	-	-	-	.12	.07	.11
Haftada 2-4 kez	-	-	-	.33	.09	.00
Haftada 4 kezden fazla	-	-	-	.42	.17	.01
A ₁	-	-	-	.10	.02	.00
R ² =.034 F(5,1216)=8.79, p=.00 R ² =.068 F(10,1211)=8.85 p=.00						

D=Değişken, FŞ-MK= Flört Şiddeti Maruz Kalma, A₁=Açıklık X=Duygusal İstismar

3.6.2.2. Fiziksel İstismarın Flört Şiddetine Maruz Kalmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra fiziksel istismar açıklık (*a* yolu; β =.24 SH=.06, t =3.84, p < .001, CI [.12, .37]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutunu anlamlı derecede yordamaktadır. Açıklık (*b* yolu; β =.08 SH=.02, t =3.45, p < .01, CI [.03, .13]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutunun flört şiddetine maruz kalma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz kalmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Fiziksel istismarın flört şiddetine maruz kalma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (*c* yolu; β =.11 SH=.05, t =2.03, p < .05, CI [.004, .22]). Fiziksel istismar ile aracı değişken (açıklık) denkleme eş zamanlı olarak alındığında fiziksel ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişki anlamlılık düzeyini kaybetmiştir (*c'* yolu; β =.05 SH=.05, t =.92, p > .05, CI [-.05, .16]). Bu bulgular duygu düzenleme güçlüğü'nün fiziksel istismar ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(10,1211)=8.35$, p < .001, R^2 = .064) ve toplam varyansın %6,4'ünü açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.7. Çocukluk çağı fiziksel istismarı ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güclüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanımı kontrol edilmiştir.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tablo 3.16. Çocukluk Çağı Fiziksel İstismarı ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güclüğü Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç					
	A ₁			FŞ-MK		
	β	SH	p	β	SH	p
X	.24	.06	.00	.05	.05	.35
Ayda 1 kez-	-	-	-	.02	.07	.75
Ayda 2-4 kez	-	-	-	.11	.07	.15
Haftada 2-4 kez	-	-	-	.33	.09	.00
Haftada 4 kezden fazla	-	-	-	.40	.17	.02
A ₁	-	-	-	.08	.02	.00

$R^2=.015$ $F(5,1216)=3.83$, $p=.00$

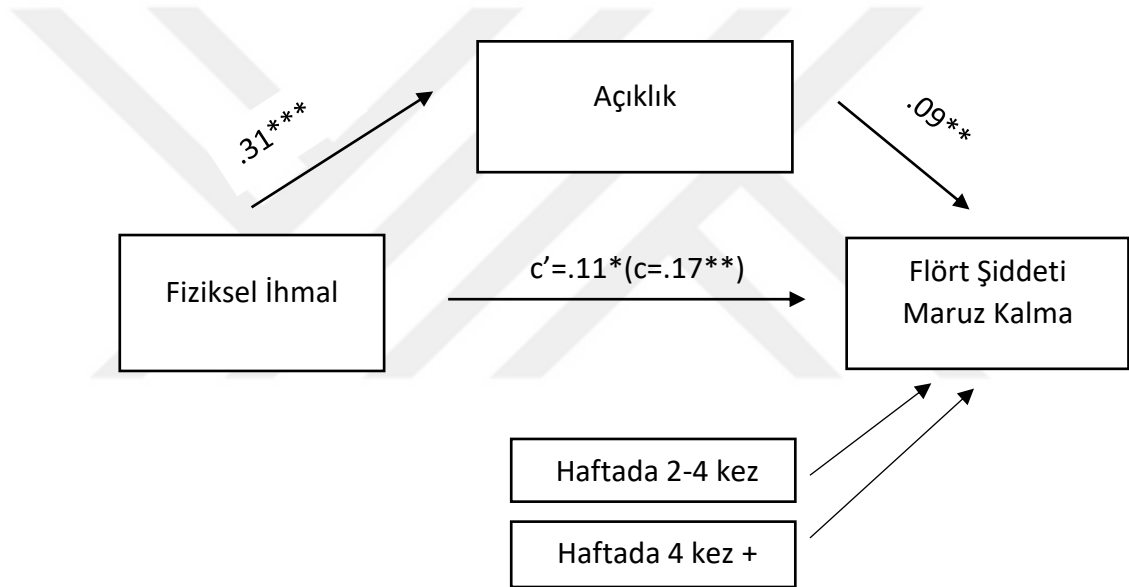
$R^2=.064$ $F(10,1211)=8.35$ $p=.00$

D=Değişken, FŞ-MK= Flört Şiddeti Maruz Kalma, A₁=Açıklık X=Fiziksel İstismar

3.6.2.3. Fiziksel İhmalin Flört Şiddetine Maruz Kalmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güclüğü Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra fiziksel ihmal açıklık (a yolu; $\beta=.31$ SH=.06, $t=4.99$, $p < .001$, CI [.19, .43]) duygu düzenleme güclüğü alt boyutunu anlamlı derecede yordamaktadır. Açıklık (b yolu; $\beta=.09$ SH=.02, $t=3.34$, $p < .01$, CI [.04, .15]) duygu düzenleme güclüğü alt boyutunun flört şiddetine

maruz kalma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz bırakmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Fiziksel ihmalin flört şiddetine maruz kalma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (c yolu; $\beta=.17$ SH=.05, $t=3.07$, $p < .01$, CI [.06, .28]). Fiziksel ihmali ile aracı değişken (açıklık) denkleme eş zamanlı olarak alındığında fiziksel ihmali ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki doğrudan ilişki anlamlılık düzeyi azalmış fakat anlamlılık düzeyini kaybetmemiştir (c' yolu; $\beta=.11$ SH=.05, $t=1.99$ $p < .05$, CI [.002, .21]). Bu bulgular duygu düzenleme güçlüğü'nün fiziksel ihmali ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(9,1212)=9.65$, $p < .001$, $R^2= .066$) ve toplam varyansın %6,6'sının açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.8. Çocukluk çağı fiziksel ihmali ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güçlüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanımı kontrol edilmiştir.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

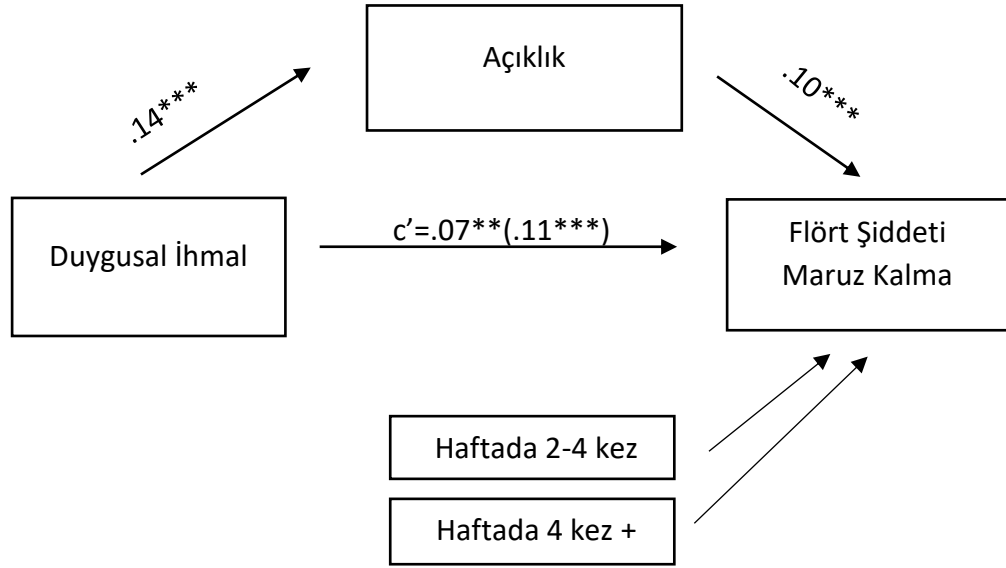
Tablo 3.17. Çocukluk Çağı Fiziksel İhmali ile FŞ-MK Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç					
	A ₁			FŞ-MK		
	β	SH	p	β	SH	p
X	.31	.06	.00	.10	.05	.04
Ayda 1 kez-	-	-	-	.03	.07	.66
Ayda 2-4 kez	-	-	-	.12	.07	.10
Haftada 2-4 kez	-	-	-	.35	.09	.00
Haftada 4 kezden fazla	-	-	-	.42	.17	.01
A ₁	-	-	-	.09	.02	.00
R ² =.023 F(5,1216)=5.87, p =.00			R ² =.066 F(9,1212)=9.65 p =.00			

D=Değişken, FŞ-MK= Flört Şiddeti Maruz Kalma, A₁=Açıklık X=Fiziksel İhmal

3.6.2.4. Duygusal İhmalin Flört Şiddetine Maruz Kalmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra duygusal ihmal açıklık (a yolu; β =.14 SH=.03, t =4.41, p < .001, CI [.07, .20]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutunu anlamlı derecede yordamaktadır. Açıklık (b yolu; β =.10 SH=.02, t =3.47, p < .01, CI [.04, .15]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutunun flört şiddetine maruz kalma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz kalmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Duygusal ihmali flört şiddetine maruz kalma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (c yolu; β =.11 SH=.02, t =4.00, p < .001, CI [.05, .16]). Duygusal ihmal ile aracı değişken (açıklık) denkleme eş zamanlı olarak alındığında duygusal ihmal ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki doğrudan ilişki anlamlılık düzeyi azalmış fakat anlamlılık düzeyini kaybetmemiştir (c' yolu; β =.07 SH=.02, t =2.74, p < .01, CI [.02, .13]). Bu bulgular duygu düzenleme güçlüğü'nün duygusal ihmal ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(10,1211)=9.07$ p < .001, R^2 = .069) ve toplam varyansın %6.9'unu açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.9. Çocukluk çağı duygusal ihmal ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güçlüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol durumu kontrol edilmiştir.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tablo 3.18. Çocukluk Çağı Duygusal İhmali ile FŞ-MK Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

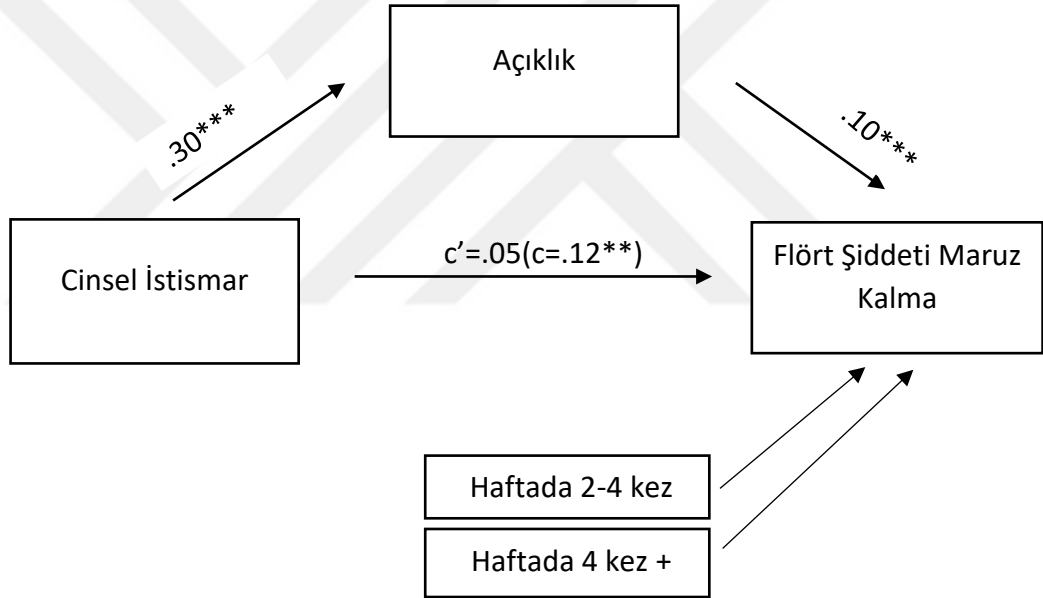
D	Sonuç					
	A ₁			FŞ-MK		
	β	SH	p	β	SH	p
X	.14	.03	.00	.07	.02	.00
Ayda 1 kez-	-	-	-	.03	.07	.67
Ayda 2-4 kez	-	-	-	.12	.07	.10
Haftada 2-4 kez	-	-	-	.35	.09	.00
Haftada 4 kezden fazla	-	-	-	.43	.17	.01
A ₁	-	-	-	.10	.02	.00
R ² =.019 F(5,1216)=4.78, p =.00			R ² =.069 F(10,1211)=9.07 p =.00			

D=Değişken, FŞ-MB= Flört Şiddeti Maruz Kalma, A₁=Açıklık X=Duygusal İhmal

3.6.2.5. Cinsel İstismarın Flört Şiddetine Maruz Kalmayı Yordamasında Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra cinsel istismar açıklık (a yolu; β =.30 SH=.04, t =6.04, $p < .001$, CI [.20, .39]) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutunu anlamlı derecede yordamaktadır. Açıklık (b yolu; β =.10 SH=.02,

$t=3.42, p < .001, CI [.04, .15]$) duygu düzenleme güçlüğü alt boyutunun flört şiddetine maruz kalma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz kalmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Cinsel istismarın flört şiddetine maruz kalma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (c yolu; $\beta=.12 SH=.04, t=2.71, p < .01, CI [.03, .20]$). Cinsel istismar ile aracı değişken (açıklık) denkleme eş zamanlı olarak alındığında cinsel istismar ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişki anlamlılık düzeyini kaybetmiştir (c' yolu; $\beta=.05 SH=.04, t=1.25, p > .05, CI [-.03, .14]$). Bu bulgular duygu düzenleme güçlüğü'nün cinsel istismar ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(10,1211)=8.43, p < .001, R^2=.065$) ve toplam varyansın %6,5'ini açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.10. Çocukluk çağı cinsel istismarı ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güçlüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tablo 3.19. Çocukluk Çağı Cinsel İstismarı ile FŞ-MK Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç					
	A ₁			FŞ-MK		
	β	SH	p	β	SH	p
X	.30	.04	.00	.05	.04	.21
Ayda 1 kez-	-	-	-	.07	.07	.77
Ayda 2-4 kez	-	-	-	.20	.07	.15
Haftada 2-4 kez	-	-	-	.26	.09	.00
Haftada 4 kezden fazla	-	-	-	.46	.17	.02
A ₁	-	-	-	.10	.02	.00
R ² =.032 F(5,1216)=8.20, p=.00			R ² =.065 F(10,1211)=8.43 p=.00			

D=Değişken, FŞ-MB= Flört Şiddeti Maruz Kalma, A₁=Açıklık X=Cinsel İstismar

3.6.3. Çocukluk Çağı Travma Türlerinin Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

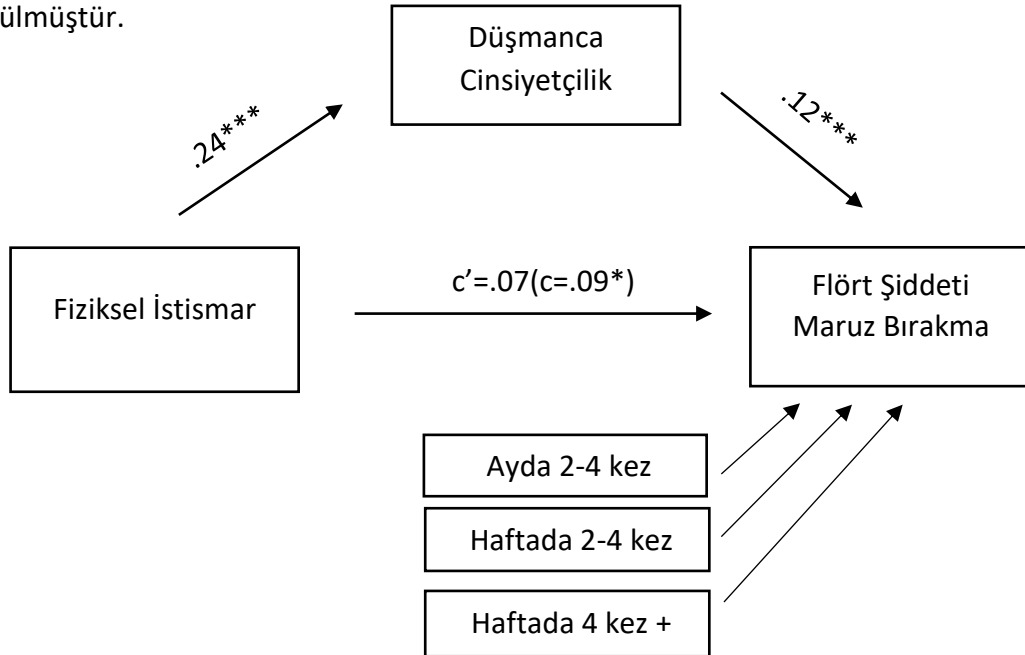
Flört şiddetine maruz bırakmanın çocukluk çağı travma türleri tarafından yordanmasında çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutlarının aracı rolünün değerlendirilmesine ilişkin bulgular Tablo 3.25’de sunulmuştur. Çocukluk çağı travma türlerinin flört şiddetine maruz bırakmayı yordamasında çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutlarının aracı rolünün değerlendirilmesine ilişkin modelin incelenmesinde düşmanca cinsiyetçilik aracı değişken olarak istatistiksel düzeyde anlamlı bulunmasına karşın korumacı cinsiyetçilik alt boyutu için anlamlı sonuç elde edilememiştir. Buna ek olarak çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismar, duygusal ihmal ve cinsel istismar türleri çelişik duygulu cinsiyetçilik aracılığı ile flört şiddetine maruz bırakmayı yordamadığı bulunmuştur.

Tablo 3.20. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Bulguların Özeti

Yordayıcı Değişken (Çocukluk Çağı Travma Türleri)	Aracı Değişken (Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutları)	Yordanan Değişken (FŞ-MB)
Fiziksel İstismar	Düşmanca Cinsiyetçilik	FŞ-MB
Fiziksel İhmal	Düşmanca Cinsiyetçilik	FŞ-MB

3.6.3.1 Fiziksel İstismarın Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra fiziksel istismar, düşmanca cinsiyetçilik (a yolu; $\beta=.24$ SH=.06, $t=3.53$, $p < .001$, CI [.10, .38]) çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutunu anlamlı derecede yordamaktadır. Düşmanca cinsiyetçilik (b yolu; $\beta=.12$ SH=.02, $t=4.91$, $p < .001$, CI [.07, .18]) çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutunun flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz bırakmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Fiziksel istismarın flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (c yolu; $\beta=.09$ SH=.04, $t=1.97$, $p < .05$, CI [.0007, .19]). Fiziksel istismar ile aracı değişken (düşmanca cinsiyetçilik) denkleme eş zamanlı olarak alındığında fiziksel istismar ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişki anlamlılık düzeyini kaybetmiştir (c' yolu; $\beta=.07$ SH=.04, $t=1.50$, $p > .05$, CI [-.02, .17]). Bu bulgular çelişik duygulu cinsiyetçiliğin fiziksel istismar ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(7,1214)=8.21$ $p < .001$, $R^2 = .045$) ve toplam varyansın %4.5'ini açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.11. Çocukluk çağı fiziksel istismarı ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanımı kontrol edilmiştir.

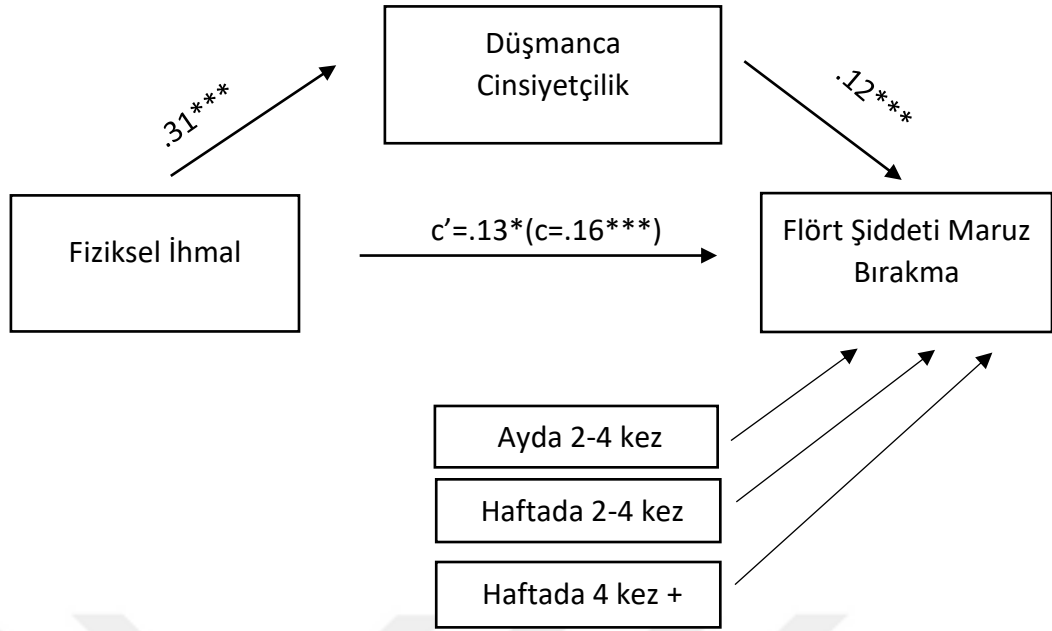
Tablo 3.21. Çocukluk Çağı Fiziksel İstismarı ile FŞ-MB Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç					
	A ₁			FŞ-MB		
	β	SH	p	β	SH	p
X	.24	.06	.00	.07	.04	.13
Ayda 1 kez-	-	-	-	.12	.06	.08
Ayda 2-4 kez	-	-	-	.23	.06	.00
Haftada 2-4 kez	-	-	-	.33	.08	.00
Haftada 4 kezden fazla	-	-	-	.54	.15	.00
A ₁	-	-	-	.12	.02	.00
$R^2=.048$ F(5,1216)=12.35, $p=.00$			$R^2=.045$ F(7,1214)=8.21, $p=.00$			

D=Değişken, FŞ-MB= Flört Şiddeti Maruz Bırakma, A₁=Düşmanca Cinsiyetçilik, X=Fiziksel İstismar

3.6.3.2 Fiziksel İhmalin Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra fiziksel istismar, düşmanca cinsiyetçilik (*a* yolu; $\beta=.31$ SH=.06, $t=4.61$, $p < .001$, CI [.17, .44]) çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutunu anlamlı derecede yordamaktadır. Düşmanca cinsiyetçilik (*b* yolu; $\beta=.12$ SH=.02, $t=4.75$, $p < .001$, CI [.07, .17]) çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutunun flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz bırakmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Fiziksel ihmalin flört şiddetine maruz bırakma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (*c* yolu; $\beta=.16$ SH=.04, $t=3.43$, $p < .001$, CI [.07, .26]). Fiziksel ihmal ile aracı değişken (düşmanca cinsiyetçilik) denkleme eş zamanlı olarak alındığında fiziksel istismar ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki doğrudan ilişki anlamlılık düzeyi azalmış fakat anlamlılık düzeyini kaybetmemiştir (*c'* yolu; $\beta=.13$ SH=.04, $t=2.82$, $p < .05$, CI [.04, .23]). Bu bulgular çelişik duygulu cinsiyetçiliğin fiziksel ihmal ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(7,1214)=9.06$ $p < .001$, $R^2= .049$) ve toplam varyansın %4.9'unu açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.12. Çocukluk çağı fiziksel ihmali ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanımı kontrol edilmiştir.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tablo 3.22. Çocukluk Çağı Fiziksel İhmal ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç					
	A ₁			FŞ-MB		
	β	SH	p	β	SH	p
X	.31	.06	.00	.13	.04	.00
Ayda 1 kez-	-	-	-	.12	.06	.06
Ayda 2-4 kez	-	-	-	.25	.06	.00
Haftada 2-4 kez	-	-	-	.34	.08	.00
Haftada 4 kezden fazla	-	-	-	.56	.15	.00
A ₁	-	-	-	.12	.02	.00
$R^2=.055$ F(5,1216)=14.18, $p=.00$				$R^2=.049$ F(7,1214)=9.06, $p=.00$		

D=Değişken, FŞ-MB= Flört Şiddeti Maruz Bırakma, A₁=Düşmanca Cinsiyetçilik, X=Fiziksel ihmali

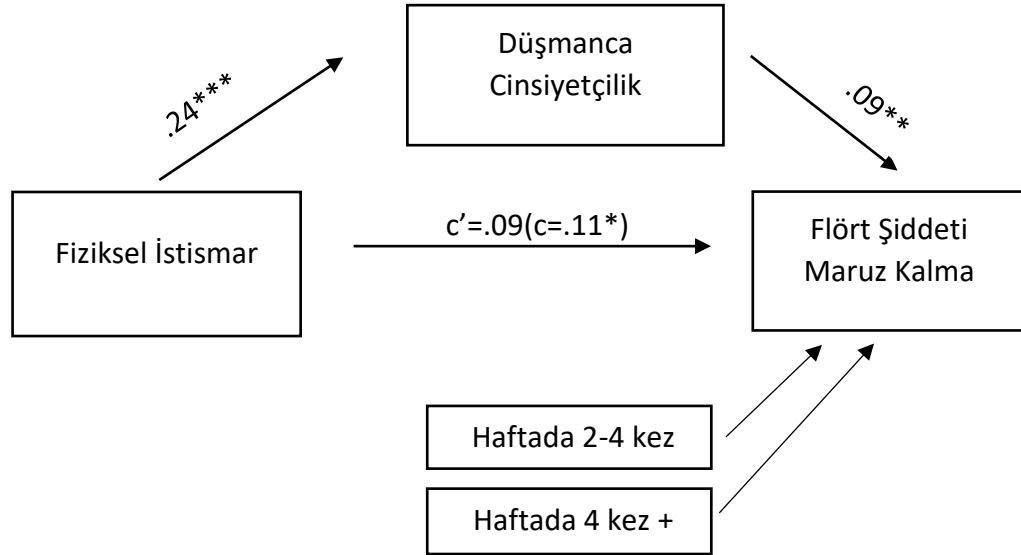
3.6.4. Çocukluk Çağı Travma Türlerinin Flört Şiddetine Maruz Kalmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Aracı Rolünün İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Flört şiddetine maruz kalmanın çocukluk çağı travma türleri tarafından yordanmasında çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutlarının aracı rolünün

değerlendirilmesine ilişkin bulgular sunulmuştur. Çocukluk çağı travma türlerinin flört şiddetine maruz kalmayı yordamasında çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutlarının aracı rolünün değerlendirilmesine ilişkin modelin incelenmesinde düşmanca cinsiyetçilik aracı değişken olarak istatistiksel düzeyde anlamlı bulunmasına karşın korumacı cinsiyetçilik alt boyutu için anlamlı sonuç elde edilememiştir. Buna ek olarak çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismar, duygusal ihmal ve cinsel istismar türleri çelişik duygulu cinsiyetçilik aracılığı ile flört şiddetine maruz bırakmayı yordamadığı bulunmuştur.

3.6.4.1. Fiziksel İstismarın Flört Şiddetine Maruz Kalmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra fiziksel istismar, düşmanca cinsiyetçilik (a yolu; $\beta=.24$ SH=.06, $t=3.53$, $p < .001$, CI [.10, .38]) çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutunu anlamlı derecede yordamaktadır. Düşmanca cinsiyetçilik (b yolu; $\beta=.09$ SH=.03, $t=3.04$, $p < .01$, CI [.03, .15]) çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutunun flört şiddetine maruz kalma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz kalmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Fiziksel istismarın flört şiddetine maruz kalma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (c yolu; $\beta=.11$ SH=.05, $t=2.03$, $p < .05$, CI [.004, .22]). Fiziksel istismar ile aracı değişken (düşmanca cinsiyetçilik) denkleme eş zamanlı olarak alındığında fiziksel istismar ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişki anlamlılık düzeyini kaybetmiştir (c' yolu; $\beta=.09$ SH=.05, $t=1.71$, $p > .05$, CI [-.01, .21]). Bu bulgular çelişik duygulu cinsiyetçiliğin fiziksel istismar ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(7,1214)=5.35$ $p < .001$, $R^2=.030$) ve toplam varyansın %3'ünü açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.13. Çocukluk çağı fiziksel istismarı ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanımı kontrol edilmiştir.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tablo 3.23. Çocukluk Çağı Fiziksel İstismarı ile Flört Şiddetine Maruz Kalma Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

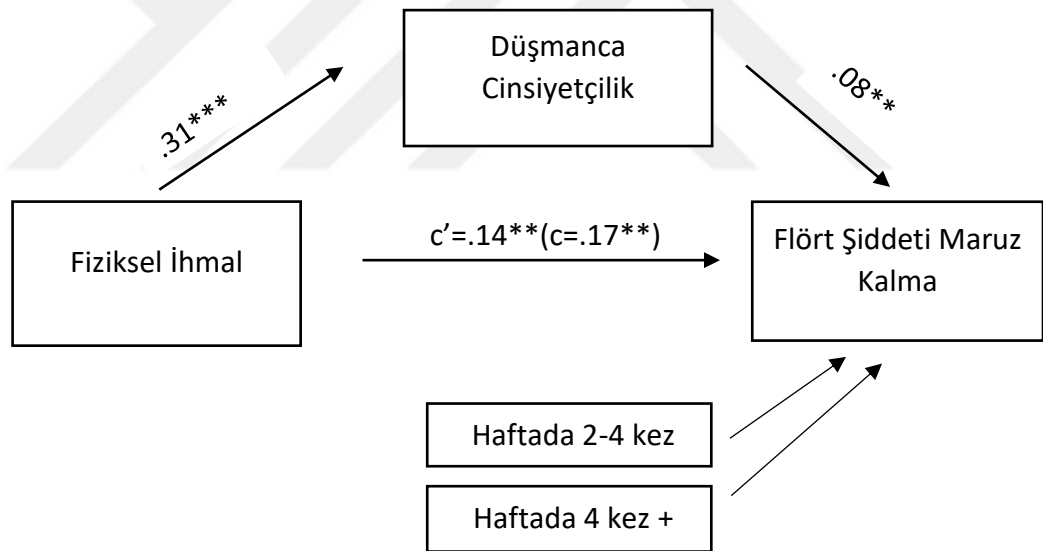
D	Sonuç					
	A ₁			FŞ-MK		
	β	SH	p	β	SH	p
X	.24	.06	.00	.09	.05	.08
Ayda 1 kez-	-	-	-	.05	.08	.47
Ayda 2-4 kez	-	-	-	.12	.08	.10
Haftada 2-4 kez	-	-	-	.37	.09	.00
Haftada 4 kezden fazla	-	-	-	.47	.17	.00
A ₁	-	-	-	.09	.03	.00
R ² =.048 F(5,1216)=12.35, p=.00			R ² =.030 F(7,1214)=5.35, p=.00			

D=Değişken, FŞ-MB= Flört Şiddeti Maruz Kalma, A₁=Düşmanca Cinsiyetçilik, A₂=Korumacı Cinsiyetçilik, X=Fiziksel İstismar

3.6.4.2. Fiziksel İhmalin Flört Şiddetine Maruz Kalmayı Yordamasında Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının İncelenmesine Yönelik Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi Sonuçları

Analiz sonuçlarına göre alkol kullanım durumu (ayda 1 kez ya da daha az, ayda 2-4 kez, haftada 2-4 kez, haftada 4 kezden fazla) kontrol altına alındıktan sonra fiziksel ihmal, düşmanca cinsiyetçilik (α yolu; $\beta=.31$ SH=.06, $t=4.61$, $p < .001$, CI [.17, .44])

çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutunu anlamlı derecede yordamaktadır. Düşmanca cinsiyetçilik (*b* yolu; $\beta=.08$ SH=.03, $t=2.91$, $p < .01$, CI [.02, .14]) çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutunun flört şiddetine maruz kalma üzerindeki etkisine bakıldığında flört şiddetine maruz kalmayı anlamlı düzeyde yordadığı bulunmuştur. Fiziksel ihmalin flört şiddetine maruz kalma üzerindeki toplam etkisi anlamlıdır (*c* yolu; $\beta=.17$ SH=.05, $t=3.07$, $p < .01$, CI [.06, .28]). Fiziksel ihmal ile aracı değişken (düşmanca cinsiyetçilik) denkleme eş zamanlı olarak alındığında fiziksel ihmal ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki doğrudan ilişki azalmış fakat anlamlılık düzeyini kaybetmemiştir (*c'* yolu; $\beta=.14$ SH=.05, $t=2.64$, $p < .01$, CI [.03, .25]). Bu bulgular çelişik duygulu cinsiyetçiliğin fiziksel ihmal ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkide aracı rol oynadığını göstermektedir. Buna göre tüm modelin anlamlı olduğu ($F(7,1214)=5.95$ $p < .001$, $R^2= .033$) ve toplam varyansın %3.3'ünü açıkladığı görülmüştür.



Şekil 3.14. Çocukluk çağı fiziksel ihmali ile flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkinin duygu düzenleme güçlüğü boyutları aracılığıyla açıklandığı Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi. Modelde alkol kullanımı kontrol edilmiştir.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Tablo 3.24. Çocukluk Çağı Fiziksel İhmali ile FŞ-MK Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Alt Boyutlarının Paralel Çoklu Aracı Değişken Analizi ile Açıklanması

D	Sonuç					
	A ₁			FŞ-MK		
	β	SH	p	β	SH	p
X	.31	.06	.00	.14	.05	.00
Ayda 1 kez-	-	-	-	.06	.08	.41
Ayda 2-4 kez	-	-	-	.14	.08	.06
Haftada 2-4 kez	-	-	-	.39	.09	.00
Haftada 4 kezden fazla	-	-	-	.50	.17	.00
A ₁	-	-	-	.08	.03	.00
			R ² =.055 F(5,1216)=14.18, p=.00			
						R ² =.033 F(7,1214)=5.95, p=.00

D=Değişken, FŞ-MB= Flört Şiddeti Maruz Bırakma, A₁=Düşmanca Cinsiyetçilik, X=Fiziksel İhmal

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

TARTIŞMA

Araştırmada flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma ile sosyodemografik değişkenler arasındaki ilişkiler sunulmuştur. Buna ek olarak flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma ile çocukluk çağı ruhsal travma alt boyutları olan duygusal istismar, fiziksel istismar, duygusal ihmal, fiziksel ihmal ve cinsel istismar, duygu düzenleme güçlüğü alt boyutları olan açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme, çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutları olan düşmanca cinsiyetçilik ile korumacı cinsiyetçilik arasındaki ilişkiler değerlendirilmiştir. Ayrıca araştırmadaki değişkenlerin flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma değişkenlerini yordama gücüne bakılmıştır. Son olarak çocukluk çağı travma alt boyutlarının flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılmayı yordamasında duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarının ve çelişik duygulu cinsiyetçiliğin alt boyutlarının aracı rolünün bulunup bulunmadığı değerlendirilmiştir. Araştırma sorularına dair yapılmış analizlerin bulguları bu bölümde sırasıyla tartışılmıştır.

4.1. Flört Şiddetine Maruz Bırakma ile Sosyodemografik Değişkenler Arasındaki İlişkilere Yönelik Bulguların Değerlendirilmesi

Araştırmada flört şiddetine maruz bırakma ile ilişkili olabileceği düşünülen yaş, cinsiyet, cinsel yönelim, eğitim düzeyi, sosyoekonomik durum, psikolojik rahatsızlık durumu, psikolojik yardım alma durumu ve alkol kullanım durumu gibi sosyodemografik değişkenler değerlendirilmiştir. Yapılan istatistiksel analizlerin sonucunda flört şiddetine maruz bırakma ile yaş, cinsiyet, cinsel yönelim, eğitim düzeyi, sosyoekonomik durum, psikolojik rahatsızlık durumu, psikolojik yardım alma durumu arasında anlamlı ilişkiler bulunmazken flört şiddetine maruz bırakma ile katılımcıların alkol kullanım durumu arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. Alanyazında flört şiddetine maruz bırakma ile sosyodemografik değişkenler arasındaki ilişkileri inceleyen sınırlı sayıda araştırmaya ulaşılmıştır.

Yapılan analiz sonuçlarına göre, yaş ile flört şiddetine maruz bırakılma arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır. Alanyazında çoğunlukla lise veya üniversite öğrencilerinin flört şiddeti açısından daha riskli oldukları rapor edilmekte bu nedenle araştırmalar daha çok lise ve üniversite öğrencileri örnekleminde yürütülmektedir (Patt ve Marham, 2016; Rubia- Garay ve ark., 2017; Edward ve ark., 2015; Shen, 2014; Toplu-Demirtaş ve ark.,2013; Gover, Kaukinen ve Fox, 2008; Hatipoğlu, 2010; Cohen ve ark., 2018). Aslan ve arkadaşlarının (2008) üniversite öğrencileri ile yürüttükleri araştırmada flört ilişkilerinde şiddet davranışları gösteren öğrenciler 24 yaş üzeri ile 24 yaş altı olarak gruplandırılmış ancak gruplar arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır. Ancak Stets ve Henderson (1991), 18-21 yaş arasındaki kişilerin, 22-30 yaş arasındaki kişilere kıyasla daha fazla flört şiddeti davranışları gösterdiklerini rapor etmektedir. Bu nedenle flört şiddetine maruz bırakma ve yaş arasındaki ilişkinin daha ayrıntılı şekilde ele alınması gerektiği düşünülmektedir.

Gelir düzeyi ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkilerin değerlendirildiği analiz sonuçlarına göre, gelir düzeyi ile flört şiddetine maruz bırakma arasında anlamlı ilişkiler bulunmamıştır. Ulaşılan alanyazın değerlendirildiğinde gelir düzeyi ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkiyi inceleyen sınırlı sayıda çalışmaya ulaşılmıştır. Düşük gelir durumunun flört ilişkilerinde şiddet davranışları ile ilişkili olduğunu gösteren çalışmalar mevcuttur (O'Keefe,1998; Sigelman, Berry ve Wiles, 1984). Ülkemizde Hatipoğlu (2010) tarafından üniversite öğrencileri ile yürütülen araştırma bulgularına göre, gelir durumu düşük üniversite öğrencileri gelir durumu yüksek üniversite öğrencileri ile karşılaştırıldığında daha fazla flört şiddetine maruz bırakma davranışlarında bulundukları rapor edilmektedir.

Yapılan analiz sonuçlarına göre cinsiyet ile flört şiddetine maruz bırakma arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır. Alanyazında flört şiddetine maruz bırakma ile cinsiyet arasındaki ilişkinin oldukça tartışmalı bir konu olduğu bilinmektedir. Flört şiddetini ele alan araştırmalar evli yetişkinler arasındaki partner şiddetinden farklı olarak flört ilişkilerinde şiddetin karşılıklı olduğu üzerinde durmaktadır. Buna göre her iki partnerinde çoğunlukla hem flört şiddeti davranışlarına maruz bırakan kişi hem de maruz kalan kişi olduğu söylenebilmektedir (Straus, 2008). Mevcut araştırma

sonuçları ile uyumlu olarak araştırmalarda flört ilişkilerinde fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddet davranışlarının cinsiyet açısından farklılaşmadığı bulunmuştur (Magdol ve ark., 1997; Munoz-Rivas ve ark.,2007). Ancak alanyazında bazı çalışmalarda flört şiddeti alt boyutlarından cinsel şiddet davranışlarına başvurma erkek katılımcılar tarafından daha fazla rapor edilmiştir (Foshee, 1996; Hines ve Saudino, 2003).

Araştırma bulgularına göre cinsel yönelimin flört şiddetine maruz bırakma üzerinde anlamlı olarak farklılaşmadığı bulunmuştur. Flört şiddeti cinsel yönelim fark etmeksizin eş cinsel ilişkilerde de var olabilmektedir (Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği, 2017; Edwards ve Sylaska, 2013). Flört şiddeti ile ilgili alanyazında incelendiğinde çoğunlukla heteroseksüel ilişkiler üzerine odaklanılmış olmasına karşın son zamanlarda LGBT (lezbiyen, gay, biseksüel ve transseksüel) örnekleminde flört şiddeti araştırılmaya odaklanılmaktadır (Edwards ve Sylaska, 2013; Langenderfer-Magruder ve ark., 2016; Porter ve Williams, 2011; Reuter ve ark., 2017).

Araştırma bulguları incelendiğinde flört şiddetine maruz bırakmanın alkol kullanım durumuna göre farklılaştığı görülmektedir. Elde edilen bulgulara göre, alkol kullanımı fazla olan katılımcılar daha fazla flört şiddetine maruz bırakma davranışları göstermektedir. Ulaşılan sonuçlar alanyazınla tutarlılık göstermektedir (Shorey, Brasfield, Zapor, Febres ve Stuart, 2015; Shorey, Stuart ve Cornelius, 2011; Hines ve Straus, 2007; Stappenbeck, Davis, Cherf, Gulati ve Kajumulo, 2016). Alkol kullanımı hem erkek hem de kadınlar için flört ilişkileri içerisinde saldırgan davranışlarda bulunmaları ile ilişkili olduğu ifade edilmektedir (O’Keefe, 1997; Baker ve Stith, 2008; Luthra ve Gidycz, 2006). Shorey, Brasfield, Zapor, Febres ve Stuart (2015) tarafından yürütülen çalışmanın bulgularına göre alkol kullanım miktarı arttıkça flört ilişkilerinde fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddet davranışlarına başvurma ihtimali de artmaktadır.

4.2. Flört Şiddetine Maruz Bırakılma ile Sosyodemografik Değişkenler Arasındaki İlişkilere Yönelik Bulguların Değerlendirilmesi

Araştırmada flört şiddetine maruz bırakılma ile ilişkili olabileceği düşünülen yaş, cinsiyet, cinsel yönelim, eğitim düzeyi, sosyoekonomik durum, mevcut ilişki durumu,

psikolojik rahatsızlık durumu, psikolojik yardım alma durumu ve alkol kullanım durumu gibi sosyodemografik değişkenler değerlendirilmiştir. Yapılan istatistiksel analizlerin sonucunda flört şiddetine maruz bırakılma ile yaş, cinsiyet, cinsel yönelim, eğitim düzeyi, sosyoekonomik durum, psikolojik rahatsızlık durumu, psikolojik yardım alma durumu arasında anlamlı ilişkiler bulunmazken flört şiddetine maruz bırakılma ile katılımcıların alkol kullanım durumu arasında anlamlı ilişki bulunmuştur.

Yukarıda bahsedildiği gibi alanyazında flört şiddeti çalışmaları çoğunlukla lise ya da üniversite öğrencileri arasında yürütülmekte olduğundan dolayı yaş ile flört şiddeti arasında sınırlı sayıda araştırma bulunmaktadır. Yapılan analiz sonuçlarına göre yaş ile flört şiddetine maruz bırakılma arasında anlamlı ilişkiye rastlanılmamıştır. Aslan ve arkadaşlarının (2008) üniversite öğrencileri ile yürüttükleri çalışmada 24 yaş altı öğrencilerin 24 yaş üzeri öğrencilere göre daha az flört şiddetine maruz bırakıldıkları rapor edilmektedir. Uluocak, Gökulu ve Bilir (2014) tarafından 400 kadın katılımcı ile yürütülen çalışmada, 30 yaş üzerindeki kadınların 30 yaş altındaki kadınlara kıyasla daha az partner şiddetine maruz bırakıldıklarını bildirmektedir. Yaş ile flört şiddetine maruz bırakılma arasındaki ilişkinin anlaşılması için daha detaylı çalışmalara ihtiyaç duyulmaktadır.

Yapılan analiz sonuçlarına göre cinsiyet ile flört şiddetine maruz bırakılma arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır. Mevcut araştırmanın bulguları alanyazında yer alan bazı çalışmaları desteklerken birtakım çalışmalardan da farklılık göstermektedir. Bu araştırmanın bulgularına paralel olarak, Bell ve Naugle (2007) tarafından yürütülen araştırma bulgularına göre flört ilişkilerinde fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddete maruz bırakılma cinsiyet açısından farklılaşmaktadır. Benzer şekilde, Beyers ve arkadaşları (2000) tarafından yürütülen çalışmada ise psikolojik şiddete maruz bırakılma oranları erkekler ve kadınlar için benzerlik göstermektedir. Desmarais ve arkadaşları (2012) üniversite öğrencilerinde yakın ilişkilerdeki fiziksel şiddete maruz bırakılmayı inceledikleri 26 çalışmanın bulgularına göre, flört ilişkilerinde fiziksel şiddete maruz bırakılmanın erkek ve kadın katılımcılarda benzer oranlarda görüldüğünü rapor etmişlerdir. Ancak, Atamer (1998) tarafından üniversite öğrencileri ile yürütülen çalışmada flört ilişkilerinde cinsel şiddete maruz bırakılmanın anlamlı şekilde kadın

katılımcılarda daha fazla olduğunu rapor etmektedir. Stonard ve arkadaşlarının (2014) flört ilişkilerindeki cinsel şiddetle ilgili 23 araştırmayı inceledikleri çalışmaya göre, kadın katılımcılar için cinsel şiddete maruz bırakılmak %26 ile %33 arasında değişim gösterirken erkek katılımcılar için bu oran %5 ile %6 arasında değişim göstermektedir. Bu bulgular cinsel şiddete maruz bırakılmanın kadınlarda daha fazla deneyimlendiğine dikkat çekmektedir.

Araştırma bulgularına göre cinsel yönelimin flört şiddetine maruz bırakılma üzerinde anlamlı olarak farklılaşmadığı görülmüştür. Flört şiddetine maruz bırakılma cinsel yönelim fark etmeksizin eş cinsel ilişkiler arasında da yaygın olarak görülmektedir (Edwards ve Sylaska, 2013; Langenderfer-Magruder ve ark., 2016; Gülmez, 2018). Mevcut araştırma bulgularından farklı olarak, Edwards ve arkadaşları (2015) tarafından 6,030 üniversite öğrencisiyle yürütülen çalışmada eş cinsel öğrenciler heteroseksüel öğrencilere göre flört ilişkilerinde daha fazla fiziksel ve cinsel şiddete maruz bırakıldıklarını bildirmektedir. Buna ek olarak, 1,027 üniversite öğrencisiyle yürütülen çalışmada heteroseksüel öğrencilerin eş cinsel öğrencilere göre flört ilişkilerinde cinsel şiddete 5 kat, psikolojik şiddete 2 kat, fiziksel şiddete ise 3 kat daha fazla maruz bırakıldıklarını bildirmektedir (Porter ve Williams, 2011). Benzer şekilde, Dank, Lachman, Zweig ve Yahner, (2014) flört ilişkilerinde fiziksel, psikolojik ve cinsel şiddet olmak üzere her tür şiddet için heteroseksüel olmayan gençlerin flört ilişkilerinde daha fazla şiddete maruz bırakıldıklarını rapor etmektedir. Cinsel yönelim ile flört şiddetine maruz bırakılma arasındaki ilişkinin incelendiği çalışmalar sınırlı sayıda olup daha fazla detaylı çalışmaya ihtiyaç duyulduğu düşünülmektedir.

Gelir düzeyi ile flört şiddetine maruz bırakılma arasındaki ilişkilerin değerlendirildiği analiz sonuçlarına göre, gelir düzeyi ile flört şiddetine maruz bırakılma arasında anlamlı ilişkiler bulunmamıştır. Alan yazın incelendiğinde gelir düzeyi ile flört şiddetine maruz bırakılma arasındaki ilişkiyi inceleyen sınırlı sayıda araştırmaya ulaşılmıştır. Hatipoğlu (2010) tarafından yürütülen araştırmada gelir durumu düşük üniversite öğrencileri gelir durumu yüksek üniversite öğrencilerine kıyasla daha fazla flört şiddetine maruz bırakıldıklarını bildirmektedir.

Araştırma bulguları incelendiğinde flört şiddetine maruz bırakılmanın alkol kullanım durumuna göre farklılaştığı görülmektedir. Mevcut araştırmanın bulgularına paralel olarak, flört ilişkilerinde şiddete maruz kalan kişilerin flört ilişkilerinde şiddete maruz kalmayan akranlarından daha fazla alkol tükettikleri rapor edilmektedir (Shorey, Stuart ve Cornelius, 2011). Flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakılmak hem erkek hem de kadınlar için alkol problemleri geliştirme açısından risk faktörü olarak rapor edilmektedir (Cogan ve Ballinger, 2006).

4.3. Çocukluk Çağı Travmaları, Duygu Düzenleme Güçlüğü, Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik ile Flört Şiddetine Maruz Bırakma ve Flört Şiddetine Maruz Bırakılma Arasındaki İlişkilerin Değerlendirilmesi

Pearson korelasyon analizi sonuçlarına göre, mevcut çalışmadaki değişkenler arasında farklı düzeylerde anlamlı ilişkiler olduğu bulunmuştur. Bu bölümde çocukluk çağı travmaları (duygusal istismar, fiziksel istismar, fiziksel ihmal, duygusal ihmal ve cinsel istismar), duygu düzenleme güçlükleri (açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme), flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz kalma arasındaki ilişkiler incelenmiştir.

Çalışmada elde edilen bulgulara göre; flört şiddetine maruz bırakma ile çocukluk çağı travmaları alt boyutlarından duygusal istismar, fiziksel istismar, fiziksel ihmal ve cinsel istismar arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Bahsedilen çocukluk çağı travma türleri ile flört şiddetine maruz bırakma arasındaki ilişkinin yönü pozitif ve aralarındaki ilişkinin zayıf düzeyde olduğu söylenebilmektedir. Alanyazında flört şiddeti ile ilgili çalışmalar incelendiğinde çoğunlukla çocukluk çağı travmaya maruz kalmanın flört şiddetine maruz bırakmada önemli bir rol oynadığına işaret etmektedir. Buna göre araştırmalar çocukluk çağı travmalarının flört şiddetine maruz bırakma ile anlamlı düzeyde ilişkili olduğu sonucuna işaret etmektedir (Smith-Marek ve ark., 2015; Kaukinen ve ark., 2015; Edward ve ark., 2014; Machisa ve ark., 2017; Berthelot ve ark., 2014; Wekerle ve Wolfe, 1998; Berzenski ve Yates, 2010). Gover ve arkadaşları (2008) tarafından üniversite öğrencileri yürütülen araştırma bulgularına göre çocukluk çağı travmaya maruz kalan öğrenciler çocukluk çağı travmaya maruz kalmayan öğrencilere göre flört ilişkilerinde daha fazla fiziksel ve psikolojik

şiddet davranışları rapor etmişlerdir. Mevcut çalışmada çocukluk çağı travma türlerinden yalnızca duygusal ihmal ile flört ilişkilerinde şiddet davranışlarında bulunma arasında anlamlı ilişki bulunmamıştır. Bu araştırmanın sonuçlarından farklı olarak Crawford ve Wright (2007) tarafından yürütülen çalışmada ise çocukluk çağında duygusal ihmale maruz kalmak daha sonraki flört ilişkilerinde şiddet davranışlarında bulunma ile ilişkili olduğu görülmektedir.

Çalışmada elde edilen bulgulara göre flört şiddetine maruz bırakılma ile çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismar, fiziksel istismar, duygusal ihmal, fiziksel ihmal ve cinsel istismar arasında anlamlı ilişkiler bulunmuştur. Mevcut çalışmada alan yazındaki çalışmalar ile tutarlılık göstermektedir. Çocukluk çağı travma türleri ile flört şiddetine maruz bırakılma arasındaki ilişkinin yönü pozitif ve aralarındaki ilişkinin zayıf düzeyde olduğu söylenebilir. Buna göre araştırmalar çocukluk çağı travmalarının flört şiddetine maruz bırakılma ile anlamlı düzeyde ilişkili olduğuna işaret etmektedir (Smith ve ark., 2003; Berzenski ve Yates, 2010). Li, Zhao ve Yu (2019) tarafından yürütülen çocukluk çağında travmaya maruz kalmak ile partner şiddetine maruz kalmak arasındaki ilişkinin incelendiği meta analiz çalışmasının bulgularına göre, çocukluk çağında psikolojik, fiziksel, cinsel istismar ile ihmale maruz kalmak daha sonra partner şiddetine maruz kalmak ile ilişkili bulunmuştur. Araştırma bulgularına göre çocukluk çağında istismara maruz kalma ile partner şiddetine maruz kalma arasındaki ilişki çocukluk çağı fiziksel şiddeti ile ($r = .19$), psikolojik şiddet ile ($r = .18$), cinsel şiddet ile ($r = .17$) ve ihmal ile ($r = .12$) zayıf fakat anlamlı ilişki içerisinde olduğu anlaşılmaktadır. Erkekler ve kadınlar arasında farklılık bulunmayan çalışmada, flört ilişkisi olan katılımcıların evli katılımcılara göre, çocukluk çağı istismarı ile partner şiddeti arasında istatistiksel olarak daha güçlü bir ilişki sergiledikleri ifade edilmektedir.

Çalışmada elde edilen bulgulara göre çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutlarından düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik ile flört şiddetine maruz bırakma arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. Mevcut araştırma alanyazındaki çalışmalar ile paralellik göstermektedir (Ibabe ve ark., 2016; Lisco ve ark., 2012; Cantor, 2018; Renzetti ve ark., 2018; Martinez-Pecino ve Duran, 2016; Lisco ve ark., 2012). Forbes,

Adams-Curtis ve White (2004) tarafından yürütülen araştırmada hem kadınlar hem de erkekler için korumacı cinsiyetçilik flört ilişkilerindeki şiddet davranışlarında bulunma ile ilişkili bulunmazken düşmanca cinsiyetçilik erkek katılımcılar için flört ilişkilerinde şiddet davranışları ile pozitif yönde ilişkili bulunmuştur.

Çalışmada elde edilen bulgulara göre çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutlarından düşmanca cinsiyetçilik ve korumacı cinsiyetçilik ile flört şiddetine maruz bırakılma arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. Mevcut araştırmanın alanyazındaki çalışmalar ile tutarlılığı olduğu görülmüştür (Leon- Ramirez ve Piera, 2014; Ibabe ve ark., 2016).

Çalışmada elde edilen bulgulara göre duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarından açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme ile flört şiddetine maruz bırakılma arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. Son zamanlardaki çalışmalar flört ilişkilerindeki şiddet davranışlarına başvurmada duygu düzenleme ile ilgili güçlüklerle dikkat çekmektedir. Mevcut araştırma alanyazındaki çalışmalar ile paralellik göstermektedir (Bliton ve ark., 2015; Gratz ve ark., 2009; Smyth ve ark., 2017; Parkhill ve Pickett, 2016; Ortiz ve Shorey 2015; Shorey ve ark., 2011; Lily ve Mercer, 2014; Stappenbeck ve ark., 2016; Yarkovsky, 2012).

Çalışmada elde edilen bulgulara göre duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarından açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme ile flört şiddetine maruz bırakılma arasında anlamlı ilişki bulunmuştur. Alanyazında duygu düzenleme güçlüğü ile flört şiddetine maruz bırakılma arasındaki ilişkileri inceleyen sınırlı sayıda çalışmaya ulaşılmıştır (Berzenski ve Yates, 2010; Yarkovsky, 2016).

4.4. Flört Şiddetine Maruz Bırakmayı Yordayan Değişkenlere İlişkin Bulguların Değerlendirilmesi

Mevcut araştırmada, flört şiddeti ile ilgili olduğu düşünülen demografik ve risk faktörlerinin flört şiddetine maruz bırakmayı yordama gücü %1.8 olarak görülmüştür. Bu varyansa anlamlı katkı sağlayan değişken ise alkol kullanım durumundan; haftada 4 kezden fazla, haftada 2-4 kez ve ayda 2-4 kez alkol kullanımı olarak bulunmuştur. Analize çocukluk çağı travmaları alt boyutları eklenince, flört şiddetine maruz

bırakmada varyansı açıklama gücü %3.7'ye yükselmiş ve bu varyansı açıklamada çocukluk çağı travma alt türlerinden cinsel istismar ve fiziksel istismarın anlamlı olduğu bulunmuştur. Çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutları modele dahil edildiğinde flört şiddetine maruz bırakmayı yordama gücü %5.5'e çıkarken bu varyansı açıklamada çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutlarından düşmanca cinsiyetçiliğin anlamlı olduğu görülmüştür. Son olarak duygu düzenleme güçlüğü alt boyutları analize dahil edildiğinde yordama gücü %10.4'e çıkarken açıklık ve dürtü alt boyutlarının bu varyansı açıklamada anlamlı olduğu anlaşılmıştır.

Çalışmada flört şiddetine maruz bırakmayı yordayan alkol kullanım durumu değişkeni ulaşılan alanyazın ile paralellik göstermektedir. Shorey ve arkadaşlarının (2015) yürüttükleri çalışmada alkol kullanımının flört ilişkisi içerisinde fiziksel, cinsel ve psikolojik saldırganlık için risk faktörü olduğu rapor edilmektedir. Buna ek olarak alkol kullanım miktarı yüksek olan katılımcıların daha az alkol tüketen katılımcılara göre daha sık psikolojik, fiziksel ve cinsel saldırganlık davranışında bulundukları bildirilmektedir. Alkol kullanımının dürtü kontrolü ve muhakeme yeteneği üzerinde olumsuz etkileri olabilmekte ve şiddet davranışları göstermede risk faktörü olarak değerlendirilmektedir (Subaşı ve Akın, 2003). Alkol kullanımının artması ile yakın ilişkilerde şiddet davranışlarında bulunma arasındaki ilişki neden bazı insanların alkol kullanımının saldırganlıkla daha yüksek ilişkili iken diğer insanlarda böyle olmadığını anlamamızı sağlayan moderatör model ile açıklanabilmektedir. Bu modele göre alkol kullanımı ile saldırganlık arasındaki ilişki psikopatoloji ve mizaç gibi bireysel faktörler ve ilişki memnuniyeti ve kıskançlık gibi ilişki risk faktörleri söz konusu olduğunda söz konusu olabilmektedir. Bu modele göre bahsedilen diğer risk faktörleri arttıkça alkol kullanımı ve saldırganlık arasındaki ilişkinin daha güçlü olduğu söylenebilmektedir (Collibee ve Furman, 2018).

Çalışmada flört şiddetine maruz bırakmayı yordayan çocukluk çağı travma türleri cinsel istismar ve fiziksel istismar olarak bulunmuştur. Çocukluk çağında travmaya maruz kalmak flört ilişkilerindeki şiddet davranışlarını anlamak için alanyazında çok sık incelenen risk faktörlerinden biri olarak rapor edilmektedir. Çoğunlukla şiddetin kuşaklararası aktarımı ya da şiddet döngüsü modeli ile açıklanan araştırmalarda

çocukluk çağında travmaya maruz kalan kişilerin daha sonraki flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına başvurma ihtimalinin arttığından bahsedilmektedir (Jennings ve ark., 2014). Teitelman ve arkadaşları (2017) tarafından yürütülen araştırma bulgularına göre çocukluk çağında cinsel istismara maruz bırakılan erkeklerin daha sonraki yakın ilişkilerinde şiddet davranışlarına başvurma ihtimalinin daha fazla olduğu belirtilmektedir. Suçlu örnekleminde yürütülen bir araştırmada ise çocukluk çağında cinsel istismara maruz kalmak yakın ilişkilerde şiddet davranışlarına başvurmayı kadın katılımcılar için yordamaktadır (Trabold, Swagger, Walsh ve Cerulli, 2015). Çocukluk döneminde fiziksel istismara maruz bırakılmak flört ilişkilerinde şiddet davranışlarında bulunma arasındaki ilişki yapılan çalışmalarda gösterilmektedir (Edwards ve ark., 2014; Lu, Shorey, Greeley ve Temple, 2019; Smyth ve ark., 2017).

Çalışmada flört şiddetine maruz bırakmayı yordayan çelişik duygulu cinsiyetçilik alt boyutu düşmanca cinsiyetçilik olarak bulunmuştur. Lisco ve arkadaşları (2012) tarafından yürütülen çalışmada düşmanca cinsiyetçilik erkek katılımcılar için partner şiddeti ile pozitif yönde ilişkili bulunmuştur. Düşmanca cinsiyetçilik erkeklerin kadınlar üzerinde baskınlığını desteklemekte ve erkeklerin flört ilişkilerinde çeşitli şiddet davranışlarda bulunmasını meşrulaştırmaktadır. (Morelli ve ark., 2016; Herrero, Rodriguez ve Torres, 2017). Kadınlarda ise düşmanca cinsiyetçilik değersizlik ve pasiflik algılarını tetikleyebilmekte ve kendilerini tehdit altında hissettikleri için flört ilişkilerinde daha agresif olabilmektedir (Morelli ve ark., 2016).

Çalışmada flört şiddetine maruz bırakmayı yordayan duygu düzenleme güçlüğü alt boyutu açıklık ve dürtü olarak bulunmuştur. Mevcut çalışma alanyazındaki çalışmalarla paralellik göstermektedir. Berzenski ve Yates (2010) tarafından yürütülen araştırma bulgularına göre, duygu düzenleme güçlüğü toplam puanı ve flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakma arasında pozitif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. Benzer şekilde, Lilly ve Mercer (2014) tarafından kadınlarla yürütülen araştırmada partnerine psikolojik ve fiziksel şiddet davranışlarında bulunma duygu düzenleme güçlüğü toplam puanı ile pozitif yönde anlamlı ilişki görülmüştür. Tager, Good ve Brammer (2010) tarafından klinik örnekleme erkek katılımcılar ile yürütülen araştırmada yakın ilişkide şiddet davranışlarında bulunmak ile duygu düzenleme

güçlüğü toplam puanı arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur. Araştırmalar genel duygu düzenleme güçlüğü ile ilgili zorlukların yanı sıra daha spesifik duygu düzenleme problemleriyle flört şiddetine başvurma arasındaki ilişkiyi de incelemiştir. Bliton ve arkadaşları (2016) kadın katılımcılar için flört ilişkilerinde fiziksel ve psikolojik şiddet davranışlarına başvurma ile duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarından dürtü, açıklık ve stratejiler alt boyutu ile pozitif yönde anlamlı ilişki bulmuşlardır. Aynı araştırmanın bulgularına göre, erkek katılımcılar için ise flört ilişkilerinde psikolojik saldırganlık ile duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarından açıklık ve dürtü ile pozitif yönde anlamlı ilişki bulunmuştur. Ek olarak, Stappenbeck ve arkadaşları (2016) tarafından duygu düzenleme güçlüğü boyutlarının flört ilişkilerinde şiddet davranışları gösterme arasındaki ilişkilerin incelendiği çalışmada dürtü, amaçlar, stratejiler, açıklık, olumsuz duyguyu kabul etmeme alt boyutlarının hepsi flört şiddetine başvurma davranışlarıyla ilişkili bulunmuştur. Berke, Reidy, Gentile ve Zeichner (2019) tarafından yürütülen araştırmada mevcut çalışmanın bulgularına paralel olarak duygu düzenleme güçlüğü alanlarından açıklık ve dürtü alt boyutunun flört ilişkilerindeki şiddet davranışlarını yordadığı bulunmuştur. Araştırmanın bulgularına göre duyguları açık bir şekilde tanımlamakta ve olumsuz duygular yaşarken dürtüsel davranışları engellemekte zorluk yaşayan kişiler flört ilişkilerinde şiddet faili olabilmektedirler. Benzer sonuçlar Watkins, Schumacher ve Coffey (2016) tarafından travma sonrası stres bozukluğu ve alkol problemleri olan klinik örnekleme yürütülen çalışmada da görülmüştür. Partner şiddetine maruz bırakma daha çok açıklık ve dürtü alt boyutlarıyla ilişkili bulunmuştur (Watkins ve ark., 2016). Tharp ve arkadaşları (2012) tarafından yürütülen araştırmada genel duygu düzenleme güçlüğü flört ilişkilerindeki şiddet davranışlarını yordamakta olup dürtüsellik alt boyutu en yüksek varyansı açıklamıştır.

4.5. Flört Şiddetine Maruz Bırakılmayı Yordayan Değişkenlere İlişkin Bulguların Değerlendirilmesi

Şiddet davranışlarının tek sorumlusu her zaman şiddeti uygulayan kişidir. Ancak flört şiddetine maruz bırakılmak ile ilişkili olan faktörlerin anlaşılmasının flört şiddetini önlemeye yönelik çalışmalarda kullanılabilmesi açısından önem teşkil ettiği düşünülmektedir.

Literatürdeki demografik ve risk faktörlerinin flört şiddetine maruz bırakılmayı yordama gücü %1.6 olarak bulunmuştur. Bu varyansa anlamlı katkı sağlayan değişkenin ise alkol kullanım durumundan: haftada 2-4 kez ve haftada 4 kezden fazla alkol tüketiminin olduğu görülmüştür. Analize çocukluk çağı travma türleri eklenince flört şiddetine maruz bırakılmada varyansı açıklama gücü %3'e yükselmiş ve bu varyansı açıklamada çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismarın anlamlı olduğu görülmüştür. Çelişik duygulu cinsiyetçilik modele dahil edildiğinde flört şiddetine maruz bırakılmayı yordama gücü %3.8'e çıkmıştır. Son olarak duygu düzenleme güçlüğü alt boyutları modele dahil edildiğinde flört şiddetine maruz bırakılmayı yordama gücü %6.9'a yükselmiş ve açıklık ile stratejiler alt boyutunun varyansı açıklamaya anlamlı olduğu görülmüştür.

Çalışmada flört şiddetine maruz bırakılmayı yordayan alkol kullanım durumu ulaşılan alan yazın ile paralellik göstermektedir. Charak, Villarreal, Schmitz, Hirai ve Ford (2019) tarafından yürütülen araştırmada yoğun partner şiddetine maruz kalan, hafif partner şiddetine maruz kalan, çocukluk çağı travmaya maruz kalanlar olmak üzere farklı gruplar oluşturulmuş ve alkol kullanımı yoğun partner şiddetine maruz kalan grubu farklılaştırmıştır.

Çalışmada flört şiddetine maruz bırakılmayı istatistiksel olarak anlamlı şekilde yordayan çocukluk çağı travma türü duygusal istismar olarak bulunmuştur. Benzenski ve Yates (2010) yürüttükleri çalışmada çocukluk çağı duygusal istismara maruz kalmanın fiziksel ve cinsel istismara maruz kalmaktan daha çok flört şiddeti ile ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır. Sosyal öğrenme teorisine göre çocukluk çağı şiddet yaşantılarına maruz kalan kişiler daha sonraki ilişkilerinde şiddeti normal, kabul edilebilir ya da çatışmaların çözümünde etkili bir yol olarak görme eğiliminde olabilmektedir (Ehrensaft ve ark., 2003). Çocukluk çağı travmaya maruz kalmak duygu düzenleme güçlüğü, travma sonrası stres bozukluğu, kaygı ve depresyonla ilişkilendirilmektedir (Benzenski ve Yates, 2010; McCrory, A De Brito ve Viding, 2012; Lu ve ark., 2019). Tüm bunlar kişilerin daha sonra flört ilişkilerinde şiddete karşı daha savunmasız olmasına yol açabilmektedir (Finkelhor ve Asdigian, 1996).

Çalışmada flört şiddetine maruz bırakılmayı yordayan çelişik duygulu cinsiyetçilik türlerinden düşmanca cinsiyetçilik olarak bulunmuştur. Cantor (2018) tarafından yürütülen araştırmada hem erkek hem de kadın katılımcılarda düşmanca cinsiyetçilik ile flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz bırakılma arasında ilişki olduğu vurgulanmıştır. Düşmanca cinsiyetçilik gücü erkeklere atfederek erkek ve kadın arasında güç dengesizliğine sebep olmakta bu durum flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakılma için risk faktörü olarak görülmektedir (Cantor,2018).

Çalışmada flört şiddetine maruz bırakılmayı yordayan duygu düzenleme güçlüğü alt boyutlarından açıklık ve stratejiler olarak bulunmuştur. Çalışmanın bulgularına göre kişilerin yaşadığı duyguya anlam verememesi (açıklık) ve etkili duygu düzenleme stratejisini uygulama becerisinde güçlük (stratejiler) flört şiddetine maruz bırakılmayı yordamaktadır. Berzenski ve Yates (2010) tarafından yürütülen araştırmada genel duygu düzenleme güçlüğü ile flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakılma arasında pozitif yönde anlamlı ilişki olduğu bulunmuştur. Benzer şekilde Yarkovsky (2012) genel duygu düzenleme güçlüğü'nün flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz bırakılmak ile ilişkili olduğunu rapor etmektedir.

4.6. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddeti Arasındaki İlişkide Duygu Düzenleme Güçlüğü Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Değerlendirme

Çalışmanın bu kısmında çocukluk çağı travma türlerinin flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılmayı yordamasında duygu düzenleme güçlüğü boyutlarının aracı rolüne dair bulguların değerlendirilmesine yer verilmiştir.

Yapılan analiz sonuçlarına göre; flört şiddetine maruz bırakmanın çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismar, fiziksel istismar, fiziksel ihmal ve cinsel istismar tarafından duygu düzenleme güçlüğü boyutları dürtü ve açıklık aracılığıyla yordadığı görülmüştür.

Gratz ve arkadaşları (2009) tarafından yürütülen araştırmada çocukluk çağında istismara maruz bırakılmak ile partner şiddetine başvurma arasındaki ilişkide duygu

düzenleme güçlüğünün erkekler için aracı rol oynadığı bulunmuştur. Berzenski ve Yates (2010) tarafından yürütülen araştırmada çocukluk çağında duygusal istismara kalmak ile flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz bırakmak arasındaki ilişkiye duygu düzenleme güçlüğü aracılık etmiştir. Smyth ve arkadaşlarının (2017) kadınlarla yürüttüğü araştırmanın bulgularına göre duygu düzenleme güçlüğü, çocukluk çağında duygusal ve fiziksel istismara maruz kalmak ile flört ilişkilerinde fiziksel şiddet davranışlarında bulunmak arasındaki ilişkide aracı olduğu görülmüştür. Parkhill ve Pickett (2016) çocukluk çağında cinsel istismara maruz kalmak ile flört ilişkilerince cinsel şiddet davranışlarında bulunmaları arasındaki ilişkiye dürtü kontrol güçlüklerinin aracılık ettiğini bulmuşlardır. Olumsuz duygular karşısında dürtü kontrol güçlüğünün hem erkekler hem de kadınlar için flört ilişkilerinde psikolojik ve fiziksel saldırganlığın yordayıcısı olduğu belirtilmektedir (Watkins, Maldonado ve Dillillo, 2014). Dürtü kontrol güçlüğü kişilerin olumsuz duygular karşısında partnerlerine karşı daha fazla saldırganlık davranışlarında bulundukları rapor edilmektedir (Watkins ve ark., 2014). Gildner, Kirwan, Pickett ve Parkhill (2018) tarafından erkek üniversite öğrencileri ile yürütülen araştırmanın bulgularına göre dürtülerini kontrol etmekte zorluk yaşayan öğrencilerin dürtülerini daha iyi kontrol edebilen öğrencilerle karşılaştırıldığında daha fazla flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına başvurdukları bildirilmektedir. Açıklık alt boyutu yani kişinin hissettiği duygulara anlam verememesi depresyon, sosyal kaygı, sınırda kişilik bozukluğu, alkol kullanımı gibi pek çok psikopatoloji ile yakından ilişkilidir (Vine ve Aldoa, 2014). Velotti ve arkadaşları (2016) tarafından aleksitimi ile saldırganlık arasındaki ilişkide duygu düzenleme güçlüğü ve dürtüselliğin aracı rolünün test edildiği araştırmada genel duygu düzenleme güçlüğü ve açıklık dahil olmak üzere her bir duygu düzenleme güçlüğü alt boyutu saldırganlıkla ilişkili bulunmuştur.

Yapılan analiz sonuçlarına göre; flört şiddetine maruz bırakılmanın çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismar, fiziksel istismar, duygusal ihmal, fiziksel ihmal ve cinsel istismar tarafından duygu düzenleme güçlüğü boyutlarından yalnızca açıklık aracılığıyla yordadığı görülmüştür. Çocukluk çağı travma türlerinin kişilerin deneyimlediği duygular karşısında karmaşa yaşaması ve deneyimlediği duyguları anlamlandıramamasına yol açarak flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz

bırakılmasını arttırdığına işaret etmektedir. Çocukluk çağı travma türlerine maruz bırakılmanın daha sonra yakın ilişkilerde şiddet davranışlarına maruz bırakılmayı yordadığına dair bulgular alanyazın ile paralellik göstermektedir (Widom, Czaja ve Dutton, 2014; Gomez, 2011). Çocukluk çağı travmaya maruz kalmak ise duygu düzenleme güçlüğü tarafından yordandığına dair bulgular alanyazın ile paralellik göstermektedir (Berzenski ve Yates, 2010; Peh ve ark., 2017). Bu araştırmalarda çocukluk çağı travmaya maruz kalmanın flört ilişkilerindeki şiddet davranışlarına maruz bırakılma ile ilişkisinde duygu düzenleme güçlüğü aracılığıyla desteklemektedir.

4.7. Çocukluk Çağı Travma Türleri ile Flört Şiddeti Arasındaki İlişkide Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Boyutlarının Aracı Rolüne İlişkin Değerlendirme

Çalışmanın bu kısmında çocukluk çağı travmaya maruz bırakılmanın flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz bırakılmanın ve flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz bırakılmanın yordanmasında çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutlarının aracı rolüne dair bulguların değerlendirilmesine yer verilmiştir.

Yapılan analiz sonuçlarına göre flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz bırakılmanın çocukluk çağı travma türlerinden fiziksel ihmal ve fiziksel istismar tarafından çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutlarından düşmanca cinsiyetçilik aracılığıyla yordandığı bulunmuştur. Yapılan analiz sonuçlarına göre flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz bırakılmanın da çocukluk çağı travma türlerinden fiziksel ihmal ve fiziksel istismar tarafından çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutlarından düşmanca cinsiyetçilik aracılığıyla yordandığı görülmüştür.

Gracia, Rodriguez, Martín-Fernández ve Lila (2017) tarafından yürütülen araştırmada partner şiddeti için bir risk faktörü olan partner şiddetinin kabul edilebilirliğini ve çocuk istismarı için bir risk faktörü olan aileden çocuğa şiddetin kabul edilebilirliğini genel olarak şiddetin kabul edilebilirliği olarak tek boyutta ele almışlardır. Alanyazındaki araştırmalar flört ilişkilerindeki şiddetin kabul düzeyinin düşmanca cinsiyetçilik tarafından yordandığını rapor etmektedir (Lee ve ark., 2016; Herrero ve ark., 2017). Tartışmalı bir yorum olarak çocukluk çağı travmaya maruz kalmanın

kişilerde düşmanca cinsiyetçilik tutumları tarafından yordanması ve düşmanca cinsiyetçiliğin flört ilişkilerinde şiddetin kabul edilebilirliğini yordamasının flört ilişkilerinde şiddet davranışları ile ilişkili olabileceği araştırmacı tarafından düşünülmektedir.

4.8. Genel Değerlendirme

Mevcut araştırmadan elde edilen bulgular aşağıda sıralanmıştır.

1. Alkol kullanımı yüksek olan katılımcıların daha fazla flört şiddetine maruz bırakma davranışları gösterdikleri bulunmuştur.
2. Alkol kullanımı yüksek katılımcıların daha fazla flört şiddetine maruz bırakıldıkları bulunmuştur.
3. Ulaşılan bulgulara göre katılımcıların çocukluk çağı travma türlerinden fiziksel istismar, duygusal istismar, fiziksel ihmal ve cinsel istismar flört şiddetine maruz bırakmakla ilişkili bulunmuştur.
4. Ulaşılan bulgulara göre çocukluk çağı travma türlerinin hepsi (duygusal istismar, fiziksel istismar, fiziksel ihmal, duygusal ihmal ve cinsel istismar) flört şiddetine maruz bırakılmakla pozitif yönde ilişkili bulunmuştur.
5. Duygu düzenleme güçlüğü boyutlarının hepsi (açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme) flört şiddetine maruz bırakmakla pozitif yönde ilişkili bulunmuştur.
6. Duygu düzenleme güçlüğü boyutlarının hepsi (açıklık, amaçlar, dürtü, stratejiler ve kabul etmeme) flört şiddetine maruz bırakılma ile pozitif yönde ilişkili bulunmuştur.
7. Flört şiddetine maruz bırakma alkol kullanım durumu kontrol edildikten sonra çocukluk çağı travma türlerinden cinsel istismar ve fiziksel ihmal, çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutlarından düşmanca cinsiyetçilik, duygu düzenleme güçlüğü boyutlarından açıklık ve dürtü tarafından yordandığı bulunmuştur.
8. Flört şiddetine maruz bırakılma alkol kullanım durumu kontrol edildikten sonra çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismar, çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutlarından düşmanca cinsiyetçilik, duygu düzenleme güçlüğü boyutlarından açıklık ve stratejiler tarafından yordandığı bulunmuştur.

9. Çalışmanın bulgularına göre alkol kullanım durumu kontrol edildikten sonra çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismar, fiziksel istismar, fiziksel ihmal ve cinsel istismarın duygu düzenleme güçlüğü boyutlarından dürtü ve açıklık aracılığı ile flört şiddetine maruz bırakmayı yordadığı bulunmuştur.
10. Çalışmanın bulgularına göre çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismar, fiziksel istismar, duygusal ihmal, fiziksel ihmal ve cinsel istismarın duygu düzenleme güçlüğü boyutlarından açıklık aracılığıyla flört şiddetine maruz bırakılmayı yordadığı bulunmuştur.

4.9. Çalışmanın Sınırlılıkları

Mevcut araştırmanın örneklem bakımından çeşitli sınırlılıkları bulunmaktadır. İlk olarak kadın erkek dağılımının eşit olmaması, kadın katılımcıların erkek katılımcıların iki katından daha fazla olması araştırmaya sınırlılık getirmiştir. Buna ek olarak araştırmaya katılan katılımcıların üniversite öğrencisi ya da üniversite mezunu olması ve diğer eğitim durumlarına yer verilmemiş olması ve katılımcıların sosyoekonomik durumunun çoğunlukla orta olması diğer sınırlılıklar olarak dikkat çekmektedir.

Araştırmada kullanılan ölçeklerin özbildirime dayalı olması araştırmanın sınırlılıklarına dahil edilebilir. Özellikle flört şiddetine maruz bırakma, flört şiddetine maruz kalma değişkenleri sosyal beğenilirlikten etkileneceğinden dolayı katılımcılar daha az flört ilişkilerinde şiddete maruz bıraktıklarını ya da daha az flört şiddetine maruz bırakıldıklarını rapor etme eğiliminde olabilirler.

Mevcut çalışmada kişilerin çocukluk döneminde sadece bakım veren kişi ya da kişiler tarafından maruz kalınan istismar ve ihmal yaşantıları incelenmiş olup kişilerin arkadaşlar, diğer büyük çocuklar ya da bakım verenlerin dışında başkaları tarafından maruz bırakıldıkları olumsuz deneyimlerin dahil edilememesi diğer bir sınırlılık olarak düşünülmektedir.

Flört şiddetine maruz bırakma ve maruz bırakılma için çalışmanın bulguları değerlendirildiğinde çıkan sonuçların ilişkisel olduğu göz önünde bulundurulmalıdır.

Yalnızca ilişkisel yorumların yapılabilmesi istatistiksel anlamda bir sınırlılık olarak değerlendirilebilir. Flört şiddeti gibi oldukça karmaşık bir konunun kısıtlı değişkenlerle ele alınması sınırlılık olarak değerlendirilebilir.

4.10. Yeni Çalışmalar için Öneriler ve Klinik Doğurgular

Mevcut araştırma flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma değişkenlerinin ilgili sosyodemografik değişkenler, çocukluk çağı travmaları, çelişik duygulu cinsiyetçilik, duygu düzenleme güçlüğü ile ilişkileri ele alınarak sunulmuştur. Bu amaçla Türkiye örnekleminde yapılan çalışmalardan farklı olarak alkol kullanım durumu, cinsel yönelim gibi değişkenlerde incelenmiştir. Mevcut araştırmada alkol kullanım durumu hem flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakmak hem de flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakmakla ilişkili bulunmuştur. Alkol kullanımının flört şiddeti ile ilişkisinin anlaşılması adına hangi değişkenlerin bu ilişkide rol oynayabileceği üzerine daha detaylı araştırmalara ihtiyaç olduğu düşünülmektedir. Flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma için cinsel yönelim açısından bir fark bulunamamıştır. Fakat alanyazındaki çalışmalar eşcinsel kişilerin heteroseksüel kişilere göre daha fazla flört şiddetine maruz bırakıldığını rapor etmektedir. Bu nedenle cinsel yönelim ile flört şiddeti arasındaki ilişkinin daha detaylı araştırılmasına ihtiyaç olduğu düşünülmektedir.

Araştırma fiziksel psikolojik ve cinsel şiddet olmak üzere üç tür flört şiddetini kapsayan toplam flört şiddetine maruz bırakma ve toplam flört şiddetine maruz bırakılma üzerinden yürütülmüştür. Uygulanan hiyerarşik regresyon analizinde flört şiddetine maruz bırakma çocukluk çağı travma türlerinden cinsel istismar ve fiziksel ihmal, çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutlarından düşmanca cinsiyetçilik, duygu düzenleme güçlüğü boyutlarından açıklık ve dürtü tarafından yordanmıştır. Flört şiddetine maruz bırakılma ise çocukluk çağı travma türlerinden duygusal istismar, çelişik duygulu cinsiyetçilik boyutlarından düşmanca cinsiyetçilik, duygu düzenleme güçlüğü boyutlarından açıklık ve stratejiler tarafından yordanmıştır. Yapılacak olan yeni araştırmalarda toplam puan olarak çalışılan flört şiddetine maruz bırakma ve flört şiddetine maruz bırakılma yerine flört şiddeti türlerinin (fiziksel, psikolojik ve cinsel) ayrı ayrı ele alınmasının farklı bulgular elde edilmesine katkıda bulunabileceği

düşünülmektedir. Uygulanan çoklu aracı değişken analizinde flört şiddetine maruz bırakma için duygu düzenleme güçlüğü boyutlarından açıklık ve dürtü aracı değişken olarak anlamlı çıkmıştır. Flört şiddetine maruz bırakma için duygu düzenleme güçlüğünden açıklık aracı değişken olarak anlamlı çıkmıştır. Yapılacak olan yeni araştırmalarda toplam puan olarak ele alınan flört şiddetinin psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddet olarak ayrı ayrı ele alınmasının aracı değişkenler açısından farklı bulgular elde edilmesine katkı sağlayabileceği düşünülmektedir.

Çocukluk çağında travmaya maruz bırakılmanın flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakmak ve maruz bırakılmayı yordadığı görülmüştür. Bu anlamda, geçmiş yaşantılarında çocukluk çağı travma türlerine maruz bırakılan kişilerin flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına başvurma ve şiddete maruz bırakılma konusunda desteğe ihtiyaç duydukları söylenebilir. Flört ilişkilerinde şiddet davranışlarına maruz bırakan ve maruz bırakılan kişilerin duygu düzenleme konusunda güçlükler yaşayabildiği söylenebilir. Bu anlamda, kişilere duygu düzenleme becerilerini kazandırmak flört ilişkilerinde şiddet davranışlarını azaltmaya katkı sağlayabileceği düşünülmektedir. Mevcut araştırmada, düşmanca cinsiyetçiliğin flört ilişkilerinde şiddete maruz bırakma ve maruz bırakılmayı yordadığı görülmektedir. Bu anlamda, flört şiddetini önlemeye yönelik koruyucu ve önleyici çalışmalarda flört şiddetine yönelik farkındalığı arttırmaya katkı sunabileceği düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Aba, Y. A. (2008). *Çatışmaların çözümüne yaklaşım ölçeğinin üniversite öğrencilerinde geçerlik ve güvenirlik çalışması*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Akdeniz Üniversitesi, Antalya.
- Aba, Y. A., & Kulakaç, Ö. (2016). Çatışmaların Çözümüne Yaklaşım Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *Medical Journal of Bakirkoy*, 12(1).
- Afifi, T. O., MacMillan, H. L., Boyle, M., Taillieu, T., Cheung, K., & Sareen, J. (2014). Child abuse and mental disorders in Canada. *Cmaj*, 186(9), E324-E332.
- Akdaş-Atamer, A. T. (1998). *Türk üniversite öğrencileri arasında çocuklukta cinsel istismar ve özellikleri*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul.
- Amar, A. F., & Gennaro, S. (2005). Dating violence in college women: Associated physical injury, healthcare usage, and mental health symptoms. *Nursing research*, 54(4), 235-242.
- Aral, N. (1997). *Fiziksel istismar ve çocuk*. Tekışık Veb Ofset Tesisleri.
- Archer, J. (2000). Sex differences in aggression between heterosexual partners: a meta-analytic review. *Psychological bulletin*, 126(5), 651.
- Arias, I., Samios, M., & O'leary, K. D. (1987). Prevalence and correlates of physical aggression during courtship. *Journal of Interpersonal Violence*, 2(1), 82-90.
- Aslan, D., Vefikuluçay, D., Zeyneloğlu, S., Erdost, T., & Temel, F. (2008). Ankara'da iki hemşirelik yüksekokulunun 1. ve 4. sınıf öğrencilerinin flört şiddetine maruz kalma, flört ilişkilerinde şiddet uygulama durumlarının ve bu konudaki görüşlerinin saptanması araştırması, *Hacettepe Üniversitesi Kadın Sorunları Araştırma ve Uygulama Merkezi Teknik Rapor*, Ankara.
- Baker, C. R., & Stith, S. M. (2008). Factors predicting dating violence perpetration among male and female college students. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 17(2), 227-244.
- Becerra, R., Cruise, K., Murray, G., Bassett, D., Harms, C., Allan, A., & Hood, S. (2013). Emotion regulation in bipolar disorder: Are emotion regulation abilities less compromised in euthymic bipolar disorder than unipolar depressive or anxiety disorders?.

- Bell, K. M., & Naugle, A. E. (2007). Effects of social desirability on students' self-reporting of partner abuse perpetration and victimization. *Violence and victims*, 22(2), 243-256.
- Berke, D. S., Reidy, D. E., Gentile, B., & Zeichner, A. (2019). Masculine discrepancy stress, emotion-regulation difficulties, and intimate partner violence. *Journal of interpersonal violence*, 34(6), 1163-1182.
- Bernstein, D. P., Fink, L., Handelsman, L., Foote, J., Lovejoy, M., Wenzel, K., Sapareto, E., & Ruggiero, J. (1994). Initial reliability and validity of a new retrospective measure of child abuse and neglect. *The American journal of psychiatry*.
- Bernstein, D. P., Stein, J. A., Newcomb, M. D., Walker, E., Pogge, D., Ahluvalia, T., Stokes, J., Handelsman, L., Medrano, M., Desmond, D. & Zule, W. (2003). Development and validation of a brief screening version of the Childhood Trauma Questionnaire. *Child abuse & neglect*, 27(2), 169-190.
- Berthelot, N., Hébert, M., Godbout, N., Goulet, M., Bergeron, S., & Boucher, S. (2014). Childhood maltreatment increases the risk of intimate partner violence via PTSD and anger personality traits in individuals consulting for sexual problems. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 23(9), 982-998.
- Berzenski, S. R., & Yates, T. M. (2010). A developmental process analysis of the contribution of childhood emotional abuse to relationship violence. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 19(2), 180-203.
- Beyers, J. M., Leonard, J. M., Mays, V. K., & Rosén, L. A. (2000). Gender differences in the perception of courtship abuse. *Journal of Interpersonal Violence*, 15(5), 451-466.
- Bjureberg, J., Ljótsson, B., Tull, M. T., Hedman, E., Sahlin, H., Lundh, L. G., Bjarehed, J., DiLillo, D., Messman-Moore, T.L., Hellner, C. & Gratz, K. L. (2016). Development and validation of a brief version of the difficulties in emotion regulation scale: the DERS-16. *Journal of psychopathology and behavioral assessment*, 38(2), 284-296.
- Bliton, C. F., Wolford-Clevenger, C., Zapor, H., Elmquist, J., Brem, M. J., Shorey, R. C., & Stuart, G. L. (2016). Emotion dysregulation, gender, and intimate partner violence perpetration: An exploratory study in college students. *Journal of Family Violence*, 31(3), 371-377.
- Borrajó, E., Gámez-Guadix, M., Pereda, N., & Calvete, E. (2015). The development and validation of the cyber dating abuse questionnaire among young couples. *Computers in Human Behavior*, 48, 358-365.

- Breiding, M., Basile, K. C., Smith, S. G., Black, M. C., & Mahendra, R. R. (2015). Intimate partner violence surveillance: Uniform definitions and recommended data elements. Version 2.0.
- Burton, C. W., Halpern-Felsher, B., Rehm, R. S., Rankin, S. H., & Humphreys, J. C. (2016). Depression and self-rated health among rural women who experienced adolescent dating abuse: a mixed methods study. *Journal of interpersonal violence*, 31(5), 920-941.
- Butchart, A., & Mikton, C. (2014). Global status report on violence prevention, 2014.
- Cantor, N. (2018). *An evaluation of dating violence risk factors for Division III student-athletes*. (Electronic Thesis or Dissertation). Rowan University.
- Centers for Disease Control and Prevention. (2012). Understanding teen dating violence: Fact sheet. *US Department of Health & Human Services*. Recuperado de <http://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/teendatingviolence2012-a.pdf>.
- Chan, K. L., Straus, M. A., Brownridge, D. A., Tiwari, A., & Leung, W. C. (2008). Prevalence of dating partner violence and suicidal ideation among male and female university students worldwide. *Journal of midwifery & women's health*, 53(6), 529-537.
- Charak, R., Villarreal, L., Schmitz, R. M., Hirai, M., & Ford, J. D. (2019). Patterns of childhood maltreatment and intimate partner violence, emotion dysregulation, and mental health symptoms among lesbian, gay, and bisexual emerging adults: a three-step latent class approach. *Child abuse & neglect*, 89, 99-110.
- Christoffersen, M. N., Armour, C., Lasgaard, M., Andersen, T. E., & Elklit, A. (2013). The prevalence of four types of childhood maltreatment in Denmark. *Clinical practice and epidemiology in mental health: CP & EMH*, 9, 149.
- Cinal, B. (2018). *Flört şiddeti ve flört şiddetine yönelik tutumun anksiyete ve depresyon düzeyleriyle ilişkisinin incelenmesi*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Işık Üniversitesi, İstanbul.
- Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği. (2017). *Gençler arası ilişkilerde flört şiddeti*. [Broşür]. Öztürk, N: Yazar.
- Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği. (2018). *Hiç on(lar)a sordun mu?*. [Broşür]. Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği Çalışma Grubu: Yazar.
- Cogan, R., & Ballinger III, B. C. (2006). Alcohol problems and the differentiation of partner, stranger, and general violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 21(7), 924-935.

- Cohen, J. R., Shorey, R. C., Menon, S. V., & Temple, J. R. (2018). Predicting teen dating violence perpetration. *Pediatrics*, 141(4), e20172790.
- Collibee, C., & Furman, W. (2018). A moderator model of alcohol use and dating aggression among young adults. *Journal of youth and adolescence*, 47(3), 534-546.
- Crawford, E., & Wright, M. O. D. (2007). The impact of childhood psychological maltreatment on interpersonal schemas and subsequent experiences of relationship aggression. *Journal of Emotional Abuse*, 7(2), 93-116.
- Dank, M., Lachman, P., Zweig, J. M., & Yahner, J. (2014). Dating violence experiences of lesbian, gay, bisexual, and transgender youth. *Journal of youth and adolescence*, 43(5), 846-857.
- Desmarais, S. L., Reeves, K. A., Nicholls, T. L., Telford, R. P., & Fiebert, M. S. (2012a). Prevalence of physical violence in intimate relationships, Part 1: Rates of male and female victimization. *Partner Abuse*, 3(2), 140-169.
- Desmarais, S. L., Reeves, K. A., Nicholls, T. L., Telford, R. P., & Fiebert, M. S. (2012b). Prevalence of physical violence in intimate relationships, Part 2: Rates of male and female perpetration. *Partner Abuse*, 3(2), 170-198.
- Dikmen, H. A., Özeydin, T., & Yılmaz, S. D. (2018). Üniversitedeki kadın öğrencilerde yaşanan flört şiddeti ile anksiyete ve umutsuzluk düzeyleri arasındaki ilişki.
- Dobash, R.E. & Dobash, R.P (1979). *Violence against wives – A case against the patriarchy*. New York, NY: Free Press.
- Dobash, R.P., Dobash, R.E., Wilson, M., & Daly, M. (1992). The myth of sexual symmetry in marital violence. *Social Problems*, 39, 71-91.
- Dye, M. L., & Eckhardt, C. I. (2000). Anger, irrational beliefs, and dysfunctional attitudes in violent dating relationships.
- Edwards, K. M., Dixon, K. J., Gidycz, C. A., & Desai, A. D. (2014). Family-of-origin violence and college men's reports of intimate partner violence perpetration in adolescence and young adulthood: The role of maladaptive interpersonal patterns. *Psychology of Men & Masculinity*, 15(2), 234.
- Edwards, K. M., & Sylaska, K. M. (2013). The perpetration of intimate partner violence among LGBTQ college youth: The role of minority stress. *Journal of youth and adolescence*, 42(11), 1721-1731.

- Edwards, K. M., Sylaska, K. M., Barry, J. E., Moynihan, M. M., Banyard, V. L., Cohn, E. S., Walsh, W. & Ward, S. K. (2015). Physical dating violence, sexual violence, and unwanted pursuit victimization: A comparison of incidence rates among sexual-minority and heterosexual college students. *Journal of interpersonal violence, 30*(4), 580-600.
- Ehrensaft, M. K., Cohen, P., Brown, J., Smailes, E., Chen, H., & Johnson, J. G. (2003). Intergenerational transmission of partner violence: a 20-year prospective study. *Journal of consulting and clinical psychology, 71*(4), 741.
- Ehring, T., & Quack, D. (2010). Emotion regulation difficulties in trauma survivors: The role of trauma type and PTSD symptom severity. *Behavior therapy, 41*(4), 587-598.
- Eshelman, L., & Levendosky, A. A. (2012). Dating violence: Mental health consequences based on type of abuse. *Violence and victims, 27*(2), 215-228.
- Fidan, F., & Yeşil, Y. (2018). Nedenleri ve sonuçları itibariyle flört şiddeti. *Balkan ve Yakın Doğu Sosyal Bilimler Dergisi, 4*(1), 16-24.
- Finkelhor, D., & Asdigian, N. L. (1996). Risk factors for youth victimization: Beyond a lifestyles/routine activities theory approach. *Violence and victims, 11*(1), 3-19.
- Forbes, G. B., Adams-Curtis, L. E., & White, K. B. (2004). First-and second-generation measures of sexism, rape myths and related beliefs, and hostility toward women: Their interrelationships and association with college students' experiences with dating aggression and sexual coercion. *Violence against women, 10*(3), 236-261.
- Foshee, V. A. (1996). Gender differences in adolescent dating abuse prevalence, types and injuries. *Health education research, 11*(3), 275-286.
- Fox, H. C., Hong, K. A., & Sinha, R. (2008). Difficulties in emotion regulation and impulse control in recently abstinent alcoholics compared with social drinkers. *Addictive behaviors, 33*(2), 388-394.
- Gámez-Guadix, M., Straus, M. A., & Hersberger, S. L. (2011). Childhood and adolescent victimization and perpetration of sexual coercion by male and female university students. *Deviant Behavior, 32*(8), 712-742.
- Gildner, D. J., Kirwan, M., Pickett, S. M., & Parkhill, M. R. (2018). Impulse control difficulties and hostility toward women as predictors of relationship violence perpetration in an undergraduate male sample. *Journal of interpersonal violence, 0886260518792972*.

- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of personality and social psychology*, 70(3), 491.
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1997). Hostile and benevolent sexism: Measuring ambivalent sexist attitudes toward women. *Psychology of women quarterly*, 21(1), 119-135.
- Glick, P., Diebold, J., Bailey-Werner, B., & Zhu, L. (1997b). The two faces of Adam: Ambivalent sexism and polarized attitudes toward women. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 23(12), 1323-1334.
- Gover, A. R., Kaukinen, C., & Fox, K. A. (2008). The relationship between violence in the family of origin and dating violence among college students. *Journal of Interpersonal Violence*, 23(12), 1667-1693.
- Gracia, E., Rodriguez, C. M., Martín-Fernández, M., & Lila, M. (2017). Acceptability of family violence: Underlying ties between intimate partner violence and child abuse. *Journal of interpersonal violence*, 0886260517707310.
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of psychopathology and behavioral assessment*, 26(1), 41-54.
- Gross, J. J. (1999). Emotion regulation: Past, present, future. *Cognition & emotion*, 13(5), 551-573.
- Gross, J. J. (2002). Emotion regulation: Affective, cognitive, and social consequences. *Psychophysiology*, 39(3), 281-291.
- Gross, J. J. (2015). Emotion regulation: Current status and future prospects. *Psychological Inquiry*, 26(1), 1-26.
- Gross, J. J., & John, O. P. (2003). Individual differences in two emotion regulation processes: implications for affect, relationships, and well-being. *Journal of personality and social psychology*, 85(2), 348.
- Gross, J. J., & Muñoz, R. F. (1995). Emotion regulation and mental health. *Clinical psychology: Science and practice*, 2(2), 151-164.
- Gross, J. J., Richards, J. M., & John, O. P. (2006). Emotion regulation in everyday life.
- Guzmán-González, M., Lafontaine, M. F., & Levesque, C. (2016). Romantic attachment and physical intimate partner violence perpetration in a Chilean sample: The mediating role of emotion regulation difficulties. *Violence and victims*, 31(5), 854-868.

- Güler, N., Uzun, S., Boztaş, Z., & Aydoğan, S. (2002). Anneleri tarafından çocuklara uygulanan duygusal ve fiziksel istismar/ihmal davranışı ve bunu etkileyen faktörler. *Cumhuriyet Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 24(3), 128-134.
- Gülmez, G. (2018). *Eşcinsel ilişkilerde partner şiddeti: İçselleştirilmiş homofobi, sosyal destek düzeyi ve çeşitli demografik özellikler bakımından değerlendirilmesi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Okan Üniversitesi, İstanbul.
- Harned, M. S. (2001). Abused women or abused men? An examination of the context and outcomes of dating violence. *Violence and victims*, 16(3), 269-285.
- Harned, M. S. (2002). A multivariate analysis of risk markers for dating violence victimization. *Journal of interpersonal violence*, 17(11), 1179-1197.
- Harper, F. W., Austin, A. G., Cerccone, J. J., & Arias, I. (2005). The role of shame, anger, and affect regulation in men's perpetration of psychological abuse in dating relationships. *Journal of Interpersonal Violence*, 20(12), 1648-1662.
- Hatipoğlu, S. (2010). *Başkent Üniversitesi Öğrencilerinde Flört Şiddeti Prevelansı Anketi. Başkent Üniversitesi Tıp Fakültesi Adli Tıp Anabilim Dalı, Uzmanlık Tezi* Ankara, 52-3.
- Hayes, A. F. (2013). *Introduction to mediation, moderation, and conditional process analysis: A regression-based approach*. New York: The Guildford Press.
- Hébert, M., Langevin, R., & Oussaïd, E. (2017). Cumulative childhood trauma, emotion regulation, dissociation, and behavior problems in school-aged sexual abuse victims. *Journal of affective disorders*, 225, 306-312.
- Herrero, J., Rodríguez, F. J., & Torres, A. (2017). Acceptability of partner violence in 51 societies: The role of sexism and attitudes toward violence in social relationships. *Violence against women*, 23(3), 351-367.
- Hines, D. A., & Saudino, K. J. (2003). Gender differences in psychological, physical, and sexual aggression among college students using the Revised Conflict Tactics Scales. *Violence and victims*, 18(2), 197-217.
- Hines, D. A., & Straus, M. A. (2007). Binge drinking and violence against dating partners: The mediating effect of antisocial traits and behaviors in a multinational perspective. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression*, 33(5), 441-457.
- Ibabe, I., Arnoso, A., & Elgorriaga, E. (2016). Ambivalent sexism inventory: Adaptation to Basque population and sexism as a risk factor of dating violence. *The Spanish Journal of Psychology*, 19.

- İftar, M. (2016). *Üniversite öğrencilerinin flört şiddetine yönelik tutum ve davranışları*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Muğla.
- İnan-Arslan, D. (2002). *Türk üniversite öğrencilerinin evlilik öncesi duygusal ilişkilerinde şiddet: Psikolojik, fiziksel ve cinsel şiddet oranları ve bunlarla ilişkili faktörler*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul.
- Jenkins, S. S., & Aube, J. (2002). Gender differences and gender-related constructs in dating aggression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28(8), 1106-1118.
- Jennings, W. G., Park, M., Richards, T. N., Tomsich, E., Gover, A., & Powers, R. A. (2014). Exploring the relationship between child physical abuse and adult dating violence using a causal inference approach in an emerging adult population in South Korea. *Child abuse & neglect*, 38(12), 1902-1913.
- Kaplan, S. J., Pelcovitz, D., & Labruna, V. (1999). Child and adolescent abuse and neglect research: A review of the past 10 years. Part I: Physical and emotional abuse and neglect. *Journal-American Academy Of Child And Adolescent Psychiatry*, 38, 1214-1222.
- Kaukinen, C., Buchanan, L., & Gover, A. R. (2015). Child abuse and the experience of violence in college dating relationships: Examining the moderating effect of gender and race. *Journal of family violence*, 30(8), 1079-1092.
- Kaura, S. A., & Lohman, B. J. (2007). Dating violence victimization, relationship satisfaction, mental health problems, and acceptability of violence: A comparison of men and women. *Journal of Family Violence*, 22(6), 367-381.
- Krug, E. G., Mercy, J. A., Dahlberg, L. L., & Zwi, A. B. (2002). The world report on violence and health. *The lancet*, 360(9339), 1083-1088.
- Kütük, E. K., Gümüştaş, F., & Almış, B. H. (2018). Predictors of dating violence in college girls and differences from non-dating violence in psychiatric outcomes. *Anatolian Journal of Psychiatry*, 19(2), 217-222.
- Larkin, W., & Read, J. (2008). Childhood trauma and psychosis: evidence, pathways, and implications. *Journal of postgraduate medicine*, 54(4), 287-293.
- Langenderfer-Magruder, L., Whitfield, D. L., Walls, N. E., Kattari, S. K., & Ramos, D. (2016). Experiences of intimate partner violence and subsequent police reporting among lesbian, gay, bisexual, transgender, and queer adults in Colorado: Comparing rates of cisgender and transgender victimization. *Journal of interpersonal violence*, 31(5), 855-871.

- Lawrence, E., Yoon, J., Langer, A., & Ro, E. (2009). Is psychological aggression as detrimental as physical aggression? The independent effects of psychological aggression on depression and anxiety symptoms. *Violence and victims*, 24(1), 20.
- Lee, M. S., Begun, S., DePrince, A. P., & Chu, A. T. (2016). Acceptability of dating violence and expectations of relationship harm among adolescent girls exposed to intimate partner violence. *Psychological trauma: theory, research, practice, and policy*, 8(4), 487.
- Leisring, P. A. (2013). Physical and emotional abuse in romantic relationships: Motivation for perpetration among college women. *Journal of interpersonal violence*, 28(7), 1437-1454.
- León-Ramírez, B., & Piera, P. J. F. (2014). Assessing sexism and gender violence in a sample of Catalan university students: A validity study based on the Ambivalent Sexism Inventory and the Dating Violence Questionnaire. *Anuario de Psicología*, 44(3), 327-341.
- Li, S., Zhao, F., & Yu, G. (2019). Childhood maltreatment and intimate partner violence victimization: A meta-analysis. *Child abuse & neglect*, 88, 212-224.
- Lilly, M. M., & Mercer, M. C. (2014). The interaction of emotion regulation and world assumptions in predicting female intimate partner violence perpetration. *Partner Abuse*, 5(4), 439-457.
- Lisco, C. G., Parrott, D. J., & Tharp, A. T. (2012). The role of heavy episodic drinking and hostile sexism in men's sexual aggression toward female intimate partners. *Addictive behaviors*, 37(11), 1264-1270.
- Lu, Y., Shorey, R. C., Greeley, C. S., & Temple, J. R. (2019). Childhood physical abuse and physical dating violence in young adulthood: The mediating role of adverse mental health. *Journal of clinical psychology*, 75(10), 1916-1929.
- Luthra, R., & Gidycz, C. A. (2006). Dating violence among college men and women: Evaluation of a theoretical model. *Journal of interpersonal violence*, 21(6), 717-731.
- Machisa, M. T., Christofides, N., & Jewkes, R. (2016). Structural pathways between child abuse, poor mental health outcomes and male-perpetrated intimate partner violence (IPV). *PloS one*, 11(3).
- Machisa, M. T., Christofides, N., & Jewkes, R. (2017). Mental ill health in structural pathways to women's experiences of intimate partner violence. *PLoS One*, 12(4).

- Magdol, L., Moffitt, T. E., Caspi, A., Newman, D. L., Fagan, J., & Silva, P. A. (1997). Gender differences in partner violence in a birth cohort of 21-year-olds: Bridging the gap between clinical and epidemiological approaches. *Journal of consulting and clinical psychology, 65*(1), 68.
- Martinez-Pecino, R., & Durán, M. (2019). I love you but I cyberbully you: The role of hostile sexism. *Journal of interpersonal violence, 34*(4), 812-825.
- Makepeace, J. M. (1981). Courtship violence among college students. *Family relations, 97*-102.
- Makepeace, J. M. (1986). Gender differences in courtship violence victimization. *Family Relations, 383*-388.
- Manchikanti Gómez, A. (2011). Testing the cycle of violence hypothesis: Child abuse and adolescent dating violence as predictors of intimate partner violence in young adulthood. *Youth & Society, 43*(1), 171-192.
- McCrory, E., De Brito, S. A., & Viding, E. (2012). The link between child abuse and psychopathology: a review of neurobiological and genetic research. *Journal of the Royal Society of Medicine, 105*(4), 151-156.
- Miller, L. M. (2011). Physical abuse in a college setting: A study of perceptions and participation in abusive dating relationships. *Journal of Family Violence, 26*(1), 71-80.
- Morelli, M., Bianchi, D., Baiocco, R., Pezzuti, L., & Chirumbolo, A. (2016). Not-allowed sharing of sexts and dating violence from the perpetrator's perspective: The moderation role of sexism. *Computers in human behavior, 56*, 163-169.
- Muehlenhard, C. L., & Linton, M. A. (1987). Date rape and sexual aggression in dating situations: Incidence and risk factors. *Journal of counseling psychology, 34*(2), 186.
- Muñoz-Rivas, M. J., Graña, J. L., O'Leary, K. D., & González, M. P. (2007). Aggression in adolescent dating relationships: Prevalence, justification, and health consequences. *Journal of Adolescent Health, 40*(4), 298-304.
- Murray, C. E., & Kardatzke, K. N. (2007). Dating violence among college students: Key issues for college counselors. *Journal of College Counseling, 10*(1), 79-89.
- Murphy, C. M., & Hoover, S. A. (1999). Measuring emotional abuse in dating relationships as a multifactorial construct. *Violence and victims, 14*(1), 39-53.
- O'Keefe, M. (1997). Predictors of dating violence among high school students. *Journal of interpersonal violence, 12*(4), 546-568.

- O'Keefe, M. (1998). Factors mediating the link between witnessing interparental violence and dating violence. *Journal of family violence*, 13(1), 39-57.
- Ortiz, E., Shorey, R. C., & Cornelius, T. L. (2015). An examination of emotion regulation and alcohol use as risk factors for female-perpetrated dating violence. *Violence and victims*, 30(3), 417-431.
- Örsel, S., Karadağ, H., Kahiloğulları, A. K., & Aktaş, E. A. (2011). The frequency of childhood trauma and relationship with psychopathology in psychiatric patients. *Anatolian Journal of Psychiatry*, 12(2), 130-136.
- Paat, Y. F., & Markham, C. (2016). The roles of family factors and relationship dynamics on dating violence victimization and perpetration among college men and women in emerging adulthood. *Journal of interpersonal violence*, 34(1), 81-114.
- Palmetto, N., Davidson, L. L., & Rickert, V. I. (2013). Predictors of physical intimate partner violence in the lives of young women: Victimization, perpetration, and bidirectional violence. *Violence and Victims*, 28(1), 103-121.
- Park, Y., Mulford, C., & Blachman-Demner, D. (2018). The acute and chronic impact of adolescent dating violence: A public health perspective. In *Adolescent Dating Violence* (pp. 53-83). Academic Press.
- Parkhill, M. R., & Pickett, S. M. (2016). Difficulties in emotion regulation as a mediator of the relationship between child sexual abuse victimization and sexual aggression perpetration in male college students. *Journal of child sexual abuse*, 25(6), 674-685.
- Peh, C. X., Shahwan, S., Fauziana, R., Mahesh, M. V., Sambasivam, R., Zhang, Y., Ong, S.H., Chong, S.A. & Subramaniam, M. (2017). Emotion dysregulation as a mechanism linking child maltreatment exposure and self-harm behaviors in adolescents. *Child abuse & neglect*, 67, 383-390.
- Perry, A. R., & Fromuth, M. E. (2005). Courtship violence using couple data: Characteristics and perceptions. *Journal of Interpersonal Violence*, 20(9), 1078-1095.
- Porter, J., & Williams, L. M. (2011). Intimate violence among underrepresented groups on a college campus. *Journal of Interpersonal Violence*, 26(16), 3210-3224.
- Reed, L. A., Tolman, R. M., & Ward, L. M. (2016). Snooping and sexting: Digital media as a context for dating aggression and abuse among college students. *Violence Against Women*, 22(13), 1556-1576.

- Renzetti, C. M., Lynch, K. R., & DeWall, C. N. (2018). Ambivalent sexism, alcohol use, and intimate partner violence perpetration. *Journal of interpersonal violence*, 33(2), 183-210.
- Reuter, T. R., Newcomb, M. E., Whitton, S. W., & Mustanski, B. (2017). Intimate partner violence victimization in LGBT young adults: Demographic differences and associations with health behaviors. *Psychology of violence*, 7(1), 101.
- Richards, T. N., Tillyer, M.S., & Wright, E.M. (2017). Intimate partner violence and the overlap of perpetration and victimization: Considering the influence of physical, sexual, and emotional abuse in childhood. *Child abuse & neglect*, 67, 240-248.
- Riggs, D. S., & O'Leary, K. D. (1989). A theoretical model of courtship aggression.
- Riggs, D. S., & O'Leary, K. D. (1996). Aggression between heterosexual dating partners: An examination of a causal model of courtship aggression. *Journal of Interpersonal Violence*, 11(4), 519-540.
- Rubio-Garay, F., López-González, M. A., Carrasco, M. Á., & Amor, P. J. (2017). The prevalence of dating violence: A systematic review. *Papeles del Psicólogo*, 38(2), 135-147.
- Rusch, S., Westermann, S., & Lincoln, T. M. (2012). Specificity of emotion regulation deficits in social anxiety: An internet study. *Psychology and Psychotherapy: Theory, Research and Practice*, 85(3), 268-277.
- Sakallı-Uğurlu, N. (2002). Çelişik duygulu cinsiyetçilik ölçeği: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Türk psikoloji dergisi*, 17(49), 47-58.
- Sakallı-Uğurlu, N. (2003). Cinsiyetçilik: Kadınlara ve Erkeklerle İlişkin Tutumlar ve Çelişik Duygulu Cinsiyetçilik Kuramı. *Türk Psikoloji Yazıları*.
- Salman, Y. (2015). *Çocukluk çağı istismarı ve ebeveynlerarası şiddete tanık olmanın psikolojik sıkıntı aracılığıyla flört şiddeti üzerindeki rolü*. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bahçeşehir Üniversitesi, İstanbul.
- Schuster, I., Krahé, B., & Toplu-Demirtaş, E. (2016). Prevalence of sexual aggression victimization and perpetration in a sample of female and male college students in Turkey. *The Journal of Sex Research*, 53(9), 1139-1152.
- Seçim, G. (2019). Üniversite Öğrencilerinin Romantik İlişkilerinde Maruz Kaldığı İstismar Davranışları. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 39(1), 527-543.

- Shen, A. C. T. (2014). Dating violence and posttraumatic stress disorder symptoms in Taiwanese college students: The roles of cultural beliefs. *Journal of interpersonal violence, 29*(4), 635-658.
- Shorey, R. C., Brasfield, H., Zapor, H., Febres, J., & Stuart, G. L. (2015). The relation between alcohol use and psychological, physical, and sexual dating violence perpetration among male college students. *Violence against women, 21*(2), 151-164.
- Shorey, R. C., Cornelius, T. L., & Bell, K. M. (2008). A critical review of theoretical frameworks for dating violence: Comparing the dating and marital fields. *Aggression and violent behavior, 13*(3), 185-194.
- Shorey, R. C., Meltzer, C., & Cornelius, T. L. (2010). Motivations for self-defensive aggression in dating relationships. *Violence and victims, 25*(5), 662-676.
- Shorey, R. C., Stuart, G. L., & Cornelius, T. L. (2011). Dating violence and substance use in college students: A review of the literature. *Aggression and violent behavior, 16*(6), 541-550.
- Sigelman, C. K., Berry, C. J., & Wiles, K. A. (1984). Violence in college students' dating relationships 1. *Journal of Applied Social Psychology, 14*(6), 530-548.
- Smith, P. H., White, J. W., & Holland, L. J. (2003). A longitudinal perspective on dating violence among adolescent and college-age women. *American Journal of public health, 93*(7), 1104-1109.
- Smyth, E. J., Gardner, F. L., Marks, D. R., & Moore, Z. E. (2017). An exploration of the mediators between childhood maltreatment and intimate partner violence. *Violence and victims, 32*(4), 567-583.
- Smith-Marek, E. N., Cafferky, B., Dharnidharka, P., Mallory, A. B., Dominguez, M., High, J., Stith, S.M., & Mendez, M. (2015). Effects of childhood experiences of family violence on adult partner violence: A meta-analytic review. *Journal of Family Theory & Review, 7*(4), 498-519.
- Stappenbeck, C. A., Davis, K. C., Cherf, N., Gulati, N. K., & Kajumulo, K. F. (2016). Emotion regulation difficulties moderate the association between heavy episodic drinking and dating violence perpetration among college men. *Journal of aggression, maltreatment & trauma, 25*(9), 921-935.
- Stets, J. E., & Henderson, D. A. (1991). Contextual factors surrounding conflict resolution while dating: Results from a national study. *Family Relations, 29*-36.

- Stonard, K. E., Bowen, E., Lawrence, T. R., & Price, S. A. (2014). The relevance of technology to the nature, prevalence and impact of adolescent dating violence and abuse: A research synthesis. *Aggression and Violent Behavior, 19*(4), 390-417.
- Straus, M. A. (1976). Sexual inequality, cultural norms, and wife-beating. *Victimology, 1*(1), 71-84.
- Straus, M. A. (1977). Societal morphogenesis and intrafamily violence in cross-cultural perspective. *Annals of the New York Academy of Sciences, 285*(1), 717-730.
- Straus, M. A. (2004). Prevalence of violence against dating partners by male and female university students worldwide. *Violence against women, 10*(7), 790-811.
- Straus, M. A. (2008). Dominance and symmetry in partner violence by male and female university students in 32 nations. *Children and youth services review, 30*(3), 252-275.
- Straus, M. A., Hamby, S. L., Boney-McCoy, S., & Sugarman, D. B. (1996). The revised conflict tactics scales (CTS2) development and preliminary psychometric data. *Journal of family issues, 17*(3), 283-316.
- Straus, M. A., & Ramirez, I. L. (2004). Criminal history and assault of dating partners: The role of type of prior crime, age of onset, and gender. *Violence and Victims, 19*(4), 413-434.
- Subaşı, N., & Akın, A. (2003). Kadına yönelik şiddet; nedenleri ve sonuçları. *Toplumsal Cinsiyet, Sağlık ve Kadın, 231-249*.
- Şar, V., Öztürk, P. E., & İkikardeş, E. (2012). Çocukluk çağı ruhsal travma ölçeğinin Türkçe uyarlamasının geçerlilik ve güvenilirliği. *Türkiye Klinikleri Journal of Medical Sciences, 32*(4), 1054-1063.
- Tager, D., Good, G. E., & Brammer, S. (2010). "Walking over'em": An exploration of relations between emotion dysregulation, masculine norms, and intimate partner abuse in a clinical sample of men. *Psychology of Men & Masculinity, 11*(3), 233.
- Teitelman, A. M., Bellamy, S. L., Jemmott III, J. B., Icard, L., O'Leary, A., Ali, S., Ngwane, Z. & Makiwane, M. (2017). Childhood sexual abuse and sociodemographic factors prospectively associated with intimate partner violence perpetration among South African heterosexual men. *Annals of behavioral medicine, 51*(2), 170-178.

- Temple, J. R., Choi, H. J., Elmquist, J., Hecht, M., Miller-Day, M., Stuart, G. L., Brem, M., & Wolford-Clevenger, C. (2016). Psychological abuse, mental health, and acceptance of dating violence among adolescents. *Journal of Adolescent Health, 59*(2), 197-202.
- Tıraşçı, Y., & Gören, S. (2007). Çocuk istismarı ve ihmali. *Dicle Tıp Dergisi, 34*(1), 70-74.
- Toplu- Demirtaş, E. (2015). *Flört İlişkisi Olan Üniversite Öğrencileri Arasında Psikolojik Saldırganlığa Başvurma: Toplumsal, Ebeveyn İlişkin ve Kişisel Faktörlerin Etkileşimi* (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.
- Toplu-Demirtaş, E. (2019). *Eğitimde ne var ne yok?! Flört şiddeti: okul odaklı önlem ve müdahalede engeller, ihtiyaçlar, çözüm önerileri*. Araştırma Raporu, Cinsel Şiddetle Mücadele Derneği.
- Toplu-Demirtaş, E., Hatipoğlu-Sümer, Z., & White, J. W. (2013). The relation between dating violence victimization and commitment among Turkish college women: Does the investment model matter?. *International Journal of Conflict and Violence (IJCV), 7*(2), 203-215.
- Toplu, E. & Hatipoğlu-Sümer, Z., (2011, Ekim). *Flört ilişkisinde şiddetin yaygınlığı ve türleri* [Öz] XI. Ulusal Psikolojik Danışma ve Rehberlik Kongresinde sunulan bildiri, Ege Üniversitesi, İzmir.
- Trabold, N., Swogger, M. T., Walsh, Z., & Cerulli, C. (2015). Childhood sexual abuse and the perpetration of violence: The moderating role of gender. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma, 24*(4), 381-399.
- Uluocak, S., Gökulu, G., & Bilir, O. (2014). A strategic starting point for the elimination of violence against women: Intimate partner violence Kadına yönelik şiddetin önlenmesinde stratejik bir başlangıç noktası: Partner şiddeti. *Journal of Human Sciences, 11*(2), 362-387.
- Vagi, K. J., Rothman, E. F., Latzman, N. E., Tharp, A. T., Hall, D. M., & Breiding, M. J. (2013). Beyond correlates: A review of risk and protective factors for adolescent dating violence perpetration. *Journal of youth and adolescence, 42*(4), 633-649.
- Velotti, P., Garofalo, C., Petrocchi, C., Cavallo, F., Popolo, R., & Dimaggio, G. (2016). Alexithymia, emotion dysregulation, impulsivity and aggression: A multiple mediation model. *Psychiatry research, 237*, 296-303.
- Vine, V., & Aldao, A. (2014). Impaired emotional clarity and psychopathology: A transdiagnostic deficit with symptom-specific pathways through emotion regulation. *Journal of Social and Clinical Psychology, 33*(4), 319-342.

- Watkins, L. E., Maldonado, R. C., & DiLillo, D. (2014). Hazardous alcohol use and intimate partner aggression among dating couples: The role of impulse control difficulties. *Aggressive Behavior, 40*(4), 369-381.
- Watkins, L. E., Schumacher, J. A., & Coffey, S. F. (2016). A preliminary investigation of the relationship between emotion dysregulation and partner violence perpetration among individuals with PTSD and alcohol dependence. *Journal of aggression, maltreatment & trauma, 25*(3), 305-314.
- Wekerle, C., & Wolfe, D. A. (1999). Dating violence in mid-adolescence: Theory, significance, and emerging prevention initiatives. *Clinical psychology review, 19*(4), 435-456.
- White, J. W., & Koss, M. P. (1991). Courtship violence: Incidence in a national sample of higher education students. *Violence and victims, 6*(4), 247.
- White, J. W., & Smith, P. H. (2004). Sexual assault perpetration and perpetration: From adolescence to young adulthood. *Criminal Justice and Behavior, 31*(2), 182-202.
- Widom, C. S., Czaja, S., & Dutton, M. A. (2014). Child abuse and neglect and intimate partner violence victimization and perpetration: A prospective investigation. *Child abuse & neglect, 38*(4), 650-663.
- Yarkovsky, N. (2016). *Experiences of dating violence in emerging adult couples: The role of attachment style and emotion regulation*. (Electronic Thesis or Dissertation). University of Windsor.
- Ybarra, M., Price-Feeney, M., Lenhart, A., & Zickuhr, K. (2017). Intimate Partner Digital Abuse. New York: Data and Society Research Institute, and Center for Innovative Public Health Research.
- Yiğit, İ., & Yiğit, M. G. (2017). Psychometric properties of Turkish version of difficulties in emotion regulation scale-brief form (DERS-16). *Current Psychology, 38*(6), 1503-1511.

EKLER

A. BİLGİLENDİRİLMİŞ ONAM FORMU

Değerli katılımcı,

Bu araştırma, İstanbul Şehir Üniversitesi, Klinik Psikoloji Yüksek Lisans Programı bünyesinde Dr. Öğretim Üyesi Reyhan Bilge Yıldırım danışmanlığında, Yağmur Türkyılmaz tarafından yürütülen bir tez çalışmasıdır. Bu çalışmanın amacı flört yaşantıları ile ilgili olabilecek değişkenlerin incelenmesidir. Yaklaşık 15-20 dakika süren bu çalışmaya katılım tamamen gönüllülük esasına dayalıdır. Bu çalışmada kimlik bilgileriniz istenmeyecektir. Verdiğiniz cevaplar toplu halde analiz edilecek olup sadece bilimsel amaçlı kullanılacaktır. Çalışmadan güvenilir sonuçlar elde edebilmek adına her bir formda soruları ve puanlama yönergelerini dikkatli bir şekilde okumanız yanıtları içtenlikle vermeniz oldukça önemlidir. Soruların duygu durumunda herhangi bir değişikliği neden olması beklenmemektedir ancak katılım sırasında herhangi bir nedenden dolayı devam etmek istemezseniz cevaplamayı bırakabilirsiniz. Bu çalışmaya katıldığınız için teşekkür ederim.

Bu çalışmaya tamamen gönüllü olarak katılıyorum ve istediğim zaman katılımımı sonlandırabileceğimi biliyorum. Verdiğim bilgilerin bilimsel amaçlı kullanımını kabul ediyorum.

—— ONAYLIYORUM

B. ÇATIŞMALARIN ÇÖZÜMÜNE YAKLAŞIM ÖLÇEĞİ (CTS-2)

Bir çiftin ne kadar iyi geçinseler de karşılarındaki kişiye sinirlendikleri, karşı taraftan farklı şeyler istedikleri ya da sadece yorgun, moralleri bozuk olduğu için tartıştıkları, kavga ettikleri zamanlar olacaktır/olabilir. Çiftler farklılıklarından kaynaklanan bu tip durumları çeşitli şekillerde çözmeye çalışırlar. Aşağıdaki liste, aranızda farklılıklar olduğunda olabilecekler hakkındadır. Lütfen, geçtiğimiz yıl içerisinde sizin ve kız/erkek arkadaşınızın listedekileri ne kadar yaptığını işaretleyiniz. Eğer bunlardan birini geçtiğimiz yıl içerisinde yaşamadınız ama önceki yıllarda yaşadığınız 7'yi işaretleyiniz.

- 1) 1 kez gerçekleşti
- 2) 2 kez gerçekleşti
- 3) 3-5 kez gerçekleşti
- 4) 6-10 kez gerçekleşti
- 5) 11-20 kez gerçekleşti
- 6) 20'den fazla kez gerçekleşti
- 7) Son 1 yıldan daha önce gerçekleşti
- 0) Hiç gerçekleşmedi

	1	2	3	4	5	6	7	0
1. Erkek/Kız arkadaşına hakaret ya da küfür ettim.								
2. Erkek/Kız arkadaşım bana hakaret ya da küfür etti.								
3. Erkek/Kız arkadaşına onu yaralayabilecek bir eşya fırlattım.								
4. Erkek/Kız arkadaşım bana, beni yaralayabilecek bir eşya fırlattı.								
5. Erkek/Kız arkadaşımın kolunu burktum ya da saçını çektim.								
6. Erkek/Kız arkadaşım da benim kolumu burktu ya da saçımı çekti.								

7. Kavgamızın sonucunda erkek/kız arkadaşımın vücudunda incinme, çürük ya da ufak kesikler oldu.								
8. Kavgamızın sonucunda vücudumda incinme, çürük ya da ufak kesikler oldu.								
9. Erkek/Kız arkadaşımı prezervatif kullanmadan ilişkiye girmek için zorladım.								
10. Erkek/Kız arkadaşım prezervatif kullanmadan ilişkiye girmek için beni zorladı.								
11. Erkek/Kız arkadaşımı ittim ya da sarstım.								
12. Erkek/Kız arkadaşım beni itti ya da sarstı.								
13. Oral ya da anal ilişkiye girmek için erkek/kız arkadaşıma karşı güç kullandım (vurmak, yere çalmak, silah kullanmak gibi).								
14. Oral ya da anal ilişkiye girmek için erkek/kız arkadaşım bana karşı güç kullandı (vurmak, yere çalmak, silah kullanmak gibi).								
15. Erkek/Kız arkadaşıma silah ya da bıçak çektim.								
16. Erkek/Kız arkadaşım bana silah ya da bıçak çekti.								
17. Erkek/Kız arkadaşımı şişko ya da çirkin diye çağırdım.								

18. Erkek/Kız arkadaşım beni şişko ya da çirkin diye çağırdı.								
19. Erkek/Kız arkadaşıma ait herhangi bir eşyaya zarar verdim.								
20. Erkek/Kız arkadaşım bana ait herhangi bir eşyaya zarar verdi.								
21. Erkek/Kız arkadaşımın boğazını sıktım.								
22. Erkek/Kız arkadaşım benim boğazımı sıktı.								
23. Erkek/Kız arkadaşıma karşı sesimi yükselttim/bağırdım.								
24. Erkek/Kız arkadaşım bana karşı sesini yükseltti/bağırdı.								
25. Erkek/Kız arkadaşımı duvara vurdum/çarptım.								
26. Erkek/Kız arkadaşım beni duvara vurdu/çarptı.								
27. Erkek/Kız arkadaşımı dövdüm.								
28. Erkek/Kız arkadaşım beni dövdü.								
29. Erkek/Kız arkadaşımı zorla alıkoydum.								
30. Erkek/Kız arkadaşım beni zorla alıkoydu.								
31. Cinsel ilişkiye girmesi için erkek/kız arkadaşıma karşı güç kullandım (vurmak, yere çalmak, silah kullanmak gibi).								
32-Cinsel ilişkiye girmem için erkek/kız arkadaşım bana karşı güç kullandı (vurmak, yere çalmak, silah kullanmak gibi).								

33. Tartışma sırasında odayı, evi ya da bulunduğumuz mekanı terk ettim.								
34. Tartışma sırasında odayı, evi ya da bulunduğumuz mekanı terk etti.								
35. Erkek/Kız arkadaşım istemediği zaman cinsel ilişkiye girmesi için ısrar ettim (fiziksel güç kullanmadan).								
36. Erkek/Kız arkadaşım istemediğim zaman cinsel ilişkiye girmem için bana ısrar etti (fiziksel güç kullanmadan).								
37. Erkek/Kız arkadaşıma tokat attım.								
38. Erkek/Kız arkadaşım bana tokat attı.								
39. Erkek/Kız arkadaşımı oral ya da anal ilişkiye girmesi için zarar vermekle tehdit ettim.								
40. Erkek/Kız arkadaşım oral ya da anal ilişkiye girmek için zarar vermekle tehdit etti.								
41. Erkek/Kız arkadaşımı, oral ya da anal cinsel ilişki kurması için ikna ettim (fiziksel güç kullanmadan).								
42. Erkek/Kız arkadaşım oral ya da anal cinsel ilişki kurmak için beni ikna etti (fiziksel güç kullanmadan).								
43. Erkek/Kız arkadaşımı kötü bir sevgili olmakla suçladım.								

44. Erkek/Kız arkadaşım beni kötü bir sevgili olmakla suçladı.								
45. Erkek/Kız arkadaşımı üzmem için bir şey yaptım.								
46. Erkek/Kız arkadaşım beni üzmem için bir şey yaptı.								
47. Erkek/Kız arkadaşımı dövmek ya da ona bir eşya fırlatmakla tehdit ettim.								
48. Erkek/Kız arkadaşım beni dövmek ya da bana bir eşya fırlatmakla tehdit etti.								
49. Erkek/Kız arkadaşım kavgamızdan dolayı bedenimde ertesi günde devam eden fiziksel acı hissetti.								
50. Erkek/Kız arkadaşım kavgamızdan dolayı bedenimde ertesi günde devam eden fiziksel acı hissettim.								
51. Erkek/Kız arkadaşımı tekmeledim.								
52. Erkek/Kız arkadaşım beni tekmeledi.								
53. Erkek/Kız arkadaşımı cinsel ilişkiye girmesi için tehdit ettim.								
54. Erkek/Kız arkadaşım cinsel ilişkiye girmek için beni tehdit etti.								

C.ÇOCUKLUK ÇAĞI RUHSAL TRAVMA ÖLÇEĞİ (ÇRTÖ)

Bu sorular çocukluğunuzda ve ilk gençliğinizde başınıza gelmiş olabilecek bazı olaylar hakkındadır. Her bir soru için sizin durumunuza uyan rakamı işaretleyiniz. Sorulardan bazıları özel yaşamanızla ilgilidir; lütfen elinizden geldiğince gerçeğe uygun yanıt veriniz. Yanıtlarınız gizli tutulacaktır.

Çocukluğumda ya da ilk gençliğimde....

1. Hiçbir zaman
2. Nadiren
3. Kimi Zaman
4. Sık Olarak
5. Çok Sık

	1	2	3	4	5
1. Evde yeterli yemek olmadığından aç kalırdım.					
2. Benim bakımımı ve güvenliği üstlenen birinin olduğunu biliyordum.					
3. Ailemdekiler bana “salak”, “beceriksiz” ya da tipsiz gibi sıfatlarla seslenirlerdi.					
4. Anne ve babam ailelerine bakamayacak kadar sıklıkla sarhoş olur ya da uyuşturucu alırlardı.					
5. Ailemde önemli ve özel biri olduğum duygusunu hissetmeme yardımcı olan biri vardı.					
6. Yırtık, sökük ya da kirli giysiler içersinde dolaşmak zorunda kalırdım.					
7. Sevildiğimi hissediyordum.					
8. Anne ve babamın benim doğmuş olmamı istemediklerini düşünüyordum.					
9. Ailemden birisi bana öyle kötü vurmuştu ki doktora ya da hastaneye gitmem gerekmişti					
10. Ailemde başka türlü olmasını istediğim bir şey yoktu.					

11. Ailemdekiler bana o kadar şiddetle vuruyorlardı ki vücudumda morartı ya da sıyrıklar oluyordu.					
12. Kayış, sopa, kordon ya da başka sert bir cisimle vurularak cezalandırılıyordum.					
13. Ailemdekiler birbirlerine ilgi gösterirlerdi.					
14. Ailemdekiler bana kırıcı ya da saldırganca sözler söylerlerdi.					
15. Vücutça kötüye kullanılmış olduğuma (dövülüp, itilme kakılma vb.) inanıyorum.					
16. Çocukluğum mükemmeldi.					
17. Bana o kadar kötü vuruluyor ya da dövülüyordum ki öğretmen, komşu ya da bir doktorun bunu farkettiği oluyordu.					
18. Ailemde birisi benden nefret ederdi.					
19. Ailemdekiler kendilerini birbirlerine yakın hissedilerdi.					
20. Birisi bana cinsel amaçla dokundu ya da kendisine dokunmamı istedi.					
21. Kendisi ile cinsel temas kurmadığım takdirde beni yaralamakla ya da benim hakkımda yalanlar söylemekle tehdit eden birisi vardı.					
22. Benim ailem dünyanın en iyisiydi.					
23. Birisi beni cinsel şeyler yapmaya ya da cinsel şeylere bakmaya zorladı.					
24. Birisi bana cinsel tacizde bulundu.					
25. Duygusal bakımdan kötüye kullanılmış olduğuma (hakaret, aşağılama vb) inanıyorum.					
26. İhtiyacım olduğunda beni doktora götürecek birisi vardı.					

27. Cinsel bakımdan kötüye kullanılmış olduğuma inanıyordum.					
28. Ailem benim için bir güç ve destek kaynağı idi.					



D.ÇELİŞİK DUYGULU CİNSİYETÇİLİK ÖLÇEĞİ (ÇDÇÖ)

Aşağıdaki her bir ifadeyi dikkatlice okuyup ne kadar katıldığınızı en uygun rakamı işaretleyerek belirtiniz.

- 1) Kesinlikle katılmıyorum
- 2) Katılmıyorum
- 3) Biraz katılmıyorum
- 4) Biraz katılıyorum
- 5) Katılıyorum
- 6) Kesinlikle katılıyorum

	1	2	3	4	5	6
1. Ne kadar başarılı olursa olsun bir kadının sevgisine sahip olmadıkça bir erkek gerçek anlamda bütün bir insan olmaz.						
2. Gerçekte birçok kadın “eşitlik arıyoruz” maskesi altında işe alınmalarda kendilerinin kayırılmaları gibi özel muameleler arıyorlar.						
3. Bir felaket durumunda kadınlar erkeklerden önce kurtarılmalıdır.						
4. Birçok kadın masum söz veya davranışları cinsel ayrımcılık olarak yorumlamaktadırlar.						
5. Kadınlar çok çabuk alınırlar.						
6. Karşı cinsten biri ile romantik ilişki olmaksızın insanlar hayatta gerçekten mutlu olamazlar.						
7. Feministler gerçekte kadınların erkeklerden daha fazla güce sahip olmalarını istemektedirler.						
8. Birçok kadın çok az erkekte bulunan saflığa sahiptir.						
9. Kadınlar erkekler tarafından el üstünden tutulmalı ve korunmalıdır.						

10. Birçok kadın erkeklerin kendileri için yaptıklarına tamamen minnettar olmamaktadır.						
11. Kadınlar erkekler üzerinde kontrolü sağlayarak güç kazanmak hevesindedirler.						
12. Her erkeğin hayatında hayran olduğu bir kadın olmalıdır.						
13. Erkekler kadınsız eksiktirler.						
14. Kadınlar iş yerlerindeki problemlerini abartmaktadırlar.						
15. Bir kadın bir erkeğin bağlılığını kazandıktan sonra genellikle o erkeğe sıkı bir yular takmaya çalışır.						
16. Adaletli bir yarışmada kadınlar erkeklere kaybettikleri zaman tipik olarak kendilerinin ayrımcılığa maruz kaldıklarından yakınırırlar.						
17. İyi bir kadın erkeği tarafından yüceltilmelidir.						
18. Erkekler cinsel yönden yaklaşılabılır olduklarını gösterircesine şakalar yapıp daha sonra erkeklerin tekliflerini reddetmekten zevk alan birçok kadın vardır.						
19. Kadınlar erkeklerden daha yüksek ahlaki duyarlılığa sahip olma eğilimindedirler.						
20. Erkekler hayatlarındaki kadın için mali yardım sağlayabilmek için kendi rahatlarını gönüllü olarak feda etmelidirler.						
21. Feministler erkeklere makul olmayan istekler sunmaktadırlar.						
22. Kadınlar erkeklerden daha ince bir kültür anlayışına ve zevkine sahiptirler.						

E. DUYGU DÜZENLEME GÜÇLÜĞÜ ÖLÇEĞİ (DDGÖ-16)

Aşağıdaki ifadelerin size ne sıklıkla uyduğunu, her ifadenin yanında yer alan 5 dereceli ölçek üzerinden size uygunluk yüzdesini de dikkate alarak değerlendiriniz.

1. Hemen hemen hiç (%0-%10)
2. Bazen (%11-%35)
3. Yaklaşık yarı yarıya (%36-%65)
4. Çoğu zaman (%66-%90)
5. Hemen hemen her zaman (%91-%100)

	1	2	3	4	5
1. Duygularıma bir anlam vermekte zorlanırım.					
2. Ne hissettiğim konusunda karmaşa yaşarım.					
3. Kendimi kötü hissettiğimde işlerimi bitirmekte zorlanırım.					
4. Kendimi kötü hissettiğimde uzun süre böyle kalacağıma inanırım.					
5. Kendimi kötü hissettiğimde uzun süre böyle kalacağına inanırım.					
6. Kendimi kötü hissetmenin yoğun depresif duyguyla sonuçlanacağına inanırım.					
7. Kendimi kötü hissederken başka şeylere odaklanmakta zorlanırım.					
8. Kendimi kötü hissederken kontrolden çıktığım korkusu yaşarım.					
9. Kendimi kötü hissettiğimde davranışlarımı kontrol etmekte zorlanırım.					
10. Kendimi kötü hissettiğimde zayıf biri olduğum duygusuna kapılırım.					

11. Kendimi kötü hissettiğimde davranışlarımı kontrol etmekte zorlanırım.					
12. Kendimi kötü hissettiğimde daha iyi hissetmem için yapabileceğim hiçbir şey olmadığına inanırım.					
13. Kendimi kötü hissettiğimde böyle hissettiğim için kendimden rahatsız olurum.					
14. Kendimi kötü hissettiğimde kendimle ilgili olarak çok fazla endişelenmeye başlarım.					
15. Kendimi kötü hissettiğimde başka bir şey düşünmekte zorlanırım.					
16. Kendimi kötü hissettiğimde duygularım dayanılmaz olur.					

F. Kişisel Bilgi Formu

1. Cinsiyetiniz:

Kadın

Erkek

Diğer (Belirtebilirsiniz)...

2. Cinsel yöneliminizi işaretleyiniz.

Heteroseksüel

Gey

Lezbiyen

Biseksüel

Diğer (Belirtebilirsiniz)...

3. Yaşınız:

4. Eğitim durumunuzu işaretleyiniz.

Üniversite öğrencisi

Üniversite mezunu

Yüksek lisans/Doktora öğrencisi

Yüksek lisans/Doktora mezunu

5. Sizce hangisi gelir durumunuzu en iyi ifade etmektedir?

Düşük

Düşük-orta

Orta

Orta-yüksek

Yüksek

6. Sizce hangisi romantik ilişki durumunuzu en iyi ifade etmektedir?

Şu an bir ilişkim var.

Şu an bir ilişkim yok fakat daha önce vardı.

Şu ana kadar hiç ilişkim olmadı.

7. Şu an bir ilişkiniz var ise ne kadar zamandır devam ediyor? (Lütfen ay olarak belirtiniz)

....ay

8. Tanı almış psikolojik bir rahatsızlığınız var mı?

Evet (Belirtebilirsiniz)...

Hayır

9. Şu anda psikoterapi hizmeti alıyor musunuz?

Evet

Hayır

10. Son 12 ay içinde ne kadar sıklıkla alkol kullandınız?

Hiç

Ayda 1 kez ya da daha az

Ayda 2-4 kez

Haftada 2-4 kez

Haftada 4 kezden fazla