

T.C.
ABANT İZZET BAYSAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
İŞLETME ANABİLİM DALI

ÇOK KRİTERLİ KARAR VERME YÖNTEMLERİYLE TÜRKİYE
EKONOMİSİNDE YER ALAN SEKTÖRLERİN
PERFORMANSLARININ KARŞILAŞTIRMASI

DOKTORA TEZİ

Hazırlayan
Abdülhamit EŞ

Danışman
Yrd. Doç. Dr. Süleyman ŞAHİN

Bolu-2013

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE,

Abdulhamit EŞ'e ait Çok Kriterli Karar Verme Yöntemleriyle Türkiye Ekonomisinde Yer Alan Sektörlerinin Performanslarının Karşılaştırması adlı çalışma, jürimiz tarafından İşletme Anabilim Dalında DOKTORA TEZİ olarak kabul edilmiştir.

13.03.2013

Üye (Tez Danışmanı): Yrd. Doç. Dr. Süleyman ŞAHİN

Üye : Doç. Dr. Mehmet Selami YILDIZ

Üye : Doç. Dr. Şehabettin GÜNEŞ

Üye : Doç. Dr. Yalçın KARAGÖZ

Üye : Yrd. Doç. Dr. Rahmi YÜCEL

Prof. Dr. Y. MUSTAFA KESKİN
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü

Etik İlkeler Uyulduğuna İlişkin Metin

Doktora tezi olarak sunduğum, çok kriterli karar verme yöntemleriyle Türkiye ekonomisinde yer alan sektörlerinin finansal performanslarının karşılaştırması başlıklı çalışmanın yazılmasında, bilimsel ve etik kurallara uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanılması durumunda afitta bulunulduğunu, kullanılan verilerde herhangi bir tahrifat yapılmadığını, tezin tamamının ya da bir kısmının bu niversite veya başka bir üniversitede bir tez çalışması olarak sunulmadığını beyan ederim.
13.03.2013

Abdulhamit Eş

ÖZET

ÇOK KRİTERLİ KARAR VERME YÖNTEMLERİYLE TÜRKİYE EKONOMİSİNDE YER ALAN SEKTÖRLERİNİN PERFORMANSLARININ KARŞILAŞTIRMASI

Abdulhamit EŞ

Doktora Tezi

İşletme Anabilim Dalı

Tez Danışmanı: Yrd. Doç. Dr. Süleyman ŞAHİN

Şubat, 2013, xx + 343 sayfa

Bu tez çalışmasında, çok kriterli karar verme teknikleriyle Türkiye ekonomisinde yer alan sektörlerin finansal performanslarının ölçülmesi ve karşılaştırılması üzerinde durulmuştur. Karar verme ve çok kriterli karar verme kavramlarının tanım ve özellikleri anlatıldıktan sonra bu çalışmada kullanılan yöntemler tanıtılmıştır. Sektörlerin finansal performansını ölçmek ve karşılaştırmak amacıyla çok kriterli karar verme tekniklerinden Entropy, Topsis, Maut, Vikor, Compromise Programming ve Copeland yöntemleri kullanılmıştır.

Finansal, operasyonel ve piyasa performans oranları olarak ele alınan finansal performans, bir işletmenin varlıklarını gelir ve nakit elde etmek için nasıl kullandığını gösterir. Bu tez çalışmasında finansal analiz yöntemlerinden en yaygın olarak kullanılan oran analizi kullanılmıştır. Böyle bir analiz tekniği ile bilançodaki bazı değerler veya bilanço ile gelir tablosu veya başka bir mali tabloda yer alan değerler arasında ilişki kurularak firmanın geçmiş ve cari durumundaki finansal durumu değerlendirilerek işletmeye alınacak kararlar konusunda yardımcı olmaktadır.

Finansal performans oranlarının birer kriter olarak ele alındığı analizde, sektörlerin performans değerleri Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasının veri

tabanından alınmıştır. Bu verilerle imalat ve hizmet sektörlerinin hem yıllık performansları birbirleriyle karşılaştırılmış hem de sektörlerin performansları kendi içinde yıllar itibariyle karşılaştırılarak değerlendirilmiştir. Değerlendirme sonuçları ve yeni çalışma alanlarıyla tez sonuçlandırılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Çok kriterli karar verme, Finansal performans, Oran analizi, Performans ölçümü, Entropy, Topsis, Maut, Vikor, Compromise Programming, Copeland



ABSTRACT

COMPARING FINANCIAL PERFORMANCES OF INDUSTRIES WHICH TAKEN PLACE IN TURKISH ECONOMY WITH MULTIPLE CRITERIA DECISION MAKING TECHNIQUES

Abdulhamit EŞ

PhD Thesis

Department of Business Administration

Advisor: Assistant Prof. Dr. Süleyman ŞAHİN

February, 2013, xx + 343 pages

In this thesis, with multi criteria decision making techniques the measurement and comparison of financial performances of the sectors that take place in Turkish economy is studied. After stating definition and properties of concepts of decision making and multiple criteria decision making, the methods used in this study were introduced. In order to assess and compare financial performances of sectors, Entropy, Topsis, Maut, Vikor, Compromise Programming and Copeland methods were used.

Financial performance, which is evaluated by financial, operational and market performance ratios, shows how a company uses its assets to get income and money. In this thesis, among financial analysis methods, the most commonly used one, ratio analysis was used. Such an analysis technique helps a company in making decisions by evaluating company's past and current financial condition by associating some values in balance sheet or balance sheet and income statement or some values in any other financial table.

In the analysis, in which financial performance ratios were used as the criteria, performance values of sectors are taken from database of Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası (Central Bank of The Turkish Republic). With these data, both annual

performances of manufacture and service sectors are compared, and performances of sectors are compared and evaluated among themselves by years. The thesis is concluded with results of evaluation and new study areas.

Key Words: Multicriteria decisionmaking, Financial performance, Ratio analysis, Performance measurement, Entropy, Topsis, Maut, Vikor, Compromise Programming, Copeland method





Babama ve Meleğime...

TEŞEKKÜR

Bu tez çalışmamda çalışmanın planlaması ve raporlaştırılmasına kadar geçen sürede beni yönlendiren, motive eden ve destek veren danışmanım Yrd. Doç. Dr. Süleyman ŞAHİN'e ve saygıdeğer hocalarım Prof. Dr. İsmail EROL'a, Doç. Dr. Yalçın KARAGÖZ'e, Yrd. Doç. Dr. Rahmi YÜCEL'e ve bu süreçte bana her türlü kolaylığı ve yardımı sağlayan hayatımın aşkına ve hülya ablama sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Ayrıca tüm hayatımda olduğu gibi bu çalışmamda da benden maddi ve manevi desteklerini esirgemeyen aileme bu vesile ile sonsuz minnetlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	iv
ABSTRACT.....	vi
İTHAF.....	viii
TEŞEKKÜR.....	ix
İÇİNDEKİLER.....	x
TABLolar.....	xiv
ŞEKİLLER.....	xviii
KISALTMALAR.....	xix

BÖLÜM I

1. GİRİŞ.....	1

BÖLÜM II

2. KARAR VERME VE ÇOK KRİTERLİ KARAR VERME YÖNTEMLERİ	3
2.1. Karar verme	3
2.2. Çok Kriterli Karar Verme Teknikleri	5
2.2.1. Çok kriterli karar verme yöntemlerinin genel özellikler.....	6
2.2.2. Çok Kriterli Karar verme yöntemlerinin Sınıflandırılması.....	9
2.3. Entropy Yöntemi.....	12
2.4. Topsis Yöntemi.....	13
2.5. Vikor Yöntemi.....	14
2.6. Multiple Attribute Utility Theory (MAUT) Yöntemi.....	16
2.7. Compromise Programing Yöntemi.....	17
2.8. Copeland Yöntemi.....	18

BÖLÜM III

3. FİNANSAL PERFORMANS ÖLÇÜMÜNDE ORAN ANALİZİ	20
3.1. Performans Ölçümüne Yönelik Tanımlar.....	20

3.2. Performans kavramı.....	20
3.3. Finansal Performans Kavramı.....	23
3.4. Finansal Performans Ölçümünde Oran Analizi.....	24
3.4.1. Likidite oranları.....	26
<i>Cari oran</i>	27
<i>Likidite (asit-test) oranı</i>	28
<i>Nakit oran</i>	29
3.4.2. Mali yapı analizinde kullanılan oranlar.....	30
<i>Borç ödeme (kaldıraç) oranı</i>	31
<i>Faiz giderlerinin satışlara oranı</i>	32
<i>Faiz karşılama oranı</i>	32
3.4.3. Faaliyet oranları.....	33
<i>Alacak devir hızı</i>	33
<i>Stok devir hızı</i>	35
<i>Diğer dönen varlıkların devir hızı</i>	37
<i>Maddi duran varlık devir hızı</i>	37
<i>Diğer duran varlıklar devir hızı</i>	38
<i>Çalışan başına gelir miktarı</i>	38
3.4.4. Karlılık oranları.....	38
<i>Özkaynak karlılığı</i>	39
<i>Aktif karlılığı</i>	40
<i>Faaliyet karlılığı</i>	41
<i>Satışların karlılığı(net kar marjı)</i>	42
<i>Maliyet karlılığı</i>	42
3.4.5. Piyasa performans oranları.....	43
<i>Satışlardaki değişim oranı</i>	43
<i>Sektör oranı</i>	43
<i>İhracat oranı</i>	44
<i>Pazarlama giderleri dönüş oranı</i>	44
<i>İade oranı</i>	44

BÖLÜM IV

4. METODOLOJİ.....	45
4.1. Entropy Yönteminin Uygulama Aşamaları.....	47
4.2. Topsis Yönteminin Uygulama Aşamaları.....	48
4.3. Vikor Yönteminin Uygulama Aşamaları.....	52
4.4. Maut Yönteminin Uygulama Aşamaları.....	54
4.5. Compromise Programming(CP) Yönteminin Uygulama Aşamaları.....	55
4.6. Copeland Yönteminin Uygulama Aşamaları.....	57

BÖLÜM V

5. UYGULAMA VE SONUÇLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	59
5.1. Problemin Tanımlanması.....	59
5.2. Verilerin Toplanması.....	60
5.3. Verilerin Matematiksel Olarak Formüle Edilmesi.....	61
5.3.1. İmalat Sektörleri İçin Kullanılan Alternatif ve Kriterlerin Kodlanması.....	62
5.4. Modelin Çözümü.....	62
5.5. Modellerin Uygulanması.....	63
5.5.1. Eşit kriter ağırlıklı performans değerlendirmesi analiz sonuçları.....	63
<i>Sektörlerin yıllık performans analiz sonuçları.....</i>	<i>63</i>
<i>İmalat sektörlerinin yıllık performans analiz sonuçları.....</i>	<i>63</i>
<i>Hizmet sektörleri yıllık performans analiz sonuçları.....</i>	<i>69</i>
<i>Sektörlerin yıllara göre performanslarının karşılaştırılması analiz sonuçları.....</i>	<i>74</i>
<i>İmalat Sektörleri yıllara göre performanslarının karşılaştırılması analiz sonuçları.....</i>	<i>74</i>
<i>Hizmet Sektörleri yıllara göre performanslarının karşılaştırılması analiz sonuçları.....</i>	<i>79</i>
5.5.2. Entropy tabanlı performans değerlendirmesi analiz sonuçları	85
<i>Entropy tabanlı sektörlerin yıllara göre performans değerlendirmesi analiz sonuçları.....</i>	<i>85</i>

<i>Entropy tabanlı imalat sektörlerin yıllara göre performans değerlendirmesi analiz sonuçları.....</i>	85
<i>Entropy tabanlı hizmet sektörlerin yıllara göre performans değerlendirmesi analiz sonuçları.....</i>	92
<i>Entropy tabanlı sektörlerin yıllık performans değerlendirmesi analiz sonuçları.....</i>	99
<i>Entropy tabanlı imalat sektörlerin yıllık performans değerlendirmesi analiz sonuçları.....</i>	99
<i>Entropy tabanlı hizmet sektörlerin yıllık performans değerlendirmesi analiz sonuçları.....</i>	107
5.5.3. Entropy tabanlı sektörlerin Copeland yöntemiyle yıllık performanslarının toplu değerlendirmesi analiz sonuçları.....	117
<i>Entropy tabanlı imalat sektörlerin Copeland yöntemiyle yıllık performanslarının toplu değerlendirmesi analiz sonuçları.....</i>	117
<i>Entropy tabanlı Hizmet sektörlerin Copeland yöntemiyle yıllık performanslarının toplu değerlendirmesi analiz sonuçları.....</i>	121
5.5.4. Entropy yöntemi uygulama sonuçları.....	124
<i>İmalat sektörleri Entropy yöntem sonuçları.....</i>	125
<i>Hizmet sektörleri Entropy yöntem sonuçları.....</i>	127
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	131
KAYNAKÇA.....	134
EK.....	145

TABLOLAR LİSTESİ

Tablo 2.1: Karar matrisi şeması.....	8
Tablo 2.2: ÇKKV ve ÇAKV arasındaki farklar.....	9
Tablo 4.3: Alternatiflerin sıra değerleri.....	58
Tablo 4.4: Alternatif standart sıra değerleri.....	58
Tablo 5.5: İmalat sektörleri için ekonomik performans kriterleri.....	61
Tablo 5.6: Hizmet sektörleri için performans değ. Kriterleri.....	61
Tablo 5.7: İmalat sektörleri alternatifleri.....	62
Tablo 5.8: Hizmet sektörleri alternatifleri.....	62
Tablo 5.9–15: İmalat sektörleri tüm yöntem sonuçları.....	64-68
Tablo 5.16–22: Hizmet sektörleri tüm yöntem sonuçları.....	69-73
Tablo 5.23–35: İmalat sektörleri yıllık performans yöntem sonuçları.....	74-80
Tablo 5.36–47: Hizmet sektörleri yıllık performans yöntem sonuçları.....	80-84
Tablo 5.48–54: Entropy Tabanlı imalat sektörleri yöntem sonuçları.....	85-91
Tablo 5.55–61: Entropy Tabanlı hizmet sektörleri yöntem sonuçları.....	92-98
Tablo 5.62–74: Entropy Tabanlı İmalat sektörleri yıllık performans tüm yöntem sonuçları.....	99-107
Tablo 5.75–86: Entropy Tabanlı Hizmet sektörleri yıllık performans tüm yöntem sonuçları.....	107-116
Tablo 5.87: İmalat Sektörleri Copeland Yönteminin Yıllara Göre Performans Sonuçları.....	117
Tablo 5.88: Hizmet Sektörleri Copeland Yöntemi Yıllara Göre Performans Sonuçları.....	121
Tablo 5.89–137: İmalat sektörleri 2003–2009 yılları Topsis yöntemi uygulama sonuçları.....	146-155
Tablo 5.138–188: Hizmet sektörleri 2003–2009 yılları Topsis yöntemi uygulama sonuçları.....	155-164
Tablo 5.189–280: İmalat sektörleri yıllık performans Topsis yöntemi uygulama sonuçları	165-180

Tablo 5.281–364: Hizmet sektörleri yıllık performans Topsis yöntemi uygulama sonuçları.....	180
Tablo 5.365–406: İmalat sektörleri 2003–2009 yılları Vikor yöntemi uygulama sonuçları.....	193-199
Tablo 5.407–448: Hizmet sektörleri 2003–2009 yılları Vikor yöntemi uygulama sonuçları	200-205
Tablo 5.449–526: İmalat sektörleri yıllık performans Vikor yöntemi uygulama sonuçları	206-215
Tablo 5.527–597: Hizmet sektörleri yıllık performans Vikor yöntemi uygulama sonuçları	216-225
Tablo 5.598-626: İmalat sektörleri 2003–2009 yılları Maut yöntemi uygulama sonuçları.....	225-230
Tablo 5.627–654: Hizmet sektörleri 2003–2009 yılları Maut yöntemi uygulama sonuçları.....	231-236
Tablo 5.655–706: İmalat sektörleri yıllık performans Maut yöntemi uygulama sonuçları.....	236-244
Tablo 5.707–754: Hizmet sektörleri yıllık performans Maut yöntemi uygulama sonuçları.....	244-251
Tablo 5.755–775: İmalat sektörleri 2003–2009 yılları CP yöntemi uygulama sonuçları	252-255
Tablo 5.776–796: Hizmet sektörleri 2003–2009 yılları CP yöntemi uygulama sonuçları.....	255-258
Tablo 5.797–835: İmalat sektörleri yıllık performans CP yöntemi uygulama sonuçları.....	259-264
Tablo 5.836–871: Hizmet sektörleri yıllık performans CP yöntemi uygulama sonuçları.....	264-269
Tablo 5.872–892: İmalat sektörleri 2003–2009 yılları Copeland yöntemi uygulama sonuçları.....	269-273
Tablo 5.893–913: Hizmet sektörleri 2003–2009 yılları Copeland yöntemi uygulama sonuçları.....	273-276
Tablo 5.914–952: İmalat sektörleri yıllık performans Copeland yöntemi uygulama sonuçları.....	276-284

Tablo 5.953-989: Hizmet sektörleri yıllık performans Copeland yöntemi uygulama sonuçları.....	284-291
Tablo 5.990-1017: İmalat sektörleri 2003–2009 yılları Entropy yöntemi uygulama sonuçları.....	291-295
Tablo 5.1018-1044: Hizmet sektörleri 2003–2009 yılları Entropy yöntemi uygulama sonuçları	295-299
Tablo 5.1045-1096: İmalat sektörleri yıllık performans Entropy yöntemi uygulama sonuçları	299-307
Tablo 5.1097-1143: Hizmet sektörleri yıllık performans Entropy yöntemi uygulama sonuçları	307-314
Tablo 1144-1149: Entropy tabanlı imalat sektörleri 2003–2009 yılları Topsis yöntemi uygulama sonuçları.....	314-315
Tablo 5.1150-1156: Entropy tabanlı hizmet sektörleri 2003–2009 yılları Topsis yöntemi uygulama sonuçları.....	315-316
Tablo 5.1157-1169: Entropy tabanlı imalat sektörleri yıllık performans Topsis yöntemi uygulama sonuçları.....	316-318
Tablo 5.1170-1181: Entropy tabanlı hizmet sektörleri yıllık performans Topsis yöntemi uygulama sonuçları.....	318-320
Tablo 5.1182-1188: Entropy tabanlı imalat sektörleri 2003–2009 yılları Vikor yöntemi uygulama sonuçları.....	320-321
Tablo 5.1189-1195: Entropy tabanlı hizmet sektörleri 2003–2009 yılları Vikor yöntemi uygulama sonuçları.....	321-322
Tablo 5.1196-1208: Entropy tabanlı imalat sektörleri yıllık performans Vikor yöntemi uygulama sonuçları.....	322-323
Tablo 5.1209-1220: Entropy tabanlı hizmet sektörleri yıllık performans Vikor yöntemi uygulama sonuçları.....	324-325
Tablo 5.1221-1227: Entropy tabanlı imalat sektörleri 2003–2009 yılları Maut yöntemi uygulama sonuçları.....	325-326
Tablo 5.1228-1234: Entropy tabanlı hizmet sektörleri 2003–2009 yılları Maut yöntemi uygulama sonuçları.....	326-327
Tablo 5.1235-1247: Entropy tabanlı imalat sektörleri yıllık performans Maut yöntemi uygulama sonuçları.....	327-329

Tablo 5.1248-1259: Entropy tabanlı hizmet sektörleri yıllık performans Maut yöntemi uygulama sonuçları.....	329-331
Tablo 5.1260-1266: Entropy tabanlı imalat sektörleri 2003–2009 yılları CP yöntemi uygulama sonuçları.....	331-332
Tablo 5.1267-1273: Entropy tabanlı hizmet sektörleri 2003–2009 yılları CP yöntemi uygulama sonuçları.....	332-333
Tablo 5.1274-1286: Entropy tabanlı imalat sektörleri yıllık performans CP yöntemi uygulama sonuçları.....	333-335
Tablo 5.1287-1298: Entropy tabanlı hizmet sektörleri yıllık performans CP yöntemi uygulama sonuçları.....	335-337
Tablo 5.1299-1305: Entropy tabanlı imalat sektörleri 2003–2009 yılları Copeland yöntemi uygulama sonuçları.....	337-338
Tablo 5.1306-1312: Entropy tabanlı hizmet sektörleri 2003–2009 yılları Copeland yöntemi uygulama sonuçları.....	338-339
Tablo 5.1313-1325: Entropy tabanlı imalat sektörleri yıllık performans Copeland yöntemi uygulama sonuçları.....	339-341
Tablo 5.1326-1337: Entropy tabanlı hizmet sektörleri yıllık performans Copeland yöntemi uygulama sonuçları.....	341-343

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 2.1: Çok Kriterli Karar Verme Yöntemleri Sınıflandırılması	10
Şekil 2.2: Finansal Performans Ölçümü Karar Aşamaları	45
Şekil 4.3: Çok Kriterli Karar Vermede Karar Verme Aşamaları	46
Şekil 4.4: Lp metriğinde P değerleri	56
Şekil 4.5: λ Değerlerine Göre Metrik Değerleri	57



KISALTMALAR

ÇAKV	: Çok Amaçlı Karar Verme
CP	: Compromise Programming
ÇKKV	: Çok Kriterli Karar Verme
ÇKKVY	: Çok Kriterli Karar Verme Yöntemleri
VÖK	: Vergi Öncesi Kar
FVÖK	: Faiz Vergi Öncesi Kar
SMM	: Satılan Malın Maliyeti
MDV	: Maddi Duran Varlıklar
KV	: Karar Verici
A _i	: i. alternatif
K	: Karsılaştırma Kriterlerinin Kümesi
i	: Karsılaştırılan Yer Alternatifleri
j	: Karsılaştırma Kriterleri
A	: Alternatiflerin Kümesi
x _{ij}	: i alternatifinin j kriterine karsı aldığı değer
w _j	: j kriterlerinin ağırlığı
W	: Kriterlerin Kümesi
n	: Kriterlerin Sayısı
m	: Alternatiflerin Sayısı
r _{ij}	: Topsis Metodunda Normalleştirilmiş Karar Matrisi Elemanları
V _{ij}	: Topsis Metodunda Ağırlıklandırılmış Karar Matrisi Elemanları
NS _{ij}	: Entropi Metodunda Normalleştirilmiş Karar Matrisi Elemanları
E _j	: Entropi Değerleri
d _j	: Topsis Metodunda Kriterlerin Birbirlerine Göre Üstünlük Değerleri
A*	: Topsis Metodunda Pozitif ideal Sonuçlar
A-	: Topsis Metodunda Negatif ideal Sonuçlar
S _i ⁻	: i Alternatifinin Negatif ideal Çözümünden Uzaklığı
S _i ⁺	: Alternatifinin Pozitif ideal Çözümünden Uzaklığı
C _i *	: Alternatiflerin Sıralama Değerleri

A_i	: i alternatifinin değerini
A	: alternatiflerin kümesi
k_j	: j. kriterinin değerini
S_t	: Cari Dönernde Gerçekleşen Satış Miktarı
S_{t-1}	: Bir Önceki Dönernde Gerçekleşen Satış Miktarı
f_i^*	: i. alternatif için en iyi değer
f_i^-	: i.alternatif için en kötü değer
X_i^-	: i.kriter için en iyi fayda değeri
X_i^+	: i.kriter için en kötü fayda değeri
$U(x)$	: Tekli Fonksiyon Değeri
X_{nm}	: n. Alternatifin m. Yöntemde elde ettiği sıralama değeri

BÖLÜM I

1. GİRİŞ

Karar verme; belirli bir problemi çözmek ve istenilen amaca ulaşmak için birtakım kriterler ışığında, mevcut tüm seçenekler arasından bir ya da birkaçını seçme sürecidir. İşletmeler ayakta kalabilmek ve hayatlarını sürdürebilmek için birçok seviyede farklı kararlar almak zorundadırlar. Bu kararları alırken, karar vericiler doğru ve güvenilir verilere ve değerlendirme süreçlerine ihtiyaç duyarlar. Bu seçim prosedürüne çelişen ve fazla sayıda kriter dâhil olduğundan geleneksel seçim prosedürlerinin kullanılması gerçekçi bir çözüm sunmaz. Bu nedenle, Çok kriterli karar verme yöntemleri günümüzde birçok çalışmada kullanılmaktadır.

Çok geniş bir kullanım alanına sahip olan çok kriterli karar verme, birden fazla kriterle birden fazla alternatifi belirleyip değerlendirmeyi, sıralamayı ve alternatiflerden en optimum seçimi yapmayı içeren model ve yaklaşımlar bütünüdür.

Bu tez çalışmasında Türkiye ekonomisinde yer alan imalat ve hizmet sektörlerinin finansal performansları çok kriterli karar verme yöntemleriyle ölçülerek karşılaştırılacaktır. Finansal performans, bir işletmenin varlıklarını gelir ve nakit elde etmek için ne derece etkin kullandığını gösterir. Bu tez çalışmasında, finansal performansı ölçmek amacıyla finansal analizde en yaygın olarak kullanılan Finansal oranlar tekniği kullanılacaktır.

İmalat ve hizmet sektörlerinin performanslarını ölçmek ve karşılaştırmak amacıyla finansal oranlar birer kriter olarak ele alınmış ve bu kriterlerin değerlendirilmesi amacıyla da çok kriterli karar verme modellerinden Entropy, Topsis, Maut, Vikor, CP ve Copeland yöntemleri kullanılmıştır. Bu tez çalışması Türkiye

ekonomisinde yer alan sektörlerin finansal performanslarını ölçmek ve karşılaştırmak için bir metodoloji önermekte ve önerilen metodolojinin bir uygulamasını sergilemektedir. Çok kriterli karar verme yöntemleriyle yapılan bu çalışmanın verileri Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankasında yer alan sektör verilerinden alınmıştır. Bu kapsamda 13 imalat ve 12 hizmet sektörünün 2003 ile 2009 yılları arasındaki finansal performansları, imalat sektörleri 20 ve hizmet sektörleri 19 kriterle ölçülmüş ve karşılaştırılmıştır. Ayrıca her bir sektörünü kendi içindeki performansı da ölçülerek yıllara göre sıralamaları verilmiş ve yorumlanmıştır.

Bu tez çalışması beş bölüm ve uzun bir ekten oluşmaktadır. Birinci bölümle yapılan girişin ardından, ikinci bölümde karar verme kavramı ve çok kriterli karar verme kavramının tanım, özellik ve sınıflandırılması anlatılarak, çalışmada kullanılan yöntemler hakkındaki literatür çalışmaları anlatılmaktadır.

Tezin üçüncü bölümü, performans ve finansal performans kavramının, finansal performansta oran analizi ve çok kriterli karar verme yöntemlerinde kullanılan likidite, faaliyet, karlılık ve piyasa oranlarının anlatılmasına ayrılmıştır.

Bu çalışmada kullanılan metodolojinin anlatıldığı dördüncü bölümde, finansal performans ölçümünün yapılacağı karar aşamaları gösterilerek, çalışmada kullanılan yöntemlerin algoritmaları aşamalar halinde anlatılmıştır.

Beşinci bölümde problemin tanımlanması, modelin çözümü ayrıntılarıyla anlatılmış ve ardından da Entropy, Topsis, Maut, Vikor, CP ve Copeland yöntemleri kullanılarak araştırmanın uygulaması yapılmıştır. Elde edilen sonuçların gösteriminden sonra sonuç ve yeni araştırma önerileriyle de tez son bulmaktadır.

BÖLÜM II

2. KARAR VERME VE ÇOK KRİTERLİ KARAR VERME YÖNTEMLERİ

2.1. Karar Verme

Karar teorisi, karar verme işlemini analitik ve sistematik bir yaklaşımla incelemektedir. Karar teorisinde kullanılan matematiksel modeller, işletme yöneticilerine en iyi kararın verilmesinde yardımcı olmaktadır. Karar teorisine göre verilecek iyi bir karar, mantıksal bir esasa dayanan sayısal bir yaklaşımla seçenekler arasından en iyi olanı seçilerek verilmektedir. İyi bir karar, bazı durumlarda hemen beklenen ve istenilen sonuçları veremeyebilmektedir. Fakat bu durum, uzun dönemde kararın iyi olma özelliğini değiştirmez. Karar teorisine göre kötü bir karar, mantıksal bir esasa dayanmayan, sayısal yaklaşım yerine subjektif bir yaklaşımla, bütün seçenekleri göz önüne almadan verilen bir karardır (Tekin, 2004: 18).

Karar verme; belirli bir problemi çözmek ve istenilen amaca ulaşmak için birtakım kriterler ışığında, mevcut tüm seçenekler arasından bir ya da birkaçını seçme işlemidir. Karar verme süreci, yaşamımızın vazgeçilmez bir parçasıdır ve en basitinden en karmaşığına kadar karşımıza çıkan her konuda karar verme sorunu ile karşılaşırız. İnsan, hayatı boyunca gerek kişisel gerekse toplumsal ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla çeşitli alternatifler arasından seçim yapmak zorunda kalır. Bir seçimi yaparken en uygun alternatifi seçmek oldukça zor olabilir. Yapılması gereken bu seçme işine, genel olarak “Karar verme” denir (Manisalı, 1981).

İnsanların karar verme şekilleri veya karar vermeleri gereken şekillerin analizi, belki de insanlık tarihi kadar eskidir. Elbette ki, bugün literatürde gördüğümüz bu

analizlerin hepsi özenle yapılmış bilimsel yaklaşımlar olarak karakterize edilemez. Bundan dolayı, Karar Verme konu literatürünün çok büyük ve sürekli olarak artıyor olması şaşırtıcı değildir. Aynı zamanda; rasyonel hayattaki karar verme için en iyi karar verme metodunun geliştirilmesi, hala yakalanması zor bir hedef olmaya devam etmektedir(Triantaphyllou, 2000).

Karar Verme bir süreçtir. Bu süreç içinde mevcut tüm alternatifler, faaliyetler, seçenekler, olasılıklar, stratejiler içinden amaç veya amaçlara en uygun ve mümkün bir veya birkaçı seçilir. Karar vermede temel unsur, insan ve insanlar olduğu için; problem yalnızca deterministik olmaktan çok daha ötedir. Bir karar; karar verici veya karar vericilerin genetik, psikolojik, fizyolojik, sosyolojik, ekonomik, kültürel vs. özellikleri ile yakından ilgilidir. Ayrıca geçmişin analizi ve geleceğin projeksiyonu ile Karar Verme söz konusu olduğundan zamana bağımlılık da söz konusudur. Karar; Karar Vericinin o andaki psikolojik durumuna kişisel istek ve statüsüne, çevrenin etkilerine, eldeki olanaklara, özellikle mevcut teknik bilgiye ve işletme kararları söz konusu olduğunda da ekonomik duruma, teknolojiye ve bunun gibi pek çok etkene bağlıdır. Önceden belirlenen bir amaca ulaşabilmek için, ileriye dönük bir adım olarak da tanımlanabilecek karar verme problemi, oldukça karmaşık bir yapı oluşturur. Bu yapı içinde oluşan kısıtları tahmin ederken, aynı zamanda en az maliyetli, saptanan amaçlara en optimum düzeyde ulaşmayı amaçlayan bir yol seçmek, Karar vermenin bilimsel bir yapı olarak incelenmesini ve bu konuda başvurulacak bir takım yöntemlerin geliştirilmesini öngörmüştür(Öz, 2007:5).

Günümüz piyasalarında rekabet şartlarındaki artışa bağlı olarak bu piyasalarda faaliyet gösteren işletmelerin başarısı, büyük ölçüde yöneticilerin alacakları kararların isabet derecesine bağlı olacaktır. İşletmelerin ellerindeki sınırlı kaynakların verimli bir şekilde kullanılabilmesi, alternatif çözüm yolları arasında iyi bir seçim yapılarak alınacak olan kararların optimal olmasına bağlıdır (Tekin, 2004: 18).

Matematiksel modeller, yöneticilere karar verme sürecinde destek sağlamakla birlikte nihai kararın verilmesi, kolay bir süreç değildir. Bunun birinci nedeni, verilen kararın alınacağı geleceğin sonuçlarının belirsizlik içermesidir. Modele dâhil

edilemeyen faktörler ve modele dâhil edilen faktörlerdeki beklenmedik değişiklikler modeli gelecek için geçersiz kılabilir. İkinci nedeni ise karar sürecinde ulaşılmaya çalışılan ve birbiri ile çelişen birden fazla hedefin olmasıdır (Ulucan, 2004: 305).

2.2. Çok Kriterli Karar Verme Teknikleri

İnsan olmak demek, Karar Verici olmak demektir. Kendi kararımızı kendimiz verme hürriyetine sahip değilsek, hayatın değeri azalır. Bugün Karar vermeyi, heyecanlı faaliyetler sarmıştır: Çok Kriterli Karar Dernekleri, Psikolojik Karar Verme Grupları, Karar Yardımları ve her çeşit yazılımlar artmaktadır (Saaty, 1996).

İşletmeler ayakta kalabilmek ve hayatlarını sürdürebilmek için birçok seviyede farklı kararlar almak zorundadırlar. Bu kararları alırken, karar vericiler doğru ve güvenilir verilere ve değerlendirme süreçlerine ihtiyaç duyarlar. Bu yüzden karar verme süreçlerine bilimsel tekniklerin dâhil edilmesi sonuçların daha güvenilir olmasına ve subjektif kararlardan uzaklaşılmasına yardımcı olur. Çeşitli karar problemleri ile karşı karşıya kalan yöneticiler için zor problemlerden biri de, alternatifler kümesinden uygun alternatifin seçilmesidir. Bu seçim prosedürüne çelişen ve fazla sayıda kriter dâhil olduğundan geleneksel seçim prosedürlerinin kullanılması gerçekçi bir çözüm sunmaz. Bu nedenle, ÇKKV yöntemleri günümüzde birçok çalışmada kullanılmaktadır (Soner ve Önüt, 2006: 111). Çok kriterli karar verme, birden fazla kriterle birden fazla alternatifi belirleyip değerlendirmeyi, sıralamayı ve alternatiflerden seçim yapmayı içeren model ve yaklaşımlar bütünüdür.

Performans ölçülmesinde kullanılan entegre araçlardan biri olarak bilinen çok kriterli karar verme yöntemleri(ÇKKVY) çok geniş bir kullanım alanına sahiptir. Literatürde ÇKKVY olarak adlandırılan pek çok yöntem bulunmaktadır. Bu tez çalışmasında bu yöntemlerden Entropy, Topsis ve Maut, Vikor, Compromise programming ve Copeland yöntemleri kullanılacak ve sektör düzeyinde performans ölçümü yapılacaktır.

Çok kriterli karar verme ile alınacak kararın doğruluğu ve kalitesi, alternatiflerin değerlendirme, ilgili tüm kriterlerin karar sürecine dahil edilmesi, kriterlerin ağırlıklandırılmasına ve karar sürecinin yapısına bağlıdır(Brugha, 2004:1157). ÇKKV yöntemlerini kullanmada en önemli amaçlardan biri de , karar sürecinde genellikle öne çıkan subjektif unsurları minimuma indirmek ve şeffaflığı sağlamaktır(Shen ve diğ., 2008)

Çok kriterli karar verme tekniklerinin başlıca yararları şöyle sayılabilir (Belton ve Stewart, 2003):

1. ÇKKV birbiriyle çelişen kriterleri doğrudan ve açıkça hesaba katıp bir arada değerlendirme yoluyla karar vermede yardımcı olmaktadır.
2. ÇKKV süreci, sorunu yapılandırmaya yardım eder.
3. Kullanılan modeller tartışma için bir odak ve dil oluştururlar.
4. Ana amaç, karar vericilerin sorunun durumunu, kendilerinin ve başkalarının önem verdikleri değerleri ve yargıları öğrenmelerine yardımcı olmak ve çoğu zaman uzun tartışmalar sonucunda da olsa tercih edilecek bir eylem tarzı bulmalarında, örgütlenme, sentez, ve bilginin uygun biçimde sunulmasıyla, kendilerine yol göstermektir.
5. Analiz, sezgiye dayalı yargının veya deneyimin yerine geçmeyi amaçlamaz, üzerinde fikirlerin düzenlenebileceği bir platform görevi üstlenerek sezgiyi tamamlayıcı ve geliştirici işlev görür.
6. ÇKKV süreci, daha iyi düşünülmüş, gerekçelendirilebilir ve açıklanabilir kararlar alınmasına olanak sağlar. Aynı zamanda, alınan kararın denetleyecekler için de bir izleme kaydını oluşturur.
7. En yararlı yaklaşımlar ÇKKV gibi kavramsal olarak basit ve şeffaf olanlardır.
8. ÇKKV çok karmaşık olabilecek koşullarda dahi etkin olarak kullanılabilir basit bir araç oluşturur.

2.2.1. Çok kriterli karar verme yöntemlerinin genel özellikleri

Çok kriterli karar verme yöntemleri, 1960'lı yıllarda karar verme işlerine

yardımcı olacak bir takım araçların gerekli görülmesiyle geliştirilmeye başlanmıştır. Seçimde ulaşılmak istenen hedefi birçok parametrenin belirlediği ve seçim için değerlendirilecek alternatiflerin her birinin kendine has avantajlarının bulunduğu durumlarda karar verme işi çok zor bir durum olacaktır. Böyle durumlarda kararı verecek kişi ya tüm bu kararsızlık sıkıntısından kurtulmak için, sağlıklı olup olmadığını önemsemeden, bir karara varacak; ya da uzun ve rasyonel olmayan analizler sonunda kuşku içerisinde bir karara varacaktır. Çok kriterli karar verme yöntemlerini kullanmaktaki amaç alternatif ve parametre (kriter) sayılarının fazla olduğu durumlarda karar verme mekanizmasını kontrol altında tutabilmek ve karar sonucunu mümkün olduğu kadar kolay ve çabuk elde etmektir (Herişçakar, 1999:240).

Çok kriterli karar verme aynı anda uygulanan birden fazla kritere bağı alternatifler arasından en iyi tercihin seçilmesine imkân veren bir karar verme aracıdır (Mendoza ve Prabhu, 2000:108). Birçok kritere bağı olarak geliştirilen alternatiflerin değerlendirilmesi, sıralanması ve seçilmesi süreci çok kriterli karar vermenin esasını oluşturmaktadır. Karar süreçlerinin temel ortak unsurları şu şekilde sıralanabilir (Şener, 2004:30).

- 1.) Başarılmak istenen amaç veya amaçlar
- 2.) Karar verici(KV) veya karar verici grupları
- 3.) Bağımsız değışkenler ve karar ortamı
- 4.) Karar alternatifleri
- 5.) Alternatif kısıtları
- 6.) Alternatif kriterleri

Çok kriterli her karar probleminde çok sayıda alternatif ve birbirleriyle çelişen çok sayıda kriter söz konusudur. Kriterleri ifade eden ölçü birimleri sınırsızdır. Örneğin bazı değışkenler sözel verilerle ifade edilebilmektedir. Sonuçları açısından bakıldığında bazı problemlerde alternatifler belli ve bu alternatifler arasından en iyisini seçmek temel amaç olmakla birlikte bazı problemlerde ise alternatifler belli değildir, bu nedenle en iyi alternatifi tasarlamak amacıyla kurulurlar (Özmen, 2007:21). Çok kriterli karar matrisi temel olarak kriterler, alternatifler ve kriterlerin önem derecelerini gösteren ağırlıklardan oluşmaktadır. Bir karar matrisi aşağıdaki tablo 1’de şematik olarak

gösterilmiştir.

a_i = i alternatifinin değerini A = alternatiflerin kümesi
 k_j = j kriterinin değerini K = kriterler kümesi
 W_j = j kriterinin ağırlığı W = ağırlıklar kümesi
 X_{ij} = i alternatifinin j kriterine göre aldığı değeri

Tablo 1: Karar Matrisi Şeması

		KRİTERLER(K)			
		k_1	k_2	$k_j, \dots, k_n$	
A	a_1	X_{11}	X_{12}	$X_{1j}, \dots, X_{1n}$	
L					
T					
E					
R					
N(A)	a_2	X_{21}	X_{22}	$X_{2j}, \dots, X_{2n}$	
A	.	.	.	.	.
T	.	.	.	.	.
İ	.	.	.	.	.
F	.	.	.	.	.
L	a_m	X_{m1}	X_{m2}	$X_{mj}, \dots, X_{mn}$	
E					
R					
Kriter Ağırlığı (W)		W_1	W_2	$W_j, \dots, W_n$	

Çok kriterli karar verme metodu kapsamında kullanılan kavramlar şunlardır (Triantaphyllou, 2000 ve İlter 2010):

Karar Alternatifleri: Alternatifler, genellikle karar vericilerin içlerinden seçim yapabileceği farklı eylem yollarını temsil eder.

Çoklu Kriterler: Her ÇKKV problemi çok kriterli durumları içermektedir. Farklı boyutları temsil eden kriterler alternatifleri değerlendirilmesini sağlar. Kriterlerin sayısının çok olduğu durumlarda, kriterler arasında bir önem sıralaması gözetilebilir, yani kriterlerin bazıları önde gelen kriterlerdir.

Bağdaşmayan birimler: Farklı kriterler farklı ölçü birimleri ile değerlendirilmektedir.

Kriterler arasında çelişme: Çok kriterli karar verme sürecinde karar verici genellikle farklı alternatiflerle karşı karşıyadır ve birbiriyle çelişen çok sayıda kriterin göz önün bulundurulmasına dayalı bir karar almak durumundadır. Çok kriterli

kararlarda karar verici, kriterler arasında bir uzlaşmaya varmaya çalışmaktadır. Temel amaç, belirlenen kriterlerden bazılarını belirli ölçüde yerine getiren alternatifler arasından iyisini seçmektir.

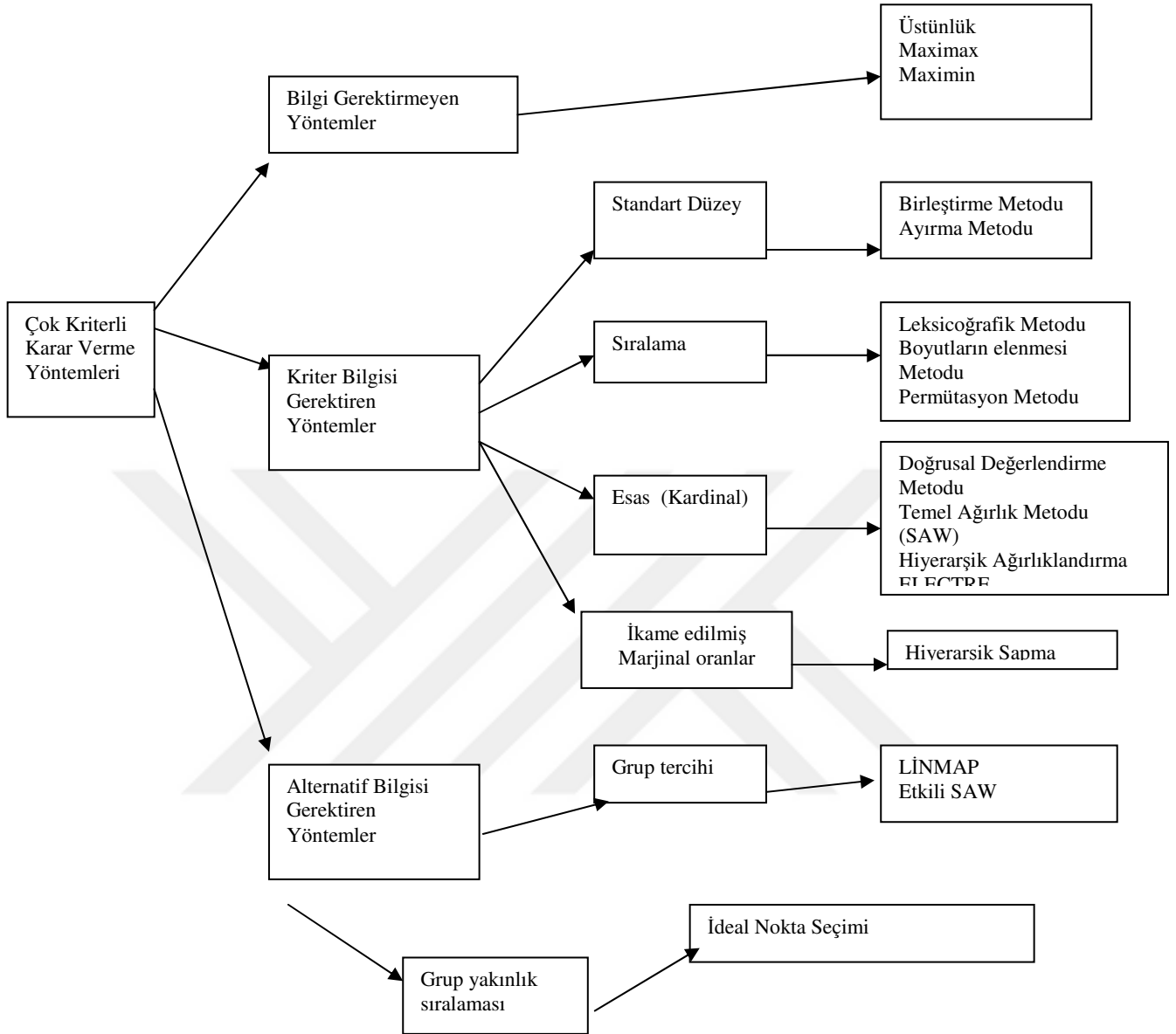
Karar ağırlıkları: ÇKKV yöntemlerinin çoğu, kriterlere önem derecesini yansıtan ağırlık katsayıları atamayı öngörür. Bu katsayılar genellikle toplamaları bir olacak biçimde düzenlenmektedir.

2.2.2. Çok kriterli karar verme yöntemlerinin Sınıflandırılması

Çok kriterli karar verme konusundaki literatüre göre bu alandaki ilk çalışma MacCrimmon (1968) tarafından yapılmıştır. Çok kriterli karar verme yöntemleri genelde Çok Amaçlı Karar Verme (ÇAKV) ve Çok Bileşenli(Kriterli) Karar Verme (ÇKKVY) yöntemleri olmak üzere iki gruba ayrılırlar. Bununla birlikte bazı araştırmacılar (Giritli,1982; Zimmerman, 1996 ve Rao 2007) ÇKKV'yi çok özellikli karar verme ve çok amaçlı karar verme olarak da tanımlamışlardır. ÇKKV literatüründe daha sonra bu özellikli karar vermenin çok kriterli karar verme olarak değiştiği görülmektedir. Çok amaçlı karar verme problemleri pek çok çelişkili ilişkileri göz önünde bulundurarak en iyi alternatifin seçimine odaklanır (Hwang ve Yoon, 1981:3). Çok kriterli karar vermede ise alternatiflerin değerlendirme, sıralama ve seçimi söz konusudur. Bu iki kategori arasındaki temel farklılıkları tablo 2'de özetlenmiştir(Yoon, 1981:4ve Şener, 2004:32). Tüm bu sınıflandırmalarla birlikte Triantaphyllou tarafından da farklı bir sınıflandırmaya tabi tutulan ÇKKV yöntemleri aşağıdaki tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2: ÇKKV ve ÇAKV arasındaki farklar

	ÇKKV	ÇAKV
Kriter(Tanımlanan)	Bileşenler	Amaçlar
Amaç	Net değil	Net
Bileşenler	Belirgin	Belirsiz
Kısıtlar	Çözümü etkin değil	Etkindir
Alternatifler tanımlaması	Belirgin	Belirsiz
Alternatif sayısı	Sonsuz	Sonlu
Karar verici denetimi	Sınırlı	Önemli
Karar modeli paradigması	Sonuca odaklı	Sürece odaklı
Kullanım amacı	Dizayn/Araştırma	Değerlendirme/Seçim



Şekil 1: ÇKKV Yöntemleri Sınıflandırılması (Triantaphyllou, 2000:6)

Literatürde birçok ÇKKV metodu mevcuttur. Bu metotların her biri kendine özgü özelliklere sahiptir. ÇKKV metotlarının sınıflandırılmasında birçok yol vardır. Bunlardan biri metotları kullandığı veri türüne göre sınıflandırmaktır. Buradan hareketle, ÇKKV metotlarını deterministik, skolastik, ve bulanık olmak üzere üç sınıfa ayrılabilir. Aynı zamanda bu üç sınıfın özelliklerini de bünyesinde barındıran metotlar olabilir. ÇKKV metotlarının sınıflandırılmasında kullanılan diğer bir yolda, bu metotları karar verme sürecine katılan karar vericilerin sayısına göre sınıflandırmaktır. Buna göre tek karar vericili metotlar ve grupça karar verilen ÇKKV metotları olarak sınıflandırma

yapmak mümkündür (Triantaphyllou, 2000:3 aktaran Karaca, 2011:46). Literatürde zaman zaman birbiri yerine de kullanılan bu terimler kullanım amacına, elde edilen verilerin yapı ve sayısına ve kriter olarak alınan değerlere göre farklılık göstermektedir.

Çok kriterli karar verme modelleri ile karar analizi aşamasında genel olarak aşağıdaki dört aşamalı süreç izlenir (Ulucan, 2004):

- 1- Kriter ve alternatiflerin belirlenmesi
- 2- Kriterlerin göreceli önemini gösteren sayısal ölçütlerle atanması
- 3- Her bir kriter için alternatiflere sayısal ölçütler atanması ve
- 4- Alternatifleri sıralamak için sayısal değerlerle işlemler yapılması

Karar probleminin yapısına uygun ÇKKV metodunun uygulamasında aşağıdaki noktalara dikkat edilmelidir. (Roender ve diğ., 2012:89)

1. ÇKKV metodlarının gereksinimler listesine dayalı olarak gerçekleştirmek zorunda olduğu istenen amaçlar ve hedefler belirlenir.
2. Amacın ve hedefin gerçekleştirilebilmesine ilişkin metod olanaklarını amaçlarla ilişkilendiren değerlendirme kriterleri seçilir.
3. Çok kriterli problem modellenir ve amacın gerçekleştirilebilmesi için uygun olan ÇKKV metodları belirlenir.
4. Oluşturulan değerlendirme kriterlerine ilişkin olarak metodların performans dereceleri ve metod olanakları belirlenir.
5. Elemanları alternatif metodların olanakları olan bir değerlendirme matrisi oluşturulur.
6. Alternatif ÇKKV metodlarının avantajları ve sağlayabileceği olası faydalar analiz edilir ve bu metodlar arasından en ideal olanı seçilir.
7. Seçilen metod uygulamaya konulur.
8. Yapılan seçimin aslında genel hedefin bir gösterimi olduğu ve gereksinimleri karşıladığı kanıtlanır.
9. Karar vericilerin tamamı tarafından alınan karar belirlenir ve bu kararın sorumluluğunun sürece katılan tüm karar vericilere ait olduğu vurgulanır.

2.3. Entropy Yöntemi

Çok kriterli karar verme metotlarının önemli basamaklarından biri de kriter ağırlıklarının belirlenmesidir. Karar alımında sübjektifliği ortadan kaldırmak ve kriterlerin firma açısından önem derecelerini belirlemek amacıyla, kriterlerin ağırlıklarını belirlemek amacıyla çok sayıda metot geliştirilmiştir. Bunlardan literatürlerde en sık rastladığımız Analitik Hiyerarşi Sürecinde kullanılan eşli karşılaştırma matrisi olmakla birlikte (Hwang ve Yoon, 1981:52)'un dediği gibi karar matrisi verileri bilindiğinde Saaty'nin eşli karşılaştırma matrisi yerine kriterlerin ağırlıklarını ölçmek amacıyla Entropy ve LINMAP metotları kullanılabilir. Entropy yöntemi fen bilimlerinde olduğu gibi sosyal bilimlerde de son zamanlarda kullanılan önemli bir süreçtir.

Tüm olasılık fonksiyonları gibi Entropy olasılık değerlerinin toplamı daima 1'e eşittir.

$$W = (w_1, w_2, \dots, w_j, \dots, w_n) \quad w_1 + w_2 + w_j + \dots + w_n = 1$$

Entropy yöntemi farklı alanlarda kullanılmıştır. Örneğin, Chen ve diğ. (2008) ve Zou ve diğ. (2006) bu yöntemi yeraltı sularının kalitesini ölçmek amacıyla kullanmıştır. Bu çalışmada yeraltı su kalitesini etkileyen bileşenlerin olması gereken ağırlıkları bulmak amacıyla kullanılmıştır. Mon ve diğ (1994) 1994 yılındaki çalışmalarında silah sistemlerini değerlendirmek amacıyla, Entropy metodunu kriter önceliklerini belirlemek amacıyla kullanmışlardır. Alternatifler arasında seçim yapmak için Entropy Ağırlıklandırma metodunu ön hazırlık aşaması olarak kullanıp Fuzzy(bulanık) analitik hiyerarşi sürecini kullanmışlardır. Deng ve diğ. (2000) şirketler arasında karşılaştırma yapmak amacıyla yaptıkları araştırmalarında şirket amaçlarının önem derecesini belirlemek amacıyla Entropy yöntemini kullanmışlardır. Belirlenen amaç üstünlüğüne göre şirketler kullanılan topsis yöntemiyle de sıralanmaları yapılmıştır.

2.4. Topsis Yöntemi

İdeal nokta metodu, alternatiflerin ideal noktadan sapmalarına göre sıralandıkları metotlardır. İdeal nokta en çok istenilen ve avantajlı olan karar sonucudur. İdeal noktaya en yakın olan alternatif en iyi alternatiftir. İdeal noktadan sapmalar ölçüm aralıklarına göre ölçülür (Şener, 2004:45 ve Tsaur, 2002). İdeal nokta metotlarından en çok bilineni 1981 yılında ilk defa Hwang ve Yoon tarafından kullanılan Topsis (Technique for order preference by similarity to the ideal solution) metodudur. Bu metodun esası ideal noktaya en yakın olan ve negatif ideal çözümden en uzak olan metodun seçimidir (Hwang ve Yoon, 1981:128 ve Jahanshahloo ve diğ, 2006). Bu yöntem Zeleny (1982) ve Hall (1989) tarafından uygulanmış ve Yoon (1987) ve Hwang, Lai ve Lu (1993) tarafından da geliştirilmiştir.

Metodun temel konsepti; seçilmiş alternatif bir nevi geometrik anlamda ideal çözüme en kısa mesafede ve negatif-ideal çözümden en uzak mesafede olmalıdır. TOPSIS metodu her bir kriterin tek düzey bir şekilde artan ya da azalan fayda eğilimine sahip olduğunu varsaymaktadır. Bundan dolayı, ideal ve negatif-ideal çözümleri tanımlamak kolaydır. Öklid mesafesi yaklaşımı alternatiflerin ideal çözüme göreli yakınlıklarını değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Böylece bu göreli mesafelerin karşılaştırılmalarının bir serisi aracılığıyla alternatiflerin tercih sırası çıkarılabilmektedir (Özkan, 2007:120). Topsis yönteminin, Analitik Hiyerarşi Süreci gibi diğer yöntemlere göre üstünlüğü ise çözüme hızlı bir şekilde ulaşmasıdır (Olson, 2004).

Bir karar sürecinde göz önünde bulundurulması gereken kriter sayısı çoğu zaman çok fazla olmaktadır. Bu kriterler ışığında alınacak kararda bazı kriter değerlerini maksimum yapılmak istenirken bazı değerleri mümkün olduğu kadar düşürmek istenilmektedir. Elde edilen alternatif sonuçlarında istediğimiz bazı kriter değerleri maksimum olabilir ancak minimize edilmesi istenen kriterler de yüksek ise bu bir ideal çözüm olamamaktadır. Bu gibi bir alternatifin diğer alternatiflere olan üstünlük ya da zayıflığını kıyaslamak kolay olmamaktadır. Bu değerlerin dengelenmesi amacıyla bahsetmekte olduğumuz ideal çözüme yakınlık metotları kullanılmaktadır. Topsis gibi bu metotlar minimize edilmek istenen kriterleri minimum ve maksimize edilmesi

istenen değerlerin maksimum olduğu ideal çözüme yakınlık açısından alternatifleri sıralayarak seçimi kolaylaştırmaktadır.

Karar süreci içindeki alternatiflerin belirlendikten sonra standart bir ölçüm birimi elde etmek amacıyla kriter değerlerinin normalleştirilmesi ve normalleştirilmiş bu matristeki kriterlerin ağırlıklandırılması Topsis yöntemini diğer ideal çözümlere karşı seçmek için bir üstünlük sağlamaktadır. Ayrıca Özkan (2007)'ye göre TOPSIS 'in bir avantajı her bir alternatifin kendi değerini almasıdır. Bu nedenle, alternatifler arasındaki farklılıklar ve kriterlerin birbirlerinden ne kadar farklı oldukları konusunda iyi bir görüş elde edilebilmektedir.

Bunun gibi üstün özelliklere sahip olan topsis yöntemi, personel seçimi (Özkan, 2007; Ecer, 2007), işletmeler için ERP seçilimi (Özgül, 2007), performans ölçümü (Yurdakul ve İç, 2003, Dengve diğ, 2000) gibi çok geniş bir kullanım alanına sahiptir.

2.5. Vikor Yöntemi

VIKOR (Vise Kriterijumska Optimizacija I Kompromisno Resenje) yöntemi ilk defa Yu (1973) ve Zeleny (1982) tarafından geliştirilmiş ve daha sonra Opricovic ve Tzeng (2002, 2003, 2004, 2007), Tzeng, Tsaur, Laiw, ve Opricovic (2002), Tzeng, Teng, Chen, ve Opricovic (2002) Tzeng, Lin, ve Opricovic (2005) tarafından da geliştirilmiştir (Bazzazi ve diğ., 2011:2055). Tüm kriterlerin dikkate alınarak mevcut alternatifler arasından uzlaşık çözümlerin elde edildiği bu yöntemde, ideal çözüme en yakın uzlaşık çözüm en iyi alternatif olarak kabul edilmektedir. İdeal çözüme yakınlık değerlerine göre alternatifler sıralanmaktadır. Opricovic ve Tzeng (2007)'ye göre kriterler arasında çelişkilerin olduğu ve mevcut alternatifler arasından seçim yapma işlemi Vikor yönteminin odaklandığı temel konudur.

İdeal çözüme olan uzaklığı hesaplamak amacıyla Lp matrisi geliştirilmiştir. Elde edilen Lp matris değeri en düşük olan alternatif, ideal çözüme en yakın alternatif olarak

kabul edilmektedir (Duckstein and Opricovic, 1980). Her alternatif tüm kriterlere göre değerlendirilmekte ve ideal özüme olan uzaklığı hesaplanmaktadır. Bu süreç de karar vericiye en iyi performansı gösteren alternatifi seçmesi konusunda yardımcı olmaktadır.

Vikor metodu, çok kriterli karar verme sürecinde özellikle karar vericinin tercihlerini ortaya koyamadığı durumlarda, etkili bir metottur. Ulaşılan uzlaşık çözüm karar verici tarafından kabul görür. Çünkü bu uzlaşık çözüm çoğunluğun maksimum grup yararını sağladığı gibi rakibin de bireysel pişmanlık derecesini minimuma indirir. Uzlaşık çözümler, karar veren kişinin kriter ağırlıklarına dayalı olarak yaptığı tercihleri kapsayan uzlaşmaların temelini oluşturur. Çok kriterli karar verme metotları ile karar problemlerinin ilişkilendirilmesi doğru uygulamalara işaret eder. Bu nedenle Vikor metodunun karakteristik özellikleri karar verme problemleri ile aşağıdaki gibi ilişkilendirilmiştir (Karaca, 2011:51-52)

1. Uzlaşma, çatışmanın çözümü için kabul edilebilir olmalıdır.
2. Karar verici ideale en yakın çözümü kabul etmeye istekli olmalıdır.
3. Karar vericinin menfaati ile her bir kriter fonksiyonu arasında doğrusal bir ilişki olmalıdır.
4. Kriterler aynı ölçekle ölçülemezler ve aynı zamanda birbirleri ile çelişiktir.
5. Alternatifler oluşturulan kriterlerin tamamına göre değerlendirilir.
6. Karar vericinin tercihi ağırlıklarla ifade edilir.
7. Vikor metodu karar vericinin katılımı olmadan başlatılabilir, ancak karar verici son özümü onaylamakla yükümlüdür ve tercihlerini bu sürece dâhil edebilir.
8. Önerilen uzlaşık çözümler bir avantaj oranına sahiptir.

Diğer ÇKKV yöntemlerine göre yeni bir yaklaşım olan Vikor yönteminin kullanımı günden güne artmaktadır. Bazı çalışmalarda yöntem tek kullanılırken bazı çalışmalarda ise diğer ÇKKV yöntemleriyle beraber kullanılarak, yöntemler arasındaki farklılıklar ortaya konmuştur. Bilgi yönetimi (Chu vd. (2007), tedarik zinciri yönetimi (Lixin vd., 2008 ve Sanayei, Mousavi, ve Yazdankhah, 2010), ürün yaşam süresi (Yang ve Wang, 2006), banka performansı (Wua vd., 2009), havaalanları servis kalitesi (Liou, Tsai, Lin, and Tzeng, 2010), enerji planlaması (kaya ve kahraman, 2010) gibi alanlar

başlıca kullanım alanları olmuştur.

2.6. Multiple Attribute Utility Theory (MAUT) Yöntemi

Çok kriterli karar verme yöntemlerinden olan Maut yöntemi, en uygun amaca ulaşmak için çok kriterli alternatiflerin tanımlanması ve analiz edilmesinde kullanılan sistematik bir metottur. Maut yöntemi karar vericiye birçok nitel ve nicel kritere sahip olan kompleks bir problemi basit bir hiyerarşide ve tarafsız bir şekilde değerlendirme imkânı sağlar. Maut yönteminde temel amaç kriterlerin değerlendirilmesinde kullanılacak fonksiyonun elde edilmesi (Kim S. ve Song O., 2009:146) ve birden fazla değerlendirme kriterine sahip olan alternatifler arasından tüm kriterler bakımından istenilen amaca en uygun alternatifin seçilmesidir(Sanayei, Mousavi, ve Yazdankhah, 2010:733). Maut fonksiyonun temelleri Neumann ve Morgenstern(1947) tarafından yapılan çalışmaya dayanmaktadır. Daha sonra yapılan çalışmalar bu fonksiyonun gelişmesinde ve nicel ve nitel değişkenlerin kullanılmalarına destek sağlamıştır (Pratt, J.W, 1964, Fishburn, P.C, 1965 ve Winterfeldt, D.ve Edwards, W, 1986). Maut yöntemi farklı ölçüm değerlerine ve farklı önem derecelerine sahip olan nicel ve nitel kriterlerin değerlendirilmesine imkân tanımaktadır(Garg N. Vd., 2007:313). Maut yönteminin kullanımındaki temel adımlar aşağıdaki gibi tanımlanabilir:

1. Amaç ve kriterlerin tam olarak tanımlanması: Elde edilecek kararın doğru ve etkin olabilmesi için, performans değerlendirilmesinde kullanılacak kriterlerin amaca uygun olması gerekmektedir.
2. Alt ve üst limitlerin belirlenmesi: Amaca fonksiyonu kullanılmadan önce elde edilen verilerle her bir alternatifte yer alan kriterlerin alt ve üst limitleri belirlenmelidir (Goicoechea vd., 1982).
3. Kriterlerin tekli kullanım fonksiyon değerlerinin elde edilmesi: bu aşamada, alternatiflerde yer alan kriterlerin tek tek performans değerlerini elde edilerek kriterin toplam performans içerisindeki payının veya katkısının belirlenecektir. Elde edilen kriter değeri toplam katkı değeriyle karşılaştırarak kriterin toplam performansla olan ilişkisi değerlendirilir. Diğer bir ifadeyle kriterin performans değerine olan azaltıcı veya arttırıcı etkisi ve derecesi

belirlenir.

4. Maut yönteminde son aşama ise toplam fonksiyon değerlerinin elde edilerek alternatiflerin sıralanmasıdır. Tekli fonksiyon değerlerinden elde edilen değerler kriterlerin önem dereceleriyle çarpılarak toplanır ve alternatifin performans değeri elde edilir. En yüksek toplu fonksiyon değerine sahip olan alternatif en iyi performans değerine sahip olan alternatiftir.

Bilimsel literatürde yaygın olarak kullanılan Maut yöntemi, ekonomik ve çevresel sorunlarla birlikte hava alanları performans değerlendirmesi, çevresel nükleer güç için yerleşim yeri seçimi, kütüphanelerde, tedarikçi seçimi, hastanelerde, özel ve kamu alanları gibi çok geniş bir kullanım alanına sahiptir(Torrence vd., 1982, Kim vd., 1998 ve Hassan vd., 2008).

2.7. Compromise Programing Yöntemi

Çok kriterli karar verme tekniklerinden biri olan Compromise Programming(CP) modeli 1970 yıllarda Zeleny tarafından sunulmuştur.(Andre ve Romero, 2008:1). Birden fazla ve birbiriyle çelişen kriterlerin, herhangi kararı etkilediği durumlarda kullanılan CP yönteminde temel amaç öncelikli olarak her bir kriterin optimal olduğu noktaları belirlemek ve tüm kriterler bakımından optimal olan alternatif veya alternatiflerin seçilmesidir. Optimal noktalara olan uzaklığı minimum olan alternatifin optimallliği diğer alternatiflere göre daha iyi olarak yorumlanmaktadır(Arenas vd., 2005:749).

CP yönteminin en büyük avantajlarından bazıları ise istenilen amaçlara uygun olarak verilerin kolayca ve net olarak belirlenmesiyle birlikte basit bir yapıya sahip olması ve kısa zamanda çözüme ulaşmasıdır(Zarghami ve Szidarovszky, 2010:2240 ve Amiria vd.,2011:7223). Compromise Programming yönteminin temel uygulama aşamaları sırasıyla;

- Alternatifler için kriter değerlerinin girilmesi
- Alternatifler bakımından her bir kriter için maksimum ve minimum

değerlerinin tespit edilmesi

- Herbir kriterin ideal değerinin belirlenmesi
- Lp metriğinin kullanılarak tüm kriterler bakımından alternatiflerin ideal çözüme olan uzaklıklarının tespit edilmesi
- İdeal noktaya olan uzaklıkların küçükten büyüğe doğru sıralanarak alternatiflerin sıralanmasıdır. En minimum uzaklığa sahip olan alternatif en iyi performans değerine sahip olup mükemmele en yakın alternatiftir.

Compromise Programming başta finans olmak üzere ekonomik, yönetim ve mühendislik alanlarında bir çok çalışmada(Ballestero and Romero (1996), Ballestero, Anton, ve Bielza (2003), Gladish, vd.(2007), Buckley (1988), Lai ve Hwang (1992), Julien (1994), Jimenez vd. (2000), Saati et al. (2001)) kullanılmıştır.

2.8. Copeland Yöntemi

Çok kriterli karar verme yöntemlerinden olan Copeland yöntemi, diğer yöntemlerden elde edilen yöntem sonuçlarını birleştirerek tek bir sonuç elde etmek amacıyla kullanılmaktadır. Hwang and Yoon (1981) ve Cheng ve diğ. (2003)'e göre Belirli bir amaç için belirlenen alternatiflerin performanslarını ölçmek amacıyla kullanılan çok kriterli karar verme yöntemleriyle elde edilen sonuçlar birbiriyle çelişkili olmakta ve bu da karar vericiyi seçim konusunda tatmin etmemektedir. Alternatiflerin performanslarını sıralamak amacıyla kullanılan farklı metotlar performans sıralamada bazı benzerlikler göstermesine rağmen tam olarak birbirinin aynı değildir. Karar vericiyi bu ikilemlerden kurtarmak ve tutarlı sonuçlar elde etmek amacıyla da Copeland yöntemi kullanılmaktadır.

Performans ölçümü için kullanılan yöntemleri birleştirici özelliğine sahip olan Copeland yöntemi, performans ölçme amaçlı kullanılan yöntemlerde, her bir alternatifin farklı yöntemlerde elde ettiği dereceleri temel alarak her bir alternatif için tek bir sonuç elde etmek amacıyla kullanılmaktadır. Alternatiflerin her bir yöntemden elde ettiği sıralama değerlerini tespit ettikten sonra standardize ederek toplayan yöntem, daha

sonra da bu toplama sonucunda elde edilen değeri yöntem sayısına bölerek alternatifler için optimum değeri tespit ederek tüm alternatifleri bu değerlere göre sıralamaktadır. Böylece yöntemlerin algoritmalarından kaynaklanan ölçüm hatalarını, yanılma paylarını ve bireysel hata oranını minimize etmektedir.

Karar verme konusunda kimi zaman birbiriyle çelişkili ve yetersiz sonuçları bertaraf eden yöntem, karar vericiye daha doğru ve etkin kararlar alınması konusunda yardımcı olmaktadır.



BÖLÜM III

3. FİNANSAL PERFORMANS ÖLÇÜMÜNDE ORAN ANALİZİ

3.1. Performans Ölçümüne Yönelik Tanımlar

3.2. Performans kavramı

Kelime olarak İngilizce “performance” kelimesinden gelen performans hakkında, bilimsel literatürde ortak kabul edilen bir tanım olmamakla birlikte farklı kaynaklarda performans kavramı çeşitli şekillerde tanımlanmaktadır. Genel anlamda belirli bir zamanda elde edilen nitel ve nicel sonuçlar olarak tanımlanan performans farklı zaman ve boyutlarda farklı anlamlar kazanmaktadır. Bilimsel literatürde bulunan performans tanımlardan bazıları şöyledir:

Rose (1995) performans ölçümünü, belirlenen amaçlara ilişkin işlemlerin değerlendirilmesi süreci olarak tanımlarken, Cook ve diğ. (1995) performans ölçümünü, Kısa, orta ve uzun dönemler için belirlenen amaç ve hedeflerin yönetimlerinin değerlendirilme süreci olarak tanımlamışlardır. Diğer bir tanımda ise performans, işlemlerin etkinlik ve etkililiklerinin belirlenmesi sürecidir (Neely ve diğ.1995; Neely ve diğ. 1996).

Performans ölçümü, bir işletmenin kar elde etmek amacıyla gerçekleştirdiği temel görev ve işlevlerinin kalitesi anlamına gelmektedir (Sink, 1991). Performans, amaçların gerçekleştirilmesi için gösterilen planlı tüm çabaların ve sonuçlarının nitel ya da nicel olarak değerlendirilmesidir. Performans kısaca; bir objenin, öncelikleri

belirlenmiş bir konuda belli bir süre içinde bir hedefe bağlı olarak sonuçlar üretme yeteneği olarak tanımlanabilir (Kalkan, 2005: 58). Performans ölçümü hedeflerin gerçekleştirilmesinde kullanılan geliştirici bir rehber olup sadece geçmiş performansların gözlemlenmesi değil gelecek için istenilen kurumsal isteklerin ve refahın kazanılmasını sağlayan bir araçtır (Man, 2006:41).

İşletme performansı; işletme yapısı, finansal yapı ve sermaye yapısıyla ilgili geniş bir boyut içindeki sorulara yanıt veren analiz, ölçüm, değerlendirme ve yorumlarla amacına ulasan nitel ve nicel bir çalışmadır. Performans ölçümü bir işletme için olmazsa olmazı ifade eder. Çünkü bir işletmede nelerin nerelere kadar geliştirilebileceği, karlılık düzeyindeki artış ve düşüşleri, maliyet düşürme çabalarındaki olumlu gelişmelerin durumu performans ölçüm ve değerlendirmeleriyle anlaşılabilir (Kabakçı, 2008: 168).

İşletme performansı geniş bir boyut içerisinde aşağıdaki sorulara yanıt arayan bir kavram olarak ortaya çıkmaktadır.

- Simdi neredeyiz
- Daha ne kadar iyi olabilirdik?
- Nerede olmalıyız?

Bu üç temel soru işletme performansının ne anlama geldiğini genel olarak açıklamaktadır. Yine bu üç temel soru işletme performansının tanımlanması ve değerlendirilmesine ilişkin alanları belirlemektedir. Aynı zamanda işletmelerde performansın geliştirilme alanlarına bir çerçeve çizmektedir (Cenger, 2006:18).

İşletme kültüründe performans, bir iş yapan bireyin ya da işletmenin o işle amaçlanan hedefe yönelik olarak nereye varabildiği, başka bir deyişle neyi sağlayabildiğinin nicel (miktar) ve nitel (kalite) olarak anlatımıdır (Kenger, 2001; 38).

Performans değerlendirmesi, işletmede karar alıcıların, doğru kararlar almaları ve sonucunda işletmenin başarı oranının yükseltilmesi ve kuruluş amaçlarının gerçekleştirebilmesi için önemlidir. Ayrıca geçmiş çalışmaları değerlendirip işletmenin

eksiklerini görmesi ve bunları gidermesi, performansı etkileyen faktörleri belirleyip bunları kontrol etmesi ve kaynakları bunlara göre düzenlemesi, geleceğe yönelik hedeflerini daha gerçekçi temeller üzerine kurması ve hedeflere zamanında ve daha verimli yollardan ulaşması açısından da önemlidir. Ölçülemeyen şeyin geliştirilmesi de mümkün değildir, öyleyse işletmenin optimum yönetimi ve geliştirilmesi için kritik performans göstergelerinin saptanıp değerlendirilmesi gereklidir (Bayyurt, 2007:578).

Küresel rekabet ortamında hayatta kalmak için başarılı olmak zorunda olan işletme veya sektörler kendi performanslarını ve piyasa içinde yer alan diğer rakiplerin performanslarını bilmek ve karşılaştırma yaparak piyasa içindeki konumunu belirlemek gereksinimi duyarlar. Diğer bir ifadeyle bir birey, grup, işletme veya sektör geçmişte nerde olduklarını, günümüzde nereye geldiklerini ve gelecekte nerede olacaklarını belirlemek amacıyla performans ölçümü yapmak zorundadırlar. Bununla birlikte performans ölçümü genellikle aşağıdaki sebeplerden dolayı yapılmaktadır (Parker, 2000: 66 çeviren Coşkun, 2005: 28).

- İşletmenin genel olarak başarılı olup olmadığını belirlemek.
- İşletmenin müşterilerinin isteklerini karşılayıp karşılayamadığını belirlemek, yani onların arzu ettikleri malların ve hizmetlerin sunulup sunulmadığını öğrenmek
- İşletmenin yaptığı faaliyetler hakkında bilgi sahibi olmasına yardımcı olmak, yani bildiklerinin doğruluğunu onaylayabilmek ve neleri bilmediğini ortaya çıkarmak.
- İsraf yapılan veya dar boğaz olan yerler gibi sorunlu alanları ortaya çıkarmak ve gelişme olabilecek alanları belirlemek.
- Kararların, duygusal, sezgisel, inanışlara veya varsayımlara dayalı olarak değil de, gerçek verilere dayanarak alındığından emin olmak.
- İşletmenin işlem ve süreçlerinde bir gelişme planlanmışsa, bunun gerçekleşip gerçekleşmediğini anlamak.

İşletmelerde uygun tasarlanmış performans ölçümleri, örgütsel performansın gelişmesine katkıda bulunarak aşağıdaki faydaları sağlar (Seymen ve diğerleri, 2008: 289-290).

1. Performans ölçümü, müşteri ihtiyaçlarının karşılanabilmesini sağlar.
2. Performans ölçümleri, işletmede kaynakların ne derecede etkin kullanıldığını, bir başka deyişle, mevcut durumun önceden belirlenen plana uygunluğunu gösterir.
3. Performans ölçümü, örgütü bir bütün olarak değerlendirebilme imkânı verir.
4. Şeffaflığı sağlayarak, kendi performans seviyelerini gözlemlemek isteyen kişiler için bir ölçüt oluşturur.
5. Süreç, ürün ve kaynaklardan elde edilen kazanımların tanımlanmasını ve geleceğe ilişkin kıyaslamalar için bir temel oluşturulmasını sağlar.
6. Performans ölçümleri, karşılaştırmaların yapılabilmesi için standartları belirler.
7. Örgütün gelişme çabalarının sürdürülmesi için geri besleme sağlar.

3.3. Finansal Performans Kavramı

Bir işletmenin varlığını devam ettirebilmesi ve büyümesi rakipleriyle baş edebilme yeteneğine, yani rekabet gücüne bağlıdır. İşletmenin rekabet gücünün sağlıklı biçimde tespit edilebilmesi de söz konusu işletmenin finansal performansının ölçülmesi ve analiz edilmesini gerektirmektedir (Acar, 2003:21). Bir işletmenin finansal performansının iyi olup olmadığının anlaşılabilmesi ve ölçülen performansın rakiplerle karşılaştırılabilmesi için, belirli referans değerlere ihtiyaç vardır. Bu referans değerler de standardize edilmiş finansal oranlardır (Dobbins vd., 2000:14).

Finansal performans, bir işletmenin varlıklarını gelir ve nakit elde etmek için nasıl kullandığını gösterir. Bunun yanında bir işletmenin finansal performansı sadece işletme içi değil, işletme dışı bazı kişi ya da kurumlarında yakından ilgilendirmektedir. Özellikle kredi kuruluşları müşteri işletmesinin finansal performansını sürekli bilmek ister. Görüldüğü gibi bir işletmedeki finansal performans sonuçları gerek işletme sahip ya da yöneticileri gerekse kreditorler, açısından da büyük önem taşımaktadır. Hatta halka açık işletmelerde yatırımcılarda bir işletmenin finansal performans sonuçlarıyla yakından ilgilenilmektedir (Bayram 2006 ve Çam, 2008:61).

Finansal performans analizi ile firmalar, sağlıklı karar alma, planlama ve denetim işlevlerini etkin bir biçimde yürütebilmektedir. Finansal performans analizi başarılı bir şekilde yapıldığı zaman işletmenin performansı da doğru yansıtılmış olmaktadır. Firmalar, finansal performans ölçütleri ile başarılı finansal performans yönetimini gerçekleştirebilmekte ve firma değerini arttırabilmektedir (Aydeniz, 2009:264).

3.4. Finansal performans ölçümünde oran analizi

Finansal oranlar tekniği finansal analizde en yaygın kullanılan yöntemdir (Ertuğrul İ. Ve Karakaşoğlu N. 19:2009:702). Finansal durumun analiz etmek amacıyla geçmiş birçok çalışmada kullanılmıştır (DeVaney, 1993, 1994; Greninger ve diğ.1996; Prather, 1990; Prather ve Hanna, 1987). Oran, mali tablolarda yer alan iki veya daha fazla kalem arasındaki ilişkinin aritmetik ifadesidir. Böyle bir analiz tekniği ile bilançodaki bazı değerler veya bilanço ile gelir tablosu veya başka bir mali tabloda yer alan değerler arasında ilişki kurularak firmanın geçmiş ve cari durumundaki finansal durumu değerlendirilerek işletmeye alınacak kararlar konusunda yardımcı olmaktadır. Finansal performansın analizinde tek bir oran çok fazla anlam ifade etmez.

Bir işletme ile ilgilenen işletme sahipleri, yöneticiler, borç verenler, satıcılar, müşteriler ve çalışanlar gibi gruplar, işletmenin finansal tablolarına güvenerek hareket ederler. Her grubun finansal tablolarla ilgilenmesinde kendi özel nedenleri vardır. İşletmeye borç verenler, işletmenin borçlanması ve bu borcu geri ödeyebilme gücünü anlamak için finansal tabloları incelemekte ve kredi verip vermeme kararlarını buna göre almaktadır. Yatırımcılar işletmenin mevcut finansal durumunu, gelirlerinde veya nakit akısında artma olasılığı olup olmadığını, sermaye yapısını ve sektör içindeki rekabet gücünü inceledikten sonra yatırım yapma veya yapmama kararlarını vermektedir. Finansal tabloları en yoğun şekilde kullananlar ise, hiç kuskusuz yöneticilerdir. Yöneticiler, işletmenin genel finansal performansının iyi olup olmadığını ve bu durumun nedenlerini anlayabilmek, işletmenin zayıf ve kuvvetli yanlarını ortaya çıkarabilmek ve gelecekte işletmenin performansını arttırabilmek için

hangi önlemleri almak gerektiğini belirleyebilmek için finansal tabloları kullanmaktadır (Coşkun, 2007: 7-8).

Finansal analizde, sadece oranları hesaplamak ve mali tablolarda yer alan diğer kalemler ile arasındaki ilişkiyi göstermek yeterli değildir. Önemli olan bu oranların yorumlanması ve değerlendirilmesidir (Akgüç, 1998:19). Bu yorumlama ve değerlendirmede aşamasında kullanılabilecek kriterler aşağıdaki şekilde belirtilmiştir: (Akgüç, 2008:405,406 ve Yılmaz, 2009:71)

1. Zaman açısından karşılaştırma: Bulunan oranlar firmanın önceki dönem oranları ile karşılaştırılmalıdır. Böylece gelişmenin trendi belirlenebilir.
2. Sektör ortalamaları ile karşılaştırma: Aynı endüstri kolunda benzer işletmelerin oranları ile karşılaştırma veya endüstri kolundaki tipik (standart) oranlarla karşılaştırması analizciye ek ipuçları verebilir. Bu tip karşılaştırmalar şirketin diğer şirketlerden veya sektörlerden farklılıkları noktaları açığa çıkarır. Bu farklılaşmalar iyi veya kötü olabilir.
3. Deneyimler sonucu bulunan oranlarla karşılaştırma: Batılı ülkelerde yapılan araştırmalar sonucunda çeşitli iş kolları için ortalama değerler geliştirilmiştir.
4. Birbiriyle ilgili çeşitli oranların birlikte değerlendirilmesi: Bu değerlendirme ile oranlar daha anlamlı hale getirilmektedir.

Firma yöneticileri, firmanın likidite durumunu, sermaye yapısını, aktif değerlerin kullanılmasındaki etkinlik, karlılık gibi firmanın her yönüyle ilgili olduklarından, analizde değişik soruları cevaplandıracak çeşitli oranları kullanmaktadırlar (Akgüç, 2008:20). Oran analizi yapılırken özellikle göz önünde bulundurulması gereken hususlar şunlardır(Usta, 2005: 81 aktaran Kaderli, 2006:66):

- a) Az sayıda, ancak firmanın durumunu belirleyecek oranların hesaplanmasına özen gösterilmelidir.
- b) Oranların hatalı yorumlanmasından kaçınılmalıdır, yorumda belirsizlik varsa o oran kullanılmamalıdır.
- c) Mevsimlik ve dönemsel hareketlerin bilanço değerleri ve oranlar üzerindeki etkileri dikkate alınmalıdır.
- d) Oranlar yorumlanırken işletme ile ilgili çeşitli kaynaklardan yararlanılmalıdır.

- e) Yorumlarda fiyatlar genel seviyesinin etkileri dikkate alınmalıdır.
- f) Aynı endüstride faaliyet gösteren firmaların aynı türdeki oranları ile karşılaştırmalar yapılmalı; ancak karşılaştırma yapılırken, firmaların tam olarak birbirine benzemeyecekleri de dikkate alınmalıdır.

3.4.1. Likidite oranları

Likidite oranları işletmenin varlıklarını nakit ve nakit benzeri araçlara dönüştürme kabiliyetini simgelemektedir (Stice, Stice ve Diamond, 2001:130 ve Gitman L.J. ve Zutter C.J., 2011:71). Likidite oranları, işletmenin kısa vadeli borç ödeme gücünü ölçmek, başka bir deyişle likidite riskini değerlendirmek, net işletme sermayesinin yeterli olup olmadığını saptamak için kullanılan oranlardır (Akgüç, 2008:406). Yatırımcılar ve kredi verenlerce çok sık olarak kontrol edilen likidite oranları firmanın kapasitesini ölçmenin yanı sıra vadesi gelen borçlarını karşılama kapasitesinin de bir göstergesi konumundadır.

Bir işletmenin likiditesi para, menkul değerler ve para benzeri diğer kaynakların değerleri ile ölçülür. Burada para benzeri kaynaklar, işletmenin on ay içinde paraya dönüşme olasılığı çok yüksek olan varlıklardır. Bu anlamda yatırımcıların ve kısa vadeli borç verenlerin dikkat ettiği en temel kaynaklar varlıklardır (Gürsoy, 2007:100).

Bir firmanın, yaşamını sürdürebilmesi için, vadeleri gelen borçlarını karşılayabilecek tutarda nakit sağlama kapasitesine sahip olması gerekir. Uzun surede bir firmanın yükümlülüklerini karşılama gücü, karına ve borçluluk derecesine bağlıdır. Ancak kısa surede borçlarını ödeyebilecek yeterli likiditeye sahip olmanın, özellikle ekonomik bunalım dönemlerinde, firmanın faaliyetini sürdürmesi açısından büyük önemi vardır (Akgüç, 1998: 23).

Firmanın likidite oranlarının analizinde, özellikle şu temel noktalar araştırılmaktadır:

- Dönen varlıkların iş hacmine oranla gösterdiği eğilim,
- Likit varlıkların geçen dönemlere oranla gösterdiği eğilim,

- Kayıtlı alacakların tahsil yeteneği, süreleri, doğuş nedenleri ve bunun satışlara uygunluğu,
- Senetli alacakların doğuş nedeni,
- Stokların niteliği,
- Kısa süreli borçların vade yapısının uygunluğu ve
- Firmanın kısa süreli borç ödeme yeteneğini etkileyen diğer faktörlerin değerlendirilmesidir (Berk, 2002: 35). Likidite analizinde kullanılan oranların bazıları şöyledir; Cari oran, likidite oranı (asit-test oranı) ve nakit orandır.

Cari oran

En yaygın olarak kullanılan likidite oranı olan cari oran, dönen varlıkların kısa süreli yabancı kaynaklara bölünmesiyle elde edilir (Horne JCH, Wachowicz JM, 2008:163). Kısa vadeli borçlarla dönen varlıklar arasındaki ilişkiyi gösteren bu oran, işletmenin kısa vadeli borçlarının ödeme gücünü göstermektedir. Oranın düşük çıkması firmanın kısa vadeli borçlarını ödemede sıkıntı çektiği anlamına gelmektedir. Daha yüksek cari orana sahip bir firma kısa vadeli borçlarını daha kolay ödeyeceğini göstermektedir.

Bu oranda yer alan değişkenler işletme sermayesi formülünde yer alan değişkenlerle aynı olduğundan bu orana işletme sermayesi oranı da denmektedir. Bu oran işletme sermayesinin yeterli olup olmadığının da bir göstergesi olarak da kullanılmaktadır (Berk, 2002:35). Bilindiği üzere işletme sermayesi dönen varlıklardan kısa süreli borçların çıkarılmasıyla elde edilir. Cari oran formülasyonu aşağıda gösterilmiştir.

$$\text{Cari Oran} = \frac{\text{Dönen Varlıklar}}{\text{Kısa Vadeli Borçlar}}$$

Bu bağlamda işletme net çalışma sermayesinin pozitif olması için, bu oranın 1'den büyük olması gerekmektedir. Genel kabul görmüş cari oran değeri ise 2 olarak kabul edilmektedir (Canbaş ve Vural, 2010:19). Hesaplanan cari oranın farklı endüstri kollarına göre alabileceği değerler farklılık gösterebilir. Bazı endüstrilerde 2 değerinin

altında çıkarken bazılarının da ise 2'nin üstünde çıkması son derece normla karşılanabilir. Bu yüzden elde edilen herhangi bir firma cari oranının aynı endüstrilerde yer alan kurum ve kuruluşlarla karşılaştırılması doğru yorumlanması bakımından daha sağlıklı olacaktır. Cari oran oldukça geniş kapsamlı bir rasyo olup, firmanın likiditesini şu nedenlerden ötürü her zaman doğru yansıtmayabilir(Usta, 2005: 85, aktaran Kaderli:2006, 74):

- a) Moda, yeni ürünler ve yeni hammaddelerin çıkması gibi sebeplerle, mamul stokların satılmaması veya zararına satılması gibi sonuçlar doğabilir.
- b) Bu oranın standartların çok üstünde olması, satışların mevsimlik olduğu firmalarda, eğer satışların başlamadığı bir dönemde hesaplanmışsa, özellikle borçların vadesi de gelmek üzere ise yanıltıcı olabilir.
- c) Uzun yıllar faaliyet gösteren ve yönetimi iyi olan bir firma için yeterli kabul edilen bir cari oran yeni kurulmuş olan, sağlam yönetim kurallarına dayanmayan ve hızla genişleyen bir firma için zayıf bir likidite anlamına gelebilir.
- d) Kısa vadeli borçlar ve alacaklar kalemleri, bir yılı aşmayan, ancak vadesi birbirinden çok farklı olan alacak ve borçları kapsadığından gerçek likidite tam olarak tespit edilemeyebilir.
- e) Kısa vadeli satışlar yapan ve stoklarını çabuk eriten bir firma için cari oranın standartların altında olması, zayıf bir likidite anlamına gelmez. Çünkü hızla eriyen stokların yarattığı nakit ve alacaklar kısa vadeli borçları kolayca karşılayabilir.

Likidite (asit-test) oranı

Cari oranı gibi likiditeyi ölçen oranlardan biri de asit-test oranıdır. Cari oranı daha anlamlı hale getiren ve daha duyarlı bir değere sahip olan bu oran bazı nedenlerden dolayı hesaplamayı yaparken dönen varlıklar içinde yer alan stokları ve gelecek yıla ait peşin ödenmiş değerleri formül dışında tutmaktadır (Akgüç, 1998; Rice, 2003 ve Kaderli, 2006). Kısa vadeli borçlar ile dönen varlıklar arasındaki ilişkiyi göstermesi amacıyla geliştirilen likidite oranları içindeki bu oran nakde dönüştürülmesi nispeten zor olan stokları değerlendirme dışında tutmuştur. Bunun en temel nedenlerinden birisi

de stoklarda yer alan değerlerin vadeli olarak satılabilmesi, stokların bazı nedenlerden dolayı eskiyebileceği, zarar görebileceği veya satılamaz durumu gelebileceği ve bu nedenlerden dolayı istenildiği anda paraya çevrilemeyeceğidir (Ross, Westerfield ve Jaffe, 2008).

Asit-test oranı aşağıdaki formülle hesaplanabilir;

$$\text{Asit - Test Oranı} = \frac{\text{Dönen Varlıklar} - \text{Stoklar}}{\text{Kısa Vadeli Borçlar}}$$

Bununla birlikte likidite oranı hesaplanırken dönen varlıklar içerisinde yer alan ve stoklar gibi hemen nakde dönüştürülmesi kolay olmayan diğer dönen varlıklar ve akreditif kalemleri de dönen varlıklardan düşülerek yeni bir likidite oranı elde etmek mümkündür. Bu durumda formül aşağıdaki gibi olacaktır;

$$\text{Asit - Test Oranı} = \frac{\text{Hazır Değerler} + \text{Menkul} + \text{Kısa Vadeli Alacaklar}}{\text{Kısa Vadeli Borçlar}}$$

Cari oranla karşılaştırıldığında bu oranın payda yer alan stokların çıkarılmasıyla daha düşük bir değere sahip olması kaçınılmazdır. Asit test oran değerinin 1 olması yeterli görülmektedir (Ross, Westerfield ve Jaffe, 2008). Ancak oranın 1'den küçük olması işletmenin aleyhine yorumlamamak gerekir. İşletme kısa vadede nakde dönüştürebileceği stoklara sahip olması durumunda yüksek bir likiditeye sahip olabilir (Berk, 2002:36). Bu oran 1'den büyük olmasına rağmen eğer işletme alacaklarını tahsil etmekte güçlük çekiyorsa bu durumda oran değerlendirilmesinde göz önünde bulundurulması gerekir.

Nakit oran

Para ve paraya kolayca dönüşebilecek değerler ile menkul kıymetlerin kısa süreli borçlara bölünmesiyle hesaplanan bu oran, işletmenin alacaklarını tahsil edememesi ve elindeki stokları paraya çevrilememesi durumundaki borç ödeme yeteneğini

göstermektedir (Berk, 2002:36).

$$\text{Nakit Oranı} = \frac{\text{Kasa} + \text{Bankalar} + \text{Serbest Menkul Değerler}}{\text{Kısa Vadeli Borçlar}}$$

Likidite oranları arasından en duyarlı olan bu oran asit-test formülünün payında yer alan alacakların da olmaması sebebiyle daha düşük bir değere sahiptir. Çaldağ 2007'e göre bu oranın 0,20 olması işletmenin kısa vadeli borçlarını nakit olarak ödemesi için yeterlidir. Nakit oranının 0,20'den çok yüksek ve düşük olması işletmenin performansının çok da dengeli olmadığını gösterir. Düşük bir nakit oran değeri firmanın borçlarını karşılaması konusunda sıkıntı çekeceğini gösterirken, bu oranının çok yüksek olması da firmanın nakit değerlerini etkin kullanamadığını gösterir.

3.4.2. Mali yapı analizinde kullanılan oranlar

Firmanın kaynak yapısının ve uzun vadeli borç ödeme gücünün ölçülmesinde finansal yapı ile ilgili oranlardan yararlanılır. Başka bir anlatımla, işletmenin öz kaynağının yeterli olup olmadığı, kaynak yapısı içinde borç ve öz kaynağının dengesi ve öz kaynak olarak yaratılan fonların hangi tür dönen varlık ya da duran varlıklara kullanıldığının ölçülmesinde kullanılan oranlardır. İşletmenin gerek uzun vadeli borçlarının anapara ve faizlerinin ödenip ödenmeyeceğinin analizinde gerek kaynaklardan yararlanma derecesinin belirlenmesinde bu oranlardan faydalanılmaktadır. İşletmenin sağlamlık derecesi hakkında tam bir yargıya ulaşmak için, kaynak yapısının ve sermaye yeterliliğinin analizi gerekli olmaktadır (Akdoğan ve Tenker, 1998: 610).

Yabancı kaynakların, toplam kaynaklar içindeki oranının yüksek olması işletme ve işletmeye kredi verenler açısından risk oluşturur. Buna karşın, özkaynakların toplam kaynaklar içindeki oranının yüksek olması borç verenler açısından olumlu karşılanırken işletmenin karlılığını olumsuz etkiler (Arat:2005;98).

Borç ödeme (kaldıraç) oranı

Finansal kaldıraç oranı olarak da bilinen bu oran, borçlarla karşılanan varlık miktarını göstermektedir (Gitman L.J. ve Zutter C.J., 2011:76). Oran aşağıdaki formülle hesaplanabilir.

$$\text{Finansal Kaldıraç Oranı} = \frac{\text{Toplam Borçlar}}{\text{Toplam Varlıklar}}$$

Oranın yüksek olması, işletmenin riskli şekilde finanse edildiğini, kredi verenler açısından emniyet marjının dar olduğunu ve işletmenin faiz ve borçlarını ödeyememe nedeniyle mali yönden zor durumlara düşme olasılığının yüksek olduğunu gösterir (Akgüç, 2008:420). Öte yandan bu oranın yüksekliği, işletme sahiplerine finansman kaldıracı etkisi daha fazla kar payı anlamına gelmektedir. Bu yüzden kredi verenler güvenlik bakımından bu oranın düşük olmasını isterken, işletme sahipleri belirli bir seviyeye kadar bu oranın yüksek olmasını istemektedirler.

Sözü edilen oran değerlendirilmesinde şu faktörlerin de göz önüne alınması gerekmektedir(Akgüç, 1994: 32):

- a) Firmanın satışlarının istikrarı,
- b) Firmanın ürettiği mallara ilişkin hammadde fiyatlarının kararlılığı,
- c) Firmanın ürettiği mal ve hizmetlerin demode olma ihtimali,
- d) Firmaya tekелci bir güç kazandıran teknolojik üstünlük ve sınaî hakların varlığı,
- e) Firmanın hammadde kaynaklarını ve mal piyasasını kontrol etme imkânı,
- f) Firmanın ürünlerinin geniş bir tüketici kitlesi tarafından benimsenmesi,
- g) Firmanın endüstriyel (işçi-işveren) ilişkileri,
- h) Firmanın yönetim kadrosunun yetenekleri,
- i) Firmanın likidite durumunun yeterli olup olmadığı,
- j) Firmanın varlıkların yapısı,
- k) Firmanın varlıklarını yeniden değerlemeye tâbi tutup tutmadığı.

Faiz giderlerinin satışlara oranı

Toplam satışlar içindeki faiz giderlerinin yüzdesini belirleyen bu oran aşağıdaki formül aracılığıyla hesaplanmaktadır.

$$\text{Faiz Giderlerinin Satışlara Oranı} = \frac{\text{Finansman Giderleri}}{\text{Net Satışlar}}$$

Faiz giderlerinin satışlara bölünmesiyle elde edilen oranının değeri ödenen faiz ödemelerinin kaç katı kadar satış elde ettiğinin bir göstergesidir.

Faiz karşılama oranı

İşletmelerin borçları için ödediği faiz ve komisyon giderleri ile elde ettiği kârlar arasındaki iliksi, özellikle uzun vadeli analizler açısından önemlidir. Güvenilir bir işletme, faiz ödemelerinin çok üstünde kâr etmelidir (Ceylan, 2000: 40). Bu oran, faiz giderlerinden önceki kârın faiz giderlerine bölünmesi ile elde edilir ve şu şekilde formüle edilebilir (Akdoğan ve Tenker, 1998: 637).

$$\text{Faizleri Karşılama Oranı} = \frac{\text{Vergiden önceki Kar + Faiz Giderleri}}{\text{Faiz Giderleri}}$$

Bu oran, firmanın ödemek zorunda olduğu faizleri kaç kez kazandığını göstermektedir. Firmanın yıllık faiz yükünü kolaylıkla karşılayıp karşılayamadığının belirlenmesinde bu orandan yararlanılır. Firmanın faiz giderlerini karşılayamaması, firmayı finansal açıdan zor durumda bırakarak iflâs etmesine dahi neden olabilir (Akdoğan ve Tenker, 2005: 638).

İşletmenin ödediği faizlerin vergi matrahından düşürülmesi dikkate alınırsa, yukarıda belirtilen oranda olduğu gibi, vergiden önceki karın alınması uygun olur. Bu durumda batı ülkelerindeki genel eğilim, vergiden önceki karın, faizlerin 7 katı olmasıdır. Ancak gelir ve kurumlar vergisi oranlarının yüksek olduğu durumlarda, vergiden sonraki karın alınmasının uygun olacağı kabul edilmektedir (Arat, 2005:132).

3.4.3. Faaliyet oranları

Firmanın çalışma durumunun analizinde, firmanın faaliyetlerinde kullanılan varlıkların etkin ve verimli bir biçimde kullanılıp kullanılmadığı ölçülmektedir. Varlıkların kullanımları sırasındaki etkinlik derecelerini gösteren bu oranlara faaliyet oranları, verimlilik oranları veya devir hızı oranları da denilmektedir (Akdoğan ve Tenker, 2005: 624).

Faaliyet oranlarının incelenmesi ile her şeyden önce, müşterilerin kendilerine tanınan ödeme sürelerine uyup uymadıkları, yatırım kapasitesinden yeterince yararlanılıp yararlanılmadığı ve stoklara yapılan yatırımın uygunluğu gibi konulara açıklık getirilmektedir (Berk, 2002:39). Faaliyet oranlarının payında satışlar paydasında ise ilgili hesaplar bulunmaktadır. Faaliyet oranları ilgili hesapların nakde dönüşüm sürelerine göstererek mali analiste önemli ipuçları sağlar (Ceylan, 2000:42). Böylece her bir varlığın bir birim kullanımın satışlarda yaptığı katkıyı görmek mümkün olabilecektir. Bu kapsamda faaliyet etkinliğini ölçmek amacıyla, alacak devir hızı, stok devir hızı, aktif devir hızı ve sermaye devir hızı gibi oranlar geliştirilmiştir.

Alacak devir hızı

Alacak devir hızı (accounts receivable turnover), alacakların dolaşım yeteneği ve tahsil süresinden oluşur. Alacak dönme çabukluğu alacak hesaplarının yılda kaç kez tahsil edildiğini gösterir (Berk, 2002:39). Alacak devir hızı veya alacakların paraya dönüşüm çabukluğu, bir işletmenin alacaklarının tahsil kabiliyetini ve likiditesini gösteren bir ölçüttür (Ceylan, 2000:42). Alacak devir hızı bir dönemde elde edilen kredili satışlar toplamının, senetli ve senetsiz alacaklar toplamına bölünmesiyle elde edilir (Adair, 2006:45).

$$\text{Alacak Devir Oranı} = \frac{\text{Kredili Satışlar Toplamı}}{\text{Ortalama Ticari Alacaklar}}$$

Alacak devir oranının yüksek çıkması işletmenin lehine yorumlanmakta ve

işletmenin etkin bir tahsilat politikasına sahip olduğunu ve kredili satışlar konusunda titiz davrandığını göstermektedir (Büker, Aşıkoğlu ve Sevil 1994:31). Ancak bu oranın yükselmesinin bir diğer anlamı da işletmenin satışlarındaki bir azalmanın da habercisi olabilir. Alacak devir oranının düşük çıkması işletmenin alacakları tahsil etmekte sıkıntı çektiği, etkin bir tahsilât politikasına sahip olmadığı veya piyasada yüksek bir rekabetin olmadığı anlamlarına gelmektedir. Arat (2005)'e göre alacakların tahsil süresinin uzaması, alıcıların vadesi içinde borçlarını ödemediğinin bir göstergesi olabileceği gibi işletmenin satış gücü içinde olduğunun da göstergesi olabilir.

Alacak tahsil süresi alacak devir oranı yardımıyla kolaylıkla aşağıdaki formülle hesaplanabilir:

$$\text{Alacak Tahsil Süresi} = \frac{360}{\text{Alacak Devir Oranı}}$$

Hesaplanan bu süre endüstride yer alan ortalama tahsil süreleri ile karşılaştırılarak yorumlanabilir. İşletmenin alacak tahsil süresinin endüstri ortalamasından düşük çıkması, işletmenin alacaklarının bir kısmını tahsilde sıkıntı çektiğini ve alacakların bir kısmını tahsil edemediğini göstermektedir (Akgüç, 2008:445).

Bir işletmenin alacak devir hızı hesaplanırken şu noktalara dikkat etmek gerekmektedir (Ceylan, 2000: 43):

1. Firmanın ticarî alacakları, kredili satışlar sonucu doğduğundan, alacak devir hızı oranının payında kredili satışlar tutarının yer alması anlamlıdır. Ancak, firmanın kredili satışları tam olarak hesaplanamıyorsa, toplam satışlardan hareket edilerek alacak devir hızı hesaplanabilir.
2. Alacak devir hızı oranının paydasında yer alan alacaklar, firmanın esas faaliyetinden doğan senetli ve senetsiz alacaklara toplamıdır. Firmanın arızı işlemlerinden doğan diğer alacakları, bu oranın paydasında yer almamalıdır.
3. Firmanın alacakları hesap dönemi içerisinde devamlı ve istikrarlı olarak artış göstermiş ise, dönem başı ve dönem sonu alacak tutarlarının ortalamasının

alınması daha uygun olur.

4. İşletme mevsimlik faaliyetlerin etkisi altında ise, ticarî alacakların hesap dönemi içerisinde büyük dalgalanmalar göstermesi doğaldır. Firma faaliyetlerinin en canlı olduğu dönemde bilânçosunu düzenliyorsa, bu dönemde ticarî alacakları en yüksek düzeye ulaşacağından alacak devir hızı düşük çıkacaktır. Buna karşılık firma faaliyetlerinin en düşük düzeye indiği tarihlerde bilânço düzenliyorsa, alacaklarının önemli bir kısmı tahsil edilmiş olacağından, alacak devir hızı yüksek çıkacaktır. Bundan dolayı, alacak devir hızı hesaplanırken, payda da yer alan ticarî alacaklar yerine, belirli zamanlarda hesaplanmış ticarî alacakların aritmetik ortalamasına yer vermek daha doğru olur.
5. Alacak devir hızı hesaplanırken, ilgili dönemdeki şüpheli veya değersiz hale gelmiş alacakların da payda da yer alması gerekir. Aksi halde, oranın paydasında yer alan rakam küçüleceğinden, firmanın alacaklarının paraya dönüşümünün hızlandığı şeklinde bir izlenim oluşabilir.

Stok devir hızı

Stoklarla satışlar arasındaki ilişkiyi gösteren ve bir yılda stokların satışlara dönüşüm sıklığını ölçen bir orandır (Gitman L.J. ve Zutter C.J., 2011:73). Stok devir hızı oranı hem satışların hem de satılan malın maliyetinin ortalama stoklara bölünmesiyle elde edilebilir.

$$\text{Stok Devir Oranı} = \frac{\text{Kredili Satışlar Toplamı}}{\text{Ortalama Stoklar}}$$

$$\text{Stok Devir Oranı} = \frac{\text{Satılan Malın Maliyeti}}{\text{Ortalama Stoklar}}$$

Formüllerde yer alan ortalama stok miktarı dönem başı ve dönem sonu stok miktarlarının toplanıp ikiye bölünmesiyle hesaplanmaktadır.

Genel olarak, yüksek stok devir hızı, işletmenin stok yönetiminin iyi olduğunu gösterir. Stok devir hızının yüksek olması, firmaya daha fazla kâr elde etme imkânı sağlar. Ancak, yüksek stok devir hızı elde çok az miktarda stok bulunduğunu ve sık sık stokların satışları, ya da üretimi karşılayamadığını da gösterebilir. Diğer yandan düşük bir stok devir hızı, mevcut stokların, modasının geçmiş, hasarlı, üretimde kullanılmayan mallardan meydana geldiğini gösterebilir (Ceylan, 2001: 46). Berk 2002'ye göre bu oranın düşük olması ayrıca, üretim ve pazarlama bölümleri arasındaki koordinasyonsuzluğa, firmaların stok kontrol çabalarının yetersizliğine ve stok kalitesinin düşüklüğüne de dayandırılabilir.

Bir firmanın stok devir hızının düşük olması aşağıdaki sebeplerden kaynaklanabilir (Akgüç, 1994: 50-51):

- a) Mal alışları veya üretimin, satış imkânlarına göre iyi ayarlanmaması, pazarlama ve üretim bölümleri arasında iyi bir koordinasyonun kurulamaması,
- b) Fiyatların yükseleceği beklentisi içinde spekülâtif amaçla stoklara aşırı yatırım yapılması,
- c) Çeşitli nedenlerle satış imkânı kalmamış veya azalmış malların maliyet bedeli ile stoklar arasına dahil edilmesi,
- d) Yılsonu stok değerinin yüksek gösterilmesi,
- e) Üretimde kullanmak için çok çeşitli hammadde kullanmak durumunda olan firmalarda stok kontrolü yetersizliği,
- f) Tedarik güçlükleri ihtimaline karşı emniyet stokunun arttırılması.

Bir firmanın stok devir hızının yüksek olması ise, su durumlardan kaynaklanabilir (Akgüç, 1994: 51):

- a) Mal alışları ve üretimin, satış imkânlarına göre iyi planlanması, firmanın iyi bir stok kontrol politikasının olması,
- b) Firmanın stoklarının kalitesinin ve sürüm kabiliyetinin yüksek olması,
- c) Yılsonu stokunun ihtiyatlı bir şekilde düşük bir tutarla değerlendirilmesi,
- d) Tedarik güçlükleri nedeniyle satılan malların yerine yenilerinin konulamaması,
- e) Bilânço düzenlenirken stoklar arasında gösterilmesi gereken bazı kalemlerin

bilânçonun diğer kalemlerine dahil edilmesi.

Stok devir hızı sektörden sektöre büyük değişimler gösterebilir. Bu nedenle, firmalar için geçmiş yıllara ait stok devir hızları bir ölçüt olarak kullanılabilir. Bununla beraber, aynı sektördeki benzer firmaların stok devir hızları ile karşılaştırmalar da yapılabilir. Stok devir hızı yüksek veya düşük olması durumunda, daha sağlıklı bir yorum yapılabilmesi için, nedenlerin araştırılması gerekir(Ceylan, 2001: 56).

Diğer dönen varlıkların devir hızı

Bu oran satışların, dönen varlıklardan ticari alacaklar ve stokların çıkarılmasından sonra elde edilen değere bölünmesiyle elde edilir.

$$\frac{\text{Diğer Dönen Varlıklar Devir Hızı}}{\text{Net Satışlar Toplamı}} \\ \text{Dönen Varlıklar} - (\text{Ticari Alacaklar} + \text{Stoklar})$$

Bu oranın hesaplanmasının temel nedeni dönen varlıklar devir hızının, dönen varlıklar içerisinde yer alan stok devir hızı ve alacak devir hızlarından etkilenmesi ve diğer dönen varlıkların etkinliği konusunda herhangi bir yorum yapılamamasıdır.

Oranların dönemler arası karşılaştırılmasında artış var ise, işletmenin dönen varlıklarını etkin ve verimli bir biçimde kullandığı söylenebilir. Buna karşın, devir hızı düşükse, dönen varlık tutarının fazla ve atıl durumda olduğu anlaşılır (Arat, 2005:119).

Maddi duran varlık devir hızı

Sabit varlıklardan yararlanma oranı olarak da bilinen maddi duran varlık devir hızı, bir işletmenin maddi duran varlıklarının kullanım verimliliğini ölçen bir orandır (Brigham,1989). Bu değer net satışların maddi duran varlıklara bölünmesiyle elde edilebilir.

$$\text{Maddi Duran Varlık Devir Oranı} = \frac{\text{Net Satışlar Toplamı}}{\text{Ortalama Maddi Duran Varlıklar}}$$

Bu oran firmanın söz konusu değerlere aşırı yatırım yapıp yapılmadığını, işletmenin atıl kapasiteye sahip olup olmadığını ölçmek için kullanılmaktadır (Akgüç, 2008:448). Bu oranın yüksek çıkması firmanın yüksek kapasite ile çalıştığını ve atıl bir durumun olmadığını göstermektedir (Akdoğan ve Tenker, 1998:625).

Diğer duran varlıklar devir hızı

Oran mali ve maddi olmayan duran varlıkların etkinliğini ölçmek amacıyla, satışların, duran varlıklardan maddi duran varlıkların çıkarılması ile geriye kalan mali ve maddi olmayan duran varlıklara bölünmesiyle elde edilebilir.

$$\text{Diğer Duran Varlık Devir Hızı} = \frac{\text{Net Satışlar Toplamı}}{\text{Mali Varlıklar + Maddi Olmayan Duran Varlıklar}}$$

Çalışan başına gelir miktarı

Bu oran, bir firmada çalışan kişilerin toplam satışa yaptıkları bireysel katkıyı ifade etmektedir. Toplam satışlar içindeki çalışanların katkı oranını gösteren değer, bir anlamda firmadaki çalışanların satış performanslarını göstermektedir (Dobbins vd., 2000:15). Oran satışların toplam çalışan sayısına bölünmesiyle elde edilir.

$$\text{Çalışan başına gelir miktarı} = \frac{\text{Net Satışlar Toplamı}}{\text{Toplam Çalışan Sayısı}}$$

3.4.4. Karlılık oranları

Tüm ticari işletmeler kâr elde etmek amacıyla kurulmakta ve faaliyetlerinin devamlılığını sağlamak için yeterli seviyede kâr elde etmeye ihtiyaç duymaktadırlar

(Samırkaş, 2009:39). Karlılık ya da rantabilite rasyoları, üretim faaliyetinde bulunan bir işletmenin kar durumunu açıklayan bir rasyolar grubudur (Aktan ve Bodur, 2006:59). İşletmenin emrine verilmiş olan öz ve yabancı kaynakların, verimlilik derecesinin ölçümünde kullanılan oranlar bu grupta toplanmaktadır. İşletmelerin gerek bir bütün olarak tüm faaliyetlerinde kârlı çalışıp çalışmadığının belirlenmesinde, gerekse her bir temel faaliyetinin verimliliğinin ölçülüp değerlendirilmesinde bu oranlardan yararlanılır (Akdoğan ve Tenker, 1998:626). İşletmelerin faaliyet başarıları sonucu elde ettikleri karları inceleyen bu oranlar; kar ile satışlar, kar ile özkaynaklar ve kar ile aktifler arasındaki ilişkileri incelemektedir.

Bir firmanın elde ettiği kârın yeterli olup olmadığı konusunda değerlendirme yapılırken şu faktörlerin göz önünde tutulması gerekir (Akgüç, 2008:453):

1. Sermayenin alternatif kullanım alanlarında sağlayabileceği gelir,
2. Genel ekonomik koşullar
3. Aynı endüstri kolundaki benzer firmaların kâr oranları,
4. İşletmelerin hedeflediği kâr oranları göz önünde tutulmalıdır.

Kârın tutarından çok, belirtilen faktörler dikkate alınarak yapılacak değerlendirmeler daha anlamlıdır. Firmanın kârı ilk bakışta düşük görülebilir, ancak kâr oranı, aynı endüstrideki diğer firmalardan veya endüstri ortalamasından yüksek ise, ilgili firmanın kârının göreceli olarak tatmin edici olduğunu kabul etmek doğru olur (Akgüç, 1994: 62).

Özkaynak karlılığı

Öz sermaye karlılığı (Return On Equity) rasyosu, firma sahipleri ya da ortakların koydukları sermayenin bir birimine isabet eden kar oranını göstermektedir (Berk, 2002:46). Mali rantabilite oranı olarak ta bilinen bu oran gerek net karın gerekse faiz vergi öncesi karın özkaynaklara bölünmesiyle elde edilmektedir (Brigham ve Houston, 2009:97).

$$\frac{\text{Faiz Vergi Öncesi Kar}}{\text{Öz Sermaye}}$$

$$\frac{\text{Net Kar}}{\text{Öz Sermaye}}$$

Vergi öncesi karın öz kaynaklara oranı, vergi oranlarındaki değişimlerin net kar üzerindeki değişmelerin ortaya konulmasına ve hatalı bir yorumdan kaçınılmasına olanak verdiğinden net kar/ öz kaynak oranını tamamlayan bir orandır (Akdoğan ve Tenker, 2008:629). Eğer bir firma diğerinden ucuz kredi sağlamışsa diğer koşullar aynı kalmak üzere, daha pahalı kredi kullanan işletmeye kıyasla daha karlı gözükecektir. Gerçekte daha az karlı gözüken firma, kaynakları daha etkin kullanmış olabilir (Akgüç, 2008:455).

Aktif karlılığı

İşletmelerin sahip oldukları aktiflerin etkinlik ve verimlilik düzeylerini ölçmek amacıyla kullanılan bu oran faiz vergi öncesi karın aktif değerlerine bölünmesiyle elde edilir.

$$\text{Aktif Karlılığı} = \frac{\text{Faiz Vergi Öncesi Kar}}{\text{Toplam Aktifler}}$$

Aktif kârlılığı oranı firmanın kâr marjı ile aktif devir hızının çarpımının bir sonucudur. Bu oran, özellikle finansmanda büyük ölçüde yabancı kaynak kullanan ve yabancı kaynak kullanımı yıldan yıla farklılık gösteren firmaların kârlılık analizinde ihtiyatla değerlendirilmelidir. Gerçekten net kâr, faizler ve vergiler indirildikten sonra kalan tutarı gösterdiğinden, bir firmanın finansman sekline veya finans yapısındaki değişikliklere göre bu oran yüksek veya düşük olabilir. Büyük ölçüde yabancı kaynak kullanan ve ağır bir borç yükü altında bulunan firmaların aktif kârlılığı oranının, varlıklarının büyük bir bölümünü öz kaynaklarla finanse eden firmalara kıyasla daha düşük olması normaldir. Dolayısıyla firmanın finansman sekline göre farklı sonuçlar veren, pay ve paydası arasında tutarlılık bulunmayan bu oranı, bir firmanın kârlılık

durumunun değerlendirilmesinde bir ölçü olarak kullanırken, dikkatli olmak gerekir. Yani, kârlılık analizinde sadece bu oranın kullanılması, hatalı yorumlara yol açabilir (Akgüç, 1994:67).

Bu oranın yüksek çıkması işletmenin varlıklarını etkin ve beklentilere uygun olarak kullanıldığını ifade etmektedir. Oranın artırılması için ya net karın veya aktif devir oranının artırılması gerekmektedir. Bu oran, bir işletmenin aynı sektörde yer alan farklı büyüklükteki işletmelerle karlılık bakımından karşılaştırma yapmasına imkân tanımakla beraber sektörlerin de kendi aralarında aktif karlılığı açısından mukayese etme imkânı sağlar.

Faaliyet karlılığı

İşletmelerin gerçekleştirdikleri esas faaliyetlerinin karlılığını gösteren bu oran, firmanın faaliyetlerden elde edilen karın toplam net satış miktarına bölünmesiyle elde edilir.

$$\text{Faaliyet Karlılığı} = \frac{\text{Faaliyet Karı}}{\text{Net Satışlar}}$$

Mali analist açısından işletmenin Faaliyet Kârlılığı, firmanın dönem kârından daha fazla önemsenmesi gereken bir orandır. Çünkü bu oran firmanın faaliyetlerinin ne ölçüde kârlı olduğunu ortaya koymaktadır. İşletmeler açısından esas önem teşkil etmesi gereken firmanın esasa faaliyetlerinin sürdürülebilir kârı elde edip etmediğidir (Samırkaş, 2009:26).

İş hacmi rantabilitesi olarak da yorumlanan oranın yüksek çıkması işletmenin lehine yorumlanır. Daha doğru bir değerlendirme yapabilmek için elde edilen sonucun, geçmiş dönem sonuçları ile ve sektör ortalamaları ile karşılaştırılarak yorumlanması gerekmektedir (Arat, 2005:129). Bu oran satış fiyatlarındaki değişiklik, satılan malın maliyeti ve satış ve yönetim giderlerindeki değişikliklerden, satışların bileşimindeki değişik nedenleriyle yıllar itibariyle dalgalanmalar gösterebilir (Akgüç, 2008:458).

Satışların karlılığı (net kar marjı)

Söz konusu oran işletme faaliyetlerinin net rantabilitesi hakkında bilgi veren bu oran, net kar değerinin net satışlara bölünmesiyle elde edilmektedir.

$$\text{Satışların Karlılığı (Net Kar)} = \frac{\text{Net Kar}}{\text{Net Satışlar}}$$

Oran, işletme faaliyetlerinin net rantabilitesi hakkında bilgi verir. Bu oranda, işletmenin kuruluş amacı dışında kalan faaliyetlerden doğan tüm faaliyet dışı gelir ve kar unsurları ile faaliyet dışı gider ve zarar unsurları dikkate alınmış bulunmaktadır. İşletme bir sermaye şirketiye, net karın hesaplanmasında, ödenecek vergiler de dikkate alınmakta ve net kar, vergiden sonraki karı yansıtmaktadır (Akdoğan ve Tenker, 1998:628). Bir birim satış karşısında ne kadar kar elde edildiğini veya yapılan satışların yüzde kaçının kar olduğunu belirten bu oranın firmalar tarafından yüksek olması beklenmektedir (Horne JCH, Wachowicz JM, 2008; Gitman L.J. ve Zutter C.J., 2011). Oranın daha anlamlı olabilmesi için oranın aynı endüstri kolunda yer alan diğer işletmelerle veya diğer endüstrilerle karşılaştırılması gerekmektedir.

Maliyet karlılığı

Satılan malların maliyetinin toplam satışları içindeki yüzdesini belirleyen bu oran aşağıdaki formülle hesaplanmaktadır.

$$\text{Maliyet Karlılığı} = \frac{\text{Satılan Malın Maliyeti}}{\text{Net Satışlar}}$$

Bu hesaplama sonucunda elde edilen değer in geçmiş yıllardaki değerlerle karşılaştırılması ve artış ve azalışların sebepleriyle birlikte irdelenmesi gerekmektedir (Akgüç, 2008:461). Oranda meydana gelen azalış ve azalış eğilimi olumlu bir gelişme olarak görülmektedir. Satışların maliyetinin net satış tutarına oranı, işletmenin önceki yıllardaki oranları ve faaliyette bulunduğu sektör ortalamaları ile karşılaştırılarak

değerlendirilmelidir. Bu oranın dönemler arası karşılaştırmada azalma trendinde olması, işletme lehine yorumlanmalıdır. Yükselmesi ise olumsuz olarak değerlendirilebilir (Arat, 2005:132)

3.4.5. Piyasa performans oranları

Satışlardaki değişim oranı

Satışlarda bir önceki döneme göre meydana gelen değişmeyi belirlemek amacıyla kullanılan bu oran aşağıdaki formülle hesaplanmaktadır (Ertuğrul İ. Ve Karakaşoğlu N. 19:2009:704)

$$\text{Satılardaki Değişim} = \frac{St - (St - 1)}{St - 1}$$

St = Cari Dönemde Gerçekleşen Satış Miktarı

S_{t-1} = Bir Önceki Dönemde Gerçekleşen Satış Miktarı

Sektör oranı

Herhangi bir sektörün satış değerinin toplam sektör satış değerine olan oranını ifade eden bu oran aşağıdaki formülle elde edilebilir.

$$\text{Sektör Değeri} = \frac{\text{Sektör Satış Değeri}}{\text{Sektörlerin Toplam Satış Değeri}}$$

Bir sektörün toplam ekonomideki payını hesaplayan bu oranın artışı, sektörün lehine olarak yorumlanmakta ve sektörün ekonomide daha fazla söz sahibi olması anlamına gelmektedir. Bulunan değerlerin geçmiş dönemlerdeki değerlerle karşılaştırılması ve sektörün toplam ekonomideki yerinin değişimi nedenleriyle birlikte değerlendirilmelidir.

İhracat oranı

İhracat oranı veya yurtdışı satışlar oranı, işletmenin toplam içindeki yurt dışı satış değerini ifade eden orandır. Oran yurtdışı satışların toplam satışlara bölünmesiyle elde edilir.

$$\text{İhracat Oranı} = \frac{\text{Yurtdışı Satışlar}}{\text{Toplam Satışlar}}$$

Oranın yüksek olması işletmenin lehine olarak yorumlanmaktadır. Mevcut yurtiçi satış miktarını azaltmadan yapılacak yurtdışı satışlar işletmenin yıllık ciro miktarını ve dolayısıyla kar miktarını arttırmaktadır.

Pazarlama giderleri dönüş oranı

Pazarlama giderleri, mal ve hizmetlerin pazarlama, satış ve dağıtım faaliyetleri ile ilgili olarak yapılan endirekt malzeme, endirekt işçilik, personel giderleri, dışarıdan sağlanan fayda ve hizmetler, çeşitli giderler, vergi resim ve harçlar, amortismanlar ve tükenme paylarından oluşan tutarlardır (Örten ve Karapınar, 2007:381). Satış miktarının artması için katlanılan bu giderlerin gelir olarak geri dönüşüm oranını ifade değer aşağıdaki gibi hesaplanmaktadır. Oranın yüksek olması pazarlama giderlerinin etkili ve yerinde olduğunu göstermektedir.

$$\text{Pazarlama Giderleri Geri Dönüşüm Oranı} = \frac{\text{Pazarlama Giderleri}}{\text{Toplam Net Satışlar}}$$

İade oranı

Satıştan iadeler oranı, satışı yapılmış ancak bazı nedenlerden dolayı geri alınan malların miktarını simgelemektedir. Oran satıştan iadelerin toplam satışlara bölünmesiyle elde edilmektedir (Sevilengül, 2011)

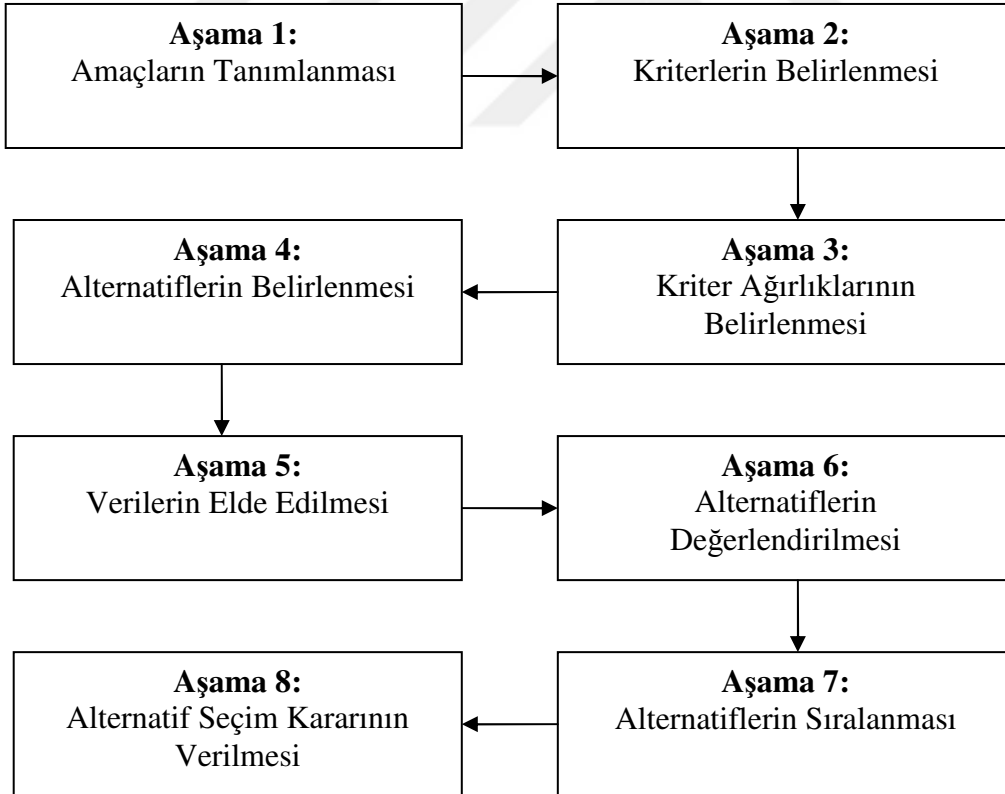
$$\text{İade Oranı} = \frac{\text{Satıştan İadeler}}{\text{Toplam Satışlar}}$$

Bu oranının her zaman minimum olması beklenmektedir. İadesi yapılan her bir ürün işletmeye fazladan gider ve zarar anlamına gelmektedir.

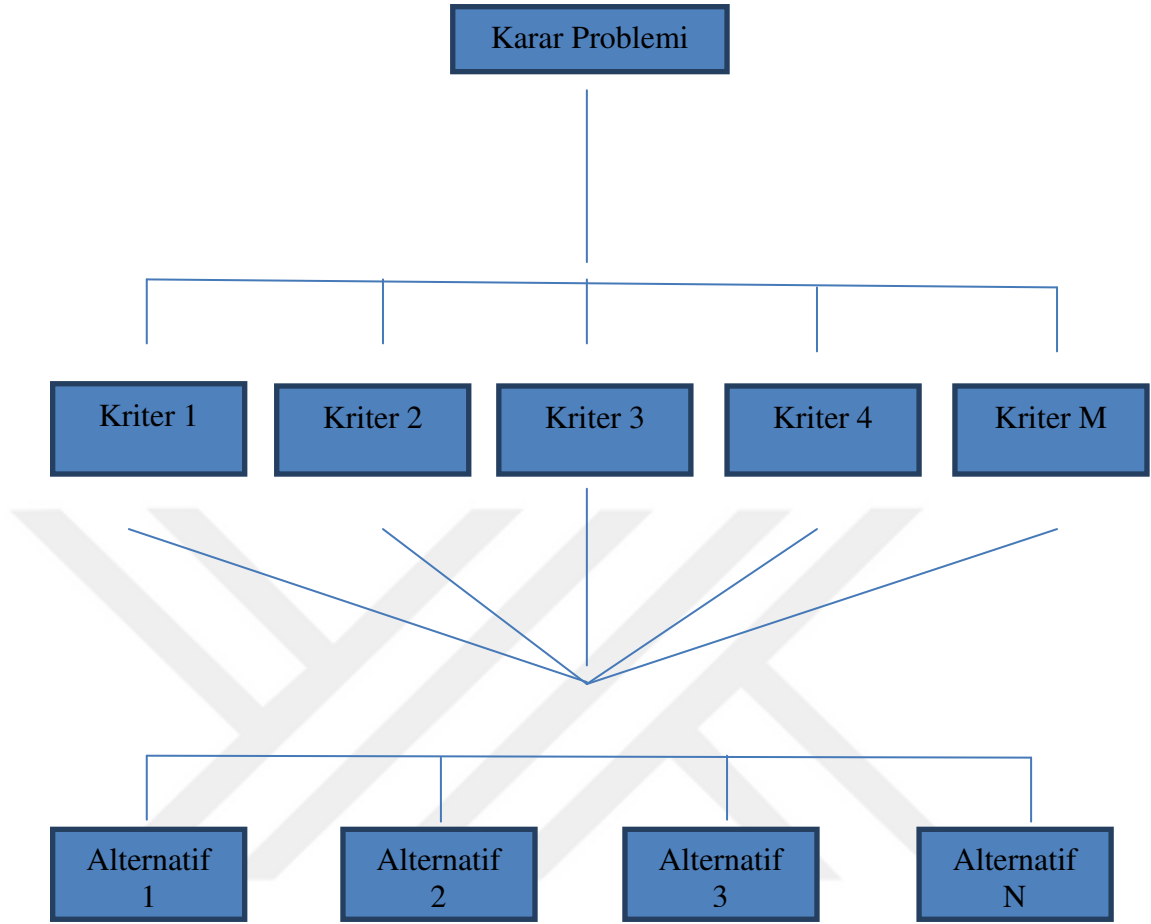
BÖLÜM IV

4. METODOLOJİ

Performans ölçümü, performans ölçümünde ele alınan tüm kriterlerin değerlendirilmesi ile mümkündür. Performans ölçümü önceden belirlenen göstergelerin ölçüm birimleriyle elde edilmiş verilerle yapılır. Sektörlerin finansal performans ölçümü ve en uygun alternatifin seçilmesi bir süreçtir. Bu süreç şekil 2 ve 3'te gösterilmiştir.



Şekil 2: Finansal Performans Ölçümü Karar Aşamaları



Şekil 3: ÇKKV’de karar verme aşamaları (Pournamdarian, 2008).

Etkin kararlar, açık ve herkesçe anlaşılır amaçlarla ulaşılır. Amaçlar belli, üzerinde uzlaşmış, gerçekçi, zamana bağlı ve ölçülebilir olmalıdır (Kocamustafaoğulları,11).

Bu araştırmada amaç, türkiye ekonominde yer alan sektörlerin yıllar itibariyle finansal performanslarının ölçülmesi ve karşılaştırmalarının yapılmasıdır. Bu çalışmada kriter olarak imalat sektörlerinde 20 ve hizmet sektörlerinde 19 adet finansal oran değerleri alınmıştır. Bir karar sürecinde değerlendirilen kriterlerin önem dereceleri her zaman eşit değildir. Alınacak kararın daha gerçekçi olabilmesi amacıyla bu kriterlerin ağırlıklarının hesaplanması gerekmektedir. Kriter ağırlıklarının hesaplanması amacıyla kullanılan birçok farklı yöntem bulunmaktadır. Bu çalışmada da bu metotlardan Entropy

yöntemi kullanılmıştır.

4. 1. Entropy Yönteminin Uygulama Aşamaları

Bu yöntemin uygulama aşamalarını şu şekilde sıralamak mümkündür: (Hwang ve Yoon, 1981:128)

1. Aşama: Karar Matrisinin Oluşturulması

$$D = \begin{matrix} & \begin{matrix} K_1 & K_2 & \dots & K_n \end{matrix} \\ \begin{bmatrix} x_{11} & x_{12} & \dots & x_{1n} \\ x_{21} & x_{22} & \dots & x_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ x_{m1} & x_{m2} & \dots & x_{mn} \end{bmatrix} & \begin{matrix} A_1 \\ A_2 \\ \vdots \\ A_m \end{matrix} \end{matrix} \quad (1)$$

Alternatifler: $A = \{A_m \mid i = 1, 2, \dots, m\}$

Kriterler : $K = \{K_n \mid j = 1, 2, \dots, n\}$

X_{ij} = i alternatifin j kriterine göre sahip olduğu değer

2. Aşama: Kriter Değerlerinin Normalleştirilmesi

Farklı ölçüm değerlerine sahip olan kriter değerleri formül 2'deki işlemle normalleştirilir.

$$NS_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^n X_{ij}} \quad (2)$$

3. Aşama: j kriterinin Entropy değerinin hesaplanması

$$E_j = -k \sum_{i=1}^n NS_{ij} \ln NS_{ij}, \forall_j \quad (3)$$

$0 < E_j < 1$ olması garanti edilir. 3. formülde k bir sabiti temsil eder ve k sabiti de

$k = \frac{1}{\ln(m)}$ formülü ile hesaplanır.

4. Aşama: j ölçütünün sonuçları tarafından sağlanan ve bilgi farklılığının derecesini gösteren d_j , değerlerinin hesaplanması

$$d_j = 1 - E_j, \forall_j \quad (4)$$

5. Aşama: j Kriter Ağırlıklarının Hesaplanması

Hesaplanan W_j ağırlıkları $0 \leq w_j \leq 1$ kuralının sağlaması yapılır.

$$w_j = \frac{d_j}{\sum_{i=1}^n d_i}, \forall_j \quad (5)$$

$$\sum_{j=1}^n W_j = 1 \quad (6)$$

Entropy yöntemi kullanılarak göstergelerin ağırlıkları belirlendikten sonra farklı yıllara ilişkin finansal performans karşılaştırmalarının yapılabilmesi için bazı ÇKKV yöntemleri kullanılmıştır.

4.2. Topsis Yönteminin Uygulama Aşamaları

Karar noktalarının ideal çözüme yakınlığı ana prensibine dayanır ve çözüm süreci ELECTRE yöntemine nazaran daha kısadır. TOPSIS yöntemi 6 adımdan oluşan bir çözüm sürecini içerir. Yöntemin ilk iki adımı ELECTRE yöntemi ile ortaktır. Aşağıda TOPSIS yönteminin aşamaları tanımlanmıştır (Hwang ve Yoon, 1981).

Aşama 1: Karar Matrisinin (A) Oluşturulması

Karar matrisinin satırlarında üstünlükleri sıralanmak istenen karar noktaları, sütunlarında ise karar vermede kullanılacak değerlendirme faktörleri yer alır. A matrisi

karar verici tarafından oluşturulan başlangıç matrisidir. Karar matrisi aşağıdaki gibi gösterilir:

$$A_{ij} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \cdot & & & \cdot \\ \cdot & & & \cdot \\ \cdot & & & \cdot \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

A_{ij} Matrisinde m karar noktası sayısını, n değerlendirme faktörü sayısını verir.

Aşama 2: Standart Karar Matrisinin (R) Oluşturulması

Standart Karar Matrisi, A matrisinin elemanlarından yararlanarak ve aşağıdaki formül kullanılarak hesaplanır.

$$r_{ij} = \frac{a_{ij}}{\sqrt{\sum_{k=1}^m a_{kj}^2}} \quad (7)$$

R matrisi aşağıdaki gibi elde edilir:

$$R_{ij} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \dots & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} & \dots & r_{2n} \\ \cdot & & & \cdot \\ \cdot & & & \cdot \\ \cdot & & & \cdot \\ r_{m1} & r_{m2} & \dots & r_{mn} \end{bmatrix}$$

Aşama 3: Ağırlıklı Standart Karar Matrisinin (V) Oluşturulması

Öncelikle değerlendirme faktörlerine ilişkin ağırlık değerleri (w_i) belirlenir

$$(\sum_{i=1}^n w_i = 1).$$

Daha sonra R matrisinin her bir sütunundaki elemanlar ilgili w_i değeri ile çarpılarak V matrisi oluşturulur. V matrisi aşağıda gösterilmiştir:

$$V_{ij} = \begin{bmatrix} w_1 r_{11} & w_2 r_{12} & \dots & w_n r_{1n} \\ w_1 r_{21} & w_2 r_{22} & \dots & w_n r_{2n} \\ \cdot & & & \cdot \\ \cdot & & & \cdot \\ \cdot & & & \cdot \\ w_1 r_{m1} & w_2 r_{m2} & \dots & w_n r_{mn} \end{bmatrix}$$

Bu matrisin oluşturulmasında aşağıdaki formül kullanılmaktadır.

$$V_{ij} = w_j r_{ij}, \quad i = 1, \dots, n; \quad j = 1, \dots, m \quad (8)$$

Aşama 4: İdeal (A^*) ve Negatif İdeal (A^-) Çözümlerin Oluşturulması

Topsis yöntemi, her bir değerlendirme faktörünün monoton artan veya azalan bir eğilime sahip olduğunu varsaymaktadır.

İdeal çözüm setinin oluşturulabilmesi için V matrisindeki ağırlıklandırılmış değerlendirme faktörlerinin yani sütun değerlerinin en büyükleri (ilgili değerlendirme faktörü minimizasyonu yönlü ise en küçüğü) seçilir. İdeal çözüm setinin bulunması aşağıdaki formülde gösterilmiştir.

$$A^* = \left\{ \left(\max_i v_{ij} \mid j \in J \right), \left(\min_i v_{ij} \mid j \in J' \right) \right\} \quad (9)$$

(9) formülünden hesaplanacak set $A^* = \{v_1^*, v_2^*, \dots, v_n^*\}$ şeklinde gösterilebilir.

Negatif ideal çözüm seti ise, V matrisindeki ağırlıklandırılmış değerlendirme faktörlerinin yani sütun değerlerinin en küçükleri (ilgili değerlendirme faktörü maksimizasyon yönlü ise en büyüğü) seçilerek oluşturulur. Negatif ideal çözüm setinin bulunması aşağıdaki formülde gösterilmiştir.

$$A^- = \left\{ \left(\min_i v_{ij} \mid j \in J \right), \left(\max_i v_{ij} \mid j \in J' \right) \right\} \quad (10)$$

(10) formülünden hesaplanacak set $A^- = \{v_1^-, v_2^-, \dots, v_n^-\}$ şeklinde gösterilebilir.

Her iki formülde de J fayda (maksimizasyon), J' ise kayıp (minimizasyonu) değerini göstermektedir.

Gerek ideal gerekse negatif ideal çözüm seti, değerlendirme faktörü sayısı yani m elemandan oluşmaktadır.

Aşama 5: Ayırım Ölçülerinin Hesaplanması

Topsis yönteminde her bir karar noktasına ilişkin değerlendirme faktör değerinin İdeal ve negatif ideal çözüm setinden sapmalarının bulunabilmesi için Euclidian Uzaklık Yaklaşımından yararlanılmaktadır. Buradan elde edilen karar noktalarına ilişkin sapma değerleri ise İdeal Ayırım (S_i^*) ve Negatif İdeal Ayırım (S_i^-) Ölçüsü olarak adlandırılmaktadır. İdeal ayırım (S_i^*) ölçüsünün hesaplanması (11) formülünde, negatif ideal ayırım (S_i^-) ölçüsünün hesaplanması ise (12) formülünde gösterilmiştir.

$$S_i^* = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_{ij} - v_j^*)^2} \quad (11)$$

$$S_i^- = \sqrt{\sum_{j=1}^n (v_{ij} - v_j^-)^2} \quad (12)$$

Burada hesaplanacak S_i^* ve S_i^- sayısı doğal olarak karar noktası sayısı kadar olacaktır.

Aşama 6 : İdeal Çözüme Göreli Yakınlığın Hesaplanması

Her bir karar noktasının ideal çözüme göreli yakınlığının (C_i^*) hesaplanmasında ideal ve negatif ideal ayırım ölçülerinden yararlanılır. Burada kullanılan ölçüt, negatif ideal ayırım ölçüsünün toplam ayırım ölçüsü içindeki payıdır. İdeal çözüme göreli yakınlık değerinin hesaplanması aşağıdaki formülde gösterilmiştir.

$$C_i^* = \frac{S_i^-}{S_i^- + S_i^*} \quad (13)$$

Burada C_i^* değeri $0 \leq C_i^* \leq 1$ aralığında değer alır ve $C_i^* = 1$ ilgili karar noktasının ideal çözüme, $C_i^* = 0$ ilgili karar noktasının negatif ideal çözüme mutlak yakınlığını gösterir.

4.3. Vikor Yönteminin Uygulama Aşamaları

Çok kriterli kompleks sistemlerin optimizasyonu için geliştirilen Vikor yönteminin uygulama süreci aşağıdaki aşamalardan oluşmaktadır. (Opricovic ve Tzeng 2004)

Aşama 1: Karar Matrisinin (A) Oluşturulması

Karar matrisinin satırlarında üstünlükleri sıralanmak istenen karar noktaları, sütunlarında ise karar vermede kullanılacak değerlendirme faktörleri yer alır. A matrisi karar verici tarafından oluşturulan başlangıç matrisidir. Karar matrisi aşağıdaki gibi gösterilir:

$$A_{ij} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

A_{ij} Matrisinde m karar noktası sayısını, n değerlendirme faktörü sayısını verir.

Aşama 2: Her bir kriter için f_i^* ve f_i^- değerlerinin hesaplanması

Eğer i. Kriter değeri fayda anlamında bir kriter ise f_i^* i. alternatif için en iyi değeri ve f_i^- ise i.alternatif için en kötü temsil etmektedir. Eğer i. kriter maliyet anlamında bir kriter ise değerler tersi anlamına gelmektedir.

$$f_i^* = \max_j f_{ij} \quad f_i^- = \min_j f_{ij} \quad (14)$$

Aşama 3: Her bir alternatif için S_j ve R_j değerlerinin hesaplanması

$$L_i(i = 1) \dots n \equiv w_i (f_i^+ - f_i^-)$$

$$S_j = \frac{f_i^+ - f_{ij}}{(f_i^+ - f_i^-)} \quad (15)$$

$$R_j = \max \left[\frac{w_i(f_i^+ - f_{ij})}{\sum_{i=1}^n w_i(f_i^+ - f_{ij})} (f_i^+ - f_i^-) \right] \quad (16)$$

w_i i.kriterin ağırlığını temsil etmektedir.

Aşama 4: Her bir alternatif için Q_j değerlerinin hesaplanması

$$Q_j = v(S_j - S^+) / (S^- - S^+) + (1-v)(R_j - R^+) / (R^- - R^+) \quad (17)$$

$$S^+ = \min S_j, \quad S^- = \max S_j$$

$$R^+ = \min R_j, \quad R^- = \max R_j$$

V değeri maksimum grup faydasını sağlayan strateji için ağırlığı ifade eder. Bu değer genellikle 0,5 kullanılır.(Opricovic ve Tzeng 2004,Wu, Tzeng and Chen 2009, Bazzazi vd. 20011)

Aşama 4: Q_j , S_j ve R_j değerlerinin sıralanması

Q_j , S_j ve R_j değerlerinin sıralanır ve en küçük Q_j değerine sahip olan alternatif en iyi alternatif olarak belirlenir.

Aşama 5: Elde edilen sonuçların geçerli olması için aşağıdaki koşulların sağlanması

Koşul 1: Kabul edilebilir fark

En iyi tercih p_1 ile en iyiye en yakın tercih p_2 arasında belirgin bir fark olmalıdır.

$Q(P_2) - (P_1) \geq D(Q)$ Eşitsizliği sağlanmalıdır. Burada; j alternatif sayısıdır. $D(Q) = 1 / (j-1)$

Koşul 2: Kabul edilebilir istikrar

Elde edilen uzlaşık çözümün istikrarlı olduğunun kanıtlanması açısından en iyi Q_j değerine sahip olan alternatifin S_j veya R_j değerlerinin en az birinde en iyi skoru elde etmiş olması gerekir.

Eğer koşul 2 sağlanmıyorsa P1 ve P2 alternatifleri uzlaşık çözüm kümesidir. Eğer koşul 1 sağlanmıyorsa P1,P2,Pm alternatifleri göz önüne alınarak $Q(P_M) - (P_1) < D(Q)$ eşitsizliği ile uzlaşık çözüm kümesi bulunur.

4.4. Maut Yönteminin Uygulama Aşamaları

Maut yöntemi aşağıdaki 4 aşamadan oluşmaktadır.(Zietsman vd. 2006 ve Yan Liu 2011)

Aşama 1: Her bir alternatif için en iyi fayda ve en kötü fayda değerlerinin hesaplanması

X_i^+ : i.kriter için en iyi fayda değeri eğer kriterimiz fayda değeri ise maksimum olan seçilir, maliyet ise minimum seçilir.

X_i^- : i.kriter için en kötü fayda değeri eğer kriterimiz fayda değeri ise minimum olan seçilir, maliyet ise maksimum seçilir.

Aşama 2: Her bir alternatif için her bir fonksiyona göre tekli fayda fonksiyonu ile fayda değeri hesaplanması

$$U(x) = \frac{x - x_i^-}{x_i^+ - x_i^-} \quad (18)$$

Burada $0 \leq u(x) \leq 1$ olduğu açıktır. Böylece tüm kriterler için değerler aynı aralığa $[0,1]$ aralığına taşınmış olur.

Aşama 3: Her bir alternatif için çoklu fayda fonksiyonu ile toplam fayda değerinin bulunması

$$U(x_1, x_2, \dots, x_m) = \sum_{i=1}^m w_i U_i(x_i) \quad (19)$$

$U(x_1, x_2, \dots, x_m)$ 1 olduğu açıktır.

W_i = i. alternatifin ağırlığı

Aşama 4: Çoklu fayda değerlerinin sıralanması

Tüm alternatifler büyükten küçüğe doğru sıralanır ve en yüksek çoklu değere sahip olan alternatif en iyi alternatiftir.

4.5. Compromise Programming(CP) Yönteminin Uygulama Aşamaları

Compromise Programming(CP) Yönteminin uygulama aşamaları aşağıda tanımlanmıştır.(Romero ve Andre 2008 ve Ballesterro 2007)

Aşama 1: İdeal(f^*) ve anti ideal(f^*) noktaların belirlenmesi

$f_i^*(x)$ i.kriter için eğer fayda ise maksimum olan maliyet ise minimum olan en ideal nokta olarak seçilir. (20)

$f_i^*(x)$ i.kriter için eğer fayda ise minimum olan maliyet ise maksimum olan en anti ideal nokta olarak seçilir. (21)

Aşama 2: İdeal noktaya olan uzaklıkların bulunması

Metriği ile her bir kriter için ideal noktaya olan uzaklıklar aşağıdaki formül yardımıyla hesaplanır.

$$d_i = \left[\sum_{j=1}^q \left(\frac{w_j (f_j^* - f_j(x))}{(f_j^* - f_j(f^*))^{1/p}} \right)^p \right]^{1/p}$$

$$L_p = \quad (22)$$

$$d_i = (f_i^* - f_i(x)) / (f_i^* - f_i(f^*))$$

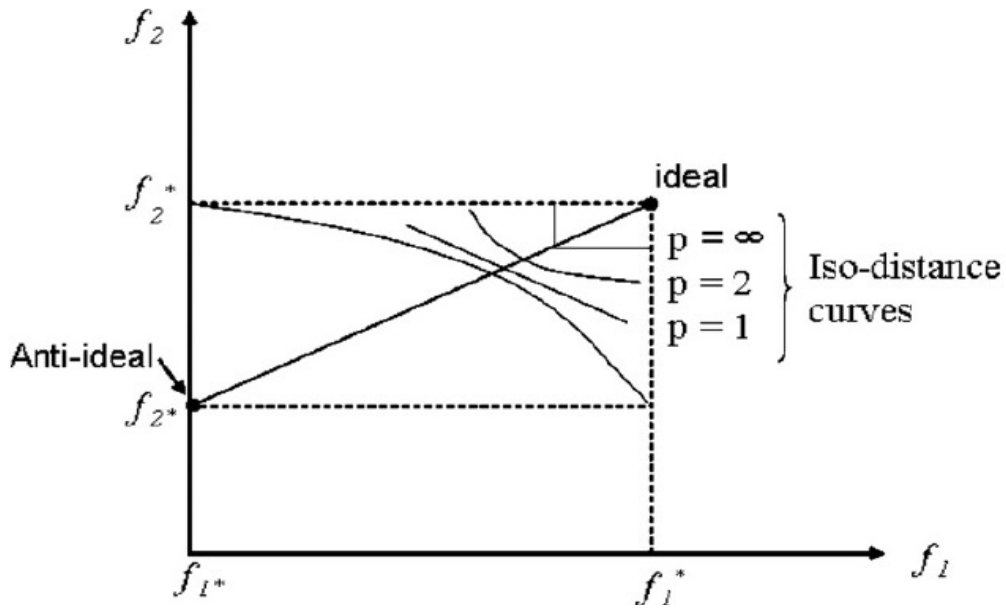
W_i : i. kriter ağırlığı q : kriter sayısı

$$p=1 \text{ için } L_p = \sum_{i=1}^q w_i d_i \quad (23)$$

$$p = \infty \text{ için } L_p = \max_{i=1, \dots, q} (w_i d_i)$$

Tabii olarak p değeri değıştikçe yeni bir metrik oluşacak ve mesafeler değışecektir.

Aşağıdaki şekilden de anlaşılacağı tüm çözümler $P=1$ ile $p=$ arasında yer almaktadır.

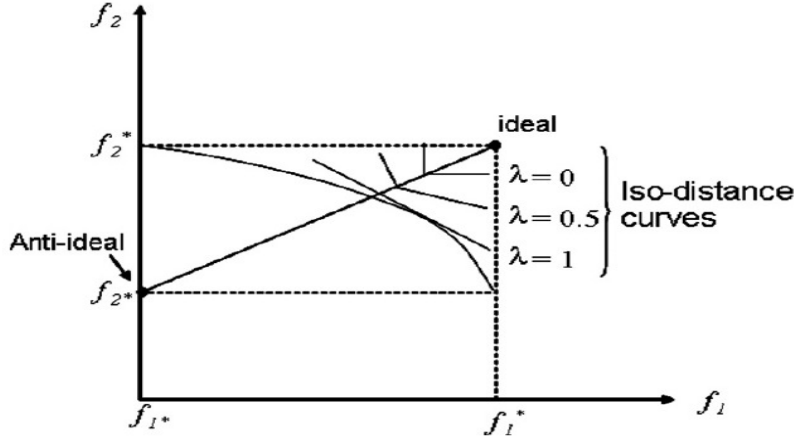


Şekil 4: Lp Metriğinde P Değerleri

Optimum çözümü elde etmek için aşağıdaki çözüm elde edilir.

$$\text{Min} \left\{ (1 - \lambda) \cdot \max_{i=1, \dots, q} (w_i d_i) + \lambda \sum_{i=1}^q w_i d_i \right\}$$

Burada $\lambda \in (0,1)$ olmak üzere $\lambda = 1$ için $p=1$ metriği oluşur. $\lambda = 0$ için ise $p =$ metriği oluşmaktadır. Optimal ya da alaşım (composite) bir metrik kullanmak istiyorsak $\lambda \in (0,1)$ olmalıdır. Aşağıdaki şekilde λ değerlerine göre metriklerin dağılımları görülmektedir.



Şekil 5: λ Değerlerine Göre Metrik Değerleri

λ değerinin seçimi çeşitli fonksiyonlar tanımlanarak özelleştirilebilir. Ancak burada birçok çalışmada olduğu gibi (Bilbao-Terol vd. 2006, Zarghami ve Szidarovszky 2010) λ değeri 0,5 olarak alınacaktır.

Aşama 3: Uzaklık değerlerinin küçükten büyüğe sıralanması

Bulunan uzaklık değerleri küçükten büyüğe doğru sıralanır ve en küçük uzaklık değerine sahip olan alternatif en iyi alternatif olarak belirlenir.

4.6. Copeland Yönteminin Uygulama Aşamaları

Çok kriterli karar verme yöntemlerinden elde edilen sonuçların birleştirilerek tek değer elde etmek amacıyla kullanılan Copeland yönteminin uygulama aşamaları aşağıda verilmiştir.

Aşama 1: Alternatiflerin Sıra Değerlerinin Belirlenmesi

Her bir alternatifin her bir yöntemde elde ettiği sıra değeri belirlenerek aşağıdaki matris hazırlanır. N kadar alternatif M kadar yöntemle çapraz tabloları oluşturulur.

Tablo 3: Alternatiflerin Sıra Değerleri

Yöntem Alternatif	Y1	Y2	Y3	Ym
A1	X11	X12	X13	X1m
A2	X21	X22	X23	X2m
A3	X31	X32	X33	X3m
An	X41	X42	X43	Xnm

$X_{nm} = n$. Alternatifin m. Yöntemde elde ettiği sıralama değeri

Aşama 2: Sıra Değerlerinin Standardize Edilmesi

Alternatiflerin sıra değerleri aşağıdaki değerlere göre yeniden düzenlenerek matris yeniden oluşturulur. Alternatiflerin standart değerleri alternatif sıra değerlerinin 2 ile çarpılıp 1 çıkarılması ile yapılmaktadır.

Tablo 4: Alternatif Standart Sıra Değerleri

Alternatif Sıra Değeri	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Standart değeri	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19

Aşama 3: Ortalama Sıra Değerinin Elde Edilmesi

Ortalama sıra değerleri, alternatiflerden elde edilen standart değerler toplanarak elde edilen sonucun alternatif sayısına bölünmesiyle elde edilir. En küçük ortalama sıra değerine sahip olan alternatif en yüksek performansa sahip alternatiftir.

BÖLÜM V

5. UYGULAMA VE SONUÇLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

5.1. Problemin Tanımlanması

Bu tez çalışmasında Topsis, Vikor, MAUT, Compromise Programming(CP) ve Copeland yöntemleriyle Türkiye ekonomisinde yer alan imalat ve hizmet sektörlerinin 2003–2009 yılları arasındaki finansal performans ölçümleri değerlendirilecektir. Bu sektörlerin performans değerlendirilmesi Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası verileri esas alınarak yapılmıştır. Bu performans ölçümü temel olarak aşağıdaki 4 ana başlıkta incelenmiştir.

- 1- İmalat sektöründe yer alan sektörlerin performanslarının yıl bazında değerlendirilmesi
- 2- Hizmet sektöründe yer alan sektörlerin performanslarının yıl bazında değerlendirilmesi
- 3- İmalat sektöründe yer alan sektörlerin kendi performanslarının yıllar itibariyle değerlendirilmesi
- 4- Hizmet sektöründe yer alan sektörlerin kendi performanslarının yıllar itibariyle değerlendirilmesi

Performans değerlemesi kapsamında imalat sektörleri 20 ve hizmet sektörleri 19 finansal kriter baz alınarak incelenmiştir. Yapılan bu 4 analizin ilk aşamasında performans değerlendirme kriterlerinin önem dereceleri eşit olarak alınmıştır. Bu analizler sonrasında Entropy yöntemiyle performans kriterlerinin ağırlıkları hesaplanmış ve analizler Entropy tabanlı yapılmıştır. Her iki analiz sonunda elde edilen sonuçlar karşılaştırılmış ve bu 4 yöntemden elde edilen sonuçlar Copeland Yöntemiyle

birleştirilerek tek sonuç haline getirilmiştir.

5.2. Verilerin Toplanması

Türkiye ekonomisinde yer alan sektörlerin ekonomik performansına ait veriler farklı veri tabanlarında farklı kriter ve kapsamlarda yer almaktadır. Bu tez çalışmasında Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası sektörler verileri kullanılmıştır. Bu veri tabanının özellikle İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında yer alan verilere tercih edilmesinin temel nedeni bir sektörde yer alan tüm firmaların borsaya kote olmaması ve borsada yer alan firmaların sektörü temsil edebilecek bir büyüklükte olmamasıdır. Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası sektörler verileri yıllık bazda tüm sektör verilerine sahip olup bu çalışmada 8,000’den fazla firma verileri kullanılmıştır. Bu çalışmadaki veriler Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası sektörler kısmından uygun analiz, ayırım ve hesaplamalar yapılarak alınmıştır. <http://www.tcmb.gov.tr/sektor/yayinlar.htm> Erişim tarihi: 08.05.2012

Bu tez çalışmasında performans ölçümü imalat ve hizmet sektörleri için ayrı ayrı yapılmıştır. Performans ölçümü için kullanılan kriterler finansal oranlar olup sektörlerin mali tablolarından elde edilmiştir. Sektörlerin performans ölçümünde kullanılan kriterler 9 adet finansal, 6 adet operasyonel ve 5 adet piyasa olmak üzere toplam 3 alt başlık ve 20 kriterden oluşmaktadır. Hizmet sektöründe ise operasyonel oranlardan stok devir hızı kriteri çıkarılarak değerlendirme toplam 19 kriter üzerinden yapılmıştır. Sektör performansı bu 3 alt kriterlerin birleşiminden oluşmaktadır. Bu çalışmada kullanılan kriterler ve kriter hesaplanmasında kullanılan formüller aşağıdaki tablolarda gösterilmektedir. Kullanılan bu göstergelerle sektörlerin 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 ve 2009 yıllarındaki ekonomik performansı elde edilerek Çok Kriterli Karar Verme Yöntemlerinden olan Topsis, Vikor, MAUT ve Compromise Programlarıyla her bir yılda sektörlerin performans başarı sıralaması elde edilecektir. Ayrıca her bir sektörün belirtilen yıllardaki performansları Topsis, Vikor, MAUT ve Compromise Programlarıyla bulunarak sektörler için yıllar itibarıyla performans karşılaştırılması yapılacaktır.

Tablo 5: İmalat Sektörleri İçin Ekonomik Performans Kriterleri

Simge	A. Finansal Performans Kriterleri
k1	1. Cari Oran: Dönen Varlık/ Kısa Vadeli Borçlar
k2	2. Ödeme Gücü: Borçlar/Toplam Varlıklar
k3	3. Özkaynak Karlılığı: FVÖK/Özkaynaklar
k4	4. Aktif Karlılığı: FVÖK/Toplam Varlıklar
k5	5. Faaliyet Karlılığı: Faaliyet Karı/Satışlar
k6	6. Satışların Karlılığı: Net Kar/Satışlar
k7	7. Maliyet Karlılığı: SMM/Satışlar
k8	8. Faiz Giderinin Satışlara Oranı: Finansman Giderleri/Satışlar
k9	9. Faiz Karşılama Sayısı: (VÖK+Finansman Giderleri)/Finansman Giderleri
	B. Operasyonel Performans Kriterleri
k10	1. Stok Devir Hızı: Satışlar/Stoklar
k11	2. Alacak Devir Hızı: Satışlar/Alacaklar
k12	3. MDV Devir Hızı: Satışlar/MDV
k13	4. Diğer Duran Varlıkların Devir Hızı: Satışlar/(Mali+Maddi Olmayan Duran Varlıklar)
k14	5. Diğer Dönen Varlıkların Devir Hızı: Satışlar/[Dönen Varlıklar-(Stok+Ticari Alacaklar)]
k15	6. Çalışan Başına Düşen Gelir: Net Satışlar/ İşçi Sayısı
	C. Piyasa Performans Kriterleri
k16	1. Satışlardaki Değişim: $(Satış_t - Satış_{t-1}) / Satış_t$
k17	2. Sektör Oranı: Sektör Satışı/Toplam Sektör Satışı
k18	3. İhracat Oranı: Dış Satışlar/Toplam Satışlar
k19	4. Pazarlama Giderleri Dönüş Oranı: Pazarlama Giderleri/Satışlar
k20	5. İade Oranı: Satışlar/Satıştan İadeler

Tablo 6: Hizmet sektörleri için performans değerlendirme kriterleri

Simge	A. Finansal Performans Kriterleri
k1	1. Cari Oran: Dönen Varlık/ Kısa Vadeli Borçlar
k2	2. Ödeme Gücü: Borçlar/Toplam Varlıklar
k3	3. Özkaynak Karlılığı: FVÖK/Özkaynaklar
k4	4. Aktif Karlılığı: FVÖK/Toplam Varlıklar
k5	5. Faaliyet Karlılığı: Faaliyet Karı/Satışlar
k6	6. Satışların Karlılığı: Net Kar/Satışlar
k7	7. Maliyet Karlılığı: SMM/Satışlar
k8	8. Faiz Giderinin Satışlara Oranı: Finansman Giderleri/Satışlar
k9	9. Faiz Karşılama Sayısı: (VÖK+Finansman Giderleri)/Finansman Giderleri
	B. Operasyonel Performans Kriterleri
k10	1. Alacak Devir Hızı: Satışlar/Alacaklar
k11	2. MDV Devir Hızı: Satışlar/MDV
k12	3. Diğer Duran Varlıkların Devir Hızı: Satışlar/(Mali+maddi olmayan Duran Varlıklar)
k13	4. Diğer Dönen Varlıkların Devir Hızı: Satışlar/[Dönen Varlıklar-(Stok+ticari alacaklar)]
k14	5. Çalışan Başına düşen gelir: Net Satışlar/ İşçi Sayısı
	C. Piyasa Performans Kriterleri
k15	1. Satışlardaki Değişim: $(Satış_t - Satış_{t-1}) / Satış_t$
k16	2. Sektör Oranı: Sektör Satışı/Toplam Sektör Satışı
k17	3. İhracat Oranı: Dış Satışlar/Toplam Satışlar
k18	4. Pazarlama Giderleri Dönüş Oranı: Pazarlama Giderleri/Satışlar
K19	5. İade Oranı: Satışlar/Satıştan İadeler

5.3. Verilerin Matematiksel Olarak Formüle Edilmesi

Verilerin formüle edilmesinde ilk aşamada tüm ekonomik performans oranları birer kriter olarak alınmış ve kodlandırılmıştır. İlk aşamada Entropy yöntemi kullanılmadan, bir diğer ifadeyle kriter ağırlıkları eşit alınarak analizler yapılacaktır. Daha sonra da Entropy yöntemi kullanılarak analizler elde edilecek ve sonuçlar karşılaştırılacaktır. İmalat ve hizmet sektörleri için belirtilen kriterler alınarak formül 1

kullanılmış ve karar matrisleri oluşturulmuştur.

5.3.1. İmalat sektörleri için kullanılan alternatif ve kriterlerin kodlanması

Tablo 7: İmalat Sektörleri Alternatifleri

A1	Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı
A2	Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalatı
A3	Deri ve Deri Ürünleri İmalatı
A4	Ağaç ve Ağaç Ürünleri İmalatı
A5	Kağıt Hamuru, Kağıt ve Kağıt Ürünleri İmalatı, Basım Yayımlar Sanayi
A6	Kimyasal ve Kimyasal Madde Ürünleri İmalatı
A7	Plastik ve Kauçuk Ürünleri İmalatı
A8	Metallik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalatı
A9	Ana Metal Sanayi ve Fabrikasyon Metal Ürünleri İmalatı
A10	Makine ve Teçhizat İmalatı
A11	Elektrik ve Optik Donanım İmalatı
A12	Ulaşım Araçları İmalatı
A13	Mobilya İmalatı ve Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar

Tablo 8: Hizmet Sektörleri Alternatifleri

A1	Tarım avcılık ve ormancılık sektörü
A2	Balıkçılık sektörü
A3	Madencilik ve taş ocaklığı sektörü
A4	Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü
A5	İnşaat sektörü
A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü
A7	Oteller ve lokantalar sektörü
A8	Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü
A9	Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü
A10	Eğitim sektörü
A11	Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü
A12	Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü

5.4. Modelin Çözümü:

Bu modelin çözümünde sırasıyla Topsis, Maut, Vikor ve Compromise Programming (CP) metotları uygulanacaktır. Formül 2, 3, 4, 5, 6 kullanılarak Entropy yöntemi, formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 kullanılarak Topsis yöntemi, formül 14, 15, 16 ve 17 kullanılarak Vikor Yöntemi, formül 18 ve 19 kullanılarak Maut Yöntemi ve formül 20, 21, 22 ve 23 kullanılarak CP yöntemi uygulanmıştır. Bu yöntemler sonucunda elde edilen sonuçlar Copeland yöntemiyle birleştirilerek tek sonuç elde edilmiş ve bu sonuçlar aşağıdaki tablolarda verilerek yorumlanmıştır.

5.5. Modellerin Uygulanması:

İzleyen bölümde sektörlerin performans ölçümünü yapmak amacıyla sırasıyla yıllık imalat performans ölçümü, yıllık hizmet performans ölçümü, imalat sektörlerinin kendi içindeki performans ölçümü ve hizmet sektörlerinin kendi içindeki performans ölçümleri Topsis, Vikor, Maut, CP ve Copeland yöntemleriyle yapılacaktır. Analizin ilk bölümünde performans değerlendirmesi için kullanılan kriterlerin ağırlıkları eşit alınarak kullanılan yöntemlerin algoritmalarına dahil edilerek performans analizi yapılmıştır. Entropy tabanlı olarak yapılan analizin ikinci değerlendirmesinde ise kullanılan kriterlerin ağırlık değerleri Entropy yöntemiyle hesap edilerek yöntem algoritmaları kullanılarak sonuçlar elde edilmiş ve yorumlanmıştır. Türkiye ekonomisinde yer alan sektörlerin performansını ölçmek amacıyla kullanılan Entropy, Topsis, Vikor, Maut, CP ve Copeland yöntemlerin uygulama sürecindeki basamaklarda elde edilen tabloların tamamı tez kısmının en son kısmında yer alan ekler kısmında yer almaktadır.

Bu kısımda Topsis, Vikor, Maut ve CP yöntemlerinden elde edilen sonuç tablolarının birleştirilerek tek bir sonuç elde etmek amacıyla kullanılan Copeland yönteminde sonucunda elde edilen sonuç tabloları ve ilgili yorumları verilecektir. Copeland yöntemi sonuç tablolarında aynı zamanda diğer yöntemlerin de sonuç tabloları yer almakla birlikte, sıralama bakımından Copeland yöntemindeki sonuçlar baz alınarak sektörlerin performans sıralamaları yapılmıştır.

5.5.1. Eşit kriter ağırlıklı performans değerlendirmesi analiz sonuçları

Sektörlerin yıllık performans analiz sonuçları

İmalat sektörlerinin yıllık performans analiz sonuçları

Analizin bu kısmında alternatiflerin değerlendirilmeye tabi tutulacağı kriterlerin ağırlıkları eşit kabul edilerek, sektörlerin aynı yıldaki karşılaştırmalı performans

analizleri ve her bir sektörün yıllık performans analizleri CP, Topsis, Vikor, Maut ve Copeland yöntemleri kullanılarak yapılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıdaki tablolarda gösterilerek sonuçla yorumlanmıştır.

Tablo 9: İmalat Sektörleri 2003 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A12	A12	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü
2.	A10	A10	A9	A10	A9-A10	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü
3.	A9	A9	A1	A9	-	
4.	A4	A4	A7	A4	A1	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü
5.	A1	A1	A10	A1	A4	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü
6.	A7	A8	A13	A7	A7	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü
7.	A13	A3	A4	A13	A13	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü
8.	A3	A2	A3	A3	A3	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü
9.	A8	A7	A8	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü
10.	A5	A13	A5	A5	A2	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü
11.	A2	A6	A2	A2	A5	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayımlar Sektörü
12.	A11	A11	A11	A11	A11	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü
13.	A6	A5	A6	A6	A6	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü

Yukarıdaki tabloda imalat sektörlerinin 2003 yılındaki performansları 5 ayrı yöntemle değerlendirilmiş ve alternatiflerin sıralama değerleri sunulmuştur. CP, Topsis, Vikor ve Maut yöntemlerinin algoritmaları uygulanmış ve elde edilen sonuçlar tabloda gösterilmiştir. Copeland yöntemiyle de diğer yöntemlerden alınan sonuçlar kullanılarak tek bir sonuç elde edilmiştir. Buna göre 2003 yılında CP, Topsis, Vikor ve Maut yöntemlerine göre 2003 yılında en yüksek performans değerine sahip olan sektör A12 ile gösterilen Ulaşım Araçları İmalat Sektörüdür. Bu sektörü Makine ve teçhizatı üretim sektörü ve Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü izlemektedir. Makine ve teçhizatı üretim sektörü CP, Topsis ve Maut yönteminde ikinci olmakla birlikte Vikor yönteminde beşinci olmuştur. Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü 3 yöntemde üçüncü ve Vikor da ikinci olduğundan Makine ve teçhizatı üretim sektörü ile toplamda aynı sırayı almaktadır. 2003 yılındaki imalat sektörleri arasından toplamda dördüncü olan sektör ise Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörüdür. Bu sektör CP, Topsis ve Maut yöntemlerinde beşinci ve Vikor yönteminde ise üçüncü olmuş ama toplam performans değerlendirmesinde ise dördüncü olmuştur. Ağaç ürünleri imalatı sektörü CP, Topsis ve Maut yöntemlerinde dördüncü ve Vikor yönteminde ise yedinci olarak toplam performans sıralamasında beşinci sırayı almıştır. Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektörü bu sıralamada altıncı sırayı alırken Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü ise 2003 yılı performans sıralamasında kendine yedinci sırada yer bulmuştur. Sekizinci sırayı Deri ve deri ürünleri imalat

sektörü alırken Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörü CP, Vikor ve Maut yöntemlerinde dokuzuncu ve Topsis yönteminde altıncı olarak toplamda dokuzuncu olarak sıralamada yer almaktadır. Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörü geniş bir sektör olmasına rağmen sıralamada bu yıl ancak onuncu olmuştur. On birinci sırayı Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörü alırken bunu sırasıyla Elektrikli ve optik donanım imalat sektörü ve Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörü izlemektedir.

Tablo 10: İmalat Sektörleri 2004 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A12	A12	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü
2.	A9	A9	A9	A9	A9	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü
3.	A10	A10	A1	A10	A10	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü
4.	A8	A8	A7	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü
5.	A13	A11	A10	A13	A13	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü
6.	A11	A13	A13	A11	A1-A11	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü
7.	A1	A4	A8	A1	-	
8.	A7	A1	A11	A7	A7	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü
9.	A4	A7	A5	A4	A4	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü
10.	A5	A6	A4	A5	A5	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü
11.	A6	A2	A6	A6	A6	Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü
12.	A2	A5	A2	A2	A2	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü
13.	A3	A3	A3	A3	A3	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü

2004 yılında imalat sektörleri arasında yine birinciliği 2003 yılında olduğu gibi A12 alternatifi olan Ulaşım araçları imalat sektörü elde etmiştir. Bu sektör tüm yöntemlerde birinciliği olarak toplamda bu yıl da birinciliği kazanmıştır. Bu yıldaki ikinciliği de yine bir önceki yılda ikinci olan Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü elde etmiştir. Bir önceki yılda Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü ile ikinciliği paylaşan Makine ve teçhizatı üretim sektörü ise bu yıl en iyi üçüncü performansı gösteren sektör olmuştur. Elektrikli ve optik donanım imalat sektörünün yükselişe geçtiği bu yılda Deri ve deri ürünleri imalat sektörü ise büyük bir kan kaybederek son sırayı almıştır.

Tablo 11: İmalat Sektörleri 2005 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A12	A8	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü
2.	A8	A12	A7	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü
3.	A9	A13	A9	A9	A9-A13	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü
4.	A13	A11	A13	A13		
5.	A1	A10	A1	A1	A1	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü
6.	A11	A9	A10	A11	A11	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü
7.	A10	A1	A8	A10	A10	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü
8.	A7	A7	A11	A7	A7	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü
9.	A5	A5	A5	A5	A5	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayımlar Sektörü
10.	A3	A3	A3	A3	A3	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü
11.	A6	A4	A6	A6	A6	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü
12.	A2	A6	A2	A2	A2	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü
13.	A4	A2	A4	A4	A4	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü

İmalat sektörlerinin 2005 yılı performanslarına bakıldığında birinciliğin yine Ulaşım araçları imalat sektörüne ait olduğunu görmekteyiz. Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörünün yükselişe geçerek ikinciliği elde ettiği bu senede Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü ve Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörleri üçüncülüğü paylaşmaktadır. Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörünün diğer yıllarda olduğu gibi orta sıralarda yer aldığı bu yılda sonuncu sırada yer alan sektör ise Ağaç ürünleri imalatı sektörü olmuştur.

Tablo 12: İmalat Sektörleri 2006 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A13	A13	A13	A13	A13	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü A13
2.	A9	A9	A9	A9	A9	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü A9
3.	A12	A8	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü A12
4.	A8	A12	A7	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü A8
5.	A10	A10	A8	A10	A10	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü A10
6.	A1	A11	A10	A1	A1-A7	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü A1 Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü A7
7.	A7	A1	A1	A7		
8.	A3	A7	A11	A3	A3	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü A3
9.	A6	A3	A3	A6	A11	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü A11
10.	A11	A6	A6	A11	A6	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü A6
11.	A5	A4	A5	A5	A5	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayımlar Sektörü A5
12.	A2	A5	A2	A2	A2	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü A2
13.	A4	A2	A4	A4	A4	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü A4

İmalat sektörlerinin 2006 yılı performansına bakıldığında Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü iki basamak birden yükselerek bu yılda en yüksek performansı göstermiştir. Ulaşım araçları imalat sektörü bu yılda performans sıralamasında ivme kaybederek üçüncü sıraya düşerken ikinci sırada ise Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü yer almaktadır. Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörünün düşen performansına karşın Deri ve deri ürünleri imalat sektörü bu yılda yükselen bir performans göstererek sekizinci sırada yer almıştır.

Tablo 13: İmalat Sektörleri 2007 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A12	A12	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü A12
2.	A9	A9	A9	A9	A9	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü A9
3.	A8	A8	A7	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü A8
4.	A1	A11	A8	A1	A1	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü A1
5.	A11	A1	A1	A11	A11	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü A11
6.	A6	A4	A11	A6	A7	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü A7
7.	A7	A7	A6	A7	A6	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü A6
8.	A10	A6	A10	A10	A10	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü A10
9.	A13	A10	A13	A13	A4	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü A4
10.	A4	A2	A4	A4	A13	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü A13
11.	A2	A3	A2	A2	A2	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü A2
12.	A5	A5	A5	A5	A5	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü A5
13.	A3	A13	A3	A3	A3	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü A3

2007 yılı imalat sektörleri performansının gösterildiği bir önceki tabloda, performans sıralamaları diğer önceki yıllara benzerlik göstermektedir. Bu yılda birinciliği, bir önceki sene Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörüne kaptıran Ulaşım araçları imalat sektörü kazanmıştır. Geçen senenin lideri Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü ise büyük bir düşüş ile sıralamadaysa kendine ancak onuncu sırada yer bulmuştur. Bu yılda Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü ikinci ve Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörü ise üçüncü sırada bulunmaktadır. Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörü, Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörü ve Deri ve deri ürünleri imalat sektörü sırasıyla son sıraları paylaşmaktadır.

Tablo 14: İmalat Sektörleri 2008 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A12	A9	A9	A9	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü A12
2.	A1	A12	A12	A12	A9-A11	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü A9 Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü A11
3.	A11	A11	A7	A11		
4.	A7	A1	A11	A1	A1	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü A1
5.	A6	A6	A1	A13	A7	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü A7
6.	A13	A10	A13	A6	A6	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü A6
7.	A10	A7	A6	A7	A13	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü A13
8.	A4	A8	A10	A10	A10	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü A10
9.	A8	A13	A8	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü A8
10.	A9	A2	A3	A3	A2-A4	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü A2 Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü A4
11.	A2	A4	A2	A2		
12.	A5	A3	A4	A4	A3	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü A3
13.	A3	A5	A5	A5	A5	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü A5

İmalat sektörlerinin 2008 yılı performans sıralaması diğer yıllara benzerlikler göstermektedir. Bu yılda Ulaşım araçları imalat sektörü CP yönteminde elde ettiği birincilikle toplamda birinci olmuştur. A9 ile gösterilen Ana metal ve fabrikasyon metal

ürünleri üretim sektörü Topsis, Vikor ve Maut yöntemlerinde birinciliği elde etmesine rağmen CP yönteminde elde ettiği onunculukla toplamda Elektrikli ve optik donanım imalat sektörü ile beraber ikinci sıraya oturmuştur. Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörünün çıkışı yakalayarak dördüncü olduğu bu yılda Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektörü beşinci, Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörü altıncı ve Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörü yedinci olmuştur. Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörü ve Ağaç ürünleri imalatı sektörünün onunculuğu paylaştığı bu yılda son sırayı ise Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörü almıştır.

Tablo 15: İmalat Sektörleri 2009 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A12	A11	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü A12
2.	A1	A1	A13	A1	A11	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü A11
3.	A11	A6	A11	A11	A1	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü A1
4.	A7	A12	A7	A7	A7	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü A7
5.	A6	A7	A1	A6	A6	Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü A6
6.	A13	A4	A6	A13	A13	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü A13
7.	A10	A10	A10	A10	A10	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü A10
8.	A4	A13	A4	A4	A4	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü A4
9.	A8	A8	A8	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü A8
10.	A9	A2	A9	A9	A2-A9	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü A2 Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü A9
11.	A2	A5	A2	A2		
12.	A5	A3	A5	A5	A5	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü A5
13.	A3	A9	A3	A3	A3	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü A3

İmalat sektörlerinin performanslarının değerlendirildiği bu son yılda, ekseri diğer yıllarda olduğu gibi yine bu yılda Ulaşım araçları imalat sektörü en yüksek performansı elde eden sektör olmuştur. Elektrikli ve optik donanım imalat sektörü ile Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörlerinin geçen yıla nispeten performanslarını arttırarak bu yılda ikinci ve üçüncü sıraları aldıkları görülmektedir. Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörünün düşen bir performansa sahip olduğu ve kendisine ancak Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörü ile onuncu sırayı paylaştığı yılda dördüncülüğü yükselen bir performans gösteren Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektörü kazanmıştır. Bu yılın beşinci sırasını ise ekseri tüm yıllarda orta sıralarda yer alan Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörü elde etmiş ve bu sektörü sırasıyla Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü, Makine ve teçhizatı üretim sektörü, Ağaç ürünleri imalatı sektörü ve Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörleri izlemiştir. 2009 yılının performans sıralamasının gösterildiği yukarıdaki tabloda son sıralarda Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım

sektörü ve Deri ve deri ürünleri imalat sektörleri yer almaktadır.

Hizmet sektörleri yıllık performans analiz sonuçları

Tablo 16: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A6	A6	A6	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A8	A1	A8	A8	A8	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
3.	A1	A8	A1	A1	A1	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
4.	A4	A2	A4	A4	A4	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü A4
5.	A2	A9	A2	A2	A2	Balıkçılık Sektörü A2
6.	A11	A4	A11	A11	A11	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
7.	A9	A11	A9	A9	A9	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
8.	A5	A5	A5	A5	A5	İnşaat Sektörü A5
9.	A7	A10	A7	A7	A7	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7
10.	A10	A3	A10	A10	A10	Eğitim Sektörü A10
11.	A3	A7	A3	A3	A3	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
12.	A12	A12	A12	A12	A12	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12

2003 yılı hizmet sektörlerinin performanslarına baktığımızda bu yılda tüm yöntemlerde birinciliği elde eden Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörü toplamda da birinciliği kazanmıştır. Bu sektör ekseri yıllarda yüksek bir performans göstererek ekonominin zirvesine yerleşmiştir. Bu yılda bu sektörü Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü ikinci ve tarım avcılık ve ormancılık sektörü üçüncü olarak izlemektedir. Topsis yöntemi dışındaki yöntemlerden dördüncülüğü elde ederek toplamda da dördüncü olan Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü ve sırasıyla Balıkçılık sektörü ve Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü üst basamaktaki sektörleri takip etmektedir. CP, Maut ve Vikor yönteminde elde ettiği yedincilikle toplamda da yedinci olan Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörünü tüm yöntemlerde sekizinci olan İnşaat sektörü takip etmektedir. Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörünün sonuncu olduğu bu yılda Eğitim sektörü ve Madencilik ve taş ocaklığı sektörü de son sıralarda bulunmaktan kurtulamamışlardır.

Tablo 17: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A4	A6	A6	A4	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A6	A2	A4	A6	A4	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü A4
3.	A2	A4	A2	A2	A2	Balıkçılık Sektörü A2
4.	A1	A12	A1	A1	A1	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
5.	A11	A1	A11	A11	A12	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12
6.	A12	A8	A12	A12	A11	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
7.	A8	A5	A8	A8	A8	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
8.	A5	A11	A5	A5	A5	İnşaat Sektörü A5
9.	A7	A10	A7	A7	A7	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7
10.	A9	A9	A9	A9	A9	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A
11.	A10	A7	A10	A10	A10	Eğitim Sektörü A10
12.	A3	A3	A3	A3	A3	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3

Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün birinciliği elde ettiği bu yılda Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü az bir farkla ikinci olmuştur. Balıkçılık sektörü ve Tarım avcılık ve ormancılık sektörleri üçüncü ve dördüncü olmuşlardır. Eğitim sektörü gibi Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörünün de kan kaybederek yedinci sıraya gerilediği bu yılda Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü ise yükselişe geçerek son sıradan beşinci sıraya yükselmiştir. Genel sıralamada fazla değişiklik yaşamayan sektörler ise on birinci sırada yer alan Eğitim sektörü ile bir basamak düşerek son sıraya yerleşen Madencilik ve taş ocaklığı sektörüdür.

Tablo 18: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A6	A6	A6	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A8	A8	A8	A8	A8	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
3.	A2	A2	A3	A2	A2	Balıkçılık Sektörü A2
4.	A11	A9	A4	A11	A4	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü A4
5.	A4	A4	A2	A4	A11	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
6.	A3	A3	A11	A3	A3	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
7.	A5	A5	A5	A5	A5	İnşaat Sektörü A5
8.	A9	A11	A9	A9	A9	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
9.	A1	A7	A1	A1	A1	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
10.	A7	A1	A7	A7	A7	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7
11.	A10	A12	A10	A10	A10	Eğitim Sektörü A10
12.	A12	A10	A12	A12	A12	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12

Diğer yıllar gibi sektörlerin dört yöntem sonucunda elde ettiği sonuçların Copeland yöntemiyle değerlendirilerek sıralamaya tabi tutulduğu 2005 yılındaki sektörlerin performans sıralamasına bakıldığında zirvede tüm yöntemlerden birinciliği elde eden ve A6 ile gösterilen Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün yer aldığı görülmektedir. Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü ile Balıkçılık sektörünün zirveyi kovalamaya devam

ettiği bu yılda, en büyük sürpriz ise bir önceki yılda beşinci olup bu yıl sıralamanın son sırasına oturan Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörünün düşüşüdür. Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörünün yine ilk dörtte yer aldığı bu yılda Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü geride kalan iki yıldaki yerinden bir basamak yükselerek beşinci sıraya yerleşmiştir. İnşaat sektörünün yedinci sırada yer aldığı bu yılda, Tarım avcılık ve ormancılık sektörü değer kaybederek dokuzuncu sıraya yerleşmiş ve eğitim sektörü de yine on birinci olmuştur.

Tablo 19: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikör	Maut	Copeland	
1.	A6	A6	A8	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A2	A2	A3	A2	A2	Balıkçılık Sektörü A2
3.	A9	A9	A6	A9	A3-A9	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3 Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
4.	A3	A3	A2	A3		
5.	A8	A8	A9	A8	A8	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
6.	A5	A5	A1	A5	A5	İnşaat Sektörü A5
7.	A12	A10	A5	A12	A12	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12
8.	A1	A12	A12	A1	A1	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
9.	A11	A1	A4	A11	A10	Eğitim Sektörü A10
10.	A10	A11	A11	A10	A11	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
11.	A4	A4	A10	A4	A4	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü A4
12.	A7	A7	A7	A7	A7	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7

2006 yılı hizmet sektörlerinin performanslarının gösterildiği tabloya bakıldığında yine Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün Vikör yöntemi dışındaki yöntemlerden elde ettiği birincilikle toplamda birinci olduğunu görmekteyiz. Geçen yıla göre bir basamak yükselerek ikinciliği kazanan Balıkçılık sektörünü, bu yıl da geçen yıl gibi yüksek bir performans göstererek üçüncülüğü Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörüyle paylaşan Madencilik ve taş ocaklığı sektörü takip etmektedir. Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörünün düşüş yaşayarak on birinci sıraya gerilediği bu yılda, son sırayı ise Oteller ve lokantalar sektörü almıştır. Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörünün geçen yıla göre beş basamak yükselerek yedinci olduğu yılda eğitim sektöründe kayda değer bir değişimin olmadığı görülmektedir.

Tablo 20: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A6	A6	A8	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A3	A2	A3	A3	A3	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
3.	A2	A3	A6	A2	A2	Balıkçılık Sektörü A2
4.	A8	A8	A2	A8	A8	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
5.	A5	A5	A5	A5	A5	İnşaat SektörüA5
6.	A10	A4	A10	A10	A10	Eğitim Sektörü A10
7.	A9	A9	A9	A9	A9	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
8.	A12	A10	A12	A12	A12	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12
9.	A1	A12	A1	A1	A4	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım SektörüA4
10.	A4	A1	A4	A4	A1	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
11.	A11	A11	A11	A11	A11	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
12.	A7	A7	A7	A7	A7	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7

Hizmet sektöründe 2007 yılı, bazı sektörler için yükseliş anlamına gelirken bazıları için de kendilerine daha alt sıralarda yer bulma anlamına gelmektedir. Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün zirveyi kimselere bırakmadığı bu yılda ikinciliği ise önceki yıllardaki yükselişini sürdüren Madencilik ve taş ocaklığı sektörü kazanmıştır. Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü diğer yıllardaki performansına benzer olarak dördüncü olduğu bu yılda, Eğitim sektörü iyi bir çıkışa imza atarak altıncı sıraya yükselmiştir. Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü sekizinci olduğu 2007’de Tarım avcılık ve ormancılık sektörü onuncu, Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü on birinci ve Oteller ve lokantalar sektörü ise tüm yöntemlerden elde ettiği sonunculukla yine toplamda sonuncu olmuştur.

Tablo 21: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A3	A3	A3	A3	A3	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
2.	A6	A6	A8	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
3.	A8	A5	A6	A8	A8	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
4.	A2	A2	A1	A2	A2	Balıkçılık Sektörü A2
5.	A1	A8	A2	A1	A1-A5	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1 - İnşaat SektörüA5
6.	A5	A4	A5	A5		
7.	A4	A1	A4	A4	A4	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım SektörüA4
8.	A10	A10	A10	A10	A10	Eğitim Sektörü A10
9.	A7	A11	A11	A7	A11	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
10.	A9	A12	A7	A9	A9	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
11.	A11	A7	A9	A11	A7	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7
12.	A12	A9	A12	A12	A12	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12

2008 yılı zirve adına değişimlerin yaşandığı ve yıllardır yakaladığı çıkışı sürdürerek ekonomi liderliğini Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektöründen devr alan Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörünün başarısına şahit olduğumuz yıldır. CP, Topsis, Vikor ve Maut yöntemlerinin

tamamından elde ettiği birincilikle bu sene zirveye kurulan bu sektörü geçmiş yıllarda birinciliği elde eden Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörü izlemektedir. Bu yıldaki bir diğer değişme de geçmiş yıllardaki performansına geri dönüş yaparak İnşaat sektörüyle beraber beşinciliği paylaşan Tarım avcılık ve ormancılık sektörüdür. Bir önceki seneye göre iki basamak yükselerek yedinci sırada yer alan Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörünün yanı sıra Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü de dört basamak birden düşerek son sırada yer almaktadır.

Tablo 22: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A3	A6	A3	A3	A3	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
2.	A6	A3	A6	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
3.	A8	A5	A1	A8	A8	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
4.	A1	A8	A8	A1	A1	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
5.	A4	A2	A4	A4	A4	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım SektörüA4
6.	A2	A1	A2	A2	A2	Balıkçılık Sektörü A2
7.	A5	A4	A5	A5	A5	İnşaat SektörüA5
8.	A10	A10	A10	A10	A10	Eğitim Sektörü A10
9.	A9	A9	A9	A9	A9	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
10.	A11	A11	A11	A11	A11	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
11.	A7	A7	A7	A7	A7	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7
12.	A12	A12	A12	A12	A12	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12

2009 yılı hizmet sektörleri performans sıralaması, 2008 yılının performans sıralamasına birçok yönden benzerlik göstermektedir. Yılın liderinin Madencilik ve taş ocaklığı sektörü olduğu bu yılda yine ikinciliği de Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörü kazanmıştır. Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü iki basamak yükselerek beşinciliği elde ettiği yılda, Balıkçılık sektörü de sıralamada iki basamak düşerek kendine altıncı sırada yer bulmuştur. Eğitim sektörünün sekizinci olduğu tabloda Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü dokuzuncu, Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü onuncu, Oteller ve lokantalar sektörü on birinci ve Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü on ikinci olarak son sırada yer almıştır.

Sektörlerin yıllara göre performanslarının karşılaştırılması analiz sonuçları

İmalat Sektörleri yıllara göre performanslarının karşılaştırılması analiz sonuçları

Tablo 23: Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A1	A3	A1	A1	A1	2003
2.	A5	A5	A5	A5	A5	2007
3.	A3	A1	A3	A3	A3	2005
4.	A2	A7	A2	A2	A2	2004
5.	A4	A4	A4	A4	A4	2006
6.	A7	A2	A7	A7	A7	2009
7.	A6	A6	A6	A6	A6	2008

Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörünün 2003–2009 yılları arasındaki performans sıralamasına bakıldığında en yüksek performans değerini 2003 yılında elde ettiği görülmektedir. Bu yılı ise tüm yöntemlerde ikinciliği elde eden A5 ile gösterilen 2007 yılının izlediği ve performans sıralamasının sırasıyla 2005, 2004, 2006, 2009 ve 2008 şeklinde olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 24: Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1	A1	A1	A4	A1	A1	2003
2	A5	A5	A1	A5	A5	2007
3	A7	A7	A5	A7	A7	2009
4	A2	A6	A7	A2	A4	2006
5	A4	A4	A2	A4	A2	2004
6	A3	A3	A3	A3	A3	2005
7	A6	A2	A6	A6	A6	2008

Genel ekonomi sıralamasında bir türlü üst sıralarda yer alamayan Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörü, kendi performansları bakımından en yüksek değeri değerlendirmenin ilk yılı olan 2003 yılında elde etmiştir. Genel anlamda yıllar itibariyle herhangi bir yükseliş veya düşüş ivmesi bulunmayan bu sektörün, performans sıralamasında ikinciliği 2007, üçüncülüğü 2009 ve dördüncülüğü 2006 yılı elde etmiştir. En düşük performansını 2008 yılında elde eden sektörün, beşinci yüksek performansını 2004 ve altıncı performansını ise 2005 yılında elde etmiştir.

Tablo 25: Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A4	A4	A4	A4	A4	2006
2.	A3	A1	A3	A3	A3	2005
3.	A5	A3	A5	A5	A5	2007
4.	A1	A5	A1	A1	A1	2003
5.	A6	A6	A6	A6	A6	2008
6.	A2	A7	A2	A2	A2	2004
7.	A7	A2	A7	A7	A7	2009

Deri ve deri ürünleri imalatı sektörünün yıllık performansına bakıldığında en yüksek performansı 2006 yılında gösterdiği görülmektedir. En iyi ikinci performansın 2005 yılında elde edildiği görülen bu sektörün yıllara bağlı performansı hakkında net bir eğim bulunduğu söylenemez. 2007 yılında en iyi üçüncü performansını elde eden sektörün başarı sırasının devamı ise 2003, 2008, 2004 ve 2009 şeklinde gerçekleşmiştir.

Tablo 26: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A1	A1	A5	A1	A1	2003
2.	A5	A5	A1	A5	A5	2007
3.	A2	A2	A2	A2	A2	2004
4.	A7	A7	A7	A7	A7	2009
5.	A6	A4	A6	A6	A6	2008
6.	A3	A3	A3	A3	A3	2005
7.	A4	A6	A4	A4	A4	2006

Genel ekonomi sıralamasında genellikle son sıralarda yer alan bu sektör kendi performansı bakımından en yüksek performansını 2003 yılında elde etmiştir. 2005 yılında 3 yöntemde ikinciliği elde ederek toplam sıralamada en yüksek ikinci performansı elde etmiştir. A2 ile gösterilen 2004 yılı tüm metotlardan üçüncülüğü elde etmiş ve genel sıralamada da üçüncü olmuştur. 2009 yılı dördüncü olurken, 2008 yılı beşinci, 2005 yılı altıncı ve 2006 yılı yedinci olmuştur.

Tablo 27: Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A1	A3	A5	A1	A1-A3	2003/2005
2.	A3	A1	A3	A3	-	
3.	A5	A5	A1	A5	A5	2007
4.	A2	A4	A2	A2	A2	2004
5.	A4	A2	A4	A4	A4	2006
6.	A7	A7	A7	A7	A7	2009
7.	A6	A6	A6	A6	A6	2008

Ağaç ürünleri imalatı sektörü gibi genel ekonomi sıralamasında pek bir varlık gösteremeyen Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörü kendi yıllık

performans sıralaması yukarıdaki tabloda verilmiştir. Buna göre 2003 ve 2005 yılları en yüksek performansı gösteren yıllar olmuştur. Bu yıllardan 2003 yılı CP ve Maut yönteminde birinci, Topsis yönteminde ikinci ve Vikor yönteminde ise üçüncü olurken, 2005 yılı Topsis dışındaki yöntemlerde ikinci olarak toplamda birinciliği paylaşmışlardır. Bunları takiben 2007 yılı en iyi üçüncü performansı gösterirken 2008 yılı ise en düşük performansın elde edildiği yıldır.

Tablo 28: Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A5	A5	A5	A5	A5	2007
2.	A4	A4	A4	A4	A4	2006
3.	A7	A7	A7	A7	A7	2009
4.	A6	A1	A6	A6	A6	2008
5.	A1	A6	A3	A1	A1	2003
6.	A2	A2	A1	A2	A2	2004
7.	A3	A3	A2	A3	A3	2005

Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörünün yıllık performans karşılaştırılmasının yapıldığı bir önceki tabloya bakıldığında göreceli olarak son yıllarda artan bir performans grafiğinin olduğu görülmektedir. En yüksek performansın 2007 yılında elde edildiği bu sektörde ikinciliği 2006, üçüncülüğü 2009 ve dördüncülüğü de 2008 yılı almıştır. En kötü performansın 2005 yılında elde edildiği bu sektörde, 2003 ve 2004 yılları ise beşinciliği ve altıncılığı paylaşmaktadır.

Tablo 29: Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A5	A3	A3	A5	A3-A5	2005-2007
2.	A3	A5	A5	A3		
3.	A7	A1	A7	A7	A7	2009
4.	A4	A4	A4	A4	A4	2006
5.	A1	A2	A1	A1	A1	2003
6.	A2	A7	A2	A2	A2	2004
7.	A6	A6	A6	A6	A6	2008

Genel anlamda ekonominin alt sıralarında yer alan Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektörünün kendi içindeki performans sıralamasında ise birinciliği 2005 ve 2007 yılları almıştır. Topsis yöntemi dışındaki yöntemlerde üçüncülüğü elde eden 2009 yılı genel toplamda da üçüncü en iyi performansın elde edildiği yıldır. Tüm yöntemlerde dördüncülüğü elde eden 2006 yılının dördüncü olduğu sektörde, beşinciliği 2003 yılı, altıncılığı 2004 yılı ve son sırayı da 2008 almıştır.

Tablo 30: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A3	A3	A3	A3	A3	2005
2.	A5	A4	A5	A5	A5	2007
3.	A4	A5	A4	A4	A4	2006
4.	A2	A2	A1	A2	A1-A2	2003-2004
5.	A1	A1	A7	A1		
6.	A7	A7	A6	A7	A7	2009
7.	A6	A6	A2	A6	A6	2008

Yıllar itibariyle performans değerlendirilmesi yapılacak olan bir sonraki sektör ise zaman zaman ekonominin üst sıralarını zorlayan Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörüdür. Bu sektörün yıllar itibariyle performansına bakıldığında en yüksek performansın 2005 ve ikinci en iyi performansın ise 2007 yılında elde edildiği görülmektedir. 2003 ve 2004 yıllarının dördüncüğü paylaştığı bu sektörde, son sıralarda ise son yılların yer aldığı ve dolayısıyla sektörün ilerleyen yıllarda kan kaybettiği anlamına gelmektedir.

Tablo 31: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A4	A4	A4	A4	A4	2006
2.	A2	A2	A2	A2	A2	2004
3.	A5	A5	A6	A5	A5-A6	2007-2008
4.	A6	A6	A3	A6		
5.	A1	A1	A7	A1	A1-A3	2003-2005
6.	A3	A3	A5	A3		
7.	A7	A7	A1	A7	A7	2009

A9 koduyla genel ekonominin kimi zaman zirve yerlerinde gördüğümüz Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörünün kendi içindeki performans sıralamasında ise en yüksek değeri tüm yöntemlerde birinciliği elde eden 2006 yılı kazanmıştır. 2004 yılının ikinciliği elde ettiği bu sektörde 2007 ve 2008 yılı üçüncülüğü paylaşırken 2003 ve 2005 yılları ise beşinciliği paylaşmaktadır. Bu sektörde son sırada ise Vikor dışındaki yöntemlerden sonunculuğu alan 2009 yılı yer almaktadır.

Tablo 32: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A1	A2	A2	A1	A1-A2	2003-2004
2.	A2	A1	A1	A2		
3.	A3	A4	A3	A3	A3	2005
4.	A4	A3	A4	A4	A4	2006
5.	A5	A5	A5	A5	A5	2007
6.	A7	A7	A7	A7	A7	2009
7.	A6	A6	A6	A6	A6	2008

Son yıllarda performansında önemli düşüşler tespit edilen bir diğer sektör de Makine ve teçhizatı üretim sektörüdür. Genel ekonomide orta ve üst sıralarda yer alan bu sektör kendi içindeki performansı bakımından yıllar itibariyle azalan bir grafik göstermektedir. En iyi performansını 2003 ve 2004 yıllarında elde eden sektör, 2005 ve 2006 yıllarında yaşadığı düşüşlerle değer kaybederken en kötü performanslarını da 2007, 2009 ve 2008 yıllarında elde etmiştir.

Tablo 33: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikör	Maut	Copeland	
1.	A5	A3	A5	A5	A7	2009
2.	A7	A2	A7	A7	A5	2007
3.	A3	A7	A2	A3	A2	2004
4.	A2	A4	A6	A2	A3	2005
5.	A6	A6	A4	A6	A6	2008
6.	A4	A1	A1	A4	A4	2006
7.	A1	A5	A3	A1	A1	2003

Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörünün yıllar itibariyle elde ettiği performanslara bakıldığında üç birinciliği olan 2007 yılının aksine en iyi performansın hiçbir yöntemde birinciliği olmamasına rağmen 2009 yılına ait olduğunu görmekteyiz. Bunun temel nedeni ise 2007 yılının Topsis yönteminde aldığı sonunculuktur. Temel olarak Copeland yönteminin esas alındığı bu değerlendirmede, birincilik tüm yöntemlere göre yapılan değerlendirme sonucunda belirlenmektedir. 2004 yılının üçüncü olduğu tabloda, 2005 yılı dördüncü ve 2008 yılı ise beşinci olmuştur. Bu sektörde son sırayı ise 2003 yılı almıştır.

Tablo 34: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikör	Maut	Copeland	
1.	A2	A2	A5	A2	A2	2004
2.	A5	A1	A2	A5	A5	2007
3.	A3	A5	A3	A3	A3	2005
4.	A4	A3	A4	A4	A4	2006
5.	A1	A4	A1	A1	A1	2003
6.	A6	A6	A6	A6	A6	2008
7.	A7	A7	A7	A7	A7	2009

Genel ekonomide en yüksek performansı gösteren Ulaşım araçları imalat sektörünün kendi içindeki performansına baktığımızda, 2004 yılında en yüksek performansı elde ettiğini görmekteyiz. Bu yılda CP ve Topsis ve Maut yönteminde elde ettiği birincilikle toplamda 2007 yılının önünde birinciliği elde etmiştir. 2007'nin ikinciliği kazandığı bu sektörde 2005 yılı üçüncü, 2006 yılı dördüncü ve 2003 yılı ise

beşinci olmuştur. 2008 ve 2009 yılları tüm yöntemlerden aldıkları aynı sonuçlarla altıncı ve yedinci olmuştur.

Tablo 35: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A4	A4	A4	A4	A4	2006
2.	A3	A3	A3	A3	A3	2005
3.	A5	A7	A5	A5	A5	2007
4.	A7	A1	A7	A7	A7	2009
5.	A2	A2	A2	A2	A2	2004
6.	A1	A6	A1	A1	A1	2003
7.	A6	A5	A6	A6	A6	2008

Herhangi bir sınıflandırmaya dâhil edilemeyen imalatların yer aldığı başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü, özellikle mobilya imalatı sektörünün de katkısı ile zaman zaman genel ekonomide de üst sıralarda yer almıştır. Bu sektörün yıllar itibariyle karşılaştırmalı performansına baktığımızda en yüksek performansın 2006 yılında ve en düşük performansın da 2008 yılında almış olduğunu görmekteyiz. 2005 yılında bu sektör tüm yöntemlerden aldığı ikincilikle toplamda da ikinci olurken, 2007 yılında da üçüncü en yüksek performansı kazanmıştır. Diğer yıllarda almış olduğu sonuçlar da yukarıdaki tabloda yöntem detaylarıyla verilmiştir.

Hizmet Sektörleri yıllara göre performanslarının karşılaştırılması analiz sonuçları

Tablo 36: Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A1	A1	A1	A1	A1	2003
2.	A2	A2	A4	A2	A2	2004
3.	A4	A7	A5	A4	A4	2006
4.	A7	A4	A3	A7	A7	2009
5.	A5	A6	A2	A5	A5	2007
6.	A3	A5	A7	A3	A3	2005
7.	A6	A3	A6	A6	A6	2008

Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörünün kendi performansının yıllara göre dağılımına bakıldığında en yüksek performansı tüm yöntemlerden elde ettiği birincilikle 2003 yılında gösterdiği görülmektedir. 2004 yılında en iyi ikinci performansı elde eden sektör, sonraki yıllarda düşen bir performans sergilemiştir. Genel ekonomide genellikle üst sıralarda yer alan sektör kendi performansı bakımından 2006 yılında üçüncü ve 2009

yılında dördüncü en iyi performansı göstermiştir. 2007 yılı beşinci, 2005 yılı altıncı ve 2008 yılı da en düşük performansın yaşandığı senedir.

Tablo 37: Balıkçılık Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A4	A5	A2	A4	A4	2006
2.	A5	A4	A4	A5	A5	2007
3.	A2	A2	A5	A2	A2	2004
4.	A1	A1	A1	A1	A1	2003
5.	A3	A3	A3	A3	A3	2005
6.	A7	A7	A7	A7	A7	2009
7.	A6	A6	A6	A6	A6	2008

Genel ekonominin üst sıralarında görmeye alıştığımız Balıkçılık sektörünün kendi performansının yıllara göre sıralamasına baktığımızda en yüksek performansını 2006 yılında elde ettiğini görmekteyiz. CP ve Maut yönteminde birinci ve diğer iki yöntemde de ikinci olmuş ve sonuç olarak Copeland yönteminde de birinci olmuştur. CP ve Maut yöntemlerinden elde ettiği ikinciliklerle toplamda ikinci olan yıl ise 2007 yılıdır. Bu performans sıralamasında son iki yıl olan 2009 ve 2008 yılları son iki sırada yer almıştır. Bu da sektörün son yıllarda değer kaybettiğini göstermektedir.

Tablo 38: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A6	A6	A5	A6	A6	2008
2.	A7	A4	A6	A7	A7	2009
3.	A4	A7	A7	A4	A4	2006
4.	A5	A3	A4	A5	A5	2007
5.	A3	A5	A3	A3	A3	2005
6.	A1	A1	A1	A1	A1	2003
7.	A2	A2	A2	A2	A2	2004

Madencilik ve taş ocaklığı sektörünün yıllık performanslarına baktığımızda sektörün son yıllarda artan bir performansa sahip olduğu görülmektedir. Bu da son yıllarda sektörün genel ekonomide üst sıralara yükselmesinin de anlamlı olduğunu gösterir. Sektör son iki yılda yakaladığı yükseliş ile genel ekonominin liderliğini devr almıştır. Sektörün yıllık performansını gösteren tabloya baktığımızda en yüksek performansını 2008 yılında elde ettiğini ve ikinci en yüksek performansını ise 2009 yılında kazanmıştır. Sektörün en kötü performansını gösterdiği yıl ise tüm yöntemlerde sonunculuğu elde eden 2004 yılıdır. Sektörün performansının ölçülmeye başlandığı diğer yıllarda yine en kötü performansın yaşandığı yıllardır. 2003 yılı altıncı ve 2005 yılı ise beşinci olmuştur.

Tablo 39: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A2	A2	A5	A2	A2	2004
2.	A5	A1	A2	A5	A5	2007
3.	A3	A3	A3	A3	A3	2005
4.	A1	A7	A1	A1	A1	2003
5.	A7	A5	A7	A7	A7	2009
6.	A6	A6	A6	A6	A6	2008
7.	A4	A4	A4	A4	A4	2006

Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörünün genel ekonomideki yeri gibi kendi performansının da yıllara bağlı olarak herhangi bir trendi olduğu söylenemez. Yıllara bağlı olarak artıp azalan bir performans gösteren sektör en yüksek performansı 2004 yılında elde etmiştir. 2007 yılında sektör, CP ve Maut yönteminde elde ettiği ikincilikle toplamda en yüksek ikinci performansını elde etmiştir. Sektör 2005 yılında üçüncü, 2003 yılında dördüncü ve 2009 yılında da beşinci olmuştur. 2008 yılında sektör tüm yöntemlerden beşinciliği ve 2006 yılında ise tüm yöntemlerden elde ettiği yedincilikle en kötü performansını elde etmiştir.

Tablo 40: İnşaat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A4	A5	A4	A4	A4	2006
2.	A7	A4	A7	A7	A7	2009
3.	A5	A7	A5	A5	A5	2007
4.	A6	A3	A6	A6	A6	2008
5.	A1	A6	A1	A1	A1-A3	2003-2005
6.	A3	A2	A3	A3		
7.	A2	A1	A2	A2	A2	2004

İnşaat sektörünün yıllar itibariyle elde ettiği performansı gösteren tabloya baktığımızda 2003'ten 2009'a doğru artan bir eğilim olduğunu görmekteyiz. En yüksek performansların son yıllarda elde edildiğini ve en kötü performansların da ilk yıllarda elde edildiği rahatlıkla görülmektedir. Sektör 2006 yılında en yüksek performans değerine kavuşurken en düşük performansını da 2004 yılında elde etmiştir. 2009, 2007 ve 2008 yılları ikinci, üçüncü ve dördüncü sırada yer alırken, 2003 ve 2005 yılları da beşinciliği paylaşmaktadır.

Tablo 41: Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A1	A1	A5	A1	A1	2003
2.	A3	A5	A3	A3	A3-A5	2005-2007
3.	A5	A3	A1	A5		
4.	A2	A2	A2	A2	A2	2004
5.	A4	A4	A4	A4	A4	2006
6.	A6	A6	A6	A6	A6	2008
7.	A7	A7	A7	A7	A7	2009

Hizmet sektörleri arasında son iki yıla kadar liderliği kimseye bırakmayan Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün, 2008 ve 2009 yıllarında liderliği kaptırmanın sebebini kısmi olarak kendi performansının o yıllardaki düşüşü olduğu, sektörün tabloki sıralamasına bakınca anlaşılmaktadır. Sektör performans değerleri bakımından son iki yılda değer kaybederek ilk yıllarda yakalamış olduğu ivmeyi koruyamamıştır. En yüksek performansına 2003 yılında kavuşan sektörde yıllık performanslar bakımından 2005 ve 2007 yılları ikinciliği paylaşmış ve 2004 yılı ise tüm yöntemlerden aldığı dördüncülükle toplamda da dördüncü en iyi performansı elde eden yıl olmuştur.

Tablo 42: Oteller Ve Lokantalar Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A1	A1	A3	A1	A1	2003
2.	A3	A6	A5	A3	A3	2005
3.	A2	A5	A6	A2	A5	2007
4.	A5	A2	A1	A5	A6	2008
5.	A6	A7	A7	A6	A2	2004
6.	A4	A3	A2	A4	A7	2009
7.	A7	A4	A4	A7	A4	2006

Genel ekonomide çoğu zaman önemli bir yer teşkil edemeyen Oteller ve lokantalar sektörünün yıllık performanslarının karşılaştırıldığı tabloya bakıldığında sektörün yıllar itibariyle de inişli çıkışlı bir eğilim gösterdiği anlaşılmaktadır. En yüksek performans değerine 2003 yılında ulaşan şirket, 2005 yılında ikinci ve 2007 yılında da en yüksek üçüncü performansını elde etmiştir. Yöntemler arasında da değişik sıralamalardan oluşan perforans değerlerine göre sektör kendi performansları arasında 2008 yılında dördüncü ve 2004 yılında ise beşinci olmuştur. 2009 ve 2006 yılları ise sırasıyla altıncı ve yedinci olmuştur.

Tablo 43: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A1	A4	A1	A1	A1	2003
2.	A4	A1	A4	A4	A4	2006
3.	A2	A5	A2	A2	A2	2004
4.	A5	A3	A5	A5	A5	2007
5.	A3	A2	A3	A3	A3	2005
6.	A7	A7	A7	A7	A7	2009
7.	A6	A6	A6	A6	A6	2008

Hizmet sektörlerinin genel ekonomi sıralamasında üst sıralarda görmeye alıştığımız Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörünün yıllar itibariyle kendi içindeki performans karşılaştırmasına baktığımızda son yıllarda belirli bir düşüşün olduğunu görmekteyiz. En yüksek performansını Topsis dışındaki tüm yöntemlerden elde ettiği birincilikle toplamda da birinciliği 2003 yılında kazanan sektör, 2006 yılında ikinci ve 2004 yılında da üçüncü olmuştur. Sektör 2007 yılında dördüncü ve 2005 yılında da beşinciliği elde ederken, son iki yılda tüm yöntemlerden elde ettikleri altıncılık ve yedincilikle 2009 yılı toplamda altıncı ve 2008 yılı da yedinci olarak sonuncu olmuştur.

Tablo 44: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A3	A3	A3	A3	A3	2005
2.	A1	A1	A4	A1	A1	2003
3.	A4	A4	A1	A4	A4	2006
4.	A5	A5	A5	A5	A5	2007
5.	A6	A2	A6	A6	A6	2008
6.	A7	A7	A7	A7	A7	2009
7.	A2	A6	A2	A2	A2	2004

Hizmet sektörleri genel ekonomi sıralamalarında genellikle orta ve alt sıralarda yer alan Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörünün yıllar itibariyle performans karşılaştırmasına bakıldığında kendi içinde en yüksek performansını tüm yöntemlerden aldığı birincilikle toplamda da birinciliği 2005 yılında almış olduğunu görmekteyiz. Sonunculuğu elde ettiği 2004 yılı göz ardı edildiğinde sektörün son yıllarda değer kaybına uğradığı da söylenebilir. Sektör en yüksek ikinci performansını 2003 yılında elde ederken, 2006 yılında üçüncü ve 2007 yılında da dördüncü olmuştur. 2008 ve 2009 yıllarında şirketin yöntemlerden aldıkları dereceler sonucunda beşinci ve altıncı oldukları da tablodan açıkça görülmektedir.

Tablo 45: Eğitim Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A5	A5	A5	A5	A5	2007
2.	A7	A3	A7	A7	A7	2009
3.	A3	A7	A1	A3	A3	2005
4.	A1	A6	A2	A1	A1	2003
5.	A2	A4	A4	A2	A2	2004
6.	A4	A2	A6	A4	A4	2006
7.	A6	A1	A3	A6	A6	2008

Son yıllarda yakaladığı yükselişlerle hizmet sektörleri arasında az da olsa yükselen Eğitim sektörünün karşılaştırılmalı performans sıralamasına bakıldığında zirvede tüm yöntemlerden aldığı birincilikle toplamda birinciliği elde eden 2007 yılı görülmektedir. Sektör 2009 yılında en yüksek ikinci performansına kavuşurken, 2005 yılında üçüncü ve 2003 yılında da dördüncü olmuştur. Yıllar itibariyle herhangi bir kapsayıcı eğimin bulunmadığı sektör performansında, 2004 yılı beşinci, 2006 yılı altıncı ve 2007 yılı sonuncu olmuştur.

Tablo 46: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A1	A3	A1	A1	A1	2003
2.	A3	A1	A3	A3	A3	2005
3.	A2	A2	A2	A2	A2	2004
4.	A4	A4	A5	A4	A4-A5	2006-2007
5.	A5	A5	A6	A5		
6.	A6	A6	A7	A6	A6	2008
7.	A7	A7	A4	A7	A7	2009

Hizmet sektörleri performans sıralaması bakımından her geçen yıl değer kaybederek alt sıraları mesken edinen Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörünün kendi performansının yıllar itibariyle sıralamasına bakıldığında aynı manzara ile karşılaşmaktayız. Sektör ilk yıllardaki performansından gün geçerek uzaklaşmış ve daha da kötüye gitmiştir. En yüksek performansına 2003 yılında ulaşan sektör, 2005 yılında ikinci ve 2004 yılında da üçüncü olmuştur. En kötü performansların son iki yılda gerçekleştiği sektörde, dördüncülüğü ise 2006 ve 2007 yılları paylaşmaktadır.

Tablo 47: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	
1.	A5	A2	A5	A5	A5	2007
2.	A4	A5	A4	A4	A4	2006
3.	A2	A4	A2	A2	A2	2004
4.	A3	A3	A3	A3	A3	2005
5.	A6	A1	A6	A6	A6	2008
6.	A7	A6	A7	A7	A7	2009
7.	A1	A7	A1	A1	A1	2003

Yıllar itibariyle performans karşılaştırması tabloda verilen Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörünün en yüksek performansı elde ettiği yıl, Topsis yöntemi dışındaki yöntemlerden birinciliği elde eden 2007 yılıdır. Hizmet sektörleri bakımından genel ekonomi sıralamalarında genellikle orta ve son sıralarda yer alan bu sektör, son bir iki yılda azalan bir eğim göstermektedir. En kötü performansını 2003 yılında elde eden Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü, en iyi ikinci performansını da 2006 yılında kazanmıştır. Tüm yöntemlerden elde ettiği dördüncülükle toplamda dördüncülüğü kazanan 2005 yılını sırasıyla 2008 ve 2009 takip etmektedir.

5.5.2. Entropy tabanlı performans değerlendirmesi analiz sonuçları

Entropy tabanlı sektörlerin yıllara göre performans değerlendirmesi analiz sonuçları

Entropy tabanlı imalat sektörlerin yıllara göre performans değerlendirmesi analiz sonuçları

Analizin bu kısmında kriter ağırlıkları Entropy yöntemiyle hesap edilerek analize dahil edilmiştir. Bu yöntem sonucunda bulunan ağırlık değerleri CP, Topsis, Vikor, Maut ve Copeland gibi yöntemlerin algoritmalarına dâhil edilerek sektörlerin aynı yıldaki karşılaştırmalı performans analizleri ve yıllık performans analizleri yapılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 48: Entropy Tabanlı İmalat Sektörleri 2003 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A12	A12	A12	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat SektörüA12
2.	A10	A2	A9	A10	A10	A9-A10	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü A10
3.	A9	A1	A10	A9	A9	-	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim SektörüA9
4.	A1	A10	A1	A1	A1	A1	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat SektörüA1
5.	A4	A9	A2	A4	A2	A4	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat SektörüA2
6.	A2	A6	A6	A2	A4	A7	Ağaç Ürünleri İmalatı SektörüA4
7.	A8	A3	A8	A8	A8	A13	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat SektörüA8
8.	A7	A4	A4	A7	A6	A3	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü A6
9.	A11	A8	A7	A11	A7	A8	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü A7
10.	A13	A13	A11	A13	A11	A2	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat SektörüA11
11.	A6	A7	A13	A6	A13	A5	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar SektörüA13
12.	A3	A11	A5	A3	A3	A11	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü A3
13.	A5	A5	A3	A5	A5	A6	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım SektörüA5

Entropy tabanlı değerlendirmenin yapıldığı imalat sektörlerinin 2003 yılındaki performansları 5 ayrı yöntemle değerlendirilmiş ve alternatiflerin sıralama değerleri sunulmuştur. CP, Topsis, Vikor ve Maut yöntemlerinin algoritmaları uygulanmış ve elde edilen sonuçlar tabloda gösterilmiştir. Copeland yöntemiyle de diğer yöntemlerden alınan sonuçlar kullanılarak tek bir sonuç elde edilmiştir. Buna göre 2003 yılında CP, Topsis, Vikor ve Maut yöntemlerine göre 2003 yılında en yüksek performans değerine sahip olan sektör A12 ile gösterilen Ulaşım Araçları İmalat Sektörüdür. Bu sektörü Makine ve teçhizatı üretim sektörü izlemektedir. Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü bu yılda üçüncü olmuştur. 2003 yılındaki imalat sektörleri arasından toplamda dördüncü olan sektör ise Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörüdür. Bu sektör CP, Vikor ve Maut yöntemlerinde dördüncü ve Topsis yönteminde ise üçüncü olmuş ama toplam performans değerlendirmesinde de dördüncü olmuştur. Ağaç ürünleri imalatı sektörünün altıncı olduğu yılda Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörü beşinci ve Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörü yedinci olmuştur. Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü ise 2003 yılı performans sıralamasında kendine on birinci sırada yer bulmaktadır. Sekizinci sırayı Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörü alırken Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektörü CP ve Maut yöntemlerinde yedinci, Topsis yönteminde on birinci ve Vikor yönteminde dokuzuncu olarak toplamda dokuzuncu sırada yer almaktadır. On ikinci sırayı Deri ve deri ürünleri imalat sektörü alırken, Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörü ise son sırada yer almaktadır.

Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda 2003 yılında her iki değerlendirmede de Ulaşım araçları imalat sektörü birinci olmuştur. Bu yöntemler arasında en büyük farklılık ise kriter ağırlıkları eşit kabul edildiğinde sıralamada onuncu ancak Entropy ile belirlenen ağırlıklar sonucunda elde edilen sıralamada beşinci olan Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörüdür. Ayrıca Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü eşit kriter ağırlıklarıyla yapılan ilk analizde yedinci olmasına Entropy tabanlı analizde on birinci sırada yer almıştır.

Tablo 49: Entropy Tabanlı Entropy Tabanlı İmalat Sektörleri 2004 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A12	A12	A12	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü
2.	A9	A9	A9	A9	A9	A9	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü
3.	A10	A8	A10	A10	A10	A10	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü
4.	A8	A10	A8	A8	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü
5.	A11	A11	A11	A11	A11	A13	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü
6.	A1	A1	A1	A1	A1	A1-A11	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü
7.	A4	A4	A7	A4	A4	-	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü
8.	A13	A13	A13	A13	A13	A7	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü
9.	A7	A2	A4	A7	A7	A4	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü
10.	A6	A7	A5	A6	A6	A5	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü
11.	A5	A6	A6	A5	A2-A5	A6	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü
12.	A2	A3	A2	A2		A2	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayımlar Sektörü
13.	A3	A5	A3	A3	A3	A3	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü

Entropy tabanlı analizin yapıldığı 2004 yılında imalat sektörleri arasında yine birinciliği 2003 yılında olduğu gibi A12 alternatifi olan Ulaşım araçları imalat sektörü elde etmiştir. Bu sektör tüm yöntemlerde birinciliği alarak toplamda da bu yılda birinciliği kazanmıştır. Bu yıldaki ikinciliği de yine bir önceki yılda ikinci olan Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü elde etmiştir. Makine ve teçhizatı üretim sektörü, bu yıl en iyi üçüncü performansı gösteren sektör olurken Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörü ise dördüncü olmuştur. Elektrikli ve optik donanım imalat sektörünün yükselişe geçtiği bu yılda Deri ve deri ürünleri imalat sektörü ise büyük bir kan kaybederek son sırada yer almıştır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda iki analiz arasında pek fazla farklılıkların olmadığı görülmektedir. İlk dört sıranın aynı olduğu analizlerde bazı alternatiflerin zaman zaman bir veya iki basamak yer değiştirdiği gözlemlenmektedir.

Tablo 50: Entropy Tabanlı İmalat Sektörleri 2005 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A12	A12	A12	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü
2.	A8	A13	A11	A8	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü
3.	A11	A8	A8	A11	A11	A9-A13	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü
4.	A9	A1	A9	A9	A9		Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü
5.	A1	A9	A7	A1	A1	A1	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü
6.	A13	A11	A1	A13	A13	A11	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü
7.	A10	A10	A13	A10	A7-A10	A10	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü
8.	A7	A7	A10	A7		A7	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü
9.	A3	A3	A2	A3	A3	A5	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü
10.	A5	A2	A6	A5	A2	A3	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü
11.	A2	A4	A5	A2	A5	A6	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayımlar Sektörü
12.	A6	A6	A3	A6	A6	A2	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü
13.	A4	A5	A4	A4	A4	A4	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü

Entropy tabanlı imalat sektörlerinin 2005 yılı performanslarının gösterildiği tabloya bakıldığında birinciliğin yine Ulaşım araçları imalat sektörüne ait olduğunu görmekteyiz. Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörünün yükselerek ikinciliği elde ettiği bu senede Elektrikli ve optik donanım imalat sektörü üçüncülüğü ve Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü de dördüncü sırada bulunmaktadır. Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörünün diğer yıllarda olduğu gibi orta sıralarda yer aldığı bu yılda sonuncu sırada yer alan sektör ise Ağaç ürünleri imalatı sektörü olmuştur. Kriterlerin eşit ağırlıklandırılarak yapılan analiz sonuçlarıyla karşılaştırıldığında bu yılda en iyi ve en kötü performans gösteren sektörlerin değişmediği anlaşılmaktadır. Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörünün üç basamak gerilediği, Elektrikli ve optik donanım imalat sektörünün performans sıralamasının üç basamak yükseldiği ve Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörünün de iki basamak gerilediği görülmektedir.

Tablo 51: Entropy Tabanlı İmalat Sektörleri 2006 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A13	A13	A13	A13	A13	A13	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü A13
2.	A9	A9	A9	A9	A9	A9	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü A9
3.	A12	A8	A12	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü A12
4.	A8	A12	A8	A8	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü A8
5.	A10	A10	A10	A10	A10	A10	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü A10
6.	A11	A6	A6	A11	A11	A1-A7	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü A11
7.	A1	A11	A11	A1	A6		Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü A6
8.	A7	A7	A7	A7	A7	A3	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü A7
9.	A6	A4	A1	A6	A1	A11	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü A1
10.	A3	A1	A2	A3	A2	A6	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü A2
11.	A2	A2	A5	A2	A3	A5	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü A3
12.	A4	A3	A3	A4	A4	A2	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü A4
13.	A5	A5	A4	A5	A5	A4	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü A5

Entropy tabanlı ölçümleri yapılan imalat sektörlerinin 2006 yılı performansına bakıldığında Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü beş basamak birden yükselerek bu yılda en yüksek performansı göstermiştir. Ulaşım araçları imalat sektörü bu yılda performans sıralamasında ivme kaybederek üçüncü sıraya düşerken ikinci sırada ise Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü yer almaktadır. Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörünün düşen performansına karşın Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörü bu yılda yükselen bir performans göstererek yedinci sırada yer almıştır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen

sıralamayı karşılaştırdığımızda ilk beş sıranın değişmediği, Elektrikli ve optik donanım imalat sektörünün ise üç basamak yükselerek altıncı sırada yer aldığını görmekteyiz. Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörünün de üç basamak yükselerek yedinci sırada bulunduğu bu yılda en büyük düşüş ise üç basamak birden düşerek yedinci sıradan onuncu sıraya gerileyen Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektöründe gerçekleşmiştir.

Tablo 52: Entropy Tabanlı İmalat Sektörleri 2007 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A12	A9	A12	A12	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü A12
2.	A9	A12	A9	A9	A9	A9	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü A9
3.	A8	A1	A2	A8	A8	A8	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü A8
4.	A1	A2	A8	A11	A1	A1	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü A1
5.	A11	A6	A6	A1	A6	A11	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü A6
6.	A6	A8	A1	A6	A11	A7	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü A11
7.	A7	A11	A11	A7	A2	A6	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü A2
8.	A10	A10	A10	A10	A7-A10	A10	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü A7 Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü A10
9.	A13	A7	A7	A4		A4	
10.	A4	A4	A4	A2	A4	A13	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü A4
11.	A2	A3	A13	A13	A13	A2	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü A13
12.	A5	A5	A5	A3	A3-A5	A5	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü A3 Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü A5
13.	A3	A13	A3	A5		A3	

Entropy tabanlı 2007 yılı imalat sektörleri performansının gösterildiği bir önceki tabloda, performans sıralamaları diğer önceki yıllara benzerlik göstermektedir. Bu yılda birinciliği, bir önceki sene Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörüne kaptıran Ulaşım araçları imalat sektörü kazanmıştır. Geçen senenin lideri Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü ise büyük bir düşüş ile sıralamada kendine ancak onuncu sırada yer bulmuştur. Bu yılda Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü ikinci ve Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörü ise üçüncü sırada bulunmaktadır. Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörü, Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörü ve Deri ve deri ürünleri imalat sektörü sırasıyla son sıraları paylaşmaktadır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda ilk dört sıranın değişmediği görülmektedir. İki değerlendirme arasındaki en büyük değişim ise Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektöründe yaşanmıştır. Bu sektör Entropy tabanlı analizde dört basamak yükselerek on birinci

sıradan yedinci sıraya yükselmiştir. Bazı sektörlerin bir iki basamak düşüp yükseldiği değerlendirilmede çok kritik bir değişimin olduğu herhangi bir sektör yoktur.

Tablo 53: Entropy Tabanlı İmalat Sektörleri 2008 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A9	A9	A9	A9	A9	A12	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü A9
2.	A12	A12	A12	A12	A12	A9-A11	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü A12
3.	A11	A1	A1	A11	A1-A11		Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü A1 Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü A11
4.	A1	A11	A11	A1		A1	
5.	A6	A6	A6	A6	A6	A7	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü A6
6.	A10	A10	A2	A10	A10	A6	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü A10
7.	A8	A8	A10	A8	A8	A13	Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü A8
8.	A7	A2	A8	A7	A2	A10	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü A2
9.	A2	A7	A7	A2	A7	A8	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü A7
10.	A13	A4	A13	A13	A13	A2-A4	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü A13
11.	A3	A13	A3	A3	A3		Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü A3
12.	A4	A3	A4	A4	A4	A3	Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü A4
13.	A5	A5	A5	A5	A5	A5	Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü A5

İmalat sektörlerinin 2008 yılı performans sıralamasına bakıldığında, bu yılda birinci sırada Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü bulunmaktadır. Ulaşım araçları imalat sektörünün ikinci olduğu yılda, Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörü ve Elektrikli ve optik donanım imalat sektörleri üçüncülüğü paylaşmaktadır. Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörünün dört basamak düşüşle yedinci sıraya gerilediği yılda Deri ve deri ürünleri imalat sektörü, Ağaç ürünleri imalatı sektörü ve Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörleri son sıralarda yer almaktadır. İmalat sektörlerinin 2008 yılı performans sıralamalarına bakıldığında kriter ağırlıklarının değiştirildiğinde lider sektörün değiştiği görülmektedir. Kriter değerleri eşit alındığında performans sıralamasının birinci sırasında A12 ile Ulaşım araçları imalat sektörü bulunurken, kriter ağırlıkları Entropy ile elde edilip algoritmalara dahil edildiğinde elde edilen sıralamanın zirvesinde A9 ile gösterilen Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü bulunmaktadır. Topsis, CP, Vikor ve Maut yöntemlerinde elde ettikleri derecelerle, Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü birinci ve Ulaşım araçları imalat sektörü de ikinci olmuştur. Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektörünün dört basamak gerilediği yılda diğer sektörlerde bir iki basamak değişimler dışında herhangi bir kritik değişim olmamıştır.

Tablo 54: Entropy Tabanlı İmalat Sektörleri 2009 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A11	A1	A12	A11	A12	A12	Ulaşım Araçları İmalat Sektörü A12
2.	A12	A12	A1	A12	A1	A11	Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü A1
3.	A1	A6	A6	A1	A11	A1	Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü A11
4.	A10	A9	A11	A10	A6	A7	Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü A6
5.	A7	A11	A9	A7	A10	A6	Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü A10
6.	A6	A2	A10	A6	A9	A13	Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü A9
7.	A9	A10	A2	A9	A7	A10	Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü A7
8.	A13	A8	A7	A13	A2-A8	A4	Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü A2 Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü A8
9.	A8	A7	A8	A8		A8	
10.	A4	A4	A13	A4	A13	A2-A9	Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü A13
11.	A2	A13	A4	A2	A4		Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü A4
12.	A3	A5	A5	A3	A3-A5	A5	Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü A3 Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü A5
13.	A5	A3	A3	A5		A3	

İmalat sektörlerinin performanslarının değerlendirildiği bu son yılda, ekseri diğer yıllarda olduğu gibi yine bu yılda Ulaşım araçları imalat sektörü en yüksek performansı elde eden sektör olmuştur. Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörü ile Elektrikli ve optik donanım imalat sektörlerinin geçen yıla nispeten performanslarını arttırarak bu yılda ikinci ve üçüncü sıraları aldıkları görülmektedir. Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörünün düşen bir performansa sahip olduğu yılda, Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörü ile Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörlerinin sekizinci olduğu tabloda başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü onuncu, Ağaç ürünleri imalatı sektörü on birinci ve Deri ve deri ürünleri imalat sektörü Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörleri de on ikinci olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda her iki değerlendirmede de Ulaşım araçları imalat sektörünün birinci olduğu, Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektörü üç basamak ve Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü de beş basamak gerileyerek eşit ağırlıklı değerlendirmeden daha alt basamaklarda yer almıştır.

Entropy tabanlı hizmet sektörlerin yıllara göre performans değerlendirmesi analiz sonuçları

Tablo 55: Entropy Tabanlı Hizmet Sektörleri 2003 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A6	A6	A6	A6	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü
2.	A1	A1	A8	A1	A1	A8	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
3.	A8	A2	A1	A8	A8	A1	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
4.	A2	A8	A4	A2	A2	A4	Balıkçılık Sektörü A2
5.	A4	A9	A2	A4	A4	A2	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım SektörüA4
6.	A9	A4	A5	A9	A9	A11	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
7.	A5	A5	A9	A5	A5	A9	İnşaat SektörüA5
8.	A11	A10	A11	A11	A11	A5	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
9.	A10	A11	A3	A10	A10	A7	Eğitim Sektörü A10
10.	A7	A3	A7	A7	A3-A7	A10	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3 Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7
11.	A3	A7	A10	A3		A3	
12.	A12	A12	A12	A12	A12	A12	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12

2003 yılı hizmet sektörlerinin performanslarına baktığımızda bu yılda tüm yöntemlerde birinciliği elde eden Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörü toplamda da birinciliği kazanmıştır. Bu yılda bu sektörü Tarım avcılık ve ormancılık sektörü ikinci ve Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü üçüncü olarak izlemektedir. CP ve Maut yöntemlerinden elde ettiği dördüncülükle toplamda dördüncü olan Balıkçılık sektörünü Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü ve Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü izlemektedir. Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörünün sekizinci olduğu yılda Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörünün sonuncu olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda her iki sıralamada da birinci olan sektörün Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörü olduğu ve sonuncu olan sektörün de Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü oldukları görülmektedir. Bu iki ortak özelliğin dışında sıralamalarda sektörlerin bir ile iki basamak değişimler olsa da sıralamalarda kritik olabilecek değişimler olmadığı anlaşılmaktadır.

Tablo 56: Entropy Tabanlı Hizmet Sektörleri 2004 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A6	A6	A6	A6	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A2	A2	A4	A2	A2	A4	Balıkçılık Sektörü A2
3.	A4	A1	A2	A4	A4	A2	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü A4
4.	A12	A4	A8	A12	A12	A1	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12
5.	A1	A12	A12	A1	A1	A12	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
6.	A8	A8	A5	A8	A8	A11	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
7.	A11	A5	A1	A11	A5	A8	İnşaat Sektörü A5
8.	A5	A3	A11	A5	A11	A5	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
9.	A9	A10	A9	A9	A9	A7	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
10.	A7	A9	A3	A7	A3	A9	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
11.	A3	A7	A7	A3	A7	A10	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7
12.	A10	A11	A10	A10	A10	A3	Eğitim Sektörü A10

Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün birinciliği elde ettiği bu yılda Balıkçılık sektörü de iki basamak birden yükselerek ikinci olmuştur. Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü geçen sene listenin sonunda yer almasına rağmen bu yıl yakaladığı çıkışla listenin dördüncü sırasında yer almaktadır. Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörünün üçüncü olduğu bu yılda, Tarım avcılık ve ormancılık sektörü de üç basamaklık bir düşüşle kendine beşinci sırada yer bulmuştur. Eğitim sektörünün kan kaybederek son sıraya gerilediği tabloda Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü altıncı, İnşaat sektörü ise yedinci olmuştur. Genel sıralamada fazla değişiklik yaşamayan sektör ise Madencilik ve taş ocaklığı sektörüdür.

Entropy tabanlı sıralama ile kriterlerin eşit olarak kabul edildiği sıralamayı karşılaştırdığımızda bir önceki yıl gibi zirvede yer alan Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörü dışında tüm sektörlerin sıralamalarının bir veya iki basamak değiştiğini görmekteyiz. Mesela Eğitim sektörü, Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü ve Tarım avcılık ve ormancılık sektörleri Entropy tabanlı değerlendirmede bir önceki değerlendirmeye göre bir basamak düşüş yaşamışlardır. Bu düşüşün aksine Balıkçılık Sektörü, Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü, Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü, İnşaat Sektörü ve Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörleri de birer basamak yükselmişlerdir.

Tablo 57: Entropy Tabanlı Hizmet Sektörleri 2005 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A6	A6	A6	A6	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A8	A2	A8	A8	A8	A8	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
3.	A2	A8	A4	A2	A2	A2	Balıkçılık Sektörü A2
4.	A4	A9	A5	A4	A4	A4	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü A4
5.	A9	A4	A2	A9	A9	A11	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
6.	A3	A5	A3	A3	A3	A3	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
7.	A11	A3	A9	A11	A5	A5	İnşaat Sektörü A5
8.	A5	A1	A11	A5	A11	A9	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
9.	A1	A7	A7	A1	A1	A1	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
10.	A12	A12	A12	A12	A7-A12	A7	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7 Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12
11.	A7	A11	A1	A7		A10	
12.	A10	A10	A10	A10	A10	A12	Eğitim Sektörü A10

Tüm yıllar gibi sektörlerin dört yöntem sonucunda elde ettiği sonuçların Copeland yöntemiyle birleştirilerek sıralamaya tabi tutulduğu 2005 yılındaki sektörlerin performans sıralamasına bakıldığında zirvede tüm yöntemlerden birinciliği elde eden ve A6 ile gösterilen Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün yer aldığı görülmektedir. Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü ile Balıkçılık sektörünün zirveyi kovalamaya devam ettiği bu yılda, en büyük sürpriz ise bir önceki yılda dördüncü olup bu yıl sıralamanın onuncu sırasına oturan Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörünün düşüşüdür. Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörünün yine ilk dörtte yer alışı bu yılda, Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü geride kalan iki yıldaki yerini koruyarak sekizinci olmuştur. İnşaat sektörünün yedinci sırada yer aldığı bu yılda, Tarım avcılık ve ormancılık sektörü değer kaybederek dokuzuncu sıraya yerleşmiş ve eğitim sektörü de sonuncu olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda ilk dört sıranın ve diğer bazı sıralamaların değişmediği görülmektedir. Bu da bu yıldaki kriter ağırlıklarının birbirine çok yakın olduğunun bir ifadesidir. Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörünün üç basamak yükselerek beşinci olduğu yılda Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü de iki basamak yükselerek onuncu sırada yer almıştır.

Tablo 58: Entropy Tabanlı Hizmet Sektörleri 2006 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A6	A9	A9	A6	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A2	A6	A6	A2	A9	A2	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
3.	A9	A2	A2	A9	A2	A3-A9	Balıkçılık Sektörü A2
4.	A8	A8	A3	A8	A8		Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
5.	A3	A5	A8	A3	A3	A8	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
6.	A5	A3	A5	A5	A5	A5	İnşaat SektörüA5
7.	A12	A10	A12	A12	A12	A12	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12
8.	A1	A1	A1	A1	A1	A1	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
9.	A4	A4	A10	A4	A10	A10	Eğitim Sektörü A10
10.	A10	A12	A11	A10	A4	A11	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım SektörüA4
11.	A11	A7	A4	A11	A11	A4	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
12.	A7	A11	A7	A7	A7	A7	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7

2006 yılı hizmet sektörlerinin performanslarının gösterildiği tabloya bakıldığında yine Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün Topsis ve Vikor yöntemleri dışındaki yöntemlerden elde ettiği birincilikle toplamda birinci olduğunu görmekteyiz. Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörünün üç basamak yükselerek ikinci olduğu yılda, Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü büyük bir düşüş yaşayarak onuncu sıraya gerilemiştir. Balıkçılık sektörünün geçen yıldaki performans sırasını koruduğu tabloda, Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörünün geçen yıla göre üç basamak yükselerek yedinci sıraya yükseldiği görülmektedir. Eğitim sektörünün onuncu sırada bulunduğu 2006 yılının son sırasında ise Oteller ve lokantalar sektörü bulunmaktadır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, altı sektörün sıralamadaki yerleri değişirken diğer altı sektörün yerleri sabit kalmıştır. Sabit kalan sektörlerden birincisi her iki yöntemde de birinciliği elde eden ve A6 ile gösterilen Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörüdür. Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü, Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü ve Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörleri birer basamak yükselirken; Balıkçılık Sektörü, Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü ve Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü ise değer kaybederek daha alt basamaklarda yer almışlardır.

Tablo 59: Entropy Tabanlı Hizmet Sektörleri 2007 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A6	A6	A6	A6	A6	A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A2	A2	A8	A2	A2	A3	Balıkçılık Sektörü A2
3.	A8	A8	A2	A8	A8	A2	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
4.	A3	A4	A4	A3	A3	A8	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
5.	A5	A9	A3	A5	A4	A5	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım SektörüA4
6.	A1	A1	A5	A1	A5	A10	İnşaat SektörüA5
7.	A4	A3	A9	A4	A1	A9	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
8.	A12	A5	A1	A12	A9	A12	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
9.	A9	A12	A12	A9	A12	A4	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12
10.	A10	A10	A10	A10	A10	A1	Eğitim Sektörü A10
11.	A11	A11	A11	A11	A11	A11	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
12.	A7	A7	A7	A7	A7	A7	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7

Hizmet sektöründe 2007 yılı bazı sektörler için yükseliş anlamına gelirken bazıları için de kendilerine daha alt sıralarda yer bulma anlamına gelmektedir. Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün zirvedeki yerini koruduğu bu yılda, ikinciliği ise önceki yıllardaki yükselişini sürdüren Balıkçılık sektörü kazanmıştır. Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü diğer yıllardaki performansına benzer olarak üçüncü olduğu bu yılda, Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektör iyi bir çıkışa imza atarak beşinci sıraya yükselmiştir. Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü dokuzuncu olduğu 2007’de Eğitim sektörü onuncu, Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü on birinci ve Oteller ve lokantalar sektörü ise tüm yöntemlerden elde ettiği sonunculukla yine toplamda sonuncu olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, her iki değerlendirmede de Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün birinci olduğunu görmekteyiz. Ancak 2007 yılı iki yöntem bakımından kritik farklılıkların yaşandığı yıl olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu farklılıkların başında Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörünün dört basamak yükselerek beşinci olması gelmekle birlikte, Eğitim sektörünün dört basamak düşerek onuncu olması ve Tarım avcılık ve ormancılık sektörünün de üç basamak yükselmesi kritik değişimlerdendir.

Tablo 60: Entropy Tabanlı Hizmet Sektörleri 2008 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A6	A6	A6	A6	A6	A3	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A3	A3	A8	A3	A3	A6	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
3.	A5	A8	A3	A5	A8	A8	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
4.	A8	A5	A4	A8	A5	A2	İnşaat Sektörü A5
5.	A2	A2	A5	A2	A2	A1-A5	Balıkçılık Sektörü A2
6.	A1	A9	A2	A1	A4		Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü A4
7.	A4	A4	A1	A4	A1	A4	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
8.	A10	A1	A9	A10	A9	A10	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
9.	A9	A10	A7	A9	A10	A11	Eğitim Sektörü A10
10.	A7	A12	A10	A7	A7	A9	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7
11.	A12	A11	A12	A12	A12	A7	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12
12.	A11	A7	A11	A11	A11	A12	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11

2008 yılı zirve adına herhangi bir değişimin yaşanmadığı ve Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün yine birinci olduğu yıldır. Madencilik ve taş ocaklığı sektörünün geçen yıla göre iki basamak yükselerek ikinci olduğu yılda Balıkçılık sektörü üç basamak birden yaşadığı düşüşle beşinci sırada yer almaktadır. Tarım avcılık ve ormancılık sektörüyle birlikte bir önceki yıldaki sıra değerleri değişmeyen sektör ise Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörüdür. Bir önceki seneye göre bir basamak gerileyerek altıncı sırada yer alan Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörünün yanı sıra Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü de bir basamaklık düşüşle son sırada yer almaktadır.

Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, 2007 yılında yöntemler arası farklılığın zirveyi bile etkilediğini görmekteyiz. Kriterlerin eşit ağırlıklarla değerlendirildiğinde sıralamanın tepesinde Madencilik ve taş ocaklığı sektörü bulunurken, Entropy sonucu elde edilen ağırlıkların kullanılması sonucu elde edilen sıralamanın zirvesinde ise Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün yer aldığını görmekteyiz. Her iki değerlendirmede de birinci değişirken en büyük rakibini ikinci sırada bırakmaktadır. İnşaat sektörü, Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü ve Oteller ve lokantalar sektörlerinin Entropy tabanlı sıralamada birer basamak yükselmesinin yanı sıra, Balıkçılık sektörü, Eğitim sektörü ve Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü de Entropy yöntemiyle kendilerine daha alt basamaklarda yer bulmuştur.

Tablo 61: Entropy Tabanlı Hizmet Sektörleri 2009 Yılı Yöntem Sonuçları

	CP	Topsis	Vikör	Maut	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland	
1.	A6	A6	A6	A6	A6	A3	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü A6
2.	A3	A8	A8	A3	A8	A6	Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü A8
3.	A8	A3	A4	A8	A3	A8	Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü A3
4.	A2	A9	A3	A2	A2-A5	A1	Balıkçılık Sektörü A2 İnşaat SektörüA5
5.	A5	A5	A5	A5		A4	
6.	A1	A2	A2	A1	A4	A2	Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü A4
7.	A4	A1	A1	A4	A1	A5	Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü A1
8.	A10	A4	A9	A10	A9	A10	Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü A9
9.	A9	A10	A10	A9	A10	A9	Eğitim Sektörü A10
10.	A7	A7	A7	A7	A7	A11	Oteller Ve Lokantalar Sektörü A7
11.	A11	A12	A11	A11	A11	A7	Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü A11
12.	A12	A11	A12	A12	A12	A12	Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü A12

2009 yılı hizmet sektörleri performans sıralaması, 2008 yılının performans sıralamasına birçok yönden benzerlik göstermektedir. Yılın liderinin Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörü olduğu bu yılda ikinciliği de geçen yıla göre bir basamak yükselen Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü kazanmıştır. Madencilik ve taş ocaklığı sektörünün üçüncülüğü göğüslediği tabloda, Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü altıncı, Balıkçılık sektörü de İnşaat sektörüyle beraber dördüncü sırayı paylaşmaktadır. Eğitim sektörünün bu yıl da dokuzuncu olduğu yılda Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü sekizinci, Oteller ve lokantalar sektörü onuncu, Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü on birinci ve Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü on ikinci olarak son sırada yer almıştır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, bu yılda yöntemlere göre farklı sektörlerin zirvede olduğunu derk etmekteyiz. 2008 yılında olduğu gibi, Kriterlerin eşit ağırlıklarla değerlendirildiğinde sıralamanın tepesinde Madencilik ve taş ocaklığı sektörü bulunurken, Entropy sonucu elde edilen ağırlıkların kullanılması sonucu elde edilen sıralamanın zirvesinde ise Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün yer aldığını görmekteyiz. Entropy tabanlı yöntemle göre Oteller Ve Lokantalar Sektörü ile Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü bir basamak, Balıkçılık Sektörü iki basamak ve İnşaat Sektörü ise üç basamak yükselerek sıralamanın daha üst sıralarında yer almaktadır. Bunun aksine yine Entropy yönteminde Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörü ile Tarım avcılık ve ormancılık sektörü üç basamak ve Eğitim sektörü ile Sağlık işleri ve

sosyal hizmetler sektörü de birer basamak değer kaybederek daha alt sıralarda yer almıştır.

Entropy tabanlı sektörlerin yıllık performans değerlendirmesi analiz sonuçları

Entropy tabanlı imalat sektörlerin yıllık performans değerlendirmesi analiz sonuçları

Tablo 62: Entropy Tabanlı Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A1	A3	A3	A1	A1	2003	2003
2.	A5	A5	A1	A5	A3	2005	2007
3.	A3	A1	A5	A3	A5	2007	2005
4.	A2	A7	A2	A2	A2	2004	2004
5.	A4	A4	A4	A4	A4	2006	2006
6.	A7	A2	A6	A7	A7	2009	2009
7.	A6	A6	A7	A6	A6	2008	2008

Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörünün 2003–2009 yılları arasındaki performans sıralamasına bakıldığında en yüksek performans değerini CP ve Maut yöntemlerinden elde ettiği birincilikle 2003 yılında elde ettiği görülmektedir. Bu yılı ise Topsis ve Vikor yöntemlerinde birinci olmasına rağmen diğer yöntemlerde daha alt sırada olduğu için ikincilikte kalan ve A3 ile gösterilen 2005 yılının izlediği ve performans sıralamasının sırasıyla 2007, 2004, 2006, 2009 ve 2008 şeklinde olduğu anlaşılmaktadır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda tek değişiklik dışında tüm sıralamanın aynı olduğu görülmektedir. Bu değişkenlik ise Entropy tabanlı sıralamada 2005 yılı bir basamak yükselerek ikinci olurken 2007 yılı ise bir basamak düşerek üçüncü sırada yer almıştır. Bu sıralamaların birbirine çok benzemesinin temel nedeni ise Entropy sonucunda elde edilen kriter ağırlıklarının birbirine çok yakın olmasıdır.

Tablo 63: Entropy Tabanlı Tekstil Ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A1	A1	A1	A1	A1	2003	2003
2.	A5	A4	A4	A5	A4-A5	2006-2007	2007
3.	A7	A5	A3	A7			2009
4.	A4	A7	A2	A4	A7	2009	2006
5.	A2	A6	A5	A2	A2-A3	2004-2005	2004
6.	A3	A3	A6	A3			2005
7.	A6	A2	A7	A6	A6	2008	2008

Genel ekonomi sıralamasında bir türlü üst sıralarda yer alamayan Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörü, kendi performansları bakımından en yüksek değeri değerlendirmenin ilk yılı olan 2003 yılında elde etmiştir. Genel anlamda yıllar itibariyle herhangi bir yükseliş veya düşüş ivmesi bulunmayan bu sektörün, performans sıralamasında ikinciliği 2006 ve 2007 yılları paylaşırken, dördüncülüğü 2009 ve beşinciliği ise 2004 ve 2005 yılları paylaşmaktadır. Sektör en kötü performansını, CP ve Maut yöntemlerinde sonunculuğu elde ederek toplamda da sonuncu olan 2008 yılında elde etmiştir. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda zirve ve son sıranın değişmediğini, 2005 ve 2006 yılı performanslarının bir basamak yükseldiğini ve 2009 yılı performansının da bir basamak gerileyerek dördüncü olduğunu görmekteyiz.

Tablo 64: Entropy Tabanlı Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A4	A4	A4	A4	A4	2006	2006
2.	A3	A1	A3	A3	A3	2005	2005
3.	A1	A3	A1	A1	A1	2003	2007
4.	A5	A5	A5	A5	A5	2007	2003
5.	A6	A6	A2	A6	A6	2008	2008
6.	A2	A7	A7	A2	A2	2004	2004
7.	A7	A2	A6	A7	A7	2009	2009

Deri ve deri ürünleri imalatı sektörünün yıllık performansına bakıldığında en yüksek performansı 2006 yılında gösterdiği görülmektedir. En iyi ikinci performansın 2005 yılında elde edildiği görülen bu sektörün yıllara bağlı performansı hakkında net bir eğim bulunduğu söylenemez. 2003 yılında en iyi üçüncü performansını elde eden sektörün başarı sırasının devamı ise 2007, 2008, 2004 ve 2009 şeklinde gerçekleşmiştir. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, 2003 yılının

performansının bir basamak yükselerek bu yöntemde üçüncülüğü 2007'den devr aldığını ve 2007 yılının da bir basamak gerileyerek dördüncü olduğunu görmekteyiz.

Tablo 65: Entropy Tabanlı Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A1	A1	A1	A1	A1	2003	2003
2.	A5	A5	A5	A5	A5	2007	2007
3.	A2	A2	A2	A2	A2	2004	2004
4.	A7	A7	A7	A7	A7	2009	2009
5.	A6	A4	A3	A6	A3	2005	2008
6.	A3	A3	A4	A3	A6	2008	2005
7.	A4	A6	A6	A4	A4	2006	2006

Genel ekonomi sıralamasında genellikle son sıralarda görmeye alıştığımız bu sektör kendi performansı bakımından en yüksek performansını 2003 yılında elde etmiştir. 2007, 2004 ve 2009 yılları 4 yöntemde elde ettikleri aynı derecelerle toplam sıralamada en yüksek ikinci, üçüncü ve dördüncü performansı el etmiştir. 2006 yılının son sırada yer aldığı sektörde 2008 yılı altıncı ve 2006 yılı yedinci olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, beşinci ve altıncı sıraların yer değişmesi dışında herhangi bir farklılık bulunmaktadır. Diğer yıllarda elde edilen performans sıralamaları her iki yöntemde de birbirine benzer çıkmıştır.

Tablo 66: Entropy Tabanlı Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A1	A3	A3	A1	A1-A3	2003/2005	2003/2005
2.	A3	A1	A1	A3			
3.	A5	A5	A5	A5	A5	2007	2007
4.	A2	A2	A2	A2	A2	2004	2004
5.	A4	A4	A4	A4	A4	2006	2006
6.	A7	A7	A7	A7	A7	2009	2009
7.	A6	A6	A6	A6	A6	2008	2008

Ağaç ürünleri imalatı sektörü gibi genel ekonomi sıralamasında pek bir varlık gösteremeyen Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörü kendi yıllık performansının incelendiği yukarıdaki tabloda 2003 ve 2005 yılları en yüksek performansı gösteren yıllar olmuştur. Bu yıllardan 2003 yılı CP ve Maut yönteminde birinci, Topsis ve Vikor yönteminde ikinci olurken, 2005 yılı Topsis ve Vikor

yöntemlerinde birinci ve CP ve Maut yönteminde ikinci olarak toplamda birinciliği paylaşmışlardır. Bunları takiben 2007 yılı en iyi üçüncü performansı gösterirken 2008 yılı ise en düşük performansın elde edildiği yıldır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, tüm performans sıralamasının her iki yöntemde de birbirinin aynı olduğu görülmektedir. Ayrıca bütün yöntemlerde de birbirine çok benzer sonuçların çıkması, alternatifler arasındaki farkın gayet açık ve net olduğunun göstergesidir.

Tablo 67: Entropy Tabanlı Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A5	A4	A4	A5	A4	2006	2007
2.	A4	A5	A6	A4	A5	2007	2006
3.	A7	A7	A5	A7	A6-A7	2008-2009	2009
4.	A6	A1	A1	A6			2008
5.	A1	A6	A2	A1	A1	2003	2003
6.	A2	A2	A7	A2	A2	2004	2004
7.	A3	A3	A3	A3	A3	2005	2005

Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörünün yıllık performans karşılaştırılmasının yapıldığı bir önceki tabloda göreceli olarak son yıllarda elde edilen performans değerlerinin önceki yıllara göre üstün olduğu görülmektedir. En yüksek performansın 2006 yılında elde edildiği bu sektörde ikinciliği 2007, üçüncülüğü ise 2008 ve 2009 yılları paylaşmaktadır. En kötü performansın 2005 yılında elde edildiği bu sektörde, 2003 ve 2004 yılları ise beşinciliği ve altıncılığı paylaşmaktadır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, bu sektörde yöntemler arasında ilk basamaklarda değişimlerin olduğunu ve liderliğin de el değiştirdiğini görmekteyiz. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralamada 2006 yılı en iyi performansa sahip olurken, kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamada ise 2007 yılı birinci olmaktadır. Ayrıca Entropy tabanlı değerlemede 2009 yılı bir basamak yükselerek dördüncü sıradan üçüncü sıraya çıkmıştır.

Tablo 68: Entropy Tabanlı Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A5	A3	A3	A5	A3	2005	2005-2007
2.	A3	A1	A5	A3	A5	2007	
3.	A7	A4	A4	A7	A4	2006	2009
4.	A4	A5	A1	A4	A1	2003	2006
5.	A1	A2	A2	A1	A7	2009	2003
6.	A2	A7	A7	A2	A2	2004	2004
7.	A6	A6	A6	A6	A6	2008	2008

Genel olarak ekonominin alt sıralarında yer alan Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektörünün kendi içindeki performans sıralamasına bakıldığında, birinciliği 2005 yılının Topsis ve Vikor yöntemlerinde elde ettiği birincilikle toplamda birinci olduğunu görmekteyiz. İkinciliği 2007 yılının aldığı Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektöründe üçüncülüğü ise 2006 ve dördüncülüğü 2003 yılı almıştır. Tüm yöntemlerden elde ettiği yedincilikle toplamda sonuncu olan 2008 yılının yanı sıra 2009 ve 2004 yılları da yöntemlerden aldıkları farklı derecelerle sıralamada beşinci ve altıncı olmuşlardır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, 2007 yılının zirvedeki yerini koruyamadığı ve liderliği paylaştığı 2005 yılına liderliği bırakarak ikinci sıraya gerilediğini görmekteyiz. 2009 yılı da iki basamak düşüş yaşayarak beşinci sıraya gerilerken, 2006 ve 2003 yılları birer basamak yükselerek üçüncü ve dördüncü olmuşlardır. Her iki yöntemde de son iki sırada 2004 ve 2008 yılları gelmektedir.

Tablo 69: Entropy Tabanlı Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A3	A3	A3	A3	A3	2005	2005
2.	A5	A4	A4	A5	A4-A5	2006-2007	2007
3.	A4	A5	A5	A4			2006
4.	A2	A2	A2	A2	A2	2004	2003-2004
5.	A1	A1	A1	A1	A1	2003	
6.	A7	A7	A6	A7	A7	2009	2009
7.	A6	A6	A7	A6	A6	2008	2008

Yıllar itibariyle performans değerlendirilmesi yapılacak olan bir sonraki sektör olan Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörünün performans tablosuna bakıldığında, en yüksek performansın 2005 ve ikinci en iyi performansın ise 2006 ve 2007 yılları tarafından paylaşıldığı görülmektedir. 2003 ve 2004 yıllarının tüm yöntemlerden aldığı aynı derecelere dördüncü ve beşinci olduğu tabloda, 2009 yılı

altıncı ve 2008 yılı sonuncu olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, her iki yöntemin zirvesinde 2005 yılının bulunduğu ancak eşit kriter Ağırlıklandırma sonucunda elde edilen tabloda üçüncü olan 2006 yılının Entropy tabanlı değerlendirmede bir basamak yükselerek 2007 yılı ile beraber ikinciliği paylaştığını görmekteyiz. 2006 senesinin kaydettiği yükselişin aksine 2003 senesi de Entropy tabanlı yöntemde bir basamak gerileyerek beşinci sırada yer almıştır. Her iki yöntemin de altıncı ve yedinci sıradaki performans yılları aynı olup 2009 ve 2008 yıllarıdır.

Tablo 70: Entropy Tabanlı Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A4	A4	A4	A4	A4	2006	2006
2.	A2	A2	A2	A2	A2	2004	2004
3.	A5	A5	A5	A5	A5	2007	2007-2008
4.	A6	A6	A3	A6	A6	2008	
5.	A1	A1	A1	A1	A1	2003	2003-2005
6.	A3	A3	A6	A3	A3	2005	
7.	A7	A7	A7	A7	A7	2009	2009

A9 koduyla genel ekonominin kimi zaman zirve yerlerinde gördüğümüz Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörünün kendi içindeki performans sıralamasında ise en yüksek değeri tüm yöntemlerde birinciliği elde eden 2006 yılı kazanmıştır. 2004 yılının ikinciliği elde ettiği bu sektörde, 2007 yılı üçüncü ve 2008 yılı da dördüncülüğü elde etmiştir. Yıllara göre her hangi bir yükselme veya düşme eğiliminin olmadığı sektörde, 2003 yılı beşinci ve 2009 yılı ise sonuncu olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, sadece 2008 ve 2005 yıllarının birer basamak düşüş yaşadığını ancak geriye kalan sıralamaların aynı olduğunu görmekteyiz. Her iki yöntemin de performans sıralamasının zirvesinde 2006 yılı bulunurken son sırada da 2009 yılı bulunmaktadır.

Tablo 71: Entropy Tabanlı Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A1	A2	A2	A1	A1-A2	2003-2004	2003-2004
2.	A2	A1	A1	A2			
3.	A4	A4	A4	A4	A4	2006	2005
4.	A3	A3	A3	A3	A3	2005	2006
5.	A5	A5	A5	A5	A5	2007	2007
6.	A7	A7	A6	A7	A7	2009	2009
7.	A6	A6	A7	A6	A6	2008	2008

Son yıllarda yıllık performansında önemli düşüşler tespit edilen bir diğer sektör de Makine ve teçhizatı üretim sektörüdür. Genel ekonomide orta ve üst sıralarda yer alan bu sektör kendi içi performansı bakımından yıllar itibariyle azalan bir grafik göstermektedir. En iyi performansını 2003 ve 2004 yıllarında elde eden sektör, 2006 ve 2005 yıllarında yaşadığı düşüşlerle değer kaybederken en kötü performanslarını da 2007, 2009 ve 2008 yıllarında elde etmiştir. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, her iki yöntem sıralamasının birbirine çok benzediğini liderliği 2003 ve 2004 yıllarının paylaştığını ve son iki sırada da 2009 ve 2008 yıllarının bulunduğunu görmekteyiz. Yöntemler arasındaki fark ise Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda 2006 yılının bir önceki yöntemde elde ettiği dördüncülüğten bir basamak yükselerek üçüncülüğü 2005 yılından almasıdır. Buna mukabil 2005 yılı da bir basamak gerileyerek Entropy tabanlı değerlendirmede dördüncü olmuştur.

Tablo 72: Entropy Tabanlı Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A5	A3	A2	A5	A3	2005	2009
2.	A3	A2	A3	A3	A2	2004	2007
3.	A7	A4	A6	A7	A5-A7	2007-2009	2004
4.	A2	A7	A4	A2			2005
5.	A6	A1	A7	A6	A4-A6	2006-2008	2008
6.	A4	A6	A5	A4			2006
7.	A1	A5	A1	A1	A1	2003	2003

Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörünün yıllar itibariyle elde ettiği performanslara bakıldığında 2005 yılı CP ve Maut Yöntemlerinden elde ettiği birinciliklerle toplamda da birinci olmuştur. 2004 yılının ikinci olduğu tabloda, 2007 ile 2009 yılı üçüncülüğü ve 2006 ile 2008 yılı ise beşinciliği paylaşmaktadır. Bu sektörde son sırayı ise 2003 yılı almıştır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen

sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, her iki sıralamada da yılların farklı sıralarda bulunduğunu görmekteyiz. Kriterlerin eşit ağırlıklandırıldığı sıralamada 2009 yılı birinci olurken Entropy tabanlı değerlendirmede ise 2005 yılı birinciliği elde etmiş ve 2009 yılı ancak üçüncü sırada kalmıştır. 2004 yılı Entropy tabanlı değerlendirmede diğer değerlendirmeye göre ikincilikten üçüncülüğe gerilerken, 2007 yılı da ikincilikten üçüncülüğe düşmüştür. Her iki değerlendirmede de ortak olan sıralara sahip olan yıllar ise beşinci olan 2008 yılı ile yedinci olan 2003 yılıdır.

Tablo 73: Entropy Tabanlı Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A2	A2	A5	A2	A2	2004	2004
2.	A5	A1	A2	A5	A5	2007	2007
3.	A3	A5	A4	A3	A3	2005	2005
4.	A4	A3	A3	A4	A4	2006	2006
5.	A1	A4	A1	A1	A1	2003	2003
6.	A6	A6	A6	A6	A6	2008	2008
7.	A7	A7	A7	A7	A7	2009	2009

Genel ekonomide en yüksek performansı gösteren Ulaşım araçları imalat sektörünün kendi içindeki performansına baktığımızda, 2004 yılında en yüksek performansı elde ettiğini görmekteyiz. Bu yılda CP ve Topsis ve Maut yönteminde elde ettiği birincilikle toplamda 2007 yılının önünde birinciliği elde etmiştir. 2007'nin ikinciliği kazandığı bu sektörde 2005 yılı üçüncü, 2006 yılı dördüncü ve 2003 yılı ise beşinci olmuştur. 2008 ve 2009 yılları tüm yöntemlerden aldıkları aynı sonuçlarla altıncı ve yedinci olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda her iki yöntemlerde elde edilen sıralamanın birbirinin aynısı olduklarını görmekteyiz. Bu sonuçların bu derece birbirinin aynı çıkması sektörün yıllar itibariyle sahip olduğu kriter değerlerinin birbirine çok benzemesidir. Yıllar itibariyle değerlerinin birbirine paralel olarak seyretmesi ve aradaki dengenin bozulmayarak sonuçların aynı çıkmasıdır.

Tablo 74: Entropy Tabanlı Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A4	A4	A4	A4	A4	2006	2006
2.	A3	A3	A3	A3	A3	2005	2005
3.	A5	A7	A7	A5	A7	2009	2007
4.	A7	A1	A2	A7	A5	2007	2009
5.	A2	A2	A5	A2	A2	2004	2004
6.	A1	A6	A1	A1	A1	2003	2003
7.	A6	A5	A6	A6	A6	2008	2008

Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörünün yıllar itibariyle karşılaştırmalı performansına baktığımızda en yüksek performansın 2006 yılında ve en düşük performansın da 2008 yılında almış olduğunu görmekteyiz. 2005 yılında bu sektör tüm yöntemlerden aldığı ikincilikle toplamda da ikinci olurken, 2009 yılında da üçüncü en yüksek performansı kazanmıştır. Yöntemlerden aldıkları farklı derecelerle bu sektörde 2009 yılı dördüncü, 2004 yılı beşinci, 2003 yılı altıncı ve 2008 yılı ise yedinci olarak sonuncu olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, her iki değerlendirme sıralamasının birbirine benzediği ve sadece iki yılın performans sıralamasının yer değiştirdiğini görmekteyiz. Birinci ve ikincinin her iki değerlendirmede de 2006 ve 2005 olduğu tabloda, farklılık ise eşit kriter ağırlıklarıyla yapılan değerlendirmede dördüncü olan 2009 yılının Entropy tabanlı değerlendirmede bir basamak yükselerek üçüncülüğü 2007 yılından alarak onu dördüncü sıraya atmasıdır.

Entropy tabanlı hizmet sektörlerin yıllık performans değerlendirmesi analiz sonuçları

Tablo 75: Entropy Tabanlı Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A1	A1	A1	A1	A1	2003	2003
2.	A2	A2	A2	A2	A2	2004	2004
3.	A4	A7	A4	A4	A4	2006	2006
4.	A7	A4	A3	A7	A7	2009	2009
5.	A5	A6	A5	A5	A5	2007	2007
6.	A6	A5	A7	A6	A6	2008	2005
7.	A3	A3	A6	A3	A3	2005	2008

Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörünün kendi performansının yıllara göre

dağılımına bakıldığında, en yüksek performansı tüm yöntemlerden elde ettiği birincilikle 2003 yılında gösterdiği görülmektedir. 2004 yılında ikinci en iyi performansı elde eden sektör, sonraki yıllarda düşen bir performans sergilemiştir. Genel ekonomide genellikle üst sıralarda yer alan sektör, yıllık performans bakımından 2006 yılında üçüncü ve 2009 yılında dördüncü en iyi performansı göstermiştir. 2007 yılı beşinci, 2008 yılı altıncı ve 2005 yılı da en düşük performansın yaşandığı senedir. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, yöntemlerde elde edilen sıralamaların birbirinden çok da farklı olmadığını, sıralamaların sadece son iki sıranın yer değiştirdiğini görmekteyiz. Birinci sırada her iki yöntemde 2003 yılı bulunurken, ikinci sırada 2004, üçüncü sırada 2006 yılı bulunmaktadır. Yöntemlerden elde edilen sıralamalar arasındaki fark ise yöntemlerin son iki sıralamalarında yer alan yılların Entropy tabanlı yöntemde 2008 ve 2005 iken eşit ağırlıklı sıralamada ise 2005 ve 2008 olmasıdır.

Tablo 76: Entropy Tabanlı Balıkçılık Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A5	A5	A4	A5	A4	2006	2006
2.	A4	A4	A2	A4	A5	2007	2007
3.	A2	A2	A1	A2	A2	2004	2004
4.	A1	A1	A5	A1	A1	2003	2003
5.	A3	A3	A3	A3	A3	2005	2005
6.	A7	A7	A7	A7	A7	2009	2009
7.	A6	A6	A6	A6	A6	2008	2008

Genel olarak ekonominin üst sıralarında yer alan Balıkçılık sektörünün, performansının yıllara göre sıralamasına baktığımızda en yüksek performansını 2006 yılında elde ettiğini görmekteyiz. CP ve Maut yönteminde birinci ve diğer iki yöntemde de ikinci olmuş ve sonunda Copeland yönteminde de birinci olmuştur. CP ve Maut yöntemlerinden elde ettiği ikinciliklerle toplamda ikinci olan yıl ise 2007 olurken, 2004 yılı üçüncü ve 2003 yılı ise beşinci olmuştur. Bu performans sıralamasında son iki yıl olan 2009 ve 2008 yılları son iki sırada yer alması sektörün son yıllarda değer kaybettiğini göstermektedir. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, elde edilen tablolarındaki sıralamaların birbirinin tamamen aynı olduğu görülmektedir. Bu sıralamaların kadar benzer olması, alternatiflerin değerlendirilmesinde kullanılan kriter ağırlıklarının Entropy sonucunda da birbirine

neredeyse eşit olduğu anlaşılmaktadır. Her iki tablonun zirvesinde 2006 yılı yer alırken, sıralamaların son sırasında da 2008 senesi bulunmaktadır.

Tablo 77: Entropy Tabanlı Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A6	A6	A6	A6	A6	2008	2008
2.	A7	A4	A4	A7	A4	2006	2009
3.	A4	A5	A5	A4	A7	2009	2006
4.	A5	A7	A7	A5	A5	2007	2007
5.	A3	A3	A3	A3	A3	2005	2005
6.	A1	A1	A1	A1	A1	2003	2003
7.	A2	A2	A2	A2	A2	2004	2004

Madencilik ve taş ocaklığı sektörünün yıllık performanslarına baktığımızda, son yılların sıralamada üst sıralarda yer almasıyla sektörün son yıllara doğru artan bir performansa sahip olduğu görülmektedir. Sektör son iki yılda yakaladığı yükseliş ile genel ekonominin liderliğini devr almıştır. Sektörün yıllık performansını gösteren tabloya baktığımızda en yüksek performansını 2008 yılında elde ettiğini ve ikinci en yüksek performansını ise 2006 yılında kazanmıştır. Sektörün en kötü performansını gösterdiği yıl ise tüm yöntemlerde sonunculuğu elde eden 2004 yılıdır. Sektörün performansının ölçülmeye başlandığı diğer yıllarda yine en kötü performansını 2003'te altıncı ve 2005'te beşinci olarak almıştır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, iki tablo arasında kayda değer benzerliklerin olduğu ancak iki sıra yerinde farklılıkların olduğu görülmektedir. Her iki değerlendirme sonucunda elde edilen sıralamaların zirvesinde 2008 yılı bulunurken son sırada da tüm değerlendirme yöntemlerinden sonunculuğu elde 2004 yılı bulunmaktadır. Sıralamalar arasındaki farklılık ise, Entropy tabanlı değerlendirmede 2006 yılı ikinci ve 2009 yılı üçüncü olurken, eşit kriter ağırlıklı değerlendirmede ise 2009 yılı ikinci ve 2006 yılı üçüncü olan yıllar olmuştur. Diğer bir ifadeyle, bir yöntemden diğerine geçişte ikinci olan yıl üçüncü ve üçüncü olan yıl ise ikinci olmuştur.

Tablo 78: Entropy Tabanlı Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A2	A2	A2	A2	A2	2004	2004
2.	A3	A1	A3	A3	A3	2005	2007
3.	A1	A3	A1	A1	A1	2003	2005
4.	A5	A7	A5	A5	A7	2009	2003
5.	A7	A5	A7	A7	A5	2007	2009
6.	A6	A6	A4	A6	A6	2008	2008
7.	A4	A4	A6	A4	A4	2006	2006

Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörünün genel ekonomideki yeri gibi kendi performansının yıllara bağlı değişiminde, ilk üç yıl olan 2003, 2004 ve 2005 yıllarının sıralamanın ilk üç sırasında yer alması sektörün ilk yıllarda daha üstün bir performansa sahip olduğunu ve geçen yıllarla birlikte performansında düşüşler meydana geldiğini göstermektedir. En yüksek performansı 2004 yılında elde eden sektör, 2005 yılında CP, Vikor ve Maut yöntemlerinde elde ettiği ikincilikle toplamda en yüksek ikinci performansını elde etmiştir. Sektör 2003 yılında üçüncü, 2009 yılında dördüncü ve 2007 yılında da beşinci olmuştur. Vikor yöntemi dışındaki yöntemlerden elde ettikleri aynı derecelerle 2008 yılı altıncı ve 2004 yılı ise yedinci olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, lider ve en alt sıralar dışındaki derecelerde değişmelerin olduğunu görmekteyiz. Her iki değerlendirmede de 2004 yılı birinci ve 2006 yılı sonuncu olurken, en büyük değişim, eşit ağırlıklı değerlendirmede ikinci olan 2007 senesinin, Entropy tabanlı değerlendirmede üç basamak birden düşerek kendine beşinci sırada yer bulmasıdır. 2007 yılının bu sert düşüşüyle Entropy tabanlı sıralamada 2005, 2003 ve 2009 yılları birer basamak yükselerek ikinci, üçüncü ve dördüncü sırada yer almaktadır.

Tablo 79: Entropy Tabanlı İnşaat Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A4	A5	A4	A4	A4	2006	2006
2.	A7	A4	A5	A7	A5	2007	2009
3.	A5	A7	A7	A5	A7	2009	2007
4.	A6	A3	A3	A6	A6	2008	2008
5.	A1	A6	A6	A1	A3	2005	2003-2005
6.	A3	A2	A1	A3	A1	2003	
7.	A2	A1	A2	A2	A2	2004	2004

Genel ekonominin orta sıralarında kendine yer edinmeye çalışan İnşaat sektörünün yıllar itibariyle elde ettiği performansı gösteren tabloya baktığımızda, göze

ilk çarpan şey, son üç sırada performansın ölçülmeye başlandığı ilk üç yılın olmasıdır. En yüksek performansların son yıllarda elde edildiğini ve en kötü performansları da ilk yıllarda elde edildiği rahatlıkla söylemek mümkündür. Sektör, 2006 yılında en yüksek performans değerine kavuşurken, en düşük performansını da 2004 yılında elde etmiştir. 2007, 2009 ve 2008 yılları ikinci, üçüncü ve dördüncü sırada yer alırken 2005 ve 2003 yılları da beşinci ve altıncı sırada yer almaktadır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, ilk ve son sıra elemanları dışındaki alternatiflerin değiştiğini görmekteyiz. Eşit ağırlıklı değerlendirmede 2009 ve 2007 yılları ikinci ve üçüncü sıraları alırken, Entropy tabanlı değerlendirme ise bu yıllar sıralamada yer değiştirmiştir. Ayrıca eşit ağırlıklı değerlendirmede 2003 ve 2005 yılları beşinciliği paylaşıırken Entropy tabanlı değerlendirmede ise 2003 yılı beşinciliği 2005 yılına bırakarak altıncı olmuştur.

Tablo 80: Entropy Tabanlı Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A1	A1	A5	A1	A1	2003	2003
2.	A3	A5	A3	A3	A3-A5	2005-2007	2005-2007
3.	A5	A3	A1	A5			
4.	A2	A2	A4	A2	A2	2004	2004
5.	A4	A4	A2	A4	A4	2006	2006
6.	A6	A6	A6	A6	A6	2008	2008
7.	A7	A7	A7	A7	A7	2009	2009

Hizmet sektörleri arasında son iki yıla kadar liderliği kimseye bırakmayan Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün, 2008 ve 2009 yıllarında liderliği kaptırmanın sebebini kısmi olarak kendi performansının o yıllardaki düşüşü olduğu, sektörün tablo sıralamasına bakınca anlaşılmaktadır. Sektör performans değerleri bakımından son iki yılda değer kaybederek ilk yıllarda yakalamış olduğu ivmeyi koruyamamıştır. En yüksek performansına 2003 yılında kavuşan sektörde yıllık performanslar bakımından 2005 ve 2007 yılları ikinciliği paylaşmış ve 2004 yılı ise tüm yöntemlerden aldığı dördüncülükle toplamda da dördüncü en iyi performansı elde eden yıl olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, elde edilen tablolardaki sıralamaların birbirinin

tamamen aynı olduğu görülmektedir. Bu sıralamaların kadar benzer olması, alternatiflerin değerlendirilmesinde kullanılan kriter ağırlıklarının Entropy sonucunda da birbirine neredeyse eşit olduğu anlaşılmaktadır. Her iki tablonun zirvesinde 2003 yılı yer alırken, sıralamaların son sırasında da 2009 senesi bulunmaktadır.

Tablo 81: Entropy Tabanlı Oteller Ve Lokantalar Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A1	A1	A1	A1	A1	2003	2003
2.	A3	A6	A6	A3	A2	2004	2005
3.	A2	A5	A2	A2	A3-A6	2005-2008	2007
4.	A5	A2	A3	A5			2008
5.	A6	A7	A5	A6	A5	2007	2004
6.	A4	A3	A7	A4	A7	2009	2009
7.	A7	A4	A4	A7	A4	2006	2006

Genel ekonomide çoğu zaman önemli bir yer teşkil edemeyen ve alt sıraları mesken tutan Oteller ve lokantalar sektörünün yıllık performanslarının karşılaştırıldığı tabloya bakıldığında, performans ölçümünün yapıldığı ilk üç yılın ilk üç sırada yer alması, sektörün yıllar itibariyle ilk yıllarda diğer yıllara göre daha yüksek bir performans sergilediğini göstermektedir. En yüksek performans değerine 2003 yılında ulaşan sektör, 2004 yılında da ikinci en yüksek performansına ulaşmış ve üçüncülüğü ise 2005 ve 2008 yılları paylaşmıştır. Yöntemler arasında da değişik sıralamalardan oluşan performans değerlerine göre sektör kendi performansları arasında 2007 yılında beşinci ve 2009 yılında ise altıncı olmuş ve 2009 yılında ise yedinci olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, değerlendirmenin ara sıralarında yer alan alternatiflerin, farklı yöntemlerde farklı sıralarda yer aldığını görmekteyiz. Her iki değerlendirme sıralamalarının zirvesinde 2003 yılı yer alırken, son iki sıralarda ise 2009 ve 2006 yılları yer almaktadır. Eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmede 2005 yılı ikinci olup 2008 yılı dördüncü olurken, bu iki yıl Entropy tabanlı değerlendirmede üçüncülüğü paylaşmaktadır. 2007 yılı eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmede üçüncü olurken, bu yıl Entropy tabanlı değerlendirmede iki basamak birden gerileyerek beşinci olmuştur.

Tablo 82: Entropy Tabanlı Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A3	A4	A3	A3	A3	2005	2003
2.	A1	A1	A4	A1	A1-A4	2003-2006	2006
3.	A4	A5	A1	A4			2004
4.	A5	A3	A5	A5	A5	2007	2007
5.	A7	A2	A6	A7	A7	2009	2005
6.	A6	A7	A2	A6	A6	2008	2009
7.	A2	A6	A7	A2	A2	2004	2008

Hizmet sektörlerinin genel ekonomi sıralamasında sık sık üst sıralarda kendine yer edinen Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörünün yıllar itibariyle kendi içindeki performans karşılaştırmasına baktığımızda, 2004 yılı dışındaki ilk yıllarda daha üstün bir performans ortaya koyduğunu ve en yüksek performansını, Topsis dışındaki tüm yöntemlerden elde ettiği birincilikle toplamda da birinciliği 2005 yılında kazanırken, sıralamada ikinciliği ise 2003 ve 2006 birlikte paylaşmaktadır. Sektör 2007 yılında dördüncü ve 2009 yılında da beşinciliği elde ederken, son iki yılda CP ve Maut yöntemlerden elde ettikleri altıncılık ve yedincilikle 2008 yılı toplamda altıncı ve 2004 yılı da yedinci olarak sonuncu olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, her iki yöntemde elde edilen sıralamaların birbirinden tamamen farklı olduğunu görmekteyiz. Eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmede 2003 yılı lider olurken, ikinciliği 2006 ve üçüncülüğü 2004 yılı almıştır. Entropy tabanlı değerlendirmede ise bunun aksine liderliği 2005 yılı alırken, 2003 ve 2006 yılları da ikinciliği paylaşmaktadır. 2007 yılının her iki değerlendirmede de dördüncü olduğu sektörde, eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmede son iki sırayı 2009 ve 2008 alırken; Entropy tabanlı değerlendirmede ise bu sıraları 2008 ve 2004 yılları almıştır.

Tablo 83: Entropy Tabanlı Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A1	A3	A4	A1	A1	2003	2005
2.	A4	A1	A1	A4	A4	2006	2003
3.	A2	A4	A3	A2	A3	2005	2006
4.	A5	A5	A2	A5	A2	2004	2007
5.	A3	A2	A5	A3	A5	2007	2008
6.	A7	A6	A7	A7	A7	2009	2009
7.	A6	A7	A6	A6	A6	2008	2004

Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörünün yıllar itibariyle performans

karşılaştırmasına bakıldığında, kendi içinde en yüksek performansını 2003 yılında almış olduğunu görmekteyiz. Performans ölçümünün yapıldığı ilk yıllarda daha üstün bir değerler elde eden sektör, son yıllarda daha düşük bir performans grafiği çizmiştir. Bunun en güzel göstergesi performans ölçümünün yapıldığı son üç yılın, sıralamanın son üç basamakta yer almasıdır. Sektör en yüksek ikinci performansını 2006 yılında elde ederken, 2005 yılında üçüncü ve 2004 yılında da dördüncü olmuştur. 2009 ve 2008 yıllarında şirketin yöntemlerden aldıkları dereceler sonucunda beşinci ve altıncı oldukları da tablodan açıkça görülmektedir. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, elde edilen sıralamaların tamamen birbirinden farklı olduğu ve kritik değişmelerin olduğunu görmekteyiz. Eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmede ilk üç sırada 2005, 2003 ve 2006 yılları yer alırken, Entropy tabanlı değerlendirmede ise bu yıllar 2003, 2006 ve 2005 olarak sıralanmıştır. Eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmenin son sırasında 2004 yılı bulunurken kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmede ise bu yıl üç basamak birden yükselerek dördüncü sırada yer almıştır. Her iki yöntemin de altıncı sırasında 2009 yer alırken, eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmenin beşinci sırasında yer alan 2008 senesi, Entropy tabanlı değerlendirmede ise son sırasında yer almaktadır.

Tablo 84: Entropy Tabanlı Eğitim Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A5	A3	A3	A5	A3-A5	2005-2007	2007
2.	A3	A5	A5	A3			2009
3.	A7	A7	A7	A7	A7	2009	2005
4.	A1	A6	A1	A1	A1	2003	2003
5.	A4	A4	A4	A4	A4	2006	2004
6.	A6	A2	A6	A6	A6	2008	2006
7.	A2	A1	A2	A2	A2	2004	2008

Eğitim sektörünün karşılaştırılmalı performans sıralamasının gösterildiği tabloya bakıldığında, zirvede 2005 ve 2007 yıllarının birlikte yer aldığını ve bu yılların değerlendirmek için kullanılan yöntemlerin ikisinde 2005 yılı ve diğer ikisinde de 2007 yılı birinci olmuştur. Sektör 2009 yılında en yüksek üçüncü performansına kavuşurken, 2003 yılında dördüncü ve 2006 yılında da beşinci olmuştur. Yıllar itibariyle herhangi bir kapsayıcı eğimin bulunmadığı sektör performansında, 2008 yılı altıncı ve 2004 yılı da sonuncu olmuştur. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile

kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, sıralamalar arasında pek de benzerliklerin olduğu söylenemez. Eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmede, 2007 yılı zirvede yer alırken Entropy tabanlı değerlendirmede ise 2005 ve 2007 yılları zirveyi paylaşmaktadır. Her iki değerlendirmenin de dördüncü sırasında 2003 yılı bulunurken, eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmenin son üç sırası 2004, 2006 ve 2008 şeklinde gerçekleşmiş ancak Entropy tabanlı değerlendirmede ise bu sıralama 2006, 2008 ve 2004 yılı şeklinde oluşmuştur.

Tablo 85: Entropy Tabanlı Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A1	A3	A3	A1	A1-A3	2003-2005	2003
2.	A3	A1	A1	A3			2005
3.	A2	A2	A4	A2	A2	2004	2004
4.	A4	A4	A5	A4	A4	2006	2006-2007
5.	A5	A5	A2	A5	A5	2007	
6.	A6	A6	A7	A6	A6	2008	2008
7.	A7	A7	A6	A7	A7	2009	2009

Hizmet sektörleri performans sıralaması bakımından her geçen yıl değer kaybederek alt sıraları mesken edinen Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörünün kendi performansının yıllar itibariyle sıralamasına bakıldığında aynı manzara ile karşılaşmaktayız. Sektör ilk yıllardaki performansından yıllar geçtikçe uzaklaşmış ve daha da kötüye gitmiştir. Sektörün yıllar itibariyle performans sıralamasının zirvesini 2003 ve 2005 yılları paylaşırken, 2004 yılı da üçüncülüğü elde etmiştir. Bu sıranın ardından, adeta yıllar birbirini takip ederek her yıl bir önceki yılın performansından daha kötü bir değer olarak sıralamada bir sonraki sırayı almıştır. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, her iki yöntem arasında çok da bir farklılığın olduğu söylenemez. Performans ölçümü adına yapılan değerlendirme sonucunda elde edilen sıralamalardan eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmede 2003 yılı tek başına liderliğe sahip iken, Entropy tabanlı değerlendirmede bu liderliği 2005 yılı ile paylaşmaktadır. Ayrıca eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmede 2007 yılı, 2006 yılı ile beraber dördüncülüğü paylaşırken, Entropy tabanlı değerlendirmede bu yıl bir basamak gerileyerek beşinciliği elde etmiştir. Değerlendirme tablolarının üçüncü, altıncı ve yedinci sıralarını ise sırasıyla 2004, 2008 ve 2009 yılları oluşturmaktadır.

Tablo 86: Entropy Tabanlı Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Yıllık Performans Sonuçları

	CP	Topsis	Vikor	Maut	Copeland	Entropy Tabanlı Copeland	Eşit Ağırlıklı Copeland
1.	A5	A2	A5	A5	A5	2007	2007
2.	A4	A5	A4	A4	A4	2006	2006
3.	A2	A4	A2	A2	A2	2004	2004
4.	A3	A3	A3	A3	A3	2005	2005
5.	A6	A1	A1	A6	A6	2008	2008
6.	A7	A6	A6	A7	A1	2003	2009
7.	A1	A7	A7	A1	A7	2009	2003

Hizmet sektörleri bakımından genel ekonomi sıralamalarında genellikle orta ve son sıralarda yer alan Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörünün yıllar itibariyle performans karşılaştırmasına bakıldığında, en yüksek performansı elde ettiği yıl, CP, Maut ve Vikor yöntemlerinden birinciliği elde eden 2007 yılıdır. En kötü performansını 2009 yılında elde eden sektör, en iyi ikinci performansını da 2006 yılında kazanmıştır. Tüm yöntemlerden elde ettiği dördüncülükle toplamda dördüncülüğü kazanan 2005 yılını, sırasıyla 2008 ve 2003 yılları takip etmektedir. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralama ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamayı karşılaştırdığımızda, her iki tablonun birbirine çok benzediğini ve sadece son iki sıranın Entropy tabanlı yöntemde yer değiştirdiğini görmekteyiz. Eşit kriter ağırlıklarına sahip değerlendirmenin altıncı ve yedinci sıraları sırasıyla 2009 ve 2003 şeklinde gerçekleşirken, Entropy tabanlı değerlendirme ise bu sıra 2003 ve 2009 şeklinde gerçekleşmiştir. Her iki değerlendirme yönteminde de ilk sırada 2007 yılı yer almış ve ikinci ve üçüncü sıraları 2006 ve 2004 yılları almıştır.

5.5.3. Entropy tabanlı sektörlerin Copeland yöntemiyle yıllık performanslarının toplu değerlendirilmesi analiz sonuçları

Entropy tabanlı imalat sektörlerin Copeland yöntemiyle yıllık performanslarının toplu değerlendirilmesi analiz sonuçları

Tablo 87: İmalat Sektörleri Copeland Yönteminin Yıllara Göre Performans Sonuçları

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1.	A12	A12	A12	A13	A12	A12	A12
2.	A9	A9	A8	A9	A9	A9	A11
3.	A10	A10	A9	A12	A8	A11	A1
4.	A1	A8	A13	A8	A1	A1	A7
5.	A4	A13	A1	A10	A11	A7	A6
6.	A7	A1	A11	A1	A7	A6	A13
7.	A13	A11	A10	A7	A6	A13	A10
8.	A3	A7	A7	A3	A10	A10	A4
9.	A8	A4	A5	A11	A4	A8	A8
10.	A2	A5	A3	A6	A13	A2	A2
11.	A5	A6	A6	A5	A2	A4	A9
12.	A11	A2	A2	A2	A5	A3	A5
13.	A6	A3	A4	A4	A3	A5	A3

Değerlendirmenin bu bölümünde Copeland yöntemi esas alınarak her bir sektörün yıllar itibariyle sıralamalardan elde ettiği derecelerine bakılarak, sektörlerin Türkiye ekonomisindeki yeri hakkında değerlendirmeler yapılacaktır.

A1 ile gösterilen Gıda ürünleri, içecek ve tütün imalat sektörünün Copeland yönteminde yıllara göre elde edilen performans tablosuna bakıldığında, sektörün tüm yıllarda ilk altı sırada yer aldığını görmekteyiz. Bu da sektörün genel ekonomide orta sıra ve üstünde yer aldığını göstermektedir. 2003 yılında dördüncülükle performans değerlendirmesine başlayan sektör, bir sonraki yılda iki basamaklık bir düşüşle 2004 yılında kendine altıncı sırada yer bulmuştur. 2005 yılında sektör bir basamak yükselerek beşinci sırada yer alsa da 2006 yılında yeniden altıncı sıraya tekrar gerilemiştir. Bu yıldan sonra bu sektörde bir yükseliş dönemi başlamış, sektör 2007 ve 2008 yıllarında genel ekonomide dördüncü olurken 2009 yılında bir basamak daha yükselerek sıralamayı üçüncü sırada bitirmiştir.

A2 ile gösterilen Tekstil ve tekstil ürünleri imalat sektörünün ekonomideki genel performansına bakıldığında, sektörün ekseriyetle son sıralarda bulunduğu görülmektedir. 2003 yılında sıralamada onuncu sırada yer alan sektör, sonraki üç yılı sıralamanın on ikinci sırasında yer alarak getirmiştir. 2007 yılında bir basamak

yükselerek on birinci, 2008 ve 2009 yıllarında onuncu sırada yer almıştır.

A3 ile gösterilen Deri ve deri ürünleri imalat sektörünün genel ekonomideki sıralama değerleri genel olarak sıralamanın son sıralarında yer almaktadır. İlk yıllarda inişli çıkışlı bir eğilim gösteren sektör 2003 yılında performans sıralamasında sekizinci olmuştur. 2004 yılında listenin son sırasında yer alsa da 2005 yılında onuncu ve 2006 yılında sekizinci olmuştur. 2006 yılında elde ettiği bu dereceden sonra sektör bir sonraki yıl yine listenin sonunda yer almıştır. Sektör her ne kadar 2008 yılında bir basamak yükselse de 2009 yılında yine performans bakımından sonuncu olmuştur.

A4 ile gösterilen Ağaç ürünleri imalatı sektörünün genel ekonomi sıralamasında en yüksek performans değerini 2003 yılında elde etmiştir. Sektör bu yıldan sonra azalan bir performans göstererek 2004 yılında dokuzuncu ve 2005 ve 2006 yılında da sonuncu olmuştur. Bu yıldan sonra 2007 yılında dokuzuncu olan sektör 2008 yılında on birinci ve son olarak da 2009 yılında sekizinci olmuştur.

A5 ile gösterilen ve genel ekonomide çok da bir varlık gösteremeyen bir başka sektör de Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörüdür. Performansın değerlendirmeye başlandığı 2003 yılında on birinci olan sektör, bir sonraki yılda onuncu ve 2005 yılında ise dokuzuncu olmuştur. En yüksek performansına bu yıla kavuşan sektör 2006 yılıyla birlikte bir inişe geçerek 2008 yılında en son sırayı almıştır. Kâğıt hamuru, kâğıt ve kâğıt ürünleri basım ve yayım sektörü 2009 yılında bir sonraki yıla göre bir basamak daha yükselerek sıralamayı on ikinci sırada bitirmiştir.

A6 ile gösterilen Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörünün genel ekonomideki performansına bakıldığında, yıllar itibariyle yükselen bir eğilim olduğunu görmekteyiz. Performans ölçümünün yapıldığı ilk yıl olan 2003 yılında sonuncu olan sektör, 2009 yılında ise beşinci olmuştur. 2004 yılında iki basamak birden yükselerek on birinci olan Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörü, 2005 yılında da bu performansını korumuştur. 2006 yılına bir basamak daha yükselerek onuncu olduktan sonra, 2007 yılında üç basamak yükselerek yedinci olup 2008 yılında da bir basamaklık yükseliş ile altıncı olmuştur.

A7 ile gösterilen Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektörü de bir önceki Kimyasal madde ve ürünler ile suni elyaf üretim sektörü gibi tam olmasa da yıllar itibariyle yükselen bir performans grafiğine sahiptir. 2003 yılında altıncı olan sektör 2004 yılında kan kaybederek sekizinci sıraya gerilese de, bu, sektörün yer aldığı en alt basamak olmuştur. Plastik ve kauçuk ürünleri üretim sektörü genel ekonomide 2005 yılında da beşinci olduktan sonra, her yıl bir basamak yükselerek üst sıralarda kendine yer etmiştir. Sektör sırasıyla 2006 yılında yedinci, 2007 yılında altıncı, 2008 yılında beşinci ve 2009 yılında da dördüncü olmuştur.

A8 ile gösterilen Metalik olmayan diğer mineral ürünlerin imalat sektörü genel ekonomi sıralamasında, yıllar itibariyle kimi zaman üst sıralarda kimi zamanda alt sıralarda yer almıştır. Performans ölçümünün yapıldığı ilk yıl olan 2003'te dokuzuncu olan sektör sonraki dört yılda daha üstün bir performans göstererek sıralamada daha üstün sıralarda yer almıştır. 2004 yılında dördüncü olduktan sonra 2005 yılında en yüksek performansına kavuşarak sıralamada ikinci sırada bitirmiştir. 2006 yılında dördüncü, 2007 yılında üçüncü olan sektör, bu yıldan sonra yaşadığı düşüşlerle 2008 ve 2009 yıllarında dokuzuncu sırada yer almıştır.

A9 ile gösterilen ve genel ekonomi sıralamalarında beş yıl boyunca ikinciliği elde eden Ana metal ve fabrikasyon metal ürünleri üretim sektörü son yılda ise sıralamayı on birinci sırada bitirmiştir. Genel ekonomide ilk iki yıl ikincilik yaşadıktan sonra sektör 2005 yılında üçün olmuş ve sonraki üç yılda da tekrar ikinciliğe oturmuştur.

A10 ile gösterilen Makine ve teçhizatı üretim sektörünün genel ekonomideki performansına bakıldığında, bu sektörün yıllar itibariyle düşen bir performans grafiğine sahip olduğunu söylemek mümkündür. 2003 ve 2004 yıllarında üçüncü olan sektör, bu yıldan sonra değer kaybederek daha alt basamaklarda yer almıştır. 2005 yılında yedinci olan sektör, 2006 yılında iki basamak yükselip beşinci olsa da sonraki iki yılda yaşadığı kayıplarla sekizinci olmuştur. 2009 yılında son iki senede yaşadığı düşüşü toparlamaya çalışan sektör ancak sekizinci olabilmıştır.

A11 ile gösterilen Elektrikli ve optik donanım imalat sektörünün genel ekonomideki performansı her geçen yıl yükselerek artan bir grafik göstermektedir. 2003 yılında on ikinci sırada yer alan sektör, 2004 yılında elde ettiği ivmeyle beş basamak birden yükselerek yedinciliği kazanmıştır. 2005 yılında da yükselişine devam eden sektör bir basamak daha yükselerek altıncı sıraya tırmanırken, 2006 yılında üç basamaklık bir düşüşle dokuzuncu sırada kendine yer bulmuştur. 2007 yılında, bir önceki yılda yaşadığı düşüşü telafi eden sektör, dört basamaklık bir artışla yeniden üst sıralara tırmanarak listenin beşinci sırasında yer almıştır. 2007 yılında kazandığı bu ivmeyi sonraki yıllara da sürdüren sektör, 2008 yılında üçüncü ve 2009 yılında da ikinci olmuştur.

A12 ile gösterilen Ulaşım araçları imalat sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, bir yıl hariç tüm yıllarda sektörün ekonomi liderliğini yaptığını görmekteyiz. Ulaşım araçları imalat sektörü 2003, 2004 ve 2005 yıllarında genel ekonominin zirvesinde bulunduktan sonra 2006 yılında liderliği Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörüne kaptırsa da, hemen biri sonraki yılda liderliği yeniden ele geçirerek kalan tüm yılları da lider olarak tamamlamıştır.

A13 ile gösterilen Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında nispeten yükselişe sahip bir grafik görmekteyiz. 2003 yılında yedinci olan sektör sonraki üç yılda yakaladığı yükselişlerle 2006 yılında ekonominin liderliğini ele geçirmiştir. Liderliği ide ettiği 2006 yılından sonra sert bir düşüş yaşayan sektör 2007 yılında bir anda onuncu sıraya yerleşmiştir. Yaşadığı bu düşüşten toparlanmaya çalışan Başka yerde sınıflandırılmamış imalatlar sektörü 2008 yılında üç basamak yükselişle yedinci ve 2009 yılında da altıncı olmuştur.

Entropy tabanlı Hizmet sektörlerin Copeland yöntemiyle yıllık performanslarının toplu değerlendirmesi analiz sonuçları

Tablo 88: Hizmet Sektörleri Copeland Yöntemi Yıllara Göre Performans Sonuçları

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
1.	A6	A6	A6	A6	A6	A3	A3
2.	A8	A4	A8	A2	A3	A6	A6
3.	A1	A2	A2	A3	A2	A8	A8
4.	A4	A1	A4	A9	A8	A2	A1
5.	A2	A12	A11	A8	A5	A1	A4
6.	A11	A11	A3	A5	A10	A5	A2
7.	A9	A8	A5	A12	A9	A4	A5
8.	A5	A5	A9	A1	A12	A10	A10
9.	A7	A7	A1	A10	A4	A11	A9
10.	A10	A9	A7	A11	A1	A9	A11
11.	A3	A10	A10	A4	A11	A7	A7
12.	A12	A3	A12	A7	A7	A12	A12

A1 ile gösterilen hizmet sektörlerinden Tarım avcılık ve ormancılık sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, inişli çıkışlı bir grafik gösterdiğini görmekteyiz. Performans ölçümünün yapıldığı ilk yıl olan 2003'te sıralamada üçüncü olan sektör, 2004 yılında bir basamak düşüş yaşayarak dördüncülüğe gerilemiştir. 2004 yılında yaşadığı bu düşüşü 2005 yılında daha sert bir şekilde hisseden sektör, beş basamaklık bir düşüşle kendini dokuzuncu sırada bulmuştur. 2006 yılında bir basamaklık bir artış yakalayan sektör, 2007 yılında iki basamaklık bir düşüşle en kötü performansını yaşamıştır. Bu yıldan sonra toparlanan sektör 2008 yılında beşinci ve 2009 yılında ise dördüncü olarak bitirmiştir.

A2 ile gösterilen hizmet sektörlerinden Balıkçılık sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, genellikle ilk altıda yer alan, 2006 yılına kadar yükselen ve bu yıldan sonra azalan bir performans gösterdiğini görmekteyiz. 2003 yılında ekonomi beşincisi olan sektör, bu yıldan sonra yakaladığı iki basamaklık yükselişle 2004 ve 2005 yıllarında üçüncü olmuştur. 2006 yılında yükselişini bir basamak daha arttırıp ikinciliği elde eden sektör, bu yılda en yüksek performansına kavuşmuştur. 2007 yılı ile birlikte sektör performansında meydana gelen düşüşlerle alt basamaklara doğru ilerlemiştir. 2007 yılında üçüncü olan sektör, 2008 yılında dördüncü ve 2009 yılında da yaşadığı iki basamaklık gerilemeyle en kötü performansını elde ederek altıncı olmuştur.

A3 ile gösterilen hizmet sektörlerinden Madencilik ve taş ocaklığı sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, son sıradan liderliğe yükselen bir performans serüveni görülmektedir. Performans ölçümünün yapıldığı ilk yıl olan 2003 yılında on birinci ve bir sonraki yıl on ikinci olarak sonuncu olan sektör, bu yıldan sonra büyük bir yükselişe geçerek 2005 yılında altıncı ve 2006 yılında da üçüncü olmuştur. Yakaladığı bu yükselişi sürdüren Madencilik ve taş ocaklığı sektörü 2007 yılında ikinci olsa da 2008 yılında zirveyi ele geçirerek bu liderliğini 2009 yılında da korumuştur.

A4 ile gösterilen hizmet sektörlerinden Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, inişli çıkışlı bir değişimi olduğunu görmekteyiz. İlk üç yıl sırasıyla dördüncü, ikinci ve dördüncü olarak ilk dördün içinde yer alan sektör, 2006 yılında yaşadığı sert düşüşle on birinci sırada yer almaktadır. Bu düşüşten sonra toparlanmaya başlayan sektör, her yıl iki basamak yükselerek 2007 yılında dokuzuncu, 2008 yılında yedinci ve 2009 yılında da beşinci olmuştur.

A5 ile gösterilen hizmet sektörlerinden İnşaat sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında genel olarak sıralamaların ortalarında yer aldıkları ve sıralamaların beş ile sekizinci sıraları arasında kaldığını görmekteyiz. 2003 ve 2004 yıllarında sekizinci olan sektör, sonraki üç yılda birer basamak yükselerek 2005 yılında yedinci, 2006 yılında altıncı ve 2007 yılında da beşinci olmuştur. Bu yıldan sonra performans kaybeden sektör birer basamak düşerek 2008 yılını altıncı ve 2009 yılını da yedinci olarak tamamlamıştır.

A6 ile gösterilen Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörünün yıllara göre performans sıralamalarına bakıldığında, yıllarca liderlik yapmış bir sektör olduğu anlaşılmaktadır. İlk altı yılı birincilikle tamamladıktan sonra 2008 ve 2009 yıllarında liderliği Madencilik ve taş ocaklığı sektörüne bırakarak ikinci olduğu görülmektedir.

A7 ile gösterilen hizmet sektörlerinden Oteller ve lokantalar sektörünün yıllara

göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, ekonomide pek varlık gösteremeyen ve son sıralarda yer alan bir sektör görmekteyiz. 2003 ve 2004 yıllarında sıralamanın dokuzuncu sırasında yer alan sektör, bu yıldan sonra daha alt sıralara doğru gerilediği ve bu düzeye bir daha çıkamadığı anlaşılmaktadır. 2005 yılında onuncu sırada yer ala sektör, 2006 ve 2007 yıllarında sıralamaların son sıralarında yer almıştır. Bu yıldan sonra bir basamak yükselen sektör 2008 ve 2009 yıllarında sıralamaların ancak on birinci sıralarında kalmıştır.

A8 ile gösterilen hizmet sektörlerinden Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, genel olarak ekonomi ortalamasının üstünde bir performans sergilediğini görmekteyiz. Performansın ölçüldüğü ilk yılda ikinci olan sektör, 2004 yılında büyük bir düşüş yaşayarak listenin yedinci sırasında yer almıştır. Bu yıldan sonra yükselişe geçen sektör, 2005 yılında tekrar ikinciliği elde etmiş ancak 2006 yılında yaşadığı düşüşle beşinciliğe kadar gerilemiştir. 2006 yılında elde ettiği bu beşincilikten sonra yeni bir yükselme devri yaşayan sektör, 2007 yılında dördüncü ve 2008 ve 2009 yıllarında da üçüncü olmuştur.

A9 ile gösterilen hizmet sektörlerinden Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, genel olarak sıralamaların orta ve alt kısmında yer aldığını ve inişli çıkışlı bir değişim gösterdiğini görmekteyiz. Performans analizine başlandığı 2003 yılında yedinci olan sektör, 2004 yılında üç basamak birden düşerek onuncu sırada yer almıştır. 2005 yılında yakaladığı iki basamaklık yükselişle sekizinci olan Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü 2006 yılında da dört basamak yükselişle yılı dördüncü sırada tamamlamıştır. Bu yıldan sonra yaşadığı düşüşlerle sektör 2007 yılını yedinci, 2008 yılını onuncu ve 2009 yılını ise dokuzuncu bitirmiştir.

A10 ile gösterilen hizmet sektörlerinden Eğitim sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, genel olarak sıralamaların ikinci yarsında yer aldığı ve performansının inişli çıkışlı bir değişim içinde olduğu anlaşılmaktadır. 2003 yılında ekonominin onuncu sırasında yer alan sektör sonraki iki yılı ise on birinci olarak tamamlamıştır. 2006 yılında iki basamak yükselerek dokuzuncu olan sektör, 2007

yılında da üç basamak birden yükselerek sıralamanın altıncı sırasında yer almıştır. Bu yıldan sonra yaşadığı düşüşlerle sektör 2008 ve 2009 yıllarında sekizinci olmuştur.

A11 ile gösterilen hizmet sektörlerinden Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, sektörün ilk yıllardaki seviyesini bile koruyamadığı ve genelde ekonominin alt sıralarında yer aldığını görmekteyiz. Performans analizinin 2003 ve 2004 yıllarında altıncı olabilen sektör, 2005 yılında bir basamak yükselerek beşinci sırada yer almış ancak bu yıldan sonra sektör performansında önemli düşüşler yaşanmıştır. 2006 yılında yaşadığı beş basamaklık düşüşle onuncu olabilen sektör, bir sonraki yılda ise ekonomide ancak on birinci olabilmektedir. Her ne kadar sektör 2008 yılında iki basamaklık bir yükselişle dokuzuncu sırada yer alsada 2009 yılında yaşadığı bir basamaklık düşüşle sıralamayı onuncu sırada bitirmiştir.

A12 ile gösterilen hizmet sektörlerinden Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörünün yıllara göre genel ekonomideki performansına bakıldığında, ekseriyetle sıralamaların son sırasında olan ve son yıllarda da bunu sürdüren bir sektör görünmektedir. Performans analizinin 2003 yılında on ikinci olarak son sırada kalan sektör 2004 yılında beklenmedik bir yükselişle sıralamada beşinci olsa da, bir sonraki yıl olan 2005 yılında yine sonuncu olmaktan kurtulamamıştır. 2006 yılında beş basamaklık artışla sıralamada yedinciliği göre sektör, 2007 yılında bir basamaklık düşüşle sekizinci olduktan sonra, 2008 ve 2009 yıllarında da sıralamanın son sırasında yer almıştır.

5.5.4. Entropy yöntem sonuçları

Bu bölümde sektörlerin değerlendirilmesinde kullanılan kriterlerin, Entropy yöntemi sonucunda elde edilen ağırlıkları yıllar itibariyle verilip yorumlanacaktır.

İmalat sektörleri Entropy yöntem sonuçları

Tablo 1338: İmalat Sektörleri Entropy Yöntem Sonuçları

S.	2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
1.	W17	0,1912	W6	0,1311	W17	0,1282	W17	0,1170	W17	0,1873	W17	0,1840	W17	0,1945
2.	W14	0,1103	W17	0,1307	W14	0,1234	W20	0,1031	W20	0,1180	W3	0,1193	W20	0,1135
3.	W6	0,0828	W4	0,1241	W6	0,0813	W15	0,1004	W16	0,0999	W20	0,0998	W3	0,0936
4.	W4	0,0736	W3	0,0994	W5	0,0757	W16	0,0961	W18	0,0753	W16	0,0802	W18	0,0778
5.	W5	0,0669	W14	0,0955	W20	0,0722	W6	0,0817	W14	0,0696	W4	0,0724	W4	0,0716
6.	W3	0,0656	W20	0,0528	W16	0,0708	W14	0,0672	W19	0,0602	W6	0,0698	W6	0,0629
7.	W20	0,0655	W16	0,0508	W9	0,0704	W18	0,0606	W5	0,0568	W18	0,0637	W16	0,0591
8.	W12	0,0622	W9	0,0507	W4	0,0628	W4	0,0590	W6	0,0500	W19	0,0569	W19	0,0589
9.	W18	0,0536	W5	0,0463	W3	0,0557	W9	0,0456	W12	0,0491	W15	0,0492	W12	0,0458
10.	W19	0,0494	W18	0,0408	W18	0,0517	W8	0,0423	W15	0,0467	W14	0,0459	W15	0,0428
11.	W15	0,0384	W19	0,0354	W8	0,0452	W5	0,0419	W9	0,0349	W12	0,0386	W14	0,0411
12.	W9	0,0373	W15	0,0343	W12	0,0398	W3	0,0412	W3	0,0296	W11	0,0343	W5	0,0356
13.	W16	0,0262	W12	0,0333	W19	0,0359	W19	0,0411	W8	0,0273	W8	0,0189	W11	0,0269
14.	W10	0,0219	W8	0,0195	W15	0,0282	W12	0,0382	W4	0,0271	W9	0,0161	W9	0,0239
15.	W11	0,0177	W11	0,0166	W10	0,0182	W11	0,0186	W11	0,0253	W5	0,0147	W8	0,0152
16.	W13	0,0169	W13	0,0161	W11	0,0172	W13	0,0176	W10	0,0190	W13	0,0140	W13	0,0142
17.	W8	0,0123	W10	0,0151	W13	0,0136	W10	0,0169	W13	0,0127	W10	0,0140	W10	0,0133
18.	W2	0,0052	W2	0,0056	W2	0,0064	W2	0,0066	W2	0,0064	W1	0,0040	W2	0,0045
19.	W1	0,0021	W1	0,0010	W1	0,0022	W1	0,0037	W1	0,0033	W2	0,0032	W1	0,0034
20.	W7	0,0010	W7	0,0007	W7	0,0011	W7	0,0012	W7	0,0015	W7	0,0010	W7	0,0014

Entropy yöntemi ile yapılan kriterlerin ağırlıklandırılması işlemleri sonucunda elde edilen sonuçlar yukarıdaki tabloda verilmiştir. Yıllara göre önem derecelerinin verildiği tabloda, 2004 yılı dışındaki tüm yıllarda w17 ile gösterilen sektör oranı sektörlerin finansal performansını belirleyen en önemli kriter olarak bulunmuştur. Tüm yıllarda en az öneme sahip olan kriter ise w7 ile gösterilen maliyet karlılığıdır. Bu oranla birlikte Cari oran ve ödeme gücü kriterleri de tüm yıllarda önem dereceleri düşük olarak belirlenen diğer kriterler olarak görülmektedir.

2003 yılında elde edilen sıralamaya bakıldığında 0,1912'lik derecesiyle w17 ile gösterilen sektör oranı birinci, 0,1103 değeriyle w14 ile gösterilen diğer dönen varlıkların devir hızı oranı ikinci, 0,0828 değeriyle de w6 ile gösterilen satışların karlılığı kriteri üçüncü ve 0,0736 değeriyle w4 ile gösterilen aktif karlılığı da dördüncü olmuştur. Kriter ağırlıklarının giderek azaldığı tabloda, sektörlerin 2003 yılı finansal performansına etki eden kriterlerden en düşük öneme sahip olan kriterler ise, w7 ile gösterilen ve son sırada yer alan maliyet karlılığı ve sırasıyla cari oran, ödeme gücü ve faiz giderlerinin satışlara oranıdır.

2004 yılında elde edilen kriterlerin önem derecelerinin gösterildiği tabloda, en yüksek değere sahip olan kriter w6 ile gösterilen satışların karlılığı kriteri olmuştur. Bu

kriteri 2003 yılında birinci olan sektör oranı takip ederken, üçüncülüğü w4 ile gösterilen aktif karlılığı ve dördüncülüğü de w14 ile gösterilen diğer dönen varlıkların devir hızı kriteri kazanmıştır. Son üç basamağın 2003 yılına göre değişmediği yılda en büyük değişimi ise 2003 yılında yedinci olup, 2004 yılında beş basamak birden önem kaybeden w12 ile gösterilen maddi duran varlık devir hızı olmuştur.

2005 yılındaki kriterlerin önem dereceleri veya ağırlıklarının sıralamasına bakıldığında, ilk üç sırada 2003 yılında elde edilen aynı sıralama elde edilmiştir. Buna göre w17 ile gösterilen sektör oranı birinci, w14 ile gösterilen diğer dönen varlıkların devir hızı oranı ikinci ve w6 ile gösterilen satışların karlılığı kriteri üçüncü olmuştur. W5 ile gösterilen faaliyet karlılığının beş basamak yükselerek dördüncü olduğu yılda, beşinciliği w20 ile gösterilen iade oranı ve altıncılığı ise w16 ile gösterilen satışlardaki değişim kriteri almıştır. Son üç sıranın yine ödeme gücü, cari oran ve maliyet karlılığından oluştuğu yılda, 2004 yılına göre kritik bir değişimin olmadığı görülmektedir.

Kriterlerin 2006 yılındaki ağırlıklarına bakıldığında zirveni değişmediği ve ikinciliği ise önceki yıllarda yaptığı yükselişi sürdüren ve w20 ile gösterilen iade oranı olmuştur. 2005 yılına göre büyük bir sıçrama elde eden ve bu yılda üçüncü olan kriter ise w15 ile gösterilen çalışan başına gelir kriteri olmuştur. Son üç sıranın geçmişteki yıllarla aynı olduğu yılda, dördüncülüğü satışlardaki değişim(w16) alırken beşincilikte ise 2004 yılında yer aldığı zirveden giderek alt sıralara doğru yönelen satışların karlılığı(w6) kriteri bulunmaktadır.

Kriter ağırlıkları bakımından 2007 yılında, zirvede sektör oranının(w17) bulunduğu ve iade oranının yine ikinci olduğu(w20) ve üçüncülüğü ise, bir önceki yıldaki sıralama dördüncü olan satışlardaki değişim kriteri almıştır. Çalışan başına gelir(w15) kriterinin büyük bir düşüş yaşayarak onuncu sıraya gerilediği yılda, son üç sırada yer alan kriterlerin sıralaması geçmiş yıllarda olduğu gibi w2, w1 ve w7 şeklinde gerçekleşmiştir.

2008 yılı kriter ağırlıkları sıralamasına bakıldığında, w17 ile gösterilen sektör

oranının yine en yüksek önem derecesine sahip olduğu ve sıralama farkı oluşsa da son üç basamakta yine w1, w2 ve w7 kriterlerinin bulunduğu görülmektedir. Bu yılda en büyük değişimin ise w3 ile gösterilen özkaynak karlılığı kriterinde olduğu ve bu kriterin son yıllardaki düşüşüne son vererek bu yılda ikinci sırada yer aldığı görülmektedir. İade oranının(w20) üçüncü olduğu yılda, satışlardaki değişim(w16) dördüncü ve aktif karlılığı ise beşinci olmuştur.

Kriter ağırlıklarının belirlendiği son yıl olan 2009 yılı kriter ağırlıklarına bakıldığında, 2008 yılına göre benzer bir sıralamanın olduğu görülmektedir. Sektör oranı birinci, iade oranı ikinci ve özkaynak karlılığı ise sıralamanın üçüncü sırasında yer almaktadır. Son üç sırada yer alan kriterlerin yine ödeme gücü, cari oran ve maliyet karlılığı olduğu yılda, dördüncülüğü ise üç basamak yükselen ihracat oranı(w18) almıştır.

Yıllar itibariyle verilen bu bilgilerden sonra her kriterin yıllara göre elde ettiği sıra değerleri de aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 1339: İmalat Sektörleri Entropy Yöntemi Yıllara Göre Kriter Sıralamaları

	w1	w2	w3	w4	w5	w6	w7	w8	w9	w10	w11	w12	w13	w14	w15	w16	w17	w18	w19	w20
2003	19.	18.	6.	4	5.	3.	20.	17.	12.	14.	15.	8.	16.	2.	11.	13.	1.	9	10.	7
2004	19.	18.	4.	3.	9.	1.	20.	14.	8.	17.	15.	13.	16.	5.	12.	7.	2.	10.	11.	6.
2005	19.	18.	9.	8.	4.	3.	20.	11.	7.	15.	16.	12.	17.	2.	14.	6.	1.	10.	13.	5.
2006	19.	18.	12.	8.	11.	5.	20.	10	9.	17.	15.	14.	16.	6.	3.	4.	1.	7.	13.	2.
2007	19.	18.	12.	14.	7.	8.	20	13.	11.	16.	15.	9.	17.	5.	10.	3	1.	4.	6.	2.
2008	18.	19.	2.	5.	15.	6.	20.	13.	14.	17.	12.	11.	16.	10.	9.	4.	1.	7.	8.	3.
2009	19.	18.	3.	5.	12.	6.	20.	15.	14.	17	13.	9.	16.	11.	10.	7.	1.	4.	8	2.

Hizmet Sektörleri Entropy Kriter Sonuçları

Bu bölümde hizmet sektörlerinin değerlendirilmesinde kullanılan kriterlerin Entropy yöntemiyle elde edilen sonuçları aşağıdaki tabloa verilmiş ve yorumlanmıştır.

Tablo 1340: Hizmet Sektörleri Entropy Yöntem Sonuçları

2003		2004		2005		2006		2007		2008		2009	
W16	0,1682	W16	0,1601	W16	0,1432	W6	0,1701	W16	0,1867	W16	0,1412	W16	0,1526
W13	0,1161	W13	0,1269	W13	0,1311	W16	0,1365	W11	0,1034	W6	0,1048	W6	0,0953
W17	0,0865	W17	0,0819	W6	0,0860	W13	0,1204	W17	0,0910	W8	0,0829	W11	0,0807
W11	0,0750	W19	0,0669	W19	0,0806	W17	0,0737	W13	0,0804	W11	0,0783	W19	0,0768
W14	0,0701	W11	0,0662	W11	0,0736	W11	0,0586	W6	0,0713	W4	0,0731	W17	0,0749
W6	0,0643	W14	0,0586	W14	0,0605	W14	0,0554	W14	0,0666	W9	0,0705	W14	0,0581
W8	0,0524	W4	0,0559	W17	0,0598	W19	0,0503	W19	0,0607	W17	0,0669	W4	0,0575
W18	0,0516	W5	0,0554	W4	0,0468	W8	0,0476	W12	0,0484	W3	0,0553	W15	0,0564
W5	0,0436	W6	0,0535	W3	0,0419	W4	0,0442	W18	0,0452	W13	0,0548	W8	0,0559
W3	0,0421	W3	0,0497	W5	0,0418	W18	0,0425	W8	0,0438	W14	0,0490	W13	0,0555
W12	0,0408	W8	0,0490	W18	0,0397	W12	0,0389	W15	0,0315	W19	0,0486	W18	0,0440
W19	0,0404	W12	0,0395	W8	0,0389	W9	0,0348	W4	0,0278	W12	0,0384	W12	0,0408
W9	0,0370	W18	0,0343	W12	0,0374	W3	0,0305	W3	0,0274	W18	0,0374	W3	0,0378
W4	0,0273	W9	0,0286	W9	0,0331	W5	0,0243	W5	0,0250	W5	0,0304	W9	0,0308
W10	0,0251	W15	0,0200	W15	0,0303	W15	0,0199	W9	0,0237	W10	0,0206	W10	0,0205
W15	0,0214	W10	0,0167	W1	0,0157	W10	0,0153	W10	0,0235	W1	0,0130	W5	0,0195
W1	0,0151	W2	0,0146	W10	0,0155	W1	0,0150	W2	0,0156	W2	0,0122	W1	0,0171
W2	0,0125	W1	0,0125	W2	0,0147	W2	0,0126	W1	0,0143	W15	0,0115	W2	0,0139
W7	0,0102	W7	0,0097	W7	0,0094	W7	0,0093	W7	0,0138	W7	0,0112	W7	0,0119

2003 yılındaki kriterlerin gösterildiği tablodaki önem derecelerine bakıldığında w16 ile gösterilen sektör oranının 0,16820 değeriyle en yüksek önem derecesine sahip olduğu, w13 ile tesmiye edilen diğer dönen varlıkların devir hızının 0,1161değeriyle ikinci ve w17 ile gösterilen ihracat oranının ise 0,0865 değeriyle üçüncü sırada olduğu görülmektedir. Diğer taraftan w1 ile gösterilen cari oranın, w2 ile gösterilen ödeme gücünün ve w7 ile gösterilen maliyet karlılığının son üç sırada oldukları görülmektedir. 2004 yılının kriter değerlerine bakıldığında, 2003 yılı sıralamalarındaki ilk üç ve son üç sırada yer alan kriterlerin aynı olduğu, kritik değişme olarak da w19 ile gösterilen iade oranının on ikincilikten dördüncülüğe yükseldiği görülmektedir.

Bir diğer yıl olan 2005 yılının kriter değerlerine bakıldığında, w16 ile gösterilen sektör oranının bu yılda da diğer kriterlerin önünde birinci olduğu ve w 13 ile gösterilen diğer dönen varlıkların devir hızının 0,1311 değeriyle ikinci olduğu görülmektedir. W6 ile gösterilen satışların karlılığı kriterinin altı basamak birden yükselerek üçüncü olduğu yılda son üç sırayı ödeme gücünün, maliyet karlılığının ve alacak devir hızının almıştır. W11, w14 ve w19 ile gösterilen MDV devir hızı, çalışan başına gelir ve iade oranının sıralamadaki yerini koruduğu yılda, w6 ile gösterilen satışların karlılığının altı basamak yükselerek üçüncü olması yaşanan en kritik değişimdir.

En yüksek öneme sahip kriterin w6 ile gösterilen satışların karlılığı olduğu ve önceki yıllarda sürekli zirvede yer alan w16 ile gösterilen sektör oranının ikinci olduğu

2006 yılında, son üç sırayı yine w1, w2 ve w7 ile gösterilen cari oran, ödeme gücü ve maliyet karlılığı olmuştur. Satışların karlılığı(w6) önceki yıllarda el ettiği yükselişi sürdürerek bu yılda 0,1701 değeriyle zirvede yer almıştır. Bu yılda ilk dört kriterin toplam ağırlıkları toplam ağırlıkların yarısını teşkil etmesi ayrı bir anlam taşımaktadır.

2007 yılının kriter değerlerini gösteren sütuna bakıldığında, zirvede bir zirveyi w6'ya bırakan w16 ile gösterilen sektör oranının bulunduğunu görmekteyiz. Geçen yılda liderliği elinde bulunduran satışların karlılığının dört basamak gerileyerek beşinci olduğu yılda, MDV devir hızı(w11) ikinci, ihracat oranı(w17) üçüncü ve diğer dönen varlıkların devir oranı(w13) dördüncü olmuştur. Bir önceki yıla göre çok kritik değişimlerin yaşanmadığı yılda, son sırada yer alan w1, w2 ve w7 ile gösterilen cari oran, ödeme gücü ve maliyet karlılığı kriterleri de değişmemiştir.

Hizmet sektörlerinin değerlendirilmesinde kullanılan kriterlerin 2008 yılındaki önem derecelerinin gösterildiği sütuna bakıldığında, zirvede yine w16 ile gösterilen sektör oranının bulunduğu görülmektedir. İkinciliği, bir önceki seneye göre üç basamak yükselerek elde eden Satışların karlılığını(w6), bir önceki yıla göre yedi basamak yükselen w8 ile gösterilen faiz giderlerinin satışlara oranı izlemektedir. Son üç sıranın bu yılda, geçmiş yıla göre yedi basamak birden düşüş yaşayarak on sekizinci olan w15 ile gösterilen satışlardaki değişimin devreye girmesiyle değiştiği ve diğer üç kriterin(w1, w2, w7) diğer son sıraları aldığı görülmüştür. Bu yıldaki bir diğer kritik değişim de 2007 yılında on ikinci olan w4 ile gösterilen aktif karlılığının bu yılda yedi basamak birden yükselerek beşinci olmasıdır.

Kriter değerlendirmesinin yapıldığı son yıl olan 2009 yılındaki kriterlerin ağırlık sıralamasının gösterildiği tabloya bakıldığında, diğer yıllara benzer bir görünüm bulunmaktadır. İlk iki sırayı sırasıyla sektör oranı(w16) ve satışların karlılığının(w6) aldığı bu yılda, son üç sırada ise cari oran(w1), ödeme gücü(w2) ve maliyet karlılığının (w7) bulunduğu görülmektedir. w19 ile gösterilen iade oranının bir önceki yıla göre yedi basamak yükselerek dördüncü olduğu yılda, w11 ile gösterilen MDV devir hızının üçüncü ve sekiz basamak düşüş yaşayan faiz karşılama sayısının(w9) on dördüncü olduğu görülmektedir.

Yıllar itibariyle verilen bu bilgilerden sonra her kriterin yıllara göre elde ettiği sıra değerleri de aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 1341: Hizmet Sektörleri Entropy Yöntemi Yıllara Göre Kriter Sıralamaları

	w1	w2	w3	w4	w5	w6	w7	w8	w9	w10	w11	w12	w13	w14	w15	w16	w17	w18	w19
2003	17	18	10	14	9	6	19	7	13	15	4	11	2	5	16	1	3	8	12
2004	18	17	10	7	8	9	19	11	14	16	5	12	2	6	15	1	3	13	4
2005	16	18	9	8	10	3	19	12	14	17	5	13	2	6	15	1	7	11	4
2006	17	18	13	9	14	1	19	8	12	16	5	11	3	6	15	2	4	10	7
2007	18	17	13	12	14	5	19	10	15	16	2	8	4	6	11	1	3	9	7
2008	16	17	8	5	14	2	19	3	6	15	4	12	9	10	18	1	7	13	11
2009	17	18	13	7	16	2	19	9	14	15	3	12	10	6	8	1	5	11	4

SONUÇ VE ÖNERİLER

Karar verme; belirli bir problemi çözmek ve istenilen amaca ulaşmak için birtakım kriterler ışığında, mevcut tüm seçenekler arasından bir ya da birkaçını seçme işlemidir. Karar verme süreci, yaşamımızın vazgeçilmez bir parçasıdır ve en basitinden en karmaşığına kadar karşımıza çıkan her konuda karar verme sorunu ile karşılaşırız. Bu kararları alırken, karar vericiler doğru ve güvenilir verilere ve değerlendirme süreçlerine ihtiyaç duyarlar. Bu yüzden karar verme süreçlerine bilimsel tekniklerin dâhil edilmesi sonuçların daha güvenilir olmasına ve sübjektif kararlardan uzaklaşılmasına yardımcı olur.

Karmaşıklığı her geçen gün artan küresel işletme dünyasında, alınacak kararların çoğu birden fazla kriterin göz önünde bulundurulmasını ve bilimsel tekniklerin karar sürecine dâhil edilmesini gerektirmektedir. İşte tam bu noktada, geniş bir literatür alanına sahip ve bünyesinde pek çok yöntem barındıran çok kriterli karar verme (ÇKKV) yöntemleri devreye girmektedir. Performans ve riskin ölçülmesinde kullanılan en temel araçlarından olan ÇKKV yöntemleriyle bu tez çalışmasıyla, Türkiye ekonomisinde yer alan imalat ve hizmet sektörlerinin 2003–2009 yılları arasındaki finansal performansları ölçölüp karşılaştırılarak, performans sıralamaları oluşturulup yorumlanmıştır. Performans ölçümünde bu yılların seçilmesinin en temel nedeni, verilerin alındığı Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası veri tabanının bu yıllarda sektörlerin aynı standardizasyona tabi tutmasıdır. 2003 öncesi ve sonrasında sektörlerin farklı tanımlandırıldığı görölmektedir. Sektörlerin finansal performansları en yaygın finansal analiz yöntemlerinden olan oran analizi ile yapılmış olup, sektör performansının ölçüm kriterleri olarak, imalat sektöründe 20 ve hizmet sektöründe 19 oran alınmıştır. Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası’ndan alınan verilerle, sektörlerin hem yıllık performans sıralamaları hem de sektörlerin yıllara göre kendi performans sıralamaları Entropy, Topsis, Maut, Vikor ve CP yöntemleriyle elde edilmiştir. Aynı amaca hizmet eden

ancak kendine has özellik ve algoritmalara sahip olan bu yöntemlerden elde edilen sonuçlar Copeland yöntemi kullanılarak entegre edilmiş ve tek sonuç halinde yorumlanmıştır. Copeland yönteminin kullanılmasının temel nedeni, farklı yöntemlerden elde edilen birbirleriyle kimi zaman çelişkili ve karmaşık sonuçları tek sonuç haline getirerek daha kolay, doğru ve etkin kararlar almaktır.

Finansal analizin ilk kısmındaki performans değerlendirmesinde, performansı sıralamalarında kullanılan kriterlerin ağırlıkları diğer bir ifadeyle önem dereceleri eşit kabul edilmiştir. Bu değerlendirme de kullanılan tüm kriterlerin sektör bakımından aynı öneme sahip olduğu ve birbirlerine üstünlükleri olmadığı anlamına gelmektedir. Bu değerlendirme sonucunda elde edilen sonuçlar bulunarak yorumlanmış ve hangi sektörün hangi yılda kaçınıcı geldiği ve sektörün belirlenen yıllar arasından yüksek performansı hangi yılda elde ettiği tek tek belirtilmiştir. Ancak kriterlerin önem dereceleri sektörler için her zaman aynı öneme sahip değildir. Baza zamanda bir kriter değeri çok daha fazla veya az önem arz edebilmektedir. Bu nedenle hem kriterlerin bir bakımdan duyarlılıklarını test etmek hem de farklı zaman dilimindeki önem derecelerini belirlemek amacıyla bu çalışmada Entropy yöntemi kullanılmıştır. Kriterlerin önem derecelerinin bilimsel bir yöntemle elde edilmesinin en temel nedeni subjektifliği ortadan kaldırarak, kişilere göre değişen önem dereceleri yerine objektif ve adil bir değer belirlenmesidir.

Yapılan analizler sonucunda imalat sektörleri bakımından en yüksek performansa sahip olan sektörün Ulaşım araçları imalat sektörü olduğu ve bu sektörün, performans analizi yapılan 7 yıldan altısında birinci olduğu görülmektedir. Hizmet sektörleri bakımından ise genel olarak birinciliği elde eden sektör Toptan ve perakende ticaret; motorlu taşıt, motosiklet, kişisel ve ev eşyalarının onarım sektörüdür. bu sektörün yanı sıra Madencilik ve taş ocaklığı sektörünün de son iki yılda hizmet sektörleri arasından lider olarak yüksek bir performans gösterdiğini görmekteyiz. Entropy tabanlı değerlendirme sonucunda elde edilen sıralamalar ile kriter ağırlıklarının eşit kabul edilerek elde edilen sıralamaları karşılaştırdığımızda, sektörlerin aynı yıldaki performansları arasındaki sıralamalarında yönteme göre kimi zaman değişimlerin olduğu ancak bu değişimin aynı sektörün kendi içindeki performans değerlendirmelerinde daha

az olduğu görülmektedir. Bu değerlendirmeler ile herhangi bir sektörün genel ekonomideki yeri ve değeri kolayca anlaşılmakta ve yıllara göre performans analizleriyle de gelecek vadeden veya kan kaybeden sektörler görülebilmektedir. Bu çalışması, çok kriterli karar verme ve finansal performans hakkında bilgi edinmek isteyen araştırmacılara veya bu sektörlerle yatırım yapmayı amaçlayan tüm yatırımcılara, karar süreçlerinde sektörlerin son yıllardaki performansları hakkında yardımcı olmayı temenni etmektedir.

Bu çalışmanın ardından yapılacak benzer çalışmalar, burada uygulanan yöntem ve sonuçlara anlam katacaktır. Kullanılan sektörlerin farklı yıllardaki performans analizlerinin de yapılması ayrı bir bütünlük sağlayacak ve sektörlerin zamana bağlı olarak gösterdikleri performans değişimi daha net bir şekilde yorumlanacaktır. Ayrıca bir sektörün performansı sadece finansal performanstan oluşmamaktadır. Sektörlerin ekonomideki yerinin daha net anlaşılması bakımından diğer etkenlerin de kriter olarak performans analizine dahil edilmesi gerekmektedir. Sektörlerin bütünsel performansı ancak tüm etkenlerin analize dahil edilmesi ile anlaşılmaktadır. Sektörlerin bütünsel performanslarının dengeli performans ölçümleri yapılması önerilmektedir. Ayrıca finansal performans değerlendirmesinde olası nitel kriterlerin bulunması durumunda Bulanık Topsis, Bulanık Entropy, Bulanık Maut, Bulanık CP ve Bulanık Vikor yöntemlerinin kullanılması ve sözel değişkenlerin de performans analizine dahil edilmesi sonuçların daha anlamlı olmasına katkıda bulunacaktır.

KAYNAKÇA

- Acar, M., (2003). Tarımsal işletmelerde finansal performans analizi. Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Sayı: 20, Ocak-Haziran, ss. 21-37
- Adair T. (2006) Corporate finance, McGraw-Hill Companies, USA
- Arat, M. Emin. (2005). Finansal analiz aracı olarak oranlar ilkeler ve yorumlar. İstanbul: Marmara Üniversitesi Nihad Sayar Eğitim Vakfı
- Amiria M., Ekhtiari M. ve Yazdani M., (2011). Nadir compromise programming: A model for optimization of multi-objective portfolio problem, Expert Systems with Applications 38, 7222–7226
- Andre F.J.ve Romero A., (2008). Computing compromise solutions: On the connections between compromise programming and composite programming, Applied Mathematics and Computation 195, 1–10
- Arenas P.M., Terol A.B., Gladish B. P., Rodriguez M.V., (2005). Solving a multiobjective possibilistic problem through compromise programming, European Journal of Operational Research 164, 748–759
- Ballesterro, E. ve Romero, C. (1996). Portfolio selection: A compromise programming solution. Journal of Operational Research Society, 47, 1377–1386
- Ballesterro, E., Anton, J. M., & Bielza, C. (2003). Compromise-based approach to road project selection in Madrid metropolitan area. Journal of the Operations Research Society of Japan, 46, 99–122
- Bayram A., (2006). Hastane işletmelerinde finansal verilere dayalı performans ölçümü. Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi, Yüksek Lisans Tezi
- Bazzazi, A., Osanloo, M., and Karimi, B. (2011). Deriving preference order of open pit mines equipment through madm methods: application of modified vikor method. Expert Systems with Applications 38, 2550-2556

- Belton, V. and Stewart, T.J. (2003). Multiple criteria decision analysis: an integrated approach. Kluwer Academic Publishers, Boston
- Berk N. (2002). Finansal yönetim. İstanbul. Türkmen Yayınevi
- Bilbao-Terol, B. Pérez-Gladish, M. Arenas-Parra, M.V. Rodríguez-Uría (2006). Fuzzy compromise programming for portfolio selection. Applied Mathematics and Computation, 173, 251-264
- Brugha, C.M., (2004). Structure of multi criteria decision making. Journal of the Operational Research Society, Volume 55, pp. 1156-1168
- Buckley, J.J., (1988). Possibilistic linear programming with triangular fuzzy numbers. Fuzzy Sets and Systems 26, 135–138
- Canbaş S. ve Vural G. (2010). Finansal yönetim açıklamalı örnekler ve problemler. Ankara. Karahan Kitabevi
- Canbolat Y.V., Chelst K., Garg N. (2007). Combining decision tree andmautfor selecting a country for a global manufacturing facility, The International Journal of Maagement Science Omega 35, 312 – 325
- Cenger H. (2006). Genel işletme performansı ve finansal performans ilişkisi–çimento sektöründe bir uygulama. Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler Fakültesi, Yüksek Lisans Tezi
- Chen Suo-Zhong, Wang Xiao-Jing ve ZHAO Xiu-Jun, (2008). An attribute recognition model based on entropy Weight for Evaluating the Quality of Groundwater Sources. Journal of China University of Minining and Technology, Volume 18, Issue 1
- Cheng, S., Chan, C.W., Huang, G.H. (2003). An integrated multi-criteria decision analysis and inexact mixed integer linear programming approach for solid waste management. Engineering. Applications of Artificial Intelligence. 16, 543-554.
- Ching L. Hwang ve Yoon K. (1983). Multiple attribute decision making: a state of the art survey. Newyork: Springer-Verlag,

- Chu, M.T., Shyu, J., Tzeng, G.H., & Khosla, R. (2007). Comparison among three analytical methods for knowledge communities group decision analysis. *Expert Systems with Applications*, 33(4), 1011-1024.
- Cook, T. J., Vansant, J., Stewart, L., And Adrian, J.(1995). Performance measurement. *Lessons Learned For Development Management*, World Development, 28(8), 1303-1315
- Coşkun, Ali (2005). İşletmelerde performans yönetimi: bir yönetim muhasebesi aracı olarak performans karnesi. İstanbul üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü doktora tezi
- Çaldağ Y. (2007) Denetim ve raporlama finansal tablolar ve analiz teknikleri. Ankara: Gazi Kitabevi
- Dağdeviren M., Eraslan E. (2008). Promethee sıralama yöntemi ile tedarikçi seçimi. *Gazi Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi Dergisi*, Cilt: 23, No:1, s.69-75.
- Das, L. (1994). Performance measurement takes center stage at johnson space center, *Industrial Engineering*, 26(3), 24-28
- Deng H, Chung-Hsing Yeh Ve Robert J. Willis,.(2000). Inter-company comparison using modified topsis with objective weights. *Computers and Operations Research*, Volume 27, Issue 10, September sayfa 963–973
- DeVaney, S. A. (1993). Change in household financial ratios between 1983 and 1986: Were American households improving their financial status? *Financial Counseling and Planning*, 4, 31-46.
- DeVaney, S. A. (1994). The usefulness of financial ratios as predictors of household insolvency: Two perspectives. *Financial Counseling and Planning*, 5, 5-24.
- DeVaney, S.A. (2000). The mathematics of personal financial planning: Using calculators and computers. Cincinnati, OH: Dame Thomson Learning
- Dobbins, C., M. Boehlke, A. Miller, And F. Bernard (2000), Financial performance: measurement and analysis. *Purdue Agricultural Economics Report*, March 2000, Pp. 14-18.

- Duckstein, L., ve Opricovic, S. (1980). Multiobjective optimization in river basin development. *Water Resources Research*, 16(1), 14–20.
- Ecer F., (2007). Fuzzy topsis yöntemiyle insan kaynağı seçiminde adayların değerlemesi ve bir uygulama” adlı Doktora Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
- Erdil, O. ve Kalkan, A. (2005). Kobilere sağlanan desteklerin kobilerin performanslarına etkisi, *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 4 (7), 103-122.
- Herişçakar E., (1999). Gemi ana makine seçiminde çok kriterli karar verme yöntemleri AHP ve SMART Uygulaması. *Gemi İnşaatı ve Teknolojisi Teknik Kongresi, Bildiri Kitabı*
- Ertuğrul İ. ve Karakaşoğlu N. (2009). Performance evaluation of Turkish cement firms with fuzzy analytic hierarchy process and Topsis methods. *Expert Systems with Applications* 36, 702–715
- Fishburn, P.C. (1965). Independence in utility theory with whole product sets. *Operations Research*, 13, 28-43
- Giritli, H. (1982). Bina üretiminde teknoloji seçimi için çok kriterli bir karar verme yaklaşımı. Doktora Tezi, İTÜ, İstanbul.
- Gladish, B. P., Jones, D. F., Tamiz, M., ve Terol, A. B. (2007). An interactive three stage model for mutual funds portfolio selection. *Omega*, 35, 75–88
- Goicoechea, A., Hansen, D.R., Duckstein, L., 1982. *Multi-Objective Decision Analysis with Engineering and Business Applications*. John Wiley & Sons, New York.
- Goumas, M., Lygerou, V. (2000). An extension of the Promethee method for decision making in fuzzy environment: ranking of alternative energy exploitation projects, *European Journal of Operational Research*, 123, p.606-613
- Greninger, S. A., Hampton, V. L., Kitt, K. A., & Achacoso, J. A. (1996). Ratios and benchmarks for measuring the financial well-being of families and individuals. *Financial Services Review*, 5(1), 57-70
- Gürsoy, C.T. (2007). *Finansal yönetim ilkeleri*. İstanbul , Doğu Üniversitesi Yayınları

- Hassan, O. (2008). Assessing the sustainability of a region in the light of composite indicators. *Journal of Environmental Assessment Policy and Management*, 10(1), 51--65
- Herişçakar E., (1999). Gemi ana makine seçiminde çok kriterli karar verme yöntemleri AHP ve SMART uygulaması. Gemi İnşaatı ve Teknolojisi Teknik Kongresi, Bildiri Kitabı
- Horne JCH, Wachowicz JM, (2008). *Fundamentals of financial management*. The Prentice Hall, 13th Edition
- Hwang CL ve Yoon K. (1981). *Multiple attribute decision making – methods and applications*. Berlin: Springer Verlag
- İlter D., (2010). İnşaat projelerinde uyumsuzluk çözüm yöntemi seçiminde çok kriterli karar verme modeli, Doktora Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü
- Jahanshahloo G.R., Hosseinzadeh Lotfi F. ve Izadikhah M., (2006). An algorithmic method to extend topsis for decision making problems with interval data. *Applied Mathematics and Computation*, Vol 175, s. 1377
- Jimenez, M., Arenas, M., Bilbao, A., Rodríguez, M.V., (2000). Solving a possibilistic linear program through compromise programming. *Mathware & Soft Computing* 7 (2–3), 175–184.
- Julien, B., (1994). An extension to possibilistic linear programming. *Fuzzy Sets and Systems* 64, 195–206.
- Kabakçı Y. (2008). Sermaye yapısı ile işletme performansı arasındaki ilişki: gıda sektöründe bir uygulama, *Ege Akademik Bakış Dergisi*,(1. Baskı): 167-182
- Kaderli, Y.C. (2006) İstanbul menkul kıymetler borsası'nda (imkb) işlem gören gıda sektörü şirketlerin finansal performansının ölçülmesi ve özsermaye kârlılığını etkileyen faktörlerin belirlenmesi. Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi

- Karakaşoğlu N. (2008). Bulanık çok kriterli karar verme yöntemleri ve uygulama, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Haziran, 2008
- Kaya Y., (2004). Çok amaçlı karar verme yöntemlerinden topsis ve electre yöntemlerinin karşılaştırılması. Seminer Çalışması, İstanbul Havacılık ve Uzay Teknolojileri Enstitüsü
- Kaya, T., Kahraman, C., (2010). Multicriteria renewable energy planning using an integrated fuzzy VIKOR & AHP methodology: The case of Istanbul. Energy, pp. 1–11
- Kenger, E. (2001). Denetçi yardımcıları eğitim notu. http://www.ydk.gov.tr/egitim_notlari/denetim.htm
- Kim, T., Kwak, S., Yoo, S. (1998). Applying multi-attribute utility theory to decision making in environmental planning: A Case Study of the Electric Utility in Korea. Journal of Environmental Planning and Management, 41(5), 597--609
- Kim S. ve Song O.(2009). A maut approach for selecting a dismantling scenerio for the thermal column in KRR-1. Annals of Nuclear Energy 36 145–150
- Lai, Y.J. Ve Hwang, C.L., (1992). A new approach to some possibilistic linear programming problem. Fuzzy Sets and Systems 49, 121–133
- Lawrence J. Gitman, Chad J. Zutter (2011). Principles of managerial finance. The Prentice Hall series, 13th Edition
- Liou, J. J. H., Tsai, C.-Y., Lin, R.-H., & Tzeng, G.-H. (2010). A modified vikor multiplecriteria decision method for improving domestic airlines service quality. Journal of Air Transport Management, 1–5
- Lixin, D., Ying, L., Zhiguang, Z. (2008). Selection of logistics service provider based on analytic network process and vikor algorithm, Networking, Sensing and Control, ICNSC 2008- IEEE International Conference Proceedings, 1207- 1210
- Maccormack AD, Newman III L, Rosenfield DB. (1994). The new dynamics of global manufacturing site selection. Sloan Management Review 1994; Summer: 69–79.

- Manisali, E., (1981). Yatırım projelerinin değerlendirilmesinde çok ölçütlü model yaklaşımı, Doktora Tezi, İ.T.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Mendoza A., Guillermo ve Prabhu R., (2000). Multiple criteria decision making approaches to assessing forest sustainability using criteria and indicators: a case study. *Forest Ecology and Management* 131, 107-126
- Mon D. Ve Cheng C., (1994). Evaluating weapon system by nalyticalHierarchyProcess based on fuzzy scales” *Fuzzy Sets and Systems* Volume 63, Issue 1, 11 April 1994, Pages 1–10
- Moyer, R. C., McGuigan, J. R., ve Kretlow, W. J. (1992). *Contemporary financial management*. USA: West Publishing Company.
- Neely, A., Gregory, M., and Platts, K. (1996). Performance measurement system design: A literature review and research agenda, *International Journal of Operations and Production Management*, 15(4), 80-116
- Neely, A., Mills, J., Platts, K., Gregory, M., and Richards, H. (1996). Performance measurement system design: Should process based approach be adopted? *International Journal of Production Economics*, 16(3), 423-431
- Neumann J., Morgenstern,O., (1947). *Theory of games and economic behavior* (2nd ed.). Princeton University Press, Princeton, NJ
- Nizamettin Bayyurt, (2007). İşletmelerde performans değerlendirmenin önemi ve performans göstergeleri arasındaki ilişkiler. *Sosyal Siyaset Konferanslari*, Vol. No. 53, Jan. 2007, Pp. 577-592
- Olson, D. L., (2004). Comparing of weights in Topsis Moldels, *Mathematical and Computer Modelling*
- Opricovic, S., ve Tzeng, G. H. (2002). Multicriteria planning of post-earthquake sustainable reconstruction. *Computer-aided Civil and Infrastructure Engineering*, 17, 211–220.
- Opricovic, S., ve Tzeng, G. H. (2003). Fuzzy multicriteria model for post-earthquake land use planning. *Natural Hazards Review*, 4, 59–64.

- Opricovic S. ve Tzeng G. (2004). Compromise solution by MCDM methods: A comparative analysis of Vikor and Topsis. *European Journal of Operational Research*, Volume 156, Issue 2, 16 July 2004, Pages 445–455
- Opricovic, S., ve Tzeng, G. H. (2007). Extended Vikor method in comparison with outranking methods. *European Journal of Operational Research*, 178, 514–529.
- Örten R. ve Karapınar A. (2007) Genel muhasebe (4. Baskı), Ankara. Gazi Kitabevi
- Öz A. H. (2007). Yük helikopteri seçiminde bulanık çok amaçlı karar verme modeli, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü
- Özgül Ö., (2006). Bir işletme için topsis ve ahp yöntemleriyle erp yazılımının seçimi. Adli Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü
- Özkan Ö., “personel seçiminde kara verme yöntemlerinin incelenmesi: ahp, electre ve topsis örneği. Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2007
- Özmen A, (2007). Türkiye’de kurulması planlanan nükleer santraller için kuruluş yeri seçimi, Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Üniversitesi
- Parker, C. (2004). Performance measurement”, *Work Study*, C: XLIX, No:2, s.63-66
- Prather, C. G. (1990). The ratio analysis technique applied to personal financial statements. *Development of household norms. Financial Counseling and Planning*, 1, 53-69.
- Prather, C. G., & Hanna, S. (1987). Ratio analysis of personal financial statements: Household norms. In M. E. Edmondson & K. L. Perch (Eds.) *Proceedings of the Association for Financial Counseling and Planning Education*, 5 (pp. 80-88). Columbus, OH: Association for Financial Counseling and Planning Education.
- Pratt, J.W. (1964). Risk aversion in the small and in the large. *Econometrica*, 32, 22--34
- Pournamdarian, A. (2008). Multi-criteria decision making by using inner product of vectors. <<http://knol.google.com/k/ali-pournamdarian/multicriteria-decision-making-by-using/uhvrtfzaegen/4#>>, Erişim Tarihi 25.11.2012

- Rao, R.V. (2007). Decision making in the manufacturing environment. Springer- Verlag Limited, London.
- Rose, K. H. A., (1995). Performance measurement method, Quality Progress, 28(2), 63-66.
- Ross S.A., Westerfield R.W. ve Jaffe J. (2008) Corporate Finance, Eighth Edition, Mc Graw Hill Irvin, Newyork
- Saaty T.L., 1996, Decision making with dependence and feedback: The Analytic Network Process, RWS Publications, Pittsburgh
- Saaty M.S., Memariani, A., Jahanshahloo, G.R., (2001). A-cut based possibilistic programming. In: Proceedings of the First National Industrial Engineering Conference, Iran, pp. 1–10.
- Sanayei, A., Mousavi, S. F., & Yazdankhah, A. (2010). Group decision making process for supplier selection with Vikor under fuzzy environment. Expert Systems with Applications, 37, 24–30.
- Sevilengül O., (2011). Genel muhasebe. Ankara. Gazi Kitabevi
- Shanian A, Savadogo O.(2009). A methodological concept for material selection of highly sensitive components based on multiple criteria decision analysis. Expert Syst Appl; 36:1362–70
- Sink, D. S. (1991). The role of measurement in achieving world-class quality and productivity management, Industrial Engineering, June. 1991
- Soner S. ve Önüt S., (2006). Çok Kriterli Tedarikçi Seçimi: Bir Electre ve AHP Uygulaması. Mühendislik ve Fen Bilimleri Dergisi
- Stice EK., Stice J. and Diamond M. (2001). Financial accounting, Reporting And Analysis”, South Western College Publication; 6. edition
- Şener B, (2004). Landfill site selection by using geographic information systems. A Thesis Submitted to Graduate School of Natural and Applied Sciences of Middle East Technical University

- Torrance, G.W., Boyle M.H. vd., (1982). Application of Multi-Attribute Utility Theory to Measure Social Preferences for Health States. *Operations Research*, 30(6), 1043
- Triantaphyllou, E., (2000). Multi-criteria decision making methods: a comparative study, Kluwer Academic Publisher, Dordrecht/Boston/London.
- Tsaur, S.-H., Chang, T.-Y. ve Yen, C.-H., (2002). The evaluation of airline service quality by fuzzy MCDM”, *Tourism Management*, 23, 107-115.
- Tzeng, G. H., Tsaur, S. H., Laiw, Y. D., ve Opricovic, S. (2002). Multicriteria analysis of environmental quality in taipei: Public preferences and improvement strategies. *Journal of Environmental Management*, 65, 109–120
- Tzeng, G. H., Teng, M. H., Chen, J. J., ve Opricovic, S. (2002). Multicriteria selection for a restaurant location in Taipei. *International Journal of Hospitality Management*, 21, 171–187.
- Tzeng, G. H., Lin, C. W., ve Opricovic, S. (2005). Multi-criteria analysis of alternative fuel buses for public transportation. *Energy Policy*, 33, 1373–1383.
- Ulucan A. (2004). Yöneylem araştırması, Siyasal Kitabevi, Ankara.
- Usta Ö., (2005). İşletme finansı ve finansal yönetim, 2. Baskı, Ankara. Detay Yayıncılık,
- Winterfeldt, D., Edwards, W. (1986). Decision analysis and behavioral research. Cambridge University Press
- Wu H., Tzeng G. ve Chen Y. (2009). A fuzzy MCDM approach for evaluating banking performance based on Balanced Scorecard” *Expert Systems with Applications*, Volume 36, Issue 6, August 2009, Pages 10135–10147
- Yang,C., Wang, T. (2006). Vikor method analysis of interactive trade in policy-making, *The Business Review*, 6(2), 77–85.
- Yu, P. L. (1973). A class of solutions for group decision problems. *Management Science*, 19, 936–946.
- YUEN Sheung Man.,(2006). Performance measurement and management of third party logistics: An Rganizational Theory Approach, Hong Kong Baptist University.

- Yurdakul M. ve İç Y.T., (2003). Türk otomobil firmalarının performans ölçümü ve analizine yönelik topsis yöntemini kullanan bir örnek. Gazi Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Dergisi, Cilt 18, No 1
- Zarghami M. and Szidarovszky F., (2010). On the relation between compromise programming and the ordered weighted averaging operator, Information Sciences, 180(11), June, 2239–2248.
- Zeleny M. Ve Cochrane J.L., (Eds.), (1973). Compromise programming in multiple criteria decision making, Columbia, University of South Carolina Press
- Zeleny, M (1982). Decision making; Mathematical models McGraw-Hill (New York)
- Zimmermann, H.J. (1996). Fuzzy set theory and its applications. Kluwer Academic Publishers, Amsterdam, The Netherlands.
- Zou Zhi-hong, Yi Yun ve Jing-nan Sun, (2006). Entropy method for determination of weight evaluation indicators in fuzzy synthetic evaluation for water quality assessment. Journal of Environmental Sciences, Vol. 18 Issue 5
- <http://www.tcmb.gov.tr/sektor/yayinlar.htm>



Ek 1: Topsis, Maut, Vikor, CP, Entropy ve Copeland Algoritma Sonuçları

İmalat Sektörleri

2003 Yılı İmalat Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 89: 2003 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,5	56,2	18,5	5,7	6,1	4,2	84,8	3,3	226,2	4,2	8,3	5,1	8,954	12,737	149,478	0,238	0,143	0,163	18,579	0,014
A2	126,2	59,2	7,5	2,3	2,9	2,1	88,1	4,3	148,8	4,6	5,1	2,8	10,551	14,387	77,567	0,149	0,181	0,424	24,240	0,012
A3	161,4	57,6	7,0	1,8	3,8	1,4	86,4	2,8	150,1	2,8	4,9	9,1	7,008	56,484	88,505	0,253	0,006	0,276	17,261	0,020
A4	129,9	55,8	18,3	7,2	10,0	7,4	82,2	2,9	354,9	4,4	4,9	2,4	7,673	19,189	133,402	0,225	0,008	0,105	34,437	0,003
A5	136,8	50,4	12,4	4,6	6,4	4,2	80,1	2,7	255,8	6,7	5,5	2,4	10,292	9,964	128,845	0,137	0,023	0,136	15,093	0,017
A6	151,1	54,7	5,8	1,1	1,4	0,9	77,0	4,0	122,1	5,0	5,0	4,2	8,133	19,785	252,657	0,332	0,115	0,133	6,834	0,009
A7	153,4	46,0	12,1	4,9	6,6	4,2	81,3	3,4	223,7	5,7	5,7	2,9	7,567	16,096	176,389	0,197	0,035	0,313	14,378	0,010
A8	140,4	38,6	11,0	5,0	8,6	6,6	73,7	3,6	282,2	5,7	5,0	2,3	4,802	2,959	99,593	0,172	0,042	0,249	10,504	0,004
A9	132,7	58,0	15,3	4,9	3,8	3,1	89,7	2,3	235,7	6,1	8,8	5,2	10,150	16,038	194,312	0,222	0,102	0,451	28,186	0,005
A10	167,5	60,3	33,0	9,7	10,9	7,6	75,0	2,3	433,2	6,2	3,6	5,9	8,646	13,181	181,948	0,283	0,067	0,367	13,359	0,007
A11	161,8	71,3	17,8	3,6	5,2	3,5	81,9	3,6	198,0	3,4	4,2	4,7	5,038	17,821	106,173	0,154	0,036	0,318	17,468	0,010
A12	141,9	59,5	23,7	8,0	6,8	5,6	85,0	2,2	356,1	8,6	6,9	3,1	9,711	40,890	246,479	0,390	0,143	0,473	30,211	0,009
A13	150,5	56,2	9,7	3,3	2,9	2,0	86,4	2,8	172,2	4,6	5,6	8,6	11,819	30,829	103,740	0,260	0,019	0,273	13,165	0,014

Tablo 90: İmalat Sektörleri 2003 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,286	0,277	0,312	0,298	0,265	0,252	0,285	0,290	0,242	0,213	0,396	0,284	0,285	0,142	0,261	0,272	0,437	0,148	0,253	0,350
A2	0,238	0,292	0,127	0,118	0,125	0,128	0,296	0,380	0,159	0,235	0,240	0,155	0,335	0,160	0,135	0,170	0,553	0,383	0,331	0,293
A3	0,304	0,284	0,118	0,094	0,165	0,085	0,290	0,247	0,161	0,143	0,235	0,501	0,223	0,629	0,154	0,290	0,017	0,250	0,235	0,491
A4	0,245	0,276	0,308	0,375	0,431	0,446	0,276	0,254	0,380	0,227	0,232	0,133	0,244	0,214	0,233	0,257	0,024	0,095	0,470	0,080
A5	0,258	0,249	0,209	0,238	0,276	0,253	0,269	0,235	0,274	0,344	0,263	0,135	0,327	0,111	0,225	0,156	0,070	0,123	0,206	0,411
A6	0,285	0,270	0,097	0,059	0,061	0,054	0,259	0,352	0,131	0,256	0,237	0,230	0,259	0,220	0,440	0,380	0,351	0,120	0,093	0,220
A7	0,289	0,227	0,203	0,254	0,284	0,256	0,273	0,301	0,240	0,289	0,269	0,162	0,241	0,179	0,307	0,225	0,108	0,283	0,196	0,244
A8	0,265	0,191	0,184	0,259	0,373	0,398	0,248	0,317	0,302	0,289	0,236	0,128	0,153	0,033	0,174	0,196	0,129	0,225	0,143	0,089
A9	0,250	0,286	0,257	0,256	0,164	0,188	0,301	0,201	0,253	0,312	0,420	0,285	0,323	0,179	0,339	0,254	0,313	0,407	0,385	0,128
A10	0,316	0,298	0,556	0,503	0,472	0,461	0,252	0,201	0,464	0,317	0,172	0,326	0,275	0,147	0,317	0,324	0,204	0,331	0,182	0,165
A11	0,305	0,352	0,300	0,190	0,224	0,211	0,275	0,312	0,212	0,174	0,198	0,261	0,160	0,199	0,185	0,176	0,110	0,287	0,238	0,240
A12	0,268	0,294	0,398	0,416	0,294	0,339	0,285	0,192	0,382	0,440	0,328	0,173	0,309	0,456	0,430	0,446	0,438	0,427	0,412	0,219
A13	0,284	0,278	0,163	0,171	0,126	0,123	0,290	0,247	0,185	0,233	0,266	0,476	0,376	0,343	0,181	0,298	0,057	0,246	0,180	0,333

Tablo 91: İmalat Sektörleri 2003 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,014	0,014	0,016	0,015	0,013	0,013	0,014	0,015	0,012	0,011	0,020	0,014	0,014	0,007	0,013	0,014	0,022	0,007	0,013	0,018
A2	0,012	0,015	0,006	0,006	0,006	0,006	0,015	0,019	0,008	0,012	0,012	0,008	0,017	0,008	0,007	0,009	0,028	0,019	0,017	0,015
A3	0,015	0,014	0,006	0,005	0,008	0,004	0,015	0,012	0,008	0,007	0,012	0,025	0,011	0,031	0,008	0,014	0,001	0,012	0,012	0,025
A4	0,012	0,014	0,015	0,019	0,022	0,022	0,014	0,013	0,019	0,011	0,012	0,007	0,012	0,011	0,012	0,013	0,001	0,005	0,023	0,004
A5	0,013	0,012	0,010	0,012	0,014	0,013	0,013	0,012	0,014	0,017	0,013	0,007	0,016	0,006	0,011	0,008	0,004	0,006	0,010	0,021
A6	0,014	0,014	0,005	0,003	0,003	0,003	0,013	0,018	0,007	0,013	0,012	0,012	0,013	0,011	0,022	0,019	0,018	0,006	0,005	0,011
A7	0,014	0,011	0,010	0,013	0,014	0,013	0,014	0,015	0,012	0,014	0,013	0,008	0,012	0,009	0,015	0,011	0,005	0,014	0,010	0,012
A8	0,013	0,010	0,009	0,013	0,019	0,020	0,012	0,016	0,015	0,014	0,012	0,006	0,008	0,002	0,009	0,010	0,006	0,011	0,007	0,004
A9	0,013	0,014	0,013	0,013	0,008	0,009	0,015	0,010	0,013	0,016	0,021	0,014	0,016	0,009	0,017	0,013	0,016	0,020	0,019	0,006
A10	0,016	0,015	0,028	0,025	0,024	0,023	0,013	0,010	0,023	0,016	0,009	0,016	0,014	0,007	0,016	0,016	0,010	0,017	0,009	0,008
A11	0,015	0,018	0,015	0,009	0,011	0,011	0,014	0,016	0,011	0,009	0,010	0,013	0,008	0,010	0,009	0,009	0,006	0,014	0,012	0,012
A12	0,013	0,015	0,020	0,021	0,015	0,017	0,014	0,010	0,019	0,022	0,016	0,009	0,015	0,023	0,021	0,022	0,022	0,021	0,021	0,011
A13	0,014	0,014	0,008	0,009	0,006	0,006	0,015	0,012	0,009	0,012	0,013	0,024	0,019	0,017	0,009	0,015	0,003	0,012	0,009	0,017

Tablo 92: İmalat Sektörleri 2003 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0158	0,0095	0,0278	0,0252	0,0236	0,0230	0,0151	0,0096	0,0232	0,0220
A-	0,0119	0,0176	0,0048	0,0029	0,0030	0,0027	0,0124	0,0190	0,0065	0,0072
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,0210	0,0251	0,0188	0,0315	0,0220	0,0223	0,0276	0,0214	0,0235	0,0040
A-	0,0086	0,0064	0,0076	0,0016	0,0068	0,0078	0,0009	0,0048	0,0047	0,0245

$A^* = (\max i_1, \min i_2, \max i_3, \max i_4, \max i_5, \max i_6, \max i_7, \min i_8, \max i_9, \max i_{10}, \max i_{11}, \max i_{12}, \max i_{13}, \max i_{14}, \max i_{15}, \max i_{16}, \max i_{17}, \max i_{18}, \max i_{19}, \min i_{20})$

$A^- = (\min i_1, \max i_2, \min i_3, \min i_4, \min i_5, \min i_6, \min i_7, \max i_8, \min i_9, \min i_{10}, \min i_{11}, \min i_{12}, \min i_{13}, \min i_{14}, \min i_{15}, \min i_{16}, \min i_{17}, \min i_{18}, \min i_{19}, \max i_{20})$

Tablo 93: İmalat Sektörleri 2003 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,04675	D4*	0,04945	D7*	0,05237	D10	0,03922	D13*	0,05599
D2*	0,05830	D5*	0,05901	D8*	0,05747	D11*	0,05556		
D3*	0,06107	D6*	0,06147	D9*	0,04365	D12*	0,02674		

Tablo 94: İmalat Sektörleri 2003 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,037976	D4-	0,047493	D7-	0,031117	D10	0,056075	D13-	0,032371
D2-	0,037045	D5-	0,027332	D8-	0,036933	D11-	0,027636		
D3-	0,039015	D6-	0,032072	D9-	0,043687	D12-	0,05932		

Tablo 95: İmalat Sektörleri 2003 Yılı İdeal Çözüm Yakınlık

RC1	0,448176388	RC6	0,34283976	RC11	0,332177536
RC2	0,388499035	RC7	0,372690569	RC12	0,689222966
RC3	0,389785585	RC8	0,391195288	RC13	0,366338628
RC4	0,489875844	RC9	0,500167688		
RC5	0,316556781	RC10	0,588436978		

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2003 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC12, RC10, C9, RC4, RC1, RC8, RC3, RC2, RC7, RC13, RC6, RC11, RC5 şeklinde olmaktadır.

2004 yılı imalat Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 96: 2004 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,8	47,3	7,7	2,9	4,3	2,4	86,0	2,6	192,6	4,0	7,1	4,2	10,1	9,8	221,1	0,2	0,1	0,2	17,2	0,013
A2	134,3	49,2	1,1	0,2	2,4	0,2	88,3	5,0	104,0	4,1	4,5	2,2	9,6	5,9	90,9	0,1	0,2	0,4	22,9	0,013
A3	162,0	53,0	1,9	0,2	3,7	0,2	84,6	2,8	107,9	2,9	4,5	4,8	6,0	32,3	99,6	0,0	0,0	0,2	16,0	0,021
A4	136,5	53,3	9,9	4,0	8,2	4,9	84,2	4,8	203,6	4,0	5,0	1,9	7,5	8,3	207,3	0,3	0,0	0,1	30,4	0,003
A5	149,0	38,8	7,2	3,2	5,4	3,4	79,5	2,8	217,9	6,9	5,7	2,1	9,9	5,8	185,2	0,2	0,0	0,1	12,4	0,021
A6	169,2	44,7	3,5	0,7	2,1	0,7	77,6	3,5	118,8	5,3	4,8	3,3	7,5	9,6	367,4	0,2	0,1	0,1	7,0	0,010
A7	162,7	44,3	8,0	3,4	5,6	3,2	83,2	3,6	190,4	5,6	5,5	2,8	6,6	12,3	218,1	0,2	0,0	0,3	15,4	0,008
A8	160,9	30,1	12,5	7,0	12,1	11,0	70,7	2,9	483,6	5,4	5,1	1,9	4,3	2,1	154,3	0,2	0,0	0,2	10,6	0,004
A9	145,6	47,8	19,0	7,9	7,3	5,1	86,8	2,3	324,3	6,5	9,3	5,3	9,6	10,6	406,3	0,4	0,1	0,5	28,1	0,005
A10	157,4	51,8	18,3	6,8	9,4	5,9	77,0	1,9	415,0	5,6	3,7	5,0	12,5	8,3	230,2	0,3	0,1	0,3	12,9	0,007
A11	172,1	66,0	19,8	5,1	5,4	5,2	82,5	2,8	284,8	5,0	4,4	4,8	4,4	11,2	177,9	0,2	0,0	0,3	20,5	0,007
A12	156,0	49,9	25,1	10,2	8,0	6,1	85,2	1,7	459,0	9,2	9,2	4,4	8,9	24,1	329,2	0,4	0,2	0,5	35,7	0,013
A13	152,1	53,1	4,3	1,3	2,8	0,7	87,7	2,2	132,4	5,6	7,5	7,4	8,8	36,2	152,1	0,4	0,0	0,2	14,5	0,010

Tablo 97: İmalat Sektörleri 2004 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,288	0,267	0,165	0,160	0,181	0,139	0,288	0,229	0,191	0,198	0,321	0,282	0,331	0,161	0,258	0,200	0,401	0,159	0,234	0,314
A2	0,239	0,278	0,023	0,009	0,101	0,012	0,296	0,445	0,103	0,203	0,204	0,147	0,314	0,097	0,106	0,100	0,461	0,395	0,311	0,313
A3	0,288	0,300	0,041	0,012	0,155	0,013	0,284	0,246	0,107	0,144	0,204	0,319	0,197	0,530	0,116	-0,021	0,013	0,224	0,218	0,495
A4	0,243	0,301	0,211	0,220	0,347	0,285	0,283	0,420	0,202	0,198	0,227	0,126	0,248	0,136	0,242	0,287	0,025	0,088	0,414	0,081
A5	0,265	0,219	0,155	0,175	0,229	0,194	0,267	0,251	0,216	0,342	0,259	0,141	0,324	0,095	0,216	0,224	0,067	0,115	0,169	0,486
A6	0,301	0,253	0,075	0,040	0,091	0,038	0,260	0,310	0,118	0,262	0,216	0,220	0,246	0,156	0,429	0,188	0,321	0,132	0,095	0,232
A7	0,290	0,251	0,171	0,185	0,236	0,186	0,279	0,314	0,189	0,277	0,251	0,184	0,216	0,201	0,255	0,241	0,105	0,280	0,209	0,183
A8	0,287	0,170	0,268	0,381	0,512	0,636	0,237	0,253	0,479	0,267	0,231	0,127	0,141	0,035	0,180	0,260	0,128	0,214	0,145	0,096
A9	0,259	0,270	0,406	0,431	0,306	0,295	0,291	0,201	0,321	0,322	0,420	0,354	0,316	0,174	0,475	0,408	0,377	0,446	0,382	0,117
A10	0,280	0,293	0,392	0,370	0,399	0,340	0,258	0,165	0,411	0,277	0,167	0,331	0,411	0,135	0,269	0,314	0,216	0,290	0,175	0,160
A11	0,306	0,373	0,424	0,279	0,229	0,303	0,277	0,250	0,282	0,248	0,199	0,321	0,145	0,184	0,208	0,246	0,108	0,318	0,279	0,171
A12	0,278	0,282	0,537	0,556	0,340	0,355	0,286	0,151	0,455	0,456	0,415	0,290	0,293	0,395	0,385	0,418	0,535	0,427	0,485	0,312
A13	0,271	0,300	0,092	0,069	0,118	0,042	0,294	0,197	0,131	0,277	0,340	0,491	0,289	0,594	0,178	0,395	0,067	0,198	0,197	0,233

Tablo 98: İmalat Sektörleri 2004 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,014	0,013	0,008	0,0080	0,009	0,0069	0,014	0,011	0,009	0,009	0,016	0,014	0,016	0,008	0,012	0,0100	0,020	0,008	0,011	0,0157
A2	0,012	0,013	0,001	0,0005	0,005	0,0006	0,014	0,022	0,005	0,010	0,010	0,007	0,015	0,004	0,005	0,0050	0,023	0,019	0,015	0,0156
A3	0,014	0,015	0,002	0,0006	0,007	0,001	0,014	0,012	0,005	0,007	0,010	0,015	0,009	0,026	0,005	-0,001	0,0007	0,011	0,010	0,0247
A4	0,012	0,015	0,010	0,0110	0,017	0,014	0,014	0,021	0,010	0,009	0,011	0,006	0,012	0,006	0,012	0,0143	0,0012	0,004	0,020	0,0041
A5	0,013	0,011	0,007	0,0087	0,011	0,009	0,013	0,012	0,010	0,017	0,013	0,007	0,016	0,004	0,010	0,0112	0,0033	0,005	0,008	0,0243
A6	0,015	0,012	0,0038	0,0020	0,004	0,0019	0,013	0,015	0,005	0,013	0,010	0,0110	0,012	0,0078	0,021	0,009	0,016	0,006	0,004	0,011
A7	0,014	0,012	0,0085	0,0093	0,011	0,0093	0,013	0,015	0,009	0,013	0,012	0,0092	0,010	0,0101	0,012	0,012	0,005	0,014	0,010	0,009
A8	0,014	0,008	0,0134	0,0191	0,025	0,0318	0,011	0,012	0,023	0,013	0,011	0,0064	0,007	0,0017	0,009	0,013	0,006	0,010	0,007	0,004
A9	0,013	0,013	0,0203	0,0215	0,015	0,0147	0,014	0,010	0,016	0,016	0,021	0,0177	0,015	0,0087	0,023	0,020	0,018	0,022	0,019	0,005
A10	0,014	0,014	0,0196	0,0185	0,019	0,0170	0,012	0,008	0,020	0,013	0,008	0,0165	0,020	0,0068	0,013	0,015	0,010	0,014	0,008	0,008
A11	0,015	0,018	0,0212	0,0140	0,011	0,0152	0,013	0,012	0,014	0,012	0,010	0,0161	0,007	0,0092	0,010	0,012	0,005	0,015	0,014	0,008
A12	0,013	0,014	0,0268	0,0278	0,017	0,0177	0,014	0,007	0,022	0,022	0,020	0,0145	0,014	0,0197	0,019	0,020	0,026	0,021	0,024	0,015
A13	0,013	0,015	0,0046	0,0035	0,005	0,0021	0,014	0,009	0,006	0,013	0,017	0,0246	0,014	0,0297	0,008	0,019	0,003	0,009	0,009	0,011

Tablo 99: İmalat Sektörleri 2004 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,01532	0,00851	0,02684	0,02780	0,02558	0,03178	0,01480	0,00754	0,02395	0,02278
A-	0,01196	0,01864	0,00114	0,00046	0,00454	0,00058	0,01186	0,02224	0,00515	0,00718
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,02101	0,02457	0,02055	0,02968	0,02375	0,02092	0,02675	0,02229	0,02425	0,00407
A-	0,00837	0,00630	0,00707	0,00173	0,00531	-0,00106	0,00065	0,00441	0,00474	0,02474

Tablo 100: İmalat Sektörleri 2004 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,05864	D4*	0,06076	D7*	0,05902	D10	0,04446	D13*	0,06349
D2*	0,07381	D5*	0,06641	D8*	0,0537	D11*	0,05195		
D3*	0,07634	D6*	0,06343	D9*	0,03499	D12*	0,02637		

Tablo 101: İmalat Sektörleri 2004 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,03606	D4-	0,04038	D7-	0,03375	D10	0,05322	D13-	0,04660
D2-	0,03321	D5-	0,02911	D8-	0,05659	D11-	0,04383		
D3-	0,03059	D6-	0,03189	D9-	0,06275	D12-	0,07327		

Tablo 102: İmalat Sektörleri 2004 Yılı İdeal Çözüm Yakınlık

RC1	0,38075074	RC6	0,315025732	RC11	0,457628284
RC2	0,310335734	RC7	0,36381828	RC12	0,735324026
RC3	0,286082663	RC8	0,513122643	RC13	0,423268476
RC4	0,399243743	RC9	0,641986032		
RC5	0,304774972	RC10	0,544871836		

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2004 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC12, RC9, RC10, RC8, RC11, RC13, RC4, RC1, RC7, RC6, RC2, RC5, RC3 şeklinde gerçekleşmiştir.

2005 yılı imalat Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 103: 2005 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	157,2	45,9	10,5	4,3	5,1	3,5	84,8	1,7	308,3	3,8	6,2	4,9	10,292	8,671	257,929	0,409	0,146	0,150	15,537	0,016
A2	141,7	51,6	1,6	1,1	0,4	1,2	90,8	2,8	57,2	3,8	4,2	2,4	8,396	8,847	97,986	0,081	0,123	0,391	22,753	0,015
A3	178,0	50,3	7,6	2,8	5,8	2,8	83,5	2,6	205,4	2,5	3,4	5,1	7,834	22,777	135,092	0,247	0,004	0,256	19,170	0,017
A4	126,9	60,9	7,6	2,6	7,6	3,7	83,9	5,9	162,3	3,4	4,3	1,7	7,368	6,496	225,750	0,153	0,007	0,093	24,441	0,004
A5	181,4	38,0	9,7	4,4	6,7	4,9	76,5	1,8	368,2	7,1	4,6	2,3	6,777	4,873	269,113	0,354	0,025	0,092	11,040	0,029
A6	172,7	42,7	4,3	1,3	2,3	1,1	76,2	2,1	155,8	5,0	5,0	3,4	6,780	9,427	340,531	0,058	0,084	0,134	6,322	0,013
A7	167,7	46,1	10,9	4,8	5,9	4,4	83,6	2,5	273,5	5,5	4,8	3,1	6,522	12,324	283,060	0,306	0,037	0,298	16,521	0,007
A8	180,8	36,4	18,3	9,2	14,4	11,9	70,4	1,6	828,9	5,3	5,0	2,3	4,141	3,778	230,276	0,441	0,056	0,213	11,802	0,003
A9	147,4	41,9	5,4	2,4	3,6	2,2	90,6	2,0	210,5	5,7	7,1	2,5	8,506	9,958	426,536	0,348	0,142	0,365	33,547	0,005
A10	159,5	53,8	16,6	5,8	7,5	5,0	78,4	2,0	354,7	4,9	3,5	5,1	11,764	7,356	240,427	0,149	0,062	0,299	12,630	0,008
A11	156,5	67,8	13,8	3,1	3,7	2,8	85,6	1,5	295,2	4,4	3,2	6,7	5,327	13,477	367,104	0,580	0,063	0,474	18,647	0,009
A12	145,2	52,2	17,8	6,9	5,0	4,3	87,1	1,2	471,4	7,9	7,9	4,4	8,732	21,783	337,617	0,138	0,152	0,427	28,965	0,011
A13	159,4	51,6	11,6	4,4	3,6	2,6	86,1	1,6	265,2	5,9	6,7	6,8	7,536	50,831	164,584	0,216	0,021	0,182	14,479	0,008

Tablo 104: İmalat Sektörleri 2005 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,272	0,255	0,252	0,256	0,220	0,206	0,283	0,183	0,241	0,202	0,326	0,321	0,360	0,131	0,260	0,370	0,462	0,144	0,220	0,343
A2	0,245	0,287	0,039	0,065	0,016	0,072	0,303	0,313	0,045	0,202	0,223	0,158	0,294	0,134	0,099	0,074	0,389	0,378	0,322	0,316
A3	0,308	0,280	0,182	0,168	0,254	0,165	0,279	0,290	0,160	0,133	0,181	0,334	0,274	0,344	0,136	0,224	0,013	0,247	0,272	0,351
A4	0,220	0,339	0,183	0,158	0,330	0,217	0,280	0,646	0,127	0,183	0,224	0,111	0,258	0,098	0,228	0,138	0,023	0,090	0,346	0,091
A5	0,314	0,211	0,233	0,264	0,291	0,289	0,255	0,200	0,288	0,379	0,244	0,149	0,237	0,074	0,272	0,320	0,080	0,088	0,156	0,623
A6	0,299	0,237	0,104	0,077	0,099	0,068	0,254	0,226	0,122	0,266	0,264	0,222	0,237	0,142	0,344	0,053	0,264	0,129	0,090	0,269
A7	0,290	0,257	0,262	0,286	0,258	0,261	0,279	0,279	0,214	0,293	0,251	0,201	0,228	0,186	0,286	0,277	0,117	0,288	0,234	0,151
A8	0,313	0,203	0,439	0,553	0,625	0,706	0,235	0,180	0,648	0,284	0,261	0,148	0,145	0,057	0,232	0,399	0,177	0,206	0,167	0,068
A9	0,255	0,233	0,129	0,142	0,156	0,129	0,302	0,216	0,164	0,304	0,376	0,163	0,298	0,150	0,430	0,315	0,447	0,353	0,475	0,108
A10	0,276	0,299	0,397	0,346	0,326	0,298	0,262	0,217	0,277	0,258	0,181	0,335	0,412	0,111	0,243	0,135	0,197	0,289	0,179	0,166
A11	0,271	0,377	0,330	0,184	0,159	0,168	0,286	0,160	0,231	0,231	0,169	0,442	0,187	0,203	0,370	0,525	0,199	0,458	0,264	0,193
A12	0,251	0,290	0,426	0,413	0,215	0,254	0,291	0,127	0,368	0,421	0,416	0,290	0,306	0,329	0,341	0,125	0,481	0,412	0,410	0,237
A13	0,276	0,287	0,278	0,264	0,156	0,157	0,287	0,176	0,207	0,311	0,353	0,443	0,264	0,767	0,166	0,195	0,067	0,176	0,205	0,174

Tablo 105: İmalat Sektörleri 2005 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,013	0,012	0,012	0,012	0,011	0,010	0,014	0,009	0,012	0,010	0,016	0,016	0,018	0,006	0,013	0,018	0,023	0,007	0,011	0,017
A2	0,012	0,014	0,001	0,003	0,001	0,003	0,015	0,015	0,002	0,010	0,011	0,007	0,014	0,006	0,004	0,003	0,019	0,018	0,016	0,015
A3	0,015	0,014	0,009	0,008	0,012	0,008	0,013	0,014	0,008	0,006	0,009	0,016	0,013	0,017	0,006	0,011	0,000	0,012	0,013	0,017
A4	0,011	0,016	0,009	0,007	0,016	0,010	0,014	0,032	0,006	0,009	0,011	0,005	0,012	0,004	0,011	0,006	0,001	0,004	0,017	0,004
A5	0,015	0,010	0,011	0,013	0,014	0,014	0,012	0,010	0,014	0,018	0,012	0,007	0,011	0,003	0,013	0,016	0,004	0,004	0,007	0,031
A6	0,014	0,011	0,005	0,003	0,004	0,003	0,012	0,011	0,006	0,013	0,013	0,011	0,011	0,007	0,017	0,002	0,013	0,006	0,004	0,013
A7	0,014	0,012	0,013	0,014	0,012	0,013	0,014	0,014	0,010	0,014	0,012	0,010	0,011	0,009	0,014	0,013	0,005	0,014	0,011	0,007
A8	0,015	0,010	0,022	0,027	0,031	0,035	0,011	0,009	0,032	0,014	0,013	0,007	0,007	0,002	0,011	0,020	0,008	0,010	0,008	0,003
A9	0,012	0,011	0,006	0,007	0,007	0,006	0,015	0,010	0,008	0,015	0,018	0,008	0,014	0,007	0,021	0,015	0,022	0,017	0,023	0,005
A10	0,013	0,014	0,019	0,017	0,016	0,014	0,013	0,010	0,013	0,012	0,009	0,016	0,020	0,005	0,012	0,006	0,009	0,014	0,008	0,008
A11	0,013	0,018	0,016	0,009	0,008	0,008	0,014	0,008	0,011	0,011	0,008	0,022	0,009	0,010	0,018	0,026	0,009	0,022	0,013	0,009
A12	0,012	0,014	0,021	0,020	0,010	0,012	0,014	0,006	0,018	0,021	0,020	0,014	0,015	0,016	0,017	0,006	0,024	0,020	0,020	0,011
A13	0,013	0,014	0,013	0,013	0,007	0,007	0,014	0,008	0,010	0,015	0,017	0,022	0,013	0,038	0,008	0,009	0,003	0,008	0,010	0,008

Tablo 106: İmalat Sektörleri 2005 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,01569	0,01013	0,02197	0,02767	0,03125	0,03532	0,01515	0,00635	0,03238	0,02105
A-	0,01098	0,01884	0,00193	0,00324	0,00082	0,00340	0,01175	0,03229	0,00224	0,00663
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,02080	0,02216	0,02059	0,03837	0,02152	0,02626	0,02403	0,02288	0,02377	0,00340
A-	0,00843	0,00556	0,00725	0,00285	0,00494	0,00263	0,00067	0,00442	0,00448	0,03116

Tablo 107: İmalat Sektörleri 2005 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,06088	D4*	0,076572	D7*	0,059884	D10	0,058687	D13*	0,058921
D2*	0,080274	D5*	0,069866	D8*	0,050466	D11*	0,06065		
D3*	0,06757	D6*	0,077553	D9*	0,063453	D12*	0,047746		

Tablo 108: İmalat Sektörleri 2005 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,049173	D4-	0,037176	D7-	0,033757	D10	0,051526	D13-	0,05767
D2-	0,036605	D5-	0,041322	D8-	0,056595	D11-	0,055478		
D3-	0,037679	D6-	0,036205	D9-	0,062755	D12-	0,064139		

Tablo 109: İmalat Sektörleri 2005 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	0,446815076	RC6	0,318263065	RC11	0,477731956
RC2	0,313188441	RC7	0,430854242	RC12	0,573258851
RC3	0,357998552	RC8	0,601562269	RC13	0,49463653
RC4	0,326827489	RC9	0,465372227		
RC5	0,371640788	RC10	0,467512457		

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2005 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC8, RC12, RC13, RC11, RC10, RC9, RC1, RC7, RC5, RC3, RC4, RC6 ve RC2 şeklinde gerçekleşmiştir.

2006 yılı imalat Topsis Değerleri:

Tablo 110: 2006 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	164,3	46,4	11,7	5,0	6,6	4,0	82,9	2,8	244,9	3,9	6,3	5,0	9,019	7,866	271,069	0,111	0,118	0,140	14,444	0,017
A2	146,7	52,4	1,9	0,5	4,6	0,5	86,4	5,8	108,6	4,0	4,1	2,7	7,758	7,973	109,676	0,129	0,101	0,379	22,944	0,014
A3	165,9	52,6	11,0	4,1	7,4	3,9	82,8	3,0	231,3	2,9	3,8	5,1	6,441	25,286	124,855	0,197	0,004	0,253	19,632	0,018
A4	112,9	69,2	13,1	4,3	2,8	5,7	89,0	9,2	38,8	3,7	3,8	2,0	7,634	6,780	238,415	0,208	0,007	0,104	22,733	0,003
A5	175,9	41,0	9,7	4,6	8,9	4,9	74,9	3,3	246,7	7,2	4,5	2,5	7,229	4,992	268,566	0,137	0,021	0,091	10,974	0,034
A6	194,1	45,8	8,7	3,6	5,4	3,0	73,8	3,8	179,2	5,2	4,6	4,2	7,280	11,359	415,350	0,251	0,080	0,142	6,591	0,011
A7	159,3	48,3	10,6	4,4	7,8	4,0	82,7	4,6	186,9	6,1	4,7	3,5	6,559	8,866	299,659	0,218	0,034	0,304	17,210	0,007
A8	173,3	39,4	21,5	10,8	16,9	13,7	68,9	4,2	424,1	5,4	4,9	2,4	4,381	3,738	232,543	0,214	0,051	0,184	13,267	0,004
A9	160,3	44,4	17,6	8,3	9,9	6,8	85,2	3,1	321,7	6,2	7,4	3,1	8,497	11,546	469,554	0,285	0,142	0,370	38,520	0,003
A10	148,7	56,5	20,7	7,1	10,4	6,0	76,3	3,2	286,4	5,4	3,2	6,0	12,320	7,680	283,713	0,213	0,057	0,326	12,446	0,010
A11	143,1	68,7	11,5	2,7	7,2	2,4	83,2	4,8	149,9	4,4	3,7	7,1	5,616	11,837	294,654	0,167	0,054	0,477	20,648	0,007
A12	135,0	52,9	17,3	6,5	5,7	3,9	86,9	1,9	311,2	8,2	7,8	4,4	11,201	20,815	354,533	0,153	0,129	0,495	28,057	0,009
A13	159,8	54,0	13,9	5,2	5,4	3,4	84,4	2,3	246,2	5,5	6,7	7,5	11,201	20,815	1241,300	0,883	0,129	0,495	28,057	0,009

Tablo 111: İmalat Sektörleri 2006 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,288	0,246	0,232	0,241	0,219	0,197	0,282	0,175	0,274	0,200	0,332	0,303	0,298	0,166	0,168	0,100	0,383	0,120	0,188	0,339
A2	0,257	0,277	0,037	0,022	0,153	0,024	0,294	0,364	0,121	0,205	0,215	0,165	0,256	0,168	0,068	0,115	0,330	0,326	0,298	0,288
A3	0,291	0,278	0,219	0,199	0,247	0,192	0,282	0,188	0,259	0,150	0,200	0,306	0,213	0,532	0,077	0,177	0,012	0,218	0,255	0,360
A4	0,198	0,366	0,260	0,208	0,092	0,278	0,303	0,582	0,043	0,190	0,201	0,117	0,252	0,143	0,148	0,187	0,021	0,089	0,296	0,065
A5	0,309	0,217	0,192	0,221	0,297	0,241	0,255	0,211	0,276	0,370	0,240	0,151	0,239	0,105	0,167	0,123	0,069	0,078	0,143	0,686
A6	0,341	0,242	0,173	0,174	0,180	0,146	0,251	0,237	0,200	0,267	0,247	0,253	0,241	0,239	0,258	0,225	0,260	0,122	0,086	0,215
A7	0,280	0,256	0,211	0,212	0,260	0,197	0,281	0,291	0,209	0,310	0,248	0,211	0,217	0,187	0,186	0,196	0,111	0,261	0,224	0,144
A8	0,304	0,209	0,427	0,523	0,564	0,671	0,234	0,266	0,474	0,273	0,261	0,142	0,145	0,079	0,144	0,192	0,167	0,158	0,173	0,072
A9	0,281	0,235	0,349	0,402	0,329	0,336	0,290	0,195	0,360	0,315	0,392	0,184	0,281	0,243	0,291	0,255	0,462	0,318	0,501	0,067
A10	0,261	0,299	0,411	0,345	0,345	0,296	0,260	0,204	0,320	0,274	0,167	0,363	0,407	0,162	0,176	0,191	0,185	0,280	0,162	0,196
A11	0,251	0,364	0,229	0,132	0,239	0,118	0,283	0,304	0,168	0,226	0,196	0,426	0,186	0,249	0,183	0,150	0,176	0,410	0,269	0,142
A12	0,237	0,280	0,343	0,313	0,189	0,193	0,296	0,117	0,348	0,419	0,412	0,265	0,370	0,438	0,220	0,137	0,419	0,425	0,365	0,176
A13	0,280	0,286	0,276	0,254	0,181	0,165	0,287	0,145	0,275	0,283	0,354	0,453	0,370	0,438	0,770	0,792	0,419	0,425	0,365	0,176

Tablo 112: İmalat Sektörleri 2006 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,014	0,012	0,012	0,012	0,011	0,010	0,014	0,009	0,014	0,010	0,017	0,015	0,015	0,008	0,008	0,005	0,019	0,006	0,009	0,017
A2	0,013	0,014	0,002	0,001	0,008	0,001	0,015	0,018	0,006	0,010	0,011	0,008	0,013	0,008	0,003	0,006	0,017	0,016	0,015	0,014
A3	0,015	0,014	0,011	0,010	0,012	0,010	0,014	0,009	0,013	0,008	0,010	0,015	0,011	0,027	0,004	0,009	0,001	0,011	0,013	0,018
A4	0,010	0,018	0,013	0,010	0,005	0,014	0,015	0,029	0,002	0,010	0,010	0,006	0,013	0,007	0,007	0,009	0,001	0,005	0,015	0,003
A5	0,015	0,011	0,010	0,011	0,015	0,012	0,013	0,011	0,014	0,019	0,012	0,008	0,012	0,005	0,008	0,006	0,003	0,004	0,007	0,034
A6	0,017	0,012	0,009	0,009	0,009	0,007	0,013	0,012	0,010	0,013	0,012	0,013	0,012	0,012	0,013	0,011	0,013	0,006	0,004	0,011
A7	0,014	0,013	0,011	0,013	0,010	0,010	0,014	0,015	0,010	0,016	0,012	0,011	0,011	0,009	0,009	0,010	0,006	0,013	0,011	0,007
A8	0,015	0,010	0,021	0,026	0,028	0,034	0,012	0,013	0,024	0,014	0,013	0,007	0,007	0,004	0,007	0,010	0,008	0,008	0,009	0,004
A9	0,014	0,012	0,017	0,020	0,017	0,017	0,015	0,010	0,018	0,016	0,020	0,009	0,014	0,012	0,015	0,013	0,023	0,016	0,025	0,003
A10	0,013	0,015	0,021	0,017	0,017	0,015	0,013	0,010	0,016	0,014	0,008	0,018	0,020	0,008	0,009	0,010	0,009	0,014	0,008	0,010
A11	0,013	0,018	0,011	0,007	0,012	0,006	0,014	0,015	0,008	0,011	0,010	0,021	0,009	0,013	0,009	0,008	0,009	0,021	0,013	0,007
A12	0,012	0,014	0,017	0,016	0,009	0,010	0,015	0,006	0,017	0,021	0,021	0,013	0,019	0,022	0,011	0,007	0,021	0,021	0,018	0,009
A13	0,014	0,014	0,014	0,013	0,009	0,008	0,014	0,007	0,014	0,014	0,018	0,023	0,019	0,022	0,039	0,040	0,021	0,021	0,018	0,009

Tablo 113: İmalat Sektörleri 2006 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,01703	0,01044	0,02134	0,02616	0,02818	0,03354	0,01514	0,00587	0,02371	0,02097
A-	0,00990	0,01830	0,00187	0,00111	0,00459	0,00122	0,01172	0,02912	0,00217	0,00749
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,0206	0,0226	0,0204	0,0266	0,0385	0,0396	0,0231	0,0213	0,0250	0,0033
A-	0,0084	0,0059	0,0072	0,0039	0,0034	0,0050	0,0006	0,0039	0,0043	0,0343

Tablo 114: İmalat Sektörleri 2006 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,067931	D4*	0,078101	D7*	0,066142	D10	0,059958	D13*	0,03913
D2*	0,080279	D5*	0,077289	D8*	0,060455	D11*	0,068499		
D3*	0,07007	D6*	0,06742	D9*	0,048044	D12*	0,056146		

Tablo 115: İmalat Sektörleri 2006 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,043334	D4-	0,039228	D7-	0,04169	D10	0,052418	D13-	0,076498
D2-	0,034169	D5-	0,033925	D8-	0,06745	D11-	0,044517		
D3-	0,043154	D6-	0,040463	D9-	0,064988	D12-	0,061672		

Tablo 116: İmalat Sektörleri 2006 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	0,389	RC4	0,3343	RC7	0,3866	RC10	0,4664	RC13	0,6615
RC2	0,298	RC5	0,3050	RC8	0,5273	RC11	0,3938		
RC3	0,381	RC6	0,3750	RC9	0,5749	RC12	0,5234		

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2006 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC13, RC9, RC8, RC12, RC10, RC11, RC1, RC7, RC3, RC6, RC4, RC5, RC2 şeklinde gerçekleşmiştir.

2007 yılı imalat Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 117: 2007 Yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

[illegible]

Tablo 119: İmalat Sektörleri 2007 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,014	0,013	0,015	0,016	0,012	0,013	0,014	0,011	0,014	0,011	0,016	0,015	0,018	0,009	0,013	0,002	0,022	0,006	0,009	0,026
A2	0,014	0,013	0,007	0,007	0,006	0,008	0,015	0,015	0,009	0,011	0,011	0,008	0,013	0,010	0,005	0,000	0,016	0,017	0,016	0,013
A3	0,014	0,014	0,009	0,009	0,013	0,009	0,014	0,014	0,009	0,008	0,010	0,014	0,010	0,019	0,006	0,000	0,001	0,011	0,013	0,019
A4	0,011	0,016	0,021	0,017	0,021	0,018	0,014	0,024	0,010	0,010	0,010	0,009	0,014	0,008	0,014	0,003	0,001	0,006	0,015	0,003
A5	0,015	0,011	0,009	0,011	0,012	0,013	0,013	0,015	0,011	0,017	0,012	0,007	0,014	0,005	0,014	0,002	0,004	0,005	0,007	0,026
A6	0,017	0,012	0,011	0,014	0,012	0,012	0,013	0,012	0,013	0,013	0,013	0,013	0,011	0,011	0,020	0,000	0,013	0,007	0,005	0,011
A7	0,014	0,014	0,012	0,012	0,011	0,011	0,014	0,013	0,012	0,017	0,012	0,011	0,012	0,014	0,015	0,001	0,006	0,013	0,011	0,008
A8	0,014	0,010	0,018	0,022	0,028	0,030	0,012	0,013	0,024	0,013	0,012	0,006	0,010	0,005	0,011	0,001	0,009	0,008	0,009	0,004
A9	0,013	0,012	0,013	0,015	0,011	0,013	0,015	0,010	0,015	0,016	0,021	0,009	0,014	0,012	0,024	0,002	0,027	0,016	0,026	0,005
A10	0,014	0,015	0,013	0,011	0,012	0,010	0,013	0,014	0,010	0,013	0,008	0,016	0,019	0,011	0,011	0,001	0,010	0,016	0,008	0,014
A11	0,014	0,017	0,018	0,013	0,011	0,012	0,014	0,014	0,011	0,012	0,011	0,022	0,010	0,011	0,009	-0,001	0,008	0,021	0,015	0,006
A12	0,012	0,015	0,018	0,016	0,010	0,011	0,015	0,006	0,021	0,021	0,019	0,013	0,016	0,021	0,017	0,002	0,024	0,025	0,021	0,010
A13	0,013	0,015	0,010	0,009	0,006	0,006	0,015	0,012	0,008	0,013	0,018	0,024	0,015	0,027	0,011	-0,050	0,004	0,009	0,010	0,008

Tablo 120: İmalat Sektörleri 2007 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,016735	0,010461	0,020768	0,022436	0,028421	0,029542	0,015042	0,005517	0,023997	0,020723
A-	0,010861	0,017000	0,006644	0,007360	0,005865	0,006101	0,011729	0,023820	0,008440	0,007805
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,021395	0,023537	0,018566	0,026867	0,023686	0,003325	0,026906	0,024891	0,025877	0,002936
A-	0,008310	0,006354	0,009908	0,004710	0,004897	-0,04969	0,000581	0,004867	0,004851	0,026142

Tablo 121: İmalat Sektörleri 2007 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,0507001	D4*	0,0533816	D7*	0,0497756	D10	0,0510213	D13*	0,0758482
D2*	0,0568622	D5*	0,0622026	D8*	0,0463539	D11*	0,0477126		
D3*	0,0586858	D6*	0,0500402	D9*	0,037411	D12*	0,0329149		

Tablo 122: İmalat Sektörleri 2007 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,0624745	D4-	0,0651444	D7-	0,0601251	D10	0,0588276	D13-	0,0392001
D2-	0,0573345	D5-	0,0558728	D8-	0,0711794	D11-	0,0618115		
D3-	0,0550628	D6-	0,0598297	D9-	0,0738351	D12-	0,0748356		

Tablo 123: İmalat Sektörleri 2007 Yılı İdeal Çözüm Yakınlık

RC1	0,552018451	RC6	0,544550399	RC11	0,564364694
RC2	0,502067887	RC7	0,547085573	RC12	0,694526408
RC3	0,484074367	RC8	0,605610477	RC13	0,340727509
RC4	0,549620824	RC9	0,663709875		
RC5	0,473195962	RC10	0,535532011		

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2007 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC12, RC9, RC8, RC11, RC1, RC4, RC7, RC6, RC10, RC2, RC3, RC5 ve RC13 şeklinde gerçekleşmiştir.

2008 yılı imalat Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 124: 2008 Yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	153,7	54,8	8,7	2,7	7,6	2,2	81,6	5,0	144,9	4,2	6,5	5,0	7,24	7,33	351,3	0,176	0,150	0,131	13,6	0,025
A2	146,4	54,9	4,4	2,3	5,7	2,8	85,4	8,4	66,6	3,9	3,6	2,5	6,06	7,47	127,6	0,012	0,088	0,359	23,0	0,014
A3	166,7	51,7	7,0	2,6	8,6	3,2	79,2	4,7	168,0	2,5	3,5	3,5	4,61	14,3	131,8	-0,06	0,003	0,232	16,9	0,019
A4	112,9	65,3	0,3	0,3	7,4	0,4	86,9	6,5	94,5	4,8	4,8	2,4	9,44	7,31	332,5	0,085	0,009	0,133	22,1	0,004
A5	155,8	47,6	0,2	0,7	6,6	0,8	76,9	7,6	89,2	6,3	4,5	2,2	6,95	3,81	336,4	0,068	0,024	0,125	10,1	0,025
A6	180,9	49,4	6,5	2,2	8,6	1,9	72,8	5,9	132,1	4,7	4,9	4,3	6,25	9,83	493,7	0,130	0,081	0,148	7,35	0,009
A7	159,5	56,6	5,0	1,5	8,6	1,3	81,7	5,2	126,1	5,9	4,5	3,7	5,48	11,1	346,6	0,103	0,037	0,296	16,8	0,008
A8	142,2	46,8	7,1	2,6	11,3	3,5	73,4	8,1	143,8	4,5	4,3	1,8	5,41	4,29	263,2	0,064	0,053	0,219	12,3	0,005
A9	133,6	53,8	11,4	4,3	9,5	3,5	86,1	5,6	162,8	5,9	9,5	3,4	6,44	10,1	675,4	0,258	0,200	0,423	39,3	0,003
A10	150,0	62,7	7,7	2,0	8,8	1,9	76,9	6,7	128,8	4,3	3,1	5,1	8,31	7,59	267,9	0,097	0,061	0,375	11,9	0,012
A11	145,3	64,9	15,6	4,1	11,4	3,6	79,6	6,5	155,4	4,4	3,8	6,4	6,44	8,48	304,8	0,107	0,048	0,450	21,4	0,007
A12	119,5	61,9	12,3	3,5	6,5	2,6	86,7	3,6	170,7	6,4	8,9	3,5	9,51	14,8	388,8	0,045	0,136	0,557	33,0	0,011
A13	151,8	56,7	5,5	1,6	5,0	1,1	84,6	3,3	134,6	4,4	4,8	6,4	9,60	17,5	211,9	0,001	0,021	0,201	14,4	0,010

Tablo 125: İmalat Sektörleri 2008 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,287	0,270	0,295	0,287	0,252	0,254	0,279	0,227	0,296	0,238	0,329	0,336	0,278	0,197	0,275	0,429	0,459	0,116	0,184	0,512
A2	0,273	0,271	0,147	0,251	0,190	0,316	0,292	0,380	0,136	0,223	0,184	0,166	0,232	0,201	0,100	0,029	0,268	0,320	0,309	0,285
A3	0,311	0,255	0,236	0,281	0,288	0,357	0,271	0,211	0,344	0,140	0,175	0,235	0,177	0,385	0,103	-0,154	0,009	0,206	0,228	0,392
A4	0,211	0,322	0,011	0,037	0,246	0,040	0,298	0,295	0,193	0,271	0,244	0,162	0,362	0,196	0,260	0,208	0,027	0,119	0,297	0,080
A5	0,291	0,235	0,006	0,072	0,219	0,093	0,263	0,345	0,182	0,359	0,230	0,148	0,266	0,102	0,263	0,166	0,072	0,111	0,137	0,514
A6	0,338	0,243	0,220	0,235	0,286	0,215	0,249	0,270	0,270	0,267	0,248	0,290	0,240	0,264	0,387	0,318	0,247	0,132	0,099	0,181
A7	0,298	0,279	0,170	0,158	0,287	0,152	0,280	0,234	0,258	0,332	0,229	0,249	0,210	0,300	0,271	0,250	0,115	0,264	0,226	0,160
A8	0,265	0,231	0,240	0,275	0,376	0,400	0,251	0,367	0,294	0,253	0,217	0,124	0,208	0,115	0,206	0,156	0,162	0,194	0,165	0,097
A9	0,249	0,265	0,386	0,455	0,317	0,398	0,295	0,255	0,333	0,333	0,480	0,226	0,247	0,274	0,529	0,629	0,613	0,377	0,529	0,060
A10	0,280	0,309	0,261	0,214	0,292	0,217	0,263	0,302	0,263	0,244	0,157	0,344	0,318	0,204	0,210	0,237	0,186	0,334	0,161	0,233
A11	0,271	0,320	0,525	0,435	0,378	0,405	0,273	0,294	0,318	0,249	0,194	0,432	0,247	0,228	0,239	0,262	0,146	0,400	0,288	0,139
A12	0,223	0,305	0,416	0,377	0,218	0,288	0,297	0,164	0,349	0,363	0,449	0,235	0,365	0,399	0,304	0,111	0,418	0,496	0,444	0,219
A13	0,283	0,279	0,185	0,169	0,166	0,128	0,289	0,148	0,275	0,248	0,241	0,428	0,368	0,472	0,166	0,001	0,065	0,179	0,194	0,197

Tablo 126: İmalat Sektörleri 2008 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,014	0,014	0,015	0,014	0,013	0,013	0,014	0,011	0,015	0,012	0,016	0,017	0,014	0,010	0,014	0,021	0,023	0,006	0,009	0,026
A2	0,014	0,014	0,007	0,013	0,009	0,016	0,015	0,019	0,007	0,011	0,009	0,008	0,012	0,010	0,005	0,001	0,013	0,016	0,015	0,014
A3	0,016	0,013	0,012	0,014	0,014	0,018	0,014	0,011	0,017	0,007	0,009	0,012	0,009	0,019	0,005	-0,008	0,000	0,010	0,011	0,020
A4	0,011	0,016	0,001	0,002	0,012	0,002	0,015	0,015	0,010	0,014	0,012	0,008	0,018	0,010	0,013	0,010	0,001	0,006	0,015	0,004
A5	0,015	0,012	0,000	0,004	0,011	0,005	0,013	0,017	0,009	0,018	0,012	0,007	0,013	0,005	0,013	0,008	0,004	0,006	0,007	0,026
A6	0,017	0,012	0,011	0,012	0,014	0,011	0,012	0,013	0,014	0,013	0,012	0,015	0,012	0,013	0,019	0,016	0,012	0,007	0,005	0,009
A7	0,015	0,014	0,009	0,008	0,014	0,008	0,014	0,012	0,013	0,017	0,011	0,012	0,010	0,015	0,014	0,013	0,006	0,013	0,011	0,008
A8	0,013	0,012	0,012	0,014	0,019	0,020	0,013	0,018	0,015	0,013	0,011	0,006	0,010	0,006	0,010	0,008	0,008	0,010	0,008	0,005
A9	0,012	0,013	0,019	0,023	0,016	0,020	0,015	0,013	0,017	0,017	0,024	0,011	0,012	0,014	0,026	0,031	0,031	0,019	0,026	0,003
A10	0,014	0,015	0,013	0,011	0,015	0,011	0,013	0,015	0,013	0,012	0,008	0,017	0,016	0,010	0,010	0,012	0,009	0,017	0,008	0,012
A11	0,014	0,016	0,026	0,022	0,019	0,020	0,014	0,015	0,016	0,012	0,010	0,022	0,012	0,011	0,012	0,013	0,007	0,020	0,014	0,007
A12	0,011	0,015	0,021	0,019	0,011	0,014	0,015	0,008	0,017	0,018	0,022	0,012	0,018	0,020	0,015	0,006	0,021	0,025	0,022	0,011
A13	0,014	0,014	0,009	0,008	0,008	0,006	0,014	0,007	0,014	0,012	0,012	0,021	0,018	0,024	0,008	0,000	0,003	0,009	0,010	0,010

Tablo 127: İmalat Sektörleri 2008 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,01688	0,01153	0,02626	0,02276	0,01891	0,02023	0,01488	0,00742	0,01746	0,01816
A-	0,01054	0,01610	0,00032	0,00187	0,00829	0,00201	0,01246	0,01898	0,00681	0,00701
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,02402	0,02160	0,01840	0,02360	0,02644	0,03146	0,03067	0,02478	0,02644	0,00302
A-	0,00783	0,00621	0,00884	0,00512	0,00500	-0,00769	0,00046	0,00556	0,00494	0,02569

Tablo 128: İmalat Sektörleri 2008 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,046376	D4*	0,06446	D7*	0,051783	D10	0,05106	D13*	0,060379
D2*	0,059071	D5*	0,070416	D8*	0,056062	D11*	0,042321		
D3*	0,067075	D6*	0,048381	D9*	0,0197	D12*	0,03573		

Tablo 129: İmalat Sektörleri 2008 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,048468	D4-	0,034388	D7-	0,038109	D10	0,038351	D13-	0,037688
D2-	0,032126	D5-	0,023472	D8-	0,040425	D11-	0,055867		
D3-	0,033447	D6-	0,042901	D9-	0,07649	D12-	0,058013		

Tablo 130: İmalat Sektörleri 2008 Yılı İdeal Çözümeye Yakınlık

RC1	0,511030089	RC6	0,469983205	RC11	0,568982111
RC2	0,352271089	RC7	0,423938879	RC12	0,618847577
RC3	0,33273373	RC8	0,418968966	RC13	0,384306409
RC4	0,347886617	RC9	0,795194248		
RC5	0,250000825	RC10	0,428931393		

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2008 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC9, RC12, RC11, RC1, RC6, RC10, RC7, RC8, RC13, RC2, RC4, RC3 ve RC5 şeklinde gerçekleşmiştir.

2009 yılı imalat Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 131: 2009 Yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	147,9	53,5	15,7	5,9	7,8	5,2	80,8	2,7	292,1	4,0	6,0	4,9	6,64	6,97	351,9	0,078	0,178	0,126	12,9	0,026
A2	150,7	50,7	6,2	2,5	6,6	3,1	84,5	4,5	168,9	4,0	3,5	2,5	5,44	6,28	133,5	-0,013	0,096	0,348	22,6	0,014
A3	164,0	47,9	5,1	1,9	7,4	2,4	80,6	4,7	151,6	2,3	3,1	2,9	4,60	12,7	130,1	-0,040	0,003	0,207	16,9	0,018
A4	124,3	63,3	12,3	4,0	8,5	4,7	85,5	4,4	207,4	4,0	3,1	2,2	9,23	7,94	340,2	0,062	0,010	0,137	20,1	0,007
A5	160,1	42,6	5,0	1,9	6,7	2,4	76,6	3,6	167,1	5,7	4,1	2,2	6,52	3,75	315,0	0,017	0,027	0,120	10,1	0,029
A6	190,9	45,7	10,8	4,8	7,6	4,4	72,8	3,6	221,6	4,5	4,4	4,1	5,44	8,91	503,5	0,014	0,090	0,136	7,06	0,007
A7	172,8	51,1	13,5	5,5	9,8	5,5	80,1	3,8	245,5	5,2	4,1	3,3	4,65	9,88	338,1	-0,052	0,039	0,305	17,0	0,008
A8	160,2	43,7	8,9	4,1	9,1	6,0	74,9	4,5	232,9	4,1	4,1	1,6	4,37	4,50	264,3	-0,027	0,057	0,236	11,9	0,005
A9	145,2	54,7	0,7	0,8	2,0	1,0	92,3	4,9	80,6	4,2	7,2	1,9	5,47	7,75	525,6	-0,346	0,165	0,394	31,6	0,005
A10	163,4	53,6	15,1	6,0	9,9	6,2	74,4	3,7	266,8	3,7	2,9	4,3	6,22	7,55	275,7	-0,074	0,062	0,415	11,3	0,011
A11	156,3	61,2	22,1	7,3	12,3	7,5	78,5	4,8	256,8	3,8	3,4	5,3	4,81	7,19	307,8	-0,042	0,051	0,470	23,6	0,008
A12	136,1	59,7	10,3	3,4	5,2	2,8	88,0	2,2	227,8	5,7	6,5	3,2	7,21	10,7	371,0	-0,121	0,135	0,523	33,8	0,006
A13	165,5	52,2	11,8	4,3	7,4	3,4	82,3	3,0	214,4	4,5	4,3	5,6	6,05	15,3	226,3	-0,054	0,022	0,173	14,1	0,008

Tablo 132: İmalat Sektörleri 2009 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,260	0,282	0,366	0,372	0,268	0,315	0,276	0,189	0,373	0,252	0,362	0,373	0,305	0,216	0,293	0,195	0,544	0,113	0,183	0,516
A2	0,265	0,267	0,145	0,157	0,227	0,187	0,289	0,312	0,216	0,253	0,213	0,190	0,250	0,194	0,111	-0,032	0,293	0,313	0,320	0,271
A3	0,289	0,252	0,119	0,118	0,254	0,147	0,276	0,328	0,194	0,149	0,191	0,224	0,211	0,394	0,108	-0,099	0,010	0,186	0,240	0,358
A4	0,219	0,333	0,288	0,254	0,292	0,285	0,293	0,306	0,265	0,252	0,189	0,167	0,424	0,246	0,283	0,154	0,032	0,124	0,285	0,140
A5	0,282	0,225	0,116	0,121	0,229	0,147	0,262	0,252	0,213	0,362	0,250	0,167	0,300	0,116	0,262	0,043	0,082	0,108	0,143	0,575
A6	0,336	0,240	0,253	0,301	0,259	0,266	0,249	0,252	0,283	0,286	0,267	0,314	0,250	0,276	0,419	0,035	0,277	0,122	0,100	0,150
A7	0,304	0,269	0,316	0,343	0,337	0,333	0,274	0,264	0,314	0,330	0,251	0,254	0,214	0,306	0,281	-0,129	0,121	0,275	0,241	0,151
A8	0,282	0,230	0,208	0,256	0,312	0,365	0,256	0,316	0,298	0,264	0,248	0,124	0,201	0,139	0,220	-0,067	0,175	0,213	0,170	0,101
A9	0,256	0,288	0,017	0,052	0,067	0,058	0,316	0,345	0,103	0,266	0,440	0,148	0,251	0,240	0,437	-0,865	0,504	0,355	0,448	0,107
A10	0,288	0,282	0,353	0,375	0,341	0,377	0,255	0,261	0,341	0,236	0,179	0,330	0,286	0,234	0,229	-0,185	0,191	0,374	0,161	0,220
A11	0,275	0,322	0,517	0,457	0,423	0,456	0,268	0,336	0,328	0,241	0,210	0,404	0,221	0,222	0,256	-0,104	0,155	0,423	0,334	0,158
A12	0,240	0,315	0,242	0,214	0,180	0,172	0,301	0,155	0,291	0,360	0,395	0,244	0,331	0,334	0,308	-0,303	0,412	0,471	0,479	0,129
A13	0,291	0,275	0,276	0,268	0,254	0,209	0,282	0,210	0,274	0,285	0,260	0,432	0,278	0,474	0,188	-0,134	0,068	0,156	0,201	0,159

Tablo 133: İmalat Sektörleri 2009 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,013	0,014	0,018	0,0186	0,013	0,0157	0,0138	0,0094	0,0187	0,0126	0,018	0,0186	0,015	0,0108	0,0146	0,009	0,0272	0,0057	0,0092	0,0258
A2	0,013	0,013	0,007	0,0078	0,011	0,0093	0,0145	0,0156	0,0108	0,0126	0,010	0,0095	0,012	0,0097	0,0055	-0,001	0,0146	0,0157	0,0160	0,0136
A3	0,014	0,012	0,006	0,0059	0,012	0,0073	0,0138	0,0164	0,0097	0,0074	0,009	0,0112	0,010	0,0197	0,0054	-0,005	0,0005	0,0093	0,0120	0,0179
A4	0,010	0,016	0,014	0,0127	0,014	0,0143	0,0146	0,0153	0,0132	0,0126	0,009	0,0084	0,021	0,0123	0,0141	0,0077	0,0016	0,0062	0,0142	0,0070
A5	0,014	0,011	0,005	0,0061	0,011	0,0073	0,0131	0,0126	0,0107	0,0181	0,012	0,0084	0,015	0,0058	0,0131	0,0022	0,0041	0,0054	0,0072	0,0287
A6	0,016	0,012	0,012	0,0151	0,013	0,0133	0,0125	0,0126	0,0142	0,0143	0,013	0,0157	0,012	0,0138	0,0209	0,0017	0,0138	0,0061	0,0050	0,0075
A7	0,015	0,013	0,015	0,0172	0,016	0,0166	0,0137	0,0132	0,0157	0,0165	0,012	0,0127	0,010	0,0153	0,0141	-0,006	0,0060	0,0137	0,0120	0,0075
A8	0,014	0,011	0,010	0,0128	0,015	0,0182	0,0128	0,0158	0,0149	0,0132	0,012	0,0062	0,010	0,0070	0,0110	-0,003	0,0087	0,0106	0,0085	0,0051
A9	0,012	0,014	0,000	0,0026	0,003	0,0029	0,0158	0,0172	0,0051	0,0133	0,022	0,0074	0,012	0,0120	0,0218	-0,043	0,0252	0,0177	0,0224	0,0054
A10	0,014	0,014	0,017	0,0188	0,017	0,0189	0,0127	0,0130	0,0170	0,0118	0,008	0,0165	0,014	0,0117	0,0115	-0,009	0,0096	0,0187	0,0081	0,0110
A11	0,013	0,016	0,025	0,0228	0,021	0,0228	0,0134	0,0168	0,0164	0,0121	0,010	0,0202	0,011	0,0111	0,0128	-0,005	0,0077	0,0212	0,0167	0,0079
A12	0,012	0,015	0,012	0,0107	0,009	0,0086	0,0151	0,0078	0,0146	0,0180	0,019	0,0122	0,016	0,0167	0,0154	-0,015	0,0206	0,0236	0,0240	0,0064
A13	0,014	0,013	0,013	0,0134	0,012	0,0104	0,0141	0,0105	0,0137	0,0143	0,013	0,0216	0,013	0,0237	0,0094	-0,006	0,0034	0,0078	0,0100	0,0080

Tablo 134: İmalat Sektörleri 2009 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0168	0,0112	0,0259	0,0228	0,0211	0,0228	0,0158	0,0078	0,0187	0,0181
A-	0,0109	0,0167	0,0008	0,0026	0,0034	0,0029	0,0125	0,0172	0,0051	0,0074
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,0220	0,0216	0,0212	0,0237	0,0218	0,0097	0,0272	0,0236	0,0240	0,0051
A-	0,0089	0,0062	0,0100	0,0058	0,0054	-0,0432	0,0005	0,0054	0,0050	0,0287

Tablo 135: İmalat Sektörleri 2009 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,038644	D4*	0,046014	D7*	0,040109	D10	0,041131	D13*	0,045791
D2*	0,048165	D5*	0,059888	D8*	0,047778	D11*	0,036189		
D3*	0,058122	D6*	0,040746	D9*	0,073026	D12*	0,040231		

Tablo 136: İmalat Sektörleri 2009 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,070937	D4-	0,063616	D7-	0,056742	D10	0,055825	D13-	0,055036
D2-	0,051779	D5-	0,050071	D8-	0,055221	D11-	0,067127		
D3-	0,045405	D6-	0,061432	D9-	0,046391	D12-	0,057879		

Tablo 137: İmalat Sektörleri 2009 Yılı İdeal Çözüm Yakınlık

RC1	0,647347598	RC6	0,601224517	RC11	0,64972401
RC2	0,518076851	RC7	0,585870539	RC12	0,589940663
RC3	0,43858307	RC8	0,536130489	RC13	0,545847981
RC4	0,580278529	RC9	0,388478948		
RC5	0,455363283	RC10	0,575781038		

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2009 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC11, RC1, RC6, RC12, RC7, RC4, RC10, RC13, RC8, RC2, RC5, RC3, RC9 şeklinde gerçekleşmiştir.

Hizmet sektörleri için kullanılan alternatif ve kriterlerin kodlanması

Tablo 138: Hizmet sektörü alternatifleri

A1	Tarım avcılık ve ormancılık sektörü
A2	Balıkçılık sektörü
A3	Madencilik ve taş ocaklığı sektörü
A4	Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü
A5	İnşaat sektörü
A6	Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü
A7	Oteller ve lokantalar sektörü
A8	Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü
A9	Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü
A10	Eğitim sektörü
A11	Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü
A12	Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü

Tablo 139: Hizmet sektörleri için performans kriterleri

k1	Cari Oran	k11	Mdv Devir Hızı
k2	Ödeme Gücü	k12	Diğer Duran Varlıkların Devir Hızı
k3	Öz Kaynak Karlılığı	k13	Diğer Dönen Varlıkların Devir Hızı
k4	Aktif Karlılığı	k14	Çalışan Başına Düşen Gelir
k5	Faaliyet Karlılığı	k15	Satışlardaki Değişim
k6	Satışların Karlılığı	k16	Sektör Oranı
k7	Maliyet Karlılığı	k17	İhracat Oranı
k8	Faiz Giderinin Satışlara Oranı	k18	Pazarlama Giderleri Dönüş Oranı
k9	Faiz Karşılaması Sayısı	k19	İade Oranı
k10	Alacak Devir Hızı		

Tablo 140: 2003 yılı hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	130,2	53,2	15,8	5,4	5,3	3,1	86,3	2,1	247,6	9,8	4,5	16,84	94,72	110,32	0,30	0,006	0,125	22,14	0,006
A2	198,1	51,9	12,6	3,9	5,1	2,4	80,5	2,2	209,3	4,9	9,2	9,02	35,94	68,91	-0,31	0,000	0,726	13,20	0,001
A3	121,1	70,4	0,1	1,9	6,1	1,9	78,0	6,8	72,3	4,8	4,0	4,18	6,92	54,25	0,15	0,021	0,177	16,00	0,002
A4	127,3	66,5	13,0	3,7	2,2	5,2	89,1	1,2	540,5	15,1	0,9	5,24	2,88	237,70	0,41	0,066	0,007	21,70	0,002
A5	112,3	74,8	14,9	3,2	5,6	11,9	87,0	2,8	519,9	3,7	1,6	0,49	1,64	69,73	0,21	0,052	0,124	77,86	0,008
A6	121,0	71,5	22,8	4,6	2,1	1,7	89,5	1,2	234,5	7,9	24,3	12,23	26,29	657,41	0,26	0,667	0,230	18,69	0,009
A7	75,0	50,4	7,5	2,8	2,2	6,2	74,1	6,0	202,7	9,3	0,7	3,67	3,05	37,18	0,12	0,014	0,134	40,64	0,004
A8	156,5	68,8	36,6	9,8	6,0	12,5	87,5	1,7	852,6	2,8	2,3	5,07	3,73	79,50	0,20	0,120	0,195	66,91	0,009
A9	119,9	39,2	9,5	5,7	18,1	29,7	67,6	13,9	313,3	4,1	3,1	1,00	0,27	179,84	0,32	0,020	0,091	33,52	0,013
A10	59,5	54,4	0,4	0,4	0,1	0,6	76,0	1,7	67,2	6,6	1,3	5,55	5,36	9,17	0,21	0,001	0,000	157,96	0,004
A11	124,8	42,9	14,0	5,9	6,6	4,5	81,4	2,5	282,0	7,2	2,7	8,75	10,84	47,92	0,29	0,005	0,001	114,13	0,022
A12	79,9	80,7	20,9	3,7	5,6	5,7	72,4	11,3	150,4	2,6	4,3	3,38	1,71	121,86	0,21	0,008	0,008	12,41	0,008

2003 yılı hizmet sektörleri Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 141: Hizmet Sektörleri 2003 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,303	0,249	0,269	0,322	0,221	0,085	0,307	0,101	0,190	0,380	0,162	0,628	0,896	0,146	0,332	0,009	0,149	0,096	0,190
A2	0,461	0,243	0,215	0,235	0,214	0,066	0,287	0,105	0,160	0,190	0,336	0,337	0,340	0,091	-0,344	0,000	0,864	0,057	0,034
A3	0,282	0,329	0,001	0,115	0,253	0,052	0,278	0,324	0,055	0,188	0,144	0,156	0,065	0,072	0,163	0,031	0,210	0,069	0,072
A4	0,297	0,311	0,222	0,223	0,093	0,144	0,317	0,057	0,414	0,588	0,034	0,195	0,027	0,315	0,450	0,096	0,009	0,094	0,077
A5	0,262	0,350	0,254	0,192	0,234	0,328	0,310	0,136	0,399	0,145	0,058	0,018	0,016	0,092	0,229	0,076	0,147	0,338	0,238
A6	0,282	0,334	0,389	0,275	0,086	0,046	0,319	0,059	0,180	0,309	0,883	0,456	0,249	0,870	0,283	0,975	0,274	0,081	0,268
A7	0,175	0,236	0,127	0,169	0,092	0,170	0,264	0,288	0,155	0,361	0,025	0,137	0,029	0,049	0,132	0,020	0,160	0,176	0,125
A8	0,364	0,322	0,624	0,586	0,248	0,344	0,312	0,080	0,654	0,110	0,084	0,189	0,035	0,105	0,225	0,176	0,231	0,290	0,277
A9	0,279	0,183	0,162	0,340	0,755	0,817	0,241	0,668	0,240	0,161	0,113	0,037	0,003	0,238	0,358	0,030	0,109	0,145	0,405
A10	0,139	0,254	0,007	0,026	0,004	0,016	0,271	0,083	0,052	0,256	0,049	0,207	0,051	0,012	0,227	0,002	0,000	0,685	0,129
A11	0,291	0,201	0,239	0,356	0,274	0,125	0,290	0,120	0,216	0,279	0,097	0,326	0,103	0,063	0,324	0,007	0,001	0,495	0,694
A12	0,186	0,377	0,357	0,224	0,235	0,156	0,258	0,541	0,115	0,103	0,154	0,126	0,016	0,161	0,238	0,011	0,010	0,054	0,260

Tablo 142: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,016	0,013	0,014	0,017	0,012	0,004	0,016	0,005	0,010	0,020	0,009	0,033	0,047	0,008	0,017	0,000	0,008	0,005	0,010
A2	0,024	0,013	0,011	0,012	0,011	0,003	0,015	0,006	0,008	0,010	0,018	0,018	0,018	0,005	-0,018	0,000	0,045	0,003	0,002
A3	0,015	0,017	0,000	0,006	0,013	0,003	0,015	0,017	0,003	0,010	0,008	0,008	0,003	0,004	0,009	0,002	0,011	0,004	0,004
A4	0,016	0,016	0,012	0,012	0,005	0,008	0,017	0,003	0,022	0,031	0,002	0,010	0,001	0,017	0,024	0,005	0,000	0,005	0,004
A5	0,014	0,018	0,013	0,010	0,012	0,017	0,016	0,007	0,021	0,008	0,003	0,001	0,001	0,005	0,012	0,004	0,008	0,018	0,013
A6	0,015	0,018	0,020	0,014	0,005	0,002	0,017	0,003	0,009	0,016	0,046	0,024	0,013	0,046	0,015	0,051	0,014	0,004	0,014
A7	0,009	0,012	0,007	0,009	0,005	0,009	0,014	0,015	0,008	0,019	0,001	0,007	0,002	0,003	0,007	0,001	0,008	0,009	0,007
A8	0,019	0,017	0,033	0,031	0,013	0,018	0,016	0,004	0,034	0,006	0,004	0,010	0,002	0,006	0,012	0,009	0,012	0,015	0,015
A9	0,015	0,010	0,009	0,018	0,040	0,043	0,013	0,035	0,013	0,008	0,006	0,002	0,000	0,013	0,019	0,002	0,006	0,008	0,021
A10	0,007	0,013	0,000	0,001	0,000	0,001	0,014	0,004	0,003	0,013	0,003	0,011	0,003	0,001	0,012	0,000	0,000	0,036	0,007
A11	0,015	0,011	0,013	0,019	0,014	0,007	0,015	0,006	0,011	0,015	0,005	0,017	0,005	0,003	0,017	0,000	0,000	0,026	0,037
A12	0,010	0,020	0,019	0,012	0,012	0,008	0,014	0,028	0,006	0,005	0,008	0,007	0,001	0,008	0,013	0,001	0,001	0,003	0,014

Tablo 143: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0243	0,0097	0,0328	0,0309	0,0398	0,0430	0,0168	0,0030	0,0344	0,0309
A-	0,0073	0,0199	0,0001	0,0014	0,0002	0,0008	0,0127	0,0351	0,0027	0,0054
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0465	0,0331	0,0471	0,0458	0,0237	0,0513	0,0455	0,0360	0,0018	
A-	0,0013	0,0010	0,0001	0,0006	-0,0181	0,0000	0,0000	0,0028	0,0365	

$A^* = (\max i_1, \min i_2, \max i_3, \max i_4, \max i_5, \max i_6, \max i_7, \min i_8, \max i_9, \max i_{10}, \max i_{11}, \max i_{12}, \max i_{13}, \max i_{14}, \max i_{15}, \max i_{16}, \max i_{17}, \max i_{18}, \min i_{19})$

$A^- = (\min i_1, \max i_2, \min i_3, \min i_4, \min i_5, \min i_6, \min i_7, \max i_8, \min i_9, \min i_{10}, \min i_{11}, \min i_{12}, \min i_{13}, \min i_{14}, \min i_{15}, \min i_{16}, \min i_{17}, \min i_{18}, \max i_{19})$

Tablo 144: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,107629	D4*	0,118993	D7*	0,127847	D10	0,134832
D2*	0,115699	D5*	0,118935	D8*	0,107849	D11*	0,122225
D3*	0,128614	D6*	0,08802	D9*	0,118634	D12*	0,128906

Tablo 145: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,085156	D4-	0,07505	D7-	0,050429	D10	0,063675
D2-	0,076201	D5-	0,060448	D8-	0,080104	D11-	0,062688
D3-	0,051306	D6-	0,105282	D9-	0,075994	D12-	0,048223

Tablo 146: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı İdeal Çözüme Yakınlık Değerleri

RC1	0,441715197	RC5	0,336977004	RC9	0,390456441
RC2	0,397085378	RC6	0,544648372	RC10	0,320770138
RC3	0,285161936	RC7	0,282870114	RC11	0,339012559
RC4	0,386769592	RC8	0,426193219	RC12	0,27224881

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2003 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC1, RC8, RC2, RC9, RC4, RC11, RC5, RC10, RC3, RC7 ve RC12 şeklinde olmaktadır.

2004 yılı hizmet Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 147: 2004 yılı hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	163,7	46,4	4,2	1,7	2,1	1,3	89,1	1,8	173,4	9,0	2,9	15,439	58,31	177,21	0,098	0,005	0,128	21,41	0,006
A2	171	64,91	4,5	1,6	4,98	1,003	84,8	2,03	149,44	5,8	9,5	7,360	99,36	108,43	0,446	0,000	0,706	19,39	0,004
A3	127,0	56,3	6,7	0,4	7,8	0,5	75,4	6,0	91,2	4,8	3,2	4,372	3,54	87,92	0,175	0,020	0,142	13,70	0,002
A4	146,1	50,9	16,7	7,2	5,8	11,8	85,8	1,9	707,7	9,4	0,9	4,665	2,31	789,38	0,102	0,058	0,029	26,05	0,003
A5	110,6	72,1	4,7	1,1	5,0	5,8	87,8	3,1	289,6	4,4	1,2	0,298	1,15	97,83	0,278	0,057	0,146	70,29	0,002
A6	125,6	64,4	11,4	2,8	1,6	1,1	90,1	1,2	195,6	8,2	17,6	12,855	19,68	758,15	0,228	0,686	0,204	18,50	0,009
A7	80,9	30,2	2,1	1,1	0,3	3,7	75,6	4,4	183,2	8,5	0,4	4,157	1,52	55,71	0,236	0,014	0,140	44,02	0,004
A8	150,4	60,2	6,6	2,4	2,1	3,7	93,4	1,4	366,9	2,6	2,1	3,411	2,85	384,78	0,081	0,104	0,231	47,04	0,003
A9	134,0	19,2	1,0	0,7	19,6	5,8	65,3	13,8	142,4	5,3	2,7	1,160	0,14	217,70	0,229	0,021	0,029	24,92	0,006
A10	63,5	44,3	0,8	0,1	0,6	0,2	76,9	1,0	120,1	5,6	0,8	5,686	5,88	30,12	0,185	0,001	0,000	86,20	0,002
A11	128,2	38,8	10,3	5,2	4,8	4,9	82,9	1,6	400,5	6,1	2,1	9,115	5,98	65,87	0,246	0,005	0,001	93,82	0,035
A12	115,0	64,6	26,7	8,1	13,6	11,4	66,6	7,6	250,0	2,9	5,3	2,715	2,16	187,83	0,248	0,008	0,005	11,79	0,005

Tablo 148: Hizmet Sektörleri 2004 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,364	0,251	0,112	0,135	0,077	0,065	0,315	0,096	0,165	0,405	0,135	0,605	0,497	0,145	0,121	0,007	0,156	0,128	0,147
A2	0,380	0,352	0,121	0,123	0,182	0,051	0,300	0,112	0,142	0,260	0,441	0,288	0,847	0,089	0,553	0,001	0,860	0,116	0,107
A3	0,282	0,305	0,179	0,034	0,284	0,027	0,266	0,329	0,087	0,214	0,149	0,171	0,030	0,072	0,217	0,029	0,174	0,082	0,045
A4	0,325	0,276	0,449	0,558	0,212	0,594	0,303	0,107	0,672	0,420	0,040	0,183	0,020	0,645	0,127	0,083	0,036	0,155	0,067
A5	0,246	0,391	0,125	0,083	0,182	0,295	0,311	0,170	0,275	0,199	0,055	0,012	0,010	0,080	0,344	0,081	0,178	0,419	0,062
A6	0,279	0,349	0,307	0,219	0,059	0,057	0,319	0,065	0,186	0,369	0,815	0,504	0,168	0,620	0,283	0,981	0,249	0,110	0,246
A7	0,180	0,164	0,057	0,085	0,013	0,185	0,268	0,243	0,174	0,381	0,021	0,163	0,013	0,046	0,293	0,020	0,171	0,262	0,100
A8	0,334	0,326	0,176	0,189	0,077	0,187	0,330	0,077	0,348	0,118	0,095	0,134	0,024	0,314	0,100	0,149	0,282	0,281	0,082
A9	0,298	0,104	0,026	0,053	0,717	0,295	0,231	0,758	0,135	0,237	0,123	0,045	0,001	0,178	0,284	0,030	0,035	0,149	0,165
A10	0,141	0,240	0,022	0,008	0,021	0,010	0,272	0,053	0,114	0,252	0,037	0,223	0,050	0,025	0,230	0,002	0,000	0,514	0,054
A11	0,285	0,210	0,278	0,401	0,174	0,248	0,293	0,090	0,380	0,273	0,099	0,357	0,051	0,054	0,305	0,007	0,001	0,559	0,914
A12	0,256	0,350	0,719	0,626	0,498	0,575	0,236	0,418	0,237	0,130	0,245	0,106	0,018	0,153	0,307	0,011	0,006	0,070	0,122

Tablo 149: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,019	0,013	0,005	0,007	0,004	0,003	0,017	0,005	0,009	0,021	0,007	0,032	0,026	0,008	0,006	0,000	0,008	0,007	0,008
A2	0,020	0,018	0,006	0,006	0,009	0,003	0,016	0,006	0,008	0,014	0,023	0,015	0,045	0,005	0,029	0,000	0,045	0,006	0,006
A3	0,014	0,016	0,009	0,001	0,014	0,001	0,014	0,017	0,005	0,011	0,008	0,009	0,002	0,004	0,011	0,002	0,009	0,004	0,002
A4	0,017	0,014	0,023	0,029	0,011	0,031	0,016	0,006	0,035	0,022	0,002	0,010	0,001	0,034	0,007	0,004	0,002	0,008	0,004
A5	0,012	0,020	0,006	0,004	0,009	0,016	0,016	0,009	0,015	0,011	0,003	0,001	0,001	0,004	0,018	0,004	0,009	0,022	0,003
A6	0,014	0,018	0,016	0,011	0,003	0,003	0,017	0,003	0,010	0,019	0,043	0,027	0,009	0,033	0,015	0,052	0,013	0,006	0,013
A7	0,009	0,008	0,003	0,004	0,000	0,010	0,014	0,013	0,009	0,020	0,001	0,009	0,001	0,002	0,015	0,001	0,009	0,014	0,005
A8	0,017	0,017	0,009	0,009	0,004	0,010	0,017	0,004	0,018	0,006	0,005	0,007	0,001	0,017	0,005	0,008	0,015	0,015	0,004
A9	0,015	0,005	0,001	0,002	0,037	0,016	0,012	0,040	0,007	0,013	0,007	0,002	0,000	0,009	0,015	0,002	0,002	0,008	0,009
A10	0,007	0,012	0,001	0,000	0,001	0,001	0,014	0,003	0,006	0,013	0,002	0,012	0,003	0,001	0,012	0,000	0,000	0,027	0,003
A11	0,015	0,011	0,014	0,020	0,009	0,013	0,015	0,005	0,020	0,014	0,005	0,019	0,003	0,003	0,016	0,000	0,000	0,029	0,048
A12	0,013	0,018	0,037	0,033	0,026	0,030	0,012	0,022	0,013	0,007	0,013	0,006	0,001	0,008	0,016	0,001	0,000	0,004	0,006

Tablo 150: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,02001	0,00548	0,03782	0,03296	0,03773	0,03129	0,01739	0,00278	0,03536	0,02208
A-	0,00743	0,02058	0,00118	0,00043	0,00067	0,00051	0,01216	0,03990	0,00456	0,00622
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,04291	0,03183	0,04457	0,03395	0,02913	0,05162	0,04529	0,02944	0,00239	
A-	0,00109	0,00062	0,00006	0,00130	0,00527	0,00003	0,00000	0,00370	0,04808	

Tablo 151: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,1084	D4*	0,100753	D7*	0,119628	D10	0,125533
D2*	0,09526	D5*	0,11326	D8*	0,107161	D11*	0,115914
D3*	0,117857	D6*	0,083677	D9*	0,121147	D12*	0,105476

Tablo 152: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,072072	D4-	0,090004	D7-	0,058198	D10	0,065341
D2-	0,093086	D5-	0,064062	D8-	0,066971	D11-	0,060608
D3-	0,056782	D6-	0,098052	D9-	0,060924	D12-	0,080192

Tablo 153: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı İdeal Çözümeye Yakınlık

RC1	0,399354592	RC5	0,36127403	RC9	0,334614286
RC2	0,494228337	RC6	0,539552085	RC10	0,342323902
RC3	0,325139412	RC7	0,327273986	RC11	0,343345464
RC4	0,471826286	RC8	0,384599617	RC12	0,431910656

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2004 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC2, RC4, RC12, RC1, RC8, RC5, RC11, RC10, RC9, RC7 ve RC3 şeklinde gerçekleşmiştir.

2005 yılı hizmet Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 154: 2005 yılı hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	146,0	49,0	1,7	0,2	2,9	0,2	85,5	2,7	108,0	9,4	2,2	7,907	22,640	122,395	-0,070	0,003	0,123	16,420	0,013
A2	263,8	58,0	2,9	1,1	2,3	1,0	84,6	1,2	183,9	4,9	6,8	4,479	101,916	147,959	-0,052	0,0003	0,606	18,682	0,002
A3	112,2	44,1	11,1	4,0	7,0	6,0	72,7	1,7	454,3	5,5	2,7	7,300	1,511	115,117	0,422	0,023	0,114	18,288	0,001
A4	131,6	44,1	3,9	1,5	6,7	3,0	86,5	1,7	275,5	3,5	0,8	4,493	3,933	776,306	0,524	0,079	0,047	36,376	0,001
A5	111,7	75,1	6,3	1,3	5,3	5,6	90,0	1,5	464,3	4,1	2,0	0,374	1,365	125,072	0,301	0,053	0,117	12,203	0,001
A6	119,0	67,1	15,3	3,9	2,0	1,5	90,6	1,2	228,5	7,6	21,5	15,588	12,726	1083,405	0,289	0,626	0,173	20,184	0,010
A7	83,2	35,7	0,1	0,3	0,8	0,9	75,9	3,5	74,8	9,0	0,6	4,324	1,361	70,040	0,396	0,015	0,203	44,457	0,005
A8	153,2	38,8	24,4	11,0	12,2	13,3	79,8	1,4	1,079,7	3,9	2,8	3,541	3,309	219,302	0,567	0,156	0,220	24,968	0,003
A9	168,5	17,0	4,7	3,7	21,5	43,0	58,1	10,5	508,1	4,3	1,9	0,733	0,107	215,568	0,115	0,015	0,028	28,775	0,017
A10	73,8	45,5	7,8	3,6	7,8	7,6	70,6	3,0	353,3	4,5	0,9	3,443	2,418	30,464	0,300	0,001	0,074	78,670	0,063
A11	98,1	52,1	14,2	5,6	8,1	5,8	80,3	1,6	466,9	5,6	1,6	10,579	9,440	78,387	0,184	0,004	0,002	99,149	0,031
A12	88,5	74,0	11,1	2,5	2,5	3,1	74,5	4,7	165,0	3,3	4,0	3,809	2,702	354,783	0,431	0,009	0,015	6,996	0,009

Tablo 155: Hizmet Sektörleri 2005 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,305	0,269	0,045	0,015	0,096	0,005	0,310	0,206	0,070	0,465	0,093	0,331	0,214	0,085	-0,059	0,005	0,168	0,088	0,173
A2	0,551	0,318	0,076	0,075	0,076	0,021	0,307	0,090	0,119	0,242	0,289	0,188	0,963	0,103	-0,043	0,000	0,826	0,100	0,029
A3	0,234	0,242	0,294	0,270	0,235	0,129	0,264	0,128	0,294	0,275	0,116	0,306	0,014	0,080	0,352	0,035	0,156	0,098	0,015
A4	0,275	0,242	0,104	0,099	0,224	0,063	0,314	0,127	0,178	0,173	0,035	0,188	0,037	0,539	0,437	0,121	0,064	0,195	0,011
A5	0,233	0,412	0,165	0,087	0,179	0,119	0,326	0,115	0,300	0,204	0,084	0,016	0,013	0,087	0,251	0,081	0,160	0,602	0,018
A6	0,249	0,369	0,404	0,260	0,068	0,032	0,328	0,088	0,148	0,378	0,911	0,653	0,120	0,752	0,241	0,959	0,236	0,108	0,132
A7	0,174	0,196	0,004	0,021	0,026	0,019	0,275	0,266	0,048	0,445	0,025	0,181	0,013	0,049	0,330	0,023	0,277	0,238	0,069
A8	0,320	0,213	0,646	0,739	0,411	0,282	0,290	0,102	0,698	0,196	0,120	0,148	0,031	0,152	0,473	0,239	0,300	0,134	0,036
A9	0,352	0,093	0,124	0,252	0,723	0,915	0,211	0,790	0,328	0,212	0,080	0,031	0,001	0,150	0,096	0,024	0,038	0,154	0,224
A10	0,154	0,250	0,207	0,241	0,263	0,162	0,256	0,225	0,228	0,223	0,037	0,144	0,023	0,021	0,251	0,002	0,101	0,422	0,840
A11	0,205	0,286	0,377	0,375	0,273	0,124	0,291	0,119	0,302	0,279	0,068	0,443	0,089	0,054	0,153	0,006	0,003	0,532	0,417
A12	0,185	0,407	0,294	0,167	0,084	0,065	0,270	0,355	0,107	0,162	0,170	0,160	0,026	0,246	0,360	0,014	0,021	0,038	0,127

Tablo 156: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,016	0,014	0,0024	0,0008	0,0051	0,0002	0,0163	0,0109	0,0037	0,0245	0,0049	0,0174	0,0113	0,0045	-0,0031	0,0003	0,0088	0,0046	0,0091
A2	0,029	0,016	0,0040	0,0039	0,0040	0,0011	0,0161	0,0047	0,0063	0,0127	0,0152	0,0099	0,0507	0,0054	-0,0023	0,0000	0,0435	0,0053	0,0015
A3	0,012	0,012	0,0155	0,0142	0,0124	0,0068	0,0139	0,0067	0,0154	0,0145	0,0061	0,0161	0,0008	0,0042	0,0186	0,0018	0,0082	0,0052	0,0008
A4	0,014	0,012	0,0055	0,0052	0,0118	0,0033	0,0165	0,0067	0,0094	0,0091	0,0018	0,0099	0,0020	0,0284	0,0230	0,0064	0,0034	0,0103	0,0006
A5	0,012	0,021	0,0087	0,0046	0,0094	0,0063	0,0172	0,0061	0,0158	0,0107	0,0044	0,0008	0,0007	0,0046	0,0132	0,0042	0,0084	0,0317	0,0009
A6	0,013	0,019	0,0213	0,0137	0,0036	0,0017	0,0173	0,0046	0,0078	0,0199	0,0479	0,0344	0,0063	0,0396	0,0127	0,0505	0,0124	0,0057	0,0070
A7	0,009	0,010	0,0002	0,0011	0,0014	0,0010	0,0145	0,0140	0,0025	0,0234	0,0013	0,0095	0,0007	0,0026	0,0174	0,0012	0,0146	0,0125	0,0036
A8	0,016	0,011	0,0340	0,0389	0,0216	0,0149	0,0152	0,0053	0,0367	0,0103	0,0063	0,0078	0,0016	0,0080	0,0249	0,0126	0,0158	0,0070	0,0019
A9	0,018	0,004	0,0065	0,0132	0,0380	0,0482	0,0111	0,0416	0,0173	0,0111	0,0042	0,0016	0,0001	0,0079	0,0051	0,0012	0,0020	0,0081	0,0118
A10	0,008	0,013	0,0109	0,0127	0,0138	0,0085	0,0135	0,0118	0,0120	0,0117	0,0019	0,0076	0,0012	0,0011	0,0132	0,0001	0,0053	0,0222	0,0442
A11	0,010	0,015	0,0198	0,0197	0,0144	0,0065	0,0153	0,0062	0,0159	0,0147	0,0036	0,0233	0,0047	0,0029	0,0081	0,0003	0,0002	0,0280	0,0219
A12	0,009	0,021	0,0155	0,0088	0,0044	0,0034	0,0142	0,0187	0,0056	0,0085	0,0089	0,0084	0,0013	0,0130	0,0189	0,0007	0,0011	0,0020	0,0067

Tablo 157: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,02901	0,00492	0,03402	0,03890	0,03805	0,04818	0,01729	0,00464	0,03672	0,02449
A-	0,00812	0,02171	0,00019	0,00082	0,00139	0,00025	0,01108	0,04159	0,00254	0,00851
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0479	0,0344	0,0507	0,0396	0,0249	0,0505	0,0435	0,0317	0,0006	
A-	0,0013	0,0008	0,0001	0,0011	-0,0031	0,0000	0,0002	0,0020	0,0442	

Tablo 158: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,132138	D4*	0,123088	D7*	0,13487	D10*	0,132727
D2*	0,116281	D5*	0,125837	D8*	0,102107	D11*	0,120577
D3*	0,120092	D6*	0,096266	D9*	0,123529	D12*	0,13046

Tablo 159: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,055727	D4-	0,07151	D7-	0,059903	D10-	0,047868
D2-	0,092066	D5-	0,069358	D8-	0,095033	D11-	0,065723
D3-	0,069251	D6-	0,106644	D9-	0,075252	D12-	0,054932

Tablo 160: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı İdeal Çözüm Yakınlık

RC1	0,296632035	RC5	0,355327488	RC9	0,378566918
RC2	0,441888918	RC6	0,525573693	RC10	0,265056043
RC3	0,36574485	RC7	0,307553602	RC11	0,352781471
RC4	0,367474528	RC8	0,482059014	RC12	0,296302892

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2005 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC8, RC2, RC9, RC4, RC3, RC5, RC11, RC7, RC1, RC12 ve RC10 şeklinde gerçekleşmiştir.

2006 yılı hizmet Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve

ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 161: 2006 yılı hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	153,3	50,8	6,1	2,3	6,0	2,0	81,5	3,2	163,4	9,6	2,5	6,794	19,895	148,264	0,199	0,003	0,125	13,235	0,020
A2	189,2	44,6	8,7	4,1	4,1	3,1	84,5	3,4	190,8	5,8	6,0	8,385	79,358	185,854	0,457	0,000	0,620	18,990	0,0051
A3	143,1	37,5	17,8	9,4	8,4	13,1	71,1	2,2	701,0	6,4	3,1	4,666	1,885	137,311	0,243	0,026	0,108	19,585	0,001
A4	140,8	47,6	1,4	0,4	4,1	0,7	89,6	6,9	110,7	3,0	1,0	4,396	4,316	898,844	0,162	0,082	0,014	36,137	0,016
A5	116,1	74,7	10,8	2,4	8,3	9,1	87,1	2,0	559,6	4,1	2,5	0,422	1,616	127,435	0,169	0,055	0,118	130,516	0,002
A6	118,3	66,0	17,7	4,9	2,7	2,1	89,4	2,0	201,5	7,2	18,8	16,404	11,162	1030,822	0,114	0,610	0,173	18,247	0,010
A7	89,8	40,8	0,8	0,0	4,8	0,0	74,3	9,4	99,5	7,5	0,6	3,625	1,381	66,797	0,091	0,014	0,209	39,936	0,005
A8	123,6	48,6	16,8	6,7	8,5	8,2	83,0	2,3	454,0	3,8	3,0	4,144	2,839	271,242	0,179	0,164	0,196	29,032	0,002
A9	285,6	21,0	16,9	12,9	21,5	179,3	56,7	23,6	858,3	2,7	1,6	0,306	0,104	204,022	0,106	0,015	0,031	32,862	0,012
A10	82,4	46,8	4,0	1,7	8,9	3,5	73,5	3,3	204,8	4,2	1,0	4,026	2,007	39,063	0,180	0,001	0,000	110,655	0,002
A11	124,1	56,1	10,5	3,5	7,0	3,2	81,6	3,8	184,4	5,3	2,4	12,613	5,642	89,622	0,180	0,004	0,004	60,090	0,034
A12	106,9	56,7	14,4	5,2	8,0	4,9	72,2	5,6	188,5	5,6	5,6	5,416	2,737	355,802	0,325	0,012	0,017	7,493	0,007

Tablo 162: Hizmet Sektörleri 2006 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,297	0,288	0,146	0,115	0,194	0,011	0,297	0,115	0,116	0,480	0,119	0,264	0,240	0,100	0,257	0,005	0,170	0,067	0,436
A2	0,367	0,253	0,206	0,205	0,132	0,017	0,308	0,122	0,135	0,290	0,278	0,326	0,956	0,125	0,591	0,001	0,844	0,096	0,111
A3	0,278	0,212	0,425	0,473	0,269	0,073	0,259	0,078	0,498	0,321	0,147	0,181	0,023	0,092	0,314	0,040	0,147	0,099	0,027
A4	0,273	0,270	0,034	0,020	0,133	0,004	0,327	0,244	0,079	0,148	0,047	0,171	0,052	0,604	0,210	0,128	0,019	0,183	0,343
A5	0,225	0,423	0,258	0,120	0,266	0,051	0,317	0,071	0,397	0,206	0,118	0,016	0,019	0,086	0,219	0,086	0,161	0,661	0,042
A6	0,230	0,374	0,421	0,248	0,086	0,012	0,326	0,073	0,143	0,359	0,874	0,638	0,134	0,692	0,147	0,953	0,236	0,092	0,211
A7	0,174	0,231	0,018	0,001	0,155	0,000	0,271	0,334	0,071	0,376	0,029	0,141	0,017	0,045	0,117	0,022	0,285	0,202	0,109
A8	0,240	0,275	0,401	0,339	0,273	0,045	0,302	0,082	0,322	0,192	0,138	0,161	0,034	0,182	0,231	0,256	0,267	0,147	0,047
A9	0,554	0,119	0,402	0,651	0,693	0,994	0,207	0,840	0,609	0,135	0,075	0,012	0,001	0,137	0,137	0,023	0,042	0,166	0,268
A10	0,160	0,265	0,096	0,085	0,285	0,019	0,268	0,118	0,145	0,211	0,046	0,157	0,024	0,026	0,233	0,002	0,000	0,560	0,050
A11	0,241	0,318	0,249	0,178	0,224	0,018	0,297	0,135	0,131	0,263	0,111	0,490	0,068	0,060	0,233	0,006	0,005	0,304	0,720
A12	0,207	0,321	0,342	0,259	0,257	0,027	0,263	0,198	0,134	0,280	0,260	0,211	0,033	0,239	0,421	0,018	0,023	0,038	0,161

Tablo 163: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,015	0,0077	0,00603	0,0102	0,0006	0,0156	0,0060	0,0061	0,0253	0,0062	0,0139	0,0126	0,0052	0,0135	0,0003	0,0089	0,0035	0,0230	0,015
A2	0,013	0,0109	0,01077	0,0069	0,0009	0,0162	0,0064	0,0071	0,0153	0,0146	0,0172	0,0503	0,0066	0,0311	0,0000	0,0444	0,0051	0,0058	0,013
A3	0,011	0,0224	0,02491	0,0142	0,0038	0,0136	0,0041	0,0262	0,0169	0,0077	0,0095	0,0012	0,0049	0,0165	0,0021	0,0077	0,0052	0,0014	0,011
A4	0,014	0,0018	0,00106	0,0070	0,0002	0,0172	0,0129	0,0041	0,0078	0,0025	0,0090	0,0027	0,0318	0,0110	0,0067	0,0010	0,0096	0,0181	0,014
A5	0,022	0,0136	0,00631	0,0140	0,0027	0,0167	0,0037	0,0209	0,0108	0,0062	0,0009	0,0010	0,0045	0,0115	0,0045	0,0085	0,0348	0,0022	0,022
A6	0,020	0,0222	0,01304	0,0045	0,0006	0,0171	0,0038	0,0075	0,0189	0,0460	0,0336	0,0071	0,0364	0,0077	0,0501	0,0124	0,0049	0,0111	0,020
A7	0,012	0,0009	0,00004	0,0082	0,0000	0,0142	0,0176	0,0037	0,0198	0,0015	0,0074	0,0009	0,0024	0,0062	0,0012	0,0150	0,0106	0,0057	0,012
A8	0,014	0,0211	0,01786	0,0143	0,0024	0,0159	0,0043	0,0170	0,0101	0,0072	0,0085	0,0018	0,0096	0,0122	0,0135	0,0140	0,0077	0,0025	0,014
A9	0,006	0,0211	0,03424	0,0365	0,0523	0,0109	0,0442	0,0321	0,0071	0,0040	0,0006	0,0001	0,0072	0,0072	0,0012	0,0022	0,0088	0,0141	0,006
A10	0,014	0,0051	0,00449	0,0150	0,0010	0,0141	0,0062	0,0077	0,0111	0,0024	0,0082	0,0013	0,0014	0,0123	0,0001	0,0000	0,0295	0,0026	0,014
A11	0,017	0,0131	0,00938	0,0118	0,0009	0,0156	0,0071	0,0069	0,0138	0,0059	0,0258	0,0036	0,0032	0,0122	0,0003	0,0003	0,0160	0,0379	0,017
A12	0,017	0,0180	0,01365	0,0135	0,0014	0,0138	0,0104	0,0070	0,0147	0,0137	0,0111	0,0017	0,0126	0,0222	0,0010	0,0012	0,0020	0,0085	0,017

Tablo 164: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,02917	0,00626	0,02236	0,03424	0,03649	0,05231	0,01718	0,00372	0,03206	0,025258
A-	0,00841	0,02224	0,00094	0,00004	0,00452	0,00001	0,01087	0,04422	0,00371	0,007126
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,04598	0,03355	0,05029	0,03643	0,03112	0,05015	0,04444	0,03477	0,00141	
A-	0,00150	0,00062	0,00006	0,00138	0,00618	0,00003	0,00000	0,00199	0,03790	

Tablo 165: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

	D1*	D4*	D7*	D10
D2*	0,123205	0,128169	0,131866	0,128909
D3*	0,103112	0,120744	0,112326	0,128625
D6*	0,116106	0,09843	0,117583	0,121533

Tablo 166: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

	D1-	D4-	D7-	D10
D2-	0,052546	0,051527	0,048798	0,061659
D3-	0,092656	0,069234	0,067602	0,051913
D6-	0,072176	0,100996	0,086511	0,057643

Tablo 167: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	0,298977689	RC5	0,36443173	RC9	0,42387842
RC2	0,473296569	RC6	0,506434845	RC10	0,323553998
RC3	0,383340198	RC7	0,270104992	RC11	0,287548033
RC4	0,286744158	RC8	0,375716305	RC12	0,321711729

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2006 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC2, RC9, RC3, RC8, RC5, RC10, RC12, RC1, RC11, RC4 ve RC7 şeklinde gerçekleşmiştir.

2007 yılı hizmet Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 168: 2007 yılı hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	133,4	53,1	7,6	3,0	5,4	4,0	79,9	3,7	209,0	7,2	1,7	4,27	8,95	180,08	-0,183	0,002	0,2387	12,69	0,01
A2	144,7	68,0	16,5	4,2	7,7	5,1	82,0	3,3	252,5	3,3	4,6	6,41	13,34	663,92	0,759	0,001	0,4124	19,52	0,003
A3	160,2	37,5	15,1	8,1	8,3	13,6	70,6	2,9	560,6	6,4	2,1	2,66	2,10	146,69	0,213	0,023	0,2023	21,33	0,002
A4	118,3	54,5	3,7	1,4	4,9	2,6	90,2	3,6	171,2	1,7	1,1	5,82	7,41	1372,92	0,377	0,093	0,0101	59,90	0,02640
A5	117,3	76,6	12,3	2,5	7,7	10,5	86,5	2,5	512,1	3,4	1,9	0,43	1,43	178,58	0,291	0,055	0,1008	89,75	0,002
A6	134,0	62,5	19,0	5,7	2,8	2,5	88,2	1,4	279,8	7,5	16,3	12,28	12,10	891,09	0,265	0,588	0,1376	17,00	0,0111
A7	96,3	50,0	4,3	1,9	3,1	6,4	74,6	5,4	218,4	8,1	0,5	2,95	1,43	92,09	0,381	0,016	0,1180	35,73	0,0294
A8	126,9	45,8	13,9	5,8	10,0	8,5	80,7	2,6	432,4	3,8	2,6	4,58	1,77	360,56	0,253	0,155	0,2137	26,65	0,0087
A9	108,5	49,7	10,3	5,1	10,9	42,6	78,6	14,6	392,2	4,3	0,2	0,45	0,12	358,39	0,521	0,022	0,0286	22,73	0,0103
A10	107,4	36,7	6,9	4,0	11,8	9,2	49,6	2,9	411,8	4,7	1,0	2,88	1,48	68,45	0,615	0,002	0,0005	50,37	0,004
A11	91,1	56,1	7,7	2,9	5,4	4,4	82,8	5,5	180,9	4,7	1,3	6,71	2,75	181,89	0,610	0,007	0,0009	70,86	0,0275
A12	106,9	51,9	12,2	5,3	5,6	7,1	75,6	3,7	290,3	5,3	3,3	4,83	1,69	790,22	0,367	0,013	0,0160	9,41	0,0116

Tablo 169: Hizmet Sektörleri 2007 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,316	0,280	0,186	0,191	0,206	0,082	0,292	0,197	0,173	0,387	0,093	0,226	0,407	0,089	-0,121	0,003	0,399	0,084	0,159
A2	0,343	0,359	0,405	0,266	0,296	0,103	0,300	0,176	0,208	0,176	0,259	0,339	0,607	0,327	0,499	0,002	0,689	0,129	0,056
A3	0,379	0,198	0,371	0,512	0,318	0,276	0,258	0,156	0,463	0,344	0,116	0,141	0,096	0,072	0,140	0,038	0,338	0,140	0,033
A4	0,280	0,288	0,091	0,090	0,189	0,052	0,330	0,192	0,141	0,090	0,063	0,308	0,337	0,675	0,247	0,150	0,017	0,394	0,493
A5	0,278	0,405	0,302	0,158	0,295	0,212	0,316	0,135	0,423	0,181	0,106	0,023	0,065	0,088	0,191	0,088	0,169	0,591	0,036
A6	0,317	0,330	0,466	0,364	0,109	0,052	0,323	0,075	0,231	0,405	0,912	0,649	0,550	0,438	0,174	0,950	0,230	0,112	0,208
A7	0,228	0,264	0,105	0,121	0,120	0,130	0,273	0,287	0,180	0,438	0,027	0,156	0,065	0,045	0,250	0,026	0,197	0,235	0,549
A8	0,300	0,242	0,342	0,369	0,385	0,172	0,295	0,136	0,357	0,203	0,147	0,242	0,080	0,177	0,166	0,251	0,357	0,175	0,163
A9	0,257	0,263	0,253	0,323	0,420	0,864	0,287	0,772	0,324	0,229	0,012	0,024	0,006	0,176	0,342	0,036	0,048	0,150	0,192
A10	0,254	0,194	0,171	0,256	0,453	0,186	0,182	0,156	0,340	0,254	0,054	0,152	0,067	0,034	0,404	0,003	0,001	0,332	0,080
A11	0,216	0,296	0,190	0,182	0,208	0,090	0,303	0,291	0,149	0,255	0,072	0,355	0,125	0,089	0,401	0,012	0,001	0,466	0,515
A12	0,253	0,274	0,300	0,335	0,214	0,144	0,276	0,197	0,240	0,285	0,182	0,255	0,077	0,389	0,241	0,021	0,027	0,062	0,216

Tablo 170: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,016	0,0148	0,0098	0,0100	0,0109	0,0043	0,0154	0,0104	0,0091	0,0203	0,0049	0,0119	0,0214	0,0047	-0,0063	0,0002	0,02100	0,0044	0,0084
A2	0,018	0,0189	0,0213	0,0140	0,0156	0,0054	0,0158	0,0093	0,0110	0,0093	0,0136	0,0178	0,0319	0,0172	0,0263	0,0001	0,03628	0,0068	0,0029
A3	0,020	0,0104	0,0195	0,0269	0,0167	0,0145	0,0136	0,0082	0,0244	0,0181	0,0061	0,0074	0,0050	0,0038	0,0074	0,0020	0,01780	0,0074	0,0017
A4	0,014	0,0151	0,0048	0,0047	0,0099	0,0028	0,0174	0,0101	0,0074	0,0047	0,0033	0,0162	0,0177	0,0355	0,0130	0,0079	0,00089	0,0208	0,0260
A5	0,014	0,0213	0,0159	0,0083	0,0155	0,0112	0,0166	0,0071	0,0223	0,0095	0,0056	0,0012	0,0034	0,0046	0,0101	0,0047	0,00887	0,0311	0,0019
A6	0,016	0,0174	0,0245	0,0192	0,0058	0,0027	0,0170	0,0040	0,0122	0,0213	0,0480	0,0342	0,0290	0,0231	0,0092	0,0500	0,01211	0,0059	0,0110
A7	0,012	0,0139	0,0055	0,0064	0,0063	0,0069	0,0144	0,0151	0,0095	0,0231	0,0014	0,0082	0,0034	0,0024	0,0132	0,0014	0,01038	0,0124	0,0289
A8	0,015	0,0127	0,0180	0,0194	0,0203	0,0091	0,0155	0,0071	0,0188	0,0107	0,0077	0,0127	0,0042	0,0093	0,0087	0,0132	0,01880	0,0092	0,0086
A9	0,013	0,0138	0,0133	0,0170	0,0221	0,0455	0,0151	0,0406	0,0170	0,0121	0,0006	0,0012	0,0003	0,0093	0,0180	0,0019	0,00251	0,0079	0,0101
A10	0,013	0,0102	0,0090	0,0135	0,0239	0,0098	0,0096	0,0082	0,0179	0,0134	0,0028	0,0080	0,0035	0,0018	0,0212	0,0002	0,00004	0,0175	0,0042
A11	0,011	0,0156	0,0100	0,0096	0,0109	0,0047	0,0159	0,0153	0,0079	0,0134	0,0038	0,0187	0,0066	0,0047	0,0211	0,0006	0,00008	0,0245	0,0271
A12	0,013	0,0144	0,0158	0,0176	0,0113	0,0076	0,0145	0,0104	0,0126	0,0150	0,0096	0,0134	0,0040	0,0205	0,0127	0,0011	0,00141	0,0033	0,0114

Tablo 171: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,01996	0,01021	0,02452	0,02693	0,02387	0,04546	0,01737	0,00395	0,02437	0,02306
A-	0,01134	0,02130	0,00480	0,00472	0,00575	0,00272	0,00955	0,04064	0,00744	0,00473
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,04800	0,03416	0,03193	0,03554	0,02626	0,05001	0,03628	0,03109	0,00174	
A-	0,00064	0,00121	0,00030	0,00177	-0,00634	0,00011	0,00004	0,00326	0,02888	

Tablo 172: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,103138	D4*	0,100131	D7*	0,109811	D10*	0,103141
D2*	0,084841	D5*	0,098694	D8*	0,087661	D11*	0,105774
D3*	0,094118	D6*	0,064729	D9*	0,104684	D12*	0,098179

Tablo 173: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,052889	D4-	0,059049	D7-	0,041496	D10-	0,058886
D2-	0,07946	D5-	0,060371	D8-	0,059254	D11-	0,049425
D3-	0,063645	D6-	0,100737	D9-	0,059889	D12-	0,052241

Tablo 174: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı İdeal Çözümeye Yakınlık

RC1	0,338974502	RC5	0,379536046	RC9	0,363903419
RC2	0,483624485	RC6	0,608805557	RC10	0,363433824
RC3	0,403419556	RC7	0,274247939	RC11	0,318460863
RC4	0,370956181	RC8	0,403321445	RC12	0,347303124

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2007 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC2, RC3, RC8, RC5, RC4, RC9, RC10, RC12, RC1, RC11 ve RC7 şeklinde gerçekleşmiştir.

2008 yılı hizmet Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 175: 2008 yılı hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	132,3	55,1	2,3	1,8	7,1	2,5	78,8	4,6	45,1	6,1	1,6	4,91	7,80	275,1	0,212	0,002	0,209	14,44	0,0071
A2	124,0	69,7	5,3	1,0	10,0	1,4	79,3	10,8	112,8	3,4	5,1	7,99	4,57	366,5	0,178	0,001	0,402	17,36	0,0042
A3	201,3	34,9	30,4	16,6	18,1	27,5	66,0	4,4	731,3	7,9	2,2	2,11	2,29	204,1	0,259	0,026	0,216	25,28	0,0018
A4	114,2	64,9	2,6	1,0	3,6	1,9	92,3	6,2	70,0	1,5	1,3	4,38	7,86	1317	0,236	0,100	0,007	59,52	0,0261
A5	118,0	77,5	15,0	2,9	9,7	12,6	84,5	6,5	294,5	2,9	1,7	0,44	1,40	204,8	0,170	0,054	0,130	105,58	0,0028
A6	130,1	65,3	8,8	2,2	3,0	1,0	88,2	2,6	139,2	8,0	15,7	11,80	11,75	1013	0,145	0,568	0,151	17,47	0,0130
A7	89,4	59,1	5,9	2,6	7,4	8,3	70,9	11,9	30,3	8,1	0,5	3,05	1,54	93,0	0,234	0,018	0,125	36,89	0,0261
A8	118,4	52,1	6,4	2,1	7,1	2,8	82,5	5,2	154,6	4,0	2,7	4,82	1,99	405,3	0,213	0,163	0,223	28,06	0,0044
A9	156,3	51,6	8,3	4,1	2,3	48,9	66,9	67,0	27,0	3,9	0,2	0,43	0,14	270,2	0,205	0,023	0,045	27,24	0,0069
A10	88,5	39,5	0,5	0,5	19,6	1,2	46,3	3,0	61,8	4,4	1,0	3,51	1,35	150,1	0,223	0,002	0,001	62,28	0,0030
A11	94,1	65,1	5,9	2,4	7,1	3,9	81,3	9,9	60,8	4,5	1,3	5,53	2,52	94,8	0,215	0,008	0,002	75,57	0,0249
A12	112,9	55,8	2,7	0,9	6,9	1,3	75,0	6,4	119,7	4,0	3,1	4,01	1,53	526,2	0,145	0,013	0,014	9,57	0,0145

Tablo 176: Hizmet Sektörleri 2008 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,301	0,271	0,061	0,102	0,206	0,043	0,296	0,065	0,054	0,332	0,093	0,265	0,446	0,145	0,298	0,004	0,349	0,085	0,142
A2	0,282	0,343	0,139	0,053	0,291	0,024	0,298	0,152	0,134	0,188	0,294	0,432	0,261	0,193	0,250	0,002	0,671	0,102	0,084
A3	0,458	0,172	0,797	0,916	0,526	0,470	0,248	0,061	0,869	0,431	0,129	0,114	0,131	0,107	0,363	0,043	0,360	0,149	0,036
A4	0,260	0,319	0,070	0,055	0,104	0,032	0,346	0,087	0,083	0,080	0,074	0,236	0,449	0,693	0,331	0,166	0,012	0,351	0,520
A5	0,269	0,381	0,393	0,162	0,281	0,215	0,317	0,091	0,350	0,157	0,099	0,024	0,080	0,108	0,239	0,090	0,217	0,623	0,055
A6	0,296	0,321	0,230	0,124	0,089	0,017	0,331	0,036	0,165	0,435	0,899	0,637	0,672	0,533	0,203	0,942	0,251	0,103	0,260
A7	0,203	0,290	0,155	0,145	0,214	0,142	0,266	0,168	0,036	0,440	0,030	0,165	0,088	0,049	0,328	0,029	0,209	0,218	0,521
A8	0,269	0,256	0,169	0,114	0,208	0,048	0,310	0,073	0,184	0,216	0,154	0,260	0,114	0,213	0,298	0,270	0,372	0,166	0,087
A9	0,356	0,254	0,217	0,224	0,065	0,837	0,251	0,943	0,032	0,212	0,009	0,023	0,008	0,142	0,287	0,038	0,074	0,161	0,138
A10	0,201	0,194	0,012	0,028	0,568	0,020	0,174	0,043	0,073	0,241	0,058	0,189	0,078	0,079	0,313	0,003	0,001	0,368	0,059
A11	0,214	0,320	0,156	0,131	0,207	0,066	0,305	0,139	0,072	0,243	0,073	0,299	0,144	0,050	0,302	0,013	0,004	0,446	0,496
A12	0,257	0,274	0,071	0,047	0,200	0,022	0,281	0,090	0,142	0,215	0,179	0,217	0,088	0,277	0,203	0,021	0,023	0,056	0,289

Tablo 177: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,015	0,0142	0,0032	0,0053	0,0108	0,0023	0,015	0,003	0,0028	0,014	0,0049	0,0140	0,0235	0,007	0,015	0,0002	0,0184	0,0045	0,0075
A2	0,014	0,0180	0,0073	0,0028	0,0153	0,0012	0,015	0,008	0,0071	0,009	0,0154	0,0227	0,0138	0,010	0,013	0,0001	0,0353	0,0054	0,0044
A3	0,024	0,0090	0,0419	0,0482	0,0277	0,0248	0,013	0,003	0,0457	0,022	0,0068	0,0060	0,0069	0,005	0,019	0,0023	0,0189	0,0079	0,0019
A4	0,013	0,0168	0,0037	0,0029	0,0055	0,0017	0,018	0,004	0,0044	0,002	0,0039	0,0124	0,0237	0,036	0,017	0,0087	0,0006	0,0185	0,0274
A5	0,014	0,0201	0,0207	0,0085	0,0148	0,0113	0,016	0,004	0,0184	0,008	0,0052	0,0012	0,0042	0,005	0,012	0,0048	0,0114	0,0328	0,0029
A6	0,015	0,0169	0,0121	0,0065	0,0047	0,0009	0,017	0,001	0,0087	0,022	0,0473	0,0335	0,0354	0,028	0,010	0,0496	0,0132	0,0054	0,0137
A7	0,010	0,0153	0,0082	0,0076	0,0113	0,0075	0,014	0,008	0,0019	0,023	0,0016	0,0087	0,0046	0,002	0,017	0,0015	0,0110	0,0115	0,0274
A8	0,014	0,0135	0,0089	0,0060	0,0109	0,0026	0,016	0,003	0,0097	0,011	0,0081	0,0137	0,0060	0,011	0,015	0,0142	0,0196	0,0087	0,0046
A9	0,018	0,0134	0,0114	0,0118	0,0034	0,0441	0,013	0,049	0,0017	0,011	0,0005	0,0012	0,0004	0,007	0,015	0,0020	0,0039	0,0085	0,0072
A10	0,010	0,0102	0,0006	0,0015	0,0299	0,0010	0,009	0,002	0,0039	0,012	0,0031	0,0100	0,0041	0,004	0,016	0,0002	0,0001	0,0193	0,0031
A11	0,011	0,0168	0,0082	0,0069	0,0109	0,0035	0,016	0,007	0,0038	0,012	0,0039	0,0157	0,0076	0,002	0,015	0,0007	0,0002	0,0235	0,0261
A12	0,013	0,0144	0,0037	0,0025	0,0105	0,0011	0,014	0,004	0,0075	0,011	0,0094	0,0114	0,0046	0,014	0,010	0,0011	0,0012	0,0030	0,0152

Tablo 178: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,02410	0,00903	0,04195	0,04818	0,02992	0,04406	0,01823	0,00191	0,04574	0,02314
A-	0,01060	0,02006	0,00065	0,00149	0,00344	0,00091	0,00916	0,04962	0,00169	0,00422
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,04731	0,03354	0,03537	0,03649	0,01912	0,04956	0,03532	0,03279	0,00187	
A-	0,00048	0,00121	0,00042	0,00258	0,01066	0,00011	0,00007	0,00297	0,02743	

Tablo 179: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	0,118963	D4*	0,119779	D7*	0,124467	D10	0,127564
D2*	0,112792	D5*	0,109023	D8*	0,109773	D11*	0,124135
D3*	0,087733	D6*	0,090288	D9*	0,128759	D12*	0,12464

Tablo 180: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	0,06317	D4-	0,065904	D7-	0,050785	D10	0,064131
D2-	0,068931	D5-	0,068951	D8-	0,062807	D11-	0,052878
D3-	0,104971	D6-	0,104211	D9-	0,052524	D12-	0,052228

Tablo 181: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	0,346833505	RC5	0,38742234	RC9	0,28973317
RC2	0,379318679	RC6	0,535792915	RC10	0,334547904
RC3	0,544725329	RC7	0,289784439	RC11	0,298722801
RC4	0,354927485	RC8	0,363928732	RC12	0,295294925

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2008 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC3, RC6, RC5, RC2, RC8, RC4, RC1, RC10, RC11, RC12, RC7 ve RC9 şeklinde gerçekleşmiştir

2009 yılı hizmet Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 182: 2009 yılı hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	142,3	51,1	5,1	1,7	8,3	2,3	76,8	5,0	145,3	5,4	1,7	5,381	8,07	229,89	0,209	0,003	0,258	12,615	0,009
A2	124,7	67,6	2,3	0,1	7,9	0,1	81,6	5,7	101,0	5,2	5,9	7,908	5,11	276,39	0,198	0,002	0,376	16,226	0,003
A3	216,8	32,8	15,6	8,3	15,8	15,5	65,7	3,2	589,0	7,4	1,9	1,830	2,18	194,02	-0,009	0,026	0,210	24,233	0,002
A4	118,4	61,9	12,9	4,4	14,2	8,3	81,5	3,8	318,9	1,6	1,2	4,309	6,86	972,13	0,062	0,108	0,006	45,958	0,044
A5	119,7	75,4	11,9	2,5	8,8	10,0	85,7	4,7	311,9	2,8	1,7	0,482	1,37	192,49	0,136	0,064	0,176	110,345	0,002
A6	135,2	63,0	10,2	2,9	2,9	1,5	87,6	1,9	180,8	7,1	13,4	10,059	8,79	853,82	-0,038	0,552	0,126	15,013	0,014
A7	84,3	58,4	1,6	0,4	8,7	1,2	69,0	8,4	114,0	7,1	0,5	2,984	1,60	85,68	0,076	0,019	0,102	40,674	0,007
A8	122,1	51,4	15,7	5,5	10,4	8,7	77,7	3,7	338,2	3,5	2,2	4,211	1,86	321,62	-0,048	0,157	0,234	23,036	0,005
A9	215,3	52,4	9,4	4,1	11,9	37,5	68,3	29,3	228,1	7,0	0,2	0,531	0,12	124,29	-0,015	0,023	0,052	23,207	0,005
A10	85,2	37,8	7,3	4,2	13,0	8,9	54,4	4,7	290,4	5,2	1,0	3,878	1,41	48,29	0,150	0,002	0,000	56,722	0,002
A11	96,8	63,2	3,0	0,7	8,3	1,1	81,6	7,0	115,5	4,5	1,6	5,974	2,46	88,09	0,192	0,009	0,002	49,523	0,027
A12	1231	55,0	3,1	0,7	7,2	1,2	73,5	4,8	125,4	3,9	2,6	3,157	1,41	505,27	0,006	0,013	0,015	9,509	0,013

Tablo 183: Hizmet Sektörleri 2009 yılı Normalleştirilmiş Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,297	0,259	0,155	0,129	0,232	0,051	0,292	0,148	0,153	0,288	0,109	0,309	0,523	0,153	0,499	0,005	0,425	0,081	0,161
A2	0,260	0,342	0,070	0,004	0,220	0,001	0,311	0,170	0,106	0,282	0,380	0,455	0,331	0,183	0,474	0,003	0,621	0,105	0,055
A3	0,452	0,166	0,472	0,635	0,441	0,348	0,250	0,094	0,620	0,399	0,123	0,105	0,141	0,129	-0,020	0,044	0,347	0,156	0,031
A4	0,247	0,313	0,389	0,335	0,398	0,186	0,310	0,112	0,336	0,084	0,078	0,248	0,444	0,645	0,148	0,183	0,010	0,297	0,777
A5	0,250	0,382	0,358	0,188	0,246	0,225	0,326	0,140	0,328	0,151	0,109	0,028	0,089	0,128	0,327	0,108	0,291	0,712	0,027
A6	0,282	0,319	0,307	0,219	0,081	0,034	0,334	0,055	0,190	0,381	0,864	0,578	0,569	0,567	-0,092	0,937	0,208	0,097	0,246
A7	0,176	0,296	0,048	0,029	0,242	0,026	0,263	0,249	0,120	0,382	0,035	0,172	0,103	0,057	0,182	0,033	0,168	0,263	0,119
A8	0,255	0,260	0,476	0,423	0,291	0,196	0,296	0,109	0,356	0,187	0,139	0,242	0,121	0,213	-0,115	0,266	0,387	0,149	0,082
A9	0,449	0,265	0,284	0,312	0,332	0,842	0,260	0,866	0,240	0,378	0,014	0,031	0,008	0,083	-0,036	0,039	0,086	0,150	0,083
A10	0,178	0,191	0,220	0,319	0,363	0,201	0,207	0,139	0,306	0,277	0,067	0,223	0,091	0,032	0,360	0,004	0,000	0,366	0,041
A11	0,202	0,320	0,091	0,056	0,231	0,024	0,310	0,207	0,122	0,241	0,102	0,343	0,160	0,058	0,459	0,016	0,004	0,320	0,473
A12	0,257	0,278	0,094	0,054	0,200	0,027	0,280	0,141	0,132	0,210	0,167	0,182	0,091	0,335	0,013	0,022	0,024	0,061	0,228

Tablo 184: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,016	0,014	0,008	0,007	0,012	0,003	0,015	0,008	0,008	0,015	0,006	0,016	0,028	0,008	0,026	0,000	0,022	0,004	0,009
A2	0,014	0,018	0,004	0,000	0,012	0,000	0,016	0,009	0,006	0,015	0,020	0,024	0,017	0,010	-0,025	0,000	0,033	0,006	0,003
A3	0,024	0,009	0,025	0,033	0,023	0,018	0,013	0,005	0,033	0,021	0,007	0,006	0,007	0,007	-0,001	0,002	0,018	0,008	0,002
A4	0,013	0,017	0,020	0,018	0,021	0,010	0,016	0,006	0,018	0,004	0,004	0,013	0,023	0,034	0,008	0,010	0,001	0,016	0,041
A5	0,013	0,020	0,019	0,010	0,013	0,012	0,017	0,007	0,017	0,008	0,006	0,002	0,005	0,007	0,017	0,006	0,015	0,038	0,001
A6	0,015	0,017	0,016	0,012	0,004	0,002	0,018	0,003	0,010	0,020	0,046	0,030	0,030	0,030	-0,005	0,049	0,011	0,005	0,013
A7	0,009	0,016	0,003	0,002	0,013	0,001	0,014	0,013	0,006	0,020	0,002	0,009	0,005	0,003	0,010	0,002	0,009	0,014	0,006
A8	0,013	0,014	0,025	0,022	0,015	0,010	0,016	0,006	0,019	0,010	0,007	0,013	0,006	0,011	-0,006	0,014	0,020	0,008	0,004
A9	0,024	0,014	0,015	0,016	0,018	0,044	0,014	0,046	0,013	0,020	0,001	0,002	0,000	0,004	-0,002	0,002	0,005	0,008	0,004
A10	0,009	0,010	0,012	0,017	0,019	0,011	0,011	0,007	0,016	0,015	0,004	0,012	0,005	0,002	0,019	0,000	0,000	0,019	0,002
A11	0,011	0,017	0,005	0,003	0,012	0,001	0,016	0,011	0,006	0,013	0,005	0,018	0,008	0,003	0,024	0,001	0,000	0,017	0,025
A12	0,014	0,015	0,005	0,003	0,011	0,001	0,015	0,007	0,007	0,011	0,009	0,010	0,005	0,018	0,001	0,001	0,001	0,003	0,012

Tablo 185: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,02381	0,00873	0,02503	0,03341	0,02318	0,04432	0,01756	0,00289	0,03263	0,02100
A-	0,00926	0,02009	0,00252	0,00021	0,00424	0,00007	0,01089	0,04556	0,00560	0,00440
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,04549	0,03044	0,02997	0,03396	0,02629	0,04933	0,03268	0,03748	0,00143	
A-	0,00076	0,00146	0,00042	0,00169	-0,00604	0,00014	0,00000	0,00323	0,04090	

Tablo 186: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı Pozitif Ayırma ölçüleri

	D1*	D4*	D7*	D10
	0,098647	0,095912	0,124467	0,127564
	0,097631	0,092255	0,109773	0,124135
	0,090074	0,077619	0,128759	0,12464

Tablo 187: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı Negatif Ayırma ölçüleri

	D1-	D4-	D7-	D10
	0,073597	0,070167	0,055932	0,070582
	0,079154	0,076435	0,073177	0,055723
	0,08573	0,101595	0,067069	0,053878

Tablo 188: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

	RC1	RC5	RC9
	0,42728572	0,453110842	0,37995048
	0,447742132	0,566892882	0,415558752
	0,48764512	0,336465774	0,337655626
	0,422492659	0,450266138	0,327878179

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2009 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC3, RC5, RC8, RC2, RC1, RC4, RC10, RC9, RC11, RC7 ve RC12 şeklinde gerçekleşmiştir.

4.4.2. Sektörlerin yıllık performanslarının karşılaştırılması

Bu bölümde her sektörün belirlenen 20 kriter ile 2003–2009 yılları arasındaki performansları Topsis Metoduyla değerlendirilerek yıllara göre performans sıralamaları elde edilecektir.

*İmalat sektörleri***Alternatifler**

2003 Yılı = A1 2004 Yılı = A2 2005 Yılı = A3 2006 Yılı = A4
 2007 Yılı = A5 2008 Yılı = A6 2009 Yılı = A7

Kriterler:**Tablo 189: İmalat Sektörleri İçin Ekonomik Performans Kriterleri**

Simge	A. Finansal Performans Kriterleri
k1	1. Cari Oran: Dönen Varlık/ Kısa Vadeli Borçlar
k2	1. Ödeme Gücü: Borçlar/Toplam Varlıklar
k3	2. Özkaynak Karlılığı: FVÖK/Özkaynaklar
k4	3. Aktif Karlılığı: FVÖK/Toplam Varlıklar
k5	4. Faaliyet Karlılığı: Faaliyet Karı/Satışlar
k6	5. Satışların Karlılığı: Net Kar/Satışlar
k7	6. Maliyet Karlılığı: SMM/Satışlar
k8	7. Faiz Giderinin Satışlara Oranı: Finansman Giderleri/Satışlar
k9	8. Faiz Karşılama Sayısı: (VÖK+Finansman Giderleri)/Finansman Giderleri
	B. Operasyonel Performans Kriterleri
k10	1. Stok Devir Hızı: Satışlar/Stoklar
k11	2. Alacak Devir Hızı: Satışlar/Alacaklar
k12	3. MDV Devir Hızı: Satışlar/MDV
k13	4. Diğer Duran Varlıkların Devir Hızı: Satışlar/(Mali+Maddi Olmayan Duran Varlıklar)
k14	5. Diğer Dönen Varlıkların Devir Hızı: Satışlar/[Dönen Varlıklar-(Stok+Ticari Alacaklar)]
k15	6. Çalışan Başına Düşen Gelir: Net Satışlar/ İşçi Sayısı
	C. Piyasa Performans Kriterleri
k16	1. Satışlardaki Değişim: (Satış _t -Satış _{t-1})/Satış _t
k17	2. Sektör Oranı: Sektör Satışı/Toplam Sektör Satışı
k18	3. İhracat Oranı: Dış Satışlar/Toplam Satışlar
k19	4. Pazarlama Giderleri Dönüş Oranı: Pazarlama Giderleri/Satışlar
k20	5. İade Oranı: Satışlar/Satıştan İadeler

Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tabloları aşağıda verilmiştir.

Tablo 190: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,49	56,17	18,55	5,72	6,13	4,18	84,79	3,31	226,20	4,17	8,35	5,15	8,95	12,74	149,48	0,24	0,14	0,16	18,58	0,01
A2	161,84	47,32	7,72	2,94	4,29	2,40	86,01	2,59	192,61	4,00	7,10	4,23	10,08	9,80	221,07	0,18	0,13	0,17	17,18	0,01
A3	157,22	45,88	10,51	4,26	5,08	3,47	84,77	1,67	308,27	3,81	6,21	4,90	10,29	8,67	257,93	0,41	0,15	0,15	15,54	0,02
A4	164,29	46,40	11,68	4,97	6,58	4,02	82,91	2,77	244,85	3,91	6,26	5,04	9,02	7,87	271,07	0,11	0,12	0,14	14,44	0,02
A5	162,07	47,47	17,13	7,25	6,75	5,87	82,09	2,11	378,57	4,13	6,37	4,85	9,82	7,83	298,37	0,17	0,14	0,12	13,39	0,03
A6	153,69	54,82	8,75	2,68	7,56	2,25	81,61	5,00	144,88	4,20	6,50	4,98	7,25	7,34	351,34	0,18	0,15	0,13	13,69	0,03
A7	147,89	53,51	15,67	5,91	7,80	5,20	80,78	2,71	292,15	3,96	5,96	4,86	6,64	6,97	351,94	0,08	0,18	0,13	12,93	0,03

Tablo 191: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3646	0,4213	0,521	0,43	0,36	0,385	0,38	0,4106	0,322	0,39	0,47	0,4	0,378	0,5386	0,202	0,4117	0,37	0,43	0,461	0,2676
A2	0,3895	0,3549	0,217	0,22	0,25	0,221	0,39	0,3213	0,274	0,38	0,4	0,33	0,425	0,4145	0,2988	0,3126	0,34	0,44	0,426	0,2485
A3	0,3784	0,3442	0,295	0,32	0,3	0,32	0,38	0,207	0,439	0,36	0,35	0,38	0,434	0,3667	0,3486	0,708	0,38	0,39	0,386	0,2996
A4	0,3954	0,3481	0,328	0,37	0,39	0,37	0,38	0,3444	0,349	0,37	0,35	0,39	0,38	0,3327	0,3663	0,1926	0,31	0,37	0,358	0,3096
A5	0,3901	0,356	0,481	0,54	0,4	0,54	0,37	0,2614	0,539	0,39	0,36	0,38	0,414	0,3312	0,4032	0,2889	0,37	0,32	0,332	0,4779
A6	0,3699	0,4112	0,246	0,2	0,45	0,207	0,37	0,621	0,206	0,39	0,37	0,39	0,306	0,3104	0,4748	0,3046	0,39	0,34	0,34	0,4715
A7	0,356	0,4013	0,44	0,44	0,46	0,479	0,37	0,3358	0,416	0,37	0,34	0,38	0,28	0,2948	0,4756	0,1349	0,46	0,33	0,321	0,4798

Tablo 192: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,018	0,021	0,0261	0,021	0,018	0,0192	0,019	2,1E-02	0,016	0,02	0,023	0,02	0,0189	0,027	0,010	0,021	0,019	0,021	0,023	0,013
A2	0,019	0,018	0,0108	0,011	0,013	0,011	0,02	1,6E-02	0,014	0,019	0,02	0,016	0,0213	0,021	0,015	0,016	0,017	0,022	0,0213	0,012
A3	0,019	0,017	0,0148	0,016	0,015	0,016	0,019	1,0E-02	0,022	0,018	0,017	0,019	0,0217	0,018	0,017	0,035	0,019	0,02	0,0193	0,015
A4	0,020	0,017	0,0164	0,019	0,019	0,0185	0,019	1,7E-02	0,017	0,018	0,018	0,02	0,019	0,017	0,018	0,010	0,015	0,018	0,0179	0,015
A5	0,020	0,018	0,0241	0,027	0,02	0,027	0,019	1,3E-02	0,027	0,019	0,018	0,019	0,0207	0,017	0,020	0,014	0,019	0,016	0,0166	0,024
A6	0,018	0,021	0,0123	0,01	0,022	0,0103	0,019	3,1E-02	0,01	0,02	0,018	0,019	0,0153	0,016	0,024	0,015	0,019	0,017	0,017	0,024
A7	0,018	0,020	0,022	0,022	0,023	0,0239	0,018	1,7E-02	0,021	0,019	0,017	0,019	0,014	0,015	0,024	0,007	0,023	0,016	0,016	0,024

Tablo 193: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0198	0,0172	0,0261	0,0271	0,0230	0,0270	0,0195	0,0104	0,0270	0,0197
A-	0,0178	0,0211	0,0108	0,0100	0,0126	0,0103	0,0183	0,0310	0,0103	0,0179
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,0235	0,0200	0,0217	0,0269	0,0238	0,0354	0,0231	0,0222	0,0230	0,0124
A-	0,0168	0,0164	0,0140	0,0147	0,0101	0,0067	0,0153	0,0162	0,0160	0,0240

$A^* = (\max i_1, \min i_2, \max i_3, \max i_4, \max i_5, \max i_6, \max i_7, \min i_8, \max i_9, \max i_{10}, \max i_{11}, \max i_{12}, \max i_{13}, \max i_{14}, \max i_{15}, \max i_{16}, \max i_{17}, \max i_{18}, \max i_{19}, \min i_{20})$

$A^- = (\min i_1, \max i_2, \min i_3, \min i_4, \min i_5, \min i_6, \min i_7, \max i_8, \min i_9, \min i_{10}, \min i_{11}, \min i_{12}, \min i_{13}, \min i_{14}, \min i_{15}, \min i_{16}, \min i_{17}, \min i_{18}, \min i_{19}, \max i_{20})$

Tablo 194: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,028164	0,040439	0,025749	0,036679	0,029044	0,047803	0,037901

Tablo 195: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,035186	0,025596	0,041711	0,025925	0,040516	0,019736	0,03364

Tablo 196: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İdeal Çözümeye Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,5554	0,3876	0,6183	0,4141	0,5825	0,2922	0,4702

Elde edilen sıralama sonuçlarına Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC3, RC5, RC1, RC7, RC4, RC2 ve RC6 şeklinde gerçekleşmiştir.

Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 197: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	126,2	59,2	7,5	2,3	2,9	2,1	88,1	4,3	148,8	4,6	5,1	2,8	10,551	14,39	77,57	0,15	0,18	0,42	24,24	0,012
A2	134,3	49,2	1,1	0,2	2,4	0,2	88,3	5,0	104,0	4,1	4,5	2,2	9,556	5,94	90,90	0,09	0,15	0,42	22,89	0,013
A3	141,7	51,6	1,6	1,1	0,4	1,2	90,8	2,8	57,2	3,8	4,2	2,4	8,396	8,85	97,99	0,08	0,12	0,39	22,75	0,015
A4	146,7	52,4	1,9	0,5	4,6	0,5	86,4	5,8	108,6	4,0	4,1	2,7	7,758	7,97	109,68	0,13	0,10	0,38	22,94	0,014
A5	161,4	49,8	7,8	3,4	3,3	3,8	88,1	2,9	229,4	4,1	4,1	2,5	7,535	9,09	110,64	-0,03	0,10	0,36	23,89	0,013
A6	146,4	54,9	4,4	2,3	5,7	2,8	85,4	8,4	66,6	3,9	3,6	2,5	6,061	7,47	127,60	0,01	0,09	0,36	23,04	0,014
A7	150,7	50,7	6,2	2,5	6,6	3,1	84,5	4,5	168,9	4,0	3,5	2,5	5,437	6,28	133,50	-0,01	0,10	0,35	22,63	0,014

Tablo 198: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3305	0,425	0,558	0,42	0,26	0,3	0,38	0,3192	0,407	0,43	0,46	0,42	0,494	0,6069	0,2705	0,6372	0,55	0,42	0,395	0,3341
A2	0,3518	0,3532	0,079	0,03	0,22	0	0,38	0,3716	0,284	0,38	0,41	0,33	0,447	0,2504	0,3169	0,3874	0,46	0,41	0,373	0,3698
A3	0,3712	0,3704	0,12	0,2	0,03	0,2	0,39	0,2101	0,157	0,35	0,38	0,36	0,393	0,3732	0,3417	0,3486	0,38	0,38	0,371	0,4124
A4	0,3842	0,376	0,14	0,08	0,41	0,1	0,37	0,4252	0,297	0,37	0,37	0,41	0,363	0,3363	0,3824	0,5512	0,31	0,37	0,374	0,3932
A5	0,4228	0,3576	0,577	0,62	0,3	0,6	0,38	0,2137	0,628	0,38	0,37	0,38	0,353	0,3836	0,3858	-0,113	0,31	0,36	0,389	0,3626
A6	0,3833	0,3946	0,324	0,43	0,51	0,5	0,37	0,6169	0,182	0,36	0,33	0,37	0,284	0,3152	0,4449	0,0514	0,27	0,35	0,375	0,3922
A7	0,3948	0,364	0,46	0,46	0,6	0,5	0,37	0,3299	0,462	0,37	0,32	0,37	0,255	0,2648	0,4655	-0,055	0,29	0,34	0,369	0,3764

Tablo 199: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,017	0,021	0,028	0,021	0,013	0,017	0,019	0,016	0,020	0,021	0,023	0,021	0,025	0,030	0,014	0,032	0,027	0,021	0,020	0,017
A2	0,018	0,018	0,004	0,002	0,011	0,002	0,019	0,019	0,014	0,019	0,020	0,016	0,022	0,013	0,016	0,019	0,023	0,021	0,019	0,018
A3	0,019	0,019	0,006	0,010	0,002	0,010	0,020	0,011	0,008	0,018	0,019	0,018	0,020	0,019	0,017	0,017	0,019	0,019	0,019	0,021
A4	0,019	0,019	0,007	0,004	0,021	0,004	0,019	0,021	0,015	0,019	0,018	0,021	0,018	0,017	0,019	0,028	0,015	0,019	0,019	0,020
A5	0,021	0,018	0,029	0,031	0,015	0,031	0,019	0,011	0,031	0,019	0,019	0,019	0,018	0,019	0,019	-0,006	0,015	0,018	0,019	0,018
A6	0,019	0,020	0,016	0,021	0,026	0,023	0,018	0,031	0,009	0,018	0,016	0,018	0,014	0,016	0,022	0,003	0,013	0,018	0,019	0,020
A7	0,020	0,018	0,023	0,023	0,030	0,025	0,018	0,016	0,023	0,018	0,016	0,018	0,013	0,013	0,023	-0,003	0,015	0,017	0,018	0,019

Tablo 200: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0211	0,0177	0,0289	0,0311	0,0299	0,0306	0,0196	0,0105	0,0314	0,0214
A-	0,0165	0,0212	0,0039	0,0016	0,0017	0,0016	0,0183	0,0308	0,0078	0,0176
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,0228	0,0211	0,0247	0,0303	0,0233	0,0319	0,0275	0,0208	0,0197	0,0167
A-	0,0158	0,0165	0,0127	0,0125	0,0135	-0,0057	0,0133	0,0171	0,0184	0,0206

Tablo 201: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,029176	0,060527	0,057418	0,05326	0,044779	0,052067	0,046135

Tablo 202: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,062285	0,03387	0,035352	0,041856	0,060306	0,041757	0,052279

Tablo 203: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İdeal Çözüm Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,681	0,3588	0,3811	0,4401	0,5739	0,4451	0,5312

Elde edilen sıralama sonuçlarına Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC1, RC5, RC7, RC6, RC4, RC3 ve RC2 şeklinde gerçekleşmiştir.

Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 204: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,4	57,6	7,0	1,8	3,8	1,4	86,4	2,8	150,1	2,8	4,9	9,1	7,01	56,48	88,51	0,25	0,01	0,28	17,26	0,020
A2	162,0	53,0	1,9	0,2	3,7	0,2	84,6	2,8	107,9	2,9	4,5	4,8	5,98	32,32	99,64	-0,02	0,00	0,24	16,01	0,021
A3	178,0	50,3	7,6	2,8	5,8	2,8	83,5	2,6	205,4	2,5	3,4	5,1	7,83	22,78	135,09	0,25	0,00	0,26	19,17	0,017
A4	165,9	52,6	11,0	4,1	7,4	3,9	82,8	3,0	231,3	2,9	3,8	5,1	6,44	25,29	124,85	0,20	0,00	0,25	19,63	0,018
A5	164,8	51,0	10,5	4,0	7,4	3,9	81,8	2,7	244,0	2,9	3,9	4,5	5,69	16,33	140,57	-0,04	0,00	0,24	20,01	0,019
A6	166,7	51,7	7,0	2,6	8,6	3,2	79,2	4,7	168,0	2,5	3,5	3,5	4,62	14,35	131,82	-0,06	0,00	0,23	16,98	0,019
A7	164,0	47,9	5,1	1,9	7,4	2,4	80,6	4,7	151,6	2,3	3,1	2,9	4,60	12,74	130,11	-0,04	0,00	0,21	16,93	0,018

Tablo 205: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,367	0,418	0,343	0,246	0,219	0,188	0,395	0,310	0,306	0,393	0,475	0,645	0,432	0,727	0,272	0,612	0,529	0,429	0,361	0,405
A2	0,368	0,385	0,095	0,029	0,211	0,029	0,387	0,306	0,220	0,406	0,434	0,340	0,369	0,416	0,307	-0,046	0,395	0,371	0,335	0,422
A3	0,405	0,365	0,372	0,381	0,337	0,370	0,382	0,290	0,419	0,349	0,332	0,362	0,483	0,293	0,416	0,596	0,394	0,397	0,401	0,331
A4	0,377	0,382	0,540	0,559	0,427	0,522	0,378	0,328	0,471	0,410	0,362	0,362	0,397	0,326	0,384	0,476	0,351	0,393	0,411	0,354
A5	0,375	0,370	0,513	0,537	0,426	0,523	0,374	0,300	0,498	0,406	0,378	0,319	0,351	0,210	0,432	-0,089	0,345	0,367	0,419	0,377
A6	0,379	0,375	0,343	0,357	0,498	0,421	0,362	0,511	0,343	0,346	0,333	0,248	0,285	0,185	0,406	-0,152	0,279	0,359	0,355	0,390
A7	0,373	0,348	0,249	0,255	0,427	0,322	0,368	0,516	0,309	0,327	0,302	0,208	0,284	0,164	0,400	-0,096	0,297	0,321	0,354	0,359

Tablo 206: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,018	0,021	0,017	0,012	0,011	0,009	0,020	0,015	0,015	0,020	0,024	0,032	0,022	0,036	0,014	0,031	0,03	0,02	0,018	0,0202
A2	0,018	0,019	0,005	0,001	0,011	0,001	0,019	0,015	0,011	0,020	0,022	0,017	0,018	0,021	0,015	-0,002	0,02	0,02	0,017	0,0211
A3	0,020	0,018	0,019	0,019	0,017	0,019	0,019	0,015	0,021	0,017	0,017	0,018	0,024	0,015	0,021	0,030	0,02	0,02	0,02	0,0166
A4	0,019	0,019	0,027	0,028	0,021	0,026	0,019	0,016	0,024	0,021	0,018	0,018	0,020	0,016	0,019	0,024	0,02	0,02	0,021	0,0177
A5	0,019	0,019	0,026	0,027	0,021	0,026	0,019	0,015	0,025	0,020	0,019	0,016	0,018	0,011	0,022	-0,004	0,02	0,02	0,021	0,0189
A6	0,019	0,019	0,017	0,018	0,025	0,021	0,018	0,026	0,017	0,017	0,017	0,012	0,014	0,009	0,020	-0,008	0,01	0,02	0,018	0,0195
A7	0,019	0,017	0,012	0,013	0,021	0,016	0,018	0,026	0,015	0,016	0,015	0,010	0,014	0,008	0,020	-0,005	0,01	0,02	0,018	0,0179

Tablo 207: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0202	0,0174	0,0270	0,0279	0,0249	0,0262	0,0197	0,0145	0,0249	0,0205
A-	0,0184	0,0209	0,0047	0,0015	0,0105	0,0015	0,0181	0,0258	0,0110	0,0164
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,0238	0,0322	0,0242	0,0364	0,0216	0,0306	0,0265	0,0214	0,0209	0,0166
A-	0,0151	0,0104	0,0142	0,0082	0,0136	-0,0076	0,0139	0,0160	0,0168	0,0211

Tablo 208: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,03192	0,06276	0,03274	0,02851	0,04851	0,05792	0,0606

Tablo 209: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,05937	0,02158	0,05298	0,058524	0,048111	0,033372	0,024728

Tablo 210: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,6504	0,2559	0,6181	0,6724	0,4979	0,3656	0,2898

Elde edilen sıralama sonuçlarına Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC4, RC1, RC3, RC5, RC6, RC7 ve RC2 şeklinde gerçekleşmiştir.

Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve

13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 211: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	129,9	55,8	18,3	7,2	10,0	7,4	82,2	2,9	354,9	4,4	4,9	2,4	7,67	19,19	133,40	0,22	0,008	0,11	34,44	0,003
A2	136,5	53,3	9,9	4,0	8,2	4,9	84,2	4,8	203,6	4,0	5,0	1,9	7,55	8,31	207,27	0,26	0,008	0,09	30,43	0,003
A3	126,9	60,9	7,6	2,6	7,6	3,7	83,9	5,9	162,3	3,4	4,3	1,7	7,37	6,50	225,75	0,15	0,007	0,09	24,44	0,004
A4	112,9	69,2	13,1	4,3	2,8	5,7	89,0	9,2	38,8	3,7	3,8	2,0	7,63	6,78	238,41	0,21	0,007	0,10	22,73	0,003
A5	124,6	61,2	24,3	8,0	11,8	7,8	83,1	4,5	272,5	3,7	4,0	2,8	7,79	7,23	315,27	0,29	0,009	0,13	22,85	0,003
A6	112,9	65,3	0,3	0,3	7,4	0,4	86,9	6,5	94,5	4,8	4,8	2,4	9,44	7,32	332,53	0,09	0,009	0,13	22,14	0,004
A7	124,3	63,3	12,3	4,0	8,5	4,7	85,5	4,4	207,4	4,0	3,1	2,2	9,23	7,94	340,21	0,06	0,010	0,14	20,10	0,007

Tablo 212: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,395	0,343	0,489	0,546	0,446	0,513	0,366	0,1898	0,626	0,42	0,43	0,41	0,356	0,7283	0,190	0,426	0,36	0,34	0,505	0,2947
A2	0,415	0,328	0,263	0,305	0,368	0,342	0,374	0,3116	0,359	0,38	0,44	0,32	0,351	0,3153	0,295	0,491	0,37	0,31	0,447	0,3101
A3	0,386	0,374	0,203	0,199	0,340	0,255	0,373	0,3855	0,286	0,32	0,37	0,29	0,342	0,2466	0,321	0,289	0,32	0,31	0,359	0,3839
A4	0,343	0,425	0,349	0,326	0,123	0,393	0,396	0,6054	0,068	0,35	0,33	0,33	0,355	0,2573	0,339	0,394	0,29	0,34	0,334	0,2865
A5	0,379	0,376	0,649	0,607	0,529	0,540	0,369	0,2954	0,481	0,35	0,35	0,48	0,362	0,2742	0,448	0,547	0,42	0,43	0,335	0,2633
A6	0,343	0,401	0,009	0,026	0,331	0,025	0,387	0,4264	0,167	0,45	0,42	0,41	0,439	0,2777	0,473	0,161	0,39	0,44	0,325	0,3547
A7	0,378	0,389	0,329	0,306	0,381	0,328	0,380	0,2876	0,366	0,37	0,27	0,37	0,429	0,3013	0,484	0,117	0,47	0,45	0,295	0,6264

Tablo 213: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,019	0,017	0,024	0,027	0,0223	0,025	0,018	0,0095	0,031	0,020	0,021	0,020	0,017	0,0364	0,0095	0,021	0,017	0,017	0,0253	0,0147
A2	0,020	0,016	0,013	0,015	0,0184	0,017	0,018	0,0156	0,018	0,018	0,022	0,016	0,0175	0,0158	0,0147	0,024	0,018	0,015	0,0223	0,0155
A3	0,019	0,018	0,010	0,010	0,0170	0,012	0,018	0,0193	0,014	0,016	0,018	0,014	0,0171	0,0123	0,0161	0,014	0,016	0,015	0,0179	0,0192
A4	0,017	0,021	0,0175	0,016	0,0062	0,019	0,019	0,0303	0,003	0,017	0,016	0,016	0,0177	0,0129	0,0170	0,019	0,014	0,017	0,0167	0,0143
A5	0,019	0,018	0,032	0,030	0,0265	0,027	0,018	0,0148	0,024	0,017	0,017	0,024	0,0181	0,0137	0,0224	0,027	0,021	0,021	0,0168	0,0132
A6	0,017	0,020	0,000	0,001	0,0166	0,001	0,019	0,0213	0,008	0,022	0,021	0,020	0,0219	0,0139	0,0236	0,008	0,019	0,021	0,0162	0,0177
A7	0,018	0,019	0,016	0,015	0,0190	0,016	0,019	0,0144	0,018	0,018	0,013	0,018	0,0214	0,0151	0,0242	0,005	0,023	0,022	0,0148	0,0313

Tablo 214: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0208	0,0164	0,032	0,03	0,0265	0,027	0,0198	9,489E-03	0,0313	0,022
A-	0,0172	0,0213	4E-04	0,001	0,0062	0,0012	0,0183	3,027E-02	0,0034	0,016
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,022	0,0241	0,022	0,0364	0,0242	0,0274	0,0233	0,0224	0,025	0,0132
A-	0,0136	0,0144	0,017	0,0123	0,0095	0,0058	0,0146	0,0153	0,015	0,0313

Tablo 215: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,021034	0,041096	0,052636	0,055738	0,027356	0,065832	0,048321

Tablo 216: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,068383	0,044853	0,031178	0,037613	0,069116	0,028865	0,041431

Tablo 217: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7648	0,5219	0,372	0,4029	0,7164	0,3048	0,4616

Elde edilen sıralama sonuçlarına Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC1, RC5, RC2, RC7, RC4, RC3, RC6 şeklinde gerçekleşmiştir.

Kâğıt Hamuru, Kâğıt ve Kâğıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 218: Kâğıt Hamuru, Kağıt ve Kağıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	136,8	50,4	12,4	4,6	6,4	4,2	80,1	2,7	255,8	6,7	5,5	2,4	10,29	9,96	128,84	0,14	0,023	0,14	15,09	0,017
A2	149,0	38,8	7,2	3,2	5,4	3,4	79,5	2,8	217,9	6,9	5,7	2,1	9,87	5,77	185,16	0,20	0,022	0,12	12,42	0,021
A3	181,4	38,0	9,7	4,4	6,7	4,9	76,5	1,8	368,2	7,1	4,6	2,3	6,78	4,87	269,11	0,35	0,025	0,09	11,04	0,029
A4	175,9	41,0	9,7	4,6	8,9	4,9	74,9	3,3	246,7	7,2	4,5	2,5	7,23	4,99	268,57	0,14	0,021	0,09	10,97	0,034
A5	177,4	42,6	10,8	5,0	7,1	5,6	76,2	2,9	292,7	6,5	4,8	2,3	8,08	4,11	316,01	0,16	0,026	0,10	10,46	0,026
A6	155,8	47,6	0,2	0,7	6,6	0,8	76,9	7,6	89,2	6,3	4,5	2,2	6,95	3,81	336,48	0,07	0,024	0,13	10,16	0,025
A7	160,1	42,6	5,0	1,9	6,7	2,4	76,6	3,6	167,1	5,7	4,1	2,2	6,52	3,75	315,00	0,02	0,027	0,12	10,11	0,029

Tablo 219: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3171	0,4412	0,536	0,46	0,35	0,4	0,39	0,2567	0,39	0,38	0,43	0,4	0,481	0,6616	0,1808	0,2826	0,36	0,45	0,492	0,2422
A2	0,3453	0,3392	0,313	0,32	0,3	0,3	0,39	0,2719	0,33	0,39	0,45	0,35	0,461	0,3834	0,2599	0,4182	0,35	0,41	0,405	0,2963
A3	0,4206	0,3319	0,42	0,44	0,37	0,5	0,37	0,1745	0,56	0,4	0,36	0,37	0,317	0,3236	0,3777	0,7309	0,4	0,3	0,36	0,42
A4	0,4077	0,3589	0,418	0,46	0,49	0,5	0,37	0,3202	0,38	0,41	0,35	0,41	0,338	0,3314	0,3769	0,2827	0,33	0,3	0,358	0,4833
A5	0,4112	0,3729	0,467	0,5	0,39	0,5	0,37	0,2784	0,45	0,37	0,37	0,38	0,378	0,273	0,4435	0,3318	0,4	0,34	0,341	0,3756
A6	0,3612	0,4163	0,008	0,07	0,36	0,1	0,38	0,7281	0,14	0,36	0,35	0,36	0,325	0,2532	0,4722	0,1405	0,37	0,42	0,332	0,3646
A7	0,371	0,3729	0,215	0,19	0,37	0,2	0,37	0,3457	0,25	0,32	0,32	0,36	0,305	0,2492	0,4421	0,0357	0,42	0,4	0,33	0,4117

Tablo 220: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,016	0,022	0,027	0,02	0,02	0,020	0,02	1,3E-02	0,019	0,019	0,021	0,020	0,024	0,033	0,009	0,014	0,02	0,02	0,025	0,012
A2	0,017	0,017	0,016	0,02	0,01	0,016	0,02	1,4E-02	0,017	0,020	0,022	0,017	0,023	0,019	0,013	0,021	0,02	0,02	0,02	0,015
A3	0,021	0,017	0,021	0,02	0,02	0,023	0,02	8,7E-03	0,028	0,020	0,018	0,019	0,016	0,016	0,018	0,037	0,02	0,02	0,018	0,021
A4	0,020	0,018	0,021	0,02	0,02	0,023	0,02	1,6E-02	0,019	0,021	0,018	0,021	0,017	0,017	0,018	0,014	0,02	0,02	0,018	0,024
A5	0,021	0,019	0,023	0,02	0,02	0,026	0,02	1,4E-02	0,022	0,018	0,019	0,019	0,019	0,014	0,022	0,017	0,02	0,02	0,017	0,019
A6	0,018	0,021	4E-04	0	0,02	0,004	0,02	3,6E-02	0,007	0,018	0,018	0,018	0,016	0,013	0,023	0,007	0,02	0,02	0,017	0,018
A7	0,019	0,019	0,011	0,01	0,02	0,011	0,02	1,7E-02	0,013	0,016	0,016	0,018	0,015	0,012	0,022	0,002	0,02	0,02	0,016	0,021

Tablo 221: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0210	0,0166	0,0268	0,0249	0,0245	0,0262	0,0196	0,0087	0,0280	0,0205
A-	0,0159	0,0221	0,0004	0,0034	0,0149	0,0038	0,0183	0,0364	0,0068	0,0161
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,022	0,021	0,024	0,0331	0,0236	0,0365	0,021	0,023	0,025	0,012
A-	0,016	0,017	0,015	0,0125	0,009	0,0018	0,017	0,015	0,016	0,024

Tablo 222: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,03115	0,034395	0,025816	0,036445	0,03258	0,066628	0,054719

Tablo 223: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,054904	0,042946	0,061504	0,046391	0,05248	0,018293	0,029295

Tablo 224: Kâğıt Hamuru, Kağıt ve Kağıt Ürünleri Basım ve Yayım Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,638	0,5553	0,7044	0,56	0,617	0,2154	0,3487

Elde edilen sıralama sonuçlarına Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC3, RC1, RC5, RC4, RC2, RC7 ve RC6 şeklinde gerçekleşmiştir.

Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 225: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,1	54,7	5,8	1,1	1,4	0,9	77,0	4,0	122,1	5,0	5,0	4,2	8,13	19,79	252,66	0,33	0,11	0,13	6,83	0,009
A2	169,2	44,7	3,5	0,7	2,1	0,7	77,6	3,5	118,8	5,3	4,8	3,3	7,49	9,55	367,41	0,17	0,11	0,14	6,97	0,010
A3	172,7	42,7	4,3	1,3	2,3	1,1	76,2	2,1	155,8	5,0	5,0	3,4	6,78	9,43	340,53	0,06	0,08	0,13	6,32	0,013
A4	194,1	45,8	8,7	3,6	5,4	3,0	73,8	3,8	179,2	5,2	4,6	4,2	7,28	11,36	415,35	0,25	0,08	0,14	6,59	0,011
A5	192,0	42,7	13,3	6,5	6,6	5,5	74,4	2,2	349,2	4,9	5,1	4,3	6,01	9,97	441,02	0,00	0,08	0,14	7,31	0,011
A6	180,9	49,4	6,5	2,2	8,6	1,9	72,8	5,9	132,1	4,7	4,9	4,3	6,26	9,83	493,74	0,13	0,08	0,15	7,36	0,009
A7	190,9	45,7	10,8	4,8	7,6	4,4	72,8	3,6	221,6	4,5	4,4	4,1	5,44	8,91	503,55	0,01	0,09	0,14	7,07	0,007

Tablo 226: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3186	0,443	0,264	0,12	0,1	0,1105	0,39	0,4011	0,23	0,38	0,39	0,4	0,45	0,6333	0,2327	0,7044	0,47	0,36	0,373	0,3396
A2	0,3567	0,3618	0,161	0,08	0,15	0,0823	0,39	0,351	0,23	0,4	0,37	0,31	0,415	0,3057	0,3383	0,3596	0,43	0,38	0,38	0,3694
A3	0,3641	0,3455	0,199	0,14	0,16	0,1431	0,38	0,2057	0,3	0,38	0,39	0,32	0,375	0,3018	0,3136	0,1229	0,34	0,37	0,345	0,4738
A4	0,4092	0,3708	0,4	0,39	0,37	0,3702	0,37	0,3752	0,34	0,4	0,36	0,4	0,403	0,3636	0,3825	0,5313	0,33	0,39	0,359	0,3957
A5	0,4048	0,3459	0,608	0,7	0,45	0,6833	0,38	0,2201	0,67	0,37	0,4	0,41	0,333	0,3192	0,4061	0,0014	0,34	0,37	0,399	0,4188
A6	0,3813	0,3996	0,299	0,24	0,58	0,2377	0,37	0,5946	0,25	0,36	0,38	0,41	0,346	0,3146	0,4547	0,2762	0,33	0,4	0,401	0,336
A7	0,4024	0,3696	0,495	0,52	0,51	0,5479	0,37	0,3617	0,42	0,34	0,34	0,39	0,301	0,2852	0,4637	0,0295	0,37	0,37	0,385	0,2806

Tablo 227: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,015	0,022	0,013	0,006	0,005	0,0055	0,0194	2,0E-02	0,011	0,019	0,019	0,0198	0,023	0,0317	0,011	0,0352	0,024	0,018	0,0186	0,017
A2	0,017	0,018	0,008	0,004	0,007	0,0041	0,0196	1,7E-02	0,011	0,020	0,018	0,0157	0,021	0,0153	0,016	0,018	0,022	0,019	0,019	0,0185
A3	0,018	0,017	0,009	0,007	0,008	0,0072	0,0192	1,0E-02	0,014	0,019	0,019	0,0160	0,019	0,0151	0,015	0,0061	0,017	0,018	0,0172	0,0237
A4	0,020	0,018	0,020	0,019	0,018	0,0185	0,0186	1,8E-02	0,017	0,019	0,018	0,0200	0,020	0,0182	0,019	0,0266	0,016	0,019	0,018	0,0198
A5	0,020	0,017	0,030	0,035	0,023	0,0342	0,0188	0,011	0,033	0,018	0,0200	0,0203	0,017	0,016	0,020	7E-05	0,017	0,019	0,0199	0,0209
A6	0,019	0,020	0,015	0,012	0,029	0,0119	0,0184	0,029	0,012	0,017	0,019	0,0204	0,017	0,0157	0,022	0,0138	0,017	0,02	0,0201	0,0168
A7	0,020	0,018	0,024	0,026	0,026	0,0274	0,0183	0,018	0,021	0,017	0,017	0,0194	0,015	0,0143	0,023	0,0015	0,019	0,019	0,0193	0,014

Tablo 228: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0205	0,0173	0,0304	0,0349	0,0292	0,0342	0,0196	1,029E-02	0,033	0,0202
A-	0,0159	0,0222	0,0080	0,0039	0,0048	0,0041	0,0183	2,973E-02	0,011	0,0171
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,020	0,020	0,023	0,0317	0,0232	0,0352	0,024	0,02	0,0201	0,014
A-	0,017	0,016	0,015	0,0143	0,0116	7E-05	0,016	0,018	0,0172	0,0237

Tablo 229: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,05745	0,063593	0,063956	0,037683	0,040852	0,053721	0,043908

Tablo 230: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,042974	0,025066	0,023014	0,042509	0,060699	0,034512	0,047498

Tablo 231: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,4279	0,2827	0,2646	0,5301	0,5977	0,3911	0,5196

Elde edilen sıralama sonuçlarına Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC5, RC4, RC7, RC1, RC6, RC2 ve RC3 şeklinde gerçekleşmiştir.

Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 232: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	153,4	46,0	12,1	4,9	6,6	4,2	81,3	3,4	223,7	5,7	5,7	2,9	7,57	16,10	176,39	0,20	0,04	0,31	14,38	0,0100
A2	162,7	44,3	8,0	3,4	5,6	3,2	83,2	3,6	190,4	5,6	5,5	2,8	6,56	12,30	218,05	0,22	0,03	0,30	15,35	0,0078
A3	167,7	46,1	10,9	4,8	5,9	4,4	83,6	2,5	273,5	5,5	4,8	3,1	6,52	12,32	283,06	0,31	0,04	0,30	16,52	0,0071
A4	159,3	48,3	10,6	4,4	7,8	4,0	82,7	4,6	186,9	6,1	4,7	3,5	6,56	8,87	299,66	0,22	0,03	0,30	17,21	0,0071
A5	162,0	51,3	14,0	5,5	6,1	4,8	83,9	2,4	302,6	6,2	4,6	3,6	6,75	11,91	327,96	0,11	0,04	0,27	16,18	0,0078
A6	159,5	56,6	5,0	1,5	8,6	1,3	81,7	5,2	126,1	5,9	4,5	3,7	5,48	11,19	346,64	0,10	0,04	0,30	16,82	0,0079
A7	172,8	51,1	13,5	5,5	9,8	5,5	80,1	3,8	245,5	5,2	4,1	3,3	4,65	9,88	338,09	-0,05	0,04	0,30	17,01	0,0075

Tablo 233: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,357	0,353	0,414	0,413	0,337	0,389	0,373	0,345	0,371	0,373	0,439	0,338	0,450	0,508	0,230	0,391	0,363	0,398	0,335	0,477
A2	0,378	0,340	0,273	0,287	0,287	0,295	0,382	0,358	0,316	0,369	0,430	0,317	0,390	0,388	0,284	0,433	0,353	0,379	0,357	0,370
A3	0,390	0,354	0,376	0,403	0,306	0,404	0,384	0,256	0,453	0,364	0,370	0,352	0,388	0,389	0,368	0,607	0,382	0,378	0,385	0,338
A4	0,370	0,371	0,366	0,371	0,401	0,368	0,380	0,465	0,310	0,400	0,363	0,404	0,390	0,280	0,390	0,434	0,350	0,386	0,401	0,336
A5	0,377	0,394	0,482	0,468	0,313	0,440	0,385	0,238	0,502	0,409	0,357	0,416	0,401	0,376	0,427	0,226	0,402	0,338	0,377	0,371
A6	0,371	0,434	0,173	0,125	0,444	0,123	0,375	0,519	0,209	0,386	0,351	0,425	0,326	0,353	0,451	0,204	0,385	0,376	0,391	0,378
A7	0,402	0,392	0,464	0,461	0,505	0,504	0,367	0,380	0,407	0,342	0,321	0,381	0,276	0,312	0,440	-0,10	0,406	0,387	0,396	0,359

Tablo 234: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,018	0,018	0,021	0,021	0,017	0,019	0,019	0,017	0,019	0,019	0,022	0,017	0,022	0,025	0,011	0,020	0,018	0,020	0,017	0,024
A2	0,019	0,017	0,014	0,014	0,014	0,015	0,019	0,018	0,016	0,018	0,022	0,016	0,019	0,019	0,014	0,022	0,018	0,019	0,018	0,018
A3	0,019	0,018	0,019	0,020	0,015	0,020	0,019	0,013	0,023	0,018	0,019	0,018	0,019	0,019	0,018	0,030	0,019	0,019	0,019	0,017
A4	0,019	0,019	0,018	0,019	0,020	0,018	0,019	0,023	0,015	0,020	0,018	0,020	0,019	0,014	0,019	0,022	0,018	0,019	0,020	0,017
A5	0,019	0,020	0,024	0,023	0,016	0,022	0,019	0,012	0,025	0,020	0,018	0,021	0,020	0,019	0,021	0,011	0,020	0,017	0,019	0,019
A6	0,019	0,022	0,009	0,006	0,022	0,006	0,019	0,026	0,010	0,019	0,018	0,021	0,016	0,018	0,023	0,010	0,019	0,019	0,020	0,019
A7	0,020	0,020	0,023	0,023	0,025	0,025	0,018	0,019	0,020	0,017	0,016	0,019	0,014	0,016	0,022	-0,005	0,020	0,019	0,020	0,018

Tablo 235: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0201	0,0170	0,0241	0,0234	0,0252	0,0252	0,0193	0,0119	0,0251	0,0204
A-	0,0178	0,0217	0,0087	0,0062	0,0143	0,0062	0,0184	0,0260	0,0105	0,0171
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,022	0,021	0,022	0,025	0,023	0,030	0,020	0,020	0,020	0,017
A-	0,016	0,016	0,014	0,014	0,011	-0,005	0,018	0,017	0,017	0,024

Tablo 236: Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,022958	0,027962	0,016307	0,024562	0,023595	0,043282	0,039559

Tablo 237: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,039422	0,033653	0,047703	0,03719	0,041327	0,022673	0,03623

Tablo 238: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,632	0,5462	0,7452	0,6022	0,6366	0,3438	0,478

Elde edilen sıralama sonuçlarına Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC3, RC5, RC1, RC4, RC2, RC7 ve RC6 şeklinde gerçekleşmiştir.

Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 239: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	140,4	38,6	11,0	5,0	8,6	6,6	73,7	3,6	282,2	5,7	5,0	2,3	4,802	2,96	99,59	0,17	0,04	0,25	10,50	0,004
A2	160,9	30,1	12,5	7,0	12,1	11,0	70,7	2,9	483,6	5,4	5,1	1,9	4,304	2,11	154,33	0,24	0,04	0,23	10,63	0,004
A3	180,8	36,4	18,3	9,2	14,4	11,9	70,4	1,6	828,9	5,3	5,0	2,3	4,141	3,78	230,28	0,44	0,06	0,21	11,80	0,003
A4	173,3	39,4	21,5	10,8	16,9	13,7	68,9	4,2	424,1	5,4	4,9	2,4	4,381	3,74	232,54	0,21	0,05	0,18	13,27	0,004
A5	164,9	38,8	20,7	10,4	16,2	13,1	69,6	2,5	627,2	4,9	4,5	2,1	5,539	4,45	240,76	0,10	0,06	0,17	13,18	0,004
A6	142,2	46,8	7,1	2,6	11,3	3,5	73,4	8,1	143,8	4,5	4,3	1,8	5,418	4,30	263,27	0,06	0,05	0,22	12,31	0,005
A7	160,2	437	8,9	4,1	9,1	6,0	74,9	4,5	232,9	4,1	4,1	1,6	4,366	4,50	264,32	-0,03	0,06	0,24	12,00	0,005

Tablo 240: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,330	0,370	0,271	0,247	0,250	0,246	0,389	0,313	0,220	0,422	0,400	0,422	0,383	0,296	0,171	0,295	0,308	0,435	0,331	0,338
A2	0,378	0,289	0,310	0,347	0,351	0,411	0,373	0,248	0,377	0,403	0,410	0,349	0,343	0,211	0,265	0,404	0,306	0,399	0,335	0,379
A3	0,425	0,349	0,454	0,458	0,418	0,446	0,371	0,142	0,646	0,399	0,399	0,413	0,330	0,378	0,396	0,757	0,411	0,373	0,372	0,297
A4	0,407	0,378	0,532	0,536	0,491	0,512	0,363	0,365	0,330	0,400	0,395	0,432	0,350	0,374	0,400	0,367	0,374	0,322	0,418	0,327
A5	0,387	0,372	0,512	0,514	0,471	0,491	0,367	0,215	0,488	0,366	0,363	0,377	0,442	0,445	0,414	0,166	0,422	0,304	0,415	0,357
A6	0,334	0,448	0,176	0,128	0,327	0,132	0,387	0,699	0,112	0,333	0,344	0,337	0,432	0,430	0,453	0,110	0,387	0,382	0,388	0,446
A7	0,376	0,419	0,221	0,201	0,264	0,225	0,395	0,392	0,181	0,310	0,327	0,296	0,348	0,450	0,455	-0,046	0,418	0,413	0,378	0,470

Tablo 241: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü
Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,016	0,0185	0,014	0,012	0,012	0,012	0,019	1,6E-02	0,011	0,021	0,020	0,021	0,019	0,014	0,008	0,014	0,015	0,022	0,017	0,0169
A2	0,018	0,0144	0,015	0,017	0,018	0,021	0,019	1,2E-02	0,019	0,020	0,021	0,017	0,017	0,010	0,013	0,020	0,015	0,020	0,017	0,0189
A3	0,021	0,0175	0,023	0,023	0,021	0,022	0,019	7,1E-03	0,032	0,020	0,020	0,021	0,017	0,018	0,019	0,037	0,021	0,019	0,019	0,0149
A4	0,020	0,0189	0,027	0,027	0,025	0,026	0,018	1,8E-02	0,017	0,020	0,020	0,022	0,017	0,018	0,020	0,018	0,019	0,016	0,021	0,0163
A5	0,019	0,0186	0,026	0,026	0,024	0,025	0,018	0,0107	0,024	0,018	0,018	0,019	0,022	0,022	0,020	0,008	0,021	0,015	0,021	0,0179
A6	0,016	0,0224	0,009	0,006	0,016	0,007	0,019	0,0349	0,006	0,017	0,017	0,017	0,022	0,021	0,022	0,005	0,019	0,019	0,019	0,0223
A7	0,018	0,0209	0,011	0,010	0,013	0,011	0,02	0,0196	0,009	0,015	0,016	0,015	0,017	0,022	0,022	-0,002	0,021	0,021	0,019	0,0235

Tablo 242: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İdeal ve İdeal
Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0212	0,0144	0,027	0,027	0,025	0,026	0,020	7,1E-03	0,032	0,021
A-	0,0165	0,0224	0,009	0,006	0,012	0,007	0,018	3,5E-02	0,006	0,015
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,021	0,022	0,022	0,0225	0,0227	0,0379	0,021	0,022	0,021	0,0149
A-	0,016	0,015	0,017	0,0105	0,0086	-0,002	0,015	0,015	0,017	0,0235

Tablo 243: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Pozitif Ayırma
ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,046115	0,034076	0,011672	0,029367	0,03249	0,062492	0,058415

Tablo 244: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Negatif Ayırma
ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,031579	0,041927	0,065678	0,049514	0,050967	0,021652	0,02664

Tablo 245: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İdeal Çözüm
Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,4065	0,5516	0,8491	0,6277	0,6107	0,2573	0,3132

Elde edilen sıralama sonuçlarına Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC3, RC4, RC5, RC2, RC1, RC7 ve RC6 şeklinde gerçekleşmiştir.

Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 246: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	132,7	58,0	15,3	4,9	3,8	3,1	89,7	2,3	235,7	6,1	8,8	5,2	10,15	16,04	194,31	0,22	0,10	0,45	28,19	0,005
A2	145,6	47,8	19,0	7,9	7,3	5,1	86,8	2,3	324,3	6,5	9,3	5,3	9,62	10,60	406,27	0,37	0,12	0,47	28,06	0,005
A3	147,4	41,9	5,4	2,4	3,6	2,2	90,6	2,0	210,5	5,7	7,1	2,5	8,51	9,96	426,54	0,35	0,14	0,37	33,55	0,005
A4	160,3	44,4	17,6	8,3	9,9	6,8	85,2	3,1	321,7	6,2	7,4	3,1	8,50	11,55	469,55	0,28	0,14	0,37	38,52	0,003
A5	151,3	45,3	14,7	6,8	6,1	5,7	89,3	1,9	398,3	5,9	8,4	3,0	7,89	10,07	535,13	0,16	0,17	0,34	39,01	0,005
A6	133,6	53,8	11,4	4,3	9,5	3,5	86,1	5,6	162,8	5,9	9,5	3,4	6,45	10,19	675,47	0,26	0,20	0,42	39,37	0,003
A7	145,2	54,7	0,7	0,8	2,0	1,0	92,3	4,9	80,6	4,2	7,2	1,9	5,47	7,75	525,61	-0,35	0,16	0,39	31,63	0,005

Tablo 247: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,345	0,4409	0,4265	0,327	0,216	0,269	0,383	0,251	0,333	0,40	0,40	0,532	0,466	0,5445	0,1525	0,286	0,253	0,420	0,310	0,421
A2	0,378	0,3631	0,5304	0,525	0,413	0,441	0,370	0,249	0,459	0,42	0,42	0,547	0,442	0,3598	0,3188	0,476	0,306	0,442	0,309	0,399
A3	0,383	0,3185	0,1508	0,157	0,205	0,188	0,386	0,216	0,298	0,37	0,33	0,256	0,391	0,3381	0,3347	0,448	0,351	0,340	0,369	0,408
A4	0,416	0,3374	0,4916	0,552	0,563	0,592	0,364	0,338	0,455	0,40	0,34	0,316	0,39	0,392	0,3684	0,367	0,352	0,345	0,424	0,263
A5	0,393	0,3439	0,4118	0,452	0,344	0,497	0,381	0,211	0,563	0,38	0,38	0,305	0,362	0,342	0,4199	0,209	0,428	0,321	0,429	0,430
A6	0,347	0,409	0,3200	0,283	0,542	0,305	0,367	0,615	0,230	0,381	0,432	0,346	0,296	0,3461	0,5300	0,333	0,496	0,394	0,433	0,239
A7	0,377	0,416	0,020	0,054	0,112	0,083	0,394	0,541	0,114	0,27	0,33	0,20	0,251	0,2631	0,4124	-0,447	0,408	0,367	0,348	0,429

Tablo 248: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,01	0,022	0,021	0,016	0,011	0,013	0,019	0,013	0,017	0,020	0,02	0,027	0,02	0,027	0,008	0,014	0,01	0,02	0,016	0,021
A2	0,01	0,018	0,027	0,026	0,021	0,022	0,019	0,012	0,023	0,021	0,02	0,027	0,02	0,018	0,016	0,024	0,01	0,02	0,015	0,020
A3	0,01	0,016	0,008	0,008	0,010	0,009	0,019	0,011	0,015	0,019	0,01	0,013	0,02	0,017	0,017	0,022	0,01	0,01	0,018	0,020
A4	0,02	0,017	0,025	0,028	0,028	0,030	0,018	0,017	0,023	0,020	0,01	0,016	0,02	0,020	0,018	0,018	0,01	0,01	0,021	0,013
A5	0,02	0,017	0,021	0,023	0,017	0,025	0,019	0,011	0,028	0,019	0,01	0,015	0,01	0,017	0,021	0,010	0,02	0,01	0,021	0,022
A6	0,01	0,020	0,016	0,014	0,027	0,015	0,018	0,031	0,012	0,019	0,02	0,017	0,01	0,017	0,027	0,017	0,02	0,02	0,022	0,012
A7	0,01	0,021	0,001	0,003	0,006	0,004	0,020	0,027	0,006	0,014	0,01	0,010	0,01	0,013	0,021	-0,022	0,02	0,01	0,017	0,021

Tablo 249: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0208	0,0159	0,0265	0,0276	0,0281	0,0296	0,0197	0,0105	0,0282	0,0211
A-	0,0172	0,0220	0,0010	0,0027	0,0056	0,0042	0,0182	0,0307	0,0057	0,0136
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,0216	0,0274	0,0233	0,0272	0,0265	0,0238	0,0248	0,0221	0,0217	0,0120
A-	0,0163	0,0100	0,0126	0,0132	0,0076	-0,0223	0,0127	0,0161	0,0154	0,0215

Tablo 250: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,040278	0,023401	0,047771	0,021902	0,028991	0,039408	0,078995

Tablo 251: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,056368	0,071746	0,053504	0,070148	0,061372	0,057261	0,016063

Tablo 252: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,5832	0,7541	0,5283	0,7621	0,6792	0,5923	0,169

Elde edilen sıralama sonuçlarına Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC4, RC2, RC5, RC6, RC1, RC3 ve RC7 şeklinde gerçekleşmiştir.

Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 253: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	167,5	60,3	33,0	9,7	10,9	7,6	75,0	2,3	433,2	0,0	3,6	5,9	8,6	13,2	181,9	0,3	0,1	0,4	13,4	0,007
A2	157,4	51,8	18,3	6,8	9,4	5,9	77,0	1,9	415,0	5,6	3,7	5,0	12,5	8,3	230,2	0,3	0,1	0,3	12,9	0,007
A3	159,5	53,8	16,6	5,8	7,5	5,0	78,4	2,0	354,7	4,9	3,5	5,1	11,8	7,4	240,4	0,1	0,1	0,3	12,6	0,008
A4	148,7	56,5	20,7	7,1	10,4	6,0	76,3	3,2	286,4	5,4	3,2	6,0	12,3	7,7	283,7	0,2	0,1	0,3	12,4	0,010
A5	155,1	57,5	15,2	5,3	7,1	4,6	78,9	2,7	272,6	4,7	3,3	5,3	10,4	9,4	257,0	0,1	0,1	0,3	12,0	0,014
A6	150,0	62,7	7,7	2,0	8,8	1,9	76,9	6,7	128,8	4,3	3,1	5,1	8,3	7,6	268,0	0,1	0,1	0,4	12,0	0,012
A7	163,4	53,6	15,1	6,0	9,9	6,2	74,4	3,7	266,8	3,7	2,9	4,3	6,2	7,6	275,7	-0,1	0,1	0,4	11,4	0,011

Tablo 254: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,401	0,402	0,642	0,567	0,446	0,516	0,370	0,243	0,507	0,000	0,412	0,424	0,319	0,557	0,2749	0,5646	0,397	0,396	0,407	0,2581
A2	0,377	0,345	0,356	0,398	0,386	0,398	0,379	0,19	0,486	0,476	0,420	0,356	0,461	0,349	0,3477	0,566	0,422	0,334	0,392	0,2577
A3	0,382	0,358	0,322	0,338	0,307	0,341	0,386	0,211	0,415	0,414	0,392	0,366	0,433	0,311	0,3632	0,2966	0,372	0,323	0,385	0,2956
A4	0,356	0,376	0,403	0,418	0,424	0,408	0,376	0,343	0,335	0,456	0,358	0,433	0,454	0,324	0,4286	0,4255	0,338	0,352	0,379	0,365
A5	0,372	0,383	0,296	0,309	0,291	0,312	0,389	0,283	0,319	0,400	0,370	0,380	0,382	0,399	0,3882	0,1796	0,379	0,373	0,367	0,5303
A6	0,360	0,417	0,150	0,117	0,358	0,130	0,379	0,707	0,151	0,367	0,351	0,366	0,306	0,321	0,4048	0,1943	0,361	0,405	0,365	0,4381
A7	0,392	0,357	0,293	0,349	0,407	0,422	0,367	0,397	0,312	0,315	0,334	0,308	0,229	0,319	0,4164	-0,148	0,372	0,448	0,347	0,4162

Tablo 255: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,020	0,0201	0,032	0,028	0,022	0,026	0,018	1,2E-02	0,025	0,000	0,020	0,021	0,016	0,027	0,013	0,0282	0,019	0,019	0,020	0,012
A2	0,018	0,0173	0,018	0,020	0,019	0,020	0,019	9,9E-03	0,024	0,023	0,021	0,018	0,023	0,017	0,017	0,0283	0,021	0,016	0,019	0,012
A3	0,019	0,0179	0,016	0,017	0,015	0,017	0,019	1,1E-02	0,021	0,020	0,019	0,018	0,022	0,015	0,018	0,0148	0,018	0,016	0,019	0,014
A4	0,017	0,0188	0,020	0,021	0,021	0,020	0,019	1,7E-02	0,017	0,022	0,017	0,022	0,023	0,016	0,021	0,0213	0,016	0,017	0,019	0,018
A5	0,018	0,0192	0,015	0,015	0,015	0,016	0,019	1,4E-02	0,016	0,020	0,018	0,019	0,019	0,020	0,019	0,009	0,018	0,018	0,018	0,026
A6	0,018	0,0209	0,008	0,006	0,018	0,007	0,019	3,5E-02	0,008	0,018	0,017	0,018	0,015	0,016	0,020	0,0097	0,018	0,020	0,018	0,021
A7	0,019	0,0179	0,015	0,017	0,020	0,021	0,018	2,0E-02	0,016	0,015	0,016	0,015	0,011	0,016	0,020	-0,007	0,018	0,022	0,017	0,020

Tablo 256: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,020097	0,0172	0,032082	0,0283	0,0222	0,0258	0,019446	0,009913	0,025351	0,023782
A-	0,01784	0,0208	0,007517	0,0058	0,0145	0,0065	0,018328	0,035387	0,007541	0,000
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,021021	0,0216	0,023038	0,0278	0,0214	0,0283	0,021093	0,022407	0,020356	0,012886
A-	0,016701	0,0153	0,011457	0,0155	0,0137	-0,007	0,016919	0,016148	0,017354	0,026515

Tablo 257: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,026423	0,022262	0,030886	0,025107	0,037861	0,05643	0,048929

Tablo 258: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,064108	0,060593	0,048156	0,051816	0,039486	0,027337	0,033523

Tablo 259: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İdeal Çözümeye Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7081	0,7313	0,6092	0,6736	0,5105	0,3263	0,4066

Elde edilen sıralama sonuçlarına Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC2, RC1, RC4, RC, RC5, RC7 ve RC6 şeklinde gerçekleşmiştir.

Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 260: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,8	71,3	17,8	3,6	5,2	3,5	81,9	3,6	198,0	3,4	4,2	4,7	5,0	17,8	106,2	0,15	0,04	0,32	17,5	0,010
A2	172,1	66,0	19,8	5,1	5,4	5,2	82,5	2,8	284,8	5,0	4,4	4,8	4,4	11,2	177,9	0,22	0,04	0,34	20,5	0,007
A3	156,5	67,8	13,8	3,1	3,7	2,8	85,6	1,5	295,2	4,4	3,2	6,7	5,3	13,5	367,1	0,58	0,06	0,47	18,6	0,009
A4	143,1	68,7	11,5	2,7	7,2	2,4	83,2	4,8	149,9	4,4	3,7	7,1	5,6	11,8	294,7	0,17	0,05	0,48	20,6	0,007
A5	155,2	63,1	20,5	6,1	6,1	5,2	84,8	2,6	298,2	4,5	4,2	7,1	5,8	9,4	199,3	(0,12)	0,05	0,45	22,9	0,006
A6	145,3	64,9	15,6	4,1	11,4	3,6	79,6	6,5	155,4	4,4	3,8	6,4	6,4	8,5	304,8	0,11	0,05	0,45	21,4	0,007
A7	156,3	61,2	22,1	7,3	12,3	7,5	78,5	4,8	256,8	3,8	3,4	5,3	4,8	7,2	307,8	(0,04)	0,05	0,47	23,6	0,008

Tablo 261: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,392	0,407	0,382	0,285	0,247	0,285	0,376	0,328	0,310	0,300	0,406	0,293	0,354	0,570	0,151	0,226	0,279	0,280	0,317	0,47
A2	0,417	0,377	0,423	0,401	0,258	0,428	0,379	0,261	0,445	0,440	0,430	0,299	0,311	0,359	0,254	0,327	0,273	0,299	0,372	0,35
A3	0,379	0,387	0,295	0,240	0,175	0,232	0,393	0,134	0,462	0,384	0,313	0,417	0,374	0,431	0,523	0,851	0,488	0,417	0,338	0,44
A4	0,347	0,392	0,247	0,214	0,343	0,196	0,382	0,444	0,234	0,389	0,360	0,439	0,394	0,379	0,420	0,245	0,419	0,420	0,375	0,33
A5	0,376	0,360	0,439	0,479	0,290	0,423	0,389	0,241	0,466	0,396	0,413	0,440	0,405	0,300	0,284	-0,173	0,382	0,392	0,415	0,28
A6	0,352	0,370	0,333	0,319	0,542	0,292	0,366	0,596	0,243	0,386	0,374	0,397	0,452	0,272	0,435	0,157	0,368	0,396	0,388	0,33
A7	0,379	0,349	0,473	0,568	0,588	0,615	0,360	0,443	0,402	0,334	0,336	0,326	0,338	0,230	0,439	-0,061	0,391	0,414	0,428	0,38

Tablo 262: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,019	0,020	0,019	0,014	0,012	0,014	0,018	0,016	0,015	0,015	0,020	0,014	0,017	0,028	0,007	0,011	0,013	0,014	0,015	0,0239
A2	0,020	0,018	0,021	0,020	0,012	0,021	0,018	0,013	0,022	0,022	0,021	0,014	0,015	0,018	0,012	0,016	0,013	0,014	0,018	0,0176
A3	0,019	0,019	0,014	0,012	0,008	0,011	0,019	0,006	0,023	0,019	0,015	0,020	0,018	0,021	0,026	0,042	0,024	0,020	0,016	0,0220
A4	0,017	0,019	0,012	0,010	0,017	0,009	0,019	0,022	0,011	0,019	0,018	0,022	0,019	0,018	0,021	0,012	0,021	0,021	0,018	0,0169
A5	0,018	0,018	0,021	0,024	0,014	0,021	0,019	0,012	0,023	0,019	0,020	0,022	0,020	0,015	0,014	-0,008	0,019	0,019	0,020	0,0143
A6	0,017	0,018	0,016	0,015	0,027	0,014	0,0183	0,029	0,012	0,019	0,018	0,019	0,026	0,013	0,021	0,007	0,018	0,019	0,019	0,0167
A7	0,018	0,017	0,023	0,028	0,029	0,030	0,0180	0,022	0,020	0,016	0,016	0,016	0,016	0,011	0,021	-0,003	0,019	0,020	0,021	0,0191

Tablo 263: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,02084	0,01747	0,02367	0,02842	0,02941	0,03076	0,01965	0,00671	0,02332	0,02200
A-	0,01734	0,02035	0,01233	0,01071	0,00876	0,00981	0,01801	0,02979	0,01172	0,01500
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,02148	0,02201	0,02261	0,02851	0,02617	0,04253	0,02438	0,02102	0,02141	0,01428
A-	0,01563	0,01467	0,01554	0,01149	0,00757	-0,00866	0,01365	0,01399	0,01584	0,02390

Tablo 264: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,05178	0,0416	0,03655	0,0501	0,05795	0,05151	0,05295

Tablo 265: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,0317	0,03933	0,06309	0,03255	0,03532	0,03335	0,04274

Tablo 266: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İdeal Çözüm Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,37972	0,486	0,63319	0,3938	0,3787	0,39305	0,44663

Elde edilen sıralama sonuçlarına Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC3, RC2, RC7, RC4, RC6, RC1 ve RC5 şeklinde gerçekleşmiştir.

Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 267: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	141,9	59,5	23,7	8,0	6,8	5,6	85,0	2,2	356,1	8,6	6,9	3,1	9,71	40,89	246,48	0,39	0,14	0,47	30,21	0,009
A2	156,0	49,9	25,1	10,2	8,0	6,1	85,2	1,7	459,0	9,2	9,2	4,4	8,91	24,09	329,20	0,38	0,18	0,46	35,67	0,013
A3	145,2	52,2	17,8	6,9	5,0	4,3	87,1	1,2	471,4	7,9	7,9	4,4	8,73	21,78	337,62	0,14	0,15	0,43	28,96	0,011
A4	135,0	52,9	17,3	6,5	5,7	3,9	86,9	1,9	311,2	8,2	7,8	4,4	11,20	20,81	354,53	0,15	0,13	0,50	28,06	0,009
A5	135,4	56,9	21,2	7,4	5,8	4,8	87,6	1,0	561,0	7,7	7,6	4,3	8,91	18,31	381,52	0,13	0,15	0,52	31,24	0,010
A6	119,5	61,9	12,3	3,5	6,5	2,6	86,7	3,6	170,7	6,4	8,9	3,5	9,52	14,87	388,88	0,05	0,14	0,56	33,07	0,011
A7	136,1	59,7	10,3	3,4	5,2	2,8	88,0	2,2	227,8	5,7	6,5	3,2	7,21	10,78	370,96	-0,12	0,13	0,52	33,84	0,006

Tablo 268: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3864	0,399	0,47	0,44	0,41	0,5	0,37	0,389	0,347	0,42	0,33	0,3	0,397	0,6605	0,2684	0,6392	0,37	0,36	0,36	0,3348
A2	0,4248	0,334	0,5	0,56	0,49	0,5	0,37	0,304	0,447	0,45	0,44	0,42	0,365	0,3892	0,3585	0,6202	0,45	0,35	0,426	0,4934
A3	0,3953	0,350	0,35	0,38	0,3	0,4	0,38	0,206	0,459	0,39	0,38	0,42	0,357	0,3518	0,3677	0,2258	0,39	0,33	0,346	0,4141
A4	0,3674	0,355	0,34	0,35	0,34	0,3	0,38	0,331	0,303	0,4	0,37	0,42	0,458	0,3362	0,3861	0,2501	0,33	0,38	0,335	0,3214
A5	0,3685	0,382	0,42	0,4	0,35	0,4	0,38	0,185	0,547	0,37	0,36	0,41	0,364	0,2958	0,4155	0,2193	0,39	0,4	0,373	0,3874
A6	0,3253	0,415	0,24	0,19	0,4	0,2	0,38	0,642	0,166	0,31	0,43	0,34	0,389	0,2402	0,4235	0,0744	0,35	0,43	0,394	0,4032
A7	0,3706	0,401	0,20	0,19	0,32	0,2	0,38	0,395	0,222	0,28	0,31	0,31	0,295	0,1741	0,404	-0,199	0,35	0,4	0,404	0,2387

Tablo 269: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,019	0,020	0,024	0,022	0,021	0,024	0,019	0,019	0,017	0,021	0,017	0,015	0,020	0,033	0,013	0,032	0,018	0,018	0,018	0,017
A2	0,021	0,017	0,025	0,028	0,024	0,026	0,019	0,015	0,022	0,022	0,022	0,021	0,018	0,019	0,018	0,031	0,023	0,017	0,021	0,025
A3	0,020	0,018	0,018	0,019	0,015	0,018	0,019	0,010	0,023	0,019	0,019	0,021	0,018	0,018	0,018	0,011	0,020	0,016	0,017	0,021
A4	0,018	0,018	0,017	0,018	0,017	0,017	0,019	0,017	0,015	0,020	0,019	0,021	0,023	0,017	0,019	0,013	0,017	0,019	0,017	0,016
A5	0,018	0,019	0,021	0,020	0,017	0,020	0,019	0,009	0,027	0,019	0,018	0,021	0,018	0,015	0,021	0,011	0,020	0,020	0,019	0,019
A6	0,016	0,021	0,012	0,010	0,020	0,011	0,019	0,032	0,008	0,016	0,021	0,017	0,019	0,012	0,021	0,004	0,018	0,021	0,020	0,020
A7	0,019	0,020	0,010	0,009	0,016	0,012	0,019	0,020	0,011	0,014	0,016	0,015	0,015	0,009	0,020	-0,010	0,017	0,020	0,020	0,012

Tablo 270: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0212	0,0167	0,025	0,028	0,0244	0,0258	0,0192	9,3E-03	0,027	0,022
A-	0,0163	0,0208	0,01	0,009	0,0151	0,0108	0,0185	3,2E-02	0,008	0,014
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,022	0,021	0,023	0,033	0,021	0,032	0,023	0,021	0,021	0,012
A-	0,016	0,015	0,015	0,009	0,013	-0,010	0,017	0,016	0,017	0,025

Tablo 271: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,02184	0,02133	0,03388	0,03539	0,03261	0,05548	0,06174

Tablo 272: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,05725	0,05858	0,0398	0,03602	0,04336	0,02003	0,02009

Tablo 273: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7239	0,7331	0,5401	0,5044	0,5708	0,2652	0,2455

Elde edilen sıralama sonuçlarına Ulaşım Araçları İmalat Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC2, RC1, RC5, RC3, RC4, RC6 ve RC7 şeklinde

gerçekleşmiştir.

Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tablo 274: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	150,5	56,2	9,7	3,3	2,9	2,0	86,4	2,8	172,2	4,6	5,6	8,6	11,82	30,83	103,74	0,26	0,02	0,27	13,17	0,014
A2	152,1	53,1	4,3	1,3	2,8	0,7	87,7	2,2	132,4	5,6	7,5	7,4	8,78	36,22	152,08	0,36	0,02	0,21	14,45	0,010
A3	159,4	51,6	11,6	4,4	3,6	2,6	86,1	1,6	265,2	5,9	6,7	6,8	7,54	50,83	164,58	0,22	0,02	0,18	14,48	0,008
A4	159,8	54,0	13,9	5,2	5,4	3,4	84,4	2,3	246,2	5,5	6,7	7,5	11,20	20,81	1241,30	0,88	0,13	0,50	28,06	0,009
A5	151,7	55,0	11,9	4,3	3,4	2,7	87,4	2,2	220,6	4,9	6,9	7,6	8,65	23,45	241,08	-4,32	0,02	0,20	15,60	0,008
A6	151,8	56,7	5,5	1,6	5,0	1,1	84,6	3,3	134,6	4,4	4,8	6,4	9,61	17,58	211,91	0,00	0,02	0,20	14,41	0,010
A7	165,5	52,2	11,8	4,3	7,4	3,4	82,3	3,0	214,4	4,5	4,3	5,6	6,05	15,31	226,34	-0,05	0,02	0,17	14,17	0,008

Tablo 275: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,37	0,39	0,35	0,33	0,24	0,31	0,38	0,42	0,32	0,34	0,34	0,45	0,48	0,39	0,08	0,06	0,13	0,38	0,29	0,54
A2	0,37	0,37	0,16	0,13	0,23	0,11	0,39	0,33	0,25	0,42	0,46	0,39	0,36	0,45	0,12	0,08	0,16	0,30	0,32	0,39
A3	0,39	0,36	0,42	0,44	0,29	0,40	0,38	0,24	0,49	0,44	0,41	0,36	0,31	0,64	0,12	0,05	0,15	0,26	0,32	0,32
A4	0,39	0,38	0,51	0,53	0,45	0,51	0,37	0,34	0,46	0,41	0,41	0,40	0,46	0,26	0,94	0,20	0,92	0,70	0,62	0,34
A5	0,37	0,38	0,43	0,43	0,28	0,41	0,39	0,33	0,41	0,37	0,42	0,40	0,35	0,29	0,18	-0,97	0,18	0,28	0,35	0,31
A6	0,37	0,40	0,20	0,16	0,41	0,17	0,37	0,48	0,25	0,33	0,29	0,33	0,39	0,22	0,16	0,00	0,15	0,28	0,32	0,38
A7	0,40	0,36	0,43	0,43	0,61	0,52	0,36	0,45	0,40	0,33	0,26	0,30	0,25	0,19	0,17	-0,01	0,16	0,24	0,31	0,31

Tablo 276: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,018	0,020	0,018	0,017	0,012	0,015	0,019	0,021	0,016	0,017	0,017	0,023	0,024	0,019	0,004	0,003	0,007	0,019	0,015	0,027
A2	0,018	0,019	0,008	0,006	0,011	0,005	0,019	0,017	0,012	0,021	0,023	0,019	0,018	0,023	0,006	0,004	0,008	0,015	0,016	0,019
A3	0,019	0,018	0,021	0,022	0,015	0,020	0,019	0,012	0,025	0,022	0,021	0,018	0,015	0,032	0,006	0,002	0,008	0,013	0,016	0,016
A4	0,019	0,019	0,025	0,026	0,022	0,026	0,019	0,017	0,023	0,021	0,020	0,020	0,023	0,013	0,047	0,010	0,046	0,035	0,031	0,017
A5	0,018	0,019	0,022	0,022	0,014	0,021	0,019	0,017	0,020	0,018	0,021	0,020	0,018	0,015	0,009	-0,049	0,009	0,014	0,017	0,016
A6	0,018	0,020	0,010	0,008	0,020	0,009	0,019	0,024	0,012	0,016	0,015	0,017	0,020	0,011	0,008	0,00000	0,008	0,014	0,016	0,019
A7	0,020	0,018	0,022	0,021	0,030	0,026	0,018	0,022	0,020	0,017	0,013	0,015	0,012	0,010	0,009	-0,001	0,008	0,012	0,016	0,016

Tablo 277: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0201	0,0180	0,0254	0,0265	0,0302	0,0261	0,0194	0,0119	0,0246	0,0218
A-	0,0182	0,0198	0,0078	0,0064	0,0114	0,0055	0,0182	0,0242	0,0123	0,0163
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A*	0,0230	0,0227	0,0241	0,0318	0,0468	0,0099	0,0462	0,0348	0,0311	0,0156
A-	0,0131	0,0148	0,0123	0,0096	0,0039	-0,0487	0,0067	0,0122	0,0146	0,0269

Tablo 278: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,07128	0,07506	0,0658	0,02165	0,08731	0,07513	0,06911

Tablo 279: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,05787	0,05701	0,06556	0,09663	0,03317	0,0511	0,06106

Tablo 280: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,4481	0,4317	0,4991	0,817	0,2753	0,4048	0,4691

Elde edilen sıralama sonuçlarına Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC4, RC13, RC7, RC1, RC2, RC6 ve RC5 şeklinde gerçekleşmiştir.

Hizmet Sektörleri

Alternatifler

2003 Yılı = A1 2004 Yılı = A2 2005 Yılı = A3
2006 Yılı = A4 2007 Yılı = A5 2008 Yılı = A6 2009 Yılı = A7

Kriterler:

Cari Oran=k1
Ödeme Gücü=k2
Özkaynak karlılığı=k3
Aktif karlılığı=k4
Faaliyet karlılığı=k5
Satışların Karlılığı=k6
Maliyet Karlılığı=k7
Faiz Giderinin Satışlara oranı=k8
Faiz Karşılama sayısı=k9
Alacak Devir Hızı=k10
MDV Devir Hızı=k11
Diğer Duran Varlıkların Devir Hızı=k12
Diğer Dönen Varlıkların Devir Hızı=k13
Çalışan Başına düşen gelir=k14
Satışlardaki değişim=k15
Sektör Oranı=k16
İhracat Oranı=k17
Pazarlama Giderleri dönüş Oranı=k18
İade Oranı=k19

Metodoloji kısmında Topsis yöntemi için belirtilen formül 7, 8, 9, 10, 11, 12 ve 13 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Topsis verileri, ağırlıklandırılmış Topsis verileri, ideal ve ideal negatif Topsis değerleri, pozitif ve negatif ayırma ölçüleri ve ideal çözüme yakınlık tablolar aşağıda verilmiştir.

Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 281: Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

A6	132,35	55,06	2,32	1,85	7,09	2,54	78,78	4,62	45,09	6,09	1,62	4,91	7,80	275,15	0,21	0,002	0,209	14,444	0,007
A7	142,33	51,07	5,14	1,69	8,31	2,27	76,83	5,00	145,32	5,35	1,69	5,38	8,07	229,89	0,21	0,003	0,258	12,615	0,009
A1	130,19	53,23	15,78	5,37	5,31	3,10	86,30	2,10	247,63	9,78	4,46	16,84	94,72	110,32	0,30	0,006	0,125	22,138	0,006
A2	163,67	46,37	4,19	1,75	2,12	1,28	89,06	1,75	173,39	9,04	2,91	15,44	58,31	177,21	0,10	0,005	0,128	21,405	0,006
A3	145,97	49,03	1,69	0,23	2,86	0,22	85,52	2,75	108,04	9,37	2,19	7,91	22,64	122,40	(0,07)	0,003	0,123	16,420	0,013
A4	153,27	50,82	6,12	2,28	6,01	2,05	81,48	3,23	163,37	9,58	2,55	6,79	19,89	148,26	0,20	0,003	0,125	13,235	0,020
A5	133,43	53,09	7,55	3,00	5,36	4,05	79,94	3,71	208,97	7,17	1,66	4,27	8,95	180,08	(0,18)	0,002	0,239	12,685	0,009

Tablo 282: Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,343	0,3921	0,793	0,74	0,354	0,470	0,395	0,227	0,5585	0,449	0,644	0,636	0,8156	0,2245	0,5816	0,593	0,261	0,505	0,2103
A2	0,4311	0,3416	0,210	0,24	0,141	0,195	0,407	0,189	0,3911	0,415	0,421	0,583	0,5021	0,3606	0,1898	0,521	0,268	0,488	0,1908
A3	0,3845	0,3612	0,085	0,03	0,191	0,033	0,391	0,297	0,2437	0,430	0,317	0,298	0,1949	0,249	-0,136	0,316	0,257	0,375	0,4424
A4	0,4037	0,3744	0,308	0,31	0,401	0,311	0,373	0,349	0,3685	0,440	0,368	0,256	0,1713	0,3017	0,3849	0,340	0,260	0,302	0,6942
A5	0,3515	0,391	0,38	0,42	0,357	0,614	0,366	0,401	0,4713	0,329	0,240	0,161	0,0771	0,3664	-0,356	0,204	0,498	0,289	0,2907
A6	0,3486	0,4056	0,117	0,25	0,472	0,385	0,360	0,499	0,1017	0,280	0,234	0,185	0,0671	0,5599	0,4113	0,214	0,436	0,329	0,2437
A7	0,3749	0,3762	0,258	0,23	0,554	0,344	0,351	0,541	0,3278	0,246	0,245	0,203	0,0695	0,4678	0,4042	0,272	0,537	0,288	0,3128

Tablo 283: Tarım Avcılık ve Ormancılık Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,017	0,0196	0,040	0,037	0,018	0,023	0,020	1,1E-02	0,0279	0,02	0,032	0,032	0,040	0,0112	0,0291	0,030	0,013	0,025	0,0105
A2	0,021	0,0171	0,011	0,012	0,007	0,01	0,020	9,5E-03	0,0196	0,02	0,021	0,029	0,025	0,018	0,0095	0,026	0,013	0,024	0,0095
A3	0,019	0,0181	0,004	0,002	0,010	0,002	0,020	1,5E-02	0,0122	0,02	0,016	0,015	0,009	0,0125	-0,007	0,016	0,013	0,019	0,0221
A4	0,020	0,0187	0,015	0,016	0,020	0,016	0,019	1,7E-02	0,0184	0,02	0,018	0,013	0,008	0,0151	0,0192	0,017	0,013	0,015	0,0347
A5	0,017	0,0196	0,019	0,021	0,018	0,031	0,018	0,0200	0,0236	0,02	0,012	0,008	0,003	0,0183	-0,018	0,010	0,025	0,014	0,0145
A6	0,017	0,0203	0,006	0,013	0,024	0,019	0,018	0,0249	0,0051	0,01	0,012	0,009	0,003	0,028	0,0206	0,011	0,022	0,016	0,0122
A7	0,018	0,0188	0,013	0,012	0,028	0,017	0,018	0,0270	0,0164	0,01	0,012	0,01	0,003	0,0234	0,0202	0,014	0,027	0,014	0,0156

Tablo 284: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0216	0,0171	0,0397	0,0371	0,0277	0,0307	0,0204	9,5E-03	0,0279	0,0225
A-	0,0171	0,0203	0,0042	0,0016	0,0071	0,0017	0,0176	2,7E-02	0,0051	0,0123
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0322	0,0318	0,0408	0,0280	0,0291	0,0296	0,0269	0,0253	0,0095	
A-	0,0117	0,0081	0,0034	0,0112	-0,0178	0,0102	0,0129	0,0144	0,0347	

Tablo 285: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,0256	0,0589	0,0872	0,0666	0,0783	0,07497	0,06983

Tablo 286: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,09818	0,06018	0,02718	0,05088	0,05055	0,05534	0,05607

Tablo 287: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İdeal Çözüm Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7932	0,5054	0,2377	0,4331	0,3923	0,4247	0,4453

Elde edilen sıralama sonuçlarına Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC1, RC2, RC7, RC4, RC6, RC5 ve RC3 şeklinde gerçekleşmiştir.

Balıkçılık Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 288: Balıkçılık Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	198,1	51,9	12,6	3,9	5,1	2,4	80,5	2,19	209,3	4,89	9,25	9,0224	35,94	68,91	-0,311	0,0003	0,726	13,205	0,00109
A2	171,0	64,91	4,5	1,6	4,98	1	84,8	2,03	149,4	5,80	9,50	7,360	99,36	108,43	0,446	0,0004	0,706	19,388	0,004
A3	263,8	58,0	2,9	1,1	2,3	1,0	84,6	1,20	183,9	4,86	6,84	4,4794	101,92	147,96	-0,052	0,0003	0,606	18,682	0,0022
A4	189,2	44,6	8,7	4,1	4,1	3,1	84,5	3,44	190,8	5,79	5,98	8,3849	79,36	185,85	0,457	0,0004	0,620	18,990	0,0051
A5	144,7	68,0	16,5	4,2	7,7	5,1	82,0	3,32	252,5	3,27	4,64	6,413	13,34	663,92	0,759	0,0013	0,412	19,523	0,003
A6	124,0	69,7	5,3	1,0	10,0	1,4	79,3	10,79	112,8	3,44	5,12	7,994	4,57	366,46	0,178	0,0013	0,402	17,361	0,004
A7	124,7	67,6	2,3	0,1	7,9	0,1	81,6	5,75	101,0	5,24	5,90	7,908	5,11	276,39	0,198	0,0016	0,376	16,226	0,003

Tablo 289: Balıkçılık Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,417	0,320	0,529	0,533	0,299	0,356	0,369	0,162	0,443	0,381	0,501	0,455	0,214	0,081	-0,290	0,122	0,484	0,281	0,118
A2	0,360	0,400	0,189	0,217	0,290	0,149	0,389	0,150	0,316	0,452	0,515	0,371	0,593	0,127	0,415	0,174	0,471	0,413	0,440
A3	0,555	0,357	0,121	0,152	0,132	0,150	0,388	0,089	0,389	0,379	0,371	0,226	0,608	0,174	-0,048	0,108	0,404	0,398	0,238
A4	0,398	0,275	0,364	0,553	0,239	0,466	0,387	0,255	0,404	0,451	0,324	0,423	0,474	0,218	0,425	0,171	0,413	0,404	0,556
A5	0,305	0,419	0,692	0,568	0,448	0,754	0,376	0,246	0,535	0,254	0,251	0,323	0,080	0,780	0,707	0,503	0,275	0,416	0,324
A6	0,261	0,430	0,222	0,131	0,583	0,206	0,363	0,798	0,239	0,268	0,278	0,403	0,027	0,431	0,166	0,506	0,268	0,370	0,453
A7	0,263	0,417	0,097	0,007	0,459	0,009	0,374	0,425	0,214	0,408	0,320	0,399	0,031	0,325	0,184	0,636	0,251	0,345	0,341

Tablo 290: Balıkçılık Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,020	0,0160	0,0264	0,026	0,015	0,0178	0,0184	0,0081	0,0222	0,0190	0,0250	0,0227	0,010	0,0040	-0,0145	0,0061	0,024	0,014	0,0059
A2	0,018	0,0200	0,0094	0,010	0,014	0,0075	0,0194	0,0075	0,0158	0,0226	0,0257	0,0186	0,029	0,0064	0,0208	0,0087	0,023	0,020	0,0220
A3	0,027	0,0179	0,0061	0,007	0,006	0,0075	0,0194	0,0044	0,0195	0,0189	0,0185	0,0113	0,030	0,0087	-0,0024	0,0054	0,020	0,019	0,0119
A4	0,019	0,0138	0,0182	0,027	0,011	0,0233	0,0194	0,0127	0,0202	0,0226	0,0162	0,0211	0,023	0,0109	0,0213	0,0085	0,020	0,020	0,0278
A5	0,015	0,0210	0,0346	0,028	0,022	0,0377	0,0188	0,0123	0,0267	0,0127	0,0126	0,0162	0,004	0,0390	0,0353	0,0252	0,013	0,020	0,0162
A6	0,013	0,0215	0,0111	0,006	0,029	0,0103	0,0182	0,0399	0,0119	0,0134	0,0139	0,0201	0,001	0,0215	0,0083	0,0253	0,013	0,018	0,0227
A7	0,018	0,0188	0,013	0,012	0,028	0,017	0,018	0,0270	0,0164	0,01	0,012	0,01	0,003	0,0234	0,0202	0,014	0,027	0,014	0,0156

Tablo 291: Balıkçılık Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0278	0,0138	0,0346	0,0284	0,0291	0,0377	0,0194	0,0044	0,0267	0,0226
A-	0,0130	0,0215	0,0048	0,0003	0,0066	0,0004	0,0182	0,0399	0,0107	0,0127
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0257	0,023	0,0304	0,039	0,03533	0,0318	0,0242	0,021	0,0059	
A-	0,0126	0,011	0,0014	0,004	-0,0145	0,0054	0,0125	0,014	0,0278	

Tablo 292: Balıkçılık Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,07461	0,06651	0,07767	0,05575	0,03985	0,07809	0,07951

Tablo 293: Balıkçılık Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,0616	0,06268	0,0557	0,06749	0,09299	0,04506	0,04793

Tablo 294: Balıkçılık Sektörü İdeal Çözümeye Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,4522	0,4852	0,4176	0,5476	0,7	0,3659	0,3761

Elde edilen sıralama sonuçlarına Balıkçılık Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC5, RC4, RC2, RC1, RC3, RC7 ve RC6 şeklinde gerçekleşmiştir.

Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 295: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	121,1	70,4	0,1	1,9	6,1	1,9	78,0	6,8	72,3	4,8	4,0	4,18	6,919	54,255	0,148	0,021	0,177	16,003	0,002
A2	127,0	56,3	6,7	0,4	7,8	0,5	75,4	6,0	91,2	4,8	3,2	4,37	3,540	87,921	0,175	0,020	0,142	13,699	0,002
A3	112,2	44,1	11,1	4,0	7,0	6,0	72,7	1,7	454,3	5,5	2,7	7,30	1,511	115,117	0,422	0,023	0,114	18,288	0,001
A4	143,1	37,5	17,8	9,4	8,4	13,1	71,1	2,2	701,0	6,4	3,1	4,67	1,885	137,311	0,243	0,026	0,108	19,585	0,001
A5	160,2	37,5	15,1	8,1	8,3	13,6	70,6	2,9	560,6	6,4	2,1	2,66	2,101	146,692	0,213	0,023	0,202	21,332	0,002
A6	201,3	34,9	30,4	16,6	18,1	27,5	66,0	4,4	731,3	7,9	2,2	2,11	2,292	204,142	0,259	0,026	0,216	25,279	0,002
A7	216,8	32,8	15,6	8,3	15,8	###	65,7	3,2	589,0	7,4	1,9	1,83	2,176	194,023	-0,009	0,026	0,210	24,233	0,002

Tablo 296: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,2878	0,5713	0,0019	0,084	0,207	0,050	0,412	0,60079	0,052	0,291	0,527	0,371	0,7705	0,1432	0,233	0,335	0,387	0,300	0,5145
A2	0,3018	0,4574	0,1537	0,019	0,265	0,014	0,398	0,53086	0,066	0,287	0,427	0,389	0,3942	0,232	0,2761	0,322	0,312	0,257	0,3794
A3	0,2666	0,3582	0,2561	0,176	0,238	0,162	0,384	0,1512	0,329	0,333	0,365	0,649	0,1683	0,3038	0,6654	0,362	0,25	0,343	0,2453
A4	0,340	0,3047	0,4116	0,413	0,285	0,352	0,376	0,1939	0,508	0,386	0,419	0,415	0,2099	0,3623	0,3829	0,413	0,236	0,367	0,2749
A5	0,3809	0,304	0,3486	0,353	0,282	0,364	0,373	0,26184	0,406	0,384	0,277	0,237	0,2339	0,3871	0,3364	0,372	0,444	0,400	0,3894
A6	0,4784	0,2834	0,700	0,730	0,617	0,737	0,349	0,38641	0,530	0,476	0,299	0,187	0,2552	0,5387	0,4084	0,414	0,473	0,474	0,3924
A7	0,5153	0,2659	0,360	0,366	0,538	0,415	0,348	0,28091	0,426	0,446	0,254	0,163	0,2423	0,512	-0,013	0,415	0,461	0,454	0,3873

Tablo 297: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,014	0,0286	1E-04	0,004	0,010	0,003	0,021	3,00E-02	0,003	0,0145	0,0263	0,019	0,038	0,0072	0,0116	0,017	0,019	0,015	0,0257
A2	0,015	0,0229	0,0077	0,001	0,013	0,001	0,020	2,65E-02	0,003	0,0143	0,0213	0,019	0,019	0,0116	0,0138	0,016	0,016	0,013	0,019
A3	0,013	0,0179	0,0128	0,009	0,012	0,008	0,019	7,56E-03	0,016	0,0167	0,0182	0,032	0,008	0,0152	0,0333	0,018	0,013	0,017	0,0123
A4	0,017	0,0152	0,0206	0,021	0,014	0,018	0,019	9,69E-03	0,025	0,0193	0,0209	0,021	0,010	0,0181	0,0191	0,021	0,012	0,018	0,0137
A5	0,019	0,0152	0,0174	0,018	0,014	0,018	0,019	0,0130	0,020	0,0192	0,0138	0,012	0,011	0,0194	0,0168	0,019	0,022	0,02	0,0195
A6	0,023	0,0142	0,035	0,036	0,031	0,037	0,017	0,0193	0,026	0,0238	0,0149	0,009	0,012	0,0269	0,0204	0,021	0,024	0,024	0,0196
A7	0,025	0,0133	0,018	0,018	0,027	0,021	0,017	0,0140	0,021	0,0223	0,0127	0,008	0,012	0,0256	-7E-04	0,021	0,023	0,023	0,0194

Tablo 298: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0258	0,0133	0,0350	0,0365	0,0308	0,0368	0,0206	7,56E-03	0,026	0,0238
A-	0,0133	0,0286	0,0001	0,0010	0,0103	0,0007	0,0174	3,00E-02	0,003	0,0143
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,02636	0,032	0,0385	0,0269	0,0333	0,021	0,024	0,024	0,0123	
A-	0,01272	0,008	0,0084	0,0072	-7E-04	0,016	0,012	0,013	0,0257	

Tablo 299: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,082008	0,078916	0,063698	0,051137	0,055983	0,041211	0,06047

Tablo 300: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,037962	0,027202	0,056048	0,056526	0,049206	0,080481	0,054701

Tablo 301: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İdeal Çözüm Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,3164	0,2563	0,4681	0,525	0,4678	0,6613	0,475

Elde edilen sıralama sonuçlarına Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC4, RC7, RC3, RC5, RC1 ve RC2 şeklinde gerçekleşmiştir.

Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 302: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K/A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	127,3	66,5	13,0	3,7	2,2	5,2	89,1	1,2	540,5	15,10	0,936	5,24	2,88	237,7	0,407	0,066	0,007	21,698	0,0025
A2	146,1	50,9	16,7	7,2	5,8	11,8	85,8	1,9	707,7	9,36	0,856	4,67	2,31	789,380	0,102	0,058	0,029	26,046	0,003
A3	131,6	44,1	3,9	1,5	6,7	3,0	86,5	1,7	275,5	3,49	0,830	4,49	3,93	776,31	0,524	0,08	0,05	36,38	0,0008
A4	140,8	47,6	1,4	0,4	4,1	0,7	89,6	6,9	110,7	2,96	1,015	4,40	4,32	898,844	0,162	0,082	0,014	36,137	0,016
A5	118,3	54,5	3,7	1,4	4,9	2,6	90,2	3,6	171,2	1,67	1,136	5,82	7,41	1372,92	0,377	0,093	0,010	59,902	0,02640
A6	114,2	64,9	2,6	1,0	3,6	1,9	92,3	6,2	70,0	1,47	1,295	4,38	7,86	1317,4	0,236	0,100	0,007	59,52	0,0261
A7	118,4	61,9	12,9	4,4	14,2	8,3	81,5	3,8	318,9	1,55	1,212	4,31	6,86	972,13	0,062	0,108	0,006	45,96	0,0443

Tablo 303: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,3742	0,4461	0,510	0,390	0,121	0,328	0,383	0,108	0,536	0,814	0,336	0,413	0,1982	0,0921	0,4947	0,29	0,123	0,19	0,0415
A2	0,4293	0,3413	0,654	0,760	0,315	0,739	0,369	0,176	0,702	0,505	0,307	0,368	0,1589	0,306	0,124	0,26	0,497	0,228	0,0422
A3	0,3869	0,2959	0,154	0,155	0,361	0,187	0,372	0,154	0,273	0,188	0,298	0,355	0,2705	0,3009	0,6361	0,35	0,793	0,319	0,0132
A4	0,4138	0,3195	0,056	0,042	0,224	0,046	0,385	0,625	0,110	0,159	0,364	0,347	0,2969	0,3484	0,1966	0,36	0,231	0,317	0,2659
A5	0,3477	0,3653	0,145	0,148	0,267	0,162	0,388	0,329	0,170	0,090	0,408	0,460	0,5097	0,5322	0,4571	0,41	0,172	0,525	0,4396
A6	0,3357	0,4352	0,104	0,105	0,195	0,116	0,397	0,562	0,069	0,079	0,465	0,346	0,5404	0,5107	0,2864	0,44	0,120	0,522	0,4342
A7	0,3481	0,4148	0,503	0,461	0,772	0,520	0,350	0,344	0,316	0,084	0,435	0,34	0,4716	0,3768	0,0752	0,48	0,107	0,403	0,7375

Tablo 304: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,018	0,0223	0,026	0,020	0,006	0,016	0,019	5E-03	0,027	0,041	0,017	0,021	0,0099	0,0046	0,0247	0,015	0,006	0,010	0,0021
A2	0,021	0,0171	0,033	0,038	0,016	0,037	0,018	9E-03	0,035	0,025	0,015	0,018	0,0079	0,0153	0,0062	0,013	0,025	0,011	0,0021
A3	0,019	0,0148	0,008	0,008	0,018	0,009	0,019	8E-03	0,014	0,009	0,015	0,018	0,0135	0,015	0,0318	0,018	0,040	0,016	0,0007
A4	0,020	0,016	0,003	0,002	0,011	0,002	0,019	3E-02	0,005	0,008	0,018	0,017	0,0148	0,0174	0,0098	0,018	0,012	0,016	0,0133
A5	0,017	0,0183	0,007	0,007	0,013	0,008	0,019	0,016	0,008	0,004	0,02	0,023	0,0255	0,0266	0,0229	0,021	0,009	0,026	0,022
A6	0,016	0,0218	0,005	0,005	0,010	0,006	0,020	0,028	0,003	0,004	0,023	0,017	0,027	0,0255	0,0143	0,022	0,006	0,026	0,0217
A7	0,017	0,0207	0,025	0,023	0,039	0,026	0,018	0,017	0,016	0,004	0,022	0,017	0,0236	0,0188	0,0038	0,024	0,005	0,020	0,0369

Tablo 305: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0215	0,0148	0,0327	0,0380	0,0386	0,0369	0,0198	0,0054	0,0351	0,0407
A-	0,0168	0,0223	0,0028	0,0021	0,0061	0,0023	0,0175	0,0312	0,0035	0,0040
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0232	0,0230	0,0270	0,0266	0,0318	0,0239	0,0397	0,0262	0,0007	
A-	0,0149	0,0170	0,0079	0,0046	0,0038	0,0129	0,0053	0,0095	0,0369	

Tablo 306: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,066126	0,050751	0,068795	0,092802	0,082139	0,092115	0,075674

Tablo 307: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,072533	0,084806	0,066944	0,03204	0,046818	0,040395	0,060317

Tablo 308: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,5231	0,6256	0,4932	0,2566	0,3631	0,3048	0,4435

Elde edilen sıralama sonuçlarına Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC2, RC1, RC3, RC7, RC5, RC6 ve RC4 şeklinde gerçekleşmiştir.

İnşaat Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 309: İnşaat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	112,3	74,8	14,9	3,2	5,6	11,9	87,0	2,8	519,9	3,7	1,6	0,486	1,643	69,727	0,207	0,052	0,124	77,859	0,0077
A2	110,6	72,1	4,7	1,1	5,0	5,8	87,8	3,1	289,6	4,4	1,2	0,298	1,154	97,826	0,278	0,057	0,146	70,285	0,002
A3	111,7	75,1	6,3	1,3	5,3	5,6	90,0	1,5	464,3	4,1	2,0	0,374	1,365	125,072	0,301	0,053	0,117	112,203	0,0013
A4	116,1	74,7	10,8	2,4	8,3	9,1	87,1	2,0	559,6	4,1	2,5	0,422	1,616	127,435	0,169	0,055	0,118	130,516	0,002
A5	117,3	76,6	12,3	2,5	7,7	10,5	86,5	2,5	512,1	3,4	1,9	0,434	1,429	178,583	0,291	0,055	0,101	89,747	0,002
A6	118,0	77,5	15,0	2,9	9,7	12,6	84,5	6,5	294,5	2,9	1,7	0,438	1,397	204,836	0,170	0,054	0,130	105,577	0,003
A7	119,7	75,4	11,9	2,5	8,8	10,0	85,7	4,7	311,9	2,8	1,7	0,482	1,370	192,491	0,136	0,064	0,176	110,345	0,0015

Tablo 310: İnşaat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,3687	0,3761	0,492	0,508	0,287	0,465	0,378	0,29238	0,451	0,382	0,325	0,434	0,4332	0,1759	0,3402	0,351	0,354	0,2902	0,8392
A2	0,3631	0,3625	0,154	0,170	0,255	0,228	0,382	0,3174	0,251	0,456	0,245	0,266	0,3045	0,2467	0,4558	0,386	0,418	0,2619	0,2554
A3	0,3666	0,3774	0,207	0,206	0,272	0,218	0,391	0,15784	0,403	0,422	0,410	0,334	0,360	0,3154	0,4934	0,358	0,334	0,4181	0,1462
A4	0,381	0,3754	0,358	0,378	0,422	0,356	0,379	0,2046	0,485	0,422	0,518	0,376	0,4263	0,3214	0,2777	0,372	0,338	0,4864	0,2117
A5	0,3851	0,3852	0,406	0,396	0,392	0,407	0,376	0,26122	0,444	0,345	0,390	0,387	0,3769	0,4504	0,4771	0,372	0,288	0,3345	0,2094
A6	0,3874	0,3898	0,495	0,466	0,494	0,490	0,367	0,66474	0,255	0,297	0,354	0,391	0,3685	0,5166	0,2797	0,370	0,371	0,3935	0,3034
A7	0,3927	0,3788	0,392	0,393	0,450	0,390	0,373	0,48671	0,271	0,288	0,347	0,430	0,3612	0,4855	0,2237	0,432	0,503	0,4112	0,1688

Tablo 311: İnşaat Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,018	0,018	0,024	0,0254	0,014	0,0232	0,0189	0,0146	0,0225	0,0191	0,0163	0,0217	0,0217	0,0088	0,0170	0,0176	0,017	0,014	0,0420
A2	0,018	0,018	0,007	0,0085	0,012	0,0114	0,0191	0,0159	0,0126	0,0228	0,0123	0,0133	0,0152	0,0123	0,0228	0,0193	0,020	0,013	0,0128
A3	0,018	0,018	0,010	0,0103	0,013	0,0109	0,0196	0,0079	0,0201	0,0211	0,0205	0,0167	0,0180	0,0158	0,0247	0,0179	0,016	0,020	0,0073
A4	0,019	0,018	0,017	0,0189	0,021	0,0178	0,0189	0,0102	0,0243	0,0211	0,0259	0,0188	0,0213	0,0161	0,0139	0,0186	0,016	0,024	0,0106
A5	0,019	0,019	0,020	0,0198	0,019	0,0204	0,0188	0,0131	0,0222	0,0172	0,0195	0,0194	0,0188	0,0225	0,0239	0,0186	0,014	0,016	0,0105
A6	0,019	0,019	0,024	0,0233	0,024	0,0245	0,0184	0,0332	0,0128	0,0148	0,0177	0,0195	0,0184	0,0258	0,0140	0,0185	0,018	0,019	0,0152
A7	0,019	0,018	0,019	0,0196	0,022	0,0195	0,0186	0,0243	0,0135	0,0144	0,0174	0,0215	0,0181	0,0243	0,0112	0,0216	0,025	0,020	0,0084

Tablo 312: İnşaat Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0196	0,0181	0,0248	0,0254	0,0247	0,0245	0,0196	0,0079	0,0243	0,0228
A-	0,0182	0,0195	0,0077	0,0085	0,0128	0,0109	0,0184	0,0332	0,0126	0,0144
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,026	0,022	0,0217	0,0258	0,0247	0,022	0,0252	0,0243	0,0073	
A-	0,012	0,013	0,0152	0,0088	0,0112	0,018	0,0144	0,0131	0,042	

Tablo 313: İnşaat Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,044555	0,04191	0,032126	0,021549	0,020424	0,034338	0,028856

Tablo 314: İnşaat Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,037002	0,037662	0,048388	0,049744	0,048868	0,044657	0,046572

Tablo 315: İnşaat Sektörü İdeal Çözümeye Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,4537	0,4733	0,601	0,6977	0,7053	0,5653	0,6174

Elde edilen sıralama sonuçlarına İnşaat Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC5, RC4, RC7, RC3, RC6, RC2 ve RC1 şeklinde gerçekleşmiştir.

Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 316: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	121,0	71,53	22,78	4,57	2,07	1,66	89,49	1,24	234,52	7,94	24,3	12,23	26,286	657,41	0,2559	0,67	0,23	18,69	0,0087
A2	125,6	64,39	11,43	2,85	1,61	1,12	90,09	1,17	195,65	8,23	17,6	12,85	19,682	758,15	0,2279	0,69	0,2	18,5	0,0093
A3	119,0	67,13	15,26	3,88	2,03	1,51	90,56	1,18	228,51	7,62	21,5	15,59	12,726	1083,4	0,2890	0,63	0,17	20,18	0,0099
A4	118,3	66,00	17,68	4,92	2,67	2,07	89,42	2,04	201,49	7,17	18,8	16,40	11,16	1030,82	0,1137	0,610	0,173	18,247	0,010
A5	134,0	62,49	18,96	5,73	2,84	2,55	88,23	1,42	279,84	7,51	16,3	12,28	12,10	891,09	0,2655	0,588	0,138	16,996	0,0111
A6	130,1	65,26	8,76	2,25	3,05	1,01	88,24	2,58	139,19	7,99	15,7	11,8	11,748	1013,4	0,1448	0,57	0,15	17,47	0,013
A7	135,2	63,05	10,16	2,87	2,89	1,50	87,65	1,86	180,79	7,07	13,4	10,06	8,7892	853,82	-0,038	0,55	0,13	15,01	0,014

Tablo 317: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,362	0,4112	0,547	0,428	0,312	0,369	0,380	0,273	0,417	0,392	0,495	0,350	0,6326	0,2731	0,4619	0,410	0,499	0,394	0,2979
A2	0,3759	0,3701	0,274	0,266	0,243	0,249	0,382	0,259	0,348	0,406	0,358	0,368	0,4737	0,315	0,4115	0,421	0,444	0,390	0,3213
A3	0,3559	0,3859	0,366	0,362	0,307	0,335	0,384	0,259	0,406	0,376	0,439	0,447	0,3063	0,4501	0,5218	0,385	0,376	0,425	0,3398
A4	0,354	0,3794	0,425	0,460	0,404	0,459	0,379	0,450	0,358	0,354	0,382	0,470	0,2686	0,4283	0,2053	0,374	0,376	0,385	0,337
A5	0,4009	0,3592	0,455	0,535	0,429	0,564	0,374	0,312	0,497	0,371	0,333	0,352	0,2912	0,3702	0,4793	0,361	0,299	0,358	0,383
A6	0,3891	0,3751	0,21	0,210	0,461	0,224	0,374	0,569	0,247	0,394	0,320	0,338	0,2827	0,421	0,2615	0,349	0,327	0,368	0,4481
A7	0,4045	0,3624	0,244	0,268	0,436	0,332	0,372	0,409	0,321	0,349	0,273	0,288	0,2115	0,3547	-0,069	0,339	0,273	0,316	0,4812

Tablo 318: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,0181	0,0206	0,027	0,021	0,016	0,018	0,019	1,4E-02	0,021	0,020	0,025	0,018	0,0316	0,0137	0,0231	0,020	0,025	0,020	0,0149
A2	0,0188	0,0185	0,014	0,013	0,012	0,012	0,019	1,3E-02	0,017	0,020	0,018	0,018	0,0237	0,0157	0,0206	0,021	0,022	0,019	0,0161
A3	0,0178	0,0193	0,018	0,018	0,015	0,017	0,019	1,3E-02	0,020	0,019	0,022	0,022	0,0153	0,0225	0,0261	0,019	0,019	0,021	0,017
A4	0,0177	0,019	0,021	0,023	0,020	0,023	0,019	2,3E-02	0,018	0,018	0,019	0,024	0,0134	0,0214	0,0103	0,019	0,019	0,019	0,0168
A5	0,020	0,018	0,023	0,027	0,021	0,028	0,019	0,0156	0,025	0,019	0,017	0,018	0,0146	0,0185	0,024	0,018	0,015	0,018	0,0191
A6	0,0195	0,0188	0,011	0,011	0,023	0,011	0,019	0,0284	0,012	0,020	0,016	0,017	0,0141	0,0211	0,0131	0,017	0,016	0,018	0,0224
A7	0,0202	0,0181	0,012	0,013	0,022	0,017	0,019	0,020	0,016	0,017	0,014	0,014	0,0106	0,0177	-0,003	0,017	0,014	0,016	0,0241

Tablo 319: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,020	0,018	0,027	0,027	0,023	0,028	0,019	0,013	0,025	0,020
A-	0,018	0,021	0,011	0,011	0,012	0,011	0,019	0,028	0,012	0,017
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,025	0,024	0,032	0,023	0,026	0,021	0,025	0,021	0,015	
A-	0,014	0,014	0,011	0,014	-0,003	0,017	0,014	0,016	0,024	

Tablo 320: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,01828	0,0319	0,02646	0,03013	0,0242	0,04456	0,0499

Tablo 321: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,04778	0,03541	0,04102	0,03171	0,04435	0,02234	0,01549

Tablo 322: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7233	0,5261	0,6079	0,5127	0,647	0,334	0,2369

Elde edilen sıralama sonuçlarına Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC1, RC5, RC3, RC2, RC4, RC6 ve RC7 şeklinde gerçekleşmiştir.

Oteller ve Lokantalar Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 323: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	74,995	50,365	7,454	2,810	2,206	6,182	74,092	6,020	202,700	9,285	0,699	3,675	3,050	37,182	0,119	0,014	0,134	40,642	0,004
A2	80,893	30,230	2,131	1,101	0,348	3,674	75,646	4,415	183,220	8,491	0,445	4,157	1,517	55,712	0,236	0,014	0,140	44,022	0,004
A3	83,156	35,720	0,136	0,312	0,783	0,894	75,940	3,546	74,801	8,957	0,579	4,324	1,361	70,040	0,396	0,015	0,203	44,457	0,005
A4	89,774	40,821	0,757	0,016	4,828	0,047	74,277	9,406	99,504	7,510	0,615	3,625	1,381	66,797	0,091	0,014	0,209	39,936	0,005
A5	96,317	50,034	4,261	1,910	3,132	6,418	74,629	5,422	218,379	8,125	0,492	2,951	1,429	92,089	0,381	0,016	0,118	35,726	0,029
A6	89,385	59,050	5,908	2,630	7,376	8,312	70,889	11,920	30,271	8,075	0,523	3,049	1,540	92,976	0,234	0,018	0,125	36,888	0,026
A7	84,270	58,429	1,581	0,384	8,666	1,175	69,028	8,415	113,960	7,105	0,544	2,984	1,597	85,675	0,076	0,019	0,102	40,674	0,007

Tablo 324: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,330	0,401	0,691	0,630	0,170	0,483	0,381	0,301	0,520	0,425	0,470	0,388	0,645	0,190	0,180	0,322	0,333	0,380	0,099
A2	0,356	0,241	0,198	0,247	0,027	0,287	0,389	0,221	0,470	0,389	0,299	0,439	0,321	0,285	0,356	0,334	0,347	0,411	0,093
A3	0,366	0,284	0,013	0,070	0,060	0,070	0,390	0,178	0,192	0,410	0,389	0,457	0,288	0,358	0,596	0,359	0,504	0,415	0,126
A4	0,396	0,325	0,070	0,004	0,372	0,004	0,382	0,471	0,255	0,344	0,413	0,383	0,292	0,341	0,137	0,341	0,518	0,373	0,124
A5	0,424	0,398	0,395	0,428	0,241	0,501	0,384	0,271	0,561	0,372	0,331	0,312	0,302	0,470	0,574	0,390	0,292	0,334	0,717
A6	0,394	0,470	0,548	0,589	0,569	0,649	0,364	0,597	0,078	0,370	0,352	0,322	0,326	0,475	0,353	0,420	0,311	0,345	0,639
A7	0,371	0,465	0,147	0,086	0,668	0,092	0,355	0,421	0,293	0,325	0,366	0,315	0,338	0,438	0,114	0,459	0,253	0,380	0,166

Tablo 325: Oteller ve Lokantalar Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,017	0,020	0,035	0,031	0,009	0,024	0,019	0,015	0,026	0,021	0,024	0,019	0,032	0,009	0,009	0,016	0,017	0,019	0,005
A2	0,018	0,012	0,010	0,012	0,001	0,014	0,019	0,011	0,024	0,019	0,015	0,022	0,016	0,014	0,018	0,017	0,017	0,021	0,005
A3	0,018	0,014	0,001	0,003	0,003	0,003	0,020	0,009	0,010	0,021	0,019	0,023	0,014	0,018	0,030	0,018	0,025	0,021	0,006
A4	0,020	0,016	0,004	0,000	0,019	0,000	0,019	0,024	0,013	0,017	0,021	0,019	0,015	0,017	0,007	0,017	0,026	0,019	0,006
A5	0,021	0,020	0,020	0,021	0,012	0,025	0,019	0,014	0,028	0,019	0,017	0,016	0,015	0,024	0,029	0,019	0,015	0,017	0,036
A6	0,020	0,023	0,027	0,029	0,028	0,032	0,018	0,030	0,004	0,018	0,018	0,016	0,016	0,024	0,018	0,021	0,016	0,017	0,032
A7	0,019	0,023	0,007	0,004	0,033	0,005	0,018	0,021	0,015	0,016	0,018	0,016	0,017	0,022	0,006	0,023	0,013	0,019	0,008

Tablo 326: Oteller ve Lokantalar Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0212	0,0120	0,0346	0,0315	0,0334	0,0324	0,0195	0,0089	0,0280	0,0213
A-	0,0165	0,0235	0,0006	0,0002	0,0013	0,0002	0,0177	0,0298	0,0039	0,0163
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0235	0,0228	0,0323	0,0237	0,0298	0,0230	0,0259	0,0208	0,0047	
A-	0,0150	0,0156	0,0144	0,0095	0,0057	0,0161	0,0126	0,0167	0,0359	

Tablo 327: Oteller ve Lokantalar Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,04004	0,05528	0,06669	0,06808	0,04949	0,05097	0,06193

Tablo 328: Oteller ve Lokantalar Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,06998	0,05042	0,0488	0,04071	0,05641	0,06138	0,04786

Tablo 329: Oteller ve Lokantalar Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,6361	0,477	0,4226	0,3742	0,5327	0,5463	0,4359

Elde edilen sıralama sonuçlarına Oteller ve Lokantalar Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC1, RC6, RC5, RC2, RC7, RC3 ve RC4 şeklinde gerçekleşmiştir.

Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:**Tablo 330: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi**

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	119,9	39,2	9,51	5,6	18,12	29,72	67,59	13,93	313,34	4,13	3,10	1,00	0,27	179,84	0,32	0,020	0,091	33,52	0,013
A2	134,0	19,1	0,98	0,6	19,64	5,84	65,34	13,78	142,42	5,29	2,66	1,16	0,14	217,70	0,23	0,021	0,029	24,92	0,006
A3	168,5	17,0	4,67	3,7	21,48	42,97	58,07	10,53	508,11	4,26	1,89	0,73	0,11	215,57	0,12	0,015	0,028	28,77	0,017
A4	285,6	21,0	16,8	12,	21,54	179,2	56,73	23,64	858,30	2,70	1,62	0,31	0,10	204,02	0,11	0,015	0,031	32,86	0,012
A5	108,5	49,7	10,2	5,0	10,92	42,56	78,62	14,57	392,21	4,25	0,22	0,45	0,12	358,39	0,52	0,022	0,029	22,73	0,010
A6	156,2	51,6	8,27	4,0	2,25	48,88	66,89	66,97	27,01	3,89	0,16	0,43	0,14	270,18	0,20	0,023	0,045	27,24	0,007
A7	215,3	52,4	9,39	4,1	11,88	37,48	68,32	29,27	228,06	7,03	0,22	0,53	0,12	124,29	-0,01	0,023	0,052	23,21	0,005

Tablo 331: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Normalleştirilmiş
Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,253	0,382	0,370	0,343	0,415	0,148	0,385	0,171	0,273	0,334	0,647	0,526	0,666	0,290	0,460	0,383	0,712	0,454	0,456
A2	0,283	0,187	0,038	0,042	0,450	0,029	0,373	0,169	0,124	0,428	0,555	0,607	0,348	0,351	0,326	0,394	0,227	0,338	0,219
A3	0,355	0,166	0,182	0,227	0,492	0,213	0,331	0,130	0,442	0,344	0,394	0,384	0,264	0,348	0,163	0,289	0,219	0,390	0,584
A4	0,602	0,205	0,657	0,783	0,494	0,891	0,324	0,291	0,747	0,218	0,337	0,160	0,256	0,329	0,150	0,279	0,242	0,445	0,435
A5	0,229	0,485	0,400	0,307	0,250	0,211	0,448	0,179	0,341	0,343	0,046	0,235	0,307	0,578	0,740	0,413	0,223	0,308	0,359
A6	0,330	0,503	0,322	0,246	0,052	0,243	0,381	0,824	0,024	0,314	0,033	0,223	0,339	0,436	0,291	0,429	0,347	0,369	0,241
A7	0,454	0,511	0,365	0,248	0,272	0,186	0,390	0,360	0,199	0,568	0,047	0,278	0,301	0,200	-0,021	0,426	0,406	0,314	0,165

Tablo 332: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,013	0,019	0,019	0,017	0,021	0,007	0,019	0,009	0,014	0,017	0,032	0,026	0,033	0,014	0,023	0,019	0,036	0,023	0,023
A2	0,014	0,009	0,002	0,002	0,022	0,001	0,019	0,008	0,006	0,021	0,028	0,030	0,017	0,018	0,016	0,020	0,011	0,017	0,011
A3	0,018	0,008	0,009	0,011	0,025	0,011	0,017	0,006	0,022	0,017	0,020	0,019	0,013	0,017	0,008	0,014	0,011	0,019	0,029
A4	0,030	0,010	0,033	0,039	0,025	0,045	0,016	0,015	0,037	0,011	0,017	0,008	0,013	0,016	0,007	0,014	0,012	0,022	0,022
A5	0,011	0,024	0,020	0,015	0,013	0,011	0,022	0,009	0,017	0,017	0,002	0,012	0,015	0,029	0,037	0,021	0,011	0,015	0,018
A6	0,016	0,025	0,016	0,012	0,003	0,012	0,019	0,041	0,001	0,016	0,002	0,011	0,017	0,022	0,015	0,021	0,017	0,018	0,012
A7	0,023	0,026	0,018	0,012	0,014	0,009	0,019	0,018	0,010	0,028	0,002	0,014	0,015	0,010	-0,001	0,021	0,020	0,016	0,008

Tablo 333: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis
Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0301	0,0083	0,0328	0,0391	0,0247	0,0445	0,0224	0,0065	0,0374	0,0284
A-	0,0114	0,0256	0,0019	0,0021	0,0026	0,0015	0,0162	0,0412	0,0012	0,0109
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0323	0,0304	0,0333	0,0289	0,0370	0,0214	0,0356	0,0227	0,0082	
A-	0,0016	0,0080	0,0128	0,0100	-0,0011	0,0140	0,0110	0,0154	0,0292	

Tablo 334: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,06212	0,08338	0,07607	0,05823	0,07414	0,09051	0,08444

Tablo 335: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,0721	0,06168	0,05776	0,0879	0,06368	0,03587	0,04729

Tablo 336: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık
Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,5372	0,4252	0,4316	0,6015	0,4621	0,2838	0,359

Elde edilen sıralama sonuçlarına Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC4, RC1, RC5, RC3, RC2, RC7 ve RC6 şeklinde gerçekleşmiştir.

Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 337: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen
A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	156,5	68,8	36,6	9,8	6,0	12,5	87,5	1,7	852,6	2,8	2,3	5,1	3,7	79,5	0,2	0,120	0,195	66,909	0,009
A2	150,4	60,2	6,6	2,4	2,1	3,7	93,4	1,4	366,9	2,6	2,1	3,4	2,8	384,8	0,1	0,104	0,231	47,042	0,003
A3	153,2	38,8	24,4	11,0	12,2	13,3	79,8	1,4	1.079,7	3,9	2,8	3,5	3,3	219,3	0,6	0,156	0,220	24,968	0,003
A4	123,6	48,6	16,8	6,7	8,5	8,2	83,0	2,3	454,0	3,8	3,0	4,1	2,8	271,2	0,2	0,164	0,196	29,032	0,002
A5	126,9	45,8	13,9	5,8	10,0	8,5	80,7	2,6	432,4	3,8	2,6	4,6	1,8	360,6	0,3	0,155	0,214	26,654	0,009
A6	118,4	52,1	6,4	2,1	7,1	2,8	82,5	5,2	154,6	4,0	2,7	4,8	2,0	405,3	0,2	0,163	0,223	28,057	0,004
A7	122,1	51,4	15,7	5,5	10,4	8,7	77,7	3,7	338,2	3,5	2,2	4,2	1,9	321,6	(0,0)	0,157	0,234	23,036	0,005

Tablo 338: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,433	0,490	0,698	0,532	0,261	0,524	0,395	0,217	0,533	0,303	0,346	0,446	0,520	0,097	0,284	0,309	0,339	0,663	0,605
A2	0,416	0,429	0,125	0,133	0,093	0,155	0,422	0,181	0,229	0,282	0,306	0,300	0,396	0,469	0,113	0,267	0,404	0,466	0,210
A3	0,423	0,276	0,466	0,600	0,535	0,555	0,361	0,176	0,675	0,422	0,422	0,312	0,461	0,267	0,792	0,400	0,384	0,247	0,181
A4	0,342	0,347	0,321	0,367	0,371	0,343	0,375	0,302	0,284	0,411	0,440	0,365	0,395	0,330	0,250	0,420	0,342	0,288	0,149
A5	0,351	0,326	0,266	0,316	0,439	0,356	0,364	0,333	0,270	0,403	0,391	0,404	0,246	0,439	0,353	0,399	0,373	0,264	0,590
A6	0,327	0,372	0,123	0,113	0,313	0,119	0,373	0,676	0,097	0,424	0,399	0,424	0,277	0,494	0,297	0,418	0,390	0,278	0,296
A7	0,337	0,367	0,300	0,302	0,457	0,366	0,351	0,479	0,211	0,373	0,320	0,371	0,259	0,392	-0,067	0,403	0,409	0,228	0,315

Tablo 339: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,022	0,025	0,035	0,027	0,013	0,026	0,020	0,011	0,027	0,015	0,017	0,022	0,026	0,005	0,014	0,015	0,017	0,033	0,030
A2	0,021	0,021	0,006	0,007	0,005	0,008	0,021	0,009	0,011	0,014	0,015	0,015	0,020	0,023	0,006	0,013	0,020	0,023	0,010
A3	0,021	0,014	0,023	0,030	0,027	0,028	0,018	0,009	0,034	0,021	0,021	0,016	0,023	0,013	0,040	0,020	0,019	0,012	0,009
A4	0,017	0,017	0,016	0,018	0,019	0,017	0,019	0,015	0,014	0,021	0,022	0,018	0,020	0,017	0,012	0,021	0,017	0,014	0,007
A5	0,018	0,016	0,013	0,016	0,022	0,018	0,018	0,017	0,014	0,020	0,020	0,020	0,012	0,022	0,018	0,020	0,019	0,013	0,030
A6	0,016	0,019	0,006	0,016	0,006	0,019	0,034	0,005	0,021	0,020	0,021	0,014	0,025	0,015	0,021	0,019	0,019	0,014	0,015
A7	0,017	0,018	0,015	0,015	0,023	0,018	0,018	0,024	0,011	0,019	0,016	0,019	0,013	0,020	-0,003	0,020	0,020	0,011	0,016

Tablo 340: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0216	0,0138	0,0349	0,0300	0,0267	0,0278	0,0211	0,0088	0,0338	0,0212
A-	0,0164	0,0245	0,0061	0,0056	0,0046	0,0059	0,0175	0,0338	0,0048	0,0141
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0220	0,0223	0,0260	0,0247	0,0396	0,0210	0,0204	0,0332	0,0074	
A-	0,0153	0,0150	0,0123	0,0048	-0,0033	0,0134	0,0170	0,0114	0,0302	

Tablo 341: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,04507	0,06568	0,02764	0,04848	0,05357	0,06875	0,06465

Tablo 342: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,06178	0,04157	0,07788	0,0469	0,04356	0,03612	0,03665

Tablo 343: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İdeal Çözüm Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,5782	0,3876	0,738	0,4917	0,4485	0,3444	0,3618

Elde edilen sıralama sonuçlarına Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC3, RC1, RC4, RC5, RC2, RC7 ve RC6 şeklinde gerçekleşmiştir.

Eğitim Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 344: Eğitim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	59,52	54,40	0,42	0,44	0,09	0,56	75,99	1,72	67,21	6,58	1,35	5,55	5,36	9,17	0,21	0,0011	0,0000	157,96	0,0042
A2	63,51	44,28	0,84	0,11	0,57	0,19	76,92	0,96	120,12	5,63	0,79	5,69	5,88	30,12	0,19	0,0011	0,0000	86,20	0,0020
A3	73,81	45,53	7,83	3,59	7,82	7,59	70,58	2,99	353,30	4,49	0,87	3,44	2,42	30,46	0,30	0,0010	0,0742	78,67	0,0627
A4	82,41	46,83	4,03	1,70	8,87	3,47	73,48	3,31	204,84	4,21	0,99	4,03	2,01	39,06	0,18	0,0010	0,0000	110,66	0,0023
A5	107,42	36,72	6,95	4,03	11,79	9,16	49,64	2,94	411,80	4,72	0,97	2,88	1,48	68,45	0,61	0,0019	0,0005	50,37	0,0043
A6	88,55	39,52	0,47	0,51	19,56	1,15	46,35	3,02	61,84	4,43	1,02	3,51	1,35	150,11	0,22	0,0020	0,0008	62,28	0,0030
A7	85,24	37,78	7,27	4,19	13,00	8,93	54,35	4,69	290,43	5,15	1,05	3,88	1,41	48,29	0,15	0,0024	0,0000	56,72	0,0024

Tablo 345: Eğitim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,276	0,468	0,032	0,062	0,003	0,037	0,441	0,216	0,101	0,489	0,501	0,493	0,602	0,050	0,255	0,258	0,000	0,642	0,066
A2	0,295	0,381	0,062	0,015	0,020	0,013	0,447	0,120	0,180	0,418	0,295	0,505	0,661	0,166	0,230	0,251	0,000	0,351	0,032
A3	0,342	0,392	0,584	0,507	0,271	0,495	0,410	0,376	0,531	0,333	0,322	0,306	0,272	0,168	0,372	0,233	1,000	0,320	0,992
A4	0,382	0,403	0,301	0,240	0,308	0,226	0,427	0,415	0,308	0,313	0,367	0,358	0,225	0,215	0,224	0,245	0,000	0,450	0,037
A5	0,498	0,316	0,518	0,569	0,409	0,598	0,288	0,369	0,618	0,350	0,359	0,256	0,166	0,377	0,763	0,451	0,006	0,205	0,068
A6	0,411	0,340	0,035	0,073	0,679	0,075	0,269	0,379	0,093	0,329	0,379	0,311	0,152	0,826	0,277	0,479	0,011	0,253	0,047
A7	0,395	0,325	0,542	0,593	0,451	0,582	0,316	0,588	0,436	0,383	0,389	0,344	0,158	0,266	0,187	0,569	0,001	0,231	0,037

Tablo 346: Eğitim Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,014	0,023	0,002	0,003	0,0002	0,002	0,022	0,011	0,005	0,024	0,025	0,025	0,030	0,003	0,013	0,013	0,000	0,032	0,003
A2	0,015	0,019	0,003	0,001	0,001	0,001	0,022	0,006	0,009	0,021	0,015	0,025	0,033	0,008	0,012	0,013	0,000	0,018	0,002
A3	0,017	0,020	0,029	0,025	0,014	0,025	0,020	0,019	0,027	0,017	0,016	0,015	0,014	0,008	0,019	0,012	0,050	0,016	0,050
A4	0,019	0,020	0,015	0,012	0,015	0,011	0,021	0,021	0,015	0,016	0,018	0,018	0,011	0,011	0,011	0,012	0,000	0,023	0,002
A5	0,025	0,016	0,026	0,028	0,020	0,030	0,014	0,018	0,031	0,018	0,018	0,013	0,008	0,019	0,038	0,023	0,000	0,010	0,003
A6	0,021	0,017	0,002	0,004	0,034	0,004	0,013	0,019	0,005	0,016	0,019	0,016	0,008	0,041	0,014	0,024	0,001	0,013	0,002
A7	0,020	0,016	0,027	0,030	0,023	0,029	0,016	0,029	0,022	0,019	0,019	0,017	0,008	0,013	0,009	0,028	0,000	0,012	0,002

Tablo 347: Eğitim Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0249	0,0158	0,0292	0,0297	0,0339	0,0299	0,0223	0,0060	0,0309	0,0244
A-	0,0138	0,0234	0,0016	0,0007	0,0002	0,0006	0,0135	0,0294	0,0046	0,0156
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0250	0,0252	0,0330	0,0413	0,0381	0,0285	0,0500	0,0321	0,0016	
A-	0,0148	0,0128	0,0076	0,0025	0,0093	0,0116	0,0000	0,0102	0,0496	

Tablo 348: Eğitim Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,09577	0,09453	0,07519	0,08295	0,06904	0,0857	0,07827

Tablo 349: Eğitim Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,06241	0,06241	0,07412	0,05918	0,08359	0,0728	0,07696

Tablo 350: Eğitim Sektörü İdeal Çözümeye Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,3945	0,3977	0,4964	0,4164	0,5477	0,4593	0,4958

Elde edilen sıralama sonuçlarına Eğitim Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC5, RC3, RC7, RC6, RC4, RC2 ve RC1 şeklinde gerçekleşmiştir.

Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 351: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	124,8	42,9	14,0	5,9	6,6	4,5	81,4	2,5	282,0	7,2	2,7	8,749	10,84	47,92	0,29	0,005	0,001	114,128	0,022
A2	128,2	38,8	10,3	5,2	4,8	4,9	82,9	1,6	400,5	6,1	2,1	9,115	5,98	65,87	0,25	0,005	0,001	93,818	0,035
A3	98,1	52,1	14,2	5,6	8,1	5,8	80,3	1,6	466,9	5,6	1,6	10,579	9,44	78,39	0,18	0,004	0,002	99,149	0,031
A4	124,1	56,1	10,5	3,5	7,0	3,2	81,6	3,8	184,4	5,3	2,4	12,613	5,64	89,62	0,18	0,004	0,004	60,090	0,034
A5	91,1	56,1	7,7	2,9	5,4	4,4	82,8	5,5	180,9	4,7	1,3	6,711	2,75	181,89	0,61	0,007	0,001	70,856	0,028
A6	94,1	65,1	5,9	2,4	7,1	3,9	81,3	9,9	60,8	4,5	1,3	5,534	2,52	94,82	0,22	0,008	0,002	75,574	0,025
A7	96,8	63,2	3,0	0,7	8,3	1,1	81,6	7,0	115,5	4,5	1,6	5,974	2,46	88,09	0,19	0,009	0,002	49,523	0,027

Tablo 352: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,432	0,299	0,522	0,540	0,363	0,407	0,376	0,175	0,383	0,494	0,526	0,376	0,632	0,180	0,359	0,273	0,123	0,518	0,292
A2	0,444	0,270	0,386	0,474	0,262	0,441	0,384	0,115	0,544	0,421	0,420	0,392	0,349	0,248	0,301	0,288	0,089	0,426	0,452
A3	0,339	0,363	0,530	0,509	0,448	0,519	0,372	0,111	0,634	0,388	0,317	0,454	0,550	0,295	0,225	0,229	0,385	0,450	0,405
A4	0,429	0,391	0,391	0,323	0,385	0,287	0,377	0,267	0,251	0,362	0,471	0,542	0,329	0,337	0,220	0,241	0,686	0,273	0,436
A5	0,315	0,391	0,289	0,261	0,298	0,398	0,383	0,385	0,246	0,326	0,253	0,288	0,160	0,684	0,746	0,437	0,158	0,322	0,358
A6	0,326	0,454	0,221	0,217	0,392	0,347	0,376	0,694	0,083	0,308	0,253	0,238	0,147	0,357	0,264	0,460	0,426	0,343	0,324
A7	0,335	0,440	0,112	0,067	0,456	0,097	0,377	0,492	0,157	0,309	0,310	0,257	0,144	0,331	0,235	0,574	0,390	0,225	0,351

Tablo 353: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,022	0,015	0,026	0,027	0,018	0,020	0,019	0,009	0,019	0,025	0,026	0,019	0,032	0,009	0,018	0,014	0,006	0,026	0,015
A2	0,022	0,014	0,019	0,024	0,013	0,022	0,019	0,006	0,027	0,021	0,021	0,020	0,017	0,012	0,015	0,014	0,004	0,021	0,023
A3	0,017	0,018	0,027	0,025	0,022	0,026	0,019	0,006	0,032	0,019	0,016	0,023	0,028	0,015	0,011	0,011	0,019	0,023	0,020
A4	0,021	0,020	0,020	0,016	0,019	0,014	0,019	0,013	0,013	0,018	0,024	0,027	0,016	0,017	0,011	0,012	0,034	0,014	0,022
A5	0,016	0,020	0,014	0,013	0,015	0,020	0,019	0,019	0,012	0,016	0,013	0,014	0,008	0,034	0,037	0,022	0,008	0,016	0,018
A6	0,016	0,023	0,011	0,020	0,017	0,019	0,035	0,004	0,015	0,013	0,012	0,007	0,018	0,013	0,023	0,021	0,017	0,016	0,016
A7	0,017	0,022	0,006	0,003	0,023	0,005	0,019	0,025	0,008	0,015	0,016	0,013	0,007	0,017	0,012	0,029	0,020	0,011	0,018

Tablo 354: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0222	0,0135	0,0265	0,0270	0,0228	0,0260	0,0192	0,0055	0,0317	0,0247
A-	0,0158	0,0227	0,0056	0,0033	0,0131	0,0049	0,0186	0,0347	0,0041	0,0154
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0263	0,0271	0,0316	0,0342	0,0373	0,0287	0,0343	0,0259	0,0146	
A-	0,0126	0,0119	0,0072	0,0090	0,0110	0,0114	0,0045	0,0112	0,0226	

Tablo 355: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,04818	0,05144	0,04304	0,05035	0,05394	0,06739	0,06992

Tablo 356: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,0591	0,0529	0,06352	0,04959	0,0471	0,02932	0,02879

Tablo 357: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İdeal Çözüm Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,5509	0,507	0,5961	0,4962	0,4662	0,3032	0,2917

Elde edilen sıralama sonuçlarına Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC3, RC1, RC2, RC4, RC5, RC6 ve RC7 şeklinde gerçekleşmiştir.

Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Yıllık Topsis Değerleri:

Tablo 358: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	79,88	80,65	20,94	3,73	5,63	5,68	72,43	11,28	150,38	2,64	4,25	3,38	1,71	121,86	0,21	0,008	0,008	12,409	0,008
A2	114,97	64,58	26,74	8,12	13,65	11,40	66,64	7,60	250,00	2,89	5,29	2,71	2,16	187,83	0,25	0,008	0,005	11,793	0,005
A3	88,52	74,04	11,10	2,49	2,49	3,07	74,48	4,72	164,98	3,25	4,02	3,81	2,70	354,78	0,43	0,009	0,015	6,996	0,009
A4	106,87	56,66	14,36	5,16	7,99	4,94	72,23	5,58	188,47	5,58	5,58	5,42	2,74	355,80	0,33	0,012	0,017	7,493	0,007
A5	106,85	51,91	12,21	5,27	5,57	7,08	75,60	3,72	290,34	5,28	3,27	4,83	1,69	790,22	0,37	0,013	0,016	9,413	0,012
A6	112,89	55,78	2,71	0,85	6,89	1,26	74,95	6,41	119,71	3,95	3,12	4,01	1,53	526,20	0,14	0,013	0,014	9,574	0,014
A7	123,11	54,96	3,11	0,71	7,16	1,21	73,53	4,78	125,39	3,90	2,59	3,16	1,41	505,27	0,01	0,013	0,015	9,509	0,013

Tablo 359: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Normalleştirilmiş Topsis verileri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,286	0,480	0,516	0,313	0,276	0,360	0,376	0,634	0,294	0,245	0,388	0,319	0,315	0,101	0,289	0,262	0,238	0,480	0,306
A2	0,411	0,385	0,658	0,682	0,668	0,722	0,346	0,427	0,488	0,268	0,482	0,256	0,398	0,155	0,333	0,277	0,143	0,456	0,169
A3	0,317	0,441	0,273	0,209	0,122	0,194	0,386	0,266	0,322	0,302	0,366	0,360	0,497	0,294	0,579	0,316	0,431	0,271	0,346
A4	0,382	0,337	0,354	0,433	0,391	0,313	0,375	0,314	0,368	0,519	0,508	0,512	0,503	0,295	0,437	0,404	0,465	0,290	0,274
A5	0,382	0,309	0,301	0,443	0,273	0,449	0,392	0,209	0,567	0,491	0,298	0,456	0,311	0,654	0,492	0,452	0,450	0,364	0,422
A6	0,404	0,332	0,067	0,072	0,337	0,080	0,389	0,360	0,234	0,367	0,284	0,379	0,282	0,436	0,194	0,436	0,386	0,370	0,529
A7	0,440	0,327	0,076	0,060	0,350	0,077	0,381	0,269	0,245	0,363	0,236	0,298	0,259	0,418	0,007	0,443	0,412	0,368	0,475

Tablo 360: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Ağırlıklandırılmış Topsis verileri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,014	0,024	0,026	0,016	0,014	0,018	0,019	0,032	0,015	0,012	0,019	0,016	0,016	0,005	0,014	0,013	0,012	0,024	0,015
A2	0,021	0,019	0,033	0,034	0,033	0,036	0,017	0,021	0,024	0,013	0,024	0,013	0,020	0,008	0,017	0,014	0,007	0,023	0,008
A3	0,016	0,022	0,014	0,010	0,006	0,010	0,019	0,013	0,016	0,015	0,018	0,018	0,025	0,015	0,029	0,016	0,022	0,014	0,017
A4	0,019	0,017	0,018	0,022	0,020	0,016	0,019	0,016	0,018	0,026	0,025	0,026	0,025	0,015	0,022	0,020	0,023	0,014	0,014
A5	0,019	0,015	0,015	0,022	0,014	0,022	0,020	0,010	0,028	0,025	0,015	0,023	0,016	0,033	0,025	0,023	0,023	0,018	0,021
A6	0,020	0,017	0,003	0,004	0,017	0,004	0,019	0,018	0,012	0,018	0,014	0,019	0,014	0,022	0,010	0,022	0,019	0,019	0,026
A7	0,022	0,016	0,004	0,003	0,018	0,004	0,019	0,013	0,012	0,018	0,012	0,015	0,013	0,021	0,000	0,022	0,021	0,018	0,024

Tablo 361: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İdeal ve İdeal Negatif Topsis Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10
A*	0,0220	0,0155	0,0329	0,0341	0,0334	0,0361	0,0196	0,0105	0,0284	0,0259
A-	0,0143	0,0240	0,0033	0,0030	0,0061	0,0038	0,0173	0,0317	0,0117	0,0122
	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	
A*	0,0254	0,0256	0,0252	0,0327	0,0289	0,0226	0,0233	0,0240	0,0084	
A-	0,0118	0,0128	0,0129	0,0050	0,0004	0,0131	0,0072	0,0135	0,0265	

Tablo 362: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Pozitif Ayırma ölçüleri

D1*	D2*	D3*	D4*	D5*	D6*	D7*
0,05936	0,0402	0,05829	0,04041	0,03841	0,06828	0,07152

Tablo 363: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Negatif Ayırma ölçüleri

D1-	D2-	D3-	D4-	D5-	D6-	D7-
0,03826	0,06961	0,04465	0,05447	0,0611	0,03309	0,03421

Tablo 364: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İdeal Çözüm Yakınlık Dereceleri

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,3919	0,6339	0,4338	0,5741	0,614	0,3264	0,3235

Elde edilen sıralama sonuçlarına Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC2, RC5, RC4, RC3, RC1, RC6 ve RC7 şeklinde gerçekleşmiştir.

4.4.2 Vikor Yöntemi Uygulama Sonuçları

Bu bölümde Vikor yönteminin uygulama aşamalarında verilen 7, 14, 15, 16, ve 17 numaralı formüller kullanılarak elde edilen normalleştirilmiş Vikor değerleri, f^* ve f^- değerleri, S_j değerleri, R_j değerleri, Q_j değerleri aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

İmalat Sektörleri

2003 Yılı Vikor İmalat Değerleri

Tablo 365: 2003 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,5	56,2	18,5	5,7	6,1	4,2	84,8	3,3	226,2	4,2	8,3	5,1	8,954	12,737	149,478	0,238	0,143	0,163	18,579	0,014
A2	126,2	59,2	7,5	2,3	2,9	2,1	88,1	4,3	148,8	4,6	5,1	2,8	10,551	14,387	77,567	0,149	0,181	0,424	24,240	0,012
A3	161,4	57,6	7,0	1,8	3,8	1,4	86,4	2,8	150,1	2,8	4,9	9,1	7,008	56,484	88,505	0,253	0,006	0,276	17,261	0,020
A4	129,9	55,8	18,3	7,2	10,0	7,4	82,2	2,9	354,9	4,4	4,9	2,4	7,673	19,189	133,402	0,225	0,008	0,105	34,437	0,003
A5	136,8	50,4	12,4	4,6	6,4	4,2	80,1	2,7	255,8	6,7	5,5	2,4	10,292	9,964	128,845	0,137	0,023	0,136	15,093	0,017
A6	151,1	54,7	5,8	1,1	1,4	0,9	77,0	4,0	122,1	5,0	5,0	4,2	8,133	19,785	252,657	0,332	0,115	0,133	6,834	0,009
A7	153,4	46,0	12,1	4,9	6,6	4,2	81,3	3,4	223,7	5,7	5,7	2,9	7,567	16,096	176,389	0,197	0,035	0,313	14,378	0,010
A8	140,4	38,6	11,0	5,0	8,6	6,6	73,7	3,6	282,2	5,7	5,0	2,3	4,802	2,959	99,593	0,172	0,042	0,249	10,504	0,004
A9	132,7	58,0	15,3	4,9	3,8	3,1	89,7	2,3	235,7	6,1	8,8	5,2	10,150	16,038	194,312	0,222	0,102	0,451	28,186	0,005
A10	167,5	60,3	33,0	9,7	10,9	7,6	75,0	2,3	433,2	6,2	3,6	5,9	8,646	13,181	181,948	0,283	0,067	0,367	13,359	0,007
A11	161,8	71,3	17,8	3,6	5,2	3,5	81,9	3,6	198,0	3,4	4,2	4,7	5,038	17,821	106,173	0,154	0,036	0,318	17,468	0,010
A12	141,9	59,5	23,7	8,0	6,8	5,6	85,0	2,2	356,1	8,6	6,9	3,1	9,711	40,890	246,479	0,390	0,143	0,473	30,211	0,009
A13	150,5	56,2	9,7	3,3	2,9	2,0	86,4	2,8	172,2	4,6	5,6	8,6	11,819	30,829	103,740	0,260	0,019	0,273	13,165	0,014

Tablo 366: İmalat Sektörleri 2003 yılı Normalleştirilmiş Vikor Değerleri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,274	0,269	0,262	0,214	0,261	0,243	0,272	0,290	0,242	0,187	0,268	0,261	0,273	0,042	0,129	0,265	0,425	0,147	0,120	0,350
A2	0,228	0,283	0,106	0,085	0,123	0,123	0,282	0,379	0,159	0,207	0,162	0,143	0,321	0,048	0,067	0,166	0,536	0,382	0,156	0,293
A3	0,292	0,275	0,099	0,068	0,162	0,082	0,277	0,247	0,161	0,126	0,158	0,461	0,213	0,187	0,076	0,282	0,017	0,249	0,111	0,491
A4	0,235	0,267	0,259	0,270	0,424	0,430	0,264	0,254	0,380	0,200	0,157	0,122	0,234	0,064	0,115	0,251	0,024	0,095	0,222	0,080
A5	0,248	0,241	0,175	0,171	0,271	0,243	0,257	0,235	0,274	0,303	0,177	0,124	0,313	0,033	0,111	0,152	0,068	0,123	0,097	0,411
A6	0,274	0,262	0,081	0,042	0,060	0,052	0,247	0,352	0,131	0,226	0,160	0,212	0,248	0,066	0,218	0,370	0,340	0,120	0,044	0,220
A7	0,278	0,220	0,170	0,183	0,279	0,247	0,261	0,301	0,240	0,255	0,181	0,149	0,230	0,053	0,152	0,219	0,105	0,282	0,093	0,244
A8	0,254	0,185	0,155	0,187	0,367	0,384	0,236	0,317	0,302	0,254	0,160	0,117	0,146	0,010	0,086	0,191	0,125	0,224	0,068	0,089
A9	0,240	0,278	0,215	0,184	0,162	0,181	0,288	0,201	0,253	0,275	0,283	0,262	0,309	0,053	0,168	0,247	0,304	0,406	0,182	0,128
A10	0,303	0,289	0,466	0,363	0,464	0,444	0,240	0,201	0,464	0,279	0,116	0,300	0,263	0,044	0,157	0,315	0,198	0,331	0,086	0,165
A11	0,293	0,341	0,252	0,136	0,221	0,203	0,263	0,312	0,212	0,153	0,134	0,240	0,153	0,059	0,092	0,172	0,107	0,286	0,113	0,240
A12	0,257	0,284	0,334	0,299	0,289	0,326	0,272	0,192	0,382	0,388	0,221	0,159	0,296	0,135	0,213	0,435	0,425	0,427	0,195	0,219
A13	0,272	0,269	0,136	0,123	0,124	0,119	0,277	0,247	0,185	0,206	0,180	0,438	0,360	0,102	0,089	0,290	0,055	0,246	0,085	0,333

Tablo 367: İmalat Sektörleri 2003 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,303	0,185	0,466	0,363	0,464	0,444	0,288	0,192	0,464	0,388	0,283	0,461	0,360	0,187	0,218	0,435	0,536	0,427	0,222	0,080
f-	0,228	0,341	0,081	0,042	0,060	0,052	0,236	0,379	0,131	0,126	0,116	0,117	0,146	0,010	0,067	0,152	0,017	0,095	0,044	0,491

Tablo 368: İmalat Sektörleri 2003 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13
0,529	0,670	0,637	0,526	0,645	0,685	0,581	0,642	0,430	0,376	0,682	0,283	0,583

Tablo 369: İmalat Sektörleri 2003 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
0,0421	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0454	0,0500	0,0421	0,0500	0,0500	0,0439	0,0463

Tablo 370: İmalat Sektörleri 2003 Yılı Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,3091	0,9807	0,9408	0,8022	0,9508	1,0000	0,5782	0,9464	0,1828	0,6155	0,9965	0,1166	0,6393

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. (Bahraminasab ve Jahan, 2011) Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q12, Q9, Q1, Q7, Q10, Q13, Q4, Q3, Q8, Q5, Q2, Q11 ve Q6 şeklinde olacaktır.

2004 Yılı Vikor İmalat Değerleri

Tablo 371: 2004 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,8	47,3	7,7	2,9	4,3	2,4	86,0	2,6	192,6	4,0	7,1	4,2	10,1	9,8	221,1	0,2	0,1	0,2	17,2	0,013
A2	134,3	49,2	1,1	0,2	2,4	0,2	88,3	5,0	104,0	4,1	4,5	2,2	9,6	5,9	90,9	0,1	0,2	0,4	22,9	0,013
A3	162,0	53,0	1,9	0,2	3,7	0,2	84,6	2,8	107,9	2,9	4,5	4,8	6,0	32,3	99,6	(0,0)	0,0	0,2	16,0	0,021
A4	136,5	53,3	9,9	4,0	8,2	4,9	84,2	4,8	203,6	4,0	5,0	1,9	7,5	8,3	207,3	0,3	0,0	0,1	30,4	0,003
A5	149,0	38,8	7,2	3,2	5,4	3,4	79,5	2,8	217,9	6,9	5,7	2,1	9,9	5,8	185,2	0,2	0,0	0,1	12,4	0,021
A6	169,2	44,7	3,5	0,7	2,1	0,7	77,6	3,5	118,8	5,3	4,8	3,3	7,5	9,6	367,4	0,2	0,1	0,1	7,0	0,010
A7	162,7	44,3	8,0	3,4	5,6	3,2	83,2	3,6	190,4	5,6	5,5	2,8	6,6	12,3	218,1	0,2	0,0	0,3	15,4	0,008
A8	160,9	30,1	12,5	7,0	12,1	11,0	70,7	2,9	483,6	5,4	5,1	1,9	4,3	2,1	154,3	0,2	0,0	0,2	10,6	0,004
A9	145,6	47,8	19,0	7,9	7,3	5,1	86,8	2,3	324,3	6,5	9,3	5,3	9,6	10,6	406,3	0,4	0,1	0,5	28,1	0,005
A10	157,4	51,8	18,3	6,8	9,4	5,9	77,0	1,9	415,0	5,6	3,7	5,0	12,5	8,3	230,2	0,3	0,1	0,3	12,9	0,007
A11	172,1	66,0	19,8	5,1	5,4	5,2	82,5	2,8	284,8	5,0	4,4	4,8	4,4	11,2	177,9	0,2	0,0	0,3	20,5	0,007
A12	156,0	49,9	25,1	10,2	8,0	6,1	85,2	1,7	459,0	9,2	9,2	4,4	8,9	24,1	329,2	0,4	0,2	0,5	35,7	0,013
A13	152,1	53,1	4,3	1,3	2,8	0,7	87,7	2,2	132,4	5,6	7,5	7,4	8,8	36,2	152,1	0,4	0,0	0,2	14,5	0,010

Tablo 372: İmalat Sektörleri 2004 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,288	0,267	0,165	0,160	0,181	0,139	0,288	0,229	0,191	0,198	0,321	0,282	0,331	0,161	0,258	0,200	0,401	0,159	0,234	0,314
A2	0,239	0,278	0,023	0,009	0,101	0,012	0,296	0,445	0,103	0,203	0,204	0,147	0,314	0,097	0,106	0,100	0,461	0,395	0,311	0,313
A3	0,288	0,300	0,041	0,012	0,155	0,013	0,284	0,246	0,107	0,144	0,204	0,319	0,197	0,530	0,116	-0,021	0,013	0,224	0,218	0,495
A4	0,243	0,301	0,211	0,220	0,347	0,285	0,283	0,420	0,202	0,198	0,227	0,126	0,248	0,136	0,242	0,287	0,025	0,088	0,414	0,081
A5	0,265	0,219	0,155	0,175	0,229	0,194	0,267	0,251	0,216	0,342	0,259	0,141	0,324	0,095	0,216	0,224	0,067	0,115	0,169	0,486
A6	0,301	0,253	0,075	0,040	0,091	0,038	0,260	0,310	0,118	0,262	0,216	0,220	0,246	0,156	0,429	0,188	0,321	0,132	0,095	0,232
A7	0,290	0,251	0,171	0,185	0,236	0,186	0,279	0,314	0,189	0,277	0,251	0,184	0,216	0,201	0,255	0,241	0,105	0,280	0,209	0,183
A8	0,287	0,170	0,268	0,381	0,512	0,636	0,237	0,253	0,479	0,267	0,231	0,127	0,141	0,035	0,180	0,260	0,128	0,214	0,145	0,096
A9	0,259	0,270	0,406	0,431	0,306	0,295	0,291	0,201	0,321	0,322	0,420	0,354	0,316	0,174	0,475	0,408	0,377	0,446	0,382	0,117
A10	0,280	0,293	0,392	0,370	0,399	0,340	0,258	0,165	0,411	0,277	0,167	0,331	0,411	0,135	0,269	0,314	0,216	0,290	0,175	0,160
A11	0,306	0,373	0,424	0,279	0,229	0,303	0,277	0,250	0,282	0,248	0,199	0,321	0,145	0,184	0,208	0,246	0,108	0,318	0,279	0,171
A12	0,278	0,282	0,537	0,556	0,340	0,355	0,286	0,151	0,455	0,456	0,415	0,290	0,293	0,395	0,385	0,418	0,535	0,427	0,485	0,312
A13	0,271	0,300	0,092	0,069	0,118	0,042	0,294	0,197	0,131	0,277	0,340	0,491	0,289	0,594	0,178	0,395	0,067	0,198	0,197	0,233

Tablo 373: İmalat Sektörleri 2004 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,306	0,170	0,537	0,556	0,512	0,636	0,296	0,151	0,479	0,456	0,420	0,491	0,411	0,594	0,475	0,418	0,535	0,446	0,485	0,081
f-	0,239	0,373	0,023	0,009	0,091	0,012	0,237	0,445	0,103	0,144	0,167	0,126	0,141	0,035	0,106	-0,021	0,013	0,088	0,095	0,495

Tablo 374: İmalat Sektörleri 2004 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13
0,5575	0,7188	0,7374	0,6387	0,6571	0,6628	0,5891	0,5164	0,2986	0,4445	0,5442	0,2146	0,5414

Tablo 375: İmalat Sektörleri 2004 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
0,0413	0,0500	0,0500	0,0500	0,0489	0,0500	0,0421	0,0500	0,0376	0,0500	0,0500	0,0279	0,0476

Tablo 376: İmalat Sektörleri 2004 Yılı Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,6306	0,9822	1,0000	0,9056	0,8980	0,9287	0,6789	0,7886	0,2991	0,7199	0,8152	0,0000	0,7576

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q12, Q9, Q1, Q7, Q10, Q13, Q8, Q11, Q5, Q4, Q6 ve Q2 şeklinde olacaktır.

2005 Yılı Vikor İmalat Değerleri

Tablo 377: 2005 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	157,2	45,9	10,5	4,3	5,1	3,5	84,8	1,7	308,3	3,8	6,2	4,9	10,3	8,7	257,9	0,40	0,146	0,15	15,53	0,016
A2	141,7	51,6	(1,6)	(1,1)	(0,4)	(1,2)	90,8	2,8	57,2	3,8	4,2	2,4	8,4	8,8	98,0	0,08	0,123	0,39	22,75	0,015
A3	178,0	50,3	7,6	2,8	5,8	2,8	83,5	2,6	205,4	2,5	3,4	5,1	7,8	22,8	135,1	0,24	0,004	0,25	19,17	0,017
A4	126,9	60,9	7,6	2,6	7,6	3,7	83,9	5,9	162,3	3,4	4,3	1,7	7,4	6,5	225,7	0,15	0,007	0,09	24,44	0,004
A5	181,4	38,0	9,7	4,4	6,7	4,9	76,5	1,8	368,2	7,1	4,6	2,3	6,8	4,9	269,1	0,35	0,025	0,09	11,04	0,029
A6	172,7	42,7	4,3	1,3	2,3	1,1	76,2	2,1	155,8	5,0	5,0	3,4	6,8	9,4	340,5	0,05	0,084	0,13	6,322	0,013
A7	167,7	46,1	10,9	4,8	5,9	4,4	83,6	2,5	273,5	5,5	4,8	3,1	6,5	12,3	283,1	0,30	0,037	0,29	16,52	0,007
A8	180,8	36,4	18,3	9,2	14,4	11,9	70,4	1,6	828,9	5,3	5,0	2,3	4,1	3,8	230,3	0,44	0,056	0,21	11,80	0,003
A9	147,4	41,9	5,4	2,4	3,6	2,2	90,6	2,0	210,5	5,7	7,1	2,5	8,5	10,0	426,5	0,34	0,142	0,36	33,54	0,005
A10	159,5	53,8	16,6	5,8	7,5	5,0	78,4	2,0	354,7	4,9	3,5	5,1	11,8	7,4	240,4	0,14	0,062	0,29	12,63	0,008
A11	156,5	67,8	13,8	3,1	3,7	2,8	85,6	1,5	295,2	4,4	3,2	6,7	5,3	13,5	367,1	0,58	0,063	0,47	18,64	0,009
A12	145,2	52,2	17,8	6,9	5,0	4,3	87,1	1,2	471,4	7,9	7,9	4,4	8,7	21,8	337,6	0,13	0,152	0,42	28,96	0,011
A13	159,4	51,6	11,6	4,4	3,6	2,6	86,1	1,6	265,2	5,9	6,7	6,8	7,5	50,8	164,6	0,21	0,021	0,18	14,47	0,008

Tablo 378: İmalat Sektörleri 2005 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,272	0,255	0,252	0,256	0,220	0,206	0,283	0,183	0,241	0,202	0,326	0,321	0,360	0,131	0,260	0,370	0,462	0,144	0,220	0,343
A2	0,245	0,287	0,039	0,065	0,016	0,072	0,303	0,313	0,045	0,202	0,223	0,158	0,294	0,134	0,099	0,074	0,389	0,378	0,322	0,316
A3	0,308	0,280	0,182	0,168	0,254	0,165	0,279	0,290	0,160	0,133	0,181	0,334	0,274	0,344	0,136	0,224	0,013	0,247	0,272	0,351
A4	0,220	0,339	0,183	0,158	0,330	0,217	0,280	0,646	0,127	0,183	0,224	0,111	0,258	0,098	0,228	0,138	0,023	0,090	0,346	0,091
A5	0,314	0,211	0,233	0,264	0,291	0,289	0,255	0,200	0,288	0,379	0,244	0,149	0,237	0,074	0,272	0,320	0,080	0,088	0,156	0,623
A6	0,299	0,237	0,104	0,077	0,099	0,068	0,254	0,226	0,122	0,266	0,264	0,222	0,237	0,142	0,344	0,053	0,264	0,129	0,090	0,269
A7	0,290	0,257	0,262	0,286	0,258	0,261	0,279	0,279	0,214	0,293	0,251	0,201	0,228	0,186	0,286	0,277	0,117	0,288	0,234	0,151
A8	0,313	0,203	0,439	0,553	0,625	0,706	0,235	0,180	0,648	0,284	0,261	0,148	0,145	0,057	0,232	0,399	0,177	0,206	0,167	0,068
A9	0,255	0,233	0,129	0,142	0,156	0,129	0,302	0,216	0,164	0,304	0,376	0,163	0,298	0,150	0,430	0,315	0,447	0,353	0,475	0,108
A10	0,276	0,299	0,397	0,346	0,326	0,298	0,262	0,217	0,277	0,258	0,181	0,335	0,412	0,111	0,243	0,135	0,197	0,289	0,179	0,166
A11	0,271	0,377	0,330	0,184	0,159	0,168	0,286	0,160	0,231	0,231	0,169	0,442	0,187	0,203	0,370	0,525	0,199	0,458	0,264	0,193
A12	0,251	0,290	0,426	0,413	0,215	0,254	0,291	0,127	0,368	0,421	0,416	0,290	0,306	0,329	0,341	0,125	0,481	0,412	0,410	0,237
A13	0,276	0,287	0,278	0,264	0,156	0,157	0,287	0,176	0,207	0,311	0,353	0,443	0,264	0,767	0,166	0,195	0,067	0,176	0,205	0,174

Tablo 379: İmalat Sektörleri 2005 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F*	0,314	0,203	0,439	0,553	0,625	0,706	0,303	0,127	0,648	0,421	0,416	0,443	0,412	0,767	0,430	0,525	0,481	0,458	0,475	0,068
F-	0,220	0,377	0,039	0,065	0,016	0,068	0,235	0,646	0,045	0,133	0,169	0,111	0,145	0,057	0,099	0,053	0,013	0,088	0,090	0,623

Tablo 380: İmalat Sektörleri 2005 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13
0,4907	0,6754	0,6197	0,7294	0,5877	0,6571	0,5270	0,4049	0,4327	0,5091	0,4980	0,3352	0,4898

Tablo 381: İmalat Sektörleri 2005 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
0,0448	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0409	0,0500	0,0452	0,0474	0,0500	0,0424	0,0443

Tablo 382: İmalat Sektörleri 2005 Yılı Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,4110	0,9316	0,8608	1,0000	0,8202	0,9083	0,2432	0,5883	0,3613	0,5770	0,7064	0,0790	0,3825

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q12, Q7, Q9, Q13, Q1, Q10, Q8, Q11, Q5, Q3, Q6 ve Q2 şeklinde olacaktır.

2006 Yılı Vikor İmalat Değerleri

Tablo 383: 2006 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	164,3	46,4	11,7	5,0	6,6	4,0	82,9	2,8	244,9	3,9	6,3	5,0	9,02	7,87	271,07	0,11	0,12	0,14	14,44	0,017
A2	146,7	52,4	1,9	0,5	4,6	0,5	86,4	5,8	108,6	4,0	4,1	2,7	7,76	7,97	109,68	0,13	0,10	0,38	22,94	0,014
A3	165,9	52,6	11,0	4,1	7,4	3,9	82,8	3,0	231,3	2,9	3,8	5,1	6,44	25,29	124,85	0,20	0,00	0,25	19,63	0,018
A4	112,9	69,2	-13,1	-4,3	2,8	-5,7	89,0	9,2	38,8	3,7	3,8	2,0	7,63	6,78	238,41	0,21	0,01	0,10	22,73	0,003
A5	175,9	41,0	9,7	4,6	8,9	4,9	74,9	3,3	246,7	7,2	4,5	2,5	7,23	4,99	268,57	0,14	0,02	0,09	10,97	0,034
A6	194,1	45,8	8,7	3,6	5,4	3,0	73,8	3,8	179,2	5,2	4,6	4,2	7,28	11,36	415,35	0,25	0,08	0,14	6,59	0,011
A7	159,3	48,3	10,6	4,4	7,8	4,0	82,7	4,6	186,9	6,1	4,7	3,5	6,56	8,87	299,66	0,22	0,03	0,30	17,21	0,007
A8	173,3	39,4	21,5	10,8	16,9	13,7	68,9	4,2	424,1	5,4	4,9	2,4	4,38	3,74	232,54	0,21	0,05	0,18	13,27	0,004
A9	160,3	44,4	17,6	8,3	9,9	6,8	85,2	3,1	321,7	6,2	7,4	3,1	8,50	11,55	469,55	0,28	0,14	0,37	38,52	0,003
A10	148,7	56,5	20,7	7,1	10,4	6,0	76,3	3,2	286,4	5,4	3,2	6,0	12,32	7,68	283,71	0,21	0,06	0,33	12,45	0,010
A11	143,1	68,7	11,5	2,7	7,2	2,4	83,2	4,8	149,9	4,4	3,7	7,1	5,62	11,84	294,65	0,17	0,05	0,48	20,65	0,007
A12	135,0	52,9	17,3	6,5	5,7	3,9	86,9	1,9	311,2	8,2	7,8	4,4	11,20	20,81	354,53	0,15	0,13	0,50	28,06	0,009
A13	159,8	54,0	13,9	5,2	5,4	3,4	84,4	2,3	246,2	5,5	6,7	7,5	11,20	20,81	1241,30	0,88	0,13	0,50	28,06	0,009

Tablo 384: İmalat Sektörleri 2006 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,014	0,012	0,012	0,012	0,011	0,010	0,014	0,009	0,014	0,010	0,017	0,015	0,015	0,008	0,008	0,005	0,019	0,006	0,009	0,017
A2	0,013	0,014	0,002	0,001	0,008	0,001	0,015	0,018	0,006	0,010	0,011	0,008	0,013	0,008	0,003	0,006	0,017	0,016	0,015	0,014
A3	0,015	0,014	0,011	0,010	0,012	0,010	0,014	0,009	0,013	0,007	0,010	0,015	0,011	0,027	0,004	0,009	0,001	0,011	0,013	0,018
A4	0,010	0,018	0,013	0,010	0,005	0,014	0,015	0,029	0,002	0,009	0,010	0,006	0,013	0,007	0,007	0,009	0,001	0,004	0,015	0,003
A5	0,015	0,011	0,010	0,011	0,015	0,012	0,013	0,011	0,014	0,018	0,012	0,008	0,012	0,005	0,008	0,006	0,003	0,004	0,007	0,034
A6	0,017	0,012	0,009	0,009	0,009	0,007	0,013	0,012	0,010	0,013	0,012	0,013	0,012	0,012	0,013	0,011	0,013	0,006	0,004	0,011
A7	0,014	0,013	0,011	0,011	0,013	0,010	0,014	0,015	0,010	0,015	0,012	0,011	0,011	0,009	0,009	0,010	0,006	0,013	0,011	0,007
A8	0,015	0,010	0,021	0,026	0,028	0,034	0,012	0,013	0,024	0,014	0,013	0,007	0,007	0,004	0,007	0,010	0,008	0,008	0,009	0,004
A9	0,014	0,012	0,017	0,020	0,016	0,017	0,014	0,010	0,018	0,016	0,020	0,009	0,014	0,012	0,015	0,013	0,023	0,016	0,025	0,003
A10	0,013	0,015	0,021	0,017	0,017	0,015	0,013	0,010	0,016	0,014	0,008	0,018	0,020	0,008	0,009	0,010	0,009	0,014	0,008	0,010
A11	0,013	0,018	0,011	0,007	0,012	0,006	0,014	0,015	0,008	0,011	0,010	0,021	0,009	0,012	0,009	0,007	0,009	0,021	0,013	0,007
A12	0,012	0,014	0,017	0,016	0,009	0,010	0,015	0,006	0,017	0,021	0,021	0,013	0,019	0,022	0,011	0,007	0,021	0,021	0,018	0,009
A13	0,014	0,014	0,014	0,013	0,009	0,008	0,014	0,007	0,014	0,014	0,018	0,023	0,019	0,022	0,038	0,040	0,021	0,021	0,018	0,009

Tablo 385: İmalat Sektörleri 2006 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F*	0,017	0,010	0,021	0,026	0,028	0,034	0,015	0,006	0,024	0,021	0,021	0,023	0,020	0,027	0,038	0,040	0,023	0,021	0,025	0,003
F-	0,010	0,018	0,002	0,001	0,005	0,001	0,012	0,029	0,002	0,007	0,008	0,006	0,007	0,004	0,003	0,005	0,001	0,004	0,004	0,034

Tablo 386: İmalat Sektörleri 2006 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13
0,5472	0,6805	0,5964	0,7516	0,6508	0,6035	0,5804	0,4824	0,3412	0,5075	0,6063	0,3492	0,2936

Tablo 387: İmalat Sektörleri 2006 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0431	0,0500	0,0400	0,0500	0,0493	0,0473	0,0405

Tablo 388: İmalat Sektörleri 2006 Yılı Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,7768	0,9224	0,8306	1	0,8899	0,8383	0,4652	0,706	0,052	0,7335	0,8045	0,4261	0,0254

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q13, Q9, Q12, Q7, Q8, Q10, Q1, Q11, Q3, Q6 ve Q5 şeklinde olacaktır.

2007 Yılı Vikor İmalat Değerleri

Tablo 389: 2007 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	162,1	47,5	17,1	7,2	6,8	5,9	82,1	2,1	378,6	0,0	6,4	4,9	9,82	7,83	298,37	0,17	0,14	0,12	13,39	0,026
A2	161,4	49,8	7,8	3,4	3,3	3,8	88,1	2,9	229,4	0,0	4,1	2,5	7,54	9,09	110,64	-0,03	0,10	0,36	23,89	0,013
A3	164,8	51,0	10,5	4,0	7,4	3,9	81,8	2,7	244,0	0,0	3,9	4,5	5,69	16,33	140,57	-0,04	0,00	0,24	20,01	0,019
A4	124,6	61,2	24,3	8,0	11,8	7,8	83,1	4,5	272,5	0,0	4,0	2,8	7,79	7,23	315,27	0,29	0,01	0,13	22,85	0,003
A5	177,4	42,6	10,8	5,0	7,1	5,6	76,2	2,9	292,7	0,0	4,8	2,3	8,08	4,11	316,01	0,16	0,03	0,10	10,46	0,026
A6	192,0	42,7	13,3	6,5	6,6	5,5	74,4	2,2	349,2	0,0	5,1	4,3	6,01	9,97	441,02	0,00	0,08	0,14	7,31	0,011
A7	162,0	51,3	14,0	5,5	6,1	4,8	83,9	2,4	302,6	0,0	4,6	3,6	6,75	11,91	327,96	0,11	0,04	0,27	16,18	0,008
A8	164,9	38,8	20,7	10,4	16,2	13,1	69,6	2,5	627,2	0,0	4,5	2,1	5,54	4,45	240,76	0,10	0,06	0,17	13,18	0,004
A9	151,3	45,3	14,7	6,8	6,1	5,7	89,3	1,9	398,3	0,0	8,4	3,0	7,89	10,07	535,13	0,16	0,17	0,34	39,01	0,005
A10	155,1	57,5	15,2	5,3	7,1	4,6	78,9	2,7	272,6	0,0	3,3	5,3	10,38	9,44	256,95	0,09	0,06	0,35	12,05	0,014
A11	155,2	63,1	20,5	6,1	6,1	5,2	84,8	2,6	298,2	0,0	4,2	7,1	5,77	9,38	199,34	-0,12	0,05	0,45	22,88	0,006
A12	135,4	56,9	21,2	7,4	5,8	4,8	87,6	1,0	561,0	0,0	7,6	4,3	8,91	18,31	381,52	0,13	0,15	0,52	31,24	0,010
A13	151,7	55,0	11,9	4,3	3,4	2,7	87,4	2,2	220,6	0,0	6,9	7,6	8,65	23,45	241,08	-4,32	0,02	0,20	15,60	0,008

Tablo 390: İmalat Sektörleri 2007 yılı Normalleştirilmiş Vikor veriler

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,282	0,256	0,292	0,314	0,237	0,264	0,277	0,223	0,290	0,222	0,325	0,299	0,351	0,179	0,264	0,038	0,449	0,118	0,178	0,513
A2	0,281	0,268	0,133	0,147	0,117	0,169	0,297	0,306	0,176	0,221	0,212	0,155	0,270	0,208	0,098	-0,006	0,314	0,345	0,317	0,261
A3	0,287	0,275	0,179	0,171	0,259	0,177	0,276	0,289	0,187	0,156	0,201	0,276	0,204	0,374	0,124	-0,009	0,012	0,226	0,265	0,375
A4	0,217	0,330	0,415	0,347	0,414	0,350	0,280	0,476	0,209	0,199	0,205	0,175	0,279	0,166	0,279	0,066	0,029	0,127	0,303	0,059
A5	0,309	0,230	0,184	0,216	0,249	0,253	0,257	0,307	0,224	0,350	0,244	0,143	0,289	0,094	0,280	0,037	0,080	0,097	0,139	0,523
A6	0,335	0,230	0,226	0,279	0,233	0,247	0,251	0,233	0,267	0,264	0,262	0,264	0,215	0,228	0,390	0,000	0,254	0,131	0,097	0,223
A7	0,282	0,276	0,240	0,239	0,214	0,216	0,283	0,250	0,232	0,334	0,235	0,223	0,241	0,273	0,290	0,026	0,122	0,254	0,215	0,156
A8	0,287	0,209	0,353	0,449	0,568	0,591	0,235	0,263	0,480	0,264	0,231	0,127	0,198	0,102	0,213	0,022	0,180	0,166	0,175	0,077
A9	0,264	0,244	0,251	0,294	0,212	0,259	0,301	0,203	0,305	0,318	0,428	0,183	0,282	0,231	0,474	0,037	0,538	0,329	0,518	0,107
A10	0,270	0,310	0,260	0,229	0,250	0,207	0,266	0,282	0,209	0,253	0,166	0,326	0,371	0,216	0,227	0,021	0,198	0,330	0,160	0,279
A11	0,271	0,340	0,350	0,265	0,213	0,234	0,286	0,277	0,228	0,242	0,216	0,438	0,206	0,215	0,176	-0,027	0,154	0,425	0,304	0,117
A12	0,236	0,306	0,361	0,321	0,202	0,217	0,295	0,110	0,429	0,414	0,387	0,265	0,319	0,420	0,338	0,031	0,472	0,498	0,415	0,208
A13	0,264	0,296	0,203	0,186	0,118	0,122	0,294	0,237	0,169	0,264	0,352	0,471	0,309	0,537	0,213	-0,994	0,077	0,190	0,207	0,159

Tablo 391: İmalat Sektörleri 2007 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,335	0,209	0,415	0,449	0,568	0,591	0,301	0,110	0,480	0,414	0,428	0,471	0,371	0,537	0,474	0,066	0,538	0,498	0,518	0,059
f-	0,217	0,340	0,133	0,147	0,117	0,122	0,235	0,476	0,169	0,156	0,166	0,127	0,198	0,094	0,098	-0,994	0,012	0,097	0,097	0,523

Tablo 392: İmalat Sektörleri 2007 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13
0,5222	0,6496	0,6885	0,6070	0,6556	0,5577	0,5643	0,4729	0,3625	0,5924	0,5551	0,3237	0,5926

Tablo 393: İmalat Sektörleri 2007 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
0,0489	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0400	0,0500	0,0419	0,0500	0,0500	0,0420	0,0500

Tablo 394: İmalat Sektörleri 2007 Yılı Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,7184	0,9466	1,0000	0,8883	0,9549	0,8207	0,3297	0,7045	0,1514	0,8683	0,8172	0,1033	0,8685

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q12, Q9, Q7, Q8, Q1, Q11, Q6, Q10, Q13, Q4, Q2 ve Q5 şeklinde olacaktır.

2008 Yılı Vikor İmalat Değerleri

Tablo 395: 2008 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	153,7	54,8	8,7	2,7	7,6	2,2	81,6	5,0	144,9	4,2	6,5	5,0	7,25	7,34	351,34	0,18	0,15	0,13	13,69	0,025
A2	146,4	54,9	-4,4	-2,3	5,7	-2,8	85,4	8,4	66,6	3,9	3,6	2,5	6,06	7,47	127,60	0,01	0,09	0,36	23,04	0,014
A3	166,7	51,7	7,0	2,6	8,6	3,2	79,2	4,7	168,0	2,5	3,5	3,5	4,62	14,35	131,82	-0,06	0,00	0,23	16,98	0,019
A4	112,9	65,3	-0,3	-0,3	7,4	-0,4	86,9	6,5	94,5	4,8	4,8	2,4	9,44	7,32	332,53	0,09	0,01	0,13	22,14	0,004
A5	155,8	47,6	-0,2	-0,7	6,6	-0,8	76,9	7,6	89,2	6,3	4,5	2,2	6,95	3,81	336,48	0,07	0,02	0,13	10,16	0,025
A6	180,9	49,4	6,5	2,2	8,6	1,9	72,8	5,9	132,1	4,7	4,9	4,3	6,26	9,83	493,74	0,13	0,08	0,15	7,36	0,009
A7	159,5	56,6	5,0	1,5	8,6	1,3	81,7	5,2	126,1	5,9	4,5	3,7	5,48	11,19	346,64	0,10	0,04	0,30	16,82	0,008
A8	142,2	46,8	7,1	2,6	11,3	3,5	73,4	8,1	143,8	4,5	4,3	1,8	5,42	4,30	263,27	0,06	0,05	0,22	12,31	0,005
A9	133,6	53,8	11,4	4,3	9,5	3,5	86,1	5,6	162,8	5,9	9,5	3,4	6,45	10,19	675,47	0,26	0,20	0,42	39,37	0,003
A10	150,0	62,7	7,7	2,0	8,8	1,9	76,9	6,7	128,8	4,3	3,1	5,1	8,31	7,59	267,97	0,10	0,06	0,38	11,99	0,012
A11	145,3	64,9	15,6	4,1	11,4	3,6	79,6	6,5	155,4	4,4	3,8	6,4	6,44	8,49	304,82	0,11	0,05	0,45	21,41	0,007
A12	119,5	61,9	12,3	3,5	6,5	2,6	86,7	3,6	170,7	6,4	8,9	3,5	9,52	14,87	388,88	0,05	0,14	0,56	33,07	0,011
A13	151,8	56,7	5,5	1,6	5,0	1,1	84,6	3,3	134,6	4,4	4,8	6,4	9,61	17,58	211,91	0,00	0,02	0,20	14,41	0,010

Tablo 396: İmalat Sektörleri 2008 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,287	0,270	0,295	0,287	0,252	0,254	0,279	0,227	0,296	0,238	0,329	0,336	0,278	0,197	0,275	0,429	0,459	0,116	0,184	0,512
A2	0,273	0,271	0,147	0,251	0,190	0,316	0,292	0,380	0,136	0,223	0,184	0,166	0,232	0,201	0,100	0,029	0,268	0,320	0,309	0,285
A3	0,311	0,255	0,236	0,281	0,288	0,357	0,271	0,211	0,344	0,140	0,175	0,235	0,177	0,385	0,103	-0,154	0,009	0,206	0,228	0,392
A4	0,211	0,322	0,011	0,037	0,246	0,040	0,298	0,295	0,193	0,271	0,244	0,162	0,362	0,196	0,260	0,208	0,027	0,119	0,297	0,080
A5	0,291	0,235	0,006	0,072	0,219	0,093	0,263	0,345	0,182	0,359	0,230	0,148	0,266	0,102	0,263	0,166	0,072	0,111	0,137	0,514
A6	0,338	0,243	0,220	0,235	0,286	0,215	0,249	0,270	0,267	0,248	0,290	0,240	0,264	0,387	0,318	0,247	0,132	0,099	0,181	
A7	0,298	0,279	0,170	0,158	0,287	0,152	0,280	0,234	0,258	0,332	0,229	0,249	0,210	0,300	0,271	0,250	0,115	0,264	0,226	0,160
A8	0,265	0,231	0,240	0,275	0,376	0,400	0,251	0,367	0,294	0,253	0,217	0,124	0,208	0,115	0,206	0,156	0,162	0,194	0,165	0,097
A9	0,249	0,265	0,386	0,455	0,317	0,398	0,295	0,255	0,333	0,333	0,480	0,226	0,247	0,274	0,529	0,629	0,613	0,377	0,529	0,060
A10	0,280	0,309	0,261	0,214	0,292	0,217	0,263	0,302	0,263	0,244	0,157	0,344	0,318	0,204	0,210	0,237	0,186	0,334	0,161	0,233
A11	0,271	0,320	0,525	0,435	0,378	0,405	0,273	0,294	0,318	0,249	0,194	0,432	0,247	0,228	0,239	0,262	0,146	0,400	0,288	0,139
A12	0,223	0,305	0,416	0,377	0,218	0,288	0,297	0,164	0,349	0,363	0,449	0,235	0,365	0,399	0,304	0,111	0,418	0,496	0,444	0,219
A13	0,283	0,279	0,185	0,169	0,166	0,128	0,289	0,148	0,275	0,248	0,241	0,428	0,368	0,472	0,166	0,001	0,065	0,179	0,194	0,197

Tablo 397: İmalat Sektörleri 2008 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,338	0,231	0,525	0,455	0,378	0,405	0,298	0,148	0,349	0,363	0,480	0,432	0,368	0,472	0,529	0,629	0,613	0,496	0,529	0,060
f-	0,211	0,322	0,006	0,037	0,166	0,040	0,249	0,380	0,136	0,140	0,157	0,124	0,177	0,102	0,100	-0,154	0,009	0,111	0,099	0,514

Tablo 398: İmalat Sektörleri 2008 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13
0,5051	0,6531	0,5921	0,6737	0,7274	0,5250	0,5385	0,5834	0,2264	0,5759	0,4218	0,3141	0,5153

Tablo 399: İmalat Sektörleri 2008 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
0,0498	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0413	0,0500	0,0348	0,0500	0,0488	0,0451	0,0500

Tablo 400: İmalat Sektörleri 2008 Yılı Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,7722	0,9259	0,8650	0,9465	1,0000	0,7980	0,5276	0,8563	0,0000	0,8488	0,6553	0,4281	0,7883

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q₉, Q₁₂, Q₇, Q₁₁, Q₁, Q₁₃, Q₆, Q₁₀, Q₈, Q₃, Q₂, Q₄ ve Q₅ şeklinde olacaktır.

2009 Yılı Vikor İmalat Değerleri

Tablo 401: 2009 yılı imalat sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	147,9	53,5	15,7	5,9	7,8	5,2	80,8	2,7	292,1	4,0	6,0	4,9	6,64	6,97	351,94	0,08	0,18	0,13	12,93	0,026
A2	150,7	50,7	6,2	2,5	6,6	3,1	84,5	4,5	168,9	4,0	3,5	2,5	5,44	6,28	133,50	-0,01	0,10	0,35	22,63	0,014
A3	164,0	47,9	5,1	1,9	7,4	2,4	80,6	4,7	151,6	2,3	3,1	2,9	4,60	12,74	130,11	-0,04	0,00	0,21	16,93	0,018
A4	124,3	63,3	12,3	4,0	8,5	4,7	85,5	4,4	207,4	4,0	3,1	2,2	9,23	7,94	340,21	0,06	0,01	0,14	20,10	0,007
A5	160,1	42,6	5,0	1,9	6,7	2,4	76,6	3,6	167,1	5,7	4,1	2,2	6,52	3,75	315,00	0,02	0,03	0,12	10,11	0,029
A6	190,9	45,7	10,8	4,8	7,6	4,4	72,8	3,6	221,6	4,5	4,4	4,1	5,44	8,91	503,55	0,01	0,09	0,14	7,07	0,007
A7	172,8	51,1	13,5	5,5	9,8	5,5	80,1	3,8	245,5	5,2	4,1	3,3	4,65	9,88	338,09	-0,05	0,04	0,30	17,01	0,008
A8	160,2	43,7	8,9	4,1	9,1	6,0	74,9	4,5	232,9	4,1	4,1	1,6	4,37	4,50	264,32	-0,03	0,06	0,24	12,00	0,005
A9	145,2	54,7	-0,7	-0,8	2,0	-1,0	92,3	4,9	80,6	4,2	7,2	1,9	5,47	7,75	525,61	-0,35	0,16	0,39	31,63	0,005
A10	163,4	53,6	15,1	6,0	9,9	6,2	74,4	3,7	266,8	3,7	2,9	4,3	6,22	7,55	275,67	-0,07	0,06	0,42	11,39	0,011
A11	156,3	61,2	22,1	7,3	12,3	7,5	78,5	4,8	256,8	3,8	3,4	5,3	4,81	7,19	307,78	-0,04	0,05	0,47	23,60	0,008
A12	136,1	59,7	10,3	3,4	5,2	2,8	88,0	2,2	227,8	5,7	6,5	3,2	7,21	10,78	370,96	-0,12	0,13	0,52	33,84	0,006
A13	165,5	52,2	11,8	4,3	7,4	3,4	82,3	3,0	214,4	4,5	4,3	5,6	6,05	15,31	226,34	-0,05	0,02	0,17	14,17	0,008

Tablo 402: İmalat Sektörleri 2009 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,260	0,282	0,366	0,372	0,268	0,315	0,276	0,189	0,373	0,252	0,362	0,373	0,305	0,216	0,293	0,195	0,544	0,113	0,183	0,516
A2	0,265	0,267	0,145	0,157	0,227	0,187	0,289	0,312	0,216	0,253	0,213	0,190	0,250	0,194	0,111	-0,032	0,293	0,313	0,320	0,271
A3	0,289	0,252	0,119	0,118	0,254	0,147	0,276	0,328	0,194	0,149	0,191	0,224	0,211	0,394	0,108	-0,099	0,010	0,186	0,240	0,358
A4	0,219	0,333	0,288	0,254	0,292	0,285	0,293	0,306	0,265	0,252	0,189	0,167	0,424	0,246	0,283	0,154	0,032	0,124	0,285	0,140
A5	0,282	0,225	0,116	0,121	0,229	0,147	0,262	0,252	0,213	0,362	0,250	0,167	0,300	0,116	0,262	0,043	0,082	0,108	0,143	0,575
A6	0,336	0,240	0,253	0,301	0,259	0,266	0,249	0,252	0,283	0,286	0,267	0,314	0,250	0,276	0,419	0,035	0,277	0,122	0,100	0,150
A7	0,304	0,269	0,316	0,343	0,337	0,333	0,274	0,264	0,314	0,330	0,251	0,254	0,214	0,306	0,281	-0,129	0,121	0,275	0,241	0,151
A8	0,282	0,230	0,208	0,256	0,312	0,365	0,256	0,316	0,298	0,264	0,248	0,124	0,201	0,139	0,220	-0,067	0,175	0,213	0,170	0,101
A9	0,256	0,288	0,017	0,052	0,067	0,058	0,316	0,345	0,103	0,266	0,440	0,148	0,251	0,240	0,437	-0,865	0,504	0,355	0,448	0,107
A10	0,288	0,282	0,353	0,375	0,341	0,377	0,255	0,261	0,341	0,236	0,179	0,330	0,286	0,234	0,229	-0,185	0,191	0,374	0,161	0,220
A11	0,275	0,322	0,517	0,457	0,423	0,456	0,268	0,336	0,328	0,241	0,210	0,404	0,221	0,222	0,256	-0,104	0,155	0,423	0,334	0,158
A12	0,240	0,315	0,242	0,214	0,180	0,172	0,301	0,155	0,291	0,360	0,395	0,244	0,331	0,334	0,308	-0,303	0,412	0,471	0,479	0,129
A13	0,291	0,275	0,276	0,268	0,254	0,209	0,282	0,210	0,274	0,285	0,260	0,432	0,278	0,474	0,188	-0,134	0,068	0,156	0,201	0,159

Tablo 403: İmalat Sektörleri 2009 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,336	0,225	0,517	0,457	0,423	0,456	0,316	0,155	0,373	0,362	0,440	0,432	0,424	0,474	0,437	0,195	0,544	0,471	0,479	0,101
f-	0,219	0,333	0,017	0,052	0,067	0,058	0,249	0,345	0,103	0,149	0,179	0,124	0,201	0,116	0,108	-0,865	0,010	0,108	0,100	0,575

Tablo 404: İmalat Sektörleri 2009 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13
0,4293	0,6067	0,6877	0,5649	0,6449	0,4674	0,4522	0,5725	0,5781	0,4859	0,4297	0,3743	0,4719

Tablo 405: İmalat Sektörleri 2009 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12	R13
0,04925	0,04957	0,05	0,05	0,05	0,05	0,04711	0,05	0,05	0,05	0,04755	0,04133	0,04454

Tablo 406: İmalat Sektörleri 2009 Yılı Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,5445	0,8460	1,0000	0,8041	0,9317	0,6485	0,4579	0,8162	0,8251	0,6781	0,4471	0,0000	0,3407

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q12, Q13, Q11, Q7, Q1, Q6, Q10, Q4, Q8, Q9, Q2, Q5 ve Q3 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri Vikor Değerleri

Vikor yönteminin uygulama aşamalarında verilen 7, 14, 15, 16, ve 17 numaralı formüller kullanılarak elde edilen normalleştirilmiş Vikor değerleri, f* ve f- değerleri, S_j değerleri, R_j değerleri, Q_j değerleri aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

2003 Yılı Hizmet Sektörleri Vikor Değerleri

Tablo 407: 2003 yılı Hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	130,2	53,2	15,8	5,4	5,3	3,1	86,3	2,1	247,6	5,5	9,8	4,5	16,84	94,72	110,32	0,30	0,01	0,13	22,14
A2	198,1	51,9	12,6	3,9	5,1	2,4	80,5	2,2	209,3	4,6	4,9	9,2	9,02	35,94	68,91	-0,31	0,00	0,73	13,20
A3	121,1	70,4	0,1	-1,9	6,1	-1,9	78,0	6,8	72,3	6,2	4,8	4,0	4,18	6,92	54,25	0,15	0,02	0,18	16,00
A4	127,3	66,5	13,0	3,7	2,2	5,2	89,1	1,2	540,5	26,5	15,1	0,9	5,24	2,88	237,70	0,41	0,07	0,01	21,70
A5	112,3	74,8	14,9	3,2	5,6	11,9	87,0	2,8	519,9	5,1	3,7	1,6	0,49	1,64	69,73	0,21	0,05	0,12	77,86
A6	121,0	71,5	22,8	4,6	2,1	1,7	89,5	1,2	234,5	13,0	7,9	24,3	12,23	26,29	657,41	0,26	0,67	0,23	18,69
A7	75,0	50,4	7,5	2,8	2,2	6,2	74,1	6,0	202,7	11,6	9,3	0,7	3,67	3,05	37,18	0,12	0,01	0,13	40,64
A8	156,5	68,8	36,6	9,8	6,0	12,5	87,5	1,7	852,6	29,4	2,8	2,3	5,07	3,73	79,50	0,20	0,12	0,19	66,91
A9	119,9	39,2	9,5	5,7	18,1	29,7	67,6	13,9	313,3	17,8	4,1	3,1	1,00	0,27	179,84	0,32	0,02	0,09	33,52
A10	59,5	54,4	0,4	-0,4	0,1	-0,6	76,0	1,7	67,2	28,3	6,6	1,3	5,55	5,36	9,17	0,21	0,00	0,00	157,96
A11	124,8	42,9	14,0	5,9	6,6	4,5	81,4	2,5	282,0	20,6	7,2	2,7	8,75	10,84	47,92	0,29	0,00	0,00	114,13
A12	79,9	80,7	20,9	3,7	5,6	5,7	72,4	11,3	150,4	9,8	2,6	4,3	3,38	1,71	121,86	0,21	0,01	0,01	12,41

Tablo 408: Hizmet Sektörleri 2003 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,303	0,249	0,269	0,322	0,221	0,085	0,307	0,101	0,190	0,380	0,162	0,628	0,896	0,146	0,332	0,009	0,149	0,096	0,190
A2	0,461	0,243	0,215	0,235	0,214	0,066	0,287	0,105	0,160	0,190	0,336	0,337	0,340	0,091	-0,344	0,000	0,864	0,057	0,034
A3	0,282	0,329	0,001	0,115	0,253	0,052	0,278	0,324	0,055	0,188	0,144	0,156	0,065	0,072	0,163	0,031	0,210	0,069	0,072
A4	0,297	0,311	0,222	0,223	0,093	0,144	0,317	0,057	0,414	0,588	0,034	0,195	0,027	0,315	0,450	0,096	0,009	0,094	0,077
A5	0,262	0,350	0,254	0,192	0,234	0,328	0,310	0,136	0,399	0,145	0,058	0,018	0,016	0,092	0,229	0,076	0,147	0,338	0,238
A6	0,282	0,334	0,389	0,275	0,086	0,046	0,319	0,059	0,180	0,309	0,883	0,456	0,249	0,870	0,283	0,975	0,274	0,081	0,268
A7	0,175	0,236	0,127	0,169	0,092	0,170	0,264	0,288	0,155	0,361	0,025	0,137	0,029	0,049	0,132	0,020	0,160	0,176	0,125
A8	0,364	0,322	0,624	0,586	0,248	0,344	0,312	0,080	0,654	0,110	0,084	0,189	0,035	0,105	0,225	0,176	0,231	0,290	0,277
A9	0,279	0,183	0,162	0,340	0,755	0,817	0,241	0,668	0,240	0,161	0,113	0,037	0,003	0,238	0,358	0,030	0,109	0,145	0,405
A10	0,139	0,254	0,007	0,026	0,004	0,016	0,271	0,083	0,052	0,256	0,049	0,207	0,051	0,012	0,227	0,002	0,000	0,685	0,129
A11	0,291	0,201	0,239	0,356	0,274	0,125	0,290	0,120	0,216	0,279	0,097	0,326	0,103	0,063	0,324	0,007	0,001	0,495	0,694
A12	0,186	0,377	0,357	0,224	0,235	0,156	0,258	0,541	0,115	0,103	0,154	0,126	0,016	0,161	0,238	0,011	0,010	0,054	0,260

Tablo 409: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,461	0,183	0,624	0,586	0,755	0,817	0,319	0,057	0,654	0,588	0,883	0,628	0,896	0,870	0,450	0,975	0,864	0,685	0,034
f-	0,139	0,377	0,001	0,026	0,004	0,016	0,241	0,668	0,052	0,103	0,025	0,018	0,003	0,012	-0,344	0,000	0,000	0,054	0,694

Tablo 410: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
0,48659	0,55092	0,70860	0,54069	0,62028	0,43508	0,68204	0,48636	0,61467	0,68665	0,58409	0,74909

Tablo 411: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
0,0496	0,0500	0,0500	0,0495	0,0500	0,0481	0,0500	0,0492	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 412: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,4710	0,6845	0,9355	0,5361	0,7949	0,0000	0,8932	0,3765	0,7860	0,9006	0,7373	1,0000

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q6, Q8, Q1, Q4, Q2, Q11, Q9, Q5, Q7, Q10, Q3 ve Q12 şeklinde olacaktır.

2004 Yılı Hizmet Sektörleri Vikor Değerleri

Tablo 413: 2004 yılı Hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	163,7	46,4	4,2	1,7	2,1	1,3	89,1	1,8	173,4	9,0	2,9	15,44	58,31	177,21	0,10	0,01	0,13	21,41	0,0056
A2	171	64,91	4,5	1,6	4,98	1,003	84,8	2,03	149,44	5,8	9,5	7,36	99,36	108,43	0,45	0,00	0,71	19,39	0,0041
A3	127,0	56,3	6,7	0,4	7,8	0,5	75,4	6,0	91,2	4,8	3,2	4,37	3,54	87,92	0,18	0,02	0,14	13,70	0,0017
A4	146,1	50,9	16,7	7,2	5,8	11,8	85,8	1,9	707,7	9,4	0,9	4,67	2,31	789,38	0,10	0,06	0,03	26,05	0,0025
A5	110,6	72,1	4,7	1,1	5,0	5,8	87,8	3,1	289,6	4,4	1,2	0,30	1,15	97,83	0,28	0,06	0,15	70,29	0,0023
A6	125,6	64,4	11,4	2,8	1,6	1,1	90,1	1,2	195,6	8,2	17,6	12,85	19,68	758,15	0,23	0,69	0,20	18,50	0,0093
A7	80,9	30,2	2,1	1,1	0,3	3,7	75,6	4,4	183,2	8,5	0,4	4,16	1,52	55,71	0,24	0,01	0,14	44,02	0,0038
A8	150,4	60,2	6,6	2,4	2,1	3,7	93,4	1,4	366,9	2,6	2,1	3,41	2,85	384,78	0,08	0,10	0,23	47,04	0,0031
A9	134,0	19,2	1,0	0,7	19,6	5,8	65,3	13,8	142,4	5,3	2,7	1,16	0,14	217,70	0,23	0,02	0,03	24,92	0,0063
A10	63,5	44,3	0,8	0,1	0,6	0,2	76,9	1,0	120,1	5,6	0,8	5,69	5,88	30,12	0,19	0,00	0,00	86,20	0,0020
A11	128,2	38,8	10,3	5,2	4,8	4,9	82,9	1,6	400,5	6,1	2,1	9,12	5,98	65,87	0,25	0,00	0,00	93,82	0,0347
A12	115,0	64,6	26,7	8,1	13,6	11,4	66,6	7,6	250,0	2,9	5,3	2,71	2,16	187,83	0,25	0,01	0,01	11,79	0,0046

Tablo 414: Hizmet Sektörleri 2004 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,364	0,251	0,112	0,135	0,077	0,065	0,315	0,096	0,165	0,405	0,135	0,605	0,497	0,145	0,121	0,007	0,156	0,128	0,147
A2	0,380	0,352	0,121	0,123	0,182	0,051	0,300	0,112	0,142	0,260	0,441	0,288	0,847	0,089	0,553	0,001	0,860	0,116	0,107
A3	0,282	0,305	0,179	0,034	0,284	0,027	0,266	0,329	0,087	0,214	0,149	0,171	0,030	0,072	0,217	0,029	0,174	0,082	0,045
A4	0,325	0,276	0,449	0,558	0,212	0,594	0,303	0,107	0,672	0,420	0,040	0,183	0,020	0,645	0,127	0,083	0,036	0,155	0,067
A5	0,246	0,391	0,125	0,083	0,182	0,295	0,311	0,170	0,275	0,199	0,055	0,012	0,010	0,080	0,344	0,081	0,178	0,419	0,062
A6	0,279	0,349	0,307	0,219	0,059	0,057	0,319	0,065	0,186	0,369	0,815	0,504	0,168	0,620	0,283	0,981	0,249	0,110	0,246
A7	0,180	0,164	0,057	0,085	0,013	0,185	0,268	0,243	0,174	0,381	0,021	0,163	0,013	0,046	0,293	0,020	0,171	0,262	0,100
A8	0,334	0,326	0,176	0,189	0,077	0,187	0,330	0,077	0,348	0,118	0,095	0,134	0,024	0,314	0,100	0,149	0,282	0,281	0,082
A9	0,298	0,104	0,026	0,053	0,717	0,295	0,231	0,758	0,135	0,237	0,123	0,045	0,001	0,178	0,284	0,030	0,035	0,149	0,165
A10	0,141	0,240	0,022	0,008	0,021	0,010	0,272	0,053	0,114	0,252	0,037	0,223	0,050	0,025	0,230	0,002	0,000	0,514	0,054
A11	0,285	0,210	0,278	0,401	0,174	0,248	0,293	0,090	0,380	0,273	0,099	0,357	0,051	0,054	0,305	0,007	0,001	0,559	0,914
A12	0,256	0,350	0,719	0,626	0,498	0,575	0,236	0,418	0,237	0,130	0,245	0,106	0,018	0,153	0,307	0,011	0,006	0,070	0,122

Tablo 415: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
F*	0,380	0,104	0,719	0,626	0,717	0,594	0,330	0,053	0,672	0,420	0,815	0,605	0,847	0,645	0,553	0,981	0,860	0,559	0,045
F-	0,141	0,391	0,022	0,008	0,013	0,010	0,231	0,758	0,087	0,118	0,021	0,012	0,001	0,025	0,100	0,001	0,000	0,070	0,914

Tablo 416: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
0,5516	0,4966	0,7048	0,4363	0,6337	0,4492	0,6589	0,5992	0,6683	0,6969	0,5647	0,5920

Tablo 417: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
0,0497	0,0500	0,0500	0,0489	0,0500	0,0467	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 418: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,6617	0,6123	1,0000	0,3326	0,8675	0,0242	0,9146	0,8033	0,9321	0,9853	0,7391	0,7900

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q6, Q4, Q2, Q1, Q11, Q12, Q8, Q5, Q7, Q9, Q10, ve Q3 şeklinde olacaktır.

2005 Yılı Hizmet Sektörleri Vikor Değerleri

Tablo 419: 2005 yılı Hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	146,0	49,0	1,7	0,2	2,9	0,2	85,5	2,7	108,0	4,1	9,4	2,2	7,907	22,64	122,40	-0,07	0,00	0,12	16,42
A2	263,8	58,0	2,9	1,1	2,3	1,0	84,6	1,2	183,9	0,0	4,9	6,8	4,479	101,92	147,96	-0,05	0,00	0,61	18,68
A3	112,2	44,1	11,1	4,0	7,0	6,0	72,7	1,7	454,3	4,9	5,5	2,7	7,3	1,51	115,12	0,42	0,02	0,11	18,29
A4	131,6	44,1	3,9	1,5	6,7	3,0	86,5	1,7	275,5	17,8	3,5	0,8	4,493	3,93	776,31	0,52	0,08	0,05	36,38
A5	111,7	75,1	6,3	1,3	5,3	5,6	90,0	1,5	464,3	5,6	4,1	2,0	0,374	1,37	125,07	0,30	0,05	0,12	112,20
A6	119,0	67,1	15,3	3,9	2,0	1,5	90,6	1,2	228,5	13,5	7,6	21,5	15,59	12,73	1083,40	0,29	0,63	0,17	20,18
A7	83,2	35,7	0,1	(0,3)	0,8	(0,9)	75,9	3,5	74,8	12,7	9,0	0,6	4,324	1,36	70,04	0,40	0,02	0,20	44,46
A8	153,2	38,8	24,4	11,0	12,2	13,3	79,8	1,4	1,079,7	34,2	3,9	2,8	3,541	3,31	219,30	0,57	0,16	0,22	24,97
A9	168,5	17,0	4,7	3,7	21,5	43,0	58,1	10,5	508,1	8,2	4,3	1,9	0,733	0,11	215,57	0,12	0,02	0,03	28,77
A10	73,8	45,5	7,8	3,6	7,8	7,6	70,6	3,0	353,3	14,8	4,5	0,9	3,443	2,42	30,46	0,30	0,00	0,07	78,67
A11	98,1	52,1	14,2	5,6	8,1	5,8	80,3	1,6	466,9	24,4	5,6	1,6	10,58	9,44	78,39	0,18	0,00	0,00	99,15
A12	88,5	74,0	11,1	2,5	2,5	3,1	74,5	4,7	165,0	15,1	3,3	4,0	3,809	2,70	354,78	0,43	0,01	0,02	7,00

Tablo 420: Hizmet Sektörleri 2005 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,305	0,269	0,045	0,015	0,096	0,005	0,310	0,206	0,070	0,465	0,093	0,331	0,214	0,085	-0,059	0,005	0,168	0,088	0,173
A2	0,551	0,318	0,076	0,075	0,076	0,021	0,307	0,090	0,119	0,242	0,289	0,188	0,963	0,103	-0,043	0,000	0,826	0,100	0,029
A3	0,234	0,242	0,294	0,270	0,235	0,129	0,264	0,128	0,294	0,275	0,116	0,306	0,014	0,080	0,352	0,035	0,156	0,098	0,015
A4	0,275	0,242	0,104	0,099	0,224	0,063	0,314	0,127	0,178	0,173	0,035	0,188	0,037	0,539	0,437	0,121	0,064	0,195	0,011
A5	0,233	0,412	0,165	0,087	0,179	0,119	0,326	0,115	0,300	0,204	0,084	0,016	0,013	0,087	0,251	0,081	0,160	0,602	0,018
A6	0,249	0,369	0,404	0,260	0,068	0,032	0,328	0,088	0,148	0,378	0,911	0,653	0,120	0,752	0,241	0,959	0,236	0,108	0,132
A7	0,174	0,196	0,004	0,021	0,026	0,019	0,275	0,266	0,048	0,445	0,025	0,181	0,013	0,049	0,330	0,023	0,277	0,238	0,069
A8	0,320	0,213	0,646	0,739	0,411	0,282	0,290	0,102	0,698	0,196	0,120	0,148	0,031	0,152	0,473	0,239	0,300	0,134	0,036
A9	0,352	0,093	0,124	0,252	0,723	0,915	0,211	0,790	0,328	0,212	0,080	0,031	0,001	0,150	0,096	0,024	0,038	0,154	0,224
A10	0,154	0,250	0,207	0,241	0,263	0,162	0,256	0,225	0,228	0,223	0,037	0,144	0,023	0,021	0,251	0,002	0,101	0,422	0,840
A11	0,205	0,286	0,377	0,375	0,273	0,124	0,291	0,119	0,302	0,279	0,068	0,443	0,089	0,054	0,153	0,006	0,003	0,532	0,417
A12	0,185	0,407	0,294	0,167	0,084	0,065	0,270	0,355	0,107	0,162	0,170	0,160	0,026	0,246	0,360	0,014	0,021	0,038	0,127

Tablo 421: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,551	0,093	0,646	0,739	0,723	0,915	0,328	0,088	0,698	0,465	0,911	0,653	0,963	0,752	0,473	0,959	0,826	0,602	0,011
f-	0,154	0,412	0,004	0,015	0,026	0,005	0,211	0,790	0,048	0,162	0,025	0,016	0,001	0,021	-0,059	0,000	0,003	0,038	0,840

Tablo 422: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
0,6659	0,5719	0,6067	0,6022	0,6308	0,4379	0,6669	0,4530	0,6412	0,7030	0,5924	0,7236

Tablo 423: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
0,0500	0,0500	0,0493	0,0494	0,0500	0,0485	0,0500	0,0484	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 424: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,8990	0,7345	0,5762	0,5970	0,8375	0,0204	0,9008	0,0265	0,8557	0,9640	0,7704	1,0000

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q6, Q8, Q3, Q4, Q2, Q11, Q5, Q9, Q1, Q7, Q10 ve Q12 şeklinde olacaktır.

2006 Yılı Hizmet Sektörleri Vikor Değerleri

Tablo 425: 2006 yılı Hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	153,3	50,8	6,1	2,3	6,0	2,0	81,5	3,2	163,4	4,2	9,6	2,5	6,79	19,89	148,26	0,20	0,00	0,12	13,24
A2	189,2	44,6	8,7	4,1	4,1	3,1	84,5	3,4	190,8	3,1	5,8	6,0	8,38	79,36	185,85	0,46	0,00	0,62	18,99
A3	143,1	37,5	17,8	9,4	8,4	13,1	71,1	2,2	701,0	4,6	6,4	3,1	4,67	1,88	137,31	0,24	0,03	0,11	19,59
A4	140,8	47,6	1,4	0,4	4,1	0,7	89,6	6,9	110,7	18,7	3,0	1,0	4,40	4,32	898,84	0,16	0,08	0,01	36,14
A5	116,1	74,7	10,8	2,4	8,3	9,1	87,1	2,0	559,6	4,8	4,1	2,5	0,42	1,62	127,43	0,17	0,05	0,12	130,52
A6	118,3	66,0	17,7	4,9	2,7	2,1	89,4	2,0	201,5	12,6	7,2	18,8	16,40	11,16	1030,82	0,11	0,61	0,17	18,25
A7	89,8	40,8	0,8	-0,0	4,8	-0,0	74,3	9,4	99,5	10,3	7,5	0,6	3,63	1,38	66,80	0,09	0,01	0,21	39,94
A8	123,6	48,6	16,8	6,7	8,5	8,2	83,0	2,3	454,0	33,6	3,8	3,0	4,14	2,84	271,24	0,18	0,16	0,20	29,03
A9	285,6	21,0	16,9	12,9	21,5	179,3	56,7	23,6	858,3	11,1	2,7	1,6	0,31	0,10	204,02	0,11	0,01	0,03	32,86
A10	82,4	46,8	4,0	1,7	8,9	3,5	73,5	3,3	204,8	14,3	4,2	1,0	4,03	2,01	39,06	0,18	0,00	0,00	110,66
A11	124,1	56,1	10,5	3,5	7,0	3,2	81,6	3,8	184,4	22,2	5,3	2,4	12,61	5,64	89,62	0,18	0,00	0,00	60,09
A12	106,9	56,7	14,4	5,2	8,0	4,9	72,2	5,6	188,5	16,1	5,6	5,6	5,42	2,74	355,80	0,33	0,01	0,02	7,49

Tablo 426: Hizmet Sektörleri 2006 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,297	0,288	0,146	0,115	0,194	0,011	0,297	0,115	0,116	0,480	0,119	0,264	0,240	0,100	0,257	0,005	0,170	0,067	0,436
A2	0,367	0,253	0,206	0,205	0,132	0,017	0,308	0,122	0,135	0,290	0,278	0,326	0,956	0,125	0,591	0,001	0,844	0,096	0,111
A3	0,278	0,212	0,425	0,473	0,269	0,073	0,259	0,078	0,498	0,321	0,147	0,181	0,023	0,092	0,314	0,040	0,147	0,099	0,027
A4	0,273	0,270	0,034	0,020	0,133	0,004	0,327	0,244	0,079	0,148	0,047	0,171	0,052	0,604	0,210	0,128	0,019	0,183	0,343
A5	0,225	0,423	0,258	0,120	0,266	0,051	0,317	0,071	0,397	0,206	0,118	0,016	0,019	0,086	0,219	0,086	0,161	0,661	0,042
A6	0,230	0,374	0,421	0,248	0,086	0,012	0,326	0,073	0,143	0,359	0,874	0,638	0,134	0,692	0,147	0,953	0,236	0,092	0,211
A7	0,174	0,231	0,018	0,001	0,155	0,000	0,271	0,334	0,071	0,376	0,029	0,141	0,017	0,045	0,117	0,022	0,285	0,202	0,109
A8	0,240	0,275	0,401	0,339	0,273	0,045	0,302	0,082	0,322	0,192	0,138	0,161	0,034	0,182	0,231	0,256	0,267	0,147	0,047
A9	0,554	0,119	0,402	0,651	0,693	0,994	0,207	0,840	0,609	0,135	0,075	0,012	0,001	0,137	0,137	0,023	0,042	0,166	0,268
A10	0,160	0,265	0,096	0,085	0,285	0,019	0,268	0,118	0,145	0,211	0,046	0,157	0,024	0,026	0,233	0,002	0,000	0,560	0,050
A11	0,241	0,318	0,249	0,178	0,224	0,018	0,297	0,135	0,131	0,263	0,111	0,490	0,068	0,060	0,233	0,006	0,005	0,304	0,720
A12	0,207	0,321	0,342	0,259	0,257	0,027	0,263	0,198	0,134	0,280	0,260	0,211	0,033	0,239	0,421	0,018	0,023	0,038	0,161

Tablo 427: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,554	0,119	0,425	0,651	0,693	0,994	0,327	0,071	0,609	0,480	0,874	0,638	0,956	0,692	0,591	0,953	0,844	0,661	0,027
f-	0,160	0,423	0,018	0,001	0,086	0,000	0,207	0,840	0,071	0,135	0,029	0,012	0,001	0,026	0,117	0,001	0,000	0,038	0,720

Tablo 428: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
0,6462	0,4891	0,5443	0,6955	0,6144	0,4601	0,7286	0,5738	0,5431	0,6840	0,6771	0,6382

Tablo 429: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
0,0498	0,0500	0,0489	0,0498	0,0500	0,0500	0,0500	0,0483	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 430: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,7762	0,5541	0,3312	0,8826	0,7872	0,5000	1,0000	0,2117	0,6547	0,9168	0,9040	0,8316

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q8, Q3, Q6, Q2, Q9, Q1, Q5, Q12, Q4, Q11, Q10 ve Q7 şeklinde olacaktır.

2007 Yılı Hizmet Sektörleri Vikor Değerleri

Tablo 431: 2007 yılı Hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	133,4	53,1	7,6	3,0	5,4	4,0	79,9	3,7	209,0	0,0	7,2	1,7	4,27	8,95	180,08	-0,18	0,00	0,24	12,69
A2	144,7	68,0	16,5	4,2	7,7	5,1	82,0	3,3	252,5	0,0	3,3	4,6	6,41	13,34	663,92	0,76	0,00	0,41	19,52
A3	160,2	37,5	15,1	8,1	8,3	13,6	70,6	2,9	560,6	0,0	6,4	2,1	2,66	2,10	146,69	0,21	0,02	0,20	21,33
A4	118,3	54,5	3,7	1,4	4,9	2,6	90,2	3,6	171,2	0,0	1,7	1,1	5,82	7,41	1372,92	0,38	0,09	0,01	59,90
A5	117,3	76,6	12,3	2,5	7,7	10,5	86,5	2,5	512,1	0,0	3,4	1,9	0,43	1,43	178,58	0,29	0,05	0,10	89,75
A6	134,0	62,5	19,0	5,7	2,8	2,5	88,2	1,4	279,8	0,0	7,5	16,3	12,28	12,10	891,09	0,27	0,59	0,14	17,00
A7	96,3	50,0	4,3	1,9	3,1	6,4	74,6	5,4	218,4	0,0	8,1	0,5	2,95	1,43	92,09	0,38	0,02	0,12	35,73
A8	126,9	45,8	13,9	5,8	10,0	8,5	80,7	2,6	432,4	0,0	3,8	2,6	4,58	1,77	360,56	0,25	0,16	0,21	26,65
A9	108,5	49,7	10,3	5,1	-10,9	42,6	78,6	14,6	392,2	0,0	4,3	0,2	0,45	0,12	358,39	0,52	0,02	0,03	22,73
A10	107,4	36,7	6,9	4,0	11,8	9,2	49,6	2,9	411,8	0,0	4,7	1,0	2,88	1,48	68,45	0,61	0,00	0,00	50,37
A11	91,1	56,1	7,7	2,9	5,4	4,4	82,8	5,5	180,9	0,0	4,7	1,3	6,71	2,75	181,89	0,61	0,01	0,00	70,86
A12	106,9	51,9	12,2	5,3	5,6	7,1	75,6	3,7	290,3	0,0	5,3	3,3	4,83	1,69	790,22	0,37	0,01	0,02	9,41

Tablo 432: Hizmet Sektörleri 2007 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,316	0,280	0,186	0,191	0,206	0,082	0,292	0,197	0,173	0,387	0,093	0,226	0,407	0,089	-0,121	0,003	0,399	0,084	0,159
A2	0,343	0,359	0,405	0,266	0,296	0,103	0,300	0,176	0,208	0,176	0,259	0,339	0,607	0,327	0,499	0,002	0,689	0,129	0,056
A3	0,379	0,198	0,371	0,512	0,318	0,276	0,258	0,156	0,463	0,344	0,116	0,141	0,096	0,072	0,140	0,038	0,338	0,140	0,033
A4	0,280	0,288	0,091	0,090	0,189	0,052	0,330	0,192	0,141	0,090	0,063	0,308	0,337	0,675	0,247	0,150	0,017	0,394	0,493
A5	0,278	0,405	0,302	0,158	0,295	0,212	0,316	0,135	0,423	0,181	0,106	0,023	0,065	0,088	0,191	0,088	0,169	0,591	0,036
A6	0,317	0,330	0,466	0,364	0,109	0,052	0,323	0,075	0,231	0,405	0,912	0,649	0,550	0,438	0,174	0,950	0,230	0,112	0,208
A7	0,228	0,264	0,105	0,121	0,120	0,130	0,273	0,287	0,180	0,438	0,027	0,156	0,065	0,045	0,250	0,026	0,197	0,235	0,549
A8	0,300	0,242	0,342	0,369	0,385	0,172	0,295	0,136	0,357	0,203	0,147	0,242	0,080	0,177	0,166	0,251	0,357	0,175	0,163
A9	0,257	0,263	0,253	0,323	0,420	0,864	0,287	0,772	0,324	0,229	0,012	0,024	0,006	0,176	0,342	0,036	0,048	0,150	0,192
A10	0,254	0,194	0,171	0,256	0,453	0,186	0,182	0,156	0,340	0,254	0,054	0,152	0,067	0,034	0,404	0,003	0,001	0,332	0,080
A11	0,216	0,296	0,190	0,182	0,208	0,090	0,303	0,291	0,149	0,255	0,072	0,355	0,125	0,089	0,401	0,012	0,001	0,466	0,515
A12	0,253	0,274	0,300	0,335	0,214	0,144	0,276	0,197	0,240	0,285	0,182	0,255	0,077	0,389	0,241	0,021	0,027	0,062	0,216

Tablo 433: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,379	0,194	0,466	0,512	0,453	0,864	0,330	0,075	0,463	0,438	0,912	0,649	0,607	0,675	0,499	0,950	0,689	0,591	0,033
f-	0,216	0,405	0,091	0,090	0,109	0,052	0,182	0,772	0,141	0,090	0,012	0,023	0,006	0,034	-0,121	0,002	0,001	0,062	0,549

Tablo 434: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
0,5962	0,4360	0,4324	0,6207	0,5540	0,3570	0,7001	0,4851	0,5787	0,5698	0,6550	0,5874

Tablo 435: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
0,0500	0,0500	0,0481	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0438	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 436: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,8485	0,6151	0,4591	0,8843	0,7870	0,5000	1,0000	0,1867	0,8231	0,8101	0,9342	0,8357

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q8, Q3, Q6, Q2, Q5, Q10, Q9, Q12, Q1, Q4, Q11 ve Q7 şeklinde olacaktır.

2008 Yılı Hizmet Sektörleri Vikor Değerleri**Tablo 437: 2008 yılı Hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi**

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	132,3	55,1	(2,3)	(1,8)	7,1	(2,5)	78,8	4,6	45,1	3,4	6,1	1,6	4,91	7,80	275,15	0,21	0,00	0,21	14,44
A2	124,0	69,7	5,3	1,0	10,0	1,4	79,3	10,8	112,8	1,6	3,4	5,1	7,99	4,57	366,46	0,18	0,00	0,40	17,36
A3	201,3	34,9	30,4	16,6	18,1	27,5	66,0	4,4	731,3	4,1	7,9	2,2	2,11	2,29	204,14	0,26	0,03	0,22	25,28
A4	114,2	64,9	(2,6)	(1,0)	3,6	(1,9)	92,3	6,2	70,0	25,6	1,5	1,3	4,38	7,86	1317,45	0,24	0,10	0,01	59,52
A5	118,0	77,5	15,0	2,9	9,7	12,6	84,5	6,5	294,5	2,4	2,9	1,7	0,44	1,40	204,84	0,17	0,05	0,13	105,58
A6	130,1	65,3	8,8	2,2	3,0	1,0	88,2	2,6	139,2	10,5	8,0	15,7	11,80	11,75	1013,35	0,14	0,57	0,15	17,47
A7	89,4	59,1	(5,9)	(2,6)	7,4	(8,3)	70,9	11,9	30,3	5,0	8,1	0,5	3,05	1,54	92,98	0,23	0,02	0,13	36,89
A8	118,4	52,1	6,4	2,1	7,1	2,8	82,5	5,2	154,6	25,7	4,0	2,7	4,82	1,99	405,32	0,21	0,16	0,22	28,06
A9	156,3	51,6	(8,3)	(4,1)	2,3	(48,9)	66,9	67,0	27,0	0,7	3,9	0,2	0,43	0,14	270,18	0,20	0,02	0,04	27,24
A10	88,5	39,5	(0,5)	(0,5)	19,6	(1,2)	46,3	3,0	61,8	26,3	4,4	1,0	3,51	1,35	150,11	0,22	0,00	0,00	62,28
A11	94,1	65,1	(5,9)	(2,4)	7,1	(3,9)	81,3	9,9	60,8	17,7	4,5	1,3	5,53	2,52	94,82	0,22	0,01	0,00	75,57
A12	112,9	55,8	2,7	0,9	6,9	1,3	75,0	6,4	119,7	14,7	4,0	3,1	4,01	1,53	526,20	0,14	0,01	0,01	9,57

Tablo 438: Hizmet Sektörleri 2008 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,301	0,271	0,061	0,102	0,206	0,043	0,296	0,065	0,054	0,332	0,093	0,265	0,446	0,145	0,298	0,004	0,349	0,085	0,142
A2	0,282	0,343	0,139	0,053	0,291	0,024	0,298	0,152	0,134	0,188	0,294	0,432	0,261	0,193	0,250	0,002	0,671	0,102	0,084
A3	0,458	0,172	0,797	0,916	0,526	0,470	0,248	0,061	0,869	0,431	0,129	0,114	0,131	0,107	0,363	0,043	0,360	0,149	0,036
A4	0,260	0,319	0,070	0,055	0,104	0,032	0,346	0,087	0,083	0,080	0,074	0,236	0,449	0,693	0,331	0,166	0,012	0,351	0,520
A5	0,269	0,381	0,393	0,162	0,281	0,215	0,317	0,091	0,350	0,157	0,099	0,024	0,080	0,108	0,239	0,090	0,217	0,623	0,055
A6	0,296	0,321	0,230	0,124	0,089	0,017	0,331	0,036	0,165	0,435	0,899	0,637	0,672	0,533	0,203	0,942	0,251	0,103	0,260
A7	0,203	0,290	0,155	0,145	0,214	0,142	0,266	0,168	0,036	0,440	0,030	0,165	0,088	0,049	0,328	0,029	0,209	0,218	0,521
A8	0,269	0,256	0,169	0,114	0,208	0,048	0,310	0,073	0,184	0,216	0,154	0,260	0,114	0,213	0,298	0,270	0,372	0,166	0,087
A9	0,356	0,254	0,217	0,224	0,065	0,837	0,251	0,943	0,032	0,212	0,009	0,023	0,008	0,142	0,287	0,038	0,074	0,161	0,138
A10	0,201	0,194	0,012	0,028	0,568	0,020	0,174	0,043	0,073	0,241	0,058	0,189	0,078	0,079	0,313	0,003	0,001	0,368	0,059
A11	0,214	0,320	0,156	0,131	0,207	0,066	0,305	0,139	0,072	0,243	0,073	0,299	0,144	0,050	0,302	0,013	0,004	0,446	0,496
A12	0,257	0,274	0,071	0,047	0,200	0,022	0,281	0,090	0,142	0,215	0,179	0,217	0,088	0,277	0,203	0,021	0,023	0,056	0,289

Tablo 439: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,458	0,172	0,797	0,916	0,568	0,837	0,346	0,036	0,869	0,440	0,899	0,637	0,672	0,693	0,363	0,942	0,671	0,623	0,036
f-	0,201	0,381	0,012	0,028	0,065	0,017	0,174	0,943	0,032	0,080	0,009	0,023	0,008	0,049	0,203	0,002	0,001	0,056	0,521

Tablo 440: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
0,5994	0,5991	0,3427	0,6338	0,6083	0,4553	0,6812	0,5866	0,6852	0,6473	0,6885	0,7161

Tablo 441: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
0,0499	0,0500	0,0478	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0481	0,0500	0,0500	0,0499	0,0500

Tablo 442: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,8261	0,8433	0,0000	0,8897	0,8556	0,6507	0,9532	0,3896	0,9586	0,9078	0,9457	1,0000

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q8, Q6, Q1, Q2, Q5, Q4, Q10, Q11, Q7, Q9 ve Q12 şeklinde olacaktır.

2009 Yılı Hizmet Sektörleri Vikor Değerleri

Tablo 443: 2009 yılı Hizmet sektörleri için Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	142,33	51,07	5,14	1,69	8,31	2,27	76,83	5,00	145,32	3,32	5,35	1,69	5,38	8,07	229,89	0,21	0,00	0,26	12,62
A2	124,75	67,55	2,31	0,05	7,89	0,06	81,58	5,75	101,03	1,70	5,24	5,90	7,91	5,11	276,39	0,20	0,00	0,38	16,23
A3	216,79	32,75	15,61	8,33	15,77	15,47	65,73	3,16	588,96	3,55	7,42	1,91	1,83	2,18	194,02	-0,01	0,03	0,21	24,23
A4	118,45	61,86	12,85	4,39	14,24	8,29	81,48	3,79	318,94	20,22	1,55	1,21	4,31	6,86	972,13	0,06	0,11	0,01	45,96
A5	119,66	75,35	11,85	2,47	8,80	10,03	85,72	4,73	311,91	2,60	2,81	1,69	0,48	1,37	192,49	0,14	0,06	0,18	110,35
A6	135,21	63,05	10,16	2,87	2,89	1,50	87,65	1,86	180,79	9,15	7,07	13,41	10,06	8,79	853,82	-0,04	0,55	0,13	15,01
A7	84,27	58,43	1,58	0,38	8,67	1,17	69,03	8,41	113,96	5,16	7,11	0,54	2,98	1,60	85,68	0,08	0,02	0,10	40,67
A8	122,06	51,41	15,73	5,55	10,43	8,74	77,69	3,67	338,17	17,25	3,48	2,15	4,21	1,86	321,62	-0,05	0,16	0,23	23,04
A9	215,32	52,41	9,39	4,10	11,88	37,48	68,32	29,27	228,06	0,91	7,03	0,22	0,53	0,12	124,29	-0,01	0,02	0,05	23,21
A10	85,24	37,78	7,27	4,19	13,00	8,93	54,35	4,69	290,43	28,53	5,15	1,05	3,88	1,41	48,29	0,15	0,00	0,00	56,72
A11	96,81	63,19	3,01	0,73	8,26	1,08	81,55	7,01	115,47	16,46	4,48	1,58	5,97	2,46	88,09	0,19	0,01	0,00	49,52
A12	123,11	54,96	3,11	0,71	7,16	1,21	73,53	4,78	125,39	12,07	3,90	2,59	3,16	1,41	505,27	0,01	0,01	0,01	9,51

Tablo 444: Hizmet Sektörleri 2009 yılı Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,297	0,259	0,155	0,129	0,232	0,051	0,292	0,148	0,153	0,288	0,109	0,309	0,523	0,153	0,499	0,005	0,425	0,081	0,161
A2	0,260	0,342	0,070	0,004	0,220	0,001	0,311	0,170	0,106	0,282	0,380	0,455	0,331	0,183	0,474	0,003	0,621	0,105	0,055
A3	0,452	0,166	0,472	0,635	0,441	0,348	0,250	0,094	0,620	0,399	0,123	0,105	0,141	0,129	-0,020	0,044	0,347	0,156	0,031
A4	0,247	0,313	0,389	0,335	0,398	0,186	0,310	0,112	0,336	0,084	0,078	0,248	0,444	0,645	0,148	0,183	0,010	0,297	0,777
A5	0,250	0,382	0,358	0,188	0,246	0,225	0,326	0,140	0,328	0,151	0,109	0,028	0,089	0,128	0,327	0,108	0,291	0,712	0,027
A6	0,282	0,319	0,307	0,219	0,081	0,034	0,334	0,055	0,190	0,381	0,864	0,578	0,569	0,567	-0,092	0,937	0,208	0,097	0,246
A7	0,176	0,296	0,048	0,029	0,242	0,026	0,263	0,249	0,120	0,382	0,035	0,172	0,103	0,057	0,182	0,033	0,168	0,263	0,119
A8	0,255	0,260	0,476	0,423	0,291	0,196	0,296	0,109	0,356	0,187	0,139	0,242	0,121	0,213	-0,115	0,266	0,387	0,149	0,082
A9	0,449	0,265	0,284	0,312	0,332	0,842	0,260	0,866	0,240	0,378	0,014	0,031	0,008	0,083	-0,036	0,039	0,086	0,150	0,083
A10	0,178	0,191	0,220	0,319	0,363	0,201	0,207	0,139	0,306	0,277	0,067	0,223	0,091	0,032	0,360	0,004	0,000	0,366	0,041
A11	0,202	0,320	0,091	0,056	0,231	0,024	0,310	0,207	0,122	0,241	0,102	0,343	0,160	0,058	0,459	0,016	0,004	0,320	0,473
A12	0,257	0,278	0,094	0,054	0,200	0,027	0,280	0,141	0,132	0,210	0,167	0,182	0,091	0,335	0,013	0,022	0,024	0,061	0,228

Tablo 445: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,452	0,166	0,476	0,635	0,441	0,842	0,334	0,055	0,620	0,399	0,864	0,578	0,569	0,645	0,499	0,937	0,621	0,712	0,027
f-	0,176	0,382	0,048	0,004	0,081	0,001	0,207	0,866	0,106	0,084	0,014	0,028	0,008	0,032	-0,115	0,003	0,000	0,061	0,777

Tablo 446: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12
0,5243	0,5375	0,3871	0,5281	0,5398	0,4115	0,6720	0,5112	0,5833	0,5749	0,6544	0,6828

Tablo 447: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9	R10	R11	R12
0,0499	0,0500	0,0478	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0497	0,0500

Tablo 448: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,7089	0,7543	0,0000	0,7383	0,7581	0,5412	0,9817	0,7098	0,8316	0,8176	0,8871	1,0000

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q6, Q1, Q8, Q4, Q2, Q5, Q10, Q9, Q11, Q7 ve Q12 şeklinde olacaktır.

Sektörlerin Yıllık Performanslarının Karşılaştırılması

Vikor yönteminin uygulama aşamalarında verilen 7, 14, 15, 16, ve 17 numaralı formüller kullanılarak elde edilen normalleştirilmiş Vikor değerleri, f* ve f- değerleri, Sj değerleri, Rj değerleri, Qj değerleri aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 449: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,49	56,17	18,55	5,72	6,13	4,18	84,79	3,31	226,20	4,17	8,35	5,15	8,95	12,74	149,48	0,24	0,14	0,16	18,58	0,01
A2	161,84	47,32	7,72	2,94	4,29	2,40	86,01	2,59	192,61	4,00	7,10	4,23	10,08	9,80	221,07	0,18	0,13	0,17	17,18	0,01
A3	157,22	45,88	10,51	4,26	5,08	3,47	84,77	1,67	308,27	3,81	6,21	4,90	10,29	8,67	257,93	0,41	0,15	0,15	15,54	0,02
A4	164,29	46,40	11,68	4,97	6,58	4,02	82,91	2,77	244,85	3,91	6,26	5,04	9,02	7,87	271,07	0,11	0,12	0,14	14,44	0,02
A5	162,07	47,47	17,13	7,25	6,75	5,87	82,09	2,11	378,57	4,13	6,37	4,85	9,82	7,83	298,37	0,17	0,14	0,12	13,39	0,03
A6	153,69	54,82	8,75	2,68	7,56	2,25	81,61	5,00	144,88	4,20	6,50	4,98	7,25	7,34	351,34	0,18	0,15	0,13	13,69	0,03
A7	147,89	53,51	15,67	5,91	7,80	5,20	80,78	2,71	292,15	3,96	5,96	4,86	6,64	6,97	351,94	0,08	0,18	0,13	12,93	0,03

Tablo 450: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3646	0,421	0,521	0,428	0,361	0,385	0,385	0,411	0,322	0,391	0,469	0,400	0,378	0,539	0,202	0,412	0,372	0,428	0,461	0,268
A2	0,390	0,355	0,217	0,220	0,252	0,221	0,390	0,321	0,274	0,375	0,399	0,328	0,425	0,415	0,299	0,313	0,342	0,444	0,426	0,249
A3	0,378	0,344	0,295	0,319	0,299	0,320	0,385	0,207	0,439	0,357	0,349	0,380	0,434	0,367	0,349	0,708	0,381	0,392	0,386	0,300
A4	0,395	0,348	0,328	0,372	0,387	0,370	0,376	0,344	0,349	0,367	0,352	0,392	0,380	0,333	0,366	0,193	0,306	0,366	0,358	0,310
A5	0,390	0,356	0,481	0,542	0,397	0,540	0,372	0,261	0,539	0,388	0,358	0,377	0,414	0,331	0,403	0,289	0,375	0,325	0,332	0,478
A6	0,370	0,411	0,246	0,200	0,445	0,207	0,370	0,621	0,206	0,394	0,366	0,387	0,306	0,310	0,475	0,305	0,389	0,343	0,340	0,472
A7	0,356	0,401	0,440	0,442	0,459	0,479	0,367	0,336	0,416	0,372	0,335	0,377	0,280	0,295	0,476	0,135	0,463	0,329	0,321	0,480

Tablo 451: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,395	0,344	0,521	0,542	0,459	0,540	0,390	0,207	0,539	0,394	0,469	0,400	0,434	0,539	0,476	0,708	0,463	0,444	0,461	0,249
f-	0,356	0,421	0,217	0,200	0,252	0,207	0,367	0,621	0,206	0,357	0,335	0,328	0,280	0,295	0,202	0,135	0,306	0,325	0,321	0,480

Tablo 452: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,3601	0,5110	0,4431	0,5200	0,4190	0,6956	0,6027

Tablo 453: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 454: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,0000	0,2249	0,1237	0,2383	0,0878	1,0000	0,8616

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q1, Q5, Q3, Q2, Q4, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 455: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	126,2	59,2	7,5	2,3	2,9	2,1	88,1	4,3	148,8	4,6	5,1	2,8	10,551	14,39	77,57	0,15	0,18	0,42	24,24	0,012
A2	134,3	49,2	1,1	0,2	2,4	0,2	88,3	5,0	104,0	4,1	4,5	2,2	9,556	5,94	90,90	0,09	0,15	0,42	22,89	0,013
A3	141,7	51,6	1,6	1,1	0,4	1,2	90,8	2,8	57,2	3,8	4,2	2,4	8,396	8,85	97,99	0,08	0,12	0,39	22,75	0,015
A4	146,7	52,4	1,9	0,5	4,6	0,5	86,4	5,8	108,6	4,0	4,1	2,7	7,758	7,97	109,68	0,13	0,10	0,38	22,94	0,014
A5	161,4	49,8	7,8	3,4	3,3	3,8	88,1	2,9	229,4	4,1	4,1	2,5	7,535	9,09	110,64	-0,03	0,10	0,36	23,89	0,013
A6	146,4	54,9	4,4	2,3	5,7	2,8	85,4	8,4	66,6	3,9	3,6	2,5	6,061	7,47	127,60	0,01	0,09	0,36	23,04	0,014
A7	150,7	50,7	6,2	2,5	6,6	3,1	84,5	4,5	168,9	4,0	3,5	2,5	5,437	6,28	133,50	-0,01	0,10	0,35	22,63	0,014

Tablo 456: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3305	0,425	0,558	0,42	0,26	0,3	0,38	0,3192	0,407	0,43	0,46	0,42	0,494	0,6069	0,2705	0,6372	0,55	0,42	0,395	0,3341
A2	0,3518	0,3532	0,079	0,03	0,22	0	0,38	0,3716	0,284	0,38	0,41	0,33	0,447	0,2504	0,3169	0,3874	0,46	0,41	0,373	0,3698
A3	0,3712	0,3704	0,12	0,2	0,03	0,2	0,39	0,2101	0,157	0,35	0,38	0,36	0,393	0,3732	0,3417	0,3486	0,38	0,38	0,371	0,4124
A4	0,3842	0,376	0,14	0,08	0,41	0,1	0,37	0,4252	0,297	0,37	0,37	0,41	0,363	0,3363	0,3824	0,5512	0,31	0,37	0,374	0,3932
A5	0,4228	0,3576	0,577	0,62	0,3	0,6	0,38	0,2137	0,628	0,38	0,37	0,38	0,353	0,3836	0,3858	-0,113	0,31	0,36	0,389	0,3626
A6	0,3833	0,3946	0,324	0,43	0,51	0,5	0,37	0,6169	0,182	0,36	0,33	0,37	0,284	0,3152	0,4449	0,0514	0,27	0,35	0,375	0,3922
A7	0,3948	0,364	0,46	0,46	0,6	0,5	0,37	0,3299	0,462	0,37	0,32	0,37	0,255	0,2648	0,4655	-0,055	0,29	0,34	0,369	0,3764

Tablo 457: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,423	0,353	0,577	0,622	0,598	0,612	0,393	0,210	0,628	0,427	0,456	0,421	0,494	0,607	0,465	0,637	0,550	0,417	0,395	0,334
f-	0,331	0,425	0,079	0,031	0,034	0,033	0,366	0,617	0,157	0,352	0,315	0,330	0,255	0,250	0,270	-0,113	0,267	0,342	0,369	0,412

Tablo 458: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,2808	0,595	0,6203	0,6019	0,3802	0,6658	0,5746

Tablo 459: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0500	0,0458	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 460: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,5000	0,9081	0,9409	0,4171	0,6292	1,0000	0,8817

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q1, Q2, Q3, Q4, Q4, Q5 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:**Tablo 461:** Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,4	57,6	7,0	1,8	3,8	1,4	86,4	2,8	150,1	2,8	4,9	9,1	7,01	56,48	88,51	0,25	0,01	0,28	17,26	0,020
A2	162,0	53,0	1,9	0,2	3,7	0,2	84,6	2,8	107,9	2,9	4,5	4,8	5,98	32,32	99,64	-0,02	0,00	0,24	16,01	0,021
A3	178,0	50,3	7,6	2,8	5,8	2,8	83,5	2,6	205,4	2,5	3,4	5,1	7,83	22,78	135,09	0,25	0,00	0,26	19,17	0,017
A4	165,9	52,6	11,0	4,1	7,4	3,9	82,8	3,0	231,3	2,9	3,8	5,1	6,44	25,29	124,85	0,20	0,00	0,25	19,63	0,018
A5	164,8	51,0	10,5	4,0	7,4	3,9	81,8	2,7	244,0	2,9	3,9	4,5	5,69	16,33	140,57	-0,04	0,00	0,24	20,01	0,019
A6	166,7	51,7	7,0	2,6	8,6	3,2	79,2	4,7	168,0	2,5	3,5	3,5	4,62	14,35	131,82	-0,06	0,00	0,23	16,98	0,019
A7	164,0	47,9	5,1	1,9	7,4	2,4	80,6	4,7	151,6	2,3	3,1	2,9	4,60	12,74	130,11	-0,04	0,00	0,21	16,93	0,018

Tablo 462: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3671	0,418	0,343	0,246	0,219	0,188	0,395	0,310	0,306	0,393	0,475	0,645	0,432	0,727	0,272	0,612	0,529	0,429	0,361	0,405
A2	0,368	0,385	0,095	0,029	0,211	0,029	0,387	0,306	0,220	0,406	0,434	0,340	0,369	0,416	0,307	-0,046	0,395	0,371	0,335	0,422
A3	0,405	0,365	0,372	0,381	0,337	0,370	0,382	0,290	0,419	0,349	0,332	0,362	0,483	0,293	0,416	0,596	0,394	0,397	0,401	0,331
A4	0,377	0,382	0,540	0,559	0,427	0,522	0,378	0,328	0,471	0,410	0,362	0,362	0,397	0,326	0,384	0,476	0,351	0,393	0,411	0,354
A5	0,375	0,370	0,513	0,537	0,426	0,523	0,374	0,300	0,498	0,406	0,378	0,319	0,351	0,210	0,432	-0,089	0,345	0,367	0,419	0,377
A6	0,379	0,375	0,343	0,357	0,498	0,421	0,362	0,511	0,343	0,346	0,333	0,248	0,285	0,185	0,406	-0,152	0,279	0,359	0,355	0,390
A7	0,373	0,348	0,249	0,255	0,427	0,322	0,368	0,516	0,309	0,327	0,302	0,208	0,284	0,164	0,400	-0,096	0,297	0,321	0,354	0,359

Tablo 463: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,405	0,348	0,540	0,559	0,498	0,523	0,395	0,290	0,498	0,410	0,475	0,645	0,483	0,727	0,432	0,612	0,529	0,429	0,419	0,331
f-	0,367	0,418	0,095	0,029	0,211	0,029	0,362	0,516	0,220	0,327	0,302	0,208	0,284	0,164	0,272	-0,152	0,279	0,321	0,335	0,422

Tablo 464: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,4209	0,68272	0,33344	0,32687	0,39132	0,66569	0,71706

Tablo 465: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0413	0,0364	0,0459	0,0500	0,0500

Tablo 466: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,6205	0,9560	0,1862	0,0000	0,4313	0,9342	1,0000

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q3, Q5, Q1, Q6, Q2 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 467: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	129,9	55,8	18,3	7,2	10,0	7,4	82,2	2,9	354,9	4,4	4,9	2,4	7,67	19,19	133,40	0,22	0,008	0,11	34,44	0,003
A2	136,5	53,3	9,9	4,0	8,2	4,9	84,2	4,8	203,6	4,0	5,0	1,9	7,55	8,31	207,27	0,26	0,008	0,09	30,43	0,003
A3	126,9	60,9	7,6	2,6	7,6	3,7	83,9	5,9	162,3	3,4	4,3	1,7	7,37	6,50	225,75	0,15	0,007	0,09	24,44	0,004
A4	112,9	69,2	13,1	4,3	2,8	5,7	89,0	9,2	38,8	3,7	3,8	2,0	7,63	6,78	238,41	0,21	0,007	0,10	22,73	0,003
A5	124,6	61,2	24,3	8,0	11,8	7,8	83,1	4,5	272,5	3,7	4,0	2,8	7,79	7,23	315,27	0,29	0,009	0,13	22,85	0,003
A6	112,9	65,3	0,3	0,3	7,4	0,4	86,9	6,5	94,5	4,8	4,8	2,4	9,44	7,32	332,53	0,09	0,009	0,13	22,14	0,004
A7	124,3	63,3	12,3	4,0	8,5	4,7	85,5	4,4	207,4	4,0	3,1	2,2	9,23	7,94	340,21	0,06	0,010	0,14	20,10	0,007

Tablo 468: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,395	0,343	0,489	0,546	0,446	0,513	0,366	0,190	0,626	0,417	0,428	0,409	0,356	0,728	0,190	0,426	0,356	0,345	0,505	0,295
A2	0,415	0,328	0,263	0,305	0,368	0,342	0,374	0,312	0,359	0,375	0,440	0,322	0,351	0,315	0,295	0,491	0,366	0,307	0,447	0,310
A3	0,386	0,374	0,203	0,199	0,340	0,255	0,373	0,386	0,286	0,323	0,373	0,288	0,342	0,247	0,321	0,289	0,324	0,305	0,359	0,384
A4	0,343	0,425	0,349	0,326	0,123	0,393	0,396	0,605	0,068	0,349	0,331	0,332	0,355	0,257	0,339	0,394	0,293	0,339	0,334	0,287
A5	0,379	0,376	0,649	0,607	0,529	0,540	0,369	0,295	0,481	0,347	0,351	0,481	0,362	0,274	0,448	0,547	0,420	0,433	0,335	0,263
A6	0,343	0,401	0,009	0,026	0,331	0,025	0,387	0,426	0,167	0,448	0,422	0,409	0,439	0,278	0,473	0,161	0,395	0,436	0,325	0,355
A7	0,378	0,389	0,329	0,306	0,381	0,328	0,380	0,288	0,366	0,371	0,272	0,370	0,429	0,301	0,484	0,117	0,466	0,448	0,295	0,626

Tablo 469: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,415	0,328	0,649	0,607	0,529	0,540	0,396	0,190	0,626	0,448	0,440	0,481	0,439	0,728	0,484	0,547	0,466	0,448	0,505	0,263
f-	0,343	0,425	0,009	0,026	0,123	0,025	0,366	0,605	0,068	0,323	0,272	0,288	0,342	0,247	0,190	0,117	0,293	0,305	0,295	0,626

Tablo 470: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,31654	0,46551	0,67708	0,68965	0,33816	0,5451	0,51767

Tablo 471: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,05000	0,04920	0,05000	0,05000	0,04710	0,05000	0,05000

Tablo 472: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,5000	0,5680	0,9832	1,0000	0,0290	0,8063	0,7695

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q1, Q2, Q7, Q6, Q3 ve Q4 şeklinde olacaktır.

Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 473: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	136,8	50,4	12,4	4,6	6,4	4,2	80,1	2,7	255,8	6,7	5,5	2,4	10,29	9,96	128,84	0,14	0,023	0,14	15,09	0,017
A2	149,0	38,8	7,2	3,2	5,4	3,4	79,5	2,8	217,9	6,9	5,7	2,1	9,87	5,77	185,16	0,20	0,022	0,12	12,42	0,021
A3	181,4	38,0	9,7	4,4	6,7	4,9	76,5	1,8	368,2	7,1	4,6	2,3	6,78	4,87	269,11	0,35	0,025	0,09	11,04	0,029
A4	175,9	41,0	9,7	4,6	8,9	4,9	74,9	3,3	246,7	7,2	4,5	2,5	7,23	4,99	268,57	0,14	0,021	0,09	10,97	0,034
A5	177,4	42,6	10,8	5,0	7,1	5,6	76,2	2,9	292,7	6,5	4,8	2,3	8,08	4,11	316,01	0,16	0,026	0,10	10,46	0,026
A6	155,8	47,6	0,2	0,7	6,6	0,8	76,9	7,6	89,2	6,3	4,5	2,2	6,95	3,81	336,48	0,07	0,024	0,13	10,16	0,025
A7	160,1	42,6	5,0	1,9	6,7	2,4	76,6	3,6	167,1	5,7	4,1	2,2	6,52	3,75	315,00	0,02	0,027	0,12	10,11	0,029

Tablo 474: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3171	0,441	0,536	0,456	0,349	0,390	0,392	0,257	0,390	0,382	0,429	0,402	0,481	0,662	0,181	0,283	0,362	0,452	0,492	0,242
A2	0,345	0,339	0,313	0,320	0,298	0,313	0,389	0,272	0,332	0,391	0,445	0,349	0,461	0,383	0,260	0,418	0,346	0,406	0,405	0,296
A3	0,421	0,332	0,420	0,439	0,368	0,457	0,374	0,174	0,561	0,405	0,360	0,374	0,317	0,324	0,378	0,731	0,401	0,304	0,360	0,420
A4	0,408	0,359	0,418	0,456	0,489	0,458	0,366	0,320	0,376	0,411	0,351	0,413	0,338	0,331	0,377	0,283	0,333	0,303	0,358	0,483
A5	0,411	0,373	0,467	0,498	0,389	0,523	0,373	0,278	0,446	0,368	0,372	0,382	0,378	0,273	0,443	0,332	0,404	0,339	0,341	0,376
A6	0,361	0,416	0,008	0,068	0,360	0,077	0,376	0,728	0,136	0,359	0,353	0,362	0,325	0,253	0,472	0,140	0,372	0,416	0,332	0,365
A7	0,371	0,373	0,215	0,192	0,366	0,226	0,375	0,346	0,255	0,323	0,319	0,358	0,305	0,249	0,442	0,036	0,420	0,398	0,330	0,412

Tablo 475: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,421	0,332	0,536	0,498	0,489	0,523	0,392	0,174	0,561	0,411	0,445	0,413	0,481	0,662	0,472	0,731	0,420	0,452	0,492	0,242
f-	0,317	0,441	0,008	0,068	0,298	0,077	0,366	0,728	0,136	0,323	0,319	0,349	0,305	0,249	0,181	0,036	0,333	0,303	0,330	0,483

Tablo 476: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,33037	0,45196	0,40043	0,48445	0,42441	0,73783	0,66054

Tablo 477: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0494	0,0500	0,0471	0,0500	0,0500

Tablo 478: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,5000	0,6492	0,4898	0,6891	0,1154	1,0000	0,9052

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q3, Q1, Q2, Q4, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 479: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,1	54,7	5,8	1,1	1,4	0,9	77,0	4,0	122,1	5,0	5,0	4,2	8,13	19,79	252,66	0,33	0,11	0,13	6,83	0,009
A2	169,2	44,7	3,5	0,7	2,1	0,7	77,6	3,5	118,8	5,3	4,8	3,3	7,49	9,55	367,41	0,17	0,11	0,14	6,97	0,010
A3	172,7	42,7	4,3	1,3	2,3	1,1	76,2	2,1	155,8	5,0	5,0	3,4	6,78	9,43	340,53	0,06	0,08	0,13	6,32	0,013
A4	194,1	45,8	8,7	3,6	5,4	3,0	73,8	3,8	179,2	5,2	4,6	4,2	7,28	11,36	415,35	0,25	0,08	0,14	6,59	0,011
A5	192,0	42,7	13,3	6,5	6,6	5,5	74,4	2,2	349,2	4,9	5,1	4,3	6,01	9,97	441,02	0,00	0,08	0,14	7,31	0,011
A6	180,9	49,4	6,5	2,2	8,6	1,9	72,8	5,9	132,1	4,7	4,9	4,3	6,26	9,83	493,74	0,13	0,08	0,15	7,36	0,009
A7	190,9	45,7	10,8	4,8	7,6	4,4	72,8	3,6	221,6	4,5	4,4	4,1	5,44	8,91	503,55	0,01	0,09	0,14	7,07	0,007

Tablo 480: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3186	0,443	0,264	0,122	0,095	0,111	0,388	0,401	0,233	0,382	0,389	0,396	0,450	0,633	0,233	0,704	0,472	0,362	0,373	0,340
A2	0,357	0,362	0,161	0,078	0,146	0,082	0,391	0,351	0,227	0,404	0,373	0,314	0,415	0,306	0,338	0,360	0,433	0,382	0,380	0,369
A3	0,364	0,345	0,199	0,139	0,155	0,143	0,384	0,206	0,298	0,382	0,392	0,321	0,375	0,302	0,314	0,123	0,345	0,366	0,345	0,474
A4	0,409	0,371	0,400	0,388	0,368	0,370	0,372	0,375	0,342	0,399	0,363	0,400	0,403	0,364	0,382	0,531	0,330	0,386	0,359	0,396
A5	0,405	0,346	0,608	0,697	0,452	0,683	0,375	0,220	0,667	0,373	0,401	0,406	0,333	0,319	0,406	0,001	0,336	0,375	0,399	0,419
A6	0,381	0,400	0,299	0,237	0,584	0,238	0,367	0,595	0,252	0,359	0,382	0,408	0,346	0,315	0,455	0,276	0,332	0,403	0,401	0,336
A7	0,402	0,370	0,495	0,517	0,514	0,548	0,367	0,362	0,423	0,343	0,343	0,388	0,301	0,285	0,464	0,029	0,373	0,370	0,385	0,281

Tablo 481: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,409	0,345	0,608	0,697	0,584	0,683	0,391	0,206	0,667	0,404	0,401	0,408	0,450	0,633	0,464	0,704	0,472	0,403	0,401	0,281
f-	0,319	0,443	0,161	0,078	0,095	0,082	0,367	0,595	0,227	0,343	0,343	0,314	0,301	0,285	0,233	0,001	0,330	0,362	0,345	0,474

Tablo 482: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,53786	0,5667	0,66975	0,47187	0,34497	0,52819	0,50734

Tablo 483: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000

Tablo 484: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,79696	0,84136	0,75000	0,44536	0,00000	0,53207	0,49998

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q4, Q7, Q6, Q3, Q1 ve Q2 şeklinde olacaktır.

Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 485: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	153,4	46,0	12,1	4,9	6,6	4,2	81,3	3,4	223,7	5,7	5,7	2,9	7,57	16,10	176,39	0,20	0,04	0,31	14,38	0,0100
A2	162,7	44,3	8,0	3,4	5,6	3,2	83,2	3,6	190,4	5,6	5,5	2,8	6,56	12,30	218,05	0,22	0,03	0,30	15,35	0,0078
A3	167,7	46,1	10,9	4,8	5,9	4,4	83,6	2,5	273,5	5,5	4,8	3,1	6,52	12,32	283,06	0,31	0,04	0,30	16,52	0,0071
A4	159,3	48,3	10,6	4,4	7,8	4,0	82,7	4,6	186,9	6,1	4,7	3,5	6,56	8,87	299,66	0,22	0,03	0,30	17,21	0,0071
A5	162,0	51,3	14,0	5,5	6,1	4,8	83,9	2,4	302,6	6,2	4,6	3,6	6,75	11,91	327,96	0,11	0,04	0,27	16,18	0,0078
A6	159,5	56,6	5,0	1,5	8,6	1,3	81,7	5,2	126,1	5,9	4,5	3,7	5,48	11,19	346,64	0,10	0,04	0,30	16,82	0,0079
A7	172,8	51,1	13,5	5,5	9,8	5,5	80,1	3,8	245,5	5,2	4,1	3,3	4,65	9,88	338,09	-0,05	0,04	0,30	17,01	0,0075

Tablo 486: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3565	0,353	0,414	0,413	0,337	0,389	0,373	0,345	0,371	0,373	0,439	0,338	0,450	0,508	0,230	0,391	0,363	0,398	0,335	0,477
A2	0,378	0,340	0,273	0,287	0,287	0,295	0,382	0,358	0,316	0,369	0,430	0,317	0,390	0,388	0,284	0,433	0,353	0,379	0,357	0,370
A3	0,390	0,354	0,376	0,403	0,306	0,404	0,384	0,256	0,453	0,364	0,370	0,352	0,388	0,389	0,368	0,607	0,382	0,378	0,385	0,338
A4	0,370	0,371	0,366	0,371	0,401	0,368	0,380	0,465	0,310	0,400	0,363	0,404	0,390	0,280	0,390	0,434	0,350	0,386	0,401	0,336
A5	0,377	0,394	0,482	0,468	0,313	0,440	0,385	0,238	0,502	0,409	0,357	0,416	0,401	0,376	0,427	0,226	0,402	0,338	0,377	0,371
A6	0,371	0,434	0,173	0,125	0,444	0,123	0,375	0,519	0,209	0,386	0,351	0,425	0,326	0,353	0,451	0,204	0,385	0,376	0,391	0,378
A7	0,402	0,392	0,464	0,461	0,505	0,504	0,367	0,380	0,407	0,342	0,321	0,381	0,276	0,312	0,440	-0,102	0,406	0,387	0,396	0,359

Tablo 487: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,402	0,340	0,482	0,468	0,505	0,504	0,385	0,238	0,502	0,409	0,439	0,425	0,450	0,508	0,451	0,607	0,406	0,398	0,401	0,336
f-	0,357	0,434	0,173	0,125	0,287	0,123	0,367	0,519	0,209	0,342	0,321	0,317	0,276	0,280	0,230	-0,102	0,350	0,338	0,335	0,477

Tablo 488: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,47553	0,51138	0,33134	0,41683	0,30698	0,58775	0,4097

Tablo 489: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0457	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 490: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,8002	0,8640	0,0434	0,6956	0,5000	1,0000	0,6829

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q5, Q7, Q4, Q1, Q2 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 491: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	140,4	38,6	11,0	5,0	8,6	6,6	73,7	3,6	282,2	5,7	5,0	2,3	4,802	2,96	99,59	0,17	0,04	0,25	10,50	0,004
A2	160,9	30,1	12,5	7,0	12,1	11,0	70,7	2,9	483,6	5,4	5,1	1,9	4,304	2,11	154,33	0,24	0,04	0,23	10,63	0,004
A3	180,8	36,4	18,3	9,2	14,4	11,9	70,4	1,6	828,9	5,3	5,0	2,3	4,141	3,78	230,28	0,44	0,06	0,21	11,80	0,003
A4	173,3	39,4	21,5	10,8	16,9	13,7	68,9	4,2	424,1	5,4	4,9	2,4	4,381	3,74	232,54	0,21	0,05	0,18	13,27	0,004
A5	164,9	38,8	20,7	10,4	16,2	13,1	69,6	2,5	627,2	4,9	4,5	2,1	5,539	4,45	240,76	0,10	0,06	0,17	13,18	0,004
A6	142,2	46,8	7,1	2,6	11,3	3,5	73,4	8,1	143,8	4,5	4,3	1,8	5,418	4,30	263,27	0,06	0,05	0,22	12,31	0,005
A7	160,2	43,7	8,9	4,1	9,1	6,0	74,9	4,5	232,9	4,1	4,1	1,6	4,366	4,50	264,32	-0,03	0,06	0,24	12,00	0,005

Tablo 492: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3297	0,370	0,271	0,247	0,250	0,246	0,389	0,313	0,220	0,422	0,400	0,422	0,383	0,296	0,171	0,295	0,308	0,435	0,331	0,338
A2	0,378	0,289	0,310	0,347	0,351	0,411	0,373	0,248	0,377	0,403	0,410	0,349	0,343	0,211	0,265	0,404	0,306	0,399	0,335	0,379
A3	0,425	0,349	0,454	0,458	0,418	0,446	0,371	0,142	0,646	0,399	0,399	0,413	0,330	0,378	0,396	0,757	0,411	0,373	0,372	0,297
A4	0,407	0,378	0,532	0,536	0,491	0,512	0,363	0,365	0,330	0,400	0,395	0,432	0,350	0,374	0,400	0,367	0,374	0,322	0,418	0,327
A5	0,387	0,372	0,512	0,514	0,471	0,491	0,367	0,215	0,488	0,366	0,363	0,377	0,442	0,445	0,414	0,166	0,422	0,304	0,415	0,357
A6	0,334	0,448	0,176	0,128	0,327	0,132	0,387	0,699	0,112	0,333	0,344	0,337	0,432	0,430	0,453	0,110	0,387	0,382	0,388	0,446
A7	0,376	0,419	0,221	0,201	0,264	0,225	0,395	0,392	0,181	0,310	0,327	0,296	0,348	0,450	0,455	-0,046	0,418	0,413	0,378	0,470

Tablo 493: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,425	0,289	0,532	0,536	0,491	0,512	0,395	0,142	0,646	0,422	0,410	0,432	0,442	0,450	0,455	0,757	0,422	0,435	0,418	0,297
f-	0,330	0,448	0,176	0,128	0,250	0,132	0,363	0,699	0,112	0,310	0,327	0,296	0,330	0,211	0,171	-0,046	0,306	0,304	0,331	0,470

Tablo 494: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,55566	0,51468	0,2554	0,3195	0,31224	0,65337	0,62686

Tablo 495: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 496: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,37725	0,82576	0	0,08053	0,0714	0,5	0,4667

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q5, Q4, Q1, Q7, Q6 ve Q2 şeklinde olacaktır.

Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 497: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	132,7	58,0	15,3	4,9	3,8	3,1	89,7	2,3	235,7	6,1	8,8	5,2	10,15	16,04	194,31	0,22	0,10	0,45	28,19	0,005
A2	145,6	47,8	19,0	7,9	7,3	5,1	86,8	2,3	324,3	6,5	9,3	5,3	9,62	10,60	406,27	0,37	0,12	0,47	28,06	0,005
A3	147,4	41,9	5,4	2,4	3,6	2,2	90,6	2,0	210,5	5,7	7,1	2,5	8,51	9,96	426,54	0,35	0,14	0,37	33,55	0,005
A4	160,3	44,4	17,6	8,3	9,9	6,8	85,2	3,1	321,7	6,2	7,4	3,1	8,50	11,55	469,55	0,28	0,14	0,37	38,52	0,003
A5	151,3	45,3	14,7	6,8	6,1	5,7	89,3	1,9	398,3	5,9	8,4	3,0	7,89	10,07	535,13	0,16	0,17	0,34	39,01	0,005
A6	133,6	53,8	11,4	4,3	9,5	3,5	86,1	5,6	162,8	5,9	9,5	3,4	6,45	10,19	675,47	0,26	0,20	0,42	39,37	0,003
A7	145,2	54,7	0,7	0,8	2,0	1,0	92,3	4,9	80,6	4,2	7,2	1,9	5,47	7,75	525,61	-0,35	0,16	0,39	31,63	0,005

Tablo 498: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3450	0,441	0,426	0,327	0,216	0,269	0,383	0,251	0,333	0,397	0,402	0,532	0,466	0,545	0,152	0,287	0,253	0,420	0,310	0,421
A2	0,378	0,363	0,530	0,525	0,413	0,441	0,370	0,249	0,459	0,422	0,423	0,547	0,442	0,360	0,319	0,477	0,306	0,442	0,309	0,399
A3	0,383	0,319	0,151	0,157	0,205	0,188	0,386	0,216	0,298	0,372	0,325	0,256	0,391	0,338	0,335	0,449	0,351	0,340	0,369	0,408
A4	0,417	0,337	0,492	0,552	0,563	0,592	0,364	0,338	0,455	0,400	0,336	0,316	0,390	0,392	0,368	0,367	0,352	0,345	0,424	0,264
A5	0,393	0,344	0,412	0,452	0,344	0,497	0,381	0,211	0,563	0,383	0,382	0,305	0,362	0,342	0,420	0,210	0,428	0,321	0,429	0,431
A6	0,347	0,409	0,320	0,283	0,542	0,305	0,367	0,615	0,230	0,381	0,432	0,346	0,296	0,346	0,530	0,333	0,496	0,394	0,433	0,239
A7	0,377	0,416	0,020	0,054	0,112	0,083	0,394	0,541	0,114	0,272	0,330	0,199	0,251	0,263	0,412	-0,447	0,408	0,367	0,348	0,429

Tablo 499: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F*	0,417	0,319	0,530	0,552	0,563	0,592	0,394	0,211	0,563	0,422	0,432	0,547	0,466	0,545	0,530	0,477	0,496	0,442	0,433	0,239
F-	0,345	0,441	0,020	0,054	0,112	0,083	0,364	0,615	0,114	0,272	0,325	0,199	0,251	0,263	0,152	-0,447	0,253	0,321	0,309	0,431

Tablo 500: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,49275	0,33615	0,55351	0,327	0,37934	0,43898	0,80479

Tablo 501: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 502: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,6734	0,0096	0,2370	0,0000	0,5548	0,1172	0,5000

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q2, Q6, Q3, Q7, Q5 ve Q1 şeklinde olacaktır.

Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 503: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	167,5	60,3	33,0	9,7	10,9	7,6	75,0	2,3	433,2	0,0	3,6	5,9	8,6	13,2	181,9	0,3	0,1	0,4	13,4	0,007
A2	157,4	51,8	18,3	6,8	9,4	5,9	77,0	1,9	415,0	5,6	3,7	5,0	12,5	8,3	230,2	0,3	0,1	0,3	12,9	0,007
A3	159,5	53,8	16,6	5,8	7,5	5,0	78,4	2,0	354,7	4,9	3,5	5,1	11,8	7,4	240,4	0,1	0,1	0,3	12,6	0,008
A4	148,7	56,5	20,7	7,1	10,4	6,0	76,3	3,2	286,4	5,4	3,2	6,0	12,3	7,7	283,7	0,2	0,1	0,3	12,4	0,010
A5	155,1	57,5	15,2	5,3	7,1	4,6	78,9	2,7	272,6	4,7	3,3	5,3	10,4	9,4	257,0	0,1	0,1	0,3	12,0	0,014
A6	150,0	62,7	7,7	2,0	8,8	1,9	76,9	6,7	128,8	4,3	3,1	5,1	8,3	7,6	268,0	0,1	0,1	0,4	12,0	0,012
A7	163,4	53,6	15,1	6,0	9,9	6,2	74,4	3,7	266,8	3,7	2,9	4,3	6,2	7,6	275,7	-0,1	0,1	0,4	11,4	0,011

Tablo 504: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,4019	0,402	0,642	0,567	0,446	0,516	0,370	0,243	0,507	0,000	0,412	0,424	0,319	0,558	0,275	0,565	0,397	0,396	0,407	0,258
A2	0,378	0,345	0,356	0,398	0,386	0,398	0,379	0,198	0,486	0,476	0,420	0,356	0,461	0,350	0,348	0,566	0,422	0,334	0,392	0,258
A3	0,383	0,358	0,322	0,338	0,307	0,341	0,386	0,210	0,415	0,414	0,392	0,366	0,433	0,311	0,363	0,297	0,372	0,323	0,385	0,296
A4	0,357	0,376	0,403	0,418	0,424	0,408	0,376	0,344	0,335	0,456	0,358	0,433	0,454	0,325	0,429	0,425	0,338	0,352	0,379	0,365
A5	0,372	0,383	0,296	0,309	0,291	0,312	0,389	0,284	0,319	0,400	0,370	0,380	0,382	0,399	0,388	0,180	0,379	0,373	0,367	0,530
A6	0,360	0,418	0,150	0,117	0,358	0,130	0,379	0,708	0,151	0,367	0,351	0,366	0,306	0,321	0,405	0,194	0,361	0,405	0,365	0,438
A7	0,392	0,357	0,293	0,349	0,407	0,422	0,367	0,397	0,312	0,315	0,334	0,308	0,229	0,319	0,416	-0,148	0,372	0,448	0,347	0,416

Tablo 505: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,402	0,345	0,642	0,567	0,446	0,516	0,389	0,198	0,507	0,476	0,420	0,433	0,461	0,558	0,429	0,566	0,422	0,448	0,407	0,258
f-	0,357	0,418	0,150	0,117	0,291	0,130	0,367	0,708	0,151	0,000	0,334	0,308	0,229	0,311	0,275	-0,148	0,338	0,323	0,347	0,530

Tablo 506: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,2624	0,29191	0,42759	0,42866	0,52126	0,71244	0,57854

Tablo 507: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0456	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 508: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,5000	0,0328	0,6835	0,6847	0,7876	1,0000	0,8512

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q₂, Q₁, Q₃, Q₄, Q₅, Q₇ ve Q₆ şeklinde olacaktır.

Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 509: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,8	71,3	17,8	3,6	5,2	3,5	81,9	3,6	198,0	3,4	4,2	4,7	5,0	17,8	106,2	0,15	0,04	0,32	17,5	0,010
A2	172,1	66,0	19,8	5,1	5,4	5,2	82,5	2,8	284,8	5,0	4,4	4,8	4,4	11,2	177,9	0,22	0,04	0,34	20,5	0,007
A3	156,5	67,8	13,8	3,1	3,7	2,8	85,6	1,5	295,2	4,4	3,2	6,7	5,3	13,5	367,1	0,58	0,06	0,47	18,6	0,009
A4	143,1	68,7	11,5	2,7	7,2	2,4	83,2	4,8	149,9	4,4	3,7	7,1	5,6	11,8	294,7	0,17	0,05	0,48	20,6	0,007
A5	155,2	63,1	20,5	6,1	6,1	5,2	84,8	2,6	298,2	4,5	4,2	7,1	5,8	9,4	199,3	(0,12)	0,05	0,45	22,9	0,006
A6	145,3	64,9	15,6	4,1	11,4	3,6	79,6	6,5	155,4	4,4	3,8	6,4	6,4	8,5	304,8	0,11	0,05	0,45	21,4	0,007
A7	156,3	61,2	22,1	7,3	12,3	7,5	78,5	4,8	256,8	3,8	3,4	5,3	4,8	7,2	307,8	(0,04)	0,05	0,47	23,6	0,008

Tablo 510: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3920	0,407	0,382	0,285	0,247	0,285	0,376	0,328	0,310	0,300	0,406	0,293	0,354	0,570	0,151	0,226	0,279	0,280	0,317	0,478
A2	0,417	0,377	0,423	0,401	0,258	0,428	0,379	0,261	0,445	0,440	0,430	0,299	0,311	0,359	0,254	0,327	0,273	0,299	0,372	0,353
A3	0,379	0,387	0,295	0,240	0,175	0,232	0,393	0,134	0,462	0,384	0,313	0,417	0,374	0,431	0,523	0,851	0,488	0,417	0,338	0,440
A4	0,347	0,392	0,247	0,214	0,343	0,196	0,382	0,444	0,234	0,389	0,360	0,439	0,394	0,379	0,420	0,245	0,419	0,420	0,375	0,338
A5	0,376	0,360	0,439	0,479	0,290	0,423	0,389	0,241	0,466	0,396	0,413	0,440	0,405	0,300	0,284	-0,173	0,382	0,392	0,415	0,286
A6	0,352	0,370	0,333	0,319	0,542	0,292	0,366	0,596	0,243	0,386	0,374	0,397	0,452	0,272	0,435	0,157	0,368	0,396	0,388	0,334
A7	0,379	0,349	0,473	0,568	0,588	0,615	0,360	0,443	0,402	0,334	0,336	0,326	0,338	0,230	0,439	-0,061	0,391	0,414	0,428	0,383

Tablo 511: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
f*	0,417	0,349	0,473	0,568	0,588	0,615	0,393	0,134	0,466	0,440	0,430	0,440	0,452	0,570	0,523	0,851	0,488	0,420	0,428	0,286
f-	0,347	0,407	0,247	0,214	0,175	0,196	0,360	0,596	0,234	0,300	0,313	0,293	0,311	0,230	0,151	-0,173	0,273	0,280	0,317	0,478

Tablo 512: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,71309	0,48773	0,44916	0,56118	0,33656	0,52899	0,43786

Tablo 513: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 514: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,5000	0,2007	0,6495	0,2983	0,0000	0,2555	0,1345

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q7, Q2, Q6, Q4, Q1 ve Q3 şeklinde olacaktır.

Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 515: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	141,9	59,5	23,7	8,0	6,8	5,6	85,0	2,2	356,1	8,6	6,9	3,1	9,71	40,89	246,48	0,39	0,14	0,47	30,21	0,009
A2	156,0	49,9	25,1	10,2	8,0	6,1	85,2	1,7	459,0	9,2	9,2	4,4	8,91	24,09	329,20	0,38	0,18	0,46	35,67	0,013
A3	145,2	52,2	17,8	6,9	5,0	4,3	87,1	1,2	471,4	7,9	7,9	4,4	8,73	21,78	337,62	0,14	0,15	0,43	28,96	0,011
A4	135,0	52,9	17,3	6,5	5,7	3,9	86,9	1,9	311,2	8,2	7,8	4,4	11,20	20,81	354,53	0,15	0,13	0,50	28,06	0,009
A5	135,4	56,9	21,2	7,4	5,8	4,8	87,6	1,0	561,0	7,7	7,6	4,3	8,91	18,31	381,52	0,13	0,15	0,52	31,24	0,010
A6	119,5	61,9	12,3	3,5	6,5	2,6	86,7	3,6	170,7	6,4	8,9	3,5	9,52	14,87	388,88	0,05	0,14	0,56	33,07	0,011
A7	136,1	59,7	10,3	3,4	5,2	2,8	88,0	2,2	227,8	5,7	6,5	3,2	7,21	10,78	370,96	-0,12	0,13	0,52	33,84	0,006

Tablo 516: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3864	0,399	0,472	0,436	0,412	0,473	0,371	0,390	0,347	0,420	0,331	0,301	0,397	0,660	0,268	0,639	0,368	0,361	0,360	0,335
A2	0,425	0,335	0,500	0,556	0,489	0,517	0,372	0,304	0,447	0,448	0,442	0,418	0,365	0,389	0,359	0,620	0,451	0,348	0,426	0,493
A3	0,395	0,350	0,355	0,376	0,302	0,362	0,380	0,206	0,459	0,386	0,380	0,424	0,357	0,352	0,368	0,226	0,393	0,326	0,346	0,414
A4	0,367	0,355	0,345	0,353	0,345	0,331	0,379	0,331	0,303	0,400	0,373	0,424	0,458	0,336	0,386	0,250	0,332	0,378	0,335	0,321
A5	0,369	0,382	0,423	0,404	0,349	0,406	0,382	0,186	0,547	0,375	0,364	0,412	0,364	0,296	0,415	0,219	0,390	0,398	0,373	0,387
A6	0,325	0,416	0,246	0,192	0,397	0,215	0,378	0,643	0,166	0,312	0,426	0,335	0,389	0,240	0,423	0,074	0,351	0,425	0,394	0,403
A7	0,371	0,401	0,206	0,186	0,319	0,239	0,384	0,395	0,222	0,275	0,312	0,305	0,295	0,174	0,404	-0,199	0,347	0,400	0,404	0,239

Tablo 517: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F*	0,425	0,335	0,500	0,556	0,489	0,517	0,384	0,186	0,547	0,448	0,442	0,424	0,458	0,660	0,423	0,639	0,451	0,425	0,426	0,239
F-	0,325	0,416	0,206	0,186	0,302	0,215	0,371	0,643	0,166	0,275	0,312	0,301	0,295	0,174	0,268	-0,199	0,332	0,326	0,335	0,493

Tablo 518: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,49721	0,24282	0,47811	0,47895	0,40155	0,65919	0,69816

Tablo 519: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0375	0,0500	0,0500

Tablo 520: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,77934	0,5	0,75836	0,75929	0,1743	0,95721	1

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q2, Q3, Q4, Q1, Q6 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 521: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	150,5	56,2	9,7	3,3	2,9	2,0	86,4	2,8	172,2	4,6	5,6	8,6	11,82	30,83	103,74	0,26	0,02	0,27	13,17	0,014
A2	152,1	53,1	4,3	1,3	2,8	0,7	87,7	2,2	132,4	5,6	7,5	7,4	8,78	36,22	152,08	0,36	0,02	0,21	14,45	0,010
A3	159,4	51,6	11,6	4,4	3,6	2,6	86,1	1,6	265,2	5,9	6,7	6,8	7,54	50,83	164,58	0,22	0,02	0,18	14,48	0,008
A4	159,8	54,0	13,9	5,2	5,4	3,4	84,4	2,3	246,2	5,5	6,7	7,5	11,20	20,81	1241,30	0,88	0,13	0,50	28,06	0,009
A5	151,7	55,0	11,9	4,3	3,4	2,7	87,4	2,2	220,6	4,9	6,9	7,6	8,65	23,45	241,08	-4,32	0,02	0,20	15,60	0,008
A6	151,8	56,7	5,5	1,6	5,0	1,1	84,6	3,3	134,6	4,4	4,8	6,4	9,61	17,58	211,91	0,00	0,02	0,20	14,41	0,010
A7	165,5	52,2	11,8	4,3	7,4	3,4	82,3	3,0	214,4	4,5	4,3	5,6	6,05	15,31	226,34	-0,05	0,02	0,17	14,17	0,008

Tablo 522: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,3864	0,399	0,472	0,436	0,412	0,473	0,371	0,390	0,347	0,420	0,331	0,301	0,397	0,660	0,268	0,639	0,368	0,361	0,360	0,335
A2	0,425	0,335	0,500	0,556	0,489	0,517	0,372	0,304	0,447	0,448	0,442	0,418	0,365	0,389	0,359	0,620	0,451	0,348	0,426	0,493
A3	0,395	0,350	0,355	0,376	0,302	0,362	0,380	0,206	0,459	0,386	0,380	0,424	0,357	0,352	0,368	0,226	0,393	0,326	0,346	0,414
A4	0,367	0,355	0,345	0,353	0,345	0,331	0,379	0,331	0,303	0,400	0,373	0,424	0,458	0,336	0,386	0,250	0,332	0,378	0,335	0,321
A5	0,369	0,382	0,423	0,404	0,349	0,406	0,382	0,186	0,547	0,375	0,364	0,412	0,364	0,296	0,415	0,219	0,390	0,398	0,373	0,387
A6	0,325	0,416	0,246	0,192	0,397	0,215	0,378	0,643	0,166	0,312	0,426	0,335	0,389	0,240	0,423	0,074	0,351	0,425	0,394	0,403
A7	0,371	0,401	0,206	0,186	0,319	0,239	0,384	0,395	0,222	0,275	0,312	0,305	0,295	0,174	0,404	-0,199	0,347	0,400	0,404	0,239

Tablo 523: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F*	0,401	0,361	0,508	0,529	0,605	0,523	0,388	0,237	0,492	0,436	0,460	0,454	0,481	0,637	0,937	0,199	0,924	0,695	0,623	0,312
F-	0,365	0,396	0,156	0,128	0,228	0,110	0,364	0,484	0,245	0,325	0,263	0,296	0,246	0,192	0,078	-0,974	0,134	0,244	0,292	0,537

Tablo 524: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,64247	0,613	0,39341	0,21912	0,55204	0,78896	0,58459

Tablo 525: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0489	0,0423	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 526: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,87146	0,84561	0,58071	0	0,79211	1	0,82068

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q3, Q5, Q7, Q2, Q1 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri

Alternatifler

2003 Yılı = A1 2004 Yılı=A2 2005 Yılı= A3
 2003 Yılı= A42003 Yılı=A5 2003 Yılı=A6 2003 Yılı=A7

Kriterler:

Cari Oran=k1
 Ödeme Gücü=k2
 Özkaynak karlılığı=k3
 Aktif karlılığı=k4
 Faaliyet karlılığı=k5

Satışların Karlılığı=k6
 Maliyet Karlılığı=k7
 Faiz Giderinin Satışlara oranı=k8
 Faiz Karşılama sayısı=k9
 Alacak Devir Hızı=k10
 MDV Devir Hızı=k11
 Diğer Duran Varlıkların Devir Hızı=k12
 Diğer Dönen Varlıkların Devir Hızı=k13
 Çalışan Başına düşen gelir=k14
 Satışlardaki değişim=k15
 Sektör Oranı=k16
 İhracat Oranı=k17
 Pazarlama Giderleri dönüş Oranı=k18
 İade Oranı=k19

Vikor yönteminin uygulama aşamalarında verilen 7, 14, 15, 16, ve 17 numaralı formüller kullanılarak elde edilen normalleştirilmiş Vikor değerleri, f* ve f- değerleri, Sj değerleri, Rj değerleri, Qj değerleri aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 527: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	130,19	53,23	15,78	5,37	5,31	3,10	86,30	2,10	247,63	9,78	4,46	16,84	94,72	110,32	0,30	0,006	0,125	22,138	0,006
A2	163,67	46,37	4,19	1,75	2,12	1,28	89,06	1,75	173,39	9,04	2,91	15,44	58,31	177,21	0,10	0,005	0,128	21,405	0,006
A3	145,97	49,03	1,69	0,23	2,86	0,22	85,52	2,75	108,04	9,37	2,19	7,91	22,64	122,40	(0,07)	0,003	0,123	16,420	0,013
A4	153,27	50,82	6,12	2,28	6,01	2,05	81,48	3,23	163,37	9,58	2,55	6,79	19,89	148,26	0,20	0,003	0,125	13,235	0,020
A5	133,43	53,09	7,55	3,00	5,36	4,05	79,94	3,71	208,97	7,17	1,66	4,27	8,95	180,08	(0,18)	0,002	0,239	12,685	0,009
A6	132,35	55,06	2,32	1,85	7,09	2,54	78,78	4,62	45,09	6,09	1,62	4,91	7,80	275,15	0,21	0,002	0,209	14,444	0,007
A7	142,33	51,07	5,14	1,69	8,31	2,27	76,83	5,00	145,32	5,35	1,69	5,38	8,07	229,89	0,21	0,003	0,258	12,615	0,009

Tablo 528: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,343	0,392	0,793	0,742	0,354	0,470	0,395	0,227	0,559	0,449	0,644	0,636	0,816	0,224	0,582	0,593	0,261	0,505	0,210
A2	0,431	0,342	0,210	0,241	0,141	0,195	0,407	0,189	0,391	0,415	0,421	0,583	0,502	0,361	0,190	0,521	0,268	0,488	0,191
A3	0,384	0,361	0,085	0,032	0,191	0,033	0,391	0,297	0,244	0,430	0,317	0,298	0,195	0,249	-0,136	0,316	0,257	0,375	0,442
A4	0,404	0,374	0,308	0,315	0,401	0,311	0,373	0,349	0,368	0,440	0,368	0,256	0,171	0,302	0,385	0,340	0,260	0,302	0,694
A5	0,351	0,391	0,380	0,415	0,357	0,614	0,366	0,401	0,471	0,329	0,240	0,161	0,077	0,366	-0,356	0,204	0,498	0,289	0,291
A6	0,349	0,406	0,117	0,255	0,472	0,385	0,360	0,499	0,102	0,280	0,234	0,185	0,067	0,560	0,411	0,214	0,436	0,329	0,244
A7	0,375	0,376	0,258	0,234	0,554	0,344	0,351	0,541	0,328	0,246	0,245	0,203	0,069	0,468	0,404	0,272	0,537	0,288	0,313

Tablo 529: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,431	0,342	0,793	0,742	0,554	0,614	0,407	0,189	0,559	0,449	0,644	0,636	0,816	0,560	0,582	0,593	0,537	0,505	0,191
f-	0,343	0,406	0,085	0,032	0,141	0,033	0,351	0,541	0,102	0,246	0,234	0,161	0,067	0,224	-0,356	0,204	0,257	0,288	0,694

Tablo 530: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,24408	0,3547	0,64668	0,57131	0,61028	0,65521	0,60155

Tablo 531: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 532: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,00000	0,63453	0,48962	0,39796	0,44535	1,00000	0,93474

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q1, Q4, Q5, Q3, Q2, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Balıkçılık Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 533: Balıkçılık Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	198,1	51,9	12,6	3,9	5,1	2,4	80,5	2,19	209,3	4,89	9,25	9,0224	35,94	68,91	-0,311	0,0003	0,726	13,205	0,00109
A2	171,0	64,91	4,5	1,6	4,98	1	84,8	2,03	149,4	5,80	9,50	7,360	99,36	108,43	0,446	0,0004	0,706	19,388	0,004
A3	263,8	58,0	2,9	1,1	2,3	1,0	84,6	1,20	183,9	4,86	6,84	4,4794	101,92	147,96	-0,052	0,0003	0,606	18,682	0,0022
A4	189,2	44,6	8,7	4,1	4,1	3,1	84,5	3,44	190,8	5,79	5,98	8,3849	79,36	185,85	0,457	0,0004	0,620	18,990	0,0051
A5	144,7	68,0	16,5	4,2	7,7	5,1	82,0	3,32	252,5	3,27	4,64	6,413	13,34	663,92	0,759	0,0013	0,412	19,523	0,003
A6	124,0	69,7	5,3	1,0	10,0	1,4	79,3	10,79	112,8	3,44	5,12	7,994	4,57	366,46	0,178	0,0013	0,402	17,361	0,004
A7	124,7	67,6	2,3	0,1	7,9	0,1	81,6	5,75	101,0	5,24	5,90	7,908	5,11	276,39	0,198	0,0016	0,376	16,226	0,003

Tablo 534: Balıkçılık Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,417	0,320	0,529	0,533	0,299	0,356	0,369	0,162	0,443	0,381	0,501	0,455	0,214	0,081	-0,290	0,122	0,484	0,281	0,118
A2	0,360	0,400	0,189	0,217	0,290	0,149	0,389	0,150	0,316	0,452	0,515	0,371	0,593	0,127	0,415	0,174	0,471	0,413	0,440
A3	0,555	0,357	0,121	0,152	0,132	0,150	0,388	0,089	0,389	0,379	0,371	0,226	0,608	0,174	-0,048	0,108	0,404	0,398	0,238
A4	0,398	0,275	0,364	0,553	0,239	0,466	0,387	0,255	0,404	0,451	0,324	0,423	0,474	0,218	0,425	0,171	0,413	0,404	0,556
A5	0,305	0,419	0,692	0,568	0,448	0,754	0,376	0,246	0,535	0,254	0,251	0,323	0,080	0,780	0,707	0,503	0,275	0,416	0,324
A6	0,261	0,430	0,222	0,131	0,583	0,206	0,363	0,798	0,239	0,268	0,278	0,403	0,027	0,431	0,166	0,506	0,268	0,370	0,453
A7	0,263	0,417	0,097	0,007	0,459	0,009	0,374	0,425	0,214	0,408	0,320	0,399	0,031	0,325	0,184	0,636	0,251	0,345	0,341

Tablo 535: Balıkçılık Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,555	0,275	0,692	0,568	0,583	0,754	0,389	0,089	0,535	0,452	0,515	0,455	0,608	0,780	0,707	0,636	0,484	0,416	0,118
f-	0,261	0,430	0,097	0,007	0,132	0,009	0,363	0,798	0,214	0,254	0,251	0,226	0,027	0,081	-0,290	0,108	0,251	0,281	0,556

Tablo 536: Balıkçılık Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,42488	0,42383	0,49155	0,37101	0,39543	0,68036	0,63214

Tablo 537: Balıkçılık Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,05000	0,04668	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000

Tablo 538: Balıkçılık Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,58707	0,08538	0,69483	0,50000	0,53947	1,00000	0,92206

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q2, Q4, Q5, Q1, Q3, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 539: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	121,1	70,4	0,1	1,9	6,1	1,9	78,0	6,8	72,3	4,8	4,0	4,18	6,919	54,255	0,148	0,021	0,177	16,003	0,002
A2	127,0	56,3	6,7	0,4	7,8	0,5	75,4	6,0	91,2	4,8	3,2	4,37	3,540	87,921	0,175	0,020	0,142	13,699	0,002
A3	112,2	44,1	11,1	4,0	7,0	6,0	72,7	1,7	454,3	5,5	2,7	7,30	1,511	115,117	0,422	0,023	0,114	18,288	0,001
A4	143,1	37,5	17,8	9,4	8,4	13,1	71,1	2,2	701,0	6,4	3,1	4,67	1,885	137,311	0,243	0,026	0,108	19,585	0,001
A5	160,2	37,5	15,1	8,1	8,3	13,6	70,6	2,9	560,6	6,4	2,1	2,66	2,101	146,692	0,213	0,023	0,202	21,332	0,002
A6	201,3	34,9	30,4	16,6	18,1	27,5	66,0	4,4	731,3	7,9	2,2	2,11	2,292	204,142	0,259	0,026	0,216	25,279	0,002
A7	216,8	32,8	15,6	8,3	15,8	###	65,7	3,2	589,0	7,4	1,9	1,83	2,176	194,023	-0,009	0,026	0,210	24,233	0,002

Tablo 540: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,288	0,571	0,002	0,084	0,207	0,050	0,412	0,601	0,052	0,291	0,527	0,371	0,771	0,143	0,233	0,335	0,387	0,300	0,514
A2	0,302	0,457	0,154	0,019	0,265	0,014	0,398	0,531	0,066	0,287	0,427	0,389	0,394	0,232	0,276	0,322	0,312	0,257	0,379
A3	0,267	0,358	0,256	0,176	0,238	0,162	0,384	0,151	0,329	0,333	0,365	0,649	0,168	0,304	0,665	0,362	0,250	0,343	0,245
A4	0,340	0,305	0,412	0,413	0,285	0,352	0,376	0,194	0,508	0,386	0,419	0,415	0,210	0,362	0,383	0,413	0,236	0,367	0,275
A5	0,381	0,304	0,349	0,353	0,282	0,364	0,373	0,262	0,406	0,384	0,277	0,237	0,234	0,387	0,336	0,372	0,444	0,400	0,389
A6	0,478	0,283	0,700	0,730	0,617	0,737	0,349	0,386	0,530	0,476	0,299	0,187	0,255	0,539	0,408	0,414	0,473	0,474	0,392
A7	0,515	0,266	0,360	0,366	0,538	0,415	0,348	0,281	0,426	0,446	0,254	0,163	0,242	0,512	-0,013	0,415	0,461	0,454	0,387

Tablo 541: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,515	0,266	0,700	0,730	0,617	0,737	0,412	0,151	0,530	0,476	0,527	0,649	0,771	0,539	0,665	0,415	0,473	0,474	0,245
f-	0,267	0,571	0,002	0,019	0,207	0,014	0,348	0,601	0,052	0,287	0,254	0,163	0,168	0,143	-0,013	0,322	0,236	0,257	0,514

Tablo 542: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,69928	0,71047	0,51719	0,42525	0,4806	0,26386	0,39579

Tablo 543: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0458	0,0489	0,0500

Tablo 544: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,98747	1,0000	0,78361	0,68068	0,24265	0,36507	0,6477

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q6, Q7, Q4, Q3, Q1 ve Q2 şeklinde olacaktır.

Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 545: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	127,3	66,5	13,0	3,7	2,2	5,2	89,1	1,2	540,5	15,10	0,936	5,24	2,88	237,7	0,407	0,066	0,007	21,698	0,0025
A2	146,1	50,9	16,7	7,2	5,8	11,8	85,8	1,9	707,7	9,36	0,856	4,67	2,31	789,380	0,102	0,058	0,029	26,046	0,003
A3	131,6	44,1	3,9	1,5	6,7	3,0	86,5	1,7	275,5	3,49	0,830	4,49	3,93	776,31	0,524	0,08	0,05	36,38	0,0008
A4	140,8	47,6	1,4	0,4	4,1	0,7	89,6	6,9	110,7	2,96	1,015	4,40	4,32	898,844	0,162	0,082	0,014	36,137	0,016
A5	118,3	54,5	3,7	1,4	4,9	2,6	90,2	3,6	171,2	1,67	1,136	5,82	7,41	1372,92	0,377	0,093	0,010	59,902	0,02640
A6	114,2	64,9	2,6	1,0	3,6	1,9	92,3	6,2	70,0	1,47	1,295	4,38	7,86	1317,4	0,236	0,100	0,007	59,52	0,0261
A7	118,4	61,9	12,9	4,4	14,2	8,3	81,5	3,8	318,9	1,55	1,212	4,31	6,86	972,13	0,062	0,108	0,006	45,96	0,0443

Tablo 546: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,374	0,446	0,510	0,390	0,121	0,328	0,383	0,108	0,536	0,814	0,336	0,413	0,198	0,092	0,495	0,292	0,123	0,190	0,041
A2	0,429	0,341	0,654	0,760	0,315	0,739	0,369	0,176	0,702	0,505	0,307	0,368	0,159	0,306	0,124	0,257	0,497	0,228	0,042
A3	0,387	0,296	0,154	0,155	0,361	0,187	0,372	0,154	0,273	0,188	0,298	0,355	0,271	0,301	0,636	0,351	0,793	0,319	0,013
A4	0,414	0,319	0,056	0,042	0,224	0,046	0,385	0,625	0,110	0,159	0,364	0,347	0,297	0,348	0,197	0,362	0,231	0,317	0,266
A5	0,348	0,365	0,145	0,148	0,267	0,162	0,388	0,329	0,170	0,090	0,408	0,460	0,510	0,532	0,457	0,411	0,172	0,525	0,440
A6	0,336	0,435	0,104	0,105	0,195	0,116	0,397	0,562	0,069	0,079	0,465	0,346	0,540	0,511	0,286	0,444	0,120	0,522	0,434
A7	0,348	0,415	0,503	0,461	0,772	0,520	0,350	0,344	0,316	0,084	0,435	0,340	0,472	0,377	0,075	0,478	0,107	0,403	0,737

Tablo 547: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,429	0,296	0,654	0,760	0,772	0,739	0,397	0,108	0,702	0,814	0,465	0,460	0,540	0,532	0,636	0,478	0,793	0,525	0,013
f-	0,336	0,446	0,056	0,042	0,121	0,046	0,350	0,625	0,069	0,079	0,298	0,340	0,159	0,092	0,075	0,257	0,107	0,190	0,737

Tablo 548: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,53339	0,43261	0,50088	0,64679	0,48141	0,58892	0,53901

Tablo 549: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,04929	0,05000	0,05000

Tablo 550: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,73527	0,50000	0,65937	1,00000	0,11394	0,86491	0,74840

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q2, Q3, Q1, Q7, Q6 ve Q4 şeklinde olacaktır.

İnşaat Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 551: İnşaat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	112,3	74,8	14,9	3,2	5,6	11,9	87,0	2,8	519,9	3,7	1,6	0,486	1,643	69,727	0,207	0,052	0,124	77,859	0,0077
A2	110,6	72,1	4,7	1,1	5,0	5,8	87,8	3,1	289,6	4,4	1,2	0,298	1,154	97,826	0,278	0,057	0,146	70,285	0,002
A3	111,7	75,1	6,3	1,3	5,3	5,6	90,0	1,5	464,3	4,1	2,0	0,374	1,365	125,072	0,301	0,053	0,117	112,203	0,0013
A4	116,1	74,7	10,8	2,4	8,3	9,1	87,1	2,0	559,6	4,1	2,5	0,422	1,616	127,435	0,169	0,055	0,118	130,516	0,002
A5	117,3	76,6	12,3	2,5	7,7	10,5	86,5	2,5	512,1	3,4	1,9	0,434	1,429	178,583	0,291	0,055	0,101	89,747	0,002
A6	118,0	77,5	15,0	2,9	9,7	12,6	84,5	6,5	294,5	2,9	1,7	0,438	1,397	204,836	0,170	0,054	0,130	105,577	0,003
A7	119,7	75,4	11,9	2,5	8,8	10,0	85,7	4,7	311,9	2,8	1,7	0,482	1,370	192,491	0,136	0,064	0,176	110,345	0,0015

Tablo 552: İnşaat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,369	0,376	0,492	0,508	0,287	0,465	0,378	0,292	0,451	0,382	0,325	0,434	0,433	0,176	0,340	0,351	0,354	0,290	0,839
A2	0,363	0,363	0,154	0,170	0,255	0,228	0,382	0,317	0,251	0,456	0,245	0,266	0,304	0,247	0,456	0,386	0,418	0,262	0,255
A3	0,367	0,377	0,207	0,206	0,272	0,218	0,391	0,158	0,403	0,422	0,410	0,334	0,360	0,315	0,493	0,358	0,334	0,418	0,146
A4	0,381	0,375	0,358	0,378	0,422	0,356	0,379	0,205	0,485	0,422	0,518	0,376	0,426	0,321	0,278	0,372	0,338	0,486	0,212
A5	0,385	0,385	0,406	0,396	0,392	0,407	0,376	0,261	0,444	0,345	0,390	0,387	0,377	0,450	0,477	0,372	0,288	0,334	0,209
A6	0,387	0,390	0,495	0,466	0,494	0,490	0,367	0,665	0,255	0,297	0,354	0,391	0,368	0,517	0,280	0,370	0,371	0,393	0,303
A7	0,393	0,379	0,392	0,393	0,450	0,390	0,373	0,487	0,271	0,288	0,347	0,430	0,361	0,485	0,224	0,432	0,503	0,411	0,169

Tablo 553: İnşaat Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
F*	0,393	0,363	0,495	0,508	0,494	0,490	0,391	0,158	0,485	0,456	0,518	0,434	0,433	0,517	0,493	0,432	0,503	0,486	0,146
F-	0,363	0,390	0,154	0,170	0,255	0,218	0,367	0,665	0,251	0,288	0,245	0,266	0,304	0,176	0,224	0,351	0,288	0,262	0,839

Tablo 554: İnşaat Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,47607	0,63658	0,49064	0,3222	0,40267	0,47091	0,38998

Tablo 555: İnşaat Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,05000	0,05000	0,05000	0,03999	0,05000	0,05000	0,05000

Tablo 556: İnşaat Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,73632	1,00000	0,76024	0,00000	0,61573	0,72783	0,59489

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q7, Q5, Q6, Q1, Q3 ve Q2 şeklinde olacaktır.

Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 557: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	121,0	71,53	22,78	4,57	2,07	1,66	89,49	1,24	234,52	7,94	24,3	12,23	26,286	657,41	0,2559	0,67	0,23	18,69	0,0087
A2	125,6	64,39	11,43	2,85	1,61	1,12	90,09	1,17	195,65	8,23	17,6	12,85	19,682	758,15	0,2279	0,69	0,2	18,5	0,0093
A3	119,0	67,13	15,26	3,88	2,03	1,51	90,56	1,18	228,51	7,62	21,5	15,59	12,726	1083,4	0,2890	0,63	0,17	20,18	0,0099
A4	118,3	66,00	17,68	4,92	2,67	2,07	89,42	2,04	201,49	7,17	18,8	16,40	11,16	1030,82	0,1137	0,610	0,173	18,247	0,010
A5	134,0	62,49	18,96	5,73	2,84	2,55	88,23	1,42	279,84	7,51	16,3	12,28	12,10	891,09	0,2655	0,588	0,138	16,996	0,0111
A6	130,1	65,26	8,76	2,25	3,05	1,01	88,24	2,58	139,19	7,99	15,7	11,8	11,748	1013,4	0,1448	0,57	0,15	17,47	0,013
A7	135,2	63,05	10,16	2,87	2,89	1,50	87,65	1,86	180,79	7,07	13,4	10,06	8,7892	853,82	-0,038	0,55	0,13	15,01	0,014

Tablo 558: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,362	0,411	0,547	0,428	0,312	0,369	0,380	0,273	0,417	0,392	0,495	0,350	0,633	0,273	0,462	0,410	0,499	0,394	0,298
A2	0,376	0,370	0,274	0,266	0,243	0,249	0,382	0,259	0,348	0,406	0,358	0,368	0,474	0,315	0,412	0,421	0,444	0,390	0,321
A3	0,356	0,386	0,366	0,362	0,307	0,335	0,384	0,259	0,406	0,376	0,439	0,447	0,306	0,450	0,522	0,385	0,376	0,425	0,340
A4	0,354	0,379	0,425	0,460	0,404	0,459	0,379	0,450	0,358	0,354	0,382	0,470	0,269	0,428	0,205	0,374	0,376	0,385	0,337
A5	0,401	0,359	0,455	0,535	0,429	0,564	0,374	0,312	0,497	0,371	0,333	0,352	0,291	0,370	0,479	0,361	0,299	0,358	0,383
A6	0,389	0,375	0,210	0,210	0,461	0,224	0,374	0,569	0,247	0,394	0,320	0,338	0,283	0,421	0,261	0,349	0,327	0,368	0,448
A7	0,405	0,362	0,244	0,268	0,436	0,332	0,372	0,409	0,321	0,349	0,273	0,288	0,212	0,355	-0,069	0,339	0,273	0,316	0,481

Tablo 559: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,405	0,359	0,547	0,535	0,461	0,564	0,384	0,259	0,497	0,406	0,495	0,470	0,633	0,450	0,522	0,421	0,499	0,425	0,298
f-	0,354	0,411	0,210	0,210	0,243	0,224	0,372	0,569	0,247	0,349	0,273	0,288	0,212	0,273	-0,069	0,339	0,273	0,316	0,481

Tablo 560: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,33018	0,4155	0,35988	0,43856	0,37476	0,62795	0,71536

Tablo 561: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,05000	0,05000	0,04807	0,05000	0,04436	0,05000	0,05000

Tablo 562: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,50000	0,61075	0,36774	0,64069	0,05788	0,88653	1,00000

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q3, Q1, Q2, Q4, Q6 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Oteller ve Lokantalar Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 563: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	74,995	50,365	7,454	2,810	2,206	6,182	74,092	6,020	202,700	9,285	0,699	3,675	3,050	37,182	0,119	0,014	0,134	40,642	0,004
A2	80,893	30,230	2,131	1,101	0,348	3,674	75,646	4,415	183,220	8,491	0,445	4,157	1,517	55,712	0,236	0,014	0,140	44,022	0,004
A3	83,156	35,720	0,136	0,312	0,783	0,894	75,940	3,546	74,801	8,957	0,579	4,324	1,361	70,040	0,396	0,015	0,203	44,457	0,005
A4	89,774	40,821	0,757	0,016	4,828	0,047	74,277	9,406	99,504	7,510	0,615	3,625	1,381	66,797	0,091	0,014	0,209	39,936	0,005
A5	96,317	50,034	4,261	1,910	3,132	6,418	74,629	5,422	218,379	8,125	0,492	2,951	1,429	92,089	0,381	0,016	0,118	35,726	0,029
A6	89,385	59,050	5,908	2,630	7,376	8,312	70,889	11,920	30,271	8,075	0,523	3,049	1,540	92,976	0,234	0,018	0,125	36,888	0,026
A7	84,270	58,429	1,581	0,384	8,666	1,175	69,028	8,415	113,960	7,105	0,544	2,984	1,597	85,675	0,076	0,019	0,102	40,674	0,007

Tablo 564: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,330	0,401	0,691	0,630	0,170	0,483	0,381	0,301	0,520	0,425	0,470	0,388	0,645	0,190	0,180	0,322	0,333	0,380	0,099
A2	0,356	0,241	0,198	0,247	0,027	0,287	0,389	0,221	0,470	0,389	0,299	0,439	0,321	0,285	0,356	0,334	0,347	0,411	0,093
A3	0,366	0,284	0,013	0,070	0,060	0,070	0,390	0,178	0,192	0,410	0,389	0,457	0,288	0,358	0,596	0,359	0,504	0,415	0,126
A4	0,396	0,325	0,070	0,004	0,372	0,004	0,382	0,471	0,255	0,344	0,413	0,383	0,292	0,341	0,137	0,341	0,518	0,373	0,124
A5	0,424	0,398	0,395	0,428	0,241	0,501	0,384	0,271	0,561	0,372	0,331	0,312	0,302	0,470	0,574	0,390	0,292	0,334	0,717
A6	0,394	0,470	0,548	0,589	0,569	0,649	0,364	0,597	0,078	0,370	0,352	0,322	0,326	0,475	0,353	0,420	0,311	0,345	0,639
A7	0,371	0,465	0,147	0,086	0,668	0,092	0,355	0,421	0,293	0,325	0,366	0,315	0,338	0,438	0,114	0,459	0,253	0,380	0,166

Tablo 565: Oteller ve Lokantalar Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,424	0,241	0,691	0,630	0,668	0,649	0,390	0,178	0,561	0,425	0,470	0,457	0,645	0,475	0,596	0,459	0,518	0,415	0,093
f-	0,330	0,470	0,013	0,004	0,027	0,004	0,355	0,597	0,078	0,325	0,299	0,312	0,288	0,190	0,114	0,322	0,253	0,334	0,717

Tablo 566: Oteller ve Lokantalar Sektörü S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,39302	0,45608	0,4091	0,55593	0,474	0,54347	0,61705

Tablo 567: Oteller ve Lokantalar Sektörü R_j Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000

Tablo 568: Oteller ve Lokantalar Sektörü Q_j Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,50000	0,64074	0,03588	0,86358	0,18075	0,33578	0,50000

En düşük Q_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q₃, Q₅, Q₆, Q₁ ve Q₇, Q₂ ve Q₄ şeklinde olacaktır.

Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 569: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	119,9	39,2	9,51	5,6	18,12	29,72	67,59	13,93	313,34	4,13	3,10	1,00	0,27	179,84	0,32	0,020	0,091	33,52	0,013
A2	134,0	19,1	0,98	0,6	19,64	5,84	65,34	13,78	142,42	5,29	2,66	1,16	0,14	217,70	0,23	0,021	0,029	24,92	0,006
A3	168,5	17,0	4,67	3,7	21,48	42,97	58,07	10,53	508,11	4,26	1,89	0,73	0,11	215,57	0,12	0,015	0,028	28,77	0,017
A4	285,6	21,0	16,8	12,	21,54	179,2	56,73	23,64	858,30	2,70	1,62	0,31	0,10	204,02	0,11	0,015	0,031	32,86	0,012
A5	108,5	49,7	10,2	5,0	10,92	42,56	78,62	14,57	392,21	4,25	0,22	0,45	0,12	358,39	0,52	0,022	0,029	22,73	0,010
A6	156,2	51,6	8,27	4,0	2,25	48,88	66,89	66,97	27,01	3,89	0,16	0,43	0,14	270,18	0,20	0,023	0,045	27,24	0,007
A7	215,3	52,4	9,39	4,1	11,88	37,48	68,32	29,27	228,06	7,03	0,22	0,53	0,12	124,29	-0,01	0,023	0,052	23,21	0,005

Tablo 570: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,253	0,382	0,370	0,343	0,415	0,148	0,385	0,171	0,273	0,334	0,647	0,526	0,666	0,290	0,460	0,383	0,712	0,454	0,456
A2	0,283	0,187	0,038	0,042	0,450	0,029	0,373	0,169	0,124	0,428	0,555	0,607	0,348	0,351	0,326	0,394	0,227	0,338	0,219
A3	0,355	0,166	0,182	0,227	0,492	0,213	0,331	0,130	0,442	0,344	0,394	0,384	0,264	0,348	0,163	0,289	0,219	0,390	0,584
A4	0,602	0,205	0,657	0,783	0,494	0,891	0,324	0,291	0,747	0,218	0,337	0,160	0,256	0,329	0,150	0,279	0,242	0,445	0,435
A5	0,229	0,485	0,400	0,307	0,250	0,211	0,448	0,179	0,341	0,343	0,046	0,235	0,307	0,578	0,740	0,413	0,223	0,308	0,359
A6	0,330	0,503	0,322	0,246	0,052	0,243	0,381	0,824	0,024	0,314	0,033	0,223	0,339	0,436	0,291	0,429	0,347	0,369	0,241
A7	0,454	0,511	0,365	0,248	0,272	0,186	0,390	0,360	0,199	0,568	0,047	0,278	0,301	0,200	-0,021	0,426	0,406	0,314	0,165

Tablo 571: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,602	0,166	0,657	0,783	0,494	0,891	0,448	0,130	0,747	0,568	0,647	0,607	0,666	0,578	0,740	0,429	0,712	0,454	0,165
f-	0,229	0,511	0,038	0,042	0,052	0,029	0,324	0,824	0,024	0,218	0,033	0,160	0,256	0,200	-0,021	0,279	0,219	0,308	0,584

Tablo 572: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü S_j Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,39309	0,50779	0,58001	0,44721	0,54201	0,65559	0,58323

Tablo 573:Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,04679	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000	0,05000

Tablo 574:Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,00000	0,71847	0,85603	0,60308	0,78365	1,00000	0,86217

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q1, Q4, Q2, Q5, Q3, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 575:Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A1	A2	A3	A4	A5
A1	156,5	68,8	36,6	9,8	6,0	12,5	87,5	1,7	852,6	2,8	2,3	5,1	3,7	79,5	0,2	0,120	0,195	66,909	0,009
A2	150,4	60,2	6,6	2,4	2,1	3,7	93,4	1,4	366,9	2,6	2,1	3,4	2,8	384,8	0,1	0,104	0,231	47,042	0,003
A3	153,2	38,8	24,4	11,0	12,2	13,3	79,8	1,4	1.079,7	3,9	2,8	3,5	3,3	219,3	0,6	0,156	0,220	24,968	0,003
A4	123,6	48,6	16,8	6,7	8,5	8,2	83,0	2,3	454,0	3,8	3,0	4,1	2,8	271,2	0,2	0,164	0,196	29,032	0,002
A5	126,9	45,8	13,9	5,8	10,0	8,5	80,7	2,6	432,4	3,8	2,6	4,6	1,8	360,6	0,3	0,155	0,214	26,654	0,009
A6	118,4	52,1	6,4	2,1	7,1	2,8	82,5	5,2	154,6	4,0	2,7	4,8	2,0	405,3	0,2	0,163	0,223	28,057	0,004
A7	122,1	51,4	15,7	5,5	10,4	8,7	77,7	3,7	338,2	3,5	2,2	4,2	1,9	321,6	(0,0)	0,157	0,234	23,036	0,005

Tablo 576:Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A1	A2	A3	A4	A5
A1	0,433	0,490	0,698	0,532	0,261	0,524	0,395	0,217	0,533	0,303	0,346	0,446	0,520	0,097	0,284	0,309	0,339	0,663	0,605
A2	0,416	0,429	0,125	0,133	0,093	0,155	0,422	0,181	0,229	0,282	0,306	0,300	0,396	0,469	0,113	0,267	0,404	0,466	0,210
A3	0,423	0,276	0,466	0,600	0,535	0,555	0,361	0,176	0,675	0,422	0,422	0,312	0,461	0,267	0,792	0,400	0,384	0,247	0,181
A4	0,342	0,347	0,321	0,367	0,371	0,343	0,375	0,302	0,284	0,411	0,440	0,365	0,395	0,330	0,250	0,420	0,342	0,288	0,149
A5	0,351	0,326	0,266	0,316	0,439	0,356	0,364	0,333	0,270	0,403	0,391	0,404	0,246	0,439	0,353	0,399	0,373	0,264	0,590
A6	0,327	0,372	0,123	0,113	0,313	0,119	0,373	0,676	0,097	0,424	0,399	0,424	0,277	0,494	0,297	0,418	0,390	0,278	0,296
A7	0,337	0,367	0,300	0,302	0,457	0,366	0,351	0,479	0,211	0,373	0,320	0,371	0,259	0,392	-0,067	0,403	0,409	0,228	0,315

Tablo 577:Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
F*	0,433	0,276	0,698	0,600	0,535	0,555	0,422	0,176	0,675	0,424	0,440	0,446	0,520	0,494	0,792	0,420	0,409	0,663	0,149
F-	0,327	0,490	0,123	0,113	0,093	0,119	0,351	0,676	0,097	0,282	0,306	0,300	0,246	0,097	-0,067	0,267	0,339	0,228	0,605

Tablo 578:Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,4203	0,57431	0,23579	0,43696	0,49214	0,55249	0,55504

Tablo 579:Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0478	0,0482	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 580:Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,77252	1	0	0,38852	0,87864	0,96777	0,97154

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q4, Q1, Q5, Q6, Q7 ve Q2 şeklinde olacaktır.

Eğitim Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 581:Eğitim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	59,52	54,40	0,42	0,44	0,09	0,56	75,99	1,72	67,21	6,58	1,35	5,55	5,36	9,17	0,21	0,0011	0,0000	157,96	0,0042
A2	63,51	44,28	0,84	0,11	0,57	0,19	76,92	0,96	120,12	5,63	0,79	5,69	5,88	30,12	0,19	0,0011	0,0000	86,20	0,0020
A3	73,81	45,53	7,83	3,59	7,82	7,59	70,58	2,99	353,30	4,49	0,87	3,44	2,42	30,46	0,30	0,0010	0,0742	78,67	0,0627
A4	82,41	46,83	4,03	1,70	8,87	3,47	73,48	3,31	204,84	4,21	0,99	4,03	2,01	39,06	0,18	0,0010	0,0000	110,66	0,0023
A5	107,42	36,72	6,95	4,03	11,79	9,16	49,64	2,94	411,80	4,72	0,97	2,88	1,48	68,45	0,61	0,0019	0,0005	50,37	0,0043
A6	88,55	39,52	0,47	0,51	19,56	1,15	46,35	3,02	61,84	4,43	1,02	3,51	1,35	150,11	0,22	0,0020	0,0008	62,28	0,0030
A7	85,24	37,78	7,27	4,19	13,00	8,93	54,35	4,69	290,43	5,15	1,05	3,88	1,41	48,29	0,15	0,0024	0,0000	56,72	0,0024

Tablo 582:Eğitim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,276	0,468	0,032	0,062	0,003	0,037	0,441	0,216	0,101	0,489	0,501	0,493	0,602	0,050	0,255	0,258	0,000	0,642	0,066
A2	0,295	0,381	0,062	0,015	0,020	0,013	0,447	0,120	0,180	0,418	0,295	0,505	0,661	0,166	0,230	0,251	0,000	0,351	0,032
A3	0,342	0,392	0,584	0,507	0,271	0,495	0,410	0,376	0,531	0,333	0,322	0,306	0,272	0,168	0,372	0,233	1,000	0,320	0,992
A4	0,382	0,403	0,301	0,240	0,308	0,226	0,427	0,415	0,308	0,313	0,367	0,358	0,225	0,215	0,224	0,245	0,000	0,450	0,037
A5	0,498	0,316	0,518	0,569	0,409	0,598	0,288	0,369	0,618	0,350	0,359	0,256	0,166	0,377	0,763	0,451	0,006	0,205	0,068
A6	0,411	0,340	0,035	0,073	0,679	0,075	0,269	0,379	0,093	0,329	0,379	0,311	0,152	0,826	0,277	0,479	0,011	0,253	0,047
A7	0,395	0,325	0,542	0,593	0,451	0,582	0,316	0,588	0,436	0,383	0,389	0,344	0,158	0,266	0,187	0,569	0,001	0,231	0,037

Tablo 583:Eğitim Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,498	0,316	0,584	0,593	0,679	0,598	0,447	0,120	0,618	0,489	0,501	0,505	0,661	0,826	0,763	0,569	1,000	0,642	0,032
f-	0,276	0,468	0,032	0,015	0,003	0,013	0,269	0,588	0,093	0,313	0,295	0,256	0,152	0,050	0,187	0,233	0,000	0,205	0,992

Tablo 584:Eğitim Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,55525	0,59451	0,53151	0,59825	0,4197	0,60854	0,47484

Tablo 585:Eğitim Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 586:Eğitim Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,35891	0,46285	0,79603	0,47277	0,00000	0,50000	0,14600

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q7, Q1, Q2, Q4, Q6 ve Q3 şeklinde olacaktır.

Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 586:Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	124,8	42,9	14,0	5,9	6,6	4,5	81,4	2,5	282,0	7,2	2,7	8,749	10,84	47,92	0,29	0,005	0,001	114,128	0,022
A2	128,2	38,8	10,3	5,2	4,8	4,9	82,9	1,6	400,5	6,1	2,1	9,115	5,98	65,87	0,25	0,005	0,001	93,818	0,035
A3	98,1	52,1	14,2	5,6	8,1	5,8	80,3	1,6	466,9	5,6	1,6	10,579	9,44	78,39	0,18	0,004	0,002	99,149	0,031
A4	124,1	56,1	10,5	3,5	7,0	3,2	81,6	3,8	184,4	5,3	2,4	12,613	5,64	89,62	0,18	0,004	0,004	60,090	0,034
A5	91,1	56,1	7,7	2,9	5,4	4,4	82,8	5,5	180,9	4,7	1,3	6,711	2,75	181,89	0,61	0,007	0,001	70,856	0,028
A6	94,1	65,1	5,9	2,4	7,1	3,9	81,3	9,9	60,8	4,5	1,3	5,534	2,52	94,82	0,22	0,008	0,002	75,574	0,025
A7	96,8	63,2	3,0	0,7	8,3	1,1	81,6	7,0	115,5	4,5	1,6	5,974	2,46	88,09	0,19	0,009	0,002	49,523	0,027

Tablo 587: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,432	0,299	0,522	0,540	0,363	0,407	0,376	0,175	0,383	0,494	0,526	0,376	0,632	0,180	0,359	0,273	0,123	0,518	0,292
A2	0,444	0,270	0,386	0,474	0,262	0,441	0,384	0,115	0,544	0,421	0,420	0,392	0,349	0,248	0,301	0,288	0,089	0,426	0,452
A3	0,339	0,363	0,530	0,509	0,448	0,519	0,372	0,111	0,634	0,388	0,317	0,454	0,550	0,295	0,225	0,229	0,385	0,450	0,405
A4	0,429	0,391	0,391	0,323	0,385	0,287	0,377	0,267	0,251	0,362	0,471	0,542	0,329	0,337	0,220	0,241	0,686	0,273	0,436
A5	0,315	0,391	0,289	0,261	0,298	0,398	0,383	0,385	0,246	0,326	0,253	0,288	0,160	0,684	0,746	0,437	0,158	0,322	0,358
A6	0,326	0,454	0,221	0,217	0,392	0,347	0,376	0,694	0,083	0,308	0,253	0,238	0,147	0,357	0,264	0,460	0,426	0,343	0,324
A7	0,335	0,440	0,112	0,067	0,456	0,097	0,377	0,492	0,157	0,309	0,310	0,257	0,144	0,331	0,235	0,574	0,390	0,225	0,351

Tablo 588:Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,444	0,270	0,530	0,540	0,456	0,519	0,384	0,111	0,634	0,494	0,526	0,542	0,632	0,684	0,746	0,574	0,686	0,518	0,292
f-	0,315	0,454	0,112	0,067	0,262	0,097	0,372	0,694	0,083	0,308	0,253	0,238	0,144	0,180	0,220	0,229	0,089	0,225	0,452

Tablo 589:Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,31363	0,4278	0,42075	0,49404	0,56111	0,69106	0,70353

Tablo 590:Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500	0,0500

Tablo 591:Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,00000	0,14640	0,13736	0,73135	0,31737	0,48401	0,50000

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q1, Q3, Q2, Q5, Q6, Q7 ve Q4 şeklinde olacaktır.

Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Yıllık Vikor Değerleri:

Tablo 592:Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	79,88	80,65	20,94	3,73	5,63	5,68	72,43	11,28	150,38	2,64	4,25	3,38	1,71	121,86	0,21	0,008	0,008	12,409	0,008
A2	114,97	64,58	26,74	8,12	13,65	11,40	66,64	7,60	250,00	2,89	5,29	2,71	2,16	187,83	0,25	0,008	0,005	11,793	0,005
A3	88,52	74,04	11,10	2,49	2,49	3,07	74,48	4,72	164,98	3,25	4,02	3,81	2,70	354,78	0,43	0,009	0,015	6,996	0,009
A4	106,87	56,66	14,36	5,16	7,99	4,94	72,23	5,58	188,47	5,58	5,58	5,42	2,74	355,80	0,33	0,012	0,017	7,493	0,007
A5	106,85	51,91	12,21	5,27	5,57	7,08	75,60	3,72	290,34	5,28	3,27	4,83	1,69	790,22	0,37	0,013	0,016	9,413	0,012
A6	112,89	55,78	2,71	0,85	6,89	1,26	74,95	6,41	119,71	3,95	3,12	4,01	1,53	526,20	0,14	0,013	0,014	9,574	0,014
A7	123,11	54,96	3,11	0,71	7,16	1,21	73,53	4,78	125,39	3,90	2,59	3,16	1,41	505,27	0,01	0,013	0,015	9,509	0,013

Tablo 593:Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Normalleştirilmiş Vikor verileri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,286	0,480	0,516	0,313	0,276	0,360	0,376	0,634	0,294	0,245	0,388	0,319	0,315	0,101	0,289	0,262	0,238	0,480	0,306
A2	0,411	0,385	0,658	0,682	0,668	0,722	0,346	0,427	0,488	0,268	0,482	0,256	0,398	0,155	0,333	0,277	0,143	0,456	0,169
A3	0,317	0,441	0,273	0,209	0,122	0,194	0,386	0,266	0,322	0,302	0,366	0,360	0,497	0,294	0,579	0,316	0,431	0,271	0,346
A4	0,382	0,337	0,354	0,433	0,391	0,313	0,375	0,314	0,368	0,519	0,508	0,512	0,503	0,295	0,437	0,404	0,465	0,290	0,274
A5	0,382	0,309	0,301	0,443	0,273	0,449	0,392	0,209	0,567	0,491	0,298	0,456	0,311	0,654	0,492	0,452	0,450	0,364	0,422
A6	0,404	0,332	0,067	0,072	0,337	0,080	0,389	0,360	0,234	0,367	0,284	0,379	0,282	0,436	0,194	0,436	0,386	0,370	0,529
A7	0,440	0,327	0,076	0,060	0,350	0,077	0,381	0,269	0,245	0,363	0,236	0,298	0,259	0,418	0,007	0,443	0,412	0,368	0,475

Tablo 594:Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü F* ve F- Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
f*	0,440	0,309	0,658	0,682	0,668	0,722	0,392	0,209	0,567	0,519	0,508	0,512	0,503	0,654	0,579	0,452	0,465	0,480	0,169
f-	0,286	0,480	0,067	0,060	0,122	0,077	0,346	0,634	0,234	0,245	0,236	0,256	0,259	0,101	0,007	0,262	0,143	0,271	0,529

Tablo 595:Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Sj Değerleri

S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7
0,64254	0,40964	0,53447	0,30841	0,29224	0,55527	0,57205

Tablo 596:Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Rj Değerleri

R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7
0,05000	0,05000	0,05000	0,04541	0,03935	0,05000	0,05000

Tablo 597:Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
1,00000	0,66757	0,84575	0,30776	0,00000	0,87544	0,89938

En düşük Qj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q4, Q2, Q3, Q6, Q7 ve Q1 şeklinde olacaktır.

8.4.3 MAUT Yöntemi Uygulama Sonuçları

Bu bölümde MAUT yönteminin uygulama aşamalarında verilen 18 ve 19 numaralı formüller kullanılarak elde edilen F^+ ve F^- değerleri, Tekli Fayda Değerleri ve Çoklu Fayda Değerleri tabloları aşağıda verilmiştir.

İmalat Sektörleri

2003 Yılı MAUT İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 598: 2003 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,5	56,2	18,5	5,7	6,1	4,2	84,8	3,3	226,2	4,2	8,3	5,1	8,954	12,737	149,478	0,238	0,143	0,163	18,579	0,014
A2	126,2	59,2	7,5	2,3	2,9	2,1	88,1	4,3	148,8	4,6	5,1	2,8	10,551	14,387	77,567	0,149	0,181	0,424	24,240	0,012
A3	161,4	57,6	7,0	1,8	3,8	1,4	86,4	2,8	150,1	2,8	4,9	9,1	7,008	56,484	88,505	0,253	0,006	0,276	17,261	0,020
A4	129,9	55,8	18,3	7,2	10,0	7,4	82,2	2,9	354,9	4,4	4,9	2,4	7,673	19,189	133,402	0,225	0,008	0,105	34,437	0,003
A5	136,8	50,4	12,4	4,6	6,4	4,2	80,1	2,7	255,8	6,7	5,5	2,4	10,292	9,964	128,845	0,137	0,023	0,136	15,093	0,017
A6	151,1	54,7	5,8	1,1	1,4	0,9	77,0	4,0	122,1	5,0	5,0	4,2	8,133	19,785	252,657	0,332	0,115	0,133	6,834	0,009
A7	153,4	46,0	12,1	4,9	6,6	4,2	81,3	3,4	223,7	5,7	5,7	2,9	7,567	16,096	176,389	0,197	0,035	0,313	14,378	0,010
A8	140,4	38,6	11,0	5,0	8,6	6,6	73,7	3,6	282,2	5,7	5,0	2,3	4,802	2,959	99,593	0,172	0,042	0,249	10,504	0,004
A9	132,7	58,0	15,3	4,9	3,8	3,1	89,7	2,3	235,7	6,1	8,8	5,2	10,150	16,038	194,312	0,222	0,102	0,451	28,186	0,005
A10	167,5	60,3	33,0	9,7	10,9	7,6	75,0	2,3	433,2	6,2	3,6	5,9	8,646	13,181	181,948	0,283	0,067	0,367	13,359	0,007
A11	161,8	71,3	17,8	3,6	5,2	3,5	81,9	3,6	198,0	3,4	4,2	4,7	5,038	17,821	106,173	0,154	0,036	0,318	17,468	0,010
A12	141,9	59,5	23,7	8,0	6,8	5,6	85,0	2,2	356,1	8,6	6,9	3,1	9,711	40,890	246,479	0,390	0,143	0,473	30,211	0,009
A13	150,5	56,2	9,7	3,3	2,9	2,0	86,4	2,8	172,2	4,6	5,6	8,6	11,819	30,829	103,740	0,260	0,019	0,273	13,165	0,014

Tablo 599: İmalat Sektörleri 2003 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F_i^+	167,5	38,6	33,0	9,7	10,9	7,6	89,7	2,2	433,2	8,6	8,8	9,1	11,8	56,5	252,7	0,4	0,2	0,5	34,4	0,003
F_i^-	126,2	71,3	5,8	1,1	1,4	0,9	73,7	4,3	122,1	2,8	3,6	2,3	4,8	3,0	77,6	0,1	0,0	0,1	6,8	0,020

Tablo 600: İmalat Sektörleri 2003 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,613	0,463	0,469	0,537	0,497	0,488	0,693	0,477	0,335	0,234	0,905	0,420	0,592	0,183	0,411	0,399	0,785	0,157	0,425	0,342
A2	0,000	0,371	0,065	0,133	0,157	0,182	0,899	0,000	0,086	0,310	0,274	0,074	0,819	0,214	0,000	0,047	1,000	0,866	0,631	0,482
A3	0,853	0,421	0,046	0,079	0,253	0,078	0,793	0,705	0,090	0,000	0,252	1,000	0,314	1,000	0,062	0,460	0,000	0,465	0,378	0,000
A4	0,090	0,474	0,461	0,711	0,900	0,964	0,533	0,670	0,748	0,281	0,243	0,014	0,409	0,303	0,319	0,348	0,013	0,000	1,000	1,000
A5	0,256	0,638	0,243	0,402	0,523	0,489	0,398	0,769	0,430	0,676	0,365	0,020	0,782	0,131	0,293	0,000	0,099	0,083	0,299	0,194
A6	0,604	0,508	0,000	0,000	0,000	0,000	0,207	0,149	0,000	0,380	0,260	0,275	0,475	0,314	1,000	0,772	0,622	0,074	0,000	0,658
A7	0,658	0,776	0,231	0,438	0,542	0,498	0,475	0,421	0,327	0,490	0,391	0,093	0,394	0,245	0,564	0,237	0,169	0,565	0,273	0,601
A8	0,345	1,000	0,190	0,450	0,759	0,847	0,000	0,333	0,515	0,490	0,260	0,000	0,000	0,000	0,126	0,138	0,208	0,390	0,133	0,979
A9	0,159	0,406	0,348	0,443	0,252	0,330	1,000	0,953	0,365	0,568	1,000	0,421	0,762	0,244	0,667	0,336	0,552	0,939	0,774	0,883
A10	1,000	0,336	1,000	1,000	1,000	1,000	0,079	0,954	1,000	0,583	0,000	0,532	0,548	0,191	0,596	0,577	0,348	0,710	0,236	0,792
A11	0,863	0,000	0,443	0,294	0,398	0,387	0,513	0,358	0,244	0,103	0,104	0,358	0,034	0,278	0,163	0,069	0,173	0,571	0,385	0,612
A12	0,381	0,362	0,656	0,803	0,566	0,701	0,705	1,000	0,752	1,000	0,627	0,122	0,700	0,709	0,965	1,000	0,785	1,000	0,847	0,661
A13	0,589	0,461	0,143	0,251	0,158	0,171	0,793	0,705	0,161	0,303	0,379	0,934	1,000	0,521	0,149	0,488	0,074	0,454	0,229	0,383

Tablo 601: İmalat Sektörleri 2003 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4712	0,3304	0,3625	0,4740	0,3546	0,3150	0,4194	0,3581	0,5700	0,6241	0,3178	0,7170	0,4174

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A10, A9, A4, A1, A7, A13, A3, A8, A5, A2, A11 ve A6 şeklinde olacaktır.

2004 Yılı MAUT İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 602: 2004 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,8	47,3	7,7	2,9	4,3	2,4	86,0	2,6	192,6	4,0	7,1	4,2	10,08	9,80	221,07	0,18	0,13	0,17	17,18	0,013
A2	134,3	49,2	1,1	0,2	2,4	0,2	88,3	5,0	104,0	4,1	4,5	2,2	9,56	5,94	90,90	0,09	0,15	0,42	22,89	0,013
A3	162,0	53,0	1,9	0,2	3,7	0,2	84,6	2,8	107,9	2,9	4,5	4,8	5,98	32,32	99,64	-0,02	0,004	0,24	16,01	0,021
A4	136,5	53,3	9,9	4,0	8,2	4,9	84,2	4,8	203,6	4,0	5,0	1,9	7,55	8,31	207,27	0,26	0,01	0,09	30,43	0,003
A5	149,0	38,8	7,2	3,2	5,4	3,4	79,5	2,8	217,9	6,9	5,7	2,1	9,87	5,77	185,16	0,20	0,02	0,12	12,42	0,021
A6	169,2	44,7	3,5	0,7	2,1	0,7	77,6	3,5	118,8	5,3	4,8	3,3	7,49	9,55	367,41	0,17	0,11	0,14	6,97	0,010
A7	162,7	44,3	8,0	3,4	5,6	3,2	83,2	3,6	190,4	5,6	5,5	2,8	6,56	12,30	218,05	0,22	0,03	0,30	15,35	0,008
A8	160,9	30,1	12,5	7,0	12,1	11,0	70,7	2,9	483,6	5,4	5,1	1,9	4,30	2,11	154,33	0,24	0,04	0,23	10,63	0,004
A9	145,6	47,8	19,0	7,9	7,3	5,1	86,8	2,3	324,3	6,5	9,3	5,3	9,62	10,60	406,27	0,37	0,12	0,47	28,06	0,005
A10	157,4	51,8	18,3	6,8	9,4	5,9	77,0	1,9	415,0	5,6	3,7	5,0	12,51	8,27	230,15	0,28	0,07	0,31	12,85	0,007
A11	172,1	66,0	19,8	5,1	5,4	5,2	82,5	2,8	284,8	5,0	4,4	4,8	4,43	11,23	177,92	0,22	0,04	0,34	20,52	0,007
A12	156,0	49,9	25,1	10,2	8,0	6,1	85,2	1,7	459,0	9,2	9,2	4,4	8,91	24,09	329,20	0,38	0,18	0,46	35,67	0,013
A13	152,1	53,1	4,3	1,3	2,8	0,7	87,7	2,2	132,4	5,6	7,5	7,4	8,78	36,22	152,08	0,36	0,02	0,21	14,45	0,010

Tablo 603: İmalat Sektörleri 2004 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	172,1	30,1	25,1	10,2	12,1	11,0	88,3	1,7	483,6	9,2	9,3	7,4	12,5	36,2	406,3	0,379	0,175	0,475	35,7	0,00347
Fi*	134,3	66,0	1,1	0,2	2,1	0,2	70,7	5,0	104,0	2,9	3,7	1,9	4,3	2,1	90,9	-0,019	0,004	0,094	7,0	0,02106

Tablo 604: İmalat Sektörleri 2004 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,728	0,520	0,277	0,276	0,215	0,204	0,871	0,736	0,233	0,175	0,608	0,426	0,705	0,226	0,413	0,502	0,743	0,199	0,356	0,437
A2	0,000	0,468	0,000	0,000	0,024	0,000	1,000	0,000	0,000	0,190	0,144	0,057	0,640	0,112	0,000	0,276	0,859	0,858	0,555	0,440
A3	0,732	0,361	0,036	0,005	0,152	0,002	0,791	0,676	0,010	0,000	0,144	0,528	0,205	0,886	0,028	0,000	0,000	0,381	0,315	0,000
A4	0,058	0,353	0,367	0,385	0,610	0,438	0,770	0,086	0,263	0,175	0,236	0,000	0,396	0,182	0,369	0,700	0,023	0,000	0,817	1,000
A5	0,387	0,758	0,258	0,302	0,330	0,292	0,498	0,660	0,300	0,635	0,364	0,042	0,678	0,107	0,299	0,557	0,103	0,074	0,190	0,022
A6	0,923	0,594	0,102	0,055	0,000	0,043	0,391	0,459	0,039	0,381	0,193	0,258	0,388	0,218	0,877	0,475	0,590	0,121	0,000	0,637
A7	0,751	0,604	0,288	0,322	0,344	0,280	0,709	0,444	0,228	0,429	0,330	0,159	0,275	0,299	0,403	0,596	0,176	0,536	0,292	0,755
A8	0,705	1,000	0,477	0,680	1,000	1,000	0,000	0,653	1,000	0,397	0,252	0,003	0,000	0,000	0,201	0,640	0,220	0,351	0,127	0,965
A9	0,298	0,507	0,746	0,771	0,513	0,454	0,915	0,831	0,580	0,571	1,000	0,624	0,648	0,249	1,000	0,977	0,697	1,000	0,735	0,913
A10	0,610	0,396	0,719	0,660	0,732	0,526	0,354	0,953	0,819	0,426	0,000	0,560	1,000	0,181	0,442	0,762	0,390	0,566	0,205	0,811
A11	1,000	0,000	0,780	0,493	0,328	0,467	0,669	0,661	0,476	0,333	0,126	0,534	0,015	0,267	0,276	0,608	0,181	0,643	0,472	0,784
A12	0,575	0,449	1,000	1,000	0,591	0,550	0,824	1,000	0,935	1,000	0,982	0,449	0,561	0,644	0,756	1,000	1,000	0,949	1,000	0,442
A13	0,472	0,359	0,134	0,110	0,064	0,049	0,970	0,841	0,075	0,429	0,681	1,000	0,545	1,000	0,194	0,946	0,104	0,306	0,261	0,634

Tablo 605: İmalat Sektörleri 2004 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4425	0,2812	0,2626	0,3613	0,3429	0,3372	0,4109	0,4836	0,7014	0,5555	0,4558	0,7854	0,4586

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A9, A10, A8, A13, A11, A1, A7, A4, A5, A6, A2 ve A3 şeklinde olacaktır.

2005 Yılı MAUT İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 606: 2005 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	157,2	45,9	10,5	4,3	5,1	3,5	84,8	1,7	308,3	3,8	6,2	4,9	10,29	8,67	257,93	0,41	0,15	0,15	15,54	0,016
A2	141,7	51,6	1,6	1,1	0,4	1,2	90,8	2,8	57,2	3,8	4,2	2,4	8,40	8,85	97,99	0,08	0,12	0,39	22,75	0,015
A3	178,0	50,3	7,6	2,8	5,8	2,8	83,5	2,6	205,4	2,5	3,4	5,1	7,83	22,78	135,09	0,25	0,00	0,26	19,17	0,017
A4	126,9	60,9	7,6	2,6	7,6	3,7	83,9	5,9	162,3	3,4	4,3	1,7	7,37	6,50	225,75	0,15	0,01	0,09	24,44	0,004
A5	181,4	38,0	9,7	4,4	6,7	4,9	76,5	1,8	368,2	7,1	4,6	2,3	6,78	4,87	269,11	0,35	0,03	0,09	11,04	0,029
A6	172,7	42,7	4,3	1,3	2,3	1,1	76,2	2,1	155,8	5,0	5,0	3,4	6,78	9,43	340,53	0,06	0,08	0,13	6,32	0,013
A7	167,7	46,1	10,9	4,8	5,9	4,4	83,6	2,5	273,5	5,5	4,8	3,1	6,52	12,32	283,06	0,31	0,04	0,30	16,52	0,007
A8	180,8	36,4	18,3	9,2	14,4	11,9	70,4	1,6	828,9	5,3	5,0	2,3	4,14	3,78	230,28	0,44	0,06	0,21	11,80	0,003
A9	147,4	41,9	5,4	2,4	3,6	2,2	90,6	2,0	210,5	5,7	7,1	2,5	8,51	9,96	426,54	0,35	0,14	0,37	33,55	0,005
A10	159,5	53,8	16,6	5,8	7,5	5,0	78,4	2,0	354,7	4,9	3,5	5,1	11,76	7,36	240,43	0,15	0,06	0,30	12,63	0,008
A11	156,5	67,8	13,8	3,1	3,7	2,8	85,6	1,5	295,2	4,4	3,2	6,7	5,33	13,48	367,10	0,58	0,06	0,47	18,65	0,009
A12	145,2	52,2	17,8	6,9	5,0	4,3	87,1	1,2	471,4	7,9	7,9	4,4	8,73	21,78	337,62	0,14	0,15	0,43	28,96	0,011
A13	159,4	51,6	11,6	4,4	3,6	2,6	86,1	1,6	265,2	5,9	6,7	6,8	7,54	50,83	164,58	0,22	0,02	0,18	14,48	0,008

Tablo 607: İmalat Sektörleri 2005 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	181,4	36,4	18,3	9,2	14,4	11,9	90,8	1,2	828,9	7,9	7,9	6,8	11,8	50,8	426,5	0,580	0,152	0,474	33,5	0,003
Fi ⁻	126,9	67,8	1,6	1,1	0,4	1,1	70,4	5,9	57,2	2,5	3,2	1,7	4,1	3,8	98,0	0,058	0,004	0,092	6,3	0,029

Tablo 608: İmalat Sektörleri 2005 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,556	0,698	0,532	0,390	0,335	0,216	0,705	0,892	0,325	0,241	0,638	0,632	0,807	0,104	0,487	0,672	0,960	0,152	0,338	0,505
A2	0,272	0,517	0,000	0,000	0,000	0,007	1,000	0,642	0,000	0,240	0,218	0,140	0,558	0,108	0,000	0,045	0,804	0,784	0,604	0,553
A3	0,937	0,558	0,358	0,212	0,390	0,152	0,644	0,686	0,192	0,000	0,052	0,672	0,484	0,404	0,113	0,362	0,000	0,429	0,472	0,490
A4	0,000	0,219	0,359	0,190	0,515	0,233	0,662	0,000	0,136	0,175	0,223	0,000	0,423	0,058	0,389	0,182	0,020	0,005	0,666	0,958
A5	1,000	0,952	0,485	0,407	0,451	0,347	0,298	0,859	0,403	0,853	0,304	0,114	0,346	0,023	0,521	0,566	0,143	0,000	0,173	0,000
A6	0,841	0,801	0,163	0,025	0,135	0,000	0,284	0,810	0,128	0,464	0,385	0,333	0,346	0,120	0,738	0,000	0,536	0,111	0,000	0,638
A7	0,749	0,690	0,558	0,452	0,397	0,302	0,648	0,707	0,280	0,557	0,334	0,269	0,312	0,182	0,563	0,475	0,222	0,540	0,375	0,850
A8	0,989	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,899	1,000	0,524	0,375	0,111	0,000	0,000	0,403	0,733	0,351	0,318	0,201	1,000	
A9	0,376	0,825	0,226	0,157	0,229	0,095	0,990	0,828	0,199	0,595	0,838	0,156	0,573	0,131	1,000	0,555	0,929	0,716	1,000	0,927
A10	0,597	0,447	0,895	0,575	0,508	0,360	0,390	0,827	0,386	0,434	0,052	0,673	1,000	0,076	0,434	0,174	0,393	0,543	0,232	0,824
A11	0,544	0,000	0,727	0,244	0,235	0,157	0,745	0,937	0,308	0,343	0,000	0,996	0,156	0,206	0,819	1,000	0,397	1,000	0,453	0,775
A12	0,335	0,498	0,965	0,714	0,327	0,292	0,819	1,000	0,537	1,000	1,000	0,538	0,602	0,383	0,729	0,153	1,000	0,876	0,832	0,696
A13	0,596	0,515	0,597	0,407	0,229	0,139	0,771	0,906	0,270	0,619	0,746	1,000	0,445	1,000	0,203	0,302	0,114	0,237	0,300	0,808

Tablo 609: İmalat Sektörleri 2005 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5093	0,3245	0,3803	0,2706	0,4123	0,3429	0,4730	0,5951	0,5672	0,4909	0,5020	0,6647	0,5101

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A8, A9, A13, A1, A11, A10, A7, A5, A3, A6, A2 ve A4 şeklinde olacaktır.

2006 Yılı MAUT İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 610: 2006 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	164,3	46,4	11,7	5,0	6,6	4,0	82,9	2,8	244,9	3,9	6,3	5,0	9,02	7,87	271,07	0,11	0,118	0,14	14,44	0,017
A2	146,7	52,4	1,9	0,5	4,6	0,5	86,4	5,8	108,6	4,0	4,1	2,7	7,76	7,97	109,68	0,13	0,101	0,38	22,94	0,014
A3	165,9	52,6	11,0	4,1	7,4	3,9	82,8	3,0	231,3	2,9	3,8	5,1	6,44	25,29	124,85	0,20	0,004	0,25	19,63	0,018
A4	112,9	69,2	13,1	4,3	2,8	5,7	89,0	9,2	38,8	3,7	3,8	2,0	7,63	6,78	238,41	0,21	0,007	0,10	22,73	0,003
A5	175,9	41,0	9,7	4,6	8,9	4,9	74,9	3,3	246,7	7,2	4,5	2,5	7,23	4,99	268,57	0,14	0,021	0,09	10,97	0,034
A6	194,1	45,8	8,7	3,6	5,4	3,0	73,8	3,8	179,2	5,2	4,6	4,2	7,28	11,36	415,35	0,25	0,080	0,14	6,59	0,011
A7	159,3	48,3	10,6	4,4	7,8	4,0	82,7	4,6	186,9	6,1	4,7	3,5	6,56	8,87	299,66	0,22	0,034	0,30	17,21	0,007
A8	173,3	39,4	21,5	10,8	16,9	13,7	68,9	4,2	424,1	5,4	4,9	2,4	4,38	3,74	232,54	0,21	0,051	0,18	13,27	0,004
A9	160,3	44,4	17,6	8,3	9,9	6,8	85,2	3,1	321,7	6,2	7,4	3,1	8,50	11,55	469,55	0,28	0,142	0,37	38,52	0,003
A10	148,7	56,5	20,7	7,1	10,4	6,0	76,3	3,2	286,4	5,4	3,2	6,0	12,32	7,68	283,71	0,21	0,057	0,33	12,45	0,010
A11	143,1	68,7	11,5	2,7	7,2	2,4	83,2	4,8	149,9	4,4	3,7	7,1	5,62	11,84	294,65	0,17	0,054	0,48	20,65	0,007
A12	135,0	52,9	17,3	6,5	5,7	3,9	86,9	1,9	311,2	8,2	7,8	4,4	11,20	20,81	354,53	0,15	0,129	0,50	28,06	0,009
A13	159,8	54,0	13,9	5,2	5,4	3,4	84,4	2,3	246,2	5,5	6,7	7,5	11,20	20,81	241,30	0,88	0,129	0,50	28,06	0,009

Tablo 611: İmalat Sektörleri 2006 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	194,1	39,4	21,5	10,8	16,9	13,7	89,0	1,9	424,1	8,2	7,8	7,5	12,3	25,3	1241,3	0,883	0,142	0,495	38,5	1,00320
Fi ⁻	112,9	69,2	1,9	0,5	2,8	0,5	68,9	9,2	38,8	2,9	3,2	2,0	4,4	3,7	109,7	0,111	0,004	0,091	6,6	0,03371

Tablo 612: İmalat Sektörleri 2006 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,633	0,766	0,499	0,436	0,270	0,267	0,695	0,876	0,535	0,186	0,673	0,553	0,584	0,192	0,143	0,000	0,824	0,120	0,246	0,559
A2	0,416	0,565	0,000	0,000	0,129	0,000	0,870	0,471	0,181	0,203	0,196	0,142	0,425	0,197	0,000	0,023	0,706	0,713	0,512	0,641
A3	0,653	0,557	0,466	0,353	0,329	0,260	0,690	0,847	0,499	0,000	0,134	0,563	0,259	1,000	0,013	0,111	0,000	0,402	0,408	0,526
A4	0,000	0,000	0,571	0,372	0,000	0,392	1,000	0,000	0,000	0,149	0,138	0,000	0,410	0,141	0,114	0,125	0,020	0,031	0,506	1,000
A5	0,775	0,947	0,396	0,397	0,435	0,335	0,294	0,799	0,540	0,816	0,298	0,100	0,359	0,058	0,140	0,033	0,125	0,000	0,137	0,000
A6	1,000	0,786	0,348	0,302	0,187	0,188	0,240	0,744	0,364	0,436	0,324	0,406	0,365	0,354	0,270	0,181	0,551	0,125	0,000	0,759
A7	0,572	0,702	0,446	0,380	0,356	0,267	0,686	0,626	0,384	0,592	0,331	0,278	0,274	0,238	0,168	0,139	0,219	0,526	0,333	0,874
A8	0,744	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,000	0,680	1,000	0,458	0,385	0,073	0,000	0,000	0,109	0,133	0,343	0,230	0,209	0,990
A9	0,584	0,833	0,799	0,758	0,503	0,482	0,810	0,834	0,734	0,611	0,917	0,200	0,518	0,362	0,318	0,225	1,000	0,690	1,000	0,997
A10	0,441	0,427	0,960	0,644	0,537	0,420	0,367	0,814	0,643	0,459	0,000	0,731	1,000	0,183	0,154	0,132	0,384	0,582	0,183	0,790
A11	0,373	0,015	0,491	0,220	0,313	0,145	0,710	0,599	0,288	0,282	0,117	0,919	0,156	0,376	0,163	0,072	0,364	0,956	0,440	0,877
A12	0,272	0,548	0,784	0,581	0,206	0,261	0,896	1,000	0,707	1,000	1,000	0,441	0,859	0,793	0,216	0,054	0,905	1,000	0,672	0,821
A13	0,578	0,511	0,612	0,462	0,190	0,218	0,768	0,940	0,538	0,495	0,764	1,000	0,859	0,793	1,000	1,000	0,905	1,000	0,672	0,821

Tablo 613: İmalat Sektörleri 2006 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4528	0,3195	0,4036	0,2484	0,3492	0,3965	0,4196	0,5176	0,6588	0,4925	0,3937	0,6508	0,7064

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A13, A9, A12, A8, A10, A1, A7, A3, A6, A11, A5, A2 ve A4 şeklinde olacaktır.

2007 Yılı MAUT İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 614: 2007 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	162,1	47,5	17,1	7,2	6,8	5,9	82,1	2,1	378,6	4,1	6,4	4,9	9,82	7,83	298,37	0,17	0,14	0,12	13,39	0,026
A2	161,4	49,8	7,8	3,4	3,3	3,8	88,1	2,9	229,4	4,1	4,1	2,5	7,54	9,09	110,64	-0,03	0,10	0,36	23,89	0,013
A3	164,8	51,0	10,5	4,0	7,4	3,9	81,8	2,7	244,0	2,9	3,9	4,5	5,69	16,33	140,57	-0,04	0,00	0,24	20,01	0,019
A4	124,6	61,2	24,3	8,0	11,8	7,8	83,1	4,5	272,5	3,7	4,0	2,8	7,79	7,23	315,27	0,29	0,01	0,13	22,85	0,003
A5	177,4	42,6	10,8	5,0	7,1	5,6	76,2	2,9	292,7	6,5	4,8	2,3	8,08	4,11	316,01	0,16	0,03	0,10	10,46	0,026
A6	192,0	42,7	13,3	6,5	6,6	5,5	74,4	2,2	349,2	4,9	5,1	4,3	6,01	9,97	441,02	0,00	0,08	0,14	7,31	0,011
A7	162,0	51,3	14,0	5,5	6,1	4,8	83,9	2,4	302,6	6,2	4,6	3,6	6,75	11,91	327,96	0,11	0,04	0,27	16,18	0,008
A8	164,9	38,8	20,7	10,4	16,2	13,1	69,6	2,5	627,2	4,9	4,5	2,1	5,54	4,45	240,76	0,10	0,06	0,17	13,18	0,004
A9	151,3	45,3	14,7	6,8	6,1	5,7	89,3	1,9	398,3	5,9	8,4	3,0	7,89	10,07	535,13	0,16	0,17	0,34	39,01	0,005
A10	155,1	57,5	15,2	5,3	7,1	4,6	78,9	2,7	272,6	4,7	3,3	5,3	10,38	9,44	256,95	0,09	0,06	0,35	12,05	0,014
A11	155,2	63,1	20,5	6,1	6,1	5,2	84,8	2,6	298,2	4,5	4,2	7,1	5,77	9,38	199,34	-0,12	0,05	0,45	22,88	0,006
A12	135,4	56,9	21,2	7,4	5,8	4,8	87,6	1,0	561,0	7,7	7,6	4,3	8,91	18,31	381,52	0,13	0,15	0,52	31,24	0,010
A13	151,7	55,0	11,9	4,3	3,4	2,7	87,4	2,2	220,6	4,9	6,9	7,6	8,65	23,45	241,08	-4,32	0,02	0,20	15,60	0,008

Tablo 615: İmalat Sektörleri 2007 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	192,0	38,8	24,3	10,4	16,2	13,1	89,3	1,04	627,2	7,7	8,4	7,6	10,4	23,5	535,1	0,29	0,17	0,52	39,0	0,0029
Fi ⁻	124,6	63,1	7,8	3,4	3,3	2,7	69,6	4,51	220,6	2,9	3,3	2,1	5,5	4,1	110,6	-4,32	0,00	0,10	7,3	0,0262

Tablo 616: İmalat Sektörleri 2007 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,556	0,645	0,564	0,553	0,264	0,304	0,636	0,693	0,389	0,257	0,606	0,501	0,885	0,192	0,442	0,973	0,830	0,053	0,192	0,022
A2	0,546	0,548	0,000	0,000	0,000	0,100	0,942	0,465	0,022	0,250	0,174	0,082	0,412	0,258	0,000	0,932	0,574	0,618	0,523	0,565
A3	0,595	0,500	0,164	0,080	0,314	0,118	0,619	0,512	0,058	0,000	0,132	0,435	0,031	0,632	0,071	0,929	0,000	0,321	0,401	0,319
A4	0,000	0,080	1,000	0,664	0,658	0,487	0,688	0,000	0,128	0,167	0,147	0,138	0,465	0,161	0,482	1,000	0,033	0,073	0,490	1,000
A5	0,783	0,843	0,182	0,228	0,291	0,279	0,336	0,461	0,177	0,750	0,299	0,047	0,526	0,000	0,484	0,972	0,130	0,000	0,099	0,000
A6	1,000	0,840	0,331	0,438	0,256	0,267	0,244	0,666	0,316	0,417	0,366	0,399	0,098	0,303	0,778	0,937	0,460	0,084	0,000	0,646
A7	0,555	0,487	0,378	0,306	0,213	0,201	0,730	0,618	0,202	0,688	0,261	0,279	0,249	0,403	0,512	0,962	0,209	0,391	0,280	0,791
A8	0,598	1,000	0,780	1,000	1,000	1,000	0,000	0,583	1,000	0,417	0,246	0,000	0,000	0,017	0,307	0,958	0,319	0,171	0,185	0,961
A9	0,396	0,736	0,419	0,488	0,210	0,291	1,000	0,746	0,437	0,625	1,000	0,161	0,485	0,308	1,000	0,973	1,000	0,578	1,000	0,895
A10	0,451	0,230	0,449	0,270	0,293	0,182	0,474	0,532	0,128	0,375	0,000	0,580	1,000	0,276	0,345	0,957	0,354	0,580	0,149	0,525
A11	0,454	0,000	0,769	0,391	0,212	0,238	0,775	0,546	0,191	0,333	0,190	0,905	0,048	0,272	0,209	0,912	0,270	0,818	0,491	0,873
A12	0,159	0,257	0,809	0,576	0,187	0,202	0,914	1,000	0,837	1,000	0,842	0,401	0,696	0,734	0,638	0,966	0,875	1,000	0,755	0,678
A13	0,402	0,335	0,248	0,127	0,002	0,000	0,904	0,653	0,000	0,417	0,711	1,000	0,642	1,000	0,307	0,000	0,124	0,230	0,261	0,783

Tablo 617: İmalat Sektörleri 2007 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4777	0,3504	0,3114	0,3930	0,3443	0,4423	0,4357	0,5270	0,6374	0,4076	0,4448	0,6763	0,4074

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A9, A8, A1, A11, A6, A7, A10, A13, A4, A2 ve A5 şeklinde olacaktır.

2008 Yılı MAUT İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 618: 2008 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	153,7	54,8	8,7	2,7	7,6	2,2	81,6	5,0	144,9	4,2	6,5	5,0	7,25	7,34	351,34	0,18	0,150	0,13	13,69	0,025
A2	146,4	54,9	4,4	2,3	5,7	2,8	85,4	8,4	66,6	3,9	3,6	2,5	6,06	7,47	127,60	0,01	0,088	0,36	23,04	0,014
A3	166,7	51,7	7,0	2,6	8,6	3,2	79,2	4,7	168,0	2,5	3,5	3,5	4,62	14,35	131,82	-0,06	0,003	0,23	16,98	0,019
A4	112,9	65,3	0,3	0,3	7,4	0,4	86,9	6,5	94,5	4,8	4,8	2,4	9,44	7,32	332,53	0,09	0,009	0,13	22,14	0,004
A5	155,8	47,6	0,2	0,7	6,6	0,8	76,9	7,6	89,2	6,3	4,5	2,2	6,95	3,81	336,48	0,07	0,024	0,13	10,16	0,025
A6	180,9	49,4	6,5	2,2	8,6	1,9	72,8	5,9	132,1	4,7	4,9	4,3	6,26	9,83	493,74	0,13	0,081	0,15	7,36	0,009
A7	159,5	56,6	5,0	1,5	8,6	1,3	81,7	5,2	126,1	5,9	4,5	3,7	5,48	11,19	346,64	0,10	0,037	0,30	16,82	0,008
A8	142,2	46,8	7,1	2,6	11,3	3,5	73,4	8,1	143,8	4,5	4,3	1,8	5,42	4,30	263,27	0,06	0,053	0,22	12,31	0,005
A9	133,6	53,8	11,4	4,3	9,5	3,5	86,1	5,6	162,8	5,9	9,5	3,4	6,45	10,19	675,47	0,26	0,200	0,42	39,37	0,003
A10	150,0	62,7	7,7	2,0	8,8	1,9	76,9	6,7	128,8	4,3	3,1	5,1	8,31	7,59	267,97	0,10	0,061	0,38	11,99	0,012
A11	145,3	64,9	15,6	4,1	11,4	3,6	79,6	6,5	155,4	4,4	3,8	6,4	6,44	8,49	304,82	0,11	0,048	0,45	21,41	0,007
A12	119,5	61,9	12,3	3,5	6,5	2,6	86,7	3,6	170,7	6,4	8,9	3,5	9,52	14,87	388,88	0,05	0,136	0,56	33,07	0,011
A13	151,8	56,7	5,5	1,6	5,0	1,1	84,6	3,3	134,6	4,4	4,8	6,4	9,61	17,58	211,91	0,00	0,021	0,20	14,41	0,010

Tablo 619: İmalat Sektörleri 2008 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	180,9	46,8	15,6	4,3	11,4	3,6	86,9	3,3	170,7	6,4	9,5	6,4	9,6	17,6	675,5	0,26	0,20	0,56	39,4	0,00299
Fi*	112,9	65,3	0,19	0,35	4,98	0,36	72,8	8,4	66,6	2,5	3,1	1,8	4,6	3,8	127,6	-0,06	0,00	0,13	7,4	0,02543

Tablo 620: İmalat Sektörleri 2008 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,600	0,566	0,556	0,597	0,405	0,585	0,622	0,660	0,752	0,440	0,533	0,687	0,527	0,256	0,408	0,744	0,744	0,013	0,198	0,004
A2	0,493	0,559	0,272	0,511	0,113	0,756	0,892	0,000	0,000	0,370	0,085	0,135	0,289	0,266	0,000	0,234	0,429	0,542	0,490	0,504
A3	0,792	0,736	0,443	0,584	0,574	0,871	0,451	0,728	0,974	0,000	0,057	0,360	0,000	0,765	0,008	0,000	0,000	0,247	0,300	0,268
A4	0,000	0,000	0,009	0,000	0,379	0,000	1,000	0,365	0,268	0,587	0,270	0,123	0,967	0,254	0,374	0,462	0,029	0,019	0,462	0,957
A5	0,631	0,956	0,000	0,084	0,248	0,144	0,288	0,148	0,217	0,980	0,227	0,079	0,468	0,000	0,381	0,408	0,105	0,000	0,088	0,000
A6	1,000	0,861	0,412	0,472	0,566	0,481	0,000	0,475	0,629	0,568	0,282	0,539	0,328	0,437	0,668	0,602	0,393	0,053	0,000	0,734
A7	0,685	0,470	0,316	0,288	0,573	0,307	0,629	0,629	0,572	0,860	0,224	0,406	0,173	0,536	0,400	0,516	0,175	0,396	0,296	0,780
A8	0,431	1,000	0,450	0,569	0,988	0,987	0,037	0,055	0,741	0,506	0,186	0,000	0,160	0,035	0,248	0,395	0,253	0,216	0,155	0,919
A9	0,305	0,619	0,731	1,000	0,712	0,983	0,942	0,539	0,924	0,866	1,000	0,331	0,367	0,463	1,000	1,000	1,000	0,691	1,000	1,000
A10	0,546	0,141	0,491	0,423	0,594	0,484	0,284	0,336	0,598	0,467	0,000	0,714	0,740	0,274	0,256	0,500	0,292	0,578	0,145	0,619
A11	0,477	0,024	1,000	0,952	1,000	1,000	0,482	0,372	0,853	0,486	0,116	1,000	0,365	0,340	0,323	0,531	0,226	0,751	0,439	0,827
A12	0,097	0,182	0,790	0,813	0,245	0,681	0,982	0,933	1,000	1,000	0,904	0,361	0,982	0,803	0,477	0,338	0,677	1,000	0,803	0,650
A13	0,573	0,466	0,345	0,316	0,000	0,240	0,831	1,000	0,653	0,483	0,261	0,987	1,000	1,000	0,154	0,198	0,092	0,176	0,220	0,698

Tablo 621: İmalat Sektörleri 2008 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4949	0,3469	0,4079	0,3263	0,2726	0,4750	0,4615	0,4166	0,7736	0,4241	0,5782	0,6859	0,4847

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A9, A12, A11, A1, A13, A6, A7, A10, A8, A3, A2, A4 ve A5 şeklinde olacaktır.

2009 Yılı MAUT İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 623: 2009 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	147,9	53,5	15,7	5,9	7,8	5,2	80,8	2,7	292,1	4,0	6,0	4,9	6,64	6,97	351,94	0,08	0,18	0,13	12,93	0,026
A2	150,7	50,7	6,2	2,5	6,6	3,1	84,5	4,5	168,9	4,0	3,5	2,5	5,44	6,28	133,50	-0,01	0,10	0,35	22,63	0,014
A3	164,0	47,9	5,1	1,9	7,4	2,4	80,6	4,7	151,6	2,3	3,1	2,9	4,60	12,74	130,11	-0,04	0,00	0,21	16,93	0,018
A4	124,3	63,3	12,3	4,0	8,5	4,7	85,5	4,4	207,4	4,0	3,1	2,2	9,23	7,94	340,21	0,06	0,01	0,14	20,10	0,007
A5	160,1	42,6	5,0	1,9	6,7	2,4	76,6	3,6	167,1	5,7	4,1	2,2	6,52	3,75	315,00	0,02	0,03	0,12	10,11	0,029
A6	190,9	45,7	10,8	4,8	7,6	4,4	72,8	3,6	221,6	4,5	4,4	4,1	5,44	8,91	503,55	0,01	0,09	0,14	7,07	0,007
A7	172,8	51,1	13,5	5,5	9,8	5,5	80,1	3,8	245,5	5,2	4,1	3,3	4,65	9,88	338,09	-0,05	0,04	0,30	17,01	0,008
A8	160,2	43,7	8,9	4,1	9,1	6,0	74,9	4,5	232,9	4,1	4,1	1,6	4,37	4,50	264,32	-0,03	0,06	0,24	12,00	0,005
A9	145,2	54,7	0,7	0,8	2,0	1,0	92,3	4,9	80,6	4,2	7,2	1,9	5,47	7,75	525,61	-0,35	0,16	0,39	31,63	0,005
A10	163,4	53,6	15,1	6,0	9,9	6,2	74,4	3,7	266,8	3,7	2,9	4,3	6,22	7,55	275,67	-0,07	0,06	0,42	11,39	0,011
A11	156,3	61,2	22,1	7,3	12,3	7,5	78,5	4,8	256,8	3,8	3,4	5,3	4,81	7,19	307,78	-0,04	0,05	0,47	23,60	0,008
A12	136,1	59,7	10,3	3,4	5,2	2,8	88,0	2,2	227,8	5,7	6,5	3,2	7,21	10,78	370,96	-0,12	0,13	0,52	33,84	0,006
A13	165,5	52,2	11,8	4,3	7,4	3,4	82,3	3,0	214,4	4,5	4,3	5,6	6,05	15,31	226,34	-0,05	0,02	0,17	14,17	0,008

Tablo 624: İmalat Sektörleri 2009 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	190,9	42,6	22,1	7,3	12,3	7,5	92,3	2,2	292,1	5,7	7,2	5,6	9,2	15,3	525,6	0,08	0,18	0,52	33,8	0,00507
Fi ⁻	124,3	63,3	0,7	0,8	2,0	1,0	72,8	4,9	80,6	2,3	2,9	1,6	4,4	3,8	130,1	-0,35	0,00	0,12	7,1	0,02873

Tablo 625: İmalat Sektörleri 2009 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,354	0,475	0,698	0,790	0,564	0,644	0,410	0,822	1,000	0,483	0,703	0,807	0,467	0,278	0,561	1,000	1,000	0,015	0,219	0,123
A2	0,397	0,610	0,256	0,260	0,450	0,323	0,602	0,172	0,417	0,486	0,130	0,212	0,220	0,218	0,009	0,786	0,530	0,565	0,581	0,641
A3	0,596	0,747	0,205	0,165	0,525	0,223	0,399	0,088	0,336	0,000	0,045	0,325	0,048	0,778	0,000	0,722	0,000	0,216	0,368	0,459
A4	0,000	0,000	0,543	0,500	0,631	0,571	0,652	0,203	0,599	0,481	0,038	0,139	1,000	0,362	0,531	0,962	0,041	0,043	0,487	0,918
A5	0,537	1,000	0,199	0,172	0,455	0,223	0,195	0,488	0,409	1,000	0,271	0,139	0,442	0,000	0,468	0,857	0,134	0,000	0,113	0,000
A6	1,000	0,854	0,471	0,616	0,540	0,523	0,000	0,487	0,667	0,642	0,339	0,615	0,220	0,446	0,944	0,849	0,500	0,040	0,000	0,898
A7	0,728	0,591	0,598	0,720	0,759	0,690	0,375	0,427	0,779	0,847	0,278	0,422	0,058	0,530	0,526	0,695	0,208	0,459	0,371	0,895
A8	0,538	0,948	0,383	0,503	0,690	0,770	0,106	0,150	0,720	0,539	0,263	0,000	0,000	0,065	0,339	0,752	0,309	0,289	0,184	1,000
A9	0,313	0,415	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,000	0,549	1,000	0,078	0,227	0,346	1,000	0,000	0,925	0,680	0,918	0,987
A10	0,588	0,471	0,672	0,798	0,770	0,801	0,082	0,443	0,880	0,406	0,000	0,667	0,381	0,329	0,368	0,641	0,339	0,732	0,161	0,750
A11	0,480	0,103	1,000	1,000	1,000	1,000	0,291	0,049	0,833	0,434	0,118	0,907	0,092	0,297	0,449	0,718	0,271	0,867	0,618	0,881
A12	0,177	0,173	0,450	0,402	0,317	0,286	0,783	1,000	0,696	0,988	0,826	0,390	0,584	0,608	0,609	0,530	0,753	1,000	1,000	0,943
A13	0,618	0,540	0,518	0,535	0,524	0,378	0,490	0,709	0,633	0,640	0,312	1,000	0,346	1,000	0,243	0,690	0,109	0,133	0,265	0,878

Tablo 626: İmalat Sektörleri 2009 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5707	0,3933	0,3122	0,4350	0,3550	0,5326	0,5477	0,4274	0,4219	0,5140	0,5703	0,6257	0,5281

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A1, A11, A7, A6, A13, A10, A4, A8, A9, A2, A5 ve A3 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri

Bu bölümde MAUT yönteminin uygulama aşamalarında verilen 18 ve 19 numaralı formüller kullanılarak elde edilen F^+ ve F^- değerleri, Tekli Fayda Değerleri ve Çoklu Fayda Değerleri tabloları aşağıda verilmiştir.

2003 Yılı MAUT Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 627: 2003 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	130,2	53,2	15,8	5,4	5,3	3,1	86,3	2,1	247,6	9,8	4,5	16,84	94,72	110,32	0,30	0,01	0,13	22,14	0,006
A2	198,1	51,9	12,6	3,9	5,1	2,4	80,5	2,2	209,3	4,9	9,2	9,02	35,94	68,91	-0,31	0,0003	0,73	13,20	0,001
A3	121,1	70,4	0,1	1,9	6,1	1,9	78,0	6,8	72,3	4,8	4,0	4,18	6,92	54,25	0,15	0,02	0,18	16,00	0,002
A4	127,3	66,5	13,0	3,7	2,2	5,2	89,1	1,2	540,5	15,1	0,9	5,24	2,88	237,70	0,41	0,07	0,01	21,70	0,002
A5	112,3	74,8	14,9	3,2	5,6	11,9	87,0	2,8	519,9	3,7	1,6	0,49	1,64	69,73	0,21	0,05	0,12	77,86	0,008
A6	121,0	71,5	22,8	4,6	2,1	1,7	89,5	1,2	234,5	7,9	24,3	12,23	26,29	657,41	0,26	0,67	0,23	18,69	0,009
A7	75,0	50,4	7,5	2,8	2,2	6,2	74,1	6,0	202,7	9,3	0,7	3,67	3,05	37,18	0,12	0,01	0,13	40,64	0,004
A8	156,5	68,8	36,6	9,8	6,0	12,5	87,5	1,7	852,6	2,8	2,3	5,07	3,73	79,50	0,20	0,12	0,19	66,91	0,009
A9	119,9	39,2	9,5	5,7	18,1	29,7	67,6	13,9	313,3	4,1	3,1	1,00	0,27	179,84	0,32	0,02	0,09	33,52	0,013
A10	59,5	54,4	0,4	0,4	0,1	0,6	76,0	1,7	67,2	6,6	1,3	5,55	5,36	9,17	0,21	0,001	0,000	157,96	0,004
A11	124,8	42,9	14,0	5,9	6,6	4,5	81,4	2,5	282,0	7,2	2,7	8,75	10,84	47,92	0,29	0,005	0,001	114,13	0,022
A12	79,9	80,7	20,9	3,7	5,6	5,7	72,4	11,3	150,4	2,6	4,3	3,38	1,71	121,86	0,21	0,01	0,01	12,41	0,008

Tablo 628: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	198,1	39,2	36,6	9,8	18,1	29,7	89,5	1,2	852,6	15,1	24,3	16,8	94,7	657,4	0,41	0,67	0,73	158,0	0,00109
Fi ⁻	59,5	80,7	0,1	0,4	0,1	0,6	67,6	13,9	67,2	2,6	0,6992	0,4864	0,2709	9,1683	-0,3112	0,0003	0,0000	12,4	0,02241

Tablo 629: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,510	0,662	0,430	0,528	0,289	0,087	0,854	0,929	0,230	0,573	0,159	1,000	1,000	0,156	0,851	0,008	0,172	0,067	0,763
A2	1,000	0,693	0,343	0,373	0,280	0,063	0,588	0,922	0,181	0,181	0,362	0,522	0,378	0,092	0,000	0,000	1,000	0,005	1,000
A3	0,444	0,248	0,000	0,158	0,332	0,045	0,474	0,562	0,006	0,176	0,138	0,226	0,070	0,070	0,639	0,031	0,243	0,025	0,941
A4	0,489	0,341	0,355	0,352	0,119	0,160	0,980	1,000	0,603	1,000	0,010	0,290	0,028	0,353	1,000	0,098	0,010	0,064	0,934
A5	0,381	0,141	0,406	0,296	0,306	0,390	0,887	0,870	0,576	0,087	0,037	0,000	0,015	0,093	0,722	0,077	0,171	0,450	0,690
A6	0,443	0,220	0,622	0,443	0,110	0,038	1,000	0,996	0,213	0,425	1,000	0,718	0,275	1,000	0,789	1,000	0,317	0,043	0,645
A7	0,112	0,731	0,202	0,254	0,117	0,193	0,297	0,621	0,173	0,533	0,000	0,195	0,029	0,043	0,599	0,020	0,185	0,194	0,861
A8	0,699	0,287	1,000	1,000	0,325	0,410	0,909	0,963	1,000	0,015	0,069	0,280	0,037	0,108	0,716	0,180	0,268	0,374	0,632
A9	0,436	1,000	0,259	0,560	1,000	1,000	0,000	0,000	0,313	0,120	0,102	0,032	0,000	0,263	0,884	0,030	0,126	0,145	0,437
A10	0,000	0,634	0,009	0,000	0,000	0,000	0,383	0,958	0,000	0,317	0,027	0,309	0,054	0,000	0,719	0,001	0,000	1,000	0,855
A11	0,471	0,911	0,382	0,588	0,360	0,137	0,629	0,897	0,274	0,363	0,084	0,505	0,112	0,060	0,841	0,006	0,001	0,699	0,000
A12	0,147	0,000	0,572	0,352	0,307	0,176	0,221	0,208	0,106	0,000	0,151	0,177	0,015	0,174	0,732	0,011	0,012	0,000	0,658

Tablo 630: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(U_j)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,4634	0,3991	0,2414	0,4093	0,3297	0,5149	0,2680	0,4636	0,3353	0,2634	0,3659	0,2009

En yüksek U_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A8, A1, A4, A2, A11, A9, A5, A7, A10, A3 ve A12 şeklinde olacaktır.

2004 Yılı MAUT Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 631: 2004 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	163,7	46,4	4,2	1,7	2,1	1,3	89,1	1,8	173,4	9,0	2,9	15,44	58,31	177,21	0,10	0,01	0,13	21,41	0,006
A2	171	64,91	4,5	1,6	4,98	1,003	84,8	2,03	149,44	5,8	9,5	7,36	99,36	108,43	0,45	0,0004	0,71	19,39	0,004
A3	127,0	56,3	6,7	0,4	7,8	0,5	75,4	6,0	91,2	4,8	3,2	4,37	3,54	87,92	0,18	0,02	0,14	13,70	0,002
A4	146,1	50,9	16,7	7,2	5,8	11,8	85,8	1,9	707,7	9,4	0,9	4,67	2,31	789,38	0,10	0,06	0,03	26,05	0,003
A5	110,6	72,1	4,7	1,1	5,0	5,8	87,8	3,1	289,6	4,4	1,2	0,30	1,15	97,83	0,28	0,06	0,15	70,29	0,002
A6	125,6	64,4	11,4	2,8	1,6	1,1	90,1	1,2	195,6	8,2	17,6	12,85	19,68	758,15	0,23	0,69	0,20	18,50	0,0034
A7	80,9	30,2	2,1	1,1	0,3	3,7	75,6	4,4	183,2	8,5	0,4	4,16	1,52	55,71	0,24	0,01	0,14	44,02	0,00381
A8	150,4	60,2	6,6	2,4	2,1	3,7	93,4	1,4	366,9	2,6	2,1	3,41	2,85	384,78	0,08	0,10	0,23	47,04	0,00310
A9	134,0	19,2	1,0	0,7	19,6	5,8	65,3	13,8	142,4	5,3	2,7	1,16	0,14	217,70	0,23	0,02	0,03	24,92	0,00627
A10	63,5	44,3	0,8	0,1	0,6	0,2	76,9	1,0	120,1	5,6	0,8	5,69	5,88	30,12	0,19	0,001	0,000	86,20	0,002
A11	128,2	38,8	10,3	5,2	4,8	4,9	82,9	1,6	400,5	6,1	2,1	9,12	5,98	65,87	0,25	0,005	0,001	93,82	0,03472
A12	115,0	64,6	26,7	8,1	13,6	11,4	66,6	7,6	250,0	2,9	5,3	2,71	2,16	187,83	0,25	0,01	0,01	11,79	0,00462

Tablo 632: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	171,0	19,2	26,7	8,1	19,6	11,8	93,4	1,0	707,7	9,4	17,6	15,4	99,4	789,4	0,4462	0,6856	0,7062	93,8	0,00173
Fi ⁻	63,5	72,1	0,8	0,1	0,3	0,2	65,3	13,8	91,2	2,6	0,4454	0,2985	0,1413	30,1	0,0808	0,0004	0,0000	11,8	0,03472

Tablo 633: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,932	0,486	0,129	0,205	0,092	0,094	0,845	0,938	0,133	0,953	0,144	1,000	0,586	0,194	0,047	0,007	0,182	0,117	0,883
A2	1,000	0,136	0,141	0,186	0,240	0,070	0,693	0,916	0,094	0,471	0,529	0,466	1,000	0,103	1,000	0,000	1,000	0,093	0,929
A3	0,590	0,298	0,225	0,042	0,385	0,029	0,357	0,608	0,000	0,316	0,161	0,269	0,034	0,076	0,258	0,029	0,202	0,023	1,000
A4	0,768	0,401	0,613	0,891	0,283	1,000	0,729	0,924	1,000	1,000	0,024	0,288	0,022	1,000	0,058	0,084	0,041	0,174	0,975
A5	0,438	0,000	0,148	0,120	0,241	0,488	0,801	0,834	0,322	0,268	0,044	0,000	0,010	0,089	0,539	0,082	0,207	0,713	0,981
A6	0,578	0,146	0,409	0,342	0,065	0,080	0,881	0,983	0,169	0,833	1,000	0,829	0,197	0,959	0,403	1,000	0,289	0,082	0,769
A7	0,162	0,791	0,050	0,124	0,000	0,300	0,367	0,730	0,149	0,871	0,000	0,255	0,014	0,034	0,425	0,020	0,198	0,393	0,937
A8	0,808	0,225	0,221	0,292	0,092	0,304	1,000	0,966	0,447	0,000	0,094	0,206	0,027	0,467	0,000	0,151	0,328	0,430	0,958
A9	0,656	1,000	0,006	0,073	1,000	0,488	0,000	0,000	0,083	0,395	0,129	0,057	0,000	0,247	0,406	0,030	0,041	0,160	0,862
A10	0,000	0,526	0,000	0,000	0,012	0,000	0,413	1,000	0,047	0,445	0,020	0,356	0,058	0,000	0,286	0,001	0,000	0,907	0,991
A11	0,602	0,629	0,367	0,636	0,228	0,408	0,626	0,947	0,502	0,515	0,099	0,582	0,059	0,047	0,452	0,006	0,001	1,000	0,000
A12	0,479	0,142	1,000	1,000	0,690	0,967	0,046	0,482	0,258	0,038	0,283	0,160	0,020	0,208	0,457	0,011	0,007	0,000	0,912

Tablo 634: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,39837	0,45343	0,24516	0,51374	0,31633	0,50076	0,29105	0,3508	0,28165	0,25306	0,38529	0,35797

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A4, A6, A2, A1, A11, A12, A8, A5, A7, A9, A10 ve A3 şeklinde olacaktır.

2005 Yılı MAUT Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 635: 2005 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	146,0	49,0	1,7	0,2	2,9	0,2	85,5	2,7	108,0	9,4	2,2	7,91	22,64	122,40	-0,07	0,0031	0,12	16,42	0,013
A2	263,8	58,0	2,9	1,1	2,3	1,0	84,6	1,2	183,9	4,9	6,8	4,48	101,92	147,96	-0,05	0,0003	0,61	18,68	0,002
A3	112,2	44,1	11,1	4,0	7,0	6,0	72,7	1,7	454,3	5,5	2,7	7,30	1,51	115,12	0,42	0,0226	0,11	18,29	0,001
A4	131,6	44,1	3,9	1,5	6,7	3,0	86,5	1,7	275,5	3,5	0,8	4,49	3,93	776,31	0,52	0,08	0,05	36,38	0,001
A5	111,7	75,1	6,3	1,3	5,3	5,6	90,0	1,5	464,3	4,1	2,0	0,37	1,37	125,07	0,30	0,05	0,12	112,20	0,001
A6	119,0	67,1	15,3	3,9	2,0	1,5	90,6	1,2	228,5	7,6	21,5	15,59	12,73	1083,40	0,29	0,63	0,17	20,18	0,010
A7	83,2	35,7	0,1	0,3	0,8	0,9	75,9	3,5	74,8	9,0	0,6	4,32	1,36	70,04	0,40	0,02	0,20	44,46	0,005
A8	153,2	38,8	24,4	11,0	12,2	13,3	79,8	1,4	1,079,7	3,9	2,8	3,54	3,31	219,30	0,57	0,16	0,22	24,97	0,003
A9	168,5	17,0	4,7	3,7	21,5	43,0	58,1	10,5	508,1	4,3	1,9	0,73	0,11	215,57	0,12	0,02	0,03	28,77	0,017
A10	73,8	45,5	7,8	3,6	7,8	7,6	70,6	3,0	353,3	4,5	0,9	3,44	2,42	30,46	0,30	0,001	0,07	78,67	0,063
A11	98,1	52,1	14,2	5,6	8,1	5,8	80,3	1,6	466,9	5,6	1,6	10,58	9,44	78,39	0,18	0,003	0,00	99,15	0,031
A12	88,5	74,0	11,1	2,5	2,5	3,1	74,5	4,7	165,0	3,3	4,0	3,81	2,70	354,78	0,43	0,009	0,02	7,00	0,009

Tablo 636: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	263,8	17,0	24,4	11,0	21,5	43,0	90,6	1,2	1079,7	9,37	21,53	15,59	101,92	1083,40	0,57	0,63	0,61	112,2	0,00079
Fi ⁻	73,8	75,1	0,136	0,231	0,783	0,221	58,067	10,528	74,801	3,255	0,579	0,374	0,107	30,464	-0,070	0,0003	0,002	6,996	0,06272

Tablo 637: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,380	0,449	0,064	0,000	0,101	0,000	0,845	0,832	0,033	1,000	0,077	0,495	0,221	0,087	0,000	0,005	0,201	0,090	0,804
A2	1,000	0,295	0,113	0,082	0,072	0,018	0,815	0,998	0,109	0,263	0,299	0,270	1,000	0,112	0,029	0,000	1,000	0,111	0,977
A3	0,202	0,533	0,452	0,351	0,300	0,136	0,450	0,944	0,378	0,373	0,103	0,455	0,014	0,080	0,773	0,036	0,185	0,107	0,995
A4	0,304	0,533	0,157	0,115	0,284	0,065	0,874	0,944	0,200	0,038	0,012	0,271	0,038	0,708	0,933	0,126	0,074	0,279	1,000
A5	0,199	0,000	0,252	0,099	0,219	0,126	0,983	0,962	0,388	0,140	0,068	0,000	0,012	0,090	0,582	0,084	0,190	1,000	0,991
A6	0,238	0,137	0,623	0,338	0,060	0,030	1,000	1,000	0,153	0,713	1,000	1,000	0,124	1,000	0,564	1,000	0,283	0,125	0,853
A7	0,049	0,678	0,000	0,008	0,000	0,016	0,550	0,746	0,000	0,932	0,000	0,260	0,012	0,038	0,732	0,024	0,333	0,356	0,929
A8	0,418	0,625	1,000	1,000	0,552	0,305	0,670	0,981	1,000	0,112	0,108	0,208	0,031	0,179	1,000	0,248	0,361	0,171	0,970
A9	0,498	1,000	0,187	0,326	1,000	1,000	0,000	0,000	0,431	0,165	0,062	0,024	0,000	0,176	0,291	0,024	0,043	0,207	0,742
A10	0,000	0,509	0,317	0,311	0,340	0,172	0,385	0,805	0,277	0,202	0,014	0,202	0,023	0,000	0,581	0,001	0,119	0,681	0,000
A11	0,128	0,396	0,580	0,497	0,354	0,130	0,684	0,957	0,390	0,388	0,049	0,671	0,092	0,046	0,399	0,006	0,000	0,876	0,510
A12	0,077	0,018	0,452	0,209	0,083	0,067	0,505	0,621	0,090	0,000	0,164	0,226	0,025	0,308	0,787	0,014	0,022	0,000	0,860

Tablo 638: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,28411	0,37812	0,34334	0,34776	0,31923	0,5121	0,28311	0,49698	0,30883	0,24698	0,35762	0,2264

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A8, A2, A11, A4, A3, A5, A9, A1, A7, A10, A12 şeklinde olacaktır.

2006 Yılı MAUT Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 639: 2006 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	153,3	50,8	6,1	2,3	6,0	2,0	81,5	3,2	163,4	9,6	2,5	6,79	19,89	148,26	0,20	0,00	0,12	13,24	0,020
A2	189,2	44,6	8,7	4,1	4,1	3,1	84,5	3,4	190,8	5,8	6,0	8,38	79,36	185,85	0,46	0,00	0,62	18,99	0,0051
A3	143,1	37,5	17,8	9,4	8,4	13,1	71,1	2,2	701,0	6,4	3,1	4,67	1,88	137,31	0,24	0,03	0,11	19,59	0,001
A4	140,8	47,6	1,4	0,4	4,1	0,7	89,6	6,9	110,7	3,0	1,0	4,40	4,32	898,84	0,16	0,08	0,01	36,14	0,016
A5	116,1	74,7	10,8	2,4	8,3	9,1	87,1	2,0	559,6	4,1	2,5	0,42	1,62	127,43	0,17	0,05	0,12	130,52	0,002
A6	118,3	66,0	17,7	4,9	2,7	2,1	89,4	2,0	201,5	7,2	18,8	16,40	11,16	1030,82	0,11	0,61	0,17	18,25	0,010
A7	89,8	40,8	0,8	0,0	4,8	0,0	74,3	9,4	99,5	7,5	0,6	3,63	1,38	66,80	0,09	0,01	0,21	39,94	0,005
A8	123,6	48,6	16,8	6,7	8,5	8,2	83,0	2,3	454,0	3,8	3,0	4,14	2,84	271,24	0,18	0,16	0,20	29,03	0,002
A9	285,6	21,0	16,9	12,9	21,5	179,3	56,7	23,6	858,3	2,7	1,6	0,31	0,10	204,02	0,11	0,01	0,03	32,86	0,012
A10	82,4	46,8	4,0	1,7	8,9	3,5	73,5	3,3	204,8	4,2	1,0	4,03	2,01	39,06	0,18	0,00	0,000	110,66	0,002
A11	124,1	56,1	10,5	3,5	7,0	3,2	81,6	3,8	184,4	5,3	2,4	12,61	5,64	89,62	0,18	0,00	0,004	60,09	0,033
A12	106,9	56,7	14,4	5,2	8,0	4,9	72,2	5,6	188,5	5,6	5,6	5,42	2,74	355,80	0,33	0,01	0,02	7,49	0,007

Tablo 640: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	285,6	21,0	17,8	12,9	21,5	179,3	89,6	2,0	858,3	9,6	18,8	16,4	79,4	1030,8	0,5	0,6	0,6	130,5	0,00125
Fi	82,4	74,7	0,8	0,0	2,7	0,0	56,7	23,6	99,5	2,7	0,6	0,31	0,10	39,06	0,09	0,0004	0,0000	7,49	0,03353

Tablo 641: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,349	0,445	0,314	0,175	0,177	0,011	0,752	0,943	0,084	1,000	0,106	0,403	0,250	0,110	0,294	0,005	0,201	0,047	0,410
A2	0,525	0,560	0,463	0,314	0,076	0,017	0,842	0,933	0,120	0,450	0,295	0,502	1,000	0,148	1,000	0,000	1,000	0,093	0,879
A3	0,298	0,692	1,000	0,727	0,302	0,073	0,437	0,991	0,793	0,540	0,140	0,271	0,022	0,099	0,416	0,042	0,174	0,098	1,000
A4	0,287	0,504	0,040	0,030	0,077	0,004	1,000	0,774	0,015	0,037	0,022	0,254	0,053	0,867	0,194	0,133	0,022	0,233	0,544
A5	0,166	0,000	0,590	0,183	0,296	0,051	0,923	1,000	0,606	0,205	0,105	0,007	0,019	0,089	0,214	0,089	0,190	1,000	0,979
A6	0,177	0,162	0,990	0,380	0,000	0,011	0,993	0,997	0,134	0,649	1,000	1,000	0,140	1,000	0,063	1,000	0,279	0,087	0,735
A7	0,036	0,631	0,000	0,000	0,114	0,000	0,533	0,657	0,000	0,699	0,000	0,206	0,016	0,028	0,000	0,023	0,337	0,264	0,882
A8	0,203	0,486	0,940	0,521	0,307	0,045	0,799	0,985	0,467	0,165	0,129	0,238	0,035	0,234	0,240	0,268	0,316	0,175	0,971
A9	1,000	1,000	0,943	1,000	1,000	1,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,055	0,000	0,000	0,166	0,040	0,024	0,050	0,206	0,652
A10	0,000	0,519	0,192	0,130	0,328	0,019	0,509	0,939	0,139	0,220	0,021	0,231	0,024	0,000	0,244	0,001	0,000	0,839	0,967
A11	0,205	0,346	0,569	0,273	0,228	0,018	0,755	0,916	0,112	0,370	0,098	0,765	0,070	0,051	0,243	0,006	0,006	0,428	0,000
A12	0,120	0,336	0,796	0,398	0,282	0,027	0,471	0,834	0,117	0,419	0,273	0,317	0,033	0,319	0,641	0,018	0,027	0,000	0,807

Tablo 642: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,3037	0,4608	0,4057	0,2545	0,33564	0,48992	0,22136	0,376231	0,40685	0,26603	0,27291	0,31181

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A2, A9, A3, A8, A5, A12, A1, A11, A10, A4 ve A7 şeklinde olacaktır.

2007 Yılı MAUT Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 643: 2007 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	133,4	53,1	7,6	3,0	5,4	4,0	79,9	3,7	209,0	7,2	1,7	4,3	8,9	180,1	-0,183	0,002	0,2387	12,69	0,009
A2	144,7	68,0	16,5	4,2	7,7	5,1	82,0	3,3	252,5	3,3	4,6	6,4	13,3	663,9	0,759	0,001	0,4124	19,52	0,003
A3	160,2	37,5	15,1	8,1	8,3	13,6	70,6	2,9	560,6	6,4	2,1	2,7	2,1	146,7	0,213	0,023	0,2023	21,33	0,002
A4	118,3	54,5	3,7	1,4	4,9	2,6	90,2	3,6	171,2	1,7	1,1	5,8	7,4	1372,9	0,377	0,093	0,0101	59,90	0,026
A5	117,3	76,6	12,3	2,5	7,7	10,5	86,5	2,5	512,1	3,4	1,9	0,4	1,4	178,6	0,291	0,055	0,1008	89,75	0,002
A6	134,0	62,5	19,0	5,7	2,8	2,5	88,2	1,4	279,8	7,5	16,3	12,3	12,1	891,1	0,265	0,588	0,1376	17,00	0,011
A7	96,3	50,0	4,3	1,9	3,1	6,4	74,6	5,4	218,4	8,1	0,5	3,0	1,4	92,1	0,381	0,016	0,1180	35,73	0,029
A8	126,9	45,8	13,9	5,8	10,0	8,5	80,7	2,6	432,4	3,8	2,6	4,6	1,8	360,6	0,253	0,155	0,2137	26,65	0,009
A9	108,5	49,7	10,3	5,1	10,9	42,6	78,6	14,6	392,2	4,3	0,2	0,4	0,1	358,4	0,521	0,022	0,0286	22,73	0,010
A10	107,4	36,7	6,9	4,0	11,8	9,2	49,6	2,9	411,8	4,7	1,0	2,9	1,5	68,4	0,615	0,002	0,0005	50,37	0,004
A11	91,1	56,1	7,7	2,9	5,4	4,4	82,8	5,5	180,9	4,7	1,3	6,7	2,7	181,9	0,610	0,007	0,0009	70,86	0,028
A12	106,9	51,9	12,2	5,3	5,6	7,1	75,6	3,7	290,3	5,3	3,3	4,8	1,7	790,2	0,367	0,013	0,0160	9,41	0,012

Tablo 644: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	160,25	36,72	18,96	8,05	11,79	42,56	90,25	1,42	560,65	8,13	16,34	12,28	13,34	1372,92	0,76	0,59	0,41	89,75	0,002
Fi ⁻	91,07	76,63	3,71	1,41	2,84	2,55	49,64	14,57	171,24	1,67	0,22	0,43	0,12	68,45	-0,18	0,0013	0,0005	9,41	0,03

Tablo 645: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,612	0,590	0,252	0,240	0,282	0,037	0,746	0,825	0,097	0,852	0,090	0,324	0,668	0,086	0,000	0,001	0,578	0,041	0,756
A2	0,776	0,217	0,839	0,417	0,543	0,063	0,797	0,855	0,209	0,248	0,274	0,505	1,000	0,456	1,000	0,000	1,000	0,126	0,955
A3	1,000	0,982	0,748	1,000	0,607	0,276	0,516	0,883	1,000	0,729	0,116	0,188	0,149	0,060	0,421	0,037	0,490	0,148	1,000
A4	0,393	0,555	0,000	0,000	0,232	0,001	1,000	0,832	0,000	0,000	0,057	0,455	0,551	1,000	0,594	0,156	0,023	0,628	0,107
A5	0,380	0,000	0,562	0,163	0,540	0,198	0,907	0,915	0,875	0,262	0,104	0,000	0,099	0,084	0,503	0,091	0,244	1,000	0,995
A6	0,621	0,354	1,000	0,650	0,000	0,000	0,950	1,000	0,279	0,905	1,000	1,000	0,906	0,631	0,476	1,000	0,333	0,094	0,660
A7	0,076	0,666	0,036	0,075	0,032	0,097	0,615	0,695	0,121	1,000	0,017	0,212	0,099	0,018	0,598	0,026	0,285	0,328	0,000
A8	0,518	0,774	0,670	0,661	0,801	0,149	0,764	0,913	0,671	0,324	0,149	0,350	0,124	0,224	0,463	0,262	0,518	0,215	0,748
A9	0,252	0,674	0,431	0,552	0,903	1,000	0,714	0,000	0,567	0,401	0,000	0,001	0,000	0,222	0,747	0,035	0,068	0,166	0,691
A10	0,236	1,000	0,212	0,394	1,000	0,165	0,000	0,884	0,618	0,473	0,046	0,206	0,103	0,000	0,846	0,001	0,000	0,510	0,908
A11	0,000	0,514	0,264	0,219	0,286	0,047	0,816	0,690	0,025	0,474	0,066	0,530	0,198	0,087	0,841	0,010	0,001	0,765	0,066
A12	0,228	0,619	0,557	0,581	0,305	0,113	0,639	0,825	0,306	0,560	0,189	0,371	0,118	0,553	0,583	0,020	0,038	0,000	0,646

Tablo 646: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,3538	0,5140	0,5176	0,3293	0,3960	0,5930	0,2499	0,4649	0,3713	0,3802	0,2950	0,3626

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A3, A2, A8, A5, A10, A9, A12, A1, A4, A11 ve A7 şeklinde olacaktır.

2008 Yılı MAUT Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 647: 2008 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	132,3	55,1	2,3	1,8	7,1	2,5	78,8	4,6	45,1	6,1	1,6	4,91	7,80	275,15	0,21	0,002	0,209	14,444	0,007
A2	124,0	69,7	5,3	1,0	10,0	1,4	79,3	10,8	112,8	3,4	5,1	7,99	4,57	366,46	0,18	0,001	0,402	17,361	0,004
A3	201,3	34,9	30,4	16,6	18,1	27,5	66,0	4,4	731,3	7,9	2,2	2,11	2,29	204,14	0,26	0,026	0,216	25,279	0,002
A4	114,2	64,9	2,6	1,0	3,6	1,9	92,3	6,2	70,0	1,5	1,3	4,38	7,86	1317,45	0,24	0,100	0,007	9,5213	0,026
A5	118,0	77,5	15,0	2,9	9,7	12,6	84,5	6,5	294,5	2,9	1,7	0,44	1,40	204,84	0,17	0,054	0,130	105,577	0,003
A6	130,1	65,3	8,8	2,2	3,0	1,0	88,2	2,6	139,2	8,0	15,7	11,80	11,75	1013,35	0,14	0,568	0,151	17,4721	0,013
A7	89,4	59,1	5,9	2,6	7,4	8,3	70,9	11,9	30,3	8,1	0,5	3,05	1,54	92,98	0,23	0,018	0,125	36,8875	0,026
A8	118,4	52,1	6,4	2,1	7,1	2,8	82,5	5,2	154,6	4,0	2,7	4,82	1,99	405,32	0,21	0,163	0,223	8,0565	0,004
A9	156,3	51,6	8,3	4,1	2,3	48,9	66,9	67,0	27,0	3,9	0,2	0,43	0,14	270,18	0,20	0,023	0,045	7,2418	0,007
A10	88,5	39,5	0,5	0,5	19,6	1,2	46,3	3,0	61,8	4,4	1,0	3,51	1,35	150,11	0,22	0,002	0,001	2,2839	0,003
A11	94,1	65,1	5,9	2,4	7,1	3,9	81,3	9,9	60,8	4,5	1,3	5,53	2,52	94,82	0,22	0,008	0,002	75,5741	0,025
A12	112,9	55,8	2,7	0,9	6,9	1,3	75,0	6,4	119,7	4,0	3,1	4,01	1,53	526,20	0,14	0,013	0,014	5,7361	0,014

Tablo 648: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	201,26	34,91	30,36	16,63	19,56	48,88	92,26	2,58	731,30	8,07	15,69	11,80	11,75	1317,45	0,26	0,57	0,40	105,58	0,002
Fi ⁻	88,55	77,54	0,47	0,51	2,25	1,01	46,35	66,97	27,01	1,47	0,16	0,43	0,14	92,98	0,14	0,001	0,001	9,57	0,03

Tablo 649: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,389	0,527	0,062	0,083	0,279	0,032	0,707	0,968	0,026	0,699	0,094	0,395	0,660	0,149	0,591	0,002	0,519	0,051	0,781
A2	0,314	0,184	0,161	0,028	0,448	0,008	0,717	0,872	0,122	0,299	0,320	0,665	0,382	0,223	0,293	0,000	1,000	0,081	0,901
A3	1,000	1,000	1,000	1,000	0,915	0,553	0,428	0,972	1,000	0,976	0,135	0,148	0,186	0,091	1,000	0,044	0,535	0,164	1,000
A4	0,228	0,297	0,073	0,030	0,078	0,018	1,000	0,944	0,061	0,000	0,073	0,347	0,665	1,000	0,798	0,175	0,015	0,520	0,003
A5	0,262	0,000	0,486	0,150	0,428	0,241	0,830	0,940	0,380	0,215	0,101	0,001	0,108	0,091	0,226	0,094	0,321	1,000	0,959
A6	0,368	0,288	0,277	0,108	0,046	0,000	0,912	1,000	0,159	0,987	1,000	1,000	1,000	0,752	0,003	1,000	0,373	0,082	0,538
A7	0,007	0,434	0,182	0,131	0,296	0,153	0,535	0,855	0,005	1,000	0,024	0,231	0,121	0,000	0,781	0,029	0,310	0,285	0,000
A8	0,265	0,596	0,200	0,097	0,283	0,038	0,788	0,960	0,181	0,377	0,163	0,386	0,160	0,255	0,595	0,285	0,554	0,193	0,894
A9	0,601	0,609	0,261	0,221	0,000	1,000	0,447	0,000	0,000	0,367	0,000	0,000	0,000	0,145	0,525	0,038	0,109	0,184	0,790
A10	0,000	0,892	0,000	0,000	1,000	0,003	0,000	0,993	0,049	0,448	0,056	0,271	0,105	0,047	0,689	0,001	0,000	0,549	0,952
A11	0,049	0,292	0,183	0,116	0,281	0,060	0,761	0,886	0,048	0,452	0,072	0,449	0,205	0,002	0,618	0,011	0,004	0,687	0,052
A12	0,216	0,510	0,075	0,021	0,268	0,005	0,623	0,941	0,132	0,376	0,190	0,315	0,120	0,354	0,000	0,020	0,032	0,000	0,479

Tablo 650: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,3506	0,3509	0,6073	0,3162	0,3417	0,4947	0,2688	0,3634	0,2648	0,3027	0,2615	0,2339

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A3, A6, A8, A2, A1, A5, A4, A10, A7, A9, A11 ve A12 şeklinde olacaktır.

2009 Yılı MAUT Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 651: 2009 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	142,3	51,1	5,1	1,7	8,3	2,3	76,8	5,0	145,3	5,4	1,7	5,38	8,07	229,89	0,21	0,003	0,26	12,62	0,009
A2	124,7	67,6	2,3	0,1	7,9	0,1	81,6	5,7	101,0	5,2	5,9	7,91	5,11	276,39	0,20	0,002	0,38	16,23	0,003
A3	216,8	32,8	15,6	8,3	15,8	15,5	65,7	3,2	589,0	7,4	1,9	1,83	2,18	194,02	-0,01	0,03	0,21	24,23	0,002
A4	118,4	61,9	12,9	4,4	14,2	8,3	81,5	3,8	318,9	1,6	1,2	4,31	6,86	972,13	0,06	0,11	0,01	45,96	0,044
A5	119,7	75,4	11,9	2,5	8,8	10,0	85,7	4,7	311,9	2,8	1,7	0,48	1,37	192,49	0,14	0,06	0,18	110,35	0,002
A6	135,2	63,0	10,2	2,9	2,9	1,5	87,6	1,9	180,8	7,1	13,4	10,06	8,79	853,82	-0,04	0,55	0,13	15,01	0,014
A7	84,3	58,4	1,6	0,4	8,7	1,2	69,0	8,4	114,0	7,1	0,5	2,98	1,60	85,68	0,08	0,02	0,10	40,67	0,007
A8	122,1	51,4	15,7	5,5	10,4	8,7	77,7	3,7	338,2	3,5	2,2	4,21	1,86	321,62	-0,05	0,16	0,23	23,04	0,005
A9	215,3	52,4	9,4	4,1	11,9	37,5	68,3	29,3	228,1	7,0	0,2	0,53	0,12	124,29	-0,01	0,02	0,05	23,21	0,005
A10	85,2	37,8	7,3	4,2	13,0	8,9	54,4	4,7	290,4	5,2	1,0	3,88	1,41	48,29	0,15	0,002	0,00005	56,72	0,002
A11	96,8	63,2	3,0	0,7	8,3	1,1	81,6	7,0	115,5	4,5	1,6	5,97	2,46	88,09	0,19	0,01	0,002	49,52	0,027
A12	123,1	55,0	3,1	0,7	7,2	1,2	73,5	4,8	125,4	3,9	2,6	3,16	1,41	505,27	0,01	0,01	0,01	9,51	0,013

Tablo 652: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	216,8	32,8	15,7	8,3	15,8	37,5	87,6	1,9	589,0	7,4	13,4	10,1	8,8	972,1	0,2	0,6	0,4	110,3	0,00155
Fi ⁻	84,3	75,4	1,6	0,1	2,9	0,1	54,4	29,3	101,0	1,6	0,223	0,482	0,122	48,291	-0,048	0,002	0,00005	9,5	0,04429

Tablo 653: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı İçin Tekli Fayda Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,438	0,570	0,252	0,198	0,421	0,059	0,675	0,885	0,091	0,648	0,112	0,512	0,917	0,197	1,000	0,002	0,684	0,031	0,822
A2	0,305	0,183	0,051	0,000	0,388	0,000	0,818	0,858	0,000	0,630	0,430	0,775	0,576	0,247	0,959	0,000	1,000	0,067	0,962
A3	1,000	1,000	0,992	1,000	1,000	0,412	0,342	0,952	1,000	1,000	0,128	0,141	0,237	0,158	0,154	0,044	0,558	0,146	0,995
A4	0,258	0,317	0,797	0,524	0,881	0,220	0,815	0,930	0,447	0,000	0,075	0,400	0,777	1,000	0,428	0,193	0,017	0,361	0,000
A5	0,267	0,000	0,726	0,292	0,459	0,266	0,942	0,895	0,432	0,214	0,111	0,000	0,144	0,156	0,718	0,113	0,468	1,000	1,000
A6	0,384	0,289	0,607	0,340	0,000	0,039	1,000	1,000	0,163	0,941	1,000	1,000	1,000	0,872	0,037	1,000	0,334	0,055	0,709
A7	0,000	0,397	0,000	0,040	0,449	0,030	0,441	0,761	0,026	0,947	0,024	0,261	0,170	0,040	0,483	0,032	0,271	0,309	0,878
A8	0,285	0,562	1,000	0,664	0,586	0,232	0,701	0,934	0,486	0,329	0,146	0,389	0,201	0,296	0,000	0,282	0,622	0,134	0,927
A9	0,989	0,539	0,552	0,489	0,698	1,000	0,419	0,000	0,260	0,935	0,000	0,005	0,000	0,082	0,129	0,038	0,138	0,136	0,925
A10	0,007	0,882	0,002	0,500	0,785	0,237	0,000	0,897	0,368	0,614	0,062	0,355	0,148	0,000	0,774	0,002	0,000	0,468	0,981
A11	0,095	0,285	0,101	0,082	0,417	0,027	0,817	0,812	0,030	0,499	0,103	0,573	0,270	0,043	0,934	0,014	0,006	0,397	0,406
A12	0,293	0,479	0,108	0,080	0,332	0,031	0,576	0,893	0,050	0,401	0,179	0,279	0,148	0,495	0,208	0,020	0,039	0,000	0,732

Tablo 654: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,4257	0,4125	0,5629	0,4219	0,4102	0,5385	0,2780	0,4388	0,3667	0,3751	0,2956	0,2672

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A3, A6, A8, A1, A4, A2, A5, A10, A9, A11, A7 ve A12 şeklinde olacaktır.

Sektörlerin Yıllık Performanslarının Karşılaştırılması

İmalat Sektörleri MAUT Sonuçları

Bu bölümde MAUT yönteminin uygulama aşamalarında verilen 18 ve 19 numaralı formüller kullanılarak elde edilen F^+ ve F^- değerleri, Tekli Fayda Değerleri ve Çoklu Fayda Değerleri tabloları aşağıda verilmiştir.

Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 655: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,49	56,17	18,55	5,72	6,13	4,18	84,79	3,31	226,20	4,17	8,35	5,15	8,95	12,74	149,48	0,24	0,14	0,16	18,58	0,01
A2	161,84	47,32	7,72	2,94	4,29	2,40	86,01	2,59	192,61	4,00	7,10	4,23	10,08	9,80	221,07	0,18	0,13	0,17	17,18	0,01
A3	157,22	45,88	10,51	4,26	5,08	3,47	84,77	1,67	308,27	3,81	6,21	4,90	10,29	8,67	257,93	0,41	0,15	0,15	15,54	0,02
A4	164,29	46,40	11,68	4,97	6,58	4,02	82,91	2,77	244,85	3,91	6,26	5,04	9,02	7,87	271,07	0,11	0,12	0,14	14,44	0,02
A5	162,07	47,47	17,13	7,25	6,75	5,87	82,09	2,11	378,57	4,13	6,37	4,85	9,82	7,83	298,37	0,17	0,14	0,12	13,39	0,03
A6	153,69	54,82	8,75	2,68	7,56	2,25	81,61	5,00	144,88	4,20	6,50	4,98	7,25	7,34	351,34	0,18	0,15	0,13	13,69	0,03
A7	147,89	53,51	15,67	5,91	7,80	5,20	80,78	2,71	292,15	3,96	5,96	4,86	6,64	6,97	351,94	0,08	0,18	0,13	12,93	0,03

Tablo 656: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F_i^+	164,3	45,9	18,5	7,2	7,8	5,9	86,0	1,7	378,6	4,2	8,3	5,1	10,3	12,7	351,9	0,41	0,18	0,17	18,6	0,013
F_i^-	147,9	56,2	7,7	2,7	4,3	2,2	80,8	5,0	144,9	3,8	5,96	4,2	6,64	6,97	149,5	0,08	0,12	0,12	12,9	0,026

Tablo 657: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,219	0,000	1,000	0,666	0,523	0,533	0,767	0,508	0,348	0,916	1,000	1,000	0,634	1,000	0,000	0,483	0,421	0,863	1,000	0,917
A2	0,850	0,861	0,000	0,057	0,000	0,042	1,000	0,724	0,204	0,487	0,478	0,000	0,943	0,491	0,354	0,310	0,226	1,000	0,753	1,000
A3	0,569	1,000	0,258	0,347	0,224	0,339	0,763	1,000	0,699	0,000	0,103	0,725	1,000	0,295	0,536	1,000	0,478	0,561	0,462	0,779
A4	1,000	0,950	0,366	0,502	0,652	0,490	0,407	0,668	0,428	0,272	0,123	0,887	0,651	0,155	0,601	0,101	0,000	0,344	0,268	0,736
A5	0,865	0,846	0,869	1,000	0,701	1,000	0,252	0,869	1,000	0,821	0,169	0,677	0,871	0,149	0,735	0,269	0,438	0,000	0,082	0,008
A6	0,354	0,131	0,095	0,000	0,931	0,000	0,160	0,000	0,000	1,000	0,226	0,817	0,166	0,064	0,997	0,296	0,532	0,149	0,135	0,036
A7	0,000	0,259	0,734	0,706	1,000	0,816	0,000	0,689	0,630	0,392	0,000	0,683	0,000	0,000	1,000	0,000	1,000	0,037	0,000	0,000

Tablo 658: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6399	0,4890	0,5569	0,4800	0,5810	0,3044	0,3973

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A5, A3, A2, A4, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 659: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	126,2	59,2	7,5	2,3	2,9	2,1	88,1	4,3	148,8	4,6	5,1	2,8	10,55	14,39	77,57	0,15	0,18	0,42	24,24	0,0120
A2	134,3	49,2	1,1	0,2	2,4	0,2	88,3	5,0	104,0	4,1	4,5	2,2	9,56	5,94	90,90	0,09	0,15	0,42	22,89	0,0133
A3	141,7	51,6	1,6	1,1	0,4	1,2	90,8	2,8	57,2	3,8	4,2	2,4	8,40	8,85	97,99	0,08	0,12	0,39	22,75	0,0149
A4	146,7	52,4	1,9	0,5	4,6	0,5	86,4	5,8	108,6	4,0	4,1	2,7	7,76	7,97	109,68	0,13	0,10	0,38	22,94	0,0142
A5	161,4	49,8	7,8	3,4	3,3	3,8	88,1	2,9	229,4	4,1	4,1	2,5	7,54	9,09	110,64	-0,03	0,10	0,36	23,89	0,0131
A6	146,4	54,9	4,4	2,3	5,7	2,8	85,4	8,4	66,6	3,9	3,6	2,5	6,06	7,47	127,60	0,01	0,09	0,36	23,04	0,0141
A7	150,7	50,7	6,2	2,5	6,6	3,1	84,5	4,5	168,9	4,0	3,5	2,5	5,44	6,28	133,50	-0,01	0,10	0,35	22,63	0,0136

Tablo 660: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	161,41	49,18	7,79	3,40	6,63	3,75	90,78	2,85	229,38	4,61	5,05	2,81	10,55	14,39	133,50	0,15	0,18	0,42	24,24	0,0120
Fi	126,20	59,18	1,06	0,17	0,38	0,20	84,52	8,37	57,21	3,80	3,50	2,20	5,44	5,94	77,57	-0,03	0,09	0,35	22,63	0,0149

Tablo 661: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,000	0,000	0,961	0,651	0,402	0,538	0,569	0,732	0,532	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
A2	0,231	1,000	0,000	0,000	0,321	0,000	0,598	0,603	0,272	0,367	0,649	0,000	0,806	0,000	0,238	0,667	0,683	0,960	0,161	0,545
A3	0,441	0,761	0,082	0,283	0,000	0,287	1,000	1,000	0,000	0,473	0,334	0,579	0,344	0,365	0,615	0,385	0,572	0,074	0,000	0,000
A4	0,582	0,682	0,123	0,090	0,673	0,083	0,304	0,471	0,298	0,251	0,358	0,889	0,454	0,241	0,574	0,885	0,149	0,417	0,193	0,246
A5	1,000	0,938	1,000	1,000	0,475	1,000	0,574	0,991	1,000	0,367	0,418	0,519	0,410	0,374	0,591	0,000	0,140	0,178	0,785	0,636
A6	0,573	0,424	0,492	0,674	0,851	0,731	0,144	0,000	0,054	0,153	0,089	0,419	0,122	0,182	0,895	0,220	0,000	0,153	0,251	0,259
A7	0,697	0,849	0,764	0,718	1,000	0,812	0,000	0,706	0,649	0,209	0,000	0,437	0,000	0,040	1,000	0,077	0,088	0,000	0,000	0,460

Tablo 662: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,7192	0,4050	0,3797	0,3981	0,6198	0,3342	0,4254

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A5, A7, A2, A4, A3 ve A6 şeklinde olacaktır.

Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 663: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,4	57,6	7,0	1,8	3,8	1,4	86,4	2,8	150,1	2,8	4,9	9,1	7,01	56,48	88,51	0,25	0,0057	0,276	17,261	0,020
A2	162,0	53,0	1,9	0,2	3,7	0,2	84,6	2,8	107,9	2,9	4,5	4,8	5,98	32,32	99,64	-0,02	0,0043	0,239	16,013	0,021
A3	178,0	50,3	7,6	2,8	5,8	2,8	83,5	2,6	205,4	2,5	3,4	5,1	7,83	22,78	135,09	0,25	0,0043	0,256	19,170	0,017
A4	165,9	52,6	11,0	4,1	7,4	3,9	82,8	3,0	231,3	2,9	3,8	5,1	6,44	25,29	124,85	0,20	0,0038	0,253	19,632	0,018
A5	164,8	51,0	10,5	4,0	7,4	3,9	81,8	2,7	244,0	2,9	3,9	4,5	5,69	16,33	140,57	-0,04	0,0037	0,237	20,008	0,019
A6	166,7	51,7	7,0	2,6	8,6	3,2	79,2	4,7	168,0	2,5	3,5	3,5	4,62	14,35	131,82	-0,06	0,0030	0,232	16,975	0,019
A7	164,0	47,9	5,1	1,9	7,4	2,4	80,6	4,7	151,6	2,3	3,1	2,9	4,60	12,74	130,11	-0,04	0,0032	0,207	16,927	0,018

Tablo 664: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	178,0	47,9	11,0	4,1	8,6	3,9	86,4	2,6	244,0	2,9	4,9	9,1	7,8	56,5	140,6	0,253	0,006	0,276	20,0	0,01651
Fi	161,4	57,6	1,9	0,2	3,7	0,2	79,2	4,7	107,9	2,3	3,1	2,9	4,6	12,7	88,5	-0,063	0,003	0,207	16,0	0,02106

Tablo 665: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,000	0,000	0,558	0,409	0,029	0,320	1,000	0,913	0,310	0,789	1,000	1,000	0,745	1,000	0,000	1,000	1,000	1,000	0,312	0,196
A2	0,034	0,468	0,000	0,000	0,000	0,000	0,752	0,928	0,000	0,944	0,761	0,303	0,428	0,448	0,214	0,139	0,465	0,463	0,000	0,000
A3	1,000	0,751	0,622	0,665	0,438	0,690	0,603	1,000	0,716	0,264	0,175	0,353	1,000	0,229	0,895	0,980	0,458	0,702	0,790	1,000
A4	0,271	0,512	1,000	1,000	0,755	0,996	0,503	0,831	0,906	1,000	0,351	0,353	0,569	0,287	0,698	0,822	0,289	0,667	0,906	0,746
A5	0,201	0,679	0,940	0,959	0,751	1,000	0,358	0,955	1,000	0,944	0,442	0,253	0,337	0,082	1,000	0,082	0,263	0,428	1,000	0,498
A6	0,320	0,610	0,557	0,619	1,000	0,793	0,000	0,023	0,442	0,221	0,179	0,092	0,005	0,037	0,832	0,000	0,000	0,357	0,241	0,360
A7	0,154	1,000	0,347	0,427	0,752	0,593	0,190	0,000	0,321	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,799	0,074	0,072	0,000	0,229	0,701

Tablo 666: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5791	0,3173	0,6666	0,6731	0,6087	0,3343	0,2829

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A4, A3, A5, A1, A6, A2 ve A7 şeklinde olacaktır.

Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 667: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	129,9	55,8	18,3	7,2	10,0	7,4	82,2	2,9	354,9	4,4	4,9	2,4	7,67	19,19	133,40	0,225	0,008	0,105	34,437	0,003
A2	136,5	53,3	9,9	4,0	8,2	4,9	84,2	4,8	203,6	4,0	5,0	1,9	7,55	8,31	207,27	0,259	0,008	0,094	30,427	0,003
A3	126,9	60,9	7,6	2,6	7,6	3,7	83,9	5,9	162,3	3,4	4,3	1,7	7,37	6,50	225,75	0,153	0,007	0,093	24,441	0,004
A4	112,9	69,2	13,1	4,3	2,8	5,7	89,0	9,2	38,8	3,7	3,8	2,0	7,63	6,78	238,41	0,208	0,007	0,104	22,733	0,003
A5	124,6	61,2	24,3	8,0	11,8	7,8	83,1	4,5	272,5	3,7	4,0	2,8	7,79	7,23	315,27	0,289	0,009	0,133	22,851	0,003
A6	112,9	65,3	0,3	0,3	7,4	0,4	86,9	6,5	94,5	4,8	4,8	2,4	9,44	7,32	332,53	0,085	0,009	0,133	22,141	0,004
A7	124,3	63,3	12,3	4,0	8,5	4,7	85,5	4,4	207,4	4,0	3,1	2,2	9,23	7,94	340,21	0,062	0,010	0,137	20,104	0,007

Tablo 668: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	136,5	53,3	24,3	8,0	11,8	7,8	89,0	2,9	354,9	4,8	5,0	2,8	9,4	19,2	340,2	0,29	0,01	0,14	34,44	0,0029
Fi-	112,9	69,2	0,3	0,3	2,8	0,4	82,2	9,2	38,8	3,4	3,1	1,7	7,4	6,5	133,4	0,06	0,01	0,09	20,10	0,0070

Tablo 669: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,721	0,843	0,750	0,894	0,794	0,947	0,000	1,000	1,000	0,747	0,931	0,622	0,147	1,000	0,000	0,718	0,366	0,277	1,000	0,914
A2	1,000	1,000	0,397	0,480	0,604	0,616	0,294	0,707	0,522	0,415	1,000	0,172	0,087	0,143	0,357	0,868	0,422	0,015	0,720	0,871
A3	0,594	0,522	0,304	0,298	0,534	0,446	0,243	0,529	0,391	0,000	0,602	0,000	0,000	0,000	0,447	0,400	0,179	0,000	0,303	0,668
A4	0,000	0,000	0,532	0,516	0,000	0,714	1,000	0,000	0,000	0,204	0,357	0,227	0,128	0,022	0,508	0,643	0,000	0,237	0,183	0,936
A5	0,497	0,504	1,000	1,000	1,000	1,000	0,129	0,746	0,739	0,190	0,473	1,000	0,204	0,057	0,879	1,000	0,734	0,893	0,192	1,000
A6	0,001	0,244	0,000	0,000	0,512	0,000	0,692	0,431	0,176	1,000	0,893	0,625	1,000	0,065	0,963	0,103	0,588	0,915	0,142	0,748
A7	0,485	0,368	0,500	0,481	0,634	0,587	0,479	0,765	0,533	0,380	0,000	0,423	0,898	0,113	1,000	0,000	1,000	1,000	0,000	0,000

Tablo 670: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6835	0,5345	0,3229	0,3104	0,6618	0,4549	0,4823

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A5, A2, A7, A6, A3 ve A4 şeklinde olacaktır.

Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 671: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	136,8	50,4	12,4	4,6	6,4	4,2	80,1	2,7	255,8	6,7	5,5	2,4	10,29	9,96	128,84	0,14	0,023	0,136	15,093	0,017
A2	149,0	38,8	7,2	3,2	5,4	3,4	79,5	2,8	217,9	6,9	5,7	2,1	9,87	5,77	185,16	0,20	0,022	0,122	12,419	0,021
A3	181,4	38,0	9,7	4,4	6,7	4,9	76,5	1,8	368,2	7,1	4,6	2,3	6,78	4,87	269,11	0,35	0,025	0,092	11,040	0,029
A4	175,9	41,0	9,7	4,6	8,9	4,9	74,9	3,3	246,7	7,2	4,5	2,5	7,23	4,99	268,57	0,14	0,021	0,091	10,974	0,034
A5	177,4	42,6	10,8	5,0	7,1	5,6	76,2	2,9	292,7	6,5	4,8	2,3	8,08	4,11	316,01	0,16	0,026	0,102	10,460	0,026
A6	155,8	47,6	0,2	0,7	6,6	0,8	76,9	7,6	89,2	6,3	4,5	2,2	6,95	3,81	336,48	0,07	0,024	0,125	10,162	0,025
A7	160,1	42,6	5,0	1,9	6,7	2,4	76,6	3,6	167,1	5,7	4,1	2,2	6,52	3,75	315,00	0,02	0,027	0,120	10,105	0,029

Tablo 672: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	181,4	38,0	12,4	5,0	8,9	5,6	80,1	1,8	368,2	7,2	5,7	2,5	10,3	10,0	336,5	0,35	0,03	0,14	15,1	0,0337
Fi-	136,8	50,4	0,2	0,7	5,4	0,8	74,9	7,6	89,2	5,7	4,1	2,1	6,5	3,8	128,8	0,02	0,02	0,09	10,1	0,0169

Tablo 673: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,000	0,000	1,000	0,903	0,268	0,702	1,000	0,851	0,597	0,675	0,873	0,828	1,000	1,000	0,000	0,355	0,339	1,000	1,000	1,000
A2	0,273	0,934	0,577	0,586	0,000	0,529	0,881	0,824	0,461	0,777	1,000	0,000	0,888	0,325	0,271	0,550	0,148	0,696	0,464	0,776
A3	1,000	1,000	0,781	0,864	0,365	0,850	0,313	1,000	1,000	0,931	0,326	0,391	0,069	0,180	0,676	1,000	0,785	0,011	0,187	0,263
A4	0,876	0,753	0,776	0,903	1,000	0,855	0,000	0,737	0,565	1,000	0,256	1,000	0,188	0,199	0,673	0,355	0,000	0,000	0,174	0,000
A5	0,910	0,625	0,869	1,000	0,475	1,000	0,258	0,812	0,729	0,519	0,420	0,516	0,415	0,058	0,901	0,426	0,816	0,244	0,071	0,447
A6	0,426	0,228	0,000	0,000	0,322	0,000	0,392	0,000	0,000	0,406	0,269	0,205	0,116	0,010	1,000	0,151	0,456	0,760	0,011	0,492
A7	0,521	0,625	0,392	0,289	0,355	0,335	0,329	0,691	0,279	0,000	0,000	0,141	0,000	0,000	0,897	0,000	1,000	0,638	0,000	0,297

Tablo 674: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6696	0,5480	0,5996	0,5155	0,5756	0,2622	0,3395

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A3, A5, A2, A4, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 675: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,1	54,7	5,8	1,1	1,4	0,9	77,0	4,0	122,1	5,0	5,0	4,2	8,13	19,79	252,66	0,332	0,115	0,133	6,834	0,009
A2	169,2	44,7	3,5	0,7	2,1	0,7	77,6	3,5	118,8	5,3	4,8	3,3	7,49	9,55	367,41	0,170	0,105	0,140	6,970	0,010
A3	172,7	42,7	4,3	1,3	2,3	1,1	76,2	2,1	155,8	5,0	5,0	3,4	6,78	9,43	340,53	0,058	0,084	0,134	6,322	0,013
A4	194,1	45,8	8,7	3,6	5,4	3,0	73,8	3,8	179,2	5,2	4,6	4,2	7,28	11,36	415,35	0,251	0,080	0,142	6,591	0,011
A5	192,0	42,7	13,3	6,5	6,6	5,5	74,4	2,2	349,2	4,9	5,1	4,3	6,01	9,97	441,02	0,001	0,081	0,137	7,313	0,011
A6	180,9	49,4	6,5	2,2	8,6	1,9	72,8	5,9	132,1	4,7	4,9	4,3	6,26	9,83	493,74	0,130	0,081	0,148	7,356	0,009
A7	190,9	45,7	10,8	4,8	7,6	4,4	72,8	3,6	221,6	4,5	4,4	4,1	5,44	8,91	503,55	0,014	0,090	0,136	7,069	0,007

Tablo 676: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	194,1	42,7	13,3	6,5	8,6	5,5	77,6	2,1	349,2	5,3	5,1	4,3	8,1	19,8	503,5	0,332	0,115	0,148	7,4	0,0075
Fi	151,1	54,7	3,5	0,7	1,4	0,7	72,8	5,9	118,8	4,5	4,4	3,3	5,4	8,9	252,7	0,001	0,080	0,133	6,3	0,0126

Tablo 677: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,000	0,000	0,232	0,071	0,000	0,047	0,887	0,498	0,014	0,651	0,790	0,865	1,000	1,000	0,000	1,000	1,000	0,000	0,495	0,695
A2	0,420	0,833	0,000	0,000	0,104	0,000	1,000	0,626	0,000	1,000	0,513	0,000	0,761	0,059	0,457	0,510	0,724	0,489	0,627	0,541
A3	0,503	1,000	0,086	0,098	0,122	0,101	0,712	1,000	0,161	0,650	0,837	0,077	0,498	0,048	0,350	0,173	0,106	0,084	0,000	0,000
A4	1,000	0,740	0,535	0,500	0,557	0,479	0,202	0,564	0,262	0,921	0,335	0,913	0,683	0,225	0,648	0,754	0,000	0,579	0,260	0,404
A5	0,951	0,995	1,000	1,000	0,729	1,000	0,335	0,963	1,000	0,503	1,000	0,975	0,213	0,098	0,751	0,000	0,044	0,300	0,958	0,285
A6	0,691	0,445	0,309	0,256	1,000	0,259	0,010	0,000	0,058	0,261	0,675	1,000	0,304	0,085	0,961	0,391	0,017	1,000	1,000	0,713
A7	0,925	0,753	0,748	0,708	0,857	0,775	0,000	0,599	0,446	0,000	0,000	0,780	0,000	0,000	1,000	0,040	0,303	0,196	0,722	1,000

Tablo 678: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,46214	0,4333	0,33025	0,52813	0,65503	0,47181	0,49266

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine

sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A5, A4, A7, A6, A1, A2 ve A3 şeklinde olacaktır.

Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 679: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	153,4	46,0	12,1	4,9	6,6	4,2	81,3	3,4	223,7	5,7	5,7	2,9	7,57	16,10	176,39	0,20	0,035	0,313	14,38	0,010
A2	162,7	44,3	8,0	3,4	5,6	3,2	83,2	3,6	190,4	5,6	5,5	2,8	6,56	12,30	218,05	0,22	0,034	0,298	15,35	0,008
A3	167,7	46,1	10,9	4,8	5,9	4,4	83,6	2,5	273,5	5,5	4,8	3,1	6,52	12,32	283,06	0,31	0,037	0,298	16,52	0,007
A4	159,3	48,3	10,6	4,4	7,8	4,0	82,7	4,6	186,9	6,1	4,7	3,5	6,56	8,87	299,66	0,22	0,034	0,304	17,21	0,007
A5	162,0	51,3	14,0	5,5	6,1	4,8	83,9	2,4	302,6	6,2	4,6	3,6	6,75	11,91	327,96	0,11	0,039	0,266	16,18	0,008
A6	159,5	56,6	5,0	1,5	8,6	1,3	81,7	5,2	126,1	5,9	4,5	3,7	5,48	11,19	346,64	0,10	0,037	0,296	16,82	0,008
A7	172,8	51,1	13,5	5,5	9,8	5,5	80,1	3,8	245,5	5,2	4,1	3,3	4,65	9,88	338,09	-0,05	0,039	0,305	17,01	0,008

Tablo 680: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F ⁺	172,8	44,3	14,0	5,5	9,8	5,5	83,9	2,4	302,6	6,2	5,7	3,7	7,6	16,1	346,6	0,306	0,039	0,313	17,2	0,00706
F ⁻	153,4	56,6	5,0	1,5	5,6	1,3	80,1	5,2	126,1	5,2	4,1	2,8	4,6	8,9	176,4	-0,052	0,034	0,266	14,4	0,01003

Tablo 681: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,000	0,866	0,779	0,840	0,230	0,698	0,314	0,620	0,553	0,470	1,000	0,187	1,000	1,000	0,000	0,695	0,237	1,000	0,000	0,000
A2	0,482	1,000	0,324	0,474	0,000	0,451	0,799	0,573	0,365	0,410	0,923	0,000	0,655	0,475	0,245	0,754	0,063	0,679	0,344	0,758
A3	0,741	0,852	0,656	0,812	0,086	0,738	0,916	0,938	0,835	0,338	0,419	0,317	0,642	0,478	0,627	1,000	0,571	0,672	0,756	0,982
A4	0,308	0,675	0,622	0,720	0,525	0,642	0,683	0,193	0,344	0,865	0,355	0,800	0,655	0,000	0,724	0,755	0,000	0,797	1,000	1,000
A5	0,446	0,432	1,000	1,000	0,122	0,831	1,000	1,000	1,000	1,000	0,301	0,912	0,719	0,421	0,890	0,462	0,934	0,000	0,638	0,751
A6	0,316	0,000	0,000	0,000	0,719	0,000	0,423	0,000	0,000	0,661	0,255	1,000	0,286	0,321	1,000	0,431	0,633	0,638	0,861	0,703
A7	1,000	0,448	0,941	0,982	1,000	1,000	0,000	0,494	0,676	0,000	0,000	0,592	0,000	0,140	0,950	0,000	1,000	0,817	0,929	0,837

Tablo 682: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(U_j)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5245	0,4886	0,6687	0,5832	0,6930	0,4123	0,5903

En yüksek U_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A5, A3, A7, A4, A1, A2 ve A6 şeklinde olacaktır.

Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 683: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	140,4	38,6	11,0	5,0	8,6	6,6	73,7	3,6	282,2	5,7	5,0	2,3	4,80	2,96	99,59	0,17	0,042	0,25	10,50	0,004
A2	160,9	30,1	12,5	7,0	12,1	11,0	70,7	2,9	483,6	5,4	5,1	1,9	4,30	2,11	154,33	0,24	0,042	0,23	10,63	0,004
A3	180,8	36,4	18,3	9,2	14,4	11,9	70,4	1,6	828,9	5,3	5,0	2,3	4,14	3,78	230,28	0,44	0,056	0,21	11,80	0,003
A4	173,3	39,4	21,5	10,8	16,9	13,7	68,9	4,2	424,1	5,4	4,9	2,4	4,38	3,74	232,54	0,21	0,051	0,18	13,27	0,004
A5	164,9	38,8	20,7	10,4	16,2	13,1	69,6	2,5	627,2	4,9	4,5	2,1	5,54	4,45	240,76	0,10	0,058	0,17	13,18	0,004
A6	142,2	46,8	7,1	2,6	11,3	3,5	73,4	8,1	143,8	4,5	4,3	1,8	5,42	4,30	263,27	0,06	0,053	0,22	12,31	0,005
A7	160,2	43,7	8,9	4,1	9,1	6,0	74,9	4,5	232,9	4,1	4,1	1,6	4,37	4,50	264,32	-0,03	0,057	0,24	12,00	0,005

Tablo 684: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F ⁺	180,82	30,13	21,53	10,81	16,93	13,68	74,86	1,64	828,88	5,66	5,11	2,36	5,54	4,50	264,32	0,44	0,06	0,25	13,27	0,003
F ⁻	140,43	46,78	7,11	2,57	8,62	3,54	68,95	8,08	143,80	4,15	4,07	1,62	4,14	2,11	99,59	-0,03	0,04	0,17	10,50	0,005

Tablo 685: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,000	0,488	0,267	0,292	0,000	0,301	0,811	0,693	0,202	1,000	0,874	0,931	0,473	0,355	0,000	0,425	0,013	1,000	0,000	0,764
A2	0,508	1,000	0,375	0,536	0,421	0,735	0,305	0,809	0,496	0,829	1,000	0,387	0,116	0,000	0,332	0,561	0,000	0,722	0,045	0,528
A3	1,000	0,621	0,779	0,808	0,696	0,828	0,250	1,000	1,000	0,795	0,863	0,862	0,000	0,697	0,793	1,000	0,905	0,524	0,470	1,000
A4	0,814	0,440	1,000	1,000	1,000	1,000	0,000	0,599	0,409	0,799	0,824	1,000	0,171	0,681	0,807	0,514	0,588	0,136	1,000	0,828
A5	0,607	0,477	0,942	0,945	0,916	0,944	0,110	0,868	0,706	0,498	0,432	0,595	1,000	0,976	0,857	0,264	1,000	0,000	0,968	0,651
A6	0,044	0,000	0,000	0,000	0,320	0,000	0,747	0,000	0,000	0,207	0,204	0,300	0,913	0,914	0,994	0,194	0,702	0,597	0,655	0,140
A7	0,489	0,184	0,125	0,181	0,059	0,245	1,000	0,551	0,130	0,000	0,000	0,000	0,161	1,000	1,000	0,000	0,965	0,832	0,541	0,000

Tablo 686: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri (Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4443	0,4853	0,7446	0,6805	0,6878	0,3466	0,3731

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A3, A5, A4, A2, A1, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 687: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	132,7	58,0	15,3	4,9	3,8	3,1	89,7	2,3	235,7	6,1	8,8	5,2	10,15	16,04	194,31	0,22	0,10	0,45	28,19	0,005
A2	145,6	47,8	19,0	7,9	7,3	5,1	86,8	2,3	324,3	6,5	9,3	5,3	9,62	10,60	406,27	0,37	0,12	0,47	28,06	0,005
A3	147,4	41,9	5,4	2,4	3,6	2,2	90,6	2,0	210,5	5,7	7,1	2,5	8,51	9,96	426,54	0,35	0,14	0,37	33,55	0,005
A4	160,3	44,4	17,6	8,3	9,9	6,8	85,2	3,1	321,7	6,2	7,4	3,1	8,50	11,55	469,55	0,28	0,14	0,37	38,52	0,003
A5	151,3	45,3	14,7	6,8	6,1	5,7	89,3	1,9	398,3	5,9	8,4	3,0	7,89	10,07	535,13	0,16	0,17	0,34	39,01	0,005
A6	133,6	53,8	11,4	4,3	9,5	3,5	86,1	5,6	162,8	5,9	9,5	3,4	6,45	10,19	675,47	0,26	0,20	0,42	39,37	0,003
A7	145,2	54,7	0,7	0,8	2,0	1,0	92,3	4,9	80,6	4,2	7,2	1,9	5,47	7,75	525,61	-0,35	0,16	0,39	31,63	0,005

Tablo 688: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	160,3	41,9	19,0	8,3	9,9	6,8	92,3	1,9	398,3	6,5	9,5	5,3	10,1	16,0	675,5	0,37	0,20	0,47	39,4	0,0030
Fi ⁻	132,7	58,0	0,7	0,8	2,0	1,0	85,2	5,6	80,6	4,2	7,1	1,9	5,5	7,7	194,3	-0,35	0,10	0,34	28,1	0,0054

Tablo 689: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,000	0,000	0,796	0,547	0,231	0,365	0,633	0,901	0,488	0,833	0,726	0,955	1,000	1,000	0,000	0,794	0,000	0,814	0,011	0,050
A2	0,465	0,636	1,000	0,946	0,669	0,703	0,219	0,906	0,767	1,000	0,918	1,000	0,886	0,344	0,441	1,000	0,216	1,000	0,000	0,163
A3	0,532	1,000	0,256	0,206	0,206	0,207	0,760	0,987	0,409	0,668	0,000	0,164	0,649	0,267	0,483	0,970	0,405	0,158	0,485	0,118
A4	1,000	0,846	0,924	1,000	1,000	1,000	0,000	0,685	0,759	0,854	0,100	0,336	0,647	0,458	0,572	0,881	0,407	0,194	0,925	0,872
A5	0,675	0,793	0,768	0,798	0,516	0,812	0,572	1,000	1,000	0,741	0,530	0,304	0,517	0,280	0,708	0,711	0,720	0,000	0,968	0,000
A6	0,031	0,261	0,588	0,459	0,954	0,436	0,128	0,000	0,259	0,731	1,000	0,421	0,209	0,295	1,000	0,844	1,000	0,605	1,000	1,000
A7	0,451	0,204	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	0,183	0,000	0,000	0,040	0,000	0,000	0,000	0,689	0,000	0,638	0,378	0,316	0,006

Tablo 690: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5073	0,6639	0,4465	0,6730	0,6207	0,5610	0,1952

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine

sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A4, A2, A5, A6, A1, A3 ve A7 şeklinde olacaktır.

Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 691: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	167,5	60,3	33,0	9,7	10,9	7,6	75,0	2,3	433,2	0,0	3,6	5,9	8,65	13,18	181,95	0,28	0,07	0,37	13,36	0,007
A2	157,4	51,8	18,3	6,8	9,4	5,9	77,0	1,9	415,0	5,6	3,7	5,0	12,51	8,27	230,15	0,28	0,07	0,31	12,85	0,007
A3	159,5	53,8	16,6	5,8	7,5	5,0	78,4	2,0	354,7	4,9	3,5	5,1	11,76	7,36	240,43	0,15	0,06	0,30	12,63	0,008
A4	148,7	56,5	20,7	7,1	10,4	6,0	76,3	3,2	286,4	5,4	3,2	6,0	12,32	7,68	283,71	0,21	0,06	0,33	12,45	0,010
A5	155,1	57,5	15,2	5,3	7,1	4,6	78,9	2,7	272,6	4,7	3,3	5,3	10,38	9,44	256,95	0,09	0,06	0,35	12,05	0,014
A6	150,0	62,7	7,7	2,0	8,8	1,9	76,9	6,7	128,8	4,3	3,1	5,1	8,31	7,59	267,97	0,10	0,06	0,38	11,99	0,012
A7	163,4	53,6	15,1	6,0	9,9	6,2	74,4	3,7	266,8	3,7	2,9	4,3	6,22	7,55	275,67	-0,07	0,06	0,42	11,39	0,011

Tablo 692: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	167,5	51,8	33,0	9,7	10,9	7,6	78,9	1,9	433,2	5,6	3,7	6,0	12,5	13,2	283,7	0,28	0,07	0,42	13,4	0,0068
Fi-	148,7	62,7	7,7	2,0	7,1	1,9	74,4	6,7	128,8	0,0	2,9	4,3	6,2	7,4	181,9	-0,07	0,06	0,30	11,4	0,0140

Tablo 693: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	1,000	0,216	1,000	1,000	1,000	1,000	0,133	0,912	1,000	0,000	0,897	0,928	0,386	1,000	0,000	0,998	0,702	0,582	1,000	0,999
A2	0,462	1,000	0,418	0,623	0,613	0,694	0,566	1,000	0,940	1,000	1,000	0,384	1,000	0,156	0,474	1,000	1,000	0,089	0,743	1,000
A3	0,575	0,818	0,349	0,490	0,101	0,546	0,877	0,977	0,742	0,870	0,672	0,462	0,882	0,000	0,575	0,623	0,398	0,000	0,630	0,861
A4	0,000	0,568	0,514	0,668	0,857	0,720	0,428	0,714	0,518	0,960	0,277	1,000	0,970	0,055	1,000	0,803	0,000	0,231	0,537	0,606
A5	0,340	0,473	0,296	0,427	0,000	0,471	1,000	0,833	0,473	0,841	0,418	0,574	0,662	0,358	0,737	0,459	0,483	0,398	0,334	0,000
A6	0,072	0,000	0,000	0,000	0,434	0,000	0,544	0,000	0,000	0,771	0,201	0,466	0,332	0,040	0,845	0,479	0,268	0,653	0,306	0,338
A7	0,786	0,835	0,291	0,515	0,745	0,756	0,000	0,609	0,453	0,663	0,000	0,000	0,000	0,033	0,921	0,000	0,402	1,000	0,000	0,419

Tablo 694: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,7376	0,7081	0,5724	0,5713	0,4787	0,2876	0,4215

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A2, A3, A4, A5, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 695: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,8	71,3	17,8	3,6	5,2	3,5	81,9	3,6	198,0	3,4	4,2	4,7	5,04	17,82	106,17	0,154	0,036	0,32	17,47	0,010
A2	172,1	66,0	19,8	5,1	5,4	5,2	82,5	2,8	284,8	5,0	4,4	4,8	4,43	11,23	177,92	0,223	0,035	0,34	20,52	0,007
A3	156,5	67,8	13,8	3,1	3,7	2,8	85,6	1,5	295,2	4,4	3,2	6,7	5,33	13,48	367,10	0,580	0,063	0,47	18,65	0,009
A4	143,1	68,7	11,5	2,7	7,2	2,4	83,2	4,8	149,9	4,4	3,7	7,1	5,62	11,84	294,65	0,167	0,054	0,48	20,65	0,007
A5	155,2	63,1	20,5	6,1	6,1	5,2	84,8	2,6	298,2	4,5	4,2	7,1	5,77	9,38	199,34	-0,118	0,049	0,45	22,88	0,006
A6	145,3	64,9	15,6	4,1	11,4	3,6	79,6	6,5	155,4	4,4	3,8	6,4	6,44	8,49	304,82	0,107	0,048	0,45	21,41	0,007
A7	156,3	61,2	22,1	7,3	12,3	7,5	78,5	4,8	256,8	3,8	3,4	5,3	4,81	7,19	307,78	-0,042	0,051	0,47	23,60	0,008

Tablo 696: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	172,1	61,2	22,1	7,3	12,3	7,5	85,6	1,5	298,2	5,0	4,4	7,1	6,4	17,8	367,1	0,58	0,06	0,48	23,6	0,00589
Fi-	143,1	71,3	11,5	2,7	3,7	2,4	78,5	6,5	149,9	3,4	3,2	4,7	4,4	7,2	106,2	-0,12	0,04	0,32	17,5	0,00985

Tablo 697: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,645	0,000	0,595	0,201	0,175	0,212	0,485	0,580	0,324	0,000	0,802	0,000	0,304	1,000	0,000	0,390	0,027	0,000	0,000	0,000
A2	1,000	0,528	0,778	0,527	0,201	0,553	0,561	0,725	0,910	1,000	1,000	0,036	0,000	0,380	0,275	0,488	0,000	0,133	0,497	0,652
A3	0,463	0,351	0,211	0,074	0,000	0,086	1,000	1,000	0,980	0,599	0,000	0,846	0,447	0,592	1,000	1,000	1,000	0,979	0,192	0,198
A4	0,000	0,254	0,000	0,000	0,406	0,000	0,665	0,329	0,000	0,637	0,404	0,993	0,591	0,437	0,722	0,408	0,682	1,000	0,518	0,728
A5	0,417	0,810	0,848	0,749	0,278	0,542	0,893	0,768	1,000	0,686	0,856	1,000	0,668	0,206	0,357	0,000	0,508	0,800	0,883	1,000
A6	0,075	0,638	0,382	0,295	0,888	0,230	0,166	0,000	0,037	0,613	0,522	0,708	1,000	0,122	0,761	0,323	0,442	0,826	0,643	0,748
A7	0,454	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,000	0,332	0,721	0,243	0,201	0,221	0,193	0,000	0,773	0,109	0,550	0,952	1,000	0,495

Tablo 698: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,2869	0,5123	0,5508	0,4388	0,6634	0,4710	0,5621

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A5, A7, A3, A2, A6, A4 ve A1 şeklinde olacaktır.

Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 699: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	141,9	59,5	23,7	8,0	6,8	5,6	85,0	2,2	356,1	8,6	6,9	3,1	9,71	40,89	246,48	0,39	0,14	0,47	30,21	0,009
A2	156,0	49,9	25,1	10,2	8,0	6,1	85,2	1,7	459,0	9,2	9,2	4,4	8,91	24,09	329,20	0,38	0,18	0,46	35,67	0,013
A3	145,2	52,2	17,8	6,9	5,0	4,3	87,1	1,2	471,4	7,9	7,9	4,4	8,73	21,78	337,62	0,14	0,15	0,43	28,96	0,011
A4	135,0	52,9	17,3	6,5	5,7	3,9	86,9	1,9	311,2	8,2	7,8	4,4	11,20	20,81	354,53	0,15	0,13	0,50	28,06	0,009
A5	135,4	56,9	21,2	7,4	5,8	4,8	87,6	1,0	561,0	7,7	7,6	4,3	8,91	18,31	381,52	0,13	0,15	0,52	31,24	0,010
A6	119,5	61,9	12,3	3,5	6,5	2,6	86,7	3,6	170,7	6,4	8,9	3,5	9,52	14,87	388,88	0,05	0,14	0,56	33,07	0,011
A7	136,1	59,7	10,3	3,4	5,2	2,8	88,0	2,2	227,8	5,7	6,5	3,2	7,21	10,78	370,96	-0,12	0,13	0,52	33,84	0,006

Tablo 700: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	156,0	49,9	25,1	10,2	8,0	6,1	88,0	1,0	561,0	9,2	9,2	4,4	11,2	40,9	388,9	0,39	0,18	0,56	35,7	0,006
Fi*	119,5	61,9	10,3	3,4	5,0	2,6	85,0	3,6	170,7	5,7	6,5	3,1	7,2	10,8	246,5	-0,12	0,13	0,43	28,1	0,013

Tablo 701: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,614	0,205	0,905	0,675	0,591	0,853	0,000	0,554	0,475	0,839	0,150	0,000	0,627	1,000	0,000	1,000	0,307	0,357	0,283	0,623
A2	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,069	0,741	0,739	1,000	1,000	0,949	0,426	0,442	0,581	0,977	1,000	0,220	1,000	0,000
A3	0,703	0,811	0,504	0,514	0,000	0,488	0,692	0,956	0,770	0,643	0,526	0,999	0,382	0,365	0,640	0,507	0,508	0,000	0,119	0,311
A4	0,423	0,751	0,472	0,452	0,231	0,385	0,644	0,682	0,360	0,723	0,472	1,000	1,000	0,333	0,759	0,536	0,000	0,525	0,000	0,675
A5	0,434	0,418	0,737	0,589	0,256	0,631	0,848	1,000	1,000	0,577	0,403	0,902	0,425	0,250	0,948	0,499	0,488	0,727	0,418	0,416
A6	0,000	0,000	0,136	0,018	0,512	0,000	0,561	0,000	0,000	0,211	0,881	0,281	0,578	0,136	1,000	0,326	0,164	1,000	0,658	0,354
A7	0,455	0,181	0,000	0,000	0,093	0,079	1,000	0,542	0,146	0,000	0,000	0,039	0,000	0,000	0,874	0,000	0,128	0,740	0,759	1,000

Tablo 702: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5028	0,7572	0,5219	0,5211	0,5984	0,3408	0,3018

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A2, A5, A3, A4, A1, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 703: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	150,5	56,2	9,7	3,3	2,9	2,0	86,4	2,8	172,2	4,6	5,6	8,6	11,82	30,83	103,74	0,260	0,019	0,273	13,17	0,014
A2	152,1	53,1	4,3	1,3	2,8	0,7	87,7	2,2	132,4	5,6	7,5	7,4	8,78	36,22	152,08	0,357	0,022	0,211	14,45	0,010
A3	159,4	51,6	11,6	4,4	3,6	2,6	86,1	1,6	265,2	5,9	6,7	6,8	7,54	50,83	164,58	0,216	0,021	0,182	14,48	0,008
A4	159,8	54,0	13,9	5,2	5,4	3,4	84,4	2,3	246,2	5,5	6,7	7,5	11,20	20,81	241,30	0,883	0,129	0,495	28,06	0,009
A5	151,7	55,0	11,9	4,3	3,4	2,7	87,4	2,2	220,6	4,9	6,9	7,6	8,65	23,45	241,08	-4,323	0,025	0,199	15,60	0,008
A6	151,8	56,7	5,5	1,6	5,0	1,1	84,6	3,3	134,6	4,4	4,8	6,4	9,61	17,58	211,91	0,001	0,021	0,201	14,41	0,010
A7	165,5	52,2	11,8	4,3	7,4	3,4	82,3	3,0	214,4	4,5	4,3	5,6	6,05	15,31	226,34	-0,054	0,022	0,173	14,17	0,008

Tablo 704: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F ⁺	165,5	51,6	13,9	5,2	7,4	3,4	87,7	1,6	265,2	5,9	7,5	8,6	11,8	50,8	1241,3	0,88	0,13	0,50	28,1	0,00796
F ⁻	150,5	56,7	4,3	1,3	2,8	0,7	82,3	3,3	132,4	4,4	4,3	5,6	6,1	15,3	103,7	-4,32	0,02	0,17	13,2	0,01370

Tablo 705: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,000	0,088	0,559	0,506	0,027	0,483	0,748	0,269	0,300	0,136	0,408	1,000	1,000	0,437	0,000	0,880	0,000	0,308	0,000	0,000
A2	0,108	0,710	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	0,620	0,000	0,824	1,000	0,582	0,473	0,589	0,042	0,899	0,031	0,116	0,086	0,660
A3	0,594	1,000	0,760	0,788	0,176	0,707	0,700	1,000	1,000	0,754	0,375	0,257	1,000	0,053	0,872	0,022	0,027	0,088	0,958	
A4	0,623	0,535	1,000	1,000	0,576	0,970	0,378	0,581	0,857	0,790	0,741	0,637	0,893	0,155	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,880
A5	0,082	0,336	0,791	0,759	0,129	0,729	0,929	0,614	0,664	0,355	0,813	0,668	0,450	0,229	0,121	0,000	0,054	0,079	0,164	0,995
A6	0,088	0,000	0,127	0,079	0,476	0,150	0,412	0,000	0,017	0,000	0,148	0,241	0,617	0,064	0,095	0,831	0,023	0,086	0,084	0,685
A7	1,000	0,896	0,781	0,753	1,000	1,000	0,000	0,154	0,618	0,078	0,000	0,000	0,000	0,000	0,108	0,820	0,033	0,000	0,067	1,000

Tablo 706: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(U_j)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3575	0,3870	0,6066	0,7809	0,4480	0,2110	0,4154

En yüksek U_j değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A4, A3, A5, A7, A2, A1 ve A6 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri MAUT Sonuçları

Bu bölümde MAUT yönteminin uygulama aşamalarında verilen 18 ve 19 numaralı formüller kullanılarak elde edilen F⁺ ve F⁻ değerleri, Tekli Fayda Değerleri ve Çoklu Fayda Değerleri tabloları aşağıda verilmiştir.

Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 707: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	130,2	53,2	15,8	5,4	5,3	3,1	86,3	2,1	247,6	9,8	4,5	16,84	94,72	110,32	0,300	0,006	0,125	22,138	0,006
A2	163,7	46,4	4,2	1,7	2,1	1,3	89,1	1,8	173,4	9,0	2,9	15,44	58,31	177,21	0,098	0,005	0,128	21,405	0,006
A3	146,0	49,0	1,7	0,2	2,9	0,2	85,5	2,7	108,0	9,4	2,2	7,91	22,64	122,40	-0,070	0,003	0,123	16,420	0,013
A4	153,3	50,8	6,1	2,3	6,0	2,0	81,5	3,2	163,4	9,6	2,5	6,79	19,89	148,26	0,199	0,003	0,125	13,235	0,020
A5	133,4	53,1	7,6	3,0	5,4	4,0	79,9	3,7	209,0	7,2	1,7	4,27	8,95	180,08	-0,18	0,00	0,24	12,69	0,01
A6	132,3	55,1	2,3	1,8	7,1	2,5	78,8	4,6	45,1	6,1	1,6	4,91	7,80	275,15	0,212	0,002	0,209	14,444	0,007
A7	142,3	51,1	5,1	1,7	8,3	2,3	76,8	5,0	145,3	5,4	1,7	5,38	8,07	229,89	0,209	0,003	0,258	12,615	0,009

Tablo 708: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	163,7	46,4	15,8	5,4	8,3	4,0	89,1	1,8	247,6	9,8	4,5	16,8	94,7	275,1	0,300	0,006	0,258	22,1	0,00558
Fi ⁻	130,2	55,1	1,7	0,2	2,1	0,2	76,8	5,0	45,1	5,4	1,6	4,3	7,8	110,3	-0,183	0,002	0,123	12,6	0,02031

Tablo 709: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,000	0,210	1,000	1,000	0,514	0,752	0,774	0,893	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,000	1,000	1,000	0,013	1,000	0,961
A2	1,000	1,000	0,177	0,295	0,000	0,278	1,000	1,000	0,633	0,833	0,456	0,888	0,581	0,406	0,582	0,816	0,037	0,923	1,000
A3	0,471	0,694	0,000	0,000	0,120	0,000	0,711	0,693	0,311	0,908	0,202	0,289	0,171	0,073	0,234	0,289	0,000	0,400	0,500
A4	0,689	0,488	0,315	0,398	0,628	0,478	0,380	0,544	0,584	0,955	0,327	0,201	0,139	0,230	0,790	0,351	0,011	0,065	0,000
A5	0,097	0,227	0,416	0,540	0,523	1,000	0,255	0,396	0,809	0,410	0,016	0,000	0,013	0,423	0,000	0,000	0,859	0,007	0,802
A6	0,064	0,000	0,045	0,314	0,802	0,605	0,160	0,118	0,000	0,166	0,000	0,051	0,000	1,000	0,818	0,025	0,640	0,192	0,895
A7	0,363	0,460	0,245	0,284	1,000	0,535	0,000	0,000	0,495	0,000	0,027	0,088	0,003	0,725	0,811	0,176	1,000	0,000	0,758

Tablo 710: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,70592	0,5953	0,30332	0,37869	0,33972	0,29479	0,34845

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A2, A4, A7, A5, A3 ve A6 şeklinde olacaktır.

Balıkçılık Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 711: Balıkçılık Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	198,1	51,9	12,6	3,9	5,1	2,4	80,5	2,2	209,3	4,9	9,2	9,02	35,94	68,91	-0,31	0,0003	0,7259	13,2047	0,0011
A2	171,0	64,91	4,5	1,6	4,98	1,003	84,8	2,03	149,44	5,8	9,5	7,36	99,36	108,43	0,45	0,000	0,706	19,388	0,004
A3	263,8	58,0	2,9	1,1	2,3	1,0	84,6	1,2	183,9	4,9	6,8	4,48	101,92	147,96	-0,05	0,0003	0,6059	18,6816	0,0022
A4	189,2	44,6	8,7	4,1	4,1	3,1	84,5	3,4	190,8	5,8	6,0	8,38	79,36	185,85	0,46	0,0004	0,6200	18,9904	0,0051
A5	144,7	68,0	16,5	4,2	7,7	5,1	82,0	3,3	252,5	3,3	4,6	6,41	13,34	663,92	0,76	0,001	0,412	19,523	0,003
A6	124,0	69,7	5,3	1,0	10,0	1,4	79,3	10,8	112,8	3,4	5,1	7,99	4,57	366,46	0,18	0,001	0,402	17,361	0,004
A7	124,7	67,6	2,3	0,1	7,9	0,1	81,6	5,7	101,0	5,2	5,9	7,91	5,11	276,39	0,20	0,002	0,376	16,226	0,003

Tablo 712: Balıkçılık Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	263,8	44,6	16,5	4,2	10,0	5,1	84,8	1,2	252,5	5,8	9,5	9,0	101,9	663,9	0,759	0,0016	0,7259	19,5	0,00109
Fi ⁻	124,0	69,7	2,3	0,1	2,3	0,1	79,3	10,8	101,0	3,3	4,6	4,5	4,6	68,9	-0,311	0,0003	0,3763	13,2	0,00514

Tablo 713: Balıkçılık Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,530	0,708	0,725	0,937	0,370	0,466	0,217	0,897	0,715	0,641	0,948	1,000	0,322	0,000	0,000	0,027	1,000	0,000	1,000
A2	0,336	0,191	0,154	0,375	0,351	0,189	1,000	0,913	0,320	1,000	1,000	0,634	0,974	0,066	0,708	0,126	0,943	0,979	0,265
A3	1,000	0,468	0,041	0,258	0,000	0,189	0,958	1,000	0,547	0,631	0,453	0,000	1,000	0,133	0,242	0,000	0,657	0,867	0,727
A4	0,466	1,000	0,448	0,972	0,237	0,613	0,937	0,766	0,593	0,998	0,275	0,860	0,768	0,197	0,718	0,120	0,697	0,916	0,000
A5	0,149	0,069	1,000	1,000	0,702	1,000	0,496	0,779	1,000	0,000	0,000	0,426	0,090	1,000	1,000	0,749	0,103	1,000	0,529
A6	0,000	0,000	0,209	0,221	1,000	0,264	0,000	0,000	0,078	0,070	0,100	0,774	0,000	0,500	0,457	0,753	0,075	0,658	0,235
A7	0,006	0,086	0,000	0,000	0,726	0,000	0,420	0,526	0,000	0,781	0,259	0,755	0,006	0,349	0,476	1,000	0,000	0,478	0,492

Tablo 714: Balıkçılık Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,52512	0,52617	0,45845	0,57899	0,55457	0,26964	0,31786

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A4, A5, A2, A1, A3, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 715: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	121,1	70,4	0,1	1,9	6,1	1,9	78,0	6,8	72,3	4,8	4,0	4,18	6,92	54,25	0,15	0,021	0,18	16,003	0,002
A2	127,0	56,3	6,7	0,4	7,8	0,5	75,4	6,0	91,2	4,8	3,2	4,37	3,54	87,92	0,18	0,020	0,142	13,699	0,002
A3	112,2	44,1	11,1	4,0	7,0	6,0	72,7	1,7	454,3	5,5	2,7	7,30	1,51	115,12	0,42	0,023	0,11	18,29	0,001
A4	143,1	37,5	17,8	9,4	8,4	13,1	71,1	2,2	701,0	6,4	3,1	4,67	1,88	137,31	0,24	0,026	0,108	19,585	0,001
A5	160,2	37,5	15,1	8,1	8,3	13,6	70,6	2,9	560,6	6,4	2,1	2,66	2,10	146,69	0,21	0,023	0,202	21,332	0,002
A6	201,3	34,9	30,4	16,6	18,1	27,5	66,0	4,4	731,3	7,9	2,2	2,11	2,29	204,14	0,26	0,026	0,216	25,279	0,002
A7	216,8	32,8	15,6	8,3	15,8	15,5	65,7	3,2	589,0	7,4	1,9	1,83	2,18	194,02	-0,01	0,026	0,210	24,233	0,002

Tablo 716: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	216,8	32,8	30,4	16,6	18,1	27,5	78,0	1,7	731,3	7,9	4,0	7,3	6,9	204,1	0,422	0,026	0,216	25,3	0,00112
Fi	112,2	70,4	0,1	0,4	6,1	0,5	65,7	6,8	72,3	4,8	1,9	1,8	1,5	54,3	-0,009	0,020	0,108	13,7	0,00234

Tablo 717: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,085	0,000	0,000	0,091	0,000	0,050	1,000	0,000	0,000	0,021	1,000	0,429	1,000	0,000	0,363	0,139	0,637	0,199	0,000
A2	0,142	0,373	0,217	0,000	0,142	0,000	0,786	0,156	0,029	0,000	0,633	0,465	0,375	0,225	0,427	0,000	0,322	0,000	0,502
A3	0,000	0,698	0,364	0,221	0,076	0,204	0,567	1,000	0,580	0,246	0,407	1,000	0,000	0,406	1,000	0,432	0,059	0,396	1,000
A4	0,295	0,873	0,587	0,554	0,191	0,467	0,440	0,905	0,954	0,524	0,603	0,518	0,069	0,554	0,584	0,978	0,000	0,508	0,890
A5	0,460	0,875	0,497	0,470	0,183	0,485	0,399	0,754	0,741	0,512	0,084	0,152	0,109	0,617	0,515	0,537	0,876	0,659	0,465
A6	0,852	0,943	1,000	1,000	1,000	1,000	0,023	0,477	1,000	1,000	0,164	0,051	0,144	1,000	0,621	0,995	1,000	1,000	0,453
A7	1,000	1,000	0,513	0,488	0,807	0,555	0,000	0,711	0,784	0,841	0,000	0,000	0,123	0,932	0,000	1,000	0,948	0,910	0,473

Tablo 718: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,2507	0,2395	0,4328	0,5248	0,4694	0,6861	0,5542

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A7, A4, A5, A3, A1 ve A2 şeklinde olacaktır.

Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 719: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	127,3	66,5	13,0	3,7	2,2	5,2	89,1	1,2	540,5	15,1	0,9	5,24	2,88	237,70	0,41	0,07	0,007	21,70	0,002
A2	146,1	50,9	16,7	7,2	5,8	11,8	85,8	1,9	707,7	9,4	0,9	4,67	2,31	789,38	0,10	0,06	0,029	26,05	0,003
A3	131,6	44,1	3,9	1,5	6,7	3,0	86,5	1,7	275,5	3,5	0,8	4,49	3,93	776,31	0,52	0,08	0,047	36,38	0,001
A4	140,8	47,6	1,4	0,4	4,1	0,7	89,6	6,9	110,7	3,0	1,0	4,40	4,32	898,84	0,16	0,08	0,014	36,14	0,016
A5	118,3	54,5	3,7	1,4	4,9	2,6	90,2	3,6	171,2	1,7	1,1	5,82	7,41	1372,92	0,38	0,09	0,010	59,90	0,026
A6	114,2	64,9	2,6	1,0	3,6	1,9	92,3	6,2	70,0	1,5	1,3	4,38	7,86	1317,45	0,24	0,10	0,007	59,52	0,026
A7	118,4	61,9	12,9	4,4	14,2	8,3	81,5	3,8	318,9	1,6	1,2	4,31	6,86	972,13	0,06	0,11	0,006	45,96	0,044

Tablo 720: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	146,1	44,1	16,7	7,2	14,2	11,8	92,3	1,2	707,7	15,1	1,3	5,8	7,9	1372,9	0,52	0,11	0,047	59,9	0,00079
Fi	114,2	66,5	1,4	0,4	2,2	0,7	81,5	6,9	70,0	1,5	0,8	4,3	2,3	237,7	0,06	0,06	0,006	21,7	0,04429

Tablo 721: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,410	0,000	0,760	0,485	0,000	0,408	0,703	1,000	0,738	1,000	0,227	0,612	0,103	0,000	0,748	0,154	0,024	0,000	0,961
A2	1,000	0,698	1,000	1,000	0,297	1,000	0,401	0,868	1,000	0,578	0,055	0,235	0,000	0,486	0,087	0,000	0,568	0,114	0,960
A3	0,547	1,000	0,164	0,157	0,369	0,203	0,464	0,911	0,322	0,148	0,000	0,122	0,293	0,474	1,000	0,426	1,000	0,384	1,000
A4	0,834	0,843	0,000	0,000	0,158	0,000	0,757	0,000	0,064	0,109	0,398	0,058	0,362	0,582	0,217	0,472	0,182	0,378	0,651
A5	0,127	0,538	0,149	0,148	0,223	0,167	0,813	0,572	0,159	0,014	0,659	1,000	0,920	1,000	0,681	0,697	0,095	1,000	0,411
A6	0,000	0,073	0,079	0,088	0,113	0,101	1,000	0,121	0,000	0,000	1,000	0,044	1,000	0,951	0,377	0,846	0,019	0,990	0,419
A7	0,132	0,208	0,748	0,584	1,000	0,684	0,000	0,543	0,390	0,006	0,823	0,000	0,820	0,647	0,000	1,000	0,000	0,635	0,000

Tablo 722: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri (Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4166	0,5174	0,4491	0,3032	0,4686	0,3611	0,4110

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A2, A5, A3, A1, A7, A6 ve A4 şeklinde olacaktır.

İnşaat Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 723: İnşaat Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	112,3	74,8	14,9	3,2	5,6	11,9	87,0	2,8	519,9	3,7	1,6	0,49	1,64	69,73	0,21	0,05	0,12	77,859	0,0077
A2	110,6	72,1	4,7	1,1	5,0	5,8	87,8	3,1	289,6	4,4	1,2	0,30	1,15	97,83	0,28	0,06	0,15	70,285	0,0023
A3	111,7	75,1	6,3	1,3	5,3	5,6	90,0	1,5	464,3	4,1	2,0	0,37	1,37	125,07	0,30	0,05	0,12	112,203	0,0013
A4	116,1	74,7	10,8	2,4	8,3	9,1	87,1	2,0	559,6	4,1	2,5	0,42	1,62	127,43	0,17	0,05	0,12	130,516	0,0019
A5	117,3	76,6	12,3	2,5	7,7	10,5	86,5	2,5	512,1	3,4	1,9	0,43	1,43	178,58	0,29	0,05	0,10	89,747	0,0019
A6	118,0	77,5	15,0	2,9	9,7	12,6	84,5	6,5	294,5	2,9	1,7	0,44	1,40	204,84	0,17	0,05	0,13	105,577	0,0028
A7	119,7	75,4	11,9	2,5	8,8	10,0	85,7	4,7	311,9	2,8	1,7	0,48	1,37	192,49	0,14	0,06	0,18	110,345	0,0015

Tablo 724: İnşaat Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	119,7	72,1	15,0	3,2	9,7	12,6	90,0	1,5	559,6	4,4	2,5	0,5	1,6	204,8	0,30	0,06	0,18	130,5	0,0013
Fi ⁻	110,6	77,5	4,7	1,1	5,0	5,6	84,5	6,5	289,6	2,8	1,2	0,3	1,2	69,7	0,14	0,05	0,10	70,3	0,0077

Tablo 725: İnşaat Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,188	0,500	0,991	1,000	0,131	0,909	0,459	0,735	0,853	0,557	0,292	1,000	1,000	0,000	0,432	0,000	0,306	0,126	0,000
A2	0,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0,037	0,606	0,685	0,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0,208	0,860	0,425	0,604	0,000	0,842
A3	0,117	0,454	0,154	0,107	0,069	0,000	1,000	1,000	0,647	0,799	0,602	0,401	0,431	0,410	1,000	0,086	0,214	0,696	1,000
A4	0,603	0,529	0,598	0,617	0,698	0,509	0,474	0,908	1,000	0,801	1,000	0,655	0,946	0,427	0,200	0,255	0,229	1,000	0,905
A5	0,741	0,168	0,737	0,668	0,573	0,698	0,363	0,796	0,824	0,337	0,528	0,721	0,563	0,806	0,940	0,252	0,000	0,323	0,909
A6	0,820	0,000	1,000	0,876	1,000	1,000	0,000	0,000	0,018	0,050	0,398	0,740	0,497	1,000	0,208	0,229	0,386	0,586	0,773
A7	1,000	0,404	0,697	0,659	0,814	0,636	0,226	0,351	0,083	0,000	0,373	0,977	0,441	0,909	0,000	1,000	1,000	0,665	0,967

Tablo 726: İnşaat Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri (Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4739	0,3134	0,4594	0,6178	0,5473	0,4791	0,5600

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A4, A7, A5, A6, A1, A3 ve A2 şeklinde olacaktır.

Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 727: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	121,0	71,5	22,8	4,6	2,1	1,7	89,5	1,2	234,5	7,9	24,3	12,23	26,29	657,41	0,26	0,67	0,23	18,69	0,009
A2	125,6	64,4	11,4	2,8	1,6	1,1	90,1	1,2	195,6	8,2	17,6	12,85	19,68	758,15	0,23	0,69	0,20	18,50	0,009
A3	119,0	67,1	15,3	3,9	2,0	1,5	90,6	1,2	228,5	7,6	21,5	15,59	12,73	1083,40	0,29	0,63	0,17	20,18	0,010
A4	118,3	66,0	17,7	4,9	2,7	2,1	89,4	2,0	201,5	7,2	18,8	16,40	11,16	1030,82	0,11	0,61	0,17	18,25	0,010
A5	134,0	62,5	19,0	5,7	2,8	2,5	88,2	1,4	279,8	7,5	16,3	12,28	12,10	891,09	0,27	0,59	0,14	17,00	0,011
A6	130,1	65,3	8,8	2,2	3,0	1,0	88,2	2,6	139,2	8,0	15,7	11,80	11,75	1013,35	0,14	0,57	0,15	17,47	0,013
A7	135,2	63,0	10,2	2,9	2,9	1,5	87,6	1,9	180,8	7,1	13,4	10,06	8,79	853,82	-0,04	0,55	0,13	15,01	0,014

Tablo 728: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	135,2	62,5	22,8	5,7	3,0	2,5	90,6	1,2	279,8	8,2	24,3	16,4	26,3	1083,4	0,29	0,69	0,23	20,2	0,00867
Fi ⁻	118,3	71,5	8,8	2,2	1,6	1,0	87,6	2,6	139,2	7,1	13,4	10,1	8,8	657,4	-0,04	0,55	0,13	15,0	0,01400

Tablo 729: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,158	0,000	1,000	0,669	0,319	0,425	0,631	0,955	0,678	0,747	1,000	0,341	1,000	0,000	0,899	0,864	1,000	0,712	1,000
A2	0,433	0,789	0,190	0,172	0,000	0,073	0,836	1,000	0,401	1,000	0,382	0,441	0,623	0,236	0,813	1,000	0,754	0,674	0,873
A3	0,039	0,487	0,463	0,468	0,295	0,325	1,000	0,999	0,635	0,471	0,744	0,871	0,225	1,000	1,000	0,556	0,453	1,000	0,772
A4	0,000	0,612	0,636	0,769	0,739	0,692	0,606	0,382	0,443	0,084	0,491	1,000	0,136	0,877	0,464	0,431	0,454	0,625	0,787
A5	0,929	1,000	0,727	1,000	0,856	1,000	0,199	0,828	1,000	0,379	0,269	0,350	0,189	0,549	0,928	0,271	0,113	0,383	0,536
A6	0,695	0,693	0,000	0,000	1,000	0,000	0,202	0,000	0,000	0,792	0,209	0,274	0,169	0,836	0,559	0,118	0,237	0,476	0,181
A7	1,000	0,938	0,100	0,179	0,886	0,318	0,000	0,515	0,296	0,000	0,000	0,000	0,000	0,461	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Tablo 730: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6198	0,5345	0,5901	0,5114	0,5752	0,3221	0,2346

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A3, A5, A2, A4, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Oteller ve Lokantalar Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 731: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	75,0	50,4	7,45	2,81	2,21	6,18	74,1	6,0	202,7	9,3	0,7	3,7	3,0	37,2	0,119	0,014	0,134	40,6	0,0040
A2	80,9	30,2	2,13	1,10	0,35	3,67	75,6	4,4	183,2	8,5	0,4	4,2	1,5	55,7	0,236	0,014	0,140	44,0	0,0038
A3	83,2	35,7	0,14	0,31	0,78	0,89	75,9	3,5	74,8	9,0	0,6	4,3	1,4	70,0	0,396	0,015	0,203	44,5	0,0052
A4	89,8	40,8	0,76	0,02	4,83	0,05	74,3	9,4	99,5	7,5	0,6	3,6	1,4	66,8	0,091	0,014	0,209	39,9	0,0051
A5	96,3	50,0	4,26	1,91	3,13	6,42	74,6	5,4	218,4	8,1	0,5	3,0	1,4	92,1	0,381	0,016	0,118	35,7	0,0294
A6	89,4	59,1	5,91	2,63	7,38	8,31	70,9	11,9	30,3	8,1	0,5	3,0	1,5	93,0	0,234	0,018	0,125	36,9	0,0261
A7	84,3	58,4	1,58	0,38	8,67	1,17	69,0	8,4	114,0	7,1	0,5	3,0	1,6	85,7	0,076	0,019	0,102	40,7	0,0068

Tablo 732: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	96,3	30,2	7,5	2,8	8,7	8,3	75,9	3,5	218,4	9,3	0,7	4,3	3,0	93,0	0,396	0,019	0,209	44,5	0,00381
Fi ⁻	75,0	59,1	0,136	0,016	0,348	0,047	69,0	11,9	30,3	7,1	0,4	3,0	1,4	37,2	0,076	0,014	0,102	35,7	0,02936

Tablo 733: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,000	0,301	1,000	1,000	0,223	0,742	0,733	0,705	0,917	1,000	1,000	0,527	1,000	0,000	0,135	0,000	0,302	0,563	0,991
A2	0,277	1,000	0,273	0,388	0,000	0,439	0,957	0,896	0,813	0,636	0,000	0,879	0,092	0,332	0,501	0,090	0,355	0,950	1,000
A3	0,383	0,810	0,000	0,106	0,052	0,102	1,000	1,000	0,237	0,849	0,527	1,000	0,000	0,589	1,000	0,272	0,945	1,000	0,947
A4	0,693	0,633	0,085	0,000	0,539	0,000	0,759	0,300	0,368	0,186	0,667	0,491	0,012	0,531	0,047	0,138	1,000	0,482	0,951
A5	1,000	0,313	0,564	0,678	0,335	0,771	0,810	0,776	1,000	0,468	0,183	0,000	0,040	0,984	0,953	0,496	0,149	0,000	0,000
A6	0,675	0,000	0,789	0,936	0,845	1,000	0,269	0,000	0,000	0,445	0,306	0,072	0,106	1,000	0,494	0,717	0,218	0,133	0,126
A7	0,435	0,022	0,197	0,132	1,000	0,136	0,000	0,419	0,445	0,000	0,390	0,024	0,140	0,869	0,000	1,000	0,000	0,567	0,884

Tablo 734: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5570	0,4939	0,5409	0,3941	0,4760	0,4065	0,3329

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A3, A2, A5, A6, A4 ve A7 şeklinde olacaktır.

Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 735: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	156,5	68,8	36,6	9,8	6,0	12,5	87,5	1,7	852,6	2,8	2,3	5,07	3,73	79,50	0,20	0,12	0,19	66,91	0,0089
A2	150,4	60,2	6,6	2,4	2,1	3,7	93,4	1,4	366,9	2,6	2,1	3,41	2,85	384,78	0,08	0,10	0,23	47,04	0,0031
A3	153,2	38,8	24,4	11,0	12,2	13,3	79,8	1,4	1.079,7	3,9	2,8	3,54	3,31	219,30	0,57	0,16	0,22	24,97	0,0027
A4	123,6	48,6	16,8	6,7	8,5	8,2	83,0	2,3	454,0	3,8	3,0	4,14	2,84	271,24	0,18	0,16	0,20	29,03	0,0022
A5	126,9	45,8	13,9	5,8	10,0	8,5	80,7	2,6	432,4	3,8	2,6	4,58	1,77	360,56	0,25	0,16	0,21	26,65	0,0087
A6	118,4	52,1	6,4	2,1	7,1	2,8	82,5	5,2	154,6	4,0	2,7	4,82	1,99	405,32	0,21	0,16	0,22	28,06	0,0044
A7	122,1	51,4	15,7	5,5	10,4	8,7	77,7	3,7	338,2	3,5	2,2	4,21	1,86	321,62	-0,05	0,16	0,23	23,04	0,0047

Tablo 736: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	156,5	38,8	36,6	11,0	12,2	13,3	93,4	1,4	1079,7	4,0	3,0	5,1	3,7	405,3	0,57	0,16	0,23	66,9	0,0022
Fi	118,4	68,8	6,4	2,1	2,1	2,8	77,7	5,2	154,6	2,6	2,1	3,4	1,8	79,5	-0,05	0,10	0,19	23,0	0,0089

Tablo 737: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	1,000	0,000	1,000	0,861	0,380	0,929	0,623	0,919	0,754	0,147	0,296	1,000	1,000	0,000	0,409	0,277	0,000	1,000	0,000
A2	0,840	0,285	0,004	0,042	0,000	0,084	1,000	0,990	0,229	0,000	0,000	0,000	0,548	0,937	0,209	0,000	0,930	0,547	0,866
A3	0,914	1,000	0,597	1,000	1,000	1,000	0,136	1,000	1,000	0,985	0,869	0,079	0,784	0,429	1,000	0,869	0,648	0,044	0,930
A4	0,138	0,672	0,345	0,523	0,630	0,515	0,339	0,749	0,324	0,910	1,000	0,442	0,545	0,588	0,369	1,000	0,036	0,137	1,000
A5	0,224	0,767	0,249	0,418	0,782	0,544	0,190	0,686	0,300	0,850	0,634	0,707	0,000	0,863	0,489	0,859	0,482	0,082	0,032
A6	0,000	0,555	0,000	0,000	0,498	0,000	0,307	0,000	0,000	1,000	0,698	0,850	0,114	1,000	0,424	0,985	0,727	0,114	0,677
A7	0,097	0,578	0,309	0,389	0,824	0,567	0,000	0,395	0,198	0,639	0,107	0,482	0,048	0,743	0,000	0,885	1,000	0,000	0,636

Tablo 738: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5297	0,3757	0,7142	0,5130	0,4579	0,3975	0,3950

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A3, A1, A4, A5, A6, A7 ve A2 şeklinde olacaktır.

Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 739: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	119,9	39,2	9,5	5,7	18,1	29,7	67,6	13,9	313,3	4,1	3,1	1,004	0,271	179,844	0,324	0,020	0,091	33,522	0,013
A2	134,0	19,2	1,0	0,7	19,6	5,8	65,3	13,8	142,4	5,3	2,7	1,160	0,141	217,700	0,229	0,021	0,029	24,919	0,006
A3	168,5	17,0	4,7	3,7	21,5	43,0	58,1	10,5	508,1	4,3	1,9	0,733	0,107	215,568	0,115	0,015	0,028	28,775	0,017
A4	285,6	21,0	16,9	12,9	21,5	179,3	56,7	23,6	858,3	2,7	1,6	0,306	0,104	204,022	0,106	0,015	0,031	32,862	0,012
A5	108,5	49,7	10,3	5,1	10,9	42,6	78,6	14,6	392,2	4,3	0,2	0,448	0,125	358,388	0,521	0,022	0,029	22,729	0,010
A6	156,3	51,6	8,3	4,1	2,3	48,9	66,9	67,0	27,0	3,9	0,2	0,426	0,138	270,175	0,205	0,023	0,045	27,242	0,007
A7	215,3	52,4	9,4	4,1	11,9	37,5	68,3	29,3	228,1	7,0	0,2	0,531	0,122	124,293	-0,015	0,023	0,052	23,207	0,005

Tablo 740: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	285,6	17,0	16,9	12,9	21,5	179,3	78,6	10,5	858,3	7,0	3,1	1,160	0,271	358,388	0,521	0,023	0,091	33,522	0,005
Fi	108,5	52,4	1,0	0,7	2,3	5,8	56,7	67,0	27,0	2,7	0,2	0,306	0,104	124,293	-0,015	0,015	0,028	22,729	0,017

Tablo 741: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,064	0,373	0,537	0,406	0,823	0,138	0,496	0,940	0,344	0,330	1,000	0,817	1,000	0,237	0,632	0,695	1,000	1,000	0,305
A2	0,144	0,939	0,000	0,000	0,901	0,000	0,393	0,942	0,139	0,598	0,850	1,000	0,223	0,399	0,456	0,770	0,016	0,203	0,871
A3	0,339	1,000	0,232	0,250	0,997	0,214	0,061	1,000	0,579	0,360	0,588	0,500	0,019	0,390	0,243	0,069	0,000	0,560	0,000
A4	1,000	0,887	1,000	1,000	1,000	1,000	0,000	0,768	1,000	0,000	0,496	0,000	0,000	0,341	0,225	0,000	0,046	0,939	0,356
A5	0,000	0,076	0,585	0,359	0,449	0,212	1,000	0,928	0,439	0,358	0,021	0,166	0,125	1,000	1,000	0,895	0,008	0,000	0,538
A6	0,270	0,023	0,459	0,276	0,000	0,248	0,464	0,000	0,000	0,275	0,000	0,141	0,204	0,623	0,410	1,000	0,260	0,418	0,819
A7	0,603	0,000	0,529	0,279	0,499	0,182	0,529	0,668	0,242	1,000	0,022	0,264	0,110	0,000	0,000	0,985	0,378	0,044	1,000

Tablo 742: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5569	0,4422	0,3700	0,5028	0,4080	0,2944	0,3668

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A4, A2, A5, A3, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Eğitim Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:**Tablo 743: Eğitim Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi**

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	59,5	54,4	0,4	0,4	0,1	0,6	76,0	1,7	67,2	6,6	1,3	5,55	5,36	9,17	0,21	0,001	0,000	157,96	0,0042
A2	63,5	44,3	0,8	0,1	0,6	0,2	76,9	1,0	120,1	5,6	0,8	5,69	5,88	30,12	0,19	0,001	0,000	86,20	0,0020
A3	73,8	45,5	7,8	3,6	7,8	7,6	70,6	3,0	353,3	4,5	0,9	3,44	2,42	30,46	0,30	0,001	0,074	78,67	0,0627
A4	82,4	46,8	4,0	1,7	8,9	3,5	73,5	3,3	204,8	4,2	1,0	4,03	2,01	39,06	0,18	0,001	0,000	110,66	0,0023
A5	107,4	36,7	6,9	4,0	11,8	9,2	49,6	2,9	411,8	4,7	1,0	2,88	1,48	68,45	0,61	0,002	0,000	50,37	0,0043
A6	88,5	39,5	0,5	0,5	19,6	1,2	46,3	3,0	61,8	4,4	1,0	3,51	1,35	150,11	0,22	0,002	0,001	62,28	0,0030
A7	85,2	37,8	7,3	4,2	13,0	8,9	54,4	4,7	290,4	5,2	1,0	3,88	1,41	48,29	0,15	0,002	0,000	56,72	0,0024

Tablo 744: Eğitim Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	107,4	36,7	7,8	4,2	19,6	9,2	76,9	1,0	411,8	6,6	1,3	5,7	5,9	150,1	0,61	0,0024	0,074	158,0	0,0020
Fi	59,5	54,4	0,4	0,1	0,1	0,2	46,3	4,7	61,8	4,2	0,8	2,9	1,4	9,2	0,15	0,0010	0,000	50,4	0,0627

Tablo 745: Eğitim Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,000	0,000	0,000	0,082	0,000	0,041	0,969	0,795	0,015	1,000	1,000	0,951	0,884	0,000	0,118	0,074	0,000	1,000	0,965
A2	0,083	0,572	0,056	0,000	0,025	0,000	1,000	1,000	0,167	0,596	0,000	1,000	1,000	0,149	0,075	0,054	0,000	0,333	1,000
A3	0,298	0,502	1,000	0,851	0,397	0,824	0,793	0,454	0,833	0,116	0,129	0,202	0,235	0,151	0,322	0,000	1,000	0,263	0,000
A4	0,478	0,428	0,487	0,389	0,451	0,365	0,887	0,369	0,409	0,000	0,350	0,409	0,144	0,212	0,064	0,036	0,000	0,560	0,995
A5	1,000	1,000	0,881	0,959	0,601	1,000	0,108	0,469	1,000	0,213	0,310	0,000	0,028	0,421	1,000	0,647	0,006	0,000	0,963
A6	0,606	0,841	0,006	0,100	1,000	0,107	0,000	0,447	0,000	0,093	0,410	0,224	0,000	1,000	0,157	0,732	0,011	0,111	0,985
A7	0,537	0,940	0,925	1,000	0,663	0,974	0,262	0,000	0,653	0,396	0,454	0,356	0,011	0,278	0,000	1,000	0,001	0,059	0,995

Tablo 746: Eğitim Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3947	0,3555	0,4185	0,3517	0,5303	0,3415	0,4752

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A5, A7, A3, A1, A2, A4 ve A6 şeklinde olacaktır.

Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:**Tablo 747: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi**

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	124,8	42,9	14,0	5,9	6,6	4,5	81,4	2,5	282,0	7,2	2,7	8,75	10,84	47,92	0,29	0,0045	0,0007	114,128	0,022
A2	128,2	38,8	10,3	5,2	4,8	4,9	82,9	1,6	400,5	6,1	2,1	9,12	5,98	65,87	0,25	0,0047	0,0005	93,818	0,035
A3	98,1	52,1	14,2	5,6	8,1	5,8	80,3	1,6	466,9	5,6	1,6	10,58	9,44	78,39	0,18	0,0038	0,0022	99,149	0,031
A4	124,1	56,1	10,5	3,5	7,0	3,2	81,6	3,8	184,4	5,3	2,4	12,61	5,64	89,62	0,18	0,0040	0,0039	60,090	0,034
A5	91,1	56,1	7,7	2,9	5,4	4,4	82,8	5,5	180,9	4,7	1,3	6,71	2,75	181,89	0,61	0,0072	0,0009	70,856	0,028
A6	94,1	65,1	5,9	2,4	7,1	3,9	81,3	9,9	60,8	4,5	1,3	5,53	2,52	94,82	0,22	0,0076	0,0024	75,574	0,025
A7	96,8	63,2	3,0	0,7	8,3	1,1	81,6	7,0	115,5	4,5	1,6	5,97	2,46	88,09	0,19	0,0095	0,0022	49,523	0,027

Tablo 748: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	128,2	38,8	14,2	5,9	8,3	5,8	82,9	1,6	466,9	7,2	2,7	12,6	10,8	181,9	0,61	0,0095	0,0039	114,1	0,02241
Fi	91,1	65,1	3,0	0,7	4,8	1,1	80,3	9,9	60,8	4,5	1,3	5,5	2,5	47,9	0,18	0,0038	0,0005	49,5	0,03472

Tablo 749: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,907	0,845	0,980	1,000	0,521	0,734	0,401	0,890	0,545	1,000	1,000	0,454	1,000	0,000	0,263	0,129	0,057	1,000	1,000
A2	1,000	1,000	0,654	0,861	0,000	0,815	1,000	0,993	0,836	0,605	0,612	0,506	0,420	0,134	0,154	0,170	0,000	0,686	0,000
A3	0,189	0,495	1,000	0,935	0,959	1,000	0,000	1,000	1,000	0,432	0,236	0,713	0,833	0,227	0,009	0,000	0,496	0,768	0,292
A4	0,890	0,343	0,666	0,541	0,631	0,451	0,481	0,733	0,304	0,293	0,800	1,000	0,379	0,311	0,000	0,034	1,000	0,164	0,097
A5	0,000	0,342	0,422	0,411	0,186	0,713	0,947	0,529	0,296	0,099	0,002	0,166	0,034	1,000	1,000	0,603	0,115	0,330	0,583
A6	0,081	0,000	0,261	0,317	0,672	0,592	0,381	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,007	0,350	0,083	0,669	0,564	0,403	0,799
A7	0,155	0,073	0,000	0,000	1,000	0,000	0,475	0,347	0,135	0,008	0,212	0,062	0,000	0,300	0,028	1,000	0,505	0,000	0,631

Tablo 750: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6364	0,5222	0,5293	0,4560	0,3889	0,2589	0,2465

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A3, A2, A4, A5, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Yıllık MAUT Değerleri:

Tablo 751: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Formül 1 ile Gösterilen A/K matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	79,9	80,7	20,9	3,7	5,6	5,7	72,4	11,3	150,4	2,64	4,25	3,38	1,71	121,86	0,21	0,0076	0,0085	12,41	0,008
A2	115,0	64,6	26,7	8,1	13,6	11,4	66,6	7,6	250,0	2,89	5,29	2,71	2,16	187,83	0,25	0,0080	0,0051	11,79	0,005
A3	88,5	74,0	11,1	2,5	2,5	3,1	74,5	4,7	165,0	3,25	4,02	3,81	2,70	354,78	0,43	0,0091	0,0153	7,00	0,009
A4	106,9	56,7	14,4	5,2	8,0	4,9	72,2	5,6	188,5	5,58	5,58	5,42	2,74	355,80	0,33	0,0117	0,0166	7,49	0,007
A5	106,9	51,9	12,2	5,3	5,6	7,1	75,6	3,7	290,3	5,28	3,27	4,83	1,69	790,22	0,37	0,0131	0,0160	9,41	0,012
A6	112,9	55,8	2,7	0,9	6,9	1,3	75,0	6,4	119,7	3,95	3,12	4,01	1,53	526,20	0,14	0,0126	0,0137	9,57	0,014
A7	123,1	55,0	3,1	0,7	7,2	1,2	73,5	4,8	125,4	3,90	2,59	3,16	1,41	505,27	0,01	0,0128	0,0147	9,51	0,013

Tablo 752: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	123,1	51,9	26,7	8,1	13,6	11,4	75,6	3,7	290,3	5,6	5,6	5,4	2,7	790,2	0,431	0,013	0,017	12,4	0,00462
Fi	79,9	80,7	2,7	0,7	2,5	1,2	66,6	11,3	119,7	2,6	2,6	2,7	1,4	121,9	0,006	0,008	0,005	7,0	0,01448

Tablo 753 Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Tekli Fayda Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,000	0,000	0,759	0,407	0,281	0,439	0,646	0,000	0,180	0,000	0,557	0,247	0,229	0,000	0,492	0,000	0,295	1,000	0,618
A2	0,812	0,559	1,000	1,000	1,000	1,000	0,000	0,487	0,764	0,086	0,902	0,000	0,568	0,099	0,569	0,075	0,000	0,886	1,000
A3	0,200	0,230	0,349	0,240	0,000	0,182	0,875	0,867	0,265	0,210	0,479	0,405	0,974	0,348	1,000	0,282	0,893	0,000	0,510
A4	0,624	0,835	0,485	0,600	0,493	0,365	0,623	0,754	0,403	1,000	1,000	1,000	1,000	0,350	0,752	0,747	1,000	0,092	0,709
A5	0,624	1,000	0,395	0,615	0,276	0,576	1,000	1,000	1,000	0,898	0,229	0,784	0,213	1,000	0,848	1,000	0,953	0,447	0,297
A6	0,764	0,865	0,000	0,019	0,394	0,005	0,928	0,644	0,000	0,447	0,177	0,479	0,093	0,605	0,327	0,916	0,754	0,476	0,000
A7	1,000	0,894	0,016	0,000	0,419	0,000	0,769	0,860	0,033	0,431	0,000	0,164	0,000	0,574	0,000	0,951	0,834	0,464	0,151

Tablo 754: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3075	0,5404	0,4155	0,6416	0,6578	0,3947	0,3780

En yüksek Uj değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A5, A4, A2, A3, A6, A7 ve A1 şeklinde olacaktır.

8.4.4 Compromise Programming(CP) Yöntemi Uygulama Sonuçları

Bu bölümde CP yönteminin uygulama aşamalarında verilen 20, 21, 22 ve 23 numaralı formüller kullanılarak elde edilen F^+ ve F^- değerleri ve İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri aşağıdaki tablolarda verilmiştir

İmalat Sektörleri

2003 Yılı CP İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 755: 2003 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,5	56,2	18,5	5,7	6,1	4,2	84,8	3,3	226,2	4,2	8,3	5,1	8,954	12,737	149,478	0,238	0,143	0,163	18,579	0,014
A2	126,2	59,2	7,5	2,3	2,9	2,1	88,1	4,3	148,8	4,6	5,1	2,8	10,551	14,387	77,567	0,149	0,181	0,424	24,240	0,012
A3	161,4	57,6	7,0	1,8	3,8	1,4	86,4	2,8	150,1	2,8	4,9	9,1	7,008	56,484	88,505	0,253	0,006	0,276	17,261	0,020
A4	129,9	55,8	18,3	7,2	10,0	7,4	82,2	2,9	354,9	4,4	4,9	2,4	7,673	19,189	133,402	0,225	0,008	0,105	34,437	0,003
A5	136,8	50,4	12,4	4,6	6,4	4,2	80,1	2,7	255,8	6,7	5,5	2,4	10,292	9,964	128,845	0,137	0,023	0,136	15,093	0,017
A6	151,1	54,7	5,8	1,1	1,4	0,9	77,0	4,0	122,1	5,0	5,0	4,2	8,133	19,785	252,657	0,332	0,115	0,133	6,834	0,009
A7	153,4	46,0	12,1	4,9	6,6	4,2	81,3	3,4	223,7	5,7	5,7	2,9	7,567	16,096	176,389	0,197	0,035	0,313	14,378	0,010
A8	140,4	38,6	11,0	5,0	8,6	6,6	73,7	3,6	282,2	5,7	5,0	2,3	4,802	2,959	99,593	0,172	0,042	0,249	10,504	0,004
A9	132,7	58,0	15,3	4,9	3,8	3,1	89,7	2,3	235,7	6,1	8,8	5,2	10,150	16,038	194,312	0,222	0,102	0,451	28,186	0,005
A10	167,5	60,3	33,0	9,7	10,9	7,6	75,0	2,3	433,2	6,2	3,6	5,9	8,646	13,181	181,948	0,283	0,067	0,367	13,359	0,007
A11	161,8	71,3	17,8	3,6	5,2	3,5	81,9	3,6	198,0	3,4	4,2	4,7	5,038	17,821	106,173	0,154	0,036	0,318	17,468	0,010
A12	141,9	59,5	23,7	8,0	6,8	5,6	85,0	2,2	356,1	8,6	6,9	3,1	9,711	40,890	246,479	0,390	0,143	0,473	30,211	0,009
A13	150,5	56,2	9,7	3,3	2,9	2,0	86,4	2,8	172,2	4,6	5,6	8,6	11,819	30,829	103,740	0,260	0,019	0,273	13,165	0,014

Tablo 756: İmalat Sektörleri 2003 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F^+	167,5	38,6	33,0	9,7	10,9	7,6	89,7	2,2	433,2	8,6	8,8	9,1	11,8	56,5	252,7	0,4	0,2	0,5	34,4	0,003
F^-	126,2	71,3	5,8	1,1	1,4	0,9	73,7	4,3	122,1	2,8	3,6	2,3	4,8	3,0	77,6	0,1	0,0	0,1	6,8	0,020

Tablo 757: İmalat Sektörleri 2003 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5288	0,6696	0,6375	0,5260	0,6454	0,6850	0,5806	0,6419	0,4300	0,3759	0,6822	0,2830	0,5826

En küçük L_p değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A10, A9, A4, A1, A7, A13, A3, A8, A5, A2, A11 ve A6 şeklinde olacaktır.

2004 Yılı CP İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 758: 2004 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,8	47,3	7,7	2,9	4,3	2,4	86,0	2,6	192,6	4,0	7,1	4,2	10,08	9,80	221,07	0,18	0,13	0,17	17,18	0,013
A2	134,3	49,2	1,1	0,2	2,4	0,2	88,3	5,0	104,0	4,1	4,5	2,2	9,56	5,94	90,90	0,09	0,15	0,42	22,89	0,013
A3	162,0	53,0	1,9	0,2	3,7	0,2	84,6	2,8	107,9	2,9	4,5	4,8	5,98	32,32	99,64	-0,02	0,004	0,24	16,01	0,021
A4	136,5	53,3	9,9	4,0	8,2	4,9	84,2	4,8	203,6	4,0	5,0	1,9	7,55	8,31	207,27	0,26	0,01	0,09	30,43	0,003
A5	149,0	38,8	7,2	3,2	5,4	3,4	79,5	2,8	217,9	6,9	5,7	2,1	9,87	5,77	185,16	0,20	0,02	0,12	12,42	0,021
A6	169,2	44,7	3,5	0,7	2,1	0,7	77,6	3,5	118,8	5,3	4,8	3,3	7,49	9,55	367,41	0,17	0,11	0,14	6,97	0,010
A7	162,7	44,3	8,0	3,4	5,6	3,2	83,2	3,6	190,4	5,6	5,5	2,8	6,56	12,30	218,05	0,22	0,03	0,30	15,35	0,008
A8	160,9	30,1	12,5	7,0	12,1	11,0	70,7	2,9	483,6	5,4	5,1	1,9	4,30	2,11	154,33	0,24	0,04	0,23	10,63	0,004
A9	145,6	47,8	19,0	7,9	7,3	5,1	86,8	2,3	324,3	6,5	9,3	5,3	9,62	10,60	406,27	0,37	0,12	0,47	28,06	0,005
A10	157,4	51,8	18,3	6,8	9,4	5,9	77,0	1,9	415,0	5,6	3,7	5,0	12,51	8,27	230,15	0,28	0,07	0,31	12,85	0,007
A11	172,1	66,0	19,8	5,1	5,4	5,2	82,5	2,8	284,8	5,0	4,4	4,8	4,43	11,23	177,92	0,22	0,04	0,34	20,52	0,007
A12	156,0	49,9	25,1	10,2	8,0	6,1	85,2	1,7	459,0	9,2	9,2	4,4	8,91	24,09	329,20	0,38	0,18	0,46	35,67	0,013
A13	152,1	53,1	4,3	1,3	2,8	0,7	87,7	2,2	132,4	5,6	7,5	7,4	8,78	36,22	152,08	0,36	0,02	0,21	14,45	0,010

Tablo 759: İmalat Sektörleri 2004 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F^+	172,1	30,1	25,1	10,2	12,1	11,0	88,3	1,7	483,6	9,2	9,3	7,4	12,5	36,2	406,3	0,379	0,175	0,475	35,7	0,00347
F^-	134,3	66,0	1,1	0,2	2,1	0,2	70,7	5,0	104,0	2,9	3,7	1,9	4,3	2,1	90,9	-0,019	0,004	0,094	7,0	0,02106

Tablo 760: İmalat Sektörleri 2004 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5575	0,7188	0,7374	0,6387	0,6571	0,6628	0,5891	0,5164	0,2986	0,4445	0,5442	0,2146	0,5414

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A9, A10, A8, A13, A11, A1, A7, A4, A5, A6, A2 ve A3 şeklinde olacaktır.

2005 Yılı CP İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 761: 2005 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	157,2	45,9	10,5	4,3	5,1	3,5	84,8	1,7	308,3	3,8	6,2	4,9	10,29	8,67	257,93	0,41	0,15	0,15	15,54	0,016
A2	141,7	51,6	1,6	1,1	0,4	1,2	90,8	2,8	57,2	3,8	4,2	2,4	8,40	8,85	97,99	0,08	0,12	0,39	22,75	0,015
A3	178,0	50,3	7,6	2,8	5,8	2,8	83,5	2,6	205,4	2,5	3,4	5,1	7,83	22,78	135,09	0,25	0,00	0,26	19,17	0,017
A4	126,9	60,9	7,6	2,6	7,6	3,7	83,9	5,9	162,3	3,4	4,3	1,7	7,37	6,50	225,75	0,15	0,01	0,09	24,44	0,004
A5	181,4	38,0	9,7	4,4	6,7	4,9	76,5	1,8	368,2	7,1	4,6	2,3	6,78	4,87	269,11	0,35	0,03	0,09	11,04	0,029
A6	172,7	42,7	4,3	1,3	2,3	1,1	76,2	2,1	155,8	5,0	5,0	3,4	6,78	9,43	340,53	0,06	0,08	0,13	6,32	0,013
A7	167,7	46,1	10,9	4,8	5,9	4,4	83,6	2,5	273,5	5,5	4,8	3,1	6,52	12,32	283,06	0,31	0,04	0,30	16,52	0,007
A8	180,8	36,4	18,3	9,2	14,4	11,9	70,4	1,6	828,9	5,3	5,0	2,3	4,14	3,78	230,28	0,44	0,06	0,21	11,80	0,003
A9	147,4	41,9	5,4	2,4	3,6	2,2	90,6	2,0	210,5	5,7	7,1	2,5	8,51	9,96	426,54	0,35	0,14	0,37	33,55	0,005
A10	159,5	53,8	16,6	5,8	7,5	5,0	78,4	2,0	354,7	4,9	3,5	5,1	11,76	7,36	240,43	0,15	0,06	0,30	12,63	0,008
A11	156,5	67,8	13,8	3,1	3,7	2,8	85,6	1,5	295,2	4,4	3,2	6,7	5,33	13,48	367,10	0,58	0,06	0,47	18,65	0,009
A12	145,2	52,2	17,8	6,9	5,0	4,3	87,1	1,2	471,4	7,9	7,9	4,4	8,73	21,78	337,62	0,14	0,15	0,43	28,96	0,011
A13	159,4	51,6	11,6	4,4	3,6	2,6	86,1	1,6	265,2	5,9	6,7	6,8	7,54	50,83	164,58	0,22	0,02	0,18	14,48	0,008

Tablo 762: İmalat Sektörleri 2005 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	181,4	36,4	18,3	9,2	14,4	11,9	90,8	1,2	828,9	7,9	7,9	6,8	11,8	50,8	426,5	0,580	0,152	0,474	33,5	0,003
Fi	126,9	67,8	1,6	1,1	0,4	1,1	70,4	5,9	57,2	2,5	3,2	1,7	4,1	3,8	98,0	0,058	0,004	0,092	6,3	0,029

Tablo 763: İmalat Sektörleri 2005 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4907	0,6754	0,6197	0,7294	0,5877	0,6571	0,5270	0,4049	0,4327	0,5091	0,4980	0,3352	0,4898

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A8, A9, A13, A1, A11, A10, A7, A5, A3, A6, A2 ve A4 şeklinde olacaktır.

2006 Yılı CP İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 764: 2006 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	164,3	46,4	11,7	5,0	6,6	4,0	82,9	2,8	244,9	3,9	6,3	5,0	9,02	7,87	271,07	0,11	0,118	0,14	14,44	0,017
A2	146,7	52,4	1,9	0,5	4,6	0,5	86,4	5,8	108,6	4,0	4,1	2,7	7,76	7,97	109,68	0,13	0,101	0,38	22,94	0,014
A3	165,9	52,6	11,0	4,1	7,4	3,9	82,8	3,0	231,3	2,9	3,8	5,1	6,44	25,29	124,85	0,20	0,004	0,25	19,63	0,018
A4	112,9	69,2	13,1	4,3	2,8	5,7	89,0	9,2	38,8	3,7	3,8	2,0	7,63	6,78	238,41	0,21	0,007	0,10	22,73	0,003
A5	175,9	41,0	9,7	4,6	8,9	4,9	74,9	3,3	246,7	7,2	4,5	2,5	7,23	4,99	268,57	0,14	0,021	0,09	10,97	0,034
A6	194,1	45,8	8,7	3,6	5,4	3,0	73,8	3,8	179,2	5,2	4,6	4,2	7,28	11,36	415,35	0,25	0,080	0,14	6,59	0,011
A7	159,3	48,3	10,6	4,4	7,8	4,0	82,7	4,6	186,9	6,1	4,7	3,5	6,56	8,87	299,66	0,22	0,034	0,30	17,21	0,007
A8	173,3	39,4	21,5	10,8	16,9	13,7	68,9	4,2	424,1	5,4	4,9	2,4	4,38	3,74	232,54	0,21	0,051	0,18	13,27	0,004
A9	160,3	44,4	17,6	8,3	9,9	6,8	85,2	3,1	321,7	6,2	7,4	3,1	8,50	11,55	469,55	0,28	0,142	0,37	38,52	0,003
A10	148,7	56,5	20,7	7,1	10,4	6,0	76,3	3,2	286,4	5,4	3,2	6,0	12,32	7,68	283,71	0,21	0,057	0,33	12,45	0,010
A11	143,1	68,7	11,5	2,7	7,2	2,4	83,2	4,8	149,9	4,4	3,7	7,1	5,62	11,84	294,65	0,17	0,054	0,48	20,65	0,007
A12	135,0	52,9	17,3	6,5	5,7	3,9	86,9	1,9	311,2	8,2	7,8	4,4	11,20	20,81	354,53	0,15	0,129	0,50	28,06	0,009
A13	159,8	54,0	13,9	5,2	5,4	3,4	84,4	2,3	246,2	5,5	6,7	7,5	11,20	20,81	241,30	0,88	0,129	0,50	28,06	0,009

Tablo 765: İmalat Sektörleri 2006 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	194,1	39,4	21,5	10,8	16,9	13,7	89,0	1,9	424,1	8,2	7,8	7,5	12,3	25,3	1241,3	0,883	0,142	0,495	38,5	0,00320
Fi	112,9	69,2	1,9	0,5	2,8	0,5	68,9	9,2	38,8	2,9	3,2	2,0	4,4	3,7	109,7	0,111	0,004	0,091	6,6	0,03371

Tablo 766: İmalat Sektörleri 2006 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5472	0,6805	0,5964	0,7516	0,6508	0,6035	0,5804	0,4824	0,3412	0,5075	0,6063	0,3492	0,2936

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A13, A9, A12, A8, A10, A1, A7, A3, A6, A11, A5, A2 ve A4 şeklinde olacaktır.

2007 Yılı CP İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 767: 2007 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	162,1	47,5	17,1	7,2	6,8	5,9	82,1	2,1	378,6	4,1	6,4	4,9	9,82	7,83	298,37	0,17	0,14	0,12	13,39	0,026
A2	161,4	49,8	7,8	3,4	3,3	3,8	88,1	2,9	229,4	4,1	4,1	2,5	7,54	9,09	110,64	-0,03	0,10	0,36	23,89	0,013
A3	164,8	51,0	10,5	4,0	7,4	3,9	81,8	2,7	244,0	2,9	3,9	4,5	5,69	16,33	140,57	-0,04	0,00	0,24	20,01	0,019
A4	124,6	61,2	24,3	8,0	11,8	7,8	83,1	4,5	272,5	3,7	4,0	2,8	7,79	7,23	315,27	0,29	0,01	0,13	22,85	0,003
A5	177,4	42,6	10,8	5,0	7,1	5,6	76,2	2,9	292,7	6,5	4,8	2,3	8,08	4,11	316,01	0,16	0,03	0,10	10,46	0,026
A6	192,0	42,7	13,3	6,5	6,6	5,5	74,4	2,2	349,2	4,9	5,1	4,3	6,01	9,97	441,02	0,00	0,08	0,14	7,31	0,011
A7	162,0	51,3	14,0	5,5	6,1	4,8	83,9	2,4	302,6	6,2	4,6	3,6	6,75	11,91	327,96	0,11	0,04	0,27	16,18	0,008
A8	164,9	38,8	20,7	10,4	16,2	13,1	69,6	2,5	627,2	4,9	4,5	2,1	5,54	4,45	240,76	0,10	0,06	0,17	13,18	0,004
A9	151,3	45,3	14,7	6,8	6,1	5,7	89,3	1,9	398,3	5,9	8,4	3,0	7,89	10,07	535,13	0,16	0,17	0,34	39,01	0,005
A10	155,1	57,5	15,2	5,3	7,1	4,6	78,9	2,7	272,6	4,7	3,3	5,3	10,38	9,44	256,95	0,09	0,06	0,35	12,05	0,014
A11	155,2	63,1	20,5	6,1	6,1	5,2	84,8	2,6	298,2	4,5	4,2	7,1	5,77	9,38	199,34	-0,12	0,05	0,45	22,88	0,006
A12	135,4	56,9	21,2	7,4	5,8	4,8	87,6	1,0	561,0	7,7	7,6	4,3	8,91	18,31	381,52	0,13	0,15	0,52	31,24	0,010
A13	151,7	55,0	11,9	4,3	3,4	2,7	87,4	2,2	220,6	4,9	6,9	7,6	8,65	23,45	241,08	-4,32	0,02	0,20	15,60	0,008

Tablo 768: İmalat Sektörleri 2007 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	192,0	38,8	24,3	10,4	16,2	13,1	89,3	1,04	627,2	7,7	8,4	7,6	10,4	23,5	535,13	0,29	0,17	0,52	39,0	0,0029
Fi	124,6	63,1	7,8	3,4	3,3	2,7	69,6	4,51	220,6	2,9	3,3	2,1	5,5	4,1	110,6	-4,32	0,00	0,10	7,3	0,0262

Tablo 769: İmalat Sektörleri 2007 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5222	0,6496	0,6885	0,6070	0,6556	0,5577	0,5643	0,4729	0,3625	0,5924	0,5551	0,3237	0,5926

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A9, A8, A1, A11, A6, A7, A10, A13, A4, A2, A5 ve A3 şeklinde olacaktır.

2008 Yılı CP İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 770: 2008 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	153,7	54,8	8,7	2,7	7,6	2,2	81,6	5,0	144,9	4,2	6,5	5,0	7,25	7,34	351,34	0,18	0,150	0,13	13,69	0,025
A2	146,4	54,9	4,4	2,3	5,7	2,8	85,4	8,4	66,6	3,9	3,6	2,5	6,06	7,47	127,60	0,01	0,088	0,36	23,04	0,014
A3	166,7	51,7	7,0	2,6	8,6	3,2	79,2	4,7	168,0	2,5	3,5	3,5	4,62	14,35	131,82	-0,06	0,003	0,23	16,98	0,019
A4	112,9	65,3	0,3	0,3	7,4	0,4	86,9	6,5	94,5	4,8	4,8	2,4	9,44	7,32	332,53	0,09	0,009	0,13	22,14	0,004
A5	155,8	47,6	0,2	0,7	6,6	0,8	76,9	7,6	89,2	6,3	4,5	2,2	6,95	3,81	336,48	0,07	0,024	0,13	10,16	0,025
A6	180,9	49,4	6,5	2,2	8,6	1,9	72,8	5,9	132,1	4,7	4,9	4,3	6,26	9,83	493,74	0,13	0,081	0,15	7,36	0,009
A7	159,5	56,6	5,0	1,5	8,6	1,3	81,7	5,2	126,1	5,9	4,5	3,7	5,48	11,19	346,64	0,10	0,037	0,30	16,82	0,008
A8	142,2	46,8	7,1	2,6	11,3	3,5	73,4	8,1	143,8	4,5	4,3	1,8	5,42	4,30	263,27	0,06	0,053	0,22	12,31	0,005
A9	133,6	53,8	11,4	4,3	9,5	3,5	86,1	5,6	162,8	5,9	9,5	3,4	6,45	10,19	675,47	0,26	0,200	0,42	39,37	0,003
A10	150,0	62,7	7,7	2,0	8,8	1,9	76,9	6,7	128,8	4,3	3,1	5,1	8,31	7,59	267,97	0,10	0,061	0,38	11,99	0,012
A11	145,3	64,9	15,6	4,1	11,4	3,6	79,6	6,5	155,4	4,4	3,8	6,4	6,44	8,49	304,82	0,11	0,048	0,45	21,41	0,007
A12	119,5	61,9	12,3	3,5	6,5	2,6	86,7	3,6	170,7	6,4	8,9	3,5	9,52	14,87	388,88	0,05	0,136	0,56	33,07	0,011
A13	151,8	56,7	5,5	1,6	5,0	1,1	84,6	3,3	134,6	4,4	4,8	6,4	9,61	17,58	211,91	0,00	0,021	0,20	14,41	0,010

Tablo 771: İmalat Sektörleri 2008 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	180,9	46,8	15,6	4,3	11,4	3,6	86,9	3,3	170,7	6,4	9,5	6,4	9,6	17,6	675,5	0,26	0,20	0,56	39,4	0,00299
Fi	112,9	65,3	0,19	0,35	4,98	0,36	72,8	8,4	66,6	2,5	3,1	1,8	4,6	3,8	127,6	-0,06	0,00	0,13	7,4	0,02543

Tablo 772: İmalat Sektörleri 2008 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5051	0,6531	0,5921	0,6737	0,7274	0,5250	0,5385	0,5834	0,2264	0,5759	0,4218	0,3141	0,5153

Bu durumda alternatiflerin performans A9, A12, A11, A1, A13, A6, A7, A10, A8, A3, A2, A4 ve A5 şeklinde olacaktır.

2009 Yılı CP İmalat Sektörleri Değerleri

Tablo 773: 2009 Yılı İmalat Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	147,9	53,5	15,7	5,9	7,8	5,2	80,8	2,7	292,1	4,0	6,0	4,9	6,64	6,97	351,94	0,08	0,18	0,13	12,93	0,026
A2	150,7	50,7	6,2	2,5	6,6	3,1	84,5	4,5	168,9	4,0	3,5	2,5	5,44	6,28	133,50	-0,01	0,10	0,35	22,63	0,014
A3	164,0	47,9	5,1	1,9	7,4	2,4	80,6	4,7	151,6	2,3	3,1	2,9	4,60	12,74	130,11	-0,04	0,00	0,21	16,93	0,018
A4	124,3	63,3	12,3	4,0	8,5	4,7	85,5	4,4	207,4	4,0	3,1	2,2	9,23	7,94	340,21	0,06	0,01	0,14	20,10	0,007
A5	160,1	42,6	5,0	1,9	6,7	2,4	76,6	3,6	167,1	5,7	4,1	2,2	6,52	3,75	315,00	0,02	0,03	0,12	10,11	0,029
A6	190,9	45,7	10,8	4,8	7,6	4,4	72,8	3,6	221,6	4,5	4,4	4,1	5,44	8,91	503,55	0,01	0,09	0,14	7,07	0,007
A7	172,8	51,1	13,5	5,5	9,8	5,5	80,1	3,8	245,5	5,2	4,1	3,3	4,65	9,88	338,09	-0,05	0,04	0,30	17,01	0,008
A8	160,2	43,7	8,9	4,1	9,1	6,0	74,9	4,5	232,9	4,1	4,1	1,6	4,37	4,50	264,32	-0,03	0,06	0,24	12,00	0,005
A9	145,2	54,7	0,7	0,8	2,0	1,0	92,3	4,9	80,6	4,2	7,2	1,9	5,47	7,75	525,61	-0,35	0,16	0,39	31,63	0,005
A10	163,4	53,6	15,1	6,0	9,9	6,2	74,4	3,7	266,8	3,7	2,9	4,3	6,22	7,55	275,67	-0,07	0,06	0,42	11,39	0,011
A11	156,3	61,2	22,1	7,3	12,3	7,5	78,5	4,8	256,8	3,8	3,4	5,3	4,81	7,19	307,78	-0,04	0,05	0,47	23,60	0,008
A12	136,1	59,7	10,3	3,4	5,2	2,8	88,0	2,2	227,8	5,7	6,5	3,2	7,21	10,78	370,96	-0,12	0,13	0,52	33,84	0,006
A13	165,5	52,2	11,8	4,3	7,4	3,4	82,3	3,0	214,4	4,5	4,3	5,6	6,05	15,31	226,34	-0,05	0,02	0,17	14,17	0,008

Tablo 774: İmalat Sektörleri 2009 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	190,9	42,6	22,1	7,3	12,3	7,5	92,3	2,2	292,1	5,7	7,2	5,6	9,2	15,3	525,6	0,08	0,18	0,52	33,8	0,00507
Fi ⁻	124,3	63,3	0,7	0,8	2,0	1,0	72,8	4,9	80,6	2,3	2,9	1,6	4,4	3,8	130,1	-0,35	0,00	0,12	7,1	0,02872

Tablo 775: İmalat Sektörleri 2009 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4293	0,6067	0,6878	0,5650	0,6450	0,4674	0,4523	0,5726	0,5781	0,4860	0,4297	0,3743	0,4719

Bu durumda alternatiflerin performans A12, A1, A11, A7, A6, A13, A10, A4, A8, A9, A2, A5 ve A3 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri

CP yönteminin uygulama aşamalarında verilen 20, 21, 22 ve 23 numaralı formüller kullanılarak elde edilen F^+ ve F^- değerleri ve İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri aşağıdaki tablolarda verilmiştir

2003 Yılı CP Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 776: 2003 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	130,2	53,2	15,8	5,4	5,3	3,1	86,3	2,1	247,6	9,8	4,5	16,84	94,72	110,32	0,30	0,01	0,13	22,14	0,006
A2	198,1	51,9	12,6	3,9	5,1	2,4	80,5	2,2	209,3	4,9	9,2	9,02	35,94	68,91	-0,31	0,0003	0,73	13,20	0,001
A3	121,1	70,4	0,1	1,9	6,1	1,9	78,0	6,8	72,3	4,8	4,0	4,18	6,92	54,25	0,15	0,02	0,18	16,00	0,002
A4	127,3	66,5	13,0	3,7	2,2	5,2	89,1	1,2	540,5	15,1	0,9	5,24	2,88	237,70	0,41	0,07	0,01	21,70	0,002
A5	112,3	74,8	14,9	3,2	5,6	11,9	87,0	2,8	519,9	3,7	1,6	0,49	1,64	69,73	0,21	0,05	0,12	77,86	0,008
A6	121,0	71,5	22,8	4,6	2,1	1,7	89,5	1,2	234,5	7,9	24,3	12,23	26,29	657,41	0,26	0,67	0,23	18,69	0,009
A7	75,0	50,4	7,5	2,8	2,2	6,2	74,1	6,0	202,7	9,3	0,7	3,67	3,05	37,18	0,12	0,01	0,13	40,64	0,004
A8	156,5	68,8	36,6	9,8	6,0	12,5	87,5	1,7	852,6	2,8	2,3	5,07	3,73	79,50	0,20	0,12	0,19	66,91	0,009
A9	119,9	39,2	9,5	5,7	18,1	29,7	67,6	13,9	313,3	4,1	3,1	1,00	0,27	179,84	0,32	0,02	0,09	33,52	0,013
A10	59,5	54,4	0,4	0,4	0,1	0,6	76,0	1,7	67,2	6,6	1,3	5,55	5,36	9,17	0,21	0,001	0,000	157,96	0,004
A11	124,8	42,9	14,0	5,9	6,6	4,5	81,4	2,5	282,0	7,2	2,7	8,75	10,84	47,92	0,29	0,005	0,001	114,13	0,022
A12	79,9	80,7	20,9	3,7	5,6	5,7	72,4	11,3	150,4	2,6	4,3	3,38	1,71	121,86	0,21	0,01	0,01	12,41	0,008
A13	130,2	53,2	15,8	5,4	5,3	3,1	86,3	2,1	247,6	9,8	4,5	16,84	94,72	110,32	0,30	0,01	0,13	22,14	0,006

Tablo 777: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	198,1	39,2	36,6	9,8	18,1	29,7	89,5	1,2	852,6	15,1	24,3	16,8	94,7	657,4	0,41	0,67	0,73	158,0	0,00109
Fi ⁻	59,5	80,7	0,1	0,4	0,1	0,6	67,6	13,9	67,2	2,6	0,6992	0,4864	0,2709	9,1683	-0,3112	0,0003	0,0000	12,4	0,02241

Tablo 778: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,4866	0,5509	0,7086	0,5407	0,6203	0,4351	0,6820	0,4864	0,6147	0,6866	0,5841	0,7491

Bu durumda alternatiflerin A6, A8, A1, A4, A2, A11, A9, A5, A7, A10, A3 ve A12 şeklinde olacaktır.

2004 Yılı CP Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 779: 2004 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	163,7	46,4	4,2	1,7	2,1	1,3	89,1	1,8	173,4	9,0	2,9	15,44	58,31	177,21	0,10	0,01	0,13	21,41	0,006
A2	171	64,91	4,5	1,6	4,98	1,003	84,8	2,03	149,44	5,8	9,5	7,36	99,36	108,43	0,45	0,0004	0,71	19,39	0,004
A3	127,0	56,3	6,7	0,4	7,8	0,5	75,4	6,0	91,2	4,8	3,2	4,37	3,54	87,92	0,18	0,02	0,14	13,70	0,002
A4	146,1	50,9	16,7	7,2	5,8	11,8	85,8	1,9	707,7	9,4	0,9	4,67	2,31	789,38	0,10	0,06	0,03	26,05	0,003
A5	110,6	72,1	4,7	1,1	5,0	5,8	87,8	3,1	289,6	4,4	1,2	0,30	1,15	97,83	0,28	0,06	0,15	70,29	0,002
A6	125,6	64,4	11,4	2,8	1,6	1,1	90,1	1,2	195,6	8,2	17,6	12,85	19,68	758,15	0,23	0,69	0,20	18,50	0,009348
A7	80,9	30,2	2,1	1,1	0,3	3,7	75,6	4,4	183,2	8,5	0,4	4,16	1,52	55,71	0,24	0,01	0,14	44,02	0,003813
A8	150,4	60,2	6,6	2,4	2,1	3,7	93,4	1,4	366,9	2,6	2,1	3,41	2,85	384,78	0,08	0,10	0,23	47,04	0,003102
A9	134,0	19,2	1,0	0,7	19,6	5,8	65,3	13,8	142,4	5,3	2,7	1,16	0,14	217,70	0,23	0,02	0,03	24,92	0,006279
A10	63,5	44,3	0,8	0,1	0,6	0,2	76,9	1,0	120,1	5,6	0,8	5,69	5,88	30,12	0,19	0,001	0,000	86,20	0,002
A11	128,2	38,8	10,3	5,2	4,8	4,9	82,9	1,6	400,5	6,1	2,1	9,12	5,98	65,87	0,25	0,005	0,001	93,82	0,03472
A12	115,0	64,6	26,7	8,1	13,6	11,4	66,6	7,6	250,0	2,9	5,3	2,71	2,16	187,83	0,25	0,01	0,01	11,79	0,004622
A13	163,7	46,4	4,2	1,7	2,1	1,3	89,1	1,8	173,4	9,0	2,9	15,44	58,31	177,21	0,10	0,01	0,13	21,41	0,006

Tablo 780: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	171,0	19,2	26,7	8,1	19,6	11,8	93,4	1,0	707,7	9,4	17,6	15,4	99,4	789,4	0,4462	0,6856	0,7062	93,8	0,00173
Fi	63,5	72,1	0,8	0,1	0,3	0,2	65,3	13,8	91,2	2,6	0,4454	0,2985	0,1413	30,1	0,0808	0,0004	0,0000	11,8	0,03472

Tablo 781: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,5516	0,4966	0,7048	0,4363	0,6337	0,4492	0,6589	0,5992	0,6683	0,6969	0,5647	0,5920

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A4, A6, A2, A1, A11, A12, A8, A5, A7, A9, A10 ve A3 şeklinde olacaktır.

2005 Yılı CP Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 782: 2005 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	146,0	49,0	1,7	0,2	2,9	0,2	85,5	2,7	108,0	9,4	2,2	7,91	22,64	122,40	-0,07	0,0031	0,12	16,42	0,013
A2	263,8	58,0	2,9	1,1	2,3	1,0	84,6	1,2	183,9	4,9	6,8	4,48	101,92	147,96	-0,05	0,0003	0,61	18,68	0,002
A3	112,2	44,1	11,1	4,0	7,0	6,0	72,7	1,7	454,3	5,5	2,7	7,30	1,51	115,12	0,42	0,0226	0,11	18,29	0,001
A4	131,6	44,1	3,9	1,5	6,7	3,0	86,5	1,7	275,5	3,5	0,8	4,49	3,93	776,31	0,52	0,08	0,05	36,38	0,001
A5	111,7	75,1	6,3	1,3	5,3	5,6	90,0	1,5	464,3	4,1	2,0	0,37	1,37	125,07	0,30	0,05	0,12	112,20	0,001
A6	119,0	67,1	15,3	3,9	2,0	1,5	90,6	1,2	228,5	7,6	21,5	15,59	12,73	1083,40	0,29	0,63	0,17	20,18	0,010
A7	83,2	35,7	0,1	0,3	0,8	0,9	75,9	3,5	74,8	9,0	0,6	4,32	1,36	70,04	0,40	0,02	0,20	44,46	0,005
A8	153,2	38,8	24,4	11,0	12,2	13,3	79,8	1,4	1.079,7	3,9	2,8	3,54	3,31	219,30	0,57	0,16	0,22	24,97	0,003
A9	168,5	17,0	4,7	3,7	21,5	43,0	58,1	10,5	508,1	4,3	1,9	0,73	0,11	215,57	0,12	0,02	0,03	28,77	0,017
A10	73,8	45,5	7,8	3,6	7,8	7,6	70,6	3,0	353,3	4,5	0,9	3,44	2,42	30,46	0,30	0,001	0,07	78,67	0,063
A11	98,1	52,1	14,2	5,6	8,1	5,8	80,3	1,6	466,9	5,6	1,6	10,58	9,44	78,39	0,18	0,00376	0,00	99,15	0,031
A12	88,5	74,0	11,1	2,5	2,5	3,1	74,5	4,7	165,0	3,3	4,0	3,81	2,70	354,78	0,43	0,00913	0,02	7,00	0,009
A13	146,0	49,0	1,7	0,2	2,9	0,2	85,5	2,7	108,0	9,4	2,2	7,91	22,64	122,40	-0,07	0,0031	0,12	16,42	0,013

Tablo 783: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	263,8	17,0	24,4	11,0	21,5	43,0	90,6	1,2	1079,7	9,37	21,53	15,59	101,92	1083,40	0,57	0,63	0,61	112,2	0,00079
Fi	73,8	75,1	0,136	0,231	0,783	0,221	58,067	10,528	74,801	3,255	0,579	0,374	0,107	30,464	-0,070	0,0003	0,002	6,996	0,06272

Tablo 784: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,6659	0,5719	0,6067	0,6022	0,6308	0,4379	0,6669	0,4530	0,6412	0,7030	0,5924	0,7236

Bu durumda alternatiflerin A6, A8, A2, A11, A4, A3, A5, A9, A1, A7, A10 ve A12 şeklinde olacaktır.

2006 Yılı CP Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 785: 2006 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	153,3	50,8	6,1	2,3	6,0	2,0	81,5	3,2	163,4	9,6	2,5	6,79	19,89	148,26	0,20	0,00	0,12	13,24	0,020
A2	189,2	44,6	8,7	4,1	4,1	3,1	84,5	3,4	190,8	5,8	6,0	8,38	79,36	185,85	0,46	0,00	0,62	18,99	0,0051
A3	143,1	37,5	17,8	9,4	8,4	13,1	71,1	2,2	701,0	6,4	3,1	4,67	1,88	137,31	0,24	0,03	0,11	19,59	0,001
A4	140,8	47,6	1,4	0,4	4,1	0,7	89,6	6,9	110,7	3,0	1,0	4,40	4,32	898,84	0,16	0,08	0,01	36,14	0,016
A5	116,1	74,7	10,8	2,4	8,3	9,1	87,1	2,0	559,6	4,1	2,5	0,42	1,62	127,43	0,17	0,05	0,12	130,52	0,002
A6	118,3	66,0	17,7	4,9	2,7	2,1	89,4	2,0	201,5	7,2	18,8	16,40	11,16	1030,82	0,11	0,61	0,17	18,25	0,010
A7	89,8	40,8	0,8	0,0	4,8	0,0	74,3	9,4	99,5	7,5	0,6	3,63	1,38	66,80	0,09	0,01	0,21	39,94	0,005
A8	123,6	48,6	16,8	6,7	8,5	8,2	83,0	2,3	454,0	3,8	3,0	4,14	2,84	271,24	0,18	0,16	0,20	29,03	0,002
A9	285,6	21,0	16,9	12,9	21,5	179,3	56,7	23,6	858,3	2,7	1,6	0,31	0,10	204,02	0,11	0,01	0,03	32,86	0,012
A10	82,4	46,8	4,0	1,7	8,9	3,5	73,5	3,3	204,8	4,2	1,0	4,03	2,01	39,06	0,18	0,00	0,000	110,66	0,002
A11	124,1	56,1	10,5	3,5	7,0	3,2	81,6	3,8	184,4	5,3	2,4	12,61	5,64	89,62	0,18	0,00	0,004	60,09	0,033
A12	106,9	56,7	14,4	5,2	8,0	4,9	72,2	5,6	188,5	5,6	5,6	5,42	2,74	355,80	0,33	0,01	0,02	7,49	0,007
A13	153,3	50,8	6,1	2,3	6,0	2,0	81,5	3,2	163,4	9,6	2,5	6,79	19,89	148,26	0,20	0,00	0,12	13,24	0,020

Tablo 786: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	285,6	21,0	17,8	12,9	21,5	179,3	89,6	2,0	858,3	9,6	18,8	16,4	79,4	1030,8	0,5	0,6	0,6	130,5	0,00125
Fi	82,4	74,7	0,8	0,0	2,7	0,0	56,7	23,6	99,5	2,7	0,6	0,31	0,10	39,06	0,09	0,0004	0,0000	7,49	0,03353

Tablo 787: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,6462	0,4891	0,5443	0,6955	0,6144	0,4601	0,7286	0,5738	0,5431	0,6840	0,6771	0,6382

Bu durumda alternatiflerin A6, A2, A9, A3, A8, A5, A12, A1, A11, A10, A4 ve A7 şeklinde olacaktır.

2007 Yılı CP Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 788: 2007 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	133,4	53,1	7,6	3,0	5,4	4,0	79,9	3,7	209,0	7,2	1,7	4,3	8,9	180,1	-0,183	0,002	0,2387	12,69	0,009
A2	144,7	68,0	16,5	4,2	7,7	5,1	82,0	3,3	252,5	3,3	4,6	6,4	13,3	663,9	0,759	0,001	0,4124	19,52	0,003
A3	160,2	37,5	15,1	8,1	8,3	13,6	70,6	2,9	560,6	6,4	2,1	2,7	2,1	146,7	0,213	0,023	0,2023	21,33	0,002
A4	118,3	54,5	3,7	1,4	4,9	2,6	90,2	3,6	171,2	1,7	1,1	5,8	7,4	1372,9	0,377	0,093	0,0101	59,90	0,026
A5	117,3	76,6	12,3	2,5	7,7	10,5	86,5	2,5	512,1	3,4	1,9	0,4	1,4	178,6	0,291	0,055	0,1008	89,75	0,002
A6	134,0	62,5	19,0	5,7	2,8	2,5	88,2	1,4	279,8	7,5	16,3	12,3	12,1	891,1	0,265	0,588	0,1376	17,00	0,011
A7	96,3	50,0	4,3	1,9	3,1	6,4	74,6	5,4	218,4	8,1	0,5	3,0	1,4	92,1	0,381	0,016	0,1180	35,73	0,029
A8	126,9	45,8	13,9	5,8	10,0	8,5	80,7	2,6	432,4	3,8	2,6	4,6	1,8	360,6	0,253	0,155	0,2137	26,65	0,009
A9	108,5	49,7	10,3	5,1	10,9	42,6	78,6	14,6	392,2	4,3	0,2	0,4	0,1	358,4	0,521	0,022	0,0286	22,73	0,010
A10	107,4	36,7	6,9	4,0	11,8	9,2	49,6	2,9	411,8	4,7	1,0	2,9	1,5	68,4	0,615	0,002	0,0005	50,37	0,004
A11	91,1	56,1	7,7	2,9	5,4	4,4	82,8	5,5	180,9	4,7	1,3	6,7	2,7	181,9	0,610	0,007	0,0009	70,86	0,028
A12	106,9	51,9	12,2	5,3	5,6	7,1	75,6	3,7	290,3	5,3	3,3	4,8	1,7	790,2	0,367	0,013	0,0160	9,41	0,012
A13	133,4	53,1	7,6	3,0	5,4	4,0	79,9	3,7	209,0	7,2	1,7	4,3	8,9	180,1	-0,183	0,002	0,2387	12,69	0,009

Tablo 789: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	160,25	36,72	18,96	8,05	11,79	42,56	90,25	1,42	560,65	8,13	16,34	12,28	13,34	1372,92	0,76	0,59	0,41	89,75	0,002
Fi	91,07	76,63	3,71	1,41	2,84	2,55	49,64	14,57	171,24	1,67	0,22	0,43	0,12	68,45	-0,18	0,0013	0,0005	9,41	0,03

Tablo 790: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,5962	0,4360	0,4324	0,6207	0,5540	0,3570	0,7001	0,4851	0,5787	0,5698	0,6550	0,5874

Bu durumda alternatiflerin A6, A3, A2, A8, A5, A10, A9, A12, A1, A4, A11 ve A7 şeklinde olacaktır.

2008 Yılı CP Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 791: 2008 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	132,3	55,1	2,3	1,8	7,1	2,5	78,8	4,6	45,1	6,1	1,6	4,91	7,80	275,15	0,21	0,002	0,209	14,444	0,007
A2	124,0	69,7	5,3	1,0	10,0	1,4	79,3	10,8	112,8	3,4	5,1	7,99	4,57	366,46	0,18	0,001	0,402	17,361	0,004
A3	201,3	34,9	30,4	16,6	18,1	27,5	66,0	4,4	731,3	7,9	2,2	2,11	2,29	204,14	0,26	0,026	0,216	25,279	0,002
A4	114,2	64,9	2,6	1,0	3,6	1,9	92,3	6,2	70,0	1,5	1,3	4,38	7,86	1317,45	0,24	0,100	0,007	9,5213	0,026
A5	118,0	77,5	15,0	2,9	9,7	12,6	84,5	6,5	294,5	2,9	1,7	0,44	1,40	204,84	0,17	0,054	0,130	105,577	0,003
A6	130,1	65,3	8,8	2,2	3,0	1,0	88,2	2,6	139,2	8,0	15,7	11,80	11,75	1013,35	0,14	0,568	0,151	17,4721	0,013
A7	89,4	59,1	5,9	2,6	7,4	8,3	70,9	11,9	30,3	8,1	0,5	3,05	1,54	92,98	0,23	0,018	0,125	36,8875	0,026
A8	118,4	52,1	6,4	2,1	7,1	2,8	82,5	5,2	154,6	4,0	2,7	4,82	1,99	405,32	0,21	0,163	0,223	8,0565	0,004
A9	156,3	51,6	8,3	4,1	2,3	48,9	66,9	67,0	27,0	3,9	0,2	0,43	0,14	270,18	0,20	0,023	0,045	17,2418	0,007
A10	88,5	39,5	0,5	0,5	19,6	1,2	46,3	3,0	61,8	4,4	1,0	3,51	1,35	150,11	0,22	0,002	0,001	2,2839	0,003
A11	94,1	65,1	5,9	2,4	7,1	3,9	81,3	9,9	60,8	4,5	1,3	5,53	2,52	94,82	0,22	0,008	0,002	75,5741	0,025
A12	112,9	55,8	2,7	0,9	6,9	1,3	75,0	6,4	119,7	4,0	3,1	4,01	1,53	526,20	0,14	0,013	0,014	5,7361	0,014
A13	132,3	55,1	2,3	1,8	7,1	2,5	78,8	4,6	45,1	6,1	1,6	4,91	7,80	275,15	0,21	0,002	0,209	14,444	0,007

Tablo 792: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	201,26	34,91	30,36	16,63	19,56	48,88	92,26	2,58	731,30	8,07	15,69	11,80	11,75	1317,45	0,26	0,57	0,40	105,58	0,002
Fi ⁻	88,55	77,54	0,47	0,51	2,25	1,01	46,35	66,97	27,01	1,47	0,16	0,43	0,14	92,98	0,14	0,001	0,001	9,57	0,03

Tablo 793: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,5994	0,5991	0,3427	0,6338	0,6083	0,4553	0,6812	0,5866	0,6852	0,6473	0,6885	0,7161

Bu durumda alternatiflerin A3, A6, A8, A2, A1, A5, A4, A10, A7, A9, A11 ve A12 şeklinde olacaktır.

2009 Yılı CP Hizmet Sektörleri Değerleri

Tablo 794: 2009 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	142,3	51,1	5,1	1,7	8,3	2,3	76,8	5,0	145,3	5,4	1,7	5,38	8,07	229,89	0,21	0,003	0,26	12,62	0,009
A2	124,7	67,6	2,3	0,1	7,9	0,1	81,6	5,7	101,0	5,2	5,9	7,91	5,11	276,39	0,20	0,002	0,38	16,23	0,003
A3	216,8	32,8	15,6	8,3	15,8	15,5	65,7	3,2	589,0	7,4	1,9	1,83	2,18	194,02	-0,01	0,03	0,21	24,23	0,002
A4	118,4	61,9	12,9	4,4	14,2	8,3	81,5	3,8	318,9	1,6	1,2	4,31	6,86	972,13	0,06	0,11	0,01	45,96	0,044
A5	119,7	75,4	11,9	2,5	8,8	10,0	85,7	4,7	311,9	2,8	1,7	0,48	1,37	192,49	0,14	0,06	0,18	110,35	0,002
A6	135,2	63,0	10,2	2,9	2,9	1,5	87,6	1,9	180,8	7,1	13,4	10,06	8,79	853,82	-0,04	0,55	0,13	15,01	0,014
A7	84,3	58,4	1,6	0,4	8,7	1,2	69,0	8,4	114,0	7,1	0,5	2,98	1,60	85,68	0,08	0,02	0,10	40,67	0,007
A8	122,1	51,4	15,7	5,5	10,4	8,7	77,7	3,7	338,2	3,5	2,2	4,21	1,86	321,62	-0,05	0,16	0,23	23,04	0,005
A9	215,3	52,4	9,4	4,1	11,9	37,5	68,3	29,3	228,1	7,0	0,2	0,53	0,12	124,29	-0,01	0,02	0,05	23,21	0,005
A10	85,2	37,8	7,3	4,2	13,0	8,9	54,4	4,7	290,4	5,2	1,0	3,88	1,41	48,29	0,15	0,002	0,00005	56,72	0,002
A11	96,8	63,2	3,0	0,7	8,3	1,1	81,6	7,0	115,5	4,5	1,6	5,97	2,46	88,09	0,19	0,01	0,002	49,52	0,027
A12	123,1	55,0	3,1	0,7	7,2	1,2	73,5	4,8	125,4	3,9	2,6	3,16	1,41	505,27	0,01	0,01	0,01	9,51	0,013
A13	142,3	51,1	5,1	1,7	8,3	2,3	76,8	5,0	145,3	5,4	1,7	5,38	8,07	229,89	0,21	0,003	0,26	12,62	0,009

Tablo 795: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	216,8	32,8	15,7	8,3	15,8	37,5	87,6	1,9	589,0	7,4	13,4	10,1	8,8	972,1	0,2	0,6	0,4	110,3	0,0015
Fi ⁻	84,3	75,4	1,6	0,1	2,9	0,1	54,4	29,3	101,0	1,6	0,223	0,482	0,122	48,291	-0,048	0,002	0,00005	9,5	0,0442

Tablo 796: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,5243	0,5375	0,3871	0,5281	0,5398	0,4115	0,6720	0,5112	0,5833	0,5749	0,6544	0,6828

Bu durumda alternatiflerin A3, A6, A8, A1, A4, A2, A5, A10, A9, A11, A7 ve A12 şeklinde olacaktır.

Sektörlerin Yıllık Performanslarının Karşılaştırılması

İmalat Sektörleri CP Sonuçları

CP yönteminin uygulama aşamalarında verilen 20, 21, 22 ve 23 numaralı formüller kullanılarak elde edilen F^+ ve F^- değerleri ve İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 797: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,49	56,17	18,55	5,72	6,13	4,18	84,79	3,31	226,20	4,17	8,35	5,15	8,95	12,74	149,48	0,24	0,14	0,16	18,58	0,01
A2	161,84	47,32	7,72	2,94	4,29	2,40	86,01	2,59	192,61	4,00	7,10	4,23	10,08	9,80	221,07	0,18	0,13	0,17	17,18	0,01
A3	157,22	45,88	10,51	4,26	5,08	3,47	84,77	1,67	308,27	3,81	6,21	4,90	10,29	8,67	257,93	0,41	0,15	0,15	15,54	0,02
A4	164,29	46,40	11,68	4,97	6,58	4,02	82,91	2,77	244,85	3,91	6,26	5,04	9,02	7,87	271,07	0,11	0,12	0,14	14,44	0,02
A5	162,07	47,47	17,13	7,25	6,75	5,87	82,09	2,11	378,57	4,13	6,37	4,85	9,82	7,83	298,37	0,17	0,14	0,12	13,39	0,03
A6	153,69	54,82	8,75	2,68	7,56	2,25	81,61	5,00	144,88	4,20	6,50	4,98	7,25	7,34	351,34	0,18	0,15	0,13	13,69	0,03
A7	147,89	53,51	15,67	5,91	7,80	5,20	80,78	2,71	292,15	3,96	5,96	4,86	6,64	6,97	351,94	0,08	0,18	0,13	12,93	0,03

Tablo 798: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	164,3	45,9	18,5	7,2	7,8	5,9	86,0	1,7	378,6	4,2	8,3	5,1	10,3	12,7	351,9	0,41	0,18	0,17	18,6	0,013
Fi ⁻	147,9	56,2	7,7	2,7	4,3	2,2	80,8	5,0	144,9	3,8	5,96	4,2	6,64	6,97	149,5	0,08	0,12	0,12	12,9	0,026

Tablo 799: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6425	0,6130	0,3934	0,2191	0,5520	0,7890	0,5846

Bu durumda alternatiflerin A4, A3, A5, A7, A2, A1 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 800: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	126,2	59,2	7,5	2,3	2,9	2,1	88,1	4,3	148,8	4,6	5,1	2,8	10,55	14,39	77,57	0,15	0,18	0,42	24,24	0,0120
A2	134,3	49,2	1,1	0,2	2,4	0,2	88,3	5,0	104,0	4,1	4,5	2,2	9,56	5,94	90,90	0,09	0,15	0,42	22,89	0,0133
A3	141,7	51,6	1,6	1,1	0,4	1,2	90,8	2,8	57,2	3,8	4,2	2,4	8,40	8,85	97,99	0,08	0,12	0,39	22,75	0,0149
A4	146,7	52,4	1,9	0,5	4,6	0,5	86,4	5,8	108,6	4,0	4,1	2,7	7,76	7,97	109,68	0,13	0,10	0,38	22,94	0,0142
A5	161,4	49,8	7,8	3,4	3,3	3,8	88,1	2,9	229,4	4,1	4,1	2,5	7,54	9,09	110,64	-0,03	0,10	0,36	23,89	0,0131
A6	146,4	54,9	4,4	2,3	5,7	2,8	85,4	8,4	66,6	3,9	3,6	2,5	6,06	7,47	127,60	0,01	0,09	0,36	23,04	0,0141
A7	150,7	50,7	6,2	2,5	6,6	3,1	84,5	4,5	168,9	4,0	3,5	2,5	5,44	6,28	133,50	-0,01	0,10	0,35	22,63	0,0136

Tablo 801: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	161,41	49,18	7,79	3,40	6,63	3,75	90,78	2,85	229,38	4,61	5,05	2,81	10,55	14,39	133,50	0,15	0,18	0,42	24,24	0,0120
Fi ⁻	126,20	59,18	1,06	0,17	0,38	0,20	84,52	8,37	57,21	3,80	3,50	2,20	5,44	5,94	77,57	-0,03	0,09	0,35	22,63	0,0149

Tablo 802: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,28075	0,595	0,62027	0,60194	0,3802	0,66576	0,57463

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A1, A5, A7, A2, A4, A3 ve A6 şeklinde olacaktır.

Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 803: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,4	57,6	7,0	1,8	3,8	1,4	86,4	2,8	150,1	2,8	4,9	9,1	7,01	56,48	88,51	0,25	0,0057	0,276	17,261	0,020
A2	162,0	53,0	1,9	0,2	3,7	0,2	84,6	2,8	107,9	2,9	4,5	4,8	5,98	32,32	99,64	-0,02	0,0043	0,239	16,013	0,021
A3	178,0	50,3	7,6	2,8	5,8	2,8	83,5	2,6	205,4	2,5	3,4	5,1	7,83	22,78	135,09	0,25	0,0043	0,256	19,170	0,017
A4	165,9	52,6	11,0	4,1	7,4	3,9	82,8	3,0	231,3	2,9	3,8	5,1	6,44	25,29	124,85	0,20	0,0038	0,253	19,632	0,018
A5	164,8	51,0	10,5	4,0	7,4	3,9	81,8	2,7	244,0	2,9	3,9	4,5	5,69	16,33	140,57	-0,04	0,0037	0,237	20,008	0,019
A6	166,7	51,7	7,0	2,6	8,6	3,2	79,2	4,7	168,0	2,5	3,5	3,5	4,62	14,35	131,82	-0,06	0,0030	0,232	16,975	0,019
A7	164,0	47,9	5,1	1,9	7,4	2,4	80,6	4,7	151,6	2,3	3,1	2,9	4,60	12,74	130,11	-0,04	0,0032	0,207	16,927	0,018

Tablo 804: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	178,0	47,9	11,0	4,1	8,6	3,9	86,4	2,6	244,0	2,9	4,9	9,1	7,8	56,5	140,6	0,253	0,006	0,276	20,0	0,01651
Fi ⁻	161,4	57,6	1,9	0,2	3,7	0,2	79,2	4,7	107,9	2,3	3,1	2,9	4,6	12,7	88,5	-0,063	0,003	0,207	16,0	0,02106

Tablo 805: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4209	0,68272	0,33344	0,32687	0,39132	0,66569	0,71706

Bu durumda alternatiflerin A4, A3, A5, A1, A6, A2 ve A7 şeklinde olacaktır.

Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Yıllık CP Değerleri:**Tablo 806:** Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	129,9	55,8	18,3	7,2	10,0	7,4	82,2	2,9	354,9	4,4	4,9	2,4	7,67	19,19	133,40	0,225	0,008	0,105	34,437	0,003
A2	136,5	53,3	9,9	4,0	8,2	4,9	84,2	4,8	203,6	4,0	5,0	1,9	7,55	8,31	207,27	0,259	0,008	0,094	30,427	0,003
A3	126,9	60,9	7,6	2,6	7,6	3,7	83,9	5,9	162,3	3,4	4,3	1,7	7,37	6,50	225,75	0,153	0,007	0,093	24,441	0,004
A4	112,9	69,2	13,1	4,3	2,8	5,7	89,0	9,2	38,8	3,7	3,8	2,0	7,63	6,78	238,41	0,208	0,007	0,104	22,733	0,003
A5	124,6	61,2	24,3	8,0	11,8	7,8	83,1	4,5	272,5	3,7	4,0	2,8	7,79	7,23	315,27	0,289	0,009	0,133	22,851	0,003
A6	112,9	65,3	0,3	0,3	7,4	0,4	86,9	6,5	94,5	4,8	4,8	2,4	9,44	7,32	332,53	0,085	0,009	0,133	22,141	0,004
A7	124,3	63,3	12,3	4,0	8,5	4,7	85,5	4,4	207,4	4,0	3,1	2,2	9,23	7,94	340,21	0,062	0,010	0,137	20,104	0,007

Tablo 807: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	136,5	53,3	24,3	8,0	11,8	7,8	89,0	2,9	354,9	4,8	5,0	2,8	9,4	19,2	340,2	0,29	0,01	0,14	34,44	0,00294
Fi ⁻	112,9	69,2	0,3	0,3	2,8	0,4	82,2	9,2	38,8	3,4	3,1	1,7	7,4	6,5	133,4	0,06	0,01	0,09	20,10	0,00700

Tablo 808: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,31654	0,46551	0,67708	0,68965	0,33816	0,5451	0,51767

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A1, A5, A2, A7, A6, A3 ve A4 şeklinde olacaktır.

Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayımlı Sektörü Yıllık CP Değerleri:**Tablo 809:** Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayımlı Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	136,8	50,4	12,4	4,6	6,4	4,2	80,1	2,7	255,8	6,7	5,5	2,4	10,29	9,96	128,84	0,14	0,023	0,136	15,093	0,017
A2	149,0	38,8	7,2	3,2	5,4	3,4	79,5	2,8	217,9	6,9	5,7	2,1	9,87	5,77	185,16	0,20	0,022	0,122	12,419	0,021
A3	181,4	38,0	9,7	4,4	6,7	4,9	76,5	1,8	368,2	7,1	4,6	2,3	6,78	4,87	269,11	0,35	0,025	0,092	11,040	0,029
A4	175,9	41,0	9,7	4,6	8,9	4,9	74,9	3,3	246,7	7,2	4,5	2,5	7,23	4,99	268,57	0,14	0,021	0,091	10,974	0,034
A5	177,4	42,6	10,8	5,0	7,1	5,6	76,2	2,9	292,7	6,5	4,8	2,3	8,08	4,11	316,01	0,16	0,026	0,102	10,460	0,026
A6	155,8	47,6	0,2	0,7	6,6	0,8	76,9	7,6	89,2	6,3	4,5	2,2	6,95	3,81	336,48	0,07	0,024	0,125	10,162	0,025
A7	160,1	42,6	5,0	1,9	6,7	2,4	76,6	3,6	167,1	5,7	4,1	2,2	6,52	3,75	315,00	0,02	0,027	0,120	10,105	0,029

Tablo 810: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayımlı Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi ⁺	181,4	38,0	12,4	5,0	8,9	5,6	80,1	1,8	368,2	7,2	5,7	2,5	10,3	10,0	336,5	0,35	0,03	0,14	15,1	0,0337
Fi ⁻	136,8	50,4	0,2	0,7	5,4	0,8	74,9	7,6	89,2	5,7	4,1	2,1	6,5	3,8	128,8	0,02	0,02	0,09	10,1	0,0169

Tablo 811: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayımlı Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,33037	0,45196	0,40043	0,48445	0,42441	0,73783	0,66054

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A1, A3, A5, A2, A4, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 812: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	151,1	54,7	5,8	1,1	1,4	0,9	77,0	4,0	122,1	5,0	5,0	4,2	8,13	19,79	252,66	0,332	0,115	0,133	6,834	0,009
A2	169,2	44,7	3,5	0,7	2,1	0,7	77,6	3,5	118,8	5,3	4,8	3,3	7,49	9,55	367,41	0,170	0,105	0,140	6,970	0,010
A3	172,7	42,7	4,3	1,3	2,3	1,1	76,2	2,1	155,8	5,0	5,0	3,4	6,78	9,43	340,53	0,058	0,084	0,134	6,322	0,013
A4	194,1	45,8	8,7	3,6	5,4	3,0	73,8	3,8	179,2	5,2	4,6	4,2	7,28	11,36	415,35	0,251	0,080	0,142	6,591	0,011
A5	192,0	42,7	13,3	6,5	6,6	5,5	74,4	2,2	349,2	4,9	5,1	4,3	6,01	9,97	441,02	0,001	0,081	0,137	7,313	0,011
A6	180,9	49,4	6,5	2,2	8,6	1,9	72,8	5,9	132,1	4,7	4,9	4,3	6,26	9,83	493,74	0,130	0,081	0,148	7,356	0,009
A7	190,9	45,7	10,8	4,8	7,6	4,4	72,8	3,6	221,6	4,5	4,4	4,1	5,44	8,91	503,55	0,014	0,090	0,136	7,069	0,007

Tablo 813: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	194,1	42,7	13,3	6,5	8,6	5,5	77,6	2,1	349,2	5,3	5,1	4,3	8,1	19,8	503,5	0,332	0,115	0,148	7,4	0,0075
Fi-	151,1	54,7	3,5	0,7	1,4	0,7	72,8	5,9	118,8	4,5	4,4	3,3	5,4	8,9	252,7	0,001	0,080	0,133	6,3	0,0126

Tablo 814: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,53786	0,5667	0,66975	0,47187	0,34497	0,52819	0,50734

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A5, A4, A7, A6, A1, A2 ve A3 şeklinde olacaktır.

Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 815: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	153,4	46,0	12,1	4,9	6,6	4,2	81,3	3,4	223,7	5,7	5,7	2,9	7,57	16,10	176,39	0,20	0,035	0,313	14,38	0,010
A2	162,7	44,3	8,0	3,4	5,6	3,2	83,2	3,6	190,4	5,6	5,5	2,8	6,56	12,30	218,05	0,22	0,034	0,298	15,35	0,008
A3	167,7	46,1	10,9	4,8	5,9	4,4	83,6	2,5	273,5	5,5	4,8	3,1	6,52	12,32	283,06	0,31	0,037	0,298	16,52	0,007
A4	159,3	48,3	10,6	4,4	7,8	4,0	82,7	4,6	186,9	6,1	4,7	3,5	6,56	8,87	299,66	0,22	0,034	0,304	17,21	0,007
A5	162,0	51,3	14,0	5,5	6,1	4,8	83,9	2,4	302,6	6,2	4,6	3,6	6,75	11,91	327,96	0,11	0,039	0,266	16,18	0,008
A6	159,5	56,6	5,0	1,5	8,6	1,3	81,7	5,2	126,1	5,9	4,5	3,7	5,48	11,19	346,64	0,10	0,037	0,296	16,82	0,008
A7	172,8	51,1	13,5	5,5	9,8	5,5	80,1	3,8	245,5	5,2	4,1	3,3	4,65	9,88	338,09	-0,05	0,039	0,305	17,01	0,008

Tablo 816: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	172,8	44,3	14,0	5,5	9,8	5,5	83,9	2,4	302,6	6,2	5,7	3,7	7,6	16,1	346,6	0,306	0,039	0,313	17,2	0,00706
Fi-	153,4	56,6	5,0	1,5	5,6	1,3	80,1	5,2	126,1	5,2	4,1	2,8	4,6	8,9	176,4	-0,052	0,034	0,266	14,4	0,01003

Tablo 817: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,47553	0,51138	0,33134	0,41683	0,30698	0,58775	0,4097

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A5, A3, A7, A4, A1, A2 ve A6 şeklinde olacaktır.

Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 818: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	140,4	38,6	11,0	5,0	8,6	6,6	73,7	3,6	282,2	5,7	5,0	2,3	4,80	2,96	99,59	0,17	0,042	0,25	10,50	0,004
A2	160,9	30,1	12,5	7,0	12,1	11,0	70,7	2,9	483,6	5,4	5,1	1,9	4,30	2,11	154,33	0,24	0,042	0,23	10,63	0,004
A3	180,8	36,4	18,3	9,2	14,4	11,9	70,4	1,6	828,9	5,3	5,0	2,3	4,14	3,78	230,28	0,44	0,056	0,21	11,80	0,003
A4	173,3	39,4	21,5	10,8	16,9	13,7	68,9	4,2	424,1	5,4	4,9	2,4	4,38	3,74	232,54	0,21	0,051	0,18	13,27	0,004
A5	164,9	38,8	20,7	10,4	16,2	13,1	69,6	2,5	627,2	4,9	4,5	2,1	5,54	4,45	240,76	0,10	0,058	0,17	13,18	0,004
A6	142,2	46,8	7,1	2,6	11,3	3,5	73,4	8,1	143,8	4,5	4,3	1,8	5,42	4,30	263,27	0,06	0,053	0,22	12,31	0,005
A7	160,2	43,7	8,9	4,1	9,1	6,0	74,9	4,5	232,9	4,1	4,1	1,6	4,37	4,50	264,32	-0,03	0,057	0,24	12,00	0,005

Tablo 819: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	180,82	30,13	21,53	10,81	16,93	13,68	74,86	1,64	828,88	5,66	5,11	2,36	5,54	4,50	264,32	0,44	0,06	0,25	13,27	0,003
Fi	140,43	46,78	7,11	2,57	8,62	3,54	68,95	8,08	143,80	4,15	4,07	1,62	4,14	2,11	99,59	-0,03	0,04	0,17	10,50	0,005

Tablo 820: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,55567	0,51468	0,2554	0,3195	0,31224	0,65337	0,62687

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A3, A5, A4, A2, A1, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 821: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\begin{smallmatrix} K \\ A \end{smallmatrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	132,7	58,0	15,3	4,9	3,8	3,1	89,7	2,3	235,7	6,1	8,8	5,2	10,15	16,04	194,31	0,22	0,10	0,45	28,19	0,005
A2	145,6	47,8	19,0	7,9	7,3	5,1	86,8	2,3	324,3	6,5	9,3	5,3	9,62	10,60	406,27	0,37	0,12	0,47	28,06	0,005
A3	147,4	41,9	5,4	2,4	3,6	2,2	90,6	2,0	210,5	5,7	7,1	2,5	8,51	9,96	426,54	0,35	0,14	0,37	33,55	0,005
A4	160,3	44,4	17,6	8,3	9,9	6,8	85,2	3,1	321,7	6,2	7,4	3,1	8,50	11,55	469,55	0,28	0,14	0,37	38,52	0,003
A5	151,3	45,3	14,7	6,8	6,1	5,7	89,3	1,9	398,3	5,9	8,4	3,0	7,89	10,07	535,13	0,16	0,17	0,34	39,01	0,005
A6	133,6	53,8	11,4	4,3	9,5	3,5	86,1	5,6	162,8	5,9	9,5	3,4	6,45	10,19	675,47	0,26	0,20	0,42	39,37	0,003
A7	145,2	54,7	0,7	0,8	2,0	1,0	92,3	4,9	80,6	4,2	7,2	1,9	5,47	7,75	525,61	-0,35	0,16	0,39	31,63	0,005

Tablo 822: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	160,3	41,9	19,0	8,3	9,9	6,8	92,3	1,9	398,3	6,5	9,5	5,3	10,1	16,0	675,5	0,37	0,20	0,47	39,4	0,0030
Fi	132,7	58,0	0,7	0,8	2,0	1,0	85,2	5,6	80,6	4,2	7,1	1,9	5,5	7,7	194,3	-0,35	0,10	0,34	28,1	0,0054

Tablo 823: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,49275	0,33615	0,55351	0,327	0,37934	0,43898	0,80479

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A4, A2, A5, A6, A1, A3 ve A7 şeklinde olacaktır.

Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 824: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	167,5	60,3	33,0	9,7	10,9	7,6	75,0	2,3	433,2	0,0	3,6	5,9	8,65	13,18	181,95	0,28	0,07	0,37	13,36	0,007
A2	157,4	51,8	18,3	6,8	9,4	5,9	77,0	1,9	415,0	5,6	3,7	5,0	12,51	8,27	230,15	0,28	0,07	0,31	12,85	0,007
A3	159,5	53,8	16,6	5,8	7,5	5,0	78,4	2,0	354,7	4,9	3,5	5,1	11,76	7,36	240,43	0,15	0,06	0,30	12,63	0,008
A4	148,7	56,5	20,7	7,1	10,4	6,0	76,3	3,2	286,4	5,4	3,2	6,0	12,32	7,68	283,71	0,21	0,06	0,33	12,45	0,010
A5	155,1	57,5	15,2	5,3	7,1	4,6	78,9	2,7	272,6	4,7	3,3	5,3	10,38	9,44	256,95	0,09	0,06	0,35	12,05	0,014
A6	150,0	62,7	7,7	2,0	8,8	1,9	76,9	6,7	128,8	4,3	3,1	5,1	8,31	7,59	267,97	0,10	0,06	0,38	11,99	0,012
A7	163,4	53,6	15,1	6,0	9,9	6,2	74,4	3,7	266,8	3,7	2,9	4,3	6,22	7,55	275,67	-0,07	0,06	0,42	11,39	0,011

Tablo 825: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	167,5	51,8	33,0	9,7	10,9	7,6	78,9	1,9	433,2	5,6	3,7	6,0	12,5	13,2	283,7	0,28	0,07	0,42	13,4	0,0068
Fi	148,7	62,7	7,7	2,0	7,1	1,9	74,4	6,7	128,8	0,0	2,9	4,3	6,2	7,4	181,9	-0,07	0,06	0,30	11,4	0,0140

Tablo 826: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,2624	0,29191	0,42759	0,42866	0,52126	0,71244	0,57854

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A1, A2, A3, A4, A5, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 827: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	161,8	71,3	17,8	3,6	5,2	3,5	81,9	3,6	198,0	3,4	4,2	4,7	5,04	17,82	106,17	0,154	0,036	0,32	17,47	0,010
A2	172,1	66,0	19,8	5,1	5,4	5,2	82,5	2,8	284,8	5,0	4,4	4,8	4,43	11,23	177,92	0,223	0,035	0,34	20,52	0,007
A3	156,5	67,8	13,8	3,1	3,7	2,8	85,6	1,5	295,2	4,4	3,2	6,7	5,33	13,48	367,10	0,580	0,063	0,47	18,65	0,009
A4	143,1	68,7	11,5	2,7	7,2	2,4	83,2	4,8	149,9	4,4	3,7	7,1	5,62	11,84	294,65	0,167	0,054	0,48	20,65	0,007
A5	155,2	63,1	20,5	6,1	6,1	5,2	84,8	2,6	298,2	4,5	4,2	7,1	5,77	9,38	199,34	-0,118	0,049	0,45	22,88	0,006
A6	145,3	64,9	15,6	4,1	11,4	3,6	79,6	6,5	155,4	4,4	3,8	6,4	6,44	8,49	304,82	0,107	0,048	0,45	21,41	0,007
A7	156,3	61,2	22,1	7,3	12,3	7,5	78,5	4,8	256,8	3,8	3,4	5,3	4,81	7,19	307,78	-0,042	0,051	0,47	23,60	0,008

Tablo 828: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
Fi*	172,1	61,2	22,1	7,3	12,3	7,5	85,6	1,5	298,2	5,0	4,4	7,1	6,4	17,8	367,1	0,58	0,06	0,48	23,6	0,00589
Fi	143,1	71,3	11,5	2,7	3,7	2,4	78,5	6,5	149,9	3,4	3,2	4,7	4,4	7,2	106,2	-0,12	0,04	0,32	17,5	0,00985

Tablo 829: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,71309	0,48773	0,44916	0,56118	0,33656	0,52899	0,43786

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A5, A7, A3, A2, A6, A4 ve A1 şeklinde olacaktır.

Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 830: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	141,9	59,5	23,7	8,0	6,8	5,6	85,0	2,2	356,1	8,6	6,9	3,1	9,71	40,89	246,48	0,39	0,14	0,47	30,21	0,009
A2	156,0	49,9	25,1	10,2	8,0	6,1	85,2	1,7	459,0	9,2	9,2	4,4	8,91	24,09	329,20	0,38	0,18	0,46	35,67	0,013
A3	145,2	52,2	17,8	6,9	5,0	4,3	87,1	1,2	471,4	7,9	7,9	4,4	8,73	21,78	337,62	0,14	0,15	0,43	28,96	0,011
A4	135,0	52,9	17,3	6,5	5,7	3,9	86,9	1,9	311,2	8,2	7,8	4,4	11,20	20,81	354,53	0,15	0,13	0,50	28,06	0,009
A5	135,4	56,9	21,2	7,4	5,8	4,8	87,6	1,0	561,0	7,7	7,6	4,3	8,91	18,31	381,52	0,13	0,15	0,52	31,24	0,010
A6	119,5	61,9	12,3	3,5	6,5	2,6	86,7	3,6	170,7	6,4	8,9	3,5	9,52	14,87	388,88	0,05	0,14	0,56	33,07	0,011
A7	136,1	59,7	10,3	3,4	5,2	2,8	88,0	2,2	227,8	5,7	6,5	3,2	7,21	10,78	370,96	-0,12	0,13	0,52	33,84	0,006

Tablo 831: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F ⁺	156,0	49,9	25,1	10,2	8,0	6,1	88,0	1,0	561,0	9,2	9,2	4,4	11,2	40,9	388,9	0,39	0,18	0,56	35,7	0,006
F ⁻	119,5	61,9	10,3	3,4	5,0	2,6	85,0	3,6	170,7	5,7	6,5	3,1	7,2	10,8	246,5	-0,12	0,13	0,43	28,1	0,013

Tablo 832: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,49721	0,24282	0,47811	0,47895	0,40155	0,65919	0,69816

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A2, A5, A3, A4, A1, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Yıllık CP Değerleri:**Tablo 833:** Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	150,5	56,2	9,7	3,3	2,9	2,0	86,4	2,8	172,2	4,6	5,6	8,6	11,82	30,83	103,74	0,260	0,019	0,273	13,17	0,014
A2	152,1	53,1	4,3	1,3	2,8	0,7	87,7	2,2	132,4	5,6	7,5	7,4	8,78	36,22	152,08	0,357	0,022	0,211	14,45	0,010
A3	159,4	51,6	11,6	4,4	3,6	2,6	86,1	1,6	265,2	5,9	6,7	6,8	7,54	50,83	164,58	0,216	0,021	0,182	14,48	0,008
A4	159,8	54,0	13,9	5,2	5,4	3,4	84,4	2,3	246,2	5,5	6,7	7,5	11,20	20,81	1241,30	0,883	0,129	0,495	28,06	0,009
A5	151,7	55,0	11,9	4,3	3,4	2,7	87,4	2,2	220,6	4,9	6,9	7,6	8,65	23,45	241,08	-4,323	0,025	0,199	15,60	0,008
A6	151,8	56,7	5,5	1,6	5,0	1,1	84,6	3,3	134,6	4,4	4,8	6,4	9,61	17,58	211,91	0,001	0,021	0,201	14,41	0,010
A7	165,5	52,2	11,8	4,3	7,4	3,4	82,3	3,0	214,4	4,5	4,3	5,6	6,05	15,31	226,34	-0,054	0,022	0,173	14,17	0,008

Tablo 834: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
F ⁺	165,5	51,6	13,9	5,2	7,4	3,4	87,7	1,6	265,2	5,9	7,5	8,6	11,8	50,8	1241,3	0,88	0,13	0,50	28,1	0,00796
F ⁻	150,5	56,7	4,3	1,3	2,8	0,7	82,3	3,3	132,4	4,4	4,3	5,6	6,1	15,3	103,7	-4,32	0,02	0,17	13,2	0,01370

Tablo 835: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,64247	0,613	0,3934	0,21911	0,55203	0,78896	0,58459

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A4, A3, A5, A4, A2, A1 ve A6 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri CP Sonuçları

CP yönteminin uygulama aşamalarında verilen 20, 21, 22 ve 23 numaralı formüller kullanılarak elde edilen F⁺ ve F⁻ değerleri ve İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Yıllık CP Değerleri:**Tablo 836:** Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	130,2	53,2	15,8	5,4	5,3	3,1	86,3	2,1	247,6	9,8	4,5	16,84	94,72	110,32	0,300	0,006	0,125	22,138	0,006
A2	163,7	46,4	4,2	1,7	2,1	1,3	89,1	1,8	173,4	9,0	2,9	15,44	58,31	177,21	0,098	0,005	0,128	21,405	0,006
A3	146,0	49,0	1,7	0,2	2,9	0,2	85,5	2,7	108,0	9,4	2,2	7,91	22,64	122,40	-0,070	0,003	0,123	16,420	0,013
A4	153,3	50,8	6,1	2,3	6,0	2,0	81,5	3,2	163,4	9,6	2,5	6,79	19,89	148,26	0,199	0,003	0,125	13,235	0,020
A5	133,4	53,1	7,6	3,0	5,4	4,0	79,9	3,7	209,0	7,2	1,7	4,27	8,95	180,08	-0,18	0,00	0,24	12,69	0,01
A6	132,3	55,1	2,3	1,8	7,1	2,5	78,8	4,6	45,1	6,1	1,6	4,91	7,80	275,15	0,212	0,002	0,209	14,444	0,007
A7	142,3	51,1	5,1	1,7	8,3	2,3	76,8	5,0	145,3	5,4	1,7	5,38	8,07	229,89	0,209	0,003	0,258	12,615	0,009

Tablo 837: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	163,7	46,4	15,8	5,4	8,3	4,0	89,1	1,8	247,6	9,8	4,5	16,8	94,7	275,1	0,300	0,006	0,258	22,1	0,00558
Fi ⁻	130,2	55,1	1,7	0,2	2,1	0,2	76,8	5,0	45,1	5,4	1,6	4,3	7,8	110,3	-0,183	0,002	0,123	12,6	0,02031

Tablo 838: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,24408	0,35471	0,64668	0,57131	0,61028	0,65521	0,60155

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A1, A2, A4, A7, A5, A3 ve A6 şeklinde olacaktır.

Balıkçılık Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 839: Balıkçılık Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	198,1	51,9	12,6	3,9	5,1	2,4	80,5	2,2	209,3	4,9	9,2	9,02	35,94	68,91	-0,31	0,0003	0,7259	13,2047	0,0011
A2	171,0	64,91	4,5	1,6	4,98	1,003	84,8	2,03	149,44	5,8	9,5	7,36	99,36	108,43	0,45	0,000	0,706	19,388	0,004
A3	263,8	58,0	2,9	1,1	2,3	1,0	84,6	1,2	183,9	4,9	6,8	4,48	101,92	147,96	-0,05	0,0003	0,6059	18,6816	0,0022
A4	189,2	44,6	8,7	4,1	4,1	3,1	84,5	3,4	190,8	5,8	6,0	8,38	79,36	185,85	0,46	0,0004	0,6200	18,9904	0,0051
A5	144,7	68,0	16,5	4,2	7,7	5,1	82,0	3,3	252,5	3,3	4,6	6,41	13,34	663,92	0,76	0,001	0,412	19,523	0,003
A6	124,0	69,7	5,3	1,0	10,0	1,4	79,3	10,8	112,8	3,4	5,1	7,99	4,57	366,46	0,18	0,001	0,402	17,361	0,004
A7	124,7	67,6	2,3	0,1	7,9	0,1	81,6	5,7	101,0	5,2	5,9	7,91	5,11	276,39	0,20	0,002	0,376	16,226	0,003

Tablo 840: Balıkçılık Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	263,8	44,6	16,5	4,2	10,0	5,1	84,8	1,2	252,5	5,8	9,5	9,0	101,9	663,9	0,759	0,0016	0,7259	19,5	0,00109
Fi ⁻	124,0	69,7	2,3	0,1	2,3	0,1	79,3	10,8	101,0	3,3	4,6	4,5	4,6	68,9	-0,311	0,0003	0,3763	13,2	0,00514

Tablo 841: Balıkçılık Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,42488	0,42383	0,49155	0,37101	0,39543	0,68036	0,63214

Bu durumda alternatiflerin A4, A5, A2, A1, A3, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 842: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	121,1	70,4	0,1	1,9	6,1	1,9	78,0	6,8	72,3	4,8	4,0	4,18	6,92	54,25	0,15	0,021	0,18	16,003	0,002
A2	127,0	56,3	6,7	0,4	7,8	0,5	75,4	6,0	91,2	4,8	3,2	4,37	3,54	87,92	0,18	0,020	0,142	13,699	0,002
A3	112,2	44,1	11,1	4,0	7,0	6,0	72,7	1,7	454,3	5,5	2,7	7,30	1,51	115,12	0,42	0,023	0,11	18,29	0,001
A4	143,1	37,5	17,8	9,4	8,4	13,1	71,1	2,2	701,0	6,4	3,1	4,67	1,88	137,31	0,24	0,026	0,108	19,585	0,001
A5	160,2	37,5	15,1	8,1	8,3	13,6	70,6	2,9	560,6	6,4	2,1	2,66	2,10	146,69	0,21	0,023	0,202	21,332	0,002
A6	201,3	34,9	30,4	16,6	18,1	27,5	66,0	4,4	731,3	7,9	2,2	2,11	2,29	204,14	0,26	0,026	0,216	25,279	0,002
A7	216,8	32,8	15,6	8,3	15,8	15,5	65,7	3,2	589,0	7,4	1,9	1,83	2,18	194,02	-0,01	0,026	0,210	24,233	0,002

Tablo 843: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	216,8	32,8	30,4	16,6	18,1	27,5	78,0	1,7	731,3	7,9	4,0	7,3	6,9	204,1	0,422	0,026	0,216	25,3	0,00112
Fi ⁻	112,2	70,4	0,1	0,4	6,1	0,5	65,7	6,8	72,3	4,8	1,9	1,8	1,5	54,3	-0,009	0,020	0,108	13,7	0,00234

Tablo 844: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,69928	0,71047	0,51719	0,42525	0,4806	0,26386	0,39579

Bu durumda alternatiflerin A6, A7, A4, A5, A3, A1 ve A2 şeklinde olacaktır.

Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 845: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	127,3	66,5	13,0	3,7	2,2	5,2	89,1	1,2	540,5	15,1	0,9	5,24	2,88	237,70	0,41	0,07	0,007	21,70	0,002
A2	146,1	50,9	16,7	7,2	5,8	11,8	85,8	1,9	707,7	9,4	0,9	4,67	2,31	789,38	0,10	0,06	0,029	26,05	0,003
A3	131,6	44,1	3,9	1,5	6,7	3,0	86,5	1,7	275,5	3,5	0,8	4,49	3,93	776,31	0,52	0,08	0,047	36,38	0,001
A4	140,8	47,6	1,4	0,4	4,1	0,7	89,6	6,9	110,7	3,0	1,0	4,40	4,32	898,84	0,16	0,08	0,014	36,14	0,016
A5	118,3	54,5	3,7	1,4	4,9	2,6	90,2	3,6	171,2	1,7	1,1	5,82	7,41	1372,92	0,38	0,09	0,010	59,90	0,026
A6	114,2	64,9	2,6	1,0	3,6	1,9	92,3	6,2	70,0	1,5	1,3	4,38	7,86	1317,45	0,24	0,10	0,007	59,52	0,026
A7	118,4	61,9	12,9	4,4	14,2	8,3	81,5	3,8	318,9	1,6	1,2	4,31	6,86	972,13	0,06	0,11	0,006	45,96	0,044

Tablo 846: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	146,1	44,1	16,7	7,2	14,2	11,8	92,3	1,2	707,7	15,1	1,3	5,8	7,9	1372,9	0,52	0,11	0,047	59,9	0,00079
Fi-	114,2	66,5	1,4	0,4	2,2	0,7	81,5	6,9	70,0	1,5	0,8	4,3	2,3	237,7	0,06	0,06	0,006	21,7	0,04429

Tablo 847: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,53339	0,43261	0,50088	0,64679	0,48141	0,58892	0,53901

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A2, A5, A3, A1, A7, A6 ve A4 şeklinde olacaktır.

İnşaat Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 848: İnşaat Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	112,3	74,8	14,9	3,2	5,6	11,9	87,0	2,8	519,9	3,7	1,6	0,49	1,64	69,73	0,21	0,05	0,12	77,859	0,0077
A2	110,6	72,1	4,7	1,1	5,0	5,8	87,8	3,1	289,6	4,4	1,2	0,30	1,15	97,83	0,28	0,06	0,15	70,285	0,0023
A3	111,7	75,1	6,3	1,3	5,3	5,6	90,0	1,5	464,3	4,1	2,0	0,37	1,37	125,07	0,30	0,05	0,12	112,203	0,0013
A4	116,1	74,7	10,8	2,4	8,3	9,1	87,1	2,0	559,6	4,1	2,5	0,42	1,62	127,43	0,17	0,05	0,12	130,516	0,0019
A5	117,3	76,6	12,3	2,5	7,7	10,5	86,5	2,5	512,1	3,4	1,9	0,43	1,43	178,58	0,29	0,05	0,10	89,747	0,0019
A6	118,0	77,5	15,0	2,9	9,7	12,6	84,5	6,5	294,5	2,9	1,7	0,44	1,40	204,84	0,17	0,05	0,13	105,577	0,0028
A7	119,7	75,4	11,9	2,5	8,8	10,0	85,7	4,7	311,9	2,8	1,7	0,48	1,37	192,49	0,14	0,06	0,18	110,345	0,0015

Tablo 849: İnşaat Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi*	119,7	72,1	15,0	3,2	9,7	12,6	90,0	1,5	559,6	4,4	2,5	0,5	1,6	204,8	0,30	0,06	0,18	130,5	0,0013
Fi-	110,6	77,5	4,7	1,1	5,0	5,6	84,5	6,5	289,6	2,8	1,2	0,3	1,2	69,7	0,14	0,05	0,10	70,3	0,0077

Tablo 850: İnşaat Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,47607	0,63658	0,49064	0,33222	0,40267	0,47091	0,38998

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A4, A7, A5, A6, A1, A3 ve A2 şeklinde olacaktır.

Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 851: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	121,0	71,5	22,8	4,6	2,1	1,7	89,5	1,2	234,5	7,9	24,3	12,23	26,29	657,41	0,26	0,67	0,23	18,69	0,009
A2	125,6	64,4	11,4	2,8	1,6	1,1	90,1	1,2	195,6	8,2	17,6	12,85	19,68	758,15	0,23	0,69	0,20	18,50	0,009
A3	119,0	67,1	15,3	3,9	2,0	1,5	90,6	1,2	228,5	7,6	21,5	15,59	12,73	1083,40	0,29	0,63	0,17	20,18	0,010
A4	118,3	66,0	17,7	4,9	2,7	2,1	89,4	2,0	201,5	7,2	18,8	16,40	11,16	1030,82	0,11	0,61	0,17	18,25	0,010
A5	134,0	62,5	19,0	5,7	2,8	2,5	88,2	1,4	279,8	7,5	16,3	12,28	12,10	891,09	0,27	0,59	0,14	17,00	0,011
A6	130,1	65,3	8,8	2,2	3,0	1,0	88,2	2,6	139,2	8,0	15,7	11,80	11,75	1013,35	0,14	0,57	0,15	17,47	0,013
A7	135,2	63,0	10,2	2,9	2,9	1,5	87,6	1,9	180,8	7,1	13,4	10,06	8,79	853,82	-0,04	0,55	0,13	15,01	0,014

Tablo 852: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	135,2	62,5	22,8	5,7	3,0	2,5	90,6	1,2	279,8	8,2	24,3	16,4	26,3	1083,4	0,29	0,69	0,23	20,2	0,00867
Fi ⁻	118,3	71,5	8,8	2,2	1,6	1,0	87,6	2,6	139,2	7,1	13,4	10,1	8,8	657,4	-0,04	0,55	0,13	15,0	0,01400

Tablo 853: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,33018	0,4155	0,35988	0,43856	0,37476	0,62795	0,71536

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A1, A3, A5, A2, A4, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Oteller ve Lokantalar Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 854: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	75,0	50,4	7,45	2,81	2,21	6,18	74,1	6,0	202,7	9,3	0,7	3,7	3,0	37,2	0,119	0,014	0,134	40,6	0,0040
A2	80,9	30,2	2,13	1,10	0,35	3,67	75,6	4,4	183,2	8,5	0,4	4,2	1,5	55,7	0,236	0,014	0,140	44,0	0,0038
A3	83,2	35,7	0,14	0,31	0,78	0,89	75,9	3,5	74,8	9,0	0,6	4,3	1,4	70,0	0,396	0,015	0,203	44,5	0,0052
A4	89,8	40,8	0,76	0,02	4,83	0,05	74,3	9,4	99,5	7,5	0,6	3,6	1,4	66,8	0,091	0,014	0,209	39,9	0,0051
A5	96,3	50,0	4,26	1,91	3,13	6,42	74,6	5,4	218,4	8,1	0,5	3,0	1,4	92,1	0,381	0,016	0,118	35,7	0,0294
A6	89,4	59,1	5,91	2,63	7,38	8,31	70,9	11,9	30,3	8,1	0,5	3,0	1,5	93,0	0,234	0,018	0,125	36,9	0,0261
A7	84,3	58,4	1,58	0,38	8,67	1,17	69,0	8,4	114,0	7,1	0,5	3,0	1,6	85,7	0,076	0,019	0,102	40,7	0,0068

Tablo 855: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	96,3	30,2	7,5	2,8	8,7	8,3	75,9	3,5	218,4	9,3	0,7	4,3	3,0	93,0	0,396	0,019	0,209	44,5	0,00381
Fi ⁻	75,0	59,1	0,136	0,016	0,348	0,047	69,0	11,9	30,3	7,1	0,4	3,0	1,4	37,2	0,076	0,014	0,102	35,7	0,02936

Tablo 856: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,39302	0,45608	0,4091	0,55593	0,474	0,54347	0,61705

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A1, A3, A2, A5, A6, A4 ve A7 şeklinde olacaktır.

Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 857: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	156,5	68,8	36,6	9,8	6,0	12,5	87,5	1,7	852,6	2,8	2,3	5,07	3,73	79,50	0,20	0,12	0,19	66,91	0,0089
A2	150,4	60,2	6,6	2,4	2,1	3,7	93,4	1,4	366,9	2,6	2,1	3,41	2,85	384,78	0,08	0,10	0,23	47,04	0,0031
A3	153,2	38,8	24,4	11,0	12,2	13,3	79,8	1,4	1,079,7	3,9	2,8	3,54	3,31	219,30	0,57	0,16	0,22	24,97	0,0027
A4	123,6	48,6	16,8	6,7	8,5	8,2	83,0	2,3	454,0	3,8	3,0	4,14	2,84	271,24	0,18	0,16	0,20	29,03	0,0022
A5	126,9	45,8	13,9	5,8	10,0	8,5	80,7	2,6	432,4	3,8	2,6	4,58	1,77	360,56	0,25	0,16	0,21	26,65	0,0087
A6	118,4	52,1	6,4	2,1	7,1	2,8	82,5	5,2	154,6	4,0	2,7	4,82	1,99	405,32	0,21	0,16	0,22	28,06	0,0044
A7	122,1	51,4	15,7	5,5	10,4	8,7	77,7	3,7	338,2	3,5	2,2	4,21	1,86	321,62	-0,05	0,16	0,23	23,04	0,0047

Tablo 858: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	156,5	38,8	36,6	11,0	12,2	13,3	93,4	1,4	1079,7	4,0	3,0	5,1	3,7	405,3	0,57	0,16	0,23	66,9	0,0022
Fi ⁻	118,4	68,8	6,4	2,1	2,1	2,8	77,7	5,2	154,6	2,6	2,1	3,4	1,8	79,5	-0,05	0,10	0,19	23,0	0,0089

Tablo 859: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,42029	0,5743	0,23579	0,43696	0,49214	0,55248	0,55503

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A3, A1, A4, A5, A6, A7 ve A2 şeklinde olacaktır.

Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 860: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	119,9	39,2	9,5	5,7	18,1	29,7	67,6	13,9	313,3	4,1	3,1	1,004	0,271	179,844	0,324	0,020	0,091	33,522	0,013
A2	134,0	19,2	1,0	0,7	19,6	5,8	65,3	13,8	142,4	5,3	2,7	1,160	0,141	217,700	0,229	0,021	0,029	24,919	0,006
A3	168,5	17,0	4,7	3,7	21,5	43,0	58,1	10,5	508,1	4,3	1,9	0,733	0,107	215,568	0,115	0,015	0,028	28,775	0,017
A4	285,6	21,0	16,9	12,9	21,5	179,3	56,7	23,6	858,3	2,7	1,6	0,306	0,104	204,022	0,106	0,015	0,031	32,862	0,012
A5	108,5	49,7	10,3	5,1	10,9	42,6	78,6	14,6	392,2	4,3	0,2	0,448	0,125	358,388	0,521	0,022	0,029	22,729	0,010
A6	156,3	51,6	8,3	4,1	2,3	48,9	66,9	67,0	27,0	3,9	0,2	0,426	0,138	270,175	0,205	0,023	0,045	27,242	0,007
A7	215,3	52,4	9,4	4,1	11,9	37,5	68,3	29,3	228,1	7,0	0,2	0,531	0,122	124,293	-0,015	0,023	0,052	23,207	0,005

Tablo 861: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	285,6	17,0	16,9	12,9	21,5	179,3	78,6	10,5	858,3	7,0	3,1	1,160	0,271	358,388	0,521	0,023	0,091	33,522	0,005
Fi ⁻	108,5	52,4	1,0	0,7	2,3	5,8	56,7	67,0	27,0	2,7	0,2	0,306	0,104	124,293	-0,015	0,015	0,028	22,729	0,017

Tablo 862: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,39309	0,50779	0,58001	0,44721	0,54201	0,65559	0,58323

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A1, A4, A2, A5, A3, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Eğitim Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 863: Eğitim Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	59,5	54,4	0,4	0,4	0,1	0,6	76,0	1,7	67,2	6,6	1,3	5,55	5,36	9,17	0,21	0,001	0,000	157,96	0,0042
A2	63,5	44,3	0,8	0,1	0,6	0,2	76,9	1,0	120,1	5,6	0,8	5,69	5,88	30,12	0,19	0,001	0,000	86,20	0,0020
A3	73,8	45,5	7,8	3,6	7,8	7,6	70,6	3,0	353,3	4,5	0,9	3,44	2,42	30,46	0,30	0,001	0,074	78,67	0,0627
A4	82,4	46,8	4,0	1,7	8,9	3,5	73,5	3,3	204,8	4,2	1,0	4,03	2,01	39,06	0,18	0,001	0,000	110,66	0,0023
A5	107,4	36,7	6,9	4,0	11,8	9,2	49,6	2,9	411,8	4,7	1,0	2,88	1,48	68,45	0,61	0,002	0,000	50,37	0,0043
A6	88,5	39,5	0,5	0,5	19,6	1,2	46,3	3,0	61,8	4,4	1,0	3,51	1,35	150,11	0,22	0,002	0,001	62,28	0,0030
A7	85,2	37,8	7,3	4,2	13,0	8,9	54,4	4,7	290,4	5,2	1,0	3,88	1,41	48,29	0,15	0,002	0,000	56,72	0,0024

Tablo 864: Eğitim Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	107,4	36,7	7,8	4,2	19,6	9,2	76,9	1,0	411,8	6,6	1,3	5,7	5,9	150,1	0,61	0,0024	0,074	158,0	0,0020
Fi ⁻	59,5	54,4	0,4	0,1	0,1	0,2	46,3	4,7	61,8	4,2	0,8	2,9	1,4	9,2	0,15	0,0010	0,000	50,4	0,0627

Tablo 865: Eğitim Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,55525	0,59451	0,53151	0,59825	0,4197	0,60854	0,47484

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A5, A7, A3, A1, A2, A4 ve A6 şeklinde olacaktır.

Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 866: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	124,8	42,9	14,0	5,9	6,6	4,5	81,4	2,5	282,0	7,2	2,7	8,75	10,84	47,92	0,29	0,0045	0,0007	114,128	0,022
A2	128,2	38,8	10,3	5,2	4,8	4,9	82,9	1,6	400,5	6,1	2,1	9,12	5,98	65,87	0,25	0,0047	0,0005	93,818	0,035
A3	98,1	52,1	14,2	5,6	8,1	5,8	80,3	1,6	466,9	5,6	1,6	10,58	9,44	78,39	0,18	0,0038	0,0022	99,149	0,031
A4	124,1	56,1	10,5	3,5	7,0	3,2	81,6	3,8	184,4	5,3	2,4	12,61	5,64	89,62	0,18	0,0040	0,0039	60,090	0,034
A5	91,1	56,1	7,7	2,9	5,4	4,4	82,8	5,5	180,9	4,7	1,3	6,71	2,75	181,89	0,61	0,0072	0,0009	70,856	0,028
A6	94,1	65,1	5,9	2,4	7,1	3,9	81,3	9,9	60,8	4,5	1,3	5,53	2,52	94,82	0,22	0,0076	0,0024	75,574	0,025
A7	96,8	63,2	3,0	0,7	8,3	1,1	81,6	7,0	115,5	4,5	1,6	5,97	2,46	88,09	0,19	0,0095	0,0022	49,523	0,027

Tablo 867: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	128,2	38,8	14,2	5,9	8,3	5,8	82,9	1,6	466,9	7,2	2,7	12,6	10,8	181,9	0,61	0,0095	0,0039	114,1	0,02241
Fi ⁻	91,1	65,1	3,0	0,7	4,8	1,1	80,3	9,9	60,8	4,5	1,3	5,5	2,5	47,9	0,18	0,0038	0,0005	49,5	0,03472

Tablo 868: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,31363	0,4278	0,42075	0,49404	0,56111	0,69106	0,70353

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A1, A3, A2, A4, A5, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Yıllık CP Değerleri:

Tablo 869: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Formül 1 İle Gösterilen A/K Matrisi

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	79,9	80,7	20,9	3,7	5,6	5,7	72,4	11,3	150,4	2,64	4,25	3,38	1,71	121,86	0,21	0,0076	0,0085	12,41	0,008
A2	115,0	64,6	26,7	8,1	13,6	11,4	66,6	7,6	250,0	2,89	5,29	2,71	2,16	187,83	0,25	0,0080	0,0051	11,79	0,005
A3	88,5	74,0	11,1	2,5	2,5	3,1	74,5	4,7	165,0	3,25	4,02	3,81	2,70	354,78	0,43	0,0091	0,0153	7,00	0,009
A4	106,9	56,7	14,4	5,2	8,0	4,9	72,2	5,6	188,5	5,58	5,58	5,42	2,74	355,80	0,33	0,0117	0,0166	7,49	0,007
A5	106,9	51,9	12,2	5,3	5,6	7,1	75,6	3,7	290,3	5,28	3,27	4,83	1,69	790,22	0,37	0,0131	0,0160	9,41	0,012
A6	112,9	55,8	2,7	0,9	6,9	1,3	75,0	6,4	119,7	3,95	3,12	4,01	1,53	526,20	0,14	0,0126	0,0137	9,57	0,014
A7	123,1	55,0	3,1	0,7	7,2	1,2	73,5	4,8	125,4	3,90	2,59	3,16	1,41	505,27	0,01	0,0128	0,0147	9,51	0,013

Tablo 870: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin En İyi ve En Kötü Fayda Değerleri

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
Fi ⁺	123,1	51,9	26,7	8,1	13,6	11,4	75,6	3,7	290,3	5,6	5,6	5,4	2,7	790,2	0,431	0,013	0,017	12,4	0,00462
Fi ⁻	79,9	80,7	2,7	0,7	2,5	1,2	66,6	11,3	119,7	2,6	2,6	2,7	1,4	121,9	0,006	0,008	0,005	7,0	0,01448

Tablo 871: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,64254	0,40964	0,53447	0,30841	0,29224	0,55527	0,57205

En küçük Lp değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A5, A4, A2, A3, A6, A7 ve A1 şeklinde olacaktır.

8.4.5 Copeland Yöntemi Uygulama Sonuçları

İmalat sektörleri

2003 yılı Copeland sonuçları

2003 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 872: 2003 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Cp	A12	A10	A9	A4	A1	A7	A13	A3	A8	A5	A2	A11	A6
Topsis	A12	A10	A9	A4	A1	A8	A3	A2	A7	A13	A6	A11	A5
Vikor	A12	A9	A1	A7	A10	A13	A4	A3	A8	A5	A2	A11	A6
Maut	A12	A10	A9	A4	A1	A7	A13	A3	A8	A5	A2	A11	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 873: 2003 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
Cp	9	21	15	7	19	25	11	17	5	3	23	1	13
Topsis	9	15	13	7	25	21	17	11	5	3	23	1	19
Vikor	5	21	15	13	19	25	7	17	3	9	23	1	11
Maut	9	21	15	7	19	25	11	17	5	3	23	1	13

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 874: 2003 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
8	19,5	14,5	8,5	20,5	24	11,5	15,5	4,5	4,5	23	1	14

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A9, A10, A1, A4, A7, A13, A3, A8, A2, A5, A11, A6 şeklinde olacaktır.

2004 yılı Copeland sonuçları

2004 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 875: 2004 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Cp	A12	A9	A10	A8	A13	A11	A1	A7	A4	A5	A6	A2	A3
Topsis	A12	A9	A10	A8	A11	A13	A4	A1	A7	A6	A2	A5	A3
Vikor	A12	A9	A1	A7	A10	A13	A8	A11	A5	A4	A6	A2	A3
Maut	A12	A9	A10	A8	A13	A11	A1	A7	A4	A5	A6	A2	A3

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 876: 2004 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
Cp	13	23	25	17	19	21	15	7	3	5	11	1	9
Topsis	15	21	25	13	23	19	17	7	3	5	9	1	11
Vikor	5	23	25	19	17	21	7	13	3	9	15	1	11
Maut	13	23	25	17	19	21	15	7	3	5	11	1	9

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 877: 2004 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
11,5	23	25	16,5	20	20,5	14	8,5	3	6	12	1	10

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A9, A10, A8, A13, A1, A11, A7, A4, A5, A6, A2, A3 şeklinde olacaktır.

2005 yılı Copeland sonuçları

2005 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 878: 2005 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Cp	A12	A8	A9	A13	A1	A11	A10	A7	A5	A3	A6	A2	A4
Topsis	A8	A12	A13	A11	A10	A9	A1	A7	A5	A3	A4	A6	A2
Vikor	A12	A7	A9	A13	A1	A10	A8	A11	A5	A3	A6	A2	A4
Maut	A12	A8	A9	A13	A1	A11	A10	A7	A5	A3	A6	A2	A4

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 879: 2005 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
Cp	9	23	19	25	17	21	15	3	5	13	11	1	7
Topsis	13	25	19	21	17	23	15	1	11	9	7	3	5
Vikor	9	23	19	25	17	21	3	13	5	11	15	1	7
Maut	9	23	19	25	17	21	3	5	13	11	1	7	7

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 880: 2005 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
10	24	19	24	17	21,5	12	5	6,5	12	11	1,5	6,5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A8, A9, A13, A1, A11, A10, A7, A5, A3, A6, A2, A4 şeklinde olacaktır.

2006 yılı Copeland sonuçları

2006 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 881: 2006 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Cp	A13	A9	A12	A8	A10	A1	A7	A3	A6	A11	A5	A2	A4
Topsis	A13	A9	A8	A12	A10	A11	A1	A7	A3	A6	A4	A5	A2
Vikor	A13	A9	A12	A7	A8	A10	A1	A11	A3	A6	A5	A2	A4
Maut	A13	A9	A12	A8	A10	A1	A7	A3	A6	A11	A5	A2	A4

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 882: 2006 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
Cp	11	23	15	25	21	17	13	7	3	9	19	5	1
Topsis	13	25	17	21	23	19	15	5	3	9	11	7	1
Vikor	13	23	17	25	21	19	7	9	3	11	15	5	1
Maut	11	23	15	25	21	17	13	7	3	9	19	5	1

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 883: 2006 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
12	24	16	24	22	18	12	7	3	9,5	16	5,5	1

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A13, A9, A12, A8, A10, A1, A7, A3, A11, A6, A5, A2, A4 şeklinde olacaktır.

2007 Yılı Copeland Sonuçları

2007 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 884: 2007 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Cp	A12	A9	A8	A1	A11	A6	A7	A10	A13	A4	A2	A5	A3
Topsis	A12	A9	A8	A11	A1	A4	A7	A6	A10	A2	A3	A5	A13
Vikor	A12	A9	A7	A8	A1	A11	A6	A10	A13	A4	A2	A5	A3
Maut	A12	A9	A8	A1	A11	A6	A7	A10	A13	A4	A2	A5	A3

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 885: 2007 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
Cp	7	21	25	19	23	11	13	5	3	15	9	1	17
Topsis	9	19	21	11	23	15	13	5	3	17	7	1	25
Vikor	9	21	25	19	23	13	5	7	3	15	11	1	17
Maut	7	21	25	19	23	11	13	5	3	15	9	1	17

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 886: 2007 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
8	20,5	24	17	23	13	11	5,5	3	16	9	1	19

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A9, A8, A1, A11, A7, A6, A10, A4, A13, A2, A5, A3 şeklinde olacaktır.

2008 Yılı Copeland Sonuçları

2008 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 887: 2008 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Cp	A12	A1	A11	A7	A6	A13	A10	A4	A8	A9	A2	A5	A3
Topsis	A9	A12	A11	A1	A6	A10	A7	A8	A13	A2	A4	A3	A5
Vikor	A9	A12	A7	A11	A1	A13	A6	A10	A8	A3	A2	A4	A5
Maut	A9	A12	A11	A1	A13	A6	A7	A10	A8	A3	A2	A4	A5

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 888: 2008 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
Cp	3	21	25	15	23	9	7	17	19	13	5	1	11
Topsis	7	19	23	21	25	9	13	15	1	11	5	3	17
Vikor	9	21	19	23	25	13	5	17	1	15	7	3	11
Maut	7	21	19	23	25	11	13	17	1	15	5	3	9

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 889: 2008 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
6,5	21	21,5	20,5	25	10,5	10	16,5	5,5	14	5,5	2,5	12

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A9, A11, A1, A7, A6, A13, A10, A8, A2, A4, A3, A5 şeklinde olacaktır.

2009 Yılı Copeland Sonuçları

2009 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 890: 2009 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Cp	A12	A1	A11	A7	A6	A13	A10	A4	A8	A9	A2	A5	A3
Topsis	A11	A1	A6	A12	A7	A4	A10	A13	A8	A2	A5	A3	A9
Vikor	A12	A13	A11	A7	A1	A6	A10	A4	A8	A9	A2	A5	A3
Maut	A12	A1	A11	A7	A6	A13	A10	A4	A8	A9	A2	A5	A3

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 891: 2009 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
Cp	3	21	25	15	23	9	7	17	19	13	5	1	11
Topsis	3	19	23	11	21	5	9	17	25	13	1	7	15
Vikor	9	21	25	15	23	11	7	17	19	13	5	1	3
Maut	3	21	25	15	23	9	7	17	19	13	5	1	11

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 892: 2009 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
4,5	21	24,5	14	23	8,5	8	17	20,5	13	4	2,5	10

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A11, A1, A7, A6, A13, A10, A4, A8, A2, A9, A5, A3 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri

2003 Yılı Copeland Sonuçları

2003 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 893: 2003 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Cp	A6	A8	A1	A4	A2	A11	A9	A5	A7	A10	A3	A12
Topsis	A6	A1	A8	A2	A9	A4	A11	A5	A10	A3	A7	A12
Vikor	A6	A8	A1	A4	A2	A11	A9	A5	A7	A10	A3	A12
Maut	A6	A8	A1	A4	A2	A11	A9	A5	A7	A10	A3	A12

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 894: 2003 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
Cp	5	9	21	7	15	1	17	3	13	19	11	23
Topsis	3	7	19	11	15	1	21	5	9	17	13	23
Vikor	5	9	21	7	15	1	17	3	13	19	11	23
Maut	5	9	21	7	15	1	17	3	13	19	11	23

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 895: 2003 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
4,5	8,5	20,5	8	15	1	18	3,5	12	18,5	11,5	23

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A8, A1, A4, A2, A11, A9, A5, A7, A10, A3, A12 şeklinde olacaktır.

2004 Yılı Copeland Sonuçları

2004 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 896: 2004 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Cp	A4	A6	A2	A1	A11	A12	A8	A5	A7	A9	A10	A3
Topsis	A6	A2	A4	A12	A1	A8	A5	A11	A10	A9	A7	A3
Vikor	A6	A4	A2	A1	A11	A12	A8	A5	A7	A9	A10	A3
Maut	A4	A6	A2	A1	A11	A12	A8	A5	A7	A9	A10	A3

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 897: 2004 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
Cp	7	5	23	1	15	3	17	13	19	21	9	11
Topsis	9	3	23	5	13	1	21	11	19	17	15	7
Vikor	7	5	23	3	15	1	17	13	19	21	9	11
Maut	7	5	23	1	15	3	17	13	19	21	9	11

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 898: 2004 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
7,5	4,5	23	2,5	14,5	2	18	12,5	19	20	10,5	10

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9, A10, A11, A12 şeklinde olacaktır.

2005 Yılı Copeland Sonuçları

2005 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 899: 2005 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Cp	A6	A8	A2	A11	A4	A3	A5	A9	A1	A7	A10	A12
Topsis	A6	A8	A2	A9	A4	A3	A5	A11	A7	A1	A12	A10
Vikor	A6	A8	A3	A4	A2	A11	A5	A9	A1	A7	A10	A12
Maut	A6	A8	A2	A11	A4	A3	A5	A9	A1	A7	A10	A12

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 900: 2005 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
Cp	17	5	11	9	13	1	19	3	15	21	7	23
Topsis	19	5	11	9	13	1	17	3	7	23	15	21
Vikor	17	9	11	7	13	1	19	3	17	19	11	23
Maut	17	5	11	9	13	1	19	3	17	19	7	23

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 901: 2005 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
17,5	6	11	8,5	13	1	18,5	3	14	20,5	10	22,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A8, A2, A4, A11, A3, A5, A9, A1, A7, A10, A12 şeklinde olacaktır.

2006 Yılı Copeland Sonuçları

2006 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 902: 2006 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Cp	A6	A2	A9	A3	A8	A5	A12	A1	A11	A10	A4	A7
Topsis	A6	A2	A9	A3	A8	A5	A10	A12	A1	A11	A4	A7
Vikor	A8	A3	A6	A2	A9	A1	A5	A12	A4	A11	A10	A7
Maut	A6	A2	A9	A3	A8	A5	A12	A1	A11	A10	A4	A7

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 903: 2006 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
Cp	15	3	7	21	11	1	23	9	5	19	17	13
Topsis	17	3	7	21	11	1	23	9	5	13	19	15
Vikor	11	7	3	17	5	5	23	1	9	21	19	15
Maut	15	3	7	21	11	1	23	9	5	19	17	13

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 904: 2006 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
14,5	4	6	20	9,5	2	23	7	6	18	18	14

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A2, A3, A9, A8, A5, A12, A1, A10, A11, A4, A7 şeklinde olacaktır.

2007 Yılı Copeland Sonuçları

2007 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 905: 2007 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Cp	A6	A3	A2	A8	A5	A10	A9	A12	A1	A4	A11	A7
Topsis	A6	A2	A3	A8	A5	A4	A9	A10	A12	A1	A11	A7
Vikor	A8	A3	A6	A2	A5	A10	A9	A12	A1	A4	A11	A7
Maut	A6	A3	A2	A8	A5	A10	A9	A12	A1	A4	A11	A7

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 906: 2007 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
Cp	17	5	3	19	9	1	23	7	13	11	21	15
Topsis	19	3	5	11	9	1	23	7	13	15	21	17
Vikor	17	7	3	19	9	5	23	1	13	11	21	15
Maut	17	5	3	19	9	1	23	7	13	11	21	15

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 907: 2007 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
17,5	5	3,5	17	9	2	23	5,5	13	12	21	15,5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A3, A2, A8, A5, A10, A9, A12, A4, A1, A11, A7 şeklinde olacaktır.

2008 Yılı Copeland Sonuçları

2008 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 908: 2008 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Cp	A3	A6	A8	A2	A1	A5	A4	A10	A7	A9	A11	A12
Topsis	A3	A6	A5	A2	A8	A4	A1	A10	A11	A12	A7	A9
Vikor	A3	A8	A6	A1	A2	A5	A4	A10	A11	A7	A9	A12
Maut	A3	A6	A8	A2	A1	A5	A4	A10	A7	A9	A11	A12

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 909: 2008 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
Cp	9	7	1	13	11	3	17	5	19	15	21	23
Topsis	13	7	1	11	5	3	23	9	23	15	17	19
Vikor	7	9	1	13	11	5	21	3	21	15	17	23
Maut	9	7	1	13	11	3	23	5	19	15	21	23

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 910: 2008 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
9,5	7,5	1	12,5	9,5	3,5	21	5,5	20,5	15	19	22

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A3, A6, A8, A2, A1, A5, A4, A10, A11, A9 A7, A12 şeklinde olacaktır.

2009 Yılı Copeland Sonuçları

2009 yılı için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 911: 2009 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Cp	A3	A6	A8	A1	A4	A2	A5	A10	A9	A11	A7	A12
Topsis	A6	A3	A5	A8	A2	A1	A4	A10	A9	A11	A7	A12
Vikor	A3	A6	A1	A8	A4	A2	A5	A10	A9	A11	A7	A12
Maut	A3	A6	A8	A1	A4	A2	A5	A10	A9	A11	A7	A12

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 912: 2009 Yılı İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
Cp	7	11	1	9	13	3	21	5	17	15	19	23
Topsis	11	9	3	13	5	1	21	7	17	15	19	23
Vikor	5	11	1	9	13	3	21	7	17	15	19	23
Maut	7	11	1	9	13	3	21	5	17	15	19	23

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 913: 2009 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
7,5	10,5	1,5	10	11	2,5	21	6	17	15	19	23

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A3, A6, A8, A1, A4, A2, A5, A10, A9, A11, A7, A12 şeklinde olacaktır.

Sektörlerin Yıllık Performanslarının Karşılaştırılması

İmalat Sektörleri Copeland Sonuçları

Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü Copeland Sonuçları

Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 914: Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A1	A5	A3	A2	A4	A7	A6
Topsis	A3	A5	A1	A7	A4	A2	A6
Vikor	A1	A5	A3	A2	A4	A7	A6
Maut	A1	A5	A3	A2	A4	A7	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 915: Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	1	7	5	9	3	13	11
Topsis	5	11	1	9	3	13	7
Vikor	1	7	5	9	3	13	11
Maut	1	7	5	9	3	13	11

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 916: Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2	8	4	9	3	13	10

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A5, A3, A2, A4, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Copeland Sonuçları

Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 917: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A1	A5	A7	A2	A4	A3	A6
Topsis	A1	A5	A7	A6	A4	A3	A2
Vikor	A4	A1	A5	A7	A2	A3	A6
Maut	A1	A5	A7	A2	A4	A3	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 918: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	1	7	11	9	3	13	5
Topsis	1	13	11	9	3	7	5
Vikor	3	9	11	1	5	13	7
Maut	1	7	11	9	3	13	5

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 919: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
1,5	9	11	7	3,5	11,5	5,5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en

yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A5, A7, A4, A2, A3, A6 şeklinde olacaktır.

Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü Copeland Sonuçları

Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 920: Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A4	A3	A5	A1	A6	A2	A7
Topsis	A4	A1	A3	A5	A6	A7	A2
Vikor	A4	A3	A5	A1	A6	A2	A7
Maut	A4	A3	A5	A1	A6	A2	A7

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 921: Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	7	11	3	1	5	9	13
Topsis	3	13	5	1	7	9	11
Vikor	7	11	3	1	5	9	13
Maut	7	11	3	1	5	9	13

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 922: Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
6	11,5	3,5	1	5,5	9	12,5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A3, A5, A1, A6, A2, A7 şeklinde olacaktır.

Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Copeland Sonuçları

Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 923: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A1	A5	A2	A7	A6	A3	A4
Topsis	A1	A5	A2	A7	A4	A3	A6
Vikor	A5	A1	A2	A7	A6	A3	A4
Maut	A1	A5	A2	A7	A6	A3	A4

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 924: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	1	5	11	13	3	9	7
Topsis	1	5	11	9	3	13	7
Vikor	3	5	11	13	1	9	7
Maut	1	5	11	13	3	9	7

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 925: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
1,5	5	11	12	2,5	10	7

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A5, A2, A7, A6, A3, A4 şeklinde olacaktır.

Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü Copeland Sonuçları

Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 926: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A1	A3	A5	A2	A4	A7	A6
Topsis	A3	A1	A5	A4	A2	A7	A6
Vikor	A5	A3	A1	A2	A4	A7	A6
Maut	A1	A3	A5	A2	A4	A7	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 927: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	1	7	3	9	5	13	11
Topsis	3	9	1	7	5	13	11
Vikor	5	7	3	9	1	13	11
Maut	1	7	3	9	5	13	11

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 928: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2,5	7,5	2,5	8,5	4	13	11

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A5, A2, A4, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü Copeland Sonuçları

Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 929: Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A5	A4	A7	A6	A1	A2	A3
Topsis	A5	A4	A7	A1	A6	A2	A3
Vikor	A5	A4	A7	A6	A3	A1	A2
Maut	A5	A4	A7	A6	A1	A2	A3

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler

aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 930: Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	9	11	13	3	1	7	5
Topsis	7	11	13	3	1	9	5
Vikor	11	13	9	3	1	7	5
Maut	9	11	13	3	1	7	5

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 931: Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
9	11,5	12	3	1	7,5	5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A5, A4, A7, A6, A1, A2, A3 şeklinde olacaktır.

Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Copeland Sonuçları

Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 932: Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A5	A3	A7	A4	A1	A2	A6
Topsis	A3	A5	A1	A4	A2	A7	A6
Vikor	A3	A5	A7	A4	A1	A2	A6
Maut	A5	A3	A7	A4	A1	A2	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 933: Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	9	11	3	7	1	13	5
Topsis	5	9	1	7	3	13	11
Vikor	9	11	1	7	3	13	5
Maut	9	11	3	7	1	13	5

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 934: Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
8	10,5	2	7	2	13	6,5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A3, A5, A7, A4, A1, A2, A6 şeklinde olacaktır.

Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Copeland Sonuçları

Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 935: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A3	A5	A4	A2	A1	A7	A6
Topsis	A3	A4	A5	A2	A1	A7	A6
Vikor	A3	A5	A4	A1	A7	A6	A2
Maut	A3	A5	A4	A2	A1	A7	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 936: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	9	7	1	5	3	13	11
Topsis	9	7	1	3	5	13	11
Vikor	7	13	1	5	3	11	13
Maut	9	7	1	5	3	13	11

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 937: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
8,5	8,5	1	4,5	3,5	12,5	11,5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A3, A5, A4, A1, A2, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Copeland Sonuçları

Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 938: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A4	A2	A5	A6	A1	A3	A7
Topsis	A4	A2	A5	A6	A1	A3	A7
Vikor	A4	A2	A6	A3	A7	A5	A1
Maut	A4	A2	A5	A6	A1	A3	A7

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 939: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	9	3	11	1	5	7	13
Topsis	9	3	11	1	5	7	13
Vikor	13	3	7	1	11	5	9
Maut	9	3	11	1	5	7	13

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 940: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
10	3	10	1	6,5	6,5	12

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A2, A5, A6, A1, A3, A7 şeklinde olacaktır.

Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü Copeland Sonuçları

Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 941: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A1	A2	A3	A4	A5	A7	A6
Topsis	A2	A1	A4	A3	A5	A7	A6
Vikor	A2	A1	A3	A4	A5	A7	A6
Maut	A1	A2	A3	A4	A5	A7	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 942: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	1	3	5	7	9	13	11
Topsis	3	1	7	5	9	13	11
Vikor	3	1	5	7	9	13	11
Maut	1	3	5	7	9	13	11

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 943: Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2	2	5,5	6,5	9	13	11

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A2, A3, A4, A5, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Copeland Sonuçları

Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 944: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A5	A7	A3	A2	A6	A4	A1
Topsis	A3	A2	A7	A4	A6	A1	A5
Vikor	A5	A7	A2	A6	A4	A1	A3
Maut	A5	A7	A3	A2	A6	A4	A1

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 945: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	13	7	5	11	1	9	3
Topsis	11	3	1	7	13	9	5
Vikor	11	5	13	9	1	7	3
Maut	13	7	5	11	1	9	3

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 946: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
12	5,5	6	9,5	4	8,5	3,5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A7, A5, A2, A3, A6, A4, A1 şeklinde olacaktır.

Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Copeland Sonuçları

Ulaşım Araçları İmalat Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 947: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A2	A5	A3	A4	A1	A6	A7
Topsis	A2	A1	A5	A3	A4	A6	A7
Vikor	A5	A2	A3	A4	A1	A6	A7
Maut	A2	A5	A3	A4	A1	A6	A7

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 948: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	9	1	5	7	3	11	13
Topsis	3	1	7	9	5	11	13
Vikor	9	3	5	7	3	11	13
Maut	9	1	5	7	3	11	13

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 949: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
7,5	1,5	5,5	7,5	3,5	11	13

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A2, A5, A3, A1, A4, A6, A7 şeklinde olacaktır.

Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Copeland Sonuçları

Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 950: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A4	A3	A5	A7	A2	A1	A6
Topsis	A4	A3	A7	A1	A2	A6	A5
Vikor	A4	A3	A5	A7	A2	A1	A6
Maut	A4	A3	A5	A7	A2	A1	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 951: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	11	9	3	1	5	13	7
Topsis	7	9	3	1	13	11	11
Vikor	11	9	3	1	5	13	7
Maut	11	9	3	1	5	13	7

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 952: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
10	9	3	1	7	12,5	8

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A3, A5, A7, A2, A1, A6 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri Copeland Sonuçları

Tarım avcılık ve ormancılık sektörü Copeland Sonuçları

Tarım avcılık ve ormancılık sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 953: Tarım avcılık ve ormancılık sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A1	A2	A4	A7	A5	A3	A6
Topsis	A1	A2	A7	A4	A6	A5	A3
Vikor	A1	A4	A5	A3	A2	A7	A6
Maut	A1	A2	A4	A7	A5	A3	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 954: Tarım avcılık ve ormancılık sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	1	3	11	5	9	13	7
Topsis	1	3	13	7	11	9	5
Vikor	1	9	7	3	5	13	11
Maut	1	3	11	5	9	13	7

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 955: Tarım avcılık ve ormancılık sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
1	4,5	10,5	5	8,5	12	7,5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A2, A4, A7, A5, A3, A6 şeklinde olacaktır.

Balıkçılık sektörü Copeland Sonuçları

Balıkçılık sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 956: Balıkçılık sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A4	A5	A2	A1	A3	A7	A6
Topsis	A5	A4	A2	A1	A3	A7	A6
Vikor	A2	A4	A5	A1	A3	A7	A6
Maut	A4	A5	A2	A1	A3	A7	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 957: Balıkçılık sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	7	5	9	1	3	13	11
Topsis	7	5	9	3	1	13	11
Vikor	7	1	9	3	5	13	11
Maut	7	5	9	1	3	13	11

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 958: Balıkçılık sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
7	4	9	2	3	13	11

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A5, A2, A1, A3, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Madencilik ve taş ocaklığı sektörü Copeland Sonuçları

Madencilik ve taş ocaklığı sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 959: Madencilik ve taş ocaklığı sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A6	A7	A4	A5	A3	A1	A2
Topsis	A6	A4	A7	A3	A5	A1	A2
Vikor	A5	A6	A7	A4	A3	A1	A2
Maut	A6	A7	A4	A5	A3	A1	A2

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 960: Madencilik ve taş ocaklığı sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	11	13	9	5	7	1	3
Topsis	11	13	7	3	9	1	5
Vikor	11	13	9	7	1	3	5
Maut	11	13	9	5	7	1	3

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 961: Madencilik ve taş ocaklığı sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
11	13	8,5	5	6	1,5	4

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A7, A4, A5, A3, A1, A2 şeklinde olacaktır.

Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü Copeland Sonuçları

Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 962: Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A2	A5	A3	A1	A7	A6	A4
Topsis	A2	A1	A3	A7	A5	A6	A4
Vikor	A5	A2	A3	A1	A7	A6	A4
Maut	A2	A5	A3	A1	A7	A6	A4

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 963: Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	7	1	5	13	3	11	9
Topsis	3	1	5	13	9	11	7
Vikor	7	3	5	13	1	11	9
Maut	7	1	5	13	3	11	9

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 964: Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
6	1,5	5	13	4	11	8,5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A2, A5, A3, A1, A7, A6, A4 şeklinde olacaktır.

İnşaat sektörü Copeland Sonuçları

İnşaat sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 965: İnşaat sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A4	A7	A5	A6	A1	A3	A2
Topsis	A5	A4	A7	A3	A6	A2	A1
Vikor	A4	A7	A5	A6	A1	A3	A2
Maut	A4	A7	A5	A6	A1	A3	A2

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 966: İnşaat sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	9	13	11	1	5	7	3
Topsis	13	11	7	3	1	9	5
Vikor	9	13	11	1	5	7	3
Maut	9	13	11	1	5	7	3

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 967: İnşaat sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
10	13	10	2	4	7,5	3,5

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A7, A5, A6, A1, A3, A2 şeklinde olacaktır.

Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Copeland Sonuçları

Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 968: Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A1	A3	A5	A2	A4	A6	A7
Topsis	A1	A5	A3	A2	A4	A6	A7
Vikor	A5	A3	A1	A2	A4	A6	A7
Maut	A1	A3	A5	A2	A4	A6	A7

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 969: Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	1	7	3	9	5	11	13
Topsis	1	7	5	9	3	11	13
Vikor	5	7	3	9	1	11	13
Maut	1	7	3	9	5	11	13

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 970: Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2	7	3,5	9	3,5	11	13

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A5, A2, A1, A6, A7 şeklinde olacaktır.

Oteller ve lokantalar sektörü Copeland Sonuçları

Oteller ve lokantalar sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 971: Oteller ve lokantalar sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A1	A3	A2	A5	A6	A4	A7
Topsis	A1	A6	A5	A2	A7	A3	A4
Vikor	A3	A5	A6	A1	A7	A2	A4
Maut	A1	A3	A2	A5	A6	A4	A7

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 972: Oteller ve lokantalar sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	1	5	3	11	7	9	13
Topsis	1	7	11	13	5	3	9
Vikor	7	11	1	13	3	5	9
Maut	1	5	3	11	7	9	13

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 973: Oteller ve lokantalar sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2,5	7	5	12	5,5	6,5	11

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A5, A2, A1, A6, A7 şeklinde olacaktır.

Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü Copeland Sonuçları

Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 974: Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A3	A1	A4	A5	A6	A7	A2
Topsis	A3	A1	A4	A5	A2	A7	A6
Vikor	A3	A4	A1	A5	A6	A7	A2
Maut	A3	A1	A4	A5	A6	A7	A2

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 975: Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	3	13	1	5	7	9	11
Topsis	3	9	1	5	7	13	11
Vikor	5	13	1	3	7	9	11
Maut	3	13	1	5	7	9	11

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 976: Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
3,5	12	1	4,5	7	10	11

Elde edilen ortalama sonuçlarında en küçük değere sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A3, A1, A4, A5, A6, A7, A2 şeklinde olacaktır.

Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü Copeland Sonuçları

Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 978: Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A1	A4	A2	A5	A3	A7	A6
Topsis	A4	A1	A5	A3	A2	A7	A6
Vikor	A1	A4	A2	A5	A3	A7	A6
Maut	A1	A4	A2	A5	A3	A7	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 979: Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	1	5	9	3	7	13	11
Topsis	3	9	7	1	5	13	11
Vikor	1	5	9	3	7	13	11
Maut	1	5	9	3	7	13	11

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 980: Ulaştırma depolama ve haberleşme sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
1,5	6	9	2,5	6,5	13	11

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A4, A2, A5, A3, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Eğitim sektörü Copeland Sonuçları

Eğitim sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 981: Eğitim sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A5	A7	A3	A1	A2	A4	A6
Topsis	A5	A3	A7	A6	A4	A2	A1
Vikor	A5	A7	A1	A2	A4	A6	A3
Maut	A5	A7	A3	A1	A2	A4	A6

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 982: Eğitim sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	7	9	5	11	1	13	3
Topsis	13	11	3	9	1	7	5
Vikor	5	7	13	9	1	11	3
Maut	7	9	5	11	1	13	3

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 983: Eğitim sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
8	9	7	10	1	11	4

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A5, A7, A3, A1, A2, A4, A6 şeklinde olacaktır.

Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü Copeland Sonuçları

Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis,

Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 984: Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A1	A3	A2	A4	A5	A6	A7
Topsis	A3	A1	A2	A4	A5	A6	A7
Vikor	A1	A3	A2	A5	A6	A7	A4
Maut	A1	A3	A2	A4	A5	A6	A7

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 985: Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	1	5	3	7	9	11	13
Topsis	3	5	1	7	9	11	13
Vikor	1	5	3	13	7	9	11
Maut	1	5	3	7	9	11	13

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 986: Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2	5	2,5	9	8,5	11	13

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A2, A4, A5, A6, A7 şeklinde olacaktır.

Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü Copeland Sonuçları

Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü için diğer yöntemlerden (Cp, Topsis, Vikor ve Maut) elde edilen performans sıralamaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 987: Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Sıralama Sonuçları

	1	2	3	4	5	6	7
Cp	A5	A4	A2	A3	A6	A7	A1
Topsis	A2	A5	A4	A3	A1	A6	A7
Vikor	A5	A4	A2	A3	A6	A7	A1
Maut	A5	A4	A2	A3	A6	A7	A1

Yöntemlerden elde edilen değerler standartlaştırılarak bulunan değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 988: Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü İçin Elde Edilen Standartlaştırılmış Yöntem Sıralama Sonuçları

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
Cp	13	5	7	3	1	9	11
Topsis	9	1	7	5	3	11	13
Vikor	13	5	7	3	1	9	11
Maut	13	5	7	3	1	9	11

Yöntemlere ait elde edilen değerler alternatif yöntem sayısına bölünerek elde edilen ortalama değerler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 989: Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü için Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
12	4	7	3,5	1,5	9,5	12

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A5, A4, A2, A3, A6, A7, A1 şeklinde olacaktır.

8.4.6 Entropy Yöntemi Uygulama Sonuçları

İmalat Sektörleri

2003 Yılı İmalat Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 990: 2003 Yılı İmalat Sektörleri için Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,080	0,078	0,096	0,092	0,081	0,080	0,079	0,082	0,072	0,062	0,113	0,087	0,081	0,047	0,077	0,079	0,155	0,044	0,076	0,104
A2	0,066	0,082	0,039	0,037	0,038	0,040	0,082	0,107	0,047	0,068	0,069	0,048	0,096	0,053	0,040	0,049	0,197	0,115	0,099	0,090
A3	0,085	0,080	0,036	0,029	0,050	0,027	0,081	0,070	0,048	0,041	0,067	0,155	0,064	0,209	0,046	0,084	0,007	0,075	0,071	0,149
A4	0,068	0,077	0,095	0,116	0,133	0,140	0,077	0,072	0,112	0,065	0,067	0,041	0,070	0,071	0,069	0,075	0,009	0,029	0,141	0,022
A5	0,072	0,070	0,065	0,074	0,085	0,080	0,075	0,067	0,081	0,099	0,075	0,041	0,093	0,037	0,066	0,045	0,025	0,037	0,062	0,127
A6	0,079	0,076	0,030	0,018	0,019	0,017	0,072	0,100	0,039	0,074	0,068	0,072	0,074	0,073	0,130	0,110	0,125	0,036	0,028	0,067
A7	0,081	0,064	0,063	0,079	0,088	0,080	0,076	0,085	0,071	0,084	0,078	0,049	0,069	0,060	0,091	0,065	0,038	0,085	0,059	0,075
A8	0,074	0,053	0,057	0,081	0,114	0,125	0,069	0,090	0,089	0,084	0,068	0,039	0,044	0,011	0,051	0,057	0,046	0,068	0,043	0,030
A9	0,070	0,080	0,080	0,079	0,050	0,059	0,084	0,057	0,075	0,090	0,120	0,089	0,092	0,059	0,100	0,074	0,111	0,123	0,116	0,037
A10	0,088	0,083	0,172	0,156	0,145	0,144	0,070	0,057	0,137	0,091	0,049	0,101	0,078	0,049	0,094	0,094	0,073	0,100	0,055	0,052
A11	0,085	0,099	0,093	0,058	0,069	0,066	0,076	0,090	0,063	0,050	0,057	0,080	0,046	0,066	0,055	0,051	0,039	0,086	0,072	0,075
A12	0,074	0,082	0,123	0,129	0,090	0,106	0,079	0,055	0,113	0,126	0,094	0,053	0,088	0,151	0,127	0,129	0,155	0,128	0,124	0,067
A13	0,079	0,078	0,050	0,053	0,038	0,038	0,081	0,070	0,055	0,068	0,076	0,147	0,107	0,114	0,053	0,086	0,021	0,074	0,054	0,104

Tablo 991: 2003 Yılı İmalat Sektörleri için E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,998574	0,996434	0,955428	0,949971	0,954539	0,94374	0,99934	0,991664	0,974674	0,98509
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,987988	0,957746	0,988501	0,925038	0,973921	0,982162	0,870057	0,963584	0,966405	0,955497

Tablo 992: 2003 Yılı İmalat Sektörleri için D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,001426	0,003566	0,044572	0,050029	0,045461	0,05626	0,00066	0,008336	0,025326	0,01491
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,012012	0,042254	0,011499	0,074962	0,026079	0,017838	0,129943	0,036416	0,033595	0,044503

Tablo 993: 2003 Yılı İmalat Sektörleri için W_j Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,002099	0,0052468	0,065581	0,073611	0,066889	0,082778	0,000971	0,012265	0,037264	0,021937
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,017674	0,062171	0,01692	0,110296	0,038371	0,026245	0,191191	0,053581	0,049429	0,065479

2004 Yılı İmalat Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 994: 2004 Yılı İmalat Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,080	0,075	0,056	0,056	0,056	0,049	0,080	0,067	0,060	0,057	0,093	0,084	0,095	0,056	0,078	0,063	0,142	0,048	0,071	0,098
A2	0,067	0,078	0,008	0,003	0,031	0,004	0,082	0,130	0,032	0,058	0,059	0,044	0,090	0,034	0,032	0,034	0,163	0,120	0,094	0,098
A3	0,080	0,084	0,014	0,004	0,048	0,005	0,079	0,072	0,033	0,041	0,059	0,096	0,057	0,183	0,035	0,000	0,005	0,068	0,066	0,155
A4	0,068	0,085	0,071	0,076	0,107	0,100	0,078	0,122	0,063	0,057	0,066	0,038	0,071	0,047	0,073	0,087	0,009	0,027	0,125	0,026
A5	0,074	0,062	0,052	0,060	0,071	0,068	0,074	0,073	0,067	0,098	0,075	0,042	0,093	0,033	0,065	0,069	0,024	0,035	0,051	0,152
A6	0,084	0,071	0,025	0,014	0,028	0,013	0,072	0,090	0,037	0,076	0,063	0,066	0,071	0,054	0,129	0,059	0,114	0,040	0,029	0,073
A7	0,081	0,070	0,058	0,064	0,073	0,066	0,077	0,092	0,059	0,080	0,073	0,055	0,062	0,070	0,077	0,074	0,037	0,085	0,063	0,057
A8	0,080	0,048	0,091	0,132	0,158	0,224	0,066	0,074	0,150	0,077	0,067	0,038	0,041	0,012	0,054	0,080	0,045	0,065	0,044	0,030
A9	0,072	0,076	0,137	0,149	0,095	0,104	0,081	0,058	0,100	0,093	0,122	0,106	0,091	0,060	0,143	0,121	0,133	0,136	0,115	0,037
A10	0,078	0,082	0,133	0,128	0,123	0,120	0,072	0,048	0,128	0,080	0,048	0,099	0,118	0,047	0,081	0,095	0,077	0,088	0,053	0,050
A11	0,085	0,105	0,143	0,097	0,071	0,107	0,077	0,073	0,088	0,071	0,058	0,096	0,042	0,064	0,063	0,076	0,038	0,097	0,084	0,053
A12	0,077	0,079	0,181	0,193	0,105	0,125	0,079	0,044	0,142	0,131	0,120	0,087	0,084	0,136	0,116	0,124	0,189	0,130	0,147	0,098
A13	0,075	0,084	0,031	0,024	0,036	0,015	0,082	0,058	0,041	0,080	0,098	0,147	0,083	0,205	0,054	0,118	0,024	0,060	0,059	0,073

Tablo 995: 2004 Yılı İmalat Sektörleri İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,998997	0,994402	0,901437	0,87688	0,954056	0,869932	0,999306	0,980643	0,949711	0,985026
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,983581	0,966937	0,984003	0,905219	0,965932	0,94964	0,870362	0,959511	0,96484	0,9476

Tablo 996: 2004 Yılı İmalat Sektörleri İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,001003	0,005598	0,098563	0,12312	0,045944	0,130068	0,000694	0,019357	0,050289	0,014974
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,016419	0,033063	0,015997	0,094781	0,034068	0,05036	0,129638	0,040489	0,03516	0,0524

Tablo 997: 2004 Yılı İmalat Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,001011	0,0056432	0,09936	0,124115	0,046315	0,131119	0,000699	0,019514	0,050695	0,015095
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,016551	0,03333	0,016127	0,095546	0,034343	0,050767	0,130686	0,040816	0,035444	0,052823

2005 Yılı İmalat Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 998: 2005 Yılı İmalat Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,076	0,072	0,077	0,080	0,071	0,069	0,079	0,057	0,078	0,058	0,094	0,097	0,103	0,048	0,076	0,118	0,158	0,044	0,066	0,111
A2	0,068	0,081	0,012	0,020	0,005	0,024	0,084	0,097	0,014	0,058	0,064	0,048	0,084	0,049	0,029	0,023	0,133	0,116	0,096	0,102
A3	0,086	0,079	0,056	0,053	0,082	0,055	0,078	0,090	0,052	0,038	0,052	0,101	0,078	0,126	0,040	0,071	0,005	0,076	0,081	0,114
A4	0,061	0,095	0,056	0,050	0,106	0,073	0,078	0,201	0,041	0,053	0,065	0,034	0,074	0,036	0,067	0,044	0,008	0,028	0,104	0,030
A5	0,087	0,059	0,072	0,083	0,094	0,097	0,071	0,062	0,093	0,109	0,070	0,045	0,068	0,027	0,080	0,102	0,028	0,027	0,047	0,202
A6	0,083	0,067	0,032	0,024	0,032	0,023	0,071	0,070	0,039	0,077	0,076	0,067	0,068	0,052	0,101	0,017	0,090	0,040	0,027	0,087
A7	0,081	0,072	0,081	0,090	0,083	0,087	0,078	0,087	0,069	0,085	0,072	0,060	0,065	0,068	0,084	0,088	0,040	0,088	0,070	0,049
A8	0,087	0,057	0,135	0,174	0,201	0,236	0,065	0,056	0,209	0,082	0,075	0,045	0,041	0,021	0,068	0,127	0,061	0,063	0,050	0,022
A9	0,071	0,066	0,040	0,045	0,050	0,043	0,084	0,067	0,053	0,088	0,108	0,049	0,085	0,055	0,126	0,100	0,153	0,108	0,142	0,035
A10	0,077	0,084	0,122	0,109	0,105	0,100	0,073	0,068	0,090	0,074	0,052	0,101	0,118	0,041	0,071	0,043	0,068	0,089	0,054	0,054
A11	0,075	0,106	0,101	0,058	0,051	0,056	0,079	0,050	0,075	0,067	0,049	0,133	0,053	0,075	0,109	0,167	0,068	0,140	0,079	0,062
A12	0,070	0,082	0,131	0,130	0,069	0,085	0,081	0,040	0,119	0,121	0,120	0,087	0,087	0,121	0,100	0,040	0,165	0,126	0,123	0,077
A13	0,077	0,081	0,085	0,083	0,050	0,052	0,080	0,055	0,067	0,090	0,102	0,134	0,075	0,281	0,049	0,062	0,023	0,054	0,061	0,056

Tablo 999: 2005 Yılı İmalat Sektörleri İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,998051	0,9943348	0,950921	0,944587	0,933214	0,928318	0,99906	0,960109	0,937928	0,983957
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,984829	0,964945	0,988011	0,891153	0,975157	0,93759	0,886965	0,954419	0,968338	0,936368

Tablo 1000: 2005 Yılı İmalat Sektörleri İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,001949	0,0056652	0,049079	0,055413	0,066786	0,071682	0,00094	0,039891	0,062072	0,016043
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,015171	0,035055	0,011989	0,108847	0,024843	0,06241	0,113035	0,045581	0,031662	0,063632

Tablo 1001: 2005 Yılı İmalat Sektörleri İçin W_j Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,00221	0,0064249	0,055662	0,062845	0,075743	0,081295	0,001066	0,045241	0,070396	0,018195
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,017206	0,039756	0,013597	0,123445	0,028175	0,07078	0,128195	0,051694	0,035908	0,072166

2006 Yılı İmalat Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j, D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1002: 2006 Yılı İmalat Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,081	0,069	0,069	0,074	0,066	0,065	0,078	0,053	0,082	0,057	0,096	0,091	0,086	0,053	0,059	0,035	0,127	0,037	0,057	0,116
A2	0,072	0,078	0,011	0,007	0,046	0,008	0,082	0,111	0,036	0,059	0,062	0,049	0,074	0,053	0,024	0,041	0,109	0,101	0,090	0,099
A3	0,081	0,078	0,065	0,061	0,075	0,063	0,078	0,057	0,078	0,043	0,058	0,092	0,061	0,169	0,027	0,062	0,004	0,067	0,077	0,123
A4	0,055	0,103	0,077	0,064	0,028	0,091	0,084	0,178	0,013	0,055	0,058	0,035	0,073	0,045	0,052	0,066	0,007	0,028	0,089	0,022
A5	0,086	0,061	0,057	0,068	0,090	0,079	0,071	0,064	0,083	0,106	0,069	0,045	0,069	0,033	0,058	0,043	0,023	0,024	0,043	0,235
A6	0,095	0,068	0,052	0,053	0,055	0,048	0,070	0,072	0,060	0,077	0,071	0,076	0,069	0,076	0,090	0,079	0,086	0,038	0,026	0,073
A7	0,078	0,072	0,063	0,065	0,079	0,064	0,078	0,089	0,063	0,089	0,072	0,063	0,062	0,059	0,065	0,069	0,037	0,081	0,067	0,049
A8	0,085	0,059	0,127	0,161	0,171	0,220	0,065	0,081	0,143	0,079	0,075	0,042	0,042	0,025	0,051	0,067	0,055	0,049	0,052	0,025
A9	0,079	0,066	0,104	0,124	0,100	0,110	0,081	0,059	0,108	0,090	0,113	0,055	0,081	0,077	0,102	0,090	0,153	0,098	0,151	0,023
A10	0,073	0,084	0,122	0,106	0,105	0,097	0,072	0,062	0,096	0,079	0,048	0,109	0,117	0,051	0,062	0,067	0,061	0,087	0,049	0,067
A11	0,070	0,102	0,068	0,041	0,073	0,039	0,079	0,093	0,050	0,065	0,057	0,127	0,053	0,079	0,064	0,053	0,058	0,127	0,081	0,048
A12	0,066	0,079	0,102	0,096	0,057	0,063	0,082	0,036	0,105	0,121	0,119	0,079	0,107	0,139	0,077	0,048	0,139	0,132	0,110	0,060
A13	0,078	0,080	0,082	0,078	0,055	0,054	0,080	0,044	0,083	0,081	0,102	0,136	0,107	0,139	0,270	0,279	0,139	0,132	0,110	0,060

Tablo 1003: 2006 Yılı İmalat Sektörleri İçin E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,996905	0,99446	0,965582	0,950723	0,964943	0,931669	0,999009	0,964651	0,961871	0,985865
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,984481	0,968043	0,98527	0,94381	0,91607	0,919668	0,902219	0,949387	0,965671	0,913829

Tablo 1004: 2006 Yılı İmalat Sektörleri İçin D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,003095	0,00554	0,034418	0,049277	0,035057	0,068331	0,000991	0,035349	0,038129	0,014135
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,015519	0,031957	0,01473	0,05619	0,08393	0,080332	0,097781	0,050613	0,034329	0,086171

Tablo 1005: 2006 Yılı İmalat Sektörleri İçin W_j Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,003702	0,0066278	0,041176	0,058952	0,041941	0,081748	0,001186	0,042289	0,045615	0,016911
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,018566	0,038232	0,017622	0,067224	0,100409	0,096106	0,116981	0,060551	0,041069	0,103091

2007 Yılı İmalat Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j, D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1006: 2007 Yılı İmalat Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,079	0,072	0,085	0,091	0,072	0,080	0,077	0,064	0,085	0,064	0,094	0,089	0,099	0,055	0,078	0,106	0,156	0,037	0,054	0,168
A2	0,078	0,075	0,039	0,043	0,036	0,051	0,083	0,089	0,052	0,063	0,061	0,046	0,076	0,064	0,029	0,034	0,109	0,107	0,096	0,085
A3	0,080	0,077	0,052	0,050	0,079	0,054	0,077	0,084	0,055	0,045	0,058	0,083	0,058	0,115	0,037	0,031	0,004	0,070	0,081	0,123
A4	0,061	0,092	0,120	0,100	0,126	0,106	0,078	0,138	0,061	0,057	0,059	0,052	0,079	0,051	0,083	0,151	0,010	0,039	0,092	0,019
A5	0,086	0,064	0,053	0,062	0,076	0,076	0,071	0,089	0,066	0,100	0,071	0,043	0,082	0,029	0,083	0,103	0,028	0,030	0,042	0,171
A6	0,093	0,064	0,066	0,081	0,071	0,075	0,070	0,067	0,079	0,075	0,076	0,079	0,061	0,070	0,116	0,044	0,088	0,041	0,029	0,073
A7	0,079	0,077	0,069	0,069	0,065	0,065	0,079	0,072	0,068	0,095	0,068	0,067	0,068	0,084	0,086	0,086	0,042	0,079	0,065	0,051
A8	0,080	0,059	0,102	0,130	0,173	0,179	0,065	0,076	0,141	0,075	0,067	0,038	0,056	0,031	0,063	0,080	0,062	0,051	0,053	0,025
A9	0,074	0,068	0,073	0,085	0,065	0,078	0,084	0,059	0,090	0,091	0,124	0,055	0,080	0,071	0,141	0,104	0,187	0,102	0,157	0,035
A10	0,075	0,087	0,075	0,066	0,076	0,063	0,074	0,082	0,061	0,072	0,048	0,098	0,105	0,067	0,068	0,077	0,069	0,102	0,049	0,091
A11	0,075	0,095	0,102	0,077	0,065	0,071	0,079	0,080	0,067	0,069	0,062	0,131	0,058	0,066	0,052	0,001	0,053	0,131	0,092	0,038
A12	0,066	0,086	0,105	0,093	0,061	0,066	0,082	0,032	0,126	0,118	0,112	0,079	0,090	0,129	0,100	0,094	0,164	0,154	0,126	0,068
A13	0,074	0,083	0,059	0,054	0,036	0,037	0,082	0,069	0,050	0,075	0,102	0,141	0,088	0,166	0,063	0,090	0,027	0,059	0,063	0,052

Tablo 1007: 2007 Yılı İmalat Sektörleri İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,997949	0,996079	0,981742	0,983284	0,964951	0,969176	0,999054	0,983138	0,978465	0,988303
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,98438	0,969731	0,992139	0,957044	0,971171	0,938373	0,884434	0,953562	0,962866	0,927198

Tablo 1008: 2007 Yılı İmalat Sektörleri İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,002051	0,003921	0,018258	0,016716	0,035049	0,030824	0,000946	0,016862	0,021535	0,011697
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,01562	0,030269	0,007861	0,042956	0,028829	0,061627	0,115566	0,046438	0,037134	0,072802

Tablo 1009: 2007 Yılı İmalat Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,003325	0,0063554	0,029593	0,027095	0,056809	0,049961	0,001533	0,02733	0,034905	0,018959
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,025318	0,049062	0,012741	0,069625	0,046727	0,099889	0,187316	0,07527	0,060188	0,118001

2008 Yılı İmalat Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1010: 2008 Yılı İmalat Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,080	0,075	0,095	0,088	0,072	0,078	0,078	0,065	0,084	0,068	0,097	0,099	0,079	0,059	0,083	0,123	0,165	0,036	0,056	0,167
A2	0,076	0,076	0,048	0,077	0,054	0,097	0,081	0,109	0,039	0,063	0,055	0,049	0,066	0,060	0,030	0,041	0,096	0,098	0,095	0,093
A3	0,087	0,071	0,076	0,087	0,082	0,110	0,075	0,060	0,098	0,040	0,052	0,070	0,050	0,115	0,031	0,003	0,003	0,064	0,070	0,128
A4	0,059	0,090	0,004	0,011	0,070	0,012	0,083	0,085	0,055	0,077	0,072	0,048	0,103	0,059	0,079	0,078	0,010	0,037	0,091	0,026
A5	0,081	0,065	0,002	0,022	0,062	0,028	0,073	0,099	0,052	0,102	0,068	0,044	0,076	0,031	0,080	0,069	0,026	0,034	0,042	0,167
A6	0,094	0,068	0,071	0,072	0,081	0,066	0,069	0,077	0,077	0,076	0,073	0,086	0,068	0,079	0,117	0,100	0,089	0,041	0,030	0,059
A7	0,083	0,078	0,055	0,049	0,082	0,047	0,078	0,067	0,073	0,094	0,068	0,074	0,060	0,090	0,082	0,087	0,041	0,081	0,069	0,052
A8	0,074	0,064	0,077	0,085	0,107	0,123	0,070	0,105	0,084	0,072	0,064	0,037	0,059	0,035	0,062	0,067	0,058	0,060	0,051	0,032
A9	0,070	0,074	0,124	0,140	0,090	0,122	0,082	0,073	0,095	0,095	0,142	0,067	0,070	0,082	0,160	0,165	0,220	0,116	0,162	0,020
A10	0,078	0,086	0,084	0,066	0,083	0,066	0,073	0,086	0,075	0,069	0,046	0,102	0,091	0,061	0,063	0,084	0,067	0,103	0,049	0,076
A11	0,076	0,089	0,169	0,134	0,108	0,124	0,076	0,084	0,090	0,071	0,057	0,128	0,070	0,068	0,072	0,089	0,052	0,123	0,088	0,045
A12	0,062	0,085	0,134	0,116	0,062	0,088	0,082	0,047	0,099	0,103	0,133	0,070	0,104	0,120	0,092	0,058	0,150	0,153	0,136	0,071
A13	0,079	0,078	0,060	0,052	0,047	0,039	0,080	0,042	0,078	0,070	0,071	0,127	0,105	0,141	0,050	0,035	0,023	0,055	0,059	0,064

Tablo 1011: 2008 Yılı İmalat Sektörleri İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,997217	0,9977415	0,915985	0,949035	0,98968	0,950821	0,999329	0,986658	0,988667	0,990133
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,975822	0,972832	0,990116	0,967678	0,96533	0,943512	0,870394	0,95517	0,959896	0,929691

Tablo 1012: 2008 Yılı İmalat Sektörleri İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,002783	0,0022585	0,084015	0,050965	0,01032	0,049179	0,000671	0,013342	0,011333	0,009867
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,024178	0,027168	0,009884	0,032322	0,03467	0,056488	0,129606	0,04483	0,040104	0,070309

Tablo 1013: 2008 Yılı İmalat Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,003952	0,0032067	0,119289	0,072363	0,014653	0,069827	0,000953	0,018944	0,016091	0,01401
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,03433	0,038575	0,014034	0,045893	0,049227	0,080205	0,184023	0,063652	0,056942	0,099829

2009 Yılı İmalat Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1014: 2009 Yılı İmalat Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,073	0,079	0,114	0,113	0,078	0,095	0,077	0,054	0,107	0,071	0,105	0,111	0,087	0,064	0,086	0,109	0,190	0,035	0,055	0,170
A2	0,074	0,075	0,045	0,048	0,066	0,056	0,080	0,089	0,062	0,071	0,062	0,056	0,071	0,057	0,033	0,085	0,102	0,097	0,097	0,089
A3	0,080	0,070	0,037	0,036	0,074	0,044	0,077	0,093	0,055	0,042	0,055	0,067	0,060	0,116	0,032	0,078	0,003	0,058	0,073	0,118
A4	0,061	0,093	0,090	0,077	0,085	0,086	0,081	0,087	0,076	0,071	0,055	0,050	0,120	0,072	0,083	0,104	0,011	0,038	0,086	0,046
A5	0,079	0,063	0,036	0,037	0,066	0,044	0,073	0,071	0,061	0,102	0,072	0,050	0,085	0,034	0,077	0,093	0,028	0,033	0,043	0,189
A6	0,094	0,067	0,079	0,092	0,075	0,080	0,069	0,072	0,081	0,081	0,077	0,093	0,071	0,081	0,123	0,092	0,097	0,038	0,030	0,049
A7	0,085	0,075	0,098	0,104	0,098	0,100	0,076	0,075	0,090	0,093	0,073	0,075	0,061	0,090	0,083	0,075	0,042	0,085	0,073	0,050
A8	0,079	0,064	0,065	0,078	0,091	0,110	0,071	0,090	0,085	0,075	0,072	0,037	0,057	0,041	0,065	0,082	0,061	0,066	0,051	0,033
A9	0,071	0,081	0,005	0,016	0,020	0,018	0,088	0,098	0,029	0,075	0,127	0,044	0,071	0,071	0,129	0,000	0,176	0,110	0,136	0,035
A10	0,080	0,079	0,110	0,114	0,099	0,114	0,071	0,074	0,098	0,067	0,052	0,098	0,081	0,069	0,068	0,070	0,067	0,116	0,049	0,072
A11	0,077	0,090	0,161	0,139	0,123	0,138	0,075	0,095	0,094	0,068	0,061	0,120	0,063	0,066	0,075	0,078	0,054	0,131	0,101	0,052
A12	0,067	0,088	0,075	0,065	0,052	0,052	0,084	0,044	0,083	0,102	0,114	0,072	0,094	0,098	0,091	0,058	0,144	0,146	0,145	0,042
A13	0,081	0,077	0,086	0,082	0,074	0,063	0,078	0,060	0,078	0,081	0,075	0,128	0,079	0,140	0,055	0,075	0,024	0,048	0,061	0,052

Tablo 1015: 2009 Yılı İmalat Sektörleri İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,997949	0,9972642	0,943192	0,956536	0,978385	0,96178	0,999121	0,990801	0,985503	0,991954
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,983647	0,972172	0,991348	0,975068	0,974001	0,964119	0,881875	0,952744	0,964263	0,931088

Tablo 1016: 2009 Yılı İmalat Sektörleri İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,002051	0,0027358	0,056808	0,043464	0,021615	0,03822	0,000879	0,009199	0,014497	0,008046
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,016353	0,027828	0,008652	0,024932	0,025999	0,035881	0,118125	0,047256	0,035737	0,068912

Tablo 1017: 2009 Yılı İmalat Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,003377	0,0045057	0,09356	0,071582	0,035599	0,062946	0,001448	0,01515	0,023875	0,013251
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,026933	0,045831	0,014249	0,041061	0,042819	0,059094	0,194544	0,077827	0,058856	0,113493

İmalat Sektörleri

2003 Yılı Hizmet Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1018: 2003 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,091	0,073	0,094	0,105	0,082	0,036	0,089	0,039	0,067	0,124	0,076	0,223	0,490	0,066	0,100	0,006	0,069	0,037	0,069	0,091
A2	0,139	0,072	0,075	0,077	0,079	0,028	0,083	0,041	0,057	0,062	0,157	0,120	0,186	0,041	0,000	0,000	0,399	0,022	0,012	0,139
A3	0,085	0,097	0,000	0,037	0,093	0,022	0,080	0,127	0,020	0,061	0,067	0,055	0,036	0,032	0,075	0,021	0,097	0,027	0,026	0,085
A4	0,089	0,092	0,078	0,073	0,034	0,061	0,092	0,022	0,146	0,191	0,016	0,069	0,015	0,142	0,118	0,067	0,004	0,036	0,028	0,089
A5	0,079	0,103	0,089	0,063	0,086	0,140	0,090	0,053	0,141	0,047	0,027	0,006	0,008	0,042	0,085	0,053	0,068	0,131	0,086	0,079
A6	0,085	0,099	0,136	0,090	0,032	0,019	0,092	0,023	0,064	0,101	0,413	0,162	0,136	0,393	0,093	0,681	0,027	0,031	0,097	0,085
A7	0,053	0,069	0,044	0,055	0,034	0,072	0,076	0,113	0,055	0,118	0,012	0,049	0,016	0,022	0,071	0,014	0,074	0,068	0,045	0,053
A8	0,110	0,095	0,218	0,191	0,092	0,146	0,090	0,031	0,231	0,036	0,039	0,067	0,019	0,047	0,084	0,123	0,107	0,112	0,100	0,110
A9	0,084	0,054	0,057	0,111	0,279	0,348	0,070	0,261	0,085	0,052	0,053	0,013	0,001	0,107	0,104	0,021	0,050	0,056	0,146	0,084
A10	0,042	0,075	0,003	0,009	0,001	0,007	0,078	0,032	0,018	0,083	0,023	0,074	0,028	0,005	0,085	0,001	0,000	0,265	0,047	0,042
A11	0,088	0,059	0,083	0,116	0,101	0,053	0,084	0,047	0,076	0,091	0,045	0,116	0,056	0,029	0,099	0,005	0,000	0,192	0,250	0,088
A12	0,056	0,111	0,125	0,073	0,087	0,067	0,075	0,211	0,041	0,033	0,072	0,045	0,009	0,073	0,086	0,008	0,005	0,021	0,094	0,056
A13	0,091	0,073	0,094	0,105	0,082	0,036	0,089	0,039	0,067	0,124	0,076	0,223	0,490	0,066	0,100	0,006	0,069	0,037	0,069	0,091

Tablo 1019: 2003 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,951486	0,9598616	0,864818	0,912318	0,860089	0,793612	0,967336	0,83206	0,881168	0,919338
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,75932	0,869035	0,627543	0,775202	0,931332	0,460469	0,722705	0,834369	0,870523	

Tablo 1020: 2003 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,048514	0,0401384	0,135182	0,087682	0,139911	0,206388	0,032664	0,16794	0,118832	0,080662
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,24068	0,130965	0,372457	0,224798	0,068668	0,539531	0,277295	0,165631	0,129477	

Tablo 1021: 2003 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,015126	0,0125143	0,042147	0,027337	0,043621	0,064347	0,010184	0,05236	0,037049	0,025149
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,075039	0,040832	0,116124	0,070087	0,021409	0,168214	0,086454	0,05164	0,040368	

2004 Yılı Hizmet Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1022: 2004 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,108	0,076	0,044	0,054	0,031	0,025	0,091	0,038	0,056	0,124	0,060	0,217	0,287	0,060	0,038	0,005	0,073	0,045	0,070	0,108
A2	0,113	0,106	0,047	0,049	0,073	0,020	0,087	0,044	0,049	0,080	0,195	0,103	0,490	0,037	0,175	0,000	0,401	0,041	0,051	0,113
A3	0,084	0,092	0,070	0,014	0,114	0,010	0,077	0,131	0,030	0,066	0,066	0,061	0,017	0,030	0,069	0,021	0,081	0,029	0,022	0,084
A4	0,096	0,083	0,174	0,222	0,085	0,230	0,088	0,042	0,231	0,129	0,018	0,065	0,011	0,267	0,040	0,059	0,017	0,055	0,032	0,096
A5	0,073	0,118	0,049	0,033	0,073	0,114	0,090	0,067	0,094	0,061	0,025	0,004	0,006	0,033	0,109	0,058	0,083	0,147	0,029	0,073
A6	0,083	0,105	0,119	0,087	0,024	0,022	0,093	0,026	0,064	0,113	0,361	0,180	0,097	0,256	0,089	0,700	0,116	0,039	0,117	0,083
A7	0,053	0,049	0,022	0,034	0,005	0,072	0,078	0,097	0,060	0,117	0,009	0,058	0,007	0,019	0,093	0,014	0,079	0,092	0,048	0,053
A8	0,099	0,098	0,069	0,075	0,031	0,072	0,096	0,030	0,120	0,036	0,042	0,048	0,014	0,130	0,032	0,106	0,131	0,099	0,039	0,099
A9	0,088	0,031	0,010	0,021	0,287	0,114	0,067	0,301	0,046	0,073	0,055	0,016	0,001	0,074	0,090	0,021	0,016	0,052	0,078	0,088
A10	0,042	0,072	0,009	0,003	0,008	0,004	0,079	0,021	0,039	0,077	0,016	0,080	0,029	0,010	0,073	0,001	0,000	0,181	0,025	0,042
A11	0,085	0,063	0,108	0,160	0,070	0,096	0,085	0,036	0,130	0,084	0,044	0,128	0,029	0,022	0,096	0,005	0,000	0,197	0,433	0,085
A12	0,076	0,105	0,279	0,249	0,200	0,222	0,068	0,166	0,081	0,040	0,109	0,038	0,011	0,063	0,097	0,008	0,003	0,025	0,058	0,076
A13	0,108	0,076	0,044	0,054	0,031	0,025	0,091	0,038	0,056	0,124	0,060	0,217	0,287	0,060	0,038	0,005	0,073	0,045	0,070	0,108

Tablo 1023: 2004 Yılı Hizmet Sektörleri İçin E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,956942	0,9495416	0,828487	0,806889	0,80883	0,815415	0,96648	0,830753	0,901215	0,942445
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,771329	0,863737	0,562093	0,797729	0,931011	0,447276	0,717202	0,881556	0,769128	

Tablo 1024: 2004 Yılı Hizmet Sektörleri İçin D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,043058	0,0504584	0,171513	0,193111	0,19117	0,184585	0,03352	0,169247	0,098785	0,057555
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,228671	0,136263	0,437907	0,202271	0,068989	0,552724	0,282798	0,118444	0,230872	

Tablo 1025: 2004 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,012474	0,0146174	0,049686	0,055943	0,05538	0,053473	0,00971	0,04903	0,028617	0,016673
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,066244	0,039474	0,126858	0,058596	0,019986	0,16012	0,081924	0,034312	0,066882	

2005 Yılı Hizmet Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1026: 2005 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,094	0,082	0,016	0,006	0,036	0,002	0,090	0,079	0,025	0,143	0,046	0,119	0,139	0,037	0,002	0,003	0,072	0,033	0,083	0,094
A2	0,170	0,097	0,028	0,029	0,029	0,011	0,089	0,034	0,042	0,074	0,143	0,067	0,624	0,044	0,006	0,000	0,352	0,037	0,014	0,170
A3	0,072	0,073	0,107	0,104	0,088	0,066	0,077	0,049	0,104	0,085	0,057	0,110	0,009	0,034	0,115	0,023	0,066	0,036	0,007	0,072
A4	0,085	0,073	0,038	0,038	0,084	0,033	0,091	0,049	0,063	0,053	0,017	0,067	0,024	0,233	0,138	0,081	0,027	0,072	0,005	0,085
A5	0,072	0,125	0,060	0,034	0,067	0,061	0,095	0,044	0,106	0,063	0,042	0,006	0,008	0,037	0,087	0,054	0,068	0,222	0,009	0,072
A6	0,077	0,112	0,147	0,100	0,026	0,017	0,095	0,034	0,052	0,116	0,449	0,234	0,078	0,324	0,085	0,636	0,100	0,040	0,063	0,077
A7	0,054	0,059	0,001	0,008	0,010	0,010	0,080	0,102	0,017	0,137	0,012	0,065	0,008	0,021	0,109	0,015	0,118	0,088	0,033	0,054
A8	0,099	0,065	0,236	0,284	0,154	0,146	0,084	0,039	0,248	0,060	0,059	0,053	0,020	0,066	0,148	0,158	0,128	0,049	0,017	0,099
A9	0,109	0,028	0,045	0,097	0,272	0,473	0,061	0,303	0,116	0,065	0,039	0,011	0,001	0,065	0,045	0,016	0,016	0,057	0,107	0,109
A10	0,048	0,076	0,076	0,093	0,099	0,083	0,074	0,086	0,081	0,069	0,018	0,052	0,015	0,009	0,087	0,001	0,043	0,156	0,402	0,048
A11	0,063	0,087	0,137	0,144	0,103	0,064	0,085	0,045	0,107	0,086	0,034	0,159	0,058	0,023	0,060	0,004	0,001	0,196	0,199	0,063
A12	0,057	0,123	0,107	0,064	0,032	0,034	0,078	0,136	0,038	0,050	0,084	0,057	0,017	0,106	0,117	0,009	0,009	0,014	0,061	0,057
A13	0,094	0,082	0,016	0,006	0,036	0,002	0,090	0,079	0,025	0,143	0,046	0,119	0,139	0,037	0,002	0,003	0,072	0,033	0,083	0,094

Tablo 1027: 2005 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,943644	0,9473916	0,849679	0,832119	0,850217	0,691467	0,966193	0,86056	0,881241	0,944485
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,735872	0,865712	0,529668	0,783185	0,891413	0,48626	0,785604	0,857688	0,711022	

Tablo 1028: 2005 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,056356	0,0526084	0,150321	0,167881	0,149783	0,308533	0,033807	0,13944	0,118759	0,055515
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,264128	0,134288	0,470332	0,216815	0,108587	0,51374	0,214396	0,142312	0,288978	

Tablo 1029: 2005 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,015713	0,0146681	0,041912	0,046808	0,041762	0,086024	0,009426	0,038878	0,033112	0,015478
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,073643	0,037442	0,131137	0,060452	0,030276	0,14324	0,059777	0,039679	0,080572	

2006 Yılı Hizmet Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1030: 2006 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,092	0,086	0,049	0,043	0,065	0,009	0,086	0,048	0,042	0,147	0,053	0,095	0,150	0,042	0,083	0,003	0,077	0,026	0,173	0,092
A2	0,113	0,075	0,069	0,076	0,044	0,014	0,089	0,051	0,049	0,089	0,124	0,118	0,597	0,052	0,190	0,000	0,384	0,037	0,044	0,113
A3	0,086	0,063	0,142	0,176	0,091	0,057	0,075	0,032	0,179	0,099	0,065	0,066	0,014	0,039	0,101	0,026	0,067	0,038	0,011	0,086
A4	0,084	0,081	0,011	0,007	0,045	0,003	0,095	0,101	0,028	0,045	0,021	0,062	0,032	0,253	0,067	0,083	0,008	0,070	0,136	0,084
A5	0,069	0,126	0,086	0,045	0,090	0,040	0,092	0,029	0,143	0,063	0,052	0,006	0,012	0,036	0,070	0,056	0,073	0,253	0,017	0,069
A6	0,071	0,112	0,140	0,092	0,029	0,009	0,095	0,030	0,051	0,110	0,390	0,230	0,084	0,290	0,047	0,619	0,107	0,035	0,083	0,071
A7	0,054	0,069	0,006	0,000	0,052	0,000	0,079	0,139	0,025	0,115	0,013	0,051	0,010	0,019	0,038	0,015	0,130	0,077	0,043	0,054
A8	0,074	0,082	0,134	0,126	0,092	0,036	0,088	0,034	0,116	0,059	0,061	0,058	0,021	0,076	0,074	0,166	0,121	0,056	0,019	0,074
A9	0,171	0,036	0,134	0,242	0,234	0,782	0,060	0,349	0,219	0,042	0,034	0,004	0,001	0,057	0,044	0,015	0,019	0,064	0,106	0,171
A10	0,049	0,079	0,032	0,032	0,096	0,015	0,078	0,049	0,052	0,065	0,021	0,057	0,015	0,011	0,075	0,001	0,000	0,214	0,020	0,049
A11	0,074	0,095	0,083	0,066	0,076	0,014	0,086	0,056	0,047	0,081	0,050	0,177	0,042	0,025	0,075	0,004	0,002	0,116	0,285	0,074
A12	0,064	0,096	0,114	0,096	0,087	0,022	0,076	0,082	0,048	0,086	0,116	0,076	0,021	0,100	0,135	0,012	0,010	0,014	0,064	0,064
A13	0,092	0,086	0,049	0,043	0,065	0,009	0,086	0,048	0,042	0,147	0,053	0,095	0,150	0,042	0,083	0,003	0,077	0,026	0,173	0,092

Tablo 1031: 2006 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,945294	0,9541783	0,888789	0,838688	0,911449	0,379293	0,966055	0,826166	0,87297	0,944257
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,786029	0,858035	0,560634	0,797727	0,927573	0,501848	0,731211	0,844987	0,816352	

Tablo 1032: 2006 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,054706	0,0458217	0,111211	0,161312	0,088551	0,620707	0,033945	0,173834	0,12703	0,055743
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,213971	0,141965	0,439366	0,202273	0,072427	0,498152	0,268789	0,155013	0,183648	

Tablo 1033: 2006 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,014994	0,0125592	0,030482	0,044214	0,024271	0,170128	0,009304	0,047646	0,034817	0,015278
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,058647	0,038911	0,120425	0,055441	0,019851	0,136537	0,073672	0,042487	0,050336	

2007 Yılı Hizmet Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1034: 2007 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,092	0,083	0,058	0,060	0,064	0,035	0,085	0,071	0,053	0,119	0,045	0,079	0,164	0,034	0,000	0,002	0,161	0,029	0,059	0,092
A2	0,100	0,106	0,127	0,084	0,092	0,043	0,087	0,064	0,065	0,054	0,127	0,118	0,244	0,126	0,141	0,001	0,279	0,045	0,021	0,100
A3	0,111	0,058	0,117	0,162	0,099	0,117	0,075	0,056	0,143	0,106	0,057	0,049	0,038	0,028	0,060	0,024	0,137	0,049	0,012	0,111
A4	0,082	0,085	0,029	0,028	0,059	0,022	0,096	0,069	0,044	0,028	0,031	0,107	0,136	0,260	0,084	0,095	0,007	0,137	0,183	0,082
A5	0,081	0,119	0,095	0,050	0,092	0,090	0,092	0,049	0,131	0,056	0,052	0,008	0,026	0,034	0,071	0,056	0,068	0,206	0,013	0,081
A6	0,093	0,097	0,146	0,115	0,034	0,022	0,094	0,027	0,072	0,125	0,446	0,226	0,222	0,169	0,067	0,601	0,093	0,039	0,077	0,093
A7	0,067	0,078	0,033	0,038	0,037	0,055	0,079	0,104	0,056	0,135	0,013	0,054	0,026	0,017	0,085	0,017	0,080	0,082	0,203	0,067
A8	0,088	0,071	0,108	0,116	0,120	0,073	0,086	0,049	0,111	0,062	0,072	0,084	0,032	0,068	0,065	0,159	0,144	0,061	0,060	0,088
A9	0,075	0,077	0,079	0,102	0,131	0,365	0,084	0,279	0,100	0,071	0,006	0,008	0,002	0,068	0,106	0,022	0,019	0,052	0,071	0,075
A10	0,074	0,057	0,054	0,081	0,141	0,079	0,053	0,056	0,105	0,078	0,026	0,053	0,027	0,013	0,120	0,002	0,000	0,116	0,030	0,074
A11	0,063	0,087	0,060	0,058	0,065	0,038	0,088	0,105	0,046	0,078	0,035	0,124	0,050	0,034	0,119	0,007	0,001	0,163	0,191	0,063
A12	0,074	0,081	0,094	0,106	0,067	0,061	0,080	0,071	0,074	0,088	0,089	0,089	0,031	0,150	0,082	0,013	0,011	0,022	0,080	0,074
A13	0,092	0,083	0,058	0,060	0,064	0,035	0,085	0,071	0,053	0,119	0,045	0,079	0,164	0,034	0,000	0,002	0,161	0,029	0,059	0,092

Tablo 1035: 2007 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,96379	0,9605938	0,930561	0,929738	0,93666	0,81945	0,965178	0,889138	0,940018	0,940582
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,73812	0,877429	0,796563	0,831461	0,920382	0,527412	0,76956	0,88565	0,846232	

Tablo 1036: 2007 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,03621	0,0394062	0,069439	0,070262	0,06334	0,18055	0,034822	0,110862	0,059982	0,059418
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,26188	0,122571	0,203437	0,168539	0,079618	0,472588	0,23044	0,11435	0,153768	

Tablo 1037: 2007 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,014304	0,0155665	0,02743	0,027755	0,025021	0,071322	0,013756	0,043793	0,023695	0,023472
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,103449	0,048419	0,080363	0,066577	0,031451	0,186684	0,09103	0,045171	0,060742	

2008 Yılı Hizmet Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1038: 2008 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,089	0,080	0,025	0,048	0,070	0,022	0,086	0,033	0,024	0,104	0,044	0,093	0,174	0,056	0,087	0,002	0,137	0,030	0,053	0,089
A2	0,084	0,101	0,056	0,025	0,098	0,012	0,087	0,078	0,061	0,059	0,140	0,151	0,102	0,074	0,073	0,001	0,264	0,036	0,031	0,084
A3	0,136	0,051	0,323	0,436	0,178	0,243	0,072	0,031	0,396	0,135	0,062	0,040	0,051	0,041	0,106	0,027	0,141	0,053	0,013	0,136
A4	0,077	0,094	0,028	0,026	0,035	0,016	0,101	0,045	0,038	0,025	0,035	0,083	0,176	0,268	0,097	0,103	0,005	0,124	0,193	0,077
A5	0,080	0,112	0,159	0,077	0,095	0,111	0,093	0,047	0,159	0,049	0,047	0,008	0,031	0,042	0,070	0,056	0,085	0,220	0,021	0,080
A6	0,088	0,095	0,093	0,059	0,030	0,009	0,097	0,019	0,075	0,136	0,430	0,223	0,263	0,206	0,059	0,581	0,099	0,036	0,097	0,088
A7	0,060	0,086	0,063	0,069	0,072	0,073	0,078	0,086	0,016	0,138	0,014	0,058	0,034	0,019	0,096	0,018	0,082	0,077	0,194	0,060
A8	0,080	0,075	0,068	0,054	0,070	0,025	0,090	0,037	0,084	0,068	0,074	0,091	0,045	0,082	0,087	0,167	0,146	0,059	0,032	0,080
A9	0,106	0,075	0,088	0,107	0,022	0,432	0,073	0,484	0,015	0,066	0,004	0,008	0,003	0,055	0,084	0,002	0,029	0,057	0,051	0,106
A10	0,060	0,057	0,005	0,013	0,192	0,010	0,051	0,022	0,033	0,076	0,028	0,066	0,030	0,031	0,092	0,002	0,001	0,130	0,022	0,060
A11	0,064	0,094	0,063	0,062	0,070	0,034	0,089	0,072	0,033	0,076	0,035	0,104	0,056	0,019	0,088	0,008	0,002	0,158	0,185	0,064
A12	0,076	0,081	0,029	0,022	0,068	0,011	0,082	0,046	0,065	0,067	0,085	0,076	0,034	0,107	0,059	0,013	0,009	0,020	0,107	0,076
A13	0,089	0,080	0,025	0,048	0,070	0,022	0,086	0,033	0,024	0,104	0,044	0,093	0,174	0,056	0,087	0,002	0,137	0,030	0,053	0,089

Tablo 1039: 2008 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,958094	0,9604379	0,821124	0,763646	0,90173	0,661	0,963765	0,73194	0,771964	0,933349
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,746798	0,8759	0,822804	0,841655	0,962913	0,543302	0,783809	0,879191	0,842847	

Tablo 853: 2008 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,041906	0,0395621	0,178876	0,236354	0,09827	0,339	0,036235	0,26806	0,228036	0,066651
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,253202	0,1241	0,177196	0,158345	0,037087	0,456698	0,216191	0,120809	0,157153	

Tablo 1040: 2008 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,012959	0,0122342	0,055316	0,07309	0,030389	0,104833	0,011205	0,082895	0,070518	0,020611
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,0783	0,038377	0,054796	0,048967	0,011469	0,141229	0,066855	0,037359	0,048598	

2009 Yılı Hizmet Sektörleri Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1041: 2009 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,090	0,076	0,052	0,048	0,071	0,024	0,085	0,061	0,051	0,088	0,050	0,106	0,196	0,059	0,172	0,003	0,165	0,030	0,069	0,090
A2	0,079	0,101	0,024	0,001	0,067	0,001	0,090	0,070	0,035	0,087	0,174	0,156	0,124	0,071	0,165	0,002	0,242	0,038	0,024	0,079
A3	0,137	0,049	0,159	0,235	0,134	0,161	0,073	0,039	0,206	0,122	0,056	0,036	0,053	0,050	0,026	0,027	0,135	0,057	0,013	0,137
A4	0,075	0,092	0,131	0,124	0,121	0,086	0,090	0,046	0,112	0,026	0,036	0,085	0,166	0,250	0,074	0,110	0,004	0,108	0,335	0,075
A5	0,076	0,112	0,121	0,070	0,075	0,104	0,095	0,058	0,109	0,046	0,050	0,010	0,033	0,049	0,123	0,065	0,113	0,258	0,012	0,076
A6	0,085	0,094	0,104	0,081	0,025	0,016	0,097	0,023	0,063	0,117	0,395	0,198	0,213	0,219	0,006	0,565	0,081	0,035	0,106	0,085
A7	0,053	0,087	0,016	0,011	0,074	0,012	0,076	0,102	0,040	0,117	0,016	0,059	0,039	0,022	0,083	0,020	0,066	0,095	0,051	0,053
A8	0,077	0,077	0,160	0,156	0,089	0,091	0,086	0,045	0,118	0,057	0,063	0,083	0,045	0,083	0,000	0,160	0,150	0,054	0,035	0,077
A9	0,136	0,078	0,096	0,116	0,101	0,389	0,076	0,356	0,080	0,116	0,007	0,010	0,003	0,032	0,022	0,023	0,033	0,054	0,036	0,136
A10	0,054	0,056	0,074	0,118	0,111	0,093	0,060	0,057	0,102	0,085	0,031	0,076	0,034	0,012	0,133	0,002	0,000	0,133	0,018	0,054
A11	0,061	0,094	0,031	0,021	0,070	0,011	0,090	0,085	0,040	0,074	0,046	0,118	0,060	0,023	0,160	0,010	0,001	0,116	0,204	0,061
A12	0,078	0,082	0,032	0,020	0,061	0,013	0,081	0,058	0,044	0,064	0,076	0,062	0,034	0,130	0,036	0,013	0,009	0,022	0,098	0,078
A13	0,090	0,076	0,052	0,048	0,071	0,024	0,085	0,061	0,051	0,088	0,050	0,106	0,196	0,059	0,172	0,003	0,165	0,030	0,069	0,090

Tablo 1042: 2009 Yılı Hizmet Sektörleri İçin E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,951068	0,9601098	0,891454	0,834999	0,943995	0,726573	0,965796	0,839458	0,9115	0,941267
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,768468	0,883055	0,84062	0,833421	0,838291	0,562124	0,785029	0,87361	0,779695	

Tablo 1043: 2009 Yılı Hizmet Sektörleri İçin D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,048932	0,0398902	0,108546	0,165001	0,056005	0,273427	0,034204	0,160542	0,0885	0,058733
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,231532	0,116945	0,15938	0,166579	0,161709	0,437876	0,214971	0,12639	0,220305	

Tablo 1044: 2009 Yılı Hizmet Sektörleri İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,017053	0,0139016	0,037828	0,057502	0,019518	0,095288	0,01192	0,055948	0,030842	0,020468
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,080688	0,040755	0,055544	0,058052	0,056355	0,152598	0,074917	0,044047	0,076775	

Sektörlerin Yıllık Performanslarının Karşılaştırılması**Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Entropy Değerleri**

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1045: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,138	0,160	0,206	0,170	0,139	0,153	0,145	0,164	0,127	0,148	0,179	0,151	0,144	0,208	0,079	0,175	0,142	0,163	0,176	0,105
A2	0,147	0,135	0,086	0,087	0,097	0,088	0,148	0,128	0,108	0,142	0,152	0,124	0,162	0,160	0,116	0,133	0,130	0,169	0,162	0,097
A3	0,143	0,131	0,117	0,126	0,115	0,127	0,145	0,083	0,172	0,135	0,133	0,144	0,166	0,142	0,136	0,301	0,145	0,149	0,147	0,117
A4	0,150	0,132	0,130	0,147	0,149	0,147	0,142	0,138	0,137	0,139	0,134	0,148	0,145	0,128	0,143	0,082	0,117	0,139	0,137	0,121
A5	0,148	0,135	0,190	0,215	0,153	0,214	0,141	0,104	0,212	0,147	0,136	0,143	0,158	0,128	0,157	0,123	0,143	0,124	0,127	0,187
A6	0,140	0,156	0,097	0,079	0,171	0,082	0,140	0,248	0,081	0,149	0,139	0,146	0,117	0,120	0,185	0,129	0,148	0,130	0,129	0,185
A7	0,135	0,152	0,174	0,175	0,177	0,190	0,139	0,134	0,163	0,141	0,128	0,143	0,107	0,114	0,185	0,057	0,176	0,125	0,122	0,188

Tablo 1046: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,758398	0,7573758	0,740203	0,738412	0,751597	0,738565	0,758564	0,737205	0,742893	0,758433
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,756268	0,758004	0,754222	0,750583	0,746131	0,711656	0,755962	0,755991	0,755468	0,744537

Tablo 1047: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,241602	0,2426242	0,259797	0,261588	0,248403	0,261435	0,241436	0,262795	0,257107	0,241567
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,243732	0,241996	0,245778	0,249417	0,253869	0,288344	0,244038	0,244009	0,244532	0,255463

Tablo 1048: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin W_j Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,048037	0,0482399	0,051654	0,05201	0,049389	0,05198	0,048004	0,05225	0,051119	0,04803
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,04846	0,048115	0,048867	0,049591	0,050476	0,05733	0,048521	0,048515	0,048619	0,050793

Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j, D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1049: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,125	0,161	0,247	0,186	0,112	0,155	0,144	0,128	0,168	0,162	0,174	0,160	0,191	0,240	0,104	0,407	0,215	0,158	0,149	0,127
A2	0,133	0,134	0,035	0,014	0,092	0,015	0,144	0,149	0,118	0,144	0,155	0,125	0,173	0,099	0,122	0,149	0,180	0,157	0,141	0,140
A3	0,141	0,140	0,053	0,089	0,015	0,089	0,148	0,085	0,065	0,133	0,145	0,137	0,152	0,147	0,131	0,120	0,147	0,146	0,140	0,156
A4	0,146	0,142	0,062	0,038	0,177	0,036	0,141	0,171	0,123	0,140	0,139	0,156	0,140	0,133	0,147	0,305	0,121	0,141	0,141	0,149
A5	0,160	0,135	0,256	0,278	0,129	0,275	0,144	0,086	0,260	0,144	0,142	0,143	0,136	0,152	0,148	0,012	0,120	0,135	0,147	0,137
A6	0,145	0,149	0,143	0,192	0,220	0,205	0,140	0,248	0,075	0,138	0,125	0,140	0,110	0,125	0,171	0,003	0,104	0,134	0,142	0,149
A7	0,150	0,138	0,204	0,204	0,256	0,226	0,138	0,133	0,191	0,139	0,120	0,140	0,098	0,105	0,179	0,003	0,114	0,130	0,139	0,143

Tablo 1050: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,757605	0,7579317	0,679146	0,665516	0,693521	0,663649	0,758559	0,73417	0,720506	0,757999
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,756026	0,757532	0,749813	0,742126	0,752842	0,528023	0,745817	0,757623	0,758538	0,757894

Tablo 1051: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,242395	0,2420683	0,320854	0,334484	0,306479	0,336351	0,241441	0,26583	0,279494	0,242001
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,243974	0,242468	0,250187	0,257874	0,247158	0,471977	0,254183	0,242377	0,241462	0,242106

Tablo 1052: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin W_j Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,04403	0,0439711	0,058282	0,060758	0,055671	0,061097	0,043857	0,048287	0,050769	0,043959
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,044317	0,044044	0,045446	0,046842	0,044896	0,085733	0,046172	0,044027	0,043861	0,043978

Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j, D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1053: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,139	0,158	0,140	0,104	0,086	0,079	0,149	0,121	0,119	0,149	0,182	0,260	0,166	0,313	0,104	0,322	0,204	0,163	0,137	0,153
A2	0,139	0,146	0,039	0,012	0,083	0,012	0,146	0,120	0,086	0,154	0,166	0,137	0,142	0,179	0,117	0,045	0,153	0,141	0,127	0,160
A3	0,153	0,138	0,151	0,161	0,132	0,156	0,144	0,113	0,163	0,132	0,127	0,146	0,186	0,126	0,159	0,315	0,152	0,150	0,152	0,126
A4	0,143	0,145	0,220	0,236	0,168	0,220	0,143	0,128	0,184	0,156	0,139	0,146	0,153	0,140	0,147	0,265	0,136	0,149	0,156	0,134
A5	0,142	0,140	0,209	0,227	0,168	0,220	0,141	0,117	0,194	0,154	0,145	0,128	0,135	0,091	0,165	0,027	0,133	0,139	0,159	0,143
A6	0,143	0,142	0,140	0,151	0,196	0,177	0,137	0,199	0,134	0,131	0,127	0,100	0,109	0,080	0,155	0,001	0,108	0,136	0,135	0,148
A7	0,141	0,132	0,101	0,108	0,168	0,136	0,139	0,202	0,120	0,124	0,115	0,084	0,109	0,071	0,153	0,025	0,115	0,122	0,134	0,136

Tablo 1054: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,758468	0,7581109	0,722774	0,696832	0,741813	0,697246	0,758509	0,746565	0,745974	0,757226
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,754229	0,734873	0,752087	0,707565	0,754082	0,552379	0,750651	0,757291	0,757389	0,757488

Tablo 1055: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,241532	0,2418891	0,277226	0,303168	0,258187	0,302754	0,241491	0,253435	0,254026	0,242774
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,245771	0,265127	0,247913	0,292435	0,245918	0,447621	0,249349	0,242709	0,242611	0,242512

Tablo 1056: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,045244	0,0453107	0,05193	0,05679	0,048364	0,056712	0,045236	0,047474	0,047584	0,045476
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,046038	0,049664	0,046439	0,054779	0,046066	0,083849	0,046708	0,045464	0,045446	0,045427

Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1057: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,150	0,130	0,213	0,236	0,177	0,214	0,138	0,076	0,266	0,158	0,164	0,156	0,135	0,303	0,074	0,176	0,136	0,132	0,194	0,117
A2	0,157	0,124	0,115	0,132	0,146	0,143	0,142	0,125	0,153	0,143	0,168	0,123	0,133	0,131	0,116	0,202	0,140	0,118	0,172	0,123
A3	0,146	0,142	0,089	0,086	0,135	0,106	0,141	0,154	0,122	0,123	0,142	0,110	0,130	0,103	0,126	0,119	0,124	0,117	0,138	0,152
A4	0,130	0,161	0,153	0,141	0,049	0,164	0,150	0,242	0,029	0,133	0,127	0,127	0,135	0,107	0,133	0,162	0,112	0,130	0,128	0,114
A5	0,144	0,143	0,283	0,262	0,210	0,226	0,140	0,118	0,204	0,132	0,134	0,184	0,137	0,114	0,176	0,226	0,160	0,166	0,129	0,104
A6	0,130	0,152	0,004	0,011	0,131	0,010	0,146	0,170	0,071	0,170	0,161	0,157	0,167	0,116	0,185	0,067	0,151	0,167	0,125	0,141
A7	0,143	0,148	0,144	0,132	0,151	0,137	0,144	0,115	0,155	0,141	0,104	0,142	0,163	0,125	0,190	0,048	0,178	0,172	0,113	0,249

Tablo 1058: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,75784	0,7573433	0,677183	0,687797	0,73526	0,70101	0,758527	0,736522	0,701631	0,75647
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,754052	0,75355	0,756828	0,724917	0,742898	0,717389	0,754605	0,753843	0,752005	0,741057

Tablo 1059: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,24216	0,2426567	0,322817	0,312203	0,26474	0,29899	0,241473	0,263478	0,298369	0,24353
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,245948	0,24645	0,243172	0,275083	0,257102	0,282611	0,245395	0,246157	0,247995	0,258943

Tablo 1060: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,04587	0,045964	0,061148	0,059137	0,050147	0,056635	0,04574	0,049908	0,056517	0,046129
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,046588	0,046683	0,046062	0,052106	0,0487	0,053532	0,046483	0,046627	0,046975	0,049049

Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayımlar Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki

tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1061: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,120	0,168	0,225	0,188	0,133	0,160	0,148	0,108	0,156	0,145	0,163	0,152	0,185	0,267	0,071	0,127	0,137	0,173	0,188	0,093
A2	0,131	0,129	0,132	0,132	0,114	0,128	0,147	0,114	0,133	0,148	0,169	0,132	0,177	0,155	0,102	0,188	0,131	0,155	0,155	0,114
A3	0,160	0,126	0,177	0,181	0,140	0,187	0,141	0,073	0,225	0,153	0,137	0,142	0,122	0,131	0,148	0,329	0,152	0,116	0,138	0,162
A4	0,155	0,136	0,176	0,188	0,187	0,188	0,138	0,135	0,151	0,156	0,134	0,156	0,130	0,134	0,148	0,127	0,126	0,116	0,137	0,186
A5	0,156	0,142	0,196	0,205	0,149	0,214	0,141	0,117	0,179	0,140	0,141	0,145	0,145	0,110	0,174	0,149	0,153	0,130	0,130	0,145
A6	0,137	0,158	0,003	0,028	0,137	0,031	0,142	0,307	0,054	0,136	0,134	0,137	0,125	0,102	0,185	0,063	0,141	0,159	0,127	0,141
A7	0,141	0,142	0,090	0,079	0,140	0,093	0,142	0,146	0,102	0,122	0,121	0,136	0,117	0,101	0,173	0,016	0,159	0,152	0,126	0,159

Tablo 1062: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,756887	0,7568164	0,690605	0,713294	0,754774	0,718232	0,758557	0,719175	0,732279	0,757562
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,756251	0,758013	0,752645	0,734593	0,74272	0,674275	0,757418	0,754511	0,75484	0,750468

Tablo 1063: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,243113	0,2431836	0,309395	0,286706	0,245226	0,281768	0,241443	0,280825	0,267721	0,242438
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,243749	0,241987	0,247355	0,265407	0,25728	0,325725	0,242582	0,245489	0,24516	0,249532

Tablo 1064: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,046698	0,0467115	0,05943	0,055071	0,047104	0,054123	0,046377	0,053942	0,051425	0,046568
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,04682	0,046482	0,047513	0,05098	0,049419	0,062566	0,046596	0,047154	0,047091	0,047931

Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j, D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1065: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,121	0,168	0,109	0,056	0,041	0,051	0,147	0,160	0,095	0,145	0,147	0,150	0,172	0,251	0,090	0,348	0,180	0,137	0,141	0,130
A2	0,135	0,137	0,066	0,036	0,063	0,038	0,148	0,140	0,093	0,153	0,141	0,119	0,158	0,121	0,131	0,178	0,165	0,145	0,144	0,141
A3	0,138	0,131	0,082	0,064	0,067	0,066	0,145	0,082	0,122	0,145	0,148	0,122	0,143	0,120	0,121	0,061	0,132	0,138	0,130	0,181
A4	0,155	0,141	0,165	0,178	0,159	0,170	0,141	0,150	0,140	0,151	0,137	0,152	0,154	0,144	0,148	0,262	0,126	0,146	0,136	0,151
A5	0,154	0,131	0,251	0,320	0,195	0,314	0,142	0,088	0,273	0,141	0,152	0,154	0,127	0,126	0,157	0,001	0,128	0,142	0,151	0,160
A6	0,145	0,152	0,123	0,109	0,252	0,109	0,139	0,237	0,103	0,136	0,145	0,155	0,132	0,125	0,175	0,136	0,127	0,152	0,152	0,129
A7	0,153	0,140	0,204	0,237	0,222	0,252	0,139	0,144	0,173	0,130	0,130	0,147	0,115	0,113	0,179	0,015	0,142	0,140	0,146	0,107

Tablo 1066: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,75736	0,7572877	0,722276	0,667295	0,693888	0,666166	0,758537	0,737341	0,728898	0,758103
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,758202	0,756623	0,755455	0,742041	0,750042	0,597857	0,754969	0,758425	0,758162	0,753897

Tablo 1067: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,24264	0,2427123	0,277724	0,332705	0,306112	0,333834	0,241463	0,262659	0,271102	0,241897
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,241798	0,243377	0,244545	0,257959	0,249958	0,402143	0,245031	0,241575	0,241838	0,246103

Tablo 1068: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,045208	0,0452216	0,051745	0,061989	0,057034	0,062199	0,044989	0,048938	0,050511	0,04507
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,045051	0,045346	0,045563	0,048062	0,046572	0,074926	0,045654	0,04501	0,045059	0,045853

Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1069: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,135	0,134	0,162	0,163	0,130	0,154	0,141	0,135	0,144	0,141	0,167	0,128	0,172	0,195	0,089	0,169	0,137	0,151	0,127	0,181
A2	0,143	0,129	0,107	0,114	0,111	0,117	0,144	0,140	0,123	0,140	0,163	0,121	0,149	0,149	0,110	0,184	0,134	0,143	0,135	0,141
A3	0,147	0,134	0,148	0,159	0,118	0,160	0,145	0,100	0,177	0,138	0,141	0,134	0,148	0,149	0,142	0,243	0,145	0,143	0,146	0,129
A4	0,140	0,141	0,143	0,147	0,155	0,146	0,143	0,181	0,121	0,151	0,138	0,153	0,149	0,107	0,151	0,184	0,132	0,146	0,152	0,128
A5	0,142	0,149	0,189	0,185	0,121	0,174	0,146	0,093	0,195	0,155	0,136	0,158	0,153	0,144	0,165	0,113	0,152	0,128	0,143	0,141
A6	0,140	0,165	0,068	0,049	0,171	0,049	0,142	0,203	0,081	0,146	0,133	0,162	0,124	0,136	0,174	0,105	0,146	0,142	0,148	0,144
A7	0,152	0,149	0,182	0,182	0,195	0,200	0,139	0,148	0,159	0,129	0,122	0,145	0,105	0,120	0,170	0,001	0,154	0,146	0,150	0,137

Tablo 1070: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,758407	0,7574395	0,742147	0,736272	0,750762	0,735737	0,758607	0,745639	0,746132	0,75805
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,756484	0,756613	0,754727	0,752492	0,749466	0,685365	0,758063	0,758229	0,757986	0,75612

Tablo 1071: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,241593	0,2425605	0,257853	0,263728	0,249238	0,264263	0,241393	0,254361	0,253868	0,24195
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,243516	0,243387	0,245273	0,247508	0,250534	0,314635	0,241937	0,241771	0,242014	0,24388

Tablo 1072: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin W_j Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,048076	0,0482682	0,051311	0,05248	0,049597	0,052587	0,048036	0,050616	0,050518	0,048147
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,048458	0,048433	0,048808	0,049253	0,049855	0,062611	0,048144	0,048111	0,04816	0,048531

Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1073: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\frac{K}{A}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,125	0,141	0,109	0,102	0,097	0,100	0,147	0,132	0,093	0,160	0,152	0,161	0,146	0,115	0,067	0,144	0,117	0,166	0,126	0,129
A2	0,143	0,110	0,125	0,143	0,137	0,167	0,141	0,104	0,160	0,153	0,155	0,133	0,131	0,082	0,104	0,189	0,117	0,152	0,127	0,145
A3	0,161	0,133	0,183	0,188	0,162	0,181	0,140	0,060	0,274	0,152	0,151	0,157	0,126	0,146	0,155	0,337	0,156	0,142	0,141	0,114
A4	0,154	0,144	0,215	0,221	0,191	0,208	0,137	0,154	0,140	0,152	0,150	0,164	0,133	0,145	0,157	0,174	0,143	0,122	0,159	0,125
A5	0,147	0,142	0,207	0,211	0,183	0,199	0,139	0,091	0,207	0,139	0,138	0,144	0,168	0,172	0,162	0,089	0,161	0,116	0,157	0,137
A6	0,127	0,171	0,071	0,052	0,127	0,054	0,146	0,295	0,048	0,127	0,130	0,128	0,164	0,166	0,177	0,066	0,148	0,145	0,147	0,171
A7	0,143	0,160	0,089	0,083	0,103	0,091	0,149	0,165	0,077	0,118	0,124	0,113	0,132	0,174	0,178	0,001	0,159	0,157	0,143	0,180

Tablo 1074: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,7572	0,755542	0,73025	0,720278	0,747237	0,726016	0,758484	0,715085	0,707089	0,756575
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,757413	0,75558	0,756297	0,74832	0,742596	0,649143	0,755669	0,755902	0,757235	0,753923

Tablo 1075: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,2428	0,244458	0,26975	0,279722	0,252763	0,273984	0,241516	0,284915	0,292911	0,243425
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,242587	0,24442	0,243703	0,25168	0,257404	0,350857	0,244331	0,244098	0,242765	0,246077

Tablo 1076: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,046745	0,047064	0,051933	0,053853	0,048663	0,052748	0,046497	0,054853	0,056392	0,046865
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,046704	0,047057	0,046919	0,048454	0,049556	0,067548	0,04704	0,046995	0,046738	0,047376

Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1077: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,131	0,168	0,181	0,139	0,090	0,113	0,145	0,104	0,136	0,151	0,153	0,212	0,179	0,211	0,060	0,153	0,098	0,160	0,118	0,162
A2	0,143	0,138	0,226	0,223	0,173	0,186	0,140	0,103	0,187	0,161	0,161	0,219	0,170	0,139	0,126	0,192	0,118	0,168	0,118	0,154
A3	0,145	0,121	0,064	0,067	0,085	0,079	0,146	0,089	0,121	0,142	0,124	0,102	0,150	0,131	0,132	0,186	0,135	0,129	0,141	0,157
A4	0,158	0,128	0,209	0,235	0,235	0,249	0,137	0,140	0,186	0,152	0,128	0,126	0,150	0,152	0,145	0,169	0,136	0,131	0,162	0,102
A5	0,149	0,131	0,175	0,192	0,144	0,209	0,144	0,087	0,230	0,146	0,145	0,122	0,139	0,132	0,166	0,137	0,165	0,122	0,164	0,166
A6	0,131	0,156	0,136	0,120	0,226	0,128	0,139	0,254	0,094	0,145	0,164	0,138	0,114	0,134	0,209	0,162	0,191	0,150	0,165	0,092
A7	0,143	0,158	0,008	0,023	0,047	0,035	0,149	0,224	0,046	0,103	0,125	0,080	0,097	0,102	0,163	0,000	0,157	0,140	0,133	0,166

Tablo 1078: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,757914	0,7561202	0,688503	0,697605	0,712997	0,707467	0,758513	0,72312	0,723597	0,755659
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,756213	0,736133	0,751346	0,750035	0,739702	0,696794	0,750676	0,756298	0,755038	0,749781

Tablo 1079: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,242086	0,2438798	0,311497	0,302395	0,287003	0,292533	0,241487	0,27688	0,276403	0,244341
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,243787	0,263867	0,248654	0,249965	0,260298	0,303206	0,249324	0,243702	0,244962	0,250219

Tablo 1080: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,04588	0,0462201	0,059035	0,05731	0,054393	0,055441	0,045767	0,052474	0,052384	0,046308
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,046203	0,050008	0,047125	0,047373	0,049332	0,057464	0,047252	0,046186	0,046425	0,047422

Makine ve Teçhizat Üretim Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1081: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,152	0,152	0,261	0,227	0,170	0,204	0,140	0,102	0,201	0,123	0,156	0,161	0,123	0,216	0,105	0,228	0,150	0,150	0,154	0,101
A2	0,143	0,131	0,144	0,159	0,147	0,157	0,143	0,083	0,192	0,172	0,159	0,135	0,178	0,135	0,133	0,229	0,160	0,127	0,148	0,101
A3	0,145	0,136	0,131	0,135	0,117	0,135	0,146	0,088	0,164	0,149	0,149	0,139	0,168	0,120	0,138	0,143	0,141	0,123	0,146	0,115
A4	0,135	0,143	0,164	0,167	0,162	0,162	0,142	0,144	0,133	0,165	0,136	0,164	0,176	0,126	0,163	0,184	0,128	0,134	0,144	0,143
A5	0,141	0,145	0,120	0,124	0,111	0,123	0,147	0,119	0,126	0,145	0,140	0,144	0,148	0,155	0,148	0,105	0,143	0,142	0,139	0,207
A6	0,136	0,158	0,061	0,047	0,137	0,051	0,143	0,297	0,060	0,133	0,133	0,139	0,118	0,124	0,154	0,110	0,137	0,154	0,138	0,171
A7	0,148	0,135	0,119	0,140	0,155	0,167	0,139	0,167	0,124	0,114	0,127	0,117	0,089	0,124	0,159	0,001	0,141	0,170	0,131	0,162

Tablo 1082: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,758342	0,7578565	0,72949	0,731693	0,7545	0,736844	0,758578	0,719473	0,737813	0,754947
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,757437	0,756516	0,748817	0,749959	0,755205	0,681538	0,757832	0,756393	0,758201	0,745686

Tablo 1083: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,241658	0,2421435	0,27051	0,268307	0,2455	0,263156	0,241422	0,280527	0,262187	0,245053
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,242563	0,243484	0,251183	0,250041	0,244795	0,318462	0,242168	0,243607	0,241799	0,254314

Tablo 1084: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,04745	0,0475455	0,053115	0,052683	0,048205	0,051671	0,047404	0,055082	0,051481	0,048117
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,047628	0,047809	0,049321	0,049096	0,048066	0,062531	0,04755	0,047833	0,047478	0,049935

Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1085: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,148	0,154	0,147	0,114	0,101	0,115	0,142	0,134	0,121	0,114	0,154	0,112	0,135	0,224	0,060	0,143	0,107	0,107	0,120	0,183
A2	0,158	0,142	0,163	0,160	0,106	0,173	0,143	0,107	0,174	0,167	0,163	0,114	0,118	0,141	0,101	0,179	0,105	0,114	0,141	0,135
A3	0,144	0,146	0,114	0,096	0,072	0,094	0,149	0,055	0,180	0,146	0,119	0,160	0,142	0,170	0,209	0,367	0,188	0,159	0,128	0,168
A4	0,131	0,148	0,095	0,085	0,140	0,079	0,144	0,181	0,091	0,148	0,137	0,168	0,150	0,149	0,168	0,150	0,161	0,161	0,142	0,129
A5	0,142	0,136	0,169	0,191	0,119	0,171	0,147	0,099	0,182	0,151	0,157	0,169	0,154	0,118	0,113	0,000	0,147	0,150	0,158	0,109
A6	0,133	0,140	0,129	0,127	0,222	0,118	0,138	0,244	0,095	0,147	0,142	0,152	0,172	0,107	0,173	0,119	0,142	0,151	0,147	0,128
A7	0,143	0,132	0,183	0,227	0,241	0,249	0,136	0,181	0,157	0,127	0,128	0,125	0,129	0,090	0,175	0,041	0,150	0,158	0,163	0,147

Tablo 1086: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,757999	0,758202	0,750135	0,737017	0,726561	0,731642	0,758489	0,724653	0,745091	0,756162
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,756459	0,753453	0,75606	0,742826	0,734368	0,633903	0,751577	0,754269	0,756801	0,753451

Tablo 1087: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,242001	0,241798	0,249865	0,262983	0,273439	0,268358	0,241511	0,275347	0,254909	0,243838
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,243541	0,246547	0,24394	0,257174	0,265632	0,366097	0,248423	0,245731	0,243199	0,246549

Tablo 1088: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,046891	0,0468521	0,048415	0,050957	0,052983	0,051998	0,046796	0,053353	0,049393	0,047247
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,04719	0,047772	0,047267	0,049831	0,05147	0,070937	0,048136	0,047614	0,047124	0,047773

Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j, D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1089: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,146	0,151	0,185	0,174	0,158	0,186	0,140	0,159	0,139	0,161	0,126	0,115	0,151	0,270	0,102	0,260	0,140	0,137	0,137	0,129
A2	0,161	0,127	0,196	0,222	0,187	0,203	0,140	0,124	0,179	0,171	0,168	0,159	0,139	0,159	0,137	0,254	0,171	0,132	0,161	0,190
A3	0,150	0,133	0,139	0,150	0,115	0,143	0,144	0,084	0,184	0,148	0,145	0,162	0,136	0,144	0,140	0,132	0,149	0,124	0,131	0,160
A4	0,139	0,135	0,135	0,141	0,132	0,130	0,143	0,135	0,122	0,153	0,142	0,162	0,175	0,137	0,147	0,139	0,126	0,143	0,127	0,124
A5	0,140	0,145	0,166	0,161	0,134	0,160	0,144	0,076	0,219	0,143	0,139	0,157	0,139	0,121	0,158	0,130	0,148	0,151	0,141	0,149
A6	0,123	0,158	0,097	0,077	0,152	0,085	0,143	0,262	0,067	0,119	0,162	0,128	0,148	0,098	0,161	0,085	0,133	0,161	0,150	0,155
A7	0,140	0,152	0,081	0,074	0,122	0,094	0,145	0,161	0,089	0,105	0,119	0,117	0,112	0,071	0,154	0,000	0,132	0,152	0,153	0,092

Tablo 1090: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,757553	0,7575537	0,742665	0,734559	0,753822	0,742261	0,758625	0,728822	0,732869	0,754111
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,756076	0,754602	0,755756	0,728478	0,755141	0,669459	0,756812	0,757267	0,757394	0,750424

Tablo 1091: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,242447	0,2424463	0,257335	0,265441	0,246178	0,257739	0,241375	0,271178	0,267131	0,245889
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,243924	0,245398	0,244244	0,271522	0,244859	0,330541	0,243188	0,242733	0,242606	0,249576

Tablo 1092: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin W_j Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,047578	0,0475781	0,0505	0,052091	0,04831	0,050579	0,047368	0,053217	0,052422	0,048254
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,047868	0,048157	0,047931	0,053284	0,048052	0,064866	0,047724	0,047634	0,04761	0,048977

Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j, D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1093: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19	K20
A1	0,138	0,148	0,141	0,135	0,095	0,127	0,144	0,161	0,124	0,129	0,132	0,173	0,186	0,158	0,044	0,145	0,072	0,157	0,115	0,207
A2	0,139	0,140	0,062	0,052	0,091	0,045	0,147	0,128	0,096	0,158	0,177	0,148	0,138	0,186	0,065	0,190	0,085	0,122	0,126	0,150
A3	0,146	0,136	0,169	0,181	0,118	0,165	0,144	0,092	0,191	0,166	0,158	0,135	0,118	0,261	0,070	0,125	0,082	0,105	0,127	0,124
A4	0,147	0,143	0,203	0,216	0,179	0,209	0,141	0,132	0,178	0,157	0,157	0,151	0,176	0,107	0,530	0,432	0,498	0,286	0,245	0,131
A5	0,139	0,145	0,173	0,176	0,111	0,169	0,146	0,128	0,159	0,139	0,163	0,153	0,136	0,120	0,103	0,082	0,095	0,115	0,136	0,121
A6	0,139	0,150	0,080	0,065	0,163	0,070	0,141	0,187	0,097	0,124	0,112	0,127	0,151	0,090	0,091	0,026	0,082	0,116	0,126	0,148
A7	0,152	0,138	0,172	0,175	0,243	0,215	0,137	0,172	0,155	0,127	0,101	0,113	0,095	0,078	0,097	0,001	0,086	0,100	0,124	0,120

Tablo 1094: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,758431	0,7584384	0,733532	0,722504	0,735225	0,718809	0,758571	0,749794	0,746512	0,75622
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	E20
0,751855	0,755496	0,750379	0,727053	0,591118	0,593192	0,620443	0,72908	0,74402	0,75147

Tablo 1095: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,241569	0,2415616	0,266468	0,277496	0,264775	0,281191	0,241429	0,250206	0,253488	0,24378
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	D20
0,248145	0,244504	0,249621	0,272947	0,408882	0,406808	0,379557	0,27092	0,25598	0,24853

Tablo 1096: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,043543	0,0435414	0,048031	0,050019	0,047726	0,050685	0,043517	0,0451	0,045691	0,043941
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	W20
0,044728	0,044072	0,044994	0,049199	0,073701	0,073327	0,068415	0,048833	0,04614	0,044798

Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1097: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,130	0,148	0,369	0,332	0,143	0,200	0,149	0,091	0,227	0,173	0,261	0,274	0,430	0,089	0,236	0,241	0,104	0,196	0,088
A2	0,163	0,129	0,098	0,108	0,057	0,083	0,154	0,076	0,159	0,160	0,170	0,251	0,265	0,143	0,137	0,212	0,106	0,190	0,080
A3	0,146	0,137	0,040	0,014	0,077	0,014	0,148	0,119	0,099	0,166	0,128	0,128	0,103	0,098	0,055	0,129	0,102	0,145	0,186
A4	0,153	0,142	0,143	0,141	0,162	0,132	0,141	0,140	0,150	0,170	0,149	0,110	0,090	0,119	0,186	0,138	0,103	0,117	0,291
A5	0,133	0,148	0,176	0,186	0,145	0,261	0,138	0,160	0,191	0,127	0,097	0,069	0,041	0,145	0,000	0,083	0,198	0,112	0,122
A6	0,132	0,154	0,054	0,114	0,191	0,164	0,136	0,199	0,041	0,108	0,095	0,080	0,035	0,221	0,193	0,087	0,173	0,128	0,102
A7	0,142	0,142	0,120	0,105	0,224	0,146	0,133	0,216	0,133	0,095	0,099	0,087	0,037	0,185	0,191	0,111	0,213	0,112	0,131

Tablo 1098: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,75743	0,7581119	0,670531	0,678361	0,72756	0,695558	0,758165	0,735438	0,724511	0,749692
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,732369	0,705061	0,598468	0,740807	0,671825	0,72953	0,738696	0,748419	0,718907	

Tablo 1099: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,24257	0,2418881	0,329469	0,321639	0,27244	0,304442	0,241835	0,264562	0,275489	0,250308
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,267631	0,294939	0,401532	0,259193	0,328175	0,27047	0,261304	0,251581	0,281093	

Tablo 1100: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,045251	0,0451237	0,061462	0,060001	0,050823	0,056793	0,045114	0,049353	0,051392	0,046694
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,049926	0,05502	0,074905	0,048352	0,06122	0,050456	0,048746	0,046932	0,052437	

Balıkçılık Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1101: Balıkçılık Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,163	0,122	0,239	0,247	0,122	0,170	0,139	0,076	0,174	0,147	0,196	0,175	0,106	0,038	0,000	0,055	0,189	0,107	0,048
A2	0,141	0,153	0,085	0,101	0,118	0,072	0,147	0,071	0,125	0,174	0,201	0,143	0,293	0,060	0,196	0,079	0,183	0,157	0,178
A3	0,217	0,137	0,055	0,070	0,054	0,072	0,147	0,042	0,153	0,146	0,145	0,087	0,300	0,081	0,067	0,048	0,157	0,151	0,096
A4	0,156	0,105	0,164	0,256	0,097	0,223	0,146	0,120	0,159	0,174	0,127	0,163	0,234	0,102	0,199	0,077	0,161	0,154	0,225
A5	0,119	0,160	0,313	0,263	0,183	0,361	0,142	0,116	0,210	0,098	0,098	0,124	0,039	0,365	0,278	0,227	0,107	0,158	0,131
A6	0,102	0,164	0,100	0,061	0,238	0,098	0,137	0,376	0,094	0,103	0,109	0,155	0,013	0,202	0,127	0,228	0,105	0,141	0,183
A7	0,103	0,159	0,044	0,003	0,187	0,004	0,141	0,200	0,084	0,157	0,125	0,153	0,015	0,152	0,132	0,287	0,098	0,132	0,138

Tablo 1102: Balıkçılık Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,745631	0,7543923	0,677844	0,643756	0,72511	0,636519	0,758535	0,666454	0,741763	0,750417
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,745476	0,75102	0,602948	0,66536	0,666631	0,676326	0,746048	0,755705	0,726922	

Tablo 1103: Balıkçılık Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,254369	0,2456077	0,322156	0,356244	0,27489	0,363481	0,241465	0,333546	0,258237	0,249583
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,254524	0,24898	0,397052	0,33464	0,333369	0,323674	0,253952	0,244295	0,273078	

Tablo 1104: Balıkçılık Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,045724	0,0441491	0,057909	0,064037	0,049413	0,065337	0,043404	0,059956	0,046419	0,044864
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,045752	0,044755	0,071372	0,060153	0,059925	0,058182	0,045649	0,043913	0,049087	

Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j, D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1105: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

A \ K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,112	0,224	0,001	0,039	0,085	0,024	0,156	0,250	0,023	0,112	0,205	0,154	0,339	0,058	0,103	0,127	0,151	0,116	0,199
A2	0,117	0,180	0,069	0,009	0,109	0,007	0,151	0,221	0,028	0,110	0,166	0,161	0,173	0,094	0,122	0,122	0,122	0,099	0,147
A3	0,104	0,141	0,115	0,082	0,098	0,077	0,146	0,063	0,142	0,128	0,142	0,269	0,074	0,123	0,285	0,138	0,098	0,132	0,095
A4	0,132	0,120	0,184	0,193	0,117	0,168	0,142	0,081	0,219	0,148	0,163	0,172	0,092	0,146	0,166	0,157	0,092	0,141	0,106
A5	0,148	0,119	0,156	0,165	0,116	0,174	0,141	0,109	0,175	0,147	0,108	0,098	0,103	0,156	0,147	0,141	0,173	0,154	0,151
A6	0,186	0,111	0,314	0,341	0,254	0,352	0,132	0,161	0,229	0,183	0,116	0,078	0,112	0,217	0,177	0,157	0,185	0,183	0,152
A7	0,200	0,104	0,161	0,171	0,221	0,198	0,132	0,117	0,184	0,171	0,099	0,067	0,107	0,207	0,000	0,158	0,180	0,175	0,150

Tablo 1106: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,74745	0,743952	0,662164	0,646556	0,725778	0,628995	0,757985	0,718385	0,68261	0,752173
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,746963	0,720053	0,702147	0,729883	0,677458	0,756846	0,745684	0,750987	0,748983	

Tablo 1107: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,25255	0,256048	0,337836	0,353444	0,274222	0,371005	0,242015	0,281615	0,31739	0,247827
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,253037	0,279947	0,297853	0,270117	0,322542	0,243154	0,254316	0,249013	0,251017	

Tablo 1108: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,047162	0,0478152	0,063089	0,066003	0,051209	0,069283	0,045195	0,05259	0,05927	0,04628
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,047253	0,052278	0,055622	0,050443	0,060233	0,045407	0,047492	0,046501	0,046876	

Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1109: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,142	0,170	0,240	0,189	0,054	0,157	0,145	0,047	0,246	0,424	0,129	0,157	0,081	0,037	0,218	0,112	0,060	0,076	0,021
A2	0,163	0,130	0,307	0,369	0,140	0,352	0,140	0,077	0,322	0,263	0,118	0,140	0,065	0,124	0,055	0,099	0,243	0,091	0,021
A3	0,147	0,113	0,073	0,075	0,160	0,089	0,141	0,067	0,126	0,098	0,114	0,135	0,111	0,122	0,280	0,135	0,388	0,127	0,007
A4	0,157	0,122	0,027	0,020	0,099	0,022	0,146	0,272	0,050	0,083	0,139	0,132	0,121	0,141	0,087	0,139	0,113	0,127	0,135
A5	0,132	0,140	0,068	0,072	0,118	0,077	0,147	0,143	0,078	0,047	0,156	0,175	0,208	0,216	0,201	0,158	0,084	0,210	0,223
A6	0,127	0,166	0,049	0,051	0,086	0,055	0,150	0,245	0,032	0,041	0,178	0,131	0,221	0,207	0,126	0,171	0,059	0,208	0,220
A7	0,132	0,158	0,237	0,224	0,342	0,248	0,133	0,150	0,145	0,044	0,166	0,129	0,193	0,153	0,033	0,184	0,052	0,161	0,374

Tablo 1110: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,757174	0,7544865	0,648492	0,636606	0,696247	0,647423	0,758376	0,695103	0,666867	0,60856
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,753704	0,756378	0,724544	0,724611	0,684586	0,7508	0,645436	0,735501	0,585724	

Tablo 1111: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,242826	0,2455135	0,351508	0,363394	0,303753	0,352577	0,241624	0,304897	0,333133	0,39144
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,246296	0,243622	0,275456	0,275389	0,315414	0,2492	0,354564	0,264499	0,414276	

Tablo 1112: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin W_j Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,042089	0,0425546	0,060926	0,062987	0,052649	0,061112	0,04188	0,052847	0,057742	0,067848
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,04269	0,042227	0,047744	0,047733	0,05467	0,043194	0,061456	0,045845	0,071806	

İnşaat Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1113: İnşaat Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K \ A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,139	0,142	0,197	0,202	0,111	0,182	0,143	0,123	0,176	0,146	0,126	0,166	0,165	0,070	0,134	0,133	0,136	0,112	0,393
A2	0,137	0,137	0,062	0,068	0,099	0,089	0,144	0,133	0,098	0,174	0,095	0,102	0,116	0,098	0,179	0,146	0,160	0,101	0,120
A3	0,139	0,143	0,083	0,082	0,106	0,085	0,148	0,066	0,157	0,162	0,158	0,127	0,137	0,126	0,194	0,136	0,128	0,161	0,068
A4	0,144	0,142	0,143	0,150	0,164	0,139	0,143	0,086	0,190	0,162	0,200	0,144	0,162	0,128	0,109	0,141	0,129	0,187	0,099
A5	0,146	0,146	0,162	0,157	0,152	0,160	0,142	0,110	0,173	0,132	0,150	0,148	0,143	0,179	0,187	0,141	0,111	0,129	0,098
A6	0,146	0,147	0,198	0,185	0,192	0,192	0,139	0,279	0,100	0,114	0,137	0,149	0,140	0,206	0,110	0,140	0,142	0,152	0,142
A7	0,149	0,143	0,156	0,156	0,175	0,153	0,141	0,204	0,106	0,110	0,134	0,164	0,137	0,193	0,088	0,164	0,193	0,158	0,079

Tablo 1114: İnşaat Sektörü İçin E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,758498	0,7585681	0,733375	0,736039	0,747199	0,743437	0,758588	0,71688	0,745096	0,753465
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,750091	0,754381	0,756376	0,736397	0,743152	0,757844	0,752989	0,750957	0,67828	

Tablo 1115: İnşaat Sektörü İçin D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,241502	0,2414319	0,266625	0,263961	0,252801	0,256563	0,241412	0,28312	0,254904	0,246535
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,249909	0,245619	0,243624	0,263603	0,256848	0,242156	0,247011	0,249043	0,32172	

Tablo 1116: İnşaat Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,049606	0,0495917	0,054767	0,054219	0,051927	0,0527	0,049588	0,058155	0,052359	0,05064
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,051333	0,050452	0,050042	0,054146	0,052758	0,04974	0,050738	0,051155	0,066084	

Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1117: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A	0,137	0,156	0,217	0,169	0,121	0,146	0,143	0,108	0,161	0,148	0,190	0,134	0,256	0,105	0,193	0,155	0,193	0,149	0,114
A2	0,142	0,140	0,109	0,105	0,094	0,098	0,144	0,102	0,134	0,154	0,138	0,141	0,192	0,121	0,174	0,160	0,171	0,148	0,123
A3	0,135	0,146	0,145	0,143	0,118	0,132	0,145	0,102	0,157	0,142	0,169	0,171	0,124	0,172	0,214	0,146	0,145	0,161	0,130
A4	0,134	0,144	0,168	0,182	0,156	0,181	0,143	0,178	0,138	0,134	0,147	0,180	0,109	0,164	0,100	0,142	0,145	0,146	0,129
A5	0,152	0,136	0,181	0,212	0,166	0,223	0,141	0,123	0,192	0,140	0,128	0,135	0,118	0,142	0,199	0,137	0,115	0,136	0,147
A6	0,147	0,142	0,083	0,083	0,178	0,088	0,141	0,225	0,095	0,149	0,123	0,129	0,115	0,161	0,120	0,132	0,126	0,140	0,172
A7	0,153	0,137	0,097	0,106	0,168	0,131	0,141	0,162	0,124	0,132	0,105	0,110	0,086	0,136	0,000	0,128	0,105	0,120	0,184

Tablo 1118: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,758132	0,758302	0,738902	0,740316	0,750057	0,741254	0,75863	0,741482	0,750905	0,758116
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,751911	0,753885	0,73199	0,753531	0,686413	0,757567	0,750961	0,757267	0,753155	

Tablo 1119: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,241868	0,241698	0,261098	0,259684	0,249943	0,258746	0,24137	0,258518	0,249095	0,241884
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,248089	0,246115	0,26801	0,246469	0,313587	0,242433	0,249039	0,242733	0,246845	

Tablo 1120: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,050313	0,0502781	0,054314	0,05402	0,051993	0,053824	0,05021	0,053777	0,051817	0,050317
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,051608	0,051197	0,055751	0,051271	0,065232	0,050431	0,051805	0,050493	0,051349	

Oteller ve Lokantalar Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1121: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A	0,125	0,155	0,335	0,307	0,081	0,232	0,144	0,122	0,220	0,161	0,179	0,148	0,257	0,074	0,078	0,123	0,130	0,144	0,050
A2	0,135	0,093	0,096	0,120	0,013	0,138	0,147	0,090	0,199	0,148	0,114	0,168	0,128	0,111	0,154	0,127	0,136	0,156	0,047
A3	0,139	0,110	0,006	0,034	0,029	0,033	0,148	0,072	0,081	0,156	0,149	0,175	0,115	0,140	0,258	0,137	0,197	0,157	0,064
A4	0,150	0,126	0,034	0,002	0,177	0,002	0,144	0,191	0,108	0,131	0,158	0,146	0,116	0,133	0,059	0,130	0,203	0,141	0,063
A5	0,161	0,154	0,192	0,208	0,115	0,240	0,145	0,110	0,237	0,141	0,126	0,119	0,120	0,184	0,248	0,149	0,114	0,127	0,365
A6	0,149	0,182	0,266	0,287	0,270	0,311	0,138	0,243	0,033	0,140	0,134	0,123	0,130	0,186	0,153	0,160	0,122	0,131	0,325
A7	0,141	0,180	0,071	0,042	0,317	0,044	0,134	0,171	0,123	0,123	0,140	0,120	0,134	0,171	0,050	0,175	0,099	0,144	0,084

Tablo 1122: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,757554	0,7487685	0,621597	0,60881	0,636477	0,615922	0,758448	0,728589	0,705342	0,757195
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,754927	0,754414	0,740759	0,743818	0,696175	0,755698	0,745673	0,757553	0,6189	

Tablo 937: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,242446	0,2512315	0,378403	0,39119	0,363523	0,384078	0,241552	0,271411	0,294658	0,242805
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,245073	0,245586	0,259241	0,256182	0,303825	0,244302	0,254327	0,242447	0,3811	

Tablo 1123: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,044134	0,0457335	0,068883	0,071211	0,066175	0,069916	0,043971	0,049407	0,053639	0,0442
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,044612	0,044706	0,047191	0,046635	0,055308	0,044472	0,046297	0,044134	0,069374	

Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1124: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

K A	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,101	0,157	0,159	0,156	0,171	0,077	0,146	0,081	0,127	0,131	0,314	0,218	0,268	0,115	0,213	0,147	0,300	0,173	0,186
A2	0,113	0,077	0,016	0,019	0,186	0,015	0,142	0,080	0,058	0,168	0,269	0,252	0,140	0,139	0,154	0,151	0,095	0,129	0,089
A3	0,142	0,068	0,078	0,103	0,203	0,111	0,126	0,061	0,206	0,135	0,191	0,159	0,106	0,137	0,082	0,111	0,092	0,149	0,238
A4	0,240	0,084	0,281	0,357	0,204	0,464	0,123	0,137	0,348	0,086	0,164	0,066	0,103	0,130	0,076	0,107	0,102	0,170	0,177
A5	0,091	0,199	0,171	0,140	0,103	0,110	0,170	0,084	0,159	0,135	0,022	0,097	0,124	0,228	0,336	0,158	0,094	0,118	0,146
A6	0,132	0,206	0,138	0,112	0,021	0,126	0,145	0,388	0,011	0,123	0,016	0,092	0,137	0,172	0,138	0,164	0,146	0,141	0,098
A7	0,181	0,209	0,157	0,113	0,112	0,097	0,148	0,169	0,092	0,223	0,023	0,115	0,121	0,079	0,001	0,163	0,171	0,120	0,067

Tablo 1125: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,73771	0,7222677	0,694211	0,676128	0,711184	0,620497	0,75664	0,672284	0,655267	0,744274
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,610785	0,72033	0,735959	0,741063	0,6485	0,75365	0,718374	0,754507	0,72729	

Tablo 1126: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,26229	0,2777323	0,305789	0,323872	0,288816	0,379503	0,24336	0,327716	0,344733	0,255726
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,389215	0,27967	0,264041	0,258937	0,3515	0,24635	0,281626	0,245493	0,27271	

Tablo 1127: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,046845	0,0496032	0,054614	0,057844	0,051583	0,067779	0,043464	0,05853	0,06157	0,045673
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,069514	0,049949	0,047158	0,046246	0,062778	0,043998	0,050299	0,043845	0,048706	

Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1128: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,165	0,188	0,304	0,225	0,106	0,217	0,150	0,092	0,232	0,116	0,132	0,170	0,203	0,039	0,141	0,118	0,129	0,272	0,258
A2	0,158	0,165	0,054	0,056	0,038	0,064	0,160	0,077	0,100	0,108	0,117	0,115	0,155	0,188	0,072	0,102	0,153	0,191	0,089
A3	0,161	0,106	0,203	0,254	0,217	0,230	0,137	0,075	0,294	0,161	0,161	0,119	0,180	0,107	0,345	0,153	0,146	0,102	0,077
A4	0,130	0,133	0,140	0,155	0,150	0,142	0,142	0,128	0,123	0,157	0,168	0,139	0,155	0,133	0,127	0,161	0,129	0,118	0,063
A5	0,133	0,125	0,116	0,134	0,178	0,147	0,138	0,141	0,118	0,154	0,149	0,154	0,096	0,177	0,169	0,152	0,141	0,108	0,252
A6	0,124	0,143	0,053	0,048	0,127	0,049	0,141	0,286	0,042	0,162	0,152	0,162	0,109	0,198	0,146	0,160	0,148	0,114	0,126
A7	0,128	0,141	0,131	0,128	0,185	0,151	0,133	0,202	0,092	0,142	0,122	0,141	0,102	0,157	0,000	0,154	0,155	0,094	0,134

Tablo 1129: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,756165	0,7528772	0,698136	0,706582	0,724486	0,716723	0,757984	0,713456	0,698297	0,754398
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,755475	0,755032	0,744393	0,727794	0,653853	0,75404	0,757745	0,727543	0,707956	

Tablo 1130: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,243835	0,2471228	0,301864	0,293418	0,275514	0,283277	0,242016	0,286544	0,301703	0,245602
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,244525	0,244968	0,255607	0,272206	0,346147	0,24596	0,242255	0,272457	0,292044	

Tablo 1131: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,047466	0,0481058	0,058762	0,057118	0,053633	0,055144	0,047112	0,055578	0,058731	0,04781
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,0476	0,047686	0,049757	0,052989	0,067382	0,047879	0,047158	0,053037	0,05685	

Eğitim Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1132: Eğitim Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,106	0,178	0,015	0,030	0,001	0,018	0,170	0,088	0,045	0,187	0,192	0,192	0,269	0,024	0,110	0,104	0,000	0,262	0,052
A2	0,113	0,145	0,030	0,007	0,009	0,006	0,172	0,049	0,080	0,160	0,113	0,196	0,295	0,080	0,100	0,101	0,000	0,143	0,025
A3	0,132	0,149	0,281	0,246	0,127	0,244	0,158	0,153	0,234	0,127	0,123	0,119	0,121	0,081	0,161	0,094	0,982	0,130	0,776
A4	0,147	0,154	0,145	0,117	0,144	0,112	0,164	0,169	0,136	0,120	0,141	0,139	0,101	0,104	0,097	0,099	0,000	0,184	0,029
A5	0,192	0,120	0,250	0,277	0,191	0,295	0,111	0,150	0,273	0,134	0,137	0,099	0,074	0,182	0,330	0,181	0,006	0,084	0,053
A6	0,158	0,130	0,017	0,035	0,317	0,037	0,104	0,154	0,041	0,126	0,145	0,121	0,068	0,400	0,120	0,193	0,011	0,103	0,037
A7	0,152	0,124	0,261	0,288	0,211	0,287	0,122	0,239	0,192	0,146	0,149	0,134	0,071	0,129	0,081	0,229	0,001	0,094	0,029

Tablo 1133: Eğitim Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,751811	0,7553555	0,612923	0,611627	0,62462	0,598194	0,751255	0,725977	0,683538	0,754207
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,753747	0,747704	0,687837	0,652069	0,708676	0,733459	0,04030321	0,729157	0,360611	

Tablo 1134: Eğitim Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,248189	0,2446445	0,387077	0,388373	0,37538	0,401806	0,248745	0,274023	0,316462	0,245793
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,246253	0,252296	0,312163	0,347931	0,291324	0,266541	0,95969679	0,270843	0,639389	

Tablo 1135: Eğitim Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,03695	0,0364221	0,057627	0,05782	0,055886	0,05982	0,037033	0,040796	0,047114	0,036593
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,036661	0,037561	0,046474	0,051799	0,043372	0,039682	0,14287735	0,040322	0,095191	

Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1136: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,165	0,115	0,213	0,226	0,139	0,163	0,142	0,078	0,167	0,189	0,206	0,148	0,274	0,074	0,153	0,109	0,055	0,203	0,111
A2	0,169	0,104	0,157	0,198	0,101	0,177	0,145	0,051	0,237	0,161	0,165	0,154	0,151	0,102	0,128	0,115	0,039	0,167	0,173
A3	0,130	0,139	0,216	0,213	0,172	0,208	0,140	0,050	0,276	0,149	0,124	0,178	0,238	0,121	0,096	0,091	0,171	0,176	0,155
A4	0,164	0,150	0,159	0,135	0,148	0,115	0,143	0,119	0,109	0,139	0,185	0,213	0,142	0,139	0,094	0,096	0,304	0,107	0,167
A5	0,120	0,150	0,118	0,109	0,115	0,159	0,145	0,172	0,107	0,125	0,099	0,113	0,069	0,281	0,318	0,175	0,070	0,126	0,137
A6	0,124	0,174	0,090	0,091	0,151	0,139	0,142	0,310	0,036	0,118	0,099	0,093	0,064	0,147	0,112	0,184	0,189	0,134	0,124
A7	0,128	0,169	0,046	0,028	0,175	0,039	0,143	0,220	0,068	0,119	0,122	0,101	0,062	0,136	0,100	0,230	0,173	0,088	0,134

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1137: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin E_j Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,754755	0,7529155	0,723023	0,708007	0,752246	0,729306	0,758634	0,683378	0,693512	0,753244
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,744045	0,743267	0,69867	0,727151	0,715973	0,736302	0,683845	0,744962	0,754457	

Tablo 1138: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin D_j Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,245245	0,2470845	0,276977	0,291993	0,247754	0,270694	0,241366	0,316622	0,306488	0,246756
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,255955	0,256733	0,30133	0,272849	0,284027	0,263698	0,316155	0,255038	0,245543	

Tablo 1139: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin W_j Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,047692	0,0480493	0,053862	0,056782	0,04818	0,052641	0,046937	0,061572	0,059601	0,047986
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,049774	0,049926	0,058598	0,05306	0,055233	0,05128	0,061481	0,049596	0,04775	

Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Entropy Değerleri

Entropy yönteminin metodoloji kısmında verilen Formül 2, 3, 4 ve 5 uygulanarak elde edilen normalleştirilmiş Entropy değerleri, E_j , D_j ve W_j değerleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 1140: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Normalleştirilmiş Entropy Değerleri

$\begin{matrix} K \\ A \end{matrix}$	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	K9	K10	K11	K12	K13	K14	K15	K16	K17	K18	K19
A1	0,109	0,184	0,230	0,142	0,114	0,164	0,142	0,256	0,117	0,096	0,151	0,124	0,123	0,043	0,124	0,101	0,094	0,185	0,122
A2	0,157	0,147	0,293	0,308	0,276	0,329	0,131	0,172	0,194	0,105	0,188	0,099	0,155	0,066	0,143	0,107	0,057	0,176	0,067
A3	0,121	0,169	0,122	0,095	0,050	0,089	0,146	0,107	0,128	0,118	0,143	0,139	0,194	0,125	0,248	0,122	0,171	0,104	0,137
A4	0,146	0,129	0,158	0,196	0,162	0,142	0,142	0,127	0,146	0,203	0,198	0,198	0,196	0,125	0,187	0,156	0,184	0,112	0,109
A5	0,146	0,118	0,134	0,200	0,113	0,204	0,148	0,084	0,225	0,192	0,116	0,177	0,121	0,278	0,211	0,175	0,178	0,140	0,167
A6	0,154	0,127	0,030	0,032	0,139	0,036	0,147	0,145	0,093	0,144	0,111	0,147	0,110	0,185	0,083	0,168	0,153	0,142	0,210
A7	0,168	0,125	0,034	0,027	0,145	0,035	0,144	0,108	0,097	0,142	0,092	0,116	0,101	0,178	0,003	0,171	0,163	0,142	0,188

Tablo 1141: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Ej Değerleri

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
0,754983	0,7537344	0,676063	0,667665	0,721022	0,669515	0,758365	0,733948	0,739172	0,744885
E11	E12	E13	E14	E15	E16	E17	E18	E19	
0,745683	0,748922	0,746233	0,70556	0,682271	0,750095	0,736443	0,751389	0,73771	

Tablo 1142: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Dj Değerleri

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
0,245017	0,2462656	0,323937	0,332335	0,278978	0,330485	0,241635	0,266052	0,260828	0,255115
D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17	D18	D19	
0,254317	0,251078	0,253767	0,29444	0,317729	0,249905	0,263557	0,248611	0,26229	

Tablo 1143: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Wj Değerleri

W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	W8	W9	W10
0,047334	0,0475752	0,06258	0,064203	0,053895	0,063845	0,046681	0,051398	0,050388	0,049285
W11	W12	W13	W14	W15	W16	W17	W18	W19	
0,049131	0,048505	0,049024	0,056882	0,061381	0,048278	0,050916	0,048028	0,050671	

Bu bölümde her bir kritein ağırlığı Entropy ile hesaplanmış ve kullanılan tüm yöntemlerle sonuçlar yeniden hesaplanarak elde edilen sonuçlar gösterilecektir. Böylece elde edilen iki sonuç karşılaştırılarak farklılıklar yorumlanacaktır. Yöntemlerin uygulama aşamaları bir önceki bölümde detaylı olarak verildiğinden bu kısımda her yöntemde sadece sonuç tabloları verilecektir.

Entropy Tabanlı Topsis Yöntem Sonuçları

İmalat Sektörleri

Tablo 1144: İmalat Sektörleri 2003 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12	RC13
0,548	0,566	0,369	0,351	0,208	0,434	0,279	0,315	0,472	0,475	0,277	0,720	0,282

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2003 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC12, RC2, RC1, RC10, RC9, RC6, RC3, RC4, RC8, RC13, RC7, RC11, RC5 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1145: İmalat Sektörleri 2004 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12	RC13
0,373	0,317	0,254	0,349	0,246	0,272	0,299	0,549	0,591	0,519	0,442	0,743	0,327

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2004 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC12, RC9, RC8, RC10, RC11, RC1, RC4, RC13, RC2, RC7, RC6, RC3, RC5 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1146: İmalat Sektörleri 2006 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12	RC13
0,3708	0,3234	0,3142	0,3741	0,2004	0,3939	0,3796	0,4916	0,5562	0,4133	0,3866	0,4781	0,7177

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2006 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC13, RC9, RC8, RC12, RC10, RC11, RC1, RC7, RC3, RC6, RC4, RC5, RC2 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1147: İmalat Sektörleri 2007 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12	RC13
0,634	0,6263	0,4727	0,5335	0,4704	0,6006	0,5569	0,5991	0,7942	0,5770	0,5799	0,7899	0,2861

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2007 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC9, RC12, RC1, RC2, RC6, RC8, RC11, RC10, RC7, RC4, RC3, RC5, RC13 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1148: İmalat Sektörleri 2008 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12	RC13
0,5869	0,3913	0,2403	0,2810	0,1745	0,4524	0,3440	0,3986	0,8740	0,3987	0,5020	0,6384	0,2746

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2008 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC9, RC12, RC1, RC11, RC6, RC10, RC8, RC2, RC7, RC4, RC13, RC3, RC5 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1149: İmalat Sektörleri 2009 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12	RC13
0,678	0,532	0,309	0,440	0,319	0,57	0,473	0,491	0,558	0,514	0,554	0,665	0,418

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre imalat sektörleri 2009 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC1, RC12, RC6, RC9, RC11, RC2, RC10, RC8, RC7, RC4, RC13, RC5, RC3 şeklinde olmaktadır.

Hizmet Sektörleri

Tablo 1150: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12
0,3682	0,3272	0,1576	0,2071	0,1916	0,6296	0,1462	0,2598	0,2366	0,1834	0,1753	0,1298

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2003 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC1, RC2, RC8, RC9, RC4, RC5, RC10, RC11, RC3, RC7, RC12 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1151: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12
0,3259	0,4573	0,2404	0,3157	0,2562	0,6096	0,2272	0,2870	0,2361	0,2393	0,1882	0,2923

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2004 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC2, RC1, RC4, RC12, RC8, RC5, RC3, RC10, RC9, RC7, RC11 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1152: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12
0,2399	0,4634	0,2662	0,2845	0,2690	0,5440	0,2363	0,3478	0,3202	0,1391	0,2147	0,2306

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2005 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC2, RC8, RC9, RC4, RC5, RC3, RC1, RC7, RC12, RC11 ve RC10 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1153: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12
0,1727	0,3903	0,2023	0,1710	0,2025	0,4334	0,1512	0,2304	0,4717	0,1739	0,1440	0,1646

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2006 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC9, RC6, RC2, RC8, RC5, RC3, RC10, RC1, RC4, RC12, RC7 ve RC11 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1154: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12
0,2242	0,3287	0,2236	0,2539	0,2187	0,7310	0,1337	0,2950	0,2331	0,1760	0,1482	0,1861

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2007 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC2, RC8, RC4, RC9, RC1, RC3, RC5, RC12, RC10, RC11 ve RC7 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1155: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12
0,297	0,316	0,469	0,314	0,335	0,585	0,260	0,349	0,315	0,281	0,261	0,272

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2008 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC3, RC8, RC5, RC2, RC9, RC4, RC1, RC10, RC12, RC11 ve RC7 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1156: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7	RC8	RC9	RC10	RC11	RC12
0,3193	0,3528	0,3629	0,3120	0,3533	0,6418	0,2606	0,3888	0,3578	0,3089	0,2336	0,2524

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre hizmet sektörleri 2009 yılı ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC6, RC8, RC3, RC9, RC5, RC2, RC1, RC4, RC10, RC7, RC12 ve RC11 şeklinde olmaktadır.

Entropy Tabanı Topsis Yöntemiyle Yıllık Performansların Karşılaştırılması

İmalat Sektörleri

Tablo 1157: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,551	0,3823	0,6333	0,4015	0,5728	0,2879	0,4556

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC3, RC5, RC1, RC7, RC4, RC2 ve RC6 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1158: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7226	0,4046	0,4177	0,5088	0,4989	0,4276	0,4721

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC1, RC4, RC5, RC7, RC6, RC3 ve RC2 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1159: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7021	0,2228	0,6824	0,7077	0,43	0,3144	0,2537

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC4, RC1, RC3, RC5, RC6, RC7 ve RC2 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1160: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7781	0,5152	0,3661	0,4133	0,7332	0,2735	0,4636

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC1, RC5, RC2, RC7, RC4, RC3 ve RC6 şeklinde olmaktadır.

Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü Topsis Değerleri

Tablo 1161: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,6287	0,5595	0,7312	0,5593	0,6173	0,1975	0,3332

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü ekonomik performans sıralaması sırasıyla RC3, RC1, RC5, RC2, RC4, RC7 ve RC6 şeklinde olmaktadır.

Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Topsis Değerleri

Tablo 1162: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,4662	0,2974	0,233	0,5626	0,5511	0,3909	0,4817

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC4, RC5, RC7, RC1, RC6, RC2 ve RC3 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1163: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,644	0,575	0,7716	0,6252	0,6146	0,351	0,4386

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC3, RC1, RC4, RC5, RC2, RC7 ve RC6 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1164: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,4085	0,5582	0,8711	0,6065	0,5639	0,236	0,2789

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC3, RC4, RC5, RC2, RC1, RC7 ve RC6 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1165: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,5952	0,775	0,5358	0,782	0,6909	0,5999	0,1523

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC4, RC2, RC5, RC6, RC1, RC3 ve RC7 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1166: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7369	0,7467	0,6124	0,6839	0,5065	0,3285	0,3794

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC2, RC1, RC4, RC3, RC5, RC7 ve RC6 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1167: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,3824	0,4868	0,6857	0,3954	0,3147	0,3748	0,3865

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC3, RC2, RC4, RC7, RC1, RC6 ve RC5 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1168: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7546	0,7576	0,5378	0,5083	0,5609	0,2688	0,2205

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC2, RC1, RC5, RC3, RC4, RC6 ve RC7 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1169: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,4637	0,4602	0,4941	0,8599	0,213	0,4397	0,4753

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC4, RC3, RC7, RC1, RC2, RC6 ve RC5 şeklinde olmaktadır.

Hizmet Sektörleri

Tablo 1170: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,8237	0,4999	0,2188	0,4246	0,3661	0,4078	0,425

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC1, RC2, RC7, RC4, RC6, RC5 ve RC3 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1171: Balıkçılık Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,44	0,4915	0,4241	0,5658	0,7025	0,3515	0,3585

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC5, RC4, RC2, RC1, RC3, RC7 ve RC6 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1172: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İdeal Çözüme Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,2955	0,2368	0,4516	0,527	0,4707	0,6896	0,4675

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC6, RC4, RC5, RC7, RC3, RC1 ve RC2 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1173: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,2955	0,2368	0,4516	0,527	0,4707	0,6896	0,4675

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC2, RC1, RC3, RC7, RC5, RC6 ve RC4 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1174: İnşaat Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,4255	0,5107	0,6342	0,7198	0,7314	0,5747	0,6418

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC5, RC4, RC7, RC3, RC6, RC2 ve RC1 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1175: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,7405	0,5497	0,63	0,5034	0,6643	0,3527	0,22

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC1, RC5, RC3, RC2, RC4, RC6 ve RC7 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1176: Oteller ve Lokantalar Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,6635	0,4685	0,3932	0,3694	0,5244	0,5873	0,4425

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC1, RC6, RC5, RC2, RC7, RC3 ve RC4 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1177: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,5717	0,372	0,7579	0,478	0,4454	0,3403	0,3357

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC3, RC1, RC4, RC5, RC2, RC6 ve RC7 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1178: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,5296	0,4159	0,4322	0,625	0,4595	0,2669	0,3292

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC4, RC1, RC5, RC3, RC2, RC7 ve RC6 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1179: Eğitim Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,3622	0,3703	0,5923	0,3835	0,4349	0,4033	0,4241

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC3, RC5, RC7, RC6, RC4, RC2 ve RC1 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1180: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,5488	0,5108	0,6097	0,5097	0,4564	0,2975	0,2901

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC3, RC1, RC2, RC4, RC5, RC6 ve RC7 şeklinde olmaktadır.

Tablo 1181: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İdeal Çözümüne Yakınlık

RC1	RC2	RC3	RC4	RC5	RC6	RC7
0,4083	0,6574	0,4278	0,5598	0,612	0,3008	0,2935

Elde edilen sıralama sonuçlarına göre performans sıralaması sırasıyla RC2, RC5, RC4, RC3, RC1, RC6 ve RC7 şeklinde olmaktadır.

Entropy Tabanlı Vikor Yöntemi Uygulama Sonuçları

İmalat Sektörleri

Tablo 1182: İmalat Sektörleri 2003 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,4034	0,4683	0,9715	0,7861	0,9309	0,5593	0,7887	0,7592	0,3454	0,3646	0,8237	0,0000	0,8963

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q12, Q9, Q10, Q1, Q2, Q6, Q8, Q4, Q7, Q11, Q13, Q5 ve Q3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1183: İmalat Sektörleri 2004 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,657	0,944	0,998	0,833	0,837	0,893	0,706	0,519	0,198	0,343	0,611	0,000	0,822

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q12, Q9, Q10, Q8, Q11, Q1, Q7, Q13, Q4, Q5, Q6, Q2 ve Q3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1184: İmalat Sektörleri 2005 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,536	0,780	0,908	0,975	0,848	0,784	0,527	0,470	0,483	0,594	0,386	0	0,568

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q12, Q11, Q8, Q9, Q7, Q1, Q13, Q10, Q2, Q6, Q5, Q3 ve Q4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1185: İmalat Sektörleri 2006 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,642	0,783	0,887	0,952	0,869	0,505	0,623	0,468	0,207	0,470	0,570	0,396	0,000

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q13, Q9, Q12, Q8, Q10, Q6, Q11, Q7, Q1, Q2, Q5, Q3 ve Q4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1186: İmalat Sektörleri 2007 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,525	0,457	0,944	0,793	0,914	0,491	0,669	0,488	0,031	0,579	0,559	0,000	0,815

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q12, Q9, Q2, Q8, Q6, Q1, Q11, Q10, Q7, Q4, Q13, Q5 ve Q3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1187: İmalat Sektörleri 2008 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,484	0,583	0,882	0,906	0,937	0,552	0,722	0,655	0,000	0,630	0,532	0,206	0,791

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q9, Q12, Q7, Q11, Q1, Q13, Q6, Q10, Q8, Q3, Q2, Q4 ve Q5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1188: İmalat Sektörleri 2009 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13
0,2348	0,4077	0,9559	0,7392	0,9087	0,3144	0,5114	0,5309	0,3344	0,3954	0,3157	0,00052	0,6514

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q12, Q1, Q6, Q11, Q9, Q10, Q2, Q7, Q8, Q13, Q4, Q5 ve Q3 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri

Tablo 1189: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,711	0,765	0,938	0,754	0,807	0,000	0,511	0,531	0,334	0,395	0,316	0,001

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q6, Q8, Q1, Q4, Q2, Q5, Q9, Q11, Q3, Q7, Q10 ve Q12 şeklinde olacaktır.

Tablo 1190: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,798	0,629	0,940	0,567	0,796	0,000	0,946	0,639	0,923	0,999	0,897	0,775

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q6, Q4, Q2, Q8, Q12, Q5, Q1, Q11, Q9, Q3, Q7 ve Q10 şeklinde olacaktır.

Tablo 1191: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,935	0,703	0,765	0,542	0,660	0,000	0,895	0,371	0,789	0,997	0,853	0,918

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q6, Q8, Q4, Q5, Q2, Q3, Q9, Q11, Q7, Q12, Q1 ve Q10 şeklinde olacaktır.

Tablo 1192: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,896	0,571	0,630	0,938	0,725	0,474	1,000	0,674	0,150	0,903	0,925	0,836

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q9, Q6, Q2, Q3, Q8, Q5, Q12, Q1, Q10, Q11, Q4 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1193: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,881	0,706	0,780	0,756	0,786	0,000	0,979	0,583	0,879	0,910	0,960	0,886

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q6, Q8, Q2, Q4, Q3, Q5, Q9, Q1, Q12, Q10, Q11 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1194: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,884	0,829	0,433	0,601	0,648	0,048	0,941	0,318	0,891	0,955	0,980	0,964

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q6, Q8, Q3, Q4, Q5, Q2, Q1, Q9, Q7, Q10, Q12 ve Q11 şeklinde olacaktır.

Tablo 1195: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12
0,793	0,772	0,631	0,569	0,637	0,000	0,944	0,392	0,838	0,862	0,967	0,974

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q6, Q8, Q4, Q3, Q5, Q2, Q1, Q9, Q10, Q7, Q11 ve Q12 şeklinde olacaktır.

Entropy Tabanlı Vikor Yöntemiyle Yıllık Performansların Karşılaştırılması

İmalat Sektörleri

Tablo 1196: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,1315	0,42371	0,11459	0,42778	0,2078	0,7269	0,85281

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q1, Q5, Q2, Q4, Q6 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1197: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0	0,63339	0,58982	0,55702	0,6497	0,7695	0,80207

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q1, Q4, Q3, Q2, Q5, Q6 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1198: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,19684	0,83881	0,04827	0	0,5331	0,9367	0,93098

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q3, Q1, Q5, Q2, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1199: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,09123	0,2145	0,69259	0,84792	0,12902	0,8487	0,53574

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q1, Q5, Q2, Q7, Q3, Q4 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1200: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,08748	0,16121	0,06897	0,21921	0,1488	0,9016	0,89876

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q1, Q5, Q2, Q4, Q7 ve Q6

şeklinde olacaktır.

Tablo 1201: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,52123	0,63811	0,77873	0,17721	0,5	0,3356	0,683

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q6, Q5, Q1, Q2, Q7 ve Q3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1202: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,41697	0,4775	0,0333	0,3031	0,08069	0,7101	0,6863

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q5, Q4, Q1, Q2, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1203: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,4170	0,4775	0,0333	0,3031	0,0807	0,7101	0,6863

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q4, Q5, Q2, Q1, Q6 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1204: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,3067	0,0345	0,2571	0	0,1197	0,3771	1

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q2, Q5, Q3, Q1, Q6 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1205: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,1194	0,0366	0,3311	0,288	0,457	0,8	0,86

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q2, Q1, Q4, Q3, Q5, Q6 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1206: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,5731	0,1894	0,2254	0,3814	0,5	0,37	0,45

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q2, Q3, Q6, Q4, Q7, Q5 ve Q1 şeklinde olacaktır.

Tablo 1207: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,42503	0,18115	0,42116	0,41339	0,17300	0,72318	1,00000

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q2, Q4, Q3, Q1, Q6 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1208: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,88358	0,81789	0,62538	0,00000	0,82394	0,89312	0,71601

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q3, Q7, Q2, Q5, Q1 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri

Tablo 1209: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,00000	0,21425	0,75916	0,70398	0,92276	0,98879	0,92622

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q1, Q2, Q4, Q3, Q5, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1210: Balıkçılık Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,331	0,23	0,39	0,01	0,34	1	0,929477

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q2, Q1, Q5, Q3, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1211: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,901006	1	0,438944	0,2406	0,244757	0,001806	0,435808

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q6, Q4, Q5, Q7, Q3, Q1 ve Q2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1212: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,423498	0	0,358454	0,798595	0,610197	0,820335	0,780363

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q2, Q3, Q1, Q5, Q7, Q4 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1213: İnşaat Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,74982	0,763134	0,474704	0	0,2864	0,560424	0,3183

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q5, Q7, Q3, Q6, Q1 ve Q2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1214: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,137763	0,273131	0,1055	0,25958	0,057606	0,603463	1

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q3, Q1, Q4, Q2, Q6 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1215: Oteller ve Lokantalar Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0	0,570979	0,59845	0,927105	0,660122	0,533177	0,763593

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q1, Q6, Q2, Q3, Q5, Q7 ve Q4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1216: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,217206	0,668847	0,401387	0,054795	0,734366	1	0,831816

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q4, Q1, Q3, Q2, Q5, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1217: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,52186	0,794584	0,113766	0,302479	0,598322	0,783166	0,975549

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q4, Q1, Q5, Q6, Q2 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1218: Eğitim Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,93969	1	0,120832	0,94225	0,490294	0,953948	0,620494

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q5, Q7, Q1, Q4, Q6 ve Q2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1219: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,235131	0,634992	0,112986	0,255325	0,44842	0,983689	0,781982

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q3, Q1, Q4, Q5, Q2, Q7 ve Q6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1220: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü Qj Değerleri

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7
0,854647	0,384509	0,648963	0,122552	0	0,897201	0,938009

Bu durumda alternatiflerin performans sırası Q5, Q4, Q2, Q3, Q1, Q6 ve Q7 şeklinde olacaktır.

Entropy Tabanlı MAUT Yöntemi Uygulama Sonuçları

Bu bölümde MAUT yönteminin uygulama aşamalarında verilen 15, 18 ve 19 numaralı formüller kullanılarak MAUT sonuçları verilecektir.

İmalat Sektörleri

Tablo 1221: İmalat Sektörleri 2003 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4721	0,4008	0,2893	0,452	0,2629	0,3034	0,3486	0,3508	0,5106	0,6242	0,3138	0,7243	0,3109

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A10, A9, A1, A4, A2, A8, A7, A11, A13, A6, A3 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1222: İmalat Sektörleri 2004 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,3693	0,2368	0,1641	0,3507	0,2509	0,2525	0,3354	0,5273	0,6727	0,5557	0,4528	0,8153	0,3385

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A9, A10, A8, A11, A1, A4, A13, A7, A6, A5, A2 ve A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1223: İmalat Sektörleri 2005 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4719	0,2775	0,3133	0,2412	0,3030	0,2630	0,4064	0,6196	0,4880	0,4521	0,4944	0,6321	0,4693

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A8, A11, A9, A1, A13, A10, A7, A3, A5, A2, A6 ve A4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1224: İmalat Sektörleri 2006 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,394	0,288	0,343	0,252	0,224	0,366	0,368	0,513	0,640	0,465	0,401	0,603	0,7534

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A13, A9, A12, A8, A10, A11, A1, A7, A6, A3, A2, A4 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1225: İmalat Sektörleri 2007 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4622	0,4067	0,3039	0,4277	0,2501	0,4457	0,4351	0,5387	0,7085	0,4293	0,5023	0,7312	0,3494

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A9, A8, A11, A1, A6, A7, A10, A4, A2, A13, A3 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1226: İmalat Sektörleri 2008 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,4850	0,3683	0,3106	0,2502	0,1388	0,4443	0,3898	0,4183	0,8676	0,4209	0,6213	0,6989	0,3624

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A9, A12, A11, A1, A6, A10, A8, A7, A2, A13, A3, A4 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1227: İmalat Sektörleri 2009 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,6089	0,4290	0,2610	0,4299	0,2215	0,5309	0,5324	0,4534	0,5012	0,5560	0,6690	0,6685	0,4670

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A11, A12, A1, A10, A7, A6, A9, A13, A8, A4, A2, A3 ve A5 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri

Tablo 1228: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,3956	0,3561	0,1822	0,2819	0,2546	0,5831	0,1905	0,3634	0,2553	0,1931	0,2471	0,1553

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A1, A8, A2, A4, A9, A5, A11, A10, A7, A3 ve A12 şeklinde olacaktır.

Tablo 1229: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,3354	0,4647	0,2107	0,4261	0,2618	0,5585	0,2151	0,3070	0,2223	0,1961	0,2646	0,3479

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A2, A4, A12, A1, A8, A11, A5, A9, A7, A3 ve A10 şeklinde olacaktır.

Tablo 1230: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,2158	0,4011	0,2851	0,2953	0,2725	0,5559	0,2091	0,4361	0,2892	0,1750	0,2762	0,2102

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A8, A2, A4, A9, A3, A11, A5, A1, A12, A7 ve A10 şeklinde olacaktır.

Tablo 1231: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,2065	0,4182	0,2908	0,1896	0,2608	0,4938	0,1533	0,3041	0,3915	0,1894	0,1766	0,2219

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A2, A9, A8, A3, A5, A12, A1, A4, A10, A11 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1232: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,2949	0,4761	0,3687	0,2939	0,3173	0,6876	0,1731	0,3839	0,2685	0,2650	0,2063	0,2740

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A2, A8, A3, A5, A1, A4, A12, A9, A10, A11 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1233: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,2847	0,3262	0,5543	0,2697	0,3376	0,5613	0,2096	0,3339	0,2342	0,2343	0,2037	0,2046

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A3, A5, A8, A2, A1, A4 A10, A9, A7, A12 ve A11 şeklinde olacaktır.

Tablo 1234: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,3884	0,4063	0,4718	0,3770	0,4018	0,6131	0,2453	0,4273	0,3199	0,3364	0,2442	0,2331

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A3, A8, A2, A5, A1, A4 A10, A9, A7, A11 ve A12 şeklinde olacaktır.

Entropy Tabanlı MAUT Yöntemi ile Sektörlerin Yıllık Performanslarının Karşılaştırılması

İmalat Sektörleri MAUT Sonuçları

Tablo 1235: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,637836	0,483295	0,560453	0,477293	0,582754	0,300194	0,39959

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A5, A3, A2, A4, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1236: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,7265	0,3954	0,3780	0,4061	0,6126	0,3459	0,4347

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A5, A7, A4, A2, A3 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1237: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5952	0,3025	0,6731	0,6838	0,5941	0,3285	0,2770

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A4, A3, A1, A5, A6, A2 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1238: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6962	0,5338	0,3256	0,3176	0,6779	0,4322	0,4798

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A5, A2, A7, A6, A3 ve A4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1239: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6723	0,5490	0,6142	0,5219	0,5842	0,2510	0,3363

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A3, A5, A2, A4, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1240: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4567	0,4116	0,3142	0,5318	0,6513	0,4628	0,4934

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A5, A4, A7, A6, A1, A2 ve A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1241: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5296	0,4907	0,6742	0,5848	0,6932	0,4071	0,5866

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A5, A3, A7, A4, A1, A2 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1242: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4388	0,4896	0,7557	0,6806	0,6867	0,3336	0,3629

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A3, A5, A4, A2, A1, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1243: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5135	0,6771	0,4447	0,6869	0,6292	0,5618	0,1838

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A4, A2, A5, A6, A1, A3 ve A7

şeklinde olacaktır.

Tablo 1244: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,7476	0,7136	0,5751	0,5772	0,4787	0,2835	0,4172

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A2, A4, A3, A5, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1245: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,2902	0,5103	0,5601	0,4343	0,6445	0,4651	0,5565

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A5, A3, A7, A2, A6, A4 ve A1 şeklinde olacaktır.

Tablo 1246: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5173	0,7610	0,5238	0,5201	0,5990	0,3333	0,2930

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A2, A5, A3, A4, A1, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1247: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3546	0,3743	0,5835	0,8006	0,4172	0,2192	0,4130

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A4, A3, A5, A7, A2, A1 ve A6 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri MAUT Sonuçları

Tablo 1248: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,7664	0,6098	0,2996	0,3927	0,3543	0,3101	0,3644

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A2, A4, A7, A5, A6 ve A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1249: Balıkçılık Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,7664	0,6098	0,2996	0,3927	0,3543	0,3101	0,3644

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A2, A4, A7, A5, A6 ve A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1250: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,2526	0,2417	0,4529	0,5520	0,4926	0,7332	0,5708

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A7, A4, A5, A3, A1 ve A2

şeklinde olacaktır.

Tablo 1251: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4702	0,5814	0,4791	0,2941	0,4535	0,3454	0,4203

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A2, A3, A1, A5, A7, A6 ve A4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1252: İnşaat Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4959	0,3362	0,4927	0,6554	0,5867	0,5109	0,5933

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A4, A7, A5, A6, A1, A3 ve A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1253: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6597	0,5624	0,6239	0,5373	0,6116	0,3369	0,2424

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A3, A5, A2, A4, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1254: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6114	0,5117	0,5323	0,3965	0,5075	0,4605	0,3598

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A3, A2, A5, A6, A4 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1255: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5643	0,3899	0,7621	0,5369	0,4760	0,4027	0,4081

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A3, A1, A4, A5, A7, A4 ve A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1256: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5867	0,4605	0,3994	0,5543	0,4259	0,2908	0,3670

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A4, A2, A5, A3, A7 ve A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1257: Eğitim Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3665	0,3418	0,4975	0,3655	0,5471	0,3539	0,4972

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A5, A3, A7, A1, A4, A6 ve A2

şeklinde olacaktır.

Tablo 1258: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6644	0,5483	0,5718	0,4841	0,4093	0,2680	0,2546

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A1, A3, A2, A4, A5, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1259: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Çoklu Fayda Değerleri(Uj)

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3311	0,5869	0,4355	0,6655	0,6877	0,3951	0,3753

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A5, A4, A2, A3, A6, A7 ve A1 şeklinde olacaktır.

Entropy Tabanlı Compromise Programming(CP) Yöntemi Uygulama Sonuçları

Bu bölümde CP yönteminin uygulama aşamalarında verilen 20, 21, 22 ve 23 numaralı formüller kullanılmış ve sonuç tablosu verilecektir.

İmalat Sektörleri

Tablo 1260: İmalat Sektörleri 2003 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5278	0,5992	0,7107	0,5478	0,7370	0,6966	0,6513	0,6492	0,4893	0,3758	0,6862	0,2757	0,6891

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A10, A9, A1, A4, A2, A8, A7, A11, A13, A6, A3 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1261: İmalat Sektörleri 2004 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,6306	0,7631	0,8359	0,6493	0,7490	0,7474	0,6646	0,4727	0,3272	0,4442	0,5471	0,1846	0,6614

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A9, A10, A8, A11, A1, A4, A13, A7, A6, A5, A2 ve A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1262: İmalat Sektörleri 2005 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5281	0,7225	0,6867	0,7588	0,6970	0,7370	0,5936	0,3804	0,5120	0,5479	0,5056	0,3679	0,5307

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A8, A11, A9, A1, A13, A10, A7, A3, A5, A2, A6 ve A4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1263: İmalat Sektörleri 2006 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,6052	0,7118	0,6562	0,7480	0,7758	0,6335	0,6319	0,4865	0,3599	0,5342	0,5986	0,3970	0,2466

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A13, A9, A12, A8, A10, A11, A1, A7, A6, A3, A2, A4 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1264: İmalat Sektörleri 2007 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5222	0,6496	0,6885	0,6070	0,6556	0,5577	0,5643	0,4729	0,3625	0,5924	0,5551	0,3237	0,5926

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A12, A9, A8, A1, A11, A6, A7, A10, A13, A4, A2, A5 ve A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1265: İmalat Sektörleri 2008 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,5150	0,6317	0,6894	0,7498	0,8612	0,5557	0,6102	0,5817	0,1324	0,5791	0,3787	0,3011	0,6376

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A9, A12, A11, A1, A6, A10, A8, A7, A2, A13, A3, A4 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1266: İmalat Sektörleri 2009 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
0,3911	0,5710	0,7390	0,5701	0,7785	0,4691	0,4676	0,5466	0,4988	0,4440	0,3310	0,3315	0,5330

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A11, A12, A1, A10, A7, A6, A9, A13, A8, A4, A2, A3 ve A5 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri

Tablo 1267: Hizmet Sektörleri 2003 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,6044	0,6439	0,8178	0,7181	0,7454	0,4169	0,8095	0,6366	0,7447	0,8069	0,7529	0,8447

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A1, A8, A2, A4, A9, A5, A11, A10, A7, A3 ve A12 şeklinde olacaktır.

Tablo 1268: Hizmet Sektörleri 2004 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,6646	0,5353	0,7893	0,5739	0,7382	0,4415	0,7849	0,6930	0,7777	0,8039	0,7354	0,6521

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A2, A4, A12, A1, A8, A11, A5, A9, A7, A3 ve A10 şeklinde olacaktır.

Tablo 1269: Hizmet Sektörleri 2005 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,7842	0,5989	0,7149	0,7047	0,7275	0,4441	0,7909	0,5639	0,7108	0,8250	0,7238	0,7898

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A8, A2, A4, A9, A3, A11, A5, A1, A12, A7 ve A10 şeklinde olacaktır.

Tablo 1270: Hizmet Sektörleri 2006 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,7935	0,5818	0,7092	0,8104	0,7392	0,5062	0,8467	0,6959	0,6085	0,8106	0,8234	0,7781

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A2, A9, A8, A3, A5, A12, A1, A4, A10, A1 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1271: Hizmet Sektörleri 2007 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,7051	0,5239	0,6313	0,7061	0,6827	0,3124	0,8269	0,6161	0,7315	0,7350	0,7937	0,7260

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A2, A8, A3, A5, A1, A4, A12, A9, A10, A11 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1272: Hizmet Sektörleri 2008 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,7153	0,6738	0,4457	0,7303	0,6624	0,4387	0,7904	0,6661	0,7658	0,7657	0,7963	0,7954

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A3, A5, A8, A2, A1, A4, A10, A9, A7, A12 ve A11 şeklinde olacaktır.

Tablo 1273: Hizmet Sektörleri 2009 Yılı İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
0,6116	0,5937	0,5282	0,6230	0,5982	0,3869	0,7547	0,5727	0,6801	0,6636	0,7558	0,7669

Bu durumda alternatiflerin performans sırası A6, A3, A8, A2, A5, A1, A4, A10, A9, A7, A11 ve A12 şeklinde olacaktır.

Entropy Tabanlı CP Yöntemi ile Sektörlerin Yıllık Performanslarının Karşılaştırılması

İmalat Sektörleri CP Sonuçları

Tablo 1274: Gıda Ürünleri İçecek ve Tütün İmalatı Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3622	0,5167	0,4395	0,5227	0,4172	0,6998	0,6004

En küçük L_p değerine sahip olan alternatif en yüksek performans değerine sahiptir. Bu durumda alternatiflerin A1, A5, A3, A2, A4, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1275: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,2735	0,6046	0,6220	0,5939	0,3874	0,6541	0,5653

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A1, A5, A7, A4, A2, A3 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1276: Deri ve Deri Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4048	0,6975	0,3269	0,3162	0,4059	0,6715	0,7230

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A4, A3, A1, A5, A6, A2 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1277: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3038	0,4662	0,6744	0,6824	0,3221	0,5678	0,5202

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A1, A5, A2, A7, A6, A3 ve A4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1278: Kâğıt Hamuru, Kağıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3277	0,4510	0,3858	0,4781	0,4158	0,7490	0,6637

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A5, A2, A4, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1279: Kimyasal Madde ve Ürünler ile Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5433	0,5884	0,6858	0,4682	0,3487	0,5372	0,5066

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A5, A4, A7, A6, A1, A2 ve A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1280: Plastik Ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4704	0,5093	0,3258	0,4152	0,3068	0,5929	0,4134

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A5, A3, A7, A4, A1, A2 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1281: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5612	0,5104	0,2443	0,3194	0,3133	0,6664	0,6371

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A3, A5, A4, A2, A1, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1282: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4865	0,3229	0,5553	0,3131	0,3708	0,4382	0,8162

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A4, A2, A5, A6, A1, A3 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1283: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,2524	0,2864	0,4249	0,4228	0,5213	0,7165	0,5828

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A1, A2, A4, A3, A5, A5 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1284: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,7098	0,4897	0,4399	0,5657	0,3555	0,5349	0,4435

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A5, A3, A7, A2, A6, A4 ve A1 şeklinde olacaktır.

Tablo 1285: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4827	0,2390	0,4762	0,4799	0,4010	0,6667	0,7070

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A2, A5, A3, A4, A1, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1286: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6454	0,6257	0,4165	0,1994	0,5828	0,7808	0,5870

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A4, A3, A5, A7, A2, A1 ve A6 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri CP Sonuçları

Tablo 1287: Tarım Avcılık Ve Ormancılık Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,2336	0,3902	0,7004	0,6073	0,6457	0,6899	0,6356

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A1, A2, A4, A7, A5, A6 ve A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1288: Balıkçılık Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4613	0,4593	0,5289	0,3960	0,3898	0,7160	0,6765

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A5, A4, A2, A1, A3, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1289: Madencilik ve Taş Ocaklığı Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,7474	0,7583	0,5471	0,4480	0,5074	0,2668	0,4292

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A6, A7, A4, A5, A3, A1 ve A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1290: Elektrik Gaz ve Sıcak Su Üretim ve Dağıtım Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5298	0,4186	0,5209	0,7059	0,5465	0,6546	0,5797

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A2, A3, A1, A5, A7, A6 ve A4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1291: İnşaat Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,5041	0,6638	0,5073	0,3446	0,4133	0,4891	0,4067

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A4, A7, A5, A6, A1, A3 ve A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1292: Toptan ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel ve Ev Eşyalarının Onarım Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3403	0,4376	0,3761	0,4627	0,3884	0,6631	0,7576

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A5, A2, A4, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1293: Oteller ve Lokantalar Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3886	0,4883	0,4677	0,6035	0,4925	0,5395	0,6402

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A2, A5, A6, A4 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1294: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4357	0,6101	0,2379	0,4631	0,5240	0,5973	0,5919

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A3, A1, A4, A5, A7, A6 ve A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1295: Gayrimenkul Kiralama ve İş Faaliyetleri Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,4133	0,5395	0,6006	0,4457	0,5741	0,7092	0,6330

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A1, A4,

A2, A5, A3, A7 ve A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1296: Eğitim Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6335	0,6582	0,5025	0,6345	0,4529	0,6461	0,5028

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A5, A3, A7, A1, A4, A6 ve A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1297: Sağlık İşleri ve Sosyal Hizmetler Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,3356	0,4517	0,4282	0,5159	0,5907	0,7320	0,7454

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A2, A4, A5, A6 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1298: Diğer Sosyal Toplumsal ve Kişisel Hizmet Faaliyetleri Sektörü İçin Alternatiflerin İdeal Noktaya Uzaklık Değerleri

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
0,6689	0,4131	0,5645	0,3345	0,3123	0,6049	0,6247

Elde edilen tablo sonuçlarına göre alternatiflerin performans sıralaması A5, A4, A2, A3, A6, A7 ve A1 şeklinde olacaktır.

Entropy Tabanlı Copeland Yöntemi Uygulama Sonuçları

Bu bölümde Copeland yönteminin uygulama aşamalarında verilen formülasyonlar kullanılmış ve elde edilen sonuçlar aşağıdaki tablolarda verilecektir.

İmalat Sektörleri

Tablo 1299: 2003 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
6,5	8,5	21	12	24,5	16	17	14	5,5	4,5	19	1	19,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A10, A9, A1, A2, A4, A8, A6, A7, A11, A13, A3 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1300: 2004 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
11	21,5	24,5	14	21,5	20	16,5	6,5	3	5,5	9	1	15

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A9, A10, A8, A11, A1, A4, A13, A7, A6, A2, A5 ve A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1301: 2005 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
9	19,5	18,5	24	21	22	13,5	4	7,5	14	6	1	10

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A8, A11, A9, A1, A13, A7, A10, A3, A2, A5, A6 ve A4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1302: 2006 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
15,5	20,5	21	22	24	14	15	6,5	3	9	12	5,5	1

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A13, A9, A12, A8, A10, A11, A6, A7, A1, A2, A3, A4 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1303: 2007 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
7,5	13,5	23,5	18,5	23,5	10	15	7	2,5	15	11	1,5	21

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A9, A8, A1, A6, A11, A2, A7, A10, A4, A13, A3 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1304: 2008 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
6	15	21,5	22	25	9	16	13,5	1	11,5	6	3	19,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A9, A12, A1, A11, A6, A10, A8, A2, A7, A13, A3, A4 ve A5 şeklinde olacaktır.

Tablo 1305: 2009 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13
3,5	16,5	24	19,5	24	8	12,5	16,5	10,5	9,5	4,5	2,5	17,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A12, A1, A11, A6, A10, A9, A7, A2, A8, A13, A4, A3 ve A5 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri

Tablo 1306: 2003 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
3,5	7	19,5	9	12,5	1	19,5	5	11	17,5	15,5	23

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A1, A8, A2, A4, A9, A5, A11, A10, A3, A7 ve A12 şeklinde olacaktır.

Tablo 1307: 2004 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
9	3,5	19	5	13,5	1	20	10	17,5	21,5	16	8

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A2, A4, A12, A1, A8, A5, A11, A9, A3, A7 ve A10 şeklinde olacaktır.

Tablo 1308: 2005 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
17,5	5,5	11,5	7	12	1	19	3,5	9,5	23	15,5	19

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A8, A2, A4, A9, A3, A5, A11, A1, A7, A12 ve A10 şeklinde olacaktır.

Tablo 1309: 2006 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
15	4	9	18	10,5	2	22,5	7,5	3	17	21	14,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A9, A2, A8, A3, A5, A12, A1, A10, A4, A11 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1310: 2007 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
12	3,5	9	10	11	1	23	4,5	14	19	21	16

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A2, A8, A3, A4, A5, A1, A9, A12, A10, A11 ve A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1311: 2008 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
12,5	9,5	3,5	11,5	6,5	1	19,5	5,5	15	16,5	22,5	20,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A3, A8, A5, A2, A4, A1, A9, A10, A7, A12 ve A11 şeklinde olacaktır.

Tablo 1312: 2009 Yılı İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12
12	9	4,5	11,5	9	1	19	4	14	16	21,5	22,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A8, A3, A2, A5, A4, A1, A9, A10, A7, A11 ve A12 şeklinde olacaktır.

Sektörlerin Yıllık Performanslarının Karşılaştırılması

İmalat Sektörleri Copeland Sonuçları

Tablo 1313: Gıda Ürünleri, İçecek ve Tütün İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2,5	8	3	9	3,5	12,5	10,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A3, A2, A4, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1314: Tekstil ve Tekstil Ürünleri İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
1	9,5	9,5	5	5	11,5	7,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A4, A5, A7, A2, A3, A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1315: Deri ve Deri Ürünleri İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
4,5	11	3,5	1	7	10	12

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A3, A1, A5, A6, A2, A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1316: Ağaç Ürünleri İmalatı Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
1	5	10,5	11,5	3	11	7

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A5, A2, A7, A3, A6, A4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1317: Kâğıt Hamuru, Kâğıt Ve Kağıt Ürünleri Basım Ve Yayım Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2	7	2	9	5	13	11

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A5, A2, A4, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1318: Kimyasal Madde ve Ürünler İle Suni Elyaf Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
8	10,5	13	2	2,5	6,5	6,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A5, A6, A7, A1, A2, A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1319: Plastik ve Kauçuk Ürünleri Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
7	10	2	6	3	13	8

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A3, A5, A4, A1, A4, A2, A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1320: Metalik Olmayan Diğer Mineral Ürünlerin İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
9	7	1	4	4	12,5	11,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A3, A4, A5, A2, A1, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1321: Ana Metal ve Fabrikasyon Metal Ürünleri Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
9	3	10	1	5	8	13

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A2, A5, A6, A1, A3, A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1322: Makine ve Teçhizatı Üretim Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2	2	7	5	9	12,5	11,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A2, A4, A3, A5, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1323: Elektrikli ve Optik Donanım İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
12	4,5	2,5	8,5	6,5	8,5	6,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A3, A2, A5, A7, A4, A6, A1 şeklinde olacaktır.

Tablo 1324: Ulaşım Araçları İmalat Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
7,5	1,5	6	7	3	11	13

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A2, A5, A3, A4, A1, A6, A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1325: Başka Yerde Sınıflandırılmamış İmalatlar Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
10	8,5	3	1	8	12,5	6

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A3, A7, A5, A2, A1, A6 şeklinde olacaktır.

Hizmet Sektörleri Copeland Sonuçları

Tablo 1326: Tarım avcılık ve ormancılık sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
1	3	12,5	5,5	9,5	11	7,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A2, A4, A7, A5, A6, A3 şeklinde olacaktır.

Tablo 1327: Balıkçılık sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
6,5	4,5	9	2,5	2,5	13	11

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A5, A2, A1, A3, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1328: Madencilik ve taş ocaklığı sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
11	13	9	4	6	1	5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A6, A4, A7, A5, A3, A1, A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1329: Elektrik gaz ve sıcak su üretim ve dağıtım sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
4,5	1	3,5	12,5	7,5	11,5	6,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A2, A3, A1, A7, A7, A6, A4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1330: İnşaat sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
10,5	12,5	9	1,5	3,5	8	4

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A4, A5, A7, A6, A3, A1, A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1331: Toptan Ve Perakende Ticaret; Motorlu Taşıt, Motosiklet, Kişisel Ve Ev Eşyalarının Onarım sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2	7,5	3,5	8,5	3,5	11	13

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A5, A2, A4, A6, A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1332: Oteller ve lokantalar sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
1	5,5	6	12	7	6	11,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A2, A3, A6, A5, A7, A4 şeklinde olacaktır.

Tablo 1333: Gayrimenkul kiralama ve iş faaliyetleri sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2	6,5	6	3	7,5	12,5	11,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A4, A3, A2, A5, A7, A6 şeklinde olacaktır.

Tablo 1334: Ulaştırma Depolama ve Haberleşme Sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
3,5	11,5	2,5	3,5	6,5	11	10,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A3, A1, A4, A5, A7, A6, A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1335: Eğitim sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
8,5	12,5	2	9	2	10	5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A3, A5, A7, A1, A4, A6, A2 şeklinde olacaktır.

Tablo 1336: Sağlık işleri ve sosyal hizmetler sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
2	6	2	6,5	8,5	11,5	12,5

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A1, A3, A2, A4, A5, A6, A7 şeklinde olacaktır.

Tablo 1337: Diğer sosyal toplumsal ve kişisel hizmet faaliyetleri sektörü İçin Elde Edilen Yöntem Ortalama Sonuçları

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7
11	4	7	3,5	1,5	10	12

Bu durumda alternatiflerin performans sıralaması A5, A4, A2, A3, A6, A1, A7 şeklinde olacaktır.

