



**DEBBAĞZÂDE MEHMED EFENDİ’NİN
“ET-TERTÎBU’L-CEMÎL FÎ ŞERHÎ’T-TERKÎBÎ’L-CELÎL”
ADLI ESERİ
(METİN İNCELEME)**

Hamza CİVELEK

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI**

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Mücahit ELHUT

AĞRI-2022

Her hakkı saklıdır.

T.C.
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
ARAP DİLİ VE BELAGATI BİLİM DALI

Hamza CİVELEK

DEBBAĞZÂDE MEHMED EFENDİ'NİN
"ET-TERTÎBU'L-CEMÎL FÎ ŞERHİ'T-TERKÎBİ'L-CELÎL" ADLI ESERİ
(METİN İNCELEME)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEZ YÖNETİCİSİ
Dr. Öğr. Üyesi Mücahit ELHUT

AĞRI 2022



TEZ KABUL VE ONAY FORMU

DEBBAĞZÂDE MEHMED EFENDİ'NİN “ET-TERTÎBU'L-CEMÎL FÎ ŞERHİ'T-
TERKÎBİ'L-CELÎL” ADLI ESERİ (METİN İNCELEME)

Dr. Öğr. Üyesi Mücahit ELHUT danışmanlığında, Hamza CİVELEK tarafından hazırlanan bu çalışma, 25/08/2022 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı Arap Dili ve Belagatı Bilim Dalında yüksek lisans tezi olarak **oybirliği / oy çokluğu (.../...)** ile kabul edilmiştir.

Başkan : Dr. Öğr. Üyesi Mesut IŞIK

İmza :

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Mücahit ELHUT

İmza :

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Zeynelabidin HAYAT

İmza :

Yukarıdaki sonuç;

Enstitü Yönetim Kurulu .../.../... tarih ve / nolu kararı ile onaylanmıştır.

Prof. Dr. İbrahim HAN
Enstitü Müdürü

Not: Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaklardan yapılan bildiriş, çizelge, şekil ve fotoğrafların kaynak olarak kullanımı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundaki hükümlere tabidir.



T.C.
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü



YÜKSEK LİSANS TEZ BEYAN FORMU

25/08/2022

LİSANÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine göre hazırlamış olduğum “Debbağzâde Mehmed Efendi’nin *et-Tertibu’l-Cemîl fi Şerhi’t-Terkibi’l-Celîl* Adlı Eseri (Metin İnceleme)” adlı yüksek lisans tezinin içerdiği yenilik ve sonuçları başka bir yerden yararlanılması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu ve bu tezi Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü’nden başka bir bilim kuruluna akademik gaye ve ünvan almak amacıyla vermediğimi beyan ederim. Lisansüstü Eğitim-Öğretim yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca gereğinin yapılmasını arz ederim.

Hamza CİVELEK
imza

İÇİNDEKİLER

ÖZET	vi
ABSTRACT	vii
KISALTMALAR	viii
TRANSKRİPSİYON SİSTEMİ	ix
ÖN SÖZ	x
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

DEBBAĞZÂDE MEHMED EFENDİ’NİN DÖNEMİ, HAYATI, İLMÎ ŞAHSİYETİ VE ESERLERİ

1.1. DEBBAĞZÂDE’NİN DOĞUMU VE YAŞADIĞI DÖNEM	15
1.2. ADI, NESEBİ VE MENŞEİ	26
1.3. AİLESİ VE AKRABALIĞI	28
1.4. TAHSİLİ VE İLMÎ ŞAHSİYETİ	30
1.4.1. Hocaları	31
1.4.2. Öğrencileri	32
1.5. MEŞİHATİNDEN ÖNCEKİ VAZİFELERİ	36
1.5.1. Müderrislik Vazifeleri	36
1.5.2. Kadılık Vazifeleri	41
1.5.3. Kazaskerlik Vazifeleri	42
1.6. ŞEYHÜLİSLÂMLIK VAZİFELERİ	44
1.6.1. Birinci Meşîhati	45
1.6.2. İkinci Meşîhati	50
1.7. VEFATI	59
1.8. ESERLERİ	61

İKİNCİ BÖLÜM

DEBBAĞZÂDE MEHMED EFENDİ’NİN “et-TERTÎBU’l-CEMÎL fî ŞERHİ’t-TERKÎBİ’l-CELÎL” ADLI ESERİ

2.1. ESERİN GENEL ÖZELLİKLERİ	65
2.2. NÜSHALARIN TAVSÎFİ	67
2.2.1. Tahkikte Mukayese için Esas Alınan Nüshaların Tavsîfi	67
2.2.2. Diğer Nüshalardan Bazılarının Tavsîfi	79
2.2.3. Diğer Nüshalar	84

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

<i>et-TERTÎBU'l-CEMÎL fî ŞERHİ't-TERKÎBİ'l-CELÎL'İN</i> TAHKİKİLİ METNİ	86
SONUÇ	221
KAYNAKÇA	224



ÖZET

YÜKSEK LİSANS TEZİ

DEBBAĞZÂDE MEHMED EFENDİ’NİN “et-TERTÎBU’l-CEMÎL fî ŞERHÎ’t- TERKÎBÎ’l-CELÎL” ADLI ESERİ (METİN İNCELEME)

Hamza CİVELEK

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Mücahit ELHUT

2022, sayfa: (XI) + (234)

Jüri: Dr. Öğr. Üyesi Mücahit ELHUT

Dr. Öğr. Üyesi Mesut IŞIK

Dr. Öğr. Üyesi Zeynelabidin HAYAT

XVII. yüzyılın son çeyreğinde iki defa atandığı meşihat makamında iken Osmanlı devlet yönetimine büyük tesiri olmuş önemli bir şeyhülislâm olan Debbağzâde, XIV. yüzyıl âlimlerinden Sa’düddîn Mes’ûd et-Teftâzânî’nin nahve dair *et-Terkîbu’l-Celîl* adlı risâlesini *et-Tertîbu’l-Cemîl fî Şerhi’t-Terkîbi’l-Celîl* adıyla Arapça olarak şerh etmiştir. Bu şerh çalışmasını kayda değer ve önemli bulduğumuzdan, eserin metin analiziyle gün yüzüne çıkarılmasını ve böylece dilbilime kazandırılmasını amaçladık. Dolayısıyla üç bölümden müteşekkil tezimiz, esas itibarıyla bir tahkik çalışmasıdır. Birinci bölümde Debbağzâde’nin hayatı, ilmî kişiliği ve resmî vazifeleri kapsamlı olarak ele alınmıştır. Etraflıca yaptığımız literatür taramasında Debbağzâde’nin biyografisini bir bütün hâlinde tezimizdeki kadar geniş çaplı olarak ele alan başka herhangi bir çalışmaya rastlayamadık. Çalışmamız, bu yönüyle diğer çalışmalardan ayrılmaktadır. İkinci bölümde eserin Türkiye’deki kütüphanelerde rastladığımız yirmi sekiz adet yazma nüshasının tavsifi yapılmıştır. Son bölümde ise biri müellif nüshası olmak üzere toplam beş adet yazma nüshayı mukayeseye esas aldık. Nüshalardaki hâşiyeleri dipnotlarda ilgili yerlere ekledik. Ayrıca eserde atıfta bulunulan kaynakların referans bilgilerine ek olarak lüzumlu görülen ilave açıklamaları dipnotlarda belirttik. Böylece eserin tahkikini ve metin incelemesini gerçekleştirdik.

Anahtar Kelimeler: Debbağzâde Mehmed Efendi, Nahiv, Sa’düddîn Mes’ûd et-Teftâzânî, et-Terkîbu’l-Celîl, et-Tertîbu’l-Cemîl

ABSTRACT

MASTER'S THESIS

DABBĀGH-ZĀDA MAHMAD AFANDI'S WORK "at-TARTĪB al-JAMĪL fī SHARḤ at-TARKĪB al-JALĪL" (TEXT REVIEW)

Hamza CİVELEK

Advisor: Dr. Mūcahit ELHUT

2022, pages: (XI) + (234)

Jury: Dr. Mūcahit ELHUT

Dr. Mesut IŞIK

Dr. Zeynelabidin HAYAT

Dabbāgh-zāda, who was an important sheikh al-Islam who had a great influence on the Ottoman state administration in the position of Mashīkha, to which he was appointed twice in the last quarter of the 17th century, expounded on the work of Sa'du'd-dīn Mas'ūd at-Taftāzānī, one of the 14th century scholars, called at-Tarkīb al-Jalīl on nahw under the title of at-Tartīb al-Jamīl fī Sharḥ at-Tarkīb al-Jalīl annotated in Arabic. Since we found this commentary work remarkable and important, we aimed to bring the work to light through text analysis and thus to bring it to linguistics. Therefore, our thesis, which consists of three parts, is essentially a study of manuscript review. In the first chapter, Dabbāgh-zāda's life, scientific personality and official duties are discussed in detail. In our extensive literature review, we could not come across any other study that dealt with Dabbāgh-zāda 's biography as a whole as extensively as in our thesis. Our study differs from other studies in this respect. In the second part, twenty-seven manuscript copies of the work that we found in libraries in Turkey were described. In the last part, we took a total of five manuscripts, one of which is the author's copy, as a basis for comparison. We have added the annotations in the copies to the relevant places in the footnotes. In addition to the reference information of the sources referenced in the work, we specified additional explanations that are deemed necessary in the footnotes. Thus, we carried out the review of the work and the text analysis.

Keywords: Nahw, Sheikh al-Islam Dabbāgh-zāda, Taftāzānī, at-Tarkīb al-Jalīl, at-Tartīb al-Jamīl

KISALTMALAR

b.	: bin, ibn (oğlu)
Bkz. (bkz.)	: Bakınız
c.	: Cilt
CİMER	: Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi
Çev.	: Çeviren
Der	: Derleyen
DİA	: Diyanet İslâm Ansiklopedisi
DİB	: Diyanet İşleri Başkanlığı
h.	: Hicrî
Haz.	: Hazırlayan
Hz.	: Hazreti
İA	: Milli Eğitim Bakanlığı İslâm Ansiklopedisi
İSAM	: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi
m.	: Miladî
mm.	: Milimetre
nr.	: Numara
Nşr.	: Neşir
ö.	: Ölümü
s.	: Sayfa
TDK	: Türk Dil Kurumu
TDV	: Türkiye Diyanet Vakfı
Thk.	: Tahkik
ts.	: Tarihsiz
vb.	: ve benzeri
vd.	: ve diğerleri
vr.	: Varak (yazma eserler için)
Yay. Haz.	: Yayına hazırlayan
yy.	: Yüzyıl
اهـمنه	: انتهى منه (Hâşiyeler için “sona erdi”)
ت	: توفى (Tahkik ve Arapça kaynakçada vefat tarihi için)
ص	: صفحة (Sayfa)

TRANSKRİPSİYON SİSTEMİ

(Hemze)	-	ء أ	-	‘E / ‘e, E / e
(Ayn)	-	ع	-	‘A / ‘a
(Ğayn)	-	غ	-	Ġ / ġ
(Peltek se)	-	ث	-	Š / š
(zel)	-	ذ	-	Ẓ / ẓ
(Cim)	-	ج	-	C / c
(He)	-	ه	-	H / h
(Hâ)	-	ح	-	Ḥ / ḥ
(Hî)	-	خ	-	Ḥ / ḥ
(Ze)	-	ز	-	Z / z
(Zı)	-	ظ	-	Ẓ / ẓ
(Te)	-	ت	-	T / t
(Tı)	-	ط	-	Ṭ / ṭ
(Kâf)	-	ق	-	Ḳ / ḳ
(Kef)	-	ك	-	K / k
(Sîn)	-	س	-	S / s
(Sâd)	-	ص	-	Ş / ş
(Dâd)	-	ض	-	Ž / ž

Uzatma (med) harfleri: Â / â, Ū / û, Î / î

Uzatma (med) harfleri غ ve ق“dan sonra: Ā ā Ū ū Ī ī

ÖN SÖZ

Altın, inci, elmas ve sair değerli taşlar süs eşyası olarak kullanılır. Ancak bu kıymetli madenler, durdukları yerde kendi başlarına ziynet olmazlar. Binbir türlü emekle toprak altından veya tozlu yerlerden çıkarılıp bir takım yöntemlerle işlenmeleri gerekir. Bu işlemlerden geçirildikten sonra tozlarından temizlenmiş olarak gerçek parlaklıları ve göz alıcı özellikleri ortaya çıkar. Bu aşamaya getirilmesinin ardından onların adına “mücevher” denir. Sahip oldukları gerçek kıymet, o zaman ortaya çıkar ve anlaşılır. Böylece kıymeti takdir edilip insanların beğenisine sunulur. Kütüphanelerdeki el yazması eserler de tıpkı kıymetli madenler gibidir. Pek çok değerli âlim, kadim zamanlardan bugünlere miras olarak kıymetli eserler bırakmışlardır. O eserlerin birçoğu bulundukları yerlerden çıkarılıp zorlu süreçlerde sabır gerektiren emeklerle ilim dünyasına kazandırılmış ve böylece gerçek kıymetleri ortaya çıkarılmıştır. Kütüphane arşivlerinde gün yüzüne çıkarılmayı beklemekte olan daha nice yazma eserler var olduğundan tahkik çalışması yapmak hâlen büyük önem arz etmektedir. Yazma eserlerin “metin inceleme” veya “edisyon-kritik” diye de ifade edilen ele alınma ve bilime kazandırılma sürecine en meşhur tabirle “tahkik” denir.

Mücevherler gibi “ilmek ilmek işlenerek” kıymeti ortaya çıkarılan “el emeği göz nuru” tahkik çalışmalarında bazen eksik kalan veya eserin tahkikinin farklı açılardan tekrar ele alınmasının faydalı olacağı hatta zaruret arz edeceği durumlar olabilir. Bu çalışmamıza konu olan eserin tahkik çalışması da daha önce 2007 yılında Hartum Üniversitesi Arap Dili Bölümünde Abdullah Abbas Ahmed tarafından *et-Tertîbu'l-Cemîl fî Şerhi't-Terkîbi'l-Celîl (fi'n-Nahv)* adıyla doktora tezi olarak yapılmış ve kıymetli bir çalışma ortaya çıkmıştır. Ancak araştırmacının müellif nüshasından ve Türkiye kütüphanelerindeki nüshalardan istifade etmediğini tespit ettik. Ayrıca Debbağzâde Mehmed Efendi'nin biyografisi ile ilgili Türkçe kaynaklardan yararlanmamış olması sebebiyle müellif hakkında verdiği bilgileri yüzeysel bulduk. Ahmed'in çalışmasını çok değerli bulmakla birlikte tezimizin giriş bölümünde detaylandıracağımız üzere yukarıda belirttiğimiz gibi durumlardan dolayı çalışmayı farklı yönleriyle tekrar ele almanın faydalı olacağını düşündük.

Şeyhülislâm Debbağzâde Mehmed Efendi'nin *et-Tertîbu'l-Cemîl fî Şerhi't-Terkîbi'l-Celîl* adlı eserinin metin incelemesini yaptığımız çalışmamız, giriş kısmından

sonra üç bölüme ayrılmıştır. Giriş kısmında araştırmamızın amacı ve kapsamı, eserin tahkikinde izlediğimiz yöntem ve daha önce bu konuda yapılmış mevzubahis tez ile kendi çalışmamız arasındaki farklar ele alınmıştır. Eser, Sa'düddîn Mes'ûd et-Teftâzânî'nin *et-Terkîbu'l-Celîl* adlı risâlesinin şerhi olduğu için giriş bölümünün son kısmında müellifin kısaca bir tanıtımı yapılmıştır. Ancak Teftâzânî'nin biyografisine ait zaten çok sayıda çalışma olduğunu gördüğümüzden, kendisinin biyografisini Debbağzâde'ninki gibi etraflıca anlatmaya lüzum görmedik. Çalışmamızın birinci bölümünde Debbağzâde Mehmed Efendi'nin biyografisi kapsamlı olarak ele alınmıştır. İkinci bölümde esere ait yirmi sekiz adet yazma nüshanın tavsifi yapılmıştır. Üçüncü bölümde ise eserin tahkiki gerçekleştirilerek sonuç kısmıyla çalışmamız tamamlanmıştır.

Araştırmanın konusuna karar verilmesi ve tezin hazırlanması sürecinde rehberliğine başvurarak tahkik çalışmalarındaki tecrübelerinin muazzam faydasını gördüğüm sabırlı, özenli ve özverili tez danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Mücahit ELHUT hocama, bana akademisyeliği teşvik eden Arş. Gör. Emrullah BOLAT hocama, tezi hazırlarken daralıp gücümü kaybettiğim zamanlarda beni başarıya inandırarak toparlanmamı sağlayan aile bireylerime, hayatım boyunca beni faydalı ilimlerle tezyin edip iyi birer örnek olan bütün hocalarıma, üzerimde zerre miktar da olsa emekleri ve eğitim hayatıma maddî-manevî katkıları olan bütün dost ve akrabama ve beni ilme teşvik eden bütün değerli arkadaşlarıma saygılarımı ve şükranlarımı sunarım. Son olarak beni nice zorluklarla büyütüp yetiştirerek bu günlere getiren ve dualarıyla da bana destek olmaya devam eden anneme ve babama en kalbî duygularıyla minnettarlığımı arz eder, çalışmamın kendileri için sadaka-yı câriye olmasını Cenâb-ı Allah'tan niyâz ederim.

Hamza CİVELEK

AĞRI - 2022

GİRİŞ

I. ARAŞTIRMANIN AMACI VE KAPSAMI

İnsanlık tarihi kadar eski olan dil kavramı, ilk insandan bu güne gelinceye dek insan hayatında yer tutan en önemli olguların başında gelir. İnsanoğlu her ne kadar düşünce ile akıl yürütüp kararlar verse ve mukayeseler yapsa da düşüncenin işlevi olan bu istidâtları ve duygularını ortaya koyabilmesi için elbette dile ihtiyaç duyar.¹ Çünkü insan fitratının temelinde anlaşılma ve anlama isteği vardır. Diğer bir ifadeyle insan iletişim kurmaya muhtaçtır. İletişimin temel aracı da dildir. İşaret dili, konuşma dili ve yazı dili şeklinde dilin de türleri vardır. Hangisini kullanırsak kullanalım, neticede zihnimizde canlanan kavramların neler olduğunun muhataplarımızca bilinmesi amacı ve çabası içindeyizdir. İşitme engelli kişilerle işaret dili vasıtasıyla iletişim kuranların onlara söylemeye çalıştığı şeyleri aynı anda dillerini de döndürmek suretiyle kısık sesle tekrar ettiklerine çokça rastlarız. Bu da gösteriyor ki insanın fitratında konuşma ihtiyacı vardır. Bu nedenle dil, insanlığın tarihinin hiçbir kesitinden hâlî olmamıştır. Nitekim Kur’ân- Kerîm’de buyurulduğu üzere Allah’ın meleklerle yeryüzünde bir halîfe (insan) yaratacağını söylemesi ve meleklerin de O’na “Yeryüzünde kan dökecek ve bozgunculuk yapacak birini mi yaratacaksın?” şeklinde sormalarını² müteakip Allah, Hz. Âdem’e eşyaların isimlerini öğretip meleklerden onların isimlerini saymalarını istemiştir. Melekler, “bize öğrettiğinden başka hiçbir bilgimiz yoktur” diyerek bu konudaki acziyetlerini ifade etmişlerdir:

﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿٢٠﴾ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾³

“Allah, Âdem’e bütün varlıkların isimlerini öğretti. Sonra onları meleklerle göstererek, ‘Eğer doğru söyleyenler iseniz, haydi bana bunların isimlerini bildirin’ dedi. Melekler, ‘Seni bütün eksikliklerden uzak tutarız. Senin bize öğrettiklerinden başka

¹ Hasan Hüseyin Aygül, *Türk Modernleşme Sürecinde Dil Olgusunun Sosyolojik Analizi*, (Basılmamış Yüksek lisans tezi), Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta, 2008, s.1.

² Bakara Sûresi, 2/30; *Kur’ân-ı Kerîm Meâli*, (Haz. Halil Altuntaş ve Muzaffer Şahin), Diyanet İşleri Başkanlığı (DİB) Yayınları, 12.Baskı, Ankara, 2011, s.7-8.

³ Bakara Sûresi, 2/31-32.

bizim hiçbir bilgimiz yoktur. Şüphesiz her şeyi hakkıyla bilen, her şeyi hikmetle yapan sensin’ dediler.”⁴

Devamında gelen âyette ise şöyle buyurulmuştur:

﴿قَالَ يَا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّي أَعْلَمُ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ﴾⁵

“Ey Âdem! Bunların isimlerini onlara bildir dedi. Âdem bunların isimlerini onlara bildirince de *Size ben göklerin ve yerin gizlisini kesinlikle bilirim; yine sizin açıkladığınızı da gizlediğinizi de bilirim demedim mi!* buyurdu.”⁶

Yukarıdaki âyetleri bir bütün olarak ele aldığımızda Allah’ın ilk insan Hz. Âdem’e meleklerin dahi aciz kaldığı şekilde eşyaların isimlerini öğretip konuşma yetisi vermesiyle insanlık tarihinde dil olgusunun Hz. Âdem ile birlikte başladığını ve ilk insan yaratıldıktan sonra kendisine ilk öğretilen şeylerden birinin dil (konuşma) olduğunu görebiliyoruz. Bu bağlamda dilin, yani konuşmanın insanın en fitrî ihtiyaçlarının başında geldiğini anlıyoruz. Ancak konuşabilmek için kavramlardan başka farklı ifade şekillerini (beyanı) de bilmek gereklidir. Nitekim Rahmân Sûresi’nde şöyle buyurulmuştur:

﴿الرَّحْمَنُ ۖ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۖ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۖ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ﴾⁷

“Rahmân, Kur’ân’ı öğretti. İnsanı yarattı. Ona beyanı (düşünüp ifade etmeyi) öğretti.”⁸

İnsanın anlatmak istediklerini farklı ifade şekilleriye, farklı tekniklerle olabilecek en güzel ve en etkili şekilde **beyan** edebilmesi (açıklayabilmesi) için de dilin kurallarını öğrenmeye ihtiyacı vardır. Başka bir deyişle, insanın soyut ve somut her bir kavramın ismini bilmesi yeterli olmayıp söz dizimini (terkibini) ve bu terkibe girecek öğeleri bilmesi gereklidir. Nesnelerin yanısıra zaman, mekân ve eylem bildiren

⁴ Kur’ân-ı Kerîm Meâli, DİB, s.8.

⁵ Bakara Sûresi, 2/33.

⁶ Kur’ân-ı Kerîm Meâli, DİB, s.8.

⁷ Rahmân Sûresi, 55/1-4.

⁸ Kur’ân-ı Kerîm Meâli, DİB, s.594.

kavramları da bilip bunları söz terkîbi (cümle) ile uygun bir şekilde ifade edebilmesi gerekir. Her bir dilde somut ve soyut kavramların ayrı ayrı karşılıkları vardır. Aynı şekilde söz dizimlerinde mensup oldukları dil ailelerine göre pek çok farklılıklar görülür. Bununla birlikte her bir dildeki söz diziminin elbette kendine özgü kuralları vardır. İşte Arapçada somut ve soyut kavramların isimlerinin yanısıra diğer farklı kelime türlerinin kaideleriyle ilgilenen kısım, “**sarf**” diye tabir edilen ilim dalının alanına girmektedir. Kelimelerin sözün terkîbi (cümle) içindeki kullanımları ve cümlenin öğeleriyle ilgilenen kısım ise “**nahiv**” diye ifade edilen ilmin alanına girmektedir.⁹ Bizim bu çalışmamızdaki konumuz da nahvin alanına girmektedir.

Nahiv, “söz terkîbi” demektir ve Sa‘düddîn Mes‘ûd et-Teftâzânî de bu araştırmamızda ele aldığımız çalışmasına *et-Terkîbu’l-Celîl* adını vermiştir. Debbağzâde Mehmed Efendi ise bu eserin şerh çalışmasını yapmış ve ortaya koyduğu eserine *et-Tertîbu’l-Cemîl* adını vermiştir. Neticede *et-Tertîbu’l-Cemîl fî Şerhi’t-Terkîbi’l-Celîl* adlı eser ortaya çıkmıştır. Bu eser, tez konumuzu teşkil etmiş olup çalışmamızda eserin metin incelemesi ve tahkiki gerçekleştirilecektir. Aynı zamanda müellifinin biyografisi ele alınacaktır.

Araştırmamızın konusuyla ilgili daha önce Hartum Üniversitesi Arap Dili Bölümünde Abdullah Abbas Ahmed tarafından çok kıymetli bir çalışma olarak bulduğumuz *et-Tertîbu’l-Cemîl fî Şerhi’t-Terkîbi’l-Celîl (fî’n-Nahiv)* adıyla doktora tezi yazılmıştır. Ancak tezde gerek Debbağzâde’nin biyografisi gerekse de eserin tahkikinde bazı eksiklikler ve isabetli olmayan hususları tespit ettiğimizden konunun farklı ve tamamlayıcı yönlerden yeniden çalışılması zarureti görülmüştür. Tezimizde Ahmed’in çalışmasındaki eksik ve farklı yönler belirtilip ondan farklı bir çalışma ortaya konulacaktır.

Biz de üç bölümden müteşekkil olmasını planladığımız çalışmamızın birinci bölümünde Debbağzâde’nin hayatını ve ilmî şahsiyetini etraflıca ele alacağız. İkinci bölümde, Debbağzâde’nin nahiv konulu eserine ait nüshaların tavsifi ve son bölümde *et-Terkîbu’l-Celîl* ile onun şerhi olan *et-Tertîbu’l-Cemîl fî Şerhi’t-Terkîbi’l-Celîl* adlı eserlerin metin incelemesini ve tahkikini ele alacağız. Bu çalışmamızın aynı

⁹ İsmail Durmuş, “Nahiv”, *Diyanet İslâm Ansiklopedisi (DİA)*, Türkiye Diyanet Vakfı (TDV) Yayınları, İstanbul, 2006, c.XXXII, s.300-306.

zamanda Debbağzâde özelinde onun yaşamına, ilmî ve edebî tahsiline dair elde ettiğimiz ne kadar kaynak olduysa hepsinden derlediğimiz bilgileri bir araya getirerek yapacağımız en kapsamlı çalışma olacağı kanaatindeyiz. Nitekim daha önce Debbağzâde'nin biyografisi ile ilgili ortaya konulmuş çalışmalar içerisinde hayatını tek bir çalışmada geniş kapsamlı olarak ele alanlara rastlayamadık.

II. ESERİN TAHKİKİNDE TAKİP EDİLEN YOL

et-Tertîbu 'l-Cemîl fî Şerhi 't-Terkîbi 'l-Celîl adlı eserin metin tahkiki, aşağıdaki esaslara göre yapılacaktır:

1. Türkiye’de yazma eserlere sahip kütüphanelerden geniş çaplı araştırmalarımız neticesinde eserin yirmi adet nüshasına ulaştık. Tahkikimizde mukayese için bu nüshalardan birisi müellif hattı olmak üzere beş tanesini esas nüsha olarak belirledik. Hepsinin istinsah tarihi vardır. Seçtiğimiz bu nüshalar şunlardır:

a) Asıl nüshamız müellif hattıdır ve Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi’ndeki Damad İbrahim Paşa koleksiyonunda 01076 demirbaş numarası ile kayıtlıdır.

b) İkinci sırada çalışmaya değer bulduğumuz nüsha, Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi’ndeki Veliyyüddin Efendi koleksiyonunda 02905 demirbaş numarasına kayıtlı olan 1099 tarihli nüshadır. Müstensihin doğrudan müellif nüshasından istinsah ettiği nüsha olması sebebiyle kıymetli bulduğumuz için tercih sebebimiz olmuştur.

c) Üçüncü sıradaki nüshamız ise müellifin eserini telif ettiği 1095 yılına en yakın tarihli olup müellif hayatta iken istinsah edilmiş olması hasebiyle seçtiğimiz 1097 tarihli nüshadır ve Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi’ndeki Kasidecizade koleksiyonunda 00589 demirbaş numarası ile kayıtlıdır.

d) Dördüncü nüshamız, Manisa İl Halk Kütphanesi’ndeki 45 Hk 5679/1 demirbaş numarasına kayıtlı olan ve sonunda avâmilleri izah eden bir şiir bulunmasıyla dikkatimizi çeken 1191 tarihli nüshadır. Aradan geçen uzun zaman içerisinde müellif nüshasıyla arasında çok fazla fark olup olmadığını tespit edebilmek için bu nüshayı mukayeseyle esas nüshalardan birisi olarak tercih ettik.

e) Beşinci nüshamız ise Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi'ndeki Hamidiye koleksiyonunda bulunan 1451 demirbaş numaralı ve 1129 tarihli nüshadır. Gayet okunaklı olması tercih sebebimiz olmuştur.

2. Metin tahkikinde seçilen nüshaları temsilen aşağıdaki rumuzları kullanacağız:

- Damad İbrahim Paşa (01076): (م)
- Veliyyüddün Efendi (02905): (و)
- Kasidecizâde (0589): (ع)
- Manisa İl Halk Kütüphanesi: (ح)
- Hamidiye: (ب)

3. Eserin tahkikinde mukayese için belirlediğimiz yukarıdaki nüshalara ilâve olarak Abdullah Abbas Ahmed'in aynı konudaki doktora tezini altıncı nüsha olarak belirledik. Nitekim giriş bölümümüzün (IV) numaralı başlığı altında da ele alacağımız üzere araştırmacının mukayeseye esas olarak seçtiği üç nüshanın tamamı bizim seçtiğimiz beş nüshadan farklıdır.

4. Ahmed'in tahkikini mukayese ederken onun çalışmasını temsilen herhangi bir rumuz kullanmayacağız. Örneğin o çalışmada eksik bir sözcük veya ibare varsa; «ناقص» «قال عباس: ...» veya farklı bir durum varsa «من: عباس، رسالة دكتوراة، ص.» belirtip sayfa numarasını vereceğiz. Ahmed'in tahkikinde hâşiyelerde tespit ettiğimiz farklılıkları da hâşiyenin altında belirteceğiz.

5. Sözcüklerin özellikle hemzenin, elif-i maksûra (ى), hemze (ا) ve kapalı te (ة/ة)'nin yazımı, modern imlâ kurallarına göre yapılacaktır. Mukayese ettiğimiz bütün nüshalarda tespit ettiğimiz bugünkü imlâ kurallarına aykırı yazımlara işaret edilecektir.

6. Metinde geçen âyetlerin tamamı harekeli olarak verilecektir. Ayrıca metinde nahiv kuralları için verilen örneklerin de tamamı harekelendirilecektir. Bunun yanında, metnin tamamında önemli görülen yerlere gerekli harekeler konulacaktır.

7. İmkân ve ihtiyaç ölçüsünde müellifin zikrettiği âlimler kısaca tanıtılacaktır. İmkân ölçüsünde isimleri zikredilen eserler ile ilgili de kısa bilgiler verilecektir.

8. Varak numaraları, (م) rumuzlu müellif nüshasına göre belirlenip varakta sağdaki sayfa (a), soldaki sayfa ise (b) harfiyle temsil edilecektir. Tahkik metnimizde bir varakta sayfanın bittiği yere; örneğim eğer üçüncü varakın sağ taraftaki sayfası ise /3a/, sol tarafındaki sayfası ise /3b/ şeklinde numaralandırma yapıp sayfanın bittiği yeri belirtmiş olacağız.

9. Nüshanın metninde olmayan ancak çalışmamızda gerek duyarak ekleyeceğimiz fihrist veya başlık gibi ibareler, köşeli parantezle ifade edilecektir. Müstensihin az sayıda olsa da yanlış yazmış olabileceği yerleri aynı şekilde köşeli parantezle gösterip doğrusunu belirterek hatalı kısmı dipnotta ifade edeceğiz.

10. Hâşiyeleri dipnotta belirtirken müellif hattında geçen bir hâşiye ise diğer nüshalarda aynı hâşiyenin geçmesine bakmaksızın doğrudan «الحاشية:» diye belirttikten sonra hâşiyeyi yazacağız. Eğer müellif nüshasında olmayan bir hâşiye ise, örneğin ر nüshasına ait bir hâşiye ise «الحاشية (ر):» diye belirtip ilgili hâşiyeyi yazacağız.

11. Tahkik bölümündeki kaynak gösterme esasları dirâse bölümünden farklı olarak İSAM tarafından belirlenen esaslarına göre yapılacaktır.

III. AYNI KONUDA DAHA ÖNCE YAPILAN ÇALIŞMA

Çalışmamızla aynı konuda daha önce 2007 yılında Sudan'daki Hartum Üniversitesi Arap Dili Bölümünde Abdullah Abbas Ahmed tarafından Muhammed Abdullah Ahmed'in danışmanlığında *et-Tertîbu 'l-Cemîl fî Şerhi 't-Terkîbi 'l-Celîl (fi 'n-Nahv)* adıyla 410 sayfalık doktora çalışması yapılmıştır. Tamamı Arapça olan çalışma, giriş kısmından sonra iki bölüme ayrılmıştır. Giriş kısmında araştırmacının amacı, kapsamı ve yöntemi belirtilmiştir.

Birinci bölüm, iki kısma ayrılmıştır. Birinci kısımda Teftâzânî'nin biyografisi kapsamlı olarak ele alınıp eserleri tanıtılmış ve şerhi yapılan *et-Terkîbu 'l-Celîl* adlı eserinin geniş bir tanıtımı yapılmıştır. İkinci kısımda ise Debbağzâde'nin on üç sayfalık kısa biyografisi tanıtıldıktan sonra şerhe konu olan *et-Tertîbu 'l-Cemîl* adlı eseri ile ilgili bilgilere yer verilmiştir. Debbağzâde'nin biyografisi ile ilgili kısımda tamamen Arapça kaynaklardan yararlanılmıştır. Bu konuda en çok başvurulan kaynak, Ahmed Sıdkî Ali Şakîrât'ın *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fî 'l-'Ahdi 'l-'Uşmânî* adlı eseri olmuştur.

İkinci bölümde ise elde edilen yazma nüshaların tavsifine ve metnin tahkikine yer verilmiştir.

IV. ÇALIŞMAMIZ İLE ÖNCEKİ ÇALIŞMA ARASINDAKİ FARKLAR

A- Dirâse Kısımındaki Farklılıklar

1. Abdullah Abbas Ahmed'in çalışmasında Teftâzânî'nin biyografisi oldukça geniş bir şekilde ele alınırken, Debbağzâde'nin biyografisine oldukça kısa bir şekilde yer verilmiştir. Nitekim Debbağzâde'nin biyografisinde Türkçe kaynaklardan yararlanılmamıştır. Bizim çalışmamızda ise tahkikin asıl konusunun Debbağzâde'nin eseri olmasından ve daha önce Debbağzâde özelinde tez çalışmaları yapılmamış olmasından dolayı Debbağzâde'nin biyografisi geniş bir şekilde verilecektir. Bu konuda kapsamlı bir literatür taraması yapılması neticesinde yaşadığı dönemin kaynaklarına varıncaya kadar Osmanlıca eski kaynaklardan yararlanılacaktır. Bunlardan başka, Osmanlıca eski kaynakları ve arşiv belgelerini inceleyerek önemli eserler telif etmiş Cumhuriyet döneminin öne çıkan tarihçileri İsmail Hami Danişmend, İsmail Hakkı Uzunçarşılı, Halil İnalcık ve Mustafa Cezar'ın kitaplarına ilâveten çeşitli makalelerden istifade edilecektir. Geniş kapsamlı araştırmalarımız neticesinde olabildiğince fazla kaynaktan Debbağzâde'nin biyografisi ile ilgili edindiğimiz bilgileri çalışmamızın çatısı altında derleyeceğiz. Debbağzâde özelinde tezimizde yer vermeyi planladığımızdan daha fazla bilgiyi bir arada veren herhangi bir kaynağa rastlayamadık. Dolayısıyla araştırmamızın bu zamana kadar Debbağzâde'nin biyografisini tek çatı altında ele alan en kapsamlı çalışma olmasını hedeflemekteyiz. Bu yönleriyle çalışmamız, söz konusu doktora tezinden çok büyük bir farkla ayrılacaktır.

2. Ahmed'in doktora tezinde Debbağzâde'nin biyografisi hakkında çalışmamız için derlediğimiz kadar fazla kaynaktan yararlanılmadığı için müellifimiz ile ilgili bazı noktalarda isabetli olmayan bilgi ve yorumlara yer verilmiştir. Bu konudaki tespitlerimizi maddeler hâlinde şu şekilde sıralayacağız:

a) Debbağzâde'nin hayatı ile ilgili birinci derecede aslî kaynaklar, Osmanlı Türkçesiyle yazılmış olan *Silâhdar Tarihi*, *‘Uşşâkzâde Târîhi*, *Râşid Tarihi*, *Veķâyi ‘u ‘l-Fuzalâ*, *Zübde-i Veķâiyât*, *Devķatu ‘l-Meşâyiķ Ma ‘a Zeyl*, *Sicill-i Osmânî* ve *İlmiyye Salnâmesi* gibi kadîm eserlerdir. Tezin yazarı Ahmed, dil faklılığından dolayı

bu köklü eserlerimizden istifade etmemiştir. Debbağzâde ile ilgili elde ettiğimiz bu Osmanlıca aslî kaynakları incelediğimizde hayatı ile ilgili ulaşabildiğimiz en erken tarih olan Rebiülâhir 1057 / Mayıs 1647 tarihini, birinci derece kaynaklardan sadece ‘Uşşâkizâde Târîhi¹⁰ ve Vekâyi‘u‘l-Fuzalâ adlı eserlerde görebildik.¹¹ Mehmet İpşirli’nin *DİA*’daki “Debbağzâde Mehmed Efendi” maddesi ile ile Selahattin Yıldırım’ın “VII. Yüzyıl Osmanlı Muhaddisleri ve Eserleri” adlı makalesinde *Vekâyi‘u‘l-Fuzalâ* adlı eserden istifadeyle 1057 (1647) tarihine yer verilmiştir.¹² Ahmed, doktora tezinde bu eserlerden faydalanmadığından bu tarihten hiç bahsetmemiş, dolayısıyla Debbağzâde’nin muhtemel doğum târihinin hicrî 1050’li yılların başları olduğunu belirtmiştir. 1050 yılında doğmuş olduğunu varsayarsak 1057 yılında yedi yaşında iken mülâzemet¹³ almış olması gerekirdi ki bu pek olanaklı bir durum değildir.

b) Tezde Debbağzâde’nin hayatı ile ilgili zikredilmiş en erken tarih, hâriç¹⁴ rütbesiyle müderris olarak göreve başladığı h.1067 / m.1656 senesi olmakla birlikte Ahmed, bu târihten onun yeni vazifesini aldığı yıl olarak değil, eğitimi tamamladığı sene olarak bahsetmiştir.¹⁵ Çünkü bu konuda yararlandığı kaynak olan *Târîhu Muesseseti Şuyûh‘il-İslâm fi‘l-‘Ahdi‘l-‘Uşmânî* adlı kitapta da o şekilde geçmektedir.¹⁶ Bu durum, aklımıza şu soruyu getirmektedir: Acaba burada “eğitimi tamamlamak” ifadesiyle kast edilen, mülâzemet öncesi medrese eğitimi tamamlamak mıdır yoksa mülâzemeti de başarıyla tamamlayarak ilk vazifeyi almaya hazır hâle gelmek midir? Mülâzemet de günümüzdeki staj uygulamasında olduğu gibi eğitimin bir parçası olsa da

¹⁰ Eserin bizzat kendisine ulaşamadığımızdan Raşit Gündoğdu’nun, eseri tahkik ve lâtinize ettiği *Uşşakizâde Târîhi* isimli doktora tezinden istifade ettik. Kaynakçada ve dipnotlarda Uşşâkizâde’ye atıfta bulunurken Gündoğdu’nun çalışması referans gösterilecektir.

¹¹ Şeyhî Mehmed Efendi, *Vekâyi‘u‘l-Fuzalâ I-IV*, (Haz. Ramazan Ekinci), Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, 1.Baskı, İstanbul, 2018, c.III, s.2190; Raşit Gündoğdu, *Uşşakizâde Târîhi*, (Basılmamış Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2000, s.262.

¹² Mehmet İpşirli, “Debbağzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1994, c.IX, s.62; Selahattin Yıldırım, “VII. Yüzyıl Osmanlı Muhaddisleri ve Eserleri”, *Din Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, sayı:14, İstanbul, (Aralık 2004), s.176.

¹³ Günümüzdeki stajyerlik kavramının karşılığı olan mülâzemet, Debbağzâde’nin doğumunun tespiti için birinci bölümde detaylı olarak ele alınacaktır.

¹⁴ Hâriç rütbeli medrese müderrisliğiyle ilgili bilgi, “Meşihatinden Önceki Vazifeleri” başlığı altındaki “Müderrislik Vazifeleri” alt başlığında verilecektir.

¹⁵ Abdullah Abbas Ahmed, *et-Tertibu‘l-Cemil fi Şerhi‘t-Terkibi‘l-Celil (fi‘n-Nahv)*, (Basılmamış Doktora Tezi), Hartum Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Arap Dili Bölümü, Sudan, 2007, s.91-92.

¹⁶ Ahmed Sıdkî Ali Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh‘il-İslâm fi‘l-‘Ahdi‘l-‘Uşmânî I-II*, 1.Baskı, Erbed - Ürdün, 2002, c.I, s.568.

biz “eğitimini tamamlamak” ifadesiyle daha çok medrese eğitiminden mezun olmanın kastedildiğini anlıyoruz. Oysa *et-Tertibu'l-Cemil fi Şerhi't-Terkibi'l-Celil (fi'n-Nahv)* adlı doktora tezinde Debbağzâde'nin mülâzemeti ile ilgili herhangi bir bilgiye rastlayamadığımız gibi, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Usmânî* adlı eserde de bu konuda herhangi bir bilgi göremedik. Tezde mülâzemet ile ilgili genel bir bilgi göremediğimizi de göz önünde bulundurarak en azından tezin sahibinin h.1067 yılından kastının, mülâzemet hesaba katılmadan Debbağzâde'nin medrese eğitimini tamamlaması olduğunu anlıyoruz.

c) Ahmed'in konu ile ilgili yararlandığı kaynakların yetersizliğinden dolayı elde edemediği bir diğer bilgi de, h.1067'deki hâriç rütbeli müderrisliğinden önce Debbağzâde'nin kırk akçeli medresede görev almış olmasıdır. Bu bilgiler de aynı şekilde elimizdeki kaynaklardan sadece *Uşşâkizâde Tarihi* ve *Vekâyi'u'l-Fudalâ*'da geçmektedir.¹⁷

d) Gerekli kaynaklardan istifade edilmemiş olmasından mütevellit bilgi eksikliği aynı zamanda Debbağzâde'nin hocalarının isimlerini öğrenememeye de sebep olmuştur. Tezin yazarı, elde ettiği kaynaklarda Debbağzâde'nin hocalarından hiçbirisinin isminin zikredilmediğini ifade ettikten sonra Debbağzâde'nin eğitimini tamamladığı yıl olarak bahsettiği h.1067 senesinden ve takdirî doğum târihi olarak gördüğü h.1050 senesinden yola çıkarak hocaları olabileceğini düşündüğü şahıslarla ilgili tahmin yürütmüştür.¹⁸ Bu bağlamda, h.1067 senesinden sonra vefât ettikleri için Debbağzâde'nin muâsırı olarak zikrettiği on yedi şeyhülislâm ile Abdülkâdir el-Bağdâdî'nin aynı zamanda onun hocaları olabileceğini ifade edip isimlerini zikrederek *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Usmânî* adlı kitaba atıfla kendileriyle ilgili kısaca bilgiler vermiştir.¹⁹ Eğer *Uşşâkizâde Tarihi* ve *Vekâyi'u'l-Fudalâ* gibi Osmanlı Türkçesiyle yazılmış kadîm eserlerden istifade edebilseydi, Debbağzâde ile ilgili h.1067'den daha erken tarih olan h.1057 yılının bilgisi ile birlikte beş hocasının isimlerinin bilgisine de ulaşabilecekti.²⁰ Bu isimler ileride “Tahsili ve İlmî Şahsiyeti”

¹⁷ Bkz. Şeyhî, *Vekâyi'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190; Gündoğdu, *Uşşâkizâde Târîhi*, s.262.

¹⁸ Ahmed, *et-Tertibu'l-Cemil fi Şerhi't-Terkibi'l-Celil (fi'n-Nahv)*, s.91-94.

¹⁹ Ahmed, *et-Tertibu'l-Cemil fi Şerhi't-Terkibi'l-Celil (fi'n-Nahv)*, s.92-94.

²⁰ Bkz. Şeyhî, *Vekâyi'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190; Gündoğdu, *Uşşâkizâde Târîhi*, s.262.

başlığı altında zikredilecektir. Aynı şekilde 1057 tarihi ile birlikte söz konusu eserlerde geçen beş hocasından dördünün isimleri Diyanet'in *İslâm Ansiklopedisi*'nde geçmektedir.²¹ Keza, 1057 tarihi geçmemekle birlikte beş hocasının isimleri Ahmed Bâdî Efendi'nin *Riyâz-ı Belde-i Edirne* adlı eserinde geçmektedir.²² Tezin yazarı yine *Uşşâkîzâde Tarihi* ve *Vekâyî'u'l-Fudalâ*'dan istifadeyle Debbağzâde'nin h.1067 yılındaki hâriç rütbesinden evvel kırk akçeli medresede tarihi verilmeyen görev nasbı bilgisine de ulaşabilirdi.

e) Ahmed, Debbağzâde'nin yaklaşık doğum tarihini tahmin ederken h.1128 (m.1716) yılında şeyhülslâm olmuş Ebû İshâk İsmâil Efendi'nin doğduğu 1055 (1645) senesini²³ ölçüt alarak yaptığı değerlendirmede isabetli olamamıştır. Nitekim 1055 (1645) senesinin mikyasıyla, mülâzemetini 1057 (1647) yılında almış olan Debbağzâde'nin hicrî on birinci asrın ikinci yarısının (1050'li yılların) başlarında doğmuş olmasını makul görmüştür.²⁴ Hâlbuki her iki şeyhülslâm arasında Debbağzâde ile muâsır olmuş on bir şeyhülslâm, meşihat makâmında görev yapmış ve söz konusu tezde Debbağzâde'nin tahminî doğum târihi ile ilgili konulmuş dipnottaki²⁵ kaynaktan hepsinin vefât târihlerine ilâveten yedisinin doğum târihleri de belirtilmiştir.²⁶ Buna rağmen tezde Debbağzâde'nin yaklaşık doğum tarihinin tahmininde kendi meşihatinden sonra on ikinci sıradaki şeyhülslâm Ebû İshâk İsmâil Efendi'nin doğum târihinin ölçü alınması bize göre bir hayli ilginç olmuştur. Üstelik Şeyhülslâm İsmâil Efendi'nin vefatı, Debbağzâde'nin vefat ettiği 1114 (1702) senesinden²⁷ yirmi üç yıl sonra 1137 (1725) yılında²⁸ vukû bulmuştur. Hâlbuki aradaki on bir şeyhülslâmdan Debbağzâde'den hemen sonra gelen Feyzullah Efendi'nin doğum tarihi (1048 / 1639) Debbağzâde'nin mülâzemet aldığı tarihten sekiz yıl önce, vefatı ise Debbağzâde'nin vefatından bir yıl sonradır (1115 / 1703).²⁹ İkinci sıradaki Ebû Saîdzâde Feyzullah Efendi'nin doğum tarihi (1040 / 1630) ise Debbağzâde'nin mülâzemetinden on yedi yıl

²¹ İpşirli, "Debbağzâde Mehmed Efendi", *DİA*, c.IX, s.62.

²² Ahmed Bâdî Efendi, *Riyâz-ı Belde-i Edirne I-III*, (Haz. Niyazi Adıgüzel ve Raşit Gündoğdu), Trakya Üniversitesi Yayınları, 1.Baskı, İstanbul, 2014, c.IV1, s.1246.

²³ Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.627-628.

²⁴ Ahmed, *et-Tertibu'l-Cemîl fi Şerhi't-Terkibi'l-Celîl (fi'n-Nahv)*, s.88-89.

²⁵ Ahmed, *et-Tertibu'l-Cemîl fi Şerhi't-Terkibi'l-Celîl (fi'n-Nahv)*, 1 numaralı dipnot, s.89.

²⁶ Bkz. Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.573-626.

²⁷ Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.568,571.

²⁸ Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.627.

²⁹ Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.573.

önce olup vefatı Debbağzâde'nin vefat tarihinden dört yıl öncedir (1110 / 1698).³⁰ Aynı şekilde Debbağzâde'den bir önceki şeyhülislâm Ankaravî Mehmed Emin Efendi³¹ ile ondan önceki şeyhülislâm Çatalcalı Ali Efendi'nin³² doğum tarihleri de ölçü alınabilirdi.

f) Mevzubahis tezde Debbağzâdenin takribî doğum tarihinin tahmininde kendisinden sonra on ikinci sırada meşîhate getirilen Şeyhülislâm Ebû İshâk İsmâil Efendi'nin muasırı olarak ölçü alınmasının sebebi şu şekilde açıklanmıştır:³³

«وَيُرجه أن يكون مولده في بداية النصف الثاني من القرن الحادي عشر الهجري، حيث ورد في كتاب "مؤسسة شيوخ الإسلام": "إن إسماعيل إبراهيم العلانية، المولود سنة خمس وخمسين وألف للهجرة من دفعة دباغ زاده؛ علماً بأن إسماعيل إبراهيم، هو الشيخ الذي حدد تاريخ ميلاده من بين شيوخ مؤسسة الإسلام ممن عاصروا دباغ زاده.»

«Muessesetu Şuyûh 'il-İslâm kitâbında “Hicrî bin elli beş yılında doğan İsmâil İbrâhim el-‘Alâiyye, Debbağzâde ile aynı dönemde yaşayanlardandır” şeklinde belirtildiği üzere Debbağzâde'ye muâsır olan şeyhülislâmlar arasından İsmâil İbrâhim'in doğum târihinin verilmiş olmasından yola çıkarak Debbağzâde'nin doğum târihinin hicrî on birinci asrın ikinci yarısının başlarında olması beklenir (tercih edilir).»

Tezde bu şekilde geçen ifadede tırnak içinde gösterilen alıntı cümle için dipnot konularak *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi 'l-‘Ahdi 'l-‘Uşmânî*” adlı eserin birinci cildinin 627 - 629. sayfaları kaynak olarak gösterilmiştir. Fakat aynı baskıda söz konusu sayfalara baktığımızda bu şekilde bir ifadeye rastlayamadığımız gibi Şeyhülislâm Ebû İshâk İsmâil Efendi'nin isminde hataya düşülüp “İsmâ‘îl **b.(bin)** İbrâhim el-‘Alâiyye” şeklinde ifade etmek yerine İsmâil ile İbrâhim isimleri arasına “oğlu” anlamındaki **ابن** kelimesi konulmadan “İsmâil İbrâhim el-‘Alâiyye” şeklinde yazılmıştır. Hâlbuki Şeyhülislâm İsmâil Efendi, Alâiyyeli İbrâhim Efendi'nin oğlu olduğundan³⁴ «Alâiyyeli İbrâhim oğlu İsmâil» anlamına gelebilmesi için ifadenin “إسماعيل ابن إبراهيم العلانية” şeklinde olması gerekiyordu. Üstelik tezden alıntı yaptığımız ifadede ikinci kez

³⁰ Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi 'l-‘Ahdi 'l-‘Uşmânî*, c.I, s.583.

³¹ Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi 'l-‘Ahdi 'l-‘Uşmânî*, c.I, s.564.

³² Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi 'l-‘Ahdi 'l-‘Uşmânî*, c.I, s.559.

³³ Ahmed, *et-Tertîbu 'l-Cemîl fi Şerhi 't-Terkîbi 'l-Celîl (fi 'n-Nahv)*, s.88-89.

³⁴ Ahmed Rifat Efendi, *Devhâtu 'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, İstanbul, ts., s.85; *İlmiyye Salnâmesi*, Matbaa-i Âmire, 1.Baskı, İstanbul, 1334 (1916), s.506; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi 'l-‘Ahdi 'l-‘Uşmânî*, c.I, s.627.

zikredilen isimde baba ile oğul arasına ابن kelimesi konulmayarak aynı hata tekrar edilmiştir. Hâlbuki Şeyhülislâm İsmâîl Efendi'nin adı tezde kaynak gösterilen eserde künyesiyle birlikte verildiği 627. sayfada "إسماعيل ابن إبراهيم العلانية" (İsmâîl **bin** İbrâhim el-'Alâiyye) şeklinde doğru biçimde yazılmıştır.

g) Yukarıda tezden yaptığımız alıntıda, “Debbağzâde’ye muâsır olan şeyhülislâmlar arasından İsmâîl İbrâhim’in doğum târihinin verilmiş olmasından yola çıkarak...” ifadesi geçmektedir. Ancak yukarıda değindiğimiz gibi kaynak olarak verilen eserde iki şeyhülislâm arasında geçen on bir şeyhülislâmdan yedisinin ve Debbağzâde’den hemen önceki üç şeyhülislâmın doğum târihleri verilmiş olmasına rağmen Debbağzâde’nin on ikinci sıradaki şeyhülislâm İsmâîl Efendi ile birlikte ele alınması düşündürücüdür. Ayrıca konuyla ilgili alıntı olarak verilen ifadenin dipnotta belirtilen sayfalarda geçmemesi de oldukça dikkat çekici bir durumdur.

h) Debbağzâde’nin çalışmamıza konu olan şerhinin hâricindeki eserlerinin tanıtıldığı bölüm doktora tezinde çok kısa ele alınmış ve sadece Arapça bazı kaynaklarda verilen bilgilere göre eserlerin isimleri zikredilmiştir. Ancak o eserlerle ilgili kütüphanelerden yazma nüshaların taraması yapılmadığı için Debbağzâde’ye ait olmadığı hâlde bazı kaynaklarda isim benzerliğinden dolayı ona nispet edilen “*Tibyân fî Tefîri’l-Kur’ân*” ve “*Hâşiye ‘alâ Cuz’i’n-Nebe min Envâri’t-Tenzîl li’l-Beydâvî (Tefîru’l-Beydâvî)*” adlı eserleri kaynak gösterdiği kitaplardaki gibi Debbağzâde’ye nispet etmiştir.³⁵ Bizim çalışmamızda ise söz konusu eserler için kaynak kitapların verdikleri bilgilerle yetinmedik, ek olarak kütüphanelerden nüsha taraması ve ilâveten akademik makalelerden araştırmalar yaparak söz konusu eserlerin Debbağzâde’ye aidiyetini sorguladık. Debbağzâde’nin hadis konulu *Reşhâtu’n-Naşîh mine’l-Ĥadîsi’s-Şaḥîḥ* adlı eseri ile ilgili de kütüphanelerden taramalar yaparak eserin nüshalarını temin ettik. Yazma nüshası taraması ve akamdeik çalışmalardan araştırmalar neticesindeki tespitlerimizi ayrıntılı olarak çalışmamızın “Eserleri” başlığı altında ele alacağız.

ı) Yukarıda belirttiğimiz farklılıklardan başka Debbağzâde’nin yaşadığı dönem, hocaları, öğrencileri, müderrislik rütbeleri, görev yaptığı medreseler, meşîhatinde Osmanlı idaresine etkisi ve Osmanlı eğitim sisteminde medrese teşkilâtı

³⁵ Ahmed, *et-Tertibu’l-Cemîl fî Şerhi’t-Terkîbi’l-Celîl (fi’n-Naḥv)*, s.98.

vb. birçok yönden konuyu tafılâtli bir şekilde ele alacağımızdan, Ahmed'in tezinden farklı bir çalışma ortaya çıkarmayı planladık.

B- Metin Tahkiki Yönünden Farklılıklar

Ahmed, doktora tezinde tahkik çalışmamıza konu olan eserin on bir adet nüshasını elde ettiğini ifade etmiştir. Nüshalardan altısını Riyad, ikisini Berlin, birini Şam, birini Viyana ve birini Roma'daki kütüphanelerden temin ettiğini belirtmiştir. İçlerinden hiçbirisi müellif hattı değildir. Riyad'da olan nüshalardan birisi matbûdur.

Ahmed, tahkik çalışması için biri asıl nüsha olmak üzere toplam üç nüsha seçmiştir. Asıl nüshayı seçme nedenini müellifin yaşadığı dönemde istinsah edilmiş olması, hiçbir eksik sayfa olmaması ve hattının açık seçik olması olarak belirtmiştir.³⁶ Ancak istinsah tarihini belirtmediği gibi ilk ve son sayfalardan örnek olarak koyduğu iki resimde de tarih bilgisini göremedik.³⁷ İkinci ve üçüncü nüshaları seçme nedenini belirtmemiştir. İkinci nüshanın istinsah tarihini, eserin telif edildiği yıl olan 1095 olarak belirtmiştir.³⁸ Ancak üçüncü nüshası için tarih bilgisi vermemiştir.

Bizim Türkiye'deki kütüphanelerden araştırmalarımız neticesinde ise çalışmamıza konu olan eserin yirmi sekiz adet nüshasına ulaşp hepsini elde ettik. Onlardan birisi, yazma eserler için en kıymetli nüsha sayılan müellif hattıdır. Ahmed'in tahkiki için içlerinde müellif nüshası olmayan üç esas nüsha seçmesinden farklı olarak biz içlerinden birisi müellif hattı olmak üzere beş esas nüsha belirledik. Beş nüsha içinde müellif hattına ilâveten kıymetli görülen bir diğer nüsha da eserin telif edildiği 1095 tarihine yakın olan ve müstensihin doğrudan müellif nüshasından istinsah ettiğini belirttiği 1097 tarihli nüshadır. Seçtiğimiz beş esas nüshaya ilâveten Ahmed'in tahkikini de altıncı nüsha olarak mukayesemize dâhil edip tahkik çalışmamızı gerçekleştireceğiz. Böylece Ahmed, üç nüsha mukayesesiyle tahkikini gerçekleştirirken bizim tahkikimize Ahmed'in teziyle birlikte altı nüsha üzerinden çalışılacaktır.

Ahmed'in tahkiki ile bizim tahkimiz arasındaki bir diğer fark ise harekeleme yönündendir. Debbağzâde, şerhinde bir konuyu veya bir nahiv kuralını izah ederken sık

³⁶ Ahmed, *et-Tertibu'l-Cemil fi Şerhi't-Terkibi'l-Celil (fi'n-Nahv)*, s.129.

³⁷ Ahmed, *et-Tertibu'l-Cemil fi Şerhi't-Terkibi'l-Celil (fi'n-Nahv)*, s.145-146.

³⁸ Ahmed, *et-Tertibu'l-Cemil fi Şerhi't-Terkibi'l-Celil (fi'n-Nahv)*, s.136.

sık örneklere başvurmuştur. Ahmed, o örnekler hâricinde harekelemeye pek başvurmamıştır. Bizim tahkikimizde ise metnin tamamı olmasa da bütün önemli yerler harekelendirilecektir. Böylece daha fazla harekelendirme yapmayı planladığımız tahkikimiz, bu yönüyle de Ahmed'in tahkikinden ayrılacaktır. Son olarak, tahkik metnimiz için göze diğer çalışmadaki yazı fontundan daha hoş görüldüğünü ve daha estetik olduğunu düşündüğümüz “adwa-assalaf” adlı yazı fontunu tercih edeceğiz.

V. SA'DÜDDİN MES'UD ET-TEFTÂZÂNÎ

Sa'düddîn Mes'ûd et-Teftâzânî'nin biyogarifisine ait zaten çok sayıda çalışmalar olduğunu gördüğümüz için kendisinin hayatını Debbâğzâde'ninki gibi etraflıca ele almayacağız. Künyesi Sa'düddîn Mes'ûd b. Fahriddîn Ömer b. Burhâniddîn Abdillâh el-Herevî el-Horâsânî et-Teftâzânî (ö. 792/1390)'dir.³⁹ Eski eserlerde kendisine “Sa'd, Allâme, Allâme-i Sânî, edip, fakih” şeklinde atıflarda bulunulan ve “pâdişâh-ı ulemâ, hüsrev-i dânişmendân” unvanlarıyla da anılan bu çok yönlü âlimin doğum yeri Horasan'ın Nesa Vilayetinin Teftâzân kasabasıdır.⁴⁰ Aynı dönemde yaşayıp münazara ettikleri⁴¹ Seyyid Şerif el-Cürcânî ile birlikte “Sa'deyn” diye anılmışlardır.⁴² Teftâzânî'nin tefsir, kelâm, fıkıh, usûl-ü fıkıh, mantık ve edebiyat alanlarında telif ettiği eserleri vardır.⁴³ Arap Dili ve Belâgatine dair el-Muṭavvel fî 'l-Me'ânî ve 'l-Beyân veya el-Muṭavvel fî Şerhi Telhîşi 'l-Miftâh isimleriyle anılan eseri meşhurdur.⁴⁴ et-Terkîbü 'l-Ġarîb ve 't-Tertîbü 'l-'Acîb adıyla da bilinen et-Terkîbu 'l-celîl adlı eseri, ikinci bölümde tanıtılacaktır.

³⁹ Bağdatlı İsmâil Paşa, *İzâhu 'l-Meknûn fî 'z-Zeyl 'alâ Keşfi 'z-Zunûn 'an Esâmi 'l-Kutub ve 'l-Funûn I-II*, İstanbul, 1945, c.I, s.283; Bağdatlı İsmâil Paşa, *Hediyyetü 'l-'Ârifîn Esmâ 'ü 'l-Mu'ellifîn ve Âṣâru 'l-Muṣannifîn I-II*, İstanbul, 1955, c.II, s.429-430.

⁴⁰ Bağdatlı, *İzâhu 'l-Meknûn*, c.I, s.283; Bağdatlı, *Hediyyetü 'l-'Ârifîn*, c.II, s.429; Şükrü Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2011, c.XL, s.299.

⁴¹ Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, c.XL, s.303.

⁴² Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, c.XL, s.300.

⁴³ Bağdatlı, *Hediyyetü 'l-'Ârifîn*, c.II, s.430; Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, c.XL, s.304-308.

⁴⁴ Bağdatlı, *Hediyyetü 'l-'Ârifîn*, c.II, s.430; Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, c.XL, s.306.

BİRİNCİ BÖLÜM

DEBBAĞZÂDE MEHMED EFENDİ’NİN DÖNEMİ, HAYATI, İLMÎ ŞAHSİYETİ VE ESERLERİ

1.1. DEBBAĞZÂDE’NİN DOĞUMU VE YAŞADIĞI DÖNEM

Biyografisi hakkında elde ettiğimiz kaynakların hiç birisinde doğum tarihine rastlayamadığımız Debbağzâde Mehmed Efendi ile ilgili ulaşabildiğimiz en erken târîh, Rebîulâhîr 1057 / Mayıs 1647 târihidir. Öyle ki, Uşşâkîzâde İbrâhîm Hasîb Efendi’nin (ö.1136 / 1714) *Uşşâkîzâde Tarihi* ve Şeyhî Mehmed Efendi’nin (ö.1144 / 1731) *Vekâyî ‘u’l-Fudalâ* adlı eserlerinde, Karaçelebizâde Mahmûd Efendi ikinci kez Rumeli kazaskerliği⁴⁵ görevinde iken 1057 Rebîulâhîri’nde Debbağzâde’nin kendisinden mülâzemet aldığı ifade edilmiştir.⁴⁶ Debbağzâde’nin doğumunun yaklaşık olarak hangi döneme tesadüf ettiğini tespit edebilmek için Osmanlı ilmiyye sınıfındaki “mülâzemet” terimini inceleyip ortalama ne kadar sürede bu mertebeye gelindiğini belirlemeye çalışacağız.

“Lüzûm” masdarından müfê’ale bâbında türeyen **mülâzemet** (ملازمت), sözlükte “bir şeye veya bir kimseye sıkı sıkıya bağlı kalmak, bir işe kendini verip onunla uğraş hâlinde olmak, bir işe devam etmek ve bir memuriyete geçmek üzere bir daireye maaşsız devam edip hizmet etmek” anlamlarına gelir.⁴⁷ Osmanlı’da ilmiyye terimi olarak ise medrese tahsillerini başarıyla bitirip mezun olanların adlarının “Ruznamçe-i Dîvân-ı Humâyûn” diye anılan kayıt defterine **mülâzim** olarak kaydedilip müderrislik veya kadılık için bir müddet stajyer olarak sıra beklemeleri, böylece meslekî deneyimlerini kazandıktan sonra müderrislik veya kadılık kontenjanlarına yerleşmeleridir.⁴⁸

⁴⁵ Kazaskerlik terimi, “Meşihatinden Önceki Vazifeleri” bölümünde bulunan “Kazaskerlik Vazifeleri” başlığı altındaki ilk dipnotta izah edilecektir.

⁴⁶ Şeyhî, *Vekâyî ‘u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2190; Gündoğdu, *Uşşâkîzâde Târîhi*, s.262.

⁴⁷ Şemseddin Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, Kapı Yayınları, 1.Baskı, İstanbul, 2004, s.1399.

⁴⁸ Mehmet Zeki Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü I-III*, Millî Eğitim Basımevi, 2.Baskı, İstanbul, 1971, c.II, s.611-612.

Osmanlı medrese tahsilinin uzun süren merhalelerden müteşekkil olduğunu⁴⁹ düşündüğümüzde mülâzemet yaşının erken olması pek mümkün görülmemektedir.⁵⁰ Nitekim III. Murad'ın padişahlığı döneminde 1574-1580 arası kaleme alındığı tahmin edilen, müellifi bilinmeyen ve Osmanlı'da devlet teşkilâtı ile ilgili mâlumât, tenkit ve tavsiyelere yer verilen *Hırzû'l-Mülûk* adlı eserde⁵¹ Osmanlı'da uzun soluklu medrese merâtibinden sonra nihâyet yirmi beş - otuz yaşlarında mülâzim olunduğundan bahsedilmiştir.⁵² Ancak araştırmamızda, çok küçük yaşlarda mülâzemet alan şeyhülislâmlar olduğu bilgisine de ulaştık.

Debbağzâde bir şeyhülislâm olduğundan örnek mülâzemet yaşlarını tespit ederken şeyhülislâmların mülâzemetini esas aldık. Elbette mülâzemet sadece şeyhülislâmlara mahsus bir kavram değildir. Şeyhülislâmlar onca medrese talebesi içinde ilmî üstünlükleriyle ön plâna çıkmış kimseler olmalıdırlar ki o yüce makâma münâsip görülmüş olsunlar. Bu ilmî üstünlükleri de onlardan birçoğunun erken yaşlarda mülâzim olmalarını sağlamıştır. Örneğin yirmi yaşında Ebussuûd Efendi'den mülâzemet alıp çok kısa sürede terakkî eden Şeyhülislâm Hoca Sadeddîn Efendi ile ilgili *İlmiyye Salnâmesi*'nde “zekâ-yı mâderzâd (anadan doğma zekâ)⁵³ ile üstadlarından hakkıyla istifâde etti” denilmiştir.⁵⁴

Bununla birlikte kendileri de şeyhülislâm olmuş pederlerinin nüfûzlarından fazlasıyla istifâde edip hızlı bir şekilde ilerleme kaydettiği ifade edilmiş olan şeyhülislâmlardan konumuz için çok uç örnek teşkil edecek olanlara da rastladık. Nitekim Abdülkadir Altınsu *Osmanlı Şeyhülislâmları* adlı eserinde, ilmiyye mesleğinde

⁴⁹ Bkz. Yılmaz Öztuna, *Kısa Osmanlı Tarihi*, Derin Tarih Kültür Yayınları, İstanbul, 2015, s.146-147; Mefail Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı:1, Cilt:17, Bursa, (2008), s.25-46.

⁵⁰ Bkz. Mehmet Aykanat, “Klâsik Dönemde Osmanlı Devletinde Hâkim Adaylığı: Mülâzemet”, *Türkiye Adalet Akademisi Dergisi*, Sayı:34, Yıl:9, Ankara, (2018), s.170.

⁵¹ Bkz. Coşkun Yılmaz, “Osmanlı Siyaset Düşüncesi Kaynakları ile İlgili Yeni Bir Kavramsallaştırma: Islahatnâmeler”, *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, Cilt:1, Sayı:2, (2003), s.306 -307.

⁵² Yaşar Yücel, *Osmanlı Devlet Teşkilâtına Dair Kaynaklar*, (*Hırzû'l-Mülûk* kısmı), Türk Tarih Kurumu Yayınları, Ankara, 1988, s.195.

⁵³ Sâmi, *Kâmûs-ı Türkî*, s.1254. (Bkz. “mâderzâd” kelimesi).

⁵⁴ *İlmiyye Salnâmesi*, s.416; Ayrıca bkz. Şerafettin Turan, “Hoca Sâdeddin Efendi” *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1998, c.XVIII, s.196-198.

şeyhülislâm çocuklarına olağanüstü rütbe, pâye⁵⁵ ve terfi hakları tanındığından meşihat tarihinde altı, on iki ve on üç yaşlarında müderris olmuş şeyhülislâm çocuklarına rastlamanın mümkün olduğunu ifade etmiştir.⁵⁶ Bunlardan Dürrîzâde Mehmed Atâullah Efendi'nin altı⁵⁷, Şerifzâde Seyyid Mehmed Atâullah Efendi'nin on iki⁵⁸, Mekkîzâde Mustafa Âsım Efendi'nin on üç⁵⁹ ve Ebû Saîdzâde Feyzullah Efendi'nin on beş⁶⁰ yaşında müderris oldukları belirtilmiştir.

Çivizâde Dâmâdı Hamîd Efendi (ö.985 / 1577) ise kırk yaşındaki mülâzemetiyle ileri yaşta alınan mülâzemetle uç örnek teşkil etmiştir. Fakat kendisinin Konya'da doğup ilk eğitimlerini orada aldıktan sonra yirmi iki yaşında İstanbul'a geldiğini ve orada da bir müddet daha medrese eğitimi aldıktan sonra tezkirecilik⁶¹ vazîfesi yapıp akabinde müderrislik öncesi mülâzemet aldığını⁶² göz önünde bulundurmamız gerekir.

Yukarıda zikrettiğimiz gibi olan istisnai durumlar haricinde şeyhülislâmların mülâzemet yaşlarını genel olarak değerlendirdiğimizde 16.yy.'dan Osmanlı son dönemine kadarki şeyhülislâmlarda rastladığımız mülâzemet yaşı örnekleri genel olarak on dört ilâ yirmi dört arası olmuştur. Değerlendirmemizi yirmi yaşının altı ve yirmi - yirmi dört yaşları arası olmak üzere aşağıdaki şekilde iki grupta örneklendirebiliriz:

A- Yirmi yaşının altında mülâzemet elde edenler: Çelebizâde Hüseyin Hüsnü Efendi on dört⁶³, Âhizâde Hüseyin Efendi on altı⁶⁴, Karahisarlı Seyyid İbrahim Efendi

⁵⁵ Pâye: "Rütbe" anlamında kullanılan bir tâbir olup ilmiye pâyelerinden en küçük olanı müderrislik, en büyüğü ise Rumeli kazaskerliği olmuştur. (Bkz. Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.II., s.764.)

⁵⁶ Abdülkadir Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, Ayyıldız Matbaası, 1.Baskı, Ankara, 1972, s.154, 1 numaralı dipnot.

⁵⁷ A.Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.108-109; *İlmiye Salnâmesi*, s.551; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.154.

⁵⁸ A.Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.120; *İlmiye Salnâmesi*, s.571; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.171.

⁵⁹ A.Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.124; *İlmiye Salnâmesi*, s.580; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.179.

⁶⁰ A.Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.76-77; *İlmiye Salnâmesi*, s.494; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.102.

⁶¹ Tezkire: Bir şehir içinde bulunan resmi dairelerde veya şahısların yanında görev verilen yazıcı. Tezkireci: Dava özetini yazıp kayıt altına alan memur. Bkz. Sâmî, *Ḳāmûs-ı Türkî*, s.391 - 392. ("tezkire" ve "tezkireci" sözcükleri).

⁶² A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.26-27; *İlmiye Salnâmesi*, s.386; Cahit Baltacı, "Hâmid Efendi, Çivizâde Dâmâdı", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1997, c.XV, s.460-461.

⁶³ Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.231.

⁶⁴ *İlmiye Salnâmesi*, s.446.

on altı veya on yedi⁶⁵, Sun'ullah Efendi on yedi⁶⁶ ve Hoca Sâdeddîn Efendizâde Mehmed Efendi on sekiz yaşında⁶⁷ mülâzemet hakkı elde etmişlerdir.

B- Yirmi - yirmi dört yaşları arası yaşlarda mülâzemet elde edenler: Hoca Sadeddîn Efendi yirmi⁶⁸, Bostanzâde Mehmed Efendi ile Pîrîzâde Mehmed Sâhib Efendi yirmi bir⁶⁹, Çivizâde Mehmed Efendi yirmi iki⁷⁰ ve Ebûlmeyâmin Mustafa Efendi yirmi dört⁷¹ yaşında mülâzemet hakkı kazanmışlardır.

Bu bilgiler ışığında mülâzemet hakkının elde edilebilmesi için belli bir yaş sınırı konulmadığı anlaşılmaktadır. Normal şartlarda⁷² ne kadar zekî ve gayretli olunursa, ne kadar iyi medrese eğitimi alınırsa veya eğitim hayatına ne kadar erken başlanırsa o kadar erken yaşta mülâzım (müderris veya kadı stajyeri) olunabildiği sonucuna varabiliriz. Bazı şeyhülislâm çocuklarının babalarının nüfuzundan dolayı sahip oldukları fırsatlar da ayrıca bir faktör olmuştur.

Mülâzemette ilk görev nasbına kadar bekleme sürelerinde değişkenlikler çok olmuştur. Hoca Sadeddîn Efendi ve Sun'ullâh Efendi misâli kazanılan mülâzemet ile görev nasbının aynı yıl içerisinde gerçekleştiğine ve hatta sıra bekletilmeden vazife tevdi edilenler olduğuna dair bilgiler⁷³ olduğu gibi mülâzemet süresinin üç-beş yıldan yedi yıla kadar sürdüğünü belirten kaynaklar da olmuştur.⁷⁴ Bu süre on yıla kadar da çıkabilmiştir.⁷⁵ Dolayısıyla Osmanlı'da mülâzemet süresinin genel olarak kesin bir çizgiyle tahdât edilmediğini anlıyoruz.

⁶⁵ *İlmiyye Salnâmesi*, s.549.

⁶⁶ A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.39; *İlmiyye Salnâmesi*, s.422.

⁶⁷ A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.42-43; *İlmiyye Salnâmesi*, s.426

⁶⁸ A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.37; *İlmiyye Salnâmesi*, s.416.

⁶⁹ *İlmiyye Salnâmesi*, s.410; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.128.

⁷⁰ A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.31.

⁷¹ Mehmet İpşirli, "Ebûlmeyâmin Mustafa Efendi", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1994, c.X s.362.

⁷² "Normal şartlarda" dememizin sebebi, kaynaklarda erken yaşlarda mülâzemet ve vazife verilmesi ile ilgili şikâyetler olduğuna dair bilgiler bulunmasıdır ki ileride bu konuya değinilecektir.

⁷³ A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.37,39; *İlmiyye Salnâmesi*, s.416,422; Turan, "Hoca Sâdeddin Efendi", *DİA*, c.XVIII, s.196-198; Mahmut Zengin ve Kübra Cevherli, *Osmanlı Medreseleri - Eğitim, Yönetim ve Finans*, Mahya Yayıncılık, (Yay. Haz. Fuat Aydın, vd.), 1.Baskı, İstanbul, 2019, s.181.

⁷⁴ Aykanat, "Klâsik Dönemde Osmanlı Devletinde Hâkim Adaylığı: Mülâzemet", s.183.

⁷⁵ Mustafa Şentop, *Osmanlı Yargı Sistemleri ve Kazaskerlik Kurumu*, Klasik Yayınları, İstanbul, 2005, s.62.

Erken yaşta mülâzemet ve sonrasında çok kısa sürede mülâzımlara vazife tevdi edilmesi bazen şikâyetlere de sebebiyet vermiştir. Meselâ Ebussuûd Efendi'nin Rumeli kazaskerliğinde bulunduğu döneme değin mülâzemet defterleri kayıtlarının düzenli bir şekilde tutulmaması neticesinde günümüzdeki “torpil” intibâını oluşturur şekilde bir yolunu bularak sıra beklemeksizin müderrisliğe geçenler, şikâyetlere sebebiyet vermişlerdir.⁷⁶ 16. yüzyılda Şeyhülislâm Ebussuûd Efendi, bu şikâyetler üzerine Kânûnî Sultan Süleymân'ın kendisini görevlendirmesiyle ilmiyye sınıfındaki ve mülâzemetteki sorunları çözerek bir düzene koymuştur.⁷⁷ Ancak bu durum o dönem için sorunlara çözüm oldu ise de ilerleyen zamanlarda Osmanlı'nın bazı dönemlerinde bu konuda yine şikâyetler olmuştur. Bunun bir örneği de Osmanlı hânedânı hizmetinde bulunan babasının bu vesileyle saray çevresinde söz sahibi olması sâyesinde küçük yaştan itibaren dönemin önde gelen ulemâsından iyi bir eğitim almış olmasının yanı sıra zekiliği ile de hızlı bir ilerleme kaydeden Şeyhülislâm Hoca Sadeddîn Efendi'dir.⁷⁸ Yirmi yaşında (963 / 1555-1566) Ebussuûd Efendi gibi meşhûr bir şeyhülislâmdan mülâzemet alarak bir sene gibi çok kısa bir süre zarfında (1566) İstanbul'da bulunan Murad Paşa Medresesi'nde müderrisliğe nâil olmuştur.⁷⁹ Yavuz Sultan Selim'in dostu olan babasının nüfûzunun hızlı terakkisinde büyük payı olan Sadeddîn Efendi de daha sonra sarayda ve devlet idaresinde nüfûz sahibi olarak müteakip asırlara da etki edecek derecede âdeta hocazâdeler âilesi kurup ilk iki oğlunun şeyhülislâm, diğer ikisinin kazasker ve iki torunun da şeyhülislâm olmasında etkili olmuştur.⁸⁰ Yakın çevresini mühim mevkilere getirerek onların mülâzemetini ve ilmiyyede çabucak vazîfe almalarını sağlaması yönünden ilmiyye sınıfında suistimâl ve bozulmalara sebebiyet verdiğine dair hakkında bazı olumsuz ithamlar olmuştur.⁸¹

Debbağzâde Mehmed Efendi'nin yaşadığı mîlâdî 17. asırda da benzer şikâyetler olmuş hattâ mülâzım olunmadan yapılan atamalarla ilgili îtirâzlar neticesinde Ruznamçe kayıtlarının incelenmesi ve sâir tespitlerden sonra görevden alınanlar da

⁷⁶ Mahmut Zengin ve Kübra Cevherli, *Osmanlı Medreseleri - Eğitim, Yönetim ve Finans*, s.181.

⁷⁷ Ahmet Akgündüz, “Ebussuûd Efendi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1994, c.X, s.365-371.

⁷⁸ A. Rifat, *Devhâtu'l-Meşâyiğ Ma'a Zeyl*, s.37; *İlmiyye Salnâmesi*, s.416; Turan, “Hoca Sâdeddîn Efendi”, *DİA*, c.XVIII, s.196.

⁷⁹ A. Rifat, *Devhâtu'l-Meşâyiğ Ma'a Zeyl*, s.37; Turan, “Hoca Sâdeddîn Efendi”, *DİA*, c.XVIII, s.196.

⁸⁰ Turan, “Hoca Sâdeddîn Efendi”, *DİA*, c.XVIII, s.196-198.

⁸¹ Turan, “Hoca Sâdeddîn Efendi”, *DİA*, c.XVIII, s.198.

olmuştur.⁸² Ancak yukarıda Ebussuûd Efendi ve 17. yy. örneklerinde görüldüğü üzere gelen şikâyet ve îtirâzlar üzerine sorunu ortadan kaldırmak için duruma müdahale edilmiş olduğunu görmekteyiz.

Yukarıda hem pederinin nüfûzundan kendisinin istifâde etmesi hem de kendi nüfûzunun oğullarının ve torunlarının hızlı yükselişlerinde etkili olması cihetinde örneklik bakımından zikrettiğimiz Şeyhülslâm Hoca Sadeddin Efendi'nin babasının nüfûzu en başta onun devrin önde gelen hocalarından iyi bir eğitim almasını sağlamıştır. Zaten kendisinin zekâsı ile hocalarından iyi bir şekilde müstefîd olduğundan da bahsetmiştik. Aynı şekilde kendisi gibi şeyhülsilâm olan oğullarından Hocaîzâde Mehmed Efendi de gençliğini ilim tahsiliyle geçirmesi ve fevkalâde zekî ve dirâyetli olması sayesinde meşîhat için son derece erken sayılabilecek bir yaş olan otuz üç yaşında şeyhülsilâmlığa nâil olmuştur.⁸³ Normalde şeyhülsilâmlık bir dizi mertebe (silsile-i merâtib⁸⁴) geçmiş olma şartıyla erişilebilen en yüksek ilmiyye makamı olup çoğunlukla yaşlı kimselerin bu yüce makâma gelebildikleri ifade edilmiştir.⁸⁵

İlmiyyede mülâzemet ve ilk vazifelendirme ile ilgili buraya kadar ele aldığımız bilgilerden yola çıkarak Debbağzâde Mehmed Efendi'nin doğmuş olabileceği yılların aralığını şu üç maddedeki değerlendirme ile tahmin edebiliriz:

1. Debbağzâde'nin hayatı hakkında ulaşabildiğimiz kaynakların hiçbirisinde medrese eğitimi, mülâzemet yaşı ve ilk görev nasbı ile ilgili uç örnek teşkil edebilecek herhangi bir bilgiye rastlamadık. Eğer uç örnek olabilecek istisnâî durumlardan birisi olarak altı - on beş yaşlar arası ilmiyyede müderrislik vazîfesi gibi fevkalâde hayreti mucip bir durumu olsaydı kaynaklar bizce bunu göz ardı etmez, bu harikulâde hızlı yükselişe dikkatleri celbetmek için mutlaka belirtirlerdi. O nedenle Debbağzâde'nin uç örnek teşkil edebilecek kadar erken yaşta mülâzemet elde ettiğini pek olanaklı

⁸² Cihan Kılıç, *XVII. Yüzyılın İkinci Yarısında Osmanlı İlmiye Teşkilatında İstihdam Ve Hareket (Anadolu Kadıaskerliği Örneği)* (Basılmamış Doktora Tezi), Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2017, s.54-55.

⁸³ *İlmiyye Salnâmesi*, s.426-427; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülsilâmları*, Giriş Bölümü s.XLII; Mehmet İpşirli, "Mehmed Efendi, Hocaîzâde", *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2003, c.XXVIII, s.452-453.

⁸⁴ Silsile-i merâtib: "Devlet memuriyetinin dereceleri" anlamında kullanılan bir ifade olup ilmiyye terimi olarak sadece "silsile" şeklinde de kullanılır. (Bkz. Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.III., s.227.)

⁸⁵ Altınsu, *Osmanlı Şeyhülsilâmları*, Giriş Bölümü, s.XLII.

görmüyoruz. Aynı şekilde ileri yaşta mülâzemeti uç bir örnek olarak verdiğimiz Şeyhülislâm Hamîd Efendi'nin kırk yaşındaki mülâzemeti gibi bir durumun da Debbağzâde'de olmasını bekleyemeyiz. Çünkü Hamîd Efendi temel eğitimini Konya'da aldıktan bir müddet sonra yirmi iki yaşında İstanbul'a gelip yükseköğrenimini almış ve bir süre de tezkirecilik yaptıktan sonra nihayet müderris mülâzımı olmuştur.⁸⁶ Fakat kaynaklarda her ne kadar Debbağzâde'nin doğum tarihi verilmemiş olsa da İstanbul'da doğup büyüdüğü belirtilmiştir.⁸⁷ Zaten ileride "Adı, Nesebi ve Menşei" başlığı altında daha tafsilâtlı değinileceği gibi babası Debbağ Şeyh Mahmûd'un, İstanbul'da "Yedikule" diye anılan bölgede deri tabaklama işiyle uğraşan bir zanaatkâr diye tanıtılması⁸⁸, ailesinin İstanbul'da çok evvelden beri yerleşik olabileceği izlenimini vermektedir. Dolayısıyla Debbağzâde'nin durumunun Hamîd Efendi'nin durumu gibi olmasını bekleyemeyiz. Araştırmalarımızdan anladığımıza göre Osmanlı'da ilmiyye sınıfında iyi mertebelere gelmiş kimseler, özellikle şeyhülislâmlar yüksek tahsillerini çoğunlukla İstanbul'da almışlardır. Diğer bir ifadeyle İstanbul ilmiyye sınıfı için âdetâ yükseköğrenimin merkezi hâline gelmiştir.⁸⁹ O nedenle, İstanbul'da doğup büyüyen Debbağzâde'nin medrese eğitiminde ilerlemesinin de uç örnek teşkil edecek derecede gecikmiş olmasına pek ihtimal veremiyoruz.

2. Debbağzâde'nin babasının mesleğinin zanaât olması ve konuyla ilgili ulaştığımız kaynaklarda ilmiyye ve saray çevresinde nüfuzu olduğuna dair herhangi bir bilgi geçmemesi, medrese eğitiminde ve mülâzemetinde babasının ayrıcalığından yararlanmak gibi bir durumun söz konusu olmadığı izlenimini vermektedir. Ayrıca başka herhangi bir yakınının veya önemli bir şahsiyetin Debbağzâde'nin talebelik ve mülâzemetinde hızlı ilerlemesini sağladığı şeklinde de herhangi bir bilgiye rastlayamadık. Eğer öyle bir durum olsaydı muhtemelen kaynaklar bu durumlardan bahsetmekten de geri durmazdı. Dolayısıyla Debbağzâde'nin medrese tahsili ve mülâzemeti ile ilgili herhangi bir nüfûzdan yararlandığına dair hiçbir bulguya

⁸⁶ A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, s.26-27; *İlmiyye Salnâmesi*, s.386; Baltacı, "Hâmid Efendi, Çivizâde Dâmâdı", *DİA*, c.XV, s.260-261.

⁸⁷ Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-Uşmânî*, c.I, s.568.

⁸⁸ Şeyhî, *Vekâyi'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190.

⁸⁹ Bkz. *İlmiyye Salnâmesi*, s.642-652.

rastlayamadığımızdan çok erken yaşta mülâzemet elde ettiğini pek muhtemel görmüyoruz.

3. Meşihat makâmı, Osmanlı İlmîye kaleminin en yükseğidir ve devlet idaresinde padişahların alacağı pek çok kararın İslâm'a uygun olup olmayacağı hususunda danışarak fetva aldığı makamdır. Pek çok kez padişahlar şeyhülislâm fetvalarına göre adım atmışlar veya geri çekilmişlerdir. Hattâ padişahın tahttan indirilmesini sağlayacak fetvalar bile olmuştur.⁹⁰ Böylesine önemli bir mevkîye kadar gelebilmiş olan bir kişinin medresede daha çekirdekten yükseköğrenime kadar çok iyi yetişmiş olmasını bekleriz. O yüzden şu âna kadar konu ile ilgili edindiğimiz bilgilerden de hareketle, şeyhülislâm olmuş bir kişinin normal şartlarda mülâzemet yaşının yirmi beşin üzerine çıkmış olmasını da bekleyemeyiz.

Bu üç maddedeki bilgi ve değerlendirmelere göre Debbağzâde'nin mülâzemet yaşı yirmi - yirmi beş arası ve doğum târihi aralığı 1032 (1623) ilâ 1036 (1627) yılları arası olmalıdır. 1032 (1623) tarihi, Sultan I. Mustafa'nın yerine Sultan IV. Murad'ın tahta çıkarıldığı yıldır.⁹¹ 1036 (1627) tarihi ise Sultan IV. Murad'ın 1623 - 1640 yılları arasındaki on yedi senelik padişahlığı döneminin dördüncü senesidir.⁹² Bu durumda Debbağzâde, I. Mustafa devrine rast gelmese de en azından IV. Murad'ın on yedi senelik saltanatının çok büyük bölümünde yaşamış olması gerekmektedir. O nedenle Debbağzâde'yi IV. Murad'ın saltanatı döneminde doğmuş kabul edeceğiz. O hâlde vefat yılı 1114 (1702)⁹³ olan Debbağzâde; miladî 17. yy.'ın ilk çeyreğinin sonlarında veya ikinci çeyreğinin başlarında doğmuş, üçüncü ve dördüncü çeyreğinin

⁹⁰ Hamdi Mert, "Osmanlı İdaresinde Şeyhülislâmlık Müessesesi ve Önemi", *Diyanet Dergisi*, Sayı:1, Ankara, (1989), s.103; M. Salih Arı, "Osmanlılar'da Şeyhülislâmlık Müessesesi", *Yüzüncü Yıl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı:1, Cilt:1, (Van, 1994), s.172-175.

⁹¹ Mustafa Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi I-VI*, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 1.Baskı, Ankara, 2011, c.IV, s.1853-1854.

⁹² Bkz. Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.1854-1951; Ziya Yılmaz, "Murad IV", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2006, c.XXXI, s.177-183.

⁹³ Şeyhî, *Vekâyi'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192; A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, s.73; Hüseyin Ayvansarâyî, *Hadîkatü'l-Cevâmi'* I-II, Matbaa-i Âmire, İstanbul, 1281 (1865), c.I, s.37; A. Bâdî, *Riyâz-ı Belde-i Edirne*, c.II\1, s.1246; *İlmîye Salnâmesi*, s.489; Mehmed Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî I-IV*, Matbaa-i Âmire, İstanbul, ts., c.IV, s.201; Bağdatlı, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, c.II, s.307; İsmail Hami Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi I-V*, Türkiye Yayınevi, İstanbul, 1972, c.V, s.131; İsmail Hakkı Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi I-IV*, Türk Tarih Kurumu Basımevi, 8.Baskı, Ankara, 2011, c.III\2, s.481; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.571; İpşirli, "Debbağzâde Mehmed Efendi", *DİA*, c.IX, s.63.

tamamında yaşamış ve 18. yy.'ın başlarına tanık olabilmıştır. Bu durumda Debbağzâde Sultan IV. Murad'dan başlayıp Sultan II. Mustafa'ya⁹⁴ uzanan altı Osmanlı padişâhı döneminde yaşamıştır. Bu padişahlar ve saltanatta bulundukları süreler şu şekildedir: IV. Murad (1623-1640)⁹⁵, Sultan İbrahim (1640-1648)⁹⁶, IV. (Avcı) Mehmed (1648-1687)⁹⁷, II. Süleyman (1687-1691)⁹⁸, II. Ahmed (1691-1695)⁹⁹ ve II. Mustafa (1695-1703)¹⁰⁰.

Debbağzâde'nin çok büyük bölümünde yaşadığı 17. yüzyıl; genel itibariyle Osmanlı Devleti açısından sık sık askerî isyanların görüldüğü, çocuk padişahların tahtta bulunduğu dönemlerde validelerinin arka planda saltanata büyük ölçüde tesir ettiği ve halkın sıkıntı ve kaygı içinde bunalımda olduğu buhranlı bir asır olmuştur.¹⁰¹ Bu asırda padişahlardan I. Osman (Genç Osman) ve I. İbrahim katledilmiştir.¹⁰² Askerî zorbarların, beceriksiz ve ahlâken zayıf vezirlerin ve liyakatsiz devlet ricâlinin çokça olup cephelerde uzun savaşların yaşandığı bu asırda zaman zaman halkın da ağır vergilere dayanamayıp ayaklandıkları görülmüştür.¹⁰³ Aynı şekilde yeniçeri zorbarları tarafından dükkânları yağmalanan esnafın da ayaklandığı görülmüştür.¹⁰⁴

16. yy.'ın sonlarına değin intizamını az çok muhafaza edebilen medrese teşkilâtında da 17. yy. itibariyle bozulmalar olmuştur. Müderrisliğe veya müderrislikte terfiye tam anlamıyla layık olmayanlara da nüfuz ve iltimaslarla müderrislik veya terfi verilmesi neticesinde medreselerin kalitesinde düşmeler görülmüştür.¹⁰⁵

⁹⁴ II. Mustafa'nın saltanatı, 1106-1115 (1695-1703) yılları arasındır. Bkz. Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2254-2307.

⁹⁵ Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.1854-1951.

⁹⁶ Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.1952-1999.

⁹⁷ Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2000-2201.

⁹⁸ Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2202-2233.

⁹⁹ Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2234-2253.

¹⁰⁰ Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2254-2307.

¹⁰¹ Halil İnalçık, *Osmanlı Tarihinde İslâmiyet ve Devlet*, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 4.Basım, İstanbul, 2018, s.118.

¹⁰² Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.1832-1834,2002-2005.

¹⁰³ İnalçık, *Osmanlı Tarihinde İslâmiyet ve Devlet*, s.118; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2308.

¹⁰⁴ Silâhdar Fındıklılı Mehmed Ağa, *Târih I-II*, (Nşr. Ahmed Refik Bey), Orhâniye Matbaası, İstanbul, 1928, c.II, s.335-344; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.505-508; İnalçık, *Osmanlı Tarihinde İslâmiyet ve Devlet*, s.118-121; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2208-2210; Bekir Kütükoğlu, "Süleyman II", *İslâm Ansiklopedisi (İA)*, (Nşr: A. Adıvar, R. Arat vd.), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1979, c.XI, s.158; Abdülkadir Özcan, "Süleyman II", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2010, c.XXXVIII, s.76.

¹⁰⁵ Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2308-2309.

Medreselerdeki kalite düşmesinin en önemli sebeplerinden birisi de taassubun ileri boyutlara gitmesi olmuştur. Nitekim Hanbelî mezhebinin temsilcisi ve selefi âlimi İbn Teymiyye (ö.728/1328) ekolünü benimseyip vâizler zümresi teşkil eden ve “Kadıızâdeliler” diye anılan oluşum ile tasavvuf geleneğine mensup tarikat ehli Hanefî sûfîler arasında mezhepsel ve itikadî bağlamda fizikî kavga boyutlarına ulaşan fikir çatışmaları yaşanmıştır.¹⁰⁶ Şeyhülislâmların da taraf olmalarının istendiği bu çatışma ortamı, 1656 yılında Sadrâzam Köprülü Mehmed Paşa’nın (ö.1072 / 1661)¹⁰⁷ duruma müdahale edip Kadıızâdelilerin ileri gelen vâizlerini sürgüne göndermesiyle bir süreliğine sükûnet bulmuş olsa da 17. yy.’daki Kadıızâdeli - sûfî kavgaları Osmanlı - Türk tarihinde hep var olmuştur.¹⁰⁸ Şeyhülislâmlar ve Osmanlı devlet idaresi, 17. asırdaki bu kavgalarda tarafsız bir duruş sergilemeye çalışarak denge politikasını benimsemiş ve bu tutum, söz konusu asrın büyük bölümünde devletin gücünü önemli ölçüde temsil eden Köprülüler ailesince de benimsenmiştir.¹⁰⁹

17. yy.’ın ikinci yarısında Osmanlı devlet yönetiminde Köprülüler ailesinin çok büyük tesiri ve hizmetleri olmuştur. Nitekim 17. asrın sonuna kadar veziriazamlık, sadaret kaymakamlığı, serdarlık ve kaptan-ı deryâ ve sair devlet kademelerinde vazifelendirilmiş Köprülüler ailesi mensupları, idarecilikteki kabiliyetleriyle Osmanlı’nın bu asırdaki gerilemesini durdurmuşlardır.¹¹⁰ O devlet adamlarından birisi de Köprülü Mehmed Paşa’nın üç oğlundan ortancası Fâzıl Mustafa Paşa’dır (ö.1102 / 1691).¹¹¹ İleride Debbağzâde’nin meşîhati bölümünde daha detaylı zikredeceğimiz

¹⁰⁶ İnalçık, *Osmanlı Tarihinde İslâmiyet ve Devlet*, s.118-127; Seramis Çavuşoğlu, “Kadıızâdeliler”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2001, c.XXIV, s.100-102.

¹⁰⁷ 17. yy.’ın ikinci yarısında Osmanlı devlet idaresinde büyük tesirleri ve hizmetleri olan Köprülüler sülâlesinin kurucusudur. “Köprülü” lâkâbı, hanımının memleketi olan Amasya’nın Köprü kasabasına (şimdiki Vezirköprü ilçesi) nisbetle verilmiştir. IV. Mehmed’in padişahlığı döneminde 1067 (1657)’de sadrazamlığa getirilmiş vefatında kadar yaklaşık dört yıl bu görevde bulunmuştur. Bkz. M. Tayyib Gökbilgin, “Köprülüler”, *İA*, (Nşr. A. Adıvar, R. Arat vd.), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1977, c.VI, s.892-897.

¹⁰⁸ İnalçık, *Osmanlı Tarihinde İslâmiyet ve Devlet*, s.126-127.

¹⁰⁹ İnalçık, *Osmanlı Tarihinde İslâmiyet ve Devlet*, s.127.

¹¹⁰ Gökbilgin, “Köprülüler”, *İA*, c.IV, s.892-908.

¹¹¹ Zeynep Aycibin, *XVII. Yüzyıl Sadrazamlarından Köprülü-zade Mustafa Paşa Döneminde Osmanlı Devleti’nin Siyasi ve Sosyal Durumu*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ortaçağ Tarihi Anabilim Dalı, Ortaçağ Tarihi Bilim Dalı, İstanbul, 2001, s.10-11.

üzere Fâzıl Mustafa Paşa, kendisinin katlini isteyen yeniçeri ve sipahi zorbalarına karşı Debbağzâde tarafından korunup devlet adamlığı desteklenmiştir.¹¹²

Debbağzâde'nin bizzat kendisi de şeyhülislâmlık görevinde bulunduğu 1688-1690 yılları arasında Osmanlı siyasetine ve idaresine yön vermiştir. İki defa atandığı meşîhat görevlerinin öncesinde, görevde bulunduğu sürelerde ve sonrasında Osmanlı'da bir kısmına kendisinin de tesir ettiği önemli gelişmeler meşîhatini ele alacağımız bölümde daha kapsamlı ele alınacaktır.

Resmî görevlendirme usulü tarih yazarlığı anlamındaki vakanivüslüğün ihdas edildiği 17. yy.'da müspet ilimler ile ilgili az sayıda telif edilen eserleri ve Kâtip Çelebi'yi¹¹³ bir tarafa koyarsak kalem sahipleri çoğunlukla biyografi ve tarih konulu eserlerin telifine rağbet etmişlerdir.¹¹⁴ Nitekim gerek yaşadıkları devirdeki hadiseleri gerekse de geçmiş dönemlerdeki mühim kişileri ve olayları kaleme alan pek çok müellif olmuştur.¹¹⁵ Bu müelliflerden biyografi yazarları Uşşâkîzâde İbrâhim Efendi ve Şeyhî Mehmed Efendi ile vakanüvislerden Defterdar Sarı Mehmed Paşa, Silâhdar Fındıklılı Mehmed Ağa ve Râşid Mehmed Efendi'nin eserleri, çalışmamızın birinci bölümünün konusuyla ilgili istifade ettiğimiz en eski ve en önemli kaynaklardır.

¹¹² Silâhdar, *Târih*, c.II, s.323; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.501 ve c.III\2, s.432,481; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2206; Gökbilgin, "Köprülüler", *İA*, c.VI, s.904; Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.158; İpşirli, "Debbağzâde Mehmed Efendi", *DİA*, c.IX, s.62; Aycibin, *XVII. Yüzyıl Sadrazamlarından Köprülü-zade Mustafa Paşa Döneminde Osmanlı Devleti'nin Siyasi ve Sosyal Durumu*, s.34.

¹¹³ Kâtip Çelebi (ö.1067 / 1657): İslâmî ilimler, müspet bilimler, ahlâk, tarih, coğrafya, biyografi ve siyaset gibi alanlarda eserler kaleme almış meşhur bir müelliftir. 17. asır Türk ilim dünyasında müsbet düşüncenin en büyük ve en değerli temsilcisi olarak nitelenmiştir. Bkz. Süreyya, *Sicill-i Osmânî*, c.IV, s.395; Orhan Şaik Gökyay, "Kâtip Çelebi", *İA*, (Nşr. A. Adıvar, R. Arat vd.), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1977, c.VI, s.432-438; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2310.

¹¹⁴ Ayrıntılı bilgi için bkz. Bekir Kütükoğlu, "Vekâyinüvis", *İA*, (Nşr. A. Adıvar, R. Arat vd.), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1986, c.XIII, s.271-287; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.2310-2323.

¹¹⁵ Ayrıntılı bilgi için bkz. Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.2311-2314.

1.2. ADI, NESEBİ VE MENŞEİ

Debbağzâde, *Reşhâtu'n-Naşîh mine'l-Hadîsi's-Şaḥîḥ* adlı eserinde kendisinden “Mehmed b. Mahmûd b. eş-Şeyh Ahmed” diye bahsetmiştir.¹¹⁶ Çağdaşı olan müelliflerden Şeyhî Mehmed Efendi ve Uşşâkîzâde İbrâhim Efendi, biyografi eserlerinde Debbağzâde’nin künyesini “el-Mevlâ¹¹⁷ Mehmed (Mehmed) ibnû’ş-Şeyh (ibn-i Şeyh) Mahmûd b. Ahmed”¹¹⁸ olarak zikretmişlerdir.¹¹⁹ Arapça kaynaklardaki bilgileri derlediğimizde ise en kapsamlı şekliyle kendisinden «محمد بن الشيخ محمود بن أحمد الشهير بدباغ زاده مفتي الإسلام الرومي الحنفي» (Muhammed ibnu’ş-Şeyh Mahmûd ibn Ahmed eş-şehîr bi-Debbağzâde Muftî’l-İslâm er-Rûmî el-Hanefî)¹²⁰ şeklinde bahsedilmiştir.¹²¹ Künyesinden anlaşıldığı üzere dedesinin ismi Ahmed’dir.

Babası Şeyh Mahmûd Efendi, Osmanlı’da “dibâğat” diye de tabir edilen¹²² sepicilik (deri, post vb. tabaklama, debagat)¹²³ işiyle meşgul bir zanaat sahibi olup “debbağlar şeyhi” diye de anılmaktadır.¹²⁴ Nitekim *Târîh-i ‘Uşşâkîzâde ve Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*’da Debbağzâde tanıtılırken babasının mesleğine de vurgu yapılarak şu ifadelere yer verilmiştir:

¹¹⁶ Debbağzâde Mehmed Efendi, *Reşhâtu'n-Naşîh mine'l-Hadîsi's-Şaḥîḥ*, Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi, Veliyyüddin Efendi nr. 547, 1097 (1685), vr. 4b.

¹¹⁷ el-Mevlâ: “Molla (Munlâ)” anlamında olup “büyük âlim”, “hoca” mânâlarına gelmektedir. Bkz. Sâmî, *Ḳāmûs-ı Türkî*, s.1398.

¹¹⁸ Ahmed oğlu Şeyh Mahmûd oğlu Mehmed Efendi.

¹¹⁹ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2189; Gündoğdu, *Uşşâkîzâde Târîhi*, s.262. Şeyhî’nin eserinde, “el-Mevlâ Mehmed ibnû’ş-Şeyh Mahmûd ibn Ahmed” şeklinde zikredilirken Uşşâkîzâde’nin eserinde, “el-Mevlâ Mehmed ibn-i Şeyh Mahmûd bin Ahmed” şeklinde zikredilmiştir.

¹²⁰ Ahmed oğlu Şeyh Mahmûd’un oğlu, Debbağzâde olarak tanınmış, şeyhülislâm, Rûmî, Hanefî Muhammed

¹²¹ Bağdatlı, *İzâhu’l-Meknûn*, c.I, s.279,573; Bağdatlı, *Hediyetü’l-‘Ârifîn*, c.II, s.307; Hayreddin ez-Ziriklî, *el-A’lâm: Ḳāmusu Terâcim li ‘Eşheri’r-Ricâl ve’n-Nisâ-i mine’l-‘Arabi ve’l-Mustagribîn ve’l-Mustesrikîn I-VIII*, Dâru’l-‘İlm li’l-Melâîyîn, 15.Baskı, Beyrut, 2002, c.VII, s.89; Ömer Rıza Kehhâle, *Mu ‘cemu’l-Me’ellifîn: Terâcimu Muşannifi’l-Kutubi’l-‘Arabiyye I-XV*, Beyrut, 1957, c.XI, s.313; Fuad Salih es-Seyyid, *Mu ‘cemu’l-Elkâb ve Esmâi’l-Müste’ârât fi’t-Târîhi’l-‘Arab ve’l-İslâm*, Dâru’l-‘İlm li’l-Melâîyîn 1.Baskı, Beyrut, 1990, s.112; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûḥ il-İslâm fi’l-‘Ahdi’l-‘Uşmânî*, c.I, s.568; Ahmed, *et-Tertîbu’l-Cemîl fi Şerḥi’t-Terkîbi’l-Celîl (fi’n-Nahv)*, s.88.

¹²² Bkz. Sâmî, *Ḳāmûs-ı Türkî*, “dibâğat (دباغت)” sözcüğü, s.602; Nebi Bozkurt, “Deri”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1994, c.IX, s.175.

¹²³ “Sepicilik”, “tabaklama” veya “debagat” denilen bu mesleğin tanımı TDK sözlüğündeki “sepilemek” sözcüğünün tarifinde. “deri, post vb.ni kullanabilecek bir duruma getirmek için çeşitli işlemlerden geçirmek, uygulamak, tabaklamak” şeklinde açıklanmıştır. Bkz. *Türkçe Sözlük*, (Haz. Şükrü Haluk Akalın, Recep Toparlı, vd.), Türk Dil Kurumu (TDK) Yayınları, 11.Baskı, Ankara, 2011, s.2068.

¹²⁴ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2189; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III/2, s.481; İpşirli, “Debbağzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, c.IX, s.62; Gündoğdu, *Uşşâkîzâde Târîhi*, s.26; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûḥ il-İslâm fi’l-‘Ahdi’l-‘Uşmânî*, c.I, s.568.

“Mahmiyye-i Konsantiniyye¹²⁵ hısnı¹²⁶ ebvâbından¹²⁷ Yedikulle (Yedikule) kapısı dâhilinde el-Hâc Evhad Câmî-i Şerîfi¹²⁸ kurbinde¹²⁹ sâkin, erbâb-ı sanâyiden san‘at-ı dibâğate bezl-i mechûd¹³⁰ eden Şeyh Mahmûd’un gevher-i sadef-i nesebi¹³¹ ve hâiz-i fezâil-i vehbî ve müktesebî¹³² Şeyhülislâm Debbağzâde Mehemmed (Mehmed) Efendi hizmetleridir (hazretleridir).”¹³³

Bu ifadelere göre Debbağzâde’nin babasının ikametgâhı, İstanbul’un Suriçi bölgesinin Yedikule Kapısı tarafındaki Hacı Evhad Câmîi yakınlarıdır. Debagat mesleğiyle meşgul olana “debbağ” denildiğinden¹³⁴ babası da bu vasıfla muttasıf

¹²⁵ Arapçadaki “himâye” masdarından gelip “himaye ve müdafaa olunan, birinin himayesi altında bulunan” mânâsındaki “mahmî” sözcüğünün müennesi olan “mahmiyye”, Osmanlı’da “medîne-i mahmiyye” ifadesinin kısaltması olarak “korunan, himaye edilen büyük şehir” anlamında kullanılmıştır. Aynı şekilde “mahmiyye” nitelemesine alternatif olarak aynı anlamda “mahrûse” sözcüğünün de kullanıldığı görülmüştür. Bizanslılar tarafından konulmuş olup bir süre Osmanlılar tarafından da kullanılmış adı “Konstantiniyye” olan İstanbul’u genel bir dua mahiyetinde ifade etmek için “felâketlere ve adaletsizliğe karşı Allah tarafından korunmuş şehir” anlamında “mahmiyye-i Konstantiniyye” veya “mahrûse-i Konstantiniyye” tabirleri kullanılmıştır. Resmîyette de İstanbul için “Dârü’l-hilâfeti’l-aliyye ve makarr-ı saltanat-ı seniyyem olan mahmiyye-i Konstantiniyye” ifadeleriyle Bizans’a göndermelerde bulunduğu da görülmüştür. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.1300,1305; Halil İnalcık, “İstanbul”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2001, c.XXIII, s.220.

¹²⁶ Hısn (Ar.): Kale, hisar. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.550.

¹²⁷ Ebvâb: Arapça’da “kapı” anlamına gelen باب “bâb” kelimesinin çoğulu. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.256.

¹²⁸ el-Hâc Evhad Câmîi (Hacı Evhad / Hacı Evhadüddin Camii): İstanbul’un Fatih ilçesinin Yedikule Mahallesi’nde, surların iç tarafında ve tarihî Yedikule Kapısının yakınlarında bulunan bu camî, h.993 (m.1585) yılında Mimar Sinan tarafından inşa edilmiş olup bânîsi Kasap Hacı Evhad’dır.1940’lı yılların başlarına kadar son derece bakımsız ve perişan bir vaziyette harabe görünümünde olan camî, 1945’te hayırsever Nafia Gezer ile oğlu ve gelini tarafından tamir ettirilmiştir. Bkz. Ayvansarayî, *Hadîkatü’l-Cevâmî*, c.I, s.85; Tahsin Öz, *İstanbul Camileri I-II*, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 4.Baskı, Ankara, 2015, c.I, s.64; Semavi Eyice, “Hacı Evhad Camii”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1996, c.XIV, s.472-473; Nizamettin Biber, *İstanbul Camileri*, Dergah Ofset, İstanbul, ts., s.55.

¹²⁹ Kurbin (Ar.): Yakınlık, yakın bulunma. Kurbinde: Yakınında, yanında. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.1062.

¹³⁰ Bezl (Ar.): Gönül hoşnutluğuyla verme, esirgemeksizin ve bol bol sarf etme, esirgememe. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.284. Mechûd (Ar.): Çaba, gayret, elden gelen, zahmet. Bezl-i mechûd etmek: Elinden gelen gayreti göstermek, çaba sarf etmek. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.1294.

¹³¹ Gevher (Far.): 1. Elmas, cevher, cevahir. 2.Bir şeyin aslı ve mayası, cevher. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.1218. Sade (Ar.): 1. Sade (Midye ve istiridyeye gibi deniz hayvanlarının kabuğunda bulunup sadeçilikte kullanılan beyaz, sert ve pırlıtlı bir madde) 2. Sade maddesinden yapılmış veya bu madde ile süslenmiş. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.822. Gevher-i sadef-i nesebi: Cevher ve sade gibi olan soyundan.

¹³² Hâiz-i fezâil-i vehbî ve müktesebî: Doğuştan gelen (Allah vergisi) ve sonradan kazanılan faziletlerle sahip olan. “Fezâil”, “müktesebî” ve “vehbî” sözcükleri için sırasıyla bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.998,1395,1499.

¹³³ Şeyhî, *Vekâyî’u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2189; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.262.

¹³⁴ “Debbağ” sözcüğü için bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.602; Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.I, s.408; *Türkçe Sözlük*, TDK, s.603. “Debbağ” sözcüğünün eş anlamlıları “sepici” ve

olmuştur. Farsça asıllı “zâde” sözcüğü ise Osmanlı Türkçesinde yaygın olarak isim tamlamalarında “oğlu, evlâdı” mânâsında tamlayan olarak kullanılmıştır.¹³⁵ Dolayısıyla “Debbağzâde” ifadesi de bir isim tamlaması olarak “debbağ oğlu”, “sepici oğlu” veya “tabak oğlu” anlamına gelmektedir.¹³⁶ Böylece Şeyhülislâm Mehmed Efendi, babasının mesleğine nispetle “Debbağzâde” olarak anılmış ve bu lakapla meşhur olmuştur. Aynı şekilde âlim vasfını hâiz olup çeşitli medreselerde müderrislik görevlerinde bulunmuş iki kardeşinden yaşça kendisinden sonra gelen Ahmed Efendi (ö.1092/1681) ile en küçüğü Sun‘ullah Efendi (ö.1100/1688) de “Debbağzâde” lakabıyla tanınmıştır.¹³⁷

Yukarıda belirtildiği üzere Arapça kaynaklarda Debbağzâde’nin “el-Hanefî” diye anılması, Hanefî mezhebine mensubiyetiyle ilgilidir.¹³⁸ “er-Rûmî” diye anılması ise İstanbul’un Avrupa yakasındaki kısmında doğup büyümesiyle ilgili olmalıdır. Nitekim Osmanlı Devleti’nin Avrupa kıtasında (Balkan yarımadasında) bulunan kısmına “Rumeli” denmiş ve Anadolu’da Türklerden önce Bizans hâkimiyeti altında bulunmuş yerlere mensup olanlara “Rûmî” denildiği gibi Rumeli bölgesi de daha önceleri Bizans hâkimiyetinde bulunduğu için Rumeli bölgesinden olanlar da “Rûmî” diye nitelenmiştir.¹³⁹

1.3. AİLESİ VE AKRABALIĞI

Araştırmamızda Debbağzâde’nin iki oğlunun isimlerine rastladık. Onlardan birisi Ahmed Yahyâ Efendi, diğeri Salih Efendi’dir. Ancak *Veķāyi’u’l-Fuzalâ*’da Ahmed Yahya Efendi’den bahsedilirken, “mahâdîm-i kirâmın ercemendi”¹⁴⁰ (asalet

“tabak” sözcükleridir. “Sepici” için bkz. Sâmi, *Ķāmûs-ı Türki*, s.708; *Türkçe Sözlük*, TDK, s.2068.

“Tabak” sözcüğü için bkz. Sâmi, *Ķāmûs-ı Türki*, s.875; *Türkçe Sözlük*, TDK, s.2236.

¹³⁵ Sâmi, *Ķāmûs-ı Türki*, s.679; Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.III, s.644; *Türkçe Sözlük*, TDK, s.2639.

¹³⁶ Arapça olarak “ابن الدباغ”. Bkz. es-Seyyid, *Mu‘cemu’l-Elkâb ve Esmâi’l-Müste‘ârât*, s.112.

¹³⁷ Debbağzâde Ahmed Efendi için bkz. Şeyhî, *Veķāyi’u’l-Fuzalâ*, c.II, s.1201. Debbağzâde Sun‘ullah Efendi için bkz. Şeyhî, *Veķāyi’u’l-Fuzalâ*, c.II, s.1815-1816. Ayrıca bkz. Gündoğdu, *Uşşakizâde Târîhi*, s.262.

¹³⁸ es-Seyyid, *Mu‘cemu’l-Elkâb ve Esmâi’l-Müste‘ârât*, s.112.

¹³⁹ Sâmi, *Ķāmûs-ı Türki*, s.676; Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.III, s.56 (“Rumeli” maddesi); Halil İnalçık, “Rumeli”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2008, c.XXXV, s.232-234.

¹⁴⁰ Mahâdîm: Arapçada asıllı “mahdûm” sözcüğünün çoğulu olup Osmanlı Türkçesinde “oğullar, erkek evlâtlar” anlamında kullanılmıştır. “Asalet sahibi (soylu) oğullar” anlamındaki “Mahâdîm-i kirâm” ifadesi burada olduğu gibi lügatte de geçmektedir. Bkz. Sâmi, *Ķāmûs-ı Türki*, (“mahdûm” sözcüğü), s.1308. Kirâm: “Asâlet sahibi, şerefli, soylu” anlamlarına gelen Arapça “kerîm” sıfatının çoğuludur. Bkz. Sâmi, *Ķāmûs-ı Türki*, (“kerîm” sözcüğü), s.1162. Ercemend: Farsça asıllı olup “muhterem, değerli, şerefli, itibarlı, saygın” anlamlarına gelmektedir. Bkz. Sâmi, *Ķāmûs-ı Türki*, s.88.

sahibi oğullarının seçkini) ifadesinin kullanılmış olması¹⁴¹, daha fazla erkek evlâdının olduğuna işarettir. Onların içinden Ahmed Yahyâ Efendi şairliği, âlimliği ve sûfilîği ile öne çıktığı için ismi kaynaklarda özellikle zikredilmiştir.¹⁴² 1112 (1701) yılında Ayasofya müderrisliği vazifesinde iken vefat etmiştir.¹⁴³ Diğer oğlu Salih Efendi'nin ismi ise *Sicill-i Osmânî*'de geçmekte olup Tebriz mollası iken 1143 (1730/1731) yılında İranlılar tarafından şehit edildiği ifade edilmiştir.¹⁴⁴

Debbağzâde, divan şairi ve Osmanlı kazaskeri İzzetî Mehmed Efendi'nin¹⁴⁵ damadıdır.¹⁴⁶ Amcası Şeyhülislâm Zekeriyyâzâde Yahyâ Efendi¹⁴⁷ de kendisi gibi bir divan şairi olan İzzetî Mehmed Efendi ise Şeyhülislâm Bayramzâde Zekeriyyâ Efendi'nin¹⁴⁸ torunu ve Şeyhülislâm Ebûsaid Mehmed Efendi'nin¹⁴⁹ damadıdır.¹⁵⁰ Görüldüğü üzere içinde âlimlerin yetiştiği bir aileye mensup olan Debbağzâde, aynı şekilde nesebinde ve akrabasinda kendisi gibi âlimlerin ve şeyhülislâmların var olduğu bir aile ile kan bağı kurmuştur.

¹⁴¹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2189.

¹⁴² Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.I, s.110,117 ve c.III, s.2163-2165; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV, s.201-202; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.199-200.

¹⁴³ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2164; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV, s.202; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.200.

¹⁴⁴ Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV., s.202.

¹⁴⁵ İzzetî Mehmed Efendi (ö.1092/1681): Filibe kadısı Lütfullah Efendi'nin oğludur. Babası'nın “Çelebi kadı” ve “Vişne Efendi” şeklindeki iki lakabından ikincisine nispetle “Vişnezâde” diye de tanınmıştır. Küçük yaşta babasını kaybettiğinden amcası Şeyhülislâm Yahyâ Efendi'nin himayesine girerek doğrudan kendisinden temel eğitimlerini almıştır. Şeyhülislâmlığının yanında meşhur bir şair olan amcasının sayesinde iyi bir medrese tahsili görmüştür. Şiirlerinde de amcasından fazlaca etkilendiği ifade edilmiştir. Bkz. Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1211-1213; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.III, s.455; A. Azmi Bilgin, “İzzetî Mehmed Efendi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2001, c.XXIII, s.564-565. Şiirlerinden örnekler için bkz. Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1213-1222.

¹⁴⁶ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2163-2164; A. Azmi Bilgin, “İzzetî Mehmed Efendi”, *DİA*, c.XXIII, s.565.

¹⁴⁷ Zekeriyyâzâde Yahyâ Efendi (ö.1053/1644): Babası Şeyhülislâm Bayramzâde Zekeriyya Efendi'dir. Yahyâ Efendi, şeyhülislâmlığından ziyade şairliğiyle öne çıkmıştır. Bkz. Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.I, s.440-445; *İlmiyye Salnâmesi*, s.441-443. Şiirlerinden örnekler için bkz. Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.I, s.445-455.

¹⁴⁸ Bayramzâde Zekeriyyâ Efendi (ö.1001/1593): Ankaralı Bayram Efendi'nin oğlu olup 1000 (1592)'de Bostanzâde Mehmed Efendi'nin yerine meşihate atanmış ve görevi başında vefat etmiştir. Biyografisi için bkz. *İlmiyye Salnâmesi*, s.412; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.45-46.

¹⁴⁹ Ebûsaid Mehmed Efendi (ö.1072/1662): Şeyhülislâm Esad Efendi'nin oğludur. Üç defa meşihat görevine atanmıştır. Biyografisi için bkz. *İlmiyye Salnâmesi*, s.450-453; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.67-68.

¹⁵⁰ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1211-1213; A. Azmi Bilgin, “İzzetî Mehmed Efendi”, *DİA*, c.XXIII, s.564-565.

1.4. TAHSİLİ VE İLMÎ ŞAHSİYETİ

Çalışmamızla ilgili elde ettiğimiz kaynaklarda, Debbağzâde'nin medrese eğitimine dair tafsilâtı bilgilere rastlayamadık ancak aşağıda ayrı başlık altında isimlerini zikredeceğimiz hocalarından başta usul-i fıkıh olmak üzere mütenevvi ilimler tahsil edip iyi bir ilmî tecrübe ve donanımla mülâzemet hak kazandığından bahsedilmiştir.¹⁵¹ Debbağzâde'nin ilmî kişiliğiyle ilgili olarak çeşitli ilimleri bildiği¹⁵², fasîh ve belîğ olduğu¹⁵³ ifade edilmiştir. Hatta “fesâhatin Asma'î'si” anlamına gelen “Aşma'îyyu'l-feşâha” (أصمعي الفصاحة)¹⁵⁴ diye nitelendirilmiştir.¹⁵⁵ İstanbul'daki üst düzey medreselerde görev yapmış ve müderrisliğin en yüksek basamaklarından olan Süleymâniye Dâru'l-Hadîsi'ne kadar yükselmiştir.¹⁵⁶ Müderrislik vazifeleri ve görev yaptığı medreseler, “Meşihatinden Önceki Vazifeleri” başlığı altında ele alınacaktır. Nahiv ve hadis alanlarında iki eser kaleme almış olup nahiv konulu eseri çalışmamızın konusu olmuştur. Hadis konulu eseri ise “Eserleri” başlığı altında tanıtılacaktır. Ayrıca Debbağzâde, İstanbul'un Fatih ilçesinde bulunan Sultan Selim Câmii yakınlarında kendi adına bir medrese¹⁵⁷ yaptırmıştır.¹⁵⁸ Orada talebe okutmuş birçok müderrisin isimleri *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*'da zikredilmiştir.¹⁵⁹

¹⁵¹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190.

¹⁵² Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.264.

¹⁵³ Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV., s.201.

¹⁵⁴ el-Asma'î (ö.215 - 216 / 830 - 832): Künyesi Ebû Sa'îd 'Abdumelik b. Kûrayb b. 'Abdumelik b. Asma' el-Bâhilî. Arap Dili ve nahvi ile Arap şiirini ilk kaynaklarından alan Basarlı meşhûr dil ve edebiyat âlimi, şiir ve ahhâr râvîsi. (Bkz. İbn Hallikân Ebû'l-Abbâs Ahmed b. Muhammed, *Vefeyâtü'l-A'yân ve Enbâ'u Ebnâ'i'z-Zamân I-VIII*, (Thk. İhsân Abbâs), Dâr-u Şadr, Beyrût, 1970, c.III, s.170-176; Celâleddin es-Suyûtî, *Buğyetü'l-Vu'ât fî Tabakâti'l-Luğaviyyîn ve'n-Nuhât I-II*, (Thk. Muhammed Ebu'l-Fağl İbrâhîm), Kahire, 1384 (1964), c.II, s.112-113.

¹⁵⁵ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.264.

¹⁵⁶ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.262-263; Ali Yardım, “Dârülhadis”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1993, c.VIII, s.531-532.

¹⁵⁷ Debbağzâde Mehmed Efendi Medresesi ile ilgili daha fazla bilgiye çalışmamızın “Vefatı” başlığı altında yer verilmiştir.

¹⁵⁸ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192; A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiğ Ma'a Zeyl*, s.73; Ayvansarâyî, *Hadîkatü'l-Cevâmi'*, c.I, s.37; Şemseddin Sâmî, *Kâmûsu'l-A'lâm I-VI*, Mihran Matbaası, İstanbul, 1308 (1891), c.III, s.2117; *İlmiyye Salnâmesi*, s.489; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.264; İpşirli, “Debbağzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, c.IX, s.63.

¹⁵⁹ Debbağzâde Medresesi'nde görev yapmış müderrisler için bkz. Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1297,1804; c.III, s.2099,2125,2401,2405,2416; c.IV, s.2929,3161,3243,3952.

1.4.1. Hocaları

Târîh-i 'Uşşâkîzâde, Vekâyi 'u'l-Fuzalâ ve Riyâz-ı Belde-i Edirne adlı eserlerde Debbağzâde'nin dört medrese hocasının isimlerine ilâveten mülâzemet aldığı hocasının ismi zikredilmiştir. O hocalarından evvelâ Cerrâh Şeyhi Mahmûd Efendi'nin öğrencisi olup daha sonra Uzun Hasan Efendi, A'rec Efendi ve Tarsûsî Efendi'den tahsil gören Debbağzâde, Karaçelebizâde Mahmûd Efendi'nin ikinci defa Rumeli kazaskerliğinde bulunduğu Rebiülâhir 1057 (Mayıs 1647) tarihinde kendisinden mülâzemet almıştır.¹⁶⁰ Ancak araştırmalarımız neticesinde ilk zikredilen hocası Cerrâh Şeyhi Mahmûd Efendi ile A'rec Efendi hakkında herhangi bir bilgiye rastlayamadık. Kendileriyle ilgili bilgilere ulaşabildiğimiz hocalarının biyografileri kısaca aşağıdaki gibidir.

1.4.1.1. Uzun Hasan Efendi

Konya yakınlarındaki Bayat köyünde imam ve hatip olan İsmail Efendi'nin oğludur. Konevî ve Fâzıl lakaplarıyla da tanınmıştır. Önce Erzincan'a gelip zahirî ve batınî ilimleri tahsil etmiş, sonrasında ise eğitimine Diyarbakır'da devam etmiştir. Müteakiben Nakşibendî tarikatine intisap etmiştir. 1031 (1621 / 1622) tarihinde İstanbul'a gelmiş ve Şeyhülislâm Yahyâ Efendi'den ilmî tahsilini tamamladıktan sonra müderrislik görevlerine başlamıştır. İstanbul'daki çeşitli medreselerde ve İznik'teki Tarihi verilen ilk vazifesi, 1038 (1628)'deki hâriç rütbeli mederrisliği olup sonrasında İznik'teki Süleyman Paşa Medresesi'nde görevlendirilmiştir. Müteakiben İstanbul'daki çeşitli medreselerde müderrislik yaparak 1057 (1647)'de Süleymâniye Dârül-Hadîsi müderrisliğine kadar yükseldikten sonra sırasıyla Halep, Bursa ve Edirne kadılıkları yapmıştır. 1081 (1671)'de vefat etmiş ve İstanbul'un Fatih ilçesindeki Keskin Dede kabristanına defnedilmiştir.¹⁶¹

1.4.1.2. Tarsûsî Mehmed Efendi

Kaynaklarda Debbağzâde'nin hocalarının isimleri verilirken “Tarsûsî Efendi” şeklinde belirtilmiş, “Mehmed” ismi zikredilmemiştir. Araştırmalarımız neticesinde Debbağzâde'nin yaşadığı dönemde ismi geçen başka bir Tarsûsî Efendi'ye rastlayamadık. Bu sebeple, kendisine hocalık edebilecek dönemde yaşadığından söz konusu hocasının Tarsûsî Mehmed Efendi olduğu anlaşılmalıdır. O nedenle ismini konu

¹⁶⁰ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190; A. Bâdî, *Riyâz-ı Belde-i Edirne*, c.II/1, s.1246; Gündoğdu, *Uşşâkîzâde Târîhi*, s.262.

¹⁶¹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1010-1012.

alt başlığına aldığımız Tarsûsî Mehmed Efendi, o dönem Adana sancağına bağlı Tarsus'ta dünyaya gelmiştir. İsimleri verilmemiş bazı medreselerde müderrislik yaptıktan sonra Tarsus'ta müftülük yapmıştır. 1063 (1652)'de Trablusşam valiliğine atanmıştır. 1066 (1656)'da Kayseri kadılığı görevinde iken vefat etmiştir.¹⁶²

1.4.1.3. Karaçelebizâde Mahmûd Efendi

Karaçelebizâde Mehmed Efendi'nin oğludur. Ebu'l-Fazl lakabıyla da anılmıştır. Mülâzemetini Şeyhülislâm Ebulmeyâmin Mustafa Efendi'den almıştır. Tarihi verilen ilk müderrislik vazifesi, 1020 (1611)'deki hâriç rütbeli Koca Mustafa Paşa-yı 'Atîk Medresesi müderrisliğidir. Daha sonra aralarında Edirne Dâru'l-Hadîsi de olmak üzere çeşitli medreselerde müderrislik yaptıktan sonra 1030 (1621)'de İstanbul'daki Süleymânîye medreselerinden birine kadar yükselmiştir. Müteakiben Şam, Mekke ve Edirne şehirlerinde kadılık görevinde bulunduktan sonra 1045 (1636) yılında Anadolu Kazaskerliğine atanmıştır. 1054 (1644) yılında birinci defa Rumeli kazaskerliğine atanıp 1055 (1645)'te azledildikten sonra 1056 Zilkâde'de (1647 Ocak) ikinci defa bu göreve atanmıştır. Debbağzâde bu görevi esnasında kendisinden mülâzemet almıştır. 1063 (1657) tarihinde vefat etmiştir ve cenazesi evinin yakınında yaptırdığı medresenin avlusuna defnedilmiştir.¹⁶³

1.4.2. Öğrencileri

Araştırmalarımızda Debbağzâde'nin öğrencilerinden yirmi sekizinin isimlerine rastladık. Onlardan yirmi altısı Debbağzâde'den mülâzemet almışlardır. Mülâzemet alanlardan iki tanesi hekimlik mesleğinde baştabipliğe yükselmişlerdir. Tabip öğrencilerinin kısa biyografilerine değinildikten sonra diğer öğrencilerinin fazla sayıda olmalarından dolayı biyografileri verilmeksizin ölüm tarihleriyle birlikte isimleri zikredilip karşılarında vazifelendirildikleri en yüksek rütbeli meslekleri belirtilecektir.

1.4.2.1. Tabîb Seyyid Abdullâh Efendi

Kütahya doğumlu Tabîb Seyyid Abdullâh Efendi, Debbağzâde'nin 1090 (1679) yılında getirildiği Anadolu kazaskerliği görevinde bulunduğu sıralarda kendisinden mülâzemet almıştır. İyi bir hekim olarak tanınmış Abdullâh Efendi, Sarây-ı Galata (Galata Sarayı) ve Bâzîrgânbaşı gibi çeşitli medreselerde müderrislik yapmıştır.

¹⁶² Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.I, s.762.

¹⁶³ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.I, s.685-688.

Ömrünün sonlarında Ebu'l-Feth Sultân Mehmed Hân-ı Gâzî Dârüşşifâsı'nda reîsü'l-etibbâ¹⁶⁴ (başhekim) olmuştur. Şâban 1109 (Şubat 1698) târihindeki vefâtından sonra, Okmeydanı yakınlarında bulunan kabristana defnedilmiştir.¹⁶⁵

1.4.2.2. Reîsü'l-etibbâ Ömer Efendi

Debbağzâde'nin öğrencisi olmuş ve daha sonra kendisinden mülâzemet almış Reîsü'l-etibbâ (başhekim) Ömer Efendi ise Kürretü'n-nuhâs kasabasında (şu an Kastamonu'nun Küre ilçesi)¹⁶⁶ dünyaya gelmiştir.¹⁶⁷ Ramazan 1069 (Mayıs/Haziran 1659) tarihinde İstanbul'a hicret edip Debbağzâde'ye intisap ederek onun talebesi olmuştur.¹⁶⁸ Debbağzâde 1098 (1687) yılında nâil olduğu Rumeli sadâreti vazîfesinde¹⁶⁹ iken Ömer Efendi kendisinden mülâzemet almıştır.¹⁷⁰ Debbağzâde'ye ilk defa öğrenci olduğu tarihten ondan mülâzemet aldığı tarihe kadar geçen on sekiz senelik süreci göz önünde bulundurduğumuza, Debbağzâde'nin uzunca bir süre Ömer Efendi'ye hocalık yaptığı çıkarımında bulunabiliriz. Ömer Efendi, İstanbul'da Hacı Hasanzâde Câmii'nde imamlık, çeşitli medreselerde müderrislik ve İzmir kadılığı yaptıktan sonra 1 Safer 1127 (6 Şubat 1715) târihinde reîsü'l-etibbâ (başhekim) olmuştur.¹⁷¹ Daha sonra kendisine Anadolu ve Rumeli kazaskerliği verilen Ömer Efendi, Cemâziyelâhir 1136 (Şubat 1724) târihinde vefât ettikten sonra Molla Gürânî Câmii yakınındaki bir medresenin hazîresinde defnedilmiştir.¹⁷² Hayrat olarak bir medrese, bir mektep ve bir sebîl bırakmış olup vasiyeti üzere de vefatını müteakip adına bir muallimhane yaptırılmıştır.¹⁷³

¹⁶⁴ Arapça bir isim tamlaması olup “Tabiplerin reisi (Hekimbaşı / Baştabip) anlamlarına gelir.

¹⁶⁵ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III., s.2095; Abdükkadir Özcan, “Şeyhî'nin *Vekâyiü'l-Fudalâ*'sının Bilim Tarihi Bakımından Önemi ve Değeri”, Der: Hidayet Yavuz Nuhoğlu, *Osmanlı Dünyasında Bilim ve Eğitim*, Milletlerarası Kongresi Tebliğleri, İstanbul, (2001), s.124.

¹⁶⁶ Eski adıyla Osmanlıca terkiyle *Küre-i nuhas* diye de geçmekte olup *Bakır küresi (ocağı)* anlamına gelmektedir. Bkz. Tahir Sezen, *Osmanlı Yer Adları*, Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü, Yayın No:26, Ankara, 2017, s.82,503; <https://kastamonu.ktb.gov.tr/TR-63821/kure.html> (T.C. Turizm ve Kültür Bakanlığı, Kastamonu İl Turizm ve Kültür müdürlüğü internet sitesi) (Erişim: 10.05.2022).

¹⁶⁷ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV, s.3052.

¹⁶⁸ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV, s.3052.

¹⁶⁹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.1922,2191.

¹⁷⁰ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV, s.3052.

¹⁷¹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV, s.3052-3053.

¹⁷² Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV, s.3053-3055.

¹⁷³ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV., s.3055.

1.4.2.3. Müderrisliğindeki Mülâzemet Hârici Öğrencileri

- Hısn-ı Mansûrîzâde Sâbıkâ Emînü'l-fetvâ Ahmed Efendi (ö.1132 / 1720): Müderris, kadı.¹⁷⁴

- Tosyevî Mustafa Efendi (ö.1135 / 1626): Anadolu kazaskeri.¹⁷⁵

1.4.2.4. Şehzâde Medresesi Müderrisliğindeki Mülâzımı

- Alaşehirli Abdullah Efendi (ö.1113 / 1702): Anadolu kazaskeri.¹⁷⁶

1.4.2.5. Anadolu Kazaskerliğindeki Mülâzımları

- Tabîb Seyyid Abdullâh Efendi (ö.1119 / 1698): Başhekim.¹⁷⁷
- Fes Pâdişâhîzâde Seyyid Mutahhar Efendi (ö.1122 / 1710): Müderris.¹⁷⁸

1.4.2.6. Rumeli Kazaskerliğindeki Mülâzımları

- Debbağzâde Efendi Hazinedârı Kadızâde Mustafa Efendi (ö.1123 / 1711): Müderris.¹⁷⁹

- Alaşehirli Abdullah Efendi Biraderzâdesi Mustafa Efendi (ö.1129 / 1717): Müderris, kadı.¹⁸⁰

- Kudsî Abdullah Efendi (ö.1130 / 1718): Müderris, şair.¹⁸¹
- Reîsü'l-etibbâ Ömer Efendi (ö.1136 / 1724): Başhekim.¹⁸²

1.4.2.7. Birinci Meşîhatindeki Mülâzımları

- Nasûh Ağazâde (Naûhî) Hüseyin Efendi (ö.1110 / 1699): Müderris, şair.¹⁸³
- Mehmed Ağa Şeyhi Mahdûmu Fethi Çelebi (ö.1111 / 1699): Müderris.¹⁸⁴
- Yüsûrîzâde es-Seyyid Yahyâ Efendi (ö. 1117 / 1705): Müderris.¹⁸⁵
- İmâmzâde Sun'ullah Efendi (ö.1142 / 1730): Müderris.¹⁸⁶

¹⁷⁴ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV, s.2950-2952.

¹⁷⁵ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV, s.3031-3034.

¹⁷⁶ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2174-75.

¹⁷⁷ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2095; Özcan, “Şeyhî'nin *Vekâyiü'l-Fudalâ*'sının Bilim Tarihi Bakımından Önemi ve Değeri”, s.124.

¹⁷⁸ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2489.

¹⁷⁹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2506.

¹⁸⁰ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV, s.3023-3025.

¹⁸¹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2706-2707.

¹⁸² Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV, s.3052-3055; Özcan, “Şeyhî'nin *Vekâyiü'l-Fudalâ*'sının Bilim Tarihi Bakımından Önemi ve Değeri”, s.126-127.

¹⁸³ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2115-2118.

¹⁸⁴ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2136-2137.

¹⁸⁵ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2384-2385.

¹⁸⁶ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.IV, s.3259-3260.

1.4.2.8. İkinci Meşihatindeki Mülâzımları

- Şeyhülislâm Ebezâde Efendi Mahdûmu Mehmed Refî‘ (ö.1112 / 1700):¹⁸⁷
- Malatyalı Yahyâ Efendi (ö. 1114 / 1703): Müderris.¹⁸⁸
- Atpazarî Şehzâde Seyyid Mehmed Efendi (ö. 1119 / 1707): Müderris.¹⁸⁹
- Müsevvid Mahmûd Efendi (ö.1122 / 1710): Müderris.¹⁹⁰
- Vânîzâde es-Seyyid Mahmûd Efendi (ö. 1125 / 1713): Müderris.¹⁹¹
- Benli Efendizâde Mehmed Efendi (ö.1128 / 1716): Müderris.¹⁹²
- Mekkî Şeyh Ahmed Efendi (ö.1128 / 1716): Müderris.¹⁹³
- Vânî Hafîdi es-Seyyid Mehmed Emîn Efendi (ö.1132 / 1720): Müderris.¹⁹⁴
- Nasûh Ağa İmamı Mehmed Efendi (ö.1135 / 1723): Müderris, kadı.¹⁹⁵
- Mahmûd Çâvuşzâde İbrahim Efendi (ö. 1035 / 1723): Müderris, kadı.¹⁹⁶
- Vizevî Mektûbî es-Seyyid Mehmed Efendi (ö.1139 / 1727): Müderris, kadı.¹⁹⁷
- Kemâlüddîn Efendi (ö.1140 / 1727): Müderris, kadı.¹⁹⁸
- Gülâbî Ahmed Efendi (ö.1140 / 1727): Müderris.¹⁹⁹
- Dayızâde Seyyid Hasan Efendi (ö.1141 / 1729): Müderris, kadı.²⁰⁰
- Defterdârzâde Mehmed Efendi (1142 / 1729): Müderris, kadı.²⁰¹

¹⁸⁷ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2151-52.

¹⁸⁸ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2199.

¹⁸⁹ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2421-2422.

¹⁹⁰ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2491-2492.

¹⁹¹ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2578-2579.

¹⁹² Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2630.

¹⁹³ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2752-2753.

¹⁹⁴ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.IV, s.2945-2946; es-Seyyid Mehmed Emîn Efendi, 1128 - 1131 (1716 - 1719) yılları arasında ibtida altmışlı rütbesiyle Debbağzâde Mehmed Efendi Medresesi’nde de görev yapmıştır. Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.IV, s.2946.

¹⁹⁵ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.IV, s.3026-3027.

¹⁹⁶ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.IV, s.3030-3031.

¹⁹⁷ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.IV, s.3191-3192.

¹⁹⁸ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.IV, s.3208-3209.

¹⁹⁹ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.IV, s.3218-3219.

²⁰⁰ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.IV, s.3247-3249.

²⁰¹ Şeyhî, *Vekâyi ‘u’l-Fuzalâ*, c.IV, s.3251-3253.

1.5. MEŞİHATINDEN ÖNCEKİ VAZİFELERİ

1.5.1. Müderrislik Vazifeleri

Debbağzâde'nin hangi medreselerde ve hangi rütbelerde müderrislik vazifelerinde bulunduğu mevzusunu ele almadan önce konuyla ilgili zikredilecek rütbe isimlerinin hangi dereceleri ifade ettiğine daha iyi vâkıf olabilmek amacıyla Osmanlı medrese teşkilâtının yapısından ve işleyişinden kısaca bahsetmek faydalı olacaktır.

Osmanlı medrese sisteminde İstanbul, Bursa ve Edirne gibi büyük şehirlerdeki medrese veya müderrislik derecelerini ifade etmek için müderrise ödenen yevmiye ücretine göre, statüye göre veya medreselerde okutulan derslere göre birbiriyle bağlantılı üç farklı derecelendirme yöntemi kullanılmıştır.²⁰² Müderrislere ödenen yevmiyeye göre sayılarla ifade edilen en düşük müderrislik derecesi yirmi akçeli (yirmili) medrese müderrisliği olup otuzlu, kırklı, ellili şeklinde altmışlı medreseye kadar devam etmektedir.²⁰³ Ellili medrese müderrisliği, ellili hâriç ve ellili dâhil olmak üzere ayrılmaktadır.²⁰⁴ Ellili medrese müderrisliklerinin bir basamak yukarısı Fatih Camii Külliyesi içerisinde yer alan Sahn-ı Semân²⁰⁵ ihtisas medreselerinin müderrisliği olup onun da yukarısı altmışlı medreselerdir.²⁰⁶ En yüksek müderrislik derecesi ise

²⁰² Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, s.27-30; Mehmet İpşirli, “Medrese”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2003, c.XXVIII, s.330.

²⁰³ Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, s.27-30; İpşirli, “Medrese”, *DİA*, c.XXVIII, s.330.

²⁰⁴ Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, s.27,30; İpşirli, “Medrese”, *DİA*, c.XXVIII, s.330.

²⁰⁵ Sahn-ı Semân (صحن سمان) Medreseleri: İstanbul'un Fatih ilçesindeki Fatih Camii'nin Marmara Denizi (Fevzipaşa Caddesi) tarafı ile Haliç tarafına bakan iki cihetinde dörder adet olmak üzere toplam sekiz adetten müteşekkil yüksek dereceli ihtisas medreseleridir. Kendi içinde de derecelere ayrılmıştır. Medrese binaları, günümüzde bazı kurum ve kuruluşlarca eğitim ve sağlık gibi kamu hizmetlerinde kullanılmaktadır. Ayrıntılı bilgi için bkz. Pakalın'ın *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*'nün üçüncü cildindeki “Sahn”, “Sahn Medreseleri”, “Sahn-ı Semân”, “Süleymaniye Tetümmeleri” ve “Tetimme Medreseleri” maddeleri (c.III, s.93-95,287,479); Sâmî'nin *Kâmûs-ı Türkî*'sindeki “tetimme”, “semân”, “sahn”, “Sahan” ve “sahne” sözcükleri (s.379,461,819); İlgili kavram olan “beççe” sözcüğü için bkz. Mehmed Salâhî, *Kâmûs-ı Osmânî I-IV*, Mahmud Bey Matbaası, İstanbul, 1313 (1896), c.I, s.98. Ayrıca bkz. Ayvansarâyî, *Hadîkatü'l-Cevâmi'*, c.I, s.8-10; Tahsin Öz, *İstanbul Camileri*, c.I, s.58; Semavi Eyice, “Fâtih Camii ve Külliyesi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1995, c.XII, s.244-247; İpşirli, “Medrese”, *DİA*, c.XXVIII, s.327-332; Fahri Unan, “Sahn-ı Semân”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2008, c.XXXV, s.532-534; Selçuk Mülâyim, “Süleymaniye Camii ve Külliyesi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2010, c.XXXVIII, s.114-115,118.

²⁰⁶ Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, s.30; İpşirli, “Medrese”, *DİA*, c.XXVIII, s.330.

Süleymaniye Câmii Külliyesi içerisinde yer alan Süleymaniye medreseleri²⁰⁷ müderrisliği olup rütbe olarak altmışlı medrese müderrisliğinin bir basamak yukarısında yer almaktadır.²⁰⁸ Süleymaniye medreselerinde ise derece olarak tıp ve riyaziyât alt basamak olup en üst basamakta “dâru’l-hadîs” müderrisliği yer almaktadır.²⁰⁹ Konya’daki İnce Minareli Medrese, Edirne Dâru’l-Hadîs Medresesi ve Sivas Gökmedrese dâru’l-hadîslerine ilâveten Anadolu dışında olup Bağdat ve Kahire gibi Osmanlı’ya tabi yerlerdeki dâru’l-hadîsler de Süleymâniye’deki gibi ihtisas medreseleri olup Süleymâniye Dâru’l-Hadîsi, diğer tüm dâru’l-hadîslerin de en yükseğidir.²¹⁰ Ancak dâru’l-hadîs diye anılan medreselerin pek çoğu ihtisas statütüsünde değerlendirilmemiştir.²¹¹

19. yüzyılın sonlarına kadar devam ettiği ifade edilen bu medrese eğitim sisteminin basamakları, kırklı ve daha alt basamaktakilerin dikkate alınmadığı ve medreselerin statülerine göre isimlendirildiği bir başka sınıflandırma ile elliliden başlayıp en yukarıya doğru şu şekilde verilmektedir:²¹²

İbtidâ-i Hâriç → Hareket-i Hâriç → İbtidâ-i Dâhil → Hareket-i Dâhil → Mûsile-i Sahn (Sahn’a ulaştıran) → Sahn-ı Semân → İbtidâ-i Altmışlı → Hareket-i Altmışlı →

²⁰⁷ Kânûnî Sultan Süleyman tarafından 16. yy’ın ikinci yarısının başlarında Mimar Sinan’a inşâ ettirilen Süleymâniye Câmii Külliyesi içerisinde yer alan ün üst basamaktaki ihtisas medreseleridir. Sahn-ı Semân medreselerinde olduğu gibi Süleymaniye medreselerinin de birbirleri içinde dereceleri vardır ve en yükseği Dâru’l-Hadîs’tir.. Gerek Sahn-ı Semân gerekse de Süleymâniye medreselerinin “Tetimme” diye tabir edilen kısımlarından derece olarak daha yüksek olanları günümüzün üniversiteleri gibi yükseköğretim kurumları olmuşlardır. “Medâris-i Süleymâniye” de denilen Süleymâniye Medreseleri’nin tesisini müteâkiben İslâm Hukuku ve Kelâm gibi dinî ilimlere ek olarak Arap Dili ve Edebiyatı dersleri Sahn-ı Semân medreselerinde; fen bilimleri, matematik ve tıp gibi aklı ilimler ise Süleymâniye medreselerinde okutulmaya başlanmıştır. Ayrıntılı bilgi için bkz. Pakalın’ın *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*’nün üçüncü cildindeki “Sahn”, “Sahn Medreseleri”, “Sahn-ı Semân”, “Süleymâniye Tetümmeleri” ve “Tetimme Medreseleri” maddeleri (c.III, s.93-95,287,479). Ayrıca bkz. Ayvansarâyî, *Hadîkatü’l-Cevâmi*, c.I, s.16-18; İpşirli, “Medrese”, *DİA*, c.XXVIII, s.327-332; Mülâyim, “Süleymaniye Camii ve Külliyesi”, *DİA*, c.XXXVIII, s.114-115,118.

²⁰⁸ Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, s.30; İpşirli, “Medrese”, *DİA*, c.XXVIII, s.330.

²⁰⁹ Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, s.28.

²¹⁰ Yardım, “Dârülhadîs”, *DİA*, c.VIII, s.531-532.

²¹¹ Yardım, “Dârülhadîs”, *DİA*, c.VIII, s.532.

²¹² Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, s.30; İpşirli, “Medrese”, *DİA*, c.XXVIII, s.330; Bekir Tatlı, “İstanbul Sofu Mehmed Paşa Dâru’l-Hadîsi Müderrisi, Süleymaniye Camii’nin İlk Vaizi Muharrem Efendi (ö.983/1575) ve *Ta’lîmü’l-Müte’lîm li Terğîbi Tâlibi’l-’İlm* Adlı Eseri”, *Anadolu’nun İslamlaşma Sürecinde Dâru’l-Hadisler Sempozyumu*, (Çankırı, 2012), s.225.

Mûsile-i Süleymânîye (Süleymânîye'ye ulaştıran) → Süleymânîye → Hâmis-i Süleymânîye → Süleymânîye Dâru'l-Hadîsi

Bu sıralamadaki “hâriç” ve “dâhil” kavramları ellili medreseler için zikredilmiş olup medreselerin Osmanlı'dan önce veya Osmanlılar tarafından yaptırılmalarıyla ilgilidir. Osmanlı'dan önceki Müslüman hanedan mensupları veya hem Osmanlı öncesindeki hem de Osmanlı'daki Müslüman devlet adamları tarafından yaptırılanlar “hâriç” ismiyle; Osmanlı hanedan mensupları tarafından yaptırılanlar ise “dâhil” ismiyle anılmışlardır. Başka bir deyişle, bu iki kavram kullanılarak medrese statütüsü belirlenmiş olup dâhil medreseleri, hâriç medreselerinin fevkindedir.²¹³

Araştırmalarımız neticesinde Debbagzâde'nin yirmili ve otuzlu medreselerde görev aldığına dair kesin bir bilgiye rastlayamadık ancak kırklı medreseye terfi edene kadar müderrislik basamaklarını birer birer çıktığı belirtildiğinden, yirmili ve otuzlu olanlarda da görev yaptığı anlaşılmaktadır.²¹⁴ Kaynaklarda rastladığımız bütün vazîfeleri arasından zikredilmiş en erken olanı; belâgat, fıkıh, hadis ve fıkıh usûlü derslerinin okutulduğu²¹⁵ kırk akçeli medrese müderrisliğidir.²¹⁶ Ancak bu görevini nerede ve hangi târihlerde ifa ettiği bilgisi verilmemiştir. Bu vazifesinden sonra zikredilmiş bütün müderrislik görevlerine ait atandığı tarihler ve medrese isimleri belirtilmiş olup araştırmamız neticesinde hepsinin İstanbul'un suriçi dâhilinde olduğu anlaşılmıştır.

Tarihi verilen ilk vazîfesi, kırklı medreseden terfi ettiği “hâriç rütbeli” (ellili hâriç) müderrisliğidir. “Ellili dâhil” rütbesinin bir basamak aşağısında bulunan ve fıkıh, hadis ve kelâm derslerinin okutulduğu²¹⁷ bu müderrislik vazifesine Muharrem 1067 (Ekim / Kasım 1656) tarihinde nasbedilmiştir.²¹⁸ Bu rütbedeki görevi için atandığı medresenin adı *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*'da “Recep 1061'de (1651) kurulan ‘Ahmed Paşa’ namında bir medrese” şeklinde zikredilmiştir.²¹⁹ Ancak araştırmamızda bu şekilde tarif

²¹³ Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, s.27; İpşirli, “Medrese”, *DİA*, c.XXVIII, s.330.

²¹⁴ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, 262.

²¹⁵ Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, s.30.

²¹⁶ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.262.

²¹⁷ Hızlı, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, s.30.

²¹⁸ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190.

²¹⁹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1453.

edilene uygun bir medrese binasının günümüzde varlığına dair herhangi bir bilgiye rastlayamadık. Bu medresede görev yapan ilk müderrisin Köprülüzâde Fâzıl Ahmed Paşa²²⁰ olduğu ve Debbağzâde'nin onun yerine atandığı belirtilmiştir.²²¹

Ahmed Paşa Medresesi'ndeki hâriç müderrisliğinden tam bir yıl sonra Muharrem 1068 (Ekim / Kasım 1657) tarihinde diğer bir hâriç rütbeli medrese olan Mehmed Ağa Dâru'l-Hadîsi'ne²²² atanmıştır.²²³ Müteakiben Cemâziyelevvel 1069'da (Ocak / Şubat 1659) ellili olduğunu tahmin ettiğimiz Kadı Abdülhalîm Medresesi'ne²²⁴ ve 1070 yılı Recep ayında (Mart / Nisan 1660) ihtisas medresesi statüsündeki Ülâ-yı Hüsrev Kethüdâ Dâru'l-Hadîsi'ne²²⁵ nasbedilmiştir.²²⁶ 1071 Ramazan'ında (Nisan / Mayıs 1661) Sekbân Ali Medresesi'ne²²⁷ tayin edilmiştir. Şevvâl 1072 (Mayıs / Haziran 1662) tarihinde kendisine Haremeynüş-Şerîfeyn Evkâfı müfettişliğine ilâveten ellili

²²⁰ Köprülüzâde Fâzıl Ahmed Paşa, Osmanlı Devleti'nde 17. yy.'da etkin rol oynamış ve devlete büyük hizmetleri olmuş meşhur "Köprülüler" ailesine mensup olup sadrâzam Köprülü Mehmed Paşa'nın en büyük oğlu ve Debbağzâde tarafından zorbalara karşı korunmuş sadrâzam Köprülüzâde Fâzıl Mustafa Paşa'nın ağabeyidir. Hayatı için bkz. Şeyhî, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ*, c.II, s.1552-1454; Abdülkadir Özcan, "Köprülüzâde Fâzıl Ahmed Paşa", *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2002, c.XXVI, s.260-263; Aycibin, *XVII. Yüzyıl Sadrazamlarından Köprülü-zade Mustafa Paşa Döneminde Osmanlı Devleti'nin Siyasi ve Sosyal Durumu*, s.10-34.

²²¹ Şeyhî, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ*, c.II, s.1453 ve c.III, s.2190.

²²² İstanbul'un Fatih ilçesinin Cağaloğlu semtindeki İstanbul Valiliği binası civarında Bâbiâlî denilen bölgede Fatih Sultan Mehmed dönemine ait Nallı Mescid adındaki camiye yakın bir medresedir. Binası günümüzde mevcut olmayan bu dâru'l-hadîs, Kanuni Sultan Süleyman dönemi vezirlerinden Sofu Mehmed Paşa tarafından yaptırılmıştır. O nedenle Sofu (Sûfi) Mehmed Paşa Dâru'l-Hadîsi diye de anılmaktadır. 964 (1556-57) yılından önce otuzlu medrese statüsünde olan dâru'l-hadîsin 1060 (1650) yılında ibtidâi hâriç rütbesine yükseltildiği ve hadis medresesi olduğu ifade edilmiştir. Bkz. Ayvansarâyî, *Hadîkatü'l-Cevâmi'*, c.I, s.213; Tatlı, "İstanbul Sofu Mehmed Paşa Dâru'l-Hadîsi Müderrisi...", s.224-225; İbrahim Kutluay, "Osmanlı Döneminde XVI ve XVII. Yüzyıllarda Kurulan Dârülhadislerin Müfredatı, İlmî Seviyeleri ve Kadızâdeliler Hareketinin Dârülhadislerin Çoğalmasındaki Rolü", *Mizânül-Hak İslami İlimler Dergisi*, Sayı:9, (Aralık 2019), s.16; Enis Karakaya, "Nallı Mescid", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2010, c.XXXII, s.348-349.

²²³ Şeyhî, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190.

²²⁴ Rütbesi ve konumu ile ilgili herhangi bir bilgiye rastlayamadık. Ancak Debbağzâde'nin bu medreseden daha önce ve daha sonra atandığı medreseleri göz önünde bulundurduğumuzda ellili medrese olduğu anlaşılmaktadır.

²²⁵ İstanbul'un Fatih ilçesindeki Vefa semtinde bulunmaktadır. Ayrıntılı bilgi için bkz. Kutluay, "Osmanlı Döneminde XVI ve XVII. Yüzyıllarda Kurulan Dârülhadislerin Müfredatı...", s.16.

²²⁶ Şeyhî, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190.

²²⁷ Konumu hakkında herhangi bir bilgiye rastlayamadığımız bu medresede "Mûsile-i Sahn" derecesi ile görev alındığı bilgisine ulaştık. Bkz. Muhammed Nur Doğan, "Şeyhü'l-İslâm İshak Efendi (Hayatı, Şahsiyeti ve Eserleri)", *Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, Sayı:16, (1993), s.240.

statüdeki Koca Mustafa Paşa Medresesi²²⁸ müderrisliği verilmiştir.²²⁹ Böylece iki yeni göreve birden atanmıştır. Koca Mustafa Paşa Medresesi'ndeki vazifesinde dokuz ay bulunduktan sonra Recep 1073'te (Şubat / Mart 1663) ellili müderrislik statütüsünde olan ve müderrislerin titizlikle seçilip kendilerinde üstün nitelik arandığı ifade edilen Gazanfer Ağa Medresesi'ne²³⁰ atanmıştır.²³¹ Yaklaşık on bir ay sonra Cemâziyelâhir 1074'te (Aralık 1663 / Ocak 1664) İstanbul'da Fâtih Câmii'nin iki yanında bulunan "Sahn-ı Semân (Semâniye)" adındaki ihtisas medreselerinden birine atanmıştır.²³² Ancak Sahn-ı Semân'daki görevi çok kısa sürmüş ve yaklaşık bir ay sonra Recep 1074'te (Ocak / Şubat 1664) ellili derecedeki Kalenderhâne Medresesi'ne²³³ atanmıştır.²³⁴ Bu görev yerinden sonra Muharrem 1075 (Temmuz / Ağustos 1664) tarihinde altmışlı medreselerden "Mûsile-i Süleymâniye" (Süleymâniye'ye ulaştırılan) pâveli Şehzâde Medresesi'ne²³⁵ nasbedilen Debbağzâde, nihayet Rebûlevvel 1076 (Eylül / Ekim 1665) tarihinde Süleymâniye Câmii Külliyesi içerisindeki Süleymâniye Medreseleri'nden birisinin müderrisliğine yükselebilmıştır.²³⁶ Bu görevinde yaklaşık

²²⁸ İstanbul'un Fatih ilçesinin Koca Mustafa Paşa Mahallesi'ne ismini veren Koca Mustafa Paşa (Sümbüliye) Camii Külliyesi içerisinde yer alan ve 15. yy. sonlarında yaptırılan medresedir. Ayrıntılı Bilgi için bkz. Nazif Öztürk, "Koca Mustafa Paşa Vakıfları ve Külliyesi", *Vakıflar Dergisi*, Sayı:28, PYS Vakıf Sistem Matbaası, Ankara, (2004), s.13; Semavi Eyice, "Koca Mustafa Camii ve Külliyesi", *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2002, c.XXVI, s.133-136.

²²⁹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1310 ve c.III, s.2190.

²³⁰ Padişahlardan II. Selim, III. Murad ve III. Mehmed dönemlerinde saray hizmetinde bulunmuş Dârüssade ağalarından ve hasodabaşılardan Gazanfer Ağa tarafından 999 (1590) yılında yaptırılmış olup İstanbul'un Fatih ilçesinin Unkapanı semtinin Saraçhane'ye ve tarihi su kemerlerine yakın bölgesinde bulunmaktadır. 1989'da Karikatür ve Müzesine dönüştürülmüştür. Bkz. Süleyman Faruk Güncüoğlu, "İstanbul'un Fethi Sonrası Kurulan İlk Semt: Saraçhane", *Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, Sayı:22, (2009), s.57; Kasım Kocaman, "Osmanlı Medrese Sistemini Etkileyen Faktörler", *İslam Medeniyeti Araştırmaları Dergisi (İMDA)*, Cilt:2, Sayı:3, (Aralık 2017), s.416.

²³¹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.1938,2190.

²³² Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1152 ve c.III, s.2190.

²³³ İstanbul'un Fatih ilçesindeki Vezneciler semtinde bulunan ve Fatih Sultan Mehmed'in İstanbul'u fethinden sonra kiliseden camiye dönüştürdüğü Kalenderhane Camii yanında tesis ettirdiği bir medrese olup günümüzde binasının mevcut olmadığı ifade edilmiştir. Bkz. Nejat Göyünç, "Kalenderhâne Câmii", *Tarih Dergisi*, Sayı:34, (1984), s.485-494; Osman Demir, "Osmanlı'dan Cumhuriyet Türkiye'sine Akâid - Kelâm Literatürü: Kişiler, Eserler ve Gelenekler Üzerinde bir Hâsıla", *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, Cilt:14, Sayı:27, (2016), s.46.

²³⁴ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1231 ve c.III, s.2190.

²³⁵ İstanbul'un Fatih ilçesindeki Saraçhane mevkiinde Şehzade Camii ve Külliyesi içerisinde yer alan ve Kanuni Sultan Süleyman'ın oğlu Şehzade Mehmed için Mimar Sinan'a yaptırdığı 1547 tarihli bir medresedir. Bkz. Aydın Bolat ve Pelin İskender Kılıç, "1844 Tarihli 187 Nolu Medrese Nüfus Defterine Göre İstanbul Medreseleri Nüfusu", *Studies of The Ottoman Domain Dergisi*, Cilt:7, Sayı:13, (Ağustos: 2017), s.39; Murat Sula, "Osmanlı Dönemi Batumlu Âlimler ve Arap Dili Konulu Eserleri: Mirzazâde Mehmed Sâlim Örneği", *Artvin Çoruh Üniversitesi İlahiyat Araştırmaları Dergisi*, Cilt:1, Sayı:2, (Güz 2017), s.7.

²³⁶ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1231 ve c.III, s.2190.

yedi ay kaldıktan sonra Şevvâl 1076 (Nisan / Mayıs 1666) tarihinde yukarıda belirttiğimiz üzere Osmanlı medrese sisteminin en yükseği olan Süleymâniye Dâru'l-Hadîs'ine terfî etmiştir.²³⁷

1076 (1666) târihine kadar kendisine çeşitli müderrislik vazifeleri verilmiş olan Debbağzâde, Ramazan 1077 (Şubat / Mart 1677) tarihinde Şam kadılığına terfî ettirilmesi nedeniyle Süleymâniye Dâru'l-hadîsi'ndeki bu son müderrislik görevinden ayrılmıştır.

1.5.2. Kadılık Vazifeleri

Debbağzâde'nin müderrislik ve müfettişlik görevlerinden farklı olarak tâyin edildiği ilk vazîfesi Şam kadılığı olmuştur. Köprülüzâde Fâzıl Ahmed Paşa'nın sadrâzamlığı dönemine denk gelen yıllarda sırasıyla Şam, Edirne ve İstanbul kadılığı yapmıştır.²³⁸ Toplamda üç defa atandığı kadılık görevleri şu şekilde olmuştur:²³⁹

1.5.2.1. Şam Kadılığı

Şam, Debbağzâde'nin kadılıktaki ilk görev yeri olup 1077 Ramazan'ında (Şubat / Mart 1667) bu göreve getirilmiş²⁴⁰ ve 1079 Cemâziyelevvel'inde (Ekim / Kasım 1668) bu görevinden azledilmiştir. Azlini müteakip Debbağzâde'ye şu anda Bulgaristan sınırları içerisinde ve Edirne'ye yaklaşık 100 km uzaklıkta yer alan Yanbolu (Yambol) kazâsı ile çevresindeki kazâlar²⁴¹ arpalık²⁴² olarak verilmiştir.²⁴³

²³⁷ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190.

²³⁸ *İlmiyye Salnâmesi*, s.489; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97.

²³⁹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190-2191.

²⁴⁰ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.I, s.942 ve c.III, s.2190.

²⁴¹ Yanbolu (Yambol) çevresindeki kazalar Osmanlıca ve Bulgarca isimleriyle: İslimye (Sliven), Karinâbad (Karnobat) ve Zağra-i Cedîd / Yenice-i Zağra (Nova Zagora). Bkz. Sezen, *Osmanlı Yer Adları*, s.430,578,801,817; Machiel Kiel, “Yanbolu”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2013, c. XLIII, s.312-315; Machiel Kiel, “Karinâbad”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2001, c. XXIV, s.490-492; Machiel Kiel, “Yenice-i Zağra”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2013, c.XLIII, s.448-450.

²⁴² Arpalık: Osmanlı'da devlet memurlarına memuriyette bulundukları sürece kendilerine ödenen maaşlarına ilâveten, memuriyetin sona ermesinden sonra ise bir nevi emeklilik (tekaütlük) maaşı olarak tahsis edilen ve geliri olan toprak için kullanılan terimdir. Ayrıntılı bilgi için bkz. Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.I, s.84-87; Cahit Baltacı, “Arpalık”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1991, c.III, s.392-393.

²⁴³ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2190.

1.5.2.2. Edirne Kadılığı

1081 yılı Rebûlevvel ayında (Temmuz / Ağustos 1670) bu göreve tâyin edilmiştir.²⁴⁴ 9 Sâfer 1083 (6 Haziran 1672) târihinde bu vazifesinden azledilerek kendisine Sultanhisârı kazasına ilâveten Menemen ile birlikte Foçalar kazaları arpalık olarak verilmiştir.²⁴⁵

1.5.2.3. İstanbul Kadılığı

Rebûlâhir 1085 (Temmuz / Ağustos 1674) tarihinde bu vazifeye memur edilmiştir.²⁴⁶ Cemâziyelevvel²⁴⁷ 1086 (Temmuz / Ağustos 1675) târihinde İstanbul kadılığından azledilip kendisine Vize ile Cisir-i Ergene (Uzunköprü)²⁴⁸ kazâları arpalık olarak verilmiştir.²⁴⁹

1.5.3. Kazaskerlik Vazifeleri

Üç kez atandığı kadılık vazîfelerinden sonra Debbagzâde'ye önce Anadolu, müteâkiben Rumeli sadrı olmak üzere iki kez kazaskerlik (kadıaskerlik)²⁵⁰ görevleri verilmiştir. Bu görevlere nasbı şu şekilde cereyân etmiştir:²⁵¹

²⁴⁴ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1053 ve c.III, s.2190; A. Bâdî, *Riyâz-ı Belde-i Edirne*, c.II/1, s.1246.

²⁴⁵ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1095,1474,1793 ve c.III, s.2190-2191; A. Bâdî, *Riyâz-ı Belde-i Edirne*, c.II/1, s.1246.

²⁴⁶ *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*'da bu atamanın Rebûlâhir'de olduğu geçerken, Defterdar Sarı Mehmed Paşa'nın *Zübde-i Vekâyiât* adlı eserinde Abdürrahîmzâde Mehmed Efendi'nin bu görevden azli Recep ayı olarak verilmiştir. Bkz. Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1805 ve c.III, s.2191; Defterdar Sarı Mehmed Paşa, *Zübde-i Vekâyiât*, (Haz. Abdülkadir Özcan), Türk Tarih Kurumu Yayınları, Ankara, 1995, s.264.

²⁴⁷ *Zübde-i Vekâyiât*'ta Cemâziyelâhir (s.264).

²⁴⁸ Bkz. Sezen, *Osmanlı Yer Adları*, s.778.

²⁴⁹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1231,1232, c.III, s.2191 ve c.IV, s.3010; Gündoğdu, *Uşşakizâde Târîhi*, s.263.

²⁵⁰ Kazaskerlik: “Kadı” ve “asker” sözcüklerinden mürekkep olan bu kavram, ilmiyye sınıfı içerisindeki en yüksek mevkilerden birisini ifade eden bir meslek terimidir. Lügatte, “asker (ordu) kadısı” mânâsındadır. Osmanlı'dan önceki bazı İslâm devletlerinde de kullanılmış olan bu terim, İslâm tarihinde genel anlamda askeriye içindeki davalara bakan ordu kadılığını ifade eder. Osmanlı'da ise uygulamadaki hizmet şekli hümayunda divan üyeliği, eğitim ve yargı teşkilâtının sorumluluğu ve denetimidir. Maiyetinde çeşitli işlerden sorumlu personelleri ve asistanları bulunan kazaskerler, kadılardan ve müderrislerin de amiridir. Anadolu ve Rumeli kazaskerliği diye ikiye ayrılmış ve bu ikisini ifade etmek için “sadreyn”, her iki kazaskerlikte bulunanlara da “sadreyn efendiler” denilmiştir. Ayrıca Anadolu kazaskerliği için “sadr-ı Anadolu”, Rumeli kazaskerliği için “sadr-ı Rumeli” tabirleri de kullanılmıştır. Ayrıntılı bilgi için bkz. Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.II, s.229-235; Mehmet İpşirli, “Kazasker”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2022, c.XXV, s.140-143.

²⁵¹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2191.

1.5.3.1. Anadolu kazaskerliği

7 Rebûlâhir 1090 (18 Mayıs 1679) tarihinde sadr-ı Anadolu da denilen bu göreve tayin edilmiştir.²⁵² Cemâziyelâhir²⁵³ 1092 (Haziran / Temmuz 1681) târihinde bu vazîfesi nihayete erip mütekâit²⁵⁴ olunca kendisine Kuşadası, Yalakâbâd²⁵⁵ ve Atranos (Orhaneli)²⁵⁶ arpalıkları devredilmiştir.²⁵⁷ Beş ay sonra 6 Zilkâde 1092 (17 Kasım 1681) tarihinde İnegöl-i Burusa (Bursa'nın İnegöl'ü) ve Lefke (Osmaneli)²⁵⁸ kazâları da arpalıklarına ilâve edilmiştir.²⁵⁹

1.5.3.2. Rumeli kazaskerliği

Yirmi altı ay süren²⁶⁰ Anadolu kazaskerliğinin sona ermesinin üzerinden yaklaşık iki yıl geçtikten sonra 1094 Rebûlevvel'inde (Şubat / Mart 1683) Debbağzâde'ye sadr-ı Rumeli pâyesi (rütbesi) verilmiştir.²⁶¹ 1095 Rebûlâhir'inde (Mart / Nisan 1684) arpalıklarında değişikliğe gidilerek kendisine Gelibolu ve Sultanhisârı arpalıkları verilmiştir.²⁶² Zilkâde 1097 (Eylül / Ekim 1686) tarihinde bir kez daha arpalık tebdiline gidilerek Gelibolu, Şarköy (Şehirköy) ve Sultanhisârı kazâlarının şeyhülislâmlıktan mâzûl Çatalcalı Ali Efendi'ye²⁶³ devredilmesine mukabil

²⁵² Şeyhî, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ*, c.II, s.1806 ve c.III, s.2191; Râşid Mehmed Efendi, *Târih I-V*, Matbaa-i Âmire, İstanbul, 1282 (1865), c.I, s.353; Defterdar, *Zübde-i Vekayiât*, s.107.

²⁵³ Râşid Mehmed Efendi'nin *Târih* adlı eserinde “Zilhicce'nin sekizi” olarak geçmektedir (c.I, s.380). *Zübde-i Vekayiât* adlı eserin 129.sayfasında “Zilkâde” olarak geçerken 261.sayfasında “Cemâziyelâhir” olarak geçmektedir. Gerek *Uşşakîzâde Târîhi*, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ* ve *Sicill-i Osmânî*'de gerekse de *Zübde-i Vekayiât* adlı eserde söz konusu azil-atamanın bahsedildiği iki sayfanın ikincisinde “Cemâziyelâhir” olarak geçmesinden dolayı daha fazla kaynağın verdiği ay olan Cemâziyelâhir'i burada belirttik.

²⁵⁴ Rumeli kazaskerliğine kadar emekli durumunda olmuş ve kendisine o sürede aktif bir vazife verilmemiştir.

²⁵⁵ Yalova ve Karamürsel civârı. Bkz. Sezen, *Osmanlı Yer Adları*, s.424,798,800.

²⁵⁶ Adranos diye de geçmektedir. Bkz. Sezen, *Osmanlı Yer Adları*, s.9,63,589.

²⁵⁷ Şeyhî, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ*, c.II, s.1295 ve c.III, s.2191.

²⁵⁸ Lefke, 1913 yılına kadar Bilecik'in Osmaneli ilçesinin Bizanslılar tarafından kullanılmn eski adıdır. 1913 yılında isim değişikliğine gidilerek Osmanlı Devleti'nin kurucusu Osman Gazi'ye ithafen “Osmaneli” ismi verilmiştir.. 1926'da Bilecik'in ilçesi statüsü verilmiştir. Bkz. Sezen, *Osmanlı Yer Adları*, s.511,594; Fahameddin Başar, “Erturğrul Gazi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1995, c.XI, s.315; Halil İnalçık, “Osman I”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2007, c.XXXIII, s.446; <http://www.osmaneli.gov.tr/ilcemizin-tarihi-yapisi> (Erişim: 06.06.2022) (T.C. Osmaneli Kaymakamlığı İnternet Sitesi)

²⁵⁹ Şeyhî, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ*, c.II, s.1227 ve c.III, s.2191; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.263.

²⁶⁰ A.Rifat, *Devhâtu'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, s.73; *İlmiyye Salnâmesi*, s.489; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97.

²⁶¹ Şeyhî, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ*, c.III, s.2191; İpşirli, “Debbağzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, c.IX, s.62.

²⁶² Şeyhî, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ*, c.II, s.1269 ve c.III, s.2191.

²⁶³ Hayatı için bkz. Şeyhî, *Vekâyi'ü'l-Fuzalâ*, c.III, s.1932-1935.

Keşan, Gümülcine ve Cisir-i Ergene kazâları kendisine verilmiştir.²⁶⁴ 1094 (1683)’te Rumeli pâyesine nâil olan Debbagzâde, bu muvaffâkiyetten hicrî elli yedi ay (yaklaşık 5 yıl) sonra 22 Zilhicce 1098 (29 Ekim 1687) tarihinde Rumeli kazaskerliği vazîfesine tâyin edilmiştir.²⁶⁵ Fakat 26 Zilhicce’de (2 Kasım) Şeyhülislâm Ankaravî Mehmed Emîn Efendi’nin vefâtı nedeniyle onun yerine meşîhate getirildiğinden Rumeli sadâreti vazîfesi sadece dört gün sürmüş ve yerine Rumeli kazaskerliğine Ebû Saîdzâde Feyzullâh Efendi atanmıştır.²⁶⁶

1.6. ŞEYHÜLİSLÂMLIK VAZİFELERİ

Müderreslik, kadılık ve kazaskerlik vazîfeleriyle yukarıya doğru adım adım basamakları çıkan Debbagzâde, mülâzemet aldığı 1057 (1647) târihinden yaklaşık kırk bir yıl sonra ilmiyye sınıfının en yüksek basamağı olan şeyhülislâmlık vazîfesine nâil olmuştur.²⁶⁷ Daha önce değerlendirdiğimiz üzere mülâzemet hak kazandığında mâkûl bir yaş aralığı olarak yirmi yirmi beş yaş arasında olduğunu varsayarsak ilk meşîhatine yaşı altmışın üzerinde iken erişmiş olması gerekir. Zaten meşîhat, “sislile-i merâtib” denilen pek çok mertebeyi geçtikten sonra vâsıl olunan en yüksek ilmiyye rütbesi olduğundan, âlim zâtlar çoğunlukla yaşlı denilebilecek kadar ileri yaşlarda bu makâma ulaşabilmişlerdir.²⁶⁸ Debbagzâde meşîhat makâmına iki defa getirildiğinden, şeyhülislâmlık vazîfelerini iki farklı maddede ele alacağız.

²⁶⁴ Şeyhî, *Vekâyi’u’l-Fuzalâ*, c.II, s.1806 ve c.III, s.1934,2191.

²⁶⁵ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.288; Şeyhî, *Vekâyi’u’l-Fuzalâ*, c.III, s.1922,2191. Râşid’in *Târih*’ine göre bu değişiklik 21 Zilhicce’de gerçekleşmiştir (c.I, s.529). Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*’sinde 5 Zilhicce olarak belirtmiş olsa da (c.IV, s.201) Silâhdar, Şeyhî ve Râşid’in Debbagzâde ile aynı dönemde ve bu değişikliğin cereyân ettiği zamanda yaşamış olduklarını göz önünde bulundurduğumuzda 5 Zilhicce’nin isabetli olmadığı görülmektedir. Defterdar’ın *Zübde-i Vekayîât*’ında 11 Zilhicce olarak vermesini de (s.249-250) şu iki sebeple isabetli görmemekteyiz: Birinci sebep, Defterdar’ın eserinde bir olaydan bahsederken aynı olayın tarihini bir sayfada farklı başka bir sayfada farklı zikretmesine araştırmamızda pek çok kez rastlamış olmamızdır. Örneğin Defterdar, Debbagzâde’nin birinci defa meşîhate atanmasının tarihini çalışmamızda adı geçen eserinin 250. sayfasında 26 Zilhicce olarak verirken 259. sayfasında 25 Zilhicce olarak vermiştir. Bu örnekteki gibi aynı olayın tarihinin farklı sayflarda verilisindeki tutarsızlıklara birçok defa rastladık. İkinci sebep ise dönemin kaynaklarından bir tarihin sayıca en fazla verilenini esas almayı daha isabetli bulmamızdır.

²⁶⁶ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.288-289; Şeyhî, *Vekâyi’u’l-Fuzalâ*, c.II, s.1323,1457,1460 ve c.III, s.2108,2191; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.263; Defterdar, *Zübde-i Vekayîât*, s.250. (Defterdar, aynı eserinin 259. sayfasında Debbagzâde’nin birinci defa meşîhate atanma gününü 25 Zilhicce olarak vermiştir.)

²⁶⁷ Şeyhî, *Vekâyi’u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2192; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.263; İpşirli, “Debbagzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, c.IX, s.62.

²⁶⁸ Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, Giriş Bölümü s.XLII.

1.6.1. Birinci Meşîhati

1.6.1.1. Birinci Meşîhatine Atanması

Hicrî 1098 yılının Zilhicce ayında Rumeli kazaskerliğine getirilen Debbağzâde, aynı ay içerisinde Şeyhülislâm Ankaravî Mehmed Emîn Efendi'nin vefâtı üzerine münhâl kalan şeyhülislâmlık makâmına terfî etmiştir.²⁶⁹ Bu görev nasbının *Târîh-i 'Uşşâkîzâde*'de Zilhicce'nin on altısında²⁷⁰ ve *Sicill-i Osmânî*'de Zilhicce'nin yirmi üçünde²⁷¹ gerçekleştiği ifade edilmiş olsa da isabetli olmamıştır. Çünkü *Sicill-i Osmânî* dâhil, konuyla ilgili elimizdeki kaynakların ittifâkıyla Ankaravî Mehmed Emîn Efendi 26 Zilhicce 1098 (2 Kasım 1687) târihinde vefât etmiş,²⁷² bu sebepten Debbağzâde onun yerine atanmıştır²⁷³. Bu durumda Debbağzâde'nin 26 Zilhicce'den önce şeyhülislâmlığa getirilmiş olması mümkün değildir. Nitekim Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*'sında hem Ankaravî Mehmed Emin Efendi'nin vefât tarihini hem de Debbağzâde'nin onun yerine meşîhate atanma tarihini 26 Zilhicce 1098 olarak vermiştir.²⁷⁴ Defterdar da *Zübde-i Vekâyiât*'ında Ankaravî Mehmed Efendi'nin vefâtı ve Debbağzâde'nin onun yerine meşîhate atanmasına ilâveten Debbağzâde'den münhâl kalan Rumeli kazaskerliği görevine Ebû Saidzâde Feyzullah Efendi'nin atanma tarihini aynı şekilde 26 Zilhicce olarak vermiştir.²⁷⁵

²⁶⁹ Silâhdar, *Târîh*, c.II, s.288-289; Râşid, *Târîh*, c.I, s.530-531; Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1323,1457 ve c.III, s.2191; Defterdar *Zübde-i Vekâyiât*, s.250,258; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.495; Gündoğdu, *Uşşâkîzâde Târîhi*, s.263.

²⁷⁰ Gündoğdu, *Uşşâkîzâde Târîhi*, s.263.

²⁷¹ Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV., s.201.

²⁷² Silâhdar, *Târîh*, c.II, s.288; Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1323,1457; Râşid, *Târîh*, c.I., s.530-531; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV, s.188; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.96; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.566; Tahsin Özcan, "Mehmed Emin Efendi, Ankaravî", *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2003, c.XXVIII, s.461.

²⁷³ Silâhdar, *Târîh*, c.II, s.288-289; Râşid, *Târîh*, c.I, s.530-531; Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1323; Defterdar, *Zübde-i Vekâyiât*, s.250; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.495; A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, s.73; İlmiyye Salnâmesi, s.489; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.566,569; Gündoğdu, *Uşşâkîzâde Târîhi*, s.263.

²⁷⁴ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1323,1457,1460. Şeyhî'nin eserinin buradaki üç sayfasında da 26 Zilhicce tarihini vermiş olmasını ve çağdaşı Silâhdar'ın da aynı tarihi vermiş olmasını göz önüne aldığımızda Debbağzâde'yi özel olarak ele aldığı bölümde (c.III, s.2191) Mehmed Emin Efendi'nin vefat tarihini 28 Zilhicce olarak zikretmesinin sehven olduğu çok açıktır.

²⁷⁵ Defterdar, *Zübde-i Vekâyiât*, s.250.

Silâhdar Fındıklılı Mehmed Ağa'nın²⁷⁶ *Târih (Târih-i Silâhdar ve Zeyl-i Fezleke* diye de bilinir)²⁷⁷ adlı eserinde Debbağzâde'nin ilk meşihatine nasbından şöyle bahsedilmiştir:

“Mâh-ı mezbûrun²⁷⁸ yirmi altıncı pazar günü Şeyhüislâm Ankaravî Mehmed Efendi fevt²⁷⁹ olup yerine Rumeli kazaskeri Debbağzâde Mehmed Efendi nasb ve Yalı Köşkü'nde huzûr-u hümayûna davet ve beyaz sûfe²⁸⁰ kaplı semmûr²⁸¹ kürk giydirilip²⁸² Rumeli sadrı yine Rumeli'den munfasıl²⁸³ Ebû Saîdzâde Feyzullâh Efendi'ye tevcih olundu.”²⁸⁴

Dönemin müellifleri olan Şeyhî, Defterdar ve Silâhdar'ın eserleri bize Ankaravî Mehmed Emin Efendi'nin vefât ettiği aynı gün içerisinde Debbağzâde'nin

²⁷⁶ Hayatı için bkz. Abdülkadir Özcan, “Silâhdar Mehmed Ağa”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2009, c.XXXVIII, s.194-196.

²⁷⁷ Esere Kâtip Çelebi'nin *Fezleke* adlı eserinin kaldığı yerden başlanmış olması sebebiyle *Zeyl-i Fezleke* ismiyle de anılmıştır. Literatürde ise daha çok *Silâhdar Târihi* şeklinde meşhur olmuştur. Telif tarihi 22 Cemâziyelevvel 1106 (7 Şubat 1695) olan eserin, müellifi tarafından olayların günlük olarak not alındıktan sonra kitap hâline getirildiği kolaylıkla anlaşılabılır. Nitekim Silâhdar; olayları, gelişmeleri ve konuşmaları gün gün, saat saat ve ayrıntılarıyla nakletmiştir. Bkz. Abdülkadir Özcan, “Silâhdar Mehmed Ağa”, *DİA*, c.XXXVIII, s.195-196.

²⁷⁸ Mâh: Ay (Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.1264); Mezbûr: Mezkûr, zikri geçmiş, ismi yukarıda yazılmış (Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.1330); Mâh-ı mezbûr: Mezkûr ay anlamında olup 1098'in Zilhicce ayı kastedilmiştir.

²⁷⁹ Fevt: Arapça bir kelime olup burada “ölüm, mevt” anlamında kullanılmıştır. Fevt olmak: Ölmek. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.1007.

²⁸⁰ Sözlüklerde “sûf” şeklinde geçmektedir. Arapça kökenli olup “yün” anlamına gelmektedir. Bkz: Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.839.

²⁸¹ Semmûr: (Ar.) Samur. Şeddeli olarak “sammur / semmûr” olarak da telâffuz edilir. Sansar türünden bir hayvanın ismi olup “kürk” anlamında da kullanılmıştır. Çünkü sarı tüylü olan bu hayvanın derisinden yapılan kürk kıymetli kabul edilmiştir. Osmanlı'da kürk, 15. asrın ikinci yarısına değin soğuklardan korunmaya yönelik ihtiyaç nedeniyle kullanılırken sonraları lüks olarak kullanıma dönüşmüş ve Sultan II. Mahmud dönemine kadar resmî kıyafet ve merasim kıyafeti olarak kullanılmıştır. Ancak II. Mahmud tarafından 19. yüzyılın ilk çeyreğinde yapılan düzenleme ile artık resmî kıyafet olarak kullanımına son verilmiştir. Çalışmamıza konu olan 17. yüzyılda samur kürk, pâdişah ve sadrâzam başta olmak üzere vezirler, şeyhülislâmlar, kazaskerler ve kadılar gibi devlet adamlarına bazı merasimlerde, resmî günlerde ve büyük törenlerde yaygın olarak giydirilmiştir. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.735-736; Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.III, s.113; Filiz Karaca, “Kürk”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2002, c.XXVI, s.568-570.

²⁸² Şeyhülislâmlara giydirilen kürk genellikle beyaz renkli olup “ferve-i beyzâ” veya “hil'at-i beyzâ” ismiyle meşhur olmuştur. İşlenmiş olan kürk kıyafetler, kaynaklarda Arapçadaki “ferve” sözcüğüyle anılmıştır. “Ferve-i beyzâ” ise “beyaz kürk” anlamına gelmektedir. Ancak şeyhülislâmlara bazen yeşil renkli kumaşla kaplı kürklerin de giydirildiği görülmüştür. Şeyhülislâm kürklerinin yazlık ve kışlık türleri olmuştur. Bkz. Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.993; Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.I, s.609; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, Giriş Bölümü, s.XLV; Filiz Karaca, “Kürk”, *DİA*, c.XXVI, s.568-569; Mehmet İpşirli, “Şeyhülislâm”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2010, c.XXXIX, s.94.

²⁸³ Munfasıl: Yerinden ayrılmış, memuriyetinden çıkmış, mâzûl (Sâmî, *Ķāmûs-ı Türkî*, s.1419).

²⁸⁴ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.288-289.

şeyhülislâmlığa getirildiğine işaret etmektedir. O hâlde meşîhat makâmına ilk yükselişi 26 Zilhicce 1098 (2 Kasım 1687) târihinde vukû bulmuştur.²⁸⁵

Debbağzâde'den sonra gelmekle birlikte elli beş sene zarfında onun çağdaşı olan Osmanlı dîvan şâiri Mecdî Mehmed Efendi²⁸⁶ (ö.1128 / 1716), Debbağzâde'nin şeyhülislâmlığa yükseldiği 1098 târihini ebced hesabıyla şu şekilde ifade etmiştir:²⁸⁷

[Bu da her kavî-i Mehmed ve 'aleyhi'l-fetvâ] «بوده هر قول محمد وعليه الفتوى»

Osmanlıca yazılmış bu ifadenin ebced hesabıyla harf değerleri toplandığında 1098 sayısı elde edilmektedir. İfadenin günümüz Türkçesi ile karşılığı “Mehmed’in her sözü bir fetvâya dönüştürülmüştür”²⁸⁸ şeklindedir.

Ahmed Rifat Efendi ise *Devhâtu'l-Meşâyih Ma'a Zeyl* adlı eserinde 1098 târihini “fetvâ” kelimesinin sonunda elif-i memdûde kullanarak şu şekilde ifade etmiştir.²⁸⁹

[Belê İmâm Mehmed makâmıdır fetvâ] «بلى إمام محمد مقاميدر فتوا»

Bu ifadedeki harflerin de ebced hesabıyla toplamı 1098 sayısını vermektedir. Benzer şekilde şeyhülislâmların doğdukları, meşîhate atandıkları ve vefât ettikleri târihlerin ebced hesabıyla ifade edildiği örneklere araştırmamızda çok defa rastladık.

1.6.1.2. Birinci Meşîhatindeki İcraatları

Debbağzâde'nin şeyhülislâmlık makâmına ilk tâyini Osmanlı Devleti'nin çok önemli torpak kayıpları yaşadığı, mâlî durumun ve âsâyişin iyice bozulduğu, iç karışıklıkların yaşandığı, zorbaların zuhûr ettiği, ordunun yanısıra ulemâ ve halkın da pâdişah ile anlaşmazlığa düştüğü ve pâdişah değişikliğinin gerçekleşmek üzere olduğu bir döneme rastlamıştır.²⁹⁰ O sırada tahtta bulunan Sultan IV. Mehmed (Avcı Mehmed)

²⁸⁵ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.II, s.1460; Defterdar, *Zübde-i Vekayiât*, s.249-250; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Usmânî*, c.I, s.569; İpşirli “Debbağzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, c.IX, s.62.

²⁸⁶ Hayatı ve edebî şahsiyeti için bkz. Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, S.2633-2639; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV., s.96-97.

²⁸⁷ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2191-2192.

²⁸⁸ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192 (1 numaralı dipnot).

²⁸⁹ A. Rifat, *Devhâtu'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, s.73.

²⁹⁰ Bkz. Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.484-495; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2186-2201.

ava aşırı düşkünlüğü sebebiyle devlet işleri ve halk ile gerektiği şekilde alâkadar olmadığı yönünde sadâret, asker, ulemâ ve halk tarafından çok tenkit edilerek istenmeyen sultan hâline gelmiştir.²⁹¹ Şeyhülislâm Ankaravî Mehmed Emîn Efendi, devam eden hoşnutsuzluk ve dedikodulardan dolayı onun hal'ini ve yerine kardeşi II. Süleymân'ın cülûsunu desteklemiş ancak ilerleyen yaşından dolayı padişah değişikliğinden altı gün önce vefât etmiştir.²⁹² O nedenle Avcı Mehmed'in tahttan indirilmesini sağlayan heyette meşihat makamında onun yerine Debbağzâde yer almıştır.²⁹³ O sırada sadaret kaymakamı olan Köprülüzâde Fâzıl Mustafa Paşa'nın gayretleri ve başarılı bir şekilde organize ettiği tertibi sayesinde 2 Muharrem 1099 (8 Kasım 1687) Cumartesi günü IV. Mehmed'in hal'i ile II. Süleyman'ın cülûsu kan dökülmeden, sorunsuz ve sükûnet içerisinde gerçekleşmiştir.²⁹⁴ Böylece padişah tebdilini destekleyen Debbağzâde, meşihatteki ilk önemli icraatını gerçekleştirmiş ve müteakiben Eyüp Sultan Türbesi'nde düzenlenen kılıç kuşanma merâsiminde²⁹⁵ Sultan II. Süleyman'a kılıç kuşandırmıştır.²⁹⁶

Debbağzâde'nin birinci meşihatindeki en önemli gelişmelerden birisi, İstanbul'da esnafın dükkânlarını talan eden, çocuk ve kadınlara saldıran, şarap içerek caddelerde rezillik çıkaran, âmirlerini bile darp edip öldüren yeniçeri ve sipahi zorbalarının ikinci vezir Fazıl Mustafa Paşa ile ters düşüp Debbağzâde'den onun idamı için fetva istemeleridir.²⁹⁷ 17. yy.'ın ikinci yarısı boyunca Osmanlı devlet yönetiminde muazzam nüfûzları ve hizmetleri olan Köprülü âilesine²⁹⁸ mensup Fâzıl Mustafa Paşa, eniştesi Siyavuş Paşa'nın sadrazamlığı döneminde ikinci vezirliğe (sadâret

²⁹¹ Bkz. Silâhdar, *Târih*, c.II, s.245-248; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.484-494. Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2184-2198.

²⁹² Silâhdar, *Târih*, c.II, s.288, 295-298; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.481; Tahsin Özcan, "Mehmed Emin Efendi, Ankaravî", *DİA*, c.XXVIII, s.461.

²⁹³ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.295-296; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.481.

²⁹⁴ Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.432; Fehmi Yılmaz, *The Life of Köprülü Fazıl Mustafa Pasha and His Grand Vizierate*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İhsan Dpğramacı, Bilkent Üniversitesi, İnsani ve Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Bilim Dalı, Ankara, 1996, s.12.

²⁹⁵ Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.II., s.259-264; Vedat Günyol, "Kılıç Alayı", *İA*, (Nşr. A. Adivar, R. Arat vd.), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1977, c.VI, s.678-679; Abdülkadir Özcan, "Kılıç Alayı", *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2002, c.XXV, s.408-410.

²⁹⁶ Osmanlı'da kılıç kuşanma merasimleri, yeni padişahlar için hükümdarlık alâmeti olarak Eyüp Sultan Türbesi'nde şölen havasında gerçekleştirilen geleneksel olarak bir etkinliktir. Bkz. Silâhdar, *Târih*, c.II, s.308; Abdülkadir Özcan, "Süleyman II", *DİA*, c.XXXVIII, s.76.

²⁹⁷ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.323; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2206.

²⁹⁸ Gökbilgin, "Köprülüler", *İA*, c.VI, s.892.

kaymakamlığına) getirildikten sonra sadrâzamanın kifayetsizliği nedeniyle vezîr-i âzâm gibi hareket ederek zorbaları bertaraf etmeye çalışmıştır.²⁹⁹ Bundan dolayı kinlenen ocaklı zorbaları, sadrazama baskılar yaparak 7 Rebûlâhir 1099 (10 Şubat 1688) tarihinde Fâzıl Mustafa Paşa'nın İstanbul'dan uzaklaştırılarak Seddülbâhir'de boğaz muhafızlığı göreviyle sürgüne gönderilmesini sağlamışlardır.³⁰⁰ Ancak zorbalı, kendisini sürgün ettirdikten sonra bile onun hayatta olmasından rahatsız olmaya devam etmişler ve bu nedenle sürgünden birkaç gün sonra onun katli için Debbagzâde'den şeyhülislâm fetvâsı istemişlerdir. Debbagzâde ise zorbaları temsilen huzuruna gelen elebaşlarına, Fâzıl Mustafa Paşa'nın suçlu olmadığını ve aleyhlerinde asıl fetvâ verilmesi gereken suçluların kendileri olduğunu söyleyip onları kovmuştur.³⁰¹

1.6.1.3. Birinci Meşihatinden Azledilişi

Debbagzâde'nin tehditlerle devletin önemli mevkilerindeki şahısları bile saf dışı edebilecek potansiyele sahip olan askerî güç sahibi silâhlı zorba elebaşlarını net bir tavırla reddedip Fâzıl Mustafa Paşa'yı himâye etmesi, her ikisi için dönüm noktası olmuştur. Nitekim birinci meşihatinde açık bir şekilde Fâzıl Mustafa Paşa'nın yanında durarak onu himâye eden Debbagzâde, ikinci meşihatinde onun sadrâzamlığa yükselmesini sağlamıştır.³⁰² Birinci meşihatinde onu himâye etmesi ise zorbalıların tazyikiyle azledilip bedel ödemesine neden olmuştur. Nitekim Debbagzâde, asilerin Siyavuş Paşa'ya yaptıkları baskılar neticesinde aciz kalan Sultan II. Süleyman tarafından Rebûlâhir 1099 (Şubat 1688) târihinde şeyhülislâmlıktan azledilmiştir.³⁰³ Azledildiği ay, elimizdeki ilgili kaynakların ittifâkıyla Rebûlâhir olsa da günü sekiz ilâ on üçü arasında farklılık arz etmektedir. *Veķâyî'u'l-Fuzalâ* ve *Sicill-i Osmânî*'de 8

²⁹⁹ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.318; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.426,432.

³⁰⁰ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.321; Râşid, *Târih*, c.II, s.25; Osmanzâde Ahmed Tâib, *Hadîkatü'l-Vüzerâ I-II*, Cerîde-i Havâdis Matbaası, İstanbul, 1271 (1855), c.I, s.116; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.432. Gökbilgin, "Köprülüler", *İA*, c.VI, s.903.

³⁰¹ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.323; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.501 ve c.III\2, s.432,481; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2206; Gökbilgin, "Köprülüler", *İA*, c.VI, s.904; Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.158; İpşirli, "Debbagzâde Mehmed Efendi", *DİA*, c.IX, s.62; Aycibin, *XVII. Yüzyıl Sadrazamlarından Köprülü-zade Mustafa Paşa Döneminde Osmanlı Devleti'nin Siyasi ve Sosyal Durumu*, s.34.

³⁰² Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.432; Abdülkadir Özcan, "Köprülüzâde Fâzıl Mustafa Paşa", *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2002, c.XXVI, s.263.

³⁰³ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.323; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.481; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97.

Rebiülâhir (11 Şubat)³⁰⁴, *Silâhdar Târihi*'nde 11 Rebiülâhir (14 Şubat)³⁰⁵ ve *Râşid Târihi*, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl* ile Uzunçarşılı'nın *Osmanlı Târihi*'nde 12 Rebiülâhir (15 Şubat)³⁰⁶ olarak geçerken Danişmend, Altınsu, Şakîrât ve İpşirli 10 Rebiülâhir (13 Şubat)³⁰⁷ olarak vermişlerdir.

Danişmend ve Altınsu, Debbağzâde'nin bu ilk meşîhatindeki görevinde kalma süresinin üç ay ve on bir gün olduğunu belirtmişlerdir.³⁰⁸ Şakîrât ise hicrî olarak üç ay ve on dört gün meşîhatte kaldığını belirttikten sonra bu sürenin mîlâdî olarak yine Danişmend ve Altınsu tarafından belirtildiği gibi üç ay ve on bir gün olduğunu ifade etmiştir.³⁰⁹ Debbağzâde'nin yaklaşık üç buçuk ay süren bu ilk meşîhati; iki pâdişah, bir sadrâzam ve bir de vezîr-i sâni (ikinci vezîr / sadâret kaymakamı) ile aynı döneme rastlamıştır. Dönemin padişahları IV. Mehmed (Avcı Mehmed) ile II. Süleyman olurken Siyavuş Paşa'nın sadrâzamlığına ve Fâzıl Mustafa Paşa'nın sadâret kaymakamlığına rast gelmiştir. Debbağzâde'nin azlini müteakip yerine Erzurumlu Seyyid Feyzullah Efendi meşîhate atanmıştır.³¹⁰

1.6.2. İkinci Meşîhati

1.6.2.1. İkinci Meşîhatine Atanması

Debbağzâde'nin yerine şeyhülislâmlığa getirilen Seyyid Feyzullah Efendi zorbalara güdümünde kalmış, bu nedenle meşîhati temsil gücünü gösteremeyerek sönük kalmıştır.³¹¹ Onun bu etkisizliği, aşağıda belirtileceği üzere zorbalara karşı esnafın ve halkın dayanışması ile gerçekleşen sancak vakası neticesinde azline sebep olmuş ve böylece Debbağzâde'nin ikinci kez meşîhate atanmasının önünü açmıştır.³¹²

³⁰⁴ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.1887,2192; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV., s.201.

³⁰⁵ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.323.

³⁰⁶ Râşid, *Târih*, c.II, s.25; A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.73; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.481.

³⁰⁷ Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.V, s.130; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97; Şakîrât, *Târihu Muesseseti Şuyûḥ'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.569; İpşirli, "Debbağzâde Mehmed Efendi", *DİA*, c.IX, s.62.

³⁰⁸ Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.V, s.130; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97.

³⁰⁹ Şakîrât, *Târihu Muesseseti Şuyûḥ'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.569.

³¹⁰ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.323; Defterdar, *Zübde-i Vekayîât*, s.274; Râşid, *Târih*, c.II, s.25; Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s. 2192; A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, s.73; A. Bâdî, *Riyâz-ı Belde-i Edirne*, c.II\1, s.1246; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV, s.201-202; *İlmiyye Salnâmesi*, s.489; Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.V, s.130-131

³¹¹ Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.158.

³¹² Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.481,483.

Başkaldırılarını ve devlet yönetimine baskılarını Feyzullah Efendi'nin meşîhati döneminde de sürdüren askerî zorbarlar, bu defa da Sadrâzam Siyavuş Paşa'ya karşı cephe almışlardır.³¹³ Sadrâzam ile bu ters düşme neticesinde yeniçeri ve sipahi zorbarları 28 Rebûlâhir 1099 (2 Mart 1688) sabahı Siyavuş Paşa'nın sarayını basıp onu katletmişlerdir.³¹⁴ Bununla da yetinmeyen zorbarlar, aynı gün taşkınlıklarına devam edip İstanbul esnafının mallarını yağmalayınca bu duruma daha fazla dayanamayan esnaf ve halk birlik olup II. Süleyman'a şikâyetlerini arz etmek üzere büyük bir kalabalık hâlinde saraya doğru yürümüşlerdir.³¹⁵ Bunun üzerine padişah, istişare için devlet erkânını ve ulemâyı saraya davet etmiştir. Şeyhülislâm Feyzullah Efendi'nin zorbarların kendisini oyalamaları sebebiyle ulemâ arasında yerini alamadığı toplantıda meclis heyeti, zorbarlara karşı birlik ve bütünlüğün bir göstergesi olarak sancak-ı şerîfin çıkarılıp herkesin sancağın altında toplanmasının emredilmesine ve zorba elebaşılarının yakalanıp öldürölmlerine yönelik karar almıştır.³¹⁶ Zorba ileri gelenlerinin engelleme çabalarına rağmen dellallar vasıtasıyla tebliğ edilen emre icabet eden asker ve halkın oluşturduğu büyük kalabalık, Topkapı Sarayı'ndaki Bâbüsselâm kapısına asılan sancak-ı şerîf etrafında toplanmışlardır.³¹⁷ Zorba elebaşılarının gücünü kıran bu olaydan sonra da devlet erkânı ve önde gelen ulemâ, intizâmın yeniden tesisine yönelik saraydaki toplantılarına devam ederek bazı önemli mevkilerdeki azil ve atamaları görüşmüşlerdir. Öncelikle en önemli atama olarak sadrâzam tayini yapılmış ve maktul Siyavuş Paşa'dan münhal kalan sadrazamlığa Nişancı İsmail Paşa'nın getirilmesine karar verilmiştir.³¹⁸ Daha sonra, davet gönderildiği hâlde saraydaki toplantıya gelmeyenlerin azilleri görüşölmüştür. Şeyhülislâm Feyzullah Efendi'nin istişare meclisinde bulunamaması kendisini töhmet altında bırakmıştır. Nitekim kendi iradesiyle zorbarların yanında

³¹³ Bkz. Silâhdar, *Târih*, c.II, s.323-344.

³¹⁴ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.332; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV., s.2208; Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.158; Fikret Sarıcaoğlu, "Siyavuş Paşa, Köprölü Damadı", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2009, c.XXXVII, s.314.

³¹⁵ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.335-344; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.505-508; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2208-2210; Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.158; Abdülkadir Özcan, "Süleyman II", *DİA*, c.XXXVIII, s.76.

³¹⁶ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.338-340.

³¹⁷ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.340-341..

³¹⁸ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.340; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2209.

olduğu düşünölmüş ve bu nedenle azledilmesine karar verilmiştir.³¹⁹ Böylece on yedi gün gibi çok kısa bir süre meşihatte kalabilmiştir.³²⁰ Yerine kimin getirileceğı hususundaki istişarede heyet tarafından Debbağzâde Mehmed Efendi'nin tekrar atanması teklif edilmiştir. Ancak yeni sadrazam Nişancı İsmail Paşa, Debbağzâde'nin ilk meşihatinde müftölük makamındaki bir kimseye yakışmayacak şekilde sık sık vezirlerin ve ağaların kapısına gittiğini, hâlbuki onların o rütbedeki kişinin ayağına gelmeleri gerektiğini ve bundan dolayı fetvâ makamına layık olmadığını söyleyerek onun yeniden meşihate atanmasına karşı çıkmıştır.³²¹ Bunun üzerine ulemâdan başka kimselere teklif sunulmuş fakat onlar kendilerinden daha layık kimselerin olduğunu belirtip bu teklifleri kabul etmeyince Debbağzâde'den başka seçenek kalmamıştır. Böylece sadrazam İsmail Paşa'nın muhalefetine rağmen Debbağzâde ikinci kez meşihate atanarak saraya davet edilmiş ve o günün akşamında kendisine meşihat kürkü giydirilmiştir (28 Rebîülâhir 1099 / 2 Mart 1688).³²²

1.6.2.2. İkinci Meşihatindeki İcraatları

Debbağzâde'ye meşihat kürkünün giydirilip vazifenin resmen teslim edildiğı 28 Rebîülâhir 1099 (2 Mart 1688) gecesi yeni sadrazam İsmail Paşa, yeni şeyhülislâm Debbağzâde ve toplantıya katılan heyetteki diğer devlet erkânı ve ulemâ, o gece Topkapı sarayında sabahlamışlardır.³²³ Ertesi gün (29 Rebîlâhir) Debbağzâde, zorba ileri gelenleri ile onlara yardım edenlerin katlinin câiz olup mallarının helâl olduğuna dair saraydaki tüm ulemânın muvâfık bulduğu bir fetvâ vermiştir.³²⁴ Bunun üzerine zorba ileri gelenlerinden sırasıyla Deli Pîrî Ağa, Tekeli Ahmed Ağa ve Hacı Ali Ağa yakalanarak katledilmişler; daha sonra da ikinci derece ileri gelen zorbalar ortadan

³¹⁹ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.340-341; Defterdar, *Zübde-i Vekayiât*, s.281; A. Rifat Efendi, *Devhatu'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, s.74; Orhan F. Köprölü, "Feyzullah Efendi", *İA*, (Nşr: Heyet - İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi), Milli Eğitim Basımevi, İstanbul, 1977, c.IV, s.594.

³²⁰ Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.98; Mehmet Serhan Tayşi, "Feyzullah Efendi, Seyyid", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1995, c.XII, s.527.

³²¹ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.341; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III/2, s.481; İpşirli, "Debbağzâde Mehmed Efendi", *DİA*, c.IX, s.62.

³²² Silâhdar, *Târih*, c.II, s.341-344; Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.V, s.131; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.568; Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.158; İpşirli, "Debbağzâde Mehmed Efendi", *DİA*, c.IX, s.62.

³²³ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.345.

³²⁴ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.345.

kaldırılmışlardır.³²⁵ Böylece İstanbul'da 1099 yılı Muharrem ayının hemen başında (Kasım 1687) IV. Mehmed'in tahttan indirilmesiyle başlayıp Rebiülâhîr ayının sonlarına kadar (Mart 1688) dört ay boyunca devam etmiş olan askerî isyan ve zorbalıklar, alınan bir takım önemli tedbirlerle ve zorba elebaşlarının bertaraf edilmesiyle muvakkaten de olsa nihâyet sona erdirilip sükûnet sağlanmıştır.³²⁶

Zorbaların bertaraf edilmesinden sonra da asker içinden yeni zorbalar ortaya çıkmış ve bu durum Osmanlı'nın Venedik, Lehistan ve Avusturya cephelerindeki mücadelelerindeki toprak kayıplarına yenilerinin eklenmesinin en büyük sebeplerinden biri olmuştur.³²⁷ Bunun bir örneği de Avusturya cephesinde ordunun başına serdar olarak tayin edilen Yeğen Osman Paşa'dır. Böyle tehlikeli ve hassas bir dönemde ordunun kumandanlığına muktedir ve basiretli bir serdâr-ı ekremin getirilmesi zaruret arz ederken eşkiyalığıyla tanınmış ve zorbalıktan paşalık rütbesine çıkarılmış Yeğen Osman Paşa'nın Nişancı İsmail Paşa tarafından cephelerde ordu kumandanı olarak tayin edilmesi getirilmesi, isabetsiz görülmüştür.³²⁸ Aynı zamanda cephelerdeki kayıpların sürmesinin bir diğer önemli sebebi olmuştur.³²⁹ Sarayında devlet erkânını davet ettiği mecliste azil kararını alan İsmail Paşa, etrafındaki zorbaların çokluğundan dolayı bertaraf edilmesi hayli güç olduğu öngörülen Yeğen Osman Paşa'yı etkisiz hâle getirmek için nefîr-i âm³³⁰ (seferberlik) tertibâtı düzenleyip mecliste bulunanların onayını ve Debbağzâde'nin fetvâsını almıştır.³³¹ Bu nefîr-i âm fetvâsı üzerine henüz Yeğen Osman Paşa bertaraf edilememiş olsa da Anadolu'da âsâyîş zayıflığı bulunan yerlerde halka zulmedip yağmalar yapan "sekbân ve saruca" tabiriyle mevsuf başıbozuk zorbalar önemli ölçüde imhâ edilip püskürtülmüştür.³³²

³²⁵ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.344-349; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2210.

³²⁶ Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.508.

³²⁷ Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.509-532; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2210-2233.

³²⁸ Defterdar, *Zübde-i Vekayîât*, s.283; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.509; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2297; Tâib, *Hadîkatü'l-Vüzerâ*, c.I, s.114.

³²⁹ Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.509-517; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2217-2222.

³³⁰ Nefir: İnsan kitlesi, erkeklerden oluşan cemaat, cenk hâlindeki fırka. Nefir-i âm: Daha fazla askere ihtiyaç duyulduğu zamanlarda halk içinde eli silâh tutan kuvvet; Savaş bölgesinde bulunan bütün halkın cenge sevk edilmesi. Bkz. Pakalın, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü*, c.II, s.672; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.514.

³³¹ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.355.

³³² Silâhdar, *Târih*, c.II, s.358.

Bir taraftan cephelelerde düşmana karşı mücadeleler, diğer taraftan da Yeğen Osman Paşa zorbasının sebep olduğu huzursuzluklar devam ederken aralarında Debbağzâde'nin de bulunduğu bazı etkili kişiler, II. Süleyman'a İsmail Paşa'nın sadâretten azlini telkin etmişlerdir.³³³ Silâhdar, İsmail Paşa'nın sadâratten azlini isteyenlerin en başında Debbağzâde'yi zikrederek sancak vakâsının olduğu gün kendisinin meşîhatine eleştirel sözlerle muhâlefet eden İsmail Paşa'ya gücenik olması sebebiyle Debbağzâde'nin onun azline pek hevesli olduğunu ifade etmiştir.³³⁴ Zaten sancak vakâsını ele alırken de zikrettiğimiz üzere *Silâhdar Târihi*'nde o gün şeyhülislâm tayini ile ilgili gelişmelerin aktarıldığı kısımda da Silâhdar, "Bu vaz'dan (yaklaşım) Debbağzâde, vezîr-i âzama dil-gîr (gücenik) olup iki aydan sonra azlettirdi." demiştir.³³⁵ Nitekim Debbağzâde'nin de dâhil olduğu bir heyet, II. Süleyman'ın huzuruna çıkarak kendisine sancak vakası günü İsmail Paşa'nın nitelikli devlet adamı eksikliği sebebiyle zarureten vezir-i azam olduğunu, haksız yere kan döktüğünü ve âlimlerin bu duruma cevazları olmadığından azlinin gerektiğini ifade etmişlerdir. II. Süleyman heyete, "Ya kim vezir-i azam olsun?" diye karşılık verince Debbağzâde söz alarak Tekirdağlı Bekrî Mustafa Paşa'yı tavsiye etmiş ve onun tecrübe sahibi, yetenekli ve iş bilir bir devlet adamı olduğunu söyleyerek kendisine kefil olduğunu pâdişâha iletmıştır.³³⁶ Padişahın bu değişikliğe onay vermesi üzerine 1 Recep 1099 (2 Mayıs 1688) Pazar günü sadrazamlık mührü İsmail Paşa'dan alınıp Bekrî Mustafa Paşa'ya teslim edilmiştir.³³⁷

Debbağzâde, İsmail Paşa'nın sadâretten azlini ve yerine Bekrî Mustafa Paşa'nın tayinini sağladıktan kısa bir süre sonra Avusturyalılara karşı Belgrad'ın müdafaasında cephedeki orduya yakın olmak için 15 Zilkâde 1099 (11 Eylül 1689) günü İstanbul'dan Edirne'ye hareket eden II. Süleyman'ın yolculuğunda kendisine refakat eden devlet ricâli arasında yer almıştır.³³⁸ Edirne yolculuğu esnasında Bekrî Mustafa Paşa'ya Belgrad'ın düştüğü haberi iletilince sadrazam, Debbağzâde'yi de yanına alarak II. Süleyman'un huzuruna çıkmış ve padişahı çok ağlatan bu üzücü haberi kendisine

³³³ Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.159.

³³⁴ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.341,358.

³³⁵ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.341.

³³⁶ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.359.

³³⁷ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.360; Defterdar, *Zübde-i Vekayiât*, s.396; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2217; Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.V, s.46.

³³⁸ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.365-371; Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.161.

bildirmiştir (22 Zilkâde / 18 Eylül).³³⁹ Debbağzâde'nin fetvasıyla aleyhinde nefir-i âm kararı verilmiş olmasına rağmen bertaraf edilememiş olan Yeğen Osman Paşa, Belgrad'ın savunmasından önce serdarlığı zorbalıkla elde etmiş ancak Avusturyalıların hücumu karşısında bizzat düşman önüne çıkmayarak kaçmıştır. Bu yüzden Belgrad'ın düşmesinde Yeğen Osman Paşa zorbasının büyük tesiri olmuştur.³⁴⁰ Bunun üzerine Osmanlı'nın bu zor günlerinde yanında olmak için Kırım Hânı Selim Giray, padişahın davetiyle Edirne'ye gelmiştir.³⁴¹ 17 Rebiülâhir 1100 (8 Şubat 1689) Salı günü Kırım Hânı, sadrâzâmın sarayına davet edilerek orada Debbağzâde'nin de içinde olduğu bazı devlet erkânının katılımıyla toplanan mecliste devletin durumu, cephelerin vaziyeti ve alınması gereken tedbirlerle ilgili kendisiyle fikir teâtisinde bulunulmuştur.³⁴² Selim Giray'ın zorbalar aleyhine desteğini bildirdiği toplantı neticesinde Yeğen Osman Paşa'nın katli için, Debbağzâde'den “Yağı³⁴³ ve bâğîdir³⁴⁴, kâfir kırar gibi kırılması helâldir.” şeklinde şeyhülislâm fetvâsı alınmıştır.³⁴⁵ Bu fetvâya istinaden Yeğen Osman Paşa ve taraftarlarının etkisiz hâle getirilmeleri için Rumeli'ye nefir-i âm emirleri gönderilmiştir.³⁴⁶ Bu seferki nefir-i âm kararı tam anlamıyla tatbik edilebilebilmiş ve Yeğen Osman ile en yakınında bulunan zorbalar öldürülmüşler, böylece devlete ve halka daha fazla zarar vermeleri önlenmiştir.³⁴⁷

Zorbaların bir kez daha bertaraf edilmesinden sonra II. Süleyman, Avusturyalılarla devam eden mücadelelerdeki gidişatın sebep olduğu cephe hassasiyetinden dolayı Edirne'den Sofya'ya kadar ilerlemeye karar vermiş ve Debbağzâde, bu yolculukta da padişaha refakat etmiştir.³⁴⁸ II. Süleyman, cephedeki

³³⁹ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.371.

³⁴⁰ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.373; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.511; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2218-2219.

³⁴¹ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.406-409; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.515; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2221-2222.

³⁴² Silâhdar, *Târih*, c.II, s.409; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.515-516; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2222.

³⁴³ Yağı: Düşman, hasım anlamlarına gelen eski bir Türkçe isimdir. Bkz. *Türkçe Sözlük*, TDK, s.2500.

³⁴⁴ Bâğî: (Ar.) Âsî, serkeş, doğru yoldan sapan. Bkz. Sâmî, *Ķâmûs-ı Türkî*, s.271.

³⁴⁵ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.410.

³⁴⁶ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.410-411; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.516-517.

³⁴⁷ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.423-425; Kütükoğlu, “Süleyman II”, *İA*, c.XI, s.162; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.517; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2222-2223; Abdülkadir Özcan, “Süleyman II”, *DİA*, c.XXXVIII, s.78.

³⁴⁸ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.425-440; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.517-518; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2223.

durumları üç gün boyunca Sofya'dan takip ettikten sonra Sadrazam Bekrî Mustafa Paşa'yı ordunun başına serdar tayin edip Filibe'ye³⁴⁹ dönmeye ve kış bitene kadar muharebelerin seyrini oradan takip etmeye karar vermiştir.³⁵⁰ Bekrî Mustafa Paşa Sofya'da ordunun başında bırakılıp dönüş yolculuğuna geçildikten birkaç gün sonra sadrazamın ordu içerisinde padişahın izinsiz bazı idam ve atamalar gerçekleştirdiğine dair haberler gelince bu durum padişaha refakat eden devlet ricâli içerisinde huzursuzluk doğurmuştur.³⁵¹ Bunun üzerine yolculuktaki bazı devlet ve ulemâ erkânı, Bekrî Mustafa Paşa'nın sadrazamlığını daha önce padişaha teklif etmesinden dolayı Debbağzâde'yi ağır sözlerle eleştirmişler ve kendisinin II. Süleyman'ın huzuruna çıkıp sadrazamlıktan azlini talep etmesini istemişlerdir.³⁵² Debbağzâde, II. Süleyman'ın huzuruna giderek onların bu isteğini padişaha iletmış ve umulduğu gibi biri çıkmamasından dolayı Bekrî Mustafa Paşa'ya kefil olmakla hata ettiğini itiraf etmiştir. Padişah, azil talebini kabul etmiş ancak cephe vaziyetinin hassasiyetinden dolayı kış gelip düşman çekilene kadar azlin bir süre ertelenmesine karar vermiştir (19 Zilhicce 1100 / 4 Ekim 1689).³⁵³

II. Süleyman ile beraberindeki devlet ve ulemâ ricâli, Filibe'de beş gün kaldıktan sonra oradan ayrılıp hicrî 1100 yılının ilk günü (15 Ekim 1689) Edirne'ye varmışlardır.³⁵⁴ Cephelerden yeni toprak kayıplarına dair haberlerin gelmesi üzerine Edirne'deki ikametinin on birinci günü II. Süleyman'ın emriyle olağanüstü toplanan mecliste Bekrî Mustafa Paşa'nın ertelenen azli gündeme getirilmiş ve Debbağzâde'nin önerisiyle Köprülüzâde Fâzıl Mustafa Paşa'nın sadrazamlığı görüşülmüştür. Müzakere neticesinde Osmanlı'nın cephelerdeki vaziyetine ancak onun çare olabileceğine ve

³⁴⁹ Filibe: Bulgaristan'ın güneyinde yer alan ve günümüzdeki adı Plovdiv olan eski bir Osmanlı şehridir. Sofya'dan sonra Bulgaristan'ın en büyük ikinci merkezidir. Edirne ile Sofya'nın arasındadır. Bkz. Machiel Kiel, "Filibe", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1996, c.XIII, s.79-82.

³⁵⁰ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.475-476; Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.165; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.520; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2224.

³⁵¹ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.479; Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.III, s.468; Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.165; Abdülkadir Özcan, "Mustafa Paşa, Tekirdağlı", *DİA*, TDV Yayınları Ankara, 2019, c.Ek-2, s.325.

³⁵² Silâhdar, *Târih*, c.II, s.477-478; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.521; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2224-2225; Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.165.

³⁵³ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.478; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\1, s.521-522; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2224-2225; Kütükoğlu, "Süleyman II", *İA*, c.XI, s.165; İpşirli, "Debbağzâde Mehmed Efendi", *DİA*, c.IX, s.62-63.

³⁵⁴ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.481; Cezar, *Mufasssal Osmanlı Tarihi*, c.IV, s.2224.

içerideki asayiş sorununu ancak onun çözebileceğine kanaat getirilidiğinden Debbağzâde'nin tavsiyesi yerinde bulunarak Fâzıl Mustafa Paşa'nın sadrazamlığa atanmasına karar verilmiştir (11 Muharrem 1101 / 25 Ekim 1689).³⁵⁵ Birinci meşihatini ele aldığımız başlık altında zikrettiğimiz üzere Fâzıl Mustafa Paşa'yı zorbalara karşı koruyup aleyhine idam fetvası vermeyen ve bu yüzden meşihatten azledilen Debbağzâde, bu defa onun sadrazamlığa yükselmesini sağlamıştır. Debbağzâde'nin yaşadığı dönemi ele aldığımız 1.1. numaralı başlık altında da zikrettiğimiz üzere devlet yönetiminde tecrübeli ve kabiliyetli olan Köprülüler ailesine mensup Fâzıl Mustafa Paşa, bazı köklü değişimler ve ıslahatlar yaparak Osmanlı'nın içerideki ve dışarıdaki sıkıntılı durumunu düzeltip devlete çekidüzen vermiş, böylece Debbağzâde'yi kendisinin sadrazamlığı konusunda haklı çıkarmıştır.³⁵⁶

1.6.2.3. İkinci Meşihatinden Azledilişi

Debbağzâde, ilmiyye ricâli arasında yaptığı atamalarda ilgili tüm ulemânın gönlünü hoşnut etmek istemişse de iyi niyetle yaptığı bu tayinlerini sıklaştıırıp ilmiyye mensuplarına neredeyse mekik dokutması ulemâ içinde dedikodulara ve hoşnutsuzluğa sebebiyet vermiştir. Ulemâ, sıkça yapılan bu görev yeri değişikliklerini Debbağzâde'nin umduğunun aksine bir lütuf değil, bir cefa olarak görmüştür. İlmiyye ricâli arasında konu ile ilgili yayılan dedikoduların II. Süleyman'a intikal ettirilmesi üzerine Debbağzâde, 1101 Ramazan'ında (1690 Haziran) ikinci şeyhülislâmlığından azledilmiştir.³⁵⁷

Şakîrât, Debbağzâde'nin azil sebebinin kaynaklarda zikredilmediğini belirterek meselenin cephelerdeki sıkıntılara ilâveten içerideki karışıklıklarla alâkası olduğuna dair kendi çıkarımını belirtmiş ancak yukarıda azil sebebini belirttiğimiz üzere bu yorum isabetli olmamıştır. Ayrıca Şakîrât, *İlmiyye Salnâmesi*'ne işaret ederek eserde

³⁵⁵ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.483; Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.III, s.468 ve c.V, s.46; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.433; Gökbilgin, "Köprülüler", *İA*, c.VI, s.904; Abdülkadir Özcan, "Köprülüzâde Fâzıl Mustafa Paşa", *DİA*, c.XXVI, s.263; Abdülkadir Özcan, "Mustafa Paşa, Tekirdağlı", *DİA*, c.Ek-2, s.325.

³⁵⁶ Fâzıl Mustafa Paşa'nın sadrazamlığındaki söz konusu icraatları ile ilgili ayrıntılı bilgi için bkz. Silâhdar, *Târih*, c.II, s.483; Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.III, s.468; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.433; Gökbilgin, "Köprülüler", *İA*, c.VI, s.904; Abdülkadir Özcan, "Köprülüzâde Fâzıl Mustafa Paşa", *DİA*, c.XXVI, s.263-264.

³⁵⁷ Râşid, *Târih*, c.II, s.121-122; A. Rifat, *Devhatu'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, s.73; *İlmiyye Salnâmesi*, s.489; Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.V, s.131; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.481; İpşirli, "Debbağzâde Mehmed Efendi", *DİA*, c.IX, s.63.

Debbağzâde'nin azil sebebi olarak ulemânın onun aleyhinde ittifak etmesi neticesinde kendisinin görevden azlini talep ettiğinin, dolayısıyla emekliliği tercih ettiğinin belirtildiğini ifade etmiştir.³⁵⁸ Ancak *İlmiyye Salnâmesi*'nde ulemânın Debbağzâde'nin aleyhinde ittifak etmesinin azline sebebiyet verdiği belirtilmiş olmakla birlikte kendisinin azli ve emekliliği tercih ettiğine dair herhangi bir ifade bulunmamaktadır. *Salnâme*'de on üç yıl kadar bir süre inzivaya çekilmeyi tercih ettiğinin belirtilmiş olması, Şakîrât tarafından azli tercih ettiği şeklinde anlaşılmış olmalıdır. Ancak inzivaya çekilmeyi yeğlemek, katî olarak azledilmeyi tercih etmek anlamına gelmeyeceğinden, *Salnâme*'deki o ifadeden Debbağzâde'nin on üç yıl kendi hâlinde hayatını geçirdiği anlaşılmaktadır.³⁵⁹

Debbağzâde'nin ikinci meşîhatinden azledilmesi üzerine yerine Ebû Saîdzâde Feyzullah Efendi atanmıştır.³⁶⁰ Çalışmamıza kaynaklık eden en eski eserlerden Debbağzâde'nin çağdaşı olan iki müellifin eserinde bu şeyhülislâm tebeddülünün hangi gün gerçekleştiğine dair iki farklı bilgi vardır: Şeyhî'nin *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*'sında 16 Ramazan (23 Haziran) günü mütekait (emekli) olduğu belirtilirken³⁶¹, Silâhdar'ın *Târih*'inde 18 Ramazan (25 Haziran) Pazar günü Ebû Saidzâde Feyzullah Efendi'ye meşîhat kürkü giydirildiği ifade edilmiştir³⁶² Danişmend, Altınsu, İpşirli ve Şakîrât da Silâhdar'ın belirttiği tarihi esas almışlardır.³⁶³ Azilden bahseden elimizdeki diğer kaynaklar ise azil ile ilgili herhangi bir gün belirtmemiş olmakla birlikte 1101 senesinin Ramazan Ayı (1690 Haziran'ı) hususunda mutabıktırlar.³⁶⁴ *İlmiyye Salnâmesi*'nde ise ay belirtilmeyip yalnızca 1101 senesi verilmiştir.³⁶⁵

³⁵⁸ Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi 'l-'Ahdi 'l-'Uşmânî*, c.I, s.570.

³⁵⁹ *İlmiyye Salnâmesi*, s.489.

³⁶⁰ Silâhdar, *Târih*, c.II, s.508.

³⁶¹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.1887.

³⁶² Silâhdar, *Târih*, c.II, s.508.

³⁶³ Bkz. Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.V, s.131; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97,269; İpşirli, "Feyzullah Efendi, Ebûsaidzâde", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1995, c.XII, s.526; İpşirli, "Debbağzâde Mehmed Efendi", *DİA*, c.IX, s.63; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi 'l-'Ahdi 'l-'Uşmânî*, c.I, s.570.

³⁶⁴ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2108,2190; A. Rifat, *Devhâtu'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, s.73; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV., s.201; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.485; Gündoğdu, *Uşşakizâde Târîhi*, s.263.

³⁶⁵ *İlmiyye Salnâmesi*, s.489.

Debbağzâde'nin üç ay ve on bir gün süren birinci meşîhati Siyavuş Paşa'nın sadrâzamlığı dönemine denk gelirken iki yıl, üç ay ve yirmi dört gün sürdüğü ifade edilen³⁶⁶ ikinci meşîhati Nişancı İsmâil Paşa, Bekrî Mustafa Paşa ve Fâzıl Mustafa Paşa'nın sadrâzamlığı döneminde gerçekleşmiştir.

Debbağzâde, azlini müteâkiben emekliliğe ayrılınca kendisine Üsküdar kazası arpalığı verilmiştir.³⁶⁷ Ancak bir yıl sonra II. Süleyman'dan sonraki pâdişah II. Ahmed'in saltanatı döneminde, 1 Ramazan 1102 (29 Mayıs 1691) tarihinde Debbağzâde'nin arpalığı Üsküdar kazasından Kayseri kazasına çevrilmiştir.³⁶⁸ Yaklaşık on bir buçuk yıl sahip olduğu Kayseri kazası arpalığında da tebdile gidilerek kendisine Konya kazası arpalığı verilmiştir.³⁶⁹ 15 Cemâziyelevvel 1114 (7 Ekim 1702) tarihinde gerçekleşen³⁷⁰ bu arpalık değişikliğinden vefatına kadar başka herhangi bir arpalık bilgisine rastlamadığımızdan, Konya kazâsının Debbağzâde'ye verilen en son arpalık olduğu anlaşılmaktadır.

1.7. VEFATI

Meşîhat makamına iki defa atanan Debbağzâde'nin ikinci şeyhülislâmlık vazifesi aynı zamanda devlet memuriyetindeki tüm görevleri içerisinden sonuncusu olmuştur. Ramazan 1101 (Haziran 1690) tarihinde devlet kademelerindeki bu son görevinden azledilmesini müteâkip yaklaşık olarak on üç yıl daha yaşamıştır. Elimizdeki kaynaklarda ikinci meşîhatinden azledilmesi ile vefatı arasında geçen bu süre zarfında devlette başka herhangi bir resmî görev aldığına dair hiçbir bilgiye rastlayamadık. Nitekim araştırmalarımızdan son meşîhat görevinin sona ermesini müteâkip hayatının geri kalan yaklaşık on üç senelik kısmını kendi hâlinde geçirdiği anlaşılmıştır. Bununla ilgili *İlmiyye Salnâmesi*'nde, “Debbağzâde Efendi on üç sene kadar kûşe-yi inzivâyı ihtiyâr eyledi.” denilerek onun takriben on üç yıl boyunca

³⁶⁶ Her iki meşîhati için belirtilen süreler miladî tavime göre verilmiştir. Bu süreler Hicrî takvime göre birinci meşîhati için üç ay ve on dört gün olup ikinci meşîhati için iki yıl, dört ay ve yirmi gündür. Bkz. Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.V, s.130-131; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.570-571.

³⁶⁷ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192 ve c.IV, s.3233; Silâhdar, *Târih*, c.II, s.508.

³⁶⁸ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.1895-1896,2014,2084,2192.

³⁶⁹ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192,2195,2281,2286-2287,2373; İpşirli, “Debbağzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, c.IX, s.63.

³⁷⁰ Şeyhî, *Vekâyi 'u'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192,2281,2286-2287,2373.

münzevî olarak bir köşeye çekilmiş hâlde hayatını sürdürdüğü belirtilmiştir.³⁷¹ Altınsu, vefatına kadar Debbagzâde'nin 13 yıl azil hayatı yaşadığını ifade ederken³⁷² Şakîrât, “Hayatının geri kalanını evinde inzivaya çekilmiş olarak geçirdi.” demiştir.³⁷³

Vefat tarihi ile ilgili olarak Carl Brockelmann, *Geschichte der Arabischen Litteratur* adlı eserinde 1110 (1698 / 1699), Abdülkadir Aksu ise *Osmanlı Şeyhülislâmları* isimli kitabında 5 Şubat 1702 (7 Ramazan 1113) tarihini zikretmiş olsalar da³⁷⁴ bu hususta çalışmalarından istifade ettiğimiz diğer müellifler³⁷⁵ 1114 (1702) senesinde mutabıktırlar.³⁷⁶ Diğer bir ifadeyle Debbagzâde, 15 Recep 1114 (5 Aralık 1702) tarihinde İstanbul'da vefat etmiştir.³⁷⁷ Kaynaklarda İstanbul'un Fatih ilçesindeki Yavuz Sultan Selim Camii yakınlarında kendi yaptırdığı medresenin³⁷⁸ avlusunda medfun olduğu ifade edilmiştir.³⁷⁹ Ancak gerek yerinde vuku bulan gerekse

³⁷¹ *İlmiyye Salnâmesi*, s.489.

³⁷² Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97.

³⁷³ Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi 'l-'Ahdi 'l-'Uşmânî*, c.I, s.571.

³⁷⁴ Carl Brockelmann, *Geschichte der Arabischen Litteratur (GAL) I-V*, E. J. Brill, Leiden, 1938, 2.Ek Cilt, s.640; Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97.

³⁷⁵ Bağdatlı İsmail Paşa, Arapça telif ettiği iki eserinden *İzâhu 'l-Meknûn*'da 1100 tarihini verirken *Hediyyetü 'l-'Ârifîn*'de 1114 tarihini vermiştir. Ancak, gerek Debbagzâde'nin Ramazan 1101'de ikinci meşihatinden azledildiğini gerekse de *Hediyyetü 'l-'Ârifîn*'de 1114 tarihinin zikredildiğini göz önünde bulundurursak İsmail Paşa'nın *İzâhu 'l-Meknûn*'da 1100 tarihini sehven zikrettiğini düşünebiliriz. Bkz. Bağdatlı, *İzâhu 'l-Meknûn*, c.I, s.573; Bağdatlı, *Hediyyetü 'l-'Ârifîn*, c.II, s.307.

³⁷⁶ Şeyhî, *Vekâyi 'u 'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192; A. Bâdî, *Riyâz-ı Belde-i Edirne*, c.II\1, s.1246; A. Rifat, *Devhâtu 'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, s.73; Ayvansarayî, *Hadîkatü 'l-Cevâmî*, c.I, s.37; Bağdatlı, *Hediyyetü 'l-'Ârifîn*, c.II, s.307; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV, s.201; Şemseddin Sâmî, *Kâmûsu 'l-A'lâm*, c.III, s.2117; *İlmiyye Salnâmesi*, s.489; Danişmend, *İzâhlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.V, s.131; Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.III\2, s.481; ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, c.VII, s.89; Kehhâle, *Mu'cemu 'l-Mu'ellifîn*, c.XI, s.313; es-Seyyid, *Mu'cemu 'l-Elkâb ve Esmâi 'l-Müste'ârât*, s.112; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi 'l-'Ahdi 'l-'Uşmânî*, c.I, s.571; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.264; İpşirli, “Debbagzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, c.IX, s.63.

³⁷⁷ Şeyhî, *Vekâyi 'u 'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192; A. Bâdî, *Riyâz-ı Belde-i Edirne*, c.II\1, s.1246; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.IV, s.201; Danişmend, *İzâhlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.V, s.131; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fi 'l-'Ahdi 'l-'Uşmânî*, c.I, s.571; İpşirli, “Debbagzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, c.IX, s.63. *Devhâtu 'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*'de Rebiülâhir olarak geçse de (s.73) Şeyhî'nin eserinde vefatın sabah namazı vakti ansızın gerçekleştiğinin belirtilerek ayrıntıya inilmiş olması, aynı şekilde Şeyhî'nin Debbagzâde ile muasır olması ve bu dipnottaki diğer kaynakların Şeyhî'nin belirttiği tarihi esas almış olmaları nedeniyle bizim tercihimiz de aynı paralelde 15 Recep 1114 (5 Aralık 1702) tarihi olmuştur.

³⁷⁸ “Debbagzâde Medresesi” ve “Debbagzâde Mehmed Efendi Medresesi” adıyla anılmıştır. *Vekâyi 'u 'l-Fuzalâ*'da o medresede görev yaptığı ifade edilen bazı müderrislerin isimleri zikredilmiştir. Onlardan birisi, Debbagzâde'den mülâzemet almış Vânî Hafîdi es-Seyyid Mehmed Emîn Efendi olup 1128 - 1131 (1716 - 1719) yılları arasında ibtida altmışlı rütbesiyle o medresede görev yapmıştır. Bkz. Şeyhî, *Vekâyi 'u 'l-Fuzalâ*, c.II, s.1297, 1804; c.III, s.2099, 2125, 2401, 2405, 2416; c.IV, s.2929, 3161, 3243, 3952; Yıldırım, “VII. Yüzyıl Osmanlı Muhaddisleri ve Eserleri”, s.176.

³⁷⁹ Şeyhî, *Vekâyi 'u 'l-Fuzalâ*, c.III, s.2192; A. Rifat, *Devhâtu 'l-Meşâyih Ma'a Zeyl*, s.73; Ayvansarayî, *Hadîkatü 'l-Cevâmî*, c.I, s.37; Sâmî, *Kâmûsu 'l-A'lâm*, c.III, s.2117; *İlmiyye Salnâmesi*, s.489; Gündoğdu, *Uşşakîzâde Târîhi*, s.264; İpşirli, “Debbagzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, c.IX, s.63.

de ilgili resmî kurumlara başvurularımız vasıtasıyla yaptığımız araştırmalar neticesinde bu medrese binasının günümüze kadar ulaşmadığı ve Debbâğzâdenin mezar taşı ile belirlenmiş muayyen bir kabrinin mevcut olmadığı tespit edilmiştir. 18/01/2021 tarihli ve 2100313867 sayılı CİMER başvurumuza Vakıflar Genel Müdürlüğü bünyesindeki Sanat Eserleri Ve Yapı İşleri Şube Müdürlüğü tarafından verilen cevapta, “Yapılan incelemede, günümüze ulaşamayan Debbâğzade Mehmet Efendi Medresesi'nin yerinde Fatih Kız Lisesi'nin mevcut olduğu anlaşılmıştır. Fatih Kız Lisesi'nin mülkiyeti Maliye Hazinesi'ne ait olup idaremizce yapılacak bir işlem bulunmamaktadır.” ifadelerine yer verilmiştir.³⁸⁰

Debbâğzâde'nin bu medreseden başka bir diğer hayrat eseri de Altay Camii'dir.³⁸¹ 1986 yılında yeniden inşa edilmiş hâliyle İstanbul'un Fatih ilçesinin Hırka-i Şerif Mahallesi'nde Fevzipaşa Caddesi ile Altay Caddesi'nin kesiştiği noktada bulunan caminin adı bazı kaynaklarda “Debbâğzâde Camii” olarak da geçmektedir.³⁸²

1.8. ESERLERİ

Kaynaklarda konuyla ilgili dört adet eserin isimleri zikredilmiştir. Ancak bazı kaynaklarda ve bazı kütüphane kayıtlarında Debbâğzâde'ye ait olduğu ifade edilen³⁸³ *Tibyân fî Tefsîri 'l-Kur'ân* adlı eser, Tefsîrî Mehmed Efendi diye bilinen Muhammed b. Hamza el-Ayıntâbî es-Sivâsî ed-Debbâğ'a ait olup isim benzerliğinden dolayı sehven

³⁸⁰ Fatih Kız Lisesi, bugünkü adıyla Fatih Kız Anadolu İmam-Hatip Lisesi'dir. Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün ilgili cevabı üzerine Debbâğzâde'nin medresesi ve kabri ile ilgili 04/03/2021 tarihli ve 2101098823 sayılı CİMER başvurumuza kurum tarafından iletilen cevapta, “Okulumuz Cumhuriyet sonrası 1937 yapımı klasik tek cephe derslikten oluşan standart okul binasıdır. Her iki bahçesinde de tarih edilene uygun herhangi bir mekâna ve yapıya rastlanmamıştır. Okulumuz Balat Mahallesi'ne dâhil olup, okulumuzun bulunduğu mekânın arka tarafına düşen Yavuz Selim Mahallesi'nde tarif edilene uygun okul binaları mevcut olup araştırmaların oradan devam edilmesi tavsiye edilebilir.” ifadelerine yer verilmiştir.

³⁸¹ Ayvansarâyî, *Hadîkatü 'l-Cevâmi'*, c.I, s.36-37; Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî*, c.III, s.201.

³⁸² Bkz. Öz, *İstanbul Camileri*, c.I, s.22,46; Biber, *İstanbul Camileri*, s.38; Çiğdem Gürsoy, “Vakfiyelerin Dilinden İstanbul'un Bazı Cami ve Mescitleri Hakkında Yeni Bulgular”, *bilig – Türk Dünyası Sosyal Bilimler Dergisi* Sayı:90, (Yaz 2019), s.176-177.

³⁸³ Bağdatlı, *İzâhu 'l-Meknûn*, c.I, s.140; Bağdatlı, *Hediyyetü 'l-Ârifîn*, c.II, s.307; ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, c.VII, s.89; es-Seyyid, *Mu'cemu 'l-Elkâb ve Esmâi 'l-Müste'ârât*, s.112; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh 'il-İslâm fî 'l-'Ahdî 'l-'Uşmânî*, c.I, s.571; Ahmed, *et-Tertibu 'l-Cemîl fî Şerhi 't-Terkîbi 'l-Celîl (fi 'n-Nahv)*, s.98.

Debbağzâde Mehmed Efendi'ye nispet edilmiştir.³⁸⁴ Bazı kaynaklarda³⁸⁵ Debbağzâde'ye atfedilen bir diğer telif de, *Hâşiye 'alâ Cuz'i'n-Nebe min Envâri't-Tenzîl li'l-Beydâvî (Tefîru'l-Beydâvî)* adlı eserdir. Ancak Süleymaniye Kütüphanesi Osman Huldi Öztürkler koleksiyonunda 00109-002 demirbaş numarası ile kayıtlı olan ve Debbağzâde'ye nispet edilen söz konusu Osmanlıca esere ait nüshanın müellifi eserin sonunda Muhammed Saîd olarak geçmekte olup matbu ve 1264 (1848) tarihlidir. Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi'ndeki SÜİF0214/2 demirbaş numaralı nüsha ise 1157 (1744) tarihli olup metinle başlayan ilk sayfasının üzerinde “ed-Debbâğî” yazılıdır. Nitekim aynı kütüphanede aynı isimli başka bir nüsha 42 Kon 5828/3 demirbaş numarasıyla kayıtlı olup Debbağzâde b. Hamza Sivasî'ye nispet edilmiştir. Bu isimle Debbağzâde Mehmed Efendi'ye ait bir hâşiye varsa da araştırmalarımız neticesinde herhangi bir nüshasına ulaşamadık. Altınsu ve Şakîrât tarafından Şeyhülislâm Debbağzâde'ye nispet edilen³⁸⁶ *Fetâvâ-yı Nu'mâniyye* isimli eser ise kendisine ait olmayıp torunu ve *Tuhfetu's-Sukûk* adlı eserin müellifi Debbağzâde Numan Efendi'ye aittir.³⁸⁷

Debbağzâde Mehmed Efendi'ye aidiyeti kesin olan ve kütüphanelerde de müellif hattı dâhil olmak üzere yazma nüshaları bulunan iki eseri vardır. Onlardan ilki 1095 (1684) tarihinde kaleme aldığı ve çalışmamıza konu olan nahve dair *et-Tertîbu'l-cemîl fî şerhi't-Terkîbi'l-celîl* adlı eser olup ikinci bölümde eserle ilgili daha detaylı bilgi verilecektir.

³⁸⁴ Kütüphane kayıtlarından kendi araştırmalarımızdan da eserin Debbağzâde Mehmed Efendi'ye ait olduğuna delil olabilecek herhangi bir nüsha tespit edemedik. Orhan İyibilgin de, *Tefsîrî Mehmed Efendi ve Tibyân Tefsîri* adlı makalesinde aydınlatıcı bir şekilde meseleyi izah etmiştir. Bkz. Tahsin Özcan, “Saçaklızâde Mehmed Efendi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2008, c.XXXV, s.368; Orhan İyibilgin, “Tefsîrî Mehmed Efendi ve Tibyân Tefsîri”, *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, Cilt:9, Sayı:18, (2011), s.387-403.

³⁸⁵ Bağdatlı, *İzâhu'l-Meknûn*, c.I, s.140; Bağdatlı, *Hediyyetü'l-Ârifîn*, c.II, s.307; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.571; Ahmed, *et-Tertîbu'l-Cemîl fî Şerhi't-Terkîbi'l-Celîl (fi'n-Nahv)*, s.98.

³⁸⁶ Altınsu, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, s.97; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûh'il-İslâm fi'l-'Ahdi'l-'Uşmânî*, c.I, s.571.

³⁸⁷ Süleyman Kaya, “Mahkeme Kayıtlarının Kılavuzu: Sakk Mecmuaları”, *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, Cilt:3, Sayı:5, (2005), s.411.

Müellif nüshasının da mevcut olduğu diğer eseri ise 1097 (1685) tarihli *Reşhâtu'n-Naşîh mine'l-Hadîsi's-Şaḥîḥ* adlı telifidir. Tek hadis şerhi olan³⁸⁸ bu eserinde Debbağzâde, «الَّذِينَ النَّصِيحَةُ» “Din nasihattir (samimiyettir)”³⁸⁹ hadisini Arapça olarak oldukça geniş ve çok yönlü bir şekilde şerhetmiştir.³⁹⁰ İlerleyen yaşında bir dönem *Buhari* ve *Müslim* rivayetlerini incelemeye başladığını ifade eden müellif, mütalaası esnasında *Müslim*’de geçen bu hadisi görünce onu uzunca bir şekilde şerhetmeye karar vermiştir.³⁹¹ 1097 (1685) yılında telifini tamamladığı eserinde, şerhinde biraz muğlaklık gördüğü için meramını daha iyi dile getirmek bağlamında aynı yıl içerisinde *Reşhâtu'n-Naşîh fî Şerhi'l- Hadîsi's-Şaḥîḥ* adıyla kendi şerhine şerh ilâve etmiştir.³⁹² Bu ikinci çalışmasında «قَوْلُهُ» (kavluhû) ifadesini kullanarak ilk şerhinde kapalı bulduğu yerleri izah edip detaylandırmıştır.³⁹³ Kendi eserine eklediği şerhiyle birlikte bir bütün olarak değerlendirdiğimizde Debbağzâde, beş cihetle ele aldığı³⁹⁴ hadisi şerhederken birçok eserden nakillerde bulunmuştur.³⁹⁵ Kendi hattıyla telif ettiği ilk çalışması, Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi’ndeki 2a-189b sayfalarında arasında bulunan *Fatih*, nr. 2625 isimli nüshadır. Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi kayıtlarında bu nüshanın telif tarihi 1117 olarak verilmişse de bu isabetli olmamıştır. Kendi şerhini şerhettiği ikinci çalışması ise yine kendi el yazısıyla telif ettiği 2a-30a sayfalarındaki *Veliyyüddün Efendi*, nr. 547 nüshasıdır. Bunun dışında eserin farklı müstensihlerce

³⁸⁸ Mehmet İpşirli, *DİA*’daki “Debbağzâde Mehmed Efendi” maddesinde (c.IX, s.63) bu eserin muhtevasının sahih hadisler olduğunu ifade etmişse de yukarıda izah ettiğimiz üzere bu değerlendirmesi isabetli olmamıştır. Selahattin Yıldırım da “VII. Yüzyıl Osmanlı Muhaddisleri ve Eserleri” makalesinde (s.176) bu değerlendirmenin isabetli olmadığını belirtmiştir.

³⁸⁹ Muhammed b. İsmâîl el-Buhârî, *el-Câmi ‘u’s-Şaḥîḥ I-IX*, (Thk. Muhammed Zuheyr b. Nâsir en-Nâsir), Dâru Tavki’n-Necât, 1.Baskı, 1422, c.1, s.21, Hadis Nr.56; Müslim b. el-Haccâc, *el-Câmi ‘u’s-Şaḥîḥ I-V*, (Thk. Muhammed Fuad Abdulbâkî), Dâru İhyâi Kutubi’l-‘Arabîyye, 1.Baskı, Beyrut, 1411 (1991), c.1, s.74, Hadis Nr.95.

³⁹⁰ Yıldırım, “VII. Yüzyıl Osmanlı Muhaddisleri ve Eserleri”, s.176; Mustafa Celil Altuntaş, *Osmanlı Döneminde Hadis İlmî*, (Basılmamış Doktora tezi), İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2018, s.358.

³⁹¹ Debbağzâde Mehmed Efendi, *Reşhâtu'n-Naşîh mine'l-Hadîsi's-Şaḥîḥ*, Veliyyüddin Efendi nr. 547, 1097 (1685), vr. 4b; Yıldırım, “VII. Yüzyıl Osmanlı Muhaddisleri ve Eserleri”, s.176.

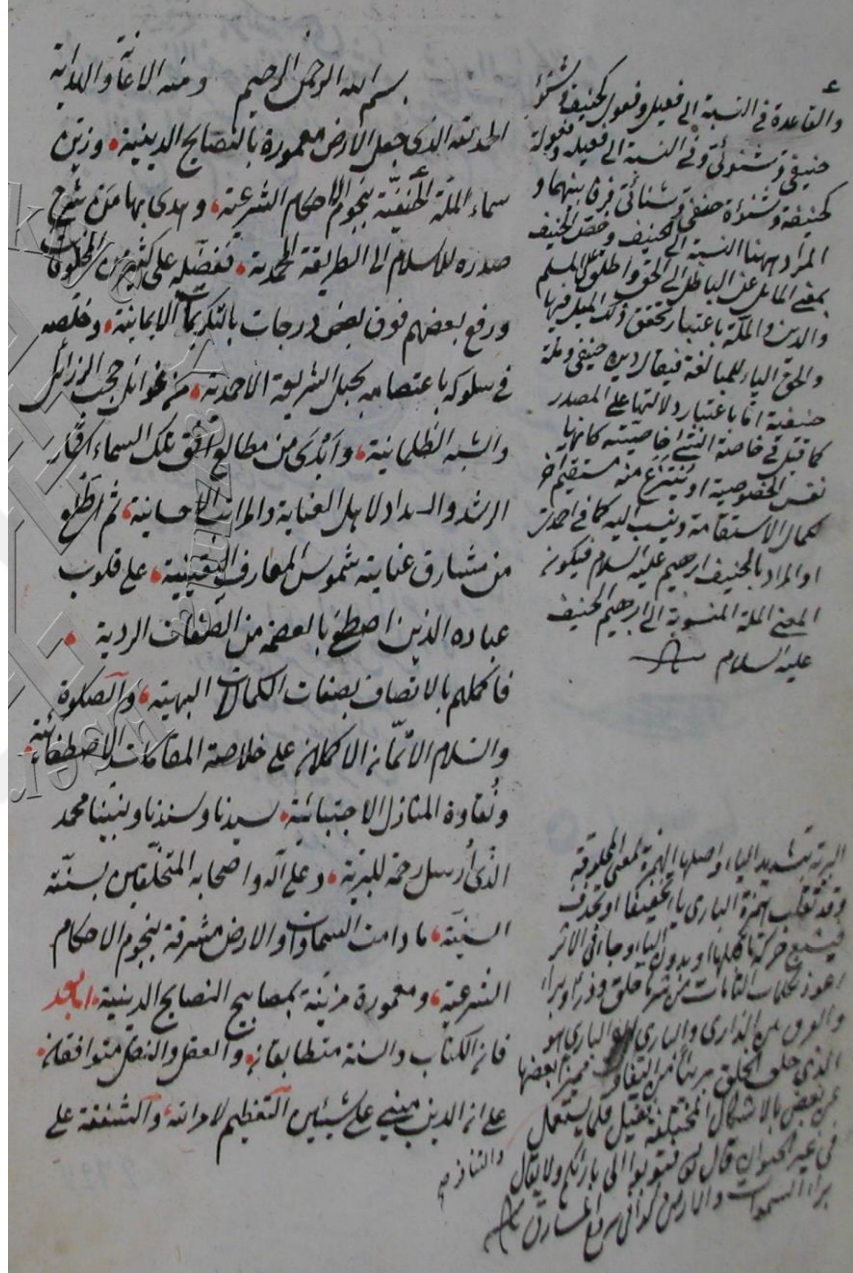
³⁹² Debbağzâde, *Reşhâtu'n-Naşîh mine'l-Hadîsi's-Şaḥîḥ*, Veliyyüddin Efendi nr. 547, vr. 4b; Yıldırım, “VII. Yüzyıl Osmanlı Muhaddisleri ve Eserleri”, s.176-177.

³⁹³ Yıldırım, “VII. Yüzyıl Osmanlı Muhaddisleri ve Eserleri”, s.177.

³⁹⁴ ez-Ziriklî, *el-A’lâm*, c.VII, s.89; es-Seyyid, *Mu’cemu’l-Elkâb ve Esmâi’l-Müste’ârât*, s.112; Şakîrât, *Târîhu Muesseseti Şuyûḥ’il-İslâm fî’l-‘Ahdi’l-‘Uşmânî*, c.I, s.570.

³⁹⁵ Yıldırım, “VII. Yüzyıl Osmanlı Muhaddisleri ve Eserleri”, s.177.

istinsah edilmiş başka nüshaları da vardır.³⁹⁶ Eser, Ataullah Şahyar tarafından *Din Dürüstlüktür* adıyla Türkçeye tercüme edilerek 2005 yılında basımı gerçekleştirilmiştir.³⁹⁷



Reşhâtu'n-Naşîh mine'l-Hadîsi's-Şaḥîḥ

Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi, Fatih, nr. 2625, vr. 2a

³⁹⁶ Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi (Ayasofya, nr. 539, 1822; Fatih, nr. 757; Nuruosmaniye, nr. 810, 2411; Hacı Selim Ağa, nr. 162; Hekimoğlu, nr. 459; İsmihan Sultan, nr. 135).

³⁹⁷ Debbağzade Mehmed Efendi, *Din Dürüstlüktür -Reşhatü'Nasîh mine'l-Hadîsi's-Sahîh-* (Çev. Ataullah Şahyar), Darulhadis İlim Kültür Araştırma ve Yardımlaşma Derneği, İstanbul, 2005.

İKİNCİ BÖLÜM

DEBBAĞZÂDE MEHMED EFENDİ'NİN “et-TERTÎBU’l-CEMÎL fî ŞERHİ’t-TERKÎBİ’l-CELÎL” ADLI ESERİ

2.1. ESERİN GENEL ÖZELLİKLERİ

Debbağzâde eserinin en sonunda ilk telif tarihini ve temize çekme tarihini bilmeceli tarih kaydı usulüyle şu şekilde belirtmiştir:

”اتَّفَقَ الشُّرُوعُ لـ«تَرْتِيبِ جَمِيلٍ» فِي شَرْحِ «التَّرْكِيبِ الْجَلِيلِ» فِي السُّبُوعِ السَّادِسِ مِنَ الرَّبْعِ الثَّالِثِ مِنَ السُّدُسِ الرَّابِعِ. وَوَأَفَقَ تَبْيِضُهُ أَيْضًا فِي السُّبُوعِ الثَّالِثِ مِنَ الرَّبْعِ الثَّانِي مِنَ السُّدُسِ الْخَامِسِ، وَكَأَلَا السُّدُسَيْنِ مِنَ النِّصْفِ الثَّانِي مِنَ الْعُشْرِ الْخَامِسِ مِنَ الْعَشْرِ الْعَاشِرِ بَعْدَ الْأَلْفِ مِنْ هِجْرَةٍ مَنْ لَهُ الْعِزُّ وَالشَّرَفُ، مُحَمَّدًا وَمُصَلِّيًا.”

Bu bilmeceli tarih, müellif nüshası dâhil olmak üzere eserin en son hâşiyesinde izah edilmiştir. Buna göre, eserin ilk telifini tamamladığı tarih 1095 (1684) Şevval ayıdır. Temize çektiği ay ise yine 1095’in Zilkâde ayıdır. Bununla birlikte bazı detaylar yine de tam netlik arz etmediği için M. Esad Coşan, “Bazı Yazmalarda Görülen Bilmeceli Tarih Kayıtları” adlı makalesinde bu konuya açıklık getirerek eserin yazılmasına 1095 Şevval’ının üçüncü haftasının altıncı gününde başlandığı ve aynı yılın Zilkâde ayının ikinci haftasının üçüncü gününde eserin temize çekildiği sonucuna varmıştır.³⁹⁸ Osmanlıca terkiplerle *Tertîb-i Cemîl* veya Arapça terkiplerle *Tertîbu’n Cemîlu’n* diye de anılan ve her ikisi de Arap harfleriyle ترتيب جميل diye yazılan bu isimdeki ebced hesabı da 1095 tarihini vermektedir.

Bu tarihten de anlaşılıyor ki Debbağzâde bu eserini, hadis konulu *Reşhâtu’n-Naşîh mine’l-Hadîsi’s-Şaḥîḥ* eseriyle birlikte Anadolu Kazaskerliğinden azledildiği 1092 senesinden Rumeli Kazaskerliği görevine atandığı 1098 tarihine kadar müteakıt olarak beklediği³⁹⁹ süre içerisinde telif etmiştir.

Arapça olarak telif ettiği bu eser, Sa’düddîn Mes’ûd et-Teftâzânî’nin “olağan dışı bir terkip ve şaşırtıcı bir tertip” anlamındaki *et-Terkîbü’l-Ġarîb ve’t-Tertîbü’l-‘Acîb*

³⁹⁸ M. Esad Coşan, “Bazı Yazmalarda Görülen Bilmeceli Tarih Kayıtları”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı:2, (1975), s.63-64.

³⁹⁹ Şeyhî, *Vekâyi’u’l-Fuzalâ*, c.III, s.2190-2191.

adıyla da anılan⁴⁰⁰ *et-Terkîbu'l-Celîl* adlı eserinin şerhidir. “Muazzam terkip” anlamına gelen *et-Terkîbu'l-Celîl*’in yazma nüshaları, Debbağzâde’nin şerhinin elimizdeki yirmi sekiz adet yazma nüshasının tamamına yakınında vardır. Söz konusu nüshalarda Debbağzâde’nin şerh metnine geçmeden hemen önce *et-Terkîbu'l-Celîl*’in metni verilmiştir. Tavsif kısmında isimlerini belirteceğimiz nüshalardan başka Giresun İl Halk Kütüphanesi, nr. 1192; Berlin Kütüphanesi, nr. 6880 nüshalarında da yer almaktadır.⁴⁰¹ Debbağzâde, uzunca bir cümlede temel nahiv (i’râb) kurallarının hemen hepsinin gösterildiği tek sayfalık bu risâleyi “güzel tertip” anlamındaki *et-Tertîbu'l-Cemîl* ismiyle geniş bir şekilde şerh etmiş ve “muazzam terkinin güzel tertibi” anlamına gelen *et-Tertîbu'l-Cemîl fî Şerhi't-Terkîbi'l-Celîl* adlı eser teşekkül etmiştir. *et-Terkîbu'l-Celîl*’in daha önce yapılmış herhangi bir şerhine rastlayamadık.

Debbağzâde eserinde, *et-Terkîbu'l-Celîl*’in şerhine geçmeden önce kelâmın ve kelimenin tarifi ile kısımlarını açıklamıştır. İkinci olarak i’râbın kısımları ve gayr-i munsarif konusu, üçüncü olarak ise âmiller ve kısımlarını açıklamıştır. Son olarak da merfûât, mansûbât ve mecrûrât ile mu’râb ve mebni açıklandıktan sonra *Terkîb-i Celîl*’i şerh çalışmasını yapmıştır. Nahiv kurallarına örnekler verirken zaman zaman Sîbeveyhî’nin *el-Kitâb*’ı, İbnu’l-Hâcib’in *el-Kâfiye fî'n-Nahv*’i, İbn. Hişam en-Nahvî’nin *Muğni'l-Lebîb*’i, İbn Mâlik et-Tâî’nin *Elfiyye*’si ve sair önemli nahiv kitaplarına atıfta bulunmuştur. Temel nahiv kaynaklarından geniş ölçüde yararlanıp yeri geldikçe sık sık isim olarak zikretmesi, eseri inceleyerek Arapça dilbilgisine çalışmak isteyen ve bu konuda akademik araştırmakar yapmak isteyen kimseler için de yol göstericidir. Nahiv kitaplarından başka konu örneklendirmelerinde Kur’ân-ı Kerîm âyetlerine de çok defa atıfta bulunulmuştur. Eserin müellif hattı olan Damad İbrahim (nr. 1076) nüshasında Debbağzâde metinde bazı yerlere açıklık getirmek için hâşiyeler yazmıştır. Kendi yazdığı hâşiyelere ilâveten müellif nüshasından istinsah edilmiş olduğu için mukayeseye esas olarak ikinci sırada tercih ettiğimiz 1099 tarihli Veliyyüddin Efendi (nr. 2905) ve üçüncü sırada tercih ettiğimiz 1097 istinsah tarihli Kasidecizâde (nr.589) nüshalarında da ek hâşiyeler yer almıştır. Diğer nüshalar da müellif hattında yer almayan ancak bu nüshalarda yer alan hâşiyeleri ihtiva etmiştir.

⁴⁰⁰ Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, c.XL, s.307.

⁴⁰¹ Özen, “Teftâzânî”, *DİA*, c.XL, s.307; Ahmed, *et-Tertîbu'l-Cemîl fî Şerhi't-Terkîbi'l-Celîl (fî'n-Nahv)*, s.51.

Debbağzâde, mukaddimesinden sonra şu ifadelere yer vererek nahiv kurallarının genel tanıtımını yapmıştır:

"اعْلَمْ أَنَّكَ إِذَا شَرَعْتَ فِي عِلْمٍ مِنَ الْعُلُومِ لَا بُدَّ لَكَ أَنْ تَعْرِفَ حَقِيقَتَهُ؛ لِتَكُونَ عَلَى بَصِيرَةٍ فِي طَلَبِكَ، وَأَنْ تَعْرِفَ غَرَضَهُ؛ لِئَلَّا يَكُونَ سَعْيُكَ عَبَثًا، وَأَنْ تَعْرِفَ مَوْضُوعَهُ؛ لِأَنَّ مَسَائِلَ الْعِلْمِ دَائِرَةٌ عَلَى مَوْضُوعِهِ، فَإِذَا كُنْتَ عَارِفًا بِهَذِهِ الثَّلَاثَةِ تَعْرِفُ مَطْلُوبَكَ عَلَى بَصِيرَةٍ، مِمَّا تَزَا عَنْ سَائِرِ الْعُلُومِ، وَلَا يَكُونُ سَعْيُكَ عَبَثًا."

"İlimlerden bir ilme başlarken ne istediğini yakinen bilmen için onun hakikatini (doğrusunu) öğrenmen gerekir. Hem çabanın boşa gitmemesi için o ilmin ne ifade ettiğini (amacını) bilmen gerekir. Aynı zamanda o ilmin konusunu bilmen gerekir çünkü ilimle ilgili mevzular, onun konusunun etrafında dönmektedir. Bu üçünü bildikten sonra diğer ilimlerle ayrımını yapabilecek ölçüde ne istediğini yakinen bilirsin. Böylece çaban boşa gitmez."

İlmî ve akademik çalışma isteğinde olanlara da yol gösterici olabilecek bu ifade ile başlayıp nahvin genel bir tarifinin yapıldığı kısma "Birinci Bâb", *et-Terkîbu'l-Celîl*'in şerhine başlanan kısma ise "İkinci Bâb" başlığını koyduk.

2.2. NÜSHALARIN TAVSİFİ

Bu Kısımda, araştırmalarımız neticesinde Türkiye'deki çeşitli kütüphanelerde mevcudiyetini tespit edip temin ettiğimiz 28 adet nüshanın tanıtımı yapılacaktır. Tahkikte mukayeseye esas olarak belirlediğimiz beş adet nüshanın tavsifine diğerlerinden daha detaylı olarak yer verilip örnek resimler eklenecektir. Kütüphanelerde tespit ettiğimiz nüsha sayıları fazla olduğundan, diğer nüshaların tanıtımı daha kısa olarak verilip resimleri eklenmeyecektir.

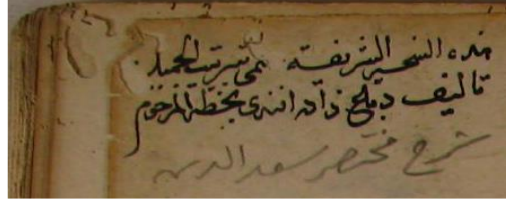
2.2.1. Tahkikte Mukayese için Esas Alınan Nüshaların Tavsîfi

Giriş bölümünde de belirttiğimiz üzere tahkikte mukayeseye esas almak için seçtiğimiz beş adet nüshanın tavsifi aşağıdaki gibidir:

2.2.1.1. Damad İbrahim Nüshası (01076)

01076 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi'nin Damad İbrahim koleksiyonunda kayıtlı olan ve tahkik metninde mukayese için (م) rumuzunu kullanacağımız bu nüshada eser, 2a –60a sayfaları arasındadır. Eserin her sayfası 17 satırdan müteşekkildir ve her satırda ortalama 6-9 kelime vardır. Talik yazı türü ile

yazılan eserin fizikî niteliği 246x137 ve 138x63 mm. ebatlarında olup istinsah tarihi verilmemiştir. Eserde yer yer kırmızı keşideler mevcuttur. أما، vb. yeni konu başlangıcını belirten ifadeler kırmızı renktedir. Kitabın baş kapağı kırmızı renkli olup sarı renkli çerçevesi ve ortada altın sarısı tezhip sanatı vardır. Kapaktan hemen sonraki iç varağın sol sayfasının soldan üst köşesinde şu ifade yazılıdır:

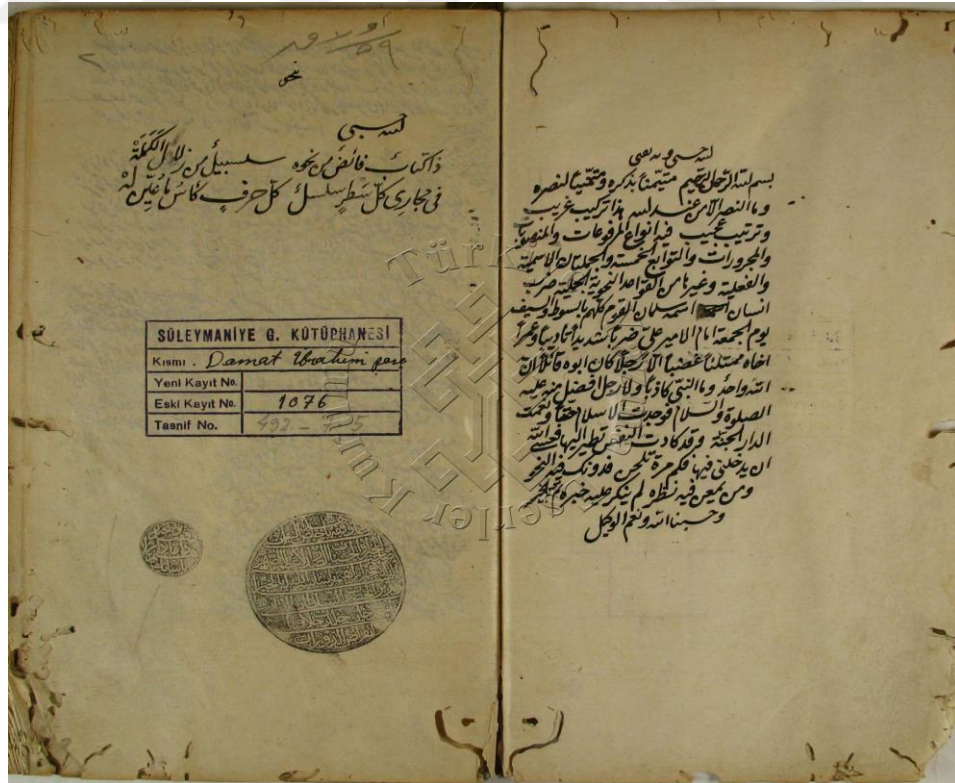


«هذه النسخة الشريفة سمي بترتيب الجميل. تأليف: دباغ زاده أفندي بخطه المرحوم.»

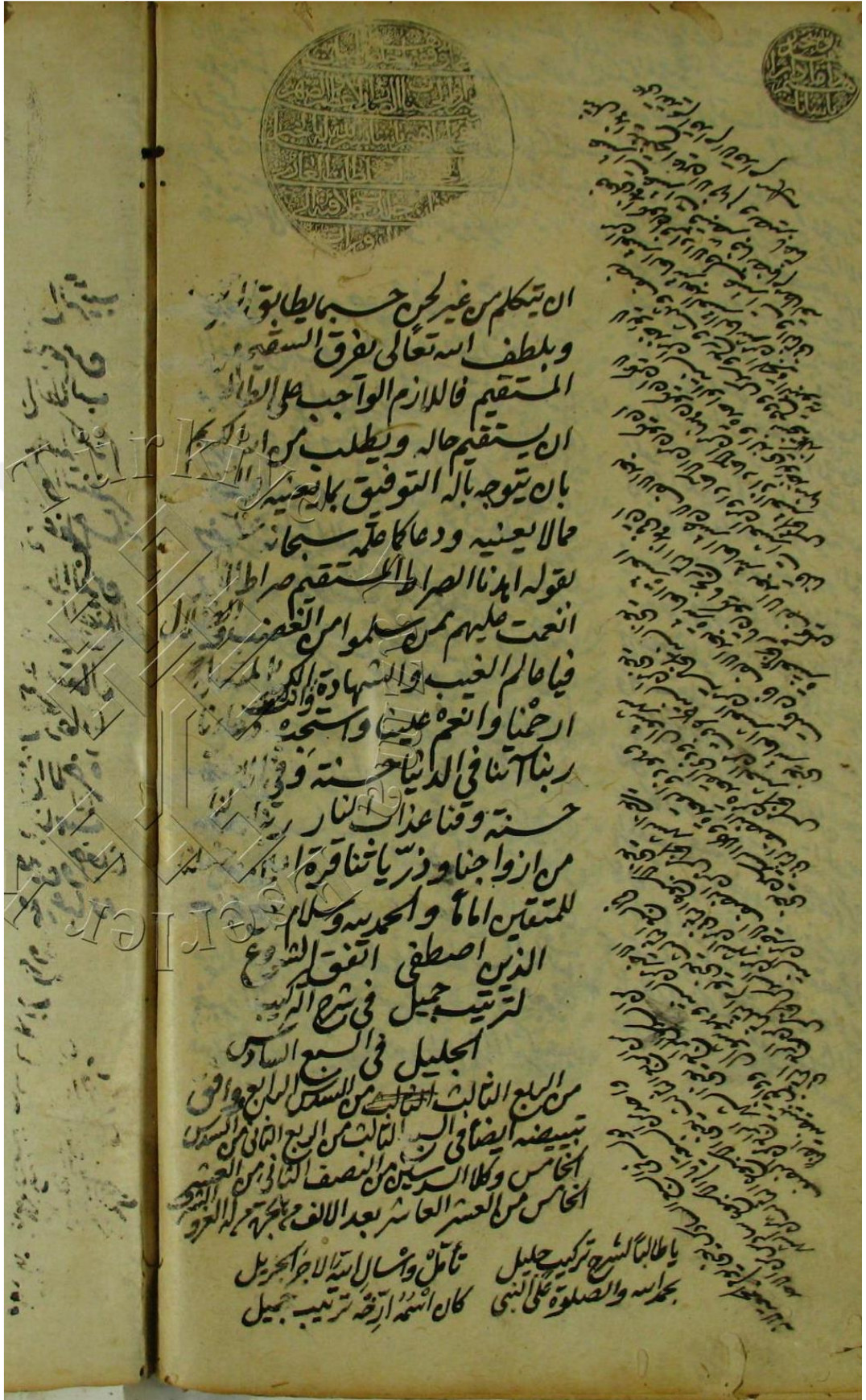
“Bu değerli nüsha, *Tertîb-i Cemîl* diye isimlendirilmiştir.

Telif, Merhûm Debbağzâde Efendi’nin hattırlıdır.”

Müellif nüshası olması sebebiyle Damad İbrahim nüshasını asıl nüsha olarak belirledik. Şerh metnine geçilmeden önce Debbağzâde tarafından Teftâzânî’nin *et-Tekîbu’l-Celîl*’inin metni yazılmıştır.

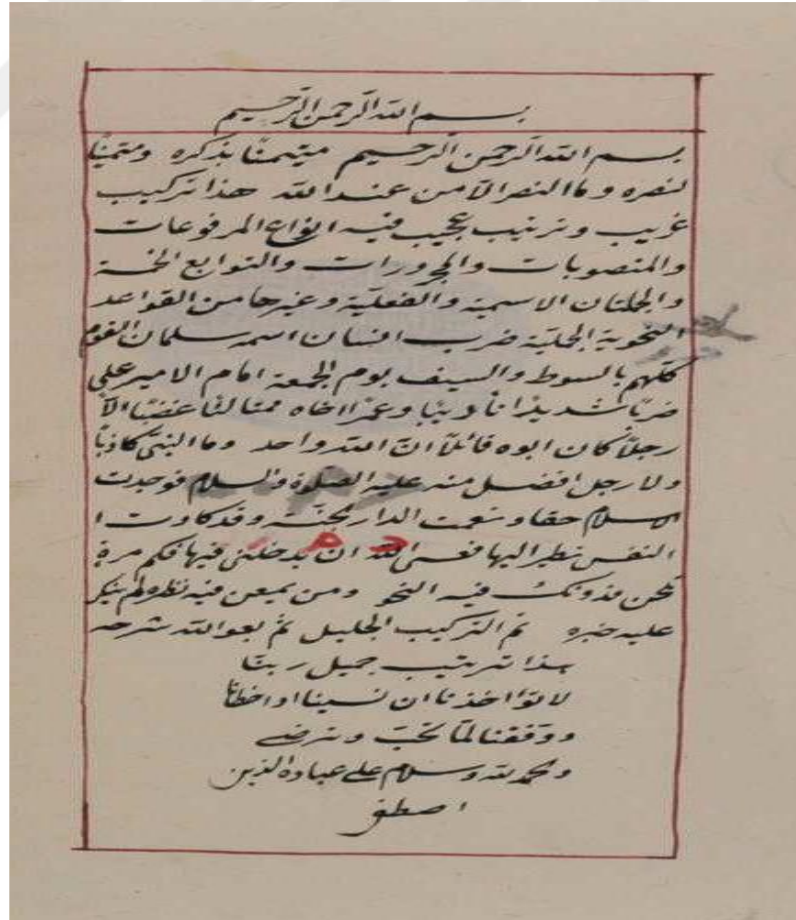


2/a-b sayfaları (2a: Teftâzânî’nin *et-Tekîbu’l-Celîl* metni)



2.2.1.2. Veliyyüddin Efendi Nüshası (00905)

00905 demirbaş numarası ile Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi'ndeki Veliyyüddin Efendi koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshada eser, 1b – 43a sayfaları arasındadır. Şerhin ilk sayfası (3a) hâriç, eserin her sayfası 21 satırdan müteşekkildir. Her satırda ortalama 9-11 kelime vardır. Talik yazı türü ile yazılan nüshanın fizikî niteliği ile ilgili kütüphane kayıtlarında bilgi verilmemiştir. أما واعلم، vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı renkle verilmiştir. Nüshanın son sayfasının en altında müstensihinin adı إبراهيم ابن محمد الأياشي (Ayaşlı Mehmed oğlu İbrâhim), nüshanın istinsah tarihi ise 1099 olarak geçmekte olup nüshanın müellif nüshasından istinsah edildiği belirtilmiştir. Nüşhayı bu sebeple Müellif nüshasından sonra ikinci sırada değerli gördüğümüz için tercih ettik. Kitabın ön ve arka kapaklarında yavruağzı, gri, yeşil ve lacivert renklerde ebru sanatı vardır. Şerh metnine geçilmeden önce Teftâzânî'nin *et-Tekîbu'l-Celîl*'inin metni yazıldığı eserde her sayfanın metni kırmızı çerçeve içine alınmıştır. Eserde yer yer kırmızı keşideler mevcuttur.



2/a sayfası (Teftâzânî'nin *et-Terkîbu'l-Celîl* metni)

انما هو محمده وسلم على عباده الذين اصطفى
الشرح لترتيب جميل في شرح التركيب الجليل
في السبع السادس من الربع الثالث
من السبع الرابع ووافق بيضه ايضا
في السبع الثالث من الربع الثاني
من السبع الخامس وكلا

السبعين من النصف
ان في من العشر الحاصل

من العشرة

بعد الف

منه جزء

العز

محمد لا

ومصليا



ما طاب الشرح تركيب جميل
بجهد القدر والصلوة على النبي

ندو في الاستساع من نسخة المؤلف في اليوم الثالث

من الحس الاول من السبع الرابع من الربع الثالث

من الثالث الاول من العشر التاسع من العشر

العشر بعد الف الحاصل

منه جزء

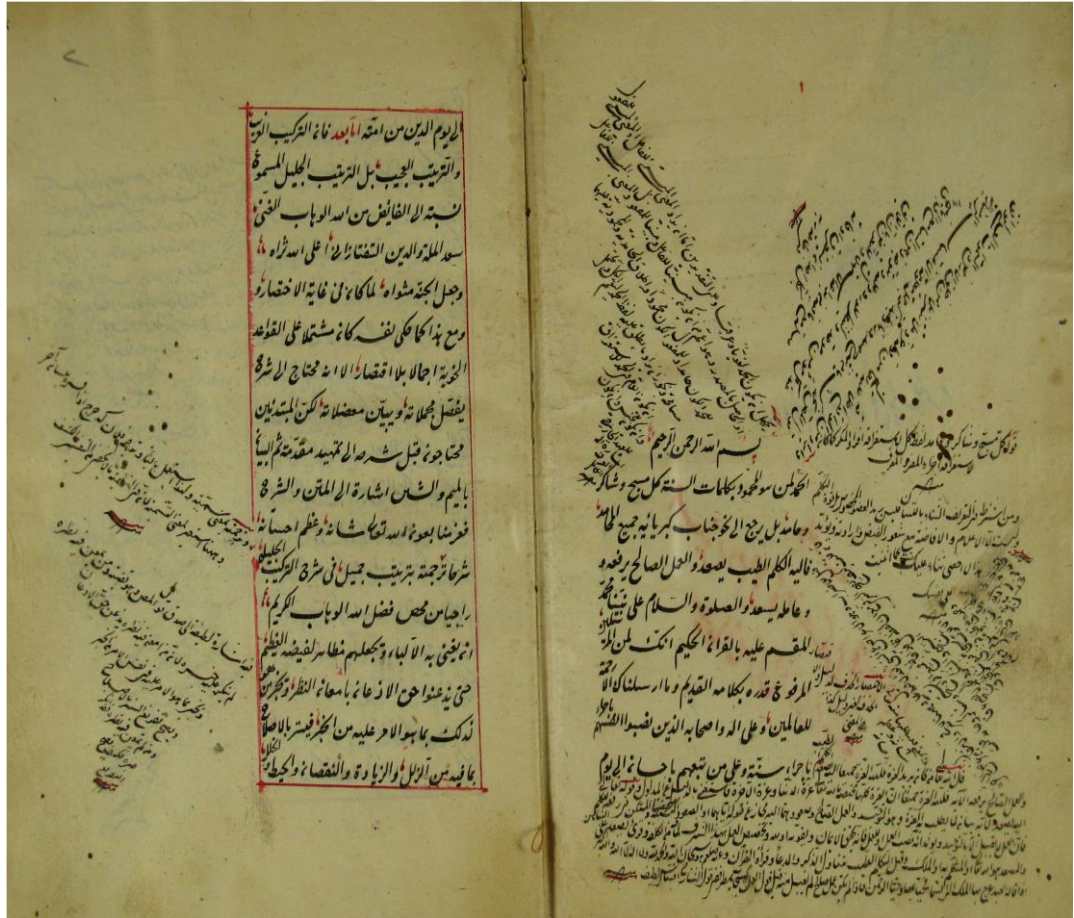
منه جزء

منه جزء

في السبع السادس يعني يوم الجمعة لانه واحد من السبعة
ايام الاسبوع سادس من الاحد من الربع الثالث يعني
الاسبوع الثالث من الشهر من السبع السادس الرابع يعني
الشهر الرابع من النصف الاخير من السنة وهو شوال
ووافق بيضه ايضا في السبع الثالث يعني يوم الثلاثاء
من الربع الثاني يعني الاسبوع الثاني من الشهر السادس
الحاصل يعني الشهر الخامس من النصف الاخير من السنة
وهو ذو القعدة وكلا السبعين يعني شهر شوال
وذي القعدة من النصف الثاني يعني من السنة كما عرفت
من العشر الخامس يعني السنة الحادية من العشر الخامس
يعني العشرة العاشرة بعد الف فانه قلت ان في هذا
التاريخ يكون تاريخ العشرة بعد الف لانه العشر
العاشرة بعد الف يكون ان يكون من الاحاد او الاثنين
قلنا لا يمكن ان يكون ههنا من الاحاد والعشر الخامس
لا يدخل من السنة الواحدة والندى يؤخذ منها نصف
وثلث وربع وسدس ووقع نسخي هكذا في العشرة
العاشرة بعد العشر من الهجزة النبوية فقلنا يكون
افراد الاول عشرات والثاني عشرات عشرات
فصلنا فيهم مائة الف فبذلك ينفتح اعين الالهام ويظهر
بعث على تقديم اقدم الاقدام

2.2.1.3. Kasidecizade Nüshası (00589)

00589 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Ayasofya koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshada eser, 2a –58a sayfaları arasında olup Teftâzânî'nin *et-Tekîbu'l-Celîl*'inin metni eserde yer almamaktadır. İlk ve son sayfa hâriç, eserin her sayfası 17 satırdan müteşekkil olup her satırda ortalama 6-11 kelime vardır. Talik yazı türü ile yazılan eserin fizikî niteliği 201x141 ve 138x57 mm ebatlarındadır. Nüshanın son sayfasının en altında müstensih'in ismi عبد الوهاب بن عبد البني olarak belirtilmiş olup kütüphane kaydında “Abdulvehhab Kabakzade b. Abdun” olarak geçmektedir. Nüshada müstensih'in isminin geçtiği yerde istinsah tarihi 1097 olarak verilmiş olup nüshayı üçüncü sırada seçmeye değer bulmamızın sebebi, eserin telif tarihi olan 1095 yılına en yakın nüsha olmasıdır. Kitabın ön kapağında yeşil, kahverengi, turuncu ve sarı renkli ebru sanatı mevcut olup arka kapağı bulunmamaktadır. Eserde bol miktarda kırmızı keşideler mevcut olup أما واعلم، vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı renkle verilmiştir.



2/a-b sayfaları

2.2.1.4. Manisa Nüshası (45 Hk 5679/1)

Yaldız şemseli ve köşebentli, kahverengi meşinli, söz başları kırmızı ve cetvelleri yaldızlı olan ve Manisa İl Halk Kütüphanesi'nde 45 Hk 5679/1 demirbaş numarası ile kayıtlı bu nüsha toplamda 40 varaktan müteşekkil olup iki kısma ayrılmıştır. Birinci kısım, Debbağzâde'nin şerh metnine ait olup Teftâzânî'nin *et-Terkibu'l-Celil* metninin de dâhil edildiği 1b-35a sayfaları arasında yer almaktadır. Nüshanın ikinci kısmının bulunduğu 38a-40b sayfaları arasında Ahmed Kadızâde ismine nispet edilen ve Arapça nahvi açıklayan bir şiir bulunmaktadır. Nesih yazı türündeki bu nüsha, 195x130 ve 140-75 mm ebatlarındadır ve her sayfa 27 satırdan ibarettir ve her satırdaki ortalama kelime sayısı 9-12 civarındadır. Nüsha, kırmızı keşidelerle dolu olup *أما واعلم* vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı renkle verilmiştir. Kitabın ön ve arka kapakları kırmızı renklidir ve kapak üzerinde sarı renkli tezhipli süsleme mevcuttur. Her sayfadaki metin sarı renkli ve kalın çerçeve içerisinde alınmıştır. Eserin telif tarihi olan 1095 yılından yaklaşık 100 yıl sonra kaleme alınmış 1191 tarihli bu nüshayı, aradan geçen o kadar uzun zaman içerisinde müellif hattına ne kadar yakın olduğunu, arada çok fazla fark olup olmadığını tespit edebilmek amacıyla esas nüshalarımızdan birisi olarak seçtik.



2/a-b sayfaları (Teftâzânî'nin *et-Terkibu'l-Celil* metni)



Nahve dair şiirin 40/a-b sayfalarındaki son iki sayfası

2.2.1.5. Hamidiye Nüshası (1451 - 001)

01451 - 001 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Hamidiye koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüsha 1a – 50b sayfaları arasındadır ve 1129 tarihlidir. Teftâzânî'nin *et-Tekîbu 'l-Celîl* metni nüshanın 1a sayfasında yer almaktadır. 2a-50b arasında ise Debbağzâde'nin şerh metni yer almaktadır. Eserin her sayfası 17 satırdan müteşekkildir. Nesih yazı türü ile yazılan eserin fizikî niteliği 170x105 ve 150x60 mm ebatlarında olup istinsah tarihi verilmemiştir. Kitabın kapağı kırmızı renklidir ve ortasında gül ile yaprak resmedilmiştir. Kapağın iç kısmında ise mor renkli ebru sanatı vardır. Eserde bol miktarda kırmızı keşideler mevcuttur. أما واعلم، vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı renkle verilmiştir.



1a/b sayfaları (1a: Teftâzânî'nin *et-Tekîbu 'l-Celîl* metni)

[illegible]

7

[illegible]

2.2.2. Diğer Nüshalardan Bazılarının Tavsîfi

Bu kısımda toplam 28 nüshadan yukarıda beş adedinin tavsîfi yapıldıktan sonra geriye kalan 23 nüshadan 12 tanesinin kısa tavsîflerine yer verilecektir.

2.2.2.1. Mehmed Asım Bey Nüshası (607 - 002)

00607 - 002 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Mehmed Asım Bey koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshayı mukayeseye esas nüshalardan sonraki nüshalar içinde ilk olarak ele almamızın sebebi, kütüphane kaydında sehven müellif hattı olarak belirtilmiş olmasıdır. Hâlbuki *et-Tertîbu 'l-Cemîl fî Şerhi't-Terkîbi'l-Celîl*, Kâdı el-Beydâvî'nin (ö.685 / 1286)⁴⁰² 607/1 demirbaş numarasındaki *Lübbü'l-Lübâb fî 'İlmi'l-İ'râb* adlı eserini müteakip 607/2 demirbaş numarası ile aynı kitap içerisinde yer almakta ve *Lübbü'l-Lübâb*'ın bitiminde istinsah tarihi 1152 olarak geçmektedir. Debbağzâde'nin 1114'te vefat ettiğini göz önünde bulundurduğumuzda bu nüshanın müellif hattı olmasını olanaklı göremeyiz. Bizim tespit ettiğimiz müellif hattı, yukarıda da belirttiğimiz üzere “Damad İbrahim 1076” nüshasıdır. *Lübbü'l-Lübâb*'ın bitiminden sonra konumuz olan eser için varak numaralandırmasına yeniden başlanmış ve böylece eser 1a –46a sayfaları arasında yer almıştır. 1a/b sayfalarında Teftâzânî'nin *et-Terkîbu 'l-Celîl*'i, 2a - 46a sayfalarında ise Debbağzâde'nin şerh metni yer almıştır. Eserin her sayfası 19 satırdan ve her satır ortalama 7 - 11 kelimedenden müteşekkildir. Talik yazı türü ile yazılmış nüshanın fizikî niteliği 200x125 ve 150x65 mm. ebatlarındadır. Eserde bol miktarda kırmızı mürekkepli keşide mevcuttur ve قوله علم، gibi konu girişleri kırmızı renkli olarak vurgulanmıştır.

2.2.2.2. Amasya Beyazıt Nüshası (05 Ba 955/6)

Amasya Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi'nde 05 Ba 955/6 demirbaş numarasıyla kayıtlı olan bu nüshada eser, 105a - 150a sayfaları arasında yer almaktadır. Şirazesı dağılmış, yaldız zencirekli, vişne rengi meşin kaplı bir cilt içindedir. 203x145 ve 140x60 mm. ebatlarında olup kâğıt türü harf arma filigranlıdır. أما واعلم، vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler ve keşideler kırmızı mürekkeplidir. Her sayfa 17 satırdan ve her satır ortalama 9-10 kelimedenden ibarettir. Talik yazı türüyle istinsah edilmiş bu nüshanın 105a sayfasında Teftâzânî'nin *et-Terkîbu 'l-Celîl*'i yer almaktadır. Müstensihin adı 105b'de

⁴⁰² Biyografisi için bkz. Bağdatlı, *Hediyyetü'l-Ârifin*, c.I, s.462-463; Yusuf Şevki Yavuz, “Beyzâvî”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1992, c.VI, s.100-103.

Mustafa Tevfik el-Amasî şeklinde geçmekte olup istinsah tarihi verilmemiştir. Debbağzâde'nin şerh metni, 106a - 150a sayfaları arasındadır.

2.2.2.3. Amasya Beyazıt Nüshası (05 Ba 1566)

Amasya Beyazıt Yazma Eser Kütüphanesi'nde 05 Ba 1566 demirbaş numarasıyla kayıtlı olan 198x110 ve 127x54 mm. ebatlarındaki bu nüsha, talik yazı türüyle abadî türdeki kâğıt üzerine istinsah edilmiştir. Çaharkuşe kahverengi meşin, ebru kâğıt kaplı, yaldız zencirekli, miklebli bir cildi vardır. Serlevha mülevven müzehheb olup, cetveller yaldızlı, أما واعلم vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı mürekkepledir. Her sayfa 17 satırdan ve her satır ortalama 7-10 kelimeden oluşmuştur. Nüshada müellifin şerh metni eksik kalmıştır. Nitekim Teftâzânî'nin *et-Terkibu'l-Celîl*'inin yer almadığı nüsha, 1a sayfasında Debbağzâde'nin şerh metni ile başlayıp 50a'da aşağıdaki ifade ile sona ermiştir:

"اعلم أن (من) يجيء على وجهه؛ ففي مثل: (من يطلب العلم يجد) جاز ثلاثة أوجه: (شرطيّة) إن جزمَت الفعلين

Nüshada Teftâzânî'nin *et-Terkibu'l-Celîl*'i yer almamaktadır. Aynı şekilde istinsah tarihi ve müstensih kaydı da yoktur. Ön ve arka kapaklarında sarı, lacivert ve yavruağzı renklerde ebru bulunan nüshada metinler her sayfada yaldızlı çerçeve içerisinde alınmıştır.

2.2.2.4. Âtîf Efendi Nüshası (34 Atf 747/7)

34 Atf 747/7 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Âtîf Efendi koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshada eser 146a - 176a sayfaları arasındadır. 203x137 ve 142x67 mm. ebatlarında olan nüshanın her sayfası 23 satırdan ve her satır ortalama 11-12 kelimeden müteşekkil olup nesih yazı türü ile yazılmıştır. İstinsah tarihi ve müstensih bilgisi verilmemiştir. *et-Terkibu'l-Celîl* metni 146a sayfasında ve Debbağzâde'nin şerhi 147a - 176 sayfaları arasındadır. أما واعلم vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı mürekkepledir ve eserde yer yer kırmızı mürekkepli keşideler mevcuttur.

2.2.2.5. Âtîf Efendi Nüshası (34 Atf 2447)

34 Atf 2447 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Âtîf Efendi koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshada eser 1a – 53b sayfaları arasındadır. Esere başlanmadan önce 2a sayfasında içindékiler kısmı konu başlıkları ve sayfa

numaralarıyla birlikte üçerli sütunlar hâlinde verilmiştir. 1a sayfasında *et-Terkîbu'l-Celîl* metni verilmiştir. Debbağzâde'nin şerh metni 2a-53b sayfalarındadır. Eserin her sayfası 19 satırdan ve her satır ortalama 7-10 kelimeden müteşekkildir. Nesih yazı türü ile yazılan eserin istinsah tarihi eserin en sonuna (53b sayfasında) h.1189 olarak not düşülmüş ancak müstensih bilgisi verilmemiştir. Kitap kapağının ön ve arkası yüzleri kırmızı renkte olup iki ince sarı çizgi arasına alınmış bir kalın sarı çizgi ile yaldızlanarak çerçevelenmiştir. أما واعلم vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı mürekkepledir. Eserde bol miktarda kırmızı keşide mevcuttur ve eserin metni her sayfada kırmızı çerçeve içine alınmıştır. Nüshanın ebat ölçüleri kütüphane kayıtlarında verilmemiştir.

2.2.2.6. Âtîf Efendi Nüshası (34 Atf 2448)

34 Atf 2448 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Âtîf Efendi koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshada eser 1a – 44b sayfaları arasındadır. *et-Terkîbu'l-Celîl* metni 1a sayfasında verilmiş olup Debbağzâde'nin şerh metni 2a - 44b sayfalarındadır. أما واعلم vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı mürekkepledir. Eserin her sayfası 17 satırdan ve her satır ortalama 8-12 kelimeden ibarettir. Nesih yazı türündeki nüshanın istinsah tarihi ve müstensih bilgisi verilmemiştir. Kitap kapağının ön ve arka yüzlerinde ebru sanatını andıran kahverengi desenli büyük halkalar içinde kahverengi benekli süslemeler vardır. Eserde yer yer kırmızı mürekkepli keşideler kullanılmış olup eserin metni her sayfada kırmızı çerçeve içine alınmıştır. Nüshanın ebat ölçüleri kütüphane kayıtlarında verilmemiştir.

2.2.2.7. Ayasofya Nüshası (4453)

04453 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Ayasofya koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshada *et-Terkîbu'l-Celîl* metni yer almamaktadır. Debbağzâde'nin şerh metni 2a –63a sayfalarındadır. 1b sayfasında vakıf kaydı bulunmaktadır. Nüshada eserin her sayfası 13 satırdan ve her satır ortalama 8-10 kelimeden müteşekkildir. Talik yazı türü ile yazılan eserin fizikî niteliği 243x135 ve 145x60 mm ebatlarında olup istinsah tarihi ve müstensih ismi verilmemiştir. Kitabın kapağında, beyaz, sarı, siyah, gri ve taba renkleri ağırlıklı ebru sanatı vardır. Eser metni sarı, kahverengi ve mavinin kullanıldığı çerçeve içine alınmıştır. Eserde bol miktarda kırmızı keşideler mevcut olup أما واعلم vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı mürekkepledir.

2.2.2.8. Çankırı Nüshası (18 Hk 34):

Çankırı İl Halk Kütüphanesi'nde 18 Hk 34 demirbaş numarasıyla kayıtlı bu nüshanda eser, 1a - 51b sayfaları arasında yer almaktadır. Nüshanın tarihi, müstensih ve yazım yeri ile ilgili bilgiler, eserin en sonuna (51b'de) kırmızı renkle şu şekilde verilmiştir: Müstensihin ismi: Şâban b. el-Hâc Mustafa. İstinsah tarihi: 1098. İstinsah edildiği yer: Zekerıyya Efendi Medresesi. Kütüphane kayıtlarında müstensihin ismi Çankırlı Şaban b. Mustafa olarak geçmektedir. İstinsah tarihi de 1098'e mukabil milâdî 1686 olarak geçmektedir. Müellifin eseri telif ettiği 1095 yılından yaklaşık 3 yıl sonra istinsah edilip istinsah bilgilerinin açıkça verilmiş olmasından dolayı mukayeseye esas olarak seçilebilecek kıymette bir nüshadır. Her sayfa 19 satır ve her satır ortalama 7 kelimedenden oluşmuştur. أما واعلم، vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı mürekkeplidir ve bol miktarda kırmızı mürekkepli keşide mevcuttur. 1a sayfasında Teftâzânî'nin *et-Terkîbu'l-Celîl*'i yer almaktadır. Öncesinde ise bir üçerli sütun hâlinde bir çizelge ile içindikiler bölümü verilmiştir. Debbağzâde'nin şerh metni, 2a - 51b sayfalarındadır. Nüshanın ön ve arka kapakları lacivert renkli ebru sanatı süslemelidir.

2.2.2.9. Çorlulu Ali Paşa Nüshası (400)

00400 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Çorlulu Ali Paşa koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshada eser 1a –102b sayfaları arasındadır. Eserin her sayfası 11 satırdan ve her satır ortalama 6-9 kelimedenden müteşekkildir. Talik yazı türü ile yazılan eserin fizikî niteliği 223x135 ve 126x50 ölçülerinde olup istinsah tarihi ve müstensih ismi verilmemiştir. Kitabın ön ve arka kapaklarında mor ve yavruağzı renklerin hâkim olduğu ebru süslemeleri vardır. Eserin muhtelif yerlerinde kırmızı keşideler yer almaktadır ve أما واعلم، vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı mürekkeplidir. *et-Terkîbu'l-Celîl*'in 1a/b sayfalarında yer aldığı nüshada Debbağzâde'nin şerh metni 2a - 102b sayfalarındadır. Kitabın girişindeki vakfiye bilgilerinde nüshanın Osmanlı sadrazamı Çorlulu Ali Paşa (ö.1121 / 1711)⁴⁰³ tarafından vakfedildiği belirtilmiştir.

⁴⁰³ Biyografisi için bkz. Uzunçarşılı, *Osmanlı Tarihi*, c.IV\2, 286-290; Reşad Ekrem Koçu, "Ali Paşa", *İA*, (Nşr: Heyet - İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1978, c.I, s.326-327; M. Münir Aktepe, "Çorlulu Ali Paşa", *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1993 c.VIII, s.370-371.

2.2.2.10. Fatih Nüshası (4837)

04837 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Fatih koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshada Debbağzâde'nin şerh metni, 2a – 38a sayfaları arasındadır. *et-Terkibu'l-Celil* metni kapaktan sonraki ilk iki giriş sayfasındadır. Üçüncü ve dördüncü giriş sayfalarında çizelge hâlinde içindekiler bölümü bulunmaktadır. Bu sayfaları müteakiben gelen varak başlangıç olarak belirlenip “1” rakamıyla numaralandırılmıştır. 1a sayfasında içindekiler kısmının devamı, 1b sayfasında ise vakfiye bilgileri yer almaktadır. Bu bilgilere göre nüshayı Fâtih Kütüphanesi'ne vakfeden kişi Sultan II. Mustafa'nın oğlu Sultan I. Mahmud'dur (ö.1168/1754)⁴⁰⁴. Eserin her sayfası 21 satırdan ve her satır ortalama 8-11 kelimeden müteşekkildir. Talik yazı türü ile yazılan eserin fizikî niteliği 200x145 ve 140x63 mm. ebatlarında olup eserin istinsah tarihi 37b sayfasının sol alt tarafında yan bir şekilde yazılmış kırmızı renkle 1106 olarak verilmiştir. Nüsha, düz sarı renkli ve süslemesiz kapağa sahiptir. قوله واعلم vb. konu başlangıcını bildiren ifadeler kırmızı mürekkeplelidir.

2.2.2.11. Fatih Nüshası (4838)

04838 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi Fatih koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshada eser 1a – 26b sayfaları arasındadır. *et-Terkibu'l-Celil*'in metni 1a/b sayfalarında, Debbağzâde'nin şerh metni ise 2a - 26b sayfaları arasındadır. Sade ve beyaz renkli kapağı vardır Ön kapağın üzerinde vakıf kaydı ile ilgili şu bilgiler yazmaktadır:

"وقف في كتبخانه أبو الفتح سلطان محمد خان غازي وأنا سليمان الفقير المتولى وقف."

Bu bilgilere göre nüsha, tarihini tespit edemediğimiz bir zamanda Fatih Kütüphanesi'ne vakfedilmiştir. Sultan olan nüshanın sayfalarında düzenli satır sayıları yoktur. Sayfadan sayfaya göre satır sayıları değişmekte (20 - 25) olup oldukça küçük ve sık yazılmıştır. Bununla birlikte yazılar oldukça okunaklıdır. Her satırdaki kelime sayıları 10-12 arasında değişmektedir. Hâşiyeler not kâğıdı şeklinde kâğıtlara nüsha sayfalarından bağımsız olarak eklenip sayfaların arasına konulmuştur. Nesih yazı türü ile yazılan eserin fizikî niteliği 225x165 ve 190x120 mm. ebatlarındadır. İstinsah tarihi verilmemiş olan nüshanın müstensihî, eser metninin sonunda Hâfız Osman b. Mustafa

⁴⁰⁴ Saltanat dönemi için bkz. Danişmend, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi*, c.IV, s.20-35

Edirnevî olarak geçmektedir. Buraya kadar tavsifini yaptığımız nüshalardaki gibi kırmızı renk kullanılmamıştır.

2.2.2.12. İsmihan Sutan Nüshası (383)

00383 demirbaş numarası ile Süleymaniye Yazma Eser Kütüphanesi İsmihan Sultan koleksiyonunda kayıtlı olan bu nüshada eser 1b –52a sayfaları arasındadır. 1b sayfasında *et-Terkîbu'l-Celîl* bulunmaktadır. Debbâğzâde'nin şerh metni ise 2a - 52a sayfalarındadır. Şerh metninin her sayfası 17 satırdan ve her satırı ortalama 7 - 11 kelimedenden müteşekkildir. Talik yazı türü ile yazılan eserin fizikî niteliği 290x140 ve 140x70 mm. ebatlarında olup istinsah tarihi ve müstensih bilgisi verilmemiştir. Kitabın baş kapağında sarı, turuncu ve kahverengi ağırlıklı ebru sanatı vardır. Konu başlangıcını ifade eden kelime veya ibareler kırmızı renkli olarak verilmiş olup eserde bol miktarda kırmızı mürekkepli keşide mevcuttur.

2.2.3. Diğer Nüshalar

Yukarıda 5 adet mukayese nüshasının geniş tavsîfi ve diğer nüshalardan 12 adedinin kısa tavsifini ele aldıktan sonra toplam 28 nüshadan geriye kalan diğer 11 nüshanın isimleri ve kısa bilgileri aşağıdaki gibidir:

- **Konya (32 Ulu 142):** Söz başları kırmızıdır. Yıldız çiçek desenli, bordürlü ve köşebentli, ortası peyzaj desenli, yıpranmış kâğıt kaplı, mukavva bir cilt içindedir. Talik yazı türündedir. *et-Terkîbu'l-Celîl* metni vardır.
Bulunduğu yer: Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi
Koleksiyon: Isparta Uluborlu İlçe Halk Kütüphanesi
- **Kütahya (43 Va 2155):** Nesih türde ve okuması kolay bir yazı. *et-Terkîbu'l-Celîl* metni vardır.
Bulunduğu yer: Kütahya Vahidpaşa İl Halk Kütüphanesi
- **Mehmed Nuri Efendi (188):** Talik türde ve okuması kolay bir yazı. *et-Terkîbu'l-Celîl* metni yoktur.
Bulunduğu yer: Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi
- **Nuruosmaniye Nüshası (4526):** Talik yazı türündedir. *et-Terkîbu'l-Celîl* metni vardır.
Bulunduğu yer: Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi

- **Nuruosmaniye Nüshası (4527):** Talik yazı türündedir. *et-Terkîbu 'l-Celîl* metni vardır.

Bulunduğu yer: Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi

- **Nuruosmaniye Nüshası (4554 - 003):** Talik yazı türündedir. *et-Terkîbu 'l-Celîl* metni vardır.

Bulunduğu yer: Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi

- **Nuruosmaniye Nüshası (4556 - 002):** Talik yazı türündedir. *et-Terkîbu 'l-Celîl* metni vardır.

Bulunduğu yer: Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi

- **Reşid Efendi Nüshası (911 - 001):** Talik yazı türündedir. *et-Terkîbu 'l-Celîl* metni vardır.

Bulunduğu yer: Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi

- **Şehid Ali Paşa Nüshası (2411):** Talik yazı türündedir. *et-Terkîbu 'l-Celîl* metni vardır.

Bulunduğu yer: Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi

- **Yazma Bağışlar Nüshası (660):** Nesih yazı türünde olup okuması oldukça kolaydır. *et-Terkîbu 'l-Celîl* metni vardır.

Bulunduğu yer: Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi

İstinsah tarihi: 1122

- **Yazma Bağışlar Nüshası (2171 - 002):** Nesih yazı türündedir. *et-Terkîbu 'l-Celîl* metni vardır.

Bulunduğu yer: Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi

İstinsah tarihi: 1191

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ET-TERTİBU'L-CEMİL FÎ ŞERHİ'T-TERKÎBİ'L-CELÎL'İN TAHKİKİ METNİ

[المقدمة للتفتازاني¹

(التركيب الجليل)²]

[الله حسبي وبه ثقتي³

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُتِمِّمًا⁴ بِذِكْرِهِ، وَمُتَمَنِّيًا لِنَصْرِهِ، وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ، هَذَا تَرْكِيبٌ غَرِيبٌ وَتَرْتِيبٌ عَجِيبٌ،
فِيهِ أَنْوَاعُ الْمَرْفُوعَاتِ وَالْمَنْصُوبَاتِ وَالْمَجْرُورَاتِ، وَالتَّوَابِعُ الْخَمْسَةُ، وَالْجُمْلَتَانِ الْأَسْمِيَّةُ وَالْفِعْلِيَّةُ،
وغيرها من القواعد النحوية الجمليّة:

(ضَرَبَ إِنْسَانٌ اسْمُهُ سَلْمَانُ الْقَوْمَ كُلَّهُمْ بِالسَّوْطِ وَالسَّيْفِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَمَامَ الْأَمِيرِ عَلِيٍّ ضَرْبًا
شَدِيدًا تَأْدِيبًا، وَعَمَرَا أَخَاهُ مُمْتَلِكًا⁵ غَضَبًا، إِلَّا رَجُلًا كَانَ أَبُوهُ قَائِلًا: إِنَّ⁶ اللَّهَ وَاحِدٌ، وَمَا النَّبِيُّ كَاذِبًا، وَلَا
رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ. فَوَجَدْتُ الْإِسْلَامَ حَقًّا، وَنِعْمَتِ الدَّارُ الْبَنَاءُ، وَقَدْ كَادَتِ النَّفْسُ
تَطِيرُ إِلَيْهَا، فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يُدْخِلَنِي فِيهَا، فَكَمْ مَرَّةً تَلَحَّنُ؟ فَدُونَاكَ فِيهِ النَّحْوُ، وَمَنْ⁷ يُمَعِّنُ فِيهِ نَظْرَهُ، لَمْ يُنْكَرْ
عَلَيْهِ خَبْرُهُ!).

1 هذه المقدمة ليست في النسخة (ع)، وهي ثابتة في الأصل وسائر النسخ المعتمدة.

2 هذا العنوان وغيره غير وارد في المخطوطات، بل وضعها الباحث تسهيلا وما هو من صنع المؤلف، لم يوضع
بين معقوفتين..

3 ما بين معقوفين من (م).

4 تحرّفت في (ب) إلى: (متمينا).

5 في (ر): (ممتالفا)، وفي (ب): (مختلفا).

6 في (ح): (بأن).

7 في (ح): (من).

[وَحَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ /2a/

الله حسبي

سلسيلٌ مِنْ زُلَالِ الكلمة ذا كِتَابٍ فَائِضٌ مِنْ نحوه

في مجاري كُلِّ سَطْرٍ سَلْسَلٌ كُلُّ حَرْفٍ كَأْسٌ مَا عُنِنَ لَهُ¹ /2b/

[تَمَّ التَّرْكِيبُ الْجَلِيلُ²

تَمَّ بِعَوْنِ³ اللَّهِ تَعَالَى⁴ شَرْحَهُ هَذَا تَرْتِيبٌ جَمِيلٌ

رَبَّنَا لَا تَوَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا، وَوَفَّقْنَا لِمَا تَحِبُّ وَتَرْضَى

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ، وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى⁵

1 ما بين معقوفين من (م)؛ ناقص من: عباس، رسالة دكتوراة، ص 162.

2 ما بعدها إلى الصطفي، ناقص من: عباس، رسالة دكتوراة، ص 162.

3 تحرّفت في (ر) إلى: (بعو).

4 (تعالى) ثبتت في (ح).

5 ما بين معقوفين من (ر، ح).

[مقدمة الشارح]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[وبه ثقتي ومنه العون]¹

الحمد² لِمَنْ³ هو المحمودُ بكلماتِ ألسنةِ كُلِّ مُسَبِّحٍ⁴ وشاكِرٍ وحامِدٍ⁵، بل¹ يرجعُ إلى نحو² جناب كبريائه جميعُ المحامد، فإنه الكَلِمُ الطَّيِّبُ يَصْعَدُ³، والعملُ الصَّالِحُ يرفُعه وعاملُهُ يَسْعَدُ⁴.

- 1 ما بين معقوفين من (م)، وفي (ر): (وبه ثقتي)، وفي (ب): (وبه)؛ ناقص من: عباس، رسالة دكتوراة، ص 163.
- 2 الحاشية: يُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ الْحَمْدُ لُغَوِيًّا وَعُرْفِيًّا، وَعَلَى التَّقْدِيرَيْنِ؛ إِمَّا أَنْ يُرَادَ الْمَعْنَى الْمَبْنِيُّ لِلْفَاعِلِ أَوِ الْمَعْنَى الْمَبْنِيُّ لِلْمَفْعُولِ، أَوِ الْحَاصِلُ بِالْمَصْدَرِ، وَهُوَ أَعْمٌ مِنْ كَوْنِهِ مَبْنِيًّا لِلْفَاعِلِ وَمَبْنِيًّا لِلْمَفْعُولِ، وَالْمَعْنَى الْمَبْنِيُّ لِلْفَاعِلِ لِلْحَمْدِ: الْكَوْنُ حَامِدًا، وَلِلْمَفْعُولِ: الْكَوْنُ مَحْمُودًا، وَإِطْلَاقُ الْحَامِدِيَّةِ وَالْمَحْمُودِيَّةِ عَلَيْهِمَا مُسَامَحَةٌ، وَيَجُوزُ أَنْ يُرَادَ مَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ لَفْظُ الْحَمْدِ لِيَعْمَ الْكُلَّ، وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ (الْلَامُ) فِي (الْحَمْدُ) لِلِاسْتِغْرَاقِ، وَأَنْ يَكُونَ لِلْجِنْسِ، وَأَنْ يَكُونَ لِلْعَهْدِ الْخَارِجِيِّ؛ إِشَارَةً إِلَى الْفَرْدِ الْكَامِلِ، اه، مِنْهُ. وَمَنْ اشْتَرَطَ فِي تَعْرِيفِ الْحَمْدِ الشَّاءَ بِاللِّسَانِ؛ فَلَيْسَ يَرِيدُ الْعُضْوَ الْمَخْصُوصَ، بَلْ قُوَّةَ التَّكَلُّمِ، وَلَيْسَتْ إِلَّا الْإِعْلَامُ وَالْإِفَاضَةُ مَعَ شُعُورِ الْفَيْضِ وَإِرَادَتِهِ، وَيُؤَيِّدُ هَذَا: «لَا أُحْصِي ثَنَاءً عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَثْنَيْتَ عَلَى نَفْسِكَ»، اه، مِنْهُ، سَلَّمَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ.
- 3 الحاشية: وإيراد (مَنْ) الْوَاقِعَ إِطْلَاقُهُ عَلَيْهِ تَعَالَى فِي قَوْلِهِ عَزَّ وَعَلَا: ﴿تَنْزِيلًا مِمَّنْ خَلَقَ الْأَرْضَ وَالسَّمَوَاتِ الْعُلَى﴾ [سورة طه: 4/20] لِيُوَافِقَ قَوْلَ الْمُصَنِّفِ -يَعْنِي: «الْمَخْتَصِرُ شَرَحَ التَّلْخِيصِ»-: (نَحْمَدُكَ يَا مَنْ شَرَحَ صُدُورَنَا)، وَلِيَذْكَرَ جُمْلَةً مَعْلُومَةَ الْإِنْتِسَابِ إِلَى مِشَارِ إِلَيْهِ عِنْدَ كُلِّ مُؤْمِنٍ مُوَحَّدٍ، وَلِيَتَنَظَّرَ لِلْوُرُودِ عَلَيْهِ وَيَتَوَجَّهَ ذَهْنَ السَّامِعِ إِلَى مَا سَيَجِيءُ صَلَوةً، مَعَ مَا فِيهِ مِنْ بَرَاةٍ الْاسْتِهْلَالِ، وَلِلتَّعَرُّضِ بِأَنَّ اللَّاتِقَ بِكُلِّ أَحَدٍ أَنْ يَسْتَغْرِقَ أَوْقَاتَهُ فِي طَاعَةِ رَبِّهِ عَزَّ وَجَلَّ. اه، مِنْهُ.
- 4 الحاشية: قوله: (أَلْسِنَةٍ كُلِّ مُسَبِّحٍ) (الكلمة قبل "ألسنة" لم أقرأها) (ألسنة) مضافٌ إليه، ومضافٌ، و(كُلِّ) واحدٌ مِنْ جَمْعِي الْقِلَّةِ وَالْكَثَرَةِ، يَسْتَعْمَلُ مَكَانَ الْآخَرِ شَائِعًا لِمَكَانِ التَّآخِي بَيْنَهُمَا وَإِنَّمَا اخْتِيَرَ هَذَا الْجَمْعُ إِمَّا لِلإِشَارَةِ إِلَى أَنَّ الْأَلْسِنَةَ الَّتِي أُضِيفَتْ إِلَى (كُلِّ) قَلِيلٌ مِنْ يَعْرِفُهَا وَلِأَنَّهُ الشَّائِعُ، وَتَعْرِيفُ الْإِضَافَةِ لِنَتْنِيزِ جَمِيعِ الْأَلْسِنَةِ مَنْزِلَةَ الْمَعْهُودِ الْحَاضِرِ فِي الذَّهْنِ بِاعْتِبَارِ مَا خَطَابِي.
- [هذه الحاشية لا توجد إلا في نسخة المؤلف، ولا توجد في رسالة عباس.]
- 5 الحاشية: قوله: (كُلِّ مُسَبِّحٍ وشاكِرٍ وحامِدٍ) لَفْظُ (كُلِّ) لَا اسْتَغْرَاقَ أَفْرَادِ الْمُتَكَرِّرِ، كَمَا كَانَ لَا اسْتَغْرَاقَ أَجْزَاءِ الْمُفْرَدِ الْمُعْرَفِ، اه، مِنْهُ.

وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ الْمُقْسَمِ عَلَيْهِ بِالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ: ﴿إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾⁵،
المرفوع قَدْرُهُ بِكَلَامِهِ الْقَدِيمِ ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾⁶، وعلى آله وأصحابه الذين نَصَبُوا
أَنْفُسَهُمْ بِإِجْرَاءِ سُنَّتِهِ، وعلى مَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ مِنْ أُمَّتِهِ.

أَمَّا بَعْدُ؛ فَإِنَّ التَّرَكِيبَ الْغَرِيبَ وَالتَّرْتِيبَ الْعَجِيبَ، بَلِ التَّرَكِيبُ الْجَلِيلُ الْمَسْمُوعُ نَسْبَتُهُ إِلَى
الْفَائِضِ مِنَ اللَّهِ [الْوَهَّابِ الْغَنِيِّ، سَعْدِ الْمِلَّةِ وَالدِّينِ التَّفْتَازَانِيَّ -أَعْلَى اللَّهِ⁷ ثَرَاهُ، وَجَعَلَ الْجَنَّةَ مَثْوَاهُ- لَمَّا
كَانَ فِي غَايَةِ الْإِخْتِصَارِ، وَمَعَ هَذَا -كَمَا حَكَى نَفْسُهُ- كَانَ مُشْتَمِلًا عَلَى الْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ إجمالاً /3a/

1 الحاشية: (فَبَلِّ) لِلإِضْرَابِ؛ وَهُوَ الْإِعْرَاضُ عَنِ الشَّيْءِ بَعْدَ الْإِقْبَالِ عَلَيْهِ، وَهُنَا لِلتَّرْقِيِّ وَالِانْتِقَالِ مِنْ غَرَضٍ إِلَى
آخَرَ. فَإِنْ قُلْتُ: كَيْفَ يَصْحُحُ التَّرْقِيُّ مَعَ أَنَّ لَفْظَةَ (كُلِّ) قَدْ أَحَاطَتْ بِجَمِيعِ أَفْرَادِ (مُسَبِّحٍ وَشَاكِرٍ وَحَامِدٍ)؟ قُلْتُ:
التَّسْبِيحُ وَالتَّشْكُرُ وَالْحَمْدُ لَا يَصْحُحُ عُرْفًا إِلَّا لِلرَّبِّ سُبْحَانَهُ، فَبَقِيَ شُكْرُ الْمَخْلُوقِ وَحَمْدُهُ عَلَى كُلِّ مَخْلُوقٍ مِثْلُهُ فِي
كَوْنِ (لَامِ) الْحَمْدِ لِلْعَهْدِ الْخَارِجِيِّ، إِشَارَةً إِلَى الْفَرْدِ الْكَامِلِ عَلَى أَنَّ جَمِيعَ الْمَوَاهِبِ وَالْمَحَامِدِ مِنْهُ تَعَالَى،
اه. منه.

2 (نحو) ليست في (ح).

3 الحاشية: قَالَ تَعَالَى: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْعِزَّةَ فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ﴾
[سورة فاطر 10/35] وَمَعْنَى: ﴿فَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا﴾ أَنَّ الْعِزَّةَ كُلَّهَا مَخْتَصَّةٌ بِاللَّهِ تَعَالَى: عِزَّةُ الدُّنْيَا وَعِزَّةُ الْآخِرَةِ،
فَاسْتَغْنَى بِالذَّلِيلِ عَنِ الْمَدْلُولِ، وَقَوْلُهُ: ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ﴾ الْآيَةُ، بَيَانٌ لِمَا يُطْلَبُ بِهِ الْعِزَّةُ، وَهُوَ التَّوْحِيدُ وَالْعَمَلُ
الصَّالِحُ، وَصَعُودُهُمَا إِلَيْهِ مَجَازٌ عَنْ قَبُولِهِ إِيَّاهُمَا، أَوْ صَعُودُ الْكَلِمَةِ بِصَحِيفَتِهَا. وَالْمُسْتَكِّنُ فِي ﴿يَرْفَعُهُ﴾ لـ(الْكَلِمِ)
فَإِنَّ الْعَمَلَ لَا يُقْبَلُ إِلَّا بِالتَّوْحِيدِ، وَيُؤَيِّدُهُ أَنَّهُ: نَصَبُ الْعَمَلِ، أَوْ لـ(الْعَمَلِ) فَإِنَّهُ يُحَقِّقُ الْإِيمَانَ وَيُقَوِّيه، أَوْ لـ(اللَّهُ)،
وَتَخْصِصُ الْعَمَلِ بِهَذَا الشَّرَفِ لِمَا فِيهِ مِنَ الْكُلْفَةِ، وَقُرِئَ: (يُصْعَدُ) عَلَى الْبَنَائِينِ، وَالْمُصْعَدُ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى أَوْ
الْمُتَكَلِّمُ بِهِ أَوْ الْمَلَكُ، وَقِيلَ: ﴿الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ يَتَنَاوَلُ الذِّكْرَ وَالذِّعَاءَ وَقِرَاءَةَ الْقُرْآنِ، وَعَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
«هُوَ: سُبْحَانَ اللَّهِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ، وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَاللَّهُ أَكْبَرُ» إِذَا قَالَ الْعَبْدُ عَرَجَ بِهَا الْمَلَكُ إِلَى السَّمَاءِ، فَحَيَّا بِهَا
وَحَيَّا الرَّحْمَنَ، فَإِذَا لَمْ يَكُنْ عَمَلٌ صَالِحٌ، لَمْ يُقْبَلْ مِنْهُ»، قِيلَ: قَوْلُ بَلَا عَمَلٍ؛ كَسَحَابٍ بَلَا مَطَرٍ، فِي قَوْلِ الشَّارِحِ
اِقْتِبَاسُ لَطِيفٍ، اه. منه.

4 تَحَرَّفَتْ فِي النُّسخَةِ (ب) إِلَى: (يَصْعَدُ).

5 سورة يس: 36/3.

6 سورة الأنبياء: 21/107.

7 ما بين معقوفين سقط من (ر).

بلا اقتصار¹، إلا أنه محتاجٌ إلى شرحٍ يُفصِّلُ مجملاته ويبيِّنُ معضلاته، لكنَّ المبتدئين محتاجون قبل شرحه إلى تمهيد مقدِّمة، ثمَّ البيان بالميم والشين؛ إشارةً إلى المتن والشرح.

فعزَّمتنا -بعون الله تعالى شأنه وعظُّم إحسانه- شرحاً تَرَجَّمَتْهُ² ب: (ترتيب جميل في شرح التركيب الجليل) راجياً من محض فضل الله الوهاب الكريم أن يُغْنِيَ به الألباء ويجعلهم مظاهر لفيضه العظيم، حتَّى يذعنوا حقَّ الإذعان بامعان النظر، ويخبر مَنْ هو كذلك بما هو الأمرُ عليه مِنَ الخبر، فيستر³ بالإصلاح بما⁴ فيه مِنَ الزَّلْ، والزيادة والنقصان والخبط والخلل⁵، مُستَعِيناً بالله الودود، وله الفضلُ والإحسانُ والجود، وهو حسبي ونعم الوكيل.



1 في (ب): (اختصار).

الحاشية: (الاختصار) الحذفُ للدليل، و(الاقتصار) الحذفُ لغير دليل، كذا في «المُغْنِي»، اه. منه.

2 الحاشية: و(تَرَجَّمَتْهُ) بمعنى: (سَمَّيْتُهُ)، ولهذا استعملَ ب(الباء)، وتَرَجَّمَ فلانٌ كـ(دَخَرَ) إذا فسَّرَه بلسانٍ آخر، وهنا استُعيرَ لمعنى التَّسمِيَةِ؛ لأنَّ في التَّسمِيَةِ ما لا يخفى مِنَ التَّفْسيرِ والكَشْفِ، اه. منه.

3 في (ب): (فيسر).

4 في (ح): (ما).

5 الحاشية: فيه إشارةٌ لطيفةٌ إلى صدقِ قولِ الْمُصَنِّفِ، وهو قضيَّة: (وَمَنْ يُمَعِّنْ فِيهِ نَظْرَهُ، لَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِ خَبْرُهُ) لأنَّ مَنْ أَمَعَّنَ فِيهِ نَظْرَهُ يُذَعِّنُ حقَّ الإذعانِ، ويُخَيِّرُ بما هو الأمرُ عليه في نفسِ الأمرِ مِنَ الخبرِ، ويصحُّ تفسِيرُ [في (ر): تفریع] السَّترِ بالإصلاح، وَمَنْ لَمْ يُمَعِّنْ فِيهِ نَظْرَهُ، فَقَدْ أَنْكَرَ خَبْرَهُ، فكيف يصحُّ التَّفریع؟ اه. منه.

[الباب الأول]

[مقدمة الشارح للقواعد النحوية عامةً قبل شرحه للتركيب الجليل]

[تعريف علم النحو]

اعلم¹ أنك إذا شرعت في علم من العلوم لا بد لك أن تعرف حقيقته؛ لتكون على بصيرة في طلبك، وأن تعرف غرضه؛ /3b/ لئلا يكون سعيك عبثاً، وأن تعرف موضوعه؛ لأن مسائل² العلم دائرة على موضوعه، فإذا كنت عارفاً بهذه الثلاثة تعرف مطلوبك على بصيرة، ممتازاً عن سائر العلوم، ولا يكون سعيك عبثاً.

فحقيقة علم النحو: هو علم يُعرف به أحوال الكلم³ من حيث الإعراب والبناء.

والغرض منه: معرفة التراكيب العربية واستخراجها على ما كانت عليه.

وموضوع علم النحو: الكلمة والكلام.

ولمعرفة موضوعه يحتاج إلى معرفة مُقدّمة⁴ لتعرف بها¹ تعريف الكلام والكلمة، وأقسامهما، وأقسام أقسامهما، وأحوالها الواردة عليها³.

1 الحاشية: أمر بالعلم لكون الإصغاء مطلوباً، وللتنبه على أن العاقل لا يشرع شيئاً من الأشياء في جميع الأوقات قبل أن يعرف باعث ما شرعه، وغايته المتأخرة عنه، سواء كان ما شرعه من القول أو العمل، وإلا كان عبثاً. وخلاصة الكلام ههنا: أن من حق كل طالب علم من العلوم أن يعرفه بجهته وحدته -وهي حقيقته- وماهيته الموضوعية له، قبل الشروع فيه، وأن يعرف غرضه وغايته؛ لئلا يكون سعيه عبثاً، وأن يعرف موضوعه؛ ليميز عنده ويزداد بصيرة في شروعه، اه. منه، سلمه الله سبحانه.

[وضع عباس عنواناً سماه الفصل الأول، عباس، رسالة دكتوراة، ص 166.]

2 زيد في (ع): (لأن مسائل) وهو تكرار.

3 في (ع): (التكلم).

4 الحاشية: في «الفائق»: أن مقدمة الكتاب مأخوذة من مقدمة الجيش، فكما أن مقدمة الجيش بعض منه يتقدمه لانتفاعه، فكذا مقدمة الكتاب، اه. منه.

[الكلام والكلمة]

فالمقدمة:

اعلم أن تعريف (الكلام) عند ابن الحاجب: ما تَصَمَّنَ كلمَتين بالإسناد، ولا يتأتى ذلك إلا في فعلٍ واسمٍ، أو في اسمين⁴ نحو: (تعلم زيد) و(زيد عالم) فالأولى جملة فعلية، والثانية جملة اسمية.

وتعريف (الكلمة) /4a/ عنده أيضاً: لفظٌ وُضِعَ لمعنى مُفردٍ، وهي ثلاثة أقسام: اسمٌ وفعلٌ وحرفٌ.⁵

ف(الاسم) ما دلَّ على معنى في نفسه غير مُقْتَرَنٍ بأحدِ الأزمنة الثلاثة.

و(الفعل) ما دلَّ على معنى في نفسه مُقْتَرَنٍ بأحدِ الأزمنة الثلاثة.⁷

و(الحرف) ما دلَّ على معنى في غيره.

وينقسم مطلق الكلمة أيضاً على قسمين: مبنيٍّ ومُعَرَّبٍ.

فالحرف¹ مبنيٌّ كله أصليٌّ، والفعل الماضي والأمر بغير (اللام) مبنيان أيضاً.

والأصوب ما قاله عصام الدين في «الأطول»: (واعلم أن المقدمة كثيراً ما يطلق على ما يستحق التقديم على بقية الكتاب أو الفصل، فالأظهر أن يقال: المقدمة اسمٌ لما يتوقف عليه المباحث الآتية، فإن كانت المباحث الآتية العلم برؤيته؛ فهو مقدمة العلم، وإن كانت بقية الكتاب؛ فهو مقدمة الكتاب، اه، منه.

1 في (ع): (ليعرف بهما).

2 في (ر) تقديم وتأخير: (الكلمة والكلام).

3 في (ع): (وأحوالهما... عليهما).

4 انظر: الكافية في علم النحو، تأليف: ابن الحاجب جمال الدين بن عثمان بن عمر بن أبي بكر المصري الإسكندراني المالكي (ت ٦٤٦هـ)، تحقيق: الدكتور صالح عبد العظيم الشاعر، مكتبة الآداب، الطبعة الأولى، القاهرة، 1431هـ/ 2010 م، ص: 11.

5 انظر: الكافية في علم النحو، ص: 11.

6 سقطت (في) من نسخة (ر).

7 من قوله: (والفعل ما دل... إلى هنا سقط من (ب)).

والاسم على قسمين: مُعَرَّبٌ ومَبْنِيٌّ.

والمَبْنِيُّ: ما كان حركته وسكوته لا بعاملٍ من مُفْرَدٍ ومُرَكَّبٍ.²



1 في (ر): (والحرف).

2 الحاشية: أوردَ في تعريفِ (المَبْنِيِّ) ما أورده المطرزيُّ في صورة التَّعْرِيفِ، إلَّا أنَّه زادَ قوله: (مِن مُفْرَدٍ ومُرَكَّبٍ) ليكونَ جامعًا لسهولة مأخذه، وتَرَكَ تعريفَه (المُعَرَّب) -وهو ما اختلفَ آخرُه باختلافِ العواملِ- لدلالةِ مفهومِ تعريفِ المَبْنِيِّ عليه، اه. منه.

[أقسام الإعراب وغير المنصرف]

والإعراب¹ ما بسببه الاختلاف، وأنواع الحركة الإعرابية ثلاثة: رفع ونصب وجزم²، كما أنَّ الحركة البنائية ثلاثة³: ضمّ وفتح وكسر، والحروف⁴ الإعرابية ثلاثة أيضًا: الواو والألف والياء.

والإعراب اللفظي على قسمين: الإعراب بالحركة، والإعراب بالحروف.

والإعراب بالحركة أيضًا على قسمين: تامّ، وغير تامّ.

• فالإعراب بالحركة التامّ في اثنين: /4b/

- في المفرد المنصرف؛ نحو: (زيد) بالحركات الثلاث في الأحوال الثلاث.

- وفي الجمع المكسر المنصرف؛ نحو: (رجال) بالحركات الثلاث في الأحوال الثلاث أيضًا.

• والإعراب بالحركة الناقص أيضًا في اثنين⁵:

- في جمع المؤنث السالم⁶؛ نحو: (مُسَلِّمَات) بالرفع في الرفع، والجزم في النصب والجزم.

- وفي غير المنصرف؛ نحو: (أَحْمَد) بالرفع في الرفع، والنصب في النصب¹ والجزم².

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثاني، عباس، رسالة دكتوراة، ص 167.

2 الحاشية: فَإِنْ قُلْتَ: إِنَّ الْأَثَرَ الْمُتَرْتَّبَ مِنَ الْعَوَامِلِ فِي الْمُعَرَّبِ مطلقاً أربعة: رفع ونصب وجزم، فلم تَرَكَ الجزم؟

قلت: الجزم مخصوص بالفعل المضارع، وذكر أحوال الفعل المضارع عند ذكر العامل المعنوي بالمناسبة، وهنا أراد تقسيم الاسم المُعَرَّبِ وأنواعه؛ حيث قال: (وأنواع الحركة الإعرابية) فلذلك لم يقل في التقسيم: (فالحرف مبني كُله أصلي، والاسم والفعل كلاهما على قسمين، فمن الفعل الماضي والأمر بغير اللام مبنيان أيضًا)، آه. منه.

3 (ثلاثة) ليست في (ح، ب).

4 في (ب): (حروف).

5 في (ع): (الاثنين).

6 قوله: (في جمع المؤنث السالم) سقط من (ح).

واعلم³ أن غير المنصرف ما فيه علتان من تسع أو واحدة منها تقوم مقامهما.

وحكمه: أن لا⁴ يدخله الجر والتنوين؛ لأنه يشبه الفعل من حيث إنه يوجد فيه علتان من العِلل التسع، فيمنع منه ما يمنع من الفعل، وهو الجر والتنوين؛ إذ الفعل فرغ للاسم من جهة الاشتقاق عند البصريين، ومن جهة الاحتياج إلى الفاعل عند الكل، وهي:

عَدْلٌ وَوَصْفٌ وَتَأْنِيثٌ وَمَعْرِفَةٌ *** وَعُجْمَةٌ ثُمَّ جَمْعٌ ثُمَّ تَرْكِيبٌ

والتَّوْنُ زَائِدَةٌ مِنْ قَبْلِهَا أَلِفٌ *** وَوَزْنُ الْفِعْلِ⁵ وَهَذَا الْقَوْلُ /5a/ تَقْرِبُ⁶

1 قوله: (في النصب) سقط من (ب).

2 الحاشية: قال السكاكي في «نحو المفتاح»: (متى كان في الاسم المَعْرَبِ منها الجمعيّة اللازمة، أو ألف التّأنيث مقصورة أو ممدودة، أو ممّا سوى ذلك اثنان فصاعداً؛ كان غير منصرف، وإلاّ لكان مُنْصَرِفًا بِنْتَهُ عندنا خلافاً للكوفيّين، فهُم جَوَّزُوا منعه عن الصّرفِ للعلميّة وحدها)، قال شارحه وتلميذه المؤدّن: (فإنهم ذهبوا إلى جواز ذلك في الشعر جوازاً مطّرداً، ولا يستبعد أن يحصل للبعض بواسطة الاستقراء ظنّ بقياس أمرٍ في كلامهم دون البعض) انتهى.

فإن قلت: جَوَّزُوا جعل غير المنصرف مُنْصَرِفًا في ضرورة الشعر مطلقاً، ولم يجوّزوا جعل المنصرف غير منصرف في ضرورة الشعر.

قلنا: في جعل غير المنصرف مُنْصَرِفًا رجوعاً إلى الأصل؛ لأن الأصل في الاسم أن يكون مُنْصَرِفًا، وفي جعل المنصرف غير مُنْصَرِفٍ عدولٌ عن الأصل، والعدولُ عن الأصل لا يجوز، إلاّ إذا اجتمع في الاسم فرعان ليصير ضعيفاً، ويترجّح جانب الفرع على جانب الأصل، فيمنع الصّرف؛ لأنّ الاسم مع السبب الواحد متمائلاً بين الفرع والأصل، فلم يترجّح السبب الواحد بجانب الفرع، فيجذبه الأصل لأصالته، فتبصّر ترشّد إن شاء الله تعالى، قوله (ليصير ضعيفاً...) اللّام في (ليصير) لام العاقبة؛ كقوله عليه السلام: (لِدُوا لِلْمَوْتِ وابنوا للخراب) اه، منه.

3 في (ر): (فاعلم).

4 زيد في (ر): (أن لا) وهو تكرار.

5 في (ح): (فعل).

6 هذه الآيات من البسيط، وتُنسب لأبي سعيد الأنباري النحوي، وأولها:

شَيْئَانِ مِنْ تَسْعَةٍ فِي اسْمٍ إِذَا اجْتَمَعَا *** لَمْ يَصْرِفَاهُ وَبَعْضُ الْقَوْلِ تَهْذِيبٌ

والإعرابُ بالحروف أيضًا على قسمين: تامٌّ، وغيرُ تامٍّ.

وفي "اللّمحة في شرح المُلحة" شَرَحَ محمد بن الحسن الصايغ (740 هـ) معنى العدل والوصف والتأنيث والمعرفة والعجمة والجمع والتركيب والنون هكذا:

فالعدلُ فرعٌ على المعدول عنه، وهو تغيير اللَّفْظ مع بقاء ما كان عليه من المعنى؛ وهو على ضربين:

الضرب الأول: عدلٌ ملتزم بالصفة، نحو: (مَثْنَى) و (ثَلَاث) و (رُبَاع)؛ ويقال في هذا المعدول عن العدد: مَثَلْتُ، وَمَرَّعُ. وأجاز الكوفيون، والزَّجَّاجُ قياساً على ما سَمِعَ: (خُمَاس) و (مَخَمَس) و (سُدَاس) و (مَسْدَس)، وكذلك إلى (عُشَار)؛ ولم يَرِدْ ما سَمِعَ من ذلك إلا نكرة، كقوله تعالى: ﴿أُولَى أَجْنَحَةٍ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ [سورة فاطر: 1/35].

وكقول الشاعر:

وَلَكِنَّمَا أَهْلِي بِوَادٍ أَنِيسُهُ *** ذَنَابٌ تَبَغَّى النَّاسَ مَثْنَى وَمَوْحَدُ

ومن العدل المقابل مثل (أُخَر) في مقابلة (آخِرِينَ)، وهو جمع (أُخَرَى) مؤنث (آخِر) لا جمع (أُخَرَى) بمعنى (آخِرَة)؛ لأن هذه غير معدولة.

الضَرْبُ الثَّانِي: عارٍ من الصِّفَةِ، ومنه عَلِمَ للمذكَّر؛ نحو: (عُمَر) و (زُفَر) عدلا عن عَامِرٍ، وَزَافِرٍ. ومنه: (جُمَع) لأنه مغَيَّر عن صيغته الأصلية وهي (جمعاء)؛ لأنَّ (جَمَعَاء) مؤنث (أَجْمَع)؛ تقول: (مررتُ بالهندات كلَّهنَّ جُمَع) فلا يُصرف للتأنيث عارٍ من الصِّفَةِ، ومنه عَلِمَ للمذكَّر؛ نحو: (عُمَر) و (زُفَر) عدلا عن عَامِرٍ، وَزَافِرٍ. ومنه: (جُمَع) لأنه مغَيَّر عن صيغته الأصلية وهي (جمعاء)؛ لأنَّ (جَمَعَاء) مؤنث (أَجْمَع)؛ تقول: (مررتُ بالهندات كلَّهنَّ جُمَع) فلا يُصرف للتأنيث.

والوصفُ فرعٌ - على الموصوف والجُمود -؛ لأنه مشتقٌّ، والمؤنث فرعٌ على المذكَّر؛ والتَّنْكِيرُ أصل، والتَّعْرِيفُ فرع عليه؛ والعُجْمَةُ فرعٌ على العربيَّة؛ لاحتياجها إلى التَّيْسِين بها، وبُعْدَ الاشتقاق من العربيَّة أو عدمه؛ والجمع فرع على ما جُمع منه الأفراد؛ والتركيبُ فرعٌ على ما رُكِّب منه؛ وما زيد في آخره أَلِفٌ ونون فرعٌ على ما عُرِّي من الزَّيَادَة؛ ووزن الفعل كذلك.

انظر: اللّمحة في شرح الملحّة، تأليف: محمد بن الحسن الصايغ، تحقيق: إبراهيم بن سالم الصاعدي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، الطبعة الأولى، المدينة المنورة، 1424 هـ/ 2004 م، ص 2/744-748؛ الكافية في النحو، ص: 12.

فالإعراب¹ بالحروف التام في الأسماء الستة المعتلة المضافة إلى غير ياء المتكلم فقط، وهي: (أخوه، وأبوه، وفوه، وهنوه، وحموها، وذو مال) بالواو في الرفع، والألف في النصب، والياء في الجر.

• والإعراب بالحروف الناقص فيما كان في حالة رفعه بالألف، وفي نصبه وجره بالياء، وذلك في مواضع ثلاثة²:

الأول: في التثنية؛ نحو: (عالمان وعالمين) بالألف في الرفع، والياء في النصب والجر.

والثاني³: في (كلا وكلتا) وهما مفردان لفظاً، مثنيان⁴ معنى، مضافان أبداً لفظاً ومعنى إلى كلمة واحدة⁵ معرفة دالة على اثنين؛ إما بالحقيقة والتنصيص⁶؛ نحو: ﴿كَلَّا الْجَنَّتَيْنِ﴾⁷ ونحو: ﴿أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا﴾⁸، أو بالحقيقة والاشتراك؛ نحو: (كلانا) أو بالمجاز؛ كقوله:

إِنَّ لِلْخَيْرِ وَلِلشَّرِّ مَدًى *** وكِلَا ذَلِكَ⁹ وَجْهٌ¹ وَقَبْلُ²

1 في (ب): (فإن الإعراب).

2 في (ح) بتقديم (ثلاثة) على (مواضع).

3 في (ر): (في الثاني) وهو خطأ.

4 في (ع): (ومثنيان)، وفي (ب): (مثنان).

5 الحاشية:

قوله: (كلمة واحدة) احتراز من قوله: [مِنَ الْبَسِيطِ]

كِلا أَخِي وَخَلِيلِي وَاجِدِي عَضْداً *** وَسَاعِداً عِنْدَ إِمَامِ الْمَلَمَّاتِ

(وَاجِدِي) اسم فاعل مفرد مضاف إلى ياء المتكلم، و(الْحَلَّة) صفاء المودَّة، قال الشاعر: [مِنَ الْخَفِيفِ]

فَد تَخَلَّلَتْ مَسْلَكَ الرُّوحِ مِنِّي *** وَبَدَأَ سُمِّيَ الْخَلِيلُ خَلِيلَا

فَإِذَا مَا نَطَقْتُ كُنْتُ حَدِيثِي *** وَإِذَا مَا سَكَتُ كُنْتُ الْعَلِيلَا

و(العَضْد) و(السَّاعِد) مِنَ الْمَرْفِقِ إِلَى الْكَتِفِ؛ أي: وَاجِدِي مُعِينًا وَمَعَاوِدًا عِنْدَ نَزُولِ النَّوَازِلِ، وَهُوَ الْمَرَادُ بِ(إِمَامِ الْمَلَمَّاتِ)، اه، منه.

6 في (ب): (أو التنصيص).

7 سورة الكهف: 18 / 33.

8 سورة الإسراء: 17 / 23.

9 في (ع): (لذلك).

أي: كلا ما ذكر.

وأجاز ابن الأنباري إضافتها إلى المفرد بشرط تكريرها؛ /5b/ نحو: (كلاي وكلاك مُحسِنان).

وأجاز الكوفيون إضافتها³ إلى النكرة المختصة؛ نحو: (كِلَا رجلين عندك مُحسِنان) وحكوا: (كلتا جارتين عندك مقطوعة يدها) فروعِي في (كِلَا) شيئان: اللَّفْظُ والمعنى⁴.

فلرعاية جانب اللَّفْظِ أُعْرِبَ بالحركات الثلاث تقديرًا؛ لتعذر ظهور الإعراب فيه، لكون آخره أَلْفًا؛ إذ الألف لا يقبل الحركة.

فالإعراب إذا لم يكن ظاهرًا بأن كان متعذرًا؛ ك(عصا) أو مُسْتَقْلًا، كما أن الضمة والكسرة يثقلان على الياء؛ ك(القاضي والغازي) ما لم يكن ما قبله⁵ ساكنًا؛ ك(ظبي) وكما إذا كان الواو والياء إذا اجتمعتا في كلمة واحدة حكمًا وسبقت إحداهما بالسكون؛ ك(مسلمي) يكون تقديرًا، ولرعاية جانب المعنى أُعْرِبَ بالحروف؛ كالثنية.

والثالث: في لفظ (اثنان) و(اثنتان) مِنَ الْعَدَدِ، فَإِنَّهُمَا وَإِنْ لَمْ يَكُنَا تثنيتين لعدم المفرد من لفظهما إِلَّا أَنَّهُمَا في الصورة والمعنى يَدْلَانِ على معنى الثنية، فَأُعْرِبَ بالحروف. /6a/

1 (وجه) سقطت من (ح).

2 الحاشية: يقول الشاعر: إِنَّ لِلْخَيْرِ وَلِلشَّرِّ غَايَةَ يَنْتَهِيَانِ إِلَيْهَا وَيَقْفَانِ عِنْدَهَا، وكلاهما أمرٌ يستقبله الإنسان ويعرفه، لَأَنَّهُ وَاضِحٌ، اه، منه.

و(الْقَبْل) بفتح القاف والباء: الْمَكَانُ الْمُرْتَفِعُ مِنَ الْأَرْضِ يَسْتَقْبَلُكَ، وبكسر القاف: جمع قِبلة، اه، منه.

3 في (ع): (إضافتهما).

4 الحاشية: وقد سئل ابن هشام عن قول القائل: زَيْدٌ وَعَمْرُو كِلَاهُمَا قَائِمٌ أَوْ كِلَاهُمَا قَائِمَانِ؛ أَيُّهُمَا الصَّوَابُ؟ فَأَجَابَ: إِنْ قُدِّرَ (كِلاهما) توكيدًا؛ قيل: (قائمان) لَأَنَّهُ خَبَرٌ عَنْ زَيْدٍ وَعَمْرٍو، وَإِنْ قُدِّرَ مُبْتَدَأٌ؛ فَالْوَجْهَانِ، وَالْمُخْتَارُ الْإِفْرَادُ، وَعَلَى هَذَا: فَإِذَا قِيلَ: (إِنَّ زَيْدًا وَعَمْرًا) فَإِنْ قِيلَ: (كِلَاهُمَا) [قِيلَ]: قَائِمَانِ، أَوْ (كِلاهما) فَالْوَجْهَانِ، وَيَتَعَيَّنُ مُرَاعَاةُ اللَّفْظِ فِي نَحْوِ: كِلَاهُمَا مُحِبٌّ لِصَاحِبِهِ؛ لِأَنَّ مَعْنَاهُ: كُلُّ مِنْهُمَا، اه، منه.

5 في (ح): (قبلها).

- وَمِنْ الإِعْرَابِ بِالحُرُوفِ الناقِصِ ما كان في حالَةِ رَفْعِهِ بالواوِ، وفي نَصْبِهِ وجَرُّه بالياءِ، وذلك أَيْضًا في ثَلَاثَةِ مَوَاضِعَ:

الأَوَّلُ: في جَمْعِ المُذَكَّرِ السَّالِمِ؛ نحو: (مُسْلِمُونَ وَمُسْلِمِينَ).

والثَّانِي: في لَفْظِ (أُولُو¹) وهو جَمْعُ (ذو) مِنْ غَيْرِ لَفْظِهِ؛ نحو: (أُولُو مالٍ) و(أُولِي مالٍ) بالواوِ في الرَفْعِ والياءِ في النَصْبِ والجَرِّ.

والثَّالِثُ: في (عَشْرِينَ) وأَخَوَاتِهَا إلى (تَسْعِينَ)؛ نحو: عَشْرُونَ وَعَشْرِينَ، بالواوِ في الرَفْعِ، والياءِ في النَصْبِ والجَرِّ.



1 تحَرَّفَتْ في (ر، ع) إلى: (الواو).

[العوامل اللفظية السماعية من الحروف]

ثم¹ إنَّ الكلمة مطلقاً - اسماً كان أو فعلاً أو حرفاً - على قسمين: عامِل ومعمول.

والعامِل²؛ إمَّا لفظيٌّ وإمَّا معنويٌّ، واللفظيُّ؛ إمَّا سماعيٌّ وإمَّا قياسيٌّ.

• فالعوامل اللفظية السماعية من الحروف أحد³ وأربعون حرفاً، وهي ستَّة أنواع:

النَّوع الأوَّل: حروف تجرُّ الاسم⁴ فقط، وهي سبعة عشر حرفاً: (الباء) و(مِن) و(إلى) و(في) و(اللام) و(عن) و(حتَّى) و(رُبَّ) و(على) و(الكاف) و(مُذ) و(مُنذ) و(واو القسم وتاؤه) و(حاشا) و(عَدَا) و(خَلَا)⁵ ويجمعها هذا التركيب:

(اشتغل بالعلم من الصَّغَرِ إلى الكِبَرِ في أكثر /b/ الأوقات للتخلص عن الجهل حتَّى تكون عالماً، فربَّ رجلٍ عالمٍ رأيته⁶ على القوم كالإمام مُذ يوم خلقه الله ومنذ يوم خلق المخلوقات، فوالله

1 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الثالث، عباس، رسالة دكتوراة، ص 172.

2 العامِل: هو ما أثر فيما دَخَلَ عليه رفعاً أو نصباً أو جرّاً أجزماً، وما لم يكن عاملاً ومعمولاً، يسمَّى: المُهمَل؛ كهمزة الاستفهام مثلاً، اه، منه.

3 تصرف عباس فجعلها واحد. وهكذا في كثير من المواضع. عباس، رسالة دكتوراة، ص 172

4 زيد في (ب): (المفرد).

5 الحاشية: و(عدا) و(خلا) و(حاشا) مشتركة بين الفعلية والحرفية، فإذا دَخَلَ على (عدا) و(خلا) لا يكونان إلاَّ فعلين، تقول: (جاءني القوم ما عدا زيداً وما خلا عمراً) وقالوا: (حاشا) مشترك بين الاسمية والفعلية والحرفية، والدليل على كونها اسماً: قراءة بعضهم: ﴿وَقُلْنَ حَاشَا لِلَّهِ﴾ بالتنوين؛ كما تقول تنزيهاً لله، وإنما قلنا: إنها ليست حرفاً؛ لدخولها على الحرف، ولا فعلاً؛ إذ ليس بعدها اسمٌ منصوبٌ بها، وقيل: فعلٌ حُذِفَ مفعولُه؛ أي: جَانَبَ يوسف عليه السلام المعصية لأجل الله سبحانه، فعلى هذا يكون (حاشا) مثل (عدا) و(خلا) في كونه حرفاً وفعلاً، وأمَّا على قراءة: ﴿حَاشَ لِلَّهِ﴾ فقالوا ببنائها؛ لشبهها في اللفظ بـ(حاشا) الحرفية، اه، منه.

والتنوين فيه ممَّا لا يختصُّ بالاسم، وهو تنوينُ ترثُم؛ كقوله: [مِنَ الوافر]

وَقَوْلِي إِنَّ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَنْ

.....

6 عند عباس "رأيتُه" والمعنى لا يستقيم. عباس، رسالة دكتوراة، ص 174.

وتالله ما خاب مَنْ صَحَّحَ نَيْتَهُ وَطَلَّبَ وَجَدَّ، فَإِنَّ مَنْ طَلَّبَ وَجَدَّ وَجَدَّ، فاصْحَبْ بِقَوْمِ عَالَمِينَ، حاشا عَمْرٍو جاهِلٍ، وَعَدَا بِشِرِّ الَّذِي لَمْ يُصَحِّحْ نَيْتَهُ وَلَمْ يَطْلُبْ، وَخَلَا بِكَرِّ الَّذِي صَحَّحَ نَيْتَهُ وَلَمْ يَطْلُبْ¹.

النوع الثاني: حروف تنصب الاسم وترفع الخبر، وهي ستَّة أحرف: (إِنَّ) و(أَنَّ) و(كَأَنَّ) و(لَكِنَّ) و(لَيْتَ) و(لَعَلَّ)، وفي (لَعَلَّ) إحدى عشرة لغة، أشهرها: (لَعَلَّ) و(عَلَّ) كما ذكر في الرِّضِيِّ، ويجمعها أيضًا قولنا:

(إِنَّ الْعِلْمَ لَشَرِيفٌ²، وَبَلَّغْنِي أَنَّ طَلَبَ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ، لَكِنَّ الصَّلَاحَ لَازِمٌ³ لَطَالِبِ الْعِلْمِ، فَكَأَنَّ الْعَالِمَ الْفَاسِقَ غَيْرُ عَالِمٍ لِعَدَمِ الْإِنْتِفَاعِ بِهِ، وَلَيْتَ الطَّالِبَ يَسْتَعْرِقُ أَوْقَاتَهُ فِي الْعِبَادَةِ، وَلَعَلَّ الطَّالِبِينَ مُتَّفَعُونَ بِهِ)⁴.

النوع الثالث: حرفان ترفعان الاسم وتنصبان الخبر، وهما: (ما) و(لا).

النوع الرابع: حروف تنصب الاسم المفرد فقط، وهي سبعة أحرف: (الواو بمعنى: مع) و(إِلَّا⁵) و(7a/ و(يَا⁶) و(إِيا) و(هَيَّا) و(أَي) و(الهمزة).

1 من قوله: (وخلأ بكر...) إلى هنا سقط من (ح).

2 في (ع): (شريف).

3 في (ب): (لازمة).

4 الحاشية: أورد في كل واحدٍ من هذين النوعين تركيبًا يجمع ما فيه؛ ليناسب الشرح المتن، وترك الأمثلة في غيرهما للإشارة إلى أنه يجيء في شرح المتن مُستوفى إن شاء الله تعالى. اهـ. منه.

5 عند عباس "إِلَّا" والمراد هنا أداة الاستثناء. عباس، رسالة دكتوراة، ص 174.

6 الحاشية: (يا) حرف تنبيه، وهي قسمان: الأول: أن يكون لتنبيه المنادى؛ نحو: (يا زيد) وهي في هذا حرف نداء، وهي أمُّ بابِ النداء، فلذلك دَخَلَتْ في جميع أبوابه، وانفردت باب الاستغاثة، وشاركت في بابِ التَّنْذِيرِ، وحرف (وا) مختصُّ بابِ التَّنْذِيرِ، فلا يُنادَى به إِلَّا لمندوب، فمذهبُ سيبويه أن ما عدا الهمزة من حروفِ النداء فهو للبعيد مسافةً أو حكمًا، وقيل: (يا) مشتركة يُنادَى بها القريبُ والبعيد؛ لكثرة استعمالها، واختلِفَ في هاء (هيا) فقيل: هي بدل من همزة (أيا) وقيل: هي أصل، والثاني: أن يكون (يا) لمجرد التنبيه، لا للنداء، وفي «شرح التسهيل»: «إِنْ وَلَيْهَا أَمْرٌ أَوْ دَعَاءٌ؛ فَهِيَ حَرْفُ نَدَاءٍ، وَالْمُنَادَى مُحذُوفٌ، وَإِنْ وَلَيْهَا (لَيْتَ) أَوْ (زُبَّ) أَوْ (جَبَّذَا) فَهِيَ لِمَجْرَدِ التَّنْبِيهِ».

النَّوعُ الخامسُ: حروفُ تنصبُ الفعلَ المضارعَ، وهي أربعة: (أَنْ) و(لَنْ) و(كَي) و(إِذَنْ).

النَّوعُ السادسُ: حروفُ تجزئُ الفعلَ¹ المضارعَ، وهي خمسةُ أحرف: (إِنْ) تجزئُ الفعلينِ

شرطاً وجزاءً، و(لَا الأَمْر) و(لَا لِلنَّهْي) و(لَمْ) و(لَمَّا) وهذه الأربعةُ تجزئُ فعلاً واحداً، وستجيء

الأمثلةُ في الشرح إن شاء الله تعالى.



1 (الفعل) زيادة من (ب).

[العوامل اللفظية السماعية من الأسماء]

• وأما¹ العوامل اللفظية السماعية من الأسماء فاثنتان وعشرون اسمًا، وهي ثلاثة أنواع:

النوع الأول: أسماء تجزُم² الفعلين على معنى أن يُقال لها: أسماء منقوصة، وهي تسعة أسماء: (مَنْ) و(مَا) و(أَيُّ³) و(مَتَى) و(مَهْمَا) و(أَيْنَ) و(أَنَّى) و(حَيْثُمَا) و(إِذْ مَا).

النوع الثاني: أسماء تنصبُ أسماء النكرات على التمييز، وهي أربعة أسماء؛ أولُها: (عَشْرَة) إذا رُكِّبَتْ مع أحدٍ أو اثنين إلى تسعة وتسعين، والثاني: (كَمْ) الاستفهامية، والثالث: (كَأَيِّ)، والرابع: (كَذَا).

النوع الثالث: كلمات تُسمَّى أسماء الأفعال، وهي تسع كلمات، ستُّ منها تنصبُ؛ وهي: (رُوِيَ) و(بَلَّ) و(دُونَك) و(عَلَيْكَ) /7b/ و(هَا) و(حَيْهَلْ). والرافعة منها ثلاث كلمات: (هَيْهَات) و(سِتَّان) و(سَرَّعَان). وسيجيء⁴ تفصيل هذه الكلمات في قول المصنِّف⁵: (فَدُونَك فِيهِ) إن شاء الله تعالى.

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الرابع، عباس، رسالة دكتوراة، ص 176.

2 في: (ر): (وتجزم).

3 الحاشية: (أَيُّ) بفتح الهمزة قسمان: الأول: أن يكون حرف نداء، وفي الحديث: «أَيُّ رَبٍّ قِيلَ: لنداء القريب؛ كالهزمة، وقيل: للمتوسط، الثاني: أن يكون حرف تفسير، وهي أعم من (أَنْ) المُفسَّرة؛ لأنَّ (أَيُّ) تدخل على المفرد والجملة وتقع بعد القول وغيره، وذهب قومٌ إلى أنَّ (أَيُّ) التفسيرية اسم فعلٍ معناه: افهموا، وبعضهم إلى أنَّه حرف عطف، وأما (إِي) بكسر الهمزة: فحرف بمعنى: (نعم) يكون لتصديقٍ مُخبرٍ أو إعلامٍ مُستخبرٍ أو وعدٍ طالبٍ، لكنها متخصصة بالقسم، و(نعم) تكون في القسم وغيره، اه، منه.

4 انظر: ص 219-221.

5 زيد في (ح): (رح) أي: رحمه الله.

[العوامل اللفظية السماعية من الأفعال]

• وأما العوامل اللفظية السماعية من الأفعال فثمانية وعشرون فعلاً، وهي أربعة أنواع:

النوع الأول: الأفعال الناقصة، ترفع الاسم وتنصب الخبر، وهي على قول الشيخ¹ عبد القاهر² ثلاثة عشر فعلاً: (كان، وصار، وأصبح، وأمسى، وأضحى، وظل، وبات، وما زال، وما برح، وما فتى، وما انفك، وما دام، وليس) وما يتصرف منها.

النوع الثاني:³ أفعال المقاربة، ترفع اسماً واحداً، ويلزمه بعده (أن) والفعل في الأكثر⁴، وسيُفصل في الشرح إن شاء الله تعالى، وهي أربعة أفعال: (عسى، وكاد، وكرب، وأوشك).

النوع الثالث: أفعال المدح والذم، وهي ترفع اسم الجنس المُعرَّف بلام التعريف، وبعده⁵ المخصوص بالمدح والذم: (نعم، وبئس)، و(حبذا) مثل (نعم) للمدح، و(ساء) مثل (بئس) للذم.

النوع الرابع: أفعال الشك /8a/ واليقين، ويُسمى أفعال القلوب، وهي سبعة، كلٌّ منها⁶ مُتَعَدٌّ إلى مفعولين، ثانيهما عين الأول: (حسبت وخِلْتُ وظننت وعلمت ورأيت ووجدت وزعمت).

فهذه أحد وتسعون عاملاً.

1 الحاشية: وسيجيء في بحث (كان) أن سيبيويه ذكر أربعة منها، ثم قال: (وما كان نحوهن من الفعل ممّا لا يستغني عن الخبر) فلماذا قال هنا: (وهي على قول الشيخ)، اه، منه.

2 زيد في (ح): (رح) أي: رحمه الله. وأبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني (١٠٠٠ - ٤٧١ هـ / ١٠٠٠ - ١٠٧٨ م): واضع أصول البلاغة. كان من أئمة اللغمة. من أهل جرجان (بين طبرسات وخراسان) له شعر رقيق. من كتبه "أسرار البلاغة" و"دلائل الإعجاز" و"كتاب الجمل" في النحو، و"التممة في النحو"، و"المغني" في شرح الإيضاح، ثلاثون جزءاً، اختصره في شرح آخر سماه "المقتصد" في الظاهرية، و"إعجاز القرآن" و"العمدة في تصريف الأفعال"، و"العوامل المئة"، الوأواء. انظر: الأعلام؛ خير الدين بن محمود فارس الزركلي الدمشقي (ت. ١٣٩٦ هـ)، دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشرة، ٢٠٠٢ م، ج ٤، ص ٤٨.

3 زيد في (ب): (في).

4 في (ر): (والفعل والأكثر).

5 في (ر): (بعده).

6 في (ح): (منهما).

[العوامل اللفظية القياسية والمعنوية]

• وأما¹ العوامل اللفظية القياسية فهي سبعة:

الأوّل: الفعل على الإطلاق، لازماً أو مُتَعَدِّياً؛ فالْمُتَعَدِّي يرفعُ فاعله وَيَنْصُبُ المفاعيل الخمسة والملحقات، والفعلُ اللازمُ يرفعُ فاعله وَيَنْصُبُ غيرَ المفعول² به.

والثاني: اسمُ الفاعلِ، وهو كالفعل.

والثالث: اسمُ المفعولِ، يرفعُ ما لم يُسمَّ فاعله.

والرابع: الصِّفَةُ المُشَبَّهَةُ، يرفعُ الفاعلَ.

والخامس: المَصْدَرُ، يعملُ عَمَلُ فَعْلِهِ.

والسادس: كُلُّ اسمٍ أُضِيفَ إلى اسمٍ آخرَ يَجْرُهُ.

والسابع: الاسمُ التامُّ.

[وتتامُّ الاسمُ المُعَرَّبُ بأحدِ الأشياءِ الأربعة: التنوين، والإضافة، ونون التثنية، ونون الجمع أو المشابه بنون الجمع، وزيد نون الجمع لئلا يُظَنَّ أَنَّ التَّمْيِيزَ مخصوصٌ بالعُقُودِ مِنَ العَدَدِ؛ إذ يجيء التَّمْيِيزُ مِنَ الاسمِ التامِّ بنون الجمع؛ كقوله تعالى: ﴿بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا﴾³] 4. /8b/

وسيجيءُ التفصيلُ في الشَّرح⁵ على حِدَةٍ في مَحَلِّه إن شاء الله تعالى.

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الخامس، عباس، رسالة دكتوراة، ص 177.

2 في (ر): (مفعول).

3 سورة الكهف 18/103.

4 ما بين معقوفين ضُربَ عليه في متن (م)، وجاء في الهامش: (وهذا المضروبُ مكتوبٌ في الهامش بإشارةٍ منه في النُّسخة الأولى، ثم كُتِبَ في هذه النسخة: «مِنَ النُّسخة تصحيحاً» فالضربُ ليس بصحيحٍ، فتَبَصَّرْ!)، وهو في

مثبتٌ أيضاً في حواشي النُّسخ: (ر، ع، ح، ب).

5 (في الشرح) ليست في (ر).

فصارتِ العواملُ بهذه السَّبعة: ثمانيةً وتسعين عاملاً.

• وأما العاملُ المعنويُّ¹ فاثنان:

الأول: معنى الابتداء² عاملٌ في المبتدأ والخبر.

الثاني: وقوعُ الفعلِ المضارعِ موقعَ الاسمِ عندَ البصريينَ، وعندَ الكوفيينَ: كونُ الفعلِ المضارعِ مُجَرَّدًا عنِ النواصبِ والجوازمِ عاملٌ في الفعلِ المضارعِ؛ نحو: (زَيْدٌ سَعِيدٌ وَيَسْعَدُ).

فالجُملةُ³: مائةٌ عاملٌ.

وعند الخليل: العاملُ في الصِّفةِ عاملٌ معنويٌّ أيضاً، فكونُها صفةً لمرفوعٍ أو منصوبٍ أو مجرورٍ؛ عاملٌ فيها عنده، وكان أبو عليٍّ والمُطَرِّزِيُّ يختارانِ هذا المذهبَ، وأما عند غيره فالصفةُ مِنَ التَّوابعِ.

وذهبَ الكسائيُّ إلى أنَّ المضارعَ يرتفعُ بما صُدِّرَ به أوائلُه مِنَ الزوائدِ الأربعِ.

• فإذا عَرَفْتَ هذا فاعلمْ أنَّ: الأثرَ المترتبَ مِنَ العواملِ في المُعَرَّبِ -لفظاً كما في الصَّحيحِ الآخرِ أو في حُكمه؛ ك(دَلُو)، أو تقديرًا كما في الناقصِ⁴ -أربعةٌ: رفعٌ ونصبٌ وجَرٌّ وجَزْمٌ، إلا أنَّ الجزمَ مخصوصٌ بالفعلِ كما أنَّ الجرَّ مخصوصٌ بالاسمِ⁵، ⁶/9a/ فلا تأثيرٌ للعواملِ في المبنيِّ إلا محلاً.

1 في (ر): (المعنوية).

2 الحاشية: و(معنى الابتداء) أي: التجرُّدُ عنِ العواملِ اللَّفْظِيَّةِ للإِسْنادِ عاملٌ في المبتدأ والخبر، وهو المذهبُ، وذهبَ البعضُ إلى أنَّ هذا المعنى عاملٌ في المبتدأ، والمبتدأ هو العاملُ في الخبر، وذهبَ آخرونَ إلى أنَّهما جميعاً -أعني: المعنى والمبتدأ جميعاً- عاملانِ في الخبر، اه، منه.

3 أي: فجُملةُ العواملِ؛ أي: مجموعُها.

4 الحاشية: قوله: (كما في الناقص) أي: كالأثرَ المترتبَ في الفعلِ الناقصِ؛ نحو: يغزو ويرمي ويخشى، ولكن تَرَضَ وَلَمْ يَخْشَ، اه، منه.

5 من قوله: (كما أنَّ الجرَّ) إلى هنا سقط من (ب)، وجاء مكانه: (وبالاسم) ولا يصحُّ.

6 لم يذكر عباس ما جاء في الحاشية أعلاه، رسالة دكتوراة، ص 179.

فالفعل المرفوعُ نحو: (يَنْصُرُ، يَنْصُرَانِ، يَنْصُرُونَ) إلى آخره.

والفعل المنصوبُ نحو: (لَنْ يَجْهَلَ مَنْ يُعَلِّمُ وَيَتَعَلَّمُ، وَلَنْ يَجْهَلَ، وَلَنْ يَجْهَلُوا، وَلَنْ تَجْهَلَ، وَلَنْ تَجْهَلَا، وَلَنْ يَجْهَلْنَ).

والفعل المجزومُ نحو: ﴿إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾¹ فَإِنْ (إِنْ) كما عَرَفْتَ أَنْفًا تجزُمُ الفعلين ما لم تكن:

-زائدةٌ لمجرد تأكيد النفي؛ نحو:

ما إِنْ مدحتُ محمداً بمقالتي *** لكن مدحت مقالتي بمحمد²

-أو نافيةٌ؛ كقوله تعالى: ﴿إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا إِحْسَانًا وَتَوْفِيقًا﴾³.

-أو مخففةٌ مِنَ الثَّقِيلَةِ؛ نحو: ﴿وَإِنْ⁴ كُلا¹ لَمَّا² كَيُوفِيْنَهُمْ﴾³.

1 سورة محمد، 47 / 7.

2 هذا البيت لحسان بن ثابت يصف فيه الرسول صلى الله عليه وسلم. انظر: الطراز لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، تأليف: يحيى بن حمزة بن علي بن إبراهيم، الحسيني العلوي الطالب الملقب بالمؤيد بالله (ت. ٧٤٥هـ)، المكتبة العنصرية -، الطبعة الأولى، بيروت، 1423 هـ، عدد الأجزاء: 3، ج: 3، ص: 109.

3 سورة النساء 4 / 62.

4 وهي قراءة نافع وابن كثير، وشعبة عن عاصم، وبشديدها قرأ الباقر، انظر: المبسوط في القراءات العشر، تأليف: أحمد بن الحسين بن مهران النيسابوري، أبو بكر (ت ٣٨١هـ)، تحقيق: سبيع حمزة حاكمي، مجمع اللغة العربية، دمشق، 1941 م، ص 242؛ النشر في القراءات العشر، تأليف: شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (المتوفى: ٨٣٣ هـ)، تحقيق: علي محمد الضباع (المتوفى ١٣٨٠ هـ)، المطبعة التجارية الكبرى [تصوير دار الكتاب العلمية]، عدد الأجزاء: 2، ج: 2، ص: 290-291.

1 الحاشية: قرأ ابن كثير ونافع وأبو بكر: ﴿وَإِنْ كَلَّا﴾ بالتخفيف مع الإعمال اعتباراً للأصل، والباقيون بالتشديد، والمعنى: وإن كل المختلفين؛ المؤمنين منهم والكافرين، والتنوين بدل من المضاف إليه، وقرأ ابن عامر وعاصم وحمزة: ﴿لَمَّا﴾ بالتشديد على أن أصله: (لَمِنْ مَا) فقلبت النون ميماً للإدغام، فاجتمعت ثلاث ميقات، فحذفت أولاهن، والمعنى: لَمِنْ الَّذِينَ يَوْفِيْنَهُمْ رُبُّكَ جزاء أعمالهم، وقرئ: {لَمَّا} بالتنوين؛ أي: جميعاً؛ كقوله سبحانه: ﴿أَكَلًا لَمَّا﴾ [الفجر 19/89] ﴿وَإِنْ كُلُّ لَمَّا﴾ [يس 32/36] على أن (إِنْ) نافية و(لَمَّا) بمعنى (إِلَّا)، وقد قرئ به، ولا يلتفت إلى قول من قال: إن حذف مثل هذه الميم لم يثبت، واستضعف كون أصل (لَمَّا): (لَمِنْ مَا) وكيف يستند بمثل هذا، والمعنى الذي يرويه المفسرون في هذه الآية يردّه، واجتماع الميمات قد يكون أكثر من هذا؛ نحو: ﴿وَعَلَى أُمَمٍ مِّمَّنْ مَعَكَ﴾ [هود 48/11].

2 الحاشية: اعلم أن (لَمَّا) هذه مركبة من كلمات، وقد تكون مركبة من كلمتين (لم) و(ما)، وسيجيء في بحث (ما) في الهامش إن شاء الله تعالى.

وقد يكون حرفاً بسيطاً كما عرفت من كونه بمعنى: (إِلَّا) وكقوله تعالى: ﴿إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ﴾ [الطارق 4/86] ومن كونه جازماً فيختص بالمضارع فتجزئ منه وتنفيه وتقلبه ماضياً ك(لَمْ) إلا أن (لَمَّا) تفارقها في خمسة:

الأول: أنها لا تقترن بأداة شرط بخلاف (لَمْ) نحو: ﴿وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ﴾ [المائدة 67/5] ﴿وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا﴾ [المائدة 73/5].

الثاني: أن منفيها مستمر النفي إلى الحال؛ نحو: (نَدِمَ وَلَمَّا يَنْفَعَهُ النَّدَمُ) وهذا هو المراد بقولهم: إن (لَمَّا) للاستغراق.

الثالث: أن منفي (لَمَّا) لا يكون إلا قريباً من الحال.

الرابع: أن منفي (لَمَّا) متوقع بُبُوته؛ نحو: ﴿وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ﴾ [الحجرات:

14/49].

الخامس: أن منفي (لَمَّا) جائز الحذف لدليل، وقد يكون (لَمَّا) مختصاً بالماضي فيقتضي جملتين وُجِدَت ثانيتهما عند وجود أولاهما؛ نحو: (لَمَّا عَلِمْتُهُ قَبْلْتُهُ) ويقال فيها: حرف وجود لوجود، أو حرف وجوب لوجوب، وقال جماعة -منهم ابن السراج والفارسي وابن جني- إنها ظرف بمعنى: حين، وقال ابن مالك: بمعنى (إِذ) فيه معنى الشرط ويكون جوابها فعلاً ماضياً اتِّفَاقاً، وجملة اسمية مقرونة بـ(إذا) الفجائية أو بالفاء، وفعلاً مضارعاً عند ابن عصفور؛ نحو: ﴿فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الرَّوْعُ وَجَاءَتْهُ الْبُشْرَى يُجَادِلُنَا﴾ [سورة هود: 74/11]، اه، منه.

3 سورة هود: 11/111.

[المرفوعات والمنصوبات والمجرورات]

• وأما¹ المرفوعات من الاسم² فسبعة³:

الأوّل: الفاعل؛ نحو: (عَلِمَ زَيْدُ الْمَسْأَلَةَ).

والثاني: مفعول ما لم يُسَمَّ فاعله؛ نحو: (أُكْرِمَ زَيْدٌ).

والثالث: المبتدأ.

والرابع: الخبر؛ نحو: (زَيْدٌ عَالِمٌ) و(ما قائمُ الزيدان) و(أقائمُ الزيدان؟).

والخامس: خبر (إنَّ) وأخواتها؛ نحو: (إنَّ زَيْدًا عَالِمٌ).

والسادس: خبر (لا) التي⁴ لنفي الجنس؛ نحو: (لا غلامَ رجلٍ ظريفٍ فيها).

والسابع: اسم (ما) و(لا) المُشَبَّهَتَيْنِ بـ(ليس)؛ نحو: (ما زَيْدٌ قائمًا) و(لا رجلٌ أفضلُ منك).

• وأما /9b/ المنصوباتُ فسِتَّةٌ عشرَ:

الأوّل: المفعولُ المطلق؛ نحو: (جلستُ جلوسًا وجلسةً وجلسةً).⁵

الثاني: المفعولُ به؛ نحو: (عرفتُ زيدًا).

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل السادس، عباس، رسالة دكتوراة، ص 182.

2 لَمَّا بَيَّنَّ مَا أَجْمَلَهُ مِنْ أَنْوَاعِ الْقِسْمِ الْأَوَّلِ مِنْ قِسْمِي مَطْلُوقِ الْكَلِمَةِ -وهو العامل- شَرَعَ أَنْ يَبَيِّنَ أَنْوَاعَ الْمَعْمُولِ أَصَالَةً وَتَبَعًا، مِنْ الْمَرْفُوعَاتِ وَالْمَنْصُوبَاتِ وَالْمَجْرُورَاتِ، وَقَالَ: (وَأَمَّا الْمَرْفُوعَاتُ.. وَأَمَّا الْمَنْصُوبَاتُ.. وَأَمَّا الْمَجْرُورَاتُ.. وَأَمَّا الْمُعْرَبَاتُ بِالتَّبَعِيَّةِ) اه، منه.

3 ذكر عباس في الحاشية أنها يجب أن تكون ثمانية لأن المؤلف نسي اسم (كان) وهو الصواب، عباس، رسالة دكتوراة، ص 182.

4 (التي) ليست في (ح).

5 جلسة ناقص من عباس، ، عباس، رسالة دكتوراة، ص 182.

الثَّالِثُ: الْمُنَادَى إِذَا كَانَ مِضَافًا أَوْ مُشَبَّهًا بِهِ أَوْ نَكْرَةً؛ نَحْوُ: ¹ (يَا عَبْدَ اللَّهِ، وَيَا طَالِعًا جَبَلًا، وَيَا رَجُلًا).

الرَّابِعُ: مَا أُضْمِرَ عَامِلُهُ عَلَى شَرْيْطَةِ التَّفْسِيرِ؛ مِثْلُ: (زَيْدًا ضَرَبْتَهُ، وَزَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ، وَزَيْدًا ضَرَبْتُ غَلَامَهُ، وَزَيْدًا حَبَسْتُ عَلَيْهِ)، فَ(زَيْدًا) مَنْصُوبٌ بِفِعْلِ يُفْسِّرُهُ مَا بَعْدَهُ؛ أَيُّ: (ضَرَبْتُ، وَجَاوَزْتُ، وَأَهَنْتُ، وَلَا بَسْتُ).

الخَامِسُ: التَّحْذِيرُ؛ نَحْوُ: (إِيَّاكَ وَالْأَسَدَا) بِتَقْدِيرِ ²: (بَعْدُ ³).

السَّادِسُ: الْمَفْعُولُ فِيهِ؛ نَحْوُ: (رَأَيْتُهُ ⁴ يَوْمَ الْجُمُعَةِ).

السَّابِعُ: الْمَفْعُولُ لَهُ؛ نَحْوُ: (ضَرَبْتُهُ تَأْدِيبًا).

الثَّامِنُ: الْمَفْعُولُ مَعَهُ؛ نَحْوُ: (اسْتَوَى الْمَاءُ وَالْخَشْبَةَ).

التَّاسِعُ: الْحَالُ؛ نَحْوُ: (جَاءَنِي زَيْدٌ مَاشِيًا).

الْعَاشِرُ: التَّمْيِيزُ؛ نَحْوُ: (طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا).

الحَادِي عَشَرَ: الْمُسْتَشْنَى؛ نَحْوُ: (جَاءَنِي الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا).

الثَّانِي عَشَرَ: خَبَرُ (كَانَ) وَأَخَوَاتُهَا؛ نَحْوُ: (كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا).

الثَّلَاثَ عَشَرَ: اسْمُ (إِنَّ) وَأَخَوَاتُهَا؛ نَحْوُ: (إِنَّ زَيْدًا ⁵ قَائِمٌ).

الرَّابِعَ عَشَرَ: الْمَنْصُوبُ / 10a/ بـ (لَا) الَّتِي لِنَفْيِ الْجِنْسِ؛ نَحْوُ: (لَا غَلَامَ رَجُلٍ...).

الخَامِسَ عَشَرَ: خَبَرُ (مَا).

1 (نَحْوُ) لَيْسَتْ فِي (ر).

2 فِي (ع): (تَقْدِيرُ).

3 ضَرَبَ عَلَى (بَعْدُ) فِي (ب) وَأَثْبَتَ فَوْقَهَا: (أَتَقَّ).

4 فِي (ب): (مَا رَأَيْتَهُ).

5 فِي (ر): (زَيْدٌ) وَهُوَ خَطَأً.

السادس عشر: خبرُ (لا) [و(ما)]¹ المُشَبَّهَتين بـ(ليس)؛ نحو: (ما زيدٌ قائماً). و(لا رجلٌ حاضرًا).

• وأما المجروراتُ:

فهو الاسمُ المضافُ إليه بالإضافة المعنوية؛ نحو: (غلامٌ زيدٌ) و(خاتمٌ فضةٌ) و(ضربُ اليوم) وبالإضافة² اللفظية؛ كما في: إضافة اسمِ الفاعلِ إلى فاعله أو³ مفعوله، وإضافة اسمِ المفعولِ إلى ما لم يُسمَّ فاعله، وإضافة الصِّفةِ المُشَبَّهةِ إلى فاعلها؛ نحو: (ضاربُ زيدٍ) و(مضروبُ الغلامِ) و(حسنُ الوجه).

1 ما بين معقوفين سقط من النسخ، والسياق يدلُّ عليه.

2 في (ب): (بالإضافة).

3 في (ح): (وإلى).

[المعربات بالتبعية]

- وَأَمَّا الْمُعْرَبَاتُ بِالتَّبْعِيَّةِ¹ فَهِيَ مَعْرَبَةٌ بِإِعْرَابِ مَا سَبَقَ، وَهِيَ التَّوَابِعُ الْخَمْسَةُ:

الأَوَّلُ: الصِّفَةُ؛ نحو: (جاءني زيدُ العالم) و(جاءتني هندُ الجاهلِ أبوها)، وسيُبينُ أحوالُها في الشَّرْحِ إن شاء الله تعالى.

والثَّاني: العَطْفُ بالحرفِ²؛ نحو: (جاءني زيدٌ وعمرو) وكذا البواقي من حروف العطف، وهي عشرةٌ عند الأكثرِ: (الواو)³ و(الفاء) و(ثمَّ) و(حتى) و(أو) و(أم) و(لا) و(بل) و(لكن) و(إمّا)، وفي الأخيرِ خلافٌ.



- 1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل السابع، عباس، رسالة دكتوراة، ص 183.
 - 2 في (ر): (بالحروف).
 - 3 الحاشية: (الواو) حرف يكون عاملاً وغير عاملٍ. أمّا (الواو) غير العاملة، فسبعة عند من لم يُثبت (واو) الثمانية، وسيجيء التفصيل إن شاء الله تعالى.
- الأول: العاطفة، وهو أصل أقسامها، وأمّ باب حروف العطف لكثرة محالها فيه.
- الثاني: الاستئناف، ويقال له: (واو) الابتداء، وهي التي تكون بعدها جملة غير متعلقة بما قبلها في المعنى، و[لا] مشاركة له في الإعراب. [لا] بين المعقوفين ساقط من رسالة عباس، ص 184.
- الثالث: (واو) الحال.
- الرابع: (الواو) الزائدة، ذكروا منها قوله تعالى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاؤُهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا﴾ [سورة الزمر: 73 / 39]. وقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَسْلَمًا وَلَئِلَّا لِلْجَبِينِ * وَنَادَيْنَاهُ﴾ [سورة الصافات: 103، 104].
- والبصريّون لا يجوزون حذفه وتأولوا أمثالها على حذف الجواب.
- الخامس: (الواو) بمعنى (أو).
- السادس: (الواو) التي هي علامة الجمع في لغة من قال: (أَكُلُونِي الْبَرَاغِيثُ).

السابع: (واو) الإنكار، نحو قولك: (أَعْمُرُوهُ؟) لَمَّا قال: (جاءَ عَمْرُو). وحرف الإنكار [يتبع] لحركة الآخر (ألفاً) بعد الفتحة، و(ياءً) بعد الكسرة، و(واوًا) بعد الضمة؛ وَيُرَدَّفُ بـ(هاء) السكت. [و(واو) التذكير أيضًا تابع لحركة الآخر، نحو: (يَقُولُو)؛ يعني (يَقُولُ زَيْدٌ)، إِلَّا أَنَّهُ لَا يُرَدَّفُ بـ(هاء) السكت]. وقد عَدُّوا حرفَ الإنكار حروف التذكير من حروف المعاني، وقد يكون (الواو) بدلًا من (همزة) الاستفهام، إذا كان بعدها (همزة) كقراءة قُنْبُلٍ، (وَأَمْتُمْ): ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ وَأَمْتُمْ﴾ [سورة الأعراف: 123 / 7]. [ما بين المعقوفين من "و(واو) التذكير أيضًا... إلى "...بـ(هاء) السكت" غير وارد في نسخة المؤلف. و"يتبع" بين المعقوفين بشكل "تتبع" في رسالة عباس، ص 184.]

وبقيت للواو أقسامٌ أُخَرُ. ذكرها النحويون ليست من حروف المعاني كـ(ضمير) الجمع وكـ(علامة) الرفع وكـ(واو) الإشباع و(واو) الإطلاق و(واو) الإبدال. وأمَّا (الواو) العاملة، فقسمان: جار وناصب. فالجار (واو) القسم، و(واو) ربّ. والناصب: (واو) مع، و(الواو) والتي ينتصب بها المضارع بعدها عند قوم. اه، منه. • [قبل المذكور أعلاه، هو محمد بن عبد الرحمن المخزومي بالولاء، لقب بقنبل لأنه من قوم يقال لهم (القنابلة)، توفي سنة (291) هـ. وعمره 96 سنة. وهو من أحد تلاميذ عبد الله بن كثير ومن أشهر راوييها في القراءات العشر والآخر هو أحمد بن محمد البرّي. (انظر: موسوعة علوم القرآن، تأليف: عبد القادر محمد منصور، دار القلم العربي، حلب، الطبعة الأولى، 1422 هـ / 2002 م، ص 205-206).]

• [أضافت عباس (ص 184) إلى الحاشية أن في الآية ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ وَأَمْتُمْ﴾ تحريف حيث ذكرت (وَأَمْتُمْ) بدلًا من (أَمْتُمْ) ولكن الأمر له علاقة بالقراءات العشر حيث شرح عبد الفتاح القاضي إبدال الهمزة في (أَمْتُمْ) وإبدالها (واوًا) بقراءة قنبل، هكذا: "أَمْتُمْ" أصل هذه الكلمة أَمْتُمْ بثلاث همزات. الأولى والثانية مفتوحتان، والثالثة ساكنة. وقد أجمعوا على إبدال الثالثة حرف مد من جنس حركة ما قبلها فتبدل (ألفا) عملاً بقول الشاطبي:

وإبدال أخرى الهمزتين لكلهم * إذا سكنت عزم كآدم أو هلا.

واختلفوا في الأولى والثانية واختلافهم في الأولى من حيث حذفها وإثباتها وتغييرها. وفي الثانية من حيث تحقيقها وتسهيلها، وإليك مذاهب القراء العشرة في كل منهما. قرأ حفص ورويس بإسقاط الأولى وتحقيق الثانية. وقرأ المدنيان والبرّي والبصري والشامي بتحقيق الأولى وتسهيل الثانية. وقرأ قنبل حال وصل أَمْتُمْ بفرعون قبلها بإبدال الأولى واوا خالصة وتسهيل الثانية. وفي حال البدء بأَمْتُمْ يقرأ كالبرّي. وقرأ شعبة والأخوان وخلف وروح بتحقيق الأولى والثانية معا. (انظر: البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريقي الشاطبية و الدرّة، تأليف: عبد الفتاح القاضي، مكتبة أنس ابن مالك، مكة المكرمة، الطبعة الأولى، 1422 هـ / 2002 م، ص 148-149).

[المادتان بين المعقوفين أعلاه بعد حاشية الشارح، هما تصريحات المحقق.]

والثالث: التأكيد؛ نحو: (جَاءَنِي زَيْدٌ زَيْدٌ) ¹ و(جَاءَنِي زَيْدٌ نَفْسُهُ) و(جَاءَنِي الْقَوْمُ /10b/ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ).

والرابع: البدل؛ نحو: ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾ ² و(رَأَيْتُ زَيْدًا وَجْهَهُ) و(سَلِبَ زَيْدٌ ثَوْبُهُ) و(ضَرَبْتُ رَجُلًا حِمَارًا).

والخامس: عطف البيان ³؛ نحو: (أَقْسَمَ بِاللَّهِ أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ). ⁴

1 سقطت الواو في نسخة (ب).

2 سورة الفاتحة: 1/ 6، 7.

3 (عطف البيان) ليست في (ر).

4 الحاشية: اعلم أن الاسم قد يشابه الحرف والفعل مع أن الأصل في الاسم الإعراب، وكذا الفعل قد يشابه الحرف والاسم، وأما الحرف فيشابه الفعل فقط، فإذا اتفق مشابهة الاسم للحرف باحتياجه إلى غيره كالموصلات والمضمرات والغايات أو بتضمين معناه كأسماء الشرط والاستفهام ونحو ذلك بني الاسم لتطفله على الحرف فيما يخصها ويكفي لبناء الاسم أو في مشابهته ههنا بخلاف مشابهته للأفعال، وإذا اتفق مشابهته للفعل وهي على ثلاثة أضرب: أحدها: أن يصير معنى الاسم ومعنى الفعل سواء كما في أسماء الأفعال فيبنى الاسم نظرًا إلى أصل الفعل الذي هو البناء ويعطى عمله، وثانيها أن يوافق من حيث تركيب الحروف الأصلية ويشابهه في شيء من المعنى كاسم الفاعل والمفعول والمصدر والصفة المشبهة فيعطى عمل الأفعال التي فيه معناها ولا يبنى لضعف إلا من الفعل في البناء يتطفل بعضه في الإعراب على الاسم وهو المضارع فلا يبنى منه الأقوى المشابهة بالأفعال كاسم الفعل الذي معناه معنى الفعل، وثالثها: أن لا يشابهه لفظًا ولا يتضمن معناه، ويشابهه بوجه بعيد لكونه فرعًا لا الأصل كما أن الأفعال فرع الأسماء إفادة واشتقاقًا فلا يبنى بهذا المشابهة لضعفها مع ضعف الفعل في البناء ولا يعطى بها عمل الفعل إذ معناه حال عن تضمن طلب الفاعل والمفعول بل ينزع علامة الإعراب فيكون اسمًا معربًا بلا علامة ويقال له غير المنصرف، وإذا اتفق مشابهة الحروف للفعل لتضمن معناه كان وأخواتها وما لا أعمل عمل الفعل وإذا شابه الفعل بحرف بلزوم معنى الإنشاء الذي هو بالأصالة للحرف أعطي حكم الحرف في عدم التصرف كما في عسى وفعل التعجب، فتبصر وتأمل.

[أقسام المبني]

- واعلم¹ أنك لما عرفت الأقسام والآثار المترتبة² على الاسم المعرب إجمالاً لزم عليك أن تعرف³ أقسام المبني أيضاً إجمالاً.

فالضمائر، وأسماء الإشارات، والموصولات، وأسماء الأفعال، والأصوات، والكنيات؛ كلها مبنيات، وكذا المركبات⁴ من أسماء العدد إلا (اثني عشر) فإن الجزء الأول منه⁵ معرب؛ لأنه مشابه بالثنية، والثاني⁶ مبني، كأن الجزء الثاني وضع موضع النون، وكذا العقود لما عرفت⁷ في إعراب الجمع المذكر السالم وبعض الظروف أيضاً مبنيات، فإن بعض الظروف كالجهات الست معرب إذا حذفت المضاف إليه، بحيث صار نسيًا منسيًا؛ نحو: (رُبَّ بَعْدِ كَانَ خَيْرًا مِّنْ قَبْلٍ)، أو عَوَّضَ التَّنْوِينَ عَنِ المضاف إليه؛ نحو: [مِنَ الوافر]

فَسَاغَ لِي الشَّرَابُ وَكُنْتُ قَبْلًا *** أَكَادُ أَعْصُ بِالمَاءِ / 11a / الفَرَاتِ⁸

- 1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثامن، عباس، رسالة دكتوراة، ص 187.
- 2 في (ب): (المرتبة).
- 3 في (ر): (تعريف).
- 4 الحاشية: وفي «المغني» في الأمور التي يكتسبها بالإضافة، وهي أحد عشر، قال: (والعاشر الإعراب نحو هذه خمسة عشر زيد فيمن أعربه والأكثر البناء) قال الدماميني: (لا ينبغي ذكر ذلك في هذه الأمور؛ لأن خمسة عشر عند من يضيفه معرب مطلقاً سواء أضيف إلى معرب أو مبني، تقول: هذه خمسة عشر بضم الراء على أنها حركة إعراب مع أن المضاف إليه مبني) انتهى، وفي «المنصف»: اعلم أنه لا يجوز في العدد المركب غير اثني عشر أن يضاف إلى مستحق لأكثر العدد المعداد فيستغني عن التمييز نحو: هذه أحد عشر زيد ويجب عند البصريين بقاء البناء في الجزئين وحكي الإعراب في آخر الثاني كما في بعلبك وحكي الكوفيون إضافة الأول إلى الثاني كما في عبد الله، اه، منه.
- 5 (منه) ليست في (ح).
- 6 زيد في (ح): (منه).
- 7 في (ح): (عرفت).
- 8 شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، أبو محمد جمال الدين عبد الله ابن هشام (ت ٧٦١هـ)؛ تحقيق: عبد الغني الدقر، الشركة المتحدة للتوزيع، سوريا، ص: 136.

أو ذُكِرَ المضافُ إليه¹؛ نحو: (تَعَلَّمْتُ الْعِلْمَ² مَسْأَلَةً بَعْدَ مَسْأَلَةٍ).

ومبني إذا حُذِفَ المضافُ إليه عن اللَّفْظِ دون النِّية.

هذا، وأما غير³ الملفوظِ مِنْ مطلقِ الكلمة؛ فواقعٌ في بعضِ الحروف، مثل: النون الخفيفة والتنوين، ففي الخفيفة⁴؛ كقوله: [الخفيف]

لا تُهينَ⁵ الْفَقِيرَ عَلاكَ أَنْ *** تَرَكَعَ يَوْمًا وَالذَّهْرُ قَدْ رَفَعَهُ⁶

وفي التنوين⁷ في الوقف، إِلَّا أَنَّهُ فِي النَّصْبِ تُقْلَبُ أَلْفًا؛ نحو: (اطْلُبْ خَيْرًا⁸) و(جَزَاءُ الْخَيْرِ خَيْرٌ)⁹ و(الْمَطْلُوبُ بِخَيْرٍ).

ثُمَّ لِنُسْرِعَ إِلَى مَا¹⁰ نَحْنُ بِصَدَدِهِ¹¹ مِنَ الشَّرْحِ:

- 1 زيد في (ب): (عن اللفظ) وضرب عليه بالنقاط.
- 2 (العلم) ليست في (ح).
- 3 في (ع، ب): (الغير).
- 4 تحرّفت في (ع) إلى (الحقيقة)، وكذا في الموضع السابق.
- 5 في (ح): (تهن).
- 6 شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك؛ ابن عقيل، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (٧٦٩هـ)، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار التراث - القاهرة، دار مصر للطباعة، سعيد جودة السحار وشركاه، الطبعة العشرون، عدد الأجزاء: 4، 1940م، ج: 3، ص: 318.
- 7 (في التنوين) ناقص في (م).
- 8 في (ر): (وخيرًا).
- 9 سقطت الواو في (ر، ب).
- 10 (ما) سقطت من (ع).
- 11 في (ح): (بصدق).

[الباب الثاني]

[شرح التركيب الجليل]

قال¹ (م)²: (بسم الله الرحمن الرحيم. مُتِمِّمًا بِذِكْرِهِ، وَمُتَمِّمًا³ لِنَصْرِهِ، وما النصرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ).

(ش)⁴: الباءُ في (بسم الله) متعلِّقٌ بمحذوفٍ تقديرُهُ: (بسم الله أَرْكَبُ)، وكذلك يُضْمَرُ ويُقَدَّرُ كُلُّ فاعِلٍ ما يجعل التسميةَ مَبْدَأً⁵ له، كالمُعَلِّمِ والمُتَعَلِّمِ، والجالِسِ والقائِمِ؛ نحو: (بسم الله أَعَلِّمُ...) وقِسْ عليه⁶ سائر الأفعال.

اعْلَمْ⁷ أَنَّ (الباء) مِنَ الحروفِ الجارَّةِ المحتاجةِ إلى المُتَعَلِّقِ، وهو الفعلُ أو الاسمُ الحاصلُ فيه معنى الفعل؛ لأنَّها موضوعةٌ لإفشاءِ معاني الأفعال إلى الأسماء، /11b/ فإذا استعملت في كلامٍ

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل التاسع، عباس، رسالة دكتوراة، ص 188.

2 إشارة إلى المتن، وسقطت من النسخة (ب).

3 تحرَّفت في (ب) إلى: (ومتيمِّمًا).

4 إشارة إلى الشرح.

5 في (ر، ع، ب): (مبتدأ).

6 في (ب): (على).

7 الحاشية: قدر الزمخشري باء البسملة الشريفة مؤخرًا عنها وأجاب وأجاب عن قوله تعالى: ﴿اقرأ باسم ربك﴾ بأنها أول سورة نزلت فكان تقديم الأمر بالقراءة فيها أهم وقدر السكاكي أيضًا مؤخرًا قال: (ويفيد التقديم نوع اهتمام بشأن المقدم، فعلى المؤمن في نحو بسم الله إذا أراد تقدير الفعل معه أن يؤخر الفعل على نحو بسم الله اقرأ وأكتب، وكأني بك تقول: فمال ﴿اقرأ باسم ربك﴾ مقدم الفعل على المفعول وإن كلام الله حق برعاية ما يجب رعايته فالوجه فيه عندي أن يحمل اقرأ على افعال القراءة وأوجدها غير متعدي إلى مفردة على نحو فلان يعطي ذهابًا إلى معنى يفعل الإعطاء ويوجد هذه الحقيقة وأن يكون باسم ربك مفعول اقرأ الذي بعده) انتهى، واعتراض استلزامه الفصل بين المؤكدة توكيده بمعمول المؤكد، وحمل ابن هشام هذا من المعترض إذ لا تؤكد هنا بل أمرًا ولا بإيجاد القراءة وثانيًا بقراءة مقيدة ونظيره ﴿الذي خلق﴾ خلق الإنسان من علق ﴿ومثل هذا لا يسميه أحد توكيدًا، اه، منه.

ليس فيه فعل تتعلّق¹ هي به، يُقدَّر فعلٌ عامٌّ، مثلُ: الوجود، والكون، والحُصول، والاستقرار؛ نحو: (زيدٌ في الدَّارِ) أي: حصل، أو حاصل، أو وُجد، أو موجود، أو استقرَّ، أو مُستَقَرٌّ في الدَّارِ، إذا لم يوجد قرينةُ الفعلِ الخاصِّ، وإلا فلا بدَّ من تقديرِ الفعلِ الخاصِّ²؛³ لأنَّه أتمُّ فائدةً وأعمُّ عائدةً⁴.

ويُسمَّى الجارُّ والمجرورُ ظرفاً، وهو لغو ومستقرٌّ.

قال بعضُ المتأخِّرين في تحقيقه: إنَّ كان تعلُّقها به بواسطة متعلِّقٍ عامٍّ أو خاصٍّ، حُذِفَ منسباً، وله محلٌّ من الإعراب يسمَّى الجارَّ والمجرورَ ظرفاً مستقرّاً، [كما في صورة انتفاء الفعل الأوَّل عن

قال السيد الشريف: (قوله: «فعلى المؤمن» تفريع على ما تقدم فإن أراد أنه إذا كان التقديم يفيد التخصيص الاهتمام فعلى المؤمن أن يقدر الفعل في بسم الله مؤخراً ليفيد مع التخصيص الاهتمام باسم الله تعظيماً له أو تبركاً به يرد عليه أن السؤال باقراً باسم ربك غير متوجه حينئذ وذلك لأن أصل القراءة غير معلوم للمخاطب لأن قوله: ﴿إِقْرَأْ﴾ إلى ﴿مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ أول ما ينزل على ما دلت عليه الأحاديث الصحيحة، والخلاف إنما هو في تمام السورة فكان الأمر بأصل القراءة هو المناسب للمقام دون تخصيصها المتوقف على العلم بأصلها وأيضاً المخاطب به هو النبي عليه السلام كما هو الظاهر، ولا يتصور منه تجويز القراءة بغير اسمه حتى يقصد بالتقديم أحد وجوه القصر وإن أراد أنه إذا كان التقديم مفيداً للاهتمام فعلى المؤمن أن يقدر الفعل مؤخراً ليفيد الاهتمام باسمه تعالى وإن لم يقصد تخصيصاً توجه ذلك السؤال وكان جوابه أنه إنما لم يقدم باسم ربك كيلا بتوهم التخصيص الذي هو ناب عن هذا المقام ولا يقدح ذلك في كون اسم الله تعالى أهم من نفسه كما أن تأخيره عن الفعل في: شكرت الله، وقال الله، لا ينافيه) والحاصل: أن السيد الشريف رجح قول صاحب «الكشاف» على قول السكاكي، فتبصّر، اه، منه. [ما بعد "قال السيد الشريف" إلى "فتبصر" من (ر)].

1 في (ح، ب): (يتعلق).

2 من قوله: (وإلا فلا بد...) إلى هنا سقط من (ح).

3 الحاشية: قال السيد الشريف في حاشيته على «الكشاف» نقلاً عن الفاضل اليمني: (النحويون يقدرون في الظرف المستقر فعلاً عاماً إذا لم توجد قرينة الخصوص، وأما إذا وجدت فلا بد من تقديره؛ لأنه أكثر فائدة) اه، منه.

4 (وأعم عائدة) ليس في (ر).

أصله¹؛ نحو: (زيدٌ في الدَّار) لاستقرار² معنى عامله فيه وانفهامه منه، ولذا قام مقام الفعل وانتقل³ إليه ضميرُه.

وإن كان تعلُّقها بالذَّات لا بالواسطة، ولم يكن له محلٌّ من الإعراب، فظرفٌ لغويٌّ، كما إذا دُكر الفعلُ مطلقاً.

فتعلَّق (الباء) في البسملة هُنا بمحذوفٍ خاصٍّ بلا واسطة؛⁴ 12a/ وهو (أَرْكَبُ) بقرينة قوله: (هذا تركيبٌ غريبٌ).

وتقديمُ المعمولِ في البسملة:⁵

-أوقع في جميع صورِ جَعَلِ الفاعلِ التسمية مبدأً⁶ لفعله.

1 ما بين معقوفين زيادة في (م).

2 الحاشية: فالمستقر عند الأكثر ما كان متعلقه عامًّا واجب الحذف فلم يذكر واجب الحذف بحذف للاحتراز إذ التعلق العام واجب الحذف وإنما على اختار وإنما ذكر البيان الواقع واللغو ما كان متعلقه خاصًّا، اه، منه.

3 في (ع): (والنقل).

4 الحاشية: وإنما قال بلا واسطة مع أنهم قيدوا المتعلق في البسملة الشريفة وقالوا: متبركًا باسم الله أقرأ، والواسطة ليست إلا القيد لأن المصنف قيد البسملة صريحًا وقال: (متمنًا بذكره، ومتمنًا لنصره)، اه، منه.

5 الحاشية: وأيضًا إن في تقديم «باسم الله» في البسملة الشريفة عملاً بالسنة لقوله عليه السلام: «كل أمر ذي بال لم يبدأ فيه باسم الله فهو أبتر» فإن المؤمن يعتقد أن فعله لا يجيء معتدًّا به في الشرع واقعًا على السنة حتى يصدر بذكر الله تعالى، فإن قلت: الابتداء باسم الله لأن البناء ولفظ اسم ليس شيء منهما اسمًا له، قلت: التصدير باسم الله إنما يكون بذكره ويقع على وجهين أحدهما أن يذكر اسم خاص من أسمائه تعالى كلفظ الله مثلاً، والثاني: أن يذكر لفظ دال على اسمه كما في التسمية فإن لفظ اسم مضافا إلى الله يراد به اسمه تعالى، فقد ذكر ههنا اسمه لا بخصوصه بل بلفظ دال عليه يجعله مبتدأ للفعل فهي تنمة ذكره على الوجه المطلوب قال صاحب «الكشاف»: (فإن قلت: فكيف قال الله تعالى متبركًا باسم الله أقرأ؟ قلت: هذا مقول على السنة العباد، ومعناه: تعليم عباده كيف يتبركون باسمه، وكيف يحمّدونه ويمجدونه ويعظمونه) انتهى، فلا يراد أن البسملة على تقدير كونها من القرآن كيف يتأتى تقدير أقرأ وهي متقدمة على وجود كل قارئ فليس المراد بأقرأ متكلم مخصوص بل من يصح منه التكلم، اه، منه.

6 في (ر، ع، ب): (مبتدأ).

- وأدُلَّ على الاختصاص¹؛ فإنَّ المشركين كانوا يبدؤون² في أفعالهم بأسماء أصنامهم، فيقولون: (بِاسْمِ اللَّاتِ... بِاسْمِ الْعُزَّى).

- وأدْخَلَ فِي التَّعْظِيمِ؛ لظهور أنَّ في تقديم الاسم تعظيماً للمُسَمَّى؛ كما في قوله تعالى: ﴿بِسْمِ اللَّهِ مَجْرِيهَا وَمُرْسَاهَا﴾⁵ أي: به⁶ إجراؤها وإرساؤها، لا بهبوب الرياح والمرساة كما يتوهم، وهذا إذا جعل ﴿بِاسْمِ اللَّهِ﴾ خبراً لـ ﴿مَجْرِيهَا﴾ لا متعلّقاً بـ ﴿اَزْكَبُوا﴾ ولا حالاً⁷ من فاعل ﴿اَزْكَبُوا﴾ أي: اركبوا فيها مُسَمِّينَ الله تعالى، أو قائلين⁸ باسم الله وقت إجرائها وإرسائها أو مكانهما⁹، على أنَّ المجرى والمرسى¹⁰ للوقت أو المكان أو المصدر¹¹ والمضاف محذوف.

فإن قيل: اسمُ الله تعالى أهمُّ عند كلِّ مؤمنٍ على كلِّ حال، فيلزمُ على هذا أن يُقدِّمَ الظَّرْفُ في جميع المحالِّ¹².

1 تحرّفت في (ر) إلى: (الاختصار).

2 في (ح): (يتدئون).

3 في (ب): (وباسم).

4 الحاشية: قال تعالى: ﴿وَقَالَ اَزْكَبُوا فِيهَا﴾ أي: صيروا فيها، وجعل ذلك ركوباً لأنها في الماء كالمركوب في الأرض ﴿بِاسْمِ اللَّهِ مَجْرِيهَا وَمُرْسَاهَا﴾ وقرأ حمزة والكسائي وعاصم برواية حفص: ﴿مَجْرِيهَا﴾ بالفتح من جرى وقرئ: ﴿مُرْسَاهَا﴾ أيضاً من رسى وكلاهما محتمل الثلاثة، و﴿مَجْرِيهَا﴾ و﴿مُرْسَاهَا﴾ بلفظ الفاعل صفتين لله ﴿إِنَّ رَبِّي لَغَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ أي: لولا مغفرته لفرطانكم ورحمته إياكم لما نجأكم، كذا في «القاضي»، اه، منه.

5 سورة هود: 41/11.

6 (به) ليست في (ر).

7 في (ح): (حال).

8 في (ع): (وقائلين).

9 تحرّفت في (ع) إلى: (وأماكنها).

10 تحرّفت في (ح) إلى: (هو المرسى).

11 في (ع، ب): (والمصدر).

12 في (ع، ح): (الحال).

أجيب: بأنّه من حيث هو¹ اسمه يتعلّق به اهتمام، وقد يعرّض بحسبِ المَقام /12b/ اهتمام آخر، كما إذا قُصِدَ الاختصاصُ، فإذا اجتمع الاهتمامان، قُدّم كما في التسمية.

وأما قوله تعالى: ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ﴾² ³فعارضة الاهتمام بالقراءة، فكان أولى بالاعتبار؛ ليحصل المقصود من طلب أصل القراءة، ولو قُدّم الاسم لفات⁴ الغرض الأولى، وأفاد أن المطلوب كون مفتّحه⁵ باسم الله تعالى⁶ لا باسم الأصنام.

واختلف⁷ في المحذوفات في القرآن ومقدّراته، هل هي منه أم لا؟ وحقّقه بعضهم: إن كان معانيها ممّا يدلّ عليه لفظ الكتاب التزاماً للزوم ما في متعارف اللسان فهي من معانيه، وأمّا ألفاظها فليست منه، وأمّا ما⁸ لا يجوز التلفّظ به أصلاً كالضمائر المستترة وجوباً، فأمر اصطلاحياً ادّعاء النحاة وجعلوها معتبرة؛ تقريباً لفهم.

وإنما كُسرت (الباء)، ومن حقّ الحروف⁹ المُفردة من حروف المعاني لا من حروف المباني¹⁰ أن تُفتح؛ لأنّها مبنية لا يختلف آخرها، فالأصل فيه السكون، لكنّه /13a/ تعذّر فيها، لأنّها (لكونها)¹¹

1 (هو) ليست في (ب).

2 الحاشية: أي: اقرأ القرآن مفتّحاً باسمه أو مستعيناً فعلى هذا يكون الباء متعلّقه بتلك الحال المقدرة لتقرير المفعول أي: القرآن، وأما إذا كان اقرأ بمعنى أحدث فعل القراءة فلا حاجة إلى تقدير؛ كما وجهه السكاكي، اه، منه.

3 سورة العلق 1/96.

4 في (ر): (لغاوات).

5 في (ع): (مفتّحة).

6 (تعالى) ليست في (ح).

7 وضع عباس عنواناً سماه الفصل العاشر، عباس، رسالة دكتوراة، ص 192.

8 (ما) ليست في (ر).

9 في (ر): (حروف).

10 في (ر): (الباني).

11 في (ح): (لكونهما) وسقطت (لأنهما) قبلها.

كلمةً برأسها تقع في الابتداء، والسكون متعذرٌ فيه، فصير¹ إلى فتحةٍ هي أختُ السكون في الخفة، لاختصاص (الباء)، وتميُّزها من بين الحروف بلزوم² الحرفية والجُر، وكلٌّ من الحرفية والجُر يناسبُ الكسر.

أمَّا الجُر فلموافقة حركة الحرف أثرها، وأمَّا الحرفية فلاقتضائها السكون الذي هو عدم الحركة، والكسر بمنزلة العدم لقلته؛ إذ لا³ يوجد في الأفعال ولا في غير المنصرف من الأسماء ولا في الحروف إلَّا نادرًا، والنقص بواو العطف وفائه⁴ مدفوع بعدم لزوم الجُر فيهما، وبكاف التشبيه أيضًا مدفوع بعدم لزوم الحرفية فيه، وبقي النقص بواو القسم وتائه⁵.

وأجيب: بأنَّ عملهما بنية⁶ (الباء)، فكان الجُر ليس أثرًا⁸ لهما في الحقيقة، وأمَّا (اللام) فيكون مكسورًا إذا كان (لام) الأمر، ومفتوحًا إذا كان (لام) الابتداء الداخل على الاسم، وإذا كان جازًا ودخل على الاسم المظهر يكون مكسورًا، وإذا⁹ دخل على الضمير يكون مفتوحًا.

1 في (ح، ب): (فيصير).

2 في (م): يلزم وهو خطأ.

3 في (ب): (لم).

4 في (ر): (وتائه).

5 في (ر): (وتاؤه).

6 في (ع): (بنياته).

7 الحاشية: اعلم أن الباء أصل حروف القسم ولذلك فضلت بأربعة أمور: أحدها: أنها لا يجب حذف الفعل معها بل يجوز إظهاره؛ نحو: أقسم بالله، والثاني: أنها تدخل على المضمر؛ نحو: بك لأفعلن، والثالث: أنها تستعمل في الطلب وغيره بخلاف سائر حروفه فإن الفعل معها لا يظهر ولا يجر المضمر ولا يستعمل في الطلب، والرابع: أنها تكون جارة في القسم وغيره بخلاف واو القسم وتائه فإنهما لا يجران إلَّا في القسم وأما واو رب فذهب المبرد والكوفيون إلى أنها حرف جر لنيابتها عن رب، وعند الأكثر أن الجر برب المحذوفة لا بالواو، وأما تاء القسم فهي من حروف الجر ولا تدخل إلَّا على اسم الله، نحو: ﴿تَاللَّهِ تَفْتَوُ تَذَكُرُ يَوْسُفَ﴾ وحكي الأخفش دخولها على رب، قالوا: ترب الكعبة، وحكى بعضهم أنهم قالوا: تالرحمن، واستضعف قول البعض أن التاء بدل من الواو والواو بدل من الباء، اه، منه.

8 في (ب): (أثر).

9 في (ع): (إذا).

1 والاسم² مشتق³ من (السُّمُو) /13b/ وهو⁴ الارتفاع عند⁵ البَصَرَيْنِ مِنَ الأَسْمَاءِ التي حُذِفَ أعجازها؛⁶ ك(ابن) و(ابنة). فَإِنَّ أَصْلَ (اسم): سمو، كما أَنَّ أَصْلَ (ابن): بُنُو، وَأَصْلَ (ابنة): بُنُوَّة، حُذِفَتِ الواو لكثرة الاستعمال⁷، وَخُصَّ الأعجاز بالحذف؛ لكونها محلَّ⁸ التغير، وبُنِيَتْ أوائلها على السكون،⁹ وأُدْخِلَ عليها همزة الوصل.

- 1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الحادي عشر، رسالة دكتوراة، ص 193.
- 2 الحاشية: قال ابن الأنباري: في الاسم خمس لغات: (إسم) و(أسم) بكسر الهمزة وضمها و(سَم) و(سُم) بكسر السين وضمها و(سُمَى) على هُدَى، اه، منه.
- 3 تحَرَّفَتِ في (ع) إلى: (دمشق).
- 4 سقطت (هو) من (ب).
- 5 في (ع): (من).
- 6 حاشية (ر): اعلم أن من الكلم ما كانت أوائله ساكنة يلفظ بها كما هي في حال الدرج، فإذا وقعت في موضع الابتداء أوقعت قبلها همزات مزيدة متحركة لأنه ليس في لغتهم الابتداء بالساكن كما ليس فيها الوقف على متحرك وذلك من الأسماء في نوعين: أحدها: أسماء غير مصادر وهي أحد عشر: ابن وابنه وابنم واثنان واثنتان وامرؤ وامرأة واسم واست وإيمن الله وإيم الله، والاسم منه كما رأيت، وثانيهما: مصادر الأفعال الخماسية والسداسية ومن الأفعال فيما كان على هذا الحد، وفي أمثلة أمر المخاطب من الثلاثي في غير المزيد فيه ومن الحروف في لام التعريف وميمه في لغة طيء ومنه قوله عليه السلام: «ليس من امبرّ (امصيام) في امسفر»، اه، منه.
- 7 كتب عباس "امصام" بدلا مما بين القوسين في الحاشية، عباس، رسالة دكتوراة، ص 193.
- 8 في (ر): (الاستعمالها).
- 9 في (ب): (في).
- 9 حاشية (ر): اعلم أن السكون والحركة بالمعنى المشهور مختصان بالأجسام وأن المراد بحركة الحرف كونه بحيث يمكن أن يتلفظ بعده "بأحد" المدّات الثلاث وبسكونه كونه بحيث لا يمكن فيه ذلك، اه، منه. والمراد ب(المدّات) الحركات الثلاث على ظاهر قول السيد، اه، منه.
- 9 ("بأحد"، جعلها عباس "بأحدى" في الحاشية، والصواب كما كتب عباس، رسالة دكتوراة، ص

وعند الكوفيَّين: مشتقٌّ من (السَّمة) وأصله¹: وَسَمٌ²، حُذِفَت الواو وعُوِّضَت عنها همزة الوصل³.

وقد طال البحث⁴ والنزاع عند العلماء في أنَّ الاسم هل هو عينُ المُسمَّى أو غيره؟ حتَّى قال الإمام الرَّازي⁵: (إنَّا لم نجد شيئاً مُعتدّاً به في نزاع أنَّ الاسم، هل هو عينُ المُسمَّى أو غيره؛ لأنَّه إن أُريدَ به اللَّفظُ، فغير المُسمَّى، [وإن أُريدَ به ذات المُسمَّى فهو عينُ المُسمَّى]⁶، فُعِلِمَ مِن هذا أنَّ النزاعَ لفظيٌّ⁷).

فإن قيل: مِن قواعدهم أنَّ وضع الخطِّ على حكم الابتداء دون الدَّرَج فكان يجبُ وجوباً عادياً أن يُكتبَ الألفُ ههنا؛ لثبوتها في الابتداء، كما كُتِبَ في ﴿بِاسْمِ رَبِّكَ﴾.

- 1 في (ع): (وَأَصْلُ).
- 2 الحاشية: ورَدَّ قولُ الكوفيَّةِ ب: أنَّه لو صحَّ ذلك؛ لكان جمعه: (أوساماً)، وتصغيره: (وسيمًا)، والفعلُ المأخوذُ منه: (وَسَمْتُ)، اه، منه.
- 3 (الوصل) ليست في (ع).
- 4 تحرفت في (ع) إلى: (الحيث).
- 5 في (ح): (رح) أي: رحمه الله.
- 6 ما بين معقوفين سقط من (ب).
- 7 الحاشية: وفي «التفسير الكبير»: «قال الحشويَّة والكرامية والأشعرية: الاسمُ نفسُ المُسمَّى وغيرُ التَّسمية، وقالت المعتزلة: غيرُ المُسمَّى ونفسُ التَّسمية، والمُختارُ عندنا: أنَّ الاسمَ غيرُ المُسمَّى وغيرُ التَّسمية، وقَبِلَ الخَوْضُ في ذِكْرِ الدَّلَائِلِ لا بُدَّ مِنَ التَّنْبِيهِ عَلَى مُقَدِّمَةٍ؛ وهي: أنَّ قولَ القائل: «الاسمُ [هل هو نفسُ المُسمَّى أم لا؟]» يجبُ أن يكونَ مسبوقاً ببيان أنَّ الاسمَ [ما هو؟] وأنَّ المُسمَّى [ما هو؟] حتَّى ننظرَ بعدَ ذلك في أنَّ الاسمَ هل هو نفسُ المُسمَّى أم لا؟ فنقول: إنَّ كان المرادُ بـ(الاسم) هذا اللَّفْظُ الذي هو أصواتٌ مُقَطَّعةٌ وحروفٌ مُؤَلَّفةٌ، وبـ(المُسمَّى) تلكَ الذوات في أنفسها، وتلك الحقائق بأعيانها؛ فالعلمُ الضروريُّ حاصلٌ بأنَّ الاسمَ غيرُ المُسمَّى، والخَوْضُ في هذه المسألة على هذا التقدير يكونُ عبثاً، وإنَّ كان المرادُ بـ(الاسم) ذاتُ الشَّيْءِ، وبـ(المُسمَّى) أيضاً تلكَ الذات؛ كان قولنا: الاسمُ هو المُسمَّى معناه: أنَّ ذاتَ الشَّيْءِ عينُ ذاتِ الشَّيْءِ، وهذا وإن كان حقاً إلاَّ أنَّه مِن بابِ إيضاحِ الواضحاتِ، وهو عبثٌ، فثَبَّتَ أنَّ الخَوْضَ في هذا البحثِ على جميعِ التقديراتِ يجري مجرى العبثِ» انتهى، اه، منه.

أُجيب: بأنَّ الأصلَ ذلك، /14a/ ولكنه يُحذف ههنا لكثرة الاستعمال العارضة بحسب اللفظ والكتابة، وهي ممَّا يوجبُ التخفيفَ مِن أيِّ وجهٍ كان.

ولفظه (الله) اسمٌ لِلذَّاتِ¹ المتَّصفِ بجميعِ الكمالات، وهو كما يدلُّ على الذاتِ المُسمَّى، كذلك يدلُّ على هذا المعنى؛ أعني: اتَّصافه بجميعِ الكمالات، لكنَّ الدَّلالةَ الأولى وضعيَّةٌ، والثانية عقليَّةٌ مِن قبيل دَلالةِ (حَاتِم)² على الجُود، ولهذا يؤثِّر على سائر أسمائه تعالى.

ثمَّ لَمَّا ذَكَرَ أوصافه الكمالِيَّةَ جُملةً في ضمنِ ذكرِ علمه الخاصِّ، أخذَ يَفصِّلُ بعضَ كَمالاتِهِ³ الإفضاليَّةِ في مقامِ الشَّاءِ شُكْرًا لَهُ، فقال: ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾، هما مجروران صفتان⁴ لله⁵ تعالى⁶، (فَعْلان) و(فَعِيل) مِن (رَحِم) صفتان مشبَّهتان؛ كـ(الغُضبان) مِن (غَضِب) و(الْعَلِيم) مِن (عَلِم)، والرَّحمةُ في اللُّغة: رِقَّةُ القلبِ وانعطافٌ يقتضي التفضُّلَ والإحسانَ.

وأسماءُ الله تعالى الدَّالَّةُ⁷ على الصِّفات التي لا يمكن ثبوتها له تعالى لا تؤخذُ إلَّا باعتبارِ الغايات التي هي أفعالٌ يمكن صُدُورها منه [تعالى، دون المبادئ التي /14b/ تكون انفعالات لا يمكن اتَّصافه⁸ به تعالى]⁹، فلا يراؤ بهما رقيقُ القلبِ والمنعطف، بل يراؤ بـ﴿الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ﴾ المُحسِّنُ المُتَفَضِّلُ بالإرادة والاختيار.

1 في (ع): (الذات).

2 تحرَّفت في (ب) إلى: (الخاتم).

3 في (ب) مضبوطاً: (أُحْدَ تَفْضِيلُ بعض من بعض كَمالاته).

4 الإعراب المفصل لكتاب الله المرتل؛ بهجت عبد الواحد صالح، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عدد الأجزاء: 12، الطبعة: الثانية، عمان، 1418 هـ، ج: 1، ص: 8.

5 (الله) ليست في (ع).

6 (تعالى) ثبتت في (ب).

7 تحرَّفت في (ع) إلى: (الدلالة).

8 في (م): (الاتصاف).

9 ما بين معقوفين سقط من (ح).

وقوله: ¹ (مُتِمَّنًا بِذِكْرِهِ، وَمُتَمِّنًا² لِنَصْرِهِ) كلاهما منصوبان، حالان من فاعل الظرف³.

والحال: ما يبين هيئة الفاعل أو⁴ المفعول به، لفظاً أو معنى، حقيقةً أو حكماً، مثل: (عَرَفْتُ زَيْدًا قَائِمًا) و(زَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا) و(هَذَا زَيْدٌ قَائِمًا).

وشرطها: أن تكون نكرة، وذو الحال معرفةً غالباً⁵؛ أي: كونه معرفةً في غالب الأحوال لأن النكرة أصل، والمقصود بالحال تقييد الحدث المذكور، ولا معنى للتعريف؛ لكونه ضائعاً.

وقد كان الغالب في ذي الحال التعريف؛ لأنه إذا كان نكرةً كان ذكر ما يميزها ويُخصّصها⁶ من بين أمثالها؛ أعني: وصفها⁷ أولى من ذكر ما يُقيّد الحدث المنسوب إليها؛ أعني: حالها لأن الأولى أن يُبين الشيء أولاً، ثم يبين الحدث المنسوب إليه، ثم يبين قيد ذلك الحدث.

فعلى هذا، أولت المعرفة حالاً؛ لأن⁸ التعريف عبث ضائع، /15a/ ولم يؤوّل النكرة ذا حال؛ لأن غايته أنه على خلاف الأولى.

فقولنا: (غالبًا) يرجع إلى تعريف صاحبها، لا إلى تنكيرها لأن تنكيرها واجب، لا غالب، فإن كان ذو الحال نكرةً وجب تقديمها، مثل: (جَاءَنِي رَاكِبًا رَجُلٌ) لدفع الالتباس⁹ بالوصف في صورة نصب

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثاني عشر، رسالة دكتوراة، ص 196.

2 (ومتَمِّنًا) سقطت من (ع).

3 حاشية (ر): إنما قال: ("كلاهما" منصوبان) وترك الوجه المختار - وهو الإفراد - لأنه أراد ربط الشرح المتن، فكأنه جعل ("كلاهما") توكيداً و(منصوبان) خبراً عنهما و(حالان) خبراً بعد خبر، اه، منه.

("كلاهما"، جعلها عباس "كليهما"، وليس بصواب؛ عباس، رسالة دكتوراة، ص 196.)

4 في (ع): (و).

5 «الكافية في النحو» (ص: 24).

6 في (ر، ح): (وتخصيصها).

7 في (ع): (وضعها).

8 في (ب): (لأنه).

9 في (ر): (النباس).

ذي الحال، إلا إذا¹ خُصِّصَ بوصفٍ؛ كما تقول: (مَرَرْتُ بِرَجُلٍ ظَرِيفٍ قَائِمًا) أو² بالإضافة؛ نحو: (نَظَرْتُ إِلَى جَارِيَةٍ رَجُلٍ مُحْتَالَةٍ³)، أو سبقه نفْيٌ أو شبهه؛ نحو: (مَا جَاءَنِي أَوْ قَلَّمَا جَاءَنِي رَجُلٌ رَاكِبًا). وفي⁴ «الكافية»: (ولا يتقدَّم⁵ على⁶ العاملِ المعنويِّ، بخلافِ الظَّرفِ، ولا على المجرورِ في الأصحَّ)⁷.

واعلم أنَّ عاملَ الحالِ الفعلُ، أو ما يُشبهُه من⁸ اسمِ الفاعلِ واسمِ المفعولِ والصِّفَةِ المشبَّهَةِ والمصدرِ أو معناه؛ أي: ما يُستَبطً منه معنى الفعل ولا يكون من صيغته؛ كالظَّرفِ، والجارِ والمجرورِ، وحرفِ التنبيهِ؛ نحو⁹: (هَآ أَنَا زَيْدٌ قَائِمًا) عند مَنْ جَوَّزَ (ها¹⁰) التنبيه من دون اسمِ الإشارة، واسمِ الإشارة؛ نحو: (ذَا زَيْدٌ رَاكِبًا) /15b/ وحرفِ النداء؛ نحو: (يَا رَبَّنَا مُنْعِمًا).

وأما حرفُ التَّمنيِّ والترجِّي؛ نحو: (لَيْتَكَ قَائِمًا فِي الدَّارِ) و(لَعَلَّكَ جَالِسًا عِنْدَنَا) فالظاهرُ أنَّهما ليسا بعاملين¹¹؛ لأنَّ التَّمنيِّ والترجِّي ليسا بمُقَيَّدَيْنِ بالحالين، بل العاملُ هو الخبرُ المؤخَّرُ على ما ذهب إليه الأخفش، لكون مضمونه هو المُقَيَّد.

وحرفُ التَّشبيهِ؛ نحو: (زَيْدٌ كَعَمْرٍو رَاكِبًا) وكذا معنى التَّشبيه من دون لفظٍ دالٍّ عليه؛ نحو: (زَيْدٌ عَمْرٌو مُقْبِلًا¹) والمنسوب²؛ نحو: (أَنَا قُرَشِيٌّ مُفْتَحِرًا).

1 (إذا) سقطت من (ح).

2 في (ع): (و).

3 في (ع، ب): (محتالة). جعلها عباس محتالة وهو غير مناسب، رسالة دكتورة، ص 197.

4 في (ر): (في).

5 في (ر): (تتقدم).

6 تحرَّفت في (ع) إلى: (هي).

7 الكافية في النُّحو، ص 24.

8 تحرَّفت في (ب) إلى: (عن).

9 في (ب): (ونحو).

10 في (ح): (هَاء).

11 تحرَّفت في (ر) إلى: (عالمين).

واسم الفعل؛ نحو: (عَلَيْكَ زَيْدًا رَاكِبًا) ولم يستعملوا في الحال معنى حروف الاستفهام والنفي.

وفي³ «المُعْنِي»⁴:⁵ «وتنقسم باعتبار:

الأول: انقسامها باعتبار انتقال معناها ولزومها إلى قسمين: مُتَقَلِّة، وهو الغالب، ومُلازِمَة، وذلك واجب في ثلاث مسائل:

إحداها: الجامدة غير المؤولة بالمشتق؛ نحو: (هَذَا مَالُكَ ذَهَبًا) و(هَذِهِ جُبَّتُكَ خَزًا) بخلاف نحو⁶: (بِعْتُهُ يَدًا بَيْدًا) فإنه بمعنى متقابضين، وهو وصفٌ منتقل، وإنما لم يؤوّل في الأول؛ لأنها مستعملة /16a/ في معناها⁷ الوضعي¹، بخلافها في الثاني.

1 الحاشية: فمقبلاً حال من معنى التشبيه، أي: زيدٌ كعمرو، وإذ المعنى على التشبيه، اه، منه. والمعنى على التشبيه، أي: زيدٌ كعمرو، ف(مُقْبِلًا) حالٌ من معنى التشبيه.

2 في (ب): (وللمنسوب).

3 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الثالث عشر، رسالة دكتوراة، ص 198.

4 تحرّفت في (ر، ح) إلى: (المعنى)، وفي (ع) إلى: (المنفي).

5 الحاشية: ومنه: علمته النحو باباً باباً أي: مفصلاً، ولم تزل الطلبة يستشكلون ذلك والمنقول عن ابن جني تخريجه على أن الثاني منصوب على أنه صفة للأول يريد على حذف مضاف، فقدره بعضهم: ليقبل، أي: باباً قبل باب، وهذا لا يشمل الباب الأخير وقدره بعضهم بعد أي: باباً بعد باب، وهذا لا يشمل الباب الأول، والمقصود دخول الأبواب كلها وقد يقدر بمفارق أي: باباً مفارق باب بمعنى أنه منفصل عنه غير مختلط به بل كل باب على حدة وعلى هذا لا يخرج شيء من الأبواب والمنقول عن الزجاج أن انتصاب الثاني على أنه توكيد، والأول بمعنى مرتباً فإن قيل: (لما) التزم ذكر الثاني مع أنه مؤكد قلنا لأن ذكره أمانة على المعنى الذي قصد بالأول ورتب شيء لا يلزم ابتداء ثم يلزم بعارض، اه، منه.

(كتب عباس "لم" بدلاً من ما بين القوسين ووضع علامة الاستفهام آخر "مؤكد". فقال إنه ورد في النسخ المعتمدة لديه "لما" كما ورد في النسخ المعتمدة لدينا، وأضاف عباس أن الوجه ما أثبت؛ عباس، رسالة دكتوراة، ص 198).

6 (نحو) ليست في (ع، ب).

7 في (ع): (معنا).

الثانية²: المؤكدة؛ نحو: ﴿وَلَّى مُدَبِّرًا﴾³ قالوا: ومنه⁴: ﴿وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا﴾⁵؛ لأنَّ الحقَّ⁶ لا يكون إلاَّ مُصَدِّقًا، والصَّوابُ أنَّه يكونُ مُصَدِّقًا ومُكَذِّبًا وغيرهما، نَعَم إذا قيلَ: (هُوَ الْحَقُّ صَادِقًا) فهي مؤكدة.

والثالثة⁷: التي دَلَّ عاملُها على تجدد صاحبها؛ نحو: ﴿وَخُلِقَ الْإِنْسَانُ ضَعِيفًا﴾⁸، ونحو: (خَلَقَ اللَّهُ الزَّرَافَةَ يَدَيْهَا أَطْوَلُ مِنْ رِجْلَيْهَا) الحال (أَطْوَلُ)، و(يَدَيْهَا) بدلٌ بعضٍ.

قال ابنُ مالك⁹: (ومنه¹⁰: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا﴾¹¹) وهذا سهوٌ منه¹؛ لأنَّ الكتابَ قديمٌ.

-
- 1 تحرّفت في (ب) إلى: (الوصفي).
 - 2 في (ب): (والثانية).
 - 3 سورة النمل 27 / 10، سورة القصص 28 / 31.
 - 4 الحاشية (ر): قال تعالى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾ يعم الكتب المنزلة بأسرها ﴿قالوا نؤمن بما أنزل علينا﴾ أي: بالتوراة ﴿ويكفرون بما وراءه﴾ حال من الضمير في ﴿قالوا﴾، و﴿وراء﴾ في الأصل مصدر جعل ظرفاً ويضاف إلى الفاعل ويراد به ما يتوارى به وهو خلفه، وإلى المفعول فيراد به ما يواريه وهو قدامه، ولذلك عد من الأضداد ﴿وهو الحق﴾ الضمير ﴿وراءه﴾ والمراد به القرآن ﴿مصدقاً لما معهم﴾ حال مؤكدة تتضمن ردّ مقالهم، فإنَّهم لما كفروا بما يوافق التوراة فقد كفروا بها، كذا في «القاضي»، اه، منه.
 - 5 سورة البقرة 2 / 91.
 - 6 الحاشية (ر): قال الدماميني: (الذي يظهر أنهم أرادوا الحق المذكور في هذه الآية، وهي قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا مَعَهُمْ﴾ [سورة البقرة: 2 / 191] والمراد لما معهم التوراة، وهو مصدق لها البتة لا مكذب ولا لا مصدق ولا مكذب) انتهى، اه، منه.
 - 7 في (ع): (الثالث).
 - 8 سورة النساء 4 / 28.
 - 9 تحرّفت في (ب) إلى: (مال)، وزيد في (ح): (رح) أي: رحمه الله.
 - 10 الحاشية (ر): قال تعالى: ﴿وهو الذي أنزل إليكم الكتاب﴾ القرآن المعجز ﴿مفصلاً﴾ مبيناً فيه الحق والباطل بحيث ينفي التخليط والالتباس. وفيه: تنبيه على أن القرآن بإعجازه وتقريره يغني عن سائر الآيات، كذا في «القاضي»، اه، منه.
 - 11 سورة الأنعام 6 / 114.

وتقع الملازمة في غير ذلك بالسمع²، ومنه: ﴿قَائِمًا بِالْقِسْطِ﴾³ إذا أُعْرِبَ حالًا. وقول جماعة: (إنَّها مؤكدة) وهم؛ لأنَّ معناها غير مستفادٍ ممَّا قبلها.

الثاني: انقسامها بحسب قصدها لذاتها وللتوطئة بها إلى قسمين: مقصودة، وهي الغالب، وموطئة، وهي الجامدة الموصوفة؛ نحو: ﴿فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾⁴، فإنَّما⁵ ذكر (بشرًا) توطئةً لذكر (سويًّا)، وتقول: (جاءني زيدٌ رجلًا مُحسِنًا).

الثالث⁶: انقسامها بحسب الزمان إلى ثلاثة:

-مُقارَنة، /16b/ وهو⁷ الغالب؛ نحو: ﴿وَهَذَا بَعْلِي⁸ شَيْخًا﴾⁹.

1 الحاشية (ر): قال الدماميني: (السهو من المصنف فإن الإنزال يقتضي الانتقال والقديم لا يقبله)، انتهى. أقول: ويحتمل أن يكون مراده كون الحال مؤكدة لأن القرآن لا يكون إلا مبینًا فيه الحق والباطل فلا يكون قوله سهوًا، اه، منه.

2 في (ع): (في السماع).

3 سورة آل عمران: 18 / 3.

4 سورة مريم: 17 / 19.

5 تحرّفت في (ع) إلى: (قائماً).

6 في (ب): (والثالث).

7 في (ب): (وهي).

8 الحاشية: يُحتمل في نحو: ﴿هَذَا بَعْلِي شَيْخًا﴾ [سورة هود: 72 / 11] أن عامله معنى التنبيه أو معنى الإشارة فالأولى بالعمل عند الكوفيين ما في هاء التنبيه وهو أنه لسبقه وعند البصريين أشير لقربه، فإن قيل: يجب أن يكون العامل في الحال هو العامل في صاحبها وإذا كان العامل هنا في الحال معنى التنبيه أو الإشارة لا يكون كذلك لأن ﴿بَعْلِي﴾ خبر والعامل فيه الابتداء. أجيب: بأن انتصاب الحال عن بعلي ليس باعتبار أنه خبر المبتدأ بل باعتبار أنه مفعول أنه أو أشير إذ التقدير أنه عليه أو أشير إليه شيخًا فالعامل هنا في الحال وفي صاحبها واحد، اه، منه.

9 سورة هود: 72 / 11.

-ومُقَدَّرَة؛ وهي المُسْتَقْبَلَة؛ كـ(مَرَرْتُ بِرَجُلٍ مَعَهُ صَقَرٌ صَائِدًا بِهِ غَدًا) أي: مقدَّرًا ذلك، ومنه: ﴿فَادْخُلُوهَا¹ خَالِدِينَ²﴾³، ﴿لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحَلِّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ⁴﴾.

-ومَحْكِيَّة، وهي الماضية؛ نحو: (جَاءَ⁵ زَيْدٌ أَمْسَ رَاكِبًا).

الرابع⁶: انقسامها بحسب التبيين⁷ والتوكيد⁸ إلى قسمين: مُبَيَّنَّة⁹، وهي الغالب، وتسمَّى مُؤَسَّسَةً أَيضًا، ومؤكَّدة، وهي التي يستفاد معناها¹⁰ بدونها، وهي ثلاثة: [مؤكَّدة لعاملها؛ نحو: ﴿وَلَّى مُدَبِّرًا¹¹﴾¹²] ومؤكَّدة لصاحبها؛ نحو: (جَاءَ¹⁴ الْقَوْمُ طُرًّا) ونحو: ﴿لَا مَنَ مَنَ فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمِيعًا¹⁵﴾، ومؤكَّدة¹⁶ لمضمون الجملة؛ نحو: (زَيْدٌ أَبُوكَ عَطُوفًا) انتهى¹⁷.

1 في (ر، ع، ح): (ادخلوها).

2 الحاشية: أما كون الحال مقدرة في ﴿ادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾ فإن الخلود غير مقارن للدخول ويقارن تقديره؛ أي: ادخلوها مقدراً دخولكم، وأما ﴿آمِنِينَ﴾ فيمكن أن يكون من قسم الحال المقارنة أي: لتدخلن المسجد الحرام إن شاء الله في حالة أمنكم المحقق وأما ﴿مُحَلِّقِينَ وَمُقَصِّرِينَ﴾ فكلاهما حال مقدرة، اه، منه.

3 سورة الزمر: 39 / 73.

4 سورة الفتح: 48 / 27.

5 في الأصل: (جاءني)، والمثبت من سائر النسخ.

6 في (ب): (والرابع).

7 تحرّفت في (ر) إلى: (السبين).

8 في (ح، ب): (والتأكيد).

9 تحرّفت في (ر، ع، ب) إلى: (مبنية).

10 في (ع): (ومعناها).

11 في (ح): (مستكبراً).

12 سورة النمل: 27 / 10؛ سورة القصص: 28 / 31.

13 ما بين معقوفين سقط من (ر).

14 في (ب): (جاءني).

15 سورة يونس: 10 / 99.

16 في (ب): (أو مؤكدة).

17 «مغني اللبيب» (؟؟؟).

وبعض أحوال الحال يأتي في التمييز¹؛ في تمييز الحال والتمييز² إن شاء الله تعالى³.

وقوله: ⁴(بِذِكْرِهِ) متعلق بـ(مُتِمِّمًا).

اعلم أن جميع حروف⁵ الجر تأتي للتعدية⁶ المقيّدة للفعل القاصر عن المفعول، وأما التعدية المطلقة التي تنقل معنى الفعل وتغيره؛ كالهزمة والتضعيف، **/17a/** فهي بهذا المعنى مختصة بـ(الباء) من بين حروف الجر؛ نحو: (ذَهَبَ بِهِ) و(قُمْتُ بِهِ)⁸؛ كما قاله (الرّضي⁹). فإذا عرفت هذا، ظهر لك أن (باء) التعدية كالهزمة في إيصال معنى الفعل اللازم إلى المفعول؛ نحو: ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾¹⁰، ونحو: ﴿لَذَهَبَ¹¹ بِسَمْعِهِمْ﴾¹².

وقد ترد¹³ مع المتعدي؛ كما في قولهم: (صَكَّكْتُ الْحَجَرَ بِالْحَجَرِ) و(دَفَعْتُ بَعْضَ النَّاسِ بِبَعْضٍ)¹ ولذا قال بعضهم: (هي الداخلة على الفاعل فتصير مفعولاً؛ ليشمل المتعدي واللازم).

1 زيد في (ر): (الحال في التمييز).

2 (والتمييز) سقطت من (ح).

3 (إن شاء الله تعالى) ليست في (ع).

4 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الرابع عشر، عباس، رسالة دكتوراة، ص 201.

5 في (ع): (الحروف).

6 الحاشية: وقد ينتقل المتعدي إلى واحد بالهزمة إلى التعدي إلى اثنين نحو: ألْبَسْتُ زَيْدًا ثَوْبًا وَأَعْطَيْتَهُ دِينَارًا وَلَمْ يَنْقُلْ مَتَعَدٍ إِلَى اثْنَيْنِ بِالْهَمْزَةِ إِلَى التَّعْدِي إِلَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا فِي رَأْيٍ وَعِلْمٍ، وَقَاسَهُ الْأَخْفَشُ فِي أَخَوَاتِهَا الثَّلَاثَةِ الْقَلْبِيَّةِ نَحْوُ: ظَنٍّ وَحَسَبٍ وَزَعَمٍ، وَقِيلَ: النُّقْلُ بِالْهَمْزَةِ كُلُّهُ سَمَاعِي، وَقِيلَ: قِيَاسِي فِي الْقَاصِرِ وَالتَّعْدِي إِلَى وَاحِدٍ وَالْحَقُّ أَنَّهُ قِيَاسِي فِي الْقَاصِرِ سَمَاعِي فِي غَيْرِهِ وَهُوَ ظَاهِرٌ مَذْهَبُ سَيَبَوِيهِ، كَذَا فِي «الْمَغْنِي»، اه، مِنْهُ.

7 في (ب): (ذهبت).

8 (به) سقطت من (ع).

9 زيد في (ح): (رح) أي: رحمه الله.

10 سورة البقرة 2 / 17.

11 في الأصل وسائر النسخ المتمددة: (ذهب)، والمثبت موافق للفظ القرآن.

12 سورة البقرة 2 / 20.

13 في (ح) مضبوطاً: (تردد)، وفي (ب) مضبوطاً أيضاً: (ترد)، وكلاهما تحريف.

ومذهبُ الجمهورِ: أنَّ (باء) التعديّة بمعنى همزة² التعديّة، فلا تقتضي³ مشاركةَ الفاعلِ للمفعولِ في الفعلِ.

وذهبَ المُبرِّدُ والسُّهيليُّ⁴ إلى⁵: (أنَّ «باء» التعديّة تقتضي مصاحبةَ الفاعلِ للمفعولِ في الفعلِ، بخلاف الهمزة).

ورُدَّ عليهما بقوله تعالى: ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾⁶، وأجيب⁷ عنه: بأنَّه مِنْ قَبِيلِ: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ﴾⁸، وهذا⁹ ظاهرُ¹⁰ البُعدِ.

ويؤيِّدُ أنَّ (باء) التعديّة بمعنى الهمزة قراءة¹¹ اليمانيِّ¹²: ﴿أَذْهَبَ اللَّهُ نُورَهُمْ﴾¹³ هذا.

وقوله:¹⁴ (وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ) يعني: أنَّه ما ابتداء¹⁵ هذا التركيبِ الجليلِ إِلَّا /17b/ باسمه سبحانه وتعالى¹ حال كونه مُتِمِّمًا بِذِكْرِهِ² وَمُتَمِّنًا لِنَصْرِهِ، والحالُ أَنَّ النصرَ ليس إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ، لا مِنْ الأسبابِ الظاهرة.

1 (بعض) سقطت من (ع).

2 في (ر): (الهمزة).

3 في (ع): (يقتضي).

4 السهيلي: هو عبد الرحمن بن عبد الله، وقيل: ؟؟؟

5 (إلى) ليست في (ب).

6 سورة البقرة 2/17.

7 تحرّفت في (ع) إلى: (واجب).

8 سورة الفجر 89/22.

9 في (ب): (هذا).

10 (ظاهر) أشير إليها في (ح) بالرمز: (ظ).

11 في (ح): (قرأ به).

12 اليماني: هو محمّد بن عبد الرحمن بن السَّمِيفِ ؟؟؟

13 انظر «الكشاف» للزمخشري (؟؟؟).

14 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الخامس عشر، عباس، رسالة دكتوراة، ص 203.

15 في (ح): (ما ابتدئ).

فمَوْضِعُ هذه الجُمْلَةِ الاسْمِيَّةِ النَّصْبُ عَلَى الْحَالِيَّةِ مِنَ الضَّمِيرِ الْمُضَافِ إِلَيْهِ (النَّصْرُ) إِذْ (النَّصْرُ) مُضَافٌ إِلَى فَاعِلِهِ.

اعْلَمْ أَنَّ (النَّصْرَ) مُصَدَّرٌ، وَالْمُصَدَّرُ الْمُتَعَدِّي الْمُضَافُ عَلَى خَمْسَةِ أَوْجِهٍ:

الأَوَّلُ: أَنْ يُضَافَ إِلَى الْفَاعِلِ، وَيُذَكَّرُ الْمَفْعُولُ³ مَنْصُوبًا؛ نَحْوُ: (عَجِبْتُ مِنْ دَقِّ الْقَصَّارِ الثَّوْبِ) وَحَمَلُ الْمَعْطُوفِ أَوْ الصِّفَةِ⁴ عَلَى الْمَحَلِّ جَائِزٌ؛ نَحْوُ: (عَجِبْتُ مِنْ دَقِّ الْقَصَّارِ الْحَاقِظِ أَوْ وَصَاحِبُهُ).

والثَّانِي: أَنْ يُضَافَ إِلَى الْفَاعِلِ، وَيُتْرَكَ ذِكْرُ⁵ الْمَفْعُولِ؛ نَحْوُ: (عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدٍ) أَي: (مِنْ أَنْ ضَرَبَ زَيْدٌ).

والثَّالِثُ: أَنْ يُبْنَى الْمَصَدَّرُ لِلْمَفْعُولِ، وَيُضَافَ إِلَى الْمَفْعُولِ الْقَائِمِ مَقَامَ الْفَاعِلِ؛ نَحْوُ: (عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدٍ) أَي: مِنْ أَنْ ضَرَبَ زَيْدٌ.

والرَّابِعُ: أَنْ يُضَافَ إِلَى الْمَفْعُولِ، وَيُذَكَّرَ الْفَاعِلُ مَرْفُوعًا؛ نَحْوُ: (عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ اللَّصِّ الْجَلَّادِ).

والخَامِسُ: أَنْ يُضَافَ إِلَى الْمَفْعُولِ وَيُتْرَكَ الْفَاعِلُ⁶، نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: /18a/ ﴿لَا يَسْأَلُ الْإِنْسَانُ مِنْ دُعَاءِ الْخَيْرِ﴾¹ أَي: مِنْ دُعَائِهِ الْخَيْرِ.

1 (وتعالى) ليست في (ع).

2 في (ع): (بذه).

3 في (ع): (اللمفعول).

4 في (ب): (والصفة).

5 (ذكر) ليست في (ع).

6 الحاشية الأولى: قال ابن الحاجب: «ويعمل المصدر عمل فعله - ماضيًا وغيره - إذا لم يكن مفعولًا مطلقًا، ولا يتقدم معموله عليه، ولا يضمَر فيه، ولا يلزم ذكر الفاعل، ويجوز إضافته إلى الفاعل، وقد يضاف إلى المفعول» انتهى.

وَأَمَّا الْمَصْدَرُ اللَّازِمُ، فمضافٌ إلى الفاعلِ فقط؛ نحو: (أَعْجَبَنِي حُسْنُهُ²).

و(النَّصْر) هُهْنَا مبتدأ، وما بعدَ (إِلَّا) - وهو الظَّرْفُ - خبرُهُ.

اعْلَمْ³ أَنَّ الْمُسْتَشْنَى مِنَ الثَّنِي، وهو الصَّرْف؛ لأنَّ المُسْتَشْنَى مصروفٌ عن حكم المُسْتَشْنَى منه، وهو منصوبٌ بعدَ: (إِلَّا) إذا كان منقطعاً؛¹ مثل: (جَاءَنِي² الْقَوْمُ إِلَّا حِمَارًا) أو مُتَّصِلًا في كلامٍ مُوجبٍ

قال الرضي: «وأنا لا أرى منعاً من تقدُّم معموله عليه إذا كان ظرفاً أو شبهه؛ نحو قولك: اللهم ارزقني من عدوك البراءة، وإليك الفرار، قال تعالى: ﴿وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ﴾ [سورة النور: 2/24]، وقال: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيُ﴾ [سورة الصافات: 102/37].»

وفي «نهج البلاغة»: (قلت عنكم نبوته) إذ ليس كل مؤول بشيء حكمه حكم ما أوَّل به، فلا منع من تأويله بأن والفعل من جهة المعنى، مع أنه لا يلزمه أحكامه، بلى، لا يتقدم عليه المفعول الصريح عليه لضعف عمله، والظروف يكفيه رائحة الفعل، حتى إنه يعمل فيه معنى النفي في قوله تعالى: ﴿مَا أَنْتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ﴾ [سورة القلم: 2/68]، أي: انتفى بنعمة الله وبحمده منك الجنون، ولا معنى لتعلقه بمجنون، انتهى.

قال القاضي: (والمعنى: ما أنت بمجنون منعاً عليك بالنبوة وحصافة الرأي، والعامل في الحال معنى النفي) اه، منه.

الحاشية الثانية: وحكي عن صاحب الانتصاف أن جده كان يقول: اشتملت آية الكرسي على سبعة عشر اسماً من أسماء الله عز وجل ظاهراً في بعضها ومستكنّاً في البعض، والسابع عشر خفي، وهي: الله، والحي، والقيوم، وضمير (تأخذه)، وضمير (له)، وضمير (عنده)، وضمير (يأذنه)، وضمير (يعلم)، وضمير (علمه)، وضمير (شاء)، وضمير (كرسيه)، وضمير (يؤوده)، والثلاثة المجتمعة (وهو العلي العظيم) والسابع عشر الضمير الذي هو فاعل المصدر من قوله: (حفظهما) فإنه مضاف إلى المفعول وفاعله محذوف والتقدير أن يحفظهما. وبالجمله، لا خفاء في اشتمالها على ستة عشر اسماً. وهذه آية الكرسي كلها أسماؤه أو صفته، لا يوجد ذلك في غيرها من الآية. فتبصّر، فإن هذا من الفتوحات.

1 سورة فصلت 41/49.

2 تحرّفت في (ر) إلى: (خمسة).

3 وضع عباس عنواناً سماه الفصل السادس عشر، عباس، رسالة دكتوراة، ص 205.

تأمّ؛ مثل: (جَاءَنِي الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا) أو كان المستثنى مقدّمًا على المستثنى منه؛ مثل: (ما جَاءَنِي إِلَّا زَيْدًا أَحَدٌ).

وبعد: (خلا) و(عدا) و(ما خلا) و(ما عدا) و(ليس) و(لا يكون).

وأما في غير الموجب فالمختار البدل؛ مثل: (ما جَاءَنِي أَحَدٌ إِلَّا زَيْدٌ/ إِلَّا زَيْدًا)، بالرفع على البدل، والنصب على الاستثناء.

وإذا لم يُذكر المستثنى منه، فهو على إعرابه الذي يستحقّه، ويُسمّى: مُفَرَّغًا، نحو: (ما جَاءَنِي إِلَّا زَيْدٌ) وهو مرفوعٌ بالفاعليّة، و(ما صَرَبْتُ إِلَّا زَيْدًا) منصوبٌ بالمفعوليّة، و(مَا سِرْتُ إِلَّا رَاكِبًا) منصوبٌ على الحاليّة، وقس على هذا. /18b/

وبعد (سوى) و(سواء) و(غير) يكون المستثنى³ مجرورًا، وحكم (سوى) و(سواء) النصب على الظرفيّة على الأصحّ، وحكم (غير) في الإعراب حكم المستثنى.

ومباحث الاستثناء كثيرة يطول ذكرها، لكنّ بعض العلماء ذكروا في تصانيفه مسألة لطيفة¹ من الاستثناء المكرّر، كما في شروح «المصباح»²، وهي نبذة ممّا ذكره صاحب «المفتاح»³ وصاحب «اللُّباب»⁴ وكذا ما في «العُباب»⁵.

1 الحاشية (ر): اعلم أن في ناصب المستثنى أقوالاً كثيرة: أحدهما: أن ناصبه (إلا) وهو مذهب المبرد والشيخ عبد القاهر، وقيل: مذهب سيبويه أيضًا، وثانيها: أن الناصب في إلا من فعل أو غيره بتعدية إلا، قال ابن عصفور: وهو مذهب سيبويه والفارسي وجماعة، وثالثها: أن الناصب ما قبل (إلا) مستقلًا، وهو مذهب ابن خروف بما فهمه من كتاب سيبويه، وأربعها: أن الرفع استثنى مضمرا بعد (إلا) حكاه السيرافي عن الزجاج والمبرد، وخامسها: أن الناصب إن مقدرة بعد (إلا) والتقدير: إلا أن زيدا لم يقم، حكاه السيرافي عن الكسائي، وسادسها: أن الناصب له إن المكسورة المخففة مركبًا منها ومن (لا) حكاه السيرافي أيضًا عن الفراء، وسابعها: أن الناصب له مخالفته للأول، وذكر بعض المتأخرين قولًا ثامنًا: وهو أن المستثنى يتنصب عن تمام الكلام فالعامل فيه ما قبله من الكلام بدليل قولهم: القوم إخوتك إلا زيدا، وليس ههنا فعل ولا يعمل عمله، قال: وهو مذهب سيبويه، وهو الصحيح، اه، منه.

2 في (ب): (ما جاءني).

3 في (ر): (والمستثنى).

ونحن نَسردُ هذه التَّبْدَةَ على منوالِ ما كَلَّمته الكَمَلَة، وهي أَنَّكَ لو ذَكَرتَ المستثنى الثاني⁶ بعدَما يَصحُّ دخوله فيه، كان مِنَ النفي إثباتًا، وَمِنَ الإثبات نفيًا؛ نحو: (لَهُ عَلَيَّ عَشْرَةٌ إِلَّا تِسْعَةٌ إِلَّا ثَمَانِيَةٌ إِلَّا سَبْعَةٌ إِلَّا سِتَّةٌ إِلَّا خَمْسَةٌ إِلَّا أَرْبَعَةٌ إِلَّا ثَلَاثَةٌ إِلَّا اثْنَيْنِ إِلَّا وَاحِدًا⁷) فَالْإِلَازِمُ خَمْسَةٌ، وَلَوْ قُلْتَ: (لَهُ عَلَيَّ عَشْرَةٌ إِلَّا وَاحِدًا⁸ إِلَّا اثْنَيْنِ إِلَّا ثَلَاثَةٌ إِلَّا أَرْبَعَةٌ إِلَّا خَمْسَةٌ إِلَّا سِتَّةٌ إِلَّا سَبْعَةٌ إِلَّا ثَمَانِيَةٌ إِلَّا تِسْعَةٌ) فَالْإِلَازِمُ وَاحِدٌ.

وَمِنَ اللَّطَائِفِ مَا ذَكَرَهُ ابْنُ هِشَامٍ فِي «الْمُغْنِي» مِمَّا هُوَ مَرْكَبٌ مِنَ (إِنْ) الشَّرْطِيَّةِ⁹ وَ(لَا) النَّافِيَةِ فِي صُورَةِ الِاسْتِثْنَاءِ، فِي: ﴿إِلَّا تَفْعَلُوهُ...﴾¹⁰ 19a/ وَ﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ﴾¹¹ وَ﴿إِلَّا تَنْفِرُوا﴾¹² يُعَذِّبُكُمْ...﴾¹³ وَ﴿إِلَّا تَغْفِرَ لِي وَتَرْحَمَنِي أَكُنْ...﴾¹⁴ وَ﴿إِلَّا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ﴾¹⁵. وَقَالَ: (يُظَنُّ مَنْ لَا مَعْرِفَةَ لَهُ مِمَّنْ يَدَّعِي الْفَضْلَ أَنَّهَا الِاسْتِثْنَائِيَّةُ) حَتَّى بَلَغَهُ¹⁶: (أَنَّهُ سَأَلَ¹ فِي ﴿إِلَّا تَفْعَلُوهُ﴾ فَقَالَ: مَا هَذَا الِاسْتِثْنَاءُ؟ أَمْ تُصِلُّ² أَمْ مُنْقَطِعٌ؟)³.

-
- 1 في (ر): (لفظية).
 - 2 «المصباح في النحو» للمطرزي.
 - 3 «المفتاح» للسيرافي.
 - 4 «اللباب في علم الإعراب» للإسفرائيني.
 - 5 «العُباب الزاخر واللباب الفاخر» لرُضِي الدِّين الحسن بن مُحَمَّد الصَّاعَانِي، المتوفى سنة (605 هـ).
 - 6 في (ح): (والثاني).
 - 7 في (ب): (واحد).
 - 8 في (ع): (واحد).
 - 9 في (ر): (الشريطة).
 - 10 سورة الأنفال 8 / 73.
 - 11 سورة التوبة 9 / 40.
 - 12 تحرَّفت في (ب) إلى: (تنصروه).
 - 13 سورة التوبة 9 / 39.
 - 14 سورة هود 11 / 47.
 - 15 سورة يوسف 12 / 33.
 - 16 المقصودُ بقوله: (بَلَغَهُ) ابْنُ هِشَامٍ، صَاحِبُ «الْمُغْنِي».

(م⁴):⁵ (هَذَا تَرْكِيبٌ غَرِيبٌ وَتَرْتِيبٌ عَجِيبٌ، فِيهِ أَنْوَاعُ الْمَرْفُوعَاتِ وَالْمَنْصُوبَاتِ
وَالْمَجْرُورَاتِ، وَالتَّوَابِعُ الْخَمْسَةُ، وَالْجُمْلَتَانِ الْأَسْمِيَّةُ وَالْفِعْلِيَّةُ، وَغَيْرُهَا مِنْ الْقَوَاعِدِ النَّحْوِيَّةِ الْجَمْلِيَّةِ).

(ش): قوله: (ها) مِنْ (هذا) للتنبيه⁶، و(ذا) اسْمٌ مِنْ أَسْمَاءِ الْإِشَارَةِ، مَوْضُوعٌ لِمُفْرَدٍ مُذَكَّرٍ
مُشَارٍ إِلَيْهِ، مُحْسُوسٌ بِالْحِسِّ الْبَصَرِيِّ⁷، وَلَا يَخْفَى أَنَّهُ أُوْرِدَ الْمَحْكُومَ عَلَيْهِ -وهو المقصود الأصلي⁸-
باسم الإشارة دون غيره مِنْ طَرِيقِ التَّعْبِيرِ؛ لِيُحْضِرَهُ فِي ذَهْنِ الطَّالِبِ بِوَاسِطَةِ الْإِشَارَةِ إِلَيْهِ حِسًّا، إِنْ كَانَ
هَذَا مُتَأَخِّرًا عَنِ التَّرْكِيبِ الْجَلِيلِ، أَوْ بِتَصْيِيرِهِ⁹ كَالْمُشَاهِدِ الْمَحْسُوسِ، وَتَنْزِيلِ الْإِشَارَةِ الْعَقْلِيَّةِ مَنْزِلَةً
الْحِسِّيَّةِ إِنْ كَانَ مُتَقَدِّمًا. /19b/

و(غريبٌ) و(عجيبٌ): فَعِيلٌ، وَهُوَ كَمَا يَجِيءُ¹⁰ بِمَعْنَى: (فَاعِلٌ) وَبِمَعْنَى: (مَفْعُولٌ) يَجِيءُ
بِمَعْنَى: (مُفْعَلٌ) وَبِمَعْنَى: (مُفَاعِلٌ)؛ كـ(أَلِيمٌ) و(جَلِيسٌ) بِمَعْنَى: (مُؤَلِّمٌ) و(مُجَالِسٌ)، وَقَدْ يَجِيءُ
لِلْمُبَالَغَةِ.

قال ابن هشام: قيل: إِنَّ (فَعِيلًا) و(مَفْعُولًا) يَفْتَرِقَانِ مِنْ وَجْهَيْنِ:

- 1 المقصود بقوله: (أَنَّهُ سَأَلَ) هُوَ مَنْ أَشَارَ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِ: (مَنْ لَا مَعْرِفَةَ لَهُ مِمَّنْ يَدَّعِي الْفَضْلَ).
- 2 في (ع): (متصل).
- 3 مُغْنِي اللَّيْبِ عَنْ كُتُبِ الْأَعَارِبِ؛ أَبُو مُحَمَّدٍ جَمَالُ الدِّينِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنُ هِشَامٍ (ت ٧٦١هـ)، تَحْقِيقٌ: د. مَازِنُ الْمُبَارَكُ / مُحَمَّدٌ عَلِيٌّ حَمْدُ اللَّهِ، دَارُ الْفِكْرِ، الطَّبْعَةُ السَّادِسَةُ، دِمَشْقُ، 1945، ص: 33.
- 4 الْإِشَارَتَانِ (م) وَالَّتِي تَلِيهَا (ش) لَيْسَتَا فِي نَسْخَةِ (ب).
- 5 وَضَعَ عَبَّاسٌ عُنْوَانًا سَمَاهُ الْفَصْلُ السَّابِعُ عَشَرَ، عَبَّاسٌ، رِسَالَةٌ دَكْتُورَةٌ، ص 208.
- 6 في (ع): (التنبيه).
- 7 فِي الْأَصْلِ وَسَائِرُ النُّسخِ الْمَعْتَمَدَةِ: (البصر)، وَالْمَثْبُوتُ هُوَ الصَّوَابُ.
- 8 فِي (ب): (والأصلي) وَهُوَ تَحْرِيفٌ.
- 9 فِي (ب): (تبصيرة).
- 10 زِيدَ فِي (ح): (فَعِيلٌ).

أحدهما: معنويٌّ، وهو أنَّ (فَعِيلاً) أبلغُ، نصَّ على ذلك ابنُ مالِك¹، فإنَّه يُقالُ لِمَن جُرِحَ² في أنْمَلَيْتِه: (مجروح) ولا يقالُ له: (جريح)، فعلى هذا: (كحيل) أبلغُ مِن (مكحول)، والحقُّ أنَّ (فَعِيلاً) إنَّما يقتضي المبالغة للفاعل لا للمفعول؛ إذ يُقال: قَتِيلٌ، والقَتْل لا يتفاوت.

والثاني: لفظيٌّ، وهو أنَّ (فَعِيلاً) بمعنى: (مفعول) يستوي فيه المُذكرُ والمؤنَّثُ، فيقال: (ظَرَفٌ كَحِيلٌ) و(عَيْنٌ كَحِيلٌ)، ولا يقالُ إلَّا: (عَيْنٌ مَكْحُولَةٌ³).

وقوله⁴: (فيهِ) ظرفٌ، خَبَرٌ مُقدِّمٌ، و(أنواعُ المرفوعاتِ): مبتدأ مؤخَّرٌ، وقد يكونُ تقديمُ الظرفِ مِن مسوِّغاتِ الابتداء بالنكرة؛ لأنَّ المتقدمين لم يُعَوَّلوا في ضابطة ذلك إلَّا على الفائدة،⁵ فتتبعَ ابنُ هشامٍ موطنَ الفائدة، فظَهَرَ له الانحصارُ في عَشْرَةِ أُمُورٍ:

أحدها: /20a/ أن تكون موصوفةً لفظاً أو تقديرًا أو معنًى، [فالأوَّلُ مِثْلُ: ﴿وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُّشْرِكٍ﴾⁶] والثاني نحو قولهم: (السَّمَنُ مَنَوَانٍ¹ بِدَرَهَمٍ) أي: منه بدرهم، والثالث نحو: (رُجِيلٌ² جَاءَنِي)³.

1 زِيدٌ في (ح): (رح) أي: رحمه الله.

2 تحرَّفت في (ر، ع) إلى: (خرج).

3 في (ع): (مكحول) وهو تحريفٌ.

4 في (ب): (قوله)؛ وضع عباس عنواناً سماه الفصل الثامن عشر، عباس، رسالة دكتوراة، ص 209.

5 الحاشية (ر): قال ابن الدَّهَّان -وما أحسن ما قال-: إذا حصلت الفائدة فأخبر عن أيِّ نكرة شئت، وذلك لأنَّ الغرض من الكلام إفادة المخاطب فإذا حصلت، جاز الحكم، سواء تخصص المحكوم عليه بشيء أو لا، فضابط تجويز الاخبار عن المبتدأ وعن الفاعل، سواء كانا معرفتين أو نكرتين مختصتين بوجه أو نكرتين غير مختصتين، شيء واحد وهو عدم علم المخاطب بحصول ذلك الحكم للمحكوم عليه، فلو علم في المعرفة ذلك، كما لو علم قيام زيد مثلاً فقلت زيد قائم، عد لغواً، ولو لم يعلم كون رجل ما من الرجال قائماً في الدار، جاز لك أن تقول: رجل قائم في الدار وإن لم تتخصص النكرة بوجه، وكذا تقول: كوكب انقضى الساعة، قال الله تعالى: ﴿وجوه يومئذ ناضرة﴾ وكذلك في الفاعل، لا يجوز مع علم المخاطب بقيام زيد أن تقول قام زيد، ويجوز مع عدم علمه بقيام رجل في الدار أن تقول: قام في الدار رجل، كذا نقله «الرضي»، اه، منه.

6 سورة البقرة: 221/2.

7 ما بين معقوفين ثابتٌ في الأصل، وساقطٌ مِن سائر النسخ المُعتمَدة.

[والثاني: أن تكون صفةً عاملةً عند مَنْ أجازها؛ نحو: (أَقَائِمُ الزَّيْدَانِ؟).

والثالث: العطف بشرط كون المعطوف أو المعطوف عليه ممَّا يسوغُ الابتداء به؛ نحو: ﴿طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَعْرُوفٌ﴾⁴ أي: أمثلُ من غيرهما، و﴿قَوْلٌ مَعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذًى﴾⁵].⁶

والرابع: أن يكون خبره ظرفاً.

والخامس: أن تكون عامّةً.

والسادس: أن يكون مراداً بها صاحبُ الحقيقة من حيث هي؛ نحو: (تَمَرَةٌ خَيْرٌ مِنْ جَرَادَةٍ).

والسابع: أن تكون في معنى الفعل، وهذا شاملٌ لنحو: (عَجَبٌ لِيَزِيدَ) ولنحو: ﴿سَلَامٌ عَلَىٰ آلِ يَاسِينَ﴾⁷ و﴿وَيْلٌ لِّلْمُطَفِّفِينَ﴾⁸.

والثامن: أن يكون ثبوتُ ذلك الخبرِ للنكرة⁹ من خوارقِ العادة، نحو: (شَجَرَةٌ سَجَدَتْ) و(بَقَرَةٌ تَكَلَّمَتْ).

والتاسع: أن تقع بعد (إذا) الفجائية؛ نحو: (خَرَجْتُ إِذَا رَجُلٌ بِالبَابِ). /20b/

والعاشر: أن تقع في أول جملةٍ حاليةٍ؛ كقوله: [مِنَ الطَّوِيلِ]

1 المنون: من أسماء الوزن، مُثْنَى المَنَا، والمَنَا: رطلان، انظر «الصَّحاح» مادة (منن).

2 في (ب) مضبوطاً: (دَخِيلٌ) وهو تحريفٌ.

3 لأنَّه في معنى: رجل صغير جاءني.

4 سورة محمد: 21 / 47.

5 سورة البقرة: 263 / 2.

6 ما بين معقوفين ثابتٌ في الأصل، وساقطٌ من سائر النسخ المُعْتَمَدَةِ.

7 سورة الصافات: 130 / 37.

8 سورة المُطَفِّفِينَ: 1 / 83.

9 في (ر): (المنكرة).

سَرِينَا وَنَجْمٌ قَدْ أَضَاءَ فَمَذْبَدَا * مُحَيَّاكَ أَخْفَى ضَوْءُهُ كُلَّ شَارِقٍ¹

ثم² إنه حكّم بأنّ هذا التركيب (عَرِيبٌ) لأنّه بوجازة ألفاظه ولطافة معانيه وشرافة مغانيه، لمّا كان مشتملاً على القواعد النحويّة الجمليّة، صار مُستغرباً عند مَنْ أنكر الخبر ولم يُمعِن النظر.

و(الترتيب) جعلُ الشيء مُرتبةً، و(العجيب³) ما يُتَعَجَّبُ منه، وكيف لا؛ وفي هذا التركيب المرفوعات الثمانية بالفعل، والمنصوبات والمجرورات والتوابع الخمسة والجملتان الاسميّة والفعليّة، بل الجملُ الأربع عند مَنْ عدّها أربعة؛ لأنّ الظرفيّة والشرطيّة كلاهما عنده راجعتان إلى الجملتين، وغيرها من القواعد النحويّة الإجمالية، وليس فيه النداء بما أضمر عامله بالتحذير، بل فيه ما يوجب الإقبال على الثبات باشتغال العلم والتقدير.

فالتركيب هذا (م): (ضَرَبَ إِنْسَانٌ اسْمُهُ سَلْمَانُ الْقَوْمَ كُلَّهُمْ بِالسَّوْطِ وَالسَّيْفِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَمَامَ الْأَمِيرِ عَلِيٍّ ضَرْبًا شَدِيدًا تَأْدِيبًا، وَعَمْرًا /21a/ أَخَاهُ مُمْتَلِنًا غَضَبًا، إِلَّا رَجُلًا كَانَ أَبُوهُ قَائِلًا: إِنَّ اللَّهَ وَاحِدٌ، وَمَا النَّبِيُّ كَاذِبًا، وَلَا رَجُلٌ أَفْضَلَ مِنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ. فَوَجَدْتُ الْإِسْلَامَ حَقًّا، وَنِعْمَتِ الدَّارُ الْجَنَّةُ، وَقَدْ كَادَتِ النَّفْسُ تَطِيرُ إِلَيْهَا، فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَدْخِلَنِي فِيهَا، فَكَمْ مَرَّةً تَلَحَّنُ؟ فَدُونَكَ فِيهِ النَّحْوُ، وَمَنْ يُمَعِنُ⁴ فِيهِ نَظْرُهُ، لَمْ يُنْكَرْ عَلَيْهِ خَبْرُهُ!).

(ش): فأما قوله: (ضَرَبَ إِنْسَانٌ اسْمُهُ سَلْمَانُ) ففيه من العوامل اللفظيّة القياسية اثنتان، ومن العوامل المعنويّة⁵ واحد، ومن المرفوعات ثلاثة، ومن المجرورات واحد.

ف(إِنْسَانٌ) فاعلٌ (ضَرَبَ)، و(اسْمُهُ سَلْمَانُ) مبتدأٌ وخبرٌ.

1 الحاشية (ر): (سرينا) سرنا ليلاً و(أسرينا) بمعناه، قال تعالى: ﴿وَجَرَيْنِ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ﴾ و﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى

بعبه﴾ بدا ظهر والمحیی الوجه، والمراد بكل شارف كل كوكب طالع في لسان العرب وكل ما طلع من المشرف فقد ويستعمل في الشمس والقمر والنجوم، انتهى، فتبصّر! اه، منه.

2 وضع عباس عنواناً سماه الفصل التاسع عشر، رسالة دكتوراة، ص 211.

3 (ح): (والعجب).

4 تحرّفت في (ر) إلى: (بمعنى).

5 في (ب): (العامل المعنوي).

وَعَرَّفَ ابْنُ الْحَاجِبِ الْمَبْتَدَأَ بِأَنَّهُ: «هُوَ الْأِسْمُ الْمَجْرَدُ عَنِ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ، مُسْنَدًا¹ إِلَيْهِ، أَوْ الصِّفَةُ² الْوَاقِعَةُ بَعْدَ حَرْفِ³ النَّفْيِ وَالْفِ⁴ الِاسْتِفْهَامِ، رَافِعَةً لظَاهِرٍ، مِثْلُ: (زَيْدٌ قَائِمٌ) وَ(مَا قَائِمُ الزَّيْدَانِ) وَ(أَقَائِمُ الزَّيْدَانِ؟) فَإِنْ طَابَقَتْ مَفْرَدًا جَازَ الْأَمْرَانِ»، وَالْخَبَرُ بِأَنَّهُ: «هُوَ الْمُجْرَدُ الْمُسْنَدُ⁵ بِهِ، الْمَغَايِرُ لِلصِّفَةِ الْمَذْكُورَةِ»⁶.

وَحَقُّ الْمَبْتَدَأِ التَّقْدِيمُ وَالتَّعْرِيفُ، وَقَدْ يَكُونُ نَكْرَةً إِذَا حَصَلَتِ الْفَائِدَةُ بِهَا⁷ كَمَا تَقَدَّمَ
أَنفَاءً، /21b/ وَقَدْ يَكُونُ الْخَبَرُ جُمْلَةً فَلَا بُدَّ مِنْ عَائِدٍ، وَقَدْ يُحَذَفُ.

وَوَجِبَ تَقْدِيمُ الْمَبْتَدَأِ فِي أَرْبَعَةِ مَوَاضِعَ؛ فِي مِثْلِ: (مَنْ أَبُوكَ؟) وَفِي مِثْلِ: (أَفْضَلُ مِنْكَ أَفْضَلُ
مِنِّي) وَفِي مِثْلِ: (أَبُوكَ زَيْدٌ) وَفِي مِثْلِ: (زَيْدٌ قَامَ).

وَكَذَلِكَ وَجِبَ تَقْدِيمُ الْخَبَرِ عَلَى الْمَبْتَدَأِ فِي أَرْبَعَةِ مَوَاضِعَ؛ فِي مِثْلِ: (أَيْنَ زَيْدٌ؟) وَفِي مِثْلِ: (فِي
الدَّارِ رَجُلٌ) وَفِي مِثْلِ: (عَلَى التَّمَرَةِ مِثْلُهَا زَيْدًا) وَفِي مِثْلِ: (عِنْدِي أَنَّكَ قَائِمٌ).

وَقَدْ⁸ يَتَعَدَّدُ الْخَبَرُ؛ مِثْلُ: (زَيْدٌ عَالِمٌ عَامِلٌ).

فَهُنَا الْمَبْتَدَأُ وَالْخَبَرُ -أَعْنِي: (إِسْمُهُ سَلَمَانٌ) - جُمْلَةٌ اِسْمِيَّةٌ مَرْفُوعَةٌ الْمَحَلُّ عَلَى أَنَّهَا صِفَةٌ
(إِنْسَانٌ)، مِنْكَرٌ⁹ لِأَنَّ الْجُمْلَةَ لَا تَقَعُ صِفَةً إِلَّا لِلنَّكْرَةِ، فَإِذَا وَقَعَتْ بَعْدَ الْمَعْرِفَةِ تَكُونُ حَالًا، وَبَعْدَ الْمُحْتَمَلَةِ
تَكُونُ مُحْتَمَلَةً¹⁰ لَهُمَا.

1 في (ع): (مسند).

2 في (ح، ب): (والصفة).

3 في (ر): (حروف).

4 في (ر، ع): (والألِف).

5 في (ع): (مسند).

6 الكافية في النحو، ص 45.

7 في (ر، ح): (بهما).

8 في (ح): (قد).

9 في (ح) مضبوطًا: (منكّرًا).

10 تكون محتملة) سقط من (ب).

اعلم¹ أن² الجملة كثيرًا ما تقوم مقام المفرد، فيقدّر في محلّها إعراب المفرد القائمة هي مقامه، وذلك في ستة مواضع:

أحدها: خبر المبتدأ؛ نحو: (زَيْدٌ قَامَ أَبُوهُ) و(زَيْدٌ أَخُوهُ قَائِمٌ) و(زَيْدٌ إِنْ تُعْطِيَ يَشْكُرَكَ) و(زَيْدٌ فِي الدَّارِ) (فِي الدَّارِ) جملةٌ عند البصريين.

وثانيها: /22a/ الخبر في باب (إِنْ)؛ نحو: (إِنْ زَيْدًا قَامَ أَبُوهُ) و(بَلَّغَنِي أَنْ زَيْدًا قَامَ أَبُوهُ) وقس عليه البواقِي.

وثالثها: الخبر في باب (كَانَ)؛ نحو: (كَانَ زَيْدٌ أَبُوهُ قَائِمٌ).

ورابعها: المفعول الثاني في باب (حَسِبْتُ)؛ نحو: (حَسِبْتُ زَيْدًا أَبُوهُ قَائِمٌ) وحكم هذه الثلاثة، حكم³ خبر المبتدأ.

وخامسها: الحال؛ نحو: ﴿أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾⁴.

وسادسها: الصّفة، كما وقعت الجملة ههنا صفةً لـ(إِنْسَانٌ) هو فاعل (ضَرَبَ).

والفاعل⁵: هو⁶ ما أُسندَ إليه الفعل أو شبهه، وقُدّم عليه على جهة قيامه به.

وحقّه أن يُقدّم على المفعول، ويجب تقديمه في المواضع الأربعة:

- فيما كان ضميرًا متّصلاً؛ نحو: (عَلِمْتُ زَيْدًا).

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل العشرون، رسالة دكتوراة، ص 213.

2 في (ع): (من).

3 (حكم) سقطت من (ب).

4 سورة النساء: 4 / 90.

5 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الحادي والعشرون، رسالة دكتوراة، ص 214.

6 في (ح): (وهو).

-أو انتفى الإعرابُ فيهما لفظاً والقرينةُ؛ نحو: (عَلَّمَ مُوسَى عِيسَى) وأَمَّا إِذَا وَجَدَتْ¹ القرينةُ، فلا؛ نحو: (أَكَلَ الْكُمَثْرَى يَحْيَى).

-أو وَقَعَ مفعولُه بعد (إِلَّا) أو معناها؛ نحو: (مَا ضَرَبَ زَيْدٌ إِلَّا عَمْرًا) و(إِنَّمَا ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا).

ويجبُ أيضًا تقديمُ المفعولِ على الفاعلِ في أربعة مواضع:

-فيما كان ضميرًا /22b/ متّصلاً؛ نحو: (عَلَّمَكَ زَيْدٌ).

-أو وَقَعَ الفاعلُ بعد (إِلَّا) أو معناها؛ نحو: (مَا ضَرَبَ عَمْرًا إِلَّا زَيْدٌ²) و(إِنَّمَا ضَرَبَ عَمْرًا زَيْدٌ).

-أو اتّصلَ بالفاعلِ ضميرُ المفعولِ؛ نحو: (ضَرَبَ زَيْدًا غُلَامُهُ).

وقد يُحذفُ الفعلُ³ لقيام قرينةٍ جوازاً؛ في مثل: (زَيْدٌ) لِمَنْ قَالَ: (مَنْ قَامَ؟) ووجوباً في مثل قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ⁴﴾.

وقد يُحذفُ الفعلُ والفاعلُ؛ في مثل: (نَعَمْ) لِمَنْ قَالَ: (أَقَامَ زَيْدٌ؟).

والضميرُ⁵ في (اسْمُهُ) مجرورٌ متّصلٌ.

ثمَّ اعْلَمْ أَنَّ الضمائرَ -غير الضميرِ المجرورِ- على ضَرْبَيْنِ: مُتَّصِلٌ وَمُنْفَصِلٌ.

وأَمَّا الضميرُ المجرورُ فلا يكونُ إِلَّا مُتَّصِلاً؛ لَأَنَّهُ لَا مَانِعَ فِيهِ مِنَ الْإِتِّصَالِ الَّذِي هُوَ الْأَصْلُ.

1 في (ع): (وجدت).

2 في (ر): (زيداً)، وهو خطأ.

3 الحاشية (ر): والتحقيق في كل مقام جاء الحذف على سبيل الوجوب كما في حذف عامل الفاعل والمفعول المطلق والمفعول به وجوباً أن الواضع لما علم أن هذا الباب سيكثر وقوعه في لسانهم وضعه من أول الأمر على الحذف وهذا مرادهم بكثرة الاستعمال في كل واجب الحذف، وليكن هذا على ذكر منك، اه، منه.

4 سورة التوبة: 6/9

5 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الثاني والعشرون، رسالة دكتوراه، ص 215.

فـ(الْمُتَّصِلُ) ما لا ينفكُّ عن اتِّصاله بشيءٍ.

فإن قلت: كيف عُرِفَ الْمُتَّصِلُ بالاتِّصالِ؟ وهل هو إلَّا تعريفُ الشيءِ بنفسِه؟

قلنا: عُرِفَ الْمُتَّصِلُ الْمُصْطَلَحُ¹ عليه بالاتِّصالِ اللُّغَوِيِّ، وهذا غيرُ ذلك، فلا يلزم ما ذكرْتُم.

ثمَّ إنَّ الضميرَ المتَّصلَ إمَّا أن يكون مرفوعاً أو منصوباً أو مجروراً. /23a/

-أمَّا المرفوعُ؛ فقد يكون بارزاً، وهو ما لِفِظ به؛ نحو: (ضَرَبْتُ) و(ضَرَبَا) و(ضَرَبُوا) أو

مُسْتَكِناً، وهو ما نوي² فيه؛ نحو: (زَيْدٌ ضَرَبَ).

ثمَّ المُسْتَكِنُ إمَّا أن يكون:

1- لازماً؛ أي: لا يُسندُ الفعلُ إلَّا إليه، وهو في أربعة أفعالٍ، وهي: أَفْعَلُ، وَنَفَعَلُ، وَفَعَلُ، وَتَفَعَّلُ إذا كان للمخاطبِ المذكَّرِ دونَ المؤنَّثِ الغائبةِ، فهذه الأفعالُ أبداً مسندةٌ إلى ما استكن³ فيهنَّ مِنْ (أَنَا، وَنَحْنُ، وَأَنْتَ).

2- وغيرَ لازمٍ: وهو ما يُسندُ إليه الفعلُ تارةً وإلى غيره أُخرى؛ نحو: (زَيْدٌ فَعَلَ) و(هِنْدٌ فَعَلَتْ).

ومنه المستكنُّ في الصِّفاتِ؛ نحو: (زَيْدٌ ضَارِبٌ) [لأنَّكَ تُسندُه إلى المُظْهَرِ أيضاً، نحو: (زَيْدٌ ضَارِبٌ)⁴ غَلَامَةٌ⁵].

فائدة: يجوزُ في الضميرِ المنفصلِ من نحو: ﴿إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾¹ ثلاثة أوجهٍ: الفصلُ، وهو أَرَجُّهَا، والابتداءُ، وهو أضعفُهَا، ويختصُّ بِلُغَةِ² تميمٍ، والتوكيدُ.

1 في الأصل: (المصلح)، ولعلَّه سبق قلم.

2 في (ح): (نودي)، وهو تحريفٌ.

3 في (ب): (إلى مستكن).

4 ما بين معقوفين سقط من (ب).

5 في (ر): (غلا)، ولعلَّه سبق قلم.

-وأما الضمير المنصوب والمجرور؛ فلا يكونان إلا بارزين³.

وههنا الضمير المجرور مضاف إليه /23b/ للاسم.

والمضاف إليه: كل اسم نُسب إليه شيء بواسطة حرف الجر لفظاً أو تقديرًا مرادًا.

فالتقدير شرطه أن يكون المضاف اسمًا مجردًا عن تنوينه لأجلها، وهي: معنوية ولفظية.

فالمعنوية: أن يكون المضاف غير صفة⁵ مضافة⁶ إلى معمولها، [وإضافة الصفة إلى معمولها]⁷ لفظية. هذا إذا كان اسم الفاعل واسم المفعول بمعنى الحال والاستقبال⁸، وإذا كانا بمعنى الثبوت والدوام لم يعملوا، وكانت إضافتهما معنوية، لا يقال هذا يخالف ما قالوه في الصفة المشبهة، من أن إضافتها لفظية لا غير، مع أنها للثبوت والدوام دائماً؛ لأننا نقول لا مخالفة لاختلاف المدرك، فإن الصفة المشبهة تعمل وإن كانت للثبوت؛ لأن عملها بسبب مشابهتها لاسم الفاعل في أنها تؤنث وتثنى وتجمع، وهذه المشابهة متحققة فيها دائماً، فعملت دائماً، فكانت إضافتها لفظية لوجود سبب العمل، بخلاف اسم الفاعل والمفعول؛ فإن عملهما لمشابهتهما الفعل المضارع، فإذا كانا بمعنى الثبوت فانت المشابهة؛ لأن المضارع لا يكون للثبوت، فلم يعملوا لانتفاء سبب العمل، وكانت إضافتهما معنوية، وهي إما بمعنى: (اللام⁹) فيما عدا جنس المضاف وظرفه، أو بمعنى: (من) في جنس

1 سورة البقرة: 2 / 127.

2 زيد في (ب): (بني).

3 الحاشية (ر): وسيجيء في مبحث أن في قول المصنف: (فعسى الله أن يدخلني فيها) بعض أحوال الضمائر، فتبصر!

4 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الثالث والعشرون، رسالة دكتوراة، ص 216.

5 قال عباس: "يقصد بالصفة: اسم الفاعل، الصفة المشبهة، اسم التفضيل"؛ رسالة دكتوراة، ص 217.

6 زيد في (ع): (الصفة).

7 ما بين معقوفين سقط من (ر، ع).

8 في (ب): (أو الاستقبال).

9 تحرفت في (ر) إلى: (اللازم).

المضاف، أو بمعنى: (في) في ظرفه؛ مثل: (عَلَامَ زَيْدٍ) و(خَاتَمَ فَضَّةٍ) و(ضَرَبَ الْيَوْمَ) والأولان شائعان، ولا يوجد إضافة المساويين في العموم والخصوص لعدم الفائدة.

وتفيد الإضافة¹ المعنوية² تعريفًا في المعرفة وتخصيصًا في النكرة، والتخصيصُ تقليلُ الاشتراكِ، فالمضافُ مع المضافِ إليه هُنا؛ أعني: اسمه تركيبٌ إضافيٌّ.

اعلم³ أن التراكيبَ⁴ ستة:

- التركيبُ الإسناديُّ؛ مثل: (زَيْدٌ قَائِمٌ) و(قَامَ زَيْدٌ) ويُسمى هذا كلامًا وجملَةً.

- والتركيبُ التوصيفيُّ؛ نحو: (رَأَيْتُ رَجُلًا عَالِمًا).

- والتركيبُ الإضافيُّ، كما عَرَفْتَ.

- والتركيبُ المزجيُّ؛ مثل: (بَعْلَبَكَّ).

1 في (ب): (إضافة)، ولا تصح.

2 الحاشية: من الأمور التي يكتسبها الاسم بالإضافة وهي أحد عشر، تذكير المؤنث كقوله:

إنارة العقل مكسوف بطوع هوى.... وعقل عاصي الهوى يزداد تنويرًا

و﴿إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ﴾ [سورة الأعراف: 56 / 7]. فلا يقال: إن التذكير لكون التأنيث غير حقيقي لوجوب التأنيث في نحو: (الشمس طالعة) و(الموعظة نافعة) وإنما يفترق الحكم الحقيقي والمجازي الظاهرين لا المضميرين ومنها أيضًا تأنيث المذكر كقولهم: (قطعت بعض أصابعه) وقد قرئ: ﴿تَلْتَقِطُهُ بَعْضُ السَّيَّارَةِ﴾ ويحتمل أن يكون منه: ﴿فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا﴾ وكقوله:

تَجَنَّبَ صَدِيقًا مِّثْلَ (مَا) وَاحْدَرِ الَّذِي	***	يَكُونُ كَعَمْرٍو بَيْنَ عُرْبٍ وَأَعْجَمٍ
فَإِنَّ صَدِيقَ السُّوءِ (يُزْرِي) وَشَاهِدِي	***	كَمَا شَرَقَتْ صَدْرُ الْقَنَاةِ مِنَ الدَّمِ

ومراد ب(ما) الرجل الناقص كنقص (ما) الموصولة فإنه يريد تشبيه الصديق المأمور بتجنبه بـ(ما) الموصولة في الاتصاف بالنقص، والحذر من الشخص الذي يكون شبيهًا بعمرٍو في التزيد وأخذ ما ليس له كأخذ عمرو الواو في الخط، اه، منه. [انظر: مغني اللبيب، ص 567].

[يُزْرِي] بين القوسين في البيت: "يُذْرِي" في رسالة عباس، وهو خطأ؛ رسالة دكتورة، ص 217.

3 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الرابع والعشرون، رسالة دكتورة، ص 219.

4 في (ح): (التركيب).

-والتركيبُ التعداديُّ؛ نحو: (خَمْسَةَ عَشَرَ).

-والتركيبُ الصوتيُّ؛ مثل: (سَيَّوِيَه).

وقوله: ¹(سَلَمَانُ) غيرُ مُنْصَرِفٍ لِلْعَلَمِيَّةِ، والألفِ والنونِ /24b/ المَزِيدَتَيْنِ.

اعْلَمْ أَنَّ (سَلَمَان) فِي الْأَصْلِ وَصْفٌ، ثُمَّ صَارَ عَلَمًا، فَصَارَ غَيْرَ مُنْصَرِفٍ.

أَيْضًا فَإِنَّ (سَلَمَان) مِثْلُ: (سَكْرَان) وَ(أَحْمَر) فِي الْإِعْتِبَارِ بِالْحَالَتَيْنِ، بِخِلَافِ (نَدْمَان) فَإِنَّ مُؤَنَّثَهُ (نَدْمَانَةَ) إِذْ شَرَطُ الْأَلْفِ وَالنُّونِ فِي الصِّفَةِ انْتِفَاءً (فَعْلَانَةٌ).

فَسَيَّوِيَهُ جَعَلَهُ غَيْرَ مُنْصَرِفٍ لَوْ نُكِّرَ بَعْدَ الْعَلَمِيَّةِ إِعْتِبَارًا² لِلصِّفَةِ الْأَصْلِيَّةِ بَعْدَ التَّنْكِيرِ، وَاعْتَرَضَهُ الْأَخْفَشُ (بَارِع) فِي (مَرَزْتُ بِنُسُوءٍ أَرْبَعٍ)، وَأَجَابَهُ بِأَنَّ الْوَصْفِيَّةَ لَيْسَتْ فِيهِ أَصْلِيَّةً.

وَأَمَّا³ قَوْلُهُ (م)⁴: (الْقَوْمَ كُلُّهُمْ بِالسُّوْطِ وَالسَّيْفِ يَوْمَ الْجُمُعَةِ أَمَامَ الْأَمِيرِ).

(ش): ففِيهِ ثَلَاثَةٌ مِنَ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ الْقِيَاسِيَّةِ، وَوَاحِدٌ مِنَ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ السَّمَاعِيَّةِ، وَثَلَاثَةٌ مِنَ الْمَنْصُوبَاتِ، وَأَرْبَعَةٌ مِنَ الْمَجْرُورَاتِ، وَاثْنَانِ مِنَ التَّوَابِعِ.

ف(الْقَوْمَ) مَنْصُوبٌ عَلَى أَنَّهُ مَفْعُولٌ (ضَرَبَ).

وَعَرَّفَ ابْنُ الْحَاجِبِ⁵ الْمَفْعُولَ بِهِ بِأَنَّهُ: هُوَ مَا وَقَعَ عَلَيْهِ فَعْلُ الْفَاعِلِ؛ مِثْلُ: (ضَرَبْتُ زَيْدًا).

وَقَدْ يَتَقَدَّمُ عَلَى الْفِعْلِ، وَقَدْ يُحْذَفُ الْفَعْلُ لِقِيَامِ قَرِينَةٍ جَوَازًا، كَقَوْلِكَ: (زَيْدًا) لِمَنْ قَالَ: (مَنْ أَضْرَبُ؟)، وَوَجُوبًا فِي أَرْبَعَةِ مَوَاضِعَ:

الْأَوَّلُ: سَمَاعِيٌّ؛ مِثْلُ: (امْرَأًا وَنَفْسَهُ) وَ﴿إِنْ تَهَوَّا خَيْرًا لَكُمْ﴾¹ وَ(أَهْلًا وَسَهْلًا).

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الخامس والعشرون، رسالة دكتوراة، ص 219.

2 في (ع): (اعتبار).

3 وضع عباس عنوانا سماه الفصل السادس والعشرون، رسالة دكتوراة، ص 219.

4 الإشارتان (م) والتي تليها (ش) ليستا في نسخة (ب).

5 زيد في (ح): (رح) أي: رحمه الله.

والثاني: المُنَادَى، وهو المطلوبُ إقباله بحرفٍ نائبٍ /25a/ منابٍ (أدعو) لفظاً أو تقديرًا؛ نحو: (يَا عَبْدَ اللَّهِ) و(يَا طَالِعًا جَبَلًا) و(يَا رَجُلًا) لغير مُعَيَّنٍ و﴿رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً﴾².

والثالث: ما أُضْمِرَ عامله على شريطة التفسير، وهو كل اسمٍ بعده فعلٌ أو شبهه مشغول عنه بضميره أو مُتَعَلِّقه، لو سُلِّطَ عليه هو أو مناسبه لَنَصَبِهِ³، والمثالُ تَقَدَّمَ في المُقَدِّمة.

والرابع⁴: التحذير، وهو معمولٌ بتقدير: (أتق) تحذيرًا مِمَّا بعده، أو ذِكْرُ المُحَذَّرِ منه مُكْرَّرًا؛ مثل: (إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ!) و(إِيَّاكَ وَأَنْ تُحَذِفَ)⁵ و(الطَّرِيقَ الطَّرِيقَ)⁶.

وتقول: (إِيَّاكَ مِنَ الْأَسَدِ)، و(مِنْ أَنْ تُحَذِفَ) و(إِيَّاكَ أَنْ تُحَذِفَ)⁷ بتقدير (من)، ولا تقول: (إِيَّاكَ الْأَسَدَ) لامتناع تقدير (من).

وأما⁸ (الَلَام) في (القَوْم) فللتعريف، وهي للإشارة إلى ما يَعْرِفُهُ الْمُخَاطَبُ. وحرفُ التعريفِ (الَلَام) وحدها عند سيبويه⁹، وهمزةُ الوصلِ مَجْلُوبَةٌ لِلابْتِدَاءِ بها، لا تَثْبُتُ في الدَّرَج.

وعند الخليل: حرفُ التعريفِ (ال)؛ ك(هَلْ) و(بَلْ)¹⁰، ولا تَثْبُتُ الهمزةُ في الدَّرَجِ لكثرة الاستعمال.

1 سورة النساء: 4 / 171.

2 سورة البقرة: 2 / 201.

3 (لنصبه) سقطت من (ح).

4 في (ح): (والثالث)، ولعله سبقُ نَظَرٍ.

5 ما بين معقوفين سقط من (ع).

6 (الطريق) سقطت من (ر).

7 ما بين معقوفين سقط من (ب).

8 وضع عباس عنوانا سماه الفصل السابع والعشرون، رسالة دكتوراة، ص 222.

9 زَيْدِي فِي (ح): (رح) أي: رحمه الله.

10 (وبل) سقطت من (ح).

وعند المُبرِّد: الهمزة المفتوحة فقط، /25b/ زِيدَتْ (اللام) للفرق بينها¹ وبين همزة الاستفهام.

• ثَمَّ إِنَّ الْأِسْمَ الدَّاخِلَ عَلَيْهِ (اللام)²3:

-إنَّ كان المرادُ منه حقيقته ومفهوميته مع قَطْعِ النَّظَرِ عَنِ الْعَوَارِضِ؛ كان لتعريفِ الحقيقةِ، ويُسمَّى: (تعريف الجنس).

-وإنَّ كان فردًا مُعَيَّنًا مِنْ أَفْرَادِ تِلْكَ الْحَقِيقَةِ وَالْمَفْهُومِ؛ كان للعهدِ الخارجيِّ.

-وإنَّ كان فردًا غَيْرَ مُعَيَّنٍ؛ كان للعهدِ الذهنيِّ.

-وإنَّ كان جميعُ أَفْرَادِ الْمَاهِيَةِ وَالْمَفْهُومِ؛ كان للاستغراقِ، هذا ما قاله الْمُتَأَخَّرُونَ.

فالمرادُ ههنا (القوم) المعهودُ عند الْمُتَكَلِّمِ وَالْمُخَاطَبِ.

قالوا: إِنَّ الْأَصْلَ فِي الْأَسْمَاءِ التَّنْكِيرُ، والتعريفُ طَارِئٌ عَلَيْهِ.

• وَالْأِسْمُ⁵ الْمَعْرِفَةُ خَمْسَةً أَضْرِبُ:

الأوَّلُ: الْمُضْمَرُّ؛ وهو عبارةٌ عَنِ اسْمٍ يَتَّصِمُنُ الْإِشَارَةَ الْعَقْلِيَّةَ إِلَى الْمُتَكَلِّمِ أَوِ الْمُخَاطَبِ أَوِ الْغَائِبِ، بعدما سَبَقَ ذِكْرُهُ لفظًا -إِمَّا تَحْقِيقًا أَوْ تَقْدِيرًا- أَوْ مَعْنًى أَوْ حُكْمًا، ولا فرقَ فِي مِثْلِ قَوْلِكَ: (جَاءَنِي زَيْدٌ فَضَرَبْتُهُ) [وَجَاءَنِي رَجُلٌ فَضَرَبْتُهُ]⁶ فِي كَوْنِ الضَّمِيرِ مَعْرِفَةً، وَأَعْرِفُ أَنْوَاعَ الْمَعَارِفِ هُوَ الضَّمَائِرُ. /26a/

1 في (ر): (بينها).

2 قوله: (اللام) سقط من (ب).

3 زيد في الأصل وسائر النسخ المُعْتَمَدَةِ: (إِما)، ولعلَّ الصوابَ حذفُها.

4 في (ر): (كا)، وهو سبقُ قلم.

5 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثامن والعشرون، رسالة دكتوراة، ص 223.

6 ما بين معقوفين سقط من (ر).

والثاني¹: العَلَمُ الخاصُّ؛ ك(زَيْدٍ) مثلاً، وهو ما وُضِعَ على شيءٍ بعينه غير متناولٍ ما أشبهه².

والثالث: المُبْهَمُ؛ وهو ما كان مُتَضَمَّنًا للإشارة إلى غير المُتَكَلِّمِ والمُخَاطَبِ، مِن دونِ شرطٍ أن يكون سابقاً في الذكر.

ثمَّ إنَّ المُبْهَمَ إمَّا أن يكونَ بحيثُ يستغني عن صلةٍ أو لا يكون؛ والأوَّلُ: أسماءُ الإشاراتِ، والثاني: الموصولاتُ، فإنَّها لا تتمُّ إلَّا بِصِلَةٍ، والصِّلَةُ لا تكونُ إلَّا جُمْلَةً خَبَرِيَّةً -أو³ ما في معناها- مُشْتَمِلَةً على الضميرِ العائدِ إليها.

والرَّابِع: ما فيه (لام) التعريف.

والخامس: المضافُ إلى أَحَدِ هذه الأربعةِ إضافةً معنويَّةً.

فإن قلتَ: ما ذَكَرَهُ الْأُصُولِيُّونَ مِن أَنَّ الْمَوْصُولَاتِ مِنَ الْفَاطِ الْعُمُومِ مُخَالِفٌ لِمَا ذَكَرَهُ النَّحْوِيُّونَ مِنْ أَنَّهَا مَعَارِفٌ؛ لَأَنَّ الْمَعْرِفَةَ مَا وُضِعَ⁴ لشيءٍ بعينه، وهذا يُنافي الْعُمُومَ بلا اشتباهٍ! قلنا: قد تُدْفَعُ الْمُخَالَفَةُ بِأَنَّ لَهَا اسْتِعْمَالَينَ: الْعُمُومَ⁵ وَالْخُصُوصَ؛ ذَكَرَ الْأُصُولِيُّونَ أَحَدَهُمَا، وَالنَّحْوِيُّونَ 26b/ الْآخَرَ.

لكن قد ذَكَرَ الْأُصُولِيُّونَ خِلَافًا فِي أَنَّ الصِّيغَ⁶ الْمَذْكُورَةَ لِلْعُمُومِ، هَلْ هِيَ حَقِيقَةٌ فِيهِ، أَوْ فِي الْخُصُوصِ، أَوْ مَشْرُوكَةٌ بَيْنَ الْعُمُومِ وَالْخُصُوصِ، أَوْ لَا يُدْرَى الْحَالُ فِيهَا؟

ورَجَّحَ صَاحِبُ «جَمْعِ الْجَوَامِعِ»¹ وَغَيْرُهُ الْأَوَّلَ، وَأَنَّهُ لَيْسَ لَهَا إِلَّا اسْتِعْمَالٌ وَاحِدٌ حَقِيقِيٌّ، وَهُوَ الْعُمُومُ، وَأَنَّ الْخُصُوصَ مَعْنَى مُجَازِيٍّ لَهَا.

1 زيد في (ب): (في).

2 في (ر): (شبهه).

3 في (ب): (و).

4 (ما وضع) تحرّفت في (ر) إلى: (مواضع).

5 في (ر): (والعموم)، ولا يصحُّ.

6 تحرّفت في (ر) إلى: (يصنع).

فالإشكال على هذا باقٍ² بحالِهِ، وحَمَلُ كلامِ النَّحْوِيِّينَ على معْنَى مجازيٍّ للمَوْصُولَاتِ بعيدٌ جدًّا، بل لا يصحُّ.

قال الرّضويّ³: (الموصولاتُ معارفٌ وضعًا⁴) وفيها أجوبةٌ أُخرى، ليتها صلحت للتعويل⁵.

والأقربُ أن يُقالَ: إنّ الموصولاتِ موضوعَةٌ لمفهومٍ كُلِّيٍّ بشرطِ استعمالِهِ في جُزئِيَّاتِهِ عندَ القُدَماءِ، فاعتبرَ الأصوليونَ المفهومَ الكلّيَّ، والنحويّونَ الشرطَ.

ويؤيّدُ هذا ما ذكره المتأخرونَ من أن المفهومَ الكلّيَّ مرآةٌ لملاحظةِ الجُزئِيَّاتِ عندَ الوضعِ، والوضعِ لهذهِ الجُزئِيَّاتِ المرثيّةِ.

على أن النَّحْوِيِّينَ ما وجدوا ما يُعاملُ /27a/ معه معاملةَ المعرفةِ إلّا هذه الخمسة، فتَبَصَّرَ⁶! (القَوْمُ)⁷ اسمٌ مُفْرَدٌ مَوْضُوعٌ لِلْجَمْعِ إلّا أَنَّهُ قد يُذَكَّرُ ويؤنَّثُ؛ كقوله تعالى: ﴿كَذَبَتْ قَوْمٌ نُّوحٍ الْمُرْسَلِينَ﴾⁹، ﴿وَكَذَّبَ¹⁰ بِهِ قَوْمُكَ﴾¹.

-
- 1 « جمع الجوامع المعروف بـ «الجامع الكبير»، جلال الدين السيوطي (٨٤٩ - ٩١١ هـ)، تح: مختار إبراهيم الهائج - عبد الحميد محمد ندا - حسن عيسى عبد الظاهر، الناشر: الأزهر الشريف، القاهرة - جمهورية مصر العربية، الطبعة: الثانية، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م، عدد الأجزاء: ٢٥ ج: 1، ص: 714.
 - 2 في (ر) مضبوطاً: (بأن)، وهو تحريفٌ.
 - 3 زيد في (ح): (رح) أي: رحمه الله.
 - 4 في (ب): (وضعها).
 - 5 قوله: (ليتها صلحت للتعويل) حالٌ من المبتدأ المؤخّر الموصوف؛ إمّا على تقدير القولِ على المشهور، أي: مقولة في حقها، وإمّا على تأويل: (لا يصلح للتعويل)، وفي صيغة التمنيّ إشارةٌ إلى أن صلوحها له كالمستحيل، ووقوعُ الجملةِ الإنشائيّةِ حالاً وخبراً للمبتدأ بلا تقديرٍ ولا تأويلٍ غيرٍ جائزٍ، منه سلّمه الله تعالى.
 - 6 قوله: (فتبصّر) ليس في (ع).
 - 7 تحرّفت في (ب) إلى: (القوام).
 - 8 وضع عباس عنواناً سماه الفصل التاسع والعشرون، رسالة دكتوراة، ص 224.
 - 9 سورة الشعراء: 105/26.
 - 10 في (ع): (وكذبت)، ولا يصحُّ.

و(النَّاسُ) و(الْأَنَامُ) و(الرَّهْطُ) و(النَّفَرُ²) بمعنى الجَمْعِ أيضًا، قال تعالى: ﴿تَسْعَةُ رَهْطٍ﴾³.
و(النَّاسُ) ليس بجمع لـ(الإنسان) مِنْ لَفْظِهِ⁴؛ لَأَنَّهُ لَا يُجْمَعُ هَكَذَا.

قال الجوهريُّ: (الْقَوْمُ: الرِّجَالُ دُونَ النِّسَاءِ، لَا وَاحِدَ لَهُ مِنْ لَفْظِهِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ... وَلَا نِسَاءٌ مِنْ نِسَاءٍ﴾⁵).⁶

وقوله:⁷ (كُلُّهُمْ) مِنْ التَّوَابِعِ، مَنْصُوبٌ عَلَى أَنَّهُ تَأْكِيدُ (الْقَوْمِ).

والتأكيد: تابع يقرّر أمرًا لمتبوعٍ في النسبة أو في الشُّمول، وهو:

-لفظيٌّ؛ وهو تكرير اللفظِ الأوّل، ويجري في الألفاظِ كلّها.

-ومعنوي⁸؛ وهو بألفاظٍ مَخْصُوصَةٍ؛ وهي: (نَفْسُهُ) و(عَيْنُهُ) و(كِلَاهُمَا) و(كُلُّهُ) و(أَجْمَعُ) و(أَكْتَعُ) و(أَبْتَعُ) و(أَبْصَعُ⁹) فيتصرّف¹ فيها حسبما يُناسِبُ؛ نحو: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾².

1 سورة الأنعام 6/66.

2 الحاشية (ر): وفي «درة الغواص»: (أن) (النفر) إنما يقع على الثلاثة من الرجال إلى العشرة، فيقال: هم ثلاثة نفر، وهؤلاء عشرة نفر، ولم يسمع عن العرب استعمال النفر فيما جاوز العشرة بحال. وعند أكثر أهل اللغة: أن (الرهط) بمعنى (النفر) لأنه لا يتجاوز العشرة، إلّا أن الرهط يرجعون إلى أب واحد، بخلاف النفر، وإنما أضيف العدد إلى النفر والرهط، لأنهما اسمان للجماعة، وذكر ابن فارس في «المجمل» أن الرهط يقال إلى الأربعين؛ كالْعُصْبَةِ، منه، سلّمه السّلام.

3 سورة النمل 27/48.

4 (من لفظه) في (ع): (لفظ).

5 سورة الحجرات 49/11.

6 «الصّحاح» مادّة (قوم).

7 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثلاثون، رسالة دكتوراة، ص 226.

8 في (ع): (معنوي).

9 قوله: (وأبصع) سقط في (ع).

ولا يُؤكِّدُ بـ(كُلِّ) و(أَجْمَع) إلَّا ذو أجزاءٍ يصحُّ افتراقُها حِسًّا أو حُكْمًا، وإذا أُكِّدَ الضميرُ المرفوعُ المُتَّصِلُ بـ(النَّفْس) أو³ (العَيْن) أُكِّدَ بِمُنْفَصِلٍ؛ مثل: /27b/ (ضَرَبْتُمْ أَنْتُمْ أَنْفُسَكُمْ زَيْدًا).

و(أَكْتَعَ) و(أَبْصَعَ)⁴ و(أَتَبَعَ) أتباعٌ⁵ لـ(أَجْمَع) فلا يتقدَّمُ عليه، وذِكْرُها دونَه ضعيفٌ.

والتَّأْكِيدُ مُخْتَصٌّ بالمعرفة، وتأكيدُ النكرةِ شاذٌّ، والغرضُ الذي وُضِعَ له التَّأْكِيدُ أحدُ ثلاثةِ أشياء: إمَّا أن يَدْفَعَ الْمُتَكَلِّمُ ضَرَرَ غَفْلَةِ السَّامِعِ، أو أن يَدْفَعَ ظَنَّهُ⁶ بِالْمُتَكَلِّمِ⁷ الْغَلَطَ، أو أن يَدْفَعَ الْمُتَكَلِّمُ عَنْ نَفْسِهِ ظَنَّ السَّامِعِ به تجوُّزًا.

قال في «المُعْنِي»: «ولفظُ: (كُلِّ) موضوعٌ لاستغراقِ أفرادِ المُنْكَرِ؛ نحو: ﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ﴾⁸، والمُعَرِّفُ المَجْمُوعُ؛ نحو: ﴿وَكُلُّهُمْ⁹ آتِيهِ﴾¹⁰، وأجزاءِ المُفْرَدِ المُعَرِّفِ؛ نحو: (كُلِّ زَيْدٍ حَسَنٍ)، فإذا قلت: (أَكَلْتُ كُلَّ رَغِيفٍ لَزِيدٍ) كانت لعمومِ الأفرادِ، فَإِنْ أَضَفْتَ (الرَّغِيفَ) إلى (زَيْدٍ) صارت لعمومِ أجزاءِ فردٍ واحدٍ، وتَرَدُّ (كُلِّ) باعتبارِ ما قَبْلَها وما بَعْدَها على ثلاثةِ أوجهٍ:

الأوَّلُ: أن يكون نعتًا لنكرةٍ¹¹ أو معرفةٍ؛ نحو: (أَطْعَمْنَا شَاةً كُلَّ شَاةٍ) وقوله: (هُمُ الْقَوْمُ [كُلُّ الْقَوْمِ]¹² يَا أُمَّ خَالِدٍ).

1 في (ع): (فتصرف).

2 سورة الحجر 30 / 15.

3 كذا في الأصل، وفي سائر النسخ المُعْتَمَدَةِ: (و).

4 في (ع): (أَبْصَعَ)، وكلاهما صحيحٌ.

5 في (ب): (أتباعا).

6 أي: ظنَّ السامع.

7 في (ح): (المتكلم).

8 سورة المُدَّثِّر: 38 / 74.

9 في (ر، ح): (كلهم).

10 سورة مريم: 95 / 19.

11 في (ر): (النكرة)، ولا يصحُّ.

12 ما بين معقوفين سقط من (ع).

والثاني: أن يكون تأكيداً لمعرفة¹ أو لنكرة محدودة، وفائدتها² العموم؛ نحو: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ﴾³. /28a/

والثالث: أن لا تكون تابعة بل تالية⁴ للعوامل؛ نحو: ﴿وَكُلًّا ضَرَبْنَا لَهُ الْأَمْثَالَ﴾⁵»⁶.

والاستغناء عن⁷ مباحث (الكل) محتاج إلى «المُغْنِي»⁸.

وقوله:⁹ (بِالسَّوْطِ) مفعولٌ به غيرٌ صريحٍ لـ (ضَرَبَ).

وقوله: (وَالسَّيْفِ) مِنَ التَّوَابِعِ، مجرورٌ أيضاً، معطوفٌ على (السَّوْطِ) بالواو، وهي لمُطْلَقِ

الْجَمْعِ.

اعْلَمْ أَنَّ (الواو) و(الفاء) و(ثُمَّ) و(حَتَّى) تشترِكُ¹⁰ في جمعِ المعطوفِ والمعطوفِ عليه على حُكْمٍ واحدٍ.

أَمَّا (الفاء) و(ثُمَّ) فَإِنَّهُمَا تُفِيدَانِ التَّرْتِيبَ، إِلَّا أَنَّ (ثُمَّ) تُفِيدُهُ مَعَ التَّرَاخِي وَالْمُهِلَّةِ¹¹، فجاز: (ضَرَبْتُ زَيْدًا يَوْمَ الْجُمُعَةِ ثُمَّ عَمَرًا بَعْدَ شَهْرٍ) بخلافِ (الفاء)؛ فَإِنَّهُ لِلتَّعْقِيبِ، و(حَتَّى) لانتِهَاءِ الْغَايَةِ كَمَا كَانَ جَارِزًا، و(أَوْ) لِأَحَدِ الشَّيْئَيْنِ مَبْهَمًا، وَيَجِيءُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَوْجُهٍ: الشَّكُّ وَالتَّخْيِيرُ وَالْإِبَاحَةُ؛ نَحْوُ: (جَالِسِ الْحَسَنَ أَوْ ابْنَ سَيْرِينَ).

1 في (ب): (تأكيد المعرفة)، ولا يصح.

2 في (ع): (فائدتها).

3 سورة الحجر: 30 / 15.

4 في (ع): (طالية)، وهو تحريفٌ.

5 سورة الفرقان: 39 / 25.

6 مغني اللبيب، ص 257.

7 في (ع): (من).

8 في (ر): (المعنى)، وهو تحريفٌ.

9 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الحادي والثلاثون، رسالة دكتوراة، ص 228.

10 في (ر): (وتشترِك).

11 في (ع): (والمهملَة)، وهو تحريفٌ.

و(إمّا) بمنزلة (أو) في هذه المعاني لكنّه يُكرّر، ولم يُعدّه الشيخ أبو عليّ والمطرزيّ من حروفِ العطف؛ لوقوعها قبلَ المعطوفِ عليه، ولدخولِ حرفِ العاطفِ عليه؛ نحو: (جالِسَ إمّا الحَسَنَ وإمّا ابنَ سيرينَ)، ولهذا قيل: (حروفُ العطفِ /28b/ تسعةٌ).

و(لا) للنّفي بعد الإثبات.

و(بل) و(لكن) تشتركان في أنّ المطلوبَ بهما تغيّرُ المعطوفِ عليه.

أمّا (بل) فهي للإضراب؛ وهو الإعراض¹ عن الشّيء بعد الإقبالِ عليه، فإنّ تلاها جملةٌ كان معنى الإضراب:

- إمّا الإبطال؛ نحو: ﴿وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُّكْرَمُونَ﴾²، أي: بل هم عبادٌ مُّكْرَمُونَ، ونحو: ﴿أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ بَلْ جَاءَهُمُ بِالْحَقِّ﴾³.

- وإمّا الانتقالُ من غرضٍ إلى آخر؛ نحو: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ تَزَكَّى * وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى * بَلْ تُؤْثِرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا﴾⁴، وكقوله تعالى: ﴿وَلَدَيْنَا⁵ كِتَابٌ يَنْطِقُ بِالْحَقِّ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ * بَلْ قُلُوبُهُمْ فِي غَمْرَةٍ﴾⁶.

فعلى الوجهِ الأخيرِ من هذينِ الوجهينِ يكونُ الإضرابُ عن القولِ، لا عن المَقُولِ⁷ المحكيّ، لكونِ⁸ الانتقالِ من أمرٍ إلى آخر.

1 في (ح): (إعراض).

2 سورة الأنبياء: 26 / 21.

3 سورة المؤمنين: 70 / 23.

4 سورة الأعلى: 16-15-14 / 87.

5 (ولدينا) سقطت من (ب).

6 سورة المؤمنون: 63-62 / 23.

7 في (ع): (المفعول)، وهو تحريف.

8 في (ر): (ولكون).

وقال ابن هشام¹: («بَلْ») في ذلك كله حرفُ ابتداءٍ، لا عاطفةٌ على الصَّحيح، وإنْ تلاها مفردٌ فهي عاطفةٌ، ثمَّ:

-إنْ تَقَدَّمَ² أمرٌ وإيجابٌ؛ ك(اضْرِبْ زَيْدًا بَلْ عَمْرًا) أو (قَامَ زَيْدٌ بَلْ عَمْرُو) فهي: لجعلِ ما قبلها كالمسكوتِ عنه -فلا يُحكَّمْ عليه بشيءٍ- وإثباتِ /29a/ الحُكمِ لِمَا بَعْدَهَا.

-وإنْ تَقَدَّمَ نفيٌّ أو نهيٌّ، فهي: لتقريرِ ما قبلها على حالته، وجعلِ ضِدَّه لِمَا بَعْدَهَا؛ نحو: (مَا قَامَ زَيْدٌ بَلْ عَمْرُو) و(لَا يَقُمْ زَيْدٌ بَلْ عَمْرُو).

ونقلَ عن عبدِ القاهر: أنَّ المعنى على وَجهين؛ أحدهما: أنْ يكونَ التقديرُ: (مَا قَامَ زَيْدٌ بَلْ مَا قَامَ عَمْرُو)، والثاني: أنْ يكونَ المعنى: (مَا قَامَ زَيْدٌ بَلْ قَامَ عَمْرُو).

ومَنعَ الكوفيُّونَ أنْ يُعْطَفَ بها غيرُ النَّفيِّ وشبهه³.

و(لَكِنْ) للاستدراكِ⁴ بعدَ النَّفيِّ خاصَّةً؛ نحو: (مَا جَاءَنِي زَيْدٌ لَكِنْ عَمْرُو).

و(أَمْ)⁵ يجيءُ على ضَرَبَيْنِ:

أحدهما: أنْ تكونَ مُتَّصِلَةً، ولا يكونُ ذلكُ إلَّا في الاستفهامِ؛ نحو: (أَزِيدُ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟) وهي تقعُ بينَ مُفْرَدَيْنِ.

والثاني: أنْ تكونَ مُنْقَطِعَةً، وتقعُ في الاستفهامِ والخبرِ، فالاستفهامُ نحو: (أَزِيدُ عِنْدَكَ أَمْ عَمْرُو؟) والخبرُ نحو: (إِنَّهَا لِابِلٌ أَمْ شَاءَ؟⁶).

1 زيد في (ح): (رح) أي: رحمه الله.

2 في (ع): (تقدمهما).

3 «مغني اللبيب» (153).

4 في (ع): (الاستدراك).

5 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثاني والثلاثون، رسالة دكتوراة، ص 233.

6 (عندك) سقطت في (ر).

7 في (ح، ب): (شاة).

فَائِدَةٌ: قال ابن هشام: «فَإِنْ قُلْتَ: كَيْفَ تَصْنَعُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾¹ فِي قِرَاءَةِ مَنْ رَفَعَ؟ وَذَلِكَ² مَحْمُولٌ عِنْدَ الْبَصَرِيِّينَ عَلَى الْحَذْفِ مِنَ الْأَوَّلِ لِدَلَالَةِ الثَّانِي؛ أَيْ: (إِنَّ اللَّهَ يُصَلِّي، وَمَلَائِكَتُهُ يُصَلُّونَ) وَلَيْسَ عَطْفًا عَلَى الْمَوْضِعِ (يُصَلُّونَ) خَبَرًا عَنْهَا؛ لئَلَّا يَتَوَارَدَ /29b/ عَامِلَانِ عَلَى مَعْمُولٍ وَاحِدٍ، وَ(الصَّلَاةُ) الْمَذْكُورَةُ بِمَعْنَى: الْاسْتِغْفَارِ، وَالْمَحْذُوفَةُ بِمَعْنَى: الرَّحْمَةِ.

قُلْتُ: الصَّوَابُ عِنْدِي أَنَّ (الصَّلَاةَ) لُغَةً بِمَعْنَى وَاحِدٍ؛ وَهُوَ: (الْعَطْفُ)، ثُمَّ الْعَطْفُ بِالنِّسْبَةِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى: الرَّحْمَةِ، وَإِلَى الْمَلَائِكَةِ: الْاسْتِغْفَارُ، وَمِنَ الْأَدَمِيِّينَ: دَعَاءُ بَعْضِهِمْ لِبَعْضٍ³ انْتَهَى.

وَأَعْلَمُ⁴ أَنَّهُ إِذَا عُطِفَ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَرْفُوعِ الْمُتَّصِلِ اسْمٌ؛ أُكِّدَ أَوَّلًا بِمُضْمَرٍ مُنْفَصِلٍ، ثُمَّ عُطِفَ عَلَيْهِ؛ نَحْوُ: (ضَرَبْتُ أَنَا وَزَيْدٌ⁵) إِلَّا إِذَا وَقَعَ الْفَصْلُ بَيْنَ الضَّمِيرِ الْمُتَّصِلِ وَبَيْنَ الْمَعْطُوفِ، سَوَاءٌ وَقَعَ الْفَصْلُ قَبْلَ حَرْفِ الْعَطْفِ أَوْ بَعْدَهُ؛ نَحْوُ: (ضَرَبْتُ الْيَوْمَ وَزَيْدٌ)، وَنَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿مَا أَشْرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا⁶﴾⁷، فَيَجُوزُ تَرْكُهُ، وَإِذَا عُطِفَ عَلَى الضَّمِيرِ الْمَجْرُورِ أُعِيدَ الْجَارُ؛ نَحْوُ: (مَرَرْتُ بِكَ وَبِزَيْدٍ⁸).

وَحُكْمُ الْمَعْطُوفِ مِثْلُ حُكْمِ الْمَعْطُوفِ عَلَيْهِ فِي كُلِّ مَا جَازَ وَامْتَنَعَ وَوَجِبَ⁹، إِلَّا فِي بَابِ (النَّدَاءِ) وَ(رُبَّ) فَإِنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: (يَا زَيْدُ وَالْحَارِثُ) وَ(رُبَّ شَاةٍ وَسَخْلَتْهَا) مَعَ امْتِنَاعِ دُخُولِ حَرْفِ النَّدَاءِ عَلَى مَا فِيهِ (اللَّامُ) غَيْرَ لَفْظِ¹⁰ الْجَلَالَةِ، وَامْتِنَاعِ دُخُولِ (رُبَّ) /30a/ عَلَى الْمَعَارِفِ.

قال في «المُعْنِي»: «فِي كَوْنِ الْوَاوِ الْمُفْرَدَةِ¹ أَحَدَ عَشَرَ قِسْمًا: ...

1 سورة الأحزاب 33 / 56.

2 في (ح): (ذلك).

3 مغني اللبيب، ص 791.

4 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثالث والثلاثون، عباس، رسالة دكتوراة، ص 235.

5 (وزيد) سقطت من (ب).

6 في (ب): (ولا آباءنا).

7 سورة الأنعام: 6 / 148.

8 في (ر): (وزيد)، ولا يصح.

9 في (ح): (وجب).

10 في الأصل و(ع): (لفظة)، والمثبت من سائر النسخ المُعْتَمَدَةِ.

الثامن: ما حقه التشية أو الجمع؛ نحو قول الفرزدق: [من الكامل]

إِنَّ الرِّزْيَةَ² لَا رِزْيَةَ³ مِثْلَهَا *** فَقَدَانُ مِثْلُ مُحَمَّدٍ وَمُحَمَّدٍ

وقول أبي نواس: [من الطويل]

أَقَمْنَا بِهَا يَوْمًا وَيَوْمًا وَثَالِثًا *** وَيَوْمًا لَهُ يَوْمُ التَّرْحُلِ خَامِسُ

وهذا البيت يتساءل⁴ أهل الأدب عنه، فيقولون: كم أقاموا؟

والجواب: ثمانية؛ لأنَّ (يومًا⁵) الأخير رابع، وقد وُصِفَ بأنَّ يومَ التَّرحُلِ خامسٌ له، وحينئذٍ

[يكون يومُ التَّرحُلِ هو الثامنُ بالنسبةِ إلى أوَّلِ يومٍ].

وقال⁶ فيه أيضًا:

«والتاسع: (واو) الثمانية⁷، ذكرها⁸ جماعةٌ من الأدباء⁹؛ كالحريري، ومن التَّحويين الضُّعفاء؛

كابن خالويه، ومن المفسرين؛ كالعلبي، وزعموا أنَّ العرب إذا عدُّوا قالوا: سِتَّةَ، سَبْعَةَ، وَثَمَانِيَةَ؛ إِيذَانًا
بأنَّ السَّبعةَ عددٌ تامٌّ، وأنَّ ما بعده عددٌ مُستأنفٌ؛ واستدلُّوا على ذلك بآياتٍ؛ إحداها: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ
رَابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ...﴾ إلى قوله سبحانه¹⁰: ﴿وَتَأْمِنُهُمُ كَلْبُهُمْ¹﴾²، وقيل في³ ذلك: هي لعطفِ جُمْلَةٍ على

1 في (ح): (المفرد).

2 الحاشية: (الرزئة) بالهمزة: المصيبة، فقلبت الهمزة ياءً للتخفيف، ويدغم، والمراد بالمحمد بن محمد: ولد

الحجاج بن يوسف الثقفي، ومحمد أخوه، اه. منه، سلَّمه الله تعالى.

3 (لا رزية) سقطت في (ر).

4 في (ب): (يسأل).

5 في (ب): (يوم).

6 ما بين معقوفين سقط من (ر).

7 في (ب): (والثمانية) مكان: (واو الثمانية).

8 في الأصلِ وسائر النسخِ المُعتمَدة: (ذكر)، ولعلَّ المُثبت هو الصَّحيح، موافقًا لمصدره.

9 تحرَّفت في (ب) إلى: (الأوباء).

10 زيد في (ب): (وتعالى).

جُمْلَةً⁴؛ إذ التقدير⁵: (هُم سَبْعَةٌ)، ثُمَّ قِيلَ: (الْجَمِيعُ كَلَامُهُمْ...) /30b/ فإن أردتَ التَّفْصِيلَ فَرَاغَهُ.

وقوله⁷: (يَوْمَ الْجُمُعَةِ) مِنَ الْمَنْصُوبَاتِ، مَفْعُولٌ فِيهِ لـ (ضَرَبَ)، وكذلك: (أَمَامَ الْأَمِيرِ).

وعرّفه⁸ ابنُ الْحَاجِبِ⁹ بأنّه: «هُوَ مَا فُعِلَ فِيهِ فِعْلٌ مَذْكُورٌ مِنْ زَمَانٍ أَوْ مَكَانٍ، وَشَرَطُ نَصْبِهِ تَقْدِيرُ (فِي)، وَظُرُوفُ¹⁰ الزَّمَانِ كُلُّهَا تَقَبَّلَ ذَلِكَ، وَظَرْفُ¹¹ الْمَكَانِ إِنْ كَانَ¹² مُبْهَمًا قَبْلَ ذَلِكَ، وَإِلَّا فَلَا.

وُفْسِرَ الْمُبْهَمُ بِالْجِهَاتِ السَّتِّ، وَحُمِلَ عَلَيْهِ (عِنْدَ) وَ(لَدَى) وَشَبَّهَ لِيَهَامِهِ، وَلَفْظُ (مَكَانٍ) لِكَثْرَتِهِ، وَمَا بَعْدَ (دَخَلْتُ)؛ مِثْلُ: (دَخَلْتُ¹³ الدَّارَ) عَلَى الْأَصَحِّ، وَيُنْصَبُ بِعَامِلٍ مُضْمَرٍ وَعَلَى¹⁴ شَرِيطَةِ التَّفْسِيرِ¹⁵.

وَأَمَّا¹ قَوْلُهُ: (عَلَيَّ ضَرْبًا شَدِيدًا تَأْدِيبًا، وَعَمْرًا أَخَاهُ مُمْتَلِنًا غَضَبًا) ففِيهِ: خَمْسَةٌ مِنَ الْمَنْصُوبَاتِ، وَوَاحِدٌ مِنَ الْمَجْرُورَاتِ، وَوَاحِدٌ مِنَ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ السَّمَاعِيَّةِ، وَوَاحِدٌ مِنَ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ الْقِيَاسِيَّةِ، وَثَلَاثَةٌ مِنَ التَّوَابِعِ.

1 في (ر): (وكلّهم)، وهو خطأ.

2 سورة الكهف: 22/18.

3 (في) ليست في (ح).

4 زيد في (ع): (فائدة)، والصواب إلحاقها بالحاشية.

5 تحرّفت في (ع) إلى: (القدير).

6 مُغْنِي اللَّيْبِ، ص 474.

7 في (ع): (قوله)؛ وضع عباس عنواناً سماه الفصل الرابع والثلاثون، رسالة دكتوراة، ص 240.

8 في الأصل وسائر النسخ المُعْتَمَدَةِ: (وعرّف)، ولعلّ المثبت هو الأصحّ.

9 زيد في (ح): (رحمه ربّه الوهاب).

10 في (ع): (وظرف).

11 في الأصل وسائر النسخ المُعْتَمَدَةِ: (وظروف)، ولعلّ المثبت هو الأصحّ.

12 قوله: (إن كان) سقط من (ب).

13 في (ب): (دخلته).

14 في (ب): (على).

15 الكافية في النّحو، ص 23.

فقوله: (عَلِيٍّ) عطف بيانٍ لـ (الْأَمِيرِ)، وهو تابعٌ، غير صفةٍ يوضح متبوعه.

والفرق بين عطف البيان والبدل: لفظيٌّ ومعنويٌّ.

-أَمَّا اللفظيُّ؛ ففي مثل: (أَنَا الضَّارِبُ الرَّجُلِ زَيْدٌ) فَإِنَّ (زَيْدٌ) لو جُعِلَ بدلًا مِنْ (الرَّجُلِ) لم يَجُزْ؛ لوجوب كونِ البدلِ بتكريرِ العاملِ، فيكونُ تقديرُهُ: (أَنَا الضَّارِبُ زَيْدٌ) وهو غيرُ جائزٍ؛ لأنَّ إضافةَ (الضَّارِبِ) وإنْ كانت /31a/ لفظيَّةً، إلَّا أَنَّهُ لا يجوزُ إضافته بحرفِ التعريفِ² إلى العَلَمِ؛ لأنَّه لا يوجد التخفيف حينئذٍ، وإضافته إلى (الرَّجُلِ) حملاً على الوجهِ المُختارِ في (الحَسَنِ الوَجْهِ) لمشاہتہ له مِنْ حيثُ إِنَّ المضافَ في الصُّورَتَيْنِ صفةٌ مُعرَّفةٌ بـ (لام) التعريفِ، [والمضافَ إليه معرَّفٌ بـ (لام) التعريفِ]³.

وإذا جُعِلَ عطفَ بيانٍ جازَ؛ لعدمِ كونه بتكريرِ العاملِ، ولو نُصِبَ (زَيْدٌ) حملاً على محلِّ (الرَّجُلِ) لم يَحْصُلْ هذا الفرقُ حينئذٍ؛ لجوازِ أَنْ يكونَ بدلًا لانتفاء المانع.

وكذلك هذا الفرقُ حاصلٌ في صُورَةِ النِّداءِ، تقولُ: (يَا هَذَا زَيْدٌ) بالرَّفْعِ على اللفظِ، و(يَا هَذَا زَيْدًا) بالنَّصْبِ على المَحَلِّ والتَّنْوِينِ على تقديرِ أَنْ تجعلَهُ⁴ عطفَ بيانٍ. /31b/

وأَمَّا على تقديرِ أَنْ تجعلَهُ بدلًا عنه؛ فبالضَّمِّ لا غير؛ لأنَّه حينئذٍ يكونُ التقديرُ: (يَا زَيْدٌ) والمُنَادَى المفردُ المَعْرِفَةُ مَبْنِيٌّ على ما يُرْفَعُ به.

-وأَمَّا الفرقُ المعنويُّ؛ فهو أَنَّ البدلَ مقصودٌ، وذِكْرُ المُبدَلِ منه للتوطئةِ بخلافِ عطفِ البيانِ.

وإنَّ ذِكْرَ عطفِ البيانِ إِنَّمَا هو لتوضيحِ المتبوعِ، ولذلك كان (زَيْدٌ) في قولك: (مَرَرْتُ بِأَخِيكَ زَيْدٌ) بدلًا إِنْ كانَ للمُخاطَبِ أَخٌ واحدٌ فقط، وعطفُ بيانٍ إِنْ كانَ له إِخْوَةٌ.

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الخامس والثلاثون، رسالة دكتوراة، ص 241.

2 تحرَّفت في (ب) إلى: (التحريف).

3 ما بين معقوفين سقط من (ح).

4 في (ع): (تجعل).

وقوله:¹ (ضَرْبًا) مفعولٌ مُطلقٌ، سُمِّيَ به لصحَّةِ إطلاقِ المفعولِ على كلِّ فردٍ منه من غيرِ تقييده بحرفٍ، بخلاف المفاعيلِ الباقية.

وهو: اسمُ الحَدَثِ الذي قام بفاعلِ فعلٍ مذكورٍ بمعناه ممَّا نُصب، للتأكيدِ والنوعِ والعَدَدِ.
ولا يتقدَّمُ القسمُ الأوَّلُ ولا يُثنَى ولا يُجمَعُ؛ لكونه تأكيدًا للماهية من حيث هي، ولا كثرة فيها.

وهذه الثلاثة يجوز في الأخيرين، ويجوز حذفُ عاملِ المفعولِ المُطلقِ؛ نحو: (خَيْرَ مَقْدَمٍ)، ويجب كـ (فضلاً) و (أيضاً) و (حمداً له)، قالوا: وكذا ما وقع مُثبتاً للفاعلِ أو المفعولِ بالإضافة أو (السلام) من غيرِ إرادةٍ النوع؛ نحو: ﴿صَبَغَةَ اللَّهُ﴾³ و ﴿كَتَبَ اللَّهُ﴾⁴ و ﴿وَعَدَ اللَّهُ﴾⁵ و ﴿سَنَّةَ اللَّهِ﴾⁶ و ﴿فَضْرَبَ الرَّقَابَ﴾⁸ و ﴿سُبْحَانَكَ﴾ و ﴿لَبَّيْكَ﴾ و ﴿سَعْدَيْكَ﴾ و ﴿فَسُحْقًا﴾⁹ لِأَصْحَابِ السَّعِيرِ¹⁰ و ﴿غُفْرَانَكَ﴾¹¹ و (جَدْعًا لَكَ) بخلاف، نحو: (سَقَاكَ اللَّهُ سَقِيًّا) و (رَعَاكَ اللَّهُ رَعِيًّا) / 32a/ و (شَكَرْتَ¹² شُكْرًا).

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل السادس والثلاثون، رسالة دكتوراة، ص 242.

2 تحرّفت في (ب) إلى: (إرافه).

3 سورة البقرة: 2 / 138.

4 سورة البقرة: 2 / 101.

5 سورة النساء: 4 / 122؛ وسورة يونس: 4 / 10.

6 سورة الأحزاب 33 / 38، 62، وسورة غافر 40 / 85، وسورة الفتح: 48 / 23.

7 سقطت الواو من (ب).

8 سورة محمد: 4 / 47.

9 في الأصل و (ر، ع): (سحقا)، والمثبت من (ح)، وهو لفظ القرآن.

10 سورة الملوك: 67 / 11.

11 سورة البقرة: 2 / 285.

12 زيد في (ب): (الله).

وفي ¹ «نهج البلاغة»: (بِحَمْدِهِ حَمْدًا) و﴿مَكَرُوا مَكْرَهُمْ﴾² [و]﴿وَسَعَى لَهَا سَعْيَهَا﴾³
[و]﴿وَفَعَلْتَ فَعَلَتَكَ﴾⁴ و﴿ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ﴾⁵.

وكذا ما وقع مُثَبِّتًا بعدَ نفي⁶ أو معناه دخل على ما لا يكون المفعول المطلق خبره؛ ك(إِنَّمَا أَنْتَ ضَرْبًا) و(مَا كَانَ زَيْدٌ إِلَّا سَيْرًا) و(مَا وَجَدْتُكَ إِلَّا سَيْرَ الْبَرِيدِ)، أو مكرَّرًا بعده؛ نحو: (زَيْدٌ سَيْرًا سَيْرًا)، وما أكَّد مضمون جملة؛ نحو: (لَهُ عَلَيَّ كَذَا اعْتِرَافًا)، ويسمى تأكيدًا لنفسه، و(أَنْتَ قَائِمٌ حَقًّا)، ويسمى تأكيدًا لغيره، أو (الْبَيِّنَةُ) أي: بَتَّ هذا القولُ قطعةً واحدةً، ليس فيه تَرَدُّدٌ، وما فصل أثره؛ نحو: ﴿فَشُدُّوا الوثَاقَ فَإِذَا مَتًّا بَعْدُ وَإِذَا فِدَاءً﴾⁸، أو شُبِّهَ به أمر آخر علاجًا بعد جملة تضمَّن صاحبه، وما بمعناه، نحو: (لَهُ صَوْتُ صَوْتِكَ).

قال في «المُعْنِي»⁹: «قولهم في¹⁰ نحو: ﴿خَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ﴾¹¹ إِنَّ السَّمَوَاتِ مَفْعُولٌ بِهِ، والصَّوَابُّ أَنَّهُ مَفْعُولٌ مُطْلَقٌ؛ لِأَنَّ الْمَفْعُولَ الْمُطْلَقَ مَا يَقَعُ عَلَيْهِ اسْمُ الْمَفْعُولِ بِلا قَيْدٍ؛ كَقَوْلِكَ: (ضَرَبْتُ ضَرْبًا)، والمفعولُ به ما لا يَقَعُ عليه ذلك /32b/ إِلَّا مُقَيَّدًا بقولك به¹²؛ ك(ضَرَبْتُ¹³ زَيْدًا)، وأنت لو

-
- 1 في (ر): (في).
 - 2 سورة إبراهيم: 46 / 14.
 - 3 سورة الإسراء: 19 / 17.
 - 4 سورة الشعراء: 19 / 26.
 - 5 سورة الملوك: 4 / 67.
 - 6 في (ح): (النفي).
 - 7 في (ح): (و).
 - 8 سورة محمد: 4 / 47.
 - 9 تحرَّفت في (ر) إلى: (المعنى).
 - 10 (في) سقطت من (ح).
 - 11 سورة العنكبوت: 44 / 29.
 - 12 (به) ليست في (ب).
 - 13 في (ع): (ضرب).

قلت: (السَّمَوَاتِ) مفعولة، كما تقول: (الضَّرْبِ) مفعول؛ كان صحيحًا، ولو قلت: (السَّمَوَاتِ) مفعول به، كما قلت: (زَيْدًا) مفعول به؛ لم يصحَّ.

إيضاح آخر: المفعول به ما كان موجودًا قَبْلَ الفعلِ الذي عمل فيه، ثمَّ أَوْقَعَ الفاعل به فعلًا، والمفعول المطلق ما كان الفعل العامل فيه هو فعلٌ¹ إيجاده² انتهى². فتَبَصَّرْ، فإنَّ³ في هذا امتحان الأذكياء!

وقوله: ⁴(شَدِيدًا) صفةٌ مُشَبَّهَةٌ، وهو مِنَ التَّوابعِ، صفة لقوله: (ضَرْبًا).

-والوصف: تابعٌ يدلُّ على معنى في متبوعه أو مُتَعَلِّقه مطلقًا؛ نحو: (جَاءَنِي رَجُلٌ عَالِمٌ)، وكقوله تعالى: ﴿مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا﴾⁵، فإنَّ⁶ ﴿الظَّالِمِ﴾ صفةٌ لـ ﴿الْقَرْيَةِ﴾ ولهذا أُعْرِبَ إعرابها؛ لأنَّه يدلُّ على معنى في مُتَعَلِّقها، وهو (الأهل).

فإذا وُصِفَ بحالِ الموصوف: فالصفةُ تَتَّبِعُ الموصوفَ في أربعةٍ مِنْ عشرةٍ؛ وهي: [حركات]⁷ الإعراب الثلاثة: والتَّعْرِيفُ والتَّنْكِيرُ، والتَّذْكِيرُ والتَّأْنِيثُ، والإفراد والتَّثْنِيَّةُ والجمع.

وإذا وُصِفَ بحالٍ مُتَعَلِّقه: تَتَّبِعُهُ في اثنين مِنَ الخمسةِ الأوَّلِ، وفي /33a/ البواقي كالفعل.

فإن قلت: إنَّه⁸ منقوضٌ بالنَّعْتِ الواقعِ بعد (إِلَّا) للصفة؛ كقوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾⁹ فإن لفظة ﴿اللَّهُ﴾ نعتٌ لـ ﴿آلِهَةٍ﴾ مع أنَّه لا يدلُّ على معنى في متبوعه.

1 (فعل) سقطت من (ح).

2 مغني اللبيب، ص 867.

3 زيد في (ع): (عامّة).

4 وضع عباس عنوانا سماه الفصل السابع والثلاثون، رسالة دكتوراة، ص 245.

5 سورة النساء 4/ 171.

6 في (ح): (إن).

7 ما بين معقوفين ليست في النسخ المعتمدة، وهي زيادةٌ يستقيمُ بها النصُّ.

8 (إنه) ليست في (ب).

9 سورة الأنبياء: 21/ 22.

وجوابه: أن المراد بالنعته ههنا هو النعت حقيقة، وليس الاسم الواقع بعد (إلا) للصفة نعتاً حقيقة؛ لأنه مضاف إليه للنعت من حيث المعنى، وتقديره في الآية: (لو كان فيهما آلهة غير الله)، لكن لما لم¹ يمكن² إعراب (إلا) وإضافته إلى ما بعده لكونه حرفاً أعرب ما بعده إعراب المنعوت ضرورة؛ إصلاحاً للفظ، وأطلق اسم النعت عليه مجازاً.

-وفائده: التخصيص؛ نحو: (جاءني رجل طویل) أو³ التوضيح؛ نحو: (جاءني زيد العالم) أو⁴ مجرد النناء؛ نحو: (بسم الله الرحمن الرحيم) أو مجرد الذم؛ نحو: (أعوذ بالله من الشيطان الرجيم) أو التوكيد⁵؛ نحو: ﴿نَفَخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾⁶.

وبعض النحاة اشترط في النعت أن يكون مشتقاً.

والضمير لا يوصف ولا يوصف به، ويجب أن يكون الموصوف أعرف من الصفة أو مساوياً لها في التعريف والتذكير؛ لئلا يكون للفرع مزية على الأصل، والتزم⁷ وصف /33b/ باب (هذا) بذي اللام.

وقوله:⁸ (تأديباً) من المنصوبات، مفعول له، وهو باعث على الفعل، وشرطه ثلاثة:

الأول: تقدير (اللام) فلو ذكرت لا يسمى المفعول له عند الجمهور، بل المفعول به غير الصريح⁹.

1 (لم) سقطت من (ح).

2 تحرفت في (ر، ب) إلى: (يكن).

3 في (ب): (و).

4 في (ح): (و).

5 في (ع، ب): (التأكيد).

6 سورة الحاقة: 13 / 69.

7 في الأصل: (والزم)، والمثبت من سائر النسخ المعتمدة.

8 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الثامن والثلاثون، رسالة دكتوراة، ص 247.

9 في (ب): (صريح).

والثاني: كونُ المفعول له فعلاً لفاعلِ الفعلِ المَعْلَلِ، كما أنَّ (الضَّرْبَ) ههنا فعل¹ لفاعلِ (ضَرَبَ)، كذلك (التَّأْدِيبَ) فعله.

فإن قلت: إنَّه منقوضٌ بقوله تعالى: ﴿يُرِيكُمْ الْبَرَقَ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾² فإنَّ ﴿خَوْفًا﴾ مفعولٌ له، مع أنَّه ليس فعلاً لفاعلِ الفعلِ المَعْلَلِ؛ لأنَّه تعالى مُنَزَّهٌ عَنِ الْخَوْفِ وَالطَّمَعِ، لأنَّا نقول: لا نُسَلِّمُ³ أنَّه مفعولٌ له، بل⁴ إنَّه حالٌ مِنْ مفعولٍ ﴿يُرِيكُمْ﴾.

سَلَّمنا أنَّه مفعولٌ له، ولكنْ على حذفِ المُضَافِ؛ أي: إرادةِ خَوْفِكُمْ وَطَمَعِكُمْ، أو⁵ كونُ (الخوفِ) بمعنى (الإخافة⁶).

والثالث: كونُ المفعولِ له مُقَارِنًا لِلْفِعْلِ في الوجود، كما كان (التَّأْدِيبُ) مُقَارِنًا لـ (الضَّرْبِ) فلو انتَفَى أَحَدُ الثَّلَاثَةِ؛ لم يكن مفعولًا له عند الجمهور.

وقوله:⁷ (وَعَمْرًا) مِنَ الْمَنْصُوبَاتِ، مفعولٌ مَعَهُ؛ أي: الذي فُعِلَ الفعلُ مَعَهُ؛ وهو ما صاحبَ مَعْمُولًا بـ (الواو)، ولو كان عامله لفظًا وَأَمَكَنَّ / 34a/ العطفُ، جاز العطفُ والنَّصْبُ على الْمَفْعُولِيَّةِ مَعَهُ؛ نحو: (جِئْتُ أَنَا وَزَيْدٌ وَزَيْدًا).

وإن كان عامله معنًى مُسْتَنْبَطًا مِنَ اللَّفْظِ وَأَمَكَنَّ العطفُ؛ وَجَبَ العطفُ لضعفِ العاملِ؛ نحو: (مَا لَزَيْدٌ وَعَمْرُو).

وإن لم يُمَكِّنْ¹ العطفُ في الصُّورَتَيْنِ، فَالنَّصْبُ على الْمَفْعُولِيَّةِ مَعَهُ؛ كـ (جِئْتُ وَزَيْدًا) و (مَا لَكَ وَعَمْرًا)، ويجوزُ كونه ضَمِيرًا مُنْفَصِلًا؛ نحو: (جِئْتُ وَإِيَّاكَ).

1 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (فعلاً)، ولعلَّ المثبت هو الصحيح.

2 سورة الرعد: 12/13، سورة الروم: 24/30.

3 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (لا نم)، ولعلَّ المثبت هو الصواب.

4 (بل) سقطت من (ر).

5 في (ب): (و).

6 تحرّفت في (ر) إلى: (الإضافة).

7 وضع عباس عنواناً سماه الفصل التاسع والثلاثون، رسالة دكتوراة، ص 248.

ولا يتقدّم المفعول معه على عامله.

وقوله:² (أَخَاهُ) من التّوابع، بدلٌ من (عَمْرًا) والضمير³ مضافٌ إليه، وهو من الأسماء السّتّة المَعْتَلَّةِ المُضَافَةِ إلى غير (ياء) المتكلّم، فلهذا نُصِبَ بالألفِ.

وَمِنَ الْعَرَبِ مَنْ يَجْعَلُ إِعْرَابَ هَذِهِ الْأَسْمَاءِ مُضَافَةً⁴ بِالْحَرَكَةِ مِثْلَهَا مَفْرَدَةً، ذَهَابًا⁵ بِالْمُضَافِ مَذْهَبَ الْمُفْرَدِ، فَتَقُولُ: (أَبُهُ) و(أَبَهُ) و(أَبِهِ).

وَعَلِمَ أَنَّ (هَنُوهَ) و(هَنُهُ) لُغَتَانِ مَشْهُورَتَانِ، وَكَذَلِكَ (حَمُوهَا) و(حَمُهَا)، و(فُوهَ) و(فَمُهُ)، وَفِي الْحَدِيثِ: «فَاعِضُوهُ بِهَنْ⁶ أَبِيهِ»، قَالَ الشَّاعِرُ: [مِنَ السَّرِيعِ]

وَقَدْ بَدَأَ هُنْكَ مِنَ الْمِثْرِ ***

وَأَصْلُ (فَمٍ): (فوه) فحذف (الهاء) حذفًا غير⁸ قياسيٍّ كحرف العِلَّةِ لمشابتها إيَّاهَا فِي خَفَائِهَا، وَلَمْ يَكُنْ فِي كَلَامِهِمْ /34b/ اسْمٌ مَتَمَكِّنٌ عَلَى حَرْفَيْنِ، ثَانِيَهُمَا (واو) فَأُبْدِلَتْ مِنْهَا (الميم) لِتَقَارُبِ مَخْرَجِهِمَا، فَلَمَّا⁹ أُضِيفَ رُدَّ إِلَى أَصْلِهِ ذَهَابًا بِهِ مَذْهَبَ أَخَوَاتِهِ.

وَمِنْهُمْ مَنْ يَجْعَلُ هَذِهِ الْأَسْمَاءَ مَقْصُورَةً، فَيَقُولُ: (أَبَاهُ) - فِي الْأَحْوَالِ الثَّلَاثِ - كَمَا يُقَالُ: (عَصَاهُ).

1 في (ع): (إن لم يكن)، وفي (ب): (وإن لم يكن).

2 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الأربعون، رسالة دكتوراة، ص 249.

3 في (ح): (أو الضمير)، ولا يصحُّ.

4 في (ر): (المضافة).

5 (ذهابًا) سقطت من (ر).

6 في (ر): (بين)، وهو تحريفٌ.

7 إذ يقال في جمعه: أفواه، قال تعالى: ﴿يَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ﴾ [آل عمران: 3 / 167] ﴿كَبُرَتْ

كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ﴾ [الكهف: 5 / 18].

8 (غير) سقطت من (ر).

9 في (ب): (فلا)، ولا يصحُّ.

قال¹ الشَّاعِرُ: [مِنَ الرَّجَزِ]

إِنَّ أَبَاهَا وَأَبَا أَبَاهَا
قَدْ بَلَّغَا فِي الْمَجْدِ غَايَتَاهَا

وقول أبي حنيفة رحمه الله عليه²: (لا، ولو رماه بأبا فُبَيْس!) واردٌ عليه.

اعْلَمْ³ أَنَّ الْبَدَلَ أَرْبَعَةٌ، وذلك:

-إِذَا أَنْ يَكُونَ مَدْلُوهُ مَدْلُولُ الْمُبْدَلِ مِنْهُ أَوْ لَا يَكُونَ، وَالْأَوَّلُ: بَدَلُ الْكُلِّ مِنَ الْكُلِّ⁴؛ نَحْوُ:
(جَاءَنِي زَيْدٌ أَخُوكَ).

-وَالثَّانِي: إِذَا أَنْ يَكُونَ مَدْلُوهُ بَعْضُ مَدْلُولِ الْمُبْدَلِ مِنْهُ أَوْ لَا يَكُونَ، وَالْأَوَّلُ: بَدَلُ الْبَعْضِ مِنَ الْكُلِّ، نَحْوُ: (ضَرَبْتُ زَيْدًا رَأْسَهُ).

-وَالثَّالِثُ⁵: إِذَا أَنْ يَكُونَ بَيْنَ الْبَدَلِ وَالْمُبْدَلِ مِنْهُ تَعَلُّقٌ غَيْرُ الْكُلِّيَّةِ وَالْجَزْئِيَّةِ أَوْ لَا يَكُونَ، وَالْأَوَّلُ: بَدَلُ الْإِشْتِمَالِ؛ نَحْوُ: (سَلِبَ زَيْدٌ ثَوْبَهُ).

-وَالرَّابِعُ⁶: بَدَلُ الْغَلَطِ؛ نَحْوُ: (مَرَرْتُ بِرَجُلٍ حِمَارٍ).

ويكونان معرفتين ونكرتين ومختلفتين⁷، لكن إذا أُبدِلَ النكرة من المعرفة فالنعت لازم؛ لأنَّ البَدَلَ هو المقصود بالنسبة، وكُره أن يكون مُنْحَطًّا عنه؛ كقوله تعالى: ﴿بِالنَّاصِيَةِ /35a/ * نَاصِيَةٍ كَاذِبَةٍ﴾¹.

1 في (ب): (وقال).

2 في (ع): (رح)، وفي (ح): (رحمه الله تعالى، ورضي عنه).

3 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الحادي والأربعون، رسالة دكتوراة، ص 251.

4 (من الكل) سقط من (ب).

5 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (والثاني)، ولعلَّ المُثَبَّتَ هو الصَّوابُ.

6 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (والثاني)، وزيد في (ر): (في)، ولعلَّ المُثَبَّتَ هو الصَّوابُ.

7 في (ب): (معرفتين أو نكرتين أو مختلفتين).

ويكونان ظاهرين ومضمَرين²، ولا يُبدل ظاهرٌ من مضمَرٍ بدَل³ الكلِّ إلا من الغائب؛ نحو: (ضَرَبْتُهُ زَيْدًا).

وقد تكون⁴ الجملة بدلًا؛ نحو قوله تعالى: ﴿مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُّسُلِ مِنْ قَبْلِكَ إِنَّ رَبَّكَ لَذُو مَغْفِرَةٍ وَذُو عِقَابٍ أَلِيمٍ﴾⁵ ونحو: ﴿وَأَسْرُوا النَّجْوَى الَّذِينَ ظَلَمُوا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشْرٌ مِثْلُكُمْ﴾⁶، وهو أصحُّ الأقوال في: (عَرَفْتُ زَيْدًا أَبُو مَنْ هُوَ؟).

وقد يكون تابعًا لجملة؛ كقوله تعالى: ﴿اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ * اتَّبِعُوا مَنْ لَا يَسْأَلُكُمْ أَجْرًا﴾⁷ وقوله تعالى: ﴿أَمَدَّكُمْ بِمَا تَعْلَمُونَ⁸ * أَمَدَّكُمْ بِأَنْعَامٍ وَبَيْنِينَ﴾⁹.

وقد يكون فعلاً تابعاً لفعل؛ كقوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا * يُضَاعَفْ لَهُ الْعَذَابُ﴾¹⁰.

وقد يكون بلفظ الأول بشرط أن يكون مع الثاني زيادةً بيان؛ كقراءة يعقوب: ﴿وَتَرَى كُلَّ أُمَّةٍ جَائِيَةً كُلُّ أُمَّةٍ تُدْعَى إِلَى كِتَابِهَا﴾¹¹ بنصب (كُلِّ) الثانية، فإنها قد اتصل بها ذكر سبب الجئو. وقوله: ¹(مُمْتَلِنًا) من المنصوبات، حال من فاعل (ضَرَبَ).

1 سورة العلق: 96 / 15-16.

2 في (ر): (مضمَرين)، ولا يصح.

3 في (ر): (بد)، ولعله سبق قلم.

4 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (يكون)، ولعلَّ المثبت أصح.

5 سورة فُصِّلَتْ: 41 / 43.

6 سورة الأنبياء: 21 / 3.

7 سورة يس: 36 / 20-21.

8 تحرَّفت في (ر، ب) إلى: (تعملون).

9 سورة الشعراء: 26 / 132.

10 سورة الفرقان 25 / 68-69.

11 زيد في (ب): (اليوم).

12 سورة الجاثية 45 / 28.

وبعض أحوال الحال عُلِمَ² عند ذكره (مُتِمَّنًا).

وفي «المُعْنِي»³: «مِنَ الْحَالِ مَا يَحْتَمِلُ التَّعَدُّ والتَّداخُلُ؛ نحو: (جاء⁴ زَيْدٌ رَاكِبًا/35b/ ضَاحِكًا) فَالتَّعَدُّ عَلَى أَنْ يَكُونَ عَامِلَهُمَا (جاء) وصاحبهما⁵ (زَيْدٌ)، والتَّداخُلُ عَلَى أَنَّ الْأُولَى⁶ (زَيْدٌ) وعاملها⁷ (جاء)، والثَّانِيَةُ مِنْ ضَمِيرِ الْأُولَى، وهي العامل، وذلك واجبٌ عند مَنْ مَنَعَ تَعَدُّ الحال» انتهى⁸.

قال الدِّمَامِينِيُّ: (الترادُّفُ أَنْ يَكُونَ الْحَالَانِ لشيءٍ واحدٍ، وهو⁹ والذي يُطْلَقُ عَلَيْهِ الْمُصَنَّفُ¹⁰: التَّعَدُّ) انتهى.

وقوله: ¹¹ (غَضَبًا) مِنَ الْمَنْصُوبَاتِ، تَمْيِيزٌ؛ وهو: نَكْرَةُ تَزِيلِ الْإِبْهَامِ الْوَضْعِيِّ عَنِ ذَاتِ مَذْكُورَةٍ أَوْ مُقَدَّرَةٍ.

فَالْأَوَّلُ: يَزِيلُهُ عَنْ مُفْرَدٍ؛ أَعْنِي: لَيْسَ بِجُمْلَةٍ وَلَا شَبْهَةٍ، وَلَا مَرْكَبًا إِضَافِيًّا مَقْدَارًا¹²؛ أَعْنِي: يُعْرِفُ بِهِ قَدْرُ الشَّيْءِ غَالِبًا.

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثاني والأربعون، رسالة دكتوراة، ص 256.

2 (علم) سقطت من (ب).

3 تحرَّفت في (ر، ع) إلى: (المعنى).

4 في (ب): (جاءني).

5 في الأصل: (وصاحبهما) بزيادة واو، والمثبت من سائر النسخ المعتمدة.

6 (من) سقطت من الأصل.

7 في (ح): (وعاملهما)، ولا يصحُّ.

8 «مغني اللبيب» (733).

9 في (ب): (وهي).

10 زيد في (ح): (رح) أي: رحمه الله.

11 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثالث والأربعون، رسالة دكتوراة، ص 256.

12 كذا في (ح)، وفي الأصل وسائر النسخ مضبوطاً: (مقدار).

وهو خمسة: العَدَدُ، والكَيلُ، والوَزَنُ، والمسَاحَةُ، والمِقياسُ؛ نحو: (عِنْدِي رَاقُودٌ خَلًّا، وَمِنْوَانٌ سَمْنًا، وَعِشْرُونَ ذِرْهَمًا، ومِثْلُهُ رَجُلًا، وَذِرَاعٌ ثَوْبًا، وَقَدَرٌ رَاحَةً سَحَابًا) فيُفْرَد التَّمْيِيزُ عَنْ مَقْدَارٍ غَيْرِ الْعَدَدِ لَوْ¹ قُصِدَ بِهِ الْجِنْسِيَّةُ، وَإِنْ قُصِدَ بِهِ النَّوعِيَّةُ أَوِ الْعَدَدِيَّةُ فَيُطَابَقُ التَّمْيِيزُ مَا قُصِدَ.

ولو كان المفرد المقدار بالتَّوْنِينِ أَوْ بِنُونِ التَّثْنِيَةِ جازتِ الإضافةُ وعن غير المقدار كـ(خَاتَمٍ فَضَّةً) والجُرُّ أَكْثَرُ.

والثَّانِي: يزيله عن نسبة في جملة /36a/ أَوْ مَا ضَاهَاها أَوْ فِي إِضَافَةٍ؛ كـ(طَابَ زَيْدٌ نَفْسًا أَوْ² أَبًا أَوْ³ أَبُوتَةً أَوْ دَارًا أَوْ⁴ عِلْمًا) وَ(أَعْجَبَنِي طَبِيبُهُ أَبًا).

وما صَلَحَ لِمَا انتصب عنه صلح له ولمتعلقه سوى الصِّفَةِ، فَإِنَّهُ لِمَا انتصب عنه فقط؛ لِأَنَّ الصِّفَةَ تَسْتَدْعِي مَوْصُوفًا، وَالْمَذْكُورُ أَوْلَى بِهَا.

فَإِذَا قُلْتَ: (طَابَ زَيْدٌ وَالِدًا) كَانَ الْوَالِدُ⁵ هُوَ زَيْدًا، بِخِلَافِ (طَابَ زَيْدٌ أَبًا) وَتَطَابَقَهُ فِي التَّذْكِيرِ وَالتَّأْنِيثِ وَغَيْرَهُمَا وَتَحْتَمِلُ الْحَالُ؛ نَحْوُ: (طَابَ زَيْدٌ فَارِسًا) فَهُوَ:

- تَمْيِيزٌ بِاعْتِبَارِ اشْتِمَالِهِ عَلَى الْفَرْوَسِيَّةِ الَّتِي تَزِيلُ الْإِبْهَامَ عَنْ شَيْءٍ مَنَسُوبٍ إِلَى (زَيْدٍ).

- وَحَالٌ بِاعْتِبَارِ تَبْيِينِ هَيْئَةِ (زَيْدٍ) عِنْدَ الطَّبِيبِ.

وما لم يصلح لما انتصب عنه، فلمتعلقه فقط.

وَلَا يَتَقَدَّمُ عَلَى⁶ عَامِلِهِ مُطْلَقًا، وَالْمَازِيُّ وَالْمُبَرَّدُ يُجَوِّزَانِ تَقْدِيمَ التَّمْيِيزِ عَلَى الْعَامِلِ¹ الْفِعْلِ وَشَبْهَهُ؛ إِذِ² الْمُرْوُولُ بِشَيْءٍ لَا يَجِبُ أَنْ يَكُونَ فِي حُكْمِهِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ.

1 كذا في الأصل و(ب)، وفي (ر، ع، ح): (ولو).

2 في (ر، ع، ب): (و).

3 في (ب): (و).

4 في (ب): (و).

5 تحرّفت في (ح) إلى: (الواحد).

6 (على) سقطت من (ع).

وعند الكوفيَّينَ يجوزُ أن يكون التَّمييزُ معرفةً، واستشهدوا بمثلِ قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَرْغَبْ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلَّا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ﴾³.

وفي «المُعْنِي»⁴: «حذف التمييز؛ نحو: (كَمْ صُمْتُ؟) أي: (كَمْ يَوْمًا؟) / 36b/ وقال الله تعالى: ﴿عَلَيْهَا تِسْعَةَ عَشَرَ﴾⁵، ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ﴾⁶، وهو⁸ شاذٌّ في بابِ (نَعَمْ)؛ نحو: «مَنْ تَوَضَّأَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ فِيهَا وَنَعِمْتَ»⁹ أي: فَبِالرُّخْصَةِ أَخَذَ، وَنَعِمْتَ رُخْصَةً انتهى¹⁰.

- 1 في (ب): (عامل).
- 2 في (ب): (أو)، ولا يصحُّ.
- 3 سورة البقرة 2 / 130.
- 4 تحرَّفت في (ع) إلى: (المعنى).
- 5 سورة المُدَّثِّر 74 / 30.
- 6 (يغلبوا مائتين) ثابتة في الأصل، وساقطة من سائر النسخ المعتمدة.
- 7 سورة الأنفال 8 / 65.
- 8 (وهو) ليست في (ح).
- 9 - سنن الترمذي؛ محمد بن عيسى بن سَوْرَةَ بن موسى بن الضحاك، الترمذي، أبو عيسى (ت ٢٧٩هـ)، تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر (ج ١، ٢) ومحمد فؤاد عبد الباقي (ج ٣) وإبراهيم عطوة عوض المدرس في الأزهر الشريف (ج ٤، ٥)، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي - مصر، الطبعة الثانية، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م، عدد الأجزاء: ٥ أجزاء (رقم الحديث 497)
- السنن الكبرى؛ أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣ هـ)، تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي (بمساعدة مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة)، مؤسسة الرسالة - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م، عدد الأجزاء: ١٢ (رقم الحديث 1696)
- سنن أبي داود مع شرحه عون المعبود؛ تأليف: أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير الأزدي السجستاني (ت ٢٧٥)، والشرح «عون المعبود» لشرف الحق العظيم آبادي (ت ١٣٢٩)
- ضُبُط نص السنن لأبي داود: على ١١ نسخة، كلها من رواية اللؤلؤي إلا واحدة من رواية ابن داسة غير تامة، وعند الاختلاف يُرجع إلى تحفة الأشراف للمزي ومختصر المنذري وشرح الخطابي وجامع الأصول وغير ذلك، على المطبوع حواشي كتبها الشيخ تطف حسين الدهلوي (ت ١٣٣٤ هـ)، المطبعة الأنصارية بدلهي - الهند، ١٣٢٣ هـ، عدد الأجزاء: ٤ (رقم الحديث 354)
- 10 مغني اللبيب، ص 831.

ويجيء التَّمييزُ مُفسِّراً للضميرِ في غير بابي (نعم¹، وبئس) نحو قوله تعالى: ﴿فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ﴾².

اعلم³ أنَّ التَّمييزَ والحالَ اجتماعاً في خمسةِ أمورٍ وافتراقاً في سبعةٍ؛ فأوجه⁴ الاتفاقِ أنهما اسمانِ نكرتانِ فضلتانِ منصوبتانِ واقعتانِ للإبهامِ.

وأما أوجه⁵ الافتراقِ:

فأحدها: أنَّ الحالَ تكونُ جملةً - كما عرفت - والتَّمييزُ لا يكونُ إلا اسماً.

والثاني: أنَّ الحالَ قد يتوقَّفُ معنى الكلامِ عليها؛ كقوله تعالى: ﴿وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا﴾⁶ و﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾⁷، بخلاف التَّمييزِ. /37a/

والثالث: أنَّ الحالَ⁸ مُبيِّنَةٌ للهيئاتِ، والتَّمييزُ مُبيِّنٌ للدَّواتِ.

والرَّابع: أنَّ الحالَ تتعدَّدُ، بخلاف التَّمييزِ.

والخامس: أنَّ الحالَ تتقدَّمُ على عاملها إذا كان فعلاً مُتَصَرِّفاً أو وصفاً يشبهه؛ نحو قوله تعالى: ﴿خَاشِعَةً أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ﴾²، بخلاف التَّمييزِ³.

1 في (ر): (ونعم).

2 سورة البقرة 2 / 29.

3 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الرابع والأربعون، رسالة دكتوراة، ص 259.

4 (فأوجه) سقطت من (ع).

5 في (ح): (وجه).

6 سورة الإسراء: 37 / 17.

7 سورة النساء: 4 / 43.

8 قوله: (أنَّ الحالَ) سقطت من (ب).

والسَّادِس: أَنَّ حَقَّ الْحَالِ الْإِشْتِقَاقُ، وَحَقُّ التَّمْيِيزِ الْجُمُودُ، وَقَدْ يَتَعَاكِسَانِ فَتَقَعُ الْحَالُ جَامِدَةً؛
نحو: (هَذَا مَالُكَ ذَهَبًا)، ﴿وَتَنْجُتُونَ الْجِبَالَ بَيُوتًا﴾⁴، ويقع التَّمْيِيزُ مُشْتَقًّا؛ نحو: (لِلَّهِ ذَرُّهُ فَارِسًا)، ونحو:
(كَرَّمَ زَيْدٌ ضَيْفًا) إِذَا أَرَدْتَ الثَّنَاءَ عَلَى ضَيْفٍ (زَيْدٌ) بِالكَرَمِ، وَإِنْ كَانَ (زَيْدٌ) هُوَ الضَّيْفُ؛ اِحْتَمَلِ الْحَالُ
والتَّمْيِيزَ، وَالْأَحْسَنُ عِنْدَ قَصْدِ التَّمْيِيزِ إِدْخَالُ (مِنْ) عَلَيْهِ.

-وَاخْتُلِفَ فِي الْمَنْصُوبِ بَعْدَ (حَبَّذَا):

1 كذا في الأصل و(ر، ع، ب)، وهي قراءة أبي عمرو وحمزة والكسائي ويعقوب وخلف، انظر «المبسوط في القراءات العشر»، ص 421، «النشر في القراءات العشر» (ج: 2، ص: 380)، وفي (ح): (خاشعة)، وهي قراءة ابن مسعود رضي الله عنه، انظر: معاني القرآن وإعرابه؛ إبراهيم بن السري بن سهل، أبو إسحاق الزجاج (ت 311هـ)، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي، عالم الكتب - بيروت، الطبعة: الأولى 1408 هـ - 1988 م، عدد الأجزاء: 5 (ج: 5، ص: 86). وانظر: إعراب القرآن؛ أبو جعفر النحاس أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي (ت 338هـ)، وضع حواشيه وعلق عليه: عبد المنعم خليل إبراهيم، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة: الأولى، 1421 هـ (ج: 4، ص: 193).

2 سورة القمر: 7/54.

3 قال تعالى: ﴿يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ إِلَى شَيْءٍ نَكْرٍ * خَاشِعًا أَبْصَارُهُمْ يَخْرُجُونَ﴾ الآية، وقد قرئ: ﴿خُشَعًا أَبْصَارُهُمْ﴾، وجاز أن يُعْمَلَ الْجَمْعُ؛ لِأَنَّهُ مَكْسَرٌ، وَهَذَا مِثَالٌ لَتَقَدُّمِ الْحَالِ عَلَى عَامِلِهَا الَّذِي هُوَ فِعْلٌ مُتَصَرِّفٌ؛ إِذْ ﴿خَاشِعًا﴾ حَالٌ مِنْ ضَمِيرِ ﴿يَخْرُجُونَ﴾ وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ ﴿خَاشِعًا﴾ صِفَةً مَفْعُولٍ مَحْذُوفٍ؛ أَي: يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِي إِلَى شَيْءٍ نَكْرٍ قَوْمًا خَاشِعًا أَبْصَارُهُمْ، وَأَمَّا الْمِثَالُ لِلْوَصْفِ الْمُشَابِهِ فَكَقَوْلِهِ: [من الطويل]

نَجَوَتْ وَهَذَا تَحْمِيلِينَ طَلِيقٌ ****

أي: هذا الطليق محمولاً لك، فعلى الصحيح لا يجوز ذلك في التمييز، اه، منه.
أوله:

عَدَسٌ مَا لِعَبَادٍ عَلَيْكَ إِمَارَةٌ ****

و(عَدَس) بِالذَّالِ وَالْعَيْنِ الْمَهْمَلَتَيْنِ، وَسُكُونِ السَّيْنِ الْمَهْمَلَةِ: صَوْتُ يَصَوَّتُ بِهِ لِلْبَغْلِ؛ لِاسْتِحْثَائِهِ وَرَجَرِهِ عَنِ الْإِبْطَاءِ، وَالْإِتْيَانُ بِضَمِيرِ الْمُؤَنَّثِ إِمَّا لَكُونَ الْمَزْجُورِ أُنْثَى، أَوْ عَلَى إِرَادَةِ الدَّابَّةِ، وَكَوْنِ (تَحْمِيلِينَ) حَالًا إِلَّا أَنَّمَا هُوَ عَلَى مَذْهَبِ الْبَصْرِيِّينَ، أَمَّا عِنْدَ الْكُوفِيِّينَ: فَ(تَحْمِيلِينَ) صَلَةٌ ل(ذَا) أَي: وَالَّذِي تَحْمِيلِينَهُ طَلِيقٌ، اه، منه.

4 سورة الأعراف: 74/7.

فقال الأخفش والفارسي: (حال مطلقاً)، وأبو عمرو بن العلاء¹: (تمييز مطلقاً).

وقيل: الجامد تمييز، والمشتق إن أُريدَ تقييد المدح به؛ كقوله: [مِنَ البسيط]

يَا حَبْدَا الْمَالَ مَبْدُولًا بِلَا سَرْفٍ *****

فحال، وإلا فتمييز؛ نحو: (حَبْدَا رَاكِبًا زَيْدٌ).

والسابع: أن الحال تكون مؤكدة لعاملها؛ نحو: ﴿وَلَّى مُدْبِرًا﴾²، ﴿فَتَبَسَّمْ ضَاحِكًا﴾³، ﴿وَلَا تَعْنُوا فِي الْأَرْضِ مُنْسِدِينَ﴾⁴ ولا يقع التمييز كذلك.

وفي⁵ «الكافية»: «وُمُمِيزٌ⁶ (الثلاثة) إلى (العشرة) مخفوضٌ مجموعٌ لفظاً أو معنى، إلا في (ثلاثمائة) إلى (تسعمائة)، وكان قياسها: مئات أو مئين.

وُمُمِيزٌ⁷ (أحد عشر) إلى (تسعة وتسعين) /37b/ منصوبٌ مفردٌ.

وُمُمِيزٌ (مائة) و(ألف) وتثنيتهما وجمعه مخفوضٌ مفردٌ».

وفي «الرضي»: «وَأَمَّا الْجَمْعُ السَّالِمُ فلا يقع مُمِيزًا للعدد إذا كان وصفاً عند سيبويه إلا نادراً، فلا يُقال: (ثَلَاثَةُ مُسْلِمِينَ) ولا (ثَلَاثُ مُسْلِمَاتٍ) والمطلوب من التمييز تعيين الجنس، والصفات قاصرة في هذه الفائدة؛ إذ أكثرها للعموم» انتهى.

وأما إذا لم يكن الجمع السالم وصفاً فلا اشتباه في كونه تمييزاً للعدد؛ كقوله تعالى: ﴿سَبْعَ سِنِينَ دَابًّا﴾¹، [و] ﴿وَسَبْعَ سُنْبُلَاتٍ﴾²، و﴿ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ لَكُمْ﴾⁴.

1 (العلاء) سقطت من (ر).

2 سورة النمل: 27/10، سورة القصص: 28/31.

3 سورة النمل: 27/17.

4 سورة البقرة: 2/60.

5 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الخامس والأربعون، رسالة دكتوراة، ص 263.

6 تحرّفت في (ر) إلى: (وغير).

7 تحرّفت في (ر) إلى: (وغير).

وأما⁵ قوله (م): (إِلَّا رَجُلًا كَانَ أَبُوهُ قَائِلًا: إِنَّ اللَّهَ وَاحِدٌ، وَمَا النَّبِيُّ كَاذِبًا، وَلَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ. فَوَجَدْتُ الْإِسْلَامَ حَقًّا، وَنِعْمَتِ الدَّارُ الْجَنَّةُ، وَقَدْ كَادَتِ النَّفْسُ تَطِيرُ إِلَيْهَا، فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يُدْخِلَنِي فِيهَا).

(ش): ففيه من العوامل اللفظية /38a/ السماعية أربعة عشر، ومن العوامل اللفظية⁶ القياسية ثلاثة، ومن المعنوية واحد، ومن المرفوعات أربعة عشر، ومن المنصوبات تسعة، ومن المجرورات خمسة، ومن التوابع أيضا خمسة.

فقوله: (إِلَّا رَجُلًا) من المنصوبات، مُسْتَنَى من (القوم).

والقول المنصور في (إِلَّا) ذكر حسبما تيسر عند قوله: (وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ).

وقوله: (كَانَ أَبُوهُ قَائِلًا) (كان) من العوامل اللفظية⁷ السماعية، (أبوه) مضافاً إلى الضمير، من العوامل القياسية، مرفوع لأنه اسم (كان)، و(قائلاً) منصوب، خبره، وهو من الأفعال الناقصة.

ونقصان هذه الأفعال أنها لا تبتدئ مع مرفوعها كلاماً، ومن ثمة عدلوا عن تسمية مرفوعها فاعلاً؛ لقصوره عن رسم⁸ الفاعل، وهو أن يتم الكلام به، وعن تسمية منصوبها مفعولاً؛ لأنه ليس على رسم المفعول، وهو كونه فضلة.

1 سورة يوسف: 47 / 12.

2 (وسبع سنبلات) سقط من (ح).

3 سورة يوسف: 46 / 12.

4 سورة النور: 58 / 24.

5 وضع عباس عنواناً سماه الفصل السادس والأربعون، رسالة دكتوراة، ص 264.

6 اللفظية) ليست في (ع).

7 تحرفت في (ع) إلى: (الطفية).

8 في (ب): (اسم).

ولم يذكر سيبويه منها إلا أربعة، وهي: (كَانَ) و(صَارَ) و(مَا دَامَ) و(لَيْسَ)، ثم قال: (وما كان نحوهنَّ مِنَ الفعلِ ممَّا لا يَسْتَغْنِي عنِ الخبرِ)¹ فهذا دليلٌ على أنَّ هذه الأفعالَ غيرُ محصورةٍ في عددٍ مُعَيَّنٍ.

ول(كان) مِن بين أخواته ما اختصَّ به، وهو الحذفُ إمَّا جوازًا أو وجوبًا.

-أَمَّا الحذفُ وجوبًا؛ فسيجيءُ بيانهُ في أقسام (ما) في قولِ المُصنِّفِ²: (وَمَا النَّبِيُّ كَاذِبًا) في (إمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا³ انْطَلَقْتَ).

-وَأَمَّا الحذفُ جوازًا؛ فكما ذكرَ سيبويه⁴ في المَثَلِ المشهورِ -وهو قولهم: (النَّاسُ مَجْزِيُّونَ بِأَعْمَالِهِمْ إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ)- أربعة أوجهٍ، وفيها حذفُ (كان). /38b/

قال ابنُ الحاجبِ في «أمالیه»: «ويُضمَرُ العاملُ في خبرِ (كان)، وخُصَّ (كان) بالذكر؛ لئلاَّ يُتَوَهَّم أنَّ أخواتها مثُلها، ومثَّل بقولهم: (إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ).

وفي هذه المسألة أربعة أوجهٍ: نَصْبُهُما، وَرَفْعُهُما، وَنَصْبُ الأوَّلِ وَرَفْعُ الثَّانِي، وَرَفْعُ الأوَّلِ وَنَصْبُ الثَّانِي.

-أَمَّا نَصْبُ الأوَّلِ؛ فَقَوِيٌّ على إضمارِ (كان)، وإِنَّمَا أَضْمَرْتُ (كان) دونَ غيرها لأنَّها كَثُرَتْ في الاستعمالِ، أو لأنَّ معناها إذا حُذِفَتْ لا يُخِلُّ، فجازَ فيها الحذفُ لذلك¹.

1 انظر: الكتاب (كتاب سيبويه)؛ أبو بشر سيبويه عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي (ت ١٨٠هـ)، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، الطبعة الثالثة، القاهرة، 1408 هـ / 1944 م، عدد الأجزاء: ٤ (ج: 1، ص: 45).

2 زيد في (ح): (رح).

3 تحرَّفت في (ع) إلى: (مطلقًا).

4 الحاشية: قوله: (فكما ذكرَ سيبويه) أي: فمثل الحذفِ الذي ذكره سيبويه، وهو التركيب الذي يكون بعد (إن) اسمٌ وجزاءه اسمٌ مفردٌ بالفاء، وذكروا في المَثَلِ المشهورِ أربعة أوجهٍ: نصبُ الأوَّلِ ورفعُ الثَّانِي؛ أي: (إن كان عمله خيرًا فجزاؤه خيرٌ) ونصبُهُما؛ أي: (إن كان عمله خيرًا فكان جزاؤه خيرًا) ورفعُهُما؛ أي: (إن كان في عمله خيرٌ فجزاؤه خيرٌ) وعكسُ الأوَّلِ؛ أي: (إن كان في عمله خيرٌ فكان جزاؤه خيرًا) قالوا: وقوَّةُ هذه الوجوه وضعفُها بحسبِ قِلَّةِ الحذفِ وكثرتِه، اه، منه.

-وَأَمَّا الرَّفْعُ فِي الْأَوَّلِ؛ فَضَعِيفٌ، وَلَهُ وَجْهَانِ²: أَحَدُهُمَا -وَهُوَ الْأَضْعَفُ- وَهُوَ الَّذِي ذَكَرَهُ صَاحِبُ «الْكِتَابِ» فَقَالَ: (تَقْدِيرُهُ: كَانَ خَيْرًا) وَضَعْفُهُ عَنِ الرَّفْعِ مِنْ وَجْهَيْنِ:

أَحَدُهُمَا: أَنَّهُ قُدِّرَ الْفَعْلُ الْمَاضِي مَعَ وَجُودِ (الْفَاءِ) وَهُوَ مُتَعَدِّزٌ؛ إِذَا لَا يُقَالُ: (إِنْ أَكْرَمْتَنِي فَأَكْرَمْتُكَ).

الثَّانِي: أَنْ حَذَفَ الْمَبْتَدَأُ بَعْدَ (فَاءِ) الْجَزَاءِ أَقْرَبُ مِنْ حَذْفِ الْفَعْلِ وَالْفَاعِلِ.

فَتَحَقَّقَ³ مِنْ ذَلِكَ: أَنَّ نَصَبَ الْأَوَّلِ وَرَفَعَ الثَّانِي هُوَ الْوَجْهُ؛ لِأَنَّكَ جَمَعْتَ فِيهِ بَيْنَ وَجْهَيْهِمَا⁴ الْقَوِيَّيْنِ، وَعَكَسُ ذَلِكَ ضَعِيفٌ فِيهِمَا جِدًّا؛ لِأَنَّكَ جَمَعْتَ فِيهِمَا بَيْنَ /39a/ وَجْهَيْهِمَا الضَّعِيفَيْنِ، وَنَصَبُهُمَا جَمِيعًا ضَعِيفٌ [باعتبارِ الثَّانِي دُونَ الْأَوَّلِ، وَرَفْعُهُمَا جَمِيعًا ضَعِيفٌ]⁵ [باعتبارِ الْأَوَّلِ دُونَ الثَّانِي]⁶ انتهى.

وقد يكون (كان) بمعنى (نُبِتَ) فلا يعمل إلا في المرفوع؛ كقوله تعالى: ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾⁷، ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾⁸، والمقدور كائن.

-
- 1 في (ر): (كذلك).
 - 2 ذَكَرَ ابْنُ الْحَاجِبِ أَحَدَ الْوَجْهَيْنِ فَقَطْ، وَلَمْ يَذْكُرِ الْآخَرَ، فَتَأَمَّلْ!
 - 3 في (ب): (فيتحقق).
 - 4 في (ب) هنا وكذا في الموضع اللاحق: (وجهيهما).
 - 5 ما بين معقوفين سقط من (ح).
 - 6 انظر: الأُمَالِي النَّحْوِيَّةُ، تَأَلِيفُ: ابْنِ الْحَاجِبِ جَمَالِ الدِّينِ بْنِ عَثْمَانَ بْنِ عَمْرِو بْنِ أَبِي بَكْرٍ الْمَصْرِيِّ الْإِسْنَوِيِّ الْمَالِكِيِّ (ت ٦٤٦هـ)، دراسة وتحقيق: د. فخر صالح سليمان قدارة، دار عمار - الأردن، دار الجيل - بيروت، 1409 هـ / 1989 م، عدد الأجزاء: 2 (ج: 1، ص: 410).
 - 7 سورة الأنعام: 6/73، سورة النحل: 16/40، سورة مريم: 19/35، سورة يس: 36/82، سورة غافر: 68/40.
 - 8 سورة البقرة: 2/280.

ويكون (أَصْبَحَ¹) و(أَمْسَى) ونحوهما كـ(أَظْهَرَ) و(أَعْتَمَ) إذا كانت لتقرير مضمون الجملة بالآوقات المخصوصة مِنَ الأفعال الناقصة، وكذا إذا كانت² بمعنى (صَارَ)؛ نحو: (أَصْبَحَ زَيْدٌ غَنِيًّا) و(أَمْسَى أَمِيرًا).

وقد يُرفعُ الاسمان بعد (كان) لأنَّ اسمَه ضميرُ الشَّان، والجملة مُفسَّرةٌ لضميرِ الشَّان خبرُه؛ نحو: (كَانَ زَيْدٌ عَالِمٌ).

ويجوزُ تقديمُ أخبارها على أسمائها وعليها، مثل: (قَائِمًا كَانَ زَيْدٌ) إلَّا فيما في أوله (ما)، فلا يجوزُ: (قَائِمًا مَا دَامَ، وَمَا انْفَكَ)، و(ليس) مختلفٌ فيه.

وقوله: ³(إِنَّ اللَّهَ وَاحِدٌ) (إِنَّ) مِنَ العَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ السَّمَاعِيَّةِ، مِنَ الحُرُوفِ الْمُشَبَّهَةِ بالفعل. ولفظةُ (الله) منصوبٌ، اسمه، و(وَاحِدٌ) مرفوعٌ، خبرُه.

وللحروفِ⁴ المُشَبَّهَةِ شَبَهُ بالفعلِ الْمُتَعَدِّي خُصُوصًا، /39b/ وبِمُطْلَقِ الفعلِ عُمُومًا؛ لأنَّ بعضَها ثَلَاثِيٌّ، وبعضُها رُبَاعِيٌّ، وبعضُها خُمَاسِيٌّ؛ كالأفعال، مع أَنَّهَا مَبْنِيَّةٌ عَلَى الفَتْحِ كالأفعالِ الماضية، ولأنَّ معانيها معاني الأفعال؛ كَأَنَّكَ قُلْتَ: (أَكْذَبْتُ) و(شَبَّهْتُ) و(اسْتَدْرَكْتُ) و(تَمَنَّيْتُ) و(تَرَجَّيْتُ).

وفي «الرَّضِيِّ»⁵: «وقد اضطربت أقوالهم في (لعل) الواقعة في كلامه تعالى؛ لاستحالة تَرْقُبِ غيرِ الموثوقِ بِخُصُولِهِ عليه تعالى.

فقال بعضهم: معناها [التَّعْلِيلُ]⁶، فمعنى: ﴿وَأَفْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾¹ أي: لتفلحوا ولا يستقيم ذلك في نحو قوله تعالى: ﴿وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ﴾²؛ إذ لا معنى للتعليل.

1 في (ب): (صبح).

2 في (ح): (كان).

3 وضع عباس عنوانا سماه الفصل السابع والأربعون، رسالة دكتوراة، ص 267.

4 في (ح): (والحروف).

5 زيد في (ح): (رض).

6 في (ب): (للتعليل).

وقال بعضهم: (هي لتحقيق مضمون الجملة التي بعدها) ولا يطرّد ذلك في قوله تعالى: ﴿لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى﴾³؛ إذ لم يحصل من فرعون التذكّر.

والحق ما قاله سيّويه؛ وهو أنّ الرجاء متعلّق بالمخاطبين.

والفرق بين (إنّ) و(أنّ):

أنّ (إنّ) المكسورة مع اسمها وخبرها كلام تامّ مفيد، و(أنّ) المفتوحة في العمل وإفادة معنى التأكيد بمنزلة المكسورة، ومخالفتها /40a/ في أنّها تجعل الجملة في حكم المفرد، فتكون معها⁴ في تأويل المصدر، فلا يُفيد حتّى يضم إليها اسم أو فعل⁵، فإنّ التقدير في: (بلغني أنّ زيداً عالم⁶) بلغني علمه.

ول(إنّ) المكسورة صدر الكلام، ويلحقها -دون (ليّت) و(لعلّ) على قول- (ما) الكافّة، فيبطل العمل؛ نحو قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾⁷، وكذا البواقي.

ووجب كسر (إنّ) في: الابتداء، وبعد القول، وبعد الموصول، أو إذا دخل على خبرها (اللام)، أو وقعت جواب القسم.

ويجيء (إنّ) المكسورة حرف جواب بمعنى (نعم)، ذكر ذلك سيّويه والأخفش، وحمل المبرّد على ذلك قراءة من قرأ: ﴿إِنْ هَذَا إِلَّا لَسَاحِرٌ كَذَّابٌ﴾⁸، وأنكر أبو عبيدة¹ كونها بمعنى (نعم).

1 سورة الحج: 22/77.

2 سورة الشورى: 42/17.

3 سورة طه: 20/44.

4 (معها) سقطت من (ح).

5 في (ب): (و فعل).

6 في (ع): (عالمًا)، ولا يصح.

7 سورة الكهف: 18/110.

8 سورة طه: 20/63.

فائدة²: ذَكَرَ بَعْضُ النُّحَوِيِّينَ لِـ(إِنَّ) عَشْرَةَ أَنْحَاءٍ:

الأول: أَنْ تَكُونَ حَرْفَ تَوْكِيدٍ³.

والثاني: أَنْ تَكُونَ حَرْفَ جَوَابٍ بِمَعْنَى (نَعَمْ)، وَقَدْ تَقَدَّمَ الْكَلَامُ عَلَى هَٰذَيْنِ.

والثالث: أَنْ تَكُونَ أَمْرًا لِلوَاحِدِ الْمُذَكَّرِ، مِنْ (الْأَيِّنْ)؛ نَحْوُ: (إِنَّ يَا زَيْدُ).

والرابع: أَنْ تَكُونَ فِعْلًا مَاضِيًّا مَبْنِيًّا لِمَا لَمْ يُسَمَّ فَاعِلُهُ، مِنْ (الْأَيِّنْ) عَلَى لُغَةِ رَدِّ 40b/ الضَّمَّة بالكسرة؛ نَحْوُ: (إِنَّ فِي الْحَرْبِ).

والخامس: أَنْ تَكُونَ أَمْرًا لَجَمَاعَةِ الْإِنَاثِ، مِنْ (أَيِّنْ) وَهُوَ التَّعَبُّ؛ نَحْوُ: (إِنَّ يَا نِسَاءَ) أَي: اتَّعَبْنَ.

والسادس: أَنْ تَكُونَ فِعْلًا مَاضِيًّا، خَبَرًا عَنْ جَمَاعَةِ الْإِنَاثِ، مِنْ (الْأَيِّنْ) أَيْضًا؛ نَحْوُ: (النِّسَاءُ إِنَّ) أَي: تَعَبْنَ.

والسابع: أَنْ تَكُونَ أَمْرًا، مِنْ (وَأَيَّ، يَأَيُّ) مِثْلُ: (وَعَدَ، يَعِدُ) لَفْظًا وَمَعْنَى، كَقَوْلِهِ⁴: [مِنْ الْخَفِيفِ]

إِنَّ هِنْدُ، الْجَمِيلَةُ، الْحَسَنَاءُ * وَأَيَّ مَنْ أَضْمَرَتْ لِخَلٍّ وَفَاءٍ

فـ(إِنَّ) فِعْلٌ أَمْرٌ مُؤَكَّدٌ بِنَوْنِ التَّأَكِيدِ الْمُشَدَّدَةِ، وَكَانَ أَصْلُهُ: (إِي) بَيَاءُ الْمُخَاطَبَةِ؛ لِأَنَّهُ أَمْرٌ لِلْمُؤَنَّثِ، فَلَمَّا لَحِقَتْ (النُّونُ) حُذِفَتِ (الْيَاءُ) لِالْتِقَاءِ السَّاكِنَيْنِ.

و(هِنْدُ) مِثْلُ: (يُوسُفُ) مَنَادَى مَفْرُودٌ مَعْرِفَةٌ⁵.

1 زيد في (ح): (رح).

2 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثامن والأربعون، رسالة دكتوراة، ص 270.

3 في (ب): (تأكيد).

4 (كقوله) سقطت من (ب).

5 في (ب): (ومعرفة).

و(الجميلة¹، الحسناء) نعتان لـ(هند) الأول: على اللفظ، والثاني: على المحل؛ كقوله: [مِنْ

الوافر]

..... * يَا عُمَرَ الْجَوَادَا

وَرَوَى الرُّمَانِيُّ - في توجيه إعراب أبيات يُلغزُ بها مِنْ جهةٍ إعرابها - في صفتها الأولى، وهي (الجميلة): النصب؛ كصفتها الثانية، ولكن بهذا اللفظ:

إِنْ هِنْدُ، الْجَمِيلَةُ الْحَسَنَاءُ * وَأَيُّ مَنْ اتَّبَعْتُ بِوَعْدٍ وَفَاءٍ

وأجاز بعضهم أَنْ يكون /41a/ (الجميلة) مفعولاً لـ(إِنْ).

وقوله: (وَأَيُّ) مصدرٌ منصوبٌ بـ(إِنْ).

وقوله: (أَضْمَرْتُ) بالتأنيث راجعٌ إلى (مَنْ) على معنى (مِنْ).

والثامن: أَنْ تكون أمراً لجماعة الإناث، مِنْ (أَنْ، يَتَّيْنُ) أي: (قَرَبَ)، فتقول: (إِنْ يَا نِسَاءُ) أي: (اقْرُبْنَ).

والتاسع: أَنْ تكون ماضياً خبراً عن الإناث، [مِنْ (أَنْ) أيضاً؛ نحو: (النِّسَاءُ إِنْ) أي: (قَرُبْنَ)].

والعاشر: أَنْ تكون² مركبةً مِنْ (إِنْ) النافية و(أَنَا)؛ كقول العرب: (إِنْ قَائِمٌ) يريدون: (إِنْ أَنَا قَائِمٌ) فنقلوا حركة الهمزة إلى نونِ (إِنْ) وحذفوا الهمزة وأدغموا، ونظيره قوله تعالى: ﴿لَكِنَّ³ هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾⁴، فتبصّر ترشّد إِنْ شاء الله تعالى.

1 تحرّفت في (ع) إلى: (الجملة)، وكذا في الموضع اللاحق.

2 ما بين معقوفين سقط من (ب).

3 كذا في الأصل وسائر النسخ المعتبرة، وفي رسم المصحف: ﴿لَكِنَّا﴾، قال ابن الجزري: (واختلّفوا في: ﴿لَكِنَّا﴾ هُوَ اللَّهُ﴾ فقرأ أبو جعفر وابن عامر ورؤيس: ﴿لَكِنَّا﴾ بإثبات الألف بعد النون وصلًا، وقرأ الباقر وغير ألف، ولا خلاف في إثباتها في الوقف؛ اتّباعاً للرسم، «النشر في القراءات العشر» (ج: 2، ص: 311).

4 سورة الكهف: 38/18.

والجُمْلَةُ المعطوفة إلى الآخر مقول القول أيضًا¹.

وقوله:² (وَمَا النَّبِيُّ كَاذِبًا، وَلَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ)

فيه مِنَ العَوَامِلِ خمسةٌ، وَمِنَ المَرْفُوعَاتِ ثلاثةٌ، وَمِنَ المنصوباتِ اثنانِ، وَمِنَ المَجْرُورَاتِ أيضًا اثنانِ، وَمِنَ التَّوَابِعِ ثلاثةٌ.

فـ(النَّبِيُّ) مَرْفُوعٌ عَلَى أَنَّهُ اسْمٌ (مَا) الْمُشَبَّهَةُ بـ(ليس)، و(كَاذِبًا) مَنْصُوبٌ، خَبَرُهُ.

وَالْجُمْلَةُ مَعْطُوفَةٌ عَلَى مَا قَبْلَهَا.

وَالْجُمْلَةُ الاسْمِيَّةُ الْمُشَبَّهَةُ تُفِيدُ تَأْكِيدَ³ الثُّبُوتِ وَالِدَّوَامِ، وَإِذَا دَخَلَ عَلَيْهَا حَرْفُ النِّفْيِ كَانَتْ لِتَأْكِيدِ النِّفْيِ وَثَبَاتِهِ، لَا لِنِفْيِ التَّأْكِيدِ وَالثَّبَاتِ.

اعلم⁴ أَنَّ (مَا) لَفْظٌ مُشْتَرَكٌ /41b/ يَكُونُ حَرْفًا وَاسِمًا.

فَأَمَّا (مَا) الْحَرْفِيَّةُ؛ فَلَهَا ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ: نَافِيَةٌ، وَمَصْدَرِيَّةٌ، وَزَائِدَةٌ.

• فَالْنَّافِيَةُ قِسْمَانِ: عَامِلَةٌ، وَغَيْرُ عَامِلَةٍ.

-فَالْعَامِلَةُ: هِيَ (مَا) الْحِجَازِيَّةُ؛ وَهِيَ تَرْفَعُ الْاسْمَ وَتَنْصِبُ الْخَبَرَ عِنْدَ أَهْلِ الْحِجَازِ -قِيلَ⁵: وَأَهْلُ تِهَامَةَ⁶ وَنَجْدٍ- وَإِنَّمَا أَعْمَلَتْ عِنْدَهُمْ مَعَ أَنَّهَا حَرْفٌ لَا يَخْتَصُّ -وَالْأَصْلُ فِي كُلِّ حَرْفٍ لَا يَخْتَصُّ أَنَّهُ لَا يَعْمَلُ- لِأَنَّهَا شَابَهَتْ (لَيْسَ) فِي النِّفْيِ، وَكَوْنِهَا لِنِفْيِ الْحَالِ غَالِبًا، وَفِي دَخُولِهَا عَلَى جُمْلَةٍ اسْمِيَّةٍ. وَلِعَمَلِهَا عِنْدَهُمْ شَرْطٌ:

1 (أَيْضًا) لَيْسَتْ فِي (ع).

2 وضع عباس عنوانا سماه الفصل التاسع والأربعون، رسالة دكتوراة، ص 273.

3 (تَأْكِيد) سَقَطَتْ مِنْ (ح).

4 تَحَرَّفَتْ فِي (ح) إِلَى: (اعْمَل).

5 قوله: (عند أهل الحجاز، قيل) سقط من (ر).

6 في (ع): (التهامة)، ولا يصحُّ.

الأوّل: تأخّر الخبر، إذ لو تقدّم بطل¹ العمل، هذا مذهب الجمهور.

والثاني: بقاء النفي على حاله، فلو انتقض ب(إلا) بطل العمل؛ كقوله تعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ﴾².

والثالث: فقد (إن)، فلو وجدت (إن) بعد (ما) بطل عملها؛ نحو: (مَا إِنْ زَيْدٌ حَلِيمٌ).

وإذا عطّف عليه بموجب؛ فالرفع حملاً على خبر (ما) من حيث إنّه في الأصل خبر المبتدأ؛ مثل: (مَا زَيْدٌ قَائِماً بَلْ عَمَرُو).

-وأما غير العاملة؛ فهي الداخلة على الفعل الماضي؛ نحو: (مَا قَامَ زَيْدٌ)، والمضارع؛ نحو: (مَا يَقُومُ زَيْدٌ) إلّا أنّه إذا دخلت على المضارع خلصته للحال عند الأكثر.

• وأما المصدرية؛ فقسمان: /42a/ وقتية، وغير وقتية.

-فالوقتية: هي التي تُقدّر بمصدر³ نائب عن ظرف الزمان؛ نحو: (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ مَا اتَّصَلَتْ عَيْنٌ بِنَظَرٍ وَأُذُنٌ بِخَبَرٍ)، وتسمى ظرفية أيضاً.

-وغير الوقتية: هي التي تُقدّر مع صلتها بمصدر، ولا يحسن تقدير الوقت قبلها؛ نحو قوله تعالى: ﴿صَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ﴾⁴.

• وأما الزائدة؛ فلها أربعة أقسام:

-الأوّل: أن تكون زائدة لمجرد التأكيد؛ نحو: ﴿فَبِمَا رَحْمَةٍ﴾¹ و﴿عَمَّا قَلِيلٍ﴾³ و﴿مِمَّا خَطِيئَاتِهِمْ﴾⁴، و﴿وَأِمَّا تَخَافَنَّ﴾⁵، و﴿وَإِذَا مَا أَنْزَلْتُ سُورَةً﴾⁶. وزيادتها بعد (إن) الشرطية و(إذا) كثير.

1 في (ب): (لبطل).

2 سورة آل عمران: 144 / 3.

3 في الأصل و(ر، ع): (بتقدر مصدر)، وفي (ح، ب): (تتقدر مصدر)، ولعلّ المثبت أصح.

4 في كافة النسخ المعتمدة: (وضاقت عليهم)، ولفظ القرآن: ﴿وَصَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ﴾ سورة التوبة:

9 / 25، وفي موضع آخر: ﴿حَتَّى إِذَا صَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ﴾ سورة التوبة: 9 / 118.

-والثاني: أن تكون كافةً؛ وهي تقع بعد (إن) وأخواتها، وبعد (رُبَّ) و(كاف) التشبيه⁷ في الأكثر.

وذكر ابن مالك: أنها تكف (الباء) أيضًا وتُحْدِثُ فيها معنى التقليل، وقد جاءت (ما) كافة أيضًا بعد (قَلَّ) إذا أُريدَ به النفي؛ نحو: (قَلَّمَا يَقُولُ ذَلِكَ أَحَدٌ).

-والثالث: أن تكون عوضًا، وهي ضربان: عوض من فعل، وعوض من الإضافة.

فالأوّل؛ كقولهم: (إِمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا إِنْطَلَقْتُ)، [والأصل: (لِأَنَّ كُنْتَ / 42b/ مُنْطَلِقًا إِنْطَلَقْتُ)]⁸ فحذف (لام التعليل)، فحذفت⁹ (كان) حذفًا واجبًا، فانفصل الضمير المتصل بها لحذف عامله، وجيء بـ(ما) عوضًا من (كان).

والضرب الثاني؛ كقولهم: (حَيْثُمَا) و(إِذْمَا)، ف(ما) فيهما عوض من الإضافة لأنهما لما قصد الجزم بهما قطعًا عن الإضافة، وجيء بـ(ما) عوضًا منها.

وجعل بعضهم (ما) في قول امرئ القيس: [مِنَ الطَّوِيلِ]

..... *** وَلَا سِيَّامَا يَوْمًا بِدَارَةِ جَلْجَلٍ

عوضًا من الإضافة، ونصب (يَوْمًا) على التمييز.

-والرابع: أن تكون مُنْبِهَةً على وصفٍ لائق، قال ابن السّيد¹: «وهي ثلاثة أقسام:

1 سورة آل عمران: 3 / 159.

2 في (ع): (وإما).

3 سورة المؤمنون: 23 / 40.

4 سورة نوح: 71 / 25.

5 سورة الأنفال: 8 / 58.

6 سورة التوبة: 9 / 124، 127.

7 في (ب): (التثنية)، وهو تحريف.

8 ما بين معقوفين سقط من (ع).

9 في (ر): (فحذف).

-قِسْمٌ لِلتَّعْظِيمِ وَالتَّهْوِيلِ؛ كقوله: [مِنَ الْوَافِرِ]

عَزَمْتُ عَلَى إِقَامَةِ ذِي صَبَاحٍ *** لِأَمْرِ مَا يُسَوِّدُ مَنْ يَسُوِّدُ

-وَقِسْمٌ يُرَادُّ بِهِ التَّحْقِيرُ، [كقولك] ²لِمَنْ سَمِعْتَهُ يَفْخَرُ بِمَا أَعْطَاهُ: (وَهَلْ أُعْطِيتَ إِلَّا عَطِيَّةً مَا؟!).

-وَقِسْمٌ يُرَادُّ بِهِ التَّنْوِيعُ ⁴؛ كقولك: (ضَرَبْتُهُ ضَرْبًا مَا).

وَأَمَّا الْأَسْمِيَّةُ؛ فلها سبعة أقسام:

1 - مَوْصُولَةٌ: وهي التي يصلح في موضعها (الذي)؛ نحو: ﴿وَلِلَّهِ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾ ⁵. وقد يُطْلَقَ (ما) على جماعة العقلاء؛ كقوله تعالى: ﴿فَانكِحُوا 43a/ مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ ⁶ و﴿أَوْ مَا 7 مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ ⁸.

2 - وَشَرْطِيَّةٌ؛ نحو: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا 9 نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا﴾ ¹⁰.

3 - وَاسْتِفْهَامِيَّةٌ؛ نحو: ﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَى﴾ ¹.

-
- 1 كذا في (ر)، وتحرفت في الأصل وسائر النسخ إلى: (السيدة)، وابن السيد هو: عبد الله بن محمد بن السيد -بكسر السين وتخفيف الياء- البطلانيّ الأندلسي، أديب لغوي، توفي سنة (521 هـ).
 - 2 ما بين معقوفين ليس من النسخ، وبإثباته يستقيم النص.
 - 3 سقطت (ما) من (ر).
 - 4 في (ب): (التفريع).
 - 5 سورة النحل: 49 / 16.
 - 6 سورة النساء: 3 / 4.
 - 7 (أو ما) تحرفت في (ب) إلى: (أما).
 - 8 سورة النساء: 3 / 4.
 - 9 في الأصل و(ر، ع): (نُسَّأَهَا)، وهي قراءة ابن كثير وأبو عمرو، والمثبت من (ح، ب) وهي رواية الباقر، انظر «المبسوط في القراءات العشر» (ج: 1، ص: 134)، «النشر في القراءات العشر» (ج: 2، ص: 220).
 - 10 سورة البقرة: 106 / 2.

4- ونكرة موصوفة؛ [نحو: (مَرَرْتُ بِمَا مُعْجَبٌ لَكَ) أي: بشيءٍ يُعْجِبُ].

5- ونكرة غير موصوفة²: وهي في مواضع، مِنْ جُمْلَتِهَا:

-باب التَّعْجِبِ؛ نحو: (مَا أَحْسَنَ زَيْدًا!) ف(ما) في ذلك نكرة غير موصوفة، والجُمْلَةُ بعدها خبر³، هذا مذهبُ سيبويه وجمهورِ البصريين، وقيل: هي نكرة موصوفة بالجُمْلَةِ، والخبرُ محذوفٌ، وقيل: هي استفهامية، وهو قولُ الكوفيِّين.

-ومنها: باب (نَعَمْ وَبِئْسَ)، والأقوالُ كثيرةٌ فيها، فراجعها.

6- والسَّادِسُ مِنْ أَقْسَامِ (ما) الاسميَّةُ أَنْ تَكُونَ صِفَةً؛ نحو: [مِنْ الْوَافِرِ]

لَأَمْرٍ مَا يُسَوِّدُ مَنْ يَسْوَدُ عِنْدَ قَوْمٍ. ***

7- والسَّابِعُ: أَنْ تَكُونَ مَعْرِفَةً تَامَّةً، وذلك في باب (نَعَمْ) على ظاهرِ قولِ سيبويه⁴، فَمَنْ كَانَ مراده التحصيلُ، وَجَبَ عَلَيْهِ مَرَاجَعَةُ مِثْلِ هَذَا التَّطْوِيلِ.

و(لا)⁵ في قوله: (وَلَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ) لِنَفْيِ الْجِنْسِ.

و(رَجُلٌ) اسمُهُ، مبنيٌّ /43b/ على الفتح؛ لكونه نكرة غير مُضَافٍ وَلَا مُشَبَّهًا بِهِ، فإذا كَانَ كذلك يَكُونُ مَبْنِيًّا⁶ عَلَى مَا يُنْصَبُ بِهِ، وَ(أَفْضَلُ مِنْهُ) خبرُهُ.

وَالضَّمِيرَانِ الْمَجْرُورَانِ⁷ [عائِدَانِ]⁸ إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

1 سورة طه: 17/20.

2 ما بين معقوفين سقط من (ر).

3 في (ب): (خبراً)، ولا يصحُّ.

4 زيد في (ح): (رح).

5 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الخمسون، رسالة دكتوراة، ص 286.

6 تحرّفت في (ع) إلى: (نيناء).

7 في (ع): (المحران).

8 ما بين معقوفين زيادةٌ يَتَطَلَّبُهَا النَّصُّ.

والظَرْفُ خبرٌ مُقدَّمٌ، و(الصَّلَاةُ) مبتدأ مؤخرٌ، (والسَّلَامُ) معطوفٌ عليها.

واعلم أنَّ الفرقَ بين (لا) التي لنفي² الجنسِ [والتي بمعنى (ليس) أن:]

الأوَّل: لنفي الجنسِ³ والماهية.

والثَّاني: لنفي واحدٍ مِنَ الجنسِ.

مثلاً: إذا قيل: (لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ) كان معناه: أَنَّهُ لَيْسَ فِي الدَّارِ مِنْ هَذَا الْجِنْسِ، فَإِذَنْ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ فِيهَا وَاحِدٌ أَوْ اثْنَانِ أَوْ ثَلَاثَةٌ أَوْ غَيْرُهَا.

وإذا كان بمعنى: (ليس) وقيل: (لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ) كان معناه: نفي واحدٍ مِنْ جِنْسِ الرِّجَالِ، وَيَجُوزُ كَوْنُ اثْنَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةٍ أَوْ أَكْثَرَ فِيهَا، عَلَى مَا قَالُوا.

وإنَّما حكمنا أَنَّهُ لنفي الجنسِ -مع أَنَّ⁴ المناسبَ للجُمْلَةِ المعطوفة⁵ عَلَيْهَا كَوْنُهَا المَشَبَّهَةِ بـ(ليس)- للفرقِ المذكورِ؛ إِذِ المَقَامُ يَفْتَضِي أَنْ يَكُونَ كَذَلِكَ، وَلَكُونِ هَذَا «التركيب الجليل» مُشْتَمِلاً عَلَى هَذِهِ القَاعِدَةِ النَّحْوِيَّةِ إِجْمَالاً.

واسمُ (لَا) إِذَا وَلِيَ وَكَانَ اسماً نكرةً /44a/ مضافاً أَوْ مُشَبَّهاً بِهِ: منصوبٌ عَلَى أَنَّهُ اسْمُهُ؛ مِثْلُ⁶: (لَا غُلَامٌ رَجُلٌ فِي الدَّارِ) و(لَا عِشْرِينَ دِرْهَمًا لَكَ).

وإنَّما بُنِيَ فِي الأوَّلِ لِتَضَمُّنِهِ حَرْفَ الجَرِّ؛ لِأَنَّ⁷ قَوْلَنَا: (لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ) جَوَابُ سؤَالٍ مُحَقَّقٍ أَوْ مُقَدَّرٍ؛ كَأَنَّهُ قِيلَ: (هَلْ مِنْ رَجُلٍ فِي الدَّارِ؟) وَكَانَ اللَّاتِقُ أَنْ يُطَابَقَ الجَوَابُ السُّؤَالَ، فيقال¹: (لَا مِنْ

1 (إلى) ليست في (ب).

2 تحرّفت في الأصل إلى: (لنفس).

3 ما بين معقوفين سقط من (ب).

4 (أن) ليست في (ع).

5 في (ع): (معطوفة).

6 قوله: (اسمه، مثل) في (ع): (اسم)، وسقط منها: (مثل).

7 في (ع): (لا).

رَجُلٌ فِي الدَّارِ) إِلَّا أَنَّهُ لَمَّا أُجْرِيَ ذِكْرُ (مِنْ) فِي السُّؤَالِ اسْتُغْنِيَ عَنْهُ فِي الْجَوَابِ، فَحُذِفَ، فَقِيلَ: (لَا رَجُلٌ فِي الدَّارِ)، فَتَضَمَّنَ (مِنْ) فُبْنِيَ لذلِكَ²، وَبُنِيَ عَلَى الْحَرَكَةِ فَرْقًا³ بَيْنَ مَا كَانَ بِنَاؤُهُ لَزِمًا وَبَيْنَ مَا كَانَ عَارِضًا، وَبُنِيَ عَلَى الْفَتْحِ لِلخِفَةِ.

فَإِذَا دَخَلَ عَلَى مَعْرِفَةٍ⁴، أَوْ فُصِّلَ بَيْنَ الْأَسْمِ وَبَيْنَ (لَا)⁵؛ وَجَبَ الرَّفْعُ وَالتَّكْرِيرُ؛ مِثْلُ: (لَا زَيْدٌ فِي الدَّارِ وَلَا عَمْرُو) لِأَنَّهَا مَوْضُوعَةٌ لِنَفْيِ النَّكِرَاتِ فَلَا تَعْمَلُ إِلَّا فِيهَا، وَبِالتَّكْرِيرِ يَكُونُ الْجَوَابُ مُطَابِقًا لِلسُّؤَالِ الْمُحَقَّقِ أَوْ الْمَفْرُوضِ.

وَفِي مِثْلِ: (لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ)⁶ خَمْسَةُ أَوْجُهٍ: فَتَحُهُمَا، وَنَصَبُ الثَّانِي، وَرَفْعُهُ، وَرَفْعُهُمَا، وَرَفْعُ الْأَوَّلِ - عَلَى ضَعْفٍ - وَفَتْحُ الثَّانِي⁷.

وَإِذَا دَخَلَتْ⁸ عَلَيْهَا الْهَمْزَةُ لَمْ تَغْيِّرِ الْعَمَلَ، وَمَعْنَاهَا الْاسْتِفْهَامُ وَالْعَرْضُ وَالتَّمْنَى.

-
- 1 في (ح): (فيقول).
 - 2 في (ع): (كذلك).
 - 3 في (ع): (فا).
 - 4 قوله: (فَإِذَا دَخَلَ عَلَى مَعْرِفَةٍ) مُشْكِلٌ مِنْ حَيْثُ الْعِبَارَةُ، وَالْمَرَادُ بِهِ: إِذَا كَانَ اسْمٌ (لَا) مَعْرِفَةً.
 - 5 مِثْلُ: (لَا فِي الدَّارِ رَجُلٌ وَلَا امْرَأَةٌ).
 - 6 الْحَاشِيَةُ: قَوْلُهُ: (وَفِي مِثْلِ: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ) أَيِ: فِيمَا كُرِّرَتْ فِيهِ (لَا)، لَا عَلَى سَبِيلِ الْعَطْفِ، وَكَانَ عَقِيبُ كُلِّ مِنْهُمَا نَكْرَةً بَلَا فَصْلٍ يَجُوزُ (خَمْسَةُ أَوْجِهٍ) بِحَسَبِ اللَّفْظِ، لَا بِحَسَبِ التَّوْجِيهِ؛ إِذْ بِحَسَبِهِ تَزِيدُ عَلَيْهَا الْأَوَّلُ فَتَحُهُمَا عَلَى أَنْ يَكُونَ (لَا) فِي كُلِّ مِنْهُمَا لِنَفْيِ الْجِنْسِ (وَلَا قُوَّةَ) عَطْفٌ عَلَى (لَا حَوْلَ) عَطْفٌ مَفْرَدٌ عَلَى مَفْرَدٍ وَخَبَرُهَا مُحذُوفٌ؛ أَيِ: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ مَوْجُودٌ إِلَّا بِاللَّهِ، أَوْ عَطْفٌ جُمْلَةً عَلَى جُمْلَةٍ حَذَفَ خَبَرَ الْجُمْلَةِ الْأُولَى لِدَلَالَةِ الثَّانِي عَلَيْهِ، وَالثَّانِي فَتَحَ الْأَوَّلَ وَنَصَبَ الثَّانِي، فَ(لَا) الْأُولَى لِنَفْيِ الْجِنْسِ وَ(لَا) الثَّانِيَةُ مَزِيدَةٌ لِتَأْكِيدِ النِّفْيِ وَنَصْبِهِ حَمَلًا عَلَى لَفْظِ الْأَوَّلِ، وَالثَّلَاثُ فَتَحَ الْأَوَّلَ وَرَفَعَ الثَّانِي، وَرَفَعَهُ حَمَلًا عَلَى مَحَلِّ الْأَوَّلِ وَالرَّابِعُ رَفَعُهُمَا بِالْإِبْتِدَاءِ وَنَحْوِ: (لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ) لِأَنَّهُ جَوَابُ قَوْلِهِمْ: أَبْغِيزِ اللَّهُ حَوْلَ وَقُوَّةَ؟ وَالخَامِسُ: رَفَعَ الْأَوَّلَ عَلَى أَنْ (لَا) بِمَعْنَى (لَيْسَ) وَفَتْحَ الثَّانِي، أَوْ، مِنْهُ، سَلَّمَ اللَّهُ سَبْحَانَهُ.
 - 7 فَالْوَجْهُ الْأَوَّلُ: (لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ)، وَالثَّانِي: (لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ)، وَالثَّلَاثُ: (لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ)، وَالرَّابِعُ: (لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ)، وَالخَامِسُ: (لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ).
 - 8 في (ب): (دخل).

ونعتُ المَبْنِيَّ /44b/ الأوَّل مفردًا يليه: مَبْنِيٌّ، ومُعَرَّبٌ رفعًا ونصبًا؛ مثل: (لَا رَجُلَ ظَرِيفٍ، وظَرِيفٌ¹، وظَرِيفًا) وإلَّا فالإعرابُ والعطفُ على اللَّفْظِ وعلى المَحَلِّ جائزٌ؛ مثل: (لَا رَجُلَ وامْرَأَةً وامْرَأَةً)، وجازَ مثلُ: (لَا أَبَا لَهُ) و(لَا غُلَامِي لَهُ) تشبيهاً له بالمُضَافِ في أصلِ معناه، ومن ثَمَّة لم يَجُز: (لَا أَبَا فِيهَا) لعدمِ مشاركتِهِ² للمُضَافِ في أصلِ معناه؛ لعدمِ معنى الاختصاصِ لأنَّ (في) للظَّرْفِيَّةِ، لا للاختصاصِ.

واعْلَمَ³ أَنَّ (لَا) يكونُ عاملاً وغيرَ عاملٍ، وأصولُ أقسامِهِ ثلاثة: (لَا) النَّافِيَّةُ و(لَا) النَّاهِيَّةُ، و(لَا) الزَّائِدَةُ.

• فَأَمَّا (لَا) النَّافِيَّةُ؛ فثلاثةُ أقسامٍ:

الأوَّلُ: العَامِلَةُ عَمَلٍ (إِنَّ): وهي (لَا) النَّافِيَةُ لِلْجِنْسِ، وقد مضى تفصيلُهُ.

الثَّانِي: العَامِلَةُ عَمَلٍ (لَيْسَ): ولا تعملُ أيضًا إلَّا في التَّكْرَةِ عند الجمهور، وأجاز ابنُ جَنِّي عَمَلَهَا في المَعْرِفَةِ، وعليه قولُ المتنبي: [مِنَ الطَّوِيلِ]

..... *** فَلَا الْحَمْدُ مَكْسُوبًا⁴ وَلَا الْمَالُ بَاقِيًا⁵

الثَّالثُ: غيرُ العَامِلَةِ، ولها ثلاثةُ أنواعٍ: عاطفةٌ وجوابيَّةٌ وغيرهما.

1 (وظريف) سقطت من (ب).

2 في (ع): (مشابته).

3 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الحادي والخمسون، رسالة دكتوراة، ص 290.

4 في (ع): (مكتوبًا).

5 وأوله:

إِذَا الْجُودُ لَمْ يُرْزَقْ خِلَاصًا مِنَ الْأَذَى ***

وأجاز ابنُ الشَّجَرِيِّ أيضًا [عَمَلَهَا]، وعلى ظاهرِ قولِهما [جاء] قولُ النابغةِ أيضًا:

وَحَلَّتْ سَوَادَ الْقَلْبِ لَا أَنَا بَاغِيًا *** سِوَاهَا وَلَا فِي حَبِّهَا مِتْرَاخِيَا

أي: لا أنا طالبًا سِوَاهَا، فعلى قول الجمهور يحتمل أن يكون الأصل: لا أرى، فحُذِفَ الفعلُ وأُقيِمَ الفاعلُ مُقَامَهُ، اه، منه، سلَّمَهُ اللهُ سبحانه.

-فالعاطفة: يشترك مدخولها في الإعراب دون المعنى ويعطف بها بعد الإيجاب؛ نحو: (تَضْرِبُ 45a/ زَيْدًا لَا عَمْرًا)، وبعد الأمر؛ نحو: (اضْرِبْ زَيْدًا لَا عَمْرًا)، وبعد النداء؛ نحو: (يَا زَيْدُ لَا عَمْرُو) نص عليه سيوييه²، وزعم ابن سعدان³ أن العطف بـ(لا) على منادى ليس من كلام العرب، ولا يعطف بها بعد نفي ولا نهي.

والمعطوف بـ(لا) إمّا مفرد - كما ذكر - وإمّا جملة لها محل من الإعراب؛ نحو: (زَيْدٌ يَقُومُ لَا يَقْعُدُ).

قال بعض النحويين: ولا يعطف بها فعل ماضٍ على ماضٍ؛ لئلا يلتبس الخبر بالطلب، فلا تقول⁴: (قَامَ زَيْدٌ لَا قَعَدَ عَمْرُو).

وإذا وقع بعد (لا) جملة ليس لها محل من الإعراب، لم تكن عاطفة، ولذلك يجب تكرارها؛ في نحو: (زَيْدٌ قَائِمٌ لَا عَمْرُو قَائِمٌ).

-والجوابية: نقيضة (نعم)؛ كقولك (لا) في جواب (هَلْ قَامَ زَيْدٌ؟) وهي نائبة مناب الجملة.

-وأمّا النافية غير العاطفة والجوابية؛ فإنها تدخل على الأسماء والأفعال⁵، فإذا دخلت على الفعل فالغالب أن يكون مضارعاً، والزّمخشرى⁷ ومُعْظَمُ المتأخرين على أنها تخلصه للاستقبال، وقد تدخل على الماضي قليلاً، والأكثر حينئذ أن تكون مكرّرة؛ نحو قوله تعالى: ﴿فَلَا صَدَقَ 45b/ وَلَا صَلَّى 8﴾، وقد تكون غير مكرّرة؛ كما في قوله تعالى: ﴿فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ 1﴾.

1 في (ح): (إلا).

2 زيد في (ح): (رح) أي: رحمه الله.

3 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (معد)، والمثبت من «الجنى الداني».

4 تحرفت في (ع) إلى: (تقوم).

5 في (ح): (أسماء الأفعال).

6 (على) ليست في (ع).

7 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (ومعظموا)، ولعلّ المثبت هو الصواب.

8 سورة القيامة: 31 / 75.

• وَأَمَّا (لا) النَّاهِيَّةُ²:

فحرفٌ يَجْزُمُ الفعلَ المضارعَ وَيُخَلِّصُهُ للاستقبال؛ نحو: ﴿لَا تَخَافِي وَلَا تَحْزَنِي﴾³، وتردُّ للدُّعاء؛ نحو: ﴿لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾⁴.

• وَأَمَّا (لا) الرَّائِدَةُ؛ فلها ثلاثة أقسام:

[الأوَّل]⁵: أن تكون زائدةً من جهة اللَّفْظِ فقط؛ كقولهم: (جِئْتُ بِلا زَادٍ) و(غَضِبْتُ مِنْ لَا شَيْءٍ)، ف(لا) في ذلك زائدةٌ⁶ من جهة اللَّفْظِ؛ لوصولِ عَمَلٍ ما قبلها إلى ما بعدها، وليست زائدةً من جهةِ المعنى؛ لأنها تُفِيدُ النِّفْيَ.

والثَّاني: أن تكون زائدةً [لتوكيدِ النِّفْيِ]⁷، وقد تقدَّم ذِكرُهُ.

والثَّالثُ: أن تكون زائدةً⁸ دخولها كخروجها، وهذا ممَّا لا يُقَاسُ عليه، ومنه قولُ الشَّاعر:

تَذَكَّرْتُ لَيْلَى⁹ فَاعْتَرَتْنِي صَبَابَةٌ *** وَكَادَ ضَمِيرُ الْقَلْبِ لَا يَتَقَطَّعُ

وقوله:¹⁰ (أَفْضَلَ) اسمُ التفضيل، خبرُهُ، ويستعملُ على أحدِ ثلاثةِ أوجهٍ: مضافاً، أو بـ(من)، أو مُعرِّفاً بـ(اللام).

1 سورة البلد: 90 / 11.

2 في (ع): (الناهية)، ولعله سبقَ قَلَمٌ.

3 سورة القصص: 28 / 7.

4 سورة البقرة: 2 / 286.

5 ما بين معقوفين زيادةٌ تلزمُ النصَّ.

6 تحرَّفت في (ع) إلى: (فائدة).

7 من قوله: (والثاني...) إلى هنا سقط من (ع).

8 ما بين معقوفين سقط من (ح).

9 (ليلى) سقطت من (ب).

10 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الثاني والخمسون، رسالة دكتوراة، ص 295.

ولا يجوزُ: (زَيْدٌ الْأَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو) و(لَا زَيْدٌ¹ أَفْضَلُ) إِلَّا أَنْ يُعْلَمَ؛ نحو: (اللَّهُ² أَكْبَرُ)، فلا يخلو³ عن الجميع.

[ولا يجتمع اثنانِ منها /46a/ إِلَّا نادرًا، وإنَّما لم يَخُلْ عن الجميع]⁴ لأنَّ وضعه لتفضيل الشَّيء على غيره.

ومع (مِنْ) والإضافة يُذكر المفضَّل عليه ظاهرًا، ومع (الْأَم) هو في حُكْم المذكورِ ظاهرًا؛ لأنَّه يُشارُ بـ(الْأَم) إلى معنىٍّ مذكورٍ قَبْلُ، لَفْظًا أو حُكْمًا.

وإنَّما لم يجتمع مِنَ الثَّلاثَةِ المذكورةِ شيْئانِ لِأَنَّ كُلَّ واحدٍ منهما يُغْنِي عن الآخرِ⁵ في إفادةِ ذِكْرِ⁶ الْمُفْضَلِ عليه، فكان ذِكْرُ الآخرِ -إذا ذُكِرَ أحدهما- لغوًا.

ولا مَنَعَ مِنَ اجْتِمَاعِ الإِضَافَةِ و(مِنْ) التَّفْضِيلِيَّةِ إذا لم يكن المضافُ مفضَّلًا عليه؛ كقولك: (زَيْدٌ أَفْضَلُ الْبَصْرَةِ مِنْ كُلِّ فَاضِلٍ)، وإضافته إلى (البصرة) للتَّوضِيحِ؛ كما تقول: (شَاعِرٌ بَغْدَادٌ⁷) لكنَّهم لم يستعملوه لأنَّ هذه الإضافة دالَّةٌ على أنَّ⁸ صاحبِ (أفعل) مفضَّلٌ على غيره مطلقًا، فأغنى ذلك عن ذِكْرِ الْمُفْضَلِ عليه.

1 في (ب): (يزيد).

2 في (ر): (والله).

3 في (ح): (يخ).

4 ما بين معقوفين ليس في (ح).

5 في (ب) هنا وكذا الموضع اللاحق: (الآخرة).

6 في (ر): (ذ).

7 (بغداد) سقطت من (ب).

8 (أن) سقطت من (ع).

وَيَجِبُ أَنْ يَلِيَ (مِنْ) التَّفْضِيلِيَّةَ (أَفْعَل) لِأَنَّهَا مِنْ تَمَامِ مَعْنَاهُ؛ نَحْوُ: (أَفْضَلُ مِنْكَ)، [أَوْ أَنْ يَلِيَ مَعْمُولُهُ؛ نَحْوُ: ﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ﴾¹] ² وَقَدْ يُفْصَلُ بَيْنَهُمَا بِ(لَوْ) وَفَعْلَاهَا³؛ نَحْوُ قَوْلِكَ: (هِيَ أَحْسَنُ لَوْ أَنْصَفْتَ مِنَ الشَّمْسِ).

وَعَلِمَ أَنَّهُ يَجُوزُ اسْتِعْمَالُ (أَفْعَل) عَارِيًّا عَنْ هَذِهِ الثَّلَاثَةِ⁴، مُجَرَّدًا عَنْ مَعْنَى التَّفْضِيلِ، مُؤَوَّلًا بِاسْمِ الْفَاعِلِ /46b/ أَوْ⁵ الصِّفَةِ الْمُشَبَّهَةِ؛ قِيَاسًا عِنْدَ الْمَبْرَدِ، سَمَاعًا عِنْدَ غَيْرِهِ، وَهُوَ الْأَصَحُّ، تَقُولُ: (الْأَفْضَلُ) وَ(الْأَحْسَنُ) بِمَعْنَى: (الْفَاضِلُ) وَ(الْحَسَنُ)، قِيلَ: وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْهِ﴾⁶؛ إِذْ لَيْسَ شَيْءٌ عَلَيْهِ تَعَالَى أَهْوَنُ مِنْ شَيْءٍ.

وَيَجُوزُ إِفْرَادُ⁷ الْمُضَافِ إِلَيْهِ، وَإِنْ كَانَ صَاحِبُ (أَفْعَل) مُثْنًى أَوْ مَجْمُوعًا، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَكُونُوا أَوَّلَ كَافِرٍ بِهِ﴾⁸.

قَالَ «الرَّضْيِيُّ»: «فَمَا دَامَ مَعَهُ (مِنْ) لَا يَطَابِقُ بِهِ صَاحِبُهُ تَثْنِيَّةً وَجَمْعًا وَتَأْنِيثًا، بَلْ يَلْزِمُ فِي الْأَحْوَالِ صِيغَةُ الْمُفْرَدِ الْمَذْكُورِ» انْتَهَى. فَإِنْ أُرِدَتِ التَّفْصِيلُ فَرَاغَهُ.

وَقَوْلُهُ:⁹ (فَوَجَدْتُ الْإِسْلَامَ حَقًّا) فِيهِ مِنَ الْعَوَامِلِ وَاحِدٌ، وَمِنْ الْمَرْفُوعَاتِ وَاحِدٌ، وَمِنْ الْمَنْصُوبَاتِ اثْنَانِ، وَمِنْ التَّوَابِعِ وَاحِدٌ.

ف(الْإِسْلَامُ) وَ(حَقًّا) مَنْصُوبَانِ؛ لَكُونُهُمَا مَفْعُولَي (وَجَدْتُ)، وَهَذِهِ الْجُمْلَةُ مَعْطُوفَةٌ عَلَى مَا قَبْلَهَا.

1 سورة الأحزاب: 33 / 6.

2 ما بين معقوفين سقط من (ح، ب).

3 في (ب): (وفعلهما).

4 أي: عارياً عن (اللام) والإضافة و(من).

5 في (ب): (و).

6 سورة الروم: 27 / 30.

7 في (ب): (الإفراد).

8 سورة البقرة: 2 / 41.

9 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الثالث والخمسون، رسالة دكتوراة، ص 297.

اعْلَمَنَّ أَنَّ (الفاء) حرفٌ مُهْمَلٌ، خلافاً لِمَنْ قال: إِنَّهَا تَجُرُّ إِذَا نَابَتْ عَنْ (رُبَّ¹)؛ كقوله: [مِنْ

الطَّوِيل]

2.....

فَمِثْلِكَ حُبْلَى قَدْ طَرَفْتُ وَمُرْصَعٍ

وَلِمَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّهَا تَنْصُبُ الْمَضَارِعَ فِي أَجْوِبَةِ الْأَشْيَاءِ السَّتَّةِ:

الأوّل: الأمر؛ نحو: (زُرْنِي فَأُكْرِمَكَ³).

والثاني: النهي؛ كقوله تعالى: ﴿وَلَا تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلَّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي﴾⁴.

والثالث: النفي؛ نحو: (مَا تَأْتِينَا فِتْحَدَّثْنَا).

والرابع: الاستفهام؛ نحو: (أَيْنَ بَيْتُكَ فَأَزُورَكَ؟). /47a/

والخامس: التمني؛ نحو: (كَيْتَ لِي مَالًا فَأُنْفِقَهُ).

والسادس: العَرْض؛ مثل: (أَلَا تَنْزِلُ فَتُصِيبَ خَيْرًا).

وعند الجمهور: كلّها منصوبةٌ بإضمارِ (أَنْ).

وأصولُ (الفاء) ثلاثةٌ: عاطفةٌ، وجوابيةٌ، وزائدةٌ.

-أَمَّا العاطفةُ؛ فقد تقدّم⁵ ذكرُها، مِنْ أَنَّهَا لِلتَّعْقِيبِ، وأورد السيرافيُّ على قولهم: (إِنَّ الفاء

لِلتَّعْقِيبِ) قولك: (دَخَلْتُ الْبَصْرَةَ فَالْكُوفَةَ) لِأَنَّ أَحَدَ الدُّخُولَيْنِ لَمْ يَلِ الْآخَرَ.

وأجاب: بأنّه بعدَ دُخُولِهِ الْبَصْرَةَ لَمْ يَشْتَغَلْ بِشَيْءٍ غَيْرِ أَسْبَابِ دُخُولِ الْكُوفَةِ، والأوّلَى¹ أَنْ

يُقَالَ: تَعْقِيبُ كُلِّ شَيْءٍ بِحَسْبِهِ؛ كقوله تعالى: ﴿أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَّةً﴾²، أو

1 في (ب): (ربى).

2 هذا صدر بيت لامرئ القيس وعجزه.

3 في (ع): (فأكرمك).

4 سورة طه: 81/20.

5 في (ح): (مرّ).

المراد الترتيب في الذكر؛ كقولك: (تَوَضَّأَ فَغَسَلَ وَجْهَهُ وَيَدَيْهِ، وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ³ وَخُفَّيْهِ)، ومنه قوله تعالى: ﴿وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ⁴﴾.

فالمعطوفُ بـ(الفاء) لا يخلو من أن يكون مفردًا أو جملةً، والمفردُ إمَّا صفةٌ أو غيرُ صفةٍ، فإن عَطَفْتَ مفردًا غيرَ صفةٍ لم تدلَّ على السببية غالبًا.

-وَأَمَّا (الفاء) الجوابية؛ فمعناها الربط، وتلازمُها السببية، ثمَّ إنَّ هذه (الفاء) تكون جوابًا⁵ لأمرين:

أحدهما: شرطٌ، مثل (إنَّ⁶)؛ /47b/ نحو قوله تعالى: ﴿فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمْ الْبَيِّنَاتُ فَأَعْلَمُوا...⁷﴾، ﴿وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ⁸﴾، ﴿فَمَنْ يُؤْمِنْ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ¹⁰﴾.

والثاني: ما فيه معنى الشرط؛ نحو (أَمَّا) كقوله تعالى: ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ¹¹﴾.

واختلَفَ في (الفاء¹²) الدَّاخِلَةُ على (إذا) الفجائية؛ نحو: (خَرَجْتُ إِذَا السَّبْعُ):

-فَذَهَبَ الْمَازِيُّ وَمَنْ وَافَقَهُ إِلَى أَنَّهَا زَائِدَةٌ لَازِمَةٌ، وَإِلَيْهِ ذَهَبَ الْفَارِسِيُّ.

1 في (ع): (وَأُولَى).

2 سورة الحج: 22 / 63.

3 في (ب): (رأسه).

4 سورة هود: 11 / 45.

5 في (ب): (جواب).

6 (إن) سقطت من (ب).

7 سورة البقرة: 2 / 209.

8 سورة المائدة: 5 / 95.

9 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (ومن)، والمثبت لفظ القرآن.

10 سورة الجن: 72 / 13.

11 سورة الضحى: 93 / 11.

12 كذا في (ح)، وفي الأصل وسائر النسخ: (فاء).

-وَذَهَبَ أَبُو بَكْرٍ إِلَى أَنَّهَا عَاطِفَةٌ، وَاخْتَارَهُ ابْنُ جَنِّيٍّ.

-وَذَهَبَ الزَّجَّاجُ إِلَى أَنَّهَا (فَاء) الْجَزَاءِ، وَدَخَلَتْ عَلَى حَدِّ دُخُولِهَا فِي جَوَابِ الشَّرْطِ.

-أَمَّا (الفاء) الرَّائِدَةُ؛ وهي التي دخولها في الكلام كخُرُوجِهَا، وَلَا يَقُولُ بِهِ سِيبَوِيهٌ، بَلْ قَالَ بِهِ الْأَخْفَشُ¹.

وقوله:² (وَجَدْتُ) مِنْ أفعالِ الْقُلُوبِ، وهي أفعالُ الشَّكِّ وَالْيَقِينِ، وهما مِنْ أَعْمَالِ الْقَلْبِ، فلهذا أُضِيفَتْ⁴ هذه الأفعالُ إِلَى الْقُلُوبِ؛ وهي: (ظَنَنْتُ، وَحَسِبْتُ، وَخَلْتُ، وَرَعَمْتُ، وَعَلِمْتُ، وَرَأَيْتُ، وَوَجَدْتُ) وهذه الثلاثة [الأخيرة]⁵ لِلْعِلْمِ.

وقد جاء (ظَنَ) بِمعنى (عَلِمَ)، قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ﴾⁶؛ أي: عِلِمُوا وَتَيَقَّنُوا، و(رَأَى) بِمعنى (ظَنَ)، قال الله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا﴾ * وَنَرَاهُ / 48a قَرِيبًا⁷؛ أي: يَظُنُّونَهُ وَنَعْلَمُهُ، فَتَنْصَبُ هذه الأفعالُ مفعولين، هما في الأصلِ مَبْتَدَأٌ وَخَبَرٌ، وَإِذَا تَوَسَّطَتْ بَيْنَهُمَا أَوْ تَأَخَّرَتْ عَنْهُمَا جازَ رَفْعُهُمَا؛ مثل: (زَيْدٌ ظَنَنْتُ قَائِمٌ) و(زَيْدٌ قَائِمٌ ظَنَنْتُ) وَيُسَمَّى (إِلْغَاء) بِمعنى إِبْطَالِ الْعَمَلِ مَعَ جَوَازِهِ.

ويجبُ⁸ إِبْطَالُ الْعَمَلِ لَفْظًا فِي الْفِعْلِ الَّذِي قَبْلَ الْاسْتِفْهَامِ -اسْمًا أَوْ حَرْفًا- وَالنَّفْيِ وَاللَّامِ، وَيُسَمَّى (تَعْلِيلًا) مثل: (عَلِمْتُ أَزَيْدٌ عِنْدَكَ أَمْ عَمَرُو) و(عَلِمْتُ أَيُّهُمْ أَخُوكَ)¹ و(عَلِمْتُ مَا زَيْدٌ فِي الدَّارِ) و(عَلِمْتُ لَزَيْدٌ قَائِمٌ)، ومنه قوله تعالى: ﴿لِنَعْلَمَ أَيُّ الْحِزْبَيْنِ أَحْصَى﴾³.

1 زيد في (ح): (رح).

2 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الرابع والخمسون، رسالة دكتوراة، ص 300.

3 في (ر): (الأفعال).

4 في (ح): (أضيف).

5 ما بين معقوفين ليس مِنَ النُّسخ، وهو زيادةٌ تقييدُ النص.

6 سورة البقرة: 46 / 2.

7 سورة المعارج: 70 / 6-7.

8 (ويجب) سقطت من (ع).

-وأَمَّا إِذَا كَانَ بَعْدَ الِاسْتِفْهَامِ فَلَا يُعَلَّقُ؛ نَحْوُ: (أَيُّهُمْ عَلِمْتَ زَيْدًا؟).

وَمِنْ خَصَائِصِهَا أَيْضًا جَوَازُ أَنْ يَكُونَ فَاعِلُهَا وَمَفْعُولُهَا ضَمِيرَيْنِ لشيءٍ وَاحِدٍ، نَحْوُ: (عَلِمْتَنِي قَائِمًا).

وَقَدْ يَكُونُ (عَلِمْتُ⁴) بِمَعْنَى (عَرَفْتُ)، وَ(ظَنَنْتُ) بِمَعْنَى (اتَّهَمْتُ) -افْتِعَالٌ مِنَ الْوَهْمِ- وَ(رَأَيْتُ) بِمَعْنَى (أَبْصَرْتُ)، وَ(وَجَدْتُ) بِمَعْنَى (أَصَبْتُ)، فَتَتَعَدَّى هَذِهِ الْأَفْعَالُ إِلَى مَفْعُولٍ وَاحِدٍ لِاقْتِضَاءِ مَعَانِيهَا حِينَئِذٍ مَفْعُولًا وَاحِدًا.

وَقَوْلُهُ:⁵ (وَنِعَمَتِ الدَّارُ الْجَنَّةُ) فِيهِ مِنَ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ السَّمَاعِيَّةِ وَاحِدٌ، وَوَاحِدٌ مِنَ الْعَامِلِ الْمَعْنَوِيِّ، وَمِنْ الْمَرْفُوعَاتِ اثْنَانِ.

فَ(نِعَمْتُ) مُؤَنَّثٌ (نِعَمٌ) مِنَ أَفْعَالِ /48b/ الْمَدَحِ وَالذَّمِّ، وَ(الدَّارُ) فَاعِلُهُ مَرْفُوعٌ، وَ(الْجَنَّةُ) مَخْصُوصٌ بِالْمَدَحِ مَرْفُوعٌ.

وَأَفْعَالُ الْمَدَحِ وَالذَّمِّ: مَا⁶ وَضِعَ لِإِنْشَاءِ مَدَحٍ أَوْ ذَمٍّ؛ فَمِنْهَا: (نِعَمٌ) وَ(بِئْسَ).

وَشَرْطُهَا: أَنْ يَكُونَ الْفَاعِلُ مُعَرَّفًا بِ(اللَّامِ)، أَوْ مُضَافًا إِلَى الْمَعْرَفِ بِهَا، أَوْ مُضْمَرًا مُمَيِّزًا بِنَكْرَةٍ مَنْصُوبَةٍ أَوْ بِ(مَا)؛ مِثْلُ: ﴿فَنِعْمًا هِيَ﴾⁷.

وَبَعْدَ ذَلِكَ الْمَخْصُوصِ -وَهُوَ مُبْتَدَأٌ مَا قَبْلَهُ خَبَرُهُ، أَوْ خَبَرٌ⁸ مُبْتَدَأٌ مَحْذُوفٌ- مِثْلُ: (نِعَمَ الرَّجُلُ زَيْدٌ)، وَشَرْطُهُ: مِطَابَقَةُ¹ الْفَاعِلِ، وَيُقَالُ: (نِعَمَ رَجُلًا زَيْدٌ) بِإِضْمَارِ الْفَاعِلِ، وَالْأَصْلُ: (نِعَمَ الرَّجُلُ رَجُلًا

1 زيد في (ع): (عندك أم عمرو وعلمت أيهم أخوك)، وهو تكرار.

2 في (ع): (ويعلم أن).

3 سورة الكهف: 12/18.

4 (علمت) ليست في (ب).

5 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الخامس والخمسون، رسالة دكتوراة، ص 301.

6 (ما) سقطت من (ب).

7 سورة البقرة: 2/271.

8 (أو خبر) سقطت من (ع).

زَيْدٌ) ثُمَّ تَرِكَ الْأَوَّلَ لدلالة الثاني عليه، وإِنَّمَا يُضْمَرُ فاعلُها قبلَ الذِّكْرِ سلوكًا لطريقِ المبالغة؛ لأنَّ السَّامِعَ إِذَا أُورِدَ عليه ما لا يعرفُه تحرَّكَ لطلبِه، وَوَجَدَ مِنْ نَفْسِهِ داعيةَ الاستعداد للتَّنْبِيهِ والبيان الذي يأتيه، وكان ذلك بمنزلة إخلاء ذهنه للتفهم، ولا شكَّ أَنَّ هذا أوكَدُ وأبلغُ مِنْ أَنْ يُبتدأَ بالبيان.

وإِنَّمَا اختَصَّ هذا الإضمارُ بابَ (نِعَمَ) لِأَنَّهُ مَدْحٌ، والمدحُ مِنْ مواضعِ التَّفْخِيمِ²، وكذلك الذَّمُّ الذي هو ضِدُّه، وهذا الإضمارُ يُشعرُ بالمبالغة.

و﴿بِئْسَ مَثَلٌ 49a/ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا﴾³ وشبهه مُتَأَوَّلٌ بتقديرِ حذفِ المضافِ عن (الذين) أي: (بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ مَثَلُ الَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا) أو بَأَنَّ (الذين) صفةُ (القوم) والمخصوصُ محذوفٌ؛ وهو (مَثَلُهُمْ).

وقد يُحذفُ المخصوصُ⁴ إِذَا عَلِمَ؛ مثل: ﴿نِعَمَ الْعَبْدُ﴾⁵ و﴿فَنِعَمَ الْمَاهِدُونَ﴾⁶.

و(سَاءَ) مِثْلُ (بِئْسَ)، ومنها (حَبَّذَا) مِثْلُ (نِعَمَ)، وفاعله (ذَا)، ولا يتغيَّر، وبعده المخصوصُ⁷، وإعرابه كإعرابِ مخصصٍ (نِعَمَ).

ويجوزُ أَنْ يَقَعَ قبلَ المخصوصِ أو بعده تمييزٌ أو حَالٌ على وفقِ مخصصِه، مثلُ قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكُنِ الشَّيْطَانُ لَهُ قَرِينًا فَسَاءَ قَرِينًا﴾⁸.

1 في (ب): (وشرط مطابقته).

2 في (ع): (التفهم)، وهو تحريفٌ.

3 سورة الجمعة: 5/62.

4 في (ع): (المحذوف)، وهو تحريفٌ.

5 سورة (ص): 44/38.

6 سورة الذاريات: 48/51.

7 زيد في (ع، ح): (بالمَدح).

8 في (ع): (يكون)، ولا يصحُّ.

9 سورة النساء 4/83.

وفي «المُعْنِي»: (هذا شاهدٌ على أنَّ الجملةَ الفعليَّةَ التي فعلُها جامدٌ كالجملة الاسميَّة في الحُكْم).

وقوله: ¹ (وَقَدْ كَادَتِ النَّفْسُ تَطِيرُ إِلَيْهَا) فيه مِنَ العوَامِلِ ثلاثةٌ، وَمِنْ المرفوعاتِ اثنانِ، وَمِنْ المجروراتِ واحدٌ.

و(قَدْ) لفظٌ مشتركٌ يكون اسمًا وحرَفًا.

-فَأَمَّا (قَدْ) الاسميَّة؛ فلها معنيان:

الأوَّل: أن يكون بمعنى (حَسَبَ)، تقول (قَدِي) بمعنى ² (حَسْبِي) بالإضافة إلى (ياء) المتكلم، ويجوزُ فيها إثباتُ (نون) الوقاية وحذفها، هذا مذهبُ سيبويه وأكثرِ البصريِّينَ.

الثَّاني: أن يكون اسمَ فعلٍ بمعنى (كَفَى) ويلزمها /49b/ (نون) الوقاية مع (ياء) المتكلم والياء المتَّصلة في موضع نصبٍ، وهذا القسمُ نقله الكوفيُّون عن العربِ ³.

-وَأَمَّا (قَدْ) الحرفيَّة؛ فحرفٌ مختصٌّ بالفعل، وتدخلُ على الماضي بشرط أن يكون متصرفًا، وعلى المضارع بشرط تجرُّده من جازمٍ وناصبٍ وحرَفِ تنفيسٍ.

واختلفت ⁴ عباراتُ النحويِّين في (قَدْ)؛ فقليل: حرفٌ توقُّعٍ، وقيل: حرفٌ تقريبٍ، وذكرُوا لـ(قد) خمسةَ معانٍ:

الأوَّل: التَّوقُّع: وذلك مع المضارع واضحٌ؛ نحو: (قَدْ يَخْرُجُ زَيْدٌ)، فـ(قَدْ) هنا تدلُّ على أنَّ الخروجَ متوقَّعٌ مُتَّظَرٌ، [وَأَمَّا مع الماضي فتدلُّ على أنَّه كان مُتَوَقَّعًا مُتَّظَرًا] ⁵ ولذلك يُستعملُ في الأشياء المترقِّبة.

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل السادس والخمسون، رسالة دكتوراة، ص 304.

2 (بمعنى) سقطت من (ع).

3 (العرب) سقطت من (ح).

4 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (واختلف)، ولعلَّ المثبت هو الصحيح.

5 ما بين معقوفين سقط من (ح).

قال الخليل: «نَّ قول القائل: (قَدْ فَعَلَ) كلامٌ لقومٍ ينتظرون الخبر» ومنه قول المؤذن: (قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ) لأن الجماعة منتظرون¹.

الثاني: التقريب: ولا تَرِدُ للدلالة عليه إلا مع الماضي، ولذلك يلزم غالبًا مع الماضي إذا وَقَعَ حالًا؛ نحو: ﴿وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ﴾²، وإنما قلنا: (غالبًا) لأنه قيل: عند فَقْدِهِ، لا حاجة إلى تقديره، وكلام الزمخشري 50a/ يدل على أن التقريب لا ينفك عن معنى التوقع، وكذلك قال ابن مالك في «التسهيل».

الثالث: التقليل: وتَرِدُ للدلالة عليه مع المضارع؛ نحو: (إِنَّ الْبَخِيلَ قَدْ يَجُودُ)، ونازع بعضهم في إفادة (قَدْ) معنى التقليل، فقال: (قَدْ) تدل على توقع الفعل مِنَّ أُسْنِدِ إِلَيْهِ، ومعنى التقليل لم يُستفد مِن (قَدْ)، بل لو قيل: (الْبَخِيلُ³ يَجُودُ) فُهِمَ منه التقليل؛ لأنَّ الحُكْمَ على مَنْ شَأْنُهُ الْبُخْلُ⁴ بالجوْدِ إن لم يُحْمَلْ على صُدُورِ ذلك قليلًا؛ كان آخرُ كلامِهِ يَدْفَعُ أَوَّلَهُ، وقيل: (يُفِيدُ)⁵ مع المستقبلِ التقليل في وقوعه، أو في متعلِّقه، فالأَوَّلُ مضى، والثاني كقوله تعالى: ﴿قَدْ يَعْلَمُ⁶ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ﴾⁷، والمعنى -والله تعالى أعلم- أَقَلُّ مَعْلُومَاتِهِ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ» والظاهرُ أَنَّ (قَدْ) في مثل هذا للتَّحْقِيقِ.

الرابع: التَّكْثِيرُ: وهو معنى غريبٌ، وجعل الزمخشريُّ منه قوله تعالى: ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ﴾⁸ قال: (أي: ربَّما نَرَاهُ، ومعناه: تَكْثِيرُ الرُّؤْيَا)⁹.

1 في الأصل: (ينتظرون)، والمثبت من سائر النسخ.

2 سورة الأنعام: 6/ 119.

3 تحرَّفت في (ع) إلى: (الخليل).

4 تحرَّفت في (ع) إلى: (الخل).

5 ما بين معقوفين زيادةٌ يَتَطَلَّبُهَا السِّيَاقُ.

6 في الأصل و(ر، ع، ح): (نعلم)، ولا يصحُّ قراءةً.

7 سورة النور: 24/ 64.

8 سورة البقرة: 2/ 144.

9 الكشف عن حقائق غوامض التنزيل أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد الزمخشري جار الله (المتوفى:

538هـ)، دار الكتاب العربي - بيروت، الطبعة الثالثة، عدد الأجزاء: 4 - 1407 هـ، ج 1، ص 201.

الخامس: التحقيق: وتردُّ للدلالة عليه مع الفعلين الماضي والمضارع، فمع الماضي؛ نحو: ﴿قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ﴾¹، 50b/ ومع المضارع؛ نحو: ﴿قَدْ نَعْلَمُ﴾².

والحاصل أنها تفيّد مع الماضي أحد ثلاثة معانٍ: التَّوَقُّع والتَّقْرِيب³ والتَّحْقِيق، [ومع المضارع أحد أربعة معانٍ: التَّوَقُّع والتَّقْلِيل والتَّحْقِيق]⁴ والتَّكْثِير.

قال في «المُعْنَى»:

«السَّادِس: النَّفْي: حَكَى ابْنُ سَيِّدَه: (قَدْ كُنْتُ فِي خَيْرٍ فَتَعْرِفُهُ) بِنَصْبٍ (تَعْرِفُهُ). وهذا غريبٌ، وإليه أشار في «التَّسْهِيل» بقوله: (وَرُبَّمَا نُفِي بِـ"قَدْ" فَنُصِبَ الْجَوَابُ بَعْدَهَا) انتهى⁵.

ومَحْمَلُهُ عِنْدِي عَلَى⁶ خِلَافِ مَا ذُكِرَ⁷، وهو أن يكون كَقَوْلِكَ لِلْكَذُوبِ: (هُوَ رَجُلٌ صَادِقٌ) يعني: للاستهزاء، ثم جاء النَّصْبُ بَعْدَهُ نَظْرًا إِلَى الْمَعْنَى، وإن كانا إِنَّمَا حَكَمَا بِالنَّفْيِ لثُبُوتِ النَّصْبِ فَغَيْرُ مُسْتَقِيمٍ؛ لِمَجِيءِ⁸ قَوْلِهِ: [مِنَ الْوَافِرِ]

وَأَلْحَقُ بِالْحِجَازِ فَأَسْتَرِيحَا *****

وقراءة بعضهم: ﴿بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ﴾⁹ «¹⁰»¹.

-
- 1 سورة المؤمنون: 23 / 1.
 - 2 سورة الأنعام: 6 / 33.
 - 3 تحرّفت في (ح) إلى: (الترتيب).
 - 4 ما بين معقوفين سقط من (ر).
 - 5 «تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد» لابن مالك ابن مالك الطائي الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين (ت ٦٧٢هـ)، تحقيق: محمد كامل بركات، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م، ص: 231.
 - 6 (على) ليست في (ح).
 - 7 في (ع، ح، ب): (ذكره).
 - 8 في (ب): (ملجئ)، ولعلّه سبق قلم.
 - 9 وهي قراءة عيسى بن عمر.
 - 10 سورة الأنبياء: 21 / 18.

وقوله: ²(كَادَتْ) مِنْ أفعالِ الْمُقَارَبَةِ.

قال ابنُ الحَاجِبِ: «وهي ما وُضِعَ لِذُنُو الْخَبَرِ رَجَاءً أَوْ حَصُولًا أَوْ أَخْذًا فِيهِ.

فَالأَوَّلُ: (عَسَى)، وهو ⁴غيرُ متصَرِّفٍ، تقول: (عَسَى زَيْدٌ أَنْ يَقُومَ) و(عَسَى أَنْ يَخْرُجَ زَيْدٌ) وقد يُحَذَفُ (أَنْ).

والثَّانِي: (كَادَ)، تقول: (كَادَ زَيْدٌ يَخْرُجُ)، وقد تدخل (أَنْ)، وإذا أُدْخِلَ النَّفْيُ عَلَى (كَادَ) فهو كالأفعالِ عَلَى الْأَصَحِّ. ⁵

قال /51a/ في «المُغْنِي»:

«الثَّامِنُ ⁶عَشَرَ: قولهم: إِنَّ (كَادَ) إثباتها نَفْيٍ، ونفيها إثباتٌ، فإذا قيل: (كَادَ يَفْعَلُ) فمعناه أَنَّهُ [لَمْ يَفْعَلْ، وإذا قيل: (لَمْ يَكَدْ يَفْعَلُ) فمعناه أَنَّهُ ⁷فَعَلَهُ.

دليلُ الأَوَّلِ: ﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ...﴾ ⁸، وقوله: [مِنْ الْخَفِيفِ]

كَادَتْ النَّفْسُ أَنْ تَفِضَ عَلَيْهِ ***

ودليلُ الثَّانِي: ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾ ⁹، وقد اشتهر ذلك بينهم.

وَالصَّوَابُ: أَنَّ حَكْمَهَا حَكْمُ سَائِرِ الْأَفْعَالِ؛ فِي أَنَّ نَفْيَهَا نَفْيٌ، وَإِثْبَاتُهَا إِثْبَاتٌ.

1 مغني اللبيب، ص 232.

2 وضع عباس عنوانا سماه الفصل السابع والخمسون، رسالة دكتوراة، ص 308.

3 في (ب): (الأفعال).

4 (وهو) ليست في (ع).

5 الكافية في النحو، ص 48.

6 في (ع): (الثاني).

7 ما بين معقوفين سقط من (ح).

8 سورة الإسراء: 73 / 17.

9 سورة البقرة: 71 / 2.

وبيّأته: أن معناها المقاربة، ولا شك أن معنى (كَادَ يَفْعَلُ) قَارَبَ الْفِعْلَ، وأن معنى (مَا كَادَ يَفْعَلُ) ما قَارَبَ الْفِعْلَ، فخيرها منفي دائماً.

أمّا إذا كانت منفيةً فواضح؛ لأنّه إذا انتفت مقاربة الفعل انتفى عقلاً حصول ذلك الفعل، ودليله: ﴿إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكْذِبْ رَاهَا﴾¹، ولهذا كان أبلغ من أن يُقال: (لَمْ يَرَهَا) لأنّ مَنْ لَمْ يَرَ قَدْ يُقَارَبُ الرُّؤْيَا.

وأما إذا كانت المقاربة مُثَبَّتَةً؛ فلأنّ الإخبار بقرب الشيء يقتضي عرفاً عدم حصوله، وإلاّ لكان الإخبار حينئذٍ بحصوله، لا بمُقَارَبَةٍ حصوله؛ إذ لا يحسن في العرف أن يقال لمن صلى: قارب الصلاة، وإن كان ما صلى حتى قارب /51b/ الصلاة.

ولا فرق فيما ذكرناه بين (كَادَ) و(يَكَادُ) فإنّه² أورد على ذلك: ﴿وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ﴾³ مع أنّهم قد فعلوا؛ إذ المراد بالفعل الذّبح، وقد قال تعالى: ﴿فَذَبْحُوهَا﴾⁴.

فالجواب: أنّه إخبار عن حالهم في أول الأمر، فإنّهم كانوا أولاً بَعْدَاءٍ مِنْ ذَبْحِهَا؛ بدليل ما تلي علينا من تَعَنُّتِهِمْ وَتَكَرَّرِ سؤَالِهِمْ.

ولمّا كثر استعمال مثل هذا فيمن انتفت عنه مقاربة الفعل أولاً، ثمّ فعله بعد ذلك، توهم من توهم أنّ هذا الفعل بعينه هو الدالّ على حصول [ذلك]⁵ الفعل [بعينه]، وليس كذلك، وإنّما فهم حصول الفعل من دليل⁶ آخر؛ كما فهم في الآية من قوله تعالى: ﴿فَذَبْحُوهَا﴾ انتهى⁷.

1 سورة النور: 24 / 40.

2 في (ب): (فإن).

3 سورة البقرة: 2 / 71.

4 سورة البقرة: 2 / 71.

5 ما بين معقوفين هنا وكذا الموضع اللاحق ليس من النسخ، والمثبت موافق لمصدره.

6 في (ر): (والدليل)، ولا يصح.

7 مغني اللبيب، ص: 869.

وقوله: ¹(فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَدْخِلَنِي فِيهَا) فيه من العوامل أربعة، ومن المرفوعات اثنان، ومن المنصوبات ثلاثة، ومن المجرورات واحد.

اعلم أن بعض أحوال (الفاء) مر ذكره.

و(عسى) يرد للرجاء والإشفاق، وقد اجتمعا في قوله تعالى: ﴿وَعَسَى² أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ³ خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَنْ تُحِبُّوا شَيْئًا وَهُوَ شَرٌّ لَكُمْ﴾⁴.

واختلف في كونه فعلاً أو حرفاً؛ فذهب الجمهور إلى أنه فعل، والدليل: اتصال ضمائر الرفع البارزة؛ نحو: ﴿فَهَلْ عَسَيْتُمْ...﴾⁵ و(عسيت)، ولحاق (تاء) التانيث؛ نحو: /52a/ (عست هند أن تقوم).

ول(عسى) أحوال:

-الأول: أن يكون خبرها فعلاً مضارعاً مقروناً بـ(أن) وهذا هو الكثير.

واختلف في إعرابه على ثلاثة مذاهب:

أحدها: أن عمل (عسى) كعمل (كان).

وثانيها: أن المرفوع بها فاعل، و(أن) والفعل في موضع النصب على المفعولية متضمن معنى (قارب).

وثالثها: أن (أن) والفعل⁶ (بدل اشتمال⁷) من فاعل (عسى)، وهو مذهب الكوفيين.

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثامن والخمسون، رسالة دكتوراة، ص 310.

2 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (عسى)، والمثبت لفظ القرآن.

3 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (فهو)، وكذا في الموضع اللاحق، والمثبت لفظ القرآن.

4 سورة البقرة: 216/2.

5 سورة محمد: 22/47.

6 في (ح): (مع الفعل).

7 في (ر): (الاشتمال).

-والثاني: أن يكون خبرها فعلاً مضارعاً مُجرّداً من (أن)، وهو قليل.

-والثالث: أن يُسندَ إلى (أن) والفعل، فلا يحتاج إلى خبر، ومقتضى كلام بعض النحويين أنها تكون إذ ذاك تامّة، كما تكون (كان) تامّة.

-والرابع: أن يتصل بـ(عسى) الضمير الموضوع للنصب؛ نحو: (عساني) و(عساك) و(عساءه) كقول الشاعر: [من الوافر]

ولي نفس أقول لها إذا ما *** تنازعني لعلّي أو عساني

وكقوله: [من الرجز]

يا أبتا علك أو عساكا

فمذهب سيبويه: أن (عسى) في ذلك محمول على (لعل).

ومذهب المبرد: باقية على أصلها، ولكن /52b/ انعكس الكلام فجعل المخبر عنه خبراً.

ومذهب الأخفش أيضاً: باقية على أصلها، ولكن الضمير المنصوب الذي هو (الياء) وأخواتها نائب مناب المرفوع، و(أن) والفعل¹ كما كان.

ومذهب السيرافي: أن (عسى) في قولهم: (عساك) و(عساني) حرف عامل عمل (لعل)، والاشتراك في الفعلية والحرفية في لفظ واحد ليس ببدع؛ كما في نحو: (عدا).

وقوله:² (أن يذخني) خبر (عسى) على القول الأول كما عرفت.

واعلم أن³ (أن) -المفتوحة الهمزة، الساكنة النون- لفظ مشترك يكون اسماً وحرفاً.

• والاسم على وجهين:

1 في (ع): (الفعل).

2 وضع عباس عنواناً سماه الفصل التاسع والخمسون، رسالة دكتوراة، ص 313.

3 (أن) سقطت من (ب).

الوجه الأول: ضمير¹ المتكلم في قول البعض: (أَنْ فَعَلْتُ) بسكون التَّوْنِ، والأكثر على فتحها وصلًا، وعلى الإتيان بالالف وقفًا.

والثاني: ضمير المخاطب في قولك: (أَنْتَ) و(أَنْتِ) و(أَنْتُمَا) و(أَنْتُمْ) و(أَنْتُنَّ)، هو (أَنْ) والتاء حرف خطاب على قول الجمهور.

وأما (أَنْ) الحرفية؛ فذكر لها بعض التَّحَوِّيْنِ عشرة أقسام:

الأول: المصدرية، وتقع الجملة معها مبتدأ؛ نحو: ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾² و﴿وَأَنْ تَصْبِرُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾³، وتوصل بالفعل المتصرف؛ نحو: (أَعْجَبَنِي أَنْ فَعَلْتُ) و(يُعْجِبُنِي أَنْ تَفْعَلَ) و(أَمَرْتُهُ⁴ بِأَنْ أَفْعَلَ) قيل⁵: ويضعف /53a/ وصلها بالأمر.

فإن المصدرية من إحدى نواصب الفعل المضارع، بل هي أم الباب، فتعمل ظاهرة ومضمرة كما عرفت.

الثاني: المُخَفِّفَةُ مِنَ الثَّقِيلَةِ، وهي تنصب الاسم وترفع الخبر كأصلها إلا أن اسمها منوي ضمير الشأن عند الأكثر، [فتبصر وتدبر!] ⁶.

وقد قدر سيبويه في قوله تعالى: ﴿أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ * قَدْ صَدَّقْتَ الرُّؤْيَا﴾⁷، أنك يا إبراهيم قد صدقت.

وخبر (أَنْ) المُخَفِّفَةُ إمَّا جملة اسمية؛ نحو: ﴿وَأَخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾¹، وإمَّا جملة فعلية مفصولة بـ(قَدْ)²؛ نحو: ﴿وَنَعْلَمُ أَنْ قَدْ صَدَقْتُنَا﴾³، أو حرف تنفيس؛ نحو: ﴿عَلِمَ أَنْ

1 زيد في (ر): (الأول)، ولا يصح.

2 سورة البقرة: 184 / 2.

3 سورة النساء: 25 / 4.

4 تحرفت في (ع) إلى: (وامراته).

5 (قيل) ليست في (ح).

6 ما بين معقوفين من (ح).

7 سورة الصافات: 104-105 / 37.

سَيَكُونُ⁴؛ أو حرف نفي؛ نحو: ﴿عَلِمَ أَنَّ لَنْ تُحْصَوْهُ﴾⁵، أو (لَوْ)؛ نحو: ﴿تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنْ لَوْ كَانُوا﴾⁶ ما لم يكن الفعل غير متصرفٍ، أو دعاء فلا يحتاج إلى فاصل؛ نحو: ﴿وَأَنْ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى﴾⁷، ونحو: ﴿وَالْخَامِسَةُ أَنَّ غَضِبَ⁸ اللَّهُ عَلَيْهَا﴾⁹، وقَلْ عدم الفصل مع غيرهما¹⁰، وعند الكوفيين أنها لا تعمل لا في ظاهرٍ، ولا في¹¹ مُضْمَرٍ.

الثالث: (أَنْ) المُفسَّرة، وهي التي يحسنُ في موضعها (أَيُّ)، وعلامتها أَنْ تقع بعد جملة فيها معنى القول /53b/ دون لفظه عند الأكثر؛ نحو: ﴿فَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ أَنْ اصْنَعْ الْفُلْكَ﴾¹²، وإذا وَلِيَ مضارعٌ معه (لا)؛ نحو (أَشْرْتُ¹³ إِلَيْهِ أَنْ لَا تَفْعَلَ) جاز رفعه وجزؤه ونصبه، هذا وعند الكوفيين أَنَّ (أَنْ) [هي]¹⁴ المُفسَّرة المصدرية.

الرابع: (أَنْ) الزائدة، وتطرَّد¹⁵ زيادتها بعد (لَمَّا)؛ نحو: ﴿فَلَمَّا¹ أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ﴾²، وبين القسم و(لَوْ)؛ كقوله: [مِنْ الْوَافِرِ]

-
- 1 سورة يونس: 10 / 10.
 - 2 تحرَّفت في (ع) إلى: (بعد).
 - 3 سورة المائدة: 5 / 113.
 - 4 سورة المزمل: 20 / 73.
 - 5 سورة المزمل: 20 / 73.
 - 6 سورة سبأ: 14 / 34.
 - 7 سورة النجم: 39 / 53.
 - 8 كذا هي قراءة نافع؛ برفع (الخامسة) وتخفيف (أَنْ) وكسر الضادِ مِنْ (غَضِبَ)، انظر «المبسوط في القراءات العشر» (ص: 317)، «النشر في القراءات العشر» (ج: 2، ص: 330).
 - 9 سورة النور: 9 / 24.
 - 10 في (ع): (غيرها).
 - 11 (في) ليست في (ب).
 - 12 سورة المؤمنون: 27 / 23.
 - 13 تحرَّفت في (ع) إلى: (أشرب).
 - 14 ما بين معقوفين زيادة يلزمها النص.
 - 15 في (ع): (ليطرد).

أَمَّا وَاللَّهِ أَنْ لَوْ كُنْتُ حُرًّا * وَمَا بِالْحُرِّ أَنْتَ وَلَا الْعَتِيقُ

والزائدة قسمٌ مُستقلٌ ليست من المُخَفَّفَةِ³ على الأكثر، فلذلك لو سُمِّي بها أُعْرِبَتْ كـ(يَدٍ) وصُعُرت (أني)، لا (أنين).

الخامس: أن تكون نافيةً بمعنى (لا)، حكاه ابنُ مالكٍ عن بعضِ النحويين، وحكاه ابنُ سيده في قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ الْهُدَى هُدَى اللَّهِ أَنْ يُؤْتَى أَحَدٌ﴾⁴ أي: لا يؤتى أحد.

السادس: أن تكون بمعنى (لئلا)، جعل بعضهم من ذلك قوله تعالى: ﴿يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ أَنْ تَضِلُّوا﴾⁵ أي: لئلا⁶ تَضِلُّوا، ومذهبُ البصريين على حذفِ مضاف؛ أي: كراهة أن تَضِلُّوا، وذهب قومٌ إلى أنه على حذفٍ (لا).

السابع: أن تكون بمعنى (إذ) مع الماضي، /54a/ وجعل بعضهم منه قوله تعالى: ﴿بَلْ عَجِبُوا أَنْ جَاءَهُمْ﴾⁷، قيل: ومع المضارع أيضًا كقوله تعالى: ﴿أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ﴾⁸ أي: إذ⁹ آمنتم.

الثامن: أن تكون بمعنى (إن¹⁰) المُخَفَّفَةِ مِنَ الثَّقِيلَةِ، تقول: (أَنْ كَانَ زَيْدٌ لَعَالِمًا) بمعنى: (إن¹¹ كَانَ زَيْدٌ لَعَالِمًا).

التاسع: أن تكون جازمةً، وحكى اللحياني أنها لغة بني صباح من بني ضبة.

1 في (ع، ح، ب): (ولما).

2 سورة يوسف: 12 / 96.

3 في (ع): (ليست مخففة).

4 سورة آل عمران: 3 / 73.

5 سورة النساء: 4 / 176.

6 (لئلا) سقطت من (ع).

7 سورة (ق): 2 / 50.

8 سورة الممتحنة: 1 / 60.

9 في (ح، ب): (إذا).

10 (إن) ليست في (ب).

11 في الأصل و(ع، ب): (أنه).

العاشر: أن تكون شرطيةً تفيدُ المُجازاة¹، ذهبَ إلى ذلك الكوفيون؛ في نحو: (أَمَّا أَنْتَ مُنْطَلِقًا انْطَلَقْتُ)، وجعلوا منه قوله تعالى: ﴿أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرْ﴾²، ولذلك دَخَلَت (الفاء)، وَمَنَعَ ذلك البصريون وتأولوا على أَنَّها المصدرية.

قال ابنُ الحَاجِبِ³: «حُرُوفُ الشَّرْطِ: (إِنْ) و(لَوْ) و(أَمَّا) لها صدرُ الكلام، فـ(إِنْ) للاستقبال، وإن دَخَلَ على الماضي، و(لَوْ) عكسه، ويلزم من الفعل لفظًا أو⁴ تقديرًا⁵».

وقوله:⁶ (يُدْخِلْنِي) الياء⁷ فيه ضميرٌ منصوبٌ متَّصِلٌ، و(النُّون) نون الوقاية، وجهُ التَّسمية: أَنَّهُ يَبْقَى⁸ آخر ما اتَّصَلَ به عن الكسر، ويلحق قبل (ياء) المتكلم المنصوبة بواحدٍ من ثلاثة:

-أحدها: الفعل متصرفًا /54b/ كان؛ نحو: (أَكْرَمَنِي)، أو جامدًا؛ نحو: (عَسَانِي) وقاسوا⁹: (مَا خَلَانِي) و(مَا عَدَانِي) و(حَاشَانِي) إِنْ قُدِّرَتْ فعلاً.

وأما قوله: [مِنَ الرَّجْزِ]

إِذْ ذَهَبَ الْقَوْمُ الْكَرَامُ لَيْسِي

فضرورة، ونحو: ﴿تَأْمُرُونِي﴾¹ و﴿تَأْمُرُونِي﴾² يجوز فيه الإدغام والفك، والنطق بـ(نون) واحدة. وقد قُرئَ بهنَّ في السَّبعِ³، وعلى الأخيرة⁴ النُّونُ الباقية، قيل⁵: نون الرِّفْع، وقيل: نون الوقاية، وهو الصَّحيح.

1 تحرَّفت في (ع) إلى: (المحاذاة).

2 سورة البقرة: 282 / 2.

3 زيد في (ح): (رح).

4 في (ب): (و).

5 الكافية في النُّحو، ص: 55.

6 وضع عباس عنواناً سماه الفصل الستون، رسالة دكتوراة، ص 319.

7 في (ب) بتقديم (الياء) على (يدخلني).

8 تحرَّفت في (ع) إلى: (بقي).

9 في (ح، ب): (وقاموا).

-الثاني: اسمُ الفعلِ؛ نحو: (دَرَكَني) و(تَرَكَني) و(عَلَيْكَني)؛ بمعنى: (أَدْرُكُني) و(اتْرُكُني) و(الزَّمُني).

-الثالث: الحرفُ؛ نحو: (إِنِّي) وهي جائزة الحذفِ مع (إِنَّ) و(أَنَّ) و(لَكِنَّ) و(كَأَنَّ)، وغالبَةُ الحذفِ مع (لَعَلَّ)، وقليلتهُ⁶ مع (كَيْتَ).

ويلحقُ أيضًا قبل (الياء) المخفوضة بـ(مِنْ) و(عَنْ) إلَّا في الضَّرورة وقبل المضاف إليها: (لَدُنْ) أو (قَدْ) أو (قَطُّ) إلَّا في قليلٍ مِنَ الكلام.

وقد يلحقُ في غير ذلك شُذُودًا.

وأما⁷ قوله: (فَكَمْ مَرَّةً تَلَحَّنْ؟ فَدُونَكَ فِيهِ النَّحْوُ، وَمَنْ يُمَعِّنُ فِيهِ نَظَرَهُ؛ لَمْ يُكْرِ عَلَيْهِ خَبَرُهُ) ففيه مِنَ العواملِ اللَّفْظِيَّةِ السَّمَاعِيَّةِ سِتَّةٌ، وَمِنَ القِيَاسِيَّةِ خَمْسَةٌ، وَمِنَ المَعْنَوِيَّةِ وَاحِدٌ، وَمِنَ المَرْفُوعَاتِ خَمْسَةٌ، وَمِنَ المنصوباتِ ثَلَاثَةٌ، وَمِنَ المَجْرُورَاتِ خَمْسَةٌ⁸.

اعْلَمْ أَنَّ (كَمْ) على وجهين: خبريَّةٌ بمعنى (كثير)، واستفهاميَّةٌ بمعنى (أي عدد؟).

ويشتركان في خمسةِ أمورٍ: الاسميَّةُ، /55a/ والإبهام، والافتقار إلى التَّمييز، والبناء، ولزوم التصدير.

ويفترقان في خمسةِ أمورٍ:

- 1 سورة الزُّمَر: 39 / 64.
- 2 وهي قراءة ابن عامر، انظر «المبسوط في القراءات العشر» (ص: ٣٨٥)، «النَّشْر في القراءات العشر» (ج: 2، ص: 363).
- 3 تحرَّفت في (ع) إلى: (البيع).
- 4 في (ر): (الآخرة).
- 5 تحرَّفت في (ع) هنا وكذا في الموضع اللاحق إلى: (قبل).
- 6 في الأصل و(ح): (وقليلة).
- 7 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الحادي والستون، عباس، رسالة دكتوراة، ص 320.
- 8 زيد في (ع): (وقوله).

أحدها: أنَّ الكلامَ معَ الخبريَّةِ مُحتَمِلٌ للتَّصديقِ والتَّكذيبِ، بخلافه معَ الاستفهاميَّةِ.

الثَّاني: أنَّ المتكلِّمَ بالخبريَّةِ لا يستدعي مِن مخاطِبِه جوابًا؛ لأنَّه مُخبِرٌ، والمتكلِّمُ بالاستفهاميَّةِ يستدعيه؛ لأنَّه مُسْتَخْبِرٌ.

الثَّالث: أنَّ الاسمَ المُبدَلِ مِنَ الخبريَّةِ لا يَقْتَرِنُ بالهمزة، بخلافِ المُبدَلِ مِنَ الاستفهاميَّةِ، يقالُ في الخبريَّةِ: (كَمْ عَبِيدٌ لِي؟ خَمْسُونَ، بَلْ سِتُونَ) وفي الاستفهاميَّةِ: (كَمْ مَالُكَ؟ أَعَشْرُونَ أَمْ ثَلَاثُونَ؟).

الرَّابِع: أنَّ تمييزَ الخبريَّةِ مُفْرَدٌ وَمَجْمُوعٌ، تقولُ: (كَمْ عَبْدٌ مَلَكَتْ) و(كَمْ عَبِيدٌ مَلَكَتْ) قال: [مِنَ المَدِيدِ]

كَمْ مُلُوكٌ بَادَ مُلْكُهُمْ *** وَنَعِيمٌ سُوقَةٍ بَادُوا

ولا يكون تمييزُ الاستفهاميَّةِ إلَّا مُفْرَدًا، خلافًا للكوفيَّينَ.

الخامس: أنَّ تمييزَ الخبريَّةِ واجبُ الخَفْضِ، وتمييزُ الاستفهاميَّةِ منصوبٌ، ولا يجوزُ جرُّه مُطلقًا، خلافًا للفرَّاءِ والزَّجاجِ وابنِ السَّرَّاجِ، بل يُشترطُ أَنْ يُجرَّ (كَمْ) بحرفِ جرٍّ، فحيثُ يُجرُّ في التَّمييزِ وجهان: النَّصْبُ /55b/- وهو الكثيرُ - والجرُّ، خلافًا لبعضهم، وهو بـ(مِنْ) مضمرة وجوبًا، لا بالإضافة، خلافًا للزَّجاجِ.

والمُلَخَّصُ أنَّ في جرِّ تمييزِها أقوالًا: الجوازُ، والمنعُ، والتَّفصيلُ.

فإنْ جُرَّتْ هي بحرفِ جرٍّ؛ نحو: (بِكَمْ دِرْهَمٍ¹ اشْتَرَيْتَ؟) جازٌ، وإلَّا فلا.

ورُويَ قولُ الفرزدق: [مِنَ الكاملِ]

كَمْ عَمَّةٌ لَكَ يَا جَرِيرُ وَخَالَةٌ ***

بالخَفْضِ على قياسِ تمييزِ الخبريَّةِ، وبالنَّصْبِ على اللُّغَةِ التَّيَمِيمِيَّةِ أو على تقديرِها استفهاميَّةِ، استفهامٌ تهكُّمٌ؛ أي: (أخْبِرْنِي بِعَدَدِ عَمَّاتِكَ وَخَالَاتِكَ اللَّاتِي كُنَّ يَخْدُمْنِي، فَقَدْ نَسِيتُهُ).

1 في الأصل وسائر النسخ المعتمدة: (درهماً)، ولعلَّ المَثْبُت هو الصَّوابُ.

وقوله: ¹ (مَرَّةً) مجرورٌ، تمييزٌ لـ (كَمْ) الخبرية، والتنوين فيها للتمكن؛ يعني: فكثيراً ما تلحن أنت في هذا التركيب؛ لعدم إمعان النظر إليه.

اعلم أن التنوين هو ² (نونٌ) زائدة ساكنة تتبع حركة الآخر، لغير تأكيد، وهو خمسة أنواع:
أحدها: تنوين التمكن، وهو اللاحق للاسم المَعْرَبِ المُنْصَرَفِ؛ إعلماً ببقائه على أصله وأنه لم يُشَبَّه الحرف فينبى، ولا الفعل فيمنع الصِّرف؛ نحو (زَيْدٌ) و(رَجُلٌ) و(رِجَالٌ).

الثاني: تنوين التنكير، وهو /56a/ اللاحق ببعض الأسماء المبنية فرقاً بين معرفتها ونكرتها، ويقع في باب اسم الفعل بالسَّماع كـ (صَهٍ) و(مَهٍ) و(إِيهٍ)، وفي العلم المختوم بـ (ويه) بقياس؛ نحو: (جَاءَنِي [سَيَّوِيهِ وَسَيَّوِيهِ آخِرٌ])، وأما تنوين (رَجُلٌ) ونحوه ³ [مِنَ الْمُعْرَبَاتِ] فتنوين تمكُّن، لا تنوين تنكير كما توهم، ولهذا لو سَمَّيت به رجلاً فقد بقي بكونه تنوين تمكُّن.

الثالث: تنوين العوض، وهو الذي يلحق الاسم عوضاً، إمَّا عن (الياء)؛ نحو: (جَوَارٍ) وإمَّا عن المضاف إليه؛ نحو: (يَوْمَئِذٍ) أي: يومٌ إذ كان كذا، فلمَّا حُذِفَ المضافُ إليه -وهو: كان كذا- عوضَ التنوين عن المضاف إليه.

الرابع: تنوين المقابلة، وهو الذي يقابل نون الجمع المذكر السالم، ولا يوجد إلا في جمع المؤنث السالم؛ نحو: (مُسْلِمَاتٌ)، فإنَّ التنوين فيها بمنزلة (النون) /56b/ التي في (مسلمين)، وإنَّما قلنا ذلك؛ لأنَّه لا يمكن أن تكون إحدى هذه التنوينات:

- إمَّا بيان أنه ليس بتنوين التمكن والتنكير، فليجوده فيه علماً غير منصرف؛ نحو (مُسْلِمَاتٌ) إذا سُمِّي به، وإمَّا أنه ليس بعوض عن المضاف إليه، فلأنَّ المعنى غير موافق.
- وإمَّا بيان أنه ليس بتنوين الترتُّم، فليجوده في غير أواخر الأبيات.

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثاني والستون، رسالة دكتوراة، ص 322.

2 في الأصل: (هي).

3 ما بين معقوفين سقط من (ع).

4 تحرَّفت في (ع) إلى: (المقرب).

والخامس: تنوين التَّرنُّم، وهو الذي يلحق أواخر الأبيات؛ كقوله: [مِنَ الرِّجْزِ]

يَا أَبَتَا عَلَّكَ أَوْ عَسَاكَ

بدلاً من حروف الإِطلاق، وهي ¹الألف والواو والياء، وذلك في إنشاد بني تميم.

وظاهر قولهم أَنَّهُ تنوينٌ مُحْصَلٌ للتَّرنُّم، والذي صرَّح به سيبويه أَنَّهُ جيء به لقطع التَّرنُّم، وأنَّ التَّرنُّم -وهو التَّغْنِي- يحصلُ بأحرف الإِطلاق؛ لقبولها لمدِّ الصَّوتِ فيها، فإذا أنشدوا ولم يترنَّموا، جاؤوا بـ(النُّون) في مكانها، ولا يختصُّ هذا التنوينُ بالاسم؛ بدليل قوله: [مِنَ الوافرِ]

..... *** وَقَوْلِي إِنِّ أَصَبْتُ لَقَدْ أَصَابَنِي

ويُحذفُ التنوينُ² مِنَ الْعَلَمِ الْمُوصُوفِ بـ(ابن) مضافاً إلى عَلَمٍ آخَرَ؛ نحو: (جَاءَنِي زَيْدٌ بِنٌ³ عَمْرٍو) لشدَّةِ اتِّصالِ الموصوفِ بالصِّفَةِ، وحُكْمُ (الابنة) /57a/ كحُكْمِ (الابن).

وزاد الأَخْفَشُ والعَرُوضِيُّون: تنويناً سَادِساً، سَمَّوه: (الغالي) وهو اللَّاحِقُ للقوافي المقيَّدة؛ كقول رُؤَبَةَ: [مِنَ الرِّجْزِ]

وَقَاتِمِ الْأَعْمَاقِ خَاوِيِ الْمُخْتَرَقِ

وسُمِّي (غالياً) لتجاوزه حدَّ الوزنِ، ويسمِّي الأَخْفَشُ الحركةَ قبلَه (غُلُواً).

وفائدته: الفرقُ بين الوقفِ والوصلِ.

وجعله ابنُ يَعِيشَ مِنْ نَوْعِ تَنْوِينِ التَّرنُّم، زاعماً أَنَّ التَّرنُّمَ يُحْصَلُ بِالنُّونِ نَفْسِهَا؛ لِأَنَّهَا حَرْفٌ أَغْنَى، قال: (وإنَّما سُمِّي الْمُغْنِي مُغْنِيًّا لِأَنَّهُ يُغْنِي صَوْتَهُ؛ أَي: يجعلُ فيه غِنَةً)¹. والأصلُ عنده: (مُغْنِنٌ) بثلاثِ نونات، وأبدلت الأخيرة (ياءً) تخفيفاً.

1 كذا في الأصل، وفي سائر النسخ: (وهو).

2 زيد في (ع): (من التنوين).

3 (زيد بن) سقط من (ع).

وَأَنْكَرَ الرَّجَّاجُ وَالسِّيرَافِيُّ ثُبُوتَ هَذَا التَّنْوِينِ الْبَتَّةَ؛ لِأَنَّهُ يَكْسِرُ الْوِزْنَ.

وزاد بعضهم:

سَابِعًا: وَهُوَ تَنْوِينُ الضَّرُورَةِ، وَهُوَ اللَّاحِقُ لِمَا لَا يَنْصَرِفُ؛ كَقَوْلِهِ: [مِنْ الطَّوِيلِ]

وَيَوْمَ دَخَلْتُ الْخِدْرَ خِدْرٌ عُنِيزَةٌ² ***

وَلِلْمُنَادَى الْمَضْمُومِ؛ كَقَوْلِهِ: [مِنْ الْوَافِرِ]

سَلَامُ اللَّهِ يَا مَطَرٌ عَلَيْهَا ***

وزاد بعضهم ثامنًا³، حَتَّى زَادَ بَعْضُهُمْ⁴ إِلَى الْعَاشِرِ؛ كَذَا فِي «الْمُغْنِي»⁵.

وقوله: ⁶(فَدُونَكَ) (الفاء) فيه جوابيةٌ، والمعنى: فَإِنْ تَلَحَّنْ وَتَظَنُّ أَنَّهُ لَيْسَ كَذَلِكَ فَخُذْهُ، وَلَا تَفَارِقْ عَنْهُ، /57b/ لِأَنَّ فِيهِ النَّحْوَ.

و(دُونَكَ) مِنَ الْعَوَامِلِ اللَّفْظِيَّةِ السَّمَاعِيَّةِ، مِنَ الْمَسْمَاةِ⁷ بِأَسْمَاءِ الْأَفْعَالِ، وَهُوَ اسْمٌ ل(خُذْ).

اعْلَمْ أَنَّ هَذِهِ الْأَسْمَاءَ قَدْ يُؤْتَى بِهَا: لِضَرْبٍ مِنَ الْإِيجَازِ؛ حَيْثُ يَضَعُونَ الْأَسْمَاءَ مَوْضِعَ الْأَفْعَالِ، وَيَسُدُّونَ بِهَا⁸ مَسَدَهَا، وَلِنَوْعٍ مِنَ الْمُبَالَغَةِ وَالتَّأْكِيدِ، وَهُوَ لَا يَكُونُ فِي لَفْظِ الْفِعْلِ، عَلَى مَا سَيَأْتِي.

1 شرح المفصل للزمخشري؛ يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين

الأسدي الموصللي، المعروف بابن يعيش وبابن الصانع (المتوفى: 643 هـ) قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب،

دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان الطبعة: الأولى، 1422 هـ - 2001 م عدد الأجزاء: 6 (ج: 5، ص: 157).

2 (عنيزة) سقطت من (ب).

3 وهو ابن مالك.

4 زيد في (ب): (ثامنًا، حتى زاد بعضهم) وهو تكرار.

5 «مغني اللبيب» (ص: 449).

6 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الثالث والستون، رسالة دكتوراة، ص 328.

7 في (ر): (السماعية).

8 (بها) ليست في (ع).

فإذا قلت: (رُوَيْدَ) فَإِنَّهُ أُقِيمَ مَقَامَ (أَمْهَلٍ) ويستوي فيه الواحدُ، والمُذَكَّرُ والمُؤنَّثُ، والاثنان والجمع، وهذا نوعٌ مِنَ الاختصار.

ثمَّ إِنَّ هذه الأسماءَ قد تكون بمعنى الأمر، وقد تكون بمعنى الماضي.

فالأوَّلُ: قد يكون مُتَعَدِّيًا؛ كـ(رُوَيْدَ زَيْدًا)، وغيرَ مُتَعَدِّ؛ كـ(صَهْ) بمعنى (اسْكُتْ) و(مَهْ) بمعنى (اكْفُفْ)، ولهذا لم يَعُدَّ مِنْ هذا النوعِ مَنْ لم يَعُدَّ؛ لَأَنَّهُ لا¹ يَعْمَلُ في اسمٍ ظاهرٍ، ومقصودُه ذِكْرُ العواملِ.

والثَّاني: نحو²: (هَيْهَاتَ)، وهذه الأسماءُ كثيرةٌ.

-فمنها: (رُوَيْدَ) وهو مصدرٌ (أَرَوَدَ) في الأصل؛ أي: (أَمْهَلَ)، إِلَّا أَنَّهُ صُغِرَ تَصْغِيرَ التَّخْفِيفِ؛ بَأَن حُذِفَ مِنْهُ /58a/ الزَّوَائِدُ، وَيُسَمَّى به الفعل، وَجُعِلَ هذا الحَذْفُ والتَّصْغِيرُ دَلِيلًا على أَنَّهُ خُلِعَ مِنْهُ معنى المصدر، وَبُنِيَ، كما أَنَّ فِعْلَ الأَمْرِ مَبْنِيٌّ.

وإنَّما اسْتَوَى الواحدُ والاثنانُ والجمعُ؛ فَرَقًا بَيْنَهَا وَبَيْنَ الفِعْلِ³، ولَأَنَّهَا في الأصلِ مصدرٌ، والمصدرُ⁴ لا يَثْنَى ولا يُجْمَعُ.

وقد يُسْتَعْمَلُ مصدرًا مضافًا إلى المفعول؛ نحو (رُوَيْدَ زَيْدٍ)، وقد يُسْتَعْمَلُ منصوبًا مُنَوَّنًا على الوصفية للمصدر؛ نحو: (سِرْتُ سَيْرًا رُوَيْدًا)، ومنه: ﴿أَمْهَلُهُمْ رُوَيْدًا﴾⁵، وعلى الحال أيضًا؛ نحو: (سَارُوا رُوَيْدًا) أي: (مُرَوِّدِينَ).

وإذا لَحِقَهُ (الكافُ) -وهو اسمُ الفِعْلِ⁶ - كان (الكافُ) مَجَرَّدًا لِلخِطَابِ، ولا مَحَلَّ لَهُ مِنَ الإِعْرَابِ، مِثْلُهَا في ذلك.

1 في (ع): (لم).

2 (نحو) سقطت من (ع).

3 في (ع): (فرقًا بين الفعل).

4 (والمصدر) ليست في (ح).

5 سورة الطارق: 17/86.

6 في (ع، ب): (فعل).

-ومنها: (بَلَّة) [وهي اسمٌ لـ(دَع)؛ نحو: (بَلَّةٌ¹ زَيْدًا) أي: (دَعَه) و(اَتْرَكُهُ)، وقد يكون مصدرًا، فيُضاف إلى المفعول؛ نحو (بَلَّةٌ زَيْدٌ) أي: (تَرَكَ زَيْدٌ) بمعنى: (اَتْرَكَ زَيْدًا تَرَكًَا)، وليست مُشْتَقَّةً مِنْ (البَلَّة).

وفي «الجنى الداني»: «ذَهَبَ الْأَخْفَشُ إِلَى أَنْ (بَلَّة) حَرْفُ جَرٍّ»².

-ومنها: (عَلَيْكَ) وهو اسمٌ لـ(الزَمَ³)، و(دُونَكَ) وهو اسمٌ لـ(خَذَ).

و(دُونَكَ) في الأصل مِنْ الظُّرُوفِ /58b/ المُضَافَةِ، وقد جُعِلَ هنا اسمًا للفعل؛ لأنَّ الظروفَ تَنُوبُ منابَ الأفعال، وتُعْنِي غِنَاهَا، وعلى هذا (عَلَيْكَ).

-ومنها: (هَيْهَاتَ) وهو اسمٌ لـ(بُعَدَ)؛ نحو: (هَيْهَاتَ الْأَمْرُ) أي: (بُعَدَ)، وقيل: أصلُه (هَيْهِيَّة) فُقِلِبَتْ (الياءُ) ألفًا، وجازَ فيه الحركات الثلاث، وقُرِئَ بهنَّ.

-ومنها: (شَتَّانَ) وهو اسمٌ لـ(اِفْتَرَقَ)؛ نحو: (شَتَّانَ زَيْدٌ وَعَمْرُو) أي: (اِفْتَرَقَا وَتَبَايَنَا)، وقد يُزَادُ بَعْدَهَا (ما) توكيدًا؛ نحو: (شَتَّانَ مَا زَيْدٌ وَعَمْرُو)، واستُفْبِحَ قولُهم: (شَتَّانَ مَا بَيْنَ زَيْدٍ وَعَمْرُو) لأنَّ (ما) لو كانت موصولةً لكان فاعلُ (شَتَّانَ) شيئًا واحدًا، وهو يقتضي شيئين، ولو جُعِلَتْ مزيدةً لَأُسْنِدَ (شَتَّانَ) إلى (بين⁴) وهو اسمٌ منصوبٌ لازِمُ الظَّرْفِيَّةِ، ولم يستبعدْ بعضهم عن القياس لكونه مبهمًا، صالحًا للواحد والكثير.

-ومنها: (سُرْعَانَ) وهو اسمٌ لـ(سَرَعَ⁶).

1 ما بين معقوفين سقط من (ح).

2 الجنى الداني في حروف المعاني؛ أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن علي المرادي المصري المالكي (ت ٧٤٩هـ)، تحقيق: د فخر الدين قباوة -الأستاذ محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م، ص: 426.

3 في (ب): (لزم).

4 في (ب): (ما بين).

5 (اسم) سقطت من (ح).

6 في (ب): (السرع).

وقوله: ¹(مَنْ) - في: (وَمَنْ يُمَعِّنْ فِيهِ نَظْرَهُ، لَمْ يُنَكِّرْ عَلَيْهِ خَبْرَهُ²) - شرطية.

اعْلَمْ أَنَّ (مَنْ) يجيء على أوجه؛ ففي مثل: (مَنْ يَطْلُبِ الْعِلْمَ يَجِدْهُ) /59a/ جاز ثلاثة أوجه: (شَرْطِيَّةٌ) إِنْ جَزَمَتِ الْفَعْلَيْنِ، و(مَوْصُولَةٌ) أو (مَوْصُوفَةٌ) إِنْ رَفَعْتَهُمَا، وَلَا يُسْتَحْسَنُ أَنْ يَكُونَ فِيهِ (اسْتِفْهَامِيَّةٌ).

و(مَنْ) فيهنَّ مبتدأ، وخبر الاستفهامية الجملة الأولى، وخبر الموصولة والموصوفة الجملة الثانية، وخبر الشرطية الأولى أو الثانية، على خلاف في ذلك.

وقول الشاعر: [مِنْ الْكامل]

فَكَفَى بِنَا فَضْلاً عَلَى مَنْ غَيْرِنَا
فِيمَنْ خَفَضَ. ***

(غيراً) زائدة للتأكيد عند الكسائي، وذلك سهل على قاعدة الكوفيّين في: (أَنَّ الْأَسْمَاءَ تَرَادُ).

ويجوز أن يكون في قول المصنّف: موصولة أو موصوفة أيضاً، والأولى أولى؛ للسياق، والسياق³ يعني أَنَّ مَنْ أَمَعَنَ نَظْرَهُ وَأَذَعَنَ أَنَّ فِيهِ النَّحْوَ بتفتيش جزء جزء منه بحيث يحصل به الإتقان والمعرفة؛ لم يُنَكِّرْ على هذا الطّالب العارف خبره الذي أخبر به مِنْ جِهَةٍ نَحْوِهِ؛ لَأَنَّهُ -بعون الله تعالى- يقدّر بسبب تبّعه ما في هذا التركيب /59b/ أَنْ يَتَكَلَّمَ مِنْ غَيْرِ لَحْنٍ حسبما يطابق التّرتيب، وبُطْفِ الله تعالى يُفَرِّقُ⁴ السَّقِيمَ مِنَ الْمُسْتَقِيمِ، فَالْإِلْزَامُ الْوَاجِبُ عَلَى الطّالِبِ أَنْ يَسْتَقِيمَ حَالُهُ، وَيَطْلُبَ مِنَ اللَّهِ الْكَرِيمِ بَأَنْ يَتَوَجَّهَ بِهِ التَّوْفِيقُ بِمَا يَعْنِيهِ، وَالتَّنْفِيرُ مِمَّا لَا يَعْنِيهِ، وَدَعَا -كما علّمه سبحانه، عَظَّمَ إِحْسَانَهُ- بقوله: ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ * صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ﴾⁵ مَمَّنْ سَلِمُوا مِنَ الْغَضَبِ وَالضَّلَالِ.

1 وضع عباس عنوانا سماه الفصل الرابع والستون، رسالة دكتوراة، ص 331.

2 (خبره) ليست في (ع).

3 في (ع): (للسابق، والسابق)، وهو تحريف، وفي (ح): (للسباق والسياق)، ولا يصح.

4 في (ح): (يعرف).

5 سورة الفاتحة: 1/ 6-7.

فيا عالمِ الغيبِ والشَّهادةِ، وأنتَ الكبيرُ المُتَعَالِ، اَرْحَمْنَا وَأَنْعِمْ عَلَيْنَا وَاسْتَجِبْ دُعَاءَنَا.

﴿رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾¹

﴿رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا﴾²

و﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى﴾³

اتَّفَقَ الشُّرُوعُ لـ «ترتيب جميل» في شرح «التركيب الجليل» في السُّبُعِ السَّادِسِ⁴ مِنَ الرَّبْعِ
الثَّالِثِ مِنَ السُّدُسِ الرَّابِعِ.

ووافق تبييضه أيضًا في السُّبُعِ الثَّالِثِ مِنَ الرَّبْعِ الثَّانِي مِنَ السُّدُسِ الْخَامِسِ، وكلا السُّدُسَيْنِ مِنَ
النِّصْفِ الثَّانِي مِنَ الْعُشْرِ الْخَامِسِ مِنَ الْعَشْرِ الْعَاشِرِ بَعْدَ الْأَلْفِ مِنْ هِجْرَةِ مَنْ لَهُ الْعِزُّ وَالشَّرَفُ، [مُحَمَّدًا
وَمُصَلِّيًّا]¹.

1 سورة البقرة: 2 / 201.

2 سورة الفرقان: 25 / 74.

3 سورة النمل: 27 / 59.

4 الحاشية: قوله: (في السُّبُعِ السَّادِسِ) يعني يوم الجمعة لأنه واحد من السبعة أيام الأسبوع سادس من الأحد (مِنَ الرَّبْعِ الثَّالِثِ) يعني الأسبوع الثالث من الشهر (مِنَ السُّدُسِ الرَّابِعِ) يعني الشهر الرابع من النصف الأخير من السنة وهو شوال، (ووافق تبييضه أيضًا في السُّبُعِ الثَّالِثِ) يعني يوم الثلاثاء (مِنَ الرَّبْعِ الثَّانِي) يعني الشهر الخامس من النصف الأخير من السنة وهو ذو القعدة

(وكلا السُّدُسَيْنِ) يعني شهر شوال وذو القعدة

(مِنَ النِّصْفِ الثَّانِي) يعني من السنة كما عرفت

(مِنَ الْعُشْرِ الْخَامِسِ) يعني السنة الخامسة

(مِنَ الْعَشْرِ الْعَاشِرِ) يعني العشرة العاشرة (بعد الألف) فإن قلت: إن في هذا التاريخ ما يكون تاريخًا لعشرة بعد الألف لأن العشر العاشر بعد الألف يمكن أن يكون من الأحاد أو العشرات، قلنا: لا يمكن أن يكون ههنا من الأحاد إذ العشر الخامس لا يؤخذ من السنة الواحدة والذي يؤخذ منها نصف وثلث وربع وسدس ووقع نسخة هكذا من العشر العاشر بعد العشر العاشر من الهجرة النبوية فعلى هذا يكون أفراد الأول عشرات والثاني عشرات عشرات فتبصر، فبانضمام مطالعة مثل هذا يفتح أعين الأفهام ويصير باعثًا على تقديم إقدام الأقدام، اه، منه.

يا طَالِباً لِشَرْحِ تَرْكِيبِ جَلِيلٍ تَأَمَّلْ	***	واسأل الله الأجرَ الجزيلَ
بِحَمْدِ اللهِ والصَّلَاةِ عَلَى النَّبِيِّ كَانَ	***	اسمُهُ أَرْخَهُ تَرْتِيبَ جَمِيلٍ ³ /60a/



1 ما بين معقوفين من (ر، ح، ب).

2 ما بين معقوفين من (ح).

3 هذان البيتان ليسا في النسخة (ب).

SONUÇ

Kur’ân-ı Kerîm’in dili olması hasebiyle son derece büyük önemi hâiz olan Arapça, İslâmî İlimlerin de alanına girmiş ve İslâmiyet’in Arap Yarımadası’nın sınırları ötesine de yayılmaya başlamasından itibaren hangi ırka mensup olunursa olunsun Müslümanlar tarafından asırlar boyunca sahiplenilmiştir. Bu tez çalışmamız vesilesiyle Osmanlı Devlet teşkilâtının ve Osmanlı âlimlerinin de Arapçaya ne kadar büyük bir önem verip onu sahiplendiğini Osmanlı’nın kadim eserlerinin şahitliğiyle yakinen müşahede ettik.

Araştırmamızın birinci bölümü incelendiğinde, Osmanlı eğitim sistemi ve medrese teşkilâtında hadis, tefsir, kelâm gibi İslâmî ilimlere ilâveten Arapça’nın da el üstünde tutulduğu anlaşılabacaktır. Nitekim başta Kur’ân-ı Kerîm’in ve hadîs-i şeriflerin mânâsına ilâveten diğer İslâmî ilimlere de vâkıf olabilmek için sarf ve nahivden müteşekkil olan Arapça dilbilgisini çok iyi bilmek gerekir. Çünkü İslâmî ilimlerdeki en eski ve en temel kaynakların dili Arapçadır. İşbu sebeple Osmanlı medreselerinde de en eski ve en temel Arapça eserler okutulduğu için doğal olarak Arapçanın nahiv kurallarının iyice öğrenilmesi ihtiyacı doğmuştur. Birçok Osmanlı âlimi de bu ihtiyaca binaen Arapça dilbilgisine yönelik eserler kaleme almışlardır. Onlardan birisi de Şeyhülislâm Debbağzâde Mehmed Efendi’dir. Nitekim çalışmamızın konusu olan eserini telif ederek Arapçanın nahvine ışık tutup katkıda bulunmuştur. Arapça olarak telif edilmiş bu eser, Teftâzânî’nin *et-Terkîbu’l-Celîl* adlı risâlesinin şerhidir. Debbağzâde, “muazzam terkip” anlamına gelen bu risaleyi “güzel tertip” anlamındaki *et-Tertîbu’l-Cemîl* ismiyle şerh etmiştir. Neticede “muazzam terkinin güzel tertibi” anlamına gelen *et-Tertîbu’l-Cemîl fî Şerhi’t-Terkîbi’l-Celîl* adlı eser meydana gelmiştir.

Bu çalışmamızda, Debbağzâde’nin hayatının yanısıra onun söz konusu şerh çalışması tahkik edilmiştir. Üç bölümde ele aldığımız çalışmamızın birinci bölümünde Debbağzâde’nin hayatını ayrıntılı olarak ele aldık. Böylece çalışmamız, pek çok kaynaktan derlediğimiz bilgileri bir araya getirmemiz vesilesiyle bugüne kadar tek bir çalışmada onun biyografisinin ele alındığı en kapsamlı çalışma olmuştur. Aynı zamanda, Türkiye’de Debbağzâde’nin özelinde yapılmış ilk tez çalışması olmuştur. İkinci bölümde Debbağzâde’nin eserine ait nüshaların tavsifi ve son bölümde eserinin

metin tahkiki yapılmıştır. İkinci bölümde eserin Türkiye’deki kütüphanelerde rastladığımız yirmi sekiz adet yazma nüshasının tanıtımı yapılmıştır. Son bölümde ise biri müellif nüshası olmak üzere toplam beş adet yazma nüshayı mukayeseye esas olarak tahkik çalışmamızı gerçekleştirdik. Nüshalardaki hâşiyeleri dipnotlarda ilgili yerlere ekledik. Ayrıca eserde atıfta bulunulan kaynakların referans bilgilerine ek olarak lüzumlu görülen ilave açıklamaları imkân dâhilinde dipnotlarda belirttik. Böylece eserin tahkikini ve metin incelemesini gerçekleştirdik.

Çalışmamıza konu olan eserin daha önce Abdullah Abbas Ahmed tarafından da tahkik edildiğini ancak Türkiye’de nüshalardan ve Türkçe kaynaklardan yararlanmadığını saptadık. Araştırmamızda o çalışmada gördüğümüz isabetli olmayan ve eksik bilgileri de ele aldık. Buna rağmen bizim çalışmamız o çalışmayı gölgede bırakma amacıyla ortaya çıkmamış, bilâkis onu bütünleyici bir çalışma olmuştur. Nitekim Allah’ın kitabından başka hiçbir yazılı eserin kusursuz olamayacağını göz önünde bulundurduğumuzda, tüm iyi niyetli gayretlerimize rağmen elbette bizim çalışmamızın da eksik ve tenkit edilecek yönleri olması kaçınılmazdır.

Çalışmamız Ahmed’in çalışmasını bütünleyici olması amacının yanı sıra o çalışmanın tanıtımı mahiyeti de taşımaktadır. Bu yönüyle çalışmamızın Ahmed’in çalışmasının Türkiye’de tanınmasına ve böylece o çalışmaya da katkı sunmasına vesile olacağı kanaatindeyiz. Bu vesileyle o çalışmada tanıtılan on bir adet yazma nüshaya ilâveten çalışmamızda Türkiye’deki kütüphanelerde bulunan yirmi sekiz adet nüsha da tanıtılıp gün yüzüne çıkarılmıştır.

Çalışmamızın birinci bölümünde de belirttiğimiz üzere Debbağzâde’nin meşîhat görevleri esnasında Osmanlı yönetimine ve siyasetine de yön veren adımları ve hizmetleri olmuştur. Onun biyografisini araştırırken bu zamana kadar hak ettiği ölçüde meşhur olamadığı izlenimine sahip olduk. Resmî olarak da ve hatta yerinde yaptığımız araştırmalarımız neticesinde medfun olduğu kabrinin bile kaybolduğu sonucuna vardık. Kanyaklarda geçen medresesinden de eser kalmadığı anlaşılmıştır. Bu vesileyle çalışmamızın hem dilbilime hem de Debbağzâde’nin hak ettiğini düşündüğümüz ölçüde tanınmasına katkı sunmasını umuyoruz. Ayrıca tezimizin Sa’düddîn Mes’ûd et-Teftâzânî’nin son derece ilginç ve bir o kadar da muhteşem bulduğumuz nahiv terkîbi olan et-Terkîbu’l-Celîl adlı eserinin de Türkiye’de gün

yüzüne çıkarılıp tanınmasına ve derslerde örnek olarak verilip okutulmasına vesile olacağını umuyoruz.

Çalışmamızı inceleyecek araştırmacılar, metin tahkiki bölümünde araştırmalarını yaparlarken Debbağzâde onları sık sık referans gösterdiği Sîbeveyhî'nin *el-Kitâb*'ı, İbnu'l-Hâcib'in *el-Kâfiye fi'n-Nahv*'i, İbn. Hişam en-Nahvî'nin *Muğni'l-Lebîb*'i, İbn Mâlik et-Tâî'nin *Elfiyye*'si ve sair önemli nahiv kitaplarına yönlendirecektir. Nitekim Debbağzâde'nin temel nahiv kaynaklarından geniş ölçüde yararlanıp yeri geldikçe sık sık isim olarak zikretmesi, eseri inceleyerek Arapça dilbilgisine çalışmak isteyen ve bu konuda akademik araştırmalar yapmak isteyen kimseler için de yol göstericidir. Ayrıca Debbağzâde'nin Arapça dilbilgisinin temel taşlarından olan ve bu nedenle büyük önemi hâiz söz konusu kitapları sık sık kaynak olarak göstermesini çok önemli ve takdiri şayan bulmaktayız. Nitekim günümüzün akademik çalışmalarında da araştırmacılardan beklenen en önemli kriterlerden birisi de her bilginin güvenilir ve temel kaynaklara dayandırılmasıdır. Ayrıca bu çalışmamız neticesinde Debbağzâde'nin de eserinin telif ve tebyiz tarihini verirken kendi yöntemiyle kullandığı ve M. Esad Coşan'ın açıklık getirerek anlamamıza kılavuzluk ettiği bilmeceli tarih diye isimlendirilen tarih kaydı türünün de olduğunu öğrenip çalışmamızda belirttik.

Çalışmamızı Debbağzâde'nin *et-Tertîbu'l-Cemîl fi Şerhi'l-Terkîbi'l-Celîl* adlı eserini yazmaya başlarken kullandığı ve ilmî çalışmalar yapma arzusu ve gayretinde olanlara yol gösterici olabilecek şu ifadeleriyle sonlandırmanın faydalı olacağını umuyoruz:

"اعْلَمْ أَنَّكَ إِذَا شَرَعْتَ فِي عِلْمٍ مِنَ الْعُلُومِ لَا بُدَّ لَكَ أَنْ تَعْرِفَ حَقِيقَتَهُ؛ لَتَكُونَ عَلَى بَصِيرَةٍ فِي طَلَبِكَ، وَأَنْ تَعْرِفَ غَرَضَهُ؛ لئَلَّا يَكُونَ سَعْيُكَ عَبَثًا، وَأَنْ تَعْرِفَ مَوْضُوعَهُ؛ لِأَنَّ مَسَائِلَ الْعِلْمِ دَائِرَةٌ عَلَى مَوْضُوعِهِ، فَإِذَا كُنْتَ عَارِفًا بِهَذِهِ الثَّلَاثَةِ تَعْرِفُ مَطْلُوبَكَ عَلَى بَصِيرَةٍ، مِمَّا زَا عَنْ سَائِرِ الْعُلُومِ، وَلَا يَكُونُ سَعْيُكَ عَبَثًا."

"İlimlerden bir ilme başlarken ne istediğini yakinen bilmen için onun hakikatini (doğrusunu) öğrenmen gerekir. Hem çabanın boşa gitmemesi için o ilmin ne ifade ettiğini (amacını) bilmen gerekir. Aynı zamanda o ilmin konusunu bilmen gerekir çünkü ilimle ilgili mevzular, onun konusunun etrafında dönmektedir. Bu üçünü bildikten sonra diğer ilimlerle ayırımını yapabilecek ölçüde ne istediğini yakinen bilirsin. Böylece çaban boşa gitmez."

KAYNAKÇA

- Kur'ân-ı Kerîm Meâli*, (Haz. Halil Altuntaş ve Muzaffer Şahin), Diyanet İşleri Başkanlığı (DİB) Yayınları, 12.Baskı, Ankara, 2011.
- İlmiyye Salnâmesi*, Matbaa-i Âmire, 1.Baskı, İstanbul, 1334 (1916).
- Ahmed, Abdullah Abbas, *et-Tertîbu'l-Cemîl fî Şerhi't-Terkîbi'l-Celîl (fi'n-Nahv)*, (Basılmamış Doktora Tezi), Hartum Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Arap Dili Bölümü, Sudan, 2007.
- Ahmed Bâdî Efendi, *Riyâz-ı Belde-i Edirne I-III*, (Haz. Niyazi Adıgüzel ve Raşit Gündoğdu), Trakya Üniversitesi Yayınları, 1.Baskı, İstanbul, 2014.
- Ahmed Rifat Efendi, *Devhatu'l-Meşâyiḥ Ma'a Zeyl*, İstanbul, ts.
- Akalın, Şükrü Haluk - Toparlı, Recep vd., *Türkçe Sözlük*, Türk Dil Kurumu (TDK) Yayınları, 11.Baskı, Ankara, 2011.
- Akgündüz, Ahmet, “Ebüssuûd Efendi”, *Diyanet İslâm Ansiklopedisi (DİA)*, Türkiye Diyanet Vakfı (TDV) Yayınları, İstanbul, 1994, c.X, ss.365-371.
- Aktepe, M. Münir, “Çorlulu Ali Paşa”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1993 c.VIII, ss.370-371.
- Altınsu, Abdülkadir, *Osmanlı Şeyhülislâmları*, Ayyıldız Matbaası, 1.Baskı, Ankara, 1972.
- Altuntaş, Mustafa Celil, *Osmanlı Döneminde Hadis İlmi*, (Basılmamış Doktora tezi), İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2018.
- Arı, M. Salih, “Osmanlılar'da Şeyhülislâmlık Müessesesi”, *Yüzüncü Yıl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı:1, Cilt:1, (Van, 1994), ss.170-178.
- Aycibin, Zeynep, *XVII. Yüzyıl Sadrazamlarından Köprülü-zade Mustafa Paşa Döneminde Osmanlı Devleti'nin Siyasi ve Sosyal Durumu*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ortaçağ Tarihi Anabilim Dalı, Ortaçağ Tarihi Bilim Dalı, İstanbul, 2001.

- Aygül, Hasan Hüseyin, *Türk Modernleşme Sürecinde Dil Olgusunun Sosyolojik Analizi*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Isparta, 2008.
- Aykanat, Mehmet, “Klâsik Dönemde Osmanlı Devletinde Hâkim Adaylığı: Mülâzemet”, *Türkiye Adalet Akademisi Dergisi*, Sayı:34, Yıl:9, (Ankara, 2018), ss.165-188.
- Ayvansarâyî, Hüseyin, *Hadîkatü'l-Cevâmi' I-II*, Matbaa-i Âmire, İstanbul, 1281 (1865).
- Bağdatlı İsmâil Paşa, *Îzâhu'l-Meknûn fi'z-Zeyl 'alâ Keşfi'z-Zunûn 'an Esâmi'l-Kutub ve'l-Funûn I-II*, İstanbul, 1945.
- *Hediyetü'l-Ârifin Esmâ'ü'l-Mu'ellifin ve Âşâru'l-Muşannifin I-II*, İstanbul, 1955.
- Baltacı, Cahit, “Arpalık”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1991, c.III, ss.392-393.
- “Hâmid Efendi, Çivizâde Dâmâdı”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1997, c.XV, ss.460-461.
- Başar, Fahameddin, “Erturğrul Gazi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1995, c.XI, ss.314-315.
- Biber, Nizamettin, *İstanbul Camileri*, Dergah Ofset, İstanbul, ts.
- Bilgin, A. Azmi, “İzzetî Mehmed Efendi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2001, c.XXIII, ss.564-565.
- Bolat, Aydın- Kılıç, Pelin İskender, “1844 Tarihli 187 Nolu Medrese Nüfus Defterine Göre İstanbul Medreseleri Nüfusu”, *Studies of The Ottoman Domain Dergisi*, Cilt:7, Sayı:13, (Ağustos 2017), ss.22-60.
- Bozkurt, Nebi, “Deri”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1994, c.IX, ss.174-175.
- Brockelmann, Carl, *Geschichte der Arabischen Litteratur (GAL) I-V*, E. J. Brill, Leiden, 1938.
- el-Buhârî, Muhammed b. İsmâîl, *el-Câmi'u's-Şahîh I-IX*, (Thk. Muhammed Zuheyr b. Nâsır en-Nâsır), Dâru Tavkî'n-Necât, 1.Baskı, 1422.

- Cezar, Mustafa, *Mufasssal Osmanlı Tarihi, Türk Tarih Kurumu Yayınları*, 1.Baskı, Ankara, 2011.
- Coşan, Mahmud Esad, “Bazı Yazmalarda Görülen Bilmeceli Tarih Kayıtları”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi İslam İlimleri Enstitüsü Dergisi*, Sayı:2, (1975), ss.55-65.
- Çavuşoğlu, Seramis, “Kadıızâdeliler”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2001, c.XXIV, ss.100-102.
- Danişmend, İsmail Hami, *İzahlı Osmanlı Tarihi Kronolojisi I-V*, Türkiye Yayınevi, İstanbul, 1972.
- Debbağzâde Mehmed Efendi, *Reşhâtu'n-Naşîh mine'l-Hadîsi's-Sahîh*, Süleymaniye Yazma Eserler Kütüphanesi, Veliyyüddin Efendi nr. 547, 1097 (1685).
- *Din Dürüstlüktür -Reşhatü 'Nasîh mine'l-Hadîsi's-Sahîh-* (Çev. Ataullah Şahyar), Darulhadis İlim Kültür Araştırma ve Yardımlaşma Derneği, İstanbul, 2005.
- Defterdar Sarı Mehmed Paşa, *Zübde-i Vekayiât*, (Haz. Abdülkadir Özcan), Türk Tarih Kurumu Yayınları, Ankara, 1995.
- Demir, Osman, “Osmanlı'dan Cumhuriyet Türkiye'si'ne Akâid - Kelâm Literatürü: Kişiler, Eserler ve Gelenekler Üzerinde bir Hâsıla”, *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, Cilt:14, Sayı:27, (2016), ss.9-52.
- Doğan, Muhammed Nur, “Şeyhü'l-İslâm İshak Efendi (Hayatı, Şahsiyeti ve Eserleri)”, *Türk Dili ve Edebiyatı Dergisi*, Sayı:16, (1993), ss.235-262.
- Eyice, Semavi, “Fâtih Camii ve Külliyesi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1995, c.XII, ss.244-249.
- “Hacı Evhad Camii”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1996, c.XIV, ss.472-474.
- “Koca Mustafa Camii ve Külliyesi”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2002, c.XXVI, ss.133-136.
- Gökbilgin, M. Tayyip, “Köprülüler”, *İslâm Ansiklopedisi (İA)*, (Nşr. A. Adıvar, R. Arat vd.), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1977, c.VI, ss.892-908.

- Gökyay, Orhan Şaik, “Kâtib Çelebi”, *İA*, (Nşr. A. Adivar, R. Arat vd.), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1977, c.VI, ss.432-438.
- Göyünç, Nejat, “Kalenderhâne Câmii”, *Tarih Dergisi*, Sayı:34, (1984), ss.485-494.
- Güncüoğlu, Süleyman Faruk, “İstanbul’un Fethi Sonrası Kurulan İlk Semt: Saraçhane”, *Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi*, Sayı:22, (2009), ss.27-82.
- Gündoğdu, Raşit, *Uşşakîzâde Târîhi*, (Basılmamış Doktora Tezi), İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, 2000.
- Günyol, Vedat, “Kılıç Alayı”, *İA*, (Nşr. A. Adivar, R. Arat vd.), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1977, c.VI, ss.678-679.
- Gürsoy, Çiğdem, “Vakfiyelerin Dilinden İstanbul’un Bazı Cami ve Mescitleri Hakkında Yeni Bulgular”, *Bilig – Türk Dünyası Sosyal Bilimler Dergisi*, Sayı:90, (Yaz 2019), ss.161-190.
- Hızlı, Mefail, “Osmanlı Medreselerinde Okutulan Dersler ve Eserler”, *Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, Sayı:1, Cilt:17, Bursa, (2008), ss.25-46.
- İbn Akîl, Ebû Muhammed Bahâuddîn el-Hemdânî, *Şerhu İbn ‘Akl ‘alâ Elfiyyeti İbn Mâlik I-IV*, (Thk. Muhammed Muhyiddin Abdulhamîd), Dâru’t-Turâs, 20.Baskı, Mısır, 1940.
- İbn Hallikân, Ebû’l-Abbas Ahmed b. Muhammed, *Vefeyâtu’l-A’yân ve Enbâ’u Ebnâ’i’z-Zamân I-VIII*, (Thk. İhsân Abbâs), Dâr-u Şadr, Beyrût, 1970.
- İbn Hişâm, Cemâlüddîn Abdullah en-Nahvî, *Muğni’l-Lebîb ‘an Kutubi’l-E’ârib*, (Thk. Mâzin el-Mubarek - Muhammed Ali Hamdullâh), Dâru’l-Fikr, 6.Baskı, Şam, 1945.
- *Şerhu Şuzûri’z-zehab fî Ma’rifeti Kelâmi’l-‘Arab*, (Thk. Abdulğânî el-Kadr), Şeriketu’l-Muttahide li’t-Tevzî’, Suriye, ts.
- İbnu’l-Hâcib, Osman b. Ömer, *el-Kâfiye fî ‘İlmi’n-Nahv*, (Thk. Sâlih Abdulazîz eş-Şâ’ir), Mektebetu’l-Âdâb, 1.Baskı, Kahire, 1431 (2010).
- İnalcık, Halil, “İstanbul”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2001, c.XXIII, ss.220-239.

- “Osman I”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2007, c.XXXIII, ss.443-453.
- “Rumeli”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2008, c.XXXV, ss.232-235.
- *Osmanlı Tarihinde İslâmiyet ve Devlet*, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 4.Basım, İstanbul, 2018.
- İpşirli, Mehmet, “Debbağzâde Mehmed Efendi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1994, c.IX, ss.62-63.
- “Ebûlmeyâmin Mustafa Efendi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1994, c.X, ss.362-363.
- “Feyzullah Efendi, Ebûsaidzâde”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1995, c.XII, ss.526.
- “Mehmed Efendi, Hocaîzâde”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2003, c.XXVIII, ss.452-453.
- “Medrese”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2003, c.XXVIII, ss.333-338.
- “Şeyhülislâm”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2010, c.XXXIX, ss.91-96.
- “Kazasker”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2022, c.XXV, ss.140-143.
- İyibilgin, Orhan, “Tefsîrî Mehmed Efendi ve Tibyân Tefsîri”, *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, Cilt:9, Sayı:18, (2011), ss.387-404.
- el-Kâdî, Abdulfettâh, *el-Budûru ’z-Zâhire fî Kırâati ’l- ‘Aşri ’l-Mutevâtire min Tarîkayi ’ş-Şâṭibiyye ve ’d-Durre*, Mektebetu Enes b. Mâlik, 1.Baskı, Mekke, 1422 (2002).
- Karaca, Filiz, “Kürk”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2002, c.XXVI, ss.568-570.
- Karakaya, Enis, “Nallı Mescid”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2010, c.XXXII, ss.348-349.
- Kaya, Süleyman, “Mahkeme Kayıtlarının Kılavuzu: Sakk Mecmuaları”, *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, Cilt:3, Sayı:5, (2005), ss.379-416.
- Kehhâle, Ömer Rıza, *Mu ‘cemu ’l-Me’ellifîn: Terâcimu Muşannifî ’l-Kutubi ’l- ‘Arabiyye I-XV*, Beyrut, 1957.

- Kılıç, Cihan, *XVII. Yüzyılın İkinci Yarısında Osmanlı İlmiye Teşkilatında İstihdam Ve Hareket (Anadolu Kadiaskerliği Örneği)*, (Basılmamış Doktora Tezi), Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara, 2017.
- Kiel, Machiel, “Filibe”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1996, c. XIII, ss.79-82.
- “Karinâbad”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2001, c. XXIV, ss.490-492.
- “Yanbolu”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2013, c. XLIII, ss.312-315.
- “Yenice-i Zağra”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2013, c. XLIII, ss.448-450.
- Kocaman, Kasım, “Osmanlı Medrese Sistemini Etkileyen Faktörler”, *İslam Medeniyeti Araştırmaları Dergisi (İMAD)*, Cilt:2, Sayı:3, (Aralık 2017), ss.400-427.
- Koçu, Reşad Ekrem, “Ali Paşa”, *İA*, (Nşr: Heyet - İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1978, c.I, ss.326-327
- Köprülü, Orhan Fuad, “Feyzullah Efendi”, *İA*, (Nşr: Heyet - İstanbul Üniversitesi Edebiyat Fakültesi), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1977, c.IV, ss.593-600.
- Kutluay, İbrahim, “Osmanlı Döneminde XVI ve XVII. Yüzyıllarda Kurulan Dârülhadislerin Müfredatı, İlmî Seviyeleri ve Kadızâdeliler Hareketinin Dârülhadislerin Çoğalmasındaki Rolü”, *Mîzânül-Hak İslami İlimler Dergisi*, Sayı:9, (Aralık 2019), ss.13-49.
- Kütükoğlu, Bekir, “Süleyman II”, *İA*, (Nşr: A. Adıvar, R. Arat vd.), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1979, c.XI, ss.155-170.
- “Vekâyinüvis”, *İA*, (Nşr: A. Adıvar, R. Arat vd.), Millî Eğitim Basımevi, İstanbul, 1986, c.XIII, ss.271-287.
- Mansûr, Abdulkâdir Muhammed, *Mevsû'atu 'Ulûmi'l-Şur'ân*, Dâru'l-Şale el-'Arabî, 1.Baskı, Halep, 1422 (2002).
- Mehmed Süreyyâ, *Sicill-i Osmânî I-IV*, Matbaa-i Âmire, İstanbul, ts.
- Mert, Hamdi, “Osmanlı İdaresinde Şeyhülislâmlık Müessesesi ve Önemi”, *Diyanet Dergisi*, Sayı:1, Ankara, (1989), ss.97-103.

- Mülâyim, Selçuk, “Süleymaniye Camii ve Külliyesi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2010, c. XXXVIII, ss.114-119.
- Müslim b. el-Haccâc, *el-Câmi ‘u’s-Şahîh I-V*, (Thk. Muhammed Fuad Abdulbâkî), Dâru İhyâi Kutubi’l-‘Arabîyye, 1.Baskı, Beyrut, 1411 (1991).
- Osmanzâde Ahmed Tâib, *Hadîkatü’l-Vüzerâ I-II*, Cerîde-i Havâdis Matbaası, İstanbul, 1271 (1855).
- Özcan, Abdülkadir, “Şeyhî’nin *Vekâyü’l-Fudalâ*’sının Bilim Tarihi Bakımından Önemi ve Değeri”, Der: Hidayet Yavuz Nuhoğlu, *Osmanlı Dünyasında Bilim ve Eğitim, Milletlerarası Kongresi Tebliğleri*, İstanbul, (2001), ss.117-132.
- “Kılıç Alayı”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2002, c.XXV, ss.407-410.
- “Köprülüzâde Fâzıl Ahmed Paşa”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2002, c.XXVI, ss.260-263.
- “Köprülüzâde Fâzıl Mustafa Paşa”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2002, c.XXVI, ss.263-265.
- “Silâhdar Mehmed Ağa”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2009, c.XXXVII, ss.194-197.
- “Süleyman II”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2010, c.XXXVIII, ss.75-80.
- “Mustafa Paşa, Tekirdağlı”, *DİA*, TDV Yayınları Ankara, 2019, c.Ek-2, ss.324-325.
- Özcan, Tahsin, “Mehmed Emin Efendi, Ankaravî”, *DİA*, TDV Yayınları, Ankara, 2003, c.XXVIII, ss.461-462.
- “Saçaklızâde Mehmed Efendi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2008, c.XXXV, ss.368-370.
- Özen, Şükrü, “Teftâzânî”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2011, c.XL, ss.299-308.
- Öz, Tahsin, *İstanbul Camileri I-II*, Türk Tarih Kurumu Yayınları, 4.Baskı, Ankara, 2015.
- Öztuna, Yılmaz, *Kısa Osmanlı Tarihi*, Derin Tarih Kültür Yayınları, İstanbul, 2015.

- Öztürk, Nazif, “Koca Mustafa Paşa Vakıfları ve Külliyesi”, *Vakıflar Dergisi*, Sayı:28, PYS Vakıf Sistem Matbaası, Ankara, (2004), ss.7-76.
- Pakalın, Mehmet Zeki, *Osmanlı Deyimler ve Terimleri Sözlüğü I-III*, Millî Eğitim Basımevi, 2.Baskı, İstanbul, 1971.
- Râşid Mehmed Efendi, *Târih I-V*, Matbaa-i Âmire, İstanbul, 1282 (1865).
- Salâhî, Mehmed, *Ḳāmûs-ı Osmânî I-IV*, Mahmud Bey Matbaası, İstanbul, 1313 (1896).
- Sâlih, Behcet Abdulvâhid, *el-İ'râbu'l-Mufasssal li'Kitâbillâhi'l-Murattel I-XII*, Dâru'l-Fikr li't-Tıbbâ'a ve'n-Neşr ve't-Tevzî', 2.Baskı, Amman, 1418.
- Sarıcaoğlu, Fikret, “Siyavuş Paşa, Köprülü Damadı”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2009, c.XXXVII, ss.313-315.
- es-Sâyiğ, Muhammed b. Hasan, *el-Lemḥa fî Şerhi'l-Mulḥa*, (Thk. İbrahim b. Sâlim es-Sâ'idî), 'İmâdetu'l-Bahsi'l-İlmî bi'l-Câmi'ati'l-İslâmiyye, 1.Baskı, Medine-i Münevvere, 1424 (2004).
- es-Seyyid, Fuad Salih, *Mu'cemu'l-Elkâb ve Esmâi'l-Müste'ârât fî't-Târîhi'l-'Arab ve'l-İslâm*, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 1.Baskı, Beyrut, 1990.
- Sezen, Tahir, *Osmanlı Yer Adları*, Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü, Yayın No:26, Ankara, 2017.
- Silâhdar Fındıklılı Mehmed Ağa, *Târih I-II*, (Nşr. Ahmed Refik Bey), Orhâniye Matbaası, İstanbul, 1928.
- Sula, Murat, “Osmanlı Dönemi Batumlu Âlimler ve Arap Dili Konulu Eserleri: Mirzazâde Mehmed Sâlim Örneği”, *Artvin Çoruh Üniversitesi İlahiyat Araştırmaları Dergisi*, Cilt:1, Sayı:2, (Güz 2017), ss.1-26.
- es-Suyûfî, Celâleddin, *Buğyetü'l-Vu'ât fî Ṭabakâti'l-Luğaviyyîn ve'n-Nuḥât I-II*, (Thk. Muḥammed Ebu'l-Faḍl İbrâhîm), Kahire, 1384 (1964).
- Şakîrât, Ahmed Sıdkî Ali, *Târîḥu Muesseseti Şuyûḥ'il-İslâm fî'l-'Ahdi'l-'Uṣmânî I-II*, 1.Baskı, Erbed -Ürdün, 2002.
- Şemseddin Sâmi, *Ḳāmûsu'l-'lâm I-VI*, Mihran Matbaası, İstanbul, 1308 (1891).

----- *Ḳāmûs-ı Türkî*, Kapı Yayınları, 1.Baskı, İstanbul, 2004.

Şentop, Mustafa, *Osmanlı Yargı Sistemleri ve Kazaskerlik Kurumu*, Klasik Yayınları, İstanbul, 2005.

Şeyhî Mehmed Efendi, *Vekâyi 'u 'l-Fuzalâ I-IV*, (Haz. Ramazan Ekinci), Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, 1.Baskı, İstanbul, 2018.

Tatlı, Bekir, “İstanbul Sofu Mehmed Paşa Dâru'l-Hadîsi Müderrisi, Süleymaniye Camii'nin İlk Vaizi Muharrem Efendi (ö.983/1575) ve Ta'limü'l-Müte'llibin li Terğîbi Tâlibi'l-'İlm Adlı Eseri”, *Anadolu'nun İslamlaşma Sürecinde Dâru'l-Hadisler Sempozyumu*, (Çankırı, 2012), ss.221-238.

Tayşi, Mehmet Serhan, “Feyzullah Efendi, Seyyid”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1995, c.XII, ss.527-528.

Turan, Şerafettin, “Hoca Sadeddin Efendi”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1998, c.XVIII, ss.196-198.

Unan, Fahri, “Sahn-ı Semân”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 200, c.XXXV, ss.532-534.

Uzunçarşılı, İsmail Hakkı, *Osmanlı Tarihi I-IV, Türk Tarih Kurumu Basımevi*, 8.Baskı, Ankara, 2011.

Yardım, Ali, “Dârülhadis”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1993, c.VIII, ss.529-532.

Yavuz, Yusuf Şevki, “Beyzâvî”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 1992, c.VI, ss.100-103.

Yıldırım, Selahattin, “VII. Yüzyıl Osmanlı Muhaddisleri ve Eserleri”, *Din Eğitimi Araştırmaları Dergisi*, sayı:14, İstanbul, (Aralık 2004), ss.151-182.

Yılmaz, Coşkun, “Osmanlı Siyaset Düşüncesi Kaynakları ile İlgili Yeni Bir Kavramsallaştırma: Islahatnâmeler”, *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, Cilt:1, Sayı:2, (2003), ss.299-338.

Yılmaz, Fehmi, *The Life of Köprülü Fazıl Mustafa Pasha and His Grand Vizierate*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İhsan Doğramacı, Bilkent Üniversitesi, İnsani ve Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tarih Bilim Dalı, Ankara, 1996.

Yılmaz, Okan Kadir, *İSAM Tahkikli Neşir Kılavuzu*, TDV Yayınları, 1.Basım, Ankara, 2018.

Yılmaz, Ziya, “Murad IV”, *DİA*, TDV Yayınları, İstanbul, 2006, c.XXXI, ss.177-183.

Yücel, Yaşar, *Osmanlı Devlet Teşkilâtına Dair Kaynaklar (Hırzû'l-Mülûk kısmı)*, Türk Tarih Kurumu Yayınları, Ankara, 1988.

Zengin, Mahmut - Cevherli, Kübra, *Osmanlı Medreseleri- Eğitim, Yönetim ve Finans*, Mahya Yayıncılık, (Yay. Haz. Fuat Aydın, vd.), 1.Baskı, İstanbul, 2019.

ez-Ziriklî, Hayreddin, *el-A'lâm: Kâmusu Terâcim li'Eşheri'r-Ricâl ve'n-Nisâ-i mine'l-'Arabi ve'l-Mustağribîn ve'l-Musteşrikîn I-VIII*, Dâru'l-'İlm li'l-Melâyîn, 15.Baskı, Beyrut, 2002.

İnternet Siteleri:

<https://kastamonu.ktb.gov.tr/TR-63821/kure.html> (T.C. Turizm ve Kültür Bakanlığı, Kastamonu İl Turizm ve Kültür müdürlüğü internet sitesi) (Erişim: 10.05.2022).

<http://www.osmaneli.gov.tr/ilcemizin-tarihi-yapisi> (Erişim: 06.06.2022) (T.C. Osmanieli Kaymakamlığı İnternet Sitesi).

<https://www.ttk.gov.tr/tarih-cevirme-kilavuzu/> (Türk Tarih Kurumu internet sitesi).