



T.C.

TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

TÜRKÇE VE SOSYAL BİLİMLER EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI

TÜRKÇE EĞİTİMİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

**DİL EĞİTİMİ AKADEMİK ALANINA İLİŞKİN BİR DEĞERLENDİRME: WEB OF
SCIENCE VERİ TABANINA DAYALI BİBLİYOMETRİK İNCELEME**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Fatih ÇEMÇEM

Danışman: Doç. Dr. Sami BASKIN

TOKAT- 2024

ETİK SÖZLEŞME

Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü tez yazım kılavuzuna göre, Doç. Dr. Sami BASKIN danışmanlığında hazırlamış olduğum “Dil Eğitimi Akademik Alanına İlişkin Bir Değerlendirme: Web Of Science Veri Tabanına Dayalı Bibliyometrik İnceleme” adlı Yüksek Lisans tezinin bilimsel etik değerlere ve kurallara uygun, özgün bir çalışma olduğunu, aksinin tespit edilmesi halinde her türlü yasal yaptırımını kabul edeceğimi beyan ederim.

07/06/2024

Fatih ÇEMÇEM

(İmza)

JÜRİ KABUL VE ONAY

TEŞEKKÜR

Akademik eğitim sürecinde desteğini hiçbir zaman esirgemeyen, bilgisi ve tecrübesiyle beni yönlendiren değerli hocam Doç. Dr. Sami BASKIN'a,

Bu süreçte her daim yanımda olan sevgili eşim Gülsemin Durmuş ÇEMÇEM'e,

Her zaman yanımda olduğunu hissettiğim, benim için hiçbir fedakârlıktan kaçınmayan anneme ve babama,

Yüksek lisans sürecinde ders aldığım ve üzerimde emeği olan tüm bölüm hocalarıma,

En çok da varlığıyla bana güç veren canım kızım Duru Bilge'ye çok teşekkür ediyorum.

Duru Bilge'ye...

ÖZET

Dil Eğitimi Akademik Alanına İlişkin Bir Değerlendirme: Web of Science Veri Tabanına
Dayalı Bibliyometrik İnceleme

Çemçem, Fatih

Yüksek Lisans, Türkçe Eğitimi Ana bilim dalı

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Sami Baskın

Haziran 2024, xii + 96 sayfa

Araştırma, Web of Science (WoS) veri tabanından elde edilen ve "Language" (dil) anahtar kelimesini içeren 6017 makalenin kapsamlı bir bibliyometrik analizini sunmaktadır. Araştırmanın temel amacı, 2014-2023 yılları arasında yayınlanan dil temalı makalelerin durum tespitini yapmak ve alana yönelik bilgiler sunmaktır. Çalışma kapsamında, WoS veri tabanındaki veriler betimsel ve nicel olarak analiz edilmiştir. Betimsel analizde frekans ve yüzdeler oluşturulurken, bibliyometrik analizde bilimsel bilgi paylaşım araçlarının değişik yöntemler ile analiz edilmesi ve verilerin çeşitli parametreler göz önünde bulundurularak değerlendirilmesi yapılmıştır. Ayrıca, VOSviewer yazılımı kullanılarak elde edilen veriler bilimsel haritalama yöntemleri ile görselleştirilmiştir. Araştırma, WoS veri tabanında SCI-E, SSCI ve A&HCI indekslerinde yer alan ve "Language" anahtar kelimesi ile sınırlanan makaleleri incelemiştir. Bu süreçte, eğitim kategorilerindeki çalışmalar dikkate alınmıştır. Toplanan veriler, atıf istatistikleri, araştırma alanı, yayınlandığı dergi, yazar bilgileri, yazarın bağlı olduğu kurum, finansal destekleyiciler, yayınlandığı ülke ve dil, yayın yılı ve anahtar kelime analizi gibi çeşitli parametreler dikkate alınarak tablolar ve grafikler halinde sunulmuştur.

Çalışmanın bulguları, dil araştırmalarının eğitim ve dilbilim alanlarında yoğunlaştığını göstermektedir. Ayrıca, dil araştırmalarının hem teorik hem de pratik yönlerinin akademik araştırmaların odak noktası olduğunu ve bu çalışmaların disiplinler arası doğasının, farklı akademik alanlarda geniş uygulanabilirliğini vurgulamaktadır. Elde edilen bulgular, dil eğitimi araştırmalarının mevcut durumu ve eğilimleri hakkında kapsamlı bir bakış sunmakta ve

gelecekteki araştırma yönlerine ışık tutmaktadır. Bu araştırmaya dayalı olarak farklı veri tabanlarında benzer doğrultuda araştırmalar yapılması önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Dil eğitim, Web of science, Bibliyometrik analiz, VOSviewer



ABSTRACT

AN ASESMENT OF THE ACADEMIC FIELD OF LANGUAGE EDUCATION: BIBLIOMETRIC REVIEW BASED ON THE WEB OF SCIENCE DATABASE

Çemçem, Fatih

Master's Degree, Department of Turkish Education

Thesis Advisor: Assoc. Dr. Sami Baskin

June 2024, xii + 96 pages

The research presents a comprehensive bibliometric analysis of 6017 articles obtained from the Web of Science (WoS) database containing the keyword "Language." The primary aim of the study is to assess the status of language-themed articles published between 2014 and 2023 and to provide insights into the field. The data from the WoS database were analyzed descriptively and quantitatively. In the descriptive analysis, frequencies and percentages were generated, while in the bibliometric analysis, various methods were employed to examine the dissemination of scientific knowledge and evaluate the data in accordance with a few parameters. Additionally, the data were visualized using scientific mapping methods with the VOSviewer software. The research focused on articles indexed in the SCI-E, SSCI, and A&HCI indices of the WoS database and limited by the keyword "Language." Studies in the education categories were considered during this process. The data were presented in tables and graphs, with consideration given to various parameters, including citation statistics, research area, journal of publication, author information, author's affiliated institution, financial supporters, country and language of publication, publication year, and keyword analysis.

The findings of the study indicate that language research is concentrated in the fields of education and linguistics. Furthermore, the study indicates that both theoretical and practical aspects of language research are the focus of academic studies, with the interdisciplinary nature of these studies emphasizing their broad applicability across different academic fields.

The findings provide a comprehensive overview of the current state and trends in language education research, as well as offering insights into future research directions. Based on this research, it is recommended that similar studies be conducted in different databases.

Keywords: Language education, Web of science, Bibliometric analysis, VOSviewer



İÇİNDEKİLER

Sayfa

ETİK SÖZLEŞME	i
JÜRİ KABUL VE ONAY	ii
ÖZET	iv
ABSTRACT	vi
İÇİNDEKİLER.....	i
TABLO LİSTESİ	iii
ŞEKİL LİSTESİ	iv
GİRİŞ	1
Problem.....	1
Amaç.....	6
Önem.....	8
Sayıtlar.....	8
Sınırlılıklar.....	9
KAVRAMSAL ÇERÇEVE	10
Dil Eğitimi	10
Bibliyometri ve Bibliyometrik Analiz Yöntemi	22
Web of Science Veri Tabanı.....	28
VOSviewer: Bilimsel Haritalama Yazılımı	29
İlgili Araştırmalar	30
Bibliyometri ile İlgili Araştırmalar	30
Yurtiçi Araştırmalar	30
Yurtdışı Araştırmalar	32
Dil Eğitimi ile İlgili Araştırmalar	33
Yurtiçi Araştırmalar	34
Yurtdışı Araştırmalar	36
YÖNTEM.....	38
Araştırma Modeli.....	39

Evren ve Örneklem / Çalışma Grubu.....	40
Veri Toplama Araçları.....	40
Veri Toplama Süreci.....	40
Verilerin Analizi	40
BULGULAR	42
SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER.....	66
KAYNAKÇA	79
ÖZGEÇMİŞ	95



TABLO LİSTESİ

Sayfa

Tablo 1: Araştırma Sonucu Elde Edilen En Yüksek Atıf Sayısına Sahip 5 Yayın	43
Tablo 2: WoS Veri Tabanı “Language” Anahtar Kelimesi ile Tarandığında Ulaşılan Çalışmalar	44
Tablo 3: WoS Veri Tabanı “Language” Anahtar Kelimesi ile Tarandığında Ulaşılan Çalışmalar	46
Tablo 4: WoS Veri Tabanı “Language” Anahtar Kelimesi ile Tarandığında Ulaşılan Çalışmaların Yazara Göre Analizi	47
Tablo 5: WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaları Üreten Yazarın Kurumuna Göre Analizi	48
Tablo 6: WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaları Finanse Eden Kuruluşlara Göre Analizi.....	50
Tablo 7: WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların yayınlandığı ülkeye göre analizi	51
Tablo 8: WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaların Yayınlandığı Dile Göre Analizi	52
Tablo 9: WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaları Yayın Yılına Göre Analizi	53
Tablo 10: WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaların Endeks Analizi	54
Tablo 11: En çok Atıf Alan İlk 25 Yazar	56
Tablo 12: Ortak Yazarlıkta İlk 25 Ülke	58
Tablo 13: En çok kullanılan ilk 25 kavram ve bağlantı gücü.....	63
Tablo 14: Kavramlar arasındaki bağlantı güçleri.....	64

ŞEKİL LİSTESİ

	Sayfa
Şekil 1: Araştırma Sonucu Elde Edilen Çalışmaların Atıf İstatistikleri.....	42
Şekil 2: Etkili Yazar Analizi	55
Şekil 3: Ortak Yazarlıkta Ülke Analizi	57
Şekil 4: Anahtar Kelime Kullanım Analizi	59
Şekil 5: Anahtar Kelimelerin Yıllara Göre Dağılımı	60
Şekil 6: Anahtar Kelimelerin atıf sayılarına göre dağılımı	61
Şekil 7: Anahtar Kelime Yoğunluk Haritası	62

KISALTMALAR

WoS: Web of Science

SCI-E: Science Citation Index-Expanded

SSCI: Social Sciences Citation Index

AHCI: Arts - Humanities Citation Index

ESCI: Emerging Sources Citation Index

VOSviewer: Visualizing and Organizing Software



GİRİŞ

Bu bölümde, araştırmanın temel problemi ve bu problemin alt problemleri ayrıntılı olarak incelenmiştir. Çalışmanın amacı belirlenirken, konunun neden incelenmeye değer olduğu ve bilimsel literatüre yapacağı katkılar ele alınmıştır. Ayrıca, çalışmanın önemi vurgulanmış ve araştırmanın sonuçlarının teorik ve pratik açıdan hangi alanlara katkı sağlayacağı açıklanmıştır. Çalışmanın güvenilirliğini artırmak amacıyla belirli varsayımlar üzerinde durulmuş ve bu varsayımların araştırmanın sonuçlarına olan etkileri tartışılmıştır. Son olarak, araştırmanın kapsamını ve sınırlılıklar ele alınmıştır.

Problem

Tarihin başlangıcından bu yana iletişim insanoğlu için değişmez ve vazgeçilemez bir unsurdur. İnsanoğlu gerek varlığını devamlı kılabilmek gerekse çevresinde oluşan tüm olayları anlayabilmek için iletişim kurmaya muhtaçtır (Kara, 2021). Çevresindeki olayları anlamakla beraber varlığının devamlılığını açısından anladıklarını başkalarıyla paylaşarak iletişim kanalı oluşturmaktadır. Dolayısı ile iletişim insanoğlu için en temel sosyalleşme aracı olarak karşımıza çıkmaktadır (Çalışır, 2014). Bu sayede insanoğlu öğrendiği, anlamlandırdığı ve davranışa dönüştürdüğü tüm durumları başkaları ile paylaşabilir hale gelmektedir. Bu bağlamda iletişim, insanoğlunun yaşamının sürdürülebilirliği açısından içinde bulunduğu dünyayı anlamlandırabilmek için kullandığı bir yol olarak değerlendirilebilir. Sözsüz iletişimden dil yetisi kazanımına ve dil yetisi kazanımı ile kültürler arası etkileşime uzanan iletişim serüveni günümüzde çok daha farklı boyutlara ulaşmıştır.

Küreselleşmenin en üst seviyelere ulaştığı mevcut dünya düzeninde, farklı ülkeler ve kültürler arasında etkili iletişim kurmanın zaruri bir durum haline geldiği görülmektedir. Özellikle kültürler arası ilişkiler ve etkileşimler ele alındığında, günümüzde hızla gelişmiş olan internet ve sosyal medya platformları gibi iletişim ortamlarının dünyayı bir ağ toplumuna dönüştürdüğü görülmektedir (Castells, 2004; Kara, 2021). Önceleri farklı dil ve kültüre sahip olan toplulukların yine birbirilerinden bağımsız farklı ve ayrı varlık alanlarından söz etmek mümkündür. Ancak günümüze gelindiğinde kültürler arasındaki iletişim ve etkileşim bazı özgün değerleri korumakla beraber iç içe geçerek aktarılmaya başlanmıştır (Harris vd., 2004). Bekiroğlu ve Balcı (2016), insanoğlunun iletişimi açısından geline bu son durumun, teknolojik gelişmelerle adeta küresel bir köye dönüşen dünyada insanlığın varlığını idame ettirebilmesinin

artık kültürlerarası bir duyarlılık yeteneğine de sahip olunması gerektiğini savunmaktadır. Bu düşünceyi destekler nitelikte, günümüzde uyumlu ve anlamlı yaşayarak iletişim kurabilmenin kültürlerarası duyarlılığa ihtiyaç duyduğunu ifade eden çalışmalarda mevcuttur (Chen, 1997; Hajek ve Giles, 2003; Tamam, 2010; Coffey vd., 2013). Bu bilgiler ışığında kültürlerarası iletişim kurabilme becerisinin insanlara birden fazla alanda avantaj sağlayacağı yadsınamaz bir gerçeklik olarak karşımıza çıkmaktadır. Gerek iş dünyasında gerekse seyahat ve turizm gibi sektörlerde yabancı dili akıcı kullanan bireyler avantajlı konuma gelmektedirler (Doğan, 1996). İletişim alanında yapılan akademik çalışmalarda (Neves vd., 2018) dil kullanımının ve kullanılan dili kullanma becerisinin iş hayatındaki etkililiği artırdığı ifade edilmektedir. Yue vd., (2019) yaptıkları çalışma kapsamında, çalışanların iş hayatında karşılıklı etkileşim ve iletişim kurabildikleri ortamlarda daha verimli çalışma gerçekleştirebildiklerini ve ürün ortaya çıkarabildiklerini ifade etmişlerdir. Dil eğitimi, küreselleşen dünyada giderek artan bir öneme sahip olmuştur. Hem ana dil eğitimi hem de yabancı dil eğitimi bağlamında yapılan araştırmalar, dil öğreniminin bireylerin sosyal, ekonomik, psikolojik ve akademik başarıları üzerinde olumlu etkileri olduğunu göstermektedir. Teknolojinin hızlı gelişimi ve uluslararası iletişimin artması, yabancı dil eğitiminin önemini son derece artırmıştır. Yeni teknolojiler ve dijital medya, dil öğrenme ve öğretme yöntemlerini köklü bir şekilde dönüştürmüştür. Dijital oyunlar, mobil uygulamalar, çevrimiçi platformlar ve sosyal medya, interaktif ve öğrenci merkezli öğrenme ortamları sunarak, dil öğreniminin daha etkili ve erişilebilir hale gelmesini sağlamıştır (Godwin-Jones, 2018). Bu tür araçlar, özellikle yabancı dil öğreniminde, öğrencilere gerçek dünya bağlamında dil kullanım deneyimleri sunarak, öğrenme sürecini zenginleştirmektedir. Ayrıca, kültürlerarası yeterlilik ve çok dillilik, global işgücü piyasasında bireylerin rekabet gücünü artırmanın yanı sıra, sosyal uyum ve kültürel çeşitliliğin korunmasında da kritik öneme sahiptir. Bu bağlamda, yabancı dil eğitimi, sadece dil becerilerini geliştirmekle kalmayıp, aynı zamanda öğrencilere farklı kültürleri anlama ve bu kültürler arasında köprüler kurma becerisi kazandırmaktadır (Byram, 1997). Son yıllarda, dil eğitimi araştırmaları, özellikle ikinci dil öğretimi, dil politikaları, dilbilim ve teknoloji entegrasyonu gibi konularda önemli gelişmeler göstermiştir. Öğretim stratejileri, müfredat tasarımı ve ölçme-değerlendirme yöntemleri üzerine yapılan çalışmalar, dil eğitiminin daha etkili ve kapsayıcı hale getirilmesine yönelik yenilikçi yaklaşımlar sunmaktadır. Aynı zamanda, çok dilli ve çok kültürlü eğitim programları, öğrencilere birden fazla dilde yeterlilik kazandırmayı ve kültürel farkındalıklarını artırmayı amaçlamaktadır (Cummins, 2000). Dil eğitimi araştırmalarının yeri ve önemi, bu alandaki sürekli gelişmeler ve yeniliklerle birlikte, dil öğrenme ve öğretme

süreçlerinin daha iyi anlaşılmasına ve bu süreçlerin iyileştirilmesine katkıda bulunmaktadır. Eğitimciler, araştırmacılar ve politika yapıcılar için, dil eğitimi, bireylerin kişisel ve profesyonel gelişimlerini desteklemenin yanı sıra, toplumların sosyal ve kültürel zenginliğini artırmanın temel bir aracı olarak kabul edilmektedir.

Dil eğitimi alanındaki akademik çalışmalar, dil öğretim süreçlerini ve dil politikalarını önemli ölçüde etkilemektedir. Bu çalışmalar, yeni öğretim metodolojilerinin geliştirilmesine, ölçme ve değerlendirme tekniklerinin iyileştirilmesine ve teknolojinin entegrasyonuna öncülük etmektedir. Örneğin, Ellis ve Nunan'ın çalışmaları, görev tabanlı öğrenmenin ve iletişimsel dil öğretiminin dil öğretim süreçlerindeki önemini vurgulamaktadır (Ellis, 2003; Nunan, 2004). Ayrıca, Godwin-Jones (2018) teknolojinin dil öğrenimindeki rolüne dair kapsamlı bir bakış sunarak, dijital araçların öğrenme deneyimini nasıl zenginleştirebileceğini tartışmaktadır. Dil politikaları açısından, akademik çalışmalar, çok dillilik ve çok kültürlülüğün teşvik edilmesi, yabancı dil eğitimi politikalarının geliştirilmesi ve anadilin korunması gibi konularda yol gösterici olmaktadır. Graddol (2006), İngilizcenin uluslararası dil olarak eğitimi ve yaygınlaşmasına ilişkin politikalar üzerine derinlemesine bir analiz sunarken, May (2014) ve Skutnabb-Kangas (2000) gibi araştırmacılar, dil çeşitliliğinin korunması ve teşvik edilmesinin önemini vurgulayan çalışmaları ile bilinen isimlerdir. Bu araştırmaların dil öğretim süreçleri ve politikaları üzerindeki etkisi, dil öğrenme ve öğretme pratiğinin sürekli olarak geliştirilmesine ve yeniden şekillendirilmesine olanak tanımaktadır. Bu bağlamda, akademik çalışmalar, öğretmenler, politika yapıcılar ve dil eğitimi uzmanları için değerli birer kaynak teşkil etmekte ve dil eğitiminin geleceğine yön vermektedir.

Yabancı dil becerisi, farklı ülkelerde gezinme ve yerel halkla etkileşim kurma konusunda büyük kolaylık sağlamaktadır. Yerel halkla etkili bir şekilde iletişim kurmaya imkân tanımanın yanı sıra ilgili halkların bakış açılarını ve yaşam tarzlarını anlayıp öğrenerek kültürel etkileşim fırsatı da sunmaktadır (Gudykunst ve Kim, 2003). Ayrıca ihtiyaç duyulabilecek barınma, turistik yerleri ziyaret etme ve acil durumlarda hizmetlere hızlı ve güvenilir şekilde iletişim kurarak erişebilme gibi konular dikkate alındığında yabancı dil bilen insanların farklı ülkelere yaptıkları seyahat farklı ülkelere seyahat noktasında yabancı dil bilen insanların lehine büyük bir avantaj oluşturmaktadır (Cohen ve Cooper, 1986). Akademik alanda, dil bilen öğrencilerin lehine pek çok farklı durumdan söz edilebilir. Örneğin, bilişsel açıdan yabancı dil bilmenin önemi ele alındığında, problem çözme becerilerini geliştirdiği görülmektedir. Bialystok ve Craik (2010), çift dil konuşabilen insanların problem çözme, dikkat ve hafıza gibi bilişsel becerilerinin, tek dil konuşanlara kıyasla anlamlı derecede olumlu etkiler gösterdiğini

ifade etmişlerdir. Ayrıca, yabancı dil bilmenin problem çözme becerisi üzerindeki bilişsel avantajlarını destekleyen başka çalışmalar da mevcuttur (Marian vd., 2013). Bu bilgilerin yanı sıra, yabancı dil bilmenin sadece bilişsel becerilere yönelik avantajlarının değil, nörolojik etkilerinin de olduğu belirtilmektedir. Perani vd. (2017), yabancı dil becerisine sahip olan bireylerin demans riskine karşı daha sağlıklı bir beyin yapısına sahip olduklarını savunmuşlardır. Dolayısıyla, yabancı dil becerisine sahip bireylerin akademik anlamda avantajlı olduğu düşünülebilir. Bu sayede, daha geniş bilgi kaynaklarına erişim sağlayarak literatürde daha kapsamlı bir tarama yapabilmekte, farklı bakış açılarını değerlendirebilmekte ve daha derinlemesine çıkarımlarda bulunabilmektedirler. Akademik anlamda uluslararası çalışmalara katılım sağlayabilmek için gerekli olan uluslararası düzeyde iletişim kurma ve farklı kültürlerden gelen araştırmacılarla iş birliği yaparak etkileşimde bulunabilme ve yayın yapabilme avantajlarına sahiptir. Kişisel gelişim açısından da yabancı dil öğrenmek, zihinsel esneklik ve özgüvenin artmasına katkı sağlar, aynı zamanda dil becerileri üzerinden iletişim yeteneklerini geliştirmektedir. Dolayısıyla, yabancı dil eğitimi, bireylerin uluslararası alanda başarıyı yakalamaları ve fırsatları en iyi şekilde değerlendirmeleri için kritik bir öneme sahiptir. Bunun gibi birçok sebepten dolayı tüm dünyada farklı dillerin ikinci dil eğitimi oldukça yaygındır (Rao, 2019). Dil öğrenme ve öğretmedeki bu akım alanın akademik olarak da gelişmesi ihtiyacını doğurmuştur. Yabancı dil eğitimi alanında akademik çalışmalar yapılması eğitim politikalarının gözden geçirilmesi, güncellenmesi ve uluslararası düzeyi yakalamak açısından büyük öneme sahiptir (Kaufhold ve Yencken, 2021). Yapılan çalışmalar, dil öğrenme süreçlerini daha iyi anlamamıza ve etkili öğretim yöntemlerinin belirlenmesine yardımcı olacaktır. Ayrıca, öğretmenlerin eğitimi ve profesyonel gelişimi için yapılan çalışmalar, nitelikli dil öğretmenlerinin yetiştirilmesine de katkıda bulunacaktır (Berkant vd., 2019). Bu alandaki araştırmalar, dil öğrenimine yönelik yenilikçi yaklaşımların geliştirilmesine ve dil eğitimiyle ilgili uluslararası iş birliğinin artırılmasına da önemli katkılarda bulunur (Kozikoğlu ve Yıldırımoglu, 2021). Tüm bunlar, daha etkili ve başarılı bir yabancı dil eğitimi sürecinin oluşturulmasını ve toplumsal faydanın artırılmasını sağlar.

Dil eğitimi alanında yapılan çalışmaların nitelik ve nicelik olarak arttığı literatür taramalarında görülmektedir (Zein vd., 2020). Yabancı dil eğitimi, ikinci dil eğitimi ya da ana dil eğitimi alanında hem ulusal düzeyde hem de uluslararası düzeyde birçok bilimsel çalışma bulunmaktadır (Kuzu ve Yalçınalp, 2023). İlgili literatür taramalarında dil eğitiminin alt başlıklarına dair yapılmış genel bakış ya da bibliyometrik çalışmalara rastlansa da dil eğitimi alanını bütüncül bir şekilde tarayan bibliyometrik bir çalışmaya rastlanılmamıştır.

Yükseköğretim Kurulu Tez Merkezi'nde farklı alanlara dair yapılan bibliyometrik analizlere yer veren çeşitli araştırmalara rastlansa da (Akkocaoğlu, 2019; Güler, 2022; Çakır, 2022; Örene, 2023; Ayna, 2023;), "dil eğitimi" ve "bibliyometrik" anahtar kelimeleri kullanılarak yapılan taramada herhangi bir lisansüstü çalışmaya rastlanmamıştır. Ayrıca dil eğitimi alanında makale düzeyinde yapılan çalışmaların ya belirli bir dil öğretimine odaklandığı (ör. İngilizce eğitimi, Almanca eğitimi vb.) ya da belirli bir dergide yayınlanan makalelere odaklandığı görülmektedir (Karagöz ve Ardıç, 2019; Gökçen ve Arslan, 2019; Karagöz ve Şeref, 2019; Aydeniz ve Haydaroğlu, 2021; Özel vd., 2021; Avcı ve Kurudayıoğlu, 2022). Buna karşın dil eğitimi uygulamalarını bütüncül şekilde inceleyen bibliyometrik çalışmaların bilimsel birikim açısından eksikliği göze çarpmaktadır. Uluslararası literatür tarandığında ise yine benzer bir durum ile karşılaşmaktadır. Google akademik veri tabanında başlık düzeyinde “bibliometrics and language” (bibliyometrik ve dil) anahtar kelimeleri ile tarama yapıldığında ise makale düzeyinde yer alan çalışmaların genellikle tek bir dile (Çince öğretimi ve Rusça öğretimi vb.) ya da dil alanındaki alt başlıklar (oyun temelli öğrenme ve doğal dil gelişimi vb.) üzerine olduğu görülmektedir. (Zhang vd., 2020; Wolfram, 2016; Hu ve Guo, 2021; Gomez ve Ruipérez-Valiente, 2022). ProQuest Dissertations and Theses Global uluslararası tez veri tabanında title (bibliometric) AND title (language) (başlık düzeyinde bibliyometrik ve dil) anahtar kelimeleri ile tarama yapıldığında ise iki adet teze ulaşılmıştır. Bu çalışmalardan Swigart (2020), çalışmasında Elli Yıllık Çıkarımlar Yoluyla İngilizce Fantezi ve Bilimkurgu Araştırmalarının Tarihsel Gelişimine Yönelik Keşifsel Bibliyometrik bir araştırma yapmıştır. Fayland (2008) ise çalışmasında İngilizce hemşirelik dergilerindeki kanıta dayalı uygulama literatürünün bibliyometrik analizi üzerine bir çalışma ortaya koymuştur.

Bibliyometrik analiz, Hood ve Wilson (2001) tarafından tanımlandığı üzere, bilimsel yayınların ve literatürün niceliksel değerlendirmesidir ve bu yöntem, araştırma eğilimlerin, alıntılanma oranlarının, akademik iş birliklerinin ve disiplinler arası etkileşimlerin analizi için kullanılır. Araştırma trendlerini tanımlama, araştırma etkinliğinin ölçülmesi, akademik ağların analiz edilmesi gibi avantajları Leydesdorff ve Milojevic (2012) ve Glänzel ve Schoepflin (1999) tarafından vurgulanmıştır. Aynı zamanda, Katz ve Martin (1997) akademik iş birliklerinin detaylı bir şekilde incelenebilmesinin yolunu açmıştır. Yöntemin önemi, bu yöntem, bilim ve teknoloji politikalarının geliştirilmesi, araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin yönlendirilmesi ve akademik iş birliklerinin güçlendirilmesi amacıyla önem taşır (Narin, 1994). Sağlık bilimleri, çevre bilimi ve bilgisayar bilimleri gibi farklı alanlarda uygulanan bibliyometrik analizler, Small (1999)'in tarafından sağlık bilimlerindeki pandemi araştırmaları,

Pritchard (1969)'ın tarafından çevre bilimi çalışmaları ve Meyer vd. (2004)'ın tarafından bilgisayar bilimlerindeki yapay zekâ uygulamaları gibi çeşitli araştırma eğilimlerini ve etkileşimleri ortaya koymuştur. Scopus ve Web of Science gibi geniş kapsamlı akademik veri tabanları ve VOSviewer gibi görselleştirme araçları, bibliyometrik analizin temel özelliklerinin gerçekleştirilmesi için temel kaynaklar olarak hizmet eder (Van Eck ve Waltman, 2010). Bibliyometrik analizin hedefleri arasında, bilimsel araştırma eğilimlerini belirlemek, araştırma alanlarının gelişimini izlemek, akademik iş birlikleri ve ağ yapılarını analiz etmek ve araştırma boşluklarını tespit ederek gelecek çalışmalara yön vermek yer alır (Zupic ve Čater, 2015). Bu analiz yöntemi, bilim politikası, araştırma ve geliştirme stratejilerinin oluşturulmasında temel bir araç olarak kabul edilir ve bilim dünyasının ana hatlarını ortaya koyarken, aynı zamanda özgün araştırma alanlarının derinlemesine anlaşılmasına olanak tanır.

Bibliyometrik çalışmalar çalışılan alanı bütüncül olarak ele almayı amaçladığından ve alana dair öngörü de bulunabilme imkanını sunabileceğinden oldukça önemlidir. Bu tür çalışmalar, dil eğitimi alanında yayınlanmış mevcut literatürü sistematik bir şekilde analiz ederek alandaki trendleri, konu başlıklarını ve araştırma boşluklarını belirlemeye yardımcı olmaktadır. Ayrıca, dil eğitimi alanındaki en etkili yayınları ve en çok atıfta bulunulan makaleleri tespit ederek araştırmacılara güvenilir kaynaklar sunmaktadır. Bibliyometrik analizler, dil eğitimi alanındaki araştırma eğilimlerini zaman içinde izlemeyi sağlar ve uluslararası düzeyde iş birliği ve ağların oluşturulması için stratejiler geliştirilmesine katkı sağlar. Dil eğitimi alanında gelecekte yapılacak araştırmalar için ise yol haritası çizerek bilimsel ilerlemeye katkıda bulunur ve alanda güçlü bir bilgi tabanının oluşmasına yardımcı olur. Bu çalışmada ise language (dil) anahtar kelimesini kullanılarak alanda yapılmış literatürde kabul gören en öne çıkan ve güncel çalışmaları incelemek hedeflenmiştir ve bilimsel çalışmalar açısından en prestijli yayın platformu olarak kabul görmüş olan Web of Science veri tabanında taranan dergiler dahil edilmiştir. Bu veri tabanında SSCI, SCI, AHCI ve ESCI kategorileri bulunmaktadır. ESCI kategorisi Web of Science 'in giriş seviyesi indeksi olarak kabul edildiğinden araştırma dışında tutulmuştur.

Amaç

Bu araştırmada, Web of Science (WoS) veri tabanında dil eğitimi alanında son 10 yılda yayınlanan çalışmaların incelenerek dökümlerinin belirli ölçütler doğrultusunda sunulması amaçlanmıştır. Elde edilecek sonuçlar dil eğitimi alanında çalışanlara dergi, konu, veri toplama seti, iş birliği yapılabilecek kişiler gibi temel konularda kılavuz olacaktır. Elde edilen veriler dil

alanında literatürün hem niteliksel hem de niceliksel olarak durumunun ortaya koyulmasını ve bu alanda araştırma yapan bilim insanlarını faydalanmasını sağlayacaktır.

Bu amaç doğrultusunda alt problemler şu şekildedir;

- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların atıf istatistikleri nelerdir?
- WoS veri tabanından yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların araştırma alanına göre analizi nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların yayınlandığı dergilere göre analizi nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaları üreten yazara göre analizi nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaları üreten yazarın kurumuna göre analizi nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaları finanse eden kuruluşlara göre analizi nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların yayınlandığı ülkeye göre analizi nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların yayınlandığı dile göre analizi nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaları yayın yılına göre analizi nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların indeksi nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaları anahtar kelime analizi nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların ortak kelime analizi nedir?

- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların anahtar kelimelerinin yıllara göre dağılımı nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların anahtar kelimelerin atıf sayılarına göre dağılımı nedir?
- WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların anahtar kelime yoğunluk haritasına göre dağılımı nedir?

Önem

Artan küreselleşme, uluslararası iş birliği ve iletişim gereksinimleri dil öğrenimini bir ihtiyaç haline getirmiştir. Bu ihtiyacın karşılanabilmesi için dil eğitimi uygulamaları ve bu uygulamalara yönelik çalışmaların sayısında artış gözlemlenmektedir. Bu çalışma, alan yazında dil eğitimi ile ilgili bilimsel dikkati istatistiksel olarak eksik görülen noktaya çekmesi bakımından önemlidir. Dil eğitimi alanında yapılan çalışmaları belirlemek ve güncel yaklaşımları ortaya çıkarmak, bu alanda araştırma yapacak bilim insanlarına yol gösterici olacaktır. Ayrıca, dil öğrenimine ilişkin en etkili yöntemlerin, verimli materyallerin ve en iyi uygulamaların belirlenmesi, konuya ilişkin araştırmaların gelişimine katkı sağlayacaktır. Böylece, araştırmacılara daha kapsamlı ve yenilikçi çalışmalar yapmaları için bir kılavuz sunulmuş olacaktır (Yurdakul ve Bozdoğan, 2022).

Dil eğitimi sürecinin etkili bir şekilde sürdürülebilmesi için, daha önce yapılan çalışmaların tespit edilmesi ve analiz edilmesi gereklidir. Bu analizler, araştırmacıların bilimsel faaliyetlerini yürütmelerinde rehber niteliği taşıyacak ve çalışmalarını kolaylaştıracaktır. Sadece teori ve varsayımlara odaklanmak, gelecekteki araştırmalara yön vermede yetersiz kalabilir. Bu nedenle, kayıt altına alınmış çalışmaların istatistiksel yöntemlerle analiz edilmesi daha faydalı olacaktır (Kadan, 2019).

Sayıtlar

Araştırılan konu alanına dair Web of Science’ da bulunan açık erişimli çalışmaların hiçbir veri kaybı olmaksızın belirlenen filtrelerle tam olarak tarandığı ve elde edildiği varsayılmaktadır.

Sınırlılıklar

Bu çalışma;

- Web of Science Çekirdek koleksiyonunda “Language” anahtar kelimesi kullanılarak Title (başlık) alanında tarama yapılarak ulaşılan çalışmalarla,
- Güncel yaklaşım ve çalışma alanlarını belirlemek amacıyla 2014-2023 yılları arasında yayınlanan çalışmalarla,
- SCI-E (Social Citation Index- Expanded), SSCI (Social Science Citation Index) ve AHCI (Art and Humanities Index) indekslerinin taranmasıyla,
- Education - Educational Research, Education Scientific Diciplines ve Educational Special Web of Sciences kategorileriyle ve
- 6.69 Language and Linguistics ya da 6.11 Education and Educational Research Citation Topics Meso kategorileriyle sınırlıdır.

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Dil Eğitimi

Dil Eğitiminin Temelleri

Dil eğitimi, sözcük dağarcığını artırmak, dil bilgisi kurallarını öğrenmek, dilbilgisi yapısını anlamak, okuma, yazma, dinleme ve konuşma becerilerini geliştirmek gibi hedefleri olan bir eğitim türüdür. Başka bir ifadeyle, dil eğitimi, bireylere bir dilin anlamını, kullanımını, dil bilgisi kurallarını, kelime dağarcığını ve iletişim becerilerini öğretmeyi amaçlayan bir süreçtir. Bu süreç, bir dilin anadil olarak öğretilmesi (ilk dil edinimi) veya bir yabancı dilin öğretilmesi (ikinci dil edinimi) bağlamında gerçekleşebilir. Dil öğrenimi, genellikle resmi sınıf eğitimiyle ilişkilendirilen ve doğrudan dilbilgisi öğretimi ile hata düzeltme çalışmalarına dayanan bilinçli bir süreç olarak tanımlanır (Yamak, 2008). Bu süreç, bireylerin yabancı bir dilde daha rahat ve etkili bir şekilde iletişim kurmalarına yardımcı olmanın yanı sıra kültürlerarası anlayışı da artırır. Dil öğretimi yöntemleri ve materyalleri sürekli olarak gelişmekte ve değişmektedir; bu da dil eğitiminin dinamik bir süreç olduğunu göstermektedir. Dil öğrenimi üzerine yapılan araştırmalar, bu sürecin sadece dilbilgisi ve yapı öğretimi ile sınırlı olmadığını, aynı zamanda dilin kullanım bağlamlarını da kapsadığını vurgulamaktadır. Bu bağlamda, dil öğrenimi süreçlerinin daha etkili olabilmesi için kültürel unsurların da göz önünde bulundurulması gerektiği belirtilmektedir (Ellis, 2015).

Dil eğitiminin tüm dünyada akademik olarak en çok çalışılan alanlardan biri olduğu görülmektedir. Bu konuya dair oldukça fazla akademik çalışmaya rastlamak mümkündür (Tertemiz ve Ağildere, 2015). Dil eğitimi, dil öğretimi yöntemleri, dil edinimi, dilbilim, dil politikaları, dil öğretimi materyalleri ve dil öğretim teknolojileri gibi çeşitli alt alanlara ayrılmaktadır. Bu alanlarda yapılan araştırmalar, dil eğitiminin nasıl daha etkili ve sürdürülebilir olabileceği konusundaki sorulara cevap aramaktadır. Dil eğitimi akademik alanı, dil öğrenme ve öğretme konusuna odaklanan bir disiplindir. Dil öğrenme sürecinin anlaşılması, dil öğrenme ve öğretme yöntemlerinin incelenmesi ve dil stratejilerinin geliştirilmesi gibi konular ele alınır. Araştırmalar, öğrenme sürecinin daha iyi anlaşılmasına ve dil öğrenme ve öğretme stratejilerinin geliştirilmesine yardımcı olur (Norton, 2013).

İnsanların farklı dillerde ve kültürlerde iletişim kurma arzusu, çeşitli ekonomik, sosyal, ticari ya da askeri nedenlerle, insanlık tarihi boyunca önemli bir ihtiyaç olmuştur. Farklı dillere sahip toplumlar arasında kurulan iletişim, fikir, duygu ve anlayışların çeşitlilik içindeki insanlar

arasında paylaşılmasını sağlayarak kültürel alışverişi ve küresel bakış açısının genişlemesini kolaylaştırır (Ahtif ve Gandhi, 2022). Anadil eğitiminin yanı sıra, ikinci dil öğretimi de bu ihtiyaca yanıt vermek üzere yüzyıllar boyunca çeşitli yöntemlerle geliştirilmiştir (Pop ve Sim, 2022).

Çok uluslu iş ortamlarında etkili iletişimin kritik rolü, kültürel anlayışın gerekliliğini vurgulamaktadır (Pop ve Sim, 2022). Dilin, kültürlerarası ilişkilerde bir köprü görevi gördüğünü ve anlayış ile iş birliğindeki önemini keşfeden çalışmalar da bulunmaktadır (Ahtif ve Gandhi, 2022). Kültürlerarası iletişimin uluslararası güvenlik üzerindeki etkisini inceleyen araştırmalar, kültürler arası anlayışın daha barışçıl ilişkilere yol açabileceğini öne sürmektedir. Aynı zamanda, genç profesyonellerin başarılı uluslararası iş ilişkileri kurmada kültürlerarası iletişim becerilerinin önemi üzerinde durulmaktadır (Lugovaya, 2022). Organizasyonlar içinde kültürlerarası iletişimin, operasyonel etkinlik ve çeşitliliğe dayalı bir iş yeri kültürünü teşvik etmede hayati önem taşıdığı da gösterilmiştir (Shahid, 2022). Bu bağlamda, milletler arası etkileşimin hem bireyler hem de toplumlar için hayati önem taşıdığı sonucuna varılabilir. Bu etkileşim, sadece bireysel ve toplumsal gelişimi desteklemekle kalmaz, aynı zamanda ekonomik ve sosyal uyumun da önünü açar.

Dilin kullanımı, bilginin nesiller arası aktarımında temel bir rol oynar; bu, dilin evrimsel öneminin ve işlevsel çeşitliliğinin bir göstergesidir. Dil, yalnızca iletişim için değil, aynı zamanda kültür, eğitim, bilim, teknoloji ve sanat gibi alanlarda bilginin aktarılmasında kritik bir araçtır. Bugün artık kullanılmayan diller bile, onların dönemlerine ait bilgileri keşfetmek için öğrenilmektedir. Farklı medeniyetler arasında bilgi akışını sağlayan ve medeniyetler arası etkileşimi mümkün kılan bu özellik, karşı dillerin öğrenilmesini de zorunlu kılmaktadır (Maharramova, 2022; Shahid, 2022). Bu süreç, dilin hem iletişim hem de bilgi aktarımındaki çok boyutlu işlevselliğini ortaya koymaktadır. Farklı dillerin öğrenilmesi gerekliliği, tarih boyunca çeşitli nedenlere dayanmış ve zaman içinde değişiklik göstermiştir. Dillerin öğrenilmesi ve kullanılması, kültürel, ekonomik, politik ve iletişimsel faktörlere bağlı olarak evrimleşmiş bir ihtiyaçtır. Kültürel etkileşim, uluslararası ticaret, eğitim olanakları, kariyer gelişimi, diplomasi ve politika alanları bu ihtiyacın başlıca örnekleridir. Küresel ilişkilerin gelişimi, ekonomik değişiklikler, teknolojik yenilikler ve kültürel etkileşimlerle birlikte bu gereksinimler zaman içinde değişim göstermektedir. Genel olarak, çeşitli dilleri öğrenmek, bireylere geniş bir dünya görüşü kazandırır, onları küresel bağlamlarda daha yetkin kılar ve farklı alanlarda daha fazla fırsat sunar.

İngilizcenin küresel etkisi, ABD ve İngiltere'nin yabancı dil eğitimi konusundaki rolü nedeniyle oldukça belirgindir. İngilizce, uluslararası ilişkilerde en yaygın olarak çalışılan ve kullanılan yabancı dil olarak kabul edilmektedir. Bu durumun birkaç temel nedeni vardır. İlk olarak, Britanya İmparatorluğu'nun sömürgecilik dönemindeki genişlemesi, İngilizcenin birçok bölgeye yayılmasına ve kalıcı hale gelmesine neden olmuştur. İkinci olarak, Amerika Birleşik Devletleri'nin II. Dünya Savaşı sonrasında ekonomik ve askeri bir süper güç haline gelmesi, İngilizcenin uluslararası ticaret, diplomasi ve bilimde baskın dil olmasını sağlamıştır. Üçüncü olarak, İngilizce, bilim, teknoloji, mühendislik ve matematik (STEM) alanlarında yaygın olarak kullanılmakta ve uluslararası bilimsel yayınların büyük bir kısmı İngilizce olarak yayımlanmaktadır. Dördüncü olarak, İngilizce, popüler kültür ve medya üzerinde büyük bir etkiye sahiptir. Hollywood filmleri, İngilizce müzik, televizyon dizileri ve internet içeriği, dünya genelinde geniş bir izleyici kitlesine ulaşmaktadır. Son olarak, İngilizce, uluslararası iş dünyasında bir lingua franca olarak kullanılmaktadır. Çok uluslu şirketler ve uluslararası toplantılar genellikle İngilizce yapılmaktadır. Bu nedenlerle, İngilizce dünya genelinde en baskın ikinci dil olarak kabul edilmekte ve uluslararası ilişkilerde, eğitimde, bilimde ve iş dünyasında önemli bir rol oynamaktadır (Crystal, 2003). Bu ülkelerle bağlantılı olan ya da bu ülkelerle iletişim kurmak isteyen diğer uluslar da onların dillerini öğrenmek zorunda kalmaktadır. Bu durum, döneminin batı dünyasında eğitim, din ve uluslararası ilişkilerde hâkim dilin Latince olduğu gerçeği ile benzerlik göstermektedir (Richard ve Rodgers, 2001).

16. yüzyılda Fransızca, İtalyanca ve İngilizce gibi dillerin önem kazanmaya başladığı ve özellikle Fransızcanın ve İngilizcenin dünya genelinde etkisini artırdığı görülmektedir. Fransızcanın yaygın olarak öğrenilmesi ve kullanılmasında sömürgecilik önemli bir etken olmuştur. Fransız sömürge imparatorluğunun geniş coğrafyalarda toprak edinmesi ve bu bölgelerde Fransızcanın kullanımını teşvik etmesi, dilin yayılmasında kritik rol oynamıştır (Horne, 2017). Sömürge yönetimlerinin eğitim sistemlerinde Fransızca'yı resmi dil olarak benimsemesi ve sömürge halkının bu dili öğrenmek zorunda bırakılması, Fransızcanın buralarda kökleşmesine yol açmıştır. Ayrıca, sömürgecilik döneminde Fransız kültürünün yerel kültürlerle etkileşimi ve Fransız şirketlerinin ticaret dili olarak Fransızca'yı kullanmaları, dilin ekonomik ve kültürel öneminin artmasına katkı sağlamıştır (Morgenthaler García, 2016). Sömürgecilikten kalan yapılar, okullar ve diğer altyapılar, Fransızcanın bu bölgelerdeki varlığını ve etkisini sürdürmesine olanak tanımıştır. Fransızcanın yaygınlaşmasında sömürgecilik etkisi oldukça derin bir etkiye sahiptir denilebilir. İngilizcenin dünya çapında yayılma süreci uzun bir geçmişe sahiptir. Bu süreç Britanya İmparatorluğu'nun genişlemesi,

Amerika Birleşik Devletleri'nin yükselişi, küresel iletişim teknolojilerinin gelişimi ve diğer faktörlerle hızlanmıştır. 19. yüzyılın sonlarına kadar Britanya İmparatorluğu dünya çapında geniş bir etki alanına sahipti. İngilizce bu imparatorluğun yönetim dili olarak kullanılıyor ve birçok farklı bölgede öğretiliyordu. Amerikan Devrim Savaşı'nın bir sonucu olarak, İngilizce yeni bir ulusun resmi dili olarak tanındı. Bu durum İngilizcenin küresel olarak daha fazla kabul görmesine katkıda bulunmuştur. Sanayi Devrimi ile İngilizce uluslararası ticaret ve endüstri dili haline geldi. İngilizce ticari belgeler, sözleşmeler ve işle ilgili iletişim için yaygın olarak kullanıldı. Günümüzde İngilizce, dünyada en çok konuşulan dillerden biri olarak kabul edilmektedir. Ayrıca birçok ülkede resmi veya ikinci dildir. Bu gelişmelerin bir sonucu olarak, İngilizce bilim, teknoloji ve tıp alanlarında uluslararası bir dil olarak kabul görmektedir. İngilizcenin bu yaygın kullanımı, birçok bilimsel makale ve araştırmanın İngilizce olarak yayınlanmasını ve kabul edilmesini sağlamıştır.

Dil ve güç ilişkisi bakımından durum ele alındığında ise zaman içerisinde farklı ülkelerin dilleri de tüm dünya genelinde yaygınlaşma süreci yaşamıştır. Geçmişte Portekiz ve İspanya'nın sömürge faaliyetleri, İslamiyet'in yaygınlaşması sonrası Arapça bu duruma örnek gösterilebilir. Çin ve Türkiye gibi ülkeler ise küresel güç bağlamında etkinliklerini artırdıkça dillerinin öğretimi noktasında görünürlüklerini artırmaya başlayan ülkeler olarak görülmektedir. Batı dillerinin etkinliğinin artmasında 16. yüzyılda Avrupa'da belirginleşen sosyo-ekonomik ve siyasal alandaki değişim ve dönüşümlerle sıkı bir bağı olduğunu söylemek mümkündür. Bu tarih itibarıyla Latince konuşulan bir dil olmaktan daha çok yazılı olarak kullanılan bir dile dönüşmüştür (Perez, 2007). 18. yüzyıl itibarıyla modern dillerin okullarda öğretimi yaygınlaşmıştır. Bu öğretim sürecinde Latince öğretiminde kullanılan geleneksel yöntemler kullanılmıştır.

Dil Öğretim Yöntemlerinin Tarihsel Gelişimi

Genellikle dil bilgisi, kelime öğretimi ya da çeviri üzerine odaklanılmıştır. Konuşma becerisi öğretimi ilk zamanlarda öğretim açısından çok önemsenmemiştir (Perez, 2007). Bu model daha küçük yaştaki okul öğrencileri ve grup öğretimi için uygun olmadığı düşünüldü. Yine de bu süreç on dokuzuncu yüzyılın başına kadar bu şekilde devam etmiş, sonrasında bu yöntem yeni bir yöntem olan 'Dilbilgisi- Çeviri Yöntemi' altında kodlanmıştır. Artık eski geleneksel metinlerin yerini basit örnek cümleler almıştır (Widdowson, 2004). Bundan böyle dil öğretmek için izlenecek somut bir yöntem vardı. Yine de dil öğretimine yönelik bu yeni kurallar dizisinin odak noktası, sözlü yeterlilik yerine yalnızca okuma ve yazma becerilerini geliştirmektir. 19. Yüzyıl itibarıyla ise çeşitli dil öğretim yöntemleri ortaya çıkmıştır. Dil öğretim

yöntemleri, öğretmenlerin ve öğrencilerin sınıftaki ihtiyaçlarını karşılamak için yıllar içinde değişmiş ve gelişmiştir (Santos ve Meira, 2020).

Yüz yılı aşkın bir süredir, öğretmenlik mesleği içindeki tartışma ve münazaralar genellikle dil müfredatında dilbilgisinin rolü, öğretimde doğruluk ve akıcılığın geliştirilmesi, ders tasarımı müfredat çerçevelerinin seçimi, dil öğreniminde kelime dağarcığının rolü, üretici ve alıcı becerilerin öğretimi, öğrenme teorileri ve bunların öğretime uygulanması, ezberleme ve öğrenme, öğrencileri motive etme, etkili öğrenme stratejileri, dört beceriyi öğretme teknikleri, materyal ve teknolojinin rolü gibi konulara odaklanmıştır (Richards ve Rodgers, 2001). Dil öğretiminde bu ve diğer önemli soruları açıklığa kavuşturmak için çok fazla çalışma yapılmış olmasına rağmen, öğretim süreci için sürekli olarak farklı öğretim stratejileri ve yöntemleri için yeni seçenekler araştırılmaktadır. Herhangi bir konunun öğretimi genellikle konunun kendi doğasının analizine ve eğitim psikolojisindeki araştırma ve teoriden elde edilen öğretme ve öğrenme ilkelerinin uygulanmasına dayanır. Sonuç genellikle bir öğretim yöntemi ya da yaklaşımı olarak adlandırılır. Aynı durum dil öğretiminde de geçerlidir ve öğretim yöntemleri alanı 1900'lerden bu yana dil öğretiminde çok aktif bir alan olmuştur.

Yirminci yüzyıl boyunca yeni yaklaşımlar ve yöntemler çoğalmıştır. Bazıları farklı zamanlarda geniş kabul ve popülerlik seviyelerine ulaşmış, ancak daha sonra yerlerini daha yeni veya daha çekici fikir ve teorilere dayanan yöntemlere bırakmıştır. Dilbilgisi- Çeviri Yönteminin kurulmasının ardından, on dokuzuncu yüzyılın ortalarına doğru, sözlü yeterliliğe odaklanması, daha iyi bir formül için yenilik arayışında olan dil öğretim uzmanları tarafından bu yöntemin reddedilmesine neden olmuştur (Richards ve Rogers, 2001).

François Gouin, dil öğretiminin tüm yönlerine hizmet edecek en iyi yöntem arayışı için ilk kıvılcımı yakan kişi olmuştur. Gouin' in başlattığı bu yeni en iyi yöntem arayışı, bir asırdan fazla bir süre içinde Doğrudan Yöntem, İşitsel-Dilsel Yöntem, Bilişsel Kod Öğrenme Yöntemi, Topluluk Dil Öğrenimi, Sessiz Yol, Suggestopedia, Toplam Fiziksel Tepki ve diğerlerini içeren çok yönlü yöntem arayışları tarafından desteklenmiştir (Brown, 2002).

Tüm bu yöntemlerin ortaya çıkış dönemlerini tam olarak bilmemize rağmen, bunların çoğu dünyanın farklı bölgelerinde geliştirildiği için zaman çizelgesinde bazıları birbiriyle çakışmaktadır. Yeni yöntemler açısından 1970 yılı tartışmasız bir mihenk taşı olarak görünmektedir çünkü 1967 yılına kadar olan dönemde metodoloji ile ilgili tüm tartışmalar dil öğreniminin doğasına bağlıydı. Ancak bu tarihten itibaren tartışmanın yönü dilbilgisinin dil öğretiminde merkezi bir konu mu yoksa bütünlük bir bölüm mü olması gerektiği tartışmasına

dönmüştür. 1970'li yılların ortalarında geliştirilen İletişimsel Dil Öğretimi, açık dilbilgisi öğretimine karşı büyük bir meydan okuma haline geldi. Daha doğrusu, dilbilgisi öğretimini merkezi bir referans olarak kabul etmek bir yana, onu minimum düzeye indiren yoğun bir dilbilgisi öğretimini reddediyordu. Bu yöntemin odak noktası konu, görevler, projeler, anlamsal kavramlar ve pragmatik işlevlerdi (Celce- Mercia, 1991).

Savunulan tüm yöntemler arasında şimdiye kadar en çığır açıcı yöntem İletişimsel Dil Öğretimi olarak görünmektedir (Kumaravadivelu, 2006). İletişimsel dil öğretimi, dilin iletişimsel becerilerin geliştirilmesine odaklanan bir dil öğretimi yöntemidir. Bu yaklaşım, dilin öğrencilerin gerçek hayatta iletişim kurma yeteneklerini geliştirmesini amaçlar. İletişimsel dil öğretimi, dilin anlamını ve iletişimsel etkileşimini vurgularken dilbilgisi ve dil yapılarına da önem verir. Günümüzde dil öğretimi, Yöntem sonrası durum (Pica, 1999) adıyla bir başka geçiş dönemine daha maruz kalmaktadır. Dil öğretiminde yöntem sonrası durum" terimi genellikle dil öğretimi yöntemlerinin, öğretim stratejilerinin, materyallerin ve sınıf içi uygulamaların bir bütün olarak ele alındığı bir süreci ifade eder. Bu, dil öğretiminde belirli bir yöntemi veya yaklaşımı uyguladıktan sonra ortaya çıkan durumu değerlendirmeyi içerir. Yeni akımın fikir babaları, bir anlamda dil öğretiminin tarihsel gelişimi içinde izlenmeye çalışılan tüm yöntem arayışlarının boşa çabalamaktan başka bir şey olmadığını iddia etmektedirler. Bu yöntemler arasında İletişimsel Dil Öğretimi gibi bazıları neredeyse evrensel olarak benimsenmiş ve metodolojik olarak genel kabul almıştır. Özetlemek gerekirse bu yöntemler, kendi dönemlerinin ürünleri olmuş ve çağdaş öğrenme teknolojisinin durumunu yansıtmıştır. 19. yüzyılın sonları ve 20. yüzyılın başlarında, temel öğretim araçları kitaplar ve tahtalardı ve bu dönemde dilbilgisi-çeviri yöntemi baskındı; bu yöntem, edebiyatı okumaya ve takdir etmeye odaklanan bir yöntemdi (Yanhua, 2014). 20. yüzyıl ortalarında işitsel-dilsel yöntem ortaya çıktı. Bu yöntem konuşulan dilin bir örneğini sağlamak için diyalogları kullanmaktaydı. Diyalog, genellikle bir dilbilgisi noktasını açıklamak için yazılmış ve dersin odak noktası olarak kullanılmıştı; örneğin, karakterlerin geçmişte yaptıklarını göstermek amacıyla geçmiş zamanlı fiilleri gösteren bir konuşma. Kayıtlar, kursların bir parçasıydı (plaklar, bantlar, kasetler ve ses CD'leri), öğrencilere dinleme alıştırmaları ve doğru telaffuz modelleri sağlamak için kullanılmıştır (Guo, 2010).

Yukarıda belirtildiği gibi, yabancı dil (ve yabancı dil olarak İngilizce) eğitiminin tarihi, son 150 yılı aşan bir süreyi kapsayan bir dizi öğretim yöntemi tarafından domine edilmiştir. Öğretim yönteminden yönteme geçildikçe, eski yöntemler çeşitli nedenlerle terkedilmiş ve kullanılmamıştır (Guo, 2010). 20. yüzyılın sonlarında ortaya çıkan İletişimsel Yaklaşım ile, yeni

yöntemlerin yanı sıra yöntemsiz bir pedagojiyi savunan bir hareket ortaya çıktı. Dogme yöntemi, İletişimci Dil Öğretiminin etkisiyle gelişen ve Chappell (2014) tarafından bir iletişimsel yaklaşım olarak tanımlanan, mümkün olduğunca az kitap kullanımına vurgu yapmaktadır. Öğrenme, temas ve etkileşimden kaynaklanmalıdır. Ders planı olmayabilir, ders öğrenci ve öğretmen arasındaki etkileşimden ortaya çıkar ve diyalog yoluyla öğrenme aracılığıyla öğretim materyalinin çekirdeği olarak konuşmaya odaklanır.

Yöntem-sonrası pedagoji, dil çalışmalarında yeni bir paradigmayı benimsemeye yönelik bir girişimdir. Belirli bir düşünce ekolünü temsil etmeyebilir, ancak yazarlar belli bir tanım sağlamıştır. Alemi ve Daftarifard (2010), kavramın üzerine oturduğu üç temel ilkeyi sunar: özgünlük, uygulanabilirlik ve olasılık. Özgünlük, öğrencileri, öğrenme hedeflerini, öğretmenleri ve programı çevreleyen özel durumsal faktörlerin, öğretim tasarımı ve teslimatında merkezi olması gerektiğine inanma ile ilgilidir. Uygulanabilirlik, teori ve pratiğin ilişkisi ve teorinin yerel uygulamadan üretilebileceği inancını içerir. Olasılık, programın katılımcıların hayatlarını şekillendiren güç ilişkilerini düşünen bir kavramdır.

Yöntem-sonrası pedagojinin yanı sıra, öğretimi ve öğrenmeyi makro-stratejilerle yeniden şekillendirmek başka bir gelişmedir. Alemi ve Daftarifard'ın (2010) tanımladığı stratejiler, İkinci Dil Edinimi araştırma bulgularının bir yönü ile uyumludur. Bu fikirler, öğrenci öğrenme fırsatlarını en üst düzeye çıkarma, öğrencileri iletişim alışverişine teşvik etme, dilin bağlamsal kullanımını vurgulama ve dil becerilerini bütüncül bir şekilde uyarlama gibi unsurları içermektedir. (Chang ve Lin, 2013).

Yükseköğretim müfredatına yabancı dillerin dahil edilmesinden bu yana, tarihî olaylar, sosyo-ekonomik eğilimler ve dil hareketleri, yabancı dil öğretimi pedagojisinin öğretim yöntemlerini, öğrenme sonuçlarını ve değerlendirme uygulamalarını etkilemiştir. Amerika'da ortaya çıkan uluslararası devletler döneminde (1790-1869), klasik dillerin popülerliği azalırken, Fransızca ve Almanca gibi yabancı diller müfredatına dahil edilmiştir (Cohen, 1998; Lucas, 1995). Bu dönemde, öğretim yöntemi, Dil-Çeviri Metodu idi. Bu yöntem, öğrencinin bir metni yabancı bir dilde anlamasına olanak tanıyacaktı. Bu nedenle, yabancı dil pedagojisi, edebi metinlerin okunması ve çevirisi üzerine odaklanırdı (Kelly, 1969; Lado, 1964) ve öğrenme sonuçlarının değerlendirmesi, öğrencinin çeviri ve metin ezberleme yeteneklerini ölçen alıştırmalarla sınırlıydı (Knight, 2000; Titone, 1969).

Amerikan Sanayi Devrimi'nin ortasındaki Dönüşüm Çağı ve dünya genelinden göçmenlerin yüksek akını nedeniyle uluslararası ticaretin genişlemesi, yabancı bir dilin sadece

okuma amaçları dışında kullanılma gerekliliğini ortaya çıkardı. Sonuç olarak, ikinci bir dilde konuşma ve sözlü iletişimi anlama becerisi, dil öğreniminin başlıca hedefi haline geldi (Howatt, 1984). 19. yüzyılın sonlarına gelindiğinde, dil pedagojisine daha bilimsel bir yaklaşım talep eden bir reform hareketi başlatıldı (Knight, 2001). Dil öğretimi, öğrencileri iletişim kurmaya hazırlayan daha kapsayıcı metotlara doğru kaymaya başladı. Reform Hareketi'nin doğal bir sonucu olarak, doğal bir dilde sözlü etkileşime vurgu yapan Doğrudan Metot geliştirildi. Doğrudan Metotta çeviriye izin verilmezdi (Knight, 2001).

Dilbilgisi-Çeviri ve Doğrudan Metotların varsayımlarına bir yanıt olarak, bugünkü uygulamalı dilbilimciler, Reform Hareketi'nin prensiplerini daha da ileri taşımaya başladı (Knight, 2001). Özellikle II. Dünya Savaşı sonrasındaki yıllarda, yabancı dil öğretimi bir dizi ardışık dil öğretim yaklaşımına tanık oldu (Lambert, 2001), özellikle de 1958'de Ulusal Savunma Eğitimi Yasası'nın (Title VI) tanıtılmasından sonra: Bu yasa ile federal hükümet, SSCB'nin teknoloji ve dil konularındaki üstünlüğünden endişe duyarak dil laboratuvarları ile donatılmış dil enstitülerinin ülke çapında kurulması için bir kampanya başlattı. Bu çabalar, dil pedagojisi alanında sponsorlu araştırmaları da içermektedir (Carroll, 1960). Hükümet girişimleriyle yabancı dil pedagojisi ivme kazandı. Dil araştırmacıları tarafından sunulan davranışçı psikoloji ilkelerinden türetilen prensipler, yeni dil öğretim yaklaşımlarının teorik çerçevesini oluşturdu (Johnson, 2004; Larsen-Freeman, 2000). Davranışçı psikolojiden türemiş öğretim yaklaşımının başında, öğrencilere alışkanlık oluşturmak için dilbilgisel yapıları kullanmada eğitilen Audio-Lingual Metot (1960'lar-1970'ler) yer alıyordu (Ellis, 2001; Johnson, 2004; Larsen-Freeman, 2000). Yapılandırılmış alıştırmalar, uzun diyalogları ezberlemek için kullanılan baskın etkinlik oldu. Dilbilgisi açıklamaları en aza indirildi ve değerlendirme uygulamaları rol oyunları, rehberli sözlü sunumlar ve açık uçlu cevap alıştırmalarını içeriyordu (Omaggio-Hadley, 2001).

İşitsel-Dilsel Yöntem, aynı zamanda yapılandırmacılıktan türetilen kavramlara dayandığı için dilin, izole bir şekilde öğrenilen ayrık dilbilgisel unsurlar kümesi olarak görüldü. Bir öğrencinin yetkinliği, yabancı dilin telaffuzunu, kelime dağarcığını ve yapılarını öğrenmesi olarak okunuyordu (Johnson, 2004). Bu yöntemde değerlendirme, her bir unsuru hedef alan farklı ölçütler kullanılarak gerçekleştirilirdi (Lado, 1964). İşitsel Dilsel Metodun teorik prensipleri daha sonra dilin yaratıcı ve kurallar tarafından yönetilen, ezberlenmiş ve alışkanlıklara dayalı olmadığını savunan Noam Chomsky tarafından çürütüldü (Johnson, 2004; Knight, 2001).

1970'lerde, işitsel dilsel alışkanlık oluşturma prensibinden uzaklaşan daha hümanistik metodolojilere duyulan ihtiyaç arttı. Hümanistik görüşler, öğrenciyi bütün bir birey olarak görmeye başladı ve bilginin yaratıldığı bağlam açısından değerlendirmeye başlamıştır (Moskowitz, 1978). Hümanistik yaklaşımlar arasında, özellikle James Asher tarafından tasarlanan Toplam Fiziksel Tepki (TPR) metodolojisi özellikle başlangıç seviyesi dil kurslarında sıklıkla kullanılan bir yöntem haline gelmişti (Knight, 2001). Asher, bir dilin pratik ve kaygısız bir şekilde öğrenmenin, birinci dilin talimatları takip edilerek gerçekleştirilmesiyle mümkün olduğunu iddia etti (Larsen-Freeman, 2000). TPR metodu, dil öğrenimi üzerine fiziksel hareket aracılığıyla temellendirilmişti (Knight, 2001). TPR'nin altında yatan dilbilgisel varsayım, ikinci bir dilin bir çocuğun birinci dilini öğrendiği gibi öğrenilebileceğiydi. Bu nedenle, TPR sınıfındaki dil öğretimi, öğrencinin öğretmeninin söylediği komutlara göre hareket ettiği dinleme, anlama etkinliklerine odaklandı. Konuşma, yoğun dinleme pratiğini takiben gelmeliydi (Asher, 1977). Bu yaklaşım altında öğrenmenin değerlendirmesi, öğrenciden bir dizi etkinliği gerçekleştirmesini sözlü olarak isteyerek gerçekleştirildi (Larsen-Freeman, 2000). 1970'lerin sonlarından 1980'lerin başlarına kadar dil öğretiminde oldukça popüler olan bir diğer hümanistik yaklaşım, İletişimsel Yaklaşım (Larsen-Freeman, 2001) veya İletişim Odaklı Dil Öğretimi (CLT) (Omaggio-Hadley, 2001) olarak da bilinen bir metodolojiydi. Bu yaklaşımın teorik çerçevesi, Hymes (1971) ve Savignon (1972) tarafından benimsenen iletişimsel yetkinlik kavramına dayanıyordu. İkisi de yabancı bir dilde iletişim kurma becerisine dayalı olarak öğrencinin yabancı dilde yetkinlik kazandığını savunuyordu. Bu görüş altında dil öğretiminin amacı, öğrenciyi dil öğretmenin bir kolaylaştırıcı olarak rol aldığı gerçek hayatta dilin kullanıldığı senaryoları taklit eden etkinliklere dahil etmektir (Knight, 2001). Omaggio-Hadley (2001)'e göre, CLT belirli bir dil yöntemi veya müfredat tasarımını öngörmüyordu. Tam aksine, CLT, ana hedefinin dil yeterliliği olduğu herhangi bir yöntemle uyumluydu. 1970'lerin sonlarında CLT'nin gelişimi ile, Doğal Yaklaşım olarak adlandırılan başka bir dil metodu da bulunmaktaydı (Knight, 2001). Doğal Yaklaşım, Steven Krashen ve Tracy Terrell (1983) tarafından desteklenen, dil öğreniminin belirli koşullar sağlandığında bir sınıf ortamında gerçekleşebileceğini iddia ediyordu. Bu koşullardan ikisi, öğrencinin ders sırasında anlaşılır girdiye maruz kalması ve öğrencinin duygusal durumunun kaygısız olmasıydı. Doğal Yaklaşım, ayrıca dilbilgisi yapılarının belirli bir sırayla öğrenildiğini (basitten karmaşığa) ve başlangıç aşamasında öğrencinin dil üretiminin önemli olmadığını kabul eden bir yaklaşımdı. Knight (2001), bu ilkelere karşı çıkmış olmasına rağmen, bunların dil öğrenimi üzerine yapılan tartışmalara temel oluşturduğunu savundu. Doğrudan Yöntem, İşitsel Dilsel Yöntem ve

Toplam Fiziksel Tepki yöntemlerinin yanı sıra, İletişim Odaklı Yaklaşım ve Doğal Yaklaşım, dil öğreniminin temel hedefinin iletişim olduğunu iddia etmiş olmalarına rağmen, öğrencilerin yeterliliklerini değerlendirmeyi kolaylaştıracak standartlar ortaya koymada başarısız oldular (Omaggio-Hadley, 2001). 1980'lerde, dil öğretmenlerinin program hedefleri belirlemek ve sınıf uygulamalarını yeniden tasarlamak için kullanabilecekleri standartlar ve yönergeleri tanıtarak, yeterlilik hareketi önceki modellerin bıraktığı boşluğu doldurdu (Thompson, 1991; Wood, 1999). Bu tür standartlar ve yönergeler, Amerikan öğrencileri arasındaki yabancı dil yetersizlik düzeyini iyileştirmeyi amaçlayan ulusal kampanyaların öncüleri oldular. Özellikle, Amerika Birleşik Devletleri Eğitim Bakanlığı, profesyonel yabancı dil derneklerinin bir ittifakına, yabancı dil eğitimi için ulusal standartlar taslağı geliştirmeleri için bir hibe verdi (Brown, 1995). 1986 yılında, Amerikan Yabancı Dillerin Öğretimi Konseyi (ACTFL) tarafından önemli bir adım atıldı; Sözlü Yeterlilik Görüşmesi (OPI) ve Yeterlilik Kılavuzları yayımlandı (Sieloff-Magnan, 1991; Supinsky, 1995). Bu çalışmalar, öğrencilerin bir yabancı dili ne kadar iyi kullandıklarını belirlemek için gereken işlevsel becerileri tanımlıyordu (Liskin-Gasparro, 1996). Sözlü Yeterlilik Görüşmesi (OPI) esnasında, öğrencilere konuşma becerilerini ölçmek amacıyla çeşitli görevler verilir, daha sonra öğrencilerin konuşma performansları, ACTFL Yeterlilik Kılavuzları ile karşılaştırılarak değerlendirilirdi (Liskin-Gasparro, 2003). Bu değerlendirme sonucunda, eğitimli değerlendiriciler tarafından öğrencilere, üstün, ileri yüksek, ileri orta, ileri düşük, orta yüksek, orta orta, orta düşük, yeni başlayan yüksek, yeni başlayan orta, yeni başlayan düşük gibi çeşitli yeterlilik seviyeleri tanımlanmıştır. Yazma, okuma ve dinleme becerileri için de benzer kılavuzlar ve yeterlilik derecelendirmeleri bulunmaktadır (ACTFL, 2002). Shohamy (1998), 90'lı yılları performans değerlendirme dönemi olarak tanımlanmıştır. Bu dönemde ACTFL, dil öğreniminde yeni bir dönemi başlatmak için "21. Yüzyılda Yabancı Dil Öğrenimi için Standartları (Standards for Foreign Language Learning in the 21st Century) duyurdu (James, 2000). Bu standartlar, dil eğitimini ve değerlendirilmesini beş temel alanda; iletişim, kültürler, bağlantılar, karşılaştırmalar ve topluluklar üzerinden şekillendiriyordu (ACTFL, 1999; Thompson, 2001). Bu beş alan, öğretmenlere dil öğretimini, öğrencilerin dil becerilerini gerçek dünya bağlamında kullanmalarını sağlayacak anlamlı iletişim görevleri üzerine kurmaları için bir çerçeve sunuyordu (Schulz, 1998; Thompson, 2001; Wood, 1999). Performans değerlendirme paradigması, aynı zamanda alternatif değerlendirme olarak da bilinir (Estrin, 1993; Fidalgo ve Von Schmidt, 1995; Hancock, 1994), ve dil öğreniminin değerlendirilmesinde portföyler, Sözlü Yeterlilik Görüşmesi, öz değerlendirme,

öğrenme günlükleri ve dergiler gibi çeşitli yöntemlerin kullanılmasını savunur (Liskin-Gasparro, 1996).

Özetle dil eğitimi süreci antik dönemlerden günümüze kadar uzanmakta ve birçok önemli dönüşümü içermektedir. Her bir evre, eğitim metodolojileri ve öğretim araçlarında belirgin değişiklikleri yansıtarak, öğretmenlerin ve öğrencilerin değişen ihtiyaçlarına yanıt verme kapasitesinin sürekli olarak geliştirilmesini gerektirmektedir. Antik çağlardan 19. yüzyılın sonlarına dek uzanan ilk evre, Dil Bilgisi-Çeviri Yöntemi ile tanımlanmaktadır; bu yöntem, dil öğreniminde metin çevirisine ve dil bilgisi kurallarının ezberlenmesine büyük önem vermiştir. Bu yaklaşımın, dilin edebi ve kültürel yönlerini ön plana çıkarma amacı güttüğü ancak iletişimsel yetkinliklerin geliştirilmesi noktasında eksiklikler sergilediği belirtilmiştir (Richards ve Rodgers, 2001). Dil Bilgisi-Çeviri Yöntemine yöneltilen eleştiriler, Doğrudan Yöntem gibi yenilikçi yaklaşımların gelişimini tetiklemiştir. Bu yeni yöntem, dil öğrenim sürecinde hedef dilin doğrudan kullanılmasını teşvik eder ve dil bilgisi kurallarının, doğal dil pratiği sırasında öğrenilmesi gerektiğini öne sürmektedir (Larsen-Freeman ve Anderson, 2011).

İletişimsel Yaklaşım ise, dili bir sosyal etkinlik olarak ele alır ve öğrenimin, gerçek hayattaki iletişim senaryolarını simüle eden etkinlikler yoluyla sağlanması gerektiğini vurgulamaktadır (Savignon, 1983). 1980'lerle birlikte, dil öğretiminde çeşitlilik gösteren çağdaş metodolojilerin benimsenmesi, öğrenci odaklı öğretim stratejileri ve Görev Tabanlı Öğrenme gibi yaklaşımların önem kazanmasına neden olmuştur. Bu dönemde, teknolojinin dil eğitimine olan katkısı da önemli ölçüde artmış, İnternet, mobil uygulamalar ve çevrim içi platformlar gibi araçlar, dil öğrenme deneyimini daha interaktif ve ulaşılabilir kılmıştır (Godwin-Jones, 2018). Dil eğitiminin tarihsel gelişimi, öğretim yöntemleri ve teknolojilerinde sürekli bir yenilik ve adaptasyon sürecinin gerekliliğini ortaya koymaktadır. Bugün, teknolojik gelişmeler ve bireyselleştirilmiş öğrenme stratejilerinin bütünleştirilmesi sayesinde, dil öğrenme süreci daha kişiselleştirilmiş ve erişilebilir hale gelmiş, öğrencilere dil becerilerini geliştirme yolunda geniş imkanlar sunmuştur. Bu süreç, eğitimcilere ve öğrenenlere, dil öğretiminde esneklik ve çeşitlilik sağlayan yeni araçlar ve yöntemlerin keşfi için sürekli bir arayış içinde olma zorunluluğunu da hatırlatmaktadır. Dil eğitiminin evrimsel süreci ve metodolojik dönüşümleri irdelendikten sonra, akademik araştırmaların kapsamını ve etkisini ölçme yöntemlerine odaklanmak, bilimsel literatürün analizi ve değerlendirilmesinde “Bibliyometri ve Bibliyometrik Analiz Yöntemi” kritik bir öneme sahiptir. Bu yöntem, araştırma alanlarının gelişimini ve akademik çalışmalar arasındaki ilişkileri anlamak için temel bir araç olarak kabul edilmektedir.

Türkiye'de yabancı dil eğitimi politikaları ve bu politikalarla ilgili akademik çalışmaların karşılıklı etkileşimi, Cumhuriyet'in kuruluşundan bu yana sürekli bir evrim ve gelişim içinde bulunmaktadır. Bu süreçte, ulusal hedefler, küresel meyiller ve teknolojik gelişmeler gibi çok çeşitli faktörler, yabancı dil eğitimi politikalarının şekillenmesinde önemli bir rol oynamıştır. Akademik çalışmalar, bu politikaların güncellenmesi ve geliştirilmesinde kritik bir öneme sahip olup, politika yapıcılar ile akademisyenler arasında bilgi ve deneyim alışverişini teşvik eder. Bu dinamik etkileşim, yabancı dil eğitimi alanında sürekli bir yenilik ve iyileştirme sürecinin temelini oluşturmaktadır. Özellikle uzaktan eğitim sürecinde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi üzerine yapılan çalışmalar, farklı öğretim metodolojileri ve teknolojilerin dil eğitimi politikalarının şekillendirilmesinde nasıl kritik bir etken olabileceğini göstermektedir (Şengül, 2021). Bu tür çalışmalar, politika yapıcılar için bilimsel kanıtlara dayalı, objektif bilgiler sunarak, erken yaşta yabancı dil eğitiminin önemini vurgulamakta ve çok dillilik ile kültürlerarası iletişimin dil eğitimi politikalarının çeşitlendirilmesi ve zenginleştirilmesi yönünde ne kadar hayati olduğunu ortaya koymaktadır.

Yabancı dil eğitimi politikalarının akademik literatüre katkısı da göz ardı edilemez. Türkiye'deki politika değişiklikleri, yabancı dil öğretimi teorisi ve pratiğine yeni perspektifler sunar. Örneğin, teknolojinin dil öğreniminde kullanımı üzerine yapılan politika değişiklikleri, akademisyenleri bu alanda yeni araştırma konuları belirlemeye teşvik etmiştir (Kınsız vd., 2013). Bu, akademik literatürün, yabancı dil eğitimi politikalarının eleştirel bir değerlendirmesini sağlamasına ve bu alanda gelecekte yapılacak çalışmalar için teorik bir çerçeve sunmasına olanak tanır. Türkiye'deki yabancı dil olarak Türkçe öğretiminin mevcut durumu ve bu alandaki akademik araştırmaların politikalara olan etkisi, mevcut literatürde önemli bir yer tutmaktadır (Doğan Kahtali ve Günata). Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi üzerine yapılan akademik çalışmalar, eğitim metodolojileri, dil ihtiyaç analizleri ve çok kültürlülük gibi çeşitli konulara odaklanmaktadır. Bu çalışmalar, yabancı dil eğitimi alanındaki teorik ve pratik bilginin zenginleştirilmesi için önemli katkılarda bulunmaktadır.

Bibliyometrik analiz, bu bağlamda, Türkiye'de yabancı dil eğitimi alanındaki akademik çalışmaların ve politikaların derinlemesine incelenmesi için değerli bir araçtır. Bu analiz yöntemi, belirli bir alandaki araştırma eğilimlerini, yayınların etki düzeylerini ve akademik ağları aydınlatarak, politika yapıcılarının ve eğitimcilerin alana dair kapsamlı bir bakış açısı kazanmalarını sağlar. Akademik çalışmalar ve politikalar arasındaki etkileşimin bibliyometrik analizi, yabancı dil eğitimi alanında sürekli bir gelişim ve yenilenme sürecini destekleyen stratejilerin geliştirilmesine katkıda bulunabilir.

Sonuç olarak, Türkiye'de yabancı dil eğitimi politikaları ve akademik çalışmalar arasındaki karşılıklı etkileşim, bu alanda bilgi ve uygulama açısından sürekli bir gelişim ve yenilenme sürecinin temel taşıını oluşturmaktadır. Akademik çalışmaların sağladığı bilimsel temelli bilgiler, eğitim politikalarının daha etkili ve kapsayıcı hale gelmesine önemli ölçüde katkıda bulunmaktadır. Bu süreç, aynı zamanda, yeni araştırma yollarının keşfedilmesine ve yabancı dil öğretimi alanındaki teorik ve pratik bilginin zenginleştirilmesine olanak tanır.

Bibliyometri ve Bibliyometrik Analiz Yöntemi

Geçmiş yıllarda, bilimsel çalışmaların hızlı bir artış göstermesi, gelecekteki politika oluşturulması ve geniş veri setleri için anlamlı sonuçlara ulaşma ihtiyacını doğurmuştur. Önceki araştırmaların sentezlenmesi, bir araştırma alanının gelişimine önemli bir katkı sağlar, ancak geniş bir kaynak yelpazesi karşısında araştırmacılar sıkça bilgi hacmindeki genişleme ile başa çıkmakta zorlanabilmektedirler. Bu nedenle, veri bolluğu içinde önemli çalışmaları belirlemek için etkili yöntemlerin kullanılması önem arz etmektedir. Bibliyometrik analiz, bu bağlamda etkili bir teknik olarak öne çıkmaktadır (Kurutkan ve Orhan, 2018). Bibliyometri, bilimsel alanların ve disiplinlerin yapısını ve gelişimini anlamak amacıyla sıkça kullanılan bir nicel araştırma yöntemidir. Dergilerin, yazarların, kurumların etkilerinin yanı sıra güncel konuları, yüksek atıf alan yazarları ve dokümanları, iş birliği kalıplarını ve disiplinler arası modelleri belirleme konularında da etkili olan analiz yöntemi olarak karşımıza çıkmaktadır (Wang vd., 2018).

Bibliyometri, bir bilim dalı veya disiplinde yayınlanan makalelerin ve diğer yayınların sayısal analizlerinin yapıldığı bir araştırma alanıdır. Ayrıca, bilimsel yayınlar ve bilim insanların ürettiği bilgilerle ilgili sayısal ve istatistiksel yöntemleri kullanarak bilgiyi ölçen ve değerlendiren bir disiplindir. Bibliyometri, bilim ve araştırma alanlarında kullanılan kaynakları, bu kaynakların içeriklerini ve bu kaynaklara yapılan atıfları inceleyerek çeşitli ölçümler ve analizler yapar. Yapılan analizler, yayınların yazarlarını, yayınlandığı dergileri, yayınların sıklığını ve atıfta bulunulan diğer yayınlar gibi çeşitli özellikleri içermektedir (McBurney ve Novak, 2002). Bu alışmalar neticesinde belirli alana dair araştırmaların yönünü, eğilimlerini ve gelişimini anlamak mümkün hale gelebilir. Bununla birlikte bibliyometrik çalışmalar neticesinde bilim insanların hangi konulara odaklandığını, hangi konuların daha güncel olduğunu, hangi disiplinlerin birbirleriyle ilişkili olduğunu ve hangi araştırmaların diğerlerinden daha fazla etki yarattığı da ortaya çıkarılabilir.

Bilimsel yayınların değişimlerini nicel analizi yoluyla gözlemlemek, bir araştırmanın diğer çalışmalarla ilişkilerini açığa çıkarmak ve konu ya da alanın genel eğilimlerini anlamak amacıyla kullanılan bibliyometrik yöntemler, yayınlanan bilimsel çalışmaların tanım, gelişim ve odak noktalarını nicel bir perspektifte gösterme kapasitesine sahiptir. Bu yöntemler, öznel yorumları ortadan kaldırarak, en etkili çalışmaların ve araştırma alanlarının objektif bir şekilde aktarımını sağlamaktadır. Bibliyometrik yöntemler, eski olmalarına rağmen çevrimiçi veri tabanlarının yaygınlaşması ve analiz programlarının gelişimi ile daha yaygın bir şekilde kullanılmaya başlanmıştır. Yapılan araştırmalarda, belgelerin özellikleri özömlenerek bilimsel iletişimle ilgili veriler elde edilmektedir. Analizler bir konudaki en verimli araştırmacıları ve bu araştırmacılar arasındaki etkileşimin boyutlarını açığa çıkartılabilmektedir (Ulu ve Akdağ, 2015).

Teknolojik gelişmelerin etkisiyle, bibliyometri yöntemi dergileri, yazarları, kurumları ve anahtar kelimeleri kullanarak araştırmalar arasındaki bağlantıları görsel bir şekilde ortaya koymak amacıyla yaygın bir şekilde kullanılmaktadır (Zupic ve Cater, 2015). Ayrıca, bibliyometrik yöntemler, araştırma alanları veya disiplinlerin gelişimini haritalamak için de sıkça başvuru alan bir araçtır (Boyack, Klavans ve Börner, 2005; Zupic ve Cater, 2015). Başka bir ifadeyle, bibliyometrik yöntemler, belirli bir alanda yayınlanmış araştırmaların atıflarını, yazarlar arasındaki ilişkileri ve anahtar kelimeleri istatistiksel tekniklerle ele alarak o alandaki gelişmeyi izleme ve değerlendirme amacını taşıyan bir yaklaşımdır (McBurney ve Novak, 2002; Zupic ve Cater, 2015). Bibliyometrik alışmalar sayesinde literatürde yayınlanmış çalışmalar çeşitli özellikler bakımından incelenebilir. İnceleme neticesinde elde edilen veriler, çeşitli konularda kıyaslamalar yapılmasında, ilgili literatürdeki en etkin yazarların belirlenmesinde ve bir derginin değerlendirilmesinde kullanılabilmektedir (Yalçın, 2010). Yine bu sayede çeşitli alanlarda üretilen çalışmaların nitelikli veya değerli olup olmadığına ilişkin değerlendirmeler yapılabilmektedir.

Araştırmacılara ve akademik çalışmalara dair çok sayıda göstergenin dikkate alınmaya başlanması ile bibliyometrik analizler her geçen gün önemli hale gelmektedir (Al, 2008). Bibliyometrik analiz, bilimsel yayınların ve atıfların istatistiksel yöntemlerle incelenmesi ve değerlendirilmesidir. Bu analiz yöntemi, bilimsel araştırma faaliyetleri, bilim insanlarının performansları ve disiplinler arası etkileşimler gibi birçok konuda kullanılır. Zupic ve Cater (2015) yaptıkları çalışmada, veri tabanlarından elde edilen bilgilerin bibliyometrik analizi için atıf analizi, ortak yazar analizi, ortak atıf analizi ve ortak kelime analizi gibi çeşitli yöntemlerin olduğunu ifade etmişlerdir. Bunları aşağıdaki şekilde sıralamak mümkündür;

Atıf Analizi:

Atıf analizi, bir araştırma eseri veya makalenin, diğer akademik çalışmalarca ne sıklıkta referans gösterildiğini ölçmek için kullanılan bir metodolojidir. Bu sayılar, bir eserin akademik alanındaki etkisini ve önemini ortaya koymak için değerlendirilebilir. H-indeksi gibi metrikler de bu analiz çerçevesinde incelenir. Bibliyometrik incelemeler, genellikle bir disiplinde en fazla atıf yapılan yazarları, çalışmaları veya dergileri belirlemeye odaklanır. Bir yazarın, çalışmanın, kurumun veya ülkenin bilimsel katkısını değerlendirmede kullanılır. Araştırmaların etkililiği, aldıkları atıf sayısı ile doğru orantılıdır; yüksek atıf alan bir çalışma, konu alanındaki uzmanlar için önem taşır. Atıf analizleri, yayınların nasıl kullanıldığını, yazarların üretkenliği ve literatürün zamanla nasıl evrildiği gibi konuları ele alır. Bu analizler, en sık kullanılan kaynakların ve bu kaynakların ilgili oldukları alanın ve sürenin, en üretken araştırmacılarının belirlenmesinin yanı sıra, kütüphane dergi koleksiyonlarının geliştirilmesine yardımcı olmak için yapılmaktadır. Genel olarak, atıf analizi, bilimsel dergilerde yayımlanan makalelere yönelik olarak gerçekleştirilir (Üsdiken ve Pasadeos, 1995; Al ve Tonta, 2004).

Ortak atıf analizi: Bu analiz, aynı referanslara atıfta bulunan iki veya daha fazla makale arasındaki ilişkileri belirlemek için kullanılır. Bu analiz, belirli bir konudaki literatürdeki önemli çalışmaların belirlenmesine yardımcı olabilir. Ayrıca, ortak atıf kavramı, bir araştırmada iki farklı kaynağa yapılan atıfları içerir ve bu kavram, literatürde genellikle iki çalışmanın benzer içeriklere sahip olduğunu gösteren bir gösterge olarak kabul edilir (Moed, 2005). Ortak atıf analizi, bir araştırmada birlikte atıf alan yazarlar, dergiler veya dokümanlar üzerinde odaklanır. Temel bir kabul, iki çalışmanın birlikte alıntı aldığı oranda, içeriklerinin birbirine benzer olduğudur (Zupic ve Cater, 2015). Ayrıca, bu iki kaynağın zaman içinde artan ortak atıfları, bu kaynaklar arasındaki ilişkinin gücünü gösterir (Moed, 2005). Eğer bir yazar, kaynak veya belge ile daha fazla sayıda atıf alıyorsa, bu durumda bu unsurlar arasında güçlü bir ilişki olduğu düşünülür (Zupic ve Cater, 2015). Bu bilgilere ek olarak ortak atıf, belgeleri, yazarları veya dergileri birbirine bağlayarak, bir alanın önceki durumunu yansıtır ve süreçteki değişimi değil, geçmiş durumu ifade eder. Zaman içindeki değişimlere bağlı olarak, ortak atıflar, paradigma değişikliklerinin belirlenmesine yardımcı olabilir (Pasadeos, Phelps ve Kim, 1998).

Bibliyografik Eşleme: Bilgi ağı analizi, bilimsel çalışmalar ve atıflar arasındaki ilişkileri ağ yapısı üzerinden inceleyen bir yöntemdir. Bu analizde, belirli bir konu veya disiplin içindeki bilimsel ağlar, anahtar kavramlar ve bu kavramlar arasındaki ilişkiler haritalanır. Bibliyografik eşleme, iki farklı kaynağın aynı yayına atıf yapması anlamına gelir. İki çalışmanın paylaştığı atıf sayıları, bu çalışmalar arasındaki benzerliği ölçmek için kullanılır. İki yayının kaynakçaları

ne kadar benzerse, aralarındaki bağlantılar da o kadar güçlü olur. Bibliyografik eşleme, ortak alıntı kavramına rağmen, haritalama bilimi tarafından daha sık kullanılmıştır, bu da göstermektedir ki bu yöntem zaman içinde evrim geçirmiştir (Zupic ve Cater, 2015). Ayrıca bibliyografik eşleme en etkili şekilde sınırlı bir zaman çerçevesinde gerçekleştirilir (Glanzel ve Thijs, 2012). Örneğin, yayınları 1960-1990 gibi benzer dönemlerde analiz etmek uygun olabilir. İncelenen makalelerin yazarları tarafından gerçekleştirilen bibliyografik eşleme bağlantıları, aynı şekilde, belirli bir esere atıfta bulunan yazarlar tarafından yapılan ortak atıf bağlantıları ile birleşir. Bibliyografik eşleme sırasında hangi belgelerin diğerlerinden daha önemli olduğunu belirlemek zorlu bir süreçtir.

Anahtar Kelime Analizi: Anahtar kelime analizi, bir konunun kapsamlı eğilimlerini tespit etmek amacıyla, yayımlanan çalışmaların belirgin anahtar kelimelerini ve bu kelimeler arasındaki bağlantıları inceler. Ortak kelime analizi ise, bir araştırma metnindeki terimleri kullanarak kavramsal bir çerçeve oluşturmayı ve bu kavramlar arası ilişkileri keşfetmeyi hedefleyen bir yöntemdir. Bu analizin temel odak noktası, belge ya da yazar değil, doğrudan kavramlardır. Anahtar kelimeler, araştırmaların özünü yansıtan ve ilgili araştırma alanı hakkında ön bilgi sunan terimlerdir. Araştırmacılar için anahtar kelimelerin seçimi, kendi çalışmalarını diğer araştırmacıların kolaylıkla bulabilmesini sağlar (Tatar ve Tatar, 2008). Ortak kelime analizinde anahtar kelimelerin kullanımı esnasında göz önünde bulundurulması gereken bazı önemli faktörler bulunmaktadır. Bunlardan ilki, dergilerin bibliyografik bilgilerinin anahtar kelimeleri içermesi gerekliliğidir. Diğer yandan, sadece anahtar kelimelerin kullanılması, analiz haritasının geçerliliğinin, belgeyi indeksleyen kişinin metnindeki kritik noktaları ne kadar iyi yakaladığına bağlı olabilir, bu yüzden özet veya tam metnin kullanılması tavsiye edilir (Gülmez, Özteke ve Gümüş, 2021; Zupic ve Cater, 2015). Belirli kelimelerin bir dokümanda yoğun kullanımı, bu terimler arasında güçlü bir ilişkinin var olduğunu gösterir. Bu durum, bir araştırma alanının kavramsal yapısını belirlemek için anahtar veya önemli kelimelerin kullanıldığı analizlerde özellikle önemlidir (Cobo, Lopez-Herrera, Herrera-Viedma ve Herrera, 2011). Zaman içinde yapılan analizler, kavramsal yapının nasıl evrildiğini anlamada yardımcı olabilir. Ortak kelime analizinin sonucunda, bir alanın kavramlarını ve bu kavramlar arasındaki bağlantıları gösteren bir ağ ortaya çıkar. Bu ağ haritası, alanın bilişsel yapısını anlamada kullanılır. Zaman içinde yapılan analizler, kavramsal yapının nasıl değiştiğini gözlemlememize olanak tanır. Bilgi teknolojilerinin ilerlemesiyle, ortak kelime analizlerinde görselleştirme teknikleri giderek daha yaygın hale gelmiş ve bu ilişkilerin anlaşılmasını

kolaylaştırmıştır. Günümüzde birçok görselleştirme aracı kullanılmaktadır (Zupic ve Cater, 2015).

Ortak Yazar Analizi: Bu analiz yöntemi, akademik alanlarda gerçekleşen iş birliklerinin değerlendirilmesinde kullanılır, özellikle ortak çalışmalar yürüten yazarlar arasındaki ilişkileri ve bir konu çerçevesindeki araştırma ağını detaylandırır. Ortak yazarlık analizi, birden fazla yazarın bir araya gelerek oluşturduğu çalışmaları inceleyen bir metodolojidir ve bilimsel yayınlarda iş birliği seviyesinin bir göstergesi olarak kabul edilir. Bu analiz, yazarların ait olduğu kurumlar ve coğrafi konumlar dahil olmak üzere, iş birliklerini açığa çıkaran bibliyografik verileri kullanır (Zupic ve Cater, 2015). Ortak yazarlık, araştırmacıların bilgi alışverişini teşvik eder, atıf alabilme şansını ve yayın sayısını artırır, böylece yazarlar arası iş birliğine olan ilgiyi güçlendirir. Bu tür iş birliği, yayının hazırlanması sürecindeki eşgüdümü temsil eder (Karaboğa, 2019). Avrupa Birliği projeleri ve TÜBİTAK'ın desteklediği çalışmalar gibi, bu iş birlikleri çeşitli hükümetler tarafından da teşvik edilmektedir. Ancak, ortak yazarlık, her yazar için farklı bir etki yaratabilir; yüksek üretkenlikteki bireyler için olumlu sonuçlar sunarken, düşük üretkenlikteki yazarlar için aynı etkiyi sağlamayabilir (Ductor, 2015). Bir kişinin bir makalenin yazarları arasında yer alması, her zaman önemli bir katkı yaptıklarını göstermez; bazen sadece "fahri yazar" olabilirler (Katz ve Martin, 1997). Ayrıca, katkıda bulunmuş ancak yazarlar listesinde yer almayan araştırmacılar da bulunabilir (Zupic ve Cater, 2015).

Ortak atıf analizi ve bibliyografik eşleme yöntemleri, kullanılan dokümanlar ve analiz süreçleri açısından belirli ortaklıklara sahip olup, her ikisi de yayınları, yazarları ve kaynakları değerlendirme amacı taşır (Zupic ve Cater, 2015). Ortak atıf analizi, iki çalışmanın aynı makaleye ne sıklıkla atıfta bulunduğunu ölçerek, makaleler, dergiler veya yazarlar arasındaki benzerliği belirler. Buna karşılık, bibliyografik eşleme, iki çalışmanın referanslarında aynı makalelerin ne sıklıkla yer aldığını analiz ederek, çalışmalar arasındaki ilişkiyi ortaya koyar (Zupic ve Cater, 2015). Bibliyografik eşleme, iki farklı kaynağın birbirine yaptığı atıfları incelerken, ortak atıf analizi, atıf yapılan kaynaklar arasındaki ilişkileri vurgular (Moed, 2005). Hangi yöntemin uygulanacağı, analizin hedeflerine göre değişiklik gösterir. Son araştırmalar, bibliyografik eşlemenin, bir araştırma alanını temsil etme konusunda ortak atıf analizine göre daha etkili olduğunu ortaya koymaktadır (Boyack ve Klavans, 2010).

Bibliyometrik analizler, genellikle büyük miktarda veri kullanılarak yapıldığı için bilgisayar destekli analiz yöntemleri ile uygulanmaktadır. Bu analizler, araştırma alanındaki eğilimleri, öncü çalışmaları ve iş birliği olanaklarını belirlemede araştırmacılara ve karar alıcılara önemli bilgiler sunar. Bu çalışmalar bir bilim dalının gelişimi hakkında bilgi sağlar ve yeni araştırmaların yönünü belirlemeye yardımcı olur. Bibliyometrik çalışmalar bilim insanlarına, belirli bir disiplinde en iyi yayınları veya en çok atıfta bulunan makaleleri belirlemeleri için kolaylık sağlar ve ilgili alanda nelerin önemli olduğunu ve hangi konuların ilerleyen zamanlarda daha fazla araştırılması gerektiğini belirlemek için de yol göstericidir. Atıf temelli bibliyometrik yöntemlerin, özellikle atıf analizi, ortak atıf analizi ve bibliyografik eşleştirme gibi çeşitli sınırlamaları mevcuttur. Yalnızca bibliyometrik verilere dayanarak, belirli bir yayına yapılan atıfların nedenlerini tam olarak belirlemek her zaman pek mümkün olmamaktadır. Bunun başlıca sebebi atıfların birçok farklı nedenle gerçekleştirilebilir olması olarak göze çarpmaktadır. Örneğin, düşünceyi eleştirmek amacıyla olumsuz atıflar yapılabileceği gibi, bilimsel çalışmanın niteliği düşük olsa bile atıf sayısının yüksek olabileceği durumlar da söz konusu olabilir (Wallin, 2005). Ancak, olumsuz nedenlerle yapılan atıflar oldukça nadir görülmektedir. Bilim insanları genellikle önceki literatürü aşırı eleştirmeme eğilimindedirler (Garfield, 1979). Dolayısıyla atıf temelli ölçümler, aynı zamanda yazarın kendi çalışmalarına atıfta bulunması (kendine atıf yapma) veya bir ekibin kendi içinde atıfta bulunması (kişinin ortak çalışanları tarafından yazılan yayınlara atıfta bulunulması) gibi durumlar nedeniyle önyargılı sonuçlar doğurabilmektedir (Zupic ve Cater, 2015).

Xie vd., (2020)'ye göre bibliyometrik çalışmalar bilimsel literatürün nicel analizini sağlayarak araştırmacıların yayınların dağılım yapısını, nicel ilişkilerini ve varyasyon modellerini değerlendirmelerine olanak tanır. Bu analiz, araştırma ortamına ilişkin nesnel ve nicel veriler sağlayarak araştırmacıların belirli bir alandaki durumu ve gelişme eğilimlerini anlamalarına yardımcı olur. Bu çalışmalar vasıtasıyla önemli araştırma alanlarının, etkili yazarların, üretken kuruluşların ve önde gelen dergilerin belirlenmesi sağlanabilir. Araştırmacılar, atıf kalıplarını ve iş birliği ağlarını analiz ederek araştırma ortamını kapsamlı bir şekilde anlayabilir ve önemli katkıda bulunanları ve araştırma eğilimlerini belirleyebilir. Bu veriler araştırmacılar, kurumlar ve fon sağlayan kuruluşlar için araştırma performansını değerlendirmek, kaynak tahsis etmek ve gelecekteki araştırma programlarını planlamak açısından değerlidir (Mayta-Tovalino vd., 2021). Ayrıca bibliyometrik analiz, araştırma boşluklarının ve yeni ortaya çıkan araştırma konularının belirlenmesine yardımcı olur. Araştırmacılar, araştırma temalarının dağılımını ve gelişimini inceleyerek, daha az ilgi gören

ve hızla büyüyen alanları belirleyebilirler (Dong vd., 2022). Bu bilgiler, araştırma konularının seçiminde araştırmacılara yol gösterebilir ve belirli alanlarda bilginin birikimine katkıda bulunabilir. Bibliyometri aynı zamanda araştırmanın etkisi ve nüfuzuna ilişkin veriler de sağlar. Araştırmacılar, atıf kalıplarını ve atıf sayılarını analiz ederek bireysel yayınların, yazarların ve dergilerin görünürlüğünü ve etkisini değerlendirebilirler.

Sonuç olarak, bibliyometrik çalışmalar bilimsel literatürün dağılımı, etkisi ve eğilimleri hakkında nicel veriler sağlayarak bilimsel araştırmalara rehberlik edebilmektedir. Genel olarak, bibliyometrik çalışmalar araştırma ortamını anlamak, araştırma etkisini değerlendirmek ve bilimsel bilgi birikimi için gereklidir.

Web of Science Veri Tabanı

Akademik alanda bilimsel üretimin temel göstergelerinden en önde geleni olarak WoS veri tabanında taranan yayınlar gösterilmektedir (Tonta, 2017: s.1). Bu sebeple konu edinilen literatüre dair WoS veri tabanında taranan yayınların belirlenmesi ve incelenmesi büyük önem arz etmektedir (Şeref ve Karagöz, 2019). Web of Science, yaygın olarak bilimsel araştırmaların indekslendiği ve atıfta bulunulduğu bir veri tabanıdır. Bilimsel makaleler, dergiler, konferanslar, kitaplar ve patentler gibi birçok kaynak içerir. Bu veri tabanı, çok sayıda disiplin ve konuyu kapsar ve araştırmacılara, birçok alanda yayınlanan makaleleri keşfetme ve arama imkânı sağlar. Bu veri tabanı araştırmacılara farklı disiplinlere ait geniş kapsamlı bir veri içeriği sunmaktadır (Li vd., 2018). Bu sebeplerden dolayı bilimsel yayınları taramak için WoS veri tabanı tercih edilmiştir. Ayrıca WoS, bilimsel araştırmaların en önemli göstergelerinden biri olan atıf sayılarının takip edilmesine olanak sağlamaktadır. Bu nedenle, bir araştırmacının, araştırmacının, yayınlarına atıfta bulunulma sıklığının ve bir derginin veya araştırma grubunun etkisini ve önemini belirlemek için sıklıkla kullanılır (Al ve Soydal, 2014: 26).

Literatürdeki çeşitli konulardaki yayınlar bibliyometrik çalışmaların temel göstergeleri olduğu için son yıllarda bibliyometrik veri tabanları oldukça önemli kabul edilmektedir (Pranckutė, 2021). Kullanılan veri tabanları araştırma sonuçlarının güvenilirliği için çok önemli görüldüğünden özenle seçilmektedir (Pranckutė, 2021). Bu çalışmada veri tabanı olarak WoS kullanılmıştır. Çoğu veri tabanı bibliyometrik araştırmalar için uygun olmasa da WoS veri tabanının uygunluğu bibliyometrik bir analiz çalışması için uygun görülmektedir (Pranckutė, 2021). TÜBİTAK'a (2022) göre WoS veri tabanı, Clarivate Analytics'in dünya çapında yüksek

etki faktörüne sahip bilimsel dergileri kapsayan multidisipliner atıf indekslerinden oluşmaktadır. Ulakbim' e (2022) göre etki faktörü, bir derginin belirli bir yılda aldığı atıfların, önceki iki yılda yayımlanan yayın sayısına bölünmesiyle elde edilen değerdir. Atıf, bir araştırmada savunulan fikrin kaynağını gösteren bir terim olmakla birlikte, aynı zamanda atıf analizlerinde atıf yapan ile kaynak arasındaki ilişki de çok önemlidir (Aydemir, 2021).

VOSviewer: Bilimsel Haritalama Yazılımı

Literatürdeki bilimsel çalışmalarla ilgili haritalama analizleri için birçok yazılım bulunmaktadır (Çetinkıran, 2022). Bu çalışmada bibliyometrik haritalama için WoS ile uyumlu olan VOSviewer kullanılmıştır. VOSviewer, bibliyometrik analizlerden elde edilen verileri görselleştirmek için kullanılan ve aynı zamanda araştırmadaki kelime ve kelime gruplarını ortaya çıkarmaya yardımcı olan bir programdır (Artsın, 2020). Bibliyometrik haritalama, farklı alanlardaki veri tabanlarından elde edilen verileri görselleştirdiği için alanlar arasındaki ilişkileri görme imkânı da sağlamaktadır. Bu imkânın temel amacı literatürü geniş ölçekte incelemektir. Bu program Nees Van ECK tarafından geliştirilmiştir (Çetinkıran, 2022). Kümeleme tabanlı bir program olan VOSviewer, kullanıcının elde ettiği kümeleri renklerine, yoğunluklarına ve tarihlerine göre ayırmasına ve bunlar hakkında yorum yapmasına da olanak sağlamaktadır (Artsın, 2020).

Atıf Analizi

Bu çalışmanın amacı, Web of Science Çekirdek koleksiyonunda “Language” anahtar kelimesini kullanarak Title (başlık) alanında tarama yaparak 2014-2023 yılları arasında WoS veri tabanındaki verileri analiz etmektir. Belirlenen filtreler ulaşılan toplam 6017 makale bibliyometrik yöntemler kullanılarak analiz edilmiştir. Çalışmaların literatüre katkısını ve etkisini belirlemek amacıyla çalışmada atıf analizi oldukça önem teşkil etmektedir.

Atıf analizi (veya atıf incelemesi), bilimsel çalışmalarda, makalelerde, tezlerde veya diğer akademik çalışmalarda yer alan atıfların, bu çalışmaların etkisini ve önemini değerlendirmek amacıyla incelenmesi ve analiz edilmesidir. Atıf analizi, bilimsel araştırmaların etkisini ölçmek, belirli bir konudaki önemli çalışmaları tespit etmek, bilimsel iletişimi ve bilim dünyasındaki gelişmeleri anlamak için kullanılan önemli bir araştırma yöntemidir.

Atıf analizi genellikle bir araştırma alanındaki diğer çalışmaların hangilerine atıfta bulunulduğuna ve bu atıfların hangi bağlantıları veya ilişkileri yansıttığına bakmayı içerir. Bu analiz, belirli bir çalışmanın bir konu üzerindeki etkisini ve o konudaki diğer çalışmalarla nasıl

ilişkili olduğunu anlamak için kullanılır. Ayrıca bir çalışmaya ne sıklıkla atıf yapıldığını ve bu atıf sayısının çalışmanın etkisini yansıtır yansıtmadığını değerlendirir. Yüksek atıf alan çalışmaların genellikle daha etkili veya önemli olduğu kabul edilir. Araştırmacılar atıf analizi yaparken genellikle belirli bir çalışmanın atıf endekslerini kullanırlar. Bu endeksler, bir çalışmaya kaç kez atıf yapıldığını, bu atıfların kimler tarafından yapıldığını ve hangi dergilerde veya yayınlarda yayınlandığını gösterir. Atıf analizi yapmak için genellikle özel araştırma araçları ve yazılımları kullanılır. Bu araçlar büyük miktarda literatürü otomatik olarak tarayabilir ve atıfları analiz edebilir. Atıf analizi bilimsel araştırmanın önemli bir parçasıdır çünkü yeni bilimsel gelişmelerin izlenmesine, önemli çalışmaların belirlenmesine ve bilimsel iletişimin geliştirilmesine yardımcı olur. Ayrıca akademik dergilerin kalitesini değerlendirmek ve araştırma fonlarını tahsis etmek için de kullanılır.

İlgili Araştırmalar

Bibliyometri ile İlgili Araştırmalar

Ulusal ve uluslararası literatür incelendiğinde bibliyometrik analize dayalı çok sayıda araştırma bulunmaktadır. Bu çalışmaların genel amacı araştırma yapılan alana dair rehber niteliğinde bir ürün ortaya koymaktır.

Yurtiçi Araştırmalar

YÖK Tez merkezinde yer alan eğitim ve bibliyometrik anahtar kelimesi ile yapılan taramalarda ise Altunışık (2020) Eğitim ve Bilim Dergisi'nin bibliyometrik ve içerik analizi üzerine çalışma yürüttüğü görülmektedir. Çalışmada 2017-2021 yılları arasında yayınlanan makalelerdeki araştırma eğilimleri içerik analizi yöntemiyle ulaşılmıştır. 2007-2022 yılları arasında dergide yayınlanan tüm yayınların (N=1270) verileri ise WoS veri tabanından ulaşılmış ve toplam yayın ve atıf sayısı, h indeksi, yayın başına atıf, yıllık atıf, atıf eşiği, yıllık ortalama atıf ve toplam bağlantı gücü açısından bibliyometrik analiz yöntemiyle elde edilmiştir.

Özel vd., (2021) yapmış oldukları bibliyometri çalışmalarında Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisinin 1942- 2020 yılları arasında yayınlanan sayılarını bibliyometrik açıdan analiz etmişlerdir. Makalelerin yıllara ve dillere göre dağılımı ile yayımlanan makalelerin konu dağılımı, yazar profili, yazar sayıları ve en sık atıf alan yazar ve yayınlar incelenmiştir. Makalelerin uluslararası görünürlüğünün düşük olduğu ve daha çok

ulusal düzeyde atıf aldığı sonucuna ulaşılmıştır. Sunulan veriler ışığında derginin ileriye dönük yayın sürecine önemli katkıların sağlanacağı belirtilmiştir.

Güven (2022) Eğitim bilimleri alanında yapılan akademik özgürlük konulu çalışmaların bibliyometrik analizi üzerine çalışma yürütmüştür. Çalışma 579 özgürlük konulu çalışma üzerinden yürütülmüştür. Çalışmaların türlerine, yayın yıllarına, yayınlandığı ülkelere, kurumlarına, kaynaklarına ve yazarlarına göre dağılım grafikleri, anahtar kelimelerin eş oluşum haritaları, atıf haritaları, ortak atıf haritaları, ortak yazarlık haritaları, kaynakça (bibliyografik) eşleşme haritaları sunulmuştur. Alana katkı sağlaması adına WoS endekste ülkemiz adresli çalışmaların arttırılması ve farklı alanlarda bibliyometrik analiz türünde çalışmaların arttırılması literatüre katkı sağlayacağı önerisinde bulunulmuştur.

Ertekin'in (2022) gerçekleştirdiği çalışma, Web of Science veri tabanında yer alan ve uzaktan eğitim temalı 2270 makalenin kapsamlı bir bibliyometrik analizini sunar. Bu analiz, makalelerin atıf istatistikleri, ortalama ve toplam atıf sayıları, makalelere atıf yapan makale sayısı gibi çeşitli metrikler üzerinden yapılmıştır. Ayrıca, araştırmanın odaklandığı diğer önemli alanlar arasında yayınlanan makalelerin araştırma alanları, ilgili dergiler, yazarlar ve yazarların bağlı olduğu kurumlar, yanı sıra bu çalışmalara finansal destek veren kuruluşlar bulunmaktadır. Çalışmanın sonucunda, uzaktan eğitim temalı araştırmaların geniş bir yayılıma sahip olduğu ve bu alanda yapılan akademik çalışmaların yüksek atıf oranlarına ulaştığı gözlemlenmiştir. Bu, uzaktan eğitimin eğitim bilimleri arasında önemli ve etkili bir araştırma alanı olduğunu göstermektedir. Makalelerin yayınlandığı dergiler, yazarların aidiyet kurumları ve finansal destekleyiciler hakkında detaylı bilgiler, alanın akademik yapısını ve araştırma trendlerini anlamada kritik öneme sahiptir. Ertekin'in çalışması, uzaktan eğitimle ilgili araştırmaların küresel çapta nasıl bir etki yarattığını ve bu alandaki bilimsel diyalogun yapı taşlarını ortaya koyar.

Kılıç'ın (2021) çalışması, eğitim araştırmaları içerisinde çevrim içi konulara odaklanan 2734 makalenin bibliyometrik analizini içermektedir. Çalışma, söz konusu makalelerin yıllara ve atıf sayılarına göre dağılımını, yayınlandıkları dergilerin çeyreklik durumunu, yazar sayılarını, alandaki öne çıkan kurumları, Türkiye'den yapılan yayınlarda uluslararası iş birliğinin durumunu, yazar iş birliklerini ve kullanılan anahtar kelimeleri detaylı bir şekilde incelemiştir. Kılıç (2021) çalışmasının sonuçlarına göre, çevrim içi eğitim konuları üzerine yapılan akademik yayınların ve bu yayınlara yapılan atıfların son yıllarda belirgin bir şekilde arttığı gözlemlenmiştir. Bu artış, çevrim içi eğitimin eğitim bilimleri alanında giderek daha fazla ilgi gördüğünün ve öneminin arttığının bir göstergesidir. Ayrıca, analiz edilen makalelerin

çoğunluğunun iki yazar tarafından yazıldığı, çok yazarlı çalışmaların ise nispeten az olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, eğitim araştırmalarında sıkça rastlanan yazar iş birliği modelleri ve araştırma eğilimleri hakkında da bilgi vermektedir. Çalışma, eğitim araştırmalarında çevrim içi öğrenme ve öğretme konusunun nasıl bir evrim geçirdiğini ve bu alandaki akademik iş birliklerinin yapısını ortaya koymaktadır.

Yurtdışı Araştırmalar

Khodabandelou vd., (2018) Erken Çocukluk Eğitiminde 21. yüzyıl Araştırma Eğilimlerinin Bibliyometrik Analizi başlıklı çalışmalarında bibliyometrik haritalama ve bibliyometrik analiz kullanarak erken çocukluk eğitimi araştırma eğilimlerini keşfetmeyi amaçlamışlardır. 2000-2016 yılları arasındaki 6.730 Web of Science kaydının tamamı sosyal ağ analizi yazılımı kullanılarak analiz edilmiştir. Ayrıca, daha yüksek kaliteye veya etkiye sahip makaleleri belirlemek için en çok atıf alan 500 makaleden oluşan bir örneklem üzerinde bibliyometrik analizler uygulanmıştır. Sonuç olarak araştırma kurumları, eğitim politika yapıcılar ve eğitim araştırmacıları için çıkarımlar elde edilmiştir.

Su ve Yang (2023) Erken Çocukluk Eğitiminde STEM: Bibliyometrik Bir Analiz adlı çalışmalarında Erken Çocukluk Eğitiminde güncel STEM araştırmalarının bütünsel bir incelemesini sağlamayı amaçlamışlardır. Çalışmalarını 129 makale üzerinden yürütmüşlerdir ve erken çocukluk eğitimindeki STEM araştırmaları üzerine daha fazla multidisipliner ve disiplinler arası çalışmaya ihtiyaç olduğunu ortaya koyarak erken çocukluk eğitiminde STEM araştırmalarının daha geniş coğrafi bağlamlardan dahil edilmesinin gerekliliği sonucuna ulaşmışlardır.

Brika vd., (2022) Yükseköğretimde Kalite: Bibliyometrik Bir İnceleme Çalışması başlıklı çalışmalarında 2000-2018 yılları arasında Web of Science 'ta konuya dair yayınlanan 500 çalışmanın verilerini incelemek için VOSviewer yazılımından elde edilen bibliyometrik analizleri kullanarak yükseköğretim kalitesinin literatür taramasını analiz etmeyi amaçlamaktadırlar. Çalışmada anahtar kelimeler, yazarlar, referanslar (araştırma makaleleri), araştırma çalışmaları, ülkeler ve araştırma kurumları incelenerek yükseköğretimin kalitesine ilişkin bütünlük bir teorik çerçeve çizilmesi gerekliliği sonucuna ulaşmışlardır.

Broadus (1987) Bir "bibliyometri" tanımına doğru. Scientometrics başlıklı çalışmasında bibliyometri kavramının tanımına, bibliyometri çalışmalarının öncülerine ve genel olarak tarihsel gelişimine dair bilgiler sunmuştur.

Khuram vd., (2023) yapmış oldukları çalışmada Yükseköğretim kurumlarında kalite güvencesine ilişkin bibliyometrik bir analiz çalışması yapmışlardır. Çalışmada Scopus veri tabanından elde edilen 191 kaynaktan seçilen 321 makaleden veri toplanarak 1993'ten 2022'ye kadar yükseköğretim kurumlarında kalite güvencesine dair bibliyometrik bir genel bakış sunmuşlardır. Çalışma neticesinde Yüksek Öğretim kurumlarının Kalite Güvence sürecine ve üniversitelerin toplumsal etkisinin değerlendirilmesine yön verebilecek bilgiler sunmaktadır.

Dil Eğitimi ile İlgili Araştırmalar

Eğitim alanında ulusal düzeyde yapılan birçok bibliyometrik analiz çalışması bulunmaktadır. Bunların arasında dil eğitimi alanında bütüncül bir yaklaşımla yapılmış bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Eğitim alanında yapılan bibliyometrik analiz çalışmaları, belirli konu başlıkları veya dergiler üzerine yoğunlaşmış durumdadır. Şeref ve Karagöz (2019), Karagöz ve Ardic (2019), Gökçen ve Arslan (2019), Aydeniz ve Haydaroğlu (2021), Avcı ve Kurudayıoğlu (2022) ve Yıldırım ve Benzer (2023) gibi çalışmaların her biri, Türkçe eğitimi ve dil eğitimi alanlarında önemli katkılar sunmuş olmakla birlikte, bu çalışmalar odaklandığı temalar veya incelenen dergilerle sınırlı kalmıştır. Bu durum, dil eğitimi alanında yapılan araştırmaların çok geniş bir yelpazeye sahip olduğunu, fakat mevcut bibliyometrik analizlerin bu genişliği tam anlamıyla kapsayamadığını göstermektedir. Bibliyometrik analizlerin genellikle belirli dergiler, belirli yıllar arasında yapılan çalışmalar veya belirli temalar etrafında yoğunlaşması, dil eğitimi gibi çok disiplinli ve geniş bir alanın bütüncül bir şekilde ele alınmasını engelleyebilir. Dil eğitimi, sadece Türkçe eğitimini değil, aynı zamanda İngilizce, Almanca, Fransızca gibi birçok farklı dili ve bu dillerin öğretimiyle ilgili çeşitli metodolojileri, yaklaşımları ve araştırma konularını içerir. Ancak, mevcut bibliyometrik analiz çalışmalarında genellikle belli bir dil eğitimi üzerine yoğunlaşmış ve diğer dillerin eğitimi üzerine yapılan çalışmalar göz ardı edilmiştir. Bu eksikliğin nedenlerinden biri, bibliyometrik analizlerin genellikle belirli bir veri tabanına veya dergi setine erişim sınırlılıkları içermesi olabilir. Ayrıca, dil eğitimi alanındaki araştırmaların disiplinler arası doğası ve geniş konu yelpazesi, bütüncül bir bibliyometrik analiz yapmayı zorlaştırabilir. Dil eğitimi alanındaki çalışmaların çeşitliliği ve genişliği, bu alandaki bibliyometrik analizlerin daha kapsamlı ve bütüncül bir yaklaşım gerektirdiğini ortaya koymaktadır. Sonuç olarak, eğitim alanındaki bibliyometrik analizlerin daha bütüncül bir perspektiften yaklaşım sergilemesi, dil eğitimi alanının tamamını kapsayacak şekilde genişletilmesi gerekmektedir. Bu, sadece belirli bir dili veya dergiyi değil, dil eğitimi alanındaki geniş çaplı çalışmaları ve disiplinler arası araştırmaları içerecek şekilde

yapılandırılmalıdır. Böyle bir yaklaşım, dil eğitimi alanındaki araştırma eğilimlerini, iş birliklerini ve etki alanlarını daha doğru bir şekilde yansıtabilir ve bu alanda gelecekteki araştırmalara yol gösterici olabilir.

Yurtiçi Araştırmalar

Şeref ve Karagöz'ün (2019) gerçekleştirdikleri bibliyometrik analiz, Türkçe eğitimi akademik alanındaki çalışmaları kapsamlı bir şekilde ele almıştır. Bu analizde, 1975 ile 2018 yılları arasında Web of Science veri tabanında yer alan makaleler incelenmiş, yayın yılı, en üretken yazarlar, makalelerin yayımlandığı dergiler ve bu dergilerin etki faktörleri, yazarlık durumları, yazarların bağlı olduğu kurumlar, makalelere yapılan atıflar, atıf yapılan kaynak türleri, en çok atıf alan çalışmalar, anahtar kelimeler ve en sık atıf yapılan yayınlar gibi çeşitli bibliyometrik göstergelere odaklanılmıştır. Çalışmanın sonucunda, Türkçe eğitimi alanındaki akademik çalışmaların genel bir haritası çıkarılmış ve bu alandaki araştırma eğilimleri, yayınların dağılımı ve akademik etkileşimler hakkında önemli bilgiler sunulmuştur. Bulgular, Türkçe eğitimi alanında yapılan araştırmaların kapsamı, etkisi ve evrimi hakkında değerli içgörüler sağlamakta, bu alandaki gelecek araştırmalar için yol gösterici olmaktadır. Bu tür bibliyometrik çalışmalar, akademik disiplinlerin kendilerini değerlendirmelerine ve stratejik araştırma yönlerini belirlemelerine olanak tanır, böylece daha etkili ve odaklanmış bilimsel girişimlerin yolunu açar.

Karagöz ve Ardıç'ın (2019) yürüttükleri bibliyometrik analiz, 2013 ile 2018 yılları arasında Ana Dili Eğitimi Dergisi'nde yayımlanan makalelerin bibliyometrik özelliklerini derinlemesine incelemiştir. Bu analiz kapsamında dergide yayımlanan makalelerin toplam sayısı, yayın dilleri, sayfa sayıları, yazarlık durumları, yazarların çalıştıkları kurumlar, unvanları, makalelerin değerlendirme süreleri, kullanılan kaynak türleri ve kaynakça sayılarının dağılımı ile makalelerin konu dağılımları detaylı bir şekilde ele alınmıştır. Çalışmanın bulguları, Ana Dili Eğitimi Dergisi'nin akademik yayıncılık alanında nasıl bir konumlandırma sergilediğini, hangi konulara odaklandığını ve derginin bilimsel iletişimdeki rolünü aydınlatmaktadır. Analiz sonuçları, derginin araştırma ve yayıncılık eğilimlerindeki değişiklikleri, yazarların ve kurumların katkılarını ve akademik diyaloglarda hangi konuların öne çıktığını göstermektedir.

Gökçen ve Arslan (2019) yapmış oldukları bibliyometrik analiz çalışmasında Türkçe eğitimi alanına dair yapılmış olan çalışmaları incelemişlerdir. Bu çalışmanın kapsamı Web of Science veri tabanında kayıtlı 128 yayımla sınırlandırılmıştır. Çalışmada Türkçe eğitimi araştırmaları üzerinde en çok çalışılan konular, makalelere destek veren ülke ve kurumlar, makalelere en çok katkı sağlayan yazarlar ve bu alanda daha çok hangi dil ile yayın yapıldığı, yazarların en sık kullandığı anahtar kelimelerin neler olduğu ile ilgili bilgilere ulaşılmıştır ve bu bilgiler ışığında Türkçe eğitimi araştırmalarının son 10 yılda artış göstermekle beraber yetersiz olduğunu sonucuna ulaşmışlardır. Çalışma, Türkçe eğitimi alanına dair araştırmalarla sınırlandırıldığından diğer dillerin eğitimini kapsamamaktadır.

Aydeniz ve Haydaroglu (2021) tarafından gerçekleştirilen bibliyometrik analiz, dört temel dil becerisi alanında yapılan lisansüstü tezler üzerine odaklanmıştır. Bu analizde, tezlerin temel dil becerisi alanlarına göre sınıflandırılması, yazıldıkları yıl, gerçekleştirildikleri üniversite, danışmanlarının akademik unvanları ve tartışma ile sonuç bölümlerinin birbiriyle ilişkisi gibi çeşitli parametreler üzerinden incelenmesi gerçekleştirilmiştir. Çalışmanın bulguları, dört temel dil becerisine odaklanan lisansüstü tez sayısında zaman içinde bir artış olduğunu göstermiş olmasına rağmen, dinleme ve konuşma becerileri üzerine odaklanan çalışmaların yeterince yapılmadığını ortaya koymuştur. Bu sonuç, dil becerileri alanındaki araştırmalarda belirli becerilere yönelik bir dengesizlik olduğunu ve gelecekteki çalışmalarda bu alanlarda daha fazla odaklanılması gerektiğini vurgulamaktadır.

Avcı ve Kurdayıoğlu'nun (2022) gerçekleştirdiği bibliyometrik analiz ise, Türkçede iki dillilik üzerine yapılan akademik çalışmaları detaylı bir şekilde incelemiştir. Çalışma, yayınların türleri, coğrafi dağılımı, kullanılan anahtar kelimeler, alıntı sayıları, yayın yapılan dergiler ve yazarların bağlı olduğu kurumlar gibi çeşitli boyutlarda değerlendirmeler yapmıştır. Bulunan sonuçlara göre, incelenen yayınların büyük bir kısmı 2015-2020 yılları arasında gerçekleştirilmiş, anahtar kelimeler arasında 'iki dillilik', 'çok dillilik', 'iki dilli eğitim', 'Türk göçmenler', ve 'ikinci dil edinimi' gibi terimler öne çıkmıştır. Bu çalışma, iki dillilik konusunun son yıllarda artan bir ilgi gördüğünü ve bu alandaki araştırmaların geniş bir tematik ve coğrafi çeşitliliğe sahip olduğunu göstermektedir. Aynı zamanda, Türkçe ve Almanca gibi diller arasındaki iki dillilik konusunda özellikle göçmen topluluklarının deneyimlerine odaklanan çalışmaların yaygınlığını vurgulamaktadır.

Yıldırım ve Benzer (2023), çalışmalarında Türkçe eğitimi alanında üst düzey düşünme becerileri üzerine yapılan akademik çalışmaların genel bir değerlendirilmesini yapmıştır. Çalışma, bu konudaki lisansüstü tezler ve akademik makalelerin kapsamlı bir bibliyometrik

analizini içermektedir. Analizin odağı, çalışmaların yayımlandığı yıllar, kullanılan araştırma metodolojileri, en sık rastlanan anahtar kelimeler ve konuların yanı sıra, bu araştırma alanında en çok katkı sağlayan yazarlar ve kurumlar üzerinedir. Çalışmanın kapsamı, belirli bir zaman aralığında Türkçe eğitimi ve üst düzey düşünme becerileriyle ilgili yapılan çalışmaları içerir. Analiz, yayınların sıklığını, araştırma trendlerini ve akademik ağları ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu sayede, Türkçe eğitimi alanındaki üst düzey düşünme becerilerine ilişkin araştırmaların gelişimini ve akademik etkileşimini gözler önüne serer. Sonuç olarak, çalışma Türkçe eğitiminde üst düzey düşünme becerilerinin önemini ve bu alanda yapılan akademik çalışmaların yoğunluğunu vurgulamaktadır. Elde edilen bulgular, bu alandaki araştırmaların çeşitliliğini ve zenginliğini, aynı zamanda gelecekteki araştırma yönelimleri için potansiyel alanları göstermektedir. Çalışma, akademisyenler, araştırmacılar ve eğitim politikası yapıcılar için önemli bir kaynak oluşturarak, Türkçe eğitiminin bu önemli yönü üzerine odaklanılmasına katkıda bulunur.

Yurtdışı Araştırmalar

Dil eğitimi alanında uluslararası literatürde birçok bibliyometrik analiz çalışması bulunmaktadır. Bu çalışmalarda da ulusal düzeyde olduğu gibi dil eğitimi alanının alt temalarına ya da belli bir dergi ya da yayın üzerine yürütülmüştür. Literatür taramasında dil eğitimi bütüncül ele alan bibliyometrik çalışmalara rastlanılmamıştır.

Gong vd., (2018) çalışmalarında Çin anakarasında ve dışında ikinci veya yabancı dil olarak Çince öğretimi üzerine yapılan araştırmaların bibliyometrik analizini yapmışlardır. Çalışmalarında 2004-2016 yılları arasında CNKI (中国知网) ve Web of Science 'tan sırasıyla toplam 1358 Çince ve 175 İngilizce makaleyi analiz etmişlerdir. Bu makalelerdeki anahtar kelimelerin sıklığını ve birlikte ortaya çıkışını analiz ederek Çince dil eğitimi araştırmalarının gelişim yörüngelerini ve güncel eğilimlerini belirlemişlerdir. Çalışmalarının neticesinde Çince dil öğretiminin gelişimini sağlamak için ulusötesi iş birliği araştırmalarının teşvik edilmesi gerektiğini belirtmişlerdir.

Barrot vd., (2022) çalışmalarında Filipinler'deki yabancı dil olarak İngilizce öğretimi alanında yapılan doktora ve yüksek lisans tezlerini incelemişlerdir. Çalışmalarında Filipinler'deki çeşitli üniversitelerden 2010-2018 yılları arasında tamamlanmış toplam 98 tez ve yüksek lisans tezini incelemişlerdir. İncelenen çalışmalardan İngilizce öğretimin sadece dört

temel beceriye bağılı yapıldığı sonucuna ulaşmışlardır ve bu durumun çözülmesi için net bir yabancı dil öğretim politikasına ihtiyaç duyulduğunu belirtmişlerdir.

Cheshmeh Sohrabi ve Mashhadi (2023) Veri Madenciliği, Metin Madenciliği ve Bibliyometrik Tekniklerin Dil ve Dilbilim Alanındaki Araştırma Eğilimleri ve Boşlukları için Kullanılması başlıklı çalışmalarında Scopus veri tabanına dayalı olarak 1973-2020 yılları arasında yayınlanmış 2162 çalışmayı genel olarak ve 1903 makaleyi özel olarak analiz etmişlerdir. Çalışmalarının neticesinde en çok çalışılan konuların Yabancı Dil Olarak İngilizce, motivasyon ve ikinci dil edinimi olduğunu tespit etmişlerdir.

Jinfen ve Jiaqi (2023) Yabancı Dil Eğitimi Üzerine Yapılan Ampirik Çalışmaların Karşılaştırmalı Analizi başlıklı çalışmalarında 2009-2022 yılları arasında SSCI ve CSSCI dergilerinde yabancı dil eğitimi üzerine yayınlanan ampirik çalışmaları bibliyometrik analiz yöntemiyle incelemişlerdir. Çalışma neticesinde yabancı dil öğretimi alanında İngilizce dışındaki dillere çok fazla önem verilmediği ve teknolojik imkanların yeterince dil öğretimine dahil edilmediği sonucuna ulaşmışlardır.

Guo ve Kim (2020) Bibliyometrik Analizi Yoluyla Çin'deki Yabancı Dil Politikası Araştırma Literatürünün İncelenmesi: Tarih, İçerik ve Eğilim başlıklı çalışmalarında son yirmi yılda Çin'deki yabancı dil politikası ve planlama araştırmalarının yapısını ve dinamiklerini incelemişlerdir. Çin'de yabancı dil politikası çalışmalarının 1999 yılı civarında filizlendiğini ve üç aşamadan geçtiği ve ana konuların yabancı dil eğitimi, yabancı dil öğretimi ve öğrenimi, dil politikası, eğitim politikası, çoğulculuk, küreselleşme, yabancı dil eğitim politikası, dil planlaması, ulusal yabancı dil kapasitesi, dil stratejisi, dil kaynakları, ABD, ulusal çıkar ve küresel yeterlilik olduğu sonuçlarına ulaşmışlardır.

Min ve Yu (2023) Dil Öğreniminde Artırılmış Gerçekliğin Bibliyometrik Analizi başlıklı çalışmalarında ilk on yazar, kaynak, ülke ve kuruluş analiz edilmiştir. Çalışma hem öğretmenlerin hem de öğrencilerin dil öğreniminde artırılmış gerçeklik araçlarına karşı olumlu bir tutum sergilediğini ortaya koymuştur.

Arik ve Arik (2017) İkinci Dilde Yazma konu başlığı üzerine yapmış oldukları çalışmalarında WoS'ın Sosyal Bilimler Atıf Dizini ve Sanat ve Beşerî Bilimler Atıf Dizini de yer alan "ikinci dil yazımı" konulu yayınların bibliyometrik özelliklerini araştırmışlardır. Araştırma neticesinde elde edilen verilerin ikinci dil yazma alanında çalışan bilim insanlarına, lisansüstü öğrencilere ve araştırmacılar için alanlarının durumunu incelemeleri açısından faydalı olacağı belirtilmiştir.

Wilczewski ve Alon (2023) Uluslararası öğrencilerin adaptasyonunda dil ve iletişim: bibliyometrik ve içerik analizi incelemesi adlı çalışmalarında 1994-2021 yılları arasında yükseköğretim kurumlarındaki uluslararası öğrencilerin kültürlerarası adaptasyonunda dil ve iletişim üzerine yapılmış 313 makaleyi incelemişlerdir. Çalışmalarında Uluslararası öğrencilerin adaptasyonunda dil ve iletişimin rolü bağlamında etkileşimsel değişkenler ile farklı uyum alanları arasındaki karşılıklı ilişkilerin teorik olarak iyileştirilmesinin gerekliliğini ortaya çıkarmışlardır. Sonuç olarak, bahis konusu alanda daha fazla çalışma yapılmasının gerekliliği vurgulanmaktadır.

Dil eğitimi alanındaki araştırmalar, genellikle belirli bir dil üzerine odaklanmakta veya sınırlı veri tabanları üzerinden yürütülmektedir. Ancak, dil eğitimiyle ilgili çalışmaların daha kapsamlı ve çok dilli bir perspektifle ele alınması önem taşımaktadır. Bu yaklaşım, araştırmacılara dil eğitimi alanındaki çeşitli konuların yönlerini, mevcut eksikliklerini, araştırma trendlerini, bu alandaki öncü bilim insanlarını ve kurumları, ayrıca çalışmaların yoğunlaştığı yayın ortamlarını detaylı bir şekilde ortaya koyma fırsatı verecektir. Örneğin, Şeref ve Karagöz (2019)'ün çalışmaları Türkçe eğitime odaklanırken, Aydeniz ve Haydaroğlu (2021)'nin çalışmaları, dört temel dil becerisi üzerine Türkiye'deki lisansüstü tezleri inceler. Bu tür çalışmalar, dil eğitimi alanındaki belirli bir dil veya beceri setine önemli katkılarda bulunsa da dil eğitimi alanındaki genel eğilimleri ve kapsamlı bilgileri sunmada sınırlı kalabilmektedir. Dil eğitimi alanındaki araştırmaların daha geniş bir perspektiften ele alınması, çok dilli ve kültürlerarası yeterliliklerin gelişimine yönelik politikaların ve uygulamaların geliştirilmesine yardımcı olacak, bu alandaki bilgi birikimini zenginleştirecektir. Bu nedenle, dil eğitimi araştırmalarında bütüncül bir yaklaşımın benimsenmesi, dil eğitimi alanının daha iyi anlaşılmasını ve bu alandaki araştırmaların daha geniş bir kitleye ulaşmasını sağlayacaktır. Bu yaklaşımın benimsenmesi, dil eğitimi araştırmalarını daha kapsayıcı, etkileşimli ve çok boyutlu hale getirecek, dil öğretimi ve öğrenimine dair küresel anlayış ve stratejilerin geliştirilmesine katkı sağlayacaktır. Bu bağlamda, gelecek araştırmaların, dil eğitimi alanındaki çeşitliliği ve zenginliği daha geniş bir perspektiften ele alması gerektiği açıktır.

YÖNTEM

Bibliyometrik analiz, bilimsel yayınlar veya diğer akademik kaynaklar gibi belirli bir veri kümesinin sayısal özelliklerini ve trendlerini inceleyen bir yöntemdir. Bu analiz yöntemi, bilimsel çalışmaların performansını, etkililiğini ve etkisini ölçmek için kullanılır (Donthu vd., 2021). Bibliyometrik analiz, özellikle bilimsel araştırmaların yayınlanmasına yönelik verileri

inceleyerek, araştırmacıların ve araştırmaların çıktılarına dayalı olarak sıralanmasına yardımcı olur. Bu analiz, araştırmaların yayınlanma sürecindeki verileri, yazarların ve yayınların performansını, makalelerin atıfta bulunma sıklığını ve alanların trendlerini izlemek için de kullanılabilir (Şeref ve Karagöz, 2019).

WoS'ta makaleler, kitaplar, tezler, bildiriler, raporlar vb. belge türlerini bibliyometrik özellikler açısından incelemek mümkündür. Bu çalışmanın sınırlılıkları doğrultusunda WoS'ta yer alan SCI-E, SSCI ve AHCI indekslerinde taranan language (dil) anahtar kelimesi ile title (başlık) alanında taranan çalışmalara ulaşılmıştır. Verilerin toplanmasında WoS veri tabanındaki dil eğitimi alanına ait makaleler, veri dosyası hâlinde VOSviewer yazılımı kullanılarak ve belirlenen filtrelemelerde ortaya çıkan sayısal veriler üzerinden çözümlenecektir.

Araştırma kapsamında veriler Web of Science Çekirdek koleksiyonunda SCI-E (Social Citation Index- Expanded), SSCI (Social Science Citation Index) ve AHCI (Art and Humanities Index) indekslerinde “Language” (dil) anahtar kelimesi kullanılarak “Title” (başlık) alanında tarama yapılarak elde edilmiştir. Güncel yaklaşım ve çalışma alanlarını belirlemek amacıyla 2014-2023 yılları arasında yayınlanan çalışmalar incelenmiştir. “Education Educational Research”, “Education Scientific Dicipines” ve “Educational Special” Web of Science kategorilerinde yer alan toplam 6017 çalışma araştırmanın verilerini oluşturmaktadır.

Elde edilen veriler atıf istatistikleri, araştırma alanı, yayınlandığı dergi, yayınlayan yazar, yazarın bağlı olduğu kurum, makaleleri destekleyen finansal kuruluşlar, yayınlandığı ülke, yayınlandığı dil, yayınlandığı yıl, makalelerin endeks analizi ve makalelerin anahtar kelime analizi gibi çeşitli bibliyometrik göstergeler açısından incelenecektir.

Araştırma Modeli

Araştırmada WoS veri tabanından elde edilen 6017 language (dil) anahtar kelimesi ile ulaşılan çalışmaların durum tespiti için yapılması amacıyla bibliyometrik analiz yöntemi kullanılmıştır. Çalışmada elde edilen verilerin betimsel ve nicel olarak ortaya koyulması amaçlanmıştır. Betimsel analiz kısmında WoS verileri temel alınarak frekans ve yüzdelere oluşturulmuştur. Betimsel analiz elde edilen verileri olduğu gibi aktarırken farklı şekillerde ele almamızı da sağlar (Yıldırım ve Şimşek, 2018). Bibliyometrik analiz bilimsel bilgi paylaşım araçlarının değişik yöntemlerle analiz edilmesi ve edilen verilerin çeşitli parametreler göz

önünde bulundurularak analiz edilmesidir (Pritchard, 1969). Aynı zamanda bibliyometrik analizle elde edilen veriler bilimsel haritalama yöntemleriyle görselleştirilip analiz edilmiştir.

Evren ve Örneklem / Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu WoS veri tabanında bulunan ve 2014- 2023 yılları arasında yayınlanan 6017 adet dil temalı makale oluşturmuştur. Bu makaleler bibliyometrik analiz yöntemi ve bilimsel haritalama yöntemi ile analiz edilerek incelenmiştir.

Veri Toplama Araçları

Web of Science Çekirdek koleksiyonunda SCI-E (Social Citation Index- Expanded), SSCI (Social Science Citation Index) ve AHCI (Art and Humanities Index) indekslerinde “Language” (dil) anahtar kelimesi kullanılarak “Title” (başlık) alanında tarama yapılarak elde edilmiştir. Güncel yaklaşım ve çalışma alanlarını belirlemek amacıyla 2014-2023 yılları arasında yayınlanan çalışmalar incelenmiştir. “Education Educational Research”, “Education Scientific Dicipines” ve “Educational Special” Web of Sciences kategorilerinde yer alan ve 6.69 Language and Linguistics ya da 6.11 Education and Educational Research Citation Topics Meso ile sınırlandırılan çalışmalar araştırmanın verilerini oluşturmaktadır. Toplam 6.017 makaleye ulaşılmıştır.

Veri Toplama Süreci

Ulaşılan yayınlar sırasıyla atıf istatistiklerine, araştırma alanına, yayınlandığı dergiye, yayınlayan yazara, yazarın bağlı olduğu kuruma, makaleleri destekleyen finansal kuruluşlara, yayınlandığı ülkeye, yayınlandığı dile, yayınlandığı yıla, makalelerin endeks analizine ve makalelerin anahtar kelime analizine göre tablo haline getirilmiştir. Veriler WoS veri tabanı analiz sonuçları ekranının yanı sıra VOSviewer yazılımı ile elde edilmiştir. Çalışmada yer alan 6.017 akademik çalışmanın verileri tablo ve grafiklerde en çok 25 olarak sunulmuştur.

Verilerin Analizi

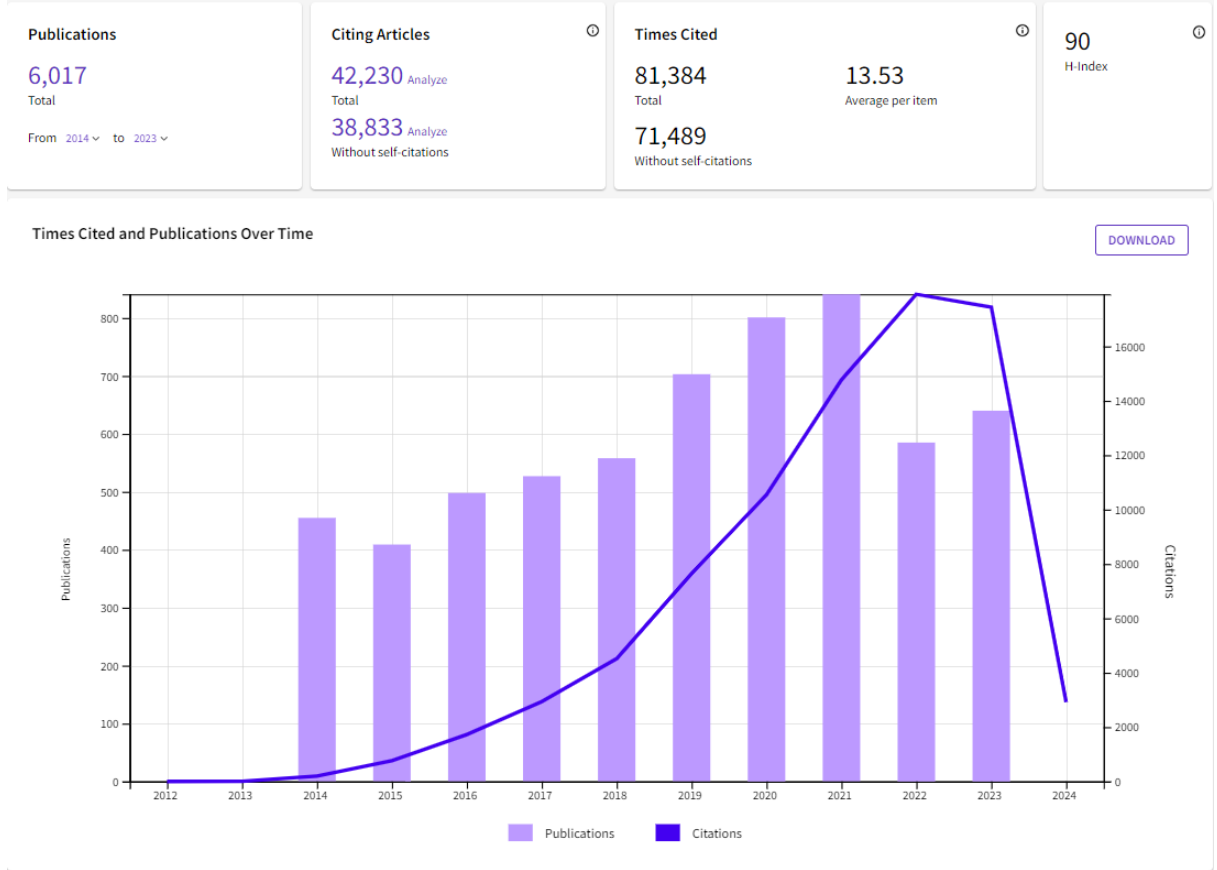
Bu çalışmada WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesi ile ulaşılan 6.017 makaleden yola çıkarak alana fayda sağlamak ve yol gösterici bir çalışma ortaya çıkarmak amacıyla bibliyometrik analizler yapılmıştır. Bu bağlamda elde edilen çalışmalar atıf istatistiklerine, araştırma alanına, yayınlandığı dergiye, yayınlayan yazara, yazarın bağlı olduğu

kuruma, makaleleri destekleyen finansal kuruluşlara, yayınlandığı ülkeye, yayınlandığı dile, yayınlandığı yıla, makalelerin endeks analizine ve makalelerin anahtar kelime analizine göre incelenmiştir. Bunun yansıra çalışmada VOSviewer programı vasıtasıyla bibliyometrik veriler grafiksel olarak haritalandırılmıştır. VOSviewer yazılımı ile WoS veri tabanında yayınlanan dil alanındaki çalışmaların endeks analizleri ve anahtar kelime analizleri yapılmış olup bu analizler neticesinde ortaya çıkan anahtar kelime bağları bilimsel haritalama yöntemi ile görselleştirilmiştir.



BULGULAR

WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaların Atıf İstatistikleri Nelerdir?



Şekil 1: Araştırma Sonucu Elde Edilen Çalışmaların Atıf İstatistikleri

Şekil 1.'de "Language" (dil) anahtar kelimesi kullanılarak yapılan araştırma sonucunda elde edilen yayın atıf istatistiklerine yer verilmektedir. Şekil 1'deki istatistiklere göre elde edilen çalışmalardaki ortalama atıf sayısı 13,53, toplam alınan atıf sayısı 81.384 ve çalışmalara atıf yapan makale sayısı ise 42.230 olduğu görülmektedir.

Tablo 1: Araştırma Sonucu Elde Edilen En Yüksek Atıf Sayısına Sahip 5 Yayın

Araştırmalar	Yıllar						TOTAL
	2019	2020	2021	2022	2023	Yıllık Ortalama	
Undoing Appropriateness: Raciolinguistic Ideologies and Language Diversity in Education	112	162	185	218	207	101,7	1017
Technologies for foreign language learning: a review of technology types and their effectiveness	63	50	70	64	53	40,09	441
Language teachers' coping strategies during the Covid-19 conversion to online teaching: Correlations with stress, wellbeing and negative emotions	0	5	80	135	115	71,4	357
Flipping the classroom for English language learners to foster active learning	63	62	42	60	25	35	350
Foreign language enjoyment and anxiety: The effect of teacher and learner variables	23	30	84	93	82	47,29	331

Tablo 1’de en yüksek atıf sayısına sahip beş yayın yer almaktadır. İlk sırada “Undoing Appropriateness: Raciolinguistic Ideologies and Language Diversity in Education” isimli yayın yer almaktadır. Bu yayın 2015 yılında Nelson Flores ve Jonathan Rosa tarafından yazılmıştır. Yayın toplamda 1017 atıf almıştır. Yayının yıllık ortalama atıf sayısı 101,7’dir. Yayın son beş yılda en fazla 2022 yılında (f=218) atıf almıştır. En az ise 2019 yılında (f=112) adet atıf almıştır.

İkinci sırada “Technologies for foreign language learning: a review of technology types and their effectiveness” isimli yayın yer almaktadır. Bu yayın 2014 yılında Golonka, Ewa M., Bowles, Anita R. ve Frank, Victor M. tarafından yazılmıştır. Yayın toplamda 441 atıf almıştır. Yayının yıllık ortalama atıf sayısı 40,09’dur. Yayın son beş yılda en fazla 2021 yılında (f=70) atıf almıştır. En az ise 2020 yılında (f=50) atıf almıştır.

Üçüncü sırada “Language teachers' coping strategies during the Covid-19 conversion to online teaching: Correlations with stress, wellbeing and negative emotions” isimli yayın yer almaktadır. Bu yayın 2020 yılında MacIntyre, Peter D., Gregersen, Tammy ve Mercer, Sarah tarafından yazılmıştır. Yayın toplamda 357 atıf almıştır. Yayının yıllık ortalama atıf sayısı 71,4’tir. Yayın son beş yılda en fazla 2022 yılında (f=135) atıf almıştır. En az ise yayımlandıktan sonra 2020 yılında (f=5) atıf almıştır.

Dördüncü sırada “ Flipping the classroom for English language learners to foster active learning” isimli yayın yer almaktadır. Bu yayın 2015 yılında Hung, Hsiu-Ting tarafından yazılmıştır. Yayın toplamda 350 atıf almıştır. Yayının yıllık ortalama atıf sayısı 35’tir. Yayın son beş yılda en fazla 2019 yılında (f=63) atıf almıştır. En az ise 2023 yılında (f=25) atıf almıştır.

Beşinci sırada “Foreign language enjoyment and anxiety: The effect of teacher and learner variables” isimli yayın yer almaktadır. Bu yayın 2018 yılında Dewaele, Jean-Marc, Witney, John, Saito, Kazuya ve Dewaele, Livia tarafından yazılmıştır. Yayın toplamda 331 atıf almıştır. Yayının yıllık ortalama atıf sayısı 47,29’tir. Yayın son beş yılda en fazla 2022 yılında (f=93) atıf almıştır. En az ise 2019 yılında (f=23) atıf almıştır. WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların araştırma alanlarına göre analizi Tablo 2’de verilmektedir.

Tablo 2: WoS Veri Tabanı “Language” Anahtar Kelimesi ile Tarandığında Ulaşılan Çalışmaların Araştırma Alanları

Araştırma Alanı	Kayıt	% (N=6.017)
Eğitim ve Eğitim Araştırmaları	6017	100.000
Dilbilim	3623	60.213
Psikoloji	514	8.542
Rehabilitasyon	170	2.825
Bilgisayar Bilimleri	36	0.598
Mühendislik	19	0.316
Kentsel Çalışmalar	17	0.283
Antropoloji	13	0.216
Etnik Çalışmalar	9	0.150

İşletme Ekonomisi	7	0.116
Kimya	6	0.100
Sosyal Bilimler Diğer Konular	6	0.100
Sosyoloji	6	0.100
Kültürel Çalışmalar	5	0.083
İletişim	4	0.066
Bilim Tarihi Felsefesi	4	0.066
Fizik	4	0.066
Sağlık Bilimleri Hizmetleri	3	0.050
Yaşam Bilimleri Biyotıp Diğer Konular	3	0.050
Sinir Bilimleri Nöroloji	3	0.050
Tiyatro	3	0.050
Çevre Bilimleri Ekoloji	2	0.033
Bilgi Bilimi Kütüphane Bilimi	2	0.033
Sosyal Hizmet	2	0.033
Odyoloji Konuşma Dili Patolojisi	1	0.017
33 kayıttan 25'i gösterilmiştir.		

Tablo 2’de WoS veri tabanı “language” (Dil) anahtar kelimesiyle tarandığında ulaşılan çalışmaların araştırma alanları verilmiştir. En çok çalışılan beş araştırma alanı sırasıyla şöyledir; Eğitim- Eğitim Araştırmaları (6017), Dilbilim (3623), Psikoloji Eğitimi (514), Rehabilitasyon (170). WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların yayınlandığı dergiye göre analizi tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3: WoS Veri Tabanı “Language” Anahtar Kelimesi ile Tarandığında Ulaşılan Çalışmaların Yayınlandığı Dergi

Dergi Adı	Kayıt	% 6.017
System	367	6.099
International Journal of Bilingual Education and Bilingualism	352	5.850
Foreign Language Annals	221	3.673
Language Teaching Research	215	3.573
Tesol Quarterly	184	3.058
Modern Language Journal	171	2.842
Journal of Language Identity and Education	163	2.709
Computer Assisted Language Learning	156	2.593
International Journal of Multilingualism	154	2.559
Linguistics And Education	143	2.377
Current Issues in Language Planning	141	2.343
Language And Education	141	2.343
Language Policy	141	2.343
Language Learning	131	2.177
Reading And Writing	119	1.978
Porta Linguarum	116	1.928
Language Culture and Curriculum	106	1.762
Language Teaching	88	1.463
Early Childhood Research Quarterly	77	1.280
Child Language Teaching Therapy	69	1.147
Irish International Review of Applied Linguistics in Language Teaching	69	1.147
Teaching and Teacher Education	67	1.114

International Multilingual Research Journal	64	1.064
Asia Pacific Education Researcher	60	0.997
Language Learning Technology	60	0.997

279 kayıttan 25'i gösterilmektedir.

Tablo 3 'de WoS veri tabanı "language" (dil) anahtar kelimesiyle tarandığında ulaşılan çalışmaların yayınlandığı dergilere göre analizleri incelenmiştir. Bu analizler incelendiğinde en çok makalenin yayınlandığı dergilere göre sırasıyla ilk beş dergi; System (367), International Journal of Bilingual Education and Bilingualism (352), Foreign Language Annals (221), Language Teaching Research (215) ve Tesol Quarterly (221). Tablodaki dergiler arasında en az makalenin yayınlandığı dergiler ise; Iral International Review of Applied Linguistics in Language Teaching (69), Teaching and Teacher Education (67), International Multilingual Research Journal (64), Asia Pacific Education Researcher (60) ve Language Learning Technology (60) olduğu görülmüştür. WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaları üreten yazara göre analizi tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4: WoS Veri Tabanı "Language" Anahtar Kelimesi ile Tarandığında Ulaşılan Çalışmaların Yazara Göre Analizi

Yazar Adı	Kayıt	% 6.017
Saito K	24	0.399
Dewaele JM	21	0.349
Yuan R	19	0.316
Lai C	17	0.283
Justice LM	16	0.266
Wang C	16	0.266
Gao XS	15	0.249
Uccelli P	15	0.249
Trofimovich P	14	0.233
Verhoeven L	14	0.233
De Costa PI	13	0.216

Galloway EP	13	0.216
Hamid MO	13	0.216
Lee H	13	0.216
Lee JS	13	0.216
Nazari M	13	0.216
Zhang LJ	13	0.216
Petscher Y	12	0.199
Rose H	12	0.199
Shadiev R	12	0.199
Goodrich JM	11	0.183
Kim YSG	11	0.183
Lee JH	11	0.183
Li J	11	0.183
Reynolds BL	11	0.183

9.943 kayıttan 25'i gösterilmektedir.

Tablo 4 'de WoS veri tabanı "language" (dil) anahtar kelimesiyle tarandığında ulaşılan çalışmaları üreten yazar göre analizleri incelenmiştir. Bu analizler incelendiğinde en çok çalışma üreten yazarların sırasıyla ilk beşi; Saito K (24), Dewaele JM (21) Yuan R (19), Lai C (17) ve Justice LM (16) olduğu görülmüştür.

Tablo 5: WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaları Üreten Yazarın Kurumuna Göre Analizi

Kurum Adı	Kayıt	%6.017
Londra Üniversitesi	155	2.576
Florida Devlet Üniversitesi	153	2.543
Kaliforniya Üniversitesi	119	1.978
Hong Kong Üniversitesi	111	1.845
Ohio Üniversitesi	108	1.795

Pensilvanya Commonwealth Yükseköğretim PCSHE	101	1.679
Hong Kong Eğitim Üniversitesi EDUHK	97	1.612
Teksas Üniversitesi	90	1.496
Michigan Eyalet Üniversitesi	87	1.446
Londra Üniversitesi	87	1.446
Georgia Üniversitesi	81	1.346
Maryland Üniversitesi	71	1.180
Arizona Eyalet Üniversitesi	64	1.064
Florida Eyalet Üniversitesi	64	1.064
Hong Kong Çin Üniversitesi	63	1.047
Ohio Eyalet Üniversitesi	62	1.030
Teksas Üniversitesi	62	1.030
New York Şehir Üniversitesi	61	1.014
Arizona Eyalet Üniversitesi TEMPE	60	0.997
Kuzey Carolina Üniversitesi	59	0.981
UCL Eğitim Enstitüsü	57	0.947
Auckland Üniversitesi	56	0.931
Maryland Üniversitesi	56	0.931
Illinois Üniversitesi	55	0.914
Kaliforniya Devlet Üniversitesi	53	0.881
2.753 kayıttan 25'i gösterilmiştir.		

Tablo 5'te WoS veri tabanında yer alan dil anahtar kelimesini içeren çalışmaları üreten yazarın kurumuna dair analizler incelendiğinde ilk beş sırada yer alan kurumlar sırasıyla şöyledir; Londra Üniversitesi (155), Florida Devlet Üniversitesi (153), Kaliforniya Üniversitesi (119), Hong Kong Üniversitesi (111), Ohio Üniversitesi (108). Tabloda yer alan en az çalışmaları üreten yazar kurumlarının ise; UCL Eğitim Enstitüsü (57), Auckland Üniversitesi

(56), Maryland Üniversitesi (56), Illinois Üniversitesi (55) ve Kaliforniya Devlet Üniversitesi (53) olduğu görülmektedir.

Tablo 6: WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaları Finanse Eden Kuruluşlara Göre Analizi

Finansal Destek Veren Kuruluş	Kayıt	%6.017
ABD Eğitim Bakanlığı	123	2.044
İspanyol Hükümeti	76	1.263
Birleşik Devletler Sağlık Bakanlığı İnsan Hizmetleri	64	1.064
Ulusal Sağlık Enstitüleri NİH USA	62	1.030
Kanada Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Konseyi SSHRC	59	0.981
Birleşik Krallık Araştırma İnovasyon UKRI	59	0.981
Ulusal Bilim Vakfı NSF	55	0.914
Tayvan Bilim ve Teknoloji Bakanlığı	50	0.831
Eğitim Kültür Spor Bilim ve Teknoloji Bakanlığı Japonya MEXT	43	0.715
Japonya Bilimi Geliştirme Derneği	42	0.698
Nih Eunice Kennedy Shriver Ulusal Çocuk Sağlığı İnsan Gelişimi Enstitüsü NICHD	40	0.665
Ekonomik Sosyal Araştırma Konseyi ESRC	39	0.648
Bilimsel Araştırmalar için Yardım Hibeleri KAKENHI	35	0.582
Avrupa Bilimi AB	30	0.499
Eğitim Bilimleri Enstitüsü IES	29	0.482
Avustralya Araştırma Konseyi	28	0.465
Merkezi Üniversiteler için Temel Araştırma Fonları	26	0.432
Norveç Araştırma Konseyi	26	0.432
Spencer Vakfı	26	0.432

Alman Araştırma Vakfı DFG	19	0.316
Hong Kong Araştırma Hibe Konseyi	18	0.299
Çin Burs Konseyi	17	0.283
Federal Eğitim Araştırma Bakanlığı BMBF	17	0.283
Sanat Beşeri Bilimler Araştırma Konseyi AHRC	16	0.266
Çin Ulusal Sosyal Bilimler Fonu	15	0.249

3.839 kayıttan 25'i gösterilmiştir.

Tablo 6'da WoS veri tabanında yer alan “Language” (Dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaları finanse eden kuruluşlara göre analizler incelendiğinde çalışmaları finanse eden kuruluşların ilk beş sıralaması şöyledir; ABD Eğitim Bakanlığı (123), İspanyol Hükümeti (76), Amerika Birleşik Devletleri Sağlık İnsan Hizmetleri Bakanlığı (64), Ulusal Sağlık Enstitüleri NIH USA (62) ve Kanada Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırma Konseyi SSHRC olduğu görülmüştür. Tabloda yer alan en az çalışmaya destek veren kuruluşlar ise şöyledir; Hong Kong Araştırma Hibe Konseyi (18), Çin Burs Konseyi (17), Federal Eğitim Araştırma Bakanlığı BMBF (17), Sanat Beşeri Bilimler Araştırma Konseyi AHRC (16) ve Çin Ulusal Sosyal Bilimler Fonu (15) olduğu görülmektedir.

Tablo 7: WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların yayınlandığı ülkeye göre analizi

Ülke Adı	Kayıt	%6.017
ABD	2166	35.998
Çin	736	12.232
İngiltere	596	9.905
Avustralya	390	6.482
İspanya	314	5.219
Kanada	304	5.052
Almanya	191	3.174
Tayvan	170	2.825
Hollanda	162	2.692

Japonya	160	2.659
Yeni Zelanda	137	2.277
Güney Kore	129	2.144
Türkiye	128	2.127
İsveç	126	2.094
Norveç	121	2.011
İran	105	1.745
Güney Afrika	94	1.562
Finlandiya	93	1.546
Belçika	72	1.197
İsrail	68	1.130
Singapur	63	1.047
İrlanda	56	0.931
Polonya	56	0.931
İskoçya	56	0.931
Fransa	49	0.814

123 kayıttan 25'i gösterilmiştir.

Tablo 7’de WoS veri tabanında yer alan language anahtar kelimesini içeren çalışmaların yayınlandığı ülkeye göre analizi incelendiğinde ilk beş sırada yer alan ülkeler şöyledir; ABD (2166), Çin Halk Cumhuriyeti (736), İngiltere (596), Avustralya (390) ve İspanya (314) olduğu görülmektedir. Tabloda görüldüğü üzere çalışmaların yayınlandığı ülkelere göre analizlerde son sıralardaki ülkelerin ise; Singapur (63), İrlanda (56), Polonya (56), İskoçya (56) ve Fransa (49) olduğu görülmektedir. WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaların yayınlandığı dile göre analizi tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8: WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaların Yayınlandığı Dile Göre Analizi

Dil	Kayıt	%6.017
-----	-------	--------

İngilizce	5924	98.454
İspanyolca	48	0.798
Almanca	25	0.415
Hollandaca (Flamenkçe)	10	0.166
Türkçe	6	0.100
Fransızca	2	0.033
İtalyanca	1	0.017
Portekizce	1	0.017

Tablo 8’de WoS veri tabanında yer alan dil anahtar kelimesini içeren çalışmaların yayınlandığı dile göre analizleri incelendiğinde ise; İngilizce (5924), İspanyolca (48), Almanca (25), Hollandaca (Flamenkçe) (10), Türkçe (6), Fransızca (2), İtalyanca (1), Portekizce (1) olduğu görülmektedir. WoS veri tabanında yer alan language (dil) anahtar kelimesini içeren çalışmaları yayın yılına göre analizi tablo 9’da verilmiştir.

Tablo 9: WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaları Yayın Yılına Göre Analizi

Yayın Yılı	Kayıt	%6.017
2014	455	7.562
2015	409	6.797
2016	498	8.277
2017	527	8.759
2018	558	9.274
2019	703	11.684
2020	801	13.312
2021	841	13.977
2022	585	9.722
2023	640	10.637

Tablo 9’da WoS veri tabanında yer alan dil anahtar kelimesini içeren çalışmaları yayın yılına göre analizleri incelendiğinde 2021’de 841 kayıt, 2020’de 801 kayıt, 2019’da 703 kayıt, 2023’te 640 kayıt, 2022’de 585 kayıt, 2018’de 558 kayıt, 2017’de 527 kayıt, 2016’da 498 kayıt, 2014’te 455, 2015’te 409 kayıt olduğu görülmektedir.

Tablo 10: WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaların Endeks Analizi

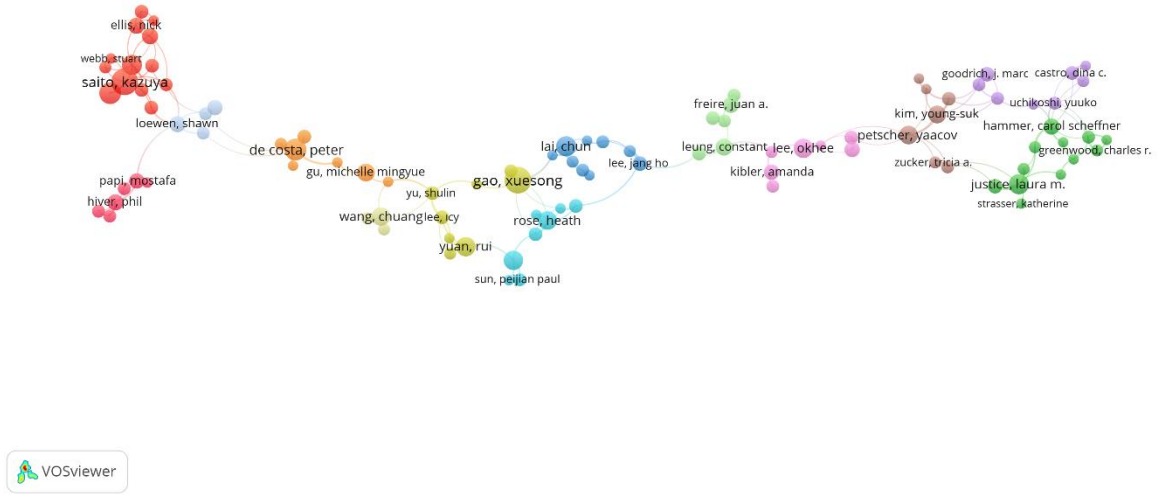
Endeks Başlığı	Kayıt	% 6.017
Social Sciences Citation Index (SSCI)	5996	99,651
Arts Humanities Citation Index (AHCI)	2145	35,649
Science Citation Index Expanded (Sci-Expanded)	102	1,695

Tablo 10’da WoS veri tabanında yer alan dil anahtar kelimesini içeren çalışmaları endeks analizine göre elde edilen verileri incelendiğinde Sosyal Bilimler Atıf İndeksi (SSCI) 5996 kayıt, Sanat ve Beşerî Bilimler Atıf İndeksi (AHCI) 2145 kayıt, Bilim Atıf İndeksi Genişletilmiş (SCI Genişletilmiş) 102 kayıt olduğu görülmektedir.

WoS Veri Tabanında Yer Alan Language (Dil) Anahtar Kelimesini İçeren Çalışmaların Yazar Analizi

Yazarlara göre Analiz

Ortak yazarlık analizinde, 10.722 yazardan en az 5 esere sahip olacak şekilde seçildiğinde 276 yazar eşik değerini karşılamaktadır. Küme genişliği en az 5 olarak seçilmiştir. Bu 276 yazardan ilişkili 98 yazar renkli gruplar şeklinde gösterilmiştir. Renkli grupların çevresinde görünen yazarların 5 yayını olmasına rağmen diğerleri ile ilişki kurmadıkları için, renksiz bir şekilde görselleştirilmektedir. Şekil 2’de Etkili Yazar Analizi verilmiştir.



Şekil 2: Etkili Yazar Analizi

Şekil 2’de görüldüğü üzere bazı yazarlar kendi aralarında kümelenmiş haldedir. Haritada turuncu, kahverengi, koyu mavi, açık mavi, koyu yeşil, açık yeşil, koyu kırmızı, açık kırmızı, mor, pembe sarı ve turkuaz olmak üzere 12 küme olduğu görülmektedir. Turuncu, kahverengi, mavi ve yeşil kümelerin kendi aralarında gruplanmış görülmesi, bu kümede yer alan yazarların diğer gruptaki yazarlarla da ortak çalışmalara imza attıklarını göstermektedir. Görselin sol ucunu çeken turuncu kümeye bakıldığında Trofimovich, P; Saito, K., Crowther, D., Loewen, S., bulunmaktadır. Bu grubun çalışmalarının ikinci dil eğitimi alanında yoğunlaştığı tespit edilmiştir. Tam merkeze yerleşmiş sarı renkli kümeye baktığımızda, Rose, H., Thomas, N., ve Gao, X. Öne çıkmıştır. Yazarların İngilizcenin öğretim stratejileri ve globalleşmesi üzerine çalışmalar yaptıkları gözlenmiştir. Hammer, C., Carta, J., Greenwood, C. İse haritanın en sağında yer alan turkuaz küme de yer aldıkları görülmektedir. Bu kümedeki yazarların ise genellikle, öğrenme güçlüğü ve çok dillilik üzerine çalışmalar yaptıkları tespit edilmiştir. Etkili olan yazarların belirlenmesinde yaptıkları çalışmaların sayısı yanında, aldıkları atıflar da önem arz etmektedir. Bu nedenle yazarların aldıkları atıflarda incelenmiştir. Çalışmada bulunan 6017 makalenin yazarlarının atıf sıralamaları tablo 4.6’da incelenmiştir. Tabloda language (dil) anahtar kelimesini başlıklı makalelerde en etkin yazarların makale ve atıfları gösterilmektedir. En az 5 makalesi olan ilk 25 yazar atıf sayılarına göre şöyle sıralanmıştır:

Tablo 11: En çok Atıf Alan İlk 25 Yazar

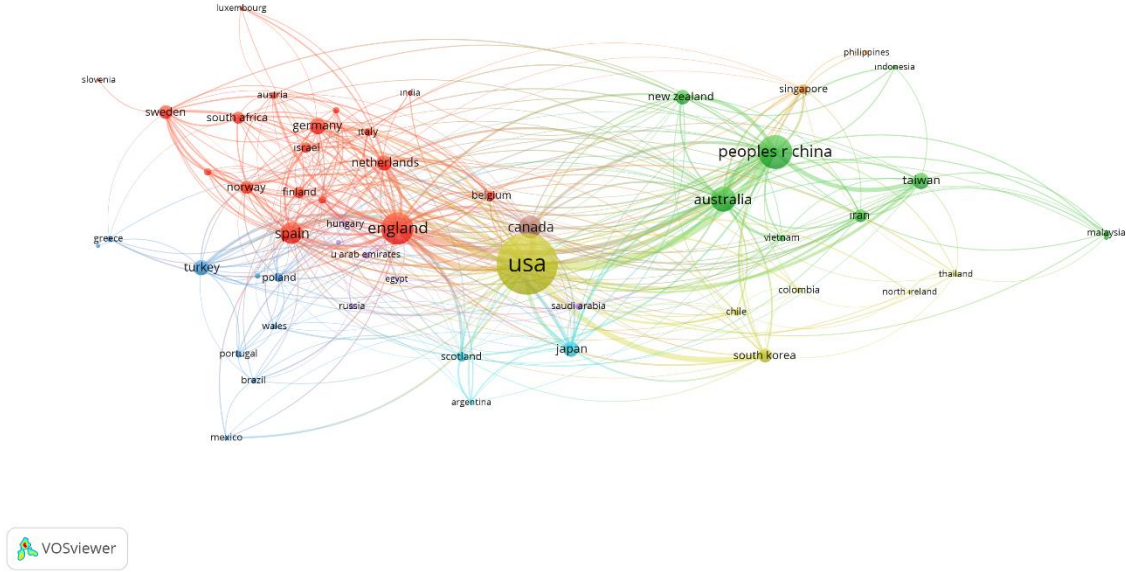
Yazar Adı	Makale Sayısı	Atıf Sayısı	Atıf Ortalaması	Toplam Bağlantı Gücü
Dewaele, Jean-Marc	21	1398	66,57	3.00
Saito, Kazuya	24	1364	56,83	9.00
Flores, Nelson	7	1289	184,14	1.00
Justice, Laura M.	16	728	45,50	12.00
Palmer, Deborah	5	692	138,40	4.00
Lee, Okhee	13	672	51,69	2.00
Cenoz, Jasone	7	654	93,43	7.00
De Costa, Peter	18	617	34,28	9.00
Castro, Dina C.	5	605	121,00	5.00
Lai, Chun	17	548	32,24	3.00
Godwin-Jones, Robert	10	508	50,80	0.00
Hammer, Carol Scheffner	7	489	69,86	8.00
Rose, Heath	12	482	40,17	6.00
Hwang, Gwo-Jen	12	474	39,50	1.00
Valdes, Guadalupe	4	467	116,75	4.00
Sato, Masatoshi	7	459	65,57	4.00
Al-Hoorie, Ali H.	5	444	88,80	4.00
Uccelli, Paola	15	429	28,60	11.00
Plonsky, Luke	5	428	85,60	2.00
Hiver, Phil	9	423	47,00	6.00
Gao, Xuesong	15	420	28,00	5.00
Zhang, Lawrence Jun	13	420	32,31	4.00
Mercer, Sarah	9	403	44,78	1.00
Norton, Bonny	4	381	95,25	2.00
Lan, Yu-Ju	6	380	63,33	1.00

Tablo 11’de görüldüğü üzere en çok atıf alan yazarlar sıralamasında ilk beş sırayı Dewaele, J., Saito, K., Flores, N., Justice, L. Ve Palmer, D. Oluşturmaktadır. Son beş sırada ise, Gao, X., Zhang, L., Mercer, S., Norton, B. Ve Lan, Yu-Ju yer almaktadır. Buna karşın atıf ortalamalarına bakıldığında ise, Flores, N., Palmer, D., Valdes, G., Castro, D. Ve Dewaele, J. başı çekmektedir.

Atıf ortalamasının yüksekliği, ilgili çalışmanın alanda temel bir niteliğe sahip olduğu veya alanda değer görülen iyi bir çalışma olduğuna yönelik fikir sunmaktadır. Yazarlara ait toplam bağlantı gücüne bakıldığında ise, Justice, L. ve Uccelli, P. isimli yazarların en çok bağlantı gücüne sahip oldukları görülmektedir.

Ortak yazarlıkta Ülke Analizi

Ortak yazarlık Ülke analizinde, 117 ülkeden en az 10 esere sahip olacak şekilde seçildiğinde 55 Ülke eşik değerini karşılamaktadır. Küme genişliği en az 5 olarak seçilmiştir. Bu 55 ilişkili Ülkenin hepsi renkli gruplar şeklinde gösterilmiştir.



Şekil 3: Ortak Yazarlıkta Ülke Analizi

Şekil 3'te sekiz küme fark edilmektedir. Sarı, yeşil ve kırmızı renkli kümelerle belirgin şekilde en sık ortak çalışılan ülkeler görülmektedir. Merkezde konumlanan ve sarı renkli kümede ABD (2560) ve Güney Kore (133), yeşil kümede Çin (803) ve Avustralya (433), kırmızı kümede ise İngiltere (725) ve İspanya'nın (343) ön plana çıktığı tespit edilmiştir.

Etkili olan ülkelerin belirlenmesinde yapılan çalışmaların sayısının haricinde , aldıkları atıflar ve oluşturdukları bağlantı gücü değişkenleri de önemli veriler sunmaktadır. Bu nedenle ülkelerin aldıkları atıflar ve bağlantı gücü incelenmiştir. Çalışmada bulunan 6017 makalenin ülkeler atıf sıralamaları tablo 4.6'de verilmiştir. Tabloda language (dil) anahtar kelimesini başlıklı makalelerde en etkin ülkelerin atıfları ve bağlantı güçleri gösterilmektedir. En az 10 makalesi olan ilk 25 ülke atıf sayılarına göre şöyle sıralanmıştır:

Tablo 12: Ortak Yazarlıkta İlk 25 Ülke

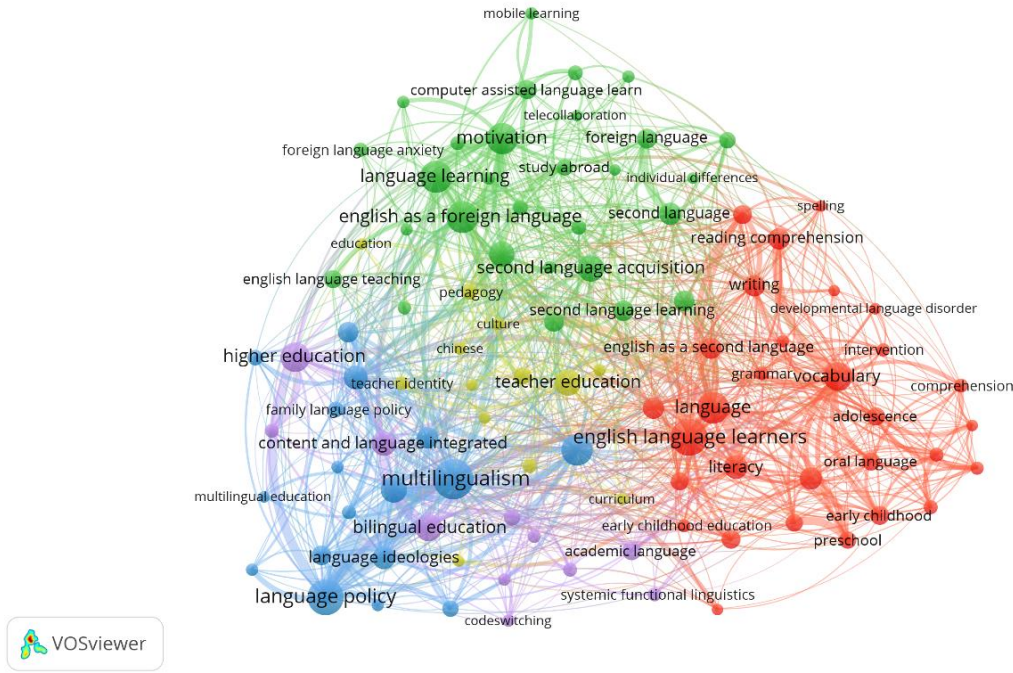
Ülke	Makale Sayısı	Atıf Sayısı	Atıf Ortalaması	Toplam Bağlantı Gücü	Bağlantı Gücü Ortalaması
ABD	2166	41853	19,32	466,00	0,18
İngiltere	596	13871	23,27	288,00	0,40
Çin	736	11167	15,17	315,00	0,39
Kanada	304	6656	21,89	121,00	0,35
Avustralya	390	5870	15,05	164,00	0,38
İspanya	314	4397	14,00	78,00	0,23
Tayvan	170	4190	24,65	66,00	0,36
Japonya	160	2853	17,83	81,00	0,47
Almanya	191	2547	13,34	57,00	0,30
Hollanda	162	2504	15,46	82,00	0,47
Yeni Zelanda	137	2288	16,70	52,00	0,36
Türkiye	144	2071	14,38	48,00	0,27
Güney Kore	129	1771	13,73	76,00	0,57
İsveç	126	1549	12,29	42,00	0,33
İran	105	1392	13,26	29,00	0,24
Norveç	121	1358	11,22	53,00	0,43
İskoçya	56	1132	20,21	42,00	0,63
Belçika	72	1034	14,36	27,00	0,38
Singapur	63	971	15,41	27,00	0,38
Finlandiya	93	962	10,34	32,00	0,35
Şili	35	933	26,66	18,00	0,51
İsrail	68	925	13,60	19,00	0,24
Güney Afrika	94	877	9,33	24,00	0,24
Suudi Arabistan	38	848	22,32	23,00	0,61
Avusturya	36	747	20,75	20,00	0,63

Tablo 12’de görüldüğü üzere en çok atıf alan ülkeler sıralamasında ilk beş sırayı ABD, İngiltere, Çin, Kanada ve Avustralya oluşturmaktadır. Son beş sırada ise, Şili, İsrail, Güney Afrika, Suudi Arabistan ve Avusturya yer almaktadır. Buna karşın atıf ortalamalarına bakıldığında ise, makale sayısında son beş sıradaki ülkeler arasında yer alan Şili’nin ilk sırada, Avusturya’nın ikinci sırada ve Suudi Arabistan’ın dördüncü sırada yer aldığı görülmektedir. Atıf ortalamasına göre son sıraları ise Türkiye, İran, Norveç, Finlandiya ve Güney Afrika’nın oluşturduğu tespit edilmiştir. Ayrıca atıf ortalamasında karşılaşılan tezat durum bağlantı gücü ve bağlantı gücünün ortalaması arasında da görülmüştür. Toplam bağlantı gücüne göre ABD,

Çin ve İngiltere'nin başı çektiği görülürken, son sıralarda yer alan Avusturya ve Suudi Arabistan'ın bağlantı gücü ortalamasında yine ilk beş sıra içerisinde yer aldığı bulunmuştur.

Güncel Odak: Ortak Kelime Analizi

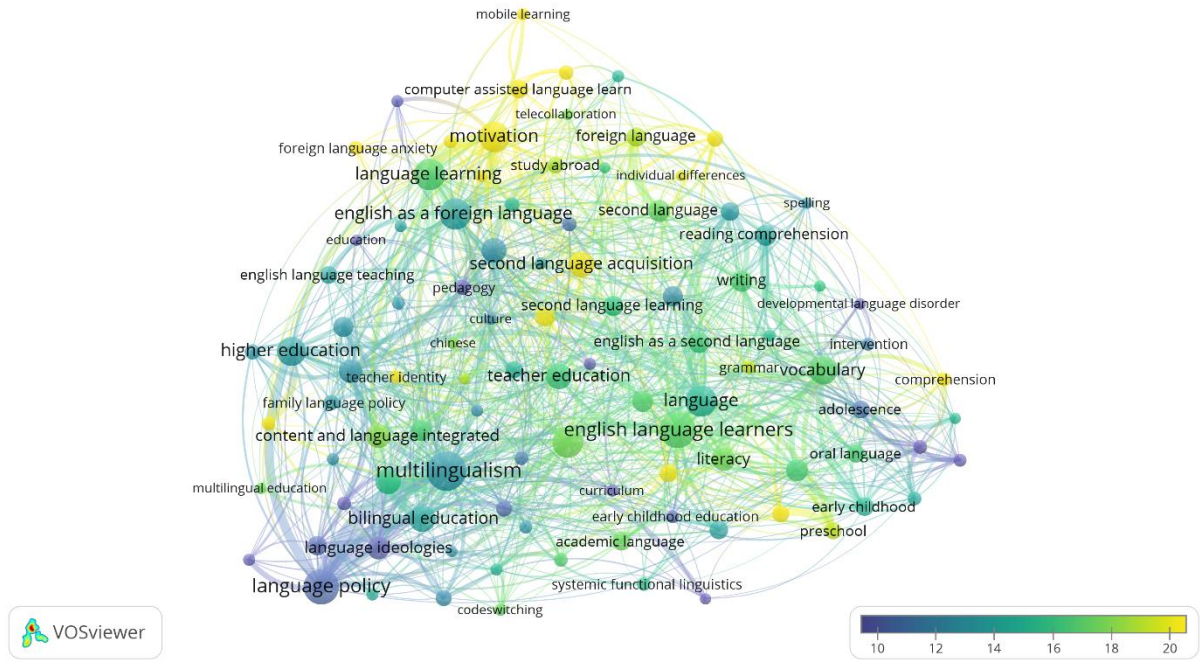
11663 anahtar kelimenin en az görülme sıklığı 5 olarak seçilmiş ve 100 kavram eşik değeri olarak belirlenmiştir. Eş anlamlılık dosyası ile aynı anlama gelen kavramlar birleştirilmiştir. Analiz verilerinin net okunabilmesi için en az küme genişliği sayısı ise 11 olarak belirlenmiştir. Böylelikle 5 ana küme oluşmuştur.



Şekil 4: Anahtar Kelime Kullanım Analizi

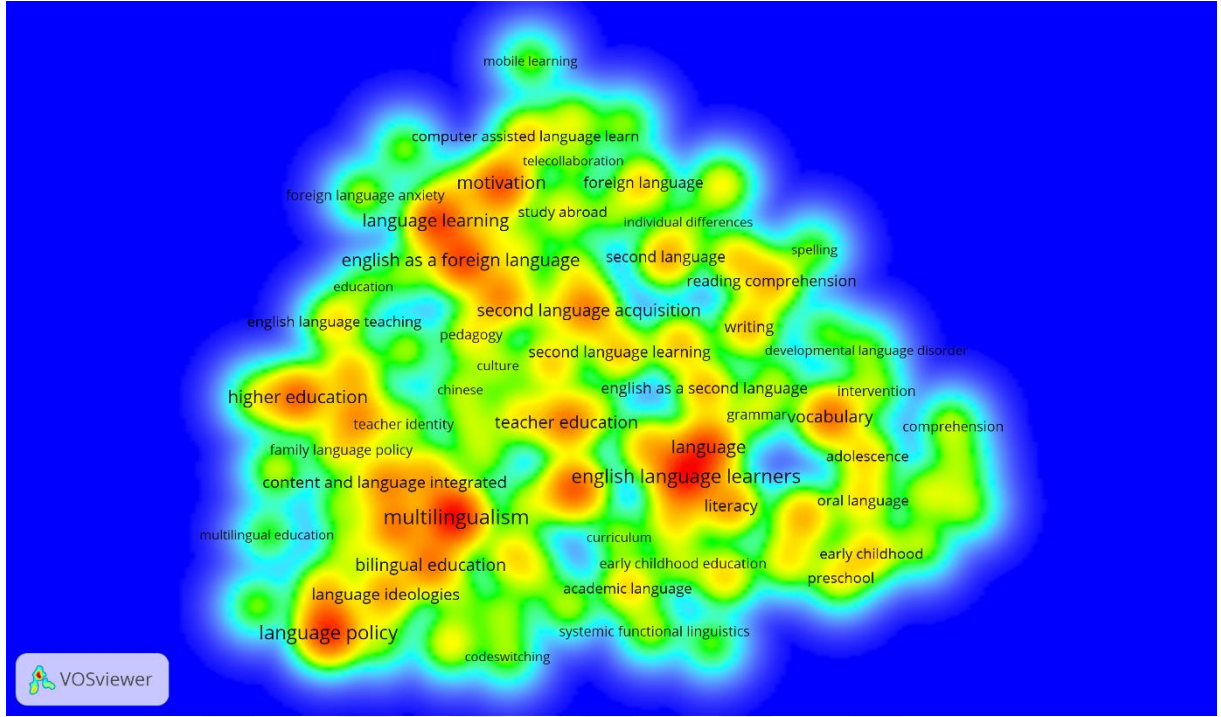
Şekil 4'te görüldüğü üzere, en çok kullanılan 100 kavramdan kullanım sıklıklarına göre 5 farklı küme meydana gelmiştir. Kavramların boyutu onların kullanım sıklığını ifade etmektedir. Bu nedenle en çok kullanılan kavram olarak sırası ile mavi kümede 211 kullanımla multilingualism (çok dillilik), kırmızı kümede 183 kullanımla English language learners (İngilizce öğrenenler), yeşil kümede 148 kullanımla language learning (dil öğrenimi), mor kümede 126 kullanımla higher education (yüksek öğrenim) ve sarı kümede 107 kullanımla teacher education (öğretmen eğitimi) en büyük daire gösterimine sahiptir.

Kavramlar arasında oluşan bağlar kalınlaştıkça aralarındaki bağlantı gücü artmakta, bağlar inceldikçe ilişki gücü azalmaktadır. Örneğin, multilingualism (çok dillilik) ve language



Şekil 6: Anahtar Kelimelerin atıf sayılarına göre dağılımı

Şekil 6'da gösterildiği üzere, 2017 ile 2019 yılları arasındaki gerçekleştirilen çalışmalarda kullanılan kavramlara yönelik atıf sayılarının ortalamaları sunulmaktadır. Görselde, koyu renkler daha az atıf alınan kavramları, açık renkler ise daha fazla atıf alan kavramları temsil etmektedir. Bu bilgiler ışığında, language policy (dil politikası), language ideologies (dil ideolojileri) ve language planning (dil planlaması) kavramlarının, diğer kavramlara kıyasla daha az atıf aldığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, genel olarak kullanılan multilingualism (çok dillilik), language (dil), English as a foreign language (yabancı dil olarak İngilizce), reading comprehension (okuduğunu anlama), language learning (dil öğrenimi), english language learners (İngilizce dil öğrenenler) ve foreign language (yabancı dil) kavramları, en az 14 ile 18 atıf ortalaması aralığında yer almaktadır. Daha açık renkte ifade edilen motivation (motivasyon), second language acquisition (ikinci dil edinimi), dual language learners (çift dilli öğrenenler), computer mediated communication (bilgisayar aracılığıyla iletişim), computer assisted language learning (bilgisayar destekli dil öğrenimi) ve mobile learning (mobil öğrenme) kavramları, en fazla atıf ortalamasına sahip kavramlar olarak öne çıkmaktadır.



Şekil 7: Anahtar Kelime Yoğunluk Haritası

Şekil 7’de görsel yoğunluk haritasına baktığımızda en sık kullanılan kelimelerin rengi açık, yani sıcak renkler; az kullanılan kelimelerin renginin koyu yani soğuk renkler olduğunu görebiliriz. Dolayısıyla yoğunluk haritasında en açık ve büyük alanda gösterilmektedir. Buna göre English language learners (İngilizce dil öğrenenler), language policy (dil politiası), language learning (dil öğrenme), English as a foreign language (yabancı dil olarak İngilizce), language motivation (dil motivasyonu) ve higher education (yüksek öğretim) kavramlarının yoğun bir şekilde literatürde yer aldığı söylenebilmektedir.

Tablo 13: En çok kullanılan ilk 25 kavram ve bağlantı gücü

Kavram	Kümesi	Kullanım Sıklığı	Toplam Bağlantı Gücü
Multilingualism (Çok dillilik)	Mavi	211	163,00
English Language Learners (İngilizce Dil Öğrenenler)	Kırmızı	183	118,00
Language Policy (Dil Politikası)	Mavi	177	119,00
Language Learning (Dil Öğrenimi)	Yeşil	148	85,00
English as a Foreign Language (Yabancı Dil olarak İngilizce)	Yeşil	147	84,00
Language (Dil)	Kırmızı	144	88,00
Bilingualism (İki dillilik)	Mavi	139	107,00
Motivation (Motivasyon)	Yeşil	139	88,00
Higher Education (Yükseköğretim)	Mor	126	77,00
Vocabulary (Kelime Bilgisi)	Kırmızı	121	99,00
Bilingual Education (İki dilli Eğitim)	Mor	109	85,00
Teacher Education (Öğretmen Eğitimi)	Sarı	107	67,00
Translanguaging (Dil ötesi)	Mavi	106	79,00
Second Language Acquisition (İkinci Dil Edinimi)	Yeşil	105	59,00
Spanish (İspanyolca)	Yeşil	100	74,00
Content and Language Integrated Learning (İçerik ve Dil Bütünleşik Öğrenme)	Mor	93	63,00
Literacy (Okuryazarlık)	Kırmızı	92	66,00
Identity (Kimlik)	Mavi	91	76,00
Language Ideologies (Dil İdeolojileri)	Mavi	86	62,00
Second Language (İkinci Dil)	Yeşil	82	60,00
Language Development (Dil Gelişimi)	Kırmızı	78	52,00
Professional Development (Profesyonel Gelişim)	Kırmızı	77	59,00
Reading Comprehension (Okuduğunu Anlama)	Kırmızı	75	54,00
Writing (Yazma)	Kırmızı	75	62,00
English (İngilizce)	Mavi	73	47,00

Tablo 13'te kullanılan anahtar kelimelerin sıralamasına bakıldığında multilingualism (çok dillilik) kavramının 211 kez kullanılmasıyla ilk sırada yer aldığı ve bağlantı gücünün oldukça yüksek olduğu görülmektedir. Onu takip edenler; 183 kullanım ile English language learners (İngilizce öğrenenler), 177 kullanım ile language policy (dil politikası), 148 kullanım ile language learning (dil öğrenme), 147 kullanım ile English as a foreign language (yabancı dil olarak İngilizce) olduğu görülmektedir. Ayrıca, multilingualism (çok dillilik), language policy (dil politikası) ve language learners (dil öğrencileri) sırasıyla 163,00, 119,00 ve 118,00 bağlantı gücü ile araştırmacılar tarafından diğer anahtar kelimelerle en sık bağdaştırılanlar olmuştur.

Tablo 14: Kavramlar arasındaki bağlantı güçleri

Kavram 1	Kavram 2	Bağlantı Gücü
Multilingualism (Çok dillilik)	Bilingual education	2,17
	Teacher education	1,44
	English language learners	0,74
	Language learning	6,67
Bilingual education (İki dilli eğitim)	Multilingualism	2,17
	Teacher education	0
	English language learners	3
	Language learning	0
Teacher education (Öğretmen Eğitimi)	Multilingualism	1,44
	Bilingual education	0
	English language learners	3,4
	Language learning	2
English language learners (İngilizce Öğrenenler)	Multilingualism	0,74
	Bilingual education	3
	Teacher education	3,4
	Language learning	0
Language learning (Dil öğrenimi)	Multilingualism	6,67
	Bilingual education	0
	Teacher education	2
	English language learners	0

Kullanılan haritada sık kullanılan kavramlardan, kümelerin merkezinde yer alan kelimelerin diğer kavramlarla bağlantısı tablo 14'te gösterilmiştir. En fazla bağlantı gücüne bakıldığında, mavi kümede yer alan multilingualism (çok dillilik) kavramının yeşil kümede yer alan language learning (dil öğrenme) kavramı ile 6,67 değeri ile en yüksek bağlantı gücüne sahip kavramlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu durumu ise sırasıyla sarı kümede yer alan teacher education (öğretmen eğitimi) kavramı ile, kırmızı kümede yer alan English language learners (İngilizce öğrenenler) kavramları 3,4 değerindeki bağlantı gücüyle, mor kümede yer alan Bilingual education (iki dilli eğitim) kavramı ile kırmızı kümede yer alan English language learners (İngilizce öğrenenler) kavramı 3,00 değerindeki bağlantı gücüyle takip etmektedir. Bağlantı gücü en zayıf olanlar ele alındığında ise, mor kümede yer alan Bilingual education (iki dilli eğitim) kavramı ile, sarı kümede yer alan teacher education (öğretmen eğitimi) ve yeşil

kümede yer alan language learning (dil öğrenme) kavramları arasındaki hiçbir bağlantı gücüne rastlanmamıştır. Language (dil) anahtar kelimesini başlık olarak barındıran makaleler göz önüne alındığında multilingualism (çok dillilik) kavramının ön plana çıktığı ve diğer tüm kümelerdeki kavramlarla ilişki gücüne sahip olduğu tespit edilmiştir.



SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu çalışma, Web of Science veri tabanında "Language" anahtar kelimesini içeren makaleler üzerine yapılan değerlendirmede dil araştırmalarıyla ilgili çalışmaların atıf istatistikleri, araştırma alanı, yayınlandığı dergi, yazar, yazarın kurumu, finanse eden kuruluş, yayınlandığı ülke ve dil, yayın yılı, endeksi, anahtar kelimeleri, ortak kelime, anahtar kelimelerin yıllara göre dağılımı, anahtar kelimelerin atıf sayılarına göre dağılımı ve anahtar kelime yoğunluk haritası konularını ele almıştır. Çalışma Web of Science veri tabanında "Language" (Dil) anahtar kelimesini içeren makaleler üzerine yapılan kapsamlı bir analizi temel alarak, dil araştırmalarının geniş ve çok yönlü alan olduğunu ortaya koymaktadır.

Elde edilen bulgular, dil bilimi ve eğitim alanlarında yüksek atıf sayılarına ulaşan çalışmaları vurgulamakta, bu da dil araştırmalarının akademik dünyada derin ve etkili bir yer tuttuğunu göstermektedir. Özellikle, dil çeşitliliği ve eğitimde dil ideolojileri gibi konulara odaklanan çalışmalar, bu alandaki akademik tartışmaların zenginliğini ve önemini yansıtmaktadır. Araştırma alanlarına göre yapılan analiz, "Language" ile ilgili çalışmaların çoğunlukla eğitim ve dilbilim alanlarında yoğunlaştığını, bu durumun dil araştırmalarının hem teorik hem de pratik yönleriyle akademik araştırmaların odak noktasında olduğunu göstermektedir. Yayınlanan dergiler, yazarlar ve kurumlar üzerine yapılan analizler, dil araştırmalarının küresel bir çaba olduğunu ve geniş bir coğrafi dağılım gösterdiğini ortaya koymaktadır. Finansal destek analizi, dil araştırmalarının, devlet ve uluslararası düzeyde desteklenen önemli bir araştırma alanı olduğunu vurgulamaktadır. Yayınlandığı ülke ve diller üzerine bulgular, dil araştırmalarının küresel bir fenomen olduğunu ve çeşitli kültürel bağlamlarda nasıl şekillendiğini göstermektedir. Bu çalışma, dil bilimi araştırmalarının mevcut durumunu ve eğilimlerini kapsamlı bir şekilde sunmakta ve bu alanda gelecekte yapılacak araştırmalara rehberlik edecek önemli bilgiler sağlamaktadır. Küreselleşmenin en üst seviyelere ulaştığı bir çağda farklı ülkeler ve kültürler arasında etkili iletişim kurabilmek gerekli bir durum haline gelmiştir. Bu doğrultuda yabancı dil ediniminin önemi ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla dil eğitimi üzerine yapılan çalışmaların sayısının zamanla artış gösterdiği ve alan araştırmacıları için önemli ölçüde bir bilgi kümeleri oluşturduğu görülmektedir. Bu kapsamda literatürde soyut olarak kabul gören durumların somut verilerle gösterilmesi amacıyla Web of Science veri tabanından elde edilen bulgular kullanılmıştır. Uluslararası indekste son 10 yılda yer alan dil bilimi araştırmalarının durumunu bütüncül bir şekilde değerlendirmek amacıyla konu kapsamında yer alan 6017 makale çeşitli değişkenlerle beraber analiz edilerek değerlendirilmiştir.

Çalışma bulguları incelendiğinde, “Language” terimini başlık içerisinde barındıran araştırma makalelerinin 2013 ile 2021 yılları arasında istikrarlı bir artış göstererek atıf aldıkları tespit edilmiştir. Bu bulgu literatürde de desteklenerek yer almaktadır (Ortactepe Hart ve Aydın, 2023). Son yılda ise önceki yıla nazaran bir düşüş yaşanmıştır. 2019 yılından sonra 2022 yılı başına kadar belirgin bir artışın olması dikkat çekmektedir. Bu durumun altında yatan en büyük etmenin, ilgili süreç diliminde tüm dünya üzerinde pandemi etkisi oluşturan covid-19 virüsünden kaynaklı eğitimin tamamen acil uzaktan eğitim politikası haline dönüşmesi gösterilebilir. Özellikle bu yıllar arasında öğretmenlerin eğitim stratejilerini ve içeriklerini uzaktan eğitime uygun hale getirebilmek için dijitalleştirmeleri gerekmiştir. Dolayısıyla bu durum alanda yapılan bilimsel çalışmaları ve konularını da derinden etkilediğini yıllara göre en yüksek atıf sayısına sahip çalışmaların alanları incelendiğinde bariz bir şekilde göze çarpmaktadır. Zira son beş yılda en yüksek atıf alan araştırma alanlarına bakıldığında ilk sırayı ideolojik ve dilbilimsel çalışmalarının onu takiben ise covid-19 salgını ile dil öğrenen adayların çevrimiçi öğretime geçiş konulu çalışmaların aldığı görülmektedir. Bu durumu Avrupa Okul Eğitimi Platformu (ESEP) da 2023 yılında yayınladığı “Dil öğrenimi ve öğretimindeki yenilikler nelerdir?” başlıklı çalışması ile desteklemektedir. Dilbilimsel çalışmaların son 10 yıldaki süreçte dengeli bir atıf istatistiğine sahip olduğu gözlemlenirken, ikinci sırada yer alan dil öğretmenlerinin dijitalleşmesini konu alan çalışmalarının 2020 yılından itibaren çok büyük bir sıçrama göstererek alana giriş yaptığı tespit edilmiştir. Dolayısı ile bu süreçte atıf sayısını ivmeli bir şekilde artıran dil çalışmalarının, pandemi bittikten sonra ve dil öğretmenleri üzerine bu süreçte yapılan çalışmaların yeterli düzeye ulaşmış olması alandaki genel atıf oranlarının düşmesine sebep olmuş olabilir (Tao ve Gao, 2022).

Atıf İstatistikleri Analizi

Elde edilen verilere göre, incelenen çalışmaların ortalama atıf sayısı 1353, toplam atıf sayısı 81.384 ve atıf yapan makale sayısının ise 42.230 olduğu belirlenmiştir. Bu istatistikler, dil araştırmalarının bilim dünyasında önemli bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir. Ayrıca, son beş yılda en yüksek atıf sayılarına sahip beş yayın detaylı olarak analiz edilmiştir. Bu yayınlar arasında, eğitimde dil çeşitliliği ve ırkçılık ideolojileri ile mücadeleyi konu alan "Undoing Appropriateness: Raciolinguistic Ideologies and Language Diversity in Education" isimli çalışma öne çıkmaktadır. Bu çalışma, Nelson Flores ve Jonathan Rosa tarafından 2015 yılında yazılmış olup, toplam 1017 atıf almıştır. Diğer dört çalışma ise dil öğrenimi, çevrimiçi öğretimde öğretmenlerin başa çıkma stratejileri, aktif öğrenmeyi

desteklemek için sınıfın ters yüz edilmesi ve dil öğreniminde öğretmen ve öğrenen değişkenlerinin etkisi gibi çeşitli konuları ele almaktadır.

Teknolojinin dil öğrenimi üzerindeki etkisine dair mevcut literatür, bu alanın akademik araştırmalarda giderek daha fazla ilgi çektiğini ve önem kazandığını göstermektedir. "Technologies for foreign language learning: a review of technology types and their effectiveness" başlıklı çalışma, bu bağlamda teknolojik araçların dil öğrenimindeki etkinliğine dair kapsamlı bir analiz sunarak, yabancı dil eğitiminde teknolojinin rolünü ve önemini vurgulamaktadır. Bu çalışma, özellikle pandemi döneminde çevrimiçi öğretim yöntemlerine geçişin ve bu süreçte öğretmenlerin yaşadıkları zorlukların altını çizmektedir. Aynı zamanda, "Language teachers' coping strategies during the Covid-19 conversion to çevrimiçi teaching" isimli araştırma, bu zorlu dönemde öğretmenlerin karşılaştığı stres, pozitif ve negatif duygular arasındaki ilişkileri ele alarak, pandemi sürecinde çevrimiçi dil öğretimine dair önemli bulgular ortaya koymaktadır. Yessenova vd. (2023) tarafından gerçekleştirilen bir diğer çalışma, dil alanındaki bireylerin Covid-19 sonrası çevrimiçi eğitime yönelik pozitif tutumlar sergilediğini ve yetkinliklerinin orta düzeyde olduğunu belirlemiştir. Bu bulgu, cinsiyet ve statü gibi demografik faktörlere göre çevrimiçi eğitim yetkinliklerinde önemli farklılıkların olduğunu da göstermektedir. Bu çalışma, pandemi döneminde dil öğretimi alanında karşılaşılan zorluklara ve bu zorlukların üstesinden gelinmesine yönelik stratejilere dair önemli içgörüler sunmaktadır. Jansem (2021) tarafından yürütülen araştırma ise, Covid-19 pandemisi sırasında çevrimiçi yabancı dil çevrimiçi öğretiminin uygulanabilirliği ve etkileri üzerine odaklanmıştır. Katılımcıların deneyimlerine dayanarak, yabancı dil öğretiminin pratikliği ve olasılığı hakkında endişeleri vurgulayan bu nitel vaka çalışması, çeşitli sosyal bağlamlarda çevrimiçi yabancı dil öğretiminin etkilerini anlamak için daha fazla araştırmaya ihtiyaç duyulduğunu ortaya koymaktadır. Bu bulgular, çevrimiçi dil öğrenimi ve öğretimi pratiklerinin, özellikle pandemi gibi olağanüstü dönemlerde, karşılaşılan zorlukları ve bu zorluklarla başa çıkma stratejilerini daha iyi anlamak için önemli olduğunu göstermektedir. Eğitimde dil çeşitliliğine yönelik olarak, Genesee ve Lindholm-Leary (2021) tarafından yapılan çalışma, çift dilli eğitimin çeşitli özelliklere sahip öğrenciler için uygun ve etkili olduğunu göstermektedir. Bu çalışma, çift dilli eğitimin, özellikle akademik başarısı düşük öğrenciler dahil, öğrenci çeşitliliğini desteklediğini ve dil çeşitliliğinin eğitimdeki önemini vurgulayan bulgular sunmaktadır.

Sonuç olarak, dil ile ilgili yapılan çalışmalar, eğitim teknolojileri, sosyal adalet ve pandemi gibi çeşitli bağlamlarda önemli katkılar sağlamaktadır. Bu çalışmalar, dil araştırmalarının sadece teorik bilgi birikimini artırmakla kalmayıp, aynı zamanda pratik

uygulamalar ve toplumsal sorunlara çözümler sunma potansiyeline sahip olduğunu göstermektedir. Özellikle pandemi döneminde yaşanan zorluklar, çevrimiçi dil öğretiminin etkinliği ve dil çeşitliliğinin eğitimdeki rolü gibi konular, dil bilimleri araştırmalarının gelecekteki yönünü şekillendirecek ve dil öğrenimi, öğretimi ve uygulamaları üzerine yapılan çalışmalara ışık tutacak önemli temalar arasında yer almaktadır.

Dil araştırmalarında elde edilen yüksek atıf sayıları ve bu çalışmaların çeşitliliği, dil bilimleri alanında önemli araştırma temalarının ve trendlerin belirlenmesine yardımcı olabilir. Bu nedenle, üniversiteler, araştırma enstitüleri ve ilgili kurumlar, dil bilimleri alanında geleceğin araştırma gündemlerini şekillendirmek ve dil öğrenimi ile öğretimi konusunda yenilikçi yaklaşımlar geliştirmek amacıyla, atıf istatistiklerini analiz etmeye ve bu analizleri politika yapım süreçlerine uyarlamaya yönelik sistemik bir çaba sarf etmelidir. Bu, özellikle eğitimde dil çeşitliliği, yabancı dil öğreniminde teknolojinin kullanımı ve pandemi döneminde karşılaşılan zorluklar gibi konulara odaklanmalıdır. Bunun yanı sıra, dil bilimleri alanında en çok atıf alan çalışmaların detaylı bir şekilde incelenmesi ve bu çalışmalardan elde edilen bulguların eğitim programlarına, öğretim yöntemlerine ve dil öğretimi politikalarına nasıl uyarlayabileceğine dair bir yol haritası geliştirilmelidir. Bu süreçte, multidisipliner bir yaklaşım benimsenerek dil bilimleri ile eğitim teknolojileri, sosyal bilimler ve psikoloji gibi alanların kesişimindeki araştırmalara öncelik verilmelidir. Atıf istatistiklerinin derinlemesine analizi, dil araştırmalarının ve eğitim uygulamalarının gelecekte nasıl şekilleneceğine dair önemli içgörüler sunabilir. Bu yüzden, akademik kurumlar ve araştırma finansmanı sağlayan kuruluşlar, atıf analizlerine dayalı olarak stratejik araştırma öncelikleri belirlemeli ve bu önceliklere yönelik finansman ve destek mekanizmaları oluşturmalıdır. Bu öneri, dil bilimleri alanında yapılan çalışmaların etkisinin artırılmasına ve dil öğrenimi ile öğretimi alanında yenilikçi uygulamaların teşvik edilmesine katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

Araştırma Alanları ve Dergi Analizi

"Language" anahtar kelimesi kullanılarak WoS veri tabanında yapılan kapsamlı bir analizle, dil araştırmalarının disiplinler arası doğasını ve bu alandaki yayınların çeşitliliğini göstermiştir. En çok kayda sahip beş araştırma alanı, sırasıyla, Eğitim ve Eğitim Araştırmaları, Dilbilim, Psikoloji, Rehabilitasyon ve Bilgisayar Bilimleridir. Bu, dil araştırmalarının, sadece dilbilimi ve eğitim alanlarıyla sınırlı olmadığını, aynı zamanda psikoloji, sağlık bilimleri ve hatta bilgisayar bilimleri gibi farklı disiplinlerle de kesiştiğini ortaya koymaktadır. Dil araştırmalarının disiplinler arası yayılımı, dilin insan yaşamının birçok yönüyle iç içe geçmiş olmasının bir göstergesidir. Bu durum, Vygotsky'nin sosyokültürel teorisinde de vurgulandığı

gibi, dilin sadece iletişim aracı olmakla kalmayıp, aynı zamanda öğrenme ve düşünme süreçlerinde temel bir araç olduğunu gösterir (Vygotsky, 1978). Eğitim ve eğitim araştırmalarının öncülüğünde, dilbilim ve psikolojinin önemli bir yer tutması, Bruner (1990) ve diğerlerinin dil öğrenimi ve dil edinimi konularındaki çalışmalarının bu alanlarda ne kadar önemli olduğunu vurgular. Ayrıca, bilgisayar bilimleri ve mühendislik gibi daha teknik alanlarda dil araştırmalarının varlığı, yapay zekâ, doğal dil işleme ve dil tabanlı kullanıcı arayüzlerinin gelişimindeki artan ilginin bir yansımasıdır (Hirschberg ve Manning, 2015). Bu çapraz disiplin etkileşimi, dil araştırmalarının gelecekteki yönlerini şekillendirme potansiyeline sahiptir. Örneğin, bilgisayar bilimlerindeki dil araştırmaları, otomatik çeviri ve sesli asistan teknolojilerinde önemli ilerlemelere yol açmıştır (Sutskever vd., 2014). Araştırmada sıklıkla yer alan dergilerin analizi ise, dil araştırmalarının yayınlandığı akademik ortamları aydınlatmaktadır. "System", "International Journal of Bilingual Education and Bilingualism" ve "Foreign Language Annals" gibi dergilerin öne çıkması, bu yayınların Cummins (1979) ve Baker (2011) gibi dil öğretimi ve çok dillilik üzerine öncü çalışmalar için önde gelen forumlar olduğunu gösterir. Bu dergilerin, dil araştırmalarında önemli bir rol oynadığı ve alanın şekillendirilmesinde etkili olduğu sonucuna varılabilir. Son olarak, bu çalışma, dil araştırmalarının gelecekteki yönleri ve disiplinler arası etkileşimleri hakkında önemli içgörüler sunmaktadır. Dil politikaları, öğretim yöntemleri ve teknolojinin dil öğrenimi üzerindeki etkileri gibi konularda daha fazla araştırma yapılması gerektiğini vurgular. Ayrıca, dilbilim ve eğitim araştırmalarının ötesine geçerek, dilin psikoloji, sağlık bilimleri ve bilgisayar bilimleri gibi alanlardaki etkilerini daha derinlemesine incelemek için geniş kapsamlı çalışmaların teşvik edilmesi önemlidir. Bu, Chomsky'nin dil edinimi cihazı (1965) ve Pinker'ın dil içgüdü (1994) gibi teorilerin modern araştırmalarla nasıl birleştirilebileceği konusunda daha fazla bilgi sağlayabilir. Dilin insan deneyiminin merkezinde olduğu ve çok yönlü bir yaklaşımın, dil araştırmalarının geleceğini şekillendirmede kritik olduğu anlayışını pekiştirir.

Bu çalışmanın sonuçları, dil araştırmalarının eğitim, dilbilim, psikoloji, bilgisayar bilimleri ve mühendislik gibi çeşitli disiplinlerde nasıl farklı yönler kazandığını göstermektedir. Bu bulgular ışığında, dil araştırmalarının disiplinler arası doğasını daha da ileriye taşıyacak ve bu alandaki akademik iş birliğini teşvik edecek bir öneri olarak, ulusal veya uluslararası düzeyde disiplinler arası bir dil araştırmaları çalıştay serisi düzenlenmesi önerilmektedir.

Yazar, Kurum ve Finanse Eden Kuruluş Analizi

Dil araştırmaları, disiplinler arası bir alan olup, küresel çapta çeşitli akademik kurumlar ve araştırmacılar tarafından yoğun ilgi görmektedir. Bu alanda gerçekleştirilen

alışmalar, özellikle dilin sosyal, psikolojik ve eğitimsel yönlerini kapsayan geniş bir spektrumu ele almakta ve bu bağlamda önemli bulgular sunmaktadır. Araştırmaların yazar, kurum, finansman ve yayınlandığı ülke gibi çeşitli boyutları, bu alandaki akademik faaliyetlerin yapısını ve eğilimlerini anlamamız açısından önemli veriler sağlar. İncelenen verilere göre, dil araştırmalarında en çok yayın yapan yazarlar arasında Saito K, Dewaele JM, Yuan R, Lai C ve Justice LM gibi isimler ne çıkmaktadır. Bu yazarların ürettiği çalışmalar, alanın önde gelen araştırma konuları ve metodolojileri hakkında fikir vermektedir. Bu araştırmacıların bağlı olduğu kurumlar, aynı zamanda dil araştırmalarının merkez ss olarak kabul edilebilir. Londra Üniversitesi, Florida Devlet Üniversitesi, Kaliforniya Üniversitesi, Hong Kong niversitesi ve Ohio niversitesi gibi kurumlar, söz konusu alanda önemli bir akademik üretkenliğe sahip olup, dil bilimi ve eğitimi alanındaki yenilikçi çalışmalarıyla tanınmaktadır. Araştırmaların finansmanı açısından, ABD Eğitim Bakanlığı, İspanyol Hkmeti, Amerika Birleşik Devletleri Sağlık İnsan Hizmetleri Bakanlığı, Ulusal Sağlık Enstitüleri NIH USA ve Kanada Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Konseyi SSHRC gibi kuruluşlar, dil araştırmalarının önemli finansörleri arasında yer almaktadır. Bu finansman kaynaklarının çeşitliliği, dil araştırmalarının multidisipliner bir alan olmasının yanı sıra, bu çalışmaların toplumsal ve bireysel düzeyde sağladığı katkıların farkında olunduğunun bir göstergesidir. Yayınlanan çalışmaların coğrafi dağılımını açısından ABD, Çin, İngiltere, Avustralya ve İspanya gibi ülkeler, dil araştırmalarında lider konumda bulunmaktadır. Bu ülkelerin araştırmalara ev sahipliği yapması, dil politikaları, eğitim sistemleri ve akademik altyapıları hakkında önemli ipuçları sunmaktadır. Yayın dili olarak İngilizcenin hakimiyeti, küresel akademik iletişimde İngilizcenin merkezi rolünü pekiştirmekte, ancak diğer dillerde yapılan çalışmaların da önemini azaltmamaktadır. Sonuç olarak, dil araştırmaları alanında gerçekleştirilen çalışmalar hem akademik hem de toplumsal açıdan önemli katkılar sağlamaktadır. Bu alışmalar, dilin karmaşık yapısını ve insan hayatındaki rolünü daha iyi anlamamıza yardımcı olurken, kültürel ve sosyal çeşitliliğin korunması ve geliştirilmesine de katkıda bulunmaktadır. Araştırmaların finansmanı, yayınlandığı ülke ve dili gibi boyutlar, dil araştırmalarının küresel yapısını ve eğilimlerini gözler önüne sermekte, bu alandaki gelecekteki gelişmeler için önemli veriler sunmaktadır.

Dil araştırmalarının disiplinler arası doğası, sosyal, psikolojik ve eğitimsel yönleri kapsayarak geniş bir alanı ele alır. Bu, linguistik, sosyo-linguistik, sosyal psikoloji ve antropoloji gibi çeşitli alanlardan ilham alan dil ve cinsiyet araştırmalarıyla vurgulamaktadır. Bu araştırmalar, cinsiyete göre dil kullanımı, etkileşimli konuşma, cinsiyetçilik ve iş yerindeki iletişim tarzları gibi çeşitli konuları içerir (Virginia Acuña-Ferreira ve Sonia lvarez-Lpez,

2003). Ayrıca, disiplinler arası araştırma pratiğinde dilin önemi, disiplin bazlı uzmanlar arasında etkili iletişim ve güveni geliştirmek için ortak bir kelime dağarcığı ve anlayış geliştirmede kritik olarak vurgulanır (L. Bracken ve E. Oughton, 2006). Bu bağlamda, dil ve biliş üzerine odaklanan özel bölüm, sosyal, psikolojik ve eğitimsel yönleri içeren disiplinler arası araştırmalara daha fazla bütünlük çalışması yapılmasını teşvik eder (Jie-Hui Hu ve G. Thierry, 2017).

Sosyo-linguistik dil araştırmalarının eğitim, tıp ve ticaret gibi çeşitli disiplinlerde üretilen çalışmalarla ilgili olduğu görülmektedir. Bu çalışmalar, konu, yöntem veya teori üzerindeki öncelikler konusunda az bir fikir birliği olduğunu, araştırmanın disiplinlerin endişelerini yansıttığını göstermektedir (W. O'barr, 1983). Öğrencilerle çalışırken, sosyo-linguistik başarıların dil toplulukları içindeki sözlü etkileşimi ve iletişimsel davranışı geliştirmeye nasıl uyarlayabileceği üzerine tartışmalar da dil araştırmalarının disiplinler arası doğasını vurgulamaktadır (Hanna Vusyk vd., 2023). Buna ek olarak, dil araştırmaları, kültürel çalışmaların öğretmen eğitim programlarına entegrasyonu ile öğrencilerin çeşitli kültürel tezahürler içinde ortak değerleri ortaya çıkarmasını teşvik ederek, sosyal ve eğitimsel yönler açısından disiplinler arası doğasını göstermektedir (Gunta Siliņa-Jasjukeviča ve Ilze Briška, 2016). Ayrıca, uluslararası eğitim ve ikinci dil edinimi bağlamında dil araştırmaları, kültürel ve eğitimsel bir çerçevede yerli ve yerli olmayan konuşmacılar arasındaki iletişim sorunlarına yönelik pratik, sosyokültürel ve metodolojik hususları içerir (Sheri Zhang ve R. Anthony, 2007). Dil araştırmalarının bu geniş ve disiplinler arası doğası, akademik çalışmaların, sosyal, psikolojik ve eğitimsel yönleri arasında bağlantılar kurarken, araştırmacıların bu konuları nasıl ele aldıklarını ve hangi metodolojik yaklaşımları kullandıklarını daha derinlemesine anlamamıza olanak tanır. Bu çalışmalar, dilin insan hayatındaki karmaşık yapısını ve rolünü anlamamıza yardımcı olurken, aynı zamanda kültürel ve sosyal çeşitliliğin korunması ve geliştirilmesine de katkıda bulunacaktır.

Dil araştırmaları alanında, farklı disiplinlerden gelen araştırmacılar arasında daha yoğun bir iş birliği ve etkileşim teşvik edilmelidir. Bu iş birliği, dilin çok boyutlu doğasını ve insan hayatındaki etkilerini daha kapsamlı bir şekilde anlamamıza yardımcı olabilir. Özellikle, dil ve cinsiyet, dilin sosyal kullanımı, dilin eğitimdeki rolü gibi konularda yapılan çalışmaların bir araya getirilmesi ve bu çalışmalardan elde edilen bulguların birbirleriyle ilişkilendirilmesi önemlidir. Bu amaçla, disiplinler arası konferanslar, atölye çalışmaları ve ortak araştırma projeleri düzenlenmelidir. Bu tür etkinlikler, farklı alanlardan gelen uzmanların bir araya gelmesini, bilgi ve deneyimlerini paylaşmasını sağlar ve dil araştırmalarında yeni

perspektiflerin keşfedilmesine olanak tanır. Ayrıca, disiplinler arası araştırma grupları kurularak, dilin sosyal, psikolojik ve eğitimsel yönlerini ele alan projeler geliştirilmelidir. Bu gruplar, dil araştırmalarında kullanılan metodolojilerin ve teorik yaklaşımların çeşitliliğini artırarak, alandaki bilgi birikimine önemli katkılarda bulunabilir. Bu bağlamda, dil araştırmalarını destekleyen fon kuruluşları, disiplinler arası projelere öncelik vererek, bu tür çalışmaların teşvik edilmesine katkıda bulunmalıdır. Sonuç olarak, dil araştırmalarında disiplinler arası iş birliğini teşvik etmek, alandaki bilgi birikimini zenginleştirecek ve dilin insan hayatındaki karmaşık yapısını daha iyi anlamamıza yardımcı olacak önemli bir adımdır. Bu yaklaşım, dil araştırmalarının gelecekteki gelişimini şekillendirecek ve alana yeni perspektifler kazandıracaktır.

Etkili Yazar Analizi

Bu çalışma, WoS Veri Tabanında yer alan ve "Language" (Dil) anahtar kelimesini içeren çalışmalar üzerine yapılan geniş kapsamlı bir yazar analizi sunmaktadır. Analiz, en az beş esere sahip olan 276 yazarı içermekte ve bu yazarların ilişkili 98'inin renkli gruplar şeklinde gösterildiği ortak yazarlık analizi ile detaylandırılmıştır. Bulgular, dil araştırmaları alanında etkili olan yazarların ve bu yazarların çalışmalarının odaklandığı temel alanların bir haritasını çıkarmaktadır. Etkili yazarlar, dil araştırmaları alanında önemli bir rol oynamaktadır. Örneğin, Trofimovich P, Saito K, ve diğerleri tarafından temsil edilen turuncu kümeye ait yazarların ikinci dil eğitimi üzerine yoğunlaştıkları gözlemlenmiştir. Bu, dil öğrenimi ve öğretimi alanında bu yazarların çalışmalarının temel bir kaynak olduğunu göstermektedir. Atıf analizi, çalışmanın etkisini ve alandaki önemini belirlemede kritik bir faktördür. En çok atıf alan yazarlar arasında Dewaele Jean-Marc, Saito Kazuya, ve Flores Nelson gibi isimlerin bulunması, bu yazarların dil araştırmaları alanında yaptıkları katkıların geniş bir etki yarattığını göstermektedir. Atıf ortalamaları, bir çalışmanın alanda nasıl algılandığını ve değerlendirildiğini de ortaya koymaktadır. Bulgularda görüldüğü üzere, Trofimovich P., Saito K., Crowther D., ve Loewen S. gibi yazarlar ikinci dil eğitimi alanında yoğunlaşmıştır. Bu durum, Butler ve Hakuta'nın çalışmasında da vurgulanan, öğrencinin ilk dilinin ikinci dil öğrenim sürecindeki önemine dair görüşleri desteklemektedir (Butler ve Hakuta, 2008). İlk dilin, bilişsel, dilbilimsel ve sosyo-kültürel etkiler açısından önemli bir rol oynadığı belirtilmektedir. Cenoz Vd. (2001) çalışmalarında, üçüncü dil ediniminin karakteristiklerine, bunun ikinci dil edinimi ve çift dillilik araştırma gelenekleriyle ilişkisine odaklanır. Bu çalışma, özellikle okul bağlamlarında üçüncü dil edinimi ve üç dilli eğitimin multidisipliner yönlerini ele almıştır. Bu çalışma bulgularımızda ulaştığımız çok dilli eğitim çalışmalarının önemini vurgulayan bir perspektif sunar. Muttalib

M. Jawad (2020) araştırmasına göre, iki dilli (bilingual) kişilerin, tek dilli (monolingual) kişilere göre bilişsel avantajlara sahip olduğunu gösteren güncel araştırmalara dayanmaktadır. Bu, bulgulara belirtilen ve ikinci dil eğitimi ve çok dillilik üzerine yoğunlaşan çalışmaların altını çizen bir görüşü destekler. Lenkauskaitė ve Malinauskien (2020) çalışmasına göre, Litvanya'daki okul öncesi eğitim kurumlarında çok dilliliğin durumuna, sorunlarına ve olasılıklarına odaklanır. Bu çalışma, erken dil öğreniminin önemini ve öğretmenlerin çokkültürlü yetkinliğinin geliştirilmesini vurgulamaktadır. Bulgulara belirtilen eğitim stratejileri ve küreselleşme üzerine çalışan yazarların önemine paralel bir bakış açısı sunar. Evans (2019) tarafından yapılan çalışma, dil eğitimi ve ediniminde çok dilliliğin psikolojik-pedagojik problemlerine dair önemli bir bakış açısı sunar. Bu çalışma, dillerin iletişimsel yetkinlik oluşturmadaki etkileşimine ve çok dillilik, psikolinguistik ve nöro-dilbilimsel mekanizmalarının incelenmesine odaklanır. Bulgulara belirtilen, öğrenme gücü ve çok dillilik üzerine yoğunlaşan çalışmalarla uyumlu temel konuları ele alır. Bulgular, dil araştırmalarında çeşitli alt alanlarda yoğunlaşan etkili yazar kümelerini ortaya çıkarmıştır. Bu, gelecekteki araştırmacılara, dil öğrenimi, öğretim stratejileri, çok dillilik ve öğrenme gücü gibi belirli konularda daha derinlemesine araştırma yapma fırsatı sunmaktadır. Ayrıca, dil araştırmalarında yeni ve yenilikçi yaklaşımların geliştirilmesi için bu etkili yazarların çalışmalarının daha fazla incelenmesi önerilmektedir.

Etkili Ülkeler Analizi

Bu çalışmada, küresel ortak yazarlık ağları içerisinde yer alan 117 ülkenin incelenmesi sonucunda, en az 10 esere sahip olan 55 ülkenin detaylı bir analizi yapılmıştır. Bulgular, özellikle ABD, İngiltere, Çin, Kanada ve Avustralya'nın en fazla atıf alan ülkeler olduğunu göstermektedir. Bu sonuç, söz konusu ülkelerin bilimsel çalışmalarda merkezi bir role sahip olduğunu ve küresel araştırma ağlarında önemli bir yer tuttuğunu ortaya koymaktadır. Sekiz farklı renkli kümeye ayrılan ortak yazarlık ilişkilerinin incelenmesi, sarı, yeşil ve kırmızı kümelerde yer alan ülkelerin en sık ortak çalışan ülkeler olduğunu belirgin bir şekilde göstermiştir. ABD ve Güney Kore'nin sarı kümede; Çin ve Avustralya'nın yeşil kümede, İngiltere ve İspanya'nın ise kırmızı kümede öne çıktığı görülmüştür. Bu kümeleme, bilimsel iş birliklerinin coğrafi ve tematik yakınlıklarına göre şekillendiğini göstermektedir. Ayrıca, atıf sayıları ve bağlantı güçleri gibi değişkenlerin de ülkelerin etkisini belirlemede önemli olduğu tespit edilmiştir. En az 10 makalesi olan ilk 25 ülke arasında, makale sayısına göre değil, atıf sayıları ve bağlantı gücü ortalamalarına göre de önemli farklılıklar gözlenmiştir. Örneğin, Şili, İsrail, Güney Afrika, Suudi Arabistan ve Avusturya gibi ülkeler, atıf ortalamaları açısından üst

sıralarda yer alarak, kaliteli ve etkili araştırmaların bu ülkelerden de çıkabileceğini göstermiştir. Bu çalışmanın bulguları, küresel ortak yazarlık ağlarının ve bilimsel iş birliğinin akademik topluluk üzerindeki etkisini ön plana çıkarmaktadır. Kettunen (2016) tarafından belirtildiği gibi, kurum içi ortaklıkların ötesine geçen eş-yazarlık, akademik bilim insanlarının yetkinliklerini artıran iş birliği ağlarının büyümesini kolaylaştırır. Bu, özellikle ABD, İngiltere, Çin, Kanada ve Avustralya gibi merkezi ülkelerin bilimsel çalışmalarda oynadıkları kritik role dair bulgularımızla uyumludur. Alamah Vd. (2023) tarafından yapılan çalışma, uluslararası iş birliğinin araştırma yayınlarının aldığı atıf sayısı üzerinde istatistiksel olarak anlamlı pozitif bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir. Bu durum çalışmamızda atıf sayıları ve bağlantı güçlerinin önemli ölçütler olarak tanımlanmasının altını çizen bir bulgudur. Öte yandan, Aksnes ve Sivertsen (2023) tarafından yapılan "Global trends in international research collaboration, 1980-2021" başlıklı çalışma, 1980'den 2021'e kadar uluslararası iş birliği yayınlarının küresel payında kademeli bir artış olduğunu belirtir. Bu bulgu uluslararası iş birliğinin öneminin arttığını ve çeşitli faktörlerle şekillendiğini vurgulamaktadır, ki bu da bizim bulgularımızla paralellik göstermektedir. Yine de Karaulova ve Gök (2019) tarafından vurgulandığı üzere, uluslararası iş birliğinin akademik iş birliği üzerindeki etkisinin fazla tahmin edilebileceğini gösteren çalışmalar da bulunmaktadır. Araştırmacıların aynı kültürel mirasa sahip olma olasılığı, uluslararası iş birliğinin gerçek kapsamını daha nüanslı bir şekilde anlamamız gerektiğini işaret eder.

Bu tartışma, uluslararası ortak yazarlık ağlarının ve bilimsel iş birliğinin karmaşık doğasını vurgular. Bulgularımız, özellikle coğrafi ve tematik yakınlıkların önemini gösterirken, mevcut literatür de iş birliğinin çeşitli yönlerini ve etkilerini aydınlatmaktadır. Bu çalışmalar, bilimsel iş birliğinin akademik topluluk üzerindeki etkisini daha derinlemesine anlamak için önemli bir temel oluşturur.

Araştırmanın ortaya koyduğu bulgular, küresel ortak yazarlık ağlarının ve bilimsel iş birliğinin geniş kapsamlı etkilerini vurgulamaktadır. Bu bağlamda, özellikle ABD, İngiltere, Çin, Kanada ve Avustralya gibi merkezi ülkelerle birlikte, atıf ortalamaları yüksek olan ancak makale sayısı daha az olan ülkeler arasındaki iş birlikleri üzerine yoğunlaşan disiplinler arası bir çalışma yürütülmesi önerilir. Bu çalışma, coğrafi ve tematik yakınlıkların yanı sıra, dil bariyerleri, politik ilişkiler ve ekonomik faktörler gibi iş birliği üzerinde etkili olan diğer dinamikleri de kapsamlı bir şekilde incelemelidir. Önerilen bu disiplinler arası çalışma, bilimsel iş birliğinin farklı disiplinlerdeki yapısal özellikleri ve etkilerini karşılaştırmalı bir yaklaşımla ele alarak, akademik topluluklar arasındaki iş birliği modellerini detaylandıracaktır. Ayrıca, bu

Çalışma uluslararası iş birliği ağlarının evrimini ve bu ağların akademik topluluk üzerindeki uzun vadeli etkilerini analiz ederek, bilimsel iş birliği literatürüne önemli katkılarda bulunabilir.

Anahtar Kelime Analizi

Bu alışma, dil öğrenimi, çok dillilik ve dil politikaları üzerine yapılan araştırmalarda kullanılan anahtar kavramların kapsamlı bir analizini sunmaktadır. Ortak kelime analizi sonucunda elde edilen bulgular, dil öğrenimi ve çok dillilik konularının akademik literatürde yoğun bir ilgi gördüğünü göstermektedir. Özellikle, çok dillilik (multilingualism) ve İngilizce öğrenenler (English language learners) kavramlarının, incelenen dönem boyunca en sık kullanılan terimler arasında yer aldığı belirlenmiştir. Bu kavramlar, dil politikaları ve yüksek öğrenim gibi diğer önemli alanlarla güçlü bağlantılar kurmaktadır. Çalışmamızın gösterdiği gibi, çok dillilik kavramının literatürdeki merkezi konumu, dil öğreniminin yanı sıra dil politikası ve eğitim pratiğindeki öneminin altını çizmektedir. Dil öğrenimi ve çok dillilik kavramları arasında tespit edilen yüksek bağlantı gücü, bu alanlarda yapılan çalışmaların birbiriyle yakın ilişkili olduğunu göstermektedir. Ayrıca, yüksek öğrenim ve öğretmen eğitimi gibi kavramlarla olan ilişkileri, bu kavramların dil eğitimi ve politikalarının geliştirilmesinde oynadığı kritik rolü vurgulamaktadır. Analizimiz ayrıca, kavramların yıllara göre dağılımının ve atıf sayılarının incelenmesiyle, dil öğrenimi ve çok dillilikle ilgili konuların zaman içinde nasıl evrildiğini gözlemlememizi sağlamıştır. Son yıllarda, multilingualism (ok dillilik), translanguaging (Dil geçişi) ve English as a foreign language (yabancı dil olarak İngilizce) gibi kavramlara artan ilgi, dil öğrenimi alanında yeni yönelimlerin ve metodolojilerin ortaya çıktığını işaret etmektedir. Bu değişim, akademik çalışmalarda ve eğitim pratiğinde, özellikle teknolojinin eğitimdeki rolü ve dil öğrenimindeki yeni yaklaşımlar üzerine odaklanan bir eğilimi yansıtmaktadır. Sonuç olarak, bu çalışma, dil öğrenimi ve çok dillilik alanındaki araştırmaların dinamik ve sürekli gelişen bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir. Bulduğumuz trendler, dil öğrenimi ve eğitimi üzerine gelecekteki araştırmalar için önemli içgörüler sunmaktadır. Ayrıca, dil politikası ve eğitim pratiğindeki karar vericilere, dil öğrenimi süreçlerini ve politikalarını daha etkili bir şekilde şekillendirmeleri için değerli bilgiler sağlamaktadır. Bu alışma, dil öğrenimi alanındaki durumu ve gelecekteki potansiyel gelişim yönlerini anlamada önemli bir adımdır.

Bu alışma, dil öğrenimi, çok dillilik ve dil politikaları alanlarındaki anahtar kavramların derinlemesine analizini sağlayarak, bu konuların akademik literatürde nasıl ele alındığını ortaya koymaktadır. Analiz sonuçları, özellikle çok dillilik (multilingualism) ve İngilizce dil öğrenenler (English language learners) gibi kavramların, incelenen zaman dilimi

boyunca literatürde sıklıkla karşımıza çıktığını göstermektedir. Bu bulgular, dil politikaları ve yüksek öğrenim gibi alanlarla bu kavramların güçlü bağlar kurduğunu da vurgulamaktadır. Literatür incelemesi, Hornberger ve Vaish'in (2009) yaptığı çalışmada belirtildiği gibi, çok dillilik politikalarının ve okul dil pratiklerinin, özellikle Hindistan, Singapur ve Güney Afrika gibi ülkelerde, resmi politikaların dil çeşitliliğini ve ana dilin korunmasını teşvik etmesine rağmen İngilizcenin hâkim bir dil olarak kalmaya devam ettiğini göstermektedir. Bu durum, çok dillilik kavramının eğitim politikaları ve pratiği üzerindeki karmaşık etkilerini vurgulamaktadır. Peter Siemund'un (2023) "Multilingual Development" başlıklı eseri, küreselleşmenin mevcut dil dinamikleri içerisinde İngilizcenin rolünü ele almakta, çok dilliliğin çeşitli bağlamlardaki kullanımını ve dil politikaları üzerindeki etkisini incelemektedir. Bu çalışma, çok dilliliğin, küresel bir perspektiften dil politikalarının geliştirilmesinde önemli bir rol oynadığını göstermektedir. Aksak ve Çubukçu (2022), çok dilli ve iki dilli ilköğrencileri arasında kelime öğrenme stratejilerinin kullanımını karşılaştıran bir çalışmada, çok dilli öğrencilerin dil öğreniminde daha fazla bilişsel ve üst bilişsel strateji kullandıklarını ve dil öğreniminde daha büyük bir özerklik hissettiğini bulmuşlardır. Bu bulgu, çok dilliliğin dil öğrenimi süreçlerine olan etkisinin önemini vurgulamaktadır. Scarino (2013) tarafından yapılan çalışma, dil öğreniminde çok dilliliğe doğru bir değişikliğin, öğrencilerin mevcut dilleri ile öğrenmekte oldukları dil arasındaki ilişkilerin tanınması gerektiğini vurgulamakta ve bu değişikliğin çeşitli eğitim bağlamlarındaki öğretim pratiklerini nasıl etkileyebileceğini tartışmaktadır.

Bu literatür incelemesi, çok dillilik ve dil öğreniminin eğitim pratiğindeki ve politikalarındaki yerinin, dil öğrenimi süreçlerini ve politikalarını şekillendirmede kritik bir rol oynadığını göstermektedir. Bulgular, dil öğrenimi ve çok dillilik alanındaki durumu ve potansiyel gelişim yönlerini daha iyi anlamamıza yardımcı olmaktadır, bu da gelecekteki araştırmalar için önemli içgörüler sunmaktadır.

Araştırmanın ortaya koyduğu bulgular ve ilgili literatür incelemesi, çok dillilik ve dil öğreniminin, dil politikaları ve yüksek öğrenim dahil olmak üzere geniş bir eğitim spektrumunda kritik roller oynadığını vurgulamaktadır. Bu bağlamda, eğitim politikalarının ve öğretim stratejilerinin, çok dillilik kavramının sunduğu zenginlikleri ve fırsatları maksimize edecek şekilde tasarlanması önerilmektedir. Özellikle, dil öğrenimi süreçleri ve dil politikalarının, öğrencilerin çok dillilik becerilerini geliştirmelerine yardımcı olacak ve aynı zamanda dil çeşitliliğini ve kültürel anlayışı teşvik edecek biçimde yapılandırılması gerekmektedir.

Eğitim kurumları, öğrencilere birden fazla dili öğrenme ve kullanma konusunda daha fazla fırsat sunmalı, dil öğrenimi süreçlerini bireylerin çok dilli kimliklerini ve kültürel geçmişlerini destekleyecek şekilde tasarlamalıdır. Bu, ğrencilerin mevcut dilleri arasındaki ilişkileri keşfetmelerine ve yeni dilleri daha etkili bir şekilde öğrenmelerine olanak tanırken, aynı zamanda kültürel farkındalık ve empati yeteneklerini de geliştirecektir.

Tüm bu veriler doğrultusunda gelecek çalışmalar ve araştırmacılar için genel olarak aşağıdakiler önerilmektedir:

- Bu çalışma sadece Web of Science verileriyle kısıtlandığı için, gelecekte yapılacak çalışmalarda konuyla alakalı farklı veri tabanlarının kullanılması önerilmektedir. Bu, daha kapsamlı ve çeşitli verilerin elde edilmesine yardımcı olacaktır.
- Pandemi sürecinde dil eğitimi üzerine yapılan çalışmaların etkilerini inceleyen araştırmaların yanı sıra, pandemi sonrası dönemde dil öğretimi ve öğreniminde yaşanan değişikliklerin de ele alındığı çalışmalar yapılmalıdır. Bu, pandeminin uzun vadeli etkilerini daha iyi anlamamızı sağlayacaktır.

KAYNAKÇA

- Acuña-Ferreira, V., & Álvarez-López, S. (2003). Various topics including sexist language use and conversational styles.
- Ahtif, M. H., & Gandhi, N. (2022). The role of language in cross cultural bonds. *Journal of Asian Multicultural Research for Social Sciences Study*, 3(4). <https://doi.org/10.47616/jamrsss.v3i4.321>
- Akkocaoğlu, S. (2019). *A Comprehensive Bibliometric Analysis of Documents of Organization Theories on Social Entrepreneurship*. (Master's Thesis). Atılım University, Graduate School of Social Sciences, Ankara.
- Aksnes, D. W., & Sivertsen, G. (2023). Global trends in international research collaboration 1980-2021.
- Al, U. & Soydal, İ. (2014). Akademik atıf dizinleri ile savaş. *Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 31(1), 23-42.
- Al, U. (2008). *Türkiye'nin bilimsel yayın politikası: Atıf dizinlerine dayalı bibliyometrik bir yaklaşım*. Yayınlanmamış doktora tezi. Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Alamah, A., AlSoussy, & Fakih. (2023). The positive impact of international collaboration on citation counts of research publications.
- Altunışık, M. (2023). *Eğitim ve Bilim Dergisi'nin bibliyometrik ve içerik analizi*. (Yüksek Lisans Tezi). Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Arik, B. T., & Arik, E. (2017). "Second Language Writing" Publications in Web of Science: A Bibliometric Analysis. *Publications*, 5(1), 4.
- Artsın, M. (2020). Bir Metin Madenciliği Uygulaması: VOSviewer. *Eskişehir Teknik Üniversitesi Bilim ve Teknoloji Dergisi B-Teorik Bilimler*, 8(2), 344-354.
- Asher, J. J. (1977). Children learning another language: A developmental hypothesis. *Child development*, 1040-1048.
- Avcı, M. & Kurudayıoğlu, M. (2022). Türkçede iki dillilik çalışmalarının bibliyometrik analizi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 10(1), 252-265
- Aydeniz, S., & Haydaroğlu, M. (2021). Dört temel dil becerisi alanında yapılan lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 6(1), 200-216.

- Ayna, S. (2023). *Kimya Eğitiminde Sorgulamaya Dayalı Öğrenmenin Bibliyometrik Analizi*. (Yüksek Lisans Tezi). Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Barrot, J. S., Acomular, D. R., Alamodin, E. A., & Argonza, R. C. R. (2022). Scientific mapping of English language teaching research in the Philippines: A bibliometric review of doctoral and master's theses (2010–2018). *RELJ Journal*, 53(1), 180-193.
- Bekiroğlu, O., & Balcı, Ş. (2016). Kültürlerarası İletişim Duyarlılığının İzlerini Aramak: “İletişim Fakültesi Öğrencileri Örneğinde Bir Araştırma”. *Selçuk Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Dergisi* (35), 429-459. <https://doi.org/10.21563/sutad.187110>.
- Berkant, H. G., Özaslan, D., & Doğan, E. (2019). Yabancı Dil Ağırlıklı Eğitim Uygulamasına İlişkin İngilizce Öğretmenlerinin Görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 48(1), 553-570.
- Bialystok, E., & Craik, F. I. (2010). Cognitive and linguistic processing in the bilingual mind. *Current directions in psychological science*, 19(1), 19-23.
- Boyack, K. W., Klavans, R., & Börner, K. (2005). Mapping the backbone of science. *Scientometrics*, 64, 351-374.
- Bracken, L., & Oughton, E. (2006). The importance of language in interdisciplinary research practice.
- Brika, S. K. M., Algamdi, A., Chergui, K., Musa, A. A., & Zouaghi, R. (2021, May). Quality of higher education: A bibliometric review study. In *Frontiers in Education* (Vol. 6, p. 666087). Frontiers Media SA.
- Broadus, R. N. (1987). Toward a definition of “bibliometrics”. *Scientometrics*, 12, 373-379.
- Brown, A. (1995). The effect of rater variables in the development of an occupation-specific language performance test. *Language Testing*, 12(1), 1-15.
- Brown, H. D. (2002). English Language Teaching in the “Post – Method” Era: Toward Better Diagnosis, Treatment and Assessment In J. Richards and W. A. Renandya (ed.) *Methodology in Language Teaching. An Anthology of Current Practice*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bruner, J. (1990). Studies on language learning and acquisition.
- Butler, Y. G., & Hakuta, K. (2008). The importance of a student's first language in the process of learning a second language.

- Byram, M. (1997). Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. *Multilingual Matters*.
- Carroll, J. B. (1960). Foreign Languages For Children-What Research Says. *National Education Assn.*, Washington., D.C.
- Castells, M. (2004). Informationalism, networks, and the network society: a theoretical blueprint. *The network society: A cross-cultural perspective*, 3-45.
- Celce – Mercia, M. (1991). Grammar Pedagogy in Second and Foreign Language Teaching. *TESOL Quarterly*, 25, (3), 92 – 133.
- Cenoz, J., Hufeisen, B., & Jessner, U. (2001). Towards Trilingual Education. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 4(1), 1-10.
- Chen, G-M (1997). *A Review of the Concept of Intercultural Sensitivity*. Paperpresented at the biennial convention of Pacific and Asian Communication Association, January, 1997, Honolulu,Hawaii.
- Cheshmeh Sohrabi, M., & Mashhadi, A. (2023). Using data mining, text mining, and bibliometric techniques to the research trends and gaps in the field of language and linguistics. *Journal of Psycholinguistic Research*, 52(2), 607-630.
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for information Science and Technology*, 62(7), 1382-1402.
- Coffey, A. J.,Kamhaw1, R., Fishwick, P. & Henderson, J. (2013).New media environments' comparative effects Upon Intercultural sensitivity: A five-dimensional analysis. *International Journal of Intercultural Relations*, 37(5): 605– 627,
- Cohen, A. D. (2003). "The learners side of foreign language learning: Where do styles, strategies, and tasks meet?" *International Review of Applied Linguistics in Language Teaching*, vol. 41, no. 4, 2003, pp. 279-291. <https://doi.org/10.1515/iral.2003.013>
- Cohen, E., & Cooper, R. L. (1986). Language and tourism. *Annals of tourism research*, 13(4), 533-563.
- Cummins, J. (2000). Language, Power and Pedagogy: Bilingual Children in the Crossfire. *Multilingual Matters*.
- Crystal, D. (2003). English as a Global Language (2nd ed.). Cambridge University Press.

- Çakır, S. (2022). *A Bibliometric Analysis of Women's Employment*. (Master Thesis). Middle East Technical University, The Graduate School of Social Sciences, Ankara.
- Çalışır, G. (2014). *Siyaset Ve İletişim Bağlamında Kitle İletişim Araçları Üzerine Bir Değerlendirme*. Gümüşhane Üniversitesi. https://acikerisim.gumushane.edu.tr/xmlui/bitstream/handle/20.500.12440/442/Siyaset_MedyaGC.pdf?sequence=1&isAllowed=y adresinden 13.12.2023 tarihinde erişim sağlandı.
- Çepni, S. (2011). *Araştırma ve proje çalışmalarına giriş*. Trabzon: Celepler Matbaacılık.
- Çetinkıran, Y. (2022). *Teknolojik Pedagojik Alan Bilgisi (TPAB) ile ilgili yapılan Türkiye kaynaklı uluslararası yayınların bibliyometrik analizi* (Master's thesis, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü).
- Çetintaş, B. (2010). Türkiye’de yabancı dil eğitim ve öğretiminin sürekliliği. *Journal of language and linguistic studies*, 6(1), 65-74.
- Diaz-Puente, J.M., Cazorla, A. & Dorrego, A. (2007). Crossing National, Continental, and Linguistic Boundaries Toward a Worldwide Evaluation Research Community in Journals of Evaluation, *American Journal of Evaluation*, 28(4), 399-415.
- Doğan, M. (1996). Yabancı Dil Öğrenimi ve Yabancı Dilde Öğretim. *Bilge: 10.Güz*, 11-14.
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N., & Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 133, 285-296.
- Dos Santos, R. & Meira, M. (2020). Foreign language teaching: The Methods. *Revista EntreLinguas*, 6(2).
- Ductor, L. (2015). Does co-authorship lead to higher academic productivity?. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 77(3), 385-407.
- Ellis, R. (2003). *Task-based Language Learning and Teaching*. Oxford University Press.
- Ellis, R. (2015). *Understanding Second Language Acquisition* (2nd ed.). Oxford University Press.
- Ertekin, H. (2022). *Web of science veri tabanında yayınlanan uzaktan eğitim temalı makalelerin bibliyometrik analizi*. (Yüksek Lisans Tezi). Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.

- Estrin, Y. (1996). Dislocation-density-related constitutive modeling. *Unified constitutive laws of plastic deformation*, 1, 69-106.
- European School Education Platform (2023). *Teaching and Learning Languages: New Trends and Challenges*. European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture. 26.12.2023 tarihinde [ps://school-education.ec.europa.eu/en/insights/viewpoints/teaching-and-learning-languages-new-trends-and-challenges](https://school-education.ec.europa.eu/en/insights/viewpoints/teaching-and-learning-languages-new-trends-and-challenges) adresinden erişilmiştir.
- Evans, M. (2019). Multilingualism in the classroom: Benefits in education and policy recommendations. Cambridge University Press & Assessment.
- Fidalgo, R. I., & Von Schmidt, W. (1995). Alternative Assessment: The Use of Games in the Classroom.
- Garfield, E. (1979). Is citation analysis a legitimate evaluation tool?. *Scientometrics*, 1, 359-375.
- Gartziarena, M., & Altuna, J. (2023). The Influence of the L3 on In-Service Teachers' Beliefs About Language Teaching Approaches and Multilingualism. *Journal of Language, Identity & Education*, 1-13.
- Genesee, F., & Lindholm-Leary, K. (2021). The suitability and effectiveness of bilingual education for students with various characteristics.
- Glänzel, W., & Schoepflin, U. (1999). A bibliometric study of reference literature in the sciences and social sciences. *Information Processing & Management*, 35(1), 31-44.
- Glänzel, W., & Thijs, B. (2012). Using 'core documents' for detecting and labelling new emerging topics. *Scientometrics*, 91(2), 399-416.
- Godwin-Jones, R. (2018). Emerging technologies: Mobile apps for language learning. *Language Learning & Technology*, 22(1), 8-20.
- Gomez, M. J., & Ruipérez-Valiente, J. A. (2022). *Analyzing the Evolution of Digital Assessment in Education Literature Using Bibliometrics and Natural Language Processing*. In Handbook of Research on Digital-Based Assessment and Innovative Practices in Education (pp. 178-200). IGI Global.

- Gong, Y., Lyu, B., & Gao, X. (2018). Research on teaching Chinese as a second or foreign language in and outside mainland China: A bibliometric analysis. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 27(4), 277-289.
- Gökçen, D., & Arslan, M. (2019). Türkçe eğitimi araştırmalarına genel bir bakış: Bibliyometri çalışması. *Journal of Research in Turkic Languages*, 1(1), 39-56.
- Graddol, D. (2006). English Next. British Council.
- Gudykunst, W.B., & Kim, Y.Y., (2003). *Communicating With Strangers: An Approach to Intercultural Communication*. 4th Edition, McGraw-Hill, Boston.
- Guo, T., & Kim, E. A. (2020). *Review of Foreign Language Policy Research Literature in China through Bibliometric Analysis of CSSCI: History, Content and Trend* ISSN: 2189-1036 – The IAFOR International Conference on Education – Hawaii 2020 Official Conference Proceedings <https://doi.org/10.22492/issn.2189-1036.2020.17>
- Güler, E. (2022). *Opportunities for Linking Global Value Chains Research to Policymaking In Türkiye: A Bibliometric Analysis* (Master's thesis). Middle East Technical University, The Graduate School of Social Sciences, Ankara.
- Gülmez, D., Özteke, İ., & Gümüş, S. (2021). Overview of Educational Research from Turkey Published in International Journals: A Bibliometric Analysis. *Eğitim ve Bilim*, 46(206).
- Güven, A. (2022). *Eğitim bilimleri alanında yapılan akademik özgürlük konulu çalışmaların bibliyometrik analizi*. (Yüksek Lisans Tezi). Osmangazi Üniversitesi / Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Hajek, C. & Giles, H. (2003). New Directions in Intercultural Communication Competence: The Process Model. John O. Greene & Brant R. Burleson (Eds.), *Handbook of Communication and Social Interaction Skills*, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, ss. 935-957.
- Hancock, C. R. (1994). Alternative Assessment and Second Language Study: What and Why? ERIC Digest.
- Harris, P. R., Moran, R. T. & Moran, S. V. (2004). *Managing Cultural Differences (Six Edition)*. Burlington, MA: Elsevier Butterworth-Heinemann.
- Hirschberg, J., & Manning, C. D. (2015). The presence of language studies in more technical fields such as computer science and engineering.

- Hood, W.W., & Wilson, C.S. (2001). The literature of bibliometrics, scientometrics, and informetrics. *Scientometrics*, 52(2), 291-314.
- Hornberger, N., & Vaish, V. (2009). Multilingualism policies and school language practices.
- Horne, J. (2017). "To Spread the French Language Is to Extend the Patrie" The Colonial Mission of the Alliance Française. *French Historical Studies*, 40(1), 95-127. <https://doi.org/10.1215/00161071-3686068>
- Howatt, A. P. (1984). Language teaching traditions: 1884 revisited. *ELT Journal*, 38(4), 279-282.
- Hu, J.-H., & Thierry, G. (2017). Focus on language and cognition.
- Hu, Z., & Guo, H. (2021). *Topics and their Evolution in the research field of Teaching Chinese as A Foreign Language: A bibliometrics analysis based on VOSviewer*. In 2021 2nd International Conference on Artificial Intelligence and Education (ICAIE) (pp. 646-649). IEEE.
- Hymes, D. H. (Ed.). (1971). Pidginization and creolization of languages. CUP Archive.
- Jansem. (2021). The feasibility and effects of online foreign language teaching during the COVID-19 pandemic.
- Jinfen, X. U., & Jiaqi, Y. A. N. G. (2023). A Comparative Analysis of Empirical Studies on Foreign Language Education at Home and Abroad. *Contemporary Foreign Languages Studies*, 23(2), 113.
- Johnson, H. (2004). Language documentation and archiving, or how to build a better corpus. *Language documentation and description*, 2, 140-153.
- Kadan, Ö. F. (2018). Hatay'da dil eğitimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. *Hatay Araştırmaları VI*, 289-308.
- Kaptan, S. (1995). *Bilimsel araştırma ve istatistik teknikleri*. Ankara: Tekışık Web Ofset.
- Kara, A. S. (2021). "Gerçeğin" Peşinde: Dil, Kültür, Medya ve İnsan Üzerinden Gerçekliğin Sosyal İnşasına Dair Eleştirel Bir Değerlendirme. *İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi*, 2021(53), 157-178. <https://doi.org/10.47998/ikad.864087>
- Karaboğa, H. A. (2019). *Örgütsel davranış araştırmalarının bibliyometrik analizi* (Doctoral dissertation).

- Karagöz, B., & Koç Ardıç, İ. (2019). Ana Dili Eğitimi Dergisinde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(2), 419-435. <https://doi.org/10.16916/aded.482628>.
- Karagöz, B., & Şeref, İ. (2019). Okuma alanındaki araştırmaların bibliyometrik özellikler açısından incelenmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(3), 781-799.
- Karaulova, M., & Gök, A. (2019). The effect of international collaboration on academic cooperation.
- Katz, J. S., & Martin, B. R. (1997). What is research collaboration?. *Research policy*, 26(1), 1-18.
- Kaufhold, K., & Yencken, D. E. (2021). Academic writing centres in multilingual settings: Intermediary agents of higher education language policy?. *Linguistics and Education*, 64, 100950.
- Kayı, E. (2022). *Kütüphane ve bilgi bilimi yayınlarının bibliyometrik ve içeriksel analizi* (Doctoral dissertation, Marmara Üniversitesi (Turkey)).
- Kelly, L. G. (1969). 25 centuries of language teaching.
- Kettunen. (2016). Co-authorship beyond institutional partnerships.
- Khodabandelou, R., Mehran, G., & Nimehchisalem, V. (2018). A bibliometric analysis of 21st century research trends in early childhood education. *Revista Publicando*, 5, 137-163.
- Khuram, S., Rehman, C. A., Nasir, N., & Elahi, N. S. (2023). A bibliometric analysis of quality assurance in higher education institutions: Implications for assessing university's societal impact. *Evaluation and Program Planning*, 99, 102319.
- Kılıç, M.F. (2021). *Eğitim araştırmalarında çevrim içi konulu makaleler: Bibliyometrik inceleme*. (Yüksek Lisans Tezi). Amasya Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Amasya.
- Kınsız, M., Özenici, S., & Demir, K. (2013). The Barrier to Turkey's Foreign Language Teaching is Foreign Language Policy: Macro-and Micro-Level Planning. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*.
- Knight, C. (2001). Language and revolutionary consciousness. *The transition to language*, 138-160.

- Kozikoğlu, İ., & Yıldırımöğlu, S. (2021). Öğretmenlerin çokkültürlü eğitime yönelik tutumları ile kapsayıcı eğitimde sınıf içi uygulamaları arasındaki ilişki. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (51), 226-244.
- Krashen, S. D., & Terrell, T. (1983). *Natural approach* (pp. 20-20). New York: Pergamon.
- Kumaravadivelu, B. (2006). TESOL Methods: Changing Tracks, Challenging Trends. *TESOL Quarterly*, 40, (1), 10 – 25.
- Kurutkan, M. N., & Orhan, F. (2018). Kalite prensiplerinin görsel haritalama tekniğine göre bibliyometrik analizi. *Sage Yayıncılık San. Tic. ve Ltd. Şti*, 1, 7-14.
- Kuzu, T. S., & Yalçınalp, S. (2023). Ana Dili ve Yabancı Dil Öğretiminde Dijital Öykü Kullanımı Araştırmalarının İçerik Analizi. *Milli Eğitim Dergisi*, 52(238), 933-952.
- Lado, R. (1964). *Language Teaching, A Scientific Approach*.
- Lambert, R. D. (2001). Updating the foreign language agenda. *The Modern Language Journal*, 85(3), 347-362.
- Larsen-Freeman, D. (2000). Second language acquisition and applied linguistics. *Annual review of applied linguistics*, 20, 165-181.
- Larsen-Freeman, D., & Anderson, M. (2011). *Techniques and Principles in Language Teaching* (3rd ed.). Oxford: Oxford University Press.
- Lenkauskaitė, J., & Malinauskienė, D. (2022). Multilingualism in Lithuanian pre-school education institutions: Situation, issues, prospects. *Hungarian Educational Research Journal*, 13(3).
- Leydesdorff, L., & Milojevic, S. (2012). Scientometrics. In B. Cronin & C.R. Sugimoto (Eds.), *Beyond Bibliometrics* (pp. 1-24). MIT Press.
- Li, K., Rollins, J. & Yan, E. (2018) Web of science use in published research and review papers 1997–2017: A selective, dynamic, cross-domain, content-based analysis. *Scientometrics*, 115, 1–20.
- Liskin-Gasparro, J. E. (1996). Narrative strategies: A case study of developing storytelling skills by a learner of Spanish. *The Modern Language Journal*, 80(3), 271-286.
- Liskin-Gasparro, J. E. (2003). The ACTFL proficiency guidelines and the oral proficiency interview: A brief history and analysis of their survival. *Foreign Language Annals*, 36(4), 483-490.

- Lucas, R. T. (1995). *The role of beliefs and anxiety in the attrition of African-American students in foreign language study*. The Ohio State University.
- Lugovaya, A. A. (2022). Cross-cultural communication as one of the key aspects of successful business relationships of young professionals. *Гуманитарные науки*, 12(2), 122-130. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2022-12-2-122-130>
- Maharramova, V. (2022). Characteristic features of intercultural communication. *Scientific Journal of Polonia University*. DOI: 10.23856/5407.
- Marian, V., Shook, A., & Schroeder, S. R. (2013). Bilingual two-way immersion programs benefit academic achievement. *Bilingual research journal*, 36(2), 167-186.
- May, S. (2014). *Language and Minority Rights: Ethnicity, Nationalism, and the Politics of Language*. Routledge.
- Mayta-Tovalino, F., Pacheco-Mendoza, J., Diaz-Soriano, A., Perez-Vargas, F., Munive-Degregori, A., & Luza, S. (2021). Bibliometric study of the national scientific production of all Peruvian schools of dentistry in Scopus. *International Journal of Dentistry*, 2021.
- McBurney, M. K., & Novak, P. L. (2002, September). *What is bibliometrics and why should you care?*. In *Proceedings. IEEE international professional communication conference* (pp. 108-114). IEEE.
- Meyer, M., et al. (2004). Data mining for networked science and technology intelligence. *Scientometrics*, 60(2), 163-180.
- Min, W., & Yu, Z. (2023). A Bibliometric Analysis of Augmented Reality in Language Learning. *Sustainability*, 15(9), 7235.
- Moed, H. F. (2005). Citation analysis of scientific journals and journal impact measures. *Current Science*, 1990-1996.
- Morgenthaler García, L. (2016). The expansion of French and Spanish in the Maghreb: school as glottopolitical agent of colonialism. *International Journal of the Sociology of Language*, 2016(239). <https://doi.org/10.1515/IJSL-2016-0005>
- Moskowitz, B. A. (1978). The acquisition of language. *Scientific American*, 239(5), 92-109.
- Muttalib, N. A., & Jawad, M. M. (2021). Bilingual Education: Features & Advantages. *Journal of Language Teaching and Research*, 12(5), 735-740

- Narin, F. (1994). Patent bibliometrics. *Scientometrics*, 30(1), 147-155.
- Neves, B. B., Waycott, J., & Malta, S. (2018). Old and afraid of new communication technologies? Reconceptualising and contesting the 'age-based digital divide'. *Journal of Sociology*, 54(2), 236-248.
- Norton, B. (2013). *Identity and language learning: Extending the conversation* (2nd ed.). Bristol, UK: Multilingual Matters.
- Nunan, D. (2004). *Task-Based Language Teaching*. Cambridge University Press.
- O'barr, W. (1983). *Socio-linguistic language studies*.
- Omaggio Hadley, A. (2001). *Language teaching in context*. 3rd ed. Boston: Heinle and Heinle.
- Ortaçtepe Hart D, Aydınli J. Applied linguistics and language education research in Turkey: 2016–2022. *Language Teaching*. 2023;56(4):495-521. doi:10.1017/S0261444823000198.
- Örene, B. (2023). *Bibliometric Analysis of the Lesson Plans Created by Teachers who Participated in a Stem Teacher Professional Development Program*. (Master's Thesis). Bahçeşehir University, Graduate School, İstanbul.
- Özel, N., Fenge, Z. Z. A., Eroğlu, Ç., Köşker, N. H. G., Subaşıoğlu, F., & CAN, H. D. (2021). Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi'nin Bibliyometrik Analizi: 1942-2020. *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*, 61(2), 1275-1313.
- Pasadeos, Y., Phelps, J., & Kim, B. H. (1998). Disciplinary impact of advertising scholars: Temporal comparisons of influential authors, works and research networks. *Journal of Advertising*, 27(4), 53-70.
- Perani, D., Farsad, M., Ballarini, T., Lubian, F., Malpetti, M., Fracchetti, A., ... & Abutalebi, J. (2017). The impact of bilingualism on brain reserve and metabolic connectivity in Alzheimer's dementia. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 114(7), 1690-1695.
- Pica, T. (1999). Tradition and transition in English language teaching methodology. *System* 28, 1, (18).
- Pop, A.-M., & Sim, M.-A. (2022). Cross-cultural communication in multinational companies. *Journal Article*. [https://doi.org/10.47535/1991auoes31\(1\)031](https://doi.org/10.47535/1991auoes31(1)031)

- Pranckutė, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: The titans of bibliographic information in today's academic world. *Publications*, 9(1), 12.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349.
- Rabiah, S. (2011). *Language as a tool for communication and cultural reality discloser*. International Conference on Media, Communication and Culture 'Rethinking multiculturalism: By UMY Yogyakarta and Univerisiti Sains Malaysia. 13.12.2023 tarihinde <https://osf.io/nw94m/download> adresinden erişim sağlandı.
- Rao, P. S. (2019). The role of English as a global language. *Research Journal of English*, 4(1), 65-79.
- Richards, J. C. & Rodgers, T. S. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Savignon, S.J. (1983). *Communicative Competence: Theory and Classroom Practice*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Scarino. (2013). The shift towards multilingualism in language learning.
- Schulz, R., & Quittner, A. L. (1998). Caregiving for children and adults with chronic conditions: introduction to the special issue. *Health psychology*, 17(2), 107.
- Shahid, D. (2022). Importance of intercultural communication in an organization. *Journal of Business and Management Studies*, 4(2). <https://doi.org/10.32996/jbms.2022.4.2.33>
- Shohamy, E. (1998). Critical Language Testing and Beyond. *Studies in educational evaluation*, 24(4), 331-45.
- Sieloff Magnan, S. (1991). Just do it: Directing TAs toward task-based and process-oriented testing. In R. V. Teschner (Ed.), *Assessing Foreign Language Proficiency of Undergraduates* (pp. 135–161). Boston: Heinle & Heinle.
- Siemund, P. (2023). Multilingual Development.
- Siliņa-Jasjukeviča, G., & Briška, I. (2016). Language studies and cultural studies integration in teacher education programs.
- Skutnabb-Kangas, T. (2000). *Linguistic Genocide in Education – Or Worldwide Diversity and Human Rights?* Lawrence Erlbaum Associates.

- Small, H. (1999). Visualizing science by citation mapping. *Journal of the American Society for Information Science*, 50(9), 799-813.
- Su, J., & Yang, W. (2023). STEM in early childhood education: A bibliometric analysis. *Research in Science ve Technological Education*, 1-22.
- Supinski, S. B. (1995). *Proficiency Orientation in Foreign Language Education: Implications for Instructional Design*. Paper presented at the annual national convention of the association for educational communication and technology (AECT), Anaheim, CA (ERIC Document Reproduction Service No. ED383342).
- Sutskever, I., Vinyals, O., & Le, Q. V. (2014). Language studies in computer science.
- Şengül, K. (2021). Uzaktan eğitim sürecinde Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*.
- Şeref, İ., & Karagöz, B. (2019). Türkçe eğitimi akademik alanına ilişkin bir değerlendirme: Web of Science veri tabanına dayalı bibliyometrik inceleme. *Journal of Language Education and Research*, 5(2), 213-231.
- Tamam, E. (2010). Examining Chen and Starosta's Model of Intercultural Sensitivity in a Multiracial Collectivistic Country. *Journal of Intercultural Communication Research*, 39(3): 173–183.
- Tao, J., & Gao, X. A. (2022). Teaching and learning languages online: Challenges and responses. *System*, 107, 102819.
- Tatar, E., & Tatar, E. (2008). Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Araştırmalarının Analizi I: Anahtar Kelimeler. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(16), 89-103.
- Tertemiz, N., & Ağildere, S. (2015). Yabancı diller eğitimi bölümünde okuyan öğrencilerin yabancı dil öğretimine yönelik yeterlik inanç ve görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(1), 252-267.
- Thompson, B. (1991). A primer on the logic and use of canonical correlation analysis. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 24, 80-95.
- Thompson, B. (2001). Significance, effect sizes, stepwise methods, and other issues: Strong arguments move the field. *The Journal of Experimental Education*, 70(1), 80-93.
- Titone, R. (1969). Guidelines for teaching a second language in its own environment. *The Modern Language Journal*, 53(5), 306-309.

- Tonta Y. (2017). *TÜBİTAK Türkiye Adresli Uluslararası Bilimsel Yayınları Teşvik (UBYT) programının değerlendirilmesi*. Ankara: TÜBİTAK ULAKBİM.
- Ulu, S., & Akdağ, M. (2015). Bibliometric profile of the articles with peer refereeing published in journals: Selçuk Communication Sample. *Journal of Selcuk Communication*, 9(1), 5-21.
- Üsdiken, B., & Pasadeos, Y. (1995). Organizational analysis in North America and Europe: A comparison of co-citation networks. *Organization studies*, 16(3), 503-526.
- Van Eck, N.J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538.
- Vusyk, H., et al. (2023). Socio-linguistic achievements and verbal interaction in language communities.
- Vygotsky, L. (1978). The role of language in learning and thinking processes.
- Wallin, J. A. (2005). Bibliometric methods: pitfalls and possibilities. *Basic & clinical pharmacology & toxicology*, 97(5), 261-275.
- Wang, W., Laengle, S., Merigó, J. M., Yu, D., Herrera-Viedma, E., Cobo, M. J., & Bouchon-Meunier, B. (2018). A Bibliometric Analysis of the First Twenty-Five Years of the International Journal of Uncertainty, Fuzziness and Knowledge-Based Systems. *International Journal of Uncertainty, Fuzziness and Knowledge-Based Systems*, 26(2), 169–193.
- Widdowson, H. D. (2004). *A History of English Language Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Wilczewski, M., & Alon, I. (2023). Language and communication in international students' adaptation: a bibliometric and content analysis review. *Higher Education*, 85(6), 1235-1256.
- Wolfram, D. (2016). *Bibliometrics, information retrieval and natural language processing: natural synergies to support digital library research*. In Proceedings of the joint workshop on bibliometric-enhanced information retrieval and natural language processing for digital libraries (BIRNDL) (pp. 6-13).
- Wood, P. G. (1999). Who is Using the National Foreign Language Standards?. *Foreign Language Annals*, 32(4), 435-440.

- Xia, C., Dong, X., Li, H., Cao, M., Sun, D., He, S., ... & Chen, W. (2022). Cancer statistics in China and United States, 2022: profiles, trends, and determinants. *Chinese medical journal*, 135(05), 584-590.
- Xie, L., Chen, Z., Wang, H., Zheng, C., & Jiang, J. (2020). Bibliometric and visualized analysis of scientific publications on atlantoaxial spine surgery based on Web of Science and VOSviewer. *World neurosurgery*, 137, 435-442.
- Yalçın, F. (2010). *İlköğretim öğrencilerinin küresel ısınma ve sera etkisi konularındaki bilgi düzeylerinin ve yanlış kavramalarının belirlenmesi üzerine bir çalışma*. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yamak, L. A. (2008). Students documentaries: A language learning tool.. *English Teaching Forum*, 53(2)
- Yessenova, S., et al. (2023). Language individuals' positive attitudes towards online education after COVID-19 and their competencies.
- Yıldırım Suna, Z., & Benzer, A. (2023). Türkçe Eğitiminde Üst Düzey Düşünme Becerileri ile İlgili Çalışmaların Bibliyometrik Analizi. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi* (15), 281-305. <https://doi.org/10.21733/ibad.1292882>
- Yue, C. A., Men, L. R., & Ferguson, M. A. (2019). Bridging transformational leadership, transparent communication, and employee openness to change: The mediating role of trust. *Public relations review*, 45(3), 101779.
- Yurdakul, M. & Bozdoğan, A. E. (2022). Web of Science Veri Tabanına Dayalı Bibliyometrik Değerlendirme: Fen Eğitimi Üzerine Yapılan Makaleler. *Türkiye Bilimsel Araştırmalar Dergisi*, 7 (1), 72-92
- Zein, S., Sukyadi, D., Hamied, F. A., & Lengkanawati, N. S. (2020). English language education in Indonesia: A review of research (2011–2019). *Language Teaching*, 53(4), 491-523.
- Zhang, R., Cheng, G., & Chen, X. (2020). Game-based self-regulated language learning: Theoretical analysis and bibliometrics. *Plos one*, 15(12), e0243827.
- Zhang, S., & Anthony, R. (2007). Language studies in the context of international education and second language acquisition.

Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational research methods*, 18(3), 429-472.



ÖZGEÇMİŞ

