



**T.C.
ADİYAMAN ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**



TEZİN ADI:

**DYNED EĞİTİM YAZILIMININ YABANCI
DİL ÖĞRETİMİNDE AKADEMİK
BAŞARIYA ETKİSİNİN İNCELENMESİ**

TEZİN TÜRÜ:

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ANABİLİM DALI:

EĞİTİM BİLİMLERİ

TEZİ HAZIRLAYAN:

HÜSEYİN EMRE SELÇUK

ADİYAMAN / 2016

**DYNED EĞİTİM YAZILIMININ YABANCI DİL ÖĞRETİMİNDE
AKADEMİK BAŞARIYA ETKİSİNİN İNCELENMESİ**

Hüseyin Emre SELÇUK

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı
Danışman: Yrd. Doç. Dr. Ali ÜNİŞEN**

Adıyaman

Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

Kasım, 2016

KABUL VE ONAY TUTANAĞI

Yrd. Doç. Dr. Ali ÜNİŞEN danıőmanlıėında, Hüseyin Emre SELÇUK tarafından hazırlanan “Dyner Eğitim Yazılımının Yabancı Dil Öğretiminde Akademik Başarıya Etkisinin İncelenmesi” başlıklı çalışma 04 / 11 / 2016 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Ali ÜNİŞEN

İmza:

Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Eyüp İZCİ

İmza:

Jüri Üyesi : Yrd. Doç. Dr. Hakkı KONTAŐ

İmza:

.....

Enstitü Müdürü

TEZ ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI

Yüksek Lisans/Doktora Tezi olarak sunduğum “Dyned Eğitim Yazılımının Yabancı Dil Öğretiminde Akademik Başarıya Etkisinin İncelenmesi” başlıklı çalışmanın, tarafımdan, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve onurumla doğrularım.

15 / 09 / 2016

İmza

Ad-Soyad: Hüseyin Emre SELÇUK

ÖZET
DYNED EĞİTİM YAZILIMININ YABANCI DİL ÖĞRETİMİNDE
AKADEMİK BAŞARIYA ETKİSİNİN İNCELENMESİ

Hüseyin Emre SELÇUK
Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı
Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Kasım 2016

Danışman: Yrd. Doç. Dr. Ali ÜNİŞEN

Bu çalışmada ortaokullarda ve liselerde kullanılmakta olan Dyned İngilizce eğitim yazılımının öğrencilerin akademik başarısına etkisinin incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu çerçevede; yarı deneysel bir yöntemle yapılan araştırma sürecinde sınıf ortamında destekleyici bir boyutta kullanılan Dyned eğitim yazılımı desteğinde İngilizce eğitimi alan deney grubu öğrencileri ile Dyned eğitim yazılımı desteği olmadan İngilizce eğitimi alan kontrol grubu öğrencileri arasında Gramer bilgisi ve Kelime bilgisi bakımından akademik başarıları düzeylerinde anlamlı bir farkın olup olmadığı incelenmiştir. Ayrıca Dyned eğitim yazılımının deney grubu öğrencilerinde cinsiyet bakımından akademik başarı düzeylerine etkisi araştırma sürecinde incelenmiştir. Araştırma, Adıyaman ili Kâhta ilçesinde resmi bir ortaokulda 6.sınıf düzeyinde 30 kişiden oluşan deney grubu ve 30 kişiden oluşan kontrol grubu öğrencileri ile yapılmıştır. Veri toplama aracı olarak bir akademik başarı testi kullanılmış ve elde edilen veriler e-tablo programında madde analizleri yapılarak istatistik programında bağımsız gruplar t-testi ve Mann Whitney U testi ile analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular, Dyned eğitim yazılımının öğrencilerin Gramer bilgisi ve Kelime bilgisi akademik başarı düzeylerine anlamlı düzeyde pozitif bir etkiye sahip olduğunu göstermiştir. Cinsiyet bakımından ise Dyned eğitim yazılımının deney grubu öğrencilerinin akademik başarı düzeylerini anlamlı düzeyde etkilemediği görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi, Dyned, E-Öğrenme, Harmanlanmış Öğrenme

ABSTRACT

INVESTIGATION OF THE EFFECT OF DYNED COURSEWARE IN TEACHING FOREIGN LANGUAGES ON ACADEMIC ACHIEVEMENT

Hüseyin Emre SELÇUK

Department of Educational Sciences

Adıyaman University Institute of Social Sciences

November 2016

Advisor: Assist. Prof. Ali ÜNİŞEN

The present study explores effect of Dyned English training courseware, which was applied with significant investment and equal expectations, on students' academic achievement. For this purpose, a semi-experimental study was designed; the academic achievements of the students' in grammar and vocabulary in experimental group, which received foreign language training supported with Dyned and control group, which received a continued their conventional training, were examined. Students' gender was examined whether it was effective on academic achievement as well. The study was conducted on a group of 30 students in experimental group and 30 students of control group, consisting of 6th grade secondary pupils both in the same state school in Adıyaman province, Kahta district. An achievement test was used as data collection tool; data collected were analyzed in e-table software. Following item analyses, data were analyzed through independent sample t-test and Mann Witney U test. The result of the study showed that Dyned application had significant effects on students' academic achievement in grammar and vocabulary learning. The gender, on the other hand, did not have any significant effect academic achievement level in terms of Dyned application.

Keywords: Computer-Assisted Language Learning, Dyned, E-Learning, Blended Learning

ÖN SÖZ

Bilgi toplumu olmaya yönelik hedefler, bilgi ve iletişim alanlarında çağdaş dünyaya entegrasyon çabaları, gelişmekte olan ülkelerin özellikle dil öğretimini ayrı bir önemle ele almasına neden olmuştur. Benzer şekilde özellikle İngilizce öğretiminin önemle ele alındığı ülkemizde bu alanda başarıya ulaşma adına Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi (BDYÖ) önemli bir destekleyici unsur olarak kabul görmüş ve 2008 yılında okullarda Dyned eğitim yazılımı kullanılmaya başlanmıştır. Ulusal düzeyde ciddi yatırımlarla uygulamaya konulan bu yazılımın istenilen düzeyde olup olmadığı ve etkin kullanılıp kullanılmadığına ilişkin bilimsel araştırmaların ortaya konması beklentilerin karşılanmasında ve yeterli verimin alınmasında önemli olacaktır. Dyned eğitim yazılımının süreçteki başarısını ortaya koymak, sistemdeki rolünü ve etkinliğini tespit etmek amacıyla öğrencilerin başarı düzeylerine katkısının araştırılması ile bu süreci analiz etmesi çalışmayı önemli kılacaktır.

Çalışma sürecinde destek ve katkılarından dolayı danışmanım Sayın Ali Ünişen'e, öğrencilerime, değerli meslektaşlarıma teşekkür ederim.

Adıyaman- 2016

H.Emre SELÇUK

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY TUTANAĞI	i
TEZ ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI.....	ii
ÖZET	iii
ABSTRACT	iv
ÖN SÖZ	v
TABLolar LİSTESİ	ix
ŞEKİLLER LİSTESİ	x
KISALTMALAR LİSTESİ	xi

BİRİNCİ BÖLÜM

1. Giriş.....	1
1.1. Problem Durumu	1
1.2. Araştırmanın Amacı	4
1.3. Araştırmanın Önemi.....	5
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları	6
1.5. Varsayımlar	6

İKİNCİ BÖLÜM

2. Kuramsal Çerçeve ve Alana İlişkin Çalışmalar.....	7
2.1. Eğitim Teknolojisi	7
2.2. Öğretim Teknolojisi	8
2.3. Bilgisayar Destekli Eğitim (BDE)	9
2.4. Beyin Temelli Öğrenme	11
2.5. E-öğrenme	12
2.6. U-öğrenme.....	15
2.7. Harmanlanmış Öğrenme	16
2.8. Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi (BDYÖ).....	18
2.8.1. Davranışçı BDYÖ dönemi (Behavioristic CALL)	20
2.8.2. İletişimci BDYÖ dönemi (Communicative CALL)	20
2.8.3. Bütünleyici BDYÖ (Integrative CALL: Multimedia)	21
2.8.4. Güncel BDYÖ yaklaşımları	21

2.8.5. Öğretmen ve öğrenci boyutu.....	22
2.8.6. Öğretim yazılımları	23
2.8.7. Türkiye’de BDYÖ.....	24
2.9. Dyned Eğitim Yazılımı (Dyned Courseware)	26
2.9.1. Dyned yerleştirme sınavı ve beceri sınavları.....	30
2.9.2. Düzey ayarlama ve tamamlama yüzdesi.....	31
2.9.3. Tutor (Danışman)	32
2.9.4. Dyned kayıt yöneticisi (Record manager)	33
2.10. Alana İlişkin Çalışmalar.....	34

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. Yöntem.....	38
3.1. Araştırmanın Modeli	38
3.2. Evren ve Örneklem	40
3.3. Uygulama Süreci	40
3.3.1. Çalışma grubunun belirlenmesi	40
3.3.2. Konu seçimi	43
3.3.3. Kullanılan Dyned eğitim yazılımı.....	44
3.3.4. Ders anlatım süreci.....	44
3.4. Veri Toplama Araçları	46
3.4.1. Akademik başarı testi.....	47
3.4.2. Başarı testinin uygulanması.....	50
3.5. Veri Analiz Teknikleri	51

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4. Bulgular ve Yorum	52
4.1. Birinci Alt Probleme Ait Akademik Başarı Testi Gramer Bilgisi Puanlarına İlişkin Bağımsız Gruplar <i>t</i> -testi Bulguları	52
4.2. İkinci Alt Probleme Ait Akademik Başarı Testi Kelime Bilgisi Puanlarına İlişkin Bağımsız Gruplar <i>t</i> -testi Bulguları	53

4.4. Üçüncü Alt Probleme Ait Deney Grubu Öğrencilerinin Gramer Bilgisi Sontest Puanlarında Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bağımsız Gruplar <i>t</i> -testi Bulguları	53
4.5. Dördüncü Alt Probleme Ait Deney Grubu Öğrencilerinin Kelime Bilgisi Sontest Puanlarında Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bağımsız Gruplar <i>t</i> -testi Bulguları	54

BEŞİNCİ BÖLÜM

5. Sonuç ve Tartışma	56
5.1. Öneriler	58
Kaynakça	60
EKLER	72
ÖZ GEÇMİŞ	92

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. BDYO değişim ve gelişim dönemleri	20
Tablo 2. Araştırma deseni simgesel gösterimi	40
Tablo 3. Araştırma grubu betimsel istatistikleri	42
Tablo 4. Deney ve kontrol grupları İngilizce dersi yazılı notlarına ilişkin Mann Whitney U testi sonuçları	43
Tablo 5. Deney grubu öğrencilerinin öntest puanlarında cinsiyete ilişkin Mann Whitney U testi sonuçları	44
Tablo 6. Konu kazanımları haftalık dağılımı	46
Tablo 7. Akademik başarı testi belirtke tablosu	49
Tablo 8. Deney ve kontrol grupları gramer bilgisi sontest puanlarına ilişkin bağımsız gruplar <i>t</i> -testi sonuçları	53
Tablo 9. Deney ve kontrol grupları kelime bilgisi sontest puanlarına ilişkin bağımsız gruplar <i>t</i> -testi sonuçları	54
Tablo 10. Deney grubu öğrencilerinin gramer bilgisi sontest puanlarında cinsiyete ilişkin bağımsız gruplar <i>t</i> -testi sonuçları	55
Tablo 11. Deney grubu kelime bilgisi sontest puanlarında cinsiyete ilişkin bağımsız gruplar <i>t</i> -testi sonuçları	56

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. E-öğrenme yaklaşımı gelişim ve değişim süreci	16
Şekil 2. Dyned eğitim yazılımı yazılım seçim ekranı	27
Şekil 3. Dyned eğitim yazılımı First English yazılımı giriş ekranı	28
Şekil 4. Dyned eğitim yazılımı English for Success yazılımı giriş ekranı	29
Şekil 5. Dyned eğitim yazılımı First English yazılımı ünite giriş ekranı	30
Şekil 6. Dyned eğitim yazılımı düzey belirleme sınavı arayüzü	31
Şekil 7. Dyned eğitim yazılımı düzey ayarlama ve tamamlama yüzdesi	32
Şekil 8. Dyned eğitim yazılımı Tutor (danışman) arayüzü	33
Şekil 9. Dyned kayıt yöneticisi (record manager) ekranı	34
Şekil 10. Dyned eğitim yazılımı First English ünite içerik arayüzü	46
Şekil 11. Dyned eğitim yazılımı First English etkileşimli alıştırma etkinliği ekranı	47
Şekil 12. Dyned eğitim yazılımı First English resimli alıştırma ekranı.....	47

KISALTMALAR LİSTESİ

BDE	: Bilgisayar Destekli Eğitim
BDYÖ	: Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi
BTÖ	: Beyin Temelli Öğrenme
Dyned	: Dynamic Education
CALL	: Computer Assisted Language Learning
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı



BİRİNCİ BÖLÜM

1. Giriş

Bu bölümde araştırmaya ilişkin problem durumu, araştırmanın amacı, araştırmanın önemi, varsayımlar, sınırlılıklar ve tanımlar yer almaktadır.

1.1. Problem Durumu

Günümüz dünyasında teknolojideki hızlı, etkili değişim ve gelişmeler dünyanın hemen her köşesinden insanların yaşam tarzlarını etkilemekte ve yönlendirmektedir. Özellikle bilgi ve iletişim teknolojilerinde bu etkileşim çok daha dinamik bir yapıya kavuşmakta, insanların vazgeçilmezi durumuna gelen yeni nesil teknolojik ürünler artan işlevsellikleriyle gün geçtikçe daha geniş kullanım alanları sunarak önemini arttırmaktadır. Bilgi teknolojileri resmi ve özel hemen her kurumda ve alanda her türlü kurumsal işleyişin yürütülmesinde başlıca yardımcı unsur konumuna kavuşmuştur. Ülkemizde e-devlet olma yolunda ortaya konan hedefler doğrultusunda uygulamaya konulan projeler bilgi teknolojilerinde somut örnekler olarak karşımıza çıkmaktadır.

Mobil teknolojilerdeki gelişimlerle üretilen yüksek kapasiteli ve ergonomik yapıdaki daha kolay taşınabilir ortamlarda yüksek hızlı internet altyapısının kullanımı, çok daha esnek ve hızlı bir şekilde bilgiye ulaşma esnekliği sağlayarak özellikle bireysel öğrenme adına önemli kolaylıklar sağlamaktadır. Şahan'ın (2011) belirttiği gibi "Günümüzde bilgiye en kısa sürede ulaşabilen, bilgiyi ayıklayabilen, sunabilen, yorumlayabilen ve en önemlisi üretebilen bireyler hedeflenmektedir." Bu hedefe ulaşma noktasında eğitim sisteminin başlıca destek noktası yine bilgi ve iletişim alanı olmaktadır.

Bilgi ve iletişim boyutundaki çok hızlı değişim süreci birçok alanı özellikle eğitim bilimlerini etkilemekte ve öğrenme yaklaşımlarını değiştirmeye, güncellenmeye zorlamaktadır. Teknoloji ve eğitim arasındaki dinamik ilişkiye bağlı olarak öğrenme-öğretme sürecinin etkinliğini arttırmaya yönelik eğitimde alternatif eğilimler ve yeni öğrenme yaklaşımları ortaya çıkmaktadır. Bilgi ve iletişim teknolojileri değişimi tetiklerken aynı zamanda eğitim açısından bu değişim sürecine adaptasyonu sağlama

noktasında da en önemli yardımcı unsur konumundadır. Bu da eğitimde teknoloji kullanımını olmazsa olmaz bir unsur kılmıştır. Program geliştirme sürecinde de teknoloji kullanımı bilişim teknolojileri dalı olarak önemli roller üstlenmektedir. Eğitsel yazılımların, etkileşimli çoklu ortam materyallerinin sunduğu imkânlarla özellikle içerik düzenleme ve içeriklerin aktarıldığı öğrenme ve öğretme süreci öğelerinde teknolojinin üstelendiği bu rol daha fazla önem kazanmaktadır. Öğrenmeyi daha somut, daha etkili ve kalıcı hale getirmek için, değerlendirme sürecinde de daha etkili dönütler sağlamak için; öğrenen ve öğretenden açısından bilgi ve iletişim teknolojilerinin sunduğu yenilikler başlıca yardımcı unsur olarak karşımıza çıkmaktadır.

Benzer şekilde okullarda öğrenci sayılarındaki ve bilgi miktarındaki artışlar bu artışa cevap verecek öğretmen sayısının yetersizliği ve öğrenmede bireysel farklılıkların önem kazanması, bilgisayar başta olmak üzere öğrenme teknolojilerinin öğrenme-öğretme süreçlerinde kullanılmasını gerekli kılmıştır. Bu gereksinimler sonucunda; “Eğitim bilimleri ile eğitim uygulamalarını bütünleyen eğitim teknolojisi, başlangıçtaki basit eğitim araçları sınırlılığından performans mühendisliği kavramına erişerek öğretim teknolojileri olarak özgün bir disiplin durumuna gelmiştir” (Alkan, 2005).

Çeşitli donanımların sınıf ortamında kullanılmasıyla başlayan öğretim teknolojileri uygulamaları, bilgisayarların sisteme katılmasıyla Bilgisayar Destekli Eğitim (BDE) yaklaşımı olarak daha işlevsel bir yapıya kavuşmuş ve uzaktan eğitim ile e-öğrenme yaklaşımlarına büyük katkılar sağlamıştır. Öğrenme ortamını teşkil eden ya da öğrenme sürecine katkı sağlayıcı araçlar, donanımlar, yazılımlar ve uygulamalar BDE’nin temel boyutlarını teşkil etmektedir. Özellikle yazılımlar ve uygulamalar boyutunda ortaya çıkan ürünler ve öneriler çok sayıda araştırmaya konu olmakta, yazılımların uygulanabilirlikleri ve etkinleriyle öğrenme-öğretme sürecine katkısı, özellikle akademik başarıya etkisi tartışılmaktadır (Seferoğlu, 2009; Demiray, Yamamoto ve Kesim, 2010; Sert, 2010; Tsai, 2010; Warschauer ve Liaw, 2010; Tümer, 2014).

BDE’nin uygulama sürecinde teknolojinin öğrenme sürecinde doğrudan öğretmen konumunda kullanılmasından daha çok öğrenmeyi daha kolay, daha etkin

ve kalıcı hale getirilmesine katkı sağlayıcı nitelikte öğrenme ortamında yardımcı bir unsur olarak kullanılması uygun kullanım şekli olarak görülmektedir (Forcier, 1996; Arslan, 2003; Seferoğlu, 2009). BDE'nin bu şekilde yardımcı bir unsur olarak kullanılması geleneksel sınıf ortamındaki yüz yüze eğitim ortamı ve teknolojiye dayalı e-öğrenme ortamının avantajlarını, etkin yönlerini öğrenme sürecine taşınması, karma bir yaklaşım olan harmanlanmış öğrenme (blended learning) modelini ortaya çıkarmıştır.

Hızlı bir değişim süreci yaşayan öğretim teknolojilerinde, sanal öğrenme ortamlarının gelişmiş internet kullanım imkânlarıyla mobil ortamlara taşınması mobil öğrenme yaklaşımını ortaya çıkarmış ve yine bu değişim sürecinin bir sonucu olarak, mobil öğrenme yaklaşımının daha esnek ve bireyselleştirilmiş güncel bir modeli olarak, u-öğrenme (ubiquitous learning) yaklaşımı gündeme gelmiştir. E-öğrenme yaklaşımının ileri aşaması, geleceği olarak görülen bu yaklaşımla her zaman her yerde bilgiye ulaşma imkânı ile öğrenme esnekliği sağlanması hedeflenmektedir (Yahya, Ahmad ve Jalil, 2010).

Öğretim teknolojilerindeki gelişim sürecinin en çok etkilediği alanların başında yabancı dil öğretimi gelmektedir. Bu etkileşim dil öğretiminde teknoloji kullanımı sürecinin Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi (BDYÖ) adıyla ayrı bir disiplin olarak ele alınmasını sağlamıştır. Ortaya çıkışı 1960'lara uzanan bu disiplin özellikle son 20 yılda önemli gelişmeler gösteren kapsamlı bir alan olmuş (O-Maci'a, 2012) ve çok sayıda araştırmaya konu olmuştur (Bailin, 1995). Teknolojik değişimlere bağlı olarak BDYÖ ile ilgili bilinenlerin dinamik bir şekilde yeni çalışmalarla güncel yorumlamalara ihtiyaç duyduğu, yapılan araştırmalar sonucunda ortaya konulmaktadır. Ancak bu hızlı, dinamik değişimler ve karmaşık yapısı BDYÖ'yü bir taraftan ilgi çekici kılarken diğer taraftan tereddütler ve soru işaretleri oluşturmaktadır (Hubbard, 2009).

BDYÖ'ye ilişkin özellikle kuramsal boyutuyla oluşturulan öğrenme ortamlarının etkinliği geçmişten günümüze çok sayıda araştırmaya konu olmuştur. Ancak alanın değişim içindeki dinamik yapısı, uygulama boyutunda alana ilişkin güncel teknolojilerin ve ders yazılımlarının yeni araştırmalarla spesifik ve somut olarak değerlendirilmelerini gerekli kılmıştır. Nitekim gelişmiş internet imkânlarına

sahip günlük hayatımızın vazgeçilmez mobil ürünleri sayesinde BDYO bilgisayarlarla sınırlandırılmayacak daha zengin bir yapıya kavuşmakta (O-Maci'a, 2012), gün geçtikçe gelişen yeni nesil, işlevsel ürünler etkileşimli ders yazılımlarının kullanılabilirliklerini arttırarak birçok yeni yazılımın ortaya çıkmasına yardımcı olmaktadır.

Dil eğitiminde araştırmalar dünyada ve ülkemizde büyük ölçüde İngilizce eğitime odaklanmakta ve gün geçtikçe birçok alternatif uygulama, yeni yazılım sisteme dâhil olmaktadır. Bu alternatif yazılımların etkinliklerini ve başarılarını ortaya çıkarmak için yeni araştırmalara ihtiyaç duyulmaktadır. Ülkemizde tüm resmi temel eğitim ve ortaöğretim okullarında uygulanmakta olan Dyned eğitim yazılımının öğrenme-öğretme sürecinde harmanlanmış öğrenme yaklaşımında kullanılmasının öğrenci başarısına etkisinin bilimsel bir araştırma ile ortaya konulması, bu araştırmaya ilişkin problem durumunu ortaya koymaktadır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu çalışmada Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından okullarda ciddi yatırımlar ve beklentilerle uygulamaya konulan Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi yazılımı Dyned eğitim yazılımının İngilizce öğretiminde etkinliğini belirlemeye yönelik, sınıf ortamında öğretme ve öğrenme sürecinde destekleyici bir unsur olarak uygulanmasının öğrencilerin dil öğrenme seviyelerine etkisinin ve katkısının akademik başarı düzeyleri referans alınarak incelenmesi amaçlanmaktadır.

Bu amaç doğrultusunda; araştırma sürecinde Dyned eğitim yazılımı desteği olmadan İngilizce eğitimi alan öğrencilerle, Dyned eğitim yazılımı desteğinde İngilizce eğitimi alan öğrencilerin akademik başarı düzeylerinde anlamlı bir farkın olup olmadığının bilimsel yöntemlerle elde edilen bulgular doğrultusunda incelenmesi hedeflenmektedir. Araştırmanın temel amacı doğrultusunda “Dyned eğitim yazılımının öğrencilerin akademik başarı düzeylerine etkisi var mıdır?” Ana problemine cevap aranmış ve bu doğrultuda aşağıdaki alt problemlere yanıt aranacaktır.

1. Deney ve kontrol grupları arasında gramer bilgilerine ilişkin sontest puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
2. Deney ve kontrol grupları arasında kelime bilgilerine ilişkin sontest puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. Deney grubu öğrencilerinin gramer bilgilerine ilişkin sontest puanlarında cinsiyetleri bakımından anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. Deney grubu öğrencilerinin kelime bilgilerine ilişkin sontest puanlarında cinsiyetleri bakımından anlamlı bir farklılık var mıdır?

1.3. Araştırmanın Önemi

Bilgi toplumu olmaya yönelik hedefler, çağdaş dünyaya entegrasyon çabaları, gelişmekte olan ülkelerin özellikle dil öğretimini ayrı bir önemle ele almasına neden olmuştur. Özellikle İngilizce öğretiminin önemle ele alındığı ülkemizde bu alanda başarıya ulaşmak için BDYÖ önemli bir destekleyici unsur olarak kabul görmüş ve 2008 yılında okullarda Dyned eğitim yazılımı kullanılmaya başlanmıştır. Ulusal düzeyde ciddi yatırımlarla uygulamaya konulan bu yazılımın kullanılabilirliğinin ve İngilizce öğrenme sürecine katkısının, beklentileri ne düzeyde karşıladığının tespitine yönelik bilimsel araştırmaların yapılması Dyned eğitim yazılımından yeterli düzeyde verimin alınmasında önemli olacaktır.

Öztürk'e (1999) göre ülkemizde ders yazılımlarında bir standart sorunu yaşanmaktadır. Kaliteli ders yazılımlarının üretilmesi ve ideal BDYÖ yazılımlarının seçimine yönelik belirli kriterler çerçevesinde uygulamaların ihtiyaca ve amaca yönelik olup olmadığının değerlendirilmesi gerekmektedir. Ayrıca öğretmen ve öğrencilerin eğitim yazılımlarını kendi öğrenme ortamlarına entegre etmeleri ve uygulamaları için eğitim yazılımlarının alt yapı ve yeterlik bakımından çeşitli güçlü yönleri sahip olmalarının yanında yazılımların başarısına, katkısına inanmaları da önemli etkenlerdendir. Öğretmenin yazılımı tanıması ve kullanılabilirliğini bilmesi ve faydasına inanması uygulamaya yaklaşımını olumlu bir şekilde etkileyecektir (Özdemir, 2013).

Okullarda kullanılan Dyned eğitim yazılımına ilişkin ülkemizde son yıllarda yapılan çeşitli çalışmalar; programın uygulanabilirliğini, programa ilişkin öğretmen görüşlerine ve öğretmenlerin yazılıma karşı tutumlarının nasıl olduğuna

yoğunlaşmıştır. Bu çalışma, yapılan çalışmalardan farklı olarak Dyned eğitim yazılımının İngilizce dersinde sınıf ortamında öğretmen tarafından destekleyici boyutta karma (harmanlanmış) bir yaklaşımla kullanılarak, öğrencilerin İngilizce dersindeki akademik başarılarına etkisi incelenecektir. Akademik başarının en önemli başarı göstergelerinden biri olarak kabul edildiği eğitim sistemimizde, öğrencilerin başarısı öğretim yazılımının başarısını gösterecektir. Dyned eğitim yazılımının süreçteki başarısını ortaya koymak, sistemdeki rolünü ve etkinliğini tespit etmek amacıyla öğrencilerin başarı düzeylerine katkısının araştırılması ile bu süreci analiz etmesi bu araştırmayı önemli kılmaktadır. Dil Öğretimi yazılımlarına yönelik bu çalışmada, kullanılabilirlik ve etkinlik bakımından elde edilen sonuçlar iyileştirmelere, güncellemelere imkân sağlayacak ve ideal uygulama şekillerine ışık tutacaktır.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma,

1. Adıyaman ili Kâhta ilçesinde bir devlet okulunda öğrenim gören 6. Sınıf düzeyinde 60 kişilik öğrenci grubu,
2. İngilizce dersinin 6.sınıflar öğretim programının Simple Past Tense ve Wethear and Emotions konuları,
3. 6 Haftalık uygulama süresi ile sınırlıdır.

1.5. Varsayımlar

1. Araştırmaya katılan öğrencilerin, kendilerine uygulanan testlerdeki soruları sahip oldukları bilişsel davranış düzeyleri doğrultusunda objektif olarak cevaplandırıdıkları kabul edilmiştir.
2. Uygulama sürecinde bağımsız değişken dışında değişkenlerin ve faktörlerin grupları aynı düzeyde etkilediği kabul edilmiştir.

İKİNCİ BÖLÜM

2. Kuramsal Çerçeve ve Alana İlişkin Çalışmalar

Bu bölümde araştırmaya ilişkin kuramsal çerçeveyi teşkil eden kavramlara ve Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi ile Dyned eğitim yazılımıyla ilgili daha önceden yapılmış çalışmalara yer verilmiştir.

2.1. Eğitim Teknolojisi

Fizik bilimi birçok alanda insanların ihtiyaçlarını karşılamalarına cevap veren ürünlerin ortaya çıkarılmasına temel teşkil ederek diğer bilimlere destek olmaktadır. İletişim teknolojilerinin temel disiplini olarak günümüz insanının artan bilgi talebine, öğrenme ve bilgiyi paylaşma gibi iletişim alanında önemli ihtiyaçlarına cevap vererek çok önemli bir boşluğu doldurmaktadır. İletişim alanında ortaya konulan bu ürünler günümüz insanı için vazgeçilmez bir boyut kazanmıştır.

Eğitim bilimleri açısından bu durum karşılıklı etkileşim içinde daha önemli bir boyutta karşımıza çıkmaktadır. Teknoloji kat ettiği mesafeyle gün geçtikçe sunduğu yeni araç-gereç ve imkânlarla eğitim bilimlerinde öğrenme-öğretme sürecine önemli katkılar sağlarken, eğitim bilimleri de ortaya koyduğu yeni yaklaşımlarla Fizik bilimlerinin ilerlemesinde önemli ölçüde pay sahibi olmaktadır. Eğitim teknolojileri, eğitimde teknoloji kullanımında ayrı bir disiplin olarak sistemdeki rolü itibarıyla öğrenme-öğretme sürecinin vazgeçilmez değişkenlerinden biri olmuştur. Alkan'ın (2005) dediği gibi “Eğitim politikaları plan ve programları, uygulamalarda teknolojik imkânlardan yararlanamadığı sürece toplumsal ve bireysel gereksinimlere yeteri kadar yanıt veremeyecektir”.

Eğitim Teknolojisi: Eğitsel süreçlerin işlevsel olarak yapılandırılması ile öğrenme-öğretme sürecini daha etkin yönetmeye yönelik bilgi ve becerilerin işe koşulmasıdır. Eğitim bilimleri ile eğitim uygulamaları arasında işlevsel bütünlük sağlayan bir bütünlüktür ve başlangıçta konu, derslik öğretim yardımcısı modeli olarak karakterize edilirken, bugün disiplin, bağımsız öğrenme ve öğretim teknolojisi modeline kavuşmuştur (Alkan, 2005).

2.2. Öğretim Teknolojisi

Eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin yaygın eğilimler ve olumlu bakışlar Eğitim Teknolojilerinin sadece araç gereç kullanımı şeklinde sınırlı bir yapıda ele alınmasından kurtararak öğrenme-öğretme sürecinde daha etkin ve daha aktif bir rol almasına imkân sağlayacak çözümler üretilmesini hedefleyen özgün bir disiplin olan Öğretim Teknolojileri yaklaşımını ortaya çıkarmıştır.

Öğretim teknolojisi; öğrenme ve öğretme kuramlarının en etkin biçimde uygulamaya dönüştürülmesi için, öğrenme-öğretme süreçlerinin tasarlanması, geliştirilmesi, geliştirilen materyallerin kullanılması, süreç ve sistemin yönetimi ve değerlendirilmesi aşamalarından oluşan sistematik bir süreç olarak tanımlanmaktadır (Uşun, 2006).

İlk dönemlerde radyo, televizyon yayınlarıyla kitle eğitimi gibi uzaktan eğitim sistemleriyle kullanılırken, günümüzde iletişim teknolojilerinde alınan mesafeye farklı şekillerde her alanda farklı uygulamalarla ayrı bir boyut kazanmıştır. Bir disiplinin, alanın öğretimine ilişkin tüm değişkenlerin performanslarının, öğrenme-öğretme sürecinin etkinliğinin bütünüyle optimize edilmesine yönelik ideal öğrenme ortamının oluşturulması öğretim teknolojilerinin başlıca hedeflerindendir. Kitle eğitimi ve bireysel öğretim, öğretim teknolojilerinin temel iki boyutunu teşkil etmekte ve bu boyutlarda farklı alternatif çözümler üretilmesinde sunduğu imkânlar ile eğitimde önemli bir rol almaktadır.

Öğretim teknolojileri, ilk etapta öğrenme sürecinde doğrudan bir öğretmen pozisyonunda kullanılırken, yeni yaklaşımlarla ve araştırmalarla eğitim ortamlarının öğrenmeyi kolay, etkin ve kalıcı hale getirilmesine katkı sağlayıcı nitelikte teknolojinin başlı başına öğretici olarak değil öğretmene yardımcı bir unsur olarak kullanılmasının ideal uygulama şekli olduğu vurgulanmaktadır (Demirel, 1999; Uşun, 2006; Seferoğlu, 2009). Gelişen teknoloji, öğretmen ve öğrenci kuşaklarının teknoloji kullanımına ilişkin pozitif yönde tutumları, teknolojinin eğitimde kullanılabilirliğini arttırmış ve öğretim teknolojileri sadece araç-gereç kullanımından ibaret olmaktan kurtularak öğrenme-öğretme sürecini bütünüyle biçimlendirici nitelikte daha kapsamlı bir boyut kazanmıştır.

2.3. Bilgisayar Destekli Eğitim (BDE)

Öğrenmeye, bilgiye olan talebin artışı geleneksel eğitim yapısının bu taleplere yeteri kadar cevap veremeyişi, iletişim teknolojilerindeki gelişme ve değişimler geleneksel öğrenme etkinliğine ilişkin alternatif arayışlara yöneltmiştir. Öğretim teknolojileri bu arayışların neticesinde değişimlerle farklı boyutlar kazanmıştır.

Amiri (2000) hayatın her alanında kullanılan bilgi teknolojilerinin öğrenme öğretme sürecinde etkili bir biçimde kullanılmasında eğitimcilerin yaklaşımlarının genel olarak olumlu yönde olduğuna dikkat çekmektedir (Özdemir, 2013). Uşun’a (2013) göre öğrenci sayısının artması, bu sayıya cevap veremeyen öğretmen sayısı, artan bilgi ve eğitim ihtiyacıyla önem kazanan bireysel öğretim yaklaşımı bilgisayarın eğitim sürecinde kullanımını gerekli kılmıştır (Kozikoğlu, 2013). Benzer şekilde İşman (2001) bilgisayarlı eğitimin öğrenme-öğretme etkinliklerine sağladığı katkılarla sistemin tüm değişkenleri bakımından önemli bir ihtiyaç olduğuna dikkat çekmiştir.

Öğrenme-öğretme sürecinde çoklu ortam materyal ve uygulamalarının esnek ve kolay bir şekilde kullanılmasına nitelikli katkılarıyla öğretim teknolojilerinin en önemli destekçisi bilgisayarlar olmuş ve BDE’nin bir model olarak kısa sürede eğitimde ayrı bir disiplin olarak ele alınması ihtiyacını doğurmuştur (Uşun, 2006). Senemoğlu’nun, (2013) “Bilgisayar aracılığıyla öğrenmenin gerçekleştirildiği, etkileşimde bulunduğu ve değerlendirmenin yapılabildiği bir öğretim şekli” (Kozikoğlu, 2013) olarak tanımladığı bilgisayar destekli eğitim; “Yöntem bakımından, bireysel öğrenme ilkelerinin bilgisayar teknolojileriyle birleşmesiyle oluşan bir öğretim yaklaşımı olarak da kabul edilmektedir” (Uşun, 2004).

Uşun (2006), BDE’nin başlıca olumlu yönlerini şu şekilde belirtmiştir;

- Yaratıcılığın ortaya çıkmasını sağlar.
- Sosyal iletişim yeteneğini geliştirir.
- Öğrencilere kendi hızlarında ve düzeylerinde ilerleme olanağı verir.
- Anında dönüt sağladığı için ders veya konu öğrenci tarafından tekrar edilebilir.
- Simülasyonlar sayesinde öğrenciye özgü ortamlar sağlar.

Öte yandan öğrenme sürecinin tamamen bilgisayarlar tarafından kontrol edilmesi şeklinde uygulanıp insani özelliklerin, sosyal etkileşimlerin geri planda

kalmasına neden olacak şekilde eğitimin sosyal yaşantı boyutunun ihmal edilmesi BDE'nin en önemli eleştirisi nedenlerinden biridir (Odabaşı, 1998). Bu bağlamda öğretim sürecine çeşitli şekillerde katkı sağlayan BDE yaklaşımında ideal uygulama şekli olarak, bilgisayarın öğretme sürecinde bir alternatif olarak değil yardımcı, kolaylaştırıcı bir unsur olarak görülmesi gerekmektedir. “Esas olan, sistemi tamamlayıcı güçlendirici bir öge olarak kullanılmasıdır” (Uşun, 2006).

İlk dönemlerinde sadece donanım boyutuyla ele alınan BDE temel olarak iki boyutta ele alınmaktadır. Öğrenme-öğretme sürecinde kullanılan araç-gereçler donanım boyutunu oluştururken, içerik aktarım sürecinde kullanılan programlar, uygulamalar yazılım boyutunu oluşturmaktadır. Hedeflenen başarı düzeyine ulaşabilmek için bu iki boyutun süreçte beraber kullanılması gerekmektedir. Uygun yazılımlarla, içeriklerle desteklenmeyen sadece donanım boyutunda kullanılan araç-gereçler istenilen başarıyı sağlamada yeterli olamayacaktır. Öğrenme-öğretme süreçlerindeki etkinliği çeşitli değişkenlere bağlı olan BDE'nin başarısında öğretim hedef ve amaçlarına uygun nitelikli ders yazılımlarının sağlanması, öğretmenlerin alana ilişkin bilgi ve becerileri başlıca unsurlardır (Orhun, 2000; Arslan, 2003; Uşun, 2006).

Alanın özellikle bireysel öğrenme, programlı öğretim, yaşam boyu eğitim alanlarına entegrasyonuna yönelik yönelimler çok sayıda araştırmaya konu olmuş, alana ilişkin bu araştırmalar etkinlik ve uygulanabilirlik noktasında çok önemlidir. Bu araştırmalarda ön plana çıkan başlıca yönelimlerden biri yabancı dil öğretimidir. Yabancı dil öğretiminde yapılan birçok deneysel çalışma sonucu geleneksel öğretim yöntemine nazaran BDE yaklaşımının daha etkili olduğunu göstermektedir (Demirel, 2002; Eşit, 2007; Huhn, 2011; Saykılı, 2014).

“Öğrencilerin belirlenen hedef davranışlara kendi algı hızında bireysel çalışmalarıyla ulaşmalarının esas alındığı Programlı Öğretim yaklaşımında BDE araç ve gereçleri önemli bir yardımcı vasıta konumundadır” (Demirel, 1999). Yapılandırmacı ve aktif öğrenme gibi eğitimdeki yeni yönelimlerin odak noktasını teşkil eden öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımlarıyla BDE ayrı bir önem kazanmıştır.

Teknoloji yeni buluşlarla eğitimde alternatif mobil öğrenme ve u-öğrenme gibi yeni yöntem ve modellerin ortaya çıkmasına neden olurken, eğitimdeki yeni yönelimlerin uygulanabilirliğini sağlamaya yönelik destekleyici bir unsur olarak neden-sonuç ilişkisi şeklinde iki boyutlu bir dinamik yapı doğurmuştur. Teknolojik değişimler ve gelişmelerle e-öğrenme, u-öğrenme, harmanlanmış öğrenme yeni boyutlar kazanmıştır. Yabancı dil öğretiminde son yıllarda sıkça tartışılan beyin temelli öğrenme yaklaşımları bu araştırmada, Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi (BDYÖ) yaklaşımının temel kuramsal çerçevesini teşkil edecektir.

2.4. Beyin Temelli Öğrenme

İnsan beyninin fizyolojik yapısıyla öğrenmeye ilişkin bilişsel süreçlerin ilişkilendirildiği bir öğrenme modelidir. Öğrenme boyutunda bilginin yapılandırılıp özümsemesi için beynin işleyişinin bilinmesi ve öğretime ilişkin uygulama ve etkinliklerin beynin yapısına uygun olacak şekilde düzenlenmesi son derece önemlidir (Yılmaz, 2006). Bu da öğrenmenin daha kısa sürede daha etkili ve daha kalıcı olmasını sağlayacaktır.

Ezbercilikten uzak anlamlı, kalıcı öğrenme yaşantılarını sağlamaya çalışan Beyin temelli öğrenme “İnsan beyninin işlev ve yapısına dayanan, nörobilim, nörodilbilim ve bilişsel psikoloji ile bağlantı kuran bir öğrenme yaklaşımıdır” (Demirel, Erdem, Koç, Köksal ve Şendoğdu, 2002). Beyin Temelli Öğrenme, insan beyninin yapısının, çalışma mantığının referans alındığı bir öğrenme yaklaşımıdır ve esas olan beyindeki işleyişle tutarlı öğrenme ortamıdır (Köksal, 2011).

Köksal’a (2011) göre Beyin Temelli Öğrenmenin İlkeleri şu şekildedir:

1. Beyin paralel bir işlemcidir.
2. Öğrenme fizyolojik bir olaydır.
3. Anlamlı araştırma doğuştandır.
4. Anlamlı araştırma örüntüleme yoluyla oluşur.
5. Örüntü oluşturmada duygular önemlidir.
6. Beyin parça ve bütünleri eş zamanlı olarak işler.
7. Öğrenme hem odaklanmış dikkati hem çevresel algılamayı içerir.
8. Öğrenme bilinçli ve bilinçsiz süreçleri içerir.

9. İki tür bellek sistemi vardır.
10. Olgular ve beceriler doğal, uzamsal bellekte yer aldığında en iyi şekilde anlaşılır.
11. Öğrenme teşvikle artar ve korkuyla azalır.
12. Her beyin tektir.

Öğrenme basit bir etki tepki prensibinden öte, karmaşık bir zihinsel süreç olduğundan stresten korkudan uzak güvenli bir öğrenme ortamı verimliliği ve kalıcılığı arttıracaktır. Stresten uzak yeterli güdülenmenin sağlandığı bir ortamda, bilgi başka bilgilerle yapılandırılıp ezberlenmediği için belli aralıklarda tekrarlar ile özellikle dil eğitiminde kuramdan optimum fayda sağlanmış olacaktır. Bireysel ihtiyaçlar doğrultusunda buluş yoluyla, işbirlikçi öğrenme gibi çoklu öğrenme yaklaşımları ile multidisipliner öğrenme etkinlikleri beyin temelli öğrenme kuramının temel yapısını teşkil etmektedir (Köksal, 2011).

2.5. E-öğrenme

Bilgi ve iletişim teknolojileri alanında ortaya çıkan yeni araçlar ve internet erişim imkânlarının artmasıyla, öğrenenin kendi hızında, istediği yer ve zamanda bilgiye ulaşabildiği, yaşam boyu öğrenmenin esnek bir şekilde gerçekleşebildiği e-öğrenme yaklaşımını ortaya çıkarmıştır. E-öğrenme bilgi ve becerilerin elektronik uygulamalar vasıtasıyla aktarılmasıdır. İnternet tabanlı öğrenme, bilgisayar destekli öğrenme, sanal sınıflar ve çoklu ortam materyalleri sistemin temel yapısını teşkil etmektedir (Harriman, 2004). Şahan ise (2011) internet tabanlı öğrenme başlığında “Zengin iletişim seçenekleri ve bilgiye kolay erişim olanakları sunarak öğrenme ortamlarını zenginleştiren ve öğrenenin bilgiyi yapılandırmasını temele alan bireyselleştirilmiş öğrenme süreci” olarak tanımlamaktadır. Temel prensip olarak öğretme değil, öğrenmenin olduğu, zaman, mekân, program ve içerik kısıtlamaların olmadığı, öğrenen merkezli eğitim ile bireyin kendi öğrenmesinde etkin bir rol üstlenmesini ve öğrenmelerini yapılandırmasını sağlamaktadır (Şahan, 2011).

Gerek yaşam boyu eğitimin bir parçası olarak yetiştirme kursları ile bireysel öğrenme, gerek çalışan eğitimi açısından sektörel boyutta öğrenme sürecinde kullanılan başlıca yöntemlerinden biri e-öğrenmedir. E-öğrenmeyle çalışanların kişisel öğrenme ihtiyaçlarına yönelik bilginin eğitim olanaklarının ulaşılabilirliği artmıştır

(Demiray vd., 2010). Ders materyalleri ve uygulamalarla bireysel öğrenme süreçlerinin en önemli yardımcı unsuru konumundadır ve özellikle uzaktan eğitim uygulamalarının verimliliğini arttırmada çok boyutlu katkılar sağlamaktadır. Çok sayıda küçük veya büyük ölçekli kurum ya da kuruluş personellerinin eğitiminde ve ar-ge çalışmalarında e-öğrenme sistemlerini kullanmakta bu eğitimleri kurumsal yapılarının önemli bir parçası haline getirmektedir. Harun (2002) çeşitli iş kollarında özellikle sağlık alanında eğitim programlarında e-öğrenmenin sağladığı imkânlarla dikkat çekmektedir.

Eğitsel içeriklere sahip internet sitelerinin oluşturduğu sanal öğrenme ortamlarının sunduğu zengin bilgi kaynakları her seviyede eğitim ihtiyacını düşük maliyetlerle istenilen yerde ve zamanda çok esnek bir şekilde karşılamaktadır. Demiray vd. nin (2010) belirttiği gibi e-öğrenme teknolojik imkânlarla zaman ve mekân sınırlamasını ortadan kaldırarak istenildiği kadar bilginin sağlanabildiği öğrenme ortamları sağlamaktadır. Bu açıdan formal eğitim imkânlarına sahip olmayan bireylerin herhangi bir alanda eğitsel gelişimine katkı sağlaması bakımından sunduğu imkânlarla günümüz insanların vazgeçilmez öğrenme ortamı olarak karşımıza çıkmaktadır.

Her yaş ve seviyede insanın zamanının önemli bir bölümünü geçirdiği sanal dünya, öğrenme yaşantılarının bu sanal ortamlara uygun bir şekilde taşınmasıyla öğrenme öğretme sürecinde önemli bir fırsatlar oluşturabilmektedir. Nitekim çok sayıda araştırmacı, (Bailin, 1995; Arslan, 2006; Baytak, 2010; Türker, 2014) bu sürece yönelik ideal entegrasyonu sağlamak için çalışmalar yürütmekte ve bu fırsatlara ilişkin yeni eğilimlere kapı açmaktadır.

Farklı bir boyutuyla e-öğrenme özellikle kişisel gelişim ve dil öğrenimi alanlarında uzaktan eğitime katkısıyla dikkat çekmekte ve uzaktan eğitimle birlikte kullanılması verimliliği arttırmaktadır (Eryol, 2009). Yeni nesil mobil ve kablosuz internet teknolojileri ile sistem, yaşam boyu öğrenme açısından yeni bir boyut kazanmış olup bu şekilde eğitim veren sanal eğitim kurumlarının, kursların sayısı her geçen gün artmaktadır. Birçok üniversite ve kuruluş e-öğrenme araçlarıyla çeşitli şekillerde uzak eğitim hizmeti sunmaktadır.

Açık öğretim kurumlarında televizyon yayınlarıyla uzaktan eğitim şeklinde başlayan e-öğrenme sistemi çeşitli değişim süreci geçirerek açık öğretim sisteminde çeşitli uygulamalarla daha farklı boyutlara ulaşmıştır. Anadolu Üniversitesi'nde Öğrencilerin sınavlara hazırlık süreçlerini destekleyici çevrimiçi deneme sınavları uygulaması (e-sınav) ile temelleri atılan Açık Öğretim E-öğrenme Portalı, öğrenenlerin bireysel öğrenme ihtiyaçlarına odaklanmış yenilikçi e-öğrenme uygulamalarıyla (e-kitap, e-ders vb.) desteklenerek zenginleştirilmiştir [Anadolu Üniversitesi], 2015).

E-öğrenmede teknolojik imkânlar pedagojik ve içerik açısından en verimli şekilde kullanımına odaklanması son derece önemlidir (Demiray vd., 2010). Bilgisayarlar ve mobil ürünlerin geldiği, geleceği nokta düşünüldüğünde geniş kullanım alanlarıyla özellikle interaktif e-öğrenme materyallerinin kullanılabilirliği ve esnekliği artacağından bu durumu destekleyici başarılı yazılım ve uygulamaların yaygınlaşması gerekmektedir.

E-öğrenme ortamlarının tasarım öğeleri olan içerik ve öğrenen arasında uygun etkileşimin sağlanması önemli olup, tüm tasarım unsurlarının genel ilkeler doğrultusunda hedef kitleye uygun olması gerekmektedir. Sistemin başarısını etkileyen başlıca unsurlardan biri e-öğrenme platformunun ara yüzünün kullanılabilirliğidir. Güney'e (2010) göre e-öğrenme ortamı yüz yüze öğrenme ortamının olduğu gibi elektronik ortama aktarılması şeklinde basit bir süreç olmayıp daha karmaşık bir entegrasyon süreci söz konusudur.

İçerik ve ara yüz tasarımı e-öğrenme ortamlarında öğrenenin gereksinimlerinin karşılanması ve kendi kendine öğrenebilmesi için profesyonel olarak konu uzmanı, öğretim teknoloğu, grafiker, animasyoncu, yazılımcı ve tasarım mühendislerince etkileşimli olarak yapılmalıdır (Türker, 2014). Güney'e (2010) göre "Hazırlanacak olan materyal öğrencilerin motivasyonunu sağlayacak şekilde tercihlerine uygun ve ilgi çekici olarak düzenlenmelidir". Aksi takdirde öğrenenin düşük motivasyonu, öğretmenin olmadığı sanal ortamda gerçekleşen öğrenme sürecinde başarıyı ve etkinliği daha fazla düşürecektir. Çünkü geleneksel yüz yüze eğitim sisteminden çıkan öğrenci, e-öğrenme sistemine tecrübesiz ve sistemin işleyişinden habersiz olarak gelmektedir. Balcı'ya (2010) göre öğrenenin otokontrol düzeyi çevrim-içi öğrenme

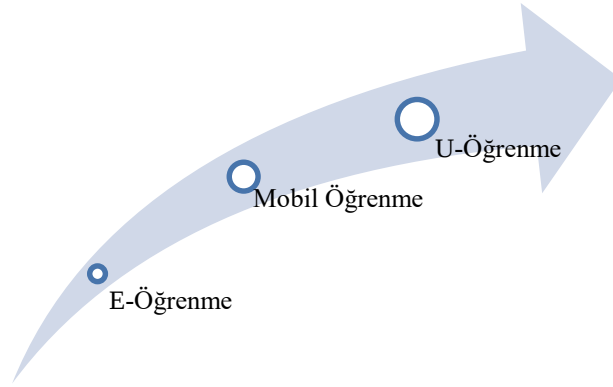
sürecinde kilit rol oynar ve çevrim-içi öğrenmede öğrenmeye ilişkin tutum ve istek pozitif yönde olmalıdır. Günümüz teknolojilerindeki değişimlerle IPTV uygulamaları, 3G, 4G ve FiberNet gibi hızlı internet bağlantı platformları ile e-öğrenmenin yerine mobil öğrenme ve daha ileri aşaması olarak görülen u-öğrenme (Ubiquities Learning) kavramıyla ifade edilen her zaman her yerde öğrenme yaklaşımı özellikle uzaktan eğitim uygulamalarında tartışılır hale gelmiştir (Demiray, Yamamoto ve Kesim, 2010).

“Kültürlerin etkileşim içinde bulunduğu küresel bir ortamda teknoloji ve internet yardımı ile insanlar arasında ortak bir dil oluşmuştur” (Güney, 2010). İnternet ortamını kullanmaya ilişkin gösterilen eğilimler yabancı dil öğrenmeye yönelik olumlu yönelimlere neden olmuş bu ortak dilin önemini arttırmıştır. E-öğrenme ortamlarının sunduğu imkânlardan ve fırsatlardan istifade eden alanların başında yabancı dil öğretimi özellikle İngilizce öğrenimi gelmektedir. Dil öğreniminde çeşitli sanal ortamlar sayesinde insanlar öğrenmeye ilişkin hedef dili, ana dili olarak konuşan insanlarla çok kolay bir şekilde iletişim kurabilmekte ve bu sosyal ortamda doğal yaşantılarla doğru dil alışkanlıkları kazanabilmektedir.

Ayrıca kurumsal boyutta özellikle dil eğitiminde birçok resmi kurum e-öğrenme vasıtasıyla üniversitelerle işbirliği yaparak personel eğitimi vermektedir. Yine yabancı dil sınavlarına hazırlık sürecinde sanal eğitim ortamları, etkileşimli içerikler, bilgisayarlar ve mobil iletişim araçlarının esnek kullanım imkânlarıyla yaygın bir kullanım alanına sahip olmaktadır.

2.6. U-öğrenme

Ubiquitous öğrenme her zaman, her yerde ideal içeriği ideal bir şekilde sağlamayı hedefleyen bir öğrenme yaklaşımıdır (Doğan, 2012). Geleneksel eğitim sisteminden e-öğrenmeye daha sonra mobil öğrenme sistemine geçişlerle ortaya çıkan yeni yaklaşımların ileri bir aşaması olarak her zaman her yerde öğrenme temel prensibiyle Ubiquitous öğrenme (u-öğrenme) yaklaşımı ortaya çıkmıştır (Yahya, Ahmad ve Jalil, 2010). E-öğrenme yaklaşımından farklı olarak çeşitli analizler ile toplanan veriler ışığında öğrenenin bireysel ihtiyaçlarına, uygun öğrenme ortamı oluşturulmaya çalışılır (Doğan, 2012).



Şekil 1. E-öğrenme yaklaşımı gelişim ve değişim süreci

E-öğrenmenin ileri aşaması, geleceği olarak görülen bu yaklaşımın en dikkat çekici tarafı her zaman her yerde bilgiye ulaşma imkânı ile öğrenme esnekliğinin sağlanmasıdır. Mobil teknolojiler sayesinde internet erişimindeki yeni imkânlar, bu yaklaşımın dil eğitimi ve diğer alanlarda etkin rolünü tayin edip yaygın kullanımını sağlayacaktır. Nitekim mobil ortamlarda kullanılmaya başlanan dil öğrenimi özellikle kelime öğrenme uygulamalarıyla en somut örnekler olarak ortaya çıkmaya başlamıştır.

Özen (2013) çalışmasında İngilizce kelime öğrenme düzeylerine etkisini ölçmek üzere bir u-öğrenme ortamı geliştirmiş ve bu çalışmada u-öğrenme ortamının katılımcıların İngilizce kelime bilgilerini olumlu yönde etkilediğini belirtmiştir. Liu (2009) İngilizce konuşma ve dinleme etkinliklerine yönelik u-öğrenme ortamının etkisini incelediği araştırmasında bu etkinliklere katkının yine olumlu yönde olduğu şeklindedir. Fallahkhair, Pemberton ve Griffiths (2007) interaktif televizyon ve mobil telefon destekli u-öğrenme sisteminde dil öğretimi üzerine yaptıkları çalışmada ara yüzde okuma zorluklarına rağmen dil öğrenenler üzerindeki pozitif etkiden yola çıkarak informal dil öğrenme etkinliklerinde kullanılabilirliğine dikkat çekmiştir.

2.7. Harmanlanmış Öğrenme

Hybrid Learning, Hibrit Öğrenme ve Blended Learning kavramlarıyla eğitim bilimleri literatüründe adı geçen model; yüz yüze öğrenme ve çevirim içi öğrenme imkânlarını harmanlayan karma bir öğrenme yaklaşımıdır. Tamamen teknolojiye dayalı bir e-öğrenme yaklaşımı ile sınıf ortamında yüz yüze yapılan geleneksel öğrenme yaklaşımlarının avantajlarından yararlanmak üzere bu iki öğrenme yaklaşımını karma

bir yaklaşımda bir arada kullanabilme fikri ile harmanlanmış öğrenme modeli ortaya çıkmıştır.

Driscoll'e (1999) göre harmanlanmış öğrenme, "Çeşitli pedagojik yaklaşımların (yapılandırmacılık, davranışçılık, bilişsel) öğretim teknolojisiyle optimal bir öğrenme sonucu elde etmek için birleştirilmesi" şeklindedir (Ünsal, 2012). Gynther'e (2005) göre; öğrenme metotları, medya ve teknoloji kullanımını ve bunlar arasındaki ilişkileri beraber içeren bir pedagojik yaklaşımdır ve çok boyutlu, geniş anlamlara sahip çok disiplinli bir kavramdır (Jasińska ve Podgórska, 2009). Çevirim içi ve yüz yüze eğitimi bir araya getirerek en etkin ve verimli eğitim süreci sağlama (Harriman, 2004) hedefiyle öğretim teknolojileri modellerinin (video, CD-ROM, web tabanlı öğretim, film) yüz yüze öğrenme ile birleştirilmesi (Driscoll, 2002) süreci olarak değerlendirilmektedir. Benzer şekilde Osguthorpe ve Graham (2003) harmanlanmış öğrenme yaklaşımında internete dayalı çevrim içi öğrenme ortamının ve yüz yüze öğrenmenin sunduğu avantajların bütünleştirilmesi sürecine dikkat çekmektedir (Geçer, 2013).

Harmanlanmış öğrenmeyle, tamamen teknolojiye dayalı e-öğrenme yaklaşımının öğrenme sürecindeki dezavantajları, sınırlılıkları ortadan kaldırılmaya çalışılmıştır. Tamamen teknolojiye dayalı bir öğrenme sistemi birçok açıdan etkili ve faydalı olurken özellikle psikomotor ve duyuşsal etkinliklerde yeterli olamamaktadır (Şahan, 2011). Sınıf ortamında yüz yüze eğitimle bu ve benzeri eksiklikler giderilmeye çalışılmaktadır.

Geleneksel yüz yüze eğitim veya tamamen çevrim içi eğitim şeklinde tek bir model ya da yaklaşımın sınırlılıklarını ortadan kaldıracak nitelikte bir disiplinler arası yaklaşım olması harmanlanmış öğrenmenin etkinliğini arttırmıştır. Yam ve Rossini (2011) çalışmalarında bu etkinliği gösterecek şekilde harmanlanmış öğrenmenin çevrimiçi eğitime göre daha etkin olduğu sonucuna varmıştır.

Horton (2000) harmanlanmış öğrenmenin geleneksel ve çevrim içi öğrenme ortamlarının imkânlarını, avantajlarını bir arada sunması bakımından özellikle yükseköğretimde önemine dikkat çekerken (Yam ve Rossini, 2011), Sharma (2015) özellikle dil öğretimi konusunda ses getiren araştırmalara konu olan bir yaklaşım

olduğunu belirtmiştir. Harmanlanmış öğrenmenin uygulanma şekli Harriman’a göre (2004) yaş grubu bakımından hedef kitleye, sunulan içeriğe göre düzenlenmeli ve bu değişkenler analiz ederek uygulanmalıdır. İçeriklere uygun yöntemler seçilerek; öğretim teknolojilerinin desteğiyle öğrenme ortamı en uygun şekilde tasarlanarak, öğrenme etkinliğinden maksimum fayda sağlanmalıdır. Bu bağlamda duruma göre çevrimiçi ya da geleneksel yöntem en iyi yaklaşım olabilir ve bu doğrultuda öğrenme sürecinde şartlara göre en uygun yaklaşım esnek bir yapıda uygulanmalıdır.

Harmanlanmış öğrenme yaklaşımının uygulama boyutunda öğretme ve öğrenme sürecine katkısı noktasında çeşitli çalışmalarla bakıldığında bu karma öğrenme yaklaşımının çeşitli açılardan etkisinin incelendiği görülmektedir. Ünsal’ın (2012) Matematik öğretmenliği ikinci sınıftaki 60 öğrenciye yönelik yapmış olduğu deneysel çalışmasında kalıcılık testinde harmanlanmış öğrenmeyle öğrenim gören öğrencilerin daha yüksek puan aldığı görülmüştür. Başka bir çalışmada harmanlanmış öğrenmenin etkisini incelemek için öğrencilere web destekli öğrenme ve yüz yüze eğitimin harmanlandığı bir ortam sağlanmıştır. Araştırma sonucunda harmanlanmış öğrenme ortamının geleneksel öğrenme ortamına göre öğrenci akademik başarısı üzerinde ve derse ilişkin tutumda daha etkili ve daha yararlı olduğu görülmüştür (Demirkol, 2012).

2.8. Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi (BDYÖ)

Bilgi toplumu olma sürecindeki günümüz dünyasında gerek enformatik gerek ticari ilişkiler açısından toplumun her kesiminin bu bilgi toplumu çağına entegrasyonu, adaptasyonu sürecinde yabancı dil öğrenme birincil koşullardan biri olmuştur. Gelişmekte olan ülkelerde bireysel ve toplumsal açıdan dünyaya rekabet etme hedeflerinde dil öğretiminde yabancı dil olarak bilhassa İngilizce daha fazla önem kazanmıştır. Nitekim ülkemizde olduğu gibi birçok ülkede okullarda yabancı dil olarak İngilizce temel dersler arasında yer almaktadır (Jia vd., 2013).

Eğitim öğretim sürecini etkin ve başarılı kılma adına alternatif çözümlerin başında gelen BDE öncelikle yabancı dil öğretme ve öğrenme sürecine entegre edilmeye çalışılmıştır. Dil öğretimi sürecinde öğrenme ve beceri kazandırma etkinliklerinde destekleyici tamamlayıcı unsurların başında teknolojinin sunduğu fırsatlar gelmektedir (Beatty, 2010). Benson’a (2010) göre dil öğrenme etkinliklerinde

bilgisayar destekli eğitim, dil öğrenme becerilerinin kazandırılması sürecinde özellikle yeni bilgilerin yapılandırılmasında teknoloji desteği ile sunulan fırsatlarla kritik bir öneme sahiptir. Bu önemli misyonu ve rolü ile Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi (BDYÖ) ayrı bir disiplin olarak ele alınmaya başlamış ve ortaya çıkışı 1960 yılında Illinois Üniversitesindeki PLATO (Programmed Logic for Automatic Teaching Operations) uygulamasına dayanmaktadır (Warschauer, 1999; Demiröz, 2004; Namlica, 2010; Tunçok, 2010; Davies, 2012; Kılıçkaya, 2012; Güngör, 2013; Kozikoğlu, 2013; Sökücü, 2014).

Davies'e (2005) göre yeni bir yaklaşım olmayan BDYÖ Amerika'da yükseköğretimde kullanılmaya başlanmış olup 1980'li yıllardan itibaren Avrupa'da İngiltere başta olmak üzere birçok ülkede alternatif uygulamalarla daha etkin bir şekilde kullanılarak geniş bir kullanım ağına sahip bir yapıya kavuşmuştur. Daha sonra BDYÖ üniversitelerin yanı sıra çeşitli özel kuruluşlar tarafından da kullanılmaya başlanmış ve çeşitli kuruluşlar tarafından BDYÖ'ye ilişkin yazılımlar üretilerek şekillerle, grafiklerle ve oyunlarla öğrenme ve içerik daha ilgi çekici hale getirilmeye çalışılmıştır (Demirel, 1999). Garret'e (2009) göre BDYÖ teknolojinin dil öğrenimine optimum entegrasyonu olup, uzun yıllardır Bilgi Teknolojileri BDYÖ uygulamaları ile dil öğretiminde kilit rol oynamakta ve özel amaçlı dil eğitimi (LSP) alanında uygulanabilirliği arttırmaktadır (O-Maci'a, 2012).

BDYÖ; davranışçı, iletişimci, bütüncüci dönemlerle ifade edilen bir değişim ve gelişim sürecinden geçmiştir (Namlica, 2010; Güngör, 2013; Sökücü, 2014). 1980'lerin başından itibaren Avrupa ve Amerika'da yaygınlaşarak uygulamaya yönelik programlar şekillenmiş (Davies, 2012) ve son yirmi yılda büyük bir evrimleşme geçiren BDYÖ daha kapsamlı bir alan olmuştur (O-Maci'a, 2012). Warschauer'e (1999) göre bu gelişim evreleri davranışçı, iletişimci ve bütüncüci dönemler olarak aşağıdaki gibi özetlenmektedir.

Tablo 1.*BDYO Değişim ve Gelişim Dönemleri*

Davranışçı (Behavioristic) Dönem	İletişimci (Communicative) Dönem	Bütünleyici (Integrative) Dönem	Güncel BDYÖ Yaklaşımları
- Bilgisayar bir öğretmen konumunda, - Tekrarlarla pekiştirme yapılır.	- Bilgisayar bir öğretmen konumunda, - Yönlendirici dönütler, - Daha otantik bir öğrenme ortamı sağlanmaya çalışılır.	- Bireysel öğrenme etkinliklerine odaklı - Öğrenenin kontrolünde, - Daha doğal ve gerçekçi bir şekilde öğrenme süreci hedeflenir.	- Yeni nesil iletişim araçları ile öğrenen merkezli, - Öğretme süreci tasarlanabilir ve yönetilebilir, - Sosyal medya ortamları ile daha doğal, esnek ve etkileşimli öğrenme ortamları sunulur.

2.8.1. Davranışçı BDYÖ dönemi (Behavioristic CALL)

Bilgisayarın bir eğitim danışmanı olarak öğretmen konumunda öğrenciye öğretim materyallerini sunmada bir araç olarak hizmet ettiği yaklaşım daha çok tekrarlarla pekiştirmeye dayanır. Davranışçı yaklaşımın pedagojik olarak dil öğretiminde reddedilmesi ve bilgisayarların gelişmesiyle 1970'lerin sonunda bu dönem yerini iletişimci döneme bırakmıştır (Warschauer, 1999).

2.8.2. İletişimci BDYÖ dönemi (Communicative CALL)

1980'li yıllarda ele alınan yaklaşımda; Underwood (1984) göre kitabi bir içerikten öte, öğrenen merkezli daha otantik bir öğrenme ortamı oluşturulmalı, yönlendirici dönütler sağlanmalı ve Stevens (1989) göre yazılımlar ve etkinlikler öğreneni motive edici nitelikte olmalıdır. Bilgisayarların öğretmen pozisyonuna konması dönemin en önemli eleştiri sebebi olmuştur (Warschauer, 1999).

2.8.3. Bütünleyici BDYÖ (Integrative CALL: Multimedia)

İnternet ve çoklu ortam teknolojilerinin imkânlarıyla daha fazla bireysel öğrenme etkinliklerine odaklı bütünleyici yaklaşımı doğurmuştur. Bu yaklaşımda medya çeşitliliği ile öğrenenin kontrolünde konuşma, yazma ve okuma becerilerinin daha doğal ve gerçekçi bir şekilde gerçekleştirilmesine çalışılır.

Warschauer'a (2000) göre zayıf nokta olarak görülen iletişim boyutundaki sınırlılıklar internet ortamının imkânlarıyla giderilmekte ve sistemin etkinliği artmaktadır (Güngör, 2013). Öte yandan eğitimcilerin katkı sağlamadığı pedagojik ilkelerden yoksun, nitelikli ve kaliteli olmayan tamamen ticari yazılımlar bu dönemde çeşitli eleştirilere neden olmuştur.

Beaty'e (2003) göre “çevrimiçi ortamlarda dil eğitime yönelik hazırlanan programların ortak sorunu olarak, ilgili programların ya gerekli dil eğitimi kuramlarından ve yöntemlerinden yoksun bilgisayar mühendisleri ve bilgisayar programcıları tarafından hazırlanıyor oluşu ya da gerekli teknik bilgi ve donanımdan yoksun yabancı dil uzmanlarınca hazırlanıyor oluşu görülmektedir” (Güngör, 2013).

2.8.4. Güncel BDYÖ yaklaşımları

Bilgisayarlar öğretim ve öğrenme etkinliğinde destekleyici bir araç olmanın ötesinde öğretim etkinliğinde önemli bir rol alabilmektedir. Önceleri test vb. araçları hazırlamada kullanılırken günümüzde başlı başına öğretimi tasarlamada kullanılmaktadır (Kılıçkaya, 2012).

BDYO yaklaşımında temel disiplin olarak bilgisayarlar desteğinde şekiller, sesler, görüntü ve animasyonlarla öğrenme süreci desteklenmeye, somutlaştırılmaya çalışılır. Güncel BDYÖ yaklaşımlarına baktığımızda günlük hayatımızın vazgeçilmez mobil ürünleriyle öğrenme ortamı alternatif araçlara taşınarak bilgisayarlarla sınırlandırılmayacak, daha zengin bir yapıya kavuşmuştur (O-Maci'a, 2012; Dörnyei, 2010). Öğrenme açısından özellikle mobil cihazlardaki kapasite artışı öğrenme etkinliklerinin bu platformlara entegrasyonunu zorunlu kılmıştır (Burston, 2013).

BDYÖ Bu değişimler ışığında yaygın internet kullanımıyla eğitimde yeni eğilimler olarak ortaya çıkan harmanlanmış öğrenme, mobil öğrenme ve u-öğrenme yaklaşımları ile daha fazla etkileşimli, daha fazla öğrenen özerkliğine yönelik esnek

ve çok boyutlu bir yapıya kavuşmuştur. Yine her geçen gün gelişen internet ortamının bilgi paylaşımında sağladığı imkânlar e-öğrenme yaklaşımının sınırlılıklarını azaltarak zaman ve mekân esnekliği ile özellikle yaşam boyu öğrenme yaklaşımına yeni bir boyut kazandırmıştır. Nitekim çok yaygın bir kullanım ağına sahip facebook gibi sosyal medya ortamları öğrenme aracı olarak nitelendirilmeye başlanmıştır. Sosyal paylaşım ortamları bir eğitim aracı olarak yabancı dil öğrenimi açısından; olumlu tutum geliştirme, motivasyonu artırma, anlamlı dil etkinlikleri sağlama ve daha fazla hedef dile maruz kalma fırsatları sunarak önemli katkılar sağlamaktadır (Saykılı, 2014). Ayrıca sosyal paylaşım ortamlarının alternatif iletişim imkânları sağlaması, insani ilişkileri geliştirme fırsatları sunması kültürel etkileşime katkılar sağlamış ve e-öğrenme ortamına sosyokültürel bir yapı kazandırmıştır.

Teknolojinin merkezde olduğu, iletişim ortamından uzak tamamen teknolojiye dayalı bir BDYÖ uygulamasında insani ve sosyal iletişim boyutunun boşlukta kalması olumsuz olarak nitelendirilmektedir. Bir dil öğrenim yaklaşımı olmasa da sosyokültürel kuramda Vygotsky, (Akt.: Güngör: 2013) dil öğrenimini üst düzey zihinsel etkinlik olarak görmekte ve dil gelişiminin ancak sosyal etkileşimler yoluyla kazanılacağını savunmaktadır. Demirel'e (1999) göre teknoloji öğretmene yardımcı bir unsur olarak ele alınmalıdır. Güncel BDYO uygulamalarına göre belirli bir yaklaşımın koşulsuz benimsenip uygulanması yerine öğrenme ortamına, şartlara göre uygun karma yaklaşımlar kullanılmalıdır. Yeni teknolojiler daha etkileşimli yapısıyla alternatif yaklaşımların uygulanabilirliğini ve etkinliğini arttırmaktadır.

2.8.5. Öğretmen ve öğrenci boyutu

BDYÖ'nün daha verimli kullanımı açısından öğretmen, öğrenen ve eğitim yazılımı gibi sürecin temel değişkenlerinin rolü ve etkinliği son derece önemlidir. İdeal başarıyı yakalama adına sistemin temel uygulayıcısı konumdaki öğretmenin teknoloji okur-yazarlığı önemli bir unsur olmakta yeni teknolojiler ve yeni eğilimler bakımından öğretmenin değişime açık olması gerekmektedir. Uygulamaların getirisine inancı yazılımların yapısını ve kullanılabilirliğini bilmesi ve faydasına inanması öğretmenlerin yaklaşımını olumlu yönde etkileyecektir (Özdemir, 2013). Ancak bazı araştırma sonuçları; öğretmenlerin sisteme adapte olmasının çok kolay olmadığı, bilgisayar becerilerinden yoksun öğretmenler için eğitsel yazılımları kullanma

süreçlerinin zorlayıcı deneyimler olduğu yönündedir (Söngül, 2014). Bazı öğretmenler teknolojiyi bütünleştirme sürecine çok hızlı adapte olurken bazı öğretmenler için aynı kolaylık söz konusu olamamaktadır (Zereyalp, 2009).

Bu bakımdan zor bir süreç olsa da teknolojiyi öğretme ve öğrenme sürecine entegre edecek öğretmenleri yetiştirmek BDYÖ yaklaşımının başarısı adına son derece önemlidir. Ayrıca, yapılan analizler, okuldaki imkânların, sınav sistemlerinin, bilgisayar destekli dil materyallerinin ve araçlarının sınıf içi uygulamalarını etkileyen en önemli faktörler arasında yer aldığı şeklindedir (Kılıçkaya, 2012).

Öğrenen açısından bakıldığında öğrenme-öğretmen sürecinde teknolojiyi ve eğitsel yazılımları kullanmaya ilişkin tutumlarında ve yazılımların istenilen düzeyde fayda sağlaması için öğrenen yeterliliği de önemli bir etkidir. Yeterli motivasyonun sağlanması için öğrenenin sistemi kabul etmesi, benimsemesi gerekmektedir. Yeni yaklaşımlar ve uygulamalar ilk etapta istenilen olumlu tepkilerle karşılanmasa da araştırmalara göre tanındıkça uygulandıkça, yaklaşımlara ilişkin tutumlarda da olumlu gelişmeler görülmüştür (Kozikoğlu, 2013).

2.8.6. Öğretim yazılımları

Öğretmen ve öğrenci boyutunun yanında öğretim yazılımları yine BDYÖ yaklaşımında sistemin en önemli değişkenlerinden biridir ve yazılımların niteliği, kalitesi başlıca başarı koşutlarından. Yazılım oluşturma sürecinde ekip çalışmasının ve ekipte yer alan uzmanların performansı bu niteliğin sağlanmasında çok etkilidir. İyi bir ders yazılımı, konu işlendikten sonra uygun dönütler sağlamalı ve öğrencinin durumuna ve seviyesine göre yönlendirici tekrarlar ile de pekiştirici nitelikte olmalıdır. İçerik ise; etkileşimli bir yapıda olmalı, basılı materyal hazırlama anlayışı ile oluşturulmamalıdır (Kazu ve Yavuzalp, 2004).

BDE ilk dönemlerde bazı donanımların destekleyici kullanıldığı veya basılı materyallerin benzeri etkileşimli olmayan yazılımlarla sınırlı bir boyutta ele alınırken günümüzde teknolojik ilerlemeler ışığında etkileşimli daha nitelikli yazılımlarla çok daha işlevsel bir yapıya kavuşmuştur. Zenginleştirilmiş içeriklere erişim olanağı öğrenene kendi özerkliği çerçevesince etkinlikleri gerçekleştirme imkânı sağlamıştır

(Güngör, 2013). BDE araçları ve yazılımları esnek yapıda bireysel öğrenme ortamları oluşturarak öğrenenin seviyesine uygun kendi hızında ilerleme imkânları sunmaktadır.

Öğretim yazılımlarının etkin bir şekilde kullanılması ve başarılı sonuçlar vermesi için okul boyutunda sistemin uygulayıcısı konumdaki öğretmen ekipleriyle daha pedagojik altyapıda yazılımlar ortaya konmalıdır (Demirel, 1999). Sosyal gelişim ve etkileşim sınırlılığı ve uygulamalara göre bazı durumlarda yüksek maliyet boyutu başka bir olumsuz tarafı oluşturmaktadır. Benzer şekilde yüksek maliyetler, finansal bakımdan ulaşılabilirlikleri, bilgisayar yazılımlarının kullanılabilirlikleri, teknik ve kuramsal bilgi birikimi, tecrübeler ve teknolojiyi kabul etme gibi etkenler öğretmen açısından çeşitli bariyerler olarak araştırmalarla belirtilmiştir (Lee, 2000).

Bilgisayar destekli öğretim yazılımları çeşitli şekillerde sınıflandırılmakta ve genel olarak beş başlıkta toplanmaktadır (Forcier, 1996; Kazu ve Yavuzalp, 2004; Uşun, 2006). Bu başlıklar;

- Alıştırma ve tekrar (Drill and practise),
- Birebir öğretim (Tutorials),
- Benzetim (Simulations),
- Problem çözme (Problem solving)
- Öğretici oyunlar (Instructional games) olarak belirtilmiştir.

2.8.7. Türkiye’de BDYÖ

Gelişmekte olan birçok ülkede olduğu gibi Türkiye’de de ilkokuldan üniversiteye kadar tüm eğitim kurumlarında yabancı dil öğretimine önem verilmekte ve farklı program uygulamaları ile başarıya ulaşmanın yolları aranmaktadır. Ancak atılan adımlarla elde edilen sonuçların yeterli olmadığı tartışılmaktadır (Demirel, 1999). Alternatif çözümlerin başında teknoloji özellikle bilgisayar destekli öğretim gelmektedir.

Demirel’e (1999) göre daha fazla duyu organına hitap eden görsel, somutlaştırılmış ve bireyselleştirilmiş öğrenme ortamları dil öğretiminin etkinliğini arttıracak başlıca unsurlardandır. Öğrenme etkinliği ne kadar çok duyu organına hitap ederse öğrenme o kadar iyi ve kalıcı olmakta ve kalıcılık, güdülenme ve öğrenmeyi

somutlaştırmak için çoklu ortam materyalleri etkin bir şekilde kullanılmalıdır. Benzer şekilde Kozikoğlu'na (2013) göre dil öğretiminde verimi artırmak ve öğrencilere farklı olanaklar sunmak için yabancı dil eğitim programlarının başta bilgisayar olmak üzere çeşitli bilişim teknolojileriyle desteklenmesi gerekmektedir. Konuya ilişkin birçok araştırma BDYÖ'nün özellikle kelime öğrenme, gramer bilgisi ve özellikle kalıcılık açısından olumlu katkısı yönündedir (Hui, Hu, Clark, Tam ve Milton, 2008; Özerol, 2013). BDÖ'nün dil öğretimine ilişkin avantajları Demirel'e göre (1999) özetle şu şekildedir.

BDÖ öğrenene insanların arasında yanlış yaparım endişesinden uzak, kendi hızına ve kapasitesine uygun rahat bir bireyselleştirilmiş öğrenme ortamı sunar. Bir resmin, bin sözcük değerinde olduğu gerçeği ile görsel araçlar öğrencinin ilgisini çekerek öğretilen sözcüklerin kavramların ve cümle yapılarının daha kolay anlaşılmasına yardımcı olmaktadır.

BDYÖ ülkemizde özel kurslarla ağırlıklı olarak sanal sınıflarda çevrimiçi uzaktan eğitimlerle ve etkileşimli e-öğrenme materyalleriyle uygulanmaya çalışılmaktadır. Özellikle yabancı dil sınavlarına hazırlık niteliğindeki İngilizce kursları ve bu hazırlık sürecini destekleyici çeşitli yazılımlar yaygın olarak kullanılmaktadır. Bu uygulamalarla özellikle kelime öğrenme etkinliklerinde klasik ezberci yaklaşımlardan farklı Beyin Temelli Öğrenme benzeri alternatif öğrenme stratejilerinin kullanılması başarıyı ve ilgiyi arttırmaktadır. Nitekim çok sayıda kurum ve kuruluş çalışanlarının yabancı dil eğitiminde çeşitli yazılımlar ve uygulamalarla bu yaklaşımları etkin ve yaygın bir biçimde kullanmaya çalışmaktadır.

Öte yandan yabancı dil eğitimi noktasında başarı açısından pek de iyi noktada olmayan okullardaki geleneksel yaklaşımların yetersizliği alternatif ya da destekleyici programları ve modelleri gerekli kılmıştır. Özellikle fatih projesiyle başlayan süreçte etkileşimli tahtalar BDYÖ sistemini sınıf ortamına taşıma noktasında uygulama boyutuyla destekleyici fırsatlar sunacaktır. Bu altyapının etkin kullanımına ilişkin yazılımlar ve etkileşimli içerikler yapının önemli bir ayağını teşkil etmektedir. MEB tarafından kurulan henüz gelişme aşamasında pilot bir uygulama olan Eğitim Bilişim Ağı (EBA) eğitimde teknoloji kullanımı sürecinde yazılım ve içerik boyutunu destekleme amacıyla sisteme dâhil edilmiştir. Öğretmen, öğrenciler ve eğitimin diğer tüm paydaşlarına yönelik tasarlanan EBA, eğitim-öğretim sürecinde bilişim teknolojisi

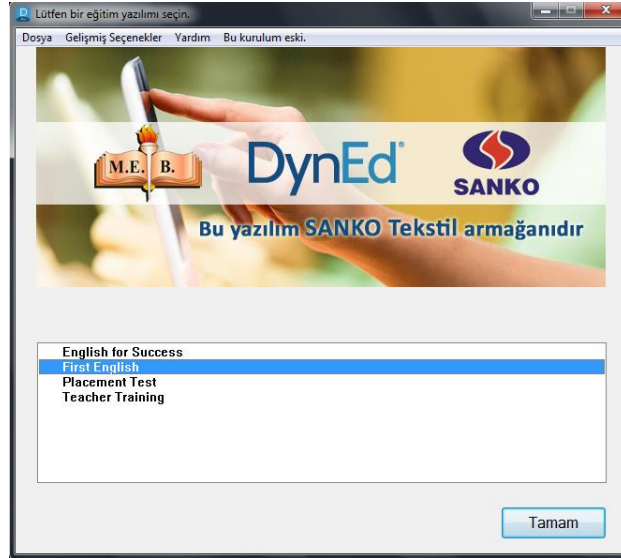
donanımlarını kullanarak etkin materyaller kullanma amacıyla sınıf seviyelerine uygun, güvenilir ve incelemelerden geçmiş doğru e-içeriklerin erişilebildiği sosyal bir platformdur (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2012).

Teknoloji destekli öğretimin kurumsal boyutta eğitim sistemimize bütünleştirilmesi sürecinde okullardaki yabancı dil öğretimi MEB tarafından ayrı bir önemle ele alınmıştır. MEB etkili bir dil öğretimi konusundaki çalışmalara 2006 yılında, "Eğitime yüzde 100 Destek Kampanyası" kapsamında Sanko Holding ile Dyned İngilizce Dil Eğitim Sistemi'nin eğitim aracı olarak okullarda kullanılmasına ilişkin protokol imzalanmıştır. 2007-2008 eğitim öğretim yılında 11152 ilköğretim okulunda önce pilot uygulaması yapılarak 2008-2009 eğitim öğretim yılından itibaren ise tüm resmi ilköğretim okullarının 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıflarında uygulanmaya başlamıştır (MEB, 2013; Mersin, 2013).

Daha sonra kullanıcı kitlesini genişletme çalışmaları kapsamında; Dyned İngilizce Eğitim Sisteminin, sadece 4-8'inci sınıf öğrencileri için değil lise 9-12'inci sınıf öğrencilerinin de kullanımına sunulması ve sistemde, yazılım var olan ünitelere yenilerinin eklenmesine, öğrencilerin seviyelerinin belirlenmesi amacıyla kullanılacak olan Placement Test, öğretmenlerin kullanımına yönelik Teacher Training ve tablet bilgisayarlarda sistemin kullanımını sağlayan Android yazılımının da uygulanabilmesine ilişkin ilgili protokol; MEB, Sanko Holding ve FuturePrints şirketi arasında 24 Ocak 2013 tarihinde imzalanmıştır (FuturePrints, 2009). Sistemin bu şekilde yeniden yapılandırılması sonrası bilhassa gün geçtikçe kullanım oranı artan mobil platformlara taşınması Dyned eğitim yazılımının uygulanabilirliğine ve daha yaygın kullanımına yardımcı olacaktır.

2.9. Dyned Eğitim Yazılımı (Dyned Courseware)

1987 yılında dil öğretmenleri, mühendisler ve sanatçılardan oluşan bir ekiple kurulan merkezi San Francisco'da bulunan Dyned International şirketine ait bir eğitim yazılımıdır (DynEd International, 2014) ve Dyned International 'ın 2000 yılından bu yana Türkiye uygulamaları "Ülke Temsilcisi" olan FuturePrints şirketi tarafından yürütülmektedir (FuturePrints, 2015).



Şekil 2. Dyned Eğitim Yazılımı Yazılım Seçim Ekranı

Dünya çapında geniş bir kullanım ağına sahip bu yazılım Türkiye’de MEB’e bağlı resmi okulların yanı sıra özel okullar, üniversiteler ve çeşitli özel şirketler tarafından öğrencilerin ve personelin dil eğitiminde kullanılmaktadır. Devlet okulları ve çok sayıda özel eğitim kurumu, Boğaziçi Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi Dyned Lisanslı Üniversitelerdir (FuturePrints, 2015). Dyned her seviyedeki bu kurumlara yönelik okul ve üniversite öğrencileri için farklı düzeylerde yazılımlar ile eğitim kurumlarının ve her düzeydeki öğrenci kitlesi için İngilizce Dil Eğitimi çözümleri üretmeye çalışmaktadır.

Beyin temelli öğrenme yaklaşımıyla insan beyninin, dil becerisini edinme şekline uygun olarak öğretmeye odaklanan Dyned, dil öğrenme sürecini kolaylaştıran materyallere, öğrenci sunumlarına yönelik içeriği ile öğretmen ve sınıf çalışma zamanının verimli olarak kullanılmasını sağlamaktadır. Dyned Kayıt Yöneticisi ve Akıllı Tutor yazılımlarının yönlendirmeleri ve geribildirimleri ile öğrencilerin bilgisayar üzerinde kendi kendilerine çalıştıkları zamanlarda aktif olarak çalışmalarını ve daha iyi verim almalarını sağlamaya çalışmaktadır (FuturePrints, 2015).

Eğitim Çözümü olarak Dyned, geleneksel eğitim yöntemlerinin en iyi özellikleriyle çağdaş çoklu ortam teknolojisini uyumlu bir şekilde birleştiren karma bir dil eğitimi sistemi olarak belirtilmektedir. Eğitim sürecini etkili kılmak için öğrencilerin (çevrimiçi veya çevrim dışı) bilgisayar üzerinde bireysel çalışmalarına ve

sınıfta da öğretmen destekli çalışma yapmalarına olanak sağlayacak şekilde tasarlanmıştır (FuturePrints, 2015). Farklı yaş grupları, düzeyler ve ihtiyaçlar için ayrı ayrı özel olarak hazırlanmış 15 farklı yazılımdan oluşan Dyned içeriğinden First English ve English for Success yazılımları okullarda kullanılmaktadır.

First English: İngilizce dil eğitimine yeni başlamış 10-17 yaş arası öğrenciler için geliştirilen bu yazılım, ders konularını kullanarak İngilizce eğitimi veren English for Success yazılımı için gerekli alt yapıyı hazırlar (FuturePrints, 2015).



Şekil 3. Dyned Eğitim Yazılımı First English Yazılımı Giriş Ekranı

English for Success: Özellikle 10-17 yaş arası gençler için tasarlanan yazılım öğrencilere okulda matematik, fen ve tarih gibi konularda kullanılacak İngilizce'yi, ilgili konularda yoğunlaşarak öğretir.



Şekil 4. Dyned Eğitim Yazılımı English Success Yazılımı Giriş Ekranı

First English, genel amaçlı İngilizce dili kullanımı için gerekli olan cümle yapılarının ve kelimelerin yanı sıra, okul yaşamında ve sınıfta kullanılan İngilizce iletişim diline de odaklanır. Yazılımdaki karakterler Judy, Shawn, Maria ve Ken okul ortamında iletişim senaryolarını canlandırarak yazılımı daha ilginç hale getirmektedirler. Yazılımdaki üniteler alfabe ile başlayıp harf-ses ilişkisiyle devam ederek okuma becerisini de geliştirmektedir. Daha sonraki ünitelerde dinleme, konuşma, gramer, kelime bilgisi ve okuma becerileri sürekli pekiştirilmektedir (DynEd, 2014).

Yazılımdaki her ünite kısa bir konu anlatımı ve ardından anlama sorularının olduğu dinleme çalışması ile başlar. Ardından gramer, akıcı konuşma ve yazma becerilerinin geliştirildiği çeşitli çalışmalar gelir. Dyned yazılımları özel etkileşim sistemi sayesinde öğrencinin kendi hızına uygun olarak çalışmasını sağlar. Öğrenciler ihtiyaç duyduğu zaman tekrar ve ses-kaydı, ses-kaydını dinleme, sözlük, dinlediği metni yazılı olarak okuma, dinlediği metnin çevirisini okuma ve beceri sınavları gibi öğrenmeyi kolaylaştıran araçlardan yararlanmaktadır.

Yazılımı içerisindeki üniteler; dinleme, karşılıklı konuşma, kelime bilgisi, gramer, harfler-sayılar şeklinde beş temel bölümden oluşmaktadır (DynEd, 2014).



Şekil 5. Dyned Eğitim Yazılımı First English Yazılımı Ünite Giriş Ekranı

1. Dinleme (Listening) bölümündeki dersler farklı bölümlere ayrılmıştır. Her bölüm dilin ana kavramlarını tanıtırken yoğun dinleme ve konuşma alıştırmaları yapmaya olanak sağlamaktadır. Öğrenciler kendi konuşmalarını ana dili İngilizce olan konuşmacılarla karşılaştırma olanağı bulurlar. Öğrenciler anlama odaklı “Wh” ve Evet-Hayır soruları ile içeriğe giderek daha iyi odaklanırlar. Örnek konular arasında isim, milliyet, ana diller, ülkeler, yaş, yer/konum ve yönler sıralanabilir. Bu derslerin zorluk düzeyi Düzey Ayarlayıcı ile öğrencinin ilerlemesine uygun olarak yazılım tarafından zorlaştırılır.

2. Karşılıklı Konuşma (Dialog) bölümündeki dersler okul ortamında ve öğrencinin yaşına uygun karşılıklı konuşma alıştırmalarını içerir. Her derste ‘anlama’ soruları ve sözlük destekli iki veya daha fazla karşılıklı konuşma vardır. Bu bölümde ilginç karakterler sayesinde İngilizce dilinin işlevsel kullanım örnekleri görülmektedir.

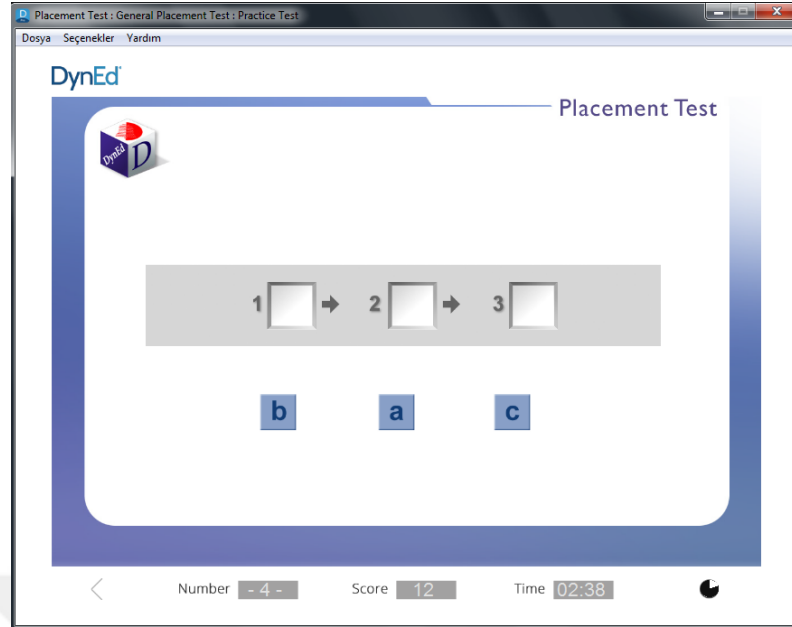
3. Kelime Bilgisi (Vocabulary) bölümündeki dersler bir okul düzeninde önemli olan nesneler ve eylemlerle ilgili kelime bilgisini geliştirir. Her kelime bilgisi dersi, anlama alıştırmaları içeren birkaç bölüm ve tüm bölümleri kapsayan değerlendirmeye tabi bir Sınav içermektedir.

4. Gramer (Grammar) bölümündeki dersler Dinleme, Karşılıklı Konuşma ve Kelime Bilgisi bölümlerindeki temel İngilizce dilbilgisi kurallarına odaklanır. Sınav biçimindeki Gramer Odağı alıştırmaları sayesinde öğrenciler İngilizce dil bilgilerini geliştirirler.

5. Harfler ve Sayılar (Letters & Numbers) bölümündeki dersler okuma ve kelime kullanma becerilerini geliştirir. Alfabe, ses bilgisi, sayılar, zaman ve takvim dili işlenen örnek konular arasında yer alır.

2.9.1. Dyned yerleştirme sınavı ve beceri sınavları

Öğrencilerin Dyned sistemini çalışmaya başlamadan önce almaları gereken dinleme temelli bir İngilizce Düzey Belirleme Sınavı’dır. Bu sınavı alan öğrenciler First English ve English for Success eğitim yazılımlarında uygun olan seviyelere yerleştirilirler ve uygun olan dersleri otomatik olarak açılır (DynEd, 2015).

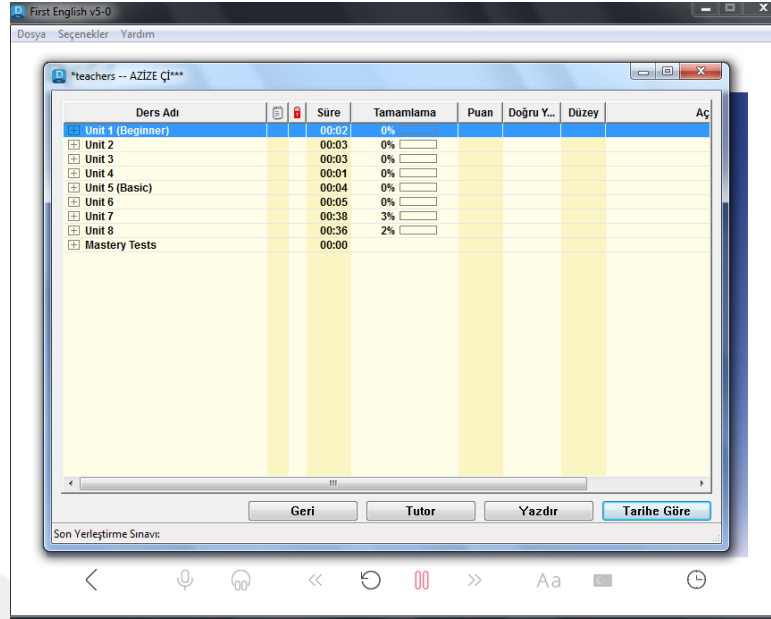


Şekil 6. Dyned Eğitim Yazılımı Düzey Belirleme Sınavı Ara yüzü

Dyned eğitim sistemine yeni giren kullanıcılara kendi bilgisayarları üzerinde bir Yerleştirme Sınavı (Placement Test) verilmektedir. Bu sınav başlangıç düzeyi sorularla başlayıp, verilen yanıtlara göre soruları zorlaştırmakta ve kullanıcının sorulara yanıt veremeyeceği düzeye gelmesi ile sonucu belirlemektedir. Sınav sonucunda kullanıcının düzeyine uygun Dyned eğitim yazılımları ve bu yazılımlara hangi düzeyden başlayacağı belirlenmektedir (DynEd, 2015). Beceri sınavları öğrencinin ilerlemesini değerlendirmek ve bir sonraki üniteye geçmeye hazır olma durumlarını tespit etmek için yararlıdır (DynEd, 2014).

2.9.2. Düzey ayarlama ve tamamlama yüzdesi

Düzey Ayarlama Dyned yazılımına özgün bir özelliktir. Öğrencinin soruları cevaplamasına ve alıştırmaları tamamlamasına göre “Düzey Ayarlayıcısı” 0.0 ile 3.0 değerleri arasında yükselir veya düşer ve dersin kapsamı ve zorluk derecesi bilgisayar tarafından ayarlanır. First English yazılımının bazı derslerinde öğrencinin düzeyi yükseldikçe karşısına ilave cümle yapıları ve anlama soruları çıkarılmaktadır. Düzey Ayarlama 2.0 veya üstüne ulaşıncı öğrencinin çalışması sırasında o derse ait en üst düzeydeki alıştırmalar da açılmış demektir (DynEd, 2014).



The screenshot shows a window titled "First English v5-0" with a menu bar (Dosya, Seçenekler, Yardım). Inside, there's a sub-window titled "teachers -- AZİZE Çİ***" containing a table with columns: Ders Adı, Süre, Tamamlama, Puan, Doğru Y..., Düzey, and Aç. The table lists units from Unit 1 (Beginner) to Unit 8, with completion percentages ranging from 0% to 3%. Unit 8 has a 3% completion rate. Below the table are buttons: Geri, Tutor, Yazdır, and Tarihe Göre. At the bottom, there's a status bar with "Son Yerleştirme Sınavı:" and navigation icons.

Ders Adı	Süre	Tamamlama	Puan	Doğru Y...	Düzey	Aç
Unit 1 (Beginner)	00:02	0%				
Unit 2	00:03	0%				
Unit 3	00:03	0%				
Unit 4	00:01	0%				
Unit 5 (Basic)	00:04	0%				
Unit 6	00:05	0%				
Unit 7	00:38	3%				
Unit 8	00:36	2%				
Mastery Tests	00:00					

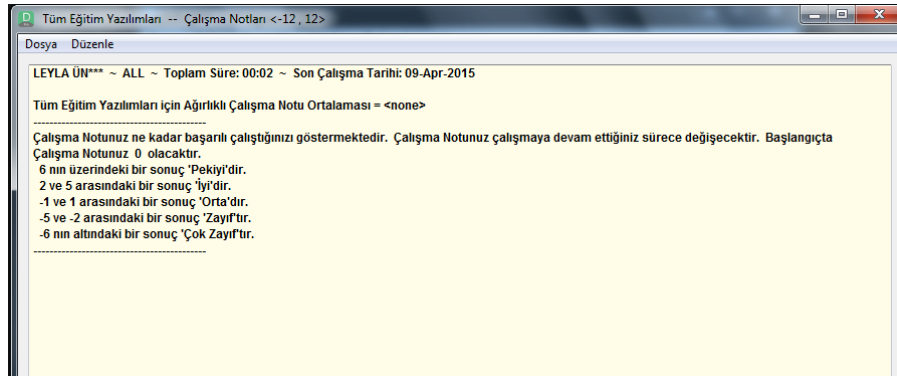
Şekil 7. Dyned Eğitim Yazılımı Düzey Ayarlama ve Tamamlama Yüzdesi

Tamamlama Yüzdesi, Öğrencilerin iletişimde yeterli düzeye ulaşmalarını sağlamak amacıyla, cümle tekrarı, cümle ses kayıt girişimi, ses tanıma girişimi, sözlük kullanımı, düzey ayarlayıcı ve doğru yanıtlanan soruların sayısı gibi alıştırmaların tamamlama hedeflerini belirler. Öğrencinin her ders için öncelikle %80 daha sonra %100 Tamamlama Yüzdesine ulaşması gerekmektedir. Böylece, öğrenci gerekli tekrar ve ses kaydını yaparak ‘anlama ve alıştırma’ düzeyinden ‘yeterlilik’ düzeyine geçecektir. Bu aşamalar öğrencinin dili kalıcı olarak öğrenmesini sağlamaktadır (DynEd, 2014).

2.9.3. Tutor (Danışman)

Dyned yazılımında bulunan Tutor, her sınıf ve her öğrenci için tamamlama yüzdesi, çalışma sıklığı, sınav sonuç seviyesi ve ses kaydetme gibi yazılım özelliklerinin sonuçlarına göre öğrencilerin çalışma verilerini inceleyerek geliştirme önerilerinde bulunur. Bu yazılım aynı zamanda, çevrimdışı çalışsalar bile öğrencilerin öğrenme davranışlarını 100’den fazla kritere göre değerlendirerek takip eder, öğrencilerin gelişimini otomatik yazılı bir geribildirim sistemi ile anında değerlendirir ve her öğrenci, sınıf, okul ve grup için ayrı ayrı çalışma verim notu (Study Score) belirler. Dyned’in İngilizce öğrenirken kullanıcının davranışlarını ölçen yapay zekâ kontrollü yazılımı, öğrencileri uygun düzeye yerleştirir, dersleri otomatik olarak kilitler veya

açar ve her öğrencinin verilen kavramı öğrenme ve anlama hızına göre programın zorluk derecesini otomatik olarak artırır veya azaltır (DynEd, 2014).



Şekil 8. Dyned Eğitim Yazılımı Tutor (danışman) Arayüzü

2.9.4. Dyned kayıt yöneticisi (Record manager)

Dyned'in kayıt yöneticisi, öğrenmeyi yönetmek ve kişiselleştirmek için tasarlanmıştır. Öğrenci yazılımda çalışmaya başlayınca, Kayıt Yöneticisi her öğrencinin çalışmalarını değerlendirerek gerekli yönlendirmeyi yapmaktadır. Belli dersleri ve beceri sınavlarını öğretmen kayıt yöneticisini kullanarak kilitleyebilir ve böylece öğrencinin çalışırken izleyeceği yolu kontrol edebilir (DynEd, 2014).

Bu yazılım;

- Programa katılan herkesin adım adım izlenmesini,
- Yazılım hızının ve zorluk derecesinin kişinin çalıştığı konudaki becerisine göre ayarlanmasını,
- Öğrencilerin kendi çalışmalarını denetleyebilmelerini,
- Sınavların zamanlamasını ve soruların kişiye göre ayarlanmasını,
- Öğrencilerin yaptığı tüm çalışmaların ve davranış özelliklerinin öğretmenler tarafından istenildiği anda izlenebilmesini,
- Öğrencilerin birey ve/veya sınıf olarak yaptıkları çalışmalar hakkında rakamsal tablolar ve/veya yazılı raporların otomatik olarak hazırlanmasını,
- Öğrencilerin daha başarılı olabilmeleri için öğretmenler tarafında kontrol edilmesini ve yönlendirilmesini sağlamaktadır.



Şekil 9. Dyned Kayıt Yöneticisi (Record Manager) Ekranı

Kayıt Yöneticisi aynı zamanda yönetici ve öğretmenlerin, öğrenci ve sınıf kayıtlarını tutmaları ve yönetmeleri için hazırlanmış bir yazılımdır. Beceri sınavlarının ve derslerin kilitlenmesi veya açılması ve öğrencilerin çalışma detaylarının izlenmesi için gereklidir (DynEd, 2014).

2.10. Alana İlişkin Çalışmalar

BDYÖ öğretim teknolojilerinin ilk dönemlerinden itibaren çok sayıda araştırmaya konu olmuş Bailin (1995) ve çok sayıda araştırmacı sistemin öğrenme-öğretme sürecine etkisini, etkinlik düzeyini ortaya çıkarmaya yönelik araştırmalar yapmıştır. BDYÖ ilişkin bu araştırmalar özellikle yurt dışı boyutunda geleneksel yöntemle olan karşılaştırmalara yoğunlaşmakta ve çalışmaların geneli BDYÖ'nün özellikle kelime ve gramer bilgisi bakımından geleneksel sistemden daha başarılı olduğu yönündedir (Hui vd., 2008; Huhn, 2011; Jia vd., 2013; Özerol, 2013). Uygulamalara ilişkin öğrenci öğretmen tutumları, motivasyon, akademik başarı ve kalıcılık gibi farklı boyutlar da alan yazında yaygın araştırma konuları olarak karşımıza çıkmaktadır (Kazu ve Yavuzalp, 2004; Hui vd., 2008; Tunçok, 2010; Özerol, 2013).

Hui vd. (2008) BDYÖ ilişkin etkinlik ve memnuniyet araştırmasında teknoloji destekli öğrenmenin kelime öğrenme etkinliklerinde geleneksel sisteme kıyasla daha verimli olduğunu ancak dinleme ve karşılıklı konuşma tarzı etkinliklerde yeteri kadar verimli olmadığını sonucuna varmıştır.

Jia vd. (2013) Çin’de lise öğrencilerine yönelik yaptığı çalışmada uyguladığı başarı testlerine ilişkin sonuçlar Bilgisayar Simülasyonu desteğinde İngilizce öğretiminin öğrencilerin kelime bilgilerine ve akademik başarılarına etkisi istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yöndedir.

Harmancı (2008) Konya ilinde ilköğretim 7.sınıf öğrencilerine yönelik yaptığı araştırmada bilgisayar destekli sunum materyali ile destekli İngilizce öğretiminin öğrencilerin başarılarına olan etkilerini geleneksel yöntemle karşılaştırmalı olarak araştırmış ve araştırma sonunda, İngilizce öğretiminde bilgisayar destekli sunum modelinin başarıyı önemli bir düzeyde artırdığını ifade etmiştir. Aynı çalışmada hatırlama testinin sonuçları ve seviyesinde anlamlı bir farklılık görülmediği yönündedir.

Eşit (2007) tasarladığı Akıllı Bilgisayar Destekli Dil Öğrenme Programının hazırlık sınıfı öğrencilerini sözcük öğrenmeleri üzerindeki etkililiğini araştırdığı çalışmada öğrencilerin sözcük edinme başarıları ve öğrenme ortamına yönelik tutumları üzerindeki etkinin olumlu olduğunu belirtmiştir.

Özerol’ün (2013) çalışmasında ilköğretim 4. sınıf Almanca dersinde sözcüklerin öğretiminde geleneksel öğretmen merkezli yöntem ile bilgisayar destekli dil öğrenme yöntemini karşılaştırıldığında, bilgisayar destekli dil öğrenme yöntemi ile sözcük öğrenen deney grubunda, kontrol grubuna göre daha fazla başarı sağlandığı ve aradan geçen süre içerisinde öğrenilen sözcükleri unutma oranının daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Baturay, Yıldırım ve Daloğlu (2009) web-tabanlı çoklu ortam destekli bağlam modelinde aralıklı tekrarlar ile orta düzeyde İngilizce sözcük öğrenen öğrencilerde öğrenilenlerin hatırdaki kalıcılığına etkisini ölçmeye yönelik araştırmalarında elde edilen verilere göre, çoklu ortam materyalleri ile zenginleştirilmiş web tabanlı ortam da aralıklı tekrarlar ile öğrenciler hedef sözcüklerin hatırdaki kalıcılığı açısından anlamlı ilerleme kaydetmişlerdir.

Çakmak (2002) yabancı dil öğretimi ve öğreniminde teknik ve beceri seviyeleri bakımından Dyned Öğretimi Yazılımının uygunluk seviyesini ortaya çıkarmayı amaçladığı çalışmada, belirlediği kriterler ile anket ve bir kontrol listesi

çerçevesinde öğretmenlerin görüşleriyle bir değerlendirme yapmıştır. Değerlendirme sonuçlarına göre Dyned'in teknik anlamda güçlülüğüne rağmen çeşitli problemlerle bazı hususlarda yabancı dil öğrenimi ve öğretimi için uygun olmadığı görülmüştür.

Mete'nin (2010) uzaktan İngilizce öğretiminde öğrenen özerkliğinin Dyned Bağlamında ölçülmesine ilişkin doktora tezinde bir eğitim yazılımı olan Dyned'in öğrenen özerkliğine olabilecek etkileri saptanmaya çalışılmıştır. Çalışmanın sonunda e-dil öğrenme yazılımının, bazı olumlu nitelikleri barındırmasına rağmen öğrenenlere özyönetim, farkındalık, eleştirel yansıma, kendini değerlendirme gibi özerklik becerilerini kazandırmada önemli bir fark yaratamadığı sonucu ortaya çıkmıştır.

Altunbilek (2010) tarafından yapılan; Dyned İngilizce dil eğitim yazılımının kullanılabilirliğinin değerlendirilmesini amaçlayan çalışma; yazılımın etkililiği, verimliliği ve kullanıcı memnuniyeti ölçülerek gerçekleştirilmiştir. Uygulama sonucunda katılımcıların görev tamamlama başarı ortalaması (%98) çıkmış, bu sonuçtan hareketle, yazılımın etkili olduğu sonucuna varılmıştır.

Baz (2010) Dyned eğitim yazılımının öğretmen ve öğrenci görüşleri açısından değerlendirilmesine ilişkin yüksek lisans tezi çalışmasında bulgular ışığında, öğretmenler açısından yazılımın kısmen yeterli niteliklere sahip olduğu, öğrencilerin ise kararsız bir duruma sahip olduklarının saptandığını belirtmiştir.

Coşkun (2013) çalışmasında, Bilgisayar Destekli Eğitimde, Dyned programının ilköğretim İngilizce dersini desteklemesi hakkındaki öğretmen görüşlerinin cinsiyet, mesleki kıdem, okul yerleşim yeri ve programı kullanma durumlarına göre farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir. Çalışma sonunda ilköğretim İngilizce dersinde Dyned programına ilişkin görüşlerin cinsiyet, kıdem yılı, okul yerleşim yeri, programın kullanılabilme durumuna göre anlamlılık düzeyinde farklılaşmadığı fakat bu programın okulların mevcut imkânları geliştirildikten sonra daha etkili sonuçlar verebileceği belirtilmiştir.

Yiğit (2010) yüksek lisans tezinde İlköğretim okullarında görev yapan İngilizce öğretmenlerinin bilgisayar destekli dil programı olan Dyned'e karşı tutumları araştırılmış, çalışmanın sonuçları İngilizce öğretmenlerinin Dyned'e tutumlarının az miktarda olumlu olmasına karşın bilgisayar destekli dil eğitimine olukça olumlu tutum

sergilediklerini ortaya koymuştur. Ayrıca regresyon analizi bilgisayar bilgisinin Dyned'e olan tutumlar üstünde hiçbir etkisinin olmadığını göstermiştir.

Sarıcaoğlu (2010) Dyned eğitim yazılımının Türkiye'deki İlköğretim Okullarındaki Kullanımına yönelik yüksek lisans çalışması sonucunda, katılımcıların çoğunun derslerinde Dyned uygulamasına belli bir zaman ayırmadığı görülmüştür. İngilizce öğretmenlerinin çalıştığı okulların bilgisayar laboratuvarlarının Dyned kullanımı için gerekli teknolojik donanımlara sahip olmadığı fakat öğretmenlerin ders yazılımını uygulamak için bilgisayar okuryazarlık düzeyinin yeterli olduğu ortaya koyulmuştur. Bay ve bayan İngilizce öğretmenleri arasında Dyned hakkındaki görüşleri bakımından fark bulunmamışken, yaşları ve deneyim süreleri ile görüşleri arasında olumlu ilişki olduğu görülmüştür.

Ucur (2010) Safranbolu örneğinde Dyned programının uygulanabilme etkinliği hakkında öğrenci görüşlerini araştırdığı çalışmada, öğrenciler uygulamanın gerekliliğini en önemli unsur olarak belirlemişlerdir. Ancak uygulama verimliliği ve uygulama desteği için olumlu görüş sıralamada geri planda kaldığı belirtilmiş ve sonuç olarak öğrencilerin uygulamanın gerekli olduğu yönündeki genel görüşlerine rağmen uygulamanın etkililiği açısından görüşlerin olumsuz yönde olduğu tespit edilmiştir.

Önal (2015) 39 ortaokul öğrencileri ile yaptığı çalışmada bireysel olarak Dyned eğitim yazılımı kullanan öğrenciler ile bu yazılımı kullanmadan öğrenim gören öğrencilerin akademik başarı düzeylerini, bilişsel yüklenme durumlarını karşılaştırmıştır. Ulaşılan sonuçlara göre Dyned eğitim yazılımının öğrencilerin bilişsel yüklenme düzeylerinde ve akademik başarı düzeylerinde anlamlı düzeyde bir etki oluşturmadığı görülmüştür. Öğretmen görüşleri ışığında tasarım ilkelerine uygunluğu incelenen yazılımın eğitsel yazılım tasarım ilkeleri bakımından çeşitli iyileştirmelere ihtiyaç duyduğu belirtilmektedir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3. Yöntem

Bu bölümde; araştırmanın amacı doğrultusunda belirlenen alt problemlere cevap aramak üzere kullanılan araştırma modeli, araştırmanın çalışma grubu, kullanılan veri toplama teknikleri, ölçme araçlarına ilişkin bilgiler verilerek uygulama aşamaları ve verilerin çözümlenmesi süreci ele alınmıştır.

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu çalışmada Dyned eğitim yazılımının yabancı dil öğretiminde akademik başarıya etkisini incelemek üzere yöntem olarak öntest-sontest kontrol gruplu eşleştirilmiş yarı deneysel bir desen kullanılmıştır. Deneysel yöntemler bir olayı, olguyu inceleyerek değişkenler arası neden sonuç ilişkilerini belirlemek, sonuçları karşılaştırmak için kullanılan ve araştırmacının kontrolünde bir araştırma yöntemidir (Karasar, 2000; Ekiz, 2003; Büyüköztürk, 2014). Deneysel desenlerde etkinliği, sürece etkisi ölçülen bağımsız değişkenlerin kullanıldığı, uygulandığı deney grubu ile bağımsız değişkenin kullanılmadığı, uygulanmadığı kontrol grubuna ilişkin verilerin karşılaştırılması esastır. Gerçek deneysel (tam deneysel) ve yarı deneysel desen olarak iki şekilde yaygın olarak kullanılmaktadır (Karasar, 2000; Ekiz, 2003; Henrichsen, Smith ve Baker, 2016).

Tam deneysel desende deney ve kontrol grupları rastgele seçilirken yarı deneysel desende farklı olarak deney ve kontrol grupları belirli ölçümlerle seçilirler (Ekiz, 2003; Henrichsen vd., 2016). Deney ve kontrol gruplarının rastgele seçilmesinin kullanışlı olmadığı veya mümkün olmadığı durumlarda yarı deneysel desenler tercih edilmektedir (Bradley, 2016). Bir laboratuvar ortamına taşınmadan eğitim-öğretim sürecinin doğal ortamında yürütülmesi gereken sosyal bilimlerde ve özellikle eğitim ile ilgili araştırmalarda yarı deneysel desen tercih edilmektedir (Karasar, 2000; Ekiz, 2003; Bradley, 2016). Yeni bir yöntemin veya eğitimde teknolojik yeniliklerin etkinliğini ölçüldüğü eğitim ile ilgili bilimsel çalışmalarda genellikle çalışma gruplarının benzer yapıda olmaları beklenmekte olup öntest uygulamalarıyla bu durum analiz edilmektedir. Benzer yapıda ve denk olarak kabul edilebilecek nitelikteki

çalışma grupları uygulanan sontest verileri doğrultusunda karşılaştırılarak deneysel desen uygulanabilmektedir. Bu nedenle eğitim ile ilgili araştırmalarda yarı deneysel desenler daha çok tercih edilmektedir (Ekiz, 2003). Bu araştırmada Dyned eğitim yazılımının sınıf ortamında eğitim-öğretimin doğal sürecinde destekleyici bir boyutta akademik başarıya etkisinin incelenmesi amaçlandığından rasgele grup ataması yerine İngilizce dersinde akademik başarı düzeyleri benzer yapıda iki sınıf seçilmiştir. Bu bağlamda deney ve kontrol grupları rasgele seçilemediğinden dolayı sontest kontrol grubu eşleştirilmiş yarı deneysel bir desen kullanılmıştır.

Tablo 2.

Desenin simgesel gösterimi (Karasar, 2000)

Gruplar		Öntest	Uygulama	Sontest
G1	N1	Q1.1	X	Q1.2
G2	N2	Q2.1		Q2.2

G1 : Deney grubu

G2 : Kontrol grubu

Q1.1 : Deney grubu öntest puanları

Q2.1 : Kontrol grubu öntest puanları

X : Bağımsız Değişken (Dyned eğitim yazılımı)

Q1.2 : Deney grubu sontest puanları

Q2.2 : Kontrol grubu sontest puanları

Araştırmada sontest puanları (Q1.2 ile Q2.2) arasında bir fark olduğu takdirde bu farkın araştırmada kullanılan bağımsız değişkenden (X) kaynaklandığı kabul edilir (Karasar, 2000). Uygulama süresinde kullanılan Dyned dil eğitim yazılımı bu araştırmanın bağımsız değişkenini oluşturmaktadır. Uygulama sürecinde öğrencilerin İngilizce akademik başarı düzeylerini ortaya koymak için kullanılan sonteste ilişkin deney ve kontrol gruplarının aldıkları puanlar ise araştırmanın bağımlı değişkenidir.

Bu çalışmada gruplara öntest uygulanmadan öntest yerine İngilizce dersinde aynı öğretmen yapmış olduğu yazılı sınav puanları referans alınarak grupların denk olup olmadıkları kontrol edilmiş olup sadece uygulama sonrası sontest uygulaması

yapılmıştır. Grupların İngilizce dersinde ilk defa görecekları ders içeriği için öntest yerine İngilizce dersine ilişkin başarı ortalamaları grupların denk olup olmadığına karar verme ve akademik başarı düzeylerini karşılaştırma aşamasında kullanılmış ve uygulama öncesi yapılacak bir öntestin iç ve dış geçerliliğe olası olumsuz etkileri önlenmeye çalışılmıştır (Karasar, 2000). Büyüköztürk'e (2014) göre aralıklı olarak aynı testin uygulanması soruların önceden bilinmesiyle sontest puanlarını pozitif yönde etkileyebilmektedir.

3.2. Evren ve Örneklem

Deney ve kontrol grupları ile yapılan bu araştırmada öğrenci seçiminde evren-örneklem ikilisi yerine çalışma grubu kullanılmıştır. Deneysel çalışmalarda evren-örneklem ile genelleme yapılmasının doğru olmadığı ve özellikle uluslararası literatürde deneysel çalışmalarda evren örneklem yerine çalışma gruplarının tercih edildiği belirtilmiştir (Sönmez, 1999; Kabaca ve Erdoğan, 2007; Evrekli, 2010). Bu araştırmanın çalışma grubu, 2015-2016 eğitim-öğretim yılında Adıyaman ili Kâhta ilçesinde bir devlet okulunda öğrenim gören 6.sınıf düzeyinde öğrenim gören 60 öğrenciden oluşmaktadır. Çalışma grubu belirlenirken seçkisiz olmayan, benzeşik örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Benzeşik örnekleme yönteminde çalışma grubu benzer yapıda gruplardan oluşturulur (Büyüköztürk, 2012).

3.3. Uygulama Süreci

Araştırmada çalışma gruplarının belirlenmesi, konu seçimi, kullanılan Dyned eğitim yazılımı, ders anlatım süreci gibi aşamalar uygulama süreci olarak ele alınmıştır. Uygulama sürecinin tüm aşamalarında, akademisyen, İngilizce öğretmenleri ve rehber öğretmenler ile görüş alış verişinde bulunulmuştur. Araştırmanın uygulanma sürecinde aşağıdaki işlemler doğrultusunda çalışmalar yapılmıştır.

3.3.1. Çalışma grubunun belirlenmesi

Araştırmanın çalışma grubu Adıyaman İli Kâhta ilçesinde bir ortaokulda öğrenim gören öğrencilerden oluşmaktadır. Uygulamanın yapılacağı öğrenci grubunun tespiti komisyon tarafından değerlendirilerek seviye ve şube seçimleri yapılmıştır. Bu doğrultuda uygulamanın aynı öğretmenlerden ders alan ve akademik başarı düzey ortalamalarının benzer yapıda olduklarına karar verilen 6 B ve 6 D sınıfları çalışma grubu olarak belirlenmiştir.

Uygulama için belirlenen şubelerden 6D sınıfı araştırmada kullanılacak olan Dyned eğitim yazılımı için gerekli olan internet erişim imkânı açısından daha uygun olduğundan sınıf ortamında Dyned eğitim yazılımı desteği ile öğrenim görecektir. 6B sınıfı ise Dyned eğitim yazılımı desteği almadan öğrenim görecektir. 6B sınıfı ise Dyned eğitim yazılımı desteği almadan öğrenim görecektir. 6B sınıfı ise Dyned eğitim yazılımı desteği almadan öğrenim görecektir. 6B sınıfı ise Dyned eğitim yazılımı desteği almadan öğrenim görecektir.

Tablo 3.

Deney ve Kontrol Gruplarının Betimsel İstatistikleri

Cinsiyet	Deney Grubu	Kontrol Grubu
Erkek	16	15
Kız	14	15
Toplam	30	30

Tablo 3'te görüldüğü üzere deney ve kontrol grupları 30'ar öğrenciden oluşmaktadır. Deney grubu öğrencilerinin % 53,3'ü (16) erkek % 47,7 si (14) kız öğrencilerden oluşmaktadır. Kontrol grubu öğrencilerinin ise % 50 si (15) erkek % 50 si (15) kız öğrencilerden oluşmaktadır.

Grupların İngilizce dersi yazılı not ortalamalarına ve uygulanan akademik başarı testi sonuçlarına ilişkin veriler öncelikle uygulanacak testler açısından parametrik veya parametrik olmayan testlerin uygulanabilirliklerinin tespiti için normallik testi yapılmıştır. Büyüköztürk'e (2014) göre 50 kişiden az olan gruplarda normal dağılım testlerinde Shapiro-Wilk testi verileri referans alınmalıdır. Ek 3'de belirtilen Shapiro-Wilk testi sonucuna göre deney grubuna ait yazılı sonuçlarına ilişkin verilerin normal dağılım göstermediği görülmektedir ($p = .010$; $p < .05$). Uygulamada öntest yerine kullanılacak olan İngilizce dersine ilişkin yazılı notlarından Deney grubuna ait veriler normal dağılım göstermediğinden grupların karşılaştırılmasında parametrik olmayan Mann Whitney U testi kullanılmıştır. Yapılan Mann Whitney U testi sonuçları Tablo 4'te belirtilmiştir.

Tablo 4.

Deney ve Kontrol Grupları İngilizce Dersi Yazılı Notlarına İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları

Grup	N	Sıra Ortalaması	Sıra toplamı	U	p
Deney	30	31.53	946.00	419.00	.65
Kontrol	30	29.47	884.00		

Deney ve kontrol gruplarının denk olup olmadığını tespit etmek amacıyla öntest yerine referans alınan öğrencilerin İngilizce dersi yazılı notları kullanılarak yapılan Mann Whitney U testi sonuçlarına bakıldığında deney grubunun sıra ortalamalarının (31.53) kontrol grubunun sıra ortalamalarına (29.47) yakın düzeyde oldukları görülmektedir. İngilizce dersine ilişkin yazılı notları bakımından deney ve kontrol gruplarının akademik başarı düzeylerinin benzer yapıda oldukları ve not ortalamaları arasında anlamlı bir farkın bulunmadığı görülmüştür ($p = .65$; $p > .05$). Elde edilen bulgular deney ve kontrol grubu olarak seçilen sınıfların araştırma için uygun sınıflar olduğunu göstermektedir.

Ek 4'te belirtilen Shapiro-Wilk normal dağılım testi sonuçlarına göre deney ve kontrol grubu öğrencilerinin sontest olarak uygulanan gramer ve kelime bilgisi başarı testlerine ilişkin veriler normal dağılım göstermektedir. Bu nedenle deney ve kontrol grubu öğrencilerinin sontest puanlarının karşılaştırılmasında bağımsız gruplar *t*-testi kullanılmıştır.

Araştırmada Dyned eğitim yazılımı desteğinde İngilizce dersi alan deney grubundaki kız ve erkek öğrencilerin akademik başarı düzeyi ortalamalarının denk olup olmadıkları, okuldaki akademik başarı düzeylerini gösteren yazılı notları kullanılarak karşılaştırılmıştır.

Ek 5'teki Shapiro-Wilk normal dağılım testi sonuçlarına göre deney grubu öğrencilerinin İngilizce dersi notlarına ilişkin veriler normal dağılım

göstermediğinden deney grubundaki kız ve erkek öğrencilerin yazılı puanlarının denk olup olmadıklarına karar verme noktasında parametrik olmayan Mann Whitney U testi kullanılmıştır. Yapılan Mann Whitney U testi sonuçları Tablo 5’te belirtilmiştir.

Tablo 5.

Deney Grubu Öğrencilerinin Öntest Puanlarında Cinsiyete İlişkin Mann Whitney U Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	Sıra Ortalaması	Sıra toplamı	U	p
Kız	14	15.46	216.50	111,50	.98
Erkek	16	15.53	248.50		

Deney grubu öğrencilerinin, öntest yerine kullanılan İngilizce dersi notları üzerinde uygulanan Mann Whitney U testi bulgularına göre; deney grubu öğrencilerinin İngilizce dersi akademik başarı puanlarında cinsiyet bakımından anlamlı bir farkın olmadığı, kız öğrencilerin ($\bar{X} = 15.46$) ve erkek öğrencilerin ($\bar{X} = 15.53$) akademik başarı düzeyleri bakımından benzer yapıda oldukları görülmüştür ($p = .98$; $p > .05$).

3.3.2. Konu seçimi

Uygulama sürecinin konu secimi için MEB 6.sınıflar İngilizce öğretim programı ve Dyned eğitim yazılımı içerikleri incelenmiştir. Resmi öğretim programında yer alan “Simple Past Tense” ve “Wethear and Emotions” konuları belirlenmiştir. Dyned Eğitim yazılımı ünitelerinden gramer ve kelime bilgilerine ilişkin kazanımların öğretimini destekleyecek üniteler belirlenerek resmi program ve Dyned eğitim yazılımı içerikleri eşleştirilmiştir. Dyned eğitim yazılımı içerisinde First English yazılımının 7. ve 8. Ünitelerinin Grammer ve Vocabulary bölümleri ders ortamında kullanılmak üzere belirlenmiştir. Seçilen konuların öğretiminde Dyned eğitim yazılımının öğrencilerin gramer ve kelime öğrenme düzeylerine etkisi ayrı olarak ele alınmıştır.

3.3.3. Kullanılan Dyned eğitim yazılımı

Uygulama sürecinde deney grubu olarak belirlenen sınıfta MEB'in Fatih projesi kapsamında kurulan etkileşimli tahtaya Dyned eğitim yazılımının güncel Dyned Courseware v5-0 sürümü yüklenmiştir. Gerekli internet alt yapısı kurularak Dyned eğitim yazılımı sınıf ortamında kullanıma hazır hale getirilmiştir.

3.3.4. Ders anlatım süreci

Belirlenen konular İngilizce derslerine giren aynı öğretmen tarafından 6 hafta boyunca deney grubuna Dyned eğitim yazılımı desteğinde, kontrol grubuna ise Dyned eğitim yazılımı desteği olmadan anlatılmıştır. Ders anlatım sürecinde araştırmacı, gözlem yapmak ve olası teknik aksaklıklara müdahale etmek üzere derslerin bir kısmına iştirak etmiştir. 2015-2016 öğretim yılı ikinci döneminde 6 haftalık uygulama süresince deney ve kontrol gruplarında İngilizce derslerinde işlenen kazanımların haftalık dağılımı Tablo 6'da belirtildiği gibidir.

Tablo 6.

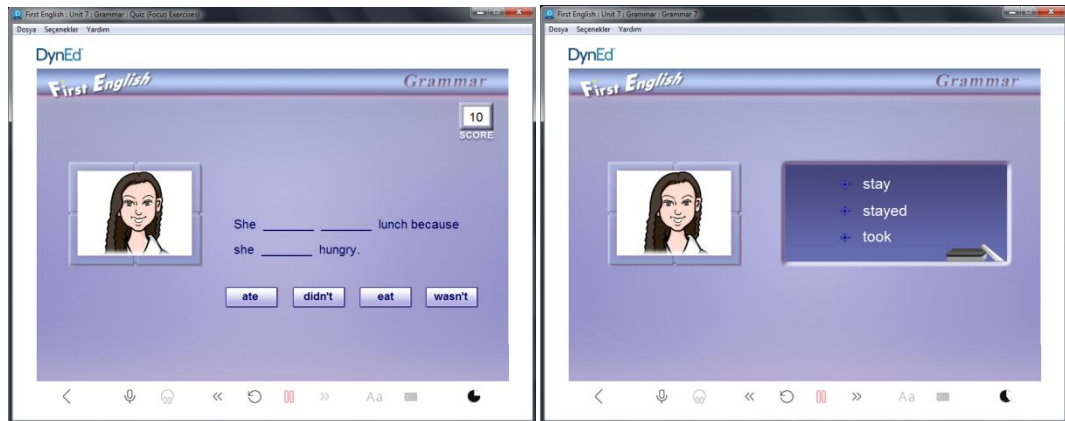
Konu Kazanımları Haftalık Dağılımı

1.Hafta	Hava durumlarını ifade eden cümleler oluşturur.
2.Hafta	Hava durumlarına uygun duyguları ifade eder.
3.Hafta	Simple Past Tense yapısında was/ were yardımcı fiilleriyle olumlu, olumsuz ve soru cümlesi kurar.
4.Hafta	Düzenli ve düzensiz fiillerin ikinci hallerini ifade eder. Simple Past Tense yapısında did yardımcı fiilleriyle olumlu, olumsuz ve soru cümlesi kurar.
5.Hafta	Simple Past Tense yapısında zaman zarflarını kavrar. Zaman zarflarından cümlenin zaman yapısını tespit eder.
6.Hafta	Simple Past Tense yapısında olumlu olumsuz ve soru cümleleri oluşturur.



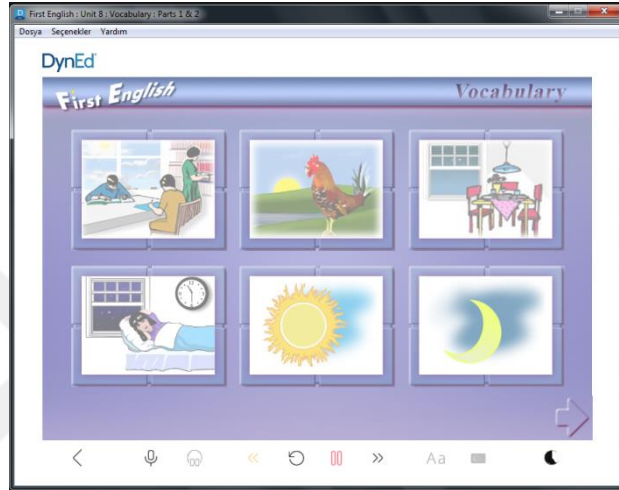
Şekil 10. Dyned Eğitim Yazılımı First English Ünite İçerik Arayüzü

Deney grubunda öğretmen konulara ilişkin Dyned eğitim yazılımında yer alan çoklu ortam materyalleri ve etkileşimli alıştırma kullararak sınıf ortamında teknoloji destekli harmanlanmış öğrenme yaklaşımıyla ders işlenmiştir. Ders anlatım sürecinde etkileşimli tahta yardımıyla belirlenen içerikler öğretmen tarafından konu anlatımında kullanılmıştır. Konu anlatımında kullanılan uygulamaların yanı sıra Dyned eğitim yazılımı içerisinde yer alan alıştırma etkinlikleri ise konunun pekiştirilmesinde kullanılmıştır.



Şekil 11. Dyned Eğitim Yazılımı First English Alıştırma Etkinliği Ekranı

Kullanılan görsel ve işitsel etkileşimli uygulamaların; öğrencilerin dikkatlerinin toplanmasında, derse daha etkin bir şekilde katılımlarını sağlama noktasında pozitif bir etki gösterdiği gözlemlenmiştir. Araştırmalara göre, daha fazla duyu organına hitap eden görsel ve işitsel materyaller öğrenme sürecinde etkinlik ve kalıcılık sağlanması bakımından önemli düzeyde pozitif etkiye sahiptir (Demirel, 2002; Seferoğlu, 2009).



Şekil 12. Dyned Eğitim Yazılımı First English Resimli Alıştırma Ekranı

Ders anlatım sürecinde dersleri anlatan İngilizce öğretmeni deney grubunda öğrencilerin motivasyonlarının daha yüksek ve daha katılımcı bir rol üstlendiklerini belirtmiştir. Simple Past Tense yapısında öğrencilerin zorlandığı kavramlarda, düzenli düzensiz fiillerin kavranmasında önemli bir destek sunduğunu ve derslerin deney grubunda kontrol grubuna nispeten daha verimli işlendiğini belirtmiştir. Benzer şekilde öğretmenin görüşü Weather and Emotions konusunda da Dyned yazılımındaki şekillerin, görsellerin öğrenciler için konuyu daha dikkat çekici ve somut bir hale getirdiği yönündedir. Her iki konuda da kullanılan etkileşimli tekrar ve alıştırma etkinliklerinin içeriklerin kavranması ve pekiştirilmesi sürecinde sağladığı katkıya dikkat çekilmiştir.

3.4. Veri Toplama Araçları

Dyned dil eğitim yazılımının öğrencilerin akademik başarısına katkısını, deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını ölçmek için araştırmacı ve İngilizce öğretmenleri tarafından geliştirilen akademik başarı testi veri toplama aracı

olarak kullanılmıştır. Araştırma için seçilen sınıfların başarı düzeyleri bakımından denklik durumlarını tespit etmek için bir öntest yapılmamış olup öğrencilerin İngilizce dersinde aynı öğretmenden aldıkları yazılı sınav notları ile sahip oldukları akademik başarı düzeyi ortalamaları referans alınmıştır.

Akademik başarı testi geliştirme aşamasında, araştırmanın uygulandığı okulda görev yapan İngilizce öğretmenleri ile “Simple Past Tense” ve “Weather and Emotions” konusunda MEB İngilizce öğretim programından ilgili kazanımlar seçilmiştir. Seçilen kazanımlar bilişsel alanlarla eşleştirilerek Tablo 7’ de belirtilen bir belirtke tablosu hazırlanmıştır. Belirtke tablosu derse ilişkin kazanımlar ile içerik ilişkisinin iki boyutlu olarak çizelgede belirtilmesidir (Gültekin, 2000; Akpınar, 2013). Belirtke tablosu bir testin kapsam geçerliğinin sağlanmasında etkilidir (Akpınar, 2013). Hazırlanan belirtke tablosuyla bu çalışmada kullanılan akademik başarı testinin kapsam geçerliliği sağlanmaya çalışılmıştır. Dyned eğitim yazılımının İngilizce dersinde öğrencilerin akademik başarı düzeylerine etkisini belirlemek için öğrencilere uygulanan akademik başarı testi sonucu elde edilen veriler referans alınmıştır.

3.4.1. Akademik başarı testi

Araştırmanın uygulama sürecinin sonunda deney ve kontrol gruplarının akademik başarı düzeylerini kıyaslamak amacıyla gramer ve kelime bilgilerini ayrı ayrı ölçecek şekilde bir başarı testi hazırlanmıştır. Öğrencilerin İngilizce dersinde katıldıkları yazılı sınavların yapısına benzer şekilde çoktan seçmeli, boşluk doldurma, eşleştirme sorularının yer aldığı 70 maddeden oluşan başarı testinde öğrencilerin gramer bilgisi ve kelime bilgisi sorularına verdikleri yanıtlar değerlendirme sürecinde ayrı ayrı ele alınıp analiz edilmiştir. Ölçme aracı olarak kullanılan bu test hazırlanmadan önce uygulama sürecinde anlatılan konulara ilişkin MEB öğretim programında belirtilen kazanımlar başarı testinde soruların hazırlanmasında referans alınmıştır.

Seçilen kazanımların tümünü kapsayacak nitelikte bir soru havuzu oluşturulmuş ve İngilizce öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda bazı sorular çıkartılarak soru sayısı azaltılmıştır. Başarı testi için belirtilen kazanımlara ilişkin soru sayıları ve bilişsel basamak dağılımlarını belirtmek amacıyla bir belirtke tablosu hazırlanmıştır.

Tablo 7.*Akademik Başarı Testi Belirtke Tablosu*

KAZANIMLAR	DAVRANIŞ DÜZEYLERİ						
	BİLGİ	KAVRAMA	UYGULAMA	ANALİZ	SENTEZ	DEĞERLENDİRME	TOPLAM
1. Simple Past Tense yapısında was/ were yardımcı filleriyle olumlu isim cümlesi kurar.	2,4	5					3
2. Simple Past Tense yapısında was/ were yardımcı filleriyle olumsuz isim cümlesi kurar.	1						1
3. Simple Past Tense yapısında was/ were yardımcı filleriyle soru cümlesi kurar.	3						1
4. Simple Past Tense yapısında olumlu fiil cümlesi kurar.	6,10,13						3
5. Simple Past Tense yapısında olumsuz fiil cümlesi kurar.	7,12						2
6. Simple Past Tense yapısında soru cümlesi kurar.		9,14					2
7. Simple Past Tense yapısında isim ve fiil cümlesini ayırt eder.		11					1

8. Kullanılan zaman zarfına göre cümlenin zaman yapısını tespit eder.		8,15					2
9. Simple Past Tense yapısında cümle oluşturur.			C 1,2,3,4,5	B 1,2,3			8
10. Simple Past Tense yapısında soru cümlelerine uygun cümleleri eşleştirir.			D 1,2,3,4,5				5
11. Simple Past Tense yapısında cümleye uygun fiil yapısını kullanır.				E 1,2,3,4,5,6			6
12. Düzensiz fiillerin ikinci halini yazar.	F 1-20						15
13. Düzensiz fiillerin ikinci halini -ed takısı yardımıyla yazar.	F 1-20						5
14. Şekil üzerinde hava durumunu eşleştirir.			G 1-6				6
15. Verilen hava şartlarına uygun şekilde cümle oluşturur.		16,18		19			3
16. Cümleye uygun hava durumunu tespit eder.		17,20					2

Belirtke tablosunda gösterildiği üzere sorular kazanımların tümünü kapsayacak şekilde ve farklı bilişsel düzeylerde hazırlanmıştır. Ayrıca Kazanımlara ilişkin birden fazla soru sorularak şans faktörünün etkisi azaltılmaya çalışılmıştır. Oluşturulan bu belirtke tablosu doğrultusunda başarı testi hazırlanmıştır.

3.4.2. Başarı testinin uygulanması

Araştırmada kullanılmak üzere ilgili kazanımlarda alternatif soruları içerecek şekilde hazırlanan başarı testi, yapılacak madde analizleri sonuçları doğrultusunda elenecek şekilde ön uygulama yapılmaksızın belirlenen deney ve kontrol gruplarına uygulanmıştır. Gruplara başarı testinin uygulanma tarihi ve kapsamına ilişkin gerekli bilgilendirmeler yapılarak teste katılım sağlanmıştır. Öğrencilerin belirlenen tarihlerde hazırlanan teste ilişkin sorulara verdikleri yanıtlar bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Elektronik tablo yazılımı ile hazırlanan cevap tablosu yardımıyla teste ilişkin tüm maddeler ayrı ayrı kaydedilerek bir veri tabanında toplanmıştır. Bu veri tabanı yardımıyla akademik başarı testinin her maddesine ilişkin güçlük ve ayırt edicilik indeksleri Henrysson yöntemi kullanılarak hesaplanıp tablo haline getirilmiştir (Ek 1 ve Ek 2). Atılğan'a (2011) göre grup sayılarının 100 kişiden az olduğu durumlarda gruplara ilişkin verilerin tamamı analizlere dâhil edilmelidir ve Henrysson yöntemi bu gruplar için basit yöntemlere göre daha duyarlı sonuçlar vermektedir.

Gruplara uygulanan başarı testinin madde analizleri sonuçlarına göre uygulanan akademik başarı testlerinde ayırtıcılık indeksi 0.30'un altında olan 2 madde Gramer testinden, 3 madde ise Kelime testinden çıkartılmıştır. Atılğan'a (2011) göre ayırt edicilik indeksi 0.30 ve üzeri olan maddeler düzeltme yapılmaksızın ya da küçük düzeltmelerle teste alınabilir. Testten çıkarılan maddelerin kapsadığı kazanımlarda belirtke tablosunda gösterildiği gibi yeterli sayıda alternatif maddelerin testlerde yer almasından dolayı uzman görüşleri doğrultusunda çıkarılan maddelerin yerine yeni maddeler eklenmemiştir.

Araştırmada uygulanan akademik başarı testlerinden Gramer Bilgisi testinin ortalama güçlük indeksi 0.54 ortalama ayırt edicilik indeksi 0.46 dır. Kelime Bilgisi testinde ise ortalama güçlük indeksi 0.51 ortalama ayırt edicilik indeksi 0.56 dır. Atılğan'a (2011) ideal bir testin ortalama güçlülük indeksi 0.50 civarında olmalıdır ve bu değer aynı zamanda testlerin güvenilirliğinin yüksek olduğunu göstermektedir. Bu araştırmada kullanılan akademik başarı testleri için yapılan madde analizleri sonucunda elde edilen veriler, araştırma için hazırlanan akademik başarı testlerinin kullanılabilir olduğunu göstermektedir.

3.5. Veri Analiz Teknikleri

Araştırmada çalışma grubu olarak seçilen deney ve kontrol grubu öğrencilerinin İngilizce dersinde uygulama sürecinde belirlenen kazanımlara ilişkin akademik başarı düzeylerini belirlemek üzere veri toplama aracı olarak uygulanan akademik başarı testi sonuçları ışığında elde edilen bilgiler SPSS 20 programında analiz edilip tablo haline getirilmiştir. Gruplara uygulanan akademik başarı testinin her maddesi ve maddelerin tümünün ortalamaları için madde güçlük indeksi ve madde ayırt edicilik indeksleri elektronik tablo programında hesaplanmıştır.

Verilerin analizlerinde, deney ve kontrol gruplarına ilişkin istatistiklerde frekans, yüzde hesapları kullanılmıştır. Deney ve kontrol gruplarının denk olup olmadıklarını hesaplamada, akademik başarı düzeylerinin tespitinde ve başarı testi puan ortalamalarını karşılaştırmalarda bağımsız gruplar *t*-testi ve Mann Whitney U testi kullanılmıştır. Uygulanan parametrik ve parametrik olmayan testlerde anlamlılık düzeyi .05 olarak kabul edilmiştir. Grupların denk olup olmadığını tespit etmek için yapılan karşılaştırmalarında gruptaki veriler normal dağılım göstermediğinden dolayı parametrik *t*-testi yerine bu testin parametrik olmayan alternatif testi olarak Mann Whitney U testi kullanılmıştır. Verilerin normal dağılım göstermediği grupların ortalamalarını karşılaştırırken parametrik testlerin uygulanmadığı durumlarda verilerin karşılaştırılmasında bağımsız gruplar *t*-testi yerine bu testin parametrik olmayan karşılığı olarak Mann Whitney U testi sıklıkla kullanılmaktadır (Büyüköztürk, 2014). Araştırmada grupların başarı testinden aldıkları son test puanları ise normal dağılım göstermiş olup grupların son test puanları bağımsız gruplar *t*-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır.

DÖRDÜNCÜ BOLÜM

4. Bulgular ve Yorum

Dyned eğitim yazılımının öğrencilerin akademik başarı düzeylerine etkisini ölçmek amacıyla yapılan bu araştırmada, kullanılan ölçme araçları ile elde edilen verilerin araştırmanın alt problemlerine ilişkin istatistiksel analiz sonuçları ve yorumlanması aşağıdaki gibidir.

4.1. Birinci Alt Probleme Ait Akademik Başarı Testi Gramer Bilgisi Puanlarına İlişkin Bağımsız Gruplar *t*-testi Bulguları

Uygulama süreci sonunda Dyned eğitim yazılımının öğrencilerin gramer bilgisi bakımından akademik başarı düzeylerine etkisini saptamak üzere deney ve kontrol gruplarının son test puanları bağımsız gruplar *t*-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır. Yapılan bağımsız gruplar *t*-testine ilişkin bulgular Tablo 8’de belirtilmiştir.

Tablo 8.

*Deney ve Kontrol Grupları Gramer Bilgisi Son test Puanlarına İlişkin Bağımsız Gruplar *t*-testi Sonuçları*

Grup	N	$\bar{X}$	S	Sd	T	p
Deney	30	59.15	24.11	58	2.30	.025
Kontrol	30	45.93	20.18			

Tablo 8’de belirtilen gramer bilgisi son test puanlarına ilişkin bağımsız gruplar *t*-testi sonuçlarına göre deney grubu öğrencilerinin puan ortalamalarının ($\bar{X}$ =59.15), kontrol grubu öğrencilerinin puan ortalamalarından ($\bar{X}$ =45.93) yüksek olduğu, deney ve kontrol grupları arasında gramer bilgilerine ilişkin son test puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($p=.025$ $p<.05$). Buna göre araştırmanın bağımsız değişkeni olarak kullanılan Dyned eğitim yazılımının araştırma sürecinde İngilizce dersinde gramer bilgisi bakımından öğrencilerin akademik başarısını anlamlı düzeyde olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşılmıştır. Karasar’a

(2000) göre deneysel çalışmalarda yapılan istatistiksel karşılaştırmalarda deney ve kontrol grupları arasında anlamlı bir farkın oluştuğunda bu kullanılan bağımsız değişkenden kaynaklandığı sonucuna varılır.

4.2. İkinci Alt Probleme Ait Akademik Başarı Testi Kelime Bilgisi Puanlarına İlişkin Bağımsız Gruplar *t*-testi Bulguları

Uygulama süreci sonunda Dyned eğitim yazılımının öğrencilerin kelime bilgisi bakımından akademik başarı düzeylerine etkisini saptamak üzere deney ve kontrol gruplarının son test puanları bağımsız gruplar *t*-testi kullanılarak karşılaştırılmıştır. Yapılan bağımsız gruplar *t*-testine ilişkin bulgular Tablo 9’da belirtilmiştir.

Tablo 9.

*Deney ve Kontrol Grupları Kelime Bilgisi Son Test Puanlarına İlişkin Bağımsız Gruplar *t*-testi Sonuçları*

Grup	N	$\bar{X}$	S	Sd	T	p
Deney	30	58.22	22.91	58	2.12	.038
Kontrol	30	44.83	25.81			

Tablo 9’da belirtilen kelime bilgisi son test puanlarına ilişkin bağımsız gruplar *t*-testi sonuçlarına göre deney grubu öğrencilerinin puan ortalamalarının ($\bar{X} = 58.22$), kontrol grubu öğrencilerinin puan ortalamalarından ($\bar{X} = 44.83$) yüksek olduğu, deney ve kontrol grupları arasında kelime bilgilerine ilişkin son test puanları arasında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık olduğu görülmüştür ($p=.038$; $p<.05$). Buna göre Dyned eğitim yazılımının araştırma sürecinde İngilizce dersinde kelime bilgisi bakımından öğrencilerin akademik başarısını anlamlı düzeyde olumlu yönde etkilediği sonucuna ulaşılmıştır.

4.4. Üçüncü Alt Probleme Ait Deney Grubu Öğrencilerinin Gramer Bilgisi Son Test Puanlarında Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bağımsız Gruplar *t*-testi Bulguları

Dyned eğitim yazılımının deney grubu öğrencilerinin cinsiyetleri açısından akademik başarı düzeyleri üzerine etkisini inceleme sürecinde Ek 5’te belirtilen Shapiro-Wilk

normal dağılım testi sonuçlarına göre deney grubu öğrencilerinin gramer bilgisi ve kelime bilgisi sontest puanlarına ilişkin veriler normal dağılım gösterdiklerinden dolayı deney grubundaki kız ve erkek öğrencilerin sontest puanlarının karşılaştırılmalarında bağımsız gruplar *t*- testi kullanılmıştır. Yapılan bağımsız gruplar *t*-testi sonuçları Tablo 10’da belirtilmiştir.

Tablo 10.

Deney Grubu Gramer Bilgisi Sontest Puanlarında Cinsiyete İlişkin Bağımsız Gruplar t-testi Sonuçları

Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S	sd	T	p
Kız	14	61.14	22.32	28	.42	.68
Erkek	16	57.41	26.17			

Tablo 10’da belirtilen deney grubu öğrencilerinin cinsiyet değişkenine ilişkin bağımsız gruplar *t*-testi bulgularına göre deney grubu öğrencilerinin gramer bilgisi sontest puanlarında; kız öğrencilerin puan ortalamasının ($\bar{X}$ =61.14) erkek öğrencilerin puan ortalamasından ($\bar{X}$ =57.41) daha yüksek olduğu ancak anlamlı bir farkın olmadığı görülmüştür ($p=.68$; $p > .05$). Buna göre Dyned eğitim yazılımının cinsiyet değişkeni üzerinde öğrencilerin İngilizce gramer bilgileri bakımından akademik başarı düzeylerine anlamlı düzeyde bir etki göstermediği görülmüştür.

4.5. Dördüncü Alt Probleme Ait Deney Grubu Öğrencilerinin Kelime Bilgisi Sontest Puanlarında Cinsiyet Değişkenine İlişkin Bağımsız Gruplar *t*-testi Bulguları

Dyned eğitim yazılımı desteğinde İngilizce dersi alan deney grubu öğrencilerinin kelime bilgisi testi puanlarında kız ve erkek öğrencilerin sontest puanları Tablo 11’de belirtilen bağımsız gruplar *t*-testi ile karşılaştırılmıştır.

Tablo 11.

Deney Grubu Kelime Bilgisi Sontest Puanlarında Cinsiyete İlişkin Bağımsız Gruplar t-testi Sonuçları

Cinsiyet	N	$\bar{X}$	S	sd	T	p
Kız	14	60.89	19.22	28	.59	.56
Erkek	16	55.88	26.11			

Tablo 11’de belirtilen deney grubu öğrencilerinin cinsiyet değişkenine ilişkin bağımsız gruplar *t*-testi bulgularına göre deney grubu öğrencilerinin kelime bilgisi sontest puanlarında; kız öğrencilerin ortalamasının ($\bar{X} = 60.89$) erkek öğrencilerin puan ortalamasından ($\bar{X} = 55.88$) daha yüksek olduğu ancak anlamlı bir farkın olmadığı görülmüştür ($p = .55$; $p > .05$). Buna göre Dyned eğitim yazılımının cinsiyet değişkeni üzerinde öğrencilerin İngilizce kelime bilgileri bakımından akademik başarı düzeylerine anlamlı düzeyde bir etki göstermediği görülmüştür.

BEŞİNCİ BÖLÜM

5. Sonuç ve Tartışma

Dyned eğitim yazılımının sınıf ortamında harmanlanmış öğrenme yöntemiyle uygulamasının öğrencilerin akademik başarıları üzerindeki etkisinin incelendiği bu araştırmada aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir.

Deney ve kontrol grubu olarak seçilen sınıfların birbirine denk olup olmadığı İngilizce dersinde aldıkları notlara ilişkin veriler ışığında Mann Whitney testi yardımıyla sınanmış olup bu test sonucunda elde edilen bulgular, seçilen sınıfların anlamlı düzeyde farklılık göstermediği yönünde olup, seçilen sınıfların araştırma için uygun gruplar olduğu görülmüştür.

Dyned Eğitim yazılımının gramer bilgisi bakımından öğrencilerin akademik başarı düzeylerine etkisi son test olarak uygulanan akademik başarı testinden elde edilen verilerin karşılaştırılmasıyla sınanmıştır. Yapılan analiz sonucunda elde edilen bulgular; Dyned eğitim yazılımı desteği ile İngilizce dersi alan deney grubu öğrencilerinin akademik başarı testi puanlarının, Dyned eğitim yazılımı desteği olmadan İngilizce dersi alan kontrol grubu öğrencilerinin akademik başarı testi puanlarından anlamlı düzeyde farklı ve yüksek olduğu görülmüştür. Deney grubu lehine elde edilen bu sonuç, Dyned eğitim yazılımının sınıf ortamında yardımcı, destekleyici bir unsur olarak kullanılmasının öğrencilerin gramer bilgisi açısından akademik başarı düzeylerini pozitif yönde etkilediğini göstermektedir.

Gramer bilgisi karşılaştırmasında olduğu gibi kelime bilgisi bakımından da Dyned Eğitim yazılımının öğrencilerin akademik başarı düzeylerine etkisi son test olarak uygulanan akademik başarı testinden elde edilen verilerin karşılaştırılmasıyla sınanmıştır. Yapılan analiz sonucunda elde edilen bulgular; Dyned eğitim yazılımı desteği ile İngilizce dersi alan deney grubu öğrencilerinin akademik başarı testi puanlarının, Dyned eğitim yazılımı desteği olmadan İngilizce dersi alan kontrol grubu öğrencilerinin akademik başarı testi puanlarından anlamlı düzeyde farklı ve yüksek olduğu görülmüştür. Deney grubu lehine elde edilen bu sonuç, Dyned eğitim yazılımının sınıf ortamında yardımcı, destekleyici bir unsur olarak kullanılmasının

öğrencilerin kelime bilgisi açısından da akademik başarı düzeylerini pozitif yönde etkilediğini göstermektedir. Benzer şekilde Özerol (2013) çalışmasında bilgisayar destekli dil öğrenme yöntemi ile sözcük öğrenen deney grubunda, BDE desteği olmaksızın sözcük öğrenen kontrol grubu öğrencilerine göre daha fazla başarı sağlandığı ve aradan geçen süre içerisinde öğrenilen sözcükleri unutma oranının daha düşük olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Baturay vd. (2009) çalışmaları da özellikle kelime öğrenme düzeylerine ve kalıcılığa katkı sağlama noktasında bilgisayar destekli dil öğrenme yönteminin pozitif etkisine dikkat çekmektedir. Önal (2015) 39 ortaokul öğrencisi ile yaptığı çalışmasında bu araştırmadan farklı olarak sınıf ortamında kullanılmadan bireysel olarak Dyned eğitim yazılımı kullanan öğrenciler ile bu yazılımı kullanmadan öğrenim gören öğrencilerin akademik başarı düzeylerini ve bilişsel yüklenme durumlarını karşılaştırmıştır. Ulaşılan sonuçlara göre Dyned eğitim yazılımının öğrencilerin bilişsel yüklenme düzeylerinde ve akademik başarı düzeylerinde anlamlı düzeyde bir etki oluşturmadığı görülmüştür.

Araştırma sürecinde Dyned eğitim yazılımı desteği ile İngilizce dersi alan deney grubu öğrencilerinin gramer bilgisi ve kelime bilgisi akademik başarı düzeylerinde cinsiyetleri bakımından anlamlı bir farkın oluşmadığı görülmüştür. Bu da Dyned eğitim yazılımının kız öğrenciler ve erkek öğrencilerin akademik başarı düzeyleri üzerinde benzer bir etki oluşturduğunu göstermektedir.

Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Öğretimi açısından alan yazın incelendiğinde BDYÖ'nün öğrenme düzeyi ve akademik başarı noktasında özellikle kelime bilgisi bakımından sağlanan katkıya yoğunlaşan çalışmalar karşımıza çıkmaktadır (Eşit, 2007; Harmancı, 2008; Huhn, 2011; Özerol, 2013; Saykılı, 2014).

Yabancı dil öğretiminde teknoloji kullanımına ilişkin öğretmen ve öğretim elemanlarının genel yaklaşımlarına ilişkin araştırmalar da yaklaşımların pozitif yönde olduğunu göstermektedir (Yiğit, 2010; Kozikoğlu, 2013). Öte yandan Dyned eğitim yazılımı açısından alan yazın incelendiğinde yazılımın öğretmen ve öğrenci açısından kullanılabilirliği ve etkinliği noktasında (Altunbilek, 2010) olumlu yönde sonuçlara ulaşırken, (Ucur, 2010) yazılımın etkinliği noktasında olumsuz sonuçlara ulaştığı görülmüştür. Bazı araştırmalarda ise programa kısmen olumlu yaklaşımların ve bazı

düzeltilmelere ihtiyaç duyulduğu yönünde sonuçlara ulaşılmıştır (Baz, 2010; Yiğit, 2010; Coşkun, 2013).

Bu araştırmada kullanılan Dyned eğitim yazılımının İngilizce dersinde öğrencilerin akademik başarılarına etkisi ise gerek yurt içi gerek yurt dışı çalışmalarda yeteri kadar incelenmemiş olup yukarıda belirtilen araştırmalarca daha çok Dyned eğitim yazılımının kullanılabilirliği öğretmen ve öğrenci görüşleri referans alınarak incelenmiştir. FATİH Projesi kapsamında okullarda sağlanan teknolojik imkânlarla Dyned eğitim yazılımı vb. teknoloji destekli eğitim uygulamaları yakın gelecekte geçmişe nazaran çok daha yaygın ve verimli bir şekilde kullanılabilir. Özellikle okullarda kurulumu büyük ölçüde tamamlanan etkileşimli tahtalar sayesinde Dyned eğitim yazılımının sınıf ortamında çok daha kolay bir şekilde kullanılmasına imkân sağlayabilmektedir. Yazılımın sınıf ortamında kullanılması öğrencilerde Dyned eğitim yazılımına ilişkin farkındalık oluşturabilir, öğrencilerin bireysel olarak da bu yazılımı kullanmaları noktasında teşvik edebilir ve bu doğrultuda öğrenciler güdülenebilir. Tablet bilgisayarların MEB’ce öğrencilere dağıtılması sürecinin tamamlanmasıyla Dyned eğitim yazılımı mobil kullanım esneklikleriyle bir E-öğrenme ortamı olarak öğrencilerin bireysel çalışmalarına daha fazla katkı sağlayabilir. Dyned eğitim yazılımının sınıf ortamında kullanılması çoklu ortam materyallerinin sunduğu imkânlarla yabancı dil öğrenme ve öğretme etkinliklerini daha somut, anlaşılır ve ilgi çekici bir hale getirebilecek okul dışında tekrar, alıştırma ve dinleme etkinlikleri ile öğrenme süreci daha etkin ve kalıcı bir hale gelebilir. Bu doğrultuda ülke olarak yabancı dil öğretimine ilişkin ulusal hedeflere ulaşma noktasında daha başarılı sonuçlar elde edilebilir.

5.1. Öneriler

Dyned eğitim yazılımının uygulanabilirliği noktasında geçmiş araştırmalarda eleştirildiği üzere okullarda uygulanmakta olan MEB’in resmi İngilizce öğretim programı ile Dyned eğitim yazılımı içeriklerinin uyum probleminin (Mete, 2010; Önal, 2015) yapılacak değişiklikler ve iyileştirmelerle çözümlenmesinin gerekliliği bu araştırma sürecinde de gözlemlenmiştir. Bu program entegrasyonu, uygunluk sorununun çözümlenmesi ile yazılımın kullanılabilirliği artabilir. Bu konuda uygulayıcı konumundaki öğretmenlerden ve alana ilişkin uzmanlardan alınacak

dönütlerle ulusal düzeyde kurulacak komisyonlarla ve yapılacak akademik çalışmalarla Dyned eğitim yazılımı ünitelerini resmi programında yer alan sınıf ve ünite sırasına uygun hale getirmeye yönelik çeşitli düzenlemeler yapılabilir.

MEB'in FATİH projesi kapsamında okullarda etkileşimli tahtaların kullanılması ve internet alt yapılarının tamamlanması sürecinden sonra çeşitli teşviklerle Dyned eğitim yazılımının İngilizce derslerinde daha sık ve etkin bir şekilde kullanılması sağlanabilir.

Yine FATİH projesi kapsamında öğrencilere dağıtmakta olan tablet bilgisayarlar yardımıyla öğrencilerin bireysel olarak Dyned eğitim yazılımının mobil uygulamaları üzerinden gramer bilgisinin yanında dinleme ve konuşma becerilerine katkı sağlayacak şekilde çalışmalar yapmaları notla ödüllendirme gibi teşviklerle sağlanarak "Pratik İngilizce" öğrenme noktasındaki eksiklikler giderilebilir.

Yeni bir uygulamanın, projenin başarısının ortaya konmasında öğrencilerin akademik başarı düzeylerine katkısının önemli ölçüde referans alındığı eğitim sistemimizde, bu araştırmaya konu olan Dyned eğitim yazılımının öğrencilerin akademik başarı düzeylerine katkısı başka seviyelerdeki öğrencilerle yapılacak yeni çalışmalarla desteklendiği takdirde öğrenci ve öğretmenlerinin Dyned eğitim yazılımının katkısına olan inançları ve bu yazılımın kullanımı artabilir.

Yeni nesil teknolojik araç ve gereçlerin sunduğu imkânlarla etkileşimli ders yazılımları, pilot uygulamalarla karşılaştırılıp, sağlanacak dönütlerle uygun görülen değişiklikler ve iyileştirmelerin yapılması, İngilizce öğretim sürecini ve uygulanmakta olan eğitim projelerini daha verimli kılabilir.

Kaynakça

- Akpınar, B. (2013). *Eğitimde Program Geliştirme*. Ankara: Data Yayıncılık.
- Alkan, C. (2005). *Eğitim Teknolojisi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Altunbilek, E. (2010). *Eğitim Yazılımlarının Kullanılabilirliklerinin Değerlendirilmesi: DynEd Eğitim Yazılımı Örneği*. (Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Anadolu Üniversitesi. (2015). *Açıköğretim e-Öğrenme Portalı / Portal Hakkında*. Erişim tarihi: 20 Nisan 2015, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim e-Öğrenme Portalı, Ağ Sitesi: <http://eogrenme.anadolu.edu.tr/About.aspx>
- Arslan, B. (2003). “Bilgisayar Destekli Eğitime Tabi Tutulan Ortaöğretim Öğrencileriyle Bu Süreçte Eğitici Olarak Rol Alan Öğretmenlerin BDE’ye İlişkin Görüşleri”. *TOJET*, 2, 67-75.
- Arslan, Ö. (2006). “Öğrenmenin Yeni Yolu: E-öğrenme”. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2, 121-131.
- Atılğan, H. (2011). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Bailin, A. (1995). “Intelligent Computer-Assisted Language Learning: A Bibliography”. *Computers and the Humanities*, 29, 375-387.
- Balcı, B. (2010). “E-Öğrenme Sistemindeki Başarı Faktörleri”. Gonca Telli Yamamoto, Uğur Demiray ve Mehmet Kesim (Ed). *Türkiyede E-Öğrenme: Gelişmeler ve Uygulamalar* (ss. 265-480). Ankara: Cem Web Ofset.
- Baturay, M., Yıldırım, S. ve Daloğlu, A. (2009). “Web-Tabanlı Aralıklı Tekrarın Yabancı Dil Öğrencilerinin Kelime Hatırda Kalıcılığına Etkisi”. *Eurasian Journal of Educational Research*, 34, 17-36.
- Baytak, A. (2010). “K-12 Seviyesinde E-Öğrenmenin Türkiye’deki Yapılabilirliği ve Öneriler”. Gonca Telli Yamamoto, Uğur Demiray ve Mehmet Kesim (Ed.). *Türkiyede E-Öğrenme: Gelişmeler ve Uygulamalar* (ss. 295-314). Ankara: Cem Web Ofset.

- Baz, F. Ç. (2010). *Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Eğitim Yazılımı Olan Dyned Programının Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Adana: Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Beatty, K. (2010). "Teaching and Researching Computer-Assisted Language Learning". Ken Beatty (Ed.). *Teaching and Researching Computer-Assisted Language Learning* (ss. 7-83). London: Pearson Education Limited.
- Benson, P. (2010). "The Place of CALL in Research and Teaching". Ken Beatty (Ed.). *Teaching and Researching Computer-Assisted Language Learning* (ss. 84-183). London: Pearson Education Limited.
- Bilgiç, H. G., Doğan, D. ve Seferoğlu, S. S. (2011). "Gelişen ve Değişen Üniversiteler ve Türkiye’de Yükseköğretimde Çevrimiçi Öğretimin Durumu" [Bildiri]. Durmuş Günay (Ed.). *Uluslararası Yükseköğretim Kongresi: Yeni Yönelişler ve Sorunlar, 27-29 Mayıs 2011*, (ss. 1365-1372). İstanbul: YÖK
- Bradley, K. (2009). *Quasiexperimental Research*. Erişim Tarihi: 25 Mart 2016, Education.com Ağ Sitesi: <http://www.education.com/reference/article/quasiexperimentalresearch/#E>
- Bradley, K. (2009). *Role of Quasiexperimental Research In Educational Research*. Erişim Tarihi: 25 Mart 2016, Education.com Ağ Sitesi: <http://www.education.com/reference/article/quasiexperimental-research/#C>
- Burston, J. (2013). "Language Learning Technology". *A Publication of The International Association for Language Learning Technology*, 43(2), 89-96.
- Büyüköztürk, Ş. (2012). *Örnekleme Yöntemleri*. Erişim Tarihi: 5 Mayıs 2016 Balıkesir Üniversitesi Ağ Sitesi: <http://w3.balikesir.edu.tr/~msackes/wp/wp-content/uploads/2012/03/BAY-Final-Konulari.pdf>
- Büyüköztürk, Ş. (2014). *Deneyisel Desenler*. Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş. (2014). *Veri Analizi El Kitabı*. Ankara: Pegem Akademi.

- Coşkun, E. P. (2013). *Bilgisayar Destekli Eğitimde Dyned Programının İlköğretim İngilizce Dersini Desteklemesi Hakkındaki Öğretmen Görüşleri (Kırşehir İli Örneği)*. (Yüksek Lisans Tezi). Kırşehir: Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Çakmak, B. (2002). *Appraising Dyned: A Study Into The Teaching of Languages Skills and Technical Feathers*. (Yüksek Lisans Tezi). İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Davies, G. (2002). *CALL (Computer Assisted Language Learning)*. Erişim Tarihi: 25 Mart 2015, LLAS Centre for Languages, Linguistics and Area Studies Ağ Sitesi: <https://www.llas.ac.uk/resources/gpg/61>
- Davies, G. (2005). *Computer Assisted Language Learning: Where are we now and where are we going?* Erişim Tarihi: 25 Mart 2015, Camsoft Educational Software Modern Foreign Languages Ağ Sitesi: http://www.camsoftpartners.co.uk/docs/UCALL_Keynote.htm
- Davies, G. (2012). *Introduction to Computer Assisted Language Learning (CALL)*. Erişim Tarihi: 27 Mart 2015, ICT4LT Module 1.4: http://www.ict4lt.org/en/en_mod1-4.htm
- Demiray, U., Yamamoto, G. T. ve Kesim, M. (2010). *Türkiye’de E-Öğrenme: Gelişme ve Uygulamalar*. Ankara: Cem Web Ofset.
- Demirel, Ö. (1999). *İlköğretim Okullarında Yabancı Dil Öğretimi*. Ankara: MEB.
- Demirel, Ö. (2002). *Öğretme Sanatı*. Ankara: Pagem A Yayıncılık.
- Demirel, Ö., Erdem, E., Koç, F., Köksal, N. ve C. Şendoğdu, M. (2002). “Beyin Temelli Öğrenmenin Yabancı Dil Öğretiminde Yeri”. *M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 15, 123-136.
- Demirkol, M. (2012). *Ortaöğretim Kurumlarında Harmanlanmış Öğrenme Ortamının Akademik Başarıya ve Öğrenci Tutumlarına Etkisi*. (Yüksek Lisans Tezi). Elazığ: Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- Demiröz, H. (2004). *Modification of Language Laboratories Into Computer Assited Language Learning Laboratories*. (Yüksek Lisans Tezi). Sivas: Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Doğan, U. (2012). *Ubiquitous Learning and Future' s Web Based Training (Her Yerde Her Zaman Öğrenme ve Gelecekte Web Tabanlı Öğretim)*. Erişim Tarihi: 22 Mart 2015, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Ağ Sitesi: <http://ogretimveteknoloji.blogspot.com.tr/search?updated-min=2012-01-01T00:00:00-08:00&updated-max=2013-01-01T00:00:00-08:00&max-results=6>
- Dörnyei, Z. (2010). "Researching Call". Ken Beatty (Ed.). *Teaching and Researching Computer-Assisted Language Learning* (ss. 185-233). London: Pearson Education Limited.
- Driscoll, M. (2002). *Blended Learning: Let's Get Beyond the Hype*. Erişim Tarihi: 21 Mart 2015, www-07.ibm.com Ağ Sitesi: https://www-07.ibm.com/services/pdf/blended_learning.pdf
- DynEd. (2014). *Öğretmen El Kitabı*. Erişim Tarihi: 15 Mart 2015, <http://mebk12.meb.gov.tr> Ağ sitesi: http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/20/12/748190/dosyalar/2013_03/02083503_dyned_ogretmen_el_kitabi_2.pdf
- DynEd International. (2014). *About Us*. Erişim Tarihi: 10 Nisan 2015, DynEd Ağ Sitesi: <http://www.dyned.com/us/main/>
- DynEd. (2015). *Dyned Yazılımı Öğretmen El Kitabı*. Erişim Tarihi: 10 Nisan 2015, <http://mebk12.meb.gov.tr> Ağ Sitesi: http://mebk12.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/20/12/748190/dosyalar/2013_03/02083503_dyned_ogretmen_el_kitabi_2.pdf
- DynEd. (2014). *DynEd İngilizce Dil Eğitimi Sistemi Kurulum ve Kullanma Kılavuzu*. Erişim Tarihi: 20 Mart 2015, <https://canakkale.meb.gov.tr> Ağ Sitesi: https://canakkale.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2014_11/13022800_01kurulumvekuullanmklavuzu.pdf

- Ekiz, D. (2003). *Eğitimde Araştırma Yöntem ve Metodlarına Giriş*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Eryol, G. (2009). *Uzaktan Eğitim ve E-Öğrenme*. Erişim Tarihi: 27 Mart 2015, TÜBİTAK ULAKBİM Ağ Sitesi: <http://www.ulakbim.gov.tr/ulaknet/calistay/09/GokhanEryol-e-ogrenme-sunumu.pdf>
- Eşit, Ö. (2007). *Effectiveness of A Call Program With A Morphological Analyser on Turkish Students' Vocabulary Learning*. (Doktora Tezi). İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Evrekli, E. (2010). *Fen ve Teknoloji Öğretiminde Zihin Haritası ve Kavram Karikatürü Etkinliklerin Öğrencilerin Akademik Başarılarına ve Sorgulayıcı Öğrenme Beceri Algılarına Etkisi*. (Yüksek Lisans Tezi). İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Fallahkhair, S., Pemberton, L. and Griffiths, R. (2007). "Development of A Cross-platform Ubiquitous Language Learning Service via Mobile Phone and Interactive Television". *Journal of Computer Assisted Learning*, 23, 312–325.
- Forcier, R. C. (1996). *The Computer as a Productivity Tool in Education*. New Jersey: prenticehall.
- FuturePrints. (2015). *DynEd İngilizce Dil Eğitimi Çözümü*. Erişim Tarihi: 20 Mart 2015, FuturePrints DynEd İngilizce Dil Eğitim Yazılımı Türkiye Ağ Sitesi: <http://www.dyned.com.tr/>
- FuturePrints. (2015). *Hakkımızda*. Erişim Tarihi: 10 Nisan 2015, FuturePrints/DynEd Ağ Sitesi: <http://www.dyned.com.tr/about-us#>
- FuturePrints. (2015). *Okul ve Üniversiteler*. Erişim Tarihi: 10 Nisan 2015, Future Prints/DynEd Ağ Sitesi: <http://www.dyned.com.tr/schools-and-universities>
- Geçer, A. (2013). "Harmanlanmış Öğrenme Ortamlarında Öğretim". *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri (Educational Sciences: Theory & Practice)*, 13(1), Kış/Winter, 349-367.

- Govindasamy, T. (2002). "Successful Implementation of e-Learning Pedagogical Considerations". *Internet and Higher Education*, 4, 287–299.
- Gültekin, M. (2000). "Eğitimde Planlama ve Değerlendirme". Mehmet Gültekin (Ed.). *Eğitimde Planlama ve Değerlendirme* (ss. 207-222). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.
- Güney, Z. (2010). "E-Öğrenme ve Etkileşimli Ortam Tasarımı". Uğur Demiray, Gonca Telli Yamamoto ve Mehmet Kesim (Ed). *Türkiye’de E-Öğrenme: Gelişme ve Uygulamalar* (ss.51-82). Ankara: Cem Web Ofset.
- Güngör, M. A. (2013). *Çevrimiçi Yabancı Dil Eğitimi Ortamlarında Öğrenci – Öğretmen ve Öğrenci – İçerik Etkileşimlerinin Karşılaştırılması*. (Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Harmancı, F. K. (2008). The Effects of Call On The Achievement of 7th Grade Efl Learners At Primary School. (Yüksek Lisans Tezi). Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Harriman, G. (2004). *How Does One Design Blended Learning?* Erişim Tarihi: 21 Mart 2015, Gray Harriman Ağ Sitesi: http://www.grayharriman.com/blended_learning.htm#1
- Harriman, G. (2004). *What is Blended Learning?* Erişim Tarihi: 21 Mart 2015, Gray Harriman Ağ Sitesi: http://www.grayharriman.com/blended_learning.htm#1
- Harriman, G. (2004). *What is e-learning?* Erişim Tarihi: 29 Mart 2015, Gray Harriman Ağ Sitesi: <http://www.grayharriman.com/elearning.htm#1>
- Harun, M. H. (2002). "Integrating e-Learning into the workplace". *Internet and Higher Education*, 4, 301-310.
- Henrichsen, L., Smith, M. T. and Baker, D. S. (2016). *Kinds Of Experimental Research*. Erişim Tarihi: 29 Mart 2015, Brigham Young Universty Ağ Sitesi: http://linguistics.byu.edu/faculty/henrichsenl/researchmethods/RM_2_07.html

- Henrichsen, L., Smith, M. T. and Baker, D. S. (2016). *Quasi-Experimental Designs*. Erişim Tarihi: 26 Mart 2016, Brigham University Ağ Sitesi: http://linguistics.byu.edu/faculty/henrichsenl/researchmethods/RM_2_09.html
- Hubbard, P. (2009). *Computer Assisted Language Learning: Critical Concepts in Linguistics*. Erişim Tarihi: 26 Mart 2015, Stanford University Ağ Sitesi: <http://web.stanford.edu/~efscallccc/cc-intro.pdf>
- Huhn, C. (2011). “Computer Assisted Instruction & The Actflproficiency Guidelines”. *The IALLT Journal*, 41, 1-24.
- Hui, W., Hu, H., Clark, K., Tam, Y. and Milton, J. (2008). “Technology-Assisted Learning: A Longitudinal Field Study Of Knowledge Category, Learning Effectiveness And Satisfaction In Language Learning”. *Journal of Computer Assisted Learning*, 24, 245–259.
- İşman, A. (2001). “Bilgisayar ve Eğitim”. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2, 1-34.
- Jasińska, M. and Podgórska, K. (2009). *COMBLE*. Erişim Tarihi: 26 Mart 2016, Community of Integrated Blended Learning in Europe Ağ Sitesi: <http://comble-project.eu/static/what-more/RES-Blended%20learning-20blended%20ideas-paper.pdf>
- Jia, J., Chen, Y., Ding, Z., Bai, Y., Yang, B., Lit, M. and Quit, J. (2013). “Effects of An Intelligent Web-Based English Instruction System on Students’ Academic Performance”. *Journal of Computer Assisted Learning*, 29, 556–568.
- Kabaca, T. ve Erdoğan, Y. (2007). “Fen Bilimleri, Bilgisayar ve Matematik Eğitimi Alanlarındaki Tez Çalışmalarının İstatistiksel Açıdan İncelenmesi”. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2 (22), 54-63.
- Karasar, N. (2000). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Kazu, İ. Y. ve Yavuzalp, N. (2004). “Öğretim Yazılımlarının Öğretim Sürecindeki Kullanımı” [Bildiri]. 21. Ulusal Bilişim Kurultayı: Bilişimle-Dönüşüm, Ankara.

- Kılıçkaya, F. (2012). *Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi Eğitiminin İngilizce Öğretmenlerinin Teknolojiyi Dil Eğitiminde Kullanımı Üzerindeki Etkisi*. (Doktora Tezi). Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Kozikoğlu, İ. (2013). “Yabancı Dil Öğretiminde Bilgisayar Kullanımına İlişkin Öğretim Elemanlarının Görüşleri”. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi (YYU Journal Of Education Faculty)*, 10 (1), 373-394.
- Köksal, N. (2011). “Beyin Temelli Öğrenme”. Ö. Demirel (Ed.). *Eğitimde Yeni Yönelimler* (ss. 111-121). Ankara: Pegem Akademi.
- Lee, K. (2000, December). “English Teachers' Barriers to the Use of Computer-assisted Language Learning”. *The Internet TESL Journal*, VI (12). Erişim Tarihi: 9 Mart 2015, <http://iteslj.org/Articles/Lee-CALLbarriers.html>
- Liu, T.-Y. (2009). “A Context-aware Ubiquitous Learning Environment for Language Listening and Speaking”. *Journal of Computer Assisted Learning*, 25, 515–527. Erişim Tarihi: 9 Mart 2015, <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1365-2729.2009.00329.x/abstract>
- MEB. (2012). *EBA Projesi*. Erişim Tarihi: 15 Mart 2016, FATİH Projesi Ağ Sitesi: <http://fatihprojesi.meb.gov.tr/tr/icerikincele.php?id=4>
- MEB. (2013). *DynED İngilizce Dil Eğitimi Sistemi*. Erişim Tarihi: 15 Mart 2016, MEB Meslekî ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü Ağ Sitesi: <http://mtegm.meb.gov.tr/www/dyned-ingilizce-dil-egitimi-sistemi/icerik/268>
- Mersin, D. (2013). *Milli Eğitim Bakanlığı'ndan İngilizce Dil Öğrenimi İçin Yeni Protokol*. Erişim Tarihi: 16 Mart 2016, DYNED Mersin Ağ Sitesi: <https://dyned33.files.wordpress.com/2012/04/mersin-dyned-haber.pdf>
- Mete, H. C. (2010). *Uzaktan İngilizce Öğretiminde Öğrenen Özerkliğinin Dyned Bağlamında Ölçülmesi*. (Doktora Tezi). İstanbul: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

- Namlıca, Ö. (2010). *English Language Teachers' Perceptions of Computer Assisted Language Learning (Call) Within The Context of Turkish State Schools*. (Yüksek Lisans Tezi). Çanakkale: Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Odabaşı, F. (1998). "Bilgisayar". Yaşar Hoşcan (Ed.). *Bilgisayar Destekli Eğitim* (ss. 133-147). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.
- O-Maci'a, E. A. (2012). "The Role of Technology in Teaching Languages for Specific Purposes". *The Modern Language Journal*, 89-104.
- Orhun, E. (2000). *Türkiye'de Eğitimde Bilişim Teknolojileri Yeniliği*. İzmir: Ege Üniversitesi.
- Önal, F. (2015). *Dyned Yazılımının Öğrencilerin Başarısına, Bilişsel Yüklenme Düzeylerine Etkisinin ve Tasarım Açısından Uygunluğunun İncelenmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Özdemir, E. A. (2013). *Çevrimiçi Bir Ders Aracılığıyla İngilizce Öğretmenliği Öğrencilerinin Bit Becerilerini İyileştirme ve Yabancı Dil Eğitiminde Teknoloji Kullanımına Yönelik Olumlu Tutum Geliştirme*. (Doktora Tezi). Adana: Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Özen, S. O. (2013). *Öğrenmeye Yeni Bir Bakış: Cihaz, Yer ve Zamandan Bağımsız (Ubiquitous Learning) Bir Öğrenme Ortamı Geliştirme Çalışması*. (Yüksek Lisans Tezi). İzmir: Ege Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Özerol, M. (2013). *Bilgisayar Destekli Dil Öğretimi ve Almanca Sözcük Öğrenmeye Etkisi*. (Yüksek lisans Tezi). Diyarbakır: Dicle Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Öztürk, C. (1999). "Bilgisayar Destekli Dil Öğretiminde Yazılım Değerlendirme" [Bildiri]. Ahmet Konrot (Ed.). *IV.Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, 10-12 Eylül 1997, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.
- Sarıcaoğlu, A. (2010). *The Use Of The International Computer-Assisted Language Learning Program "Dynamic English" (Dyned) In Primary Schools in Turkey*.

(Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Saykılı, A. (2014). *Çevrimiçi Sosyal Ağların Yabancı Dil Eğitimini Destekleme Potansiyeli: Facebook Örneği*. (Yüksek Lisans Tezi). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Seferoğlu, S. (2006). *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı*. Ankara: Pegem Akademi.

Seferoğlu, S. (2009). *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

Sert, G. (2010). *Öğretim Teknolojileri Alanında Yayımlanmış Türkiye Adresli Makalelerin İçerik Analizi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Hacettepe Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.

Sharma, P. (2015). “Blended learning”. *ELT Journal Volume 64, Issue 4*. Erişim Tarihi: 10 Mart 2015, <http://eltj.oxfordjournals.org/content/64/4/456.full.pdf+html>, 456-458.

Sökücü, F. G. (2014). *İngilizce Öğretmenlerinin Bilgisayar Destekli Yabancı Dil Eğitimine Karşı Tutumları Üzerine Bir Çalışma*. (Yüksek Lisans Tezi). Mersin: Çag Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Söngül, B. C. (2014). *İngilizce Öğretmenlerinin Çevrimiçi Bilgisayar Destekli Dil Eğitimi Üzerine Aldıkları Hizmetiçi Eğitim Hakkındaki Görüşleri*. (Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Orta Doğu Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Sönmez, V. (1999). “Bilimsel Araştırmalarda Yapılan Yanlılıklar”. *Hemşirelik Araştırma Dergisi*, 1, 13-28.

Şahan, H. (2011). “İnternet Tabanlı Öğrenme”. Özcan Demirel (Ed.). *Eğitimde Yeni Yönelimler* (ss. 238-252). Ankara: Pegem Akademi.

- Tsai, S. C. (2010). “Developing and Integrating Courseware for Oral Presentations Into ESP Learning Contexts”. *Computers And Education*. 1245–1258. Erişim Tarihi: 10 Mart 2015, <http://eric.ed.gov/?id=EJ892502>
- Tunçok, B. (2010). *A Case Study: Students’ Attitudes Towards Computer Assisted Learning, Computer Assisted Language Learning And Foreign Language Learning*. (Yüksek Lisans). Ankara: ODTÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Tümer, C. (2014). *Türkiye’de Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi (BÖTE)*. (Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Gazi Üniversitesi Bilişim Enstitüsü.
- Türker, F. M. (2014). “E-Öğrenme Modeliyle Yabancılara Uzaktan Türkçe Öğretiminde Bildirişim” [Bildiri]. Mustafa Akgül, Ethem Derman, Ufuk Çağlayan ve Atilla Özgüt (Ed.). *Akademik Bilişim, 5-7 Şubat 2014*, (ss. 397-408), Mersin: Mersin Üniversitesi.
- Ucur, A. (2010). *Dyned Programının Uygulanabilme Etkililiği Hakkında Öğrenci Görüşleri (Safranbolu Örneği)*. (Yüksek Lisans Tezi). Sakarya: Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Uşun, S. (2004). *Bilgisayar Destekli Öğretimin Temelleri*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Uşun, S. (2006). *Uzaktan Eğitim*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Ünsal, H. (2012). “Harmanlanmış Öğrenmenin Başarı ve Motivasyona Etkisi”. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi Kış*, 10(1), 1-27.
- Üstündağ, D. A. (2009). *Ülkemizde Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Alanında Yapılan Yüksek Lisans Tezlerinin İçerik ve Yöntem Açısından Değerlendirilmesi*. (Yüksek Lisans Tezi). Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Warschauer, M. (1999). *Computer Assisted Language Learning: an Introduction*. Erişim Tarihi: 16 Nisan 2016, ICT For Language Teacher Ağ Sitesi: <http://www.ict4lt.org/en/warschauer.htm>
- Warschauer, M. and Liaw, M.-L. (2010). *Emerging Technologies in Adult Literacy and Language Education*.

- Yahya, S., Ahmad, E. A. and Jalil, K. A. (2010). "The definition and characteristics of ubiquitous learning: A discussion". *International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology Vol. 6, Issue 1*, 117-127. Erişim Tarihi:10 Mart 2015, <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.212.3242>
- Yam, S. and Rossini, P. (2011). Online Learning and blended learning: which is more effective? *17th Pacific Rim Real Estate Society Conference*. Gold Coast, Australia.
- Yiğit, A. M. (2010). *Teachers' Attitudes Towards The Dyned In Primary Education In Turkey: From The 4th To 8th Grades*. (Yüksek Lisans Tezi). Trabzon: Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Yılmaz, C. (2006). "Beyin Odaklı Öğretim ve Yabancı Dil Eğitimindeki Önemi". *Anakara Üniversitesi Dil Dergisi*, 131,1-14.
- Zereyalp, S. A. (2009). *İngiliz Dili Eğitimi Bölümünde Görevli Öğretim Elemanlarının Bilgisayar Destekli Dil Öğretimine Yönelik Tutumları (Türkiye Devlet Üniversiteleri)*. (Yüksek Lisans Tezi). Adana: Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

EKLER

EK 1. Gramer Bilgisi Akademik Başarı Testi Madde Analizi Sonuçları

Madde No	P _x	R _{jX}
1	0.77	0.52
2	0.57	0.56
3	0.45	0.40
4	0.80	0.48
5	0.50	0.48
6	0.88	0.40
7	0.52	0.33
8	0.52	0.35
9	0.50	0.38
10	0.43	0.66
11	0.53	0.42
12	0.50	0.40
13	0.60	0.73
14	0.58	0.57
15	0.67	0.42
16	0.78	0.33
17	0.58	0.20*
18	0.85	0.28*
19	0.28	0.41
20	0.78	0.42
21	0.47	0.47
22	0.63	0.43
23	0.38	0.62
24	0.27	0.34

Madde No	Px	RjX
25	0.23	0.44
26	0.33	0.41
27	0.57	0.32
28	0.40	0.35
29	0.40	0.54
30	0.27	0.42
31	0.45	0.67
32	0.30	0.40
33	0.55	0.40
34	0.63	0.49
35	0.75	0.46
36	0.55	0.69
37	0.65	0.56
38	0.53	0.76

* RjX < 0.30

Madde No: Test Soru Sırası

Px: Madde Güçlük İndeksi

RjX: Madde Ayırt Edicilik İndeksi

Ortalama Güçlük İndeksi : 0.54

Ortalama Ayırt Edicilik İndeksi : 0.46

EK 2. Kelime Bilgisi Akademik Başarı Testi Madde Analizi Sonuçları

Madde No	P_x	R_{jX}
1	0,67	0,25*
2	0,23	0,54
3	0,32	0,65
4	0,22	0,60
5	0,35	0,60
6	0,25	0,12*
7	0,78	0,66
8	0,83	0,47
9	0,45	0,67
10	0,70	0,66
11	0,80	0,65
12	0,60	0,70
13	0,28	0,39
14	0,10	0,39
15	0,47	0,76
16	0,65	0,67
17	0,23	0,33
18	0,07	0,11*
19	0,38	0,64
20	0,62	0,74
21	0,43	0,55
22	0,57	0,82
23	0,48	0,68
24	0,68	0,80
25	0,43	0,69

Madde No	P _x	R _{jX}
26	0,45	0,66
27	0,83	0,57
28	0,90	0,35
29	0,57	0,35
30	0,67	0,58
31	0,75	0,69
32	0,53	0,61

* $R_{jX} < 0.30$

Madde No: Test Soru Sırası

P_x: Madde Güçlük İndeksi

R_{jX}: Madde Ayırt Edicilik İndeksi

Ortalama Güçlük İndeksi : 0.51

Ortalama Ayırt Edicilik İndeksi : 0.56

EK 3. Deney Ve Kontrol Grupları İngilizce Dersi Yazılı Notları Normal Dağılım Testi Sonuçları

Grup	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Statistic	sd	P	Statistic	sd	P
Deney	.188	30	.008	.903	30	.010*
Kontrol	.088	30	.200	.965	30	.415

*p<.05

EK 4. Deney Ve Kontrol Grupları Gramer Bilgisi Ve Kelime Bilgisi Sontest Puanlarına İlişkin Normal Dağılım Testi Sonuçları

Grup	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Statistic	sd	P	Statistic	sd	P
Deney G.Gramer	.118	30	.20	.951	30	.18
Kontrol G. Gramer	.106	30	.20	.951	30	.18
Deney G.Kelime	.091	30	.20	.938	30	.08
Kontrol G. Kelime	.164	30	.40	.938	30	.48

EK 5. Deney Grubu Öğrencilerinin Yazılı Notlarında Ve Sontest Puanlarında Cinsiyete İlişkin Normal Dağılım Testi Sonuçları

Grup	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Statistic	sd	P	Statistic	sd	P
Kız Öntest	.137	14	.20	.964	14	.79
Erkek Öntest	.222	16	.34	.877	16	.035*
Kız Gramer Sontest	.184	14	.20	.929	14	.30
Erkek Gramer Sontest	.134	16	.20	.925	16	.20
Kız Kelime Sontest	.159	14	.20	.921	14	.22
Erkek Kelime Sontest	.118	16	.20	.961	16	.68

*p<.05

EK 6. Akademik Başarı Testi

6. SINIF DYNED UYGULAMASI AKADEMİK BAŞARI TESTİ (SONTEST) SORULARIDIR

Adı Soyadı:	
Sınıfı:	
No:	

A. Aşağıdaki çoktan seçmeli soruları cevaplayınız.

1 My mother.....at home last night.

- | | |
|-----------|------------|
| A) isn't | B) weren't |
| C) wasn't | D) aren't |

2 The lessons.....very boring last Wednesday.

- | | |
|---------|--------|
| A) were | B) is |
| C) are | D) was |

3your mother at home yesterday?

- | | |
|---------|--------|
| A) were | B) was |
| C) are | D) is |

4 I.....very sick yesterday so I.....at home.

- | | |
|-------------|----------------|
| A) was/were | B) was/weren't |
| C) did/was | D) was/was |

5 **Where were your sisters yesterday afternoon?**

- A) They are at the course.
- B) They were at the course.
- C) We were at the course.
- D) They weren't at the course.

6 **Yesterday we _____ football at school.**

- | | |
|--------------|---------------|
| A) play | B) plays |
| C) played | D) playing |

7 **I didn't _____ her at school yesterday.**

- | | |
|-----------|--------------|
| A) see | B) seen |
| C) saw | D) sawing |

8 **When did you leave home? _____**

- | | |
|-----------------|----------------|
| A) sometimes | B) tomorrow |
| C) yesterday | D) usually |

9 _____? **Yes, they did.**

- A) Did your parents come to school yesterday?
- B) Where did they go?
- C) Did we learn English here?
- D) Did you like that book?

10 **I _____ that girl last year.**

- | | |
|-------------|---------------|
| A) meet | B) met |
| C) meets | D) meeting |

11 when I _____ a child, I _____ a lot of toys.

- | | |
|---------------|----------------|
| A) were / was | B) were / were |
| C) was / were | D) was / had |

12 You didn't _____ that car.

- | | |
|-----------|-----------|
| A) drives | B) drove |
| C) drive | D) driven |

13 They _____ a taxi for hospital yesterday.

- | | |
|--------------|-------------|
| A) take | B) took |
| C) is taking | D) was take |

14 _____ . No, she didn't study English.

- A) Did Ali study English?
B) Was Ali study English?
C) Did they study English?
D) Did she study English?

15 We went to the cinema _____.

- | | |
|-----------------|--------------|
| A) last weekend | B) usually |
| C) tomorrow | D) every day |

16 Andy: _____

David: It is warm.

- A) What are you doing there?
B) What is the weather like?
C) How do you feel?
D) What do you do in the morning?

17 It is 5°C. It is _____

- A) hot B) warm
C) cold D) freezing

18 John: Ohhh... It is raining heavily!

Jeniffer: _____

- A) Wear your sunglasses.
B) Wear your coat.
C) Put on your boots.
D) Take your umbrella.

19 My favourite season is _____ because it is _____. I don't like hot weather.

- A) winter / hot B) spring / warm
C) autumn / freezing D) summer / hot

20 The weather is _____ in December in Erzurum.

- A) cold B) warm
C) sunny D) hot

B. Aşağıdaki cümlelerde boş bırakılan alanları belirtilen kelimelerden uygun olanlarla doldurunuz.

1 She _____ lunch because she _____ hungry

ate didn't eat wasn't

2 She _____ home because she _____ sick.

at stayed to was

3 What time did she get the library?

She _____ at 10:00

got left their there

C. Put in order the words and make sentences.

(Aşağıda karışık olarak verilen kelimeleri doğru biçimde sıralayarak kurallı cümleler oluşturunuz.)

1,2,4,3 Gibi

1 1.this morning / 2.Sally / 3.school / 4.didn't / 5.to / 6.go

2 1.came / 2.last night / 3.home / 4.late / 5.We

3 1. Johnny / 2. his house / 3. sold / 4. last week

4 1. saw / 2. Mary / 3. at the beach / 4. yesterday / 5. a dead fish

5 1. you / 2. finish / 3. your homework / 4. Did ?

D. Match the answers with the questions.

Aşağıda verilen soru cümlelerinin doğru karşılıklarını belirtilen harfler ile eşleştiriniz.

Where were you yesterday?

a. Because I was ill.

Did you study English last night?

b. He left home at nine in the morning.

What did you buy from Spain?

c. I was at school.

When did your father leave home?

d. I bought a hat and gloves.

Why didn't you come to my party?

e. Yes, I studied a lot

E. Complete the sentences in Simple Past Tense by using the verbs below.

(Cümleleri aşağıdaki fiiller ile Geçmiş Zaman yapısında oluşturunuz)

GO DRINK WATCH SEE HAVE EAT
MAKE WASH PLAY

1 I didn't _____ TV last night.

2 My parents _____ dinner at a restaurant yesterday evening.

3 Susan _____ to the library this morning.

4 My mom _____ a cake for me last week.

5 Jake _____ all the milk yesterday.

6 The dog didn't _____ the bones.

F. Write the past forms of verbs.

(Aşağıda verilen fillerin geçmiş zaman hallerini yanlarına yazınız).

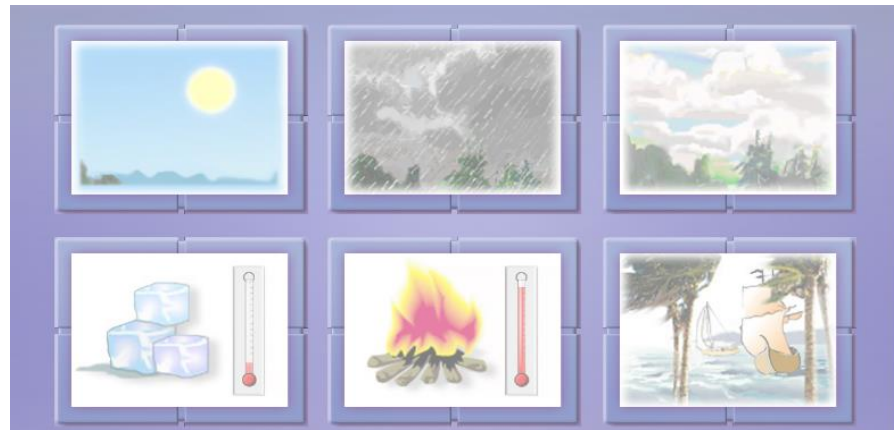
eat
play
take
go
drink
write
want
stand
see
come

give
run
look
watch
walk
have
begin
do
sleep
drive

G Write the suitable weather condition under the pictures.

(Aşağıda verilen resimlere uygun hava koşullarını belirten kelimeleri yazınız).

snowy windy stormy rainy warm
hot freezy sunny foggy lightning



EK 7. MEB 6.Sınıf İngilizce Dersi Öğretim Programı Ünite İçerikleri

Unit	Functions	Listening
Unit 1 After School	- Describing what people do regularly - Making simple inquiries - Telling the time, days and dates	Students will be able to recognize phrases, words and expressions related to actions people do regularly.
Workbook Activities		
Unit 2 Yummy Breakfast	- Accepting and refusing - Describing what people do regularly - Expressing likes and dislikes - Making simple inquiries	Students will be able to identify the names of different food items when listening to a conversation.
Workbook Activities		
Unit 3 A Day in my City	- Describing places - Describing what people are doing now - Making comparisons - Making simple inquiries	- Students will be able to identify expressions and phrases related to present events. - Students will be able to pick up the expressions used while comparing things in a dialogue.
Workbook Activities		
Unit 4 Weather and Emotions	- Describing places - Describing the weather - Expressing feelings - Making simple inquiries	Students will be able to pick up the essential information in short recorded passages about weather conditions.
Workbook Activities		
Unit 5 At the Fair	- Describing places - Expressing feelings - Expressing likes and dislikes - Making comparisons - Stating personal opinions	Students will be able to recognize the words related to the expression of emotions/feelings.
Workbook Activities		

Unit	Functions	Listening
Unit 6 Vacation	➤ Making simple inquiries ➤ Stating personal opinions ➤ Talking about past events	➤ Students will be able to listen to and identify the holiday activities they hear.
Workbook Activities		
Unit 7 Occupations	➤ Describing what people do regularly ➤ Expressing ability and inability ➤ Making simple inquiries ➤ Naming the days ➤ Telling the time, days and dates	➤ Students will be able to recognize familiar words and simple phrases concerning people's occupations if spoken slowly and clearly. ➤ Students will be able to recognize the days of the week and dates.
Workbook Activities		
Unit 8 Detectives At Work	➤ Describing what people are doing now ➤ Expressing quantity ➤ Making simple inquiries ➤ Talking about locations of things ➤ Talking about past events	➤ Students will be able to listen and locate objects. ➤ Students will be able to get the main idea when people describe what people are doing at the moment. ➤ Students will be able to recognize numbers up to one million.
Workbook Activities		
Unit 9 Saving the Planet	➤ Describing what people are doing now ➤ Giving and responding to simple instructions ➤ Making simple inquiries ➤ Making simple suggestions ➤ Telling someone what to do	➤ Students will be able identify appropriate behaviour to save energy and to protect the environment. ➤ Students will be able to understand suggestions related to the protection of the environment when articulated in clear, slow and repeated speech.
Workbook Activities		
Unit 10 Democracy	➤ Giving and responding to simple instructions ➤ Making simple inquiries ➤ Talking about past events ➤ Talking about what people do regularly	➤ Students will be able to recognize some key features related to the concept of democracy.
Workbook Activities		

EK 8. Dyned Eğitim Yazılımı First English Yazılımı Ünite İçerikleri

First English ~ Unit Menus

Appendix C: Unit Menus

Units 1~4



Listening: Parts 1~3: Name, gender, nationality, countries
Dialog: Dialogs 1, 2 and Hot Seats:
Vocabulary: Parts 1, 2 & Quiz: Classroom Objects and Actions
Grammar: Pronouns; be/am/is/are; Contractions; Quiz
Letters & Numbers: Alphabet; Numbers 1~10; Quiz



Listening: Parts 1~3: Age, family, languages, abilities w/can
Dialog: Dialogs 1, 2 and Hot Seats. Asking for directions, time...
Vocabulary: Parts 1, 2 & Quiz: Describing Objects and Actions
Grammar: Parts 1~3 & Quiz: Possess pron, Ques. be/do; Negation
Letters & Numbers: A-H; 11~20, Time; Quiz



Listening: Parts 1~3: Family, occupations, place of residence
Dialog: Dialogs 1, 2 and Hot Seats. Greetings; Asking for information
Vocabulary: Parts 1, 2 & Quiz: Location, Directions, Actions
Grammar: Parts 1~3 & Quiz: Pres tense verbs; can; Wh-questions
Letters & Numbers: I-P; 10~100, Time; Quiz



Listening: Parts 1~3: Likes; Abilities; Transportation; Descriptions
Dialog: Dialogs 1, 2 and Hot Seats. When/Where/Likes
Vocabulary: Parts 1, 2 & Quiz: Body & Emotions
Grammar: Parts 1~3 & Quiz: Object pron; Wh-ques; Prepositions
Letters & Numbers: Q-W; Ordinals/Fractions; Time; Quiz

First English ~ Unit Menu

Units 5~8**Unit 5**

Listening: Parts 1~3: Daily & weekly schedules; Map Directions
Dialog: Dialogs 1, 2 and Hot Seats. Suggestions; Weekdays
Vocabulary: Parts 1, 2 & Quiz: Transportation
Grammar: Parts 1~3 & Quiz: Frequency Adv; Wh-ques and ans
Letters & Numbers: X-Z; Calendar; Time; Sequence; Quiz

Unit 6

Listening: Parts 1~3: Future; Places of Business; Needs
Dialog: Dialogs 1, 2 and Hot Seats. Telephone; Invitation
Vocabulary: Parts 1, 2 & Quiz: Food and Actions
Grammar: Parts 1~3 & Quiz: going to; Sentence formation; Preps
Letters & Numbers: Final Consonants; Numbers/Fractions; Quiz

Unit 7

Listening: Parts 1~3: Past tense; Prices; Quantities
Dialog: Dialogs 1, 2 and Hot Seats. Telephone; Future plans
Vocabulary: Parts 1, 2 & Quiz: Occupations & Actions
Grammar: Parts 1,2 & Quiz: Past tense; Comparisons
Letters & Numbers: ch/sh/bl/sk etc...; Money/Prices; Quiz

Unit 8

Listening: Parts 1~2: Future & Past; Comparisons
Dialog: Dialogs 1, 2 and Hot Seats. Past tense & Future
Vocabulary: Parts 1, 2 & Quiz: Weather; Times of day; Quiz
Grammar: Parts 1~3 & Quiz: Wh-questions; Past tense; Future
Letters & Numbers: ee, er, dy, st, etc. Math relations; Quiz

EK 9. Dyned Eğitim Yazılımı English Success Yazılımı Ünite İçerikleri

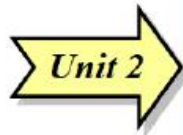
English For Success ~ Unit Menus

Appendix E: Unit Menus

Units 1~5



Warm-Up: People and Things; Grammar Focus
School Life: Introductions; Dialogs 1 and 2
Math 1: Numbers; Operations; Fractions; Geometry; Quiz
World Talk Cards: Activities; Grammar Focus
Speaking-Up: Dialogs with Speech Recognition



Warm-Up: Occupations; Grammar Focus
School Life: Class Schedule; Dialogs 1 and 2
Science 1: Matter; States of Matter; Energy; Quiz
World Talk Cards: Schedule; Grammar Focus
Speaking-Up: Question Practice with Speech Recognition



Warm-Up: Classification; Grammar Focus
School Life: School Map; Dialogs 1 and 2
Geography 1: Earth; Directions; Time Zones; Quiz
World Talk Cards: Occupations; Grammar Focus
Speaking-Up: Dialogs with Speech Recognition



Warm-Up: Weather; Grammar Focus
School Life: Map; Dialogs 1 and 2
English 1: Nouns; Pronouns; Verbs; Quiz
World Talk Cards: Weather; Grammar Focus
Speaking-Up: Question Practice with Speech Recognition



Warm-Up: Transportation; Grammar Focus
School Life: Food; Dialogs 1 and 2
Math 2: Number Types; Comparisons; Prices; Quiz
Locations: Map; Grammar Focus
Speaking-Up: Dialogs with Speech Recognition

English For Success ~ Unit Menus

*Units 6~10***Unit 6**

Warm-Up: Activities; Grammar Focus
School Life: Tina's Schedule; Dialogs 1 and 2
Science 2: Motion & Force; Gravity; Atoms; Quiz
World Talk Cards: Likes and Abilities; Grammar Focus
Speaking-Up: Question Practice with Speech Recognition

Unit 7

Warm-Up: Seasons; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
Geography 2: Planet Earth; Land & Water; Locations; Quiz
World Talk Cards: Seasons; Grammar Focus
Speaking-Up: Dialogs with Speech Recognition

Unit 8

Warm-Up: Times of Day; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
English 2: Adjectives/Adverbs; Prepositions; Conjunctions; Quiz
World Talk Cards: Preferences; Grammar Focus
Speaking-Up: Question Practice with Speech Recognition

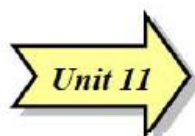
Unit 9

Warm-Up: Times of Life; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
History: Aristotle; Alexander; Cleopatra; Ramses; Quiz
World Talk Cards: Past; Future; Grammar Focus
Speaking-Up: Dialogs with Speech Recognition

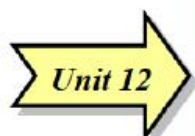
Unit 10

Warm-Up: Purpose and Use; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
Math 3: Time Units; Temperature Units; Units of Weight & Distance; Quiz
Locations: Places and Purpose; Grammar Focus
Speaking-Up: Question Practice with Speech Recognition

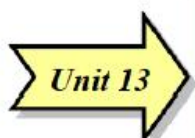
English For Success ~ Unit Menus

Units 11-15

Warm-Up: Reasons & Results; Grammar Focus
School Life: Dialog 1 and 2; Grammar Focus
Science 3: Waves; Sound; Light
Language Extension: Continents
Speaking-Up: Dialogs with Speech Recognition



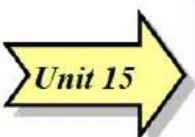
Warm-Up: Past Purpose & Use; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
Earth Science: Earth Motion; Earth Structure; Water Cycle
Language Extension: Seasons; Grammar Focus
Speaking-Up: Sentence Repetition with Speech Recognition



Warm-Up: Needs; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
World History 2: Ancient History; Early Cities; Early Greece
Language Extension: Occupations
Speaking-Up: Dialogs with Speech Recognition



Warm-Up: Decisions; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
Math 4: Graphs; Coordinates; Linear Equations
Language Extension: Anatomy - Organs
Speaking-Up: Sentence Repetition with Speech Recognition

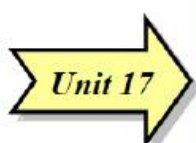


Warm-Up: Reason, Purpose & Means; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
English 3: Subjects & Objects; Verb Tenses; Modals
Language Extension: Aesop Stories
Speaking-Up: Dialogs with Speech Recognition

English For Success ~ Unit Menus

Units 16-20

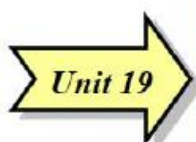
Warm-Up: Cause, Effect; Grammar Focus
School Life: Dialog 1 and 2; Grammar Focus
Science 4 - Biology: Cells; Photosynthesis; Mitosis
Language Extension: Food & Nutrition
Speaking-Up: Sentence Repetition with Speech Recognition



Warm-Up: Series of Events; Grammar Focus
School Life: Dialog; Grammar Focus
History 2: Genghis Khan; Ataturk; Sun Yat Sen
Language Extension: Body Systems
Speaking-Up: Dialogs with Speech Recognition



Warm-Up: Causal Sequence; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
History 3: Political Units; Types of Government; Government Services
Language Extension: Story
Speaking-Up: Sentence Repetition with Speech Recognition



Warm-Up: Emotions & the Future; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
Economics: Goods & Services; Credit; Supply & Demand
Language Extension: Jobs
Speaking-Up: Dialogs with Speech Recognition



Warm-Up: Beliefs & Theories; Grammar Focus
School Life: Dialogs 1 and 2; Grammar Focus
Psychology: Modern History, Memory & Learning; Brain Systems
Language Extension: Global Issues
Speaking-Up: Sentence Repetition with Speech Recognition

ÖZ GEÇMİŞ

Kişisel Bilgiler

Adı Soyadı : Hüseyin Emre SELÇUK

Doğum Yeri ve Tarihi : Kahta 22.04.1982

Eğitim Durumu

Lisans Öğrenimi : Uludağ Üniversitesi Bilgisayar ve Öğretim Tekn. Eğitimi

Y. Lisans Öğrenimi :

Bildiği Yabancı Diller : İngilizce (orta düzey)

Bilimsel Faaliyetleri :

İş Deneyimi

Çalıştığı Kurumlar : MEB Bilişim Teknolojileri Öğretmenliği

İletişim

E-Posta Adresi : h_emreselcuk@hotmail.com

Tarih : 22.09.2016