



**EĞİTİM KURUMLARINDA TEKNOLOJİ YÖNETİMİ TEMASIYLA
HAZIRLANMIŞ OLAN LİSANSÜSTÜ TEZLERİN İNCELENMESİ**

Yüksek Lisans Tezi

Şükriye ŞEN

Eskişehir 2024

**EĞİTİM KURUMLARINDA TEKNOLOJİ YÖNETİMİ TEMASIYLA
HAZIRLANMIŞ OLAN LİSANSÜSTÜ TEZLERİN İNCELENMESİ**

Şükriye ŞEN

Yüksek Lisans Tezi

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı

Eğitim Yönetimi Yüksek Lisans Programı

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Eren KESİM

Eskişehir

Anadolu Üniversitesi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

Aralık 2024

JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI

Şükriye ŞEN'in "Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Temasıyla Hazırlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi" başlıklı tezi 30.10.2024 tarihinde, aşağıdaki jüri tarafından Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin 37. Maddesi uyarınca Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Yönetimi Programı'nda, Yüksek Lisans Tezi olarak değerlendirilerek kabul edilmiştir.

	Unvanı-Adı Soyadı	İmza
Üye (Tez Danışmanı)	: Dr. Öğr. Üyesi Eren KESİM	
Üye	: Dr. Öğr. Üyesi Esra KAYA	
Üye	: Dr. Öğr. Üyesi Ayşe DÖNMEZ	

.....
Prof. Dr. Saime ÖNCE
Anadolu Üniversitesi
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

ÖZET

EĞİTİM KURUMLARINDA TEKNOLOJİ YÖNETİMİ TEMASIYLA HAZIRLANMIŞ OLAN LİSANSÜSTÜ TEZLERİN İNCELENMESİ

Şükriye ŞEN

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı

Anadolu Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Aralık 2024

Danışman: Dr. Öğr. Üyesi Eren KESİM

Bu çalışma, 2013-2023 yılları arasında tamamlanmış, eğitim yönetiminde teknoloji yönetimi konulu lisansüstü tezleri incelemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Bu amaç ile Türkiye’de 2013-2023 yılları arasındaki 11 yıllık bir süreçte eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusuyla hazırlanmış lisansüstü tez çalışmalarının türlerine, yayınlanma yıllarına, çalışma konularına, tez çalışmalarının hazırlandığı üniversitelerin türlerine, tez çalışmalarında kullanılan araştırma yöntemlerine, araştırma modellerine, tez çalışmalarında kullanılan veri toplama araçlarına, tez çalışmalarında veri analizi için kullanılan tekniklere, çalışmalarında kullanılan örneklem türüne ve başvuru örneklem yöntemlerine göre dağılımları ve eğilimleri araştırılmıştır. Yöntem olarak betimsel ve içerik analizi yaklaşımıyla nitel bir araştırma modeli kullanılan çalışmada toplam 364 tez analiz edilmiş ve akademik seviye (yüksek lisans ve doktora), tamamlanma yılı ve tematik odağa göre kategorize edilmiştir. Araştırma sonucunda, 2013-2023 yılları arasında hazırlanan teknoloji yönetimi konusunda daha çok yüksek lisans tezlerinin yapıldığı, 2013 yılından itibaren her yıl eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında lisansüstü tezin hazırlandığı, ancak en fazla sayıda lisansüstü tezin 2023 yılında hazırlandığı, en fazla çalışılan konuların ders süreçlerinde teknoloji kullanımının incelendiği çalışmalar olduğu, tezlerin daha çok devlet üniversitelerinde gerçekleştirildiği, tezlerde nicel araştırma yöntemlerinin yaygın olarak kullanılmasına rağmen, nitel ve karma yöntem yaklaşımlarının da önemli ölçüde temsil edildiği, tezlerde çoğunlukla tarama modelinin kullanıldığı, tezlerde veri toplama aracı olarak en çok ölçeklerin tercih edildiği, verilerin analizinde en çok betimsel istatistik tekniklerinin kullanıldığı, tezlerde en çok öğretmenlerden veri toplandığı, en çok tercih edilen örnekleme yönteminin kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemi olduğu ortaya konmuştur.

Anahtar Kelimeler: Dijital dönüşüm, Dijital okuryazarlık, Eğitim teknolojisi, Teknoloji entegrasyonu, Teknoloji yönetimi.

ABSTRACT

ANALYSIS OF POSTGRADUATE THESES ON TECHNOLOGY MANAGEMENT IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Şükriye ŞEN

Department of Educational Sciences

Anadolu University, Graduate School, December 2024

Advisor: Dr. Öğr. Üyesi Eren KESİM

This study has been designed with the purpose of examining post-graduate theses carried out between 2013 and 2023 in the field of technology management in educational administration. In accordance with this purpose, the distribution and tendencies of the theses in the field of technology management and prepared throughout the 11 years' period between 2013 and 2023 have been analysed in terms of their types, publishing years, study subjects, types of universities, research methods, research models, data collecting tools, data analysis techniques, types of samples, and sampling methods. Adopting descriptive and content analysis methods, this qualitative study has examined 364 theses which then have been classified with respect to their academic level (master's theses and dissertations), completion year, and thematic focus. It has been concluded at the end of the study that master's theses outnumber dissertations in the specified period; postgraduate theses in the field of technology management have been carried out in an education institution each year since 2013; the most postgraduate theses have been prepared in 2023; the most studied subject has been technology use within classes; state universities surpass private ones in the total number of studies; although the most commonly used methods are quantitative methods, qualitative and mixed methods have been significantly presented in terms of usage; scanning has become the mostly preferred method while scales have presented themselves as the mostly used data collecting tool; descriptive analysis has been the popular data analysis tool while teachers predominantly are the main resource of the study data, and the convenience sampling method has outnumbered any of other methods as the primary method of sampling.

Keywords: Digital literacy, Digital transformation, Educational technology, Technology integration, Technology management.

ÖNSÖZ

“Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Temasıyla Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi” başlıklı bu tez, Eğitim Yönetimi Yüksek Lisans Programı için yaptığım araştırmanın sonucudur. Çalışma, eğitim yönetimi alanında 2013-2023 yılları arasında tamamlanmış teknoloji yönetimi ile ilgili tezlerin analizine odaklanmaktadır. Bu araştırma aracılığıyla, eğitim kurumlarında teknoloji yönetiminin nasıl ele alındığının anlaşılmasına katkıda bulunmayı amaçlıyorum.

Bu çalışmanın şekillenmesinde çok değerli rehberliği ve geri bildirimleriyle etkili olan tez danışmanıma en derin şükranlarımı sunarım. Ayrıca, akademik yolculuğum boyunca bana destek olan Eğitim Yönetimi Anabilim Dalı öğretim üyelerine de minnettarım.

Ayrıca, tez yazım sürecinde beni sürekli teşvik eden ve anlayış gösteren aileme ve arkadaşlarıma minnettarlığımı sunmak isterim. Onların sarsılmaz desteği benim için bir güç kaynağı oldu.

Son olarak, çalışmalarını bu çalışmaya ilham ve bilgi veren tüm araştırmacı ve akademisyenlerin katkıları için müteşekkirim. Onların eğitimde teknoloji yönetimi alanındaki bilgiyi iletmeyle olan katkıları bu tezi büyük ölçüde zenginleştirmiştir.

ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ

Bu tezin bana ait, özgün bir çalışma olduğunu; çalışmamın hazırlık, veri toplama, analiz ve bilgilerin sunumu olmak üzere tüm aşamalarında bilimsel etik ilke ve kurallara uygun davrandığımı; bu çalışma kapsamında elde edilen tüm veri ve bilgiler için kaynak gösterdiğimi ve bu kaynaklara kaynakçada yer verdiğimi; bu çalışmanın Anadolu Üniversitesi tarafından kullanılan “bilimsel intihal tespit programıyla tarandığını ve hiçbir şekilde “intihal içermediğini” beyan ederim. Herhangi bir zamanda, çalışmamla ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçları kabul ettiğimi bildiririm.

.....

Şükriye ŞEN

STATEMENT OF COMPLIANCE WITH ETHICAL PRINCIPLES AND RULES

I hereby truthfully declare that I have behaved in accordance with the scientific ethical principles and rules throughout the stages of preparation, data collection, analysis and presentation of my work; that I have cited the sources of all the data and information that could be obtained within the scope of this study, and included these sources in the references section. I also declare that, if a case contrary to my declaration is detected in my work at any time, I hereby express my consent to all the ethical and legal consequences that are involved.

.....

Şükriye ŞEN

ÜRETKEN YAPAY ZEKÂ KULLANIM BEYANI

Bu tezi hazırlarken (ChatGPT, Gemini, DALL-E vb.) üretken yapay zekâ programlarından destek almadığımı beyan ederim.

Herhangi bir zamanda, çalışmamla ilgili yaptığım bu beyana aykırı bir durumun saptanması durumunda, ortaya çıkacak tüm ahlaki ve hukuki sonuçları kabul ettiğimi bildiririm.

.....

Şükriye ŞEN

DECLARATION OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE USAGE

I declare that I have not received support from generative artificial intelligence programs (ChatGPT, Gemini, DALL-E, etc.) while preparing this thesis.

I also declare that, if a case contrary to my declaration is detected in my work at any time, I hereby express my consent to all the ethical and legal consequences that are involved.

A large, light gray, stylized signature watermark is positioned diagonally across the middle of the page. It appears to be a combination of the letters 'X' and 'K'.

.....

Şükriye ŞEN

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
JÜRİ VE ENSTİTÜ ONAYI.....	ii
ÖZET	iii
ÖNSÖZ	v
ETİK İLKE VE KURALLARA UYGUNLUK BEYANNAMESİ	vi
STATEMENT OF COMPLIANCE WITH ETHICAL PRINCIPLES AND RULES	vii
ÜRETKEN YAPAY ZEKÂ KULLANIM BEYANI.....	viii
DECLARATION OF GENERATIVE ARTIFICIAL INTELLIGENCE USAGE.....	ix
İÇİNDEKİLER	x
TABLolar DİZİNİ	xii
1. GİRİŞ	1
1.1. Sorun	2
1.2. Amaç	3
1.3. Önem	4
1.4. Varsayımlar.....	4
1.5. Sınırlılıklar	5
1.6. Tanımlar	5
2. ALANYAZIN.....	7
2.1. Teknoloji Yönetimi.....	7
2.1.1. Eğitimde Teknoloji Yönetimi	7
2.1.2. Eğitimde Teknoloji Yönetiminin Önemi	9
2.1.3. Eğitimde Teknoloji Yönetiminin Bileşenleri	10
2.2. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Kullanımı	11
2.3. Eğitim Kurumlarında Dijital Dönüşüm ve Eğitim Yönetimi	12
2.4. Eğitim Yönetiminde Dijital Okuryazarlık.....	14
2.5. Eğitimde Teknoloji Yönetiminde Yeni Yönelimler	16
2.6. İlgili Araştırmalar	18
2.6.1. Yurt İçinde Yapılan Araştırmalar	19
2.7.2. Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar	22
3. YÖNTEM	26
3.1. Araştırma Modeli	26
3.2. Evren ve Örneklem	26
3.3. Verilerin Toplanması	27
3.4. Verilerin Analizi	27

4. BULGULAR VE YORUMLAR.....	29
4.1. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılmış Olan Lisansüstü Tez Türleri	29
4.2. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılmış Olan Lisansüstü Tez Türlerinin Yıllara Göre Dağılımı.....	29
4.3. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılmış Olan Lisansüstü Tezlerin Temel Aldığı Konuların Dağılımı.....	30
4.4. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Gerçekleştirildiği Üniversite Türleri	39
4.5. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Yöntemlerin Dağılımı.....	39
4.6. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Araştırma Modellerinin Dağılımı	40
4.7. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerde Veri Toplamak İçin Kullanılan Araçların Dağılımı	41
4.8. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerde Veri Analizi İçin Kullanılan Tekniklerin Dağılımı	42
4.9. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Örneklem veya Çalışma Gruplarının Dağılımı	43
4.10. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerde Başvurulan Örneklem Yöntemlerinin Dağılımı.....	44
5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER	46
5.1. Sonuç ve Tartışma	46
5.2. Öneriler	52
KAYNAKÇA.....	54
EKLER.....	63
EK-1. Lisansüstü Tezlerin Değerlendirmesi Formu.....	63
EK-2: Veri Toplama Aracı İzin Belgesi.....	65
EK-3: Analiz Süreci Kapsamında Ulaşılan Tezler	66
ÖZGEÇMİŞ	91

TABLÖLAR DİZİNİ

	<u>Sayfa</u>
Tablo 4.1. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin türlerine göre dağılımı.....	29
Tablo 4.2. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı.....	29
Tablo 4.3. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin konularının tema-alt tema dağılımı.....	30
Tablo 4.4. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin gerçekleştirildiği üniversite türleri.....	39
Tablo 4.5. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde kullanılan yöntemlerin dağılımı.....	39
Tablo 4.6. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde kullanılan araştırma modellerinin dağılımı.....	40
Tablo 4.7. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde veri toplamak için kullanılan araçların dağılımı.....	41
Tablo 4.8. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde veri analizi için kullanılan tekniklerin dağılımı.....	42
Tablo 4.9. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin örneklem veya çalışma gruplarının dağılımı.....	43
Tablo 4.10. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde başvurulmuş örneklem yöntemlerinin dağılımı.....	44

1. GİRİŞ

21. yüzyılda, dijital araçlar ve kaynaklar eğitim kurumlarının işleyişini ve öğrenme deneyimlerini dönüştürdükçe teknolojinin eğitime entegrasyonu giderek daha önemli hale gelmiştir. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi yalnızca yenilikçi dijital araçların benimsenmesini değil, aynı zamanda öğrenme, öğretme ve idari süreçleri etkin bir şekilde geliştirmek için gerekli stratejik planlama, uygulama ve izlemeyi de gerektirmektedir. Eğitim yönetimi alanında, okul operasyonlarının verimliliğini, öğretim kalitesini ve öğrenci katılımını doğrudan etkilediği için teknoloji yönetiminin rolü çok önemlidir. Teknolojideki hızlı ilerlemelerle birlikte, eğitim liderleri erişim, eşitlik ve sürdürülebilirlik konularını ele alırken dijital dönüşümü yönetme konusunda süregelen bir zorlukla karşı karşıya kalmaktadır (Redep vd., 2023).

Eğitim kurumları dijital dönüşümü benimsemeye devam ettikçe, eğitim yönetiminde teknoloji yönetiminin önemi giderek daha belirgin hale gelmektedir. Bu dönüşüm, geleneksel eğitim uygulamalarının hem eğitim çıktılarını hem de idari verimliliği artırmayı vaat eden dijital yöntemlerle değiştirildiği veya desteklendiği bir paradigma değişimine yol açmaktadır. Bu bağlamda teknoloji yönetimi, yalnızca bu dijital araçların entegrasyonunu sağlamakla kalmayıp aynı zamanda bunların uygulanmasının eğitim kurumlarının hedefleriyle uyumlu olmasını sağlayan temel bir çerçeve olarak hizmet etmektedir. Dolayısıyla, teknoloji yönetiminin eğitime entegrasyonu sadece benimsemenin ötesine geçerek, dijital okuryazarlık ve inovasyonun gelişebileceği bir ortamı teşvik etmek için kaynakların, personelin ve süreçlerin etkin bir şekilde yönetilmesini içermektedir (Haleem vd., 2022; Kapur vd., 2018).

Eğitim kurumlarında etkili teknoloji yönetiminin bileşenleri çok yönlüdür ve altyapı, dijital kaynak yönetimi ve politika oluşturma gibi alanları kapsamaktadır. Etkili bir teknoloji yönetimi çerçevesi, yalnızca günlük operasyonlar için gereken teknolojik altyapıyı değil, aynı zamanda bu kaynakların en iyi şekilde kullanılmasını sağlamak için personelin eğitimini ve gelişimini de dikkate almaktadır. Bu sayede kurumlar, dijital odaklı bir eğitim ortamının taleplerine daha iyi hazırlanabilmekte, sürekli gelişime ve uyarlanabilirliğe değer veren bir kültürü teşvik edebilmektedir. Bu yaklaşım, okulların ve diğer eğitim kuruluşlarının, teknolojik akıcılığın giderek daha önemli hale geldiği bir dünyada rekabetçi ve ilgili kalmalarını sağlamaktadır (Kalyani, 2024; Parveen ve Ramzan, 2024).

Bu bağlamda dijital okuryazarlık, günümüz eğitim ortamlarında kritik bir yetkinlik olarak ortaya çıkmakta ve eğitim liderleri ile yöneticilerin rollerini daha önce görülmemiş şekillerde şekillendirmektedir. Eğitim kurumlarında dijital okuryazarlık, temel teknoloji kullanımının ötesine geçmekte; dijital araçların öğretme ve öğrenmeyi geliştirecek şekilde anlaşılmasını, kullanılmasını ve entegre edilmesini içermektedir. Teknoloji yönetimi, personel ve öğrenciler arasında dijital okuryazarlığın geliştirilmesini kapsadığından, eğitim kurumlarının modern eğitim ortamlarının karmaşıklığını aşmak için gerekli becerilerle donatılmasında kilit bir rol oynamaktadır. Sonuç olarak, hedeflenen girişimler ve projeler aracılığıyla dijital okuryazarlığı teşvik etmek, eğitim yönetiminin hayati bir yönü haline gelmektedir (Eguz, 2021; Thelma vd., 2024).

Eğitim kurumlarındaki çeşitli proje ve girişimler, teknoloji yönetimine verilen önemin arttığını göstermektedir. Bu projeler sadece yeni teknolojileri tanıtmak için değil, aynı zamanda sürdürülebilir dijital entegrasyonu destekleyen politikalar ve uygulamalar oluşturmak için tasarlanmıştır. Genellikle devlet veya kurumsal fonlarla desteklenen bu tür girişimler, teknoloji yönetiminin eğitim kalitesi ve operasyonel verimlilikte önemli gelişmeler sağlama potansiyelini göstermektedir (McCarthy vd., 2023; Pawar ve Dhumal, 2024).

1.1. Sorun

Teknolojideki hızlı gelişmeler hayatın her alanına nüfuz etmiş, iletişim, sağlık ve özellikle eğitim gibi sektörleri yeniden şekillendirmiştir. Teknolojinin eğitim ortamlarına dahil edilmesi, yönetim ve öğretim uygulamalarında yeni paradigmalara yol açarak “teknoloji yönetiminin” hayati bir odak alanı olarak ortaya çıkmasına neden olmuştur (Umali, 2024). Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi, idari verimliliği artırmak ve öğrenme deneyimlerini geliştirmek için teknolojik kaynakların etkili entegrasyonunu, kullanımını ve yönetişimini içermektedir. Bununla birlikte, altyapı sınırlamaları ve bütçe kısıtlamalarından eğitilmiş personel eksikliğine kadar teknolojinin uygulanmasıyla ilgili zorluklar, eğitim liderleri için çözüm bulunması gereken konuları temsil etmektedir. Bu konuların karmaşıklığı, dijital dönüşüm sürecinde eğitim kurumları için teknoloji yönetimi kavramının önemine vurgu yapmaktadır (Kurniawan vd., 2024).

Son yıllarda teknolojinin hızla ilerlemesi, eğitim kurumlarında teknoloji yönetiminin önemini artırmıştır. 2013-2023 yılları arasında Türkiye’de eğitim kurumlarında teknolojinin yönetimi üzerine yapılan lisansüstü tezleri inceleyen bu

Çalışma, eğitim yönetiminde teknoloji entegrasyonunun sistematik ve sürdürülebilir bir hale gelmesinin önemini vurgulamaktadır. Teknoloji, eğitimde sadece bir araç değil, ğretim sürecinin kalitesini ve etkinliğini artıran temel bir unsur haline gelmiştir. Eğitim kurumlarında teknolojinin doğru ve etkili bir şekilde yönetilmesi, dijitalleşen dünya ile uyum içinde olan nesiller yetiştirmede büyük bir rol oynadığı göz önüne alındığında, bu araştırma sonucunda elde edilecek bulgularla, geçmiş 11 yıl içinde yapılan çalışmaların eğilimleri, eksiklikleri ve güçlü yönleri ortaya konarak gelecekte yapılacak çalışmalara ışık tutmak istenmiştir.

1.2. Amaç

Bu araştırmanın amacı, Türkiye’de 2013-2023 yılları arasındaki 11 yıllık bir süreçte hazırlanan eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi temalı lisansüstü tezlerin incelenmesidir. Bu genel amaca yönelik aşağıdaki sorulara cevap aranmaya çalışılacaktır.

- Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi temasıyla hazırlanan tezler türlerine göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
- Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi temasıyla hazırlanan tezler hazırlanma yılına göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
- Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi temasıyla hazırlanan tezler odaklandıkları konular bağlamında nasıl bir dağılım göstermektedir?
- Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi temasıyla hazırlanan tezler hazırlandığıniversite türüne göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
- Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi temasıyla hazırlanan lisansüstü tezlerde kullanılan yöntemler nasıl bir dağılım göstermektedir?
- Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi temasıyla hazırlanan lisansüstü tezlerde kullanılan araştırma modelleri nasıl bir dağılım göstermektedir?
- Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi temasıyla hazırlanan lisansüstü tezlerde veri toplamak için kullanılan araçlar nasıl bir dağılım göstermektedir?
- Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi temasıyla hazırlanan lisansüstü tezlerde veri analizi için kullanılan teknikler nasıl bir dağılım göstermektedir?
- Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi temasıyla hazırlanan lisansüstü tezlerin örnekleme türü nasıl bir dağılım göstermektedir?

- Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde başvuru örneklem yöntemleri nasıl bir dağılım göstermektedir?

1.3. Önem

Bu tezin önemi, ülkemizin eğitim kurumlarında teknoloji yönetimine ilişkin anlayışımızı geliştirme potansiyelinde saklı bulunmaktadır. Türkiye'de eğitim kurumları, dijital araçları ve platformları giderek daha fazla entegre etmekte olduğundan, bu teknolojilerin en iyi şekilde uygulanmasını ve kullanılmasını sağlamak için etkili yönetim stratejilerine acilen ihtiyaç duyulmaktadır. Teknoloji yönetimi üzerine yapılan lisansüstü araştırmaları sistematik bir şekilde inceleyen bu çalışma, Türkiye'deki eğitim kurumlarının teknolojik entegrasyonun zorlukları ve fırsatları karşısında nasıl bir yol izlediğine dair değerli bilgiler sunmaktadır. Bu dinamiklerin anlaşılması, ülke genelindeki okullarda ve üniversitelerde sürdürülebilir ve etkili teknolojik dönüşümü destekleyen politikaların, eğitim programlarının ve idari çerçevelerin şekillendirilmesi için gereklidir. Bu araştırma sadece akademik alana katkıda bulunmakla kalmamakta, aynı zamanda stratejik teknoloji yönetimi aracılığıyla Türkiye'de eğitimin kalitesini ve erişilebilirliğini artırmak için çalışan eğitimciler, yöneticiler ve politika yapımcılar için pratik çıkarımlar da içermektedir.

1.4. Varsayımlar

Bu tezin altında yatan varsayımlar, araştırma bulgularının geçerliliğini ve güvenilirliğini sağlamak açısından kritik önem taşımaktadır. İlk olarak, bu çalışmada incelenen tüm tezlerin belirtilen zaman aralığında (2013-2023) hazırlandığı ve eğitim yönetiminde teknoloji yönetimi temasıyla uyumlu olduğu varsayılmaktadır. Bu zamansal ve tematik kapsam, toplanan verilerde tutarlılığı ve uygunluğu sağlamak için gereklidir. İkinci olarak, bu tezlerde yer alan verilerin doğru ve güvenilir olduğu, yani sunulan bilgilerin önemli hatalar veya önyargılar olmaksızın gerçek araştırma uygulamalarını ve bulgularını yansıttığı varsayılmaktadır. Verilerin bütünlüğü analizden çıkarılan sonuçları doğrudan etkilediği için bu varsayım çok önemlidir. Son olarak, içerik analizi ve doküman analizi de dahil olmak üzere bu çalışmada kullanılan araştırma yöntemlerinin, bulguları etkili bir şekilde değerlendirmek ve yorumlamak için yeterince sağlam olduğu varsayılmaktadır. Bu yöntemler, mevcut literatürün nitel olarak incelenmesi ve sınıflandırılması için uygunluklarına göre seçilmiştir ve seçilen tezlerdeki eğilimleri, boşlukları ve kalıpları değerlendirmek için kapsamlı bir çerçeve sağladıkları

varsayılmaktadır.

1.5. Sınırlılıklar

Bu tezin bulgularının genellenebilirliğini ve kapsamını etkileyebileceği için kabul edilmesi gereken bazı sınırlamaları bulunmaktadır. İlk olarak, çalışma Türkiye’de tamamlanan ve özellikle YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanında arşivlenen tezlerle sınırlıdır. Ayrıca, çalışma yalnızca 2013-2023 yılları arasında tamamlanan tezleri kapsamaktadır; bu da analizi son 11 yıldaki eğilimler ve gelişmelerle sınırlamaktadır.

1.6. Tanımlar

Bu tezde, eğitim yönetiminde teknoloji yönetimi çalışmasına açıklık ve bağlam sağlamak için birkaç anahtar terim tanımlanmıştır.

Teknoloji Yönetimi: Eğitim kurumlarında teknolojik kaynaklarının etkili bir şekilde planlanması, uygulanması ve sürdürülmesini denetlemek için kullanılan süreç ve uygulamaları ifade etmektedir. Kurumsal hedeflere ulaşmada teknolojinin rolünü optimize etmek için stratejik karar vermeyi içermektedir (Cetindamar vd., 2009).

Eğitim Teknolojisi: Eğitim ortamlarında öğretme, öğrenme ve idari süreçleri desteklemek ve geliştirmek için teknolojinin kullanımını kapsamaktadır. Eğitim deneyimlerini kolaylaştırmayı ve sonuçları iyileştirmeyi amaçlayan araçları, uygulamaları ve kaynakları içermektedir (Roblyer ve Doering, 2014).

Dijital Dönüşüm: Dijital teknolojilerin eğitimin tüm alanlarına entegrasyonu olarak tanımlanmakta ve eğitim kurumlarının çalışma ve değer sunma şeklini temelden değiştirmektedir. Bu dönüşüm yalnızca öğretme ve öğrenme yöntemlerini etkilemekle kalmayıp aynı zamanda organizasyonel ve idari çerçevelere de uzanarak dijital gelişmelere sürekli uyum sağlama kültürünü teşvik etmektedir (Mhlana, 2024).

Teknoloji Entegrasyonu: Daha etkileşimli ve ilgi çekici bir öğrenme ortamı yaratmayı amaçlayan teknolojinin müfredat tasarımına, öğretim uygulamalarına ve değerlendirme yöntemlerine sorunsuz bir şekilde dahil edilmesini tanımlamaktadır (Summak vd., 2010).

Dijital Okuryazarlık: Dijital teknolojileri etkin ve bilinçli bir şekilde kullanmak için gereken beceri ve yetkinlikleri ifade etmektedir. Bu, giderek dijitalleşen bir eğitim ortamında öğrenciler, öğretmenler ve yöneticiler için gerekli olan dijital

formatlardaki bilgileri bulma, değerlendirme ve iletme becerisini içermektedir (Eguz, 2021).

Bu tanımlar, bu tezin ana odağı olan eğitim ortamlarında teknolojinin yönetilmesi ve uygulanmasındaki karmaşıklıkları ve zorlukları anlamak için bir temel oluşturmaktadır.



2. ALANYAZIN

Bu bölümde tezin konusuna yönelik alanyazında yer alan kavramlar ve araştırmalar çeşitli başlıklar altında sunulmuştur.

2.1. Teknoloji Yönetimi

Teknoloji yönetimi, bir örgüt içinde teknolojinin yaşam döngüsünü denetlemek ve yönlendirmek için mühendislik, yönetim ve inovasyon ilkelerini bütünleştiren kapsamlı bir alandır. Khalil'e (2000) göre teknoloji yönetimi, stratejik ve operasyonel hedeflere ulaşmak için teknolojik kabiliyetlerin planlanması, geliştirilmesi, işletilmesi ve gözetimi için yönetim ilkelerinin sistematik olarak uygulanmasını içermektedir.

Teknoloji yönetiminin kapsamı, stratejik planlama ve tahmin, inovasyon yönetimi, araştırma ve geliştirme (Ar-Ge), teknoloji edinimi ve transferi, proje ve program yönetimi, teknoloji ölçme ve değerlendirme, operasyon yönetimi ve fikri mülkiyet yönetimi gibi birçok kritik alanı kapsamaktadır. Stratejik planlama, teknolojik trendleri öngörmeyi ve bunları örgütün uzun vadeli hedefleriyle uyumlu hale getirmeyi içermektedir (Phaal vd., 2004). İnovasyon yönetimi yaratıcılığı ve sürekli iyileştirmeyi teşvik etmeye odaklanırken, Ar-Ge yönetimi araştırma faaliyetlerinin örgütün stratejik hedefleriyle uyumlu olmasını sağlamaktadır (Chiesa, 2001; Tidd ve Bessant, 2020). Teknoloji edinimi ve transferi, teknolojinin elde edilmesi ve yaygınlaştırılmasıyla ilgilenirken proje yönetimi, teknolojik çözümlerin zamanında ve bütçe bilinciyle sunulmasını sağlamaktadır (Hagedoorn ve Duysters, 2002; Kerzner, 2017). Teknoloji ölçme ve değerlendirme teknolojilerin potansiyel etkisini analiz eder ve operasyon yönetimi teknoloji sistemlerinin optimum performansını sağlamaktadır (Slack vd., 2013). Son olarak, fikri mülkiyet yönetimi rekabet avantajını korumak için teknolojik yenilikleri korumakta ve bunlardan yararlanmaktadır (Granstrand, 1999). Özünde, teknoloji yönetimi, hızla gelişen teknolojik ortamda yenilik yapmayı, verimliliği artırmayı ve rekabet gücünü korumayı amaçlayan örgütler için çok önemlidir.

2.1.1. Eğitimde Teknoloji Yönetimi

Eğitimde teknoloji yönetimi, eğitim hedeflerini desteklemek ve geliştirmek için teknolojik kaynaklarının stratejik planlamasını, uygulanmasını ve denetlenmesini kapsamaktadır. Bu kavram, potansiyelini en iyi hale getirmek ve stratejik hedeflere ulaşmak için bir kuruluş içindeki teknolojinin yaşam döngüsünü denetlemeyi içeren daha

geniş teknoloji yönetimi ilkelerine dayanmaktadır. Eğitim yönetimi alanı bağlamında, teknoloji yönetimi, hızlı teknolojik gelişmelere uyum sağlamak ve eğitim kurumlarını etkili ğretimi, öğrenimi ve yönetimi teşvik eden araçlarla donatmak için gereklidir. Eğitimde etkili teknoloji yönetimi, yalnızca güncel donanım ve yazılımların edinilmesi ve sürdürülmesi değil, aynı zamanda bu kaynakların kurumun misyonuyla uyumlu olmasını, üretkenliği artırmasını ve ilgi çekici bir öğrenme ortamını teşvik etmesini sağlamak anlamına gelmektedir (McCarthy vd., 2023; Ryan ve Bagley, 2015).

Son yıllarda teknoloji yönetimi, dünya çapında eğitim kurumlarının modernleştirilmesinde çok önemli bir rol oynamıştır. Okullar ve niversiteler rekabetçi ve güncel kalabilmek için çabalarken, dijital araçların entegrasyonunu desteklemek, veriye dayalı karar vermeyi kolaylaştırmak ve genel kurumsal verimliliği artırmak için teknoloji yönetimi uygulamalarını giderek daha fazla kullanmaktadırlar (Mohamed-Hashim vd., 2022). Eğitim yöneticileri, teknoloji kullanımını stratejik olarak planlayarak gelecekteki ihtiyaçları önceden tahmin edebilmekte, kaynakları verimli bir şekilde tahsis edebilmekte ve hem öğretimsel hem de idari süreçleri kolaylaştıran dijital çözümler uygulayabilmektedir. Örneğin, ğrenim yönetim sistemlerinin (LMS) benimsenmesi, kurumların ders materyallerini, ödevleri ve iletişim kanallarını daha etkili bir şekilde yönetmesine olanak tanıyarak öğrenimi hem öğrenciler hem de eğitimciler için erişilebilir ve esnek hale getirmektedir. Benzer şekilde, gelişmiş idari yazılımlar programlamayı otomatik hale getirebilmekte, ğrenci ilerlemesini takip edebilmekte ve insan kaynaklarını yönetebilmekte, böylece idari yükleri azaltmakta ve pedagojik hedeflere odaklanılmasını sağlamaktadır (Haleem vd., 2022; Igbokwe, 2023; Fırat, 2023).

Etkili teknoloji yönetimi, ğretim ve öğrenim çıktılarının iyileştirilmesi için de temel öneme sahiptir. Eğitim kurumları teknolojinin pedagojik ihtiyaçlarla uyumuna öncelik verdiğinde, dijital araçların katılımı artırdığı, yaratıcılığı teşvik ettiği ve eleştirel düşünmeyi desteklediği öğrenme ortamları oluşturmaktadır. Teknoloji yönetimi, yöneticilerin gelişmekte olan araçları değerlendirmelerine ve sanal sınıflar, etkileşimli içerik ve kişiselleştirilmiş öğrenme için veri analitiği gibi eğitim süreci için en faydalı olanları benimsemelerine olanak tanımaktadır. Birçok ülkede bu uyum, COVID-19 salgını gibi geleneksel eğitim ortamlarında son zamanlarda yaşanan aksaklıklar sırasında özellikle değerli olan hibrit ve evrimii öğrenme modellerine geçişi sağlamıştır. Dünyanın dört bir yanında kurumlar, teknolojinin eğitimin önünde bir engel değil, bir

kolaylaştırıcı olarak hizmet etmesini sağlamak için teknolojiyi yönetmenin önemini kabul etmektedir. Etkili teknoloji yönetimi yalnızca eğitime erişimi artırmakla kalmamakta, aynı zamanda öğrenme deneyimlerinin farklı öğrenci ihtiyaçlarına göre uyarlanmasına da yardımcı olmaktadır (Cheung ve Slavin, 2013; Eden vd., 2024; Lemay vd., 2021).

Türkiye'de eğitimde teknoloji yönetiminin önemi, ülkenin eğitim sektöründe dijital dönüşüme öncelik vermeye devam etmesi nedeniyle son yıllarda büyük ilgi görmektedir. Türkiye, devlet okullarına dijital tabletler ve akıllı tahtalar sağlamayı amaçlayan FATİH Projesi (Fırsatları Artırma ve Teknolojiyi İyileştirme Hareketi) gibi teknolojiyi sınıflara entegre etmeyi amaçlayan ulusal programlara yatırım yapmıştır. Ancak, altyapının geliştirilmesi kritik önem taşırken, bu teknolojilerin tam potansiyeliyle kullanılmasını sağlamak için etkili yönetim uygulamaları gereklidir (Gök ve Yıldırım, 2015). Ülke genelindeki eğitim kurumları, öğretmenlere sürekli eğitim verilmesi, teknolojik varlıkların etkin bir şekilde bakımının yapılması ve öğrenme çıktıları üzerindeki etkinin ölçülmesi için periyodik değerlendirmeler yapılması gerektiğinin farkına vararak teknoloji yönetimi konusunda daha stratejik bir yaklaşım benimsemeye başlamıştır. Ayrıca, dijital okuryazarlık becerilerine olan gereksinim arttıkça, eğitim liderleri öğrencileri teknoloji odaklı bir dünyaya hazırlama çabalarını daha fazla ön plana çıkarmaktadırlar (Kocaman-Karoğlu vd., 2020; Bozkurt vd., 2021a). Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi, eğitim için gerekli altyapıyı sağlamakla kalmayıp aynı zamanda kurumlarda güçlü bir dijital kültürün gelişmesini de desteklemektedir. (Tiritoğlu ve Kılıçoğlu, 2019).

2.1.2. Eğitimde Teknoloji Yönetiminin Önemi

Teknoloji yönetimi, gelişmiş öğrenme deneyimleri ve idari verimliliği kolaylaştırarak modern eğitim ortamlarında çok önemli bir rol oynamaktadır. İnteraktif öğrenme platformları, sanal sınıflar ve eğitim uygulamaları gibi teknolojik gelişmeleri eğitim programlarına entegre etmek, eğitimcilerin farklı öğrenci ihtiyaçlarına göre uyarlanmış daha ilgi çekici ve kişiselleştirilmiş eğitim sunmalarını sağlamaktadır (Aggarwal, 2023). Dahası, etkili teknoloji yönetimi bu araçların sorunsuz bir şekilde işletilmesini ve bakımının yapılmasını sağlayarak hem eğitimciler hem de öğrenciler arasında inovasyon ve iş birliği için elverişli bir ortamı teşvik etmektedir (Zamiri ve Esmaeili, 2024). Eğitimde teknoloji yönetimi, öğretimsel faydaların ötesinde, stratejik planlama ve kaynak tahsisini de kapsamakta ve eğitim kurumlarının akademik hedefleri

ve idari işlevleri desteklemek için teknolojiye yaptıkları yatırımları en üst düzeye çıkarmalarını sağlamaktadır. Eğitim kurumları, teknoloji yönetimi uygulamalarından yararlanarak öğrenme çıktılarını artırabilmekte, idari süreçleri iyileştirebilmekte ve öğrencileri giderek dijitalleşen bir dünyada başarıya hazırlayabilmektedir (Rafi vd., 2019).

Eğitimde teknoloji yönetimi, öğretme ve öğrenme deneyimlerini dönüştürmenin yanı sıra kurumsal büyümeye ve rekabet gücünün geliştirilmesine de katkıda bulunmaktadır. (Erden ve Uslupehlivan, 2020). Eğitim kurumları, teknoloji altyapısını ve kaynaklarını etkin bir şekilde yöneterek idari görevleri kolaylaştırabilmekte, kaynak tahsisini optimize edebilmekte ve paydaşlar arasındaki iletişimi geliştirebilmektedir. Bu proaktif yaklaşım sadece operasyonel verimliliği artırmakla kalmamakta, aynı zamanda eğitim kurumlarını eğitim teknolojisi entegrasyonu ve pedagojik inovasyonda lider olarak konumlandırmaktadır (Darwish, 2024; George ve Wooden, 2023). Ayrıca, güçlü teknoloji yönetimi uygulamaları veriye dayalı karar verme ve sürekli iyileştirme girişimlerini destekleyerek eğitim liderlerinin teknoloji yatırımlarının pedagojik sonuçlarını ve kurumsal etkinlik üzerindeki etkisini de değerlendirmelerini sağlamaktadır (Demir ve Okan, 2009).

2.1.3. Eğitimde Teknoloji Yönetiminin Bileşenleri

Eğitimde teknoloji yönetimi, eğitim kurumlarında teknolojik kaynakların kullanımını entegre etmek ve en üst düzeye çıkarmak için gerekli olan birkaç temel bileşeni kapsamaktadır. İlk olarak, eğitim liderlerinin kurumsal misyonlarla uyumlu amaç ve hedefler tanımladığı stratejik planlamayı içermekte ve teknoloji yatırımlarının hem idari verimliliği hem de pedagojik yeniliği desteklemesini sağlamaktadır (Culduz, 2024; Schrum vd., 2011). İkinci olarak, altyapı yönetimi, ağ sistemleri, donanım ve yazılım gibi fiziksel ve dijital kaynakların bakımı ve yükseltilmesinde çok önemli bir rol oynamakta ve tüm paydaşlar için güvenilir erişim ve işlevsellik sağlamaktadır (Cascio ve Montealegre, 2016). Ek olarak, politika geliştirme ve uygulama, eğitim verilerini korumak ve etik standartları korumak için sorumlu kullanım, veri gizliliği ve güvenlik protokolleri için yönergeler oluşturan kritik bileşenlerdir (Akbulut vd. 2024). Ayrıca, mesleki gelişim girişimleri, eğitimcileri teknolojiyi öğretim uygulamalarına etkili bir şekilde entegre etmek ve ortaya çıkan trendlere uyum sağlamak için gerekli beceri ve bilgilerle donanması açısından teknoloji yönetiminin ayrılmaz bir parçasıdır (Gürbüz,

2024). Son olarak, değerlendirme ve ölçme süreçleri, teknolojinin öğrenci öğrenim çıktıları ve kurumsal etkinlik üzerindeki etkisini ölçmek, sürekli iyileştirme çabalarına ve bilinçli karar alma süreçlerine rehberlik etmek için gereklidir. Bu bileşenlerle birlikte eğitimde teknoloji yönetimi için kapsamlı bir çerçeve oluşturularak yenilikçilik, verimlilik ve eğitim fırsatlarına eşit erişim teşvik edilmektedir (Ağaoğlu ve Bavlı, 2023; See vd., 2022).

2.2. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Kullanımı

Teknolojinin eğitim kurumlarına entegrasyonu; katılımı, iş birliğini ve bilgi edinimini artıran çeşitli araçlar ve platformlar sunarak geleneksel öğretme ve öğrenme paradigmalarında çerçevesinde bir devrim yaratmıştır (Şendurur ve Arslan, 2017). Eğitim kurumları artık öğrencilerin e-kitaplar, çevrimiçi veri tabanları ve multimedya içeriği gibi dijital kaynaklar aracılığıyla zengin bilgiye erişebildiği etkileşimli öğrenme deneyimlerini kolaylaştırmak için teknolojilerden yararlanmaktadır (Mhlongo vd., 2023). Sanal sınıflar ve öğrenme yönetim sistemleri, eğitimcilerin bireysel öğrenci ihtiyaçlarına göre kişiselleştirilmiş eğitim vermelerini sağlayarak daha kapsayıcı ve uyarlanabilir bir öğrenme ortamını teşvik etmektedir (Costa vd., 2021). Ayrıca teknoloji, kayıt, programlama ve not verme gibi süreçleri kolaylaştırarak idari işlevleri desteklemekte, idari yükleri azaltmakta ve eğitimcilerin öğretim ve öğrenci desteğine daha fazla odaklanmasını sağlamaktadır (Igbokwe, 2023).

Türkiye'de teknolojinin eğitim kurumlarına entegrasyonu son yıllarda önemli bir gelişim ve dönüşüm göstermiştir (Arslan vd., 2022). 2010 yılında başlatılan FATİH Projesi gibi girişimlerle okulların modern teknolojik altyapı ile donatılması için yoğun bir çaba sarf edilmiştir. Bu girişim, öğrenci ve öğretmenlerin dijital kaynaklara, etkileşimli tahtalara ve tablet bilgisayarlara erişimini sağlayarak eğitim kalitesini artırmayı amaçlamıştır. Uygulamadaki ilk zorluklara ve kentsel ve kırsal alanlar arasındaki altyapı farklılıklarına rağmen proje, ülke çapında öğrenme çıktılarını iyileştirmek için teknolojiden yararlanma yolunda önemli bir adım olmuştur (Çoban, 2018; Demirer ve Dikmen, 2018; Yolcu ve Bayram, 2016). Günümüzde eğitim kurumları, özellikle COVID-19 salgını sırasında vurgulandığı üzere hem geleneksel sınıf öğretimini hem de uzaktan öğrenme girişimlerini desteklemek için çevrimiçi öğrenme platformları, eğitim uygulamaları ve dijital içerik dahil olmak üzere çeşitli eğitim teknolojilerini benimsemeye devam etmektedir (Bulut ve Kırmızı, 2021; Çakır vd., 2023).

Türkiye'deki eğitim kurumlarında teknoloji kullanımı, yenilikçi öğretim araştırma modellerini ve idari verimlilikleri kapsayacak şekilde donanım sağlamanın ötesine geçmektedir (Çaydere ve Akgün, 2023). Eğitim teknolojisi, kişiselleştirilmiş öğrenme deneyimlerini kolaylaştırmış, öğretmenlerin uyarlanabilir öğrenme sistemleri ve dijital değerlendirmeler yoluyla öğretimi öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarına göre uyarlamasına olanak tanımıştır. Ayrıca, öğrenci yönetim sistemleri ve elektronik iletişim platformları gibi idari işlevler, paydaşlar arasındaki iletişimi artırarak ve veriye dayalı karar alma süreçlerini kolaylaştırarak operasyonları kolaylaştırmıştır (Gültekin ve Burak, 2019; Şahin ve Kışla, 2013). Üniversiteler de, yükseköğretime ve yaşam boyu öğrenme fırsatlarına erişimi genişletmek ve artan öğrenci nüfusunun çeşitli ihtiyaçlarını karşılamak için çevrimiçi eğitim platformlarını ve Kitlese Açık Çevrimiçi Dersleri (MOOCs) benimsemiştir. Teknoloji gelişmeye devam ettikçe, Türk eğitim sistemindeki eğitim kurumları, dijital araçları ve kaynakları daha fazla entegre etmeye ve öğrencileri 21. yüzyıl işgücünün zorluklarına hazırlayan daha kapsayıcı ve dinamik bir öğrenme ortamını teşvik etmeye hazırlanmaktadır (Bozkurt vd., 2021b; Ergüney, 2015; Küçüksüleymanoğlu, 2020).

2.3. Eğitim Kurumlarında Dijital Dönüşüm ve Eğitim Yönetimi

Türkiye'nin eğitim sistemindeki dijital dönüşüm, teknoloji entegrasyonu ve dijital okuryazarlık gelişimindeki küresel eğilimleri yansıtan ulusal bir öncelik haline gelmiştir. Son yıllarda Türkiye, dijital araçların öğretme, öğrenme ve idari süreçleri geliştirme potansiyelinin farkına vararak teknolojiyi eğitim ortamlarına entegre etmek için çeşitli politika ve programlar başlatmıştır. Ulusal politikalar, örneğin Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) tarafından geliştirilen politikalar, eğitim kurumlarının dijital çağın taleplerine uyum sağlamaları için bir çerçeve sunmayı amaçlamaktadır. Bu politikalar, eğitim programlarının reformu, öğretmen eğitimi, altyapı geliştirme ve teknolojiye eşit erişim gibi dijital dönüşümün kilit yönlerini ele almaktadır. (Kocaman-Karoğlu vd., 2020; Özışık ve Şahin, 2022; Yalap ve Gazioğlu, 2023).

Türkiye'nin dijital dönüşüm stratejisinin temel bileşenlerinden biri, sınıflarda teknoloji entegrasyonunu artırmak için ulusal bir çaba olarak 2010 yılında başlatılan FATİH Projesi'dir. FATİH Projesi, ülke genelindeki okullara etkileşimli tahta, tablet ve yüksek hızlı internet gibi dijital kaynaklar sağlamayı amaçlamaktadır. Proje, sınıfları bu kaynaklarla donatarak dijital uçurumu kapatmayı ve sosyoekonomik geçmişi ne olursa

olsun öğrencilerin modern öğrenme araçlarına erişimini sağlamayı amaçlamaktadır. Proje ayrıca, öğrenci katılımını ve kişiselleştirilmiş öğrenmeyi desteklemek için dijital araçların etkin kullanımına odaklanan, öğretmenlere yönelik kapsamlı eğitim programları da içermektedir (Ekici ve Yılmaz, 2013; Uluyol ve Eryılmaz, 2015; Yavuz ve Öztürk, 2012).

FATİH Projesine ek olarak, EBA (Eğitim Bilişim Ağı) ve ÖBA (Öğretmen Bilişim Ağı) aracılığıyla dijital alanda dijital okuryazarlığı ve yaşam boyu öğrenmeyi teşvik etmek için yeni bakış açılarına dayalı uygulamalar da hayata geçmektedir. EBA, öğrencilere ve öğretmenlere dijital öğrenme kaynaklarına, etkileşimli derslere ve sanal sınıflara erişim sağlayan çevrimiçi bir eğitim platformudur. Özellikle okulların uzun süre kapalı kaldığı COVID-19 salgını sırasında uzaktan eğitimi desteklemek için önemli bir araç haline gelmiştir. EBA, öğrencilerin eğitimlerine evden devam etmelerini sağlayarak öğrenmede sürekliliği teşvik etmekte ve öğrenme kayıplarını azaltmaya yardımcı olmaktadır (Gökdemir, 2020). ÖBA ise özellikle öğretmenler için tasarlanmış olup, sürekli öğrenmeyi ve dijital öğretim yöntemlerine adaptasyonu desteklemek için mesleki gelişim kaynakları, eğitim modülleri ve iş birliğine dayalı araçlar sunmaktadır. Bu platformlar, Türkiye'nin hem öğrenciler hem de eğitimciler arasında dijital okuryazarlığı ve teknolojik yetkinlikleri geliştirme konusundaki kararlılığını yansıtmaktadır (MEB, 2022).

Öğretmenlerin mesleki gelişimi, Türkiye'nin dijital dönüşüm politikalarının bir diğer odak noktasıdır. Başarılı teknoloji entegrasyonunun öğretmenlerin hazırlıklı olmasına bağlı olduğunu kabul eden MEB, ÖBA aracılığıyla eğitimciler için sürekli eğitim programlarına öncelik vermektedir. Bu platform, öğretmenlerin dijital yetkinlikler geliştirmesini sağlayarak teknolojinin sınıfta etkili bir şekilde kullanılmasını kolaylaştırmaktadır. Eğitim girişimleri, temel dijital okuryazarlıktan harmanlanmış öğrenme, veri analizi ve dijital içerik oluşturma gibi daha gelişmiş uygulamalara kadar bir dizi konuyu kapsamaktadır. (Akdağ, 2023; Dorukbaşı, 2022).

Dijital dönüşüm çabalarının değerlendirilmesi ve izlenmesi, Türkiye'nin eğitim stratejisinin temel bileşenleri olmaya devam etmektedir. Teknoloji entegrasyon programlarının düzenli olarak değerlendirilmesi, politika yapıcıların iyileştirme alanlarını belirlemelerine ve girişimleri ortaya çıkan ihtiyaçlara göre uyarlamalarına olanak tanır. Dijital dönüşüm politikalarının etkisini değerlendirmek için sağlam bir çerçeve geliştirmek, gelecekteki çabaları iyileştirmek ve kaynakların verimli bir şekilde tahsis

edilmesini sağlamak için gereklidir. Böyle bir yaklaşım, dijital dönüşüm politikalarının öğrenci öğrenimi ve kurumsal performans açısından amaçlanan sonuçlara ulaşmasını sağlayarak daha kanıta dayalı bir stratejiyi mümkün kılacaktır (Uslu, 2023).

FATİH, EBA ve ÖBA gibi projelerin başarısı, ulusal politikaların öğrenciler ve öğretmenler arasında dijital okuryazarlığın ve teknolojik yetkinliklerin artırılması üzerinde olumlu bir etkisi olduğunu göstermektedir. Bu başarılar, Türkiye'nin eğitimde dijital inovasyonu benimseme konusundaki kararlılığının altını çizmektedir. İleriye dönük olarak, Türkiye'nin eğitim politikalarını belirleyenler, teknolojiye erişimin önündeki diğer engelleri ele alarak ve devam eden dijital dönüşüm çabalarını desteklemek için sürdürülebilir finansman modellerine odaklanarak bu başarıları daha ileriye taşıyabilecektir (Yalap ve Gazioğlu, 2023).

Özetle, teknoloji entegrasyonuna, öğretmen eğitime ve dijital okuryazarlık programlarına yatırım yapan Türkiye, dijital odaklı bir geleceğin taleplerini karşılamak üzere kendini konumlandırmaktadır. Türkiye'nin dijital dönüşüm deneyiminden çıkarılan dersler, eğitim alanında modernleşme konusunda benzer hedefler peşinde koşan diğer ülkeler için değerli bir çerçeve oluşturmaktadır. Devam eden kararlılık ve hedeflenen iyileştirmelerle Türkiye'nin eğitim sistemi, dijital dönüşümün faydalarından tam olarak yararlanma, yaşam boyu öğrenmeyi destekleyen ve öğrencileri hızla gelişen küresel ortamda başarıya hazırlayan bir eğitim ortamını teşvik etme potansiyeline sahiptir (Görmez ve Şen, 2023; Kocaman-Karoğlu vd., 2020; Yalap ve Gazioğlu, 2023).

2.4. Eğitim Yönetiminde Dijital Okuryazarlık

Dijital okuryazarlık, 21. yüzyıl eğitim ortamında temel bir yetkinlik olarak ortaya çıkmıştır ve öğretim, öğrenim ve idari uygulamaların etkinliğini artırmada dönüştürücü bir rol oynamaktadır. Dijital okuryazarlık, dijital platformlar ve araçlar aracılığıyla bilgiyi etkili bir şekilde yönlendirmek, değerlendirmek ve iletme için gereken bilgi ve becerileri kapsamaktadır. Öğretmenler için dijital okuryazarlık, temel bilgisayar becerilerinin ötesine geçmekte; öğretimi geliştirmek, öğrenci katılımını kolaylaştırmak ve eleştirel düşünmeyi teşvik etmek için dijital araçların nasıl kullanılacağını anlamayı içermektedir. Öğrenciler için dijital okuryazarlık, bilgi edinme, analiz ve iletişimin hem akademik hem de mesleki ortamların ayrılmaz bir parçası olduğu, giderek dijitalleşen bir dünyada başarılı olmak için gereken yetkinlikleri geliştirmenin temelidir. Bu arada, yöneticiler için dijital okuryazarlık, teknolojik girişimleri

denetlemek, dijital kaynakları yönetmek ve teknolojinin kurumun daha geniş hedeflerini desteklemesini sağlamak için çok önemlidir (Jung vd., 2024; Shopova, 2014; Tabieh vd., 2021).

Eğitimciler için dijital okuryazarlık, ders planlaması için dijital araçları kullanma, etkileşimli içerik yoluyla öğrencilerin ilgisini çekme ve farklı öğrenme stillerini destekleyen dijital kaynakları entegre etme gibi yetkinlikleri içermektedir. Güçlü dijital okuryazarlığa sahip öğretmenler, öğrencilerin hem yüz yüze hem de çevrimiçi etkinliklere katılmalarına olanak tanıyan karma veya hibrit öğrenme ortamları oluşturabilmekte ve öğrenci ilerlemesini etkili bir şekilde değerlendirmek için veri analitiğini kullanabilmektedir. Ayrıca dijital okuryazarlık, öğretmenlerin öğrenciler için teknolojinin sorumlu ve etik kullanımını modellemelerini sağlayarak dijital vatandaşlığa değer verilen bir sınıf ortamını teşvik etmektedir. Eğitimcilerin aynı zamanda hem öğrencilerle hem de meslektaşlarıyla iş birliği yapmak için çevrimiçi platformları kullanmada uzman olmaları, sürekli öğrenme kültürünü kolaylaştırmaları ve yeni teknolojik araç ve kaynaklara uyum sağlamaları gerekmektedir (Anis, 2024; Jung vd., 2024).

Öğrenciler için dijital okuryazarlık, bağımsız öğrenme, problem çözme ve akranlarıyla iş birliği yapma becerilerini geliştiren kritik bir beceridir. Yüksek dijital okuryazarlığa sahip öğrenciler çeşitli çevrimiçi kaynaklardan bilgiye erişebilmekte ve değerlendirebilmekte, güvenilir ve güvenilir olmayan bilgileri ayırt edebilmekte ve içerik oluşturmak ve paylaşmak için dijital araçları kullanabilmektedir. Bu yetkinlikler, öğrencilerden sanal öğrenme ortamlarına katılmalarının, çevrimiçi araştırma araçlarıyla çalışmalarının ve dijital projelerde yer almalarının beklendiği günümüz eğitim sisteminde özellikle önemlidir. Dijital okuryazarlık ayrıca öğrencileri sosyal medya ve diğer çevrimiçi platformlarda sorumlu bir şekilde gezinmeye hazırlamakta, onları gizliliklerini koruyacak ve başkalarıyla saygılı bir şekilde iletişim kuracak bilgilerle donatmaktadır. Özünde, öğrenciler için dijital okuryazarlık sadece akademik başarı için bir temel değil, aynı zamanda sorumlu dijital vatandaşlık ve yaşam boyu öğrenme için de önemli bir beceridir (Akman, 2024; Haleem vd., 2022).

Yöneticiler için dijital okuryazarlık, eğitim liderliğinde çok önemli bir rol oynamaktadır. Okul yöneticileri genellikle teknoloji girişimlerini denetlemek, dijital kaynakları yönetmek ve kurum içinde teknoloji kullanımını düzenleyen politikalar

belirlemekle görevlidir. Yöneticiler arasında etkili dijital okuryazarlık, teknoloji tedariki konusunda bilinçli kararlar almalarını, farklı dijital araçların eğitsel değerini anlamalarını ve kaynakları stratejik olarak tahsis etmelerini sağlamaktadır. Ayrıca, güçlü dijital okuryazarlığa sahip yöneticiler, öğretmenlerin ve personelin dijital yetkinliklerini artıran mesleki gelişim programlarını destekleyerek teknolojinin eğitim sürecine etkin bir şekilde entegre edilmesini sağlayabilmektedir. Ayrıca kurumsal verimliliği artıran, iletişimi kolaylaştıran ve toplum katılımını güçlendiren veri odaklı kararlar almak için veri analizi araçlarını kullanabilmektedirler (Aktay ve Çakır, 2018; Haleem vd., 2022; Tabieh vd., 2021).

Özetle, dijital okuryazarlık, öğretim ve idari verimliliği artırırken öğrencileri teknoloji odaklı bir dünyaya hazırlamayı amaçlayan eğitim kurumları için vazgeçilmezdir. Öğretmenler, öğrenciler ve yöneticilerin her biri dijital okuryazar bir eğitim ortamının teşvik edilmesinde benzersiz roller üstlenmektedir ve her biri sorumluluklarını etkili bir şekilde yerine getirmek için belirli beceri ve bilgilere ihtiyaç duymaktadır. Eğitim kurumları dijital okuryazarlığa öncelik vererek bir inovasyon kültürünü teşvik edebilmekte, teknolojinin sorumlu bir şekilde kullanılmasını sağlayabilmekte ve genel kurumsal performansı iyileştirebilmektedir. Bu ihtiyaçları karşılamak için birçok ülke gibi Türkiye'nin de dijital okuryazarlık girişimlerine yatırım yapmaya devam etmesi ve dijital beceri eğitimi eğitim sisteminin tüm kademelerine entegre etme taahhüdünde bulunması gerekmektedir (Özkaya ve Erat, 2022).

2.5. Eğitimde Teknoloji Yönetiminde Yeni Yönelimler

Eğitimde teknoloji yönetimi, öğretim, öğrenim ve idari süreçleri geliştirmek için yeni olanaklar sunan gelişmekte olan teknolojilerin ortaya çıkmasıyla önemli ölçüde gelişmektedir. Günümüzde eğitim kurumları bilgi teknolojileri (BT), sanal gerçeklik (VR), artırılmış gerçeklik (AR) ve büyük veri analitiği gibi ileri teknolojileri giderek daha fazla entegre etmektedir. Bu teknolojiler sınıflar için dönüştürücü bir potansiyele sahiptir ve eğitimcilerin daha önce hayal bile edilemeyen sürükleyici ve etkileşimli öğrenme deneyimleri sunmalarına olanak sağlamaktadır. Örneğin, VR ve AR uygulamaları öğrencilerin sanal ortamları keşfetmelerini, fen deneyleri yapmalarını veya tarihi olayları gerçekçi bir şekilde deneyimlemelerini sağlayarak katılımı ve anlamayı artırmaktadır. Öte yandan büyük veri, öğrencilerin öğrenme modelleri ve sonuçları hakkında değerli bilgiler sağlayarak kurumların eğitimi kişiselleştirmesine ve öğrenci destek hizmetlerini

iyileştirmesine olanak tanımaktadır. Eğitim kurumlarının öğrenme çıktıları üzerindeki etkilerini en üst düzeye çıkarmak için bu araçları stratejik olarak uygulaması, izlemesi ve değerlendirmesi gerektiğinden, bu teknolojiler toplu olarak etkili teknoloji yönetiminin önemini vurgulamaktadır (Adipat ve Chotikapanich, 2024; Kurniawan vd., 2024; Sakr ve Abdullah, 2024).

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetiminde öne çıkan trendlerden biri de mobil öğrenmenin yaygınlaşmasıdır. Mobil öğrenme, öğrencilerin eğitim materyallerine erişmelerine, ödevlerini tamamlamalarına ve mobil cihazlar aracılığıyla akranları ve öğretmenleriyle iletişim kurmalarına olanak sağlamaktadır. Bu trend özellikle akıllı telefon kullanımının yüksek olduğu bölgelerde geçerli olup öğrenimi daha esnek ve erişilebilir hale getirmektedir. Mobil öğrenme araçları sadece örgün eğitimi desteklemekle kalmayıp aynı zamanda sınıf dışında da sürekli öğrenmeyi mümkün kılmaktadır. Eğitim yöneticileri, mobil teknolojileri etkili bir şekilde yöneterek, yüz yüze ve çevrimiçi deneyimleri birleştiren, farklı öğrenme stillerine hitap eden ve öğrenci katılımını artıran karma bir öğrenme ortamını kolaylaştırabilmektedir. Ancak mobil öğrenimi yönetmek aynı zamanda veri güvenliğini sağlamayı, erişimi kontrol etmeyi ve hem eğitimcilere hem de öğrencilere bu araçları etkili bir şekilde kullanmaları için destek sunmayı gerektirmektedir (Çakmak, 2019; Serrano vd., 2019; Yakut-Özek ve Sincer, 2024).

Bulut bilişim, eğitim ortamını yeniden şekillendiren bir diğer önemli eğilimdir. Eğitim kurumları bulut teknolojilerinden yararlanarak büyük miktarda veriyi kaydedebilmekte, sorunsuz bir şekilde iş birliği yapabilmekte ve eğitim kaynaklarına her zaman, her yerden erişim sağlayabilmektedir. Bulut tabanlı çözümler öğretim materyallerinin paylaşımını kolaylaştırmakta, gerçek zamanlı güncellemeleri mümkün kılmakta ve farklı kampüsler ve kurumlar arasında iş birliğine dayalı projeleri desteklemektedir. İdari açıdan bakıldığında bulut bilişim veri yönetimini kolaylaştırarak altyapı maliyetlerini düşürmekte ve ölçeklenebilirliği artırmaktadır. Ayrıca öğretim üyeleri, öğrenciler ve idari personel arasında iletişimi ve kaynak paylaşımını kolaylaştırmaktadır. Bulut teknolojilerinin etkili yönetimi, veri gizliliğinin korunmasını, kullanıcı erişiminin yönetilmesini ve yasal ve etik standartlara uygunluğun sağlanmasını içermektedir. Yöneticiler, potansiyel riskleri en aza indirirken bulut bilişimin eğitsel faydalarını en üst düzeye çıkaran politika ve uygulamaların benimsenmesinde kilit bir rol

oyunmaktadır (Aksakallı, 2019; Grover ve Nandal, 2024; Ibrahim, 2024).

Bu teknolojik trendlerin dünya çapında ve Türkiye'deki eğitim yöneticileri için önemli etkileri vardır. Yöneticiler için, gelişen teknolojilerden haberdar olmak, teknolojinin benimsenmesi, uygulanması ve değerlendirilmesi konusunda bilinçli kararlar almak için gereklidir. Bu teknolojilerin öğrenme çıktılarını geliştirme, operasyonları kolaylaştırma ve öğrencileri dijital bir topluma hazırlama potansiyelini göz önünde bulundurmaları gerekmektedir. Yöneticiler mobil öğrenme, bulut bilişim ve çevrimiçi değerlendirme araçlarını destekleyen bir altyapı oluşturma yanı sıra bu teknolojilerin etik ve etkili bir şekilde kullanılmasını sağlayacak politikalar geliştirmekten de sorumludur. Türkiye'de Milli Eğitim Bakanlığı, Eğitim Bilişim Ağı (EBA) gibi okullarda dijital dönüşümü teşvik eden adımlar atarak bu teknolojileri eğitim programlarına entegre etmeyi ve öğrencileri dijital dünyaya hazırlamayı amaçlamaktadır (Ekren ve Kesim, 2016; Kocaman-Karoğlu vd., 2020; Pawar ve Dhumal, 2024).

Ülkemiz bağlamında bu eğilimler, dijital yetkinlikleri geliştirmeye ve eğitim eşitsizliklerini azaltmaya odaklanan ulusal eğitim reformlarıyla uyumludur. Örneğin, mobil öğrenme ve bulut bilişim, kentsel ve kırsal alanlar arasındaki erişim uçurumlarını kapatmaya yardımcı olabilmekte ve tüm öğrencilerin aynı kalitede dijital kaynaklara ve desteğe erişimini sağlayabilmektedir. Çevrimiçi değerlendirme araçları, öğrenci ilerlemesinin sürekli olarak izlenmesini ve gerektiğinde müdahalelerin uygulanmasını sağlayarak eşitlikçi değerlendirme uygulamalarını daha da fazla destekleyebilmektedir. Ancak, bu teknolojilerin etkisini en üst düzeye çıkarmak için, Türk eğitim sisteminin yöneticilerinin belirli alanlarda sınırlı teknolojik altyapı, dijital okuryazarlık eksiklikleri ve yeni araçlar konusunda öğretmen eğitimi ihtiyacı gibi zorlukları ele almaları gerekmektedir. Etkili teknoloji yönetimi, bu zorlukların üstesinden gelmenin ve Türkiye'nin eğitim sistemindeki dijital dönüşüm çabalarını desteklemenin anahtarıdır (Ekren ve Kesim, 2016; Kocaman-Karoğlu vd., 2020).

2.6. İlgili Araştırmalar

Bu bölümde öncelikle dijital dönüşüm ve eğitim teknolojileri ile ilgili yurt içinde yapılan araştırmalara daha sonra bu konularla ilgili yurt dışında yapılan araştırmalara yer verilmektedir.

2.6.1. Yurt İçinde Yapılan Araştırmalar

Doğan (2019) tarafından yapılan çalışmanın amacı, üniversite öğrencilerinin dijital dönüşüm yönetimi sürecinde Endüstri 4.0'a ilişkin kavramsal farkındalık düzeylerini belirlemektir. Çalışma, Türkiye'deki dört farklı üniversiteden 472 üniversite öğrencisi ile yürütölmüştür. Sonuçlar, öğrencilerin Endüstri 4.0'a ilişkin kavramsal farkındalık düzeylerinin orta ila düşük olduğunu göstermiştir. Çalışmada ayrıca cinsiyet ve fakölte türüne göre farkındalık düzeylerinde önemli farklılıklar bulunmuştur. Araştırmacılar, öğrencilerin Endüstri 4.0 konusundaki farkındalıklarını artırmak için çeşitli farkındalık artırma faaliyetleri yürütölmelerini önermektedir.

Akgün-Özbek'in (2019) alışmasında, eğitim sisteminde önemli bir role sahip öğretim elemanlarının dijital dönüşüme yönelik yeterliliklerini arttırmak amacıyla bir mesleki gelişim ve yetiştirme modeli geliştirilmiştir. Araştırmanın ilk aşamasında öğretim elemanlarının dijital dönüşüme ilişkin mesleki gelişim ihtiyaçları araştırılmış, dijital teknolojilerin eğitimde kullanımı ve dijital içerik üretimi öncelikli ihtiyaçlar olarak belirlenmiştir. İkinci aşamada bir Hibrid KAED tasarlanarak uygulanmış, fakat Türkiye bağlamında Geleneksel KAED olarak tasarlanacak bir eğitimin daha uygun olacağı görölmüştür. Anket, görüşme ve gözlem yoluyla elde edilen bulgular tasarlanan eğitimin öğretim elemanlarının farkındalıklarını arttırdığına işaret etmektedir. Ancak, öğretim elemanlarının edindikleri bilgileri hayata geçirebilmeleri için bilim alanlarına özgü uygulamalarla desteklenen ileri eğitimlere de ihtiyaçları olduğu tespit edilmiştir. Sistem yaklaşımı, yetişkin eğitimi kuramı ve dönüştürücü öğrenme kuramı bağlamında sentezlenen sonuçlara göre, dönüşümün gerçekleşebilmesi için ulusal politikalarla şekillenen, kurumsal stratejilerle desteklenen, ödöl-teşvik, destek hizmetleri, eğitimler ve değerlendirme süreçlerini içeren geniş kapsamlı bir girişim başlatılarak sürdürülebilir kılınması önerilmiştir.

Yılmaz (2020) tarafından yapılan çalışma, ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin eğitimde dijital dönüşümden faydalanma düzeylerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Tarama modeli kullanılarak gerçekleştirilen araştırmanın örneklemini 2019-2020 eğitim-öğretim yılında Gaziantep'in merkez ilçelerindeki resmi ve özel ortaokullarda görev yapan öğretmenler oluşturmaktadır. Betimsel istatistik yöntemleri kullanılarak elde edilen sonuçlar, ortaöğretim öğretmenlerinin eğitimde dijital dönüşümden faydalanma düzeylerinin orta seviyede olduğunu göstermektedir. Çalışma,

gelecekte dijitalleşen dünyanın ihtiyaçları için endüstri 4.0 ve eğitimin dijital dönüşümü bağlamında eğitimde dijital dönüşüm konusunda farkındalığın ve dijital dönüşümden yararlanma düzeyinin artırılmasını önermektedir.

Kaya'nın (2021) çalışması, Yozgat ilinde görev yapan öğretmenlerin, Türk Eğitim Sistemindeki örgütsel değişim girişimleri, özellikle de Eğitimde Dijital Dönüşüm (EDE) hakkındaki algılarını araştırmaktadır. Çalışmada fenomenolojik bir araştırma yaklaşımı ve 27 öğretmenle bireysel yarı yapılandırılmış görüşmeler yoluyla nitel veri toplama yöntemi kullanılmıştır. Bulgular, öğretmenlerin örgütsel değişime yönelik genel algılarının olumlu olduğunu, EDE'ye yönelik duygu ve tutumlarının olumlu olduğunu ve bu değişimin öğretmenlere mesleki açıdan katkı sağladığını ve kişiler arası ilişkilerinde olumlu değişiklikler meydana getirdiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, öğretmenlerin EDE sürecine ilişkin görüşleri karışıktır; bazıları öğretmenlerle istişare eksikliği ve planlama ve uygulama sorunları hakkında endişelerini dile getirmiştir (Kaya, 2021).

Tüter'in (2021) yaptığı çalışma, özel okul yöneticileri açısından dijital dönüşüm boyutunu incelemeyi ve özel okulların sürdürülebilirliklerini ve verimliliklerini artırmak için teknolojik dönüşümlerin rehberliğinde geleceğin kalite yaklaşımlarını ne ölçüde benimsediklerini tespit etmeyi amaçlamaktadır. Çalışmada ayrıca Kalite 4.0 yaklaşımı ve endüstriyel devrimlerin getirdiği teknolojilerin özel okullar tarafından ne ölçüde benimsendiği araştırılmaktadır. Çalışmada özel okul yöneticilerinin Endüstri 4.0 ve diğer yönetim yaklaşımlarına yönelik tutum ve algıları incelenmiştir. Sonuçlar, farklı yaş gruplarındaki yöneticiler arasında farkındalık düzeylerinde önemli bir fark olduğunu, genç yöneticilerin daha yüksek bir farkındalık düzeyine sahip olduğunu göstermiştir. Kadın yöneticiler de erkek yöneticilere kıyasla daha yüksek bir farkındalık düzeyi sergilemiştir. Ayrıca, yüksek lisans veya doktora derecesine sahip olanlar gibi daha yüksek eğitim seviyesine sahip yöneticiler daha yüksek bir farkındalık düzeyi ortaya koymuştur. Genel olarak bu çalışma, özel okul yöneticilerinin Endüstri 4.0 ve diğer yönetim yaklaşımlarına yönelik tutum ve algıları hakkında önemli bilgiler sağlamıştır.

Kuk (2022) tarafından yapılan çalışma, COVID-19 salgını sırasında EBA platformunun kullanımına odaklanarak dijital dönüşüm kavramını ve bunun eğitim üzerindeki etkisini araştırmaktadır. Çalışma, e-öğrenmenin avantaj ve dezavantajlarını, eğitimde kullanılan bilgi sistemlerinin temel kavramlarını ve dijital dönüşümün

zorluklarını ve faydalarını incelemektedir. Araştırma metodolojisi, dijital dönüşüm ve EBA kullanımına ilişkin farkındalık düzeylerini ölçmek için bir anketi kapsamaktadır.

Büyükbay (2023) tarafından yapılan çalışmanı amacı, Tokat ilindeki ilkökul öğretmenlerinin dijital dönüşüm sürecinde kendilerinden beklenen yetkinliklere ne ölçüde sahip olduklarını araştırmaktır. Araştırma nitel araştırma yöntemi kullanılarak gerçekleştirilmiş ve veriler 20 ilkökul öğretmeni ile yapılan yarı yapılandırılmış görüşmeler yoluyla toplanmıştır. Çalışma, Tokat ilindeki ilkökul öğretmenlerinin dijital beceriler bağlamında kısmen yeterli yeterliklere sahip olduğunu ortaya koymuştur. İlkökul öğretmenleri sınıf içi uygulamalarında teknoloji odaklı PTÖ yaklaşımı kapsamında çoğunlukla tasarım ve gözleme dayalı STEM etkinlikleri uygulamakta, ulusal ve uluslararası proje ve yarışmalara genellikle katılmamaktadır. Teknoloji entegrasyonu sürecinde etkileşimli tahtaları ve eğitsel web sitelerini sıklıkla kullanmakta, öğrenmenin kalıcılığını artırmak için çoğunlukla videolardan yararlanmaktadırlar. Ayrıca teknoloji konusunda genellikle kendilerini yeterli buldukları ve sosyal medyayı daha fazla kullanarak güncel teknolojileri yakalamaya çalıştıkları ortaya çıkmıştır. İlkökul öğretmenlerinin öğrencilerinin 21. yüzyıl becerilerini geliştirmek için açık uçlu sorular sordukları, grup çalışmaları yaptırdıkları, beyin fırtınası ve ürün tasarımı etkinliklerini teşvik ettikleri, araştırma ödevleri verdikleri ve okul gezileri düzenledikleri görülmüştür. Ancak ilkökul öğretmenlerinin yeni neslin özelliklerini bilmedikleri, bu nedenle yeni neslin öğrenen özelliklerini öğretim sürecinde kullanamadıkları, yeni nesli anlamada kendilerini yetersiz buldukları, ancak kendi aralarındaki oyunları ve konuşmaları takip ederek öğrencilerinin davranışlarını gözlemleyerek yeni neslin özelliklerini öğrenmeye çalıştıkları anlaşılmıştır.

Turhan (2023)'ın yapmış olduğu çalışma, Çanakkale'deki öğretmen ve öğrencilerin görüşlerine dayanarak uzaktan eğitimde dijital dönüşüm hedeflerine ulaşma düzeyini incelemektedir. Araştırma, eğitimde dijitalleşme çalışmalarına katkıda bulunmayı ve ilgili sorunların çözümüne yardımcı olmayı amaçlamaktadır. Durum çalışması yaklaşımının kullanıldığı araştırmaya Çanakkale'den 69 öğretmen ve 143 öğrenci katılmıştır. Araştırma bulguları, 2023 Eğitim Vizyonu Belgesi ve 11. Kalkınma Planı'nda belirlenen dijital dönüşüm hedeflerine uzaktan eğitimde tam olarak ulaşamadığını ortaya koymaktadır. Çalışmaya göre, 2023 Eğitim Vizyonu Belgesi ve 11. Kalkınma Planı çerçevesinde dijital dönüşüm hedeflerinin uzaktan eğitim döneminde

uygulanma düzeyi, Çanakkale'deki ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmenler ve bu kurumlarda öğrenim gören öğrencilerin dijital dönüşüm kavramına ilişkin görüşlerine göre incelenmiştir.

Çalışma, öğretmen ve öğrencilerin dijital dönüşüm kavramını uzaktan eğitim kavramı ile ilişkilendirdiğini ortaya koymuştur. Öğretmenler EBA portalını ve portalda yer alan dijital materyalleri yeterli bulurken, öğrenciler EBA portalını yetersiz, portalda yer alan dijital materyalleri ise yeterli bulmuştur. Genel olarak çalışma, uzaktan eğitim sürecinde dijital dönüşüm hedeflerine ulaşma düzeyinin öğretmenler ve öğrenciler arasında farklılık gösterdiğini ortaya koymuştur. Çalışmada toplanan verilere göre, Çanakkale'de uzaktan eğitimde dijital dönüşümün uygulanması sırasında karşılaşılan zorluklardan bazıları dijital eğitim sürecinin verimsiz olarak algılanması, internet bağlantısı ve altyapı sorunları, ekran karşısında uzun süre odaklanma zorluğu gibi öğrencilerle ilgili sorunlar, cihaz sorunları ve dijital kaynak eksikliğidir. Dijital eğitimde disiplinli bir yaklaşımın eksikliği ve öğretmenlerin kaynaklarının ve öğrencilerle iletişimlerinin sınırlılığı da dile getirilen diğer zorluklar arasında yer almaktadır. Ayrıca, bazı öğrenci ve öğretmenler dijital eğitimin geleneksel yüz yüze eğitimin yerini tam olarak alamayacağını düşünmektedir (Turhan, 2023).

2.7.2. Yurt Dışında Yapılan Araştırmalar

Fonseca (2019) tarafından yapılan çalışma, dijital dönüşümün günümüz kuruluşları üzerindeki etkisi üzerine bir tez çalışmasıdır ve işyeri ortamında önemli olan dijital yetkinlikleri belirlemeyi amaçlamaktadır. Çalışma, 16 profesyonelden oluşan bir panelden veri toplamak için Delphi sıralama metodolojisini kullanmaktadır. Çalışmada belirlenen ilk beş dijital yetkinlik şunlardır: (1) veri, bilgi ve dijital içeriği değerlendirme, (2) veri, bilgi ve dijital içeriğe göz atma, arama ve filtreleme, (3) dijital teknolojiler aracılığıyla etkileşim kurma, (4) veri, bilgi ve dijital içeriği yönetme ve (5) dijital teknolojiler aracılığıyla iş birliği yapma. Bu yetkinlikler, performansı ve erişimi artırmak için tüm sektörlerde ve kuruluşlarda yeni teknolojilerin kullanıldığı dijital dönüşüm olgusunun büyümesi nedeniyle günümüzün işyeri ortamında önemlidir. Dijital yetkinliklerin tam potansiyelini yakalamak için kuruluşların ve karar vericilerin önemli zorlukları ele almaları ve süreçleri ve organizasyon yapılarını değişen talepleri karşılayacak şekilde uyarlamaları gerekmektedir. Çalışma, bilginin kişisel gelişim, sosyal içerme, aktif vatandaşlık ve istihdam için gereken temel yetkinliklere sahip olmak isteyen

herkes için olduğu görüşünü yansıtmaktadır.

McCarthy (2020) tarafından hazırlanan çalışma, eğitim liderlerine öğretim ve yönetsel süreçleri dönüştürmek için dijital teknolojileri uygulama konusunda rehberlik etmeyi amaçlamaktadır. Bu araştırma ile eğitim sistemleri için dijital dönüşümü tanımlanmakta ve dönüşümsel değişim için başarılı dijital stratejiler oluşturmak için gerekli olan kritik bileşenleri belirlenmektedir. Çalışma, tema kalıplarını ve temel DTF bileşenlerini belirlemek ve yorumlamak için 65 kuruluşun incelenmesini ve mevcut dijital dönüşüm çerçevelerinin nitel bir tematik analizini gerçekleştirmiştir. Çalışma, eğitimde dijital dönüşümün, yeni öğrenci bilgi sistemleri, kişiselleştirilmiş deneyimler ve analitiklerle öğrencinin okul yolculuğunun her noktasında öğrencileri, öğretmenleri, ebeveynleri ve liderleri daha etkili bir şekilde dahil etmek için dijital teknolojiyi kullanan eğitim modellerinin yeniden düzenlenmesi veya bunlara yeni yatırım yapılması olarak tanımlanabileceğini ortaya koymuştur. Çalışmada ayrıca liderlik, insanlar, deneyim ve teknoloji olmak üzere dört dijital dönüşüm teması belirlenmiş ve bu temalar on beş alt tema ile desteklenmiştir. Bulgular, temaların çeşitliliğini ve karmaşıklığını ve dijital dönüşümü kavramsallaştırmak için gereken paydaş katılımının genişliğini ortaya koymuştur. Çalışma, eğitim liderlerinin ve eğitim politikası yapımcılarının karar verme süreçlerini bilgilendirmek için mevcut ve ortaya çıkan trendlere dayalı rehberliğe ihtiyaç duymalarını ve dijital dönüşümü uygulamaktan sorumlu sistem liderlerinin ve politika danışmanlarının başarılı bir hazırlık için gereken stratejik ve iş planlamasını dikkate almalarını tavsiye etmektedir.

Ferreira (2021) tarafından yazılan çalışma, dijital eğitim ekosistemleri, eğitimciler ve 21. yüzyıl BİT becerileri arasındaki etkileşimi ve bu etkileşimin öğrencilerde dijital yeterliliklerin nasıl geliştirildiği üzerinde herhangi bir etkisi olup olmadığını araştırmaktadır. Bu araştırmanın bulguları, dijital eğitim ekosistemi seçiminin eğitimcilerin BİT becerilerini öğretmedeki etkililiğini etkilemediğini göstermektedir. Ancak, eğitimcilerin dijital yeterlilik düzeyleri, bu dijital ortamları kullanmadaki etkililikleri ile önemli bir korelasyona sahiptir. Bu nedenle, eğitimcileri BİT becerileri eğitimi ile daha iyi donatmak ve hazırlamak çok önemlidir. Bu öneri, eğitimcilerin dijital yeterlilik düzeylerini artırmaları için mesleki gelişim fırsatları sağlayarak öğrencilerde BİT becerilerini teşvik etmede dijital eğitim ekosistemlerinin etkinliğini artırmak için uygulanabilir. Ayrıca, okullar ve endüstriler, dijital teknolojiyi öğretme ve öğrenmeye

tamamen entegre etmek amacıyla öğretmenler ve öğrenciler arasındaki dijital okuryazarlık açığını kapatmak için birlikte çalışmalıdır. Böylece öğrenciler, dijital yeterlilikleri teşvik etmek ve geliştirmek için dijital eğitim ekosistemlerini etkin bir şekilde kullanabilen dijital açıdan yetkin eğitimcilere sahip olacaktır.

Freire (2021), yükseköğretim kurumlarının dijital dönüşümü öğrenci öğrenim çıktılarını geliştirmek için nasıl kullanabileceğini araştırmaktır. Bu çalışmada yükseköğretim kurumlarında dijital dönüşüme yönelik kavramsal bir çerçeve oluşturmak için odak gruplarıyla birlikte Tasarım Bilimi Araştırması kullanılmıştır. Sonuçlar, odak gruplarından yansımaları ve ISCTE-IUL vaka çalışmasına uygulanan çerçevenin son yinelemesi için bir öneriyi içermektedir. Tez, yükseköğretim kurumlarının öğrenci odaklı çözümler sunmanın yeni yollarını araştıran dijital bir kültür yaratması ve değerli ve yıkıcı eğitim deneyimleri sunmak için öğretimi, değerlendirmeyi ve sertifikasyonu modernize etmesi gerektiği sonucuna varmaktadır.

Rajaguru (2021) tarafından hazırlanan çalışma, Sri Lanka'da kırsal bir bölgede bulunan bir ilkokulun eğitimde dijitalleşmenin ilk uygulamaları sırasında karşılaştığı zorlukları keşfetmeyi amaçlamaktadır. Nitel veriler, bu çalışmanın araştırma sorusunu ele almak için özenle seçilmiş katılımcılarla yarı yapılandırılmış görüşmeler yoluyla toplanmıştır. Bulgular, eğitimin dijitalleştirilmesi sürecinde okulun karşılaştığı bazı temel zorlukları vurgulamaktadır. Bu zorluklar arasında dijital okuryazarlık, altyapı, internet bağlantısı, geleneksel eğitim yapıları ve ekonomik kısıtlamalarla ilgili konular yer almaktadır. Ampirik sonuçlara dayanan vaka çalışmasının analizi, bu zorlukların kullanıcıların öz yeterliliğini nasıl etkilediğini araştırmakta ve Sri Lanka'da eğitimin dijitalleşmesini geliştirmek için bunları ele alacak stratejiler önermektedir.

Bu araştırmanın sonuçları Teknoloji Kabul Modeli (TAM) çerçevesinde incelendiğinde, Covid-19 salgınının TAM'ın geleneksel yapısını ve bileşenlerini etkileyen önemli bir dış değişken olarak hareket ettiği dikkat çekmektedir. Teknolojinin algılanan kullanışlılığının, çalışma ortamındaki kullanıcılar arasında teknoloji kabulü için birincil motive edici faktör olarak ortaya çıktığı görülmüştür. Çalışma ayrıca, Covid-19 pandemisinin küresel olarak dijital dönüşümün hızını nasıl artırdığını ve Sri Lanka ve diğer gelişmekte olan ülkelerde eğitimin dijitalleşmesini motive eden önemli bir deneyim sağladığını tartışmaktadır. Çalışma, gelişmekte olan ülkelerde dijitalleşmenin anlatılmamış hikâyelerinin daha derinlemesine araştırılmasını önermekte ve mevcut

literatüre farklı vaka çalışmalarının eklenmesinin önemini vurgulamaktadır. Ayrıca tez, Sri Lanka'daki ilgili makamlara, ülkenin eğitim sistemi için dijital yol haritasını planlarken ve eğitim kalitesini artırmak ve ulusal kalkınmayı teşvik etmek için eğitim reformlarını uygularken araştırma bulgularını dikkate almalarını önermektedir.

Nutwell (2022) tarafından yapılan çalışma, çalışan mühendisler için bir üniversite araştırma merkezi aracılığıyla sunulan ve Sonlu Elemanlar Analizi (FEA) konularını kapsayan çevrimiçi bir eğitim programının tasarımı ve uygulamasını anlatmaktadır. Program, mühendislik iş yerinin dijital dönüşümünün gerektirdiği yeni ve karmaşık mühendislik yöntemlerine uyum sağlamada mühendisleri desteklemeyi amaçlamaktadır. Çalışma, yeni bir çevrimiçi sunum tasarımı kullanarak mühendislerin sürekli mesleki eğitim programına nasıl katıldıklarını anlamak için kavramsal bir çerçeve olarak Gerekçeli Eylem Teorisini kullanmaktadır. Araştırma, mühendislerin yeni mühendislik yöntemlerine uyum sağlamalarını desteklemek için yapılandırılmış öğrenme müfredatının gerekli olduğunu ve çevrimiçi eğitimin çalışan mühendisler için çok uygun olduğunu ortaya koymuştur. Ancak, öğrenciler iş ve diğer taahhütlerini sürdürürken kursu tamamlamak için gerekli zamanı bulmakta zorlanmaktadır.

3. YÖNTEM

Bu bölümde tezin araştırma modeli, çalışma grubu, veri toplanma tekniği, aracı ve analizi yer almaktadır.

3.1. Araştırma Modeli

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda hazırlanmış olan lisansüstü tezlerin değerlendirildiği bu çalışmada nitel araştırma yöntemi kullanılmıştır. Nitel araştırmalar doğası gereği çok farklı kaynaklardan ele edilen verileri bünyesinde toplama özelliğine sahiptir. Belirli konular hakkında insanlarla yarı yapılandırılmış görüşmelerle veriler elde edilebileceği gibi, nitel paradigmada dokümanlar, belgeler ve web sayfaları da araştırmacılara zengin veriler sunabilmektedir (Creswell & Creswell, 2023; Fraenkel & Wallen, 2009)

Nitel araştırma paradigması, özellikle teknoloji yönetimi gibi hızla gelişen bir alanda, güncel eğilimleri ve uygulamaları yansıtan verilerin incelenmesine olanak sağlamaktadır. 11 yıllık bir zaman diliminde eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda hazırlanmış tezlerin nitel bir yaklaşımla analiz edilmesi, dijital öğrenme platformlarının yükselişi, yapay zeka ve eğitimde veriye dayalı karar verme gibi küresel trendlerle örtüşerek, teknolojinin eğitime entegrasyonuna yönelik artan vurguyu anlamlandırmayı mümkün kılmaktadır (Selwyn, 2012).

3.2. Evren ve Örneklem

İlgili çalışma, ülkemizde eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda hazırlanmış olan lisansüstü tezlerin 2013-2023 yılları arasındaki mevcut durumunu analiz etmeye odaklanmaktadır. Bu amaçla bu çalışmanın araştırma evreni Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Ulusal Tez Merkezi Veri Tabanında arşivlenen erişime açık 364 tezdten oluşmaktadır. Son 11 yıl içinde hazırlanan tezlerin çalışma evrenine dahil edilmesinin temel nedeni, araştırmanın modern teknolojik gelişmelerle uyumlu ve bu dönemdeki yenilikçi uygulamaları yansıtan çalışmalardan oluşmasını sağlamaktır. Bu seçim, özellikle dijital teknolojilerin hızla geliştiği, yapay zeka, büyük veri ve dijital öğrenme platformlarının eğitimdeki etkisinin arttığı bir döneme odaklanarak, güncel trendler ve uygulamalar hakkında daha doğru ve kapsamlı bir analiz yapılmasına olanak tanımaktadır.

3.3. Verilerin Toplanması

Araştırmada veri toplama aracı olarak Çelik (2020) tarafından geliştirilen “Lisansüstü Tezleri Değerlendirme Formu” kullanılmıştır. Bu form, lisansüstü tezlerin araştırma modeli, veri toplama teknikleri, analiz araçları ve tematik içerik gibi çeşitli değişkenlere göre sistematik bir şekilde sınıflandırılmasına ve incelenmesine olanak tanımaktadır. Bu formun kullanımı, eğitim kurumlarında teknoloji yönetiminin nasıl ele alındığını analiz etmek için yapılandırılmış ve kapsamlı bir yaklaşımı kolaylaştırmıştır. Araştırmanın verilerine, Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) Ulusal Tez Merkezi Veri Tabanından ulaşılmıştır. Arama için kullanılan anahtar kelimeler arasında “teknoloji yönetimi”, “eğitim teknolojisi”, “dijital dönüşüm”, “teknoloji liderliği”, “teknoloji entegrasyonu”, “bilgi yönetimi”, “sınıf yönetimi”, “okul yönetimi” ve “eğitimde teknoloji” gibi kelimeler yer almaktadır. Bu anahtar kelimeler, araştırmanın teknolojinin nasıl yönetildiğine ve eğitim ortamlarına nasıl entegre edildiğine odaklanan geniş bir araştırma yelpazesini yakalamasını sağlayarak mevcut literatürün kapsamlı ve ilgili bir analizine olanak tanımıştır. Bu özel anahtar kelimelere ve kriterlere odaklanılarak, ilgili çalışmada son on bir yılda teknoloji yönetimi üzerine yapılan akademik çalışmaları kapsamlı bir şekilde inceleyebilme olanağına sahip olunmuştur.

Analiz kapsamına dahil edilen tezlerin nasıl seçilme ve değerlendirme hangi kriterleri açık bir şekilde bilim dünyasıyla paylaşılmıştır. Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) Ulusal Tez Merkezi Veri Tabanından aranacak tezlerle ilgili kullanılacak anahtar kelimelerin seçilmesinde eğitim yönetimi alan uzmanlarının da görüşleri alınmıştır. İlgili tezlerin analizinde ortaya çıkan temalar kontrol edilerek uygun şekilde gruplandırılmıştır. İlgili çalışma kapsamında elde edilen bulgular kapsamında Eğitim Yönetimi ve Teknoloji Yönetimi alanlarında görev yapan bilim insanlarından geri bildirimler alınmıştır. Verilerin analiz ve raporlama sürecine ilişkin ayrıntılar, veri toplama aracından başlayarak detaylı bir şekilde sunulmuştur.

3.4. Verilerin Analizi

Türkiye’de eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda hazırlanmış olan lisansüstü tezlerin 2013-2023 yılları arasındaki mevcut durumunu analiz eden bu araştırmada, ilgili tezlerden elde edilen verilerin çözümlenmesi ve sunumunda betimsel ve içerik analizi birlikte kullanılmıştır. Analiz kapsamında analiz ulaşılan tezlerin ayrıntıları EK-3’te sunulmuştur. Son 11 yıla odaklanma kararı, daha kesin ve hedefe

yönelik bir içerik analizi yapılmasına olanak tanımaktadır. Bu zaman dilimi, analiz edilen verilerin güncel eğitim politikalarını, teknoloji trendlerini ve teknoloji yönetimindeki mevcut uygulamaları yansıtmayı sağlamaktadır.



4. BULGULAR VE YORUMLAR

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda yapılmış olan lisansüstü tezlerin incelendiği bu araştırmada bu bölüm altında tezlere ait verilerin öncelikli olarak betimsel analizleri sunulmuş, daha sonrasında tema ve alt temalara ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

4.1. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılmış Olan Lisansüstü Tez Türleri

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan tezlerin lisansüstü eğitim düzeyine (türüne) ilişkin bulguları Tablo 4.1’de gösterilmektedir.

Tablo 4.1.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin türlerine göre dağılımı

Tez türü	Tez Sayısı (f)	%
Yüksek Lisans	315	86,54
Doktora	49	13,46
Toplam	364	100

Tablo 4.1 incelendiğinde, 2013-2023 yılları arasında eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış toplam 364 tezin lisansüstü tez düzeyine (türüne) ilişkin dağılımı görülmektedir. Lisansüstü tezlerden 315 tanesi yüksek lisans, 49 tanesi doktora tezi olarak belirlenmiştir. Bu bağlamda eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yüksek lisans tezlerinin fazlalığı dikkat çekmektedir.

4.2. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılmış Olan Lisansüstü Tez Türlerinin Yıllara Göre Dağılımı

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin yıllarına ilişkin bulgular Tablo 4.2’de sunulmuştur.

Tablo 4.2.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin yıllara göre dağılımı

Yıllar	Yüksek Lisans Tez Sayısı	Doktora Tez Sayısı	Toplam Tez Sayısı	%
2013	18	2	20	5,49
2014	20	6	26	7,14
2015	20	5	25	6,87
2016	15	7	22	6,04
2017	17	3	20	5,49
2018	23	1	24	6,59

Tablo 4.2. devam				
Yıllar	Yüksek Lisans Tez Sayısı	Doktora Tez Sayısı	Toplam Tez Sayısı	%
2019	40	6	46	12,64
2020	26	4	30	8,24
2021	35	3	38	10,44
2022	46	5	51	14,01
2023	55	7	62	17,03
Toplam	315	49	364	100

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yayımlanmış tezler arasında 2013 ve 2023 yıllarına ait toplam tez sayısı Tablo 4.2’de belirtildiği gibidir. Tablo 4.2’de tezlerin yıllara göre dağılımı incelendiğinde en fazla tezin 2023 yılında, en az tezin 2013 yılında yayımlandığı görülmektedir. 2013 yılından itibaren her yıl eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında lisansüstü tez hazırlandığı belirlenmiştir.

Teknoloji yönetimi alanında en fazla yüksek lisans tezi 2023 yılında, en az yüksek lisans tezi ise 2016 yılında yayımlanmıştır. Teknoloji yönetimi alanında en fazla doktora tezi 2023 yılında, en az doktora tezi ise 2018 yılında yayımlandığı tespit edilmiştir.

4.3. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılmış Olan Lisansüstü Tezlerin Temel Aldığı Konuların Dağılımı

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin konularına ilişkin bulgular Tablo 4.3’te gösterilmektedir.

Tablo 4.3.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin konularının tema-alt tema dağılımı

Temalar – Alt Temalar	f	%
A. Ders süreçlerinde teknoloji kullanımı	131	35,99
A.1. Öğrencilerin ders süreçlerinde teknoloji kullanım durumları	77	21,15
A.1.1. Öğrencilerin derste ters yüz öğrenme sınıf modelini kullanım durumları	22	6,04
A.1.2. Öğrencilerin derste akıllı tahta kullanım durumları	21	5,77
A.1.3. Öğrencilerin derste Eğitim Bilişim Ağı (EBA) kullanım durumları	12	3,30
A.1.4. Öğrencilerin derste dijital teknoloji kullanım durumları	7	1,92
A.1.5. Öğrencilerin derste öğrenme yönetim sistemleri kullanım durumları	5	1,37
A.1.6. Öğrencilerin derste sanal sınıf platformlarını kullanım durumları	3	0,82
A.1.7. Öğrencilerin derste uzaktan eğitim teknolojilerini kullanım durumları	2	0,55
A.1.8. Öğrencilerin derste artırılmış gerçeklik uygulamasını kullanım durumları	1	0,27
A.1.9. Öğrencilerin derste eğitim yazılımı kullanım durumları	1	0,27

A.1.10. Öğrencilerin derste iletişim teknolojilerini (gazete, televizyon, video ve haber blogları) kullanım durumları	1	0,27
A.1.10. Öğrencilerin derste canlı Web TV uygulamasını kullanım durumları	1	0,27
A.1.11. Öğrencilerin derste sosyal ağ ortamlarını kullanım durumları	1	0,27
A.2. Öğretmenlerin ders süreçlerinde teknoloji kullanım durumları	50	13,74
A.2.1. Öğretmenlerin derslerinde teknolojik araç gereçleri (ders araçları, ders materyalleri, EBA TV yayınları...) kullanma durumları	11	3,02
A.2.2. Öğretmenlerin derslerinde eğitim yazılımı kullanım durumları	4	1,10
A.2.3. Öğretmenlerin derslerinde Eğitim Bilişim Ağı (EBA) kullanım durumları	13	3,57
A.2.4. Öğretmenlerin derslerinde Web 2.0 araçlarını kullanım durumları	3	0,82
A.2.5. Öğretmenlerin derslerinde sanal sınıf ortamını kullanım durumları	2	0,55
A.2.6. Öğretmenlerin derslerinde uzaktan eğitim teknolojilerini kullanım durumları	4	1,10
A.2.7. Öğretmenlerin derslerinde akıllı tahta kullanım durumları	5	1,37
A.2.8. Öğretmenlerin derslerinde dijital oyun temelli öğrenme uygulamalarını kullanım durumları	2	0,55
A.2.9. Öğretmenlerin derslerinde öğrenme yönetim sistemlerini kullanım durumları	2	0,55
A.2.10. Öğretmenlerin derslerinde sanal gerçeklik teknolojilerini kullanım durumları	1	0,27
A.2.11. Öğretmenlerin derslerinde ters yüz sınıf modelini kullanım durumları	1	0,27
A.2.12. Öğretmenlerin derslerinde teknolojik yenilikleri kullanma durumları	1	0,27
A.2.13. Öğretmenlerin derslerinde tablet kullanım durumları	1	0,27
A.3. Dezavantajlı okullarda teknoloji kullanımı	1	0,27
A.4. Eğitim sektöründe büyük veri destekli teknoloji kullanımı	1	0,27
A.5. Yükseköğretimde yeni iletişim teknolojilerinin derslerde kullanımı	1	0,27
A.6. Sanal ortamların sanal gerçeklik teknolojisi bağlamında eğitim amaçlı kullanım durumu	1	0,27
B. Teknoloji liderliği	51	14,01
B.1. Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği düzeyleri	7	1,92
B.2. Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği rolleri	7	1,92
B.3. Okul müdürlerinin teknoloji liderliği yeterlikleri	6	1,65
B.4. Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği yeterlikleri	6	1,65
B.5. Okul müdürlerinin teknoloji liderliği düzeyleri	5	1,37
B.6. Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği öz yeterlikleri	5	1,37
B.7. Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği davranışları	4	1,10
B.8. Okul müdürlerinin teknoloji liderliği davranışları	1	0,27
B.9. Okul müdürlerinin dijital liderlik düzeyleri	1	0,27
B.10. Okul müdürlerinin teknoloji liderliği becerileri	1	0,27
B.11. Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği becerileri	1	0,27
B.12. Üniversite yöneticilerinin (dekan, dekan yard., bölüm başkanı) dijital liderlik yetkinlikleri	1	0,27
B.13. Üniversite yöneticilerinin teknoloji liderliği yeterlikleri	1	0,27
B.14. Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği biçimleri	1	0,27
B.15. Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği stratejileri	1	0,27
B.16. Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği deneyimleri	1	0,27

B.17.	Öğretmenlerin teknoloji liderliği tutumları	1	0,27
B.18.	Öğretmenlerin teknoloji koçluk düzeyleri	1	0,27
C.	Yönetim süreçlerinde teknoloji kullanımı	30	8,24
C.1.	Üniversite yönetim süreçlerinde Elektronik Belge Yönetim Sisteminin (EBYS) kullanımı	15	4,12
C.2.	Okul yönetim süreçlerinde Doküman Yönetim Sisteminin (DYS) kullanımı	3	0,82
C.3.	Öğretmenlerin sınıf yönetim süreçlerinde teknoloji kullanımı	3	0,82
C.4.	Üniversite yönetim süreçlerinde Bilgi Yönetim Sisteminin (BYS) kullanımı	2	0,55
C.5.	Okul yönetim süreçlerinde Milli Eğitim Bakanlığı Bilişim Sisteminin (MEBBİS) kullanımı	2	0,55
C.6.	Üniversite kütüphanelerinde veri tabanı yönetim sisteminin kullanımı	2	0,55
C.7.	Üniversite yönetim süreçlerinde bilgi ve risk yönetim sisteminin kullanımı	1	0,27
C.8.	Üniversite kütüphanelerinde yapay zeka teknolojilerinin kullanımı	1	0,27
C.9.	Bilgi yönetim sistemi olarak e-sınav sisteminin kullanımı	1	0,27
D.	Teknoloji entegrasyonu	28	7,69
D.1.	Öğretmenlerin teknolojiyi derslerine entegre etme durumları	13	3,57
D.2.	Üniversitelerin yönetim süreçlerine teknoloji entegrasyonun yapılandırılması	3	0,82
D.3.	Öğretmen adaylarının teknolojiyi staj derslerine entegre etme durumları	2	0,55
D.4.	Okulların teknoloji entegrasyonu sürecinin incelenmesi	2	0,55
D.5.	Öğretim üyelerinin teknolojiyi derslerine entegre etme durumları	2	0,55
D.6.	Öğretmen adaylarının teknoloji entegrasyonu planlama durumları	1	0,27
D.7.	Öğretmenlere teknolojiyi derslerine entegre etmeleri için hizmet içi eğitim verilmesi	1	0,27
D.8.	Öğretmenlerin teknoloji entegrasyonuna yönelik deneyimleri	1	0,27
D.9.	Okul yöneticilerinin teknoloji entegrasyonunda görev ve sorumlulukları	1	0,27
D.10.	Milli Eğitim Bakanlığı'nın teknoloji entegrasyona yönelik aldığı kararlar ve uygulamalar	1	0,27
D.11.	Kamu Üniversite Sanayi İşbirliği (KÜSİ) arayüzlerinin faaliyetleri	1	0,27
E.	Teknolojik yetkinlik-yeterlikler	24	6,59
E.1.	Öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterlik düzeyleri	13	3,57
E.2.	Okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlik düzeyleri	4	1,10
E.3.	Öğrencilerin teknoloji kullanım yeterlik düzeyleri	2	0,55
E.4.	Okul müdürlerinin teknoloji kullanım yeterlik düzeyleri	1	0,27
E.5.	Öğretmenlerin dijital okuryazarlık yeterlik düzeyleri	1	0,27
E.6.	Öğretmenlerin derslerinde teknoloji kullanımına yönelik tutumları	1	0,27
E.7.	Öğretmenlerin dijital içerik hazırlama yeterlik düzeyleri	1	0,27
E.8.	Öğretmenlerin eğitim yazılımı geliştirme yeterlik düzeyleri	1	0,27
F.	İlişki araştırmaları	20	5,49
F.1.	Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği rolleri ile öğretmenlerin teknoloji seviyeleri arasındaki ilişki	1	0,27
F.2.	Okul yöneticilerinin teknoloji liderlik yeterlikleri ile teknoloji kullanım tutumları arasındaki ilişki	1	0,27
F.3.	Öğretmenlerinin teknolojiye yönelik tutumları ve dijital okuryazarlık öz yeterlilikleri arasındaki ilişki	1	0,27
F.4.	Okul yöneticilerinin dijital vatandaşlık düzeyleri ile teknoloji liderliği öz yeterlik algıları arasındaki ilişki	1	0,27

F.5.	Öğretmenlerinin teknoloji öz yeterlikleri, teknolojik araç gereç kullanımına yönelik tutumları ve teknolojiye yönelik kabul düzeyleri arasındaki ilişki	1	0,27
F.6.	Okul müdürlerinin teknoloji liderliği düzeyleri ile öğretmenlerin sanal zorbalık farkındalık düzeyleri arasındaki ilişki	1	0,27
F.7.	Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik davranışları ile öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterlilikleri arasındaki ilişki	1	0,27
F.8.	Okul müdürlerinin teknolojik liderlik davranışı ile öğretmenlerin uzaktan eğitime yönelik tutumları arasındaki ilişki	1	0,27
F.9.	Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik davranışları ile öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanım düzeyleri arasındaki ilişki	1	0,27
F.10.	Okul yöneticilerinin sergilediği teknoloji liderliği davranışları ile teknolojik entegrasyon öz yeterliği arasındaki ilişki	1	0,27
F.11.	Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik öz yeterlikleri ile uzaktan eğitime yönelik tutumları arasındaki ilişki	1	0,27
F.12.	Okul yöneticilerinin bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) öz yeterlik algıları ile okulda teknoloji liderliği yeterlik algıları arasındaki ilişki	1	0,27
F.13.	Öğretmen adaylarının teknolojik pedagojik alan yeterlikleri ile Web 2.0 araçlarıyla hızlı içerik geliştirme öz yeterlikleri arasındaki ilişki	1	0,27
F.14.	Okul yöneticilerinin 21. yüzyıl becerileri ile teknoloji liderliği davranışları arasındaki ilişki	1	0,27
F.15.	Öğretmenlerin bilgi ve iletişim teknolojileri (BİT) kabul ve kullanım düzeyleri ile Eğitim Bilişim Ağı kullanımı öz yeterlikleri arasındaki ilişki	1	0,27
F.16.	Okul müdürlerinin teknolojik liderlik davranışları ile okulda bilgi yönetiminin gerçekleşme düzeyleri arasındaki ilişki	1	0,27
F.17.	Teknoloji liderliği ile teknoloji entegrasyonu arasındaki ilişki	1	0,27
F.18.	Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik yeterlikleri ile öğretmenlerin teknolojik pedagojik bilgi düzeyleri arasındaki ilişki	1	0,27
F.19.	Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği yeterlik algıları ile öğretmenlerin teknolojiye yönelik tutumları arasındaki ilişki	1	0,27
F.20.	Öğretmen adaylarının teknoloji entegrasyonuna yönelik öz-yeterlik algıları ile teknopedagojik eğitim yeterlikleri arasındaki ilişki	1	0,27
G.	Kurum paydaş görüşlerinin alınması	20	5,49
G.1.	Öğretmen ve öğrencilerin sanal sınıf yönetimine yönelik görüşleri	1	0,27
G.2.	Öğretim üyelerinin uzaktan eğitime yönelik görüşleri	1	0,27
G.3.	Eğitim teknolojileri alan uzmanlarının öğrenme yönetim sistemlerinin sahip olması gereken kriterlere yönelik görüşleri	1	0,27
G.4.	Öğretmenlerinin dijital oyunların sınıf yönetimine etkisine yönelik görüşleri	1	0,27
G.5.	Öğrenci ve öğretmenlerin canlı ders uygulamaları ve etkinliklerine yönelik görüşleri	1	0,27
G.6.	Akademisyenlerin uzaktan eğitim uygulamalarına yönelik görüşleri	1	0,27
G.7.	Öğretmen, öğrenci ve velilerin sanal sınıflarda yürütülen yabancı dil öğretimine yönelik görüşleri	1	0,27
G.8.	Öğretmen, öğrenci ve velilerin pandemi döneminde EBA aracılığıyla gerçekleştirilen İngilizce öğretimine yönelik görüşleri	1	0,27
G.9.	Öğretmenlerin uzaktan eğitim ile devam eden ilk okuma yazma sürecine yönelik görüşleri	1	0,27
G.10.	Öğretmenlerin uzaktan eğitim dönemindeki sanal sınıf yönetim becerilerine yönelik görüşleri	1	0,27
G.11.	Okul yöneticilerinin uzaktan eğitim döneminde okul yönetim süreçlerine yönelik görüşleri	1	0,27
G.12.	Öğretmen ve okul müdürlerinin sanal sınıf yönetimine yönelik görüşleri	1	0,27
G.13.	Öğretmen ve okul yöneticilerinin pandemi sürecinde eğitimde teknoloji kullanımına yönelik görüşleri	1	0,27

G.14.	Öğretim üyesi ve öğrencilerin sanat eğitimi dersinde teknoloji kullanımına yönelik görüşleri	1	0,27
G.15.	Öğretmen ve öğrencilerin Eğitim Bilişim Ağına (EBA) yönelik görüşleri	1	0,27
G.16.	Öğretmen ve öğrencilerin teknolojilere yönelik görüşleri	1	0,27
G.17.	Öğretmen ve öğrencilerin okul ortamında teknoloji kullanımının öğretme öğrenme sürecine yansımalarına yönelik görüşleri	1	0,27
G.18.	Öğretmen ve öğrencilerin okullarda akıllı tahta ve tablet kullanımına yönelik görüşleri	1	0,27
G.19.	Otuzmli öğrencilerin eğitiminde bilişim teknolojilerinin kullanımına yönelik yönetici görüşleri	1	0,27
G.20.	Tablet uygulama tasarımının nasıl hazırlanması gerektiğine yönelik öğretim üyesi ve öğrenci görüşleri	1	0,27
H.	Ders süreçlerinde kullanıma yönelik uygulama geliştirme	14	3,85
H.1.	Dijital oyun destekli sanal sınıf modülü geliştirme	1	0,27
H.2.	Sanal gerçeklik uygulaması geliştirme	1	0,27
H.3.	Artırılmış gerçeklik uygulaması geliştirme	1	0,27
H.4.	Matematik öğretimine yönelik uygulama geliştirme	1	0,27
H.5.	Web tabanlı sanal sınıf uygulaması geliştirme	1	0,27
H.6.	Öğretmenlere yönelik elektronik performans destek sistemi geliştirme	1	0,27
H.7.	Quiz öğrenme yönetim sistemi geliştirme	1	0,27
H.8.	iRobiQ isimli robot ve bilgisayar destekli eğitici yazılım geliştirme	1	0,27
H.9.	Akıllı soru bankası geliştirme	1	0,27
H.10.	Zihin engelli öğrencilere yönelik teknoloji destekli uygulama geliştirme	1	0,27
H.12.	Öğrenme yönetim sistemi geliştirme	1	0,27
H.13.	Etkileşimli e-kitap geliştirme	1	0,27
H.14.	Sosyal ağ öğrenme yönetim sistemi geliştirme	1	0,27
İ.	Bilgi yönetimi	13	3,57
İ.1.	Okul yöneticilerinin bilgi yönetimi yeterlilikleri	3	0,82
İ.2.	Okul müdürlerinin bilgi yönetimi yeterlilikleri	2	0,55
İ.3.	Üniversite yöneticilerinin bilgi yönetimi yeterlilikleri	1	0,27
İ.4.	Okul yöneticilerinin bilgi yönetimine yönelik algıları	1	0,27
İ.5.	Üniversite yöneticilerinin bilgi yönetimi algıları	1	0,27
İ.6.	Okullarda bilgi yönetimi süreçleri	1	0,27
İ.7.	Yükseköğretim kurumlarında bilgi yönetimi süreçleri	1	0,27
İ.8.	Üniversitenin bilgi yönetimi uygulamaları	1	0,27
İ.9.	Yönetici ve öğretmenlerin bilgi yönetimi tutumları	1	0,27
İ.10.	Üniversite akademik ve idari personelinin bilgi güvenliği yönetimi farkındalığı	1	0,27
J.	Dijital dönüşüm	12	3,30
J.1.	Yükseköğretim kurumlarında dijital dönüşüm	5	1,37
J.2.	İlköğretim kurumlarında dijital dönüşüm	1	0,27
J.3.	Öğretmenlerin dijital dönüşüm farkındalık düzeyleri	1	0,27
J.4.	Öğretmenlerin dijital dönüşüm algıları	1	0,27
J.5.	Üniversitelerde uzaktan eğitime yönelik dijital dönüşüm süreçleri	1	0,27
J.5.	Eğitim kurumunun dijital dönüşüme yönelik olgunluk seviyesi	1	0,27
J.6.	Üniversitede dijital dönüşüm süreçlerinin benimsenmesi	1	0,27

J.7.	Dijital dönüşüm sürecinde açık ders malzemeleri platformlarının (Coursera...) kullanımı durumu	1	0,27
K.	Model önerisi araştırmaları	6	1,65
K.1.	Milli Savunma Üniversitesi için hibrit modeli önerisi	1	0,27
K.2.	Yükseköğretimde bilgi yönetimine yönelik model önerisi	1	0,27
K.3.	Okullarda eğitim teknolojileri entegrasyonu yönetimine yönelik model önerisi	1	0,27
K.4.	Öğretmenlerin derslerinde teknolojiyi entegre etmelerine yönelik model önerisi	1	0,27
K.5.	Yükseköğretimde bilgi yönetimine yönelik model önerisi	1	0,27
K.6.	Uzaktan lisansüstü programlarının teknoloji boyutunun yapılandırılmasına yönelik model önerisi	1	0,27
L.	Teknoloji yönetiminde karşılaşılan problemler	5	1,37
L.1.	Öğretmenlerin etkileşimli tahta kullanılan sınıflarda sınıf yönetimi ile ilgili karşılaştıkları sorunlar	1	0,27
L.2.	Okulların teknoloji entegrasyonunu etkileyen sorunlar (ağ alt yapısı, donanım eksikliği, içerik desteği)	1	0,27
L.3.	Eğitimde teknoloji kullanımını etkileyen engeller	1	0,27
L.4.	Üniversite personelinin EBYS'nin kullanırken karşılaştığı sorunlar	1	0,27
L.5.	Öğretmenlerin bilişim teknolojisi (BT) sınıflarında sınıf yönetimi konusunda karşılaştıkları sorunlar	1	0,27
M.	Yönetim süreçlerinde kullanıma yönelik uygulama geliştirme	3	0,82
M.1.	Kurumsal ihtiyaçlara yönelik öğrenme yönetim sistemi (LMS) belirlemek için uzman sistem programı geliştirme	1	0,27
M.2.	Öğrenme yönetim sistemlerinde (LMS) derse katılım durumunun yüz tanıma teknolojisiyle belirleyen bir uygulama geliştirme	1	0,27
M.3.	Üniversite ve sanayi arasında bilgi yayma hedefli bir web-tabanlı platform tasarlanması	1	0,27
N.	Analiz araştırmaları	3	0,82
N.1.	Üniversite belge yönetimi süreçlerinde Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) kullanılabilirliğinin Rota Analizi	1	0,27
N.2.	Üniversitede elektronik belge yönetim sistemi kullanımı ile ilgili maliyet analizi	1	0,27
N.3.	Öğrenme yönetim sistemi üzerindeki öğrenci hareketliliğinin veri madenciliği yöntemiyle analizi	1	0,27
O.	Teknoloji alt yapısı	2	0,55
O.1.	Bilim Sanat Merkezlerinde (BİLSEM) müzik teknolojileri alt yapı durumu	1	0,27
O.1.	Üniversitenin uzaktan eğitim altyapısının kurulumu	1	0,27
P.	Karşılaştırma araştırmaları	2	0,55
P.1.	Öğrenme yönetim sistemlerinin karşılaştırılması	1	0,27
P.2.	Okullar arası teknoloji kullanımına yönelik yaşanan benzerlikler, farklılıklar	1	0,27
Toplam		364	100

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin konu dağılımları Tablo 4.3'te sunulmuştur. Tablo 4.3'e göre eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında en fazla çalışılan konunun %35,99 ile ders süreçlerinde teknoloji kullanımı olduğu görülmektedir. Ders süreçlerinde teknoloji kullanımından sonra en çok çalışılan konudan az çalışılan konuya doğru sıralama şu şekildedir; teknoloji liderliği (%14,01), yönetim süreçlerinde teknoloji kullanımı (%8,24), teknoloji

entegrasyonu (%7,69), teknolojik yetkinlik-yeterlikler (%6,59), en az iki değişken arasındaki ilişkilerin incelendiği ilişki araştırmaları (%5,49), kurum paydaş görüşlerinin alınması (%5,49), ders süreçlerinde kullanıma yönelik uygulama geliştirme (%3,85), bilgi yönetimi (%3,57), dijital dönüşüm (%3,30), model önerisi araştırmaları (%1,65), teknoloji yönetiminde karşılaşılan problemler (%1,37), yönetim süreçlerinde kullanıma yönelik uygulama geliştirme (%0,82), analiz araştırmaları (%0,82), teknoloji alt yapısı (%0,55), karşılaştırma araştırmaları (%0,55).

Ders süreçlerinde teknoloji kullanımı teması altında en fazla çalışılan konu, öğrencilerin ders süreçlerinde teknoloji kullanım durumları (%21,15) olmuştur. Öğrencilerin ders süreçlerinde teknoloji kullanım durumlarından sonra en çok çalışılan konudan az çalışılan konuya doğru sıralama şu şekildedir; öğretmenlerin ders süreçlerinde teknoloji kullanım durumları (%13,74), dezavantajlı okullarda teknoloji kullanımı (%0,27), eğitim sektöründe büyük veri destekli teknoloji kullanımı (%0,27), yükseköğretimde yeni iletişim teknolojilerinin derslerde kullanımı (%0,27), sanal ortamların sanal gerçeklik teknolojisi bağlamında eğitim amaçlı kullanım durumu (%0,27).

Teknoloji liderliği teması altında en fazla çalışılan konu, okul yöneticilerinin teknoloji liderliği düzeyleri (%1,92) olmuştur. Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği düzeylerinden sonra en çok çalışılan konudan az çalışılan konuya doğru sıralama şu şekildedir; okul yöneticilerinin teknoloji liderliği rolleri (%1,92), okul müdürlerinin teknoloji liderliği yeterlikleri (%1,65), okul yöneticilerinin teknoloji liderliği yeterlikleri (%1,65), okul müdürlerinin teknoloji liderliği düzeyleri (%1,37), okul yöneticilerinin teknoloji liderliği öz yeterlikleri (%1,37), okul yöneticilerinin teknoloji liderliği davranışları (%1,10), okul müdürlerinin teknoloji liderliği davranışları (%0,27), okul müdürlerinin dijital liderlik düzeyleri (%0,27), okul müdürlerinin teknoloji liderliği becerileri (%0,27), okul yöneticilerinin teknoloji liderliği becerileri (%0,27), üniversite yöneticilerinin (dekan, dekan yard., bölüm başkanı) dijital liderlik yetkinlikleri (%0,27), üniversite yöneticilerinin teknoloji liderliği yeterlikleri (%0,27), okul yöneticilerinin teknoloji liderliği biçimleri (%0,27), okul yöneticilerinin teknoloji liderliği stratejileri (%0,27), okul yöneticilerinin teknoloji liderliği deneyimleri (%0,27), öğretmenlerin teknoloji liderliği tutumları (%0,27), öğretmenlerin teknoloji koçluk düzeyleri (%0,27).

Yönetim süreçlerinde teknoloji kullanımı teması altında en fazla çalışılan konu, üniversite yönetim süreçlerinde Elektronik Belge Yönetim Sisteminin (EBYS) kullanımı (%4,12) olmuştur. Üniversite yönetim süreçlerinde Elektronik Belge Yönetim Sisteminin (EBYS) kullanımından sonra en çok çalışılan konudan az çalışılan konuya doğru sıralama şu şekildedir; okul yönetim süreçlerinde Doküman Yönetim Sisteminin (DYS) kullanımı (%0,82), öğretmenlerin sınıf yönetim süreçlerinde teknoloji kullanımı (%0,82), üniversite yönetim süreçlerinde Bilgi Yönetim Sisteminin (BYS) kullanımı (%0,55), okul yönetim süreçlerinde Milli Eğitim Bakanlığı Bilişim Sisteminin (MEBBİS) kullanımı (%0,55), üniversite kütüphanelerinde veri tabanı yönetim sisteminin kullanımı (%0,55), üniversite yönetim süreçlerinde bilgi ve risk yönetim sisteminin kullanımı (%0,27), üniversite kütüphanelerinde yapay zeka teknolojilerinin kullanımı (%0,27), bilgi yönetim sistemi olarak e-sınav sisteminin kullanımı (%0,27).

Teknoloji entegrasyonu teması altında en fazla çalışılan konu, öğretmenlerin teknolojiyi derslerine entegre etme durumları (%3,57) olmuştur. öğretmenlerin teknolojiyi derslerine entegre etme durumlarından sonra en çok çalışılan konudan az çalışılan konuya doğru sıralama şu şekildedir; üniversitelerin yönetim süreçlerine teknoloji entegrasyonun yapılandırılması (%0,82), öğretmen adaylarının teknolojiyi staj derslerine entegre etme durumları (%0,55), okulların teknoloji entegrasyonu sürecinin incelenmesi (%0,55), öğretim üyelerinin teknolojiyi derslerine entegre etme durumları (%0,55), öğretmen adaylarının teknoloji entegrasyonu planlama durumları (%0,27), öğretmenlere teknolojiyi derslerine entegre etmeleri için hizmet içi eğitim verilmesi (%0,27), öğretmenlerin teknoloji entegrasyonuna yönelik deneyimleri (%0,27), okul yöneticilerinin teknoloji entegrasyonunda görev ve sorumlulukları (%0,27), Milli Eğitim Bakanlığı'nın teknoloji entegrasyona yönelik aldığı kararlar ve uygulamalar (%0,27), kamu üniversite sanayi işbirliği (küsi) arayüzlerinin faaliyetleri (%0,27).

Teknolojik yetkinlik-yeterlikler teması altında en fazla çalışılan konu, öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterlik düzeyleri (%3,57) olmuştur. Öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterlik düzeylerinden sonra en çok çalışılan konudan az çalışılan konuya doğru sıralama şu şekildedir; okul yöneticilerinin teknoloji kullanım yeterlik düzeyleri (%1,10), öğrencilerin teknoloji kullanım yeterlik düzeyleri (%0,55), okul müdürlerinin teknoloji kullanım yeterlik düzeyleri (%0,27), öğretmenlerin dijital okuryazarlık yeterlik düzeyleri (%0,27), öğretmenlerin derslerinde teknoloji kullanımına

yönelik tutumları (%0,27), öğretmenlerin dijital içerik hazırlama yeterlik düzeyleri (%0,27), öğretmenlerin eğitim yazılımı geliştirme yeterlik düzeyleri (%0,27).

Bilgi yönetimi teması altında en fazla çalışılan konu, okul yöneticilerinin bilgi yönetimi yeterlilikleri (%0,82) olmuştur. Okul yöneticilerinin bilgi yönetimi yeterliliklerinden sonra en çok çalışılan konudan az çalışılan konuya doğru sıralama şu şekildedir; okul müdürlerinin bilgi yönetimi yeterlikleri (%0,55), üniversite yöneticilerinin bilgi yönetimi yeterlikleri (%0,27), okul yöneticilerinin bilgi yönetimine yönelik algıları (%0,27), üniversite yöneticilerinin bilgi yönetimi algıları (%0,27), okullarda bilgi yönetimi süreçleri (%0,27), yükseköğretim kurumlarında bilgi yönetimi süreçleri (%0,27), üniversitenin bilgi yönetimi uygulamaları (%0,27), yönetici ve öğretmenlerin bilgi yönetimi tutumları (%0,27), üniversite akademik ve idari personelinin bilgi güvenliği yönetimi farkındalığı (%0,27).

Dijital dönüşüm teması altında en fazla çalışılan konu, yükseköğretim kurumlarında dijital dönüşüm (%1,37) olmuştur. Yükseköğretim kurumlarında dijital dönüşümden sonra en çok çalışılan konudan az çalışılan konuya doğru sıralama şu şekildedir; ilköğretim kurumlarında dijital dönüşüm (%0,27), öğretmenlerin dijital dönüşüm farkındalık düzeyleri (%0,27), öğretmenlerin dijital dönüşüm algıları (%0,27), üniversitelerde uzaktan eğitime yönelik dijital dönüşüm süreçleri (%0,27), eğitim kurumunun dijital dönüşüme yönelik olgunluk seviyesi (%0,27), üniversitede dijital dönüşüm süreçlerinin benimsenmesi (%0,27), dijital dönüşüm sürecinde açık ders malzemeleri platformlarının (coursera...) kullanımı durumu (%0,27).

Teknoloji alt yapısı teması altında, Bilim Sanat Merkezlerinde (BİLSEM) müzik teknolojileri alt yapı durumu (%0,27) ve üniversitenin uzaktan eğitim altyapısının kurulumu (%0,27) konularında birer tez çalışması gerçekleştirilmiştir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında ilişki araştırmaları, kurum paydaş görüşlerinin alınması, ders süreçlerinde kullanıma yönelik uygulama geliştirme, model önerisi araştırmaları, teknoloji yönetiminde karşılaşılan problemler, yönetim süreçlerinde kullanıma yönelik uygulama geliştirme, analiz araştırmaları ve karşılaştırma araştırmaları temaları altında yer alan konular tezlerin özgün olduklarını kanıtlar biçimde birer kez çalışılmıştır.

4.4. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Gerçekleştirildiği Üniversite Türleri

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin gerçekleştirildiği üniversite türlerine ilişkin bulgular Tablo 4.4'te gösterilmektedir.

Tablo 4.4.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin gerçekleştirildiği üniversite türleri

Üniversite türü	Tez Sayısı (f)	%
Devlet	310	85,16
Vakıf	54	14,84
Toplam	364	100

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan tezlerin gerçekleştirildiği üniversite türlerine dair istatistiki verilerin yer aldığı Tablo 4.4 incelendiğinde; tezlerin daha çok devlet üniversitelerinde gerçekleştirildiği görülmektedir (f:310). 54 lisansüstü tez çalışması ise vakıf üniversitelerinde gerçekleştirilmiştir.

4.5. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Yöntemlerin Dağılımı

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin yöntemlerine ilişkin bulgular Tablo 4.5'te gösterilmektedir.

Tablo 4.5.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde kullanılan yöntemlerin dağılımı

Yöntem	Tez Sayısı (f)	%
Nicel	177	48,63
Nitel	77	21,15
Belirtilmemiş	26	7,14
Karma	82	22,53
Sistematik Derleme	2	0,55
Toplam	364	100

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan tezlerin yöntemine dair istatistiki verilerin yer aldığı Tablo 4.5 incelendiğinde; tezlerde kullanılan yöntemlerin çoğunlukla Pozitivist felsefe bağlamında nicel paradigma çerçevesinde yapılandırıldığı görülmektedir (f:177). Ayrıca tezlerde en az kullanılan yöntemin

sistematik derleme yöntemi olduğu belirlenmiştir (f:2). 26 lisansüstü tezde ise yöntem belirtilmemiştir.

4.6. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerde Kullanılan Araştırma Modellerinin Dağılımı

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerde kullanılan araştırma modellerine ilişkin bulgular Tablo 4.6’da gösterilmektedir.

Tablo 4.6.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde kullanılan araştırma modellerinin dağılımı

Model	Tez Sayısı (f)	%
Tarama	117	32,14
Belirtilmemiş	98	26,92
Durum Çalışması	33	9,066
DeneySEL	31	8,52
Olgu Bilim	20	5,49
Yakınsayan - Paralel Karma	16	4,40
Açıklayıcı - Sıralı Karma	16	4,40
İlişkisel	9	2,47
Eylem Araştırması	6	1,65
Keşfedici - Sıralı Karma	3	0,82
Gömülü Karma	3	0,82
Nedensel	3	0,82
İç içe karma	2	0,55
Tasarım Temelli Araştırma	2	0,55
Kuram Oluşturma	2	0,55
Meta Analiz	1	0,27
Doküman İncelemesi	1	0,27
İçerik analizi	1	0,27
Toplam	364	100

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan tezlerin araştırma modeline dair istatistiki verilerin yer aldığı Tablo 4.6 incelendiğinde; 98 lisansüstü tez çalışmasının modeli ile ilgili herhangi bir bilgilendirmenin yapılmadığı tespit edilmiştir. Lisansüstü tezlerde en fazla kullanılan araştırma modelinin tarama modeli olduğu görülmektedir (f:117). Nicel araştırma yöntemleri arasında tarama modelinden sonra sırasıyla deneySEL (f:31), ilişkisel (f: 9), nedensel (f:3) araştırma modellerinde desenlenen tez araştırmaları gerçekleştirilmiştir.

Nitel araştırma yöntemleri arasında en fazla kullanılan modelin durum

çalışması olduğu anlaşılmaktadır (f:33). Durum çalışması modelinden sonra sırasıyla olgu bilim (f:20), eylem araştırması (f:6), kuram oluşturma (f:2) modellerinde desenlenen tez araştırmaları gerçekleştirilmiştir.

Karma araştırma yöntemleri içinde nicel araştırma yöntemleri de kullanıldığı için Tablo 4.6’da karma araştırma modelinin ismine yer verilmiş, karma araştırmalarda kullanılan nicel ve nitel araştırma modellerine ayrıca değinilmemiştir. Karma araştırma modelleri arasında en çok kullanılan model yakınsayan – paralel ve açıklayıcı- sıralı karma modelleri olmuştur (f:16). Yakınsayan – paralel ve açıklayıcı- sıralı karma modellerinden sonra sırasıyla keşfedici – Sıralı Karma (f:3), gömülü karma (f:3), iç içe karma (f:2) modellerinde desenlenen tez araştırmaları gerçekleştirilmiştir.

4.7. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerde Veri Toplamak İçin Kullanılan Araçların Dağılımı

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerde veri toplamak için kullanılan veri toplama araçlarına ilişkin bulgular Tablo 4.7’de gösterilmektedir.

Tablo 4.7.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde veri toplamak için kullanılan araçların dağılımı

Veri Toplama Aracı	Tez Sayısı (f)	%
Ölçek	179	32,90
Görüşme Formu	152	27,94
Anket	80	14,71
Başarı Testi	53	9,74
Doküman	38	6,99
Gözlem Formu	26	4,78
Belirtilmemiş	16	2,94
Toplam	544	100

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan tezlerde kullanılan veri toplama araçlarına dair istatistiki verilerin yer aldığı Tablo 4.7 incelendiğinde; en çok tercih edilen veri toplama aracının ölçek olduğu görülmektedir (f:179). Tezlerin nicel boyutlarında çoğunlukla ölçeklerle veri toplandığı, nitel boyutlarında ise görüşme formlarıyla veri toplandığı görülmektedir. Veri toplama araçlarında en az kullanılanlar ise gözlem formu (f:26), doküman (f:38) ve başarı testi (f:53) olarak belirlenmiştir. Eğitim

kurumlarında teknoloji yönetimi alanına ilişkin tezlerin hazırlanma sürecinde birden fazla veri toplama aracı kullanıldığı için veri toplama araçlarının sayısı toplam tez sayısından fazla çıkmıştır.

4.8. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerde Veri Analizi İçin Kullanılan Tekniklerin Dağılımı

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerde veri analizi için kullanılan tekniklere ilişkin bulgular Tablo 4.8’de gösterilmektedir.

Tablo 4.8.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde veri analizi için kullanılan tekniklerin dağılımı

Veri Analiz Tekniği	Tez Sayısı (f)	%
Betimsel	182	19,28
t-testi	170	18,01
Anova	115	12,18
İçerik	113	11,97
Mann Whitney U	66	6,99
Kruskal Wallis	55	5,83
Pearson r	53	5,61
Faktör Analizi	33	3,50
Regresyon	32	3,39
Kolmogorov Smirnov	24	2,54
Belirtilmemiş	21	2,22
Shapiro Wilks	19	2,01
Ki-kare	13	1,38
Yapısal Eşitlik Modeli	10	1,06
Spearman	9	0,95
Doküman	8	0,85
Ancova	7	0,74
Path (Yol)	6	0,64
Sosyal ağ analizi	4	0,42
Manova	3	0,32
Küme analizi	1	0,11
Toplam	944	100

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin analizinde kullanılan tekniklerin gösterildiği Tablo 4.8 incelendiğinde lisansüstü tezlerin çoğunda yüzde-frekans analizlerine yer verildiği belirlenmiştir (f:182). Benzer şekilde en fazla kullanılan veri analiz tekniklerinin parametrik testlerden t testi (f:170) ve

ANOVA (f:115) olduğu ortaya konulmuştur. Nitel araştırma bağlamında değerlendirilirse, en fazla kullanılan veri analiz tekniğinin içerik analizi (f:113) olduğu belirlenmiştir. Yapısal eşitlik modeli (f:10), yol analizi (f:6), sosyal ağ analizi (f:4) ve küme analizi (f:1) gibi ileri düzey veri analiz tekniklerinin tez araştırmalarında daha az kullanıldığı tespit edilmiştir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanına ilişkin tezlerde birden fazla veri analiz tekniği kullanıldığı için belirlenen tekniklerin sayısı toplam tez sayısından fazla çıkmıştır.

4.9. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerin Örneklem veya Çalışma Gruplarının Dağılımı

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerin örneklem ve çalışma gruplarına ilişkin bulgular Tablo 4.9’da gösterilmektedir.

Tablo 4.9.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin örneklem veya çalışma gruplarının dağılımı

Örneklem Türü	Tez Sayısı (f)	%
Öğretmen	167	38,57
Öğrenci	133	30,72
Yönetici	65	15,01
Belirtilmemiş	20	4,62
Memur (Çalışanlar)	19	4,39
Öğrenci Velisi	10	2,31
Akademisyen	9	2,08
Öğretim Üyesi	8	1,85
Uzman	2	0,46
Toplam	433	100

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerin örneklem ve çalışma gruplarının gösterildiği Tablo 4.9 incelendiğinde; tezlerde birden fazla örneklem grubu örnekleme dâhil edildiğinden örneklem grubu sayısı toplam tez sayısından fazla çıkmıştır. Tablo 4.9’a göre lisansüstü tez çalışmalarının örneklem grubunun çoğunluğunu öğretmenlerin (f:167) oluşturduğu görülmektedir. Öğretmenler dışında öğrencilerin de tezlerde örnekleme dâhil edilen bir çoğunluk olarak göze çarpmaktadır (f:133). Ayrıca lisansüstü tezlerde uzmanlar çalışmalara en az dâhil edilen gruptur (f:2).

Teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerde verilerin eğitim kurumlarının paydaşları olarak en çok veri toplanandan en az veri toplanana doğru sırasıyla öğretmenler, öğrenciler, çalışanlar, veliler, akademisyenler, öğretim üyelerinden veri toplandığı görülmüştür.

4.10. Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Alanında Yapılan Lisansüstü Tezlerde Başvurulan Örneklem Yöntemlerinin Dağılımı

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerde başvurulan örneklem yöntemlerine ilişkin bulgular Tablo 4.10'da gösterilmektedir.

Tablo 4.10.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde başvurulan örneklem yöntemlerinin dağılımı

Örneklem Yöntemi	Tez Sayısı (f)	%
Belirtilmemiş	108	28,88
Kolay Ulaşılabilirlik	67	17,91
Evren	50	13,37
Basit Tesadüfi	49	13,10
Amaçlı	28	7,49
Ölçüt	25	6,68
Maksimum Çeşitlilik	18	4,81
Kritik Durum	12	3,21
Tabakalı	11	2,94
Kartopu	5	1,34
Kota	1	0,27
Toplam	374	100

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerde başvurulan örneklem yöntemlerine ilişkin sayısal verilerin yer aldığı Tablo 4.10 incelendiğinde örneklem yönteminin belirtilmediği lisansüstü tez çalışmalarının yoğunluklu olduğu görülmektedir (f:108). 50 lisansüstü tez çalışmasında örneklem almayıp evren üzerinden çalışma gerçekleştirilmiştir. Örneklem yönteminin kullanıldığı lisansüstü tezler arasında en fazla tercih edilen örneklem yöntemi kolay ulaşılabilir yöntem olduğu görülmektedir (f:67). En az tercih edilen örneklem yöntemi ise kota yöntemi olduğu belirlenmiştir (f:1).

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerde başvurulan örneklem yöntemleri incelendiğinde en çok tercih edilenden en az tercih

edilene doğru sırasıyla kolay ulaşılabilirlik, basit tesadüfi, amaçlı, ölçüt, maksimum çeşitlilik, kritik durum, tabakalı, kartopu, kota örnekleme yöntemlerinin tercih edildiği tespit edilmiştir.



5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu bölümde tezin amaçları doğrultusunda ulaşılan bulgular çerçevesinde elde edilen sonuçlar ve bu sonuçlar üzerinde yapılan tartışmalar yer almaktadır. Ayrıca sonuçlara dayalı olarak gelecekteki uygulama ve araştırmalara yönelik öneriler sunulmaktadır.

5.1. Sonuç ve Tartışma

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda yapılmış olan lisansüstü tezlerin incelendiği bu araştırmada bu bölüm altında tezlerden elde edilen sonuçlara yer verilmiştir. Tezlerden elde edilen sonuçlar alanyazından elde edilen sonuçlarla tartışılmıştır.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda 2013-2023 yılları arasında hazırlanan lisansüstü tezlerin incelendiği bu araştırma sonucunda ilk olarak 11 yıllık bir süreçte erişime açık 364 teze ulaşıldığı görülmektedir. Bu tezlerin %86,54'ü yüksek lisans tezi olarak hazırlanmışken, %13,46'sının doktora tezi olarak hazırlandığı tespit edilmiştir. Eğitim kurumlarında teknoloji kullanımı konusunda daha çok yüksek lisans tezlerinin yapıldığına dair benzer bulgular Arslan, Kızılay ve Hamalosmanoğlu (2022), Donmuş Kaya ve Eroğlu (2021), Irmak ve Demirci-Güler (2018), Kesim ve Kalaycı Türk (2021) ile Özbek (2021) tarafından gerçekleştirilen araştırmalarda da rastlanmıştır. Donmuş Kaya ve Eroğlu (2021) tarafından Türkiye'de gerçekleştirilen lisansüstü tezlerin teknoloji eğilimlerinin, Irmak ve Demirci-Güler (2018) tarafından Fen derslerinde teknoloji kullanımının incelendiği araştırmalarda da benzer şekilde en çok yüksek lisans tezleri gerçekleştirilmiştir. Kesim ve Kalaycı Türk (2021), mesleki ve teknik eğitim alanında en çok yüksek lisans tezinin yapıldığını tespit etmişlerdir. Arslan, Kızılay ve Hamalosmanoğlu (2022) ise, eğitimde teknoloji entegrasyonu konusunda en çok yüksek lisans tezlerinin gerçekleştirildiğini belirlemişlerdir. Özbek (2021), fen eğitimi alanında teknoloji kullanımının incelendiği araştırmalarda en çok yüksek lisans tezi hazırlandığını tespit etmiştir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda 2013 yılından itibaren her yıl eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında lisansüstü tezin hazırlandığı, en fazla sayıda lisansüstü tezin 2023 yılında hazırlandığı belirlenmiştir (%17,03). Bu araştırma ile 2020 yılından sonra teknoloji yönetimi konusunda hazırlanan lisansüstü tezlerin sayısında sürekli bir artışın yaşandığı bulgusu Çetinkaya (2024) tarafından gerçekleştirilen

araştırma bulgusu ile benzerlik göstermektedir. Çetinkaya (2024), ilkokul düzeyinde teknoloji kullanımı konusunda hazırlanan lisansüstü tezlerin 2020 yılı ve sonrasında en parlak zamanını yaşadığını belirtmiştir.

Teknoloji yönetimi konusuna giren benzer araştırmaları inceleyen çalışmalarda, her yıl en az bir çalışmanın gerçekleştirildiği benzer çalışmalar Arslan, Kızılay ve Hamalosmanoğlu (2022), Donmuş Kaya ve Eroğlu (2021), Irmak ve Demirci-Güler (2018) ile Özbek (2021) tarafından gerçekleştirilmiştir. Arslan, Kızılay ve Hamalosmanoğlu (2022), eğitimde teknoloji entegrasyonu konusunda 2015 ve 2020 yılları arasında en az 1 araştırma gerçekleştirildiğini tespit etmişlerdir. Donmuş Kaya ve Eroğlu (2021) tarafından Türkiye’de gerçekleştirilen lisansüstü tezlerin teknoloji eğilimlerinin incelendiği araştırmalarda 2015 ve 2020 yılları arasında en az 1 araştırma gerçekleştirildiğini belirlemişlerdir. Irmak ve Demirci-Güler (2018) tarafından Fen derslerinde teknoloji kullanımının incelendiği araştırmalarda 2005 ile 2018 yılları arasında en az 1 araştırma gerçekleştirildiğini tespit etmişlerdir. Özbek (2021), fen eğitimi alanında teknoloji kullanımının incelendiği araştırmalarda 2014 ile 2019 yılları arasında en az 1 araştırma gerçekleştirildiğini tespit etmişlerdir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda 2013-2023 yılları arasında hazırlanan lisansüstü tezlerde en fazla çalışılan konuların ders süreçlerinde teknoloji kullanımının incelendiği çalışmalar olduğu görülmektedir (%35,99). Ders süreçlerinde teknoloji kullanımının incelendiği çalışmalar, öğrencilerin ders süreçlerinde teknoloji kullanım durumlarına ilişkin konularda yoğunlaşmaktadır (%21,15). Alanyazında teknoloji kullanımı üzerinde gerçekleştirilen araştırmaları inceleyen çalışmalar incelendiğinde ders süreçlerinde ya da öğretme-öğrenme süreçlerinde teknoloji kullanımına yönelik çalışmaların fazlalığını belirleyen Çetinkaya (2024), Donmuş Kaya ve Eroğlu (2021), Irmak ve Demirci-Güler (2018) ile Özbek (2021) tarafından gerçekleştirilen benzer araştırmalara rastlanmıştır. Donmuş Kaya ve Eroğlu (2021), öğretme- öğrenme süreçlerinde teknoloji kullanımına yönelik çalışmaların fazlalığına dikkat çekmiştir. Çetinkaya (2024), ilkokul düzeyinde ders süreçlerinde teknoloji kullanımına yönelik 69 lisansüstü tezi incelemişlerdir. Irmak ve Demirci-Güler (2018), fen derslerinde teknoloji kullanımını inceleyen 46 lisansüstü tezi incelemişlerdir. Özbek (2021), fen eğitimi alanında teknoloji kullanımı ile ilgili 234 lisansüstü tezi incelemiştir. Teknoloji liderliği, teknoloji yönetimi konusunda incelenen bir diğer

araştırma konusu olmuştur (%14,01). Köybaşı (2020), eğitim yöneticilerinin teknoloji liderliğine yönelik yapılan çalışmaları inceleyerek teknoloji liderliği ile ilgili yapılan çalışmaların ağırlıklı olarak YÖK tez arşivinde yayınlandığını belirlemiştir. Teknoloji liderliğinden sonra yönetim süreçlerinde teknoloji kullanımı konusunda yapılan araştırmalar eğitim kurumlarında en çok çalışılan konu olduğu belirlenmiştir (%8,24). Teknoloji entegrasyonu da lisansüstü tezlerde çok çalışılan konular arasında yerini almıştır (%7,69). Arslan, Kızılay ve Hamalosmanoğlu (2022), eğitimde teknoloji entegrasyonuna yönelik lisansüstü tezleri inceleyerek teknoloji entegrasyonunun çok çalışıldığını belirlemişlerdir.

Teknoloji entegrasyonunu etkileyen teknolojik yetkinlikler – yeterlikler lisansüstü tezlerde en çok çalışılan bir diğer çalışma konusu olmuştur (%6,59). Yönetim süreçlerinde teknoloji kullanımı, eğitim kurumları yöneticilerinin teknolojik yetkinlikleri ile açıklanabilir. Nitekim eğitim kurumları yöneticilerinin teknolojiyi yönetim süreçlerinde kullanma durumlarını inceleyen Topçu ve Ersoy (2020), eğitim kurumu yöneticilerinin teknolojiyi etkin kullanamadıklarını belirlemişlerdir. Dolayısıyla eğitim kurumu yöneticilerinin teknolojiyi etkin kullanabilmelerine yönelik politikalar geliştirilebilir. Ders süreçlerinde kullanıma yönelik uygulama geliştirme çalışmaları (%3,85), teknoloji yönetimi konusunda çalışılan konular arasında yerini almıştır. Bilgi yönetimi (%3,57), dijital dönüşüm (%3,30), teknoloji yönetiminde karşılaşılan problemler (%1,37) ve teknoloji alt yapısı (%0,55) teknoloji yönetimi konusunda eğitim kurumlarında en az çalışılan araştırma konuları olmuştur. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetiminde karşılaşılan problemler ve yönetim süreçlerinde teknoloji kullanımı konusunda gerçekleştirilen çalışmaların azlığı göz önünde bulundurulması gereken bir sonuçtur. Dolayısıyla bu konularda ilerleyen zamanlarda yeni araştırmalar yapılabilir. Teknoloji alt yapısına yönelik yapılan araştırmaların azlığı teknoloji alt yapısını geliştirmeye yönelik harcamaların azlığı ile açıklanabilir. Nitekim Ulutaş (2021) tarafından Almanya, Japonya ve Türkiye'nin eğitim sistemlerinde teknolojiye yapılan yatırımlarıyla teknolojiyi kullanmadaki durumlarını ortaya koymak ve konu ile ilgili mevcut durumlarını irdelediği araştırmasında, Türkiye'nin Almanya ve Japonya'ya kıyasla teknolojiye yapılan alt yapı yatırımlarında ve harcamalarda oldukça düşük kaldığını belirlemiştir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin daha çok devlet üniversitelerinde gerçekleştirildiği belirlenmiştir (%85,14). Benzer araştırma sonucu Özbek (2021) tarafından gerçekleştirilen araştırma sonucunda da yer almaktadır. Özbek (2021), fen eğitimi alanında teknoloji kullanımının incelendiği lisansüstü tezlerin büyük çoğunluğunun devlet üniversitelerinde gerçekleştirildiğini tespit etmişlerdir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde en çok nicel araştırma yönteminin kullanıldığı görülmüştür. Nicel araştırma yöntemi kullanılan tezler, toplam tezlerin %48,63'ünü, yani yarısını oluşturmaktadır. Bu çalışmada ayrıca nicel araştırma yönteminden sonra en çok başvuru alan araştırma yöntemi olarak nitel araştırma yöntemi ön plana çıkmıştır (%21,15). Araştırma bulgularına göre sistematik derlemenin ise en az başvuru alan yöntem olarak değerlendirilebilir (%0,55). Alanyazında lisansüstü tezlerde nicel araştırma yönteminin en çok kullanıldığı benzer araştırma sonuçları Arslan, Kızılay ve Hamalosmanoğlu (2022), Donmuş Kaya ve Eroğlu (2021), Irmak ve Demirci-Güler (2018), Kesim ve Kalaycı Türk (2021), Özbek (2021) ile Köybaşı (2020) tarafından elde edilmiştir. Eğitimde teknoloji entegrasyonuna yönelik çalışmaları inceleyen Arslan, Kızılay ve Hamalosmanoğlu (2022), çalışmada en çok nicel araştırma yönteminin tercih edildiğini belirlemişlerdir.

Fen derslerinde teknoloji kullanımına yönelik araştırmaları inceleyen Irmak ve Demirci-Güler (2018) tarafından gerçekleştirilen çalışmada da benzer şekilde nicel araştırmaların en çok başvuru alan araştırma yöntemi olduğu, nicel araştırma yöntemlerinin nitel ve karma araştırma yöntemlerinin kullanıldığını belirlemişlerdir. Lisansüstü tezlerin teknoloji eğilimlerini inceleyen Donmuş Kaya ve Eroğlu (2021), nicel araştırma yöntemlerinin en çok tercih edilen yöntem olduğunu tespit etmişlerdir. Kesim ve Kalaycı Türk (2021), mesleki ve teknik eğitim alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerde en çok nicel araştırma yönteminin daha sonra sırasıyla nitel ve karma araştırma yöntemlerinin tercih edildiğini belirlemişlerdir. Köybaşı (2020), eğitim yöneticilerinin teknoloji liderliğine yönelik çalışmada en çok nicel araştırma yönteminin, daha sonra sırasıyla nitel, karma ve derleme yöntemlerinin tercih edildiğini tespit etmiştir. Özbek (2021), fen eğitimi alanında teknoloji kullanımının incelendiği lisansüstü tezlerde en çok nicel, sonra karma ve en az nitel araştırma yöntemlerinin tercih edildiğini belirlemiştir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezler incelendiğinde, mevcut tezlerdeki araştırma modellerinin çoğunlukla tarama modelinde (%32,14) olduğu görülmektedir. Tarama modelinin çalışmalarda en çok kullanılan araştırma modeli olduğuna yönelik benzer sonuçlar Donmuş Kaya ve Eroğlu (2021), Irmak ve Demirci-Güler (2018) ile Kesim ve Kalaycı Türk (2021) tarafından gerçekleştirilen araştırmalarda da görülmüştür. Lisansüstü tezlerin %9,06'sında durum çalışması modeli tercih edilmiştir. Arslan, Kızılay ve Hamalosmanoğlu (2022) tarafından gerçekleştirilen araştırma sonucunda, eğitimde teknoloji entegrasyonuna yönelik çalışmalarda durum çalışması modelinin en çok tercih edilen model olduğunu tespit etmişlerdir. Lisansüstü tezlerin %8,52'sinde deneysel model, %5,49'unda olgu bilim deseni, %4,40'ında yakınsayan paralel karma model ve açıklayıcı sıralı karma model, %2,47'sinde ilişkisel, %1,65'inde eylem araştırması, %0,72'sinde keşfedici sıralı karma model ve nedensel, %0,55'inde iç içe karma model ve tasarım temelli araştırma deseninin kullanılmış olduğu görülmektedir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde kullanılan veri toplama araçlarında en çok ölçeklere (%32,90) başvurulduğu, görüşme formlarının ölçekleri izlediği görülmektedir (%27,94). Lisansüstü tezlerin %14,71'inde anketlere başvurulmuştur. Tezlerin %9,74'ünde deneysel desenler bağlamında hazırlanan başarı testi uygulanmıştır. Lisansüstü tezlerin %6,99'unda dokümanlardan, %4,78'inde tezde gözlem formlarından faydalanılarak veri toplama işlemi gerçekleştirilmiştir. Ölçek, görüşme formu ve başarı testlerinin en çok veri toplama aracı olarak kullanıldığına yönelik benzer araştırma sonuçları Arslan, Kızılay ve Hamalosmanoğlu (2022), Irmak ve Demirci-Güler (2018), Kesim ve Kalaycı Türk (2021) ile Özbek (2021) tarafından elde edilmiştir. Fen derslerinde teknoloji kullanımını inceleyen araştırmaları inceleyen Irmak ve Demirci-Güler (2018), araştırmalarda veri toplama aracı olarak yüksek oranda başarı testleri, duyuşsal ölçekler ve görüşme formlarının tercih edildiğini belirlemişlerdir. Arslan, Kızılay ve Hamalosmanoğlu (2022), eğitimde teknoloji entegrasyonuna yönelik gerçekleştirilen araştırmalarda en çok ölçeklerden veri toplandığını tespit etmişlerdir. Kesim ve Kalaycı Türk (2021), mesleki ve teknik eğitim alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerde sırasıyla anket, ölçek, görüşme formu ve başarı testleri aracılığıyla veri toplandığını belirlemişlerdir. Özbek (2021), fen eğitimi alanında teknoloji kullanımının incelendiği lisansüstü tezlerde en çok ölçek, başarı testi ve görüşme formları aracılığıyla veri toplandığını tespit etmiştir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde, verilerin analizinde en çok kullanılan istatistiksel teknik betimsel istatistiki tekniktir (%19,28). Betimsel istatistiklerde yüzde ve frekans analizleri tezlerin çoğunda dikkate değer bir yer edinmiştir. Betimsel istatistiki teknikten sonra en çok kullanılan istatistiksel teknikler ise parametrik testler olan t testi (%18,01) ve ANOVA'dır (%12,18). Donmuş Kaya ve Eroğlu (2021), lisansüstü tezlerin teknoloji eğilimlerini incelediği araştırmalarında benzer şekilde verilerin analizinde ANOVA ve t-testi analizlerinin çalışmalarda yoğun bir şekilde kullanıldığını tespit etmişlerdir. Nitel araştırmalarda kullanılan analiz tekniklerinden en fazla kullanılanı ise içerik analizi (%11,97) olmuştur. Lisansüstü tezlerde üst düzey analizler diye nitelendirilebilen analiz teknik ve yöntemlerine (yapısal eşitlik modellemesi (%1,06), yol analizi (%0,64) gibi istatistiksel yöntemler) çok az yer verilmiş ya da hiç yerilmemiştir. Üst düzey analizlerin lisansüstü tezlerde daha az tercih edildiğine yönelik benzer sonuç Kesim ve Kalaycı Türk (2021) ile Köybaşı (2020) tarafından gerçekleştirilen araştırma sonucunda elde edilmiştir. Kesim ve Kalaycı Türk (2021), mesleki ve teknik eğitim alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerde üst düzey analiz teknik ve yöntemlerine çok az yer verildiğini tespit etmişlerdir. Köybaşı (2020), eğitim yöneticilerinin teknoloji liderliğine yönelik gerçekleştirilen araştırmalarda ileri düzey istatistiki analizlerin temel istatistik analizlere kıyasla azınlıkta olduğunu belirlemiştir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde en çok araştırma yapılan evren-örneklem grubunun öğretmenler (%38,57) olduğu görülmektedir. Hazırlanan lisansüstü tezlerde öğretmenlerden sonra en çok çalışılan evren-örneklem grubu ise öğrencilerdir (%30,72). Öğrenciler ve öğretmenler alanın en temel paydaşları olduğu ve süreci yakından uygulayanlar oldukları için araştırmacıların bu örneklem gruplarıyla daha çok çalıştıkları düşünülmektedir. Alanyazında öğrenci ve öğretmenlerden en çok veri toplandığını belirleyen benzer araştırmalar İrmak ve Demirci-Güler (2018), Kesim ve Kalaycı Türk (2021) ile Özbek (2021) tarafından gerçekleştirilmiştir. Lisansüstü tezlerde yöneticiler (%15,01) de ağırlıklı olarak veri toplanmış bir diğer örneklem grubu olmuştur. Ez az veri toplanan örneklem grupları ise sırasıyla çalışanlar (%4,39), veliler (%2,31), akademisyenler (%2,08) ve uzmanlar (%0,46) olmuştur. Alanyazında yöneticilerden (idareciler), velilerden (ebeveynler) ve akademisyenlerden en az veri toplandığını belirleyen benzer araştırma Özbek (2021) tarafından gerçekleştirilmiştir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde evren-örneklem seçiminde başvuru alan örneklem yöntemleri incelendiğinde en çok tercih edilen örneklem yönteminin kolay ulaşılabilir (%17,91) örneklem yöntemi olduğu, tesadüfi örneklem yönteminin (%13,10) onu izlediği görülmektedir. Tesadüfi örneklem yönteminin en çok kullanıldığı benzer araştırma Kesim ve Kalaycı Türk (2021) tarafından gerçekleştirilmiştir. Kesim ve Kalaycı Türk (2021), mesleki ve teknik eğitim alanında yapılmış olan lisansüstü tezlerde rastgele ve tesadüfi örneklem yönteminin lisansüstü tezlerde en çok kullanılan örneklem yöntemi olduğunu belirlemiştir. Lisansüstü tezlerin %13,37'sinde örneklem alma yoluna gidilmeyip evren üzerinden veri toplandığı tespit edilmiştir. En az tercih edilen örneklem yöntemlerinin ise maksimum çeşitlilik (%4,81), kritik durum (%3,21), tabakalı (%2,94), kartopu (%1,34) ve kota örneklem (%0,27) yöntemleri olduğu belirlenmiştir.

5.2. Öneriler

Araştırmanın sonuçları ışığında uygulamaya ve gelecek araştırmalara yönelik öneriler bu bölümde sunulmaktadır.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda yüksek lisans tezlerinin çoğunlukla yaptırıldığı göz önüne alındığında gelecekte teknoloji yönetimi konusunda daha fazla doktora tezi yapılabilir. Eğitim kurumlarında teknoloji yönetiminde karşılaşılan problemler, yönetim süreçlerinde teknoloji kullanımına yönelik uygulama geliştirme ve teknoloji alt yapısı konularında gerçekleştirilen çalışmaların azlığı göz önünde alındığında bu konularda ilerleyen zamanlarda yeni araştırmalar yapılabilir. Eğitim kurumlarında yapay zeka kullanımına yönelik çalışmaların azlığı göz önüne alındığında, yıkıcı teknolojiler arasında eğitim kurumlarında yeni dijital dönüşüm süreçlerini başlatabilecek üretken yapay zeka teknolojilerinin eğitim kurumlarında ders süreçlerinde ve yönetim süreçlerinde kullanımı yeni araştırma konuları olarak araştırmacılara önerilebilir. Akıllı ders sistemleri, yapay zeka destekli öğrenme analitikleri, yapay zeka destekli bireyselleştirilmiş geri bildirim, yapay zeka araçlarının ders, ölçme değerlendirme ve yönetim süreçlerinde kullanımı konularında gelecekte yapılabilecek örnek araştırmalar, eğitim kurumlarının işleyişinde yenilik yaratma potansiyeline sahiptir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda gelecekte yapılacak çalışmalarda daha geniş bir zaman diliminde ve farklı veri tabanlarındaki (TR Dizin,

Scopus, Web of Science...) alışmalar dahil edilerek gelecekte yapılacak teknoloji yönetimi çalışmalarına kapsamlı bir bakış sunulabilir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerin daha çok devlet üniversitelerinde gerçekleştirildiği göz önüne alındığında ilerleyen zamanlarda vakıf üniversitelerinde de benzer araştırmalar gerçekleştirilebilir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılan lisansüstü tezlerde en çok nicel araştırma yönteminin ve nicel araştırma modellerinin kullanıldığı grlmştr. İlerleyen zamanlarda nitel ile karma araştırma yöntem ve modellerinin tercih edildiği araştırmalar gerçekleştirilebilir. Nitel araştırma yöntemi olay ve olguların daha derinlemesine incelenmesini sağladığı için gelecekte nitel ve karma yöntemlerin kullanıldığı eğitimde teknoloji yönetimine dair yeni çalışmalar gerçekleştirilebilir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında gelecekte yapılacak lisansüstü tezlerde, ileri istatistik uygulamaları tercih edilebilir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi konusunda yapılan araştırmalarda en çok çalışılan evren-örneklem grubu ğretmen ve öğrenciler olmuştur. Eğitim kurumlarında teknoloji kullanımı konusunda yeni gerçekleştirilecek araştırmalarda daha az çalışılan yöneticiler, eğitim kurumu çalışanları, veliler ve akademisyenlerden veri toplanabilir.

Eğitim kurumlarında teknoloji yönetimi alanında yapılmış lisansüstü tezlerde en çok başvurulan örneklem yöntemi önyargılı sonuçlara yol açabilen ve bulguların genellenebilirliğini sınırlayabilen kolay ulaşılabilirlik örneklem yönteminin ve belirtilmemiş örneklem yöntemleri kullanılmıştır. Eğitim kurumlarında teknoloji kullanımı konusunda yeni gerçekleştirilecek araştırmalarda, popülasyonun daha temsili bir örneklemine sağlamak için rastgele örneklem yöntemi veya tabakalı örneklem yöntemi gibi daha titiz örneklem tekniklerine öncelik verilebilir.

KAYNAKÇA

- Adipat, S., and Chotikapanich, R. (2024). Advancing higher education with the transition to smart universities: A focus on technology. *Shanlax International Journal of Education*, 12(3), 29-36. <https://doi.org/10.34293/education.v12i3.7635>
- Aggarwal, D. (2023). Integration of innovative technological developments and AI with education for an adaptive learning pedagogy. *China Petroleum Processing and Petrochemical Technology*, 23(2).
- Ağaoğlu, A. & Bavlı, B. (2023). Teaching English as a foreign language: Technology integration in testing and assessment. *E-International Journal of Educational Research*, 14(1), 1-19. DOI: <https://doi.org/10.19160/eijer.1124944>
- Akbulut, İ., Akyıldız, A., Yılmaz, S., Bayrı, E. & Bayrı, G. (2024). Eğitimde teknoloji kullanımının öğrenci başarısına etkisi. *International QMX Journal*, 3(2), 940-948. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10729254>
- Akdağ, C. (2023). *Öğretmen Bilişim Ağı (ÖBA) platformuna yönelik yönetici ve öğretmen algıları*. [Yayımlanmamış Tezsiz Yüksek Lisans Projesi]. Pamukkale Üniversitesi.
- Akgün-Özbek, E. (2019). *Dijital dönüşümde öğretim elemanlarının yetiştirilmesi ve geliştirilmesi*. [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Anadolu Üniversitesi.
- Akman, A. (2024). Dijital okuryazarlık becerilerine ilişkin öğrenci algıları. *Ömer Halisdemir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 17(3), 538-561. <https://doi.org/10.25287/ohuibf.1423190>
- Aksakallı, İ. K. (2019). Bulut bilişimde güvenlik zafiyetleri, tehditleri ve bu tehditlere yönelik güvenlik önerileri. *Uluslararası Bilgi Güvenliği Mühendisliği Dergisi*, 5(1), 8-34. doi: 10.18640/ubgmd.544054.
- Aktay, S., ve Çakır, R. (2018). Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği yeterlikleri. *Karadeniz Uluslararası Bilimsel Dergi*, 37(37), 37-48. <https://doi.org/10.17498/kdeniz.361601>
- Anis, M. (2024). Teacher professional development in the digital age: Addressing the evolving needs post-covid. *International Journal for Multidisciplinary Research*, 6(1), 1-14. <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2024.v06i01.12386>
- Arslan, G.B., Kızılay, E., & Hamalosmanoğlu, M. (2022). Eğitimde teknoloji entegrasyonu ile ilgili Türkiye’de yapılan çalışmaların incelenmesi. *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (AUJEF)*, 6(1), 39-55. <https://doi.org/10.34056/aujef.976627>
- Bozkurt, A., Hamutoğlu, N. B., Kaban, A. L., Taşçı, G., ve Aykul, M. (2021a). Dijital bilgi çağı: Dijital toplum, dijital dönüşüm, dijital eğitim ve dijital yeterlilikler. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 7(2), 35-63. <https://doi.org/10.51948/auad.911584>
- Bozkurt, A., Koçdar, S., Çağıltay, K., Eşfer, S., Çelik, B., Karaman, S., ve Kurşun, E. (2021b). Türkiye’de kitlesel açık çevrimiçi dersler (KAÇD) ve Türk yükseköğretimi bağlamında bir değerlendirme. *Yükseköğretim Dergisi*, 11(2 Pt 2), 521-536.

- Bulut, S., & Kırmızı, F. S. (2021). Covid-19 salgını sürecinde uzaktan eğitimde Türkçe dersine ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşleri. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 7(4), 1-30. <https://doi.org/10.51948/auad.960960>
- Büyükbay, S. (2023). *Tokat ilinde görev yapan ilkökul öğretmenlerinin dijital dönüşüm sürecinde sahip oldukları yeterliklerin incelenmesi*. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi.
- Cascio, W. F., & Montealegre, R. (2016). How technology is changing work and organizations. *Annual review of organizational psychology and organizational behavior*, 3, 349-375. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-041015-062352>
- Cetindamar, D., Phaal, R., & Probert, D. (2009). Understanding technology management as a dynamic capability: A framework for technology management activities. *Technovation*, 29(4), 237-246. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2008.10.004>
- Cheung, A. C. K., & Slavin, R. E. (2013). The effectiveness of educational technology applications for enhancing mathematics achievement in K-12 classrooms: A meta-analysis. *Educational Research Review*, 9, 88-113. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.001>
- Chiesa, V. (2001). *R&D strategy and organisation: Managing technical change in dynamic contexts*. Imperial College Press.
- Costa, R. S., Tan, Q., Pivot, F., Zhang, X., & Wang, H. (2021). Personalized and adaptive learning: educational practice and technological impact. *Texto Livre*, 14(3), e33445. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.33445>
- Creswell, J. W., and Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. (6th ed.). SAGE Publications.
- Culduz, M. (2024). The Impact of Educational Leadership in Improving the Learning Experience. In A. Munna, U. Nwagbara, & Y. Alhassan (Eds.), *Promoting Crisis Management and Creative Problem-Solving Skills in Educational Leadership* (pp. 168-189). IGI Global. <https://doi.org/10.4018/978-1-6684-8332-9.ch008>
- Çakır, H., Taban, G., & Taşer, M. (2023). Covid-19 pandemi sürecinde uzaktan eğitim planlaması ve yönetim yaklaşımları. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(1), 107-122. <https://doi.org/10.33206/mjss.1093160>
- Çakmak, F. (2019). Mobile learning and mobile assisted language learning in focus. *Language and Technology*, 1(1), 30-48.
- Çaydere, O., & Akgün, N. (2023). Eğitimde yenilikçi teknolojilerin kullanımı ve çağdaş içerik tasarlama. *Stratejik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 7(2), 439-451. <https://doi.org/10.30692/sisad.1254245>
- Çelik, M. (2020). *Türkiye ve Amerika'da eğitim yönetimi alanında hazırlanan doktora tezlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi.
- Çetinkaya, K. (2024). Türkiye’de ilkökul düzeyinde bilişim teknolojilerinin kullanımına yönelik çalışmaların sistematik incelemesi. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi.

- Çoban, Ö. (2018). *Fatih projesi eğitimlerinin okullardaki yansıması*. Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü.
- Darwish, S. F. M. (2024). Directions for improving the efficiency of public administration in the sphere of higher education in Palestine. *Educational Administration: Theory and Practice*, 30(5), 8208-8220. doi:10.53555/kuey.v30i5.4326
- Demir, H., & Okan, T. (2009). Teknoloji, örgüt yapısı ve performans arasındaki ilişkiler üzerine bir araştırma. *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 10(1), 57-72.
- Demirer, V., & Dikmen, C. H. (2018). Öğretmenlerin FATİH projesine yönelik görüşlerinin teknolojik pedagojik alan bilgisi bağlamında incelenmesi. *İlköğretim Online*, 17(1), 26-46. https://doi.org/10.17051/ilkonline.2018.413735
- Doğan, O. (2019). *Dijital dönüşümün yönetimi sürecinde üniversite öğrencilerinin endüstri 4.0 kavramsal farkındalık düzeyleri*. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi.
- Donmuş Kaya, V., & Eroğlu, M. (2021). Türkiye’de teknoloji ile ilgili yapılmış eğitim programları ve öğretim lisansüstü tezlerin teknoloji ve araştırma eğilimleri: 2015-2020 dönemi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(2), 772-807. doi: 10.33437/ksusbd.802860
- Dorukbaşı, E. (2022). *Öğretim liderliği ile öğretmenlerin öğretim uygulamaları arasındaki ilişkinin incelenmesi: Öğretmenlerin mesleki öğrenmesinin aracı rolü*. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Karabük Üniversitesi.
- Eden, C. A., Chisom, O. N., and Adeniyi, I. S. (2024). Harnessing technology integration in education: Strategies for enhancing learning outcomes and equity. *World Journal of Advanced Engineering Technology and Sciences*, 11(2), 001-008. https://doi.org/10.30574/wjaets.2024.11.2.0071
- Eguz, S. (2021). Digital literacy perspective: reflections on education. *The Eurasia Proceedings of Educational and Social Sciences*, 20, 58-63. https://doi.org/10.55549/epess.1038710
- Ekici, S. ve Yılmaz, B. (2013). FATİH Projesi üzerine bir değerlendirme. *Türk Kütüphaneciliği*, 27 (2), 317-339.
- Ekren, G., ve Kesim, M. (2016). Mobil iletişim teknolojilerindeki gelişmeler ve mobil öğrenme. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 2(1), 36-51.
- Erden, M. K., & Uslupehlivan, E. (2020). Eğitimde teknoloji kullanımının bugünü ve geleceğine ilişkin öğretmen adaylarının düşüncelerinin incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(1), 109-126.
- Ergüney, M. (2015). Uzaktan eğitimin geleceği: MOOC (Massive open online course). *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4(4), 15-22.
- Ferreira, M. M. (2021). *Digital education ecosystems and the 21st century ICT skill set*. [Unpublished Master Thesis]. University of Porto, Portugal.
- Firat, M. (2023). Integrating AI applications into learning management systems to enhance e-learning. *Instructional Technology and Lifelong Learning*, 4(1), 1-14. https://doi.org/10.52911/itall.1244453
- Freire, J. M. C. A. (2021). *Digital transformation’s applications on higher education learning*. [Unpublished Master Thesis]. ISCTE-IUL, Portugal.

- Fonseca, P. F. C. (2019). *The digital transformation influence in today's organizations: a research for the competencies needed in the workplace*. [Unpublished Master Thesis]. Universidade de Lisboa, Portugal.
- Fraenkel, J. R., and Wallen, N. E. (2009). *How to design and Evaluate research in education*. (7th ed.). McGraw-Hill Higher Education.
- George, B., & Wooden, O. (2023). Managing the strategic transformation of higher education through artificial intelligence. *Administrative Sciences*, 13(9), 196. <https://doi.org/10.3390/admsci13090196>
- Gök, A., ve Yıldırım, Z. (2015). Investigation of FATİH project within the scope of teachers, school administrators and YEGİTEK administrators' opinions: A multiple case study. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2). <https://doi.org/10.17860/efd.05574>
- Gökdemir, A. (2020). *Sosyal bilgiler öğretmenlerinin EBA (Eğitim Bilişim Ağı)'na yönelik görüşlerinin değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Aksaray Üniversitesi.
- Görmez, E., ve Şen, A. (2023). Okulların teknolojik alt yapılarının öğretmenlerin dijital okuryazarlık becerisine yansımaları üzerine bir çalışma. *Uluslararası Karamanoğlu Mehmetbey Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 110-127. <https://doi.org/10.47770/ukmead.1359655>
- Granstrand, O. (1999). *The economics and management of intellectual property: Towards intellectual capitalism*. Edward Elgar Publishing.
- Grover, V. & Nandal, M. (2024). Education System Using Cloud Computing: A Proposed Model. In G. Prakasha, M. Lapina, D. Balakrishnan, & M. Sajid (Eds.), *Educational Perspectives on Digital Technologies in Modeling and Management* (pp. 178-194). IGI Global Scientific Publishing. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-2314-4.ch009>
- Gültekin, M., ve Burak, D. (2019). Türkiye'de uyarlanabilir öğrenme yaklaşımı kapsamında yapılan tezler üzerine bir içerik analizi. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 9(2), 438-462.
- Gürbüz, C. (2024). Mesleki ve teknik eğitim beceri sistemlerinin dijitalleşmesi. *Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisi: Teori ve Uygulama*, 15(29), 199-222. <https://doi.org/10.58689/eibd.1445906>
- Hagedoorn, J., & Duysters, G. (2002). External sources of innovative capabilities: The preferences for strategic alliances or mergers and acquisitions. *Journal of Management Studies*, 39(2), 167-188. <https://doi.org/10.1111/1467-6486.00287>
- Haleem, A., Javaid, M., Qadri, M. A., & Suman, R. (2022). Understanding the role of digital technologies in education: A review. *Sustainable Operations and Computers*. <https://doi.org/10.1016/j.susoc.2022.05.004>
- Ibrahim, U. (2024). The role of cloud computing in transforming ICT infrastructure in educational institutions. *International Journal of Applied and Scientific Research*, 2(2), 213-226. <https://doi.org/10.59890/ijasr.v2i2.1333>
- Igbokwe, I. C. (2023). Application of artificial intelligence (AI) in educational management. *International Journal of Scientific and Research Publications*. 13(3), 300-307. <http://dx.doi.org/10.29322/IJSRP.13.03.2023.p13536>

- Irmak, B. & Demirci-Güler, M. P. (2018). Fen eğitiminde teknoloji kullanımı üzerine yapılan çalışmaların içerik analizi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(3), 2473-2496. <https://doi.org/10.29299/kefad.2018.19.03.019>
- Jung, J., Choi, S., and Fanguy, M. (2024). Exploring teachers' digital literacy experiences. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 25(2), 41-59. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v25i2.7572>
- Kalyani, L. K. (2024). The role of technology in education: Enhancing learning outcomes and 21st century skills. *International Journal of Scientific Research in Modern Science and Technology*, 3(4), 05-10. <https://doi.org/10.59828/ijrmst.v3i4.199>
- Kapur, R., Byfield, V., Del Frate, F., Higgins, M., and Jagannathan, S. (2018). The digital transformation of education. In: Mathieu, PP., & Aubrecht, C. (Eds), *Earth Observation Open Science and Innovation* (pp.25-41). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-319-65633-5_2
- Kaya, M. (2021). *Öğretmenlerin örgütsel değişim algıları: Eğitimde dijital dönüşüm*. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Yozgat Bozok Üniversitesi.
- Kesim, E., & Kalaycı Türk, Y. (2021). Türkiye’de mesleki ve teknik eğitim alanında hazırlanan lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 11(1), 287-322. DOI: 10.18039/ajesi.815033
- Kerzner, H. (2017). *Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling*. (12th ed.). John Wiley & Sons.
- Khalil, T. (2000). *Management of technology: The key to competitiveness and wealth creation*. McGraw-Hill.
- Kocaman-Karoğlu, A., Bal, K., ve Çimşir, E. (2020). Toplum 5.0 sürecinde Türkiye’de eğitimde dijital dönüşüm. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, 3(3), 147-158. <https://doi.org/10.32329/uad.815428>
- Köybaşı, F. (2020). Research on technology leadership of the educational administrators: A content analysis. *Journal of Muallim Rifat Faculty of Education*, 2(1), 1-15.
- Kuk, M. (2022). *Eğitimde dijital dönüşüm ve EBA kullanımının farkındalık düzeyine ait bir uygulama*. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Kurniawan, D. R., Purnama, Y., Riady, Y., and Zaakiyyah, H. K. A. (2024). Technology integration in educational management: Its impact on community participation. *Jurnal Terobosan Peduli Masyarakat (TIRAKAT)*, 1(1), 10-20. <https://doi.org/10.61100/j.tirakat.v1i1.101>
- Küçüksüleymanoğlu, R. (2020). Hayat boyu öğrenme ve sürdürülebilirlik. İçinde H. Kaygın, İ.Ç.Ulus ve B. Çukurbaşı (Eds.). *Hayat boyu öğrenme. Teoriler, araştırmalar ve eğilimler* (287-317). Pegem Akademi.
- Lemay, D. J., Bazalais, P., & Doleck, T. (2021). Transition to online learning during the COVID-19 pandemic. *Computers in Human Behavior Reports*, 4, Article 100130. <https://doi.org/10.1016/j.chbr.2021.100130>
- McCarthy, A. M. (2020). *Digital transformation in education: A mixed methods study of teachers and systems*. [Unpublished Doctoral Thesis]. Murdoch University, Australia.

- McCarthy, A. M., Maor, D., McConney, A., & Cavanaugh, C. (2023). Digital transformation in education: Critical components for leaders of system change. *Social Sciences & Humanities Open*, 8(1), 100479. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100479>
- Mhlanga, D. (2024). Digital transformation of education, the limitations and prospects of introducing the fourth industrial revolution asynchronous online learning in emerging markets. *Discover Education*, 3(1), 32. <https://doi.org/10.1007/s44217-024-00115-9>
- Mhlongo, S., Mbatha, K., Ramatsetse, B., & Dlamini, R. (2023). Challenges, opportunities, and prospects of adopting and using smart digital technologies in learning environments: An iterative review. *Heliyon*. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16348>
- MEB. (2022). *Hizmet içi eğitim faaliyetleri kılavuzu 2022*. <http://mevzuat.meb.gov.tr/dosyalar/2115.pdf>
- Mohamed-Hashim, M. A., Tlemsani, I., and Matthews, R. (2022). Higher education strategy in digital transformation. *Education and Information Technologies*, 27(3), 3171-3195. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10739-1>
- Nutwell, E. (2022). *Continuing professional education for computational engineering: Digital learning in digital environments*. [Unpublished Master Thesis]. The Ohio State University.
- Özbek, T. Z. (2021). *Bilgi ve İletişim teknolojilerinin fen eğitime entegrasyonuna yönelik yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi*. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Manisa Celal Bayar Üniversitesi.
- Özışık, T., ve Şahin, B. E. (2022). Endüstri 4.0 teknolojilerinin iş gücü ve işin geleceğine etkileri. *Journal of Life Economics*, 9(2), 81-96.
- Özkaya, Y., ve Erat, V. (2022). Türkiye’de dijital okuryazarlık çalışmaları: Literatüre dayalı nitel bir araştırma. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 12 (Dijitalleşme), 240-256. <https://doi.org/10.30783/nevsosbilen.1124953>
- Parveen, D. S., and Ramzan, S. I. (2024). The role of digital technologies in education: Benefits and challenges. *International Research Journal on Advanced Engineering and Management* 2, 2029-2037. <https://doi.org/10.47392/IRJAEM.2024.0299>
- Pawar, S., and Dhumal, V. (2024). The role of technology in transforming leadership management practices. *Multidisciplinary Reviews*, 7(4), 2024066. <https://doi.org/10.31893/multirev.2024066>
- Phaal, R., Farrukh, C. J., & Probert, D. R. (2004). Technology roadmapping—A planning framework for evolution and revolution. *Technological Forecasting and Social Change*, 71(1-2), 5-26. [https://doi.org/10.1016/S0040-1625\(03\)00072-6](https://doi.org/10.1016/S0040-1625(03)00072-6)
- Rafi, M., JianMing, Z., & Ahmad, K. (2019). Technology integration for students’ information and digital literacy education in academic libraries. *Information Discovery and Delivery*. 47(4), 203-217. <https://doi.org/10.1177/0961000616658341>
- Rajaguru, S. (2021). *Forced and unplanned digital transformation of education in sri lanka during covid-19 crisis: A case study*. [Unpublished Master Thesis]. Uppsala University, Sweden.

- Redep, N. B., Fiasco, M. R., Kralj, L., Lappenküper, D., Marinova, B., Biškupić, I. O., ... & Terrasse, C. (2023). *Strategical Approach to Digitalisation in Education: Institutional Concepts, Best Practices, Blueprint, and Case Studies*. Algebra d.o.o. https://www.transformeducation.eu/pluginfile.php/19/mod_label/intro/DigiTransformEdu_R3%20Institutional%20Report_print.pdf
- Roblyer, M. D., & Doering, A. H. (2014). *Integrating educational technology into teaching*. (6th ed.). Harlow : Pearson.
- Ryan, T., and Bagley, G. (2015). Nurturing the integration of technology in education/ Eğitimde teknoloji entegrasyonu. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 11(1), 33-50. <https://doi.org/10.17244/eku.15490>
- Sakr, A., and Abdullah, T. (2024). Virtual, augmented reality and learning analytics impact on learners, and educators: A systematic review. *Education and Information Technologies*, 1-50. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12602-5>
- See, B. H., Gorard, S., Lu, B., Dong, L., & Siddiqui, N. (2022). Is technology always helpful?: A critical review of the impact on learning outcomes of education technology in supporting formative assessment in schools. *Research Papers in Education*, 37(6), 1064-1096. <https://doi.org/10.1080/02671522.2021.1907778>
- Selwyn, N. (2012). School 2.0: Rethinking the future of schools in the digital age. In: Ji-Moyiannis, A. (eds). *Research On E-Learning and ICT in Education* (pp. 3–16). Springer.
- Serrano, D. R., Dea-Ayuela, M. A., Gonzalez-Burgos, E., Serrano-Gil, A., and Lalatsa, A. (2019). Technology-enhanced learning in higher education: How to enhance student engagement through blended learning. *European Journal of Education*, 54(2), 273-286. <https://doi.org/10.1111/ejed.12330>
- Schrum, L., Galizio, L. M., & Ledesma, P. (2011). Educational leadership and technology integration: An investigation into preparation, experiences, and roles. *Journal of School Leadership*. 21(2), 241-261. <https://www.learntechlib.org/p/51372/>.
- Shopova, T. (2014). Digital literacy of students and its improvement at the university. *Journal on Efficiency and Responsibility in Education and Science*, 7(2), 26-32. <https://doi.org/10.7160/eriesj.2014.070201>
- Slack, N., Brandon-Jones, A., & Johnston, R. (2013). *Operations management*. (7th ed.). Pearson.
- Summak, M. S., Samancioğlu, M., and Bağlibel, M. (2010). Technology integration and assesment in educational settings. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 1725-1729. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.973>
- Şahin, M., & Kışla, T. (2013). Kişiselleştirilebilir öğrenme ortamları: Literatür incelemesi. *Journal of Research in Education and Teaching*, 2(1), 81-91.
- Şendurur, P., & Arslan, S. (2017). Eğitimde teknoloji entegrasyonunu etkileyen faktörlerdeki değişim. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (43), 25-50. <https://doi.org/10.21764/efd.21927>

- Tabieh, A. A., Hamzeh, M., Abu-Foudeh, B. K. S., Jarrar, N., Al-Manaseer, S., Al-Shawabkeh, A., and Seikaly, R. (2021). Digital literacy and its acquisition by teachers and principals at educational workplaces. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 20(5), 38-55. <https://doi.org/10.26803/ijlter.20.5.3>
- Thelma, C. C., Sain, Z. H., Shogbesan, Y. O., Phiri, E. V., & Akpan, W. M. (2024). Digital Literacy in Education: Preparing Students for the Future Workforce. *International Journal of Research*, 11(8), 327-344. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13347718>
- Tidd, J., & Bessant, J. (2020). *Managing innovation: Integrating technological, market and organizational change*. (7th ed.). John Wiley & Sons.
- Tiritoğlu, E., ve Kılıçoğlu, D. (2019). Eğitim teknolojilerinin okullarda kullanımına ilişkin okul yöneticilerinin görüşleri: Fenomenolojik bir araştırma. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(4), 1409-1422. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2019..-468351>
- Topcu, İ., & Ersoy, M. (2020). Eğitim yönetiminde teknoloji kullanımına ilişkin okul yöneticilerinin görüşleri. *OPUS International Journal of Society Researches*, 15(1), 4930-4955.
- Turhan, T. (2023). *Uzaktan eğitim sürecinde dijital dönüşüm hedeflerinin gerçekleştirilme düzeyine ilişkin öğretmen ve öğrenci görüşleri*. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Tüter, V. (2021). *Özel okul yöneticilerinin dijital dönüşüm sürecinde kalite 4.0 algılarının endüstri 4.0 kavramlarına ait farkındalık düzeylerine göre incelenmesi*. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Yeditepe Üniversitesi.
- Ulutaş, M. (2021). Teknoloji yönetimi: Almanya, Japonya ve Türkiye karşılaştırılması. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 25(4), 1609-1625.
- Uluyol, Ç. ve Eryılmaz, S. (2015). 21. yüzyıl becerileri ışığında FATİH Projesi değerlendirmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(2), 209-229. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/gefad/issue/6772/91207>
- Umali, J. N. D. (2024). Artificial intelligence technology management of teachers, learners motivation and challenges encountered. *Educational Research (IJMCER)*, 6(3), 821-880. https://www.ijmcer.com/wpcontent/uploads/2024/06/IJMCER_MM0630821880.pdf.
- Uslu, H. (2023). Dijital dönüşüm ve kamu hizmetleri yönetiminde yenilikçi yaklaşımlar ve zorluklar. *Uluslararası Politik Araştırmalar Dergisi*, 9(3), 15-31. <https://doi.org/10.25272/icps.1354693>
- Yakut-Özek, B., ve Sincer, S. (2024). Yükseköğretimde dijital dönüşüm: Çevrimiçi ve hibrit uygulamaların geleneksel eğitim sistemine entegrasyonu. *Korkut Ata Türkiyat Araştırmaları Dergisi*, (14), 1170-1193. <https://doi.org/10.51531/korkutataturkiyat.1426337>
- Yalap, H., ve Gazioğlu, M. (2023). Türk eğitim sisteminde dijitalleşmeye yönelik uygulamalar. *Manas Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(Özel Sayı), 80-90. <https://doi.org/10.33206/mjss.1301070>

- Yavuz, M. A., ve Öztürk, A. E. (2012). Eğitimde FATİH Projesi. *Bilişim Teknolojileri Dergisi*, 5(3), 151-158. <http://www.bilisimdergisi.org.tr/s160/pdf/152.pdf>
- Yılmaz, P. (2020). *Ortaöğretim öğretmenlerinin eğitimde dijital dönüşümden yararlanma düzeylerinin belirlenmesi*. [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- Yolcu, H., & Bayram, A. (2016). Eğitimde teknoloji kullanımı: Fatih projesine eleştirel bakış. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 16(4), 2111-2143.
- Zamiri, M., & Esmaeili, A. (2024). Methods and technologies for supporting knowledge sharing within learning communities: A systematic literature review. *Administrative Sciences*, 14(1), 17. <https://doi.org/10.3390/admsci14010017>



EKLER

EK-1. Lisansüstü Tezlerin Değerlendirmesi Formu

1.2. Lisansüstü Tezlerin Türü

1. ☐ Yüksek Lisans 2. ☐ Doktora

1.2 Yıl:

- | | | | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| ☐ 2023 | ☐ 2022 | ☐ 2021 | ☐ 2020 |
| ☐ 2019 | ☐ 2018 | ☐ 2017 | ☐ 2016 |
| ☐ 2015 | ☐ 2014 | ☐ 2013 | |

1.3 Üniversite:

2.1 Konu:

3.1 Araştırma Yöntemi:

1. ☐ Nicel 2. ☐ Nitel 3. ☐ Karma

3.2 Araştırma Modeli:

- | | |
|---|---|
| 1. ☐ Tarama | 10. ☐ İz Sürme |
| 2. ☐ İlişkisel | 11. ☐ Paydaş Analizi |
| 3. ☐ Nedensel | 12. ☐ Örnek Olay |
| 4. ☐ Deneysel | 13. ☐ Sözlü Tarih |
| 5. ☐ Kültür Analizi | 14. ☐ Odak Grupları |
| 6. ☐ Olgu Bilim | 15. ☐ Etnografik |
| 7. ☐ Kuram Oluşturma | 16. ☐ Özel Durum |
| 8. ☐ Durum Analizi | 17. ☐ Diğer |
| 9. ☐ Eylem Araştırması | |

3.3. Örneklem Türü:

- | | |
|---|---|
| 1. ☐ Yöneticiler | 5. ☐ Memurlar (Çalışanlar) |
| 2. ☐ Akademisyenler | 6. ☐ Diğer |
| 3. ☐ Öğretim Üyeleri | |
| 4. ☐ Öğrenciler | |

3.4. Örnekleme Yöntemi:

- | | |
|---|--|
| 5. ☐ Basit Tesadüfi | 8. ☐ Kartopu |
| 6. ☐ Sistematiik | 9. ☐ Teorik |
| 7. ☐ Tabakalı | 10. ☐ Ölçüt |
| 8. ☐ Küme/Kademeli | 11. ☐ Kritik Durum |
| 9. ☐ Kolay Ulaşılabilirlik | 12. ☐ Maksimum Çeşitlilik |
| 10. ☐ Kota | 13. ☐ Diğer |
| 7. ☐ Amaçlı | |

3.5. Veri Toplama Aracı:

- | | |
|--|--|
| 11. ☐ Ölçek | 4. ☐ Gözlem Formu |
| 12. ☐ Anket | 5. ☐ Başarı Testi |
| 13. ☐ Görüşme Formu | 6. ☐ Diğer |

3.6. Analiz Teknikleri:

- | | |
|---|---|
| 14. ☐ Betimsel | 9. ☐ Faktör Analizi |
| 15. ☐ t-testi | 10. ☐ Regresyon |
| 16. ☐ Anova | 11. ☐ Path |
| 17. ☐ Manova | 12. ☐ Friedman |
| 18. ☐ Pearson r | 13. ☐ Ancova |
| 19. ☐ Sperman | 14. ☐ Kolmogorov Smirnov |
| 20. ☐ Mann Whitney U | 15. ☐ Ki-kare |
| 21. ☐ Kruskal Wallis | 16. ☐ Diğer |

EK-2: Veri Toplama Aracı İzin Belgesi

Gönderen: Mustafa Çelik

Gönderildi: 15 Şubat 2024 Perşembe 15:23

Kime: Şükriye ŞEN

Konu: Re: "Lisansüstü Tezlerin Değerlendirmesi Formunu" Kullanmak İçin İzin İstemi

Merhaba hocam. Akademik etik kurallara uymak koşuluyla formu çalışmanızda kullanabilirsiniz. Kolaylıklar dilerim. İyi günler...

15 Şub 2024 Per 15:15 tarihinde Şükriye ŞEN şunu yazdı:

Mustafa Hocam Merhaba

Ben Şükriye ŞEN

Anadolu Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Eğitim Yönetimi Tezli Yüksek Lisans Programında öğrenciyim. Dr. Öğr. Üyesi Eren Kesim danışmanlığında hazırlamakta olduğum "Eğitim Kurumlarında Teknoloji Yönetimi Temasıyla Hazırlanmış Olan Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi" başlıklı tezim kapsamında, akademik etik kurallara uymak koşuluyla sizler tarafından geliştirilen "Lisansüstü Tezlerin Değerlendirmesi Formunu" kullanmak için izninizi istiyorum.

Saygılarımla

Şükriye ŞEN

Anadolu Üniversitesi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Eğitim Yönetimi Tezli Yüksek Lisans Öğrencisi

EK-3: Analiz Süreci Kapsamında Ulaşılan Tezler

- Abughazi, F. M. F. (2017). *Requirements of knowledge management implementation in Istanbul foundation universities*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Aydın Üniversitesi.
- Acar, E. (2017). *Muhasebe eğitiminde modern yaklaşımlar: Ters yüz edilmiş sınıf modeli ve öğrencilerin yaklaşımı*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bülent Ecevit Üniversitesi.
- Acar, Y. (2022). *Teknolojik liderliğin öğrenen okula etkisinde öğretmenlerin teknolojik entegrasyon öz yeterliğinin aracılık rolü*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Acar, Z. (2022). *Pandemi dönemi uzaktan eğitim sürecinde ters yüz öğrenme modeli ile matematik öğretimi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi.
- Açıkgöz, G. (2018). *Eğitim bilişim ağı (EBA) destekli matematik öğretiminin 7.sınıf öğrencilerinin akademik başarısına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kastamonu Üniversitesi.
- Açıkgöz, N. (2022). *Uzaktan eğitim sürecinde öğretmenlerin teknolojik yetkinliklerinin değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mersin Üniversitesi.
- Ağırman, N. (2023). *Ters yüz sınıf modelinin ilkokulda uygulanabilirliğinin incelenmesi: Üçüncü sınıf matematik dersi örneği*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Akada, T. (2023). *Okul müdürlerinin teknoloji liderliği ve öğretmenlerin sanal zorbalık farkındalıkları*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Akat, İ. (2021). *Resmi ve özel okulların yönetim faaliyetlerindeki bilgi yönetimi süreçlerinin karşılaştırılması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi & İstanbul Aydın Üniversitesi.
- Akçay, S. (2014). *Eş zamanlı sanal sınıf ortamının grafik tasarım dersinde kullanımına yönelik bir uygulama ve öğrenci algıları (Gazi Üniversitesi örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Akçuru, S. (2023). *Covid-19 sürecinde yükseköğretimde uzaktan eğitim: Eğitimcilerin deneyimleri üzerine fenomenolojik bir araştırma*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kastamonu Üniversitesi.
- Akgül, B. (2013). *İlköğretim görsel sanatlar dersinde akıllı tahta kullanımının öğrenci başarısına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Akıllı, E. (2019). *Öğretmen algılarına göre okul yöneticilerinin etkililiği ile teknoloji liderliği rolleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Akmeşe, A. G. (2020). *Dijital kültürün etkisiyle okul paydaşlarının teknoloji kullanımında yaşadıkları benzerlikler, farklılıklar ve çatışmalar*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Üniversitesi.
- Aksakal, H. (2023). *Sanal sınıf platformlarının kullanılabilirliğinin araştırılması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.

- Aksaya, H. (2014). *Açık ders malzemeleri platformlarının yaşam boyu öğrenme perspektifinde incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Aksoy, İ. (2020). *Ortaokul fen öğretiminde ters yüz sınıf uygulamaları*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kastamonu Üniversitesi.
- Aktaş, N. (2016). *Ortaöğretim kurumları okul yöneticilerinin teknoloji liderlik rollerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Aktaş, S. (2015). *Fen ve teknoloji dersinde akıllı tahta kullanımının öğrencilerin akademik başarısına ve bilgilerin kalıcılığına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kastamonu Üniversitesi.
- Aktaş, Z. (2020). *Ortaokul matematik öğretmenlerinin eğitim bilişim ağını kullanma durumları ve bireysel yenilikçilik özellikleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Akyüz, D. (2023). *Kamu üniversitelerinde dijital dönüşüme akademik personelin adaptasyonu: İstanbul Üniversitesi – Cerrahpaşa Yabancı Diller Yüksekokulu örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Altınbaş Üniversitesi.
- Albayrak, H. (2023). *Sınıf öğretmenlerinin sanal sınıf ortamına yönelik tutumları: Ölçek geliştirme çalışması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Maltepe Üniversitesi.
- Aliu, D. (2020). *Kamu-üniversite-sanayi işbirliği sürecinde arayüzlerin etkinliği: Nitel bir değerlendirme*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Alkaya, O. C. (2019). *Akıllı tahta kullanımının müzik eğitiminin temel kazanımlarını gerçekleştirme yeterliliği üzerine öğrenci görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sivas Cumhuriyet Üniversitesi.
- Altındağ, A. (2023). *Fen bilimleri öğretmenlerinin eğitim bilişim ağı (EBA) kullanma durumlarının belirlenmesi: Aksaray örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Aksaray Üniversitesi.
- Altıntaş, İ. (2019). *Bilgi toplumunda bir e-devlet uygulaması olarak DYS hakkında okul yöneticilerinin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Altunkum, Y. (2022). *Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik davranışları ile öğretmenlerin bilişim teknolojilerini kullanma düzeyleri arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Siirt Üniversitesi.
- Arabacı, A. (2021). *Web 2.0 araçlarıyla düzenlenen etkinliklerin matematik öğretmen adaylarının bazı alan yeterliliklerine etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Amasya Üniversitesi.
- Arat, R. (2015). *Ortaokullarda kullanılan bilgi iletişim teknolojilerinin öğretmenlerin sınıf yönetimi becerilerine etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Arioğlu, Y. A. (2023). *Dijital göçmen beden eğitimi öğretmenlerinin covid-19 pandemi sürecindeki dijital dönüşüm üzerine görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Pamukkale Üniversitesi.

- Armutlu, H. (2014). *Bulut bilişim tabanlı öğrenme yönetim sistemi tasarımı ve gerçekleşmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dumlupınar Üniversitesi.
- Arslan, A. (2018). *Vakıf yükseköğretim kurumlarında bilgi yönetimi ile karar verme arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Ticaret Üniversitesi.
- Arslan, E. (2019). *Ortaokul öğretmenlerinin ve öğrencilerinin eğitim bilişim ağı (EBA) platformu hakkındaki görüşleri: Hatay ili örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çukurova Üniversitesi.
- Arslan, S. (2016). *Eğitimde teknoloji entegrasyonunu etkileyen faktörlerdeki değişimin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ondokuz Mayıs Üniversitesi.
- Arslan, T. (2013). *Uzaktan eğitim ve öğrenme yönetim sistemlerinin karşılaştırılması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Arslan, Z. (2016). *Eğitim Bilişim Ağı'ndaki matematik dersi içeriğine ilişkin öğretmen görüşleri: Trabzon ili örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Asan, R. (2023). *Öğretmen adaylarının eğitimde etkin teknoloji entegrasyonunu planlayabilme durumlarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi.
- Aslan, A. (2020). *Eğitim bilişim ağı (EBA) destekli ters yüz edilmiş sınıf (TYS) modelinin 9. sınıf coğrafya dersi beşeri sistemler ünitesinin öğretim sürecine etkileri*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Aslan, Ş. (2023). *Sanal sınıf ortamları ve sanal sınıf yönetimine ilişkin öğretmen ve öğrenci görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi.
- Aşar, H. (2020). *Elektronik belge yönetim sistemlerinin verimliliği üzerine personel algısı: Atatürk Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Aşçı, G. (2017). *Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği davranış düzeyleri ve öğretmen performansına etkisine ilişkin öğretmen algısı*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Aşıcı, M. (2018). *Öğretim yönetim sistemi ile desteklenmiş dersin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Başkent Üniversitesi.
- Atalay, M. (2019). *Ortaokullarda Eğitim Bilişim Ağı'nın (EBA) incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Ataş, V. (2023). *Akran öğretimi yönteminin ve 3D yazıcı kalem teknolojisinin 7. sınıf öğrencilerinin matematik dersi akademik başarılarına ve tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çukurova Üniversitesi.
- Avcı, E. (2013). *Dijital sanat bağlamında dijital teknolojilerin güzel sanatlar eğitimine entegrasyonu: Bir eylem araştırması*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Anadolu Üniversitesi.
- Avcı, K. (2019). *Afet eğitimi ve afet eğitiminde kullanılan teknolojilere ilişkin afet eğitici, öğretmen ve öğrenci görüşleri (Bursa afet eğitim ve simülasyon merkezi örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.

- Avcı, S. (2014). *Ortaokul eğitim yöneticilerinin bilgi yönetimi yeterlilikleri (Bağcılar ilçesi örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Aydın Üniversitesi.
- Avcı, Ö. (2013). *A virtual knowledge dissemination platform design for managing industry and university relations in Turkey*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çankaya Üniversitesi.
- Avinal, M. (2019). *Üç boyutlu yazıcı teknolojisiyle tasarlanan etkinliklerin vücudumuzdaki sistemler ünitesinin öğretimine etkisinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kastamonu Üniversitesi.
- Ay Kaya, E. (2023). *Education informatics network (EIN) based blended learning in EFL context: high school students' perceptions and attitudes*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Amasya Üniversitesi.
- Ayan, E. (2018). *Öğretmenlerin Eğitim Bilişim Ağı içeriğini kullanma ve e-içerik geliştirme durumlarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- Aydın, K. (2022). *Eğitim örgütlerinde dijital liderlik ve örgütsel bilgelik ilişkisi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Anadolu Üniversitesi.
- Aydoğan, Ş. (2014). *EBA destekli öğretimin 4. sınıf öğrencilerinin "ısı-sıcaklık" ve "erime-çözünme" konularında kavram yanılgılarına ve tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ömer Halisdemir Üniversitesi.
- Ayhan, F. (2023). *Müzik öğretmenlerinin teknoloji kullanımına yönelik görüşlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çankırı Karatekin Üniversitesi.
- Ayseli Duran, A. (2022). *Middle school mathematics teachers' views and experiences regarding technology integration*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Babaoğlu, T. (2020). *Paperless environment model for knowledge management in universities with an implementation*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yeditepe Üniversitesi.
- Bağış, O. (2021). *Devlet ve vakıf üniversitelerinde elektronik belge yönetim sistemlerinin kullanım analizi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ufuk Üniversitesi.
- Bakır, G. (2022). *Branş öğretmenlerinin yenilikçi öğretmen özellikleri ve teknoloji entegrasyonunu gerçekleştirebilme yeterliliklerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Bal, S. (2019). *The integration of ICT tools into listening skill classes to improve listening comprehension of EFL learners*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bursa Uludağ Üniversitesi.
- Balkaya Soyer, S. (2020). *Adoption and use of learning management systems in education: The role of playfulness and self-management*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Boğaziçi Üniversitesi.
- Banoğlu, K. (2019). *Multivariate analysis of school principals' technology leadership competencies, learning school environment and schools' social network structures*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.

- Bardakcı, S. (2013). *Bilişim teknolojilerinin eğitime entegrasyonu: farklı amaç, politika, uygulama, etki ve eleştiriler üzerine bir inceleme*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Ankara Üniversitesi.
- Baş Güler, H. (2022). *Üniversite kütüphanelerinde yapay zekâ teknolojilerinin kullanımı: yeni nesil üç boyutlu uygulamalar*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Başar, T. (2023). *Fen bilimleri öğretmenlerinin ve öğretmen adaylarının teknoloji öz-yeterlik düzeylerinin ve eğitimde teknoloji kullanım amaçlarına yansımalarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kastamonu Üniversitesi.
- Baybara, M. (2018). *Devlet ve özel ilköğretim okulu yöneticilerinin teknoloji liderliği rollerine ilişkin yeterlikleri (İstanbul ili, Bahçelievler ilçesi örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Baydar, G. G. (2022). *Elektronik belge yönetim sisteminin kullanıcı farkındalığı: Ufuk Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ufuk Üniversitesi.
- Bayezit, B. (2019). *Ortaokul 6. sınıf hacim konusunun öğretiminde teknoloji entegrasyonuna yönelik bir öğretim tasarımının geliştirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Balıkesir Üniversitesi.
- Bayrakdar, U. (2015). *İşitme engelliler ilkokul ve ortaokullarında bilgi ve iletişim teknolojilerinin öğretim amaçlı kullanımının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Bayram, H. Ş. (2019). *Sınıf öğretmenlerinin bazı eğitim yazılımlarındaki sosyal bilgiler ders içeriklerinin kesintisiz öğrenme ilkelerine uygunluğuna ilişkin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi.
- Bektaş, M. (2015). *Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS)'nin insan kaynaklarının dönüşümüne etkisi: Marmara Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Beyazşekeroğlu, Ü. (2015). *Moodle öğrenme yönetim sistemi üzerinde MATLAB yazılımı kullanarak akıllı soru bankası gerçekleştirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kocaeli Üniversitesi.
- Biçer, E. (2022). *Eğitim Bilişim Ağı'nın (EBA) İngilizce eğitimi'nde kullanımının ortaokul öğrencilerinin bağlılık ve öz-düzenleyici öğrenme becerileri üzerindeki etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi.
- Biçer, F. S. (2019). *Okul yöneticilerinin ve bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerinin teknoloji liderlik yeterliliklerinin karşılaştırılması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Süleyman Demirel Üniversitesi.
- Bilgin, B. A. (2021). *Sanat eğitimi derslerinde dijital sanat ve teknoloji kullanımına ilişkin öğretim elemanları ve öğrenci görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Birgin, A. (2022). *STEM yaklaşımı ile mevsimlerin oluşumu konusunda bir öğretim modülünün geliştirilmesi ve ters yüz edilmiş sınıflarda uygulanabilirliğinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Aksaray Üniversitesi.

- Boichuk, E. (2020). *Exploring technology integration in a kindergarten setting through the prism of systems thinking: A phenomenological study*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Bölük Yıldırım, M. (2023). *Okul öncesi eğitimde öğretmenlerin teknolojik araç-gereç kullanımına yönelik tutumu ve teknoloji öz yeterlik inançları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Budak, F. (2023). *Türkiye’de ilköğretimin geleceği üzerine stratejik öngörüler*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Cantürk, G. (2016). *Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik davranışları ve bilişim teknolojilerinin yönetim süreçlerinde kullanımı arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Caylan, F. (2023). *Müzik öğretmenlerinin derslerinde teknoloji kullanma durumları, teknoloji kullanımına yönelik tutumları ve hizmet içi eğitim gereksinimleri (Van ili örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mersin Üniversitesi.
- Ceylan, H. (2019). *Fen bilgisi öğretmenlerinin eğitim-öğretimde, eğitim bilişim açısından (EBA) yararlanmaya ilişkin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Cibaroğlu, M. O. (2018). *Elektronik belge yönetim sisteminin genişletilmiş teknoloji kabul modeli temelinde benimsenmesi: Sakarya Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Cüneyit, İ. (2021). *Tersyüz sınıf modelinin tıp öğrencilerinin anatomi dersindeki başarı ve tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış uzmanlık tezi]. Pamukkale Üniversitesi.
- Çakır, Ö. (2020). *Okul yöneticilerinin teknopedagojik ve teknoloji liderliği yeterlikleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi.
- Çalışkan Kılıç, G. (2023). *Kovid-19 küresel salgın döneminde İngilizce öğretmenlerinin öğretim programı kaynaklarını kullanım yaklaşımlarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ege Üniversitesi.
- Çamsarı, A. (2018). *Okul yöneticilerinin bilgi yönetimi yeterliliklerinin belirlenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Üniversitesi.
- Çelebi, Y. (2013). *Anadolu ve meslek lisesi yöneticilerinin bilgi yönetimi yeterliliklerinin, yönetici ve öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi (Yenimahalle ilçesi örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- Çelik, H. (2021). *Pandemi süreci ve uygulanan uzaktan eğitimin meslek liselerine yansımalarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi.
- Çelik, S. (2023). *Teknoloji destekli yabancı dil öğretiminin özel yetenekli bireylerin İngilizce tutumuna etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi.
- Çetin, G. (2022). *BİLSEM’lerde müzik teknolojileri altyapı durumu ve müzik öğretmenlerinin beklentileri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi.

- Çetinkaya, M. (2019). *Akıllı tahta ile desteklenmiş analogi yönteminin 7.sınıf öğrencilerinin matematik erişileri, bilgilerinin kalıcılığı ve tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Çevik, G. (2021). *Uzaktan eğitim öğrenme yönetim sisteminin bilgi sistemleri beklenti onaylama modeli kapsamında incelenmesi: Akdeniz Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Çoban, C. (2022). *Okulların acil durum yönetimi bağlamında covid 19 pandemi sürecinde öğretimin yönetimi uygulamalarının değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Pamukkale Üniversitesi.
- Çoban, S. (2014). *Kapitalizmde yeniden yapılanma ve eğitimde bilgi ve iletişim teknolojileri kullanımı: Dünya’da ve Türkiye’de açık ve e-öğrenme uygulamaları*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Ankara Üniversitesi.
- Çopur, K. D. (2020). *Algoritmik düşünme öğretimi sürecinde web 2.0 araçlarının kullanımı*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Erciyes Üniversitesi.
- Darıyemez, T. (2014). *The effectiveness of web-based live English courses*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Değirmenci, H. (2014). *Eğitim yazılımının birinci sınıf öğrencilerinin okuma becerileri üzerindeki etkisi: Morpa Kampüs uygulaması*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Delil, S. (2014). *Yükseköğretim kurumlarında grafik eğitimi alan öğrenciler için animasyon eğitimi konulu örnek tablet uygulama tasarımı*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Demir, A. (2023). *Uzaktan eğitimle yürütülen sosyal bilgiler dersinde Eğitim Bilişim Ağı’nın etkili kullanımına yönelik öğretmen ve öğrenci görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Erciyes Üniversitesi.
- Demir, H. (2023). *8. sınıf fen bilimleri dersi basınç ünitesinin öğretiminde eğitim bilişim ağı (EBA) kullanımının öğrenci akademik başarı ve tutumuna etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi.
- Demir, M. (2019). *Fen bilimleri dersinde akıllı tahta kullanımının köy okullarında öğrencilerin akademik başarılarına, öğrendikleri bilgilerin kalıcılığına ve derse yönelik tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi.
- Demiraçan, A. (2019). *Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği stratejileri ile yenilik yönetimi yeterlik inançları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Demiralay, H. (2023). *Sınıf öğretmenlerinin ve öğretmen adaylarının müzik eğitiminde teknoloji kullanımına yönelik tutumları ile müzik öğretimine yönelik özyeterlilik düzeylerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Demirci, F. (2013). *Bilişim teknolojileri öğretmenlerinin bilgi teknolojisi sınıflarındaki sınıf yönetimlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Üniversitesi.

- Demirel, R. (2019). *Öğretmenlerin sayısal yetkinlik düzeyleri ve okullarında akıllı tahta kullanımına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi.
- Demirsoy, S. (2016). *Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik yeterlikleri ile öğretmenlerin teknolojik pedagojik bilgi düzeyleri arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Dereli, F. (2016). *6. sınıf dünya ve evren konu alanına uyarlanmış bilimin doğası kazanımlarının akıllı tahta etkinlikleri ile öğretimi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi.
- Derinkök, A. (2022). *Teknolojik cihaz kullanım düzeylerinin öğrencilerin akademik başarı ve kişisel değişkenler üzerindeki etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Deveci, B. (2021). *Denizcilik meslek liselerinde ters yüz edilmiş eğitim modelinin uygulanabilirliğinin analizi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Üniversitesi.
- Deveci, M. (2019). *Türkiye’de yeni iletişim teknolojilerinin yükseköğrenim kurumlarında uzaktan eğitim alanında kullanımı*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Devletli, H. D. (2021). *Eğitimde teknoloji entegrasyonuna genel bir bakış: modeller, uygulamalar ve engeller*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Dinç, H. (2019). *Okul müdürlerinin teknoloji liderliği yeterlilikleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Düzce Üniversitesi.
- Dizdaroğlu, A. (2017). *Yüksek öğretim kurumlarında elektronik belge yönetim sisteminin tasarımı ve uygulanması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Doğan, B. (2023). *Okul öncesi ve özel eğitim öğretmen adaylarının web 2.0 araçlarını kullanma ve dijital öğretim materyali geliştirme yeterliklerinin öğretim teknolojileri dersi kapsamında incelenmesi: Bir eylem araştırması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Okan Üniversitesi.
- Doğruöz, O. (2021). *Eğitimde teknoloji entegrasyonu sürecinde okul yöneticilerinin bilişim teknolojileri liderlik ve öz-yeterliliklerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
- Döğner, M. F. (2016). *Bilgisayar destekli eğitimlere katılan öğretmenlerin görüş ve deneyimlerine bağlı olarak eğitimde teknoloji kullanımını etkileyen dinamikler*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Üniversitesi.
- Dönmez, E. (2022). *Türkiye’de okullarda eğitim teknolojileri entegrasyonu yönetimine ilişkin bir model önerisi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Durak, D. (2022). *Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği özyeterlilikleri ve 21. yüzyıl öğreten becerileri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi.

- Duran, N. (2023). *Özel öğretim kurumları okul müdürlerinin öğretmenler tarafından algılanan teknoloji liderliği yeterlikleri ile öğretim liderliği özellikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Durnalı, M. (2018). *Öğretmenlere göre okul müdürlerinin teknolojik liderlik davranışları ve bilgi yönetimini gerçekleştirme düzeyleri*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- Dülgar, M. (2020). *Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği öz-yeterlikleri üzerine bir çalışma*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi & Marmara Üniversitesi.
- Dürüst, E. (2019). *Ortaöğretim fen branşı öğretmenlerinin akıllı tahta kullanımlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi: Kırşehir ili örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi.
- Düşün, Ş. (2022). *Örgütlerde yeni teknoloji kullanımının çalışanlar üzerindeki etkisi: Ordu Üniversitesi'nde Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS)'ye geçişin analizi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Giresun Üniversitesi.
- Efe, H. (2023). *Dijital oyun destekli sanal sınıf ortamının geliştirilmesi ve uygulanması: sağlık eğitimi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Efeoğlu, C. (2019). *Okul yöneticilerinin sahip olduğu teknoloji liderliği rolleri ile öğretmenlerin eğitim teknolojilerine yönelik tutumları arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Egi, S. (2015). *Mobil cihazlara yönelik bir öğrenim yönetim sisteminin geliştirilmesi ve kullanılabilirlik çalışması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Egüz, Ş. (2017). *Sosyal bilgiler dersindeki küresel eğitimle ilgili kazanımların iletişim teknolojileri kullanılarak öğretimi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Ekiçi, M. (2021). *Bilişim teknolojilerinin kullanılabilmesinde öğretmenlerin eğitime yönelik bir model denemesi: artırılmış gerçeklik uygulaması örneği*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Emiralioğlu, M. (2021). *Elektronik belge yönetim sisteminin yükseköğretim kurumlarında kullanılabilirliği: bir araştırma*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Arel Üniversitesi.
- Emrem, Y. (2014). *Astronomi ve uzay bilimleri dersi gökküresi konusunun akıllı tahta ile uygulamalarının öğrencilerin görsel düşüncelerindeki gelişime etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Engin, E. (2021). *İlkokul öğretmenlerinin uzaktan eğitim sürecinde okul müdürlerine yönelik liderlik düşünceleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi.
- Engür, A. (2014). *Teknoloji öğretmenlerinin okul müdürlerinin teknolojik liderlik becerileri hakkındaki görüşler*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Akdeniz Üniversitesi.

- Erdemir, T. (2014). *Uzaktan eğitimde bulut bilişim teknolojileri ile proje tabanlı öğrenme uygulaması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Erden Alan, H. (2019). *Maddenin tanecikli yapısı ve saf maddeler konularında akıllı tahta kullanımının öğrencilerin akademik başarılarına ve fene yönelik tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi.
- Eren, A. (2021). *Bilgi güvenliği yönetim sisteminin yükseköğretim kurumlarında sürdürülebilirliğinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi.
- Ergen, G. (2023). *Sanal sınıflarda yabancı dil öğretiminin öğretmen, öğrenci ve veli görüşlerine göre incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yeditepe Üniversitesi.
- Ergün, E. (2014). *Ağsal öğrenme ortamlarında sosyal ağ yapısı ve sosyal olabilmenin öğrenci bağlılığı üzerindeki etkisi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- Erik, H. S. (2023). *Yetişkin eğitimi merkezlerinde çalışan öğretmenlerin dijital teknoloji kullanım ve eğitim programı okuryazarlık düzeyi algıları*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Erişgin, H. (2023). *Kamu kurumlarında belge yönetiminde yenilikçi uygulamalar: Ondokuz Mayıs Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ondokuz Mayıs Üniversitesi.
- Erkan, H. (2017). *Vakıf üniversitelerinde iç kontrol faaliyetlerine yönelik bilgisayar destekli bir model örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. KTO Karatay Üniversitesi.
- Erman, E. (2021). *Uzaktan eğitim kapsamında hazırlanan tarih dersi elektronik ders içeriklerinin tarih öğretmenleri ve ortaöğretim öğrencileri açısından değerlendirilmesi: EBA örneği*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Erman, M. (2020). *Ortaokul öğretmenlerinin teknoloji kabul düzeyleri ile eğitim bilişim ağını kullanmaya yönelik öz yeterliklerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Erol, K. (2016). *Web tabanlı gerçek zamanlı eklentisiz sanal sınıf uygulaması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırıkkale Üniversitesi.
- Ertekin, S. (2019). *Kamu ve özel liselerdeki fizik derslerinde akıllı tahta kullanım düzeyi ve öğretmen görüşleri (Konya ili örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Ertuğrul, E. (2014). *İlköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin görüşlerine göre yöneticilerin teknoloji liderlik düzeyi ile yönetici etkililiği arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Uşak Üniversitesi.
- Esen, S. (2023). *Oyunlaştırılmış ters yüz sınıf modelinin matematik öğretiminde uygulanmasına ilişkin durum çalışması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mersin Üniversitesi.
- Eser, M. (2015). *Sınıf öğretmenlerinin eğitimde kullanılan teknolojik yeniliklere ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi (İstanbul ili Kağıthane ilçesi örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Erciyes Üniversitesi.

- Esgin, E. (2015). *Kamuda kurumsal bilgi yönetimi için e-dönüşüm modeli: Marmara Üniversitesi elektronik belge yönetim sistemi örneği*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Evrensel, B. (2021). *Sosyal bilgiler dersinde tersyüz öğrenme modelinin eğitim bilişim ağı destekli kullanımının değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Üniversitesi.
- Fatih, M. A. (2016). *Exploring the factors that affect students' acceptance of and intention to use learning management systems in higher education*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Fayda Kınık, F. Ş. (2019). *Yükseköğretimde bilgi yönetimi: Örgütsel bir model önerisi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Genç, H. (2023). *Covid-19 pandemisi sürecinde yükseköğretim açısından açık ve uzaktan öğrenme bileşenlerinin değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Anadolu Üniversitesi.
- Gençay, A. (2018). *İlkokul ve ortaokul yöneticilerinin teknoloji liderliğine ilişkin yeterlikleri (Keçiören ilçesi örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Gençer, B. G. (2015). *Okullarda ters-yüz sınıf modelinin uygulanmasına yönelik bir vaka çalışması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Gençoğlu T. (2013). *Geometrik cisimlerin yüzey alanları ve hacmi konularının öğretiminde bilgisayar destekli öğretim ile akıllı tahta destekli öğretimin öğrenci akademik başarısına ve matematiğe ilişkin tutumuna etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Gerçek, M. M. (2016). *Özel okullarda görev yapan öğretmenlerin görüşlerine göre yöneticilerin teknolojik liderlik düzeyi ile yöneticilik etkililiği arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Afyon Kocatepe Üniversitesi.
- Gökalp, D. (2022). *Ortaokul öğretmenlerinin çevrim içi senkron derslere dijital teknolojileri entegre etme amaçları ve öğrenci algıları*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Gökalp, H. (2019). *MEBBİS uygulamasının işlevselliğine ilişkin okul yöneticilerinin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Gökbulut, B. (2016). *Bilişim teknolojileri rehber öğretmenlerinin teknoloji koçluk düzeylerinin belirlenmesi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Gökçe, O. (2022). *Müzik alanında uzaktan eğitim teknolojilerinin kullanılması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Gökoğlu, S. (2014). *Sistem tabanlı teknoloji liderliği modeliyle öğrenme ortamlarına teknoloji entegrasyonunun değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Gölçek, E. (2019). *Okul müdürlerinin teknoloji liderliği olgusuna ilişkin anlamlandırma ve deneyimlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.

- Gömükpınar, B. (2022). *Türkiye’de yükseköğretim kurumlarında dijital dönüşüm*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Selçuk Üniversitesi.
- Görgülü, D. (2013). *Bilgi toplumuna geçiş sürecinde okul yöneticilerinin teknolojik liderlik yeterlilikleri açısından incelenmesi (Konya ili örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Güder, C. (2022). *Matematik dersi ev ödevlerinin eğitim bilişim ağı (EBA) platformunda tartışılarak yapılmasının 7. sınıf öğrencilerinin sorgulama becerilerine etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Gülyüz, N. A. (2018). *İlkokul birinci sınıf Türkçe dersi eğitim yazılımlarının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi.
- Gülhan, B. (2021). *Yükseköğretim kurumlarında bilgi güvenliği farkındalığı: Bahçeşehir Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Güllü, O. (2021). *Yükseköğretimde dijitalleşme*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Güllüoğlu, K. (2022). *Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik düzeyleri ile öğrenen okul düzeyleri arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi.
- Gülmez, Ç. (2022). *Öğretmen algılarına göre okul yöneticilerinin teknolojik liderlik rolleri ile öğretmenlerin performans düzeyleri arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Siirt Üniversitesi.
- Gültekin, F. (2013). *Ortaöğretim yöneticilerinin teknoloji liderliği - özyeterlik algıları*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Gültekin, S. (2018). *Uzaktan eğitim öğrenme yönetim sistemini kurumun ihtiyaçlarına göre belirlemek için bir öneri sisteminin geliştirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Süleyman Demirel Üniversitesi.
- Gündüz, C. (2014). *Sınıf yönetimi için bir sosyal ağ uygulaması geliştirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Afyon Kocatepe Üniversitesi.
- Gündüz, M. (2022). *Sanal sınıflarda eş zamanlı sesli yanıt verme (ESEY) uygulamasının değerlendirilmesi ve kabul edilme düzeyinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Güneş, A. M. (2016). *Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri, teknoloji kullanımları ve öz yeterlilik inançları arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Gürgün, S. (2020). *Stratejik teknoloji planlama modeli bağlamında tablet entegrasyonu yapılan bir okulun incelenmesi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Gürkan, H. (2017). *Okul müdürlerinin teknoloji liderliği yeterlikleri ile yaşam boyu öğrenme yeterlikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi & Marmara Üniversitesi.

- Gürsel, R. S. (2020). *Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği yeterlilikleri ile medya ve teknoloji kullanımı ve tutumları arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Güven, A. (2015). *Liselerde görev yapan yöneticilerin teknoloji liderliği yeterlik algılarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Güven, C. (2023). *Özel lise öğretmenlerinin, yöneticilerinin “teknoloji liderliği” düzeylerine ilişkin algıları*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yeditepe Üniversitesi.
- Güvendi, G. M. (2014). *Millî Eğitim Bakanlığı’nun öğretmenlere sunmuş olduğu çevrimiçi eğitim ve paylaşım sitelerinin öğretmenlerce kullanım sıklığının belirlenmesi: Eğitim Bilişim Ağı (EBA) örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Hacıoğlu, A. (2019). *10. sınıf coğrafya dersi topoğrafya ve kayaçlar konusunun öğretiminde EBA (Eğitim Bilişim Ağı) destekli öğretimin öğrencilerin akademik başarısına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Has Erdoğan, B. (2014). *Dijital sınıfın akademik başarıya, çevrimiçi teknolojileri öz yeterlik algısına ve motivasyona etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Hayytov, D. (2013). *Eğitim yöneticilerinin teknoloji liderliği yeterlik algıları ile öğretmenlerin teknolojiye yönelik tutumları arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Heydarlı, F. (2023). *Okul yöneticilerinin dijital vatandaşlık düzeyleri ve teknoloji liderliği öz-yeterlik algıları arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Irmak, M. (2015). *İlkokul ve ortaokul öğretmenlerinin, yöneticilerinin “teknoloji liderliği” düzeylerine ilişkin algıları*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Pamukkale Üniversitesi.
- İlter Tutar, A. (2023). *Uzaktan eğitim sürecinde sınıf öğretmenlerinin bilgi ve iletişim teknolojilerine yönelik tutumları ve dijital okuryazarlık öz-yeterliliklerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- İnce Muslu, B. (2021). *Matematik öğretmenlerinin öğretim süreçlerine teknolojiyi entegre etme durumlarına yönelik bir model geliştirme çalışması*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- İnce, T. (2023). *Görsel sanatlar öğretmenlerinin teknolojiyi derslerine entegre etme düzeyleri ile derse yönelik uygulamalarının değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi.
- İncir, C. (2021). *Elektronik belge yönetim sistemlerine ilişkin kullanıcı görüşlerini belirlemeye yönelik bir çalışma: Fırat Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi.
- İpek Dinçer, E. (2023). *Bilgi yönetimi ve güvenliği sistemlerinde risk yönetimi uygulama farkındalığı: üniversiteler üzerine bir inceleme*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi.

- İşcan, M. F. (2018). *Akıllı tahta kullanımının lise öğrencilerinin beden eğitimi ve spor dersine olan tutumuna etkisi (Kırıkkale ili örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırıkkale Üniversitesi.
- İzgiol, D. (2014). *Teknoloji destekli çoklu temsil temelli öğretimin öğrencilerin lineer cebir öğrenimine ve matematiğe yönelik tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Kaçıra Türkeri, S. (2022). *Işığın madde ile etkileşimi ünitesinin öğretiminde teknoloji entegrasyonunun öğrencilerin akademik başarı, tutum ve motivasyonlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Giresun Üniversitesi.
- Kafa, B. (2021). *Endüstri 4.0 kapsamında dijitalleşme çalışmaları; eğitim sektöründe dijital olgunluk seviyesi ölçümü*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Pamukkale Üniversitesi.
- Karabacak, Ş. (2022). *Pandemi sürecinde Eğitim Bilişim Ağı (EBA) aracılığıyla gerçekleştirilen İngilizce öğretiminin niteliği: öğretmen, öğrenci ve veli görüşleri (Erzurum ili örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Eskişehir Anadolu Üniversitesi.
- Karaboğaz, Y. (2023). *Ters yüz öğrenme modeli ile gerçekleştirilen bir öğretim süreci: orantısal akıl yürütme becerisinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Karaca, A. (2018). *Sosyal bilgiler öğretmenlerinin akıllı tahta kullanımına ilişkin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Karadeniz, H. (2023). *Okullarda teknolojik liderlik ile teknostres ilişkisi: İstanbul ilinde bir araştırma*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Karagöz, C. (2022). *Analyzing teachers' views toward the use of EBA during covid-19 pandemic based on the technology acceptance model*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Karakurt, M. (2020). *Akıllı tahta kullanımının 9. sınıf coğrafya dersinin basınç ve rüzgârlar konusunun öğretimine etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Karakuzu, E. (2014). *Ortaöğretim kurumları müdürlerinin bilgi yönetimi yeterliklerinin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Hasan Kalyoncu Üniversitesi.
- Karaman, B. (2019). *Fen bilimleri dersinde akıllı tahta kullanımının öğrenci akademik başarısına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Giresun Üniversitesi.
- Karaoğlu, T. (2021). *Üniversite yöneticilerinin teknoloji liderliği yeterlilik algısının incelenmesi: Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi.
- Kavaslar, B. (2018). *Elektronik Belge Yönetim Sistemi'nden beklenen ve algılanan hizmet kalitesi ile kullanıcı memnuniyeti arasındaki ilişkinin belirlenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nde Bir Uygulama. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.

- Kaya Keleş, S. (2022). *Uzaktan eğitimde EBA kullanımının öğrencilerin başarı ve motivasyonuna etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Anadolu Üniversitesi.
- Kaya, G. (2013). *Matematik derslerinde akıllı tahta kullanımının öğrencilerin dönüşüm geometrisi üzerindeki başarılarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Kaya, S. (2019). *Kimya öğretmenlerinin kimya öğretiminde teknoloji kullanımına yönelik görüşleri ve uygulama düzeyleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi.
- Kayak, S. (2014). *Tablet bilgisayar için geliştirilen etkileşimli e-kitabın öğrencilerin akademik başarısına ve tutumuna etkisi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Kefeli, P. (2013). *Öğretim sürecinde etkileşimli tahta kullanımına yönelik geliştirilen bir hizmet içi eğitim kursu ve yansımaları*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Keleş, B. A. (2022). *Sosyal bilgiler öğretmenlerinin akıllı tahtaların etkileşim özelliklerini kullanma düzeylerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi.
- Kelismail, E. (2019). *Eğitim Bilişim Ağı (EBA) destekli öğretimin 6. sınıf öğrencilerinin cebirsel ifadeler alt öğrenme alanında matematik başarılarına ve tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Kendirli, H. (2017). *Eğitimde Bilişim Ağı (EBA) destekli fen bilimleri dersi uygulamalarının yedinci sınıf öğrencilerinin fene yönelik ilgilerine etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi.
- Khudhur, F. N. K. (2022). *Yükseköğretim kurumlarında bilgi yönetimi: bir model önerisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Üniversitesi.
- Kılıç, İ. (2016). *Development of an adaptive link generation module for a LMS by using cloud computing environment*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atılım Üniversitesi.
- Kılıç, K. (2023). *Eğitim Bilişim Ağı (EBA) destekli ters yüz sınıf modeline yönelik bir uygulama: Ses ve özellikleri ünitesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi.
- Kırlioğlu, İ. (2021). *Okul müdürlerinin teknolojik liderlik düzeylerinin öğretmen algılarına göre incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Koç, M. (2017). *Okul kültürü, teknoloji liderliği ve destek hizmetlerinin teknoloji entegrasyonu üzerindeki rolü: Bir yapısal eşitlik modelleme çalışması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Süleyman Demirel Üniversitesi.
- Korkmaz, Y. (2015). *Liselerde akıllı tahta ve tablet kullanımının ders başarısına katkılarının incelenmesi (İstanbul ili Fatih ilçesi örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Koyuncu Tunç, S. (2019). *Elektronik Belge Yönetim Sistemlerinin kullanılabilirlik ve insan – bilgisayar etkileşimi açısından değerlendirilmesi: Hacettepe Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Hacettepe Üniversitesi.

- Koyuncuoğlu, A. (2021). *Okul yöneticilerinin eğitimde teknoloji entegrasyonu konusunda görev ve sorumluluklarına ilişkin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Kuk, M. (2022). *Eğitimde dijital dönüşüm ve EBA kullanımının farkındalık düzeyine ait bir uygulama*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Kula, A. (2016). *Bilgi ve iletişim teknolojilerinin eğitime kaynaştırılması sürecinde konu alanı kültürü*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Ankara Üniversitesi.
- Kuloğlu, M. E. (2018). *İngilizce öğretmenlerinin eğitim bilişim ağı (EBA) kullanım durumlarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gaziantep Üniversitesi.
- Kurnaz, A. (2020). *Using educational informatics network (EBA) as an educational learning platform in EFL courses in Turkey*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çukurova Üniversitesi.
- Kurt, A. (2021). *Öğretmenlerin akıllı tahtayı kabul ve kullanımına yönelik tutumlarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yeditepe Üniversitesi.
- Kurt, İ. (2019). *Öğretmenlerin lise okul müdürlerinin teknoloji liderliği yeterliliklerine ilişkin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Kurt, S. (2019). *Öğretmenlerin öğretim yönetim sistemi kullanım düzeylerini etkileyen faktörlerin tespiti: Erzurum ili EBA ders örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Kuşçu, M. (2016). *Yöneticiler açısından Millî Eğitim’de MEBBİS uygulamasının rolü ve önemi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Kuyumcu, K. (2022). *Mobil öğrenme ortamları ile desteklenen ters yüz edilmiş sanal sınıf modelinin klasik gitar eğitimindeki işlevselliğinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Küçük, E. K. (2022). *Okul müdürlerinin bilgi yönetim süreç yeterlilikleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi.
- Küpeli, Y. (2019). *Lisansüstü öğrenim gören öğrencilerin sanal sınıflarına ilişkin teknoloji kabul düzeyleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Laçın, G. (2021). *Pandemi dönemi meslek liselerinde uygulamalı derslerin uzaktan eğitim sürecinde incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Mert, Y. (2017). *Oyunlaştırma uygulamasında kullanılan oyun elementlerine yönelik öğrencilerin öğretmenlerin ve velilerin görüşleri: İçsel motivasyon ve teknoloji kabul çalışması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Musayev, C. (2015). *Otistik bireylerin eğitiminde okul yöneticisi boyutunda bilişim teknolojileri kullanımı alan taraması Edirne ili örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Nayci, Ö. (2017). *Sosyal bilgiler öğretiminde ters yüz sınıf modeli uygulamasının değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Ankara Üniversitesi.

- Nebioğlu, Y. (2023). *Covid 19 pandemisinde uzaktan çalışma düzenlemelerinin üniversite akademisyenleri üzerindeki etkisi: Meslek yüksekokulu örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Altınbaş Üniversitesi.
- Ocak, A. (2023). *Okul öncesi öğretmenlerinin eğitimde teknolojik araç gereç kullanımına yönelik tutumları ile ebeveynlerin teknoloji kullanımına yönelik görüşlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Oğuz, S. (2021). *Türk eğitim sisteminde teknoloji kullanımı*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Omarköy, Ç. (2023). *Dezavantajlı bölgelerdeki okullarda teknoloji kullanımının toplumsal eşitlik temelinde değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Osmanlı, S. (2013). *Yönetim bilgi sistemlerinde otomasyon programlarının rolü: Karabük Üniversitesi yöneticilerine yönelik bir araştırma*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Karabük Üniversitesi.
- Ölçek, G. (2014). *İlköğretim okullarında görev yapan müdürlerin teknoloji liderliği düzeylerine ilişkin okul müdürü ve öğretmenlerinin görüşlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Uşak Üniversitesi.
- Önder, R. (2015). *Biyoloji dersinde akıllı tahta kullanımının öğrencilerin akademik başarılarına, akıllı tahta kullanımına ve derse yönelik tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Örnek, Z. S. (2023). *Fen bilimleri öğretmenlerinin web 2.0 araçlarına ilişkin farkındalık ve dijital okuryazarlık düzeyleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi.
- Özbakır, K. (2018). *Genel lise öğretmenlerinin etkileşimli tahta kullanılan sınıflarda sınıf yönetimiyle ilgili karşılaştıkları sorunların incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Süleyman Demirel Üniversitesi.
- Özbay, D. (2022). *Uzaktan eğitim sürecinde öğretmenlerin dijital yeterlilikleri ile mesleki kaygı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Özbay, Ö. (2015). *Öğretim yönetim sistemi üzerinde üniversite (lisans) düzeyindeki öğrenci hareketliliğinin veri madenciliği yöntemleriyle analizi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Başkent Üniversitesi.
- Özbek, G. (2014). *The development of a model for tablet PC usage in education: Expectations to realities*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Özbey, B. (2023). *Sınıf öğretmenlerine yönelik eğitim teknolojisi kullanımı eğitiminin hazırlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Medeniyet Üniversitesi.
- Özçelik, A. (2021). *Okul yönetici ve öğretmenlerinin pandemi sürecinde eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin görüşlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi.

- Özçelik, E. (2015). *Fizik öğretiminde akıllı tahta kullanımının öğrenci başarısına etkisinin araştırılması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Özdan, Ş. (2018). *Eğitimde öğretmenlerin teknoloji kullanımı: Bir uygulama örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Özdemir, A. (2016). *Ortaokul matematik öğretiminde harmanlanmış öğrenme odaklı ters yüz sınıf modeli uygulaması*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Özdemir, D. (2015). *Özel eğitime yönelik insansı robot ve bilgisayar destekli öğrenme ortamlarının geliştirilmesi ve bu ortamlardaki etkileşimlerin dönüt türleri açısından incelenmesi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Özdemir, T. (2020). *Ters yüz sınıf modelinin stereokimya kavramlarının öğrenilmesine ve bilimsel modeller ile ilgili anlayışlara etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Özel Acar, Ö. (2018). *Akıllı tahta kullanımının lise öğrencilerinin beden eğitimi ve spor dersine olan tutumuna etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırıkkale Üniversitesi.
- Özer, A. (2020). *Millî Eğitim Bakanlığı e-sınav sisteminin e-devlet kazanımları bağlamında incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi.
- Özer, G. (2022). *Teaching during the pandemic: The effects of the covid-19 pandemic on the teachers' perceptions of technology integration in EFL classrooms*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Özgözü, S. (2015). *Eğitim örgütlerinde yöneticilerin liderlik davranışları, bilgi yönetimi ve örgüt kültürü ilişkisi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Ege Üniversitesi.
- Özgül, E. (2023). *Nesnelerin interneti eğitimi için ters yüz öğrenme modelinin kullanımı ve etkilerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Özgün, Z. (2019). *Teknoloji destekli yürütülen derslerde öğretmenlerin sınıf yönetimi yeterlik algılarını etkileyen faktörlerin belirlenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Selçuk Üniversitesi.
- Özipek, K. (2019). *Padlet uygulamasının öğrencilerin akademik başarıları ile teknolojiye ve Türkçe dersine karşı tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Özkan, Y. (2021). *Dijital oyun tabanlı öğrenme uygulamalarının teknoloji entegrasyonu sürecinde kullanılması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ege Üniversitesi.
- Özkaynak, G. (2022). *Matematik öğretmenlerinin uzaktan eğitim dönemindeki sanal sınıf yönetim biçimleri üzerine bir fenomenolojik çalışma*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Özmen, L. A. (2022). *Okul müdürlerinin teknolojik liderlik davranışları: uzaktan eğitim sürecinde öğretmen görüşlerine dayalı nitel bir çalışma*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi.
- Öztaban, A. (2020). *Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği rollerini yerine getirme düzeyleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi.

- Öztaş, A. (2013). *Resmi ortaöğretim okulu yöneticilerinin teknoloji liderliği rollerine ilişkin öğretmen görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Öztop, F. (2023). *İlkokul 4. sınıf öğrencilerinin matematik öğrenme sürecinde dijital teknoloji kullanımları, motivasyonları ve akademik başarıları arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Öztürk, D. (2021). *Lise yöneticilerinin teknolojik liderlik öz yeterliklerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bursa Uludağ Üniversitesi.
- Öztürk, M. E. (2023). *Lise 11. sınıf beşeri coğrafya konularının öğretiminde akıllı tahta kullanımının öğrenci başarısına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Öztürk, N. (2023). *E-argümantasyon yazılımını kullanan fen bilgisi öğretmenlerinin karşılaştıkları bariyerlerin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
- Park, F. (2020). *Ortaokul öğretmenlerinin dijital içerik hazırlama özyeterlilikleri üzerine bir inceleme (Afyonkarahisar örnekleme)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Afyon Kocatepe Üniversitesi.
- Parmak, Z. (2016). *Mesleki eğitim öğrencilerinin teknoloji destekli ortamda uzamsal yeteneklerinin gelişiminin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Anadolu Üniversitesi.
- Pehlivan, D. S. (2020). *The use of EBA (education information network) in teaching vocabulary and grammar to EFL young learners*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi.
- Pektaş Karabekir, E. (2016). *Akıllı tahta aracılığıyla sunulan video modellerle öğretimin otizmlili çocuklara sosyal tepki davranışlarının öğretimindeki etkililiği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Anadolu Üniversitesi.
- Polat, A. (2023). *Okul yöneticileri ve öğretmenlerin görüşlerine göre öğretmenlerin sanal sınıf yönetimi yeterliklerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yeditepe Üniversitesi.
- Polat, H. (2016). *Çevrimiçi öğrenme ortamlarında sınıf yönetiminin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Fırat Üniversitesi.
- Polat, N. (2015). *Ortaokullarda görev yapan fen bilimleri öğretmenlerinin derslerindeki fizik konularında bilgi teknolojilerini kullanma düzeyleri ve kullanmama nedenlerinin tespiti (Van ili örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yüzüncü Yıl Üniversitesi.
- Sağbaş, H. (2019). *Ortaokul yöneticilerinin teknolojik liderlik yeterliliklerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ege Üniversitesi.
- Saraç, E. (2020). *Fen bilimleri dersinde akıllı tahta kullanımının ilköğretim 6. sınıf öğrencilerinin akademik başarısına ve bilgilerinin kalıcılığına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mersin Üniversitesi.
- Sargın, Ş. (2022). *Sanal sınıf yönetiminde öğretmenlerin tutumları ve okul müdürlerinin algıları*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi.

- Sarıkaya, S. (2015). *Akıllı tahta kullanımının ortaöğretimde işlenen canlıların sınıflandırılması konusunun öğrenimi üzerine etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Saruhan, S. (2015). *Müzik derslerinde akıllı tahta kullanımına ilişkin öğretmen görüşlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Saygılı, H. (2021). *Öğrenme yönetim sistemi (LMS) kullanımının matematik başarısına etkisi: Meta-analiz çalışması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Sayracı, N. (2018). *Okul yöneticilerinin değişimi yönetme yeterlilikleri ve teknolojik liderliği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Aydın Üniversitesi & Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Selçuk, H. G. (2023). *The effects of the use of learning management systems on writing motivation in an EFL context*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Medeniyet Üniversitesi.
- Sertkaya Dinler, S. (2022). *Covid-19 salgın sürecinde sınıf öğretmenlerinin yaşadığı sorunlar*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırıkkale Üniversitesi.
- Seven, T. (2021). *Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik öz yeterliklerinin uzaktan eğitim tutumları ile ilişkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Kültür Üniversitesi.
- Seyitoğlu, E. (2014). *Akıllı tahta kullanılan matematik dersinden yansımalar*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Karadeniz Teknik Üniversitesi.
- Sezer, B. (2016). *Teknoloji yoğun ortamlar için bir elektronik performans destek sisteminin tasarımı*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Ankara Üniversitesi.
- Sezer, C. (2019). *Bilişim teknolojileri ve yazılım dersinde öğrenme yönetim sistemi kullanımının öğrenci akademik başarı, tutum ve motivasyona etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Sola Özgüç, C. (2015). *Zihin yetersizliği olan ortaokul öğrencilerinin bulunduğu bir sınıfta öğretim etkinliklerinin teknoloji desteği ile geliştirilmesi: Bir eylem araştırması*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Anadolu Üniversitesi.
- Solak, B. (2021). *Ters yüz edilmiş öğrenme modelinin fen bilimleri dersinde kullanılması: Maddenin ısı ile etkileşimi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Soylu Çelik, M. (2019). *Vakıf üniversitelerinde EBYS uygulama sürecinde bilgi belge yöneticisinin rolü*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Süt, G. (2013). *Bilgi ve belge merkezlerinde veri tabanı yönetimi: Yıldız Teknik Üniversitesi merkez kütüphanesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Şahin, A. (2019). *İlk okuma ve yazma öğretiminde eğitim yazılımlarının kullanımının öğretmen görüşleri açısından incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi.
- Şahin, D. (2017). *Artırılmış gerçeklik teknolojisi ile yapılan fen öğretiminin ortaokul öğrencilerinin başarılarına ve derse karşı tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.

- Şahin, F. (2020). *Okul yöneticilerinin teknolojik liderliğinin, okulun etkililiğine ve akademik başarısına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Şahin, H. N. (2023). *Araştırma verilerinin yönetiminde araştırma üniversitelerine bağlı kütüphanelerin rolü*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Hacettepe Üniversitesi.
- Şen, A. (2023). *Okulların teknolojik altyapısının öğretmenlerin dijital ve öğretim teknolojilerini kullanmaya yönelik görüşlerine yansımaları üzerine bir çalışma*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi.
- Şimşek, F. S. (2022). *Covid-19 pandemisindeki okul yönetimi süreçlerine ilişkin yönetici görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Şimşek, M. (2017). *Elektronik belge yönetim sistemi kullanımının tasarrufa etkilerinin incelenmesi (5 üniversite üzerinde yapılan çalışma)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Türk Hava Kurumu Üniversitesi.
- Tahtacı Koç, D. (2013). *Orta öğretim yöneticilerinin yönetim tarzlarının bilgi yönetimleriyle ilişkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.
- Tanrıverdi, T. (2018). *Bilişim teknolojilerinin sınıf yönetimine yansımaları*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Okan Üniversitesi.
- Tanta, A. (2021). *Pandemiden kaynaklı uzaktan eğitim sürecinde sosyal bilgiler derslerine yönelik öğretmen görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Tarhan, Z. (2020). *Sanal gerçeklik araçlarının yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde sözcük öğrenimine etkisi ve akılda tutmadaki verimliliği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Üniversitesi.
- Taş, M. (2017). *Tarih öğretmenlerinin eğitimde teknoloji entegrasyonuna ilişkin algı ve görüşlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Üniversitesi.
- Taşdemir, S. (2018). *Fatih projesi kapsamında etkileşimli tahta kurulumu tamamlanmış okullarda teknoloji liderlerinin belirlenmesi (Bolu ili örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Taşkıran, N. D. (2023). *Ortaöğretim müzik öğretiminde harmanlanmış öğrenme yaklaşımlarından ters yüz öğrenme modeli uygulaması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bursa Uludağ Üniversitesi.
- Teke, G. (2022). *Covid-19 pandemisi nedeniyle uzaktan eğitim ile devam eden ilk okuma yazma sürecine ilişkin sınıf öğretmenlerinin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bursa Uludağ Üniversitesi.
- Teke, İ. (2018). *Manisa Celal Bayar Üniversitesi EBYS geçiş süreci ve iş süreçlerine etkisinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Teke, S. (2019). *Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği rollerinin öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.

- Tezel, B. (2020). *Okul yöneticilerinin gösterdiği teknoloji liderliği biçimi ile okul başarısı ve öğretmenlerin akademik iyimserliği arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi.
- Tokcan, H. (2015). *Bilginin üretimi ve kullanımı açısından bilgi yönetimi: üniversitede akademik yöneticilerin bilgi yönetimi algıları üzerine bir uygulama*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Kırıkkale Üniversitesi.
- Toprak, B. (2022). *Doküman yönetim sistemi hakkında okul yöneticilerinin görüşleri, sorunlar ve çözüm önerileri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi.
- Toptaş, O. (2022). *Eğitim sektöründe büyük veri destekli teknoloji kullanımı*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. İstanbul Kültür Üniversitesi.
- Tosuntaş, Ş. B. (2017). *Öğretmenlerin etkileşimli tahta kullanımına etki eden faktörler ve öğretmen performansına etkisi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi.
- Tuna, G. (2017). *An action study on college students' EFL writing skills development through flipped classroom environments*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Tuna, S. (2016). *Matematik öğretmenlerinin öğrenme ve öğretme sürecine teknoloji entegrasyonunun sosyokültürel perspektifle incelenmesi: Bölge teorisi yaklaşımı*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Turma, H. (2017). *Elektronik belge yönetim sistemi üzerine bir araştırma: Karabük Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Karabük Üniversitesi.
- Tüfekçi, N. (2019). *Akıllı tahta kullanımının öğrencilerin fen başarısı tutumu üzerine etkileri ve akıllı tahtaya yönelik tutumlarının belirlenmesi: 7. sınıf insan ve çevre ünitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Tülgen, Ş. (2021). *Okul yöneticilerinin 21. yüzyıl becerileri ile teknoloji liderliği davranışlarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi.
- Tünel, S. (2023). *Okul müdürlerinin teknoloji liderliği yeterliği ile okuldaki yenileşme iklimi arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Aydın Adnan Menderes Üniversitesi.
- Türk, N. (2021). *Ortaöğretim kurumlarında görev yapan öğretmen ve yöneticilerin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin yeterlilik düzeylerinin incelenmesi (Şanlıurfa örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Harran Üniversitesi.
- Türk, Y. (2022). *Sanal gerçeklik ve arttırılmış gerçeklik sistemlerinin covid-19 pandemisi sürecinde çocukların farkındalığını arttırmak üzere kullanılması ve örnek bir proje çalışması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Uça Güneş, E. P. (2014). *Uzaktan eğitim lisansüstü programlarının teknoloji boyutunun yapılandırılması: dönüşümcü sosyal ağ sentezi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Anadolu Üniversitesi.
- Uçar, A. (2017). *Öğretmenlerin sınıf yönetimi algılarının teknoloji destekli işlenen derslerde çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.

- Uğur, M. E. (2018). *Öğrenme yönetim sistemlerinde derse katılım durumunun yüz tanıma teknolojisi ile belirlenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dumlupınar Üniversitesi.
- Uğur, M. T. (2023). *Öğretmenlerin Eğitim Bilişim Ağı'nı (EBA) kullanım yeterlilikleri ve amaçlarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi.
- Ulukaya, F. (2015). *Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği özyeterlilikleri ile eğitim öğretim işlerini gerçekleştirme düzeyleri arasındaki ilişki (Tokat ili örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gaziosmanpaşa Üniversitesi.
- Uygun Sarı, H. (2020). *Etkileşimli ortaokul eğitim yazılımlarının grafik tasarım ilkeleri ve kullanımı açısından öğretmen görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ondokuz Mayıs Üniversitesi.
- Uygun, P. (2023). *Okul yöneticilerinin teknoloji liderliği yeterlik algıları ile medya ve teknoloji kullanımı tutumları üzerine ilişkisel bir araştırma*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Maltepe Üniversitesi.
- Uzoğlu, B. (2014). *Eğitimde içerik yönetim sistemleri ve bir içerik yönetim sisteminin kullanılabilirlik analizi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Uzun, N. (2013). *Dinamik geometri yazılımlarının bilgisayar destekli öğretim ve akıllı tahta ile zenginleştirilmiş öğrenme ortamlarında kullanımının öğrencilerin akademik başarısına, uzamsal görselleştirme becerisine ve uzamsal düşünme becerisine ilişkin tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Ünal, E. (2013). *Öğretmen adaylarının teknoloji entegrasyonu öz-yeterlilik algıları ve teknolojik pedagojik içerik bilgisi yeterlilikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Üniversitesi.
- Ünlü, S. (2022). *Ters yüz öğrenme modeli ile kodlama eğitiminin fen bilgisi öğretmen adaylarının erişimi ve tutumlarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Ünlütürk, A. Ö. (2022). *Ters yüz öğrenme ile yapılandırılmış okul dışı fen eğitiminin etkililiğinin çeşitli değişkenler bakımından incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi.
- Ünver, İ. K. (2022). *Okul müdürlerinin teknolojik liderlik davranışı ve kriz yönetimi becerileri ile öğretmenlerin uzaktan eğitime yönelik tutumlarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi.
- Üst, S. (2019). *Bilişim sistemleri yardım dokümanlarında karşılaşılan problemler ve kullanıcı deneyimleri: Elektronik belge yönetim sistemi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Atatürk Üniversitesi.
- Var, D. (2023). *Millî Savunma Üniversitesinde hibrit eğitim sistemine geçiş için yeni nesil öğrenim teknolojileri ile tasarlanmış sınıf modeli*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Millî Savunma Üniversitesi Atatürk Stratejik Araştırmalar ve Lisansüstü Eğitim Enstitüsü
- Yalçın Tepe, F. D. (2015). *Eğitim kurumlarında teknoloji ile değişim süreci: Bir yükseköğretim kurumu örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.

- Yalçın, S. (2023). *Yükseköğretimde dijital dönüşüm ve çalışma hayatına etkileri: Konya'daki devlet üniversiteleri üzerine karşılaştırmalı bir analiz*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Yalın, V. (2022). *Covid-19 salgınının yarattığı kriz ortamında dijital liderliğin örgütsel çeviklik üzerine etkisi: Bir yükseköğretim kurumunda örnek olay incelemesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Gelişim Üniversitesi.
- Yaman, H. (2019). *Eğitimde sanal gerçeklik laboratuvarları kullanımı ve bir grafik çözümleme çalışması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yaşar Üniversitesi.
- Yanardağ, H. (2021). *Ters yüz sınıf uygulamalarının mevsimler ve iklim ünitesinin öğretiminde 8.sınıf öğrencilerinin akademik başarı, tutum ve öğrenme kalıcılıklarına etkisi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dicle Üniversitesi.
- Yaşlıca, E. (2019). *Sanal sınıf ortamında etkileşimli öğretim materyalinin başarıya ve tutuma etkisi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Maltepe Üniversitesi.
- Yerli, N. (2023). *Öğretmenlere göre; okul yöneticilerinin teknolojik liderlik davranışları ve öğrenme ortamlarındaki teknoloji kullanım yeterlilikleri arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yeditepe Üniversitesi.
- Yeşilbudak, G. G. (2020). *Üniversitelerde Elektronik Belge Yönetimi Sistemi (EBYS) 'nin kullanım yönünden elverişliliği: bir vakıf üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İstanbul Kültür Üniversitesi.
- Yeşilyurt, S. (2019). *Sosyal bilgiler öğretmenlerinin Eğitim Bilişim Ağı'nın kullanımına ilişkin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Yeter, D. (2021). *Yükseköğretim kurumlarında yönetim bilişim sistemleri aracı olarak elektronik belge yönetim sisteminin önemi: Toros Üniversitesi örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mersin Üniversitesi.
- Yıldırım, M. B. B. (2023). *Uzaktan öğretim uygulamalarının okul yöneticilerinde gerekli kıldığı yeterlikler*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. İnönü Üniversitesi.
- Yıldırım, M. S. (2017). *Yeni neslin teknoloji kullanımının okul ortamına etkileri hakkında lise öğretmen ve öğrencilerinin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Mersin Üniversitesi.
- Yıldız, E. P. (2013). *Mobil teknolojilerin eğitime ve okul aile işbirliğine entegrasyonuna yönelik veli görüş ve beklentileri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Yakın Doğu Üniversitesi.
- Yılmaz, M. (2017). *Bilişim teknolojilerinin okul yöneticilerinin kullanımına ilişkin öğretmen görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırıkkale Üniversitesi.
- Yılmaz, M. (2023). *Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik davranışları ile okulların yenileşme iklimi arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Yılmaz, O. (2018). *Eğitimde teknoloji entegrasyonu sürecinde okul yöneticilerinin öğretimsel liderlik yeterliliklerine yönelik öğretmen görüşleri (İstanbul ili Başakşehir ilçesi örneği)*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trakya Üniversitesi.

- Yiğit, Y. (2013). *Bazı değişkenlere göre okul yöneticileri ve öğretmenlerin bilgi yönetimi tutumları ile öğrenen okul (örgüt) algıları arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Cumhuriyet Üniversitesi.
- Yiyit, Y. (2023). *Kazanım temelli dijital oyunların sınıf yönetimine etkisi konusunda okul öncesi öğretmenlerinin görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırıkkale Üniversitesi.
- Yumlu, E. (2020). *Okul yöneticilerinin sahip oldukları teknolojik liderlik yeterlilikleri ile okul etkililiği arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.
- Yumuşak, Ş. (2022). *Okul yöneticilerinin teknolojik liderlik öz yeterlik algıları ile değişimi yönetme yeterlik algıları arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.
- Yurttav, H. (2020). *Modelling technology integration of teachers: The role of school climate and leadership*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Orta Doğu Teknik Üniversitesi.
- Yüce, O. B. (2022). *Açık kaynak uzaktan eğitim yazılımlarında altyapı otomasyonu ve çıktıların değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Yücel, E. (2023). *Eğitim teknolojileri uzmanlarının öğrenme yönetim sistemlerinin sahip olması gereken özelliklere yönelik görüşlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi.
- Yücetürk, D. (2022). *A qualitative study on teachers' attitudes, readiness, and challenges toward flipped teaching and learning model in primary schools*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Amasya Üniversitesi.
- Zafer-Ar, K. (2016). *Ortaöğretim öğretmenlerinin derslerinde bilişim teknolojilerini kullanma ile ilgili görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Sakarya Üniversitesi.

ÖZGEÇMİŞ

Adı Soyadı: Şükriye ŞEN

Yabancı dil: İngilizce

Eğitim Geçmişi:

Lisans 2015, Anadolu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İngilizce Öğretmenliği Programı

Mesleki Geçmişi:

2022-halen Yazar, Erkan Önler Yayınları

2019-2021 İngilizce Öğretmeni, Didim Halk Eğitimi Merkezi

2016-2019 İngilizce Öğretmeni, Sandıklı 75. Yıl İlkokulu

2016-2016 İngilizce Öğretmeni, Kütahya Anadolu İmam Hatip Lisesi

Bilimsel/Sanatsal Faaliyetleri:

Önler, E. & Şen, Ş., (2024). *YDS YÖKDİL kendi kendine kelime*. Afyonkarahisar, Erkan Önler Yayınları.

Önler, E., (2023). *Konuşmak için A1-A2 kelimeleri*. Ed. Şükriye ŞEN. Afyonkarahisar, Erkan Önler Yayınları.

Önler, E., (2023). *Konuşmak için B1-B2 kelimeleri*. Ed. Şükriye ŞEN. Afyonkarahisar, Erkan Önler Yayınları.

Önler, E., (2023). *Konuşmak için C1-C2 kelimeleri*. Ed. Şükriye ŞEN. Afyonkarahisar, Erkan Önler Yayınları.

2016 Proje Danışman Öğretmeni, “Chinese Whispers in ELT” Tübitak Projesi