



T.C

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI

MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ BİLİM DALI

ERZİNCAN İLİ MÜZİK YETENEK HARİTASININ

BELİRLENMESİNE YÖNELİK BİR İNCELEME

DOKTORA TEZİ

Gökmen KARATAŞ

Malatya 2019

T.C
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI
MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ BİLİM DALI

**ERZİNCAN İLİ MÜZİK YETENEK HARİTASININ
BELİRLENMESİNE YÖNELİK BİR İNCELEME**

DOKTORA TEZİ

Danışman: Prof.Dr. Hasan ARAPGİRLİOĞLU

Gökmen KARATAŞ

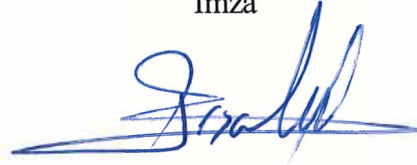
Malatya 2019

T.C.
İnönü Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı
Müzik Eğitimi Bilim Dalı

Gökmen KARATAŞ tarafından hazırlanan **Erzincan İli Müzik Yetenek Haritasının Belirlenmesine Yönelik Bir İnceleme** başlıklı bu çalışma, 22.03.2019 tarihinde yapılan sınav sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Doktora tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan: Prof. Dr. Ersan ÇİFTÇİ
Üye : Prof. Dr. Mustafa Hilmi BULUT
Üye : Doç. Dr. Onur ZAHAL
Üye : Doç. Dr. Barış TOPTAŞ
Üye (Tez Danışmanı): Prof. Dr. Hasan ARAPGİRLİOĞLU

İmza



O N A Y

22/03/2019

Doç. Dr. Niyazi ÖZER
Enstitü Müdürü

ONUR SÖZÜ

Prof. Dr. Hasan Arapgirlioğlu danışmanlığında **Erzincan İli Müzik Yetenek Haritasının Belirlenmesine Yönelik Bir İnceleme** başlıklı doktora tezi olarak hazırladığım bu çalışmada, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı davranmaksızın tarafımdan yazıldığını ve yararlandığım bütün kaynakların hem metin içinde hem de kaynakçada yöntemine bir uygun biçimde gösterilenlerden oluştuğunu belirtir ve bunu doğrularım.

GÖKMEN KARATAŞ

ÖNSÖZ

Yüksek lisans ve doktora öğrenimim boyunca her aşamada yanımda olan, sabırla yaklaşan, karşılaştığım her türlü zorlukta içtenlikle yaklaşıp, yardımcı olan, bugünlerimi borçlu olduğum danışman hocam Prof. Dr. Hasan Arapgirlioğlu' na,

Yüksek lisans ve doktora öğrenimimde bilgi ve deneyimlerinden faydalandığım saygıdeğer hocalarım Prof. Cemal YURGA, Prof. Dr. Turan Sağer'e,

Bu süreçte her konuda sürekli destek olan saygıdeğer hocam Prof. Dr. Feridun MERTER'e

Doktora çalışmamda yardımlarını esirgemeyen ve her zaman yanımda olan saygıdeğer hocam Prof. Dr.Ersan ÇİFTÇİ' ye

Doktora çalışmamda alan uzmanı olarak ve lisans eğitimimde öğrencisi olarak bilgilerinden faydalandığım Prof. Dr. M. Hilmi Bulut' a,

Doktora çalışmamda alan uzmanı olarak bilgilerinden faydalandığım Prof. Dr.Cengiz Şengül ve Dr.Öğrt. Üyesi Engin Gürpınar'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

ÖZET

ERZİNCAN İLİ MÜZİK YETENEK HARİTASININ

BELİRLENMESİNE YÖNELİK BİR İNCELEME

KARATAŞ, Gökmen

Doktora, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı
Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Hasan Arapgirlioğlu

Mart-2019/ xv+114

Eğitim programları bireye genel kültür, sosyal davranışlar ve meslek beceriler kazandırmayı hedefler. Buradaki amaç hem eğitimde, hem de yaşantısında kişinin mutlu olmasını sağlamaktır. Bu da her bireyi kendi yeteneğine uygun öğretim programına yerleştirerek sağlanabilir. Buradan yola çıkarak, eğitim programlarında öğrencilerin kendi yetenekleri doğrultusunda ne ölçüde yararlanabileceklerini önceden anlayabilmek için onların yetenek düzeylerinin ve türlerinin bilinmesi gerektiği söylenebilir.

Bu araştırmada 2017-2018 Eğitim Öğretim yılında Erzincan merkez ve ilçelerinde eğitim öğretimine devam eden 13-15 yaşarası 270 öğrenciye müzik yetenek testi uygulanmıştır. Müzik yetenek testinin soruları Milli Eğitim Bakanlığı'nın Güzel Sanatlar Liseleri müzik bölümü giriş sınavı için hazırlamış olduğu sınav yönergesinde bulunan müziksel işitme, ritimsel bellek, ezgisel bellek, müziksel söyleme ve çalma kriterleri dikkate alınarak araştırmacı tarafından oluşturulmuştur. Müzik yetenek testine verilen cevapların puanlanması ise Milli Eğitim Bakanlığı'nın belirlemiş olduğu **Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Ölçütlerine** göre yapılmıştır.

Hazırlanan sorular ve müzik yetenek testine verilen cevapların değerlendirmeleri için uzman değerlendirme formları oluşturularak üç alan uzmanının görüşüne sunulmuştur. Alan uzmanlardan alınan dönütlerden sonra veriler SPSS programına girilmiştir. Erzincan ili merkez ve ilçelerinde teste katılan deneklerin müziksel işitme, ritimsel bellek, ezgisel bellek, müziksel söyleme ve çalma kriterlerine göre yetenek durumlarının gösteren grafikler ve tablolar oluşturulmuştur. Elde edilen sonuçlara göre Erzincan İli Müzik

Yetenek Haritasında puanlamanın yukarıdan aşağıya doğru Merkez, Tercan, Kemah, İliç, Kemaliye, Refahiye, Üzümlü Otlukbeli, Çayırılı ilçeleri şeklinde olduğuna ulaşılmıştır.

Araştırma, Erzincan'ın hangi ilçesinde daha yetenekli öğrencilerin bulunduğunun saptanması ve müzik yetenek durumları açısından ne tür bir okula devam etmeleri bağlamında önem kazanacaktır.

Anahtar Kelimeler: Müziksel yetenek, yetenek haritası, müziksel işitme.



ABSTRACT

INVESTIGATION FOR DETERMINATION OF ERZİNCAN PROVINCE MUSIC TALENT MAP

KARATAŞ, Gökmen

Ph. D. İnönü University Institute of Educational Sciences

Department of Fine Arts Education Music Education

Thesis Advisor: Hasan Arapgirlioğlu, Professor Doctor

Mach-2019/ xv+114

Education programs aim to provide individuals with general culture, social behaviors and vocational skills. The aim is to make the person happy in both education and life. This can be achieved by placing each individual in the appropriate curriculum for his / her ability. Based on this, we can say that their ability levels and types should be known in order to understand in advance how the students can benefit from their skills in educational programs.

In this study, a musical talent test was applied to 270 students aged 13-15 who continue their education in the center and districts of Erzincan in the 2017-2018 Academic Year. The questions of the musical talent test were created by the researcher considering the musical hearing, rhythmic memory, melodic memory, musical singing and playing criteria found in the examination instructions prepared by the Ministry of National Education for the entrance exam of the music department of Fine Arts High Schools. The scores of the answers to the musical talent test were made according to the Fine Arts High School Music Talent Test Assessment Criteria determined by the Ministry of National Education.

Expert evaluation forms were prepared for the evaluation of prepared questions and the responses to the musical talent test and presented to the opinion of three field experts. After the feedback from the field experts, the data were entered into the SPSS program. In the centers and districts of Erzincan province, charts and tables showing the talent status of

the participants who participated in the test according to the criteria of musical hearing, rhythmic memory, melodic memory, musical singing and playing were formed. According to the obtained results, the score of Erzincan Province Music Talent Map has been reached from top to bottom as Merkez, Tercan, Kemah, İliç, Kemaliye, Refahiye, Üzümlü Otlukbeli and Çayırılı.

The research will gain importance in terms of determining the more talented students in the district of Erzincan and what kind of school they attend in terms of their musical talent status.

Key Words: Musical talent, talent map, musical hearing.



İÇİNDEKİLER

KABUL ve ONAY SAYFASI	iii
ONUR SÖZÜ	iv
ÖNSÖZ	v
ÖZET	vi
ABSTRACT	viii
İÇİNDEKİLER.....	x
TABLolar LİSTESİ	xiii
ŞEKİLLER LİSTESİ	xiv
GRAFİKLER LİSTESİ	xv
1 GİRİŞ.....	1
1.1. Problem Durumu.....	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	1
1.3. Problem Cümlesi.....	1
1.3.1. Alt Problemler	1
1.4. Araştırmanın Önemi	2
1.5. Sayıtlar.....	2
1.6. Sınırlılıklar	3
1.7. Tanımlar	3
2. KURAMSAL BİLGİLER VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	4
2.1. Kuramsal Bilgiler.....	4
2.1.1. Erzincan İli Coğrafi Konumu	4
2.1.2. Erzincan' a Verilen Sıfat ve Tanımlamalar	5
2.1.3. Erzincan İl Merkezi ve İlçeleri Nüfus Dağılımı.....	6
2.1.4. Erzincan İli Konum Bilgileri.....	7
2.1.5. Erzincan İl Merkezi ve İlçeleri Sosyo-Ekonomik Göstergeler	8
2.1.6. Aşıklık Geleneği ve Erzincan Aşıkları.....	10
2.1.7. Müzik	10
2.1.8. Müzik Eğitimi	12
2.1.9. Müzik Öğretim İlkeleri.....	14
2.1.10. Zeka.....	15
2.1.11. Çoklu Zeka Alanları	16

2.1.12. Yetenek.....	22
2.1.13. Yeteneklerin Ölçümü	23
2.1.14. Müziksel Yetenek.....	24
2.1.15. Müziksel İşitme ve Algılama	26
2.1.16. Tek Ses İşitme	29
2.1.17. Ritim İşitme.....	29
2.1.18. Ezgi İşitme.....	29
2.2. İlgili Araştırmalar	29
3.YÖNTEM	35
3.1 Araştırmanın Yöntemi ve Modeli	35
3.2. Veri Toplama Teknikleri.....	35
3.3. Veri Toplama Araçları	35
4. BULGULAR VE YORUMLAR.....	37
4.1. Erzincan İli Merkez ve İlçeleri Müzik Yetenek Testi Alanlarına Katılımcı Dağılımı	37
4.2. Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları	38
4.3. Müzik Yetenek Testinin Yetenek Alanlarına Göre Toplam Puan Dağılımı.....	57
4.3.1. Müziksel İşitme Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı	59
4.3.2. Ritimsel Bellek Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı	61
4.3.3. Ezgisel Bellek Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı.....	63
4.3.4. Müziksel Söyleme ve Çalma Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı	65
4.4. Müziksel İşitme, Ritimsel Bellek, Ezgisel Bellek, Söyleme ve Çalma Alanlarında Denek Sayısına Göre Alınan Toplam Puan Dağılımı	67
4.5. Erzincan İli Merkez ve İlçeleri Müzik Yetenek Testi Toplam Puan Sonuçları.....	72
5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER.....	73
5.1. Müziksel İşitme Algı Durumlarına Göre Elde Edilen Sonuçlar	73
5.2. Ritimsel Bellek Algılama Durumlarına Göre Elde Edilen Sonuçlar	74
5.3. Ezgisel Bellek Algılama Durumlarına Göre Elde Edilen Sonuçlar	75
5.4. Müziksel Söyleme ve Çalma Durumlarına Göre Elde Edilen Sonuçlar	76
5.5. Müziksel Yetenek Durumlarına Göre Elde Edilen Sonuçlar.....	77
5.6.Erzincan İl ve İlçe Nüfus Oranıyla Müziksel Yetenek Durumu İlişkisine Göre Elde Edilen Sonuçlar.....	81

5.7. Erzincan İlçelerinin Merkeze Uzaklık Durumlarının Müziksel Yetenek Durumuna Etkisi Açısından Elde Edilen Sonuçlar	83
5.8. Erzincan İl Merkezi ve İlçelerinin Sosyo-Ekonomik Durumunun Müziksel Yetenek Durumuna Etkisi Açısından Elde Edilen Sonuçlar.....	84
5.9. Erzincan'daki Aşıklık Geleneğinin Müziksel Yetenek Durumu İlişkisine Göre Elde Edilen Sonuçlar.....	85
5.10. Erzincan İl Merkezi ve İlçe Merkezi Müzik Yetenek Haritası Dağılım Grafiği.....	86
5.11. Tartışma	86
5. 12. Öneriler	88
KAYNAKÇA.....	90
EKLER	94
EK 1. İl Milli Eğitim Müdürlüğü İzin Belgesi.....	94
EK 2. MEB Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Sınav Değerlendirme Çizelgesi	96
EK 3. Müzik Yetenek Testi Soruları	97
EK 4. Müzik Yetenek Testi Soruları İçin Uzman Değerlendirme Formları.....	98
EK 5. Müzik Yetenek Testi Sorularının Uygunluğunun Uzmanlar Tarafından Değerlendirme Sonuçları	101
EK 6. Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Ölçütleri Çizelgesi	102
EK 7. Müzik Yetenek Testi Araştırmacı Değerlendirme Cevap Analizlerinin Uygunluğu İçin Uzman Değerlendirme Formları	103
EK 8. Müzik Yetenek Testi Araştırmacı Değerlendirme Cevap Analizlerinin Uygunluğunun Uzmanlar Tarafından Değerlendirme Sonuçları	106
EK 9. Müzik Yetenek Testine Katılan Okul ve Denek Listeleri	107

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. Erzincan İlçelerinin Erkek ve Kadın Nüfusu ve Yüzde Oranları Tablosu	6
Tablo 2. Erzincan İli Konum Bilgileri Tablosu	7
Tablo 3. Erzincan İlçelerinin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Tablosu.	8
Tablo 4. Müzik Yetenek Testi Alanlarına Katılımcı Tablosu.....	37
Tablo 5. Çayırılı İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu.....	39
Tablo 6. İliç İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu.....	40
Tablo 7. Kemah İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu	43
Tablo 8. Kemaliye İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu	45
Tablo 9. Merkez İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu.....	47
Tablo 10. Otlukbeli İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu.....	49
Tablo 11. Refahiye İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu	50
Tablo 12. Tercan İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu.....	53
Tablo 13. Üzümlü İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu	55
Tablo 14. Müzik Yetenek Testinin Yetenek Alanlarına göre Dağılım Tablosu.....	57
Tablo 15. Müziksel İşitme Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı Tablosu.....	59
Tablo 16. Ritimsel Bellek Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı Tablosu.....	61
Tablo 17. Ezgisel Bellek Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı Tablosu.....	62
Tablo 18. Müziksel Söyleme ve Çalma Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı Tablosu	64
Tablo 19. Müziksel İşitme, Ritimsel Bellek, Ezgisel Bellek, Söyleme ve Çalma Alanlarında Denek Sayısına Göre Alınan Toplam Puan Dağılımı Tablosu	66
Tablo 20. Erzincan İli Merkez ve İlçeleri Müzik Yetenek Testi Toplam Puan Tablosu	72
Tablo 21. Erzincan İl Merkezi ve İlçe Nüfus Oranlarıyla Müziksel Yetenek Durumu İlişki Tablosu	81
Tablo 22. Erzincan İlçelerinin Merkeze Uzaklık Durumlarının Müziksel Yetenek Durumlarıyla İlişki Tablosu	83
Tablo 23. Erzincan İl Merkezi ve İlçelerinin Sosyo-Ekonomik Durumlarıyla Müziksel Yetenek Durumu İlişki Tablosu	84

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Erzincan İl Haritası	4
-------------------------------------	---



GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 1. Erzincan İli Merkezi ve İlçelerinin Müziksel İşitme Alanı Yetenek Durumu Grafığı	74
Grafik 2. Erzincan İli Merkezi ve İlçelerinin Ritimsel Bellek Alanı Yetenek Durumu Grafığı	75
Grafik 3. Erzincan İli Merkezi ve İlçelerinin Ezgisel Bellek Alanı Yetenek Durumu Grafığı	76
Grafik 4. Erzincan İli Merkezi ve İlçelerinin Ezgisel Bellek Alanı Yetenek Durumu Grafığı	77
Grafik 5. Müzik Yetenek Haritası Dağılım Grafığı.....	86

1 GİRİŞ

Araştırmanın bu bölümünde problem durumu, amacı önem, problem cümlesi, alt problemler, varsayımlar, sınırlılıklar ve tanımlar yer almaktadır.

1.1. Problem Durumu

Eğitim sistemi içerisinde yer alan alanlardan biri sanat eğitimi, sanat eğitiminin en önemli alt dallarından biri ise müzik eğitimidir. Müzik eğitimi, çocukların ve gençlerin sağlam bir ruh ve kişilik eğitimi almalarında önemli bir yere sahiptir. Özellikle gelişmiş toplumlarda, etkili bir biçimde planlanıp uygulanmaya çalışılan eğitim sürecinde müzik eğitiminin önemsendiği de bilinmektedir.

Araştırma; Erzincan ilindeki öğrencilerin müzik yetenek düzeylerinin il merkezi ve ilçe merkezi olarak haritalandırılıp müziksel yetenek düzeylerinin belirlenmesi, elde edilen verilerin analizinden sonra ortaya çıkan sonuçlar doğrultusunda öğrencilerin kendi yeteneklerine göre üst eğitim kurumunda eğitimlerine devam etmeleri problem durumu olarak saptanmıştır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; müziksel yetenek durumlarının farklılık gösterilebileceği ön görülerek “2017-2018 yılında, Erzincan ilinde eğitim öğretime devam eden 13-15 yaş arası çocukların müzik yetenek durumlarını il ve ilçe merkezlerinde belirlemek” olarak belirlenmiştir.

1.3. Problem Cümlesi

Araştırmanın problem cümlesi “Erzincan ilinde eğitim öğretime devam eden 13-15 yaş arası öğrencilerin müzik yetenek durumları arasındaki fark, il ve ilçelerde ne düzeydedir?” şeklinde kurulmuştur.

1.3.1. Alt Problemler

Araştırmanın amacı, problem durumu ve problem cümlesi doğrultusunda ele alınan alt problemleri aşağıda yer almaktadır.

1. Deneklerin müziksel işitme algı durumları ne düzeydedir?
2. Deneklerin ritimsel bellek algılama durumları ne düzeydedir?

3. Deneklerin ezgisel bellek algılama durumları ne düzeydedir?
4. Deneklerin müziksel söyleme ve çalma durumları ne düzeydedir?
5. Deneklerin müziksel yetenek testinin tüm alanlarında elde ettikleri toplam puanlara göre, müzik yetenek durumları il ve ilçelerde ne düzeydedir?
6. Erzincan ili ve ilçelerinin nüfus oranlarıyla müziksel yetenek durumları arasında bir ilişkisi var mıdır?
7. Erzincan ili ve ilçelerinde sosyo-ekonomik gelişmişlik durumlarıyla müziksel yetenek durumları arasında bir ilişkisi var mıdır?
8. Erzincan'ın ilçelerinin merkeze uzaklıklarıyla müziksel yetenek durumları arasında bir ilişkisi var mıdır?
9. Erzincan' daki aşıklik geleneğinin yetenek durumlarıyla ilişkisi var mıdır?

1.4. Araştırmanın Önemi

Araştırma; Erzincan il merkezi ve ilçe merkezindeki öğrencilerin yetenek durumlarının belirlenmesi ve bu doğrultuda öğrencilerin bir üst eğitim kurumunda müzik eğitimine devam etmesi, yetenek haritasında öğrencilerin yetenek seviyelerinin saptanması açısından önem kazanmaktadır.

Erzincan il merkezi ve ilçelerini kapsayan bu araştırma, bölgesel ve ulusal olarak yapılabilecek müzik yetenek durumu araştırmalarına kaynaklık etmesi bakımından önem arz edebileceği düşünülmektedir.

Ayrıca bu alanda daha önceden böyle bir çalışmanın yapılmamış olması, araştırmanın özgünlüğü açısından önem arz etmektedir.

1.5. Sayıtlar

Araştırmanın üzerinde şekillendiği temel sayıtlar şunlardır:

1. Araştırmanın kuramsal bilgiler bölümünde kullanılan kaynaklardan elde edilen veriler geçerli ve güvenilirlerdir.
2. Öğrenciler müziksel becerilerini; heyecan, motivasyon gibi etkenlerden dolayı farklı düzeylerde de olsa, yeteneklerini yansıtmışlardır.

1.6. Sınırlılıklar

1. Araştırma, 2017-2018 Eğitim-Öğretim yılında Erzincan il merkezi ve ilçe merkezinde eğitim öğretime devam eden 13-15 yaş arası öğrencilerinin müziksel işitme becerileriyle;
2. Araştırma; Erzincan il merkezi ve ilçelerinin bir okulunun, 30 öğrencisiyle sınırlandırılmıştır.

1.7. Tanımlar

Müziksel Yetenek: “Kişinin genetik özellikleri açısından müziğe yatkınlığının sonucunda, müziksel davranışları yapabilme gücü”(Tankız, 2011).

Müziksel Davranış: “Müziksel uyarıcıya verilen tepki olarak tanımlanabilir ve müziksel performans (bir çalgı çalma ya da şarkı söyleme), müziksel okuma-müziksel yazma, işitme-dinleme ve müzikle ilgili diğer bilişsel davranışlar gibi alt alanlardan oluşur”(Tarman, 2002).

Akor: “En az üç sestten oluşan ses kümesine akor (uygu, düzen) denir”(Özgür,& Aydoğan, 2004:217)

Müzik yeteneği: “Bireyin kalıtsal olarak getirdiği ve müziksel öğrenmesini çevreleyen sınıra ya da müziksel öğrenme kapasitesine denir”(Yener, &Çiçek,2016:23).

Müzik Yetenek Testi: “Kişinin genetik özelliklerinin etkisiyle müziğe yatkınlığının sonucunda, müziksel davranışları yapabilme gücünü, beceri durumunu belirlemek amacıyla kullanılan ölçme aracı”(Tankız, 2011).

2. KURAMSAL BİLGİLER VE İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde araştırmanın kuramsal çerçevesini oluşturan “Erzincan İli, Müzik, Müzik, Eğitimi, Müziksel Yetenek ” alanlarına ilişkin bilgilere ve araştırmanın konusu ile ilgili ulaşılabilen belli başlı kaynaklara yer verilmiştir.

2.1. Kuramsal Bilgiler

2.1.1. Erzincan İli Coğrafi Konumu

Erzincan ili Türkiye'nin Doğu Anadolu bölgesi sınırları içerisinde yer alır. Doğusunda Erzurum, batısında Sivas, Kuzeyinde Bayburt ve Gümüşhane, güneyinde Tunceli, güneydoğusunda Bingöl, kuzeybatısında Giresun, güneybatısında Elazığ ve Malatya illeri ile çevrelenmiştir.

Erzincan, Anadolu'nun doğu kesiminde ve ülkenin en yüksek bölümü olan Doğu Anadolu' nun kuzey batısında yer alır. Yukarı Fırat Havzası şeklinde de adlandırılan alanın 38-41 doğu boylamı ve 39-40 kuzey enlemleri arasında bulunur(Şahin,2017:1).



Şekil 1.Erzincan İl Haritası (<http://www.haritamap.com/sehir/erzincan>)

Erzincan ilinde yerleşim alanları ovanın çeşitli yerlerine ayrı ayrı inşa edilmiştir. Bunun nedeni Erzincan'ın kendi adıyla anılan ovasının fay hattı üzerinde yer alması ve eski tarihlerden beri yer yer depremlere maruz kalmasıdır.

Erzincan Fırat nehri kollarından Karasu ile doğu batı doğrultusunda geçilen Kars'tan gelen demiryolu ile Sivas-Erzurum ve Trabzon-Malatya'dan gelen karayollarının düğümlendiği bir noktadadır (Yavi, 1994:234).

2.1.2. Erzincan' a Verilen Sıfat ve Tanımlamalar

Harabe Kent: Bu isim depremlerle olan bağdan gelmektedir (Şahin, 2017: 12).

Yaygın Dış Mahalleri Olan Kent: Bu tanım ovanın üretim için kullanılması ve deprem riskinin dağ eteklerinden çok daha azalacağına ilişkin akılcı kentleşme olgusuna işaret eder (Şahin, 2017: 12-13).

Daru'l Nasr: Selçuklu kaynaklarında Erzincan nitelik ve nicelik kriterlerine göre önde gelen 5 Anadolu kentinden biridir. Unvana layık görülen 16 kent vardır ve bunlardan biri Erzincan'dır (Şahin, 2017: 13).

Medinetü'l- Erzincan: Tarih boyunca kutsal mekanlarıyla ön planda olan Erzincan, Osmanlı Döneminde İslam dünyasının incisi addedilen Medine kentiyle bir anlamda kardeş kenttir (Şahin, 2017: 13).

Yukarı Ülkenin Kadim Cenneti: Şehrin tarihsel geçmişine uygun çeşitli sıfatlandırmalar yapıla gelmiştir. “Erzincan; Yukarı Ülkenin Kadim Cenneti” olarak tanımlama yapılmış, bu tanım bazı yayın organlarında ve çeşitli kurumların tanıtım unsurlarında sürekli kullanılan bir deyim haline gelmiştir (Şahin, 2017: 13).

2.1.3. Erzincan İl Merkezi ve İlçeleri Nüfus Dağılımı

Tablo 1.

Erzincan İlçelerinin Erkek ve Kadın Nüfusu ve Yüzde Oranları Tablosu

Yıl	İlçe	Toplam Nüfus	Erkek Nüfusu	Kadın Nüfusu	Erkek%	Kadın %
2017	Merkez	159.589	81.816	77.773	%51,27	%48,73
2017	Tercan	17.107	8.862	8.245	%51,80	%48,20
2017	Üzümlü	13.363	6.663	6.710	%49,79	%50,21
2017	Refahiye	10.625	5.647	4.979	%53,15	%46,85
2017	Çayırlı	8.710	4.461	4.249	%51,22	%48,78
2017	İliç	7.762	4.045	3.717	%52,11	%47,89
2017	Kemah	6.864	3.265	3.599	%47,57	%52,43
2017	Kemaliye	4.946	2.532	2.414	%51,19	%48,81
2017	Otlukbeli	2.545	1.310	1.215	%51,47	%48,53

(<https://www.nufusu.com/ilceleri/erzincan-ilceleri-nufusu>)

2.1.4. Erzincan İli Konum Bilgileri

Tablo 2.

Erzincan İli Konum Bilgileri Tablosu

İlçe	Kuruluş Yılı	Alanı km ²	Rakım mt	Merkeze km	Ulaşan Yollar
Çayırlı	1954	1.062	1.527	115	D.100 -26 (Mercan)=>24-02, 24-04
Erzincan Merkez		1.521	1.216		/ D.100 -25, 24-50, 24-01, 24-26
İliç	Cumhuriyetten Önce	1.382	1.104	116	D.877 -03
Kemah	Cumhuriyetten Önce	2.311	1.068	51	Erzincan=>24- 50, Refahiye=>24- 76
Kemaliye	Cumhuriyetten Önce	1.207	947	157	D.877 -04, Taşyol (24-61)
Otlukbeli	1990	320	1.741	142	D.100 -26 (Mercan)=>24- 02=>24-04
Refahiye	Cumhuriyetten Önce	1.808	1.602	71	0/ D.100 -24, D887-03, 24-76
Tercan	Cumhuriyetten Önce	1.614	1.421	99	/ D.100 -26
Üzümlü	1987	591	1.397	22	/ D.100 -25
Erzincan	Cumhuriyetten önce	11.815			

(<https://www.wikizero.com/tr/Erzincan>)

2.1.5. Erzincan İl Merkezi ve İlçeleri Sosyo-Ekonomik Göstergeler

Tablo 3.

Erzincan İlçelerinin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Tablosu.

	Merkez	Çayırlı	İliç	Kemah	Kemaliye	Otlukbeli	Refahiye	Tercan	Üzümlü
Nüfus	170. 858 (52)	17. 043 (642)	7. 691 (826)	9304 (795)	7 736 (824)	4651 (862)	15 987 (662)	33 643 (408)	49 928 (277)
Şehirleşme Oranı (%)	62, 73 (157)	38, 41 (496)	30, 70 (637)	30, 76 (636)	28, 99 (662)	74, 80 (62)	37, 74 (506)	33, 31 (582)	60, 68 (179)
Nüfus Artış Hızı (%)	13, 03 (289)	-24, 36 (810)	-36, 33 (854)	-38, 50 (860)	-15, 41 (735)	-5, 88 (606)	-31, 81 (840)	-10, 61 (676)	52, 81 (16)
Nüfus Yoğunluğu	105 (182)	16 (802)	6 (868)	4 (871)	8 (864)	10 (853)	10 (855)	22 (737)	86 (238)
Nüfus Bağımlılık Oranı (%)	47, 91 (748)	59, 39 (375)	64, 15 (295)	67, 19 (227)	58, 42 (400)	65, 88 (258)	50, 38 (688)	54, 09 (559)	66, 19 (249)
Ortalama Hanehalkı Büyüklüğü	4, 68 (504)	5, 63 (289)	3, 98 (698)	4, 30 (604)	3, 61 (798)	6, 82 (117)	4, 88 (451)	6, 16 (188)	6, 51 (151)
Tarım Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	47, 09 (755)	86, 11 (88)	78, 88 (330)	83, 60 (165)	73, 79 (469)	73, 00 (486)	71, 48 (508)	75, 92 (410)	74, 81 (447)
Sanayi Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	5, 26 (332)	1, 33 (759)	2, 11 (644)	1, 36 (755)	3, 72 (450)	0, 55 (842)	4, 29 (415)	4, 51 (388)	2, 69 (569)
Hizmetler Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	47, 65 (75)	12, 56 (763)	19, 01 (476)	15, 04 (642)	22, 49 (364)	26, 45 (266)	24, 24 (310)	19, 57 (453)	22, 50 (363)
İşsizlik Oranı (%)	8, 37 (196)	6, 54 (315)	2, 76 (747)	2, 75 (750)	2, 63 (773)	15, 63 (39)	3, 85 (598)	4, 73 (482)	6, 55 (313)

Okur Yazar Oranı (%)	89, 03 (209)	84, 04 (503)	79, 34 (685)	80, 79 (646)	85, 58 (426)	84, 81 (474)	80, 10 (669)	84, 86 (470)	88, 66 (228)
Bebek Ölüm Oranı (%)	40, 93 (390)	44, 61 (301)	39, 60 (427)	48, 39 (218)	10, 53 (865)	43, 75 (320)	38, 81 (445)	37, 86 (467)	20, 74 (821)
Fert Başına Genel Bütçe Geliri (Bin TL)	90 845 (176)	23 481 (565)	29 130 (508)	27 841 (525)	35 646 (446)	10 752 (744)	30 183 (498)	21 741 (588)	4 777 (851)
Vergi Gelirlerinin Ülke İçindeki Payı (%)	0, 08457 (81)	0, 00246 (599)	0, 00114 (743)	0, 00145 (688)	0, 00145 (689)	0, 00028 (865)	0, 00227 (618)	0, 00833 (358)	0, 00140 (700)
Tarımsal Üretimin Ülke İçindeki Payı (%)	0, 31409 (73)	0, 04620 (491)	0, 01295 (747)	0, 01674 (699)	0, 00502 (830)	0, 00343 (848)	0, 02584 (613)	0, 04333 (509)	0, 07880 (369)

(Dinçer,B. Özaslan, Metin. 2004:163)

NOT: Parantez içindeki rakamlar ilçenin ilgili göstergeye göre 872 ilçe içindeki sırasını göstermektedir.

2.1.6. Aşıklık Geleneği ve Erzincan Aşıkları

Anadolu’ da bir kültür renkliliğinin oluşmasında en büyük etken, Selçukluların 1071 Malazgirt zaferiyle Anadolu’nun büyük bölümünde hâkimiyet sağlamasıdır. Bu kültür renkliliğinin önemli ismi olan Yunus Emre, 13.yy. da aşık ve aşıklık geleneğinin temellerini oluşturmuştur. Aşıklık geleneğinin geçmişten günümüze kadar ulaşmasında ise aşıklar ve ozanlar etkili olmuştur.

Diğer yandan âşıklık geleneğinin sürekliliğini sağlayan kollarla birlikte, geleneksel bir eğitim sistemi olan, usta-çırak ilişkisinin en temel özelliği, kültür taşıyıcılığı görevi yapmış olmasıdır. Usta âşıklar kendi ustalarından öğrendiklerini ve edindikleri kültür birikimlerini çıraklarına aktarırlar ve bu aktarım aşıklık geleneğinin, geleneksel eğitimi olan usta-çırak ilişkisi sayesinde, kuşaktan kuşağa kültür aktarımı yapılmış olur (Durbilmez 2008: 79-92).

Göçebe toplumlarda, köylerde ve kırsal alanlarda yetişmiş olan aşıkların eserlerinde ve müziklerinde yaşanmış olayların etkileri görülür. Aşıkların eserlerindeki ve müziklerindeki temel kaynak ise yaşadıkları çevre, içinde bulundukları yaşam koşulları ve yetiştirildikleri toplumdur.

Erzincan, aşıkları ve halk ozanları bakımından zengin bir yapıya sahiptir. İlçeler anlamında incelendiğinde kırsal alan yaşantısının hakim olduğu ve hayat şartlarının daha zor olduğu Tercan ilçesinin bulunduğu yerleşim alanlarında Türk Halk Müziğine yön veren önemli aşıklar ve halk ozanları yetişmiştir.

Tercan ilçesinde Türk Halk Müziğinde önemli yere sahip olan Aşık Daimi, Aşık Beyhani, Aşık Davut Sulari ve Ali Ekber Çiçek gibi büyük aşıklar yetişmiştir. Erzincan’ ın diğer ilçelerine göre kıyaslayınca Tercan ilçesinde yetişen aşıkların, halen devam eden bir müzik kültürünün oluşmasında ve şekillenmesinde etkili oldukları düşünülmektedir.

2.1.7. Müzik

Önemli bir ifade biçimi olan ve kendi içerisinde birçok kavramı barındıran müziğe, farklı tanımlamalar yapılmıştır.

Müzik sözcüğü, Yunanca kökenli bir kelimedir: Musice Techne. Müzik, doğanın sunduğu ses malzemesini seçmek, onlara düzen vermek ve elde edilen müzik sesleri ile

bileşimler yaratmak üzere, insanın hayatla bağlantılı olarak tasarımı, bilişsel, devinışsel ve duygusal üretim olarak tanımlanmaktadır (Say,2005:357).

Müzik, kendi içinde kendine özgü bir yapısı olan bir anlatım biçimine sahiptir. Bu anlatım biçimini oluşturan bazı etmenler vardır. Bunları ifade ederken de müziğin temel gereci olan seslere ihtiyaç duyulur.

Müzik kendi içinde bir bütün olan, bir takım öğelerden oluşmaktadır. Müzik bir anlatım sanatıdır ve temel gereci seslerdir. Müziğin yapı taşları “ses öbekleri” ya da “ses örgüleri” dir. Ses öbekleri, örgüleri düzenlidir, uyuşmayı, uzlaşmayı, anlaşmayı içerir. Bu genel özellik, zıtlıkları ve karşıtlıkları da kapsamaktadır. Müzik yoluyla anlatılanlar, duygu, düşünce, tasarım ve izlenimlerdir. Onlar “estetik” bir bütünü sergilemektedir. Bu bütünün anlatımı, bazı araç, gereç ve öğelerin katkısını gerektirebilir (Say, 2005:358).

Müziğin temelini oluşturan bazı ana öğeler vardır. Bu ana öğeler birbirinden ayrı düşünülemeyeceği gibi bir bütünün parçalarını da oluşturlar.

Müzik temelde iki önemli öğeden oluşur: Ritim ve Ezgi. Sun’ a göre “Müzik, başlıca iki öğesi ses ve ritim olan bir bütündür; ses ve ritimle anlatım sanatıdır” (Uçan, 2000:14).

Bir müzik eserini oluştururken, müziğin temelini oluşturan ezgi ve ritmin bazı kural akışları içerisinde sunulması gerekmektedir.

Müzikte ritim, bir eserin hareketini, karakterini doğuran öğedir. Ritmik bir hareket elde etmek için, en az iki sesin, arka arkaya gelmesi gerekmektedir. Ezgi ise, bütünüyle insanın aklına ve duygularına hitap edecek biçimde aralarında bağıntıları olan, çeşitli yükseklikteki sesler toplamıdır (Say, 1985:93).

İnsanoğlunun toplumsallaşmasını sağlayan değerler eğitimle sağlanır. Yaşamının her alanında bulunan eğitiminin farklı boyutları vardır. Bunlardan biride müzik eğitimidir.

Tarihteki birçok filozof, müziği eğitimin önemli bir parçası olarak kabul etmiştir. “Platon müziği ‘Ritim ve armoni, insan ruhunun derinlerinde ruh ve beden arasında duran, vücudun zerafetini ve zekasını öne çıkaran, doğru yolda olunduğunun tek ve en güçlü göstergesidir’ şeklinde açıklamıştır. Aristo ise ‘İyi bir karaktere

ulaşmada erken ve yoğun bir müzik eğitiminin önemini vurgulamıştır“ (Tarman, 2004:379).

2.1.8. Müzik Eğitimi

Müzik eğitimi, “Bireyin genel ve müziksel davranışlarında, kendi müziksel yaşantıları yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişimler oluşturma süreci olarak tanımlanmaktadır” (Uçan, 2005:40).

Bireylerin hayatlarıyla iç içe olan eğitimin içerisinde müzik eğitimi de vardır. Son yıllarda dünyada ve ülkemizde de önemle üzerinde durulan güzel sanatların da en önemli alanıdır.

Örgün ve yaygın eğitim sistemlerinde verilen ve eğitim zincirinin en önemli halkalarından birini oluşturan müzik eğitimi, yaşantılarımızla iç içedir. Sessel ve işitsel nitelikli bir sanat eğitimi olarak güzel sanatlar eğitiminin en önemli dallarından birini oluşturan müzik eğitimi kısaca “müziksel davranış kazandırma”, “müziksel davranış değiştirme” ya da “müziksel davranış geliştirme” sürecidir (Uçan, 1997:5).

Müzik, bireylerin yaşamlarında önemli işlevlere sahip olmuştur. Bunları bireysel, toplumsal, kültürel, ekonomik ve eğitimsel işlevler olarak sıralayabiliriz.

Müzik eğitimi, düzenlenme amacına göre

- Genel
- Özengen
- Mesleki olmak üzere üçe ayrılır.

Genel müzik öğretimi, örgün sistemin her düzeyinde kapsamakta; okul öncesi ve ilköğretim düzeylerinde “zorunlu”, genel lise ve benzeri programlarla sınırlı olmak üzere ortaöğretim düzeyinde “seçmeli” veya “zorunlu-seçmeli” olarak yer almakta; genellikle okulöncesinde “anaokulu”, ilkokullarda “sınıf”, ortaokul ve liselerde “müzik” öğretmenlerince, üniversitelerde ise “müzik öğretim elemanları” tarafından gerçekleştirilmektedir (Say, 2005:122).

Genel müzik eğitiminde, müziği bilinçli bir şekilde kullanarak zevk alan, bilinçli bireyler yetiştirmeye yönelik yöntemlerle uygulanır.

Özengen müzik öğretimi, örgün eğitim sistemi içinde genellikle ilköğretimin ikinci kademesi ve sonrası düzeylerde, izlenen genel müzik öğretim programları dışında

ilgi ve isteğe bağılı olarak yer almakta ve ilgili öğretmen, öğretim elemanı veya müzikçilerce uygulanmaktadır (Say, 2005:122-123).

Özengen müzik öğretiminin amacı, müziğin belli bir dalında ilgili ve istekli bireylerin becerileri doğrultusunda, bunu olabildiğince devam ettirip geliştirmeleri için fırsatlar sağlayarak gerekli müziksel davranışları kazandırmaktır.

Mesleki müzik öğretimi, örgün eğitim sistemi içinde bazı dallarda kısmen ilköğretim, kısmen de orta öğretim düzeylerinde başlatılmakta; yükseköğretim düzeyinde ise müzik sanatçılığı (bestecilik, seslendiricilik/yorumculuk), müzik eğitimciliği ve müzik bilimciliğine ilişkin ana sanat/ana bilim dallarında “ön lisans”, “lisans”, “yüksek lisans”, “doktora” ya da ona eşdeğer “sanatta yeterlilik” derecelerine yönelik akademik programlar biçiminde düzenlenmektedir (Say, 2005:122-123).

Müziğe belli düzeyde yetenekli bireylere yönelik olan mesleki müzik öğretimi, müzik mesleğin gerektirdiği müziksel davranışları ve birikimi kazandırmayı hedefler. Güzel Sanatlar Liseleri, Konservatuarlar, Eğitim Fakülteleri ve Güzel Sanatlar Fakültelerine bağılı olan müzik bölümleri mesleki müzik eğitiminin verildiği kurumlardır.

Müzik eğitimi kendine ait bir bütünlük yapısına sahiptir. Bu bütünlüğün içerisinde de birbirleriyle bağılantılı olan alt bölümler vardır.

Eğitim ve Sanat Eğitimi kapsamında Müzik Eğitimi de bu kültürlenme süreci içinde “bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma, müziksel davranışlar değiştirme, geliştirme süreci” olarak tanımlanmaktadır. Bu süreç müzik eğitiminin şu boyutlarında gerçekleşmektedir;

- Müziksel işitme, okuma yazma eğitimi
- Şarkı söyleme eğitimi,
- Çalgı çalma eğitimi,
- Müzik dinleme eğitimi,
- Müziksel yaratma eğitimi,
- Müziksel bilgi eğitimi,
- Beğeni eğitimi,

- Müziksel duyarlılık eğitimi,
- Müziksel iletişim ve etkileşimde bulunma eğitimi(Günaydın,2009:6).

2.1.9. Müzik Öğretim İlkeleri

Müzik öğretiminde temel olan, öğrencinin müzikal gelişimini sağlamaktır. Müziğin amacı “güzeli ifade etmek” olduğuna göre, öğrenciden önce bunu beklemeliyiz. Müzik öğretimini üç bölümde inceleyebiliriz:

- Öğrenci ile ilk ders: Öğretmen bir doktora, öğrenci de bir hastaya benzer. Öğretmen daha ilk derste öğrenci üzerinde kesin teşhisini koyabilmelidir.
- Derslerde dikkat edilecek noktalar: Her çalgı için, çalgıya göre geçerli olan bir “doğru çalış pozisyonu” vardır. Müzik yapma eylemi sırasında, bu “doğru pozisyonlara” öğretmenin özen göstererek kimi zaman örnekler vermesi ve öğrencisini uyarması gerekir. Derslerde dikkat edilecek ilk nokta budur.
- Öğrencinin çalışması ve çalışmanın denetlenmesi(Saçlıoğlu,2007:31).

Müzik eğitiminin amaçları, eğitimin türüne ve bireyin düzeyine göre farklılık gösterebilir. Fakat müzik eğitiminin etkili ve verimli olabilmesi için de hedeflere yönelik planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi gerekmektedir.

Müzik eğitiminin temel ilke ve amaçları:

Müzik eğitimi,

- Öğrencinin müziksel algılama yeteneğini farklılaştırıp çeşitlendirmeli;
- Öğrenciyi belli koşullandırmaların ürünü olan tek yanlı müzik yapma, üretme ve dinleme alışkanlıklarından kurtarmalı;
- Öğrenciyi müziğin çeşitli, çok yönlü tını özelliklerine, yapı taşlarına, kuruluş biçimlerine ve etki alanlarına açmalı; öğrenciye müzikle ilişkilerinde daha yüksek düzeyde bir bilinçlilik ve eleştirme gücü kazandırmalı;
- Bir çalgı, bir plak ya da bir kaset, müzikle ilgili bir kitap ya da kaynak seçiminde öğrenciye yardımcı olacak bireysel müzik yeteneklerini geliştirmeli;
- Öğrencinin değişik türdeki müzik çalışma ve etkinliklerine etkin katılımını sağlamalıdır(Saçlıoğlu,2007: 32).

2.1.10. Zeka

İnsanlar yaratılış özelliklerine göre birbirlerinden ayrılırlar. Bu özelliklerden en önemlilerinden biri de zekadır. Günümüze kadar bilim insanları, bireylerin zihinsel yapılarını ve davranışlarını dikkate alarak zeka üzerine fikirler yürütmüşlerdir.

Zeka; insanoğlunun üzerinde en çok tartıştığı, farklı alan uzmanlarınca farklı şekillerde tanımlanmış bir kavramdır. Zeka konusunda yapılan ilk yorumlar, zekanın doğuştan geldiğine ve kişinin belli bir zeka ile doğup tüm yaşamı boyunca aynı zeka kapasitesi ile yaşadığına yönelik iken günümüzde insan zekasının sınırları, artık neyin mümkün olabileceğinin araştırılmasıyla çizilmeye çalışılmaktadır. Yaşadığımız dönem içerisinde hemen hemen her yaş ve yetenek düzeyindeki bireyin zihinsel fonksiyonlarının geliştirilebileceği düşünülmektedir (Yılmaz,2010: 41).

Günümüze kadar geçen sürede yapılan araştırmalar zekanın tanımı, içeriği, kullanım amaçları ve alanlarına katkı sağlayarak değişim ve gelişim göstermesinde etkili olmuştur.

Bloom'a göre genel zekanın ölçüleri, belli bir alanda gerçekleşecek olan başarıyı bu alanın bilişsel ön şartların kapsadıkları oranda yani bu alana özel bilişsel giriş davranışları ölçüsüyle örtüştükleri ve bu bilişsel giriş davranışlarının varlığını yansıttıkları oranda ortaya çıkarlar (Bloom, 1998: 63).

Öğrenme, algılama, hafıza, gibi birçok yetenek ve becerinin bir araya gelmesiyle kendini gösteren zekayı, tek bir yetenek veya beceriyle değerlendirmenin yanlış olduğunu söyleyebiliriz.

Thorndike'e göre zeka birbirinden ayrı faktörlerden gelir. Bunun için zeka değil zekalar vardır. Bir zihni problemin çözümünde birden fazla faktör rol oynar. Thorndike zekayı, soyut, sosyal ve mekanik olmak üzere üç boyuta ayırmıştır. Soyut zeka, sayı ve kelime cinsinden sembolleri; mekanik zeka, çeşitli araç-gereç ve makineleri kullanma yeteneğidir. Sosyal zeka ise, insanları anlama ve onlarla başarılı ilişkiler kurma yeteneği olarak tanımlanmıştır (Özgüven,1994:166).

Bireyler, toplum içerisinde yaşamlarını sürdürebilmek için bulundukları çevreye uyum uymaya çalışırlar. Bireyin çevreye ve olaylara karşı uyumlu olmayı da zekayla gerçekleştirir.

Piaget zekayı bireyin çevreye uyum sağlama yeteneği olarak tanımlamıştır. Kişi içinde bulunduğu (özellikle fiziksel çevreye) ne kadar çok ve ne kadar hızlı uyum yapabiliyorsa o kadar zekidir denilebilir (Bacanlı, 2003: 58).

İnsan zekasının özellikleri ve sınırları hakkında yapılan araştırma sonuçlarına göre;

- 1) Bireyin zekasının temel öğeleri kalıtımla gelmektedir.
- 2) Bireyin çevre ile etkileşimi, gizli güçlerini ortaya çıkararak, yeteneklere dönüştürmektedir.
- 3) Bu yeteneklerin kullanılmasıyla bireyin çevre ile uyumu sağlanabilmektedir.
- 4) Çevre ile yapılan bir etkileşim bireyin zekasının gelişmesini, böylece zihinsel yapısının değişmesini sağlamaktadır.
- 5) Bireyin çevre ile etkileşiminin niteliği aynı zamanda bireyin zihinsel yapısının düzeyine bağlıdır.
- 6) Her bireyin zihinsel yapısı diğerlerinden farklı olduğu için bireyler arasında ayrılıklar vardır (Özgüven 1994, Akt:Yılmaz,2010:44).

2.1.11. Çoklu Zeka Alanları

Howard Gardner tarafından öne sürülen çoklu zeka yaklaşımı, sekiz türdeki zeka alanlarını kapsamaktadır. Bu alanlar (1) sözel-dil zekası, (2) mantıksal-matematiksel zeka, (3) görsel-uzamsal zeka, (4) müziksel-ritmik zeka, (5) bedensel-kinestetik zeka, (6) sosyal-kişilerarası zeka, (7) içsel zeka ve (8) doğacı zeka olarak sıralanmaktadır.

Gardner zeka alanları belirlenirken her biri zeka alanı olarak alınabilecek kapasitelerin birbirinden bağımsız bir şekilde değerlendirilmesi gerektiğini söylemiştir. Zeka alanlarını belirlemek için 8 kriter geliştirmiştir. Bu 8 kriter şunlardır:

1. Beyin hasarıyla potansiyel izolasyon
2. Evrimsel tarih ve evrimsel olasılık
3. Tanımlanabilir çekirdek işlemler seti
4. Bir sembol sistemine şifrelemede hassasiyet
5. Tanınabilir son aşama ve ayırıcı gelişimsel eğri
6. Özel bir becerinin varlığı ile ayırt edilmiş bireylerin varlığı (dahiler, idiotlar)

7. Deneysel psikolojik görevlerle desteklenme

8. Psikometrik bulgularla desteklenme (Zabun; 2002:2).

2.1.11.a.Sözel-Dilsel Zeka

Her toplumda yaşayan birey, o toplumun dilini iletişim dili olarak kullanır. Bazen bireyler kendi ana dilleri dışında diğer dilleri ve sembolleri iletişim aracı olarak kullanır.

Değişik kültürlerde yaşayan insan, dili kullanma becerisine sahiptir. Kimileri dili sadece iletişim amacıyla kullanırken, kimileri birden çok dil ve iletişim becerileri gösterebilirler. Dil zekâsı, sözcükleri hem sözlü hem de yazılı olarak etkili biçimde kullanma becerisidir (Demirel 2005, Akt: Yılmaz,2010:47).

Bu türdeki zeka, cümle ve sözcük dizimini, kavramları ve anlamlarını büyük bir beceriyle kullanmayı gerektirir. Sözel-dilsel zeka bir konuyu en iyi şekilde anlatma, bilgi verme, bir işin nasıl yapılacağını anlatmayı kapsar. Kısacası dil ile ilgili bütün faaliyetleri içerir.

Edebiyat, yazarlık, şair, arşivcilik, hatip, hukuk, siyaset bu kişilere uygun olan mesleklerdir. Özellikleri:

- Normal öğrencilerden daha iyi yazar.
- Uzun hikâye ve fıkralar anlatır.
- İsimler, yerler ve tarihler hakkında iyi bir hafızaya sahiptir.
- Yaşına uygun kelimeleri doğru bir şekilde telaffuz eder.
- Yaşına göre iyi bir kelime hazinesine sahiptir.
- Başkalarıyla yüksek düzeyde sözel iletişime girer.
- Tekerlemeleri, anlamsız kelimeleri ve kelime oyunlarını çok sever.
- Kitap okumayı çok sever.
- Öğrendiği kelimeyi anlamına uygun olarak konuşma veya yazma dilinde kullanır.
- Dinleyerek öğrenmeyi sever (Saban 2005:7-8).

2.1.11.b. Mantıksal-Matematiksel Zeka

Çoklu zeka alanlarından biri olan mantıksal-matematiksel zeka bir takım mantıksal beceriler ve bu becerilerinde birbirleriyle bağlantılı olduğu kavramları içerir.

Mantıksal-matematiksel zeka sayılar ve akıl yürütme zekası ya da tümdengelim ve tümevarım ile akıl yürütme, soyut problem çözme ve birbiri ile ilişkili kavramlar, düşünceler arasındaki karmaşık ilişkileri anlama yeteneği olup bilimsel hipotezi sınıflandırma, öngörü, öncelik verme ve oluşturma, neden-sonuç ilişkilerini anlama becerilerini içerir (Bümen 2002, Akt: Yılmaz,2010:48).

Mantıksal-matematiksel zeka, tahminde bulunma, eleştirel düşünme, zıtlıkları keşfetme, mantıksal gerekçeler üretme, sınıflama, sıralama, kategorize etmeyi içerisinde barındırır. Psikolojik sorunlarla baş etme, doğru seçim yapma, insan ilişkilerindeki çatışmaların çözülmesi gibi birçok alanda etkilidir.

Matematikçi, bilgisayar programcısı, bilim adamı ve muhasebe bu kişilere uygun olan mesleklerdir.

Gardner'a (1999) göre bu zeka alanı gelişmiş bireyler;

- Herhangi bir şeyin nasıl çalıştığını sorgularlar.
- Akıldan hesabı çabuk yaparlar.
- Matematik etkinliklerini severler.
- Strateji oyunlarını severler.
- Mantık oyunları, yapbozları sever.
- Üst düzey düşüncelerini kullanır.

2.1.11.c. Görsel-Uzamsal Zeka

Bireylerin öğrenme yöntemleri ve öğrenmelerini ifade etme biçimleri kişiye göre farklılık gösterebilir. Ayrıca bireylerin bir konu hakkındaki düşünceleri bazen bir çizimle, bazen de bir olayı görselleştirme becerisiyle sergilenabilir.

Bu zeka alanı, bir bireyin çevresini objektif olarak gözlemlemesi, algılaması ve değerlendirmesi ve bunlara bağlı olarak da dış çevreden edindiği görsel ve uzaysal fikirleri grafiksel olarak sergilemesi kabiliyetlerini içerir. Görsel uzamsal zekaya sahip insanlar, yer, zaman, renk, çizgi, şekil, biçim ve desen gibi olgulara ve bu olgular

arasındaki ilişkilere karşı aşırı hassas ve duyarlıdırlar. Dolayısıyla görsel- uzaysal zekası güçlü olan kişiler, varlıkları, olayları veya olguları görselleştirerek ya da resimlerle, çizgilerle ve renklerle çalışarak en iyi öğrenirler (Saban 2005, Akt:Yılmaz,2010:48-49).

Ressam, artist, fotoğrafçı, mimar, heykeltıraş tasarımcı vb alanlar bu kişilere uygun olan mesleklerdir.

Gardner'a (1999) göre bu zeka alanı gelişmiş bireyler:

- Net zihinsel imaj gördüğünü söyler.
- Harita, çizelge ve şemaları rahatlıkla okur.
- Yaşıtlarından daha hayalcidir.

Sanat etkinliklerinden zevk alır.

- Görsel gösterimleri sever.
- Boz yap ve yolunu bul oyunlarını sever.
- Okurken kelimelerden çok resimlerden öğrenir.

2.1.11.d. Bedensel-Kinestetik Zeka

Bu zekaya sahip bireyler duygularını, düşüncelerini vücutlarının herhangi bir bölümünü farklı yollarla kullanarak (dans ve vücut dili gibi) kendilerini ifade ederler. Problem çözmede, model inşa etme, ürün üretme gibi durumlarda bedenini aktif olarak kullanırlar.

Spor, heykeltıraş, teknik direktör, cerrah, oyunculuk bu kişilere uygun olan mesleklerdir.

Bümen (2004)'e göre bedensel-kinestetik zekanın özünde;

- Vücut hareketlerini kontrol etme,
- Önceden planlanmış vücut hareketlerini kontrol etme,
- Bedeninin farkında olma,
- Zihin ve beden arasında güçlü bir bağ kurma,
- Pantomim yetenekleri,
- Bedeni tümüyle iyi kullanma kapasiteleri vardır.

2.1.11.e. Müziksel-Ritmik Zeka

Müziksel-ritmik zeka, bir kişinin bir besteci, müzisyen ya da bir şarkıcı gibi müzik formlarını algılaması, ayırt etmesi ve ifade etmesi kabiliyetleridir. Bu zeka alanı bireyin müziksel olarak düşünmesi ve belli bir olayın oluş biçimini, seyrini veya düzenini müziksel olarak algılaması, yorumlaması ve iletişimde bulunması olarak tanımlanabilir. Müziksel zekası güçlü olan insanlar, sadece müziksel eserleri kolaylıkla hatırlamazlar, aynı zamanda olayların oluşumunu ve işleyişini müziksel bir dille düşünmeye, yorumlamaya ve ifade etmeye çabalarlar (Saban, 2005:10).

Şarkıcı, besteci, müzisyen, orkestra şefi, müzik eleştirmenliği bu kişilere uygun olan mesleklerdir.

Gardner ' a (1999) göre müziksel-ritmik zeka alanı gelişmiş bireyler;

- Melodileri hatırlar.
- Ritmik şekilde konuşur veya hareket eder.
- Çalışırken ritmik tempo tutar.
- Çevre seslerine duyarlıdır.
- Müziğe olumlu tepki verir.
- Detone müziği tanır.

Sosyal-Kişilerarası Zeka

Sosyal-kişilerarası zeka; insanlarla birlikte çalışılabilme, sözel ve bedensel zekâ dilini etkili bir biçimde kullanarak çok farklı karakterlere sahip insanlarla kolaylıkla iletişim kurabilme, insanları yönetebilme, onlarla uyumlu çalışabilme ve insanları ikna edebilme becerisini kapsar. Başkalarının duygularını doğru teşhis edebilme, kişilerin zaman içindeki ve birbirleri arasındaki farklılık ve benzerliklerine karşı duyarlı olabilme, bu zeka türüne sahip olan kişilerde görülen en temel özelliklerdendir.

Öğretmen, pazarlamacı, terapist gibi meslekler bu tür zekaya sahip olan insanlara uygun olan mesleklerdir.

Bümen (2004)'e göre bu zekanın özündeki kapasiteler şunlardır;

- İnsanlarla sözlü ya da sözsüz iletişim kurma,
- Bir bireyin ruhsal durumunu, duygularını okuma,

- Grupta işbirliği içinde çalışma,
- Karşıdaki kişiye odaklanma,
- Empati kurma,
- Sinerji kazanma ve oluşturma. (Bir gruptaki her bireyin değil, grubun gücüne değer verme).

2.1.11. f. İçsel Zeka

Gardner'a göre günlük hayattaki en önemli zekadır. Kişinin kendisi ile ilgili bilgisinin olması ya da yaşamı ve öğrenmesi ile ilgili sorumluluk almasına işaret eden zekadır. Öze dönük zekası güçlü olan birey, kendi coşkularının sınırlarını anlayabilen, kendi davranışlarını yönetirken bunlara dayanabilen, güvenilebilen kişidir. Böyle bir kişi, zamanında düşünmeyi, yanıtlamayı ve kendini değerlendirmeyi bilir. Düşünce ve duygular ne kadar bilinçli hale gelirse günlük yaşamla iç dünyamız arasındaki bağlar da o kadar kuvvetlenir. Kendi kendini gözlem bu zekanın geliştirilmesi için kullanılabilecek bir yoldur. Din adamları, psikologlar, filozoflar öze dönük zekâları gelişmiş insanlardır (Demirel 2002, Akt: Yılmaz, 2010: 51).

İçsel zekâsı gelişmiş bireyler, yaşadıkları her olay veya deneyim üzerinde çok fazla düşünmek, kendi içlerinde bir değer ve anlayış sistemi oluşturmak, her olayda kendilerinden bir şey aramak ve kendi yaşam felsefelerini oluşturmaya yönelik arayış içerisinde olmak içsel zekası gelişmiş olan kişilerin en belirgin özellikleridir.

Bümen (2004)'e göre öze dönük-bireysel (içsel) zekanın özünde;

- Sadece bir konuya veya etkinliğe odaklaşma, konsantre olma
- Dikkatlilik, detaylara değer verme, duyarlılık
- Düşünme hakkındaki düşünce etkinlikleri, kendi kendine konuşma
- Kendini tanıma ve değer verme, kendini gerçekleştirme (Biz diğer insanların bir parçasıyız, diğer insanlar da bizim parçamız; biz evrenin bir parçasıyız, evren de bizim bir parçamızdır görüşü)
- Yüksek düzeyli düşünme becerileri ve akıl yürütme

2.1.11.g. Doğa Zekası

Doğa zekasının karakteristik özelliğine sahip olan bireyler, doğa ile ilgili olaylara, durumlara, canlılara ve bitkilere karşı duyarlılık özelliği taşırlar.

Doğa zekası ile bir kişinin bir biyolog yaklaşımı ile hayvanlar bitkiler gibi yaşayan canlıları tanıma, onları belli karakteristik özelliklerine bağlı olarak sınıflandırma ve diğerlerinden ayırt etme kabiliyeti veya bir jeolog yaklaşımıyla dünya doğasının bulutlar, kayalar veya depremler gibi çeşitli karakteristiklerine karşı aşırı ilgili ve duyarlı olması kastedilmektedir. Doğacı zekası güçlü olan insanlar, sağlıklı bir çevre oluşturma bilincine sahiptirler ve çevrelerindeki doğal kaynaklara, hayvanlara ve bitkilere karşı çok meraklıdırlar (Saban 2005:14-15).

Zooloji, botanik, organik kimya, biyoloji, meteoroloji, arkeoloji, jeoloji, tıp, fotoğrafçılık, dağcılık, izcilik vb. bu tür zekaya sahip olan insanlara uygun olan mesleklerdir.

Gardner ' a (1999) göre bu zeka alanı üstün bireyler:

- Hayvanlara ve bitkilere karşı çok meraklıdırlar.
- Çevreye ve doğa kirliliğine karşı çok duyarlıdırlar.
- Doğayla ilgili belgesellere ilgi duyarlar.
- Mevsim ve iklim olaylarıyla yakından ilgilenirler.
- Evde hayvan besler ve bitkilerle ilgilenmeyi severler.

2.1.12. Yetenek

Yetenek; genel manada bir kimsenin bir şeyi anlama ve yapabilme niteliği, kabiliyet; bir duruma uyma konusunda organizmada bulunan ve doğuştan gelen güç, kapasite olarak tanımlanmaktadır. Pedagojik anlamda yetenek; kişinin kalıtıma dayanan ve öğrenmesini çerçeveleyen sınır; dışarıdan gelen etkiyi alabilme gücüdür (TDK, 2005). Yetenek herhangi bir davranışı (bilgi ve beceriyi) öğrenebilmek için doğuştan sahip olunan gizil gücün (kapasitenin) çevre ile etkileşim sonucu geliştirilmiş ve yeni öğrenmeler için hazır hale getirilmiş kısmını ifade eden bir kavramdır (Kuzgun, 2000).

Bireyin kalıtım yoluyla getirdiği gizilgücünün o güne kadar geliştirdiği kısmı, edindiği bilgi ve beceriler yeteneği kapsar. Bireyler arasında birçok yönden farklılıklar bulunmaktadır. Bunlar arasında yetenek türleri ve yetenek düzeyleri gösterilebilir.

Genel yetenek kavramı ise her konuda öğrenme için gerekli öğrenme gücünü ifade etmektedir. Dolayısıyla genel yetenek kavramı tek başına bu duruma yeterli gelmemektedir. Kısacası, tek bir yetenek tanımlama girişimleri henüz başarıya ulaşamamıştır.

Yetenek, herhangi bir şeyi öğrenmek, iyi bir iş yapmak ve tamamlamak veya bir duruma başarı ile uymak konusunda organizmada bulunan ve doğuştan gelen güç ve yine bireyin kalıtsal olarak öğrenmesini çerçeveleyen sınır olarak tanımlanır (Karagözoğlu & Kemertaş, 2004). Bazen “genel zeka” ya da “akademik kabiliyet” diye de adlandırılan genel yetenek testlerinden, özellikle, eğitim alanında son yetmiş yıldır geniş ölçüde yararlanılmaktadır (Yıldırım C. 1999, Akt:Demir,2011:7).

Eğitim programları bireye genel kültür, sosyal davranışlar ve meslek beceriler kazandırmayı hedefler. Buradaki amaç hem eğitimde, hem de yaşantısında kişinin mutlu olmasını sağlamaktır. Bunu da her bireyi kendi yeteneğine uygun öğretim programına yerleştirerek sağlayabiliriz. Buradan yola çıkarak, eğitim programlarında öğrencilerin kendi yetenekleri doğrultusunda ne ölçüde yararlanabileceklerini önceden anlayabilmek için onların yetenek düzeylerinin ve türlerinin bilinmesi gerektiğini söyleyebiliriz.

Teorik olarak her davranış için, o davranışı öğrenebilme gücünü ifade eden bir yetenek türünden söz edilebilir. Bir kimse hangi davranışı öğrenecekse o davranışla ilgili öğrenme gücünden söz edilebilir. Öğrenilecek davranışlar hem tür hem de karmaşıklık ve soyutluk yönünden farklılık göstermektedirler. Öğrenilecek davranışlar zorlaştıkça ve karmaşıklaştıkça onları öğrenmek için gereken yetenek düzeyi de yükselecektir. Öte yandan, bir kimse bir tür davranışı (örneğin sayılarla işlem yapma) çabuk öğrenebilirken, başka bir tür davranışı (örneğin bedensel hareketler, sesler, ya da sözcüklerle ilgili olanlarını) öğrenme dereceleri ve hızları farklı olabilir. Bu durumda bireylerin sahip oldukları yeteneklerin, düzey ve alan bakımından çeşitlilik gösterdiği söylenebilir(Kuzgun,2000).

2.1.13. Yeteneklerin Ölçümü

Yetenek testleri, belli bir eğitim alan bireyin bu eğitiminin sonucunda kazanabileceği becerilerin belirlenmesini sağlayan testlerdir. Yetenek testleri, bir insanın, eğitimle neler yapabileceğini kestirmek üzere hazırlanmış yetenek testleri ile edinilmiş becerileri ölçen ve o anda bireyin ne yapabileceğini öngören başarı testleri

aralığında bulunur. Bazı yetenek testleri çok özel yetenekleri ölçer, diğerleri birden çok beceriyi ölçer (Atkinson, Atkinson, & Hilgard, 1995).

Testlerin yararlı olabilmeleri için testlerin bazı özelliklere sahip olmaları gerekir. Güvenilirlik çalışmaları, test puanlarının zaman içinde tutarlı olup olmadığını gösterir. Geçerlik çalışmaları, bir testin ölçmesi amaçlanan şeyi ne kadar iyi ölçtüğünü gösterir. Bir testin güvenilir ve geçerli olabilmesi için sabit test prosedürleri olması gerekir.

Yetenek testleri de genel ve özel olmak üzere ikiye ayrılır. İlk önceleri bu testler heterojen bir yapıda düzenlenmişken daha sonra kullanılan zekâ testlerinin kapsamı incelendiğinde, bu testlerin zekâ evreninin tüm niteliklerini değil, dille, sayıyla ve muhakeme gibi faktörleri ölçtüğü, kapsam olarak homojen bir yapı gösterdiği anlaşılmıştır (Özgüven, 2007).

Özel yetenek testleri, Spearman'ın teorisindeki "s" faktörünü bireyler arasındaki özel ve farklı yetenekleri ölçmeyi amaçlayan testlerdir. Özellikle meslek seçiminde, kişinin güçlü ve zayıf yönlerini değerlendirerek kendine uygun meslek seçimine yardımcı olmak için özel yetenek testleri kullanılır.

Genel yetenek testleri, öğrencileri kendi potansiyellerine uygun bir derse, alana veya mesleğe yönlendirmek, özel eğitime gereksinim duyan veya yetenekleri oranında başarı gösteren ve göstermeyen öğrencileri belirlemek, öğrencinin yeteneği ile ilişkili bir uyum sorununun olup olmadığını teşhis etmek vb. amaçlarla uygulanabilir (Can, Altındaş, Çam, & Üre, 2002).

2.1.14. Müziksel Yetenek

Müziksel davranışların başarıyla sonuçlanmasının önkoşulu, müziksel yeteneğe sahip olmaktır.

Müzik yeteneği kavramı hakkında çeşitli yaklaşımlar vardır. Geliştirdiği test ile müzik yetenek testleri alanında bir öncü olan Seashore müzik yeteneğini; çok küçük bir kısmı geliştirilebilecek ya da asla geliştirilemeyecek, doğanın bir hediyesi olarak görmektedir. Yine müzik yetenek testleri alanında standartlaştırılmış birçok çalışması olan ve çağdaş dönem müzik eğitimcilerinden olan Gordon müziksel yeteneği; doğumdan belki de anne karnından, dokuz yaşına kadar gelişim süreci devam eden müziksel öğrenme kapasitesi şeklinde tanımlamıştır. Müziksel yeteneğin eğitim ve diğer

çevresel faktörler ile belli bir yaşa kadar gelişebileceğini belirtmektedir (Tankız,2011: 17).

Bireyin müziksel yeteneğine sahip olan kişi tanımına uyabilmesi için, müziksel yetenek alanlarının bazılarını sahip olması gerekmektedir.

Müziksel yeteneği, Uçan (2005: 17) “müzikal olma”, Tarman (2002: 15) ise “müziksel işitme-ayırmsama, müziksel okuma-yazma ve müziksel söyleme-çalma becerilerinden bir ya da birkaçına ilişkin devinışsel, duyuşsal ve bilişsel davranışlar bütünü” olarak tanımlamaktadırlar. Ayrıca Uçan (2005: 18) müziksel yeteneği; algılayıcı müziksel yetenek, seslendirici/yorumlayıcı müziksel yetenek ve yaratıcı müziksel yetenek olmak üzere üç ana başlıkta incelemiştir.

Müzikte becerinin gelişmesi yeteneğe bağlıdır. Gelişen beceri de müziksel başarı düzeyini belirler. Müziksel bir davranışın istenilen düzeye ne seviyede ulaştığı müziksel başarıyla ilgilidir. Gerek müziksel yeteneğin gerekse müziksel başarının ölçülmesi amacı ile dünyada standartlaştırılmış testler uygulanmaktadır. Bu testler üç ana başlıkta incelemiştir:

➤ Müziksel Yetenek veya Kapasite Testleri

- Genel Müziksel Yetenek Testleri
- Enstrümantal Yetenek Testleri

➤ Müzik Becerisi-Başarısı Testleri

- Müziksel Bilgi Düzeyi Testler
- Performans Başarısı Testleri
- Tanılayıcı Testler

➤ Müzik Beğenisi Testleri

Aşağıda dünyada kullanılan müzik yetenek testlerinden bazıları aşağıda verilmiştir.

- Seashore Müziksel Yetenek Testi
- Wing Standartlaştırılmış Müziksel Zekâ Testleri
- Bentley Müziksel Yetenekler Testleri
- Gordon MAP

- Gordon PIMMA
- Gordon IMMA
- Gordon AMMA
- K-D Müzik Testleri
- Kwalwasser Müzik Yeteneği Testi
- Drake Müziksel Yetenek Testleri
- Gaston Müzikalite Testi
- Biondo Müzik Yeteneği Testi
- Leblanc Müzik Yeteneği Testi
- Tilson-Gretsch Müziksel Yetenek Testleri(Zahal,2014:7)

2.1.15. Müziksel İşitme ve Algılama

Bireyin kalıtsal olarak getirdiği ve müziksel öğrenmesini çevreleyen sınıra ya da müziksel öğrenme kapasitesine müzik yeteneği denir. Müzik yeteneğinin derecesi, müziksel işitme-algılama testleriyle ortaya çıkarılmaya çalışılır. Dünyada en tanınmış olanları Seashore tarafından denenmiştir. Bu test bir dönem Türkiye’ de de (1992) kullanılmıştır(Yener&Çiçek, 2016: 23).

Müzik yeteneğinin seviyesi müzik yetenek testiyle belirlenir. Ülkemizde müzik yetenek durumuna göre öğrenci alan kurumlarda, öğrencilerin müzik yetenek durumlarının belirlemesi için müziksel yetenek testi uygulanır. Bu testteki sorular müziksel yetenek alanlarını kapsayacak şekilde hazırlanır.

Ülkemizde müziksel algılama yeteneğinin ölçümü, ayrıntılarında küçük farklılıklar olmakla birlikte, genellikle verilen seslerin (bir, iki, üç ve dört ses), ezgilerin (Tonal ve makamsal) ve ritim kümelerinin yinelenmesi şeklinde yapılmaktadır(Özgür,& Aydoğan, 2004: 3).

Müziksel İşitme Okuma Yazma öğretimi, müzik alanının en önemli derslerinden biridir. Müzik eğitiminin verildiği her kurumda, eğitim programının içinde yer alan müziksel işitme okuma yazma öğretimi, farklı yıllarda farklı isimler altında verilmiştir.

Müziksel İşitme Okuma Yazma öğretimine ülkemizde ilk kez, Atatürk’ün “benim okulum” dediği Musiki Muallim Mektebi’nde ‘Musiki Kıraatı’ adıyla yer

verilmeye başlanmış, bu ad 1937-1938’de “Kulak Terbiyesi” olarak değiştirilmiştir. Sonraları bu iki öge birbirine eklenerek “Kulak Eğitimi ve Solfej”, günümüzde ise “Müziksel İşitme Okuma” ya da “Müziksel İşitme Okuma Yazma” olarak adlandırılmıştır (Özgür&Aydoğan, 2004).

Bireyin müziksel işitmeyi doğru bir şekilde gerçekleştirebilmesi için birtakım becerilere sahip olması gerekmektedir. Bu becerilerin ortaya çıkması müziksel uyarıları alma ve bu uyarılara uygun tepkiyi vermeyle gerçekleşir.

Geniş anlamıyla müziksel işitme, işitme duyusuyla algılanabilir müziksel bütün, öge, gereç, özellik ve ilişkileri (doğru) algılama, tanıma, anımsama (hatırlama), ayırt etme, çözme ve çözümleme yeteneğidir. Müziksel işitme, genel olarak, çevreden gelen müziksel uyarıları alma, alınan uyarılar ve oluşan uyarılardan uygun biçimde etkilene ve bu etkilere uygun tepkilerde bulunma yoluyla kendini belli eder. Buna göre müziksel işitme yeteneği, çevreden işitme yoluyla gelen veya alınan müziksel uyarılarla oluşan müziksel etkilere uygun müziksel tepkide bulunma ile görgül bir nitelik kazanır (Uçan, 2005: 19).

Uçan’a göre müziksel işitme türleri dörde ayrılır:

Salt İşitme (Yeteneği): “Müziksel sesleri, başka bir ölçüt veya bilinen sese gerek duymaksızın ya da bağlı kalmaksızın, yükseklikleriyle hemen algılama, tanıma ayırt etme ve adlandırma” dır. Ayrıca, “adı (veya adıyla) verilen müziksel sesleri kendi sesiyle söyleyerek, mırıldanarak ya da ısıklık veya çalgı çalarak hemen aynen (yeniden) verme” dir (Avşar, 2014:12).

Salt işitme yeteneği, küçük yaşlarda müzik eğitimine başlayanlarda kendisini daha erken belli eder. Uzun süreli müzik eğitimiyle daha ileri düzeye ulaşır. Bu işitme yeteneğinin çok az insanda görüldüğü, doğuştan geldiği kabul edilir.

Ölçüt [Ses] İşitme (Yeteneği): “Müziksel bir sesi, çok ender olarak birkaç müziksel sesi, başka bir bilinen ses gerek duymaksızın ya da bağlı kalmaksızın, yüksekliğiyle(yükseklikleriyle) hemen algılama, tanıma, ayırt etme, adlandırma ve aynen (yeniden) verme” dir. Ölçüt sesin (la, do ya da başka bir ses) veya seslerin bellekte kalıcı olarak yer etmesi, uzun süreli, sistemli bir eğitim, çalışma ve deneyimi gerektirir (Avşar, 2014: 13).

Ölçüt-ses işitme yeteneği düzenli, etkili, sistemli bir çalışmayla desteklendiğinde daha verimli ve geliştirilebilir bir düzeye ulaşabilir.

Uzun süren düzenli eğitim, çalışma ve deneyim sonucu kimi kişiler ölçüt sesi ya da ölçüt sesleri salt işitme yeteneğine sahip izlenimi uyandıracak kadar kesin belirleyebilirler. Nitekim, salt işitme yeteneğine sahip oldukları sanılan 103 müzikçi üzerinde yapılan bir araştırmada, gerçekte bunlardan 13'ünün ölçüt-ses işitme yeteneğine ve 26'sının yaklaşık (bölgesel) işitme yeteneğine sahip oldukları saptanmıştır (Avşar, 2014: 13).

Bağlı İşitme (Yeteneği): “Müziksel sesleri, başka bir ölçüt veya bilinen sese bağlı kalarak ve ondan yola çıkarak, yükseklikleriyle algılama, tanıma, ayırt etme, adlandırma ve aynen (yeniden) verme” dir. Ölçüt alınan veya bilinen ses ile duyula veya verilmek istenen ses arasındaki müziksel aralık temel alınır. Verilen bir müziksel aralığı, ölçüt alınan veya bilinen bir sestten hareketle, adıyla belirleme ve söyleyerek veya çalarak doğru verme ya da aktarma da bağlı işlemdir (Avşar, 2014: 13).

Okullardaki müzik eğitimini büyük ölçüde bağlı işitmeyle ilgili olmasıyla birlikte hemen hemen herkeste görülen bir işitme yeteneğidir. Çalışma deneyimle ileri düzeye taşınabilir.

Bağlı işitmede öncelikle önemli olan, müziksel aralığı oluşturan seslerin neler olduğu ya da aralığın hangi seslerden oluştuğu değil, aralığın, iki sesin oluşturduğu müziksel bir temel yapı ya da ilişki olarak algılanmasıdır. Bu tür işlemde müziksel aralık, iki sestten oluşan bir ses ilişkisi olarak kendi özgül karakteriyle algılanır, kavranır. Müziksel aralık duygusu özgül bir müziksel özelliktir ve genellikle müziksel yeteneğin güvenilir bir ölçütü olarak kabul edilir. Müziksel aralık duygusunun çok az gelişmişliği ya da yokluğu, müzikal anlayışı ve müzikal duyarlılığı oluşuz yönde derinden etkiler ve belli koşullarda hemen hemen olanaksız kılar (Avşar, 2014: 13).

Yaklaşık (Bölgesel) İşitme (Yeteneği): “Müziksel sesleri, her birini kendine özgü bir varlık olarak değil, tam tersine, ait olduğu ses bölgesinin ya da ses çevresinin bir ögesi, üyesi (parçası) olarak işitme” dir. Bölgesel işitmede müziksel eserler, yükseklikleri, daha doğrusu dizi ya da öbek içindeki yükseklik bölgeleri esas alınarak belirlenir. Tür, boyut, kaplam ve kapsamları ne olursa olsun, çocukların müziksel işitme yetenekleri, küçük yaşlarda başlayan bir eğitimle hızla gelişmeye, geliştirilmeye çok elverişlidir (Avşar,2014: 14).

2.1.16. Tek Ses İşitme

Müzik, ses ve ritim olmak üzere iki temel ögenin birlikte kullanımının sonucu meydana gelmektedir. Sesler bilindiği gibi ezgisel olarak yatay bir çizgide ya da duygusal olarak dikey bir çizgide kullanılmaktadır. Tek ses işitme, yazma, okuma veya tek sesi taklit yoluyla tekrarlama müziğin yatay çizgide ilerleyen seslerinin tek tek, birbirinden bağımsız seslermiş gibi algılanmasına yönelik bir çalışma alanıdır(Sağlam,2014:129).

2.1.17. Ritim İşitme

Müziğin en önemli unsuru ritimdir. Ritmi olmayan bir sesin müzikal ses olma ihtimali çok zayıftır.Hem ses ögesine bağlı hem de ses ögesinden bağımsız olarak yapılabilen ritim işitmede ritim ve ritim kümelerini tanıma ve hafızada tutma elle vurarak yapılabilir.

2.1.18. Ezgi İşitme

Müzikte ezgi işitme, ezgi yazma ve söyleme bir sonuç işidir. Çünkü müzikte ezgi esastır. Ezgiyi oluşturan temel malzeme ise ses ve ritimdir. Bu iki temel malzemeye armoni de katılabilir.8 ölçülük klasik bir ezginin hikayesi sadece 8 ölçülük bir sürede işitildiği kadar kısa değildir.bu nedenle ezginin algılanması, tekrar edilmesi, nota çözümlemesinin yapılması, yazılması ve seslendirilmesi de elbette çeşitli zorluklar içerecektir(Sağlam,2014:147).

2.2. İlgili Araştırmalar

Bu bölümde, yapılan literatür taraması sonucunda araştırma konusu ile doğrudan veya dolaylı olarak ilgili, yurtiçinde ve yurtdışında yapılmış çalışma ve yayınların özet bir dökümüne yer verilmiştir.

Literatüre bakıldığında müziksel yeteneğin ve müziksel performansın ölçülmesi için geliştirilen ilk test 1919 yılında yayınlanmış olan “Seashore Müziksel Yetenek Testi”dir. Ses, gürlük, ritim, süre, tını ve tonal hafıza olmak üzere altı bölümden oluşmaktadır. Bir müzik psikoloğu olan Carl Seashore tarafından hazırlanmıştır. “Standart Müziksel Zeka Testi”, 1961 yılında Wing tarafından yayınlanmıştır. Seashore’dan daha müziksel olarak görülen test yedi bölümden oluşmaktadır. Bentley 1966 yılında “Müziksel Yetenek Testi”ni yayınlamıştır. Tonal hafıza, ses ayırtması,

akor analizi ve ritim hafızası olmak üzere dört bölümden oluşmaktadır. Edwin Gordon tarafından 1965 yılında “Müziksel Yetenek Profili” yayınlanmıştır. Tonal canlandırma, ritimsel canlandırma ve müziksel duyarlılık olarak üç Ana bölümden oluşur. Tonal canlandırma, ezgi ve armoni alt başlıklarını; ritimsel canlandırma, tempo ve ölçü alt başlıklarını; müziksel duyarlılık ise ifade, denge ve stil alt başlıklarını içerir. Yine Gordon tarafından 1979 yılında “İlk Düzey Müzik Duyumsama Testi” yayınlanmıştır. 4-6 yaş grubu için hazırlanan test tonal ve ritim bölümlerinden oluşur (Belge, 2017:15).

Günay tarafından 1970’li yıllarda hazırlanan “Yaylı Çalgılarda Ölçme ve Değerlendirme” ile “Yaylı Çalgılarda Bir Grup Özel Hedefler, İki Örnek Hedefin Davranışlara Çevrilmeleri ve Bu Davranışları Ölçebilecek Ölçü Araçları” adlı çalışmalar ve Ali Uçan tarafından hazırlanan “Grupla Uygulamalı Keman Eğitime İlişkin bir program Geliştirme Denemesi” ile “Uygulamalı Keman Eğitiminde Psikomotor Becerilerin ve Ürünlerinin Ölçülmesi” adlı çalışmalar ülkemizde bu alanda öncü araştırmalar olmuşlardır.

Gordon tarafından 1986 yılında yayımlanan “Başlangıç Seviyesi İçin Müziksel Duyumsamanın Ölçümü ve Orta Seviye İçin Müziksel Duyumsamanın Ölçümü” adlı kitap ve 1989 yılında yayımladığı “İleri Seviye İçin Müziksel Duyumsamanın Ölçümü” adlı kitaplarda müziksel işitme düzeyinin belirlenmesi amacıyla geliştirilen testler yer almaktadır. Tonal ve ritim testi olmak üzere iki bölümden oluşan testte her bir bölüm 40 sorudan oluşmaktadır. Test, soruların kayıttan dinletilmesiyle uygulanır. Gordon’un bu çalışmasında kullandığı ‘duyumsama’ terimi, tartışmalı bir ifade olmuştur.

Uçan’ın 1987 yılında yayınladığı “Müzik Eğitiminde Performans Testlerinin Yeri ve Önemi” adlı çalışmada, müzik eğitiminde performans testlerinin hazırlanmasında hem ürün hem de sürecin ölçülmesinin gerekliliği belirtilmiştir. Bu doğrultuda performans testlerinde geçerlik, güvenirlik ve kullanılabilirlik gibi özellikler açıklanarak bu özelliklerin performans testlerinin geliştirilmesine katkıları ortaya konulmuştur.

Elliot ve Rao tarafından 1990 yılında yayımlanan “Müziksel Performans ve Müzik Eğitimi” adlı çalışmada müzik yeteneğinin ortalama bir düzeyde herkeste olduğu görüşü belirtilmektedir. Müzikal icra kabiliyetinin bilgi ve egzersizle gelişecek bir davranış olduğu ifade edilen çalışmada müziksel performansın hem ürün hem de sürecin değerlendirilmesi savunulmuştur.

Töreyin tarafından 2000 yılında yayınlanan “Eğitim Fakültelerinin Müzik Öğretmenliği Lisans Programlarındaki Şarkı Söyleme Eğitimi Bireysel Ses Eğitimi Dersinin Ölçme ve Değerlendirme Sorunları” adlı çalışmada, “Bireysel Ses Eğitimi” dersinde kullanılan ölçme ve değerlendirme yöntemlerini belirlemek ve bunlarla ilgili sorunları ortaya çıkarmak hedeflenmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda “Bireysel Ses Eğitimi” dersinin değerlendirilmesine ilişkin öneriler sunulmuştur.

Tarman tarafından 2002 yılında hazırlanan “Gazi Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Giriş Müzik Yetenek Sınavlarının Geçerlik ve Güvenirlik Yönünden İncelenmesi ve Değerlendirilmesi” isimli doktora tezinde 1998 yılında Gazi Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı’nda yapılan giriş müzik yetenek sınavlarının geçerlik ve güvenilirliği incelenmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda müzik yetenek sınavının nesnellik, iç tutarlılık ve dış tutarlılık bakımından niteliğini arttırabilmek için öneriler sunulmuştur.

Atak Yayla’nın 2003 yılında yaptığı “Müziksel Yeteneğin Ölçümü” adlı doktora tezi, Müzik Eğitimi Anabilim Dalları giriş yetenek sınavlarını sorgulayarak, bu konuda dünyada kullanılan ölçekleri tanıtmak ve bunun ışığında müziksel algılama ve performansı ölçen ölçme araçları geliştirmek amacıyla yapılmış, araştırma sonucunda öğretim elemanlarının büyük bir çoğunluğunun standart ölçekleri hiç tanımadığı, geliştirdikleri bir ölçekten kısmen yararlandıkları ve bu ölçeklerin standart bir ölçekte olması gereken özellikleri taşımadığı sonucuna varılmıştır.

Tebiş tarafından 2004 yılında yayınlanan “Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Programlarındaki Yaylı Çalgı Öğretimine İlişkin Sınama Ölçme-Değerlendirme Durumlarının İncelenmesi” adlı çalışmada geçmişten günümüze müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanan yaylı çalgı eğitimine ilişkin ölçme değerlendirme yaklaşımları incelenmiştir. Elde edilen veriler doğrultusunda yaylı çalgı eğitiminde ölçme değerlendirme sürecine ilişkin öneriler ortaya konulmuştur.

Şengül’ün 2001 yılında yaptığı “Müzik Eğitimi Bölümlerinin Giriş Yetenek Sınavlarına Başvuran Adayların Müziksel İşitme-Yineleme Sınavındaki Soru Tiplerine Göre Başarı Durumlarının Belirlenmesi” adlı yüksek lisans tezi, giriş yetenek sınavının temel boyutlarından biri olan müziksel işitme yineleme sınavını oluşturan soru türlerine göre öğrencilerin başarı durumlarının belirlenmesi amacıyla yapılmış, araştırma

sonucunda adayların en başarılı oldukları boyutun “tek ses işitme” olduğu görülmüştür. Çoksesli işitmede ses sayısındaki artış ile birlikte başarı oranlarında azalma olduğu sonucuna varılmıştır. Ayrıca, adayların, müziksel bellekle ilgili performanslarını belirlemeye yönelik boyutlardan ritim işitmedeki başarı düzeylerinin ezgi işitmeye göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tekin Gürgen tarafından 2008 yılında hazırlanan “İlköğretim Öğrencilerine Yönelik Müziksel İşitme Testinin Geliştirilmesi” adlı çalışmada 3. ve 4. Sınıf öğrencilerinin müziksel işitme becerilerini ölçmeye yönelik bir test geliştirmek amacıyla müzik dersi öğretim programı çözümlenmiş, literatür taraması yardımıyla müziksel işitme becerisinin dört boyutu saptanmıştır. Uygulanan test geçerlik ve güvenirlik yönünden değerlendirilmiştir.

Russell tarafından 2010 yılında hazırlanan “Müziksel Performansı Değerlendirme Paradigmasının Ampirik olarak Test Edilmesi” adlı doktora tezinde, müziksel performansın kalitesini etkileyen müziksel faktörlerin işitsel olarak algılanması değerlendirilmiştir. Ton, entonasyon, ritmik doğruluk, artikülasyon, tempo, dinamikler, tını ve yorum bakımından yapılan değerlendirme bakır nefesli çalgılar, tahta nefesli çalgılar, yaylı çalgılar ve şan alanında uygulanmıştır. Elde edilen veriler doğrultusunda teknik düzey ve müziksel ifadenin, müziksel performansın kalitesine yaptığı etki ortaya konulmuştur.

W.L. Osborn tarafından 1966 yılında Texas Austin Üniversitesi’nde yapılan “Müziksel Yeteneği Ölçme ve Belirlemede Yeni Metotlar Keşfetmek İçin Bir Çalışma” adlı araştırmada, genellikle müziksel olarak göz önünde bulundurulmayan ve bununla birlikte müziksel yeteneği tahmin etmeye, daha doğru (kesin) ölçmeye ve daha açık bir şekilde anlamaya yol açabilecek sonuçların bir şekilde kişide toplanabilen özelliklerin keşfedilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada müziksel yeteneğin, entelektüel ve psikomotor, kişisel ve sosyokültürel göstergelerin müziksel olmayan ölçümleri betimlemek için önceden kabul edilen değişkenlerin belirlenip seçilmesi yoluyla tahmin edilebileceği ve değişkenler arasındaki ilişkiyi test etmede kullanılan örnek gurubun birinden tahmin edicilerin belirlemek için aktardığı veriler, diğer gruptan elde edilen veriler için uygulandığında, gerekli öngörü kaybının istatistiksel olarak önemli olmayacağı hipotezleri test edilmiştir. Araştırma sonucunda hipotezi destekleyen bunun gibi modellerin, örnekler karşısında uygulandığında onların yeterli öngörünün korunabileceğini sağlamadığı ortaya çıkmıştır.

J.Dawid Boyle ve Rudolf E.Radocy tarafından 1987 yılında yapılan “Müziksel Deneyimlerin Değerlendirilmesi ve Ölçümü” adlı çalışmada, müzik test davranışları tipleri, müziksel yeteneğin ve eğilimin ölçümü, müziksel basarının ölçümü, müziksel performansın ölçümü ve daha önce uygulanmış ya da hala uygulanmakta olan müzik yetenek testleri ile ilgili ayrıntılı bilgilere yer verilmiştir.

J.Sloboda tarafından 1993 yılında yayımlanan “Müziksel Yetenek” adlı makalede müziksel yeteneğin müziği anlamlı kılmak için olan bir yetenek olduğu ve çoğu insanda içinde bulunan kültürün davranış biçimlerinin benimsenmesi üzerine yaşamın ilk on yılın bütününde geliştiği belirtilmiştir. Ayrıca, bu yeteneğin genellikle yüksek bir düzeyde geliştirilip geliştirilmemesi, müziksel materyallerle kavramsal sorumlulukları uygulamaya odaklı yüksek düzeydeki güçlerin bir müziksel çalgıyı öğrenmeye başlamak için olan kararlılığa bağlı olduğu ve performans yeteneğinin de hem teknik hem de etkileyici görünümlere sahip olduğu, bu görünümlerin de kolayca eşit bir şekilde geliştirilemediği vurgulanmıştır.

J.Haroutounian tarafından 2000 yılında yayımlanan “Müziksel Yetenek Üzerine Bakış Açıları: Yöntemler ve Ölçüt Belirleme Çalışması” adlı araştırmada uzmanlar tarafından tanımlanması için, müzik bilgi alanından yeteneğe kadar stratejiler ve müziksel yeteneğe bakış açıları belirlenmeye çalışılmıştır. Bu çalışmanın amacı, eğitimsel düzenlemelerin bir çeşidinde müziksel yeteneği belirlemeye rehberlik edecek ölçütleri ve önerilen ölçütlerin taslağını belirlemeyi geliştirmek için görüşme yoluyla elde edilen sayısal bulguları ve önceki incelemelerden elde edilen bulguların bir sentezini yapmaktır. Çalışmaya 8 kadın ve 8 erkek toplam 16 kişi katıldı. Veriler Lincoln ve Guba’nın 1985 yılında geliştirdiği Düzenli Karşılaştırmalı Metot’a göre analiz edildi. Çalışmanın sonuçları yaratıcı yorumlama, kesin karar verme, algısal fark etme ve ayırt etme kategorileri altında temel yetenek ölçütlerini sağladı. Ayrıca çalışmada müziksel yeteneği belirleyen ölçütler; algısal fark etme ve ayırt etme (sesleri algısal olarak fark etme, ritim duygusu, ses aralıklarını algılama), yaratıcı yorumlama, müziksel davranış/performans ve motivasyon olmak üzere dört grupta toplandı.

Siegle tarafında yapılan araştırmada üstün yetenekli öğrencilerin akranlarına göre bilgisayar kullanımında daha iyi olduğunu ve özellikle Microsoft Excel’deki hesaplamaları çok iyi yapabildiklerini bulmuştur (Siegle, 2005:50-55).

Ebeveynler akademik açıdan üstün yetenekli olan çocuklarını daha da üst seviyeye çıkartmak için zorlamaktadırlar. Üstün yetenekli çocuklarla yapılan çalışmalarda onların yüksek bilişötesi yeteneğe sahip olduklarını göstermiştir (Schwanenflugel and diğ.,1997:25-35.).

Swanson, H.Lee 1992’ de yaptığı çalışmada üstün yetenekli çocukların problem çözmede normal çocuklara oranla daha az enerji ve zaman harcadıklarını, bu durumun üstün yetenekli çocukların merkezi bilgi işleme sistemiyle alakalı olduğunu savunmuştur.

Carl E. Seashore tarafından 1967 yılında yapılan “Müzik Psikolojisi” adlı çalışmada, müziksel zeka, müziksel ortam, müzik bilimi, ses aralığı, sesin gürlüğü, yoğunluğu, süre, titreşim-ses dalga şekilleri, ton kalitesi, ses uyumu, sesin yüksekliği, ritim, müzikte öğrenme, müzikte imgelem, müzikte düşünme, müziksel hissetmenin doğası, müzikte yönlendirmenin prensipleri, müziksel yetenekte kalıtım, ilkel müzik, müziksel estetik gibi bölümlerin yanı sıra “neyi ölçebiliriz, müziksel yeteneğin ölçümlerinin başlangıç dizilerinde içerdiği prensipler ve bu ölçümlerin kullanımı” ile ilgili bilgilerin yer aldığı müziksel yeteneğin ölçümleri adlı bir bölüm de bulunmaktadır.

Doherty tarafından 2000 yılında hazırlanan “Soprano Blok Flüt İçin Rubric Değerlendirmesi” adlı yüksek lisans tezinde 3. sınıf öğrencileri düzeyinde blok flüt eğitiminde kullanılmak üzere bir rubric ölçeği geliştirilmiştir. Geliştirilen rubric ölçeğinin uygulanmasıyla geçerlik ve güvenilirliği sınanmıştır.

3.YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın yöntemi ve modeli, veri toplama araçlarının geliştirilmesi ile toplanan verilerin çözümlenmesinde kullanılan yöntem ve teknikler yer almaktadır.

3.1 Araştırmanın Yöntemi ve Modeli

Araştırmada Erzincan ilinde eğitim öğretimine devam eden 13-15 yaş arası öğrencilerin müzik yetenek durumlarını belirlemek için tarama yöntemi kullanılmıştır.

Bir grubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalara tarama (survey) araştırması denir. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar, 2011: 77).

Araştırmanın evrenini 2017-2018 Erzincan il merkezi ve ilçelerinde eğitim öğretimine devam eden 13-15 yaş öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın evrenine ulaşma gücü olabileceği dikkate alınarak örneklem alma yoluna gidilmiştir. Bunun için de amaca uygun örneklem grubu yöntemi seçilmiştir.

Araştırmanın örneklemine Erzincan il merkezi ve ilçelerindeki bir ortaokulda eğitim öğretimine devam eden 13-15 yaş arası 30 öğrencinin bulunduğu dokuz gruptan 270 öğrenci oluşturmaktadır.

3.2. Veri Toplama Teknikleri

Bu araştırmadaki verilere literatür tarama ve müzik yetenek testindeki tarama yöntemiyle elde edilen verilerle ulaşılmıştır. Müzik yetenek testinin uygulanabilmesi için İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nden gerekli izin (EK 1) alınmıştır.

3.3. Veri Toplama Araçları

Erzincan'ın Merkez, Otlukbeli, Çayırılı, Üzümlü, İliç, Kemah, Refahiye, Kemaliye, Tercan ilçelerinden belirlenen bir ortaokuldaki 13-15 yaş arası 30 deneğe (toplamda 270 denek) müziksel yetenek testi uygulanmıştır. MEB Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Sınav Değerlendirme Çizelgesi (EK 2) ölçütlerine göre

araştırmacı tarafından uzman görüşü alınarak belirlenen müzik yetenek testi uygulanmıştır. (EK 3)

Erzincan ilindeki 13-15 yaş arası çocukların müziksel yetenek durumlarını belirlemek amacıyla hazırlanmış olan müziksel yetenek testi soruları uygunluğunun belirlenmesi için üç alan uzmanına gönderilmiş ve görüşleri alınmıştır.(EK 4)

Alınan geri bildirimler ve yapılan değerlendirmeler sonucu doğrultusunda Erzincan İli 13-15 yaş arası çocukların müziksel yetenek durumlarını belirlemeye yönelik hazırlanmış müziksel yetenek testi soruları formuna yönelik belirlenen ölçütlere ilişkin madde ortalamalarının $X=4.6$ ile $X=5.0$ arasında değiştiği görülmüştür.(EK 5) Buna göre hazırlanan soruların geçerli ve uygulanabilir bir sorular olduğunu söylemek mümkündür.

Erzincan'ın Merkez, Otlukbeli, Çayırılı, Üzümlü, İliç, Kemah, Refahiye, Kemaliye, Tercan ilçelerinden belirlenen bir ortaokuldaki 13-15 yaş arası toplam 270 deneğe uygulanan müziksel yetenek testi, MEB Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Ölçütleri Çizelgesine (EK6) göre araştırmacı tarafından değerlendirilmiştir.

Erzincan ilindeki 13-15 yaş arası çocukların müziksel yetenek durumlarını belirlemek amacıyla hazırlanmış olan müziksel yetenek testi soruları araştırmacı tarafından değerlendirildikten sonra değerlendirilmenin uygunluğu için üç alan uzmanına gönderildi ve görüşleri alınmıştır.(EK 7)

Erzincan İli 13-15 yaş arası çocukların müziksel yetenek durumlarını Belirlemek için yapılmış olan müzik yetenek testi araştırmacı değerlendirme cevap analizlerinin uygunluğu için uzman değerlendirme formunda belirlenen ölçütlere ilişkin madde ortalamalarının $X=5.0$ olduğu görülmüştür.(EK 8) Buna göre müzik yetenek testi araştırmacı değerlendirme cevap analizlerinin geçerli ve uygulanabilir olduğunu söylemek mümkündür.

4. BULGULAR VE YORUMLAR

Bu araştırmanın bu bölümünde 2017-2018 yılında, Erzincan ilinde eğitim öğretimine devam eden 13-15 yaş arası çocukların müzik yetenek durumlarını belirlemek için, Erzincan'ın Çayırlı, İliç, Kemah, Kemaliye, Merkez, Otlukbeli, Refahiye, Tercan ve Üzümlü ilçelerinde toplamda 270 öğrenciye uygulanan müzik yetenek testinde elde edilen bulgulara yer verilmiştir. Elde edilen bulgular doğrultusunda da yorumlar yapılmıştır.

4.1. Erzincan İli Merkez ve İlçeleri Müzik Yetenek Testi Alanlarına Katılımcı Dağılımı

Tablo 4.

Müzik Yetenek Testi Alanlarına Katılımcı Tablosu

İlçeler		Müziksel İşitme	Ritimsel Bellek	Ezgisel Bellek	Müziksel Söyleme ve Çalma
Merkez	Geçerli	30	30	30	30
	Eksik	0	0	0	0
Tercan	Geçerli	30	30	30	30
	Eksik	0	0	0	0
Kemah	Geçerli	30	30	30	30
	Eksik	0	0	0	0
İliç	Geçerli	30	30	30	30
	Eksik	0	0	0	0
Kemaliye	Geçerli	30	30	30	30
	Eksik	0	0	0	0
Refahiye	Geçerli	30	30	30	30
	Eksik	0	0	0	0
Üzümlü	Geçerli	30	30	30	30
	Eksik	0	0	0	0
Otlukbeli	Geçerli	30	30	30	30
	Eksik	0	0	0	0
Çayırlı	Geçerli	30	30	30	30
	Eksik	0	0	0	0

Tablo 4 incelendiğinde Erzincan İlinin merkez dahil olmak üzere 9 ilçesinde müzik yetenek testinin uygulandığı ve her ilçeden 30 öğrencinin bu teste katıldığını görülmektedir. Ayrıca müzik yetenek testinin müziksel işitme, ritimsel bellek, ezgisel bellek, müziksel söyleme ve çalma alanlarını kapsadığı da görülmektedir.

4.2. Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları

Aşağıdaki tablolarda, 2017-2018 yılında Erzincan ilinde eğitim öğretimine devam eden 13-15 yaş arası çocukların müzik yetenek durumlarını belirlemek için alan uzmanları görüşleri alınarak araştırmacı tarafından hazırlanan Erzincan'ın Çayırlı, İliç, Kemah, Kemaliye, Merkez, Otlukbeli, Refahiye, Tercan ve Üzümlü ilçelerinde toplamda 270 deneğe uygulanan müzik yetenek testi sorularının denek cevap değerlendirme sonuçları verilmiştir.

4.2.a.Çayırılı İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 5.

Çayırılı İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmiksel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
2	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	4	0	4	4	0	0	0	0	0	8	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20
3	0	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	5	4	4	4	4	4	4	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	4	4	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
13	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
14	1	1	1	2	0	0	0	3	0	0	0	8	4	4	0	0	4	4	4	0	20	0	4	0	0	0	4	0	0	8	0	0	0	36
15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	

Sayı	Müziksel İşitme												Ritimsel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
16	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	12
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
18	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
19	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	5	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
23	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
24	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	6	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
26	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
28	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
29	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
30	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
												50									272										3	341		

4.2.b İliç İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 6.

İliç İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmiksel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	14	
2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	4	4	4	0	4	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21		
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0	0	0	16	4	4	4	4	4	4	4	32	4	0	4	52	
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	23	
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	0	4	4	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	23	
6	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	4	4	0	0	8	0	0	0	28
7	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	15	
8	1	1	1	0	2	0	0	3	0	0	0	8	4	4	0	0	0	4	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	22	
9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	0	4	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	10	
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	6	
12	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	4	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	10	
13	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	25	
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	4	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	24	
15	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	4	0	0	16	4	4	4	4	4	4	0	0	24	0	0	0	43

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmiksel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	18
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	13
19	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
21	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	15
22	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
23	1	1	1	2	2	0	0	3	3	0	0	13	4	4	0	0	0	0	0	0	8	4	4	4	4	4	4	0	0	24	0	0	0	45
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	12
25	1	1	1	2	2	0	0	3	0	0	0	10	4	4	4	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22
26	1	1	1	2	2	0	3	0	0	0	0	10	4	4	4	4	0	0	0	0	16	0	0	0	0	4	4	4	4	16	4	0	4	46
27	1	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	6	4	4	0	0	4	0	0	0	12	4	4	0	0	4	4	0	0	16	3	0	3	37
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	17
29	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	20
30	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	4	0	4	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
												82								372									132			43	629	

4.2.c.Kemah İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 7.

Kemah İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmiksel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	0	0	4	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	0	4	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
5	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	
6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	4	0	0	0	8	0	0	0	0	4	0	0	0	4	0	0	15	
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
8	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
10	1	1	1	2	2	0	0	3	0	0	0	10	4	4	0	0	4	0	4	0	16	4	4	0	0	0	4	4	0	16	2	0	2	44
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	
12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	0	0	4	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	20
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	4	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	

Sayı	Müziksel İşitme											Ritmiksel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	
16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13
17	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	19
20	0	1	1	2	0	0	3	3	0	4	0	14	4	4	4	4	4	4	4	28	4	0	0	4	0	0	4	4	16	0	0	0	58
21	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	4	4	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	
22	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	4	0	16	4	4	4	0	0	0	0	0	12	0	0	0	31
23	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	0	0	0	16	4	4	4	0	4	4	4	0	24	0	3	3	47
24	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	4	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	20
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
26	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	4	0	4	4	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	4	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
29	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	0	4	0	0	16	4	4	4	4	0	0	0	0	16	0	0	0	33
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
												50								476									96			10	632

4.2.d. Kemaliye İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 8.

Kemaliye İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu

Sayı	Müziksel İşitme												Ritimsel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	4	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	4	4	4	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	
3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5		
4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	4	4	4	4	4	4	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34	
5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	0	7	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	21	
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
11	1	1	1	2	2	0	0	0	3	0	0	10	4	4	4	4	4	4	0	0	24	0	0	0	0	4	4	0	0	8	5	5	10	52
12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	12
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
14	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmik Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	4	4	4	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	
18	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	0	0	0	12	4	0	0	0	4	4	0	0	12	4	0	4	30
19	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	
20	1	1	1	2	2	0	0	0	3	0	0	10	4	4	0	0	0	0	0	0	8	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	5	5	31
21	0	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	6	4	4	4	4	0	0	0	0	16	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	5	5	31
22	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	4	4	0	0	4	0	0	0	12	4	4	4	0	4	4	0	0	20	0	0	0	37
23	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
24	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	0	4	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
25	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	5	4	4	4	4	4	4	0	0	24	4	4	4	4	0	0	0	0	16	0	3	3	48
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	27	
27	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
												61									432											35	596	

4.2.e. Merkez İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 9.

Merkez İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmiksel Bellek											Ezgisel Bellek											Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)					Ritim Tekrarı(Modal)					Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)					Ezgi Tekrarı (Modal)					Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	4	4	0	0	0	0	4	0	12	4	4	0	0	4	4	0	0	16	2	0	2	35				
2	0	0	1	2	2	0	0	0	0	0	0	5	4	4	4	0	0	4	4	0	20	4	4	4	0	4	4	0	0	20	5	5	10	55				
3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	4	4	0	0	24	4	4	0	4	0	0	0	4	16	5	0	5	48				
4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	4	0	0	16	4	4	0	0	4	4	0	0	16	3	0	3	36				
5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	22				
6	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	4	4	4	0	28	4	4	4	0	0	0	0	0	12	3	0	3	46				
7	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	4	0	4	4	0	20	4	4	4	4	4	4	0	0	24	3	0	3	50				
8	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	4	4	4	0	0	4	0	4	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	23				
9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	0	28	4	4	0	0	0	0	0	0	8	4	0	4	41				
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	31				
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	4	0	12	0	0	0	0	0	0	0	4	4	2	0	2	18				
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	4	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	15				
13	1	1	1	2	2	2	0	0	0	0	4	13	4	4	4	4	4	4	4	0	28	4	4	4	4	4	4	0	0	24	5	4	9	74				
14	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	5	4	4	4	4	4	0	4	0	24	0	0	0	0	4	4	0	0	8	2	0	2	39				
15	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	7	4	4	0	0	0	4	4	4	20	4	4	4	0	0	0	0	0	12	4	0	4	43				

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmiksel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
16	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	11	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	8	27	
17	1	1	1	2	2	0	0	3	0	0	0	10	4	4	0	0	4	0	0	0	12	4	4	0	4	4	0	0	0	16	5	0	5	43
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	4	4	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	22	
19	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	4	0	0	4	4	4	4	20	4	4	8	49
20	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	0	0	0	8	4	4	0	0	4	4	0	0	16	3	5	8	34	
21	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	0	0	4	16	0	0	0	4	0	0	0	0	4	3	0	3	26
22	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
23	1	1	1	2	2	0	0	3	0	0	0	10	4	4	4	4	4	0	0	4	24	4	4	0	4	4	4	4	4	28	4	4	8	70
24	1	1	0	2	2	0	0	3	0	0	0	9	4	4	4	0	0	0	0	0	12	4	0	0	0	4	4	0	4	16	5	0	5	42
25	1	0	0	0	0	0	3	0	0	4	0	8	4	4	4	4	4	4	4	4	32	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	43
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	4	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	19
27	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	4	4	0	4	20	4	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	3	31
28	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	16
29	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	4	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	18
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	14
												123								536									264			122	1045	

4.2.f. Otlukbeli İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 10.

Otlukbeli İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmik Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	0	0	0	0	16	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	23
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	0	0	4	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	
7	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	5	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	21
8	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	12	
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	14	
10	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5		
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8		
12	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11		
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	
14	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	4	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
15	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmiksel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12
17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
22	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
23	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	4	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	0	0	4	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
26	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
27	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	4	4	4	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
29	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	0	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	0	0	0	61
30	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	0	4	4	0	0	0	0	12	4	4	4	0	0	4	0	0	16	0	0	0	31
												32									328									56			4	420

4.2.g. Refahiye İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 11.

Refahiye İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu

Sayı	Müziksel İşitme												Ritimsel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	4	0	0	16	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	23
2	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	4	0	4	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	
3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	4	0	0	4	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
4	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
5	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	4	4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	25
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
10	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	7	4	4	0	4	0	0	0	0	12	4	4	4	4	0	0	0	0	16	4	0	4	39
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	14	
12	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	4	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
13	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
14	1	1	1	2	0	0	0	3	3	0	0	11	0	4	0	0	4	4	0	0	12	4	4	4	0	0	0	0	0	12	0	0	0	35
15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	4	4	4	4	16	4	4	8	37

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmik Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
16	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	5	4	4	0	0	0	4	0	0	12	4	4	0	0	4	0	0	0	12	2	0	2	31
17	0	1	0	2	0	0	0	3	0	0	0	6	4	4	0	0	4	0	0	0	12	4	0	0	0	0	0	0	0	4	2	0	2	24
18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
19	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	4	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
20	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0	0	0	0	12	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	24
21	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
22	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
23	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	19
24	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	19
25	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	
26	0	0	1	2	2	0	0	0	0	0	0	5	4	4	4	4	4	4	4	0	28	4	0	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1	38
27	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	5	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
28	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	20
29	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	10
												83									368									76			28	555

4.2.h. Tercan İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 12.

Tercan İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmik Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	7	4	4	0	0	4	4	4	0	20	4	4	4	4	4	4	4	0	28	0	5	5	60	
2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	5	4	4	0	0	0	0	0	0	8	4	4	4	4	4	4	0	0	24	4	0	4	41	
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	4	4	4	24	0	4	4	0	0	4	4	4	20	5	5	10	54	
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	15	
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	4	4	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	31	
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	4	4	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	
8	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	4	0	0	0	0	0	4	2	0	2	16	
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
10	1	0	1	2	2	0	0	0	0	0	6	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
11	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	4	4	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	12	4	4	4	0	0	0	0	0	12	5	0	5	29	
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	10	
15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	

Sayı	Müziksel İşitme												Ritimsel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
16	0	0	1	2	2	2	0	0	0	0	0	7	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
17	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	
18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
19	1	0	0	2	2	0	0	3	0	0	0	8	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	
20	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	5	4	4	4	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	
21	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	4	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
22	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	4	0	0	0	0	0	12	4	4	4	0	0	0	0	0	12	4	0	4	31
23	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	0	4	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	
24	1	1	1	2	0	2	0	0	0	0	0	7	4	4	4	0	0	4	0	0	16	4	4	4	0	0	4	4	0	20	0	0	0	43
25	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	4	4	4	4	0	0	0	0	16	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	29
26	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	4	4	4	4	0	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	29	
27	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	4	4	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	
28	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	4	0	4	0	0	0	16	4	4	4	4	4	4	4	0	28	0	0	0	45
29	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
												66									424									156			38	684

4.2.1. Üzümlü İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Sonuçları

Tablo 13.

Üzümlü İlçesi Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Tablosu

Sayı	Müziksel İşitme											Ritimsel Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan	
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma		Puan
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	4	4	4	0	12	0	0	0	26
4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	19	
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	
6	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	
8	1	1	1	2	2	0	0	0	0	4	0	11	4	4	0	0	4	0	0	0	12	4	0	4	4	4	0	4	0	20	4	0	4	47
9	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	15	
12	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
13	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
14	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	4	4	0	20	0	4	4	0	4	4	4	0	20	4	0	4	47
15	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	4	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	

Sayı	Müziksel İşitme												Ritmik Bellek									Ezgisel Bellek									Müziksel Söyleme ve Çalma			Toplam Puan
	Tek ses			İki ses			Üç ses			Dört ses		Puan	Ritim Tekrarı(Tonal)				Ritim Tekrarı(Modal)				Puan	Ezgi Tekrarı (Tonal)				Ezgi Tekrarı (Modal)				Puan	Müziksel Söyleme	Müziksel Çalma	Puan	
16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	4	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	
17	1	1	1	2	0	0	0	3	0	4	0	12	4	0	0	4	4	4	0	4	20	4	4	0	0	4	4	4	4	24	5	0	5	61
18	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
19	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	4	4	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	
20	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	0	0	4	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
21	0	0	0	2	0	2	3	0	0	0	0	7	4	4	4	4	4	4	0	0	24	0	4	4	0	0	0	0	0	8	3	0	3	42
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	4	0	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
23	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
24	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	
25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	
26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	4	0	4	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	
27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	
28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
29	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	3	4	4	0	0	4	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	0	0	4	0	0	0	12	4	4	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	20
												68									372									92			23	555

4.3. Müzik Yetenek Testinin Yetenek Alanlarına Göre Toplam Puan Dağılımı

Tablo 14.

Müzik Yetenek Testinin Yetenek Alanlarına Göre Dağılım Tablosu

İlçe	Katılımcı sayısı	Müziksel İşitme Alanında Alınan Puan	Müziksel İşitme Alanında Alınabilecek En Yüksek Puan	Ritimsel Bellek Alanında Alınan Puan	Ritimsel Bellek Alanında Alınabilecek En Yüksek Puan	Ezgisel Bellek Alanında Alınan Puan	Ezgisel Bellek Alanında Alınabilecek En Yüksek Puan	Müziksel Söyleme Ve Çalma Alanında Alınan Puan	Müziksel Söyleme ve Çalma Alanında Alınabilecek En Yüksek Puan
Merkez	30	123	780	536	960	264	960	122	300
Tercan	30	66	780	424	960	156	960	38	300
Kemah	30	50	780	476	960	96	960	10	300
İliç	30	82	780	372	960	132	960	43	300
Kemaliye	30	61	780	432	960	68	960	35	300
Refahiye	30	83	780	368	960	76	960	28	300
Üzümlü	30	68	780	372	960	92	960	23	300
Otlukbeli	30	32	780	328	960	56	960	4	300
Çayırılı	30	50	780	272	960	16	960	3	300

Tablo 14 de Müzik yetenek testine katılan deneklerin yetenek testindeki müziksel İşitme, ritimsel bellek ezgisel bellek müziksel söyleme ve çalma alanlarında aldıkları toplan puanlar verilmiştir. Müziksel işitme alanı 11 sorudan oluşmaktadır. Soruların tamamına verilen doğru cevaplarda alınacak en yüksek puan bireysel olarak 26 puan, 30 öğrenciden alınacak en yüksek puan ise 780' dir. Buna göre tablo incelendiğinde müziksel işitme alanında merkez ilçenin yetenek durumunun diğer ilçelere göre daha iyi olduğu görülmektedir. Müziksel işitme alanında ilçelerin yetenek durumlarını alınan toplam puana göre sıraladığımızda sıralamanın Merkez, Refahiye, İliç, Üzümlü, Tercan, Kemaliye, aynı puanlara sahip olan Çayırılı ve Kemah, Otlukbeli şeklinde olduğu görülmektedir.

Ritimsel bellek alanı 8 sorudan oluşmaktadır. Soruların tamamına verilen doğru cevaplarda alınacak en yüksek puan bireysel olarak 32 puan, 30 öğrenciden alınacak en yüksek puan ise 960' dır. Buna göre tablo incelendiğinde ritimsel bellek alanında merkez ilçenin yetenek durumunun diğer ilçelere göre daha iyi olduğu görülmektedir. Ritimsel bellek alanında ilçelerin yetenek durumlarını alınan toplam puana göre sıraladığımızda sıralamanın Merkez, Kemah, Kemaliye, Tercan, aynı puanlara sahip olan Üzümlü ve İliç, Refahiye, Otlukbeli, Çayırılı şeklinde olduğu görülmektedir.

Ezgisel bellek alanı 8 sorudan oluşmaktadır. Soruların tamamına verilen doğru cevaplarda alınacak en yüksek puan bireysel olarak 32 puan, 30 öğrenciden alınacak en yüksek puan ise 960' dır. Buna göre tablo incelendiğinde ezgisel bellek alanında merkez ilçenin yetenek durumunun diğer ilçelere göre daha iyi olduğu görülmektedir. Ezgisel bellek alanında ilçelerin yetenek durumlarını alınan toplam puana göre sıraladığımızda sıralamanın Merkez, Tercan, İliç, Kemah, Üzümlü, Refahiye, Kemaliye, Otlukbeli, Çayırılı şeklinde olduğu görülmektedir.

Müziksel söyleme ve çalma alanı 2 sorudan oluşmaktadır. Soruların tamamına verilen doğru cevaplarda alınacak en yüksek puan bireysel olarak 10 puan, 30 öğrenciden alınacak en yüksek puan ise 300' dür. Buna göre tablo incelendiğinde Müziksel söyleme ve çalma merkez ilçenin yetenek durumunun diğer ilçelere göre daha iyi olduğu görülmektedir. Ritimsel bellek alanında ilçelerin yetenek durumlarını alınan toplam puana göre sıraladığımızda sıralamanın Merkez, İliç, Tercan, Kemaliye, Refahiye, Üzümlü, Kemah, Otlukbeli, Çayırılı şeklinde olduğu görülmektedir.

4.3.1. Müziksel İşitme Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı

Tablo 15.

Müziksel İşitme Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı Tablosu

İlçe			Sıklık	Yüzdelik Dilim	Geçerli Yüzdelik Dilim	Toplam Yüzdelik Dilim
Çayırılı	Geçerli	0	11	36,7	36,7	36,7
		1	11	36,7	36,7	73,3
		3	2	6,7	6,7	80,0
		4	1	3,3	3,3	83,3
		5	3	10,0	10,0	93,3
		6	1	3,3	3,3	96,7
		8	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
İliç	Geçerli	0	10	33,3	33,3	33,3
		1	6	20,0	20,0	53,3
		2	2	6,7	6,7	60,0
		3	4	13,3	13,3	73,3
		4	2	6,7	6,7	80,0
		5	1	3,3	3,3	83,3
		6	1	3,3	3,3	86,7
		8	1	3,3	3,3	90,0
		10	2	6,7	6,7	96,7
		13	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Kemah	Geçerli	0	15	50,0	50,0	50,0
		1	6	20,0	20,0	70,0
		2	2	6,7	6,7	76,7
		3	4	13,3	13,3	90,0
		4	1	3,3	3,3	93,3
		10	1	3,3	3,3	96,7
		14	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Kemaliye	Geçerli	0	12	40,0	40,0	40,0
		1	7	23,3	23,3	63,3
		2	4	13,3	13,3	76,7
		3	1	3,3	3,3	80,0
		5	2	6,7	6,7	86,7
		6	1	3,3	3,3	90,0
		7	1	3,3	3,3	93,3
		10	2	6,7	6,7	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Merkez	Geçerli	0	6	20,0	20,0	20,0
		1	2	6,7	6,7	26,7
		2	2	6,7	6,7	33,3
		3	7	23,3	23,3	56,7
		4	2	6,7	6,7	63,3
		5	4	13,3	13,3	76,7
		7	1	3,3	3,3	80,0
		8	1	3,3	3,3	83,3
		9	1	3,3	3,3	86,7
		10	2	6,7	6,7	93,3
		11	1	3,3	3,3	96,7
		13	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

Otlukbeli	Geçerli	0	14	46,7	46,7	46,7
		1	8	26,7	26,7	73,3
		2	2	6,7	6,7	80,0
		3	5	16,7	16,7	96,7
		5	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Refahiye	Geçerli	0	5	16,7	16,7	16,7
		1	8	26,7	26,7	43,3
		2	2	6,7	6,7	50,0
		3	5	16,7	16,7	66,7
		4	3	10,0	10,0	76,7
		5	4	13,3	13,3	90,0
		6	1	3,3	3,3	93,3
		7	1	3,3	3,3	96,7
		11	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Tercan	Geçerli	0	12	40,0	40,0	40,0
		1	6	20,0	20,0	60,0
		2	2	6,7	6,7	66,7
		3	2	6,7	6,7	73,3
		5	3	10,0	10,0	83,3
		6	1	3,3	3,3	86,7
		7	3	10,0	10,0	96,7
		8	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Üzümlü	Geçerli	0	9	30,0	30,0	30,0
		1	6	20,0	20,0	50,0
		2	6	20,0	20,0	70,0
		3	4	13,3	13,3	83,3
		4	2	6,7	6,7	90,0
		7	1	3,3	3,3	93,3
		11	1	3,3	3,3	96,7
		12	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

4.3.2. Ritimsel Bellek Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı

Tablo 16.

Ritimsel Bellek Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı Tablosu

İlçe			Sıklık	Yüzdelik Dilim	Geçerli Yüzdelik Dilim	Toplam Yüzdelik Dilim
Çayırılı	Geçerli	0	2	6,7	6,7	6,7
		4	6	20,0	20,0	26,7
		8	12	40,0	40,0	66,7
		12	5	16,7	16,7	83,3
		16	3	10,0	10,0	93,3
		20	1	3,3	3,3	96,7
		24	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
İliç	Geçerli	4	2	6,7	6,7	6,7
		8	8	26,7	26,7	33,3
		12	8	26,7	26,7	60,0
		16	9	30,0	30,0	90,0
		20	3	10,0	10,0	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Kemah	Geçerli	8	5	16,7	16,7	16,7
		12	7	23,3	23,3	40,0
		16	11	36,7	36,7	76,7
		20	1	3,3	3,3	80,0
		24	3	10,0	10,0	90,0
		28	3	10,0	10,0	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Kemaliye	Geçerli	0	1	3,3	3,3	3,3
		4	3	10,0	10,0	13,3
		8	6	20,0	20,0	33,3
		12	7	23,3	23,3	56,7
		16	5	16,7	16,7	73,3
		20	1	3,3	3,3	76,7
		24	4	13,3	13,3	90,0
		28	1	3,3	3,3	93,3
		32	2	6,7	6,7	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Merkez	Geçerli	8	2	6,7	6,7	6,7
		12	9	30,0	30,0	36,7
		16	6	20,0	20,0	56,7
		20	5	16,7	16,7	73,3
		24	3	10,0	10,0	83,3
		28	4	13,3	13,3	96,7
		32	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Otlukbeli	Geçerli	0	3	10,0	10,0	10,0
		4	1	3,3	3,3	13,3
		8	10	33,3	33,3	46,7
		12	10	33,3	33,3	80,0
		16	2	6,7	6,7	86,7
		20	2	6,7	6,7	93,3
		24	1	3,3	3,3	96,7
		28	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

Refahiye	Geçerli	4	1	3,3	3,3	3,3
		8	7	23,3	23,3	26,7
		12	15	50,0	50,0	76,7
		16	5	16,7	16,7	93,3
		20	1	3,3	3,3	96,7
		28	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Tercan	Geçerli	8	9	30,0	30,0	30,0
		12	7	23,3	23,3	53,3
		16	8	26,7	26,7	80,0
		20	3	10,0	10,0	90,0
		24	1	3,3	3,3	93,3
		28	2	6,7	6,7	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Üzümlü	Geçerli	4	3	10,0	10,0	10,0
		8	5	16,7	16,7	26,7
		12	13	43,3	43,3	70,0
		16	5	16,7	16,7	86,7
		20	3	10,0	10,0	96,7
		24	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

4.3.3. Ezgisel Bellek Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı

Tablo 17.

Ezgisel Bellek Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı Tablosu

İlçe			Sıklık	Yüzdelik Dilim	Geçerli Yüzdelik Dilim	Toplam Yüzdelik Dilim
Çayırılı	Geçerli	0	28	93,3	93,3	93,3
		8	2	6,7	6,7	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
İliç	Geçerli	0	23	76,7	76,7	76,7
		8	1	3,3	3,3	80,0
		12	1	3,3	3,3	83,3
		16	2	6,7	6,7	90,0
		24	2	6,7	6,7	96,7
		32	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Kemah	Geçerli	0	23	76,7	76,7	76,7
		4	1	3,3	3,3	80,0
		8	1	3,3	3,3	83,3
		12	1	3,3	3,3	86,7
		16	3	10,0	10,0	96,7
		24	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Kemaliye	Geçerli	0	24	80,0	80,0	80,0
		4	1	3,3	3,3	83,3
		8	2	6,7	6,7	90,0
		12	1	3,3	3,3	93,3
		16	1	3,3	3,3	96,7
		20	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Merkez	Geçerli	0	12	40,0	40,0	40,0
		4	3	10,0	10,0	50,0
		8	2	6,7	6,7	56,7
		12	2	6,7	6,7	63,3
		16	6	20,0	20,0	83,3
		20	2	6,7	6,7	90,0
		24	2	6,7	6,7	96,7
		28	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Otlukbeli	Geçerli	0	26	86,7	86,7	86,7
		4	2	6,7	6,7	93,3
		16	1	3,3	3,3	96,7
		32	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Refahiye	Geçerli	0	22	73,3	73,3	73,3
		4	3	10,0	10,0	83,3
		8	1	3,3	3,3	86,7
		12	2	6,7	6,7	93,3
		16	2	6,7	6,7	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

Tercan	Geçerli	0	21	70,0	70,0	70,0
		4	1	3,3	3,3	73,3
		8	1	3,3	3,3	76,7
		12	2	6,7	6,7	83,3
		20	2	6,7	6,7	90,0
		24	1	3,3	3,3	93,3
		28	2	6,7	6,7	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Üzümlü	Geçerli	0	24	80,0	80,0	80,0
		8	2	6,7	6,7	86,7
		12	1	3,3	3,3	90,0
		20	2	6,7	6,7	96,7
		24	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	



4.3.4. Müziksel Söyleme ve Çalma Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı

Tablo 18.

Müziksel Söyleme ve Çalma Alanında Denek Sayısına Göre Alınan Puan Dağılımı Tablosu

İlçe			Sıklık	Yüzdelik Dilim	Geçerli Yüzdelik Dilim	Toplam Yüzdelik Dilim
Çayırılı	Geçerli	0	29	96,7	96,7	96,7
		3	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
İliç	Geçerli	0	12	40,0	40,0	40,0
		1	3	10,0	10,0	50,0
		2	8	26,7	26,7	76,7
		3	4	13,3	13,3	90,0
		4	3	10,0	10,0	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Kemah	Geçerli	0	26	86,7	86,7	86,7
		2	2	6,7	6,7	93,3
		3	2	6,7	6,7	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Kemaliye	Geçerli	0	22	73,3	73,3	73,3
		2	1	3,3	3,3	76,7
		3	3	10,0	10,0	86,7
		4	1	3,3	3,3	90,0
		5	2	6,7	6,7	96,7
		10	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Merkez	Geçerli	0	1	3,3	3,3	3,3
		2	6	20,0	20,0	23,3
		3	12	40,0	40,0	63,3
		4	2	6,7	6,7	70,0
		5	3	10,0	10,0	80,0
		8	4	13,3	13,3	93,3
		9	1	3,3	3,3	96,7
		10	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Otlukbeli	Geçerli	0	28	93,3	93,3	93,3
		2	2	6,7	6,7	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

Refahiye	Geçerli	0	19	63,3	63,3	63,3
		1	2	6,7	6,7	70,0
		2	7	23,3	23,3	93,3
		4	1	3,3	3,3	96,7
		8	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Tercan	Geçerli	0	21	70,0	70,0	70,0
		2	2	6,7	6,7	76,7
		3	2	6,7	6,7	83,3
		4	2	6,7	6,7	90,0
		5	2	6,7	6,7	96,7
		10	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Üzümlü	Geçerli	0	24	80,0	80,0	80,0
		3	2	6,7	6,7	86,7
		4	3	10,0	10,0	96,7
		5	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

4.4. Müziksel İşitme, Ritimsel Bellek, Ezgisel Bellek, Söyleme ve Çalma Alanlarında Denek Sayısına Göre Alınan Toplam Puan Dağılımı

Tablo 19.

Müziksel İşitme, Ritimsel Bellek, Ezgisel Bellek, Söyleme ve Çalma Alanlarında Denek Sayısına Göre Alınan Toplam Puan Dağılımı Tablosu

İlçe	Sıklık	Yüzdelik Dilim	Geçerli Yüzdelik Dilim	Toplam Yüzdelik Dilim
Çayırılı Geçerli	1,00	2	6,7	6,7
4,00	2	6,7	6,7	13,3
5,00	2	6,7	6,7	20,0
7,00	1	3,3	3,3	23,3
8,00	5	16,7	16,7	40,0
9,00	5	16,7	16,7	56,7
11,00	1	3,3	3,3	60,0
12,00	5	16,7	16,7	76,7
17,00	3	10,0	10,0	86,7
20,00	1	3,3	3,3	90,0
22,00	1	3,3	3,3	93,3
29,00	1	3,3	3,3	96,7
36,00	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	
İliç Geçerli	5,00	1	3,3	3,3
6,00	1	3,3	3,3	6,7
8,00	2	6,7	6,7	13,3
10,00	2	6,7	6,7	20,0
12,00	1	3,3	3,3	23,3
13,00	1	3,3	3,3	26,7
14,00	2	6,7	6,7	33,3
15,00	3	10,0	10,0	43,3
17,00	1	3,3	3,3	46,7
18,00	2	6,7	6,7	53,3
20,00	1	3,3	3,3	56,7
21,00	1	3,3	3,3	60,0
22,00	2	6,7	6,7	66,7
23,00	2	6,7	6,7	73,3
24,00	1	3,3	3,3	76,7
25,00	1	3,3	3,3	80,0
28,00	1	3,3	3,3	83,3
37,00	1	3,3	3,3	86,7
43,00	1	3,3	3,3	90,0
45,00	1	3,3	3,3	93,3
46,00	1	3,3	3,3	96,7
52,00	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Kemah	Geçerli	8,00	2	6,7	6,7	6,7
		9,00	1	3,3	3,3	10,0
		10,00	1	3,3	3,3	13,3
		12,00	5	16,7	16,7	30,0
		13,00	1	3,3	3,3	33,3
		15,00	1	3,3	3,3	36,7
		16,00	4	13,3	13,3	50,0
		19,00	2	6,7	6,7	56,7
		20,00	2	6,7	6,7	63,3
		21,00	1	3,3	3,3	66,7
		24,00	1	3,3	3,3	70,0
		25,00	1	3,3	3,3	73,3
		27,00	1	3,3	3,3	76,7
		28,00	1	3,3	3,3	80,0
		29,00	1	3,3	3,3	83,3
		31,00	1	3,3	3,3	86,7
		33,00	1	3,3	3,3	90,0
		44,00	1	3,3	3,3	93,3
		47,00	1	3,3	3,3	96,7
		58,00	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Kemaliye	Geçerli	2,00	1	3,3	3,3	3,3
		4,00	2	6,7	6,7	10,0
		5,00	1	3,3	3,3	13,3
		8,00	2	6,7	6,7	20,0
		9,00	1	3,3	3,3	23,3
		11,00	1	3,3	3,3	26,7
		12,00	4	13,3	13,3	40,0
		13,00	1	3,3	3,3	43,3
		16,00	2	6,7	6,7	50,0
		17,00	1	3,3	3,3	53,3
		18,00	1	3,3	3,3	56,7
		21,00	2	6,7	6,7	63,3
		24,00	1	3,3	3,3	66,7
		27,00	1	3,3	3,3	70,0
		28,00	1	3,3	3,3	73,3
		30,00	1	3,3	3,3	76,7
		31,00	2	6,7	6,7	83,3
		33,00	1	3,3	3,3	86,7
		34,00	1	3,3	3,3	90,0
		37,00	1	3,3	3,3	93,3
		48,00	1	3,3	3,3	96,7
		52,00	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

Merkez	Geçerli	14,00	1	3,3	3,3	3,3
		15,00	2	6,7	6,7	10,0
		16,00	1	3,3	3,3	13,3
		18,00	2	6,7	6,7	20,0
		19,00	1	3,3	3,3	23,3
		22,00	2	6,7	6,7	30,0
		23,00	1	3,3	3,3	33,3
		26,00	1	3,3	3,3	36,7
		27,00	1	3,3	3,3	40,0
		31,00	2	6,7	6,7	46,7
		34,00	1	3,3	3,3	50,0
		35,00	1	3,3	3,3	53,3
		36,00	1	3,3	3,3	56,7
		39,00	1	3,3	3,3	60,0
		41,00	1	3,3	3,3	63,3
		42,00	1	3,3	3,3	66,7
		43,00	3	10,0	10,0	76,7
		46,00	1	3,3	3,3	80,0
		48,00	1	3,3	3,3	83,3
		49,00	1	3,3	3,3	86,7
		50,00	1	3,3	3,3	90,0
		55,00	1	3,3	3,3	93,3
		70,00	1	3,3	3,3	96,7
		74,00	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Otlukbeli	Geçerli	,00	2	6,7	6,7	6,7
		1,00	1	3,3	3,3	10,0
		5,00	1	3,3	3,3	13,3
		8,00	3	10,0	10,0	23,3
		9,00	3	10,0	10,0	33,3
		11,00	3	10,0	10,0	43,3
		12,00	7	23,3	23,3	66,7
		14,00	2	6,7	6,7	73,3
		17,00	1	3,3	3,3	76,7
		20,00	1	3,3	3,3	80,0
		21,00	2	6,7	6,7	86,7
		23,00	1	3,3	3,3	90,0
		24,00	1	3,3	3,3	93,3
		31,00	1	3,3	3,3	96,7
		61,00	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

Refahiye	Geçerli	8,00	1	3,3	3,3	3,3
		9,00	2	6,7	6,7	10,0
		10,00	2	6,7	6,7	16,7
		11,00	2	6,7	6,7	23,3
		12,00	3	10,0	10,0	33,3
		13,00	4	13,3	13,3	46,7
		14,00	2	6,7	6,7	53,3
		17,00	1	3,3	3,3	56,7
		19,00	2	6,7	6,7	63,3
		20,00	2	6,7	6,7	70,0
		23,00	1	3,3	3,3	73,3
		24,00	2	6,7	6,7	80,0
		25,00	1	3,3	3,3	83,3
		31,00	1	3,3	3,3	86,7
		35,00	1	3,3	3,3	90,0
		37,00	1	3,3	3,3	93,3
		38,00	1	3,3	3,3	96,7
		39,00	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	
Tercan	Geçerli	8,00	2	6,7	6,7	6,7
		9,00	2	6,7	6,7	13,3
		10,00	1	3,3	3,3	16,7
		12,00	2	6,7	6,7	23,3
		14,00	1	3,3	3,3	26,7
		15,00	2	6,7	6,7	33,3
		16,00	3	10,0	10,0	43,3
		17,00	3	10,0	10,0	53,3
		18,00	1	3,3	3,3	56,7
		20,00	2	6,7	6,7	63,3
		23,00	1	3,3	3,3	66,7
		29,00	3	10,0	10,0	76,7
		31,00	2	6,7	6,7	83,3
		41,00	1	3,3	3,3	86,7
		43,00	1	3,3	3,3	90,0
		45,00	1	3,3	3,3	93,3
		54,00	1	3,3	3,3	96,7
		60,00	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

Üzümlü	Geçerli	4,00	1	3,3	3,3	3,3
		5,00	2	6,7	6,7	10,0
		8,00	1	3,3	3,3	13,3
		9,00	1	3,3	3,3	16,7
		10,00	1	3,3	3,3	20,0
		11,00	1	3,3	3,3	23,3
		12,00	3	10,0	10,0	33,3
		13,00	1	3,3	3,3	36,7
		14,00	4	13,3	13,3	50,0
		15,00	2	6,7	6,7	56,7
		16,00	2	6,7	6,7	63,3
		17,00	2	6,7	6,7	70,0
		19,00	1	3,3	3,3	73,3
		20,00	3	10,0	10,0	83,3
		26,00	1	3,3	3,3	86,7
		42,00	1	3,3	3,3	90,0
		47,00	2	6,7	6,7	96,7
		61,00	1	3,3	3,3	100,0
		Total	30	100,0	100,0	

4.5. Erzincan İli Merkez ve İlçeleri Müzik Yetenek Testi Toplam Puan Sonuçları

Tablo 20.

Erzincan İli Merkez ve İlçeleri Müzik Yetenek Testi Toplam Puan Tablosu

İlçe	Katılımcı Sayısı	Alınan Toplam Puan	Alınabilecek En Yüksek Puan
Merkez	30	1045	3000
Tercan	30	684	3000
Kemah	30	632	3000
İliç	30	629	3000
Kemaliye	30	596	3000
Refahiye	30	555	3000
Üzümlü	30	555	3000
Otlukbeli	30	420	3000
Çayırlı	30	341	3000

Tablo 20 de Erzincan' ın her ilçesinin bir okulunda eğitim öğretimine devam eden 13/15 yaş arası 30 öğrenciye uygulanan müzik yetenek testinde müzik müziksel işitme, ritimsel bellek, ezgisel bellek, müziksel söyleme ve çalma alanlarından alınan toplam puanlar verilmiştir. Toplam puanlara bakıldığında merkez ilçenin yetenek durumunun diğer ilçelere göre belirgin bir şekilde önde olduğu görülürken yetenek durumunun en düşük olduğu ilçenin de Çayırlı olduğu görülmektedir. Üzümlü ve Refahiye İlçelerinin yetenek durumlarının eşit olduğu görülmektedir. Toplam puanlara bakıldığında yetenek durumlarının Merkez, Tercan, Kemah, İliç, Kemaliye, Refahiye ve Üzümlü, Otlukbeli, Çayırlı şeklinde sıralandığı görülmektedir.

5. SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Bu araştırmanın IV. Bölümünde; araştırmanın alt problemleri doğrultusunda, 2017-2018 yılında, Erzincan ilinde eğitim öğretime devam eden 13-15 yaş arası çocukların müzik yetenek durumlarını belirlemek için, Erzincan'ın Çayırılı, İliç, Kemah, Kemaliye, Merkez, Otlukbeli, Refahiye, Tercan ve Üzümlü ilçelerinde toplamda 270 öğrenciye uygulanan müzik yetenek testinde elde edilen bulgulara yer verilmiştir.

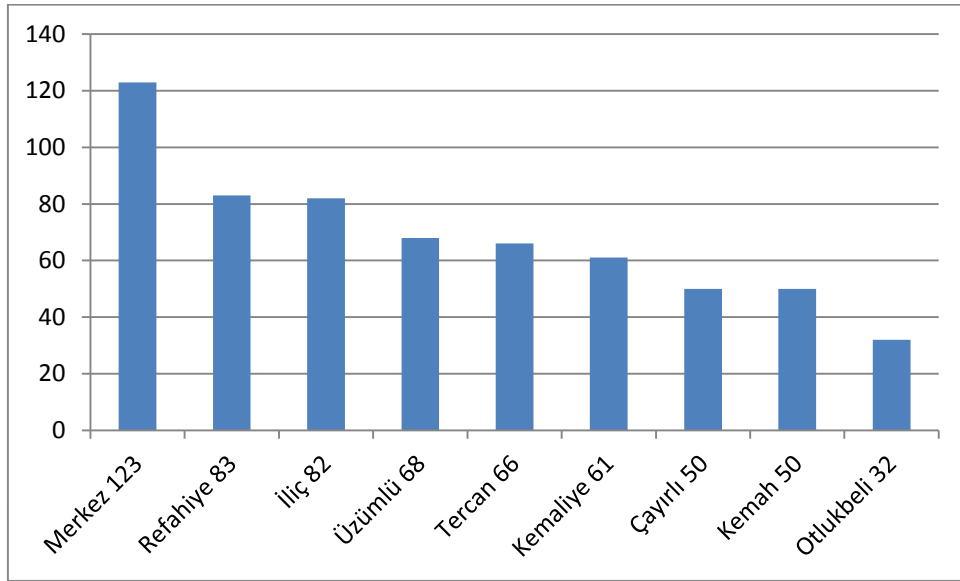
Araştırmanın bu bölümünde ise, elde edilen bulgulara dayalı olarak varılan sonuçlar ve öneriler, alt problemlerin sıralamasına uygun bir biçimde verilmiştir. Sonuçlar doğrultusunda çeşitli önerilerde bulunulmuştur.

5.1. Müziksel İşitme Algı Durumlarına Göre Elde Edilen Sonuçlar

Müziksel yetenek testinin müziksel işitme alanında 11 soru yer almaktadır. Toplam puanı ise 26'dır. Elde edilen bulgulara göre hiçbir deneğin bu alanda tam puan alamadığı saptanmıştır. Müziksel işitme alanında teste giren 270 denekten 94 tanesi sıfır puan alarak sorulara cevap verememiştir. Müziksel işitme alanında bireysel olarak en yüksek puanı 14 puanla Kemah ilçesinde 20 numaralı denek almıştır. Müzik yetenek testinin müziksel işitme alanı toplam puanları açısından; Merkez birinci, Refahiye ikinci, İliç üçüncü, Üzümlü dördüncü, Tercan beşinci, Kemaliye altıncı, Çayırılı yedinci, Kemah sekizinci ve Otlukbeli dokuzuncu sırada yer almıştır.

Grafik 1.

Erzincan İli Merkezi ve İlçelerinin Müziksel İşitme Alanı Yetenek Durumu Grafiği



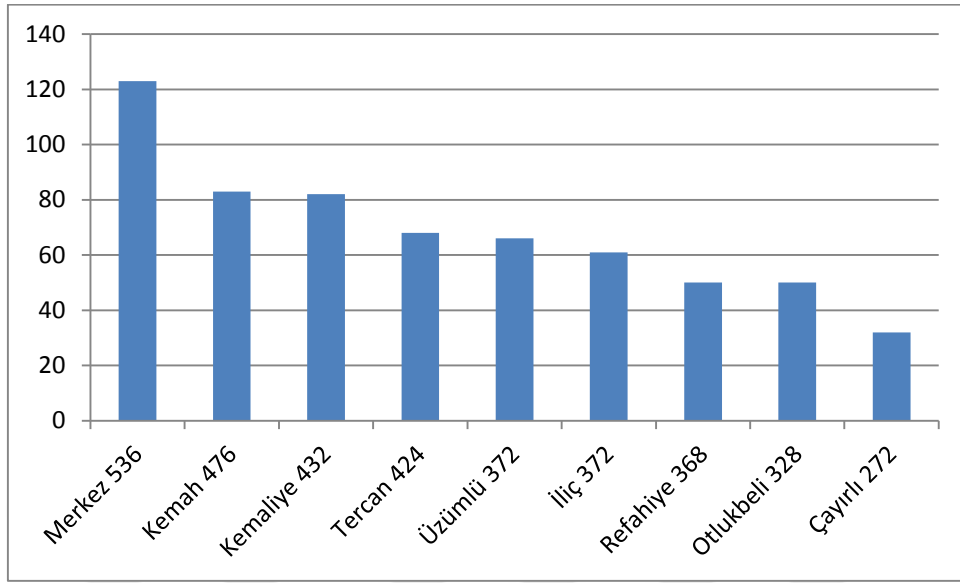
5.2. Ritimsel Bellek Algılama Durumlarına Göre Elde Edilen Sonuçlar

Müziksel yetenek testinin ritimsel bellek alanında 8 soru yer almaktadır. Toplam puanı ise 32 'dir. Ritimsel bellek alanında teste giren 270 denekten 6 tanesi sıfır puan alarak sorulara cevap verememiştir. Ritimsel bellek alanında bireysel olarak en yüksek puan olan 32 tam puanı Kemaliye ilçesinden 1 ve 4 numaralı denekler, merkez ilçesinden ise 25 numaralı denek almıştır. Müzik yetenek testinin müziksel işitme alanı toplam puanları açısından; Merkez birinci, Refahiye ikinci İliç üçüncü, Üzümlü dördüncü, Tercan beşinci, Kemaliye altıncı, Çayırli yedinci, Kemah sekizinci ve Otlukbeli dokuzuncu sırada yer alırken; ritimsel bellek toplam puanları açısından Merkez birinci, Kemah ikinci, Kemaliye üçüncü, Tercan dördüncü, Üzümlü beşinci, İliç altıncı, Refahiye yedinci, Otlukbeli sekizinci ve Çayırli dokuzuncu sırada yer almıştır.

Müziksel yetenek testinin müziksel işitme ve ritimsel bellek alanlarının yerleşim yerlerine bakıldığında farklılaşma olduğu görülmektedir.

Grafik 2.

Erzincan İli Merkezi ve İlçelerinin Ritimsel Bellek Alanı Yetenek Durumu Grafiği



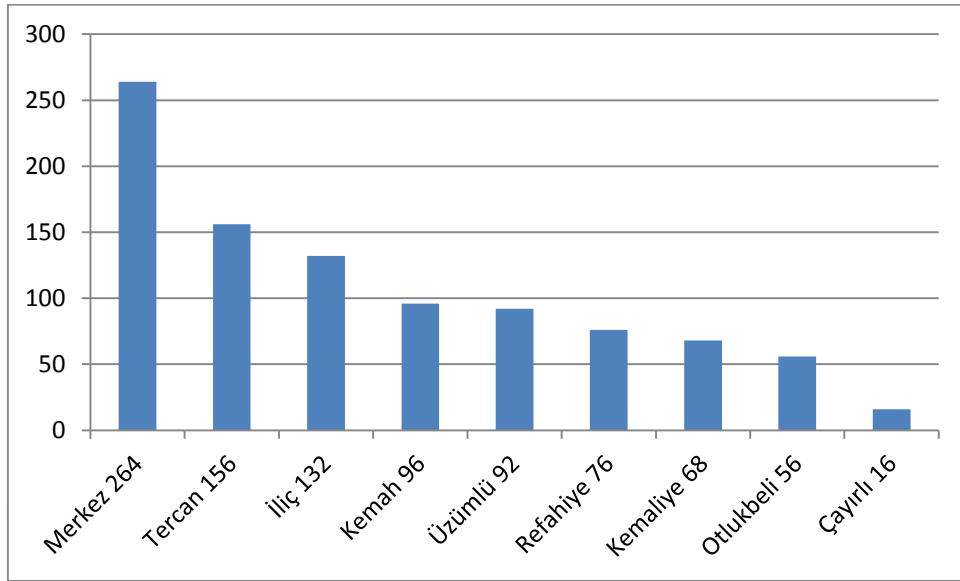
5.3. Ezgisel Bellek Algılama Durumlarına Göre Elde Edilen Sonuçlar

Müziksel yetenek testinin ezgisel bellek alanında 8 soru yer almaktadır. Toplam puanı ise 32 'dir. Ezgisel bellek alanında teste giren 270 denekten 203 tanesi sıfır puan alarak sorulara cevap verememiştir. Ezgisel bellek alanında bireysel olarak en yüksek puan olan 32 tam puanı İliç ilçesinden 3 numaralı denek ve Otlukbeli ilçesinden de 29 numaralı denek almıştır. Müziksel yetenek testinin ritimsel bellek toplam puanları açısından Merkez birinci, Kemah ikinci, Kemaliye üçüncü, Tercan dördüncü, Üzümlü beşinci, İliç altıncı, Refahiye yedinci, Otlukbeli sekizinci ve Çayırli dokuzuncu sırada yer alırken; müzik yetenek testinin ezgisel bellek algılama alanında alınan toplam puanları açısından; Merkez birinci, Tercan ikinci, İliç üçüncü, Kemah dördüncü, Üzümlü beşinci, Refahiye altıncı, Kemaliye yedinci, Otlukbeli sekizinci ve Çayırli dokuzuncu sırada yer almıştır.

Müziksel yetenek testinin ritimsel bellek ve ezgisel bellek alanlarının yerleşim yerlerine bakıldığında farklılaşma olduğu görülmektedir.

Grafik 3.

Erzincan İli Merkezi ve İlçelerinin Ezgisel Bellek Alanı Yetenek Durumu Grafiği



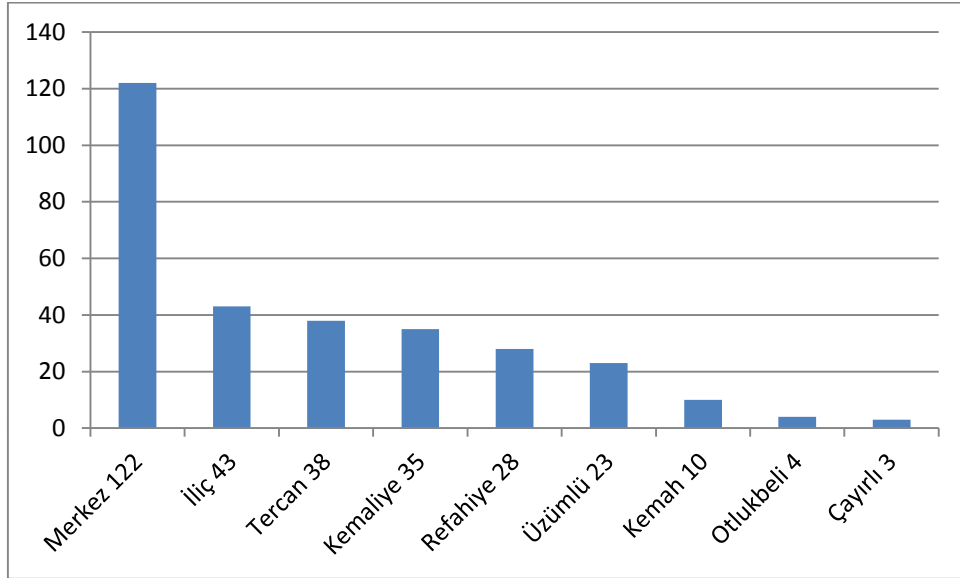
5.4. Müziksel Söyleme ve Çalma Durumlarına Göre Elde Edilen Sonuçlar

Müziksel yetenek testinin müziksel söyleme ve çalma alanında 2 soru yer almaktadır. Toplam puanı ise 10'dur. Müziksel söyleme ve çalma alanında teste giren 270 denekten 182 tanesi sıfır puan alarak sorulara cevap verememiştir. Müziksel söyleme ve çalma alanında bireysel olarak en yüksek puan olan 32 tam puanı Kemaliye ilçesinden 11 numaralı denek, Tercan ilçesinden 3 numaralı denek ve Merkez ilçesinden 2 numaralı denek almıştır. Müzik yetenek testinin ezgisel bellek algılama alanında alınan toplam puanları açısından; Merkez birinci, Tercan ikinci, İliç üçüncü, Kemah dördüncü, Üzümlü beşinci, Refahiye altıncı, Kemaliye yedinci, Otlukbeli sekizinci ve Çayırlı dokuzuncu sırada yer alırken; müzik yetenek testinin müziksel söyleme ve çalma alanında alınan toplam puanlar açısından Merkez birinci, İliç ikinci, Tercan üçüncü, Kemaliye dördüncü, Refahiye beşinci, Üzümlü altıncı, Kemah yedinci, Otlukbeli sekizinci ve Çayırlı dokuzuncu sırada yer almıştır.

Müziksel yetenek ezgisel bellek algılama ve müziksel söyleme ve çalma alanlarının yerleşim yerlerine bakıldığında farklılaşma olduğu görülmektedir.

Grafik 4.

Erzincan İli Merkezi ve İlçelerinin Ezgisel Bellek Alanı Yetenek Durumu Grafiği



5.5. Müziksel Yetenek Durumlarına Göre Elde Edilen Sonuçlar

Merkez İlçesi:

- ❖ Merkez İlçesi müziksel işitme alanında 123 puan, ritimsel bellek algılama alanında 536 puan, ezgisel bellek algılama alanında 264 puan, müziksel söyleme ve çalma alanında 122 puan almıştır. Müzik yetenek testinin tüm alanlarının puanları toplamında ise 1045 puan olarak yetenek durumu bakımından birinci olmuştur.
- ❖ Merkez İlçesi, müzik yetenek testinin her alanında, yetenek durumu bakımından her zaman 1. sırada yer almıştır.

Tercan İlçesi:

- ❖ Tercan İlçesi müziksel işitme alanında 66 puan, ritimsel bellek algılama alanında 424 puan, ezgisel bellek algılama alanında 156 puan, müziksel söyleme ve çalma alanında 38 puan almıştır. Müzik yetenek testinin tüm alanlarının puanları toplamında ise 684 puan olarak yetenek durumu bakımından ikinci olmuştur.

- ❖ Tercan İlçesi müzik yetenek testinin her alanında, yetenek durumu bakımından her zaman 2. sırada yer almıştır.
- ❖ Tercan İlçesi ezgisel bellek algılama alanında Merkez ilçesinden sonra en yüksek puanı alan 2. ilçedir.(156 puan)

Kemah İlçesi:

- ❖ Kemah İlçesi müziksel işitme alanında 50 puan, ritimsel bellek algılama alanında 476 puan, ezgisel bellek algılama alanında 96 puan, müziksel söyleme ve çalma alanında 10 puan almıştır. Müzik yetenek testinin tüm alanlarının puanları toplamında ise 632 puan olarak yetenek durumu bakımından üçüncü olmuştur.
- ❖ Kemah İlçesi müzik yetenek testinin her alanında, yetenek durumu bakımından her zaman 3. sırada yer almıştır.

İliç İlçesi:

- ❖ İliç İlçesi müziksel işitme alanında 82 puan, ritimsel bellek algılama alanında 372 puan, ezgisel bellek algılama alanında 132 puan, müziksel söyleme ve çalma alanında 43 puan almıştır. Müzik yetenek testinin tüm alanlarının puanları toplamında ise 629 puan olarak yetenek durumu bakımından dördüncü olmuştur.
- ❖ İliç İlçesi ritimsel bellek algılama alanında Üzümlü İlçesi ile aynı puanı almıştır.(372 puan)
- ❖ İliç İlçesi müzik yetenek testinin her alanında, yetenek durumu bakımından her zaman 4. sırada yer almıştır.

Kemaliye İlçesi:

- ❖ Kemaliye İlçesi Müziksel işitme alanında 61 puan, ritimsel bellek algılama alanında 432 puan, ezgisel bellek algılama alanında 68 puan, müziksel söyleme ve çalma alanında 35 puan almıştır. Müzik yetenek testinin tüm alanlarının puanları toplamında ise 596 puan olarak yetenek durumu bakımından beşinci olmuştur.
- ❖ Kemaliye İlçesi ritimsel bellek algılama alanında Merkez ilçesinden sonra en yüksek puanı alan 2. ilçedir. (432 puan)

- ❖ Kemaliye İlçesi müzik yetenek testinin her alanında, yetenek durumu bakımından her zaman 5. sırada yer almıştır.

Üzümlü İlçesi:

- ❖ Üzümlü İlçesi müziksel işitme alanında 68 puan, ritimsel bellek algılama alanında 372 puan, ezgisel bellek algılama alanında 92 puan, müziksel söyleme ve çalma alanında 23 puan almıştır. Müzik yetenek testinin tüm alanlarının puanları toplamında ise 555 puan olarak yetenek durumu bakımından altıncı olmuştur.
- ❖ Üzümlü İlçesi ritimsel bellek algılama alanında İliç İlçesi ile aynı puanı almıştır.(372 puan)
- ❖ Üzümlü İlçesi müzik yetenek testinin tüm alanlarının puanları toplamında Refahiye ilçesiyle aynı puanı almıştır.(555 puan)

Refahiye İlçesi:

- ❖ Refahiye İlçesi müziksel işitme alanında 83 puan, ritimsel bellek algılama alanında 368 puan, ezgisel bellek algılama alanında 76 puan, müziksel söyleme ve çalma alanında 28 puan almıştır. Müzik yetenek testinin tüm alanlarının puanları toplamında ise 555 puan olarak yetenek durumu bakımından yedinci olmuştur.
- ❖ Refahiye İlçesi müzik yetenek testinin tüm alanlarının puanları toplamında Üzümlü İlçesiyle aynı puanı almıştır.(555 puan)
- ❖ Refahiye İlçesi müzik yetenek testinin her alanında, yetenek durumu bakımından her zaman 7. sırada yer almıştır
- ❖ Refahiye İlçesi müziksel işitme alanında sorulara verilen cevaplarda en az sıfır puan alan ilçedir. (30 denekten 5 tanesi sıfır puan almıştır.)
- ❖ Refahiye İlçesi müziksel işitme alanında Merkez ilçesinden sonra en yüksek puanı alan 2. ilçedir. (83 puan)

Otlukbeli İlçesi:

- ❖ Otlukbeli İlçesi müziksel işitme alanında 32 puan, ritimsel bellek algılama alanında 328 puan, ezgisel bellek algılama alanında 56 puan, müziksel söyleme ve çalma alanında 4 puan almıştır. Müzik yetenek testinin tüm

alanlarının puanları toplamında ise 420 puan olarak yetenek durumu bakımından sekizinci olmuştur.

- ❖ Otlukbeli İlçesi müziksel söyleme ve çalma alanında Çayırılı İlçesi'nden sonra en fazla sıfır puan alana ilçedir. (30 denekten 28 tanesi sıfır puan almıştır.)
- ❖ Otlukbeli İlçesi müziksel söyleme ve çalma alanında Çayırılı İlçesi'nden sonra en düşük puanı alana ilçedir. (4 puan)
- ❖ Otlukbeli İlçesi müzik yetenek testinin her alanında, yetenek durumu bakımından her zaman 8. sırada yer almıştır.

Çayırılı İlçesi:

- ❖ Çayırılı İlçesi müziksel işitme alanında 50 puan, ritimsel bellek algılama alanında 272 puan, ezgisel bellek algılama alanında 16 puan, müziksel söyleme ve çalma alanında 3 puan almıştır. Müzik yetenek testinin tüm alanlarının puanları toplamında ise 341 puan olarak yetenek durumu bakımından dokuzuncu(son sıra) olmuştur.
- ❖ Otlukbeli İlçesi müziksel söyleme ve çalma alanında en düşük puanı alan ilçedir.(3 puan)
- ❖ Otlukbeli İlçesi müziksel söyleme ve çalma alanında en fazla sıfır puan alan ilçedir. (30 denekten 29 tanesi sıfır puan almıştır.)
- ❖ Otlukbeli İlçesi ezgisel bellek algılama alanında en düşük puanı alan ilçedir. (16 puan)
- ❖ Otlukbeli İlçesi müzik yetenek testinin her alanında, yetenek durumu bakımından her zaman 9. (son sırada) sırada yer almıştır.
- ❖ Müzik yetenek testinde katılımın en az olduğu alan, müziksel çalma alanı olduğu saptanmıştır. 270 denekten 16 denek müziksel çalmaya katılmıştır.
- ❖ Müzik yetenek testinde müziksel çalma alanından sonra katılımın en az olduğu ikinci alan müziksel söyleme alanı olduğu saptanmıştır. 270 denekten 70 denek müziksel söylemeye katılmıştır.

5.6.Erzincan İl ve İlçe Nüfus Oranıyla Müziksel Yetenek Durumu İlişkisine Göre Elde Edilen Sonuçlar

Tablo 21.

Erzincan İl Merkezi ve İlçe Nüfus Oranlarıyla Müziksel Yetenek Durumu İlişki Tablosu

Müziksel Yetenek Puanına Göre Sıralama			Nüfus Oranına Göre Sıralama		
Merkez	⇒	1084 Puan	Merkez	⇒	159.589 Kişi
Tercan	⇒	684 Puan	Tercan	⇒	17.107 Kişi
Kemah	⇒	632 Puan	Üzümlü	⇒	13.363Kişi
İliç	⇒	629 Puan	Refahiye	⇒	10.625 Kişi
Kemaliye	⇒	596 Puan	Çayırılı	⇒	8.710 Kişi
Üzümlü	⇒	555 Puan	İliç	⇒	7.762 Kişi
Refahiye	⇒	555 Puan	Kemah	⇒	6.864 Kişi
Otlukbeli	⇒	420 Puan	Kemaliye	⇒	4.946 Kişi
Çayırılı	⇒	341 Puan	Otlukbeli	⇒	2.545 Kişi

Erzincan ili ve ilçe merkezinde uygulanan müzik yetenek testinde elde edilen sonuçlara göre oluşturulan sıralama ve 2017 nüfus sayımına göre Erzincan ili ve ilçelerinin nüfus oranları sıralaması tablo 21 ' de verilmiştir. Tablo 21 incelendiğinde Erzincan il merkezi ile ilçeleri arasındaki nüfus oranlarında büyük bir fark bulunmaktadır. Bu farkın müzik yetenek testinde elde edilen puanlar sonucunda oluşturulan sıralamaya yansıdığı görülmektedir.

Erzincan il merkezinin, hem nüfus oranında hem de müzik yetenek testi toplam puan sıralamasında birinci sırada yer alırken, Tercan ilçesinin hem nüfus oranında hem de müzik yetenek testi puan sıralamasında ikinci sırada olduğu görülmektedir. Erzincan

il merkezi ve Tercan ilçesi için nüfus oranı sıralaması ile müzik yetenek testinde elde edilen puanlar sonucunda oluşturulan sıralama arasında olumlu bir ilişki olduğu söylenebilir.

Üzümlü, Refahiye ve Çayırılı ilçelerinde Merkez ve Tercan ilçelerindeki gibi bir durumun söz konusu olmadığı görülmektedir. Üzümlü, Refahiye ve Çayırılı İlçelerinin nüfus oranları sıralaması ile müzik yetenek testi puanı sıralaması karşılaştırıldığında, nüfusa göre müzik yetenek testi toplam puanlarının düşük olduğu görülmektedir. Üzümlü, Refahiye ve Çayırılı ilçelerinde nüfus oranı sıralaması ile müzik yetenek testinde elde edilen puanlar sonucunda oluşturulan sıralama arasında olumlu bir ilişki olmadığı söylenebilir.

İliç, Kemah, Kemaliye, Otlukbeli ilçelerinde Üzümlü, Refahiye ve Çayırılı ilçelerine göre tam tersi bir durum olduğunu söyleyebiliriz. Nüfus oranları sıralaması ile müzik yetenek testi puanı sıralaması karşılaştırıldığında, nüfusa göre müzik yetenek testi toplam puanlarının yüksek olduğu görülmektedir. İliç, Kemah, Kemaliye, Otlukbeli ilçelerinde nüfus oranı sıralaması ile müzik yetenek testinde elde edilen puanlar sonucunda oluşturulan sıralama arasında olumlu bir ilişki olmadığı söylenebilir.

5.7. Erzincan İlçelerinin Merkeze Uzaklık Durumlarının Müziksel Yetenek Durumuna Etkisi Açısından Elde Edilen Sonuçlar

Tablo 22.

Erzincan İlçelerinin Merkeze Uzaklık Durumlarının Müziksel Yetenek Durumlarıyla İlişki Tablosu

Müziksel Yetenek Puanına Göre Sıralama			Merkeze Uzaklık	
Merkez	⇒	1084 Puan	Merkez	⇒
Tercan	⇒	684 Puan	Üzümlü	⇒ 22 km
Kemah	⇒	632 Puan	Kemah	⇒ 51 km
İliç	⇒	629 Puan	Refahiye	⇒ 71 km
Kemaliye	⇒	596 Puan	Tercan	⇒ 99 km
Üzümlü	⇒	555 Puan	Çayırılı	⇒ 115 km
Refahiye	⇒	555 Puan	İliç	⇒ 116 km
Otlukbeli	⇒	420 Puan	Otlukbeli	⇒ 142 km
Çayırılı	⇒	341 Puan	Kemaliye	⇒ 157 km

Erzincan ili ve ilçe merkezinde uygulanan müzik yetenek testinde elde edilen sonuçlara göre oluşturulan sıralama ve Erzincan ilçelerinin merkeze olan uzaklık sıralaması tablo 22 ' de verilmiştir.

Tablo 22 incelendiğinde Erzincan'ın Merkez (1.sıra), Kemah (3.sıra) ve Otlukbeli (8.sıra) ilçelerinin hem müzik yetenek testinde elde edilen sonuçlara göre oluşturulan sıralamada hem de merkeze olan uzaklık sıralamasında aynı yerde oldukları görülmektedir. Erzincan il merkezi, Kemah ve Otlukbeli ilçesinin merkeze uzaklığı ile

müzik yetenek testinde elde edilen puanlar sonucunda oluşturulan sıralama arasında olumlu bir ilişki olduğu söylenebilir.

Tercan, İliç ve Kemaliye ilçelerinin merkeze uzaklığı ile müzik yetenek testinde elde edilen puanlar sonucunda oluşturulan sıralaması incelendiğinde, bu ilçelerde il merkezinden uzaklaştıkça müzik yetenek testinde elde edilen puanların arttığı görülmektedir.

Refahiye, Üzümlü, Çayırılı ilçelerinde ise Tercan, İliç ve Kemaliye ilçelerindeki gibi bir durumun söz konusu olmadığı görülmektedir. Refahiye, Üzümlü ve Çayırılı ilçelerinin merkeze uzaklığı ile müzik yetenek testinde elde edilen puanlar sonucunda oluşturulan sıralaması incelendiğinde, bu ilçelerde il merkezine yaklaştıkça müzik yetenek testinde elde edilen puanların düştüğü görülmektedir.

5.8. Erzincan İl Merkezi ve İlçelerinin Sosyo-Ekonomik Durumunun Müziksel Yetenek Durumuna Etkisi Açısından Elde Edilen Sonuçlar

Tablo 23.

Erzincan İl Merkezi ve İlçelerinin Sosyo-Ekonomik Durumlarıyla Müziksel Yetenek Durumu İlişki Tablosu

	Sanayi Sektöründe Çalışanların Oranına Göre Sıralama	İşsizlik Oranına Göre Sıralama	Okur-Yazar Oranına Göre Sıralama	Nüfus Bağımlılık Oranına Göre Sıralama	Müziksel Yetenek Puanına Göre Sıralama
1	Merkez	Otlukbeli	Merkez	Kemah	Merkez
2	Tercan	Merkez	Üzümlü	Üzümlü	Tercan
3	Refahiye	Üzümlü	Kemaliye	Otlukbeli	Üzümlü
4	Kemaliye	Çayırılı	Tercan	İliç	Refahiye
5	Üzümlü	Tercan	Otlukbeli	Çayırılı	Çayırılı
6	İliç	Refahiye	Çayırılı	Kemaliye	İliç
7	Kemah	İliç	Kemah	Tercan	Kemah
8	Çayırılı	Kemah	Refahiye	Refahiye	Kemaliye
9	Otlukbeli	Kemaliye	İliç	Merkez	Otlukbeli

Erzincan il merkezi ve ilçelerinin sosyo-ekonomik durumunu gösteren “Sanayi Sektöründe Çalışanların Oranını, İşsizlik Oranı, Okur-Yazar Oranı, Nüfus Bağımlılık Oranı” alanlarındaki 2004 yılı DPT’ nin gösterge verilerine göre oluşturulan gelişmişlik sıralamasıyla, Erzincan il merkezi ve ilçelerinde uygulanan müziksel yetenek testinde elde edilen toplam puanlara göre oluşturulan sıralama karşılaştırıldığında şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Elde edilen verilere göre Erzincan’ın sosyo-ekonomik göstergelere göre en gelişmiş ilçesinin il merkezi, ikinci ise Tercan ilçesi olduğu görülmektedir. Müzik yetenek testinde elde edilen toplam puan sıralamasına bakıldığında Erzincan il merkezinin Birinci, Tercan ilçesinin de ikinci olduğu görülmektedir. Buna göre; Erzincan il merkezi ve Tercan ilçesi için sosyo-ekonomik gelişmişlik durumlarıyla müzik yetenek testinde elde edilen puanlara etkisi açısından olumlu bir ilişki olduğu söylenebilir.

Elde edilen verilere göre Erzincan’ın sosyo-ekonomik göstergelere göre en gelişmemiş ilçesinin Otlukbeli ilçesi olduğu görülmektedir. Müzik yetenek testinde elde edilen toplam puan sıralaması açısından da Otlukbeli ilçesinin en gelişmemiş ilçe olduğu görülmektedir. Buna göre; Otlukbeli ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik durumuyla müzik yetenek testinde elde edilen puanlara etkisi açısından olumlu bir ilişki olduğu söylenebilir.

Refahiye, Kemaliye, Üzümlü, İliç, Kemah ve Çayırılı ilçeleri hem müzik yetenek testinde elde edilen toplam puan sıralaması, hem de sosyo-ekonomik durum açısından orta sıralarda yer aldığı görülmektedir. Buna göre; Erzincan il merkezi ve ilçelerinde uygulanan müzik yetenek testinde elde edilen sonuçlarda sosyo-ekonomik durumun etkili olduğu söylenebilir.

5.9. Erzincan’daki Aşıklık Geleneğinin Müziksel Yetenek Durumu İlişkisine Göre Elde Edilen Sonuçlar

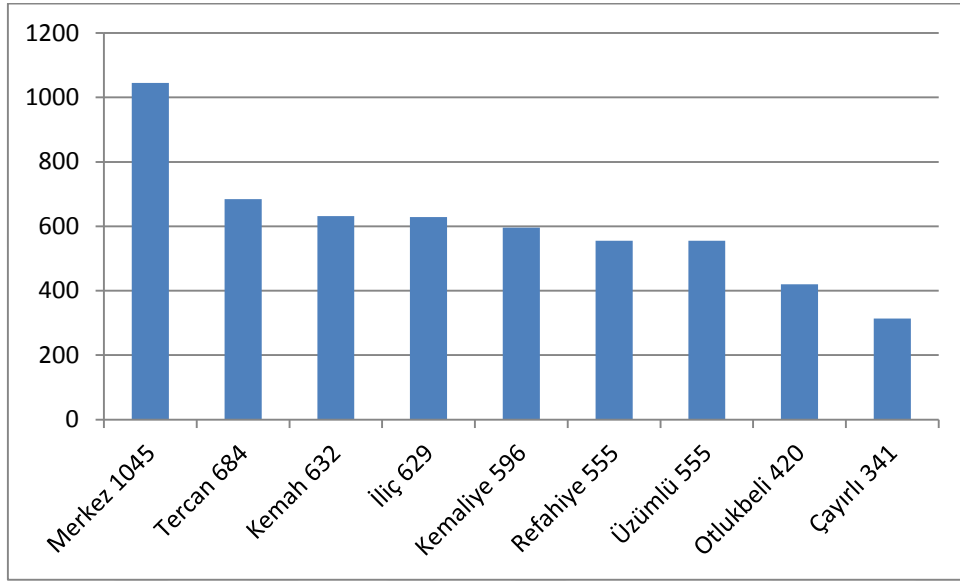
Erzincan’ ın, özellikle Tercan ilçesinde aşıklık geleneğinin etkisiyle oluşan müzik kültürünün etkisi, müziksel yetenek testinde kendini göstermiştir. İl merkezini dışındaki ilçelerde Tercan ilçesinin müziksel yetenek testi toplam puanının diğer ilçelere göre daha yüksek olduğu görülmüştür. Ayrıca Tercan ilçesinde diğer ilçelere göre müzik yetenek testinin müziksel söyleme ve çalma alanında seslendirilen türkülerde, Türk Halk müziğine yatkınlığın olduğu da gözlemlenmiştir. Bu sonuçlardan

yola çıkarak Tercan ilçesinde aşıklık geleneğinin etkisiyle oluşan müzik kültürünün müzik yeteneği üzerinde etkili olduğu söylenebilir.

5.10. Erzincan İli Merkezi ve İlçe Merkezi Müzik Yetenek Haritası Dağılım Grafiği

Grafik 5.

Müzik Yetenek Haritası Dağılım Grafiği



Erzincan ili merkezi ve ilçe merkezi müzik yetenek haritası dağılım grafiği incelendiğinde 1.Merkez 1045, 2. Tercan 684, 3. Kemah 632, 4. İliç 629, 5. Kemaliye 596, 6. Refahiye 555, 7. Üzümlü 555, 8. Otlukbeli 420, 9. Çayırli 341 şeklinde sıralandığı görülmektedir.

5.11. Tartışma

Şengül'ün 2001 yılında yaptığı “Müzik Eğitimi Bölümlerinin Giriş Yetenek Sınavlarına Başvuran Adayların Müziksel İşitme-Yineleme Sınavındaki Soru Tiplerine Göre Başarı Durumlarının Belirlenmesi” adlı yüksek lisans tezinde, müziksel işitme yineleme sınavını oluşturan soru türlerine göre adayların en başarılı oldukları boyutun “tek ses işitme” olduğu sonucuna ulaşmıştır. Yapmış olduğum araştırmada deneklerin müziksel yetenek durumlarını belirlemek için uygulanan müziksel yetenek testi sorularının müziksel işitme alanında (tek ses, iki ses, üç ses ve dört ses işitme) en başarılı olunan boyutun tek ses işitme olduğu görülmüştür. Bulduğum bu sonucun Şengül'ün araştırmasında elde ettiği sonuçla uyduğu görülmektedir.

Yine Şengül'ün 2001 yılında yaptığı aynı araştırmada, çoksesli işitmedeki ses sayısındaki artış ile birlikte başarı oranlarında azalma olduğu sonucuna ulaşmıştır. Yapmış olduğum araştırmada da benzer bir sonuca ulaşıldığı ve deneklerin çoksesli işitmedeki ses sayısındaki artış ile birlikte başarı durumlarının düştüğü görülmüştür. Bulduğum bu sonucun Şengül'ün araştırmasında elde ettiği sonuçla uyduğu görülmektedir.

Yine Şengül'ün 2001 yılında yaptığı aynı araştırmada, müziksel bellekle ilgili performanslarını belirlemeye yönelik boyutlardan ritim işitmedeki başarı düzeylerinin ezgi işitmeye göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Şengül'ün araştırmasında elde ettiği bu sonuçla, araştırmamda elde ettiğim ritim işitmedeki başarı düzeylerinin ezgi işitmeye göre daha yüksek olduğu sonucunun birbiriyle uyduğu görülmektedir.

Elliot ve Rao tarafından 1990 yılında yapılan “Müziksel Performans ve Müzik Eğitimi” adlı araştırmalarında, müzik yeteneğinin ortalama bir düzeyde herkeste olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Yapmış olduğum araştırmada deneklerin müziksel yetenek durumlarını belirlemek için uygulanan müziksel yetenek testinde bazı deneklerin sıfır puan aldıkları görülmüştür. Buna göre, Elliot ve Rao tarafından 1990 yılında yapılan araştırmada müzik yeteneğinin ortalama bir düzeyde herkeste olduğu sonucuyla yapmış olduğum araştırmadaki elde ettiğim sonucun birbirleriyle uyumadığı görülmektedir.

Yine Elliot ve Rao tarafından 1990 yılında yapılan araştırmada müzikal icra kabiliyetinin bilgi ve egzersizle gelişecek bir davranış olduğu sonucuna ulaşmıştır. Yaptığım araştırmadaki deneklerin ham yeteneklerini ölçmeye yönelik olarak uyguladığım müzik yetenek testi sonuçlarına göre, deneklerin hiçbir bilgi sahibi olmamalarına karşın müziksel yetenek durumlarının çokta kötü bir düzeyde olmadıkları görülmüştür. Bu durumun bilgi ve egzersizle geliştirileceği sonucuna ulaştığım araştırmamdaki bu sonucun, Elliot ve Rao tarafından 1990 yılında yapılan araştırmadaki sonuçla uyduğu görülmektedir.

Tekin Gürgen tarafından 2008 yılında hazırlanan “İlköğretim Öğrencilerine Yönelik Müziksel İşitme Testinin Geliştirilmesi” adlı çalışmada müziksel işitme becerisinin dört boyutu olduğunu saptanmıştır. Yapmış olduğum araştırmada deneklerin müziksel yetenek durumlarını belirlemek için hazırlamış olduğum müziksel yetenek testi sorularının, müziksel işitme becerisinin dört boyutunu ölçtüğü görülmektedir. (Müziksel işitme, ritimsel bellek, ezgisel bellek, müziksel söyleme ve çalma)

J.Haroutounian tarafından 2000 yılında yayımlanan “Müziksel Yetenek Üzerine Bakış Açıları: Yöntemler ve Ölçüt Belirleme Çalışması” adlı araştırmasında müziksel yeteneği belirleyen ölçütleri; algısal fark etme ve ayırt etme (sesleri algısal olarak fark etme, ritim duygusu, ses aralılarını algılama), yaratıcı yorumlama, müziksel davranış/performans ve motivasyon olmak üzere dört grupta toplamıştır. Yapılan araştırma, yapmış olduğum araştırmayla kıyaslandığında deneklerin müziksel yetenek durumlarını belirlemek için hazırlamış olduğum müziksel yetenek testi soruları algısal fark etme ve ayırt etme (sesleri algısal olarak fark etme, ritim duygusu, ses aralılarını algılama), ile müziksel davranış/performans ve motivasyon ölçütleri açısından uyuşmaktadır. Yaratıcı yorumlama ölçütleri açısından da uyuşmadığı görülmüştür.

5. 12. Öneriler

- ❖ Müzik yetenek testinin uygulandığı Erzincan il merkezi ve ilçelerinde sadece Üzümlü İlçesindeki okulda donanımlı bir müzik sınıfının olduğu gözlemlenmiştir. Diğer ilçelerde ise müzik sınıfının olmadığı gözlemlenmiştir. Oysaki müzik eğitimi ve öğretimde verimliliği arttırabilmek için çalışma alanının uygun bir şekilde düzenlemesi gerekmektedir. Bunun için her okulda donanımlı bir müzik sınıfının oluşturulması için çalışmalar yapılmalıdır.
- ❖ Müzik aleti çalma, müzik eğitiminin önemli bir parçasıdır. Bunun için Milli Eğitim Bakanlığı, ortaokul müzik dersi müfredat programına ulaşılabilirlik açısından blokflüt ve melodika öğretimi yerleştirmiştir. Okullarda blokflüt ve melodika öğretimi zorunlu olmasına rağmen 270 denekten sadece 2 tanesi müzik yetenek testinde blokflüt çalmıştır. Toplamda ise 16 denek herhangi bir müzik aleti çalmıştır. Bu alanda katılımın çok düşük olduğu görülmektedir. Katılımı arttırmak için derslerde blokflüt ve melodika öğretiminin daha etkili yapılması ve müzik aleti çalma konusunda öğrencilerin isteklendirilmesi için çalışmalar yapılmalıdır.
- ❖ Söyleme, müzik eğitiminde müzik aleti çalma kadar önemlidir. Fakat elde edilen sonuçlar doğrultusunda 270 denekten 70 tanesinin müziksel söylemeye katıldığı saptanmıştır. Öğrencilerin müziksel söylemelere sergilemeleri ve onları bu alanda aktif katılımlarını sağlamak için motive edici etkinlikler ve çalışmalar yapılmalıdır.

- ❖ Yetenek testinin uygulandığı 13-15 yaş arası çocuklar 7. ve 8 sınıf düzeyine denk gelmektedir. Bir üst eğitim kurumu olan liselere geçiş olan bu sınıf düzeyinde deneklerin büyük bir bölümünün Güzel Sanatlar Liseleri hakkında bilgilerinin olmadığı gözlemlenmiştir. Okul idaresi ve müzik öğretmenleri Güzel Sanatlar Liselerinin ne tür eğitim verdikleri, öğrenci seçimi yaparken hangi kriterlere göre seçtikleri, bu liselerden mezun olan öğrencilerin ileriki eğitim süreçlerinde neler olabileceği hakkında bilgilendirmeler yapılmalıdır.
- ❖ Müzik yetenek testine katılan 270 denek, genellikle utangaç ve çekingen ve aşırı heyecanlı tavırlar sergiledikleri gözlemlenmiştir. Bu olumsuz durumların en aza indirilebilmesi ve öğrencilerin kendilerinin daha iyi ifade etmeleri için, okul içi ve okul dışı etkinlikler yapılması ve bu etkinliklerde öğrencilerin aktif rol almalarının sağlanması için çalışmalar yapılmalıdır.

KAYNAKÇA

- Atkinson, R., Atkinson, R., & Hilgard, E. (1995).**Psikolojiye Giriş II. İstanbul: Sosyal Yayınlar.
- Atak Yayla, A. (2003).**Müziksel Yeteneğin Ölçümü, Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Avşar, M.(2014).** “ Müzik Öğretmeni Adaylarının Özel Yetenek Sınavındaki Müziksel İşitme Okuma Yazma Başarıları ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişki” Yüksek Lisans Tezi Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul
- Balacanlı, H. (2003).** Gelişim ve Öğrenme, 6. Baskı, Nobel Yayınları, Ankara
- Belge, O.(2017).**“Müziksel İşitme Okuma Yazma Dersinde Başarıyı Ölçmeye Yönelik Bir Model Önerisi” DoktoraTezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Bümen, T.N. (2004).** Okulda Çoklu Zeka Kuramı, 2. Baskı, Pegem A Yayınları,Ankara.
- Bloom, B. (1998).** İnsan Nitelikleri ve Okulda Öğrenme, Çeviren: SARI, N. İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- Can, G., Altındaş, E., Çam, S., & Üre, Ö. (2002).**Psikolojik Danışma ve Rehberlik. Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Demir, T. (2011).** “Ortaöğretim 9. Sınıf Öğrencilerinin Yetenek Düzeyleri ile Eleştirel Düşünme Eğilimleri Arasındaki İlişki”, Yüksek Lisans Tezi, 18 Mart Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale
- Durbilmez, B. (2008).** Âşık Edebiyatı Araştırmaları: Taşpınarlı Halk Şairleri (3. Baskı). Ankara: Ürün Yayınları.
- Dinçer,B. Özaslan,Metin.(2004).** Devlet Planlama Teşkilatı, İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması
- Doherty, D. M. (2000).** An Assessment Rubric for the Soprano Recorder Doctoral D. Dissertation, University of Massachusetts, Massachusetts

- Gardner, H. (1999).** Intelligence Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century, Basic Books, New York
- Günaydın, M. (2009).** Güzel Sanatlar Liselerinde Okutulmakta Olan Keman Eğitimi Ders Kitaplarında Yer Alan Yay Tekniklerinin Öğrenciler Tarafından Kullanılabilirlik Durumunun İncelenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara
- Gordon, E. (1986).** Manual for the Primary Measures of Music Audiation, Intermediate Measures of Music Audiation Chicago, IL: G.I.A.
- Haroutounian, J. (2000).** Perspectives of Musical Talent: A Study of Identification Criteria and Procedures. High Ability Studies.
- Karagözoğlu, C., & Kemertaş, İ. (2004).** Psikolojik Danışma ve Rehberlik. İstanbul: Birsan Yayınevi.
- Karasar, N. (2011).** Bilimsel Araştırma Yöntemleri. Ankara: Nobel Akademik Yay. Eğt. Dan. Tic. Ltd. Şti.
- Kuzgun, Y. (2000).** Meslek Danışmanlığı Kuramlar Uygulamalar. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Özgür, Ü., & Aydoğan, S. (2004).** Müziksel İşitme Okuma Eğitimi ve Kuram, Sözkese Matbaası, Ankara.
- Özgüven, İ. E. (1994).** Psikolojik Testler, Yeni Doğu Matbaası, Ankara.
- Özgüven, İ. (2007).** Psikolojik Testler. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, Ankara
- Saçlıoğlu A, E. (2007).** “7–11 Yaş Grubu Çocuklarında Keman Eğitimi”, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Bolu.
- Sağlam, A. (2004).** Müziksel İşitme Okuma Yazma Kapsamında Müzik Yetenek Sınavlarına Hazırlık, Aktüel Yayınları, İstanbul.
- Say, A. (1985).** Müzik Ansiklopedisi, c.4, Ankara
- Say, A. (2005).** Müzik Sözlüğü, s. 357-358, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara.
- Schwanenflugel, P.J., Stevens, T.P., Moore, Carr, M. (1997).** “Metacognitive Knowledge of Gifted Children and Nonidentified Children in Early Elementary School”, Gifted Child Quarterly, Vol.41, No.2, s.25-35.

- Seashore, C.E. (1967).** Psychology of Music. (Birinci Basım). New York: Dover Publications, Inc.
- Siegel, S. (1977).** Davranış bilimleri için parametrik olmayan istatistikler (Çev.: Yurdal Topsever). Ankara Üniversitesi, Dil ve Tarih–Coğrafya Fakültesi Yayınları. No: 274. Ankara Üniversitesi Basımevi
- Sloboda, J. (1993).** Musical Ability. Ciba Foundation Symposium.
- Swanson, H. L. (1992).**“ The Relationship Between Metacognition and Problem Solving in Gifted Children”, Academic Search Premier, Vol.15, No.1
- Şahin, T, E. (2017).** “Erzincan Yukarı Ülkenin Kadim Cenneti” Ankara: ARCS Dijital Ofset Matbaacılık.
- Şengül, C. (2001).**Müzik Eğitimi Bölümlerinin Giriş Yetenek Sınavlarına Başvuran Adayların Müziksel İşitme-Yineleme Sınavındaki Soru Tiplerine Göre Başarı Durumlarının Belirlenmesi, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Tankız, K, D.(2011).**“Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına Başvuran Adayların Başarı Durumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi”, İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Malatya.
- Tarman, S. (2002).**Gazi Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Giriş Müzik Yetenek Sınavlarının Geçerlik ve Güvenirlik Yönünden İncelenmesi ve Değerlendirilmesi, Yayımlanmamış Doktora Tezi, Gazi ÜniversitesiEğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Tarman, S. (2004).**Çoklu Zekanın Bir Boyutu: Müziksel Zeka, 1924-2004 Musiki. Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu Bildirisi, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta
- Tebiş, C. (2004).**Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Programlarındaki Yaylı Çalgı Öğretimine İlişkin Sınama-Ölçme Değerlendirme Durumlarının İncelenmesi 1924-2004 Musiki Muallim Mektebinden GünümüzeMüzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu’nda sunulmuş bildiri, Isparta SüleymanDemirel Üniversitesi, Isparta.
- TDK. (2005).** Türk Dil Kurumu Sözlüğü. Türk Dil Kurumu Sözlüğü. Ankara: TDK.
- Tekin Gürgen, E. (2008).** İlköğretim Öğrencilerine Yönelik Müziksel İşitme Testinin Geliştirilmesi Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, 1(3).

- Töreyin, A. M. (2000).** Eğitim Fakültelerinin Müzik Öğretmenliği Lisans Programlarındaki Şarkı Söyleme Eğitimi ‘Bireysel Ses Eğitimi’ Dersinin Ölçme ve Değerlendirme Sorunları Çağdaş Eğitim Aylık Eğitim-Öğretim Dergisi, 296.
- Uçan, A. (1987).** Müzik eğitiminde performans testlerinin yeri ve önemi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 3(1).
- Uçan, A (1997).** Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, 2. Basım. Ankara.
- Uçan, A (2000).** İnsan ve Müzik, İnsan ve Sanat Eğitimi, s.14, Evrensel Müzikevi Yayınları, Ankara.
- Uçan, A (2005).** İnsan ve Müzik İnsan ve Sanat Eğitimi, Evrensel Müzikevi Yayınları, Ankara.
- Uçan, A. (2005).**Müzik Eğitimi: Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar-Türkiye’deki Durum.(3. Basım). Ankara: Evrensel Müzikevi-ÖnderMatbaacılık.
- Yavi, E.(1994).** “Doğu Anadolu ve Erzincan”, Öryurt Matbaacılık, Ankara.
- Yener, S. &Çiçek, V. (2016).** “Adım Adım Uygulamalı Müzik Teorisi ve Armoni”, Pegem Yayınları, Ankara.
- Yılmaz, E.B. (2010).** “ Zeka Türleri İle Psikolojik Belirtileri Arasındaki İlişki”, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Sakarya
- Zabun, B. (2002).** Çoklu Zekâ Kuramı Ve Öğretim Uygulamaları Öğretme Stratejilerinde Yeni Yaklaşımlar, Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Zahal, O. (2014).**“Özel Yetenek Sınavına Giren Adayların Öğrenme Stilleri ve Bilişsel Esneklik Düzeyleri ile Sınav Başarıları Arasındaki İlişki”, İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Malatya.

<https://www.nufusu.com/ilceleri/erzincan-ilceleri-nufusu>

<http://www.haritamap.com/sehir/erzincan>

<https://www.wikizero.com/tr/Erzincan>

EKLER

EK 1. İl Millî Eğitim Müdürlüğü İzin Belgesi



T.C.
ERZİNCAN VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 77629021-44-E.975440
Konu: Uygulama İzni

15.01.2018

İMKB MÜŞİR ZEKİ PAŞA ORTAOKULU MÜDÜRLÜĞÜNE
ERZİNCAN

İlgi: 02.01.2018 tarihli okulunuz öğretmeni Gökmen KARATAŞ 'ın dilekçesi

Okulunuz öğretmeni Gökmen KARATAŞ 'ın uygulama iznine ilişkin; Müdürlük makamının 12.01.2018 tarih ve 947270 sayılı onayı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize ve gereğini rica ederim.

Yıldız ERTUNÇ
Müdür a.
Şube Müdürü

EK: Onay (1- sayfa)



T.C.
ERZİNCAN VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 77629021-44-E.947270
Konu : Doktora Tez Çalışması

12.01.2018

MÜDÜRLÜK MAKAMINA

- İlgi : a) Milli Eğitim Bakanlığı Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğünün 12.09.2017 tarihli ve 2017/25 numaralı Genelgesi.
b) İMKB Müşir Zeki Paşa Ortaokulu Müdürlüğünün 01.12.2017 tarih ve 93307845-730.08.03-E.20552485 sayılı yazısı.

İlimiz İMKB Müşir Zeki Paşa Ortaokulu Öğretmeni Gökmen KARATAŞ'ın "Erzincan İli Müzik Yetenek Haritası " konulu doktora çalışması yapmak istediklerine ilişkin, ilgi (b) yazı ve eki Müzik Yetenek Testi Soruları ilişikte sunulmuştur.

İlgi (a) Genelge esaslarına göre "İl Millî Eğitim Anket-Araştırma-Tez Çalışmalarını Değerlendirme Komisyonu" tarafından incelenen ilgililerin araştırma çalışmasını ilimiz ve ilçelerimizdeki bir ortaokulda 8.sınıf öğrencilerine müziksel yetenek testi uygulaması Müdürlüğümüzce yerinde görülmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde; onaylarınıza arz ederim.

Yıldız ERTUNÇ
Şube Müdürü

OLUR
12.01.2018

Aziz GÜN
İl Millî Eğitim Müdürü

EKLER:

- Komisyon Kararı (1-sayfa)
- Yazı ve Ekleri (2-sayfa)

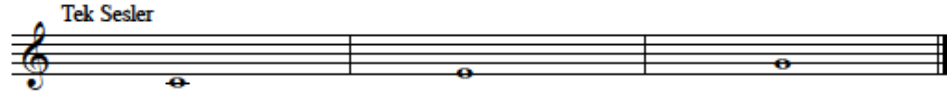
EK 2. MEB Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Sınav Değerlendirme Çizelgesi

MEB Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Sınav Değerlendirme Çizelgesi

Sıra numarası	Adayın adı soyadı	Adayın T.C. kimlik numarası	1- Müziksel İşitme (26 puan)				2- Ritimsel Bellek (32 puan)		3- Ezgisel Bellek (32 puan)		4- Müziksel Çalma ve Söyleme (10 puan)		Yetenek sınavı toplam puan	Yetenek sınavı puanının %70 'i	Ortaöğretime yerleştirme puanı	100 lük sisteme dönüştürülen ortaöğretime yerleştirme puanının %30'u	Yerleştirme puanı	Açıklamalar
			3x1	3x2	3x3	2x4	16	16	16	16	5	5						
			a- Tek ses	b- İki ses	c- Üç ses	ç- Dört ses	Ritim tekrarı (2/4 tonal)	Ritim tekrarı	Ezgi tekrarı (2/4 tonal)	Ezgi tekrarı	Müziksel söyleme	a- Müziksel çalma						
1																		
2																		

EK 3. Müzik Yetenek Testi Soruları

Erzincan İli 13-15 Yaş Arası Çocukların Müziksel Yetenek Durumlarını Belirlemeye yönelik Hazırlanmış Müziksel Yetenek Testi Soruları



EK 4. Müzik Yetenek Testi Soruları İçin Uzman Değerlendirme Formları

Müzik Yetenek Testi Soruları İçin Uzman Değerlendirme Formu

Bu form, Erzincan ilindeki 13-15 yaş arası çocukların müziksel yetenek durumlarına yönelik hazırlanmış olan müziksel yetenek testi sorularının uygunluğunu belirlemek amacıyla düzenlenmiştir. Müzik yetenek testi soruları, 2017-2018 eğitim öğretim yılı “Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Sınav Değerlendirme Ölçütleri” çizelgesi göz önüne alınarak araştırmacı tarafından oluşturulmuştur.

Lütfen size göre en uygun olan puanı maddenin karşısına işaretleyiniz.

(5) Tamamen Katılıyorum, (4) Büyük Ölçüde Katılıyorum, (3) Kısmen Katılıyorum,

(2) Çok Az Katılmıyorum, (1) Hiç Katılmıyorum

Müzik Yetenek Testi sorularının Uygunluk Değerlendirme Formu		5	4	3	2	1
1	Uygulanacak olan müzik yetenek testi tek ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.		x			
2	Uygulanacak olan müzik yetenek testi iki ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.	X				
3	Uygulanacak olan müzik yetenek testi üç ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.	X				
4	Uygulanacak olan müzik yetenek testi dört ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.	X				
5	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük ritim sorusu 13-15 yaş arası çocukların ritimsel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	X				
6	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük ritim sorusu, ritim süresi bakımından ritimsel bellekte tutmaya uygundur.	X				
7	Uygulanacak olan müzik yetenek 5/8'lik ritim sorusu 13-15 yaş arası çocukların ritimsel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	X				
8	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 5/8'lik ritim sorusu ritim süresi bakımından ritimsel bellekte tutmaya uygundur.	X				
9	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük tonal ezgi tekrarı sorusu 13-15 yaş arası çocukların ezgisel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	X				
10	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 4/4'lük makamsal ezgi tekrarı sorusu 13-15 yaş arası çocukların ezgisel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.			x		

Uzmanın Adı-Soyadı: Prof.Dr.Turan SAĞER

Müzik Yetenek Testi Soruları İçin Uzman Değerlendirme Formu

Bu form, Erzincan ilindeki 13-15 yaş arası çocukların müziksel yetenek durumlarına yönelik hazırlanmış olan müziksel yetenek testi sorularının uygunluğunu belirlemek amacıyla düzenlenmiştir. Müzik yetenek testi soruları, 2017-2018 eğitim öğretim yılı “Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Sınav Değerlendirme Ölçütleri” çizelgesi göz önüne alınarak araştırmacı tarafından oluşturulmuştur.

Lütfen size göre en uygun olan puanı maddenin karşısına işaretleyiniz.

- (5) Tamamen Katılıyorum, (4) Büyük Ölçüde Katılıyorum, (3) Kısmen Katılıyorum,
(2) Çok Az Katılmıyorum, (1) Hiç Katılmıyorum

Müzik Yetenek Testi sorularının Uygunluk Değerlendirme Formu		5	4	3	2	1
1	Uygulanacak olan müzik yetenek testi tek ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.	X				
2	Uygulanacak olan müzik yetenek testi iki ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.	X				
3	Uygulanacak olan müzik yetenek testi üç ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.	X				
4	Uygulanacak olan müzik yetenek testi dört ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.			X		
5	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük ritim sorusu 13-15 yaş arası çocukların ritimsel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	X				
6	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük ritim sorusu, ritim süresi bakımından ritimsel bellekte tutmaya uygundur.	X				
7	Uygulanacak olan müzik yetenek 5/8'lik ritim sorusu 13-15 yaş arası çocukların ritimsel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	X				
8	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 5/8'lik ritim sorusu ritim süresi bakımından ritimsel bellekte tutmaya uygundur.	X				
9	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük tonal ezgi tekrarı sorusu 13-15 yaş arası çocukların ezgisel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	X				
10	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 4/4'lük makamsal ezgi tekrarı sorusu 13-15 yaş arası çocukların ezgisel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	X				

Uzmanın Adı-Soyadı: Prof. Dr. Cengiz Şengül

Müzik Yetenek Testi Soruları İçin Uzman Değerlendirme Formu

Bu form, Erzincan ilindeki 13-15 yaş arası çocukların müziksel yetenek durumlarına yönelik hazırlanmış olan müziksel yetenek testi sorularının uygunluğunu belirlemek amacıyla düzenlenmiştir. Müzik yetenek testi soruları, 2017-2018 eğitim öğretim yılı “Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Sınav Değerlendirme Ölçütleri” çizelgesi göz önüne alınarak araştırmacı tarafından oluşturulmuştur.

Lütfen size göre en uygun olan puanı maddenin karşısına işaretleyiniz.

- (5) Tamamen Katılıyorum, (4) Büyük Ölçüde Katılıyorum, (3) Kısmen Katılıyorum,
(2) Çok Az Katılmıyorum, (1) Hiç Katılmıyorum

Müzik Yetenek Testi sorularının Uygunluk Değerlendirme Formu		5	4	3	2	1
1	Uygulanacak olan müzik yetenek testi tek ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.		X			
2	Uygulanacak olan müzik yetenek testi iki ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.		X			
3	Uygulanacak olan müzik yetenek testi üç ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.		X			
4	Uygulanacak olan müzik yetenek testi dört ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.		X			
5	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük ritim sorusu 13-15 yaş arası çocukların ritimsel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	X				
6	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük ritim sorusu, ritim süresi bakımından ritimsel bellekte tutmaya uygundur.	X				
7	Uygulanacak olan müzik yetenek 5/8'lik ritim sorusu 13-15 yaş arası çocukların ritimsel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	X				
8	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 5/8'lik ritim sorusu ritim süresi bakımından ritimsel bellekte tutmaya uygundur.	X				
9	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük tonal ezgi tekrarı sorusu 13-15 yaş arası çocukların ezgisel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.		X			
10	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 4/4'lük makamsal ezgi tekrarı sorusu 13-15 yaş arası çocukların ezgisel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.		X			

Uzmanın Adı-Soyadı: Prof. Dr. Mustafa Hilmi BULUT

EK 5. Müzik Yetenek Testi Sorularının Uygunluğunun Uzmanlar Tarafından Değerlendirme Sonuçları

Müzik Yetenek Testi Sorularının Uygunluğunun Uzmanlar Tarafından Değerlendirme Sonuçları

(5) Tamamen Katılıyorum, (4) Büyük Ölçüde Katılıyorum, (3) Kısmen Katılıyorum, (2) Çok Az Katılmıyorum, (1) Hiç Katılmıyorum

“Müzik Yetenek” Testi sorularının Uygunluk Değerlendirme Formu		5	4	3	2	1
1	Uygulanacak olan müzik yetenek testi tek ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.		*			
		*				
			*			
2	Uygulanacak olan müzik yetenek testi iki ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.	*				
		*				
			*			
3	Uygulanacak olan müzik yetenek testi üç ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.	*				
		*				
			*			
4	Uygulanacak olan müzik yetenek testi dört ses soruları 13-15 yaş arası çocukların ses aralığı içeriği açısından uygundur.	*				
				*		
			*			
5	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük ritim sorusu 13-15 yaş arası çocukların ritimsel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	*				
		*				
		*				
6	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük ritim sorusu, ritim süresi bakımından ritimsel bellekte tutmaya uygundur.	*				
		*				
		*				
7	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 5/8'lik ritim sorusu 13-15 yaş arası çocukların ritimsel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	*				
		*				
		*				
8	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 5/8'lik ritim sorusu ritim süresi bakımından ritimsel bellekte tutmaya uygundur.	*				
		*				
		*				
9	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 2/4'lük tonal ezgi tekrarı sorusu 13-15 yaş arası çocukların ezgisel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.	*				
		*				
			*			
10	Uygulanacak olan müzik yetenek testi 4/4'lük makamsal ezgi tekrarı sorusu 13-15 yaş arası çocukların ezgisel bellekte tutma içeriği açısından uygundur.			*		
		*				
			*			

EK 6. Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Ölçütleri Çizelgesi

Müzik Yetenek Testi Değerlendirme Ölçütleri Çizelgesi

YETENEK SINAV PUANININ BELİRLEYİCİLERİ	
1-Müziksel İşitme	26 Puan
a-Tek Ses	3
b-İki Ses	6
c-Üç Ses	9
d-Dört Ses	8
2-Ritim Bellek	32 Puan
a-Ritim Tekrarı (2/4 Tonal)	16
b-Ritim Tekrarı (5/8 Modal)	16
3- Ezgisel Bellek	32 Puan
a-Ezgi Tekrarı (2/4 Tonal)	16
b-Ezgi Tekrarı(4/4Tonal)	16
4-Müziksel Çalma ve Söyleme	10 Puan
a-Müziksel Söyleme	5
b-Müziksel Çalma	5
YETENEK SINAV PUANI	

EK 7. Müzik Yetenek Testi Araştırmacı Değerlendirme Cevap Analizlerinin Uygunluğu İçin Uzman Değerlendirme Formları

Müzik Yetenek Testi Araştırmacı Değerlendirme Cevap Analizlerinin

Uygunluğu İçin Uzman Değerlendirme Formu

Bu form, Erzincan ilindeki 13-15 yaş arası çocukların müziksel yetenek durumlarına yönelik hazırlanmış olan müziksel yetenek testinin araştırmacı tarafından değerlendirme cevap analizlerinin uygunluğunu belirlemek amacıyla düzenlenmiştir. Değerlendirme MEB'in Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Sınav Değerlendirme Ölçütlerine göre yapılmıştır.

Lütfen size göre en uygun olan puanı maddenin karşısına işaretleyiniz.

(5) Tamamen Katılıyorum, (4) Büyük Ölçüde Katılıyorum, (3) Kısmen Katılıyorum,
(2) Çok Az Katılmıyorum, (1) Hiç Katılmıyorum

Müzik Yetenek Testi sorularının Uygunluk Değerlendirme Formu		5	4	3	2	1
1	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tek ses cevap analizleri uygundur.	X				
2	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi iki ses cevap analizleri uygundur.	X				
3	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi üç ses cevap analizleri uygundur.	X				
4	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi dört ses cevap analizleri uygundur.	X				
5	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tonalritimin cevap analizleri uygundur.	X				
6	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek modal ritim cevap analizleri uygundur.	X				
7	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tonal ezgi tekrarı cevap analizleri uygundur.	X				
8	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi modal ezgi tekrarı cevap analizleri uygundur.	X				
9	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi müziksel Söyleme cevap analizleri uygundur.	X				
10	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi müziksel çalma cevap analizleri uygundur.	X				

Uzmanın Adı-Soyadı: Prof. Dr. Cengiz ŞENGÜL

Müzik Yetenek Testi Araştırmacı Değerlendirme Cevap Analizlerinin

Uygunluğu İçin Uzman Değerlendirme Formu

Bu form, Erzincan ilindeki 13-15 yaş arası çocukların müziksel yetenek durumlarına yönelik hazırlanmış olan müziksel yetenek testinin araştırmacı tarafından değerlendirme cevap analizlerinin uygunluğunu belirlemek amacıyla düzenlenmiştir. Değerlendirme MEB'in Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Sınav Değerlendirme Ölçütlerine göre yapılmıştır.

Lütfen size göre en uygun olan puanı maddenin karşısına işaretleyiniz.

- (5) Tamamen Katılıyorum, (4) Büyük Ölçüde Katılıyorum, (3) Kısmen Katılıyorum,
(2) Çok Az Katılmıyorum, (1) Hiç Katılmıyorum

Müzik Yetenek Testi sorularının Uygunluk Değerlendirme Formu		5	4	3	2	1
1	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tek ses cevap analizleri uygundur.	x				
2	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi iki ses cevap analizleri uygundur.	x				
3	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi üç ses cevap analizleri uygundur.	x				
4	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi dört ses cevap analizleri uygundur.	x				
5	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tonalritimin cevap analizleri uygundur.	x				
6	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek modal ritim cevap analizleri uygundur.	x				
7	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tonal ezgi tekrarı cevap analizleri uygundur.	x				
8	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi modal ezgi tekrarı cevap analizleri uygundur.	x				
9	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi müziksel Söyleme cevap analizleri uygundur.	x				
10	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi müziksel çalma cevap analizleri uygundur.	x				

Uzmanın Adı-Soyadı: Dr. Öğr. Üyesi Engin GÜRPINAR

Müzik Yetenek Testi Araştırmacı Değerlendirme Cevap Analizlerinin

Uygunluğu İçin Uzman Değerlendirme Formu

Bu form, Erzincan ilindeki 13-15 yaş arası çocukların müziksel yetenek durumlarına yönelik hazırlanmış olan müziksel yetenek testinin araştırmacı tarafından değerlendirme cevap analizlerinin uygunluğunu belirlemek amacıyla düzenlenmiştir. Değerlendirme MEB'in Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Sınav Değerlendirme Ölçütlerine göre yapılmıştır.

Lütfen size göre en uygun olan puanı maddenin karşısına işaretleyiniz.

(5) Tamamen Katılıyorum, (4) Büyük Ölçüde Katılıyorum, (3) Kısmen Katılıyorum,

(2) Çok Az Katılıyorum, (1) Hiç Katılmıyorum

Müzik Yetenek Testi sorularının Uygunluk Değerlendirme Formu		5	4	3	2	1
1	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tek ses cevap analizleri uygundur.	X				
2	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi iki ses cevap analizleri uygundur.	X				
3	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi üç ses cevap analizleri uygundur.	X				
4	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi dört ses cevap analizleri uygundur.	X				
5	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tonalritimin cevap analizleri uygundur.	X				
6	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek modal ritim cevap analizleri uygundur.	X				
7	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tonal ezgi tekrarı cevap analizleri uygundur.	X				
8	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi modal ezgi tekrarı cevap analizleri uygundur.	X				
9	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi müziksel Söyleme cevap analizleri uygundur.	X				
10	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi müziksel çalma cevap analizleri uygundur.	X				

Uzmanın Adı-Soyadı: Prof. Dr. M. Hilmi BULUT

EK 8. Müzik Yetenek Testi Araştırmacı Değerlendirme Cevap Analizlerinin Uygunluğunun Uzmanlar Tarafından Değerlendirme Sonuçları

Müzik Yetenek Testi Araştırmacı Değerlendirme Cevap Analizlerinin Uygunluğunun Uzmanlar Tarafından Değerlendirme Sonuçları

(5) Tamamen Katılıyorum, (4) Büyük Ölçüde Katılıyorum, (3) Kısmen Katılıyorum, (2) Çok Az Katılıyorum, (1) Hiç Katılmıyorum

“Müzik Yetenek” Testi Araştırma Cevap Analizlerinin Uygunluk Değerlendirme Formu		5	4	3	2	1
1	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tek ses cevap analizleri uygundur.	*				
		*				
		*				
2	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi iki ses cevap analizleri uygundur.	*				
		*				
		*				
3	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi üç ses cevap analizleri uygundur.	*				
		*				
		*				
4	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi dört ses cevap analizleri uygundur.	*				
		*				
		*				
5	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tonal ritimin cevap analizleri uygundur.	*				
		*				
		*				
6	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek modal ritim cevap analizleri uygundur.	*				
		*				
		*				
7	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi tonal ezgi tekrarı cevap analizleri uygundur.	*				
		*				
		*				
8	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi modal ezgi tekrarı cevap analizleri uygundur.	*				
		*				
		*				
9	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi müziksel Söyleme cevap analizleri uygundur.	*				
		*				
		*				
10	Araştırmacının değerlendirdiği müzik yetenek testi müziksel çalma cevap analizleri uygundur.	*				
		*				
		*				

EK 9. Müzik Yetenek Testine Katılan Okul ve Denek Listeleri

ERZİNCAN REFAHİYE ŞEHİT KARAOĞLANOĞLU YATILI BÖLGE ORTAOKULU

MÜZİK YETENEK TESTİNE KATILAN ÖĞRENCİ LİSTESİ

SIRA NO	OKUL NO	ADI	SOYADI	SINIFI	
1	11	EREN	BAYLAN	7/A	
2	16	AYCAN	KIZILOĞLU	7/A	
3	18	MÜRÜVVET	ALTAY	7/A	
4	21	BARAN	KIZILIRMAK	7/A	
5	23	GÖKSU	BAYRAM	7/A	
6	25	RAMAZAN	KELLE	7/A	
7	28	EYÜP	TUĞÇİ	7/A	
8	32	IRMAK MELİKE	ŞAHİN	7/A	
9	33	MERT	BAYRAM	7/A	
10	34	ZELİHA	BALKIŞ	7/A	
11	40	SİNEM	NAÇAR	7/A	
12	45	BUSENUR	KABAKÇI	7/A	
13	53	VELİ	İÇEN	7/A	
14	75	SEFA	YAVUZ	7/A	
15	13	AYTEN	KIZILIRMAK	8/A	
16	54	CANER	DIYAROĞLU	8/A	
17	31	DİLARA	BULUT	8/A	
18	9	ERHAN	AKPINAR	8/A	
19	44	TARIK	ÇATALBAŞ	8/A	
20	60	MERT BARAN	ASLAN	8/A	
21	63	NESLİHAN	SARAK	8/A	
22	66	OZAN	TÜRKMEN	8/A	
23	73	ÖZTÜRK	GENÇOĞLU	8/A	
24	83	SELİM	ÜŞEKÇİOĞLU	8/A	
25	98	SEZGİN	KAYA	8/A	
26	100	SUDE	KIRMIZIBAYRAK	8/A	
27	92	YASEMİN	KARA	6/A	
28	105	TÜLİN	AĞGEZ	8/A	
29	106	UMUT	ÇİĞDEM	8/A	
30	110	YUNUS EMRE	BAYLAN	8/A	

Bünyamin YAVER
Okul Müdürü

ERZİNCAN ÜZÜMLÜ ORTAOKULU MÜZİK YETENEK TESTİNE KATILAN ÖĞRENCİ LİSTESİ

SIRA NO	OKUL NO	ADI	SOYADI	SINIFI	
1	102	FATİMA	IZZATOVA	8. Sınıf / C Şubesi	
2	126	SİBEL	YILDIRIM	8. Sınıf / C Şubesi	
3	134	EMİRHAN	BAŞGÖL	8. Sınıf / C Şubesi	
4	203	ÜMİT	KAYA	8. Sınıf / C Şubesi	
5	260	ZEHRİ	NAVRUZ	8. Sınıf / C Şubesi	
6	279	YASİN BURAK	ÖZDAŞ	8. Sınıf / C Şubesi	
7	281	VEHİ	BAŞGÖL	8. Sınıf / C Şubesi	
8	299	ÖMER FARUK	TÜRKERİ	8. Sınıf / C Şubesi	
9	314	İLAYDA	CANBABA	8. Sınıf / C Şubesi	
10	318	İSMİL	AKYÜZ	8. Sınıf / C Şubesi	
11	319	KEREM BUĞRAHAN	YAKUT	8. Sınıf / C Şubesi	
12	345	SANİYE	NURİOĞLU	8. Sınıf / C Şubesi	
13	351	ELVİRA	RAHİMLİ	8. Sınıf / C Şubesi	
14	366	BEYZA NUR	KÖSE	8. Sınıf / C Şubesi	
15	368	BURHAN	NEVRUZ	8. Sınıf / C Şubesi	
16	371	CEMALEDDİN	ŞAHİN	8. Sınıf / C Şubesi	
17	372	EDANUR	CANBABA	8. Sınıf / C Şubesi	
18	379	GÜLNARA	NAZİR	8. Sınıf / C Şubesi	
19	383	GÜLSENA	YENİÇERİ	8. Sınıf / C Şubesi	
20	398	KUBİLAY HALİS	ÖZ	8. Sınıf / C Şubesi	
21	103	DİNARA	MURAT	8. Sınıf / A Şubesi	
22	161	DAVİD	SAYFULOV	8. Sınıf / A Şubesi	
23	207	SONGÜL	OSMANLI	8. Sınıf / A Şubesi	
24	163	AHMET	MUHAMMEDLİ	8. Sınıf / A Şubesi	
25	354	NİLÜFER	TUYGUN	8. Sınıf / A Şubesi	
26	384	ALİKHAN	KHALILOV	8. Sınıf / A Şubesi	
27	357	ALİ METEHAN	KARAĞAÇ	8. Sınıf / A Şubesi	
28	277	YAŞAR	HANTİK	8. Sınıf / A Şubesi	
29	356	AYVAZ	MUGDATOV	8. Sınıf / A Şubesi	
30	167	GEYDAR	RAGİBOV	8. Sınıf / A Şubesi	

Paşa ÜSTÜNDAĞ
OKUL MÜDÜRÜ

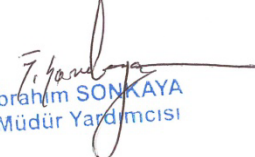
ERZİNCAN NECATİBEY ORTAOKULU MÜZİK YETENEK TESTİNE KATILAN ÖĞRENCİ LİSTESİ

SIRA NO	OKUL NO	ADI	SOYADI	SINIFI	
1	45	ÖMER FARUK	KÜÇÜKKAYA	8-A	
2	50	AHSEN SÜMEYYE	KARAKOYUN	8-A	
3	51	ALEYNA	DUMAN	8-A	
4	52	ALPER	ÖZYURT	8-A	
5	53	ARZU	ŞENER	8-A	
6	55	FURKAN	YENİGÜN	8-A	
7	56	İLKER	KOLAK	8-A	
8	57	KÜBRA	AKDOĞAN	8-A	
9	61	BERAT	ÖZATA	8-A	
10	65	SEMRA	ÇAMBELİ	8-A	
11	31	AYDANUR	ÇELİK	7-A	
12	29	ALİ ZÜLFÜKAR	ÖZARSLAN	7-A	
13	42	KADİR	YETİŞKİN	7-A	
14	40	MELEK	ÇOBAN	7-A	
15	47	YETİŞ ALİ	KARAKOÇ	7-A	
16	44	SEDEF	SUMER	7-A	
17	59	ORHAN	TATAR	7-A	
18	48	YUSUF BERAT	ÇİMEN	7-A	
19	85	EREN	KOÇ	7-A	
20	77	UĞURCAN	COŞGUNARSLAN	7-A	
21	98	HAVİN	TOKAY	7-A	
22	95	FİLİZ	BİNAY	7-A	
23	67	BEDİRHAN	OKTAY	8-A	
24	69	DERYA	KONDUR	8-A	
25	72	EMRE	BAYDİLLİ	8-A	
26	73	EMRULLAH	ŞANAL	8-A	
27	74	EREN	BAYDİLLİ	8-A	
28	76	HİLAL	HİÇDÖNMEZ	8-A	
29	81	ÖMER	ÖZLÜ	8-A	
30	96	NURİCAN	KARAKOÇ	8-A	



ERZİNCAN TERCAN YATILI BÖLGE ORTA OKULU MÜZİK YETENEK TESTİNE KATILAN ÖĞRENCİ LİSTESİ

SIRA NO	OKUL NO	ADI	SOYADI	SINIFI
1	2	ULAŞ	KAYA	8/A
2	39	GÖKDENİZ	GÜVEN	8/A
3	41	UGUR	GÜVEN	8/B
4	44	YUNUS EMRE	TEKİN	8/A
5	161	DOĞUKAN	IŞIK	8/B
6	20	GÖRKEM	KILIÇ	8/A
7	50	ABDULLAH	GÜNEŞ	8/A
8	133	ULAŞ	KARATEKE	8/B
9	22	HAZALCAN	AYDIN	8/B
10	138	YAREN	ERDOĞAN	8/B
11	107	KARDELEN	KORKMAZ	8/B
12	82	CANSU	DEMİR	8/A
13	4	CEREN	ÖZER	8/B
14	86	DİLAN	KILIÇ	8/B
15	110	ESRA	KORKMAZ	8/A
16	94	SILA	CİHAN	8/A
17	115	NAZAR	YILDIZ	8/A
18	72	AHMET DURAK	UĞURLU	8/B
19	3	TUNCAY	KAYA	8/B
20	16	ABDULSAMET	YILMAZ	7/B
21	95	SABİT ALİ	TURAN	7/B
22	21	DEMİR	DOĞAN	7/B
23	85	OKTAY	DURUKAN	7/B
24	31	ESİLA	BEKTAŞ	7/A
25	74	MELİKE	YEĞİN	7/A
26	64	İREM	KILIÇ	7/A
27	58	İDAL	KILIÇ	7/A
28	26	DİLARA	DOĞAN	7/A
29	61	DENİZ	YILDIRIM	8/A
30	53	GÖKÇE	AÇA	8/A


 İbrahim SONKAYA
 Müdür Yardımcısı

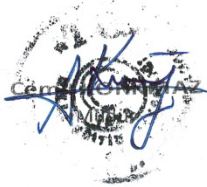
ERZİNCAN EĞİN İSTİKLAL ORTA OKULU MÜZİK YETENEK TESTİNE KATILAN ÖĞRENCİ LİSTESİ

SIRA NO	OKUL NO	ADI	SOYADI	SINIFI
1	1	ENES	TURAN	8/A
2	4	AYDANUR	BAŞDOĞAN	8/A
3	5	SÜMEYYE	ÇELİKDEMİR	8/A
4	7	HÜSEYİN	GÜLLER	8/A
5	42	BÜŞRA	ERDAL	8/A
6	37	BURAK MERT	CÖMERT	8/A
7	62	HARUN	BÜYÜKÖZKAN	8/A
8	46	ERAY	OLGUNÖZ	8/A
9	67	KEREM	BOZKURT	8/A
10	76	KEREM	EĞİNLİGİL	8/A
11	82	MEHMET ALİ	AKYAVUZ	8/A
12	87	MERVE BERİL	YILMAZ	8/A
13	94	MUSTAFA ALP	ÇELEBİ	8/A
14	98	MUSTAFA	PASİNLİ	8/A
15	120	ÖZGE	AYDINLIK	8/A
16	99	NİSANUR	YILDIRIM	8/A
17	153	SILA İLAYDA	ERDAL	8/A
18	229	YUSUF	KESİMOĞLU	8/A
19	218	YUSUF	BOZKURT	8/A
20	36	ILGAZ	SARP	7/A
21	10	BEYZA	DEMİRKIYIK	7/A
22	69	PAKİZE	AYDIN	7/A
23	2	BERİNSU	MÜREKEPÇİ	7/A
24	40	İREM	AYSÖNDÜ	7/A
25	26	FURKAN	AĞRIKLİ	7/A
26	59	MERT ENSAR	ADİYAN	7/A
27	32	HÜSEYİN	KARACA	7/A
28	54	MERVE NESLİHAN	KARAOSMAN	7/A
29	57	MERYEM	YALÇINKAYALAR	7/A
30	3	GAMZE	UYSAL	7/A

2. hal. DAĞTEKİNİ
okut. K. K. K. V.

ERZİNCAN OTLUKBELİ FATİH ORTA OKULU MÜZİK YETENEK TESTİNE KATILAN ÖĞRENCİ LİSTESİ

SIRA NO	OKUL NO	ADI	SOYADI	SINIFI
1	52	EMİRHAN	KILIÇ	8/B
2	69	ÖZGÜR	ÖZCAN	8/B
3	72	RAMAZAN	ULUDAĞ	8/B
4	90	SEFA	YILMAZ	8/B
5	71	POLAT GÜRAY	KILIÇ	8/B
6	106	YAKUP	YAVUZ	8/B
7	103	ŞULE	TEKTAŞ	8/B
8	93	SONGÜL	ARSLAN	8/B
9	78	SEÇİL	UZUN	8/B
10	23	AYFER	ÖZKAN	8/B
11	31	BERAT	KIRAN	8/B
12	107	ZEYNEP	KILIÇ	8/B
13	102	ŞEYMANUR	AKTAŞ	8/B
14	10	ALPEREN	ASAN	7/B
15	3	MERT	ÖZCAN	7/B
16	56	FERHATCAN	KAYA	7/B
17	46	ŞEYMA	KORKMAZ	7/B
18	24	EMİRCAN	ÖZYÜREK	7/B
19	27	GÖKDENİZ	GÖK	7/B
20	17	CEMAL	SAYGI	7/B
21	19	EFECAN	KARTAL	7/B
22	33	RAMAZAN ERHAN	ÖZAY	7/B
23	32	NİSANUR	DELİBAŞ	7/B
24	124	SEDEF	GÖĞALP	7/B
25	130	YAHYA	YAVUZ	7/B
26	1	EMRULLAH	UZUN	7/B
27	12	YUSUF	DURMAZ	7/B
28	18	EDA	TEKTAŞ	7/B
29	54	SABUHA	AYDIN	7/B
30	30	ŞEYMANUR	PARILTI	7/B



Dursun BALTA
Müdür Yardımcısı

ERZİNCAN ÇAYIRLI ZİYA GÖKALP ORTA OKULU MÜZİK YETENEK TESTİNE KATILAN ÖĞRENCİ LİSTESİ

SIRA NO	OKUL NO	ADI	SOYADI	SINIFI
1	24	BUSE	BALIBEY	8/A
2	50	SILA	YAVUZ	8/A
3	34	GÖRKEM	DOĞAN	8/A
4	109	MÜCAHİT	GÜNEŞ	8/A
5	36	HAYRUNNİSA	YAKUT	8/A
6	98	KIYMET	KIRAL	8/A
7	12	MERT CAN	BAŞKEN	8/A
8	47	NAZLICAN	ATALAY	8/A
9	49	SEMIH POLAT	KARAOĞLU	8/A
10	83	ERKAN	ÖZER	8/A
11	86	HAMZA	AKGÜNDÜZ	8/A
12	61	EMİRHAN	KOÇAK	8/A
13	44	MUNZUR	ÇETİNKAYA	8/A
14	29	AZAD	GÜNEŞ	7/A
15	27	AHMET	KAPAR	7/A
16	35	BURÇİN	KIRAL	7/A
17	40	CEMŞAH	AKSÜNGER	7/A
18	42	CÖMERT	ÇETİNKAYA	7/A
19	41	CEREN	KARASU	7/A
20	19	M. NUMAN	ALPTEKİN	7/A
21	45	DİCLE	POLAT	7/A
22	66	FUNDA	YİĞİTALP	7/A
23	97	SILA	TAN	7/A
24	68	IRMAK	ÖZÇELİK	7/A
25	55	EREN	TURAN	7/A
26	103	UMUT	GÜNEŞ	7/A
27	75	MERT CAN	ATALAY	7/A
28	94	SILA	ATALAY	7/B
29	71	İBRAHİM	GÜLŞEN	7/B
30	2	EZGİ	ERDOĞAN	7/B

Turgay BÖYÜK
Okul Müdür V.

ERZİNCAN MERKEZ İMK MÜŞİR ZEKİ PAŞA ORTAOKULU
MÜZİK YETENEK TESTİNE KATILAN ÖĞRENCİ LİSTESİ

SIRA NO	OKUL NO	ADI	SOYADI	SINIFI
1	450	HALİL	TURAN	8/B
2	228	H. OSMAN	BİLGİN	8/B
3	97	ENGİN	DABANLIOĞLU	8/A
4	241	MUSTAFA	MACİT	8/A
5	236	MUHAMMED	KAVUT	8/A
6	487	AZRANUR	KIZILARSLANOĞLU	8/A
7	309	BERRA	CAN	8/A
8	358	EMİRCAN	ÖZDEMİR	8/C
9	298	AYYÜCE	GEZAY	8/B
10	249	OĞUZHAN	DAĞDELEN	8/B
11	360	BERAT	BEKMEZ	8/C
12	580	ALİ	KÖSE	8/A
13	400	GİZEM	TANYEL	8/B
14	1008	MELDA	ÖNDER	8/B
15	48	EBRAR	ŞAHİN	8/B
16	481	TUNAHAN	TÜRKEŞ	8/B
17	341	MELİKE	MERİÇ	8/B
18	505	FURKAN	GENÇ	8/B
19	1010	ZEYNEP GÜLSÜM	DUMLU	8/B
20	412	EMİRHAN	KÖKSAL	8/B
21	438	ÖZLEM MEVA	BAL	8/B
22	609	DİLARA	BULDAĞ	8/B
23	89	KÜBRA	YAVUZ	8/B
24	124	ESİN	IŞIK	8/B
25	700	CANSU	UĞURLU	8/B
26	433	ÇİLEM	ALTINOVA	8/B
27	420	NURSENA	ÜSTÜN	8/B
28	72	YİĞİT	DERVİŞ	8/E
29	135	BİLGE	BAL	8/E
30	272	ŞEVVAL	YEMLİK	8/E



ERZİNCAN İLİÇ ANAGOLD MADENCİLİK ORTAOKULU MÜZİK YETENEK TESTİNE KATILAN ÖĞRENCİ LİSTESİ

SIRA NO	OKUL NO	ADI	SOYADI	SINIFI
1		SADENUR	SAYGINER	7
2		BEKİR	GÜN	7
3		YUSUF	ÇOBAN	7
4		ÖZNUR	ÇOBAN	7
5		TAYYİP	TAŞ	7
6		ELİF	ŞUVAK	7
7		YUSUF ENSAR	TUNÇ	7
8		ELİF EYLÜL	YILDIRIM	7
9		EMİRCAN	AYDINLIK	7
10		FATİH	DUR	7
11		FATMA NAZ	GÜN	7
12		ENES	ULUKAYA	7
13		NIHAL	ZOBİ	7
14		ÖMER	GÜN	7
15		YAREN	AKKAYA	7
16		MURAT	AĞÇA	7
17		ARDA	KEKLİK	7
18		CEREN	GÜZ	7
19		YUSUF CAN	GÜRBÜZ	8
20		EMİR	SAĞLAM	7
21		İLAYDA	AKGÜL	8
22		İSMAİL	ŞUVAK	8
23		İBRAHİM	TAŞ	8
24		DİLAVER	ÇELENK	8
25		YUNUS	BUDAK	7
26		RAMAZAN	BUDAK	7
27		TOLGA	TEKE	8
28		FATİH	BUDAK	7
29		EMİR	UĞURLU	8
30		İSMAL	ŞUVAK	7


 Ufuk ÇIKAR
 İlçe Anagold Madencilik
 Ortaokulu Müdürü V.
