

T.C
ERZİNCAN BİNALİ YILDIRIM ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

FEN BİLİMLERİ ÖĞRETMENLERİ İLE 8.SINIF
ÖĞRENCİLERİNİN MEVCUT SINAV SİSTEMİNİN (LGS)
ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ

Mücahit İSMAİLOĞLU

Danışman: Doç. Dr. Faruk KARDAŞ

MATEMATİK VE FEN BİLİMLERİ EĞİTİMİ
ANABİLİM DALI

ERZİNCAN
2020
Her Hakkı Saklıdır

Bilimsel Etiğe Uygunluk Sayfası

“Fen Bilimleri Öğretmenleri İle 8.Sınıf Öğrencilerinin Mevcut Sınav Sisteminin (LGS) Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi” isimli “Yüksek Lisans” tezım tarafımca intihal tespit programı ile incelenmiştir. Buna göre tezimde bilimsel etik ihlali ve intihal olarak nitelendirilebilecek herhangi bir durum olmadığını taahhüt ederim.

Bu çalışmadaki tüm bilgilerin, akademik ve etik kurallara uygun bir biçimde elde edildiğini; aynı zamanda bu kural ve davranışların gerektirdiğı gibi, bu çalışmanın özünde olmayan tüm materyal ve sonuçları tam olarak aktardığımı ve referans gösterdiğimi beyan ederim.
24/12/2020



Mücahit İSMAİLOĞLU



ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

FEN BİLİMLERİ ÖĞRETMENLERİ İLE 8.SINIF ÖĞRENCİLERİNİN MEVCUT SINAV SİSTEMİNİN (LGS) ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ

Mücahit İSMAİLOĞLU

Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi
Fen Bilimleri Enstitüsü
Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Anabilim Dalı

Danışman: Doç. Dr. Faruk KARDAŞ

Bu araştırmanın amacı, 8.sınıf öğrencilerinin ve Fen Bilimleri öğretmenlerinin Liseye Geçiş Sistemini (LGS) çeşitli değişkenler açısından farklılıklarını belirlemektir. Araştırmanın çalışma grubunu Doğu Anadolu’da bulunan il merkezine bağlı ortaokullarda öğrenim gören 600 8.sınıf öğrencisi ile aynı okuldaki 50 fen bilimleri öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Şad ve Şahiner (2016) tarafından kullanılan “Liseye Geçiş Sınav Sistemi Değerlendirme Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda Liseye Geçiş Sınav Sistemi Öğrenci Değerlendirme Ölçeğindeki bazı maddeler ile öğrencilerin cinsiyet, yaş, veli eğitimi durumu ve öğrencinin dershaneye gitme durumu arasında anlamlı bir fark bulunduğu, bazı maddeler ile bu değişkenler arasında anlamlı fark bulunmadığı tespit edilmiştir. Liseye Geçiş Sınav Sistemi Öğretmen Değerlendirme Ölçeğindeki bazı maddeler ile fen bilimleri öğretmenlerinin cinsiyet ve mesleki deneyimleri arasında anlamlı bir fark olduğu, bu değişkenler ile bazı maddeler arasında da anlamlı fark olmadığı tespit edilmiştir. Araştırmada Liseye Geçiş Sınavının (LGS) güçlü yönlerine ilişkin bazı öğrencilerin ve öğretmenlerinin genellikle; “Sınav süresinin yeterli olması, sınavın yıl içinde birden fazla oturumda yapılması, sınavda sorulan soruların temsil yeteneğini iyi olması” şeklinde görüş bildirmişlerdir. Ayrıca elde edilen verilere göre Liseye Geçiş Sınavının (LGS) yetersiz durumları göz önüne alınarak bakıldığında birtakım öğrencilerin ve öğretmenlerin çoğunluğu; “öğrencilerin motivasyonlarının düşmesi, öngörülen sisteme ilişkin kaygı, bunalım, korku ve bireylerin sistem hakkında tam olarak bilgilendirilme yetersizliği, kurumdan alınan notların liseye geçişte kullanılması” şeklinde beyan bildirmişlerdir.

2020, 64 Sayfa

Anahtar Kelimeler: Liseye geçiş sınavı (LGS), Fen bilimleri öğretmenleri, 8.sınıf öğrencileri.

ABSTRACT

Master Thesis

AN EXAMINATION OF THE EXAMINATION SYSTEM (LGS) OF SCIENCES TEACHERS AND 8TH GRADE STUDENTS IN TERMS OF VARIOUS VARIABLES

Mücahit İSMAİLOĞLU

Erzincan Binali Yıldırım University
Graduate School of Natural and Applied Sciences
Department of Mathematics and Science Education

Supervisor: Doç. Dr. Faruk KARDAŞ

The aim of this study is to determine the differences of 8th grade students and Science teachers in terms of various variables in the High School Transition System (LGS). The study group of the study consists of 600 8th grade students studying in secondary schools in the city center in Eastern Anatolia and 50 science teachers from the same school. "High School Transition Examination System Evaluation Scale" used by Şad and Şahiner (2016) was used as data collection tool in the study. As a result of the study, it was determined that there was a significant difference between some items in the High School Transition Examination System Student Assessment Scale and the students' gender, age, parents' education status and the student's enrollment status, and there was no significant difference between some items and these variables. It was determined that there is a significant difference between some items in the High School Transition Examination System Teacher Evaluation Scale and the gender and professional experiences of science teachers, and there is no significant difference between these variables and some items. In the research, some students and their teachers about the strengths of the High School Transition Exam (LGS) generally; They stated that "The duration of the exam is sufficient, the exam is held in more than one session during the year, the questions asked in the exam are good at representation". In addition, considering the inadequate status of the High School Transition Exam (LGS) according to the data obtained, the majority of some students and teachers; They stated that "the motivation of the students decreases, the anxiety, depression, fear about the envisaged system and the inability of individuals to be fully informed about the system, the use of the grades taken from the institution in transition to high school".

2020, 64 pages

Anahtar Kelimeler: High school transition exam (LGS), Science teachers, 8. grade students

TEŞEKKÜR

Çalışma süreci boyunca akademik katkı sağlayan tez danışmanım Sayın Doç. Dr. Faruk KARDAŞ'a çok teşekkür ederim. Tezimi hazırlama sürecimde her aşamasında değerli fikirleri ve katkıları ile desteklerini esirgemeyen Prof. Dr. Paşa YALÇIN'a, Prof. Dr. Güldem Dönel AKGÜL'e, Prof. Dr. Sema Yalçın'a, Prof. Dr. Muzaffer ALKAN'a, Doç. Dr. Volkan GÖKSU, Doç. Dr. Süleyman Nihat ŞAD'a, Dr. Öğr. Üyesi. Muhammed Said AKAR'a, Dr. Öğr. Üyesi. Emine Hatun DİKEN'e ve Tülin HÜNDÜR'e ve tüm hocalarıma sevgi ve minnettarlığımı sunarım.

Çok kıymetli ve değerli eşim Feyza İSMAİLOĞLU'na hayatım boyunca tüm başarılarımda her daim yanımda olduğu için çok teşekkür ederim.

Ayrıca hayatım boyunca desteklerini hiçbir zaman esirgemeyen babam Şaban İSMAİLOĞLU'na, annem Hatice İSMAİLOĞLU'na, kardeşlerim Ahmet İSMAİLOĞLU'na, MehmetAli İSMAİLOĞLU'na ve yiğenim Betül İSMAİLOĞLU'na sonsuz teşekkürler sunarım.

Mücahit İSMAİLOĞLU

Kasım, 2020

İÇİNDEKİLER

Sayfa

ÖZET.....	i
ABSTRACT	ii
TEŞEKKÜR	iii
İÇİNDEKİLER.....	iv
ŞEKİLLER LİSTESİ	v
TABLolar LİSTESİ.....	vi
SEMBOLLER VE KISALTMALAR.....	vii
1. GİRİŞ	1
2. KAYNAK ÖZETLERİ.....	6
3. KURUMSAL TEMELLER	8
4. MATERYAL VE YÖNTEM	12
4.1. Araştırma Deseni.....	12
4.2 Araştırma Grubu ve Katılımcılar	12
4.3. Veri Toplama Yöntemi.....	13
4.4. Veri Toplama Araçları.....	13
4.5. Verilerin Toplanması.....	14
4.6. Verilerin Analizi	14
5. ARAŞTIRMA BULGULARI	16
6. SONUÇ VE TARTIŞMA.....	46
7. ÖNERİLER.....	50
KAYNAKLAR.....	51
EKLER.....	59
Ek-1. Lgs Sistemi Öğretmen Değerlendirme Ölçeği	60
Ek-2. Lgs Sistemi Öğrenci Değerlendirme Ölçeği	62
Ek-3. Akademik Yayınlar.....	64
ÖZGEÇMİŞ.....	65

ŞEKİLLER LİSTESİ

Sayfa

Şekil 4.1. Araştırmanın Katılımcılarına Ait Bilgiler.....	13
---	----



TABLolar LİSTESİ

Sayfa

Tablo 5.1. Fen Bilimleri öğretmenlerinin cinsiyete göre dağılımları	16
Tablo 5.2. Fen bilimleri öğretmenlerin kıdem yılına göre dağılımları	16
Tablo 5.3. 8. Sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre dağılımları	17
Tablo 5.4. Öğrencilerin veli eğitim durumlarına yönelik istatistikler	17
Tablo 5.5. Öğrencilerin dershaneye gitme durumuna yönelik istatistikler	18
Tablo 5.6. Öğretmenlerin genel görüşlerine ait istatistikler	18
Tablo 5.7. Fen bilimleri öğretmenlerinin görüşlerinin cinsiyete göre karşılaştırılması	20
Tablo 5.8. Fen bilimleri öğretmenlerinin görüşlerinin kıdem yılına göre karşılaştırılması	22
Tablo 5.9. Öğretmen görevde çalışma süreleriyle ilgili inceleme tespitleri	26
Tablo 5.10. 8. sınıf öğrencilerinin görüşlerinin frekans ve yüzde dağılımları	27
Tablo 5.11. 8. sınıf öğrencilerinin görüşlerinin cinsiyete göre karşılaştırılması	28
Tablo 5.12. 8.sınıf öğrencilerinin veli eğitim durumlarına göre görüşlerinin karşılaştırılması	31
Tablo 5.13. Öğrenci görüşlerinin veli eğitim durumlarına göre çoklu karşılaştırma testi sonuçları	37
Tablo 5.14. 8.sınıf öğrencilerinin görüşlerinin dershaneye gitme durumlarına göre karşılaştırılması	43

SİMGELER VE KISALTMALAR

Simgeler

%	Yüzde
F	Frekans
F	Varyansların homojenlik değeri
P	Anlamlılık derecesi
SS	Standart sapma
T	T testi
$\bar{X}$	Ortalama

Kisaltmalar

AOSP	Ağırlıklandırılmış Ortak Sınav Puanı
Bk	Bakınız
Vb	ve benzeri
LGS	Liselere Giriş Sınavı
LGS*	Liselere Geçiş Sınavı
OKS	Ortaöğretim Kurumları Seçme Sınavı
TEOG	Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş

1. GİRİŞ

Bireyler yaşamları boyunca aldıkları eğitim ile bilgi ve becerilerini kullanırken toplumun dolayısıyla da ülkenin gelişmişliğini artırmaktadırlar. Eğitim ve bilgi birikimi ile üretim yükseliş gösterirken nitelikte bu duruma paralel olarak yükselmektedir. Böylelikle hızla gelişen ve değişen dünyada bireylerin çağa ayak uydurmasını sağlayacak ve toplumumuzu diğer toplumlardan farklı kılacak yöntemlerden birisi eğitimidir. İnsanların gelişimlerine ve değişimlerine yardımcı olabilmek için öncelikli hedeflerimiz içerisinde eğitim var olmalıdır. Eğitimli kişiler bulundukları toplumun yönlendirilmesinde önemli bir yapıya sahiptir(Süer, 2014).

Günümüzde bilim ve teknolojinin ilerlemesiyle birlikte toplumun nitelikli bireylere ihtiyacı artmaktadır. Bu nedenle kalifiye elaman yetiştirme ihtiyacı da zorunlu hale gelmiştir. Her ülkede olduğu gibi nasıl bir toplum yetiştirilmesi konusunda temel hedefler vardır. Bizim ülkemizdeki temel hedefleri de bakanlık zümresi ile belirlenir. Ülkemizin eğitim politikasına bakıldığında, asıl amaç olarak bireylerin ve ülkenin beklentileri belirlenerek okullarda daha iyi bir hizmet kalitesinin artırılması öğrenci, öğretmen ve okul arasındaki bağ daha sıkı boyutlara getirerek etkin bir rol hedeflediği görülmektedir. Belirtilen amaçlar esas alındığında öğrencilerin üst kademeye ilerlemesinde yapılan sınavlar, bireyin yaşantısında okulun yerini belirlemesi bakımından değerlidir. İler ki yaşantılarında kaliteli bir hayat şartlarını elde etme düşüncesine bağlı olan öğrenciler, mutlu olabileceği bir işe sahip olmak için mutlaka iyi değerlere sahip öğrenim sürecinden geçmek durumunda oldukları kaçınılmazdır. Bu da dolayısıyla inanılmaz bir rekabet ortamı oluşturacaktır fakat bu ortamdan iyi bir şekilde çıkanlar bu hayatı istediği gibi kazanacaktır(Kayapınar, 2006).

Kaliteli öğrenim hayatı sunan öğretim yerleri kişi kapasitesinin kısıtlı olduğu, veliler ve bireyler arasında bir çekişmenin ortaya çıkmasını oluşturmaktadır. Görülen çekişmeli hayat şartlarında maddi ve manevi olarak daha iyi halde olan ebeveynlerden bahsetmek mümkündür. Ülkemizde iyi kaliteli bir kuruma gitmeniz, geleceğindeki meslek seçmeleri açısından da önemlidir. Bu nedenle öğrencilere kurumlar tarafından verilen eğitimler çocuğun geleceğine yön vermesi açısından büyük derecede önemlidir(Aslan,2017).

Alan yazın incelendiğinde Gür ve Çelik (2010), Aksoy (2016) ,Yalçın (2019) ve Çetin (2019) araştırmaların büyük bir kısmının bilimsel başarıyı kurumlar tarafından oluşan değişkenler üzerinden incelendiği göz önüne alınmaktadır. Başarıya ilişkin, kurum dışı değişkenleri araştıran, kapsamı geniş olmayan çalışmaların yapılan araştırmalar sonucunda yetersiz kaldığı tespit edilmiştir. Çalışmanın bu azlığa fayda sunması ve öğrenim verimliliğine aydınlatıcı bir ışık olabileceği düşünülmektedir.

Problem Durumu

Bilim ve teknolojinin hızla gelişmesi her bölümde büyük değişiklikler gerektirmektedir ve eğitim de bu bölümlerin başında gelmektedir. Ülkemizde değişiklik gösteren yapılar için nitelikli insan yetiştirilmelidir. Bu insanları yetiştirmek okullarda verilen eğitimden geçmektedir (Kayapınar,2006).

Türkiye’deki eğitim sistemi ve buna bağlı olarak ölçme ve değerlendirme sistemi yıldan yıla kendi içinde değişiklik göstermektedir. Böyle bir yapı altında izlenim sergileyen öğrenim sistemi ile bireylerden umulan; becerilerini etkin biçimde işleve geçirebilmesi ve performansını daha ileriki seviyeye çıkartabilmesidir. Kendi potansiyelini ortaya koymak isteyen ve huzurlu hoş bir hayat geçirmek için bireyler, kaliteli eğitim süreci beklentisi ve bu beklenti insanlığın öğrenim arzusunun bir ifadesi olarak kabul görmektedir (Küçük, 2017).

MEB’de çalışmakta olan öğretmenlerin kaliteleri, bireyleri bu sınavlara ait yetiştirmeleri kabiliyetleri ile yetkinlikleri açısından önemli olduğunu ifade etmek doğrudur. Öğretmenlerin kendileri açısından ifadelerde bulunurken bireylerin bu sistemdeki gösterdikleri potansiyelin kendi başarı veya başarısızlıkları olarak gösterilebilmektedir. O halde kurum yönetimlerinin başarı veya başarısızlıkları kişiler üzerinden nasıl algılandıkları tam anlamıyla bağlantılıdır söylenebilir (Adıgüzel, 2009).

Geçmişten günümüze kadar olumlu ya da olumsuz sonuçlanan durumlar Mili Eğitim Bakanlığı hedefleri ihtiyaçların karşılamamıştır. Öğrenciler TEOG sınavına hazırlanmak için servis kullanarak evinden uzakta ve okul dışı kurumlara giderek devamsızlık yapmaktadır. Bu durum eğitim de aksamalara yol açmaktadır. Devlet okullarında eğitim alan ortaokul öğrencilerinin, özel okullarda eğitim alan öğrencilere göre puan

farklılığının olduğu ve bu puan farklılığının devlet okullarında düşük, özel okullarda ise yüksek olduğu görülmektedir. Başka bir olumsuz durum ise 8. Sınıf öğrencilerinin sportif faaliyetlere katılamadığı, bundan dolayı da bedensel ve sosyal kişiliklerinin gelişme döneminde sorun yaşamaktadırlar. 6. sınıftan itibaren başlayarak 8. sınıfa kadar yapılan ortaöğretime geçiş sınavına kadar öğrencinin yarışa girmekte ve aldığı düşük puanla evinin yakınındaki bir okula kayıt yaptıramamaktadır. Bu durumu Mili Eğitim Bakanlığı göz önüne alarak 2017-2018 eğitim öğretim yılında Liseye Geçiş Sınavı (LGS) ismiyle öngörülen yeni bir sistem uygulamaya konulmuştur(MEB, 2017).

Öngörülen sınavı sistemi; öğretim sürecinde öğretmenleri ve okulu daha etkili yapmayı, ülkede müfredatın aynı zamanda uygulanmasını sağlamayı, sınavda yaşanan olumsuzlukları azaltmayı planlamaktadır (MEB, 2014b).

Bununla beraber öngörülen sınav sistemi günümüze kadar yapılan uygulamaların en iyilerinden biri olması, öğrencilerin stresine maruz kalması, dönem özelliklerini yaparken yerine bilinçli bir şekilde getirememekte ayrıca öğrencinin derslerinde ve sınavlarında stres ve heyecan yaşanmasına neden olmaktadır.

Bu doğrultuda belirlenen davranışların oluşabilmesi için öngörülen sınav sistemine ilişkin öğrenci, öğretmen görüşleri alınarak var olan durumların belirlenmesi ve bunlara çözüm üretilmesi için böyle bir incelenmeye gidilmiştir.

Araştırmanın Amacı ve Önemi

Öngörülen sistemin farklılaşması ile bireylerin sınava dair yaptıkları hazırlıklarında kapsamı değişmiştir. Ülkemizde başlıca önemli olarak görülen Türkçe, Matematik, Fen Bilimleri, Yabancı Dil, T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersleri ile ortaya koyulan ortak sınavlar değer elde etmiştir. Ayrıca sınava hazırlık kapsamında sebep olduğu yeni durumun değerlendirilmesi gerekliliğine neden olmuştur.

Geçmişten günümüze her öğretim yılında yapılacak olan var olan uygulamalar göz önüne alınarak öğretmenler ve öğrencilerin öngörülen sisteme yönelik görüşleri değerli olup bunların birtakım faktörler ile değerlendirilmesi gereklidir.

Yapılan araştırmada LGS sisteminin olumlu ve olumsuz yönlerine yönelik öğretmen ve öğrenci görüşleri tespit edilmiştir. Bu araştırmanın fen bilimleri öğretmenleri ile 8. sınıf öğrencilerinin doğrultusunda yapılacak olan Liselere Geçiş Sınavı'na yönelik olumlu ve olumsuz özelliklerin dikkate alınarak fikir verebileceği konusunda önemli olduğu düşünülmektedir.

Problem Cümlesi

Bu araştırmanın problem cümlesi ortaokullarda görev yapan fen bilimleri öğretmenleri ile 8.sınıf öğrencilerinin LGS sistemine yönelik çeşitli değişkinler açısından farklıları nelerdir?

Alt Problemler

Araştırma problemine göre araştırmanın alt problemleri şunlardır;

- 1) Fen bilimleri öğretmenlerinin Liseye Geçiş Sınav Sistemi değerlendirme ölçeğine ait puanları arasında cinsiyetleri açısından anlamlı fark var mıdır?
- 2) Fen bilimleri öğretmenlerinin Liseye Geçiş Sınav Sistemi değerlendirme ölçeğine ait puanları arasında kıdem yılı açısından anlamlı fark var mıdır?
- 3) Ortaokullardaki 8. Sınıf öğrencilerinin Liseye Geçiş Sınav Sistemi değerlendirme ölçeğine ait puanları arasında cinsiyetleri açısından anlamlı fark var mıdır?
- 4) Ortaokullardaki 8. Sınıf öğrencilerinin Liseye Geçiş Sınav Sistemi değerlendirme ölçeğine ait puanları arasında veli eğitimleri açısından anlamlı fark var mıdır?

Varsayımlar

Araştırmanın varsayımları aşağıdaki gibidir.

- Katılımcıların konuya ilişkin yeterli düzeyde bilgi sahibi olduğu varsayılmıştır.
- Kullanılan ölçeğin çalışmanın odağını yeterince kapsadığı varsayılmıştır.
- Fen Bilimleri öğretmenleri ve öğrencilerine uygulanan ölçekte gerçek duygu ve düşüncelerini ifade etmişlerdir.

Sınırlılıklar

Araştırmadaki sınırlılıkları aşağıda belirtildiği gibidir.

- Araştırma sadece Doğu Anadolu bölgesinde bulunan il merkezine bağlı ortaokullardaki 8. Sınıf öğrencileri ile fen bilimleri öğretmenleri ile sınırlıdır.
- MEB'e bağlı okullardaki öğrenci ve öğretmenlerle sınırlıdır.
- Araştırma sadece nicel veriler ile sınırlıdır.

Tanımlar

LGS: 8 yıllık zorunlu eğitim sonrasında Fen Liseleri ve Anadolu Liselerine öğrenci seçmek için senede bir defa olmak üzere düzenlenen sınavdır (Uzoğlu vd. 2013).

OKS: Ortaokuldan mezun olup liseye geçecek olan öğrencilere yılda bir defa merkezi sınavlar aracılığıyla değerlendirme yaparak bir üst kuruma geçişte yapılan sınavdır (Doğan ve Sevindik, 2011).

SBS: İlköğretimin 6. 7. ve 8. Sınıflara daha sonra sadece 8. Sınıflara uygulanmakta olan her yıl haziran ayında yapılan ders kesiminden sonra düzenlenmekte olan merkezi sistem sınavıdır (Ocak vd. 2010).

TEOG: Zorunlu 12 yıl eğitimde 8. Sınıflara uygulanmak koşulu ile başarıyı anlık performansa dayatmadan geniş zaman dilimine yayarak yılda 2 defa merkezi olarak yapılan geçiş sınavıdır (Şad ve Şahiner, 2016).

LGS*: Liselere giriş sınavı olarak bilinen Milli Eğitim Bakanlığı üzerinden içerik ve bilgi donanımı belirlen ortaokulların son sınıf öğrencilerine ülke çapında 2017-2018 öğrenim döneminde uygulanan sınavdır(MEB, 2017).

2. KAYNAK ÖZETLERİ

Bu bölümde Liseye geçiş sınav sistemi ile ilgili literatürde var olan çalışmalar özetlenmiştir.

Bıçak (2019) yaptığı bu araştırmayla, yürürlüğe konulma gerekçelerine bağlı olarak LGS'nin hedeflerinin, merkezi sınav sonuçlarına göre yapılan sıralamalarda farklı gruplarda ve türde bulunan okullardaki idareci, öğretmen, öğrenci ve veliye göre gerçekleşme oranlarının belirlenmesi ile bu oranların okulun sıralamada bulunduğu gruba ve türe göre karşılaştırılarak, değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Yöntem olarak nicel ve nitel araştırma modellerinden faydalandığı karma modelde bir tarama araştırması olan çalışmaya, her bir okuldan 2 yönetici, 2 okul rehber öğretmeni, 10 branş öğretmeni, 50 8. sınıf öğrencisi ve 50 öğrenci velisi olmak üzere toplam 456 katılımcı dahil olmuştur. Araştırma sonunda elde edilen bulgulardan, öğrencilerin öncelikli olarak devlet okullarında verilen DYK, özel okullarda ise ders sonrası yapılan etütlere katıldığı tespit edilmiştir. Özel ders alan öğrencilerin sayısına baktığımızda özel okulda okuyan öğrencilerden özel ders alanların oranı, devlet okullarında okuyan öğrencilerden özel ders alanların oranından fazla olduğu belirlenmiştir. Ayrıca devlet okullarında da okulun merkezi sınavlarda gösterdiği başarı arttıkça okuyan öğrencilerden özel ders alanların oranının da arttığı tespit edilmiştir. Veliler, çocuklarının düzenli ders çalışmalarını sağlamak ve çocuklarının okul dışında kalan zamanını LGS için değerlendirmelerini istemeleri çocuklarını okul dışı kaynaklara yönlendirmelerinin en önemli nedenleri olarak belirtmişlerdir. Öğrenciler ise, düzenli ders çalışmaya duydukları ihtiyaç, LGS'ye nasıl çalışacaklarını bilmemeleri ve ailelerinin okul dışında kalan zamanını LGS için değerlendirmelerini istemesini LGS'ye hazırlık için okul dışı kaynaklara yönelme sebebi olarak ifade etmişlerdir. Elde edilen sonuçlara baktığımızda, merkezi sınavların genel olarak stres düzeyini arttırdığı tespit edilmiştir. Uygulanan sınavlardan TEOG'un diğer merkezi sınavlara göre sınav stresini ve kaygıyı azalttığı tespit edilmesinin nedeni olarak, uygulamadaki farklılıklar gösterilmiştir. Sınav sisteminin değişmesi ile birlikte öğrencilerin başarısız olma kaygıları, yorgunluk hissi, uyku problemleri, ailelerini hayal kırıklığına uğratma yönündeki korkularının arttığı, velilerin ise aile içi stres ve gerginliklerin arttığını tespit edilmiştir. LGS'nin öğrencilerin sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlere katılımını arttıracakları öngörüsünün gerçekte yer bulmadığı, LGS ile birlikte bu

tarz faaliyetlere katılımların azaldığı belirlenmiştir. LGS'nin öğrencilerde olduğu gibi velilerinde çocuklarıyla birlikte sosyal, sportif ve kültürel faaliyetlere katılımını artacağı öngörüsünün gerçekte yer bulmadığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca LGS'nin aile bütçesi üzerine etkisinin olumsuz olduğu, ailelerin çocukları için yaptıkları eğitim harcamalarını hiç azaltmadığı tespit edilmiştir. Devlet okullarının merkezi sınav sonuçlarına göre yapılan sıralamaları ile velilerin aylık eğitim harcamaları arasında orta düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca merkezi sınavlarda gösterdiği başarıya göre alt ve üst grupta bulunan devlet okullarında okuyan 8. sınıf öğrencilerin ailelerinin aylık eğitim harcamaları arasında anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin okula verdikleri önemin, öğretmene verdikleri önemin ve ders çalışmaktan hoşlanma düzeylerinin, derse aktif katılımlarının azaldığını da araştırma sonucunda elde edilen diğer sonuçlardır.

Çetin (2019) yaptığı çalışmada amacı; ortaokul matematik öğretmenlerinin 2018 yılında uygulamaya konulan Liselere Giriş Sınavı'na (LGS) ilişkin görüşlerinin öğretmenlerin demografik özelliklerine göre belirlenmesi amaçlanmıştır. Nicel araştırma yaklaşımının benimsendiği bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Türkiye'nin farklı bölgelerinde görev yapmakta olan 471 ortaokul matematik öğretmeni ile çalışma yürütülmüştür. Çalışmada veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen ve 23 sorudan oluşan bir ölçek kullanılmıştır. Çalışmanın sonucunda, LGS sistemi öğretmenlerin kendilerini yenileme ve geliştirme ihtiyacını arttırdığı ve soruların görselleştirilmesi öğrencilerin anlamasını kolaylaştırdığı ifadelerinin, öğretmenler tarafından en çok kabul gören görüşlerin olduğu tespit edilmiştir. Öğretmenler tarafından en az kabul gören görüşler arasında ise soruların yazılı sınav sorularına benzer nitelikte olduğu, soruların çözümü için verilen sınav süresinin yeterli olduğu, soruların öğrencilerin bilgi düzeyini ölçmeye yönelik olduğu ve LGS sisteminin öğrenciler arası rekabeti arttırdığı ifadeleri tespit edilmiştir. Ayrıca çalışmamızda, öğretmenlerin cinsiyet, eğitim durumu, mezun olunan fakülte, görev yapılan okul türü ve okulun bulunduğu konum değişkenlerine göre LGS Sistemine yönelik farkındalıklarının benzer olduğunu bulunurken; öğretmenlerin yaşları ve mesleki kademeleri açısından LGS Sistemine yönelik farkındalıklarının farklılaştığı bulunmuştur.

3. KURUMSAL TEMELLER

Bireylerin durmadan ilerleyen yaşantıları ve ihtiyaçları yenilenmektedir. Dolayısıyla yenilik, insanların yaşamlarını sürdürebilmeleri geliştirmelerini zorunlu hale getirmektedir. Bu nedenle güzel faydalı bir yaşam için tüm gayretleriyle çabalamaktadırlar. Gayret ve özverilerin sonuca ulaşabilmesi için en önemli alan eğitim alanıdır (Arslan, 2000).

Çağımızda bilim ve teknolojilerinin katkılarıyla sürecin yenilenme hızı göz önüne alındığında öğrenim sürecinin bu gelişmeden etkilenmemesi olanaksız gibi görünmektedir. Programların herhangi bir ögesinde gerçekleşen yenilik birden fazla kişiyi farklı rol ve eylemler geliştirme açısından tetikler. Bu yüzden programlarındaki bilgi düzenlemelerinin bireyin iyi olma halini ve faydasını gözetmesini, yapılan düzenlemelerin bireylerin gelecek süreçteki beklentilerine uygunluğunun sağlanması önemlidir (ERG, 2017).

Öğrenim durumunda gerçekleştirilen etkinliklerin hedefine ne kadar ulaştığını anlayabilmek için ürün odaklı yapılan sınavların zorunlu bir gereklilik haline gelmiştir. Süre içerisinde yapılan işlemler her bir yeni bir durum için birer birer yapılacağı gibi bütünün ele alacak şekilde de yapılabilir (Şahin, 2015).

Kişilerin bir eğitim sürecine başlarken ya da eğitim süreci boyunca yeteneklerinin, hazırbulunuşluk düzeylerinin, ön bilgilerinin veya gelişim düzeylerinin tespit edilerek ortaya konmasında ölçme ve değerlendirmeye ihtiyaç vardır. Belirli bir alanda uygulanan programda insanın ne derecede bir öğrenme düzeyine sahip olduğu ölçme ve değerlendirme ile belirlenir (Bahar vd., 2006).

Bakanlık tarafından ortak sınavda gerçekleştirilmek istenen hedeflerden bir kaçısı görüldüğü gibidir;

Öğrenci, öğretmen ve okul;

- Bağımlı daha sıkı hale getirmek,
- Öğrenim sürecinde daha iyi ve etkileşimli süreç haline getirmek,

- Normal öğrenim dışında ek öğrenim faaliyetlerine duyulan isteği ortadan kaldırmak (MEB, 2013).

Geçmişten günümüze çoktan seçmeli testlerin yapıldığı birden fazla sınav vardır. Bakanlığın açıklamış olduğu sayılara göre bireylerin ilave olduğu öngörülen sistem kapsamında çoktan seçmeli testlerin yapıldığı sınavlar(MEB, 2012) ;

- LGS 1997-2004
- OKS 2004-2008
- SBS 2008-2013
- TEOG 2013-2017
- LGS* 2017-2018

Bakanlığın, zorunlu eğitim sürecinde liseye geçişte günümüze kadar birden fazla durumu ön plana alarak faydalı bir şekilde gerçekleştirmiştir. 1997 yılından itibaren LGS adıyla öngörülen sistem üzerinde derinlemesine analizler yapılarak başlanmıştır. Çeşitli durumlardan dolayı uygulama tekrar göz önüne alınarak 2007 yılı itibariyle tek basamakta SBS adı altında farklı yöntem ve teknikler geliştirilerek uygulanmıştır. Daha sonra ortaya çıkan işleyiş problemleri ve devlet politikaları ile birlikte değişikliğe uğramıştır. Bu değişim TEOG adını alarak kadar devam etmiştir. İlerleyen zamanlarda yenilenen ve değişen ülkemizde sonlanan bu uygulama yerini LGS bırakmıştır(Dinç vd., 2015).

Liselere Geçiş Sınavı (LGS*)

2017-2018 Eğitim ve Öğretim yılında uygulanan Merkezi Sınav, TEOG sisteminden farklılık göstermiştir. 2013-2017 eğitim öğretim yılları arasında yapılmış olan Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş sistemi 2000-2017 yılları arasında gerçekleştirilen ortaöğretime geçiş sistemleri arasında en iyi olduğunu açıklayan Milli Eğitim Bakanı, “Mevcutların en iyisi, ancak okul dışı kurumlara öğrenciyi yönlendirmekte ve etüt merkezlerini arttırmaktadır. Öğrenci TEOG sınavına hazırlanmak için servis kullanarak evinden uzakta ve okul dışı kurumlara giderek devamsızlık yapmaktadır. Bu durum

eğitim de aksamalara yol açmaktadır. Devlet okullarında eğitim alan ortaokul öğrencilerinin, özel okullarda eğitim alan öğrencilere göre puan farklılığının olduğu ve bu puan farklılığının devlet okullarında düşük, özel okullarda ise yüksek olduğu görülmektedir. Başka bir olumsuz durum ise 8. Sınıf öğrencilerinin sportif faaliyetlere katılamadığı, bundan dolayı da bedensel ve sosyal kişiliklerinin gelişme döneminde sorun yaşamaktadırlar. 6. sınıftan itibaren başlayarak 8. sınıfa kadar yapılan ortaöğretime geçiş sınavına kadar öğrencinin yarışa girmekte ve aldığı düşük puanla evinin yakınındaki bir okula kayıt yaptıramamaktadır. Herkes bu sorunlar karşısında mutabıktır” şeklinde açıklama yapmıştır. Millî Eğitim Bakanlığı tarafından açıklanan, ortaöğretim kurumlarına geçişte uygulanacak yeni modele ilişkin, "Eğitim bölgesi ve sınavsız mahalli yerleştirme sistemi getirilerek, "Veli Tercihine Bağlı Kayıt Sistemi" adı altında uygulanacak yeni sistemle veli ve öğrenci adresine en yakın okula tercih edebilecektir. Bu yeni uygulamanın temel amacı, kolay, anlaşılır ve basit bir sistemle, öğrencinin sınava yönelik kaygı ve stresini azaltarak, sınavsız geçiş imkânı ile liseye geçişini sağlayabilmektir. Öğrencinin eğitim hayatı boyunca maruz kaldığı sınav kaygısı ve temel eğitimini tamamladıktan sonra hangi liseye geçeceği kaygısına düşmeyi bir nebze olsa azaltmaktır. Öğrenciler sportif, sosyal ve sanatsal etkinliklere katılarak vakitlerini değerlendirebileceklerdir. Bu sistemde öğrenci kendi muhitindeki bir okulu tercih ederek, gideceği okulda akademik düzeyde çeşitlilik sağlayarak okulun başarı düzeyini artıracaktır(MEB, 2017).

Öğrenciler ortaöğretime yerleşirken yerel ya da merkezi yerleştirme tercihlerinde bulunmaktadırlar. Öğrencilerin liseye geçme işlemleri, kayıt durumları göz önünde bulundurularak, nüfusa kayıtlı adresleri, seçme öncelikleri, başarı notları gibi varsayılan durumlarına bakılarak yapılır. Sınava giren öğrenciler; sınav puanını kullanarak merkezi sınavla alınan okulları yatılı olarak da tercih edebilirler. Öğrenciler, ilk olarak sınav sonucuna göre alan okullar ekranından seçme yapabilirler ve alanından ilk üç okul olmak üzere yerel yerleştirmede sınırlı sayıda belirtilen kadar okul seçebilirler(MEB, 2018d).

Öngörülen sınav, bireylerin kurumlarda öğrenim yaptığı bilimsel bilgileri ve şuan ki yaşamda kullanma yeteneklerini ölçmek amacıyla tasarlanmıştır. Belirtilen sınavda, çözümleme başarı yüksek olan öğrencilerin başarılı olması beklenmektedir. Yeni sınav

sistemi önceki sınavların aksine, analitik düşünceyi ölçen, yorum yapabilen ve ezberlemeye dayanmayan sorular içermektedir. Yeni sınav sistemi ile üst düzey beceriler ölçülerek yaklaşık bir milyon öğrencinin sadece yüzde 10'unu sınavla yerleşmesi diğer öğrencilerin sınavsız yerel yerleştirme ile ortaöğretime devam etmesi amaçlanmıştır. MEB'in yeni öngörülen sınav sisteminde kalıcı değişiklikler yapılmıştır. Yeni sınav sisteminin amaçları: Öğrenci, veli ve okul; bağıını daha sıkı hale getirmek, öğrenim sürecinde daha iyi ve etkileşimli süreç haline getirmek, normal öğrenim dışında ek öğrenim faaliyetlerine duyulan isteği ortadan kaldırmak, objektif bir süreç için birden fazla öğretim etkinliğini zaman içinde dağılımı yaparak sadece sonuca odaklanmamak, kuruma duyulan saygınlığı ve değeri arttırmak(MEB, 2013b).

Bakanlık yönetmelik ile liseye geçiş sürecinde yapılacak olan sistem düzenlemeleri göz önüne alarak 2018 yılında güncellenmiş ve ilgili mercilerde bildirim yapılarak işleme alınarak kullanılmaya başlanılmıştır. Öngörülen sınav sisteminin değiştirilmesinden hemen sonra, bir kurumdan başka bir kuruma gönderilme ilkelerinin düzenlenmesi ile ilgili konular liselere yerleştirme ile ilgili düzenlemeye dâhil edilmiştir(MEB, 2018c).

Öngörülen sistem ile istenilen sonuçlar; okullarda bilgi düzeyi arttırarak öğrenim kalitesini arttırmak, kurumlar arası düzey farkını sabitlemek, bireylerin başarısını izleyerek yeteneklerini belirlemek, bireyler arasında yaşanan kaygı ve stresi azaltmak, ebeveynlerin öğrenci üzerinde baskısını hafifletmek, alınıp adil yerleştirme yapılarak öğrenciyi günümüze daha iyi bir düzeyde hazırlamaktır(MEB, 2017).

4. MATERİYAL VE YÖNTEM

Bu araştırmada Doğu Anadolu bölgesinde bulunan il merkezine bağlı ortaokullarda görev yapan fen bilimleri öğretmenleri ile bu okullarda öğrenim gören 8. Sınıf öğrencilerinin LGS sistemine istatistiksel sonuçlar belirtilmiştir. Araştırmanın bu bölümünde araştırma deseni, araştırma grubu, veri toplama araçları ve verilerin analizine yönelik bilgilere yer verilmiştir.

4.1. Araştırma Deseni

Bu araştırma, belirlenen durumu incelemeyi amaçlayan nicel bir araştırmadır. Bu yöntem ve tekniğin kullanılma sebebi verilerin daha kolay bir araya getirmesi, farkında olunan sorunu daha iyi bir şekilde çözümlemeyi ve belirlenen hedefe ulaşmasının sağlamasıdır.

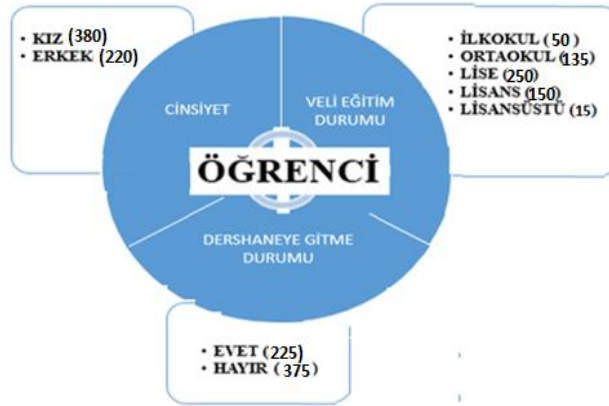
Yapılan incelemede fen bilimleri öğretmenleri ile öğrencilerin öngörülen sistem ile ilgili alınan ifadeleri derinlemesine detaylı bir şekilde bakılmış, çıkarımsal semboller kullanılarak temel problemler belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak ölçek kullanılarak yöntemine uygun bir şekilde çalışma sonlandırılmıştır.

4.2. Araştırma Grubu ve Katılımcılar

Araştırmanın evrenini 2019-2020 eğitim öğretim yılında Doğu Anadolu bölgesinde bulunan il merkezine bağlı ortaokullarda görev yapan fen bilimleri öğretmenleri ve 8. sınıfta öğrenim gören öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırma kapsamı 2019-2020 öğrenim yılında Doğu Anadolu’da bulunan ortaokullarda görev yapan fen bilimleri öğretmenleri 35 bayan, 15 erkek olmak üzere toplam 50 kişi ve 8. sınıfta öğrenim gören öğrenciler 380 kız, 220 erkek toplam 600 öğrenciden oluşmaktadır.

LGS Sistemi Değerlendirme Ölçeği bireylere dağıtılarak gerekli olan her şey detaylı bir şekilde verilmiş ve kendi isteklerine göre cevaplamaları istenmiştir. Katılımcılar araştırmanın ölçeğini cevaplarken 200 öğrenci ve 15 öğretmen boş veya yanlış işaretlemelere neden olmuşlardır. Bu maddeler çıkarılıp bakıldığında toplamda 650 birey ile çalışma oluşturulmuştur.

Araştırmanın katılımcılarına ait bilgiler Tablo 4.1.'de verilmiştir.



Şekil 4.1. Araştırmanın Katılımcılarına Ait Bilgiler

4.3. Veri Toplama Yöntemi

Çalışmada uygulanacak birtakım bilgi toplamaya yarayan ölçekler ve bunların elde edilme sürecine ilişkin bilgiler ifade edilmiştir.

4.4. Veri Toplama Araçları

Araştırmanın amacına uygun olarak belirlenen hedeflere ulaşabilmesi için uygulamada kullanılacak veri toplama aracının seçilme aşamasında yapılmış olan çalışmalar incelenmiştir. Buna göre araştırmada Şad ve Şahiner (2016) tarafından geliştirilen Liseye Geçiş Sistemi Değerlendirme Ölçeği'nden yararlanılmıştır. Araştırmanın LGS Sistemi Değerlendirme Ölçeği'nin birinci kısmında araştırmaya katılanlara ait demografik bilgiler yer almaktadır. Ölçeğin ikinci kısmında ise LGS Sistemi ile ilgili katılımcılar tarafından verilen görüşleri Likert tipi ölçek ile derecelendirme yapılmıştır. Likert tipi ölçek ile yapılan 5'li derecelendirme 5-Tamamen katılıyorum, 4-Katılıyorum, 3-Kısmen katılıyorum, 2-Katılmıyorum, 1-Hiç katılmıyorum şeklinde ölçek toplam 32 maddeden oluşmaktadır. Maddeler, bakanlık tarafından yayımlanan sınav tanıtım sunusu, sınav hakkında sıkça sorulan sorular ve sınav tanıtım kılavuzu incelenerek hazırlanmıştır. Veri toplama araçlarının kapsam geçerliği sağlamak için alanında uzman üç öğretim elemanından konu ile ilgili uzman görüşü alınmıştır. Çalışmanın pilot uygulaması kapsamında ölçek formunun ne derece anlaşılır olduğunu denetlemek amacıyla resmi bir ortaokulda görev yapan dört öğretmen ve sekizinci sınıfa devam

eden on beş öğrenciden görüş alınmıştır. LGS sisteminin özelliklerini ölçmek için değerlendirme ölçeğinde kullanılan maddeler tek tek analiz edilmiştir. Veri toplama aracının güvenirlik çalışması sürecinde alanında uzman üç öğretim elemanına başvurulmuş, kullanılan ölçekteki maddelerin gruplandırılmayacağına ve toplam puan alınamayacağına karar verilmiş, güvenirlik için uzmanların görüşleri yeterli görülmüştür.

4.5. Verilerin Toplanması

Çalışmada elde edilen veriler enstitü ve müdürlüklerden alınan izin evrakları ile belirli zaman aralıklarında gerçekleştirilmiştir. Ölçekler öğretmen ve öğrencilere uygulanmadan önce detaylı açıklamalar yapılmış ve çalışmanın nedeni ile katkıları sunulmuştur.

4.6. Verilerin Analizi

Çalışmada elde edilen veriler 2019-2020 öğrenim yılında toplanarak, gerekli incelemeler tarafımdan işleme alınarak değerlendirme yapılmıştır. Çalışmada toplanan verilerin analizi uygun istatistiksel işlemler yapılmıştır.

Bu araştırmada toplanan verilerin çözümlenmesinde 5-Tamamen katılıyorum, 4-Katılıyorum, 3-Kısmen katılıyorum, 2-Katılmıyorum, 1-Hiç katılmıyorum seçenekleri ölçekte yer alan her bir ifade için kullanılmıştır. Ayrıca Likert tipi ölçeklere ait puan ortalamalarının değerlendirilmesinde Kutu ve Sözbilir (2011) tarafından önerilen sınırlar dikkate alınmıştır. Buna göre aritmetik ortalamalar yorumlanırken 1,00-1,80 arasındaki değerler “çok düşük”, 1,81-2,60 arasındaki değerlerin “düşük”, 2,61-3,40 arasındaki değerlerin “orta”, 3,41-4,20 arasındaki değerler “yüksek” ve 4,21-5,00 arasındaki değerler “çok yüksek” derecesinde gerçekleştiği kabul edilmiştir. Öğretmenin cinsiyeti, mezuniyet durumu ve kıdemi, öğrencinin dershaneye gitmesi durumu, cinsiyeti, veli eğitim durumu kişisel bilgiler elde edilen veriler de sayısal olarak kodlanmıştır ve programa işlenmiştir.

Verilerin analizinde aritmetik ortalama ve standart sapma gibi betimsel istatistikler kullanılırken; karşılaştırmalar için bağımsız örneklem t testi, tek yönlü ANOVA ve

çoklu karşılaştırmalar için Tukey HSD testi kullanılmış, sonuçlar tablo haline getirilmiş ve yorumlanmıştır. Verilerin analizinde ayrı ayrı istatistiksel işlemler yapılmış; elde edilen veriler ayrıntılı bir şekilde toplanarak görsel hale getirilmiş ve çözümlenmiştir.



5. ARAŞTIRMA BULGURLARI

Bu çalışmada elde edilen verilerin istatistiksel analizleri yapılmış sayısal değerleri oluşturulmuştur. İlk bölümde sürece katılan kişilerin demografik özellikleri bulunurken, diğer bölümde araştırmaya ilişkin uygulanan ölçeğe yer verilmiştir.

Çalışmada var olan öğretmen ve öğrencilere ait verilerin demografik bilgilerin, öğretmenler için cinsiyet ve kıdem yılı, öğrenciler için cinsiyet, veli eğitim durumu ve dershaneye gitme durumu istatistiksel çözümlemesi elde edilmiş olup bulgular tablolar halinde verilmiştir.

Çalışmada yer alan öğretmenlerinin cinsiyete göre dağılımları Tablo 5.1.'de var olduğu gibidir.

Tablo 5.1. Fen Bilimleri öğretmenlerinin cinsiyete göre dağılımları

Cinsiyet	Frekans (f)	Yüzde (%)
Bayan	35	70,0
Erkek	15	30,0
Toplam	50	100,0

Tablo 5.1' e bakıldığında çalışmada % 70,0'ı bayan öğretmenlerden, %30,0'i erkek öğretmenlerden oluşmaktadır.

Çalışmada yer alan öğretmenlerinin kıdem yılına göre dağılımları Tablo 5.2' de var olduğu gibidir.

Tablo 5.2. Fen bilimleri öğretmenlerin kıdem yılına göre dağılımları

Kıdem	Frekans (f)	Yüzde (%)
1-5 yıl	26	52,0
6-10 yıl	14	28,0
11 yıl ve üzeri	10	20,0
Toplam	50	100,0

Tablo 5.2' ye bakıldığında çalışmada yer alan öğretmenlerinin %52,0 i, 1-5 yıl arasında kıdem yılına sahipken, %28,0'i 6 -10 yıl arasında, %20,0'si 11 yıl ve üzeri kıdem yılına sahiptir.

Çalışmada yer alan öğrencilerin cinsiyete göre dağılımları Tablo 5.3' de var olduğu gibidir.

Tablo 5.3. 8. Sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre dağılımları

Cinsiyet	Frekans (f)	Yüzde (%)
Kız	380	63,3
Erkek	220	36,7
Toplam	600	100,0

Tablo 5.3' te bakıldığında çalışmada yer alan öğrencilerin % 63,3'i kız , %36,7'i erkek öğrencilerden oluşmaktadır.

Çalışmada yer alan öğrencilerin veli eğitim durumlarına göre dağılımları Tablo 5.4' de var olduğu gibidir.

Tablo 5.4. 8. Sınıf öğrencilerin veli eğitim durumlarına göre dağılımları

Veli eğitim durumu	Frekans (f)	Yüzde (%)
İlkokul	50	8,4
Ortaokul	135	22,5
Lise	250	41,6
Lisans	150	25
Lisansüstü	15	2,5
Toplam	600	100,0

Tablo 5.4' de bakıldığında çalışmada yer alan toplam öğrencilerinin % 8,4'ü ilkokul, % 22,5'i ortaokul, % 41,6'si lise, %25'i lisans eğitimi alırken % 2,5 lisansüstü eğitimi almıştır.

Çalışmada yer alan öğrencilerin dershaneye gitme durumuna göre dağılımları Tablo 5.5'te var olduğu gibidir.

Tablo 5.5. 8. Sınıf öğrencilerin dershaneye gitme durumuna göre dağılımları

Dershaneye gitme durumu	Frekans (f)	Yüzde (%)
Evet	225	37,5
Hayır	375	62,5
Toplam	600	100,0

Tablo 5.5'te görüldüğü gibi çalışmada yer alan öğrencilerin % 37,5'i evet , % 62,5 hayır cevabı veren öğrencilerden oluşmaktadır. Çalışmaya katılan olan öğretmenlerin büyük çoğunluğuna ait ifadelerin incelenme sonuçları aşağıdaki gibidir.

Tablo 5.6. Fen bilimleri öğretmenlerinin büyük çoğunluğuna ait ifadelerin incelenme sonuçları

LGS sistemi	$\bar{X}$	SS
1- Öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur.	3,02	0,979
2-Öğrencilerin daha fazla ders çalışmasını sağlar.	3,05	1,238
3- Öğrenciler için okulun önemini artırır.	3,50	0,950
4- Öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar.	2,84	1,161
5- Sınavların her iki dönemin ortasında yapılması uygundur.	3,06	1,234
6- Sınavların dört ayrı günde, 12 oturumda yapılması uygundur.	3,30	1,357
7- Yerleştirme puanının % 70'inin ortak sınavla belirlenmesi uygundur.	3,52	0,985
8- Okul başarı notunun ağırlığının %30 olması derslere verilen önemi artırır.	3,23	1,040
9- Özel okullar ile devlet okulları arasında eşitsizlik oluşturur.	3,55	1,085
10- Mazeret sınavının yapılması isabetli bir karardır.	4,01	0,935
11- Telafi sınavıyla birlikte iki sınavın olması ölçmenin standart olmasını engeller.	3,04	0,984
12- Sınavın iki döneme yayılması uygundur.	3,94	0,882
13-Dershanelere olan talebi azaltır.	2,94	1,239
14- Öğrenci ve okullar arasındaki ilişkiyi olumlu yönde etkiler.	3,70	0,962

Tablo 5.6. Fen bilimleri öğretmenlerinin büyük çoğunluğuna ait ifadelerin incelenme sonuçları(devam)

15- Sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler.	3,70	0,939
16- Yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur.	3,82	1,071
17- Öğrencilerin kendi okullarında sınava girmesi yerinde bir karardır.	3,90	1,142
18- Sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansımaları derse motivasyonu artırır.	3,88	0,852
19- Müfredatın ülke çapında eşzamanlı ilerlemesini sağlar.	3,91	0,956
20- Öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılar.	4,02	0,746
21- Kaygısını sürece yayarak azaltır.	3,80	0,968
22- Öğrenci devamsızlığını azaltır.	3,70	0,883
23- Öğrenci kazanımlarının sürekli izlenerek değerlendirilmesine olanak tanır.	3,85	0,747
24- Öğretmenleri konuları yetiştirme telaşına sokar.	3,75	1,124
25- Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir.	3,63	1,125
26- Öğretmenlerin mesleki performansını artırır.	3,48	1,080
27- Öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır.	2,69	0,945
28- Sınav puanlarının hem yazılı notu hem liseye yerleştirme puanı olarak kullanılması uygundur.	3,45	0,968
29-Öğretmeni müfredatı sıkıca takip etmek zorunda bırakır.	4,08	0,645
30-Sınav güvenliği açısından sorunludur.	2,88	1,085
31- Sınavların hafta sonu yapılması daha uygundur.	3,15	1,315
32- Sınavların hafta içi yapılması eğitim öğretimi aksatır.	3,30	1,318
GENEL	3,45	0,385

Tablo 5.6' deki öğretmenlerin anketteki beyanları incelendiğinde büyük çoğunluğunun fazla olduğu tespit edilmiştir. Bununla beraber bazı ifadelere katılımının ise orta düzeyde olduğu anlaşılmaktadır. Buna göre “öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur ($\bar{X}=3,02$)”; “öğrencilerin daha fazla ders çalışmasını sağlar ($\bar{X}=3,05$)”; “öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar ($\bar{X}=2,84$)”; “Sınavların her iki dönemin ortasında yapılması uygundur ($\bar{X}=3,06$)”; “sınavların dört

ayrı günde, 12 oturumda yapılması uygundur ($\bar{X} = 3,30$)"; ifadelerine orta düzeyde katıldıkları görülmektedir.

Fen Bilimleri öğretmenlerinin cinsiyet durumlarına göre görüşleri bağımsız örneklem t testi ile analiz edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 5.7' de görülmektedir.

Tablo 5.7. Fen bilimleri öğretmenlerinin görüşlerinin cinsiyete göre karşılaştırılması

Sorular	Cinsiyet	X	SS	t	P
1- Öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur.	Bayan	2,80	0,908	-0,901	0,362
	Erkek	3,26	1,068		
2-Öğrencilerin daha fazla ders çalışmasını sağlar.	Bayan	3,13	0,954	1,275	0,305
	Erkek	2,93	1,160		
3- Öğrenciler için okulun önemini artırır.	Bayan	3,55	0,870	-0,219	0,829
	Erkek	3,56	1,027		
4- Öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar.	Bayan	2,86	1,026	0,219	0,845
	Erkek	2,78	1,293		
5- Sınavların her iki dönemin ortasında yapılması uygundur.	Bayan	3,19	1,140	1,935	0,070
	Erkek	2,71	1,253		
6- Sınavların dört ayrı günde, 12 oturumda yapılması uygundur.	Bayan	3,35	1,286	1,003	0,189
	Erkek	2,85	1,373		
7- Yerleştirme puanının % 70'inin ortak sınavla belirlenmesi uygundur.	Bayan	3,32	1,189	-0,739	0,570
	Erkek	3,73	0,841		
8-Okul başarı notunun ağırlığının %30 olması derslere verilen önemi artırır.	Bayan	3,36	1,084	0,456	0,632
	Erkek	3,21	0,996		
9-Özel okullar ile devlet okulları arasında eşitsizlik oluşturur.	Bayan	3,50	0,969	0,240	0,837
	Erkek	3,54	1,274		
10- Mazeret sınavının yapılması isabetli bir karardır.	Bayan	3,95	0,762	-1,066	0,325
	Erkek	4,22	1,166		
11- Telafi sınavıyla birlikte iki sınavın olması ölçmenin standart olmasını engeller.	Bayan	3,23	0,945	1,055	0,264
	Erkek	2,79	1,024		
12- Sınavın iki döneme yayılması uygundur.	Bayan	4,06	0,737	0,863	0,378
	Erkek	3,84	1,129		
13-Dershanelere olan talebi azaltır.	Bayan	3,01	1,248	0,717	0,465
	Erkek	2,84	1,286		

Tablo 5.7. Fen bilimleri öğretmenlerinin görüşlerinin cinsiyete göre karşılaştırılması(devam)

14- Öğrenci ve okullar arasındaki ilişkiyi olumlu yönde etkiler.	Bayan	3,61	0,844	0,027	0,974
	Erkek	3,61	0,916		
15- Sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler.	Bayan	3,77	0,884	1,103	0,278
	Erkek	3,47	1,020		
16- Yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur.	Bayan	4,26	0,924	2,459	0,015*
	Erkek	3,52	1,160		
17- Öğrencilerin kendi okullarında sınava girmesi yerinde bir karardır.	Bayan	3,90	1,165	-0,291	0,773
	Erkek	4,00	1,106		
18- Sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansması derse motivasyonu artırır.	Bayan	3,84	0,820	-0,014	0,989
	Erkek	3,84	0,898		
19- Müfredatın ülke çapında eşzamanlı ilerlemesini sağlar.	Bayan	3,97	0,752	0,239	0,786
	Erkek	3,89	1,243		
20- Öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılar.	Bayan	3,94	0,772	-0,758	0,436
	Erkek	4,11	0,737		
21- Kaygısını sürece yayararak azaltır.	Bayan	3,86	0,875	0,070	0,945
	Erkek	3,84	1,119		
22- Öğrenci devamsızlığını azaltır.	Bayan	3,52	0,926	-0,648	0,529
	Erkek	3,68	0,820		
23- Öğrenci kazanımlarının sürekli izlenerek değerlendirilmesine olanak tanır.	Bayan	3,87	0,763	0,615	0,548
	Erkek	3,74	0,733		
24- Öğretmenleri konuları yetiştirme telaşına sokar.	Bayan	3,97	1,110	1,355	0,179
	Erkek	3,53	1,124		
25- Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir.	Bayan	3,48	1,092	-0,934	0,354
	Erkek	3,79	1,182		
26- Öğretmenlerin mesleki performansını artırır.	Bayan	3,60	1,192	0,716	0,473
	Erkek	3,37	0,895		
27- Öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır.	Bayan	2,58	0,923	-0,535	0,565
	Erkek	2,74	0,991		
28- Sınav puanlarının hem yazılı notu hem liseye yerleştirme puanı olarak kullanılması uygundur.	Bayan	3,42	1,089	-0,554	0,589
	Erkek	3,58	0,769		

Tablo 5.7. Fen bilimleri öğretmenlerinin görüşlerinin cinsiyete göre karşılaştırılması(devam)

29-Öğretmeni müfredatı sıkıca takip etmek zorunda bırakır.	Bayan	4,16	0,685	0,072	0,961
	Erkek	4,15	0,631		
30-Sınav güvenliği açısından sorunludur.	Bayan	2,75	0,940	-2,412	0,022*
	Erkek	3,49	1,185		
31- Sınavların hafta sonu yapılması daha uygundur.	Bayan	3,29	1,302	0,644	0,536
	Erkek	2,85	1,353		
32- Sınavların hafta içi yapılması eğitim öğretimi aksatır.	Bayan	3,24	1,182	-0,013	0,989
	Erkek	3,23	1,522		
GENEL	Bayan	3,53	0,357	0,574	0,565
	Erkek	3,48	0,433		

*p<.05

Tablo 5.7'e göre fen bilimleri öğretmenlerinin ölçekteki ifadeler katılımların cinsiyetlerine göre karşılaştırıldığında genel olarak genel olarak hem bayanların ($\bar{X}$ =3,53) hem de erkeklerin ($\bar{X}$ =3,48) yüksek düzeyde olduğu ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olmadığı görülmektedir ($p<0,05$). Bununla beraber ölçekteki ifadeler ayrı ayrı değerlendirildiğinde, anlamlı farklılığın sadece “yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur” ifadesinde bayanlar lehine olurken ($\bar{X}$ =4,26)’’; “sınav güvenliği açısından sorunludur” ifadesinde erkekler lehine ($\bar{X}$ =3,49) olduğu ortaya çıkmıştır. Diğer ifadelerde anlamlı bir farklılık görülmemiştir ($p>0,05$).

Tablo 5.8. Fen bilimleri öğretmenlerinin görüşlerinin kıdem yılına göre karşılaştırılması

Sorular	Kıdem	X	SS	F	P
1- Öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur.	1-5 yıl	2,81	0,906	3,551	0,038*
	6-10 yıl	2,90	0,942		
	>11 yıl	3,62	0,829		
2- Öğrencilerin daha fazla ders çalışmasını sağlar.	1-5 yıl	3,21	1,017	0,857	0,453
	6-10 yıl	3,24	0,950		
	>11 yıl	2,83	1,275		

Tablo 5.8. Fen bilimleri öğretmenlerinin görüşlerinin kıdem yılına göre karşılaştırılması(devam)

3- Öğrenciler için okulun önemini artırır.	1-5 yıl	3,33	0,948	3,640	0,052*
	6-10 yıl	2,79	0,836		
	>11 yıl	3,72	0,945		
4- Öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar.	1-5 yıl	2,60	1,220	1,309	0,160
	6-10 yıl	3,78	0,983		
	>11 yıl	3,58	0,975		
5- Sınavların her iki dönemin ortasında yapılması uygundur.	1-5 yıl	3,09	1,259	0,031	0,781
	6-10 yıl	3,06	1,140		
	>11 yıl	3,15	1,372		
6- Sınavların dört ayrı günde, 12 oturumda yapılması uygundur.	1-5 yıl	3,54	1,253	1,468	0,240
	6-10 yıl	3,16	1,256		
	>11 yıl	2,83	1,547		
7- Yerleştirme puanının % 70'inin ortak sınavla belirlenmesi uygundur.	1-5 yıl	3,35	1,036	1,456	0,232
	6-10 yıl	3,78	0,845		
	>11 yıl	3,72	1,049		
8- Okul başarı notunun ağırlığının %30 olması derslere verilen önemi artırır.	1-5 yıl	3,35	0,985	0,512	0,501
	6-10 yıl	3,30	1,062		
	>11 yıl	2,95	1,279		
9- Özel okullar ile devlet okulları arasında eşitsizlik oluşturur.	1-5 yıl	3,68	1,070	1,621	0,232
	6-10 yıl	3,25	1,120		
	>11 yıl	3,85	0,935		
10- Mazeret sınavının yapılması isabetli bir karardır.	1-5 yıl	3,86	0,840	2,495	0,123
	6-10 yıl	3,98	1,105		
	>11 yıl	4,70	0,689		
11- Telif sınavıyla birlikte iki sınavın olması ölçmenin standart olmasını engeller.	1-5 yıl	3,46	0,920	2,359	0,109
	6-10 yıl	3,05	0,895		
	>11 yıl	2,62	1,065		
12- Sınavın iki döneme yayılması uygundur.	1-5 yıl	3,98	0,870	0,700	0,460
	6-10 yıl	3,85	1,086		
	>11 yıl	4,27	0,473		

Tablo 5.8. Fen bilimleri öğretmenlerinin görüşlerinin kıdem yılına göre karşılaştırılması(devam)

13- Dershanelere olan talebi azaltır.	1-5 yıl	2,94	1,385	0,045	0,862
	6-10 yıl	2,98	0,972		
	>11 yıl	2,83	1,619		
14- Öğrenci ve okullar arasındaki ilişkiyi olumlu yönde etkiler.	1-5 yıl	3,56	1,101	1,411	0,358
	6-10 yıl	3,62	0,732		
	>11 yıl	4,05	0,653		
15- Sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler.	1-5 yıl	3,78	0,797	0,580	0,521
	6-10 yıl	3,70	1,148		
	>11 yıl	3,50	0,685		
16- Yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur.	1-5 yıl	4,10	0,935	1,592	0,240
	6-10 yıl	3,60	1,314		
	>11 yıl	4,20	0,856		
17- Öğrencilerin kendi okullarında sınava girmesi yerinde bir karardır.	1-5 yıl	3,73	1,273	1,872	0,152
	6-10 yıl	4,15	1,166		
	>11 yıl	4,35	0,833		
18- Sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansması derse motivasyonu artırır.	1-5 yıl	3,51	0,781	3,544	0,031*
	6-10 yıl	4,02	1,043		
	>11 yıl	4,28	0,485		
19- Müfredatın ülke çapında eşzamanlı ilerlemesini sağlar.	1-5 yıl	3,82	0,756	1,754	0,192
	6-10 yıl	3,79	1,312		
	>11 yıl	4,30	0,510		
20- Öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılar.	1-5 yıl	3,82	0,756	0,465	0,635
	6-10 yıl	4,07	0,750		
	>11 yıl	4,10	0,799		
21- Kaygısını sürece yayarak azaltır.	1-5 yıl	3,77	0,915	3,426	0,035*
	6-10 yıl	3,79	0,980		
	>11 yıl	2,82	1,020		
22- Öğrenci devamsızlığını azaltır.	1-5 yıl	3,77	0,935	1,170	0,332
	6-10 yıl	3,68	0,783		
	>11 yıl	3,30	0,939		

Tablo 5.8. Fen bilimleri öğretmenlerinin görüşlerinin kıdem yılına göre karşılaştırılması(devam)

23- Öğrenci kazanımlarının sürekli izlenerek değerlendirilmesine olanak tanır.	1-5 yıl	3,77	0,937	1,252	0,280
	6-10 yıl	3,90	0,510		
	>11 yıl	4,20	0,570		
24- Öğretmenleri konuları yetiştirme telaşına sokar.	1-5 yıl	3,86	1,123	1,850	0,150
	6-10 yıl	3,98	0,978		
	>11 yıl	3,30	1,230		
25- Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir.	1-5 yıl	3,73	1,073	1,630	0,135
	6-10 yıl	3,92	0,929		
	>11 yıl	3,82	1,210		
26- Öğretmenlerin mesleki performansını artırır.	1-5 yıl	3,69	1,155	0,708	0,480
	6-10 yıl	3,66	0,952		
	>11 yıl	3,31	1,160		
27- Öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır.	1-5 yıl	2,52	0,891	0,150	0,840
	6-10 yıl	2,73	1,070		
	>11 yıl	2,65	0,956		
28- Sınav puanlarının hem yazılı notu hem liseye yerleştirme puanı olarak kullanılması uygundur.	1-5 yıl	3,35	0,958	1,309	0,270
	6-10 yıl	3,67	1,238		
	>11 yıl	3,75	0,685		
29-Öğretmeni müfredatı sıkıca takip etmek zorunda bırakır.	1-5 yıl	4,20	0,565	0,645	0,550
	6-10 yıl	3,96	0,910		
	>11 yıl	4,03	0,020		
30-Sınav güvenliği açısından sorunludur.	1-5 yıl	2,86	1,150	0,080	0,860
	6-10 yıl	2,96	0,941		
	>11 yıl	2,84	1,250		
31- Sınavların hafta sonu yapılması daha uygundur.	1-5 yıl	3,21	1,450	1,858	0,156
	6-10 yıl	3,39	1,360		
	>11 yıl	2,48	0,953		
32- Sınavların hafta içi yapılması eğitim öğretimi aksatır.	1-5 yıl	3,29	1,230	1,043	0,362
	6-10 yıl	3,60	1,315		
	>11 yıl	2,82	1,317		

*p<0,05

Tablo 5.8’e göre fen bilimleri öğretmenlerinin mesleki deneyimleri açısından görüşleri incelendiğinde ölçekteki ifadelerin “öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur”, “Öğrenciler için okulun önemini artırır.”, “sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansımaları derse motivasyonu artırır”, “kaygısını sürece yayarak azaltır”, ifadelerinde kıdemlere göre anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 5.9. Öğretmen görüşlerinin kıdemlerine göre çoklu karşılaştırma testi sonuçları

Sorular	Mesleki Deneyim		P
	1-5 yıl	6-10 yıl	
1- Öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur.		11-15 yıl	0,033*
	6-10	1-5 yıl	0,948
		11-15 yıl	0,065
	11-15 yıl	1-5 yıl	0,033*
		6-10 yıl	0,065
	1-5 yıl	6-10 yıl	0,789
3- Öğrenciler için okulun önemini artırır.		11-15 yıl	0,035*
	6-10	1-5 yıl	0,789
		11-15 yıl	0,146
	11-15 yıl	1-5 yıl	0,035*
		6-10 yıl	0,146
	1-5 yıl	6-10 yıl	0,168
18- Sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansımaları derse motivasyonu artırır.		11-15 yıl	0,046*
	6-10	1-5 yıl	0,168
		11-15 yıl	0,638
	11-15 yıl	1-5 yıl	0,046*
		6-10 yıl	0,638
	1-5 yıl	6-10 yıl	0,764
21- Kaygısını sürece yayarak azaltır.		11-15 yıl	0,081
	6-10	1-5 yıl	0,764
		11-15 yıl	0,025*
	11-15 yıl	1-5 yıl	0,081
		6-10 yıl	0,025*
	1-5 yıl	6-10 yıl	0,764

*p<0,05

Tablo 5.9 incelendiğinde “öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın 1-5 yıl ile 11-15 yılları arasındaki kıdemden kaynaklandığı ($p=0,033$) görülmektedir.

Tablo 5.9 incelendiğinde “Öğrenciler için okulun önemini artırır” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın 1-5 yıl ile 11-15 yılları arasındaki kıdemden kaynaklandığı ($p=0,035$) görülmektedir.

Tablo 5.9 incelendiğinde “sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansması derse motivasyonu artırır” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın 1-5 yıl ile 11-15 yılları arasındaki kıdemden kaynaklandığı ($p=0,046$) görülmektedir.

Tablo 5.9 incelendiğinde “Kaygısını sürece yayarak azaltır.” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın 6-10 yıl ile 11-15 yılları arasındaki kıdemden kaynaklandığı ($p=0,025$) görülmektedir.

8. sınıf öğrencilerinin ölçekte ifade etikleri yanıtların ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 5.10' da görüldüğü gibi verilmiştir.

Tablo 5.10. 8. sınıf öğrencilerinin görüşlerinin ortalama ve standart sapma değerleri

LGS sistemi	$\bar{X}$	SS
13- Dershanelere olan talebi azaltır.	2,75	2,082
25- Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir.	3,07	1,450
27- Öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır.	3,04	1,927
30- Sınav güvenliği açısından sorunludur.	3,26	1,526
31- Sınavların hafta sonu yapılması daha uygundur.	3,09	1,547
GENEL	3,54	0,75

* $p<0,05$

Tablo 5.10' deki incelemelere göre öğrencilerin anketteki beyanlarının çoğunlukla yüksek olduğu belirlenmiştir. Bununla beraber bazı ifadelere katılımının ise orta düzeyde olduğu anlaşılmaktadır. Görüldüğü üzere “dershanelere olan talebi azaltır($\bar{X}=2,75$)”; “sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir($\bar{X}=3,07$)”; öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır($\bar{X}=3,04$)”; “sınav güvenliği açısından

sorunludur($\bar{X} = 3,26$)''; “sınavların hafta sonu yapılması daha uygundur ($\bar{X} = 3,09$)''; ifadelerine orta düzeyde katıldıkları görülmektedir.

8. sınıf öğrencilerinin cinsiyet durumlarına göre görüşleri bağımsız örneklem t testi ile analiz edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 5.11'de verilmiştir.

Tablo 5.11. 8. sınıf öğrencilerinin görüşlerinin cinsiyete göre karşılaştırılması

Sorular	Cinsiyet	X	SS	T	P
1- Öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur.	Bayan	3,65	1,215	3,520	0,002*
	Erkek	3,56	1,345		
2-Öğrencilerin daha fazla ders çalışmasını sağlar.	Bayan	3,92	1,180	2,918	0,005*
	Erkek	3,71	1,220		
3- Öğrenciler için okulun önemini artırır.	Bayan	3,76	1,274	1,620	0,125
	Erkek	3,63	1,270		
4- Öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar.	Bayan	3,75	1,238	3,450	0,004*
	Erkek	3,62	1,275		
5- Sınavların her iki dönemin ortasında yapılması uygundur.	Bayan	3,69	1,312	1,565	0,128
	Erkek	3,63	1,315		
6- Sınavların dört ayrı günde, 12 oturumda yapılması uygundur.	Bayan	3,50	2,425	1,045	0,270
	Erkek	3,40	1,420		
7- Yerleştirme puanının % 70'inin ortak sınavla belirlenmesi uygundur.	Bayan	3,65	1,259	2,620	0,010
	Erkek	3,42	1,285		
8-Okul başarı notunun ağırlığının %30 olması derslere verilen önemi artırır.	Bayan	3,58	1,365	2,424	0,012*
	Erkek	3,40	1,350		
9-Özel okullar ile devlet okulları arasında eşitsizlik oluşturur.	Bayan	3,30	1,512	-1,130	0,240
	Erkek	3,49	1,432		
10- Mazeret sınavının yapılması isabetli bir karardır.	Bayan	3,77	1,357	1,255	0,232
	Erkek	3,65	1,359		
11- Telafi sınavıyla birlikte iki sınavın olması ölçmenin standart olmasını engeller.	Bayan	2,91	1,373	-2,546	0,005
	Erkek	3,22	1,290		

Tablo 5.11. 8. sınıf öğrencilerinin görüşlerinin cinsiyete göre karşılaştırılması(devam)

12- Sınavın iki döneme yayılması uygundur.	Bayan	3,80	1,320	0,762	0,450
	Erkek	3,75	1,261		
13-Dershanelere olan talebi azaltır.	Bayan	2,58	1,421	-3,586	0,005*
	Erkek	2,85	2,570		
14- Öğrenci ve okullar arasındaki ilişkiyi olumlu yönde etkiler.	Bayan	3,70	1,310	1,540	0,100
	Erkek	3,68	1,285		
15- Sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler.	Bayan	4,12	1,215	3,936	0,001*
	Erkek	3,75	1,322		
16- Yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur.	Bayan	4,11	1,169	5,432	0,008*
	Erkek	3,79	1,430		
17- Öğrencilerin kendi okullarında sınava girmesi yerinde bir karardır.	Bayan	3,90	1,122	2,201	0,165
	Erkek	3,81	1,320		
18- Sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansması derse motivasyonu artırır.	Bayan	3,65	1,389	1,351	0,164
	Erkek	3,56	1,322		
19- Müfredatın ülke çapında eşzamanlı ilerlemesini sağlar.	Bayan	3,68	1,250	1,890	0,120
	Erkek	3,60	1,340		
20- Öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılar.	Bayan	3,80	1,260	2,306	0,012*
	Erkek	3,60	1,315		
21- Kaygısını sürece yayararak azaltır.	Bayan	3,30	1,436	-0,515	0,450
	Erkek	3,27	1,356		
22- Öğrenci devamsızlığını azaltır.	Bayan	3,42	1,450	-0,970	0,352
	Erkek	3,45	1,364		
23-Öğrenci kazanımlarının sürekli izlenerek değerlendirilmesine olanak tanır.	Bayan	3,65	1,249	2,405	0,002*
	Erkek	3,52	1,315		
24- Öğretmenleri konuları yetiştirme telaşına sokar.	Bayan	3,65	1,701	3,973	0,250
	Erkek	3,60	1,836		
25- Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir.	Bayan	3,15	1,340	-0,970	0,422
	Erkek	3,10	1,462		
26- Öğretmenlerin mesleki performansını artırır.	Bayan	3,70	1,418	1,240	0,252
	Erkek	3,65	1,352		
27- Öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır.	Bayan	3,00	1,940	-1,658	0,095
	Erkek	3,20	1,776		

Tablo 5.11. 8. sınıf öğrencilerinin görüşlerinin cinsiyete göre karşılaştırılması(devam)

28- Sınav puanlarının hem yazılı notu hem liseye yerleştirme puanı olarak kullanılması uygundur.	Bayan	3,60	1,350	2,450	0,150
	Erkek	3,52	1,350		
29-Öğretmeni müfredatı sıkıca takip etmek zorunda bırakır.	Bayan	3,65	1,356	3,601	0,006*
	Erkek	3,50	1,392		
30-Sınav güvenliği açısından sorunludur.	Bayan	3,35	1,412	0,152	0,750
	Erkek	3,30	1,423		
31- Sınavların hafta sonu yapılması daha uygundur.	Bayan	3,10	1,540	-0,554	0,551
	Erkek	3,15	1,562		
32- Sınavların hafta içi yapılması eğitim öğretimi aksatır.	Bayan	3,20	1,502	0,065	0,873
	Erkek	3,15	1,556		
GENEL	Bayan	3,58	0,662	2,621	0,005
	Erkek	3,49	0,651		

*p<0,05

Tablo 5.11'ye göre öğrencilerin ölçekteki ifadelerle katılımı cinsiyetlerine göre karşılaştırıldığında cinsiyetler arasında bayanlar lehine ($\bar{X}=3,58$) farklılık ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla beyanlar incelendiğinde farklılığın “öğrencilerin performansının tam olarak ifade etmesine etkilidir ($\bar{X}=3,65$);”, “öğrencilerin daha fazla ders çalışmasını sağlar ($\bar{X}=3,92$)”, “öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar ($\bar{X}=3,75$)”, “okul başarı notunun ağırlığının %30 olması derslere verilen önemi artırır ($\bar{X}=3,58$)”, “sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler ($\bar{X}=4,12$);”, “yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur ($\bar{X}=4,11$);”, “öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılar ($\bar{X}=3,80$);”, “öğrenci kazanımlarının sürekli izlenerek değerlendirilmesine olanak tanır ($\bar{X}=3,65$);”, “öğretmeni müfredatı sıkıca takip etmek zorunda bırakır ($\bar{X}=3,65$)” maddelerinde bayanlar lehine; sadece “dershanelere olan talebi azaltır ($\bar{X}=2,85$)” maddelerinde ise erkekler lehine anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

Öğrencilerin ebeveynlerinin öğrenim şekline göre karşılaştırmak amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları tablo 5.12' te verilmiştir.

Tablo 5.12. 8.sınıf öğrencilerinin veli eğitim durumlarına göre görüşlerinin karşılaştırılması

Sorular	Kıdem	X	SS	F	P
1- Öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur.	İlkokul	3,70	1,175	3,428	0,015*
	Ortaokul	3,51	1,273		
	Lise	3,76	1,251		
	Üniversite	3,43	1,323		
	L.üstü	3,32	1,661		
2-Öğrencilerin daha fazla ders çalışmasını sağlar.	İlkokul	3,83	1,185	0,602	0,574
	Ortaokul	3,90	1,256		
	Lise	3,82	1,175		
	Üniversite	3,68	1,364		
	L.üstü	3,73	1,462		
3- Öğrenciler için okulun önemini artırır.	İlkokul	3,84	1,250	,852	0,452
	Ortaokul	3,69	1,264		
	Lise	3,70	1,318		
	Üniversite	3,56	1,415		
	L.üstü	3,45	1,212		
4- Öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar.	İlkokul	3,78	1,254	5,125	0,006*
	Ortaokul	3,61	1,222		
	Lise	3,75	1,175		
	Üniversite	3,48	1,513		
	L.üstü	3,25	1,455		
5- Sınavların her iki dönemin ortasında yapılması uygundur.	İlkokul	3,66	1,265	1,361	0,251
	Ortaokul	3,44	1,312		
	Lise	3,59	1,392		
	Üniversite	3,42	1,478		
	L.üstü	3,66	1,260		

Tablo 5.12. 8.sınıf öğrencilerinin veli eğitim durumlarına göre görüşlerinin karşılaştırılması(devam)

6- Sınavların dört ayrı günde, 12 oturumda yapılması uygundur.	İlkokul	3,30	1,485	0,922	0,256
	Ortaokul	3,50	2,535		
	Lise	3,62	1,462		
	Üniversite	3,45	1,473		
	L.üstü	3,20	1,562		
7- Yerleştirme puanının % 70'inin ortak sınavla belirlenmesi uygundur.	İlkokul	3,50	1,325	0,462	0,735
	Ortaokul	3,45	1,285		
	Lise	3,58	1,260		
	Üniversite	3,61	1,382		
	L.üstü	3,32	1,245		
8-Okul başarı notunun ağırlığının %30 olması derslere verilen önemi artırır.	İlkokul	3,49	1,365	1,423	0,218
	Ortaokul	3,50	1,354		
	Lise	3,49	1,363		
	Üniversite	3,60	1,375		
	L.üstü	2,90	1,485		
9-Özel okullar ile devlet okulları arasında eşitsizlik oluşturur.	İlkokul	3,38	1,423	0,878	0,451
	Ortaokul	3,48	1,445		
	Lise	3,48	1,530		
	Üniversite	3,21	1,620		
	L.üstü	3,70	1,621		
10- Mazeret sınavının yapılması isabetli bir karardır.	İlkokul	3,82	1,378	2,237	0,062
	Ortaokul	3,62	1,366		
	Lise	3,96	1,269		
	Üniversite	3,98	1,303		
	L.üstü	3,86	1,422		

Tablo 5.12. 8.sınıf öğrencilerinin veli eğitim durumlarına göre görüşlerinin karşılaştırılması(devam)

11- Telafi sınavıyla birlikte iki sınavın olması ölçmenin standart olmasını engeller.	İlkokul	3,10	1,430	0,954	0,442
	Ortaokul	3,24	1,286		
	Lise	3,10	1,353		
	Üniversite	2,86	1,260		
	L.üstü	3,61	1,450		
12- Sınavın iki döneme yayılması uygundur.	İlkokul	3,82	1,264	0,409	0,776
	Ortaokul	3,73	1,258		
	Lise	3,72	1,318		
	Üniversite	3,68	1,385		
	L.üstü	3,72	1,363		
13-Dershanelere olan talebi azaltır.	İlkokul	2,67	1,474	2,736	0,025*
	Ortaokul	2,95	2,786		
	Lise	2,36	1,440		
	Üniversite	2,36	1,361		
	L.üstü	2,78	1,563		
14- Öğrenci ve okullar arasındaki ilişkiyi olumlu yönde etkiler.	İlkokul	3,81	1,315	1,464	0,205
	Ortaokul	3,65	1,300		
	Lise	3,44	1,327		
	Üniversite	3,66	1,325		
	L.üstü	3,30	1,375		
15- Sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler.	İlkokul	4,01	1,167	2,765	0,020*
	Ortaokul	3,90	1,246		
	Lise	3,81	1,335		
	Üniversite	3,80	1,344		
	L.üstü	3,58	1,480		

Tablo 5.12. 8.sınıf öğrencilerinin veli eğitim durumlarına göre görüşlerinin karşılaştırılması(devam)

16- Yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur.	İlkokul	3,98	1,235	3,748	0,010*
	Ortaokul	4,10	1,427		
	Lise	4,20	1,316		
	Üniversite	4,34	1,150		
	L.üstü	4,10	1,388		
17- Öğrencilerin kendi okullarında sınava girmesi yerinde bir karardır.	İlkokul	4,20	1,196	1,762	0,128
	Ortaokul	3,81	1,255		
	Lise	4,02	1,174		
	Üniversite	4,18	1,163		
	L.üstü	3,85	1,252		
18- Sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansması derse motivasyonu artırır.	İlkokul	3,75	1,394	1,512	0,185
	Ortaokul	3,74	1,227		
	Lise	3,69	1,364		
	Üniversite	3,48	1,453		
	L.üstü	3,34	1,556		
19- Müfredatın ülke çapında eşzamanlı ilerlemesini sağlar.	İlkokul	3,70	1,336	0,910	0,452
	Ortaokul	3,59	1,269		
	Lise	3,72	1,288		
	Üniversite	3,63	1,354		
	L.üstü	3,20	1,328		
20- Öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılar.	İlkokul	3,71	1,342	0,470	0,700
	Ortaokul	3,70	1,270		
	Lise	3,80	1,285		
	Üniversite	3,60	1,320		
	L.üstü	3,38	1,120		
21- Kaygısını sürece yayararak azaltır.	İlkokul	3,20	1,426	2,585	0,545
	Ortaokul	3,53	1,354		
	Lise	3,28	1,370		
	Üniversite	3,08	1,513		
	L.üstü	3,21	1,530		

Tablo 5.12. 8.sınıf öğrencilerinin veli eğitim durumlarına göre görüşlerinin karşılaştırılması(devam)

22- Öğrenci devamsızlığını azaltır.	İlkokul	3,44	1,486	0,190	0,050*
	Ortaokul	3,19	1,431		
	Lise	3,50	1,383		
	Üniversite	3,65	1,345		
	L.üstü	3,40	1,469		
23- Öğrenci kazanımlarının sürekli izlenerek değerlendirilmesine olanak tanır.	İlkokul	3,78	1,279	2,781	0,028
	Ortaokul	3,63	1,276		
	Lise	3,47	1,265		
	Üniversite	3,81	1,279		
	L.üstü	3,24	1,470		
24- Öğretmenleri konuları yetiştirme telaşına sokar.	İlkokul	3,66	1,372	1,632	0,164
	Ortaokul	3,50	1,410		
	Lise	3,48	2,180		
	Üniversite	3,61	1,435		
	L.üstü	3,15	1,340		
25- Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir.	İlkokul	2,92	1,535	0,275	0,028*
	Ortaokul	3,12	1,447		
	Lise	3,59	1,520		
	Üniversite	2,90	1,565		
	L.üstü	3,47	1,570		
26- Öğretmenlerin mesleki performansını artırır.	İlkokul	3,61	1,420	0,271	0,875
	Ortaokul	3,55	1,379		
	Lise	3,48	1,386		
	Üniversite	3,42	1,343		
	L.üstü	3,32	1,420		
27- Öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır.	İlkokul	3,22	2,449	3,450	0,006*
	Ortaokul	3,35	1,971		
	Lise	2,90	1,525		
	Üniversite	2,65	1,551		
	L.üstü	3,10	1,368		

Tablo 5.12. 8.sınıf öğrencilerinin veli eğitim durumlarına göre görüşlerinin karşılaştırılması(devam)

28- Sınav puanlarının hem yazılı notu hem liseye yerleştirme puanı olarak kullanılması uygundur.	İlkokul	3,82	1,350	2,124	0,068
	Ortaokul	3,64	1,346		
	Lise	3,75	1,339		
	Üniversite	3,41	1,485		
	L.üstü	3,46	1,462		
29-Öğretmeni müfredatı sıkıca takip etmek zorunda bırakır.	İlkokul	3,55	1,461	1,671	0,142
	Ortaokul	3,56	1,358		
	Lise	3,74	1,258		
	Üniversite	3,68	1,388		
	L.üstü	3,82	1,356		
30-Sınav güvenliği açısından sorunludur.	İlkokul	3,59	1,370	5,258	0,005*
	Ortaokul	3,36	1,412		
	Lise	3,20	1,417		
	Üniversite	2,87	1,537		
	L.üstü	3,40	1,348		
31- Sınavların hafta sonu yapılması daha uygundur.	İlkokul	3,10	1,652	0,465	0,750
	Ortaokul	3,12	1,464		
	Lise	3,10	1,573		
	Üniversite	2,95	1,560		
	L.üstü	2,88	1,601		
32- Sınavların hafta içi yapılması eğitim öğretimi aksatır.	İlkokul	3,22	1,586	2,252	0,050
	Ortaokul	3,20	1,545		
	Lise	2,98	1,610		
	Üniversite	2,75	1,645		
	L.üstü	2,88	1,620		

*p<0,05

Tablo 5.12’ye göre öğrencilerin veli eğitim durumlarına göre ifadelere bakıldığında farklılık tespit edilmemiştir. Ayrıca görüldüğü üzere “öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur”, “öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar”, “dershanelere olan talebi azaltır”, “sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler”, “yanlışın

doğruyu götürmüyor olması uygundur”, “öğrenci kazanımlarının sürekli izlenerek değerlendirilmesine olanak tanır”, “öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır”, “sınav güvenliği açısından sorunludur” ifadelerinde veli eğitim durumlarına göre anlamlı farklılık olduğu farklılık tespit edilmiştir.

Anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek amacıyla yapılan Tukey HSD çoklu karşılaştırma sonuçları Tablo 5.13’te verilmiştir.

Tablo 5.13. Öğrenci görüşlerinin veli eğitim durumlarına göre çoklu karşılaştırma testi sonuçları

Sorular	Mesleki Deneyim		P
	İlkokul	Ortaokul	
1- Öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur.		Lise	0,980
		Üniversite	0,024*
		L.üstü	0,252
	Ortaokul	İlkokul	0,567
		Lise	0,825
		Üniversite	0,245
		L.üstü	0,538
	Lise	İlkokul	0,980
		Ortaokul	0,825
		Üniversite	0,152
		L.üstü	0,344
	Üniversite	İlkokul	0,024*
		Ortaokul	0,245
		Lise	0,152
		L.üstü	0,336
	L.üstü	İlkokul	0,252
		Ortaokul	0,538
		Lise	0,344
		Üniversite	0,336

Tablo 5.13. Öğrenci görüşlerinin veli eğitim durumlarına göre çoklu karşılaştırma testi sonuçları(devam)

4- Öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar.	İlkokul	Ortaokul	0,520
		Lise	0,989
		Üniversite	0,010
		L.üstü	0,081
	Ortaokul	İlkokul	0,520
		Lise	0,656
		Üniversite	0,045
		L.üstü	0,265
	Lise	İlkokul	0,989
		Ortaokul	0,656
		Üniversite	0,008*
		L.üstü	0,123
	Üniversite	İlkokul	0,010
		Ortaokul	0,045
		Lise	0,008*
		L.üstü	0,983
	L.üstü	İlkokul	0,081
		Ortaokul	0,265
		Lise	0,123
		Üniversite	0,983
13-Dershanelere olan talebi azaltır.	İlkokul	Ortaokul	0,841
		Lise	0,384
		Üniversite	0,646
		L.üstü	0,959
	Ortaokul	İlkokul	0,841
		Lise	0,015*
		Üniversite	0,158
		L.üstü	1,013
	Lise	İlkokul	0,384
		Ortaokul	0,015*
		Üniversite	1,010
		L.üstü	0,875
	Üniversite	İlkokul	0,646
		Ortaokul	0,158
		Lise	1,010
		L.üstü	0,870
	L.üstü	İlkokul	0,959
		Ortaokul	1,013
		Lise	0,875
		Üniversite	0,870

Tablo 5.13. Öğrenci görüşlerinin veli eğitim durumlarına göre çoklu karşılaştırma testi sonuçları(devam)

15- Sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler.	İlkokul	Ortaokul	0,312
		Lise	0,043
		Üniversite	0,165
		L.üstü	0,284
	Ortaokul	İlkokul	0,312
		Lise	0,748*
		Üniversite	0,858
		L.üstü	0,706
	Lise	İlkokul	0,043
		Ortaokul	0,748*
		Üniversite	1,010
		L.üstü	0,931
	Üniversite	İlkokul	0,165
		Ortaokul	0,858
		Lise	1,010
		L.üstü	0,952
	L.üstü	İlkokul	0,284
		Ortaokul	0,706
		Lise	0,931
		Üniversite	0,952
16- Yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur.	İlkokul	Ortaokul	0,972
		Lise	0,035*
		Üniversite	0,865
		L.üstü	0,948
	Ortaokul	İlkokul	0,972
		Lise	0,182
		Üniversite	0,016
		L.üstü	0,982
	Lise	İlkokul	0,035*
		Ortaokul	0,182
		Üniversite	0,564
		L.üstü	0,983
	Üniversite	İlkokul	0,865
		Ortaokul	0,016
		Lise	0,564
		L.üstü	0,764
	L.üstü	İlkokul	0,948
		Ortaokul	0,982
		Lise	0,983
		Üniversite	0,764

Tablo 5.13. Öğrenci görüşlerinin veli eğitim durumlarına göre çoklu karşılaştırma testi sonuçları(devam)

22- Öğrenci devamsızlığını azaltır.	İlkokul	Ortaokul	0,981
		Lise	1,005
		Üniversite	0,062
		L.üstü	0,987
	Ortaokul	İlkokul	0,981
		Lise	0,920
		Üniversite	0,015*
		L.üstü	0,942
	Lise	İlkokul	1,005
		Ortaokul	0,920
		Üniversite	0,120
		L.üstü	0,981
	Üniversite	İlkokul	0,062
		Ortaokul	0,015*
		Lise	0,120
		L.üstü	0,934
	L.üstü	İlkokul	0,987
		Ortaokul	0,942
		Lise	0,981
		Üniversite	0,934
25- Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir.	İlkokul	Ortaokul	0,487
		Lise	0,026*
		Üniversite	0,973
		L.üstü	0,264
	Ortaokul	İlkokul	0,487
		Lise	0,468
		Üniversite	0,961
		L.üstü	0,569
	Lise	İlkokul	0,026*
		Ortaokul	0,468
		Üniversite	0,452
		L.üstü	0,925
	Üniversite	İlkokul	0,973
		Ortaokul	0,961
		Lise	0,452
		L.üstü	0,451
	L.üstü	İlkokul	0,264
		Ortaokul	0,569
		Lise	0,925
		Üniversite	0,451

Tablo 5.13. Öğrenci görüşlerinin veli eğitim durumlarına göre çoklu karşılaştırma testi sonuçları(devam)

27- Öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır.	İlkokul	Ortaokul	0,832
		Lise	0,531
		Üniversite	0,221
		L.üstü	1,006
	Ortaokul	İlkokul	0,832
		Lise	0,043
		Üniversite	0,020*
		L.üstü	0,962
	Lise	İlkokul	0,531
		Ortaokul	0,043
		Üniversite	0,851
		L.üstü	0,982
	Üniversite	İlkokul	0,221
		Ortaokul	0,020*
		Lise	0,851
		L.üstü	0,910
	L.üstü	İlkokul	1,006
		Ortaokul	0,962
		Lise	0,982
		Üniversite	0,910
30- Sınav güvenliği açısından sorunludur.	İlkokul	Ortaokul	0,122
		Lise	0,017
		Üniversite	0,003
		L.üstü	0,952
	Ortaokul	İlkokul	0,122
		Lise	0,763
		Üniversite	0,039*
		L.üstü	1,003
	Lise	İlkokul	0,017
		Ortaokul	0,763
		Üniversite	0,311
		L.üstü	0,964
	Üniversite	İlkokul	0,003
		Ortaokul	0,039*
		Lise	0,311
		L.üstü	0,545
	L.üstü	İlkokul	0,952
		Ortaokul	1,003
		Lise	0,964
		Üniversite	0,545

Tablo 5.13 incelendiğinde “öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın üniversite ile ilkokul arasındaki ortalamalardan ($p=0,024$) ortaya çıktığı tespit edilmektedir. Öğrenimlerine ilişkin incelemeye göre (Tablo 5.13) ilkokul mezunu velilerin üniversite mezunu olanlara göre çok daha yüksek bir ortalamaya sahip olduğu anlaşılmaktadır. Tablo 5.13’de incelendiğinde “öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın üniversite ile lise arasındaki ortalamalardan ($p=0,008$) kaynaklandığı görülmektedir. Öğrenimlerine ilişkin incelemeye göre (Tablo 5.13) lise mezunu velilerin üniversite mezunu olanlara göre çok daha yüksek bir ortalamaya sahip oldukları anlaşılmaktadır. Tablo 5.13 incelendiğinde “dershanelere olan talebi azaltır” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın ortaokul ile lise arasındaki ($p=0,024$) ortalamalardan ortaya çıktığı tespit edilmektedir. Öğrenimlerine ilişkin incelemeye göre (Tablo 5.13) ortaokul mezunu velilerin lise mezunu olanlara göre çok daha yüksek bir ortalamaya sahip olduğu anlaşılmaktadır. Tablo 5.13 incelendiğinde “yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın ilkokul ile lise arasındaki ortalamalardan ($p=0,035$) ortaya çıktığı tespit edilmektedir. Öğrenimlerine ilişkin incelemeye göre (Tablo 5.13) ilkokul mezunu velilerin lise mezunu olanlara göre çok daha yüksek bir ortalamaya sahip olduğu ve anlaşılmaktadır. Tablo 5.13 incelendiğinde “Öğrenci devamsızlığını azaltır.” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın üniversite ile ortaokul arasındaki ortalamalardan ($p=0,015$) ortaya çıktığı tespit edilmektedir. Öğrenimlerine ilişkin incelemeye göre (Tablo 5.13) ortaokul mezunu velilerin üniversite mezunu olanlara göre çok daha yüksek bir ortalamaya sahip olduğu anlaşılmaktadır. Tablo 5.13 incelendiğinde “Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir.” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın lise ile ilkokul arasındaki ortalamalardan ($p=0,026$) ortaya çıktığı tespit edilmektedir. Öğrenimlerine ilişkin incelemeye göre (Tablo 5.13) ilkokul mezunu velilerin lise mezunu olanlara göre çok daha yüksek bir ortalamaya sahip olduğu anlaşılmaktadır. Tablo 5.13 incelendiğinde “öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır” ifadesine ait öğretmen görüşlerindeki farklılığın üniversite ile ortaokul arasındaki ortalamalardan ($p=0,020$) ortaya çıktığı tespit edilmektedir. Öğrenimlerine ilişkin incelemeye göre (Tablo 5.13) ortaokul mezunu velilerin üniversite mezunu olanlara göre çok daha yüksek bir ortalamaya sahip olduğu anlaşılmaktadır.

8. sınıf öğrencilerinin dershaneye gitme durumuna göre görüşleri bağımsız örneklem t testi ile analiz edilmiştir. Analiz sonuçları Tablo 5.14'te verilmiştir.

Tablo 5.14. 8.sınıf öğrencilerinin görüşlerinin dershaneye gitme durumuna ilişkin inceleme

Sorular	Cinsiyet	X	SS	T	P
1- Öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur.	Evet	3,53	1,356	-1,143	0,251
	Hayır	3,63	1,265		
2-Öğrencilerin daha fazla ders çalışmasını sağlar.	Evet	3,62	1,312	-1,662	0,182
	Hayır	3,79	1,187		
3- Öğrenciler için okulun önemini artırır.	Evet	3,61	1,321	-0,343	0,643
	Hayır	3,64	1,231		
4- Öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar.	Evet	3,53	1,381	-,922	0,351
	Hayır	3,62	1,352		
5- Sınavların her iki dönemin ortasında yapılması uygundur.	Evet	3,43	1,352	2,007	0,13*
	Hayır	3,35	1,341		
6- Sınavların dört ayrı günde, 12 oturumda yapılması uygundur.	Evet	3,68	3,128	0,365	0,120
	Hayır	3,50	1,354		
7- Yerleştirme puanının % 70'inin ortak sınavla belirlenmesi uygundur.	Evet	3,35	1,388	-0,051	0,957
	Hayır	3,35	1,278		
8-Okul başarı notunun ağırlığının %30 olması derslere verilen önemi artırır.	Evet	3,56	1,353	0,285	0,569
	Hayır	3,53	1,354		
9-Özel okullar ile devlet okulları arasında eşitsizlik oluşturur.	Evet	3,27	1,532	-0,710	0,438
	Hayır	3,34	1,442		
10- Mazeret sınavının yapılması isabetli bir karardır.	Evet	3,81	1,278	1,981	0,042*
	Hayır	3,63	1,343		
11- Telafi sınavıyla birlikte iki sınavın olması ölçmenin standart olmasını engeller.	Evet	3,08	1,508	-0,051	0,844
	Hayır	3,08	1,325		
12- Sınavın iki döneme yayılması uygundur.	Evet	3,65	1,495	-2,172	0,041*
	Hayır	3,98	1,256		

Tablo 5.14. 8.sınıf öğrencilerinin görüşlerinin dershaneye gitme durumuna ilişkin inceleme(devam)

13-Dershanelere olan talebi azaltır.	Evet	2,56	1,529	-2,512	0,015*
	Hayır	2,91	2,157		
14- Öğrenci ve okullar arasındaki ilişkiyi olumlu yönde etkiler.	Evet	3,51	1,389	-1,671	0,071
	Hayır	3,58	1,380		
15- Sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler.	Evet	3,74	1,329	-1,272	0,187
	Hayır	3,75	1,230		
16- Yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur.	Evet	4,05	1,318	0,321	0,742
	Hayır	4,08	1,329		
17- Öğrencilerin kendi okullarında sınava girmesi yerinde bir karardır.	Evet	3,89	1,230	-0,352	0,714
	Hayır	4,12	1,220		
18- Sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansması derse motivasyonu artırır.	Evet	3,54	1,373	-0,692	0,489
	Hayır	3,58	1,353		
19- Müfredatın ülke çapında eşzamanlı ilerlemesini sağlar.	Evet	3,47	1,354	-0,921	0,353
	Hayır	3,52	1,260		
20- Öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılar.	Evet	3,55	1,352	0,011	0,989
	Hayır	3,55	1,269		
21- Kaygısını sürece yayararak azaltır.	Evet	3,53	1,475	1,251	0,330
	Hayır	3,42	1,452		
22- Öğrenci devamsızlığını azaltır.	Evet	3,51	1,423	-0,432	0,652
	Hayır	3,55	1,435		
23- Öğrenci kazanımlarının sürekli izlenerek değerlendirilmesine olanak tanır.	Evet	3,62	1,283	-0,494	0,593
	Hayır	3,61	1,284		
24- Öğretmenleri konuları yetiştirme telaşına sokar.	Evet	3,62	1,424	-0,154	0,954
	Hayır	3,55	1,665		
25- Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir.	Evet	3,06	1,473	0,813	0,255
	Hayır	3,04	1,485		
26- Öğretmenlerin mesleki performansını artırır.	Evet	3,42	1,367	0,271	0,871
	Hayır	3,48	1,361		
27- Öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır.	Evet	2,92	1,548	2,123	0,10*
	Hayır	3,25	2,635		

Tablo 5.14. 8.sınıf öğrencilerinin görüşlerinin dershaneye gitme durumuna ilişkin inceleme(devam)

28- Sınav puanlarının hem yazılı notu hem liseye yerleştirme puanı olarak kullanılması uygundur.	Evet	3,57	1,336	0,025	0,978
	Hayır	3,57	1,364		
29-Öğretmeni müfredatı sıkıca takip etmek zorunda bırakır.	Evet	3,75	1,328	2,420	0,015*
	Hayır	3,42	1,335		
30-Sınav güvenliği açısından sorunludur.	Evet	3,25	1,444	1,152	0,232
	Hayır	3,34	1,430		
31- Sınavların hafta sonu yapılması daha uygundur.	Evet	3,26	1,523	0,584	0,391
	Hayır	3,19	1,569		
32- Sınavların hafta içi yapılması eğitim öğretimi aksatır.	Evet	2,96	1,577	1,410	0,025*
	Hayır	3,14	1,685		
GENEL	Evet	3,45	0,641	-0,740	0,421
	Hayır	3,54	0,656		

*p<0,05

Tablo 5.14'e göre öğrencilerin ölçekteki ifadelerle katılımı dershaneye gitme durumlarına göre karşılaştırıldığında öğrencilerde bir farklılık olmadığı ortaya çıkmıştır ($p>0,05$). Bununla beraber ölçekteki ifadeler ayrı ayrı değerlendirildiğinde, anlamlı farklılığın sadece "mazeret sınavının yapılması isabetli bir karardır" ($\bar{X}=3,81$), "öğretmeni müfredatı sıkıca takip etmek zorunda bırakır"($\bar{X}=3,75$), "sınavların her iki dönemin ortasında yapılması uygundur" ($\bar{X}=3,43$), maddelerde evet diyenler lehine; "sınavın iki döneme yayılması uygundur"($\bar{X}=3,98$), "dershanelere olan talebi azaltır"($\bar{X}=2,91$), "öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır"($\bar{X}=3,25$), "sınavların hafta içi yapılması eğitim öğretimi aksatır"($\bar{X}=3,04$), maddelerde ise hayır diyenler lehine anlamlı farklılık tespit edilmiştir ($p>0,05$).

6. SONUÇLAR VE TARTIŞMA

Araştırma verilerinden yola çıkılarak birtakım sonuçlara ulaşılmıştır. Bu sonuçlar aşağıda verilmiştir.

Araştırma verilerinden elde edilen bulgulara bakıldığında öğretmenlerin ifade ettikleri beyanlarının büyük ölçüde olarak yüksek olduğuna varılmıştır. Öğretmenler, öngörülen sistemin vaktinin zamana yayıldığı için öğrencilerinin davranışlarını iyi etkilediğini vakitlice çalışabildiklerini, sınav kaygısını azalttığını, isabetli kararlar almayı sağladığını, ekstra öğrenim faaliyeti almayı azalttığını ifade etmişlerdir. Bu bulgulardan yola çıkılarak LGS sisteminin öğretmenler açısından öğrencileri için ders çalışma, zamanı kullanma ve psikolojik durumları konusunda iyi olduğu yönünde olumlu sonuç elde edilmiştir.

Kızılkapan ile Nacaroğlu (2019) liseye geçiş sınavı (LGS) sistemine ilişkin bireylerin performansı iyi duruma getirdiğini ve bundan dolayı sistemin öğrencilerde düzenli ders çalışma alışkanlıkları kazandırdığını, sınava giremeyen öğrencilere mazeret sınavının yapılması, öğrencilerin var olan dersleri için ilgileri ile motivasyonunun güzel olarak etkilendiğini ulaşılmıştır.

Özkan ve Karataş (2016) orta öğretime geçiş sisteminde yapılan değişikliklere ilişkin öğrenci görüşlerinin analizine yönelik yapmış oldukları araştırmada öngörülen sistemin vaktinin uzaması psikolojik durumlarında yükselmeye neden olup kurumların değerini artırdığı, ekstra faaliyetlerde gereklilik kalmadığını tespit edilmiştir.

Fen bilimleri hocalarının cinsiyetlerine ilişkin durumlar göz önüne alındığında katılım oranının tam anlamıyla yüksek olduğu, sonuç olarak genel anlamda farklılık olmadığı görülmüştür. LGS'ye yönelik bulgular göz önüne alındığında; anlamlı farklılığın sadece “yanlışın doğruyu götürmüyor olması uygundur” ifadesinde bayanlar yönünde olduğu, “sınav güvenliği açısından sorunludur” ifadesinde erkekler yönünde olduğu ve bunların dışındaki öncüllerde anlamlı bir farklılık oluşmadığı tespit edilmiştir. Bu bulgulardan yola çıkılarak LGS sisteminin bayan öğretmenlerin sınavda sorulan soruların öğrenciler açısından yapacak oldukları yanlış cevaplamaların doğru soru sayının götürmemesi konusunda olumlu bulunduğu, erkek öğretmenlerin ise bu LGS sisteminde yapılan

sınavların öğrenciler açısından güvenilir olmadığı yönünde olumsuz bulunduğunu bu durum için sınav güvenliğinin sağlanması için durumların gözden geçirilmesi sonucunda ulaşılmıştır.

Kahraman (2014) merkezi ortak sınav uygulamasının etkilerine ilişkin öğretmen görüşleri ile ilgili yaptığı çalışmada kopya çekmeye karşı sınav güvenliğinin sağlanamadığı, bu durumun öğrencilerin arkadaşlarıyla birlikte aynı sınıfta sınava girmelerinden kaynaklanabileceğini ve öğretmenlerin bazıları yanlış cevapların doğru cevapları götürmemesinin şans başarısını artırdığına yönelik olumsuz görüş bildirdiği sonucuna ulaşmıştır.

Fen bilimleri hocalarının görev kalma sürelerine göre yapılan tespitte öğrencilerin performanslarını tam olarak ortaya çıkarabildiği, derse olan motivasyonu arttırdığı ve sınavda soru sorulmayan derslerin önemsiz hale geldiğini vurgulamaktadırlar. Fen bilimleri öğretmenlerinin görevde kalma sürelerine göre çoklu karşılaştırma testine ait sonuçlara bakıldığında, en düşük kıdem yılına sahip öğretmenler ile en yüksek kıdem yılına sahip öğretmenler arasında farklılık görüldüğü tespit edilmiştir. Bu bulgulardan yola çıkılarak genel olarak yüksek kıdem yılına sahip öğretmenlerin verdikleri cevapların ortalamasının yüksek olduğu, daha düşük kıdem yılına sahip öğretmenlerin verdikleri ortalamalarının düşük olduğu dolayısıyla mesleki deneyimi fazla olan öğretmenlerin sınav sisteminin katkıları daha olumlu olabileceği sonucuna varılmıştır.

8. sınıf öğrencilerinin okullara göre LGS'ye yönelik yanıtların genel olarak yüksek olduğu, bazı ifadelerin ise düşük olduğu sonucuna varılmıştır. Bu sonuçlara bakıldığında özel okulların bu sınavdan iyi puan, devlet okullarının ise düşük puan almaları aralarında eşitsizlik oluşturduğu, dersane ihtiyacının ve özel ders alma talebinin azalması, sınavda soru sorulmayan derslerin önemsizleşmesi, sınav güvenliğinde sorun olduğu, sınavların hafta sonu yapılmasının uygun olduğu gibi ölçek ifadelerine orta düzeyde katılım sağlandığı tespit edilmiştir. Bulgular sonucunda okullar arasındaki farklılığın ortadan kaldırması ve öğrencileri arasındaki eşitsizliğin azaltılmasının LGS sistemi açısından önemli olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Hündür (2019) yaptığı çalışmada yapılan sınavın özel okullar ile devlet okulları arasında eşitsizlik oluşturduğu, sınava giremeyen öğrencilere mazeret sınavının yapılması, öğrencinin okulun yeterliliğini anlayarak dersane talebinde azalma olduğu, sınavda

soru sorulmayan derslerin önemsizleştigi, sınav güvenliğinde yeteri kadar tedbir alınmadığı ve sınavın hafta içi yapılmasının dersleri aksattığı için hafta sonu yapılması gerektiği sonucuna ulaşmıştır.

8.sınıf öğrencilerinin cinsiyete göre LGS'ye yönelik bulgulara bakıldığında, cinsiyetler arasında bayanlar lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılık; öğrencilerin performanslarının artmasıyla daha fazla ders çalıştıkları, sınavdan alınan puanın yerleştirmede etkisinin daha fazla olduğu, okul başarı notunun etkisinin de derslere verilen öneminin arttığı, sınavın iki dönemde yapılmasıyla düzenli ders çalışma alışkanlığının oluşması, yanlışın doğruyu götürmemesi, öğrencinin kendi okullarında sınava girmesi, sınav sonuçlarının yazılı notu ve liseye yerleştirme olarak kullanılması bayanlar lehine; telafi sınavı ile iki sınavın olması değerlendirmenin standart olmaması ve dershanelere olan talebi azaltması gibi maddelerinde ise erkekler lehine olduğu tespit edilirken diğer ifadelerde anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Bulgulara göre 8.sınıf öğrencilerin mevcut LGS sistemini olumlu bulduğu, telafi sınavının değerlendirmede yetersiz kaldığı için değişikliklerde bulunması yönüne ilişkin sonuca varılmıştır. Öztürk ve Aksoy (2014) temel eğitimden ortaöğretime geçiş modelinin 8. Sınıf öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesine yönelik yaptıkları çalışmada cinsiyet açısından anlamlı farklılık bulunmadığı sonucuna varmışlardır.

8.sınıf öğrencileri veli eğitim durumlarına ilişkin görüşlerini incelediğimizde ölçekteki ifadelerde genellikle anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Anlamlı farklılığın olduğu ifadeler sınavın iki döneme yayılması kaygısı, özel ders ihtiyacını ve dershanelere olan talebi azaltarak düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesi, yanlışın doğruyu götürmemesi, sınavın güvenlik açısından sorunlu olduğu sonucuna varılmıştır. Bu katılımcı görüşlerindeki farklılığın genellikle üniversite ile ilkokul arasındaki ortalamalardan kaynaklandığı mevcuttur. Bu tespit sonucunda düşük eğitim seviyesine sahip velilerin LGS sistemi hakkındaki tespitleri yüksek eğitim seviyesine sahip veliler göre düşük bir ortalama sahip olduğu ve bu da eğitim sisteminin önemini ortaya koymaktadır.

8.sınıf öğrencileri dershaneye gitme durumlarına göre ölçekte vermiş oldukları yanıtlara ilişkin karşılaştırılma yapıldığında öğrenciler arasında anlamlı farklılık yoktur sonucuna varılmıştır. Bu bulgular sonucunda dershaneye gitme durumu LGS sınav sistemi için

olumlu veya olumsuz bir durum çıkarmamıştır. Bunun nedeni sınava yönelik okul kurslarının yeterli olması ve öğrencilerin düzenli ders çalışması dersane talebini azaltmaktadır. Kızıkan ve Nacarolu (2019) liseye geçiş sınavı (LGS) sistemine ilişkin öğretmen ve öğrenci görüşlerine yönelik çalışmada dershaneye gidip gitmeme durumuna göre anlamlı farklılık olmadığı tespit etmişlerdir.



7. ÖNERİLER

Bu genel sonuçlardan sonra çalışma sonuçlarından hareketle şu önerilerde bulunulabilir:

- Öğretmenlerin ve öğrencilerin tespitleri nitel verilerle desteklenmeli ve LGS'ye yönelik çalışmaların artırılması olabilir.
- Bu araştırmada ortaya çıkan sınav kaygısının azaltılması ve giderilmesine yönelik çözüm önerileri getirebilecek çalışmalar yapılabilir.
- Farklı değişkenler kullanılarak çalışmanın kapsamı genişletilebilir.



KAYNAKLAR

- Adıgüzel, A. (2009). Yenilenen ilköğretim programının uygulanması sürecinde karşılaşılan sorunlar. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 9(17), 77-94.
- Akgün, A., Gönen, S. ve Aydın, M. (2007). İlköğretim fen ve matematik öğretmenliği öğrencilerinin kaygı düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 20, 283-299.
- Aslan, G. (2017). Öğrencilerin Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş (TEOG) sınav başarılarının belirleyicileri: Okul dışı değişkenlere ilişkin bir analiz. *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 42(190), 211-236.
- Argon, T., & Soysal, A. (2012). Teacher and student views regarding the placement test. *International Journal of Human Sciences* [Online]. (9)2, 446-474.
- Arslan, M. (2000). Cumhuriyet dönemi ilköğretim programları ve belli başlı özellikleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 146, 42-48.
- Ateş, Ö. T. (2016). TEOG sınavına hazırlanan öğrencilerin algıladıkları sosyal destek düzeyinin farklı değişkenlere göre incelenmesi. *International Journal Of Contemporary Educational Studies (IntJCES)*, 2(1), 124-138.
- Atila M. E. ve Özeken Ö. F. (2015). Temel eğitimden ortaöğretime geçiş sınavı: Fen bilimleri öğretmenleri ne düşünüyor? *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(1), 124-140.
- Aykaç, N., ve Atar, E. (2014). Geçmişten günümüze ilköğretimden ortaöğretime geçiş sisteminin değerlendirilmesi. A. Akdoğanbulut İnsan, ve A. Yavuz Akengin (Yay. haz.), Cumhuriyet'in Kuruluşundan Günümüze Eğitimde Kademeler Arası Geçiş ve Yeni Modeller Uluslararası Kongresi, 16-18 Ocak 2014, Antalya, Türkiye, Bildiriler içinde (s. 83-104). Antalya: Atatürk Araştırma Merkezi.
- Bacanlı, F. Ve Cihangir, Z. (2002). Rehberlik kamu personeli seçme sınavına hazırlık eğitim bilimleri. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, 241-272.
- Bacanlı, F. ve Sürücü, M.(2006). İlköğretim 8. sınıf öğrencilerinin sınav kaygıları ve karar verme stilleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*.45. 7-35
- Bahar, M., Nartgün, Z., Durmuş, S., Bıçak, B. (2006). *Geleneksel-Alternatif Ölçme Değerlendirme Teknikleri Öğretmen El Kitabı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Bal, Ö. (2011). Seviye belirleme sınavı (SBS) başarısında etkili olduğu düşünülen faktörlerin sıralama yargıları kanunuyla ölçeklenmesi. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 2(2), 200-209.

- Başol, G. ve Zabun, E. (2014). Seviye belirleme sınavında başarının yordayıcılarının incelenmesi: dershaneye gitme, mükemmeliyetçilik, ana-baba tutumu ve sınav kaygısı. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*,14(1), 63-87.
- Batur, Z., Başar, M. ve Şaşmaz, E. (2016). Temel eğitimden ortaöğretime geçiş sınavının (TEOGS) öğretmen ve öğrenci görüşlerine göre incelenmesi. *Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisi: Teori ve Uygulama*, 7(14), 37-53.
- Berberoğlu, G. ve Kalender, İ. (2005). Öğrenci başarısının yıllara, okul türlerine, bölgelere göre incelenmesi: ÖSS ve PISA analizi. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 22 (4), 21-35.
- Binbaşıoğlu, C. (1983). Genel öğretim bilgisi: eğitim programları, ilke, yöntem ve teknikler. *Binbaşıoğlu yayınevi*. Ankara.
- Buyruk, H. (2014). Öğrenci performansının göstergesi olarak merkezi sınavlar ve eğitimde performans değerlendirme. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(2), 28-42.
- Coşaner, S.,& Serin, O. (2012). Grup rehberliği programının sekizinci sınıf öğrencilerinin sınav kaygısına etkisi. *Turkish International Journal of Special Education and Guidance & Counselling (TIJSEG)* ISSN: 1300-7432, 1(1).
- Coşaner, S. ve Silman, F. (2012). Ortaokul öğrencilerinin sınav kaygı düzeylerinin sosyo-demografik değişkenlere göre incelenmesi. *Turkish International Journal of Special Education and Guidance & Counseling*.1(2).64-73.
- Çakan, A. (2011). Eğitim Sistemimizde Yaygın Olarak Kullanılan Test Türleri. Satılmış Tekindal (Ed.) Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme (s. 240-276). *Pegem Akademi* (3. baskı), Ankara.
- Çakan, M. (2002). Bilişsel stil ile zekâ kavramlarının öğrenci başarısı açısından irdelenmesi ve taşıdıkları önem. *Eğitim Araştırmaları*, 8, 86-95.
- Daşkafa, Ş. (2002). İlköğretim ikinci kademe matematik müfredatı ile liselere giriş sınavları matematik sorularının karşılaştırılması. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*. Marmara Üniversitesi, . İstanbul.
- Dinç, E., Dere, İ. ve Koluman, S. (2014). Kademeler arası geçiş uygulamalarına yönelik görüşler ve deneyimler. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17, 307-423.
- Doğan, N. ve Sevindik, H. (2011). İlköğretim 6. sınıflar için uygulanan seviye belirleme sınavının uygunluk geçerliği. *Eğitim ve Bilim* 36(160), 309-319.
- Eğitim Reformu Girişimi [ERG]. (2017). *Eğitim İzleme Raporu 2016-2017*, ERG, İstanbul. <http://www.egitimreformugirisimi.org/egitim-izleme-raporu-2016-17/> adresinden 02.01.2019 tarihinde erişilmiştir

- Erol, H. (2016). TEOG sınavında “T.C. İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük Dersi” ile ilgili sorulan sorular hakkında sosyal bilgiler öğretmenlerinin görüşleri. **Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi**, 15(57), 548-567.
- Erözkan, A. (2004). Üniversite öğrencilerinin sınav kaygısı ve başa çıkma davranışları. **Muğla Üniversitesi SBE Dergisi**, 12, 13-38.
- Eurydice. (2018). **Compulsory education in Europe** 2018-2019. 20 Ocak 2019 tarihi <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/4569ca0c-caa7-11e8-9424-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF> adresinden alınmıştır.
- Feinberg, R. M. (2009). Does more time improve test scores in microprinciples? *Applied Economic Letters*, 11(14), 865-867.
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics Using Spss* (3rd Ed.). London: Sage Publications.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 48, 39-50.
- FLYVBJERG, B. (2006). Five Misunderstandings about Case Study Research. **Qualitative Inquiry**. 12 (2), 219-245.
- Eş, H. (2010). İlköğretim fen ve teknoloji dersi öğretim programının kazanımları ve öğretmen görüşleri açısından incelenmesi. **Yayımlanmış Doktora Tezi**, Gazi Üniversitesi, Ankara.
- Gedikoğlu, T. (2005). Avrupa Birliği sürecinde Türk eğitim sistemi: sorunlar ve çözüm önerileri. **Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 1(1), 66-80.
- Gömlüksiz, M. N., & Yüksel, Y. (2003). İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin fen bilgisi dersine ilişkin kaygıları. **Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları**, 3, 71-81.
- Gündoğdu, K., Kızıldaş, E., & Çimen, N. (2010). Seviye belirleme sınavına (SBS) ilişkin öğrenci ve öğretmen görüşleri (Erzurum il örneği). **İlköğretim Online**, 9(1).
- Gür, B., Çelik, Z. Ve Coşkun, İ. (2013). Türkiye’de ortaöğretimin geleceği: Hiyerarşi mi eşitlik mi. **Seta Analiz**, 69, 1-26.
- Hanımoğlu, E. ve İnanç, B.Y. (2011). Seviye belirleme sınavına girecek olan ilköğretim ikinci kademe öğrencilerinde sınav kaygısı, mükemmeliyetçilik ve anne-baba tutumu arasındaki ilişkinin incelenmesi. **Ç.Ü. Sosyal Bilimler Dergisi**. 20. 1. 351-366.
- İnci, T. ve Arı, A. (2015). Sekizinci sınıf fen ve teknoloji dersine ilişkin ortak sınav sorularının değerlendirilmesi. **Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**, 8(4), 17-50.

- Kaşıkcı, Y., Bolat, A., Değirmenci, S. ve Karamustafaoğlu, S. (2015). İkinci dönem TEOG sınavı fen ve teknoloji sorularının bazı kriterlere göre değerlendirilmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 1(21), 225-232.
- Karabacak, K. (2010). Seviye belirleme sınavlarının eğitimde ortaya çıkardığı açmazlar. *Yayınlanmamış Doktora Tezi*. Bolu: Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Karadeniz, O., Er, H., & Tangülü, Z. (2014). 8. Sınıf öğrencilerinin SBS' ye yönelik metaforik algıları. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(15), 64-81.
- Karakaya, F., Bulut, A. E. & Yılmaz, M. (2020). Fen Lisesi Öğretmenlerinin TEOG ve LGS Sistemlerine Yönelik Görüşleri, *İhlara Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 116-126.
- Karamustafaoğlu, S.,& Yalnız, S. (2016). 8. Sınıf öğrencilerinin genel kültür seviyelerinin belirlenmesi. *Adıyaman Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(2), 304-323.
- Kayapınar, E. (2006). Ortaöğretim kurumları öğrenci seçme ve yerleştirme sınavı (OKS)'na hazırlanan ilköğretim 8. sınıf öğrencilerinin kaygı düzeylerinin incelenmesi (Afyonkarahisar İli Örneği) . *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi* Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Kaiser, H. F. (1960). The applications of electronic computer to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 141-151.
- Kantos, Z. E. (2013). Federal Almanya Cumhuriyeti eğitim sistemi. Balcı, A. (Editör). Karşılaştırmalı eğitim sistemleri. 4. Baskı. Ankara: Pegem Akademi, 49-68.
- Kırkaplan, M. (2015). Temel eğitimden ortaöğretime geçiş (TEOG) ile ilgili 8. sınıf öğrencilerinin sınav kaygı düzeylerinin incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü*. Denizli.
- Kızıkaplan, O., ve Nacaroğlu, O. (2019). Fen Bilimleri Öğretmenlerinin Merkezi Sınavlara (LGS) İlişkin Görüşleri. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 9(2), 701-719.
- Kutu, H. & Sözbilir, M. (2011). Yaşam temelli ARCS öğretim modeliyle 9. sınıf kimya dersi "Hayatımızda Kimya" ünitesinin öğretimi. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(1), 29-62.
- Kuzu, Y., Kuzu, O ve Gelbal, S. (2019). TEOG ve LGS sistemlerinin öğrenci, öğretmen, veli ve öğretmen velilerin görüşleri açısından incelenmesi, *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5(1), 112- 130.
- Küçükler, E. (2017). Türkiye'de kademeler arası geçiş ve öğrenci akışının gelişimi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 50(1), 43-97.

- Koç, E., Yıldırım, H. İ., ve Bal, Ş. (2008). İlköğretim ikinci kademe fen bilgisi müfredatı ile liselere giriş sınavları fen bilgisi sorularının öğrencilerin kişisel bilgileri de dikkate alınarak karşılaştırılması. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(3).
- Metin, M. (2013). Öğrencilerin seviye belirlenme sınavındaki başarısına etki eden unsurların farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1), 67-83.
- MEB (1973, 24 Haziran). 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu. *Resmi Gazete* (Sayı: 14574). Erişim adresi: <http://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.1739.pdf>
- MEB. (2004). İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi (4. – 5. sınıflar) Öğretim Programı, Ankara.
- MEB. (2007). *Ortaöğretime Geçiş Sistemi Rehber Kitabı*. <<http://orgm.meb.gov.tr/duyurular/SBS%20Kitapcik.pdf>> adresinden tarihinde 27.11.2017 erişilmiştir.
- MEB. (2010). 64 Soruda Ortaöğretime Geçiş (OGES) Sistemi ve Seviye Belirleme Sınavı Örnek Sorular. <http://oges.meb.gov.tr/docs/64_soru.pdf> adresinden tarihinde erişilmiştir.
- MEB. (2013). Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavı ile ilgili sıkça sorulan sorular, <http://www.gazetekamu.com/dosyalar/meb_sss_20_09_2013.pdf> erişim: 27 Kasım 2017 tarihinde alınmıştır.
- MEB. (2013a). Yenilik ve Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü, Ölçme Değerlendirme ve Yerleştirme Grup Başkanlığı. <http://oges.meb.gov.tr/docs2104/sunum.pdf>.
- MEB.(2013b).http://www.meb.gov.tr/sinavlar/dokumanlar/2013/kilavuz/2013_OGES_Klvz.pdf
- MEB.(2013c)http://gumushacikoy.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2013_12/30100319_gumushacikoy_teog_snav_raporu.pdf.
- MEB (2014a). 2013-2014 eğitim-öğretim yılı ortaöğretime geçiş ortak sınavları e-kılavuzu. , <<http://oges.meb.gov.tr/docs2104/sunum.pdf>>, erişim: 14 Şubat 2017 tarihinde alınmıştır.
- MEB. (2014b). *Millî Eğitim Bakanlığı okul öncesi eğitim ve ilköğretim kurumları yönetmeliği*, <<http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2014/07/20140726-4.htm>>, erişim: 10 Şubat 2017 tarihinde alınmıştır.
- MEB (2015a). 2016-2017 *öğretim yılı ortaöğretime geçiş ortak sınavları e-kılavuzu* <http://www.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2016_10/07062150_20162017retimylortaksnavlareklavuzu.pdf> erişim: 20 Şubat 2017 tarihinde alınmıştır.

- MEB (2015b). *Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü veli, öğrenci ve öğretmen bilgilendirme kılavuzu.*, <https://orgm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2015_04/13042910_klavuz.pdf>, erişim: 25 Haziran 2016 tarihinde alınmıştır.
- MEB. (2017). Liselere Geçiş Sınavı.<<http://www.meb.gov.tr/bakan-yilmaz-aa-editor-masasinda-ortaogretime-geciste-Mevcut-uygulamayi-acikladi/haber/14882/tr>> erişim: 27 Kasım 2017 tarihinde alınmıştır.
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2018a). *Matematik Dersi Öğretim Programı* (İlkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar). <http://mufredat.meb.gov.tr/> adresinden 20.12.2018 tarihinde erişilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2018b). *2023 Eğitim Vizyonu* http://2023vizyonu.meb.gov.tr/doc/2023_EGITIM_VIZYONU.pdf adresinden 15.01.2019 tarihinde erişilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2018c). *Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretime Geçiş Yönergesi*.https://www.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2018_03/26191912_yonerg e.pdf adresinden 09.02.2019 tarihinde erişilmiştir.
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB]. (2018d). *Sınavla Öğrenci Alacak Ortaöğretim Kurumlarına İlişkin Merkezi Sınav Başvuru ve Uygulama Kılavuzu*. https://www.meb.gov.tr/sinavlar/dokumanlar/2018/MERKEZI_SINAV_BASVU RU_VE_UYGULAMA_KILAVUZU.pdf adresinden 09.02.2019 tarihinde erişilmiştir.
- National Council of Teachers of Mathematics [NCTM] (2000). Principles and Standarts for School Mathematics. National Council of Teachers of Mathematics. Reston/VA: NCTM.
- Niss, M. (2003). Mathematical competencies and the learning of mathematics: The Danish KOM Project. In A. Gagtsis & S. Papastavridis (Eds.), 3rd Mediterranean conference on mathematical education (pp. 115-124). Athens: The Hellenic Mathematical Society.
- Ocak, G., Akgül, A. ve Yıldız, S.Ş. (2010). İlköğretim öğrencilerinin ortaöğretime geçiş sistemine (OGES) yönelik görüşleri (Afyonkarahisar örneği). *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1) ,37-55.
- Oğuz, A. (2004). Bilgi çağında yüksek öğretim programları. *Milli Eğitim Dergisi*, 164(01).
- Onwuegbuzie, A. J.,& Leech, N. L. (2004). Enhancing the interpretation of significant findings: The role of mixed methods research. *The qualitative report*, 9(4), 770-792.
- Oryaşın, U. (2012). Liselere giriş sınavlarında (1990-2009) ses bilgisi ve biçim bilgisi sorularının öğretim programları, ders kitaplarıyla uygunluğunun incelenmesi. *Yayımlanmış Yüksek Lisans Tezi*, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.

ÖSYM, (2009). **KPSS Eğitim Bilimleri Kitapçığı**.

Özcan, D. (2014). Özel eğitim öğretmenlerinin program geliştirme ihtiyaçlarına yönelik oluşturulan programın etkililiği. **Yayınlanmamış Doktora Tezi**, Yakın Doğu Üniversitesi, Lefkoşa.

Özel Ege Lisesi TEOG Tanıtım Sunusu
<<http://www.egelisesi.k12.tr/dosyalar/editor/file/Rehberlik/TEOG.pdf>> erişim: 27 Kasım 2017 tarihinde alınmıştır.

Özkan, M. ve Özdemir, E. B. (2014). Ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin ve öğretmenlerinin ortaöğretime geçişte uygulanan merkezi ortak sınavlara ilişkin görüşleri. **Tarih Okulu Dergisi**.441-453.

Özkan, E. ve Karataş, İ.H. (2016). Ortaöğretime geçiş sisteminde yapılan değişikliklere ilişkin öğrenci görüşlerinin analizi. **Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi**.5.(1).225-234.

Özkan, Y. Ö., Güvendir, M. A. ve Satıcı, D. K. (2016).Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş (TEOG) sınavının uygulama koşullarına ilişkin öğrenci görüşleri. **Eğitimde Kuram ve Uygulama**, 12(6), 1160-1180.

Öztürk, F. Z. ve Aksoy, H., (2014).Temel eğitimden ortaöğretime geçiş modelinin 8. sınıf öğrenci görüşlerine göre değerlendirilmesi (Ordu ili örneği). **Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**.33.(2). 439-454.

Sarıer, Y. (2010). Ortaöğretime giriş sınavları (OKS-SBS) ve PISA sonuçları ışığında eğitimde fırsat eşitliğinin değerlendirilmesi. **Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 11(3), 107-129.

Seçer, İ. (2013).Grup rehberlik programının ilköğretim 7. sınıf öğrencilerinin sınav kaygı düzeyleri üzerindeki etkisi. **Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi**.(38).1-13.

Süer, N. (2014). Öz- Düzenleme Becerilerinin TEOG Sınavı Üzerindeki Etkisi, **Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi**, Yıldız Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. İstanbul

Srinivasan, S.; Ambedkar, V. (2015). Job satisfaction towards teaching profession among the higher secondary school teachers. **IJAR**, 1(3), 66-68

Şahin, S., Baş, A. U., Sucuoğlu, H. ve Fırat, N. Ş. (2012). İlköğretim okulu öğrenci ile öğretmenlerinin ortaöğretime geçiş sistemine ilişkin görüşleri. **International Journal Of Human Sciences**, 9(2), 847-878.

Şahin, S. (2015). Geçmiş günümüz ve gelecekte nüfus gerçeği. **Pegem Akademi Yayıncılık**, Ankara.

- Şad, S. N. ve Şahiner, Y. K. (2016). Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçişte (TEOG) sistemine ilişkin öğrenci, öğretmen ve veli görüşleri. *İlköğretim Online Dergisi*, 15(1), 53-76
- Tabachnick, B. g., & Fidell, L. S. (2013). *Using Multivariate Statistics*. USA: Herper Collins College Publishers.
- Titiz, M. T. (2000). Okulda yeni eğitim, *Beyaz Yayınları*, İstanbul.
- Totan, T. ve Yavuz, Y. (2009). Westside sınav kaygısı ölçeğinin Türkçe formunun geçerlik ve güvenirlik çalışması. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17, 95-109.
- Türk, E. (2007). Ailenin sosyo-ekonomik ve demografik özellikleri ile mezun olunan okul ve özel dershanenin öğrencilerin kontrol odakları, akademik tutumları ve liselere giriş sınavındaki başarıları üzerindeki etkileri. *Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi*, Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Van.
- Uğur, Z. (2016). Ortaokul 8. sınıf öğrencilerinin ortaöğretime geçişte uygulanan merkezi ortak sınavlara ilişkin görüşleri. *Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi*. Pamukkale Üniversitesi, Denizli
- Uzoğlu, M., Cengiz, E. ve Daşdemir, İ. (2013). Fen ve Teknoloji öğretmenlerinin seviye belirleme sınavı (SBS)'nda yapılan değişiklikler ile ilgili görüşlerinin incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(3), 77-86.
- Yıldırım, İ. (2004)ğ Depresyonun yordayıcısı olarak sınav kaygısı, gündelik sıkıntılar ve sosyal desteği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27, 241-250.
- Yıldız, H. Y. (2007). 'Sınav kaygısı-ana-baba tutumları ve mükemmeliyetçilik arasındaki ilişkinin incelenmesi', *Yayınlanmamış Yüksek lisans Tezi*, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yılmaz, İ. (2017, 5 Kasım). Bakan Yılmaz, AA Editör Masası'nda ortaöğretime geçişte yeni uygulamayı açıkladı. *MEB*. Erişim adresi: <http://meb.gov.tr/m/haber/14882/tr>
- Yücesu, A. (2005). 1994-2004 Yılları arasında Liselere Giriş Sınavı'nda (LGS) çıkmış Türkçe sorularının dil bilgisel açıdan incelenmesi. *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Fırat Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü.



EKLER

Ek-1. Lgs Sistemi Öğretmen Değerlendirme Ölçeği

Değerli Meslektaşlarım,

Bu çalışmanın amacı, yeni uygulamaya konan "Liseye Geçiş Sınav Sistemi" hakkında öğretmen görüşlerini ortaya koymaktır. Ankette bulunan sorulara vereceğiniz cevaplar tamamen bilimsel amaçlı olarak kullanılacaktır.

Bu anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm kişisel bilgilerin elde edilmesi amacıyla hazırlanan sorulardan; ikinci bölüm ise yeni sınav sistemi hakkındaki görüş ve düşüncelerinizi belirlemek amacıyla hazırlanan sorulardan meydana gelmektedir.

Anket sonuçlarının sağlıklı olabilmesi için soruları samimi ve doğru olarak yanıtlamanız gerekmektedir. Lütfen anketlerin üzerine isim belirtmeyiniz.

İlgi ve yardımlarınız için şimdiden teşekkür ederiz.

Erzincan Binalı Yıldırım Üniversitesi Fen Bilimler Enstitüsü

Doç. Dr. Faruk KARDAŞ

Fen Bilimleri Öğretmeni Mücahit İSMAİLOĞLU

BİRİNCİ BÖLÜM

Cinsiyet	Bayan ()	Erkek ()	
Eğitim Durumu	Lisans ()	Lisansüstü ()	
Kıdem yılı	1-5 Yıl ()	6-10 Yıl ()	11 Yıl ve üzeri ()

İKİNCİ BÖLÜM

Bu bölümde "Liseye Geçiş Sınav Sistemine" ilişkin görüşlerinizi öğrenmek amacıyla çeşitli sorular verilmiştir. Lütfen bu soruları kendi düşünceleriniz doğrultusunda;

1-Kesinlikle Katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Kısmen Katılıyorum, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle Katılıyorum, seçeneklerinden birini tik (X) koyarak cevaplandırınız.

Ek-1. Lgs Sistemi Öğretmen Değerlendirme Ölçeği (devam)

	LİSEYE GEÇİŞ SINAV SİSTEMİ DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ	Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
	1: Hiç Katılmıyorum 2:Katılmıyorum 3:Kısmen Katılıyorum 4: Katılıyorum 5:Tamamen Katılıyorum					
1	Yeni sınav sistemi öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur	①	②	③	④	⑤
2	Yeni sınav sistemi öğrencilerin daha fazla ders çalışmasını sağlar	①	②	③	④	⑤
3	Yeni sınav sistemi öğrenciler için okulun önemini artırır	①	②	③	④	⑤
4	Öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar	①	②	③	④	⑤
5	Sınavların her iki dönemin ortasında yapılması uygundur	①	②	③	④	⑤
6	Sınavların dört ayrı günde, 12 oturumda yapılması uygundur	①	②	③	④	⑤
7	Yerleştirme puanının % 70'inin ortak sınavla belirlenmesi uygundur	①	②	③	④	⑤
8	Okul başarı notunun ağırlığının %30 olması derslere verilen önemi artırır	①	②	③	④	⑤
9	Yeni sınav sistemi özel okullar ile devlet okulları arasında eşitsizlik oluşturur.	①	②	③	④	⑤
10	Mazeret sınavının yapılması isabetli bir karardır	①	②	③	④	⑤
11	Telafla sınavıyla birlikte iki sınavın olması ölçmenin standart olmasını engeller.	①	②	③	④	⑤
12	Sınavın iki döneme yayılması uygundur.	①	②	③	④	⑤
13	Yeni sınav sistemi dersanelere olan talebi azaltır	①	②	③	④	⑤
14	Yeni sınav sistemi öğrenci ve okul arasındaki ilişkiyi olumlu yönde etkiler	①	②	③	④	⑤
15	Sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler	①	②	③	④	⑤
16	Yanışın doğruyu <u>götürmüyor</u> olması uygundur	①	②	③	④	⑤
17	Öğrencilerin kendi okullarında sınava girmesi yerinde bir karardır	①	②	③	④	⑤
18	Sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansması derse motivasyonu artırır	①	②	③	④	⑤
19	Yeni sınav sistemi müfredatın ülke çapında eş zamanlı ilerlemesini sağlar	①	②	③	④	⑤
20	Yeni sınav sistemi öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılar	①	②	③	④	⑤
21	Yeni sınav sistemi sınav kaygısını sürece yayararak azaltır	①	②	③	④	⑤
22	Yeni sınav sistemi öğrenci devamsızlığını azaltır	①	②	③	④	⑤
23	Yeni sınav sistemi öğrenci kazanımlarının sürekli izlenerek değerlendirilmesine olanak tanır	①	②	③	④	⑤
24	Yeni sınav sistemi öğretmenleri konuları yetiştirme telaşına sokar.	①	②	③	④	⑤
25	Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir	①	②	③	④	⑤
26	Yeni sınav sistemi öğretmenlerin mesleki performansını artırır	①	②	③	④	⑤
27	Yeni sınav sistemi öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır.	①	②	③	④	⑤
28	Sınav puanlarının hem yazılı notu hem liseye yerleştirme puanı olarak kullanılması uygundur	①	②	③	④	⑤
29	Yeni sınav sistemi, öğretmeni müfredatı sıkıca takip etmek zorunda bırakır	①	②	③	④	⑤
30	Yeni sınav sistemi, sınav güvenliği açısından sorunludur	①	②	③	④	⑤
31	Sınavların hafta sonu yapılması daha uygundur	①	②	③	④	⑤
32	Sınavların hafta içi yapılması eğitim öğretimi aksatır	①	②	③	④	⑤

Ek-2. Lgs Sistemi Öğrenci Değerlendirme Ölçeği

Değerli Öğrencimiz,

Bu çalışmanın amacı, yeni uygulamaya konan "Liseye Geçiş Sınav Sistemi" hakkında öğrenci görüşlerini ortaya koymaktır. Ankette bulunan sorulara vereceğiniz cevaplar tamamen bilimsel amaçlı olarak kullanılacaktır.

Bu anket iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm kişisel bilgilerin elde edilmesi amacıyla hazırlanan sorulardan; ikinci bölüm ise yeni sınav sistemi hakkındaki görüş ve düşüncelerinizi belirlemek amacıyla hazırlanan sorulardan meydana gelmektedir.

Anket sonuçlarının sağlıklı olabilmesi için soruları samimi ve doğru olarak yanıtlamanız gerekmektedir. Lütfen anketlerin üzerine isim belirtmeyiniz.

İlgi ve yardımlarınız için şimdiden teşekkür ederiz.

Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Fen Bilimler Enstitüsü

Doç. Dr. Faruk KARDAŞ

Fen Bilimleri Öğretmeni Mücahit İSMAİLOĞLU

BİRİNCİ BÖLÜM

Cinsiyet	Bayan ()	Erkek ()			
Veli Eğitim Durumu	İlkokul ()	Ortaokul ()	Lise ()	Üniversite ()	Lisansüstü ()
Dershaneye Gitme durumu	Evet ()	Hayır ()			

İKİNCİ BÖLÜM

Bu bölümde "Liseye Geçiş Sınav Sistemine" ilişkin görüşlerinizi öğrenmek amacıyla çeşitli sorular verilmiştir. Lütfen bu soruları kendi düşünceleriniz doğrultusunda;

1-Kesinlikle Katılmıyorum, 2-Katılmıyorum, 3-Kısmen Katılıyorum, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle Katılıyorum, seçeneklerinden birini tik (X) koyarak cevaplandırınız.

EK-2. Lgs Sistemi Öğrenci Değerlendirme Ölçeği (devam)

LİSEYE GEÇİŞ SINAV SİSTEMİ DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1: Hiç Katılmıyorum 2: Katılmıyorum 3: Kısmen Katılıyorum 4: Katılıyorum 5: Tamamen Katılıyorum		Hiç Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kısmen Katılmıyorum	Katılıyorum	Tamamen Katılıyorum
1	Yeni sınav sistemi öğrencilerin performansının tam olarak ortaya çıkmasına yardımcı olur	①	②	③	④	⑤
2	Yeni sınav sistemi öğrencilerin daha fazla ders çalışmasını sağlar	①	②	③	④	⑤
3	Yeni sınav sistemi öğrenciler için okulun önemini artırır	①	②	③	④	⑤
4	Öğrenci seviyesinin daha doğru ölçülmesini sağlar	①	②	③	④	⑤
5	Sınavların her iki dönemin ortasında yapılması uygundur	①	②	③	④	⑤
6	Sınavların dört ayrı günde, 12 oturumda yapılması uygundur	①	②	③	④	⑤
7	Yerleştirme puanının % 70'inin ortak sınavla belirlenmesi uygundur	①	②	③	④	⑤
8	Okul başarı notunun ağırlığının %30 olması derslere verilen önemi artırır	①	②	③	④	⑤
9	Yeni sınav sistemi özel okullar ile devlet okulları arasında eşitsizlik oluşturur.	①	②	③	④	⑤
10	Mazeret sınavının yapılması isabetli bir karardır	①	②	③	④	⑤
11	Telafla sınavıyla birlikte iki sınavın olması ölçmenin standart olmasını engeller.	①	②	③	④	⑤
12	Sınavın iki döneme yayılması uygundur.	①	②	③	④	⑤
13	Yeni sınav sistemi dershanelere olan talebi azaltır	①	②	③	④	⑤
14	Yeni sınav sistemi öğrenci ve okul arasındaki ilişkiyi olumlu yönde etkiler	①	②	③	④	⑤
15	Sınavın iki döneme yayılmış olması öğrencilerin düzenli ders çalışma alışkanlığının gelişmesini olumlu etkiler	①	②	③	④	⑤
16	Yanlışın doğruyu <u>götürmüyor</u> olması uygundur	①	②	③	④	⑤
17	Öğrencilerin kendi okullarında sınava girmesi yerinde bir karardır	①	②	③	④	⑤
18	Sınav puanlarının yazılı notu olarak da yansması derse motivasyonu artırır	①	②	③	④	⑤
19	Yeni sınav sistemi müfredatın ülke çapında eş zamanlı ilerlemesini sağlar	①	②	③	④	⑤
20	Yeni sınav sistemi öğretmenlerin ve okulun rolünü daha etkin kılar	①	②	③	④	⑤
21	Yeni sınav sistemi sınav kaygısını sürece yayararak azaltır	①	②	③	④	⑤
22	Yeni sınav sistemi öğrenci devamsızlığını azaltır	①	②	③	④	⑤
23	Yeni sınav sistemi öğrenci kazanımlarının sürekli izlenerek değerlendirilmesine olanak tanır	①	②	③	④	⑤
24	Yeni sınav sistemi öğretmenleri konuları yetiştirme telaşına sokar.	①	②	③	④	⑤
25	Sınavda soru sorulmayan dersler önemsiz hale gelir	①	②	③	④	⑤
26	Yeni sınav sistemi öğretmenlerin mesleki performansını artırır	①	②	③	④	⑤
27	Yeni sınav sistemi öğrencinin özel ders alma ihtiyacını ortadan kaldırır.	①	②	③	④	⑤
28	Sınav puanlarının hem yazılı notu hem liseye yerleştirme puanı olarak kullanılması uygundur	①	②	③	④	⑤
29	Yeni sınav sistemi, öğretmeni müfredatı sıkıca takip etmek zorunda bırakır	①	②	③	④	⑤
30	Yeni sınav sistemi, sınav güvenliği açısından sorunludur	①	②	③	④	⑤
31	Sınavların hafta sonu yapılması daha uygundur	①	②	③	④	⑤
32	Sınavların hafta içi yapılması eğitim öğretimi aksatır	①	②	③	④	⑤

Ek-3. Akademik Yayınlar

Dönel Akgül, G. ve İsmailoğlu, M. (2019), “Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Görsel İmajlar Üzerinden Bazı Genetik Kavramlara Ait Bilgi Düzeylerinin Değerlendirilmesi”, *XII. Uluslararası Eğitim Araştırmaları Kongresi*, Rize.

Dönel Akgül, G. ve İsmailoğlu, M. (2019), “Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Hücre Organelleri İçin Belirledikleri Analogilerin Değerlendirilmesi”, *XII. Uluslararası Eğitim Araştırmaları Kongresi*, Rize.

Kardaş, F., Said Akar, M. ve İsmailoğlu, M. (2019). “Öğretmen Adaylarının Öğrenme Biçemlerinin Belirlenmesi”, *3.Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Kongresi*, Bodrum.

Kardaş, F. ve İsmailoğlu, M. (2019). “Fen Bilimleri Öğretmenleri İle 8.Sınıf Öğrencilerinin Mevcut Sınav Sisteminin (LGS) Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi”, *I. Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Öğrenci Sempozyumu*, Erzincan.

ÖZGEÇMİŞ

1996' yılında Rize'de doğdu. İlk ve Ortaöğrenimini Rize'de tamamladı. 2015 yılında başladığı Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi Fen Bilgisi Öğretmenliğini 3 senede okudu ve 2018 yılında mezun oldu. 2018 yılında Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Matematik ve Fen Bilimleri Anabilim Dalı'nda Fen Eğitimi Bilim Dalı'nda Doç. Dr. Faruk KARDAŞ'ın danışmanlığında yüksek lisans eğitimine başladı ve halende bulunduğu kurumda öğrenimine devam ediyor.

