

T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
SİYASET BİLİMİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER
ANABİLİM DALI

DOKTORA TEZİ

GANNA'DAN ALMANYA'YA GÖÇLERDE SINIR
GEÇİŞLERİ VE SORUNLARI

Kasim SALIFU
2502130467

TEZ DANIŞMANI

Prof. Dr. Nurcan ÖZGÜR BAKLACIOĞLU

İSTANBUL- 2019



T.C.
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

DOKTORA
TEZ ONAYI



ÖĞRENCİNİN:

Adı ve Soyadı : KASIM SALIFU Numarası : 2502130467
Anabilim Dalı / : SİYASET BİLİMİ VE Danışmanı : PROF. DR. NURCAN ÖZGÜR
Anasanat Dalı / Programı : ULUSLARARASI İLİŞKİLER BAKLACIOĞLU
Tez Savunma Tarihi : 22.10.2019 Saati : 13:00
Tez Başlığı : " GANA'DAN ALMANYA'YA GÖÇLERDE SINIR GEÇİŞLERİ VE SORUNLARI"

TEZ SAVUNMA SINAVI, İÜ Lisansüstü Eğitim-Öğretim Yönetmeliği'nin 50. Maddesi uyarınca yapılmış,
sorulan sorulara alınan cevaplar sonunda adayın tezinin KABULÜNE OYBİRLİĞİ / OYÇOKLUĞUYLA karar verilmiştir.

JÜRİ ÜYESİ	İMZA	KANAATI (KABUL / RED / DÜZELTME)
1- PROF. DR. NURCAN ÖZGÜR BAKLACIOĞLU		Kabul
2- PROF. DR. EMİNE ZEYNEP SUDA		Kabul
3- DOÇ. DR. ASLI ŞİRİN ÖNER		Kabul
4- DOÇ. DR. SUNA GÜLFER İHLAMUR		Kabul
5- DOÇ. DR. ÖZGÜN ERLER BAYIR		KABUL

YEDEK JÜRİ ÜYESİ	İMZA	KANAATI (KABUL / RED / DÜZELTME)
1- DOÇ. DR. SEMRA CERİT MAZLUM		
2- DR. ÖGR. ÜY. ERTAN EROL		

ÖZ

GANA'DAN ALMANYA'YA GÖÇLERDE SINIR GEÇİŞLERİ VE

SORUNLARI

KASIM SALIFU

Göç ve sınırlar arasındaki ilişki hakkında hala devam eden bir tartışma mevcuttur. Akademik camiada göç ve sınırlar önemli bir konu haline gelmektedir. Çalışmaların çoğu, sınırlar ve göç arasındaki ilişki ve sınırlardaki göçmen deneyimleri hakkında pek az şey söylemektedir. Bu çalışma, Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nde, göç ile sınır geçişleri arasındaki ilişkiyi kurmayı amaçlamaktadır. Ayrıca, çalışma, göç ve sınır geçişi deneyimlerini ve göçmenlerin başa çıkma stratejilerini özel olarak incelemiştir. Çeşitli ülkelerin sınır yönetim stratejileri ve politikaları çalışmada ortaya koyulmuştur. Bu, açıklayıcı, betimleyici ve var olan bağlamı gözetten tasarımlar ile yürütülmüş nitel bir çalışmadır. Araştırma için Türkiye ve Almanya'daki otuz altı (36) Ganalı göçmen, amaçlı örnekleme tekniği kullanılarak seçilmiştir. Sınır geçiş deneyimlerini ve stratejilerini incelemek için seçilen bu Ganalı göçmenler ile yarı yapılandırılmış görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Ganalı göçmenlerin sınır geçişleri ve göç deneyimleri, sınır kavramını bir kurum ve bir süreç olarak tanıyan Newman'ın perspektifinden incelenmiştir.

Sonuçlar, sınırların göç söyleminde belirleyici etkenler olduğunu göstermektedir. Çalışma, sınırlar ve göç arasında anlaşılır bir ilişki bulmaktadır. Göçmenlerin sınır deneyimleri, sınır yönetimi politikalarının, göçmenlerin sınır geçiş hareketlerini etkilediğini göstermektedir. Ayrıca, araştırmacı, Ganalı göçlerinin karakteristik ve eğilimlerinin son zamanlarda çeşitli sınırlardaki sınır yönetimi politikaları nedeniyle değiştiğini savunmaktadır. Çalışmanın bulguları, Ganalı göçmenlerin göç süreci boyunca sınırlarda çeşitli zorluklarla karşılaştıklarını ortaya koymaktadır. Bununla beraber, Ganalı göçmenler sınır geçişi ve göç sürecinin çeşitli aşamalarında çeşitli başa çıkma stratejileri benimsemişlerdir.

Anahtar Kelimeler: Göç, Sınır geçişler, Ganalı Göçmenler, Türkiye, Almanya



ABSTRACT
BORDER CROSSINGS AND PROBLEMS OF GHANAIA
EMIGRATION TO GERMANY
KASIM SALIFU

There is an ongoing debate about the relationship between migration and borders. Migration and borders are becoming an important issue in academic discourse. Most studies had little to say about the relationship between borders and migration, as well as migrant experiences at the borders. This study seeks to establish the relationship between migration and border crossings in Ghana-Turkey-Germany Migration System. Also, the study specifically examined the migration and border crossing experiences and coping strategies of migrants. It ascertained the border management strategies and policies among the various countries. The study was qualitative guided by exploratory, descriptive, and contextual designs. Using purposive sampling techniques Thirty-six (36) Ghanaian immigrants in Turkey and Germany were selected for the study. Semi-structured interviews were conducted among these selected Ghanaian immigrants to examine their border crossing experiences and strategies. The border crossings and migration experiences of Ghanaian immigrants were studied through the lens of Newman concept of borders as an institution and a process.

Results show that borders are the major determining factor in migration discourse. The study finds a significant relationship between borders and migration. Migrant experiences at borders indicate that border management policies have an influence on the movement of migrants across the borders. Also, the researcher argues that the Ghanaian migration patterns and trends have witnessed some changes in recent times due to the border management policies at various borders. The findings of the study reveal that Ghanaian immigrants are faced with several challenges at the various borders during their migration process. However, the Ghanaian immigrants have

adopted several coping strategies at the various stages of their border crossing and migration process.

Keywords: Migration, Border crossings, Ghanaian immigrants, Turkey, Germany



ÖNSÖZ

Sınırları ve göçü araştırmaya olan ilgim, Türkiye'de uluslararası bir öğrenci (göçmen) olarak edindiğim deneyimin, Legon'daki Gana Üniversitesi'nde yaptığım Göç Araştırmaları Yüksek Lisansı'nın ve sonrasında yaptığım çeşitli göç araştırma projelerinde edindiğim deneyimlerin bir sonucudur. Göç ve sınır çalışmaları dünya genelinde çok önemli bir araştırma alanıdır, çünkü artık nüfusların dünyanın farklı yerlerine hareket etmesi normal bir rutin olgu haline gelmiştir. Bu yolculuğun başarılı bir şekilde sonuçlanmasını mümkün kılan kişilerin yardımlarını kabul etmek ve göstermek benim için önemlidir. Öncelikle, beni bu yolculuk boyunca yönlendiren ve koruyan Yüce Allah'a teşekkür ederim. Bana, İstanbul Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Doktorası yapmam için burs veren Türkiye Cumhuriyeti hükümetine teşekkür ederim. Danışmanlarım, Prof. Dr. Nurcan Özgür Baklacioğlu, Prof. Dr. Zeynep Suda, Doç. Dr. Suna Gülfer İhlamur, Dr. Öğr.Üye. Özgün Erler ve Dr. Aslı Şirin Öner'e rehberlikleri, kesintisiz destek ve bu çalışmanın tamamlanmasını mümkün kılan eleştirilerinden dolayı büyük şükran borçluyum. Ayrıca, akademik kariyerim boyunca anaç tavsiye ve rehberliklerinden dolayı Prof. Takyiwaa Manuh ve Prof. Mariama Awumbila'ya minnettarım. Ailem bu çalışmanın arkasındaki bel kemiği olmuştur ve onların bu akademik yolculuk boyunca gösterdikleri özen, sevgiler ve desteklerini takdir ediyorum. En çok da aileme (Baba Salifu Issahaku ve Mariam Salifu), kardeşlerime (Suleman, Ayisha, Nayima, Nasira ve Nasiru), karıma Ramatu Ussif ve kızlarıma (Mariam ve Sireenn), destekleri, sevgileri ve teşvikleri için teşekkür ederim. Son olarak, bu çalışmanın katılımcıları olmak için çaba gösteren Türkiye ve Almanya'daki Ganalı camiasına, bu çalışmanın başarısı için gösterdikleri sabır, destek ve fedakarlıklar için minnettarım. Ayrıca, bu tezin tamamlanmasına duaları ve destekleri ile katkıda bulunan Gana, Türkiye ve dünyanın diğer bölgelerindeki arkadaşlarımı da unutmuş değilim.

Kasim SALIFU

İSTANBUL, 2019

İÇİNDEKİLER

ÖZ.....	iii
ABSTRACT.....	v
ÖNSÖZ	vii
İÇİNDEKİLER	viii
TABLOLAR LİSTESİ	xi
ŞEKİLLER LİSTESİ	xii
GRAFİKLER LİSTESİ.....	xiii
KISALTMALAR LİSTESİ.....	xiv
GİRİŞ	1

BİRİNCİ BÖLÜM

KAVRAMSAL, TEORİK VE METODOLOJİK ÇERÇEVE

1.1 Çalışmanın Kavramsal ve Teorik Çerçevesi	8
1.1.1 Kurum Olarak Sınırlar.....	11
1.1.2 Süreç Olarak Sınırlar.....	12
1.1.3 Toplumsal Ağ Teorisi.....	13
1.2 Araştırma Metodolojisi.....	13
1.2.1 Araştırmanın Tasarımı	14
1.2.2 Örneklem Büyüklüğü ve Örneklem Tekniği.....	14
1.2.3 Gözlem	15
1.2.4 Saha Notları	16
1.2.5 Görüşmeler.....	16

İKİNCİ BÖLÜM

GANİ-TÜRKİYE-ALMANYA GÖÇ SİSTEMİ’NİN KENDİNE HAS ÖZELLİKLERİ

2.1 Gana'nın Göç Tarihi	20
2.2 Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nin Demografik Özellikleri	22
2.3 Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nin Karakteristikleri, Cereyanları ve Eğilimleri	26
2.4 Rotalar ve Hareketlilik.....	34

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

GANNA-TÜRKİYE-ALMANYA GÖÇ SİSTEMİ'NDEKİ SINIR YÖNETİM ARAÇLARI

3.1 Sınır Yönetiminin Bir Aracı olarak Ulusal Göç Politikaları	44
3.2 Çok Taraflı ve İki Taraflı Anlaşmalar Aracılığıyla Sınır Yönetimi	49
3.3 Sınır Yönetiminde İdari Uygulamaların Rolü	53
3.4 Sınır Yönetiminde Bir Araç Olarak Siyasi ve Sosyo-Ekonomik Söylemler ile Sınır Yönetimi.....	56

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

SINIR DENEYİMLERİ, PRATİKLERİ VE ZORLUKLARLA BAŞA ÇIKMA STRATEJİLERİ

4.1 Rotaları Belirleyen ve Sınırlara Yaklaşan Göçmenler.....	60
4.2 Göçün Aktörleri ve Aracıları	65
4.3 Geçiş Alanlarında Sınır Geçiş Deneyimleri	68
4.3.1 Sömürü.....	68
4.3.2 Taciz	70
4.3.3 Ayrımcılık	70
4.3.4 Dil Engeli	71
4.3.5 Aracılar Tarafından Aldatılma	72
4.3.6 Algılar ve Stereotipler	73

4.4 Sınırdaki Mücadeleler.....	73
4.4.1 Sınırlardaki Yasadışı Faaliyetler.....	73
4.4.2 Sıkı Sınır Kontrolleri ve Gözetimi.....	75
4.4.3 Göç Yollarındaki Pratikler (Denizde Yolculuk/Deniz Botu Deneyimleri)	76
4.4.4 Sıkı Vize Gereklilikleri.....	78
4.5 Sınır Geçişlerinde Göçmenlerin Sorunların Üstesinden Gelme Stratejileri.....	79
4.5.1 Duygusal ve Psikolojik Başa Çıkma Stratejileri.....	80
4.5.2 Sorun-Çözme Odaklı Başa Çıkma Stratejileri	83
4.5.3 Sınır Geçişlerindeki Başa Çıkma Stratejileri.....	84
4.5.4 Göçmenlerin Sosyal Sermaye ve Ağları	85
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	88
KAYNAKÇA	93
EKLER.....	106
ÖZGEÇMİŞ.....	137

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 2.1: Türkiye'ye Ganalı Göç Hareketleri.....	31
Tablo 2.2: 1981-2014 Yılları Arasında Gana Vatandaşı Kalan ve Vatandaş Olan Göçmenler.....	32
Tablo 2.3: Aralık 2014 itibariyle Almanya'daki Gan Vatandaşı Göçmenlerin Yaş ve Cinsiyet Dağılımı.....	32
Tablo 2.4: 2006-2014 Yılları Arasında Ganalı Göçmenlerin Almanya'daki Coğrafi Dağılımı.....	33

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1.1 Göç ve Sınır İlişkisi	10
Şekil 2.1: Kuzey-Güney hareketliliğini gösteren bir Gana haritası.....	26
Şekil 2.2: Gana'daki Karışık Göç Rotaları.....	36
Şekil 2.3: Göç Rotaları.....	40
Şekil 3.1: Sınır Yönetim Düzenleri.....	53

GRAFİKLER LİSTESİ

Grafik 2.1: Almanya'daki Ganalı Göçmenler.....	34
Grafik 2.2: Yunan-Türk Sınırına Göç Hareketleri (Ağustos 2008).....	39
Grafik 2.3: Avrupa'ya Akdeniz Üzerinden Varan Göçmenler.....	41
Grafik 2.4: Ocak 2009 - Ağustos 2019 Arasında Aylık olarak Tespit Edilen Göçmen Sayısı, Rotalara Göre	42
Grafik 2.5: Aylık Denizde Tespit Edilen Göçmenler Sayısı, Kökenlerine Göre.....	43

KISALTMALAR LİSTESİ

AB	:Avrupa Birliği
BM	:Birleşmiş Milletler
FRONTEX	:Avrupa Birliği Sınır Güvenliği Birimi (Frontières extérieures, “dış sınırlar”ın kısaltması)
GİGM	:Göç İdaresi Genel Müdürlüğü
GNMP	:Gana Ulusal Göç Politikası (Ghana National Migration Policy)
GYG	:Göç Yönetişimi Göstergeleri
OECD	: İktisadi Kalkınma ve İşbirliği Örgütü
IOM	:Uluslararası Göç Örgütü (International Organization for Migration)
UNCHR	:Birleşmiş Milletler Mültecileri Yüksek Komiserliği (United Nations High Commissioner for Refugees)

GİRİŞ

Günümüzde ortaya çıkan küresel göç hareketliliği, sınır ve göç bağlamındaki tartışmaları canlandırdı. Uluslararası göç, göç alan ve veren coğrafyaları hiç olmadıkları kadar yakınlaştıran teknolojik ilerlemeler sayesinde güncel bir gerçeklik haline geldi. Yerküre daha önce hiç olmadığı kadar uluslararası göçmenin varlığına tanık oluyor. Birleşmiş Milletler (BM) Uluslararası Göç Raporuna göre, dünya çapındaki uluslararası göçmen sayısı 2000 yılındaki 173 milyondan 2005'te 191 milyona, 2010'da 220 milyona, 2015 yılında 248 milyona ve 2017'de 258 milyona ulaşmıştır. Bu büyük artışlar, yoksulluk, çatışma, işsizlik ve daha iyi bir yaşam arayışı dahil olmak üzere birçok faktörden kaynaklanmaktadır. Halen, dünya çapındaki tüm uluslararası göçmenlerin yüzde 60'ından fazlası Asya ya da Avrupa'da yaşamaktadır. 2017'de, Avrupa'daki 78 milyona kıyasla Asya'da 80 milyon uluslararası göçmenin yaşadığını belirtmek önemlidir¹.

Bu eşsiz artışın sebepleri arasında yoksulluk, çatışmalar, işsizlik ve daha bir hayat arayışı var. Mevcut durumda, uluslararası göçmenlerin üçte ikisi (yaklaşık 76 milyon) Avrupa'da yaşıyor. Almanya, Amerika Birleşik Devletleri'nden sonra dünyada en çok göçmene ev sahipliği yapan ikinci ülke². Öte yandan sınırlar, uluslararası göç konusunda büyük bir role sahip. Uluslararası göçün vuku bulması için ülkeleri ayıran bir sınıra ihtiyaç vardır ancak sınır kavramı, farklı düşünce ekolleri ve görüşlerin etkisiyle son yıllarda farklı biçimlerde kavramsallaştırılmıştır (Newman, 2006, 2011, Van

¹ Uluslararası Göç Örgütü 2015: Dünya Göç Raporu 2018

² A.g.e

Houtum and Van Naerssen, 2002). Sınır çalışmalarındaki tartişmaların eksenini, resmi devlet sınırları ve etno-kültürel bölge sınırlarından; sınırların farklı sosyo-mekansal ve coğrafi ölçeklerde (yerel ve kent ölçeğinden, küresel, bölgesel ve devletüstüne) incelenmesine kaymıştır. Tartışmaların bugünkü hali, literatürde sınırların birer kurum, süreç ve sembol olarak alınılanmasından mütevellit, her gün yeniden gerçekleşen sınır-inşasının arkasında yatan sebeplerin irdelenmesine olanak sağlamaktadır. Yani sınırlar verili mefhumlar değildir, sosyo-politik sınır-inşa süreçleriyle ve toplumda gerçekleşen sınırlamalarla ortaya çıkarlar (Van Houtum and Van Naerssen 2002; Scott 2011).

Sınırlar durağan ya da çizgisel değildir ve toplumsal güçlerin, pratiklerin ve ilişkilerin dışavurumudurlar. Aslında sınırlar, bu güç, pratik ve ilişkiler ile tanımlanırlar. Literatürdeki analitik fikir ayrılıkları ise hangi güç ve ilişkilerin sınırları biçimlendirmede diğerlerinden daha etkili olduğuna ilişkindir. Sınır tartışmaları bağlamında, en az üç farklı yaklaşımdan bahsetmek mümkündür. Bunlar, inşacı yaklaşım (konstruktivizm), Marksist yaklaşım ve postkolonyal (sömürgecilik-sonrası) yaklaşımdır (Novak, 2016). İnşacı yaklaşıma göre sınırlar, sınır yakınlarında yaşayan ya da sınırları geçen kişilerin mekana-ölgü deneyim ve ilişkilendirmelerinin bağılı olarak ortaya çıkan, kaybolan ve farklı şekillerde tecessüm eden, tarihsel gelişmelere bağılı ve çok boyutlu insan ürünleridir (Newman and Paasi, 1998). Sınırlar ayrıca, mekanlar ve kişiler arasındaki dinamik ve az ya da çok başarılı ‘düzenle(n)me’ ilişkilerinin sonucu olarak ortaya çıkan, devamlı ve tamamlanamayan bir ‘sınırlama’ süreci olarak da kavranabilir (Van Houtum and Van Naerssen, 2002). Her ne kadar devlet aktörleri bu sürecin lokomotifleri de olsa sınırlar, onlara yakın yaşayan ya da onları geçen kişiler tarafından, mekana-ölgü koşullarda gerçek kılındığı, karşı çıkıldığı ve görmezden gelindiğı için sınırların yapılış süreci yalnızca yerleşik ve bağlamsal analizlerle anlaşılabilir. (Jones and Johnson, 2014).

Marksist yaklaşım, sınırları “birikim için işlevsel ve kapitalist ilerleme koşullarının ürünü ve sürdürücüsü” olarak anlamlandırır. Sınırlar, kapitalist coğrafyaların yeniden üretimi için gereken ölçeklendirme için elzemdir: özellikle de siyaset ve ekonomi arasındaki düzmece ayırımı tasavvur ettiren ulusal sınırlar (Anderson, 2012). Postkolonyal yaklaşım, Marksist yaklaşıma karşı çıkar ve bu

yaklaşımın problemli ve Avrupa-merkezci olduğunu iddia eder. Postkolonyal düşünce ekolü daha muğlaktır. (Raghuram et al., 2014). Bu ekoldekiler sınırları, Batı'nın bilimsel ve siyasal merkezi işgal ettiği kurgusallıklar (Gregory, 1994), kolonyal bugünü eklemleyen bir inşa olarak görür (Gregory, 2003; see also Slater, 2003; Sidaway et al., 2003; Sharp and Briggs, 2006).

Bu üç bakış açısı, sınırların kavramsallaştırılmasında ve anlamlandırılmasında literatürde ne kadar farklı ekollerin yer aldığını açıkça göstermektedir. Bununla beraber, Newman'ın 'bir süreç ve kurum olarak sınır' anlayışıyla sınırlar eleştirel bir şekilde incelenebilir. Bu anlayış, sınırları geçen bireylerin sınırlara nasıl yaklaştığı ve orada karşılaşılan sorunlarla nasıl başa çıktığı hakkındaki anlatılar ve deneyimler üzerinden sınırları anlamlandırır.

Tarihsel olarak, göç Afrika'nın pek çok bölgesinde insan deneyiminin bir parçası olmuştur (De Bruin et al. 2001) ve Gana da buna dâhildir. Burada göç dalgaları genelde ticaret, zorunlu işçilik ve döngüsel göçebe sebebiyle bölgesel olarak gerçekleşirdi. Bununla birlikte, son on yılda, göçün karakteri coğrafi olarak genişledi ve daha fazla göçmen Avrupa ve Kuzey Amerika'ya taşındı. Bu bölgelerde bile, Afrikalı göçmen dalgaları çeşitlilik gösteriyor (Grillo ve Mazzucato 2008). Afrika, kalkınma uzmanlarında büyük umutlar uyandıran bir kıta değil. Gallup vd. (1999), önümüzdeki 30 yıldaki nüfus artışının büyük kısmının, başta Afrika olmak üzere, dünyanın coğrafi olarak dezavantajlı bölgelerinde meydana geleceğini tahmin etmektedir. Yüksek doğurganlık oranları ve kısa ortalama yaşam süresi, daha düşük tasarruf ve yatırım oranları ve dolayısıyla daha yavaş ekonomik büyüme ile ilişkilendirilme eğilimindedir (bkz. Bloom ve Sachs 1998). Son on yılda Gana'da da, diğer birçok Afrika ülkesi gibi, ekonomik fırsatlar azalmaktadır. Nitekim, son beş yılda, Gana'nın ekonomik büyüme oranı 2011'deki %14'ten 2016'da %3.3'e düşerek büyümenin sürekli azaldığı görülmüştür. Bu yavaşlama, petrol üretimindeki teknik aksaklıklar ve, hükümetin kamu harcamalarını azaltan mali programının ve sıkı para politikasının petrol dışı ekonomik faaliyetleri baskılaması sebebiyle gerçekleşmiştir (Africa Economic Outlook, 2017).

Yukarıdakilere ek olarak, Gana'nın çalışan nüfusunda az veya hiç örgün eğitim almamış kayıtdışı çalışanlar ağırlıktadır. Kayıtlı sektörün nüfusun çoğunluğu için gerekli işleri sağlayamaması, nüfusu çoğu küçük ve orta ölçekli işletmelerden oluşan kayıtdışı ekonomiye yöneltmiştir (GLSS6, 2014). Çalışan nüfusun çoğunluğu, iyi koşullar sunan mesleklerin yokluğundan ve düşük kaliteli işlerden muzdariptir. Çalışanların çoğu kayıt dışı ekonomide düzensiz olarak istihdam edilmektedir. Ayrıca, ülkenin yoksulluk oranı %24,2'dir ve genç işsizliği ülke için büyük bir sorun olmaya devam etmektedir. Ülkedeki bu etkenler ve durum Ganalılar için umut vaatetmemektedir. Bunun bir sonucu olarak, halkın büyük kısmı bu durumla başa çıkma stratejileri benimsemiştir ve göç bu stratejiler arasında ilk sıralarda gelmektedir.

Ganalıların Almanya'ya göçü üç aşamada sınıflandırılabilir. 1950'lerin sonunu ve 1970'lerin ortalarını kapsayan ilk aşamada, Almanya'daki nispeten küçük Ganalı nüfusunda, öğrenciler çoğunluktadır. 1970'lerin ortalarından 1993'e kadar olan süreyi kapsayan ikinci aşamada, Almanya'nın iltica yasaları, geçici yasal statü sağlamak amacıyla birçok Ganalı tarafından kullanılmıştır. 1993'ten günümüze uzanan üçüncü dönemde ise Almanya'daki Ganalı nüfusunun, ikamet süresi, yaş, cinsiyet, yasal statü ve sosyoekonomik durum konularında bir çeşitlenme eğiliminde olduğu gözlemlenmektedir.

Ganalıların Almanya'ya göçü ile ilgili önceki çalışmalar, uluslararasılık ve gelişme değişkenlerini araştırmaya ve Gana diasporasının Almanya'daki faaliyetlerini anlamayı taahhüt etmeye odaklanmıştır (Newsand, 2008 ve 2013; Tonah, 2007; Mörath, 2015). Bu çalışmalara dayanarak, uluslararasılığın ve diasporanın süreçlerini etkileyen (göç gibi) birkaç itici güç belirlenmiştir. Ancak, bu itici güçler birbirinden bağıntısız olarak olarak detaylı bir şekilde incelenmemiştir. Bunlar göz önüne alındığında, sınır geçişi ve deneyimlerinin doğası ve ana itici güçler arasındaki etkileşim hakkında pek az şey bilinmektedir ve bu ana değişkenleri ara değişkenlerden ayırmayı zorlaştırmaktadır. Bu boşluk, bu çalışmanın temelini oluşturur ve aşağıdaki soruyu oluşturacak şekilde biçimlendirilmiştir; Ganalı göçmenlerin Türkiye ve Almanya'ya göçleri bağlamında, sınırlar ve göç arasındaki ilişki nedir?

Araştırma Soruları

Bu çalışmaya rehberlik eden ana soru şudur; Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi bağlamında sınırlar ve göç arasındaki ilişki nedir? Bu soruyu belirli bir çerçevede içinde konumlandırmayı araştırırken, araştırmanın aşağıda yer alan alt-soruları da önemlidir;

1. Gana-Türkiye-Almanya Göç Sisteminin karakteri, cereyanları ve saikleri nelerdir?
2. Göçmenler sınırları nasıl deneyimler?
3. Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'ndeki sınır yönetimi politikaları nelerdir?
4. Göç süreçleri ve sınır deneyimleri nelerdir?
5. Göçmenler bu sınırlara nasıl yaklaşır?
6. Göçmenler sorunları nasıl aşar?

Araştırmanın Amaçları

Bu çalışmanın temel amacı, Ganalıların Türkiye ve Almanya'ya göçü bağlamında, sınırlar ve göç arasındaki ilişkiyi araştırmaktır. Spesifik olarak, bu çalışma aşağıdakileri başarmayı amaçlamaktadır;

1. Gana-Türkiye-Almanya Göç Sisteminin karakteri, cereyanları ve saikleri tespit etmek
2. Göçmenlerin sınırlardaki deneyimlerini ortaya çıkarmak
3. Bu Göç Sistemi'ndeki sınır yönetimi politikalarını incelemek
4. Göç süreçlerini ve sınırdaki pratikleri saptamak
5. Göçmenlerin sınırlara nasıl yaklaştığını ortaya çıkarmak
6. Göçmenlerin bu sınırlardaki sorunların üstesinden nasıl geldiğini anlamak

Çalışmanın Önemi

Sınır geçişleri ve göç çalışmaları bu disiplindeki çeşitli paydaşlara ve ilgili taraflara fayda sağlayacaktır. Bu çalışma, genel olarak sınır çalışmaları ve göç konusundaki mevcut literatüre eklenecektir. Ayrıca, göçmenlerin Avrupa'ya sınır ötesi göçleri

sırasında yaşadıkları deneyimler hakkında derinlemesine bir bilgi sağlayacaktır. Dahası, çalışma benzer bir yolculuğa çıkmayı planlayan göçmen adayları için bir rehber görevi görmektedir, çünkü göçmenlerin göç süreçlerinde karşılaştıkları sorunlar ve diğer ilgili konular hakkında gerekli bilgileri sağlamaktadır. Son olarak, bu çalışmadan çıkan bulgular, sınırlar ve göç konusundaki ve göçmenlerin çeşitli sınır geçiş noktalarındaki deneyimleri hakkındaki tartışmaları derinleştirecektir.

Çalışmanın Sınırları

Bu çalışmanın birtakım sınırları vardır. Bunlar, bu çalışmanın karşılaştığı en büyük zorluklardan biri olan bir kaynak kısıtlamasıdır. Araştırmacı, Almanya'da planlandığı kadar süreyle kalamadığı için araştırma için herhangi bir tamer yardım temin edememiştir. Ayrıca, Almanya'daki Ganalı göçmenler, Türkiye'deki meslektaşlarına kıyasla yoğun programlara sahip oldukları için sınır geçiş deneyimleri hakkında daha fazla bilgi verememiştir. Gana, Türkiye ve Almanya'daki güvenlik birimleri ve sınır yönetimi ekipleri, hem sınır yönetimi politikalarını açıklamak ve gerekli dokümanları temin etmek konusunda, hem de sınırdaki göçmenlerle olan deneyimleri hakkında bilgi sağlama konusunda isteksiz davranmıştır. Son olarak, dil engeli bu çalışmanın en büyük sınırlamalarından biriydi; Türkiye'de sınırları ve göçü düzenleyen yasalar ve politika belgeleri Türkçe dilinde yazılmıştır. Sonuç olarak, araştırmacı bu politikaları ve yasaları kişisel olarak çok iyi anlayamamış ancak bu sınırlamaların, bulgu kalitesini ve güvenilirliğini etkilememesini sağlamıştır.

Çalışmanın Düzeni

Bu çalışma beş farklı bölümden oluşmaktadır. Çeşitli bölümlerden önce, çalışmanın arka planıyla beraber problemin tanımı, araştırma soruları ve araştırmanın amaçları, çalışmanın önemi ve çalışmanın düzeni hakkında ayrıntılı bilgi veren Giriş kısmı yer almaktadır. Birinci Bölüm, çalışmanın kavramsal, teorik ve metodolojik çerçevesini sunar. Sınır kavramını, Newman'ın (2011) sınırları birer süreç ve kurum olarak kavramlaştırmasından faydalananarak açıklar. Ayrıca, göç ağı teorisi Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi bağlamında tartışılmaktadır. Ek olarak, çalışmanın

yürütülmesinde kullanılan araştırma yöntemleri ve çalışmanın etik kaygıları ve çalışmanın sınırları bu bölümde sunulmaktadır. İkinci Bölüm, Gana göç tarihine, bu göç sisteminin demografik özelliklerine, göç sisteminin karakterlerine, cereyanlarına ve saiklerine ve göçün rota ve hareketlerine odaklanarak Gana-Türkiye-Almanya-Göç Sistemi'nin kendine has özelliklerini açıklamaktadır. Üçüncü Bölüm, bu rotalardaki sınır yönetimlerini ortaya koyar. Bu bölümde, göç sistemi dahilindeki ülkelerin (Gana, Türkiye ve Almanya) ulusal göç politikaları, çok taraflı ve iki taraflı anlaşmalar, idari uygulamalar ve siyasi ve sosyoekonomik konular ele alınmaktadır. Göçmenlerin sınır deneyimleri Dördüncü Bölüm'de ele alınmıştır. Ayrıca, göçmenlerin sınırlardaki anlatılarını ve deneyimlerini anlamak amacıyla bu bölüm onları; göçmenlerin sınırlara yaklaşması, göç rotasının belirlenmesi, göçün aktörleri ve araçlar, geçiş alanındaki deneyimler ve sosyal sermaye ve göçmen ağları dahil olmak üzere çeşitli alt başlıklar altında açıklamaktadır. Beşinci Bölüm, göçmenlerin yaşadıkları sınırlara bağlı tecrübe ve göçmenlerin bunları nasıl aştığını ortaya koymaktadır. Son olarak, çalışmanın Sonuç ve Tavsiyeler bölümünde, çalışmanın genel bulguları, çeşitli bölümlerin bulgularına bakılarak tartışılır ve hepsinden sonuç çıkarılmaktadır. Ayrıca, sınır çalışmaları ve göç alanındaki ilgilenen taraflar için çalışmanın bulgularına dayanarak önerilerde bulunmaktadır.

Bu bölüm, çalışmanın arka planını sunmayı amaçlayan Giriş'tir ve hem sınır geçişleri ve göçe hem de uluslararası göç söyleminde sınırların kavramsallaştırılmasına sirayet eden uluslararası göçün güncel meselelerini ve zorluklarını ifade eder. Çalışmanın ana odağı sınır geçişleridir ve Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'ndeki Ganalı göçü açıklanmış, cevaplarını bulmak amacıyla çeşitli araştırma soruları ortaya konmuştur. Son olarak, çalışmanın nasıl düzenlendiği de burada açıklanmaktadır. Bir sonraki bölüm ise, çalışmanın kavramsal, teorik ve metodolojik çerçevesini Çıklayan Birinci Bölüm'dür.

BİRİNCİ BÖLÜM

KAVRAMSAL, TEORİK VE METODOLOJİK ÇERÇEVE

Bu bölümde çalışmanın kavramsal, teorik ve metodolojik çerçevesi tartışılmaktadır. Sınır ve göç kavramlarını kavramsallaştırarak ve göç teorilerini bu çalışmadaki göç sürecinin konumuna bağlayarak çalışmanın teorik temellerini açıklamayı amaçlamaktadır. Ayrıca, araştırmanın bulgularına ulaşmak için kullanılan araştırma yöntemi ve veri analizi açıklanmıştır. Bu bölüm, göçmenlerin sınır geçişleri ile ilgili deneyimlerinin ve göçmenlerin bu sınırlarda karşılaştığı zorlukların üstesinden gelme konusundaki çeşitli başa çıkma stratejilerinin anlaşılmasına yardımcı olan kavramsal bir çerçevenin benimsenmesini mümkün kılmaktadır.

1.1 Çalışmanın Kavramsal ve Teorik Çerçevesi

Çalışmanın bu bölümünde sınır geçişi ve göç arasındaki ilişkiyi açıklamak için kavramsal çerçeve geliştirilmiştir. Bu çerçeve, araştırma boyunca bir rehber işlevi görmektedir. Sınırların göçü, göçün de sınır yönetimi sürecini belirlediğini ifade etmen önemlidir. Göç ve sınırların kesişimi, insan hareketliliğini ayarlamada sınırsal eylemin merkezini oluşturmaktadır (Şekil 1). Sınırlar, göç teorisinde uluslararası ve iç göçleri birbirinden ayırmaya yardımcı oldukları gibi, başlangıç ile varış yerleri arasındaki göç dinamiklerini açıklayan bir faktör olarak da önemli bir rol oynamaktadır (Godenau ve Lopez-Sala, 2016). Sınır kontrol işlevi, sadece mekansal değil aynı zamanda göçmen akışını ve yeni işgücü piyasalarına girişlerini yavaşlatmak için tasarlanmış zamansal bir aygıttır (Novak, 2017). Sınırlar konusundaki mevcut tartışmalar, sınırların çeşitli zamansallıklarının onları geçen (ya da civarında yaşayan) bireyler ve gruplar tarafından öznel şekilde tecrübe edilmiş biçimlerini ve bunun sonucu olarak nasıl farklı pratikler ortaya koyduklarına yoğunlaştırmaktadır. Sınırlar açıkça göçün yönetimi ve düzenlenmesi olarak işlev görmektedir.

Sınırlar, nüfusun bir yerden bir yere hareketi konusundaki tartışmalarda önemlidir. Sınır çalışmaları alanında sınırlar üzerinde çeşitli görüşler vardır. Son zamanlarda sınır çalışmaları alanında süregelen ve sınırları kurumlar, süreçler ve

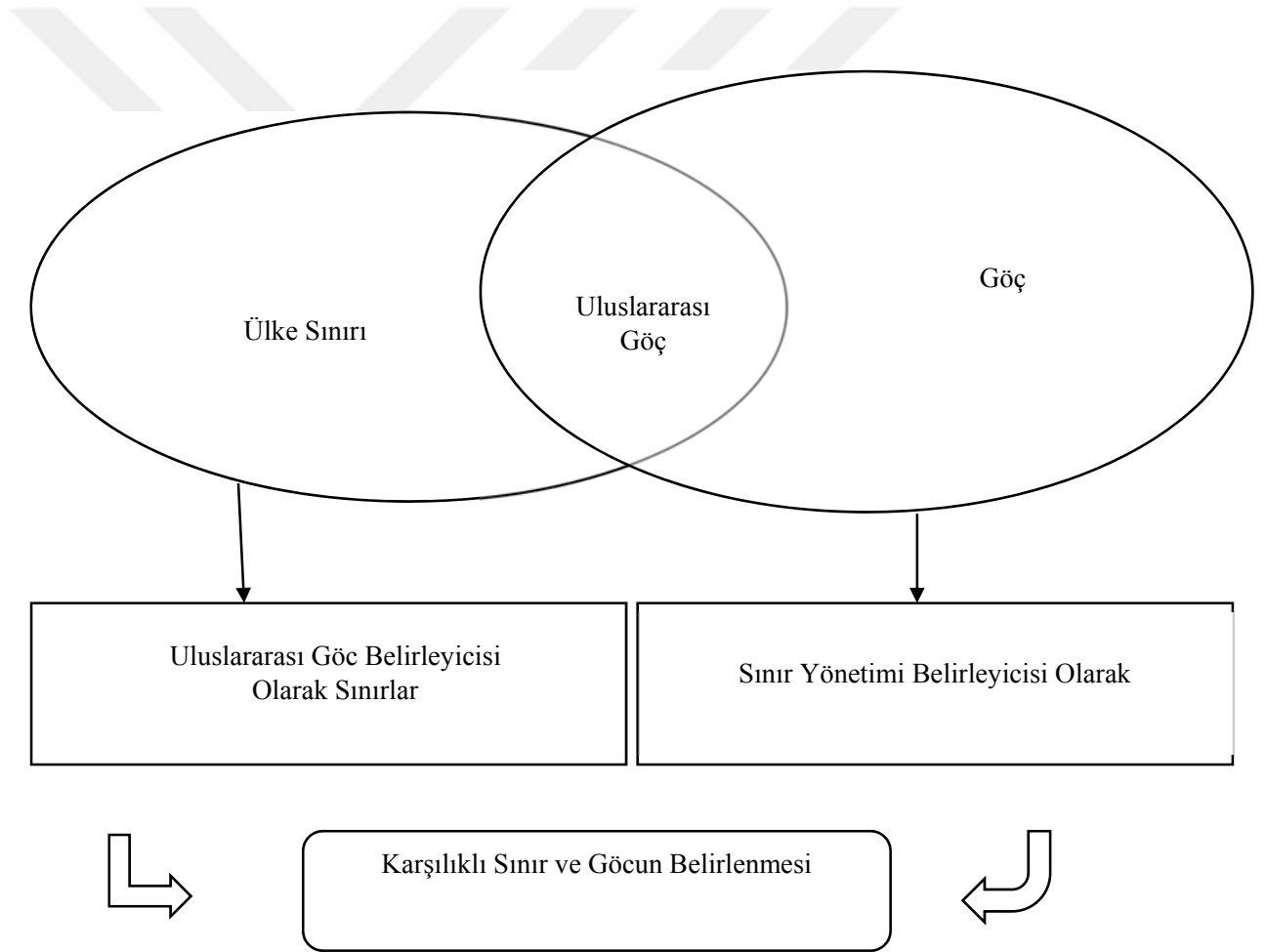
semboller olarak anlamlandıran bir tartışma, sınırların gündelik inşasının sorgulanması için sebepler oluşmasına yol açmıştır. Sınırlar, toplum içinde gerçekleşen sosyo-politik sınır inşa süreçleriyle ortaya çıkar (Kolovssov ve Scott, 2013).

Pickering'e (2006) göre, “Sınırlar birden fazla izleyiciye performe edilmekte ve bu yalnızca konumlarını ve işlevlerini bildirmek için bir dizi kelime, dil ve kod üretmekle kalmamakta, aynı zamanda sınırları da üretmektedir” (s. 45). Bu çalışma sınırları, Newman’ın onları bir kurum ve bir süreç olarak kavramsallaştıran bakış açısıyla ele almaktadır. Sınırlar, onları geçen insanlar için birçok soruna neden olabilir. Bu sorunlar arasında vize alma zorluğu; uzun süreli ve kılı kırk yaran sınır ve gümrük kontrolü; kuyruklar, yolsuzluk ve rüşvet. Sınır ötesi hareketliliğin kontrolünden sorumlu olan kurumlar, çoğunlukla, bir kişinin bir sınırı geçmesine izin verilip verilmeyeceğine ve gerçek ya da algılanmış ihlaller sebebiyle onların cezalandırılıp cezalandırılmayacağına karar verme yetkisine sahiptir (Golunov, 2017). Vize ve sınır kontrolü yasa ve düzenlemelerini güvence altına alan bu hükümet kararlarına ve uygulamalara, sınır ötesi göçmenlerin geçişini kolaylaştırmak amacıyla meydan okumak genellikle zordur. Sınır uygulamaları ve yönetimi, yalnızca siyasi ve ekonomik seçkinlerin yararına ancak en önemli grup olan halkın dezavantajını olacak şekilde yürürlüktedir. Sınırların yönetimi, insanların, mal ve hizmetlerin yanı sıra fikirlerin de hareket etmesinin önündeki en büyük engeldir (Newman, 2006).

Bunlara en olarak, Albahari (2006) sınırların, özellikle istenmeyen göçmenlerle sürekli gözetleme yoluyla mücadele etme kapasiteleri sayesinde yok olmaktan uzak olduğunu ileri sürmektedir. Bugün gelişmiş dünyadaki sınırların çoğunun temel işlevi, üçüncü dünyadan gelen insanların (algılanmış) istilalarına karşı koruma sağlamaktır. Bu amacın gerçekleştirilmesine yönelik olarak uygulanan birçok politika ve önlem vardır. Ayrıca, Guiraudon ve Joppke (2001, 14) dış kontrollerin çok önemli olduğunu öne sürmektedir, çünkü içeri geçtikleri anda “göçmenler liberal bir devletin yasal koruma ve iltica sürecine tam erişime sahip olacaklardır. Uzaktan kontrolün asıl can alıcı kısmı, göç akışını etkin bir şekilde sınırlandırma çabasına engel olan ulusal ve uluslararası yasal normlardan sıyrılmasıdır”.

Bununla birlikte, bu önlemler pek sonuç vermemiş ve dahası, küresel çapta sınır sorununu karmaşıktırmıştır. Buna bağlı olarak, sınır geçen kişilerin çoğu, sınır geçişlerinde farklı stratejiler benimsemektedir. Aşağıdaki bölümler, sınır geçişi ve Ganalı göçünün karmaşık doğasını anlama çabasıyla, bir kurum ve bir süreç olarak sınır kavramını tartışmaktadır. Sınır geçiş deneyimlerini ve başa çıkma stratejilerini anlamak için bu sınırları geçen insanları dinlemek önemlidir.

Şekil 1.1 Göç ve Sınır İlişkisi



Kaynak: (Godenau and Lopez-Sala 2016)

1.1.1 Kurum Olarak Sınırlar

Sınır araştırmalarında, farklı düşünce ekolleri ve onların sınır kavramını farklı kavramsallaştırmaları mevcuttur. Sınırlar, ülkelerin veya eyaletlerin topraklarını belirleyen fiziksel çizgiler olmaktan ziyade bir kurum olarak kavramsallaştırılır. Anderson'a (2002) göre sınır çalışmaları, sınırın ne kadar kapalı olduğuna ve bunun ulusal politika ve toplum üzerindeki etkisine dair olmamalıdır ancak bu nedenle sınırlar dünya sistemindeki temel çelişki unsurudur. Sınır araştırmaları, insanların sınırları nasıl tecrübe ettiklerine daha fazla vurgu yapmak amacıyla, odağını fiziksel sınır çizgilerinin incelenmesinden kaydırmıştır Sınır çalışmaları, insanların sınırlardan çıkarsadıkları anlatı ve anlamları nasıl inşa ettiklerine, sınırların nasıl oluşturulduğuna ve sınırların etkisine ve sınır deneyimlerine dikkat vermektedir (Struver, 2004; Paasi, 1996, 2005). Sınırlar, kendi kontrolünün meşruiyetini sağlayan bir kurum olarak kabul edilir. Böylece, sınırlar üzerinde kontrol kullanma imkânı, bu sınırların kurumsallaşması yoluyla kazanılır. Bu sınırlarda benimsenen yönetim mekanizmaları, gerekli belgelere sahip kişilerin giriş yapmasına izin verip uygun vize veya belgesi olmayan kişilerin giriş yapmasını engelleyerek bu sınırları koruyan polis ve gümrük memurları ile birlikte, bu sürecin (kurumsallaşmanın) anahtarıdır, bu nedenle gerekli belgeleri olan kişilerin uygun vize veya belgeye sahip olmayan kişilerin girmesini önlerken, gerekli belgelere sahip kişilerin girmesine izin vermek için bu sınırları koruyan polis ve gümrük memurları ile birlikte. Blattter (2003), bir kurum olarak sınırların, belirli bir sosyal veya mekansal alanda kontrollerin uygulanmasına izin verdiğini ileri sürmektedir. Bu sınır kurumları, davranışlara hükmeden bir iç-kuralla düzenlenir; genellikle kendi kendini sürdürebilir ve değişime karşı dirençlidir (Newman, 2011).

Kurum olarak sınırlar, sınırlama sürecinin dinamizmini ve “biz” ile “onlar” arasındaki, “dahil edilen” ve “dışlanan” arasındaki ikili ayrımlara odaklanan sınır terminolojilerini ortaya koyan sınır çalışmasının temelini oluşturur. Sınır çalışmaları yalnızca yukarıdan-aşağıya bir yaklaşımla değil aynı zamanda aşağıdan-yukarıya yaklaşım ile de ilgilenmeli ve bireysel sınır anlatı ve deneyimlerine ve bunların sınır bölgelerinin içindeki ve çevresindeki günlük yaşam pratiklerine nasıl etki ettiğine

odaklanmalıdır (Newman, 2006). Bu çalışma, yıllardır tercih ettikleri hedef ülkelere ulaşma arayışıyla sınırları aşan Ganalı göçmenlerin tecrübe ve anlatılarını anlamak amacıyla, Newman'ın kurum olarak sınırlar mevhumunu benimsemiştir. Odak, göçmenlerin sınır geçişlerindeki günlük pratiklerine bağlı anlatı ve deneyimlerini anlama gayesi olan Newman perspektifinde de belirtildiği gibi, aşağıdan-yukarıya yaklaşımda olacaktır. Bu çalışmadaki Ganalı göçmenler göç sürecinde çeşitli deneyimlerden geçmiştir ve geçmektedir. Bu deneyimler, menşe ülkelerinden başlayıp geçiş ülkelerine ve varış ülkelerine değin uzanmaktadır. Anlatılar ve deneyimler, sınırların kurumsallaşmasının, çözmeye çalışmaktan çok sorun yarattığını göstermektedir. Sınır kurumları, davranışlarını düzenleyen kendi iç kurallarına sahiptir ancak bu kurallar ve düzenlemeler hedeflenen amaçları ne ölçüde gerçekleştirmektedir?

1.1.2 Süreç Olarak Sınırlar

Sınırların çizilmesine yol açan süreç, sınır araştırmalarında çok önemlidir. Sınır çalışmaları alanındaki araştırmacılar ve uygulayıcılar, sonuçlarına odaklanmak yerine, bu sınırların oluşturulmasına yol açan süreçlerle çok ilgilenmelidirler. Bu süreçler sınırlar konusundaki söylemin anlaşılmasında çok önemlidir, çünkü sınırların kurulması ve nasıl yönetilebilecekleri için bir çerçeve sunar. Bir süreç olarak sınır, sınırların dünya genelinde nasıl çizildiğini açıklar. Bu süreçler, yalnızca ulusları diğerlerinden veya insanları diğer insanlardan ayıran fiziksel çizgilerin çizilmesi değildir, aynı zamanda devletlerin veya ulusların ve insanların sınırların çizimini ve yıllar içindeki kategorizasyonlarını nasıl algıladıklarını da içerir. Bu nedenle sınırlama süreci, farklılık yaratımı aracılığıyla, “ötekinin” kendi haklarına saygı göstermesi beklendiği bir düzen yaratır ve bu yalnızca kendi haklarına aynı şekilde saygı gösterilmesini arzu ettikleri için veya güç ilişkilerinin doğası başka seçenek bırakmadığı içindir (Newman 2003).

Birçoğumuz sınırları aşıp, duvarın diğer tarafındaki yasak ve çoğu zaman görünmeyen alanlara geçmek isteriz; fakat aynı zamanda “ötekinin” sınırları geçip bizim bildik ve tanıdık dünyamıza geçmesini istemeyiz (Newman 2003). Bu sınırların çizilmesiyle sonuçlanan süreç, sınır geçişlerinin durumunu oldukça karmaşık hale getirmiştir. Bu çalışmadaki Ganalı göçmenler, bu sınır süreçlerini, hayal ettikleri

ülkelere ulaşmalarını engelleyen bariyerler olarak algılamaktadırlar. Bu sınırlara ve onların arkasındaki şeylere dair algıları, sınırları geçme niyetlerini ve hedef ülkelerdeki uygunlukların bir parçası olma niyetini artırmaktadır. Ganalı göçmenlerin göç süreçlerinin inşası ve yeniden yapılandırılması ve bu sınırları aşma kararları bu sınır süreçlerinin amacını baltalamaya çalışmaktadır.

1.1.3 Toplumsal Ağ Teorisi

Ağ teorisi, göçü başlatan etkenleri değil, göçü neyin devam ettirdiğini açıklamayı hedefler. Literatürün bu kısmı, aynı zamanda benzer sosyoekonomik özellikler taşıyan insanlar arasında beklenmedik biçimde gerçekleşen göçü ve toplumsal ağların göç dalgaları üzerindeki etkisini açıklar. Son zamanlarda ise toplumsal ağların kendisinden öte, ağlar aracılığıyla yayılan bilginin göç üzerindeki etkisi vurgulanmaktadır (Castles & Miller, 2003). Ağ teorisi, toplumsal ağlara, pratiklere ve bilgi paylaşımına bakarak, göçün kendi kendini idame ettirdiğini ve göçmen ağlarına dahil olmanın, göçü kolaylaştıran bir tür sosyal sermaye olduğunu ortaya koyar. (Mazzucato, 2008). Arango (2000), göç sermayesini “ötekini desteklemek amacıyla çeşitli biçimlerde bilgi aktaran, maddi garantörlük sağlayan, iş ve kalacak yer bulma imkanlarını artıran akraba, arkadaş ya da yurttaş ile göçmeni bağlayan kişilerarası bağlar bütünü” olarak tanımlar.

Gana’dan gelen göçü en iyi bu teori ile aydınlatmak mümkündür. Göçen Ganalılar, çıktıkları göç yolculuğu boyunca ihtiyaç duydukları bilgi ve desteği toplumsal ağlara dayanarak elde ederler. Aynı zamanda, Gana’dan Türkiye’ye olan göçün karakteri, göçmenlerin benzer sosyoekonomik çevrelere ait olduğunu göstermektedir. Teknolojideki ilerleme, sürekli iletişimde olmayı kolaylaştırmış ve göçmenler ile tanıdıkları arasındaki iletişimde mesafelerin etkisi neredeyse önemsizmeyecek kadar azalmıştır.

1.2 Araştırma Metodolojisi

Her çalışmada, son ürüne yol açacak iyi bir düzen prosedürü vardır. Bu çalışma da bundan azade değildir, araştırmayı yürütmek için iyi düşünülmüş bir araştırma metodolojisi kullanılmıştır. Bu araştırma için kullanılan ana metodolojik yaklaşım, şu

anda sosyal bilimsel araştırmalarda ağırlığını artıran, nitel (kalitatif) yöntemle araştırma tasarımıdır. Bu kısım, araştırmanın tasarımı ve nitel yöntemle araştırma tasarımı kullanmanın gerekçesini sunacaktır. Bu yaklaşım için kilit varsayımlar tartışılmıştır. Örneklem seçimi, çeşitli veri toplama yöntemleri ve bu yöntemlerin neden kullanıldığı ve çalışmanın sınırlamaları da dahil olmak üzere kilit gözlemler tartışılmıştır.

1.2.1 Araştırmanın Tasarımı

Bu çalışma için nitel bir yöntem yaklaşımı benimsenmiştir. Nitel yöntem, verilerin zengin ayrıntılarının bağlama uygun şekilde anlaşılmasını sağlar ve diğer yaklaşımların yapabileceğinden çok daha bütünsel bir analiz ve açıklama için bir fırsat yaratır (Mason, 2002). Bu yaklaşım, Ganalı göçmenlerin sınır geçiş deneyimlerinin karmaşık doğasını anlamakta önemlidir. Aynı zamanda, araştırma popülasyonundaki göç politikası yapıcılarının ve uygulayıcılarından veri üretmek için önemli bir araçtır. Esnek ve bütünsel doğası nedeniyle, nitel metodoloji, göçmenlerin deneyimlerini, göç süreçlerini ve sınır geçiş zorluklarını ve başa çıkma stratejilerini anlamak için bir platform olarak kendini göstermektedir. Araştırma, bireyi göçmen sınır geçiş deneyimlerini anlamada bir analiz birimi olarak kullanmaktadır.

1.2.2 Örneklem Büyüklüğü ve Örneklem Tekniğı

Nitel bir çalışmada, örneklemin boyutunu ve örnekleme tekniğini belirleyen çeşitli faktörler vardır. Morse (2000) bir dizi faktör ortaya koyar: Çalışmanın kapsamı; konunun doğası; verilerin kalitesi; çalışma tasarımı; ve nitel çalışmalar yürütülürken örneklem büyüklüğünün belirlenmesi için gölge verilerin kullanılması. Morse (2000: 4) şu şekilde öneride bulunmaktadır:

... yarı-yapılandırılmış görüşmeler kullanıldığında, görüşme sorusu başına az miktarda veri elde edilir (yani nispeten sığ veriler), daha sonra, nitel analiz için gerekli veri zenginliğini elde etmek için, çok sayıda katılımcıya ihtiyaç duyulur (en az 30 ila 60 arasında). Öte yandan, bir fenomenolojik çalışma yapılıyorsa ve her görüşmeciyle birçok kez görüşülüyorsa, katılımcı başına düşen veri miktarı fazladır ve bu nedenle çalışmaya daha az sayıda katılımcı gerekir (belki sadece 6-10 arası). Hakim teoriye göre kişi başına iki ila üç yapılandırılmamış görüşme ile 20 ila 30 katılımcıya ihtiyaç duyulur. Benzer şekilde, Creswell (2007) en az 20 ila 30 görüşmeci önerirken Denzin ve Lincoln (2005) nitel çalışmalar için 30 ila 50 görüşme önermiştir.

Bu çalışmada araştırmacı, Almanya ve Türkiye'deki çeşitli yerlerde otuz altı (36) Ganalı göçmenle görüşme yapmıştır. Bu örneklem büyüklüğü, nitel araştırmalar için sırasıyla en az 20 ila 30 görüşme ve 30 ila 50 görüşme yapılmasını öneren (Creswell 2007; Denzin ve Lincoln, 2005) gibi nitel araştırma yöntemleri alanındaki araştırmacıların görüşleri ile biçimlendirilmiştir. Türkiye'de yapılan görüşmeler çoğunlukla katılımcıların evlerinde ve restoran ve futbol sahaları gibi Türkiye'deki Ganalı göçmenlerin popüler buluşma yerlerinde ya da sosyal etkileşim amacıyla yapılmış mahalle parklarında gerçekleştirilmiştir. Almanya'da ise görüşmecilerle kendi evlerinde, şehir merkezlerinde, tren istasyonlarında ve Almanya'daki Ganalı göçmenlerin diğer sosyal biraraya gelme noktalarında görüşülmüştür. Ayrıca, bu nedenle her iki çalışma bölgesinde de, Türkiye'den ve Almanya'dan katılımcılar sırasıyla İstanbul'dan ve Berlin'den seçilmiştir. Bu şehirler, özellikle de İstanbul, büyük bir Ganalı göçmen nüfusuna sahiptir. Türkiye'deki Ganalıların büyük çoğunluğu İstanbul'da ikamet etmektedir; aynı, Almanya'daki Ganalı göçmenlerin çoğunun bulunduğu Berlin için de söylenebilir.

1.2.3 Gözlem

Araştırmacı, araştırmaya veri toplamanın en önemli teknik biri olarak gözlemi kullanmıştır. Ganalı göçmenlerin sosyal faaliyetlerinde ve ikamet ettikleri yerlerde yaptıkları çeşitli yerlerde sürekli gözlem yapılmıştır. Ganalı göçmenler, mahallelerindeki günlük futbol maçlarında ve Ganalı göçmenlerin sık sık gittiği farklı Afrika restoranları ve berber dükkanlarında gözlemlenmiştir. Bu dönemde, doğrudan ve dolaylı etkileşimler yoluyla yaşam koşullarına, göç deneyimlerine ve diğer ülkelere geçiş planlarına ilişkin kilit meseleler gözlemlenmiştir.

Ayrıca araştırmacı, Müstakil Sanayiciler ve İşadamları Derneği (MÜSİAD) ve İstanbul'da düzenlenen HELAL konferans ve sergilerinde bazı önemli gözlemler yapmıştır. Bunlar, göçmen kaçakçılarının ve diğer aracılardan, Ganalı göçmenlere Türkiye'ye seyahat etmeleri için gereken vizeleri ve seyahatle ilgili diğer belgeleri temin etmede kanal olarak kullandıkları konferanslardır. Böyle bir konferans sırasında, konferansın ilk gününde, konferansa katılmak üzere Türkiye'ye gelen Ganalı

göçmenlerin çoğunluğunun konferans ve sergi mekanında olduğunu, ancak bazılarının Gana'ya geri dönmek üzere birlikte kalacakları arkadaş ve akrabalarının yanına çoktan gittinleri gözlemlemiştir. Ayrıca, bu konferanslar ve sergiler genellikle Türkiye ile ortaklık kurmak, iş yapmak ve ticaret yapmak isteyen işinsanları hedeflemek için düzenlenmiştir. Bu konferanslara gelen Ganalıların çoğunluğunun işinsanları olmadığını, yalnızca pek azının öyle olduğunu belirtmek ilgi çekici olacaktır. Bu konferansların organizatörleri, örneğin MÜSİAD, ilgili taraflara vize çıkarmak için gereken tüm evraklar dahil, ücretsiz ekonomi sınıfı dönüş bileti ve tüm katılımcılar için ücretsiz konaklama temin etmektedir.

1.2.4 Saha Notları

Saha çalışması süresince gerçekleşen ve araştırmacı tarafından gözlemlenen farklı etkinlikler, mütemadiyen not edilmiştir. Not alma, bu çalışmada birincil önemdedir, çalışma süresince sürekli saha notları tutulmuştur ve ortaya çıkan çeşitli tartışmalar ve konular açıkça belgelenmiştir. Ayrıca, görüşmecilerin görüşmenin kaydedilmesinden rahatsız olduğu durumlarda, bu görüşmelerin detayları el yazısıyla yazılmıştır. Son zamanlarda sosyal medyanın bilgi paylaşımı için yaygın bir şekilde kullanması nedeniyle, bu çalışmadaki bazı katılımcılar, görüşmelerin ses kaydının yalnızca araştırma amaçları için kullanılacağına, mütemadi gizlilik ve anonimlik güvencesi olmasına rağmen, ikna olmamıştır. Daha önce belirtildiği gibi bu durumda, görüşme sırasında verilen tüm bilgileri kapsayacak şekilde, görüşme notları el yazısıyla yazılmıştır.

1.2.5 Görüşmeler

Almanya ve Türkiye'deki Ganalı göçmenler ile yarı-yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır. Göçmen topluluğuna giriş, veri toplama sürecinin önemli bir parçası olmuştur, bu nedenle araştırmacı, araştırmaya ilişkin bilgileri açıklayan ve araştırmaya ilişkin etik konulara da değinen bir “aracı” tarafından topluluğa tanıtılmıştır. Katılımcılar çalışma sürecinden, özellikle veri toplama ve veri ve cevap gizliliğinin sağlanmasından tatmin olduktan sonra, topluluğun geri kalanını da çalışma hakkında bilgilendirmiştir.

Ayrıca, veri toplama amacıyla kendileri için uygun olan günler ve zamanlar belirlenmiştir ve yoğunluğunun hafta sonu akşamları genellikle uygun olduğunu kaydedilmiştir. Her görüşmeden önce görüşülen kişiden, konu hakkında bilgili olduğundan emin olunarak rızası alınmış ve yanıtlarının gizliliği konusunda güvence verildiği bildirilmiştir. Görüşmeler, katılımcıların kendilerini ifade etmekte rahat hissettikleri dillerde yapılmıştır. Görüşmelerin çoğu Gana dillerinde³ yapılmıştır. Araştırmacı, katılımcıların sınır geçiş deneyimlerini ve başa çıkma stratejilerini ifade etmek istedikleri hemen hemen tüm dilleri konuşabildiğinden, büyük bir zorluk yaşanmamıştır. Görüşmeler, araştırma sorularına ve araştırmanın amaçlarına göre tasarlanmış bir görüşme rehberi kullanılarak yapılmıştır. Görüşme kılavuzu, daha fazla bilgi ve katılımcıların cevaplarının ayrıntılı açıklamalarını ortaya çıkarmalarını sağlayan daha fazla araştırma soruları için araştırmacıya bir fırsat sunmuştur.

1.2.6 Veri Analizi

Niteliksel verilerin analizi, ortaya çıkan büyük ve yapılandırılmamış metinsel malzeme nedeniyle çok uğraştırıcı olabilir (Bryman, 2012). Nitel görüşmeler yazıya dökülmüş ve tematik analiz yoluyla elle analiz edilmiştir. Tematik analiz, bu çalışmanın saha çalışması sırasında toplanan nitel verilerdeki karakterleri veya temaları belirleme sürecini içerir. Bu çalışmada Braun ve Clarke'ın (2006; 2013) altı aşamalı tematik analiz çerçevesi kullanılmıştır. Bu çerçevenin sosyal bilim araştırmalarında en etkili yaklaşımlardan biri olduğu iddia edilebilir çünkü tematik analiz için açık ve anlaşılır bir çerçeve sunmaktadır. Tematik analizin en önemli amacı, konuyla ilgili veya ilgi çekici verilerdeki temaları, dolayısıyla onlarda öne çıkan karakteristiği belirlemek ve araştırmanın sorusu veya hedefini ele almak için bunları kullanmaktır. Tematik analiz, verilerin özetlenmesi ile ilgili değil, verilerin yorumlanması ve anlamlandırılması ile ilgilidir. Braun ve Clarke'ın (2006; 2013) altı aşamalı tematik analiz çerçevesi şöyledir; verilere aşina olma, ilk kodları oluşturma, temaları arama, temaları inceleme, temaları tanımlama ve sonuçları ve bulguları yazma. Bu altı aşamalı çerçeve, bu çalışmanın

³ Gana yer diller Hausa ve Twi

sonucuna ve bulgularına varılırken katı bir şekilde takip edilmiştir. Etik nedenlerden dolayı, araştırmadaki katılımcılara takma adlar verilmiştir, bu nedenle bu çalışmada kullanılan adlar cevap verenlerin asıl adları değildir.

1.2.7 Etik Değerlendirmeler

Etik konular her araştırma için önemli bir gerekliliktir ve bu çalışma bir istisna değildir. Bu bölümün amacı, çalışmanın etik uygulamasını tartışmaktır. Holloway ve Jefferson (2000), araştırmadaki etik kaygıların katılımcıların çıkarlarının araştırmanın her düzeyinde korunmasını sağlamayı amaçlaması gerektiğini belirtmiştir. Bu öneri, katılımcıları herhangi bir fiziksel ya da psikolojik zarardan korumak için her araştırmacının etik olarak sağlam olması gerektiğini vurgulayan Maree (2009) tarafından güçlü bir şekilde desteklenmektedir. Yukarıdaki görüşlerin bir sonucu olarak, tüm gerekli etik önermelerine araştırma süreci boyunca sıkı sıkıya bağlı kalınmıştır. Çalışma sürecinde aşağıdaki etik konular göz önünde bulundurulmuştur: bilgilendirilmiş rıza, gönüllü onay, gizlilik, bilgi ve bilgi alma yönetimi.

Bilgilendirilmiş rıza, akademik araştırmanın önemli etik ilkelerinden biridir. Araştırmacının, araştırmaya katılanların izninin çalışmaya başlamadan, yani veri toplamaya başlamadan önce, alındığını göstermesi çok önemlidir. Sosyal bilimler araştırma çalışmasında kritik olan konu da, araştırmaya katılmadan önce her katılımcının bilgilendirilmiş rızasını almaktır (Creswell, 2014). Dahası, Neumann (2009) her araştırmaya gönüllü katılımın önemini vurgulamakta ve ayrıca katılımcıların herhangi bir çalışmaya katılmaya zorlanmaması, daha çok isteyerek katılmaları gerektiğini belirtmiştir.

Bu çalışmada, katılımcıların çalışmaya katılıp katılmayacaklarına karar vermeleri için çalışma hakkında gerekli tüm bilgileri açıkça belirten bir yazılı onay tüm katılımcılara verilmiştir. Bunlar, katılımcıların herhangi bir zorlanma durumundan azade olmalarını ve tamamen gönüllü olmalarını sağlamayı amaçlamaktadır. Araştırmacı ayrıca, katılımcıları çalışma esnasında isterlerse bırakma veya geri çekilme özgürlüğüne sahip oldukları ve bunun herhangi bir cezaya sebebiyet vermeyeceğini konusunda bilgilendirmiştir. Bu, katılımcıların kendilerini dahil etmek üzere oldukları çalışma

hakkındaki haklarının farkında olmalarını sağlamıştır. Bu bilgilerin katılımcılara daha iyi anladıkları bir dilde verildiğini not etmek gerekmektedir. Araştırmacı, araştırmaya katılan her bir katılımcının araştırmaya katılıp katılmama konusunda bilinçli bir karar verebildiğinden emin olmuştur. Görüşmeler ancak izinlerin alınmasından ve ayrıca katılımcının araştırma hakkındaki bilgileri anladığından ve katılımlarının gönüllü olduğundan emin olunduktan sonra gerçekleştirilmiştir.

Neumann (2009: 139), gizliliği, araştırılanın kimliğini koruyacak şekilde araştırma verilerini gizli tutmaya çalışanlar için koruyucu bir önlem olarak tanımlamaktadır. Creswell (2014), katılımcıların anonimliğinin, insanların dahil olduğu bir araştırmanın ayrılmaz bir özelliği olması gerektiğini ve bu nedenle çalışma boyunca sürdürülmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Bu, araştırmada yer alan her katılımcının anonimliğine olan saygının önemini vurgulayan etik bir ilkedir. Araştırmacı, araştırmaya katılanların kimliğinin korunmasını sağlamaktadır. Bu çalışma dahilinde, araştırmacı, katılımcılardan toplanan tüm bilgileri olabildiğince gizli ve özel tutmaya çalışarak anonimlik ve gizlilik ilkesine kesinlikle uymaktadır. Anonimlik ve gizlilik ilkelerini korumak ve sürdürmek amacıyla araştırmacı, katılımcıların kendi isimlerini değil, onları kimliklendirmek için verdiği takma adları ve kodları kullanmıştır.

Bu bölüm çalışmanın kavramsal, teorik ve metodolojik çerçevesini tartışmaktadır. Newman'ın bir kurum ve bir süreç olarak sınırları kavramsallaştırmasına odaklanarak, sınır tartışmalarını açıklar. Bu çalışma, Ganalıların Türkiye'ye ve Almanya'ya göçü bağlamında sınırlar ve göç arasındaki ilişkiyi anlamlandırmada, Newman'ın bakış açısını temel teorik dayanak olarak benimsemektedir. Araştırmanın yürütülmesinde kullanılan araştırma metodolojisi bu bölümde detaylı olarak ele alınmıştır. Bir sonraki bölüm, Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nin kendine has özelliklerini tartışmaktadır.

İKİNCİ BÖLÜM

GANA-TÜRKİYE-ALMANYA GÖÇ SİSTEMİ'NİN KENDİNE HAS ÖZELLİKLERİ

Bu bölüm Gana'nın göç tarihini tartışmaktadır. Ayrıca, Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nin demografik özellikleri bu bölümde sunulmaktadır. Bu göçlerin karakterleri, cereyanları ve eğilimlerinin yanı sıra göçün nedenleri de ayrıntılı olarak açıklanmaktadır. Son olarak, bu göçmenler tarafından kullanılan göç yolları ortaya konulmaktadır.

2.1 Gana'nın Göç Tarihi

Gana, ülke tarihi boyunca benzeri görülmemiş göç alışına ve verişine tanık olmuştur. Bu göç hareketleri tarih boyunca çeşitli faktörlerden etkilenmiştir. Anarfi ve diğerlerine (2003) göre, Gana göç tarihi dört dönemde sınıflandırılabilir. Bu aşamalar asgari göç verme aşaması, göç verme başlangıç aşaması, büyük ölçekli göç verme aşaması ve Ganalıların yoğunlaşması ve diasporalaşması aşamasıdır.

Asgari göç aşaması, Gana'nın kalkınma ve diğer ekonomik göstergeler açısından dünya genelinde müreffeh ülkelerden biri olduğu dönemdir. Bu dönem sömürge öncesi dönemden 1960'ların sonlarına kadar uzanmaktadır. Gana'dan diğer ülkelere göç nispeten küçüktü ve göç edenlerin çoğu öğrenci ve profesyonel çalışanlardı. Hedef ülkeler, sömürge bağlantılarından ötürü Birleşik Krallık ve diğer İngilizce konuşulan ülkelerdi (Anarfi, Awusabo-Asare, vd. 2000). Örneğin, göçmenlik verileri 1967'de Kanada'da sadece 100 Ganalı göçmen bulunduğunu göstermektedir (Owusu, 2000). Ayrıca, bu dönemde, Ganalı profesyonel çalışanların Botswana, Gambiya ve Sierra Leone'nin kamu sektörlerinde hizmet etmeleri için yüksek talep vardı ve bu yüzden söz konusu profesyonellerin çoğu bu ülkelere göç etmişti. Benin ve Fildişi Sahili'ne göç eden ve geçimlerini balıkçılık ile sağlayan başka Ganalıları da vardı. Bu ülkelere yapılan göçler, balıkçılık seferlerinin bir sonucudur (Odotei 2000).

Ganalı göçünün ikinci aşaması, Gana'nın göç verme başlangıç aşaması olarak adlandırılır ve bu dönem, 1960'lı yılların ortalarında, Gana vatandaşlarının dünyanın diğer bölgelerine göç etmesinde bir artış yaşamasiyla başlamaktadır. Gana, net bir şekilde göç veren ülke oldu (Twum-Baah vd. 1995). Bu göçler, o dönemde ülkenin ekonomik krizlerinin sonucuydu. Ganalılar, daha iyi fırsatlar aramak için diğer komşu ülkelere doğru yol almaya başladılar. Bu, 1965'in sonlarından sonra Gana'nın en yüksek derecede bir ekonomik kriz yaşadığı bir dönemdi. Bu ekonomik krizde, ödemeler dengesindeki açık, yüksek enflasyon oranı ve işsizlik ülkeye damgasını vurmuştur. Durumun bir sonucu olarak, Gana hem göçmenler hem de vatandaşlar için çekici olmayan bir ülke oldu. Göçmenler ve vatandaşlar ülkeyi toplu halde terk etmeye başladılar. Gana'daki göçmen nüfusu 1960'ta %12,3'den 1970'de %6,6'ya düşmüştür (Anarfi vd. 2003). Ayrıca, krizlerle mücadele eden Gana hükümeti, yabancıların 1970'ler boyunca kitlesel olarak Gana'dan ihraç edilmesine yol açan Yabancılar Uyum Hükümü'nü yürürlüğe koydu. Bu yabancıların çoğunluğu komşu Batı Afrika ülkelerinden ve Nijerya'dan geliyordu ve bu ülkelerin vatandaşları Gana'daki yabancıların büyük kısmını oluşturduğu için o ülkeler büyük ölçüde etkilendiler. Bu dönemde, Fildişi Sahili, Sahra-altı Afrika'da öne çıkan göçmen varış noktalarından biri oldu.

Büyük ölçekli göç verme aşaması hem nitelikli hem de niteliksiz Ganalıların daha yeşil meralar aramak için yurt dışına göç ettikleri 1980'lerin sonunda başlayan dönemdir. Yabancı işgücüne olan talep o zaman çok yüksekti (Anarfi et al 2003). Gana ekonomisi, temel emtia kıtlığına varacak ölçüde ciddi bir bunalımdaydı. Göç, o zamanlar birçok aile için yoksullukla başa çıkma stratejilerinden biri oldu. Ayrıca, Ganalı profesyoneller iş aramak için bazı komşu ülkelere göç ettiler. Bu profesyonel çalışanları sürüler halinde ülkeyi terk ediyordu ve bunun sonucunda Gana nitelikli işgücünün çoğunu kaybetti. Ülkede, hem sivil hem de askeri rejimlerin sebep olduğu kötü yönetim yüzünden Ganalılar ülkeni geleceğine olan inancını yitirdi ve bu da ülkedeni göçü artırdı. Batı Afrika Ekonomik Topluluğu'nun (ECOWAS) oluşumu, komşu Batı Afrika ülkelerine göçü daha da arttırdı. Topluluğun asıl amacı, üye ülkeler arasında insanların, malların ve hizmetlerin serbest dolaşımını teşvik etmektir ve bu da

insanların daha iyi fırsatlar elde etmek için bu ülkelere kolayca göç etmesine imkân sağlamıştır.

Ganalı göçünün son aşaması 1980'lerin sonunda başlayan Ganalı diasporası (“diasporalaşma”) olarak adlandırılır. Ganalılar yurtdışındaki hedef ülkelere göç etmeye devam ettiler ve “Yeni Afrika diasporası” olarak adlandırılan oluşum ortaya çıktı (Koser, 2003'te Schans vd. 2013). Bu göçlerin başlıca hedefleri günümüze kadar ABD, İngiltere, İtalya, Hollanda ve Almanya olagelmıştır.

Ganalıların, geleneksel tarih yazımında adı geçmeyen transit ve varış ülkelere göçünün de belgelenmesi gerekmektedir. Ganalıların Uzak Doğu Asya ve Körfez bölgelerine göçleri, bu göçlerin karakterlerinin ve cereyanlarının dinamikleri ve durumları üzerine daha fazla kafa yormaya sebebiyet veriyor. Türkiye, vize konusundaki özgürlükçülüğü ve açık kapı politikası nedeniyle Sahra-altı Afrika'dan gelen göçmenler tarafından tercih edilen transit ve varış ülkelerinden biri olarak ortaya çıkmıştır. Ganalı göçmenler yakın tarihte kayda değer şekilde, hayallerini ve yaşamdaki arzularını gerçekleştirme amacıyla, Türkiye'yi olarak transit ya da hedef ülke olarak tercih ettiler.

2.2 Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nin Demografik Özellikleri

Bu bölüm, Gana-Türkiye-Almanya Göç Sisteminin demografik özelliklerini ortaya koymaktadır. Bu göç sisteminin birçok karakteristik özelliği vardır ve bu çalışma, katılımcıların yaşını, eğitim seviyelerini, cinsiyetlerini, dinlerini, medeni hallerini ve sosyo-ekonomik seviyelerini (menşeeve hedef ülkelerdeki istihdam durumu) içeren temel niteliklere odaklanmıştır. Hem Almanya hem de Türkiye'de görüşülen göçmenler çoğunlukla 20'li ya da 30'lu yaşlarının başında olan genç insanlardı. Bu çalışmanın bulguları, dünyadaki göç akımlarının çoğunda gençlerin baskın olduğunu belirten önceki çalışmaları desteklemektedir (Gingsburg ve diğerleri, 2014; Awumbila ve diğerleri, 2015; Msigwa, 2013). Görüşülen toplam katılımcılardan çoğunluğu 20 ila 30 yaş aralığında olmuştur. Bu durum, gençlerin daha iyi fırsatlar ve geçim kaynaklarını çeşitlendirme stratejileri arayışı içinde oldukları için göç ettiklerini göstermektedir. Çalışmada yer alan katılımcıların eğitim düzeyi; sıfır eğitimden, yükseköğretim düzeyine kadar sınıflandırılabilir. Ankete katılanların hemen hemen tamamı bir eğitim

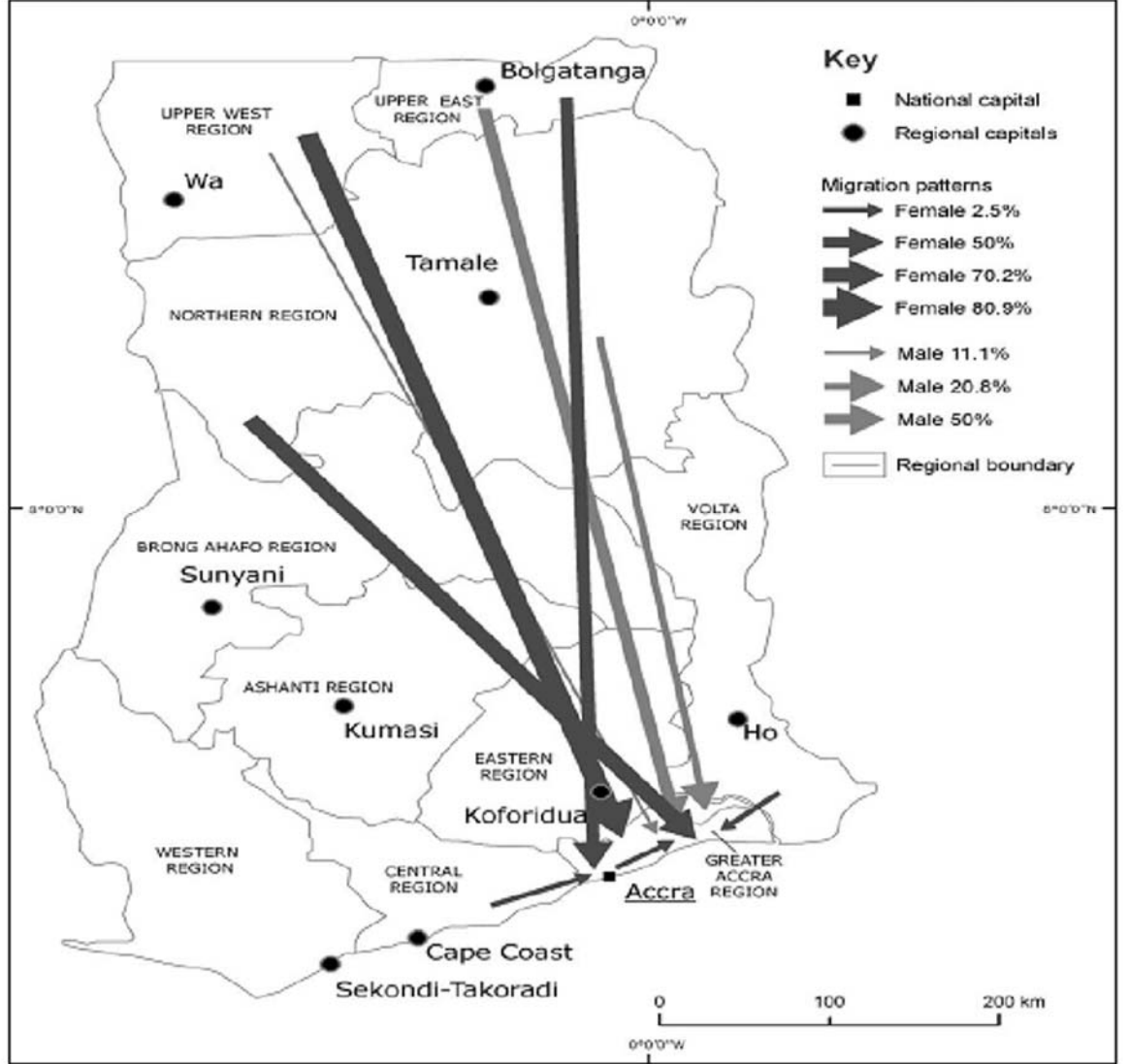
seviyesine ulaşmış, çoğu lise eğitimi seviyesini tamamlamış ve yalnızca bir katılımcı yükseköğrenimi tamamlamıştır. Ayrıca, araştırmada eşit cinsiyet temsiliyi sağlamak için ankete katılanların cinsiyeti de göz önünde bulundurulmuştur ve eşit sayıda erkek ve kadın katılımcı ile görüşülmüştür. Araştırmaya katılanların 18'i erkek 18'i, kadınlardan oluşmuştur. Ancak, Gana-Türkiye-Almanya Göç sistemine büyük ölçüde erkek göçmenlerin hâkim olduğunu vurgulamak önemlidir. Erkeklerin ailenin lideri olduğuna dair bazı sosyokültürel inançlar nedeniyle, Ganalı kadın göçmenlerden çok daha fazla erkek göçmen vardır. Bu nedenle, ailenin bakımı için gerekli kaynakları aramaları gerekmektedir. Görüşmecilerin sosyoekonomik arka planı değişkenlik göstermektedir. Çalışmanın odak noktası göçmenlerin geçim öncesi ve sonrası geçim kaynakları üzerinedir. Başka bir deyişle, göçmeden önceki ekonomik faaliyetler ile geçiş ve varış ülkelerindeki geçim kaynaklarıyla ilgilenilmektedir. Çalışmanın bulguları, göç etmeden önce Ganalı göçmenlerin çeşitli ekonomik faaliyetlerle meşgul olduklarını, birkaç katılımcının ise işsiz olduğunu ortaya koymaktadır. Bu ekonomik faaliyetler arasında mağaza işletmeciliği, tezgâhtarlık, zanaatkarlık ve profesyonel futbolculuk yer almaktadır. Ganalı göçmenler, göçlerinden önce Gana'daki bazı işlerle uğraşıyorlardı ("İnşaat sektöründe çalışan bir esnaftım, isim yer karosu döşemektir ancak kazanç yeterli değildi", Ganalı, erkek, İstanbul). Bazı iş kolları yeterince iyi değildi ve elde edilen kazanç, ailelerinin ve diğer muhtaç kişilerin ihtiyaçlarını karşılamak için yeterli değildi ("Hurda satıcısı olarak çalışıyordum, benim gibi genç bir adam için iyi meslek değildi. Ailem ve diğer muhtaç kişilerin ihtiyaçlarını karşılamak için kazanç yeterli değildi " Ganalı, erkek, İstanbul). Görüşmeciler arasında Gana'da işsiz olan göçmenler vardı ("Girecek bir iş bulamadım ve geçimimi sağlamak zordu", Ganalı, kadın, İstanbul). Bu durum, göç etmeden önce Ganalı göçmenlerin Gana'daki ekonomik faaliyetlerinden ve kazançlarından memnun kalmadıklarını açıkça göstermektedir. Bu da, başka ülkelerde daha iyi fırsatlar aramak için Gana'dan göç etme kararlarının ardında yatan sebeptir. ("Burada ve diğer Avrupa ülkelerinde daha iyi bir fırsat bulmak için Gana'dan ayrılmaya karar verdim" Ganalı, kadın, Berlin). Hem Türkiye hem de Almanya'daki katılımcıların mevcut istihdam durumu, onların fabrika işçiliği, temizlik, özel güvenlik, kuaför, berber

ve mağaza asistanlığı gibi kol gücüne dayalı işlerle meşgul olduklarını göstermektedir. Türkiye'deki Ganalı göçmenler İstanbul'daki çeşitli fabrikalarda işçi olarak çalışmaktadır, Almanya'da ise temizlikçi, özel güvenlik görevlisi, mağaza görevlisi, bakıcı ya da fabrika işçisidir. Araştırma süresince, Türkiye'deki Ganalı göçmenlerin çoğunun vize sürelerini aşarak ülkede kaldığı, düzensiz göçmen olarak kabul edilebilecekleri ve bu nedenle de işyerlerinde görünür olmadıkları gözlemlenmiştir. Bununla birlikte, Almanya'daki Ganalı göçmenler işyerlerinde görünür durumdadır çünkü çoğu düzenli göçmenlerdir ve ülkede çalışmak için gerekli tüm belgelere sahiplerdir. Ayrıca din, araştırma sırasında tespit edilen bir diğer önemli demografik özellik olmuştur. Çalışmada, İstanbul'daki Ganalı göçmenlerin çoğunun Müslüman olduğu ve az sayıdaki Hristiyan Ganalının da Türkiye'de ikamet ettiği görülmüştür. Müslüman göçmenlerin Türkiye'de dinlerini yaşamak konusunda rahat olmuşlardır zira Türkiye nüfusunun %99'u -Hristiyan çoğunluğa sahip Almanya'dan farklı olarak- İslam dinine mensuptur İslam'ı dini inançları olarak kabul etmiş Ganalı göçmenler, kendileri ile aynı inanca ait olduklarını gördükleri için, Türk Müslüman topluluğuna entegre olabilmektedirler. Hristiyan Ganalılar ise, ülkedeki diğer Hristiyanlar ile birlikte ibadet edebilecekleri kiliseler mevcut olmasına rağmen dini inançları nedeniyle Türk-Müslüman toplumuna uyum sağlanmakta zorlanmaktadır.

Ayrıca, göçmenlerin Gana'da yaşadıkları bölgeler, bu çalışmada incelenen önemli bir başka demografik özelliktir. Araştırma, görüşülen katılımcıların çoğunun Gana'nın güneyinden, özellikle Büyük Accra Bölgesi, Ashanti Bölgesi ve Brong-Ahafo Bölgesi'nden olduğunu saptamıştır. Gana'daki bu bölgelerin, Gana'daki iç göç için başlıca hedef bölgeler olduğunu belirtmek önemlidir. Ayrıca, Brong-Ahafo bölgesi, büyük çoğunluğunu gençlerin oluşturduğu uluslararası göçmenlerin Sahel-Sahra Çölü üzerinden Avrupa'ya giderken durakladığı bir bölge olarak bilinmektedir. Bu bölgenin göç dinamikleri, uluslararası göç için büyük bir göçmen kaynağı ve iç göç için önemli bir varış noktası olduğu için oldukça önemlidir. Gana'daki iç göçün karakteri, göçün çoğunun Gana'nın Kuzey bölgesinden güneyine, özellikle de bölge başkentleri olan Ashanti Bölgesi'ndeki Kumasi'ye, Büyük Accra Bölgesi'ndeki Accra'ya ve bazen de

Batı Bölgesi'ndeki Takoradi'ye doğru olduğunu göstermektedir. Gana'daki iç ve dış göçlerin dinamikleri farklı olsa da ülkeden göç etmeye karar vermeden önce bazı Ganalı göçmenler ülke içinde de göç etmiştir. Şekil 2.1, Gana'daki iç göç hareketlerini açıklayan haritadır ki bu da temelde Gana'nın kuzey ve güneyi arasındaki göçlere denk düşmektedir. Bu, Gana'nın, sömürge tarihiyle ilintilidir: ülkenin güney kesiminde sömürgecilerin plantasyon çiftlikleri bulunmaktaydı ve kuzey kesimlerinden bu tarlalara çalışmak üzere insanlar getirilmekteydi. Bu uygulamalar sebebiyle ülkede gerçekleşen büyük ekonomik gelişmeler, diğer sektörlerdeki iyileşmeler ve altyapı, hemen hemen hiç gelişmemiş ya da çok az gelişmişliğe sahip ülkenin kuzey kısmının dezavantajına gerçekleşmiştir.

Şekil 1.1 Kuzey-Güney hareketliliğini gösteren bir Gana haritası



Kaynak: (Awumbila and Ardeyfo-Schandorf, 2008: 17)

2.3 Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nin Karakteristikleri, Cereyanları ve Eğilimleri

Göç, varıl ailelerin geçim kaynaklarını çeşitlendirme stratejisi olmanın yanı sıra, göçü yaşamdaki hayallerini ve özlemlerini gerçekleştirmenin tek yolu olarak gören yoksullar tarafından da başlatılan, genellikle üzerine düşünülmüş bir süreçtir.

Hareketlerin çoğunluğu inisiyatif sahibi göçmenler tarafından yapılır. Bazı durumlarda, göçmenler ailelerini veya bazı aile üyelerini karar verme sürecine dahil ederler. Göçlerin karakteri ve cereyanları, genellikle hem menşe hem de varış ülkelerindeki birçok faktörden etkilenir. Ganalı göçlerinin karakteri, yukarıda Gana göç tarihi hakkındaki bölümde açıklandığı üzere çeşitli tarihi etkenlerle şekillenmiştir. Son zamanlarda Ganalı göçmenler göç süreçlerini çeşitlendirdiği ve göçmenler için geçmişte önemli olmayan ülkelerin şimdi transit ülke olmanın yanı sıra hedefler ülkeler haline de geldiği için, Ganalı göçlerinin karakteri çok karmaşık hale gelmektedir. Almanya, yıllar boyunca, çeşitli faktörler nedeniyle Ganalı göçmenler için başlıca hedef ülkelerden biridir ve bu sebeplerin en önemlisi ülke ekonomisidir. Almanya ekonomisi, Avrupa'daki ve dünyadaki en iyi performans gösteren ekonomilerden biri olarak bilinir.⁴ Alman ekonomisi hem resmi hem de kayıt dışı sektörlerde göçmenler için iş fırsatlarına sahip olan Avrupa Birliği'ndeki en iyi ekonomidir.⁵ Ekonominin çeşitli sektörlerinde çalışan ve daha iyi kazanç ve hizmet için orada bulunan pek çok göçmen var. Almanya'nın ekonomisi, Ganalıların ülkeye yaptığı göçün karakterini ve cereyanlarını da etkilemiştir. Göçmenler, göç etme kararlarına varmadan önce birçok faktörü göz önüne aldıklarında, temel faktör, iyi bir gelir elde etmek için iş fırsatları olmaktadır. Almanya, farklı nesillerden Ganalı göçmenlerin oluşturduğu geniş bir Ganalı cemaatine sahiptir. 2015 yılında Almanya Federal İstatistik Ofisi, Gana vatandaşlığına sahip 26.751 kişinin Almanya'da resmen ikamet ettiğini kaydetmiştir. Bu sayı, geçmişte göç etmiş Ganalıların ikinci kuşaklarını içermemektedir. Tablo 1'de görüldüğü gibi, 2006 yılında bu oran %30 artmıştır. Ayrıca, 1981-2013 yılları arasında toplam 12.400'e yakın Ganalı, Alman vatandaşı olmuştur.⁶ Dahası, Alman ve Ganalı çiftlerin soyundan gelen yaklaşık

⁴Alman Ekonomisi Uçuyor Frankfurt/Main | 19.02.2018

https://www.bundesbank.de/Redaktion/EN/Topics/2018/2018_02_19_monatsbericht_konjunktur.html.

⁵ A.g.e

⁶ 1980'lerden 1990'ların başlarına kadar, vatandaşlık verme oranlarında sürekli bir artış oldu, yılda 30 kayıt yapıldı, ancak bu rakam uzun yıllar boyunca sürekli olarak 100'ün altında kaldı. Ancak 20 yıl sonra, 2001 yılında 1.070 Ganalının Alman vatandaşı olmasıyla beraber önemli bir artış kaydedildi. Kota izleyen yıllarda nispeten yüksek kalmıştır (ancak 1,000'in altında). Daha sonra 2008'den itibaren her yıl Alman vatandaşlığını benimseyen ortalama 500 Ganalı seviyesine yükselmiştir. Vatandaşlık alma oranının tekrar 760'a yükselmesi 2013'ten sonra olmuştur.

10000'den fazla kişinin bugün Almanya'da yaşadığı tahmin edilmektedir (Schmelz 2009: 9). Resmi kayıtlarda, Ganalı göçmen arka planına sahip tahmini 49.000 kişi Almanya'da ikamet ediyor olarak gözükmektedir. Yıllar içinde bu göçmenler, memleketlerinde bulunan çeşitli dernekler ve grupların faaliyetleriyle Gana'daki topluluklarının gelişimine büyük katkı sağlamıştır. Gana'ya geri dönen göçmenlerin rolü oldukça fazladır ve Gana'da yaptıkları çeşitli yatırımlar ve faaliyetler gençlerin Almanya'ya göç etme kararını etkilemiştir. Bununla birlikte, sıkı vize koşulları ve Gana'daki Alman Büyükelçiliği tarafından sürekli vizenin reddedilmesi nedeniyle ülke dışına göç etmek isteyen gençlerin çoğu Almanya'ya ulaşmak için başka yollar benimsemektedir. Türkiye, Almanya'ya kıyasla katı vize şartı bulunmayan bir ülke olarak tanımlanmıştır ve bu nedenle göçmenlere seyahat belgelerini elde etmeleri ve kendi seçtikleri ülkeye seyahat etmeleri için yardımcı olan aracılar, Türkiye'ye odaklanmıştır. Ayrıca, dünyanın diğer bölgelerine yatırım ve ticaret amaçlı açılmasıyla birlikte Türkiye 2005 yılının başında Afrika'ya da açılmaya başlamıştır. Afrika, Türk elçiliklerinin ve konsolosluklarının açılmasıyla bu açılımda kilit ortaklardan biri olmuştur. Ayrıca, Türkiye ile Sahra altı Afrika arasındaki ticareti teşvik etmenin bir yolu olarak, çeşitli ticari şirketler ve kurumlar, İstanbul Ticaret Merkezi ve devlet kurumları Türkiye'de ticaret fuarları ve sergileri düzenlemektedir. Türkiye'deki bu fuarlara ve sergilere Afrika'dan birçok iş insanı, girişimci ve şirket katılmaktadır. Aracılar (kaçakçılar), bu fuarlara ve sergilere katılarak ve göç için gerekli tüm belgeleri olası göçmenlere sağlayarak bu ticaret fuarlarını ve olası göçmenleri sömürme fırsatını ele geçirmektedir. Kaçakçılar bu fuarları ve sergileri, müşterilerine Türkiye üzerinden Almanya ve diğer Avrupa ülkelerine seyahatlerine kolaylıkla devam edebilmelerini sağlamak için yem olarak kullanılmaktadırlar. Saha çalışması, Ganalı göçmenlerin iş vizesi, kültürel ve turistik vize gibi farklı türde vizelerle Türkiye'ye geldiklerini ortaya koymaktadır. Bir erkek katılımcı Türkiye'ye nasıl geldiğini şöyle anlatıyor;

Kültürel vize ile ülkeye geldim ancak çok iyi biliyordum ki kültürel amaçlarla Türkiye'ye gelmiyordum. Umudum, Türkiye'ye güvenli bir şekilde ulaşmaktı ki böylece Avrupa'ya olan yolculuğuma devam edebilirdim ve Türkiye'nin hedef ülkem olmadığını düşünüyordum. Ben profesyonel bir futbolcuym, Gana'da prömiyer futbol liginde üst

düzyer bir futbol kulübü için oynamıştım, ancak kazancım hayatta kalmak için yeterli değildi ve maaş her zaman gecikiyordu, bu yüzden annem geçinmem için beni destekliyordu. Maalesef annem vefat etti, o yüzden artık beni destekleyecek kimse kalmamıştı. Bu yüzden hayallerimi başka bir yerde devam ettirmek için göç etmeye karar verdim... Sadece burada yaşamımı devam ettirebilmem için olduğunu, geçici olduğunu ve Avrupa'ya yolculuğumu önceden planladığımı bilmeme rağmen fabrika işçisi olarak burada çalışıyorum. Ayrıca burada bir futbol kulübü bulmaya çalıştım, ancak ülkeye girdiğim kültür vizesi, Türkiye'deki futbol kariyeri yapmam için önümde bir engele dönüştü.

Bu çalışma, Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nin çeşitli eğilimlerini ortaya koymaktadır. Ganalı göçmenlerin çoğu, Almanya'yı veya diğer herhangi bir Avrupa ülkesini ana varış ülkeleri olarak hedeflemişlerdir, ancak katı vize şartlarından dolayı Türkiye'yi geçiş ülkesi olarak kullanılmaktadırlar. Saha çalışması sırasında, Ganalı göçmenlerin çoğunluğunun, Türkiye'nin kendileri için transit bir ülke olduğu ve hedef ülkelerine ulaşmak için farklı düzenlemeler yaptıkları görüşünde olduğu görülmüştür. Almanya onların hedef ülkesi olarak görülmektedir:

Türkiye'nin hayalimdeki ülkeye, Almanya'ya, attığım bir adım olduğuna inanıyorum... Almanya'ya olan yolculuğumun karşılığını ödemek amacıyla para biriktirmek için çok çalışıyorum. Yolculuk için yaklaşık 500 ila 1000 Euro'ya ihtiyacım var ... Arkadaşlarım sınırı geçmek için kaçakçılara para ödediler ve şimdi Almanya'da çalışıyorlar ve orada düzgün bir hayat yaşıyorlar. Bir gün oraya gideceğiz (Türkiye'de 26 yaş erkek katılımcı)

Yukarıdaki görüşme, Ganalı göçmenlerin hayal ettikleri ülke olan Almanya'ya ulaşma hayallerini nasıl sürdürdüklerini göstermektedir. Almanya'ya yolculuğa çıkanların daha çok gençler olduğunu belirtmek de aynı derecede önemlidir. Hayallerini takip etmeye gayret ve ilgi duymaktadırlar ve onları gerçekleştirmek için her türlü fedakarlığa hazırlarlar.

Ayrıca, çalışma bu Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi ile birlikte bir başka önemli göç modeli daha bulmuştur. Bu, son göçlerine başlamadan önce diğer ülkelerde bulunmuş olan Ganalı göçmenleri içerir. Bu göçmenlerin çoğu Brezilya, Suudi Arabistan ve Libya'da bulunmuştur. Brezilya'ya gidenler, göç yasalarının ihlali nedeniyle Gana'ya geri gönderilmiş ve bazıları da Amerika Birleşik Devletleri'ne yasadışı yollarla girme girişimleri esnasında tutuklanmıştır. Bir erkek katılımcı Brezilya'ya olan yolculuğunu anlatıyor:

Bu benim Gana'dan ilk kez göç etmem değil, daha önce Brezilya'ya gittim, ama ne yazık ki, yasadışı yollarla Amerika Birleşik Devletleri'ne ulaşmaya çalıştığımda, Gana'ya geri gönderildim. Bazıları Gana ve bazıları diğer ülkelerden olan diğer yoldaşlarım ile birlikte tutuklandım ve Gana'ya sürülmeden önce birkaç ay hapis yattık. Gana'ya geldiğimde durumum öncekinden daha kötüleşti ve bu yüzden başka bir ülkede şansımı denemeye karar verdim... Sonra bir arkadaşım bana seyahat belgelerini ve Türkiye'ye seyahat etmek için vizeyi ayarlamak için 1500 dolar alan bir bağlantı kurucuyu (kaçakçı veya aracı) tanıttı. O zaman biraz birikimim vardı, ben de ödedim. Anlaşma veya benim anlayışım, Türkiye'ye geldiğimde kolayca Almanya'ya seyahat edebileceğim yönündeydi.

Saha çalışması sırasında araştırmacı, kadın göçmenlerin de daha önce Katar, Suudi Arabistan ve Kuveyt gibi Orta Doğu ülkelerinde bulunduğunu gözlemlemiştir. Şimdi Türkiye'ye göç etmeye karar vermişlerdir ve muhtemelen Avrupa'ya gitmeye devam edeceklerdir. Ganalı bir kadın şöyle belirtmiştir:

“2 yıl Suudi Arabistan'daydım, ancak işverenim tarafından bana yapılan kötü muamele nedeniyle Türkiye'ye gelmeden önce Gana'ya dönmeye karar verdim, ama bu son hedefim değil... Avrupa ülkelerinden birini özellikle Almanya'yı hedefliyorum... .. Buraya, Türkiye'ye geldiğimde bebek bakıcısı ve hizmetçi olarak çalışıyordum.... Maaş iyiydi ama şimdi çocuklar tatilde, bu yüzden işverenim çocuklar tatilden döndüğünde eve dönmemi istedi, beni arayacak ... Hiçbir şey yapmadan oturabilirim, bu yüzden iş çok olmasına rağmen şimdi fabrika işçisi olarak çalışıyorum Bir bayan olarak benim için zor çünkü erkeklerin egemen olduğu bir iş ama yavaş yavaş bununla başa çıkabiliyorum ”

Ganlı göçünün karakteri ve eğilimleri, Gana'dan çeşitli hedef ülkelere doğru olan göçü etkileyen çeşitli faktörler nedeniyle sürekli olarak daha karmaşık hale gelmektedir. Zenginler de fakirler de göç etmekte, gençler göç dalgalarının ana aktörleri olmakta ve bazı göçmenler daha önceden göç deneyimine sahip olmaktadır.

Tablo 2.1: Türkiye'ye Ganalı Göç Hareketleri (2016-2018)

Vatandaşlık ülkesine göre Türkiye'ye gelen ve Türkiye'den giden göç, 2016-2018 [31 Aralık tarihi itibarıyla-]								
Yıl	Vatandaşlık ülkesi	Türkiye'ye gelen göç			Türkiye'den giden göç			Net göç
		Toplam	Erkek	kadin	Toplam	Erkek	Kadin	
2018	Gana	317	269	48	342	299	43	- 25
2017	Gana	477	397	80	161	133	28	316
2016	Gana	671	454	217	370	166	204	301

Kaynak: (TÜİK, 2019)

Yukarıdaki tablo (Tablo 2.1), Türkiye Ulusal İstatistik Kurumu (TÜİK) tarafından kaydedilen 2016 ve 2018 yılları arasındaki Türkiye'ye Gana'dan göç hareketlerini göstermektedir. Kayıtlar 2016 ve 2018 yılları arasında Türkiye'ye giren toplam Gana vatandaşının 1465 olduğunu ve aynı dönemde 873 Gana vatandaşının Türkiye'den çıktığını göstermektedir. Bu, 2016 ve 2018 yılları arasında Türkiye'ye giren tüm Ganalıların Türkiye'den çıkmadığı anlamına gelmektedir.

Tablo 2.2: 1981-2014 Yılları Arasında Gana Vatandaşı Kalan ve Vatandaş Olan Göçmenler

Yıl	kişiler	vatandaşlığa kabul edilmiş	Yıl	kişiler	vatandaşlığa kabul edilmiş
1981	11,880	19	1998	22,447	274 ^b
1982	14,011	31	1999	22,602	270 ^b
1983	13,385	49	2000	22,847	697
1984	12,147	55	2001	23,179	1070
1985	13,941	28	2002	23,451	990
1986	17,578	31	2003	23,963	806
1987	14,573	47	2004	20,636	964
1988	11,837	35	2005	20,906	887
1989	14,924	65	2006	20,587	742
1990	18,814	70	2007	20,392	778
1991	21,952	88	2008	20,447	595
1992	25,955	112	2009	20,893	477
1993	24,769	147	2010	21,377	444
1994	22,145	166	2011	22,068	564
1995	21,550	223	2012	23,150	456
1996	21,805	203	2013	24,790	760
1997	22,170	254 ^b	2014	26,751	NK

Kaynak: Almanya Federal İstatistik Bürosu (2015)

a) 1990'a kadar yalnızca Almanya Cumhuriyeti, 1991 yılından itibaren Doğu Almanya eyaletlerini de kapsayacak şekilde. b) Hamburg hariç

Tablo 2.2, Ganalı göçmen nüfusunun 1981'den bu yana arttığını ve Almanya vatandaşlığına geçenlerin sayısının da zaman içinde arttığını göstermektedir.

Tablo 2.3 Aralık 2014 itibarıyla Almanya'daki Gan Vatandaşı Göçmenlerin Yaş ve Cinsiyet Dağılımı

	Tüm Yaş Grupları	>20	20-25	25-35	35-45	45-65	65-95	Ortalama Yaş
Erkek	13,507	2.794	716	2378	2580	4598	441	36.5
%	100%	52.1%	61.3%	52.2%	41.6%	52.3%	78.9%	742
Kadın	13,244	2670	452	2.179	3.623	4202	118	35.7
%	100%	48.9%	38.7%	47.8%	58.4%	47.7%	21.1%	595
Toplam	26,751	5464	1168	4557	6203	8800	559	36.1
%	100%	20.4%	4.4%	17%	23.2%	33.0%	2.1%	444

Kaynak: Federal İstatistik Bürosu (2015)

Tablo 2.3, 31 Aralık 2014 itibariyle Almanya'daki Gana vatandaşlarının yaş gruplarını ve cinsiyetlerini göstermektedir. Almanya'da yaşayan Gana vatandaşlarının %40,2'sinin 25 ila 45 yaş arasında, üçte birinin (%33) 45-65 yaşları arasında olduğunu göstermektedir. 2007'de %27,3'ü 45 yaş ve üstü ve beşte biri 20 yaşın altında (%20,4) olmuştur. Ayrıca, 65 yaşın üzerindeki Ganalı göçmenlerin oranı %2,1'yle oldukça düşüktür.

Tablo 2.4: 2006-2014 Yılları Arasında Ganalı Göçmenlerin Almanya'daki Coğrafi Dağılımı

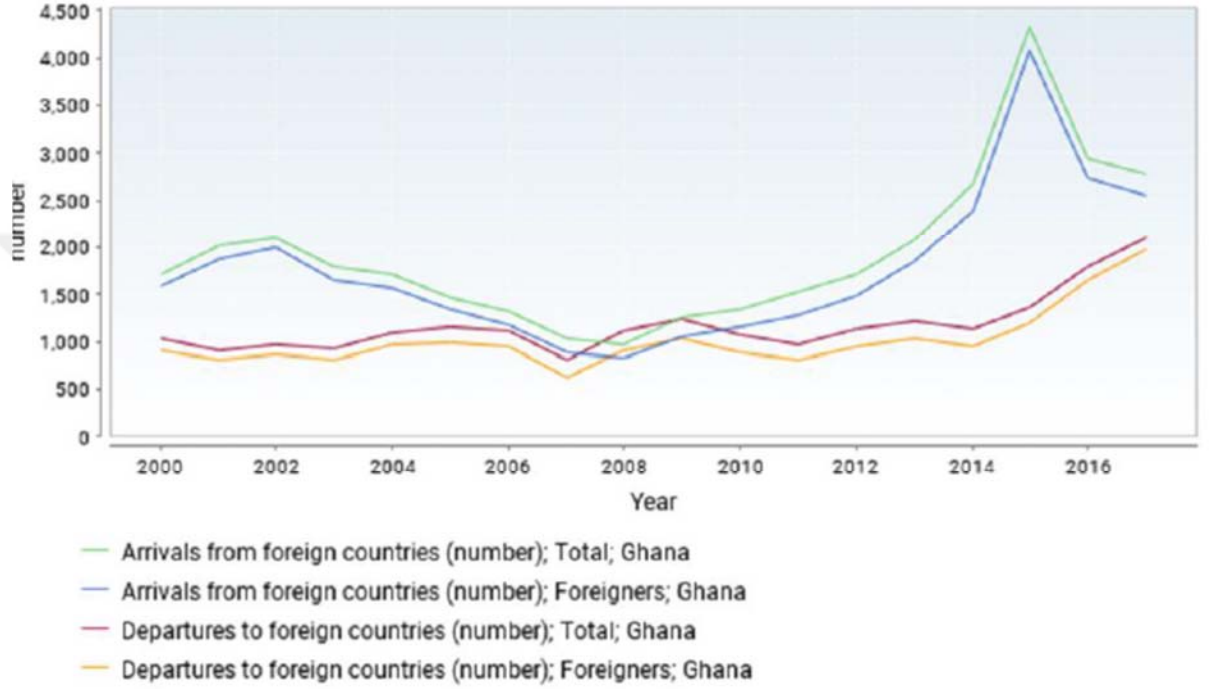
Eyalet	2006 sayısı	%	2014 sayısı	%
Baden-Württemberg	1643	8.0	1796	6.7
Bavaria	1110	5.4	1389	5.2
Berlin	1866	9.2	1972	7.4
Brandenburg	86	0.4	75	0.3
Bremen	1075	5.2	1186	4.4
Hamburg	4665	22.7	5610	20.1
Hesse	2022	9.8	2508	9.4
Mecklenburg-Batı Pomerania	141	0.6	766	2.9
Aşağı Saksonya	1139	5.5	1757	6.6
Kuzey Rhine-Westphalia	4909	23.8	7706	29.0
Rhineland-Palatinate	635	3.1	601	2.3
Saarland	457	2.2	367	1.4
Saxony	93	0.4	86	0.3
Saxony-Anhalt	78	0.4	65	0.2
Schleswig-Holstein	644	3.2	827	3.1
Thuringia	24	0.1	40	0.2
Tüm Almanya	20587	100	26751	100

Kaynak: Federal İstatistik Bürosu (2015)

Yukarıdaki tablo 2.4, 2006 ve 2014 yılları arasında Almanya'daki Gana vatandaşlarının coğrafi dağılımını göstermektedir. Ganalıların çoğunun Kuzey Ren-Vestfalya'da (NRW), özellikle Ruhr Vadisinde, Hamburg, Bremen ve Berlin eyaletlerinde ve daha büyük Frankfurt / Main bölgesinde yaşadığı görülmektedir. Ayrıca, Almanya'daki tüm Ganalı göçmenlerin beşte birinin Hamburg'a yerleştiği görülmektedir. Hamburg bir liman kenti olduğu için Gana'dan Almanya'ya

gelmeye başladığından beri göçmenleri cezbetmiştir ve Hamburg'daki göç ağları nispeten hızlı bir şekilde oluşmuştur (Nieswand 2008a; Schmelz 2009).

Grafik 2.1: Almanya'daki Ganalı Göçmenler



Kaynak: Federal İstatistik Bürosu 2019

Grafik 2.1, 2000 ve 2016 yılları arasında menşe ülkesi olarak Gana'dan Almanya'ya gelenlerin sayısını göstermektedir. 2015'ten itibaren, o sırada küresel göç krizinin bir sonucu olarak Almanya'da en fazla sayıda gerçekleştiği görülmektedir.

2.4 Rotalar ve Hareketlilik

Göçmenler, hedef ülkelerine ulaşmak için farklı yollar kullanmaktadır ve hangi zamanda hangisinin kullanılacağına çoğunlukla göçmenler çeşitli etkenlere dayanarak, karar verir. Frontex, çoğunlukla düzensiz göçmenlerin Avrupa'ya seyahat etmek için kullandığı sekiz farklı rota belirlemiştir. Bunlar arasında Batı Afrika rotası, Batı Akdeniz rotası, Orta Akdeniz rotası, Apulia ve Calabria rotası, Arnavutluk'tan Yunanistan'a Dairesel rota, Batı Balkan rotası, Doğu Akdeniz rotası ve Doğu Sınırları rotası bulunmaktadır. Ayrıca, BMMYK Avrupa Bürosu, çoğu mültecinin ve göçmenin Avrupa

Birliği'ne girmek için kullandığı üç ana yolu da belirlemiştir: Kuzey Afrika'dan İtalya'ya Orta Akdeniz rotası, Türkiye'den Yunanistan, Bulgaristan ile Güney Kıbrıs'a Doğu Akdeniz rotası ve Kuzey Afrika'dan İspanya'ya kadar olan Batı Akdeniz rotası (bkz. 4 ila 7 arasındaki ekler, göçmenlerin hareket yollarının haritalarını göstermektedir). Bu rotaların kullanımı genellikle, menşeu'ne olduğu kadar göçmenlerin hedef noktalarına da bağlıdır. Ayrıca, belirli bir yolun kullanımını etkileyebilecek başka faktörler vardır. Bunlar, rota hakkında bulunabilen bilgi, göçmenlerin bu rotalarda ne kadar rahat yolculuk edebilecekleri, rotayı kullanmanın maliyeti ve kaçakçıların sınır ötesi göçmenlere ulaşabilmelerini içerir.

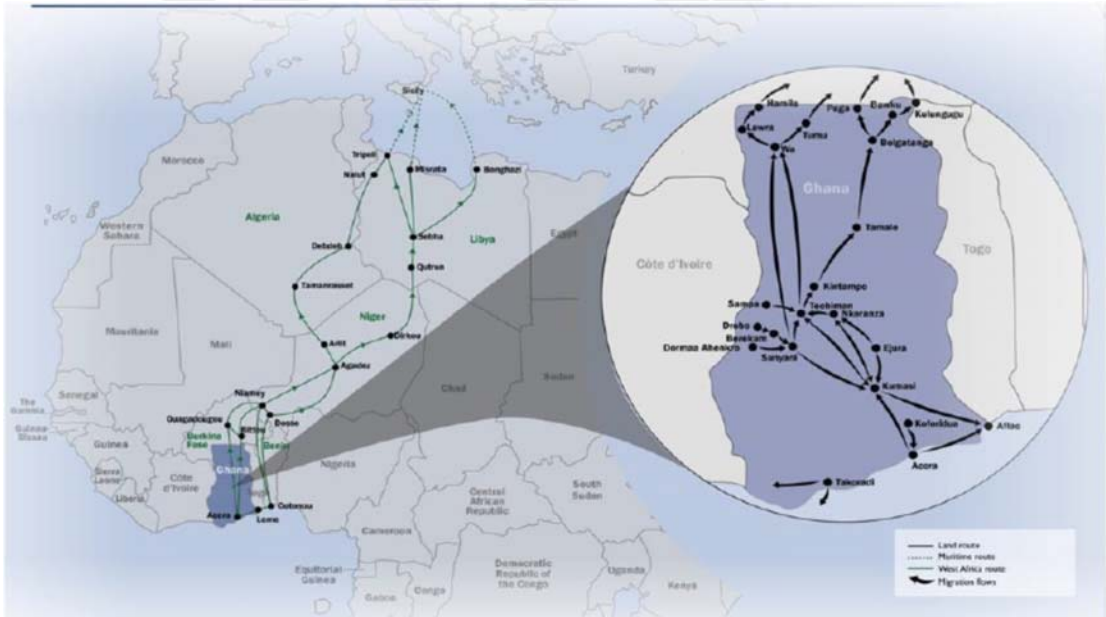
Bu çalışmada, bu bölümün odağı, Ganalı göçmenlerin çeşitli geçiş ve hedef ülkelerine ulaşmak için kullandıkları ana yollar olacaktır. Bununla birlikte, son zamanlarda, daha önce Ganalı göçmenlerin daha önceden tercih ettiği rotaların mevcut durumunun bir sonucu olarak rotalarda muazzam değişiklikler olmuştur. Ganalı göçmenler çoğunlukla göçmenlerin Avrupa'ya yolculuklarını sürdürmek için bir miktar para biriktirmek amacıyla birkaç ay veya yıl boyunca çalışmak üzere bazı işler edindikleri ana transit ülke olarak Libya üzerinden Avrupa'ya ulaşmak için Sahra Çölü rotalarını kullanıyorlardı. Bununla birlikte, Libya'daki mevcut durum ve terörist grupların çeşitli faaliyetleri göçmenler tarafından bu rotaların nispeten daha güvenli rotalara değiştirilmesini gerekli kılmıştır. Bu çalışma, Ganalı göçmenlerin Avrupa yolculuklarında kullandıkları rotaları, kendilerini güvende hissettiklerini düşündükleri alternatif rotalarla yavaş yavaş değiştirdiklerini tespit etti. Türkiye şimdi Ganalı göçmenler ve diğer Afrikalı göçmenler tarafından Avrupa'ya ana seyahat rotası olarak ortaya çıkmıştır. Gana'dan çeşitli şehirlerden gelen Ganalı göçmenler, Türkiye'nin, özellikle Almanya'nın Avrupa'ya en kolay ve kolay geçiş ülkesi olduğuna inanıyor. 26 yaşındaki Tarlabas - İstanbullu katılımcı;

İstanbul'a Almanya'ya giden otobüsler olduğu söylendi bana... İstanbul'a güvenli bir şekilde ulaşmam gerekiyordu ve sonra Almanya'ya gitmem kolaydı... Vardığımda, Berlin, Berlin, Berlin, Hamburg, Hamburg, Stuttgart, Stuttgart anonslarını duyacaktım. Ancak Türkiye'ye varınca anladım ki Gana'da bu otobüsleri anlatarak beni kandırmışlar ve aslında böyle otobüsler yokmuş. Burada Almanya'ya ulaşmanın en iyi yolu Yunanistan ve Bulgaristan rotalarıdır... Kaçakçılar sınır ötesi göçmenleri Yunanistan

veya Bulgaristan'a götürmek için en az 500 Avro talep ediyorlar. Yunanistan rotası deniz, Bulgaristan rotası karadır; göçmenleri İstanbul'dan Bulgaristan'a ve Ege Denizi kıyılarıyla sınır kentine taşıyorlar. Çok zor bir yolculuk ama çoğu göçmen hedef ülkelerine ulaştı. Bunu yapan Ganalıları tanıyorum; bazıları şimdi Almanya, Bulgaristan ve Yunanistan'da mutlu bir şekilde çalışıyor. Beni kaçırarlara kaçakçıya ödemek için para biriktiriyorum. Bulgaristan rotasını tercih ediyorum, çünkü tekne alabora olduğunda denizden korkuyorum, ölebilirim

Ganalı göçmenler açıkça Türkiye'yi, Avrupa'ya ulaşmak için en iyi geçiş rotası olarak görüyorlar. Kaçakçılar, anlattıkları hikayeleri doğrulama şansı olmayan göçmen adaylarını kolayca ikna edebilmektedir. Potansiyel göçmenlerin bu umutsuz ve safça tutumu, kandırılmalarında kendilerinin suçlu olduğuna dair savlara arasıra olanak sağlamaktadır.

Şekil 2.2: Gana'daki Karışık Göç Rotaları



Kaynak: (Uluslararası Göç Örgütü, 2017)

Yukarıdaki şekil (Şekil 2.2), çeşitli göç yollarını ve Ganalı göçmenleri hedef ülkelere giden süreçlerini göstermektedir.

Ganalıların Türkiye'den Avrupa'ya, özellikle Almanya'ya göç yolları esas olarak iki tanedir; Ege Denizi ve Bulgaristan rotası. Çalışmanın bulguları, Ganalı göçmenlerin

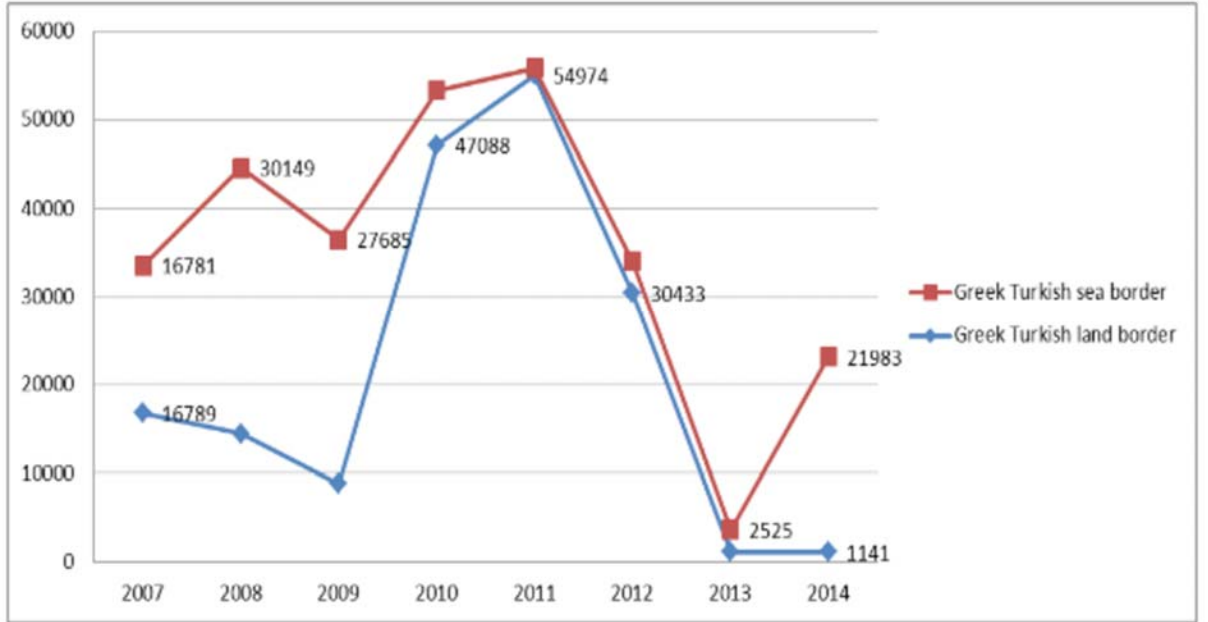
bu iki ana yolu Almanya ve Avrupa'ya seyahat için kullandıklarını ortaya koymuştur. Ege Denizi rotası, göçmenlerin İstanbul'dan araçla İzmir sahillerine taşınmasını ve daha sonra Yunan topraklarına ulaşmak için deniz araçlarıyla taşımayı içerir. Bu göçler, bu rotalarda faaliyet gösteren organize bir kaçakçılık şebekesiyle gerçekleştirilmektedir. Bu şebeke, insan kaçakçılığı faaliyetlerine (zorunlu veya gönüllü) karşı yasaları uygulamakla yükümlü güvenlik görevlileri tarafından tutuklanmaktan kaçınmak için farklı şekillerde çalışmaktadır. Bu şebekelerin operasyonu, Ganalı göçmenlerin çoğunun Türkiye'ye giriş yaptığı İstanbul'daki Atatürk (Uluslararası) Havalimanı'nda başlamaktadır. Ülkeye geldiklerinde, irtibat kişileri genellikle göçmenleri havaalanından alır ve evlerinin bulunduğu yerlere götürür, göçmenler ancak bu zamandan sonra kendi arasında yolculuk hakkında konuşmaya başlar. Yeni gelen göçmenler, durumu gözlemlemek için bir süre İstanbul'da kalmayı tercih ederler ve hatta seyahatlerine devam etmek için gereken parayı kazanmak için iş olanakları bulabilecekleri yollar ararlar. Bu kalış süresi boyunca, Avrupa'ya göçlerini nasıl daha iyi devam ettirebilecekleri hakkında bilgi edinmeye çalışırlar ve ardından göçmenleri sınırdan geçirmek için belirli bir ücret karşılığında çalışan bu insan kaçakçılığı şebekelerine tanıtılırlar. Şebekeler tarafından tahsil edilen ücret, sözleşmenin çeşitli şartlarına ve koşullarına göre göçmen başına 500 ile 1000 Euro arasında değişmektedir. Bazı göçmenler seyahate başlamadan önce konuşulan şart ve koşullar ile anlaşılan ücretleri öderken, diğerlerinde kabul edilen ücretler göçmenlerin varış ülkelerindeki arkadaşlarına emanet edilir ve üzerinde anlaşılan ücret güvenli bir şekilde varılınca ödenir. Bu insan kaçakçılığı şebekelerinin ana mimarları Türk uyruklu kişilerden oluşmakta ve uzun süredir Türkiye'de kalan Afrika göçmenler ise destekçi pozisyonunda görev almaktadırlar. Avrupa'ya göç etmek isteyen kıtadaki çeşitli göçmenleri hedef almaktadırlar ve bu göçmenlere, şebeke ile göçmenler arasında bir kanal görevi gören, göçmenlerin kendi vatandaşları aracılığıyla yaklaşmaktadır. Bu vatandaşların görevi, göçmenleri Avrupa'ya kaçakçılar aracılığıyla göç etmeye ikna etmektir. Anlaşmaların koşullarına ve yolculuklara şebekeler aracılığıyla başlayan göçmenlerin deneyimlerine bakılacak olursa çoğu durumda göçmenler rızaları dışı değil isteyerek kaçakçılık

faaliyetlerine dahil olmaktadır. İnsan kaçakçılığı şebekeleri, göçmenlerin varış noktasına kadar iyi koordine edildiği ağlarla çalışmaktadır. Şebeke üyeleri göçmenleri Türkiye sınırları boyunca kaçırmak konusunda çeşitli görevler üstlenmektedir. Ege Denizi rotasını kullanacak göçmenler söz konusu olduğunda, göçmenleri İstanbul'da otobüsler aracılığıyla Ege Denizi'ne daha yakın ve yoğun bölgelere ulaştırmak üzere organize etmekle görevli şebeke üyeleri var. Ayrıca, şebekenin bazı üyeleri seyahat için kullanılacak teknelerin hazırlanmasından ve bölgenin Sahil Güvenlik görevlileri tarafından fark edilmediğinden emin olmaktan sorumludur. Bütün bu süreçler sona erdiğinde ve hepsi denizde yolculuk için hazır olduğunda, göçmenlerden biri tekneyi denizden geçirmek için seçilir.

Ayrıca, göçmenlerin Bulgaristan üzerinden yolculuğu ile Ege Denizi rotası arasında, İstanbul'daki bir noktada göçmenlerin toplanması ve Bulgaristan sınırındaki Türkiye kasabalarına otobüslerle ulaştırılması gibi bazı benzerlikler vardır. Sınır muhafızları tarafından yapılan tutuklamalardan kaçınmak adına göçmenler yakınlardaki yoğun nüfuslu bölgelere götürülmektedir. Buradaki en büyük fark, Türkiye'den Bulgaristan sınırına ulaşma yöntemiyle ilgilidir: yolcular, kaçakçıların rehberliğinde yürümektedir. Kaçakçılık şebekeleri, Bulgaristan'a ulaşmak için çeşitli orman ve dağlık alanlarda dolaşacak göçmenlerden birini lider olarak seçmektedir. Göçmenler Türkiye'den Bulgaristan topraklarına geçmeden önce, birkaç günlüğüne sınır kasabalarında birlikte kiralık evlere yerleştirilmektedir. Bu uygulama, göçmen kaçakçılığındaki pürüzleri ortadan kaldırmak amacıyla bu evleri sağlayan kaçakçılık şebekeleri üyeleriyle işbirliği içinde yapılmaktadır. Bu uygulamayla, Bulgaristan'a seyahat eden göçmenlerden kişi başı günlük kira alınmasının yanı sıra banyo ve yemek hizmetleri gibi diğer hizmetler de ek ücrete tabidir. Her ne kadar bazı kaçakçılar bu masrafları yapılan ilk ödemeye dahil etseler de, bazıları bu ödemeleri yapmaları için sınırda göçmenleri zorlamaktadır ve göçmenler halihazırda bu yolculuğa çıkmış oldukları ve geri dönüşü olmadığını düşündükleri için bu ödemeleri yapmak durumunda kalmaktadır. Bu çalışmanın bulguları, göçmenlerin AB'ye geçiş yaptıkları bir ülke olarak Türkiye'yi ele alan literatürü desteklemektedir. Belirtildiği üzere, 2015 yılında, Ege

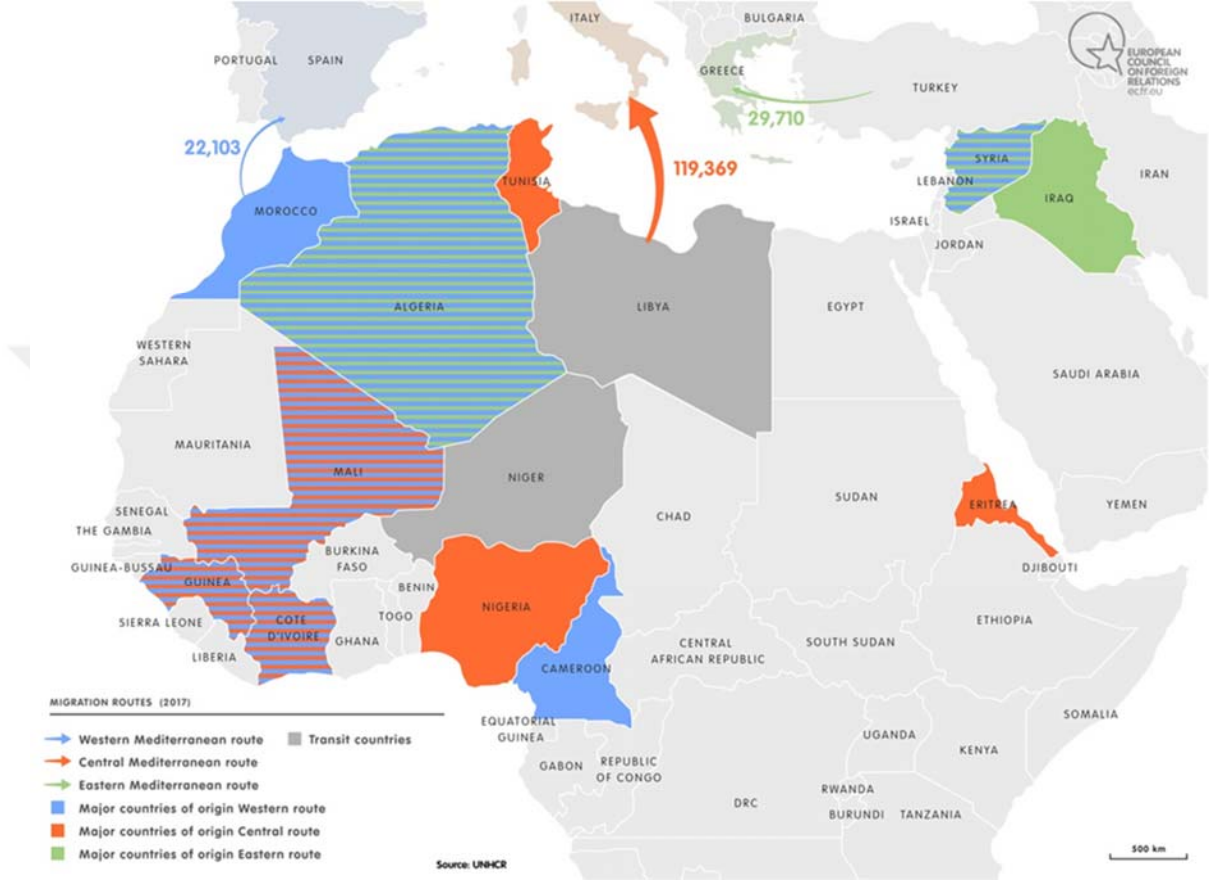
Denizi'ni Türkiye üzerinden geçerek Yunanistan'a gelen kişi sayısı 851319 olarak kaydedilmiştir; bu rakam, o yıl Akdeniz'i geçen 1.008.616 kişinin yüzde 85'ini temsil etmektedir. Ayrıca, 3300 kişi de Türkiye'den Yunanistan'a ve 30.000 kişi de Bulgaristan'a karadan yolculuk yapmıştır (Düvell, 2018). Şekil 3'teki harita göç yollarını göstermektedir ve göç karakterlerinin çok karmaşık olma eğiliminde olduğu ve zaman içinde hızla değiştiği görülmektedir. Orta Akdeniz rotası sürekli olarak en yoğun rotalardan biridir ve Yunanistan'a giden rota da önemli değişikliklere tanık olmuştur.

Grafik 2.2: Yunan-Türk Sınırına Göç Hareketleri (Ağustos 2008)



Kaynak: Yunan Polisi verileri, www.astynomia.gr

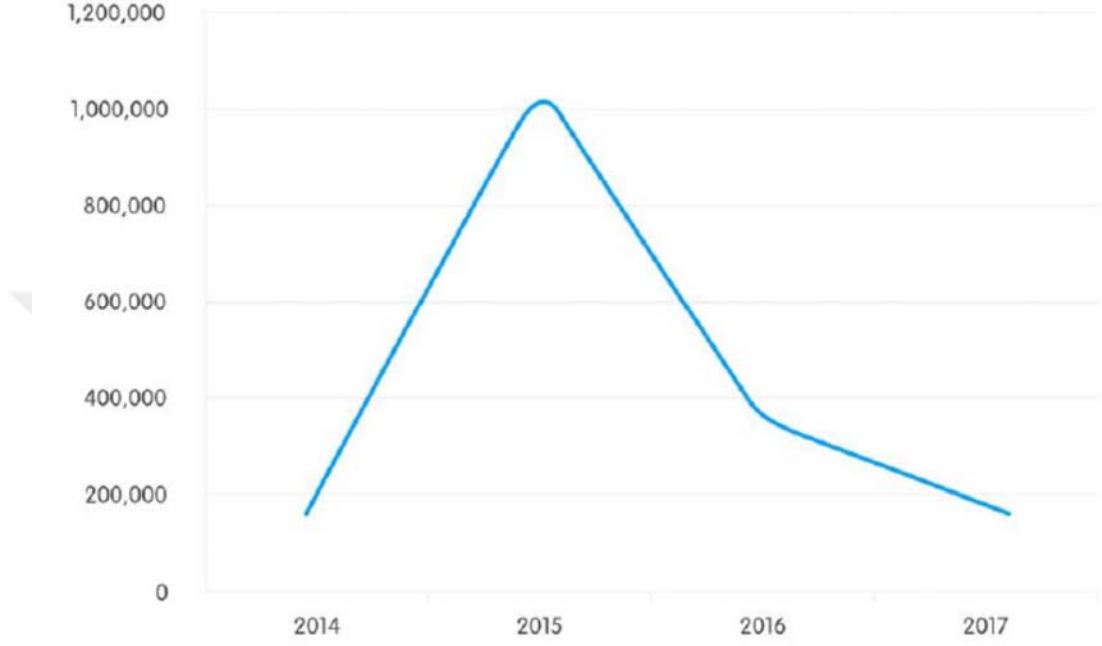
Şekil 2.3: Göç Rotaları



Kaynak: (BMMYK, 2019)

Şekil 2.3, göçmenlerin menşe ülkeden hedef ülkeye uzanan rotalarını göstermektedir.

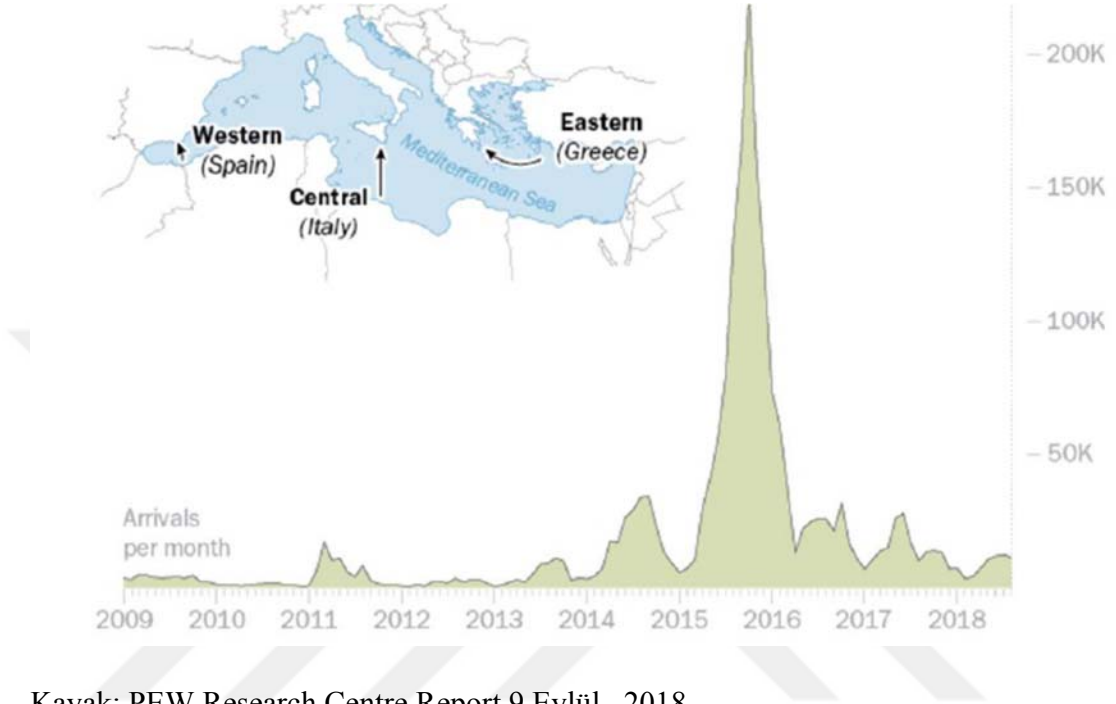
Grafik 2.3: Avrupa'ya Akdeniz Üzerinden Varan Göçmenler



Kaynak: (BMMYK, 2019)

Yukarıdaki grafik, 2014 ve 2017 yılları arasında BMMYK, tarafından kaydedilmiştir ve Akdeniz üzerinden Avrupa'ya gelen göçmen sayısını göstermektedir. Grafikteki sayıların 2014'ten 2015'e olan kısmı, günümüze dek süren göç krizinden dolayı gerçekleşmiştir ve küresel göç tarihindeki en yüksek sayı artışı olarak bilinmektedir.

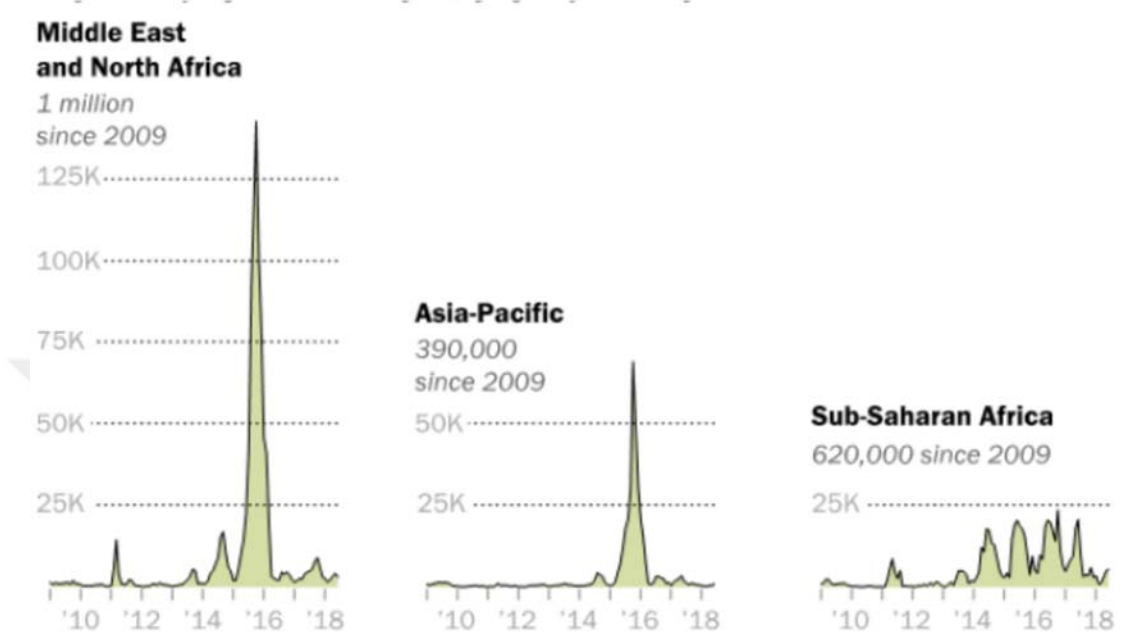
Grafik 2.4 Ocak 2009 - Ağustos 2019 Arasında Aylık olarak Tespit Edilen Göçmen Sayısı, Rotalara Göre



Kayak: PEW Research Centre Report 9 Eylül , 2018

Frontex'in verilerine dayanarak hazırlanan Grafik 2.4, 2009 ve 2018 yılları arasında tespit edilebilmiş göçmen varış sayılarını aylık olarak göstermektedir. 2016 yılının küresel göç krizi nedeniyle varış sayısında en yüksek seviyeye ulaşıldığı açıkça gözükmemektedir.

Grafik 2.5: Aylık Denizde Tespit Edilen Göçmenler Sayısı, Kökenlerine Göre



Kaynak: (PEW Research Centre 2018)

Grafik 2.5, Avrupa'ya gelen göçmenlerin menşeu kökenlerini göstermektedir. Gelenlerin çoğunluğu Orta Doğu ve Kuzey Afrika'dan gelmektedir. Asya-Pasifik ve ardından Sahra Altı Afrika'dan gelen göçmenler ise diğerlerini takip etmektedir.

Bu bölüm, Gana Göç Tarihi'ni, göçmenlerin demografik özelliklerini ve Gana göçünün ve aynı zamanda göç için kullanılan rotaların karakterleri, cereyanları ve eğilimlerini ortaya koymaktadır. Gana Göç Tarihi, yakın zamandaki Ganalı göçlerinin karakterini ve cereyanlarını etkilemiştir. Bununla birlikte, günümüzün ileri teknoloji dünyası ve diğer ilgili faktörlerin oluşturduğu karmaşık göç yapısı, göç süreçlerinin sürekli olarak çeşitlenmesine yol açmıştır ve Türkiye gibi bazı ülkeler, Ganalı göçmenler ve diğer Sahra Altı Afrikalı göçmenler için hem geçiş hem de hedef ülke olarak kabul edilmektedir. Bir sonraki bölüm, Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi boyunca sınır yönetimi politikalarını tartışacaktır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

GANA-TÜRKİYE-ALMANYA GÖÇ SİSTEMİ'NDEKİ SINIR YÖNETİM ARAÇLARI

Bu bölüm, Gana, Türkiye ve Almanya'nın ulusal göç politikalarını, göçle ilgili çok taraflı ve iki taraflı politika ve anlaşmalar ve idari uygulamaları tartışmaktadır. Ayrıca, göç sürecine dahil olan başlıca aktörleri, politik ve sosyo-ekonomik sorunları ve göç uygulamalarını incelemektedir.

3.1 Sınır Yönetiminin Bir Aracı olarak Ulusal Göç Politikaları

Göç, çoğu ulusun gelişiminde kilit bir rol oynamaktadır. Göçten tam olarak yararlanmak için ülkeler göçü düzenlemek veya yönetmek için çeşitli politikalar üretmekte ve önlemler almaktadır. Bu bölüm, çalışmad bahsedilen Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nin parçaları olan Gana, Türkiye ve Almanya'nın ulusal göç politikalarını ele almaktadır.

Gana Cumhuriyeti hükümeti, 2016 yılının Nisan ayında Uluslararası Göç Örgütü'nün (UGÖ) desteğiyle Ulusal Göç Politikası'nı (UGP) ve bir uygulama planını bir uygulama planı başlattı. Ulusal Göç Politikası, Gana'nın iç, bölgeler arası ve uluslararası göç akımlarının idaresine yön vermeyi amaçlayan kapsamlı bir politikadır. Politikanın genel amacı, göçün faydalarını artırmak ve zarar ile maliyetlerini en aza indirmektir. Ayrıca, Ulusal Göç Politikası, Gana'daki düzensiz göç, insan kaçakçılığı, göçmen kaçakçılığı, emek göçü, beyin göçü ve kazancı, diaspora katılımı, çifte vatandaşlık, havale, geri dönüş, geri kabul, Ganalı göçmenlerin yeniden entegrasyonu ve sınır yönetimi ve mülteci sorunları gibi başlıca göç konularını ele almaktadır. Göç ve iklim değişikliği, sağlık, ticaret, turizm, eğitim ve cinsiyet arasındaki önemli bağları veya bağlantılar da dikkate alınmaktadır. Bu çalışmanın odağı sınır geçişleri ve göçtür ve bu nedenle Ulusal Göç Politikası'nın sınır yönetimi ve uluslararası politikaları bu bölümün ana tartışması olacaktır. Ulusal Göç Politikası belgesi, sınır yönetimi politikalarını ve uluslararası politikaları açıkça belirtmektedir. Sınır yönetimi politikası, etkili sınır yönetimi yoluyla; düzensiz göç, insan kaçakçılığı, kaçakçılık ve diğer

yasadışı faaliyetleri önlemeyi, sınır yönetimi sistem ve teknolojilerinin yönetme kapasitelerini güçlendirmeyi ve sınır yönetimi konusunda devletler arası iş birliğini teşvik etmeyi amaçlamaktadır. Bu politika hedeflerine ulaşmak için belgede çeşitli stratejiler belirtilmiştir ve bunlar şu şekilde sıralanabilir: devlet kurumlarının göç ve ulusal güvenlik kapasitelerinin artırılması, karışık göç dalgalarının yönetimi için uygun bir mekanizma oluşturulması, devletler arası ve kurumlar arası iş birliğinin artırılması, düzensiz göç ile mücadelenin daha etkili hale getirilmesi, sınır hareketlerinin yönetilmesi, potansiyel göçmen kitleleri ve göç akışlarıyla ilgili bilgileri derleyen uygulanabilir bir veri tabanı geliştirilmesi ve yayınlanması için koordinasyonun güçlendirilmesi ve uygun bir mekanizma oluşturulması, ve Gana Göçmenlik Bürosu'nun hızlı tepki verme kapasitesinin geliştirilmesi. Göç politikasının başlatılmasından sonra, çeşitli tarafların ve aktörlerin belgeyi anlamaları ve politika farkındalığı yaratma için pek bir şey yapılmamıştır. Ganalıların çoğunluğu, Ulusal Göç Politikası belgesinin varlığından bile haberdar değildir. Gana Ulusal Göç Politikalarının varlığı konusundaki bilgisizlik, göç ve bununla ilgili konularda kamuya açık konferanslarda ve forumlarda yapılan tartışmalar sırasında sürekli olarak sergilenmektedir. Bu politikaların uygulanmasını sağlamakla yükümlü olan yasa yapıcılarının ve devlet kurumlarının, belgenin sindirilmesi ve uygulanması konusunda pek bir şey yapmadıkları açıktır. Hükümet ve devlet kurum ve kuruluşları tarafından sergilenen yaklaşım, göçle ilgili temel sorunları çözmeyen, anlık tepkilere dayanan bir yaklaşım olmuştur. Ayrıca, Gana Göçmenlik Hizmetleri gibi uygulama ajansları, elindeki çeşitli politika ve yasaları kullanmadan stratejik plan üzerine stratejik plan eklemeye devam etmektedir. Dolayısıyla, göç konusundaki mevcut yasa ve politikaların yürürlüğe girmesi ve uygulanması hakkında çok ilgili değillerdir.

Ülkenin göç politikalarının kapsamlı olup olmadığının yanı sıra göç politikalarındaki ilerlemenin ve boşlukların tespit edilmesini ve amaçlayan Göç Yönetişim Göstergesi (GYG), Gana'nın Ulusal Göç Politikası'nı değerlendirmiştir. Gana Ulusal Göç Politikası'nı değerlendirmesi, GYG'nin altı ana alanına dayanmaktadır; Göçmen Hakları, Bütüncül Yönetim Yaklaşımı, Ortaklıklar, Göçmenlerin Refahı, Krizin

Hareketlilik Boyutu ve Güvenli, Düzenli ve Onurlu Göç. Değerlendirmenin sonucu, Gana Ulusal Göç Politikası'nın, üzerinde çalışılması veya iyileştirilmesi gereken bazı alanları olmasına rağmen, önemli başarılar elde ettiğini göstermektedir. Örneğin, bulgular Gana'nın, özellikle ikili anlaşmalar olmak üzere diğer ülkelerle işçi göçü konusunda iş birliği konusunda iyi iş çıkardığını belirtmektedir. Gana, Amerika Birleşik Devletleri ile ticaret ve yatırım konulu bazı ikili anlaşmaların yanı sıra, Kenya ile hava hizmetleri geliştirme ve ticaret partnerliği yapılan diğer ortaklıklara imza atmıştır. Ayrıca, 2011 yılında, Gana ve Türkiye, hava hizmetleri, sağlık ve tıp bilimleri, askeri eğitim ve bilim ile diplomatik pasaport sahipleri için karşılıklı vizelerin kaldırılması konularında ikili anlaşmalar imzalamıştır(UGÖ, 2018).

Türkiye'nin coğrafi konumu, bu ülkeyi göçün bölgesel ve küresel yönetimi konusunda önemli kılmaktadır. 2000-2010 yılları arasında, Türkiye göç politikası hem kurumsal hem de idari yeniden-yapılanmaya tanık olmuştur. Türkiye'nin bölgesel ve uluslararası göç yönetimindeki rolü göz ardı edilemez.

Türk hükümeti Nisan 2013'te, Türkiye'deki göç yönetiminde bir dönüm noktası olan 6458 sayılı Yabancılar ve Uluslararası Koruma Kanunu'nu (YUKK) kabul etmiştir. Bu yasa ülkenin ana göçmenlik yasası görevini görür ve birkaç dile çevrilmiştir. Bu yasa, Göç İdaresi Genel Müdürlüğü'nün (GİGM) kurulmasına ilişkin kuralları ve göç düzenlemelerini açıkça ortaya koymaktadır. Yabancılar ve Uluslararası Koruma Yasası, göç ve iltica konusunda yeni bir yasal ve kurumsal çerçeve getirmiştir. Bu, Türkiye'nin AB standartlarına uygun, etkili bir göç yönetim sistemi kurma çabalarının açık bir işareti olarak görülmektedir. AB, Türkiye'nin bu reformlarını, özellikle de Türkiye'nin Suriyeli mülteci krizini yönetmesini ve bu konuda AB ile iş birliğini sürdürmeye devam etmesini kabul ve takdir etmiştir. Göç Politika Kurulu'nu kuran 6458/04/04/2013 tarihli Yabancıların Korunması ve Uluslararası Koruma Kanunu'nun 105. maddesi, Türkiye'nin 'Cumhurbaşkanlığı Yönetim Sistemi'ne geçişi sonucunda 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile yürürlükten kaldırılmıştır. Kurul, Eylül 2018'de Resmî Gazetede yayımlanan 17 No'lu Kanun Hükmünde Kararname ile "Göçmen Kurulu" adı altında yeniden kurulmuştur. Göç Yönetim Kurulu'na İçişleri Bakanı başkanlık eder ve

Türkiye'nin yabancılara ilişkin stratejilerinin belirlenmesi, koordinasyonu ve uygulanmasından sorumludur ve İçişleri Bakanlığı tarafından belirlenen bakanlıklar, kurumlar ve kuruluşlardan temsilcilerden oluşmaktadır. Göç İdaresi Genel Müdürlüğü (GİGM), kurul sekreteryası olarak görev yapmaktadır. GİGM aynı zamanda hem alınan hem verilen göç konularında Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen göç stratejilerini gerçekleştiren bir uygulama organıdır. Göç Politika ve Projeleri Daire Başkanlığı, Türkiye İstatistik Enstitüsü ile iş birliği içinde göç verilerini yayınlamaktadır. İç göçten sorumlu olan diğer devlet kurumları arasında Adalet Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Aile, Çalışma ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı, Sahil Güvenlik, Polis Teşkilatı, Sınır Yönetimi Bürosu, İltica ve Göç Bürosu bulunmaktadır. Afet ve Acil Durum Yönetimi Daire Başkanlığı toplu göç yönetiminden ve Türkiye Cumhuriyeti Jandarma ve Türk Kara Kuvvetleri ise ülkenin kara sınırını güvence altına almaktan sorumludur. Sınır kontrolü ve güvenliği koordine etme sorumluluğu ile görevlendirilmiş herhangi bir kurum yoktur. Ancak, İçişleri Bakanlığı içindeki İl İdaresi Genel Müdürlükleri, sınır yönetimi ile ilgili ayrı görevleri olan farklı kamu kurum ve kuruluşları arasındaki gerekli koordinasyonun sağlanmasından sorumluyken, Güvenlik Genel Müdürlüğü bu konudaki nihai sorumlu kurumdur. Ayrıca, sınır kontrolünün farklı görevleri ve sorumlulukları olan başka önemli aktörler de vardır; Kara Kuvvetleri Komutanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığı, sınır gözetimi ve yasadışı göç ve kaçakçılık faaliyetlerini engellemekten sorumlu ana ulusal kurumlardır. Ayrıca, Türkiye Sahil Güvenlik Komutanlığı, deniz sınırlarındaki gözetleme ve yasadışı göç ve kaçakçılık karşıtı operasyonlarından sorumludur. Ticaret Bakanlığı, Sınır Kontrol Noktaları'nda (SKN'ler) mal ve araçlar üzerinde kontroller yapmaktadır. GİGM'nin ana sorumluluğu, göçle ilgili politika ve stratejilerin uygulanması ve ilgili kurum ve kuruluşlar arasında koordinasyonun sağlanmasıdır. Ayrıca ülkeye giren, kalan, çıkan ve ülkeden çıkartılan yabancılarla ilgili diğer prosedürleri de yerine getirmekte, uluslararası koruma, geçici koruma ve insan ticareti mağdurlarının korunması konusunda rol üstlenmektedir.

Federal Almanya Cumhuriyeti'nin sınır yönetimi ve göç kontrolü konusundaki ana mevzuatı Yabancı Ülkelerin Federal Bölge'de İkamet Edilmesi, Ekonomik Faaliyet ve Entegrasyon Yasası'dır (Gesetz über den Aufenthalt, Erwerbstätigkeit und Ausländer im Bundesgebiet'deki Die AufenthG). Bu yasa hem sınır yönetimi hem de göç kontrolü ile ilgili düzenlemelerin çoğunu içermektedir. Bu yasa 1 Ocak 2005'te yürürlüğe girmiştir ve 1965'e dayanan önceki Yabancı Uyruklar Yasası'nın (Ausländergesetz; AuslG) yerini almıştır. 'İkamet Yasası', AB vatandaşlarının hak ve yükümlülüklerini ele almamaktadır. Bunun için, birlik Vatandaşlarının Genel Hareket Özgürlüğü Yasası (Gesetz über die allgemeine Freizügigkeit von Unionsbürgern; FreizügG / EU) gibi ayrı bir mevzuat mevcuttur(Hänsel, vd, 2019).

Federal Almanya Cumhuriyeti göç politikaları ve yönetimi Federal İçişleri Bakanlığı (FİB), eyaletler (Länder) adına görev yapan Yabancılar Otoriteleri ve Federal Göçmen ve Mülteciler Dairesi (FGMD) tarafından yürütülmektedir. FİB göç politikasının tasarlanmasından sorumluyken, eyalet Otoriteleri ve Federal Göçmenler ve Mülteciler Dairesi ise FİB'nin portföyünde ülkenin göç politikalarını yürürlüğe koymaktan sorumludur. Ayrıca, Alman Şansölyesi'nin hemen altındaki bir pozisyon olan Göç, Mülteciler ve Entegrasyon Komiserliği (Beauftragte der Bundesregierung für Göç, Flüchtlinge und Integration) hükümetin entegrasyon konusunda politika oluşturmada desteklenmesinden sorumludur. Ayrıca, Federal Çalışma ve Sosyal İşler Bakanlığı (FÇSİB), Federal İstihdam Ajansı (FİA) ile, istihdamın yanı sıra sürdürülebilir bir entegrasyon için ön koşul olan işgücü piyasasına entegrasyondan önce göçmen sorumludur. FİB ile birlikte FÇSİB, özellikle Kapsamlı Dil Programı (Gesamtprogramm Sprache) bağlamında yabancılar için temel ve mesleki Almanca dil eğitimi vermektedir. Her ikisi de FGMD tarafından yürütülmektedir. Almanya'nın göç konusunda açık ve şeffaf bir kuralları ve düzenlemeleri var. Alman kanununda göçü düzenleyen bir yasa mevcuttur. Federal Göçmenler ve Mülteciler Dairesi, Almanya'ya göç etmeden önce nelerin bilinmesi gerektiğine dair net bilgi sağlayan ayrıntılı bir web sitesine sahiptir ve bu web sitesi, ilgili tüm yasal bilgileri ve pratik süreçleri içermektedir. Federal Göçmen ve Mülteciler Dairesi, göçmenler tarafından devlet destekli entegrasyon programlarına

kaydolan kişiler, göç akışları ve ilgili sosyo-ekonomik konular hakkında düzenli veri yayınlamaktadır.

3.2 Çok Taraflı ve İki Taraflı Anlaşmalar Aracılığıyla Sınır Yönetimi

Düzenli ve düzensiz göç konusuna, ülke hükümetlerinin ilgisi gittikçe artmaktadır. Birleşmiş Milletler Ekonomik ve Sosyal İşler Nüfus Bölümü, son yirmi yıl boyunca, BM ülkelerinin çoğunda mevcut göç seviyelerini sürdürme politikalarının olduğunu ya da olan durumu değiştirmek için herhangi bir müdahale tedbiri almadığını ancak sadece birkaç ülkenin göç seviyesini düşürmek veya arttırmak için politikalar benimsediğini belirtmektedir.

Göç yönetimi, yalnızca tek taraflı eylemle etkin bir şekilde gerçekleştirilememektedir. Menşeyükeler ve varış ülkeleri arasındaki ikili ilişkilerin yanı sıra Avrupa Birliği, diğer bölgesel ekonomik birlikler ve OECD ülkeleri arasında çok taraflı anlaşmaların yapılmasına ihtiyaç var. Menşeyükeler ve hedef ülkeleri arasında çoğunlukla göçmenlere odaklanan çeşitli ikili ve çok taraflı anlaşmalar var. Bu anlaşmalar, göç dalgaları, kabul prosedürü, aile birleşimi, sosyal güvenlik, entegrasyon politikası, geri dönüş ve düzensiz emek göçüne karşı mücadele gibi birçok konuya değinerek göç yönetimini teşvik etmeyi amaçlamıştır. Günümüzdeki uluslararası göç hareketlerinin niteliğinin ve bileşiminin artan karmaşıklığı, göç süreçlerinin yönetiminde ve göçmen işçilerin korunmasında uluslararası iş birliğinin önemini öne çıkartmaktadır. Göç konusundaki bu iş birliği, çok taraflı ve bölgeselden, uluslararası düzeydeki anlaşmalara kadar çeşitli biçimlerde olabilir. Göçmen işçilere ilişkin uluslararası sözleşmeler ve araçlar, aslında çok taraflı girişimleri temsil etmektedir.

2018 yılında, uluslararası göçün küresel yönetişimi, BM düzeyinde uluslararası göçün yönetişimi konusunda imzalanan bir sözleşme ile büyük bir ilerleme kaydetti. Bu dönem, hükümetlerin göçün daha sağlıklı bir şekilde gerçekleşmesi, göçün daha az tehlikeli ya da tehlikesiz ve daha az kazançlı ya da kazanç sağlamayan bir şekilde gerçekleşebilmesi için işbirliğini müzakere etmeyi başardıkları ilk dönem olmuştur; ancak bu dönem de ihtilaftan azade olmamıştır. Uluslararası Güvenli, Muntazam ve Muayyen Göç Sözleşmesi'nin küresel yönetişimi, devletler tarafından resmi olarak

müzakere ve kabul edilmiş, göç konusunda uluslararası işbirliğine rehberlik eden ilk kapsamlı ilke ve hedefler çerçevesidir Küresel İlkeler Sözleşmesi, New York Mülteciler ve Göçmenler Deklarasyonu'ndaki üye devletler tarafından kararlaştırılan taahhütlere dayanan ve yasal olarak bağlayıcı olmayan iş birliğine dayalı bir çerçeve sunmaktadır. Hiçbir devletin yalnızca tek başına göçü idare edemeyeceğini kabul ederek göçle ilgili tüm aktörler arasında uluslararası işbirliğini teşvik etmekte, ve devletlerin egemenliğini ve uluslararası hukuktaki yükümlülüklerini onaylamaktadır. Bu Küresel Göçmenlik Sözleşmesi, 360 derecelik bir uluslararası göç vizyonu sunar ve köken, geçiş ve varış ülkelerindeki bireyler ve topluluklar için riskleri ve zorlukları ele alırken, göçün genel faydalarını optimize etmek için kapsamlı bir yaklaşımın gerekli olduğunu kabul etmektedir.

Gana ve Almanya, kısa süre önce Gana'dan Almanya'ya ekonomik sebepli göçü önlemeyi amaçlayan milyonlarca dolarlık bir anlaşma imzalamıştır.⁷ Bu anlaşma, Almanya Cumhurbaşkanı Frank-Walter Steinmeier'in Gana'yı ziyareti sırasında imzalanmıştır. Her iki ülke de özel yatırımları Gana'ya çekmek için olanak sağlayan bir ortam sağlamanın yanı sıra, Ganalı gençler arasında yasadışı veya düzensiz göçün önüne geçmek için iş yaratmayı hedefliyor. Gana ve Almanya arasındaki milyonlarca yıllık ortaklık anlaşması imzalanırken, Alman Devlet Başkanı, Alman hükümetinin düzensiz göçle mücadeleye ve Avrupa'ya böyle tehlikeli bir yolculuğa çıkmanın yol açtığı tehlikelerin bilinir kılınmasına yönelik taahhüdünü yinelemiştir. Ayrıca, Alman hükümetinin, ekonomik göçmenlere değil, yalnızca siyasi zulüm ve çatışmalardan kaçan insanlara sığınma hakkı tanıdığını belirtmiştir. Mevkidaşı Gana Devlet Başkanı ise Gana hükümetinin, Ganalı gençler için ekonomik fırsatların yaratılmasını sağlayan ve böylece onların Avrupa'ya doğru son derece tehlikeli bir göç yolculuğuna girmelerini engelleyen ortaklık anlaşmasına olan bağlılığını yinelemiştir. Ayrıca, hükümetin Gana'daki düzensiz göçle yardım eden ve bunları destekleyen her türlü suç ve kaçakçılık şebekeleriyle mücadele etme taahhüdünü de açıkça belirtmiştir. Ek ilaveten, ortaklık anlaşmasının bir

⁷Fresh German assistance for Ghana <http://www.dw.com/en/fresh-german-assistance-for-ghana/a-41760114>

parçası olarak, Gana'da Göçmen Danışma Merkezi kurulmuş ve Ganalı gençleri eğitmek ve girişimcilere destek sağlamakla görevlendirilmiştir.

Türkiye ve AB yıllar içinde, çeşitli ikili ve çok taraflı anlaşmalar yoluyla göçün yönetimi konusunda iş birliği yapmıştır. En sonuncusu, Aralık 2015'te Avrupa Birliği Konseyi ve Türkiye tarafından imzalanan ve Türkiye ile AB'yi bağlayan anlaşmaya göre, Yunanistan'a gelen göçmenlerin iltica başvurusunda bulunmamaları veya talepleri reddedilmeleri durumunda Türkiye'ye geri gönderilmeleri beklenmektedir.⁸ Anlaşma, her iki tarafın da kabul ettiği dokuz ana noktayı içermektedir;

- “1) 20 Mart 2016 tarihinden itibaren Türkiye'den Yunan adalarına geçen tüm yeni düzensiz göçmenler Türkiye'ye iade edilecektir;
- 2) Türkiye'ye Yunan adalarından dönen her Suriyeli için, başka bir Suriyeli AB'ye yerleştirilecektir;
- 3) Türkiye, AB'den Türkiye'ye düzensiz göç amacıyla açılan yeni deniz veya kara yollarının önlenmesi için gerekli önlemleri alacaktır;
- 4) Türkiye ile AB arasındaki düzensiz geçişler sona erdiğinde veya büyük ölçüde azaldığında, Gönüllü bir İnsani Kabul Programı uygulanacaktır.;
- 5) Vize serbestleştirme yol haritasının yerine getirilmesi, Türk vatandaşları için vize şartlarının en geç Haziran 2016'ya kadar kaldırılması amacıyla hızlandırılacaktır. Türkiye, geri kalan şartları yerine getirmek için gerekli tüm adımları atacaktır;
- 6) AB, Türkiye ile yakın iş birliği içinde, Türkiye'deki Mülteciler Tesisleri kapsamında başlangıçta tahsis edilen 3 milyar Avroluk ödeneğin ödenmesini ivmelendirecektir. Bu kaynaklar tam olarak tüketilmek üzere olduğunda, AB, Tesisler için ayrılmış 3 milyar Avroluk ek fonu 2018 sonuna kadar harekete geçirecektir;
- 7) AB ve Türkiye, Gümrük Birliği'nin iyileştirilmesine ilişkin devam eden çalışmalara uyumludur;

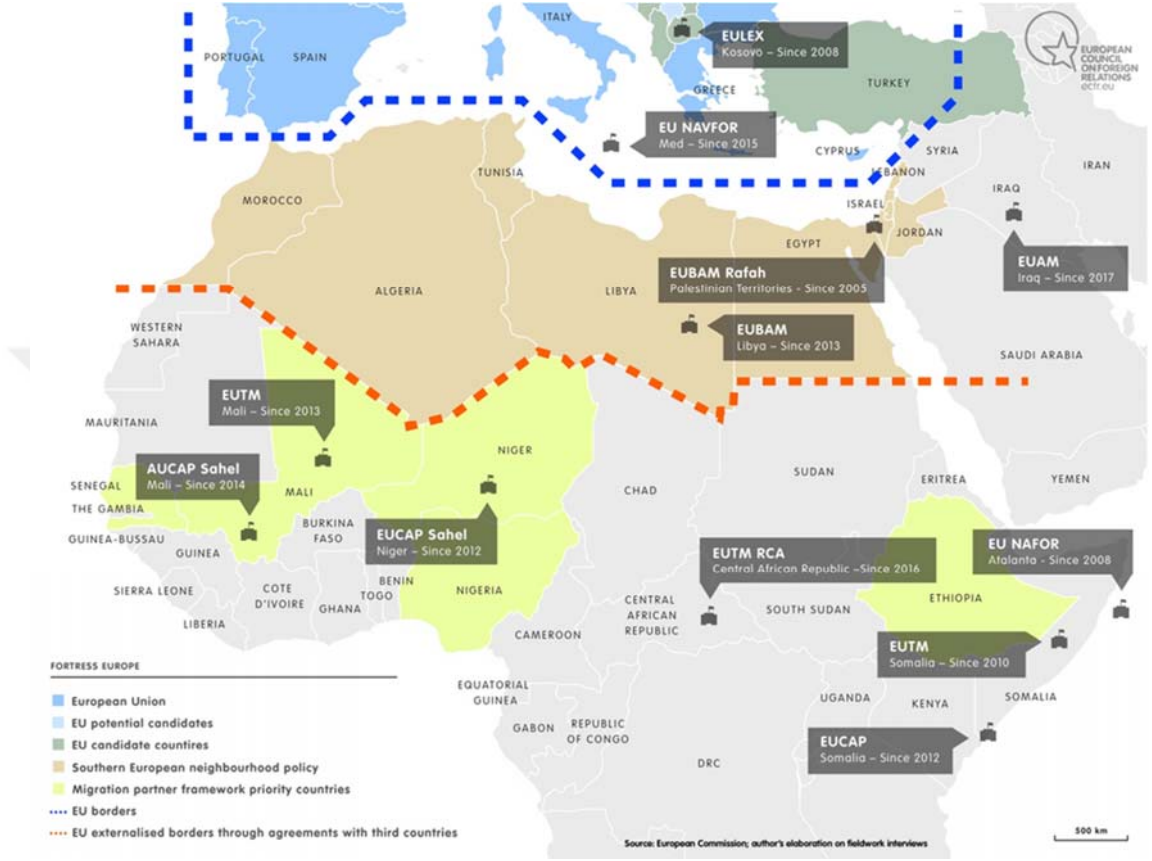
⁸ Avrupa Komisyonu'nun AB-Türkiye Bildirisi hakkında basın açıklamaları veritabanı, Sorular ve Cevaplar, Brüksel 19 Mart, 2016 http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-16-963_en.htm 4 Temmuz 2018 tarihinde erişildi.

8) Avrupa Birliği Konseyi'nin Hollanda Başkanlığı döneminde a ılacak olan 33. Fasil'la beraber, AB'ye katılım süreci yeniden başlatılacak ve diğer fasılların a ılmasıyla ilgili hazırlık çalışmaları hızlanarak devam edecektir.;

9) AB ve Türkiye, Suriye içindeki insani koşulların iyileştirilmesi için çalışacaktır.” (Avrupa Komisyonu, 19 Mart 2016).

Türkiye-AB anlaşması, g   alanındaki paydaşlardan, Türkiye sınırları boyunca düzensiz göçmen ve mültecilerin AB ülkelerine girişini azaltmaya nasıl yardımcı olduğu konusunda çeşitli övgüler almıştır. Ancak, mülteciler ve göçmenlerle ilgili anlaşmanın sonucu olarak ortaya çıkan başka endişeler yok değildir. Anlaşma, Yunan adalarındaki mültecilerin ve göçmenlerin koşullarının ciddi şekilde bozulmasına neden olmuştur. Anlaşmanın en önemli başarısızlığı, Türkiye'nin Avrupa sınırında insan kaçakçılığını durduracağını sanrısını yaratmasıdır. Ne var ki, göçmen kaçakçılığı azalmış olsa da hala devam etmektedir ve anlaşma, Akdeniz ve Balkan rotalarında göçmen kaçakçılığı için kullanılan çeşitli yolların yeniden a ılmasına sebebiyet vermiştir. Deniz yoluyla sınırları geçmeye çalışan insanların toplu   mleri, denizin ortasında mahsur kalanlar ve uluslararası alanda yasadışı bir eylem olarak kabul edilen geri gönderme iddiaları ile ilgili hemen hemen her gün haberler çıkmaktadır. Ayrıca, Balkan rotası hala açıktır ve Avrupa Birliği, kaçakçıların göçmenleri bu rota üzerinden kaçırmasına göz yummaktadır. Göçmenlerin Yunanlılar Adaları'ndaki çeşitli kamplarda maruz kaldığı travmatik deneyimler ve zihinsel sağlıklarını bozan şiddetli koşulları (Türkiye'ye geri gönderilme korkusu vs.) fark etmek rahatsız edicidir. Anlaşmanın, insanların zihinsel istikrarı üzerinde yıkıcı bir etkisi var. M decins Sans Fronti eres International (Sınır Tanımayan Doktorlar), Yunan Adaları'ndaki koşulların bir acil zihinsel sağlık durumu olarak nitelendirmektedir. Bu kamplarda tutulan insanlar kesin bir umutsuzluk içinde yaşam umutlarını yitirmektedirler.

Şekil 3.1: Sınır Yönetim Düzenleri



Kaynak: (Avrupa Komisyonu, 2018)

Şekil 3.1, sınır yönetimi çerçevesini ve Avrupa ile menşe ülkelerinin çoğunun işbirliğini göstermektedir.

3.3 Sınır Yönetiminde İdari Uygulamaların Rolü

Göç yönetimi, menşe ve varış ülkelerindeki çeşitli idari faaliyetlerle ilişkilidir. Bu göç idaresi süreci, çeşitli ülke sınırlarına giriş yapmanın ve çıkmanın yanı sıra, Gana sınırlarından kolay ve sorunsuz çıkılması ve girilmesini sağlayan gerekli seyahat belgelerinin alınması gibi çeşitli prosedürleri de içermektedir. Temel olarak, herhangi bir Ganalının, Gana sınırlarından çıkması için kişinin Gana biyometrik pasaportuna ihtiyacı vardır. Bu pasaportlar normal, hizmet ve diplomatik pasaportlar dahil üç türdür. Her

sıradan Ganalı, umumî pasaport türüne sahipken, hizmet pasaportları yurtdışındaki Gana hükümeti adına çalışmakla görevli olan kurum başkanlarına verilmektedir. Diplomatik pasaportlar ise yurtdışında çalışan Ganalı dışişleri bakanlığı personeline, diplomatlara, Gana büyükelçilerine ve onların çekirdek ailelerine, Gana Cumhuriyeti cumhurbaşkanı ve başkan yardımcılara, meclis başkanı ve milletvekillerine ve baş yargıçlara tahsis edilmektedir.

Sıradan bir Ganalı için pasaport edinme süreci, Gana Dışişleri Bakanlığı tarafından yayınlanan ilkeler kılavuzuna göre kolay görünüyor⁹. Bununla birlikte, sıradan Ganalılar pasaportlarını alırken çeşitli mücadele ve zorluklar yaşadıklarından, Bakanlık'ın iddia ettikleri ile gerçeklik örtüşmemektedir. Bazı yetkililer, pasaport başvurusunda bulunanlardan zorla para kazanmak amacıyla pasaport verme sürecini bilerek geciktirmektedir. Ayrıca, pasaport tahsisindeki bu gereksiz gecikmelerin bir sonucu olarak, genellikle pasaport ofisinin personeli olan ortakları ile birlikte, büyük miktarda para toplamak isteyen bazı araçlar veya bağlantı kurucular için bir fırsat türemiştir

Ülkesinden diğer hedef ülkelere göç etmeye çalışan Ganalıların mücadele ve zorlukları, Gana'daki pasaport ofisiyle veya bağlantı kurucularıyla sınırlı kalmamaktadır. Gana'daki çeşitli misyon ofislerinde (elçilikler ve konsolosluklar) uygulanan sıkı vize gereksinimleri nedeniyle, potansiyel göçmenler seçtikleri yere seyahat etmek için uygun vizeleri almak konusunda çeşitli sorunlarla karşılaşmaktadır. Kimin vize almaya uygun kimin uygun olmadığı konusunda nihai kararı verme yetkisi tamamen elçilik ve konsolosluklarda olduğu için, bu katı vize şartlarını karşılayabilenler dahi vize başvurularında anlaşılmaz sebep ve açıklamalarla reddedilmişlerdir.

Ganalıların karşı karşıya kaldıkları bu durum, ülke kıyılarından dünyanın diğer bölgelerine göç etme girişimleri esnasında, bağlantı kurucuların veya vize arabulucularının ortaya çıkmasına neden olmuştur. Bu kişiler, olası göçmenlerin pasaport, vize ve gerekli diğer seyahat belgelerini almalarına yardımcı olmak için çok

⁹ Dışişleri ve Bölgesel Entegrasyon Bakanlığı. Gana Cumhuriyet Pasaportu Edinme İlkeleri <https://passport.mfa.gov.gh/guidelines>

fazla para almaktadırlar. Bu bağlantı kurucularının pasaport ofislerinde çalışan işbirlikçileri ve hatta müşteriler için gerekli tüm seyahat belgelerini sağlamalarında yardımcı olan bazı elçilik ve konsolosluk çalışanları mevcuttur. Ayrıca, bu bağlantı kurucularından bazıları, toplumdaki güçlerini korku veya lütfâ ihtiyaç duymadan kullanabilen iş insanlarıdır.

Türk hükümeti, düzensiz göçmenlerden kurtulma teşebbüsünde, aşağıdakileri içeren çeşitli idari tedbirler almıştır; sınır kontrollerinin güçlendirilmesi, kolluk kuvvetleri arasında işbirliğinin yoğunlaştırılması, göçmen kaçakçılarına yönelik cezai işlemlerin arttırılması, göçmen kaçakçılığı için kapsamlı eylem planı, göçmen kaçakçılığı şebekelerinin sökülmesini hedefleyen operasyonlar, Türk Sahil Güvenlik Komutanlığı kapasitesinin güçlendirilmesi ve geliştirilmesi ve çeşitli merkezlerin lağvedilmesi.¹⁰ Türk Sahil Güvenlik, yıllar boyunca, denizlerde güvenliği sağlamanın yanı sıra düzensiz göçmenlere karşı sınırları korumak için de Ege Denizi'nde “Güvenli Akdeniz” ve “Ege Umut Operasyonu ” gibi çeşitli operasyonlar başlatmıştır¹¹.

Yıllar boyunca Alman hükümeti, ülkedeki göç yönetimine dair çeşitli idari önlemler ve politikalar uygulamıştır. Alman hükümeti göç yönetimi için, haliyle sınırlarına giriş ve çıkışlarını kapsayan çeşitli önlemler almıştır. Başlıca idari tedbir, Almanya'ya çeşitli amaçlar için girmek isteyen Ganalılara vize verilmesidir. Vizeler iki ana formda kategorize edilir; Schengen vizesi ve Ulusal vize. Schengen vizesi, bu vizenin sahiplerinin 180 gün içinde toplam 90 güne kadar Bulgaristan, Hırvatistan, Kıbrıs, İrlanda, Romanya ve İngiltere dışındaki AB üye ülkelerinde kalmalarına izin vermektedir. Ulusal vize, vize sahiplerinin 90 günden daha uzun süre Almanya'da kalmalarına izin vermektedir. Bu tür vize, Almanya'da yaşayan aile üyelerine katılmak isteyen veya Almanya'da okumak veya çalışmak isteyenlere verilmektedir. Bu vizeler, başvuru sahiplerinin kabul etmeden önce yerine getirmeleri gereken bazı şartlara sahiptir, ancak vize sahiplerinin Almanya'ya girişi, sınır giriş ve güvenlik protokollerine

¹⁰ <http://www.mfa.gov.tr/turkey-on-irregular-migration.en.mfa>; Turkey on Irregular Migration. (14 Aralık 2017'de erişildi).

¹¹ A.g.e

dayanılarak, ülke sınırlarının giriş noktasında sınır güvenlik kuruluşları tarafından reddedilebilir. Vize verme koşulları, tezin 9 ila 13 eklerinde bulunabilir.

3.4 Sınır Yönetiminde Bir Araç Olarak Siyasi ve Sosyo-Ekonomik

Söylemler ile Sınır Yönetimi

Göç politikaları, çeşitli siyasi, sosyal ve ekonomik aktörlerin belirli bir siyasi topluluğa erişim veya üyelik konusunda müzakere ettiği ve bu aktörlerin ulusal arena ile sınırlı olmadığı kabul edilen karmaşık bir süreç olarak tanımlanabilir (Agnieszka Weiner vd. 2019). Yıllar geçtikçe, göç, dünyanın sürekli olarak uğraştığı politik ve sosyoekonomik bir problem haline gelmiştir. Göç genel olarak, daha iyi bir yer ve yaşamdaki hedeflerini gerçekleştirebilecekleri bir ortam bulma arayışı içerisindeki göçmenlerin asıl ülkelerini terk etmelerine sebebiyet veren politik ve sosyoekonomik etkenlerin sonuçları olarak algılanmaktadır. İkinci Dünya Savaşı'nın sona ermesinden bu yana göç politik olarak daha az kabul edilebilir olarak görülmektedir. Son zamanlarda, tüm dünyadaki ve özellikle Avrupa, Avustralya ve Amerika'daki çeşitli hükümetlerin göçmenlik karşıtı tepkileri, dünyanın geri kalanına, bu önde gelen ülkelerin güvenli sığınma mekanları arayan kişileri durduracağına ve geri göndereceğine dair ciddi bir mesaj göndermiştir.

Göç hem menşe hem de varış ülkelerindeki birçok faktör ve politika ile şekillenir. Bu faktörler arasında, siyasi ve sosyal-ekonomik faktörler, göç sürecini ve genel olarak söylemleri şekillendirmede önemli bir rol oynamaktadır. Bu çalışma, bu faktörlerin Gana-Türkiye-Almanya göç sisteminde göç kavramını nasıl etkilediğini anlamaya çalışmakta ve Gana, Türkiye ve Almanya'daki çeşitli politik ve sosyoekonomik sorunları ve uygulamaları incelemektedir.

Gana'da, göç meseleleri yıllar boyunca birbirini izleyen hükümetler tarafından pek ilgi görmemiştir. Hükümetler Gana'da göç konusuna yalnızca göstermelik bir önem atfetmektedir. Göç meselesi söz konusu olduğunda, ülkedeki çeşitli siyasi partilerin, göçün yönetimi konusunda ülkenin faydasına yönelik ayrıntılı politikaları yoktur. Göç söylemleri, yalnızca göçle ilgisi olan Ganalılar büyük zorluklarla karşı karşıya

kaldıklarında ve daha sonra kamuoyu duyarlılığı oluştuğunda belirlemekte, ardından da hükümet müdahale etmektedir. Buna, Ganalıların kölelik amacıyla satıldığı ve bir kısmının farklı suçlardan hapsedildiği Libya' gerçekleşen son olaylar örnek olarak gösterilebilir¹². Gana hükümeti, Uluslararası Göç Örgütü (IOM) ile işbirliği içinde, bu insanlık dışı eylemlerin kurbanı olan bazı Ganalıları Gana'ya getirmek için müdahale etmiş ve etmektedir.¹³ Hükümet yalnızca medya ve Ganalıların baskısı nedeniyle hareket etmiştir. Gana'dan dünyanın herhangi bir yerine göçle ilgili olan sosyoekonomik konular farklı şekillerde biçimlenmekte ve değişiklik göstermektedir ve Gana toplumu, insanların yalnızca yurtdışına göç edebildiklerinde ve hayatta hayallerini ve hedeflerini gerçekleştirmek için daha iyi fırsatlar bulabildiklerinde başarılı olabileceği düşüncesini içeren göç bir algı ve inancına sahiptir. Ayrıca, Ganalı yurtdışındaki veya ülkesine geri dönmüş göçmenlerin yerli topluluklarının gelişimi ve aile üyelerine sağladıkları destek üzerindeki etkileri bu algı ve inancı güçlendirmiştir. Mezun işsizliği, iş arayanlar, iş kurmak isteyenler için sermaye eksikliği, yüksek maliyetli yaşam ve yoksulluk gibi ekonomik faktörler, Ganalıların Avrupa'ya ve dünyanın diğer bölgelerine göçünü etkilemiştir. Gençliğin büyük çoğunluğu ülkedeki umutlarını tamamen yitirmiş durumdadır ve ülkesinde başarılı olabilecekleri hiçbir yol görememektedirler. Ekonomiyi büyütme arayışı içinde olan Gana hükümeti, göçmenlerin ülkeye getirdiği döviz ve yabancı yatırımlarla bir hayli ilgilenmektedir. 2017'de Gana, Nijerya'dan sonra, Sahra Altı Afrika'daki en büyük ikinci döviz alıcısı olmuştur. Ülke 4 milyar dolardan fazla döviz almıştır ve Dünya Bankası önümüzdeki yıllarda bu sayının artacağını tahmin etmektedir.¹⁴ Gana hükümeti, ülkeye mal ve hizmet ithal edenler tarafından dövizin çokça talep edilmesi sebebiyle büyük değer kaybı yaşayan Gana para birimi üzerindeki

¹² Multimedia Group (2017).Three Ghanaians claim they were sold as slaves in Libya - Foreign Minister Available at: <https://www.myjoyonline.com/news/2017/November-29th/3-ghanaians-claim-they-were-sold-as-slaves-in-libya-foreign-minister.php> (29 Kasım 2017'de erişildi)

¹³ Daily Guide Media group (2018) Over 200 Ghanaian Migrants In Libya To Return.: <https://dailyguidenetwork.com/200-ghanaian-migrants-libya-return/> (7 Mart 2018'de erişildi)

¹⁴ Immigrants sent a record amount of money home to sub-Saharan African countries in 2017. Pew Research Center April 3, 2019 <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/04/03/immigrants-sent-a-record-amount-of-money-home-to-sub-saharan-african-countries-in-2017/> (7 Nisan 2019'da erişildi)

baskıyı azaltarak, ülke ekonomisini güçlendirdiği için, ülkeye yapılan bu döviz girişlerinden memnundur.

Son zamanlarda göç AB'de, özellikle Almanya'da, büyük bir siyasi sorun haline gelmiştir; AB'deki 2015 göç krizi, dünyadaki göç politikalarının hakkındaki asırlık tartışmaları derinleştirmiştir. Avrupa Birliği ülkeleri, dünya genelinde göçten en çok etkilenen ülkelerden olmuştur. AB'ye üye ülkeler, nüfuslarını göçmenlere ve mültecilere karşı kışkırtmanın yanı sıra, bazı popüler politikalarının bazılarının uygulanmasında da 2015 göç ve mülteci krizinden yararlanmıştır. Bazı AB üyeleri, krizin üstesinden gelmek için Avrupa Birliğince üretilen çeşitli müdahale tedbirlerine dahil olmayı reddetmiştir. Açık kapı ve üye ülkeler arası mülteci kotası paylaşımı politikalarının önde gelen savunucu biri olan Almanya, 2015 yılında krizi ele alma konusunda son derece başarılı olmuştur. Almanya, açık kapı politikasıyla, diğer üye devletlerden daha fazla göçmen ve mülteci kabul etmiştir. Ne var ki, Şansölye Angela Merkel'in göçmen karşıtı olarak bilinen muhalifleri, Alman hükümetinin göç ve iltica politikalarını eleştirmiş ve protesto etmiştir. 2018 Alman seçimleri sırasında muhafazakârlar ve aşırı sağ partiler, seçmenleri hükümete karşı oy kullanmaya ikna etmek için göç ve iltica politikaları üzerinde kampanya düzenlemiştir. Bu kampanyalar gerçekten de işe yaramış ve Angela Merkel'in Hristiyan Demokrat Birliği (CDU) Partisi'nin Meclis'teki çoğunluğu kaybetmesine yol açmıştır. Seçimlerin sonucu CDU'nun kendi hükümetini kurmasını zorlaştırmış, bu nedenle de Almanya Başbakanı Angela Merkel'in Hristiyan İttifakı (CDS-CSU) ve Sosyal Demokratlar (SPD) koalisyon hükümeti kurma konusunda anlaşmışlardır. Bu dönemdeki koalisyon hükümeti, göç ve iltica politikaları konusundaki bazı anlaşmazlıklar nedeniyle koalisyonun çökmesine yaklaşan bazı aksamalara şahit olmuştur. İlgili siyasi partilerin bugün koalisyon hükümetinin varlığı için zorlu bir uzlaşma sürecine dahil olması gerekmektedir. Almanya örneği, göçün her ülkenin politik düzeninde bir rol oynadığını adeta kanıtlar niteliktedir. Siyasi partiler göç ve iltica politikalarına dayanarak seçimleri kaybedebilmekte ve bir ülkenin hükümeti görevine devam edebilmek için göç ve iltica konusundaki bazı politikalardan ödün verme durumunda kalabilmektedir.

Göçün Türkiye’de 2018 Cumhurbaşkanlığı ve Parlamento seçimlerinde dahi hiçbir zaman büyük bir siyasi sorun haline gelmediğini belirtmek gerekmektedir¹⁵. Türkiye, 2015 yılından bu yana, tüm AB üye ülkeleri için toplam yaklaşık 2,5 milyon olan göçmene kıyasla 3,6 milyondan fazla mülteci ve göçmeni bünyesine dahil etmiştir.

Bu bölüm, Gana Göç Politikası belgesini ele almakta ve uluslararası göç yönetimine ve bununla ilgili zorluklara yönelik olmuştur. Ayrıca, Gana ile Almanya arasındaki ve ayrıca Türkiye, Almanya ve AB arasındaki uluslararası göçün yönetimi konusundaki çeşitli ikili ve çok taraflı anlaşmaları da ele almıştır. Son olarak bu bölümde, uluslararası göçün yönetimi ile ilgili idari uygulamalar ve ayrıca göç ile ilgili politik ve sosyo-ekonomik konular açıklanmıştır. Çalışmanın bir sonraki bölümü, göçmenlerin sınırlardaki deneyimlerine odaklanacaktır.

¹⁵ Turkey and the migration crisis: a positive example for the Transatlantic community by Matthew Bryza <https://www.euractiv.com/section/global-europe/opinion/turkey-and-the-migration-crisis-a-positive-example-for-the-transatlantic-community/> July 16, 2018

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

SINIR DENEYİMLERİ, PRATİKLERİ VE ZORLUKLARLA BAŞA ÇIKMA STRATEJİLERİ

Bu bölüm, göçmenlerin sınırlardaki deneyimlerini ele almaktadır. Bölüm, aşağıdakiler dahil olmak üzere çeşitli başlıklarla sunulmaktadır; göçmenlerin sınırlara yaklaşımı, göç yollarına karar verişleri, göç sürecine dahil olan çeşitli aktörler ve araçlar. Ayrıca, göçmenlerin geçiş alanlarındaki/ülkelerindeki sınır geçişi deneyimlerinin yanı sıra, göçmenlerin güvendiği veya dayandığı sosyal sermaye ve ağlar da bu bölümde açıklanmaktadır.

4.1 Rotaları Belirleyen ve Sınırlara Yaklaşan Göçmenler

Göç yolları, dünyadaki göç süreçlerinde çok önemlidir. Göçmenler, göç yollarını bu yollarla ilgili çeşitli faktörlere ve ulaşabildikleri bilgilere dayanarak seçmektedir. Göç yollarının seçimini etkileyen faktörler arasında, yollardaki güvenlik ve çatışmalar, hava koşulları, sınır gözetleme ve geri gönderme politikaları, ülkelerin siyasi durumları veya vize uygulamaları, göçmen kaçakçıları, geçiş ülkelerindeki sosyoekonomik durum, koşullar ve deneyimler yer almaktadır. Bu faktörler, Ganalı göçmenlerin deneyimlerine ilişkin olarak aşağıda açıklanmıştır.

Kaçakçılar (bağlantı kurucular) göçmenlerin rotalarını belirleyen ana aktörlerdir çünkü potansiyel göçmenlerini kendilerine verebilecekleri vizeye dayanarak ikna ederler. Göçmenler, topluluklarındaki insanların çoğunun hedef ülkelere taşınırken kullandıkları rotayı duymuş olabilir, ancak bu araçların sayesinde, göç ederken hangi rotanın kullanılacağına ilişkin kararları net olarak almaktadırlar. Bağlantı kurucular veya kaçakçılar, göçmenlerin göç yollarına ilişkin kararlarında ana paydaşlardır. Bu çalışma, Ganalı göçmenlerin göç yollarının kararına varırken, kaçakçıların göç sürecini kolaylaştırmak için istekli ve hazır oldukları rotalara dayandıklarını ortaya çıkarmıştır. Göçmenler, belirli bir kaçakçının hizmetlerini daha önce kullanmış olan arkadaşlarından ve akrabalarından edindikleri bilgilerden tanıdıkları rotaların farkında olsalar dahi sonuç değişmemektedir. Bağlantı kurucular, müşterilerinin Türkiye'ye seyahat etmesini ve vize

için gerekli belgeleri sağlamak amacıyla genellikle Türkiye'deki iş konferansı fırsatlarından yararlanmaktadırlar. Müşteriler için vizeyi sağladıktan sonra, gerekli düzenlemeler ve seyahat planları hakkında bilgi vermektedirler. Çoğu durumda göçmenler, Türkiye'ye geldiklerinde, önceden rezervasyon yaptırılmış otellere götürülmektedirler ve aynı zamanda iş konferansına katılmaktadırlar. Göçmenler iş konferansından sonra Türkiye'de kalmaktadırlar. Diğer durumlarda, Türkiye'deki havaalanından onları alıp, kalacakları yere götürecek bazı Ganalı göçmenlerle daha Türkiye'ye gelmeden önce iletişime geçirilmektedirler ya da bazen bu buluşmanın gerçekleşeceği şehir merkezine giden yol tarifleri verilmektedir.

Geçenlerde ailemi Gana'dan karşılamak için Atatürk Uluslararası Havaalanı'na gittiğimde, varış salonundan çıkmalarını beklerken ailemle birlikte onların arabasını iten bir beyefendi de çıktı. Sonra karım bana beyefendinin benim ziyaretçim olduğunu söyledi. Şaşırdım çünkü bana Gana'dan birisiyle geleceğini söylememişti: bu adamın İstanbul'a geldiğini ve Gana'dan İstanbul'a aynı uçakta birlikte olduklarını söyledi. Hedefini bulması için ona yardım edebileceğini söylediğini bana söyledi. Sonra ona geldiği adresi ve irtibat kişisini sordum. Daha sonra bana irtibat kişisini ve İstanbul'daki adresine ulaşmak için kendisine verilen yol tarifini anlattı. Ayrıca, gideceği banliyödeki ünlü Ganalı berberden de bahsetti. Neyse ki, kişiyi tanıyordum ve bu sayede onu telefonla aramaya çalıştım, ama ne yazık ki berber, Gana'dan kendisine gelen bu kişi hakkında herhangi bir bilgiye sahip değildi. Ardından, banliyödeki bu popüler berber yerine, temasa geçmesi gereken asıl başka bir kişi olduğunu öğrendik. Berber, havaalanından Taksim Meydanı'na giden bir otobüse binmesine yardım etmemi önerdi, burada onunla buluşabilir ve ilgili kişiyle buluşabileceği yere götürebilirdi ki bu tavsiyeye uydum. Ganalı göçmenle havaalanındaki bu deneyimim, göçmenlerin çoğunluğunun göç yolunun seçimi hakkında genel olarak çok az veya hiç bilgi sahibi olmadıklarını, bunun yerine kendi yollarına karar veren kaçakçıların olduğunu göstermektedir.

Katılımcılarla yapılan görüşmeler Ganalı göçmenler, kaçakçıların (bağlantı kurucuların) göç yollarını kendileri için nasıl seçtiklerini anlatmaktadırlar:

Gana'daki iki berber salonun sahibiyim ve çoğu insan hizmetimi beğendiği için çok para kazanıyordum... eskiden sık sık salonumu kullanan yaşlı ve olgun bir adam, özel müşterim haline gelmişti hatta o kadar ki kendini hayatıyla ilgili çeşitli konularda tavsiyelerde bulunan bir baba yerine koymaktaydı. Bir gün, bana yardım etmek istediğini söyledi ve yurt dışına seyahat etmek isteyip istemediğimi sordu. Olumlu cevap verdim. Ardından, üç hafta içinde bana Türkiye'ye seyahat belgesini getirdi. Hangi ülkeye seyahat etmek istediğimi sorgulamadım, vizeyle pasaportu alıp Türkiye'ye seyahat ettim (İstanbul'daki 30 yaşında erkek).

Kaçakçılar göç yolu seçimlerinde önemli aktörlerdir. Ganalı göçmenlerin Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemindeki deneyimleri, göç yollarının seçiminin çoğunlukla kaçakçıların mevcudiyeti ve gerekli belgeleri sağlama yeteneğinin yanı sıra, göç sürecini kolaylaştırmaya hazır olmalarına bağlı olduğunu göstermektedir.

Hava koşulları, göçmenlerin rotalarının seçimini sürekli olarak etkileyen önemli bir faktördür. Frontex, geçtiğimiz 10 yıl boyunca, göçmenlerin Akdeniz'den geçişlerinin kış aylarında büyük ölçüde azaldığını belirtmektedir (Frontex, 2014). Bununla birlikte, Ganalı göçmenlerin durumu farklıdır çünkü sınır geçişlerinin çoğu kış aylarında gerçekleşmektedir. Göçmenler, kötü hava koşulları nedeniyle, kışın sınır devriyesi görevlisinin sınırları çok iyi kontrol edemediğine ve sınır gözetleme sisteminin düzgün çalışamayacağına inanmaktadırlar. Bu nedenle, sınırları geçmek için hava koşullarından yararlanırlar. Saha görüşmelerinde 28 yaşında bir kadın şu anda Almanya'da ikamet eden bazı arkadaşlarının deneyimlerini şöyle anlatmaktadır:

Kış boyunca, sınır güvenlik görevlilerinin kış hava koşullarının doğası nedeniyle sınırları düzgün bir şekilde kontrol edemediği söylendi. Bu yüzden arkadaşlarım bir kaçakçıya, kışın Türkiye üzerinden AB'ye götürülmek için 700 Euro ödediler ve sınır güvenlik görevlisi tarafından tutuklanmadan başarılı oldular. Şu anda Almanya'da çalışıyor ve çok para kazanıyorlar. Bunların yanı sıra, size az önce anlattığım gibi hem Balkan hem de Ege Denizi rotalarını Avrupa'ya giderken kullanan birçok Afrikalı var'

Sınır gözetleme ve sınırlardaki geri gönderme politikaları, göçmenlerin yol seçimiyle ilgili kararlarını etkilemektedir. Bu olguyu açıklamak için 2000'den beri Kuzey Afrika'da gerçekleşen rota değişimleri örneği kullanılabilir. Ayrıca, 2000 yılının başından itibaren Batı Akdeniz suları boyunca devriyelerin ve gözlemlenin artmasının bir sonucu olarak, Afrika'nın batı kıyıları boyunca Moritanya ve Batı

Sahra'dan İspanya'ya giden yolların sayısında ciddi bir düşüş gözlemlenmektedir (Barros vd. 2002). Libya ve İtalya arasındaki gelişmiş sınır kontrolleri, göç güzergahlarının Türkiye'ye ve daha sonra Yunanistan'a kaymasına neden olmuştur. 2009'da açık denizde yakalanan tüm göçmenleri Libya'ya geri döndürmeyi amaçlayan Libya ve İtalyan hükümetleri arasında bir göç kontrolü anlaşması imzalanmıştır. Bu anlaşma, Orta Akdeniz'deki göçün azalmasına neden olmuş ve aynı zamanda Güney İtalya ve Malta'ya düzensiz göçmenlerin 2009 ortalarından itibaren gelişini azaltmıştır (Lutterbeck, 2013). Politik istikrarsızlığa ve dolayısıyla Libya deniz kıyısı boyunca devriyelerinin devre dışı bırakan Kaddafi rejiminin devrilmesi, sınır ötesi göç ve göçmen kaçakçılığı faaliyetlerinin artmasına neden olmuştur (Fargues & Bonfanti, 2014; Lutterbeck, 2013). Yunanistan-Türkiye sınırları boyunca gözlemlemedeki artış aynı zamanda karadan deniz yollarına kaymaya da neden olmuştur ve son zamanlarda düzensiz göçmenler Yunanistan yerine Bulgaristan yollarını kullanmaktadır (Düvell, 2014). Bu, sınır gözetimi ve geri itme politikalarının göçmenlerin göç hareketleri konusundaki kararlarını nasıl etkilediğini açıklamaktadır. Alan çalışması sırasında görüşülenler verenler arasındaki etkileşimler, literatürdeki bulguların çoğuyla desteklenmektedir. Göçmenler, sınır gözetleme ve geri çekme politikalarına dayanarak göç yollarına karar vermektedir.

Vize rejimlerindeki değişikliklerde göç yollarını etkilemektedir. Türkiye'nin birçok Afrika ülkesine sağladığı vize serbestisi, Afrikalı göçmenlerin doğrudan Türkiye'ye seyahat edip, daha sonra Türkiye'den düzensiz göç etme girişiminde bulunmasına yol açmaktadır (Schapendonk, 2012). Ayrıca, Batı Balkan bölgesindeki vizesiz seyahatin başlatılması ve bölgenin istikrara kavuşturulması, bölgenin, Yunanistan üzerinden düzensiz göçmenler için büyük bir geçiş merkezi haline gelmesine neden olmuştur (Triandafyllidou ve Maroukis, 2012; Molodikova, 2014). Geri dönen göçmenler, diğer göçmenlerin rota kararlarını da etkilemektedir; göç süreci boyunca bu rotalardaki deneyimlerine dayanarak rotalar hakkında potansiye göçmenlere bilgi sağlamaktadırlar.

Sınır geçişleri, göç sürecinde önemli bir faktördür. Çoğu göç sürecinin başarısı, göçmenlerin göç sırasında karşılaştıkları çeşitli sınırları geçme konusunda ne kadar başarılı oldukları ile belirlenir. Göçmenler, hedef ülkelere yol alırken sınırları geçme girişiminde bulunmadan önce çeşitli etkenleri göz önünde bulundururlar. Bu sınırların türünü, niteliğini ve bu sınırların, sınırları yönetme sorumluluğuna sahip görevliler ve otoriteler tarafından hangi yollarla korunduğunu düşünürler. Bu çalışma, göçmenlerin bu sınırlara yaklaşma yöntemlerini ortaya koymaktadır. Göçmenler, göçlerine başlarken fiziksel sınırlara daha fazla odaklanmaktadır ve bu sınırları, hedef ülkelere giden yoldaki en büyük engel olarak görmektedirler. Göçmenler geçiş ve hedef ülkelere giderken gördükleri fiziksel sınırların ötesindeki diğer sınırların farkında değildirler. Bu nedenle, göçmenlerin temel kaygısı genellikle bu fiziksel sınırları fazla zorlanmadan geçip geçemeyecekleridir. Bu sınırları değerlendirmek için uygun şekilde karar vermeden önce genellikle bu sınırları değerlendirmek için farklı yöntemler kullanırlar. Ganalı göçmenler, Gana sınırlarından çıkarken sınırlara farklı şekillerde yaklaşmaktadırlar: Kaçakçılar ve aracı kişiler aracılığıyla güvence altına alınan ve yasal olarak kabul edilebilir belgeler kullanmaktadırlar. Ancak tezat bir şekilde, AB sınırlarına girmeye çalışırken yasadışı rotaları kullanmaları nedeniyle üzerlerindeki hiçbir belge olmadan yolculuk etmektedirler. Bu durum, çalışmanın birçok katılımcısı tarafından dile getirilmiştir:

Türkiye'ye turist vizesiyle girdim ancak Yunanistan'a seyahat ederken Türkiye'deki tüm belgelerimi arkadaşarımla bıraktım (Berlin'de 25 yaşında kadın).

Çalışmanın bulgularından, Ganalı göçmenlerin Türkiye sınırlarına girerken kendilerini Ganalı olarak tanımlamaya eğilimli oldukları, ancak AB sınırlarına girmeye çalışırken kendilerini Ganalı olarak tanıtmaya eğilimli olmadıkları görülmektedir. Bu, göçmenlerin, AB sınır politikalarının onların Birlik sınırlarına girmesini önlemeye çalıştıklarını düşünmelerinin bir sonucudur. Ayrıca, göçmenler sınırlara vardıklarında onları ülkelerinde algıladıklarından daha farklı biçimlerde algılamaya başlamaktadır. Bunun sebebi, önceden yanıltılmış oldukları göç süreçleri hakkında artık daha belirgin fikirlere sahip olmalarıdır. Yine de göç sürecine devam etmek isteyen göçmenler, göçleri

hakkında strateji geliştirmek için, göç rotaları ve ilgili diğery şeyler hakkında bilgi edinmeye çalışmaya devam etmektedirler. Göç rotaları ile ilgili olan yukarıdaki bölümde de gösterildiğı üzere, en çok kullanılan güzergahlar Ege Denizi ve Balkan (Bulgaristan) Rotaları'dır. Bu rotaları kullanarak istedikleri sınırları geçmek amacıyla göçmenler çeşitli aktörlerin verdiği hizmetleri satın almaktadırlar. Bu aktörlere, göçmen kaçakçılığı şebekeleri ve göçmenleri şebekeleri tanıtan araçlar dahildir. Gana'dan çıkmadan önce, Ganalı göçmenler, rotalar hakkında bilgi ve pasaport gibi seyahat için gereken belgeleri edinmek için bu şebekelere ihtiyaç duymaktadırlar.

4.2 Göçün Aktörleri ve Aracıları

Göç, son yıllarda içinde çok farklı aktör, çıkar ve görüşlerin ortaya çıktığı geniş bir konudur. Bunlar arasında en öne çıkan üç aktör; göçmenler, menşeuölke ve varış ölkeleridir (Adepoju, 1998). Bu aktörler, göçün yönetiminde önemli yerler teşkil ederler. Bununla beraber, göçün karmaşık doğası gereğı son zamanlarda daha yeni aktörler de ortaya çıkmaktadır. Bunlar da göç konusunda en az diğeryleri kadar önemli bir rol oynamaktadırlar. Bu aktörler arasında araçlar, insan kaçakçıları ve tacirleri, sınır güvenlik birimleri ve uluslararası kuruluşlar yer almaktadır. Çalışma, Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nde birçok aktör olduğunu tespit etmiştir. Bunlar, göçmenlerin kendileri, menşeu ve varış ölkelerinin devletleri, araçlar, Gana Göç Bürosu, Gana Gümrük ve Sınır Koruma Bürosu, Gana Havaalanları Otoritesi ve aynı zamanda Türk Polis Teşkilatı, Türkiye Sınır Muhafızları ve Alman Polis Teşkilatı'dır.

Ganalı göçmenlerin kendi ölkelerindeki deneyimleri hem araçlar hem de havaalanındaki çeşitli güvenlik birimlerince kandırılmalarından, rüşvet talep edilmesine kadar farklılıklar göstermektedir. Araçlar, çoğu zaman seyahat belgeleri ve vize sağlamaları için, göçmenlerde astronomik miktarda paralar istemektedir. Bu, Türkiye'deki 25 yaşındaki Ganalı adamla yapılan görüşmede da ortaya çıkmıştır:

Hiçbir zaman elçilikten vize almadım. Güney Afrika'ya seyahat deneyimi olan iş yerimdeki amirim tarafından orta yaşlı bir adamla tanıştırıldım. Bu aracıya yaklaşık 1200 dolar ödedim ve bu yaklaşık 1 yıl önceydi. İki aylık bir Turist vizesiydi, ancak giriş için 2 haftam vardı

Ayrıca, Berlin'de görüşülen diğer bir göçmen, kendisine pasaport ve vize sağlayan bir aracıya 2000 dolarlık bir meblağ ödediği iddiasıyla da yukarıdakine destek vermiştir. Görüşmenin aşağıdaki alıntılarında şunlar belirtilmektedir:

Ülke dışına seyahat etmek için çok çaresizdim, arkadaşım beni Almanya'ya seyahatim için pasaport ve vize sağlamak için 2000 dolar talep eden 'bağlantı kurucu' ile tanıştırdı...

Dahası, Gana'daki Kotoka Uluslararası Havaalanında çalışan yetkililerin herhangi bir sebep olmaksızın olası göçmenlerden, rüşvet almak gibi bazı yasadışı faaliyetlerde bulunduğu tespit edilmiştir. Bu yasadışı faaliyetlere bazen, uçuşların nihai kalkışına başlamadan önce ya da rutin kontrol sırasında, eğer talep edilen miktarı ödemeyi reddederlerse göçmen adaylarının seyahat etmelerini engelleme tehditleri de eşlik etmektedir. Bu rüşvet talep etme eylemlerine katılan yetkililer arasında Gana Göçmenlik Bürosu, Gana Gümrük ve Sınır Koruma Bürosu ve Gana Havaalanları Otoritesi bulunmaktadır. Saha çalışmasından çıkan bulgular bunu kanıtlar niteliktedir:

..... Kotoka Uluslararası Havaalanı'ndaki deneyimim zordu, giriş yaptıktan sonraki son kontrol noktası en zor yerdi. Neredeyse uçağımı kaçıırıyordum, bir kadın çalışan beni sürükledi ve 100 dolar ödememi istedi, nihayet 20 dolar ödedim ve Gana paralarını onunla bırakmamı istedi. (Berlin'de 31 yaşında, erkek,)

..... KIA'da çok zor bir durumla karşılaştım, rüşvet vermem istendi. Ama biraz direndim ve yine de bir şey ödemem gerektiğini söyledi ve ben de ödedim. Biniş kartım için gittiğimde, sorguya çekilmek için bir odaya gitmem istendi ve yine rüşvet istendi. Benimle olan bir arkadaşım da ben gitmeden önce bir şey ödemek zorunda kaldı ... (Türkiye'deki 25 yaşında, kadın)

Devlet, vatandaşlarını ülke içindeki veya dışındaki zararlardan korumakla ve onların güvende olmalarını sağlamakla yükümlüdür. Vatandaşlarına, ekonomik ve diğer sosyo-kültürel faaliyetleri yoluyla geçim sağlayabilmek için uygun bir ortam yaratmak da devletin görevleri arasındadır. Göç bağlamında devlet, sınırlarını kontrol etmek ve kimin çıkıp gireceğine karar vermekten sorumludur. Devletler sınırlarına genellikle bu bölgelere yasadışı giriş ve çıkışları engelleyebilen kurumlar olan polis, gümrük ve göçmenlik hizmetleri gibi güvenlik kurumlarını atamaktadır. Hem menşe hem de varış ülkelerindeki devletler aynı zamanda göçün önemli aktörleridir. Devlet, sınırlarına giriş

çıkışları düzenlemek için politikalar üretmektedir. Ayrıca, hem menşe hem de varış ülkelerindeki politik ve sosyoekonomik faktörlerin, insanların bir yerden bir yere hareket etmesi üzerinde büyük etkisi vardır. Bu faktörler genel olarak göçün itme ve çekme faktörleri olarak sınıflandırılmaktadır. Bu faktörler, başlangıç noktasından başlangıç noktasına ve varış noktasından varış noktasına değişmektedir. Menşeülkeler genellikle vatandaşlarının ülke dışına göçünün düzenlenmesine fazla odaklanmazlar, ancak ülkeyi daha yeşil meralar için terk eden eğitimli profesyoneller hakkında kaygılıdır ve ülkedeki beyin göçü konusunda göçün diğer sonuçlarından daha fazla endişe duyarlar. Beyin göçü kazanımı ve dolaşımı ve benzeri yeni kavramlar ortaya çıksa da gönderen ülkeler, bu kavramların faydalarını ancak göçmenler geri döndükten sonra gözlemleyebilecektir.

Aracılar (bağlantı kurucular) Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nde önemli aktörlerdir. Göç etmek isteyen Ganalılara, gerekli tüm seyahat belgelerini bir ücret karşılığında sağlayarak yardımcı olurlar. Bu çalışma, Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'ndeki aracılardan, Ganalı göçmenlerin hedef ülkelere ulaşmaları için sınırları geçmelerine yardımcı olan göç aktörleri olduklarını ortaya koymaktadır. Bu aracılar, çeşitli ülkelerde sınırları geçen göçmenlerin, sahte belgelere ve aynı zamanda yasadışı göç yollarına ulaşmasını sağlayan kaçakçılar olarak tanımlanabilir.

Göçmenler uluslararası göç sürecindeki kilit aktörlerdir; onlar dünya genelinde göç tartışmasında konunun ana ögesidirler. Onlar, buldukları farklı motivasyonlara ve durumlara dayanarak bu göçe başlamıştır ve kendi bölgelerinden veya menşe ülkelerden tercih ettikleri ülkelere doğru gitmeleri gerektiğine karar vermiş bireylerdir. Bu çalışmada, Ganalı göçmenler bu göç deneyimleri, sınır geçiş sorunları ve başa çıkma stratejileri konularındaki aktörlerdir. Göç tartışmalarının merkezi oldukları için göçmenler genellikle tüm göç aktörleri arasındaki en savunmasız olanlardır. Onlar her zaman sömürü, aldatma, insan ticareti ve kaçakçılığın kurbanı olmuşlardır. Aracılar, onları sömürülme ve aldatılma konusundaki kırılganlıklarından yararlanırken, hedef ülkelerin hükümetleri ve vatandaşları çoğu durumda onları birer sıkıntı veya yük olarak

algılamaktadır. Göçmenler, çeşitli ülkelerde karşılaştıkları tüm zorlukların ötesinde, hayallerini ve isteklerini göç yoluyla sürdürme gayretleri ve hevesleri içindedirler.

Bu çalışma açıkça, göç sürecinde hem devlet hem de devlet dışı aktörleri içeren birkaç aktör bulunduğunu göstermektedir. Devlet aktörleri, kamu görevlileri ve memurlar, konsolosluklar ve devlet dışı aktörlere pasaporttan vizeye kadar tüm seyahat belgelerini sağlamada yardım eden elçilik personelidir. Bu devlet dışı aktörler çoğunlukla devlet aktörlerinin kanalı olarak görev yapan sıradan bireylerdir. Bu “aracı”lar veya bağlantı kurucular, potansiyel göçmenlerden, pasaport ve vize dahil gerekli seyahat belgelerini sağlama karşılığında yüksek ücret almaktadır. Ancak gerekli tüm belgeleri sağladıktan sonra dahi, göçmenlerin ülke dışına göç etme sıkıntıları burada bitmemekte ve hemen hepsi, havalimanının çıkış noktasındaki göçmenleri sömürmeye çalışan devlet güvenlik kurum çalışanları tarafından daha da zorlanmaktadır ve kurum çalışanları çoğunlukla başarılı olmaktadır. Bu devlet ve devlet dışı aktörlerin faaliyetlerinin karmaşık doğası, menşe ülke hükümetinin ve sürece dahil olan göçmenlerin yarar sağlayabileceği göç sürecini yönetme zorluğuyla sonuçlanmaktadır.

4.3 Geçiş Alanlarında Sınır Geçiş Deneyimleri

Göçmenlerin, geçiş ülkelerindeki sınırları aşmaları sırasındaki deneyimleri fazlaca vurgulanmalıdır. Göçmenler, geçiş ülkelerinde, hedef ülkelere seyahat ederken bazı zorluklarla karşılaşmaktadırlar. Çalışma, göçmenlerin geçiş alanlarındaki ayrımcılık, sömürü, taciz, dil engelleri ve algılarını ve klişeleri yaşadıklarını ortaya koymaktadır.

4.3.1 Sömürü

Göçmenler, işyerlerinde işverenleri tarafından nasıl sömürüldüklerini, orantılı maaşlar ve ücretler olmadan daha uzun saatler çalıştıklarını ve genellikle zamanında ödenmeyen küçük maaşların ve ücretlerin alındığını anlatmaktadır. Ayrıca, ev sahipleri, Türk vatandaşlarının çok daha az ödediği odalar için göçmenlerden çok yüksek kira almaktadır. Göçmenler, Türk vatandaşlarının ödeyeceği kira bedellerinin üç katı ödemektedirler. Bu konuda görüşmecilerden gelen bazı cevaplar aşağıdaki gibidir:

Maaş yeterli değil. Bir elektrikli cihaz şirketinde fabrika işçisi olarak çalıştım. Sabah 8'den sabah 8'e (24 saat) işe gidiyoruz ve yapılacak işler varsa ayaklarımızın üzerinde yapıyoruz. Hafta boyunca çalışıyoruz. Bizim için tatil yok. Şimdi otururken işe çağrılabiliriz. Ayrıca bir ayakkabı fabrikasında da çalıştım. Bu iş iyi, ancak maaş düşüktü Buradaki avantaj, herhangi bir belge olmadan, düşük ücretlerle çalışabilmem. Bu durum işverenlerin bizden faydalanmalarını sağlıyor. Ayrıca kiramız çok pahalı, vatandaşlara nazaran üç kat fazla ödeme yapıyoruz (İstanbul'dan 29 yaşındaki katılımcı)

Görüşme geçiş ülkelerindeki göçmenlerin deneyimlerini göstermektedir. Göçmenler ev sahibi ülkelerde statüleri nedeniyle sömürülmektedir; çoğu vize sürelerini aşmıştır ve haklarının korunacağı ve emeklerine uygun ücretler kazanacakları işleri bulmak için gerekli belgelere sahip değildir.

Genel olarak, Sahra Altı Afrika'dan gelen göçmenler, Türkiye'deki azınlık gruplarının egemen olduğu İstanbul'un en yoksul banliyölerde konaklama yerleri bulmaktadır. Bu banliyölerinde, göçmenlere çoğunlukla yeraltı katları, emlakçılar ve bazen de ev sahipleri tarafından verilmektedir. Yeraltı katındaki odalar uygun havalandırma ve ısıtma sistemlerine sahip değildir. Bu, içinde kalan göçmenler için birçok sağlık sorunu yaratmaktadır. Kış mevsimi boyunca göçmenler daha önce hiç yaşamadıkları soğuk havayı yaşarlar, çünkü bu hava koşulları, kendi ülkelerine düşünüldüğünde, onlar için yenidir. Ayrıca, göçmenler apartmanlarındaki yetersiz ısıtma sistemleri nedeniyle kışın sağlık durumları konusunda endişe duymaktadır. Bu banliyölere mahrum olmasına rağmen, göçmenler yerlilere kıyasla daha yüksek kiralar ödemektedir. Göçmenler, kiralık bir ev bulmakta büyük zorluklar yaşamaktadır. Ev sahiplerinin çoğu, apartmanlarını yabancılara, özellikle de Afrikalı göçmenlere kiralamak istememekte ve sadece birkaçı, apartmanlarını Afrikalı göçmenlere kiralamak için razı olmaktadır. Bu az sayıdaki ev sahibi, daireleri Afrikalı göçmenlere, özellikle de Ganalı göçmenlere verirken daha yüksek kira talep etmektedir. Ev sahipleri bu göçmenlerin aylık kira ödemeleri yapamayacağına inanmaktadır. Ayrıca, evin koşullarını zorlayabileceklerini ve tanıdıklarını birlikte yaşamaya davet ederek evde kalabalıklaşmaya neden olabileceklerini düşünmektedirler. Aşağıdaki görüşmeler, Ganalı göçmenlerin, konaklama düzenlemeleriyle ilgili olarak transit alanlarındaki deneyimlerini ortaya koymaktadır:

Yabancı olarak kiralamak için bir daire bulmak çok zor çünkü ev sahipleri bize evlerini kiraladıklarında, tanıdıklarımızı bizimle birlikte kalmaya davet edeceğimize inanıyor (İstanbul-Kurtulus, 24 yaşında erkek).

Afrikanlı bir kadın olarak kiralık bir daire bulmak kolay değil çünkü ev sahipleri veya emlakçılar evi fuhuş için kullanacağımızı düşünüyor (İstanbul'dan, 27 yaşında, kadın)

4.3.2 Taciz

İstanbul'daki Ganalı kadınlar, İstanbul sokaklarında her gün erkekler tarafından tacizlere maruz kalmaktadırlar. Erkekler onları sokaklarda herhangi bir fiyata satın alınabilecek cinsel bir meta olarak algılamaktadır. Bu davranışlar ve düşünceler, özellikle erkekler olmak üzere çoğu Türk vatandaşı arasında Türkiye'deki Afrikanlı kadınlar hakkındaki genel basmakalıplarla beslenmektedir. Türkiye'de, özellikle de İstanbul'da hemen hemen tüm Afrikanlı kadınların fuhuş yaptığı düşünülmektedir. Bu faaliyette bulunabilecek az sayıda Afrikanlı kadın olsa da bu, İstanbul'daki tüm Afrikanlı kadınlar hakkında genelleme yapmak bir dayanak teşkil etmemektedir. Aşağıdaki, saha çalışması sırasında görüşülen bazı kadınların sıkıntıları açıkça gözükmemektedir:

Bir akşam benimle seks yapmak isteyen bazı erkekler yaklaştığında iş yerimden dönüyordum, bana ne kadar fiyat biçeceğimi sorarak devam ettiler, nutkum tutuldu çünkü bir yabancıya bana açık cinsel tekliflerle nasıl yaklaşabildiğine şaşırıyordum... Sonra aniden öfkelenmiş ve onlara fahişe olmadığımı ve bir fabrikada çalıştığımı söyledim. (İstanbul'da 26 yaşında, kadın)

Ne zaman İstanbul sokaklarında yürüsem erkekler bana cinsel saldırıda bulunuyor, bana isim takıyorlar ve hatta bazıları seks talep ediyor. Bana fiyatımın ne kadar olduğunu soruyorlar (İstanbul'da 24 yaşında, kadın)

4.3.3 Ayrımcılık

Ayrımcılık, Ganalı göçmenlerin geçiş alanlarında ve Almanya'ya göç sürecinde karşılaştıkları en büyük zorluklardan biridir. Ganalı göçmenler çalışma yerlerinde ayrımcılığa uğramakta, beyaz renkli diğer çalışanlardan daha uzun süre çalışmakta ancak beyaz ten rengindeki işçilerin aksine hiçbir sigorta ve sosyal güvenlik yardımı olmadan daha az maaş ve ücret almaktadırlar. Ayrıca, yerli vatandaşlardan daha yüksek kira ödemekte ve bazı durumlarda, göçmen olmaları nedeniyle ev kiralama imkânı bile bulamamaktadırlar.

İstanbul'daki Ganalı göçmenler, bazı hizmetler için gittikleri zaman şehrin çeşitli yerlerinde sürekli bir ayrımcılığa maruz kalmaktadır. Göçmenler, çalışma sırasındaki deneyimlerini ve özellikle kira ücretlerini anlatmaktadır. Ganalı göçmenler kira ücretleri konusunda ayrımcılığa maruz kaldıklarını ve yerli vatandaşlara kıyasla daha yüksek kira ödediklerini belirtmektedir. Ayrımcılık aynı zamanda ülke vatandaşlarına göçmenlerden çok daha yüksek maaş ve ücretler ödenip, onlardan daha iyi iş ve hizmet koşullarına sahip oldukları, iş yerlerinde de vuku bulmaktadır. Ganalı göçmenlere, yerli vatandaşlardan daha fazla çalışsalar da daha iyi çalışma koşulları verilmeden ve yan haklar almadan, daha düşük maaş ve ücret ödenmektedir. Aşağıdaki görüşmelerde yapılan alıntılar, ayrımcılığa maruz kalan göçmenlerin işyerlerinde yaşadıkları deneyimi göstermektedir:

Pazartesi'den cumaya fabrikada çalışıyorum. İşe 9:00'da başlıyoruz ve 5:00'da kapatıyoruz. Hiç dinlenmeden sürekli çalışıyoruz. Herhangi bir sosyal güvenlik ödeneği yok, sağlık sigortası yok, yani maaşımın yanı sıra hiçbir şey verilmiyor. Ancak, Türk meslektaşlarımıza sağlık sigortası, sosyal güvenlik primi ve çalışma sırasında bir saatlik mola verilir. Ayrıca, fabrikada tüm tehlikeli ve riskli işleri yapmak için görevlendiriliyoruz (İstanbul'da 32 yaşında erkek).

Bu röportajdan yapılan alıntı, Ganalı göçmenlerin göç sürecinde geçiş alanlarında yaşadıkları ayrımcılığın doğasını açıkça göstermektedir. Ayrımcılık, göçmenlerin gittikleri ülkelerde karşılaştıkları en büyük zorluklardan biridir.

4.3.4 Dil Engeli

İletişim yaşamın her alanında çok önemlidir. Dil engeli, etkili ve verimli iletişime engel teşkil eder. Göçmenlerin ev sahibi ülkenin dilini konuşma ve anlama konusundaki yetersizlikleri, göçmenler için büyük bir zorluk teşkil etmektedir ve Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemindeki Gana göçmenleri istisna değildir. Çalışmanın bulguları, Ganalı göçmenlerin Türk dilini konuşma ve anlama konusundaki yetersizliklerinin, ülkedeki bazı fırsatları kaçırmalarına sebep olduğunu ortaya koymaktadır; bazı ev sahipleri, Türkçe konuşamadıkları için evlerini Ganalı göçmenlere kiralamayı reddetmektedir. Ganalı göçmenlerin Türkiye'de karşılaştıkları bu durumu daha da zorlaştıran şey, Türkiye vatandaşlarının çoğunluğunun dünyadaki en yaygın konuşulan

dillerden biri olan ve aynı zamanda Gana'nın ulusal dili olan İngilizce konuşamadıkları gerçeğidir. Dil engeli, Ganalı göçmenlerin Türkiye'deki sağlık hizmetlerine erişmelerinde de büyük bir engeldir. Ganalı erkek katılımcılardan biri, İstanbul'daki hastanelerden birinde yaşadığı hayal kırıklıklarını ve deneyimlerini şöyle açıklıyor:

Çok hastaydım ve tedavi için hastaneye gitmeye karar verdim, hastanede ilk karşılaştığım kişiyle İngilizce konuştum ve verdiği yanıt "İngilizce yok, Türkçe" oldu. Ben de Türkçe konuşmıyorum, bu yüzden bana yardımcı olmak için "İngilizce bilen var mı?" diye sordum, 'ingilizce bilenin olmadığın söylediler. O durumda eve dönmeye karar verdim.

4.3.5 Aracılar Tarafından Aldatılma

Saha görüşmelerinden, Ganalı göçmenlerin çoğunlukla seyahat belgeleri ve Türkiye'ye vize almalarına yardımcı olan aracılar tarafından aldatıldıkları ortaya çıkmıştır. Bu aracılar, halk arasında Gana'da "bağlantı kurucular" olarak bilinir. Bunlar genellikle Gana pasaport bürosundaki bazı memurlar, Gana'daki çeşitli ülke misyonlarının personeli ile (özellikle Gana'daki Türk Elçiliği konsolosluğu) iyi bir şekilde bağlantılı olan etkili insanlardır. Farklı bir çalışma tarzına sahiplerdir, bazıları Türkiye'deki etkinlikleri, özellikle MUSİAD (Bağımsız Sanayiciler ve İş Adamları Derneği), DEİK (Dış Ekonomik İlişkiler Kurulu) ve diğerleri gibi çeşitli Türk Dernekleri tarafından düzenlenen sergiler ve Uluslararası iş fuarlarını, takip etmektedirler. Aracılar potansiyel müşterilerini, davet mektubu almak için davetliler listesine kaydeder ve böylece vize almak için daveti Türk Büyükelçiliği'ne sunabilirler. Son zamanlarda, Türkiye'de ek ücret karşılığında davetiye mektubu veren iş adamları ortaya çıkmıştır. Bu bağlantı adamları, potansiyel müşterilerini, Türkiye'den güvenli bir şekilde Almanya'ya seyahat etmenin çok kolay olduğu yalanlarıyla kandırmaktadır. Çaresizlikten ötürü, potansiyel göçmenler bu bilgiyi ve onlara bağlantı kurucular tarafından söylenen hikayeleri doğrulayamamaktadır. Mağdur olan insanlarla iletişim kurabilenler, Türkiye'deki mağdurların söylediği gerçeğe inanamamakta ve "Bana söylediğin kadar iyi değilse neden geri dönmediniz" sorusuyla cevap vermektedirler.

Yurda dönen göçmenlerin başarı hikayeleri ve ülkede gençlerin geçimini sağlayacak fırsat bulamaması, onların umutlarının tükenmesine sebep olmakta, onları

ülke dışına göç etmeye itmekte ve varış ya da geçiş ülkeleri hakkındaki bilgilerin doğruluğunu teyit etme kabiliyetini ellerinden almaktadır.

4.3.6 Algılar ve Stereotipler

Bu alt başlık altındaki bulgu, Ganalı göçmenlerin Türkiye'deki ev sahibi topluluğun bazı üyelerinin kafasında bir tür algı ve klişe yaşadıklarını göstermektedir. Ev sahibi topluluk, Ganalı ve diğer Afrika göçmenleri, aynı ülkeden gelen ve aynı dinamikleri sahip kişiler olarak algılamaktadır. Bu algılamalar ve stereotipler genellikle göçmenlere yönelik aşağılayıcı açıklamalar şeklinde ifade edilmektedir. Ancak bunlara karşın Ganalı göçmenler yaşamdaki istek ve arzularını gerçekleştirmeye odaklanmaktadır. Bu algı ve basmakalıp ifadeler genellikle Afrika'daki göçmenlerin, özellikle de Türkiye'deki göçmenlerin kökenleri hakkında bilgi eksikliği ya da yanlış bilgilendirme sonucu ortaya çıkmaktadır.

4.4 Sınırdaki Mücadeleler

Stretmo'ya (2014) göre, deneyimler insanların olan şeyler hakkında konuşmasına ve onlar arasında benzerlikler ve farklılıklar kurmaya olanak sağlayan bir başlangıç noktasıdır. Araştırmacı, araştırmanın temel sorularından birine cevap vermeye ve bulmaya çalışmaktadır ve katılımcılara sınır pratiklerinin yanı sıra sınırlardaki mücadele ve zorlukları hakkında sorular sormuştur. Katılımcılar, göç sürecinde sınırda çeşitli deneyimler ve zorluklar paylaşmışlardır. Bu bölüm, göçmenlerin görüşmeler sırasında ifade ettikleri sınır deneyimleri, pratikleri ve zorlukları hakkında bütüncül bir bakış açısı sunmaktadır. Açıklık ve kolay anlaşılması için görüşmelerden çıkan bu bulgular aşağıdaki alt temalarda sınıflandırılmıştır; sınırlardaki yasadışı faaliyetler, sıkı sınır kontrolleri ve gözetimi, göç yolları pratikleri ve sıkı vize gereksinimleri.

4.4.1 Sınırlardaki Yasadışı Faaliyetler

Çalışmanın bulguları, Ganalı göçmenlerin yolculuk boyunca sınırlarda bazı yasadışı faaliyet biçimleri ve rüşvet vermeye zorlanma ile karşılaştıklarını göstermektedir. Bu bulgu, sınırdaki ana engellerinden birinin, sınırı korumakla görevli

görevliler tarafından alınan rüşvet olduğunu belirten Golunov'u (2017) desteklemektedir ile uyuşmaktadır. Gana'da, ülkenin ana havalimanı olan Kotoka Uluslararası Havaalanı'ndaki güvenlik birimleri, ülkeden göç eden Ganalılardan rüşvet almaktadırlar. Göçmenlerle yapılan derinlemesine görüşmeler, havaalanındaki güvenlik görevlilerinin, göçmenlerden, sömürü ve zorbalığa yol açan gereksiz maddi taleplerde bulunduğunu ortaya koymaktadır. Havaalanındaki bu görevliler, göçmenlerden ülke sınırlarından çıkmalarına izin vermeden önce para talep etmektedir. Bu ödemeler yasadışı ve havaalanında görevli memurun kendi ceplerine giren rüşvet olarak kabul edilebilir. Gana Uluslararası Havalimanı'ndaki bu yasadışı faaliyet, havaalanından geçen Ganalılar arasında büyük bir endişe kaynağı haline gelmiştir. Şu anda, bu yasadışı faaliyete karşı Gana Sivil Havacılık Otoritesinin bu konuda açıklamalarda bulunmasına yol açan güçlü bir medya kampanyası vardır. Yapılan açıklamada, yolcu kaygılarını araştırmak için bir görev gücü kurduğunu belirtilmektedir.¹⁶ Gana Havaalanları Limited Şirketi ayrıca, rüşvet vakalarını bildirerek, havaalanlarında haraçla mücadele etmelerine yardımcı olmak için yolcu ve genel halkın dikkatini çeken afişler yayınlamıştır (bkz. Ek 14). Havaalanındaki bu olgu, ülkeyi Kotoka Uluslararası Havaalanı'ndan terk eden ve bu çalışmada görüşülen tüm göçmenlerin karşılaştığı en büyük zorluklardan biri olmuştur. Saha çalışması sırasında görüşülen bazı Ganalı göçmenler Kotoka Uluslararası Havalimanı'ndaki deneyimlerini şöyle ifade etmiştir:

Kotoka Uluslararası Havaalanı'ndaki deneyimim zordu, giriş yaptıktan sonraki son kontrol noktası en zor yerd. Neredeyse uçağımı kaçıyordum, bir kadın çalışan beni sürükledi ve 100 dolar ödememi istedi, nihayet 20 dolar ödedim ve Gana paralarını onunla bırakmamı istedi (İstanbul'da 27 yaşında, erkek).

Ancak, göçmenler Türkiye'ye geldiklerinde, Türkiye'deki Atatürk Uluslararası Havaalanında herhangi bir sömürü ve gaspla karşılaşmadıklarını açıklamaktadır. Göçmenler sorunsuzca sınır kontrolünden geçmişler ve önemli bir zorluk yaşamadan çıkmışlardır. Kendi ülkelerindeyken bazı sıkıntılarla karşılaşacaklarını düşündükleri

¹⁶Civil Aviation Authority begins probe into alleged extortion at KIA: date Feb 15, 2019 7:57am <https://citinewsroom.com/2019/02/15/civil-aviation-authority-begins-probe-into-alleged-extortion-at-kia/> Accessed date March 18, 2019

yabancı bir ülkede, devlet memurları tarafından sömürülmeden sınırdan oldukça kolay, ve olaysız geçilebildiği görüşündedirler:

Türkiye'deki havaalanında, varış sırasında herhangi bir zor durumla karşılaşmadım, polis pasaportumu ve pulumu aldı ve daha sonra bana hiçbir soru sormadan ülkeye girmeme izin verdi. Havaalanı polisi çok iyiydi; Ülkeye girmeme izin vermeden önce beni sorguya çekeceklerini düşünüyordum. Fakat böyle bir şey olmadı (İstanbul'daki 30 yaşında, kadın).

Bu, açıkça sınırların paradoksunu göstermektedir; bazı sınırlarda göçmenler rüşvet vermeye zorlanmakta yaşamaktadır fakat bazı sınırlarda herhangi bir haraç şikâyeti olmadan serbestçe geçebilmektedirler. Gana Uluslararası Havaalanındaki yasadışı faaliyetler tüm yolcular için büyük bir endişe kaynağıdır ve bu nedenle Gana Sivil Havacılık Otoritesinin onları ele alma konusunda hızlı davranması önemlidir.

4.4.2 Sıkı Sınır Kontrolleri ve Gözetimi

Yeni sınır kontrol politikaları, sınır geçiş uygulamaları ve özellikle güvenlik endüstrisinin Avrupa'daki rolü hakkında devam eden bir tartışma mevcuttur (Vaughan-Williams 2015, s. 21-28). Bu nedenle, sınır kontrolü, sınır muhafızları tarafından toprakların “dar” anlamıyla korunmasından, karmaşık bir yüksek teknoloji sürecine dönüşmüştür ve bu, siber alanda büyük ölçekli veri yönetimini içeren daha geniş bir sınır güvenliği kavramına yol açmaktadır (Heiskanen 2014, s. 69-70). Ülkeden çıkmak ve ülkeye giriş yapmak isteyen kişilerin doğru belgelere sahip olduklarından ve doğru kişilerin varış ülkelerine vardıklarından emin olmak için sınır kontrolleri çok katıdır. Çalışmanın bulguları, Ganalı göçmenlerin yolculuklarında sıkı sınır kontrolleri ve gözetimden geçtiğini ortaya koymaktadır. Sınır kontrolleri, çeşitli sınır kontrol noktalarında tarama ve röntgen şeklinde olmaktadır. Sınır kontrolleri sırasında, göçmenlerin pasaportları genellikle pasaport ve vizenin doğruluğunu tespit etmek amacıyla biyometrik veri bilgilerini doğrulayarak taranmakta ve sınır kontrol görevlilerine sınır kimin geçip kimin geçemeyeceğine dair karar vermelerine yardımcı olacak hayati bilgiler verilmektedir. Daha sonra, göçmenlerin kendileri fiziksel ve

teknolojik kontrollere (sınır görevindeki tarayıcılardan geçerek) tabi tutulmaktadır. Aşağıdaki görüşme alıntılar, bu pratiklerden bahsetmektedir:

Havaalanına vardığımda, check-in işlemime başlamadan önce bir görevli pasaportumu ve uçak biletimi kontrol etmek için aldı. Sanırım vize ve hedef ülkemi doğrulamaya çalışıyordu. Daha sonra beni, pasaportumun görevli tarafından tarandığı check-in kontuarına yönlendirdikten sonra biniş kartımı bana ger verdi. Uçağa binmeden önce sıkı sınır kontrolleri, fiziksel beden kontrolleri ve pasaportumu doğrulamayı içeren kontrollere maruz kaldım (İstanbul'da 25 yaşında, kadın)

Sınır yetkilileri pasaportumu aldı ve bana gideceğim ülke hakkında sorular sordular, sonra resmimin ve kişisel bilgilerimin bulunduğu pasaport biyodata sayfasını açtılar. Daha sonra yüzüme ve pasaporttaki resmime baktı. Pasaportumu bana geri verdikten sonra, beni havaalanında bir vücut tarama makinesinden geçirdi (İstanbul'da 24 yaşında, erkek).

Yukarıdaki anlatılar, göçmenlerin, özellikle menşe ülkelerinden ayrılma zamanlarında ve hedef ülkelere varış, çeşitli sınır kontrol noktalarında ayrıntılı sınır kontrollerine maruz kaldıklarını açıkça göstermektedir. Dahası, bu çalışmada, sınır kontrol noktalarında ve sınır hatlarında kurulu çeşitli gözetim sistemlerinin olduğu ortaya çıkmıştır. Ganalı göçmenler, kullandıkları çeşitli havaalanlarında, Gana'daki Kotoka Uluslararası Havaalanı'ndan Türkiye'deki Atatürk Uluslararası Havaalanına kadar, CCTV (kapalı devre televizyon) kameralarını görmüşlerdir. Ayrıca, Türkiye'den Almanya'ya yaptıkları yolculukta, Türkiye ve Yunanistan'ın sınırında da kurulmuş CCTV kameraları görmüşlerdir.

4.4.3 Göç Yollarındaki Pratikler (Denizde Yolculuk/Deniz Botu

Deneyimleri)

Göçmenlerin ve mültecilerin AB topraklarına ulaşmasını engelleyen sınır kontrolleri ve politikaları, düzensiz göç akışlarını daha da çeşitlendirmiş, göçmenleri ve sığınmacıları AB'ye erişmek için çoğunlukla yasadışı rotaları kullanmaya itmiş ve insan hakları ile siyasi topluluğa kimlerin dahil olduğunu belirleyen sınırlar ve politikalar üzerindeki egemenlik arasındaki çelişkiyi belirginleştirmiştir (Agnieszka Weiner vd. 2019). Göçmenler farklı sınır uygulamalarıyla göç sürecinin çeşitli seviyelerinde karşılaşmaktadır. Göç yolları çeşitli sınır uygulamalarıyla ilişkilidir: Batı Sahra yolunu

kullanan göçmenler için sınır kontrolü gevşektir ve bu rotayı kullanan göçmenler genellikle karadan ve denizden giderek hedef ülkelere seyahat ederler. Sınırların geçişken doğası, geçiş noktalarındaki göçmenler için geçişi kolaylaştırır, korunan az sayıda sınır bile kontrol noktalarındaki yetkililere rüşvet verilerek geçilmektedir. Sınırlardaki uygulamalar, göçmenlerin geçmek istediği yere ve sınıra bağlı olarak farklılık göstermektedir. Menşe ülkede, Ganalı göçmenler havaalanlarında çeşitli zorluklarla karşılaşmaktadır; sınırları yönetmekle görevli güvenlik görevlisi sınır kontrollerinin meşru görevi yerine getirmek yerine göçmenlerin sömürülmesine başvurmaktadır.

Çalışma, Ganalı göçmenlerin Türkiye sınırlarını Avrupa'ya geçme girişimlerinde bazı zorluklar yaşadıklarını, bu deneyimlerin geçme yollarından ülkeye giriş yollarına kadar değiştiğini ortaya çıkarmıştır. Bu nedenle, Ege Denizi rotasını kullanan Ganalı göçmenler, Bulgaristan veya Balkan Rotası'nı seçen diğer göçmenlere kıyasla farklı sınır uygulamaları ve zorlukları yaşarlar, ancak bazı durumlar arasında benzerlikler olabilir. Ege Denizi yolunda kaçakçılar, denizden Yunanistan'a geçmek için şişme botlara binmeden önce, İstanbul'daki göçmenlerin otobüslerini İstanbul'dan Ege Denizi'ndeki gür alanlarına taşıyorlar. Ege Denizi kıyısındaki göçmenlerin İstanbul'dan yakındaki çalılıklara taşınması, polis ve diğer güvenlik kurumları tarafından tutuklanmalarını önlemek için genellikle planlı ve iyi koordine edilmiş bir şekilde yapılır. Kaçakçılar, genellikle Aksaray ve Yenikapı çevresindeki semtlerde akşamları İstanbul'da, ulaşım otobüsleri kalkmaya hazır olduklarında, bu nedenle kabul edilen bölgelere vardıklarında, göçmenlerin otobüse binmeleri için bir gecikme olmadan uçacaklardır. başla. Göçmenlerin aynı zamanda Avrupa'ya seyahatin bir parçası olan farklı ülkelerden diğer göçmenlerle tanışacakları otobüste. Yolculuk sırasında, kaçakçıların çeşitli ağları arasında, deniz kenarındaki gür alana son varışlarından önce sürekli bir telefon iletişimi vardır. Şu anda Yunanistan'da bulunan Ganalı bir göçmen, Ege Denizi güzergahındaki tecrübesini şöyle anlatıyor:

İstanbul'daki bir kişiyle (kaçakçı) konuştum ve yolculuk için 600 dolar ödememi istedi ve yaptım ve telefonla aramasını bekledim. Beni günler sonra

aradı ve hazırlanmamı söyledi, çünkü herhangi bir zamanda kıyıdaki iticiden bir telefon gelecekti. Eşyalarımı hazırladım, bir hafta boyunca telefon konuşmasını bekledim. Bazı İranlılar, Afganlar ve Suriyelilerin olduğu bir otobüste tanıştık. İstanbul'dan, gece olduğu için neresi olduğunu bilmediğim bir yere gittik. Ege Denizi kıyılarına ulaşmak 10 saatimizi aldı. Her şeyin hazır olması için yaklaşık bir buçuk saat çalılıkta bekledik. Yolculuğa başladığımızda saat 21:30- 22:00 civarındaydı. Yunan sahil güvenlik görevlileri bizi kurtarmaya gelmeden bir saat kadar önce denize açıldık. Lesvos kıyılarına 23:00 GMT civarında ulaştık, çünkü o gün deniz çok zorluydu. Yunan Sahil Muhafızları bizi, geceyi geçireceğimiz, denizden uzak bir yere götürdü. Giydığımız ıslak olanları kıyafetleri değiştirmemiz için bize bazı kıyafetler verdiler. Ertesi sabah bir otobüs geldi ve bizi Moria adlı bir yerde Moria mülteci kampı adlı bir kampa götürdüler.

Ganalı göçmenlerin Ege Denizi hakkındaki anlatıları, kaçakçıların İstanbul'dan çeşitli şehirlere ve son olarak da şişme botların göçmenleri Yunanistan'a götürmeye hazır oldukları Ege Deniz kıyısına dek nasıl iyi koordine edilmiş bir ağda çalıştığını göstermektedir. Bu kaçakçıların potansiyel göçmenlere hizmetlerini sunmaları için ulaşmaları, genellikle göçmenlerin kendi Afrikalı göçmen erkek ve kız kardeşleri veya aracı olarak çalışan kendi meslektaşları Ganalı göçmenleri aracılığıyla yapılmaktadır.

Kaçakçıların şebekelerinde genellikle, Yunan Adası kıyılarına geldiklerinde göçmenleri karşılayan bazı üyeler vardır. Bunlar, varanları yakındaki bir şehre götürmekte ve göçmenlerin dinlenip ıslak giysilerini değiştirebilmeleri için kiraladıkları dairede onları konaklatmakta ve ayrıca onlara yiyecek sağlamaktadırlar. Tüm bu faaliyetlerden sonra, hedef ülkelere doğru yaptıkları yolculuğun devamını planlar ve strateji geliştirirler. Göçmenler, Avrupa ülkeleri arasında en çok Almanya'yı tercih etmektedirler. Bununla birlikte, göçmenlerin yolu deniz kenarındaki sahil güvenlik görevlileri ile kesiştiği zaman, kaçakçılar, kendilerinin kaldıkları dairelere götürmek için onlara ulaşamamaktadır. Sahil güvenlik görevlileri gerekli işlemleri yapmak için göçmenleri mülteci kamplarına götürmektedirler.

4.4.4 Sıkı Vize Gereklilikleri

Schengen bölgesinin ve ilgili kurumların kurulması, sıkı sınır ve vize rejimlerine yol açmıştır. Bu göç yönetimi politikaları, göçmenlere ve mültecilere karşı ayrımcılık uygular niteliktedir ve bunun sonucunda, birçok göçmen ve mülteci, Avrupa

Birliği'ndeki hedef ülkelerine ulaşmak için yasadışı farklı yollar benimsemiştir. Bu durum, insan kaçakçılığı piyasasını güçlendirmiştir (Baklacioğlu, 2017).

Alman Konsolosluğu'nun vize vermeden önce müstakbel Ganalı göçmenlerden katı vize şartları yerine getirmelerini istedikleri ortaya çıkmıştır. Çoğu durumda, bu katı vize şartlarını yerine getirebilecek olan potansiyel göçmenler bile, Almanya'ya vize almamaktadırlar. Bunlar, devletlerin ülkelerine g kontrol etmek için kullandıkları önlemlerdir. Gana'daki Alman konsolosluğu'nun bu vize şartı nedeniyle, Almanya'ya göç etmekle ilgilenen Ganalılar, bunun farklı yollarını bulmuşlardır. Ana kanal, Almanya'ya yolculuklarını sürdürmek amacıyla Türkiye'ye seyahat etmek için vize almalarında yardımcı olan aracı kişilerdir. Bazı katılımcılar deneyimlerini şöyle açıklamaktadır:

Hiç inandırıcı sebepler olmadan sayısız kez Almanya için yaptığım vize başvurum reddedildi (Almanya'da. 26 yaşında, erkek)

Arkadaşım vize için başvuruda bulundu ve tüm vize şartlarını yerine getirmesine rağmen vizesi verilmedi. Gana'dan AB'ye seyahat etmek için vize başvurusunda bulunan ve vizesi reddedilmiş olan çok kişiden bahsedebilirim. Gana'dan AB'ye seyahat etmek için vize almak çok zor (Türkiye'deki 32 yaşında, kadın).

Ganalı göçmenlerin Gana'daki çeşitli elçilikler ve konsolosluklardaki deneyimleri, Gana dışına seyahat etmek için vize alma girişimlerinde, arzu ettiklerinden çok farklı sonuçlar aldıklarını göstermektedir. Vize almak için şartlar oldukça sıkıdır. Üstelik, vize gerekliliklerini karşılayanlar da reddedilmektedir. Bu nedenle, vize gereklilikleri, göçmenlerin arzu ettikleri ülke sınırlarına girmelerini engellemek için sadece bir bahane olarak öne sunulmaktadır. Bu istikrarsız durum nedeniyle, çeşitli araçlar kaçakçılık faaliyetlerini artırmak için alandan yararlanmıştır.

4.5 Sınır Geçişlerinde Göçmenlerin Sorunların stesinden Gelme Stratejileri

Göçmenlerin sınır geçişleri bazı deneyimler, uygulamalar ve zorluklarla ilişkilidir. Göçmenlerin g sürecinin farklı seviyelerinde karşılaştığı tüm bu zorluklar ve mücadeleler göz önüne alındığında, göçmenler, onlara karşı mücadele etmek için çeşitli başa çıkma stratejileri ve mekanizmaları benimsemektedir. Bu bölüm, göçmenlerin mevcut sınırlardaki zorlukların üstesinden gelmede kullandığı veya

benimsediği çeşitli başa çıkma stratejileri hakkında ayrıntılı bilgi vermektedir. İnsanların farklı sınırlardaki hareketleri çeşitli zorluklar ve mücadeleleri beraberinde getirir. Göçmenler genellikle bu zorlukların üstesinden gelmek için bazı başa çıkma mekanizmaları benimsemektedir. Ganalı göçmenlerin, göç sürecinin çeşitli aşamalarında farklı başa çıkma stratejileri kullandıkları ve göç ettikleri yerlerden ayrılmadan önce, göçleri sırasında meydana gelebilecek öngörülemeyen herhangi bir olaya karşı durma kararlılığına sahip oldukları tespit edilmiştir. Başa çıkma “kişinin kaynaklarını zorlayan ya da aşan belirli dış ve/veya iç talepleri yönetmek amacıyla sürekli olarak değişen bilişsel ve davranışsal çabalar” (Lazarus, 1998: 201). Bu nedenle, başa çıkma stratejileri, bireyin, stresin etkilerini azaltmak için kullandığı bilişsel ve davranışsal çabalar olarak tanımlanmaktadır (Lazarus ve Folkman, 1984). Salloum ve Lewis'e (2010) göre, başa çıkma stratejileri, bireylerin yaşamlarında stresleri nasıl yönettiği şeklinde açıklanmaktadır.

Ayrıca, Lazaraus ve Folkman (1984) iki ana başa çıkma stratejisi türü belirlemiştir; bireyin içinde yer alan birçok içsel yeniden yapılanma ile birlikte kaçınmayı benimsediği tür olan duygusal-odaklı ve bireyin eyleme yönelik başa çıkma yöntemlerini kullandığı problem-odaklı başa çıkma. Bu açıklama, Ganalı göçmenlerin göç sürecinin her aşamasında karşılaştıkları stresli olayları yönetmede duygu-odaklı ve problem-odaklı başa çıkma stratejileri kullandıklarını gösteren çalışmanın bulguları ile uyumludur. Çalışma, Ganalı göçmenlerin geçiş ülkelerinde ve sınırlarında, Almanya'ya yaptıkları yolculukta kabul ettikleri başa çıkma stratejilerini ortaya koymaktadır.

4.5.1 Duygusal ve Psikolojik Başa Çıkma Stratejileri

İyimserlikle başa çıkmak, durum ve koşulların olumlu görüşlerine odaklanmak olarak tanımlanabilir (Ní Raghallaigh ve Gilligan, 2010). Birçok genç göçmen, zorluklarla, etraflarındaki olumlu durumlara dikkat ederek baş edebiliyor gibi görünmektedir. Böylece, gelecekleri için umut geliştirmektedirler. Ganalı göçmenler, göç sürecinin çeşitli yerlerinde karşılaştıkları büyük zorluklar ve mücadeleler üzerine, bu zorlukların refahları üzerindeki olumsuz etkilerini azaltmak için başa çıkma stratejileri şeklinde önlemler almaya çalışmaktadırlar. Çalışma, Ganalı göçmenlerin bu zorluklarla,

akıllarında olan umut ve gelecek hayalleriyle başa çıkabildiklerini ortaya çıkarmıştır. Görüşme sırasında, hayallerini ve arzularını hayata geçirmeyi ümit ve umut etmek zorunda olduklarını vurgulamaya devam etmişlerdir. Ganalı göçmenler genellikle umutlarını ve ilhamlarını göç yoluyla başarılı olan göçmenlerden almaktadırlar. Gelecek hayallerini gerçekleştirme arayışlarında onlarla eşit derecede başarılı olacağına inanmaktadırlar. Ganalı göçmenler ümitlerini aşağıdaki görüşme yerde şöyle belirtmişlerdir;

“Burada farklı zorluklar ve mücadelelerle karşı karşıyayım ancak gelecek için sahip olduğum umut beni burada tutuyor” (Berlin’de 25 yaşında, kadın)

Türkiye’ye birlikte geldiğim tüm yoldaşlarım başarıyla Almanya’ya ulaştı ve hayat onlar için iyi. Almanya’ya geçmeyi için üç kez denedim ama her seferinde tutuklandım ve Türkiye’ye geri getirildim. Gelecekte başarılı olacağıma dair umudum var (İstanbul’daki 29 yaşında, Erkek)

Yukarıdaki alıntılardan, geçiş alanında kalan Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi’ndeki Ganalı göçmenlerin temel başa çıkma stratejilerinin, umut ve gelecek tahayyülleri olduğu sonucuna varılabilir. Bu başa çıkma stratejisi, bu çalışmada tüm göçmenler için önemlidir; geleceğe dair sahip oldukları inanç ve umudun, onları hayallerinin peşinde ve yaşamdaki isteklerinin peşinde tuttuğunu belirtilmelidir.

Din yoluyla başa çıkma, görüşmelerden elde edilen bulgulardan ortaya çıkan, Ganalı göçmenler tarafından benimsenen başlıca başa çıkma stratejilerinden biridir. Göçmenler zor durumlarda Tanrı’nın müdahalesini istemek için dualara güvenmektedir. Menşe ülkelerinde pek dindar olmayan Ganalı göçmenler daha dindar hale gelmişlerdir ve zorlu zamanlarında rahatlamaları için Tanrı’ya başvurunmaktadır. Çalışmanın bulgularına göre, Türkiye’deki Ganalı göçmenlerin çoğunluğu Müslüman’dır. Günlük namaz, haftalık isteğe bağlı oruç ve gece yarısı duaları ile meşguldürler. Aşağıdaki görüşmeler, Ganalı göçmenlerin dini inanç ve uygulamalara sürekli güvenmeleriyle nasıl başa çıktıklarını ortaya çıkarmaktadır:

Hayattaki planlarımda başarılı olabilmem için her zaman Allah’ın benden iyilik yapması için dua ediyorum. Dualarım ve dileklerimin yanıtlanabilmesi için Tanrı’ya yaklaşma çabalarımda Pazartesi ve perşembe günleri oruç tutmaya başladım (İstanbul’daki 34 yaşında, erkek)

Müslümanlar olarak, mevcut durumumuzda Allah'ın desteğini almak için düzenli Kuran okumaları ve duaları düzenliyoruz. Bu önemlidir, çünkü Allah'ın bizim başarımız için bir yol açacağına dair umut ve inancı teşvik eder ve sağlar (İstanbul'daki 31 yaşında, kadın)

Hristiyanlar olarak, bu yabancı ülkeye yolculuğumuza Tanrı'nın müdahalesini sağlamak için özel kilise ve gece duası düzenledik. Her pazar kiliseye katılırim ve genellikle işe gitmeden önce her gün sabah ibadetlerimi yaparım. Burada tüm çabalarımdaya yaşayan Tanrı'nın benimle birlikte olduğuna inanıyorum (Berlin'deki 30 yaşında, kadın).

Kilise üyelerimiz ihtiyaç anında birbirlerine destek veriyorlar; tüm üyelerin iyiliği için aramızdaki bilgileri paylaşıyoruz (İstanbul'daki 26 yaşında, erkek).

Görüşmelerden elde edilen bu bulgular, dini faaliyetlerin göçmenler arasında nasıl büyük başa çıkma stratejileri haline geldiğini göstermektedir. Ülkesinde inanç kurumlarına güvenmeyen göçmenler bile, göç süreçlerinde başarılı olmak için umut ve destek için Tanrı'ya başvurumaktadırlar. Genel olarak, Afrikalılar çok dindardır ve durumlarını değiştirmek için bir yerlerden gelen bazı mucizelere inanmaktadırlar. Sonuç olarak, bazıları yaşamlarının fiziksel yönlerine odaklanmaktan çok maneviyata bağlı hale gelmiştir. Bu, yaşamlarında onlara daha iyi fırsatlar sağlayacak olan bilgi ve becerilerin edinilmesi yoluyla kişisel gelişimlerine çok daha fazla yaramaktadır.

Ganali göçmenler , cemaatte ve sokaklarda saldırı ve ayrımcılıktan kaçınmak içinde çeşitli stratejiler benimsemektedirler. Kimi durumlarda, bazıları fiziksel ve sözlü saldırı ve bazen de ölüm tehditleri ve soygunlarla karşılaşmaktadırlar. Göçmenler bu durumlardan kaçınma arayışı içinde, yaşamlarını ve mallarını korumak için farklı baş etme stratejileri benimsemişlerdir. Bunlar, arkadaşlarla yürüme veya mahallelerinde ve diğer ana caddelerde gruplar halinde dolaşmayı içerir. Aşağıdaki anlatılar, göçmenlerin kendi kişisel deneyimlerine ilişkindir:

Bir gece mahallemizdeki sokaklarda yürüyüşe çıkmaya karar verdik ve birdenbire üstümüze 6 katlı binadan biri bize su döktü, kişinin neden bize bazı sözsüz kelimelerle hakaret etmeye başladığını sorduk ve bölgeyi terk etmezsek bizi üzerimize daha fazla su dökmekle tehdit etti. Zarar olmaması için için sessizce olay yerinden ayrıldık (İstanbul'daki 24 yaşında, Erkek).

Bu, göçmenlerin yerli cemaatin gereksiz ve sebepsiz saldırılarına karşı savunmasız olduklarını göstermektedir. Bu durumla başa çıkabilmek için, göçmenler,

yerli topluluktan herhangi bir provokasyonu tamamen önlemek ya da yok saymak için ellerinden geleni yapmaktadırlar.

4.5.2 Sorun-Çözme Odaklı Başa Çıkma Stratejileri

Barınma imkanına yetersiz erişim, göçmenlerin geçiş ve varış ülkelerinde karşılaştığı en büyük sorunlardan biridir. Genel olarak, Sahra Altı Afrika'dan gelen göçmenler, Türkiye'deki azınlık gruplarının hâkim olduğu İstanbul'daki en yoksul banliyölerde barınma yerleri bulmaktadır. Bu banliyölerde, göçmenlere çoğunlukla emlakçı ve bazen de ev sahipleri tarafından kiralanan yer altı katları verilmektedir. Yeraltı katındaki odalar uygun havalandırma ve ısıtma sistemlerine sahip değildir ve içinde kalan göçmenler için birçok sağlık sorununa yol açmıştır. Kış mevsimi boyunca göçmenler daha önce sahip olmadıkları soğuk hava koşullarını yaşarlar çünkü bu hava koşulları kendi ülkeleriyle karşılaştırıldığında onlar için yenidir. Daimi kalacakları yerleri olmamaları ile birlikte, göçmenlerden topluluğun yerli üyelerine kıyasla daha yüksek kiralar alınmaktadır. Yüksek kira bedeli, özellikle İstanbul'daki Ganalı göçmenlerin yaşadığı en büyük sorun biridir ve bu durumla başa çıkmak için, göçmenler kiralanan bir dairede gruplar halinde uyumaktadırlar, böylece kirayı kendi aralarında paylaşabilmektedirler. İstanbul'daki saha çalışması sırasında Ganalı göçmenlerin sıkışık odalarda uyudukları tespit edilmiştir. İki kişi için olan barınma yeri altı veya yedi göçmen tarafından paylaşılmaktadır. Aylık kira ve diğer faturalar kendi aralarında eşit olarak paylaşılmaktadır. Bir 29 yaşındaki erkek katılımcı şunları dile getirmektedir:

İstanbul'daki kira bedeli çok pahalı, bu yüzden aramızdan bir kişi odayı kir alıyor ve diğer göçmenlerle paylaşıyor, böylece diğerleri aylık kiraya ve faturalara katkıda bulunuyor. Bu düzenlemeyle bile, şehirdeki diğer banliyölerde oda kiralayamıyoruz. Ganalı göçmenler ağırlıklı olarak Tarlabası ve Kurtuluş'ta ikamet ediyorlar, bu semtlerde oda kiralayabiliyorsunuz, ancak odayı arkadaşlarımızla paylaştığımız için o da zor olabiliyor.

Bu, göçmenlerin geçiş ve varış ülkelerindeki barınma zorlukları ve sorunlarıyla nasıl başa çıkmaya çalıştıklarını göstermektedir. Menşe ülkelerindeki evlere ve kişisel dairelere sahip göçmenler buralarda kiralık bir oda bulmakta zorlanmaktadır. Geçiş ve

varış ülkelerindeki göçmenlere kiralan odalar çoğunlukla işler acısı bir durumdadır ve göçmenler için büyük sağlık sorunları teşkil etmektedir.

Çalışmada göçmenlerin beslenme alışkanlıkları da gözlemlenmiştir. Ganalı göçmenlerin yetersiz ücret ve maaşlarının bir kısmını koruma çabası, onları çeşitli beslenme stratejilerini benimsemeye itmiştir. Çalışma, göçmenlerin çoğunun günde iki öğün yediklerini ortaya çıkarmıştır. Bu, iş için evden çıkmadan önce sabahları ve işyerlerinden döndükleri gece geç saatlerde yemek yemeyi içerir. Ayrıca hafta sonları Afrika ya da Ganalı yemeğinin tadına bakmak isteyen göçmenler, yemek yemek için Gana ya da Afrika restoranına gitmektedir. Bazı göçmenler, bazı yiyecekleri veya malzemeleri almak için para toplarlar ve böylece kendileri için yemek yapabilirler. Bu yemek daha çok hafta sonları veya iş yerlerinin erken kapandıkları günlerde yapılır:

Türk yemekleri Ganalı yemeklerinden farklı, ben bu ülkeye geldiğimde yemek yemeyi çok zor buluyordum ama zaman geçtikçe yemeğe alıştım. Durumumuz nedeniyle kendimizi burada bulduk, günde iki kere, işe gitmeden önce sabahın erken saatlerinde ve akşam işten döndüğümüzde yemek yemeye alıştık. Ayrıca, bazen Gana yemeği pişirmek için aramızda para toplarız, bazılarımız da ev yemekleri yemek için Afrika ya da Ganalı restoranına gideriz (İstanbul'daki 25 yaşında, erkek).

Bu açıkça gösteriyor ki, göçmenler kazançlarını bir sonraki göç işlemleri için biriktirme sorunuyla başa çıkmak için günlük öğünlerinden birini eksiltmeye hazırdır. Bu başa çıkma stratejisinin uzun vadede sağlık durumları üzerinde bazı olumsuz etkileri olabilir, çünkü bu başa çıkma stratejisi besin içeriği ve diyetin dengelenmesi bakımından kaliteye değil, gıda miktarına odaklanmıştır.

4.5.3 Sınır Geçişlerindeki Başa Çıkma Stratejileri

Göçmenler, geçiş ve varış ülkelerindeki sınır geçişlerinde, bölüm 4.3 ve 4.4'te ele alındığı gibi çeşitli zorluklar ve sıkıntılarla karşılaşmaktadırlar. Bu zorlukların ve sorunların üstesinden gelmek için, Ganalı göçmenler pek çok başa çıkma stratejileri ve taktikleri kullanmaktadır. Bunlar arasında, sınır kontrol güvenlik birimleri tarafından tutuklanırken tespit edilmemek için kimliklerini gizleme ve bu amaçla kendilerini tanımlayan, menşe ve geçiş ülkelerine dair iz bırakan herhangi bir belgeyi geride bırakma stratejileri yer almaktadır. Bu belgeler, pasaport ve diğer kimlik kartlarıdır.

Genellikle İstanbul'dan Almanya'ya ve Avrupa'ya gitmeden önce pasaportlarını ve diğer kimlik kartlarını arkadaşlarına bırakırlar. Ayrıca, göç sürecinde göçmenler, gelecek sınır geçiş faaliyetleri sırasında kaçakçıların talep edebilecekleri ödemeleri karşılamak için yanlarında biraz para almaktadırlar. Göçmenler, soygunculardan bir saldırı veya sınırlardaki güvenlik kurumları tarafından tutuklanması durumunda paranın kendilerinden alınmasını önlemek için paralarını iç kemer halkalarına saklarlar. Bunları bazı katılımcıların saha görüşmeleri sırasında söyle dile getirmekteler:

Bir yolculuğa çıkarken, üzerinizde biraz para taşımamız önemlidir, böylece diğer öngörülemeyen masrafları ödeyebilirsiniz. Ayrıca, kaçakçılar genellikle bizi doğrudan denize veya kara sınır geçiş noktasına taşımazlar, deniz veya kara sınırlarını geçmeden önce, birkaç gün boyunca odalarda kamp yapılan sınıra yakın bir şehre götürürler.. Bu odalarda kaldığınız süre boyunca konaklama ve yemek ücretini kendimiz öderiz. Bu yüzden bize para taşımak çok önemlidir. Parayı herkesin tespit etmesini önlemek için kemer halkalarımızın iç deliklerinde saklıyoruz (İstanbul'da 23 yaşında, erkek).

Bu bulgular göçmenlerin hayal ettikleri ülkelere ulaşma çabalarında her riski almaya hazır olduklarını açıkça göstermektedir. Göçmenler sınırları geçmek için sürekli yeni ve karmaşık stratejileri üretmektedirler. Bu, göçmenlerin sınırları geçmesini önlemeye çalışan katı sınır yönetimi önlemlerinin bir sonucudur. Devlet, kendi bölgelerine kimlerin girmeye uygun olduğuna karar vermek için güçlerini kullanmaya çalıştıkça, o topraklara girme fırsatı reddedilen göçmenler, bu sınırları geçmek için kendi stratejilerini benimsemektedirler.

4.5.4 Göçmenlerin Sosyal Sermaye ve Ağları

Göçmenlerin sosyal ağları göç sürecinin temellerinden biridir. Göçmenler, göç sürecinde çoğunlukla sosyal sermayelerine ve ağlarına güvenmektedirler. Sosyal ağlar, güç, tür ve süreye göre değişen, bireyler arasındaki bağlar veya bağlantılardır (Granovetter, 1973). Bourdieu (1986) 'ya göre sosyal ağlar, sosyal sermaye maskesi altında, aktif hale getirilmesi beklenen potansiyel kaynakları (iş bulma yardımı, maddi veya manevi yardım gibi) temsil eder. Bir gruba ait olmak, aslında bir ağa erişim sağlar, ancak kaynaklara erişim bireye ve onun ağdaki konumuna bağlıdır.

Ağlar göç için çok önemli bir kaynaktır çünkü istenen ülkeye girmek veya belirli bir topluma yerleşmek için kanallar sağlarlar. Üç tür sosyal ağ genellikle göç süreçlerini şekillendirir: emek, kişisel (aile) ve yasadışı göçmen ağları. Hepsi göçmenlere fayda sağlar (Boyd ve Nowak, 2012). Göçmenler genellikle, göç işlemlerine karar vermeden önce, seçtikleri destinasyonlarda ne kadar kolay yardım ya da destek alabilecekleri hakkında bilgi edinmektedirler. Vardıklarında bulacakları destek ve yardım için ailelerine, arkadaşlarına ve çevrelerine, ayrıca menşe ülkelerinin vatandaşlarına güvenmektedirler. Görüşülen katılımcılar, aileleri ve arkadaşlarıyla hedef ülkelere gelmeden önce olan bağlantılarından bahsetmişlerdir. Bazıları arkadaşlarıyla ve aileleriyle sürekli iletişim içinde olduklarından, menşe ülkelerinde, varış yerindeki fırsatlar, gerçekler ve zorluklarla ilgili bilgilendirilmektedirler. Potansiyel göçmenlerin çoğu, özellikle göçmenlerin hedef ülkelerde karşılaştığı zorluklar ve problemlerle ilgili olduğunda, sahip oldukları bilgileri kabul etmemekte ve onlara inanmamaktadır. Genellikle, “Bize söylediğiniz kadar kötüyse neden hala oradasınız ve geri dönmüyorsunuz” ifadesine başvurmaktadırlar.

.....Gana'dayken arkadaşım bana burada işlerin iyi olmadığını söyledi. Buraya gelmemi istemediğini düşündüm ama geldiğimde söylediklerinin doğru olduğunu anladım... .. Buradaki iş çok zor ama başa çıkıyoruz. Elektrik ampülü üreten bir mağazada çalışıyorum (İstanbul'da 30 yaşında, erkek).

Bağlantı kurucular (kaçakçı / arabulucu), İstanbul'a geldiğimde irtibat kurmam gereken kişinin cep telefonu numarasını verdi. Bu yüzden onunla iletişim kurdum ve sosyal medya aracılığıyla da sohbet ettik. Bana yeri almak için havaalanına gelemediği için yeri ve nasıl olacağı hakkında gerekli tüm bilgileri verdi. Girişte bana verdiği talimatı takip ettim. Buluştuk ve beni evine götürdü ve bana uyuyacak bir yer önerdi ve daha sonra benim için bir iş buldu (İstanbul'da 24 yaşında, erkek).

Sosyal sermaye ve ağlar, göç ettikleri yerlere yeni geldiklerinde göçmenlerin yerleşiminde hayati bir rol oynamaktadır. Bu çalışmadaki Ganalı göçmenlerle yapılan görüşmelerde gösterildiği gibi, dayanışma ve istihdam yerlerinin yanı sıra, hedef ülkelerindeki genel dirlik için bu ağlara güvenilmektedir.

Son zamanlarda, teknolojideki ilerleme hem menşe hem de varış ülkesinde göçmenler ile aileleri ve arkadaşları arasındaki sürekli bağlantıları desteklemiştir. Ülkeden göç etmeye istekli Ganalı gençlerin çoğunluğu sosyal medyada çok aktiftir.

Sonuç olarak, yurtdışındaki arkadaşlarıyla kolayca iletişim kurabilirler ve böylece o ülkelere de göç edebilirler.

Bu bölümde, göç sürecinde sınırları geçen göçmenlerin karşılaştığı çeşitli zorlukları ve mücadeleleri, göçmenlerin sınır zorlukları ve pratiklerinin üstesinden gelme çabalarında benimsemiş oldukları çeşitli başa çıkma stratejileri tartışılmıştır. Göçmenler, göç süreçleri boyunca, geçiş alanlarında ve sınırlarda birçok zorluk ve sıkıntı ile karşı karşıya kalmaktadır. Bu zorlukların ve sıkıntıların üstesinden gelmek için bazı başa çıkma stratejileri benimsemişlerdir. Ayrıca, geçiş alanında ve sosyal sermayede, sınır geçişi deneyimleri ve göçmen ağları ile ilgili araştırmadan çıkan bulgular tartışılmıştır. Bir sonraki bölüm, tezin genel sonuçlarını ve önerilerini tartışacaktır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırma, şu sorunun cevabını bulmaya çalışmıştır: Sınır geçişleri ile göç arasında, Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi bağlamında nasıl bir ilişki vardır? Soruya cevaplar bulma maksadıyla, diğer alt araştırma soruları da ortaya atılmıştır. Bu sorular aşağıdaki gibidir; Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nin karakteri, cereyanları ve saikleri nelerdir? Göçmenler sınırları nasıl deneyimlemektedir? Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'ndeki sınır yönetimi politikaları nelerdir? Göç süreçleri ve sınır pratikleri nelerdir? Göçmenler bu sınırlara nasıl yaklaşır? Ve göçmenler problemlerin üstesinden nasıl gelir? Bu bölüm çalışmanın genel bulgularını, araştırmacının ulaştığı sonucu ve politika ve gelecek çalışmalar üzerindeki etkisini tartışmaktadır.

Temel ampirik bulgular, çalışmanın ikinci ve beşinci bölümleri arasında detaylı bir şekilde izah edilmiştir: Gana-Türkiye-Almanya Göç Sisteminin Eşsiz Özellikleri, Gana-Türkiye-Almanya Rotalarında Sınır Yönetimi, Göçmenlerin Sınırlar Üzerine Deneyimleri ve Sınır Geçişlerinde Göçmenlerin Sorunların Üstesinden Gelme Stratejileri. Bu bölüm, çalışmanın araştırma sorularını cevaplamak için ampirik bulguları sentezleyecektir.

Bu çalışmanın ikinci bölümünde, araştırma açıkça Gana'nın güçlü bir göç geçmişine sahip olduğunu göstermektedir. Bu köklü göç tarihi yıllar geçtikçe göç cereyanlarını ve Gana göçü karakterini güçlendirmiştir. Gana'dan gelen son göç dalgaları, geleneksel olarak bilinen geçiş ve varış ülkelerindeki Ganalı göçmenlere yönelik sınır kontrol önlemleri nedeniyle farklılaşmış transit ve varış ülkelerine tanık olmuştur. Bu ülkelerdeki katı sınır kontrol ve gözetim politikaları, farklı göç yollarının keşfedilmesine ve bu ülkelere ulaşma yaklaşımlarına yol açmıştır. Bu nedenle, Ganalı göçmenler, Türkiye'yi Avrupa'ya transit ülke olarak tanımlamıştır. Gana'dan göçlerinden önce, Türkiye'nin Avrupa'ya en kolay geçiş ülkesi olduğuna inandırılmışlardır. Türkiye, çoğu Sahra Altı Afrikalı göçmen için ana geçiş merkezi olarak kabul edilmektedir (Wissink vd, 2013) ve özellikle göçmenlerin Avrupa'ya seyahatlerinde kullandıkları Ege Denizi ve Balkan rotalarındaki sınır devriyeleri ve gözetleme nedeniyle giderek hedef ülke haline gelmektedir. Araştırmanın bulgularından,

ankete katılanların çoğunluğunun, sınırlardaki zorluklardan ve sorunlardan bağımsız olarak, bu göç sistemi içinde göç etmeye hazır ve kararlı olan gençler olduğu ortaya çıkmıştır. Bunlar, ülkelerinde hayallerinin ve yaşamdaki özlemlerinin gerçekleşmesine yönelik umutlarını kaybeden gençlerdir. Ülkelerinin birbiri ardına gelen hükümetlerinin gençler arasında işsizliği çözmenin yanı sıra iş yaratma ve onlar için daha iyi fırsatlar sağlama konusunda çok az şey yaptıklarına inanmaktadırlar. Bu göç sistemine katılan gençlerin çoğunluğu, araştırmanın bulgularından da anlaşıldığı gibi, az sayıda kadın ile çoğunlukla erkektir. Bunlar, menşe ülkelerinden göç etmeden önce kendi aralarında bir bağlantısı olmayan, bağımsız göçmenlerdir. Bu göçmenler, menşe ülkelerindeki ekonomik durumlarının yetersizliğinden memnun olmamıştır ve bu, Gana'dan göç etmeleri için ana itici faktör olmuştur. Göçmenlerin daha iyi ekonomik koşullar ve Almanya'da onlar bekleyen fırsatlar hakkındaki algıları, Almanya'nın hedef ülke olarak seçilmesinin ana nedenidir. Alman ekonomisinin gelişmiş doğası, Alman ekonomisinin çeşitli sektörlerinde hazır bulunan iş fırsatlarına benzer fırsatlar arayan tüm dünyadaki göçmenleri cezbetmektedir. Bu göç sisteminin rotası, katılımcıların çoğunluğunun Türkiye'den Almanya'ya göçlerinde tercih ettiği iki ana yol olduğunu göstermektedir; Ege Denizi ve Balkan Rotaları. Bu yolların Türkiye'deki göçmen kaçakçıları tarafından kullanılan ve bu sınırlar boyunca göçmenleri Avrupa'ya, özellikle Almanya'ya kaçakçılık yapan ana yollar olduğu belirtilmektedir. Yerinde sıkı sınır kontrolü ve gözetim mekanizmaları olsa da kaçakçılar bu sınırlardan fark edilmeden veya tutuklanmadan geçebilmektedir. Bununla birlikte, bazı durumlarda, birkaç gün boyunca tutuklanabilmekte ve gözaltına alınabilmekte ve sonra serbest bırakılmaktadırlar. Çalışmanın bu bulgularından, göçmenlerin sınır ötesi insanların hareketlerini düzenlemeyi amaçlayan sınır yönetimi politikaları tarafından caydırılmadıkları sonucuna varılabilir. Göçmenler bu sınırları, ne kadar korumalı veya güvenli olursa olsun, geçmeye hazırlar.

Sınır yönetimi politikaları bu tezin konusunda çok önemli bir unsurdur, çalışmanın bulguları Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'nde çeşitli sınır yönetimi politikalarını ve önlemlerini ortaya koymuştur. Sınırlar hakkındaki bu politika ve

önlemler, göçmenlerin kendi aralarındaki hareketlerini etkilemiştir. Bu göç sistemi içindeki üç ülke, göç ve sınırların yönetimini yönlendiren ayrıntılı göç politikalarına sahiptir. Bu belgeler genellikle her ülkenin sınır yönetimine ve kontrolüne kılavuzluk eder, ancak asıl odakları bu ülkelerin göç söylemlerinde kategorizasyonu, dolayısıyla menşe, geçiş ve hedef ülkeler olarak farklılaşmasıdır. Türkiye ve Almanya için ulusal göç politikaları belgeleri, düzensiz göçmenlerin ülkelerinin sınırlarına girmesini önlemeye odaklanırken, Gana Ulusal göç politikaları, yurt dışındaki Ganalıların, diğer diaspora ve ulusötesi faaliyetleri yanı sıra, Gana'ya gönderdiği paraların ve paralardan elde edilecek yararları odaklanmaktadır. Ülke olarak Türkiye, açık kapı politikaları ve farklı ülkelerle ticaret yapmak ve iş yapmaya ekonomilerinin açık olması nedeniyle, vize ihtiyacı olan göçmenlere vize şartları konusunda çok katı değildir. Göç ve sınırların yönetimine yönelik iki taraflı ve çok taraflı anlaşmalar, son yıllarda tekil ülkelerin yalnızca göçü ve sınırları yönetememesi nedeniyle önemli bir oranda artmıştır. Küresel Göç Sözleşmesi, uluslararası göç yönetiminde, kabul edilen tüm ülkelerin uyması halinde göç ve sınırların yönetimine yardımcı olacak bir uluslararası çok taraflı anlaşmadır. Bu Küresel İlkeler Sözleşmesi, göç sürecinde çeşitli sınırlardaki aşırılıkların giderilmesine yardımcı olacaktır.

Ayrıca, göçmenlerin sınır deneyimleri, dördüncü bölümde tartışıldığı üzere bu çalışmanın ana göstergesi olarak düşünülebilir ve bu deneyimler önemli bulguları ortaya çıkarmıştır. Bu bölüm, sınırlara yaklaşan göçmenler, göç yollarını belirleyen ve geçiş alanındaki sınır geçişi deneyimleri gibi çeşitli alt temalar altında sentezlenmiştir. Göçmenler yolculuk sırasında sınırlara iki ana yoldan yaklaşmaktadır ve bu da sınırların kontrolü ve bu sınırlarda mevcut olan kontrol mekanizmasından etkilenmiştir. Gana'dan Türkiye'ye göçlerinin ilk aşamasında, göçmenler seyahat belgelerini ve vizelerini Gana sınırlarından çıkmak için kullanmaktadır. Yasal yoldan geçtikleri için pasaportlarını Gana sınırından çıkmak için kullanmaktadırlar. Bununla birlikte, Türkiye'den AB'ye Ege Denizi ve Balkan rotaları üzerinden geçerken, üzerlerinde hiçbir belge olmadan seyahat etmektedirler. Ganalı göçmenler yasadışı rotalardan göç etmektedirler, bu nedenle üzerlerinde pasaport ve herhangi bir kimlik türü olmadan seyahat ederek

kimliklerini gizlemektedirler. Bunu, Güvenlik Birimlerinin ve sınır devriyesi muhafızlarının, göçmenlerin menşe ve milliyet ülkelerini bulmasını önlemek için yapmaktadırlar. Göçmenler göç sürecinde tutuklandıkları zaman, en yakın mülteci kamplarına gönderilmekte, gözaltına alınmakta veya menşe ülkelere sınır dışı edilmektedir. Göçmenlerin geçiş ve hedef ülkelere olan seyahatleri sırasında karşılaştıkları sınır kontrol mekanizmaları ve politikaları, göçmenleri de bu sınır mekanizmalarından ve politikalarından kaçınmak için farklı stratejiler benimsemesine sebep olmuştur. Bunlar, sınır mekanizmasının ve politikalarının koyulan hedeflere ulaşmasını imkânsız kılmaktadır.

Ayrıca, bu çalışmanın son bölümünde sınır geçişi deneyimleri ve göçmenler tarafından benimsenen çeşitli başa çıkma stratejileri sunulmaktadır. Çalışmanın bulguları, göçmenlerin sınır geçişlerinde çeşitli deneyimlerden geçtiğini ortaya koymuştur. Bu deneyimler, göç yollarına karar verme yöntemlerini ve aynı zamanda sınırlara yaklaşma stratejilerini etkilemektedir. Ülkeler sınırlarını sıkı sınır kontrol, gözetleme ve sıkı vize gereklilikleri yoluyla göçmenlerle sınırlandırdıklarında, göçmen kaçakçıları ve insan kaçakçılarının pazarının yükseldiğini belirtmek önemlidir. Avrupa Birliği sınır yönetimi politikaları ve önlemleri, Afrika'dan AB ülkelere göç akışını azaltma beklentilerini karşılayamamıştır. Göç yönetimi alanında büyük bir kriz yaratmıştır. Ayrıca, sınır ve göç yönetimi, göçmenlerin hareketlerini etkileyip ve değiştirerek onları çok karmaşık bir hale gelmiştir. Göçmenler, bu sınır geçişi deneyimleri ile başa çıkmak için farklı başa çıkma stratejileri benimsemişlerdir.

Sonuç olarak, bu tez aşağıdakileri iddia etmektedir: ilk olarak, göç ve sınırlar birbirleriyle güçlü bir şekilde ilişkilidir. Sınırlar, göçü ve göçün yönetimini belirler. Çeşitli göç yollarındaki sınır yönetimi ve kontrol önlemleri, göç sürecindeki göçmenlerin yaklaşım ve stratejilerini etkilemektedir. Ganalı göçmenlerin Gana-Türkiye-Almanya Göç Sistemi'ndeki sınır ötesi deneyimlerinin, göçmenler tarafından kullanılan başa çıkma stratejileri üzerinde etkisi bulunmaktadır. İkincisi, bu çalışma, sınırlar ve göç konusundaki tartışmayı, soyut bir söylemden, sınır geçiş noktalarındaki göçmenlerin gerçek yaşam deneyimleri hakkındaki gerçek bir tartışmaya ve bu

sınırlardaki çeşitli zorlukların ve sıkıntıların üstesinden gelmede benimsedikleri stratejilere taşımaktadır. Sınırların, Newman tarafından birer süreç ve kurum olarak kuramsallaştırılması, göçün karmaşıklığını anlamak için göçün başlıca aktörlerini, özellikle de göçmenleri tartışmaya dahil etme gerekliliğini öne sürmektedir.

Son olarak, bu çalışmanın bulgularına dayanarak sınırlar ve göç arasında güçlü bir ilişki var olduğu söylenmelidir. Bu nedenle de sınır yönetimi politikalarının, insanların sınırlar arasındaki çeşitli hareketi üzerinde büyük etkisi vardır. Devletlerin, özellikle AB üye devletlerinin, bazı ülkelerin belirli göçmenlerine karşı ayrımcılık yapmayı amaçlayan sınır yönetimi politikalarını yeniden incelemeleri önemlidir. Bu çalışma, ilerideki çalışmaların, göçmenlerin sınır geçişi deneyimlerinin tutumlarına ve ev sahibi ülkeye yönelik davranışlarının yanı sıra kendi ülkelerindeki ulusötesi davranış ve faaliyetlerine olan etkilerini araştırmaları gerektiğini ileri sürmektedir.

KAYNAKÇA

KİTAPLAR

- Andersen DJ, Klatt M and Sandberg M (eds).: 2012 **The Border Multiple: The Practicing of Borders between Public Policy and Everyday Life in a Re-scaling Europe**. Farnham: Ashgate.
- Anderson J.: 2012 “Borders in the new imperialism”. iç Wilson T and Donnan H (eds) **Companions to Anthropology, Companion to Border Studies**. Chichester: Wiley Blackwell, No: 26 s.139–157.
- Biesta, G.: 2010 “Pragmatism and the philosophical foundations of mixed methods research”, iç. **Sage Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioural Research**, Tashakkori, A. and Teddlie, C. (eds), Sage, California, s. 95-117.
- Castles, S., & Miller, M. J. : 2003 **The Age of Migration, Third Edition: International Population Movements in the Modern World** (Third Edition). The Guilford Press
- Creswell W. J.: 2014 **Research Design: Qualitative and Quantitative and Mixed Methods Approaches**, 4th Edition, International Student Edition: Sage Publications.
- Creswell, J. & Plano, C.: 2011 **Designing and conducting mixed methods research**, Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Creswell, W. J.: 2009 **Research Design: Qualitative and Quantitative and Mixed Methods Approaches**, 3rd Edition: Sage Publication
- Creswell, J.W., Plano Clark, V.L.: 2007 **Designing and Conducting Mixed Methods Research**, Sage, Thousand Oaks.

- Creswell, W. J.: 2003 **Research Design: Qualitative and Quantitative and Mixed Methods Approaches**, 2nd Edition, Sage Publications
- Düvell, Frack.: 2014 Transit Migration in the European Migration Spaces: Politics, Determinants and Dynamics. iç. F. C. Düvell, **Transit Migration in Europe**. Amsterdam: Amsterdam University Press - IMISCOE Research. s. 209-236.
- Duvell, F.: 2006 **Illegal Immigration in Europe. Beyond Control?** London: Palgrave Macmillan.
- Greene, J. and Caracelli, V.: 2003 “Making Paradigmatic Sense of Mixed Methods Inquiry” iç. Tashakkori, A & Teddlie, C. (eds). **Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioural Research**, Sage, California.
- Gregory D.: 1994 **Geographical imaginations**. Oxford: Blackwell
- Gregory D and Urry J (eds): 1985 **Social Relations and Spatial Structures**, Basingstoke: Macmillan
- Heiskanen, M.: 2014 “Border games: from duel to Russian roulette at the border”. iç: E. Vallet, (ed), **Borders, fences and walls: state of insecurity?** Farnham: Ashgate, s. 67–84.
- Holloway, W. and Jefferson, T.: 2000 **Doing qualitative research differently: Free association, narrative and the interview method**, London: Sage.
- Jones R and Johnson C.: 2014 **Placing the Border in Everyday Life**, Farnham: Ashgate
- Kreuger, R. A.: 1998. **Analyzing and Reporting Focus Group Results. Focus Group Kit**, No:6, Newbury Park: Sage.

- Kyle, D. & Koslowski, R. (Eds.): 2001 **Global Human Smuggling: Comparative Perspectives**. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press
- Lazarus, R. S. and Folkman, S.: 1984 **Stress, appraisal and coping**. New York: Springer
- Lutterbeck, D.: 2013 “Across the Desert, Across the Sea: Migrant Smuggling into and from Libya”. iç. P. S. , & Z. Eyadat, **Migration, Security, and Citizenship in the Middle East**: Palgrave Macmillan. s. 137-165.
- Maree, K.: 2009 **First steps in research**, Pretoria: Van Schaik.
- Molodikova, I.: 2014 “Hungary and the System of European Transit Migration” iç F. C. Düvell, **Transit Migration in Europe** Amsterdam: Amsterdam University Press - IMISCOE Research s. 153-185
- Morgan, D. L.: 1988 **Focus Groups as qualitative research**, Newbury Park: Sage, CA
- Morse, J.: 2010 “Procedures and practice of mixed method design: maintaining control, rigor, and complexity”, iç. **Sage Handbook of Mixed Methods in Social & Behavioral Research**, Tashakkori, A. and Teddlie, C. (eds), Sage, California, s. 339-352.
- Neumann, W. L.: 2006 **Social Research Methods: Qualitative and Quantitative Approaches**, (4th ed). London: Allyn & Bacon.
- Neumann, W. L.: 2009 **Social Research methods: qualitative and quantitative approaches**. (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Newman D.: 2012 “Borders and Conflict Resolution”, iç Wilson T. and Donnan H. (eds.), **A Companion to Border Studies**, Blackwell, 14, s. 249-265.
- Newman D.: 2011 “Contemporary Research Agendas in Border Studies: An

- Overview”, iç Wastl-Water D. (ed.), **Ashgate Research Companion to Border Studies**, Ashgate Publishers, s. 33-47.
- Newman D.: 2009 “New Geographies of Contemporary Borders”, iç Flint C. (ed.), **Geographic Contributions to International Studies, (International Studies Compendium Project.)**, Blackwell Publishing.
- Newman D.: 2001, “Boundaries, Territory and Postmodernity: Towards Shared or Separate Spaces?” iç Pratt M. & Brown J. (eds.), **Borderlands Under Stress**, London, Kluwer.
- Novak, P.: 2017 “Border Rhythms”. iç. Mavroudi E., Page B., and Christou A. (eds.), **Time space and International Migration**, Cheltenham, UK: Edward Elgar,
- Nyonator, F. and D. Dovlo.: 2005 “The health of the nation and the brain drain in the health sector. Ghana” iç. Manuh T. (ed) **At Home In The World? International Migration and Development in Contemporary Ghana and West Africa**. Accra: Sub-Saharan Africa Press, s. 227-249.
- O’Dowd L.: 2003 The changing significance of European borders’’. iç: Anderson J, O’Dowd L and Wilson TM (eds.), **New Borders for a Changing Europe: Cross-Border Cooperation and Governance**. London: Frank Cass, s. 13–37
- Patton, M. Q.: 2002 **Qualitative Research and Evaluation Methods**. (3rd Ed.). Thousand Oaks, CA: Sage
- Pickering, S. J.: 2006 “Border narratives: from talking security to performing Borderlands”, iç. S. Pickering, & L. Weber (eds.), **Borders, Mobility and Technologies of Control**, Dordrecht The Netherlands: Springer, s. 45-62

- Sutcliffe, R.: 1998 “Freedom to move in the age of globalisation”, iç Baker, D., Epstein, G. and Pollin, R. (eds.), **Globalisation and Progressive Economic Policy**. Cambridge: Cambridge University Press, s. 331-3.
- Tashakkori, A., & Teddlie, C. (Eds.): 2003 . **Handbook of mixed methods in social and behavioural research**. Thousand Oaks, CA: Sage Publications
- Triandafyllidou, A., & Maroukis, T.: 2012 **Migrant Smuggling: Irregular migration from Asia and Africa to Europe**, Basingstoke/New York: Palgrave Macmillan.
- Twum-Baah, K.A.: 2005 “Volume and characteristics of international Ghanaian migration”, iç. Manuh T. (eds.), **At Home In The World? International Migration and Development in Contemporary Ghana and West Africa**, Accra: Sub-Saharan Africa Press.
- Vaughan-Williams, N.: 2015. **Europe’s Border Crisis: Biopolitical Security and Beyond**, Oxford: Oxford University Press.

MAKALELER

- Adepoju, A.: 1998 “Linkages between internal and international migration: The African situation” **AFRICA -- Emigration & immigration; SOCIAL sciences; POPULATION geography; MIGRATION, Internal International Social Science Journal**, C: 50 No: 157, s. 387, s. 9

- Anarfi, J., Kwankye, S.O., Ababio, O-M. & R. Tiemoko.: 2003 **“Migration from and to Ghana: A background paper”** Working Paper C4 Development Research Centre on Migration, Globalisation and Poverty: s. 2-38.
- Anarfi, J., P. Quartey & J. Agyei.: 2010 **“Key determinants of migration among health professional in Ghana”**, Development Research Centre on Migration, Globalisation and Poverty Working Paper.
- Anderson, B., Sharma, N. and Wright, C.: 2009 “Editorial: why no borders?” **Refuge**, C: 6 No: 2 s. 5-18.
- Anderson R.: 2014 Hunter and prey: Patrolling clandestine migration in the Euro-African borderlands, **Anthropological Quarterly** C: 87 No: 1, s. 119–149.
- Awumbila, M., Kofi Teye, J., Litchfield, J., Boakye-Yiadom, L., Deshingkar, P. & Quartey, P.: **2015 “Are migrant households better off than non-migrant households? Evidence from Ghana”**, Migration Out of Poverty Working Paper No. 28
- Barros, L., Lahlou, M., Escoffier, C., Pumares, P., & Ruspini, P.: 2002 **Sub-Saharan irregular immigration to Morocco**. Geneva: ILO.
- Black, R., King, R. & R. Tiemoko.: 2003a **“Migration, return and small enterprise development in Ghana: A route out of poverty?”**, Sussex Migration Working Paper no. 9.
- Black, Richard.: 2003 “Breaking the convention: researching the ‘illegal’ migration of refugees to Europe” **Antipode**, C: 35 No:1, s. 34–50.

- Black, R., R. King, J. Litchfield, S. Ammassari & R. Tiemoko.: 2003b “**Transnational migration, return and development in West Africa: Final research report**” Transrede Research Project, Sussex Centre for migration Research, University of Sussex: s. 1-17
- Braun, V. & Clarke, V.: 2006 “Using thematic analysis in psychology”, **Qualitative Research in Psychology**, C: 3, s. 77-101.
- Clarke, V. & Braun, V.: 2013 “Teaching thematic analysis: Overcoming challenges and developing strategies for effective learning”, **The Psychologist**, C: 26 No: 2, s. 120-123.
- Düvell, F.: 2018 “The ‘Great Migration’ of summer 2015: analysing the assemblage of key drivers in Turkey”, **Journal of Ethnic and Migration Studies**
- European Commission: “**EU-Turkey Joint Action Plan**”, Fact sheet, MEMO/15/5860, Kasım 2015.
- European Parliament: “**Resolution of 14 April 2016 on the 2015 Report on Turkey**”, 2015/2898(RSP).
- European Council: “**EU-Turkey Statement**”, Press release, 144/16, 18 Mart 2016.
- European Commission: “**Commission presents a recommendation for a Voluntary Humanitarian Admission Scheme with Turkey for refugees from Syria**”, Press release, IP/15/6330, Aralık 2015.
- European Council: “**EU Facility for Refugees in Turkey: €47 million to strengthen migration management and to support education of Syrian refugees**”, Press release, IP/16/1908, Mayıs 2016
- European Commission: “**Communication on the Second Report on the progress**

made in the implementation of the EU-Turkey Statement”, COM
(2016) 349 final.

Fargues, P., & Bonfanti, S.: 2014 **“When the best option is a leaky boat: why migrants risk their lives crossing the Mediterranean and what Europe is doing about it”**, Migration Policy Centre, EUI.

Ginsburg, C., Bocquier, P., Afolabi, S., Otiende, M., Odhiambo, F., Augusto, O., Béguy, D., Derra, K., Wak, G., Zabre, P., Soura, A., White, M.J. & Collinson, M.A.: 2014. **“Determinants of internal migration in Africa: Does human capital necessarily end up in cities? Comparative analysis of health and demographic surveillance systems”**, Princeton University Paper.

Gregory D.: 2003 “Defiled cities”, **Singapore Journal of Tropical Geography** C: 24 No:3: s. 307–326.

Grillo, R. and V. Mazzucato.: 2008 ‘Africa Europe: A double engagement’, **Journal of Ethnic and Migration Studies**, C: 34 No:2 175-198

Hänsel, V., Hess, S., & Kasperek Georg, B.: 2019 **“Border Management and Migration Controls Report”**, Working papers No 2019/21 Global Migration: Consequences and Responses. Universität Göttingen

Johnson, R. B., & Onwuegbuzie, A. J.: 2004 “Mixed methods research: A research paradigm whose time has come”, **Educational Researcher**, C: 33 No:7, s. 14-26.

Kolossov V and Scott J.: 2013. “Modelling and benchmarking of borders”, **Société Royale Belge de Géographie**

Koser, K. 2003 “New African Diasporas: An introduction”, iç Koser, K. (ed.) **New**

- African Diasporas.** London: Routledge, s. 1-16.
- Kurekova, L.: 2011 “Theories of migration: Conceptual review and empirical testing in the context of the EU East-West flows. iç **Interdisciplinary conference on Migration.EconomicChange,SocialChallenge**.Retrievedfromhttps://cream.conferenceservices.net/resources/952/2371/pdf/MECSC2011_0139_paper.pdf
- Lazarus, R. S.: 1998 “The stress and coping paradigm. Fifty years of the research and theory of RS Lazarus: An analysis of historical and perennial Issues’’. **Journal of Personality**. s.182-220.
- Lazarus, R. S. 1993 “Coping theory and research: past, present, and future’’, **Psychosomatic Medicine**, C:55 s. 234-247.
- Lee, E. S.: 1966 A theory of migration. **Demography**, C:3 No:1, s. 47–57.
- Mazzucato V., Schans D., Caarls K., Beauchemin C., 2013 “**Migrant Families between Africa And Europe: Comparing Ghanaian, Congolese and Senegalese Migration Flows**”, MAFE Working Paper no 30, Paris, INED
- Mazzucato V.: 2008 “The double engagement: Transnationalism and integration – Ghanaian migrants’ lives between Ghana and The Netherlands’’, **Journal of Ethnic and Migration Studies** C: 34 No:2 s. 199-216
- Munck, R.: 2008 “Globalisation, governance and migration: an introduction’’, **Third World Quarterly**, C: 29 No:7 s. 1227-46.
- Nevins, J.: 2007 “Dying for a cup of coffee? Migrant deaths in the US_Mexico border region in a neoliberal age’’, **Geopolitics**, C: 12 No:2 s. 228-47
- Newman D and Paasi A.: 1998 “Fences and neighbours in the post-modern world:

Boundary narratives in political geography”, **Progress in Human Geography** C: 22 No: 2 s. 186–207.

Nieswand, Boris.: 2008 “**Ghanaian migrants in Germany and the status paradox of migration: A multi-sited ethnography of transnational pathways of migrant inclusion**”, unpublished Dissertation, Philosophische Fakultät I: Sozialwissenschaften und historische Kulturwissenschaften.Halle/S: Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg.

Nieswand, Boris.: 2003 “Ghanaians in Germany – Transnational Social Fields and Social Status”, **Max Planck Institute for Social Anthropology Report** 2002-2003: s. 126-131, Halle/Saale.

Ní Raghallaigh, M. 2010.: “Religion in the lives of unaccompanied minors: an available and compelling coping resource” **British Journal of Social Work**, C: 41 No:3, s. 539-556.

Ní Raghallaigh, M. and Gilligan, R.: 2010. “Active survival in the lives of unaccompanied minors: coping strategies, resilience, and the relevance of religion”. **Child and Family Social Work**, C: 15 No: 2, s. 226-237.

Orozco, M., M. Bump, R. Fedewa and K. Sienkiewicz.: 2005 “**Diasporas, development and transnational integration: Ghanaians in the U.S., U.K. and Germany**”, Institute for the Study of International Migration and Inter-American Dialogue. Report commissioned by Citizens International through the U.S. Agency of International

Özgür Baklacioğlu N.: 2017 “Gendering Migration Across Euro-Mediterranean Borders: Syrian refugee women on the way to the Europe”, **Turkish Journal of Middle Eastern Studies**, C: 4, s.75-101

Peil, M.: 1995 “Ghanaians abroad”, **African Affairs** C: 94 No: 376, s. 345-67.

- Ravenstein, E. G.: 1885 “The laws of migration”, **Journal of the Statistical Society of London**, s. 167–235.
- Ruggiero, V.: 1997 “Trafficking in human beings: slaves in contemporary Europe”, **International Journal of the Sociology of Law**, No: 25.
- Raghuram P, Noxolo P and Madge C.: 2014 “Rising Asia and postcolonial geography” **Singapore Journal of Tropical Geography C**: 35, s.119–135.
- Rodríguez, N.: 1996 “The battle for the border: notes on autonomous migration, transnational communities and the state”, **Social Justice**, C: 23 No: 3 s. 21-37.
- Salloum, A., and Lewis, M. L.: 2010 “An exploratory study of African American parent-child coping strategies post-Hurricane Katrina”. **Traumatology**, C: 16 No:1, s.31.
- Salt, J. & Stein, F.: 1998 “Migration as a business: the case of trafficking” **International Migration**”, s. 35.
- Schoumaker B., Flahaux M.-L.: 2013 “**Changing Patterns of Congolese Migration**”, MAFE Working Paper no, 19, Paris, INED
- Sharp J and Briggs J.: 2006 “Postcolonialism and development: New dialogues?”, **The Geographical Journal C**: 172 No: 1, s. 6–9.
- Sidaway JD, Bunnell T and Yeoh B.: 2003 “Editors’ introduction: Geography and Postcolonialism” **Singapore Journal of Tropical Geography C**: 24 s. 269–272.
- Slack, J. and Whiteford, S.: 2011 “Violence and migration on the Arizona_Sonora border”, **Human Organization**, C: 70 No: 1 s. 11-21.
- Slater D.: 2003 “On the spatial dynamics of democratic politics: Analysing the

- Bolivian Case” **Development and Change** C: 34 No: 4 s. 607–632.
- Stark, O., & Taylor, J. E.: 1991 “Migration incentives, migration types: The role of relative deprivation” **The Economic Journal**, s. 1163–1178.
- Suter, Brigitte.: 2012 “**Tales of Transit. Sub-Saharan African Migrants’ Experiences in Istanbul.**”, Unpublished PhD thesis, Linköping University, Norrköping.
- Tonah, Steve.: 2007 “**Ghanaians abroad and their ties home: Cultural and religious dimensions of transnational migration**”, COMCAD Arbeitspapiere/Working Papers, No. 25. Bielefeld: University of Bielefeld. Center on Migration, Citizenship and Development.
- Twum-Baah, K.A., Nabila, J.S. & A.F. Aryee (eds.): 1995 “Migration research study in Ghana” **International Migration** N: 2, Accra: Ghana Statistical Service.
- Van Moppes, D.: 2006 “**The African Migration Movement: Routes to Europe**”, The Working Papers on Migration and Development, Report No. 5. Nijmegen, The Netherlands: Research Group on Migration and Development, Radboud University
- Wissink, M., Düvell, F., & Van Eerdewijk., A.: 2013 “Dynamic Migration Intentions and the Impact of Socio-Institutional Environments: A Transit Migration Hub in Turkey”, **Journal of Ethnic and Migration Studies**, C: 39: No: 7, s. 1087-1105

Elektronik Kaynaklar

- De Haas, H.: 2014 “Migration Theory: Quo Vadis?” IMI Oxford University.
(Çevrimiçi) <http://www.imi.ox.ac.uk/publications/working-papers/wp-100-2014>

International Organization for Migration.: 2015 World Migration Report 2015-Migrants and Cities: New Partnerships to Manage Mobility, Geneva: IOM.
Çevrimiçi http://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr2015_en.pdf

Iredale, R.: 2002 ‘‘The Migration of Professionals: Theories and Typologies’’.
International Migration, C:39 No:5, s.7–26. (Çevrimiçi)
<http://doi.org/10.1111/1468-2435.00169>

Mazzucato, V.: 2007. Return migration in Ghana: An overview. Report commissioned by OECD, Experts Meeting on Return Migration, 12 Kasım 2007, Paris, s. 19.
Çevrimiçi www.ghanatransnet.org/output/

Novak, P.: 2016 ‘Back to Borders’, **Critical Sociology**, published online doi:
10.1177/0896920516644034

OECD/ AFDB.: 2007 African Economic Outlook – Ghana country study.
Çevrimiçi <http://www.oecd.org/dataoecd/26/51/38562673.pdf>. 20 Mayıs 2007 Development.

Pew Research Center: 2019 ‘‘Immigrants sent a record amount of money home to sub-Saharan African countries in 2017’’, (Çevrimiçi)
<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/04/03/immigrants-sent-a-record-amount-of-money-home-to-sub-saharan-african-countries-in-2017/>, 7 Nisan 2019.

Skeldon, R., & others.: 1990 ‘‘**Population mobility in developing countries**’’.
Belhaven Press. (Çevrimiçi),
<http://www.cabdirect.org/abstracts/19901878307.html>

EKLER

Ek-1: Almanya'daki Görüşmeciler için Mülakat Rehberi

İstanbul Üniversitesi

Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü

“Sınır Geçişleri ve Türkiye ve Almanya'daki Ganalı Göçünün Sorunları”

Yarı-Yapılandırılmış Mülakat için Rehber

Demografik Özellikler

Cinsiyet;

Yaş

Medeni Durum

Eğitim Seviyesi

Din

Hedef Ülke, Şehir

Menşe Ülke, Bölge

Temel Sorular

1. Bana göç etme kararınızı etkileyen sosyo-politik veya ekonomik faktörleri açıklayınız?
2. Gana'dan Almanya'ya olan yolculuğunuzu nasıl yaptığınızı detaylı olarak anlatabilir misiniz? (Rota, ulaşım araçları, dahil olan aktörler, sınır)
3. Yolculuk sırasında hangi rotaları kullandınız?
4. Seyahat için hangi ulaşım araçlarını kullandınız?

5. Seyahatiniz için aracılardan /bağlantı kuruculardan hizmet aldınız mı?
Yolculuğunuzda nasıl bir rol oynadılar? Sizden hizmetleri için para istediler mi?
Ne kadar?
6. Seyahatiniz boyunca farklı sınırları nasıl geçtiniz?
7. Almanya'ya giriş noktanızda göçmen olarak hangi yasal engellerle karşılaştınız?
8. Almanya'ya giriş noktasında karşılaştığınız sınır gözetleme ve sorgulama unsurlarını tanımlayabilir misiniz?
9. Sınırlarda herhangi bir güvenlik kamerası gördünüz mü?
10. Sınırlardaki güvenlik personeli ile ilgili deneyiminiz neydi? (Göçmenlerin aranması ve sorgulanması hakkında sorular)
11. Seyahatiniz sırasında herhangi bir zorluk ya da sıkıntı ile karşılaştınız mı? Lütfen cevaplarınızı açıklayabilir misiniz?
12. Burada ne iş yapıyorsunuz?
13. Yurtdışına gelişinizde gerçekleşmesini umduğunuz ne beklentileriniz vardı?
14. Bu umut ve beklentileri hala koruyor musunuz veya değişti mi? Gerçekten ne değişti?
15. Varmak istediğiniz ülke ilkin hangisiydi? Ne değişti ve ne kadar süre
Almanya'da yaşamayı düşünüyorsunuz?
16. Alman makamlarının (göçmen personeli ve polis) göçmenlere karşı tutumu nedir?
17. Tartıştıklarımızdan başka benimle paylaşmak istediğiniz başka bir hikayeniz var mı?

Ekler 2: Türkiye’deki Görüşmeciler için Mülakat Rehberi

İstanbul Üniversitesi

Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü

“Sınır Geçişleri ve Türkiye ve Almanya’daki Ganalı Göçünün Sorunları”

Yarı-Yapılandırılmış Mülakat için Rehber

Demografik Özellikler

Cinsiyet;

Yaş

Medeni Durum

Eğitim Seviyesi

Din

Hedef Ülke, Şehir

Menşe Ülke, Bölge

Temel Sorular

1. Bana göç etme kararınızı etkileyen sosyo-politik veya ekonomik faktörleri açıkla mısınız?
2. Türkiye’ye gelmeden önce ne yapıyordunuz?
3. Gana’dan Türkiye’ye olan yolculuğunuzu nasıl yaptığınızı detaylı olarak anlatabilir misiniz? (Rota, ulaşım araçları, dahil olan aktörler, sınır)
4. Yolculuk sırasında hangi rotaları kullandınız?
5. Seyahat için hangi ulaşım araçlarını kullandınız?
6. Seyahatiniz için aracılardan /bağlantı kuruculardan hizmet aldınız mı? Yolculuğunuzda nasıl bir rol oynadılar? Sizden hizmetleri için para istediler mi? Ne kadar?

7. Seyahatiniz boyunca farklı sınırları nasıl geçtiniz?
8. Türkiye'ye giriş noktanızda göçmen olarak hangi yasal engellerle karşılaştınız?
9. Sınırdaki güvenlik kamerası gördünüz mü?
10. Sınırdaki güvenlik personeliyle nasıl tecrübeleriniz oldu? (Arama, kontrol ve sorgulamalar)
11. Yolculuğunuz boyunca herhangi bir zorlukla karşılaştınız mı? Cevaplarınızı açınlar mısınız?
12. Burada ne iş yapıyorsunuz?
13. Buradaki yaşam şartlarınızı ve onlarla başa çıkma stratejilerinizi anlatır mısınız?
14. Yurtdışına gelişinizde gerçekleşmesini umduğunuz ne beklentileriniz vardı?
15. Bu umut ve beklentileri hala koruyor musunuz veya değişti mi? Gerçekten ne değişti?
16. Varmak istediğiniz ülke ilkin hangisiydi? Ne değişti ve ne kadar süre Türkiye'de yaşamayı düşünüyorsunuz?
17. Alman makamlarının (göçmen personeli ve polis) göçmenlere karşı tutumu nedir?
18. Arkadaşlarınızın başından geçen ve aktarmak istediğiniz deneyim ya da hikaye var mı?
19. Tartıştıklarımızdan başka benimle paylaşmak istediğiniz başka bir hikayeniz var mı?

Zaman ayırdığınız ve anlayış gösterdiğiniz için teşekkürler.

Ek-3: Jacob'ın Öyküsü

Jacob, İstanbul'daki bir kaçakçı ile konuşmuştur ve kaçakçı ona yolculuk için 600 \$ ödemesini söylemiştir, Jacob bu parayı ödemiş ve kaçakçının onu geri araması için beklemeye başlamıştır. Kaçakçı onu birkaç hafta sonra aramıştır ve Jacob'a hazır olmasını çünkü kendisinin de onu, kıyıda bekleyen işbirlikçinin aramasını beklediğini söylemiştir. Kıyıdaki işbirlikçinin adı İtici'dir çünkü o kişi göçmenleri bota koyarak onları denize doğru itmektedir. Jacob hazırlanarak kaçakçının onu ikinci kez aramasını beklemiştir ve bir hafta sonra beklediği telefon gelmiştir. İkisi, İstanbul'da belirli bir noktada buluşmuştur ve o noktadan, içinde İran, Afganistan ve Suriye'den diğer kişilerin de bulunduğu bir otobüse binmişlerdir. Otobüs İstanbul'dan ayrılarak Jacob'un gece karanlığında neresi olduğunu kestiremediği bir yere gitmiştir. Ege kıyısına varmaları 10 saat sürmüştür. Çalılıklar arasında 1,5 saat bekledikten sonra onlara Yunanistan'a geçmek için kullanacakları botun hazır olduğu söylenmiştir ve harekete geçmişlerdir. Saat 9-10 gibi yolculuğa başlamışlardır ancak yaklaşık 1 saat sonra Yunan Sahil Güvenliği onları kurtarmıştır. O gün deniz oldukça dalgalı olduğu için Lesbos Adası kıyılarına ancak saat 11:00 gibi varmışlardır. Yunan Sahil Güvenlik ekipleri göçmenleri sahilden çok uzak olmayan bir mekana, geceyi geçirmeleri için götürmüştür ve onlara, üzerlerindeki ıslak kıyafetleri değiştirmeleri için kuru kıyafetler vermişlerdir. Ertesi sabah bir otobüs gelip onları almıştır ve Moria Mülteci Kampı adı verilen bir kampa götürmüştür. Mülteci kampının durumu tahmin edilebileceği üzere çok iyi değildir ancak çok kötü de değildir. Jacob şimdi ihtiyacı olduğu tek şeyin, sığınma başvurusunun kabul edilmesi için edilen dualar olduğunu düşünmektedir.

Kaynak: Saha Çalışması, Jacob'ın Öyküsü, 46, İstanbul

Ek-4: Avrupa'ya Giden Doğu Akdeniz Göç Rotaları



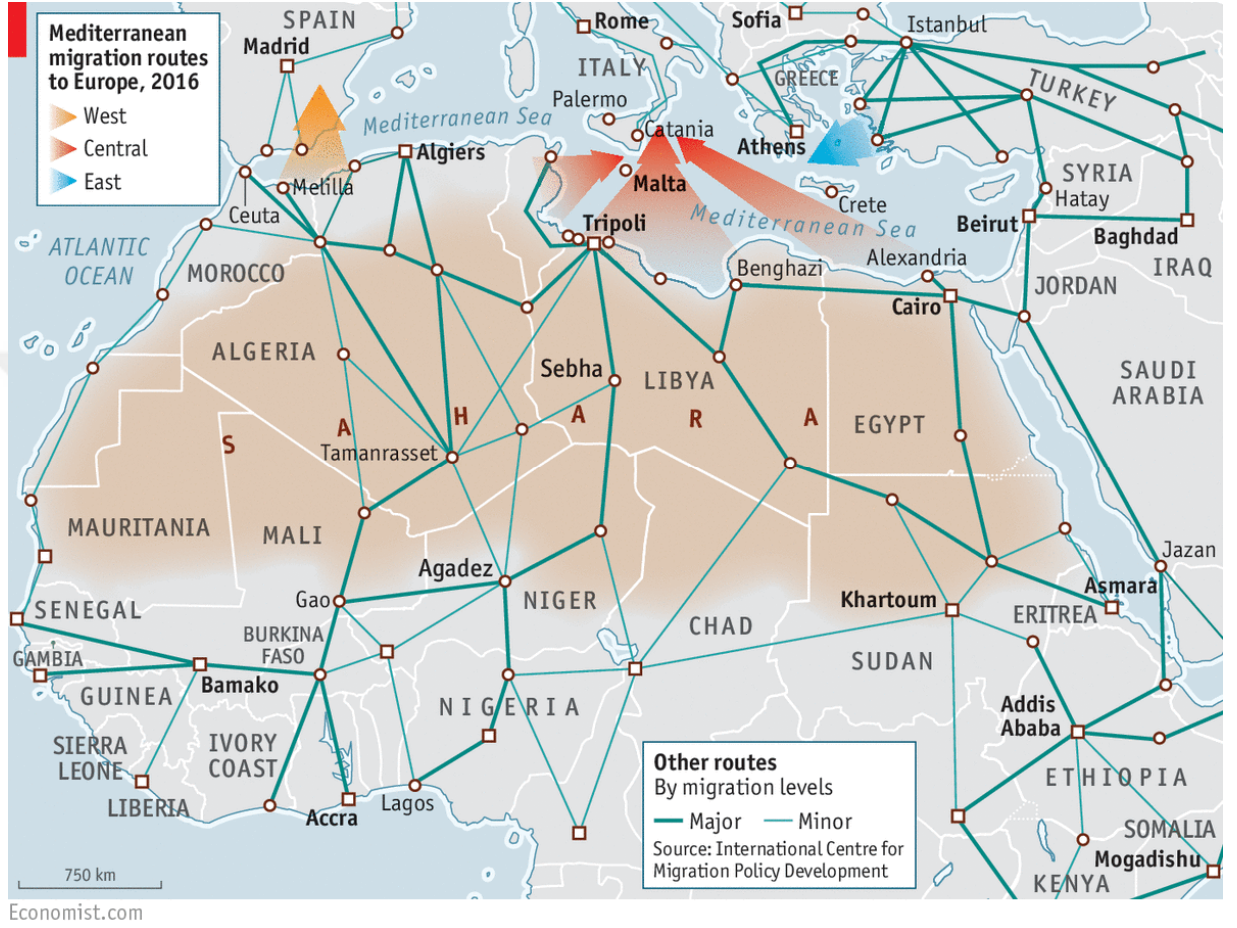
Kaynak: Doğu Akdeniz Göç Rotaları

Ek 5: Göç Rotaları



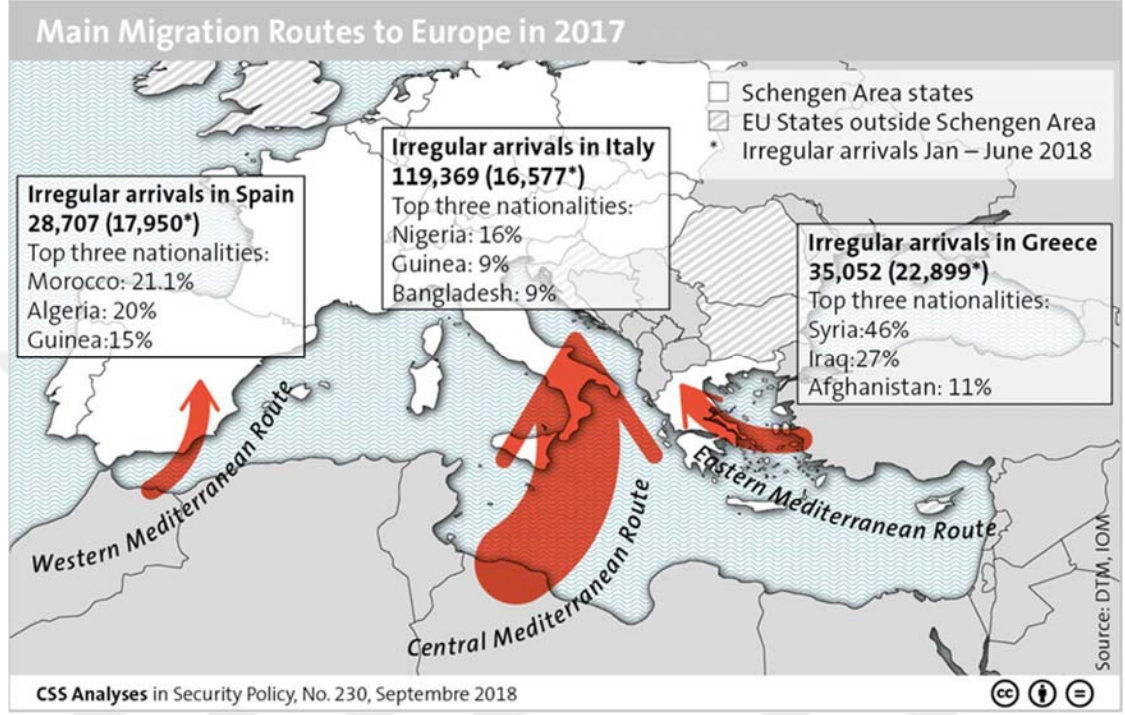
Kaynak: BBC, 15 Eylül, 2014

Ek-6: Avrupa'ya Giden Akdeniz Göç Rotaları



Kaynak: Uluslararası Göç Politikaları Geliştirme Merkezi

Ek-7: 2017 Yılında Avrupa'ya Giden Ana Göç Rotaları



Kaynak: CSS Analyses in Security Policy, No.230, Eylül 2018

Ek-8: Çalışmadaki Katılımcıların Demografik Özellikleri

Çalışmadaki Katılımcıların Demografik Özellikleri

Görüşmeci	Cinsiyet	Yaş	Eğitim Seviyesi	Meslek	Görüşme Yeri
1	Erkek	31	Üniversite	Fabrika İşçisi	Germany
2	Erkek	27	Lise	Fabrika İşçisi	Turkey
3	Erkek	29	Lise	Berber	Turkey
4	Erkek	26	Lise	Fabrika İşçisi	Turkey
5	Erkek	25	Terk	Fabrika İşçisi	Turkey
6	Erkek	34	Lise	Kargo ve Lojistik Sahibi	Turkey
7	Erkek	29	Ortaokul	Fabrika İşçisi	Germany
8	Erkek	32	-	Temizlik Görevlisi	Turkey
9	Erkek	26	Ortaokul	Fabrika İşçisi	Germany
10	Erkek	25	Lise	Fabrika İşçisi	Turkey
11	Erkek	28	Ortaokul	Temizlik Görevlisi	Germany
12	Erkek	24	Ortaokul	Fabrika İşçisi	Turkey
13	Erkek	27	Ortaokul	Fabrika İşçisi	Turkey
14	Erkek	29	Ortaokul	Fabrika İşçisi	Turkey
15	Erkek	30	Lise	Fabrika İşçisi	Germany
16	Erkek	3	Lise	Fabrika İşçisi	Germany

17	Erkek	30	Ortaokul	Berber	Turkey
18	Erkek	31	Lise	Fabrika İşçisi	Turkey
19	Kadın	30	Ortaokul	Restoran İşletmecisi	Turkey
20	Kadın	27	Terk	Kuaför	Turkey
21	Kadın	22	Lise	Restoran Çalışanı	Turkey
22	Kadın	24	Ortaokul	Temizlik Görevlisi	Germany
23	Kadın	26	-	Fabrika İşçisi	Germany
24	Kadın	29	Ortaokul	Fabrika İşçisi	Germany
25	Kadın	25	Lise	Fabrika İşçisi	Turkey
26	Kadın	31	-	Fabrika İşçisi	Turkey
27	Kadın	28	Terk	Temizlik Görevlisi	Germany
28	Kadın	25	Terk	Fabrika İşçisi	Turkey
29	Kadın	25	Ortaokul	Fabrika İşçisi	Germany
30	Kadın	34	Ortaokul	Kuaför	Germany
31	Kadın	32	Lise	Restoran İşletmecisi	Turkey
32	Kadın	31	Ortaokul	Kuaför	Turkey
33	Kadın	26	Lise	Mağaza Çalışanı	Germany

34	Kadın	29	-	Dükkân Sahibi	Germany
35	Kadın	24	Terk	Fabrika İşçisi	Turkey
36	Kadın	25	-	Fabrika İşçisi	Germany

Kaynak: Saha Çalışması,2017

Ek-9: Kısa Süreli Vize Gerekliklikleri



As of April 2017

Requirements for short stay visa up to 90 days (Schengen visa) and airport transit visa

Visa forms are **FREE OF CHARGE**

Information regarding visa procedures, requirements and individual applications can **ONLY** be obtained from the visa officers of the Embassy of the Federal Republic of Germany, not from Security Staff or any other third party. Do not employ agents, travel agencies or other middlemen.

Booking of an appointment is only possible through the website of the Embassy!

The German Embassy in Accra accepts visa applications from nationals and residents of
GHANA, LIBERIA and SIERRA LEONE.

The German Embassy accepts applications for Schengen visa in representation of **ESTONIA** from Ghanaian nationals and residents of Ghana. All requirements apply accordingly.

PLEASE NOTE:

- This information sheet contains **four pages**. Please read every single one.
- Applicants applying for a short term visa (for visit, business or any other purpose) have to book an appointment through the online appointment booking system on the website of the Embassy. Exempted persons may apply without prior appointments; you will find additional information in this regard on our [homepage](#).
- Every applicant has to bring **all documents as mentioned in the "Common Checklist of Schengen Visa Requirements"** (General requirements **plus** additional requirements depending on purpose of trip) irrespective of his or her social position, profession or economic situation or who is inviting or financing the trip. It is **not** in the discretion of the applicant or any other party to decide which documents to bring or not to bring. The Embassy can only perform the mandatory legal assessments based on a complete application. **Incomplete applications will lead to the refusal of the visa application.**
- The Embassy investigates the purpose of travel as well as financial means and sufficient ties to the home country and the willingness to return there. Applicants are at liberty to provide additional documents to support these factors.
- All applicants then have to **apply in person** at the Embassy.
- You are strongly advised to submit your application at least **4 weeks** prior to the date of departure. Please note that the **processing of a visa takes 7 days upon receipt of the complete application.**
- The application may be filed no earlier than three months before the scheduled travel date
- The processing fee is 60.-- Euro, to be paid in Ghana Cedis at the exchange rate set by the German Embassy's accounts department. The visa fee is therefore subject to change without prior notice.
- Should the visa be denied the Embassy will not refund any money.

Address:	Mailaddress:	Telephone:	Telefax:	E-Mail:
N° 4, Sam Nujoma Close, North Ridge, Accra	P.O.Box GP 1757 Accra Ghana	(00233-30) 2211-000 to 2211-010 (00233-30) 2221-326	+49 30 1817 67211	info@accra.diplo.de

- Compliance with the visa conditions does not automatically guarantee that a visa will be issued. In addition to the standard requirements other supporting documents may be required, depending on the specific nature of your application. Furthermore, after receipt of a visa, the border authorities may refuse entry into the Schengen Area upon arrival (Art. 30 Visa Code).
- The Embassy does not return forms, photos or any documents.
- Fake or forged documents will not be returned and used to institute legal proceedings
- Do not send supporting documents to the Embassy directly but to the applicant only.
- Holders of **Ghanaian diplomatic and service passports** are exempted from the obligation to obtain a visa for a stay of up to 90 days in Germany or an airport transit visa to pass through Germany as this is based on a bilateral agreement.
- Ghanaian passport holders with a valid visa or residence permit for Andorra, Bulgaria, Canada, Cyprus, Japan, Romania, San Marino, the United Kingdom and Northern Ireland or the United States of America do not need an airport transit visa for any Schengen State. Please note that the possession of one of the above mentioned visa or residence permits exempts from the need to get an airport transit visa. You do not need to be en route to the respective destination.
- The Schengen States include: Austria, Belgium, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Greece, Hungary, Iceland, Italy, Latvia, Liechtenstein, Lithuania, Luxembourg, Malta, the Netherlands, Norway, Poland, Portugal, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden and Switzerland.
- If a visa is granted, it is your duty to verify whether the information printed on the visa sticker is correct and complete and to report any errors to the Embassy immediately.
- In case the visa is refused, the applicant or a third party authorized by the applicant by power of attorney may within 4 weeks appeal in writing adding further documentation and background information, stating the file number and the mailing address (P.O. Box) of the applicant. Details concerning the refusal of a visa cannot be conveyed to a third party unless authorized by the applicant by power of attorney. The processing of an appeal takes at least 4 weeks.

COMMON CHECKLIST OF SCHENGEN VISA REQUIREMENTS

All documents should be submitted in ORIGINAL and from all documents a full set of photocopies is required. Please arrange your documents according to the checklist. Original documents should be separated. If these requirements are not met, this may lead to a delay or refusal of your visa application. Please use this information sheet as a checklist and cross each document to make sure you have a complete application ☑.

GENERAL REQUIREMENTS

- ☐ VALID PASSPORT, MINIMUM 3 MONTHS AFTER SCHEDULED/INTENDED RETURN
- ☐ PREVIOUS PASSPORTS (IF AVAILABLE)
- ☐ IF MINORS (BELOW 18 YEARS OF AGE) ARE NOT ACCOMPANIED BY ONE OF THE PARENTS: PARENTAL CONSENT OF BOTH PARENTS AND COPIES OF THEIR ID/PASSPORTS
- ☐ 1 RECENT PASSPORT SIZED PHOTO
- ☐ 1 COMPLETED AND SIGNED SCHENGEN VISA APPLICATION FORM
- ☐ BOOKING SLIP OR RESERVATION FOR RETURN TICKET **(DO NOT BRING TICKET!!)**
- ☐ BIRTH CERTIFICATE
- ☐ TRAVEL HEALTH INSURANCE VALID FOR ALL SCHENGEN STATES (SEE SEPARATE COMMON LIST)
- ☐ DIPLOMATIC PASSPORTHOLDERS HAVE TO SUBMIT A NOTE VERBALE
- ☐ VISA FEE (IF APPLICABLE)
- ☐ PROOF OF ACCOMMODATION / HOTELRESERVATION
- ☐ PROOF OF SOCIAL AND ECONOMIC TIES OF COUNTRY OF RESIDENCE:
 - ☐ Evidence of social ties: marriage certificate (if applicable), birth certificates of dependent children (if applicable), official leave letter from the university or school including proof of paid school fees and school reports (if applicable)

Address:	Malladdress:	Telephone:	Telefax:	E-Mail:
N° 4, Sam Nujoma Close, North Ridge, Accra	P.O.Box GP 1757 Accra Ghana	(00233-30) 2211-000 to 2211-010 (00233-30) 2221-326	+49 30 1817 67211	info@accra.diplo.de

- ☐ Personal bank statements of the last 3 months (for Microfinance statements see ¹)
- ☐ Employment letter stating terms and monthly income (if employed)
- ☐ Salary slips of the last 3 months or contract (if employed)
- ☐ Business papers: business registration certificate, tax clearance certificates, proof of active business (bills of lading, import declaration forms, invoices (if self-employed))
- PROOF OF SUFFICIENT FINANCIAL MEANS FOR INTENDED STAY
 - ☐ Generally all costs of the trip need to be covered by the applicant. Only a personal and globally accessible bank account is suited as proof of financial means. The necessary amount depends on the type and length of the intended stay
 - ☐ If costs of the trip cannot be covered by the applicant: original formal obligation (Verpflichtungserklärung) from the host / institution according to §§ 66 to 68 of the German Residence Act, confirmed by the local immigration office in Germany (only well-known and major German companies may present an invitation letter instead which includes a reference to §§ 66 to 68 of the German Residence Act (e.g. Siemens, BASF, Bosch))

ADDITIONAL REQUIREMENTS FOR AIRPORT TRANSIT VISA APPLICATION

Please note that only transit through one airport within the Schengen area is an airport transit. If your flight connection includes more than one airport within the Schengen area, you are entering Schengen and you need to apply and obtain a regular Schengen visa

- ☐ INVITATION AND VISA/RESIDENCE PERMIT FOR FINAL DESTINATION IF APPLICABLE
- ☐ PROOF OF PURPOSE OF THE TRIP TO COUNTRY OF FINAL DESTINATION

ADDITIONAL REQUIREMENTS FOR TOURIST VISA APPLICATION

- ☐ SHOW PLAUSIBLE TRAVEL ITINERARY

ADDITIONAL REQUIREMENTS FOR PRIVATE OR FAMILY VISIT VISA APPLICATION

- ☐ IF INVITED BY A PRIVATE PERSON, SIGNED INVITATION LETTER AND A COPY OF THE HOSTS' EU PASSPORT OR RESIDENCE PERMIT
- ☐ IF INVITED BY AN INSTITUTION, CHURCH TO SUBMIT A SIGNED INVITATION
- ☐ PROOF OF FAMILY RELATION TO EU HOST IF APPLICABLE

ADDITIONAL REQUIREMENTS FOR BUSINESS VISA APPLICATION

- ☐ SIGNED INVITATION LETTER FROM INVITING COMPANY IN THE EU
- ☐ VERIFIABLE PROOF OF BUSINESS WITH INVITING COMPANY OR PROOF OF DOWNPAYMENT, IF APPLICABLE
- ☐ LETTER FROM COMPANY IN COUNTRY OF RESIDENCE STATING PURPOSE OF THE TRIP
- ☐ COPY OF INVITING PARTIES' ENTRY IN NATIONAL COMMERCIAL REGISTER

ADDITIONAL REQUIREMENTS FOR SPORTS (TOURNAMENT OR TRIALS FOR TRANSFER)

- ☐ LETTER OF INVITATION FROM ORGANIZER, INVITING COMPANY OR SPORTS CLUB
- ☐ LETTER OF INTRODUCTION FROM GHANA SPORTS COUNCIL AND RESPECTIVE SPORTS ASSOCIATION/FEDERATION THAT THEY HAVE NO OBJECTION
- ☐ PROOF OF SPORTING ABILITY (CV, WORLD RANKING, TROPHIES, SELECTION FOR NATIONAL TEAM, PERSONAL RECORDS)

ARTISTS FOR RECORDING / CONCERT / FESTIVAL / PERFORMANCE / LESSONS VISA

- ☐ INTRODUCTORY LETTER ASSOCIATION MUSICIAN CARD & PROOF OF MUSICAL ACTIVITIES
- ☐ FOR RECORDING: STUDIO CONTRACT & TRANSFER SLIP FOR INSTALLMENT OF STUDIO FEES
- ☐ FOR LESSONS: CONTRACT STATING DURATION AND PAYMENT
- ☐ FOR FESTIVALS OR CONCERTS: DETAILED CONCERT SCHEDULE, CONTRACT STATING DURATION AND PAYMENT

¹ **Please be informed that Schengen embassies do not accept or consider bank statements from unlicensed microfinance institutions or unlicensed banks. In general lists of officially licensed finance institutions can be found on the homepage of the respective banks in charge of licensing (e.g. www.bog.gov.gh). Using a bank statement from a microfinance institution or a rural bank is strongly discouraged for a Schengen visa application!!**

Address:	Malladdress:	Telephone:	Telefax:	E-Mail:
N° 4, Sam Nujoma Close, North Ridge, Accra	P.O.Box GP 1757 Accra Ghana	(00233-30) 2211-000 to 2211-010 (00233-30) 2221-326	+49 30 1817 67211	info@accra.diplo.de

ADDITIONAL REQUIREMENTS FOR MEDICAL VISA APPLICATION

- ☐ LETTER FROM LOCAL DOCTOR STATING DIAGNOSIS
- ☐ LETTER FROM NATIONAL HOSPITAL/DOCTOR STATING AGREEMENT TO TREAT PATIENT AND EXPECTED DURATION OF TREATMENT
- ☐ OVERVIEW OF ESTIMATED COSTS OF SURGERY / TREATMENT
- ☐ PROOF OF SUFFICIENT FINANCIAL MEANS FOR THE TREATMENT AND COSTS OF LIVING DURING THE STAY
- ☐ PROOF OF ADVANCE PAYMENT OF 50% - RECEIPT FROM NATIONAL HOSPITAL / DOCTOR

ADDITIONAL REQUIREMENTS FOR INTERNSHIP / TRAINING / LANGUAGE COURSES VISA

- ☐ LETTER FROM HOST INSTITUTION OR CONFIRMED REGISTRATION
- ☐ INFORMATION ON DURATION (WORKING HOURS A WEEK), IF APPLICABLE
- ☐ INFORMATION ON EXPECTED SALARY, IF APPLICABLE
- ☐ PROOF OF PAYMENT OF THE COURSE (FOR LANGUAGE COURSES/TRAINING)

ADDITIONAL REQUIREMENTS FOR TRADE FAIRS VISA APPLICATION

- ☐ **FOR VISITORS:** Trade fair ticket, introduction letter registration from the company in country of residence; country of residence company's business registration certificates and "Form A", tax clearance certificate and bank statement
- ☐ **FOR EXHIBITORS:** Exhibitor ID, proof of payment, introduction letter from company in country of residence and country of residence business registration certificates and "Form A", tax clearance certificate and bank statement (*Exhibitors are exempted from the visa fee*)

ADDITIONAL REQUIREMENTS FOR ATTENDING A FUNERAL VISA APPLICATION

- ☐ DEATH CERTIFICATE OF THE DECEASED
- ☐ BIRTH CERTIFICATE OF THE DECEASED
- ☐ CONFIRMATION OF THE APPOINTMENT FROM THE FUNERAL COMPANY

For further information please visit www.accra.diplo.de

Address:	Mailaddress:	Telephone:	Telefax:	E-Mail:
N° 4, Sam Nujoma Close, North Ridge, Accra	P.O.Box GP 1757 Accra Ghana	(00233-30) 2211-000 to 2211-010 (00233-30) 2221-326	+49 30 1817 67211	info@accra.diplo.de

Ek-10: Kalifiye Çalışanlar için Vize Gereklilikleri



As of June 2016

Employment Visa for Skilled Employees

Visa forms are **FREE OF CHARGE**

Information regarding visa procedures, requirements and individual applications can **ONLY** be obtained from the visa officers of the Embassy of the Federal Republic of Germany, not from Security Staff or any other third party. Do not employ agents, travel agencies or other middlemen.

The German Embassy in Accra serves residents of **GHANA, LIBERIA and SIERRA LEONE.**

PLEASE NOTE:

- In many cases the approval of the responsible authorities in Germany is mandatory before an employment visa can be issued. The processing time can therefore vary from case to case. The German Embassy therefore encourages applicants to apply as soon as all relevant documents and information are available.
- All applicants have to **apply in person** at the German Embassy.
- The processing fee is 60.-- Euro, to be paid in Ghanaian Cedis at the exchange rate set by the German Embassy's accounts department. The processing fee is therefore subject to change without prior notice. Should the visa be denied the Embassy will not refund any money.
- Compliance with the visa conditions does not automatically guarantee that a visa will be issued. In addition to the standard requirements other supporting documents may be required, depending on the specific nature of your application. Furthermore, after receipt of a visa, the competent authorities may refuse entry into Germany upon arrival. In such cases, the German Government accepts no liability.
- The German Embassy does not return forms, photos or any documents in the case of refusal or if the application is withdrawn.
- Fake or forged documents will not be returned and may be sent to the relevant authorities. Presentation of such documents will result in the refusal of the visa application.
- If the visa is granted, it is your duty to verify whether the information printed on the visa sticker is correct and complete and to report any errors to the Embassy immediately.
- Please verify if you fulfil the basic requirements before applying for an employment visa. In general, an applicant with a foreign degree is only eligible for an employment visa **if the degree is officially recognized** in Germany, for recognition of non-German degrees kindly refer to www.anabin.de

Address:	Mailaddress:	Telephone:	Telefax:	E-Mail:
N° 4, Sam Nujoma Close, North Ridge, Accra	P.O.Box GP 1757 Accra Ghana	(00233-30) 2211-000 to 2211-010 (00233-30) 2221-328	+49 30 1817 67211	info@accra.diplo.de

1.) EU Blue Card

specific requirements for EU Blue Card:

- proof that you have a **university degree**
 - if your university degree was not obtained in Germany, the degree must be recognized in Germany. Please visit <http://anabin.kmk.org/anabin-datenbank.html> to verify the recognition of your degree in Germany. Both your university degree **and** your university need to be officially recognized. Please attach a printout of both recognitions to your application.
 - if your degree is not yet officially recognized in Germany, a German examination council could verify your individual degree. You find more information on the procedure on the following link: <https://www.kmk.org/service/anerkenennung-auslaendischer-abschluesse/zeugnisbewertung-fuer-auslaendische-hochschulqualifikationen.html>
- employment contract or binding job offer with a specified **minimum gross annual salary** (2015: 48.500 €)
 - academics of natural sciences, mathematics, engineering, IT and medical doctors with contracts or job offers with salaries below this statutory minimum of 48.500 € but above 37.752 € they are still eligible for the EU Blue Card
- please note that the employment needs to be adequate to the academic qualification of the applicant

advantages of EU Blue Card:

- possibility of obtaining a permanent residence permit after working in a highly skilled occupation for a period of 33 months (21 months if employee can demonstrate at an early stage proficiency in the German language to level B1)
- family members of EU Blue Card holders are entitled to obtain a residence permit without having any proficiency in the German language before entering the country, spouses will immediately receive an unrestricted work permit.
- holders of an EU Blue Card along with his/her family members are entitled to live for up to 12 consecutive months in a non-EU country without expiration of the residence permit

Please have a look at the following clip for more information concerning the EU Blue Card:

<http://www.youtube.com/watch?v=etabTpHXUwM&list=PL4RiThKgxu69cEXmigLuMCoNtFL5Y9SUy&index=21>

Address:	Mailaddress:	Telephone:	Telefax:	E-Mail:
N° 4, Sam Nujoma Close, North Ridge, Accra	P.O.Box GP 1757 Accra Ghana	(00233-30) 2211-000 to 2211-010 (00233-30) 2221-326	+49 30 1817 67211	info@accra.diplo.de

2.) Job Seeker Visa

specific requirements for Job Seeker Visa:

- proof that you have a **university degree**
 - if your university degree was not obtained in Germany, the degree must be recognized in Germany. Please visit <http://anabin.kmk.org/anabin-datenbank.html> to verify the recognition of your degree in Germany. Both your university degree **and** your university need to be officially recognized. Please attach a printout of both recognitions to your application.
- if your degree is not yet officially recognized in Germany, a German examination council could verify your individual degree. You find more information on the procedure on the following link: <https://www.kmk.org/service/anerkenennung-auslaendischer-abschluesse/zeugnisbewertung-fuer-auslaendische-hochschulqualifikationen.html>
- the maximum validity of a job seeker visa is six month, applicants are required to provide proof of financial means to cover the costs for the time of your stay by one of the following documents:
 - “Verpflichtungserklärung” (formal obligation letter) by sponsor living in Germany-
or
 - personal bank statement with sufficient funds of 659,00 € monthly needs to be available
 - is the holder of a job seeker visa is able to acquire a suited employment during his stay, the job seeker visa can be transformed into a work permit / residence permit by the competent Aliens Authority in Germany (*Ausländerbehörde*)

More information on employment opportunities in Germany can be found on the following Internet pages:

www.research-in-germany.de

www.make-it-in-germany.in

www.bamf.de/DE/Migration/Arbeiten/arbeiten-node.html

Address:	Mailaddress:	Telephone:	Telefax:	E-Mail:
N° 4, Sam Nujoma Close, North Ridge, Accra	P.O.Box GP 1757 Accra Ghana	(00233-30) 2211-000 to 2211-010 (00233-30) 2221-326	+49 30 1817 67211	info@accra.diplo.de

Ek-11: Öğrenciler için Vize Gereklilikleri



As of September 2017

Requirements for student visa

23 E

As of September 1st 2017, the visa fee amounts to 75.00 Euro (only payable in GHS). Visa forms are free of charge. Information regarding visa procedures, requirements and individual applications can only be obtained from the Embassy's visa officers, not from security staff or any other third party. Do not employ agents, travel agencies or other middlemen. Please be informed that a visa application will be rejected in cases of bribery.

The German Embassy in Accra serves residents of **Ghana, Liberia and Sierra Leone**.

PLEASE NOTE:

- The Embassy hereby wishes to inform you that the competent aliens authority in Germany has to be notified about any long term visa application. All student visa applications have to be forwarded to the competent German aliens authority by post for approval. The entire procedure will take a minimum of 8 weeks. Applicants are encouraged to submit their applications well in advance of the enrolment deadline.
- Please note that the processing time for scholarship holders (from DAAD, German universities or other German or European official funds) is 4 working days.
- All applicants have to apply in person at the German Embassy.
- The visa fee is 75.00 Euro, only payable in Ghanaian Cedis at the exchange rate set by the German Embassy's accountants department. The processing fee is subject to change without prior notice and it is not refundable in case of denial of the visa.
- Compliance with the visa conditions does not automatically guarantee that a visa will be issued. In addition to the standard requirements other supporting documents may be required, depending on the specific nature of your application. Furthermore, after receipt of a visa, the competent authorities may refuse entry into Germany upon arrival. In such cases, the German Government accepts no liability.
- The German Embassy does not return forms, photos or any documents in the case of refusal or if the application is withdrawn.
- Fraudulent documents will not be returned and may be sent to the relevant authorities.
- If the visa is granted, it is your duty to verify whether the information printed on the visa sticker is correct and complete and to report any errors to the Embassy immediately. When picking up the passport, a valid travel health insurance covering the period from the first entry into Germany until enrolment at university has to be presented.

General requirements (Checklist) ☑:

Every applicant is asked to provide the following mandatory documents (original plus 2 legible copies of each document, unless otherwise specified) at the appointment day, after having booked an appointment via the Embassy's website:

<http://www.accra.diplo.de/appointment> .

Only complete and legible applications can be processed. Additional documents may be required. Please be informed that incomplete applications (e.g. missing set of copies) are likely to be rejected. However, try to reduce the documents to a minimum.

- ☐ 2 completely signed and filled-in visa application forms (application for a national visa);
- ☐ 2 signed declarations according to Sec. 54 Par. 2 No. 8 of the German Residence Act;
- ☐ 2 recent passport pictures with white background (please do not attach to forms);
- ☐ valid passport and 2 copies of the passport's pages showing the particulars of the applicant (data page);
- ☐ original birth certificate of the applicant based on the first registration plus 2 copies;
- ☐ original marriage certificate and original birth certificates of children plus 2 copies;
- ☐ proof of acceptance for enrolment into a German university, preparatory or language course;
- ☐ proof of sufficient knowledge of the German language (Goethe-Institute certificate), unless course is taught in English. Should the course be taught in English, basic knowledge of German is however highly recommended;
- ☐ original school leaving certificates (WAEC-certificates: BECE, WASSCE) plus 2 copies;
- ☐ documents showing academic career and academic standing;
- ☐ proof of university degrees earned (e.g. Bachelor's degree and/or Master's degree) original plus 2 copies;
- ☐ proof of previous and current employment, internships, practical attachments, national service (CV and documentation);
- ☐ reasons for studying in Germany and for choice of university, study plans and plans for the future (preferably in writing) signed by the applicant;
- ☐ proof of adequate financial means to cover the university fees, housing, the cost of living and other expenses, currently 720.00 Euro for every month of the first academic year (see below for further explanation);
- ☐ sponsor's passport, information/proof on relation to sponsor, motivation of sponsorship.

Information on the requirement of proof of adequate financial means:

Adequate financial means implies that the applicant is in the position to secure the living expenses for the whole period of studies in Germany. The applicant needs to prove (at the time of application) having at least a monthly allowance of 720.00 Euro for the first academic year of the studies. In addition to that the financing of the rest of the programme and additional tuition fees needs to be secured plausibly.

The following practices are accepted as proof of sufficient financial means:

- formal obligation according to Sec. 66 to 68 of the German Residence Act (signed by a person living in Germany at the local competent office in Germany and confirmed by the competent office). The formal obligation should specifically state that the sponsorship covers studies and mention the duration of the intended sponsorship. The formal obligation is only suited as an adequate proof of finance with the remark "*Die finanzielle Leistungsfähigkeit des/der Verpflichtungserklärenden wurde nachgewiesen.*" (The financial capability of the sponsor has been verified);
- scholarship from German public funds or by scholarship financed by an organisation that promotes education and is approved in Germany. Scholarship from the public funds of the applicant's country of origin are also accepted;
- sponsorship by a person living in Ghana/Liberia/Sierra Leone. In this case, a letter of sponsorship is required, confirming that the sponsor is willing to support the student with 720.00 Euro per month for the duration of the studies.

All sponsors resident in Ghana/Liberia/Sierra Leone are kindly requested to accompany the applicant to the interview at the visa section. The sponsor must present valid identification (passport), motivation of sponsorship and proof of financial viability (current original bank statement covering the last 3 months, payslips, company registration documents;

If the German Embassy intends to grant the visa, the Embassy will forward your information to Ecobank. Ecobank will then open a restricted account for the student and issue a credit card with which the student can withdraw a monthly maximum of 720.00 Euro in Germany. More information on the blocked bank account and the process will be provided by the Embassy and Ecobank once you have successfully filed your application.

In addition to Ecobank Ghana, the German company Fintiba (www.fintiba.com) also offers blocked bank accounts in Germany in cooperation with Sutor Bank Hamburg.

Please note that it is the applicant's choice the way. The applicant is therefore asked to make up his or her mind before the visa interview and state which provider they want to use. Do not open the account before the interview at the visa section. Some aliens authorities in Germany do not accept the Ecobank Ghana account.

Additional information:

Applicants for student visa are advised to prepare their application by discussing their study intentions with a representative of the DAAD (German Academic Exchange Service):

DAAD-Information Center Accra

c/o Goethe Institut, next to NAFTI

30, Kakramadu Road, Cantonments

Lena Leumer (Director)

Felix Barnes (Programme Officer)

Komivi Mawusime Lasmothey (IC Assistant)

Telephone: 0261090939 or 0500990939

E-Mail: info@daad-ghana.org

Postal Address: DAAD, c/o German Embassy, P.O. Box 1757, Accra, Ghana

Consultation hours:

Mondays: 3.30 pm – 6.30 pm

Thursdays: 9 am – 11 am

Fridays: 2.30 pm – 4.30 pm

(At the DAAD Information Center, located at Goethe-Institut, 30 Kakramadu Road, next to NAFTI)

The DAAD Information Center holds a monthly Introductory Session on Study and Research Opportunities in Germany. Participation in this session is mandatory prior to individual consultation. If you have already received an admission letter from a German University, you may come for individual consultation directly (please bring the admission letter)

For more information visit the DAAD website.

Web: <http://www.daad-ghana.org>

Facebook: www.facebook.com/daad.GHANA/

Ek-12: Oturma İzni için Gereklilikler



As of March 2017

Requirements for Resident Permit Visa (for a stay longer than 90 days)

Visa forms are **FREE OF CHARGE**

Information regarding visa procedures, requirements and individual applications can **ONLY** be obtained from the visa officers of the Embassy of the Federal Republic of Germany, not from Security Staff or any other third party. Do not employ agents, travel agencies or other middlemen.

The German Embassy in Accra serves nationals and residents of **GHANA, LIBERIA and SIERRA LEONE.**

PLEASE NOTE:

- All long stay visa applications are forwarded to the responsible immigration authority in Germany for approval. The entire procedure may, therefore, take a minimum of 6 to 10 weeks. Applicants are encouraged to process their applications well in advance!! Please note that the processing time for scholarship holders (from DAAD, German universities or other German or European official funds) is 4 workings days.
- All applicants have to **apply in person** at the German Embassy.
- The processing fee is 60.-- Euro, to be paid in Ghanaian Cedis at the exchange rate set by the German Embassy's accounts department. The processing fee is therefore subject to change without prior notice and is to be paid in full when handing in the application. Should the visa be denied the Embassy will not refund any money.
- Compliance with the visa conditions does not automatically guarantee that a visa will be issued. In addition to the standard requirements other supporting documents may be required, depending on the specific nature of your application. Furthermore, after receipt of a visa, the competent authorities may refuse entry into Germany upon arrival. In such cases, the German Government accepts no liability.
- The German Embassy does not return forms, photos or any documents in the case of refusal or if the application is withdrawn.
- Fake or forged documents will not be returned and may be sent to the relevant authorities.
- Do not send supporting documents to the Embassy but only to the applicant.
- If the visa is granted, it is your duty to verify whether the information printed on the visa sticker is correct and complete and to report any errors to the Embassy immediately. When picking up the passport, a valid travel health insurance covering the period from the first entry into Germany until registration with the immigration authority has to be presented.

Address:	Mailedress:	Telephone:	Telefax:	E-mail:
N° 4, Sam Nujoma Close, North Ridge, Accra	P.O.Box GP 1757 Accra Ghana	(00233-30) 2211-000 to 2211-010 (00233-30) 2221-326	+49 30 1817 67211	info@accra.diplo.de

General Requirements:

All documents listed below are to be presented in original as well as two legible copies. Only complete applications can be processed, incomplete applications will not be accepted! Additional documents may be required.

- 2 completely filled-in application forms, duly signed by the applicant. The application form of minors under 16 years of age have to be signed by both parents. Minors between 16 and 18 years of age have to submit written consent by both parents and copy of parents' passports
- 2 recent passport pictures (please do not attach to forms) with white background
- valid passport and copies of the pages of the passport showing the particulars of the applicant
- previous passports (if any)
- birth certificate of the applicant
- marriage certificate and birth certificates of children (if applicable)
- processing fee

Additional requirements for Au-pair visa:

- applicants must be at least 17 years old and must not be older than 25 years
- applicants who are not yet 18 years old need an affidavit from their parents in which they declare their consent to the au-pair stay in Germany
- letter from the German au-pair agency or letter from the host family in Germany and statement by the applicant how the contact between the applicant and the host family was established
- proof of basic knowledge of the German language (equivalent to Goethe Institut A 1 level)

Additional requirements for Employment visa:

- contract from employer in Germany, signed by both parties, stating income and other details
- if the work contract is limited to a certain period of time: proof of financial and economic situation in Ghana/Liberia/Sierra Leone
- proof of professional qualification: graduation / university degree
- proof of previous employment

Additional requirements for Training/Internship/Education visa (no studies):

- for training/internship: contract from employer in Germany, signed by both parties, stating income and other details, if applicable
- for courses/educational programmes other than University: enrolment and details of programme
- proof of sponsorship
- proof of financial and economic situation in Ghana/Liberia/Sierra Leone

Address:	Malladdress:	Telephone:	Telefax:	E-mail:
N° 4, Sam Nujoma Close, North Ridge, Accra	P.O.Box GP 1757 Accra Ghana	(00233-30) 2211-000 to 2211-010 (00233-30) 2221-326	+49 30 1817 67211	info@accra.diplo.de

Additional requirements for Sports visa (transfer to a club in Germany):

- contract from the new club in Germany, signed by both parties, stating income
- permission of transfer from respective German sports federation
- letter of introduction from Ghana Sports Council or respective sports association/federation in Liberia/Sierra Leone
- letter from the GFA or the respective sports association/federation in Liberia/Sierra Leone, confirming that they have no objections to the transfer
- permission of transfer from previous club (if applicable)

**Additional requirements for visa for family members of scholarship holders
(German public funds e.g. DAAD, InWent):**

- scholarship letter of spouse/parent in Germany
- passport copies (of data page and residence permit) of spouse/parent in Germany
- prove of sufficient accommodation of spouse/parent in Germany
- letter of introduction of applicant's employer (if applicable)
- applicant's payslips for the last three months (if applicable)

Address:	Mailaddress:	Telephone:	Telefax:	E-mail:
N° 4, Sam Nujoma Close, North Ridge, Accra	P.O.Box GP 1757 Accra Ghana	(00233-30) 2211-000 to 2211-010 (00233-30) 2221-326	+49 30 1817 67211	info@accra.diplo.de

Ek-13: Aile Birleşimi Vizesi için Gereklilikler



Last update: February 2018

Visa for family reunion - Ghana -

In order to apply for a visa to join a family member for a permanent stay in Germany all applicants have to **apply in person** at the Embassy.

Appointments can **only** be booked through the Embassy's Online Appointment System. To book an appointment go to the [website of the Embassy](#) and click on the direct link.

On the day of the appointment the applicant is asked to appear in person at 7.00 a.m.. **For administrative reasons applications received later than 7.00 a.m. cannot be accepted. In this case the appointment will have to be re-scheduled.**

Please note that incomplete applications cannot be accepted. In this case the appointment will have to be re-scheduled. Documents handed in prior to the appointment date cannot be accepted. All documents must be handed in by the applicant on the day of the appointment. Documents sent directly to the Embassy prior to the appointment cannot be considered. Alternatively, an incomplete application can be denied immediately. Should you wish to proceed accordingly, please communicate this to the Embassy.

The visa procedure may take several months, since all applications have to be referred to local German authorities. Therefore, the Embassy has little influence on the actual processing time.

General requirements to apply for a visa. These documents have to be presented by ALL applicants.

1. passport of the applicant (**with two copies**)
2. birth certificate - **based on FIRST registration! (with two copies)**
3. two visa application forms, **completely** filled out and signed (download the application form here: [Website of the Embassy](#))
4. three passport pictures of the applicant – white background
5. one passport picture of the reference person living in Germany
6. copy of passport data page of reference person in Germany
7. complete passport copy of reference person in Germany (**all pages, including data page**)
8. copy of residence permit of reference person in Germany, if applicable

Address:
No. 4, Sam Nujoma Close
North Ridge, Accra
Ghana

Postal address:
P.O. Box GP 1757
Accra
Ghana

Telephone:
(00233) 302 211 000 to 010

Telefax:
(00233) 302 222 78 26

Website:
www.accra.diplo.de

E-Mail:
info@accra.diplo.de

Last update: February 2018

9. recently issued (within the past two months) proof of address in Germany of reference person ("Meldebescheinigung")
10. evidence of former residence/stay in Germany (e.g. old passport, visa, Emergency Travel Certificate) (**with two copies**)
11. in case of previous deportation from Germany: written proof of authorisation to re-enter Germany issued by the competent immigration office in Germany (**with two copies**)
12. all WAEC-Certificates (BECE/WASSCE), baptism certificate, if applicable (**with two copies**)
13. if reference person is living on a DAAD-scholarship in Germany, confirmation by DAAD about the financial support and health certificate (**with two copies**)

Additional requirements for:

1) Joining a spouse. You need to apply for this visa if you want to join your spouse in Germany.

1. marriage certificate, including registrar's certificate (**with two copies**). In case of church wedding, additionally Ghana Gazette as proof of licence for the celebration of marriages.
2. Ghanaian or foreign certificate(s) of divorce (**with two copies**)
3. legally valid German certificate(s) of divorce (**with two copies**)
4. Proof of sufficient knowledge of the German language by presenting an A-1 level certificate of the Goethe Institute (**with two copies**)
In principle the Embassy recognizes certificates from all German language schools which follow the standardized language test of the "Association of Language Tests in Europe" (ALTE) and employ native German teachers. In Ghana only the Goethe Institute fulfils these requirements ("Goethe-Zertifikat A1, Start Deutsch 1-Zeugnis", further information at: www.goethe.de)
5. visa fee of 75,00 Euros, payable in Ghana Cedis (*applications of persons who are married to a German or EU-citizen are free of charge*). The administrative fee is to be paid in full when submitting the application. Should the visa be denied, the Embassy will not refund any money.

2) Getting married in Germany. You need to apply for this visa if you have a fiancé(e) in Germany and are planning to get married in Germany after your arrival.

1. statutory declaration (as proof of premarital status) declared by one parent of the Ghanaian spouse. If both parents are deceased, a statutory declaration about the premarital status of the applicant has to be made by the head of family. The statutory declaration has to be sworn before a notary public **at the place of residence** of the declarant. (**with two copies**)
2. Ghanaian or foreign certificate(s) of divorce (**with two copies**)
3. legally valid German certificate(s) of divorce (**with two copies**)

Address:
No. 4, Sam Nujoma Close
North Ridge, Accra
Ghana

Postal address:
P.O. Box GP 1757
Accra
Ghana

Telephone:
(00233) 302 211 000 to 010

Telefax:
(00233) 302 222 78 26

Website:
www.accra.diplo.de

E-Mail:
info@accr.diplo.de

Last update: February 2018

4. Proof of sufficient knowledge of the German language by presenting an A-1 level certificate of the Goethe Institute (**with two copies**)
In principle the Embassy recognizes certificates from all German language schools which follow the standardized language test of the “Association of Language Tests in Europe” (ALTE) and employ native German teachers. In Ghana only the Goethe Institute fulfils these requirements (“Goethe-Zertifikat A1, Start Deutsch 1-Zeugnis”, further information at: www.goethe.de)
5. visa fee of 75,00 Euros, payable in Ghana Cedis. The administrative fee is to be paid in full when submitting the application. Should the visa be denied, the Embassy will not refund any money.

A visa for the purpose of getting married in Germany can only be granted once all the legal requirements have been fulfilled and the marriage is imminent. In general, the civil registry office in Germany is asking for a verification of the Ghanaian documents. **The Embassy, therefore, recommends contacting the competent German civil registry well in advance** to obtain information about their requirements.

Additional documents to be presented at a later stage:

The visa can only be granted if the German civil registry office has issued a confirmation stating that a date for the intended marriage has been scheduled. The Embassy will ask for this confirmation once all the other requirements are fulfilled. Thus, this confirmation **does not have to be presented** on the day of the visa application.

Once all the requirements are fulfilled and the visa can be granted, a formal obligation according to § 66 - 68 of the German Residence Act confirmed by the local immigration office in Germany (“Verpflichtungserklärung”) will have to be presented for the time period of entering Germany until solemnizing the marriage.

It is also recommended to have sufficient health insurance coverage for the time period of entering Germany until solemnizing the marriage.

3) Family reunion for children. You need to apply for this visa if a child is supposed to join one or both parents in Germany.

Kindly note, that the caretaker and - if applicable - the parent, who is still a resident in Ghana, have to personally accompany the child on the day of the appointment with a valid ID (passport, voter card, driver's license). The visa applicant needs to present his/her passport.

1. two visa application forms, completely filled out and signed (download the application form here: [Website of the Embassy](#))
The application forms must be signed by the person(s) who has/have custody of the child (normally the parents!). The signature of the parent in Germany has to be certified by a notary public or by a competent local authority.

Address:
No. 4, Sam Nujoma Close
North Ridge, Accra
Ghana

Postal address:
P.O. Box GP 1757
Accra
Ghana

Telephone:
(00233) 302 211 000 to 010

Telefax:
(00233) 302 222 78 26

Website:
www.accra.diplo.de

E-Mail:
info@accr.diplo.de

Last update: February 2018

PLEASE NOTE: without a certified signature the application cannot be accepted by the German Embassy! In this case the appointment has to be re-scheduled.

2. if the child wants to join a parent who is not German:
 - proof of sole custody (e.g. death certificate of other parent, custody order according to Children's Act) (**with two copies**) → see additional information leaflet
 - if child is 16 years or older: proof of sufficient knowledge of the German language by presenting a C-1 level certificate of the Goethe Institute (**with two copies**)
In principle the Embassy recognizes certificates from all German language schools which follow the standardized language test of the "Association of Language Tests in Europe" (ALTE) and employ native German teachers. In Ghana only the Goethe Institute fulfils these requirements (*further information at: www.goethe.de*)
 3. if the child wants to join a German parent: affidavit of the other parent giving his/her consent to the application of the child to join the parent in Germany (**with two copies**)
 4. visa fee of 37,50 Euros per child, payable in Ghana Cedis (*application of a child whose parent is a German or EU-citizen is free of charge*). The administrative fee is to be paid in full when submitting the application. Should the visa be denied, the Embassy will not refund any money.
- 4) **Joining a German child.** You need to apply for this visa if the mother or the father of a German child wants to join this German child in Germany. It also applies if the parent wants to move to Germany together with the child.
1. copy of child's passport (**two copies**)
 2. child's birth certificate (**with two copies**)
 3. marriage certificate, if applicable (**with two copies**)
 4. recognition of paternity, if applicable (**with two copies**)
 5. proof of custody, if applicable (**with two copies**)
 6. divorce certificate, if applicable (**with two copies**)

In addition to the standard requirements other supporting documents may be required, depending on the specific nature of your application.

Since Ghanaian documents may not be legalised, document verification might become necessary in due course of the application process. Further information is provided on the website of the Embassy at: www.accra.diplo.de

In case of enquiries please refrain from calling, instead we kindly ask you to contact the Embassy via email: reg3@accr.diplo.de

Address:
No. 4, Sam Nujoma Close
North Ridge, Accra
Ghana

Postal address:
P.O. Box GP 1757
Accra
Ghana

Telephone:
(00233) 302 211 000 to 010

Telefax:
(00233) 302 222 78 26

Website:
www.accra.diplo.de

E-Mail:
info@accr.diplo.de

Ek-14: Gana Havaalanı Limited Şirketi İlanı



**Help fight
EXTORTION
at our airports**



See it, Report it to:

0542175636
(Call, Text or WhatsApp)

ÖZGEÇMİŞ

İsim: Kasim Salifu

Doğum Tarihi: 22 Eylül, 1986

Uyruk: Gana

Eğitim

2013- günümüz **Uluslararası İlişkiler, Doktora**
İstanbul Üniversitesi

Tez: Sınır Geçişleri ve Türkiye ve Almanya'daki Ganalı Göçünün Sorunları

Şubat-Haziran, 2017

Varşova Üniversitesi, Polonya **Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Fakültesi**
Erasmus Değişim Programı

2016-2019 Yüksek Lisans **İşletme Yönetimi, Anadolu Üniversitesi**

Tez: Finansal Karar Vermede Bilişsel Davranış Önyargı

2010-2011 Yüksek Lisans **Göç Çalışmaları, Ghana-Legon Üniversitesi**

Tez: Yurtdışından Gönderilen Dövizler ve Kırdaki Geçim: A Case Study of Origin

Residents of Kuzey Gana'nın Savelugu-Nanton Bölgesi'ndeki Yaşayanlar Hakkında Bir Vaka İncelemesi

2004-2008 Lisans (**Hons**) **Felsefe ile Psikoloji, Ghana-Legon Üniversitesi**

Tez: Bankacılık Sektöründe Çalışma Kaynaklı Stresin Etkileri: Gana Ticaret Bankası ve Barclays Bankası Hakkında Vaka İncelemesi

ARAŞTIRMA DENEYİMİ

Doktora Adayı Araştırmacı, İstanbul Üniversitesi-Türkiye 2013- günümüz

Siyasi ve Uluslararası İlişkiler Fakültesinde, Sınır Geçişleri ve Türkiye ve Almanya'daki Ganalı Göçünün Sorunları üzerine çalışan bir doktora adayı olarak, tez konumla ve göç alanında ortaya çıkan diğer temalar ilgili Türkiye ve Almanya'da çeşitli incelemeler ve saha verisi toplama çalışmaları yaptım.

Saha Araştırma Şefi, Alman Kalkınma İşbirliği Haziran-Ağustos 2013

Alman Kalkınma İşbirliği'nin finansal okuryazarlık projesi üzerinde çalışan saha görevlisi. Proje, Gana Eğitim Servisi ile işbirliği içindedir ve Gana'daki Radyo İstasyonlarını içermektedir. Sorumluluklar şunları içerir; finansal okuryazarlığın ülke genelinde Senior Lise'deki sosyal bilgiler dersine dahil edilmesinin değerlendirilmesi ve

finansal okuryazarlık eğitiminin Gana'daki çeşitli radyo istasyonları üzerindeki etkisinin değerlendirilmesi.

Saha Araştırma Şefi, CMS, Gana Üniversitesi Ağustos 2012-Mayıs, 2013

Gana'daki Göç Etütleri Merkezi (CMS), Gana Üniversitesi ve Uluslararası Kalkınma Bölümü (DFID) UK ile Kuzey Gana'da 500 hanenin sosyo-ekonomik, göç düzenleri ve kararları hakkında veri toplamasına liderlik etti. Araştırma adı: "Yoksulluktan Göç Etmek "

Saha Araştırma Şefi, GIZ, Gana Mart-Nisan, 2013

Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) ile Gana'da Brong-Ahafo ve Gana'daki Kuzey Bölgesinde düşük gelirli gelirli arasında Mikrosigortalama Farkındalık Kampanyası yürüten bir temel anket ekibini denetledi.

Saha Araştırma Görevlisi, CRC, Değerlendirme- Gana Nisan-Temmuz, 2012

Gana'daki Anayasa İnceleme Komitesi'nin (CHS) çalışmalarını değerlendirmek üzere Gana Cumhuriyeti Hükümeti tarafından işe alınan danışmanlar ekibinin üyesi. Komite çalışmalarını, yüz yüze görüşmeler yaparak, komitedeki çeşitli komisyon üyeleri ile çalışmalar hakkında değerlendirme, sivil toplum kuruluşları ve genel halkla komite çalışmalarıyla ilgili görüşme yapma.

Saha Araştırma Görevlisi, Sağlık Bakanlığı, Gana Şubat-Haziran, 2012

Sağlık Bakanlığı Gana Ulusal Hesap anketinde çalışan saha araştırması görevlisi. Gana'daki Büyük Accra ve Kuzey Bölgelerinde bulunan çeşitli kamu ve özel kuruluşların sağlık harcamaları hakkında veri toplamak.

Saha Görevlisi, RIPS, Gana Üniversitesi Kasım-Aralık, 2011

Gana Üniversitesi Bölgesel Nüfus Etütleri Enstitüsü ve Gana Büyük Accra Bölgesi'ndeki Southampton Sosyal Bilimler Okulu Üniversitesi için sağlık, yoksulluk ve iklim değişikliği hakkında veri topladı.

Araştırma Danışmanı, Songes, Belçika Eylül-Ekim, 2011

Belçika'daki Songes Derneği'ne araştırma danışmanlığı yaptı. Batı Bölgesi'ndeki kakao yetiştiriciliği alanlarında çalışan çeşitli paydaşlarla ve STK'larla etkileşim kurdu ve daha sonra kakao çiftliklerinde çalışan göçmenlerin kökenlerini takip etti.

Saha Araştırma Görevlisi, ILO ve UNDP, Gana Ofisi Mayıs-Haziran, 2011

Libya'ya geri dönenlerin Gana'daki hızlı değerlendirmelerini yapmak üzere Ulusal Afet Yönetimi Örgütü ile İşbirliği Yapan Uluslararası Çalışma Örgütü ve Birleşmiş Milletler

Kalkınma Programı'na katılan danışmanlık ekibi üyesi. Derinlemesine görüşmeler yürüttü ve geri dönenlerle grup görüşmelerine odaklandı ve devlet kurumları ve departmanlarıyla ilgili önemli görüşmeler yaptı.

Saha Araştırma Şefi, ISSER, Gana Üniversitesi Ocak-Mayıs, 2010

Gana Üniversitesi'nde ABD Binyıl Mücadelesi Hesabı müdahale programlarının (MiDA) Kuzey Gana'daki orta dönem değerlendirmesini yaptı. İstatistik, Sosyal ve Ekonomik Araştırma Enstitüsü (ISSER) saha ekibi üyesi. Kuzey Gana'daki Savelugu-Nanton Bölgesinde 64 toplulukta 500 hanede sosyo-ekonomik veri toplamak için beş alanlı bir araştırma ekibinin lideri.

Saha Araştırma Görevlisi, CMS, Gana Üniversitesi Kasım - Aralık 2009

Dünya Bankası tarafından Gana'daki sağlık profesyonellerinin göçü üzerine araştırmalar yürütmek üzere Gana Üniversitesi Göç Araştırmaları Merkezi'nde saha görevlisi ekibinin bir üyesi. Gana'daki Accra Bölgesi'ndeki sosyo-ekonomik, göç kararı ve profesyonel hizmet eğitimi ve Sağlık uzmanlarının koşulları hakkında veri topladı.

Saha Görevlisi, SPH, Gana Üniversitesi Eylül-Kasım, 2009

Gana Üniversitesi Halk Sağlığı Okulu ve Gana Sağlık Hizmetlerinde Gana sağlık sektöründe çalışan sivil toplum kuruluşları faaliyetleri üzerine araştırmalar yapan saha görevlisi. Büyük Accra Bölgesi saha görevlileri ekibiyle çalıştı.

Araştırma Görevlisi, SPH, Gana Üniversitesi Ekim 2008-Ağustos, 2009

Sosyal ve Davranış Bilimleri Anabilim Dalı'na atanan Gana Üniversitesi Halk Sağlığı Okulu'ndaki Ulusal Hizmet personeli (SPH). Araştırma çalışmalarında yüksek lisans öğrencilerine yardımcı olduğu gibi bölüm için de araştırma önerileri yazan bir araştırma ekibin üyesi.

KATILDIĞI KONFERANSLAR

- Uluslararası Öğrenci Birliği Federasyonu tarafından 8-9 Aralık 2018 tarihlerinde Erzurum'da düzenlenen Atatürk Üniversitesi “Uluslararası Öğrencilerin Entegrasyonu” konulu Uluslararası Konferansa katıldı.
- 26 Haziran 2018 tarihinde İtalya'da Farnesina ve Al-Sharq Forum'da Uluslararası Siyasi Araştırmalar Enstitüsü tarafından düzenlenen Uluslararası MENA Bölgesinde Bölgesel Güvenlik Diyalogu: Bir Gençlik Perspektifi Uluslararası Konferansı'na katıldı.
- 16-22 Ekim 2015 tarihlerinde İstanbul Üniversitesi-Türkiye'de Hukuk Fakültesi tarafından düzenlenen “Uluslararası Suç ve Ceza” Uluslararası Konferansına katıldı.

- 19-20 Haziran 2012’de Akra-Gana'daki Göç Araştırmaları Merkezi, Legon, Hollanda'daki Sosyal Araştırmalar Enstitüsü ve Radboud Universiteit Nijmegen tarafından düzenlenen " Göç ve Kalkınma: Küreselleşmiş Bir Dünyadaki Fırsatlar ve Zorluklar " Uluslararası Konferansına katıldı. - " Savelugu-Nanton Bölgesi'ndeki Köken Sakinlerinin Vaka İncelemesi " başlıklı yazıyı sunmuştur.

DİLLER

İngilizce (Anadili), Türkçe (C1)

TEMEL YETERLİLİKLER

- Tüm disiplin alanlarında bağımsız olarak çalışmak,
- Bir dizi araştırma tekniğinde güçlü bilgi ve beceri,
- Mükemmel bilgi ve becerileri analiz etme ve yorumlama,
- Sosyal Bilimler için İstatistik Paketi (SPSS) gibi veri analiz yazılımı kullanımında mükemmel bilgi ve beceri,
- Araştırma ekiplerinde çalışabilmek için iyi planlama ve denetleme yeteneği,
- Kişilerarası iletişim becerileri iyi.