

T.C.
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
FELSEFE GRUBU EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

GİDENLERİN GERİYE KALANLARA ETKİSİ GÜRÜN ÖRNEKLEMİ

Esra METE

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ADANA 2009

**T.C.
ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
FELSEFE GRUBU EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**

GİDENLERİN GERİYE KALANLARA ETKİSİ GÜRÜN ÖRNEKLEMİ

Esra METE

Danışman: Prof. Dr. Adnan GÜMÜŞ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

ADANA 2009

Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne,

Bu çalışma jürimiz tarafından Felsefe Grubu Eğitimi Anabilim Dalı'nda YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak kabul edilmiştir.

Başkan: Prof. Dr. Adnan GÜMÜŞ
(Danışman)

Üye: Prof. Dr. Bülent ÇUKUROVA

Üye: Yrd. Doç. Dr. Cahit ASLAN

ONAY

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim elemanlarına ait olduklarını onaylarım.

.../.../.....

Doç. Dr. Azmi YALÇIN
Enstitü Müdürü

Not: Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaktan yapılan bildirişlerin, çizelge, şekil ve fotoğrafların kaynak gösterilmeden kullanımı, 5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndaki hükümlere tabidir.

ÖZET

GİDENLERİN GERİYE KALANLARA ETKİSİ GÜRÜN ÖRNEKLEMİ

Esra METE

Yüksek Lisans Tezi, Felsefe Grubu Eğitimi Anabilim Dalı

Danışman: Prof. Dr. Adnan GÜMÜŞ

Eylül 2009, 233 Sayfa

Bu araştırmada Gürün (Sivas) örnekleminin dışa verdiği göçün, ilçenin sosyo-kültürel yapısına ve yaşantısına olan etkileri analiz edilmeye çalışılmıştır. Gürün'ün dışa verdiği göçün, ilçenin ve kalanların ekonomik, sosyal, kültürel, siyasal yapısına ve uyarlanmalarına nasıl bir etkisi olduğu tartışılmıştır.

Araştırma tarama tipinde olup, temel veri kaynağı, mevcut istatistiksel veriler ve araştırma esnasında geliştirilen görüşme formu doğrultusunda gerçekleştirilen görüşmelerin sonuçlarından oluşmaktadır. Veri kaynağını, araştırmacı tarafından hazırlanan 39 soruluk görüşme formunun uygulandığı, Gürün'de ikamet etmekte olan, yarısı erkek, yarısı kadın ve farklı yaş gruplarından toplam 150 hane üyesi oluşturmaktadır.

Araştırma sonucunda Gürün'den dışarıya yapılan göçten, öncelikli olarak ilçenin ekonomik yapısının etkilendiği görülmektedir. İlçenin mevcut ekonomisi göçlerle birlikte daha da gerilemiştir. Geçim kaynakları değişmiş, ilçe dışına yapılan nitelikli göçler artmıştır. Kültürel anlamda ise, ilçedeki eski gelenekler devam etmekle birlikte, gençlerin büyük kısmı tarafından uygulanmamaktadır. İlçedeki siyasal eğilimler değişiklik göstermektedir fakat bu durumu sadece göçle açıklamak yeterli olmasa da, göçün etkili olduğu söylenebilir. Gürün'ün yoğun göç verdiği yıllara paralel olarak, siyasal eğilimler de, göçten sonra değişiklik göstermiştir. İlçenin eğitim düzeyi düşmüştür. Verilen göçler ilçenin daha fazla gerilemesine neden olmuştur.

Anahtar Kelimeler: Göç, Verdiği Göç (Gidenler), Kalanlar, Sosyal Uyarlanma, Kültürel Uyarlanma, Ekonomik Uyarlanma, Siyasal Uyarlanma, Sosyal Değişme.

ABSTRACT**THE EFFECTS OF OUT MIGRANTS ON SOCIO-CULTURAL ADAPTATION
OF RESIDENTS:GÜRÜN TOWN SAMPLE****Esra METE****Master Thesis, Department of Philosophy, Sociology, Psychology Education****Supervisor : Prof. Dr. Adnan GÜMÜŞ****September 2009, 233 Pages**

In this research, the effects of migration from Gürün(Sivas) town on the residents are analyzed in terms of socio-cultural structure and life. The effects of out migration have on Gürün town and its residents' economic, social, cultural and political structure and adaptation are being discussed.

The existing statistical data and the results obtained from the survey constitute the basic source of the study. The field study was done in the form of survey which consist 39 questions and applied face to face by the researcher. The sample is comprised 150 household members of Gürün from different age groups and male-female ratio is kept 50%.

The results of the study show that the economical structure of the town is primarily affected by the migration from Gürün. The economical structure of the town has regressed more by the out migration. Means of living has changed as the qualified out migrants increased. The cultural structure is also affected in a way that the old traditions seem to be still valid but are not applied by the majority of young generation. Although the data is not sufficient to justify the changes in political tendencies solely by out migration, but still it has an impact on it. Parallel to the years of intensive migration, political tendencies has presented changes in Gürün. The out migration of qualified people has caused drop in the educational status of the town. The present study shows that migration from Gürün has caused regression in the town by all means.

Keywords: Migration, Out Migration, Residents, Social Adaptation, Cultural Adaptation, Economical Adaptation, Political Adaptation, Social Change.

ÖNSÖZ

Gürün'ün dışı verdiği göçün geride kalanlar üzerindeki etkilerinin araştırıldığı bu çalışma, her şeyden önce Gürünlü katılımcıların, Muhtarlıklar, Belediye, Tarım İlçe Müdürlüğü olmak üzere ilgili kurumların gösterdiği anlayış ve verdikleri bilgilerle gerçekleştirildi. Bu çalışmanın da hem kendilerine ve Gürün'e, hem de konuyla ilgilenen tüm araştırmacılara, öğretmenlere ve öğrencilere belirli bir bilgi ve öngörü sağlaması dileğiyle, araştırma süresince katkı sunan herkese teşekkür ederim.

Uzun bir zamanı kapsayan ve zor bir dönem olarak nitelendirebileceğim yüksek lisans eğitimim süresince, olumlu ve yapıcı yaklaşımlarıyla, birikimiyle desteğini ve ilgisini üzerimden hiç eksiltmeyen, danışmanım değerli hocam Prof. Dr. Adnan GÜMÜŞ'e; kapısını her çaldığımda yılmadan kapıyı açan, tezimin her aşamasında tecrübeleriyle bana yol gösteren değerli hocam Öğr. Gör. M.Sezai DURGUN'a; tezime yorumlarıyla katkıda bulunan jüri üyeleri Prof. Dr. Bülent ÇUKUROVA ve Yrd. Doç. Cahit ASLAN'a; yardım ve katkılarından dolayı Öğr. Gör. T.Zeynep YÜREĞİR'e ayrıca bütün bölüm hocalarıma; öğretmenlik mesleğini sürdürüp bir taraftan da yüksek lisans tezi hazırlamanın güçlüğüne fazlasıyla yaşadığım bu çalışma esnasında gösterdiği anlayış ve destekten dolayı okul müdürüm Sayın H.Handan KAYSILI'ya; tezimin farklı aşamalarında yardımcı olan arkadaşlarım Erkan PINAR ve Canan KEBENÇ'e; tez çalışmam boyunca en büyük destekçim olan, tezimin her aşamasında emeği geçen, ümitsizliğe düştüğüm her zaman beni teşvik eden sevgili arkadaşım Mustafa Fatih ÇİÇEK'e sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

Bütün yaşamım boyunca maddi ve manevi beni her zaman destekleyen annem Sultan METE'ye ve babam M.Yücel METE'ye, kardeşlerim Buse METE, Bahar METE OTLU ve eşi Ali Rıza OTLU'ya sevgi ve teşekkürlerimi sunarım.

İÇİNDEKİLER

TÜRKÇE ÖZET	i
ABSTRACT	ii
ÖNSÖZ	iii
KISALTMALAR LİSTESİ	viii
TABLolar LİSTESİ	ix

BÖLÜM I

GİRİŞ

1.1. Problem.....	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	4
1.3. Araştırmanın Önemi.....	6
1.4. Araştırmanın Sayıltıları.....	8
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	8
1.6. Araştırmanın Tanımları.....	8

BÖLÜM II

KURAMSAL AÇIKLAMALAR

2.1. Göç ve Göç Çeşitleri.....	10
2.1.1. Dış Göç.....	14
2.1.2. Yurtdışına İşçi Göçü.....	15
2.1.3. Dış Göçün Etkileri.....	16
2.1.4. Göçmen Parası.....	17
2.1.5. Dönenlerin Durumu.....	18
2.1.6. Göçün Sosyal Etkileri.....	19
2.2. Göç Üzerine Bazı Yaklaşım ve Modelleri.....	21
2.2.1. Ravenstem'in Göç Kanunları.....	21

2.2.2. İtme –Çekme Teorisi.....	22
2.2.3. Kesişen Fırsatlar Teorisi.....	22
2.2.4. Merkez-Çevre Teorisi.....	22
2.2.5. Ağ Teorisi.....	23
2.3. Sosyal Değişme ve Göç Modelleri.....	23

BÖLÜM III

YÖNTEM

3.1. Araştırmanın Modeli.....	25
3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklemi.....	25
3.3. Veri Toplama Araçları ve Veri Toplama.....	27
3.4. Verilerin Analizi.....	27

BÖLÜM IV

BULGU VE YORUMLAR

4.1. Gürün Nüfusu ve Göçler.....	29
4.2. Gürün'dekilerin Cinsiyet, Yaş, Meslek, Eğitim ve Ekonomik Durumuna Göre Akrabalarının Göç Etme Durumu.....	33
4.3. İlçeden Dışarıya Göç Etme Eğiliminin Akrabaların Göç Etme Durumu, Cinsiyet, Yaş, Eğitim, Ekonomik Durum ve Meslek, Değişkenlerine Göre Bulguları.....	37
4.3.1. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Bulgular.....	38
4.3.2. Cinsiyete Göre Bulgular.....	39
4.3.3. Yaşa Göre Bulgular.....	39
4.3.4. Eğitime Göre Bulgular.....	41
4.3.5. Gelir seviyesine Göre Bulgular.....	41
4.3.6. Mesleğe Göre Bulgular.....	42
4.3.7. Genel Değerlendirme.....	43
4.4. Gürün'ün Mevcut Ekonomik Yapısı.....	44
4.4.1. Tarımsal ve Hayvansal Üretim.....	46
4.4.2. Sanayi ve Ticaret.....	48

4.4.3. İşsizlik ve İstihdam.....	48
4.4.4. Emeklilik ve Memurluk.....	49
4.4.5. Dışarıya (Verilen) Göçün Gürün'ün Ekonomik Yapısına Etkisi.....	49
4.4.5.1. Sermayenin İçer Dışer Akışı.....	49
4.4.6. Genel Değerlendirme.....	68
4.5. Göç Edişlerin Geriye Kalanlara Gürünün Sosyal Yapısına Etkileri.....	68
4.5.1. Dışarıya Yapılan Göçlerin İlçedeki Eğitim Üzerine Etkisi.....	69
4.5.1.1. Okul-Eğitim Eğilimleri.....	69
4.5.1.2. Eğitim Düzeyinin Yükselmesine Etkisi.....	70
4.5.2. Evlilikte Farklılaşmaya İlişkin Bulgular.....	71
4.5.3. Aile Yapısındaki Farklılaşmaya Etkisine İlişkin Bulgular.....	77
4.5.4. Ailedeki İlişki Tarzında Değişiklik Yaratmış mıdır? Etkiliyorsa Nasıl Bir Etkide Bulunuyor?.....	82
4.5.5. Akrabalık İlişkilerindeki Farklılaşmaya Etkisine İlişkin Bulgular.....	95
4.5.6. Komşuluk İlişkilerindeki Farklılaşmaya Etkisine İlişkin Bulgular.....	114
4.5.7. Arkadaşlık İlişkilerindeki Farklılaşmaya Etkisine İlişkin Bulgular.....	134
4.5.8. Genel Değerlendirme.....	148
4.6. Göç Edişlerin Gürün'ün Kültürel Yapısına Etkilerine İlişkin Bulgular.....	148
4.6.1. Kitap, Dergi Okuma Eğilimleri.....	148
4.6.2. Boş Zaman Etkinliklerinde Farklılaşma Yaratıyor Mu?.....	154
4.6.3. Yemek Alışkanlıklarında Değişiklik Yaratmış mıdır? Etkiliyorsa Nasıl Bir Etkide Bulunuyor?.....	158
4.6.4. Giyim Alışkanlıklarında Değişiklik Yaratmış mıdır? Etkiliyorsa Nasıl Bir Etkide Bulunuyor?.....	164
4.6.5. Düğün, Nişan, Cenaze Törenlerinde Değişiklik Yaratmış mıdır? Etkiliyorsa Nasıl Bir Etkide Bulunuyor?.....	165
4.6.6. Dini Ritüeller ve Gruplaşmaları Etkiliyor Mu? Etkiliyorsa Nasıl Bir Etkide Bulunuyor?.....	176
4.6.7. Genel Değerlendirme.....	204
4.7. Dışarıya (Verilen) Göçün Gürün'ün Siyasal Yapısına Etkisi.....	205
4.7.1. Dışarıya Göç İtibariyle Siyasal Tercihlerinin, Eğilimlerinin Farklılaşması ve Siyasi Katılım Oranı.....	205
4.7.2. Genel Değerlendirme.....	216

BÖLÜM V**SONUÇ VE ÖNERİLER**

5.1. Sonuçlar.....	217
5.2. Öneriler.....	222
KAYNAKÇA.....	224
EKLER.....	227
ÖZGEÇMİŞ.....	233

KISALTMALAR LİSTESİ

bkz.: Bakınız

DİE: Devlet İstatistik Enstitüsü

H.N.E: Hacettepe Nüfus Enstitüsü

ÖSYM: Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi

TÜİK: Türkiye İstatistik Kurumu

vb: ve benzeri

TABLOLAR LİSTESİ

	Sayfa
Tablo 1. Yerleşim Yerlerine Göre Göç Eden Nüfus.....	13
Tablo 2. İllerin 1995-2000 Dönemi Net Göç Hızına Göre Sıralanışı, 1975-2000.....	14
Tablo 3. Evren ve Örneklemin Hane Sayıları.....	26
Tablo 4. Çalışma Örnekleminin Yaş ve Cinsiyete Göre Dağılımı	26
Tablo 5. Örnekleminin Cinsiyet ve Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Dağılımı...27	27
Tablo 6. Türkiye'nin 1927–2008 Yılları Arasında Kır-Kent ve Erkek-Kadın Nüfus Verileri.....	30
Tablo 7. Sivas'ın 1927–2008 Yılları Arasında Kır-Kent ve Erkek-Kadın Nüfus Verileri.....	32
Tablo 8. Gürün'ün 1927–2008 Yılları Arasında Kır-Kent ve Erkek-Kadın Nüfus Verileri.....	33
Tablo 9. Cinsiyet İle Akrabaların Göç Etme Durumuna İlişkin Veriler.....	34
Tablo 10. Yaş İle Akrabaların Göç Etme Durumuna İlişkin Veriler.....	35
Tablo 11. Eğitim Seviyesi İle Akrabaların Göç Etme Durumuna İlişkin Veriler.....	35
Tablo 12. Gelir Seviyesi İle Akrabaların Göç Etme Durumuna İlişkin Veriler.....	36
Tablo 13. Mesleki Konum İle Akrabaların Göç Etme Durumuna İlişkin Veriler.....	37
Tablo 14. Akrabaların Göç Etme Durumu ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki.....	38
Tablo 15. Cinsiyet ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki.....	39
Tablo 16. Yaş ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki.....	40
Tablo 17. Eğitim ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki.....	41
Tablo 18. Gelir Seviyesi ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki.....	42
Tablo 19. Meslek ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki.....	43
Tablo 20. Bazı Makro-İktisadi Göstergeler:1996 Yılı İlçenin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Düzeyi.....	45
Tablo 21. Bazı Makro-İktisadi Göstergeler:2004 Yılı İlçenin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Düzeyi.....	45
Tablo 22. Yıllara Göre Küçükbaş, Büyükbaş ve Yük-Taşıma Hayvan Sayıları.....	46
Tablo 23. Yıllara Göre Toplam Tarım Arazisi Miktarı.....	47
Tablo 24. Yıllara Göre Çiftçi Sayısı ve Yem Bitkisi Ekilen Alan.....	47
Tablo 25. Yıllar İtibariyle İlçedeki İşsizlik Oranları.....	49

Tablo 26. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Göç Edenlerin Gürün’e Yaptıkları Yatırımlara İlişkin Bulgular.....	50
Tablo 27. Yaş Gruplarına Göre Göç Edenlerin Gürün’e Yaptıkları Yatırımlara İlişkin Bulgular.....	51
Tablo 28. Eğitim Seviyesine Göre Göç Edenlerin Gürün’e Yaptıkları Yatırımlara İlişkin Bulgular.....	52
Tablo 29. Gelir Seviyesine Göre Göç Edenlerin Gürün’e Yaptıkları Yatırımlara İlişkin Bulgular.....	53
Tablo 30. Mesleki Konuma Göre Göç Edenlerin Gürün’e Yaptıkları Yatırımlara İlişkin Bulgular.....	54
Tablo 31. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün’e Yapılan Yatırımlara İlişkin Bulgular.....	55
Tablo 32. Yaşa Göre Gürün’e Yapılan Yatırımlara İlişkin Bulgular.....	56
Tablo 33. Eğitim Seviyesine Göre Gürün’e Yapılan Yatırımlara İlişkin Bulgular.....	57
Tablo 34. Gelir Seviyesine Göre Gürün’e Yapılan Yatırımlara İlişkin Bulgular.....	58
Tablo 35. Mesleki Konuma Göre Gürün’e Yapılan Yatırımlara İlişkin Bulgular.....	59
Tablo 36. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	60
Tablo 38. Yaşa Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	61
Tablo 39. Eğitim Seviyesine Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	62
Tablo 40. Gelir Seviyesine Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	63
Tablo 41. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	63
Tablo 42. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün’e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	64
Tablo 43. Cinsiyete Göre Gürün’e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	65
Tablo 44. Yaşa Göre Gürün’e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	65
Tablo 45. Eğitim Seviyesine Göre Gürün’e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	66
Tablo 46. Gelir Seviyesine Göre Gürün’e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	67
Tablo 47. Mesleki Konuma Göre Gürün’e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular.....	67
Tablo 48. “Eşinizle Nasıl Tanıştınız?” Sorusuna Verilen Cevapların Frekans Dağılımı.....	71
Tablo 49. Akrabaların Göç Etme Durumuyla Eşiyile Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları.....	72

Tablo 50. Cinsiyet İle Eşiyle Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları.....	73
Tablo 51. Yaş İle Eşiyle Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları.....	74
Tablo 52. Eğitim Seviyesi İle Eşiyle Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları.....	75
Tablo 53. Gelir Seviyesi İle Eşiyle Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları.....	76
Tablo 54. Mesleki Konum İle Eşiyle Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları.....	77
Tablo 55. Görüşmecilerin Aynı Hanede Kimlerle Yaşadığına İlişkin Frekans Sonuçları.....	78
Tablo 56. Akrabaların Göç Etme Durumuyla Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları.....	78
Tablo 57. Cinsiyet İle Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları.....	79
Tablo 58. Yaş İle Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları.....	79
Tablo 59. Eğitim Seviyesi İle Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları.....	80
Tablo 60. Gelir Seviyesi İle Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları.....	81
Tablo 61. Mesleki Konum İle Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları.....	81
Tablo 62. Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığına İlişkin Dağılımlar.....	83
Tablo 63. Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığına İlişkin Dağılımlar.....	83
Tablo 64. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı.....	84
Tablo 65. Cinsiyete Göre Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı.....	85
Tablo 66. Yaşa Göre Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı.....	86
Tablo 67. Eğitim Seviyesine Göre Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı.....	87
Tablo 68. Gelir seviyesine Göre Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı.....	88
Tablo 69. Mesleki Konumuna Göre Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı.....	89
Tablo 70. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün’den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı.....	90
Tablo 71. Cinsiyete Göre Gürün’den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı.....	91
Tablo 72. Yaşa Göre Gürün’den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı.....	92
Tablo 73. Eğitim Seviyesine Göre Gürün’den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı.....	93
Tablo 74. Gelir Seviyesine Göre Gürün’den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	94

Tablo 75. Mesleki Konuma Göre Gürün'den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	95
Tablo 76. Göç Eden Akrabalarla ve Güründe Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığı....	96
Tablo 77. Göç Etmiş kişilerin Yakınlarının Gürün'de Bulunan Akrabalarıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	96
Tablo 78. Cinsiyet İle Gürün'de Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	97
Tablo 79. Yaş İle Gürün'de Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	98
Tablo 80. Eğitim İle Gürün'de Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	99
Tablo 81. Gelir İle Gürün'de Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	100
Tablo 82. Meslek İle Gürün'de Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	101
Tablo 83. Göç Etmiş kişilerin Yakınlarının Göç Eden Akrabalarıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	102
Tablo 84. Cinsiyet İle Göç Eden Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	103
Tablo 85. Yaş İle Göç Eden Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları...	104
Tablo 86. Eğitim İle Göç Eden Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	105
Tablo 87. Gelir İle Göç Eden Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	106
Tablo 88. Meslek İle Göç Eden Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	107
Tablo 89. “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Sorusuna Verilen Cevapların Frekans Dağılımı	108
Tablo 90. Göç Eden Akraba Yakınları İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	109

Tablo 91. Cinsiyet İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	110
Tablo 92. Yaş İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	111
Tablo 93. Eğitim İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	112
Tablo 94. Gelir İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	113
Tablo 95. Meslek İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	114
Tablo 96. Göç Eden Komşularla ve Güründe Bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	115
Tablo 97. Göç Etmiş kişilerin Yakınlarının Göç Etmiş Komşularıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	116
Tablo 98. Cinsiyet ile Göç Etmiş Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	117
Tablo 99. Yaş ile Göç Etmiş Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	118
Tablo 100. Eğitim ile Göç Etmiş Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	119
Tablo 101. Gelir ile Göç Etmiş Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	120
Tablo 102. Meslek ile Göç Etmiş Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	121
Tablo 103. Göç Etmiş kişilerin Yakınlarının Gürün’de bulunan Komşularıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	122
Tablo 104. Cinsiyet ile Gürün’de bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	123

Tablo 105. Yaş ile Gürün’de bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	124
Tablo 106. Eğitim ile Gürün’de bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	125
Tablo 107. Gelir ile Gürün’de bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	126
Tablo 108. Meslek ile Gürün’de bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	127
Tablo 109. “Komşuluk İlişkileri Artık Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil” Yargısına Verilen Cevapların Frekans Dağılımına İlişkin Veriler.....	128
Tablo 110. Komşuluk İlişkilerine Bakış Açısıyla Göç Eden Akraba Yakınlarına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	129
Tablo 111. Cinsiyet İle “Komşuluk İlişkileri Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	130
Tablo 112. Yaş İle “Komşuluk İlişkileri Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	131
Tablo 113. Eğitim İle “Komşuluk İlişkileri Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	132
Tablo 114. Gelir İle “Komşuluk İlişkileri Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	133
Tablo 115. Meslek İle “Komşuluk İlişkileri Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları.....	134
Tablo 116. Göç Eden Arkadaşlarla ve Gürün de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	135
Tablo 117. Göç Etmiş Kişilerin Yakınlarının Göç Etmiş Arkadaşlarıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	136
Tablo 118. Cinsiyetle Göç Etmiş Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	137
Tablo 119. Yaş İle Göç Etmiş Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	138
Tablo 120. Eğitim Seviyesiyle Göç Etmiş Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	139
Tablo 121. Gelir Seviyesiyle Göç Etmiş Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	140

Tablo 122. Meslek ile Göç Etmiş Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	141
Tablo 123. Göç Etmiş kişilerin Yakınlarının Gürün’de Bulunan Arkadaşlarıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	142
Tablo 124. Cinsiyet ile Gürün’de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	143
Tablo 125. Yaş ile Gürün’de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	144
Tablo 126. Eğitim ile Gürün’de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	145
Tablo 127. Gelir Seviyesi ile Gürün’de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	146
Tablo 128. Meslek ile Gürün’de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	147
Tablo 129. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı.....	149
Tablo 130. Cinsiyete Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı.....	150
Tablo 131. Yaşa Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı.....	151
Tablo 132. Eğitim Seviyesine Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı.....	152
Tablo 133. Gelir Seviyesine Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı.....	153
Tablo 134. Mesleki Konumuna Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı.....	153
Tablo 135. Faktör Analizi (Varimax Rotasyon).....	154
Tablo 136. Faktör 1: Entelektüel Etkinlikler Madde-Toplam İstatistikleri.....	156
Tablo 137. Faktör 2: Laflama-Oyun Etkinlikleri Madde-Toplam İstatistikleri.....	156
Tablo 138. Faktör 3: Gezi-Sportif Etkinlikler Madde-Toplam İstatistikleri.....	157
Tablo 139. Faktör 4: Dini Etkinlikler Madde-Toplam İstatistikleri.....	157
Tablo 140. Faktör 5: Yöresel Etkinlikler Madde-Toplam İstatistikleri.....	157
Tablo 141. Yöresel Yemek Yapma Sıklığı Dağılımı.....	158
Tablo 142. Akrabaların Göç Etme Durumuyla Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	159
Tablo 143. Cinsiyetle Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgu.....	160
Tablo 144. Yaşla Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.....	161
Tablo 145. Eğitim Seviyesiyle Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgular...	162
Tablo 146. Gelir Seviyesiyle Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	163
Tablo 147. Mesleki Konumla Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	164

Tablo 148. Yöresel Kıyafet Giyme Sıklığının Dağılımı.....	165
Tablo 149. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	166
Tablo 150. Cinsiyet ve Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	167
Tablo 151. Yaş ve Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	168
Tablo 152. Eğitim Seviyesine Göre Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	169
Tablo 153. Gelir Seviyesine Göre Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	170
Tablo 154. Mesleğe Göre Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	171
Tablo 155. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	171
Tablo 156. Cinsiyete Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	172
Tablo 157. Yaşa Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	173
Tablo 158. Eğitim Seviyesine Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	174
Tablo 159. Gelir Seviyesine Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	175
Tablo 160. Mesleki Konuma Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	176
Tablo 161. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Dini Sohbetlere Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	177
Tablo 162. Cinsiyete Göre Dini Sohbetlere Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	178
Tablo 163. Yaşa Göre Dini Sohbetlere Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	179
Tablo 164. Eğitim Seviyesine Göre Dini Sohbetlere Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	180
Tablo 165. Gelir Seviyesine Göre Dini Sohbetlere Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	181
Tablo 166. Mesleki Konuma Göre Dini Sohbetlere Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular.....	182
Tablo 167. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre İlahi, Kuran Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	183
Tablo 168. Cinsiyete Göre İlahi, Kuran Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	184
Tablo 169. Yaşa Göre İlahi Kuran, Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	185
Tablo 170. Eğitim Seviyesine Göre İlahi Kuran, Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	186

Tablo 171. Gelir Seviyesine Göre İlahi, Kuran Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	187
Tablo 172. Mesleki Konuma Göre İlahi, Kuran Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular.....	188
Tablo 173. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre “Dini Değerlere Önem Veren Politikacıların Memlekete Daha Yararlı Olacağına İnanıyorum.” Yargısına İlişkin Düşüncelerin Bulguları.....	189
Tablo 174. Cinsiyete Göre “Dini Değerlere Önem Veren Politikacıların Memlekete Daha Yararlı Olacağına İnanıyorum.” Yargısına İlişkin Düşüncelerin Bulguları.....	190
Tablo 175. Yaşa Göre “Dini Değerlere Önem Veren Politikacıların Memlekete Daha Yararlı Olacağına İnanıyorum.” Yargısına İlişkin Düşüncelerin Bulguları.....	191
Tablo 176. Eğitim Seviyesine Göre “Dini Değerlere Önem Veren Politikacıların Memlekete Daha Yararlı Olacağına İnanıyorum.” Yargısına İlişkin Düşüncelerin Bulguları.....	192
Tablo 177. Gelir Seviyesine Göre “Dini Değerlere Önem Veren Politikacıların Memlekete Daha Yararlı Olacağına İnanıyorum.” Yargısına İlişkin Düşüncelerin Bulguları.....	193
Tablo 178. Mesleğe Göre “Dini Değerlere Önem Veren Politikacıların Memlekete Daha Yararlı Olacağına İnanıyorum.” Yargısına İlişkin Düşüncelerin Bulguları.....	194
Tablo 179. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	195
Tablo 180. Cinsiyete Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Düşüncelerin Bulguları.....	196
Tablo 181. Yaşa Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	197
Tablo 182. Eğitim Seviyesine Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	198
Tablo 183. Gelir Seviyesine Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	199
Tablo 184. Mesleki Konuma Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	200
Tablo 185. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	201

Tablo 186. Cinsiyete Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir”, Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	201
Tablo 187. Yaşa Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir”, Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	202
Tablo 188. Eğitim Seviyesine Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir”, Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	203
Tablo 189. Gelir Seviyesine Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir”, Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	203
Tablo 190. Mesleki Konumuna Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir”, Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları.....	204
Tablo 191. 1961 Genel Seçim Sonuçları.....	206
Tablo 192. 1965 Genel Seçim Sonuçları.....	206
Tablo 193. 1969 Genel Seçim Sonuçları.....	207
Tablo 194. 1973 Genel Seçim Sonuçları.....	208
Tablo 195. 1977 Genel Seçim Sonuçları.....	209
Tablo 196. 1983 Genel Seçim Sonuçları.....	211
Tablo 197. 1987 Genel Seçim Sonuçları.....	211
Tablo 198. 1991 Genel Seçim Sonuçları.....	212
Tablo 199. 1995 Genel Seçim Sonuçları.....	213
Tablo 200. 1999 Genel Seçim Sonuçları.....	214
Tablo 201. 2002 Genel Seçim Sonuçları.....	215
Tablo 202. 2007 Genel Seçim Sonuçları.....	215

BÖLÜM I

GİRİŞ

1.1. Problem

Bu araştırmadaki temel problem “Gürün’ün (dışarıya) verdiği göç, ilçenin sosyo-kültürel yapısını ve yaşamını etkilemekte midir? Eğer etkiliyorsa geriye kalanlar ve ilçe üzerinde nasıl bir etki yapmaktadır?” şeklindedir.

İnsan topluluklarının ilk yaşama biçimlerinin toplayıcılık olduğuna yönelik değerlendirmelere bakılırsa, göç insanlık tarihinin kendisi kadar eskidir. Göç durağan değil, belli bir süreci kapsayan bir olgudur. Göç gidenleri de kalanları da, gidilen yeri de kalınan yeri de etkileyen bir süreçtir. Göç belki de daha çok çıkılan yerle ilgili ve geride bırakılanları etkileyen bir süreç olmakla birlikte genelde göçmenin-gidenin ve göç alan mekânların üzerinde yoğunlaşmıştır.

Türkiye’de özellikle 1950’lerde başlayan süreçte sanayileşme, tarımda makineleşme, ulaşım olanaklarının artışı, nüfusun artması, kentin çekiciliği gibi nedenlerle kırdan kente göç yoğunlaşmıştır. Göçün yaşandığı toplumlarda değişimin görülmesi kaçınılmazdır. Bu değişim göç süreci boyunca devam eder. Göç aynı zamanda bu süreç içerisinde bir neden-sonuç ilişkisi de barındırmaktadır Türkiye’deki göçü yaşanan sosyal değişimin hem bir sonucu hem de bir nedeni olarak görebiliriz. Sosyal değişimler sonucu göç eden bireyler yeni yerleşim yerinde hem kendileri değişirler, hem de bu yerleşim yerinde değişiklik yaratırlar. Göç ile sosyal değişim arasında karşılıklı bir ilişki söz konusudur.

Hiç şüphesiz, toplumların tarihinden çıkarabileceğimiz en temel sonuçlardan birisi de göçün toplumsal ve ekonomik dönüşümlerin bir sonucu olarak ortaya çıktığıdır; bu anlamda göç bir sonuçtur. Bu arada göçün kendisinin de toplumsal ve ekonomik dönüşümlere katkıda bulunan bir etken olduğu unutulmamalıdır ki bu çerçevede göç bir nedendir (İçduygu, 1998, 39).

Nüfus hareketleri, diğer bir deyişle göçler gerek ekonomik ve sosyal sistemdeki dönüşümlerin, gerekse kişilerin kendi kişisel beklentileri sonucu oluşmaktadır. Planlı dönemin ilk yıllarında şehirleşme, kalkınmanın bir gereği olarak kabul edilerek teşvik edilmiştir. Bunun sonucunda özellikle nüfus artış hızının yüksek olduğu kırsal

kesimlerden sosyal ve fiziki alt yapısı iyi olan ve sanayi tesislerinin yoğun olduğu kentlere çalışmak ve kentin sosyal imkân ve kolaylıklarından faydalanmak üzere nüfus göçü artan oranda sürmüştür (Kocaman, Beyazıt, 1993, 1).

Ülkemizde özellikle sosyo-ekonomik gelişmişlik farkından kaynaklanan büyük ölçekli göçler görülmektedir. Bunun sonucunda göç veren mekânlar daha da gerilemekte, göç alan yerlerde ise kentleşmeden sağlığa, alt yapı sorunlarından eğitime kadar birçok alanda yeni problemler ortaya çıkmaktadır. Sonuçta bölgeler arası eşitsizlik artmakta, göç yeni ve daha büyük dalgalar halinde gelişmişlik düzeyi fazla olan bölgelere doğru devam etmektedir. Ülkemizdeki nüfus hareketleri bölgeler temelinde ele alındığında sürekli göç veren ve sürekli göç alan bölgeler ayrımı söz konusu olabilmektedir. Sürekli göç veren bölgeler Doğu, Güneydoğu ve Karadeniz Bölgeleri, sürekli göç alan bölgeler ise İstanbul ve Kocaeli gibi sanayi merkezlerini, Muğla ve Antalya gibi yumuşak iklimli kentleri içine alan Akdeniz, Marmara ve Batı Anadolu bölgeleridir. Buda bölgeler arası dengesizliğin bir kanıtı durumundadır.

“Bölgelerarası dengesizliğin diğer boyutunda ise, geri kalmış bölgelerin sorunları bulunmaktadır. Durgun ve geri bölgelerden gelişmiş bölgelere doğru meydana gelen göçler; bir yandan bu bölgelerde yerel efektif talep hacmini daraltırken, diğer yandan da yerel gelişmenin temel unsurları olan genç işgücü ve sermayenin bölge dışına akması anlamına gelmektedir. Bu durum, azgelişmişlik kısır döngüsü kavramını desteklercesine, zaten geri olan bölgeyi giderek durgunluğa itmekte ve kaçınılmaz olarak kamu müdahalesini gerekli kılmaktadır. Geri kalmış bölgelerin dinamik faktörlerini emme şeklinde ortaya çıkan göç olgusu, ulusal ekonomi açısından ve kaynak kullanımı bakımından olumsuz sonuçlar yaratmasa bile yerel ekonominin gelişme ivmesi kazanmasını zorlaştırmaktadır”(Dinçer, Özaslan, Kavasoğlu, 2003, 10).

“İçgöç hareketinin bir diğer özelliği, daha çok köy ve kırsal kaynaklı olmasıdır. Türkiye dâhil bütün az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerin ortak özelliğidir. Çünkü bu ülkelerin sanayileşme ve modernleşme seviyelerinin düşüklüğü, kırsal yaşamın egemenliği nüfusun köy yerleşmelerinde yoğunlaşmasına sebep olmuştur” (Erjem, 1997, 14). Ülkemizde 1960 yılına kadar kır nüfusu kent nüfusunun yaklaşık olarak 3–3,5 katıdır. Fakat 1960 yılından bugüne kadar elli yıl boyunca köy nüfusu sürekli azalmakta kent nüfusu ise artmaktadır. Bugün geline nokta ise ülkemizde yapılan son nüfus sayımına göre kent nüfusu kır nüfusunun 3 katından fazladır.

“Sanayinin gelişmesiyle birlikte köy ve köydeki nüfus hem endüstri için işgücü kaynağı oluşturmuş hem de sanayi toplumunu beslemeyi üstlenmiştir. Bunun yanı sıra sanayileşmenin gelişmesiyle birlikte, köyden kente işgücü akımı ve makineleşme köydeki düşünce yapısının ve yaşam şeklinin sürekli değişime uğramasına neden olmuştur” (Akşit, 1985) .

Türkiye’de en yaygın olarak görülen iç göç türü, kırsal yerleşim alanlarından kentsel yerleşim alanlarına doğru gerçekleşen iç göç hareketleridir (DİE, 1975–2000) Sivas’ın Gürün ilçesi de bu göç sürecinin yoğun olarak yaşandığı yerlerden biridir. Bu süreç sonunda kaçınılmaz olarak ilçenin sosyo-kültürel yapısında birçok değişim meydana gelmiştir.

“Her sosyal yapının, bu sosyal yapıyı meydana getiren sosyal kurumların ve sosyal değerlerin birbirini karşılıklı olarak etkiledikleri ve bu etkileşimin her zaman aynı olmayan bir hız ve tempoya sahip olduğu kabul edilmiştir” (Kıray, 1999, 95). “Hiç bir toplumsal gelişme de dümdüz bir çizgi üzerinde sürüp gitmemektedir. Bizim toplumumuzda da her insan ilişkisinde, her kurumda, her değer ve zihniyette en çok yavaş değişenlerde etkileşme etkileşme bunlara bir arada işlerlik kazandıran yeni mekanizmalar, kurumlar, ara formlar oluşturma oluşturma ve toplum yapısını yenileye yenileye aynı zamanda eskisi ile ilişkisini yok ede ede yeni bir temel toplum yapısına ulaşmaktadır” (Kıray, 1998, 8).

“Önemli bir teknolojik gelişme olarak karayolları, günümüzde toplumsal değişmeyi etkilemekte, ek olarak gelişme, yeni ve çoğu zaman öngörülemeyen ulaşım talebi doğurabilmektedir. Bu yüzden ulaşım ve arazi kullanımının birbirine içten bağlı süreçler olduğunu kabul etmek gerekmektedir” (Kasapoğlu, 1996, 70). Buna bağlı olarak ulaşım imkânları kolay ve geniş olan yerleşim birimleri daha hızlı bir gelişme göstermektedir. Çalışmanın konusu olan Sivas’ın Gürün ilçesi özellikle konumu itibarıyla Doğu Anadolu’yu, İç Anadolu’ya ve Türkiye’nin batısına bağlayan ana karayolu üzerinde bulunmasına rağmen, ulaşımın kolay ve gelişmiş olmasına karşın İlçe özellikle ekonomik açıdan pozitif yönde yeterli gelişme gösterememiştir. Aksine ilçe sürekli göç vermekte ve işgücünü oluşturan genç nüfusun büyük bir kısmı göç eğilimi taşımaktadır.

“Merkez-çevre ve/ya simetrik olmayan gelişme modellerine göre, azgelişmiş ülkelerin işgücü ihracı ve göç vermesi kendi gelişmelerini engelleyici etkiler

yaratmaktadır. Bu etkiler, geciktirme (backwach), durdurma (stopage) ve kutuplaşma (polarization) etkileri olarak adlandırılmaktadır” (Güven, 1996, 17–18).

Gürün ilçesi değişen dinamik bir yapıya sahiptir. İlçeden dışarıya yoğun olarak verilen göç de bu değişimi büyük oranda etkilemektedir. Bu çalışmada Gürün’den dışarıya göçün, ilçenin ekonomik, sosyo-kültürel yapısı ve yaşamına etkisi çeşitli değişkenler açısından incelenmektedir. İlçenin dışarıya verdiği göçün ilçe ve geriye kalan bireyler üzerindeki etkisi araştırmanın temel problemini oluşturmaktadır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın genel amacı, hem Gürün’den dışarıya göçü belirlemek ve betimlemek, hem de bu dışa göçün ilçenin sosyo-kültürel yapısını nasıl etkilendiğini ortaya koymaktır. Göç ile terk edişlerin Gürün’ün sosyal, kültürel, ekonomik, siyasal ve eğitim yapısına ne tür etkileri olduğunu incelemektir; terk edişlerin Gürün’deki akrabalık, aile, evlilik vb. ilişkilerde, geleneklerde, geçim kaynaklarında, siyasal tercihlerinde ve eğitim beklentilerinde nasıl etki yarattığını incelemektir.

İlçenin dışa verdiği göçlerle bugünkü gelişimi arasında bir ilişki olup-olmadığı araştırılmıştır. Mevcut farklılaşmaların yol açtığı olumlu ve olumsuz değişimler çözümlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçlar çerçevesinde aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

Araştırma Sorusu 1: İlçeden dışarıya yapılan göçler yıllar itibariyle ne kadardır?

- İlçenin nüfus ve göç durumu nedir?

Araştırma Sorusu 2: İlçenin dışarıya verdiği göçler (akrabaların göç durumu) kalanların

- Yaş,
- Eğitim,
- Gelir,
- Meslek gibi özellikleri açısından farklılık göstermekte midir?

Araştırma Sorusu 3: Dışarıya verdiği göçler Gürün’ün ekonomik yapısını etkiliyor mu?

- Mevcut ekonomik durumu,

- Tarımsal üretimini,
- Sanayileşmesini,
- Hayvansal üretimini,
- İşsizlik/iş bulma olanağı nedir?
- Verdiği göçler sermayenin içe dışa akışını etkiliyor mu?

Araştırma Sorusu 4: Dışarıya verdiği göçler ilçedeki eğitimi etkiliyor mu?

- Okul-eğitim eğilimlerini,
- Eğitim düzeyinin yükselmesini etkiliyor mu?

Araştırma Sorusu 5: Dışarıya verdiği göçler Gürün'ün sosyal yapısını etkiliyor mu?

- Evlilikte farklılaşma yaratıyor mu?
- Aile yapısında farklılaşma yaratıyor mu?
- Ailedeki ilişki tarzların da değişiklik yaratmış mıdır?
- Akrabalık ilişkilerinde farklılaşma yaratıyor mu?
- Komşuluk ilişkilerinde farklılaşma yaratıyor mu?
- Arkadaşlık ilişkilerinde farklılaşma yaratıyor mu?

Araştırma Sorusu 6: Dışarıya verdiği göçler Gürün'ün kültürel yapısını etkiliyor mu?

- Kitap-dergi vb. okuma eğilimlerini,
- Boş zaman etkinliklerinde farklılaşma yaratıyor mu?
- Yemek alışkanlıklarında değişiklik yaratmış mıdır?
- Giyim alışkanlıklarında değişiklik yaratmış mıdır?
- Düğün, nişan, cenaze törenlerde değişim yaratıyor mu?
- Dini ritüeller ve gruplaşmaları etkiliyor mu?

Araştırma Sorusu 7: Dışarıya verdiği göçler Gürün'ün siyasal yapısını etkiliyor mu?

- Siyasi katılma oranını,
- Siyasal tercihlerinin, eğilimlerinin farklılaşmasını etkiliyor mu?

Sonuçta, verdiği göçün kalanlara, yani ilçenin makro değişim ve gelişimine nasıl bir etkisi olduğu ise, çalışmanın genel amacını oluşturmaktadır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Göç kavramının özelde insanların ve genelde bugüne kadar gelmiş geçmiş bütün toplumların yapısını etkilediğini biliyoruz. Bütün canlılar tarih boyunca çeşitli sebeplerden dolayı göç etmiştir. Yapılan araştırmalar Türkiye nüfusunun yaklaşık yarısının yaşamı boyunca en az bir kez göç ettiğini göstermektedir. Toplam nüfus için hesaplanan ortalama göç sayısının 1,2 olması, hareketliliğin sadece bir göç ile sınırlı olmadığını da göstermektedir. Yaşamı boyunca en az bir kez göç etmiş nüfusun ortalama olarak 1,9 kez göç etmiş olması da, Türkiye’deki göçün boyutlarındaki büyüklüğü teyit etmektedir (H.N.E, 2006).

Göç olgusu, temelinde sosyal bir hareket olmasına karşın, ekonomik yaşamdan kültüre kadar hayatın her yönünü etkileyen ve değişime etki eden temel bir olgudur. Türkiye’de yaşanan toplumsal değişimin ana unsurlarından biri de göçtür.

“1970’lerdeki göç kuramları göç veren toplum, göç alan toplum ve göçen birey, hane ve toplumun ilişkisel, kültürel ve kimliğe ilişkin dönüşümler boyutunu pek fazla algılayamamıştır. Oysaki yeni gelişmekte olan kuramsal çerçeveler tam olarak bu ilişkilerin, kimliklerin yerinden çıkması ve zaman ve mekân içinde hareketlenmesi ve bu yerinden çıkmışlık, kaymışlık, belirlenmemişlik çerçevesinde yeni ilişkilerin ve kimliklerin inşa edilmesi ve dönüştürülmesi üzerinde odaklaşmaktadır” (Akşit, 1998, 32).

“Bilimsel bir göç incelemesi, göçün dört temel unsurunu içine alan bir düzlem üzerinde yapılmalıdır: a) Göçü veren birim b) Göçü alan birim c) Göç eden birim d) Bu üç birimi kavrayan geniş göç birimi” (İçduygu, 1998, 40).

Bir yönüyle işgücü ve sermaye transferi olarak da nitelendirebileceğimiz göç olgusu, göç veren bölgede pazarın daralmasına, mevcut yatırımların atıl kalmasına ve yine bu bölgelerde becerili işgücü ve sermaye gibi gelişmeyi sürükleyici dinamik üretim faktörlerinin yitirilmesine neden olarak geri kalmışlığı pekiştirmektedir. Diğer yandan, gelişmiş bölgeler üzerinde meydana getirdiği büyük bir nüfus baskısıyla, kamu yatırım ihtiyacını artırmakta ve böylece kentleşme maliyetine ek bir yük getirmektedir. Sonuç itibarıyla; hem gelişmiş, hem de geri kalmış bölgelerde yaşanan sorunların temel

dinamiği olarak göç, ülke genelinde büyük bir yerleşme sorununu beslemektedir. Göçün temel nedeni ise, bölgelerarası sosyo-ekonomik gelişmişlik farklılıklarıdır. Diğer bir deyişle, toplumsal refah dağılımının dengesizliği sonucunda ortaya çıkan göç olgusu, aynı zamanda toplumsal refah dağılımını olumsuz yönde etkilemektedir (Dinçler, Özaslan, 2004, 22).

Göçlerin etkisi ilk etapta göç veren yerleşim biriminin ekonomik yapısı üzerinde görülmektedir. Göç sonucunda göç veren yerleşim birimindeki nüfusun etkin kesimi gitmekte ve gelişmiş bölgelere doğru işgücü akışı sağlanmaktadır. Bu durum göç veren yerleşim birimindeki demografik yapının değişmesine neden olmaktadır. Genç ve verimli nüfusun başka bir yerleşim birimine göçü ile üretimde daha az girişimci, daha az dinamik kesim kalmaktadır. Bu olgu sonucunda göç veren yerleşim birimlerinin gelişme hızları düşmektedir. Gelişme hızı düştükçe göç artmaktadır. Özellikle göç kentten kente gerçekleştiği zaman sermayede yer değiştirmekte ve göç veren yerleşim birimi ile göç alan yerleşim birimi arasında dengesizlik ortaya çıkmaktadır. Bu durum göç veren yerleşim birimini görece geri bırakmakta ve göç veren bazı yerleşim birimlerinde yoksulluğun kronikleşmesine neden olmaktadır (Tümtaş, 2007, 70).

Özellikle 1950li yıllardan itibaren Türkiye’de çeşitli sebeplerden dolayı yoğun göç süreçleri yaşanmıştır. Bunlardan bazıları yurt içine ve yurt dışına yapılmış olan işgücü göçü gibi sonuçları daha yoğun olan göçlerdir. Dış göç sonucunda binlerce kişi ülke dışına çıkmışlar, çalışmaya gitmişlerdir. Yurtdışındaki göçmenlerden ise geride kalanların beklentileri çok yüksek olmuştur. Tabi bu beklentilerin büyük bir kısmı boşa çıkmıştır.

Dış göçün, Türkiye ekonomisi için olumlu sonuçlar vereceği, işsizlik ve döviz kıtlığına bir çözüm olacağı, ülke kalkınmasında gerekli teknik insan gücü yetiştirilmesinde önemli bir araç olacağı beklentisi gerçekleşmemiştir. Dışgöçün yapısal bir problem olan işsizlik sorununa, beklenen katkıyı sağlayamaması yanında, yerleri doldurulmayan nitelikli işgücünün de dışarı gitmesi gibi olumsuz bir sonuca yol açtığı belirtilmelidir. Kuşkusuz bunda işgücü göçünde, Türkiye’nin değil, alıcı ülkenin kontrolünün olması, temel nedendir. Döndükten sonra ne yapacakları konusu da önemlidir (Gönüllü, 1996, 101).

Yaşanan bu göçlerle ilgili yapılan çalışmalarda ilk dönemlerde daha çok göç ve göçün sebepleri üzerinde durulmuştur. Daha sonraki çalışmalarda göçün temel

problemleri ve sonuçlarından biri olarak göçmenlerin göç ettikleri yerlerde yaşadığı uyum süreçleri ve göç alan yerde yaşanan değişimler incelenmiştir. Türkiye’de göçle ilgili yapılan çalışmalarda bu dört birimden üçü yoğun bir şekilde incelenmesine rağmen göçün bir boyutu eksik kaldığını “göçü veren birim”le ilgili yapılan çalışmaların çok sınırlı olduğunu görüyoruz. Bu çalışma bunun giderilmesine katkıda bulunmaya çalışmaktadır.

Bu açıdan ele alındığında yapılan bu çalışma Türkiye için, az gelişmişlik, kalkınma planları vb. dışında, doğrudan göç odaklı olarak yapılan ilk örneklerinden biridir. Çalışmamda bu birimlerden “göçü veren birim”i temel alarak dışarıya göçün Gürün’ü etkileyip etkilemediğini eğer etkiliyorsa nasıl etkide bulunduğunu belirlemeye çalışacağım. Bu çalışmamın diğer göç çalışmalarına da kaynaklık etmesi umulmaktadır.

1.4. Araştırmanın Sayıtları

1. Örneklem alınan bireylerin, uygulanan ölçme aracına doğru cevaplar verdikleri ve gerçek düşüncelerini belirttikleri varsayılmıştır.
2. Örneklem grubunun evreni temsil ettiği varsayılmıştır.

1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırma verileri 2008 yılının aralık ayından itibaren 2009 yılının Nisan ayı süresince toplanmıştır. Bu araştırma Gürün’de ikamet etmekte olan yüzeli hane üyesi ile sınırlıdır. Ana veri toplama tekniği yapılandırılmış görüşmedir. Görüşme yoluyla sağlanan bilgiler ve buna ek olarak belge incelemesiyle ulaşılabilen veriler kullanılmıştır.

1.6. Tanımlar

Göç: TÜİK’e göre, sayım günündeki daimi ikametgâh yeri ile sayımdan beş yıl önceki daimi ikametgâh yeri farklı olan kişiler, göç eden nüfus olarak tanımlanmıştır. Bu tanım gereği göç eden nüfus, 5 ve daha yukarı yaştaki nüfusu kapsamaktadır (TÜİK, 2006). Bu çalışmada, bir yerleşimden diğerine göç hareketi olarak anlaşılmaktadır. İkametgâh değişikliği, temel ölçüt olarak kabul edilmektedir.

Aldığı Göç (Gelenler): TÜİK, sadece ülke içinden alınan göçü esas almakla birlikte, bu araştırmada bir yerleşim biriminin aldığı her türlü göç olarak tanımlanmaktadır.

Verdiği Göç (Gidenler): TÜİK, sadece ülke içine verilen göçü esas almakla birlikte, bu araştırmada bir yerleşim biriminin verdiği her türlü göç olarak tanımlanmaktadır. Bu araştırmada verilen göç, yaşamının bir dönemini Gürün’de geçirip, araştırma anında artık Gürün dışında başka yerlerde ikamet edenler anlamında kullanılmaktadır.

Kalanlar (Yerleşik Nüfus): Araştırma anında halen Gürün’de ikamet etmekte olanlar karşılığında kullanılmaktadır.

Sosyal değişme: Bir topluluktaki topluluk ile ilgili her tür farklılaşmayı ifade etmektedir.

Ekonomik yapı: Bu araştırmada, ilçenin geçim kaynakları, iş olanakları, gelir ve bölüşümü gibi üretim ilişkilerini ve bunun oluşturduğu yapıyı ifade etmektedir.

Ekonomik uyarlanma: Bilgi, beceri, yetenek, servet ve uğraşları ile içinde yer aldıkları toplulukların iktisadi ilişki ve yapılarına (üretim ve bölüşüm sürecine) uyum biçim ve düzeyleri.

Sosyal yapı: Bu çalışmada topluluğu oluşturan öğeler, kişi ve kurumlar arasındaki etkileşimleri, ilişkileri, bunun oluşturduğu ağları ve yapıyı ifade etmektedir.

Sosyal uyarlanma: Girdikleri sosyal ilişkiler ve içinde yer aldıkları topluluklara uyum biçim ve düzeyleri.

Kültürel yapı: Değerler, normlar ve yaşam tarzını kapsayan yapıdır.

Kültürel uyarlanma: Taşıdıkları değer, norm ve alışkanlıklar ile içinde yer aldıkları toplulukların kültürlerine (değer, norm ve geleneklerine) uyum biçim ve düzeyleri.

Siyasal uyarlanma: Ortak amaç ve hedefler oluşturma, örgütlenme düzeyleri ile bulunulan toplulukların karar süreçlerine katılma biçim ve düzeyleri.

BÖLÜM II

KURAMSAL AÇIKLAMALAR

Bu bölümde göç, göç çeşitleri, iç göç, dış göç, göç modelleri ve sosyal değişim ile ilgili kuramsal açıklamalara yer verilmiştir.

2.1. Göç ve Göç Çeşitleri

Göç kavramına ilişkin birçok farklı tanımdan söz edebiliriz. Bu tanımlardan bazıları sadece insanı göç eylemiyle özdeşleştirirken bazı tanımlar ise bütün canlıları içine alır. İnsanoğlunun tarihine baktığımız zaman göçün insanlık tarihi kadar eski bir kavram olduğunu görmekteyiz. Yapılan tanımların birçok ortak kavram içermesine rağmen bazı sınırlılıkları da vardır. Fakat birçok tanımın ortak noktası yer değiştirme eylemidir.

Durugönül'e göre "Göç insanların içinde yaşadıkları coğrafi ve sosyo-kültürel çevreden ayrılarak başka bir coğrafi ve sosyo kültürel çevreye girmesidir" (Durugönül, 1997).

Karpat'a (2003:3) göre göç, asıl yerinden ulaşılmak istenen yere harekettir. Lee (1996:16), göçü genel olarak kalıcı ya da yarı kalıcı yer değiştirmeler olarak tanımlamıştır. Benzer bir şekilde Kearney'e (1996:374) göre göç, insanların bir coğrafya üzerinde yer değiştirmeleridir. Ozankaya'da (1984:56) aynı yaklaşımla göçü, bireylerin veya toplumsal kümelerin bir yerden başka bir yere gitmeleri şeklinde ele almıştır (Akt. Yalçın, 2004, 11). Gibi daha çok "yer değiştirmeye" vurgu yapan genel göç tanımlarının yanında Akkayan'da (1979) göç, kişilerin hayatlarının gelecekteki kısmının tamamını veya bir parçasını geçirmek üzere, bir iskân ünitesinden(köy, kasaba, kent gibi) diğerine yerleşmek kaydıyla yaptıkları coğrafi bir yer değiştirme olayıdır (Akt. Yalçın, 2004).

Yalçın'da ise (2004, 12) göç ekonomik, siyasi, ekolojik veya bireysel nedenlerle, bir yerden başka bir yere yapılan ve kısa, orta veya uzun vadeli geriye dönüş veya sürekli yerleşim hedefi güden coğrafi, toplumsal ve kültürel bir yer değiştirme hareketidir. Bu tanımda ise "yer değiştirmenin" yanında "zaman, kültür, sosyal uyum ve amaç" gibi kavramlara da yer verilen daha özel tanımlardan da söz etmek

mümkündür. Bütün tanımlardaki temel vurgu “yer/mekân” ve “hareket” üzerinedir. Mekân’ın iki farklı yönünden söz edebiliriz bunlardan birincisi *göç veren yer* ikincisi ise *göç alan yerdir*.

Özcan’a göre (1998) göç “İnsanların yaşadıkları yeri terk edip devamlı olarak yaşayacakları başka bir yere gitmeleri olarak tanımlanır.” Buradaki sınırlılık iki yer arasındaki mesafedir. Çünkü bununla ilgili uygulanan bir kriter yoktur. Buda farklı uygulamalara ve sosyal bilimciler arasında tartışmaya yol açmaktadır. “Göç bir yerden diğerine hareketi yani alan değiştirmeyi ve bunun için bir mesafe kat etmeyi içerir. Sorun, alanın boyutları ile ilgilidir. Bu alanın sınırları nelerdir? Nasıl belirlenmelidir? Çoğu zaman bu sınırlar keyfi veya ihtiyaca göre idari bölünmeler esas alınarak belirlenir.”(Özcan, 1998, 78)

İçduygu(1998, 38) “Göç insanların belirli bir zaman boyutu içinde bir yerleşim alanından başka bir yerleşim alanına geçişi olarak tanımlanmaktadır ancak göç durağan bir olgudan daha çok, nedenleri ve sonuçları ile birlikte algılanan ve dolayısıyla bir süreci anlatan bir kavramdır.” Şeklinde tanımlamıştır. Burada göç kavramındaki sınırlılık ise süreç, zaman boyutu olarak dikkat çekmektedir. Çünkü buradaki zamanın ne kadar bir süreyi kapsadığı sosyal bilimciler tarafından da tartışma konusu olmaktadır. Bu konuda farklı yaklaşımlar görmekteyiz.

Bir yer değiştirme hareketinin göç olarak kabul edilebilmesi için genel kabul gören asgari bir zaman dilimi vardır. Göç ile ilgili verilere nüfus sayımlarından elde edilen istatistiklerden ulaşmaktayız. Fakat buradaki zaman ölçütü ülkeden ülkeye değişiklik gösterebilmektedir. Bu nedenle de sosyal bilimciler arasında ortak bir görüş yoktur. Örneğin bu zaman diliminin göç kabul edilmesi için asgari süre Endonezya’da bir gündür. Bu konuda değişik bir uygulamada Meksika’da görülür. Bu uygulamaya göre 5–15 yaşlarında şimdi oturduğu yerden farklı yerlerde oturanlar göç etmiş olarak alınmaktadır. Bazı yerlerde ise iki sayım döneminde birbirinden farklı yerlerde olanlar göç etmiş sayılır (Özcan, 1998, 81).

Göçün, demografik bir olgu olarak görülmesi ve bu doğrultuda tanımlar geliştirilmesi göçü açıklamada yetersiz kalmaktadır. Zira göç, toplumların ekonomik, sosyal, kültürel ve politik yapısında önemli değişikliklere neden olmaktadır (Akkayan,1979, 20; Akt Tümtaş 2007).

Literatüre bakıldığı zaman göç kavramının tanımında olduğu gibi göç tiplerinde de farklı kategoriler oluşturulmuştur.

Petersen(1996, 6) göçün dört değişik şekli olduğunu savunmaktadır. Bunlar:

1. İlkel göç
2. Zorlama ile yapılan göçler
3. Serbest göç
4. Kitlesele göç

Özcan'a göre ise

1. Geçici Göçler

Mevsimlik göçler

Günlük ve kısa dönem

2. Transfer

Tayin ve görev nedeni ile göç edenler

3. Uzun dönem göçleri

İş/Çalışma nedeni ile göç edenler

Hayat boyu göçmenler

İskân ve çeşitli nedenlerle göç ettirilenler

4. Göçmen olmayanlar

Hiçbir zaman göç etmeyenler

Potansiyel göçmenler (Özcan, 1998, 83).

Ülke sınırlarına göre göçler ise ikiye ayrılır. Bunlar; iç göç ve dış göçtür. “İç göç, bir ülke içinde bölge, kent, kasaba ve köy gibi bir yerden diğerine yerleşmek amacıyla yapılan nüfus hareketleri olarak tanımlanmaktadır” (Üner, 1972, 77).

İç göçlerde kendi içinde göçüveren ve göçü alan yerleşim yerine göre kırdan kıra, kırdan kente, kentten kente, kentten kıra şeklinde dörde ayrılır.

Türkiye’de en yaygın olarak görülen iç göç türü, kırsal yerleşim alanlarından kentsel yerleşim alanlarına doğru gerçekleşen iç göç hareketleridir. Bu göç hareketi, “itme”-“çekme” modeli çerçevesinde incelenmektedir. “itme”, nüfusun yaşadığı kırsal

yerleşim alanlarının göçe yol açan, göçü doğuran etkenleridir. Örneğin, toprak yetersizliği, gelir düşüklüğü, geçim sıkıntısı, nüfus artışı, gelenek, törelerin baskısı, dinsel baskılar, sosyo-kültürel etkenler vb kırsal yerleşim alanlarının nüfusu iten etkenleridir (Gürbüz, 2005, 2).

İçgöç yıllara göre kent- köy nüfus oranı olarak değerlendirilirse kent nüfusunun sürekli arttığını görülür. 1927 yılında toplam nüfus içinde kent nüfusunun oranı % 24.22 ve köy nüfusunun oranı %75.78 iken; 1990 yılı nüfus sayımı sonuçlarına göre toplam nüfusun % 59.01 kent nüfusunun % 40.99'u ise köy nüfusunun oluşturmaktadır. 2000 yılında ise kentli nüfus toplam nüfusun %64'ünü oluşturur (DİE, 1927–2000). Diğer bir taraftan ilk olarak köyden kente olarak başlayan yoğun içgöç şuanda değişerek kentten-kente şeklini almıştır. Yani sanılanın aksine Türkiye’de asıl büyük oranlı göç köylerle kentler arasında değil, kentlerle yine kentler arasında olmaktadır bunu aşağıda da görmekteyiz. Tablo 1’de yerleşim yerlerine göre göç eden nüfus verilmiştir.

Tablo 1. Yerleşim Yerlerine Göre Göç Eden Nüfus

Yerleşim yeri Places of residence	1975-1980	1980-1985	1985-1990	1995-2000
Toplam-Toplam	3 584 421	3 819 910	5 402 690	6 692 263
%	100	100	100	100
Şehirden şehire (From city to city)	1 752 817	2 146 110	3 359 357	3 867 979
%	48,90	56,18	62,18	57,80
Köyden şehire (From village to city)	610 067	860 438	969 871	1 168 285
%	17,02	22,53	17,95	17,46
Şehirden köye (From city to village)	692 828	490 653	680 527	1 342 518
%	19,33	12,84	12,60	20,06
Köyden köye (From village to village)	528 709	322 709	392 935	313 481
%	14,75	8,45	7,27	4,68

Kaynak: TÜİK. www.tuik.gov.tr

Türkiye’de iç göçün yönüne bakıldığında doğudan batıya, iç kısımdan kıyı kentlerine doğru olduğu görülmektedir. Türkiye’de yapılan iç göç önceleri büyük şehirlere yönelikti. Bu şehirlerin iş gücü gereksinimlerinin fazlasıyla dolması nedeniyle göç bu şehirlere komşu olan yerlere doğru kaymaktadır. Bunu da İstanbul ve çevresinde görebiliriz. Tablo 2’de bazı şehirlerin net göç hızına göre sıralanışı verilmiştir.

Tablo 2. Bazı İllerin 1975–2000 Dönemi Net Göç Hızına Göre Sıralanışı

Büyüklik sıra no	İl	1975–1980		1980–1985		1985–1990		1995–2000	
		Net göç	Net göç hızı (‰)	Net göç Net	Net göç hızı (‰)	Net göç	Net göç hızı (‰)	Net göç	Net göç hızı (‰)
1	Tekirdağ	4 849	16,5	3 438	10,3	17 907	46,7	51 335	96,8
2	Muğla	1 659	4,3	3 058	7,0	15 998	32,9	42 921	70,2
3	Antalya	17 142	26,5	25 339	32,8	82 737	89,7	90 457	64,3
4	Bilecik	-394	-3,0	1 095	7,9	3 009	19,6	10 105	57,9
5	İstanbul	288 653	73,4	297 598	60,5	656 677	107,6	407 448	46,1
6	Bursa	58 720	61,0	47 434	41,1	83 641	61,6	85 325	45,1
7	İzmir	119 896	73,7	82 173	41,9	146 208	63,8	120 375	39,9
8	Çanakkale	- 1 408	-4,0	- 1 834	-4,9	- 2 042	-5,2	11 491	27,4
9	Ankara	49 499	20,6	36 631	13,0	69 511	24,9	90 884	25,6
10	Kocaeli	53 640	112,9	41 287	67,0	83 262	108,2	211	0,2
11	İçel	40 273	57,5	49 593	56,5	74 717	68,3	18 429	12,4
12	Ağrı	- 24 986	-80,5	- 19 005	-53,5	- 37 312	-95,4	- 26 213	-56,4
13	Muş	- 16 937	-66,4	- 14 346	-49,4	- 33 829	-100,5	- 24 069	-59,8
14	Kars	- 70 872	-113,1	- 50 426	-77,9	- 105 025	-163,5	- 18 331	-61,1
15	Artvin	- 12 687	-61,2	- 10 855	-51,1	- 20 372	-98,6	- 11 560	-63,6
16	Sivas	- 50 302	-75,4	- 37 687	-54,6	- 76 451	-105,8	- 35 627	-51,0

Kaynak: TÜİK www.tuik.gov.tr

2.1.1. Dış Göç

Dış göç, belli bir süre ya da devamlı olarak kalmak üzere çalışmak veya yerleşmek amacıyla bir ülke sınırlarını aşarak yapılan nüfus hareketleridir (Üner, 1972, 77).

Türk işçi göçünde, alıcı ülkelerin çekiciliğinin önemli olduğu öncelikle belirtilmelidir. Dış göç olgusunun Türkiye'ye sağlayacağı yararlar ya da ülke kalkınmasına katkıları beklenmekteydi. Başlangıçta, devlet organları da, bilim çevreleri de dış göçün getirileri konusunda şu noktalarda birleşmekte idiler.

1. Dış göç, işsizlik sorununa geçici bir çözüm olduğu gibi, ülkenin gelişmesi için kalıcı bir çözüm de getirebilir.
2. İşgücü göçü, ülkenin dış ödemelerdeki dengesizliğine bir çözüm olarak görülmekte idi.

3. İşgücü göçü, ülkenin kalkınmasında gerekli olan teknik bilgi ve görgünün, batı çalışma disiplininin göçmen işçiler eliyle ülkeye yerleşmesine neden olacaktır.
4. Dış göç, Batı teknolojik ve toplumsal değerlerinin ülkeye aktarılması yoluyla ülkenin modernleşmesine ve toplumsal değişmeye yardımcı olacaktır.
5. Dış göç, Batı'dan dönen nitelikli insan gücü ve getirilen yüksek tutarda para nedeniyle, Ülkede sanayi yatırımlarının artmasına yol açacaktır (Gitmez,1983).

2.1.2. Yurtdışına İşçi Göçü

Batı Avrupa'ya Türk işçi göçü Almanya ve Türkiye arasında işçi alımı kararının imzalanmasıyla 1961'de başlamıştır. Sonradan Türkiye 1964'te Hollanda, Belçika, Avusturya, 1965'te Fransa ve 1967'de İsveç ile işçi alımı antlaşmalarını imzalamıştır (Şen, 1993, 85).

Bu kararların alınmasıyla birlikte Türkiye'den yurtdışına yoğun işgücü göçü yaşanmıştır. Bu dönemler Türkiye'nin yurtdışına en fazla işçi gönderdiği yıllardır. Daha sonra alımlar durdurulsa da göçlerin önüne geçilememiştir. Daha iyi yaşam standartlarına ulaşmak için binlerce kişi ülkesini terk etmiştir. Birçoğu kalıcı olarak gitmeyi düşünmediyse de geri dönenler azınlıkta kalmıştır.

Şimdi Batı Avrupa'da 2,5 milyondan daha fazla Türk yaşamaktadır. Aynı zamanda Türkler bütün yabancıların %24,4'ünü oluşturur. Bu yüzden Batı Avrupa'daki en büyük azınlık gruptur. 1960 ve 1970'lerde işçi göçü Türkiye'deki işsizlik sorununu rahatlatmak için anlamlı görülmüştür. 1970'lerin başına kadar göçleşme Türkiye'nin yıllık işçi gücü gelişimini emiyordu ve görmezden gelinmemelidir ki, bu dönen göçmenler birçok önemli açıdan Türkiye'nin yapısını etkileyerek sosyal ve ekonomik sonuçlar doğurmuştur. Araştırmalar gösteriyor ki, kendileriyle birlikte Almanya'nın politik karakteri ve sosyo-kültürünü getirmişlerdir. Buna örnek olarak sosyal refahı değerlendirme, insani değerlere saygı göstermek, dolgun ücretler, makul özgürlük anlayışı, ekonomik politik ve sosyal etkinliklere katılımı gösterebiliriz ve hemen hemen bütün göçmenler bunların uyumlu bir hayat oluşturmayı sağlayan vazgeçilmez sosyal bileşimler olarak düşünürler. Şu anda da bahsedilmeli ki göç olayı Türkiye'deki kırsal ekonominin dağılmasına ve İzmir, İstanbul, Ankara gibi daha büyük şehirlere iç göçleri arttırdı (Şen, 1993, 87).

Türkiye'deki işçi göçü ana olarak ekonomik sebepler üzerine temellendirilmiştir. 1960'lar ve 1970'lerdeki yirmi yıl boyunca endüstrileşme Türkiye' deki ekonomik ve sosyal sorunların çaresi olarak algılandı. Bu amaç doğrultusunda başlatılan spesifik strateji bir ihrac değişimiydi. İlk olarak 1960'ların başında uygulamaya başlatılan ve 1970'lerin sonuna kadar süren bu strateji Batı Avrupa'ya Türk göçü başlangıcında eş zamanlı olarak önemli bir rol oynamıştır. Endüstrileşmenin ihrac değişim stratejisi sürdürülen ekonomik tutumun her sahasını etkileyen kapsamlı bir stratejiydi. Bu strateji tüketilen iyi malların ihracını yasaklayarak yerel ekonominin gelişimini cesaretlendirebilecek politika üzerine temellendirmiştir (Şen, 1993, 86).

İhrac ham maddeler ve Türkiye'deki iyi malların yapım ve üretimi ile sınırlı kalmalıydı. Gelişim daha basit sektörler seviyesinde başlayacak ve sonunda daha karmaşık ve teknolojik zorlukları olan alanlara ulaşacaktı. Endüstrileşmenin ihrac değişim stratejisine ilişkin, o zaman, işçi göçü dört spesifik alanda makro bir etkiye sahipti:

1. Mevcut yabancı değişime göçmen paralarının katkıları ve
2. İç pazarın genişlemesi
3. İşsizlik probleminin çözümünde göçün rolü ve
4. Hem işçi ihracının hem de işçilerin göçmen paralarının rolü (Şen, 1993, 84-85).

2.1.3. Dış Göçün Etkileri

Göçün; göç veren ülkeler üzerindeki etkileri göçmen akışına, göç türüne ve ülkedeki işçi ve ürün kalitesine bağlı olarak önemli bir şekilde farklılık gösterir. Arnavutlukta ki göç ülkedeki bütün sınıf ve kategorileri etkilemiştir. Örneğin 1995'te sınır kapıları açıldıktan sadece beş yıl sonra göçmenlerin sayısı (15-65 çalışma yaşı aralığında) %26 ve işgücünün % 35'i ülkeyi terk etmişti. Bu da Arnavutluk ekonomisine büyük zarar demektir. Aynı zamanda 1990'dan sonra devlet sektöründeki iş kaybından sonra piramit düzenin yıkılmasının geniş etkileriyle devam etti. Bu nedenle düşük vasıflı elamanların dahi ayrılmasının ülke ekonomisine zarar verdiği görülmüştür. Bulgaristan'da yaşanan göç sonucunda Yüksek vasıflı işçilerinde ayrılmasıyla ülkeye yatırım yapan yabancı şirketlerin yetenekli eleman bulmanın zorluğuna dikkat çektikleri görülmüştür (Markova, ?).

2.1.4. Göçmen Parası

Bu zaman dilimi boyunca ekonomik gelişmeye karşı ana kısıtlamalar ödeme açığının dengesi idi. Bu açığı kapatmada resmi gelirler yer altı kaynakları turizm ve kesinlikle yurtdışındaki Türk işçilerinden gelen göçmen paraları etkili olmuştur. Türk göçmenler 1980'ler boyunca yıllık 1,5–2 milyon dolar ve 10 yılın sonunda 3 milyon dolardan daha fazla önemli bir miktar göçmen parası transfer etmişlerdir. Göçmen paraları özellikle 1970'lerden beri dış ticaret açığını finanse etmekte kullanılmaktadır. Göçmen paraları açık bir şekilde döviz ve gelir için önemli bir kaynaktır. Fakat göçmen paralarının enflasyonu yakıt ikmalini yaptığına ve Türkiye'nin ihraç değişiminin yanlış stratejisinin devamını sağladığına inanıldı. Bu yolla işçi pazarının olumlu ve işçi göçünün ödeme dengesine etkilerine rağmen Türkiye'nin ekonomik tırmanışı etkilenmiş olabilir. Ülke gelirini bir dış kaynak olarak çalışanların göçmen paraları işçi pazarının genişlemesine katkıda bulundu (Şen, 1993, 86).

1960'ların başlarında Avrupa'ya işçi göçü başladığında göçmen paralarının ve yatırımlarının (ana olarak endüstriyel sektör) Türkiye'deki ulusal ekonomiye önemli bir katkı sağlayacağı umuluyordu. Batı Avrupa ülkelerine işçi göçmen alımları durdurulduğunda dönen göçmenlerin deneyimlerinin ve birikimlerinin ülkenin gelişimine katkı sağlayacağı ve böylelikle yeni göç fırsatlarının eksikliğini telafi edeceği yönünde bir beklenti vardı. Sanılıyordu ki işçiler birikimleriyle ana yurtlarına yatırım yapacaklardı. Bu yerel gelişimi sağlayacaktı ve başlangıçta göçe sebep olan nedenlerin bazılarını ortadan kaldıracaktı. Buna rağmen Türkiye'deki 30 yıllık göç süreci boyunca göçmen işçilerden Türkiye'ye geri getirilen birikimlerin çoğunu ne yerel bölgelerde ne de köylerde gelişimi arttırmadığı bir kanıttır. Yapılan yatırımlar sadece kişisel ya da ailesel boyutta kalmıştır (Şen, 1993, 88).

Göçmen ailelerinin çoğu hayat standartlarını yükseltmek için göçmen paralarını ev yaparak ya da daire satın alarak kullanmışlardır. Onlar ayrıca para kazanmak için mümkün olduğunca kira gelirini kullanmaya çalışmışlardır (Şen, 1993, 84).

“Yurt dışındaki işçilerimizin Türkiye'nin ekonomik yapısına yaptıkları en önemli etki, tasarruflarını artan ölçüde ana yurda transfer etmeleri olmuştur. Türkiye'ye 1964'te 45 milyon dolar aktarılmışken, bu miktar 1981'de 2,476 milyon dolara yükselmiştir. Buna göre 1980'li yıllarda işçi tasarruflarının döviz olarak transferi, ticaret açığının yüzde 60'ının karşılanmasına hizmet etmiştir. 1990'larda bu miktar yüzde 35'e inmiştir.

Döviz transferi azalmakla beraber yinede GSMH' ye yüzde 2 oranında katkıda bulunmaya devam etmiştir" (Abadan, 2007, 10).

Göç edenlerin kimisi, varış noktasında umduğunu buldu, kimisi büyük yıkıma uğradı. Ne var ki Türkiye 1960-2000 döneminde işçi dövizleri girişi ile dış ticaret açığını büyük ölçüde kapama olanağına kavuştu. Hatta 1972-73 yıllarında ülkemizi dış ticareti işçi dövizleri girişinin yüksekliğinden ötürü fazla verdi. Göç edenlerin ülkemize katkılarını yalnızca dış âlem gelirine katkı olarak görmek yanıltıcı olur. Göç edenlerin özellikle kalkış noktasında yaşayanlar üzerinde büyük bir kültürlenme etkisi oldu. Anadolu insanı, Avrupalının farklı tüketim araç ve gereçlerini bunlar sayesinde köyünde, kasabasında gördü. Bunlarla birebir ilişkiye girdi. Böylesi tüketimi sürekli kılmak için çaba gösterdi. Kısa sürede Türk halkı tüketim kalıplarını değiştirme yarışına başladı. Başlangıçta giysi ve renkli çarşaf takımları ile başlayan yarış, tüm mutfak ve ev düzenlemesi daha sonra da arabaya kadar yaşamın her alanını kapsadı. Fakat sanayi ve teknoloji anlamında bu aktarımlar makro düzeye hiç ulaşmadı. Bölgesel nitelikte kalmıştır.

İşçi göçmenlerin teknoloji aktarma ve örgütlenme konusunda başarılı olduklarını söylemek güç. Ülkemizde kamunun bu konuda etkin bir politikasının olmaması yanı sıra, bu tür işleri yapanları denetleyecek yasal ve kurumsal ilişkileri düzenlemedeki başarısızlığı ülkemizin göçmen işçi tasarrufundan olabilecek kazançları yitirmesine yol açtı. İşçi göçmenler, ülkemizde gösteremedikleri örgütlenme ve girişimciliği varış noktasında küçük ve orta boy işletmecilikte gösterdiler. Böylece başlangıçta, salt çalışma amaçlı olan işçi göçü, göç edenlerin ikinci ve üçüncü kuşakları için kalıcılaştı (Peker, 2004, 73).

2.1.5. Dönenlerin Durumu

Dönen göçmenlerin Türk halkı içerisinde başarılı düşünölmelerine rağmen onlardan çoğu bekledikleri ya da sahip olmayı arzu ettikleri şeyi bulamadılar Türkiye'de. Dönenler arasındaki hayal kırıklığı 1983-85 yılları arasında özellikle yüksekti. Küçük işler kurarak evler ve apartmanlar olarak Türkiye'de bir geleceği güvence altına alma girişimleri sıklıkla başarısızlığa uğradı. İstikrarlı şekilde artan enflasyon oranı ve dönen göçmenlerin hiç bilmedikleri Pazar koşulları bu bireysel yatırımların çoğunu başarısızlığa mahkûm etmiştir. Endüstriyel sektörlerdeki

yatırımların başarısızlığından sorumlu olan bir diğer faktör büyük Türk holdingleri tarafından gerçekleştirilen canlı yatırım aktivitesidir.

Dönen göçmenler büyük holding şirketleri tarafından işgal edilen sektörlere girmeye çalıştıkları için düşük sermayeli göçmen firmalarının açık şekilde çok fazla başarı şansları yoktu. Serbest piyasada hiç şansları olmayan bu göçmenler için nüfus büyümesindeki yüksek oran, yüksek işsizlik oranı ve iş kısıtlılığı yüzünden bir çalışan olarak işçi pazarındaki bütünleşme ana problemidir (Şen, 1993, 91).

“Dış göç olgusu, yalnızca işgücünün hareketliliği olarak değil, göç alan ve göç veren sosyoekonomik yapıların özellikleriyle bir arada ve "insani" boyutu ile düşünülmelidir. Ayrıca artık 1982'de uygulanan "Dönüşü Teşvik Primi" ile daha yoğun biçimde gözlenen ama umulan boyutlarda gerçekleşmeyen "dönüş" ve dönüş sonrası sorunlar da dış göç olgusu ile birlikte düşünülmelidir” (Gönüllü, 1996, 102).

2.1.6. Göçün Sosyal Etkileri

Göç verici ve alıcı toplulukların salt ekonomisini derinden etkilemekle kalmaz aynı zamanda toplumun sosyal yönünü de değiştirir. Göç daha iyi geçim kaynaklarını güvence altına almak için sadece bir girişim değil ayrıca sosyal hareketliliği artıran kesin bir yoldur. Örneğin ekonominin ve iyi olan değerlerin yanı sıra bir ev inşası yakınlarında elde edilen sosyal statünün bir ifadesidir. Aynı şekilde camilerin yapım ve yenilenmesi Müslüman hacılar için yalnızca içsel bir dini fonksiyonu tamamlamaz buna ek olarak göçmenlere sosyal bir itibar katar. Hem “içgöç” hem de “uluslararası göç” sosyal, politik çöküntü ve ekonomik değişikliklerde hayati bir role sahiptir. Göçmen veren toplumlarda göç eski sosyo-etnik hiyerarşinin yıkımını da hızlandırır (Crawford, 2001, 21).

Göçün ekonomik etkileri üzerinde geniş bir şekilde çalışılmasına rağmen sosyal etkileri daha az ilgi almaktadır. Diğerlerinin arasında göçün sosyal etkileri aile düzeninin değişimini, aile ayrılmasını ve yaşlı insanların ve çocuk terk edilmesi sonuçlarını içerir. Örneğin Arnavutluk'taki ev halkının çoğunluğu sadece kadın, çocuk ve yaşlılardan oluşur. 2001 nüfus sayımında 20.000'in üzerinde kadın eşlerinden uzak yaşamaktadır (Markova, ?).

Dünya çapındaki göçmenler benzer deneyimlere sahip olsalar da göç kendi kendine karmaşık bir fenomendir. Göçmenler cinsiyetleri, sınıfları, etnik yapıları, göç

sebepleri, gittikleri yerin yaşam evresi aşaması, göç şekli (iç göç, uluslararası göç, geçici göç gibi) global ekonominin etkisi ve temel niteliği nüfus hareketini etkileyen politik tutumlarla ayırt edilebilir. Bütün bu faktörlerin karşılaştırmalı bir perspektiften düşünülmesi göç sürecini ve göçmen kültürünü en iyi şekilde anlamamızı sağlar (Brettell, Hollifield, 2000, 118).

Tancalar'da yürütülen bir araştırma ortaya çıkardı ki eğitim olanakları ev halkının şehire yerleşmek veya göç etmek için ana sebebi şekillendirirdi ve bu neden daha iyi yaşam koşullarını aramaktan ve yatırım fırsatlarında önce geldi. (Berriane, 1996, 376). Bu eğitimin önemine işaret etti fakat genellikle uluslararası göçün eğitim üzerindeki etkisi ihmal edildi. Bu meseleye vurgu yapan iki deneysel çalışma benzer sonuçlar elde etti- buna rağmen uluslararası göç eğitim için belirgin şekilde ayırıcı değildi- uluslararası göçmenlerin çocukları daha iyi eğitildi ve göç etmeyen ailelerin çocuklarından daha yüksek, okul kayıt oranları sergilendi (Bencherifa, 1996, 418-9; De Haas, 2003, 325-335). Ayrıca hem bu çalışmalar bu pozitif etkinin kadınlara da cazip geldiğini hem de uluslararası göçün böylece eğitimde azalan cinsiyet farkında artan bir rol oynadı. Göçmen paraları-çocukların insan sermayesinin seçilmiş yatırımı böylece göçmen ailelerin daha iyi eğitim olanaklarıyla kasabaya yeniden yerleşmeleri için bir diğer tetikleyici sebep olabilir (Garip, 2006).

Ekonomik yönden umulanların büyük oranda gerçekleşemediği gibi, toplumsal yapının değişmesine katkı sağlayacağı gibi bir beklentinin de gerçekleşemediği belirtilebilir. Çünkü daha önce de değinildiği gibi hem mesleki kültürel donanımları, iş deneyimleri bakımından yeterli düzeye (toplumsal değişmeye olumlu katkılar yapabilecek niteliğe) sahip olamamışlar hem de "istenmeyen yabancılar" olarak sayıldıkları için siyasal ve toplumsal tecride-dışlanmaya maruz kalmışlardır.

Görüldüğü gibi, dış göç olgusunun olumlu etkilerinin beklendiği bu konular, gerçekte Türkiye'nin azgelişmiş bir sosyo-ekonomik yapı olarak da taşıdığı sorunlardır. Ancak, bilinen ve gözlenen bir gerçek de, bu beklentilere karşın, "yapısal" nitelikte olan bu sorunlarda/alanlarda hala bir çözüm bulunamamış olmasıdır. Örneğin, işsizlik sorunu hala en önemli sorunlardandır ve yurtdışı işçi göçünün hafifletebileceği boyutlarda değildir. Yine, döviz darboğazının aşılabileceği beklentisi de gerçekleşmemiştir. Ayrıca, ülke kalkınmasına yardımcı olacağı, katkı sağlayacağı beklentisi, Batı teknolojik ve toplumsal değerlerinin ülkeye aktarılması yoluyla toplumsal gelişmeye / toplumsal

değişmeye katkıda bulunacağı beklentisi de gerçekleşmediği gibi, dönüşleri yeni sorunlara kaynaklık etmiştir (Gönüllü, 1996, 102).

Sonuç olarak, göçü alan ülkelerdeki yüksek standartlar, göç yoğunluğunu arttırmaktadır. Ve günümüzde bu göçler önemli boyutlara ulaşmıştır. Göç veren ülkelerin geri kalmışlığı, mevcut sosyal, kültürel ve ekonomik standartlarının düşük olması göçü tetikleyici bir etkidir. Göçün en önemli nedeni beklenen ekonomik yararlardır. Türkiye'nin verdiği dış göç de görülen odur ki, ekonomik yararlar beklenen boyutlarda gerçekleşmediği gibi, önemli toplumsal sorunlarla da karşı karşıya kalınmıştır. Burada, toplumsal ve kültürel problemlerin çözümünde, her şeyden önce, konuya yaklaşımın önem taşıdığı belirtilmelidir.

2.2. Göç Üzerine Bazı Yaklaşım ve Modelleri

Bu kısımda göç üzerine bazı yaklaşım ve modeller ele alınacaktır.

Göç kavramıyla ilgili olarak birçok farklı teori geliştirilmiştir. Bu teoriler Yalçın(2004, 22-49) tarafından şu şekilde aktarılmaktadır;

Bunlardan ilki Ravenstem'in göç kanunlarıdır. Daha sonra sırası ile kesişen fırsatlar teorisi, itme-çekme teorisi, merkez-çevre teorisi ve ağlar teorisidir.

2.2.1. Ravenstem'in Göç Kanunları

Bu göç teorisinin yedi kanunu vardır. Bunlardan ilki; göçmenlerin çoğunun kısa mesafeli bir yere göç etmeleridir. İkincisi; bir kentte meydana gelen ekonomik gelişmeler karşısında kentin yakınındaki kırsal alanlardan buraya göç olacaktır. Göç veren kırsal alanlardaki azalan işgücünü de oralara yakın yerlerdeki işgücü fazlasının oraya gelmesiyle kapanacaktır. Bu kademeli bir şekilde devam edecek ve bu gelişmeler ile o kentin olanakları tüm ülkede duyulacak ve göç ülkenin tamamında hissedilecektir. Üçüncüsü; göç hiçbir zaman tek başına amaç değildir. Kendi başına kente göçün sebebi ekonomik olanaklardan yararlanmaktır. Dördüncüsü; her yeni göç dalgası, bunu karşılayan karşı dalga yaratır. Yani yoğun göç alan yer aynı zamanda göç de verir. Beşincisi; uzun mesafeli göçler büyük endüstri ve ticaret merkezlerine olacaktır. Daha önce bahsettiği kademeli göçün aksine doğrudan bir göç söz konusudur. Altıncısı; kentlerde yaşayan insanlar kırsal alanda yaşayanlara göre daha az göç etme eğilimindedirler. Yani göç alan bir kentte yaşayanlar insan gücü ihtiyacı varken buradan

göç etmezler. Yedincisi; kadınların erkeklere oranla daha fazla göç etme eğiliminde olduğudur. Bu kanunlar eski İngiltere temel alınarak geliştirilmiştir. Şuan geçerliliği tartışılabilir.

2.2.2. İtme –Çekme Teorisi

Bu teoriye göre göç olgusunda dört temel faktör vardır. Lee Bunları; 1. Yaşanılan yerle ilgili faktörler 2. Gidilmesi düşünülen yerle ilgili faktörler 3. İşe karışan engeller 4. Bireysel faktörler şeklinde tanımlamıştır.

Teoriye göre hem yaşanan hem de göç edilmesi düşünülen yerlerde itici ve çekici faktörler vardır. Birde herkes için eşit değerde olan, yani nötr olan faktörler vardır. Yaşanan yerde kendini gösteren bölgesel, ekonomik faktörler, sosyo kültürel faktörler örneğin komşular gibi itici faktörler olabilir. Tabii bu itici ve çekici faktörler bireysel olarak değişebilir. Bazıları için çok etkili olan bir faktör farklı birisi için etkisiz olabilir.

2.2.3. Kesişen Fırsatlar Teorisi

Bu teorinin kurucusu Stovfer'dır. Bu teori çok kısa bir açıklamadan ibarettir. Göç eden bireylerin sayısı göç ettikleri yerleşim yerindeki fırsatlarla orantılıdır. Yani gidilecek yerdeki iş bulma olasılığı fazla ise oraya göç edecek birey sayısı da fazla olacaktır. Bu yerleşim yerlerindeki fırsat sayısı ise sabit değil dinamiktir.

2.2.4. Merkez-Çevre Teorisi

Bu teoriye göre dünya “merkez” ve “çevre” olarak ikiye ayrılmıştır. Bu ikili birbirine bağımlıdır. Buradaki “merkez” kavramı gelişmiş ülkeleri “çevre” kavramı ise az gelişmiş ya da gelişmekte olan ülkeleri belirtmektedir. Çevre ülkelerden merkez ülkelere doğru bir göç akımının olacağını söyler. Çevre ülkeler kaderleri için bu göçün iyi olacağını düşünürler. Ama bu tür göçler düşünülenin tersine iyi sonuçlar doğurmamışlardır. Çünkü bu tür göçlerde sadece niteliksiz işçiler değil kalifiye elemanlarda bu göçlerle merkez ülkelere gitmişlerdir. Göç sanılanın aksine çevre ülkeleri modernleştirmemiş, daha kötü bir duruma getirmiştir.

Bu teoriye ek olarak Wallerstein “dünya sistem teorisi” adını verdiği yeni bir teori geliştirmiştir. Merkez ve çevre ülkelere birde “yarı-çevre” ülkelerini eklemiştir.

2.2.5. Ağ Teorisi

Bu teoriye göre göç edecek kişilerin göç edilecek yere ilk olarak göç eden bireylerin oluşturduğu ağları kullanarak gideceğini söylüyor. Göçmenlerin oluşturduğu bu ağlar çok yüksek düzeyde olmak zorunda değildir, belli bir miktarda olması işlevselliği için yeterlidir. Bu ağlar doğal ortamında göçmenlerin ilk başta bilinçsizce oluşturduğu ağlardır. Örneğin göçmenlerin geldikleri yere göre farklı mahalleler oluşturması. Bunu Türkiye'deki iç göçlerde de görebiliriz. İstanbul'daki Sivaslılar Mahallesi gibi. İlk giden gruplar bütün zorlukları yaşarlar ve sonra gidenlerin bu zorlukları yaşamamasını bu şekilde sağlarlar.

2.3. Sosyal Değişme ve Göç Modelleri

Toplumlar hiçbir zaman durağan (statik) değildir. Toplumdaki kültürel, sosyal, ekonomik ve siyasal değişiklikler sürekli meydana gelir. Bazen biz bu değişimi fark edemeyiz, çünkü çok yavaş ve uzun sürede meydana gelir. Bazen ise birden bire ve çok hızlı meydana gelir toplum buna alışmakta zorlanır.

Göçler doğrudan doğruya ülkelerin veya daha küçük toplulukların nüfusunu gelişmesini, artışı veya azalmasını etkileyen önemli faktörlerden biri olmakla beraber aynı zamanda nüfusun yaş ve cinsiyet yapısında da değişime sebep olmaktadır. Bu değişimlerin göç alan ve göç veren çevrelerde birbirine zıt bir şekilde gerçekleştiği görülür. Göç hareketine katılan kitlenin cinsiyet ve yaş gruplarına bağlı olarak göç alan yörelerde bu özelliklerinden dolayı yığılmalar, göç veren yörelerde de azalmalar söz konusudur. Ayrıca, nüfusun nitel yapısında meydana gelen (okur-yazarlık iş ve meslek bilgisi ile bunlara bağlı olarak kalifiye eleman miktarında) bünyevi değişimler toplumun yapısını, kültürünü, ekonomik, politik vb. bütün kurumlarını kısa zamanda etkileyecektir (Abadan, 2007, 90).

Bu araştırmada, göç ve buna bağlı değişimleri açıklamada merkez-çevre yaklaşımlarının önemli bir çerçeve oluşturduğu kabul edilmektedir.

Merkez-çevre yaklaşımı, çatışmacı yaklaşım ve tarihsel yapısalcı yaklaşım ile yakınlık içinde olup entelektüel temellerini Marksist politik ekonomi ve dünya sistemi teorisinden almaktadır. Dünya ekonomisindeki eşitsiz ekonomik ve siyasal güç dağılımına vurgu yapmaktadır. Göç sermaye için bir çeşit ucuz emek hareketidir.

Zenginlerin daha fazla zengin olması için yoksul ülkelerin kaynakları sömürülmektedir bu kurama göre sermayenin çıkarı her şeyin belirleyenisidir. (Miller, Castles, 2008, 31)

Merkez-çevre modellerinin, bölgeler arası işgücü hareketine bakışı olumsuzdur. Uluslararası işçi göçü, sermayenin belli merkezlere yığılmasının bir sonucudur. Sermayenin yığıldığı merkezler, bu sermayeyi optimal kullanmak için çevreden işgücü temin etmek durumundadır. Bu göç hareketi göç alan ve veren ülkeler arasında gelişmişlik farkını artırıcı bir fonksiyon görmektedir. Her yeni göç sermayeyi artırmakta, her yeni artış da yeni göçleri gerekli kılmaktadır. Bu süreç sonucunda sermaye arttıkça, genç ve nitelikli işgücü çekilmekte, göç veren ülkelerin kalkınması için hayati önem taşıyan işgücü kaybedilmektedir. Göç alan merkez geliştikçe, göç veren merkezlerin rekabet gücü de kalmamaktadır. Bu haliyle göç “kalkınma yardımı”ndan çok göç alan ülkelere “kaynak aktarımı” fonksiyonu görmektedir. Bölünmüş işgücü piyasası yüzünden birincil işgücü piyasasındaki, güvenceli, istikrarlı ve vasıf gerektiren işler vatandaşlara; ikincil işgücü piyasasındaki niteliksiz, güvencesiz, istikrarsız, ağır ve yorucu işler göçmenlere hasredilerek ikincil-sosyalleşme imkânı da kalmamaktadır (Güven, 1996, 13-18).

Dengeli büyüme modeli savunucularının aksine, simetrik olmayan büyüme modeli savunucuları, işgücü göçlerinin göç veren ülkeler ve bölgeler için değil, göç alanlar için faydalı olduğunu savunmaktadır. Yurt dışına işçi ihracı, göç veren azgelişmiş bir ülkenin ekonomik gelişmesini olumsuz etkilemekte ve gelişmişlik ayrımlarını daha da artırmaktadır. İşgücünün çeşitli kanallarla azgelişmiş ülkelere, gelişmiş ülkelere doğru akmasının temel sebebi, sermayenin belli yerlerde-işgücü talep eden gelişmiş ülkeler veya bölgeler-birikmesidir. Bu sermaye birikimi işgücü talep etmekte, yeni işgücü yeni sermaye birikimine sebep olmaktadır. Bu yeni sermaye birikimi de yeniden işgücü talebini artırmaktadır. Bu döngü içinde gelişmiş ülkeler, geri kalmış ülkelere işgücü çekmekte genç ve nitelikli işgücü açıklarını bu yolla gidermektedir. Merkez geliştikçe çevre ülkeler rekabet gücünü tamamen yitirmekle karşı karşıya kalmaktadır. Sonuçta geri kalmış ülkelerin ve bölgelerin kaybı gelişmiş ülkeler ve bölgelerden daha fazla olmaktadır.

Simetrik olmayan gelişme modellerine göre, azgelişmiş ülkelerin işgücü ihraç eden yerlerin gelişmelerini engelleyici bu etkileri, geciktirme (backwach), durdurma (stopage) ve kutuplaşma (polarization) etkileri olarak adlandırılmaktadır (Güven, 1996, 17-18).

BÖLÜM III

YÖNTEM

Çalışmanın bu bölümde araştırmanın yöntemine ilişkin bilgilere ve açıklamalara yer verilmiştir. Araştırmanın evreni ve örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama araçları ve son olarak analiz tekniklerine yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada tarama yöntemi kullanılmıştır. Geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan birey, nesne, olay kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. İlişkisel tarama modeli ise, İki ya da daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelidir (Köycü, 2007).

3.2. Araştırmanın Evreni ve Örneklem

Bu çalışmanın evreni tüm göç veren yerleşimler sayılabilir. Bu araştırmada, araştırmacının da öğretmen olarak bulunması dolayısıyla ekonomiklik ulaşılabilirlik gibi nedenlerle bilinçli olarak Sivas'ın Gürün ilçe merkezi seçilmiştir. Araştırmanın örneklemini Gürün ilçe merkezinde halen ikamet etmekte olan farklı 150 hane üyesi oluşturmaktadır. Gürün ilçe merkezinde toplam 13 mahalle mevcuttur. Bu mahallelerde hane sayılarıyla orantılı bir şekilde rastgele seçilen hane üyeleriyle görüşülmüştür. Gürün nüfusunun erkek kadın dağılım oranı yaklaşık yarı yarıyadır erkek nüfusu biraz daha fazladır örneklemimizde bunu yansıtmaktadır. Tablo 3'de evreni oluşturan 13 mahallenin hane sayıları ve bu mahallelerden seçilen örneklem hane sayıları verilmiştir.

Tablo 3. Evren ve Örneklemen Hane Sayıları

	Mahalle	Belediye Bina Sayısı	Hane Sayısı	Yapılan Anket Hane Sayısı
1	Aksu	236	80	6
2	Burçevi	260	86	6
3	Çayboyu	811	320	15
4	Işıtan	373	155	14
5	Karatepe	549	290	10
6	Karayar	472	200	18
7	Ketençayır	331	160	15
8	Kirazlık	480	230	9
9	Kurultay	323	120	7
10	Pınarönü	747	240	15
11	Şuğul	524	180	13
12	Yassicatepe	383	190	15
13	Yeni	430	190	7
	Toplam	5919	2741	150

Aynı zamanda dört yaş dilimi belirlenmiştir. Çünkü göçün etkileri ve kişilerin beklentileri yaşa bağlı olarak değişkenlik göstermektedir Göç eden yakını olan ya da olmayan şeklinde herhangi bir ayrımı yapılmamıştır. Buna karşın görüşülen kişilerin hepsinin Gürün'den göç etmiş hane üyeleri veya akrabaları bulunmaktadır. Örneklemen özellikleri ile ilgili bilgiler Tablo 3,2'de verilmiştir. Tablo 4 incelendiğinde örnekleme oluşturan bireylerin %48,7'si 73 tanesi kadın, %51,3'si 77 tanesi erkektir. Örneklemen %21,3'ünü 19- 24 yaş arası bireyler, %23,3'ü 25–34 yaş arası bireyler, %27,3'ünü 35–44 yaş arası bireyler ve %28'ini 44 yaş üstü bireyler oluşturmaktadır. Tablodaki veriler evreni büyük ölçüde yansıtmaktadır.

Tablo 4. Çalışma Örneklemenin Yaş ve Cinsiyete Göre Dağılımı

Yaş		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
19–24	S	16	16	32
	%	21,9	20,8	21,3
25–34	S	17	18	35
	%	23,3	23,4	23,3
35–44	S	22	19	41
	%	30,1	24,7	27,3
45ve üstü	S	18	24	42
	%	24,7	31,2	28,0
Toplam	S	73	77	150
	%	100,0	100,0	100,0

Araştırmanın temel amacı göç edenlerin geriye kalanlara etkisi olduğundan “akrabaların göç etme” durumu temel değişkeni oluşturmaktadır. Tablo 5’de görüldüğü gibi,

Örnekleme yansıyan 150 kişinin 132’sinin %88’inin aile üyelerinden birinin veya hepsinin göç etmiş olması durumu, araştırma açısından önemli bir taşıyıcılık oluşturmaktadır.

Tablo 5. Örneklemedekilerin Cinsiyet ve Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Dağılımı

	Erkek		Kadın		
		%		%	Toplam
Sadece uzak akrabalar	13	16,9	5	6,8	18
Sadece kardeş/ler	57	74,0	60	82,2	117
Sadece baba	2	2,7	2	2,6	4
Anne ya da baba+kardeş/ler	3	4,1	3	3,9	6
Anne+baba+kardeşler	3	4,1	2	2,6	5
Toplam	73	100	77	100	150

3.3. Veri Toplama Araçları ve Veri Toplama

Bu çalışmada araştırmacı tarafından hazırlanmış olan 39 maddelik görüşme formundan ve resmi istatistikî verilerden yararlanılmıştır. Araştırmacı tarafından hazırlanan görüşme formu uygulama yapılmadan önce küçük bir gruba uygulanıp daha sonra eksiklikleri tespit edilerek düzenlenmiştir. Araştırmacı görüşmeleri bizzat kendisi uygulamış böylelikle görüşmelerde gözlem yapma fırsatı da bulmuştur. Her bir görüşme yaklaşık 30–40 dakika sürmektedir bu nedenle saha çalışması uzun bir süreci kapsamıştır. Veri toplama araçlarında görüşmenin yanında gözlem ve belge incelemesi de yapılmıştır. Ulaşılabilen belgeler taranmış ve değerlendirilmiştir.

3.4. Verilerin Analizi

Bu çalışmada verilerin istatistiksel analizleri SPSS 11,5 paket programı ile gerçekleştirilmiştir. Veriler çok değişkene ilişkin frekans dağılımı, tek değişkene ilişkin

frekans dağılımı, basit korelasyon ve faktör analizi yöntemiyle elde edilmiştir. Değişkenlerin aldığı genel değerleri belirlemek maksadıyla tanımlayıcı istatistik metotlar, çoklu grupların karşılaştırılması için “tek yönlü varyans analizi”, bazı değişkenlerin birbiri ile olan ilişkilerini belirlemek için “korelasyon analizi” yapılmıştır.

BÖLÜM IV

BULGU VE YORUMLAR

Araştırma problemi, bir yerleşim biriminden dışarıya verilen göçler bu yerleşim yerlerinin sosyo-kültürel yapısını ve yaşamını etkilemekte midir? Eğer etkiliyorsa geriye kalanlar ve yerleşim yeri üzerinde nasıl bir etki yapmaktadır? Araştırmanın ana hipotezi “Gürün’den dışarıya göç arttıkça ilçenin sosyo-kültürel yapısı ve ekonomik gelişimi etkilenmektedir” şeklindeydi. Bu bölüm altında, bulgular verilerek hem Göç’ün geriye kalanlar (Gürün İlçe Merkezi) üzerindeki etkileri betimlenecek, hem de araştırma hipotezleri test edilecektir.

Analiz sürecinde temel değişken

1. Akrabaların göç etme durumudur.

Ayrıca beş temel değişken belirlenmiştir.

2. Cinsiyet

3. Yaş

4. Eğitim

5. Gelir

6. Meslek olarak değişkenler belirlenmiştir.

Tüm hipotezler, bu değişkenlerle çapraz olarak analiz edilmiştir.

4.1. Gürün Nüfusu ve Göçler

Gürün yıllar boyunca ilçeden dışarıya yoğun olarak göç vermiştir. Bağlı olduğu Sivas ili de nüfus artış hızında sürekli eksilerde yer almaktadır. Özellikle İstanbul’daki Sivaslı sayısı oldukça fazladır. Gürün’de sürekli dışarıya göç veren ilçelerden biridir.

1927 yılından günümüze, son sayım verilerine kadar geçen süreçteki Gürün, Sivas ve Türkiye nüfusları tablolarda verilmiştir. Tablo 6 Türkiye’nin 1927–2008 yılları arasında kır-kent ve erkek-kadın nüfus verilerini göstermektedir.

Türkiye için,

- Türkiye’nin Toplam nüfusu 1927 yılından günümüze kadar sürekli artmıştır.

- 1927’de Toplam nüfusun %24’ünü şehir nüfusu oluştururken, %76’sını köy nüfusu oluşturmaktadır.
- 1965 yılına gelindiğinde ise Toplam nüfusun %34’ünü şehir nüfusu oluştururken, %66’sını köy nüfusu oluşturmaktadır.
- 1980 yılında Toplam nüfusun % 43,9’u şehir nüfusu, %56,1’ü köy nüfusudur.
- 1990 yılında Toplam nüfusun %59’u şehir nüfusu, %41’ü köy nüfusudur
- 2008 yılında ise Toplam nüfusun %75’ini şehir nüfusu %25’ini köy nüfusu oluşturmaktadır.

Tablo 6. Türkiye’nin 1927–2008 Yılları Arasında Kır-Kent ve Erkek-Kadın Nüfus Verileri

	TÜRKİYE TOPLAM NÜFUSU			ŞEHİR NÜFUSU			KÖY NÜFUSU		
	TOPLAM	ERKEK	KADIN	TOPLAM	ERKEK	KADIN	TOPLAM	ERKEK	KADIN
1927	13 648 270	6 563 879	7 084 391	3 305 879	1 710 482	1 595 397	10 342 391	4 853 397	5 488 994
1935	16 158 018	7 936 770	8 221 248	3 802 642	1 969 968	1 832 674	12 355 376	5 966 802	6 388 574
1940	17 820 950	8 898 912	8 922 038	4 346 249	2 332 558	2 013 691	13 474 701	6 566 354	6 908 347
1945	18 790 174	9 446 580	9 343 594	4 687 102	2 503 342	2 183 760	14 103 072	6 943 238	7 159 834
1950 (1)	20 947 188	10 572 557	10 374 631	5 244 337	2 817 318	2 427 019	15 702 851	7 755 239	7 947 612
1955	24 064 763	12 233 421	11 831 342	6 927 343	3 743 059	3 184 284	17 137 420	8 490 362	8 647 058
1960	27 754 820	14 163 888	13 590 932	8 859 731	4 771 433	4 088 298	18 895 089	9 392 455	9 502 634
1965	31 391 421	15 996 964	15 394 457	10 805 817	5 783 813	5 022 004	20 585 604	10 213 151	10 372 453
1970	35 605 176	18 006 986	17 598 190	13 691 101	7 312 714	6 378 387	21 914 075	10 694 272	11 219 803
1975	40 347 719	20 744 730	19 602 989	16 869 068	9 004 842	7 864 226	23 478 651	11 739 888	11 738 763
1980	44 736 957	22 695 362	22 041 595	19 645 007	10 272 130	9 372 877	25 091 950	12 423 232	12 668 718
1985	50 664 458	25 671 975	24 992 483	26 865 757	14 010 662	12 855 095	23 798 701	11 661 313	12 137 388
1990	56 473 035	28 607 047	27 865 988	33 326 351	17 247 553	16 078 798	23 146 684	11 359 494	11 787 190
2000	67 803 927	34 346 735	33 457 192	44 006 274	22 427 603	21 578 671	23 797 653	11 919 132	11 878 521
2007 (2)	70.586.256	35.376.533	35.209.723	49.747.859	24.928.985	24.818.874	20.838.397	10.447.548	10.390.849
2008 (3)	71.517.100	35.901.154	35.615.946	53.611.723	26.946.806	26.664.917	17.905.377	8.954.348	8.951.029

(1) Cinsiyete göre nüfus 1945 ve 1955 yılı cinsiyet oranlarından tahmin edilmiştir.

(2) Adrese Dayalı nüfus Kayıt Sistemi, 31.12.2007 tarihli Nüfus Sayımı

(3) Adrese Dayalı nüfus Kayıt Sistemi, 31.12.2008 tarihli Nüfus Sayımı, Kaynak TÜİK.

Özellikle 1980 ve 1985 yılı arasında köy ve şehir nüfusundaki değişim %10’dur.

Türkiye de en fazla kır-kent nüfusundaki değişim bu yıllarda olmuştur.

Türkiye 1960'lı yıllardan itibaren şehir nüfusu büyük bir artış yaşamaya başlamıştır. İlk nüfus sayımı değerleri ile 2008 nüfus sayımı değerleri tamamen birbirinin tersidir. Kır nüfusu sürekli azalırken şehir nüfusundaki artışın önüne geçilememektedir.

Tablo 7 Sivas'ın 1927–2008 yılları arasındaki kır-kent ve erkek-kadın nüfus verilerini göstermektedir.

Sivas için;

- Sivas'ın Toplam nüfusu 1985 yılından itibaren, şehir nüfusu 2000'den itibaren, köy nüfusu ise 1965 yılından itibaren azalmıştır.
- 1927 yılında Toplam nüfusun %17'si şehir nüfusu, %83'ü köy nüfusudur.
- 1965 yılında şehir nüfusu 40 yıl boyunca %7 artarak %24'ye ulaşmıştır.
- 1980 yılında Toplam nüfusun %36,4'ü şehir nüfusu, %63,7'si köy nüfusudur.
- 1990 yılında Toplam nüfusun %50'si şehir nüfusunu oluşturmaktadır.
- 2008 yılında ise Sivas'ın Toplam nüfusunun %64'ü şehir nüfusudur.

Tablo 7. Sivas'ın 1927–2008 Yılları Arasında Kır-Kent ve Erkek-Kadın Nüfus Verileri

	SİVAS TOPLAM NÜFUSU			ŞEHİR NÜFUSU			KÖY NÜFUSU		
	TOPLAM	ERKEK	KADIN	TOPLAM	ERKEK	KADIN	TOPLAM	ERKEK	KADIN
1927	329.741	154.903	174.838	57.053	28.347	28.706	272.688	126.556	146.132
1935	432.996	211.947	221.049	65.118	33.606	31.512	367.878	178.341	189.537
1940	468.243	231.211	237.032	78.701	42.964	35.737	389.542	188.247	201.295
1945	490.493	243.590	246.903	80.019	42.395	37.624	410.474	201.195	209.279
1950(1)	542.004	267.636	274.368	92.352	48.566	43.786	449.652	219.070	230.582
1955	590.869	290.486	300.383	115.620	60.348	55.272	475.249	230.138	245.111
1960	669.922	336.071	333.851	149.491	82.012	67.479	520.431	254.059	266.372
1965	705.186	350.377	354.809	168.685	91.205	77.480	536.501	259.172	277.329
1970	731.921	358.440	373.481	211.374	113.153	98.221	520.547	245.287	275.260
1975	741.713	375.507	366.206	238.318	128.803	109.515	503.395	246.704	256.691
1980	750.144	372.771	377.373	273.215	144.191	129.024	476.929	228.580	248.349
1985	772.209	382.806	389.403	315.336	165.816	149.520	456.873	216.990	239.883
1990	767.481	383.155	384.326	381.947	201.214	180.733	385.534	181.941	203.593
2000	755.091	383.254	371.837	421.804	218.450	203.354	333.287	164.804	168.483
2007(2)	638.464	320.557	317.907	415.961	209.248	206.713	222.503	111.309	111.194
2008(3)	631.112	316.848	314.264	405.769	203.590	202.179	225.343	113.258	112.085

(1) Cinsiyete göre nüfus 1945 ve 1955 yılı cinsiyet oranlarından tahmin edilmiştir.

(2) Adrese Dayalı nüfus Kayıt Sistemi, 31.12.2007 tarihli Nüfus Sayımı

(3) Adrese Dayalı nüfus Kayıt Sistemi, 31.12.2008 tarihli Nüfus Sayımı Kaynak TÜİK.

Sivas, Türkiye'nin en çok göç veren illerinden biridir. Özellikle kır nüfusundaki azalma dikkat çekicidir. 1927 yılındaki köy nüfusu şuandaki köy nüfusundan fazladır. Türkiye nüfusundaki artış düşünülünce ne kadar göç verdiği daha iyi görülmektedir. 1985–1990 yılları arası Sivas'ın net göç hızı -105,8'dir. Tablo 8 Gürün'ün 1927–2008 yılları arasındaki kır-kent ve erkek-kadın nüfus verilerini göstermektedir.

Gürün için;

- 1935 yılında Toplam nüfusun %20,8'si şehir nüfusu, %79,2'si köy nüfusudur.
- 1965 yılında şehirleşme oranı düşerek Toplam nüfusun %18,7'sini şehir nüfusu, %81,3'ünü köy nüfusu oluşturmaktadır.
- 1980 yılında Toplam nüfusun %27'si şehir nüfusu, %73'ü köy nüfusudur.
- 1990 yılında Toplam nüfusun %31,8'i şehir nüfusu, %68,2'si köy nüfusudur.
- 2008 yılında Toplam nüfusun %44,9'u şehir nüfusu, %55,1'i köy nüfusudur.

Tablo 8. Gürün'ün 1927–2008 Yılları Arasında Kır-Kent ve Erkek-Kadın Nüfus Verileri

	GÜRÜN TOPLAM NÜFUSU			ŞEHİR NÜFUSU			KÖY NÜFUSU		
	TOPLAM	ERKEK	KADIN	TOPLAM	ERKEK	KADIN	TOPLAM	ERKEK	KADIN
1927	18.728	8.712	10.016						
1935	21.489	10.285	11.204	4.469	2.088	2.381	17.020	8.197	8.823
1940	23.348	11.230	12.118	4.549	2.115	2.434	18.799	9.115	9.684
1945	24.672	11.877	12.795	4.556	2.070	2.486	20.116	9.807	10.309
1950(1)	26.803			4.663			22.140		
1955	29.618	14.587	15.031	5.074	2.528	2.546	24.544	12.059	12.485
1960	32.803	16.116	16.687	5.691	2.798	2.893	27.112	13.318	13.794
1965	34.026	16.640	17.386	6.374	3.138	3.236	27.652	13.502	14.150
1970	34.031	16.607	17.424	8.648	4.640	4.008	25.383	11.967	13.416
1975	34.637	17.404	17.233	9.138	4.851	4.287	25.499	12.553	12.946
1980	35.524	17.343	18.181	9.492	4.833	4.659	26.032	12.510	13.522
1985	35.485	17.345	18.140	10.073	5.073	5.000	25.412	12.272	13.140
1990	31.038	14.994	16.044	9.886	5.032	4.854	21.152	9.962	11.190
2000	26.742	13.659	13.083	11.294	6.055	5.239	15.448	7.604	7.844
2007(2)	21.788	10.923	10.865	10.231	5.101	5.130	11.557	5.822	5.735
2008(3)	21.573	10.884	10.689	9.680	4.859	4.821	11.893	6.025	5.868

(1) Cinsiyete göre nüfus 1945 ve 1955 yılı cinsiyet oranlarından tahmin edilmiştir.

(2) Adrese Dayalı nüfus Kayıt Sistemi, 31.12.2007 tarihli Nüfus Sayımı

(3) Adrese Dayalı nüfus Kayıt Sistemi, 31.12.2008 tarihli Nüfus Sayımı Kaynak TÜİK.

1965 yılına kadar Gürün’de şehirleşme oranı Sivas ve Türkiye’nin aksine, negatif yönde bir eğilim sergilemiştir. Gürün’ün şehirleşme oranındaki büyük artış ise 1965 yılından sonra görülmüştür. Halen Gürün göç vermeye devam etmektedir.

4.2. Gürün’dekilerin Cinsiyet, Yaş, Eğitim, Ekonomik Durum ve Mesleki Konuma Göre Akrabalarının Göç Etme Durumu

İlçede kalanların durumuna göre akrabaların göç etme durumu

- Cinsiyet
- Yaş
- Eğitim
- Gelir
- Meslek, değişkenlerine göre verilmiştir.

Cinsiyet ile akrabaların göç etme durumuna ilişkin veriler tablo 9’da verilmiştir.

- Sadece uzak akrabaları göç edenlerin %27,8’ini kadınlar, %72,2’sini ise erkekler oluşturmaktadır.
- Sadece kardeşi göç edenlerde ve tüm aile üyeleri göç edenlerde kadınların oranı erkeklerinkinden fazladır.
- Anne ya da baba ve kardeşleri göç edenler ile sadece babası göç edenlerde kadın erkek oranları eşittir.

Tablo 9. Cinsiyet İle Akrabaların Göç Etme Durumuna İlişkin Veriler

Cinsiyet		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba +kardeşler	
Kadın	S	5	60	2	3	3	73
	%	27,8	51,3	50,0	50,0	60,0	48,7
Erkek	S		57	2	3	2	77
	%	72,2	48,7	50,0	50,0	40,0	51,3
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Yaş ile akrabaların göç etme durumuna ilişkin veriler tablo 10’da verilmiştir.

- Sadece babası göç edenlerin tamamı 19–24 yaş arasındır.

- Sadece uzak akrabası göç edenlerin %61,1'i 19–24 yaş arasındır.
- Aile bireylerinin hepsi göç edenlerin %60'ı 45–77 yaş arasındır.
- Anne ya da baba ve kardeşleri göç edenlerin yarısı 35–44 yaş arasındır.

Tablo 10. Yaş İle Akrabaların Göç Etme Durumuna İlişkin Veriler

YAŞI		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
19–24	S	11	16	4	1	0	32
	%	61,1	13,7	100,0	16,7	,0	21,3
25–34	S	3	29	0	2	1	35
	%	16,7	24,8	,0	33,3	20,0	23,3
35–44	S	2	35	0	3	1	41
	%	11,1	29,9	,0	50,0	20,0	27,3
45–77	S	2	37	0	0	3	42
	%	11,1	31,6	,0	,0	60,0	28,0
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Eğitim seviyesi ile akrabaların göç etme durumuna ilişkin veriler tablo 11’de verilmiştir.

- Aile bireylerinin hepsi göç edenlerin tamamını ilkökul ve fakülte-yüksekökul mezunları oluşturmaktadır.
- Anne ya da baba ve kardeşleri göç edenlerin yarısını ilkökul mezunları, yarısını lise mezunları oluşturmaktadır.
- Sadece babası göç edenlerin %75’i lise mezunudur.
- Sadece kardeşi göç edenlerin yarıya yakını ilkökul mezunları oluşturmaktadır.
- Sadece uzak akrabası göç edenlerin %61,1’ini lise mezunları oluşturmaktadır.

Tablo 11. Eğitim Seviyesi İle Akrabaların Göç Etme Durumuna İlişkin Veriler

EĞİTİM SEVİYESİ		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba +kardeşler	
Okula gitmemiş	S	0	5	0	0	0	5
	%	,0	4,3	,0	,0	,0	3,3
İlkokul	S	3	55	0	3	3	64
	%	16,7	47,0	,0	50,0	60,0	42,7
Ortaokul	S	2	11	0	0	0	13
	%	11,1	9,4	,0	,0	,0	8,7
Lise	S	11	25	3	3	0	42
	%	61,1	21,4	75,0	50,0	,0	28,0
Yüksekoku l-fakülte	S	2	21	1	0	2	26
	%	11,1	17,9	25,0	,0	40,0	17,3
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Gelir seviyesi ile akrabaların göç etme durumuna ilişkin veriler tablo 12’de verilmiştir.

- Akrabası göç edenlerin yaklaşık %70’ini 500-1499TL arası gelir grubu oluşturmaktadır
- Sadece babası göç edenlerin %50’sini 500-749TL geliri olanlar oluşturmaktadır.
- Anne, baba ve kardeşleri göç edenlerin %40’ını en üst gelir grubu oluşturmaktadır.

Tablo 12. Gelir Seviyesi İle Akrabaların Göç Etme Durumuna İlişkin Veriler

GELİR SEVİYESİ		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba +kardeşler	
0-499TL	S	0	14	0	0	1	15
	%	,0	12,0	,0	,0	20,0	10,0
500-749TL	S	6	28	2	0	1	37
	%	33,3	23,9	50,0	,0	20,0	24,7
750-999TL	S	5	26	0	2	0	33
	%	27,8	22,2	,0	33,3	,0	22,0
1000-1499TL	S	4	25	1	2	1	33
	%	22,2	21,4	25,0	33,3	20,0	22,0
1500-1999TL	S	2	11	1	1	0	15
	%	11,1	9,4	25,0	16,7	,0	10,0
2000TL ve Üstü	S	1	13	0	1	2	17
	%	5,6	11,1	,0	16,7	40,0	11,3
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Mesleki konum ile akrabaların göç etme durumuna ilişkin veriler tablo 13’de verilmiştir.

- Aile bireylerinin tamamı göç edenlerin %60’ı ev hanımlarıdır.
- Anne ya da baba ve kardeşleri göç edenlerin yarısını ev hanımları/erkekleri oluşturmaktadır.
- Sadece babası göç edenlerin tamamı işsizdir.
- Sadece uzak akrabası göç edenlerin %50’si öğrencidir.
- Sadece kardeşi göç edenlerin %40’ı ev hanımı/erkekleridir.

Tablo 13. Mesleki Konum İle Akrabaların Göç Etme Durumuna İlişkin Veriler

MESLEKİ KONUMU		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba +kardeşler	
Ev hanımı/Erkeği	S	0	47	0	3	3	53
	%	,0	40,2	,0	50,0	60,0	35,3
İşsiz	S	2	4	4	0	0	10
	%	11,1	3,4	100,0	,0	,0	6,7
Emekli	S	2	12	0	0	0	14
	%	11,1	10,3	,0	,0	,0	9,3
İşçi	S	4	16	0	2	0	22
	%	22,2	13,7	,0	33,3	,0	14,7
Memur-öğretmen	S	1	20	0	0	2	23
	%	5,6	17,1	,0	,0	40,0	15,3
Esnaf	S	0	6	0	0	0	6
	%	,0	5,1	,0	,0	,0	4,0
Çiftçi	S	0	5	0	0	0	5
	%	,0	4,3	,0	,0	,0	3,3
Öğrenci	S	9	7	0	1	0	17
	%	50,0	6,0	,0	16,7	,0	11,3
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Özetle Gürün bir göç ilçesidir. Akrabası göç etmemiş hiç kimse bulunmamaktadır. Aile üyelerinden biri veya daha fazlası göç etmiş oranı ise %88'e ulaşmaktadır. Tüm aile Göç etmişse, bunlar zaten örneklem dışı kaldığından bu oranlara yansımamaktadır. Dolayısıyla Gürün, en tipik göç veren ilçelerden biri olarak sayılabilir.

Aşağıdaki bölümlerde, tezin ana konusu olduğu üzere, bu verilen göçün geriye kalanlara etkisi analiz edilmeye çalışılmaktadır.

4.3. İlçeden Dışarıya Göç Etme Eğiliminin Akrabaların Göç Etme Durumu, Cinsiyet, Yaş, Eğitim, Ekonomik Durum ve Meslek Değişkenlerine Göre Bulguları

Öncelikle geriye kalanların da göç etme eğilimi içinde olup olmadıkları önemli bir temayı oluşturmaktadır. Bir başka deyişle “gidenler geride kalanları tetikliyor mu?” Kimler daha çok bu eğilimdedir?

İlçeden dışı göç etme eğilimini aşağıdaki değişkenlere göre incelendiğinde

- Akrabaların göç etme durumu,
- Cinsiyet,
- Yaş,
- Eğitim seviyesi
- Gelir seviyesi,
- Mesleki konum.

4.3.1. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Bulgular

Akrabaların göç etme durumuna göre göç etme eğiliminde farklılaşma olmaktadır mıdır? Akrabaların göç etme durumuna göre göç etme eğilimine ilişkin veriler tablo 14’de verilmiştir.

- Sadece babası göç edenlerin %75’i göç etmeyi düşünmektedir,
- Sadece kardeş/leri göç edenlerin ve bütün aile bireyleri göç edenlerin %60’ı göç etmeyi düşünmemektedir.
- Sadece uzak akrabaları göç edenlerin %33’ü göç etme konusunda kararsızdır.

Tablo 14. Akrabaların Göç Etme Durumu ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki

Gürün’den önümüzdeki 5 YIL İÇİNDE ayrılacak mısınız? Böyle ciddi düşünceniz var mı?	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU						Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba +kardeşler	
Hayır	S	6	72	1	3	3	85
	%	33,3	61,5	25,0	50,0	60,0	56,7
Kararsızım	S	6	21	0	1	1	29
	%	33,3	17,9	,0	16,7	20,0	19,3
Evet	S	6	24	3	2	1	36
	%	33,3	20,5	75,0	33,3	20,0	24,0
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Bütün ailesi göç edenlerde göç etme eğilimi en azdır. Sadece babası göç edenlerde ise en yüksektir. Sadece uzak akrabaları göç edenlerde ise kararsızlık görülmektedir.

4.3.2. Cinsiyete Göre Bulgular

Cinsiyete göre göç etme eğiliminde farklılaşma olmakta mıdır? Cinsiyet ve göç etme eğilimine ilişkin veriler tablo 15’de verilmiştir

Cinsiyet farklılaşmasında ilçeden dışa göç etme eğiliminde,

- Erkeklerin %26 oranı ile kadınlardan daha fazla olduğunu görüyoruz.
- Kadınlarınsa %60,3 oranı ile kesinlikle göç etmeyi düşünmediklerini görebiliriz.

Tablo 15. Cinsiyet ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki

Gürün’den önümüzdeki 5 YIL İÇİNDE ayrılacak mısınız? Böyle ciddi düşünceniz var mı?		CİNSİYETİ		TOPLAM
		KADIN	ERKEK	
Hayır	S %	44 60,3	41 53,2	85 56,7
Kararsız	S %	13 17,8	16 20,8	29 19,3
Evet	S %	16 21,9	20 26,0	36 24,0
Toplam	S %	73 100,0	77 100,0	150 100,0

Bu oranların gözlemlediğim nedenlerinden biri ilçede bulunan işsiz erkeklerin göç etmeyi daha fazla düşünmeleri ve istemeleridir. Kadınlarınsa bu noktada bireysel karar vermedikleri ailelerine bağımlı dolaylı olarak bu kararı almaları. Ayrıca göç kararının verilebilmesi için, göç yollarının tespiti için ilçede öncelikle erkekler göç yoluna çıkmaktadırlar. Buda erkeklerin göç etme eğilimini artırmaktadır.

4.3.3. Yaşa Göre Bulgular

Görüşme sonuçlarından elde edilen yaş verileri 4 kategoriye ayrılmıştır bunlar;

19–24 arası birinci grup, 25–34 yaş arası ikinci grup, 35–44 yaş arası üçüncü grup ve son olarak 45yaş ve üstü dördüncü grup olarak belirlenmiştir. Yaş ile göç etme eğilimi arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Yaş ve göç etme eğilimine ilişkin veriler tablo 16.’da verilmiştir.

- 45–77 yaş arası kişilerin %81'i,
- 35-44 yaş arası kişilerin %61'i,
- 25-44 yaş arası kişilerin yarısından fazlası,
- 18–24 yaş arası kişilerin %22'si göç etmeyi kesinlikle düşünmemektedir.

Tablo 16. Yaş ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki

Gürün'den önümüzdeki 5 YIL İÇİNDE ayrılacak mısınız? Böyle bir ciddi düşünceniz var mı?		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Hayır	S	7	19	25	34	85
	%	21,9	54,3	61,0	81,0	56,7
Kararsız	S	8	9	11	1	29
	%	25,0	25,7	26,8	2,4	19,3
Evet	S	17	7	5	7	36
	%	53,1	20,0	12,2	16,7	24,0
Toplam	S	32	35	41	42	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Yaş ile göç etme eğilimi arasında çok güçlü bir ilişki vardır. Yaş ile göç etme eğilimi arasında ters orantılı ilişki vardır. Yaş arttıkça göç etme eğilimi düşmektedir tam tersi yaş azaldıkça bu eğilim artmaktadır. Özellikle yaş ilerledikçe insanlarda kaygı düzeyi artmakta göç edilecek yerle ilgili ciddi korkular gelişmektedir. Görüşülen kişilerde özellikle gözlenen kaygı yeni bir çevreye girmekten korkmalarıdır. İlçede yalnız olmadıklarını fakat başka bir yere giderlerse çevre oluşturamayacaklarını düşünmektedirler.

İlçenin ışıtan mahallesinde saha çalışması yapılırken birinci yaş grubuna giren ve aynı zamanda erkek olan görüşmeciye ulaşılamamıştır. Mahallenin Toplam hane sayısı 156 olmasına rağmen 19–24 yaş arası erkek mahallede daimi olarak ikamet etmemektedir. Buda gösteriyor ki erkek ve genç nüfus ilçeden dışarıya daha fazla göç etme eğilimi taşımaktadır.

4.3.4. Eğitime Göre Bulgular

Eğitim ve göç etme eğilimi arasında farklılaşma olmakta mıdır? Eğitim ve göç etme eğilimine ilişkin veriler tablo 17’de verilmiştir.

Eğitim seviyesi ve göç etme eğilimi arasında,

- Okula gitmemişlerin %100’ü,
- İlkokul mezunlarının %78,1’i,
- Ortaokul mezunlarının %46,2’si,
- Lise mezunlarının %38,1’i,
- Yüksek öğrenim mezunlarının %30,8’i göç etmeyi hiç düşünmemektedir

Tablo 17. Eğitim ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki

Gürün’den önümüzdeki 5 YIL İÇİNDE ayrılacak mısınız? Böyle ciddi düşünceniz var mı?		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Hayır	S	5	50	6	16	8	85
	%	100,0	78,1	46,2	38,1	30,8	56,7
Kararsız	S	0	6	1	10	12	29
	%	,0	9,4	7,7	23,8	46,2	19,3
Evet	S	0	8	6	16	6	36
	%	,0	12,5	46,2	38,1	23,1	24,0
Toplam	S	5	64	13	42	26	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Eğitim düzeyi yükseldikçe göç eğilimindeki kararsızlık artmaktadır. Göç etmeyi hiç düşünmeyenlerde ise tam tersi söz konusudur. Yani eğitim seviyesi düştükçe göç etmeyi hiç düşünmeme artmıştır.

4.3.5. Gelir Seviyesine Göre Bulgular

Gelir seviyesi ile göç etme eğilimi arasında farklılaşma var mıdır? Gelir seviyesi ve göç etme eğilimine ilişkin bulgular tablo 18’de verilmiştir.

Gelir seviyesi ile göç etme eğiliminde,

- 0-499TL geliri olanların %73,3’ü göç etmeyi düşünmemektedir.

- Göç etmeyi en fazla düşünen grup %35,3 ile en üst gelir grubundaki kişilerdir.
- Göç etme konusunda en kararsız grup %41,2 ile en üst gelir grubundaki kişilerdir.
- Orta gelir grubunda göç etmeyi en fazla düşünen ise %30,3 ile 750-999TL geliri olanlardır.

Tablo 18. Gelir Seviyesi ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki

Gürün'den önümüzdeki 5 YIL İÇİNDE ayrılacak mısınız? Böyle ciddi düşünceniz var mı?		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Hayır	S	11	25	17	21	7	4	85
	%	73,3	67,6	51,5	63,6	46,7	23,5	56,7
Kararsızım	S	1	5	6	6	4	7	29
	%	6,7	13,5	18,2	18,2	26,7	41,2	19,3
Evet	S	3	7	10	6	4	6	36
	%	20,0	18,9	30,3	18,2	26,7	35,3	24,0
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150

Gelir seviyesi yükseldikçe göç eğiliminin artmasının gözlemlediğim en önemli nedeni göç ile oluşacak maddi harcamaların çok olmasıdır. Görüşülen kişilerin çoğu “o kadar paramız yok olsa zaten göç etmezdik” demişlerdir.

4.3.6. Mesleğe Göre Bulgular

Meslek ile göç etme eğilimi arasında farklılaşma var mıdır? Meslek ile göç etme eğilimine ilişkin bulgular tablo 19’da verilmiştir.

Meslek ile göç etme eğilimi arasında

- Ev hanımlarının-erkeklerinin %81,1’i göç etmeyi düşünmemektedir
- Emekli kişilerin %78,6’sı göç etmeyi düşünmemektedir
- Esnafların %66,7’si göç etmeyi düşünmemektedir.
- İşsizlerin %70’i, öğrencilerin %53’ü göç etmeyi düşünmektedir.
- Memur-öğretmenlerin %43,5’i kararsızdır.

Tablo 19. Meslek ve Göç Etme Eğilimi Arasındaki İlişki

Gürün'den önümüzde ki 5 YIL İÇİNDE ayrılacak mısınız?		MESLEKİ KONUMU								Topla m
		Ev hanımı -Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur öğrtmn	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Hayır	S %	43 81,1	3 30,0	11 78,6	14 63,6	7 30,4	4 66,7	1 20,0	2 11,8	85 56,7
Kararsız	S %	5 9,4	0 ,0	1 7,1	4 18,2	10 43,5	1 16,7	2 40,0	6 35,3	29 19,3
Evet	S %	5 9,4	7 70,0	2 14,3	4 18,2	6 26,1	1 16,7	2 40,0	9 52,9	36 24,0
Toplam	S %	53 100,0	10 100,0	14 100,0	22 100,0	23 100,0	6 100,0	5 100,0	17 100,0	150 100,0

Ev hanımları /erkekleri meslek grubunun %92,5'ini kadınlar oluşturmaktadır. Buda yeniden gösteriyor ki ilçedeki kadınların büyük bir kısmı göç eğilimi taşımamaktadır. Göç etmeyi düşünmeyenlerde ikinci en yüksek oranı emeklilerde görüyoruz. Yaş grubuyla da paralel olarak emekli kişiler göç etmeyi düşünmemektedir. Üçüncü en yüksek oran esnaflarındadır. Bu kişilerde görüşmelerde Gürün'de bir düzenleri olduğunu ve bunu bozmak istemediklerini dile getirmişlerdir.

Özellikle öğrencilerin ve işsizlerin çoğunluğu ise yüksek düzeyde göç eğilimi taşımaktadırlar. Bunun ise en büyük nedeni ilçedeki işsizlik ve eğitimidir. Memur-öğretmenler ve öğrencilerdeki kararsızlık oranını yadsımamak gerekir. Kararsız öğrencilerin tamamına yakını görüşmelerde yüksek öğrenim sınavının sonucuna göre hayatlarına şekil vereceklerini dile getirmişlerdir. Yüksek öğrenimi ilçeden kaçış yolu olarak görmektedirler. Kalıcı işlerde çalışan kişilerin göç eğilimleri daha azdır.

4.3.7. Genel Değerlendirme

İlçe nüfusunun özellikle kırsal kesimi göç vermektedir. İlçedeki kır-kent oranlarına baktığımızda 1930'larda %80 olan köy nüfus oranı günümüzde %55'e kadar düşmüştür.

Dışa göç 1965'lerden başlıyor, 1985'lerden itibaren daha da hızlanarak sürüyor (1965'te 34, 1985'te 35 bin ve 2008'de 21 bin nüfusa sahip).

- Sadece babası göçenler genç grupta yer alıyor ki, bu da göçe önce çalışabilir yetişkin erkek nüfusla başladığını gösteriyor. Kendileri de görece daha çok göç etmek istiyor.
- Kendisi dışında tüm aile göç etmiş olanlar görece daha yaşlı grubu oluşturuyor. Bu da göç sürecinin tamamlanmasının birkaç kuşak sürdüğünü gösteriyor.
- % 88'i kendi çekirdek ailesinden olmak üzere, diğerleri de sonuçta amca-hala, dayı-teyze aileleri gibi herkesin göç etmiş akrabası bulunuyor. Gürün, tipik bir göç veren ilçe sayılabilir.

Mevcut ilçede kalanlar da yüksek göç eğilimi taşımaktadırlar.

- Özellikle genç nüfusun büyük bir kısmı göç etmeyi düşünmektedir. Aynı eğilim yaş arttıkça azalmaktadır.
- Erkekler kadınlara oranla daha fazla göç eğilimi taşımaktadır.
- Mesleki açıdan bakıldığında ise sabit kalıcı işlerde çalışan meslek gruplarında göç eğilimi düşükken işçi ve öğrencilerde çok yüksektir.
- Lise ve ortaokul mezunlarında göç eğilimi görece yüksek görünmektedir.

4.4. Gürün'ün Mevcut Ekonomik Yapısı

Gürün ilçesinin Türkiye'deki ilçeler arasındaki gelişmişlik düzeyi Sivas ile karşılaştırmalı olarak verilmiştir. Ekonomik göstergeler ilçenin gelişmişlik düzeyini göstermektedir. 2004 yılı itibariyle ilçede tarım sektöründe istihdam edilenlerin oranı %73,20 iken, sanayi sektöründe istihdam edilenlerin oranı %3,79'dur. 1996 yılında ise sanayi sektöründe istihdam edilenlerin oranı %2,9'dur. Yaklaşık on yıl boyunca ilçe önemli bir gelişme gösterememiştir. Hatta bazı konularda gerilemiştir. Bunun sonucunda ilçe gelişmişlik anlamında 2004 yılı itibariyle 872 ilçe arasında çoğu konuda en geri ilçelerden biridir. En iyi olduğu gelişmişlik göstergesi ise nüfus bağımlılık oranıdır. İlçeye ait bazı makro iktisadi göstergeler tablo 20'de 1996 yılına ait veriler ve tablo 21'de 2004 yılına ait veriler gösterilmektedir.

Tablo 20. Bazı Makro-İktisadi Göstergeler:1996 Yılı İlçenin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Düzeyi

1996 Yılı Sivas Merkez ve Gürün İlçesi Sosyo-Ekonomik Göstergeleri		
	Merkez	Gürün
Toplam Nüfus (1990 yılı)	270329	31038
Toplam Nüfusun Yıllık Ortalama Artış Hızı (binde) (1985-90 dönemi)	14,44	-26,78
Nüfus Bağımlılık Oranı (%) (1990yılı)	68,96	80,88
Şehirleşme Oranı (%) (1990yılı)	81,94	31,85
Sanayi Sektöründe Çalışanların İktisaden Faal Nüfusa Oranı (%) (1990yılı)	10,5	2,9
Ticaret Sektöründe Çalışanların İktisaden Faal Nüfus (%) (1990yılı)	7,9	4,4
Mali Kurumlar Sektöründe Çalışanların İktisaden Faal Nüfusa Oranı (%) (1990yılı)	1,8	0,6
Ücretli Çalışanların Toplam İstihdama Oranı (%) (1990yılı)	55,1	16,1
İşverenlerin Toplam İstihdama Oranı (%) (1990yılı)	1,41	0,28
Toplam Nüfusun Okuma Yazma Oranı (%) (1990yılı)	83,05	79,51
Yüksekokul veya Fakülte Bitirenlerin Oranı (%) (1990yılı)	5,06	3,01
İmalat Sanayi 10 ve daha fazla İşçi Çalıştıran İşyeri Sayısı (1992 yılı)	19	0
Banka Şube Sayısı (1993 yılı)	17	2
Fert Başına Düşen Gelir ve Kurumlar Vergisi (TL) (1993 yılı)	8113376	333720

Kaynak: TÜİK

Tablo 21. Bazı Makro-İktisadi Göstergeler:2004 Yılı İlçenin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Düzeyi

2004 Yılı Sivas Merkez ve Gürün İlçesi Sosyo-Ekonomik Göstergeleri				
	Sivas-Merkez	Sıra*	Gürün	Sıra*
Nüfus(%)	299 935	24	26 742	490
Şehirleşme Oranı (%)	83,94	26	42,23	424
Nüfus Artış Hızı(%)	8,18	368	-13,48	712
Nüfus Yoğunluğu	108	176	10	854
Nüfus Bağımlılık Oranı(%)	57,02	449	67,01	231
Ortalama Hane Halkı Büyüklüğü	4,78	475	5,21	372
Tarım Sektöründe Çalışanlar Oranı(%)	30,60	839	73,20	481
Sanayi Sektöründe Çalışanlar Oranı(%)	10,43	152	3,79	443
Hizmet Sektöründe Çalışanlar Oranı(%)	58,97	29	23,02	344
İşsizlik Oranı(%)	11,55	91	4,06	569
Okur Yazar Oranı(%)	88,99	210	86,50	374
Bebek Ölüm Oranı(%)	53,85	139	34,05	585
Fert Başına Genel Bütçe Geliri(Bin TL)	147 254	93	32 351	478
Vergi Gelirlerinin Ülke İçindeki Payı(%)	0,26696	26	0,00432	485
Tarımsal Üretimin Ülke İçindeki Payı(%)	0,11157	274	0,02947	584

Kaynak: TÜİK * İlçenin ilgili göstergeye göre 872 ilçe içindeki sırasını göstermektedir. Gelişmişlik endeksi -0,381291'dir.

4.4.1. Tarımsal ve Hayvansal Üretim

Geçmişte hayvancılık ve tarım Gürün ekonomisinin temelini oluşturmaktaydı. Hayvancılıkta birinci sırayı küçükbaş hayvanlar, ikinci sırayı ise büyükbaş hayvanlar almaktaydı.

Gürün'deki hayvancılık 1990 yıllardan itibaren düşmeye başlamıştır. Geçmişte Gürün'ün birinci geçim kaynağı hayvancılıktan bu yıllarda birinci geçim kaynağı olma özelliğinden oldukça uzaklaşmıştır. Gürün verdiği göçlerle birlikte hayvancılık azalmıştır. Tablo 22'de yıllara göre yük hayvanı, küçük ve büyükbaş hayvan sayıları verilmiştir.

Tablo 22. Yıllara Göre Küçükbaş, Büyükbaş ve Yük-Taşıma Hayvan Sayıları

Yıllar	Küçükbaş hayvan	Büyükbaş hayvan	Yük-taşıma hayvanı
1972	157.446	18.423	6.215
1973	177.451	18.423	6.261
1984	144.692	9.809	3.162
1989	169.593	11.435	3.412
1992	122.650	11.175	2.124
1993	122.650	11.273	2.124
1996	180.000	20.800	1.510
2000	136.450	9.395	923
2001	79.350	9.290	905
2002	62.665	9.114	890
2003	53.423	8.105	793
2004	63.015	9.400	781
2005	63.787	11.626	802
2006	62.665	9.793	789
2007	64.950	9.501	782
2008	60.940	9.200	764

Kaynak: Gürün İlçe Tarım Müdürlüğü; (Öz, 1996, 380)

Yetkililer; göç etmiş kişilerin gelip tarla ekip geri gittiğini, sonra tatillerde tekrar gelip ürünlerin parasını aldıklarını ya da köydeki akrabaların ektiğini bu nedenle bu kişiler sürekli Gürün'de kalmadıkları için hayvancılık yapmadıkları ve göç sonucunda hayvancılığın düştüğünü dile getirmişlerdir.

Mevcut şu an hayvancılıkla uğraşanlar da, zaten, geçinemediklerini dile getirmektedir.

Hayvancılığa karşılık tarım 2000’li yıllarla birlikte gelişmeye başlamıştır. Çiftçi ve ekilen tarım arazi alanları oranları önemli oranda artmıştır. Tablo 23’de yıllara göre toplam tarım arazi miktarları verilmiştir.

Tablo 23. Yıllara Göre Toplam Tarım Arazisi Miktarı

Yıllar	Toplam tarım arazisi(dekar)
1994	121.642
1998	224.600
2000	411.500
2001	516.976
2002	681.500
2008	681.500

Kaynak: Gürün İlçe Tarım Müdürlüğü

Bu artış yem bitkisine verilen destekleme parası nedeniyle olmuştur.

Görüşülen yetkililer tarımın artıp hayvancılığın azalmasının temel nedeni olarak destek paraları olduğunu, eğer destek paraları olmasaydı tarım verilerinin de hayvancılık gibi düşük çıkacağını belirtmişlerdir. Tablo 24’de 2001-2008 yıllarına göre çiftçi ve yem bitkisi ekilen alan verilmiştir.

Tablo 24. Yıllara Göre Çiftçi Sayısı Ve Yem Bitkisi Ekilen Alan

Yıllar	Çiftçi sayısı	Yem Bitkisi Ekilen alan (Dekar)
2001	53	1161
2002	165	4095
2003	187	4757
2004	299	7247
2005	388	12.239
2006	909	49.620
2007	1726	103.517
2008	1970	115.245

Kaynak: Gürün İlçe Tarım Müdürlüğü

Ancak tarımsal ürün artışının da Gürün’e ciddi bir katkısı olamamaktadır.

Destek payı elde eden çiftçilerin bir kısmı Gürün dışından geldikleri için gelirleri de onlarla birlikte geri dışarı gitmektedir. Bu da tarımın aslında Gürün için büyük sermayeler kazandırmadığını, onu da dışarı verdiklerini göstermektedir.

4.4.2. Sanayi ve Ticaret

Gürün’de ağır sanayi ile ilgili hiçbir işletme ya da faaliyet yoktur. İlçede bir tane bulgur fabrikası vardır. 2006 yılında küçük sanayi sitesi açılmıştır. Fakat bu sitenin alt yapısı halen tamamlanamamıştır. Burada küçük ölçekli atölyeler bulunmaktadır. Bu atölyelerde çalışan sayısı çok az olup işyeri sahipleri bazen birkaç gün dükkânlarını açmamaktadır. Kiralarını bile zor ödediklerini, oraya gidip çay içeceklerine evde oturmayı tercih etmekte.

Yaz aylarında ilçe nüfusu artmaktadır. Bu durum bir nebze de olsa esnaflar için iş yapabilme imkânıdır.

Gürün Esnaflar Derneğinden alınan bilgilere göre

- 1990 yılına kadar 65 esnaf,
- 1995 yılına kadar 43 esnaf,
- 2000 yılına kadar 42 esnaf,
- 2009 yılına kadar 17 esnaf kayıt yaptırmıştır.

Şu anda mevcut kayıtlı esnaf sayısı 356’dır. Bu kişilerin içerisinde esnaflığı bıraktığı halde kayıtlı olan üyeler de bulunmaktadır. Görülüyor ki esnaf sayısı yıllarla birlikte azalmıştır.

İlçe Malatya’yı Kayseri’ye bağlayan karayolunda bulunduğu için yaz ve kış aylarında doğudan batıya, batıdan doğuya günde ortalama 300 yolcu otobüsü ve 9000 yolcu geçiş yapmakta olup ilçede konaklamaktadır. Bu nedenle ilçede 4 tane dinlenme tesisi bulunmaktadır. İlçe ticaretine en önemli katkı bu tesislerden sağlanmaktadır. Bu tesisler bünyelerinde yaklaşık 70–80 personel çalıştırmaktadırlar. Bu da ilçedeki işsizlik için oldukça büyük bir rakamdır (Kaynak: Gürün Kaymakamlığı).

4.4.3. İşsizlik ve İstihdam

Görüşme formunda görüşmecilere akrabalarının buradan gitme sebepleri sorulduğunda görüşmecilerden 125 kişi yakınlarının göç etme nedenini işsizlik ve Gürün’de geçinememe-ekonomik sıkıntı olarak belirtmişlerdir. Bu oran toplam görüşmecilerin % 83’üdür. Ekonomik sıkıntı ve işsizlik Gürün’den göçün de birinci nedeni olarak karşımıza çıkmaktadır. Göç etmeyi düşünenlerinse % 40,9’u yine birinci neden veya ikinci neden olarak ilçedeki işsizlik ve geçim sıkıntısını dile getirmektedir. İlçedeki işsizlik oranları yıllar itibariyle tablo 25’de verilmiştir.

Tablo 25. Yıllar İtibariyle İlçedeki İşsizlik Oranları

Yıllar	İşsizlik oranı	Nüfus
1985	5,60	10.073
1990	6,90	9.886
2000	5,08	11.294
2004	4,06	11.294*

Kaynak: TÜİK Verileri. *2004 yılında da 2000 genel nüfus sayımının sonuçları kullanılmıştır.

Resmi rakamlar, gizli işsizlik ve çeşitli varyasyonları maalesef yansıtmamaktadır. Örneğin bu çalışmada görüşülenlerin % 35'i (150 kişiden 53'ü) ev hanımı/erkeği konumunda idi. 10 kişi (% 6,5'u) ise doğrudan işsizdi.

4.4.4. Emeklilik ve Memurluk

Gözlemlerime göre de memur ve emekliliğin ilçenin en ciddi girdisini oluşturduğu söylenebilir. Görüşülen 150 kişiden de (yani haneden) 23'ü memur-öğretmen, 14'ü emekli idi (ikisinin toplamı % 25).

4.4.5. Dışarıya (Verilen) Göçün Gürün'ün Ekonomik Yapısına Etkisi

Ekonomi göçün en önemli belirleyicisidir. Yüz binlerce kişinin göç etme sebeplerinden birisi ekonomik sıkıntılardır. Göç veren bölge ekonomik yetersizliklerinden dolayı göç vermektedir fakat bu göçün ilçe ekonomisine etkileri nelerdir? İlçedeki göçle birlikte ilçenin mevcut ekonomik yapısında nasıl bir değişim olmaktadır? Göç eden kişiler geriye dönük olarak ilçe ekonomisine katkıda bulunabilir. Kazançlarını, sermayelerini ilçe ekonomisine katabilirler. Göçün Gürün'ün ekonomik yapısına etkileri bu başlık altında betimlenecektir.

4.4.5.1. Sermayenin İçe Dışa Akışı

Göç eden bireyler göç ettikleri yerde sağladıkları tasarrufları geldikleri yere aktarmaları durumunda göç veren yer ekonomik olarak gelişim gösterebilir. Gürün'ün verdiği göç sonucunda göçmenler tasarruflarını ilçeye aktarmakta mıdır?

Akrabaların göç etme durumuna göre göç edenlerin Gürün'e yaptıkları yatırım değişiklik göstermekte midir? Gürün'e yapılan yatırımlarla akrabaların göç etme durumuna ilişkin veriler tablo 26'da verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre son beş yılda Gürün'e yapılan yatırımlarda

- Anne veya babadan biriyle kardeşlerden bazılarının birlikte göçü durumunda bunların % 66,7'si,
- Diğer durumlarda % 75-80'i
- Toplamda gidenlerin % 79,3'ü, ilçeye hiçbir yatırım yapmamıştır.

Tablo 26. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Göç Edenlerin Gürün'e Yaptıkları Yatırımlara İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden anne-baba veya kardeşleriniz Gürün'e yatırım yaptı mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkan satın aldı mı? Burada iş yaptı mı?	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU						Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Gürün ve köylerindeki mevcut evini büyüttü/tamir etti	S	0	3	0	0	1	4
	%	,0	2,6	,0	,0	20,0	2,7
Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkan yaptım veya satın aldı	S	3	12	0	0	0	15
	%	16,7	10,3	,0	,0	,0	10,0
Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldı	S	1	6	0	0	0	7
	%	5,6	5,1	,0	,0	,0	4,7
Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım yapmadılar	S	14	94	3	4	4	119
	%	77,8	80,3	75,0	66,7	80,0	79,3
Gürün ve köylerine iki farklı yatırım yaptılar	S	0	2	1	1	0	4
	%	,0	1,7	25,0	16,7	,0	2,7
Gürün ve köylerine üç farklı yatırım yaptılar	S	0	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	,0	16,7	,0	,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Yaş gruplarına göre göç eden akrabalarının Gürün'e yaptıkları yatırım arasında farklılaşmamakta mıdır?

Yaş gruplarına göre, göç eden akrabalarının Gürün'e yaptıkları yatırımlarla ilişkin veriler tablo 27'de verilmiştir.

Gidenlerin ilçeye son beş yılda yaptığı yatırımlar yaş farklılaşmasına göre şu şekildedir:

- 19–24 yaş arası kişilerin göç eden yakınlarının % 81,3'ü,
- 25–34 yaş arası kişilerin göç eden yakınlarının %85,7'si,
- 35–44 yaş arası kişilerin göç eden yakınlarının %,78'i,
- 45–77 yaş arası kişilerin göç eden yakınlarının % 74'ü ilçeye hiç yatırım yapmamıştır.

19–24 yaş arası kişilerin göç eden yakınlarının %6,2’si ilçeye iki veya daha fazla yatırım yapmış olup ilçeye üç farklı yatırım yapan tek gruptur. İlçeye en yüksek yatırımı ise %26 ile 45–77 yaş arası kişilerin göç eden yakınları yapmıştır.

Tablo 27. Yaş Gruplarına Göre Göç Edenlerin Gürün’e Yaptıkları Yatırımlara İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden anne-baba veya kardeşleriniz Gürün’e yatırım yaptı mı? Gürün’den tarla-ev-arsa-dükkân satın aldı mı? Burada iş yaptı mı?		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Gürün ve köylerindeki mevcut evini büyüttü/tamir etti	S	0	0	1	3	4
	%	,0	,0	2,4	7,1	2,7
Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkân yaptım veya satın aldı	S	3	3	5	4	15
	%	9,4	8,6	12,2	9,5	10,0
Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldı	S	1	0	2	4	7
	%	3,1	,0	4,9	9,5	4,7
Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım	S	26	30	32	31	119
	%	81,3	85,7	78,0	73,8	79,3
Gürün ve köylerine iki farklı yatırım yaptılar	S	1	2	1	0	4
	%	3,1	5,7	2,4	,0	2,7
Gürün ve köylerine üç farklı yatırım yaptılar	S	1	0	0	0	1
	%	3,1	,0	,0	,0	,7
Toplam	S	32	35	41	42	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

İlçeye en fazla yatırımı en üst yaş grubunun yakınları yapmıştır. Bu gözlemlenen bir sonuçtur. Özellikle göç edenlerin emekli olup geriye Gürün’e dönme planları bulunduğu için bu yaş grubunun yatırım oranı diğerlerinden yüksektir. Yapılan yatırımların hiçbiri iş yeri açma veya iş kurma değildir. Bu da geri dönecek kişilerin iş yapmak veya geliştirmek için dönmedikleri anlamına gelebilir.

Eğitim seviyesine göre göç eden akrabalarının Gürün’e yaptıkları yatırım arasında farklılaşma olmakta mıdır? Eğitim seviyesi ve göç edenlerin Gürün’e yaptıkları yatırımlarla ilişkin veriler tablo 28’de verilmiştir.

Eğitim seviyesi farklılaşmasıyla ilçeye son beş yılda yapılan yatırımlarda

- Okula gitmemişlerin %60’ının,
- İlkokul mezunlarının %79,7’sinin,

- Ortaokul mezunlarının %84,6'sının,
- Lise mezunlarının %78,6'sının,
- Yüksekokul-fakülte mezunlarının %80,8'inin yakınları Gürün'e hiçbir yatırım yapmamıştır.
- Lise mezunlarının %7'si, yüksekokul-fakülte mezunlarının %7,7'sinin göç eden yakınları Gürün'e iki veya daha fazla yatırım yapmıştır.

Tablo 28. Eğitim Seviyesine Göre Göç Edenlerin Gürün'e Yaptıkları Yatırımlara İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden anne-baba veya kardeşleriniz Gürün'e yatırım yaptı mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkan satın aldı mı? Burada iş yaptı mı?	EĞİTİM SEVİYESİ						Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Gürün ve köylerindeki mevcut evini büyüttü/tamir etti	S	1	1	1	0	1	4
	%	20,0	1,6	7,7	,0	3,8	2,7
Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkan yaptım veya satın al	S	1	8	1	4	1	15
	%	20,0	12,5	7,7	9,5	3,8	10,0
Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldı	S	0	4	0	2	1	7
	%	,0	6,3	,0	4,8	3,8	4,7
Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım	S	3	51	11	33	21	119
	%	60,0	79,7	84,6	78,6	80,8	79,3
Gürün ve köylerine iki farklı yatırım yaptılar	S	0	0	0	2	2	4
	%	,0	,0	,0	4,8	7,7	2,7
Gürün ve köylerine üç farklı yatırım yaptılar	S	0	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	,0	2,4	,0	,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Okula gitmemiş olan kişilerin oluşturduğu grubun akrabaları (% 40'ı) Gürün'e daha fazla yatırım yapmışlardır.

En az yatırımı yapanların yakınları ise ortaokul mezunlarıdır. Aralarında anlamlı bir farklılaşma yoktur. Bu durumda, eğitim seviyesi çok düşük kişilerin yakınlarının dönme eğilimi ve/ya ilçeyle bağının daha yüksek olarak sürdüğü söylenebilir.

Gelir seviyesine göre, göç eden akrabalarının Gürün'e yaptıkları yatırım arasında farklılaşma olmakta mıdır? Gelir seviyesine göre, göç eden akrabalarının Gürün'e yaptıkları yatırımlarla ilişkin veriler tablo 29'da verilmiştir.

Gelir seviyesi farklılaşmasında ilçeye son beş yılda yapılan yatırımlarda

- Üst gelir grubunun %94,1'inin, en alt gelir grubunun %86,7'sinin göç eden yakınları Gürün'e hiçbir yatırım yapmamış olup,
- 500-750TL arası kazanan gelir grubunun %29,7'ü, 1500-1999TL arası kazanan gelir grubunun %33,3'si Gürün'e yatırım yapmışlardır.

Tablo 29. Gelir Seviyesine Göre Göç Edenlerin Gürün'e Yaptıkları Yatırımlara İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden anne-baba veya kardeşleriniz Gürün'e yatırım yaptı mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkan satın aldı mı? Burada iş yaptı mı?	GELİR SEVİYESİ							Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Gürün ve köylerindeki mevcut evini büyüttü/tamir etti	S	1	1	1	0	0	1	4
	%	6,7	2,7	3,0	,0	,0	5,9	2,7
Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkan yaptım veya satın al	S	1	7	2	2	3	0	15
	%	6,7	18,9	6,1	6,1	20,0	,0	10,0
Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldı	S	0	2	3	1	1	0	7
	%	,0	5,4	9,1	3,0	6,7	,0	4,7
Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım yapmadılar	S	13	26	27	27	10	16	119
	%	86,7	70,3	81,8	81,8	66,7	94,1	79,3
Gürün ve köylerine iki farklı yatırım yaptılar	S	0	1	0	3	0	0	4
	%	,0	2,7	,0	9,1	,0	,0	2,7
Gürün ve köylerine üç farklı yatırım yaptılar	S	0	0	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	,0	,0	6,7	,0	,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Gürün'e en fazla yatırımı yapanlar 1500-1999TL arası gelire sahip olan kişilerin yakınlarıdır. En az yatırımı ise en üst gelir grubundakilerin yakınları yapmaktadır.

Mesleki konuma göre göç edenlerin Gürüne yaptıkları yatırım arasında farklılaşma olmakta mıdır? Mesleki konum ve göç edenlerin Gürün'e yaptıkları yatırımlarla ilişkin veriler tablo 30'da verilmiştir.

Mesleki konum farklılaşmasıyla ilçeye son beş yılda yapılan yatırımlarda

- Çiftçilerin, %40'ının, ev hanımlarının %26,4'ünün göç eden yakınları Gürün'e yatırım yapmışlardır.
- Emeklilerin 92,9'unun göç eden yakınları Gürün'e hiç yatırım yapmamışlardır.

- Ev hanımlarının, işsizlerin, memur-öğretmenlerin ve öğrencilerin göç eden yakınları Gürün'e ikiden fazla yatırım yapmışlardır.

Tablo 30. Mesleki Konuma Göre Göç Edenlerin Gürün'e Yaptıkları Yatırımlara İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden anne-baba veya kardeşleriniz Gürün'e yatırım yaptı mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkan satın aldı mı? Burada iş yaptı mı?	MESLEKİ KONUM									Toplam
		Ev hanımı /Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Gürün ve köylerindeki mevcut evini büyüttü/tamir etti	S	3	0	0	0	1	0	0	0	4
	%	5,7	,0	,0	,0	4,3	,0	,0	,0	2,7
Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkan yaptım veya satın al	S	7	1	0	3	1	0	1	2	15
	%	13,2	10,0	,0	13,6	4,3	,0	20,0	11,8	10,0
Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldı	S	3	0	1	1	0	1	1	0	7
	%	5,7	,0	7,1	4,5	,0	16,7	20,0	,0	4,7
Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım yapmadılar	S	39	8	13	18	19	5	3	14	119
	%	73,6	80,0	92,9	81,8	82,6	83,3	60,0	82,4	79,3
Gürün ve köylerine iki farklı yatırım yaptılar	S	1	1	0	0	2	0	0	0	4
	%	1,9	10,0	,0	,0	8,7	,0	,0	,0	2,7
Gürün ve köylerine üç farklı yatırım yaptılar	S	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	5,9	,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Çiftçilerin göç eden yakınları Gürün'e en fazla yatırımı yapmışlardır. En az yatırımı yapan meslek grubu ise emeklilerin yakınlarıdır.

Akrabaların göç etme durumuna göre Gürün'de bulunanların Gürün'e yaptıkları yatırım değişiklik göstermekte midir? Gürün'e yapılan yatırımlarla akrabaların göç etme durumuna ilişkin veriler tablo 31'de verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre son beş yılda

- Sadece uzak akrabası göç edenlerin %39'u,
- Sadece kardeşleri göç edenlerin %34'ü,
- Sadece babası göç edenlerin %25'i,
- Anne veya babası ile kardeşleri göç edenlerin %50'si,

- Anne, baba ve kardeşleri göç edenlerin %20'si Gürün'e yatırım yapmışlardır.
- Sadece kardeş/leri göç edenlerin %7,7'si Gürün'e birden fazla yatırım yapmışlardır.

Tablo 31. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün'e Yapılan Yatırımlara İlişkin Bulgular

SON 5 YIL İÇİNDE siz ve hanenizin üyeleri Gürün ve Köylerinde yatırım yaptınız mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkân satın aldınız mı? Burada iş yaptınız mı?		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Gürün ve köylerindeki mevcut işimi büyüttüm	S	1	2	0	0	0	3
	%	5,6	1,7	,0	,0	,0	2,0
Gürün ve köylerinde yeni işyeri kurdum	S	0	2	0	0	0	2
	%	,0	1,7	,0	,0	,0	1,3
Gürün ve köylerindeki mevcut evimi büyüttüm/ tamir ettim	S	1	15	0	0	1	17
	%	5,6	12,8	,0	,0	20,0	11,3
Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkân yaptım veya satın aldım	S	5	11	1	1	0	18
	%	27,8	9,4	25,0	16,7	,0	12,0
Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldım	S	0	1	0	2	0	3
	%	,0	,9	,0	33,3	,0	2,0
Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım	S	11	77	3	3	4	98
	%	61,1	65,8	75,0	50,0	80,0	65,3
Gürün ve köylerine iki farklı yatırım yaptılar	S	0	7	0	0	0	7
	%	,0	6,0	,0	,0	,0	4,7
Gürün ve köylerine üç farklı yatırım yaptılar	S	0	2	0	0	0	2
	%	,0	1,7	,0	,0	,0	1,3
Toplam	S	18	117	4	6	5	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Bütün yakınları göç eden grubun Gürün'e en az yatırım yapması, bunların da ilçeye bağlarının zayıfladığını göstermektedir. Mevcut evinde oturmakta ve yeni yatırımlar yapmayı gereksiz görmektedirler.

Yaşa göre Gürün'de bulunanların Gürün'e yaptıkları yatırımlar değişiklik göstermekte midir? Gürün'e yapılan yatırımlarla yaşa ilişkin veriler tablo 32'de verilmiştir.

Yaş farklılaşmasında Gürün'e son beş yılda yapılan yatırımlarda

- 19–24 arası yaş grubunda olanların % 59,4'ü,
- 25–34 yaş arasının %68,6'sı,
- 35–44 yaş arasının %65,9'u,
- 45–77 yaş arasının %66,7'si Gürün'e yatırım yapmamıştır.
- 35–44 yaş arası ve 44–77 yaş arasındakiler Gürün'e üç farklı yatırım yapmış olup yeni işyeri kurmuşlardır.

Tablo 32. Yaşa Göre Gürün'e Yapılan Yatırımlara İlişkin Bulgular

SON 5 YIL İÇİNDE siz ve hanenizin üyeleri Gürün ve Köylerinde yatırım yaptınız mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkan satın aldınız mı? Burada iş yaptınız mı?		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Gürün ve köylerindeki mevcut işimi büyüttüm	S	1	1	1	0	3
	%	3,1	2,9	2,4	,0	2,0
Gürün ve köylerinde yeni işyeri kurdum	S	0	0	1	1	2
	%	,0	,0	2,4	2,4	1,3
Gürün ve köylerindeki mevcut evimi büyüttüm/ tamir ettim	S	4	3	4	6	17
	%	12,5	8,6	9,8	14,3	11,3
Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkan yaptım veya satın al	S	6	3	5	4	18
	%	18,8	8,6	12,2	9,5	12,0
Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldım	S	1	1	0	1	3
	%	3,1	2,9	,0	2,4	2,0
Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım yapmadık	S	19	24	27	28	98
	%	59,4	68,6	65,9	66,7	65,3
Gürün ve köylerine iki farklı yatırım yaptılar	S	1	3	2	1	7
	%	3,1	8,6	4,9	2,4	4,7
Gürün ve köylerine üç farklı yatırım yaptılar	S	0	0	1	1	2
	%	,0	,0	2,4	2,4	1,3
Toplam	S	32	35	41	42	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Eğitim seviyesine göre Gürün'de bulunanların Gürün'e yaptıkları yatırımlar değişiklik göstermekte midir? Gürün'e yapılan yatırımlarla eğitim seviyesine ilişkin veriler tablo 33'de verilmiştir.

Eğitim seviyesinin farklılaşmasında Gürün'e son beş yılda yapılan yatırımlarda

- Okula gitmemişlerin % 20'si,
- İlkokul mezunlarının % 23,4'ü,

- Lise mezunlarının %47,6'sı,
- Üniversite mezunlarının %46,2'si Gürün'e yatırım yapmıştır.

Tablo 33. Eğitim Seviyesine Göre Gürün'e Yapılan Yatırımlara İlişkin Bulgular

SON 5 YIL İÇİNDE siz ve hanenizin üyeleri Gürün ve Köylerinde yatırım yaptınız mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkan satın aldınız mı? Burada iş yaptınız mı?	EĞİTİM SEVİYESİ						Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekoku l-fakülte	
Gürün ve köylerindeki mevcut işimi büyüttüm	S	0	2	0	1	0	3
	%	,0	3,1	,0	2,4	,0	2,0
Gürün ve köylerinde yeni işyeri kurdum	S	0	0	0	0	2	2
	%	,0	,0	,0	,0	7,7	1,3
Gürün ve köylerindeki mevcut evimi büyüttüm/ tamir ettim	S	1	3	1	6	6	17
	%	20,0	4,7	7,7	14,3	23,1	11,3
Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkan yaptım veya satın al	S	0	5	2	9	2	18
	%	,0	7,8	15,4	21,4	7,7	12,0
Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldım	S	0	0	1	2	0	3
	%	,0	,0	7,7	4,8	,0	2,0
Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım yapmadık	S	4	49	9	22	14	98
	%	80,0	76,6	69,2	52,4	53,8	65,3
Gürün ve köylerine iki farklı yatırım yaptılar	S	0	4	0	2	1	7
	%	,0	6,3	,0	4,8	3,8	4,7
Gürün ve köylerine üç farklı yatırım yaptılar	S	0	1	0	0	1	2
	%	,0	1,6	,0	,0	3,8	1,3
Toplam	S	5	64	13	42	26	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Eğitim seviyesi yükseldikçe yapılan yatırımların artmasının gözlemlenen nedeni yüksekokul-fakülte mezunlarının ve lise mezunlarının bir kısmının Gürün'de sabit, düzenli işleri bulunması, maddi olarak Gürün ortalamasının üzerinde gelir elde etmeleri ve bu sebeplerden göçü düşünmemeleri onları yatırıma yönlendirmiştir.

Gelir seviyesine göre Gürün'de bulunanların Gürün'e yaptıkları yatırımlar değişiklik göstermekte midir? Gürün'e yapılan yatırımlarla gelir seviyesine ilişkin veriler tablo 34'de verilmiştir.

Gelir seviyesinin farklılaşmasında Gürün'e son beş yılda yapılan yatırımlarda

- En alt gelir grubunun %80'ni,
- 500-749TL geliri olan grubun %67,6'sı,
- 750-999TL geliri olan grubun %69,7'si,

- 1500-1999TL geliri olan grubun %53,3'ü,
- En üst gelir grubunun %47,1'i, Gürün'e hiç yatırım yapmamışlardır.

Tablo 34. Gelir Seviyesine Göre Gürün'e Yapılan Yatırımlara İlişkin Bulgular

SON 5 YIL İÇİNDE siz ve hanenizin üyeleri Gürün ve Köylerinde yatırım yaptınız mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkân satın aldınız mı? Burada iş yaptınız mı?	GELİR SEVİYESİ							Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Gürün ve köylerindeki mevcut işimi büyüttüm	S	0	1	0	0	1	1	3
	%	,0	2,7	,0	,0	6,7	5,9	2,0
Gürün ve köylerinde yeni işyeri kurdum	S	0	0	0	0	1	1	2
	%	,0	,0	,0	,0	6,7	5,9	1,3
Gürün ve köylerindeki mevcut evimi büyüttüm/ tamir ettim	S	3	2	2	7	0	3	17
	%	20,0	5,4	6,1	21,2	,0	17,6	11,3
Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkân yaptım veya satın al	S	0	6	6	2	1	3	18
	%	,0	16,2	18,2	6,1	6,7	17,6	12,0
Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldım	S	0	1	1	0	1	0	3
	%	,0	2,7	3,0	,0	6,7	,0	2,0
Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım	S	12	25	23	22	8	8	98
	%	80,0	67,6	69,7	66,7	53,3	47,1	65,3
Gürün ve köylerine iki farklı yatırım yaptılar	S	0	2	1	1	3	0	7
	%	,0	5,4	3,0	3,0	20,0	,0	4,7
Gürün ve köylerine üç farklı yatırım yaptılar	S	0	0	0	1	0	1	2
	%	,0	,0	,0	3,0	,0	5,9	1,3
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Gelir seviyesinin yükselmesiyle yatırım oranının artmasının nedeni olarak alım gücü farkını söyleyebiliriz.

Mesleki konuma göre Gürün'de bulunanların Gürün'e yaptıkları yatırımlar değişiklik göstermekte midir? Gürün'e yapılan yatırımlarla mesleki konuma ilişkin veriler tablo 35'de verilmiştir.

Mesleki konumun farklılaşmasında Gürün'e yapılan yatırımlarda

- Öğrencilerin/hanelerinin %35,3'ü,
- Öğretmen-memurların %47,8'i,
- Esnafın %83,3'ü,
- İşçilerin %81,8'i

- İşsizlerin %80'i ve
- Emeklilerin %78,6'sı Gürün'e hiç yatırım yapmamıştır.
- Yeni iş yeri kuran meslek grubu ise sadece memur-öğretmenlerdir.

Tablo 35. Mesleki Konuma Göre Gürün'e Yapılan Yatırımlara İlişkin Bulgular

SON 5 YIL İÇİNDE siz ve hanenizin üyeleri Gürün ve Köylerinde yatırım yaptınız mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkan satın aldınız mı? Burada iş yaptınız mı?	MESLEKİ KONUM									Toplam
		Ev hanımı /Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Gürün ve köylerindeki mevcut işimi büyüttüm	S	2	0	0	0	0	0	0	1	3
	%	3,8	,0	,0	,0	,0	,0	,0	5,9	2,0
Gürün ve köylerinde yeni işyeri kurdum	S	0	0	0	0	2	0	0	0	2
	%	,0	,0	,0	,0	8,7	,0	,0	,0	1,3
Gürün ve köylerindeki mevcut evimi büyüttüm/ tamir ettim	S	3	1	2	1	5	0	1	4	17
	%	5,7	10,0	14,3	4,5	21,7	,0	20,0	23,5	11,3
Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkan yaptım veya satın al	S	5	1	1	2	3	0	1	5	18
	%	9,4	10,0	7,1	9,1	13,0	,0	20,0	29,4	12,0
Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldım	S	1	0	0	1	0	0	0	1	3
	%	1,9	,0	,0	4,5	,0	,0	,0	5,9	2,0
Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım yapmadık	S	36	8	11	18	11	5	3	6	98
	%	67,9	80,0	78,6	81,8	47,8	83,3	60,0	35,3	65,3
Gürün ve köylerine iki farklı yatırım yaptılar	S	5	0	0	0	1	1	0	0	7
	%	9,4	,0	,0	,0	4,3	16,7	,0	,0	4,7
Gürün ve köylerine üç farklı yatırım yaptılar	S	1	0	0	0	1	0	0	0	2
	%	1,9	,0	,0	,0	4,3	,0	,0	,0	1,3
	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150
Toplam	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Öğrencilerin haneleri ve memur-öğretmenlerin haneleri en fazla yatırım yapan meslek grupları olmasının gözlemlediğim birinci nedeni; çocuğu belli bir yaşa gelmiş ve Gürün'de öğrenci çocukları varsa bu kişilerin aileleri Gürün'den ayrılmayı düşünmemektedir. İkinci olarak memur ve öğretmenler işlerinden dolayı göç etmeyi düşünmedikleri için Gürün'e yatırım yapmaktalar. Gürün'de göçün en önemli nedenleri

ekonomik yetersizlik ve eğitim şartlarıdır. Burada eğer ikisi de sağlanırsa bireylerin göç etme düşüncelerinin önemli oranda azalacağı öngörülebilir.

Görüşmecilere, ayrıca, göç eden akrabalarına ya da arkadaşlarına son beş yılda para yardımı yapıp yapmadıkları sorulmuştur. Görüşmecilerin %78'i herhangi bir para yardımı yapmadığını, %22'si ise göç edenlere kendilerinin para gönderdiklerini belirtmişlerdir. Bu para akışı temel değişkenlere göre analiz edilmiştir. Akrabaların göç etme durumuyla para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Akrabaların göç etme durumuyla para akışına ilişkin veriler tablo 36'da verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumu ile para akışında

- Sadece babası göç edenlerin hiçbiri para göndermemiş
- Anne veya babası ve kardeş/leri göç edenlerin %33,3'ü, sadece akrabası göç edenlerin %27,8'i göç edenlere para göndermiştir.

Tablo 36. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden akrabalarınıza/arkadaşlarınıza para gönderdiniz mi?		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece akraba	Sadece kardeşler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeş/ler	Anne+baba+kardeşler	
Hayır	S	13	92	4	4	4	117
	%	72,2	78,6	100,0	66,7	80,0	78,0
Evet	S	5	25	0	2	1	33
	%	27,8	21,4	,0	33,3	20,0	22,0
Toplam	S	18	117	4	6	5	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Cinsiyet ile para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Cinsiyet ile para akışına ilişkin veriler tablo 37'de verilmiştir.

Cinsiyet farklılaşmasında para akışında

- Kadınların %24'ü,
- Erkeklerinse %19,5'i göç eden yakınlarına para göndermiştir.

Tablo 37. Cinsiyete Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden akrabalarınıza/arka daşlarınıza para gönderdiniz mi?		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Hayır	S	55	62	117
	%	75,3	80,5	78,0
Evet	S	18	15	33
	%	24,7	19,5	22,0
Toplam	S	73	77	150
	%	100,0	100,0	100,0

Yaş ile para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Yaş ile para akışına ilişkin veriler tablo 38’de verilmiştir.

Yaş farklılaşması para akışında

- 19-24 yaş arası kişilerin %18,8’i,
- 25-34 yaş arası kişilerin %17,1’i,
- 35-44 yaş arası kişilerin %24,4’ü,
- 45-77 yaş arası kişilerin %26,2’si göç eden yakınlarına para göndermektedir.

Tablo 38. Yaşa Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden akrabalarınıza/arka daşlarınıza para gönderdiniz mi?		YAŞI				Toplam
		19-24	25-34	35-44	45-77	
Hayır	S	26	29	31	31	117
	%	81,2	82,9	75,6	73,8	78,0
Evet	S	6	6	10	11	33
	%	18,8	17,1	24,4	26,2	22,0
Toplam	S	32	35	41	42	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Göç eden yakınlarına, görece yaşlı olanların daha fazla para göndermelerinin nedeni, yaş ilerledikçe aile varlığının artması ile ilgili olabilir.

Eğitim seviyesi ile para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Eğitim seviyesi ile para akışına ilişkin veriler tablo39’da verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre

- Okula gitmemişlerin %80'i,
- İlkokul mezunlarının %85,9'u,
- Lise mezunlarının %81'i,
- Ortaokul ve yüksekokul-fakülte mezunlarının %61'5'i göç eden akrabalarına para göndermemiştir.

Tablo 39. Eğitim Seviyesine Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden akrabalarınıza/arkadaşlarınıza para gönderdiniz mi?		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Hayır	S	4	55	8	34	16	117
	%	80,0	85,9	61,5	81,0	61,5	78,0
Evet	S	1	9	5	8	10	33
	%	20,0	14,1	38,5	19,0	38,5	22,0
Toplam	S	5	64	13	42	26	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ortaokul ve yüksekokul-fakülte mezunlarının göç etmiş kişilere daha fazla para yollamalarının nedeni; yüksekokul-fakülte mezunlarının gelir seviyelerinin yüksek oluşu, aile ilişkilerinin güçlü olmasından, ortaokul mezunlarının gelir seviyeleri düşüktür fakat göç eden aile bireyleriyle ve akrabalarla görüşme sıklığı fazladır.

Gelir seviyesi ile para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Gelir seviyesi ile para akışına ilişkin veriler tablo 40'da verilmiştir.

Gelir seviyesine göre

- En alt gelir grubunun % 13,3'ü,
- 500-749TL gelire sahip olanların %21,6'sı,
- 750-999TL gelire sahip olanların %12,1'i,
- 1500-1999TL gelire sahip olanların %33,3'ü,
- 2000TL ve üstü para kazananların %41,2'si yakınlarına para göndermektedir

Tablo 40. Gelir Seviyesine Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden akrabalarınıza/ar kadaşlarınıza para gönderdiniz mi?		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0- 499TL	500- 749TL	750- 999TL	1000- 1499TL	1500- 1999TL	2000TL ve Üstü	
Hayır	S	13	29	29	26	10	10	117
	%	86,7	78,4	87,9	78,8	66,7	58,8	78,0
Evet	S	2	8	4	7	5	7	33
	%	13,3	21,6	12,1	21,2	33,3	41,2	22,0
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Gelir seviyesi arttıkça göç edenlere para gönderme oranının artmasının nedeni yüksek gelire sahip insanların bu olanaklarının daha fazla olmasıdır. Görüşmecilerin birçoğu sorulan soruya “bizde var mı ki göndereyim” şeklinde cevap vermişlerdir.

Mesleki konum ile para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Mesleki konum ile para akışına ilişkin veriler tablo 41’de verilmiştir.

Mesleki konuma göre

- İşçilerin hiçbiri göç etmiş yakınlarına para göndermemiştir.
- Çiftçilerin %60'ı göç etmiş yakınlarına para göndermiştir.
- İşsiz, esnaf ve öğretmen-memurların yaklaşık %30'u göç eden yakınlarına para göndermişlerdir.

Tablo 41. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün Dışına Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

[illegible]

Görüşmecilere Gürün'den göç eden yakınlarının kendilerine para gönderip göndermedikleri de sorulmuştur. Görüşmecilerin %24'üne göç eden akrabaları tarafından para gönderilmektedir. %76'sına ise son beş yılda hiç para gelmemiştir.

Akrabaların göç etme durumuyla para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Akrabaların göç etme durumuyla Gürün'e para akışına ilişkin veriler tablo 42'de verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumu ile Gürün'e para akışında

- Sadece babası göç edenlere babaları hiç para göndermemiştir,
- Sadece akrabası göç edenler ve anne ya da babası ve kardeşleri göç edenlerin %33,3'üne,
- Sadece kardeşi göç edenlerin %23,1'üne,
- Anne, baba ve kardeşleri göç edenlerin %20'sine para gelmiştir.

Tablo 42. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün'e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden akraba ya da arkadaşlarımız size para gönderdi mi?		AKRABA LARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece akraba	Sadece kardeşler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Hayır	S	12	90	4	4	4	114
	%	66,7	76,9	100,0	66,7	80,0	76,0
Evet	S	6	27	0	2	1	36
	%	33,3	23,1	,0	33,3	20,0	24,0
Toplam	S	18	117	4	6	5	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Cinsiyetle para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Cinsiyetle Gürün'e para akışına ilişkin veriler tablo43'de verilmiştir.

Cinsiyet farklılaşması ile Gürün'e para akışında

- Kadınların %27,4'üne,
- Erkeklerin ise %20,8'ine göç eden akrabaları tarafından para gönderilmiştir.

Tablo 43. Cinsiyete Göre Gürün’e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden akraba ya da arkadaşlarınız size para gönderdi mi?		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Hayır	S	53	61	114
	%	72,6	79,2	76,0
Evet	S	20	16	36
	%	27,4	20,8	24,0
Toplam	S	73	77	150
	%	100,0	100,0	100,0

Kadınlara erkeklere oranla daha fazla para gelmesinin nedeni kadınların ilişkilerinin daha kuvvetli olması veya daha bağımlı olmalarıdır (Kadınların para gönderme oranları da erkeklerden yüksekti).

Yaş ile para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Yaş ile Gürün’e para akışına ilişkin veriler tablo 44’de verilmiştir.

Yaş farklılaşması ile Gürün’e para akışında

- 19–24 yaş arası kişilerin %21,9’una,
- 25–34 yaş arası kişilerin %17,1’ine,
- 35–44 yaş arası kişilerin %29,3’üne,
- 45–77 yaş arası kişilerin %26,2’sine göç eden yakınları para göndermiştir.

Tablo 44. Yaşa Göre Gürün’e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden akraba ya da arkadaşlarınız size para gönderdi mi?		YAŞI				Toplam
		19-24	25-34	35-44	45-77	
Hayır	S	25	29	29	31	114
	%	78,1	82,9	70,7	73,8	76,0
Evet	S	7	6	12	11	36
	%	21,9	17,1	29,3	26,2	24,0
Toplam	S	32	35	41	42	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Eğitim seviyesi ile para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Eğitim seviyesi ile Gürün'e para akışına ilişkin veriler tablo 45'de verilmiştir.

Eğitim seviyesi ile Gürün'e para akışında

- Okula gitmemişlerin %80'nine,
- İlkokul mezunlarının %23'üne,
- Ortaokul mezunlarının %31'ine,
- Lise mezunlarının %19'una,
- Yüksekokul mezunlarının %19'una göç eden akrabaları para göndermiştir

Tablo 45. Eğitim Seviyesine Göre Gürün'e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden akraba ya da arkadaşlarınız size para gönderdi mi?	EĞİTİM SEVİYESİ						Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekoku l-fakülte	
Hayır	S	1	49	9	34	21	114
	%	20,0	76,6	69,2	81,0	80,8	76,0
Evet	S	4	15	4	8	5	36
	%	80,0	23,4	30,8	19,0	19,2	24,0
Toplam	S	5	64	13	42	26	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Eğitim seviyesi yükseldikçe gönderilen para miktarı azalmıştır. Okula gitmemişlerin büyük çoğunluğuna göç eden yakınları para göndermiştir. Bunun iki nedeni yani eğitim seviyesi düşük grupta akraba dayanışması daha yüksek olabilir. Zaten okumuş kesimin para ihtiyacı daha az olabilir.

Gelir seviyesi ile para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Gelir seviyesi ile Gürün'e para akışına ilişkin veriler tablo 46'da verilmiştir.

Gelir seviyesi ile Gürün'e para akışında

- 0-499TL geliri olan grubun %53,3'üne,
- 1000-1499TL geliri olan grubunun %6,1'ine,
- Diğer gruplarda % 20-30'una göç eden yakınları tarafından para gönderilmiştir.

Tablo 46. Gelir Seviyesine Göre Gürün’e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

SON BEŞ YILDA göç eden akraba ya da arkadaşlarınız size para gönderdi mi?		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve üstü	
Hayır	S	7	26	26	31	11	13	114
	%	46,7	70,3	78,8	93,9	73,3	76,5	76,0
Evet	S	8	11	7	2	4	4	36
	%	53,3	29,7	21,2	6,1	26,7	23,5	24,0
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Mesleki konum ile para akışı arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Mesleki konum ile Gürün’e para akışına ilişkin veriler tablo 47’de verilmiştir.

Mesleki konum ile Gürün'e para akışında

- İşsizlerin tamamına göç eden akrabaları tarafından para gönderilmemiştir.
- İşçilerin %18,2'sine,
- Memur-öğretmenlerin %17,4'üne,
- Esnafın %33,3'üne,
- Ev hanımlarının %28,3'üne,
- Öğrencilerin %41,2'sine göç eden yakınları tarafından para gönderilmiştir.

Tablo 47. Mesleki Konuma Göre Gürün'e Yapılan Para Akışına İlişkin Bulgular

[illegible]

Öğrencilere para gönderilmesi geleneksel bir dayanışma unsurudur. Ancak işsizlere hiç para gönderilmemesi, dikkat çekici bir durumu oluşturmaktadır.

4.4.6. Genel Değerlendirme

Genel bir değerlendirme yapacak olursak göç eden kişilerin büyük çoğunluğu Gürün'e büyük ölçekli yatırımlar yapmamaktadır. Gürün'deki akrabalarına para gönderenlerin oranı ise, Gürün'den göç eden akrabalarına para gönderenlerin oranı kadardır. Bir başka deyişle gidenlerin eski memleketlerine veya geride bıraktıklarına (kalanlara) ekonomik bir katkısı bulunmamaktadır.

Göçün en ağır ekonomik sonuçları ilçede yaşanmış ve yaşanmaktadır. Temel ekonomik faaliyetlerini geçen süreç içerisinde kaybeden ilçe, daha fazla göç vermeye başlamıştır. Kaybettiği göçle birlikte ekonomik olarak dışa bağımlı bir yapı sergilemektedir. Kaybettiği insan göçüyle birlikte sanayisi gelişmemiş ilçe ekonomisi daha da gerilemiştir. Hayvancılığın temel geçim kaynağı olan ilçede artık hayvancılık geçmişe göre düşüş eğilimindedir. Mevcut tek geçim kaynağı olarak tarım ilçe için büyük önem taşımaktadır. İlçe nüfusunun %65'i tarımla uğraşmaktadır. Tarım ürünlerinin hepsini ekemeyip sadece desteklenen ürünleri ekmektedirler. Buda kalıcı bir çözüm olmaktan uzaktır. Çünkü devlet desteği kalkınca tarımcılıkta yapılmayacaktır.

İlçeye yatırım yapılmamakta ilçedeki işsizlik artmaktadır. İş için ilçe dışına çalışmaya giden bireyler daha sonra ilçeye dönmemektedir. Yapılan görüşmelerde giden kişilerin Gürün'e ekonomik olarak hiçbir yatırım yapmadıkları hatta bir miktar ilçeden dışarıya para transferi olduğu görülmektedir. İlçeden mal-mülk almamakta mevcudunu tamir ettirmekteler. Bu da geriye yönelik bir yatırım olmamaktadır

4.5. Göç Edişlerin Geriye Kalanlara Gürünün Sosyal Yapısına Etkileri

Göçler sosyal yapıları değiştiren ve dönüştüren etmenlerden biridir. Göç sonucunda hem gidilen yerde hem de göç veren yerde değişimler yaşanır. Göç ve sosyal ilişkiler arasında anlamlı bir farklılaşma vardır. Bu ana hipotezden yola çıkarak yedi tane alt hipotez oluşturulmuştur. Bu alt hipotezlere ilişkin bulgular yedi alt başlıkta verilmiştir.

4.5.1. Dışarıya Yapılan Göçlerin İlçedeki Eğitim Üzerine Etkisi

Bir ilçenin ortalama eğitim seviyesi o ilçe için gelişmişlik göstergelerinden biridir. Eğitim geliştikçe ilçede gelişmektedir. Ülkemizde yapılan göçlerin sebeplerine bakıldığında eğitimde bu sebeplerden biridir. Gürün'den göçün sebeplerine baktığımızda ilk sıralarda eğitim karşımıza çıkmaktadır. Türkiye'de ki göçlerinde büyük bir bölümünde önemli eğitim etkenlerden biridir. Eğitim nedeniyle yapılan göçlerin sonunda göç veren yerdeki eğitim bu durumdan nasıl etkilenmektedir. Bu bölüm iki alt başlıktan oluşmaktadır. Göçün Gürün'ün eğitimini nasıl etkilediği betimlenecektir.

4.5.1.1. Okul-Eğitim Eğilimleri

Eğitim amaçlı göçlere bakıldığında, 1995–2000 döneminde 553.510 kişinin, yaşadığı ili eğitim amacıyla terk ederek başka bir ile yerleştiği görülmektedir. Göç nedenleri içinde % 12'lik bir paya sahip olan eğitim amaçlı göçlerin kapsamı, hiç kuşku yok ki, bağımlı göçler kadar geniş olmayıp büyük bir kısmı üniversitelerin değişik birimlerinde okuyan öğrencilerin nüfus hareketlerini kapsamaktadır. (Işık, 2009)

Gürün Kaymakamlığının verilerine göre Güründeki okullaşma oranları;

- Okul öncesi eğitim okullaşma oranını ülke genelinde %33 iken, ilçede %86'dır.
- İlköğretim okullaşma oranını ülke genelinde % 97,3 iken, ilçede % 100'dür.
- Ortaöğretim okullaşma oranını ülkemizde % 58,5 iken, ilçede % 73'dür.
- Yüksek öğrenim düzeyinde, ilçede Sivas Cumhuriyet Üniversitesine bağlı meslek yüksek okulu bulunmaktadır. Bu meslek yüksek okulunun bünyesinde sekiz bölüm bulunmaktadır. Toplam kayıtlı öğrenci sayısı ise 629'dur.

Gürün okullaşma oranları ile ülke ortalamasının üzerindedir. Ortaöğretim öğrencilerinin barınma sorununun olması nedeniyle ilçe eğitim sebebiyle dışarı göç vermektedir. 2007 yılında Gürün İlçe Tarım Müdürlüğünün göçün nedenlerine ilişkin olarak, yaptığı ankette göç etmeyi düşünenler birinci neden olarak eğitimi belirtmişlerdir.

4.5.1.2. Eğitim Düzeyinin Yükselmesine Etkisi

“Bir bölgenin eğitim seviyesi ile dışa göç verme oranı arasında bir ilişki vardır. Bu ilişki şu şekildedir: Bir bölgenin eğitim seviyesi ile birlikte, dışa göç oranı da artacaktır. E. Eames ve W. Schwab (1964), Hindistan ve Afrika’da üst düzeyde eğitim görmüş köylülerin kendi eğitim seviyelerine uygun işler bulmak için kentlere göç ettikleri sonucuna ulaşır. Ancak, kırsal alanlardaki eğitim düzeyi yüksek bireylerin tamamı göç etmez. Bunların bir kısmı, bulundukları yerde istihdam edilebilir. Bu kişiler öğretmenlik, doktorluk gibi kamu hizmetleri ile diğer alanlarda çalışır. Ancak, eğitim düzeyi yüksek olan bu kişilerin çoğu, çalışma yaşamlarında yalnızca geçici bir dönem için kırsal alanlarda kalır”(Çelik, 2002).

Gürün’de özellikle vasıflı bir elemanın çalışacağı yer çok azdır. Bu nedenle okumuş kişiler Gürün’e geri dönmek isteseler bile onların istihdam edileceği yerler olmadığı için dönememekteler. Bu nedenle Gürün’de bulunan kişilerin öğrenim düzeyleri yüksek değildir. Her sene onlarca kişinin üniversiteyi kazanmasına karşın giden kişilerin neredeyse tamamı geri dönmemektedir. Geri dönenler ise ya kendi işlerini yapmaktalar ya da devlet dairelerinde (tayin, atama ile gelmektedirler) çalışmaktadırlar. Görüşülen yüksekokul/fakülte mezunlarının %77’si öğretmen ve memur, %11,5’i ise emeklidir. Buda gösteriyor ki Gürün’e geri dönenlerin kamu kuruluşları dışında pek fazla çalışma imkânı yoktur. Böylelikle Gürün yetiştirdiği bireyleri ekonomisine katamamakta buda mevcut yapının daha da geriye gitmesi demektir. İlçe dışında bulunan birçok üst düzey bürokrat, asker, belediye başkanı, yönetim kurulu üyeleri vb. yüksek öğrenim görmüş Gürünlü vardır. Beyin göçünün bir başka şeklini de kırsal alan şehirlere vermektedir. Buda göç veren yerin daha da gerilemesine neden olmaktadır.

Birçok ilde kurulan yeni üniversiteler, öğrenci sayısında da önemli artışlar meydana getirmiştir. 1984–1985 öğretim döneminde açık öğretim ve lisansüstü öğrencileri dışında 332.441 olan öğrenci sayısı, 1989–1990 döneminde 406.969’a, 1999–2000 döneminde ise 923.679’a ulaşmıştır. 2007–2008 öğretim yılında, bu sayı bir hayli yükselerek 1.467.915’e yükselmiştir (ÖSYM, 2007–2008 Yükseköğrenim İstatistikleri)

Gürün’deki 1985–2000 dönemi arasındaki yüksek öğrenim mezunlarının istatistikleri

- 1985 yılında yüksek öğrenim mezunlarının oranı %1,9’dur,

- 1990 yılında yüksek öğrenim mezunlarının oranı %3,4'dür,
- 1996 yılında yüksek öğrenim mezunlarının oranı %3,01'dir,
- 2000 yılında yüksek öğrenim mezunlarının oranı %4,6'dır,

Görülüyor ki 1990 yılına kadar yüksek öğrenim mezunlarının oranı artmıştır. 1990 ve 1996 yılları arasında bu oran düşmüştür. Bu da göçün bir sonucudur. 2000 yılında ise yüksek öğrenim mezunu oranı tekrar artmaya başlamıştır. Bu sonuçlara bakılınca Gürün'ün eğitim düzeyinin arttığını düşünebiliriz. Fakat 1990'lerden itibaren açılan üniversiteler ve artan öğrenci kadrosu göz önüne alınca değerlerin aslında yükselmediği görülmektedir.

4.5.2. Evlilikte Farklılaşmaya İlişkin Bulgular

Evlilik yapısındaki değişimleri ve eş seçerken bireyler için önemli olan kriterleri belirlemek için görüşmecilere görüşme formunda eşinizle nasıl tanıştınız? Şeklinde bir soru sorulmuştur. İlk olarak görüşmecilerin eşleriyle nasıl tanıştığına ilişkin cevapların frekans dağılımı verilmiştir. Daha sonra bu sorunun 6 temel değişkenle oluşturulan çapraz tabloları verilmiştir. Görüşmecilerin büyük çoğunluğu eşleriyle ailesi/komşusu tarafından tanıştırılmıştır ya da akrabalarıdır. Görücü usulü olduğunu özellikle belirten ise %20'lik bir grup vardır. Eşi olmayanlar bulgu sonuçlarına dahil edilmemiştir. Tablo 48'de Eşinizle nasıl tanıştınız? Sorusuna Verilen Cevapların Frekans Dağılımına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir

Tablo 48. “Eşinizle Nasıl Tanıştınız?” Sorusuna Verilen Cevapların Frekans Dağılımı

Eşinizle tanıştınız? nasıl	Sayı	Yüzde	Yığılımlı Yüzde
Akrabamdı	26	17,3	22,4
Ailem/komşum tanıştırdı	46	30,7	39,7
Görücü	23	15,3	19,8
Komşumdu	11	7,3	9,5
Okulda tanıştım	6	4,0	5,2
İşyerinde tanıştım	3	2,0	2,6
Severek	1	,7	,9
Toplam	116	77,3	100,0
Eşi Olmayan	34	22,7	
Toplam	150	100,0	

Akrabaların göç etme durumuyla eşiyle tanışma şekli arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 49’da akrabaların göç etme durumuyla eşiyle tanışma şekline ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre eşleriyle tanışma şekli

- Tabloda sadece babası göç edenler yoktur çünkü bu kişilerin eşleri yoktur,
- Sadece kardeş/leri göç edenlerin %60,6’sı,
- Sadece uzak akrabası göç edenlerin %50’si
- Anne ya da babası ve kardeşleri göç edenlerin %75’i
- Anne, baba ve kardeşleri göç edenlerin %40’ı eşleriyle görücü usulü veya aile-komşu tanıştırmaları sonucu evlenmiştir.

Tablo 49. Akrabaların Göç Etme Durumuyla Eşiyle Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları

Eşinizle tanıştınız?	nasıl	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU				Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Akrabamdı	S	2	22	0	2	26
	%	25,0	22,2	,0	40,0	22,4
Komşumdu	S	1	8	1	1	11
	%	12,5	8,1	25,0	20,0	9,5
Okulda tanıştım	S	1	5	0	0	6
	%	12,5	5,1	,0	,0	5,2
İşyerinde tanıştım	S	0	3	0	0	3
	%	,0	3,0	,0	,0	2,6
Ailem/komşum tanıştırdı	S	2	40	2	2	46
	%	25,0	40,4	50,0	40,0	39,7
Görücü	S	2	20	1	0	23
	%	25,0	20,2	25,0	,0	19,8
Severek	S	0	1	0	0	1
	%	,0	1,0	,0	,0	,9
Toplam	S	8	99	4	5	116

Cinsiyet ile eşiyle tanışma şekli arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 50’de cinsiyetle eşiyle tanışma şekline ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre eşleriyle tanışma şekli

- Kadınların %55,3'ü,
- Erkeklerin %63,3'ü eşleriyle görücü usulü veya ailesi/komşusu aracılığıyla tanışmıştır.

Tablo 50. Cinsiyet İle Eşyle Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları

Eşinizle nasıl tanıştınız?		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Akrabamdı	S	16	10	26
	%	28,6	16,7	22,4
Komşumdu	S	4	7	11
	%	7,1	11,7	9,5
Okulda tanıştım	S	2	4	6
	%	3,6	6,7	5,2
İşyerinde tanıştım	S	2	1	3
	%	3,6	1,7	2,6
Ailem/komşum tanıştırdı	S	19	27	46
	%	33,9	45,0	39,7
Görücü	S	12	11	23
	%	21,4	18,3	19,8
Severek	S	1	0	1
	%	1,8	,0	,9
Toplam	S	56	60	116
	%	100,0	100,0	100,0

Yaş ile eşyle tanışma şekli arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 51’de yaş ile eşyle tanışma şekline ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre eşleriyle tanışma şekli

- 25–34 yaş arasının %65,5’i
- 34-44 yaş arasının %64,1’i
- 45–77 yaş arasının 59,5 ‘i eşyle görücü usulü tanışmış veya ailesi/komşusu tanıştırmıştır.

Tablo 51. Yaş İle Eşile Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları

Eşinizle nasıl tanıştınız?		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Akrabamdı	S	2	4	7	13	26
	%	33,3	13,8	17,9	31,0	22,4
Komşumdu	S	1	2	5	3	11
	%	16,7	6,9	12,8	7,1	9,5
Okulda tanıştım	S	3	2	1	0	6
	%	50,0	6,9	2,6	,0	5,2
	S	2,6	1,7	,9	,0	5,2
İşyerinde tanıştım	%	0	2	0	1	3
	S	,0	6,9	,0	2,4	2,6
Ailem/komşum tanıştırdı	%	0	11	18	17	46
	S	,0	37,9	46,2	40,5	39,7
Görücü	%	0	8	7	8	23
	S	,0	27,6	17,9	19,0	19,8
Severek	%	0	0	1	0	1
	S	,0	,0	2,6	,0	,9
Toplam	%	6	29	39	42	116

Eğitim seviyesi ile eşile tanışma şekli arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Tablo 52’de eğitim seviyesi ile eşile tanışma şekline ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre eşleriyle tanışma şekli

- Okula gitmemişlerin %60’ı
- İlkokul mezunlarının 65,6’sı
- Ortaokul mezunlarının %66,7’si
- Lise mezunlarının %42,8’i
- Yüksekokul-fakülte mezunlarının %47,6’sı eşleriyle görücü usulü veya ailesi/komşusu tarafından tanıştırılmışlar.

Tablo 52. Eğitim Seviyesi İle Eşile Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları

Eşinizle nasıl tanıştınız?		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Akrabamdı	S	2	16	3	2	3	26
	%	40,0	25,0	25,0	14,3	14,3	22,4
Komşumdu	S	0	5	0	3	3	11
	%	,0	7,8	,0	21,4	14,3	9,5
Okulda tanıştım	S	0	0	1	2	3	6
	%	,0	,0	8,3	14,3	14,3	5,2
İşyerinde tanıştım	S	0	0	0	1	2	3
	%	,0	,0	,0	7,1	9,5	2,6
Ailem/komşum tanıştırdı	S	1	27	5	5	8	46
	%	20,0	42,2	41,7	35,7	38,1	39,7
Görücü	S	2	15	3	1	2	23
	%	40,0	23,4	25,0	7,1	9,5	19,8
Severek	S	0	1	0	0	0	1
	%	,0	1,6	,0	,0	,0	,9
Toplam	S	5	64	12	14	21	116

Gelir seviyesi ile eşile tanışma şekli arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 53'de gelir seviyesi ile eşile tanışma şekline ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre eşleriyle tanışma şekli

- 0-499TL ve 500-749TL arası geliri olanların %66,7'si
- 750-999TL arası geliri olanların %56,5'i
- 1000-1499TL arası geliri olanların %56'sı
- 1500-1999TL arası geliri olanların %54,6'sı
- 2000TL ve Üstü geliri olanların %53,4'ü eşleriyle görücü usulü veya ailesi/komşusu tarafından tanıştırılmıştır.

Tablo 53. Gelir Seviyesi İle Eşile Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları

Eşinizle nasıl tanıştınız?	GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü
Akrabamdı	S	3	7	7	4	4	1
	%	25,0	23,3	30,4	16,0	36,4	6,7
Komşumdu	S	1	3	2	3	0	2
	%	8,3	10,0	8,7	12,0	,0	13,3
Okulda tanıştım	S	0	0	0	3	1	2
	%	,0	,0	,0	12,0	9,1	13,3
İşyerinde tanıştım	S	0	0	1	0	0	2
	%	,0	,0	4,3	,0	,0	13,3
Ailem/komşum tanıştırdı	S	2	15	7	11	4	7
	%	16,7	50,0	30,4	44,0	36,4	46,7
Görücü	S	6	5	6	3	2	1
	%	50,0	16,7	26,1	12,0	18,2	6,7
Severek	S	0	0	0	1	0	0
	%	,0	,0	,0	4,0	,0	,0
Toplam	S	12	30	23	25	11	15
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Gelir seviyesi arttıkça eşlerle görücü usulü veya aile/komşu tarafından tanıştırılma oranı düşmektedir.

Mesleki konum ile eşile tanışma şekli arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 54’de mesleki konum ile eşile tanışma şekline ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre eşleriyle tanışma şekli

- Ev hanımlarının/erkeklerinin %57,7’si
- Emeklilerin %69,3’ü
- İşçilerin %70’i
- Memur-öğretmenlerin %52,6’sı
- Çiftçi ve esnafların %60’ı eşleriyle görücü usulü veya ailesi/komşusu tarafından tanıştırılmıştır.

Tablo 54. Mesleki Konum İle Eşiyile Tanışma Şekline İlişkin Bulgu Sonuçları

Eşinizle nasıl tanıştınız?		MESLEKİ KONUMU							Toplam
		Ev hanımı/Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	
Akrabamdı	S	17	1	2	2	3	1	0	26
	%	32,7	50,0	15,4	10,0	15,8	20,0	,0	22,4
Komşumdu	S	3	0	1	3	3	0	1	11
	%	5,8	,0	7,7	15,0	15,8	,0	20,0	9,5
Okulda tanıştım	S	1	1	0	1	2	0	1	6
	%	1,9	50,0	,0	5,0	10,5	,0	20,0	5,2
İşyerinde tanıştım	S	0	0	1	0	1	1	0	3
	%	,0	,0	7,7	,0	5,3	20,0	,0	2,6
Ailem/komşum tanıştırdı	S	19	0	5	10	8	3	1	46
	%	36,5	,0	38,5	50,0	42,1	60,0	20,0	39,7
Görücü	S	11	0	4	4	2	0	2	23
	%	21,2	,0	30,8	20,0	10,5	,0	40,0	19,8
Severek	S	1	0	0	0	0	0	0	1
	%	1,9	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,9
Toplam	S	52	2	13	20	19	5	5	116

4.5.3. Aile Yapısındaki Farklılaşmaya Etkisine İlişkin Bulgular

İlçedeki göçlerle birlikte aile yapılarındaki değişimi ölçmek için görüşmecilere aynı hanede kimlerle birlikte yaşadıkları soruldu. Görüşmecilerin %82'si çekirdek aileye sahiptirler. Geri kalanların %8'i ailesinin yanında anne veya babasıyla birlikte yaşamaktadırlar. %5,3'ü ailesinin yanında hem annesi hem de babasıyla yaşamaktadır. %4,7'si ise geniş aile yapısına sahiptir. Tablo 55'de görüşmecilerin aynı hanede kimlerle yaşadığına ilişkin frekans-yüzde sonuçları verilmiştir. Daha sonra bu aile yapıları temel altı değişkenimizle çapraz tablolar oluşturuldu.

Tablo 55. Görüşmecilerin Aynı Hanede Kimlerle Yaşadığına İlişkin Frekans Sonuçları

Aile yapısı	Sayı	Yüzde
Çekirdek aile	123	82,0
Aile+anne veya baba	12	8,0
Aile+anne+baba	8	5,3
Aile+gelin veya damatlar	7	4,7
Toplam	150	100,0

Akrabaların göç etme durumu ile aile yapısı farklılaşmakta mıdır? Tablo 56’da akrabaların göç etme durumuyla aynı hanede yaşayan kişi sayısına ilişkin bulgu sonucu verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre aynı hanede yaşayan kişiler

- Sadece uzak akrabaları göç edenlerin %77,8’i
- Anne, baba ve kardeşleri göç edenlerin %80’ni
- Sadece kardeş/leri, göç edenlerin %82,1’i
- Anne veya baba ve kardeşleri göç edenlerin %83,3’ü
- Sadece babası göç edenlerin %100’ü çekirdek aile yapısına sahiptir.

Tablo 56. Akrabaların Göç Etme Durumuyla Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları

Aynı hanede yaşayan kişiler	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
	Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Çekirdek aile	S 14	96	4	5	4	123
	% 77,8	82,1	100,0	83,3	80,0	82,0
Aile+anne veya baba	S 1	10	0	0	1	12
	% 5,6	8,5	,0	,0	20,0	8,0
Aile+anne+ baba	S 0	8	0	0	0	8
	% ,0	6,8	,0	,0	,0	5,3
Aile+gelin veya damatlar	S 3	3	0	1	0	7
	% 16,7	2,6	,0	16,7	,0	4,7
Toplam	S 18	117	4	6	5	150

Cinsiyete göre aile yapısı farklılaşmakta mıdır? Tablo 57’de cinsiyet ile aynı hanede yaşayan kişi sayısına ilişkin bulgu sonucu verilmiştir.

Cinsiyete göre aynı hanede yaşayan kişiler

- Kadınların %79,5'i
- Erkeklerin %84,4'ü çekirdek aileye sahiptir.

Tablo 57. Cinsiyet İle Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları

Aynı hanede yaşayan kişiler	CİNSİYETİ		Toplam
	Kadın	Erkek	
Çekirdek aile	S 58	65	123
	% 79,5	84,4	82,0
Aile+anne veya baba	S 7	5	12
	% 9,6	6,5	8,0
Aile+anne+ baba	S 7	1	8
	% 9,6	1,3	5,3
Aile+gelin veya damatlar	S 1	6	7
	% 1,4	7,8	4,7
Toplam	S 73	77	150

Yaşa göre aile yapısı farklılaşmakta mıdır? Tablo 58'de yaş ile aynı hanede yaşayan kişi sayısına ilişkin bulgu sonucu verilmiştir.

Yaşa göre aynı hanede yaşayan kişiler

- 45–77 yaş aralığında bulunan grubun %90'nı
- 19–24 yaş aralığında bulunanların %84,4'ü
- 25–34 yaş aralığında bulunanların %82,9'u
- 35–44 yaş aralığında bulunanların %70'i çekirdek aileye sahiptir.

Tablo 58. Yaş İle Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları

Aynı hanede yaşayan kişiler	YAŞI				Toplam
	19–24	25–34	35–44	45–77	
Çekirdek aile	S 27	29	29	38	123
	% 84,4	82,9	70,7	90,5	82,0
Aile+anne veya baba	S 1	2	6	3	12
	% 3,1	5,7	14,6	7,1	8,0
Aile+anne+ baba	S 0	3	5	0	8
	% ,0	8,6	12,2	,0	5,3
Aile+gelin veya damatlar	S 4	1	1	1	7
	% 12,5	2,9	2,4	2,4	4,7
Toplam	S 32	35	41	42	150

Eğitim seviyesine göre aile yapısı farklılaşmakta mıdır? Tablo 59’da eğitim seviyesi ile aynı hanede yaşayan kişi sayısına ilişkin bulgu sonucu verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre aynı hanede yaşayan kişiler

- Yüksekokul-fakülte mezunlarının %88,5’i
- Ortaokul mezunlarının %76,9’u çekirdek aileye sahiptir.

Tablo 59. Eğitim Seviyesi İle Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları

Aynı hanede yaşayan kişiler	EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam	
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise		Yüksek okul
Çekirdek aile	S	4	51	10	35	23	123
	%	80,0	79,7	76,9	83,3	88,5	82,0
Aile+anne veya baba	S	1	7	1	2	1	12
	%	20,0	10,9	7,7	4,8	3,8	8,0
Aile+anne+ baba	S	0	5	1	1	1	8
	%	,0	7,8	7,7	2,4	3,8	5,3
Aile+gelin veya damatlar	S	0	1	1	4	1	7
	%	,0	1,6	7,7	9,5	3,8	4,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Gelir seviyesine göre aile yapısı farklılaşmakta mıdır? Tablo 60’da gelir seviyesi ile aynı hanede yaşayan kişi sayısına ilişkin bulgu sonucu verilmiştir.

Gelir seviyesine göre aynı hanede yaşayan kişiler

- 0-499TL geliri olan grubun %93,3’ü
- 500-749TL geliri olan grubun %83,8’i
- 1500-1999TL geliri olan grubun %73,3’ü çekirdek aile yapısına sahiptir.

Tablo 60. Gelir Seviyesi İle Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları

Aynı hanede yaşayan kişiler		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Çekirdek aile	S	14	31	26	27	11	14	123
	%	93,3	83,8	78,8	81,8	73,3	82,4	82,0
Aile+anne veya baba	S	0	1	4	4	2	1	12
	%	,0	2,7	12,1	12,1	13,3	5,9	8,0
Aile+anne+baba	S	0	3	2	1	1	1	8
	%	,0	8,1	6,1	3,0	6,7	5,9	5,3
Aile+gelin veya damatlar	S	1	2	1	1	1	1	7
	%	6,7	5,4	3,0	3,0	6,7	5,9	4,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Meslek konumuna göre aile yapısı farklılaşmakta mıdır? Tablo 61’de meslek konumu ile aynı hanede yaşayan kişi sayısına ilişkin bulgu sonucu verilmiştir.

Meslek konumuna göre aynı hanede yaşayan kişiler

- Emeklilerin %92,9’u
- Memur-öğretmenlerin %91,3’ü
- Esnafların %66,7’si
- Diğer melek gruplarının %80-%77 arası çekirdek aileye sahiptir.

Tablo 61. Mesleki Konum İle Aile Yapısındaki Farklılaşmaya İlişkin Bulgu Sonuçları

Aynı hanede yaşayan kişiler		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı /Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Çekirdek aile	S	41	8	13	17	21	4	4	15	123
	%	77,4	80,0	92,9	77,3	91,3	66,7	80,0	88,2	82,0
Aile+anne veya baba	S	7	0	0	2	1	1	1	0	12
	%	13,2	,0	,0	9,1	4,3	16,7	20,0	,0	8,0
Aile+anne+ baba	S	5	0	0	1	1	1	0	0	8
	%	9,4	,0	,0	4,5	4,3	16,7	,0	,0	5,3
Aile+gelin veya damatlar	S	0	2	1	2	0	0	0	2	7
	%	,0	20,0	7,1	9,1	,0	,0	,0	11,8	4,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

4.5.4. Ailedeki İlişki Tarzında Değişiklik Yaratmış mıdır? Etkiliyorsa Nasıl Bir Etkide Bulunuyor?

Aile toplumun en temel birimidir. Toplumdaki değişimler bireylerde ve ailede başlar daha sonra toplumun geneline yayılmaya başlar. Göçün sonucunda toplumdaki ilişkilerdeki değişmeyi ölçmek için ilk olarak ailedeki ilişkilere bakılması gerekmektedir.

Bununla ilgili olarak görüşme formunda sorular bulunmaktadır. Görüşmecilerin göç eden ve Gürün'de bulunan aile bireyleriyle görüşme sıklığını ölçmek için iki soru bulunmaktadır 16. Ve 17. sorular. Bunlar;

16.Göç eden aşağıdaki kişilerle TELEFONLA, İNTERNETLE veya YÜZYÜZE gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz? 1 Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerle, şeklindedir.

17. Gürün'de bulunan aşağıdaki kişilerle TELEFONLA, İNTERNETLE veya YÜZYÜZE gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz? 1 Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerle

İlk olarak bu iki soruya ilişkin frekans değerleri verilmiş, ikinci olarak bu sorularla altı temel değişken çaprazlanarak tablolar oluşturulmuştur. Bu tablolar aşağıda verilmiştir.

Göç edenlerle görüşme sıklığına bakıldığında, yarısından fazlasının haftada en az bir defa görüştüğü görülmektedir. Bu değer yüksek bir değerdir fakat Güründe bulunanların aynı görüşme sıklığı %80'nin üzerindedir yani yaklaşık%30'u göç sonucunda ilişkilerinde zayıflama olmuştur fakat kopmamıştır. Çünkü hiç görüşmeyen ve yılda 1-2 kez görüşme oranına bakarsak göç edenlerde ve Güründe bulunanlarla oranlar çok yakındır. Tablo 62'de 16. Sorunun frekans dağılımı verilmiştir. Tablo 63'de ise 17. Sorunun frekans dağılımı verilmiştir.

Tablo 62. Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığına İlişkin Dağılımlar

Sıklık	Sayı	Yüzde
0	13	8,7
Hiç	2	1,3
Yılda1-2kez	5	3,3
Üç ayda 1-2	5	3,3
Ayda1-2	43	28,7
Haftada 1-2	54	36,0
Her gün	28	18,7
Toplam	150	100,0

Tablo 63. Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığına İlişkin Dağılımlar

Sıklık	Sayı	Yüzde
0	13	8,7
Hiç	2	1,3
Yılda1-2kez	2	1,3
Üç ayda 1-2	1	,7
Ayda1-2	10	6,7
Haftada 1-2	43	28,7
Her gün	79	52,7
Toplam	150	100,0

Akrabaların göç etme durumu ile Gürün’de bulunan aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 64’de akrabaların göç etme durumuyla Gürün’de bulunan aile bireyleri ile görüşme sıklığının ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre Gürün’de bulunan aile bireyleriyle görüşme sıklığı

- Anne baba ve kardeşleri göç edenlerin %60’nın Güründe akrabası yoktur.
- Sadece babası göç edenlerin tamamı,
- Sadece uzak akrabası gidenlerin%83’ü,

- Sadece kardeş/leri göç edenlerin %48,7'si Gürün'deki aile bireyleriyle her gün görüşmektedir.

Tablo 64. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün'de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı

Gürün'de bulunan Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU						Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Gürün'de aile bireyi yok	S	0	10	0	0	3	13
	%	,0	8,5	,0	,0	60,0	8,7
Hiç	S	0	2	0	0	0	2
	%	,0	1,7	,0	,0	,0	1,3
Yılda 1-2 kez	S	0	1	0	1	0	2
	%	,0	,9	,0	16,7	,0	1,3
Üç ayda 1-2	S	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,9	,0	,0	,0	,7
Ayda 1-2	S	1	9	0	0	0	10
	%	5,6	7,7	,0	,0	,0	6,7
Haftada 1-2	S	2	37	0	2	2	43
	%	11,1	31,6	,0	33,3	40,0	28,7
Her gün	S	15	57	4	3	0	79
	%	83,3	48,7	100,0	50,0	,0	52,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Anne, baba ve kardeşleri göç edenlerin %60'nın Güründe akrabasının olmaması ve sadece babası göç edenlerin %100'ünün Güründeki aile bireyleriyle her gün görüşmesi şunu göstermektedir aile bireylerinin çoğu dışarıda olanlar Gürün'de aile bireyleri olmadığı için daha az görüşmektedirler.

Cinsiyet ile Gürün'de bulunan aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 65'de cinsiyetle Gürün'de bulunan aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre Gürün'de bulunan aile bireyleriyle görüşme sıklığı

- Kadınların %42,5'i

- Erkeklerin %62,3'ü Gürün'de bulunan aile bireyleri ile her gün görüşmektedir.

Tablo 65. Cinsiyete Göre Gürün'de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı

Gürün'de bulunan Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz	CİNSİYETİ		Toplam
	Kadın	Erkek	
Gürün'de aile bireyi yok	S 10	3	13
	% 13,7	3,9	8,7
Hiç	S 1	1	2
	% 1,4	1,3	1,3
Yılda 1–2 kez	S 1	1	2
	% 1,4	1,3	1,3
Üç ayda 1–2	S 1	0	1
	% 1,4	,0	,7
Ayda 1–2	S 7	3	10
	% 9,6	3,9	6,7
Haftada 1–2	S 22	21	43
	% 30,1	27,3	28,7
Her gün	S 31	48	79
	% 42,5	62,3	52,7
Toplam	S 73	77	150

Erkekler kadınlara oranla Güründeki aile bireyleri ile daha sık görüşmektedir. Kadınların aile bireyleri erkeklere oranla daha fazla göç etmiştir.

Yaş ile Gürün'de bulunan aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 66'da yaşla Gürün'de bulunan aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre Gürün'de bulunan aile bireyleriyle görüşme sıklığı

- 19–24 yaş arasının %93,8'i,
- 25–34 yaş arasının %48,6'sı
- 35–44 yaş arasının %43,9'u
- 45–77 yaş arasının %33,3'ü Gürün'de bulunan aile bireyleri ile her gün görüşmektedir.

Tablo 66. Yaş'a Göre Gürün'de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı

Gürün'de bulunan Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz	YAŞI				Toplam
		19-24	25-34	35-44	45-77
Gürün'de aile bireyi yok	S	0	1	2	10
	%	,0	2,9	4,9	23,8
Hiç	S	0	0	1	1
	%	,0	,0	2,4	2,4
Yılda 1-2kez	S	0	0	2	0
	%	,0	,0	4,9	,0
Üç ayda 1-2	S	0	1	0	0
	%	,0	2,9	,0	,0
Ayda 1-2	S	1	1	3	5
	%	3,1	2,9	7,3	11,9
Haftada 1-2	S	1	15	15	12
	%	3,1	42,9	36,6	28,6
Her gün	S	30	17	18	14
	%	93,8	48,6	43,9	33,3
Toplam	S	32	35	41	42
					150

Üst yaş grubunun %23,8'inin Gürün'de aile bireyi bulunmamaktadır, bu grup Gürün'deki aile bireyleri ile en az görüşen gruptur. En sık görüşen grup ise en alt yaş grubudur. Yaş arttıkça görüşme sıklığı da azalmıştır. Yaşla aralarında ters orantılı bir ilişki söz konusudur.

Eğitim seviyesi ve Gürün'de bulunan aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 67'de eğitim seviyesiyle Gürün'de bulunan aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre Gürün'de bulunan aile bireyleriyle görüşme sıklığı

- Lise mezunlarının %81'i
- Yüksekokul- fakülte mezunlarının %57,7'si
- İlkokul ve ortaokul mezunlarının %38'i
- Okula gitmemişlerin %20'si Güründeki aile bireyleriyle her gün görüşmektedir.

Tablo 67. Eğitim Seviyesine Göre Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı

Gürün’de bulunan Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz	EĞİTİM SEVİYESİ						Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Gürün’de aile bireyi yok	S	1	7	1	1	3	13
	%	20,0	10,9	7,7	2,4	11,5	8,7
Hiç	S	0	2	0	0	0	2
	%	,0	3,1	,0	,0	,0	1,3
Yılda 1–2kez	S	0	1	1	0	0	2
	%	,0	1,6	7,7	,0	,0	1,3
Üç ayda 1–2	S	0	1	0	0	0	1
	%	,0	1,6	,0	,0	,0	,7
Ayda 1–2	S	2	5	0	3	0	10
	%	40,0	7,8	,0	7,1	,0	6,7
Haftada 1–2	S	1	24	6	4	8	43
	%	20,0	37,5	46,2	9,5	30,8	28,7
Her gün	S	1	24	5	34	15	79
	%	20,0	37,5	38,5	81,0	57,7	52,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Eğitim düzeyi attıkça görüşme sıklığı da artmıştır

Gelir seviyesi ve Gürün’de bulunan aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 68’de gelir seviyesiyle Gürün’de bulunan aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre Gürün’de bulunan aile bireyleriyle görüşme sıklığı,

- 0-499TL arası geliri olanların %46,7’si
- 750-999TL arası geliri olanların %57,6’sı
- 1500-1999TL arası geliri olanların %46,7’si Gürün’de bulunan aile bireyleriyle her gün görüşmektedir.

Tablo 68. Gelir Seviyesine Göre Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı

Gürün’de bulunan Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz	GELİR SEVİYESİ							Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Gürün’de aile bireyi yok	S	2	3	1	3	2	2	13
	%	13,3	8,1	3,0	9,1	13,3	11,8	8,7
Hiç	S	0	1	1	0	0	0	2
	%	,0	2,7	3,0	,0	,0	,0	1,3
Yılda 1-2 kez	S	0	0	1	0	0	1	2
	%	,0	,0	3,0	,0	,0	5,9	1,3
Üç ayda 1-2	S	0	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,0	3,0	,0	,0	,0	,7
Ayda 1-2	S	3	1	3	2	1	0	10
	%	20,0	2,7	9,1	6,1	6,7	,0	6,7
Haftada 1-2	S	3	14	7	10	5	4	43
	%	20,0	37,8	21,2	30,3	33,3	23,5	28,7
Her gün	S	7	18	19	18	7	10	79
	%	46,7	48,6	57,6	54,5	46,7	58,8	52,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Mesleki konum ve Gürün’de bulunan aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 69’da mesleki konum ile Gürün’de bulunan aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre Gürün’de bulunan aile bireyleriyle görüşme sıklığı,

- İşsizlerin ve esnafların tamamı
- Öğrencilerin %94,1’i
- Emeklilerin %35,7’si
- Ev hanımlarının/erkeklerinin %22,6’sı Gürün’deki aile bireyleriyle her gün görüşmektedir.

Tablo 69. Mesleki Konumuna Göre Gürün’de Bulunan Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı

Gürün’de bulunan Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz	MESLEKİ KONUMU								
		Ev hanımı/ Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci
Gürün’de aile bireyi yok	S	8	0	4	0	1	0	0	0
	%	15,1	,0	28,6	,0	4,3	,0	,0	,0
Hiç	S	1	0	0	0	0	0	1	0
	%	1,9	,0	,0	,0	,0	,0	20,0	,0
Yılda1–2kez	S	1	0	0	1	0	0	0	0
	%	1,9	,0	,0	4,5	,0	,0	,0	,0
Üç ayda 1–2	S	1	0	0	0	0	0	0	0
	%	1,9	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0
Ayda 1–2	S	7	0	1	0	1	0	0	1
	%	13,2	,0	7,1	,0	4,3	,0	,0	5,9
Haftada 1–2	S	23	0	4	7	8	0	1	0
	%	43,4	,0	28,6	31,8	34,8	,0	20,0	,0
Her gün	S	12	10	5	14	13	6	3	16
	%	22,6	100,0	35,7	63,6	56,5	100,0	60,0	94,1
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17

İşsizler ve esnaf Gürün’deki aile bireyleri ile her gün görüşmektedir. Öğrenciler ve işçilerinde görüşme oranları yüksektir. Emekliler ve ev hanımları ise en az sıklıkta görüşen mesleklerdir. Fakat bu iki grubunda Gürün’de aile bireyi bulunmayan oranları yüksektir.

Akrabaların göç etme durumu ile göç eden aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 70’de akrabaların göç etme durumuyla Gürün’den göç eden aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre Gürün’den göç eden aile bireyleriyle görüşme sıklığı,

- Sadece uzak akrabası göç edenlerin %5,6’sı
- Sadece babası göç edenlerin %18,8’i

- Anne veya baba ve kardeşleri göç edenlerin %33,3'ü
- Anne, baba ve kardeşleri göç edenlerin %40'ı göç eden aile üyeleriyle her gün görüşmektedir.

Tablo 70. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Gürün'den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı

Göç eden Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerimle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU						Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Göç eden aile bireyi yok	S	13	0	0	0	0	13
	%	72,2	,0	,0	,0	,0	8,7
Hiç	S	1	1	0	0	0	2
	%	5,6	,9	,0	,0	,0	1,3
Yılda 1–2 kez	S	0	5	0	0	0	5
	%	,0	4,3	,0	,0	,0	3,3
Üç ayda 1–2	S	0	4	0	1	0	5
	%	,0	3,4	,0	16,7	,0	3,3
Ayda 1–2	S	1	40	1	0	1	43
	%	5,6	34,2	25,0	,0	20,0	28,7
Haftada 1–2	S	2	45	2	3	2	54
	%	11,1	38,5	50,0	50,0	40,0	36,0
Her gün	S	1	22	1	2	2	28
	%	5,6	18,8	25,0	33,3	40,0	18,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Görüşmecilere göç eden aile bireyleriyle görüşme sıklığı sorulmuştur. Aileden dışarıya göç arttıkça göç edenlerle görüşme sıklığı da artmıştır. Hiç görüşmeyen veya yılda 1–2 kez görüşenlerin oranı ise sadece %4,6'dır. Buda göstermektedir ki aile bağları azalmış fakat göçe rağmen kopmamıştır.

Cinsiyet ile göç eden aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 71'de cinsiyetle Gürün'den göç eden aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre Gürün'den göç eden aile bireyleriyle görüşme sıklığı,

- Kadınların %21,9'u
- Erkeklerin %15,6'sı Gürün'den göç eden aile bireyleri ile her gün görüşmektedir.

Tablo 71. Cinsiyete Göre Gürün'den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı

Göç eden Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerimle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Göç eden aile bireyi yok	S	5	8	13
	%	6,8	10,4	8,7
Hiç	S	0	2	2
	%	,0	2,6	1,3
Yılda 1–2 kez	S	0	5	5
	%	,0	6,5	3,3
Üç ayda 1–2	S	2	3	5
	%	2,7	3,9	3,3
Ayda 1–2	S	23	20	43
	%	31,5	26,0	28,7
Haftada 1–2	S	27	27	54
	%	37,0	35,1	36,0
Her gün	S	16	12	28
	%	21,9	15,6	18,7
Toplam	S	73	77	150

Kadınların göç eden aile bireyleriyle görüşme oranı erkeklerinkinden fazladır. Yani kadınlar erkeklerden daha güçlü aile bağlarına sahiptir. Kadınlarda hiç görüşmeyen ve yılda 1–2 kez görüşen yokken erkeklerinki %4,6'dır

Yaş ile göç eden aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 72'de yaş ile Gürün'den göç eden aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre Gürün'den göç eden aile bireyleriyle görüşme sıklığı,

- 45–77 yaş arasının %11,9'u
- 35–44 yaş arasının %12,2'si
- 25–34 yaş arasının %25,7'si
- 19–24 yaş arasının %28,1'i Gürün'den göç eden aile bireyleriyle her gün görüşmektedir.

Tablo 72. Yaş'a Göre Gürün'den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı

Göç eden Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerimle telefonla, internetle veya yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Göç eden aile bireyi yok	S	9	3	1	0	13
	%	28,1	8,6	2,4	,0	8,7
Hiç	S	0	0	1	1	2
	%	,0	,0	2,4	2,4	1,3
Yılda 1–2 kez	S	0	3	1	1	5
	%	,0	8,6	2,4	2,4	3,3
Üç ayda 1–2	S	0	1	1	3	5
	%	,0	2,9	2,4	7,1	3,3
Ayda 1–2	S	4	9	14	16	43
	%	12,5	25,7	34,1	38,1	28,7
Haftada 1–2	S	10	10	18	16	54
	%	31,3	28,6	43,9	38,1	36,0
Her gün	S	9	9	5	5	28
	%	28,1	25,7	12,2	11,9	18,7
Toplam	S	32	35	41	42	150
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Yaş arttıkça görüşme sıklığı azalmaktadır. Yani yaşla görüşme sıklığı arasında ters orantılı bir ilişki söz konusudur. En alt yaş grubunun %28,1'inin göç eden aile bireyi bulunmamaktadır. Bu oranda yaşla ters orantılı olarak azalmaktadır.

Eğitim seviyesi ile göç eden aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 73'de eğitim seviyesine göre Gürün'den göç eden aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre Gürün'den göç eden aile bireyleriyle görüşme sıklığı,

- Yüksekokul-fakülte mezunlarının %26,9'u
- Ortaokul mezunlarının %23,1'i
- Okula gitmemişlerin %0'ı Gürün'den göç eden aile bireyleriyle her gün görüşmektedir.

Tablo 73. Eğitim Seviyesine Göre Gürün'den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığı

Göç eden Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerimle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekoku l -fakülte	
Göç eden aile bireyi yok	S	0	2	1	8	2	13
	%	,0	3,1	7,7	19,0	7,7	8,7
Hiç	S	0	1	0	1	0	2
	%	,0	1,6	,0	2,4	,0	1,3
Yılda 1–2 kez	S	0	1	1	3	0	5
	%	,0	1,6	7,7	7,1	,0	3,3
Üç ayda 1–2	S	1	2	1	1	0	5
	%	20,0	3,1	7,7	2,4	,0	3,3
Ayda 1–2	S	3	25	4	5	6	43
	%	60,0	39,1	30,8	11,9	23,1	28,7
Haftada 1–2	S	1	24	3	15	11	54
	%	20,0	37,5	23,1	35,7	42,3	36,0
Her gün	S	0	9	3	9	7	28
	%	,0	14,1	23,1	21,4	26,9	18,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En az görüşen eğitim grubu okula gitmemişlerdir. En sık görüşen eğitim grubu ise yüksek okul ve fakülte mezunlarıdır.

Gelir seviyesi ile göç eden aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 74'de gelir seviyesine göre Gürün'den göç eden aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre Gürün'den göç eden aile bireyleriyle görüşme sıklığı,

- 0-499TL arası geliri olanların %13,3'ü
- 500–759 TL arası geliri olanların %10,8'i
- 1000–1499 TL arası geliri olanların %9,1'i
- 2000TL ve Üstü geliri olanların %35,3'ü Gürün'den göç eden aile bireyleriyle her gün görüşmektedirler.

Tablo 74. Gelir Seviyesine Göre Gürün'den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgular

Göç eden Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerimle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz	GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü
Göç eden aile bireyi yok	S	0	2	5	4	1	13
	%	,0	5,4	15,2	12,1	6,7	8,7
Hiç	S	0	2	0	0	0	2
	%	,0	5,4	,0	,0	,0	1,3
Yılda1-2kez	S	0	0	4	1	0	5
	%	,0	,0	12,1	3,0	,0	3,3
Üç ayda 1-2	S	1	0	3	1	0	5
	%	6,7	,0	9,1	3,0	,0	3,3
Ayda 1-2	S	6	17	4	9	4	43
	%	40,0	45,9	12,1	27,3	26,7	28,7
Haftada 1-2	S	6	12	8	15	6	54
	%	40,0	32,4	24,2	45,5	40,0	36,0
Her gün	S	2	4	9	3	4	28
	%	13,3	10,8	27,3	9,1	26,7	18,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	150

Haftada en az bir defa görüşme sıklığına bakılacak olursa gelir arttıkça görüşme sıklığı da artmaktadır. Sadece 500-749TL arası geliri olan grup en alttakinden fazladır bu gelir grubunun üyeleri daha çok ayda 1-2 defa görüşmektedir. Diğerleri ise gelirle doğru orantılıdır.

Mesleki konum ile göç eden aile üyeleri ile görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 75'de mesleki konuma göre Gürün'den göç eden aile bireyleri ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre Gürün'den göç eden aile bireyleriyle görüşme sıklığı,

- Çiftçilerin %40'ı
- İşsizlerin %30'u
- Emeklilerin %7,1'i Gürün'den göç eden aile bireyleriyle her gün görüşmektedirler.

Tablo 75. Mesleki Konuma Göre Gürün'den Göç Eden Aile Bireyleriyle Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgular

Göç eden Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerimle telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı /Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Göç eden aile bireyi yok	S	0	1	0	3	1	0	0	8	13
	%	,0	10,0	,0	13,6	4,3	,0	,0	47,1	8,7
Hiç	S	0	0	0	1	0	0	1	0	2
	%	,0	,0	,0	4,5	,0	,0	20,0	,0	1,3
Yılda1–2kez	S	0	0	2	1	1	1	0	0	5
	%	,0	,0	14,3	4,5	4,3	16,7	,0	,0	3,3
Üç ayda 1–2	S	2	0	0	1	1	0	1	0	5
	%	3,8	,0	,0	4,5	4,3	,0	20,0	,0	3,3
Ayda1–2	S	22	2	5	7	5	1	0	1	43
	%	41,5	20,0	35,7	31,8	21,7	16,7	,0	5,9	28,7
Haftada 1–2	S	22	4	6	6	9	3	1	3	54
	%	41,5	40,0	42,9	27,3	39,1	50,0	20,0	17,6	36,0
Her gün	S	7	3	1	3	6	1	2	5	28
	%	13,2	30,0	7,1	13,6	26,1	16,7	40,0	29,4	18,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

4.5.5. Akrabalık İlişkilerindeki Farklılaşmaya Etkisine İlişkin Bulgular

Görüşmecilere; Gürün'de bulunan amca, dayı, hala, teyze veya onların çocuklarıyla telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz? Şeklinde ve Göç eden Amca, dayı, hala, teyze veya onların çocuklarıyla telefonla, internetle veya yüz yüze gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz? Şeklinde iki soru yöneltilmiştir. Görüşmecilerin birinci soruya ve ikinci soruya verdikleri cevapların frekanslarına baktığımız zaman göç etmiş akrabalarla her gün görüşme sıklığı, göç etmemiş akrabalarla görüşme sıklığının yaklaşık olarak 6 katıdır. Aynı zamanda görüşmecilerin %30'undan fazlasının göç etmiş akrabalarla yılda sadece 1–2 kez görüştiklerini belirtmişlerdir. Yapılan gözlemlerden çıkan ise yılda 1–2 defa görüşmelerinin ise zorunlu durumlarda (düğün, cenaze gibi) gerçekleştiğini belirtmişlerdir. Tablo 76'da göç eden akrabalarla ve Güründe bulunan akrabalarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Tablo 76. Göç Eden Akrabalarla ve Güründe Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığı

Göç etmiş akrabalarla görüşme sıklığı	Sayı	Yüzde	Göç etmemiş akrabalarla görüşme sıklığı	Sayı	Yüzde
Yok	9	6,0	Yok	12	8,0
Hiç	14	9,3	Hiç	8	5,3
Yılda1-2	47	31,3	Yılda1-2	14	9,3
Üç ayda 1-2	18	12,0	Üç ayda 1-2	11	7,3
Ayda 1-2	34	22,7	Ayda 1-2	38	25,3
Haftada 1-2	24	16,0	Haftada 1-2	45	30,0
Her gün	4	2,7	Her gün	22	14,7
Toplam	150	100,0	Toplam	150	100,0

Akrabaların göç etme durumu ile Gürün’de bulunan akrabalarıyla görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 77’de akrabaların göç etme durumuyla Gürün’de bulunan akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre Gürün’de bulunan akrabalar ile görüşme sıklığı,

- Sadece uzak akrabası göç edenlerin %38,9’u
- Sadece kardeş/leri göç edenlerin %12,8’i Gürün’de bulunan akrabalar ile her gün görüşmektedirler.

Tablo 77. Göç Etmiş Kişilerin Yakınlarının Gürün’de Bulunan Akrabalarıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün’de bulunan akrabalarla görüşme sıklığı	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU						Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Akrabası yok	S	1	10	0	0	1	12
	%	5,6	8,5	,0	,0	20,0	8,0
Hiç	S	1	5	0	2	0	8
	%	5,6	4,3	,0	33,3	,0	5,3
Yılda1-2kez	S	0	13	0	1	0	14
	%	,0	11,1	,0	16,7	,0	9,3
Üç ayda 1-2	S	0	10	0	0	1	11
	%	,0	8,5	,0	,0	20,0	7,3
Ayda 1-2	S	3	33	0	1	1	38
	%	16,7	28,2	,0	16,7	20,0	25,3

Tablo 77. (Devam)

Haftada 1-2	S	6	31	4	2	2	45
	%	33,3	26,5	100,0	33,3	40,0	30,0
Her gün	S	7	15	0	0	0	22
	%	38,9	12,8	,0	,0	,0	14,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Sadece uzak akrabası, kardeşi ve babası göç edenlerin Gürün'deki akrabalarıyla görüşme oranları ailesinden birden fazla kişinin göç ettiği grubun görüşme oranından yüksektir. Gürün'deki bütün birinci dereceden akrabalarının göç ettiği gruptaki kişilerin %20 Gürün'de akrabasının olmadığını belirtmişlerdir.

Cinsiyet ile Gürün'de bulunan akrabalarla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 78'de cinsiyet ile Gürün'de bulunan akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre Gürün'de bulunan akrabalar ile görüşme sıklığı,

- Kadınların %30'u
- Erkeklerin %59'u akrabalarıyla haftada en az bir defa görüşmektedir

Tablo 78. Cinsiyet İle Gürün'de Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün'de bulunan akrabalarla görüşme sıklığı	CİNSİYETİ		Toplam
	Kadın	Erkek	
Akrabası yok	S 9	3	12
	% 12,3	3,9	8,0
Hiç	S 3	5	8
	% 4,1	6,5	5,3
Yılda 1-2 kez	S 10	4	14
	% 13,7	5,2	9,3
Üç ayda 1-2	S 8	3	11
	% 11,0	3,9	7,3
Ayda 1-2	S 21	17	38
	% 28,8	22,1	25,3
Haftada 1-2	S 15	30	45
	% 20,5	39,0	30,0

Tablo 78. (Devam)

Her gün	S	7	15	22
	%	9,6	19,5	14,7
Toplam	S	73	77	150

Erkekler kadınlara oranla akrabalarıyla daha sık görüşmektedir

Yaş ile Gürün’de bulunan akrabalarla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 79’da yaş ile Gürün’de bulunan akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre Gürün’de bulunan akrabalar ile görüşme sıklığı,

- 19–24 yaş arası görüşülen bireylerin %56’sı
- 35–44 yaş görüşülen bireylerin %37’si akrabalarıyla haftada en az bir defa görüşmektedir.

Tablo 79. Yaş İle Gürün’de Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün’de bulunan akrabalarla görüşme sıklığı		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Akrabası yok	S	3	3	1	5	12
	%	9,4	8,6	2,4	11,9	8,0
Hiç	S	1	2	4	1	8
	%	3,1	5,7	9,8	2,4	5,3
Yılda 1–2 kez	S	0	3	5	6	14
	%	,0	8,6	12,2	14,3	9,3
Üç ayda 1–2	S	1	2	5	3	11
	%	3,1	5,7	12,2	7,1	7,3
Ayda 1–2	S	9	10	11	8	38
	%	28,1	28,6	26,8	19,0	25,3
Haftada 1–2	S	11	13	10	11	45
	%	34,4	37,1	24,4	26,2	30,0
Her gün	S	7	2	5	8	22
	%	21,9	5,7	12,2	19,0	14,7
Toplam	S	32	35	41	42	150

Eğitim seviyesi ile Gürün’de bulunan akrabalarla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 80’de eğitim seviyesi ile Gürün’de bulunan akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre Gürün’de bulunan akrabalar ile görüşme sıklığı,

- Okula gitmemişlerin hiçbiri
- İlkokul mezunlarının %12,5’i
- Lise mezunlarının %19’u
- Yüksek okul-fakülte mezunlarının %15,4’ü Gürün’de bulunan akrabalar ile her gün görüşmektedir.

Tablo 80. Eğitim İle Gürün’de Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün’de bulunan akrabalarla görüşme sıklığı	EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
	Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Akrabası yok	S 1	3	1	4	3	12
	% 20,0	4,7	7,7	9,5	11,5	8,0
Hiç	S 0	5	0	3	0	8
	% ,0	7,8	,0	7,1	,0	5,3
Yılda 1–2 kez	S 2	8	0	2	2	14
	% 40,0	12,5	,0	4,8	7,7	9,3
Üç ayda 1–2	S 1	7	0	2	1	11
	% 20,0	10,9	,0	4,8	3,8	7,3
Ayda 1–2	S 1	18	5	10	4	38
	% 20,0	28,1	38,5	23,8	15,4	25,3
Haftada 1–2	S 0	15	5	13	12	45
	% ,0	23,4	38,5	31,0	46,2	30,0
Her gün	S 0	8	2	8	4	22
	% ,0	12,5	15,4	19,0	15,4	14,7
Toplam	S 5	64	13	42	26	150

Gürün’de bulunan akrabalarla haftada en az bir defa görüşme sıklığı en yüksek olan grup üniversite ve yüksekokul mezunları, en düşük olan ise okula gitmemiş olan gruptur. Eğitim seviyesi arttıkça görüşme sıklığı da artmaktadır. Ortaokul ve lise

Gürün’de bulunan akrabalarla haftada en az bir defa görüşme sıklığı en yüksek olan grup üst gelir grubundaki kişiler, en düşük olan ise en alt gelir grubundaki bireylerdir. Fakat aralarında doğru orantı yoktur. Ortada yer alan gelir gruplarının görüşme sıklıkları birbirine yakındır.

Mesleki konum ile Gürün’de bulunan akrabalarla görüşme sıklığı arasında bir anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 82’de mesleki konum ile Gürün’de bulunan akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre Gürün’de bulunan akrabalar ile görüşme sıklığı,

- Esnafların hiçbiri,
- Ev hanımlarının %5,7’si
- Çiftçilerin %40’ı Gürün’de bulunan akrabalarla her gün görüşmektedirler.

Tablo 82. Meslek İle Gürün’de Bulunan Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün’de bulunan akrabalarla görüşme sıklığı	MESLEKİ KONUMU								Toplam
	Ev hanımı /Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Akrabası yok	S 6	0	1	0	3	0	0	2	12
	% 11,3	,0	7,1	,0	13,0	,0	,0	11,8	8,0
Hiç	S 3	0	0	3	0	1	1	0	8
	% 5,7	,0	,0	13,6	,0	16,7	20,0	,0	5,3
Yılda 1–2kez	S 9	0	2	1	1	1	0	0	14
	% 17,0	,0	14,3	4,5	4,3	16,7	,0	,0	9,3
Üç ayda 1–2	S 6	1	1	2	1	0	0	0	11
	% 11,3	10,0	7,1	9,1	4,3	,0	,0	,0	7,3
Ayda 1–2	S 17	2	3	3	5	1	1	6	38
	% 32,1	20,0	21,4	13,6	21,7	16,7	20,0	35,3	25,3
Haftada 1–2	S 9	5	4	9	10	3	1	4	45
	% 17,0	50,0	28,6	40,9	43,5	50,0	20,0	23,5	30,0
Her gün	S 3	2	3	4	3	0	2	5	22
	% 5,7	20,0	21,4	18,2	13,0	,0	40,0	29,4	14,7
Toplam	S 53	10	14	22	23	6	5	17	150

Gürün’de bulunan akrabalarla görüşme sıklığı en düşük olan meslek grubu ev hanımlarıdır. Her gün görüşme sıklığında esnaflardır fakat haftada en az bir kere görüşme sıklığında esnaflar %50 oranıyla ev hanımlarının iki katından fazladır. Diğer meslek gruplarında bu oran birbirine yakındır ve en azı %50’dir.

Akrabaların göç etme durumu ile göç eden akrabalarıyla görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 83’de akrabaların göç etme durumuyla göç eden akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığı,

- Sadece uzak akrabaları göç edenlerin %11,1’i
- Sadece kardeşleri göç edenlerin %1,7’si göç eden akrabalarıyla her gün görüşmektedir

Tablo 83. Göç Etmiş Kişilerin Yakınlarının Göç Eden Akrabalarıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Göç eden akrabalarla görüşme sıklığı	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU						Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Akrabası yok	S	1	8	0	0	0	9
	%	5,6	6,8	,0	,0	,0	6,0
Hiç	S	1	9	1	2	1	14
	%	5,6	7,7	25,0	33,3	20,0	9,3
Yılda 1–2 kez	S	1	43	0	1	2	47
	%	5,6	36,8	,0	16,7	40,0	31,3
Üç ayda 1–2	S	1	17	0	0	0	18
	%	5,6	14,5	,0	,0	,0	12,0
Ayda 1–2	S	7	23	1	1	2	34
	%	38,9	19,7	25,0	16,7	40,0	22,7
Haftada 1–2	S	5	15	2	2	0	24
	%	27,8	12,8	50,0	33,3	,0	16,0
Her gün	S	2	2	0	0	0	4
	%	11,1	1,7	,0	,0	,0	2,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Sadece uzak akrabaları göç eden grubun görüşme sıklığı diğerlerinden daha yüksektir. En az görüşen gruplar ise anne, baba ve kardeşleri göç eden grupla anne veya

baba ve kardeşleri göç eden gruptur. Bu gruplar daha çok göç eden aile üyeleriyle görüşmektedir. Tablo 4.45’de göç etmiş kişilerin yakınlarının sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyet ile göç eden akrabalarla görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 84’de cinsiyete göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığı,

- Kadınların %4,1’i,
- Erkeklerin %1,3’ü göç eden akrabalarıyla her gün görüşmektedir

Tablo 84.Cinsiyet İle Göç Eden Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Göç eden akrabalarla görüşme sıklığı		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Akrabası yok	S	6	3	9
	%	8,2	3,9	6,0
Hiç	S	7	7	14
	%	9,6	9,1	9,3
Yılda 1–2 kez	S	25	22	47
	%	34,2	28,6	31,3
Üç ayda 1–2	S	7	11	18
	%	9,6	14,3	12,0
Ayda 1–2	S	13	21	34
	%	17,8	27,3	22,7
Haftada 1–2	S	12	12	24
	%	16,4	15,6	16,0
Her gün	S	3	1	4
	%	4,1	1,3	2,7
Toplam	S	73	77	150

Kadınlar erkeklere oranla göç eden akrabalarla daha sık görüşmektedir. Fakat görüşme oranları arasında çok fark bulunmamaktadır.

Yaş ile göç eden akrabalarla görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 85’de yaşa göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığı,

- 19–24 yaş arası gruptakilerin %47’si
- Yüksekokul-fakülte mezunlarının %9,5’i göç eden akrabalarla haftada en az bir defa görüşmektedirler.

Tablo 85. Yaş İle Göç Eden Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Göç eden akrabalarla görüşme sıklığı		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Akrabası yok	S	0	0	4	5	9
	%	,0	,0	9,8	11,9	6,0
Hiç	S	1	1	5	7	14
	%	3,1	2,9	12,2	16,7	9,3
Yılda 1–2 kez	S	3	14	19	11	47
	%	9,4	40,0	46,3	26,2	31,3
Üç ayda 1–2	S	2	6	3	7	18
	%	6,2	17,1	7,3	16,7	12,0
Ayda 1–2	S	11	9	6	8	34
	%	34,4	25,7	14,6	19,0	22,7
Haftada 1–2	S	11	5	4	4	24
	%	34,4	14,3	9,8	9,5	16,0
Her gün	S	4	0	0	0	4
	%	12,5	,0	,0	,0	2,7
Toplam	S	32	35	41	42	150

Yaş ve göç eden akrabalarla görüşme sıklığı arasında ters orantılı bir ilişki söz konusudur. Göç eden akrabalarıyla her gün görüşen yaş grubu sadece 19–24 arasındır. Haftada en az bir defa görüşme sıklığına baktığımızda ise bu oranlar sırasıyla %46,9 - %14,3-%9,8 ve %9,5’dir. Görülüyor ki oranlar azalmaktadır. Orta yaş grubundaki kişilerinde yaklaşık yarısının sadece yılda 1–2 defa görüştükleri görülmektedir.

Eğitim seviyesi ile göç eden akrabalarla görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 86’da eğitim seviyesine göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığı,

- Sadece lise mezunlarının %9,5’i göç eden akrabalarla her gün görüşmektedir.

Tablo 86. Eğitim İle Göç Eden Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Göç eden akrabalarla görüşme sıklığı		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Akrabası yok	S	1	6	0	1	1	9
	%	20,0	9,4	,0	2,4	3,8	6,0
Hiç	S	1	10	0	3	0	14
	%	20,0	15,6	,0	7,1	,0	9,3
Yılda 1-2 kez	S	2	26	3	9	7	47
	%	40,0	40,6	23,1	21,4	26,9	31,3
Üç ayda 1-2	S	1	9	2	2	4	18
	%	20,0	14,1	15,4	4,8	15,4	12,0
Ayda 1-2	S	0	9	2	14	9	34
	%	,0	14,1	15,4	33,3	34,6	22,7
Haftada 1-2	S	0	4	6	9	5	24
	%	,0	6,2	46,2	21,4	19,2	16,0
Her gün	S	0	0	0	4	0	4
	%	,0	,0	,0	9,5	,0	2,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Lise ve ortaokul mezunları göç eden akrabalarıyla daha sık görüşmektedir. En az görüşen grup ise okula gitmemişler ve ilkokul mezunlarıdır.

Gelir seviyesi ile göç eden akrabalarla görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 87’de gelir seviyesine göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığı,

- 750-999TL arası gelire sahip olanların %9,1’i
- 1500-1999TL arası gelir alan grubun ise %6,7’si göç eden akrabalarla her gün görüşmektedir.

Tablo 87. Gelir İle Göç Eden Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Göç eden akrabalarla görüşme sıklığı	GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü
Akrabası yok	S	1	3	0	4	0	1
	%	6,7	8,1	,0	12,1	,0	5,9
Hiç	S	1	6	5	0	1	1
	%	6,7	16,2	15,2	,0	6,7	5,9
Yılda 1-2 kez	S	6	14	6	10	5	6
	%	40,0	37,8	18,2	30,3	33,3	35,3
Üç ayda 1-2	S	2	4	3	6	1	2
	%	13,3	10,8	9,1	18,2	6,7	11,8
Ayda 1-2	S	3	6	11	6	3	5
	%	20,0	16,2	33,3	18,2	20,0	29,4
Haftada 1-2	S	2	4	5	7	4	2
	%	13,3	10,8	15,2	21,2	26,7	11,8
Her gün	S	0	0	3	0	1	0
	%	,0	,0	9,1	,0	6,7	,0
Toplam	S	15	37	33	33	15	17
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Göç eden akrabalarıyla en sık görüşen gelir grubu 750-999TL arası ve 1500-1999TL arasındakilerdir. Diğer gelir gruplarındaki bireyler ise daha az görüşmektedirler. En az görüşen gruplar ise en alt gelir seviyesindeki gruplardır.

Mesleki konum ile göç eden akrabalarla görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 88’de mesleki konuma göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre göç eden akrabalar ile görüşme sıklığı,

- Öğrencilerin %17,6’sı
- İşsizlerin %10’u göç eden akrabalarla her gün görüşmektedir.

Tablo 88. Meslek İle Göç Eden Akrabalarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Göç eden akrabalarla görüşme sıklığı		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı/Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Akrabası yok	S	4	0	1	2	1	0	1	0	9
	%	7,5	,0	7,1	9,1	4,3	,0	20,0	,0	6,0
Hiç	S	8	1	3	2	0	0	0	0	14
	%	15,1	10,0	21,4	9,1	,0	,0	,0	,0	9,3
Yılda 1–2 kez	S	23	0	5	5	7	5	1	1	47
	%	43,4	,0	35,7	22,7	30,4	83,3	20,0	5,9	31,3
Üç ayda 1–2	S	5	0	1	3	5	0	2	2	18
	%	9,4	,0	7,1	13,6	21,7	,0	40,0	11,8	12,0
Ayda 1–2	S	9	4	3	4	8	1	0	5	34
	%	17,0	40,0	21,4	18,2	34,8	16,7	,0	29,4	22,7
Haftada 1–2	S	4	4	1	6	2	0	1	6	24
	%	7,5	40,0	7,1	27,3	8,7	,0	20,0	35,3	16,0
Her gün	S	0	1	0	0	0	0	0	3	4
	%	,0	10,0	,0	,0	,0	,0	,0	17,6	2,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

Göç eden akrabalarla en sık görüşen grup öğrencilerdir, onları işsizler izlemektedir. Ev hanımlarının ve emeklilerin %60'ına yakını ise ya hiç görüşmemektedir ya da yılda 1–2 kez görüşmektedir. Esnafların ise %83'ü yılda 1–2 defa görüşmektedir yani en az görüşen grup esnaflardır.

Akrabalık ilişkilerini, bağlarının hala önemli olup olmadığını aile içindeki dayanışma durumlarını ve birlikteliğin sağlanıp sağlanmamasının kişiler için önemini ölçmek için ankette yönelttiğimiz bir başka soruda şu şekildedir.

“Düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir.” Görüşüne katılıyor musunuz? Şeklindeydi burada görüşmecilere beş şık sunuldu bunlar; hiç katılmıyorum, katılmıyorum, kısmen katılıyorum, katılıyorum, tümünden katılıyorum şeklinde görüşler derecelendirildi. Sonuçların frekansı alındığı zaman

- Bu görüşe katılmayanların oranı sadece %2'dir.
- Tümünden katılanların oranı ise %81'dir.
- Görüşmecilerin %90'nından fazlası bu görüşe katılmışlardır.

Tablo 89’da bu sorunun cevaplarının frekans ve yüzde oranları verilmiştir. Daha sonra bu soru ve altı temel değişken çaprazlanarak aralarındaki ilişkilere bakılmıştır.

Tablo 89. “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Sorusuna Verilen Cevapların Frekans Dağılımı

	Sayı	Yüzde
Hiç katılmıyorum	2	1,3
Katılmıyorum	1	,7
Kısmen katılıyorum	8	5,3
Katılıyorum	17	11,3
Tümünden katılıyorum	122	81,3
Toplam	150	100,0

Akrabaların göç etme durumu ile aile ve akrabalık ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 90’da Akrabaların göç etme durumu ile “düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir” yargısının çaprazlanmasıyla elde edilen bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre akrabalık ve aile ilişkilerine bakış açısı,

- Sadece babası göç edenlerin %100’ü
- Anne veya baba ve kardeşleri göç edenlerin %66,7’si bu görüşe tümünden katılmıştır.

Tablo 90. Göç Eden Akraba Yakınları İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
	Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Hiç katılmıyorum	S 0	1	0	1	0	2
	% ,0	,9	,0	16,7	,0	1,3
Katılmıyorum	S 0	1	0	0	0	1
	% ,0	,9	,0	,0	,0	,7
Kısmen katılıyorum	S 1	6	0	0	1	8
	% 5,6	5,1	,0	,0	20,0	5,3
Katılıyorum	S 2	14	0	1	0	17
	% 11,1	12,0	,0	16,7	,0	11,3
Tümünden katılıyorum	S 15	95	4	4	4	122
	% 83,3	81,2	100,0	66,7	80,0	81,3
Toplam	S 18	117	4	6	5	150

Sadece babası göç edenler tamamen katılmış. Anne veya baba ve kardeşleri göç edenler bu görüşe daha az katılmışlardır. Diğer gruplarda ise oranlar yakındır.

Cinsiyet ile aile ve akrabalık ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 91’de cinsiyet ile “düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir” yargısının çaprazlanmasıyla elde edilen bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre akrabalık ve aile ilişkilerine bakış açısı,

- Kadınların %89’u
- Erkeklerin %74’ü bu görüşe tümünden katılmaktadır.

Tablo 91. Cinsiyet İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Hiç katılmıyorum	S	1	1	2
	%	1,4	1,3	1,3
Katılmıyorum	S	1	0	1
	%	1,4	,0	,7
Kısmen katılıyorum	S	2	6	8
	%	2,7	7,8	5,3
Katılıyorum	S	4	13	17
	%	5,5	16,9	11,3
Tümünden katılıyorum	S	65	57	122
	%	89,0	74,0	81,3
Toplam	S	73	77	150

Kadınlar bu görüşe erkeklerden daha fazla katılmışlardır.

Yaş ile aile ve akrabalık ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 92’de yaş ile “düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir” yargısının çaprazlanmasıyla elde edilen bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre akrabalık ve aile ilişkilerine bakış açısı,

- 19–24 yaş arasındakilerin %71,9’u,
- 35–44 yaş arasındakilerin %87,8’i
- 45–77 yaş arasındakilerin %97,5’i bu görüşe tümünden katılmışlardır.

Tablo 92. Yaş İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir	YAŞI					Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Hiç katılmıyorum	S	1	1	0	0	2
	%	3,1	2,9	,0	,0	1,3
Katılmıyorum	S	1	0	0	0	1
	%	3,1	,0	,0	,0	,7
Kısmen katılıyorum	S	2	2	2	2	8
	%	6,2	5,7	4,9	4,8	5,3
Katılıyorum	S	5	7	3	2	17
	%	15,6	20,0	7,3	4,8	11,3
Tümünden katılıyorum	S	23	25	36	38	122
	%	71,9	71,4	87,8	90,5	81,3
Toplam	S	32	35	41	42	150

Bu görüşe katılanlarla yaş arasında doğru orantı vardır yaş arttıkça görüşe katılanların sayısı da artmaktadır. 45–77 yaş ve 35–44 yaş arasında olan ve bu görüşe katılmayan yoktur.

Eğitim seviyesi ile aile ve akrabalık ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 93’de eğitim ile “düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir” yargısının çaprazlanmasıyla elde edilen bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre akrabalık ve aile ilişkilerine bakış açısı,

- Okula gitmemişlerin %100’ü,
- Lise mezunlarının %66,7’si
- Yüksekokul-fakülte mezunlarının %73,1’i bu görüşe tümünden katılmışlardır.

Tablo 93. Eğitim İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Hiç katılmıyorum	S	0	0	0	2	0	2
	%	,0	,0	,0	4,8	,0	1,3
Katılmıyorum	S	0	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	,0	2,4	,0	,7
Kısmen katılıyorum	S	0	2	2	2	2	8
	%	,0	3,1	15,4	4,8	7,7	5,3
Katılıyorum	S	0	3	0	9	5	17
	%	,0	4,7	,0	21,4	19,2	11,3
Tümünden katılıyorum	S	5	59	11	28	19	122
	%	100,0	92,2	84,6	66,7	73,1	81,3
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Okula gitmemiş kişilerin tamamı bu görüşe tümünden katılmıştır. Lise mezunlarının ise %7’si bu görüşe katılmamaktadır. Lise mezunları dışında bu görüşe katılmayan yoktur. Diğer eğitim gruplarının hepsi en az %85 oranında bu görüşe katılmışlardır.

Gelir seviyesi ile aile ve akrabalık ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 94’de gelir ile “düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir” yargısının çaprazlanmasıyla elde edilen bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre akrabalık ve aile ilişkilerine bakış açısı,

- 0-499TL geliri olanların %100’ü,
- 750-999TL geliri olanların %69,7’si
- 2000TL ve Üstü geliri olanların %82,2’si bu görüşe tümünden katılmışlardır.

Tablo 94. Gelir İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Hiç katılmıyorum	S	0	0	2	0	0	0	2
	%	,0	,0	6,1	,0	,0	,0	1,3
Katılmıyorum	S	0	1	0	0	0	0	1
	%	,0	2,7	,0	,0	,0	,0	,7
Kısmen katılıyorum	S	0	1	4	1	1	1	8
	%	,0	2,7	12,1	3,0	6,7	5,9	5,3
Katılıyorum	S	0	1	4	7	3	2	17
	%	,0	2,7	12,1	21,2	20,0	11,8	11,3
Tümünden katılıyorum	S	15	34	23	25	11	14	122
	%	100,0	91,9	69,7	75,8	73,3	82,4	81,3
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En yüksek katılma oranı %100 ile en alt gelir grubundaki bireyler. Daha sonra %92 ile 500-749TL arasında kazancı olanlar. Diğer gelir gruplarında ise oranlar birbirine yakın ve ortalama %70’dir. Bu görüşe tek katılmayan gelir grubu %6,1 ile 750-999TL arası gelire sahip olan gruptur.

Mesleki konum ile aile ve akrabalık ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 95’de meslek ile “düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir” yargısının çaprazlanmasıyla elde edilen bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre akrabalık ve aile ilişkilerine bakış açısı,

- Ev hanımı/erkeklerinin %96,2’si
- Memur-öğretmenlerin %69,6’sı
- Çiftçilerin %40’ı bu görüşe tümünden katılmışlardır.

Tablo 95. Meslek İle “Düğün, Nişan veya Ölüm, Hastalık Gibi Durumlarda Aile ve Akrabaların Mutlaka Bir Araya Gelmesi Gerekir” Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir	MESLEKİ KONUMU								Toplam
	Ev hanımı/Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Hiç katılmıyorum	S	0	1	0	1	0	0	0	2
	%	,0	10,0	,0	4,5	,0	,0	,0	1,3
Katılmıyorum	S	0	0	0	0	0	0	1	1
	%	,0	,0	,0	,0	,0	,0	5,9	,7
Kısmen katılıyorum	S	1	0	0	4	2	0	0	8
	%	1,9	,0	,0	18,2	8,7	,0	20,0	5,3
Katılıyorum	S	1	0	3	1	5	1	2	17
	%	1,9	,0	21,4	4,5	21,7	16,7	40,0	23,5
Tümünden katılıyorum	S	51	9	11	16	16	5	2	122
	%	96,2	90,0	78,6	72,7	69,6	83,3	40,0	70,6
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	150

Ev hanımlarının tamamına yakını bu görüşe tümünden katılmışlardır. İşçi ve çiftçilerin yaklaşık %20’si ise kısmen katılmışlardır. Yani diğer meslek grupları içinde en az katılan mesleklerdir. Diğer meslek gruplarında ise tümünden katılan ve katılanların toplam oranı %90’nın üzerindedir

4.5.6. Komşuluk İlişkilerindeki Farklılaşmaya Etkisine İlişkin Bulgular

İlçe halkının komşuluk ilişkileri iyidir. Ölüm, düğün, nişan gibi durumlarda özellikle komşular ev sahibine yardımcı olur. Bu gelenekler yıllardır sürmektedir. Uygulanan görüşme formunda bireylere Gürün’deki komşularıyla ne sıklıkta görüştükleri sorulmuştur görüşmecilerin % 74,4’ü komşularıyla haftada en az iki kez görüştüklerini belirtmişlerdir. Yılda 1–2 kez görüştüklerini belirtenlerin oranı ise sadece %4,0’tür. Güründen ayrılmış olan komşularla ise görüşmecilerin %46,7’si hiç görüşmediğini ifade etmiştir. Yani ilçedeki mevcut ilişki bağı zamanla azalmaktadır. Göç etmiş kişilerle ise bu ilişki bağı zayıflamıştır. Tablo 96’da bulgular verilmiştir.

Tablo 96. Göç Eden Komşularla ve Gürün’de Bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Göç Eden Komşularla Görüşme Sıklığı		GÜRÜNDEKİ KOMŞULARLA GÖRÜŞME SIKLIĞI						Toplam	Satır toplamının toplam yüzdesi
		Hiç	Yılda 1-2	Üç ayda 1-2	Ayda 1-2	Haftada 1-2	Her gün		
Hiç	S %	4 5,7	1 1,4	1 1,4	10 14,3	14 20,0	40 57,1	70 100,0	70 46,7
Yılda Bir İki	S %	0 ,0	0 ,0	1 2,4	5 12,2	11 26,8	24 58,5	41 100,0	41 27,3
Üç Ayda 1-2	S %	0 ,0	0 ,0	2 12,5	3 18,8	5 31,3	6 37,5	16 100,0	16 10,7
Ayda 1-2	S %	1 6,7	0 ,0	1 6,7	1 6,7	1 6,7	11 73,3	15 100,0	15 10,0
Haftada 1-2	S %	0 ,0	0 ,0	0 ,0	0 ,0	2 100,0	0 ,0	2 100,0	2 1,3
Her gün	S %	0 ,0	0 ,0	0 ,0	1 16,7	1 16,7	4 66,7	6 100,0	6 4,0
Toplam	S %	5 3,3	1 ,7	5 3,3	20 13,3	34 22,7	85 56,7	150 100,0	100,0

Akrabaların göç etme durumu ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 97’de akrabaların göç etme durumu ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre göç etmiş komşularla görüşme sıklığı

- Anne veya baba ve kardeşleri göç eden grubun %33,3’ü göç eden komşularıyla her gün görüşmektedir.
- Sadece babası göç eden grubun %75’i göç eden komşularıyla hiç görüşmemektedir.

Tablo 97. Göç Etmiş Kişilerin Yakınlarının Göç Etmiş Komşularıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün'den Göç etmiş komşularla görüşme sıklığı	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU						Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Komşusu olmayan	S	5	31	0	1	1	38
	%	27,8	26,5	,0	16,7	20,0	25,3
Hiç	S	4	23	3	1	1	32
	%	22,2	19,7	75,0	16,7	20,0	21,3
Yılda bir iki	S	5	34	1	0	1	41
	%	27,8	29,1	25,0	,0	20,0	27,3
Üç ayda 1-2	S	3	11	0	1	1	16
	%	16,7	9,4	,0	16,7	20,0	10,7
Ayda 1-2	S	1	13	0	0	1	15
	%	5,6	11,1	,0	,0	20,0	10,0
Haftada 1-2	S	0	1	0	1	0	2
	%	,0	,9	,0	16,7	,0	1,3
Her gün	S	0	4	0	2	0	6
	%	,0	3,4	,0	33,3	,0	4,0
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Göç eden komşularıyla en sık görüşenler anne ya da babası ve kardeşi göç eden gruptur. En az görüşen grup ise sadece babası göç edenlerdir. Diğer oranlar birbirine yakındır.

Cinsiyet ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 98'de cinsiyet ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre göç etmiş komşularla görüşme sıklığı

- Kadınların %8,6'sı göç etmiş komşularıyla her gün görüşmektedir.
- Kadınların %20,5'i, erkeklerinse %22,1'i göç etmiş komşularıyla hiç görüşmemektedir.

Tablo 98. Cinsiyet ile Göç Etmiş Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün'den Göç etmiş komşularla görüşme sıklığı	CİNSİYETİ		Toplam
	Kadın	Erkek	
0	S 19	19	38
	% 26,0	24,7	25,3
Hiç	S 15	17	32
	% 20,5	22,1	21,3
yılda 1–2kez	S 20	21	41
	% 27,4	27,3	27,3
Üç ayda 1–2	S 4	12	16
	% 5,5	15,6	10,7
ayda 1–2	S 8	7	15
	% 11,0	9,1	10,0
Haftada 1–2	S 1	1	2
	% 1,4	1,3	1,3
Her gün	S 6	0	6
	% 8,2	,0	4,0
Toplum	S 73	77	150

Kadınlar erkeklerle oranla göç etmiş komşularla daha sık görüşmektedirler. Kadın örnekleminin büyük çoğunluğu ev hanımlarından oluşmaktadır ve komşuluk ilişkileri erkeklere oranla daha kuvvetlidir.

Yaş ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 99'da yaş ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre göç etmiş komşularla görüşme sıklığı

- 19–24 yaş grubunun %28,1'i, 25–34 yaş grubunun %31,4'ü göç etmiş komşularla hiç görüşmemektedir.
- 35–44 yaş arası grubun %7,3'ü göç etmiş komşularla her gün görüşmektedir.

Tablo 99. Yaş ile Göç Etmiş Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün'den Göç etmiş komşularla görüşme sıklığı		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Komşusu olmayan	S	9	6	11	12	38
	%	28,1	17,1	26,8	28,6	25,3
Hiç	S	9	11	6	6	32
	%	28,1	31,4	14,6	14,3	21,3
Yılda bir iki	S	7	8	11	15	41
	%	21,9	22,9	26,8	35,7	27,3
Üç ayda 1–2	S	2	3	7	4	16
	%	6,2	8,6	17,1	9,5	10,7
Ayda 1–2	S	3	5	3	4	15
	%	9,4	14,3	7,3	9,5	10,0
Haftada 1–2	S	1	1	0	0	2
	%	3,1	2,9	,0	,0	1,3
Her gün	S	1	1	3	1	6
	%	3,1	2,9	7,3	2,4	4,0
Toplam	S	32	35	41	42	150

Yaş ile göç eden komşularla görüşme sıklığı arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Eğitim seviyesi ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 100'de eğitim seviyesi ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre göç etmiş komşularla görüşme sıklığı

- Okula gitmemişlerin %60'ı göç etmiş komşularla yılda 1–2 kez görüşmektedir. Geri kalan %40'ının ise arkadaşı yoktur.
- İlkokul mezunlarının %20,3'ünün, yüksekokul mezunlarının %23,1'inin ve lise mezunlarının %31'inin göç etmiş komşularla hiç görüşmemektedir.

Tablo 100. Eğitim İle Göç Etmiş Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün'den Göç etmiş komşularla görüşme sıklığı	EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
	Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Arkadaşı olmayan	S 2	18	5	10	3	38
	% 40,0	28,1	38,5	23,8	11,5	25,3
Hiç	S 0	13	0	13	6	32
	% ,0	20,3	,0	31,0	23,1	21,3
Yılda bir iki	S 3	18	5	9	6	41
	% 60,0	28,1	38,5	21,4	23,1	27,3
Üç ayda 1–2	S 0	6	1	3	6	16
	% ,0	9,4	7,7	7,1	23,1	10,7
Ayda 1–2	S 0	6	2	3	4	15
	% ,0	9,4	15,4	7,1	15,4	10,0
Haftada 1–2	S 0	0	0	1	1	2
	% ,0	,0	,0	2,4	3,8	1,3
Her gün	S 0	3	0	3	0	6
	% ,0	4,7	,0	7,1	,0	4,0
Toplam	S 5	64	13	42	26	150

Göç eden komşularla görüşme sıklığı ve eğitim arasındaki ilişkide okula gitmemişlerde komşusu olmayan, hiç görüşmeyen ya da en fazla yılda 1–2 kez görüşenlerin oranı %100'dür bu oran eğitim seviyesi yükseldikçe azalmaktadır. Göç etmiş komşularla en sık görüşenler lise ve yüksekokul/fakülte mezunlarıdır

Gelir seviyesi ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 101'de gelir seviyesi ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre göç etmiş komşularla görüşme sıklığı

- En yüksek gelir seviyesinde göç etmiş komşusu bulunmayanların oranı %11,8 iken düşük gelir seviyesinde komşusu bulunmayanların oranı %46,7'dir.
- En alt gelir grubunda bulunanların tamamının göç eden komşularıyla görüşme sıklığı en fazla ayda 1-2'dir.
- En üst grubunda bulunanların %17,7 göç eden komşularıyla en az ayda 1–2 kez görüşmektedir.

Tablo 101. Gelir İle Göç Etmiş Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün'den Göç etmiş komşularla görüşme sıklığı		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Komşusu olmayan	S	7	11	9	8	1	2	38
	%	46,7	29,7	27,3	24,2	6,7	11,8	25,3
Hiç	S	2	9	7	7	4	3	32
	%	13,3	24,3	21,2	21,2	26,7	17,6	21,3
Yılda bir iki	S	4	15	5	8	3	6	41
	%	26,7	40,5	15,2	24,2	20,0	35,3	27,3
Üç ayda 1-2	S	0	0	4	4	5	3	16
	%	,0	,0	12,1	12,1	33,3	17,6	10,7
Ayda 1-2	S	2	1	6	5	0	1	15
	%	13,3	2,7	18,2	15,2	,0	5,9	10,0
Haftada 1-2	S	0	0	0	0	1	1	2
	%	,0	,0	,0	,0	6,7	5,9	1,3
Her gün	S	0	1	2	1	1	1	6
	%	,0	2,7	6,1	3,0	6,7	5,9	4,0
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Gürün'den göç eden komşularla üst gelir grubundakiler alt gelir grubundakilerden daha sık görüşmektedir.

Mesleki konum ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 102'de mesleki konum ile göç etmiş komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre göç etmiş komşularla görüşme sıklığı

- İşsizlerin %10'u, ev hanımları/erkeklerinin %7,5'i, emeklilerin %7,1'i göç eden komşularıyla her gün görüşmektedir.
- Esnafın %50'si, çiftçinin %40'ı göç eden komşularıyla hiç görüşmemektedir.
- Öğrencilerin %41,2'sinin göç eden komşusu bulunmamaktadır.

Tablo 102. Meslek İle Göç Etmiş Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün'den Göç etmiş komşularla görüşme sıklığı		MESLEKİ KONUMU							Toplam	
	Ev hanımı /Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci		
Komşusu olmayan	S	15	1	4	8	3	0	0	7	38
	%	28,3	10,0	28,6	36,4	13,0	,0	,0	41,2	25,3
Hiç	S	10	4	1	4	5	3	2	3	32
	%	18,9	40,0	7,1	18,2	21,7	50,0	40,0	17,6	21,3
Yılda bir iki	S	16	3	7	4	6	2	1	2	41
	%	30,2	30,0	50,0	18,2	26,1	33,3	20,0	11,8	27,3
Üç ayda 1–2	S	2	0	1	3	5	1	2	2	16
	%	3,8	,0	7,1	13,6	21,7	16,7	40,0	11,8	10,7
Ayda 1–2	S	6	1	0	3	3	0	0	2	15
	%	11,3	10,0	,0	13,6	13,0	,0	,0	11,8	10,0
Haftada 1–2	S	0	0	0	0	1	0	0	1	2
	%	,0	,0	,0	,0	4,3	,0	,0	5,9	1,3
Her gün	S	4	1	1	0	0	0	0	0	6
	%	7,5	10,0	7,1	,0	,0	,0	,0	,0	4,0
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

Esnaflar ve çiftçiler göç eden komşularıyla en az sıklıkta görüşen meslek gruplarıdır. Ev hanımı/erkekleri ve işsizler ise göç eden komşularıyla en sık görüşen meslek gruplarıdır.

Görüşülen kişilerin %80'i komşularıyla haftada en az 1 defa görüşmektedir. Hiç görüşmeyenlerin oranı ise %2,7'dir. Gürün'de bulunan komşularla görüşme sıklığına ilişkin altı temel değişkenle oluşturulan tablolar aşağıda verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumu ile Gürün'de bulunan komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 103'de akrabaların göç etme durumu ile Gürün'de bulunan komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre Gürün'de bulunan komşularla görüşme sıklığı

- Sadece uzak akrabaların %30'u,
- Sadece babası göç edenler ve anne ya da babası ve kardeşi göç edenlerin %50'si,

- Sadece kardeşleri göç edenler ve anne, baba ve kardeşleri göç edenlerin %60'ı, Gürün'de bulunan komşularıyla her gün görüşmektedir.

Tablo 103. Göç Etmiş Kişilerin Yakınlarının Gürün'de bulunan Komşularıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün'deki komşularla görüşme sıklığı	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU						Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Komşusu olmayan	S	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,9	,0	,0	,0	,7
Hiç	S	2	1	0	1	0	4
	%	11,1	,9	,0	16,7	,0	2,7
Yılda bir iki	S	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,9	,0	,0	,0	,7
Üç ayda 1-2	S	0	4	0	0	1	5
	%	,0	3,4	,0	,0	20,0	3,3
Ayda 1-2	S	3	16	0	0	1	20
	%	16,7	13,7	,0	,0	20,0	13,3
Haftada 1-2	S	6	24	2	2	0	34
	%	33,3	20,5	50,0	33,3	,0	22,7
Her gün	S	7	70	2	3	3	85
	%	38,9	59,8	50,0	50,0	60,0	56,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Görüşme oranları çok yakındır. Akrabası göç etme durumuyla Gürün'deki komşularla görüşme sıklığı arasında anlamlı bir ilişki yoktur.

Cinsiyet ile Gürün'de bulunan komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 104'de cinsiyet ile Gürün'de bulunan komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre Gürün'de bulunan komşularla görüşme sıklığı

- Kadınların %65,8'i
- Erkeklerin %48,1'i Gürün'de bulunan komşularıyla her gün görüşmektedir.

Tablo 104. Cinsiyet İle Gürün’de Bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün’deki komşularla görüşme sıklığı	CİNSİYETİ		Toplam
	Kadın	Erkek	
Komşusu olmayan	S 0	1	1
	% ,0	1,3	,7
Hiç	S 1	3	4
	% 1,4	3,9	2,7
Yılda bir iki	S 1	0	1
	% 1,4	,0	,7
Üç ayda 1–2	S 2	3	5
	% 2,7	3,9	3,3
Ayda 1–2	S 6	14	20
	% 8,2	18,2	13,3
Haftada 1–2	S 15	19	34
	% 20,5	24,7	22,7
Her gün	S 48	37	85
	% 65,8	48,1	56,7
Toplam	S 73	77	150

Kadınlar erkeklere oranla Gürün’deki komşularıyla daha sık görüşmektedir. Komşusu olmayan kadın yoktur fakat erkek vardır.

Yaş ile Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 105’de yaş ile Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığı

- 19–24 yaş arasının %40,6’sı,
- 45–77 yaş arasının %69’u Gürün’de bulunan komşularla her gün görüşmektedir.

Tablo 105. Yaş ile Gürün’de Bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün’deki komşularla görüşme sıklığı		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Komşusu olmayan		0	1	0	0	1
		,0	2,9	,0	,0	,7
Hiç	S	2	1	1	0	4
	%	6,2	2,9	2,4	,0	2,7
Yılda bir iki	S	1	0	0	0	1
	%	3,1	,0	,0	,0	,7
Üç ayda 1–2	S	2	1	1	1	5
	%	6,2	2,9	2,4	2,4	3,3
Ayda 1–2	S	4	6	6	4	20
	%	12,5	17,1	14,6	9,5	13,3
Haftada 1–2	S	10	7	9	8	34
	%	31,2	20,0	22,0	19,0	22,7
Her gün	S	13	19	24	29	85
	%	40,6	54,3	58,5	69,0	56,7
Toplam	S	32	35	41	42	150

Sonuç olarak yaş artıkça her gün görüşme sıklığı artmaktadır.

Eğitim seviyesi ile Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 106’da eğitim seviyesi ile Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığı,

- Okula gitmemişlerin %100’ü
- Üniversite-fakülte mezunlarının %30,8’i Gürün’de bulunan komşularla her gün görüşmektedir.

Tablo 106. Eğitim İle Gürün’de Bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün’deki komşularla görüşme sıklığı		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekoku l-fakülte	
Komşusu olmayan	S	0	0	0	0	1	1
	%	,0	,0	,0	,0	3,8	,7
Hiç	S	0	0	0	4	0	4
	%	,0	,0	,0	9,5	,0	2,7
Yılda bir iki	S	0	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	,0	2,4	,0	,7
Üç ayda 1-2	S	0	0	1	2	2	5
	%	,0	,0	7,7	4,8	7,7	3,3
Ayda 1-2	S	0	4	1	6	9	20
	%	,0	6,2	7,7	14,3	34,6	13,3
Haftada 1-2	S	0	11	3	14	6	34
	%	,0	17,2	23,1	33,3	23,1	22,7
Her gün	S	5	49	8	15	8	85
	%	100,0	76,6	61,5	35,7	30,8	56,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Sonuç eğitim seviyesi artıkça her gün görüşme sıklığı azalmaktadır. Birinci eğitim grubunda okula gitmemişlerde komşularıyla her gün görüşenlerin oranı %100 iken, yüksekokul-fakülte mezunlarında bu oran %30’a düşmüştür.

Gelir seviyesi ile Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 107’de gelir seviyesi ile Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığı,

- 0-499TL arası geliri olan grubun %80’i,
- 2000TL ve Üstü gelire sahip grubun %23,5’i Gürün’de bulunan komşularla her gün görüşmektedir.

Tablo 107. Gelir İle Gürün’de Bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün’deki komşularla görüşme sıklığı	GELİR SEVİYESİ							Toplam
	0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü		
Komşusu olmayan	S	0	0	0	1	0	0	1
	%	,0	,0	,0	3,0	,0	,0	,7
Hiç	S	1	1	2	0	0	0	4
	%	6,7	2,7	6,1	,0	,0	,0	2,7
Yılda bir iki	S	0	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,0	3,0	,0	,0	,0	,7
Üç ayda 1–2	S	2	0	1	0	0	2	5
	%	13,3	,0	3,0	,0	,0	11,8	3,3
Ayda 1–2	S	0	2	4	5	4	5	20
	%	,0	5,4	12,1	15,2	26,7	29,4	13,3
Haftada 1–2	S	0	9	8	6	5	6	34
	%	,0	24,3	24,2	18,2	33,3	35,3	22,7
Her gün	S	12	25	17	21	6	4	85
	%	80,0	67,6	51,5	63,6	40,0	23,5	56,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Sonuç gelir seviyesi artıka her gün görüşme sıklığı azalmaktadır. Birinci gelir grubunda (0-499TL) komşularıyla her gün görüşenlerin oranı %80 iken, üst gelir grubunda bu oran %23’e düşmüştür.

Mesleki konum ile Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 108’de mesleki konum ile Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre Gürün’de bulunan komşularla görüşme sıklığı,

- Ev hanımları/erkeklerinin %79,2’si,
- İşsiz, emekli, işçilerin %50’si,
- Memur-öğretmenlerin %26,1’i Gürün’de bulunan komşularla her gün görüşmektedir.

Tablo 108. Meslek ile Gürün’de Bulunan Komşularla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Gürün’deki komşularla görüşme sıklığı	MESLEKİ KONUMU									Toplam
		Ev hanımı/ Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur- öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Komşusu olmayan	S	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,0	,0	,0	4,3	,0	,0	,0	,7
Hiç	S	0	1	0	2	0	0	0	1	4
	%	,0	10,0	,0	9,1	,0	,0	,0	5,9	2,7
Yılda bir iki	S	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	%	1,9	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,7
Üç ayda 1–2	S	0	2	1	1	1	0	0	0	5
	%	,0	20,0	7,1	4,5	4,3	,0	,0	,0	3,3
Ayda 1–2	S	1	0	3	5	8	0	2	1	20
	%	1,9	,0	21,4	22,7	34,8	,0	40,0	5,9	13,3
Haftada 1–2	S	9	2	3	3	7	2	1	7	34
	%	17,0	20,0	21,4	13,6	30,4	33,3	20,0	41,2	22,7
Her gün	S	42	5	7	11	6	4	2	8	85
	%	79,2	50,0	50,0	50,0	26,1	66,7	40,0	47,1	56,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

Ev hanımlarının yaklaşık %80’i komşularıyla her gün görüşmektedir. Bu oranı %67 ile esnaflar takip etmektedir. En az görüşen meslek grubu ise memur ve öğretmenlerdir. Üniversite mezunlarının büyük bir kısmının yaklaşık %80’i öğretmen ve memurlar oluşturmaktadır eğitim seviyelerinde de en az görüşen grup üniversite mezunlarıydı.

Görüşmecilere komşuluk ilişkilerine bakış açılarıyla ilgili beş şıklı bir yargı belirtilmiştir. “ Komşuluk ilişkileri artık eskisi kadar samimi ve içten değil” şeklinde bu yargıya katılıp katılmadıklarını belirtmeleri istenmiştir. Tablo 109’da cevapların frekans ve yüzdelik değerleri verilmiştir. Katılımcıların büyük çoğunluğu bu görüşe katılmıştır.

Tablo 109. “Komşuluk İlişkileri Artık Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil” Yargısına Verilen Cevapların Frekans Dağılımına İlişkin Veriler

Komşuluk ilişkileri artık eskisi kadar samimi ve içten değil.	Sayı	Yüzde
Hiç katılmıyorum	7	4,7
Katılmıyorum	10	6,7
Kısmen katılıyorum	17	11,3
Katılıyorum	35	23,3
Tümünden katılıyorum	81	54,0
Toplam	150	100,0

Bu sorunun altı temel değişkenle çaprazlanarak oluşturulan tabloları aşağıda verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumu ile komşuluk ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 110’de akrabaların göç etme durumu ile komşuluk ilişkilerine bakış açısına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre komşuluk ilişkilerine bakış açısı,

- Sadece uzak akrabaları göç edenlerin %55,6’sı,
- Anne, baba ve kardeşleri gidenlerin %40’ı bu görüşe tümünden katılmışlardır.

Tablo 110. Komşuluk İlişkilerine Bakış Açısıyla Göç Eden Akraba Yakınlarına İlişkin Bulgu Sonuçları

Komşuluk ilişkileri artık eskisi kadar samimi ve içten değil.	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU						Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Hiç katılmıyorum	S	1	5	0	1	0	7
	%	5,6	4,3	,0	16,7	,0	4,7
Katılmıyorum	S	1	7	0	1	1	10
	%	5,6	6,0	,0	16,7	20,0	6,7
Kısmen katılıyorum	S	1	14	0	1	1	17
	%	5,6	12,0	,0	16,7	20,0	11,3
Katılıyorum	S	5	27	1	1	1	35
	%	27,8	23,1	25,0	16,7	20,0	23,3
Tümünden katılıyorum	S	10	64	3	2	2	81
	%	55,6	54,7	75,0	33,3	40,0	54,0
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Özellikle tek yakını göç edenlerin bu görüşe daha fazla katıldıkları, birden fazla yakını göç eden gruptakilerin ise daha az katıldıkları görülmüştür.

Cinsiyet ile komşuluk ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 111’de cinsiyet ile komşuluk ilişkilerine bakış açısına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre komşuluk ilişkilerine bakış açısı,

- Kadınların %75,3’ü,
- Erkeklerin %79,2’si, bu görüşlere katılmaktadırlar.

Tablo 111. Cinsiyet İle “Komşuluk İlişkileri Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil”,
Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Komşuluk ilişkileri artık eskisi kadar samimi ve içten değil		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Hiç katılmıyorum	S	4	3	7
	%	5,5	3,9	4,7
Katılmıyorum	S	8	2	10
	%	11,0	2,6	6,7
Kısmen katılıyorum	S	6	11	17
	%	8,2	14,3	11,3
Katılıyorum	S	15	20	35
	%	20,5	26,0	23,3
Tümünden katılıyorum	S	40	41	81
	%	54,8	53,2	54,0
Toplam	S	73	77	150
	%	100,0	100,0	100,0

Erkeklerin kadınlara oranla bu görüşe daha fazla katıldıkları görülmektedir. Erkeklerin komşularıyla görüşme sıklıkları da kadınlarınkinden azdı.

Yaş ile komşuluk ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 112’de yaş ile komşuluk ilişkilerine bakış açısına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre komşuluk ilişkilerine bakış açısı,

- 19–24 yaş arası grubun %46,9’u,
- 45–77 yaş arası grubun %61,9’u tümünden katılmıştır.

Tablo 112. Yaş İle “Komşuluk İlişkileri Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil”

Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Komşuluk ilişkileri artık eskisi kadar samimi ve içten değil		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Hiç katılmıyorum	S	3	3	1	0	7
	%	9,4	8,6	2,4	,0	4,7
Katılmıyorum	S	4	2	2	2	10
	%	12,5	5,7	4,9	4,8	6,7
Kısmen katılıyorum	S	2	5	6	4	17
	%	6,2	14,3	14,6	9,5	11,3
Katılıyorum	S	8	10	7	10	35
	%	25,0	28,6	17,1	23,8	23,3
Tümünden katılıyorum	S	15	15	25	26	81
	%	46,9	42,9	61,0	61,9	54,0
Toplam	S	32	35	41	42	150

Yaş arttıkça bu görüşe katılma oranı da artmaktadır. Yaş ve bu görüşe katılma doğru orantılıdır. Özellikle en üst yaş grubunda bulunan bireylerle yapılan görüşmelerde eskiden komşuluk ilişkilerinin çok daha samimi olduğu şimdilerde ise bu samimi komşuluk ilişkilerine nadir rastlanıldığı belirtilmiştir. Tablo 112’deki verilerde bu söylemi destekler niteliktedir. 19–34 yaş arası kişilerin katılma oranları birbirine yakındır. Aynı şekilde 35–77 yaş aralığındaki kişilerinde katılma oranı yakın, diğer gruptan daha fazladır.

Eğitim seviyesi ile komşuluk ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 113’de eğitim seviyesi ile komşuluk ilişkilerine bakış açısına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre komşuluk ilişkilerine bakış açısı,

- Okula gitmemişlerin %80’i,
- Ortaokul mezunlarının %61,5’i,
- Yüksek okul-fakülte mezunlarının %42,3’ü bu görüşe tümünden katılmaktalar.

Tablo 113. Eğitim İle “Komşuluk İlişkileri Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil”

Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Komşuluk ilişkileri artık eskisi kadar samimi ve içten değil	EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
	Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Hiç katılmıyorum	S 0	3	0	4	0	7
	% ,0	4,7	,0	9,5	,0	4,7
Katılmıyorum	S 1	3	0	4	2	10
	% 20,0	4,7	,0	9,5	7,7	6,7
Kısmen katılıyorum	S 0	8	1	4	4	17
	% ,0	12,5	7,7	9,5	15,4	11,3
Katılıyorum	S 0	14	4	8	9	35
	% ,0	21,9	30,8	19,0	34,6	23,3
Tümünden katılıyorum	S 4	36	8	22	11	81
	% 80,0	56,2	61,5	52,4	42,3	54,0
Toplam	S 5	64	13	42	26	150

Eğitim seviyesi yüksek olan grubun bu görüşe katılma oranı en düşüktür. Eğitim seviyesi en düşük olan grubun katılma oranı ise en yüksektir bu yargıyla eğitim seviyesi arasında ters orantılı bir ilişki söz konusudur.

Gelir seviyesi ile komşuluk ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 114’de gelir seviyesi ile komşuluk ilişkilerine bakış açısına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre komşuluk ilişkilerine bakış açısı,

- 0-499TL geliri olanların %66,7’si
- 750-999TL geliri olanların %45,5’i
- 2000TL ve Üstü gelire sahip olanların ise %41,2’si bu görüşe tümünden katılmıştır.

Tablo 114. Gelir İle “Komşuluk İlişkileri Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil”

Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Komşuluk ilişkileri artık eskisi kadar samimi ve içten değil.		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000 TL Ve Üstü	
Hiç Katılmıyorum	S	0	2	3	1	1	0	7
	%	,0	5,4	9,1	3,0	6,7	,0	4,7
Katılmıyorum	S	2	3	2	1	1	1	10
	%	13,3	8,1	6,1	3,0	6,7	5,9	6,7
Kısmen katılıyorum	S	1	4	4	3	2	2	16
	%	6,6	10,8	12,1	9,1	13,3	11,8	11,3
Katılıyorum	S	2	5	9	11	2	7	36
	%	13,3	13,5	27,3	33,3	13,4	41,2	23,3
Tümünden katılıyorum	S	10	23	15	17	9	7	81
	%	66,7	62,2	45,5	51,5	60,0	41,2	54,0
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150

En alt gelir seviyesindeki kişiler bu görüşe en fazla katıldıklarını belirtmişlerdir. En üst gelir seviyesindeki kişilerin ise bu görüşe en az katıldıkları görülmüştür.

Mesleki konum ile komşuluk ilişkilerine bakış açısı arasında anlamlı bir farklılaşma var mıdır? Tablo 115’de mesleki konum ile komşuluk ilişkilerine bakış açısına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre komşuluk ilişkilerine bakış açısı

- İşçilerin %68,2’si
- Çiftçinin %20’yi
- İşsizlerinde %70 ‘i komşulukla ilgili olarak bu görüşe tümünden katılmışlardır.

Tablo 115. Meslek İle “Komşuluk İlişkileri Eskisi Kadar Samimi ve İçten Değil”
Yargısının Çaprazlanmasıyla Elde Edilen Bulgu Sonuçları

Komşuluk ilişkileri artık eskisi kadar samimi ve içten değil	MESLEKİ KONUMU									Toplam
		Ev hanımı/ Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Hiç katılmıyorum	S	2	2	0	1	0	1	0	1	7
	%	3,8	20,0	,0	4,5	,0	16,7	,0	5,9	4,7
Katılmıyorum	S	4	0	0	0	2	0	0	4	10
	%	7,5	,0	,0	,0	8,7	,0	,0	23,5	6,7
Kısmen katılıyorum	S	4	0	3	0	5	1	2	2	17
	%	7,5	,0	21,4	,0	21,7	16,7	40,0	11,8	11,3
Katılıyorum	S	10	1	3	6	7	2	2	4	35
	%	18,9	10,0	21,4	27,3	30,4	33,3	40,0	23,5	23,3
Tümden katılıyorum	S	33	7	8	15	9	2	1	6	81
	%	62,3	70,0	57,1	68,2	39,1	33,3	20,0	35,3	54,0
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

Öğrencileri %30’u bu görüşe katılmazken, işçilerin %95’i bu görüşe katıldıklarını belirtmişlerdir. Diğer meslek gruplarının katılma oranları ise birbirine yakındır.

4.5.7. Arkadaşlık İlişkilerindeki Farklılaşmaya Etkisine İlişkin Bulgular

Güründe halen ikamet etmekte olan kişilerin kendi aralarındaki ilişkileri çok kuvvetli olmasına rağmen göç etmiş kişilerle arkadaşlık ilişkileri zayıf olduğu görülmüştür. Tablo 116’da göç eden arkadaşlarla ve Güründe bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

- Güründeki arkadaşlarıyla en az haftada iki kere görüşenlerin oranı %68,7’dir.
- En fazla yılda iki defa görüşenlerin oranı ise sadece %7,3’tür.
- Göç etmiş arkadaşlarla en fazla yılda iki kere görüşme oranı %37,3’tür.
- Göç etmiş arkadaşlarla haftada en az iki kere görüşenlerin oranı ise % 14’tür.
- İlçede Hiç arkadaşı olmadığını belirten grup ise toplam örneklemin sadece %5,3’ünü oluşturmaktadır.

Tablo 116. Göç Eden Arkadaşlarla ve Güründe Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları.

Göç eden arkadaşlarla görüşme oranı		GÖÇ ETMEYEN ARKADAŞLARLA GÖRÜŞME							Toplam
		Arkadaşı yok	Hiç	Yılda 1-2	Üç ayda 1-2	Ayda 1-2	Haftada 1-2	Her gün	
Arkadaşı yok	S %	3 37,5	1 20,0	0 ,0	3 75,0	5 20,8	3 8,3	13 19,4	28 18,7
Hiç	S %	5 62,5	3 60,0	4 66,7	0 ,0	6 25,0	2 5,6	9 13,4	29 19,3
Yılda bir iki	S %	0 ,0	0 ,0	2 33,3	0 ,0	4 16,7	11 30,6	10 14,9	27 18,0
Üç ayda 1-2	S %	0 ,0	1 20,0	0 ,0	1 25,0	1 4,2	8 22,2	7 10,4	18 12,0
Ayda 1-2	S %	0 ,0	0 ,0	0 ,0	0 ,0	8 33,3	6 16,7	13 19,4	27 18,0
Haftada 1-2	S %	0 ,0	0 ,0	0 ,0	0 ,0	0 ,0	6 16,7	7 10,4	13 8,7
Her gün	S %	0 ,0	0 ,0	0 ,0	0 ,0	0 ,0	0 ,0	8 11,9	8 5,3
Sütun top. Toplama oranı	S %	8 5,3	5 3,3	6 4,0	4 2,7	24 16,0	36 24,0	67 44,7	150 100,0

Bu bulgular gösteriyor ki ilçede ki arkadaşlık bağları oldukça kuvvetlidir. Buna karşın göçün bir sonucu olarak göç eden arkadaşlarla olan ilişkiler çok zayıflamıştır. Hiç arkadaşı olmadığını belirten grubun %87,5'ini kadınlar oluşturmaktadır. Görüşmede kadınların komşularını arkadaş olarak tanımlamadıkları köyden geldikleri içinde Gürün'de arkadaşlarının olmadığını belirtmişlerdir.

Akrabaların göç etme durumuyla Gürün'den göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı arasın da anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 117'de akrabaların göç etme durumuyla göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı sonuçlar verilmiştir.

- Sadece kardeş/leri göç edenlerin %23,1'i göç etmiş arkadaşlarıyla hiç görüşmemektedir.
- Sadece kardeş/leri göç edenlerin ve anne veya baba ve kardeşleri göç edenlerin %16'sı göç eden arkadaşlarıyla haftada en az 1-2 kere görüşmektedir.
- Sadece babası göç edenlerin %50'si yılda bir iki kez, diğer yarısı ise ayda 1-2 kez görüşmektedir

Tablo 117. Göç Etmiş Kişilerin Yakınlarının Göç Etmiş Arkadaşlarıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründen göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne veya baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Arkadaşı olmayan	S	2	23	0	2	1	28
	%	11,1	19,7	,0	33,3	20,0	18,7
Hiç	S	1	27	0	0	1	29
	%	5,6	23,1	,0	,0	20,0	19,3
Yılda bir iki	S	5	19	2	0	1	27
	%	27,8	16,2	50,0	,0	20,0	18,0
Üç ayda 1–2	S	4	12	0	1	1	18
	%	22,2	10,3	,0	16,7	20,0	12,0
Ayda 1–2	S	5	17	2	2	1	27
	%	27,8	14,5	50,0	33,3	20,0	18,0
Haftada 1–2	S	1	12	0	0	0	13
	%	5,6	10,3	,0	,0	,0	8,7
Her gün	S	0	7	0	1	0	8
	%	,0	6,0	,0	16,7	,0	5,3
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Göç etmiş arkadaşlarıyla en çok görüşen grup üyeleri, anne veya baba ve kardeşleri göç eden gruptur.

Cinsiyet ile Güründen göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 118’de Cinsiyetle göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı,

- Kadınların %57’sinin, erkeklerinse %19’unun arkadaşı yoktur ya da hiç görüşmemektedir.
- Erkeklerin %16,9’u, kadınlarınsa %10,9’u göç etmiş arkadaşlarıyla haftada en az 1–2 kez görüşmektedir.

Tablo 118. Cinsiyetle Göç Etmiş Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu

Sonuçları

Güründen göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Arkadaşı olmayan	S	20	8	28
	%	27,4	10,4	18,7
Hiç	S	22	7	29
	%	30,1	9,1	19,3
Yılda bir iki	S	7	20	27
	%	9,6	26,0	18,0
Üç ayda 1–2	S	5	13	18
	%	6,8	16,9	12,0
Ayda 1–2	S	11	16	27
	%	15,1	20,8	18,0
Haftada 1–2	S	5	8	13
	%	6,8	10,4	8,7
Her gün	S	3	5	8
	%	4,1	6,5	5,3
Toplam	S	73	77	150

Güründen göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermiştir erkeklerin kadınlara oranla göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı yüksektir.

Yaş ile göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 119’da yaş ile göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaş ve göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı

- 19–24 yaş arasında görüşülen kişilerin %47’si göç eden arkadaşlarıyla ayda en az 1–2 defa görüşmektedir.
- 19–24 yaş arasının %6’sı göç eden arkadaşlarla hiç görüşmemektedir.
- 35–44 yaş arası kişilerden hiçbirisi göç eden arkadaşlarıyla her gün görüşmemektedir.

Tablo 119. Yaş İle Göç Etmiş Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründen göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Arkadaşı olmayan	S	6	5	10	7	28
	%	18,8	14,3	24,4	16,7	18,7
Hiç	S	2	9	10	8	29
	%	6,3	25,7	24,4	19,0	19,3
Yılda bir iki	S	5	4	8	10	27
	%	15,6	11,4	19,5	23,8	18,0
Üç ayda 1–2	S	4	3	7	4	18
	%	12,5	8,6	17,1	9,5	12,0
Ayda 1–2	S	8	7	5	7	27
	%	25,0	20,0	12,2	16,7	18,0
Haftada 1–2	S	3	4	1	5	13
	%	9,4	11,4	2,4	11,9	8,7
Her gün	S	4	3	0	1	8
	%	12,5	8,6	,0	2,4	5,3
Toplam	S	32	35	41	42	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığına bakıldığında zaman yaş gruplarından 19–24 yaş arasında görüşülen kişiler göç eden arkadaşlarıyla daha sık görüşmektedir. Buda genç yaş grubunun ilişkilerinin görece daha güçlü olduğunu göstermektedir. Ama şu da eklenmelidir ki görüşülen kişilerin geçmişte göç eden arkadaşlarıyla sık görüştüğü fakat son yıllarda bunun değiştiğini belirtmişlerdir. Diğer yaş gruplarının sonuçları birbirine yakındır. Göç eden arkadaşlarla en az sıklıkta görüşen grup ise 35–44 yaş aralığıdır.

Eğitim seviyesiyle göç eden arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 120’de eğitim seviyesiyle göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesi ve göç eden arkadaşlarla görüşme

- İlkokul mezunlarının %34,4’ü göç etmiş arkadaşlarıyla hiç görüşmemektedir.
- Yüksek öğrenim mezunlarında göç eden arkadaşlarıyla haftada en az bir kere görüşme sıklığı %27 iken, lise mezunlarında %15, ilkokul mezunlarında bu oran %6, okula gitmemişlerde ise yoktur.

Tablo 120. Eğitim Seviyesiyle Göç Etmiş Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründen göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Arkadaşı olmayan	S	2	14	5	6	1	28
	%	40,0	21,9	38,5	14,3	3,8	18,7
Hiç	S	1	22	0	4	2	29
	%	20,0	34,4	,0	9,5	7,7	19,3
Yılda bir iki	S	1	12	1	10	3	27
	%	20,0	18,8	7,7	23,8	11,5	18,0
Üç ayda 1–2	S	1	7	1	4	5	18
	%	20,0	10,9	7,7	9,5	19,2	12,0
Ayda 1–2	S	0	5	3	11	8	27
	%	,0	7,8	23,1	26,2	30,8	18,0
Haftada 1–2	S	0	2	3	2	6	13
	%	,0	3,1	23,1	4,8	23,1	8,7
Her gün	S	0	2	0	5	1	8
	%	,0	3,1	,0	11,9	3,8	5,3
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Eğitim seviyesi yükseldikçe görüşme sıklığı artmıştır. Ortaokul ve lise mezunlarının oranları birbirine yakındır.

Gelir seviyesi ile Güründen göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 121’de Gelir oranlarına göre göç eden arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

Gelir seviyesi ile göç eden arkadaşlarla görüşme sıklığı

- 750-999TL arası geliri olan grubun %15,2’si göç eden arkadaşlarıyla her gün görüşmektedir.
- 1000-1999TL arası geliri olan gruptakilerde göç eden arkadaşlarıyla her gün görüşen yoktur.
- 0-499TL arası geliri olan grubun %26,7’si göç eden arkadaşlarıyla hiç görüşmemektedir

Tablo 121. Gelir Seviyesiyle Göç Etmiş Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründen göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000- 1499TL	1500- 1999TL	2000TL ve Üstü	
Arkadaşı olmayan	S	6	9	5	5	2	1	28
	%	40,0	24,3	15,2	15,2	13,3	5,9	18,7
Hiç	S	4	7	9	6	1	2	29
	%	26,7	18,9	27,3	18,2	6,7	11,8	19,3
Yılda bir iki	S	0	8	3	10	5	1	27
	%	,0	21,6	9,1	30,3	33,3	5,9	18,0
Üç ayda 1–2	S	2	4	2	4	2	4	18
	%	13,3	10,8	6,1	12,1	13,3	23,5	12,0
Ayda 1–2	S	1	6	6	6	4	4	27
	%	6,7	16,2	18,2	18,2	26,7	23,5	18,0
Haftada 1–2	S	1	2	3	2	1	4	13
	%	6,7	5,4	9,1	6,1	6,7	23,5	8,7
Her gün	S	1	1	5	0	0	1	8
	%	6,7	2,7	15,2	,0	,0	5,9	5,3
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Orta gelir ve üst gelir grubundaki bireyler arkadaşlarıyla daha sık görüştikleri diğer gelir gruplarındaki kişilerin ise görece daha az görüştüğü görülmüştür. Fakat bu oranlar çok ayırıcı değildir.

Mesleki konum ile göç eden arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında farklılık var mıdır? Tablo 122’de mesleki konum ile göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre göç eden arkadaşlarla görüşme sıklığı

- Ev hanımı/erkeklerinin %37,7’si göç eden arkadaşlarıyla hiç görüşmemektedir.
- İşsizlerin %20’si göç eden arkadaşlarıyla her gün görüşmektedir.
- Çiftçilerin %40’ı göç eden arkadaşlarıyla haftada 1-2 kez görüşmektedir.

Tablo 122. Meslek ile Göç Etmiş Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründen göç etmiş arkadaşlarla görüşme sıklığı	MESLEKİ KONUMU								
	Ev hanımı/Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	Toplam
Arkadaşı olmayan	S 18	0	0	3	2	0	0	5	28
	% 34,0	,0	,0	13,6	8,7	,0	,0	29,4	18,7
Hiç	S 20	0	2	1	2	2	1	1	29
	% 37,7	,0	14,3	4,5	8,7	33,3	20,0	5,9	19,3
Yılda bir iki	S 6	3	5	5	4	1	1	2	27
	% 11,3	30,0	35,7	22,7	17,4	16,7	20,0	11,8	18,0
Üç ayda 1-2	S 4	0	3	3	4	1	1	2	18
	% 7,5	,0	21,4	13,6	17,4	16,7	20,0	11,8	12,0
Ayda 1-2	S 2	3	2	6	7	1	0	6	27
	% 3,8	30,0	14,3	27,3	30,4	16,7	,0	35,3	18,0
Haftada 1-2	S 2	2	2	2	3	0	2	0	13
	% 3,8	20,0	14,3	9,1	13,0	,0	40,0	,0	8,7
Her gün	S 1	2	0	2	1	1	0	1	8
	% 1,9	20,0	,0	9,1	4,3	16,7	,0	5,9	5,3
Toplam	S 53	10	14	22	23	6	5	17	150

Ev hanımı/erkeğinin arkadaşlarıyla en az görüşen ve en az arkadaşı bulunan meslek grubu olduğunu görüyoruz. Bu meslek grubunun %90'nının kadın olduğunu hatırlarsak bu bulgularda cinsiyete göre olan farklılaşmayı destekler niteliktedir. İşsizler ve çiftçiler ise göç eden arkadaşları ile en sık görüşen meslek gruplarıdır. İşsizlerin ve çiftçilerin göç etme eğilimleri yüksek olduğu için göç yollarının araştırılıp kurulması içinde bu kişiler daha fazla görüşmektedir.

Gürün'de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığının altı değişken temel alınarak çapraz tablolar oluşturuldu. Bu değişkenler akrabaların göç etme durumu, cinsiyet, yaş, eğitim, gelir ve meslektir. Güründe bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı çok yüksektir. Toplamın yaklaşık %50'si her gün görüşmektedir.

Akrabaların göç etme durumuna göre Gürün'de ki arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 123'de akrabaların göç etme durumuyla Gürün'de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı

- Sadece akrabası göç edenlerin %72,2’si, sadece babası göç edenlerin %75’i Gürün’de bulunan arkadaşlarıyla her gün görüşmektedir.
- Anne veya baba ve kardeşleri göç eden grubun %16,7’si Gürün’de bulunan arkadaşlarıyla hiç görüşmektedir.

Ki bu değer Sadece uzak akrabası göç eden ve sadece babası göç eden grupta % 75 civarındadır.

Tablo 123. Göç Etmiş Kişilerin Yakınlarının Gürün’de Bulunan Arkadaşlarıyla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründe bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı	AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU						
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne veya baba+kardeşler	Anne+baba ve kardeşler	Toplam
Arkadaşı olmayan	S	0	8	0	0	0	8
	%	,0	6,8	,0	,0	,0	5,3
Hiç	S	0	4	0	1	0	5
	%	,0	3,4	,0	16,7	,0	3,3
Yılda bir iki	S	0	5	0	0	1	6
	%	,0	4,3	,0	,0	20,0	4,0
Üç ayda 1–2	S	0	3	0	0	1	4
	%	,0	2,6	,0	,0	20,0	2,7
Ayda 1–2	S	3	19	0	2	0	24
	%	16,7	16,2	,0	33,3	,0	16,0
Haftada 1–2	S	2	31	1	0	2	36
	%	11,1	26,5	25,0	,0	40,0	24,0
Her gün	S	13	47	3	3	1	67
	%	72,2	40,2	75,0	50,0	20,0	44,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

İlçenin genelinde arkadaşlık ilişkileri çok kuvvetlidir. Sadece babası göç edenlerin tamamı haftada en az 1–2 kez Gürün’de ki arkadaşlarıyla görüşmektedir.

Cinsiyet ile Gürün’de ki arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 124’de cinsiyet ile Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı

- Erkeklerin %85’i Gürün’deki arkadaşlarıyla haftada en az bir defa görüşmektedir kadınlarda ise bu oran %50’dir.
- Kadınların %16,4’ünün Güründe arkadaşı yoktur veya hiç görüşmemektedir.
- Erkeklerde Gürün’de bulunan arkadaşıyla görüşmeyen

Tablo 124. Cinsiyet ile Gürün’de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründe bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Arkadaşı olmayan	S	7	1	8
	%	9,6	1,3	5,3
Hiç	S	5	0	5
	%	6,8	,0	3,3
Yılda bir iki	S	5	1	6
	%	6,8	1,3	4,0
Üç ayda 1–2	S	2	2	4
	%	2,7	2,6	2,7
Ayda 1–2	S	17	7	24
	%	23,3	9,1	16,0
Haftada 1–2	S	11	25	36
	%	15,1	32,5	24,0
Her gün	S	26	41	67
	%	35,6	53,2	44,7
Toplam	S	73	77	150

Cinsiyetle görüşme sıklığı arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Erkeklerin kadınlara oranla arkadaşlarıyla daha sık görüştüğü görülmektedir.

Yaş ile Gürün’de ki arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 125’de yaş ile Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı

- 19–24 yaş arası yaş grupta bulunanların %75’i arkadaşlarıyla her gün görüşmektedir.
- 45–77 yaş arası gruptakilerin %38,1’i arkadaşlarıyla her gün görüşmektedir.

Tablo 125. Yaş ile Gürün’de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründe bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı	YAŞI				Toplam
	19–24	25–34	35–44	45–77	
Arkadaşı olmayan	S 0	4	2	2	8
	%,0	11,4	4,9	4,8	5,3
Hiç	S 0	2	2	1	5
	%,0	5,7	4,9	2,4	3,3
Yılda bir iki	S 1	1	3	1	6
	%,3,1	2,9	7,3	2,4	4,0
Üç ayda 1–2	S 0	1	2	1	4
	%,0	2,9	4,9	2,4	2,7
Ayda 1–2	S 4	6	9	5	24
	%,12,5	17,1	22,0	11,9	16,0
Haftada 1–2	S 3	9	8	16	36
	%,9,4	25,7	19,5	38,1	24,0
Her gün	S 24	12	15	16	67
	%,75,0	34,3	36,6	38,1	44,7
Toplam	S 32	35	41	42	150

19–24 ve 45–77 yaş arasındakiler Güründeki arkadaşlarıyla en sık görüşen gruplardır. Aynı yaş aralıkları Gürün dışındaki arkadaşlarla da daha sık görüşen gruplardı. Buda bu yaş aralıklarındaki kişilerin sosyal ağlarının daha kuvvetli olduğunu ve göçle görüşme sıklığının azaldığını fakat ilişkileri koparmadığını kısıtlı olsa devam ettiğini görüyoruz.

Eğitim seviyesi ile Gürün’de ki arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 126’da eğitim seviyesi ile Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı

- Okula gitmemişlerin %20’si, ilkokul mezunlarının %6,2’si Gürün’de bulunan arkadaşlarıyla hiç görüşmemektedir.
- Lise mezunlarının %66,7’si, ortaokul mezunlarının %53,8’i, yüksek öğrenim mezunlarının %46,2’si Güründe bulunan arkadaşlarıyla her gün görüşmektedir.

Tablo 126. Eğitim ile Gürün’de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründe bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı	EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
	Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Arkadaşı olmayan	S 0	7	1	0	0	8
	% ,0	10,9	7,7	,0	,0	5,3
Hiç	S 1	4	0	0	0	5
	% 20,0	6,2	,0	,0	,0	3,3
Yılda bir iki	S 0	3	0	2	1	6
	% ,0	4,7	,0	4,8	3,8	4,0
Üç ayda 1–2	S 0	4	0	0	0	4
	% ,0	6,2	,0	,0	,0	2,7
Ayda 1–2	S 1	14	1	7	1	24
	% 20,0	21,9	7,7	16,7	3,8	16,0
Haftada 1–2	S 2	13	4	5	12	36
	% 40,0	20,3	30,8	11,9	46,2	24,0
Her gün	S 1	19	7	28	12	67
	% 20,0	29,7	53,8	66,7	46,2	44,7
Toplam	S 5	64	13	42	26	150

Güründeki arkadaşlarla her gün görüşme sıklığına baktığımızda okula gitmemişler ve ilkokul mezunu olanlar daha az görüşmekte diğer eğitim gruplarındaki kişilerin çoğunluğu daha sık görüşmektedir.

Gelir seviyesi ile Gürün’de ki arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 127’de gelir seviyesi ile Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı

- 750-999TL arası gelire sahip grubun %54,5’i, 1000-1499TL geliri olan grubun %48,5’i, Gürün’de ki arkadaşlarıyla her gün görüşmektedir.
- 0-499TL geliri olan grubun %13,3’ü Gürün’de ki arkadaşlarıyla hiç görüşmemektedir.

Tablo 127. Gelir Seviyesi ile Gürün’de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründe bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Arkadaşı olmayan	S	2	2	2	2	0	0	8
	%	13,3	5,4	6,1	6,1	,0	,0	5,3
Hiç	S	2	1	0	1	0	1	5
	%	13,3	2,7	,0	3,0	,0	5,9	3,3
Yılda bir iki	S	0	0	2	1	1	2	6
	%	,0	,0	6,1	3,0	6,7	11,8	4,0
Üç ayda 1-2	S	0	3	1	0	0	0	4
	%	,0	8,1	3,0	,0	,0	,0	2,7
Ayda 1-2	S	3	9	5	3	4	0	24
	%	20,0	24,3	15,2	9,1	26,7	,0	16,0
Haftada 1-2	S	3	5	5	10	6	7	36
	%	20,0	13,5	15,2	30,3	40,0	41,2	24,0
Her gün	S	5	17	18	16	4	7	67
	%	33,3	45,9	54,5	48,5	26,7	41,2	44,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Orta gelir ve üst gelir grubundaki bireyler arkadaşlarıyla daha sık görüştükleri diğer gelir gruplarındaki kişilerin ise görece daha az görüştüğü görülmüştür. Fakat bu oranlar çok ayırıcı değildir.

Mesleki konum ile Gürün’de ki arkadaşlarla görüşme sıklığı arasında bir farklılaşma var mıdır? Tablo 128’de mesleki konum ile Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre Gürün’de bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı

- İşçilerin %68,2’si, işsizlerin %70’i Gürün’de bulunan arkadaşlarıyla her gün görüşmektedir.
- Ev hanımı/erkeklerinin %24,5’i Gürün’de bulunan arkadaşlarıyla her gün görüşmektedir.
- İşsiz, işçi ve öğrencilerin tamamı Gürün’de bulunan arkadaşlarıyla en az ayda 1–2 kere görüşmektedir.

Tablo 128. Meslek ile Gürün’de Bulunan Arkadaşlarla Görüşme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Güründe bulunan arkadaşlarla görüşme sıklığı		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı/Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Arkadaşı olmayan	S	8	0	0	0	0	0	0	0	8
	%	15,1	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	5,3
Hiç	S	5	0	0	0	0	0	0	0	5
	%	9,4	,0	,0	,0	,0	,0	,0	,0	3,3
Yılda bir iki	S	4	0	1	0	1	0	0	0	6
	%	7,5	,0	7,1	,0	4,3	,0	,0	,0	4,0
Üç ayda 1–2	S	3	0	0	0	0	1	0	0	4
	%	5,7	,0	,0	,0	,0	16,7	,0	,0	2,7
Ayda 1–2	S	13	1	2	3	1	2	0	2	24
	%	24,5	10,0	14,3	13,6	4,3	33,3	,0	11,8	16,0
Haftada 1–2	S	7	2	7	4	11	2	3	0	36
	%	13,2	20,0	50,0	18,2	47,8	33,3	60,0	,0	24,0
Her gün	S	13	7	4	15	10	1	2	15	67
	%	24,5	70,0	28,6	68,2	43,5	16,7	40,0	88,2	44,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

Gürün’de bulunan arkadaşlarıyla en çok görüşen meslek grupları işçiler, işsizler ve öğrencilerdir. Diğer meslek gruplarından ev hanımları/erkekleri en az görüşen meslek grubudur.

4.5.8. Genel Değerlendirme

Gürün akrabalık, aile bağlarının çok güçlü olduğu bir ilçedir. İlçe insanlarının birbiriyle görüşme sıklık oranları çok yüksektir. Buna rağmen göç etmiş akrabalarla, arkadaşlarla ve aile bireyleriyle görüşme sıklıkları azalmıştır. Özellikle komşuluk ilişkileri çok etkilenmiş ilçedeki eski komşuluk ilişkisinin yıprandığını görmekteyiz. Buda göçün ilçedeki ilişki tarzlarını etkilediğini göstermektedir. Geçmişte daha çok evlilikler görücü usulü veya aile tanışmasıyla gerçekleşiyordu. Günümüzde ise özellikle evlilik yapısında bir değişim olmuştur. Genç nüfus da bu tarz evlilikler azalmıştır.

4.6. Göç Edişlerin Gürün’ün Kültürel Yapısına Etkilerine İlişkin Bulgular

Bu kısımda Göç ve kültürel yapı arasında anlamlı bir farklılaşma olup olmadığına bakılacaktır. Bu hipotezimizin 5 alt hipotezi bulunmaktadır. Bu alt hipotezlere ilişkin bulgular altı temel değişkenimizle çapraz tablolar oluşturulmuştur ve yorumlar alt başlıklarda verilmiştir

4.6.1. Kitap, Dergi Okuma Eğilimleri

İlçede bir adet halk kütüphanesi bulunmaktadır. Bu kütüphane 29000 adet kitap sayısı ile Sivas’ın ilçeleri arasındaki en büyük kütüphanedir. Ayrıca ilçede 1 adet haftalık ve 3 adet aylık yerel gazete çıkmaktadır. Gürün kaymakamlığı 2006–2007 eğitim öğretim yılında “Gürünlü okur” adlı okuma kampanyası yapmışlardır. Bu kampanyada kitap okuyan 512 öğrenciyi 597 çeyrek altınla ödüllendirilmiştir. Bu kampanya çerçevesinde ilçedeki okulların kütüphanelerine 54 bin 850 YTL’ye 5 bin 500 kitap alınmıştır.

Göç ile kitap-dergi okuma eğilimlerini ölçmek için görüşmecilere ne sıklıkta kitap dergi okudukları Günlük gazete takip edip etmedikleri ile ilgili sorular yöneltilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuyla kitap, dergi okuma sıklığı değişmekte midir? Akrabaların göç etme durumu ile kitap dergi okuma sıklığına ilişkin bulgular tablo 129’da verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumu ve kitap, dergi okuma sıklığı,

- Anne ya da babası ve kardeşleri göç edenlerin %66,7’si hiç kitap okumamaktadır.
- Sadece babası göç edenlerin %50’si haftada 1–2 kitap okumaktadır.
- Her gün 1–2 kitap, dergi okuyanlar, sadece uzak akrabası göç edenler ve sadece kardeşi göç edenler

Tablo 129. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı

Ne sıklıkta kitap, dergi okuyorsunuz?		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Hiç	S	3	52	0	4	2	61
	%	16,7	44,4	,0	66,7	40,0	40,7
Yılda bir iki	S	2	18	0	0	0	20
	%	11,1	15,4	,0	,0	,0	13,3
Üç ayda bir iki	S	1	8	1	0	2	12
	%	5,6	6,8	25,0	,0	40,0	8,0
Ayda bir iki	S	7	20	1	1	1	30
	%	38,9	17,1	25,0	16,7	20,0	20,0
Haftalık bir iki	S	2	14	2	1	0	19
	%	11,1	12,0	50,0	16,7	,0	12,7
Günde bir iki	S	3	5	0	0	0	8
	%	16,7	4,3	,0	,0	,0	5,3
Toplam	S	18	117	4	6	5	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Akrabaların göç etme durumuyla kitap, dergi okuma sıklığı arasında güçlü bir ilişki vardır özellikle akrabaları, aile bireyleri çok göç eden gruplar az kitap okumaktadır. Buda göçün kitap okuma sıklığı üzerindeki olumsuz etkisidir.

Cinsiyete göre kitap, dergi okuma sıklığı değişmekte midir? Cinsiyet ile kitap dergi okuma sıklığına ilişkin bulgular tablo 130’da verilmiştir.

Cinsiyete göre kitap, dergi okuma sıklığında,

- Kadınların %33'ü ayda en az 1–2 kitap okurken, erkeklerde bu oran %43'tür
- Kadınların %41,1'i, erkeklerin %40,3'ü hiç kitap okumamaktadır.

Tablo 130. Cinsiyete Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı

Ne sıklıkta kitap, dergi okuyorsunuz?		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Hiç	S	30	31	61
	%	41,1	40,3	40,7
Yılda bir iki	S	13	7	20
	%	17,8	9,1	13,3
Üç ayda bir iki	S	6	6	12
	%	8,2	7,8	8,0
Ayda bir iki	S	13	17	30
	%	17,8	22,1	20,0
Haftalık bir iki	S	8	11	19
	%	11,0	14,3	12,7
Günde bir iki	S	3	5	8
	%	4,1	6,5	5,3
Toplam	S	73	77	150
	%	100,0	100,0	100,0

Erkekler kadınlara oranla daha fazla kitap, dergi okumasının bir nedeni olarak; kadınlar “ev işleriyle, çocuklarıyla, el işiyle vb.” ilgilendikleri için zaman bulamadıklarını belirtmişlerdir.

Yaşa göre kitap, dergi okuma sıklığı değişmekte midir? Yaş ile kitap dergi okuma sıklığına ilişkin bulgular tablo 131’de verilmiştir.

Yaş ve kitap, dergi okuma sıklığı,

- 45–77 yaş arasının %57,1’i hiç kitap, dergi okumamaktadır.
- 19–24 yaş arasının %62,4’ü ayda en az 1–2 kitap okumaktadır, bu oran 45–77 yaş arasında %19,1’dir.
- 25–34 yaş arasının %37’si, 35–44 yaş arasının %39’u ayda en az 1–2 kitap okumaktadır.

Tablo 131. Yaşa Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı

Ne sıklıkta kitap, dergi okuyorsunuz?		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Hiç	S	6	12	19	24	61
	%	18,8	34,3	46,3	57,1	40,7
Yılda bir iki	S	4	5	3	8	20
	%	12,5	14,3	7,3	19,0	13,3
Üç ayda bir iki	S	2	5	3	2	12
	%	6,2	14,3	7,3	4,8	8,0
Ayda bir iki	S	10	3	11	6	30
	%	31,2	8,6	26,8	14,3	20,0
Haftalık bir iki	S	8	6	4	1	19
	%	25,0	17,1	9,8	2,4	12,7
Günde bir iki	S	2	4	1	1	8
	%	6,2	11,4	2,4	2,4	5,3
Toplam	S	32	35	41	42	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Yaş ile yaş ile kitap okuma oranı ters orantılıdır. Yaş arttıkça kitap, dergi okuma oranı da azalmaktadır.

Eğitim seviyesine göre kitap, dergi okuma sıklığı değişmekte midir? Eğitim seviyesi ile kitap dergi okuma sıklığına ilişkin bulgular tablo 132’de verilmiştir.

Eğitim seviyesi ve kitap, dergi okuma sıklığı,

- Okula gitmemişlerin tamamı hiç kitap, dergi okumamaktadır.
- İlkokul mezunlarının %65,6’sı hiç kitap, dergi okumamaktadır.
- Yüksek okul mezunlarından hiç kitap okumayan olmayıp, %73,1’i ayda en az 1–2 kitap, dergi okumaktadır.
- Lise mezunlarının %55’i ayda en az 1–2 kitap, dergi okumaktadır.

Tablo 132. Eğitim Seviyesine Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı

Ne sıklıkta kitap, dergi okuyorsunuz?		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Hiç	S	5	42	5	9	0	61
	%	100,0	65,6	38,5	21,4	,0	40,7
Yılda bir iki	S	0	10	2	6	2	20
	%	,0	15,6	15,4	14,3	7,7	13,3
Üç ayda bir iki	S	0	3	0	4	5	12
	%	,0	4,7	,0	9,5	19,2	8,0
Ayda bir iki	S	0	5	2	12	11	30
	%	,0	7,8	15,4	28,6	42,3	20,0
Haftalık bir iki	S	0	3	3	9	4	19
	%	,0	4,7	23,1	21,4	15,4	12,7
Günde bir iki	S	0	1	1	2	4	8
	%	,0	1,6	7,7	4,8	15,4	5,3
Toplam	S	5	64	13	42	26	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Eğitim seviyesinin artmasıyla kitap, dergi okuma düzeyi artmaktadır. Yüksekokul ve fakülte mezunları ile lise mezunları en sık kitap, dergi okuyan meslek grubudur. Okula gitmemiş kişilerse okuma yazma bilme oranları düşük olduğu için, bu gruptakiler hiç kitap okumamaktadır.

Gelir seviyesine göre kitap, dergi okuma sıklığı değişmekte midir? Gelir seviyesi ile kitap dergi okuma sıklığına ilişkin bulgular tablo 133’de verilmiştir.

Gelir seviyesi ile kitap, dergi okuma sıklığı,

- 0-499TL geliri olan grubun %60’ı hiç kitap, dergi okumazken, en üst gelir grubunda bu oran %5,9’dur.
- 750-999TL geliri olan grupta her gün kitap, dergi okuyan bulunmamaktadır.
- En üst gelir grubunun %64,7’si ayda en az 1–2 kitap, dergi okumaktadır.

Tablo 133. Gelir Seviyesine Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı

Ne sıklıkta kitap, dergi okuyorsunuz?		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Hiç	S	9	17	17	13	4	1	61
	%	60,0	45,9	51,5	39,4	26,7	5,9	40,7
Yılda bir iki	S	2	4	4	4	3	2	19
	%	13,3	10,8	12,1	12,1	20,0	11,8	12,7
Üç ayda bir iki	S	1	2	1	3	2	3	12
	%	6,7	5,4	3,0	9,1	13,3	17,6	8,0
Ayda bir iki	S	1	9	6	7	2	6	31
	%	6,7	24,3	18,2	21,2	13,3	35,3	20,7
Haftalık bir iki	S	1	4	5	3	3	3	19
	%	6,7	10,8	15,2	9,1	20,0	17,6	12,7
Günde bir iki	S	1	1	0	3	1	2	8
	%	6,7	2,7	,0	9,1	6,7	11,8	5,3
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Gelir seviyesi yükseldikçe kitap, dergi okuma oranı artmaktadır.

Mesleki konuma göre kitap, dergi okuma sıklığı değişmekte midir? Mesleki konum ile kitap dergi okuma sıklığına ilişkin bulgular tablo 134’de verilmiştir.

Mesleki konum ve kitap, dergi okuma sıklığı,

- Ev hanımlarının, işçilerin ve çiftçilerin %60’ı hiç kitap okumamaktadır.
- İşsizlerin %80’ni, öğretmen-memurun %70’i öğrencilerin %60’ı ayda en az 1–2 kitap okumaktadır.

Tablo 134. Mesleki Konumuna Göre Kitap Dergi Okuma Sıklığı

Ne sıklıkta kitap, dergi okuyorsunuz?		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı/Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Hiç	S	32	1	6	13	0	3	3	3	61
	%	60,4	10,0	42,9	59,1	,0	50,0	60,0	17,6	40,7
Yılda bir iki	S	9	0	4	1	1	1	1	3	20
	%	17,0	,0	28,6	4,5	4,3	16,7	20,0	17,6	13,3

Tablo 134. (Devam)

Üç ayda bir iki	S	3	1	0	1	6	0	0	1	12
	%	5,7	10,0	,0	4,5	26,1	,0	,0	5,9	8,0
Ayda bir iki	S	6	3	2	2	9	2	0	6	30
	%	11,3	30,0	14,3	9,1	39,1	33,3	,0	35,3	20,0
Haftalık bir iki	S	3	4	0	5	5	0	0	2	19
	%	5,7	40,0	,0	22,7	21,7	,0	,0	11,8	12,7
Günde bir iki	S	0	1	2	0	2	0	1	2	8
	%	,0	10,0	14,3	,0	8,7	,0	20,0	11,8	5,3
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

İşsizlerin diğer meslek gruplarına göre daha fazla kitap okumasının nedeni boş zamanlarının çok olması ve ilçede yapılabilecek sosyal-kültürel etkinliklerin az olmasıyla açıklanabilir. Memur-öğretmen ve öğrenciler ise eğitim seviyelerinin yüksek olması ve işleri gereği kitap okumak zorunda olmaları kitap okuma oranını arttırmıştır.

4.6.2. Boş Zaman Etkinliklerinde Farklılaşma Yaratıyor Mu?

Boş zaman etkinlikleriyle ilgili olarak görüşmecilere 21 alt maddeden oluşan iki soru sorulmuştur. Bu sorular birleştirilmiş faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizinde 2 madde çıkarılarak madde sayısı 19'a düşürülmüştür. Çünkü bu maddeler birden çok faktörde yüksek yük değerine sahiptir. Son olarak 6 faktörlü bir yapı oluşmuştur. Bu 6 faktörün ölçeğe ilişkin açıkladıkları varyans %58,586'dır. Bu altı faktörün ortak varyansları ise 0.380 ile 0.760 arasında değişmektedir(10.Yöresel kıyafet giyme 0.38, geriye kalanlar 0.400'ün üstünde). KMO katsayısı ise 0.704'tür. Tablo 135'de faktör analizi verilmiştir.

Tablo 135. Faktör Analizi (Varimax Rotasyon)

	Faktörler ve Faktör Yükleri					
	1	2	3	4	5	6
2.Kitap okuma	.787				.119	-.102
1.Sinema, tiyatro vb gitme	.668	.108	.153	-.143		-.146
4.Gazete okuma	.613	.259	.106	.164		.114
6.Ailece dışarıda yemek	.581		.206		-.441	.180
5.Yürüyüş yapmak	.510	-.286	-.166	.287	.436	

11.Tavla, okey, kâğıt vb. oyunlar oynama	.134	.730	.182		.189	
4.Alkol/içki kullanma	-.173	.698		.181		
3.Kahvehaneye/cafelere gitme		.694	.120	-.189		
3.Güncel veya siyasi olaylardan konuşma	.296	.508			-.164	.123
6.Futbol, basketbol vb. lig maçlarını veya milli maçları izleme			.792			.121
2.Futbol, basketbol, halı saha maçları yapma	.162	.146	.761			
7.Müzik, tiyatro, halk oyunları vb etkinliklerde yer alma			.648		.156	-.132
8. şehir dışı gezi	.395	.273	.495		-.190	.243
8.Gelenek ve göreneklerle ilgili sohbet	.204	.328	-.149	.739		-.167
7.Dini konularda sohbet		-.186	.139	.645	-.204	.218
10.İlahi-Kuran okuma-dinleme	-.107	-.403	-.104	.529		.366
9.Müzik dinleme			.138	-.126	.812	.218
9.Yöresel yemek yapma	.162		-.468			.631
10.Yöresel kıyafet giyme	-.103		.143			.580
FAKTÖR tarafından açıklanan varyans	2.478	2.351	2.350	1.482	1.273	1.197
FAKTÖR tarafından açıklanan varyans yüzdesi	13.04 1	12.37 2	12.36 9	7.799	6.702	6.302

Birinci faktör bu faktördeki etkinlikler; kitap ve gazete okuma, sinemaya ve tiyatroya gitme, yürüyüş yapma ve ailece dışarıda yemek yeme olup bulanlar beklendiği şekilde bu faktördeki maddeler birlikte gelmiştir. Bu yüzden bu faktör entellektüel etkinlikler olarak adlandırıldı.

İkinci faktör alkol kullanma, cafe/kahveye gitme, tavla, okey oynama, güncel olaylardan konuşma olup bu etkinlikler daha çok sohbet ve oyun içerikli olduğu için bu faktör laflama/oyun olarak adlandırıldı.

Üçüncü faktör, maç yapma-izleme, şehir dışı gezi, müzik, halk oyunları vb etkinliklere katılma etkinliklerini içerdiği için gezi/sportif etkinlik olarak adlandırıldı.

Dördüncü faktör gelenek ve göreneklerle ilgili sohbet, İlahi-Kuran okuma-dinleme, dini konularda sohbet etme gibi etkinlikleri içerdiği için geleneksel/dini etkinlik olarak adlandırıldı.

Beşinci faktör tek gelmiştir müzik dinlemeyi olduğu için müzik olarak adlandırıldı. Altıncı faktör yöresel yemek yapma, yöresel kıyafet giyme olduğu için yöresel denilmiştir.

Genel olarak faktörler ve altındaki maddelere bakacak olursak birlikte gelen maddeler beklendiği şekildedir.

Faktörlerin Güvenirlik-Geçerlik Analizi

Tablo 136. Faktör 1: Entelektüel Etkinlikler Madde-Toplam İstatistikleri

	Madde Elendiğinde Ortalama	Madde Elendiğinde Ölçek Varyansı	Düzeltilmiş Madde-Toplam Korelasyonu	Madde Elendiğinde Oluşacak Cronbach's Alpha Değeri
29. Aşağıdaki etkinlikleri ne sıklıkla yapıyorsunuz?	6,34	7,313	,468	,634
1.Sinema, tiyatro vb gitme				
2.Kitap okuma	5,65	5,490	,515	,579
4.Gazete okuma	5,29	5,481	,485	,603
6.Ailece dışarıda yemek	5,98	6,073	,432	,636

Cronbach's Alpha ,681

Tablo 137. Faktör 2: Laflama-Oyun Etkinlikleri Madde-
Toplam İstatistikleri

	Madde Elendiğinde Ortalama	Madde Elendiğinde Ölçek Varyansı	Düzeltilmiş Madde- Toplam Korelasyonu	Madde Elendiğinde Oluşacak Cronbach's Alpha Değeri
3.Kahvehaneye/cafele re gitme	3,84	2,068	,299	,249
4.Alkol/içki kullanma	4,74	4,986	,334	,341
3.Güncel veya siyasi olaylardan konuşma	3,23	3,442	,242	,315

Cronbach's Alpha ,407

Tablo 138. Faktör 3: Gezi-Sportif Etkinlikler Madde-Toplam İstatistikleri

	Madde Elendiğinde Ortalama	Madde Elendiğinde Ölçek Varyansı	Düzeltilmiş Madde-Toplam Korelasyonu	Madde Elendiğinde Oluşacak Cronbach's Alpha Değeri
6.Futbol, basketbol vb. lig maçlarını veya milli maçları izleme	5,07	5,800	,600	,566
2.Futbol, basketbol, halı saha maçları yapma	5,35	4,821	,597	,586
8.Şehir dışı gezi	5,21	7,816	,447	,671
7.Müzik, tiyatro, halk oyunları vb etkinliklerde yer alma	5,95	8,722	,417	,697

Cronbach's Alpha ,705

Tablo 139. Faktör 4: Dini Etkinlikler Madde-Toplam İstatistikleri

	Madde Elendiğinde Ortalama	Madde Elendiğinde Ölçek Varyansı	Düzeltilmiş Madde-Toplam Korelasyonu	Madde Elendiğinde Oluşacak Cronbach's Alpha Değeri
7.Dini konularda sohbet	2,48	1,110	,322	. ^a
10.İlahi-Kuran okuma-dinleme	2,41	1,008	,322	. ^a

Cronbach's Alpha ,486

Tablo 140. Faktör 5: Yöresel Etkinlikler Madde-Toplam İstatistikleri

	Madde Elendiğinde Ortalama	Madde Elendiğinde Ölçek Varyansı	Düzeltilmiş Madde-Toplam Korelasyonu	Madde Elendiğinde Oluşacak Cronbach's Alpha Değeri
9.Yöresel yemek yapma	1,29	1,175	,049	. ^a
10.Yöresel kıyafet giyme	4,28	2,163	,049	. ^a

Cronbach's Alpha ,090

Güvenirlilik geçerlilik analizi bütün maddelere yapılmıştır. Alpha sayılarına bakılarak güvenirlikleri ölçülmüştür. Maddelerin hepsi güvenilir çıkmıştır.

4.6.3. Yemek Alışkanlıklarında Değişiklik Yaratmış mıdır? Etkiliyorsa Nasıl Bir Etkide Bulunuyor?

Yemek önemli kültürel öğelerden biridir. Deneyim yoluyla bir sonraki kuşağa aktarılmaktadır. Bu sebeple Gürün'deki yemek alışkanlıklarındaki değişimi öngörebilmek için görüşme formunda görüşmecinin hanesinde ne sıklıkla yöresel yemek yapıldığı soruldu ilk olarak bu cevabın frekansı alınıp daha sonra altı temel değişkenle tablolar oluşturuldu. Frekans sonuçlarında görüşmecilerin %57,4'ünün evinde haftada en az 1kere yöresel yemek piştiği %12'sinde ise hiç pişmediği görülmüştür. Yöresel yemek yapma sıklığı ile ilgili veriler tablo141'de verilmiştir.

Tablo 141. Yöresel Yemek Yapma Sıklığı Dağılımı

Ne sıklıkta yaparsınız?	Sayı	Yüzde
Hiç	18	12,0
Yılda 1–2 kez	4	2,7
Üç ayda 1–2 kez	4	2,7
Ayda 1–2 kez	38	25,3
Haftada 1–2 kez	64	42,7
Hemen her gün	22	14,7
Toplam	150	100,0

Yakınları daha az göç eden hanelerin Gürün'ün yöresel yemeklerini daha sık yaptıkları görülmektedir. Buna karşılık yakınları çok göç edenlerden yöresel yemek hiç yapmayan ya da sadece yılda 1–2 kez yapan yoktur. Bu nedenle aralarındaki ilişki için çok ayırıcı diyemeyiz.

Akrabaların göç etme durumuyla yöresel yemek pişirme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo142'de akrabaların göç etme durumuyla yöresel yemek pişirme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre yöresel yemek pişirme sıklığı,

- Sadece uzak akrabaların %16,7'si,
- Sadece kardeş/lerin %16,2'si, her gün yöresel yemek pişirmektedir.

Akrabaların göç etme durumuyla yöresel yemek pişirme sıklığı arasında pozitif bir ilişki vardır akrabaları çok göç eden grup daha gelenekselci bir tavır sergilemektedir.

Tablo 142. Akrabaların Göç Etme Durumuyla Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgular

Yöresel yemek ne sıklıkta yaparsınız?		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Hiç	S	4	13	1	0	0	18
	%	22,2	11,1	25,0	,0	,0	12,0
Yılda 1–2 kez	S	1	3	0	0	0	4
	%	5,6	2,6	,0	,0	,0	2,7
Üç ayda 1–2 kez	S	0	2	0	1	1	4
	%	,0	1,7	,0	16,7	20,0	2,7
Ayda 1–2 kez	S	2	31	2	2	1	38
	%	11,1	26,5	50,0	33,3	20,0	25,3
Haftada 1–2 kez	S	8	49	1	3	3	64
	%	44,4	41,9	25,0	50,0	60,0	42,7
Hemen her gün	S	3	19	0	0	0	22
	%	16,7	16,2	,0	,0	,0	14,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Cinsiyetle yöresel yemek pişirme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo143’de cinsiyetle yöresel yemek pişirme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre yöresel yemek pişirme sıklığı,

- Kadınların %16,4’ü
- Erkeklerin %13’ü hemen her gün yöresel yemek pişirmektedir.

Tablo 143. Cinsiyetle Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgu

Yöresel yemek pişirme sıklığı		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Hiç	S	4	14	18
	%	5,5	18,2	12,0
Yılda 1–2 kez	S	0	4	4
	%	,0	5,2	2,7
Üç ayda 1–2 kez	S	1	3	4
	%	1,4	3,9	2,7
Ayda 1–2 kez	S	24	14	38
	%	32,9	18,2	25,3
Haftada 1–2 kez	S	32	32	64
	%	43,8	41,6	42,7
Hemen her gün	S	12	10	22
	%	16,4	13,0	14,7
Toplam	S	73	77	150
	%	100,0	100,0	100,0

Kadın görüşmecilerin hanelerinde erkeklerinkine oranla daha sık ve fazla yöresel yemek pişirilmektedir. Bu beklenen bir sonuçtur. Erkeklerin %18,2'sinin evinde yöresel yemek hiç yapılmamaktadır. Bu oran kadınlara göre oldukça yüksektir.

Yaşla yöresel yemek pişirme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır?

Tablo 144'de yaşla yöresel yemek pişirme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre yöresel yemek pişirme sıklığı,

- 19–24 yaş grubu %43,3'ü
- 25–34 yaş grubu %57,2'si
- 35–44 yaş grubu %61,0'i
- 45–77 yaş grubu %64,3 oranında haftada en az 1–2 kez yöresel yemek yapmaktadır.

Tablo 144. Yaşla Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgu Sonuçları

Yöresel yemek pişirme sıklığı		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Hiç	S	9	4	2	3	18
	%	28,1	11,4	4,9	7,1	12,0
Yılda 1–2 kez	S	1	2	0	1	4
	%	3,1	5,7	,0	2,4	2,7
Üç ayda 1–2 kez	S	0	3	1	0	4
	%	,0	8,6	2,4	,0	2,7
Ayda 1–2 kez	S	8	6	13	11	38
	%	25,0	17,1	31,7	26,2	25,3
Haftada 1–2 kez	S	8	15	21	20	64
	%	25,0	42,9	51,2	47,6	42,7
Hemen her gün	S	6	5	4	7	22
	%	18,8	14,3	9,8	16,7	14,7
Toplam	S	32	35	41	42	150

Tablo incelendiğinde haftada en az bir defa yemek yapma sıklığı yaş ile ters orantılı olarak değişmektedir. Yaş yükseldikçe yemek yapma oranı da artmaktadır. 19–24 yaş arası grubun%28,1’inin evinde yöresel yemek hiç yapılmamaktadır. Yaş yükseldikçe gelenekselci eylemlerde artmaktadır.

Eğitim seviyesiyle yöresel yemek pişirme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 145’de eğitim seviyesiyle yöresel yemek pişirme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre yöresel yemek pişirme sıklığı,

- Lise mezunlarının %21,4’ünde
- Yüksekokul mezunlarının %15,4’ünde
- İlkokul mezunlarının %12,5’i her gün yöresel yemek yapmaktadır.

Tablo 145. Eğitim Seviyesiyle Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgular

Yöresel yemek pişirme sıklığı		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul -fakülte	
Hiç	S	0	4	1	9	4	18
	%	,0	6,2	7,7	21,4	15,4	12,0
Yılda 1–2 kez	S	0	0	2	1	1	4
	%	,0	,0	15,4	2,4	3,8	2,7
Üç ayda 1–2 kez	S	0	1	1	1	1	4
	%	,0	1,6	7,7	2,4	3,8	2,7
Ayda 1–2 kez	S	2	16	2	10	8	38
	%	40,0	25,0	15,4	23,8	30,8	25,3
Haftada 1–2 kez	S	3	35	6	12	8	64
	%	60,0	54,7	46,2	28,6	30,8	42,7
Hemen her gün	S	0	8	1	9	4	22
	%	,0	12,5	7,7	21,4	15,4	14,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Lise mezunlarının %21,4'ünün evinde her gün yöresel yemek yapılırken. Haftada en az bir kez yöresel yemek yapma en yüksek oranında ise %67,2 ile ilkokul mezunlarıdır. Eğitim arttıkça yemek yapma oranı düşmektedir.

Gelir seviyesiyle yöresel yemek pişirme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 146'da gelir seviyesiyle yöresel yemek pişirme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre yöresel yemek pişirme sıklığı,

- 2000TL ve üstü gelire sahip olanların %5,9'unda
- 0-499TL gelire sahiplerin %6,7'sinde
- 750-999TL gelire sahip olanların %21,2'sinde her gün yöresel yemek pişmektedir.

Tablo 146. Gelir Seviyesiyle Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgular

Yöresel yemek pişirme sıklığı		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Hiç	S	0	2	6	6	1	3	18
	%	,0	5,4	18,2	18,2	6,7	17,6	12,0
Yılda 1–2 kez	S	0	2	0	1	0	1	4
	%	,0	5,4	,0	3,0	,0	5,9	2,7
Üç ayda 1–2 kez	S	0	1	2	0	0	1	4
	%	,0	2,7	6,1	,0	,0	5,9	2,7
Ayda 1–2 kez	S	5	6	6	10	4	7	38
	%	33,3	16,2	18,2	30,3	26,7	41,2	25,3
Haftada 1–2 kez	S	9	20	12	11	8	4	64
	%	60,0	54,1	36,4	33,3	53,3	23,5	42,7
Hemen her gün	S	1	6	7	5	2	1	22
	%	6,7	16,2	21,2	15,2	13,3	5,9	14,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150

En az sıklıkta hanelerinde yöresel yemek yapılan gelir grubu üst gelir ve alt grubudur.

En sık yöresel yemek yapılan grup ise orta gelir gruplarıdır. Orta gelir grubu görece kültürü daha fazla devam ettirmektedir.

Mesleki konumla yöresel yemek pişirme sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 147’de mesleki konumla yöresel yemek pişirme sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki konuma göre yöresel yemek pişirme sıklığı,

- Esnafın %33,3’ünde
- Öğrencilerin %29,4’ünde
- Ev hanımlarının %13,2’sinde her gün yöresel yemek yapılmaktadır.

Tablo 147. Mesleki Konumla Yöresel Yemek Pişirme Sıklığına İlişkin Bulgular

Yöresel yemek pişirme sıklığı		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı/ Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur- öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Hiç	S	0	1	1	4	4	1	2	5	18
	%	,0	10,0	7,1	18,2	17,4	16,7	40,0	29,4	12,0
Yılda 1–2 kez	S	0	0	1	1	1	0	0	1	4
	%	,0	,0	7,1	4,5	4,3	,0	,0	5,9	2,7
Üç ayda 1–2 kez	S	1	0	0	2	1	0	0	0	4
	%	1,9	,0	,0	9,1	4,3	,0	,0	,0	2,7
Ayda 1–2 kez	S	16	3	4	2	7	3	0	3	38
	%	30,2	30,0	28,6	9,1	30,4	50,0	,0	17,6	25,3
Haftada 1–2 kez	S	29	5	5	11	8	0	3	3	64
	%	54,7	50,0	35,7	50,0	34,8	,0	60,0	17,6	42,7
Hemen her gün	S	7	1	3	2	2	2	0	5	22
	%	13,2	10,0	21,4	9,1	8,7	33,3	,0	29,4	14,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

Her gün yöresel yemeği en sık yapan grup esnaflardır. Haftada en az 1 kere yapma oranlarında ise ev hanımlarıdır. En az yapan meslek grubu ise %40’la çiftçiler ve %29 ile öğrencilerdir. Öğrencilerin kültürel değişimin bir sonucu olarak da düşünülebilir aynı değerler yaşıta da karşımıza çıkmıştı.

4.6.4. Giyim Alışkanlıklarında Değişiklik Yaratmış mıdır? Etkiliyorsa Nasıl Bir Etkide Bulunuyor?

İlçede ikamet etmekte olan halkın büyük bir kısmı yöresel kıyafet giymemektedir. Bunu sadece göçle ilişkilendirmek yanlış olur. Toplumsal değişimle artık birçok yerde yöresel kıyafet giyilmemektedir. Özellikle kitle iletişim araçlarıyla oluşturulan ve “normal” olarak belirlenmiş olan standart kıyafetler giyilmektedir. Katılımcıların büyük bir çoğunluğu yöresel kıyafet giymemektedir. Altı temel değişkenle çapraz tablolar oluşturuldu fakat anlamlı bulgular elde edilmemiştir bu sebeple bu kısımda tablolara yer verilmemiştir. Tablo 148’de kıyafet giyme sıklığının dağılımı verilmiştir.

Tablo 148. Yöresel Kıyafet Giyme Sıklığının Dağılımı

Yöresel kıyafet giyme sıklığı	Sayı	Yüzde
Hiç	137	91,3
Yılda 1–2 kez	4	2,7
Ayda 1–2 kez	2	1,3
Haftada 1–2 kez	1	,7
Hemen her gün	6	4,0
Toplam	150	100,0

4.6.5. Düğün, Nişan, Cenaze Törenlerinde Değişiklik Yaratmış mıdır? Etkiliyorsa Nasıl Bir Etkide Bulunuyor?

Her bölgenin, kendine özgü düğün, nişan, sünnet vb. törenleri vardır. Bu törenler bölge halkı için kültürel açıdan önemli törenlerdir çünkü geleneklerin, adetlerin devamı için bu törenlerin yapılıp kültürün kuşaktan kuşağa geçmesi için önemlidir. Gürün’de de bu törenler o yörenin geleneklerine göre yapılmaktadır. Fakat günümüzde bu değerler yok olmaya başlamıştır. Eskiden bir evin cenazesi olduğunda bir hafta boyunca komşular, akrabalar, yakın dostlar yemekler getirir, destek olmaya çalışılmıştır. Bugün ise görüştüğüm kişilerin %14’ü cenaze törenlerinin hiçbirine katılmadıklarını belirtmişlerdir. Bununla ilgili görüşme formunda iki soru bulunmaktadır. Birincisi köyünüz veya sokağınızdaki düğün nişan gibi törenlere ne kadar sıklıkta katılıyorsunuz? İkincisi köyünüz veya sokağınızdaki cenaze törenlerine ne kadar sıklıkta katılıyorsunuz? Şeklinde dir. İlk olarak düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı ile altı temel değişken çapraz tablo oluşturmuş ve yorumlanmıştır. Daha sonra aynı işlemler cenaze törenlerine katılma sıklığına uygulanmıştır.

Akrabaların göç etme durumuyla düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo149’da akrabaların göç etme durumuna göre düğün, nişan törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Akrabaların göç etme durumuna göre düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı,

- Anne, baba ve kardeşleri göç eden grubun %80’ni
- Sadece kardeş/lerin %65,8’i uygunlarsa her seferine katılıyorlar.

Tablo 149. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Hayır, hiçbirine	S	0	1	0	1	0	2
	%	,0	,9	,0	16,7	,0	1,3
Bazılarına	S	7	26	2	3	1	39
	%	38,9	22,2	50,0	50,0	20,0	26,0
Büyük kısmına	S	2	13	0	0	0	15
	%	11,1	11,1	,0	,0	,0	10,0
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	9	77	2	2	4	94
	%	50,0	65,8	50,0	33,3	80,0	62,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Anne, baba ve kardeşleri göç eden grubun %80’ni her seferinde bu törenlere katılmaktadır. Bu grup geleneklerin devam ettiriciliğini üstlenmiş durumdadır. En az katılan grup ise %33,3 ile anne ya da babası ve kardeşleri göç eden gruptur.

Cinsiyetle düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo150’de cinsiyet ve düğün, nişan törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı,

- Kadınların %64,6’sı
- Erkeklerin %61’i her defasında uygunlarsa katılmaktalar.

Tablo 150. Cinsiyet ve Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgu

		CİNSİYETİ		
Düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı		Kadın	Erkek	Toplam
Hayır, hiçbirine	S	0	2	2
	%	,0	2,6	1,3
Bazılarına	S	19	20	39
	%	26,0	26,0	26,0
Büyük kısmına	S	7	8	15
	%	9,6	10,4	10,0
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	47	47	94
	%	64,4	61,0	62,7
Toplam	S	73	77	150

Kadınlar erkeklere göre bu törenlere daha fazla katılım göstermektedirler. Kadınlardan hiçbirisine katılmayan yoktur. Erkeklerde ise %2,6 ile çok düşük bir orandır.

Yaş ile düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo151’de yaş ve düğün, nişan törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Yaşa göre düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı,

- 45–77 yaş grubunun %81’i
- 35–44 yaş grubunun %78’i
- 25–34 yaş grubunun %54,3’ü
- 19–24 yaş grubunun %28,1’i düğün nişan gibi törenlere uygunlarsa her defasında katılıyorlar.

Tablo 151. Yaş ve Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgu

Düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı		YAŞI				Toplam
		19-24	25-34	35-44	45-77	
Hayır, hiçbirine	S	1	1	0	0	2
	%	3,1	2,9	,0	,0	1,3
Bazılarına	S	18	11	6	4	39
	%	56,2	31,4	14,6	9,5	26,0
Büyük kısmına	S	4	4	3	4	15
	%	12,5	11,4	7,3	9,5	10,0
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	9	19	32	34	94
	%	28,1	54,3	78,0	81,0	62,7
Toplam	S	32	35	41	42	150

Yaş ilerledikçe düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı da artmaktadır. Yaşlılardaki kültürel değerlere bağlılık halan devam etmektedir, fakat gençlerde bu tarz geleneksel toplantılar daha az önemsenmektedir. En alt yaş grubunun çoğu bu tür toplantıların bazısına katıldığını belirtmiştir. Bu oran yaş ilerledikçe düşmektedir.

Eğitim seviyesi ile düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 152’de eğitim seviyesi ve düğün, nişan törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı,

- Okula gitmemişlerin hepsine katılma oranı %100 iken
- Lise mezunlarında da 35,7’dir.
- Yüksekokul-fakülte mezunlarında bu oran %34,6’dır.

Tablo 152. Eğitim Seviyesine Göre Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul-fakülte	
Hayır, hiçbirine	S	0	0	0	2	0	2
	%	,0	,0	,0	4,8	,0	1,3
Bazılarına	S	0	5	2	20	12	39
	%	,0	7,8	15,4	47,6	46,2	26,0
Büyük kısmına	S	0	5	0	5	5	15
	%	,0	7,8	,0	11,9	19,2	10,0
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	5	54	11	15	9	94
	%	100,0	84,4	84,6	35,7	34,6	62,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Eğitim arttıkça düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı azalmaktadır. Özellikle lise yüksek okul mezunlarının katılma oranı diğerlerine göre çok düşüktür.

Gelir seviyesi ile düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 153’de gelir seviyesi ve düğün, nişan törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Gelir seviyesine göre düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı,

- 0-499TL geliri olanların %80’ni
- 500-749TL geliri olanların %75,7’si
- 1500-1999TL geliri olanların %60’ı
- 2000TL ve Üstü gelire sahip olanların %35,3’ü uygunlarsa her seferinde törenlere katılmaktadır.

Tablo 153. Gelir Seviyesine Göre Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Hayır, hiçbirine	S	0	1	1	0	0	0	2
	%	,0	2,7	3,0	,0	,0	,0	1,3
Bazılarına	S	1	5	10	11	3	9	39
	%	6,7	13,5	30,3	33,3	20,0	52,9	26,0
Büyük kısmına	S	2	3	3	2	3	2	15
	%	13,3	8,1	9,1	6,1	20,0	11,8	10,0
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	12	28	19	20	9	6	94
	%	80,0	75,7	57,6	60,6	60,0	35,3	62,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150

Gelir ve düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı arasında ters orantılı bir ilişki söz konusudur. En alt gelir grubunun katılma sıklığı en yüksek en üst gelir grubunun katılma sıklığı en düşük, orta gelir grupları ise ortada yer almışlardır. Üst gelir grubunun çoğunluğu bu törenlerin bazılarına katıldıklarını belirtmişlerdir.

Meslek düzeyi ile düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 154’de mesleki konumu göre düğün, nişan törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Mesleki Konumuna göre düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı,

- Emeklilerin %85,7’si
- Ev hanımı/erkeğinin %83
- Çiftçilerde
- Öğrencilerde %23,5

Tablo 154. Mesleğe Göre Düğün, Nişan Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı /Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Hayır, hiçbirine	S	0	0	0	1	0	0	0	1	2
	%	,0	,0	,0	4,5	,0	,0	,0	5,9	1,3
Bazılarına	S	6	4	2	2	10	2	2	11	39
	%	11,3	40,0	14,3	9,1	43,5	33,3	40,0	64,7	26,0
Büyük kısmına	S	3	2	0	2	4	1	2	1	15
	%	5,7	20,0	,0	9,1	17,4	16,7	40,0	5,9	10,0
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	44	4	12	17	9	3	1	4	94
	%	83,0	40,0	85,7	77,3	39,1	50,0	20,0	23,5	62,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

Düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı en fazla olan meslek grupları ev hanımları, emekliler ve işçilerdir. En az katılma sıklığı ise öğrencileridir. Öğrencileri memur ve öğretmenler yani eğitim düzeyi yüksek meslek grubu takip etmektedir.

Akrabaların göç etme durumuna göre cenaze törenlerine katılma sıklığına baktığımızda ilk dikkat çeken nokta katılım oranlarının düğün, nişan törenlerine katılım oranından düşük olmasıdır. Tablo 155’de akrabaların göç etme durumuna göre cenaze törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

- Anne, baba ve kardeşleri göç eden grubun %80’ni
- Sadece kardeşi göç edenlerin %65,8 her seferinde bu törenlere katılmaktadır.
- Sadece babası göç eden grup %0,0 ile En az katılan gruptur.

Tablo 155. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Cenaze törenlerine katılma sıklığı		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Hayır, hiçbirine	S	4	14	1	2	0	21
	%	22,2	12,0	25,0	33,3	,0	14,0
Bazılarına	S	4	14	2	2	0	22
	%	22,2	12,0	50,0	33,3	,0	14,7
Büyük kısmına	S	3	12	1	0	1	17
	%	16,7	10,3	25,0	,0	20,0	11,3
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	7	77	0	2	4	90
	%	38,9	65,8	,0	33,3	80,0	60,0
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Cinsiyet ile cenaze törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 156’da cinsiyete göre cenaze törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cinsiyete göre cenaze törenlerine katılma sıklığı,

- Kadınların %24,8’i
- Erkeklerin %64,9 u uygunlarsa törenlere katılmaktalar.

Tablo 156. Cinsiyete Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Cenaze törenlerine katılma sıklığı		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Hayır, hiçbirine	S	16	5	21
	%	21,9	6,5	14,0
Bazılarına	S	12	10	22
	%	16,4	13,0	14,7
Büyük kısmına	S	5	12	17
	%	6,8	15,6	11,3
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	40	50	90
	%	54,8	64,9	60,0
Toplam	S	73	77	150

Erkekler kadınlara oranla cenaze törenlerine daha fazla ve daha sık katılmaktadırlar. Kadınların %21,9'u cenaze törenlerinin hiçbirine katılmamaktadır. Erkeklerde ise bu oran sadece %6,5'di

Yaş ile cenaze törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 157'de yaşa ve cenaze törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre düğün, nişan törenlerine katılma sıklığı,

- 45–77 yaş arası %90,5
- 35–44 yaş arası %78
- 19–24 yaş arası %9,4'ü uygunlarda her seferinde törenlere gitmektedir.

Tablo 157. Yaşa Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Cenaze törenlerine katılma sıklığı		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Hayır, hiçbirine	S	12	7	2	0	21
	%	37,5	20,0	4,9	0	14,0
Bazılarına	S	10	6	5	1	22
	%	31,2	17,1	12,2	2,4	14,7
Büyük kısmına	S	7	5	2	3	17
	%	21,9	14,3	4,9	7,1	11,3
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	3	17	32	38	90
	%	9,4	48,6	78,0	90,5	60,0
Toplam	S	32	35	41	42	150

Yaş arttıkça düğün, nişan törenlerinde olduğu gibi cenaze törenlerine de katılım oranı ve katılım sıklığı da artmaktadır. Bu, özellikle üst yaş grubu tarafından geleneksel dini ritüellerin önemsendiğini ve devam ettirildiğini göstermektedir. Alt yaş grubu ise bu değerlerden yavaş yavaş uzaklaşmaktadır. Eğitim seviyesi ile cenaze törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo 158'de eğitim ile seviyesi cenaze törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Eğitim seviyesine göre cenaze törenlerine katılma sıklığı,

- Okula gitmemişlerin tamamı,
- Ortaokul mezunlarının %92,3'ü
- Lise mezunlarının ise %38'ü

Tablo 158. Eğitim Seviyesine Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Cenaze törenlerine katılma sıklığı		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul -fakülte	
Hayır, hiçbirine	S	0	4	0	14	3	21
	%	,0	6,2	,0	33,3	11,5	14,0
Bazılarına	S	0	4	0	11	7	22
	%	,0	6,2	,0	26,2	26,9	14,7
Büyük kısmına	S	0	4	1	6	6	17
	%	,0	6,2	7,7	14,3	23,1	11,3
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	5	52	12	11	10	90
	%	100,0	81,2	92,3	26,2	38,5	60,0
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Cenaze törenlerine en sık katılan grup okula gitmemişlerdir. En az katılan grup ise lise mezunlarıdır. Bu gruptan sonra en az katılan grup yüksekokul fakülte mezunlarıdır. Eğitim ve cenaze törenlerine katılma sıklığı arasında ters orantı vardır.

Gelir seviyesi ile cenaze törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo159’da gelir seviyesi ile cenaze törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

- 500-749TL geliri olan kişilerin %73’ü
- 1000-1499TL geliri olan kişilerin %54,5
- 2000TL ve Üstü geliri olan kişilerin %41,2’si her defasında uygunsam törene katılmaktadır.

Tablo 159. Gelir Seviyesine Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Cenaze törenlerine katılma sıklığı		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Hayır, hiçbirine	S	3	4	4	5	4	1	21
	%	20,0	10,8	12,1	15,2	26,7	5,9	14,0
Bazılarına	S	0	4	5	7	1	5	22
	%	,0	10,8	15,2	21,2	6,7	29,4	14,7
Büyük kısmına	S	2	2	3	3	3	4	17
	%	13,3	5,4	9,1	9,1	20,0	23,5	11,3
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	10	27	21	18	7	7	90
	%	66,7	73,0	63,6	54,5	46,7	41,2	60,0
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150

Alt gelir grubundaki kişiler cenaze törenlerine daha sık katılmakta, üst gelir gruplarındakiler ise daha az katılmaktadır.

Mesleki konum ile cenaze törenlerine katılma sıklığı arasında farklılaşma var mıdır? Tablo160’da gelir seviyesi ile cenaze törenlerine katılma sıklığına ilişkin bulgu sonuçları verilmiştir.

Cenaze törenlerine katılma sıklığına baktığımızda

- Öğrencilerin %52,9’unun
- İşsizlerin %30’unun törenlere hiç katılmadığını görmekteyiz.
- Emeklilerin katılma oranı %93 ile cenaze törenlerine en fazla katılan meslek grubudur. Esnaf ve çiftçilerde cenaze törenlerine katılmayan yoktur.

Tablo 160. Mesleki Konuma Göre Cenaze Törenlerine Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Cenaze törenlerine katılma sıklığı		MESLEKİ KONUMU								Toplam
	Ev hanımı/ Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur- öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci		
Hayır, hiçbirine	S	5	3	1	1	2	0	0	9	21
	%	9,4	30,0	7,1	4,5	8,7	,0	,0	52,9	14,0
Bazılarına	S	6	4	0	0	7	0	0	5	22
	%	11,3	40,0	,0	,0	30,4	,0	,0	29,4	14,7
Büyük kısına	S	2	2	0	3	4	2	1	3	17
	%	3,8	20,0	,0	13,6	17,4	33,3	20,0	17,6	11,3
Her defasında uygunsam katılıyorum	S	40	1	13	18	10	4	4	0	90
	%	75,5	10,0	92,9	81,8	43,5	66,7	80,0	,0	60,0
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

4.6.6. Dini Ritüeller ve Gruplaşmaları Etkiliyor Mu? Etkiliyorsa Nasıl Bir Etkide Bulunuyor?

Bu kısımda göçün dini ritüeller ve gruplaşmalara etkisine bakılmıştır. Bu konuyla ilgili olarak görüşmeciler beş soru yöneltmiştir. Bunlar;

- 1) Ne sıklıkta dini konularda sohbet edersiniz?
- 2) İlahi, kuran okuma-dinleme etkinliklerini ne sıklıkta yaparsınız?
- 3) “Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlıdır.” görüşüne ne kadar katılıyorsunuz?
- 4) “Dinimin görev ve vecibelerini yerine getiririm” görüşüne ne kadar katılıyorsunuz?
- 5) “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” Görüşüne ne oranda katılıyorsunuz?

Bu sorulara verilen cevaplar altı temel değişkene analiz edilerek tablolar oluşturulmuştur.

• Ne sıklıkta dini konularda sohbet edersiniz?

Bu soruya verilen cevapların büyük oranı haftalık sohbetlere katıldıklarını belirtmişlerdir. Bu nedenle tablolar incelenirken daha çok haftalık sohbet oranlarına vurgu yapılmıştır. Bunlar daha sistematik, toplu(cemaat) ile yapılan sohbetlerdir. Dini konularda sohbet etme sıklığı akrabaların göç etme durumuna göre değişiklik

göstermekte midir? Tablo 161’de akrabaların göç etme durumuna göre dini sohbetlere katılma sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

Dini konularda en sık sohbet eden grup anne ya da babası ve kardeşleri göç etmiş olan kişilerin oluşturduğu gruptur. Bu grubun %33,3’ü her gün üç saat veya daha fazla dini konularda sohbet etmektedir. Tablo 161’de akrabaların göç etme durumu ile dini sohbetlere katılma sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

Tablo 161. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre Dini Sohbetlere Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Dini konularda sohbet		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Cevap vermeyen	S	0	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	,0	16,7	,0	,7
Hiç	S	4	23	0	1	2	30
	%	22,2	19,7	,0	16,7	40,0	20,0
Ayda bir kaç saat	S	5	38	3	0	0	46
	%	27,8	32,5	75,0	,0	,0	30,7
Haftada bir kaç saat	S	6	45	1	2	3	57
	%	33,3	38,5	25,0	33,3	60,0	38,0
Her gün 1–2 saat	S	2	10	0	0	0	12
	%	11,1	8,5	,0	,0	,0	8,0
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	1	1	0	2	0	4
	%	5,6	,9	,0	33,3	,0	2,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Haftada birkaç saat sohbet ettiklerini belirten kişilerin büyük çoğunluğu mahallede düzenlenen dini sohbetlere katılmaktadırlar. Aile bireylerinin çoğu göç eden gruplar bu toplantılar daha fazla katılmaktadır.

Dini konularda sohbet etme sıklığı ile cinsiyet arasında ilişki var mıdır? Tablo 162’de akrabaların göç etme durumuna göre dini sohbetlere katılma sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir

Kadınların dini konularda sohbet etme oranı erkeklerinkinden fazla iken erkeklerin dini konularda sohbet etme sıklığı-süresi kadınlarinkinden daha fazladır. Haftalık sohbetlere katılmada ise kadınların oranı erkeklerden daha yüksektir.

Tablo 162. Cinsiyete Göre Dini Sohbetler Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Dini konularda sohbet	S	0	1	1
	%	,0	1,3	,7
Hiç	S	14	16	30
	%	19,2	20,8	20,0
Ayda bir kaç saat	S	23	23	46
	%	31,5	29,9	30,7
Haftada bir kaç saat	S	30	27	57
	%	41,1	35,1	38,0
Her gün 1–2 saat	S	5	7	12
	%	6,8	9,1	8,0
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	1	3	4
	%	1,4	3,9	2,7
Toplam	S	73	77	150
	%	100,0	100,0	100,0

Yaş ile dini sohbetlere katılma arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 163’de yaşa göre dini sohbetlere katılma sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

- 19–24 yaş arası kişilerin %31,2’si,
- 25–34 yaş arası kişilerin %43’ü,
- 35–44 yaş arası kişilerin %41,5’i,
- 45—77 yaş arası kişilerin %35,7’si haftada birkaç saat dini konularda sohbet etmektedir.

Tablo 163. Yaş a Gö re Dini Sohbetlere Sıklığı na İ liş kin Bulgular

Dini konularda sohbet		YAŞ I				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Cevap vermeyen	S	0	1	0	0	1
	%	,0	2,9	,0	,0	,7
Hiç	S	10	2	6	12	30
	%	31,2	5,7	14,6	28,6	20,0
Ayda bir kaç saat	S	9	12	14	11	46
	%	28,1	34,3	34,1	26,2	30,7
Haftada bir kaç saat	S	10	15	17	15	57
	%	31,2	42,9	41,5	35,7	38,0
Her gün 1–2 saat	S	2	3	3	4	12
	%	6,2	8,6	7,3	9,5	8,0
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	1	2	1	0	4
	%	3,1	5,7	2,4	,0	2,7
Toplam	S	32	35	41	42	150

Özellikle orta yaş grubundaki kişilerin daha fazla dini sohbet yaptıkları görülmektedir. Alt ve üst yaş grubunun ortalama %30'u hiç sohbet etmediklerini belirtmişlerdir.

Eğ itim seviyesi ile dini sohbetlere katılma arasında anlamlı bir iliş ki var mıdır?

Tablo 164'de eğ itim seviyesine göre dini sohbetlere katılma sıklığı na iliş kin bulgular verilmiştir.

- Okula gitmemişlerin %40'ı
- İlkokul mezunlarının %45'i
- Ortaokul mezunlarının %38'i
- Yüksekokul ve lise mezunlarının %31'i haftalık sohbetlere katılmaktadır.

Tablo 164. Eğitim Seviyesine Göre Dini Sohbetlere Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Dini konularda sohbet		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul -fakülte	
Cevap vermeyen	S	0	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	,0	2,4	,0	,7
Hiç	S	1	10	3	12	4	30
	%	20,0	15,6	23,1	28,6	15,4	20,0
Ayda bir kaç saat	S	2	18	3	12	11	46
	%	40,0	28,1	23,1	28,6	42,3	30,7
Haftada bir kaç saat	S	2	29	5	13	8	57
	%	40,0	45,3	38,5	31,0	30,8	38,0
Her gün 1–2 saat	S	0	4	2	3	3	12
	%	,0	6,2	15,4	7,1	11,5	8,0
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	0	3	0	1	0	4
	%	,0	4,7	,0	2,4	,0	2,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Eğitim seviyelerine göre önemli bir farklılaşma olmamakla birlikte haftalık sohbeta katılma oranları eğitim seviyesi yükseldikçe azalmaktadır.

Gelir seviyesi ile dini sohbetlere katılma arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 165’de gelir seviyesine göre dini sohbetlere katılma sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

- 0-499TL gelir aralığının %40’ı,
- 500-749TL gelir aralığının %43’ü,
- 1500-1999TL gelir aralığının %20’si,
- 2000TL ve üstü gelir seviyesindekilerin %41’i haftada birkaç saat dini konularda sohbet etmektedir.

Tablo 165. Gelir Seviyesine Göre Dini Sohbetlere Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Dini konularda sohbet	S	0	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,0	3,0	,0	,0	,0	,7
Hiç	S	2	8	7	7	3	3	30
	%	13,3	21,6	21,2	21,2	20,0	17,6	20,0
Ayda bir kaç saat	S	7	9	10	10	6	4	46
	%	46,7	24,3	30,3	30,3	40,0	23,5	30,7
Haftada bir kaç saat	S	6	16	13	12	3	7	57
	%	40,0	43,2	39,4	36,4	20,0	41,2	38,0
Her gün 1–2 saat	S	0	4	1	3	2	2	12
	%	,0	10,8	3,0	9,1	13,3	11,8	8,0
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	0	0	1	1	1	1	4
	%	,0	,0	3,0	3,0	6,7	5,9	2,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150

Üst gelir gruplarındaki kişiler alt gelir gruplarındakilere göre daha sık ve fazla dini sohbet yapmaktadırlar. Hiç sohbet etmeyen grupta ise en alt gelir seviyesinin oranı en düşüktür. Gelir düzeyi belli bir seviyenin üstüne çıkınca ve azalınca sohbet sıklığı artmaktadır.

Mesleki konum ile dini sohbetlere katılma arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 166’da mesleki konumuna göre dini sohbetlere katılma sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

- Ev hanımlarının yarısı,
- İşçilerin %27,3’ü
- Memur ve öğretmenlerinse %43,5’i haftada birkaç saat sohbet ettiklerini belirtmişlerdir.
- Öğrencilerinse %35’i, dini konularda hiç sohbet etmediklerini belirtmişlerdir.

Tablo 166. Mesleki Konuma Göre Dini Sohbetlere Katılma Sıklığına İlişkin Bulgular

Dini konularda sohbet		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı/ Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur- öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Cevap vermeyen	S	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	,0	,0	,0	4,5	,0	,0	,0	,0	,7
Hiç	S	9	1	3	6	3	1	1	6	30
	%	17,0	10,0	21,4	27,3	13,0	16,7	20,0	35,3	20,0
Ayda bir kaç saat	S	15	6	2	7	7	3	2	4	46
	%	28,3	60,0	14,3	31,8	30,4	50,0	40,0	23,5	30,7
Haftada bir kaç saat	S	26	2	5	6	10	2	1	5	57
	%	49,1	20,0	35,7	27,3	43,5	33,3	20,0	29,4	38,0
Her gün 1–2 saat	S	2	1	3	1	3	0	1	1	12
	%	3,8	10,0	21,4	4,5	13,0	,0	20,0	5,9	8,0
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	1	0	1	1	0	0	0	1	4
	%	1,9	,0	7,1	4,5	,0	,0	,0	5,9	2,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Ev hanımları ve emekliler diğer meslek gruplarına göre daha muhafazakâr bir eğilim sergilemektedir. Aksine öğrenciler ise dini etkinliklere daha az katılımcıdır. Bu bulgular diğer sorularda da kendini göstermiştir.

• İlahi-Kuran okuma-dinleme

Akrabaların göç etme durumu ile ilahi-kuran okuma ve dinleme arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 167’de akrabaların göç etme durumuna göre ilahi-kuran okuma ve dinleme sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

- En sık bu dini etkinlikleri yapanlar annesi, babası ve kardeşi göç eden grupla annesi veya babası ve kardeşleri göç eden gruptur.
- En az bu etkinlikleri yapan gruplar ise sadece kardeşi ve Sadece uzak akrabası göç eden gruplardır.

Tablo 167. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre İlâhi, Kuran Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular

İlahi-Kuran okuma-dinleme		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Hiç	S	5	24	0	0	0	29
	%	27,8	20,5	,0	,0	,0	19,3
Ayda bir kaç saat	S	8	34	4	4	1	51
	%	44,4	29,1	100,0	66,7	20,0	34,0
Haftada bir kaç saat	S	4	35	0	1	3	43
	%	22,2	29,9	,0	16,7	60,0	28,7
Her gün 1–2 saat	S	1	20	0	1	1	23
	%	5,6	17,1	,0	16,7	20,0	15,3
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	0	4	0	0	0	4
	%	,0	3,4	,0	,0	,0	2,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150
	%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Göç eden yakın sayısı arttıkça dini etkinliklerde bulunma oranı da artmıştır. Dini sohbetlere katılma oranlarında da benzer sonuçlar çıkmıştır. Göç Gürün’de dindarlığı tetiklemektedir.

Cinsiyet ile ilâhi-kuran okuma ve dinleme arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 168’de cinsiyete göre ilâhi-kuran okuma ve dinleme sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

- Kadınların %19’u
- Erkeklerin %11’i bu etkinliği her gün yapmaktadır.

Tablo 168. Cinsiyete Göre İlahi, Kuran Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular

İlahi-Kuran okuma-dinleme		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Hiç	S	12	17	29
	%	16,4	22,1	19,3
Ayda bir kaç saat	S	19	32	51
	%	26,0	41,6	34,0
Haftada bir kaç saat	S	25	18	43
	%	34,2	23,4	28,7
Her gün 1–2 saat	S	14	9	23
	%	19,2	11,7	15,3
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	3	1	4
	%	4,1	1,3	2,7
Toplam	S	73	77	150

Kadınlar erkeklere oranla bu etkinlikleri daha sık ve daha fazla yapmaktadır.

Yaş ile ilahi-kuran okuma ve dinleme arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 169’da yaşa göre ilahi-kuran okuma ve dinleme sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

- 19–24 yaş arası grubun %31,2’si bu etkinlikleri hiç yapmamaktadır.
- 45–77 yaş arası grupta bu oran yarı yarıya düşerek %14,3 olmuştur.

Tablo 169. Yaş'a Göre İlahi Kuran, Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular

İlahi-Kuran okuma-dinleme		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Hiç	S	10	6	7	6	29
	%	31,2	17,1	17,1	14,3	19,3
Ayda bir kaç saat	S	18	14	10	9	51
	%	56,2	40,0	24,4	21,4	34,0
Haftada bir kaç saat	S	4	9	15	15	43
	%	12,5	25,7	36,6	35,7	28,7
Her gün 1–2 saat	S	0	6	7	10	23
	%	,0	17,1	17,1	23,8	15,3
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	0	0	2	2	4
	%	,0	,0	4,9	4,8	2,7
Toplam	S	32	35	41	42	150

Yaş ilerledikçe kuran okuma, ilahi dinleme sıklığı da artmaktadır. Yaş ve bu dini etkinlikleri yapma oranı arasında ters orantı söz konusudur.

Eğitim seviyesi ile ilahi-kuran okuma ve dinleme arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 170’de eğitim seviyesine göre ilahi-kuran okuma ve dinleme sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

- Lise mezunlarının %2,4’i
- Ortaokul mezunlarının %30,8’i
- Etkinlikleri en fazla yapan grup ise
- İlkokul mezunlarının %25’i bu etkinlikleri her gün 1–2 saat yapmaktadır.

Tablo 170. Eğitim Seviyesine Göre İlahi Kuran, Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular

İlahi-Kuran okuma-dinleme		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul -fakülte	
Hiç	S	1	7	4	13	4	29
	%	20,0	10,9	30,8	31,0	15,4	19,3
Ayda bir kaç saat	S	0	14	3	21	13	51
	%	,0	21,9	23,1	50,0	50,0	34,0
Haftada bir kaç saat	S	3	24	2	6	8	43
	%	60,0	37,5	15,4	14,3	30,8	28,7
Her gün 1–2 saat	S	1	16	4	1	1	23
	%	20,0	25,0	30,8	2,4	3,8	15,3
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	0	3	0	1	0	4
	%	,0	4,7	,0	2,4	,0	2,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Eğitim seviyesi yükseldikçe yapma sıklığı da azalmaktadır.

Gelir seviyesi ile ilahi-kuran okuma ve dinleme arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 171’de gelir seviyesine göre ilahi-kuran okuma ve dinleme sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

- 0-499TL arası geliri olanların %40’ı
- 750-1999TL arası geliri olanların %12-13’ü
- 2000TL ve Üstü geliri olanların %6’sı her gün 1–2 saat bu etkinliği yapmaktadır.

Tablo 171. Gelir Seviyesine Göre İlahi, Kuran Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular

İlahi-Kuran okuma-dinleme		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Hiç	S	3	5	7	8	3	3	29
	%	20,0	13,5	21,2	24,2	20,0	17,6	19,3
Ayda bir kaç saat	S	3	10	13	11	5	9	51
	%	20,0	27,0	39,4	33,3	33,3	52,9	34,0
Haftada bir kaç saat	S	3	15	7	10	4	4	43
	%	20,0	40,5	21,2	30,3	26,7	23,5	28,7
Her gün 1-2 saat	S	6	6	4	4	2	1	23
	%	40,0	16,2	12,1	12,1	13,3	5,9	15,3
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	0	1	2	0	1	0	4
	%	,0	2,7	6,1	,0	6,7	,0	2,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150

İlahi-kuran okuma dinleme etkinliğini en çok yapan grup en alt gelir seviyesine sahip kişilerdir. En az yapan grup ise en üst gelire sahip olan gruptur. Fakat aralarında orantılı bir ilişki yoktur.

Mesleki konum ile ilahi-kuran okuma ve dinleme arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 172’de mesleki konuma göre ilahi-kuran okuma ve dinleme sıklığına ilişkin bulgular verilmiştir.

- Ev hanımlarının % 24,5’i
- Emeklilerin %35,7’si
- İşçilerin % 20’si her gün 1-2 saat bu etkinliği yapmaktadır. Etkinlikleri en sık yapan meslek gruplarıdır.

Tablo 172. Mesleki Konuma Göre İlahi, Kuran Okuma-Dinleme Sıklığına İlişkin Bulgular

İlahi-Kuran okuma-dinleme		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı/Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Hiç	S	7	1	1	4	4	2	2	8	29
	%	13,2	10,0	7,1	18,2	17,4	33,3	40,0	47,1	19,3
Ayda bir kaç saat	S	8	8	2	10	12	3	1	7	51
	%	15,1	80,0	14,3	45,5	52,2	50,0	20,0	41,2	34,0
Haftada bir kaç saat	S	23	1	5	4	6	1	1	2	43
	%	43,4	10,0	35,7	18,2	26,1	16,7	20,0	11,8	28,7
Her gün 1-2 saat	S	13	0	5	3	1	0	1	0	23
	%	24,5	,0	35,7	13,6	4,3	,0	20,0	,0	15,3
Her gün 3 saat veya daha fazla	S	2	0	1	1	0	0	0	0	4
	%	3,8	,0	7,1	4,5	,0	,0	,0	,0	2,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

Özellikle ev hanımları iş yaparken televizyon kanallarından ilahi dinlediklerini belirtmişlerdir. Emekliler ise diğer dini etkinliklerde olduğu gibi bu etkinlikleri de diğer meslek gruplarından daha fazla yapmaktadır. Öğrencilerin %47'si bu etkinlikleri hiç yapmamaktadır. Yani etkinlikleri en az yapan gruptur.

- **Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum.**

Görüşmecilere bu görüşe ne kadar katılıp-katılmadıkları soruldu. Oranlar birbirine yakın olsa da görüşmecilerin %29'u bu görüşe tümünden katıldıklarını belirtmişlerdir. Akrabaların göç etme durumu ile “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşünceler arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 173’de akrabaların göç etme durumuna göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşüncelerin bulguları verilmiştir.

- Anne, baba ve kardeşi göç edenlerin %60’ı

- Anne veya baba ve kardeşleri göç edenlerin ise %50'si bu görüşe katılmaktadır. Buda göçün ilçedeki dinsel eğilimleri güçlendirdiğini göstermektedir.
- Sadece kardeşi göç edenlerin %43'ü,
- Sadece uzak akrabası göç edenlerin %33'ü,
- Sadece babası göç edenlerinse hepsi bu görüşe katılmamaktadır.

Tablo 173. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre “Dini Değerlere Önem Veren Politikacıların Memlekete Daha Yararlı Olacağına İnanıyorum.”İlişkin Düşüncelerin Bulguları

Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum.		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+ kardeşler	
Hiç katılmıyorum	S	2	19	1	2	1	25
	%	11,1	16,2	25,0	33,3	20,0	16,7
Katılmıyorum	S	3	27	2	1	1	34
	%	16,7	23,1	50,0	16,7	20,0	22,7
Kısmen katılıyorum	S	7	20	1	0	0	28
	%	38,9	17,1	25,0	,0	,0	18,7
Katılıyorum	S	1	16	0	2	1	20
	%	5,6	13,7	,0	33,3	20,0	13,3
Tümünden katılıyorum	S	5	35	0	1	2	43
	%	27,8	29,9	,0	16,7	40,0	28,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Göç eden yakını fazla olanlar daha muhafazakâr bir eğilim sergilemektedirler.

Cinsiyet ile “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşünceler arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 174’de cinsiyete göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşüncelerin bulguları verilmiştir.

- Erkeklerin %32,3’i
- Kadınlarsa %24,7’si bu görüşe tümünden katılmaktadır.

Tablo 174. Cinsiyete Göre “Dini Değerlere Önem Veren Politikacıların Memlekete Daha Yararlı Olacağına İnanıyorum.”İlişkin Düşüncelerin Bulguları

Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum.		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Hiç katılmıyorum	S	9	16	25
	%	12,3	20,8	16,7
Katılmıyorum	S	22	12	34
	%	30,1	15,6	22,7
Kısmen katılıyorum	S	13	15	28
	%	17,8	19,5	18,7
Katılıyorum	S	11	9	20
	%	15,1	11,7	13,3
Tümünden katılıyorum	S	18	25	43
	%	24,7	32,5	28,7
Toplam	S	73	77	150

Dini gruplaşmalar ve ritüellerle ilgili sorduğumuz bütün soruların sonunda kadınların daha muhafazakâr bir yapıya sahip oldukları, dini değerlere daha bağlı olduklarını görmüştük. Bu konuda ise tam tersi bir yaklaşım sergilemektedirler.

Yaş ile “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşünceler arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 175’de yaşa göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşüncelerin bulguları verilmiştir

- 19–24 yaş arasının %12,5’i
- 25–35 yaş arasının %30’u
- 45–77 yaş arası kişilerin %38,1’i bu görüşe tümünden katılmaktadır.

Tablo 175. Yaşa Göre “Dini Değerlere Önem Veren Politikacıların Memlekete Daha Yararlı Olacağına İnanıyorum.” İlişkin Düşüncelerin Bulguları

Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum.		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Hiç katılmıyorum	S	8	5	3	9	25
	%	25,0	14,3	7,3	21,4	16,7
Katılmıyorum	S	7	6	12	9	34
	%	21,9	17,1	29,3	21,4	22,7
Kısmen katılıyorum	S	9	6	7	6	28
	%	28,1	17,1	17,1	14,3	18,7
Katılıyorum	S	4	7	7	2	20
	%	12,5	20,0	17,1	4,8	13,3
Tümünden katılıyorum	S	4	11	12	16	43
	%	12,5	31,4	29,3	38,1	28,7
Toplam	S	32	35	41	42	150

Yaşla birlikte bu görüşe tümünden katılım oranı artmıştır. Fakat katılmayanlara da bakılırsa orta yaş grubunun görece daha fazla bu görüşe katıldığı söylenebilir.

Eğitim seviyesi ile “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşünceler arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 176’de eğitim seviyesine göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşüncelerin bulguları verilmiştir.

- Okula gitmemişlerin %80’ni
- İlkokul mezunlarının %56’sı
- Ortaokul mezunlarının %38’i
- Lise ve yüksekokul-fakülte mezunlarının %26’sı bu görüşe katılmaktadır.

Tablo 176. Eğitim Seviyesine Göre “Dini Değerlere Önem Veren Politikacıların Memlekete Daha Yararlı Olacağına İnanıyorum.” Yargısına İlişkin Düşüncelerin Bulguları

Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum.		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul -fakülte	
Hiç katılmıyorum	S	0	7	0	14	4	25
	%	,0	10,9	,0	33,3	15,4	16,7
Katılmıyorum	S	0	14	3	8	9	34
	%	,0	21,9	23,1	19,0	34,6	22,7
Kısmen katılıyorum	S	1	7	5	9	6	28
	%	20,0	10,9	38,5	21,4	23,1	18,7
Katılıyorum	S	1	8	2	5	4	20
	%	20,0	12,5	15,4	11,9	15,4	13,3
Tümünden katılıyorum	S	3	28	3	6	3	43
	%	60,0	43,8	23,1	14,3	11,5	28,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Eğitim seviyesi yükseldikçe görüşe katılma oranları düşmektedir. Eğitim düzeyi düşük olan grupların dini eğilimleri daha yüksektir.

Gelir seviyesi ile “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşünceler arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 177’de gelir seviyesine göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşüncelerin bulguları verilmiştir

- 1500-1999TL kazananların %46,7’si
- 2000TL ve üstü kazananların %41,2’si bu görüşe katılmamıştır
- Alt gelir grubunun %60’ı bu görüşe katılmıştır.

Tablo 177. Gelir Seviyesine Göre “Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum.” Yargısına İlişkin Düşüncelerin Bulguları

Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum.		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Hiç katılmıyorum	S	2	6	5	6	4	2	25
	%	13,3	16,2	15,2	18,2	26,7	11,8	16,7
Katılmıyorum	S	4	8	7	7	3	5	34
	%	26,7	21,6	21,2	21,2	20,0	29,4	22,7
Kısmen katılıyorum	S	0	8	8	5	3	4	28
	%	,0	21,6	24,2	15,2	20,0	23,5	18,7
Katılıyorum	S	3	5	3	3	3	3	20
	%	20,0	13,5	9,1	9,1	20,0	17,6	13,3
Tümünden katılıyorum	S	6	10	10	12	2	3	43
	%	40,0	27,0	30,3	36,4	13,3	17,6	28,7
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150

Gelir düzeyi az olan gruplar bu görüşe daha fazla katılmışlardır.

Mesleki konum ile “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşünceler arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 178’de mesleki konuma göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin düşüncelerin bulguları verilmiştir

- Emeklilerin %42,9
- Ev hanımlarının %37,7
- Esnafın ve işçilerin %32’si bu görüşe tümünden katılmışlardır.

Tablo 178. Mesleğe Göre “Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum”, Yargısına İlişkin Düşüncelerin bulguları

Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum.		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı/Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Hiç katılmıyorum	S	4	2	1	6	6	0	1	5	25
	%	7,5	20,0	7,1	27,3	26,1	,0	20,0	29,4	16,7
Katılmıyorum	S	14	4	3	1	5	2	1	4	34
	%	26,4	40,0	21,4	4,5	21,7	33,3	20,0	23,5	22,7
Kısmen katılıyorum	S	7	2	3	5	6	1	1	3	28
	%	13,2	20,0	21,4	22,7	26,1	16,7	20,0	17,6	18,7
Katılıyorum	S	8	1	1	3	3	1	1	2	20
	%	15,1	10,0	7,1	13,6	13,0	16,7	20,0	11,8	13,3
Tümden katılıyorum	S	20	1	6	7	3	2	1	3	43
	%	37,7	10,0	42,9	31,8	13,0	33,3	20,0	17,6	28,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

Öğrencilerinde önemli bir kısmı bu görüşe kesinlikle katılmadıklarını dile getirmişlerdir bu önemli bir değerdir. Ev hanımları ve emekliler dini etkinliklerde de yüksek orana sahiptirler. Fakat esnaflar dini etkinliklere diğer meslek gruplarına göre daha az katılmakla beraber bu görüşe katılma oranları oldukça yüksektir. Buda siyasi eğilimlerin bir getirisidir.

• Dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm

Görüşmecilere bu görüşe ne kadar katılıp katılmadıkları sorulmuştur. Görüşmecilerin %3,3’ü bu görüşe katılmadıklarını dile getirmişlerdir. Bu oranın toplamda temsiliyeti oldukça düşüktür. Bir kısım görüşmeci ise kısmen katıldıklarını belirtmişlerdir. Bu kişilerin büyük bir çoğunluğu dininin görev ve vecibelerini tam yapmadıklarını yani dört dörtlük olmadığını belirtmişlerdir. Fakat bu hiç yapmadıkları anlamına gelmemelidir.

Akrabaların göç etme durumu ile “dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 179’de akrabaların göç etme durumuna göre “dini değerlere önem veren politikacıların

memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir

- Anne veya baba ve kardeşi göç eden grubun %66,7’si
- Anne, baba ve kardeşi göç eden grubun %60’ı
- Sadece babası göç eden grubun %25’i bu görüşe tümenden katılmaktadır.

Tablo 179. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba+kardeşler	
Hiç katılmıyorum	S	0	1	0	1	0	2
	%	,0	,9	,0	16,7	,0	1,3
Katılmıyorum	S	1	2	0	0	0	3
	%	5,6	1,7	,0	,0	,0	2,0
Kısmen katılıyorum	S	2	24	1	0	2	29
	%	11,1	20,5	25,0	,0	40,0	19,3
Katılıyorum	S	5	35	2	1	0	43
	%	27,8	29,9	50,0	16,7	,0	28,7
Tümenden katılıyorum	S	10	55	1	4	3	73
	%	55,6	47,0	25,0	66,7	60,0	48,7
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

En yüksek oranlar daha önceki dini etkinlik ve sohbetlerde olduğu gibi, yakınlarından anne, baba ve kardeşi göç eden grupla anne veya baba ve kardeşi göç eden gruptur. En az tümenden katılma oranı da sadece babası göç eden gruptur.

Cinsiyet ile “dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 180’de cinsiyete göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

- Erkeklerin %44,2’si
- Kadınların ise %53,4’ü bu yargıya tümenden katıldığını belirtmiştir.

Tablo 180. Cinsiyete Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.”
Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Hiç katılmıyorum	S	0	2	2
	%	,0	2,6	1,3
Katılmıyorum	S	0	3	3
	%	,0	3,9	2,0
Kısmen katılıyorum	S	18	11	29
	%	24,7	14,3	19,3
Katılıyorum	S	16	27	43
	%	21,9	35,1	28,7
Tümden katılıyorum	S	39	34	73
	%	53,4	44,2	48,7
Toplam	S	73	77	150

Erkeklerin %6,5'i, bu yargıya katılmadıklarını belirtmişlerdir. Kadınlarda ise katılmayan yoktur. Kadınlarınsa yarısından fazlası bu yargıya tümden katıldığını belirtmiştir. İlçede kadınlar erkeklere oranla daha muhafazakâr tutumlar sergilemektedir.

Yaş ile “dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 181’de yaşa göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

- 45–77 yaş arası grup%62,9 ile en yüksek
- 19–24 yaş arası %31,2 oranı ile en düşük katılma oranı.

Tablo 181. Yaşa Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Hiç katılmıyorum	S	1	1	0	0	2
	%	3,1	2,9	,0	,0	1,3
Katılmıyorum	S	2	0	1	0	3
	%	6,2	,0	2,4	,0	2,0
Kısmen katılıyorum	S	7	8	8	6	29
	%	21,9	22,9	19,5	14,3	19,3
Katılıyorum	S	12	9	12	10	43
	%	37,5	25,7	29,3	23,8	28,7
Tümden katılıyorum	S	10	17	20	26	73
	%	31,2	48,6	48,8	61,9	48,7
Toplam	S	32	35	41	42	150

Yaş arttıkça bu görüşe katılma oranı da artmıştır. Yaşla aralarında doğru orantı vardır. Dini eğilimler yaşla artmaktadır.

Eğitim seviyesi ile “dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 182’de eğitim seviyesine göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

Bu görüşe

- Okula gitmemişlerin tamamı tümden katılırken
- Yüksekokul fakülte mezunlarında bu oran %11,5’dir.
- Lise ise mezunlarının %38,1’i bu görüşe tümden katılmıştır.

Tablo 182. Eğitim Seviyesine Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul -fakülte	
Hiç katılmıyorum	S	0	0	0	2	0	2
	%	,0	,0	,0	4,8	,0	1,3
Katılmıyorum	S	0	1	0	2	0	3
	%	,0	1,6	,0	4,8	,0	2,0
Kısmen katılıyorum	S	0	5	3	8	13	29
	%	,0	7,8	23,1	19,0	50,0	19,3
Katılıyorum	S	0	14	5	14	10	43
	%	,0	21,9	38,5	33,3	38,5	28,7
Tümden katılıyorum	S	5	44	5	16	3	73
	%	100,0	68,8	38,5	38,1	11,5	48,7
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Eğitim seviyesiyle ters orantılıdır. Eğitim durumu arttıkça katılma oranı düşmektedir. Özellikle okula gitmemişlerin tamamının bu görüşe tümden katılması çok yüksek bir orandır.

Gelir seviyesi ile “dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 183’de gelir seviyesine göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

- 0-499TL geliri olanların %66,7’si,
- 1000-1499TL geliri olanların %48,5’i,
- 2000TL ve üstü geliri olanların %23,5’i bu görüşe tümden katılmışlardır.

Tablo 183. Gelir Seviyesine Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Hiç katılmıyorum	S	0	0	1	1	0	0	2
	%	,0	,0	3,0	3,0	,0	,0	1,3
Katılmıyorum	S	0	0	2	1	0	0	3
	%	,0	,0	6,1	3,0	,0	,0	2,0
Kısmen katılıyorum	S	4	4	4	5	3	9	29
	%	26,7	10,8	12,1	15,2	20,0	52,9	19,3
Katılıyorum	S	1	11	12	10	5	4	43
	%	6,7	29,7	36,4	30,3	33,3	23,5	28,7
Tümünden katılıyorum	S	10	22	14	16	7	4	73
	%	66,7	59,5	42,4	48,5	46,7	23,5	48,7
Toplam		15	37	33	33	15	17	150

En üst gelir grubu bu görüşe en az katılan gruptur bu grubun yarısından fazlası çekimser görüş belirtmişlerdir. 750-1499TL arası geliri olanlardan bu görüşe katılmadıklarını belirtenler olmuştur. Diğer gruplarda katılmadıklarını belirtenler olmamıştır. Gelir arttıkça katılma oranı düşmüştür.

Mesleki konum ile “dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 184’de mesleki konuma göre “dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

- Ev hanımlarının %64’ü,
- Esnafın %66’sı,
- Öğrencilerin %29’u bu görüşe tümünden katılmışlardır.

Tablo 184. Mesleki Konuma Göre “Dinimin Görevlerini-Vecibelerini Yerine Getiririm.” Yargısına İlişkin Düşüncelerin Bulguları

Dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı/Erk eği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur-öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Hiç katılmıyorum	S	0	0	0	1	0	0	0	1	2
	%	,0	,0	,0	4,5	,0	,0	,0	5,9	1,3
Katılmıyorum	S	0	0	0	1	0	0	1	1	3
	%	,0	,0	,0	4,5	,0	,0	20,0	5,9	2,0
Kısmen katılıyorum	S	7	2	2	1	11	0	0	6	29
	%	13,2	20,0	14,3	4,5	47,8	,0	,0	35,3	19,3
Katılıyorum	S	12	3	4	6	8	2	4	4	43
	%	22,6	30,0	28,6	27,3	34,8	33,3	80,0	23,5	28,7
Tümünden katılıyorum	S	34	5	8	13	4	4	0	5	73
	%	64,2	50,0	57,1	59,1	17,4	66,7	,0	29,4	48,7
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

Ev hanımları ve emeklilerin katılma oranları diğer meslek gruplarına göre fazladır. Öğrencilerininki de azdır. Buda dini gruplaşmaların ev hanımları ve emekliler arasında çok olduğunu gösterir tabi buna cinsiyet ve yaş değişkeninin etkisini de görmek gerekir.

- **Çocuklara din eğitimi verilmelidir.**

Görüşmecilere bu görüşe ne kadar katılıp katılmadıkları sorulmuştur. Hiç katılmıyorum ve katılmıyorum cevaplarını veren olmamıştır. %8’i kısmen katılmış, %91,3’ü ise katılmıştır. Değerler bu nedenle çok yakın çıkmıştır. Fakat daha önceki sorulardaki değişkenlerin eğilimleri devam etmektedir.

Akrabaların göç etme durumu ile “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 185’de akrabaların göç etme durumuna göre “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

Annesi veya babası ve kardeşleri göç eden grup üyelerinin tamamı bu görüşe tümünden katılmıştır. Anne, baba ve kardeşleri göç eden grupta ise kısmen katılan yoktur, tamamı bu görüşe katılmıştır. Diğer gruplarda ise cevap vermeyen, kısmen katılanlar vardır. Yakınları daha çok göç edenlerde dini eğilimler yüksektir.

Tablo 185. Akrabaların Göç Etme Durumuna Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Çocuklara din eğitimi verilmelidir		AKRABALARIN GÖÇ ETME DURUMU					Toplam
		Sadece uzak akraba	Sadece kardeş/ler	Sadece baba	Anne ya da baba+kardeşler	Anne+baba +kardeşler	
Cevap vermeyen	S	1	0	0	0	0	1
	%	5,6	,0	,0	,0	,0	,7
Kısmen katılıyorum	S	0	11	1	0	0	12
	%	,0	9,4	25,0	,0	,0	8,0
Katılıyorum	S	6	28	0	0	2	36
	%	33,3	23,9	,0	,0	40,0	24,0
Tümünden katılıyorum	S	11	78	3	6	3	101
	%	61,1	66,7	75,0	100,0	60,0	67,3
Toplam	S	18	117	4	6	5	150

Cinsiyet ile “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 186’da cinsiyete göre “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

Sonuçlar birbirine yakındır. Tümünden katılma oranında kadınlar erkeklerden yüksek orana sahipken sadece katılma oranında tersi söz konusudur. Daha önceki dini etkinliklerde de kadınların etkinlikleri yapma oranları erkeklerinkinden fazla çıkmıştı.

Tablo 186. Cinsiyete Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Çocuklara din eğitimi verilmelidir		CİNSİYETİ		Toplam
		Kadın	Erkek	
Cevap vermeyen	S	0	1	1
	%	,0	1,3	,7
Kısmen katılıyorum	S	7	5	12
	%	9,6	6,5	8,0
Katılıyorum	S	15	21	36
	%	20,5	27,3	24,0
Tümünden katılıyorum	S	51	50	101
	%	69,9	64,9	67,3
Toplam		73	77	150

Yaş ile “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 187’de yaşa göre “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

Yaş arttıkça tümünden katılma oranı da artmıştır. Fakat katılma oranlarına baktığımızda en az katılma oranı 35–44 yaş arası gruptur. Onu 25–34 yaş arası grup izlemektedir.

Tablo 187. Yaşa Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Çocuklara din eğitimi verilmelidir		YAŞI				Toplam
		19–24	25–34	35–44	45–77	
Cevap vermeyen	S	1	0	0	0	1
	%	3,1	,0	,0	,0	,7
Kısmen katılıyorum	S	2	2	6	2	12
	%	6,2	5,7	14,6	4,8	8,0
Katılıyorum	S	8	10	8	10	36
	%	25,0	28,6	19,5	23,8	24,0
Tümünden katılıyorum	S	21	23	27	30	101
	%	65,6	65,7	65,9	71,4	67,3
Toplam	S	32	35	41	42	150

Eğitim seviyesi ile “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 188’de eğitim seviyesine göre “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

Okula gitmemiş olan grubun tamamı çocuklara din eğitimi verilmesi gerektiğini düşünmektedir. İlkokul mezunlarının da %95’i bu görüşe katılmaktadır. En az katılan ise %77 ile ortaokul mezunlarıdır.

Tablo 188. Eğitim Seviyesine Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Çocuklara din eğitimi verilmelidir		EĞİTİM SEVİYESİ					Toplam
		Okula gitmemiş	İlkokul	Ortaokul	Lise	Yüksekokul -fakülte	
Cevap vermeyen	S	0	0	0	1	0	1
	%	,0	,0	,0	2,4	,0	,7
Kısmen katılıyorum	S	0	3	3	3	3	12
	%	,0	4,7	23,1	7,1	11,5	8,0
Katılıyorum	S	1	10	3	9	13	36
	%	20,0	15,6	23,1	21,4	50,0	24,0
Tümünden katılıyorum	S	4	51	7	29	10	101
	%	80,0	79,7	53,8	69,0	38,5	67,3
Toplam	S	5	64	13	42	26	150

Gelir seviyesi ile “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 189’da gelir seviyesine göre “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

En alt gelir grubundaki bireylerin %93,3’ü bu görüşe tümünden katılmaktadır. En üst gelir grubunda ise bu oran %47’dir. Alt gelir grubu bundan önceki sorularda da daha muhafazakâr bir eğilim göstermişlerdir.

Tablo 189. Gelir Seviyesine Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Çocuklara din eğitimi verilmelidir		GELİR SEVİYESİ						Toplam
		0-499TL	500-749TL	750-999TL	1000-1499TL	1500-1999TL	2000TL ve Üstü	
Cevap vermeyen	S	0	0	1	0	0	0	1
	%	,0	,0	3,0	,0	,0	,0	,7
Kısmen katılıyorum	S	1	5	2	1	2	1	12
	%	6,7	13,5	6,1	3,0	13,3	5,9	8,0
Katılıyorum	S	0	5	10	8	5	8	36
	%	,0	13,5	30,3	24,2	33,3	47,1	24,0
Tümünden katılıyorum	S	14	27	20	24	8	8	101
	%	93,3	73,0	60,6	72,7	53,3	47,1	67,3
Toplam	S	15	37	33	33	15	17	150

Mesleki konum ile “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumlar arasında anlamlı bir ilişki var mıdır? Tablo 190’da mesleki konuma göre “Çocuklara din eğitimi verilmelidir.” yargısına ilişkin tutumların bulguları verilmiştir.

Esnaf ve emeklilerin tamamı bu görüşe katılmaktadırlar. Çiftçilerde ise bu görüşe tümünden katılan olmamıştır, çiftçilerin %20’si bu görüşe kısmen katıldığını belirtmiştir.

Tablo 190. Mesleki Konumuna Göre “Çocuklara Din Eğitimi Verilmelidir.” Yargısına İlişkin Tutumların Bulguları

Çocuklara din eğitimi verilmelidir		MESLEKİ KONUMU								Toplam
		Ev hanımı /Erkeği	İşsiz	Emekli	İşçi	Memur- öğretmen	Esnaf	Çiftçi	Öğrenci	
Cevap vermeyen	S	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	%	,0	,0	,0	4,5	,0	,0	,0	,0	,7
Kısmen katılıyorum	S	5	1	0	1	3	0	1	1	12
	%	9,4	10,0	,0	4,5	13,0	,0	20,0	5,9	8,0
Katılıyorum	S	7	0	5	1	11	1	4	7	36
	%	13,2	,0	35,7	4,5	47,8	16,7	80,0	41,2	24,0
Tümünden katılıyorum	S	41	9	9	19	9	5	0	9	101
	%	77,4	90,0	64,3	86,4	39,1	83,3	,0	52,9	67,3
Toplam	S	53	10	14	22	23	6	5	17	150

4.6.7. Genel Değerlendirme

İlçedeki eski gelenekler devam etmekle birlikte, değişime uğramıştır. Yapılan görüşmelerde ilçenin geleneksel kıyafetinin hiç giyilmediği, yöresel yemeklerin geçmişe oranla daha az yapıldığı, özellikle gençlerin birçoğunun bu yemekleri yapamadıkları ya da bilmedikleri görülmüştür. İlçedeki düğün, nişan, cenaze gibi gelenekler devam etmektedir. İlçe halkının bu törenlere katılım oranları oldukça yüksektir. Fakat genç nüfusun bu törenlere katılım oranları oldukça düşük görünmektedir. Buda ilçenin değiştiğini, geleneklerine bağlı bir kesimin olduğunu, fakat bunun sürekliliği noktasında geriden gelen gençlerin bu törenleri çok önemsemediği görülmektedir. Dini etkinliklerde de özellikle ilçedeki yaşlı nüfusun daha fazla katıldığı çıkan sonuçlardandır. Çocuklara din eğitimi verilip verilmemesiyle ilgili yönelttiğim bir soruda ise ilçede “hiç katılmıyorum” veya “katılmıyorum” cevapları verilmemiştir. Özellikle dini ritüellerde kadınların, emeklilerin, alt gelir grubunun daha

muhafazakâr bir çizgi sergilediğini söyleyebiliriz. Özellikle aile bireylerinden çok göç eden kişilerde dini eğilimler/muhafazakârlık yüksektir.

Kültürel etkinliklerden kitap/dergi okuma alışkanlığı ilçede özellikle yaşlı nüfus için çok düşüktür. Fakat genç nüfus da ve yüksekokul mezunlarında bu oranlar görece daha yüksek görünmektedir. Göç bunda olumsuz bir etkidir. Aile üyelerinin çoğunun göç ettiği gruplarda, okuma oranı daha düşüktür.

4.7. Dışarıya (Verilen) Göçün Gürün'ün Siyasal Yapısını Etkisi

Bu bölümde göçün Gürün'ün siyasal yapısına olana etkilerine bakılmıştır.

4.7.1. Dışarıya Göç İtibariyle Siyasal tercihlerinin, eğilimlerinin farklılaşması ve Siyasi Katılım Oranı

Bu iki durum, seçim istatistiklerine bağlı olarak analiz edilecektir. Birincisi verilen göç ile katılım oranındaki değişmelere (yüzdelik ve korelasyon), ikincisi partilere göre oy dağılımlarına göre değerlendirilecektir.

1961 yılından itibaren bugüne yapılan seçimler ve partilere göre oy dağılımı şu şekilde gerçekleşmiştir.

1961 genel seçimlerinde siyasi katılma oranı Gürün'de Türkiye ve Sivas ortalamasının altındadır. Alınan oylara bakıldığında ise AP'nin (Adalet Partisi) aldığı oy Türkiye ortalamasında %34 iken Gürün'de bu oran sadece %2'dir, bunun yerine YTP(Yeni Türkiye Partisi) partisi Güründe Türkiye ortalamasının çok üstünde oy almıştır. CHP(Cumhuriyet Halk Partisi) ise Türkiye de %36 oy alırken Güründe %53 oy almıştır. Bu oran Gürün'de bulunan seçmenlerin yarısından fazlasının sol görüşlü olduğunu göstermektedir. CKMP(Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi) ise Türkiye ve Sivas ortalamasının altında sadece %4,2 oy almıştır. Gürün'ün bu seçim sonuçları Türkiye ortalamasına uzakken Sivas'a daha yakındır. Tablo 191'de 1961 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 191. 1961 Genel Seçim Sonuçları

1961 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	12.925.395	290.345	14.400
Katılan	10.522.716	237.890	11.008
	%81.4	%81.9	%76.4
Siyasi Partiler			
AP-Milletvekili	158	0	
Aldığı Oy	3.527.435	11055	263
	%34.8	%4.8	%2.4
CHP-Milletvekili	173	5	
Aldığı Oy	3.724.752	90290	5745
	%36.7	%39.2	%53.3
CKMP-Milletvekili	54	1	
Aldığı Oy	1.415.390	22546	448
	%14	%9.8	%4.2
YTP-Milletvekili	65	5	
Aldığı Oy	1.391.934	101245	4217
	%13.7	%44	%39.1

Kaynak: TÜİK İstatistiği.

1965 genel seçiminde Gürün'deki toplam seçmen sayısında herhangi bir düşüş yoktur hatta seçmen sayısı yaklaşık 325 kişi ilçe nüfusu 1200 kişi artmıştır. Katılma oranı bir önceki seçime göre düşmüştür. Fakat katılma yüzdesi Türkiye ortalamasıyla aynıdır. AP (Adalet Partisi) oylarını %31 arttırmıştır buna paralel olarak YTP(Yeni Türkiye Partisi) oylarını %34,5 oranında kaybetmiştir. YTP'nin geri kalan oyları MP' ye gitmiştir. CHP'nin(Cumhuriyet Halk Partisi) oy oranı %1,1 azalmış fakat TİP(Türkiye İşçi Partisi)

%3,4 oy almıştır. Gürün'deki sol oylar toplamı Türkiye ortalamasının yaklaşık iki katıdır.

Tablo 192'de 1965 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 192. 1965 Genel Seçim Sonuçları

1965 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	13.679.753	294.629	14.725
Katılan	9.748.678	219.426	10.502
	%71.3	%74.5	%71.3
Siyasi Partiler			
AP-Milletvekili	240	4	
Aldığı Oy	4.921.235	82006	3350
	%52.9	%39.4	%33.1
CHP-Milletvekili	134	4	
Aldığı Oy	2.675.785	69172	5286
	%28.7	%33.3	%52.2
CKMP-Milletvekili	11	1	

Tablo 192. (Devam)

Aldığı Oy	208.696	779	202
	%2.2	%3.7	%2.0
YTP-Milletvekili	19	1	
Aldığı Oy	346.514	10103	445
	%3.7	%4.9	%4.4
MP-Milletvekili	31	1	
Aldığı Oy	582.704	14683	469
	%6.3	%7.1	%4.6
TİP-Milletvekili	14	0	
Aldığı Oy	276.101	5699	340
	%3	%2.7	%3.4

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

1969 genel seçimlerinde Güründeki seçmen sayısı artmıştır. Fakat katılım oranı %13 düşmüştür. Türkiye ortalamasına baktığımızda da %7 düşüş görülmektedir. Sivas da aynı şekilde %10 düşmüştür. AP' sinin (Adalet Partisi) oyu Gürün'de %10 oranında azalmış, CKMP(Cumhuriyetçi Köylü Millet Partisi) partisinin ardılı olan MHP %9 oranında oy almıştır. Sol oyların bölündüğünü %46,5'sinin CHP(Cumhuriyet Halk Partisi), %11,8'ini TBP'nin(Türkiye Birlik Partisi), %3,7'sinin TİP'in aldığını görüyoruz. Toplamda sol oylar %62 civarında ve Türkiye ve Sivas ortalamasının çok üstünde olduğunu görmekteyiz. TBP partisi bu seçimde ilk defa karşımıza çıkmaktadır, Sivas da oy oranı %16,7 Gürün'de %11,8'dir. Türkiye'de ise sadece %2,8 oy alabilmiştir. Bu parti daha çok aleviler tarafından desteklenmekteydi. Tablo 193'de 1969 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 193. 1969 Genel Seçim Sonuçları

1969 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	14.788.552	299.309	14.847
Katılan	9.516.035	191.998	8675
	%64.3	%64.1	%58.4
Siyasi Partiler			
AP-Milletvekili	256	4	
Aldığı Oy	4.229.712	53326	1911
	%46.6	%29.3	%22.9
CHP-Milletvekili	143	4	
Aldığı Oy	2.487.006	56091	3885
	%27.4	%30.8	%46.5
YTP-Milletvekili	6	0	
Aldığı Oy	197.929	3547	106
	%2.2	%1.9	%1.3
MP-Milletvekili	6	0	
Aldığı Oy	292.961	7400	164
	%3.2	%4.1	%2.0

Tablo 193. (Devam)

TİP-Milletvekili	2	0	
Aldığı Oy	243.631	5248	312
	%2.7	%3.0	%3.7
TBP-Milletvekili	8	2	
Aldığı Oy	254.695	30395	986
	%2.8	%16.7	%11.8
MHP-Milletvekili	1	0	
Aldığı Oy	275.091	11400	779
	%3	%6.2	%9.3
CGP-Milletvekili	15	0	
Aldığı Oy	597.818	5519	154
	%6.6	%3	%1.8
BAGIMSIZ	13	0	
Aldığı Oy	511.023	9116	58
	%5.6	%5	%0.7

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

1973 genel seçimlerinde Gürün'deki toplam seçmen sayısı bir önceki yıla göre düşmektedir fakat katılma siyasi oranında artış görülmektedir. Türkiye ve Sivas'da da siyasi katılım oranı artmıştır fakat %2 oranında Gürün'deki artış ise %13 oranında ve Türkiye ve Sivas ortalamasının üstündedir. AP' sindeki (Adalet Partisi) düşüş Türkiye'de ve Gürün'de devam etmektedir. CHP(Cumhuriyet Halk Partisi) ise yine Gürün'de Türkiye ve Sivas ortalamasının çok üstünde bir oy oranına sahiptir. TBP(Türkiye Birlik Partisi) ise oylarını düşürmüştür. MSP(Milli Selamet Partisi) büyük bir çıkışla sağ oyların büyük kısmını Sivas ve Gürün'de almıştır. Gürün'deki sol oylar toplamı %54'e düşmüştür. Tablo 194'de 1973 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 194. 1973 Genel Seçim Sonuçları

1973 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	16.798.164	307.585	14.725
Katılan	11.223.843	201.746	10.502
	%66.8	%65.6	%71.3
Siyasi Partiler			
AP-Milletvekili	149	2	
Aldığı Oy	3.197.897	32437	1341
	%29.8	%16.9	%15.6
CHP-Milletvekili	185	3	
Aldığı Oy	3.570.583	63259	4398
	%33.3	%32.9	%51.2
DP -Milletvekili	45	0	

Tablo 194. (Devam)

Aldığı Oy	1.275.502	12845	435
	%11.9	%6.7	%5.1
MSP-Milletvekili	48	3	
Aldığı Oy	1.265.771	49532	1558
	%11.8	%25.7	%18.1
TBP -Milletvekili	1	1	
Aldığı Oy	121.759	20870	254
	%1.1	%10.8	%3.0
MHP-Milletvekili	3	0	
Aldığı Oy	362.208	8629	475
	%3.4	%4.5	%5.5
CGP-Milletvekili	13	0	
Aldığı Oy	564.343	3652	105
	%5.3	%1.9	%1.2
BAGIMSIZ	6	0	
Aldığı Oy	303.218	1153	21
	%2.8	%0.6	%0.2

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

1977 genel seçimlerinde toplam seçmen sayısı Türkiye, Sivas ve Güründe önceki yıllara göre büyük bir artış göstermiştir. Siyasi katılma oranları da artmıştır. Gürün'deki katılma oranı 1973 genel seçiminde olduğu gibi Türkiye ve Sivas ortalamasının üstündedir. 1977 seçimleriyle Güründeki sol oyların düşmeye başladığını söyleyebiliriz. Toplam sol oy %49,5'dir bir daha Gürün sol oylarında bu oranları görememiştir. Bu seçim Gürün için değişimin başladığı seçim diyebiliriz. Buna karşın Türkiye ve Sivas da yükselmiştir. MHP(Milliyetçi Hareket Partisi) oylarını Gürün'de üç katına çıkarmıştır. AP'si (Adalet Partisi) oylarını arttırmış, MSP(Milli Selamet Partisi) ve DP(Demokrat Parti) ve TBP ise azaltmıştır. Gürün'ün oy oranları ise Sivas ortalamalarına daha yakındır. Tablo 195'de 1977 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 195. 1977 Genel Seçim Sonuçları

1977 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	21.207.303	346.706	16021
Katılan	15.358.210	257.759	12288
	%72,4	%74.4	%76.7
Siyasi Partiler			
AP-Milletvekili	189	2	
Aldığı Oy	5.468.202	58044	2617
	%36.9	%23.5	%21.9
CHP-Milletvekili	213	4	
Aldığı Oy	6.136.171	106082	5829
	%41.4	%42.9	%48.8
DP-Milletvekili	1	0	

Tablo 195. (Devam)

Aldığı Oy	274.484	13353	144
	%1.8	%1.4	%1.2
MSP-Milletvekili	24	1	
Aldığı Oy	1.269.918	34701	1070
	%8.6	%14	%9
TBP-Milletvekili	0	0	
Aldığı Oy	58.540	8962	79
	%0.4	%3.6	%0.7
MHP-Milletvekili	16	1	
Aldığı Oy	951.544	32539	2102
	%6.4	%13.2	%17.6
CGP-Milletvekili	3	0	
Aldığı Oy	277.713	3423	92
	%1.9	%1.4	%0.8
BAGIMSIZ	4	0	
Aldığı Oy	370.035	9	0
	%2.5	%0	

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

1980 yılından sonra Gürün göç vermeye başlamış ve siyasi yapısı büyük bir değişime uğramaya başlamıştır. 1983 genel seçimlerinde toplam seçmen sayısı Türkiye Sivas ve Gürün’de düşmüştür fakat siyasi katılma oranı son yirmi yılın en yüksek oranlarına ulaşmıştır. Sol oylar Türkiye, Sivas ve Gürün’de son yirmi yılın en düşük oranına sahiptir. Gürün’de bir önceki seçimde düşmeye başlayan sol oylar %10 düşerek %38,8’e gerilemiştir. Sağ oylarda ise artış söz konusudur. MDP(Milliyetçi Demokrasi Partisi) partisi ise bir seçime girmiştir ve sonra kapanmıştır milletvekilleri ise ANAP (Anavatan Partisi) ve DYP’ne (Doğru Yol Partisi) geçmiştir. HP’ de(Halk Partisi) son olarak bu seçimde görülmektedir ardılı olan SHP(Sosyal Demokrat Halkçı Parti) ile devam etmiştir. Tablo 196’da 1983 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 196. 1983 Genel Seçim Sonuçları

1983 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	19.767.366	284.237	12571
Katılan	18.238.362	256.316	11387
	%92.3	%90.2	%90.6
Siyasi Partiler			
ANAP-Milletvekili	211	3	
Aldığı Oy	7.833.148	113846	4431
	%45.1	%46.4	%40.1
HP-Milletvekili	117	3	
Aldığı Oy	5.285.804	86562	4287
	%30.5	%35.3	%38.8
MDP-Milletvekili	71	1	
Aldığı Oy	4.036.970	44948	2338
	%23.3	%18.3	%21.1

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

1987 genel seçimlerinde toplam seçmen sayıları yükselmiş, siyasi katılma oranı ise Türkiye ve Sivas’da artmış Gürün’de azalmıştır. Türkiye genelinde sol oylar artarken Sivas ve Gürün’de düşmüştür. ANAP (Anavatan Partisi) oylarını Türkiye ve Sivas’da düşürürken Gürün’de arttırmıştır. AP’nin ardılı olan DYP(Doğru Yol Partisi) ise Gürün’de Türkiye ortalamasının altında oy almıştır. Oylar merkez sağa doğru gitmeye başlamıştır. Tablo 197’de 1987 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 197. 1987 Genel Seçim Sonuçları

1987 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	26.376.926	350.270	16907
Katılan	24.603.541	321.863	15154
	%93.3	%91.9	%89.6
Siyasi Partiler			
ANAP-Milletvekili	292	6	
Aldığı Oy	8.704.335	124236	6730
	%36.3	%39.5	%45.4
DSP-Milletvekili	0	0	
Aldığı Oy	2.044.576	18416	900
	%8.5	%5.9	%6.1
DYP-Milletvekili	59	0	
Aldığı Oy	4.587.062	23243	1132
	%19.1	%7.4	%7.6
MÇP-Milletvekili	0	0	
Aldığı Oy	701.538	22292	644
	%2.9	%7.1	%4.3
SHP-Milletvekili	99	1	
Aldığı Oy	5.931.000	82174	4265
	%24.8	%26.1	%28.8
RP-Milletvekili	0	0	
Aldığı Oy	1.717.425	40076	992
	%7.2	%12.7	%6.7

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

1991 genel seçimlerinde seçmen oranlarının arttığını görmekteyiz. Siyasi katılım oranı ise bir önceki seçime göre Türkiye’de %10 Sivas’da %15 Gürün’de ise %17 düşmüştür. ANAP(Anavatan Partisi) oylarını büyük oranda düşürmüş kaybettiği bu oyları DYP(Doğru Yol Partisi) ve RP(Refah Partisi) almıştır. Sol olar ise azalarak ikiye bölünmüş büyük kısmını CHP geri kalanını DSP(Demokratik Sol Parti) almıştır. Gürün ve Sivas’ın oy dağılımı benzer bir yapı göstermektedir. Özellikle RP bu dönemde çok yüksek oy oranına sahiptir. Daha ziyade merkez sağın güçlü olduğu bölgede muhafazakâr- milliyetçi bir zihniyet gelişmeye başlamıştır. Bu sonuçlar 1993’de yaşanan Sivas olaylarının da habercisi konumundadır. Gürün’ün dışa göç vermeye başladığı 1985 yılından itibaren bütün siyasi yapılar yavaş yavaş değişmeye başlamıştır. Türkiye’deki eğilim ile Gürün’deki eğilim paralellik göstermemektedir. Daha çok Sivas’a benzemektedir. Tablo 198’de 1991 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 198. 1991 Genel Seçim Sonuçları

1991 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	29.979.123	390.514	18056
Katılan	25.157.089	303.204	12893
	%83.9	%77.6	%71.4
Siyasi Partiler			
ANAP-Milletvekili	115	0	
Aldığı Oy	5.862.623	52102	2076
	%24	%17.7	%16.5
DSP-Milletvekili	7	0	
Aldığı Oy	2.624.301	21255	2191
	%10.8	%7.2	%17.4
DYP-Milletvekili	178	0	
Aldığı Oy	6.600.726	39284	1663
	%27	%13.3	%13.2
SHP-Milletvekili	88	2	
Aldığı Oy	5.066.571	67709	2534
	%20.8	%23.0	%20.2
RP-Milletvekili	62	4	
Aldığı Oy	4.121.355	112865	4046
	%16.9	%38.3	%32.2

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

1995 genel seçimlerinde Türkiye’de seçmen sayısı yükselirken Sivas ve Gürün’de seçmen sayısı azalmıştır. Bu dönem süresince Sivas ve Gürün dışarıya yoğun göç vermişlerdir. ANAP(Anavatan Partisi) ve DYP’nin oy oranları bir miktar düşerken, RP’sinin(Refah Partisi) oy oranı yükselmiştir. Gürün’de toplam sol oyları %15 düşerek %23 olmuştur. Dikkat çeken nokta solda eksilen yaklaşık 2000’den fazla oyun diğer

partilere kaymamasıdır. Bir önceki seçime göre siyasi katılım oranında yükseldiği düşünülünce bu kişilerin verilen göçle gittikleri büyük bir ihtimal dahilinde olduğu söylenebilir. Bu seçimde de Gürün'ün siyasi eğilimleri Sivas'la benzerlik göstermektedir. Tablo 199'da 1995 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 199. 1995 Genel Seçim Sonuçları

1995 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	34.155.981	379.849	15.194
Katılan	29.101.469	308.243	11.710
	%85.2	%81.1	%77.1
Siyasi Partiler			
ANAP-Milletvekili	132	2	
Aldığı Oy	5.527.288	70648	2338
	%19.6	%23.4	%20.3
CHP-Milletvekili	49	1	
Aldığı Oy	3.011.076	42866	1552
	%10.7	%14.2	%13.5
DSP-Milletvekili	76	0	
Aldığı Oy	4.118.025	11707	1133
	%14.6	%3.9	%9.9
DYP-Milletvekili	135	1	
Aldığı Oy	5.396.009	31972	1601
	%19.2	%10.6	%13.9
RP-Milletvekili	158	3	
Aldığı Oy	6.012.450	118437	3429
	%21.4	%39.3	%29.8

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

1999 genel seçimlerinde Türkiye ve Sivas'da seçmen sayısı artmış fakat Gürün'de düşmeye devam etmiştir. Seçmen katılım oranları ise her üçünde de artmıştır. ANAP(Anavatan Partisi), DYP(Doğru Yol Partisi) ve RP'nin devamı olan FP'nin oy oranları düşerken MHP(Milliyetçi Hareket Partisi) ve DSP'nin(Demokratik Sol Parti) yükselişine tanık olmaktadır. Özellikle Güründe MHP Sivas ve Türkiye ortalamasının yaklaşık iki katı kadar oy almıştır%34,8 aynı zamanda Türkiye'de sadece %1,5 oy alan BBP'si(Büyük Birlik Partisi) Gürün'de %11, Sivas'da %17 oy almıştır. Toplamda Gürün'de %46 milliyetçi oy olduğunu görmekteyiz. Güründeki sol oylar ise toplamda fazla bir değişiklik göstermemiş ve DSP ve CHP(Cumhuriyet Halk Partisi) tarafından paylaşılmıştır mevcut eğilim olan DSP'nin yükselişini çok fazla göremiyoruz. Gürün'deki muhafazakâr yapı yerini milliyetçiliğe bırakmış, Sivas'da ise bu muhafazakâr yapı devam etmekle birlikte ek olarak milliyetçilikte ön plana çıkmıştır. Tablo 200'de 1999 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 200. 1999 Genel Seçim Sonuçları

1999 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	37.495.217	388.045	14.409
Katılan	32.656.070	331.204	12.245
	%87.1	%85.4	%85
Siyasi Partiler			
ANAP-Milletvekili	86	0	
Aldığı Oy	4.122.929	17528	500
	%13.2	%5.5	%4.2
BBP-Milletvekili	0	0	
Aldığı Oy	456.353	54405	1318
	%1.5	%17.0	%11.2
CHP-Milletvekili	0	0	
Aldığı Oy	2.716.094	35539	1219
	%8.7	%11.1	%10.3
DSP-Milletvekili	136	1	
Aldığı Oy	6.919.670	26036	1709
	%22.2	%8.1	%14.5
DYP-Milletvekili	85	0	
Aldığı Oy	3.745.417	25386	771
	%12	%7.9	%6.5
FP-Milletvekili	111	3	
Aldığı Oy	4.805.381	88827	1842
	%15.4	%27.8	%15.6
MHP-Milletvekili	129	2	
Aldığı Oy	5.606.583	60758	4109
	%18	%19.0	%34.8
BAGIMSIZ	3	0	
Aldığı Oy			

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

2002 genel seçimlerinde toplam seçmen sayısı Türkiye, Sivas ve Gürün’de artmıştır. Buna karşın %10 oranında katılım azalmıştır. Kendilerini merkez sağ olarak tanımlayan DYP(Doğru Yol Partisi) ve ANAP(Anavatan Partisi) bu seçimde yerini AKP’ye(Adalet Ve Kalkınma Partisi) bırakmışlardır. MHP(Milliyetçi Hareket Partisi)ve DSP’nin oy oranları bu seçimde büyük oranda düşmüştür. DSP’nin(Demokratik Sol Parti) kaybı %20’dir. Gürün’e baktığımızda ise milliyetçi oyların %34 ile hala çok yüksek olduğunu görmekteyiz. Bu eğer Sivas ve Türkiye ortalamasının çok üstündedir. Aynı zamanda muhafazakâr eğilimde devam etmektedir. Sol oylar ise toplamda %22’dir oy kaybetmiştir bir önceki seçime göre fakat sadece %2’dir. Tablo 201’de 2002 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 201. 2002 Genel Seçim Sonuçları

2002 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	41.407.027	418.998	15.210
Katılan	32.768.161	313.804	11.375
	%79.1	%74.8	%74.8
Siyasi Partiler			
AKP-Milletvekili	363	5	
Aldığı Oy	10.808.229	138851	3523
	%34.3	%45.1	%31.6
BBP-Milletvekili	0	0	
Aldığı Oy	322.093	40802	897
	%1	%13.3	%8.1
CHP-Milletvekili	178	1	
Aldığı Oy	6.113.352	49267	2319
	%19.4	%16.0	%20.8
DSP-Milletvekili	0	0	
Aldığı Oy	384.009	1952	151
	%1.2	%0.6	%1.4
MHP-Milletvekili	0	0	
Aldığı Oy	2.635.787	28192	2879
	%8.4	%9.1	%25.9

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

2007 genel seçimlerinde Türkiye, Sivas ve Gürün’de toplam seçmen oranı artmıştır. Siyasi katılım oranı da artmıştır. AKP(Adalet Ve Kalkınma Partisi) oy oranlarını büyük oranda arttırmıştır. Gürün’de milliyetçi oylar azalmış bu oylarda AKP’ye gitmiştir. Sol oylar %15’e düşmüştür. Sivas’dan BBP(Büyük Birlik Partisi) genel başkanı Muhsin Yazıcıoğlu bağımsız olarak milletvekili seçilmiştir. Tablo 202’de 2007 yılı genel seçim sonuçları verilmiştir.

Tablo 202. 2007 Genel Seçim Sonuçları

2007 GENEL SEÇİM SONUÇLARI			
	Türkiye	Sivas	Gürün
Toplam Seçmen	42.799.303	390.287	15.237
Katılan	36.056.293	338.860	12.607
	%84.2	%86.8	%82.7
Siyasi Partiler			
AKP-Milletvekili	341	4	
Aldığı Oy	16.327.291	186843	5798
	%46.6	%55.5	%46.6
CHP-Milletvekili	112	1	
Aldığı Oy	7.317.808	53641	1932
	%20.9	%15.9	%15.5

Tablo 202. (Devam)

DP-Milletvekili	0	0	
Aldığı Oy	1.898.873	1893	1619
	%5.4	%1.2	%13.0
MHP-Milletvekili	71	0	
Aldığı Oy	5.001869	31848	1572
	%14.3	%9.5	%12.6
BAGIMSIZ	26	1*	
Aldığı Oy	1.835.486	20687	846
	%5.2	%13.1	%6.8

* Bağımsız Aday: Muhsin YAZICIOĞLU

Kaynak: TÜİK İstatistikleri

4.7.2. Genel Değerlendirme

Gürün'ün siyasal yapısındaki en önemli değişim; 1960'lı yıllarda ilçedeki seçim oranlarına baktığımızda %60'a varan sol oylar dikkat çekmektedir. Şuan ise ilçedeki sol oylar toplamı %15'dir. Gürün göç vermeye başladığı dönemden itibaren sol oylardaki büyük düşüş dikkat çekmektedir. Bu düşüşü iki şekilde betimleye biliriz birinci ve ikinci kırılma noktalarına bakarak

- 1) Özellikle 1995 genel seçiminde bu düşüş gözlenmektedir. Bunun birinci sebebi olarak 1993 Sivas olayları ve bunun sonucunda yaşanan göçlerdir.
- 2) 1983 genel seçimlerinden, 12 Eylül'den sonra sol oylar büyük oranda düşüş göstermiştir. Ancak siyasal tercihlerdeki değişimi doğrudan göçe bağlamak da hatalı bir değerlendirme olur. Türkiye toplamındaki siyasal eğilim farklılaşmalarına da dikkat etmek gerekmektedir. Genel bir değerlendirmede bulunulursa, Türkiye'deki eğilim ile Gürün'deki eğilim paralellik göstermemiştir son döneme kadar. Gürün daha ziyade Sivas ile benzerlik göstermektedir.

BÖLÜM V

SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1. Sonuçlar

Gürün'den dışarıya göçü belirlemek ve betimlemek, hem de bu dışa göçün ilçenin sosyo-kültürel yapısını nasıl etkilendiğini ortaya koymayı amaçlayan bu araştırmada elde edilen bulgu ve analizler; ilçenin dışa verdiği göçün Gürün'ün sosyal, kültürel, ekonomik, siyasal ve eğitim yapısına bazı etkileri olduğunu ortaya çıkarmıştır. Araştırmadan genel bir sonuç çıkarılırsa, dışa verdiği göçün ilçenin gelişimine olumlu katkısının olmadığı söylenebilir.

Araştırma boyunca ulaşılan bazı ana bulgu ve tespitler aşağıda verilmektedir.

Gürün'den dışa göç (verdiği göç) ve göç eğilimi

- Gürün'den dışarıya yoğun göç verilmiş ve verilmeye devam etmektedir.
- İlçedeki kır-kent oranlarına baktığımızda 1930'larda %80 olan köy nüfus oranı günümüzde %55'e kadar düşmüştür. Fakat şehir nüfusu artmamaktadır. Bu da köylerin ilçeden daha fazla göç verdiğini, verdiği göçün de ilçe merkezine olmadığını gösterir.
- % 88'i kendi çekirdek ailesinden olmak üzere, diğerleri de sonuçta amca-hala, dayı-teyze aileleri gibi herkesin göç etmiş akrabası bulunuyor. Gürün, tipik bir göç veren ilçe sayılabilir.
- Dışa göç 1965'lerden başlıyor, 1985'lerden itibaren daha da hızlanarak sürüyor (1965'te 34, 1985'te 35 bin ve 2008'de 21 bin nüfusa sahip).
- Sadece babası göçenler genç grupta yer alıyor ki, bu da göçe önce çalışabilir yetişkin erkek nüfusla başladığını gösteriyor. Kendileri de görece daha çok göç etmek istiyor.
- Kendisi dışında tüm aile göç etmiş olanlar görece daha yaşlı grubu oluşturuyor. Bu da göç sürecinin tamamlanmasının birkaç kuşak sürdüğünü gösteriyor.
- Lise ve yükseköğretim mezunlarının akrabaları daha fazla göçe katılmış bulunuyor.
- Mevcut ilçe halkının da yoğun yüksek göç eğilimi sürmektedir.

- Özellikle genç nüfusun büyük bir kısmı göç etmeyi düşünmektedir. Aynı eğilim yaş arttıkça azalmaktadır.
- Erkekler kadınlara oranla daha fazla göç eğilimi taşımaktadır.
- Mesleki açıdan bakıldığında ise sabit kalıcı işlerde çalışan meslek gruplarında göç eğilimi düşükken, işçi ve öğrencilerde görece çok daha yüksektir. Özellikle lise ve ortaokul mezunlarında göç eğiliminin yüksek görülmektedir.

Dışarıya verdiği göçler Gürün'ün ekonomik yapısını etkisi

Dışarıya verdiği göçler Gürün'ün ekonomik yapısını etkiliyor mu?

- Mevcut ekonomik durumu,
- Tarımsal üretimini,
- Sanayileşmesini,
- Hayvansal üretimini,
- İşsizlik/iş bulma olanağı nedir?
- Verdiği göçler sermayenin içe dışı akışını etkiliyor mu?

Bu sorulara, büyük oranda “evet” denebilir. Göçün en ağır ekonomik sonuçları ilçede yaşanmış ve yaşanmaktadır.

- Mevcut en önemli geçim kaynağı olarak tarım ilçe için büyük önem taşımaktadır. İlçe nüfusunun %65'i tarımla uğraşmaktadır. Kıraç araziler verimlilik olarak tüm ürün desenine uygun değildir. Tarım ürünlerinin de hepsini ekmeyip sadece desteklenen ürünleri ekmektedirler. Bu da kalıcı bir çözüm olmaktan çok uzaktır. Çünkü devlet desteği kalkınca tarımcılık da yapılmayacaktır.
- Hayvancılığın temel geçim kaynağı olduğu ilçede artık hayvancılık geçmişe göre düşüş eğilimindedir.
- Yol güzergâhı üstündeki hizmet birimleri önemli bir gelir kapısı olmakla birlikte, istihdam yaratma kapasitesi sonuçta sınırlı bulunmaktadır.
- Kaybettiği göçle geriye kalan rahatlamamaktadır. Aksine birlikte ekonomisi daha da kötüye giden ilçeye yeni yatırımlar yapılmamış, mevcut kuruluşlar işlevselliğini yitirmiştir. Bunun sonucunda ilçedeki kalifiye elemanlar dışarı gitmiştir. Yeni yetişen iş gücü ise istihdam edilemediği için kaybedilmiştir ve neticede ilçe dışı bağımlı bir yapı haline gelmiştir.

- Kaybettiği insan göçüyle birlikte sanayisi, ticareti ve hayvancılığı gelişmemiş, ilçe ekonomisi daha da gerilemiştir.
- İş için ilçe dışına çalışmaya giden bireyler daha sonra geriye dönmemektedir.
- Yapılan görüşmelerde giden kişilerin Gürün'e ekonomik olarak hiçbir yatırım yapmadıkları, hatta bir miktar ilçeden dışarıya para transferi olduğu görülmektedir. İlçeden mal-mülk almamakta, mevcudunu tamir ettirmekteler. Bu da geriye yönelik bir yatırım olmamaktadır.

Dışarıya verdiği göçlerin ilçedeki eğitime etkisi

Dışarıya verdiği göçler ilçedeki eğitimi etkiliyor mu? Okul-eğitim eğilimlerini, eğitim düzeyinin yükselmesini etkiliyor mu?

İlçedeki okuma-yazma eğilimi yüksek olmakla birlikte, her okur-yazar ilçe için kayıp haline geliyor (Görece lise ve üstü eğitilmişler, memurlar göçe daha çok katılıyor).

Dışarıya verdiği göçlerin Gürün'ün sosyal yapısını etkisi

Dışarıya verdiği göçler Gürün'ün sosyal yapısını etkiliyor mu?

- Evlilikte farklılaşma yaratıyor mu?
- Aile yapısında farklılaşma yaratıyor mu?
- Ailedeki ilişki tarzların da değişiklik yaratmış mıdır?
- Akrabalık ilişkilerinde farklılaşma yaratıyor mu?
- Komşuluk ilişkilerinde farklılaşma yaratıyor mu?
- Arkadaşlık ilişkilerinde farklılaşma yaratıyor mu?

Bu konularda, farklı gelişmelerden de etkilenmekle birlikte, göçün de belirli bir etkisi olduğu söylenebilir.

- Geçmişte daha çok evlilikler, görücü usulü veya aile tanışmasıyla gerçekleşiyordu. Günümüzde ise özellikle evlilik yapısında bir değişim olmuştur. Genç nüfusta bu tarz evlilikler azalmıştır. Ancak aile ve akrabalarının göç oranıyla bu değişim arasında doğrudan bir ilişki bulunmamaktadır.
- Okuyan grupta işyeri ve okulda tanışma oranı artmaktadır.
- % 82 gibi çok büyük grup aile sadece çekirdek tiptedir. Bunda göçün etkisi olduğu kabul edilmektedir. Yaşlı kişilerin aile tipinin % 91 oranında çekirdek olması da bunun bir göstergesi niteliğinde bulunuyor.

- Gürün akrabalık ve aile bağlarının çok güçlü olduğu bir ilçedir. İlçe insanlarının birbiriyle görüşme sıklık oranları yüksektir.
- Gürün’de aile üyesi azaldığından, doğal olarak, Gürün’deki aile üyeleri ile görüşme sıklığı düşecektir. Ancak geriye kalan diğer akrabalarla görüşme sıklığı da düşmemektedir (normalde geriye kalanlarla artması gerekirdi).
- Göç eden aile üyesi sayısı arttıkça, dışarıdaki bu akrabalarla görüşme sayısı artmaktadır.
- Göç etmiş akrabalarla iletişim, göç etmemişlere göre neredeyse bir katı azalmaktadır.
- Kadınlar daha sık iletişime geçmektedir.
- Özellikle komşuluk ilişkileri çok etkilenmiş ilçedeki eski komşuluk ilişkisinin yıprandığını belirtilmektedir.

Dışarıya verdiği göçlerin Gürün’ün kültürel yapısına etkisi

Dışarıya verdiği göçler Gürün’ün kültürel yapısını etkiliyor mu?

- Kitap-dergi vb. okuma eğilimlerini,
- Boş zaman etkinliklerinde farklılaşma yaratıyor mu?
- Yemek alışkanlıklarında değişiklik yaratmış mıdır?
- Giyim alışkanlıklarında değişiklik yaratmış mıdır?
- Düğün, nişan, cenaze törenlerde değişim yaratıyor mu?
- Dini ritüeller ve gruplaşmaları etkiliyor mu?

İlçedeki eski gelenekler devam etmekle birlikte, değişime uğramıştır.

- Yapılan görüşmelerde ilçenin geleneksel kıyafetinin hiç giyilmediği, yöresel yemeklerin geçmişe oranla daha az yapıldığı, özellikle gençlerin birçoğunun bu yemekleri yapamadıkları, bilmedikleri görülmüştür.
- İlçedeki düğün, nişan, cenaze gibi gelenekler devam etmektedir. İlçe halkının bu törenlere katılım oranları oldukça yüksektir. Fakat genç nüfusun bu törenlere katılım oranları oldukça düşük görünmektedir. Bu da ilçenin değiştiğini, geleneklerine bağlı bir kesimin olduğunu, fakat bunun sürekliliği noktasında geriden gelen gençlerin bu törenleri çok önemsemediği görülmektedir.

- İlçedeki dindarlık çok yüksektir. Çocuklara din eğitimi verilip verilmemesiyle ilgili yöneltlen soruda ilçede “hiç katılmıyorum” ve “katılmıyorum” cevapları verilmemiştir.
- Dini etkinliklerde de özellikle ilçedeki yaşlı nüfusun daha fazla katıldığı çıkan sonuçlardandır.
- Özellikle dini ritüellerde kadınların daha muhafazakâr bir çizgi sergilediğini söyleyebiliriz.
- Kültürel etkinliklerden kitap/dergi okuma alışkanlığı ilçede özellikle yaşlı nüfus için çok düşüktür. Fakat genç nüfus ve yüksekokul mezunları arasında görece artış göstermektedir. Göç bunda olumsuz bir etkidir. Aile üyelerinin çoğunun göç ettiği gruplarda, okuma oranı daha düşüktür (yaş ve eğitim gibi çapraz durumlara da dikkat edilmesi uygundur ancak zaten okumuş ve genç nüfus daha fazla göç eğiliminde).

Dışarıya verdiği göçlerin Gürün’ün siyasal yapısına etkisi

Dışarıya verdiği göçler Gürün’ün siyasal yapısını etkiliyor mu? Siyasal tercihlerinin, eğilimlerinin farklılaşmasını etkiliyor mu?

Bu yönde bir etki de gözlemlenmektedir. Mevcut seçim istatistiklerine bakıldığında

- Gürün göç vermeye başladığı dönemden itibaren sol oylardaki büyük düşüş dikkat çekmektedir (1960’larda Türkiye ortalamasının çok üstünde % 60’lara varan sol oylar şu anda Türkiye ortalamasının da altında % 15’lere düşmüştür).
- Seçmen sayısının da azalması, merkezi hükümet neznindeki ağırlığını da azaltmaktadır.
- Uzun yıllar kendi özgül eğilimleri olmakla birlikte, son dönemde Gürün daha ziyade Sivas’la benzerlik göstermektedir.

Sonuçta, verdiği göçün kalanlara, yani ilçenin makro değişim ve gelişimine nasıl bir etkisi olduğu, çalışmanın genel amacını oluşturmakta idi. Verdiği göçün ilçenin;

- Mevcut ekonomik yapısını zayıflattığı, dış kaynak transferini de artırmadığı,
- Geriye kalanların göç eğilimini de tetikleyerek nitelikli nüfus kaybına yol açtığı,
- Gelenekselleşmeyi artırdığı,

- Siyasal anlamda da muhafazakârlaşmayı beslediği;
- Dolayısıyla ilçenin pek çok çeşitlilik ve zenginliğini göçle birlikte kaybettiği söylenebilir.

5.2. Öneriler

- Daha çok göç alan il ve yerleşimlerin sorunları, dönüşümleri ve bütünleşme süreçleri analiz edilmektedir. Bu çalışmada gidenlerin geriye kalanlara etkisi ortaya koyulmaya çalışılmış olup, sorunun ana kaynağına ışık tutulduğu; tarihi, sosyal, kültürel ve siyasal pek çok çalışmaya bulgu sağlandığı düşünülmektedir. Bu tür araştırmaların daha fazla yapıpı desteklenmesi gerekmektedir.
- Bu çalışmadan iç göç ve dış göç, işçi göçü, tarım, nüfus, planlama, kalkınma, kentleşme, sosyal bütünleşme, kültürel uyarlanma alanlarında yararlanılabilir.
- Türkiye’de mevcut istatistikî nüfus ve göç verilerinin yetersizliği nedeniyle çalışmada gidenlerin yaş, eğitim, meslek, gelir vb. verilerinin bir kısmına ulaşamamıştır. Göç veren yerleşim birimlerinin göç vermeden önceki ekonomik, sosyal, kültürel, siyasal eğilimlerinin saptanmasına yönelik merkezi istatistiklerin daha ayrıntılı olarak geliştirilmesi ve yapılacak araştırmalarda da bunların daha fazla dikkate alınması uygun olacaktır.
- Yerel yönetimlerin de araştırmaların daha kolay yapılması için kendi bünyelerinde yöreye ilişkin veri tabanı oluşturması ve kaynakları toplaması, ayrıca yapılacak çalışmalara kaynak ayırması yapılacak çalışmalar açısından önem arz etmektedir.
- Göç veren yerleşim birimlerini geliştirmek için öncelikle bu yerleşim yerlerindeki temel problemlerin tanımlanması gerekmektedir. Bunun için özel projeler üretilerek araştırmacılar bu projelere yönlendirilmelidir. Göç veren bölgelerdeki tetikleyici nedenler tanımlanmalı ve ilgili koşullar düzeltilmeli; geçici çözümler üretmek yerine köklü değişimler için kalıcı çözüm yolları geliştirilmelidir.
- Belirli bir yerleşim yerine ilişkin çalışmalar genel olarak bir araştırmayla sınırlı kalması, belirli aralıklarla yapılmamış olması verileri karşılaştırmayı olanaksızlaştırıyor. Bu yüzden bu tür araştırmaların periyodik olarak yapılması göçün sonuçlarını daha iyi bir şekilde görülmesi açısından uygun olacaktır.

- Ayrıca yapılacak çalışmaların tüm yerleşim düzeylerini (hem şehir merkezini hem de köyleri) kapsaması çalışmalara önemli bir boyut kazandıracaktır.

KAYNAKÇA

- Abadan Unat Nermin, (2007), “Türk Dış Göçünün Aşamaları: 1950’li Yıllardan 2000’li Yıllara Kökler ve Yollar- Türkiye’de Göç Süreçleri”, Derleyenler: Ayhan Kaya, *Bahar Şahin İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları*, İstanbul.
- Abadan Unat Nermin ve Keleş Ruşen, (1976), *Göç ve Gelişme*, Ajanstürk Matbaası, Ankara.
- Akşit, Bahattin, (1985), *Köy, Kasaba ve Kentlerde Toplumsal Değişme*, Turhan Kitapevi, Ankara.
- Akşit, Bahattin, (1998), “İçgöçlerin Nesnel ve Öznel Toplumsal Tarihi Üzerine Gözlemler: Köy Tarafından Bir Bakış İç: Türkiye’de İç Göç”, *Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı*, İstanbul
- Brettell, B.Caroline. ve Hollifield, F. James. (2000), “*Migration Theory*”, Routledge, Newyork
- Castles, Stephen ve Miller, J. Mark, (2008), “Göçler Çağı Modern Dünyada Uluslar Arası Göç Hareketleri”, *İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları*, İstanbul,
- Çelik, Fatih, (2002), “İç Göçlerin Seçkinlik Yaklaşımı İle Analizi”, *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Sayı: 13, 275–296 S.
http://sbe.erciyes.edu.tr/dergi/14_Celik.pdf
- De Haas, Hain. (2007), “*The Impact Of International Migration On Social And Economic Development In Moroccan Sending Regions: A Review Of The Empirical Literature*”, Intenational Migration Institute James Martin 21st Century School Universty of Oxford Working Papers, Paper3, Oxford.
- Dincer Bülent, Özaslan Metin, Kvasoğlu Taner (2003), “*İllerin ve Bölgelerin Sosyo-ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması*”, Devlet Planlama Teşkilatı, Ankara.
- Dincer Bülent, Özaslan Metin (2004), “*İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması*”, *Devlet Planlama Teşkilatı*, Ankara.
- Dincer Bülent, (1996), “*İllerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması*”, *Devlet Planlama Teşkilatı*, Ankara.
- Durugönül, Esmâ, (1997), *Sosyal Değişme, Göç ve Sosyal Hareketler İç: Toplum ve Göç*, T.C. Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü, Ankara.

- Erjem, Yaşar, (1997), “Türkiye’de İç Göçler, Kentleşme ve Toplumsal Değişme”, *Simurg Dergisi*, Sayı: 2, Mersin,
- Garip Filiz, (2006), “Social and Economic Determinants of Migration and Remittances: An Analysis of 22 Thai Villages”, *Department of Sociology*, Princeton University.
<http://paa2006.princeton.edu/download.aspx?submissionId=60608>
- Gitmez, Ali S. (1983), *Yurtdışına İşçi Göçü ve Geri Dönüşler*, Alan Yayıncılık, İstanbul.
- Gönüllü, Müzeyyen, (1996), “Dış Göç”, *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı:1.
- Güven Sami, (1996), *Uluslararası İşçi Göçünün Sosyal Politika Sorunları*, Uludağ Üniversitesi Yayını, Bursa.
- Gürbüz, Şefika, (2005) “Kırdan Kente Zorunlu Göçün Nedenleri ve Sonuçları”, *Uluslararası Göç Sempozyumu*, İstanbul,
- Hacettepe Üniversitesi Nüfus Etütleri Enstitüsü (2006), *Türkiye Göç ve Yerinden Olmuş Nüfus Araştırması*, Ankara.
- Işık Şevket, (2009), “Türkiye’de Eğitim Amaçlı Göçler”, *Coğrafi Bilimler Dergisi*, Cilt:7, Sayı:1, Ankara
<http://dergiler.ankara.edu.tr/dergiler/33/956/11828.pdf>
- İçduygu, Ahmet, (1998), “Türkiye’de İç Göç: Sorunsal Alanları ve Araştırma Yöntemleri İç: Türkiye’de İç Göç”, *Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı*, İstanbul.
- Kasapoğlu, Aytül, (1997), “Karayolları(Teknoloji) ve Çevre Etkileşimi; Arazi Kullanımı Nüfus Hareketleri İç: Toplum ve Göç”, T.C. Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü, Ankara.
- Kıray, Mübeccel, (1999), *Toplumsal Yapı Toplumsal Değişme*, Bağlam Yayınları, İstanbul.
- Kıray Mübeccel, (1998), *Değişen Toplum Yapısı*, Bağlam Yayınları, İstanbul.
- Kocaman, Tuncer; Beyazıt, Sema, (1993), *Türkiye’de İç Göçler Ve Göç Edenlerin Sosyo-Ekonomik Nitelikleri*, DPT, Ankara, S:1
- Köycü, Esin, (2007), “Araştırma Modelleri”, Ankara üniversitesi eğitim bilimleri dergisi, cilt 6, sayı:1, Nobel basımevi Ankara,
<http://www2.aku.edu.tr/~gocak/2007dersnot/egitimbilimleri/arastirmamodelleri.pdf>

Markova, Eugenia(???); “Economic and Social Effects of Migration on Sending Countries: Thecases of Albania and Bulgaria”,
www.oecd.org/dataoecd/34/4/38528396.pdf

Öz, Mehmet Ali (1997), “Bütün Yönleriyle Gürün”, Gürün Kültür Vakfı, İstanbul

Özcan, Yusuf Ziya (1998); “İçgöçün Tanımı ve Verileri İle İlgili Bazı Sorunlar İç: Türkiye’de İç Göç”, *Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı*, İstanbul.

Peker, Mümtaz (2004), “Türk Dış Göçünün Değişen Yapısı”, *Çalışma Ortamı Dergisi*, Sayı: 73, Mart Nisan.

Sağırılı, Muhuttin, (2006), “Eğitim ve İnsan Kaynağı Yönünden Türk Beyin Göçü: Geri Dönen Türk Akademisyenler Üzerine Alan Araştırması”, *Yayınlanmamış Doktora Tezi*, İstanbul Üniversitesi, İstanbul.

Şen, Faruk, (1993), “Migration The Politics Of Contemporary Population Movements Papers Presented”, *At Sam/Pol Konferansen*, Paris.

Tekeli, İlhan(1998), “Türkiye’de İçgöç Sorunsalı Yeniden Tanımlanma Aşamasına Geldi, İç: Türkiye’de İç Göç”, *Türkiye Ekonomik ve Toplumsal Tarih Vakfı*, İstanbul.

Tümtaş, Mim Sertaç (2007), “Türkiye’de “İç Göçün Kentsel Gerilime Etkisi: Mersin Örneği”, *Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi*, Muğla

Türkiye İstatistik Yıllığı (2006), TÜİK, Ankara.

Üner, Sunday (1972), *Nüfusbilim sözlüğü*, Hacettepe, Ankara.

Yalçın, Cemal (2004), *Göç Sosyolojisi*, Anı Yayınları, Ankara .

İnternet adresi

www.tuik.gov.tr

Başvurulan Diğer Kaynaklar

ÖSYM, 2007–2008 Yükseköğrenim İstatistikleri

Gürün İlçe Tarım Müdürlüğü Verileri

Gürün Esnaflar Derneği Verileri

Gürün Kaymakamlığı Verileri

Ek-1 : GÖRÜŞME FORMU**GÖÇÜN GÜRÜN'E ETKİLERİ**

Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Felsefe Grubu Eğitimi Yüksek Lisans öğrencisiyim. Prof. Dr. Adnan GÜMÜŞ'ün rehberliğinde göçün Gürün'e etkileri konusunda bir tez hazırlamaktayım. Bu konudaki bilgi ve görüşleriniz, çalışmamıza büyük katkı sunacaktır.

Sizlerden ad ve adres bilgileri istenmemektedir. Eğer kabul ederseniz, yaklaşık 15–20 dakika zamanınızı alacağım.

Ayırdığınız zaman ve yardımlarınızdan dolayı şimdiden teşekkür ederim.

Çukurova

Üniversitesi

Eğitim Fakültesi
Felsefe Grubu

Eğitimi

Yüksek Lisans Öğrencisi
Esra METE

1. Cinsiyetiniz: 1.()Kadın 2.()Erkek

2. Doğum tarihiniz (Yıl): 19....

3. Doğduğunuz il(plaka kodu):

4. Doğum yeriniz:

1.() İl merkezi 2.() İlçe merkezi 3.() Bucak 4.() Köy

5. Medeni durumunuz?

1.() Bekâr 2.() Evli 3.() Eşi vefat etmiş 4.() Ayrı

6. (Evli ise) Kaç çocuğunuz var? 0 () Yok (Varsa) Sayısı...

7. Kaç kardeşiniz? Kendiniz dâhil Sayısı...

8. SİZİN ve evliyseniz EŞİNİZİN Eğitim durumu nedir?

	Kendiniz	Eşiniz (Evli ise)
1.Okuryazar değil	()	()
2.Sadece okur-yazar	()	()
3.İlkokul mezunu	()	()
4.İlköğretim (8 yıllık)	()	()
5.Meslek/Teknik Lise	()	()
6.Genel Lise (Klasik)	()	()
7.Anadolu/Fen/Özel Lise	()	()
8.Yüksekokul/Açıköğr.	()	()
9.Fakülte mezunu	()	()
10.Master	()	()
11.Doktora	()	()
12. Diğer(Yazınız)	()	()

9. SİZİN ve evliyseniz EŞİNİZİN Mesleği nedir?

	Kendini z	Eşiniz (Evli ise)
1. Ev kadını/ Ev erkeği	()	()
2. İşsiz	()	()
3. Emekli (BağKur)	()	()
4. Emekli (SSK)	()	()
5. Emekli (Emekli Sandığı)	()	()
6. Geçici işler (pazarcı, ırgat, inşaat türü vb.)	()	()
7. Ücretli sigortalı işçi (başkasının yanında işçi, usta, tezgahtar vb.)	()	()
8. Ücretli ofis çalışanı (banka, sigorta, pazarlama, muhasebe bürosu vb.)	()	()
9. Ücretli orta düzey yönetici (başkasının yanında mühendis, şef vb.)	()	()
10. Küçük memur (Bekçi, odacı, sekreter, hemşire, memur vb.)	()	()
11. Polis veya Asker	()	()
12. Öğretmen	()	()
13. Üst düzey memur (Doktor, müdür/amir vb.)	()	()
14. İşyeri sahibi-Küçük esnaf/ yanında 1-2 kişi çalışıyor	()	()
15. İşyeri sahibi- Büyük esnaf/ yanında 3 ve daha fazla kişi çalışıyor	()	()
16. Kendi işi- Serbest meslek (Büro sahibi, mali müş., noter, doktor, eczacı, avukat, mühendis vb.)	()	()
17. Çiftçi (99 dekar ve daha az arazi sahibi)	()	()
18. Çiftçi (100-499 dekar)	()	()
19. Çiftçi (500 dekar ve üzeri)	()	()
20. Akademisyen	()	()
21. Diğer(Yazınız).....	()	()

10. Sizin KENDİNİZE AİT AYLIK ortalama net geliriniz ne kadar? (Toplam geliriniz- maaş, faiz, kira vb. hepsi dahil)

1. () 0-249 2. () 250-499 3. () 500- 749 4. () 750-999
5. () 1.000-1.499 6. () 1.500-1.999 7. () 2000-2.499 8. () 2.500-2.999
9. () 3.000-3.499 10. () 3.500-3.999 11. () 4.000 YTL ve üstü

11. AYNI ÇATI ALTINDA YAŞADIĞINIZ HANENİZİN AYLIK ortalama net geliri ne kadar? (Toplam hane gelirleri- aynı çatı altında yaşayanların maaş, faiz, kira vb. hepsi dâhil)

1. () 0-249 2. () 250-499 3. () 500- 749 4. () 750-999
5. () 1.000-1.499 6. () 1.500-1.999 7. () 2000-2.499 8. () 2.500-2.999
9. () 3.000-3.499 10. () 3.500-3.999 11. () 4.000 YTL ve üstü

12. Kendinize veya eşinize ait olarak aşağıdakilerden hangilerine sahipsiniz? (olanları işaretleyiniz)

	Kendiniz	Eşiniz (Evli ise)
1.Özel otomobil	()	()
2.Şehirde mülk ev	()	()
3.Sahilde ev	()	()
4.Köy (dağ, yayla) evi	()	()
5.Mülk işyeri/ofis	()	()
6.Arsa, tarla/bağ-bahçe	()	()
7. Bilgisayar	()	()
8. Çamaşır makinesi	()	()
9. Bulaşık makinesi	()	()

13. Gürün ve Köylerinden başka yerlere hangi sebeple olursa olsun yerleşmiş-göç etmiş ANNE-BABA VEYA KARDEŞLERİNİZ var mı? (VARSA kimler? Gidenleri işaretleyiniz)

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. () Hayır, yok | 2. () Baba |
| 3. () Annem | 4. () Bir abi veya erkek kardeşim |
| 5. () İki ve daha fazla abi veya erkek kardeşim | 6. () Bir abla veya kız kardeşim |
| 7. () İki ve daha fazla abla veya kız kardeşim | |

14. (ANNE-BABA veya KARDEŞLERDEN GİDEN VARSA) Gidenlerin buradan ayrılma (gitme) nedenleri nelerdi? (Denk düşenleri işaretleyiniz)

- | | |
|--|--|
| i. () Eğitim/okul(lise, üniversite) | 2.() İş bulma |
| 3.() Memuriyet (atanma) | 4.() Gürün'de geçinememe-Ekonomik sıkıntı |
| 5.() Oraya gelin-damat gitti olduğundan | 6.() Akrabalarımızın çoğu orada |
| 7.() Buranın küçük olmasından dolayı (yazınız)..... | 8.() Diğer |

15. Gürün veya köylerinden ayrılıp başka yerlere yerleşmiş amca, dayı, hala ve teyzeleriniz var mı?

- | | |
|-------------------|------------|
| 1. () Hayır, yok | 2. () Var |
|-------------------|------------|

16. Göç eden aşağıdaki kişilerle TELEFONLA, İNTERNETLE veya YÜZYÜZE gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz?

	1.Hemen hiç	2.Yılda bir iki	3.Üç ayda bir iki	4.Ayda bir iki	5.Haftada bir iki	6.Hemen her gün
Gürün'den ayrılmış olan						
1 Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerimle	()	()	()	()	()	()
2 Amca, dayı, hala, teyze veya onların çocuklarıyla	()	()	()	()	()	()
3 Arkadaşlarımla	()	()	()	()	()	()
4 Komşularımla	()	()	()	()	()	()

17. Gürün'de bulunan aşağıdaki kişilerle TELEFONLA, İNTERNETLE veya YÜZYÜZE gelerek ne sıklıkta görüşüyorsunuz?

	1.Hemen hiç	2.Yılda bir iki	3.Üç ayda bir iki	4.Ayda bir iki	5.Haftada bir iki	6.Hemen her gün
Gürün'de bulunan kişiler						
1 Anne-baba, abi, abla veya kardeşlerimle	()	()	()	()	()	()
2 Amca, dayı, hala, teyze veya onların çocuklarıyla	()	()	()	()	()	()
3 Arkadaşlarımla	()	()	()	()	()	()
4 Komşularımla	()	()	()	()	()	()

18. SON BEŞ YILDA maddi bir ihtiyacınız oldu mu? Borç veya kredi aldınız mı?

- | | |
|--|---------------------------------------|
| o () Böyle bir ihtiyacım olmadı/hiç borç veya kredi kullanmadım | |
| 2.() Yurt dışındaki akrabalarından | 3.() Farklı şehirdeki akrabalarından |
| 4.() Gürün dışındaki arkadaşlardan | 5.() Gürün'deki akrabalarından |
| 6.() Gürün'deki arkadaşlardan | 7.() Gürün'deki komşulardan |
| 8.() Bankadan/Kredi Kooperatifinden/Resmi Sandıktan | 9.() Diğer... |

19. SON BEŞ YILDA birileri sizden borç istedi mi?

- | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|
| 1.() Böyle bir borç isteyen olmadı | 2.() Yurt dışındaki akrabalarım |
| 3.() Farklı şehirdeki akrabalarım | 4.() Gürün dışındaki arkadaşlarım |
| 5.() Gürün'deki akrabalarım | 6.() Gürün'deki arkadaşlarım |
| 7.() Gürün'deki komşularım | 8.() Diğer..... |

20. BORÇ ALMA/MADDİ İHTİYACINIZ OLSA öncelikle kime başvurursunuz?

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1.() Yurt dışındaki akrabalarım | 2.() Farklı şehirdeki akrabalarım |
| 3.() Gürün dışındaki arkadaşlarım | 4.() Gürün'deki akrabalarım |
| 5.() Gürün'deki arkadaşlarım | 6.() Gürün'deki komşularım |
| 7.() Bankadan/Kredi Kooperatifinden/Resmi Sandıktan | 8.() Diğer..... |

21. SON BEŞ YILDA göç eden akrabalarınıza/arkadaşlarınıza para gönderdiniz mi?

1. () Hayır 2. () Evet

22. SON BEŞ YILDA göç eden akraba ya da arkadaşlarınız size para gönderdi mi?

1. () Hayır 2. () Evet

23. SON 5 YIL İÇİNDE siz ve hanenizin üyeleri Gürün ve Köylerinde yatırım yaptınız mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkân satın aldınız mı? Burada iş yaptınız mı? (kendiniz ve aynı hanedekilerin yaptıklarını işaretleyiniz)

- 1.() Gürün ve köylerindeki mevcut işimi büyüttüm
 2.() Gürün ve köylerinde yeni işyeri kurdum
 3.() Gürün ve köylerindeki mevcut evimi büyüttüm/ tamir ettim
 4.() Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkân yaptım veya satın aldım
 5.() Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldım
 6.() Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım yapmadık

24. SON BEŞ YILDA göç eden anne-baba veya kardeşleriniz Gürün'e yatırım yaptı mı? Gürün'den tarla-ev-arsa-dükkân satın aldı mı? Burada iş yaptı mı?

- 1.() Gürün ve köylerindeki mevcut işini büyüttü
 2.() Gürün ve köylerinde yeni işyeri kurdu
 3.() Gürün ve köylerindeki mevcut evini büyüttü/ tamir etti
 4.() Gürün ve köylerinde yeni ev-bina-dükkân yaptı veya satın aldı
 5.() Gürün ve köylerinde arsa-bağ-bahçe-tarla satın aldı
 6.() Son beş yılda hane olarak Gürün ve köylerine hiçbir yatırım yapmadılar

25. SON BEŞ YILDA kardeşlerinizden/çocuklarınızdan kaç tanesi evlendi? Evlenenler nereye yerleşti?

	Evlenen Sayısı	Nereye Yerleşti
1. Erkek kardeş ve çocuklardan Dışarıya...()		Gürüne veya köye...()
2. Kız kardeş ve çocuklardan Dışarıya...()		Gürüne veya köye...()

26. Size göre, çocuklarınıza/kardeşlerinize eş seçerken aşağıdakilerden hangilerine dikkat edilmeli?

	1.Hayır, hiçbir şekilde	2. Çok az	3. Bir miktar	4. Büyük oranda	5.Tümüyle
1.Gürünlü olması	()	()	()	()	()
2.Güründe yaşıyor olması	()	()	()	()	()
3.Ekonomik durumuna	()	()	()	()	()
4.Gürün dışında yaşıyor olmasına	()	()	()	()	()
5.Akrabam olmasına	()	()	()	()	()
6.Dinin gereklerini yerine getirmesine	()	()	()	()	()
7.Aynı mezhepten olmasına	()	()	()	()	()
8.Ailemin onay vermesine	()	()	()	()	()
9.Eğitim durumuna	()	()	()	()	()
10.Bildik/tanidik olmasına	()	()	()	()	()
11.Ailenin seçimine, beğenmesine	()	()	()	()	()
12.Diğer	()	()	()	()	()

27. Eşinizle nasıl tanıştınız?

- 1.() Akrabamdı 2.() Komşumdu 3.() Okulda tanıştım
 4.() İş yerinde tanıştım 5.() Ailem-komşum tanıştırdı 6.() Diğer.....

28. Aynı hanede kimler ile yaşıyorsunuz? (birlikte aynı çatı altında kaldıklarınızı işaretleyiniz)

- 1.() Ben, eşim ve çocuklar 2.() Annem 3.() Babam
 4.() Eşimin annesi 5.() Eşimin babası 6.() Bir veya daha fazla kardeşlerim
 7.() Gelin veya gelinler 8.() Damat veya damatlar 9.() Torun veya torunlar

29. Aşağıdaki etkinlikleri ne sıklıkla yapıyorsunuz?

	1. Hiç	2. Son yıl 1–2 kez	3. Son üç ayda 1–2 kez	4. Ayda 1–2 kez	5. Haftalık 1–2 kez	6. Hemen her gün
1.Sinema, tiyatro vb gitme	()	()	()	()	()	()
2.Futbol, basketbol, halı saha maçları yapma	()	()	()	()	()	()
3.Kahvehaneye/cafelere gitme	()	()	()	()	()	()
4.Alkol/içki kullanma	()	()	()	()	()	()
5.Yürüyüş yapmak	()	()	()	()	()	()
6.Ailece dışarıda yemek	()	()	()	()	()	()
7.Müzik, tiyatro, halk oyunları vb etkinliklerde yer alma	()	()	()	()	()	()
8.Şehir dışı gezi	()	()	()	()	()	()
9.Yöresel yemek yapma	()	()	()	()	()	()
10.Yöresel kıyafet giyme	()	()	()	()	()	()
11.Diğer(Yazınız).....	()	()	()	()	()	()

30. Aşağıdaki etkinlikleri ne sıklıkla yapıyorsunuz?

	1. Hiç	2. Ayda birkaç saat	3.Haftada birkaç saat	4. Her gün 1–2 saat	5. Her gün 3 saat veya daha fazla
1.Televizyon izleme	()	()	()	()	()
2.Kitap okuma	()	()	()	()	()
3.Güncel veya siyasi olaylardan konuşma	()	()	()	()	()
4.Gazete okuma	()	()	()	()	()
5.İş konuşmaları	()	()	()	()	()
6.Futbol, basketbol vb. lig maçlarını veya milli maçları izleme	()	()	()	()	()
7.Dini konularda sohbet	()	()	()	()	()
8.Gelenek ve göreneklerle ilgili sohbet	()	()	()	()	()
9.Müzik dinleme	()	()	()	()	()
10.İlahi-Kuran okuma-dinleme	()	()	()	()	()
11.Tavla, okey, kâğıt vb. oyunlar oynama	()	()	()	()	()
12.Diğer(Yazınız).....	()	()	()	()	()

31. Evinize günlük gazete alıyor musunuz?

1. () Hayır 2. () Evet

32. Ne sıklıkta kitap, dergi okuyorsunuz?

1.()Hiç 2.()Yılda bir iki 3.()Üç ayda bir iki
4.()Ayda bir iki 5.()Haftada bir iki 6.()Günde bir iki

33. Köyünüz veya sokağınızdaki törenlere ne kadar sık katılıyorsunuz?

	1.Hayır, hiçbirine	2. Bazılarına	3. Büyük kısmına	4. Her defasında uygunsam Katılıyorum
1.Düğün nişan gibi törenlere katılma	()	()	()	()
2.Cenaze törenlere katılma	()	()	()	()

34. Aşağıdaki görüşlere ne kadar katılıyorsunuz?

	1 Hiç katılmıyorum	2 Katılmıyorum	3 Kısmen katılıyorum	4 Katılıyorum	5 Tümden katılıyorum
1.Milli değerlerimiz bütün partilerin temel ilkesi olmalıdır.	()	()	()	()	()
2.Aile büyüklerimizin yanında otururken ayak ayaküstüne atılmamalı.	()	()	()	()	()
3.Büyüklerin yanında sigara içilmemesi gerekir.	()	()	()	()	()
4.Düğün, nişan veya ölüm, hastalık gibi durumlarda aile ve akrabaların mutlaka bir araya gelmesi gerekir.	()	()	()	()	()
5.Politikacıların AB'ye önem vermesi gerekiyor	()	()	()	()	()
6.Dini değerlere önem veren politikacıların memlekete daha yararlı olacağına inanıyorum.	()	()	()	()	()
7.Bir işe başlarken mutlaka aile büyüklerimin onayını alırım.	()	()	()	()	()
8.Çocuklar, anne-babalarının rızasını almadan bir şey yapmamalı.	()	()	()	()	()
9.Çocuklar büyütülürken gerekirse dayaa başvurulmalıdır.	()	()	()	()	()
10.Gelenek ve göreneklerimizin, kesinlikle çocuklara öğretilmesi gerekir.	()	()	()	()	()
11.Politikacıların demokrat eğilimlerde olması, farklı olanlara sahip çıkması gerekiyor	()	()	()	()	()
12.Komşuluk ilişkileri artık eskisi kadar samimi ve içten değil.	()	()	()	()	()
13.Bir yakınımın bana ihtiyacı olursa hiç düşünmeden ona yardım ederim.	()	()	()	()	()
14.Çocuklarımız her geçen gün kültürel değerlerimizden uzaklaşıyorlar.	()	()	()	()	()
15.Politikacıların değer ve geleneklerimize sahip çıkması gerekiyor	()	()	()	()	()
16.Dinimin görevlerini-vecibelerini yerine getiririm.	()	()	()	()	()
17.Çocuklara din eğitimi verilmelidir.	()	()	()	()	()

35. Gürün'den önümüzdeki 5 YIL İÇİNDE ayrılacak mısınız? Böyle bir ciddi düşünceniz var mı?

1. () Hayır 2. () Henüz, kararsızım 3.() Evet

36. Evet ise neden ayrılmayı düşünüyorsunuz?

- 1.Neden.....
2.Neden.....

37. Nereye yerleşmeyi planlıyorsunuz?**38. SON 5 YIL İÇİNDE hanenizin ekonomik durumu iyileşti mi geriledi mi?**

- 1.() İyileşti 2.() Aynı kaldı 3.() Geriledi

39. GELECEK 5 YIL İÇİNDE Gürün ve köylerinin durumu iyileşecek mi gerileyecek mi?

- 1.() Daha iyileşecek 2.() Aynı kalacak 3.() Daha gerileyecek

ÖZGEÇMİŞ

KİŞİSEL BİLGİLER

Adı Soyadı : Esra METE
Doğum Yeri : Malatya-Merkez
Doğum Tarihi : 1982
E-Posta : esramete@gmail.com.tr

ÖĞRENİM DURUMU

(2005-2009) : Yüksek Lisans, Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Felsefe Grubu Eğitimi Anabilim Dalı, Adana.
(2000-2005) : Lisans Çukurova Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Felsefe Grubu Öğretmenliği, Adana.
(1996-1999) : Lise, Malatya Lisesi, Malatya.
(1993-1996) : Ortaokul, Atatürk Orta Okulu, Malatya.
(1989-1993) : İlkokul, Şehit Ast Teğmen Feyzullah Taşkınsoy İlkokulu, Malatya.

İŞ DURUMU

(2006-) : Felsefe Grubu Öğretmenliği, Gürün Çok Programlı Lisesi, Gürün, Sivas.