



**GÜZEL SANATLAR LİSESİ MÜZİK BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN
FARKLI DEĞİŞKENLERE GÖRE MEMNUNİYET DÜZEYLERİNİN
ARAŞTIRILMASI**

Müge Güneş

YÜKSEK LİSANS TEZİ

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI

MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

OCAK 2021

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren 12 (on iki) ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Müge
Soyadı : Güneş
Bölümü : Müzik Eğitimi
İmza :
Teslim tarihi :

TEZİN

Türkçe Adı : Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Öğrencilerinin Farklı Değişkenlere Göre Memnuniyet Düzeylerinin Araştırılması

İngilizce Adı : Degree Of Satisfaction Reserch In Regard To Diffirent Variables In Fine Arts High School Music Department Students

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı : Müge Güneş

İmza :

JÜRİ ONAY SAYFASI

Müge Güneş tarafından hazırlanan “Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Öğrencilerinin Farklı Değişkenlere Göre Memnuniyet Düzeylerinin Araştırılması” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği ile Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Prof. Ülkü ÖZGÜR

(Müzik Eğitimi, Gazi Üniversitesi)

.....

Başkan: Prof. Dr. Aytekin ALBUZ

(Müzik Eğitimi, Gazi Üniversitesi)

.....

Üye: Dr. Sevan NART

(Müzik Eğitimi, Bartın Üniversitesi)

.....

Tez Savunma Tarihi: 29/01/2020

Bu tezin Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Prof. Dr. Prof. Dr. Yücel GELİŞLİ

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

.....

TEŞEKKÜR

Tez çalışmamda; danışmanım, düşüncelerimin ve akademik kariyerimin ilk mimarı Prof. Ülkü ÖZGÜR’e üzerimdeki emeği, sabrı, eksilmeyen sevgisi ve bana kattığı sayamayacağım bilgi için teşekkür ederim.

Ayrıca; ben henüz küçük bir çocukken toprağıma müzikle ilgili ilk tohumları atan, yıllarca TOBAV Çocuk Korosu şefliğini yapmış, 17 Ağustos 2019’da kaybettiğimiz çok değerli hocam, değerli müzik eğitimcisi İsmail BİLEN’i rahmetle anıyor ve hayatta olduğu her an bana kattıkları için teşekkürlerimi sunuyorum.

Bir diğer yandan; her zorlukta yanımda olan değerli yaşam koçum Gülşah GÜNEY’e, maddi manevi yardımlarını esirgemeyen aileme, analizler aşamasında her türlü yardımda bulunup tezimi en az danışmanım kadar takip eden kıymetli arkadaşım, Ankara Üniversitesi İletişim Fakültesi Öğretim Üyesi Prof. Dr. Çiler DURSUN’a, yine tezimi elinden geldiğince takip eden ve tezimin çıkış noktasıyla ilgili hayati fikirler veren değerli dostum, Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Emre Şahin DÖLARSLAN’a, tezimin yazım aşamasında ve tüm çalışmalarımda bana destek olan Kırıkkale Güzel Sanatlar Lisesi Keman Öğretmeni Hakan YALÇIN’a, son olarak bu süreçte beni yalnız bırakmayan, bana evini açan ve her zaman yanımda olan değerli dostum, kardeşim Yağmur ÖZÇITAK’a teşekkür ederim.

GÜZEL SANATLAR LİSESİ MÜZİK BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN FARKLI DEĞİŞKENLERE GÖRE MEMNUNİYET DÜZEYLERİNİN ARAŞTIRILMASI

Yüksek Lisans Tezi

Müge Güneş

GAZİ ÜNİVERSİTESİ

EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

Ocak, 2021

ÖZ

Güzel sanatlar liseleri, ortaöğretim seviyesinde müzik ve resim alanlarında mesleki eğitim veren kurumlardır. Bu kurumların amacı, öğrencilere mesleki beceriler kazandırmak ve öğrencileri alanlarıyla ilgili bir üst eğitime hazırlamaktır. Araştırmada, güzel sanatlar liselerinde öğrenim gören müzik bölümü öğrencilerinin; derslerin yürütülmesi ve değerlendirilmesi, akademik ve idari personel ile iletişim, araç-gereç ve laboratuvar ile aidiyet ve rehberlik faktörleri gibi farklı değişkenlere göre memnuniyet durumları; Demirli'nin (2009) geliştirdiği “Yükseköğretimde Eğitim Öğretimle İlgili Öğrenci Memnuniyet Ölçeği” ile toplanmıştır. Araştırmanın evrenini Türkiye'deki 83 devlet güzel sanatlar lisesi oluşturmaktadır. Örneklem grubu ise yedi coğrafi bölgede 2019-2020 eğitim öğretim yılında 9. ve 12.sınıf öğrencileri bulunan ilk ve son kurulan güzel sanatlar liseleri olarak seçilmiştir. Araştırma; taşıdığı amaç, bu amaca uygun olarak izlenen yöntem ve toplanan verilerin niteliği açısından nicel bir araştırma olup tarama yöntemini esas almaktadır. Elde edilen veriler “Windows için SPSS 20.00.0” sosyal bilimler paket programı ile karşılaştırılarak yorumlanmıştır. Araştırma sonucunda güzel sanatlar lisesi müzik bölümü 9. sınıf öğrencilerinin beklentileri tüm faktörlerde yüksek, 12.sınıf öğrencilerinin algıları ise düşük olarak belirlenmiştir. Dolayısıyla; SERVQUAL metoduna göre, güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin memnuniyet beklentisi ile algısı arasındaki farkın, tüm faktörlerde negatif yönde olduğu söylenebilir.



Anahtar Kelimeler : Eğitim, Müzik Eğitimi, Müzik, Güzel Sanatlar Lisesi, SERVQUAL,
Memnuniyet.

Sayfa Adedi :127

Danışman : Prof. Ülkü ÖZGÜR

**DEGREE OF SATISFACTION RESEARCH IN REGARD TO
DIFFERENT VARIABLES IN FINE ARTS HIGH SCHOOL MUSIC
DEPARTMENT STUDENTS**

M. Sc. Thesis

Müge Güneş

GAZİ UNIVERSITY

GRADUATE SCHOOL OF EDUCATIONAL SCIENCES

January, 2021

ABSTRACT

Fine arts high schools are institutions that give vocational education in the fields of music and painting in secondary education level. The aims of those schools are to teach vocational skills to students and prepare them for a higher education related to their fields. In the study, satisfaction levels of the music department students studying in the fine arts high schools in regard to different variables such as the factors of the execution and evaluation of the lessons, communication with academic and administrative personnel, equipment and laboratory and sense of belonging and guidance were collected with ‘‘Student Satisfaction Scale Concerning Education at Higher Education’’ which was developed by Demirli (2009). 83 state high school of fine arts in Turkey constitute the nature of the study. Sample group was chosen as the first and last founded fine arts schools that have 9th and 12th grade students in the 2019-2020 school year from seven geographical regions. The study is a quantitative research in terms of the purpose it carries, the followed method in accordance with this purpose and quality of the collected data and it is based on scanning method. The data acquired in the study was interpreted by comparing with ‘‘SPSS 20.00.0 for Windows’’ package program for the social sciences. According to the results of the study, the expectations of the 9th grade fine arts high school music department students were determined as high in all factors while perceptions of 12th grade students were determined as low. Thus, according to SERVQUAL method, it can be stated that the discrepancy between the expectations and perception concerning satisfaction of fine arts high school students are negative in all factors.



Key Words : Education, music education, music, fine arts high school, SERVQUAL,
satisfaction.

Page Number : 127

Supervisor : Prof. Ülkü ÖZGÜR

İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI.....	ii
JÜRİ ONAY SAYFASI.....	iii
TEŞEKKÜR.....	iv
ÖZ.....	v
ABSTRACT	vii
İÇİNDEKİLER.....	ix
TABLolar LİSTESİ	xii
ŞEKİLLER LİSTESİ	xv
SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ.....	xviii
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu	1
1.1.1. Alt Problemler	5
1.2. Araştırmanın Amacı	5
1.3. Araştırmanın Önemi.....	5
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları	6
1.5. Araştırmanın Varsayımları.....	7
BÖLÜM II	8
KAVRAMSAL ÇERÇEVE	8
2.1. Müzik Eğitimi ve Güzel Sanatlar Liseleri	8
2.2. Hizmet Kalitesi	15
2.3. ServQual Metodu	16
2.4. İlgili Araştırmalar	17
2.4.1. SERVQUAL ve Öğrenci Memnuniyeti İle İlgili Yapılan Araştırmalar	17

BÖLÜM III	21
YÖNTEM.....	21
3.1. Araştırmanın Modeli	21
3.2. Evren ve Örneklem.....	21
3.3. Verilerin Toplanması.....	22
3.3.1. Ölçeğin Uygulanması Hakkında	23
3.3.2. Geçerlik – Güvenirlik Hakkında	25
3.4. Verilerin Çözümlemesi ve Yorumlanması.....	26
BÖLÜM IV.....	27
BULGULAR VE YORUMLAR	27
4.1. Ankete Katılan Öğrencilerin Demografik Bilgilerine Yönelik Bulgu ve Yorumlar	27
4.2. Öğrencilerin GSL’inde Öğrenim Görmekten Ötürü Memnuniyet Durumlarına Yönelik Bulgu ve Yorumlar	38
4.2.1. Faktör 1: Derslerin Yürütülmesi ve Değerlendirilmesine İlişkin Öğrenci Görüşlerine İlişkin Bulgu ve Yorumlar	38
4.2.2. Faktör 2: ‘Akademik ve İdari Personel İle İletişim’ Hakkındaki Bulgu ve Yorumlar	50
4.2.3. Faktör 3: Araç-Gereç, Laboratuvar’ Hakkında Öğrenci Görüşlerine Yönelik Bulgu ve Yorumlar	61
4.2.4. Faktör 4: ‘Aidiyet ve Rehberlik’ Konusunda Öğrenci Görüşlerine Yönelik Bulgu ve Yorumlar	71
BÖLÜM V	85
SONUÇLAR ve ÖNERİLER.....	85
5.1. Sonuçlar	85
5.1.1. Öğrencilerin demografik bilgilerine ilişkin sonuçlar.....	85
5.1.2. Öğrencilerin Memnuniyet Durumuna İlişkin Sonuçlar	86
5.1.2.1. Faktör 1: Derslerin Yürütülmesi ve Değerlendirilmesi’ne İlişkin Sonuçlar ...	86
5.1.2.2. Faktör 2: Akademik ve İdari Personel İle İletişim Konusunda Öğrenci Görüşlerine Yönelik Sonuçlar	87
5.1.2.3. Faktör 3: Araç-Gereç, Laboratuvar Hakkında Öğrenci Görüşlerine Yönelik Sonuçlar	87
5.1.2.4. Faktör 4: Aidiyet ve Rehberlik Konusunda Öğrenci Görüşlerine Yönelik Sonuçlar	88
5.2. Öneriler	89
KAYNAKLAR.....	91
EKLER	93

EK-1. 9. ve 12. Sınıf Öğrencilerine Uygulanan Ölçek	94
EK-2. 9. ve 12. Sınıf Öğrencilerine Uygulanan Anket	96
EK-3. Veli Onam Formu	98
EK-4. Yeğitek Katılım Kabul Formu	99
EK-5. Araştırma Uygulama İzni	100
EK-6. ayse.meb.gov.tr Başvurusu	101
EK-7. Ölçek Geliştiricisi Doç. Dr. Cihad Demirli ile İzin Yazışmaları.....	102
EK-8. Örneklem Seçimi.....	104



TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. Akdeniz Bölgesi.....	6
Tablo 2. Ege Bölgesi	6
Tablo 3. Marmara Bölgesi	6
Tablo 4. İç Anadolu Bölgesi.....	6
Tablo 5. Karadeniz Bölgesi.....	6
Tablo 6. Doğu Anadolu Bölgesi	7
Tablo 7. Güneydoğu Anadolu Bölgesi	7
Tablo 8. Güvenilirlik İstatistiği.....	25
Tablo 9. Güvenilirlik İstatistiği.....	25
Tablo 10. Güvenilirlik İstatistiği.....	25
Tablo 11. Güvenilirlik İstatistiği.....	26
Tablo 12. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri GSL Dökümü.....	27
Tablo 13. Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımı	29
Tablo 14. Öğrencilerin İkamet Durumları.....	29
Tablo 15. Öğrencilerin Eğitim Sürecinde Kaldıkları Ortam	30
Tablo 16. Öğrencilerin Çalgı Dağılım Durumu	31
Tablo 17. Öğrenci Ailelerinin Aylık Gelir Durumu	32
Tablo 18. Öğrenci Annelerinin Eğitim Durumları	33
Tablo 19. Öğrenci Babalarının Eğitim Durumları	34
Tablo 20. Öğrencinin Kendine Ait Çalgı Sahibi Olma Durumu.....	35

Tablo 21. Öğrencinin Yaşadığı Ortamda Çalışma İmkanına Sahip Olma Durumu.....	35
Tablo 22. Öğrenci Ailesinde Başkaca Müzikle Uğraşan Birey ya da Bireylerin Bulunma Durumu	36
Tablo 23. Öğrencilerin Güzel Sanatlar Liseslerinden Haberdar Olmasına İlişkin Görüşler	36
Tablo 24. Öğrencilerin Okul Seçiminde Etkisi Olan Faktörlere İlişkin Görüşler.....	37
Tablo 25. Etkin Bir Şekilde Derslere Katılma Durumu	38
Tablo 26. Derslerde Yeteneklerin Öne Çıkarılması Durumu	40
Tablo 27. Öğretim Elemanlarıyla ve Yönetimle Yapılan Görüşmelerde Kendimi Rahat Hissetme Durumu.....	41
Tablo 28. Dersler Yürütülürken Dersin İçeriğine Uygun Yöntemler, Teknikler ve Materyaller Kullanılma Durumu	43
Tablo 29. Dersleri Yürüten Öğretim Elemanlarının Alanlarında Yeterli Bilgi Birikimine ve Deneyime Sahip Olma Durumu	44
Tablo 30. Derslerin Güncel Sorunları Çözmeye Dönük Olma Durumu.....	46
Tablo 31. Sınavların Uygun Yöntem ve Tekniklere Göre Hazırlanma Durumu.....	47
Tablo 32. Başarıların Objektif Olarak Değerlendirilme Durumu.....	49
Tablo 33. Akademik ve İdari Personelin Öğrencilere Karşı Tutumu	50
Tablo 34. Öğretim Elemanlarıyla Düşüncelerin Rahatça Paylaşabilme Durumu	52
Tablo 35. Akademik ve İdari Personelin Öğrencinin Yanında Olduğunun Hissedilmesi Durumu	53
Tablo 36. Öğretim Elemanlarının Herhangi Bir Konuda Öğrenciye Olabildiğince Adil Davranma Durumu	55
Tablo 37. Öğretim ortamının zorlayıcı ve sıkıcı bir ortamdan ziyade, rahat ve zevkli olma durumu	56
Tablo 38. Bölümle öğrenciler arasında 'BİZ' ruhu olma durumu.....	58
Tablo 39. Öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı olması durumu	59

Tablo 40. <i>İhtiyaç Duyulduğunda Araç-Gereçlere ve Materyallere Rahatlıkla Ulaşabilme Durumu</i>	61
Tablo 41. <i>Araç-Gereçleri ve Materyalleri Etkin Bir Biçimde Kullanabilmek İçin Gerekli Yardımların Yapılması Durumu</i>	63
Tablo 42. <i>Laboratuvar/Atölyelerin Sayısı Etkin Yararlanılabilecek Şekilde Olması Durumu</i>	64
Tablo 43. <i>Laboratuvar/Atölyelerin Fiziki Yapısı ve Düzenlenme Biçimi Etkin Yararlanılabilecek Şekilde Olması Durumu</i>	66
Tablo 44. <i>Laboratuvar/Atölyelerdeki Donanım ve Ekipmanlar Yeterli Olmaması Durumu</i>	68
Tablo 45. <i>Laboratuvar/Atölyelerden Ders Dışında Da Etkili Bir Şekilde Yararlanabilmekte Olma Durumu</i>	69
Tablo 46. <i>Öğrencinin İstediklerini Meslekle İlgili Bir Bölümde Öğrenim Görmekte Olması Durumu</i>	71
Tablo 47. <i>Öğrencinin Mesleğinizle İlgili Becerileri ve Yeterlilikleri Kazandığını Düşünmesi Durumu</i>	72
Tablo 48. <i>Öğrencinin Bölümünde Kendini Huzurlu Hissetmesi Durumu</i>	74
Tablo 49. <i>Bölümde Eleştiri ve Kritik Yapma İmkânı Tanınması Durumu</i>	75
Tablo 50. <i>Bölümle İlişkilerde İlgi, İhtiyaç, Kişisel Gelişim ve Bireysel Farklılıklar Dikkate Alınması Durumu</i>	77
Tablo 51. <i>Öğrencinin Öğrenimi Sırasında Çeşitli (Ders, Alan Seçimi Gibi) Konularda Yapılan Yönlendirmelerin Yeterli Olma Durumu</i>	78
Tablo 52. <i>Okula İlk Kayıta Verilen Tanıtım (Oryantasyon) Hizmetinin Yeterli Olma Durumu</i>	80
Tablo 53. <i>Öğretim Programlarında Bireysel Öğrenme Dikkate Alınması Durumu</i>	81
Tablo 54. <i>Öğretim Programlarının Mesleki Bilgilerin Yanında Sosyal Hayata Da Hazırlamaya Yönelik Olması Durumu</i>	83

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Türk Halk Müziği Bölümü haftalık ders çizelgesi	11
Şekil 2. Türk Sanat Müziği Bölümü haftalık ders çizelgesi	13
Şekil 3. Türk Sanat Müziği Bölümü haftalık ders çizelgesi	15
Şekil 4. Derslere etkin olarak katılma fırsatı verilme durumu	39
Şekil 5. Derslerde yetenekleri ortaya çıkaracak çalışmalara fırsat verilme durumu	40
Şekil 6. Öğretim elemanlarıyla ve yönetimle yapılan görüşmelerde kendini rahat hissetme durumu.	42
Şekil 7. Dersler yürütülürken dersin içeriğine uygun yöntemler, teknikler ve materyallerin kullanılma durumu	43
Şekil 8. Dersleri yürüten öğretim elemanlarının alanlarında yeterli bilgi birikimine ve deneyime sahip olma durumu	45
Şekil 9. Derslerin güncel sorunları çözmeye dönük olma durumu	46
Şekil 10. Sınavların uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlanma durumu	48
Şekil 11. Başarıların objektif olarak değerlendirilme durumu	49
Şekil 12. Akademik ve idari personelin öğrencilere karşı tutumu	51
Şekil 13. Öğretim elemanlarıyla düşüncelerin rahatça paylaşabilme durumu	52
Şekil 14. Akademik ve idari personelin öğrencinin yanında olduğunun hissedilmesi durumu	54
Şekil 15. Öğretim elemanlarının herhangi bir konuda öğrenciye olabildiğince adil davranma durumu	55

<i>Şekil 16.</i> Öğretim ortamının zorlayıcı ve sıkıcı bir ortamdaki ziyade, rahat ve zevkli olma durumu	57
<i>Şekil 17.</i> Bölümle öğrenciler arasında ‘BİZ’ ruhu olma durumu	58
<i>Şekil 18.</i> Öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı olması durumu	60
<i>Şekil 19.</i> İhtiyaç duyulduğunda araç-gereçlere ve materyallere rahatlıkla ulaşabilme durumu	62
<i>Şekil 20.</i> Araç-gereçleri ve materyalleri etkin bir biçimde kullanabilmek için gerekli yardımların yapılması durumu	63
<i>Şekil 21.</i> Laboratuvar/atölyelerin sayısı etkin yararlanılabilecek şekilde olması durumu...	65
<i>Şekil 22.</i> Laboratuvar/atölyelerin fiziki yapısı ve düzenlenme biçimi etkin yararlanılabilecek şekilde olması durumu	66
<i>Şekil 23.</i> Laboratuvar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanlar yeterli olmaması durumu	68
<i>Şekil 24.</i> Laboratuvar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanabilmekte olma durumu	70
<i>Şekil 25.</i> Öğrencinin istediğini meslekle ilgili bir bölümde öğrenim görmekte olması durumu	71
<i>Şekil 26.</i> Öğrencinin mesleğiyle ilgili becerileri ve yeterlilikleri kazandığını düşünmesi durumu	73
<i>Şekil 27.</i> Öğrencinin bölümünde kendini huzurlu hissetmesi durumu	74
<i>Şekil 28.</i> Bölümde eleştiri ve kritik yapma imkânı tanınması durumu	76
<i>Şekil 29.</i> Bölümle ilişkilerde ilgi, ihtiyaç, kişisel gelişim ve bireysel farklılıklar dikkate alınması durumu.....	77
<i>Şekil 30.</i> Öğrencinin öğrenimi sırasında çeşitli (ders, alan seçimi gibi) konularda yapılan yönlendirmelerin yeterli olma durumu	79
<i>Şekil 31.</i> Okula ilk kayıta verilen tanıtım (oryantasyon) hizmetinin yeterli olma durumu	80
<i>Şekil 32.</i> Öğretim programlarında bireysel öğrenme dikkate alınması durumu	82

Şekil 33. Öğretim programlarının mesleki bilgilerin yanında sosyal hayata da hazırlamaya yönelik olması durumu83



SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ

AGSL	Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
GSL	Güzel Sanatlar Lisesi
MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
ÖSYM	Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi
SERVQUAL	Hizmet Kalitesi (Service Quality)

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bu bölümde problem durumu, araştırmanın amacı, önemi, varsayımları ve sınırlılıklarına ilişkin bilgiler yer almaktadır.

1.1. Problem Durumu

Sanat, varoluşundan bugüne insanın vazgeçemediği gereksinimlerinden biridir. Bireyler, insanlık tarihi boyunca çeşitli yöntemlerle duygu ve düşüncelerini ifade etmek üzere sanattan faydalanmıştır. Renkler, sesler, kelimeler insanların bu duygu ve düşüncelerini diğer insanlara aktarabilmek için birer araç olarak kullanılmıştır.

Sanat, en genel tanımıyla insanın fiziksel, ruhsal, duygusal ve zihinsel boşluğunu dolduran; üreticisine de tüketicisine de fayda ve mutluluk sağlayan somut olgular bütünüdür. Sanatçılar ise kendi duygu ve düşüncelerini diğer bireylerin duyularıyla algılayabildiği ürünler ortaya koyan üreticilerdir. Müzik ise üreticisinin seslerle oluşturduğu, tüketicisine işitsel yönden ulaşan bir sanat türüdür. Müzik sanatı; amatör veya profesyonel bireyler tarafından icra edilebilir. Ancak üretilebilmesi için profesyonel eğitim gereklidir.

Müzik sanatı, insanlığın var oluşundan beri görülmekte ve gelişimini sürdürmektedir. Önceleri çevrelerinde gelişen olayları anlamlandırmak için sesleri kullanan insanlar, tarihsel süreç boyunca tanrılarını, inanışlarını, korkularını, yaşadıklarını; kısacası hayatlarını anlatmak için seslerden faydalanmışlar ve bugün müzik sanatı dediğimiz olguyu ortaya çıkarmışlardır.

Müzik eğitimi genel, özengen ve mesleki olmak üzere üç ana grupta toplanabilir (Uçan, 1994, s.26). Profesyonel müzik eğitimi ise mesleki müzik eğitimi grubunda yer almaktadır.

Ülkemizde mesleki müzik eğitimi ortaöğretim kademesinde güzel sanatlar liseleri ve konservatuvarlardan; yükseköğretimde ise güzel sanatlar fakülteleri, eğitim fakülteleri, konservatuvarlar ile askeri müzik okullarında verilmektedir. Araştırma, mesleki eğitim veren kurumlardan güzel sanatlar liselerini kapsamaktadır.

Güzel sanatlar liseleri, müzik ve görsel sanatlar alanlarında eğitim vermesi üzere açılmış okullardır. Ülkemizde ilk güzel sanatlar lisesi 1989 yılında dönemin Milli Eğitim Bakanı Avni Akyol tarafından İstanbul'da Avni Akyol Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi adıyla açılmış, aynı yıl eğitim ve öğretime başlamıştır. Güzel sanatlar liseleri ilköğretimden sonra 4 yıl eğitim veren yatılı, gündüzlü ve karma okullardır. Güzel sanatlar liselerinin eğitim vizyonu, müzik ve resim bölümlerinde bir üst kuruma öğrenci yetiştirmek ve hazırlamaktır. Bu okulların amacı; öğrencilerin ilgi ve yetenekleri doğrultusunda eğitim görmelerini, özel yetenek gerektiren yüksek öğretim programlarına hazırlanmalarını, milli ve milletler arası sanat eserlerini tanımalarını ve öğrencilerin alanlarında araştırmalara yönelerek yaratıcı ve üretken kişiler olarak yetişmeleridir (<http://ogm.meb.gov.tr>).

Daha sonraları yurdun dört bir yanında güzel sanatlar liseleri açılmış ve günümüzde sayısı 83'e ulaşmıştır. Aşağıda ülkemizde kurulan güzel sanatlar liselerinin isimleri kuruluş yıllarına göre listelenmektedir (Liste, 2019-2020 eğitim ve öğretim yılında hazırlanmış olup aynı yıl açılan okullar alfabetik olarak listelenmiştir.):

1. İstanbul Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi	1989-1990
2. Ankara Güzel Sanatlar Lisesi	1990-1991
3. Bursa Zeki Müren Güzel Sanatlar Lisesi	1990-1991
4. Eskişehir Atatürk Güzel Sanatlar Lisesi	1990-1991
5. İzmir Buca Işıl Saygın Güzel Sanatlar Lisesi	1990-1991
6. Adana Çukurova Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
7. Bolu Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
8. Diyarbakır Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
9. Kayseri Fevziye–Memduh Güpgüpoğlu Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
10. Şanlıurfa Güzel Sanatlar Lisesi	1993-1994
11. Antalya Ticaret ve Sanayi Odası Güzel Sanatlar Lisesi	1995-1996
12. Çankırı Selahattin İnal Güzel Sanatlar Lisesi	1995-1996
13. Edirne Hasan Rıza Güzel Sanatlar Lisesi	1995-1996
14. Isparta Güzel Sanatlar Lisesi	1995-1996
15. Trabzon Akçaabat Güzel Sanatlar Lisesi	1995-1996

16.	Aksaray Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
17.	Denizli Hakkı Dereköylü Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
18.	Erzurum Yakutiye Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
19.	Kırşehir Neşet Ertaş Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
20.	Niğde Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
21.	Samsun İlkadım Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
22.	Adıyaman Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
23.	Balıkesir T.C. Ziraat Bankası Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
24.	Çanakkale Akçansa Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
25.	İzmir Ümran Baradan Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
26.	Mersin Nevit Kodallı Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
27.	Muğla Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
28.	Sinop İMKB Şehit Ertan Yılmaztürk Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
29.	Uşak Besim Atalay Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
30.	Aydın Yüksel Yalova Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
31.	Hatay Bedii Sabuncu Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
32.	Kırıkkale Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
33.	Kocaeli Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
34.	Konya Çimento Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
35.	Kütahya Ahmet Yakupoğlu Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
36.	Ordu Penbe-İzzet Şahin Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
37.	Tokat Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
38.	Bartın Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
39.	Bingöl Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
40.	Çorum Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
41.	Kars Gülahmet Aytemiz Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
42.	Malatya Abdülkadir Eriş Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
43.	Zonguldak Ereğli Erdemir Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
44.	Erzincan Güzel Sanatlar Lisesi	2002-2003
45.	Giresun Güzel Sanatlar Lisesi	2002-2003
46.	Kastamonu Orhan Şaik Gökyay Güzel Sanatlar Lisesi	2002-2003
47.	Kırklareli Lüleburgaz TEK Güzel Sanatlar Lisesi	2002-2003
48.	Karabük Safranbolu İMKB Güzel Sanatlar Lisesi	2003-2004

49.	Sivas Muzaffer Sarısözen Güzel Sanatlar Lisesi	2003-2004
50.	Van Tuşba Güzel Sanatlar Lisesi	2003-2004
51.	Osmaniye Abdurrahman Keskiner Güzel Sanatlar Lisesi	2004-2005
52.	Tekirdağ Güzel Sanatlar Lisesi	2004-2005
53.	Gaziantep Ticaret Odası Güzel Sanatlar Lisesi	2005-2006
54.	Amasya Güzel Sanatlar Lisesi	2008-2009
55.	Siirt Takasbank Güzel Sanatlar Lisesi	2008-2009
56.	Yozgat Nida Tüfekçi Güzel Sanatlar Lisesi	2008-2009
57.	Elazığ Kaya Karakaya Güzel Sanatlar Lisesi	2009-2010
58.	Rize Türk Telekom Güzel Sanatlar Lisesi	2009-2010
59.	Ağrı Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
60.	Düzce Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
61.	İstanbul Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
62.	İstanbul Beylikdüzü Aşık Veysel Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
63.	Kahramanmaraş Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
64.	Karaman Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
65.	Muş Şehit Yücel Kurtoğlu Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
66.	Şırnak Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
67.	Burdur Güzel Sanatlar Lisesi	2011-2012
68.	Iğdır Güzel Sanatlar Lisesi	2011-2012
69.	Kırklareli Bilal Yapıcı Güzel Sanatlar Lisesi	2012-2013
70.	Manisa Güzel Sanatlar Lisesi	2013-2014
71.	Sakarya Güzel Sanatlar Lisesi	2013-2014
72.	Antalya Alanya Türkler Güzel Sanatlar Lisesi	2014-2015
73.	Afyonkarahisar Güzel Sanatlar Lisesi	2015-2016
74.	Batman TOBB Güzel Sanatlar Lisesi	2015-2016
75.	Ankara Mimar Sinan Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017
76.	Balıkesir Sebahat-Cihan Şişman Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017
77.	Bitlis Ziya Eren Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017
78.	İstanbul Başakşehir Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017
79.	Nevşehir Şehit Demet Sezen Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017
80.	Hakkari Güzel Sanatlar Lisesi	2017-2018
81.	Mardin Güzel Sanatlar Lisesi	2017-2018

82. İstanbul Bakırköy Güzel Sanatlar Lisesi	2018-2019
83. Ankara Sincan Güzel Sanatlar Lisesi	2019-2020

Lise kademesinde öğrenciyi bir üst eğitime hazırlanmasında öğretim programlarının önemli bir yeri bulunmaktadır. Verimli bir eğitim alınabilmesi için okulun olanakları önemlidir. Güzel sanatlar liselerinde okulların yatılı olması, fiziki şartların önemini daha da arttırmaktadır. Alan yazında daha önce yapılan araştırmalarda güzel sanatlar liselerinde hizmet kalitesini ölçen bir çalışma yapılmadığı görülmüştür. Bu nedenle araştırmanın problem cümlesi “Güzel sanatlar liseleri müzik bölümlerindeki öğrencilerin memnuniyeti ne düzeydedir?” şeklinde ifade edilebilir.

1.1.1. Alt Problemler

- 1.1.1.1. Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik bilgileri nasıldır?
- 1.1.1.2. Öğrencilerin memnuniyetleri ne düzeydedir?
 - 1.1.1.2.1. Faktör 1: Derslerin yürütülmesi ve değerlendirilmesine ilişkin öğrenci görüşleri nasıldır?
 - 1.1.1.2.2. Faktör 2: Akademik ve idari personel ile iletişim konusunda öğrenci görüşleri nasıldır?
 - 1.1.1.2.3. Faktör 3: Araç-Gereç, Laboratuvar hakkında öğrenci görüşleri nasıldır?
 - 1.1.1.2.4. Faktör 4: Aidiyet ve Rehberlik konusunda öğrenci görüşleri nasıldır?

1.2. Araştırmanın Amacı

Araştırma, güzel sanatlar lisesi müzik bölümü 9.ve 12. Sınıf öğrencilerinin, eğitim sürecindeki memnuniyet düzeylerini ölçmeyi amaçlamaktadır. Böylece araştırmanın sonunda eğitim süreci boyunca öğrencilerin öğretim programının uygulanması ve değerlendirilmesi, idari ve akademik personel ile iletişimi, okulun fiziksel olanaklarındaki memnuniyet düzeylerini ortaya koymayı amaçlamaktadır.

1.3. Araştırmanın Önemi

Araştırma; güzel sanatlar lisesi müzik bölümü 9.ve 12.sınıf öğrencilerinin, eğitim sürecindeki memnuniyet düzeylerini ve bu düzeyler arasında fark olup olmadığını ortaya koyması açısından önem taşımaktadır.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu çalışmanın evrenini 2019-2020 eğitim-öğretim yılında müzik bölümünde 9. ve 12.sınıf öğrencisi bulunan devlet güzel sanatlar liseleri oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini, yedi bölge içerisinde ilk ve son kurulan güzel sanatlar liseleri olarak seçilmiştir.

Sonuç olarak, bölgeler içerisinde çalışmanın yapılacağı örneklem okulları şu şekilde belirlenmiştir:

Tablo 1

Akdeniz Bölgesi

ADANA	Adana Çukurova Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
ANTALYA	Türkler Güzel Sanatlar Lisesi	2014-2015

Tablo 2

Ege Bölgesi

İZMİR	Buca Işıl Saygın Güzel Sanatlar Lisesi	1990-1991
AFYONKARAHİSAR	Afyonkarahisar Güzel Sanatlar Lisesi	2015-2016

Tablo 3

Marmara Bölgesi

İSTANBUL	İstanbul Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi	1989-1990
BALIKESİR	Sebahat-Cihan Şişman Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017

Tablo 4

İç Anadolu Bölgesi

ANKARA	Ankara Güzel Sanatlar Lisesi	1990-1991
NEVŞEHİR	Şehit Demet Sezen Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017

Tablo 5

Karadeniz Bölgesi

BOLU	Bolu Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
DÜZCE	Düzce Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011

Tablo 6

Doğu Anadolu Bölgesi

ERZURUM	Erzurum Yakutiye Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
BİTLİS	Bitlis Ziya Eren Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017

Tablo 7

Güneydoğu Anadolu Bölgesi

DİYARBAKIR	Diyarbakır Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
BATMAN	Batman TOBB Güzel Sanatlar Lisesi	2015-2016

1.5. Araştırmanın Varsayımları

1. Araştırma Türkiye’deki güzel sanatlar liseleri ile ilgili yapılan araştırmalardan yola çıkılarak yapılmıştır.
2. Belirlenen örneklem grubunun evreni temsil ettiği varsayılmaktadır.
3. Türkiye’deki güzel sanatlar liseleri müzik bölümlerinin eğitim koşullarının, öğretmen yeterliliği ve alan dersleri içeriklerinin işlenişi bakımından eşit olduğu varsayılmaktadır.
4. Anket ve ölçekteki soruların, öğrenciler tarafından içtenlikle yanıtladığı varsayılmaktadır.

BÖLÜM II

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1. Müzik Eğitimi ve Güzel Sanatlar Liseleri

Müzik eğitimi, bireye müziksel davranış kazandırma, bir müziksel davranış değiştirme veya müziksel davranış geliştirme sürecidir. Bu süreçte eğitim gören bireyin kendi müziksel yaşantısı temel alınır, bu temelden yola çıkılarak belirli amaçlar doğrultusunda planlı, yöntemli bir yol izlenir ve bu yolla belirli hedeflere erişilir. Müzik eğitimi yoluyla birey ile özellikle müziksel çevresi arasındaki iletişimin ve etkileşimin daha sağlıklı, düzenli, etkili ve verimli olması beklenir (Uçan'dan aktaran İlhan ve Karabulut, 2018)

Güzel sanatlar liseleri, ilk olarak 1989 yılında dönemin milli eğitim bakanı Avni Akyol tarafından İstanbul'da Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi adıyla açılmış ve aynı yıl eğitim vermeye başlamıştır.

Bu liselerin kuruluşları ve amaçlarına ilişkin yönetmelik, 14/6/1973 tarihli ve 1739 sayılı Millî Eğitim Temel Kanununun 29 ve 33'üncü maddeleri ile 30/4/1992 tarihli ve 3797 sayılı Millî Eğitim Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanunun 2'nci maddesine dayanılarak hazırlanmıştır. Bu yönetmeliğe göre;

Güzel sanatlar ve spor liseleri, Anadolu lisesi statüsünde olup güzel sanatlar ve spor eğitimi alanında yatılı, gündüzlü ve karma olarak ilköğretim üzerine 4 yıl eğitim ve öğretim yapılan okullardır. Bu okullar, öncelikle güzel sanatlar ve sporla ilgili yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerlerde açılır.

Öğrencilerin Türk Millî Eğitiminin genel ve özel amaçları yanı sıra güzel sanatlar ve spor alanlarında;

- a) İlgi, istek ve yetenekleri doğrultusunda güzel sanatlar ve spor eğitimi ile ilgili temel bilgi ve beceriler kazanmalarına yönelik eğitim-öğretim görmelerini ve alanlarında başarılı bireyler olarak yetişmelerini,
- b) Güzel sanatlar ve sporla ilgili yükseköğretim programlarına hazırlanmalarını,
- c) Türk sanat, kültür ve sporuna katkıda bulunan ve başarıyla temsil eden bireyler olarak yetişmelerini,
- d) İş birliği içinde çalışma ve dayanışma alışkanlığı kazanarak takım ruhu ile hareket etmelerini,
- e) Alanlarıyla ilgili araştırma yaparak yorum ve uygulama yetkinliğine ulaşabilmelerini,
- f) Millî ve milletlerarası sanatsal ve sportif faaliyetleri takip ederek bilgi ve kültürlerini geliştirmelerini,
- g) Spor disiplini ve centilmenliği ile sanatçı duyarlılığını benimseyen bireyler olarak yetişmelerini sağlamaktır (Resmi_Gazete, 2009; aktaran İlhan ve Karabulut, 2018)

1989 yılında Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi, Talim Terbiye Kurulu tarafında 04.09.1989 tarihli ve 111 sayılı kararı ile onaylanmış “Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Hazırlık Sınıfı Ders Çizelgesi” ni uygulamıştır. Ardından eğitim programı hazırlık çalışmaları tamamlandıktan sonra Talim Terbiye Kurulu 15.09.1990 tarihli ve 118 sayılı kararı ile “Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinin resim ve müzik bölümlerinin yeniden düzenlenen hazırlık sınıfı haftalık ders çizelgeleri ile bu okulun aynı bölümlerinin 1.,2.,3. Sınıflarına ait haftalık ders çizelgesinin kabulü” nü yayınlamış ve öğretim programlarının ilki yürürlüğe girmiştir.

Günümüze kadar güzel sanatlar liselerinin eğitim programlarında toplam 14 değişiklik yapılmıştır. Bu değişiklikler Talim Terbiye Kurulu’nun kararıyla yayımlanmış ve uygulanmıştır. Eğitim programları ve çizelgelerdeki değişiklikler sırasıyla 1898, 1990, 1991, 1992, 1995, 1996, 2005, 2006, 2007, 2009, 2010, 2013 ve 2016’dır. (İlhan ve Karabulut, 2018).

2016 yılında yayımlanan çizelgede müzik bölümü üç farklı alana ayrılarak öğrenci alımı yapılmaya başlanmıştır. Daha önceleri müzik bölümü tek bir alanda eğitim yaparken, 2016 yılından itibaren müzik bölümleri Türk Sanat Müziği Bölümü, Türk Halk Müziği Bölümü ve Müzik Bölümü olmak üzere üç farklı alana ayrılmıştır.

2016 yılından itibaren uygulanan haftalık ders çizelgeleri aşağıda verilmiştir.

Müzik Bölümü Haftalık Ders Çizelgesi

GÜZEL SANATLAR LİSESİ (MÜZİK) HAFTALIK DERS ÇİZELGESİ						
DERSLER		9.SINIF	10.SINIF	11.SINIF	12.SINIF	
ORTAK DERSLER	TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI	5	5	5	5	
	DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ	1	1	1	1	
	TARİH	2	2	–	–	
	T.C. İNKILÂP TARİHİ VE ATATÜRKÇÜLÜK	–	–	2	–	
	COĞRAFYA	2	2	–	–	
	MATEMATİK	6	6	–	–	
	FİZİK	2	2	–	–	
	KİMYA	2	2	–	–	
	BİYOLOJİ	2	2	–	–	
	SAĞLIK BİLGİSİ	1	–	–	–	
	FELSEFE	–	–	2	–	
	YABANCI DİL	3	2	2	2	
	GÖRSEL SANATLAR/BEDEN EĞİTİMİ	1	1	1	1	
	TRAFİK VE İLK YARDIM	–	–	–	1	
	BATİ MÜZİĞİ TEORİ VE UYGULAMASI	2	2	2	2	
	TÜRK HALK MÜZİĞİ TEORİ VE UYGULAMASI	–	–	2	2	
	TÜRK SANAT MÜZİĞİ TEORİ VE UYGULAMASI	2	2	–	–	
	PIYANO	1	1	1	–	
	BAĞLAMA	–	1	1	1	
	ÇALGI EĞİTİMİ*	1	1	2	2	
	ÇOK SESLİ KORO	–	2	2	–	
	TÜRK HALK MÜZİĞİ KORO	–	–	2	–	
	TÜRK SANAT MÜZİĞİ KORO	–	–	–	2	
	ÇALGI TOPLULUKLARI**	–	–	4	4	
	BİLİŞİM DESTEKLİ MÜZİK	–	–	–	2	
	TÜRK VE BATI MÜZİĞİ TARİHİ	–	–	–	2	
	BİREYSEL SES EĞİTİMİ	–	1	–	–	
	DRAMA	–	–	–	2	
	MÜZİK KÜLTÜRÜ	–	–	–	2	
	TÜRK İSLAM MUSİKİSİ	–	–	–	2	
TÜRK DÜNYASI MÜZİKLERİ	–	–	2	–		
HALK DANSLARI VE MÜZİKLERİ	–	–	2	–		
ORTAK DERS SAATİ TOPLAMI		33	35	33	33	
SEÇMELİ DERSLER	DİL VE ANLATIM	TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI (2)	–	–	3	3
		DİKSİYON VE HİTABET (1)	1	1	1	1
		OSMANLI TÜRKÇESİ (3)	2	2	2	2
		OKUMA-YAZMA BECERİLERİ EĞİTİMİ (1)	2	2	2	2
	MATEMATİK VE FEN BİLİMLERİ	TEMEL MATEMATİK (2)	–	–	2	2
		İLERİ MATEMATİK (2)	–	–	6	6
		İLERİ FİZİK (2)	–	–	4	4
		İLERİ KİMYA (2)	–	–	4	4
		İLERİ BİYOLOJİ (2)	–	–	3	3
		ASTRONOMİ VE UZAY BİLİMLERİ (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
	SOSYAL BİLİMLER	SEÇMELİ TARİH (2)	–	–	(2)(4)	(2)(4)
		SEÇMELİ COĞRAFYA (2)	–	–	(2)(4)	(2)(4)
		ÇAĞDAŞ TÜRK VE DÜNYA TARİHİ (1)	–	–	–	(2)(4)
		TÜRK KÜLTÜR VE MEDENİYET TARİHİ (1)	–	–	(2)(4)	(2)(4)
		İSLAM KÜLTÜR VE MEDENİYETİ (1)	2	2	2	2

	İSLAM BİLİM TARİHİ (1)	2	2	2	2
	PSİKOLOJİ (1)	—	—	2	2
	SOSYOLOJİ (1)	—	—	2	2
	MANTIK (1)	—	—	2	2
	BİLGİ KURAMI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
	SEÇMELİ FELSEFE (1)	—	—	—	(1)(2)
	DEMOKRASİ VE İNSAN HAKLARI (1)	1	1	1	1
	İŞLETME (1)	2	2	2	2
	EKONOMİ (1)	2	2	2	2
	GİRİŞİMCİLİK (1)	1	1	1	1
	YÖNETİM BİLİMİ (1)	2	2	2	2
	ULUSLARARASI İLİŞKİLER (1)	2	2	2	2
DİN, AHLÂK VE DEĞERLER	KUR'AN-I KERİM (4)	2	2	2	2
	HZ. MUHAMMED'İN HAYATI (4)	2	2	2	2
	TEMEL DİNÎ BİLGİLER (2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
YABANCI DİLLER VE EDEBİYATI	SEÇMELİ BİRİNCİ YABANCI DİL (2)	—	—	(2)(6)	(2)(6)
	SEÇMELİ İKİNCİ YABANCI DİL (2)	—	—	(2)(4)	(2)(4)
	ALMAN EDEBİYATI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
	İNGİLİZ EDEBİYATI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
	FRANSIZ EDEBİYATI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
SPOR VE SOSYAL ETKİNLİK	SEÇMELİ BEDEN EĞİTİMİ (4)	2	2	2	2
	SOSYAL ETKİNLİK (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
GÜZEL SANATLAR	SEÇMELİ GÖRSEL SANATLAR (4)	2	2	2	2
	SANAT TARİHİ (1)	2	2	2	2
	SEÇMELİ PİYANO (1)	—	—	—	1
	DRAMA (1)	1	1	1	1
BİLİŞİM	BİLGİSAYAR BİLİMİ (2)	2	2	2	2
	PROJE HAZIRLAMA (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
SEÇİLEBİLECEK DERS SAATİ SAYISI		6	4	6	6
REHBERLİK VE YÖNLENDİRME		1	1	1	1
TOPLAM DERS SAATİ		40	40	40	40

***Çalgı Eğitimi dersinde;** Gitar, Flüt, Bağlama, Tambur, Keman, Viyola, Çello, Kontrbas, Ney, Ut, Klasik Kemençe, Kanun, Klarnet, Kaval, Vurmalı Çalgılar, Tar, Kemane, Yaylı Sazlar (Kemança, Kemane, Karadeniz Kemençesi) çalgılarından biri seçilir.

****Çalgı Toplulukları dersinde;** Türk Halk Müziği, Türk Sanat Müziği ve Batı Müziği çalgıları kullanılır.

Şekil 1. Türk Halk Müziği Bölümü haftalık ders çizelgesi

GÜZEL SANATLAR LİSESİ (TÜRK HALK MÜZİĞİ) HAFTALIK DERS ÇİZELGESİ						
DERSLER			9.SINIF	10.SINIF	11.SINIF	12.SINIF
ORTAK DERSLER	TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI		5	5	5	5
	DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ		1	1	1	1
	TARİH		2	2	—	—
	T.C. İNKILÂP TARİHİ VE ATATÜRKÇÜLÜK		—	—	2	—
	COĞRAFYA		2	2	—	—
	MATEMATİK		6	6	—	—
	FİZİK		2	2	—	—
	KİMYA		2	2	—	—
	BİYOLOJİ		2	2	—	—
	SAĞLIK BİLGİSİ		1	—	—	—
	FELSEFE		—	—	2	—
	YABANCI DİL		3	2	2	2
	GÖRSEL SANATLAR/BEDEN EĞİTİMİ		1	1	1	1
	TRAFİK VE İLK YARDIM		—	—	—	1
	TÜRK HALK MÜZİĞİ KORO		2	2	2	2
	TÜRK HALK MÜZİĞİ TEORİ VE UYGULAMASI		2	2	2	2
	BATI MÜZİĞİ TEORİ VE UYGULAMASI		2	2	—	—
	TÜRK SANAT MÜZİĞİ TEORİ VE UYGULAMASI		—	—	2	2
	TÜRK SANAT MÜZİĞİ KORO		—	—	—	2
	ÇALGI EĞİTİMİ*		1	1	2	2
	PIYANO		1	—	—	—
	ÇALGI TOPLULUKLARI		—	2	4	4
	UT/KANUN**		—	1	1	—
	BAĞLAMA		1	1	—	—
	TÜRK İSLAM MUSİKİSİ		—	—	—	2
	TÜRK MÜZİĞİ TARİHİ		—	—	—	2
	BİREYSEL SES EĞİTİMİ		—	1	—	—
	DRAMA		—	—	2	—
	MÜZİK KÜLTÜRÜ		—	—	2	—
	BİLİŞİM DESTEKLİ MÜZİK		—	—	—	2
	TÜRK DÜNYASI MÜZİKLERİ		—	—	2	—
	HALK DANSLARI VE MÜZİKLERİ		—	—	2	—
ORTAK DERS SAATİ TOPLAMI			36	37	34	30
SEÇMELİ DERSLER	DİL VE ANLATIM	TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI (2)	—	—	3	3
		DİKSİYON VE HİTABET (1)	1	1	1	1
		OSMANLI TÜRKÇESİ (3)	2	2	2	2
		OKUMA-YAZMA BECERİLERİ EĞİTİMİ (1)	2	2	2	2
	MATEMATİK VE FEN BİLİMLERİ	TEMEL MATEMATİK (2)	—	—	2	2
		İLERİ MATEMATİK (2)	—	—	5	6
		İLERİ FİZİK (2)	—	—	4	4
		İLERİ KİMYA (2)	—	—	4	4
		İLERİ BİYOLOJİ (2)	—	—	3	3
		ASTRONOMİ VE UZAY BİLİMLERİ (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
		SEÇMELİ TARİH (2)	—	—	(2)(4)	(2)(4)
		SEÇMELİ COĞRAFYA (2)	—	—	(2)(4)	(2)(4)
	SOSYAL BİLİMLER	ÇAĞDAŞ TÜRK VE DÜNYA TARİHİ (1)	—	—	—	(2)(4)
		TÜRK KÜLTÜR VE MEDENİYET TARİHİ (1)	—	—	(2)(4)	(2)(4)
		İSLAM KÜLTÜR VE MEDENİYETİ (1)	2	2	2	2
		İSLAM BİLİM TARİHİ (1)	2	2	2	2
PSİKOLOJİ (1)		—	—	2	2	

	SOSYOLOJİ (1)	–	–	2	2
	MANTIK (1)	–	–	2	2
	BİLGİ KURAMI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
	SEÇMELİ FELSEFE (1)	–	–	–	(1)(2)
	DEMOKRASİ VE İNSAN HAKLARI (1)	1	1	1	1
	İŞLETME (1)	2	2	2	2
	EKONOMİ (1)	2	2	2	2
	GİRİŞİMCİLİK (1)	1	1	1	1
	YÖNETİM BİLİMİ (1)	2	2	2	2
	ULUSLARARASI İLİŞKİLER (1)	2	2	2	2
DİN, AHLÂK VE DEĞERLER	KUR'AN-I KERİM (4)	2	2	2	2
	HZ. MUHAMMED'İN HAYATI (4)	2	2	2	2
	TEMEL DİNÎ BİLGİLER (2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
YABANCI DİLLER VE EDEBİYATI	SEÇMELİ BİRİNCİ YABANCI DİL (2)	–	–	(2)(5)	(2)(8)
	SEÇMELİ İKİNCİ YABANCI DİL (2)	–	–	(2)(4)	(2)(4)
	ALMAN EDEBİYATI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
	İNGİLİZ EDEBİYATI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
	FRANSIZ EDEBİYATI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
SPOR VE SOSYAL ETKİNLİK	SEÇMELİ BEDEN EĞİTİMİ (4)	2	2	2	2
	SOSYAL ETKİNLİK (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
GÜZEL SANATLAR	SEÇMELİ GÖRSEL SANATLAR (4)	2	2	2	2
	SANAT TARİHİ (1)	2	2	2	2
	DRAMA (1)	1	1	1	1
	SEÇMELİ PİYANO (1)	–	–	–	1
	NEFESLİ ÇALGILAR (Mey, Zurna, Sipsi)	–	–	1	1
BİLİŞİM	BİLGİSAYAR BİLİMİ (2)	2	2	2	2
	PROJE HAZIRLAMA (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
SEÇİLEBİLECEK DERS SAATİ SAYISI		4	3	5	9
REHBERLİK VE YÖNLENDİRME		–	–	1	1
TOPLAM DERS SAATİ		40	40	40	40

***Çalgı Eğitimi dersinde;** Bağlama, Kaval, Tar, Kemane, Yaylı Sazlar (Kemança, Kemane, Karadeniz Kemençesi) çalgılarından biri seçilir.

****Ut ve Kanun derslerinden biri seçilir.**

– Çizelgede yer alan derslerle ilgili uygulamalar; Talim ve Terbiye Kurulunun 27.01.2014 tarihli ve 6 sayılı Kararı ile kabul edilen haftalık ders saati çizelgelerinde yer alan derslerin uygulanmasına yönelik "Açıklamalar" doğrultusunda yapılır.

Şekil 2. Türk Sanat Müziği Bölümü haftalık ders çizelgesi

GÜZEL SANATLAR LİSESİ (TÜRK SANAT MÜZİĞİ) HAFTALIK DERS ÇİZELGESİ						
DERSLER			9.SINIF	10.SINIF	11.SINIF	12.SINIF
ORTAK DERSLER	TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI		5	5	5	5
	DİN KÜLTÜRÜ VE AHLAK BİLGİSİ		1	1	1	1
	TARİH		2	2	—	—
	T.C. İNKILÂP TARİHİ VE ATATÜRKÇÜLÜK		—	—	2	—
	COĞRAFYA		2	2	—	—
	MATEMATİK		6	6	—	—
	FİZİK		2	2	—	—
	KİMYA		2	2	—	—
	BİYOLOJİ		2	2	—	—
	SAĞLIK BİLGİSİ		1	—	—	—
	FELSEFE		—	—	2	—
	YABANCI DİL		3	2	2	2
	GÖRSEL SANATLAR/BEDEN EĞİTİMİ		1	1	1	1
	TRAFİK VE İLK YARDIM		—	—	—	1
	TÜRK SANAT MÜZİĞİ KORO		2	2	2	2
	TÜRK SANAT MÜZİĞİ TEORİ VE UYGULAMASI		2	2	2	2
	BATI MÜZİĞİ TEORİ VE UYGULAMASI		2	2	—	—
	TÜRK HALK MÜZİĞİ TEORİ VE UYGULAMASI		—	—	2	2
	TÜRK HALK MÜZİĞİ KORO		—	—	—	2
	ÇALGI EĞİTİMİ*		1	1	2	2
	PIYANO		1	—	—	—
	ÇALGI TOPLULUKLARI		—	2	4	4
	BAĞLAMA		—	1	1	—
	TÜRK İSLAM MUSİKİSİ		—	—	—	2
	TÜRK MÜZİĞİ TARİHİ		—	—	—	2
	BİREYSEL SES EĞİTİMİ		—	1	—	—
	DRAMA		—	—	2	—
	MÜZİK KÜLTÜRÜ		—	—	2	—
BİLİŞİM DESTEKLİ MÜZİK		—	—	—	2	
TÜRK DÜNYASI MÜZİKLERİ		—	—	2	—	
HALK DANSLARI VE MÜZİKLERİ		—	—	2	—	
ORTAK DERS SAATİ TOPLAMI			35	36	34	30
SEÇMELİ DERSLER	DİL VE ANLATIM	TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI (2)	—	—	3	3
		DİKSİYON VE HİTABET (1)	1	1	1	1
		OSMANLI TÜRKÇESİ (3)	2	2	2	2
		OKUMA-YAZMA BECERİLERİ EĞİTİMİ (1)	2	2	2	2
	MATEMATİK VE FEN BİLİMLERİ	TEMEL MATEMATİK (2)	—	—	2	2
		İLERİ MATEMATİK (2)	—	—	5	6
		İLERİ FİZİK (2)	—	—	4	4
		İLERİ KİMYA (2)	—	—	4	4
		İLERİ BİYOLOJİ (2)	—	—	3	3
		ASTRONOMİ VE UZAY BİLİMLERİ (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
		SEÇMELİ TARİH (2)	—	—	(2)(4)	(2)(4)
	SOSYAL BİLİMLER	SEÇMELİ COĞRAFYA (2)	—	—	(2)(4)	(2)(4)
		ÇAĞDAŞ TÜRK VE DÜNYA TARİHİ (1)	—	—	—	(2)(4)
		TÜRK KÜLTÜR VE MEDENİYET TARİHİ (1)	—	—	(2)(4)	(2)(4)
		İSLAM KÜLTÜR VE MEDENİYETİ (1)	2	2	2	2
		İSLAM BİLİM TARİHİ (1)	2	2	2	2
		PSİKOLOJİ (1)	—	—	2	2
		SOSYOLOJİ (1)	—	—	2	2
		MANTIK (1)	—	—	2	2

	BİLGİ KURAMI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
	SEÇMELİ FELSEFE (1)	—	—	—	(1)(2)
	DEMOKRASİ VE İNSAN HAKLARI (1)	1	1	1	1
	İŞLETME (1)	2	2	2	2
	EKONOMİ (1)	2	2	2	2
	GİRİŞİMCİLİK (1)	1	1	1	1
	YÖNETİM BİLİMİ (1)	2	2	2	2
	ULUSLARARASI İLİŞKİLER (1)	2	2	2	2
DİN, AHLÂK VE DEĞERLER	KUR'AN-I KERİM (4)	2	2	2	2
	HZ. MUHAMMED'İN HAYATI (4)	2	2	2	2
	TEMEL DİNİ BİLGİLER (2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
YABANCI DİLLER VE EDEBİYATI	SEÇMELİ BİRİNCİ YABANCI DİL (2)	—	—	(2)(5)	(2)(8)
	SEÇMELİ İKİNCİ YABANCI DİL (2)	—	—	(2)(4)	(2)(4)
	ALMAN EDEBİYATI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
	İNGİLİZ EDEBİYATI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
	FRANSIZ EDEBİYATI (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
SPOR VE SOSYAL ETKİNLİK	SEÇMELİ BEDEN EĞİTİMİ (4)	2	2	2	2
	SOSYAL ETKİNLİK (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
GÜZEL SANATLAR	SEÇMELİ GÖRSEL SANATLAR (4)	2	2	2	2
	SANAT TARİHİ (1)	2	2	2	2
	DRAMA (1)	1	1	1	1
	SEÇMELİ PİYANO (1)	—	—	—	1
BİLİŞİM	BİLGİSAYAR BİLİMİ (2)	2	2	2	2
	PROJE HAZIRLAMA (1)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)	(1)(2)
SEÇİLEBİLECEK DERS SAATİ SAYISI		4	3	5	9
REHBERLİK VE YÖNLENDİRME		1	1	1	1
TOPLAM DERS SAATİ		40	40	40	40

* **Çalgı Eğitimi dersinde;** Tambur, Ney, Klasik Kemençe, Ut, Kanun, Keman, Klarnet çalgılarından biri seçilir.

– Çizelgede yer alan derslerle ilgili uygulamalar; Talim ve Terbiye Kurulunun 27.01.2014 tarihli ve 6 sayılı Kararı ile kabul edilen haftalık ders saati çizelgelerinde yer alan derslerin uygulanmasına yönelik "Açıklamalar" doğrultusunda yapılır.

Şekil 3. Türk Sanat Müziği Bölümü haftalık ders çizelgesi

Müzik bölümleri içindeki alan dersleri 1990'dan 2016'ya kadar belirli aralıklar ile hem içerikleri hem de adları bakımından değişikliklere uğramıştır. Değişikliğe uğramayan ve 1990'dan günümüze kadar gelebilen tek ders piyano olmuştur. (İlhan ve Karabulut, 2018)

2.2. Hizmet Kalitesi

Kalite kavramının literatürde birçok tanımı vardır. Günümüzde kalite üzerine çalışmış pek çok araştırmacı tarafından ihtiyaçların tatmin edilmesi, beklentilere uygunluk gibi tanımlamalar yapılmıştır. Bütün tanımlardaki ortak unsur ise müşteri/tüketici olmuştur.

Kalite; müşteri/tüketici ihtiyaçları ve beklentilerinin karşılanması ile meydana gelen tatmin duygusunun sonucunda oluşan bir değerdir. Hizmet kalitesi ise, bir işletmenin müşteri beklentilerini karşılayabilme ya da geçebilme yeteneğidir (Odabaşı, 2004, s. 93; Aktaran Okumuş ve Duygun, 2008, s.19).

Hizmet kalitesinin belirlenmesinde müşteri pek çok açıdan beklediği kalite ile algıladığı kaliteyi karşılaştırmaktadır. Yapılan karşılaştırmada, beklenen kalite ve algılanan kalite arasında negatif bir sonuç varsa, müşterinin hizmetten memnun olmadığı anlaşılır. Ancak, beklenen kalite ve algılanan kalite arasında pozitif bir sonuç varsa müşterinin hizmetten memnun olduğu anlaşılır.

Hizmet kalitesinin ölçülmesinde kullanılan ve genel kabul gören çalışma Servqual olmuştur. Servqual modeli, Parasuraman, Zeithaml ve Berry tarafından 1985 yılında geliştirilmiştir. Bu modele fark analizi de denmektedir.

2.3. ServQual Metodu

İnsanlar, hayatları boyunca ihtiyaçlarını karşılamak için hizmet almaktadırlar. Bu hizmet, insanların ihtiyaçlarını ve isteklerini giderecek şekilde gerçekleşmelidir. Hizmeti alan insanlar tüketici konumundadırlar. Bu sebeple tükettikleri ürünün kalitesi onlar için önem taşımaktadır.

Servqual kelimesi İngilizce'den "Service : Hizmet" ve "Quality : kalite" kelimelerinden birleşerek oluşmuştur. Türkçe'de "hizmet kalitesi" anlamına gelmektedir.

Hizmetin soyut, dayanıksız ve değişken olmasından dolayı kalitesinin ölçülmesi ürün kalitesini ölçmeye göre daha zordur. Bu zorluklara karşı bir hizmet işletmesi müşteriler tarafından nasıl değerlendirildiğini bilmek ve müşteri beklentilerini daha iyi algılayabilmek amacıyla hizmet kalitesini ölçmek zorundadır. Hizmetten kalite beklentisi tüketiciden tüketiciye değişkenlik gösterdiği için detaylı bir şekilde müşteri beklentilerini saptayabilmek gerek zaman, gerekse maddi açıdan işletmeyi sıkıntıya sokabilir. Bu yüzden SERVQUAL ve benzeri ölçekler geliştirilmiştir (Yılmaz ve Filiz, 2007).

Servqual modeline göre algılanan hizmet kalitesi, müşterilerin bir hizmetten beklentileri ile hizmeti sunan işletmenin performansından algıladıkları arasındaki farka dayanır (Okumuş ve Duygun, 2008, s.20). Servqual ölçekleri müşterilerin yani tüketicilerin beklenti ve algıları

arasındaki farkı inceler. Ölçekler iki boyutta uygulanır. İlk boyut beklentiler, ikinci boyut ise algılardır. Bu nedenle Servqual modeli, fark analizi olarak da adlandırılmaktadır.

Bunun eğitimde uygulanması da öğrencilerin eğitimden beklentileri ve algıları üzerine verdikleri yanıtlar ile yapılmıştır. Öğrencilerin eğitim beklentisi ile eğitim algıları arasındaki fark memnuniyet düzeylerini oluşturmaktadır.

2.4. İlgili Araştırmalar

SERQUAL ve öğrenci memnuniyetine yönelik yapılan çalışmalar aşağıda özetlenmiştir.

2.4.1. SERVQUAL ve Öğrenci Memnuniyeti İle İlgili Yapılan Araştırmalar

Yılmaz, Yaprak ve Filiz (2007), “ServQual Yöntemiyle Yükseköğretimde Hizmet Kalitesinin Ölçülmesi” adlı makalelerinde Eskişehir’de bulunan iki farklı üniversitenin (Anadolu Üniversitesi ve Osmangazi Üniversitesi) Fen Fakültesi öğrencilerinin, üniversitenin kendilerine sunduğu hizmetlere ilişkin beklenen hizmet ile algılanan performans arasındaki farkı belirleyebilmek amacıyla Parasuraman, Zeithaml ve Berry(1991) tarafından geliştirilen SERVQUAL hizmet kalitesi ölçüm metodu ile çeşitli istatistiksel analizler yapmış ve çalışma sonucunda Anadolu Üniversitesi öğrencilerinin algılanan hizmet kalitesi skorlarının daha yüksek olduğunu ölçümlemişlerdir. Bunu yanı sıra kalite boyutları açısından üniversite öğrencilerinin en fazla önemi “hizmette yeterlilik” ve “heveslilik” boyutuna verdiklerini ortaya koymuşlardır. İki üniversitenin karşılıklı olarak kalite boyutları bazında algılanan hizmet skorlarının Osmangazi Üniversitesi için “yeterlilik” boyutunda, Anadolu Üniversitesi için ise “heveslilik” boyutlarında en yüksek düzeye çıktığı görülmüştür.

Okumuş ve Duygun (2008), “Eğitim Hizmetlerinin Pazarlanmasında Hizmet Kalitesinin Ölçümü ve Algılanan Hizmet Kalitesi İle Öğrenci Memnuniyeti Arasındaki İlişki” isimi makalelerinde, eğitim kalitesi üzerine yaptıkları çalışmada hizmet kalitesinin ölçümü ve algılanan hizmet kalitesi ile öğrenci memnuniyeti arasındaki ilişkiyi ölçmüşlerdir. Literatürde beklenen hizmet ile algılanan hizmet arasındaki fark hizmet kalitesi olarak adlandırılmaktadır. Bu çalışmada öğrencilerin algıladıkları hizmet kalitesini belirlemek ve algılanan hizmet kalitesinin müşteri (öğrenci) memnuniyeti arasındaki ilişkisini ölçmek amaçlanmıştır. Araştırma sonucunda beklenen hizmet ve algılanan hizmet arasında fark

olduğu ve algılanan hizmet ile müşteri memnuniyeti arasında pozitif yönlü bir ilişkinin olduğu tespit edilmiştir.

Bektaş ve Ulutürk Akman (2013), “Yükseköğretimde Hizmet Kalitesi Ölçeği: Güvenilirlik ve Geçerlilik Analizi” adlı makalelerinde, yaptıkları çalışmada SERVQUAL hizmet kalitesi ölçümünün eğitime aktarılmış versiyonu olan ve eğitimde hizmet kalitesini ölçmek amacıyla kullanılan HEdPERF ölçeğinden yararlanarak geçerliliği ve güvenilirliği sınanmış bir ölçek oluşturmuşlardır. Açıklayıcı faktör analizi ve doğrulayıcı faktör analizi kullanan araştırmacılar, elde edilen ölçeğin Türkiye’de yükseköğretim kurumlarının sunduğu hizmet kalitesini ölçmek için geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olarak kullanılabileceğini ortaya koymuşlardır.

Demirli ve Kerimgil (2009), “Yükseköğretimde Eğitim Öğretimle İlgili Öğrenci Memnuniyeti Ölçeğinin Geliştirilmesi” çalışmasında memnuniyet düzeyini saptayacak bir ölçek geliştirmişlerdir. Demirli ve Kerimgil bu çalışmayı makale olarak sunmuşlardır. Ölçeğin uygulandığı çalışma grubu, Fırat Üniversitesi’nde öğrenim görmekte olan 1156 öğrenciden oluşturulmuştur. Faktör analizi sonunda dört alt boyut belirlenmiştir. Alt boyutların güvenilirlik katsayıları 0.70 üzerindedir. Bu sonuçlar ölçeğin geçerli ve güvenilir olduğunu göstermiştir.

Şahin (2009), “Eğitim Fakültesinde Hizmet Kalitesinin Eğitim Fakültesi Öğrenci Memnuniyet Ölçeği (EF-ÖMÖ) İle Değerlendirilmesi” adlı makale çalışmasında, Hacettepe Üniversitesi İlköğretim bölümünde öğrenim görmekte olan öğrencilerin kendilerine sunulan eğitim kalitesine yönelik memnuniyet düzeylerini belirlemiştir. Çalışma grubu 2005-2006, 2006-2007 ve 2007-2008 eğitim öğretim yıllarında devam eden üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinden 870 öğrenci ile seçkisiz olarak belirlenmiştir. Araştırmacı tarafından geliştirilen “Eğitim Fakültesi-Öğrenci memnuniyeti ölçeği” kullanılarak kendilerine sunulan eğitim hizmetlerinden memnuniyetleri altı alt düzeyde belirlenmeye çalışılmıştır. Öğrencilerin memnuniyet düzeyleri üç yıl içinde genel olarak artış gösterse de 2007-2008 eğitim öğretim yılında yönetim, kaynaklar ve bilgisayar olanakları alt boyutlarında “oldukça düşük”; öğretim elemanları, danışmanlık ve ders programları alt boyutlarında ise öğrenci memnuniyetinin “orta” düzeyde sağlandığı görülmüştür.

Kalaycı ve Özdemir (2013), “Lise Öğrencilerinin Okul Yaşamının Niteliğine İlişkin Algılarının Okul Bağlılıkları Üzerine Etkisi” adlı makalelerinde; evreni Çankırı ili merkezinde 2011-2012 yıllarında eğitim görmekte olan 10 lisede toplam 5814 kişilik

öğrenciden oluşan bir çalışma yapmışlardır. Örneklem ise 410 öğrenci ile sınırlandırılmıştır. “Okul bağlılık ölçeği” ve “Okul yaşamının niteliği ölçeği” uygulanan katılımcıların verdiği yanıtlar sonucunda katılımcıların okul bağlılık düzeyleri ve okul yaşamının niteliği düzeyleri algılarının orta seviyede olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca okul yaşamının niteliği ile okul bağlılık düzeyi arasında anlamlı bir ilişki gözlemlenmiştir.

Kayıkçı ve Sayın (2010), “Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenim Gören Öğrencilerin Okuldan Memnuniyet Düzeyleri” adlı makalelerinde; öğrencilerin okullarına yönelik memnuniyet düzeylerini ölçmek amacıyla 2007-2008 eğitim öğretim yılında Antalya ili merkezinde toplam 550 öğrenci ile “Öğrenci memnuniyet ölçeği” kullanarak çalışmış ve araştırma sonucunda memnuniyet düzeyleri arasında öğrencilerin öğrenim gördükleri okul tipi, okul mevcutları, sınıf mevcutları, sınıf düzeyleri ve okullarının sahip oldukları sosyal ve sportif olanakların düzeylerine göre anlamlı farklılıklar bulmuşlardır.

Özbaş (2016), “Ortaöğretim Son Sınıf Öğrencilerinin Okul Memnuniyetine İlişkin Görüşleri” adlı makalesinde Erzincan Anadolu Lisesi son sınıf öğrencilerinden eşit ağırlık ve sayısal bölümü öğrencileriyle yaptığı çalışmada kendisi tarafından geliştirilen Lise son sınıf öğrencileri “Okul memnuniyet ölçeğini” kullanarak öğrencilerin okullarını yetersiz buldukları faktörün öğrenci kişisel gelişim hizmetleri olduğunu gözlemlemiştir. Araştırma sonucunda öğrenciler okullarının öğrenci merkezli, bireysel öğrenme hizmetlerini memnuniyet verici bulmaktadır. Araştırma, son sınıf düzeyinde bilişsel akademik rekabete dayalı öğrenci merkezli bireysel öğretimin önemsendiğini gösterirken, herkesin öğrenmesini ve eşitliği önemseyen sınıf içi yaşantılara dayalı akademik sosyal öğretimin etkili bir yönetsel anlayışla yeterince gerçekleşmediğini saptamıştır.

Sarı (2013), “Lise Öğrencilerinin Okula Aidiyet Duygusu” adlı makalesinde, öğrencilerin okullarına aidiyet duygularını ölçmek amacıyla sosyo-ekonomik düzeyleri farklı düzeyde olan üç lisede toplam 274 öğrenci ile çalışmış ve Goodenow(1993) tarafından geliştirilen “Okula Aidiyet Duygusu Ölçeği” kullanmıştır. Ölçeğin lise için geçerlilik ve güvenilirlik çalışması da bu araştırma ile yapılmıştır. Ulaşılan bulgulara göre öğrencilerin okullarına karşı aidiyet duyguları yüksek olmamakla birlikte ortalamanın üzerindedir. Cinsiyetlerine göre; kız öğrencilerin aidiyet duyguları erkeklere göre daha yüksektir. Öğrencilerin aidiyet duyguları; sınıf düzeylerine, akademik başarılarına ve öğrenim gördükleri lisenin sosyo-ekonomik düzeyine göre anlamlı farklılıklar göstermiştir.

Özal (2010), “Beşinci Bölge Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinin Müzik Bölümlerinde Okuyan 9, 10, 11 ve 12.Sınıf Öğrencilerinin Beklentileri Arasındaki Farklar” isimli yüksek lisans tezinde Güzel sanatlar ve spor liselerinde okuyan öğrencilerin beklentilerini ve sınıflarına göre beklentileri arasındaki farkları saptamak amacıyla, 2007-2008 eğitim öğretim yılında Orta ve Doğu Karadeniz bölgesinde yer alan beşinci bölge güzel sanatlar ve spor liselerinin müzik bölümü öğrencilerinden raslantısal olarak belirlenen 569 öğrenci ile çalışmış ve anket yoluyla görüşler almıştır. Anketler sonucunda öğrencilerin okullarından beklentilerinin yüksek olduğu, sınıflar arasında farklılıklar olduğu, özellikle de okula başladıkları ilk yıllardan son sınıfa doğru beklentilerinin azaldığı görülmüştür.



BÖLÜM III

YÖNTEM

Yöntem başlığı altında, uygulanacak olan araştırma modeline, araştırmanın evren ve örnekleme, verilerin toplanması sırasında kullanılan yöntemlere ve verilerin hangi şekilde çözümlenip yorumlandığına yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Araştırma, taşıdığı amaç, bu amaca uygun olarak izlenen yöntem ve toplanan verilerin niteliği açısından nicel bir araştırma olup ilişkisel tarama yöntemini esas almaktadır.

Tarama araştırmaları, büyük bir topluluğun (evren) görüşlerini almak amacıyla topluluğu temsil edebilecek insanlardan oluşturulan bir temsilci grubun (örneklem) görüşleri, kişilere yöneltilen sorulara cevap alınarak yapılmaktadır (Büyüköztürk vd., 2016, s.177)

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2019-2020 eğitim-öğretim yılında 9.ve 12.sınıf müzik bölümü öğrencisi bulunan devlet güzel sanatlar liseleri oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini ise yedi bölge içerisinde kuruluş tarihine göre ilk ve son kurulan güzel sanatlar liselerinden oluşturulmuştur.

Okulların kuruluş tarihleri; okulların internet sitelerinde yer alan tarihçeleri ve okul logolarında yer alan tarihler araştırılarak veya il/ilçe milli eğitim müdürlüklerinde çalışan personeller ve araştırılan okullardaki idareciler ile yapılan telefon görüşmeleriyle tespit edilmiştir.

Sonuç olarak, bölgeler içerisinde çalışmanın yapılacağı örneklem okulları şu şekilde

belirlenmiştir:

- Akdeniz Bölgesi
 - Adana Çukurova Güzel Sanatlar Lisesi,
 - Antalya Alanya Türkler Güzel Sanatlar Lisesi.
- Ege Bölgesi
 - İzmir Buca Işıl Saygın Güzel Sanatlar Lisesi
 - Afyonkarahisar Güzel Sanatlar Lisesi
- Marmara Bölgesi
 - İstanbul Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi
 - Balıkesir Sebahat-Cihan Şişman Güzel Sanatlar Lisesi
- İç Anadolu Bölgesi
 - Ankara Güzel Sanatlar Lisesi
 - Nevşehir Şehit Demet Sezen Güzel Sanatlar Lisesi
- Karadeniz Bölgesi
 - Bolu Güzel Sanatlar Lisesi
 - Düzce Güzel Sanatlar Lisesi
- Doğu Anadolu Bölgesi
 - Erzurum Yakutiye Güzel Sanatlar Lisesi
 - Bitlis Ziya Eren Güzel Sanatlar Lisesi
- Güneydoğu Anadolu Bölgesi
 - Diyarbakır Güzel Sanatlar Lisesi
 - Batman TOBB Güzel Sanatlar Lisesi

3.3. Verilerin Toplanması

Elde edilen veriler, araştırmacı tarafından oluşturulmuş anket ve Demirli'nin (2009) geliştirdiği “Yükseköğretimde Eğitim Öğretimle İlgili Öğrenci Memnuniyeti Ölçeği” ile toplanmıştır.

3.3.1. Ölçeğin Uygulanması Hakkında

Demirli (2009) tarafından geliştirilen “Yükseköğretimde Eğitim Öğretimle İlgili Öğrenci Memnuniyeti Ölçeği” 30 sorudan ve 4 faktörden oluşmaktadır. Katılımcılar kendilerine yöneltilen sorulara “tamamen katılıyorum (5), katılıyorum (4), kararsızım (3), katılmıyorum (2), hiç katılmıyorum (1)” olmak üzere 5 seçenekten birini seçerek yanıt vermişlerdir.

Ölçekteki sorular yükseköğretim için hazırlanmış olsa da diğer liselere göre güzel sanatlar liselerinde farklı olan akademik ilişkiler, ders işleyişi, dersin işlendiği fiziksel koşullar vb öğeler bakımından güzel sanatlar lisesi öğrencilerine uygulanabilir bulunmuştur.

Ölçekte faktörleri oluşturan sorular aşağıdaki gibidir:

Faktör 1: Derslerin Yürütülmesi ve Değerlendirilmesi

1. Genelde etkin bir şekilde derslere katılma fırsatı verilmektedir.
2. Derslerde yeteneklerimi ortaya çıkaracak çalışmalara fırsat verilmektedir.
3. Öğretim elemanlarıyla ve yönetimle yapılan görüşmelerde kendimi rahat hissetmekteyim.
4. Dersler yürütülürken dersin içeriğine uygun yöntemler, teknikler ve materyaller kullanılmaktadır.
5. Derslerimizi yürüten öğretim elemanları alanlarında yeterli bilgi birikimine ve deneyime sahiptir.
6. Dersler güncel sorunları çözmeye dönüktür.
7. Sınavlar uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlanmaktadır.
8. Başarım objektif bir biçimde değerlendirilmektedir.

Faktör 2: Akademik ve İdari Personel ile İletişim

1. Akademik ve idari personel bana yetişkin bir insana davranır gibi davranmaktadır.
2. Öğretim elemanlarıyla düşüncelerimi aynı görüşte olmasak da açıkça paylaşabilmekteyim.
3. Akademik ve idari personelin benim yanımda oldukları hissedilmektedir.
4. Öğretim elemanları herhangi bir konuda bana olabildiğince adil davranmaktadırlar.
5. Öğretim ortamı zorlayıcı ve sıkıcı bir ortamdan ziyade, rahat ve zevklidir.

6. Bölümümüzle aramızda 'BİZ' ruhu vardır.
7. Öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı vardır.

Faktör 3: Araç-Gereç, Laboratuvar

1. İhtiyaç duyulduğunda araç-gereçlere ve materyallere rahatlıkla ulaşabilmekteyim.
2. Araç-gereçleri ve materyalleri etkin bir biçimde kullanabilmek için gerekli yardımlar yapılmaktadır.
3. Laboratuvar/atölyelerin sayısı etkin yararlanılabilecek şekildedir.
4. Laboratuvar/atölyelerin fiziki yapısı ve düzenlenme biçimi etkin yararlanılabilecek şekildedir.
5. Laboratuvar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanlar yeterli değildir.
6. Laboratuvar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanabilmekteyim.

Faktör 4: Aidiyet ve Rehberlik

1. İstedğim meslekle ilgili bir bölümde öğrenim görmekteyim.
2. Mesleğimle ilgili becerileri ve yeterlilikleri kazandığımı düşünmekteyim.
3. Bölümümde kendimi huzurlu hissetmekteyim.
4. Bölümde eleştiri ve kritik yapma imkânı tanınmaktadır.
5. Bölümle ilişkilerde ilgi, ihtiyaç, kişisel gelişim ve bireysel farklılıklar dikkate alınmaktadır.
6. Öğrenimim sırasında çeşitli (ders, alan seçimi gibi) konularda yapılan yönlendirmeler yeterlidir.
7. Okula ilk kayıta verilen tanıtım (oryantasyon) hizmeti yeterlidir.
8. Öğretim programlarında bireysel öğrenme dikkate alınmaktadır.
9. Öğretim programları mesleki bilgilerin yanında sosyal hayata da hazırlamaya yöneliktir.

3.3.2. Geçerlik – Güvenilirlik Hakkında

Faktörlere SPSS for Windows 20.0.0 ile uygulanan Cronbach's Alfa Güvenilirlik testi sonucu aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir. 0.7 katsayısı üzerinde çıkan sonuçlar bilimsel açıdan güvenilir sayılmaktadır.

“Derslerin yürütülmesi ve değerlendirilmesi” faktörüne ait Cronbach's Alfa Güvenilirlik testi sonucu

Tablo 8

Güvenilirlik İstatistiği

Cronbach's Alfa	Öge sayısı
,838	8

“Derslerin yürütülmesi ve değerlendirilmesi” faktörüne ait olan 8 soru Cronbach's Alfa Güvenilirlik Testi'ne göre 0,838 katsayısıyla güvenilir bulunmuştur.

“Akademik ve idari personel ile iletişim” faktörüne ait Cronbach's Alfa Güvenilirlik testi sonucu

Tablo 9

Güvenilirlik İstatistiği

Cronbach's Alfa	Öge sayısı
,846	7

“Akademik ve idari personel ile iletişim” faktörüne ait olan 7 soru Cronbach's Alfa Güvenilirlik Testi'ne göre 0,846 katsayısıyla güvenilir bulunmuştur.

“Araç-gereç ve laboratuvar” faktörüne ait Cronbach's Alfa Güvenilirlik testi sonucu

Tablo 10

Güvenilirlik İstatistiği

Cronbach's Alfa	Öge sayısı
,737	6

“Araç-gereç ve laboratuvar” faktörüne ait olan 6 soru Cronbach's Alfa Güvenilirlik Testi'ne göre 0,737 katsayısıyla güvenilir bulunmuştur.

“Aidiyet ve rehberlik” faktörüne ait Cronbach's Alfa Güvenilirlik testi sonucu

Tablo 11

Güvenilirlik İstatistiği

Cronbach's Alfa	Öge sayısı
,954	9

“Aidiyet ve rehberlik” faktörüne ait olan 9 soru Cronbach's Alfa Güvenilirlik Testi'ne göre 0,954 katsayısıyla güvenilir bulunmuştur.

3.4. Verilerin Çözümlemesi ve Yorumlanması

Araştırmada elde edilen veriler “Windows için SPSS 20.00.0” sosyal bilimler paket programı ile karşılaştırılarak yorumlanmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUMLAR

4.1. Ankete Katılan Öğrencilerin Demografik Bilgilerine Yönelik Bulgu ve Yorumlar

Tablo 12

Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri GSL Dökümü

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri GSL Dökümü					
			Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		Toplam
			9.sınıf	12.sınıf	
Hangi güzel sanatlar lisesinde okuyorsunuz?	Adana Çukurova Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	28	10	38
		% Toplam	5,4%	1,9%	7,4%
	Antalya Alanya Türkler Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	13	9	22
		% Toplam	2,5%	1,8%	4,3%
	Afyonkarahisar Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	11	10	21
		% Toplam	2,1%	1,9%	4,1%
	İzmir Buca Işılay Saygın Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	31	20	51
		% Toplam	6,0%	3,9%	9,9%
	Balıkesir Sebahat-Cihan Şişman Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	18	11	29
		% Toplam	3,5%	2,1%	5,6%
	İstanbul Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	28	24	52
		% Toplam	5,4%	4,7%	10,1%
	Nevşehir Şehit Demet Sezen Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	17	6	23
		% Toplam	3,3%	1,2%	4,5%
	Ankara Çankaya Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	29	26	55
		% Toplam	5,6%	5,1%	10,7%
	Bolu Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	14	10	24
		% Toplam	2,7%	1,9%	4,7%
	Düzce Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	16	12	28
		% Toplam	3,1%	2,3%	5,4%
	Erzurum Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	32	19	51
		% Toplam	6,2%	3,7%	9,9%
	Bitlis Ziya Eren Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	21	6	27
		% Toplam	4,1%	1,2%	5,3%

Batman TOBB Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	32	16	48
	% Toplam	6,2%	3,1%	9,3%
Diyarbakır Güzel Sanatlar Lisesi	Katılımcı sayısı	31	14	45
	% Toplam	6,0%	2,7%	8,8%
Toplam	Katılımcı sayısı	321	193	514
	% Toplam	62,5%	37,5%	100,0%

“Hangi güzel sanatlar lisesinde okuyorsunuz?” sorusuna 514 katılımcıdan;

Adana Çukurova Güzel Sanatlar Lisesi’nden 38 (%7,4)

Antalya Alanya Türkler Güzel Sanatlar Lisesi’nden 22 (%4,3)

Afyonkarahisar Güzel Sanatlar Lisesi’nden 21 (%4,1)

İzmir Buca Işıl Saygın Güzel Sanatlar Lisesi’nden 51 (%9,9)

Balıkesir Sebahat-Cihan Şişman Güzel Sanatlar Lisesi’nden 29 (%5,6)

İstanbul Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi’nden 52 (10,1)

Nevşehir Şehit Demet Sezen Güzel Sanatlar Lisesi’nden 23 (%4,5)

Ankara Çankaya Güzel Sanatlar Lisesi’nden 55 (%10,7)

Bolu Güzel Sanatlar Lisesi’nden 24 (%4,7)

Düzce Güzel Sanatlar Lisesi’nden 28 (%5,4)

Erzurum Güzel Sanatlar Lisesi’nden 50 (%9,9)

Bitlis Ziya Eren Güzel Sanatlar Lisesi’nden 27 (%5,3)

Batman TOBB Güzel Sanatlar Lisesi’nden 48 (%9,3)

Diyarbakır Güzel Sanatlar Lisesi’nden 45 (%8,8)

Katılımcı yanıt vermiş ve toplam 514 yanıt alınmıştır. 9.sınıfta daha fazla öğrencinin bulunduğu okul 32 öğrenciyle Erzurum Güzel Sanatlar Lisesi ve Batman TOBB Güzel Sanatlar Lisesi olurken, 12.sınıfta en çok öğrencisi bulunan okul 26 öğrenci ile Ankara Çankaya Güzel Sanatlar Lisesi olarak tespit edilmiştir. Bu veriler ışığında araştırmanın yapıldığı okullar içerisinde en yüksek katılımın 55 katılımcı ile Ankara Çankaya Güzel Sanatlar Lisesi’nden, en düşük katılımın ise 21 katılımcı ile Afyonkarahisar Güzel Sanatlar Lisesi’nden sağlandığı görülmüştür.

Tablo 13

Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımı

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Cinsiyet Dağılımı				
		Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		Toplam
		9.sınıf	12.sınıf	
Cinsiyetiniz?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	0	1
		% Toplam	0,0%	0,2%
	kadın	Katılımcı sayısı	194	307
		% Toplam	37,7%	59,7%
	erkek	Katılımcı sayısı	127	206
		% Toplam	24,7%	40,1%
	Toplam	Katılımcı sayısı	321	514
		% Toplam	62,5%	100,0%

“Cinsiyetiniz?” sorusunda 307 (%59,7) katılımcının kadın, 206 (%40,1) katılımcının erkek seçeneğini işaretlediği görülmüştür. Kadın ve erkek katılımcıların çoğu 9.sınıf öğrencisidir. Araştırmanın yapıldığı okullarda 9.ve 12.sınıf öğrencilerinde kız öğrencilerin fazla olduğu belirlenmiştir.

Tablo 14

Öğrencilerin İkamet Durumları

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin İkamet Durumları				
		Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		Toplam
		9.sınıf	12.sınıf	
Nerede yaşıyorsunuz?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	1	2
		% Toplam	0,2%	0,4%
	il merkezi	Katılımcı sayısı	158	260
		% Toplam	30,7%	50,6%
	ilçe	Katılımcı sayısı	129	202
		% Toplam	25,1%	39,3%
	köy	Katılımcı sayısı	31	43
		% Toplam	6,0%	8,4%
	diğer	Katılımcı sayısı	2	7
		% Toplam	0,4%	1,4%
	Toplam	Katılımcı sayısı	321	514
		% Toplam	62,5%	100,0%

“Nerede yaşıyorsunuz?” sorusuna 514 katılımcıdan 260 (%50,6) katılımcı il merkezi, 202 (%39,3) katılımcı ilçe, 43 (%8,4) katılımcı köy ve 7 (%1,4) katılımcı diğer yanıtını vermiş;

bu veriler ışığında güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin sınıf düzeyi fark etmeksizin ağırlıklı olarak il merkezinde yaşadıkları görülmüştür.

Tablo 15

Öğrencilerin Eğitim Sürecinde Kaldıkları Ortam

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Eğitim Sürecinde Kaldıkları Ortam					
		Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		Toplam	
		9.sınıf	12.sınıf		
Eğitim sürecinizde kimlerle yaşıyorsunuz?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	1	0	1
		% Toplam	0,2%	0,0%	0,2%
	aile	Katılımcı sayısı	235	142	377
		% Toplam	45,7%	27,6%	73,3%
	pansiyon	Katılımcı sayısı	83	44	127
		% Toplam	16,1%	8,6%	24,7%
	akraba	Katılımcı sayısı	2	3	5
		% Toplam	0,4%	0,6%	1,0%
	diğer	Katılımcı sayısı	0	4	4
		% Toplam	0,0%	0,8%	0,8%
	Toplam	Katılımcı sayısı	321	193	514
		% Toplam	62,5%	37,5%	100,0%

“Eğitim sürecinizde kimlerle yaşıyorsunuz?” sorusuna 514 katılımcıdan 377 (%73,3) katılımcı aile, 127 (%24,7) katılımcı pansiyon, 5 (%1,0) katılımcı akraba yanıtını vermiş ve alınan yanıtlar sonucunda güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin sınıf düzeyi fark etmeksizin büyük çoğunluğunun aileleriyle ikamet ettiği görülmüştür.

Tablo 16

Öğrencilerin Çalgı Dağılım Durumu

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Çalgı Dağılım Durumu					
			Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	Toplam	
			9.sınıf	12.sınıf	
Anadal çalgınız?	Keman	Katılımcı sayısı	102	59	161
		% Toplam	19,8%	11,5%	31,3%
	Flüt	Katılımcı sayısı	27	21	48
		% Toplam	5,3%	4,1%	9,3%
	Bağlama	Katılımcı sayısı	50	31	81
		% Toplam	9,7%	6,0%	15,8%
	Viyola	Katılımcı sayısı	33	23	56
		% Toplam	6,4%	4,5%	10,9%
	viyolonsel (çello)	Katılımcı sayısı	47	17	64
		% Toplam	9,1%	3,3%	12,5%
	gitar	Katılımcı sayısı	40	24	64
		% Toplam	7,8%	4,7%	12,5%
	diğer	Katılımcı sayısı	22	18	40
		% Toplam	4,3%	3,5%	7,8%
Toplam	Katılımcı sayısı	321	193	514	
	% Toplam	62,5%	37,5%	100,0%	

“Anadal çalgınız?” sorusuna

161 (%31,3) katılımcı keman,

48 (%9,3) katılımcı flüt,

81 (%15,8) katılımcı bağlama,

56 (%10,9) katılımcı viyola,

64 (%12,5) katılımcı viyolonsel (çello),

64 (%12,5) katılımcı gitar,

40 (%7,8) katılımcı diğer

Seçeneğini işaretleyerek yanıt vermiştir. Alınan yanıtlar sonucunda araştırmanın yapıldığı okullarda sınıf düzeyi fark etmeksizin en çok sayıda keman öğrencisi bulunduğu, diğer seçeneğini işaretleyerek klarnet, saksafon, kanun vb çalgıları çaldığını belirten öğrencilerin de en az sayıda olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 17

Öğrenci Ailelerinin Aylık Gelir Durumu

Sınıf Düzeyine Göre Öğrenci Ailelerinin Aylık Gelir Durumu					
			Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	Toplam	
			9.sınıf	12.sınıf	
Ailenizin aylık gelir düzeyi?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	22	6	28
		% Toplam	4,3%	1,2%	5,4%
	2020 TL ve altı	Katılımcı sayısı	98	47	145
		% Toplam	19,1%	9,1%	28,2%
	2021-3500 TL	Katılımcı sayısı	77	45	122
		% Toplam	15,0%	8,8%	23,7%
	3501-5000 TL	Katılımcı sayısı	53	43	96
		% Toplam	10,3%	8,4%	18,7%
	5001 TL ve üstü	Katılımcı sayısı	53	41	94
		% Toplam	10,3%	8,0%	18,3%
	diğer	Katılımcı sayısı	18	11	29
		% Toplam	3,5%	2,1%	5,6%
Toplam	Katılımcı sayısı	321	193	514	
	% Toplam	62,5%	37,5%	100,0%	

“Ailenizin aylık gelir düzeyi?” sorusunu 514 katılımcıdan 145 (%28,2) katılımcı ailesinin gelirinin 2020 TL ve altı, 122 (23,7) katılımcı ise ailesinin gelirinin 3500 TL’den az olduğu şeklinde yanıtlamıştır. Ailesinin gelirinin 3500-5000 TL olduğunu belirten katılımcı sayısı 96 (%18,3) iken, 5000 TL ve üzeri gelir bildiren katılımcı sayısı 94 (18,3) olarak tespit edilmiştir. Diğer yanıtını veren 29 (%5,6) katılımcı, serbest meslekle geçim sağlayan bir aileye mensup olduğu ve sabit bir gelir bilgisine sahip olmadıklarını belirtmiştir. Bu bilgiler ışığında, araştırmanın yapıldığı okullardaki katılımcıların ailelerinin aylık gelirlerinin 267 katılımcı ile %51,9 oranında 3500 TL ve altı olduğu tespit edilmiştir. Gelir düzeyinin ağırlıklı olarak asgari ücret ve biraz üstü olduğu görülmektedir.

Tablo 18

Öğrenci Annelerinin Eğitim Durumları

Sınıf Düzeyine Göre Öğrenci Annelerinin Eğitim Durumları					
			Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		Toplam
			9.sınıf	12.sınıf	
Annenizin eğitim düzeyi?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	3	2	5
		% Toplam	0,6%	0,4%	1,0%
	okur yazar değil	Katılımcı sayısı	28	18	46
		% Toplam	5,4%	3,5%	8,9%
	okur yazar	Katılımcı sayısı	14	3	17
		% Toplam	2,7%	0,6%	3,3%
	ilkokul	Katılımcı sayısı	73	45	118
		% Toplam	14,2%	8,8%	23,0%
	ortaokul	Katılımcı sayısı	65	34	99
		% Toplam	12,6%	6,6%	19,3%
	lise	Katılımcı sayısı	62	49	111
		% Toplam	12,1%	9,5%	21,6%
	üniversite	Katılımcı sayısı	68	40	108
		% Toplam	13,2%	7,8%	21,0%
	lisansüstü	Katılımcı sayısı	8	2	10
		% Toplam	1,6%	0,4%	1,9%
Toplam	Katılımcı sayısı	321	193	514	
	% Toplam	62,5%	37,5%	100,0%	

“Annenizin eğitim düzeyi?” sorusuna 46 (%8,9) katılımcı annesinin okur yazar olmadığı yanıtını vermiş; 17 (%3,3) katılımcı okur yazar, 118 (%23,0) katılımcı ilkokul mezunu, 99 (%19,3) katılımcı ortaokul mezunu, 111 (%21,6) katılımcı lise mezunu, 108 (%21,0) katılımcı üniversite mezunu, 10 (%1,9) katılımcı ise lisansüstü mezunu olduğunu belirtmiştir. Verilen yanıtlara bakıldığında araştırma yapılan okullardaki katılımcılardan 229 (%44,5) katılımcının annesinin lise ve üzeri eğitim aldığı, 280 (%54,5) katılımcının annesinin ise en fazla ortaokuldan mezun olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 19

Öğrenci Babalarının Eğitim Durumları

Sınıf Düzeyine Göre Öğrenci Babalarının Eğitim Durumları					
			Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	Toplam	
			9.sınıf	12.sınıf	
Babanızın eğitim düzeyi?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	3	4	7
		% Toplam	0,6%	0,8%	1,4%
	okur yazar değil	Katılımcı sayısı	9	4	13
		% Toplam	1,8%	0,8%	2,5%
	okur yazar	Katılımcı sayısı	10	3	13
		% Toplam	1,9%	0,6%	2,5%
	ilkokul	Katılımcı sayısı	64	36	100
		% Toplam	12,5%	7,0%	19,5%
	ortaokul	Katılımcı sayısı	70	36	106
		% Toplam	13,6%	7,0%	20,6%
	lise	Katılımcı sayısı	87	58	145
		% Toplam	16,9%	11,3%	28,2%
	üniversite	Katılımcı sayısı	70	49	119
		% Toplam	13,6%	9,5%	23,2%
	lisansüstü	Katılımcı sayısı	8	3	11
		% Toplam	1,6%	0,6%	2,1%
Toplam	Katılımcı sayısı	321	193	514	
	% Toplam	62,5%	37,5%	100,0%	

“Babanızın eğitim düzeyi?” sorusuna 13 (%2,5) katılımcı babasının okur yazar olmadığı yanıtını vermiş; 13 (%2,5) katılımcı okur yazar, 100 (%19,5) katılımcı ilkokul mezunu, 106 (%20,6) katılımcı ortaokul mezunu, 145 (%28,2) katılımcı lise mezunu, 119 (%23,2) katılımcı üniversite mezunu, 11 (%2,1) katılımcı ise lisansüstü mezunu olduğunu belirtmiştir. Verilen yanıtlara bakıldığında araştırma yapılan okullardaki katılımcılardan 275 (%53,5) katılımcının babasının lise ve üzeri eğitim aldığı, 232 (%46,1) katılımcının babasının ise en fazla ortaokuldan mezun olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 20

Öğrencinin Kendine Ait Çalgı Sahibi Olma Durumu

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencinin Kendine Ait Çalgı Sahibi Olma Durumu				
		Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		Toplam
		9.sınıf	12.sınıf	
Kendinize ait anadal çalgınız var mı?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	1	0
		% Toplam	0,2%	0,2%
	evet	Katılımcı sayısı	267	184
		% Toplam	51,9%	35,8%
	hayır	Katılımcı sayısı	53	9
		% Toplam	10,3%	1,8%
	Toplam	Katılımcı sayısı	321	193
		% Toplam	62,5%	37,5%

“Kendinize ait anadal çalgınız var mı?” sorusuna 514 katılımcıdan 451 (%87,7) katılımcı evet, 62 (%12,1) ise hayır yanıtını vermiştir. Bu veriler ışığında araştırma yapılan okullardaki katılımcıların büyük çoğunluğunun kendine ait çalgısı olduğu sonucuna varılmıştır.

Tablo 21

Öğrencinin Yaşadığı Ortamda Çalışma İmkanına Sahip Olma Durumu

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencinin Yaşadığı Ortamda Çalışma İmkanına Sahip Olma Durumu					
			Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	Toplam	
			9.sınıf	12.sınıf	
Yaşadığınız yerde müzikle ilgili çalışmalarınızı yapabileceğiniz uygun ortam var mı?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	2	0	
		% Toplam	0,4%	0,4%	
	evet	Katılımcı sayısı	274	166	
		% Toplam	53,3%	32,3%	
	hayır	Katılımcı sayısı	45	27	
		% Toplam	8,8%	5,3%	
	Toplam		Katılımcı sayısı	321	193
			% Toplam	62,5%	37,5%
				100,0%	

“Yaşadığınız yerde müzikle ilgili çalışmalarınızı yapabileceğiniz uygun ortam var mı?” sorusuna 514 katılımcıdan 440 (%85,6) katılımcı evet, 72 (%14,0) katılımcı hayır yanıtını vermiştir. Alınan yanıtlar ışığında araştırma yapılan okullardaki öğrencilerin büyük çoğunluğunun müzikle ilgili çalışmalarını yapabilecekleri uygun ortama sahip olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 22

Öğrenci Ailesinde Başkaca Müzikle Uğraşan Birey ya da Bireylerin Bulunma Durumu

Sınıf Düzeyine Göre Öğrenci Ailesinde Başkaca Müzikle Uğraşan Birey ya da Bireylerin Bulunma Durumu					
		Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?			Toplam
		9.sınıf	12.sınıf		
Ailenizde müzikle ilgilenen / çalgı çalan biri var mı?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	1	1	2
		% Toplam	0,2%	0,2%	0,4%
	evet	Katılımcı sayısı	150	72	222
		% Toplam	29,2%	14,0%	43,2%
	hayır	Katılımcı sayısı	170	120	290
		% Toplam	33,1%	23,3%	56,4%
	Toplam	Katılımcı sayısı	321	193	514
		% Toplam	62,5%	37,5%	100,0%

“Ailenizde müzikle ilgilenen / çalgı çalan biri var mı?” sorusuna 514 katılımcıdan 512’si yanıt vermiş ve 222 (%43,2) katılımcının evet, 290 (%56,4) katılımcının hayır yanıtını verdiği görülmüştür. Bu bilgiler ışığında araştırma yapılan okullardaki katılımcılardan yarısından fazlasının, müzikle ilgilenen / çalgı çalan aile bireyleri olmamasına rağmen güzel sanatlar lisesinde okumayı tercih ettiği görülmüştür. Bu sonuç da katılımcıların müzikten çok da uzak olmadıklarını ve müzik ile ilgili öğrenim görmek istedikleri anlaşılmaktadır.

Tablo 23

Öğrencilerin Güzel Sanatlar Liselerinden Haberdar Olmasına İlişkin Görüşler

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Güzel Sanatlar Liselerinden Haberdar Olmasına İlişkin Görüşler					
			Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		Toplam
			9.sınıf	12.sınıf	
Güzel sanatlar lisesinin varlığından nasıl haberdar oldunuz?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	7	3	10
		% Toplam	1,4%	0,6%	1,9%
	ailem	Katılımcı sayısı	90	58	148
		% Toplam	17,5%	11,3%	28,8%
	müzik öğretmenim	Katılımcı sayısı	190	106	296
		% Toplam	37,0%	20,6%	57,6%
	arkadaşım	Katılımcı sayısı	12	6	18
		% Toplam	2,3%	1,2%	3,5%
	basın	Katılımcı sayısı	7	3	10
		% Toplam	1,4%	0,6%	1,9%
	diğer	Katılımcı sayısı	15	17	32
		% Toplam	2,9%	3,3%	6,2%
	Toplam	Katılımcı sayısı	321	193	514
		% Toplam	62,5%	37,5%	100,0%

“Güzel sanatlar lisesinin varlığından nasıl haberdar oldunuz?” sorusuna 514 katılımcıdan en yüksek oranda işaretlenen seçenek 296 (%57,6) yanıtla araştırma yapılan okullardaki katılımcıların müzik öğretmeni olmuştur. Bunu takiben ikinci en yüksek oran 148 (%28,8) yanıtla katılımcıların ailesi olarak tespit edilmiştir. Arkadaşı aracılığıyla 18 (%3,5) katılımcı, basın aracılığıyla 10 (%1,9) katılımcı ve diğer yollarla güzel sanatlar lisesinden haberdar olan 32 (%6,2) katılımcı olduğu görülmüştür. Alınan sonuçlar, araştırmanın yapıldığı okullarda okumakta olan katılımcıların yüksek oranda, lise öğrenimlerinden önce müzik öğretmenlerinin kendilerinin yeteneklerini keşfettiklerini ve katılımcıları müziğe yönlendirdiğini düşündürmektedir.

Tablo 24

Öğrencilerin Okul Seçiminde Etkisi Olan Faktörlere İlişkin Görüşler

Sınıf Düzeyine Göre Öğrencilerin Okul Seçiminde Etkisi Olan Faktörlere İlişkin Görüşler					
			Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		Toplam
			9.sınıf	12.sınıf	
Bu seçmenizde kim rol oynadı?	kodlanamıyor	Katılımcı sayısı	4	1	5
		% Toplam	0,8%	0,2%	1,0%
	ailem	Katılımcı sayısı	75	44	119
		% Toplam	14,6%	8,6%	23,2%
	müzik öğretmenim	Katılımcı sayısı	147	76	223
		% Toplam	28,6%	14,8%	43,4%
	arkadaşım	Katılımcı sayısı	3	2	5
		% Toplam	0,6%	0,4%	1,0%
	kendim	Katılımcı sayısı	87	67	154
		% Toplam	16,9%	13,0%	30,0%
	diğer	Katılımcı sayısı	5	3	8
		% Toplam	1,0%	0,6%	1,6%
	Toplam	Katılımcı sayısı	321	193	514
		% Toplam	62,5%	37,5%	100,0%

“Güzel sanatlar lisesinin seçmenizde kim rol oynadı?” sorusuna 514 katılımcıdan en yüksek oranda işaretlenen seçenek 223 (%43,4) yanıtla araştırma yapılan okullardaki katılımcıların müzik öğretmeni olmuştur. Bunu takiben ikinci en yüksek oran 158 (%30,0) yanıtla katılımcıların kendisi olarak tespit edilmiştir. Ailesi aracılığıyla 119 (%23,2) katılımcı, arkadaşısı aracılığıyla 5 (%1,0) katılımcı ve diğer yollarla güzel sanatlar lisesini seçen 8 (%1,6) katılımcı olduğu görülmüştür. Alınan sonuçlar, araştırmanın yapıldığı okullarda okumakta olan katılımcıların yüksek oranda, lise öğrenimlerinden önce müzik öğretmenlerinin kendilerinin yeteneklerini keşfettiklerini ve katılımcıları müziğe

yönlendirdiğini düşündürmektedir. Bunun yanı sıra katılımcıların kendilerinin ve ailelerinin de okudukları okulu seçmelerinde etkili olduğu saptanmıştır.

“Güzel sanatlar lisesinin varlığından nasıl haberdar oldunuz?” sorusunda 296 (%57,6) yanıtla ve “Güzel sanatlar lisesinin seçmenizde kim rol oynadı?” sorusunda 223 (%43,4) yanıtla en yüksek değer olan müzik öğretmeninin, öğrenciyi yönlendirmede ve yeteneklerini tespit etmede önemli bir rol oynadığı anlaşılmaktadır.

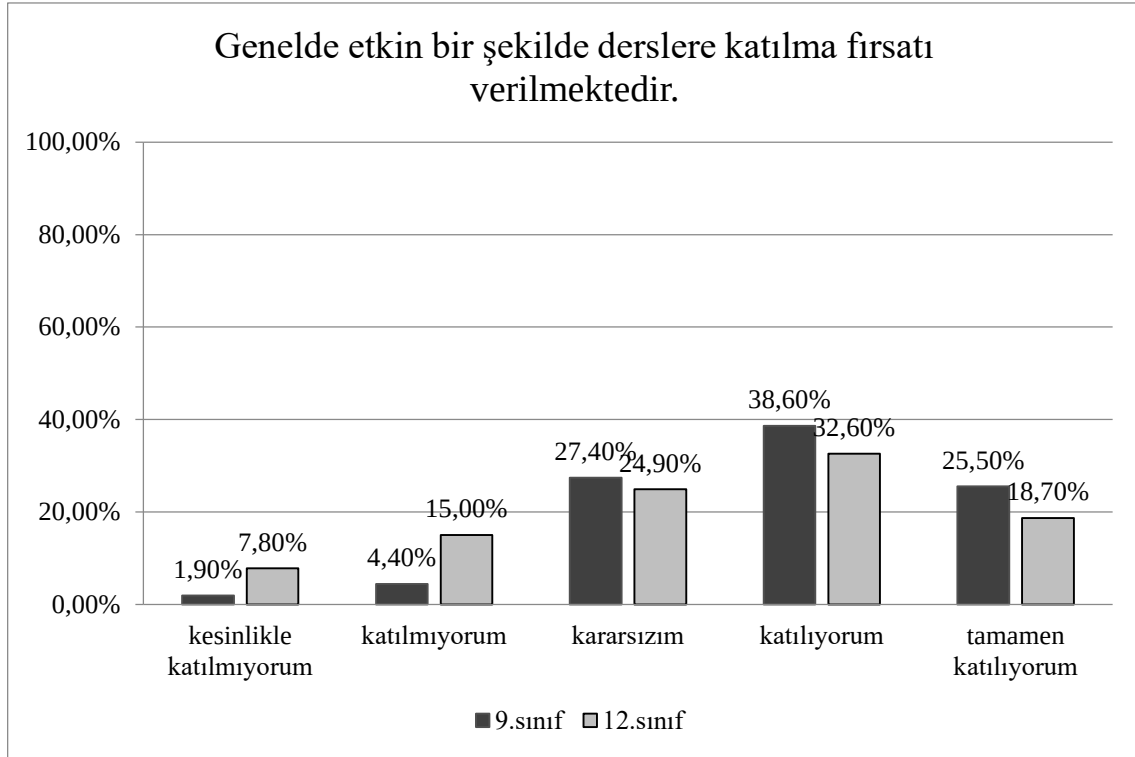
4.2. Öğrencilerin GSL’inde Öğrenim Görmekten Ötörü Menunniyet Durumlarına Yönelik Bulgu ve Yorumlar

4.2.1. Faktör 1: Derslerin Yürütülmesi ve Değerlendirilmesine İlişkin Öğrenci Görüşlerine İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Tablo 25

Etkin Bir Şekilde Derslere Katılma Durumu

			Genelde etkin bir şekilde derslere katılma fırsatı verilmektedir.						Toplam
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	3	1	6	59	148	104	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,9%	0,3%	1,9%	18,4%	46,1%	32,4%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	2	4	16	43	86	42	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,0%	2,1%	8,3%	22,3%	44,6%	21,8%	100,0%
Toplam		Katılımcı sayısı	5	5	22	102	234	146	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,0%	1,0%	4,3%	19,8%	45,5%	28,4%	100,0%



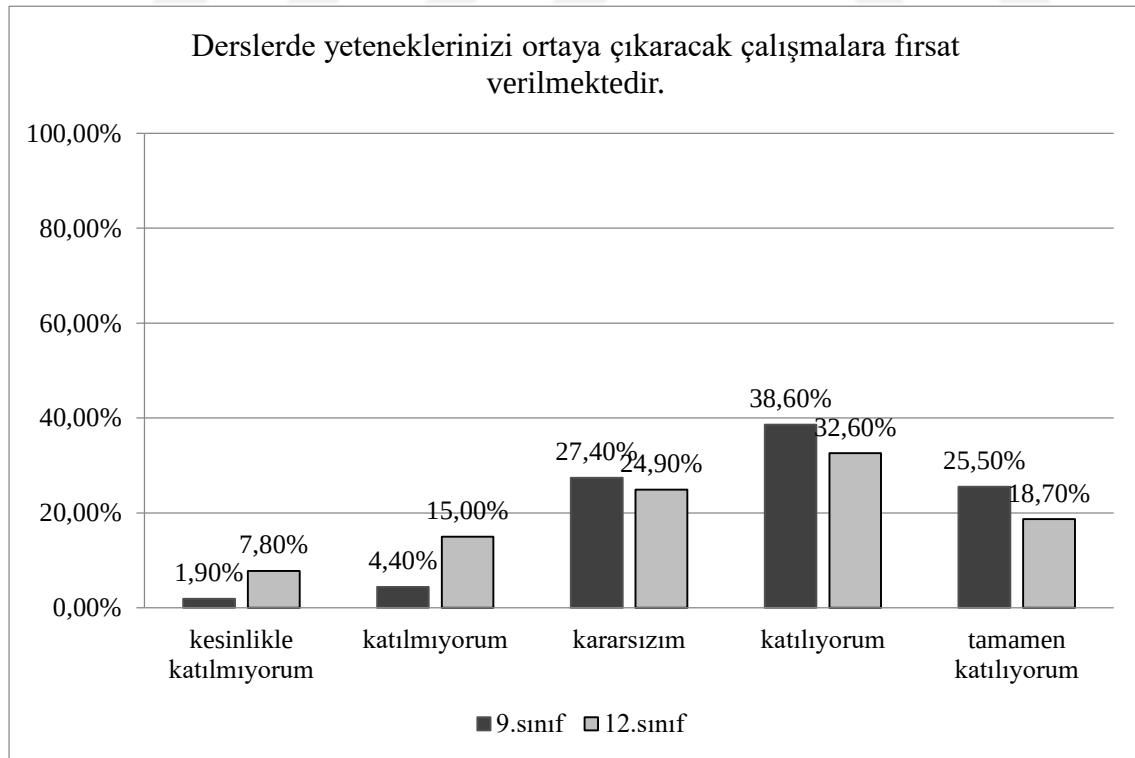
Şekil 4. Derslere etkin olarak katılma fırsatı verilme durumu

“Genelde etkin bir şekilde derslere katılma fırsatı verilmekte midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 509 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 5 (%2,4) “kesinlikle katılmıyorum” ve 22 (%10,2) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 234 (%45,5) “katılıyorum” ve 146 (%28,4) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılara genelde derslere etkin bir şekilde katılma fırsatı verildiği görülmektedir. Olumsuz yanıt veren 27 katılımcının 7’sinin 9.sınıflarda ve 20’sinin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 380 katılımcının ise 252’si 9.sınıflardan ve 128’i 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; genellikle etkin bir şekilde derslere katılma fırsatı verildiğini düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %78,5 iken 12.sınıflarda %66,4’tür. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre; derslere etkin bir şekilde katılma fırsatı verildiğini daha yüksek oranda düşünmektedir.

Tablo 26

Derslerde Yeteneklerin Öne Çıkarılması Durumu

			Derslerde yeteneklerinizi ortaya çıkaracak çalışmalara fırsat verilmektedir.						Toplam
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	3	9	19	63	125	102	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,9%	2,8%	5,9%	19,6%	38,9%	31,8%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	1	10	27	48	73	34	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,5%	5,2%	14,0%	24,9%	37,8%	17,6%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı		4	19	46	111	198	136	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		0,8%	3,7%	8,9%	21,6%	38,5%	26,5%	100,0%



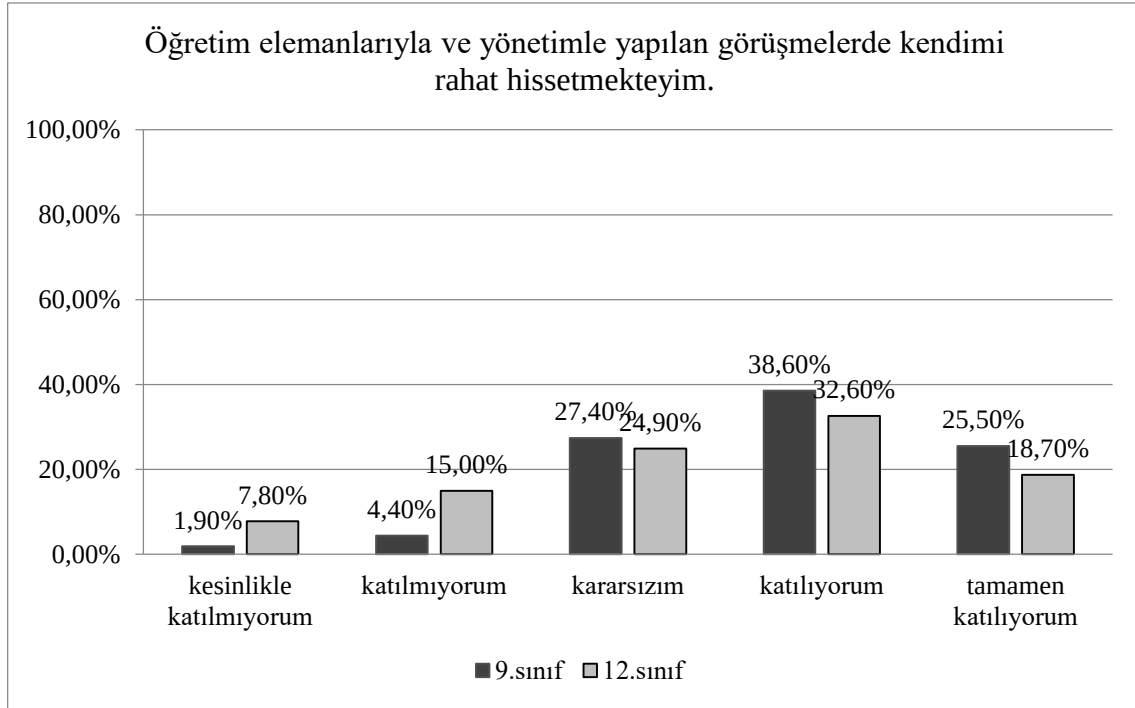
Şekil 5. Derslerde yetenekleri ortaya çıkaracak çalışmalara fırsat verilme durumu

“Derslerde yeteneklerinizi ortaya çıkaracak çalışmalara fırsat verilmekte midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 510 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 19 (%3,7) “kesinlikle katılmıyorum” ve 46 (%8,9) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 198 (%38,5) “katılıyorum” ve 136 (%26,5) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılara derslerde yeteneklerini ortaya çıkaracak çalışma fırsatı verildiği görülmektedir. Olumsuz yanıt veren 65 katılımcının 28’inin 9.sınıflarda ve 37’sinin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 334 katılımcının ise 227’si 9.sınıflardan ve 107’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; derslerde yeteneklerini ortaya çıkaracak çalışmalara fırsat verildiğini düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %70,7 iken 12.sınıflarda %55,4’tür. Bu analiz sonucu 9.sınıfların 12.sınıflara göre; derslerde yeteneklerini ortaya çıkaracak çalışmalara daha çok fırsat verildiğini düşünmekte oldukları tespit edilmiştir.

Tablo 27

Öğretim Elemanlarıyla ve Yönetimle Yapılan Görüşmelerde Kendimi Rahat Hissetme Durumu

			Öğretim elemanlarıyla ve yönetimle yapılan görüşmelerde kendimi rahat hissetmekteyim.					Toplam	
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	10	7	29	73	107	95	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	3,1%	2,2%	9,0%	22,7%	33,3%	29,6%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	3	23	26	48	60	33	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,6%	11,9%	13,5%	24,9%	31,1%	17,1%	100,0%
	Toplam	Katılımcı sayısı	13	30	55	121	167	128	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	2,5%	5,8%	10,7%	23,5%	32,5%	24,9%	100,0%



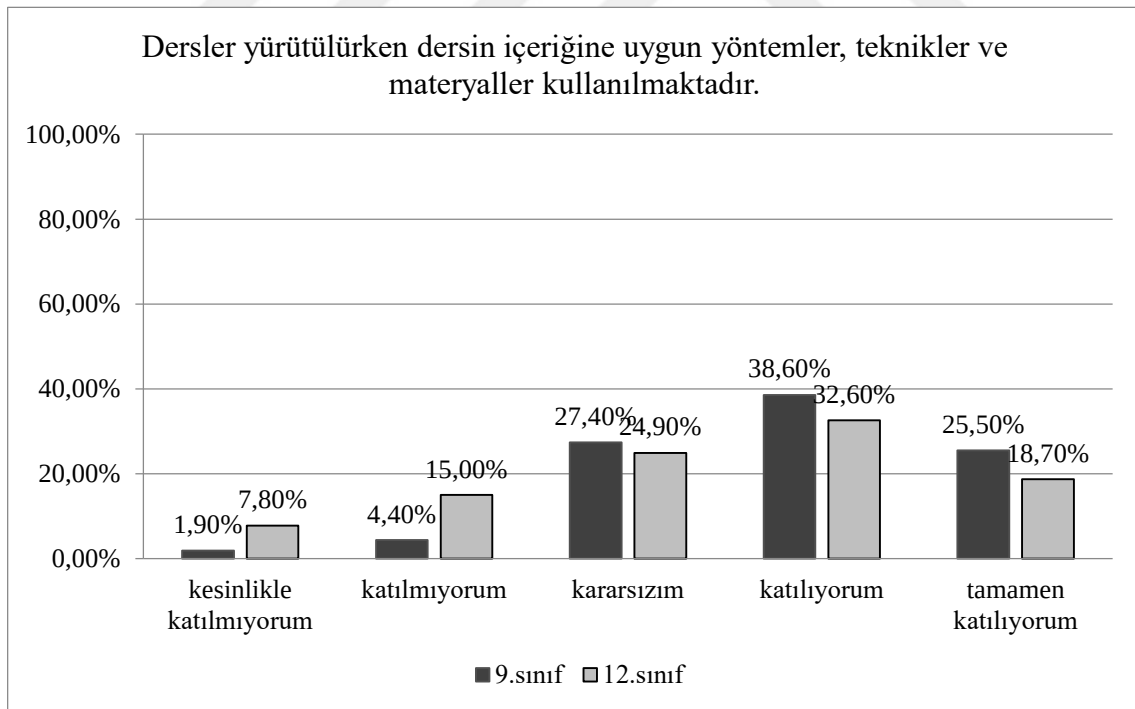
Şekil 6. Öğretim elemanlarıyla ve yönetimle yapılan görüşmelerde kendini rahat hissetme durumu.

“Öğretim elemanları ve yönetimle yapılan görüşmelerde kendinizi rahat hissetmekte misiniz?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 501 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 30 (%5,8) “kesinlikle katılmıyorum” ve 55 (%10,7) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 167 (%32,5) “katılıyorum” ve 128 (%24,9) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcıların öğretim elemanları ve yönetimle yaptıkları görüşmelerde kendilerini rahat hissettikleri görülmektedir. Olumsuz yanıt veren 85 katılımcının 36’sının 9.sınıflarda ve 49’unun ise 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 295 katılımcının ise 202’si 9.sınıflardan ve 93’ü 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; derslerde öğretim elemanları ve yönetimle yaptıkları görüşmelerde kendilerini rahat hisseden katılımcıların oranı 9.sınıflarda %62,9 iken 12.sınıflarda %48,2’dir. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre; öğretim elemanları ve yönetimle yapılan görüşmelerde kendilerini daha rahat hissetmektedirler.

Tablo 28

Dersler Yürütülürken Dersin İçeriğine Uygun Yöntemler, Teknikler ve Materyaller Kullanılma Durumu

			Dersler yürütülürken dersin içeriğine uygun yöntemler, teknikler ve materyaller kullanılmaktadır.						
			Katlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	6	11	23	54	101	126	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,9%	3,4%	7,2%	16,8%	31,5%	39,3%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	4	9	14	45	87	34	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	2,1%	4,7%	7,3%	23,3%	45,1%	17,6%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı		10	20	37	99	188	160	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		1,9%	3,9%	7,2%	19,3%	36,6%	31,1%	100,0%



Şekil 7. Dersler yürütülürken dersin içeriğine uygun yöntemler, teknikler ve materyallerin kullanılma durumu

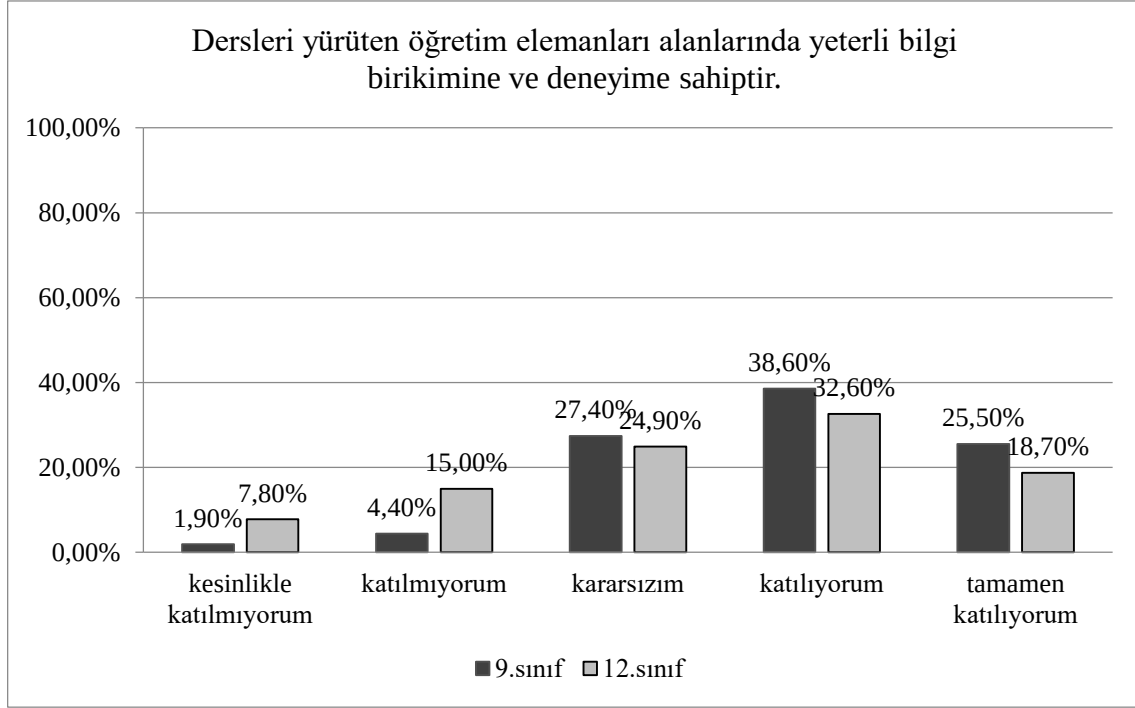
“Dersler yürütülürken dersin içeriğine uygun yöntemler, teknikler ve materyaller kullanılmakta mıdır?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321,

12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 504 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 20 (%3,9) “kesinlikle katılmıyorum” ve 37 (%7,2) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 188 (%36,6) “katılıyorum” ve 160 (%31,1) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu verilere bakıldığında katılımcıların dersler yürütülürken dersin içeriğine uygun yöntemler, teknikler ve materyaller kullanıldığını düşündüğü görülmektedir. Olumsuz yanıt veren 57 katılımcının 34’ünün 9.sınıflarda ve 23’ünün ise 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 348 katılımcının ise 227’si 9.sınıflardan ve 121’i 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; dersler yürütülürken dersin içeriğine uygun yöntemler, teknikler ve materyaller kullanıldığını düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %70,8 iken 12.sınıflarda %62,7’dir. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre; derslerin içeriğinde uygun yöntemler, teknikler ve materyaller kullanıldığını daha yüksek oranda düşünmektedirler.

Tablo 29

Dersleri Yürüten Öğretim Elemanlarının Alanlarında Yeterli Bilgi Birikimine ve Deneyime Sahip Olma Durumu

			Derslerimizi yürüten öğretim elemanları Topla alanlarında yeterli bilgi birikimine ve m deneyime sahiptir.						
			Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	5	6	14	35	107	154	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,6%	1,9%	4,4%	10,9%	33,3%	48,0%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	2	13	9	49	61	59	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,0%	6,7%	4,7%	25,4%	31,6%	30,6%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı		7	19	23	84	168	213	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		1,4%	3,7%	4,5%	16,3%	32,7%	41,4%	100,0%



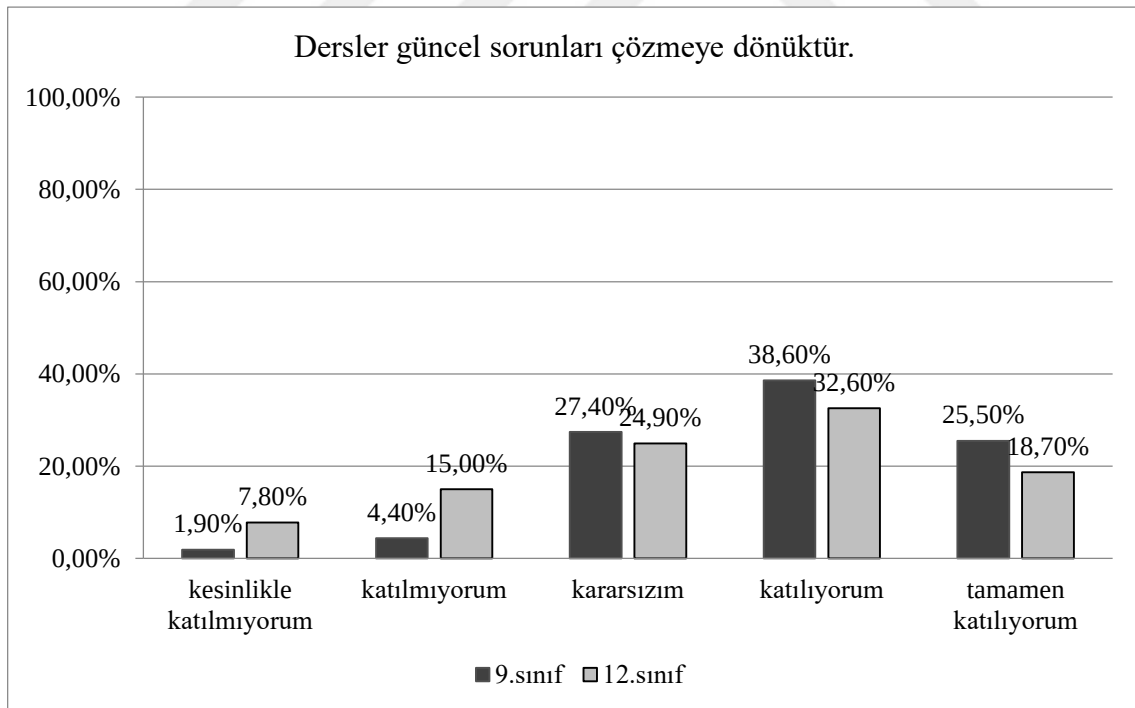
Şekil 8. Dersleri yürüten öğretim elemanlarının alanlarında yeterli bilgi birikimine ve deneyime sahip olma durumu

“Derslerinizi yürüten öğretim elemanları alanlarında yeterli bilgi birikimine ve deneyime sahip midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 507 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 19 (%3,7) “kesinlikle katılmıyorum” ve 23 (%4,5) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 168 (%32,7) “katılıyorum” ve 213 (%41,4) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu verilere bakıldığında katılımcıların derslerini yürüten öğretim elemanlarının alanlarında yeterli bilgi birikimine sahip olduğunu düşündüğü görülmektedir. Olumsuz yanıt veren 42 katılımcının 20’sinin 9.sınıflarda ve 22’sinin ise 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 381 katılımcının ise 261’i 9.sınıflardan ve 120’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; derslerini yürüten öğretim elemanlarının alanlarında yeterli bilgi birikimine ve deneyime sahip olduğunu düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %81,3 iken 12.sınıflarda %62,2’dir. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre; derslerini yürüten öğretim elemanlarının alanlarında yeterli bilgi birikimine ve deneyime sahip olduğunu daha yüksek oranda düşünmektedirler.

Tablo 30

Derslerin Güncel Sorunları Çözmeye Dönük Olma Durumu

		Dersler güncel sorunları çözmeye dönüktür.						Toplam
		Katılımcı sayısı	Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	8	11	25	99	109	69
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	2,5%	3,4%	7,8%	30,8%	34,0%	21,5%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	3	17	26	64	58	25
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,6%	8,8%	13,5%	33,2%	30,1%	13,0%
Toplam		Katılımcı sayısı	11	28	51	163	167	94
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	2,1%	5,4%	9,9%	31,7%	32,5%	18,3%



Şekil 9. Derslerin güncel sorunları çözmeye dönük olma durumu

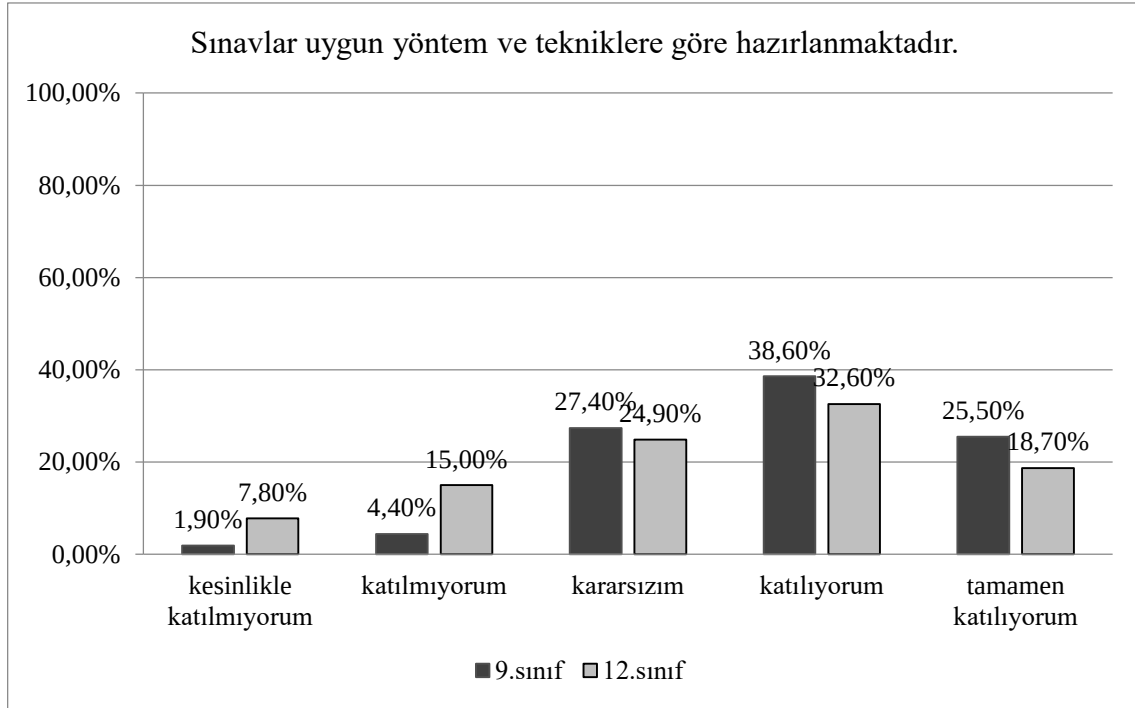
“Dersler güncel sorunları çözmeye dönük müdür?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 503 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 28 (%5,4)

“kesinlikle katılmıyorum” ve 51 (%9,9) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 167 (%32,5) “katılıyorum” ve 94 (%18,3) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu verilere bakıldığında katılımcıların derslerinin güncel sorunları çözmeye dönük olduğunu düşündüğü görülmektedir. Olumsuz yanıt veren 79 katılımcının 36’sının 9.sınıflarda ve 43’ünün ise 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 261 katılımcının ise 178’i 9.sınıflardan ve 83’ü’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; derslerinin güncel sorunları çözmeye dönük olduğunu düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %55,5 iken 12.sınıflarda %43,1’dir. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre; derslerinin güncel sorunları çözmeye dönük olduğunu daha yüksek oranda düşünmektedirler.

Tablo 31

Sınavların Uygun Yöntem ve Tekniklere Göre Hazırlanma Durumu

			Sınavlar uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlanmaktadır.						Toplam
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	7	22	11	67	124	90	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	2,2%	6,9%	3,4%	20,9%	38,6%	28,0%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	1	11	26	35	87	33	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,5%	5,7%	13,5%	18,1%	45,1%	17,1%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı	8	33	37	102	211	123	514	
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,6%	6,4%	7,2%	19,8%	41,1%	23,9%	100,0%	



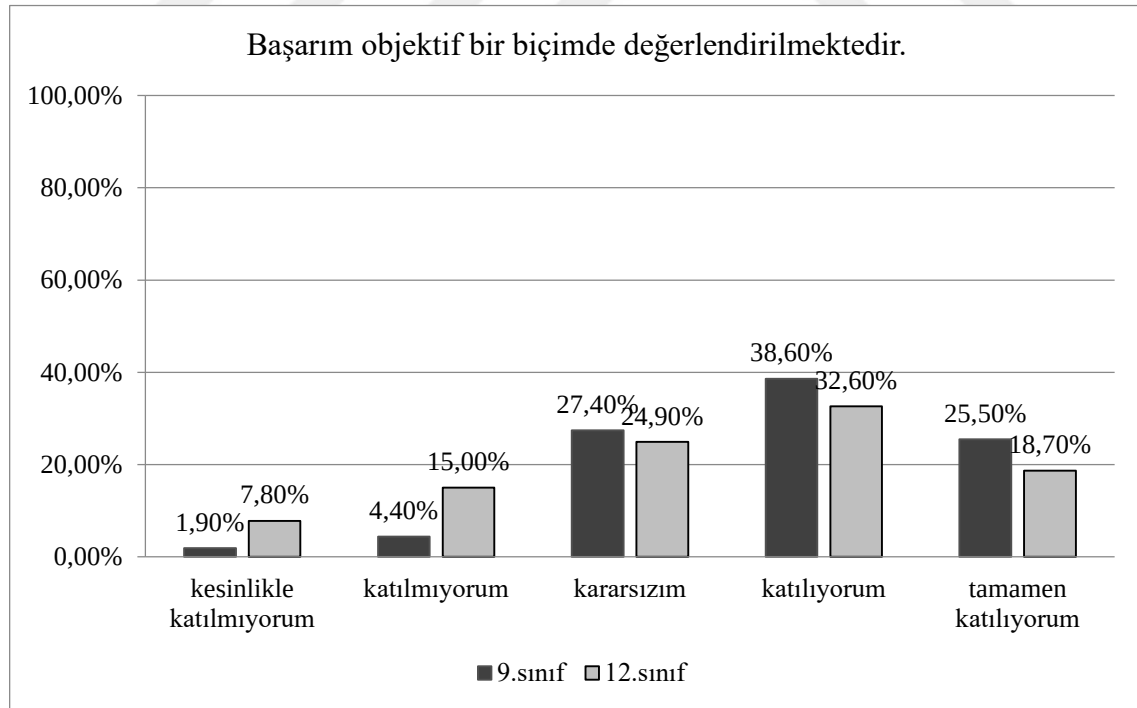
Şekil 10. Sınavların uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlanma durumu

“Sınavlar uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlanmakta mıdır?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 506 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 33 (%6,4) “kesinlikle katılmıyorum” ve 37 (%7,2) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 211 (%41,1) “katılıyorum” ve 123 (%23,9) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu verilere bakıldığında katılımcıların sınavlarının uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlandığını düşündüğü görülmektedir. Olumsuz yanıt veren 70 katılımcının 33’ünün 9.sınıflarda ve 37’sinin ise 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 334 katılımcının ise 214’ü 9.sınıflardan ve 120’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; sınavlarının uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlandığını düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %56,6 iken 12.sınıflarda %62,2’dir. Bu analiz sonucu 12.sınıflar 9.sınıflara göre; sınavlarının uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlandığını daha yüksek oranda düşünmektedirler.

Tablo 32

Başarıların Objektif Olarak Değerlendirilme Durumu

			Başarım objektif bir biçimde değerlendirilmektedir.						
			Katlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	Toplam
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	7	6	14	88	124	82	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	2,2 %	1,9 %	4,4%	27,4%	38,6%	25,5%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	2	15	29	48	63	36	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,0 %	7,8 %	15,0%	24,9%	32,6%	18,7%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı		9	21	43	136	187	118	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		1,8 %	4,1 %	8,4%	26,5%	36,4%	23,0%	100,0%



Şekil 11. Başarıların objektif olarak değerlendirilme durumu

“Başarınız objektif bir şekilde değerlendirilmekte midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514

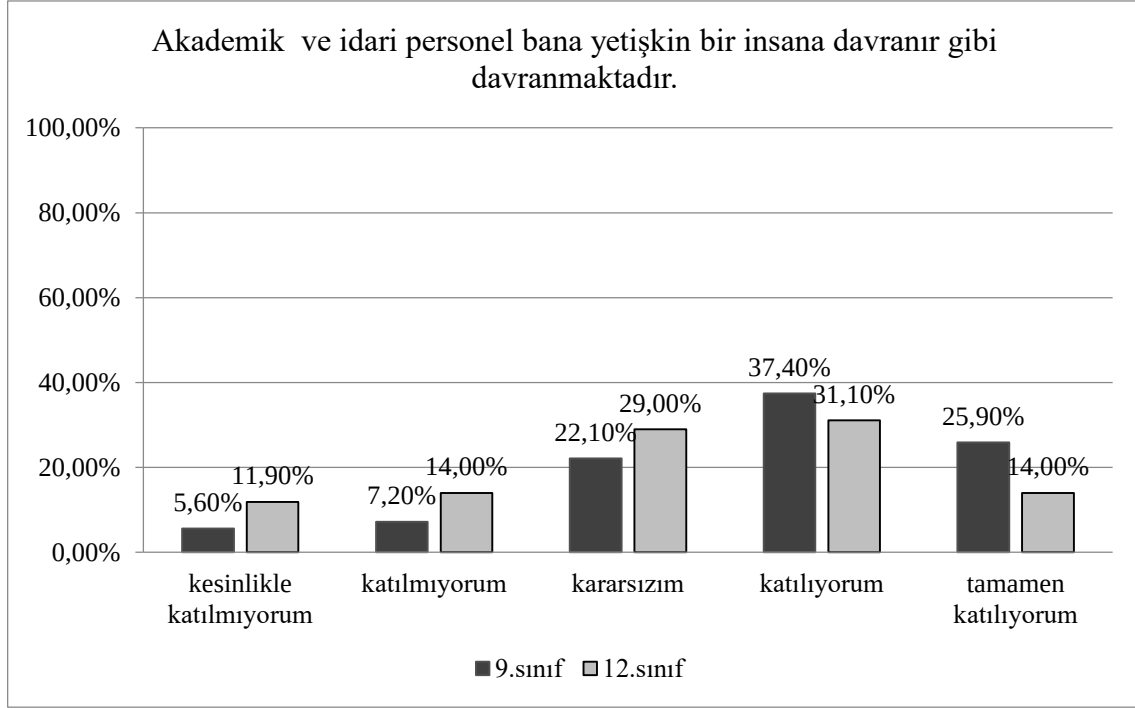
katılımcıya sorulmuş ve 505 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 21 (%4,1) “kesinlikle katılmıyorum” ve 43 (%8,4) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 187 (%36,4) “katılıyorum” ve 118 (%23,0) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu verilere bakıldığında katılımcılar başarılarının objektif bir şekilde değerlendirildiğini düşünmektedir. Olumsuz yanıt veren 54 katılımcının 20’sinin 9.sınıflarda ve 44’ünün ise 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 205 katılımcının ise 206’sı 9.sınıflardan ve 99’u 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; başarısının objektif bir şekilde değerlendirildiğini düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %64,1 iken 12.sınıflarda %51,3’tür. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre; başarılarının objektif bir şekilde değerlendirildiğini daha yüksek oranda düşünmektedirler.

4.2.2. Faktör 2: ‘Akademik ve İdari Personel İle İletişim’ Hakkındaki Bulgu ve Yorumlar

Tablo 33

Akademik ve İdari Personelin Öğrencilere Karşı Tutumu

		Akademik ve idari personel bana yetişkin Toplam bir insana davranır gibi davranmaktadır.							
		Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	6	15	29	78	99	94	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,9%	4,7%	9,0%	24,3%	30,8%	29,3%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	3	24	23	39	65	39	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,6%	12,4%	11,9%	20,2%	33,7%	20,2%	100,0%
Toplam		Katılımcı sayısı	9	39	52	117	164	133	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,8%	7,6%	10,1%	22,8%	31,9%	25,9%	100,0%



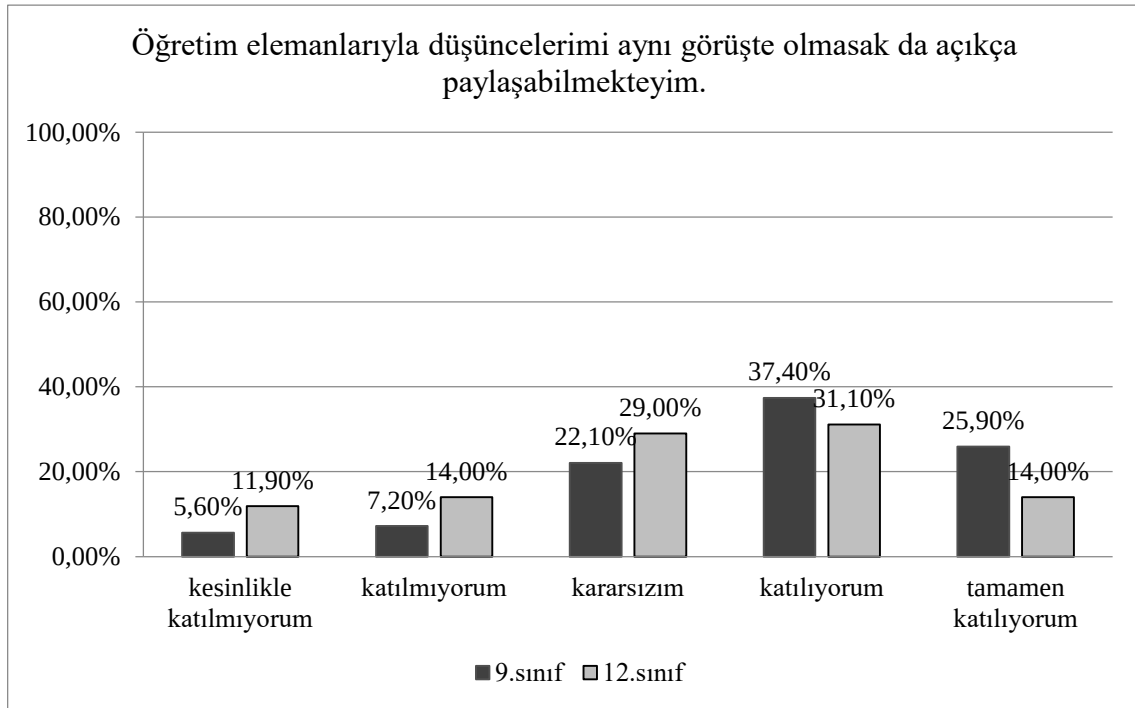
Şekil 12. Akademik ve idari personelin öğrencilere karşı tutumu

“Akademik ve idari personel size yetişkin bir insana davranır gibi davranmakta mıdır?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 505 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 39 (%7,6) “kesinlikle katılmıyorum” ve 52 (%10,1) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 164 (%31,9) “katılıyorum” ve 133 (%25,9) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar akademik ve idari personelin kendilerine yetişkin bir insana davranır gibi davrandığını düşünmektedir. Olumsuz yanıt veren 91 katılımcının 44’ünün 9.sınıflarda ve 47’sinin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 297 katılımcının ise 193’ü 9.sınıflardan ve 104’ü 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; akademik ve idari personelin kendilerine yetişkin bir insana davranır gibi davrandığını düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %60,1 iken 12.sınıflarda %53,9’tür. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre; akademik ve idari personelin kendilerine yetişkin bir insana davranır gibi davrandığını daha yüksek oranda düşünmektedir.

Tablo 34

Öğretim Elemanlarıyla Düşüncelerin Rahatça Paylaşılabilir Durumu

			Öğretim elemanlarıyla düşüncelerimi aynı görüşte olmasa da açıkça paylaşabilmekteyim.						Toplam
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	9	20	21	68	111	92	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	2,8%	6,2%	6,5%	21,2%	34,6%	28,7%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	2	17	27	43	66	38	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,0%	8,8%	14,0%	22,3%	34,2%	19,7%	100,0%
Toplam		Katılımcı sayısı	11	37	48	111	177	130	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	2,1%	7,2%	9,3%	21,6%	34,4%	25,3%	100,0%



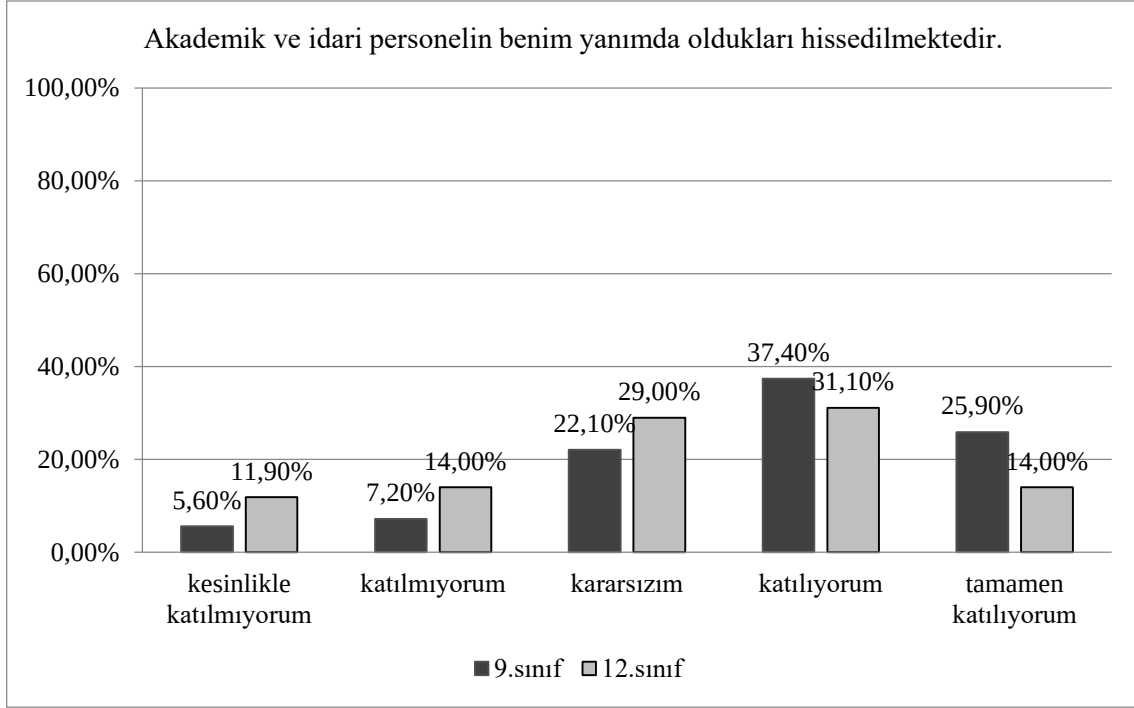
Şekil 13. Öğretim elemanlarıyla düşüncelerin rahatça paylaşılabilir durumu

“Öğretim elemanlarıyla düşüncelerinizi aynı görüşte olmasanız da açıkça paylaşabilmekte misiniz?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 503 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 37 (%7,2) “kesinlikle katılmıyorum” ve 48 (%9,3) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 177 (%34,4) “katılıyorum” ve 130 (%25,3) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar öğretim elemanlarıyla düşüncelerini aynı görüşte olmasalar bile açıkça paylaşabilmektedir. Olumsuz yanıt veren 85 katılımcının 41’inin 9.sınıflarda ve 44’ünün 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 207 katılımcının ise 203’ü 9.sınıflardan ve 104’ü 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; öğretim elemanlarıyla düşüncelerini aynı görüşte olmasa da paylaşabilen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %63,3 iken 12.sınıflarda %53,9’dur. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim elemanlarıyla düşüncelerini aynı görüşte olmasa da açıkça paylaşabilmektedir.

Tablo 35

Akademik ve İdari Personelin Öğrencinin Yanında Olduğunun Hissedilmesi Durumu

		Akademik ve idari personelin benim yanımda Toplam oldukları hissedilmektedir.						
		Katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	Katılımcı sayısı	7	23	23	74	106	88	321
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	2,2%	7,2%	7,2%	23,1%	33,0%	27,4%	100,0%
	Katılımcı sayısı	3	24	21	66	55	24	193
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,6%	12,4%	10,9%	34,2%	28,5%	12,4%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı	10	47	44	140	161	112	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,9%	9,1%	8,6%	27,2%	31,3%	21,8%	100,0%



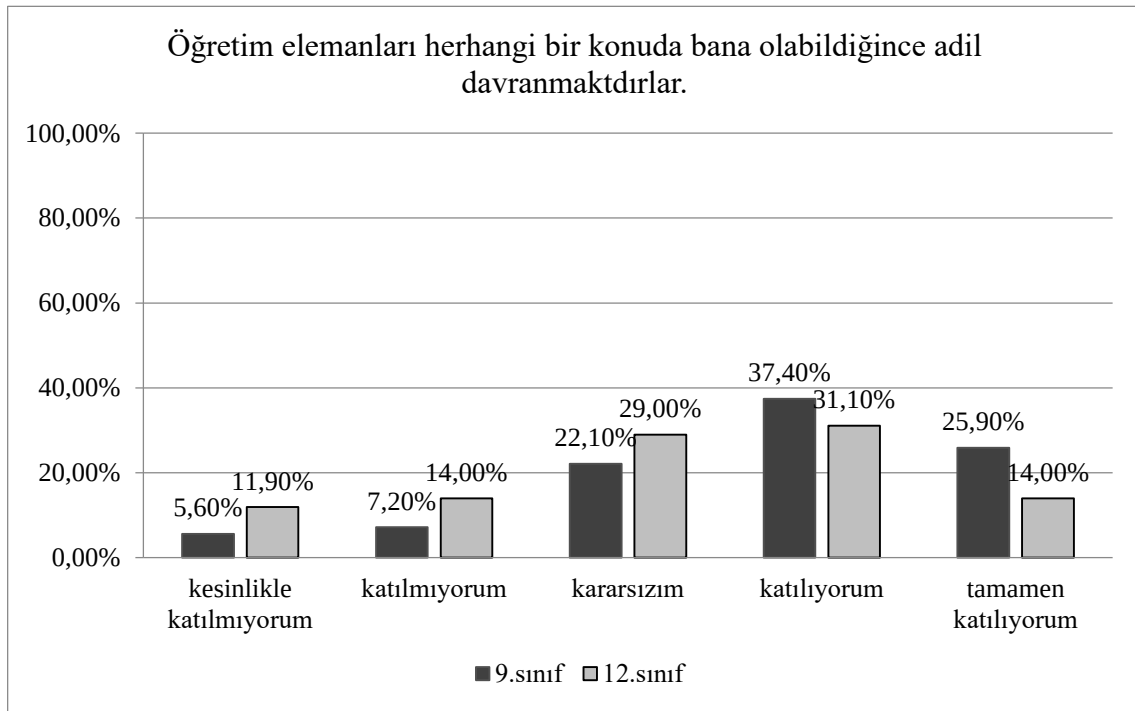
Şekil 14. Akademik ve idari personelin öğrencinin yanında olduğunun hissedilmesi durumu

“Akademik ve idari personelin sizin yanınızda oldukları hissetmekte misiniz?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 504 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 47 (%9,1) “kesinlikle katılmıyorum” ve 44 (%8,6) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 161 (%31,3) “katılıyorum” ve 112 (%21,8) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar akademik ve idari personelin kendilerinin yanında olduğunu hissetmektedir. Olumsuz yanıt veren 91 katılımcının 46’sının 9.sınıflarda ve 45’inin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 273 katılımcının ise 194’ü 9.sınıflardan ve 79’u 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; akademik ve idari personelin kendilerinin yanında olduğunu hisseden katılımcıların oranı 9.sınıflarda %60,4 iken 12.sınıflarda %40,9’dur. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, akademik ve idari personelin kendilerinin yanında olduğunu hissetmektedir.

Tablo 36

Öğretim Elemanlarının Herhangi Bir Konuda Öğrenciye Olabildiğince Adil Davranma Durumu

			Öğretim elemanları herhangi bir konuda bana Toplam olabildiğince adil davranmaktadırlar.						
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	4	11	16	70	114	106	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,2%	3,4%	5,0%	21,8%	35,5%	33,0%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	2	26	20	48	65	32	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,0%	13,5%	10,4%	24,9%	33,7%	16,6%	100,0%
Toplam		Katılımcı sayısı	6	37	36	118	179	138	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,2%	7,2%	7,0%	23,0%	34,8%	26,8%	100,0%



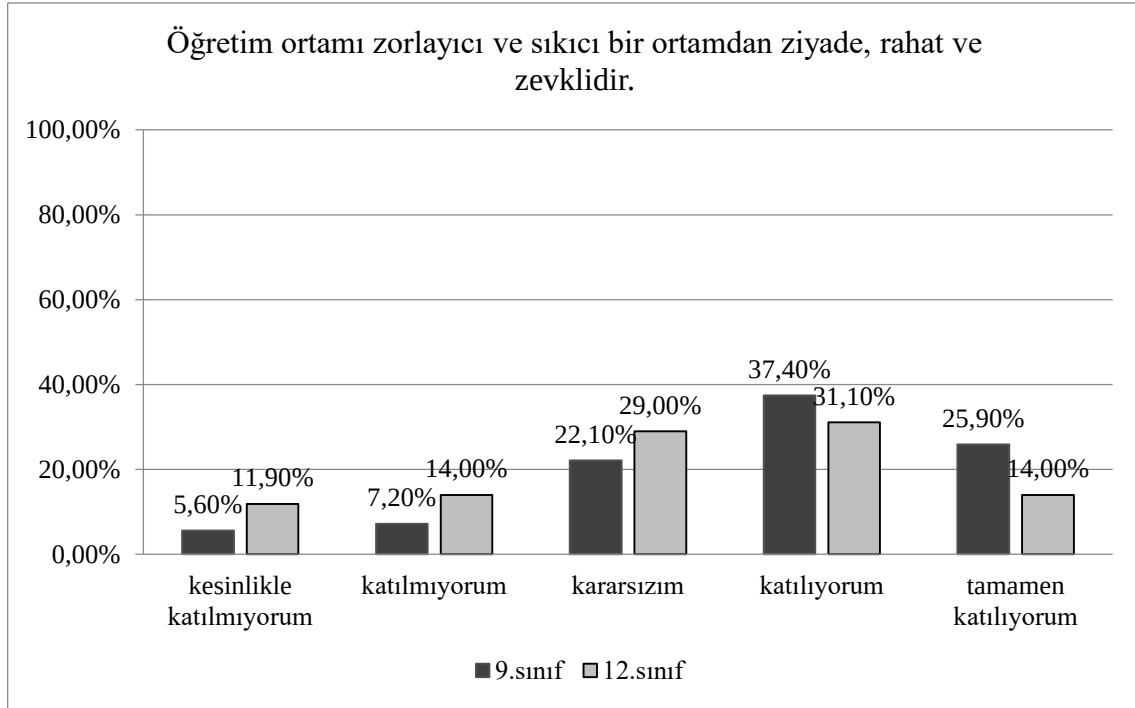
Şekil 15. Öğretim elemanlarının herhangi bir konuda öğrenciye olabildiğince adil davranma durumu

“Öğretim elemanları herhangi bir konuda size olabildiğince adil davranmakta mıdır?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 508 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 37 (%7,2) “kesinlikle katılmıyorum” ve 36 (%7,0) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 179 (%34,8) “katılıyorum” ve 138 (%26,8) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar öğretim elemanlarının herhangi bir konuda kendilerine olabildiğince adil davranmakta olduğunu düşünmektedir. Olumsuz yanıt veren 73 katılımcının 27’sinin 9.sınıflarda ve 46’sının 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 317 katılımcının ise 220’si 9.sınıflardan ve 97’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; öğretim elemanlarının herhangi bir konuda kendilerine olabildiğince adil davrandığını düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %68,5 iken 12.sınıflarda %50,3’tür. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim elemanlarının herhangi bir konuda kendilerine olabildiğince adil davranmakta olduğunu düşünmektedir.

Tablo 37

Öğretim Ortamının Zorlayıcı ve Sıkıcı Bir Ortamdan Ziyade, Rahat ve Zevkli Olma Durumu

		Öğretim ortamı zorlayıcı ve sıkıcı bir Toplam ortamdan ziyade, rahat ve zevklidir.							
		Katılımcı sayısı	Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	10	22	30	68	107	84	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	3,1%	6,9%	9,3%	21,2%	33,3%	26,2%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	0	27	25	54	56	31	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,0%	14,0%	13,0%	28,0%	29,0%	16,1%	100,0%
Toplam		Katılımcı sayısı	10	49	55	122	163	115	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,9%	9,5%	10,7%	23,7%	31,7%	22,4%	100,0%



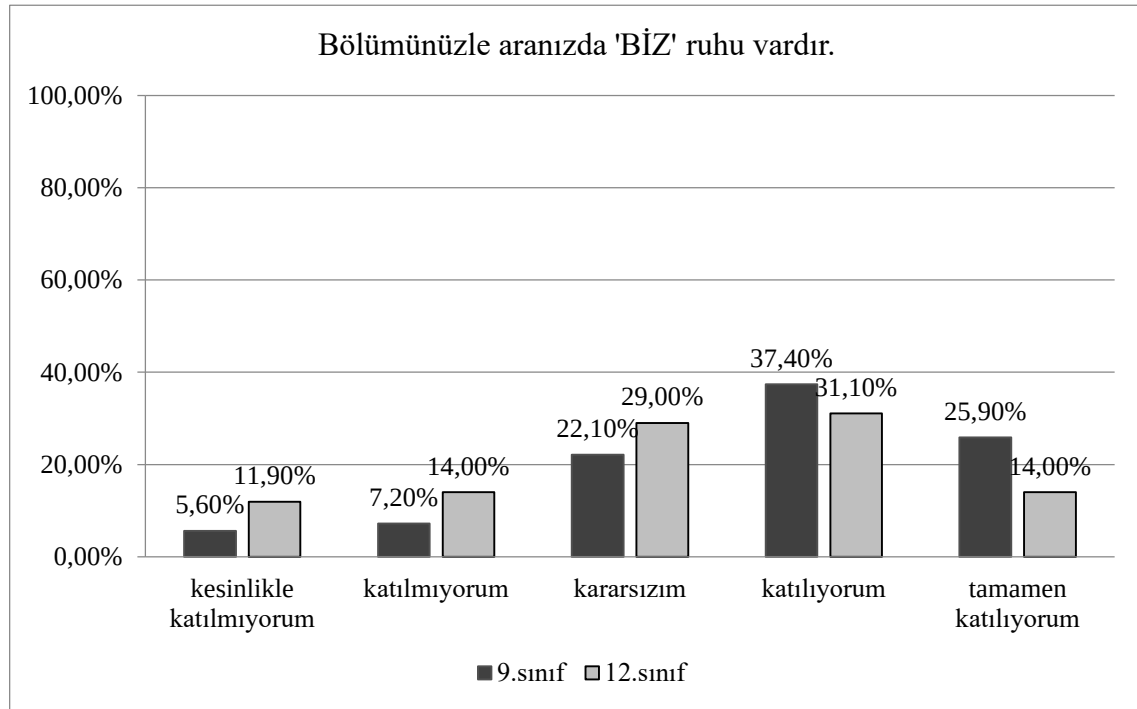
Şekil 16. Öğretim ortamının zorlayıcı ve sıkıcı bir ortamdan ziyade, rahat ve zevkli olma durumu

“Öğretim ortamı zorlayıcı ve sıkıcı bir ortamdan ziyade, rahat ve zevkli midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 504 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 49 (%9,5) “kesinlikle katılmıyorum” ve 55 (%10,7) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 163 (%31,7) “katılıyorum” ve 115 (%22,4) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar öğretim ortamının zorlayıcı ve sıkıcı bir ortamdan ziyade, rahat ve zevkli olduğunu düşünmektedir. Olumsuz yanıt veren 104 katılımcının 52’sinin 9.sınıflarda ve 52’sinin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 278 katılımcının ise 191’i 9.sınıflardan ve 87’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; öğretim ortamının zorlayıcı ve sıkıcı bir ortamdan ziyade, rahat ve zevkli olduğunu düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %59,5 iken 12.sınıflarda %45,1’dir. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim ortamının zorlayıcı ve sıkıcı bir ortamdan ziyade, rahat ve zevkli olduğunu düşünmektedir.

Tablo 38

Bölümle öğrenciler arasında 'BİZ' ruhu olma durumu

			Bölümünüzle aranızda ‘BİZ’ ruhu vardır.						Toplam
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	4	20	25	54	91	127	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,2%	6,2%	7,8%	16,8%	28,3%	39,6%	100,0%
		Katılımcı sayısı	3	31	18	47	59	35	193
	12.sınıf	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,6%	16,1%	9,3%	24,4%	30,6%	18,1%	100,0%
		Katılımcı sayısı	7	51	43	101	150	162	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,4%	9,9%	8,4%	19,6%	29,2%	31,5%	100,0%
Toplam									



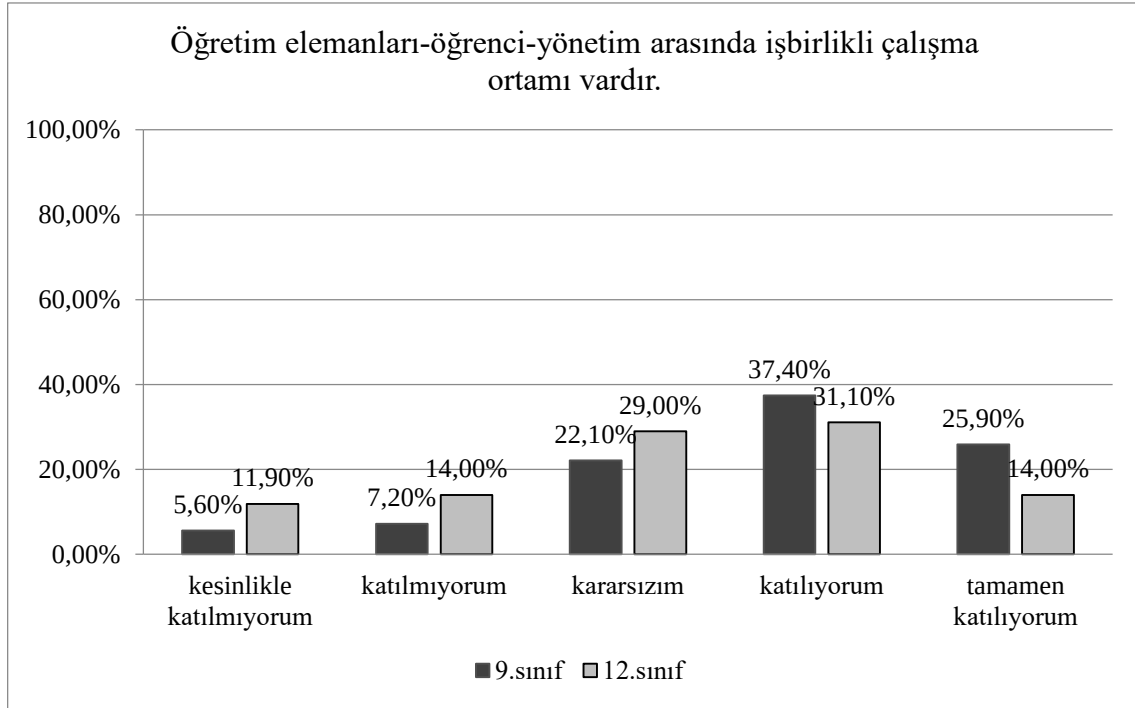
Şekil 17. Bölümle öğrenciler arasında 'BİZ' ruhu olma durumu

“Bölümünüzle aranızda ‘SİZ’ ruhu var mıdır?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 507 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 51 (%9,9) “kesinlikle katılmıyorum” ve 43 (%8,4) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 150 (%29,2) “katılıyorum” ve 162 (%31,5) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar bölümleriyle kendileri arasında ‘biz’ ruhu olduğunu düşünmektedir. Olumsuz yanıt veren 94 katılımcının 45’inin 9.sınıflarda ve 49’unun 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 312 katılımcının ise 218’i 9.sınıflardan ve 94’ü 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; bölümleri ile kendileri arasında ‘biz’ ruhu olduğunu düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %67,9 iken 12.sınıflarda %48,7’dir. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, bölümleri ile kendileri arasında ‘biz’ ruhu olduğunu düşünmektedir.

Tablo 39

Öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı olması durumu

		Öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı vardır.						Toplam
		Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	Katılımcı sayısı	6	18	23	71	120	83	321
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,9%	5,6%	7,2%	22,1%	37,4%	25,9%	100,0%
	Katılımcı sayısı	0	23	27	56	60	27	193
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,0%	11,9%	14,0%	29,0%	31,1%	14,0%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı	6	41	50	127	180	110	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,2%	8,0%	9,7%	24,7%	35,0%	21,4%	100,0%



Şekil 18. Öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı olması durumu

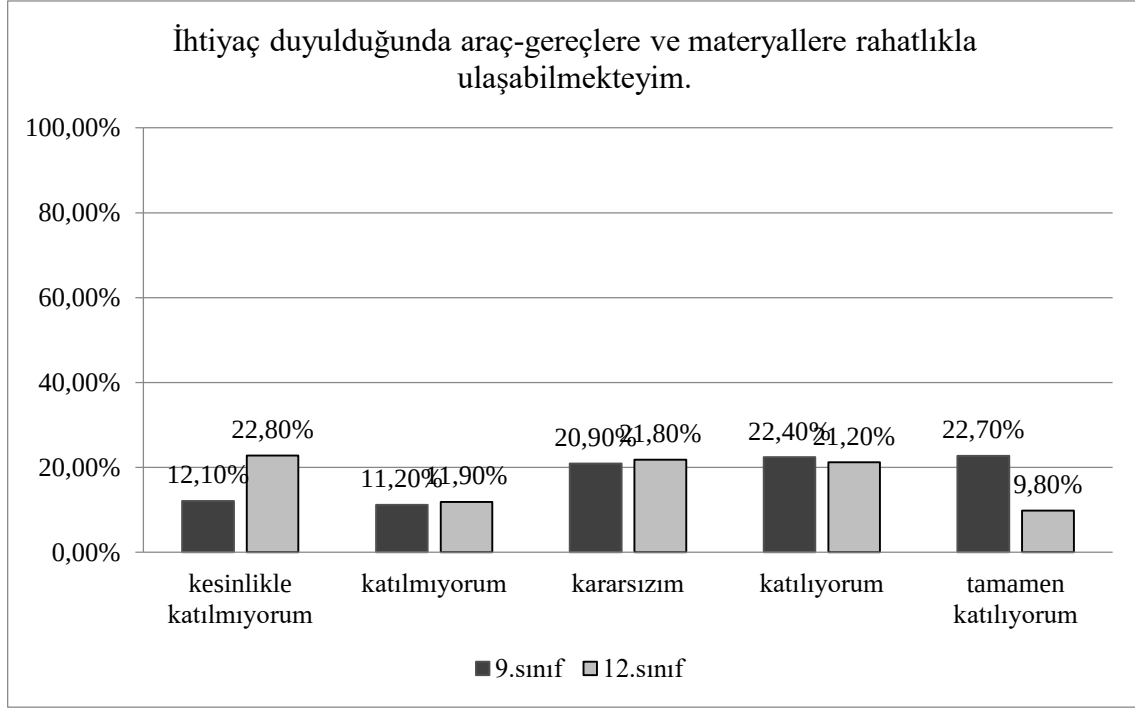
“Öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı var mıdır?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 508 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 41 (%8,0) “kesinlikle katılmıyorum” ve 50 (%9,7) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 180 (%35,0) “katılıyorum” ve 110 (%21,4) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı olduğunu düşünmektedir. Olumsuz yanıt veren 91 katılımcının 41’inin 9.sınıflarda ve 50’sinin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 290 katılımcının ise 203’ü 9.sınıflardan ve 87’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı olduğunu düşünen katılımcıların oranı 9.sınıflarda %63,3 iken 12.sınıflarda %45,1’dir. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı olduğunu düşünmektedir.

4.2.3. Faktör 3: Araç-Gereç, Laboratuvar’ Hakkında Öğrenci Görüşlerine Yönelik Bulgu ve Yorumlar

Tablo 40

İhtiyaç Duyulduğunda Araç-Gereçlere ve Materyallere Rahatlıkla Ulaşabilme Durumu

			İhtiyaç duyulduğunda araç-gereçlere ve Toplam materyallere rahatlıkla ulaşabilmekteyim.					
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	3	23	25	75	101	94
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,9%	7,2%	7,8%	23,4%	31,5%	29,3%
								100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	0	31	31	50	53	28
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,0%	16,1%	16,1%	25,9%	27,5%	14,5%
								100,0%
Toplam		Katılımcı sayısı	3	54	56	125	154	122
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,6%	10,5%	10,9%	24,3%	30,0%	23,7%
								100,0%



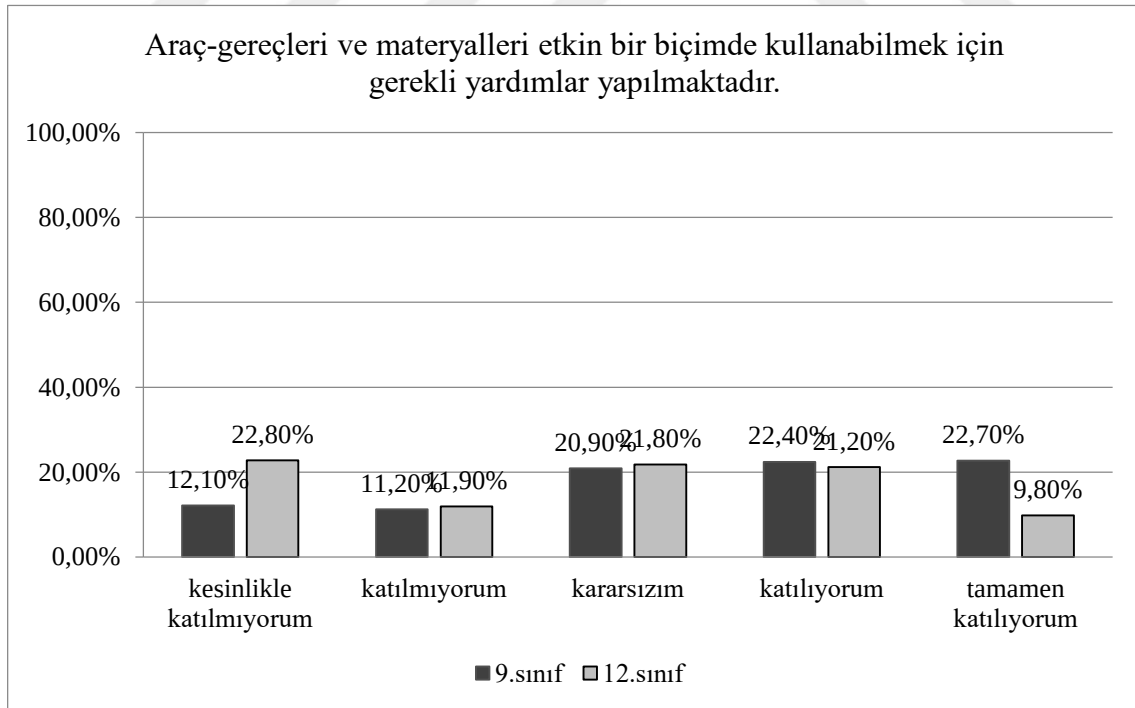
Şekil 19. İhtiyaç duyulduğunda araç-gereçlere ve materyallere rahatlıkla ulaşabilme durumu

“İhtiyaç duyduğunuzda araç-gereç ve materyallere rahatlıkla ulaşabilmekte misiniz?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 511 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 54 (%10,5) “kesinlikle katılmıyorum” ve 56 (%10,9) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 154 (%30,0) “katılıyorum” ve 122 (%23,7) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar ihtiyaç duyduklarında araç-gereç ve materyallere rahatlıkla ulaşabilmekte olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 110 katılımcının 48’inin 9.sınıflarda ve 62’sinin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 276 katılımcının ise 195’i 9.sınıflardan ve 81’i 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; ihtiyaç duyduklarında araç-gereç ve materyallere rahatlıkla ulaşabildiğini belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %60,8 iken 12.sınıflarda %42,0’dır. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, ihtiyaç duyduğunda araç-gereç ve materyallere rahatlıkla ulaşabilmektedir.

Tablo 41

Araç-Gereçleri ve Materyalleri Etkin Bir Biçimde Kullanabilmek İçin Gerekli Yardımların Yapılması Durumu

			Araç-gereçleri ve materyalleri etkin bir Toplam biçimde kullanabilmek için gerekli yardımlar yapılmaktadır.						
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	4	17	26	77	119	78	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,2%	5,3%	8,1%	24,0%	37,1%	24,3%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	1	30	34	51	47	30	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,5%	15,5%	17,6%	26,4%	24,4%	15,5%	100,0%
Toplam		Katılımcı sayısı	5	47	60	128	166	108	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,0%	9,1%	11,7%	24,9%	32,3%	21,0%	100,0%



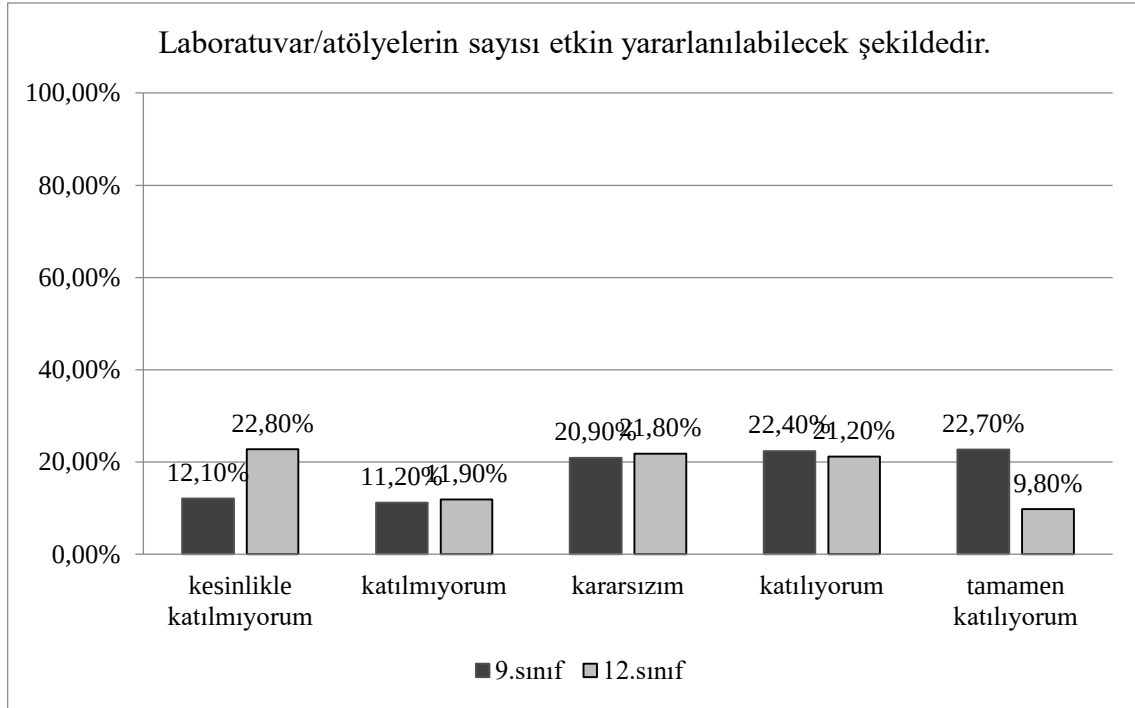
Şekil 20. Araç-gereçleri ve materyalleri etkin bir biçimde kullanabilmek için gerekli yardımların yapılması durumu

“Araç-gereç ve materyalleri etkin bir biçimde kullanabilmek için gerekli yardımlar yapılmakta mıdır?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 509 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 45 (%9,1) “kesinlikle katılmıyorum” ve 60 (%11,7) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 166 (%32,3) “katılıyorum” ve 108 (%21,0) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar araç-gereç ve materyalleri etkin bir biçimde kullanabilmek için gerekli yardımların kendilerine yapıldığını belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 107 katılımcının 43’ünün 9.sınıflarda ve 64’ünün 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 274 katılımcının ise 197’si 9.sınıflardan ve 77’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; araç-gereç ve materyalleri etkin bir şekilde kullanabilmek için kendilerine gerekli yardımların yapıldığını belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %61,4 iken 12.sınıflarda %39,9’dur. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, araç-gereç ve materyalleri etkin bir şekilde kullanabilmek için gerekli yardımların yapıldığını düşünmektedir.

Tablo 42

Laboratuvar/Atölyelerin Sayısı Etkin Yararlanılabilecek Şekilde Olması Durumu

		Laboratuvar/atölyelerin sayısı etkin Toplam yararlanılabilecek şekildedir.							
		Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	3	53	56	60	85	64	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	0,9%	16,5%	17,4%	18,7%	26,5%	19,9%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	3	67	35	41	31	16	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,6%	34,7%	18,1%	21,2%	16,1%	8,3%	100,0%
	Toplam	Katılımcı sayısı	6	120	91	101	116	80	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	1,2%	23,3%	17,7%	19,6%	22,6%	15,6%	100,0%



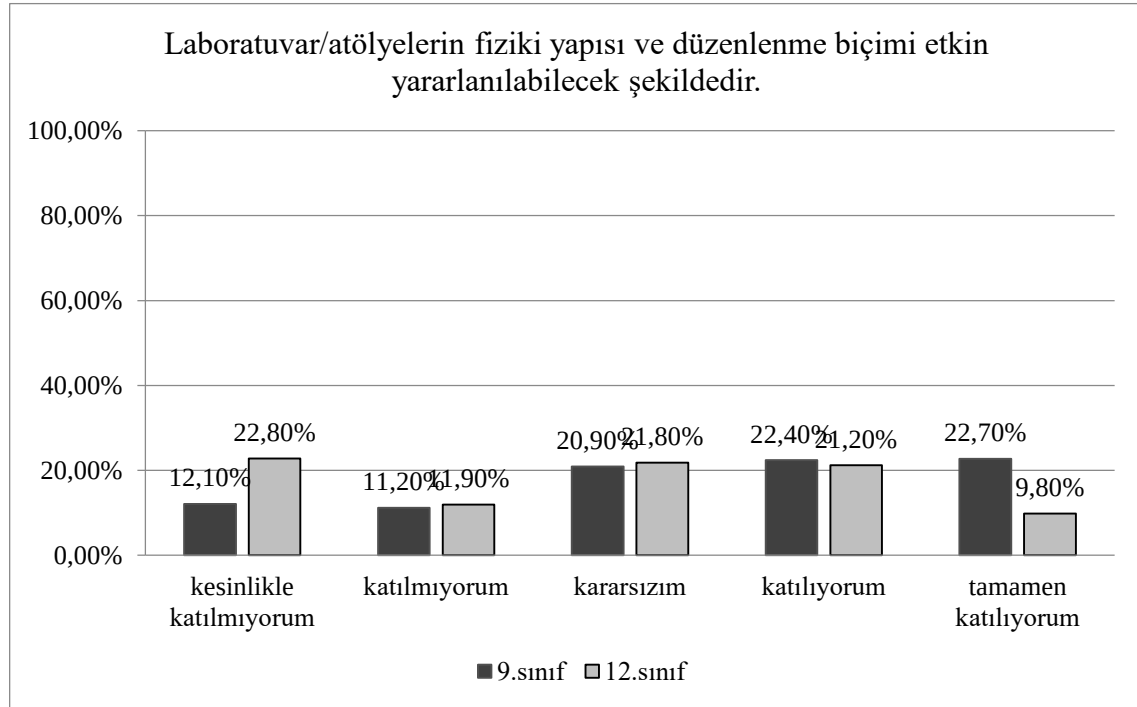
Şekil 21. Laboratuvar/atölyelerin sayısı etkin yararlanılabilecek şekilde olması durumu

“Laboratuvar/atölyelerin sayısı etkin yararlanılabilecek şekilde midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 508 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 120 (%23,3) “kesinlikle katılmıyorum” ve 91 (%17,7) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 116 (%22,6) “katılıyorum” ve 80 (%15,6) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar laboratuvar/atölyelerin sayısı etkin yararlanılabilecek şekilde olmadığını belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 211 katılımcının 109’unun 9.sınıflarda ve 102’sinin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 196 katılımcının ise 149’u 9.sınıflardan ve 47’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; laboratuvar/atölyelerin sayısı etkin yararlanılabilecek şekilde olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %46,4 iken 12.sınıflarda %24,4’tür. Ayrıca laboratuvar/atölyelerin sayısı etkin yararlanılabilecek şekilde olmadığını belirten katılımcıların oranının ise 9.sınıflarda %43,9 iken 12.sınıflarda %41,0’dır. Bu tabloya bakıldığında 9.sınıflar laboratuvar/atölyelerin sayısının etkin yararlanılabilecek şekilde olduğunu düşünürken, 12.sınıflar bunun tam aksine yeterli sayıya sahip olmadığını belirtmektedir.

Tablo 43

Laboratuvar/Atölyelerin Fiziki Yapısı ve Düzenlenme Biçimi Etkin Yararlanılabilecek Şekilde Olması Durumu

		Laboratuvar/atölyelerin fiziki yapısı ve Toplam düzenlenme biçimi etkin yararlanılabilecek şekildedir.						
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	35	40	21	67	90	68
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	10,9%	12,5%	6,5%	20,9%	28,0%	21,2%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	25	48	25	40	36	19
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	13,0%	24,9%	13,0%	20,7%	18,7%	9,8%
	Toplam	Katılımcı sayısı	60	88	46	107	126	87
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	11,7%	17,1%	8,9%	20,8%	24,5%	16,9%



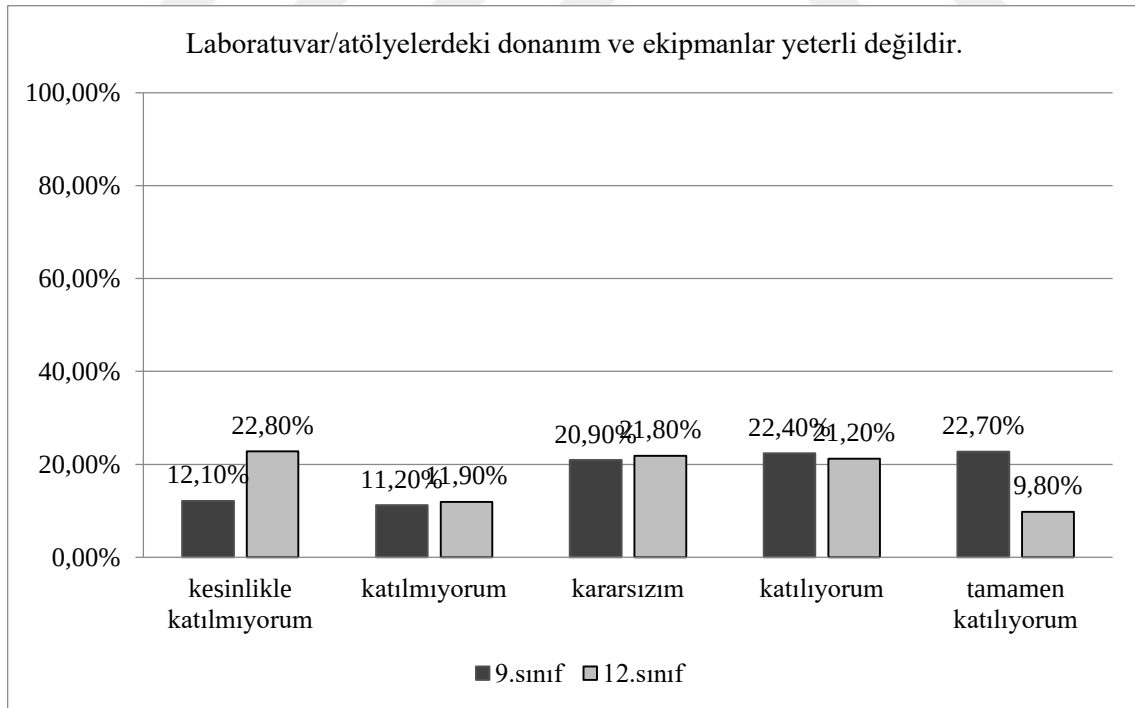
Şekil 22. Laboratuvar/atölyelerin fiziki yapısı ve düzenlenme biçimi etkin yararlanılabilecek şekilde olması durumu

“Laboratuvar/atölyelerin fiziki yapısı ve düzenlenme biçimi etkin yararlanılabilecek şekilde midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 454 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 88 (%17,1) “kesinlikle katılmıyorum” ve 46 (%8,9) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 126 (%24,5) “katılıyorum” ve 87 (%16,9) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar laboratuvar/atölyelerin fiziki yapısının ve düzenlenme biçiminin etkin yararlanılabilecek şekilde olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 134 katılımcının 61’inin 9.sınıflarda ve 73’ünün 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 213 katılımcının ise 158’i 9.sınıflardan ve 55’i 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; laboratuvar/atölyelerin fiziki yapısının ve düzenlenme biçiminin etkin yararlanılabilecek şekilde olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %49,2 iken 12.sınıflarda %28,5’tir. Ayrıca laboratuvar/atölyelerin sayısı etkin yararlanılabilecek şekilde olmadığını belirten katılımcıların oranının ise 9.sınıflarda %19,0 iken 12.sınıflarda %37,9’dur. Bu tabloya bakıldığında 9.sınıflar laboratuvar/atölyelerin fiziki yapısının ve düzenlenme biçiminin etkin yararlanılabilecek şekilde olduğunu düşünürken, 12.sınıflar bunun tam aksine fiziki yapının ve düzenlenme biçiminin etkin yararlanılabilecek şekilde olmadığını belirtmektedir.

Tablo 44

Laboratuvar/Atölyelerdeki Donanım ve Ekipmanlar Yeterli Olmaması Durumu

			Laboratuvar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanlar yeterli değildir.						Toplam
			Katlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	35	36	57	82	59	52	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	10,9%	11,2%	17,8%	25,5%	18,4%	16,2%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	24	32	27	39	36	35	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	12,4%	16,6%	14,0%	20,2%	18,7%	18,1%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı		59	68	84	121	95	87	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		11,5%	13,2%	16,3%	23,5%	18,5%	16,9%	100,0%



Şekil 23. Laboratuvar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanlar yeterli olmaması durumu

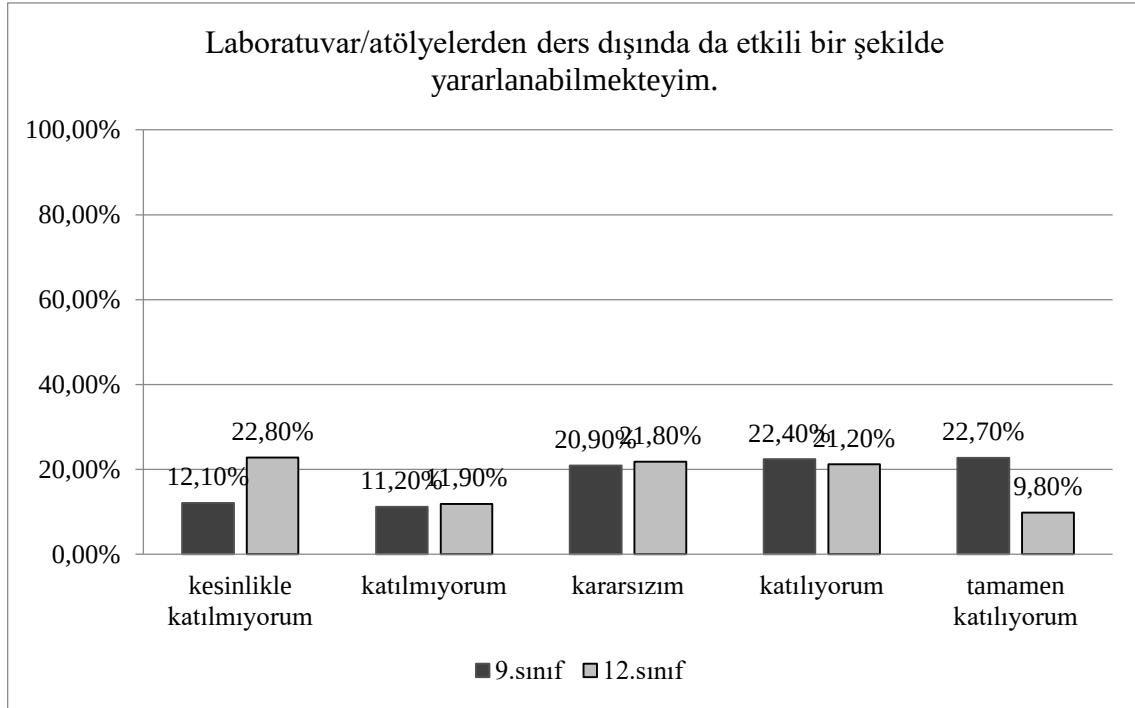
“Laboratuvar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanlar yeterli değil midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514

katılımcıya sorulmuş ve 455 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 68 (%13,2) “kesinlikle katılmıyorum” ve 84 (%16,3) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 95 (%18,5) “katılıyorum” ve 87 (%16,9) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar yüksek oranlı olumsuz yanıtlarıyla laboratuvar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanların yeterli olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 152 katılımcının 93’ünün 9.sınıflarda ve 59’unun 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 182 katılımcının ise 111’i 9.sınıflardan ve 71’i 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; olumsuz yanıtlarıyla laboratuvar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanların yeterli olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %29,0 iken 12.sınıflarda %29,5’tir. Bu analiz sonucu 12.sınıflar 9.sınıflara göre daha yüksek oranda, laboratuvar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanların yeterli olduğunu düşünmektedir.

Tablo 45

Laboratuvar/Atölyelerden Ders Dışında Da Etkili Bir Şekilde Yararlanabilmekte Olma Durumu

			Laboratuvar/atölyelerden ders dışında da Topla etkili bir şekilde yararlanabilmekteyim. m						
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sını f	Katılımcı sayısı	34	39	36	67	72	73	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	10 ,6 %	12,1%	11,2%	20,9%	22,4%	22,7%	100,0%
	12.sını f	Katılımcı sayısı	24	44	23	42	41	19	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	12 ,4 %	22,8%	11,9%	21,8%	21,2%	9,8%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı		58	83	59	109	113	92	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		11 ,3 %	16,1%	11,5%	21,2%	22,0%	17,9%	100,0%



Şekil 24. Laboratuvar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanabilmekte olma durumu

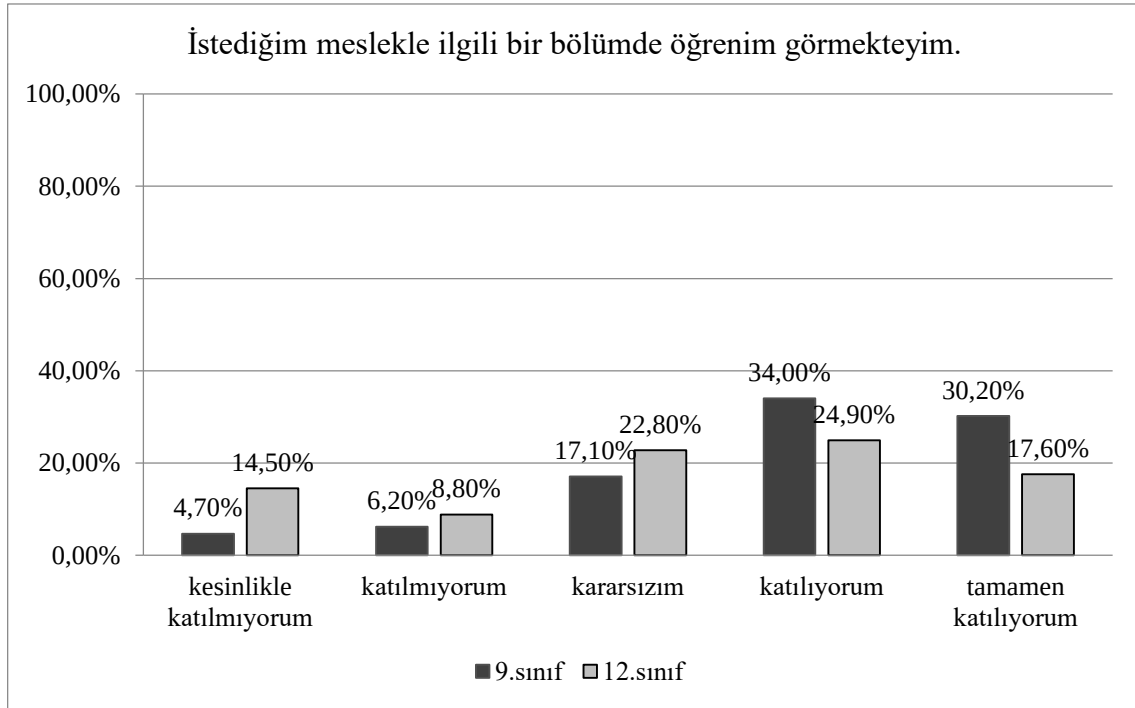
“Laboratuvar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanabilmekte misiniz?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 456 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 83 (%16,1) “kesinlikle katılmıyorum” ve 59 (%11,5) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 113 (%22,0) “katılıyorum” ve 92 (%17,9) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar laboratuvar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanabilmekte olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 142 katılımcının 75’inin 9.sınıflarda ve 67’sinin 12.sınıflarda öğrenim görmektedir. Olumlu yanıt veren 205 katılımcının ise 145’i 9.sınıflardan ve 60’ı 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; laboratuvar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanabilmekte olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %45,1 iken 12.sınıflarda %32,0’dır. Ayrıca laboratuvar/atölyelerin sayısı etkin yararlanılabilecek şekilde olmadığını belirten katılımcıların oranının ise 9.sınıflarda %23,3 iken 12.sınıflarda %34,7’dir. Bu tabloya bakıldığında 9.sınıflar laboratuvar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanabilmekte olduğunu belirtirken, 12.sınıflar bunun tam aksine laboratuvar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanamamakta olduğunu yanıtlamıştır.

4.2.4. Faktör 4: ‘Aidiyet ve Rehberlik’ Konusunda Öğrenci Görüşlerine Yönelik Bulgu ve Yorumlar

Tablo 46

Öğrencinin İsteddiğini Meslekle İlgili Bir Bölümde Öğrenim Görmekte Olması Durumu

			İsteddiğim meslekle ilgili bir bölümde öğrenim görmekteyim.						Toplam
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	27	8	10	25	90	161	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	8,4%	2,5%	3,1%	7,8%	28,0%	50,2%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	22	19	9	30	44	69	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	11,4%	9,8%	4,7%	15,5%	22,8%	35,8%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı		49	27	19	55	134	230	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		9,5%	5,3%	3,7%	10,7%	26,1%	44,7%	100,0%



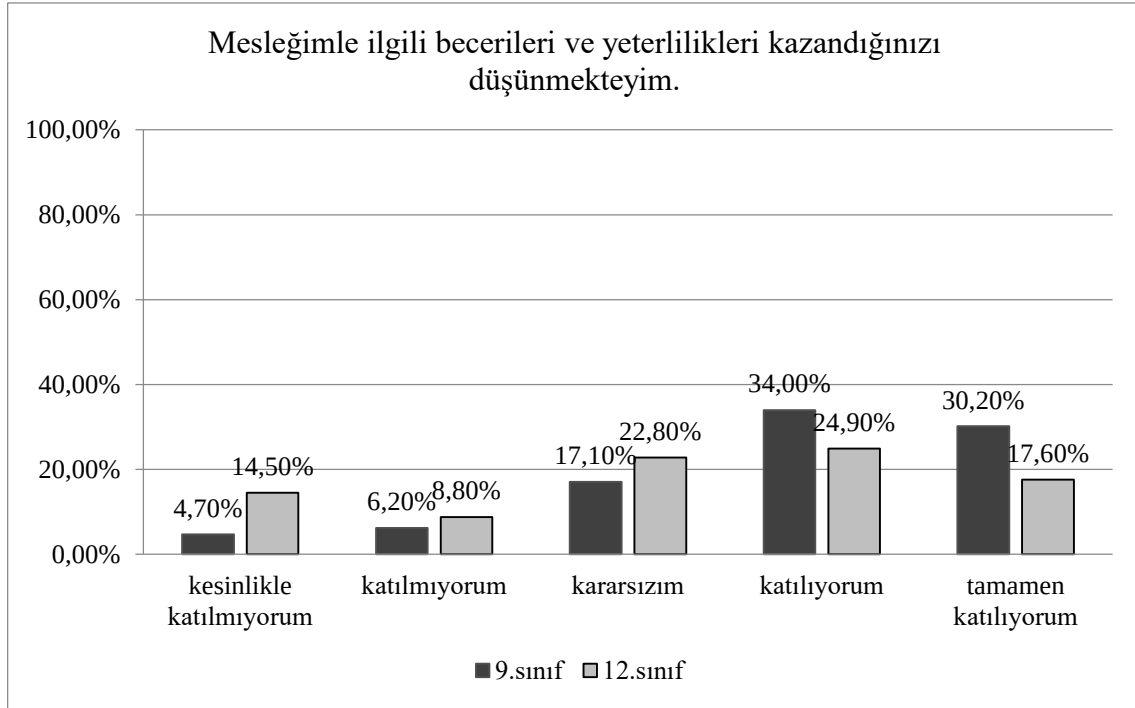
Şekil 25. Öğrencinin istediğini meslekle ilgili bir bölümde öğrenim görmekte olması durumu

“İstedığınız meslekle ilgili bir bölümde öğrenim görmekte misiniz?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 465 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 27 (%5,3) “kesinlikle katılmıyorum” ve 19 (%3,7) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 134 (%26,1) “katılıyorum” ve 230 (%44,7) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar istedikleri meslekle ilgili bir bölümde öğrenim görmekte olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 46 katılımcının 18’inin 9.sınıflarda ve 28’inin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 374 katılımcının ise 251’i 9.sınıflardan ve 113’ü 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; istedikleri meslekle ilgili bir bölümde öğrenim görmekte olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %78,2 iken 12.sınıflarda %58,6’dır. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, istedikleri meslekle ilgili bir bölümde öğrenim görmekte olduğunu belirtmiştir.

Tablo 47

Öğrencinin Mesleğinizle İlgili Becerileri ve Yeterlilikleri Kazandığını Düşünmesi Durumu

			Mesleğimle ilgili becerileri ve yeterlilikleri Toplam kazandığımı düşünmekteyim.						
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	27	12	15	53	96	118	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	8,4%	3,7%	4,7%	16,5%	29,9%	36,8%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	22	16	13	43	52	47	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	11,4%	8,3%	6,7%	22,3%	26,9%	24,4%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı		49	28	28	96	148	165	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?		9,5%	5,4%	5,4%	18,7%	28,8%	32,1%	100,0%



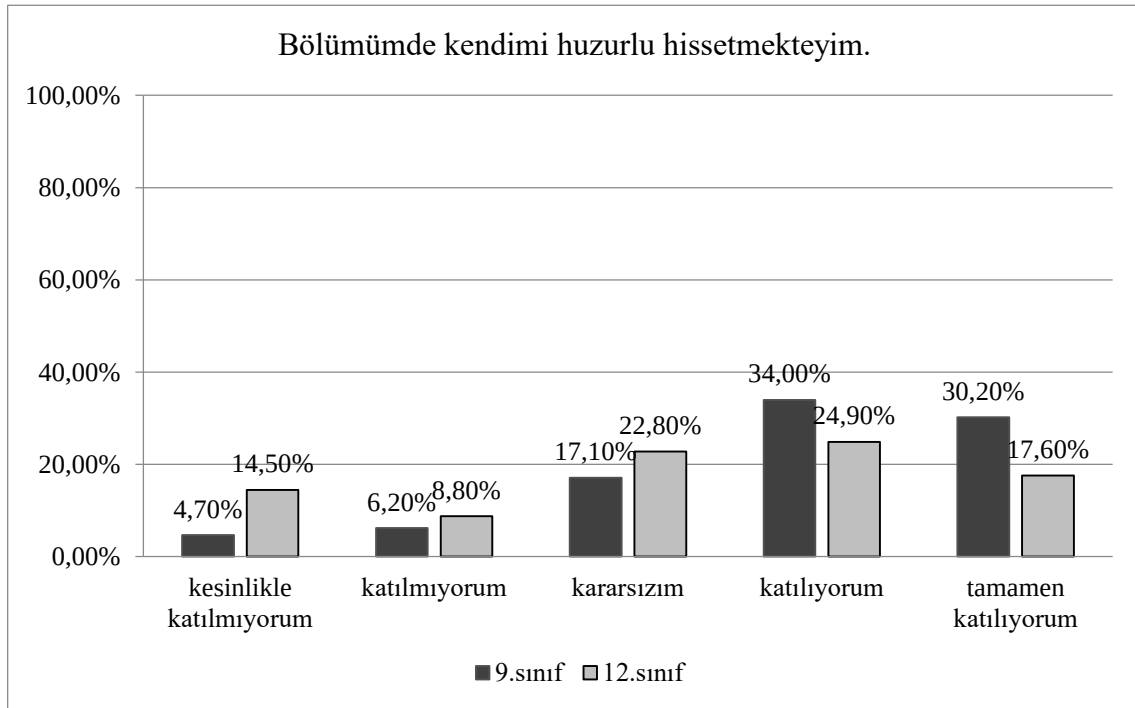
Şekil 26. Öğrencinin mesleğinizle ilgili becerileri ve yeterlilikleri kazandığını düşünmesi durumu

“Mesleğinizle ilgili becerileri ve yeterlilikleri kazandığınızı düşünmekte misiniz?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 465 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 28 (%5,4) “kesinlikle katılmıyorum” ve 28 (%5,4) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 148 (%28,8) “katılıyorum” ve 165 (%32,1) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar meslekleri ile ilgili becerileri ve yeterlilikleri kazandığını belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 56 katılımcının 27’sinin 9.sınıflarda ve 29’unun 12.sınıflarda öğrenim görmektedir. Olumlu yanıt veren 313 katılımcının ise 214’ü 9.sınıflardan ve 99’u 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; meslekleri ile ilgili becerileri ve yeterlilikleri kazandığını belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %66,7 iken 12.sınıflarda %51,3’tür. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, meslekleri ile ilgili becerileri ve yeterlilikleri kazandığını belirtmiştir.

Tablo 48

Öğrencinin Bölümünde Kendini Huzurlu Hissetmesi Durumu

			Bölümümde kendimi huzurlu hissetmekteyim.						Toplam
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	25	9	11	38	86	152	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	7,8%	2,8%	3,4%	11,8%	26,8%	47,4%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	24	23	17	25	50	54	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	12,4%	11,9%	8,8%	13,0%	25,9%	28,0%	100,0%
	Toplam	Katılımcı sayısı	49	32	28	63	136	206	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9,5%	6,2%	5,4%	12,3%	26,5%	40,1%	100,0%



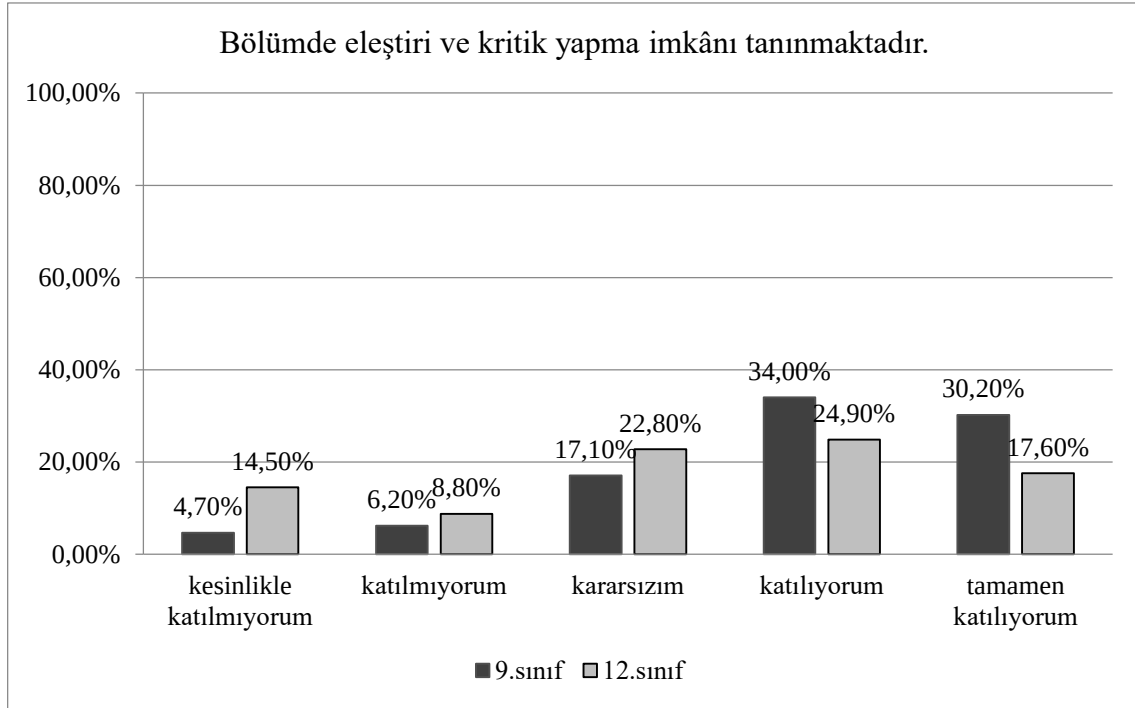
Şekil 27. Öğrencinin bölümünde kendini huzurlu hissetmesi durumu

“Bölümünüzde kendinizi huzurlu hissetmekte misiniz?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 465 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 32 (%6,2) “kesinlikle katılmıyorum” ve 28 (%5,4) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 136 (%26,5) “katılıyorum” ve 206 (%40,1) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında bölümlerinde kendilerini huzurlu hissetmekte olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 60 katılımcının 20’sinin 9.sınıflarda ve 40’ının 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 342 katılımcının ise 238’i 9.sınıflardan ve 104’ü 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; bölümlerinde kendilerini huzurlu hissetmekte olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %74,2 iken 12.sınıflarda %53,9’dur. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, bölümlerinde kendilerini huzurlu hissetmekte olduğunu belirtmiştir.

Tablo 49

Bölümde Eleştiri ve Kritik Yapma İmkânı Tanınması Durumu

		Bölümde eleştiri ve kritik yapma imkânı Toplam tanınmaktadır.						
		Katılımcı sayısı	Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	29	15	20	91	94	72	321
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9,0%	4,7%	6,2%	28,3%	29,3%	22,4%	100,0%
	12.sınıf	24	26	16	55	41	31	193
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	12,4%	13,5%	8,3%	28,5%	21,2%	16,1%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı	53	41	36	146	135	103	514
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	10,3%	8,0%	7,0%	28,4%	26,3%	20,0%	100,0%



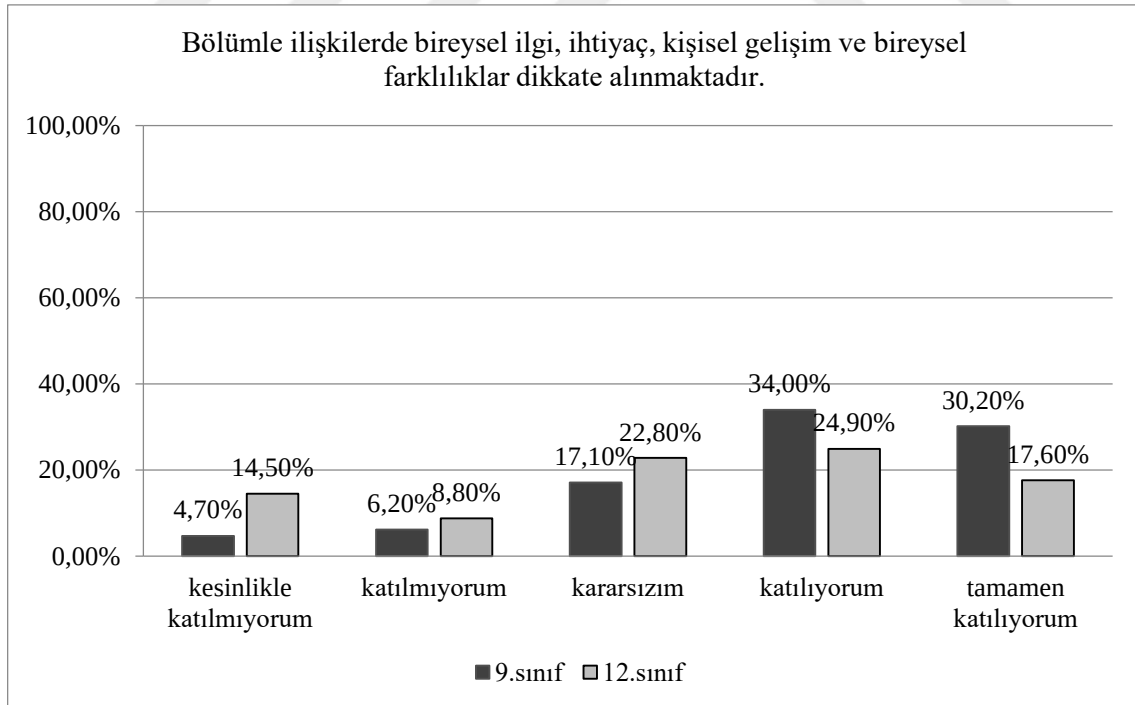
Şekil 28. Bölümde eleştiri ve kritik yapma imkânı tanınması durumu

“Bölümde eleştiri ve kritik yapma imkanı tanınmakta mıdır?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 461 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 41 (%8,0) “kesinlikle katılmıyorum” ve 36 (%7,0) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 135 (%26,3) “katılıyorum” ve 103 (%20,0) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar bölümde eleştiri ve kritik yapma imkanı tanınmakta olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 77 katılımcının 35’inin 9.sınıflarda ve 42’sinin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 238 katılımcının ise 166’sı 9.sınıflardan ve 72’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; bölümde eleştiri ve kritik yapma imkanı tanınmakta olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %51,7 iken 12.sınıflarda %37,3’tür. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, bölümde eleştiri ve kritik yapma imkanı tanınmakta olduğunu düşünmektedir.

Tablo 50

Bölümle İlişkilerde İlgî, İhtiyaç, Kişisel Gelişim ve Bireysel Farklılıklar Dikkate Alınması Durumu

		Bölümle ilişkilerde ilgi, ihtiyaç, kişisel gelişim ve bireysel farklılıklar dikkate alınmaktadır.						
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	28	14	13	54	120	92
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	8,7%	4,4%	4,0%	16,8%	37,4%	28,7%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	22	24	16	51	45	35
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	11,4%	12,4%	8,3%	26,4%	23,3%	18,1%
Toplam		Katılımcı sayısı	50	38	29	105	165	127
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9,7%	7,4%	5,6%	20,4%	32,1%	24,7%



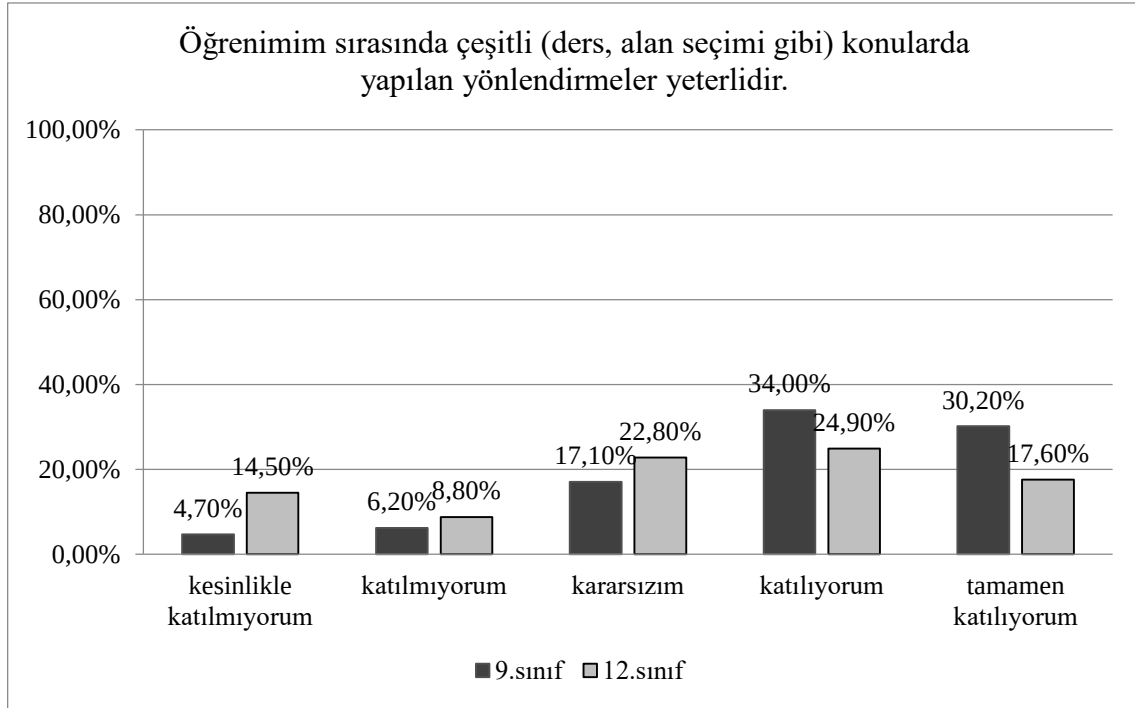
Şekil 29. Bölümle ilişkilerde ilgi, ihtiyaç, kişisel gelişim ve bireysel farklılıklar dikkate alınması durumu

“Bölümle ilişkilerde ilgi, ihtiyaç, kişisel gelişim ve bireysel farklılıklar dikkate alınmakta mıdır?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 464 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 38 (%7,4) “kesinlikle katılmıyorum” ve 29 (%5,6) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 165 (%32,1) “katılıyorum” ve 127 (%24,7) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar bölümle ilişkilerde ilgi, ihtiyaç, kişisel gelişim ve bireysel farklılıkların dikkate alınmakta olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 67 katılımcının 27’sinin 9.sınıflarda ve 40’ının 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 292 katılımcının ise 212’si 9.sınıflardan ve 90’ı 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; bölümle ilişkilerde ilgi, ihtiyaç, kişisel gelişim ve bireysel farklılıkların dikkate alınmakta olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %66,1 iken 12.sınıflarda %41,4’tür. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, bölümle ilişkilerde ilgi, ihtiyaç, kişisel gelişim ve bireysel farklılıkların dikkate alınmakta olduğunu düşünmektedir.

Tablo 51

Öğrencinin Öğrenimi Sırasında Çeşitli (Ders, Alan Seçimi Gibi) Konularda Yapılan Yönlendirmelerin Yeterli Olma Durumu

		Öğrenimim sırasında çeşitli (ders, alan seçimi Toplam gibi) konularda yapılan yönlendirmeler yeterlidir.							
		Katılımcı sayısı	Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	25	19	19	62	122	74	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	7,8%	5,9%	5,9%	19,3%	38,0%	23,1%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	24	31	18	55	45	20	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	12,4 %	16,1%	9,3%	28,5%	23,3%	10,4%	100,0%
Toplam		Katılımcı sayısı	49	50	37	117	167	94	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9,5%	9,7%	7,2%	22,8%	32,5%	18,3%	100,0%



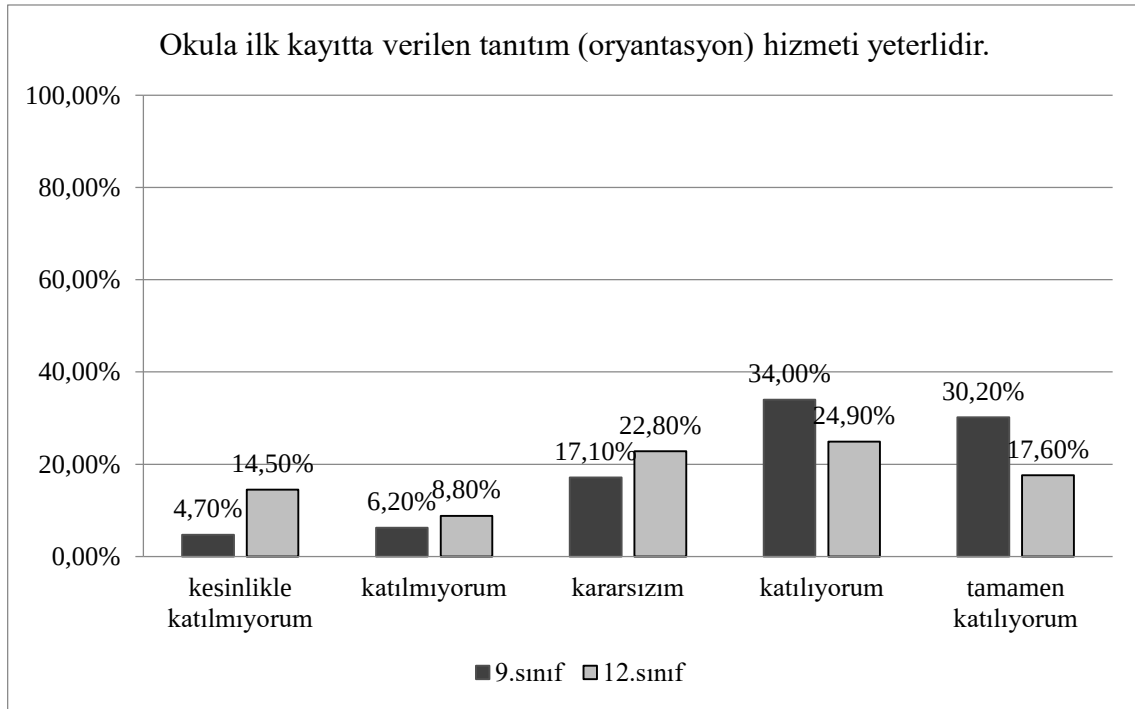
Şekil 30. Öğrencinin öğrenimi sırasında çeşitli (ders, alan seçimi gibi) konularda yapılan yönlendirmelerin yeterli olma durumu

“Öğreniminiz sırasında çeşitli (ders, alan seçimi gibi) konularda yapılan yönlendirmeler yeterli midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 465 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 50 (%9,7) “kesinlikle katılmıyorum” ve 37 (%7,2) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 167 (%32,5) “katılıyorum” ve 94 (%18,3) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar öğrenimleri sırasında çeşitli (ders, alan seçimi gibi) konularda yapılan yönlendirmelerin yeterli olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 87 katılımcının 38’inin 9.sınıflarda ve 49’unun 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 261 katılımcının ise 196’sı 9.sınıflardan ve 65’i 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; bölümle öğrenimleri sırasında çeşitli (ders, alan seçimi gibi) konularda yapılan yönlendirmelerin yeterli olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %61,1 iken 12.sınıflarda %33,7’dir. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğrenimleri sırasında çeşitli (ders, alan seçimi gibi) konularda yapılan yönlendirmelerin yeterli olduğunu düşünmektedir.

Tablo 52

Okula İlk Kayıta Verilen Tanıtım (Oryantasyon) Hizmetinin Yeterli Olma Durumu

		Okula ilk kayıta verilen tanıtım (oryantasyon) hizmeti yeterlidir.						Toplam	
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	Katılımcı sayısı	28	16	25	63	117	72	321	
	9.sınıf	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	8,7	5,0%	7,8%	19,6%	36,4%	22,4%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	24	28	25	52	39	25	193
	12.sınıf	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	12,4	14,5%	13,0%	26,9%	20,2%	13,0%	100,0%
Toplam	Katılımcı sayısı	52	44	50	115	156	97	514	
	% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	10,1	8,6%	9,7%	22,4%	30,4%	18,9%	100,0%	



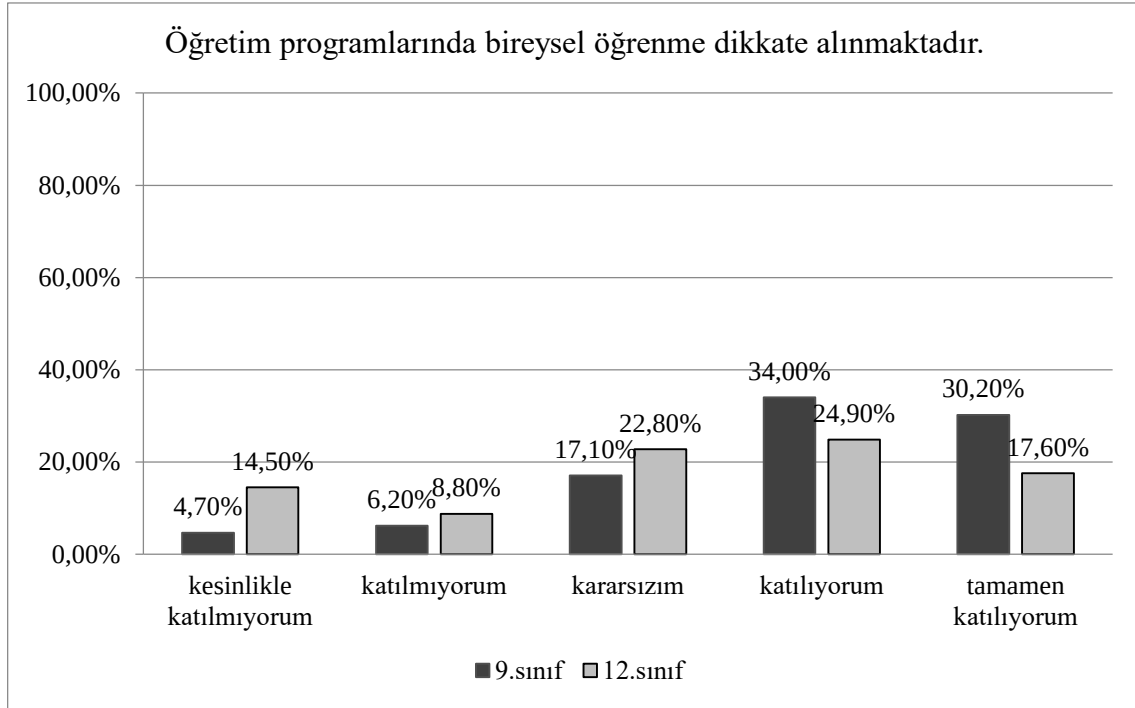
Şekil 31. Okula ilk kayıta verilen tanıtım (oryantasyon) hizmetinin yeterli olma durumu

“Okula ilk kayıta verilen tanıtım (oryantasyon) hizmeti yeterli midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 462 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 44 (%8,6) “kesinlikle katılmıyorum” ve 50 (%9,7) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 156 (%30,4) “katılıyorum” ve 97 (%18,9) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar okula ilk kayıta verilen tanıtım (oryantasyon) hizmeti yeterli olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 94 katılımcının 41’inin 9.sınıflarda ve 53’ünün 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 253 katılımcının ise 189’u 9.sınıflardan ve 64’ü 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; okula ilk kayıta verilen tanıtım (oryantasyon) hizmeti yeterli olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %58,8 iken 12.sınıflarda %33,2’dir. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, okula ilk kayıta verilen tanıtım (oryantasyon) hizmeti yeterli olduğunu düşünmektedir.

Tablo 53

Öğretim Programlarında Bireysel Öğrenme Dikkate Alınması Durumu

		Öğretim programlarında bireysel öğrenme dikkate alınmaktadır.							Toplam
		Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum		
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	26	16	16	63	110	90	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	8,1%	5,0%	5,0%	19,6%	34,3%	28,0%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	23	25	16	37	57	35	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	11,9%	13,0%	8,3%	19,2%	29,5%	18,1%	100,0%
	Toplam	Katılımcı sayısı	49	41	32	100	167	125	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9,5%	8,0%	6,2%	19,5%	32,5%	24,3%	100,0%



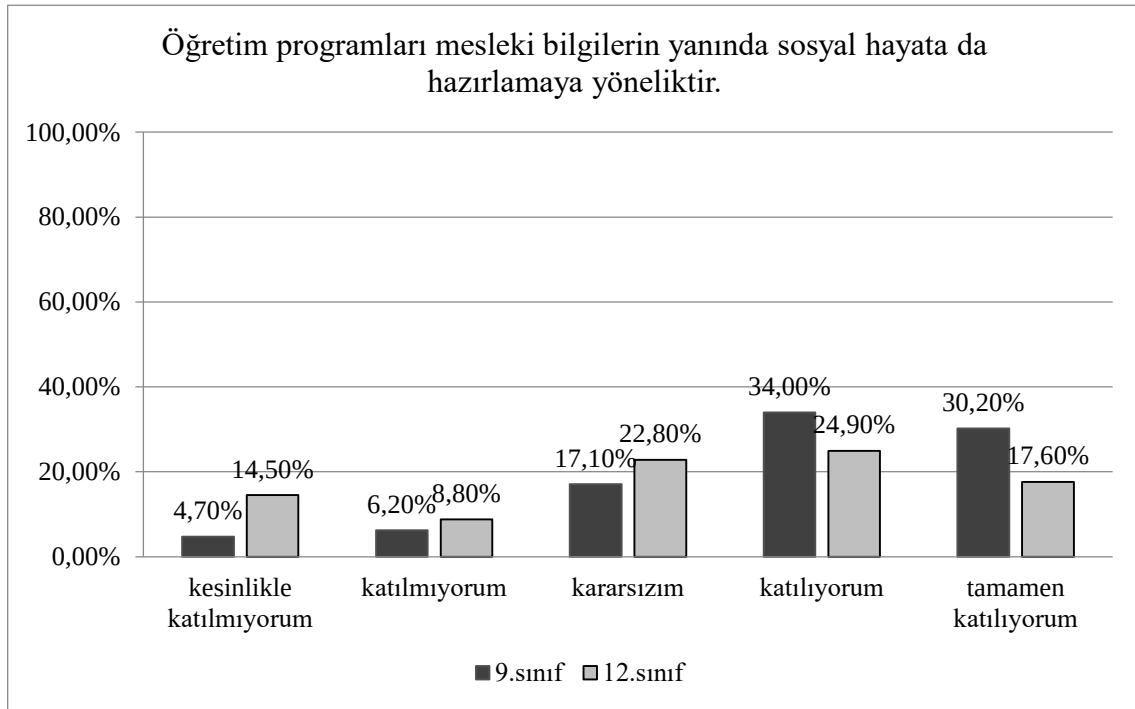
Şekil 32. Öğretim programlarında bireysel öğrenme dikkate alınması durumu

“Öğretim programlarında bireysel öğrenme dikkate alınmakta mıdır?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 465 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 41 (%8,0) “kesinlikle katılmıyorum” ve 32 (%6,2) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 167 (%32,5) “katılıyorum” ve 125 (%24,3) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar öğretim programlarında bireysel öğrenme dikkate alınmakta olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 73 katılımcının 32’sinin 9.sınıflarda ve 41’inin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 292 katılımcının ise 200’ü 9.sınıflardan ve 92’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; öğretim programlarında bireysel öğrenme dikkate alınmakta olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %62,3 iken 12.sınıflarda %47,6’dır. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim programlarında bireysel öğrenme dikkate alınmakta olduğunu düşünmektedir.

Tablo 54

Öğretim Programlarının Mesleki Bilgilerin Yanında Sosyal Hayata Da Hazırlamaya Yönelik Olması Durumu

		Öğretim programları mesleki bilgilerin Toplam yanında sosyal hayata da hazırlamaya yöneliktir.							
			Kodlanamıyor	Kesinlikle katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Tamamen katılıyorum	
Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9.sınıf	Katılımcı sayısı	25	15	20	55	109	97	321
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	7,8%	4,7%	6,2%	17,1%	34,0%	30,2%	100,0%
	12.sınıf	Katılımcı sayısı	22	28	17	44	48	34	193
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	11,4%	14,5%	8,8%	22,8%	24,9%	17,6%	100,0%
Toplam		Katılımcı sayısı	47	43	37	99	157	131	514
		% Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?	9,1%	8,4%	7,2%	19,3%	30,5%	25,5%	100,0%



Şekil 33. Öğretim programlarının mesleki bilgilerin yanında sosyal hayata da hazırlamaya yönelik olması durumu

“Öğretim programları mesleki bilgilerin yanında sosyal hayata da hazırlamaya yönelik midir?” sorusu, çalışmanın yapıldığı okullardaki 9.sınıflardan 321, 12.sınıflardan 193 öğrenci olmak üzere toplam 514 katılımcıya sorulmuş ve 467 katılımcıdan yanıt alınmıştır. Genel toplama bakıldığında katılımcılardan, 43 (%8,4) “kesinlikle katılmıyorum” ve 37 (%7,2) “katılmıyorum” olumsuz yanıtları ile; 157 (%30,5) “katılıyorum” ve 131 (%25,5) “tamamen katılıyorum” yanıtı alınmıştır. Bu veriler ışığında katılımcılar öğretim programlarının mesleki bilgilerin yanında sosyal hayata da hazırlamaya yönelik olduğunu belirtmiştir. Olumsuz yanıt veren 80 katılımcının 35’inin 9.sınıflarda ve 45’inin 12.sınıflarda öğrenim görmekte olduğu tespit edilmiştir. Olumlu yanıt veren 288 katılımcının ise 206’sı 9.sınıflardan ve 82’si 12.sınıflardan oluşmaktadır. Buna göre; öğretim programlarının mesleki bilgilerin yanında sosyal hayata da hazırlamaya yönelik olduğunu belirten katılımcıların oranı 9.sınıflarda %64,2 iken 12.sınıflarda %42,5’tir. Bu analiz sonucu 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim programlarının mesleki bilgilerin yanında sosyal hayata da hazırlamaya yönelik olduğunu düşünmektedir.

BÖLÜM V

SONUÇLAR ve ÖNERİLER

5.1. Sonuçlar

5.1.1. Öğrencilerin demografik bilgilerine ilişkin sonuçlar

- Öğrenci sayısının Ankara Çankaya Güzel Sanatlar Lisesi'nde en çok (%10,7), Afyonkarahisar Güzel Sanatlar Lisesi'nde en az (%4,1) olduğu,
- Araştırmanın yapıldığı okullarda kız öğrencilerin daha fazla olduğu,
- 9.sınıf öğrencilerinin 12.sınıf öğrencilerinden fazla olduğu,
- Öğrencilerin çoğunlukla il merkezinde yaşadıkları,
- Öğrencilerin çoğunlukla aileleriyle birlikte yaşadıkları,
- Çalgısı keman olan öğrencilerin sayıca daha fazla olduğu,
- Öğrencilerin ailelerinin gelir durumunun asgari ücret ve biraz üstü olduğu,
- Öğrencilerin annelerinin çoğunluğunun en fazla ortaokuldan mezun olduğu,
- Öğrencilerin babalarının çoğunluğunun lise ve üzeri eğitim aldığı,
- Öğrencilerin büyük çoğunluğunun kendilerine ait anadal çalgılarının olduğu,
- Öğrencilerin büyük çoğunluğunun müzik ile ilgili çalışmalarını yapabileceği ortama sahip olduğu,
- Öğrencilerin çoğunluğunun ailesinde müzikle ilgilenen kimse olmadığı,
- Öğrencilerin büyük çoğunluğunun güzel sanatlar lisesinin varlığından haberdar olma ve bu okulu seçmelerinde müzik öğretmenlerinin rol oynadığı görülmüştür.

5.1.2. Öğrencilerin Memnuniyet Durumuna İlişkin Sonuçlar

5.1.2.1. Faktör 1: Derslerin Yürütülmesi ve Değerlendirilmesi'ne İlişkin Sonuçlar

- 9.sınıflar 12.sınıflara göre; derslere etkin bir şekilde katılma fırsatı verildiğini daha yüksek oranda düşünmektedir.
- 9.sınıfların 12.sınıflara göre; derslerde yeteneklerini ortaya çıkaracak çalışmalara daha çok fırsat verildiğini düşünmekte oldukları tespit edilmiştir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre; öğretim elemanları ve yönetimle yapılan görüşmelerde kendilerini daha rahat hissetmektedirler.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre; derslerin içeriğinde uygun yöntemler, teknikler ve materyaller kullanıldığını daha yüksek oranda düşünmektedirler.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre; derslerini yürüten öğretim elemanlarının alanlarında yeterli bilgi birikimine ve deneyime sahip olduğunu daha yüksek oranda düşünmektedirler.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre; derslerinin güncel sorunları çözmeye dönük olduğunu daha yüksek oranda düşünmektedirler.
- 12.sınıflar 9.sınıflara göre; sınavlarının uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlandığını daha yüksek oranda düşünmektedirler.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre; başarılarının objektif bir şekilde değerlendirildiğini daha yüksek oranda düşünmektedirler.

Sonuç olarak 1.faktörün sorularının çoğunda 9.sınıfların beklentisi ile 12.sınıfların algıları arasında belirgin bir fark vardır. Buna göre, derslerin yürütülmesi ve değerlendirilmesi faktöründe beklenti yüksek, algı ise düşüktür. Bu durumda öğrencilerin, derslerin yürütülmesi ve değerlendirilmesi ile ilgili memnuniyet düzeylerinin düşük olduğu tespit edilmiştir.

5.1.2.2. Faktör 2: Akademik ve İdari Personel İle İletişim Konusunda Öğrenci Görüşlerine Yönelik Sonuçlar

“9.ve 12.sınıf öğrencilerinin ‘Akademik ve idari personel ile iletişim’ faktörü memnuniyetleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?” sorusuna yönelik sonuçlar aşağıda verilmiştir.

- 9.sınıflar 12.sınıflara göre; akademik ve idari personelin kendilerine yetişkin bir insana davranır gibi davrandığını daha yüksek oranda düşünmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim elemanlarıyla düşüncelerini aynı görüşte olmasa da açıkça paylaşabilmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, akademik ve idari personelin kendilerinin yanında olduğunu hissetmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim elemanlarının herhangi bir konuda kendilerine olabildiğince adil davranmakta olduğunu düşünmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim ortamının zorlayıcı ve sıkıcı bir ortamdan ziyade, rahat ve zevkli olduğunu düşünmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, bölümleri ile kendileri arasında ‘biz’ ruhu olduğunu düşünmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı olduğunu düşünmektedir.

Sonuç olarak 2.faktörün tüm sorularında 9.sınıfların beklentisi ile 12.sınıfların algıları arasında belirgin bir fark vardır. Buna göre, akademik ve idari personel ile iletişim faktöründe beklenti yüksek, algı ise düşüktür. Bu durumda öğrencilerin, akademik ve idari personel ile iletişim ile ilgili memnuniyet düzeylerinin düşük olduğu tespit edilmiştir.

5.1.2.3. Faktör 3: Araç-Gereç, Laboratuvar Hakkında Öğrenci Görüşlerine Yönelik Sonuçlar

“9.ve 12.sınıf öğrencilerinin ‘Araç-gereç, laboratuvar’ faktörü memnuniyetleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?” sorusuna yönelik sonuçlar aşağıda verilmiştir.

- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, ihtiyaç duyduğunda araç-gereç ve materyallere rahatlıkla ulaşabilmektedir.

- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, araç-gereç ve materyalleri etkin bir şekilde kullanabilmek için gerekli yardımların yapıldığını düşünmektedir.
- 9.sınıflar laboratuvar/atölyelerin sayısının etkin yararlanılabilecek şekilde olduğunu düşünürken, 12.sınıflar bunun tam aksine yeterli sayıya sahip olmadığını belirtmektedir.
- 9.sınıflar laboratuvar/atölyelerin fiziki yapısının ve düzenlenme biçiminin etkin yararlanılabilecek şekilde olduğunu düşünürken, 12.sınıflar bunun tam aksine fiziki yapının ve düzenlenme biçiminin etkin yararlanılabilecek şekilde olmadığını belirtmektedir.
- 12.sınıflar 9.sınıflara göre daha yüksek oranda, laboratuvar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanların yeterli olduğunu düşünmektedir.
- 9.sınıflar laboratuvar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanabilmekte olduğunu belirtirken, 12.sınıflar bunun tam aksine laboratuvar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanamamakta olduğunu yanıtlamıştır.

Sonuç olarak 3.faktörün sorularının çoğunda 9.sınıfların beklentisi ile 12.sınıfların algıları arasında belirgin bir fark vardır. Buna göre, araç-gereç ve laboratuvar faktöründe beklenti yüksek, algı ise düşüktür. Bu durumda öğrencilerin, araç-gereç ve laboratuvar ile ilgili memnuniyet düzeylerinin düşük olduğu tespit edilmiştir.

5.1.2.4. Faktör 4: Aidiyet ve Rehberlik Konusunda Öğrenci Görüşlerine Yönelik Sonuçlar

“9.ve 12.sınıf öğrencilerinin ‘Aidiyet ve rehberlik’ faktörü memnuniyetleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?” sorusuna yönelik sonuçlar aşağıda verilmiştir.

- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, istedikleri meslekle ilgili bir bölümde öğrenim görmekte olduğunu belirtmiştir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, meslekleri ile ilgili becerileri ve yeterlilikleri kazandığını belirtmiştir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, bölümlerinde kendilerini huzurlu hissetmekte olduğunu belirtmiştir.

- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, bölümde eleştiri ve kritik yapma imkanı tanınmakta olduğunu düşünmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, bölümle ilişkilerde ilgi, ihtiyaç, kişisel gelişim ve bireysel farklılıkların dikkate alınmakta olduğunu düşünmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğrenimleri sırasında çeşitli (ders, alan seçimi gibi) konularda yapılan yönlendirmelerin yeterli olduğunu düşünmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, okula ilk kayıta verilen tanıtım (oryantasyon) hizmeti yeterli olduğunu düşünmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim programlarında bireysel öğrenme dikkate alınmakta olduğunu düşünmektedir.
- 9.sınıflar 12.sınıflara göre daha yüksek oranda, öğretim programlarının mesleki bilgilerin yanında sosyal hayata da hazırlamaya yönelik olduğunu düşünmektedir.

Sonuç olarak 4.faktörün tüm sorularında 9.sınıfların beklentisi ile 12.sınıfların algıları arasında belirgin bir fark vardır. Buna göre, aidiyet ve rehberlik faktöründe beklenti yüksek, algı ise düşüktür. Bu durumda öğrencilerin, aidiyet ve rehberlik ile ilgili memnuniyet düzeylerinin düşük olduğu tespit edilmiştir.

Tüm faktörler birlikte ele alınıp bakıldığında sonuç olarak öğrencilerin güzel sanatlar liselerinde okumadan önce beklentilerinin yüksek olduğu, algıladıkları eğitimin ise bunu karşılamadığı görülmüştür. Ölçek genelinde 9.ve 12.sınıf öğrencilerinin yanıtları arasında büyük fark vardır. Yalnızca; sınavlarının uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlanması ve laboratuvar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanların yeterliliği konusunda 12.sınıfların algısı beklentiden daha yüksektir. Sonuç olarak güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin memnuniyet düzeyleri düşük olarak tespit edilmiştir.

5.2. Öneriler

- Yapılan çalışma güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin okullarıyla ilgili memnun olduğu ve olmadığı yönleri ortaya koymuştur. Eğitim programları hazırlanırken veya düzenlenirken öğrenci görüşlerinin alınması, öğrencilerin eğitimden beklentilerinin ve ihtiyaçlarının belirlenmesi konusuna katkı sağlayacaktır.

- 2019-2020 eğitim-öğretim yılında 9.sınıfta okumakta olan öğrencilerin 2022-2023 eğitim-öğretim yılında 12.sınıf öğrencisi olacağı öngörülmektedir. Aynı ölçekle aynı okullarda 12.sınıf öğrencileriyle aynı çalışmanın tekrarlanması, öğrenci düşüncelerinde değişiklik olup olmadığının tespit edilmesi açısından önerilmektedir.
- Bu çalışma, öğrencilerin görüşleri alınarak yapılmıştır. Benzer bir çalışmanın güzel sanatlar lisesi alan dersi öğretmenlerine uygulanması, okullarda alan derslerine yönelik yaşanan sorunların tespit edilmesi ve mevcut öğretmen memnuniyetinin ortaya koyulması açısından önemlidir. Mesleki eğitim veren güzel sanatlar lisesi alan öğretmenlerinin, kurumlarındaki



KAYNAKLAR

- Bektaş, H.,& Akman, S. U. (2013). Yükseköğretimde hizmet kalitesi ölçeği: güvenilirlik ve geçerlilik analizi. *Ekonometri ve İstatistik e-Dergisi*, 1(18), 116-133.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç, E., Çakmak, Ö., Akgün, E., Karadeniz, Ş., & Funda D. (2016). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. (22.baskı).Ankara: Pegem Akademi.
- Demirli, C. (2009). Yükseköğretimde eğitim öğretimle ilgili öğrenci memnuniyeti ölçeğinin geliştirilmesi. *Education Sciences*, 4(4), 1392-1403
- Demirli, C.,&Kerimgil, S. (2009). Yükseköğretimde eğitim öğretimle ilgili öğrenci memnuniyeti ölçeğinin geliştirilmesi özet. *e-Journal of New World Sciences Academy*, 4(4), 1C0104.
- Durmaz, A. (2008). *Liselerde okul yaşam kalitesi (Kırklareli ili örneği)*. Yüksek Lisans Tezi. Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Edirne.
- İlhan, A.Ç. & Karabulut, Y. (2018). Anadolu güzel sanatlar ve spor liseleri müzik bölümlerindeki program değişiklikleri. Anadolu güzel sanatlar ve spor liseleri müzik bölümlerindeki program değişiklikleri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 51(3), 101-126.
- Kayıkçı, K.,& Özdemir, M. (2013). Lise öğrencilerinin okul yaşamının niteliğine ilişkin algılarının okul bağlılıkları üzerine etkisi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 13(4), 2125-2137
- Kayıkçı, K.,&Sayın, Ö. (2010). Ortaöğretim kurumlarında öğrenim gören öğrencilerin okuldan memnuniyet düzeyleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 40(187), 207-224.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2019). *Haftalık çizelge kategori*. <https://ttkb.meb.gov.tr/www/haftalik-ders-cizelgeleri/kategori/7> sayfasından erişilmiştir.

- Okumuş, A., & Duygun, A. (2008). Eğitim hizmetlerinin pazarlanmasında hizmet kalitesinin ölçümü ve algılanan hizmet kalitesi ile öğrenci memnuniyeti arasındaki ilişki. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2(26), 299-316.
- Oliver, R. L. (1999). Whence consumer loyalty? *Journal of Marketing*, 63(4), 33-44.
- Özal, K. (2010). *Beşinci bölge anadolu güzel sanatlar liselerinin müzik bölümlerinde okuyan 9, 10, 11 ve 12. sınıf öğrencilerinin beklentileri arasındaki farklar*. Yüksek Lisans Tezi. Ondokuzmayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Samsun.
- Özbaş, M. (2016). Ortaöğretim son sınıf öğrencilerinin okul memnuniyetine ilişkin görüşleri. *Uluslararası Eğitim Bilimleri Dergisi*, 1(7), 1-18.
- Sarı, M. (2013). Lise öğrencilerinde okula aidiyet duygusu. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(1), 299-316.
- Şahin, A. E. (2009). Eğitim fakültesinde hizmet kalitesinin eğitim fakültesi öğrenci memnuniyet ölçeği (EF-ÖMÖ) ile değerlendirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37(37), 106-122.
- Uçan, A. (1994). *Müzik eğitimi, temel kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar ve türkiye’de cumhuriyetin ilk altmış yılındaki durum*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.
- Yağcı, U. (2009). *Türkiye’deki Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri öğrenci özel yetenek giriş sınavlarının müziksel işitme-algılama boyutunun değerlendirilmesi*. Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yılmaz, V., Filiz, Z., & Yaprak, B. (2007). Servqual yöntemiyle yükseköğretimde hizmet kalitesinin ölçülmesi. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(1), 299-316.

EKLER



EK-1. 9. ve 12. Sınıf Öğrencilerine Uygulanan Ölçek

YÜKSEKÖĞRETİMDE EĞİTİM ÖĞRETİMİLE İLGİLİ ÖĞRENCİ MEMNUNİYETİ ÖLÇEĞİ

Geliştiren: Doç.Dr. Cihad DEMİRLİ

Sevgili Öğrenciler,

Bu anketin amacı, okumakta olduğunuz Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü'nden beklentileriniz hakkındaki düşüncelerinizi anlayabilmektir. Araştırmadan elde edilecek bulgular GSL'lerin sizlerin beklentileri doğrultusunda işlemleri için öneriler oluşturmak amacıyla kullanılacaktır. Anketlerde isim belirtmenize gerek yoktur. İlginize ve katkınıza teşekkür ederim.

Müge GÜNEŞ
Öğretmen

		tamamen katılıyorum	katılıyorum	kararsızım	katılmıyorum	Kesinlikle katılmıyorum
		(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1	Genelde etkin bir şekilde derslere katılma fırsatı verilmektedir.					
2	Derslerde yeteneklerimi ortaya çıkaracak çalışmalara fırsat verilmektedir.					
3	Öğretim elemanlarıyla ve yönetimle yapılan görüşmelerde kendimi rahat hissetmekteyim.					
4	Dersler yürütülürken dersin içeriğine uygun yöntemler, teknikler ve materyaller kullanılmaktadır.					
5	Derslerimizi yürüten öğretim elemanları alanlarında yeterli bilgi birikimine ve deneyime sahiptir.					
6	Dersler güncel sorunları çözmeye dönüktür.					
7	Sınavlar uygun yöntem ve tekniklere göre hazırlanmaktadır.					
8	Başarım objektif bir biçimde değerlendirilmektedir.					
9	Akademik ve idari personel bana yetişkin bir insana davranır gibi davranmaktadır.					
10	Öğretim elemanlarıyla düşüncelerimi aynı görüşte olmasak ta açıkça paylaşabilmekteyim.					
11	Akademik ve idari personelin benim yanımda oldukları hissedilmektedir.					
12	Öğretim elemanları herhangi bir konuda bana olabildiğince adil davranmaktadırlar.					
13	Öğretim ortamı zorlayıcı ve sıkıcı bir ortamdan ziyade, rahat ve zevklidir.					
14	Bölümümüzle aramızda 'BİZ' ruhu vardır.					
15	Öğretim elemanları-öğrenci-yönetim arasında işbirlikli çalışma ortamı vardır.					

16	İhtiyaç duyulduğunda araç-gereçlere ve materyallere rahatlıkla ulaşabilmekteyim.					
17	Araç-gereçleri ve materyalleri etkin bir biçimde kullanabilmek için gerekli yardımlar yapılmaktadır.					
18	Laboratuar/atölyelerin sayısı etkin yararlanılabilecek şekildedir.					
19	Laboratuar/atölyelerin fiziki yapısı ve düzenlenme biçimi etkin yararlanılabilecek şekildedir.					
20	Laboratuar/atölyelerdeki donanım ve ekipmanlar yeterli değildir.					
21	Laboratuar/atölyelerden ders dışında da etkili bir şekilde yararlanabilmekteyim.					
22	İstediğim meslekle ilgili bir bölümde öğrenim görmekteyim.					
23	Mesleğimle ilgili becerileri ve yeterlilikleri kazandığımı düşünmekteyim.					
24	Bölümümde kendimi huzurlu hissetmekteyim.					
25	Bölümde eleştiri ve kritik yapma imkânı tanınmaktadır.					
26	Bölümle ilişkilerde ilgi, ihtiyaç, kişisel gelişim ve bireysel farklılıklar dikkate alınmaktadır.					
27	Öğrenimim sırasında çeşitli (ders, alan seçimi gibi) konularda yapılan yönlendirmeler yeterlidir.					
28	Okula ilk kayıta verilen tanıtım (oryantasyon) hizmeti yeterlidir.					
29	Öğretim programlarında bireysel öğrenme dikkate alınmaktadır.					
30	Öğretim programları mesleki bilgilerin yanında sosyal hayata da hazırlamaya yöneliktir.					

EK-2. 9. ve 12. Sınıf Öğrencilerine Uygulanan Anket

Sevgili Öğrenciler,

Bu anketin amacı, okumakta olduğunuz Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü'nden beklentileriniz hakkındaki düşüncelerinizi anlayabilmektir. Araştırmadan elde edilecek bulgular GSL'lerin sizlerin beklentileri doğrultusunda işlemleri için öneriler oluşturmak amacıyla kullanılacaktır. Anketlerde isim belirtmenize gerek yoktur. İlginize ve katkınıza teşekkür ederim.

Müge GÜNEŞ

Öğretmen

1. Hangi güzel sanatlar lisesinde okuyorsunuz?

2. Cinsiyetiniz?

Kadın ()

Erkek ()

3. Devam etmekte olduğunuz sınıf düzeyi?

9.Sınıf ()

12.Sınıf ()

4. Nerede yaşıyorsunuz?

İl merkezi ()

İlçe ()

Köy ()

Diğer

5. Eğitim sürecinizde kimlerle yaşıyorsunuz?

Aile ()

Pansiyon ()

Akraba ()

Diğer

6. Anadal Çalgınız?

Keman ()

Flüt ()

Bağlama ()

Viyola ()

Viyolonsel-Çello ()

Gitar ()

Diğer

7. Ailenizin aylık gelir düzeyi?

2020 TL ve altı ()

2021-3500 TL () Diğer

3500-5000 TL ()

5000 TL ve üstü ()

8. Annenizin eğitim düzeyi?

Okur yazar değil () Okur yazar ()
İlkokul () Ortaokul ()
Lise () Üniversite () Lisansüstü ()

9. Babanızın eğitim düzeyi?

Okur yazar değil () Okur yazar ()
İlkokul () Ortaokul ()
Lise () Üniversite () Lisansüstü ()

10. Kendinize ait anadal çalgınız var mı?

Evet () Hayır ()

cevabınız hayır ise;

Çalışabilecek bir çalgım yok ()

Okula ait ()

Diğer

11. Yaşadığınız yerde müzikle ilgili çalışmalarınızı yapabileceğiniz uygun ortam var mı?

Evet () Hayır ()

cevabınız hayır ise;

Nedeni.....

12. Ailenizde müzikle ilgilenen/çalgı çalan biri var mı?

Evet () Hayır ()

cevabınız evet ise;

Yakınlık Derecesi.....

Çalgı

Çalma düzeyi (1 çok yetersiz, 5 çok iyi)

12345

13. Güzel sanatlar Lisesi'nin varlığından nasıl haberdar oldunuz?

Ailem () Müzik öğretmenim () Arkadaşım ()
Basın () Diğer

14. Bu okulu seçmenizde kim rol oynadı?

Ailem () Müzik öğretmenim () Arkadaşım ()
Basın () Kendim () Diğer

EK-3. Veli Onam Formu

Sayın Veli;

Çocuğunuzun katılacağı bu çalışma, “.....”
adıyla, tarihleri arasında yapılacak bir araştırma uygulamasıdır.

Araştırmanın Hedefi:

Araştırma Uygulaması: Anket / Görüşme / Gözlem şeklindedir.

Araştırma T.C. Milli Eğitim Bakanlığı’nın ve okul yönetiminin de izni ile gerçekleştirilmektedir. Araştırma uygulamasına katılım tamamıyla gönüllülük esasına dayalı olmaktadır. Çocuğunuz çalışmaya katılıp katılmamakta özgürdür. Araştırma çocuğunuz için herhangi bir istenmeyen etki ya da risk taşımamaktadır. Çocuğunuzun katılımı **tamamen sizin isteğinize bağlıdır**, reddedebilir ya da herhangi bir aşamasında ayrılabilirsiniz. Araştırmaya katılmamama veya araştırmadan ayrılma durumunda öğrencilerin akademik başarıları, okul ve öğretmenleriyle olan ilişkileri etkilemeyecektir.

Çalışmada öğrencilerden kimlik belirleyici hiçbir bilgi istenmemektedir. Cevaplar tamamıyla gizli tutulacak ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir.

Uygulamalar, genel olarak kişisel rahatsızlık verecek sorular ve durumlar içermemektedir. Ancak, katılım sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden çocuğunuz kendisini rahatsız hissederse cevaplama işini yarıda bırakıp çıkmakta özgürdür. Bu durumda rahatsızlığın giderilmesi için gereken yardım sağlanacaktır. Çocuğunuz çalışmaya katıldıktan sonra istediği an vazgeçebilir. Böyle bir durumda veri toplama aracını uygulayan kişiye, çalışmayı tamamlamayacağını söylemesi yeterli olacaktır. Anket çalışmasına katılmamak ya da katıldıktan sonra vazgeçmek çocuğunuza hiçbir sorumluluk getirmeyecektir.

Onay vermeden önce sormak istediğiniz herhangi bir konu varsa sormaktan çekinmeyiniz. Çalışma bittikten sonra bizlere telefon veya e-posta ile ulaşarak soru sorabilir, sonuçlar hakkında bilgi isteyebilirsiniz. Saygılarımızla,

Araştırmacı :

İletişim bilgileri :

Velisi bulunduğum sınıfı numaralı öğrencisi

.....’in yukarıda açıklanan araştırmaya katılmasına izin veriyorum. (Lütfen formu imzaladıktan sonra çocuğunuzla okula geri gönderiniz*).

...../...../.....

İsim-Soyisim İmza:

Veli Adı-Soyadı :

Telefon Numarası :

EK-4. Yeğitek Katılım Kabul Formu

Sayın Katılımcımız

Katılacağınız bu çalışma,” adıyla,
..... tarafından tarihleri arasında yapılacak bir araştırma uygulamasıdır.

Araştırmanın Hedefi:

Araştırmanın Nedeni: O Bilimsel araştırma O Tez çalışması

Araştırmanın Yapılacağı Yer(ler):

Araştırma Uygulaması: O Anket

O Görüşme

O Gözlem

O.....

Araştırma T.C. Milli Eğitim Bakanlığı’nın ve okul/kurum yönetiminin izni ile gerçekleştirilmektedir. Araştırma uygulamasına katılım tamamıyla gönüllülük esasına dayalı olmaktadır. Çalışmada sizden kimlik belirleyici hiçbir bilgi istenmemektedir. Cevaplar tamamıyla gizli tutulacak ve sadece araştırmacılar tarafından değerlendirilecektir. Veriler sadece araştırmada kullanılacak ve üçüncü kişilerle paylaşılmayacaktır.

Uygulamalar, kişisel rahatsızlık verecek sorular ve durumlar içermemektedir. Ancak, katılım sırasında sorulardan ya da herhangi başka bir nedenden rahatsız hissederseniz cevaplama işini yarıda bırakabilirsiniz.

Katılımı onaylamadan önce sormak istediğiniz herhangi bir konu varsa sormaktan çekinmeyiniz. Çalışma bittikten sonra bizlere telefon veya e-posta ile ulaşarak soru sorabilir, sonuçlar hakkında bilgi isteyebilirsiniz. Saygılarımızla,

Araştırmacı :

İletişim Bilgileri :

Yukarıda bilgileri bulunan araştırmaya katılmayı kabul ediyorum.

...../...../.....

İsim-Soyisim

İmza:

Katılımcı Adı-Soyadı :

Telefon Numarası :

EK-5. Araştırma Uygulama İzni



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Meslekî ve Teknik Eğitim Genel Müdürlüğü

Sayı : 20880154-604.01.02-E.21831803
Konu : Araştırma uygulama izni

05.11.2019

DAĞITIM YERLERİNE

- İlgi : a) Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nün 21.10.2019 tarihli ve 80287700-302.08.01-E.34918 sayılı yazısı
b) 22/08/2017 tarihli ve 35558626-10.06.01-E.12607291 (2017/25) sayılı Genelge.

Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans programı öğrencisi Müge GÜNEŞ'in "Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü ve Tatmin Düzeyleri" konulu ve Genel Müdürlüğümüze bağlı Adana, Antalya, Afyonkarahisar, Bolu, Balıkesir, Ankara, Bitlis, Batman, Diyarbakır, Nevşehir, Düzce, İzmir, İstanbul ve Erzurum illerinde bulunan Güzel Sanatlar Liselerinde görevli öğretmen ve öğrencilere uygulanacak olan araştırma ve anket soruları ilgi (b) Genelge çerçevesinde incelenmiştir.

Yapılan inceleme sonucunda söz konusu araştırmanın onaylı örneği Genel Müdürlüğümüzde muhafaza edilen anket sorularının Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Millî Eğitim Temel Kanunu ile Türk Milli Eğitiminin Genel Amaçlarına uygun olarak, ilgili yasal düzenlemelerde belirtilen ilke, esas ve amaçlara aykırılık teşkil etmeyecek, eğitim öğretim faaliyetlerini aksatmayacak şekilde ve gönüllülük esas olmak koşuluyla Genel Müdürlüğümüze bağlı anılan okullarda uygulanması uygun bulunmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz/rica ederim.

Kemal Varın NUMANOĞLU
Bakan a.
Genel Müdür

Ek:

1. Anketler ve okul listesi (11 sayfa)

Dağıtım:

Gazi Üniversitesi Rektörlüğüne,
Adana, Antalya, Afyonkarahisar, Bolu, Balıkesir,
Ankara, Bitlis, Batman, Diyarbakır, Nevşehir,
Düzce, İzmir, İstanbul ve Erzurum Valiliklerine (İl Millî Eğitim Müdürlüğü)

Adres: MEB 1. Kat A Blok 06648 Bakanlıklar/ANKARA
Elektronik Ağ: mtegm.meb.gov.tr
e-posta: mtegm@meb.gov.tr

Bilgi için: Fahri ÖZBUDUN
Tel: 0 (312) 413 13 08
Faks: 0 (312) 425 19 67

Bu evrak güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır. <https://evraksongu.meb.gov.tr> adresinden c7ff-20ff-3e94-ab8d-88bf kodu ile teyit edilebilir.

GAZİ ÜNİVERSİTESİNE

14/10/2019

BAŞVURU NO	201910142210618823
ÜNİVERSİTE ADI	GAZİ ÜNİVERSİTESİ
ENSTİTÜ ADI	EĞİTİM BİLİMLERİ
BÖLÜM ADI	GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI MÜZİK EĞİTİMİ BİLİM DALI
ÖNVAN	Öğrenci
TC KİMLİK NUMARASI	44074460032
KONU	GÜZEL SANATLAR LİSESİ MÜZİK BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN MEMNUNİYET VE TATMİN DÜZEYLERİ
ARAŞTIRMA TÜRÜ	Yüksek Lisans Tezi
ÖRNEKLEM GRUBU	Öğrenci,
KAPSAMI	Okul/Kurum,
İLLER	ADANA ANTALYA AFYONKARAHİSAR BOLU BALIKESİR ANKARA BİTLİS BATMAN DİYARBAKIR NEVŞEHİR DÜZCE İZMİR İSTANBUL ERZURUM
KURUM TÜRLERİ	Resmi Güzel Sanatlar Lisesi,
İLETİŞİM BİLGİLERİ	Adres:YAYLACIK MAH. ATATÜRK BULV. NO:42 D:3 DAĞDELEN APT. MERKEZ/KIRIKKALE- Telefon:(534) 479-5474- Eposta:mgunes9135@gmail.com

EK-7. Ölçek Geliştiricisi Doç. Dr. Cihad Demirli ile İzin Yazışmaları

02.10.2019

Gmail - Fwd: Yükseköğretimde Eğitim Öğretimle İlgili Öğrenci Memnuniyeti Ölçeği Hakkında



SoleE <mgunes9135@gmail.com>

Fwd: Yükseköğretimde Eğitim Öğretimle İlgili Öğrenci Memnuniyeti Ölçeği Hakkında

4 İlet

SoleE <mgunes9135@gmail.com>
Alıcı: cdemirli@ticaret.edu.tr

1 Ekim 2019 10:58

Hocam merhabalar, ben Kırıkkale Güzel Sanatlar Lisesi Piyano Öğretmeni Müge Güneş.

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında yüksek lisans öğrencisiyim.

Bzniz ile, tez çalışmamda sizin geliştirdiğiniz Yükseköğretimde Eğitim Öğretimle İlgili Öğrenci Memnuniyeti Ölçeğini kullanmak istiyorum.

Eğitimle ilgili başka ölçekler de inceledim fakat, sizin geliştirdiğiniz ölçeğin, özel statüsü olan Güzel Sanatlar Liselerine yönelik memnuniyeti ölçmek konusunda (eğitim personeli ile birebir iletişim kuruluması, atölyeleridersilikler faktörünün altında yer alan ifadeler vs.) en uygun ölçek olacağını düşünüyorum.

Tezim, Güzel Sanatlar Liselerinde okuyan öğrencilerin memnuniyet ve tatmin düzeylerinin ölçülmesi ile ilgili. Yürütülecek çalışmanın planını görmek isterseniz diye enstitü tarafından onay verilen tez önerimi de ekte gönderiyorum.

İyi çalışmalar dilerim.

—
Müge Güneş
0534 479 54 74
Kırıkkale Güzel Sanatlar Lisesi Piyano Öğretmeni

—
Müge Güneş

tez önerisi (geçti).docx
1722K

Cihad Demirli, PhD. <cdemirli@gmail.com>
Alıcı: SoleE <mgunes9135@gmail.com>

1 Ekim 2019 15:38

Merhaba Müge Hocam,
Çalışmanızda kolaylıklar diliyorum.
Sonuçlardan da haberdar etmeniz ümidiyle, iyi günler.

1 Ekim 2019 Salı, saat 10:58 tarihinde SoleE <mgunes9135@gmail.com> şunu yazdı:
(Noktalanmış metin gösterildi)

—
Gmail Mobil'den gönderildi.

SoleE <mgunes9135@gmail.com>
Alıcı: "Cihad Demirli, PhD." <cdemirli@gmail.com>

1 Ekim 2019 15:54

Sayın hocam, e-postanızı danışmanıma da gönderdim, ben ve danışmanım yazdıklarınızdan izin verdiğinizizi anlıyoruz teşekkür ederiz fakat tezin ekler kısmında açık bir ifadeyle bznizln yer alması gerektiği için, net bir iznle tekrar

<https://mail.google.com/mail/u/0/?ik=06f5e0eb&view=pt&search=oll&permthid=thread-e%3A-3781774296024941567&siml=msg-e%3A-60834...> 1/2

02.10.2019

Gmail - Fwd: Yükseköğretimde Eğitim Öğretimle İlgili Öğrenci Memnuniyeti Ölçeği Hakkında

göndermeniz mümkün müdür acaba?

Çalışmanın sonucundan mutlaka haber ederim size hocam, şimdiden çok çok teşekkür ederim.
İyi çalışmalar dilerim.

Müge Güneş

1 Eki 2019 Sal, saat 15:39 tarihinde Cihad Demiri, PhD. <cdemiri@gmail.com> şunu yazdı:

[Alınan metin gizlendi]

—
Müge Güneş

Cihad Demiri, PhD. <cdemiri@gmail.com>
Alıcı: SoleE <mgunes9135@gmail.com>

1 Eki 2019 16:02

Sayın Güneş,
Bahse konu olan ölçeği araştırmanızda kullanabilirsiniz. Çalışmanızda başarılar ve kolaylıklar dilerim.
Saygılarımla

1 Eki 2019 Sal, saat 10:58 tarihinde SoleE <mgunes9135@gmail.com> şunu yazdı:

[Alınan metin gizlendi]

[Alınan metin gizlendi]

—
Gmail Mobil'den gönderildi.

EK-8. Örneklem Seçimi

Sarı renkle işaretlenmiş okulların 12. Sınıfları bulunmadığı için örneklem seçiminde değerlendirmeye alınmamıştır.

Turuncu renkle işaretlenmiş okullar bölge içinde ilk kurulan Güzel Sanatlar Liseleri, mavi renkle işaretlenmiş okullar ise bölge içinde son kurulan Güzel Sanatlar Liseleri göstermektedir.

Okulların kuruluş tarihleri; okulların internet sitelerinde yer alan tarihçeleri ve okul logoları araştırılarak veya il/ilçe milli eğitim müdürlüklerinde çalışan personeller ve araştırılan okullardaki idareciler ile yapılan telefon görüşmeleriyle tespit edilmiştir.

Akdeniz Bölgesi

ADANA	Adana Çukurova Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
ANTALYA	Antalya Ticaret ve Sanayi Odası Güzel Sanatlar Lisesi	1995-1996
ISPARTA	Isparta Güzel Sanatlar Lisesi	1995-1996
MERSİN	Mersin Nevit Kodallı Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
HATAY	Hatay Bedii Sabuncu Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
OSMANİYE	Osmaniye Abdurrahman Keskiner Güzel Sanatlar Lisesi	2004-2005
KAHRAMANMARAŞ	Kahramanmaraş Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
BURDUR	Burdur Güzel Sanatlar Lisesi	2011-2012
ANTALYA	Türkler Güzel Sanatlar Lisesi	2014-2015

Ege Bölgesi

İZMİR	Buca Işıl Saygın Güzel Sanatlar Lisesi	1990-1991
DENİZLİ	Denizli Hakkı Dereköylü Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
İZMİR	İzmir Ümraniye Baradan Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
MUĞLA	Muğla Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
UŞAK	Besim Atalay Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
AYDIN	Aydın Yüksel Yalova Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
KÜTAHYA	Kütahya Ahmet Yakupoğlu Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
MANİSA	Manisa Güzel Sanatlar Lisesi	2013-2014
AFYONKARAHİSAR	Afyonkarahisar Güzel Sanatlar Lisesi	2015-2016

Marmara Bölgesi

İSTANBUL	İstanbul Avni Akyol Güzel Sanatlar Lisesi	1989-1990
BURSA	Bursa Zeki Müren Güzel Sanatlar Lisesi	1990-1991
EDİRNE	Hasan Rıza Güzel Sanatlar Lisesi	1995-1996
BALIKESİR	Balıkesir T.C. Ziraat Bankası Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
ÇANAKKALE	Akçansa Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
KOCAELİ	Kocaeli Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
KIRKLARELİ	Kırklareli Lüleburgaz TEK Güzel Sanatlar Lisesi	2002-2003
TEKİRDAĞ	Tekirdağ Güzel Sanatlar Lisesi	2004-2005
İSTANBUL	Aydın Doğan Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
İSTANBUL	Beylikdüzü Aşık Veysel Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
KIRKLARELİ	Bilal Yapıcı Güzel Sanatlar Lisesi	2012-2013
SAKARYA	Sakarya Güzel Sanatlar Lisesi	2013-2014
BALIKESİR	Sebahat-Cihan Şişman Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017
İSTANBUL	Başakşehir Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017
İSTANBUL	Bakırköy Güzel Sanatlar Lisesi	2018-2019

- Son kurulan güzel sanatlar liselerinden, bölgede araştırılan İstanbul'dan farklı bir şehir olması için Balıkesir Güzel Sanatlar Lisesi seçilmiştir.

İç Anadolu Bölgesi

ANKARA	Ankara Güzel Sanatlar Lisesi	1990-1991
ESKİŞEHİR	Eskişehir Atatürk Güzel Sanatlar Lisesi	1990-1991
KAYSERİ	Kayseri Fevziye-Memduh Güpgüpoğlu Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
ÇANKIRI	Selahattin İnal Güzel Sanatlar Lisesi	1995-1996
KIRŞEHİR	Kırşehir Neşet Ertaş Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
NİĞDE	Niğde Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
AKSARAY	Aksaray Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
KONYA	Konya Çimento Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
KIRIKKALE	Kırıkkale Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
SİVAS	Sivas Muzaffer Sarısözen Güzel Sanatlar Lisesi	2003-2004
YOZGAT	Yozgat Nida Tüfekçi Güzel Sanatlar Lisesi	2008-2009
KARAMAN	Karaman Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
ANKARA	Mimar Sinan Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017
NEVŞEHİR	Şehit Demet Sezen Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017
ANKARA	Sincan Güzel Sanatlar Lisesi	2019-2020

- İlk kurulan güzel sanatlar liselerinden, şehrin başkent olması ve müzik ile ilgili farklı yüksek öğretim kurumlarına sahip olması sebebiyle Ankara Güzel Sanatlar Lisesi seçilmiştir.
- Son kurulan güzel sanatlar liselerinden, bölgede araştırılan Ankara'dan farklı bir şehir olması için Nevşehir Güzel Sanatlar Lisesi seçilmiştir.

Karadeniz Bölgesi

BOLU	Bolu Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
TRABZON	Trabzon Akçaabat Güzel Sanatlar Lisesi	1995-1996
SAMSUN	Samsun İlkadım Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
SİNOP	Sinop İMKB Şehit Ertan Yılmaztürk Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
ORDU	Ordu Penbe-İzzet Şahin Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
TOKAT	Tokat Güzel Sanatlar Lisesi	2000-2001
ÇORUM	Çorum Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
ZONGULDAK	Zonguldak Ereğli Erdemir Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
BARTIN	Bartın Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
GİRESUN	Giresun Güzel Sanatlar Lisesi	2002-2003
KASTAMONU	Orhan Şaik Gökyay Güzel Sanatlar Lisesi	2002-2003
KARABÜK	Karabük Safranbolu İMKB Güzel Sanatlar Lisesi	2003-2004
AMASYA	Amasya Güzel Sanatlar Lisesi	2008-2009
RİZE	Rize Türk Telekom Güzel Sanatlar Lisesi	2009-2010
DÜZCE	Düzce Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011

Doğu Anadolu Bölgesi

ERZURUM	Erzurum Yakutiye Güzel Sanatlar Lisesi	1998-1999
BİNGÖL	Bingöl Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
KARS	Kars Gülahmet Aytemiz Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
MALATYA	Malatya Abdülkadir Eriş Güzel Sanatlar Lisesi	2001-2002
ERZİNCAN	Erzincan Güzel Sanatlar Lisesi	2002-2003
VAN	Van Tuşba Güzel Sanatlar Lisesi	2003-2004
ELAZIĞ	Elazığ Kaya Karakaya Güzel Sanatlar Lisesi	2009-2010
MUŞ	Şehit Yücel Kurtoğlu Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
ŞIRNAK	Şırnak Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
AĞRI	Ağrı Güzel Sanatlar Lisesi	2010-2011
IĞDIR	Iğdır Güzel Sanatlar Lisesi	2011-2012
BİTLİS	Bitlis Ziya Eren Güzel Sanatlar Lisesi	2016-2017
HAKKARİ	Hakkari Güzel Sanatlar Lisesi	2017-2018

Güneydoğu Anadolu Bölgesi

DİYARBAKIR	Diyarbakır Güzel Sanatlar Lisesi	1992-1993
ŞANLIURFA	Şanlıurfa Güzel Sanatlar Lisesi	1993-1994
ADIYAMAN	Adıyaman Güzel Sanatlar Lisesi	1999-2000
GAZİANTEP	Gaziantep Ticaret Odası Güzel Sanatlar Lisesi	2005-2006
SİİRT	Siirt Takasbank Güzel Sanatlar Lisesi	2008-2009
BATMAN	Batman TOBB Güzel Sanatlar Lisesi	2015-2016
MARDİN	Mardin Güzel Sanatlar Lisesi	2017-2018



GAZİLİ OLMAK AYRICALIKTIR..