



T.C.

TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

TÜRK DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI

HECE ÖYKÜ DERGİSİNDE ÖYKÜ ELEŞTİRİSİ

(1-50. SAYILAR)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Meral Ordu

Danışman: Prof. Dr.Alpay Doğan Yıldız

TOKAT- 2023

BİLİMSEL ETİK SAYFASI

Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü tez yazım kılavuzuna göre, Prof. Dr. Alpay Doğan Yıldız danışmanlığında hazırlamış olduğum **"Hece Öykü Dergisinde Öykü Eleştirisi (1-50. Sayılar)"** adlı yüksek lisans tezimin bilimsel etik değerlere ve kurallara uygun, özgün bir çalışma olduğunu, aksinin tespit edilmesi halinde her türlü yasal yaptırımını kabul edeceğimi beyan ederim.

17/ 04 /2023

Meral Ordu

JÜRİ KABUL VE ONAY

Meral ORDU tarafından hazırlanan "**Hece Öykü Dergisinde Öykü Eleştirisi (1-50. Sayılar)**" adlı tez çalışmasının savunma sınavı 27.04.2023 tarihinde yapılmış olup aşağıda verilen Jüri tarafından Oy Birliği ile Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Türk Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Jüri Üyeleri (Unvanı, Adı Soyadı)

İmzası

Üye (Başkan):Prof.Dr. Alpay Doğan Yıldız

.....

Üye: Doç.Dr. Hüsrev Akın

.....

Üye: Dr.Öğr. Üyesi Emel Hisarcıklılar

.....

ONAY

...../...../.....

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürü

TEŞEKKÜR

Tez çalışmamın her aşamasında benden ilgi ve yardımlarını esirgemeyen desteğini hep yanımda hissettiğim danışmanım Prof. Dr. Alpay Doğan Yıldız'a ve hayatının son gününe kadar mücadeleci kimliğiyle bana rehber olan, duruşumu, özgüvenimi, farkındalığımı, kendimi gerçekleştirme serüvenimi ve bilhassa maddi ve manevi özgürleşmemi sağlayan melek annem Meryem Ordu'ya sonsuz teşekkür ederim.



ÖZET

HECE ÖYKÜ DERGİSİNDE ÖYKÜ ELEŞTİRİSİ (1-50. SAYILAR)

Ordu, Meral

Yüksek Lisans Türk Dili ve Edebiyatı Ana Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Alpay Doğan Yıldız

Nisan 2023, iv + 232 sayfa

Hikâye, toplum hayatının ve beşeri hafızanın izlerini taşıyan bir türdür. Modern Türk edebiyatında 20.yy.'dan itibaren hikâye türü tercih edilen bir edebi tür haline gelmeye başlamış, iyi hikâye yazarları görülmeye başlamıştır. Cumhuriyetten itibaren hikâye türüne rağbet artmıştır. Yazarlar çeşitli dergi ve gazeteler yoluyla eserlerini okurlarıyla buluşturmuştur. Bu dönemde sadece hikâye ve hikâye hakkında yazılar yayımlayan hikâye dergileri de çıkmaya başlamıştır. Günümüzde de yayın hayatına devam eden birçok hikâye dergisi bulunmaktadır. Bu dergilerden biri olan Hece Öykü dergisi 2004 yılının Şubat ayında yayın hayatına başlamıştır. İki aylık bir hikâye dergisi olan Hece Öykü dergisi Nisan 2023'te 116. Sayısını yayımlamıştır. Dergide her sayıda yeni hikâyeler yayımlanır. Bunun yanında hikâye hakkında farklı yazarlara yer verilir. Hece Öykü; kitap tanıtım yazıları, modern Türk edebiyatının ve dünya edebiyatı yazarlarının hikâyeye dair görüşleri, hikâye teorisi üzerine yazılar vb. yazılar yoluyla da hikâye türünün gelişimine katkı sağlamaktadır. Dergide hikâye yazarları ve hikâye eleştirmenleriyle yapılan söyleşilerde yer almaktadır. “Hece Öykü Dergisinde Öykü Eleştirisi (1-50. Sayılar)” başlıklı bu çalışmada, Hece Öykü dergisinin 1-50. sayılarında hikâyeye dair yazıların tespit edilmesi ve sınıflandırılması, ardından değerlendirilmelerinin yapılması amaçlanmıştır. Bir anlamda “dizin” olacak yazılar listesi/tasnifi, hikâye türünde araştırmada bulunacaklara ve Hece Öykü dergisi okurlarının ilgilendikleri yazılara kolaylıkla ulaşmasını katkı sağlayacaktır. Çalışma bir diğer yönüyle Hece Öykü dergisinin modern Türk hikâyesine, hikâye eleştirisi başlığı altında katkılarını da değerlendirmiş olacaktır.

Anahtar Kelimeler: Hece Öykü, Türk Hikâyesi, Hikâye, Hikâye Eleştirisi, Hikâye Yazarı.

ABSTRACT

STORY CRITICISM IN SYLLABLE STORY MAGAZINE

(NUTS 1-50)

ORDU, Meral

Department of Turkish Language and Literature

Thesis Advisor: Alpay Doğan Yıldız

April 2023, iv + 232 pages

The story is a genre that bears traces of social life and human memory. Since the 20th century, the story has become a preferred literary genre in modern Turkish literature and good story writers have started to be seen. In this period, writers who produced works specific to the story genre were called story writers. Since the Republic, the demand for the story genre has increased. Writers brought their works to their readers through various magazines and newspapers. In this period, story magazines that published only stories and articles about stories started to appear. Many story magazines continue to be published today. Hece Story magazine, one of these magazines, started its publication life in February 2004. Hece Öykü magazine, a bimonthly story magazine, published its 116th issue in April 2023. New stories are published in each issue. In addition, different story writers are also featured. Hece Öykü also contributes to the development of the story genre through articles such as book reviews, opinions of modern Turkish literature and world literature writers on the story, articles on story theory, etc. Interviews with story writers and story critics are also included in the magazine. In this study titled "Story Criticism in Hece Öykü Magazine (Issues 1-50)", it is aimed to identify and classify the articles about the story in Issues 1-50 of Hece Story magazine and then to evaluate them. This index will contribute to those who will do research in the story genre and readers of Hece Öykü magazine to easily access the articles they are interested in. In another aspect, the study will also evaluate the contributions of Hece Öykü magazine to the modern Turkish story under the title of story criticism.

Key Words: Hece Öykü, Turkish story, Story, Story Criticism, Story Writer.

İÇİNDEKİLER

Bilimsel Etik Sayfası	2
TEŞEKKÜR	i
ÖZET	ii
ABSTRACT	iii
İÇİNDEKİLER	iv
GİRİŞ	1
1. HECE ÖYKÜ DERGİSİNDE ÖYKÜ ELEŞTİRİSİ (1-50. SAYILAR) 2	
1.1. Kitap Tanıtım Yazıları	2
1.2. Öykü Kitabı ve Öykü İnceleme Yazıları.....	9
1.3. Öyküde Tema Konulu Yazılar	17
1.4. Öykü Yazarları Hakkında Yazılar.....	22
1.5. Öykü Teorisi Hakkında Yazılar	28
1.6. Söyleşiler.....	34
1.7. Sonuç.....	42
2. HECE ÖYKÜ DERGİSİNDE ÖYKÜ HAKKINDA YAZILAR	45
2.1.Dergi Sayı Sırasına Göre.....	45
2.2. Yazar Adlarına Göre	99

2.3. Konu Başlıklarına Göre	149
KAYNAKÇA	206
EKLER.....	209
ÖZGEÇMİŞ.....	220



GİRİŞ

Toplumu ve insanın hayatını etkileyen her olay edebi eserlerin konusu haline gelmiştir. Bu da insanın kendini ifade etme ve anlatma ihtiyacından hâsıl olmuştur. Nasıl ki bir ressam resim yeteneğiyle kendini ifade edebilme kabiliyetine sahipse bir yazar da yazarak kendisini ifade etme gücünü elinde bulundurur. Yazar, ressamın fırça darbeleriyle yaptığını kullandığı dilin gücü nispetinde yapar. Bu dil ve anlatım imkânları doğrultusunda edebiyatta birçok yazınsal tür ortaya çıkmıştır. Bunlardan bir tanesi de öyküdür.

Öykünün farklı kaynaklarda birçok tanımı mevcuttur. Bunlardan birisi şöyledir:

"Sözlükte 'anlatmak, nakletmek, aktarmak, tekrar etmek; benzetmek, taklit etmek' anlamlarında masdar olan hikâye isim olarak da kullanılır. Türkçe'de son zamanlarda ortaya çıkan öykü kelimesi de Arapça'daki 'taklit etmek' anlamının karşılığı olan öykünmekten türetilmiştir. Olağan üstü hadiselerin konu edildiği destan türüyle benzer yönleri bulunması sebebiyle hikâye en eski edebî türler arasında yer alır. Ancak geçmiş çağlarda gerek Doğu gerekse Batı kültüründe hikâye bağımsız bir edebî tür olarak görünmemekte, masal, fabl, menkıbe, kıssa, hatta fıkra ve latife gibi diğer türlerle karışmaktadır. Bundan dolayı Doğu dillerinde olduğu kadar Batı dillerinde de bu tür modern özelliklerini kazanıncaya kadar değişik adlarla anılmıştır (meselâ Fransızca'da "masal" anlamında conte, "anlatım" mânâsındarécit, "tarih" mânâsında histoire kelimeleri aynı zamanda hikâye türü için de kullanılmıştır) (Yazıcı,1998, s.493)."

Edebi anlamda yaşanmış veyahut yaşanması muhtemel olayların ve durumların anlatıldığı öykü başka bir kaynakta ise şu şekilde tanımlanmaktadır:

"Türkçede bazen 'öykü' sözüyle karşılanan hikâye terimi, geniş bir anlam alanına sahip kapsamlı, fakat bazı belirsizlikler içeren bir terimdir. Terim günlük dilde, tıpta, edebiyat eleştirisinde, Türkçeye anlatıbilim veya hikâye bilimi diye çevrilen 'narratoloji'de farklı anlamlarda kullanılmaktadır. Hikâye günlük dilde 'bir olayın sözlü veya yazılı olarak anlatılması veya aslı olmayan uydurma olay' gibi anlamlar taşır. Tıp dünyasında ise 'bir hastanın rahatsızlığı ile ilgili geçmiş ve tedavisi için yapılanlar' manasındadır. Türk edebiyat tarihi ve eleştirisinde hikâye teriminin daha çok 'küçük veya büyük hikâye'yi ifade edecek şekilde kullanıldığını söyleyebiliriz" (Huyugüzel, 2019, s.212).

İnsanın yeni bir anlam arayışının sonucu olarak öykü, sürekli değişim ve dönüşüm halindedir. Öykü, Türk edebiyatındacumhuriyetten itibaren birçok yazarın rağbet gösterdiği bir tür hâline gelmiştir. Nitekim zamanla bu tür ile özdeşleşen yazarlar edebiyat sahnesine çıkmaya başlamıştır.

Öykü, Türk edebiyatında Tanzimat dönemi ile beraber ilk olarak dergi ve gazetelerde yayınlanmaya başlayan bir tür olmuştur. Cumhuriyetten sonraöyküyü merkeze alan dergicilik faaliyetleri önem kazanmaya başlamıştır. Bu doğrultuda Türk edebiyatında *Seçilmiş Hikâyeler*, *Yaba Öykü*, *Adam Öykü*, *Post Öykü*, *Cins Öykü* gibi sadece öyküye ve öykü hakkında yazılara yer veren dergiler ortaya çıkmıştır. *Hece Öykü* dergisi 2000 sonrası Türk öykücülüğüne katkı sağlayan dergilerden biridir.

1 Şubat 2004 yılında yayımlanmaya başlanan *Hece Öykü* dergisi, iki aylık edebiyat-öykü dergisidir. İncelememizin esasını oluşturan ilk elli sayıyı referans aldığımızda; ilk sayısından 50. sayıya kadar derginin yayın yönetmenliğini Hüseyin Su, yazı işleri müdürlüğünü ise İbrahim Çelik yapmıştır. [Hüseyin Su, İbrahim Çelik’in yazar kimliği için kullandığı isimdir.] *Hece Öykü* dergisinin yönetim yeri Kızılay/Ankara’dır. Derginin baskı tarihi 30.01.2004’tür. *Hece Öykü* dergisinin 6. sayısına kadar dizgisini Murat Çınar yapmıştır. Derginin 7. Sayısında Dizgi-Düzelti başlığı tercih edilmiştir. Bu sayıda dizgiyi yapan *Hece*’dir. İlerleyen sayılarda ise Teknik Hazırlık başlığı kullanılmıştır. Derginin 50. Sayısına kadar “Teknik Hazırlık” başlığı ile dergiyi hazırlayan isim ekseriyetle Bülent Güler olmuştur. “Yerel süreli yayın” olarak yayımlandığını duyuran dergi, tüm Türkiye’ye dağıtımı yapılabilenve öykü okurlarının ilgi gösterdiği bir dergi olmuştur. *Hece Öykü* dergisinin sahibi Ö. Faruk Ergezen’dir.

Hece Öykü dergisinin ilk elli sayısının kapak tasarımında çok büyük değişiklikler meydana gelmemiştir. Genel görünüm tüm dergilerde hemen hemen aynıdır. Dergi kapağının üst kısmında sırası ile yayımlandığı yıl, sayısı ve yayımlandığı tarih bilgisi yer almaktadır. Kapağın ortasında büyük puntolarla dosya konusuna yer verilmektedir. Dergi ve dosya konusu ile ilişkilendirilen yazarlar küçük puntolu yazılarla dosya konusunun altında yer almaktadır. En alt kısımda ise derginin kaçınıcı sayısı olduğunun bilgisine yer verilmektedir.

Fiziki yönü ile değerlendirdiğimizde derginin boyutu 24x16cm'dir. Kapağında farklı bir kapak rengi tercih edilen derginin iç sayfalarında kitap kâğıdı kullanılmıştır. Dergilerin kapaklarında daha çok pastel renklerin farklı tonları tercih edilmiştir. *Hece Öykü* dergisi yaklaşık 180 sayfalık bir dergidir.

Hece Öykü dergilerinin kapağı açıldığında bu kısmın dış kapak renginde ve boş olduğu görülür. Derginin ilk sayfası ise genellikle *içindekiler* kısmı ile başlar. *İçindekiler* sayfasında yazıların yazar, sayfa ve başlık bilgilerine yer verilir. Başlıklar, yazarlar ve yazıların sayfa sayıları kalın punto ile yazılırken yazı başlıklarında ince punto kullanılmıştır. 12. sayıda ise derginin kapağı açıldığında ilk olarak künye bilgisi ile karşılaşmaktadır. Derginin künyesinde yukarıdan aşağıya sırasıyla yayın yılı ve tarihi, yayın türü, sahibi, yazı işleri müdürü, yayın yönetmeni, yönetim yeri, yazışma adresi, telefon bilgisi, internet adresi, mail adresi, teknik hazırlık ekibi, kapak tasarımı, baskı, abonelik bedeli, baskı tarihi bilgisine yer verilmektedir.

Hece Öykü dergisinde değişmeyen başlıklar vardır. Dergilerde, (1-50. Sayılar) yer alan “Öykü Gündemi, Çizgi, Öyküler, Öykü Kitaplığı” başlıkları değişmeyen başlıklara örnek gösterilebilir.

“Öykü Gündemi” başlığı altında genellikle derginin yayımlandığı tarihte geçen bir olaya, bir esere, bir ödüle özgü yazılar kaleme alınmıştır. Bu başlık altında bazen bir eser hakkında bir veya bir buçuk sayfalık değerlendirme yazılarına da yer verilmiştir. “Çizgi”, Hasan Aycin’ın kaleminden çıkan karikatüristik resimlerden oluşmaktadır. Tek sayfalık karikatürize edilmiş bu resimler, öyküler ile dosya konusu arasında yer almaktadır. “Öyküler” başlığı her dergide yer almaktadır. Bu başlık altında; adlarını duyurmuş farklı yazarların, yeni öykü yazarlarının ve ilk kez öyküsü yayımlanan yazarların eserlerine yer verilir. Başka dillerden “çeviri öyküler” de burada yer bulur. “Öykü Kitaplığı” başlığı ile de öykü yazarlarının ve eleştirmenlerinin yeni çıkan öykü kitapları tanıtılmıştır. Tanıtım yazılarında tanıtılan kitabın görseline de yer verilmiştir. Tanıtım yazısını kaleme alan yazarın bilgisi de yer almaktadır.

Yayımlandığı tarihten itibaren öykünün nabzını tutmaya çalışna sayılı öykü dergilerinden biri olan *Hece Öykü*’nün yazar kadrosunda önemli öykü yazarlarını ve eleştirmenlerini bulundurduğu söylenebilir. Derginin Türk edebiyatına ve özelde de öykü

türüne hizmetleri yadsınamaz bir gerçektir. Dergi, yayınlandığı günden bugüne değin birçok yeni öykü yazarına imkânsunarken aynı zamanda da öykü değerlendirme yazılarıyla öykücülüğümüze katkı sağlamıştır.

Dergide, Türk dili ile akrabalık bağı bulunan edebiyatlar başta olmak üzere farklı edebiyatlarından yazarların öykücülüğüne, öykülerine ve edebiyatlarının seyrine yönelik değerlendirme ve incelemelerde de bulunulmuştur. Bu değerlendirme yazıları çeviriler yolu ile derginin dosya gündemi esas alınarak okuyucularına sunulmuştur.

Türk Dili ve Edebiyatı alanında lisansüstü düzeyde süreli yayınlar üzerinde pek çok çalışma yapıldığı bilinmektedir. Bu çalışmayı planlarken yaklaşık yirmi yıldır yayın hayatına devam eden, *Hece Öykü* dergisi hakkında Ulusal Tez Merkezi'ne kayıtlı bir çalışmanın olmadığını gördük. Derginin içeriği ve yayımlanan sayılarını dikkate alarak *Hece Öykü* dergisi üzerine yüksek lisans düzeyinde bir çalışmanın yapılabilceğine karar verdik.

“Hece Öykü Dergisinde Öykü Eleştirisi (1-50. Sayılar)” başlıklı bu çalışmada önce derginin ilk elli sayında yer alan öykü hakkında ve öykü yazarları hakkındaki yazılar tespit edilmiştir. Ardından bu yazılar içeriklerine göre “Kitap Tanıtım Yazıları, Öykü Kitabı ve Öykü İnceleme Yazıları, Öyküde Tema Konulu Yazılar, Öykü Yazarları Hakkında Yazılar, Öykü Teorisi Hakkında Yazılar ve Söyleşiler” şeklinde gruplara ayrılmıştır. Buna bağlı olarak *Hece Öykü* dergisinde eleştiri konusu altı başlık altında ele alınmış, tanıtılmış, değerlendirilmiştir.

“Kitap Tanıtım Yazıları” başlığı altındayeni çıkan öykü kitapları ve öykü eleştirisi kitapları hakkında kısa tanıtım yazıları kaleme alınmıştır. Başlık olarak daha çok tanıtılan kitapların isimleri verilmiştir. “Öykü Kitabı ve Öykü İnceleme Yazıları” başlığı altında değerlendirilen yazılar da genellikle öykü kitaplarının incelemesi yapılmıştır. Bunun yanında sadece bir öyküyü merkeze alan yazılar da kaleme alınmıştır. “Öyküde Tema Konulu Yazılar” başlığı altına, bir tema etrafında şekillenen yazılar toplanmıştır. Dergilerde temalar bazen bir *Dosya*’nın konusu olarak ele alınmıştır. *Hece Öykü*’nün incelenen sayılarında dosya konusu olarak; aşk, çocukluk, ölüm, sosyal değişme, yabancılaşma, batılılaşma vb. temalar işlenmiştir. “Öykü Yazarları Hakkında Yazılar” başlığı altında, öykü yazarları hakkındaki farklı başlıklar altında yer alan yazılar

vardır. “Öykü Teorisi Hakkında Yazılar”; öyküde kişi, zaman, mekân, öykü tekniği, dil ve üslup, ideolojiler, edebi akımlar, türler, edebi kavramlar vb. esasına dayanan öykü türünü farklı yönlerden değerlendirine yazılardır. “Söyleşiler” başlığı altında değerlendirilen söyleşi metinlerinde ise bazen bir yazarın öykücülüğü üzerine, bazen yeni çıkan kitabı üzerine yapılan konuşmalar ele alınmıştır. *Söyleşi*’nin konusuna göre söyleşilerde bazen yazarın fotoğrafına bazen de eserin kapak fotoğrafına yer verilmiştir. Dergilerde *Söyleşiler*, genellikle *Dosya*’nın konusuna paralel ilerlemektedir. “Sonuç” bölümünde *Hece Öykü* dergisinin “eleştiri” yazıları üzerinden bir değerlendirilmesi yapılmıştır.

1-50. sayılar esasında, “Hece Öykü Dergisinde Eleştiri” konusu altı başlık altında değerlendiriltilikten sonra derginin ilk elli sayında yer alan hikâye ve hikâyeciler hakkındaki yazıların listesi verilmiştir. Bu liste önce dergi sayı sırasına göre verilmiştir. Ardından yazar adlarına ve konu başlıklarına göre listeler verilmiştir.

1. HECE ÖYKÜ DERGİSİNDE ÖYKÜ ELEŞTİRİSİ (1-50. SAYILAR)

1.1. Kitap Tanıtım Yazıları

Hece Öykü'nün ilk elli sayısında kitap tanıtım yazıları, derginin son bölümü olan "Öykü Kitaplığı" başlığı altında yer bulmuştur. Bu başlık altında yeni çıkan öykü kitapları ve öykü eleştirisi kitapları hakkında kısa tanıtım yazıları kaleme alınmıştır. Her dergide farklı sayıda kitap tanıtım yazısı bulunmaktadır. Bazılarında ise bu sayı bir veya ikidir. Dergiler, ekseriyetle üç ile altı arasında değişen kitap tanıtım yazılarını içerir. Tanıtım yazılarına bir, bir buçuk sayfa yer ayrılmıştır. Yazılarda daha çok yeni yayınlanan öykü kitaplarının tanıtımı yapılmıştır. Farklı olarak öykü incelemeleri, öykü bildirileri, öykü teorisi ve çeviri öykü kitaplarının tanıtım yazılarına yer verilmiştir. Yazılarda tanıtılan kitabın görseli de kullanılmıştır. Yazıların özel bir başlığı bulunmamaktadır. Tanıtılan eserler, tanıtım yazısının başlığı olarak kullanılmıştır. Başlıkların altında eserin yazarının adı yer alırken yazının sonunda tanıtım yazısını kaleme alan kişinin adı yer almaktadır. Eser sahibinin altında ise bu kitabın hangi yayınevinden çıktığı bilgisi yer almaktadır. Genellikle tanıtım yazısından önce yazar ve yazarın daha önce yayınlanmış olan eserleri hakkında kısa bir bilgilendirme yapılır.

Örneğin, Necip Tosun 1. sayıda Cemil Kavukçu'nun *Başkasının Rüyalari* (S.1 ss.157-158) öykü kitabı hakkında tanıtım yazısı yazmıştır. Dergi, 1 Şubat-Mart 2004 tarihli'dir. Yazarın *Başkasının Rüyalari* Ocak 2003 tarihinde yayımlanır. Tanıtım yazısı, iki sütun ve iki sayfa hacmindedir. Necip Tosun yazısına Cemil Kavukçu'nun eseri hakkında genel bir bilgilendirme yaparak başlamıştır:

"Cemil Kavukçu'nun dokuzuncu öykü kitabı 'Başkasının Rüyalari' (Kavukçu kitabında bir bölümlene yapmasa da) iki temel bölümden oluşur. Kitapta yer alan dokuz öykünün ilk beş öyküsü onun diğer tüm öykülerinde olduğu gibi çocukluk ve kasaba temalarına yaslanırken diğer dört öykü, yazınsal sorunları işler" (s.157).

Bu bilgilendirmeden sonra Tosun, öykü kitabında yer alan öykülerin konularını kısaca açıklar. Kavukçu'nun bu eserindeki öykülerini konusuna ve bakış açısına göre ayrı başlıklar altında sunar.

"Kitabın bundan sonraki öyküleri olan 'Çiçekler', 'Başkasının Rüyalari', 'Düğün' ve 'Öykü Şöyle Başlıyor', bambaşka bir atmosferde geçer. Bu öyküler postmodern, büyülü gerçekçilik diyebileceğimiz bir anlayışla kaleme alınır" (s.157).

Tosun, yazarın postmodern anlayışla kaleme aldığı bu öykülerin içeriklerine de kısaca yer verir. Kavukçu'nun eserinde yer alan öykülerde, kahramanların birbiri ile ilintili olmasının tematik bir bütünlük sağladığını ifade eder. Kavukçu'nun öyküde beslendiği iki damara da özel olarak temas eder. Son olarak da Kavukçu'nun *Başkasının Rüyaları* öykü kitabının beslendiği damarı izah ederek yazısını noktalar.

Bir diğer kitap tanıtım yazısı 10. sayıda Suavi Kemal Yazgıç'ın kaleme aldığı Refik Algan'a ait *Saat Kulesi* (S.10 ss.189-190) öykü kitabı üzerinedir. Bu yazı, derginin Ağustos-Eylül 2005 tarihli sayısında yer almaktadır. Algan'ın *Saat Kulesi* eseri Şubat 2005 tarihinde yayımlanır. Yayımlandıktan yaklaşık altı ay sonra dergide tanıtım yazısı kaleme alınmıştır. Yazgıç, yazısına öncelikle Refik Algan'ı tanıtarak başlar:

"Refik Algan, birkaç cümle, hatta kelimedenden ibaret olan 'kıpkısaöykü'leri 1978-1980 arasında Yazı ve Oluşum dergilerinde denedikten sonra 23 sene tatil yapıp Geceyazısı'nda yer alan öykülere dek 'yayın' dünyasından elini, ayağını çeken bir yazarımız" (s.189).

Yazgıç, daha sonra Refik Algan'ın *Saat Kulesi* öykü kitabının çıktığı yayınevini belirterek, eseri muhteva ve biçim yönünden tasnif ediyor. Eserdeki öyküleri uzunluklarına ve kısalıklarına göre de ayrıca değerlendiriyor.

"Algan'ın ilk kitabı olan Saat Kulesi ise geçtiğimiz aylarda Yapı Kredi Yayınları'ndan çıktı. 'Kısa Metinler' ve 'Saat Kulesi' başlıklı iki bölümden oluşuyor 'Saat Kulesi'. Kimi bir paragraf, kimi de birkaç cümleden oluşan metinlerin toplamından oluşan ilk bölümde Algan, anlatmaktan çok söylemeyi hedef almış" (s.189).

Yazgıç, eserdeki kısa öykülerin bir bütünün parçaları olduğunu, Algan'ın bu eserinin girişinde yazan cümlesini referans alarak değerlendirme yoluna başvuruyor.

" 'Her yeni öykü gibi o da kendisinden önce anlatılanların toplamına bir katkıda bulunuyor ve kendisinden öncekiler arasındaki ilişkileri kendi katılımıyla bambaşka bir açıdan yeniden tanımlıyordu.' Demek ki öncelikle kıpkısa metinleri 'kendilerinden' ibaret bir okuma yerine daha büyük bir metnin parçaları şeklinde okumaya tabi tutmamız gerekecek" (ss.189-190).

Suavi Kemal Yazgıç, son olarak Refik Algan'ın *Saat Kulesi* eserindeki kısa öykülerin kendilerini oluşturan kelimeler toplamından daha farklı ve daha büyük bir bütüne işaret ettiğini anlamının ancak kitaptaki boşluklara, söylenilmeyenlere göz atarak olacağının ifadesine yer veriyor.

Bir diğerk kitap tanıtım yazısı da 17. sayıda Celal İlhan'ın kaleme aldığı Aydın Şimşek'e ait *Yaratıcı Yazarlık ve Deneyisel Düşünme* (S.17 ss.189-190) adlı kuramsal kitabın tanıtım yazısıdır. Dergi, Ekim-Kasım 2006 tarihinde yayınlanmıştır. Aydın Şimşek'in kitabı daaynı yıl içerisinde yayımlamıştır. İlhan, Aydın Şimşek'in edebiyatın tek bir alanı ile kendisini sınırlamadığını dile getirir. Yazar ve eserleri hakkında genel bir bilgi verir. İlhan sonrasında *Yaratıcı Yazarlık ve Deneyisel Düşünme* hakkındaki görüşlerine yer verir.

"Kitap, kapağını açanlara yeni yaklaşımlar sunuyor. Özgün ve atılgan yapısıyla benzerlerinden hayli farklı. Alıntılama ve aktarma gibi desteklerden hiç yararlanmadığı söylenemezse de kitabın o bilgilerle şişirildiğini kimse söyleyemez. Hiç söylenmemiş ya da söylenememiş ilklerle karşılaşırız bu kitapta" (ss.189-190).

İlhan, kitabın iki bölümden oluştuğunu ve ilk bölümün de alt başlıklara ayrıldığını ifade eder. Kısmen bu başlıklara da değinir. Aydın Şimşek'in dergilerde tartışmaya açtığı "Hız ve Yazı" konusunun bu kitapta kuramsallaşır denilebileceğine dair ifadelerine de yer verir.

" Hızı bir ideoloji olarak gören yazar, ona karşı durmanın yazarın öncelikli görevi olduğunu vurguluyor" (s.190).

İlhan, Aydın Şimşek'in dil konusundaki görüşlerine de yer vermiştir. İlhan, Şimşek'in dünyaya dil üzerinden baktığını ifade eder. Şimşek'in yaratıcı yazarlığı bu bakış açısı ile değerlendirdiğini ifade eder.

" Aydın Şimşek'e göre, 'Yaratıcı Yazarlık' da yazı, kendisi için bir amaçtır ve bu amaç bireyseldir, toplumsal akılla yeterince açıklanamaz ve kavranamaz" (s.190).

Celal İlhan, eserin ikinci bölümünün kurgu süreçlerinden oluştuğunu söylüyor. Bu bölümün de alt başlıklarına değinir. Bu alt başlıklarda dikkat çeken yazılardan bahsediyor. Kitapta dünya edebiyatına mal olmuş yazarların kurguya yaklaşımlarına ilişkin örneklerin verildiğini de söylüyor. Aydın Şimşek'in birden fazla bakış açısı edinmemizi sağladığına değinir ve son olarak yazısını bu eseri tavsiye ederek bitiriyor.

M. Fatih Andı ve Ömür Ceylan'ın kitaplaştırdığı, Köksal Alver'in ise kitap tanıtım yazısı olarak tanıttığı 28. sayıdaki *Hikâyenin Bugünü Bugünün Hikâyesi* (S.28 ss.189-190) adlı yazı, Ümraniye Belediyesinin düzenlemiş olduğu '80 Sonrası Türk Hikâyesi Sempozyumu'nda sunulan bildirileri konu edinmektedir. Alver, 80 sonrası Türk öykücülüğü açısından bildirileri bir kazanım olarak değerlendirir.

" Titiz bir çalışma sonucunda böyle bir kitabın yayınlanmış olması, kuşku yok ki Türk öyküsü/hikâyesi adına önemli bir kazanımdır.80 sonrası Türk hikâyesinin değişik yönleriyle ilgili yirmi sekiz adet yazıyı, ayrıca Rasim Özdenören ve Ferid Edgü ile yapılan iki söyleşiyi ihtiva eden kitap, bu alanda belli başlı tartışmaları dile getirmesi, Türk öyküsünün imkânları ve sorunları üzerine düşünme pratiği sağlaması bakımından kayda değer bir çalışmadır" (s.189).

Alver, tanıtım yazısında, kitaptaki bildirilerde 80 Sonrası Türk hikâyesinin biçim, tema ve isimler bağlamında değişik yönlerine ve sorunlarına odaklanan yazıların varlığından söz eder. Türk hikâyesinin temel özelliklerini belirten başlıkların hikâyecilerin eserleri bağlamında sunulduğunu ifade eder.

" Hikâye ile ilgili olarak bakış açısı, şiirsellik, bilinçaltı, metinler arasılık, fantastik, üst kurmaca, postmodernizm, küçürek öykü, çerçeve öykü, gibi biçimsel ve teknik yönelmelerin yanında taşra, tasavvuf, kadın, yabancılaşma, yalnızlık, yoksulluk gibi temalar değişik hikâyecilerin eserlerinden hareketle değerlendirilmektedir" (s.189).

Alver, kitabı önemli kılan hususun öykü üzerine düşünme pratiği sağlaması olduğunu söyler. Dolayısıyla da bu sempozyumun hikâyenin seyri açısından gerekli olduğunu dile getirir. Bunun diğer türler içinde gerekli bir yaklaşım olduğunu belirterek yazısını sonlandırır.

Kitap tanıtım yazılarından bir tanesi de 30. sayıda Murat Erol'un kaleme aldığı Alpay Doğan Yıldız'a ait *Hikâye İncelemeleri* (S.30 ss.159-160) kitabının tanıtım yazısıdır. Hece Öykü dergisinin 30. Sayısı Aralık-Ocak 2008 tarihlidir. Kitap tanıtım yazısı olarak ele alınan Yıldız'a ait olan eser Eylül 2008 tarihinde yayımlanmıştır. Üç ay gibi kısa bir süre önce yayınlanan eserin dergide tanıtımı yapılmıştır. Erol, kitabı tanıtmadan evvel yazarın akademik hayatı hakkında kısaca bir bilgi verir. Kitap hakkında nicel bilgilere değindikten sonra kitabın yazılış sistematığına değinir.

" Yazar 'Giriş' kısmının ardından hikâyesini incelediği yazarın kısa özgeçmişini vermiş, sonra seçme bir hikâye ve bu hikâye üzerine inceleme metni sıralaması ile bir sistematik kurmuş" (s.159).

Erol, Yıldız'ın incelemeye esas aldığı hikâye isimlerini yazarını belirttikten sonra parantez içine alır. Daha sonra Yıldız'ın *Hikâye İncelemeleri* eserinin yedi sekiz sayfalık 'Giriş' kısmının içeriğine değinir. Burada Yıldız'ın merkeze aldığı görüşün çalışmayı zaafa uğrattığını şu sözlerle ifade eder:

" 'Giriş' neredeyse eser merkezli incelemenin önemi, bu konudaki düşünceler, kendisinin de bu yaklaşımı benimsemesi üzerinde duruyor ki, aslında çalışmayı zaafa uğratacak da bu düşüncelerin daha eserin başında sergilenmesidir" (s.160).

Erol, tanıtım yazısının ilerleyen satırlarında Yıldız'ın kendisinin seçmiş olduğu tasniflemeye sadık kalmadığını, yazarın kitabının sonraki bölümlerinde okura dönük yaklaşımı benimsediğini açıklar. Yıldız'ın *Hikâye İncelemeleri* kitabında ağırlıklı olarak eser merkezli yaklaşımı benimsediğini, ancak incelemenin katı ve net ayrımlar ile kalemin alanını daraltmaması gerektiğini de ifade eder. Erol yazısında farklı yaklaşımlarla yazmanın özgürlük, zenginlik olduğunu açıklar.

" Eleştirmen hangi tür yaklaşıma sahip olursa olsun özgürlüğü önemli. Ana yörengeye sadık kalmak şartıyla her malzemeden yararlanmalı eleştirmen. Aslında Yıldız bunu yapmayacağını söyleyerek zaafa düşüyor yaparak değil. Yine eğer bu tasniflerden kastedilen disiplin ise, bu her şekilde sağlanabilir. Nitekim hikâye incelemeleri metinlerinde yazar, eser merkezli perspektifini ortaya koyarken, zaman zaman farklı yaklaşımlara da kayıyor. Bu kötü değil bilakis eserin zenginliğini artıran bir durumdur" (s.160).

Erol, *Hikâye İncelemeleri*'nde adı geçen hikâyecilerin hikâyelerinin başarılı bir şekilde ele alındığını, hikâyenin ve kişiler arasındaki diyalogların iyi irdelendiğini, farklı yazarlara yapılan atıfların da incelemeyi zenginleştirdiğini ifade ederek yazısına devam eder. 'Giriş' bölümünde karşımıza çıkan yaklaşımların inceleme sayfalarında farklı atıflarla da olsa okuyucunun karşısına çıktığını ve bu durumun yazarın incelemelerine tekrar havası kattığını dile getirir. Daha sonra Erol, kitabın nasıl değerlendirilmesi gerektiğine dair görüşlerini ve kitap hakkındaki genel kanaatini paylaşır.

" Her bir yazının bağımsız okunması mı gerekiyor bağlantılı mı okunması gerekiyor? Bağımsız okursak sorun yok, bir bütünlük çerçevesinde okursak sorun çıkıyor. Aynı düşünceleri farklı sözlerle okumak bir tekrar mıdır? Bu küçük ayrıntı aslında. Eleştirmek niyetiyle ortaya olumlu bir katkı koymak niyetindeyiz, yoksa eleştirmek için eleştirmek değil. Birkaç küçük noktayı hatırlatarak çalışmayı gölgeleme niyetinde değiliz. Bu noktalara takıldık, yoksa çalışmanın bütünsel açıdan gayet iyi olduğu kanaatindeyiz" (s.160).

Erol, Alpay Doğan Yıldız'ın çalışmalarını genişletmesinin edebiyatımıza kazandıracaklarının fazla olduğunu, bu eserin hikâye okumaları öncesinde eğitim kurumlarında edebi birikim oluşturulmasına katkı sağlayacak olgunlukta bir çalışma olduğunu dile getirir. Son olarak Murat Erol, yazarın sekiz hikâyeci tercihine ilave olarak gelecekteki çalışmalarında Türk edebiyatının farklı zaman ve tarzdaki hikâyecilerinden geniş bir inceleme sahası kurması beklentisi ile yazısını noktalar.

Bir diğer öykü kitabı tanıtım yazısı; 46. sayıda Esra Demirci'nin kaleminden çıkan, Cem Alpan'ın çevirmenliğini yaptığı, Kanadalı yazar Alice Munro'ya ait *Bazı Kadınlar* (S.46 ss.175-176) eserinin tanıtım yazısıdır. Ocak 2011 tarihinde çeviri olarak

yayımlanan eser, derginin 46. Sayısı olan Ağustos-Eylül 2011 tarihinde Esra Demirci tarafından tanıtılmıştır. Demirci, öykü kitabını ‘Küçük Kasabaların Büyük Kadınları!’ alt başlığı ile sunar. Eserin, birbiri ile ilişkili kadın merkezli on öyküyü etkili bir anlatımla şekillendirdiğini ifade eder. Sonra yazar hakkında bir bilgilendirme yapar.

" Kanada doğumlu olan Alice Munro, üretkenliğiyle göz dolduran yazarlardan. Aldığı pek çok ödül ve yayımlanan eserleriyle uluslararası bir yazar olarak anılmayı başarmıştır. Bu başarı ona ‘Kanada’nın Çehov’u’ unvanının yakıştırılmasına yol açmıştır” (s.175).

Demirci, Munro’nun öykülerinin Kanada’nın Güney Ontario ve British Colombia gibi kasabalarında geçtiğini, kendi ülkesinin insanını özümseyen yazarın bu insanların gerçeklerini hem yaşatmakta hem de çok iyi analiz etmekte olduğunu ifade eder.

" Kendisine bir bölge seçer ve bu bölge insanının yaşantısını konu alan öyküler kaleme alır. Her öykü, başladığı noktadan varacağı sona kadar disiplinle hazırlanmış süreçler içerir. Bu süreçlerde karakterlerin, âdeta mayasını bekleyen hamur gibi, yavaş yavaş anlatıma girişi, orada şekillenışı ve öykünün bitiminde, baştan sona kadar diri kalan bir bütünün ayrılmaz parça oluşu, başarılı bir anlatımla verilir” (ss.175-176).

Esra Demirci, yazarın öykülerinde kadın karakterlerin yaşamın ayrılmaz bir parçası olduğunu, öyle ki kadın gerçekliğinin yokluğunda boşluğu açıkça görülen fakat hayatın gündelik koşuşturması içerisinde değeri bilinemeyen bir yargı ile sunulduğunu söyler.

" Kadın hep oradadır; işinin başında, okulunda yahut evinde! Fark edilmeyi beklerken de, kendisinin en gözde olduğu anlarda da kadın hep vardır” (s.176).

Demirci, Munro’nun öykülerinin bütününde kadın karakterlerin birleştiği ortak noktanın güç ve cesaret olduğunu ifade eder. Buna örnek olarak da kitaptaki ‘Boyutlar’ öyküsünü örnek gösterir. Sonrasında yazarın öyküsüne hâkim olan karakteristik özellikleri öykülerinden hareketle açıklar.

" ‘Derin-Çukurlar’ adlı öyküde, Kent adlı gencin yıllarca ortadan kayboluşu, içsel ve dışsal gerçekliği inceleme şansının eline geçtiği bir macera olarak verilir. Burada Kent’in arzuladığı hayatın zorluklarını tek başına göğüsleyebilme isteği, kendisini ancak bu şekilde ifade edebileceğine olan inancı, varlığını yine aynı güç ögesine dayamaktadır” (s.176).

Demirci, Munro’nun *Bazı Kadınlar* eserinin farklı yönlerden başarılı bulunduğunu ifade eder. Buna örnek teşkil eden kadın karakterlere de örnekler verir. Öykülerindeki sanatsal gerçekçiliği, olaylar ve karakterler üzerinden verdiğini bu şekilde de nihai

hedefine vardığını açıklar. Esra Demirci, son olarak onun öykülerindeki derinliği ve giriftliği Alıce Munro'nun bir cümlesi ile açıklar.

" Başka bir boyut söz konusu olmalı, ya da sonsuz sayıda boyut!" (s.176).

*Hece Öykü'*de öyküye dair kitaplar *Öykü Kitaplığı* başlığı altında tanıtılır. İlk elli sayıda genellikle yeni çıkan öykü kitaplarının tanıtımı üzerine yazılar yazılmıştır. Ancak öykü hakkındaki farklı kitapların (öykü incelemeleri, öykü bildirileri, öykü teorisi, çeviri öykü kitapları) tanıtımına da yer verilir. Bu yazıların yazılmasındaki amaç, okuru yeni çıkan öykü kitaplarından ve öykü hakkında yazılmış değişik kitaplardan haberdar etmek, bu kitapları kısaca değerlendirmektir.



1.2. Öykü Kitabı ve Öykü İnceleme Yazıları

Hece Öykü'de, öykü kitapları üzerine tanıtım yazılarından daha kapsamlı yazılar vardır. Bu yazılara, öykü kitapları hakkında inceleme yazıları diyebiliriz. Dergide bir öykü üzerine yazılmış inceleme, değerlendirme yazıları da yayımlanır. Dergide, bu yazıları kapsayan hususi bir başlık oluşturulmamış olup inceleme yazıları derginin '*dosya ve yazılar*' bölümünün içinde yer bulmuştur.

İncelenen eserler; farklı tema, bakış açısı, olay örgüsü, üslup özelliklerinin yanında öykünün Türk edebiyatına kazandırdığı yeni duyuş, düşünüş biçimlerini aksettirmesi ile ayrıca dikkate değerdir. Öykü kitabı inceleme yazıları, genellikle eser sahibinin ve öykü kitabının mahiyeti üzerine ifadelerle başlamaktadır. Bu yazılar çok uzun olmamakla beraber genellikle 3-5 sayfayı içine almaktadır. Yazıların içeriğinde kitabın görseline de umumiyetle yer verilmiştir. Bu şekilde esere ve öyküye dair okuyucunun zihninde bir tasavvur oluşumu sağlanmaya çalışılmıştır.

Örneğin; Mustafa Ayyıldız'ın "Rüzgârlı Sokak'a Rağmen Hâlâ Mavi Kuş" (S.6 ss.101-104) başlığına konu olan öykü kitabı inceleme yazısı, Mustafa Kutlu'nun *Mavi Kuş* öykü kitabının incelenmesinden müteşekkildir. Yazı dört sayfadır. Yazının ilk bölümünde, Kutlu'nun öykülerindeki anlatımının yetkinliği tema, bakış açısı vb. yönlerden ifade edilir.

"Kutlu geleneksel anlatımımızın çizgisinde tebliğden çok sanatın, kurmacanın telkin kudretine varoluş sırrını insan olma icabını yüklerken alıştığımız bir usta" (s.101).

Ayyıldız, daha sonra Kutlu'nun öykü kitaplarındaki ve öykülerindeki farklılık ve benzerlikleri inceler. *Mavi Kuş* hikâyesindeki ustalığını ve onun diğer hikâyelerinden taşıyan geleneksel tiplerini metinler arası ilişkiler denkleminde değerlendirir. Öykülerindeki anlatımı ve tasvirinin canlılığını över. Ayyıldız, düşüncesini desteklemek için Yavuz Demir'in ifadelerine yer verir:

"Çok farklı bir anlatım seyrettiriliyor; Pau Emile Benvenist'in öykünün anlatımına göre yaptığı öyküleme sınıflamasıyla belirlenebilir: Tarih ve söylem. Tarih formatında öyküleme olduğu gibi, kronolojik sırada gerçekleştirilir. Hiç kimse konuşmaz. Olaylar sanki kendilerini sunuyormuş gibidirler. Söylem yapısı içerisinde anlatıcı her aşamada bellidir." Yavuz Demir; Bir Ses Böler Öykümü, Dergâh s.154, Aralık 2002" (s.102).

Mustafa Ayyıldız, Kutlu'nun eserlerinde metinler arası ilişkiyi devam ettiren nüvelere dikkat çektiği gibi eserlerindeki şekil ve isim farklılıklarına da dikkat çeker. Kutlu'nun öykülerinin farklı geleneklerden beslenen yapıya sahip olduğunu, roman kurgusu ve hacmi taşıdığını ifade eder. Diğer öykü kitapları hakkındaki değerlendirmelerine ve Kutlu'nun öykücülüğü hakkında fikir beyan edenlerin görüşlerine yer vererek yazısını noktalar.

Murat Erol'un kaleme aldığı “Ertesi Dünya'nın Sesleri” (S.13 ss.161-167) inceleme yazısı, Abdullah Harmancı' ya ait *Ertesi Dünya* öykü kitabının incelemesidir. Erol, eser hakkında genel bir bilgilendirme yaptıktan sonra eserin bölümlerinin oluşumunu açıklar. Daha sonra kitabın ana omurgasını oluşturan bölümlerdeki hikâyelerin içeriklerine değinir.

“Sorgu Akşamı yine huzursuz bir tipin içinden yükselen ‘çekip gitmek’ duygusunu anlatıyor. Bu hikâyede, rutinin dışına çıkma çabası, davranış şekillerini belirleyen alışkanlıkları kırma düşüncesi karşımıza çıkıyor” (s.164).

Erol'un en çok üzerinde durduğu hikâye ise *Orhan Batıbey Olmak* hikâyesidir. Abdullah Harmancı hikâyede kendisini bir hikâye kişisi olarak Orhan Batıbey'in karşısına koyar. Hikâyede, kişiler tipeleştirilerek anlatılır. Murat Erol, bu hikâyenin Harmancı'yı başka bir kapıya yönelteceğine inanır. Son olarak da onun hikâyesinin sağlam bir damara dayandığını ifade ederek yazısını sonlandırır.

Mihriban İnan Karatepe'nin, “Sırtımda ‘Deli Gömleği’” (S.43 ss.165-169) başlığı ile kaleme aldığı yazı, Güray Süngü'ye ait *Deli Gömleği* adlı öykü kitabındaki öyküleri inceleyen öykü kitabı inceleme yazısıdır. Yazı, toplam beş sayfadır. Yazı, eserin içeriğine geçilmeden önce yazarın edebiyatın farklı türlerinden beslenen bir yazar olmasının ifadesi ile başlar. Daha sonra eserin içinde yer alan öykülerin tanıtımı, inceleyende bıraktığı izleğin ifadesi ile devam eder.

“Korku öyküsünde denizin kokusunu duydum örneğin, harikaydı... İnsan beyninin koku algısı bilimin soğuk terimleri ile değil, edebi formda yeniden tanımlanıyordu: “Koku gibi... Duvara çarpan ayakkabılarının çıkardığı ses. Onu ilk görüşüm değildi, bu olsa olsa onun kokusunu o günden sonra ilk duyduğum gündü. İçimde beliren ve kasılarak genişleyen korkuyu tarif etmem mümkün değil” (s.165).

Mihriban İnan Karatepe, ilerleyen satırlarda eseri meydana getiren öykülerin birbirinin bütünleyicisi olduğunun tespitinde bulunur. Eserdeki öykülerin tek bir roman

gibi on iki bölümünün ardı sıra gelen bir kurgusunun olduğunu dile getirir. Bu doğrultuda da öykü kitabına konu olan anlatıları, hikâyeye ait teknik unsurları esas alarak değerlendirilir. Öykülerdeki benzerlikleri ve farklılıkları tasnif eder. Yazar bu benzerlik ve farklılıkların eserin okuyucusuna duyumsattıklarını ise yazının son bölümde şu şekilde ifade eder:

“Bu denli olumsuz karakterlerle kurulan öykülerin en olumlu tarafı şu ki karakterler benzerlik gösterse de bir okur olarak olayın nasıl sonlanacağına dair merakınız hiçbir zaman tükenmiyor” (s.169).

Karatepe, genel anlamda kitaptaki 12 öyküyü birçok yönden benzerlikleri, farklılıkları ile ele alıyor. Yazar; farklı bakış açılarını, karakterleri ve zamanı içine alan bu öykü kitabının son öyküsünün kitaba adını da veren ‘*Deli Gömleği*’ öyküsü olduğunu ve eserin Hece yayınlarından çıktığını ifade ederek yazısını sonlandırıyor.

Öykü kitabı inceleme yazılarından bir diğeri de 44. sayıda Ercan Yıldırım’ın, “Kumercin” (s.44 ss. 142-148) başlığı ile kaleme aldığı Yunus Develi’ye ait *Kumercin* öykü kitabındaki öykülerin incelendiği inceleme yazısıdır. Bu inceleme yazısı beş sayfadan müteşekkildir. Yazı, modern Türk öyküsünün özelliklerinin tanıtımı ile başlar. Eserin yazarın yazma serüveninin ve hayatının bir ürünü olduğu ifade edilir.

“Anlatıcının çocukluktan kalma bir yarası öykünün konusudur. Koridor öyküsündeki tematik de burada düğümlenir. Yazarın zihninde parlayan bir hatıra kırıntısının gündelik yaşamla içiçeliği ele alınır. “Yorganı tepesine kadar çekmiş yatıyor. Henüz akşam bile değil oysa. Yatağın içi ateş gibi. Üstelik de ağlıyor. Birazdan olacak şeyi aklının ucundan bile geçirmeyecek kadar masum.” Bu masumiyet, hassasiyet ve eksiklik anlatıcının peşini bırakmaz. Yazarında saiki budur” (ss.144-145).

Ercan Yıldırım, öykülerin birçoğunda hayal ve geçmişle yoğrulan sahnelerin olduğundan ve bu manzara parçalarının çağrışımlara yol açtığından bahseder. Burada anlatıcının rolü de yadsınamaz bir gerçek olarak ifade edilir.

“Çağrışımlar anlatıcının fikriyle birleşerek genel bir kanaat oluşturur: “Uzaklardadır. Ya da birbirinden kopuk kimi görüntüler bir hayal perdesi gibi ara ara gelip gitmektedir. Bazen bir film karesinin dondurulması gibi kimi görüntüler sabitleşip, sonra tekrar kaybolmaktadır. İşte o, tam bu kısa donma sahnelerinde heyecanlanmakta, birbirine kavuşturduğu ellerini aralamaktadır ki görüntü ya birden değişmekte ya da belirsizleşmektedir” (s.144).

Yıldırım, yazarın *Kumercin* öykü kitabındaki öyküleri farklı tematik başlıklar altında incelemiştir. Bunlardan bir tanesi de “Çocukluk: Canlı, Sahici Sahneler”

başlıdır. Burada çocukluk, öğrencilik yıllarının sonraki yıllarda kişinin kendisinde ve ailesinde bıraktığı derin izlerin yansımaları sunulur.

“Develi Koçero’da ağır, duygusal sahneler sunar ama bunları uzatmaz: “Ahmet’in görüntüsü gözümün önünden gitmiyordu. Evden kaçıp gizli gizli annesinin mezarına gidiyor ve orada ağlıyordu. Ya da gizlice mutfaktan ekmek alırken üvey annesi onu yakalayıp kızılıyordu” (s.148).

Ercan Yıldırım, Yunus Develi’nin *Kumercin* kitabındaki öykülerinin hayatın meşruiyetini sorgulayan öyküler olduğunu, çocukluk yaşantılarının etkilerinin süregelen zamanda yazarın hassasiyet noktalarını oluşturduğunu ifade ederek yazısını noktalar.

İnceleme yazılarından birisi de Sezai Coşkun’un kaleme aldığı Sevinç Çokum’un *Al Çiçeğin Moru* hikâye kitabı hakkındadır. “*Zamanın Kısacasındaki İnsan: Al Çiçeğin Moru*” (S.45 ss.155-161) başlığı ile sunulan yazı, Sevinç Çokum’un hikâye ile başlayan yazın hayatının romana evrilmesine rağmen hikâyeden de kopmayışının ifadesi ile başlar. Toplam 14 hikâyenin yer aldığı kitabı bugün ile mukayese edebilmek için yazarın geçmişinden anekdotlara yer verilmiştir.

“Sevinç Çokum’un ilk hikâyelerinden itibaren devam eden temel hususiyetlerden biri insanın eşyayla kurduğu ilişkidir. Çokum, hem anlatıcı olarak hem kurguladığı kahramanlarla eşya-insan ilişkisini gündelik hayatın üstünde bir başka dille tesis eder” (s.156).

Devamında eserde üç noktanın öne çıktığı ifade edilir. Bunlar; içerik, anlatım ve dildir. Sevinç Çokum’un kitabına adını veren *Al Çiçeğin Moru* hikâyesinde ironik bir yaklaşım benimsenerek hikâye derinleştirilmeye çalışılmıştır.

“‘Çayla birlikte demlenen dostluklar, kaç kez konuştuğumuz yaşamışlıkların hepsi bir sandığı açmak gibi.’ (s.67) değerlendirmesindeki ‘bir sandığı açmak’, tüm hikâyeler için düşünebileceğimiz bir durum. Yazar adeta, birikmiş insani gerçekliği bu açılan sandıktan okuyucuya sunuyor” (s.157).

Sezai Coşkun, kitaptaki diğer hikâyelerde kullanılan bağlamların aynı zamanda yazarın romanlarında da gün yüzüne çıktığına vurgu yapar. Hikâyeler tema ve anlatım yönünden incelendiğinde hem farklı anlatım biçimlerinin hem de farklı temaların işlendiğini görürüz. Çokum’un kurgusal anlatımındaki bu başarısı onun geçmiş birikimlerinin ürünü olarak görülür.

Bir diğer yazı ise Merve Koçak Kurt’un Selim İleri’nin *Yağmur Akşamları* eserinin incelemesinden müteşekkildir. “*Yağmur Akşamları’ndan Sızan...*” (S 46 ss.153-

156) başlıklı inceleme yazısına Kurt, Selim İleri ile anısını içeren bir mektup ile giriş yapar. Ona dair okuduğu eserlerin kendisi üzerindeki tesirinden bahseder.

“Yağmur Akşamları’yla çıkageldiniz en son. Selçuk Baran’ın ‘küsün ve kırgın’ bir öyküsünün adıydı aslında. “Yağmurlu akşamlar değil yağmur akşamları. Daima tek başımızayken” Selim ileri okumak işte belki de tam olarak bunu sağlıyor: Yakın geçmişte yolunun kesiştiği bir dolu ismin yaşantısıyla bizi de zenginleştiriyor” (s.154).

Merve Koçak Kurt, yazısına esere konu olan öyküleri farklı başlıklar altında toplayarak içeriklerinin kendisinde uyandırdığı izlenimleri ifade eder. Selim ileri okumanın hem yazıya hem de yazarın yazgisına şahitlik etmek olduğunu göstermeye çalışır. Yazgisının öykülerine sirayet ettiğini sorgular biçimde ifade eder.

“Nerval Diye Biri, yine sevilen bir yazar üzerinden kendiyle girişilen hesaplaşma adeta. ‘Yazamıyordum. Aldanmışım: Bu hep olurmuş. Tek yoldaşınız size küsmüşçesine uzaklaşır gider ya da bir köşeye çekilir, uzak dururmuş...” diyense yazarın iç sesi yoksa sizce başka bir şey mi?” (s.155).

Kurt, Selim İleri’nin kurgudaki başarısını yazdıklarına kendisinin de inanmış olmasına bağlıyor. Son olarak da yazara sağlık dileyerek yazısını nokt alıyor.

Cemile Sümeyra’nın “Zamansız” başlığı ile kaleme aldığı 48.sayıdaki Necati Mert’e ait olan *Zamansız* (S.48 ss.73-77) kitabının incelemesi olan yazı bir diğer kitap inceleme yazısıdır. Sümeyra, yazının ilk paragrafında Necati Mert’in öykü kimliğinin oluşmasında, onun hayata bakışının ve öykü tavrının etkili olduğunu ifade eder. Sonrasında da kitabın tanık olduğu zamanı ve ışık tuttuğu kesitleri genel hatlarıyla çizer. Daha sonra da Necati Mert’in mekâna yüklediği anlamın tezahürü olarak “Adapazarı” örneğini sunar.

“ ‘Adapazarı! Hikâyeli şehir’ sözleriyle şehrin hikâye açısından ne kadar zengin olduğunu vurgular yazar” (s.73).

Sümeyra, Necati Mert’in karakterlerinin, dil ve anlatımının, bakış açısının farklılığını ortaya koymak için eserdeki öykülerinden örnekler vermiştir. Bu bağlamdan hareketle de *Zamansız* eserinin içeriğinin yazarın diğer eserlerindeki öykülerinden farklı olduğunu ifade eder. Bu konudaki tespitlerine de geniş yer verir.

“ Mert’in daha önceki öykü kitaplarında karakterler çoğunlukla kimlik problemi yaşayan kişilerdir. *Zamansız*’daki karakterlerin kimlik problemi, toplumsal bir hayatın içinde yaşamaktan ziyade, yaşadıkları hayatın doğurduğu bireyselliğe dayanan açmazlarında bunalmış insanlar oluşlarıdır” (s.75).

“ Daha önceki öykü kitaplarında kapitalizm ve sanayileşme karşısında keskin bir bakış ve dil, eleştirel bir bakış varken (Bekçi, Bakkalın Sinekleri, Fiş, Paytoncu Şevki Amca, Göç Eden Çarşı, Büyük Parça ve Ön Bir Parça Nizamı, Gramofonlar, Radyolar ve Teypler) *Zamansız*’da sanki zorunlu bir kabulleniş, sineye çekiş söz konusudur” (s.76).

Son bölümde Cemile Sümeyra, Necati Mert’in Sait Faik öyküsünü hatırlatan anlatım imkânlarına atıfta bulunarak eserlerinden hareketle onun kendi öykü tarzını oluşturan özgün bir yazar olduğunu ifade eder. Bu şekilde yazarın *Zamansız* eseri özelinde öyküleri ve öykücülüğü hakkında bir çerçeve çizer.

Yine 48. Sayıda yer alan Selim Somuncu’nun kaleme aldığı “Hayat Güzeldir Güzel Olmasına ama Peki ya *Hayat Güzeldir!*” (S.48 ss.89-91) başlığını taşıyan yazı Mustafa Kutlu’nun *Hayat Güzeldir* öykü kitabını esas alan bir yazıdır. Yazı, Kutlu’nun bu eserindeki öykülerinin genel bir değerlendirilmesiyle başlar. Yazıda, öykülerinde yer verdiği konuların, eşyaların vb. süregeldiğine vurgu yapılır.

“Yoksul, küçük bir geçimle aza kanaat eden, vakit namazlarını camide kılma derdindeki yaşlıların, büyük şehrin gecekondu mahallelerinde tutunmaya çalışan kişilerin öyküleri. Bir Kutlu klasiği olarak çiçekler eksik olmuyor tabî ki” (s.89).

Selim Somuncu, yazmaya meraklı ve öykü denemeleri yapan, öykülerini kendisine beğendirmeye çalışan öğrencisine dair bir anı ile Mustafa Kutlu’nun *Hayat Güzeldir* öykü kitabını yazınsallık açısından ilişkilendirerek Kutlu’nun eserini eleştirir. Onun öykülerinde tekrara düştüğünü ve yazınsal yetkinliğini bu eserinde gösteremediğini ifade eder.

“...Ama ben Mustafa Kutlu’da çekmeceler dolusu bir öykü dağarcığı sezinliyorum. Her çekmecede tomar tomar kâğıtlar. Her tomarda gözlemler, betimlemeler, anılar, yaşanmışlıklar, yaşanmamış hayaller. Hayat Güzeldir bu tomarlardan damıtmak yerine rastgele yapılmış bir seçme. Kutlu referans bir öykücüdür ama bu kitaba giren metinler değil” (s.91).

Somuncu, son olarak Kutlu’nun kaleme aldığı ve birkaç yıl önce yayınladığı şiirdeki kabiliyetini konu edinen yazısına ithafen; Kutlu’nun kendi şiirlerini şiirsellik yönünden yetersiz bulması ile *Hayat Güzeldir* hikâye kitabındaki hikâyeleri arasında yazınsallıkbakımındanbağdaşım kurar. Bu bağlamda hikâyeleri yazınsallıktan uzak olarak değerlendirir. Somuncu, son satırda da Kutlu’ya temennilerde bulunur.

Yine incelemeye esas olarak alacağımız yazılardan bir tanesi de 49. sayıda Ömer Seyfeddin’in “İlk Namaz” hikâyesini konu alan ve Lütfi Bergen’in *Ömer Seyfeddin’in İlk*

Namaz Hikâyesi (S.49 ss.168-172) başlığı ile kaleme aldığı inceleme yazısıdır. Burada bir öykü kitabından ziyade müstakil olarak bir öykü incelemesi yapılmıştır. Bergen, yazının ilk bölümünde tercih edilen ‘zaman’la birlikte dilin kullanımının da farklılaştığını söyler.

“Ömer Seyfeddin’in bu iki zamanlı hikâyesi çoklu okumaya müsait bir yapı arz ediyor. Hikâyede kullanılan dil ve kelime seçimiyle anlatıma dinamizm kazandırılıyor. Dil ve kelimelerin “zamana” göre değiştirilmesi iki zaman parçasını birbirinden ayırıyor. Küçük çocuğun ilk namaz için kaldırıldığı bölümün anlatımı son derece berrak ve temiz bir Türkçeye yaslanıyor. Yazarın şimdiki zamanını anlatan bölümleriyse hem ağdalı bir Türkçeye ve hem de menfi anlam yüklü kelimelerle örülmüş tasvirlerle yaslanıyor” (s.168).

Bergen, hikâyenin başlangıcına ve seyrine dikkat çekerek Küçük Ömer’in namaza kaldırılışından sonra önemsenen hususlara değinir. Bunlardan bir tanesi de Kur’an okumaktır. Bu konuda hikâyedeki annenin görüşlerine yer verilir.

“Yatmadan evvel dersini üç defa oku yavrum, uyurken melaikeler sana onu öğretir” (s.171).

Lütfi Bergen, son olarak hikâyedeki unsurların hikâyenin yazarı ile kendisini aynı oranda etkilediğini söyleyerek bunu ortak bir hüznün olarak nitelendirir.

Necati Mert’in 50. Sayıda *İlk Namaz’ı Farklı Okumak* (S.50 ss.3-5) yazısı da Ömer Seyfettin’in “İlk Namaz” hikâyesini konu alan bir inceleme yazısıdır. Necati Mert, yazıya Ömer Seyfettin’in hayat hikâyesi ile başlar. Daha sonra Mert de hikâyenin iki zamanlı yapısına dikkat çeker.

“...Giriş ve finalde zaman, öykünün yazıldığı zamandır, 1905 yılıdır; aradaki asıl bölüm ise on beş yıl öncesine, Ömer Seyfettin’in altı yaşında olduğu 1890 yılına aittir. Şimdiki zaman, geçmiş zamanı paranteze yahut çerçeveye almış gibidir” (s.3).

Necati Mert, eserin hüviyeti ve yapısı hakkında genel bilgiler sunar. Dil ve anlatımına dikkat çeker. Dilin döneme ve şartlara göre değişkenlik gösterdiğine işaret eder.

“...Şöyle ki 1905 yılına ait bölümde soğuk, fakir, naçiz, ihtiyar, melûl, esmer gibi olumsuzluk yüklü kelimeleri, Arapça, Farsça terkipli ağır bir dili yeğler Ömer Seyfettin. İlk namazın anlatıldığı bölümde ise dil yalındır, lügatsizdir, Yeni Lisan hareketinin adeta erken bir örneğidir” (s.4).

Hece Öykü 49. Sayıda Lütfü Bergen’in incelediği *İlk Namaz* hikâyesini Necati Mert de 50. sayıda metin odaklı bir yaklaşım ile incelemiştir. Necati Mert, Lütfü

Bergen'den farklı olarak dil anlatım ve üslup örneklerine daha fazla yer vermiştir. Necati Mert, yazının son bölümünde ise *İlk Namaz* hikâyesinin antilaik bulunuşuna ithafen hikâyeden bir dua paylaşarak yazısını noktalar.

Öykü kitabı inceleme yazılarında öykü kitaplarında yer alan öyküler; karakter, tema, bakış açısı, olay örgüsü, üslup vb. yönlerden incelenmiştir. İncelenen öyküler, öykü yazarının yazma serüveni ile birlikte öykücünün öykü kimliğinin günümüze evrilme sürecini de kıskaç altına almıştır. Yazarın öykü anlayışındaki değişim, dönüşüm ve farklılıklar öykülerinden örneklerle ifade edilmiştir. Daha çok öykü kitabı inceleme yazılarını barındıran bu başlık altında az da olsa müstakil öyküler de incelenmiştir.



1.3. Öyküde Tema Konulu Yazılar

Hece Öykü dergisinin ilk elli sayısında bazen bir yazardan veyahut bu yazarın öyküsünden hareketle tematik yazılar kaleme alınmıştır. Temaların, derginin *dosya* konusu olarak da ele alındığı olmuştur. Tema hakkında yazılmış olan yazılar kısmen öykünün teorik yönüne de temas etmektedir.

Dosya konusunun tema özelinde adlandırıldığı dergilerde yazıların ekseriyeti temaya bağlı yazılardan oluşmaktadır. Bu şekilde dergide tema bütünlüğü ve genel bir bütünlük sağlanmaya çalışılmıştır. Bu yazıların bazıları kısa iken bazıları ise genele göre daha uzundur. *Dosya* konusu olan tema başlıkları, bazen bir yazarın yazısının başlığı da olabilmektedir. Temalar dergilerde ardı sıra gelecek şekilde işlenmiştir. Ardı sıra gelen sayılarda farklı temalar işlenmiştir. Genellikle *Dosya* konusu olarak; aşk, çocukluk, ölüm, sosyal değişme, yabancılaşma, batılılaşma vb. temalar işlenmiştir.

Örneğin; 12. sayıda Köksal Alver'in kaleme aldığı *Toplumsal Değişme ve Öykü* (S.12 ss.59-67) adlı yazı, başkalaşmayı ve farklılaşmayı konu edinir. Alver, yazısına toplumsal değişme olgusunu açıklayarak başlar.

"Toplumsal değişme bir toplumun yapısında, düzenleme, sisteminde, kurallarında, unsurlarında, öğelerinde ve temel kurumlarında yeni biçimlerin, seçeneklerin, tarzların ortaya çıkmasıdır" (s.59).

Alver, daha sonra "Toplumsal Değişimi Öykülerde İzlemek" alt başlığı altında Türk öyküsünde toplumsal değişme izleği sunar. Bunu öykü yazarlarının öykülerinden örnekler vererek gerçekleştirir.

"Ali Haydar Aksal, 'Kuytu Gölgele' adlı öyküsünde aile parçalanmasını/çözülmesini irdelemiştir. Aile bireyleri arasındaki iletişim, iletişimsizlik, kuşaklar arası çatışma, bireyselleşme gibi unsurlar öykü evreninde yoğun bir şekilde işlenmiştir" (s.61).

Köksal Alver, toplumsal değişmeyi etkileyen etmenlerin öyküler ve yazarlar üzerindeki etkilerine değinir. Ekonomi, din, siyaset ve ideolojik tutumlar, gelenek, modernleşme ekseninde yazarların öykülerinde sosyal değişimin yansımalarını ifade eder.

"Yönetim, iktidar ve bürokrasi, siyasal yönelimler ve ideolojik tercihler, darbeler, siyasal çatışmalar, ideolojik kamplaşmalar, mücadeleler, terör vb. birçok siyasi

gelişme çoğu öykücünün eğildiği sorunlar olmuştur. Kemal Tahir, Adalet Ağaoğlu gibi öykücüler siyasetçi-toplum ilişkisini tartışmışlardır” (s. 63).

Alver, öyküdeki toplumsal değişmeyi kadın kimliğinde değişme, göç ve kentleşme, ilişkisi içinde irdelemiştir. Bu perspektifte yazan öykücülerin öykülerine de ayrıca değinmiştir. Alver, son olarak Türk öyküsündeki toplumsal değişmeyi gözler önüne serecek verilerin çokluğundan söz ederek yazısını noktalar.

Necip Tosun’un 13. sayıda kaleme aldığı *Türk Öykücülüğünde Batılılaşma/Yabancılaşma Algısı ve Yansıması* (S.13 ss.61-76) adlı yazı, öykü teması çerçevesinde incelenecek bir yazıdır. Yazıda, Türk öykücülüğünün Batıyı algılayışındaki, onu yorumlayışındaki tavır gözler önüne serilir.

"Batılılaşma ülkemizde çağdaşlaşmanın, modernleşmenin bir gereği olarak görülmüş, ülkenin içinde bulunduğu zor durumdan kurtuluş çaresi olarak algılanmıştır" (s.62).

Tosun, Batılılaşma yanlısı ve karşıtı yazarlara değinir. Onların bu fikre sahip olma nedenlerini izah eder. İki fikre uzak olanları ise “eşiktekiler” olarak niteler. Necip Tosun, ilk olarak Halit Ziya, Ömer Seyfettin, Memduh Şevket Esendal’ı eserlerindeki benzerlik ve farklılıklarına binaen bir başlık altında değerlendirir. Daha sonra “Doğu-Batı Arasında Eşiktekiler; Ahmet Hamdi Tanpınar, Oğuz Atay” başlığı ile bir değerlendirme daha yapar. Tosun, “1950’lerde Batıdan gelen yeni bir esinti: Varoluşçuluk/Yabancılaşma” alt başlığı ile bu dönemdeki yabancılaşma olgusuna değinir. Bu anlayışı benimseyen yazarların öykülerine ve düşüncelerine yer verir.

"Leyla Erbil de benzer bir iz üzerinde yürür. Erbil öykülerinde yeterince Batılaşamamanın, çağdaşlaşamamanın yarattığı sorunları gündeme getirir. Sorunların çağdaşlaşmaya, Batılılaşmaya direnç gösteren toplum tarafından üretildiğini düşünür" (s.73).

Necip Tosun, son olarak “Batıcılığa Mesafeli Duruş” alt başlığı altında Batılılaşmaya direnç gösteren yazarlara ve bu yazarların öykü anlayışlarına yer verir. Onların öyküde beslendiği kaynaklara değinir. Her bir öykü yazarını Batılılaşmanın olumsuz etkileri konusundaki düşüncelerine yer verir.

"Mustafa Kutlu da Batıya eleştirel yaklaşan öykücülerden biridir. Kutlu öykülerinde modernizmin, konforun neye mal olduğunu, insandan doğal yaşamdan neler götürdüğünü gündeme getirerek, modern ve çağdaş anlayışların tabiata, doğallığa karşı acımasız, aldırmasız tavrını, duruşunu eleştirir. Doğal yaşamla, modernizmin karşılaştırmasını yaparak, modernizmin kısırcasında kısıtlanmış hayatları yaşayan insanlara, bozulmamış, doğal yaşamın güzelliklerini hatırlatır" (s.75).

Tosun, dört alt başlık altında batılılaşma ve yabancılaşma algısını değerlendirmiştir. Yazısının son paragrafında ise Türk öykücülüğünde Batı algısının sadece ideolojik temellere dayanmadığını ifade eder.

Diğer bir örnek, 14. sayıda Necip Tosun'un kaleme aldığı *İmkânsız Aşkın Öyküleniş Biçimleri* (S.14 ss.64-84) adlı yazısıdır. Yazı, aşkın eserlerde ve yazarlarda ne şekilde tezahür ettiğini açıklar. Bu bağlamda Tosun, aşkın tanımını yaparak yazısına genel bir giriş yapar.

"Aşk, hayat algımıza ait tüm renklerin, biçimlerin, tanımladığımız ya da tanımlayamadığımız tüm deneyimlerimizin, beğenilerimizin göz kamaştırıcı bir ışık hâlinde bir insanda/eşyada/varlıkta/nesnede tezahür etmesidir" (s.64).

Tosun, aşkın farklı tanımlarına da yer veriyor. Âşık ve sevgili ilişkisine, âşık olanın büründüğü kişiliğe ayrıca değiniyor.

"Âşık, sevgiliye suskun, dışarıya konuşkandır. Âşık, sevgilisini kıskançlıkla dış âlemden soyutlamak isterken, bir yandan da sevgilide oluşacak alternatifleri önlemek ister. Gizli ya da açık sevgilinin etrafını boşaltmaya çalışırken, âşığın ulaşabildiği her şeyi onun gözünde değersizleştirmeye çalışır" (s.65).

Necip Tosun, yazısının ilk beş sayfasında (ss.64-68) aşk, âşık ve sevgili ilişkisini irdeler. Bu konudaki düşüncelerini okuyucuya farklı bir perspektiften aksettirir. Türk öykücülüğünde *İmkânsız Aşkın Öyküleniş Biçimleri*'ne dair genel bir çerçeve çizer. Daha sonra Türk öykücülüğünde sayısız örnek barındıran bu yaklaşımın tezahürü olarak yazarların eserlerinden hareketle dönemsel bir panorama çizmeye çalışır. Bu doğrultuda değerlendirmelerine başlar.

"Nâbizâde Nazım'ın 'Hasba' adlı öyküsü, modern Türk öykücülüğünün önemli imkânsız/mutsuz aşk öykülerinden biridir. Buradaki aşkın önündeki engel yaş farkıdır" (s.68).

Tosun,daha sonra sırasıyla Samipaşazâde Sezai, Halit Ziya Uşaklıgil, Sabahattin Ali,Yusuf Atılgan, Nezihe Meriç, Adalet Ağaoğlu, Demir Özlü, Rasim Özdenören, Hüseyin Su ve Ramazan Dikmen öykülerinde imkânsız aşkın ne şekilllerde görüldüğünü örnek eserlerden hareketle açıklama yoluna gider. Yazarların eserlerinde imkânsız aşkı doğuran etmenlere dikkat çeker.

"Adalet Ağaoğlu'nun, *Hadi Gidelim*'deki 'Savun Sevdam Sen Savun' öyküsünde de, kadın erkek arasına giren ideolojiye olumsuz bir bakış vardır. Bu öyküde sevdaların arasına yine ideolojik ayrılıklar girer. Bir zamanlar mahallenin kumruları

olan gençler, zamanla ayrı kamplara düşerler. Biri diğerinin duvara yazdığı sloganı siler. Artık ayrı dünyaların insanlarıdır” (s.71).

Necip Tosun, yazının son paragrafında aşkın her vakit insanı yakacağından, vuslatın hiçbir zaman gerçekleşmeyeceğinden ve çıkış yolu bulamayan âşğın yolunun öykü ile kesişeceğinden söz eder. Aşkın öyküyü daha da zenginleştireceği ve öykünün âşkın büyüsünü insanlığa salacağı öngörüsü ile yazısını bitirir.

Necati Mert’in 15. sayıda kaleme aldığı *Ölüm Korkusu ve Kaygısı Etrafında Öykümüz* (S.15 ss.56-65) adlı yazısı *Hece Öykü*’de temanın ön plana çıktığı yazılardan bir tanesidir. Mert, yazısına ölümün insanlık tarihindeki yerine değinerek başlıyor.

" 'Ölüm' insanlık tarihi, dolayısıyla öykünün geçmişi kadar eski, ama eskimemiş bir konu. Ta Habil’le Kabil’e kadar uzanıyor. Bugün de işlenmekte” (s.56).

Mert, yazısında ölümün korku ve kaygı perspektifinden yeterince ele alınmadığını ifade eder. Özellikle ölümün uğrattığı korku, yarattığı kaygıyı işleyen eserlerin azlığından şikâyet eder. Bunun herhangi bir şey olarak görülmesinin yanlışlığını dile getirir. *Dede Korkut Hikâyelerinden Duha Oğlu Deli Dumrul*’da geçen ölüm korkusu ve kaygısını bu öyküye atfen açıklamaya çalışır.

" Deli Dumrul’un aklına helali gelir, iki de oğlancığı vardır ondan; kendisi ölünce helalinin ve çocuklarının ne olacağı yerleşir şimdi de zihnine. Kaygı denilen, bu belirsizlik olmalı” (s.56).

Necati Mert, daha sonra ölüm korkusu ve kaygısını işleyen eserlerden biri olarak Evliya Çelebi’nin *Seyahatname* eserinden örnek verir. *Seyahatname*’deki “Kaya Sultan’ın Temiz Rüyası”nda ölüm korkusunun ve kaygısının ne şekilde işlendiğini açıklar.

"Bu anlatıda ölüm korkusu apaçık. Daha önemli olansa bunun rüyaya bağlı olarak yaşanışı. O kadar ki fakir fukara doyuruluyor, ihsanda bulunuluyor, mal mülk vakfediliyor... Dualar, okumalar ayrı. Ölümün hissedilişi öylesine sahici, dolayısıyla hazırlık da; bundan olmalı ‘emr-i hakk’ tevekkülle bekleniyor” (s.57).

İlerleyen sayfalarda Mert; sırasıyla Sabahattin Ali’nin, Orhan Kemal’in, Ahmet Hamdi Tanpınar’ın, Oktay Akbal’ın, Nezihe Meriç’in, Sait Faik’in, Sabahattin Kudret Aksal’ın, Samet Ağaoğlu’nun, Behiç Duygulu’nun, Faik Baysal’ın, Muzaffer Buyrukçu’nun, Cengiz Yörük’ün, Kerim Korcan’ın, Fakir Baykurt’un, Bekir Yıldız’ın, Şükran Kurdakul’un, Afet Ilgaz’ın, Oğuz Atay’ın, Nazlı Eray’ın, Rasim Özdeören’in vb.

öykü yazarlarının öykülerinde ölüm korkusunun ve kaygısının ne şekillerde tezahür ettiğini gözler önüne serer.

" Ölüm idam değil hiçlik değil çöküş değil sönmek değil yokluk değil tesadüf değil belki insanın öz yurduna terhisidir" (s.65).

Mert, ölümün yarattığı korku ve kaygıyı öykülerin herhangi bir şey gibi dolaylı yollardan işlenmesinin sebebi olarak toplumumuzda inanç ve düşünce arasında geçişkenliğin olmamasına bağlayarak yazısını noktalar.

Temayı esas alan yazılardan bir tanesi de 16. sayıda Ömer Lekesiz'in kaleme almış olduğu *Öykücülüğümüzde Çocukluk* (S.16 ss.63-72) başlıklı yazıdır. Lekesiz, genelde edebiyatta özelde ise edebiyatın bir dalı olarak öyküde çocukluğun tema olarak seçimini çocukluğun büyüleyici büyülenmişliği ile açıklar.

" Çünkü herkese ait olan, herkesi kuşatan ortak özüyle nesilleri, medeniyetleri aşarak varoluşunu sürdürdüğü gibi, gerçekliğiyle de –yaşla sınırlı olmaksızın- sürekli düşlerle harmanlanıp, biraz meçhul, biraz yaralı, biraz eksik ama daima ortak bir 'yitik zaman şiiri' olarak hep yaşanır, yazılır ve okunur" (s.63).

Lekesiz, öykü yazarlarımızın bir veyahut birden fazla öyküsünü referans alarak öykülerde çocukluğun ne şekillerde ifade edildiğini açıklamaya çalışır. Alt başlıklar halinde sırasıyla; Ömer Seyfettin, Refik Halit Karay, Ümran Nazif Yiğiter, Abdülhak Şinasi Hisar, Ziya Osman Saba, Orhan Kemal, Tarık Buğra, Oktay Akbal, Vüs'at O. Bener, Özcan Ergüder, Faik Baysal, Ayhan Bozırat, Erdal Öz, Füruzan, Selim İleri, Necati Güngör, Nursel Duruel, Hüseyin Su, Cemil Kavukçu ve Ahmet Kekeç gibi yazarların bir veya birden fazla öyküsünde çocukluğun ne şekillerde işlendiğini gözler önüne serer. Lekesiz, çocukluğu konu edinen yazarların bu öykülerini benzerlikleri ve farklılıkları ekseninde ayrıca değerlendirir.

" Eskici, İlk Namaz ve Kaşığı'yla birlikte çocukluğa mahsus tahkiyenin zirvesine daha yazıldığı gün yerleşmiş, kendisinden sonra yazılan benzer öyküler için de her zaman bir yol haritası olmuştur" (s.65).

Hece Öykü dergisinde örneklerine rastladığımız belli bir konudaki yazılar daha çok derginin dosya konusu olarak karşımıza çıkmaktadır. Yukarıda incelediğimiz on ikinci ve on altıncı dergiler arasında bulunan yazılarda sırası ile 'toplumsal değişme, batılılaşma ve yabancılaşma, aşk, ölüm korkusu ve kaygısı, çocukluk' temaları Türk öyküsünde farklı yazarlardan yola çıkılarak incelenmiştir.

1.4. Öykü Yazarları Hakkında Yazılar

Hece Öykü dergisinde “Öykü Yazarları Hakkında Yazılar” farklı şekillerde dergide yer almıştır. Öykücüler kimi zaman dergiye dosya konusu olurlar. Daha çok ise dergilerde öykü yazarları hakkında değişik yazılar müstakil şekilde görülür. Öykü yazarlarının müstakil bir *Dosya* başlığı altında incelendiği tek sayı 10. sayıdan müteşekkildir. Derginin 10. sayısı “Dosya: A. H. Tanpınar, R. Özdenören, Y. Balku, T. Yücel, S. Ağaoğlu, S. Faik, G. Engin Öyküsü” başlığını taşımaktadır. Derginin içinde öykü yazarlarının öykücülüğü ve öyküleri üzerine farklı başlıklar altında inceleme yazıları kaleme alınmıştır.

Örneğin Necip Tosun, “*Yaralı Bilinç’te Müzik, Zaman ve Rüya Estetiği: Ahmet Hamdi Tanpınar Öykücülüğü*” (S.10 ss.66-77) adlı yazıya Ahmet Hamdi Tanpınar’ın öykücülüğünü değerlendirir. Tosun, yazısına Ahmet Hamdi Tanpınar’ın devrinde anlaşılamamış bir yazar olmasının ifadesi ile başlar. Onun medeniyet ve uygarlık seçiminde Doğu’yu referans aldığını, Doğu’nun yaşayan dinamiklerini bulmaya, aydınlatmaya çalıştığını söyler. Tosun, yazısında 1970’lerden günümüze değin hakkında sayısız inceleme, araştırma yapıldığını ve giderek Türk edebiyatında üzerinde en çok konuşulan yazarlardan biri haline geldiğini dile getirir.

"Aslında bu süreç bir anlamda trajikomik bir durum olarak Tanpınar’ın ‘zaman dışılık’ iddiasını da haklı çıkarmıştır. Çünkü yazarlığı, sanatçılığı ‘içinde bulunduğu zamanda’ değil de ancak bir başka zamanda keşfedilmiştir” (s.67).

Tosun, Tanpınar ile ilgili yazısını “Öykü Serüveni, Rüya, Müzik, Zaman, Yaralı Bilinç/İkilik/Parçalanmışlık, Çocukluk, Öykülerin Kaynakları, Biçim ve Dil” alt başlıkları altında toplamıştır. Onun şiiri önceleyen tavrına dikkat çekmiştir. Hikâye ve romanlarında da şiirinin etkisinin görüldüğünü söyler.

"Şiir söylemekten ziyade bir susma işidir. İşte o sustuğum şeyleri hikâye ve romanlarımda anlatırım. Onun için mümkün olduğu kadar kapalı âlemler olmasını istediğim şiirlerimin anahtarlarını roman ve hikâyelerim verir” (s.67).

Necip Tosun, onun asıl ününü ve kalıcılığını yazdığı roman ve öyküleriyle yakaladığını dile getirir. Tanpınar’ın eserlerine değinir.

"Yazarlık hayatı boyunca toplam on dört öykü yayınlamış olan Tanpınar, bu öykü birikimiyle bile Türk öykücülüğünün temel taşlarından biri olmayı başarmıştır” (s.68).

Tosun, Tanpınar'ın öykülerinin anahtar kelimelerini rüya, müzik, zaman, sükûnet, duassıla, muzdarip, sır, tesadüf, masal, buhran, vehim olarak sıralar. Bu kavramların aynı zamanda onun sanatının da açılımı olduğunu ifade eder. Daha sonra eserlerindeki rüya kavramına değinir.

"Kendi deyiimiyle tam bir 'hülya adamı' olan Tanpınar'da rüya, anlam alanı oldukça geniş bir kavramdır. Rüya kavramı üzerine çok düşünmüş, onu sanatının temel öğelerinden biri yapmıştır. İnsan muhayyilesinin en iyi tezahürlerinden biri olarak gördüğü rüya ona göre başlı başına bir sanattır. Çünkü rüya 'üst üste gelmiş binlerce hayatı yeni bir terkiplerle sunar' " (s.68).

Necip Tosun, onun rüya anlayışını yansıtan öykülerine yer verir. Pek çok benzetmesinde de rüya çağrışımı yaptığını ifade eder. Tanpınar'ın öykülerinde rüyanın; imkânsız yakalama arzusu, bulunduğu açmazdan kurtulma tutkusu, mistik bir sıçrama zemini olarak tezahür ettiğini söyler. Daha sonra Tanpınar'ın eserlerinde müzik ve rüyanın birbirini besleyen iki bileşen olduğunu ifade eder.

" Antalya Mektubu'nda şöyle der: 'Zaten rüyanın kendisinden ziyade bazı rüyalara içimizde refakat eden duygu mühimdir. Musiki burada devreye girer. Çünkü bu duygu musikişinas olmamak şartıyla musiki sevenlerde bu sanatın uyandırdığı hisse benzer. Bunu yaşadığımızdan başka zamana geçmek diye tarif edebilirim. Başka türlü ritmi olan ve mekânla, eşya ile kaynaşan bir zaman' " (s.70).

Tosun, Tanpınar'ın eserlerinde zaman kavramına da değinir. Tanpınar'ın zaman kavramına yaklaşımının eserlerindeki yansımalarını açıklar. Ayrıca eserlerinde yeniyle birlikte zaman ve bütünlük parçalanmasının ve bilinç yaralanmasının da görüldüğünü söyler.

" Onun kahramanları sentezci oldukları için parçalanmış bir ruha sahiptirler ve buhranlarının kaynakları ikiliktir, seçimsizliktir: 'Sabri bu ağacın komşu bahçe ile bulunduğu yer arasında bir türlü karar verememiş gibi darmadağın, bir kısmı duvara yapışmış, bir kısmı duvarın üstünden aşmış haline her gördükçe şaşırıyordu. Tıpkı benim gibi' (S.39)" (s.72).

Tosun, Tanpınar'ın eserlerinde kahramanların hastalıklı hallerinin nedeni olarak çoğunlukla çocukluğun gösterildiğini söyler. Çocukluğun Tanpınar'ın eserlerinde ne şekillerde tezahür ettiğini eserlerinden örnekler vererek açıklar.

" Yaz Yağmuru'ndaki kadının hastalıklı hali çocukluğundan kaynaklanır. Onu küçükken, nikâhına bir hafta kala intihar etmiş teyzesine benzetirler: 'Hayatını herkesten o kadar dinlemiştim ki, onu benimsemiştim artık. Ve kendi hayatım gibi hatırlıyordum. Ölümünü de böyle. Gece olup da yatağıma yatınca onun gibi ölür, sonra dadımın ilk kımıldanışında onu kaldırır giyinir, evin içinde dolaşırdık.' " (s.67)' (s.73).

Daha sonra Tosun, Tanpınar'ın öykülerinin kaynaklarına değinir. Öykülerini besleyen etkenlere değinir. Tanpınar'ın etkilendiği yazarlar hakkında kısa bir bilgi verir. Farklı görüşe sahip yazarların onu ne şekillerde tanımladığını açıklar.

" Tahir Alangu ise "Ahmet Hamdi bir yandan eskiye dönük ve özlemle bağlı dünya görüşü ile Abdülhak Şinasi'ye, bir yandan dengesiz ve huzursuz üstün adam anlayışıyla Peyami Safa'ya bağlanır." görüşündedir" (s.75).

Tosun, Türk edebiyatında eserlerinin biçim, dil, kurgu ve estetiği üzerine en yoğun dikkati gösteren yazarların başında Tanpınar'ın geldiğini söyler. Onun öykülerinde geniş, derin bir kültürel arka plan olduğunu ifade eder. Öykülerinde denediği anlatım biçimleri ile gerçeğin anlam alanını genişlettiğini, çoğalttığını, kalıcı kıldığını söyler.

" "Niçin Gülboy'un hatırasını olduğu gibi yazamıyorum? Fakat böyle yapsaydım, folklorla düşerdim. Ve her eserimde istediğim şeyi, o sembol kıymetini kaybederdim." (Yaşadığım Gibi, S.36) diyen Tanpınar sembolik anlatımın gücünün farkındadır" (s.76).

Necip Tosun, Tanpınar'ı zamana direnen ve onu aşarak Türk edebiyatının özelde de Türk öykücülüğünün anıt isimlerinden biri olmayı başardığını söyleyerek yazısını noktalar.

Öykü Yazarları Hakkında Yazılar başlığı altında inceleyeceğimiz bir diğer yazı ise *Hece Öykü* dergisinin 7. sayısında yer alan Necati Mert'in kaleme aldığı "*Bekir Yıldız Öyküsü*" (S.7 ss.46-51) adlı yazıdır. Yazı, dergide müstakil bir öykü yazarı inceleme yazısı olarak karşımıza çıkmaktadır. Mert, Bekir Yıldız'ın öykülerine hakim olan teorik ve tematik yaklaşıma dair bilgilere yer verir. Bunu öykülerinden örnekler vererek açıklamaya çalışır. Mert, yazısına Bekir Yıldız'ın yaşamöyküsüne dair anekdotlar sunarak başlar:

" Bekir Yıldız (1933-1998) Urfa doğumlu. Çocukluğu Urfa'dan başka Van, Nizip ve Adana'da geçer. İlkokuldan sonra Mersin'de başladığı Sanat Enstitüsü öğrenimini İstanbul'da tamamlar, ardından da İstanbul Matbaacılık Okulu'nun Dizgi Bölümü'nü bitirir. Matbaalarda yedi sekiz yıl dizgi operatörlüğü ve bir ara da Matbaacılık Okulu'nda öğretmenlik yapar; ardından Almanya'ya gider, Heidelberg Matbaa Makineleri Fabrikası'nda montaj bölümünde çalışır, matbaalarda dizgicilik yapar (1962-66). Bu dört yıllık Almanya serüveninden dönerken getirdiği baskı makinesiyle İstanbul'da Asya Matbaası'nı kurar, işletir (1966). Bu dönemini on beş yıl sonra matbaacılıktan tamamen çekilerek kapatır (1981). Ölene kadar tek uğraşı yazarlık olur. İstanbul'da öldüğünde 65 yaşındadır" (s.46).

Mert, daha sonra Bekir Yıldız'ın öykülerine hakim olan teorik ve tematik yaklaşıma dair bilgilere yer verir. Bunu öykülerinden örnekler vererek açıklar.

" Gözlem ve gerçeklik Bekir Yıldız öyküsünden hiç düşmez. Fakat *Reşo Ağa*'da (1968) tasvir ağırlıklıdır bu. Gösterir, söyler, yanı sıra da eleştirir" (s.46).

Necati Mert, Bekir Yıldız öyküsüne hakim olan genel anlayış ve duyuşu yazarın öykülerinden hareketle tasvir eder. Daha sonra Yıldız'ın öykücülüğü üzerine fikir teatisinde bulunan yazarların düşüncelerine yer verir.

" Vedat Günyol, insan sıcaklığı açısından eksikli bulur Bekir Yıldız'ı, adeta vahşetin öykücüsü görür" (s.49).

Mert, Yıldız'ın hayatla ve insanla siyasal ve toplumsal bağının yeniden kurulabilmesi için Sabahattin Ali ve Orhan Kemal'le birlikte okunması gerektiğini düşünür. Onun yazınsal hayatının üç öbeğini oluşturan Almanya öyküleri, Güneydoğu öyküleri ve kente düşmüş Güneydoğu öykülerinin elden düşürülmemesi kanaatini paylaşır. Mert, bu öykülerin okuruna gayet insani şeyler söyleyeceğini ve hissettireceğini ifade ederek yazısını noktalar.

Bu başlık altında ele alacağımız bir diğer yazı 44. Sayıda Lütfi Bergen'in kaleme aldığı "Esendal'ın Öyküsü ve İdeolojisi" (S.44 ss.156-170) adlı yazıdır. Yazı, Memduh Şevket Esendal'ın öykücülüğündeki genel yargı ve konuları ihtiva etmektedir. Bu perspektifle Lütfi Bergen, Ömer Lekesiz'den alıntı yaparak Esendal'ın öykü anlayışını açıklar:

" Lafi dolaştırmaz, entrikalı labirentler kurmaz, vakayı dolaşmış bir yumağa dönüştürmez; sözlü anlatıma mahsus net bir gerçeklikle anlatır (...) Hal böyle olunca, öyküsel planda MŞE'nin neyi anlattığını değil, nasıl anlattığını keşfetmek kalır bize; öykü kahramanlarının mizaçlarını, düşünce ve tavırlarını, bakış açılarını, seçimlerini ön plana alarak (...) bu sade öyküyü, iyi öykü kılan nedenleri ele almak gerekir" (s.156).

Bergen, Esendal öyküsünün Türk öykücülüğünde iki damardan birini temsil etmesini, öykü anlayışı bakımından benzeşim gösterdiği ve ayrıştığı yazarlar nezdinde açıklar. Yazısında durum öyküsü ile olay öyküsüne bağlı farklı yaklaşımları değinir. Esendal'ın öykülerindeki anlatımı ve benimsediği üslubu farklı öykü yazarlarının ve eleştirmenlerinin görüşlerine başvurarak değerlendirir. Bu çerçevede Mehmet Kaplan'ın görüşlerine de yer verilmiştir.

" MŞE'nin hikâyesinde konuşma geniş bir yer tutuyor. Yazar şahısların mizaç, karakter, zihniyet ve ruh hallerini şahısları konuşturmak suretiyle veriyor. Bu konuşmalar son derece ölçülüdür. Yazar bazı hikâyeci ve romancılarda görüldüğü gibi konuşmayı lüzumsuz yere uzatmıyor ve kendisini taklidi üslubun kolay komiğine kaptırmıyor. Hareket ve ruh tahlillerini tasvir ederken de sade ve kısa

cümleleri tercih ediyor (...) Esendal'ın hikâyesinde en küçük ayrıntı, bütüne, bütünün manasına bağlıdır. Bu da yazarın ustalığını gösterir” (ss.156-157).

Lütfi Bergen, “Esendal’da Değerler: Ev, Meslek, Kadın, Aile” alt başlığı altında onun hikâyesinin omurgasını oluşturan bu kavramlara değinir. Farklı öykülerinden örnekler vererek yazarın öyküdeki değerler dünyasını yansıtır. Daha sonra “Esendal’ın Üç İdeolojisi: Anadoluçuluk, Muhafazakârlık, Fütüvvetçi Sol” alt başlığı altında da fütüvvetten beslenen yaklaşımını açıklar. Bu konuda da farklı yazarların fikirlerini referans alan ifadelerle başvurur. Bergen, son olarak Esendal’ı Türk hikâyeciliğinde yerli hassasiyetlerin ve sistem içi muhalefetin öncüsü olması münasebetiyle değerlendirir ve yazısını noktalar.

Öykü yazarları bağlamında inceleyeceğimiz bir diğer inceleme yazısı da 48. sayıda Necip Tosun’un, Köksal Alver’i *Saklı Yara* ve *Çevgen* öykü kitapları çerçevesinde incelediği “İktidarlar ve Mazlumlar: Köksal Alver” (S.48 ss.85-88) adlı yazıdır. Yazı, Necip Tosun’un Köksal Alver’in öykücülüğüne dair görüşlerinin ifadesi ile başlar.

" Alver, temaşaya itibar etmeyen, sessiz, derinden akan bir sanat algısıyla öykü evrenini sağlam bir zemin üzerine inceliklerle kuruyor. Şehrin belirlediği insanlık hallerine, dostluklara, yenilgilere, mazlumlara ve iktidara bakarak, oradan kalıcı, yaralayıcı olgular çıkarıyor” (s.85).

Tosun, bu iki kitabı referans alarak Alver’in öykülerinde ağırlıklı olarak iktidar ve onun yanlışlarına ilişkin eleştirilerin hikâye edildiğini söyler. Alver’in derinlikle işlediği şehir ve şehrin biçimlendirdiği insanlık durumlarına da temas eder. Tosun daha sonra yazarın *Saklı Yara* eseri ile ilgili görüşlerini açıklar.

" *Saklı Yara* (2004) bir ilk kitap olmasına karşın rafineleşmiş bir anlatımla kurgulanır. Temiz, arı, neredeyse kusursuz bir Türkçe ile İstanbul, türkü, kitap sevgisini ve hayata yön veren dostlukları gündeme getirir” (s.85).

Tosun, *Saklı Yara* öykü kitabında yer alan öyküleri Alver’in öykücülüğü bağlamında inceler. Daha sonra yazarın ikinci kitabı olan *Çevgen*’deki anlatımını değerlendirir.

" İkinci kitap *Çevgen*’de (2011) anlatım biraz daha rahatlar, derinleşir. Alver, ilk kitaptaki temel izlekleri sürdürmekle birlikte öykü dünyasına yeni alanlar, kapılar açar” (s.87).

Necip Tosun iki öykü kitabında yer alan öykülerdeki anlatımı ve tutumu açıkladıktan sonra son kısımda Alver’in öykü anlayışına yönelik tespitlerde bulunur.

" Alver, öykülerinde insan ile iktidar arasındaki ilişkileri irdeleyip zaman ve fanilik gerçeğinin peşine düşerken, özellikle ezilmiş/dışarıdaki insanların yaşadıkları psikolojiyi, inceliklerle işler" (s.88).

Tosun, son olarak onun meselesi olan bir öykü anlayışına sırtını dayadığının ifade ederek yazısını noktılıyor.

Hece Öykü dergisinde "Öykü Yazarları Hakkında Yazılar" başlığı altında topladığımız birkaç örnek yukarıda verildiği gibidir. İnceleme yazılarında bir yazarın bir veya birkaç öykü kitabından örnekler verilerek yazar ve öykücülüğü üzerine yazılar kaleme alındığı gibi aynı şey bir veya birkaç öyküsü üzerinden de yapılmıştır. Ya da bir yazarın temel değerler dünyasını temsil eden kavramlara atıfta bulunularak onun öykülerinden hareketle öykücülüğüne dair genel bir tutum ifade edilmiştir. Bu başlık altında öykü yazarları hakkında inceleme yazısı kaleme alan yazarların genel yaklaşımı, yazarların eserlerinden hareketle onların öykü serüvenlerine dair bir bilgilendirme yapmaktır. Bu bağlamdan hareketle inceleme yazılarını kaleme almışlardır.

Dosya başlığı altında incelediğimiz tek inceleme yazısı, 10. sayıda yer almaktadır. Birden fazla yazarın öykü evrenine ve serüvenine temas eden yazıları barındıran bu sayıda yazarların öykü anlayışları sergilenmiştir. Ayrıca bir dosyanın müstakil yazısı olan öykü yazarı inceleme yazısı çoğunlukla dosyanın temasından ve bağlamından hareketle dergide yer bulmaktadır. Bu yazıların ortak yönü, öykü yazarları hakkında okuyucuya bir çerçeve çiziyor olmasıdır. İnceleme yazarı, bazen bunu dosya halinde sunabilmekteyken çoğunlukla da müstakil bir başlık altında okuyucuya aktarımında bulunabilmektedir.

1.5. Öykü Teorisi Hakkında Yazılar

Öykünün teorik yönü üzerine *Hece Öykü* dergisinde birçok yazı kaleme alınmıştır. Hatta derginin yayın hayatına girdiği ilk sayı "*Dosya: Öykünün Kuramsal Bağlamı*" (S.1 Şubat-Mart 2004) başlığı ile çıkmıştır. Bu bağlamda birden fazla sayının dosya konusu olarak öykü teorisi seçilmiştir. Dosya konusu olan veyahut inceleme konusu olan bir başlık kendisinden sonra gelen dergide de yer bulabilmektedir.

Dergilerde yüzü aşkın öykü teori yazısı yer almaktadır. Öykü teorisi üzerine yazılarda öykü konusu farklı açılardan ele alınmıştır. Öyküde kişi, zaman, mekân, öykü tekniği, dil ve üslup, ideolojiler, edebi akımlar, türler, edebi kavramlar vb. esasına dayanan inceleme yazıları göze çarpmaktadır. Yazılar daha çok Türk yazarlar tarafından

yazılmıştır. Yabancı yazarların da öykü teorisine dair yazıları, çeviri yolu ile dergilerde yer almaktadır. Yazılarda öykünün ne olduğu, öykünün teorik yönünün okur ve yazarlar nezdinde ne ifade ettiği farklı bakış açıları ile sunulur.

Bu başlık altında inceleyeceğimiz ilkyazı 1. sayıda Hüseyin Su'nun kaleme almış olduğu "Hikâye Anlatıcısı" (S.1 ss.55-60) adlı yazıdır. Yazı beş sayfadan oluşmaktadır. Su, anlatıcının hikâyelerin en etkin ve hâkim unsuru olarak tecessüm ettiğini ve her hikâyede mutlaka bir anlatıcıya ihtiyaç duyulduğunu ifade ederek yazısının genel çerçevesini çizer. Farklı öykü teorisyenlerinin görüşleri ile de bu fikrini pekiştirmeye çalışır.

"Efsanelerde, destanlarda, masallarda, halk hikâyelerinde, öykülerde ve romanlarda 'okuyucunun kulağına ilk önce onun sesi ulaşır ve okuyucu, onun sıcak çağrılılarıyla anlatı dünyasına yönelir.' (Mehmet Tekin)" (s.55).

Su, daha sonra anlatıcının hikâyeyi bize anlatan kişi olarak metnin içinde değişik konumlarda ve görevlerde karşımıza çıkabileceğine değinir. Bu bağlamda Nurullah Çetin'in anlatıcı kavramına dair görüşlerine atıfta bulunur.

"Anlatıcı, bütün olan biteni, kişileri, davranışlarını, düşünce, duygu ve hayallerini, çevreyi, mekânı, zamanı; kısaca her şeyi okuyucuya aktaran sunan kişidir. Anlatıcı kurmaca dünyada geçen olayları kendi isteğine, özel tercihlerine, beğenisine ve imkânlarına göre aktarır. Anlatıcı, olayları aktarırken ya da sunarken öznel ya da nesnel davranabilir" (s.56).

Hüseyin Su, anlatıcının yazınsal ve teknik bir kavram olarak edebiyat tarihi içinde birçok incelemeci ve eleştirmen tarafından değişik açılardan incelendiğine ve tanımlandığına değinir. Buna rağmen onu, farklı bir okumaya tabi tutan, bizi de aynı kavramsallaştırmasıyla, hem ontolojik hem de kendi kültür dokumuz ve duyarlığımız açısından farklı bir okumaya ve düşünmeye çağıran yazının Walter Benjamin'in, "Hikâye Anlatıcısı" adlı yazısı olduğunu ifade eder. Bu eseri bir kaynak metin olarak değerlendirir. Benjamin'in hikâye anlatma sanatı konusundaki düşüncelerine değinir.

"Hikâye anlatıcısı, hayatının fitilinin, hikâyesinin tatlı alevinde yanıp yok olmasına izin veren adamdır... Dürüst adamın kendisiyle yüzleştiği kişidir o" (s.57).

Su, daha sonra hikâye anlatıcısının olmadığı bir durumda neler olabileceğini değerlendirir. Bu çerçevede hikâye anlatıcısı kavramını, teknik anlamının dışında bir de böyle bir soruya cevap arayarak okumaya çalışır. Bu konudaki görüşlerini açıklar.

"Her hâlde, varlığın oluşu ve serüveni üzerine yeterince düşünemez, en azından düşünme imkânını, yolunu ve yöntemini gereği gibi bulamaz ve gereği gibi de bütünüyle değerlendiremezdik" (s.57).

Su, öykü ve öykü yazarının kulağının *künemrine* aşına olması gerektiği düşüncesini hikâye anlatıcısı için de yineler. Bu anlatımın okuyanı çekim alanına çektiğini ve çarptığını ifade eder.

"*Kün* emrinin sesinden tınılar taşıyan bir hikâye anlatıcısının sesindeki doku ve anlattığı hikâyelerin dinleyicide/okuyucuda sağladığı ruhsal inşirah, daha ilk anda bile fark edilebilecek kadar, onun insani öze çok yakın bir yerden konuştuğunu göstermeye yeter" (s.58).

Hüseyin Su, hikâye anlatıcısının dilinin varlığın tabiatındaki ince iç görünün mahiyetini kavrayabilecek derecede ince bir dile ve bakışa zorlayan işleve sahip olduğunu dile getirir. Hikâye anlatıcısının hayatı bir sistematik olarak görmediğini ve bu bağlamda hikâyeyi sosyolojik değişimlerin yaklaşımları ile ele almadığını söyler. Bir hikâye anlatıcısının, anlattığı hikâyenin hem dili hem de öteki unsurlarıyla birlikte ana hikâyenin yatağı ile bağlantısını çok iyi kurabilmesi gerektiğini düşünür. Su, son olarak hikâye ne kadar albenili olursa olsun, yalnız sözü çoğaltan yazının uzay boşluğunda kaybolmaktan kurtulmasının imkânsız olduğunu ifade ederek yazısını noktalar.

Öykü teorisi bağlamında inceleyeceğimiz diğer bir yazı ise 6. sayıda Alman yazar Hagen Meyerhoff'un kaleminden çıkan "Kısa Öykü" (S.6 ss.79-86) başlıklı yazıdır. Arif Ünal, bu yazının Türkçe çevirisini yapmıştır. Meyerhoff, yazıda kısa öyküyü hem teknik anlamı hem de eser merkezli yaklaşımı ile ele almıştır. Yazı, farklı yabancı öykü yazarlarının ve teorisyenlerinin kısa öykünün tanımı ve mahiyeti üzerine yaptığı ifadelerle başlar. Meyerhoff, daha sonra kısa öykünün kısa bir tanımını yapar.

"Kısa öykü: Varlığını kimsenin inkar etmediği, kesin ve açıkça belirlenebilirliği açısından ise herkesin problemlili olarak gördüğü, bazılarının da mümkün görmediği bir görüngü (fenomen)dür" (s.79).

Meyerhoff, kısa öykünün yapıları ve karakteristik özelliklerinin farklı metinlerdeki deneysel gözlemlerin sonuçları olduğunu söyler. Gerekçe olarak da bütün özellikleri bünyesinde barındıran kısa öyküye göre hazırlanmış bir metnin bulunmamasını gösterir. Fakat kısa öyküye has önemli özelliklerinden biriyle ortaya çıkan metinlerin olduğunu da ifade eder. Daha sonra "*shortstory*" kavramının

oluşumuna, bu kavramın farklı ülkelerdeki ve Alman edebiyatındaki karşılığına yönelik açıklamalarda bulunur.

" Öyle görülüyor ki, kısa öykü öncelikle '*shortstory*'nin kelimesi kelimesine çevirisidir. Ancak her iki kavramın içerikleri birbiri ile çelişir. Uzlaştırıcı bir anlayışla söylemek gerekirse kısa öykü, Anglo-Amerikan bir terimin adaptasyonudur. Kısa öyküyü çeviri yoluyla Almancaya kazandırılmış bir terim olarak ifade etmek en doğrusudur. İngilizce roman, küçük roman, masal, öykü, kısa roman, modern kısa öykü ve küçük öykü, kavram olarak kısa öykü çevirisindendir. Bu türleri birbirinden ayırmada en etkili araç olarak genellikle kelimeleri saymak kalır. '*Shortstory*' (Kısa öykü) kavramı her şeyden önce Alman edebiyatında novel kavramı veya daha kesin bir ifadeyle novel tarzı anlatılarla örtüşmektedir" (ss.79-80).

Meyerhoff yazısında farklı yazarların eserlerinden alıntılar yaparak bu kavram üzerinde yapılmış değerlendirmelere atıfta bulunur. Kavram üzerindeki kargaşaya dikkat çeker. Daha sonra kısa öykünün geçmişine değinir.

"Kısa öykü tarzı anlatıların geçmişteki uzantıları ve bu yapıların izleri 19.yüzyılın başlarında bulunur. Bunlar kısa öykü için temel oluşturur" (s.81).

HagenMeyerhoff, kısa öykünün tarihini değerlendirdikten sonra Alman kısa öyküsü hakkında yazılmış yazılara dikkat çeker. Mayerhoff'un görüşlerine başvurduğu yazarlardan bir tanesi de Wolfgang Borchert'tir.

"Bizim dilbilgisi kurallarıyla yazan yazara ihtiyacımız yok. Öykü, dilbilgisi kurallarına uygun olacak diye sabredemeyiz. Bizim öncelikle sıcak ve hafif hıçkırın bir duyguya sahip öykü yazarlarına ihtiyacımız var. (Örneğin) Ağaca ağaç, kadına kadın diyen yazarlara ihtiyacımız var. Artık noktalı virgüller için zamanımız yok" (s.83).

Mayerhoff, kısa öykü ve Alman kısa öyküsü hakkında yazılan birçok görüşe başvurmuştur. 1970 yılında Michael Sharang'ın "*Anlatıya son!*" açıklamasından sonra kısa hikâyenin çehresinin değişmeye başladığını ifade ederek yazısını sonlandırır.

Dergide yer alan yazılardan bir tanesi de 20. Sayıda Ülkü Ayvaz'ın kaleme almış olduğu "Kısa Öykü Üzerine" (S.20 s.117) başlıklı yazıdır. Yazı, deneme havasında kaleme alınmıştır. *Hece Öykü* dergisinin 20. sayısı, "Dosya: Öyküde Sözcük Ekonomisi: Kısa Kısa (Küçürek Öykü) Öykü-2" başlığını taşımaktadır. Dergide birçok öykü yazarının kısa öykü hakkındaki görüşlerine yer verilmiştir. Bunlardan bir tanesi de Ülkü Ayvaz'dır. Ayvaz, kısa öykü yazarlığını tanıtarak yazısına giriş yapıyor.

"Kısa öykü yazarlığının bir tutum olduğunu düşünüyorum. Bir seçme işi, hatta bir duyuş algılayış" (117).

Ayvaz, daha sonra kısa öykünün ne olduğunu ifade eder. Onun şiir ile ilgisini açıklamaya çalışır.

" Kısa öykü şiire yakındır. Her bir sözcüğün kendine özgü ağırlığı söz konusudur. Okuyucunun imgelem gücünü harekete geçirerek, arka planı olan, fazlalıklardan olabildiğince arınmış" (s.117).

Ayvaz, kısa öykünün başarısını kendinde saklı tuttuğu dramatik yapıya bağlar. Bunu böyle olmalıdır algısı ile değil, kendi öykülerinin bir sonucu olarak söyler. Kısa öykünün masa başına geçtiğinde kurgulanan bir fikir olmadığını, kendiliğinden gelişen bir süreç olduğunu ifade eder. Daha sonra kısa öykü yazmanın güçlüğü hakkında görüşlerini dile getirir.

"Kısa kısa öykünün güçlüğü, denemenin kesin başarısızlığıyla da yüz yüze olmak gibi geliyor bana. Bu nedenle her sözcüğün üzerinde düşünmeyi, işçiliği zorunlu kılıyor" (s.117).

Ülkü Ayvaz, son olarak kısa öykü yazmanın getireceği yoğun bir hazzın söz konusu olduğunu ifade ederek yazısını noktalar.

Öykü teorisi üzerine yazılmış yazılardan bir tanesi de 22. sayıda Necip Tosun'un kaleme almış olduğu "Karakter: Yeni Bir Hayat Teklifi" (S.22 ss.48-55) adlı yazıdır. Tosun, karakter yaratmanın ne olduğunu ifade ederek yazısına giriş yapar.

"İster kurmaca bir kişilik, ister hayattan seçilmiş biri olsun, karakter yaratmak; sözcükler aracılığıyla bir figüre beden ve ruh vermek, ona bir yaşam kazandırmaktır" (s.48).

Tosun, yazarın bir karakter yaratırken, onu bedenleştirirken ve ona ruh kazandırırken okurla birlikte deneyimleme gayesi güttüğünü dile getirir. Yazarın bu süreçte tamamlanmış bir kişiliğin özetini metne yansıttığını söyler. Pek çok yazar için bunun sadece bir karakter yaratımı olmadığını aynı zamanda yeni bir hayat teklifi, dikkat çekme girişimi olduğunu ifade eder. Eserlerin okuyucuda iz bırakmasını da buna bağlar. Düşüncesini desteklemek için Virginia Wollf'ten alıntılama yapar.

"Virginia Wollf şöyle der: 'Herhangi bir kitap bizim ilgimizi çektiğinde, onun güzel ya da parlak bir kitap olduğundan değil, yazarın yaşama karşı yeni bir tavrın sonucu olduğunu biz okuyucular biliyoruzdur'" (s.48).

Tosun, her ne kadar karakterin bir yazarın hayat teklifi olsa dahi, onun kuklası olmadığını ifade eder. Yazarın, metne aktardığı kişi, şahıs ve figürün bir değerler şemasının bütününe hizmet ettiğini söyler. Yazarın da yaratma sürecinde bir değerler bütününe gözetmesi gerektiğini ifade eder. Tosun, bu hususta *Bahtin*'in görüşlerine yer verir.

"Kahramanların sanatsal imgeler olarak o anda kendisinde uyandırdığı izlenimi aktarıyor, belirli canlı kişiler halindeki kahramanlarına yönelik tutumunu toplumsal, ahlaki ve diğer her türlü bakış açısından dile getiriyordur; kahramanlar çoktan yazardan bağımsızlaşmıştır ve yazarın kendisi de, kahramanların aktif yaratıcı olarak onlardan bağımsızlaşmıştır; daha doğrusu, belli bir birey, eleştirmen, psikolog veya ahlâkçı hâline gelmiştir" (s.50).

Tosun, yeni hayat teklifinin başarısız uygulayımı olarak şablon ve karton tipleri gösterir. Burada kahramanların bir ideolojiyi bir doğruyu temsil ettiğini ifade eder. Bu tipteki karakterlerin özelliklerine değinir. Tosun, daha sonra karakterleri özelliklerine göre iki alt başlık altında değerlendirir. Bu başlıklar: "Temsil ve Betimleyici, Çağını Yansıtma"dır. İlk olarak "Temsil ve Betimleyici"başlığı altındaki görüşlerine yer verir.

"Hiç kuşku yok ki, karakterin bir yazınsal yapıttaki önemi, yazarın esere verdiği anlamla doğrudan ilişkilidir. Kimi yapıtlarda karakterin bizatihi kendisi ana izlektir. Yazar burada kişilik yüceltilmesine gider, psikolojik tahliller yaparak altını çizmeye çalıştığı bu figürü öne çıkararak, her nesneyi, mekânı, olayı karakter için kullanır. Burada amaç tümüyle bu karakterin kendisidir" (s.51).

Necip Tosun, "Çağını Yansıtma"başlığı altında karakterlerin çağını yansıtmasının genel kabul gören bir durum olduğunu; bu anlayışa göre, kahramanı yaşanan toplumsal koşulların belirlediğini dile getirir. Bu konuda hem dünyada hem de ülkemizde birçok örneğin olduğunu söyler. Özellikle bir dönemdeki akımların ve fikirlerin oluşturduğu karakterlere ve tiplere örnekler verir.

"19. Yüzyıl edebiyatımızda sükün eden alafranga tipler, 1940'lardaki küçük insan, 1950'lerdeki varoluşçuluk ekseninde bunalımlı tipler, başkaldıran sanatçı tipler, 1970'lerin köy gerçekliği, işçi tipler, 1980 sonrası cinsel özgürlük arayışının yansıdığı kişiler, postmodern karakterler toplumsal değişim ve dönüşümün, değişen yazınsal anlayışların belirlediği karakterler/kişiler/tiplerdir" (s.52).

Tosun, öykü ve roman kişilerinin farklılıklarına değinerek öyküye hâkim olan özellikleri açıklar. Öykünün kendi iç hikâyemize bakmamıza imkân veren yapısına dikkat çekerek yazısını noktalar.

Bu başlık altında ele aldığımız yazılar öykünün teorik yönünü esasına dayanmaktadır. Öykünün farklı bağlamlarını ve teknik unsurlarını içeren birçok yazı kaleme alınmıştır. Genel hatlarıyla *Hece Öykü* dergisinde; öyküde kişi, zaman, mekân, öykü tekniği, dil ve üslup, ideolojiler, edebi akımlar, türler, edebi kavramlar vb. konulara değinilmiştir. Daha çok Türk yazarların inceleme yazılarına yer verilmiştir. Az da olsa yabancı yazarların yazılarını da görürüz.

Yukarıda örneklerini sunduğumuz inceleme yazılarında da görüldüğü gibi teorik yazılarda; öykünün ne olduğu, anlatıcının öyküde ne şekillerde var olduğu, öykülerde anlatıcının rolü, anlatım dilinin öyküye kazandırdıkları vb. başlıklar oluşturularak öykü konusu farklı başlık altında izah edilmeye çalışılmıştır.

1.6. Söyleşiler

Hece Öykü dergisinde öykü yazarları, öykü eleştirmenleriyle veya onların eserleri üzerine pek çok *söyleşi* yapılmıştır. Yapılan bu söyleşiler için dergide “söyleşi” başlığı tercih edilmemiştir. Söyleşiler, genellikle *Hece Öykü*’de “Dosya” ve “Öyküler” başlığı altında kendisine yer bulmuştur. Bir dergide birden fazla söyleşinin yapıldığı da olmuştur. Genellikle bu söyleşiler dosya konusu bağlamında gerçekleştirilmiştir. *Söyleşiler*, öykü yazarları ve teorisyenleri ile yapılan söyleşiler, akademik çalışmaları olan yazarlarla yapılan söyleşiler, bir tema etrafında şekillenen söyleşiler vb. olmak üzere tasnif edilebilir. *Söyleşiler*, dergilerde beş ve on sayfa arasında değişen alana sahip olabilmektedir.

Dergilerde Türk edebiyatından ve Türk dünyası edebiyatlarından yazarlarla söyleşiler gerçekleştirildiği gibi yabancı yazarlarla da söyleşiler gerçekleştirilmiştir. Bu söyleşilerin bir kısmı çeviri söyleşilerdir. Bu söyleşileri okuyan okur, yazarın yazarlık serüveni, öyküye bakış açısı, teorisyenliği, eserleri, geleceğe yönelik planları vb. hakkında fikir sahibi olabilecektir.

Örneğin, *Hece Öykü*’de 27.sayıda “*Neyrûz Mâlik’le Öykücülüğü Üzerine Söyleşi*” (S.27 ss.57-64) başlıklı yazı, Suriyeli öykücü ile öykü yazarlığı üzerine gerçekleştirilen bir söyleşidir. Yazının çevirisini Yunus Sami Samancı ve Murat Göçer gerçekleştirmiştir. Derginin dosya konusu olan *Çağdaş Suriye Öyküsü* bağlamında söyleşi dergide yer almaktadır. Söyleşinin ilk sayfasında öykücünün bir fotoğrafına da yer verilmiştir. Söyleşiye başlamadan önce yazarın hayatı ve öykü yazarlığı hakkında kısa bir bilgilendirme yapılmıştır.

"Neyrûz Mâlik'i diğer yazarlardan farklı kılan husus, kolay anlaşılır dili, zorlamalardan uzak, açık ve basit üslubudur. Öykülerindeki kahramanların davranışları ve onları bu davranışlara iten psikolojik faktörler betimlenirken de beğenilen bir sadelik görülmektedir" (s.57).

Neyrûz Mâlik’e ilk olarak onu öykü yazmaya iten sebeplerin yaşamından izler taşıyıp taşımadığına yönelik bir soru yöneltilmiştir. Yazar, bu soruyu ancak hatıralarını zihninde canlandırarak cevaplamaya çalışabileceğini söyler. Bu çerçevede geçmişine dair anekdotlar paylaşır.

"Bu sorunun cevabı için arkama dönüp kimi hatıralarımı zihnimde canlandırmam gerek. Yine bazı tarihi meseleleri de hatırlamalıyım. Henüz bir bebekken ve İfrîn bölgesine bağlı küçük bir köy olan Kaybâr köyüne ziyarete gittiğinde annesiyle babaannesini ayırt edemeyecek kadar küçük olduğum dönemlere dönmeliyim. Hatta anne ve babamın evlendiği 1939 senesinden başlayayım sözüme. Evliliklerinden bir yıl sonra anne ve babam Halep'e taşınmışlar. Çünkü son derece fakir ve işsiz olan babam Halep'te gönüllü olarak orduya katılmış" (s.57).

Neyrûz Mâlik'e yöneltilen bir diğer soru ise, onun hedeflerinde veya edebi hayatında kendisine idol aldığı birisinin olup olmadığı sorusudur. Mâlik, bu soruyu kendi hayat çizgisinden izlenimlerle cevaplamaya çalışır.

"Peşinden yürüdüğüm, taklit ettiğim bir kişi yok dediğimde şaşıracaksınız. Daha önce plastik sanatlar dünyasından geldiğimi söylemiştim. Bunun sebebini de açıklamıştım. Ancak ben okuyucu önünde ne olduğu belli olmayan biri gibi görünmemek için idolumun küçüklüğümünden yani on, on iki yaşından beri aşınası olduğum insan kaynaklı edebiyat olduğunu söylemekteyim" (s.61).

Yazara yöneltilen bir diğer soru da hikâyenin diğer sanatlar karşısındaki yeri ve hayatın değişken dinamikleri içinde öykünün bu dinamiklere uyumunun ne olduğu sorusudur. Mâlik, öykünün yok olmaya yüz tutan bir çehresinin olmadığını, insan var oldukça öykünün var olacağını ifade ederek bu soruyu cevaplandırır.

" Öykünün yok olması mümkün değil. Bu güzel türün nereye gittiğinin sorulması da uygun değil. Öykü için neden son günlerini yaşıyor demeye çalışıyorlar anlamıyorum. Kardeşim, öykücüler olduğu müddetçe bu sanat ölmez. Daha da ötesi öykü son yıllarda yükseliş göstermiştir. Delil mi istiyorsun. Haftalık dergilerin, günlük gazetelerin sayfalarını çevir. Yayınlanmış yığınlarca öykü göreceksin. Bu öykülerden bazıları meşhur yazarlara bazıları da genç yazarlara aittir. Eleştirmenlerin, daha doğrusu yergiyi meslek edinenlerin, öykünün sıkıntıları ve hatta bazen ölümü etrafında hezeyanları çok saçmadır. İnsan var oldukça öykü de var olacaktır" (s.62).

Mâlik'e yöneltilen son soru ise edebiyatın hangi iklim ve ortamda büyüüp serpileceği sorusudur. Yazar, eğitim ile bunun gerçekleşebileceğini şu şekilde ifade eder:

" Eğitim açısından yazar, ilkokuldan üniversiteye kadar iyi bir eğitim almış olmalıdır. Yazar mutlaka yabancı bir dil bilmelidir. Bu ona dünya edebiyatını tanıma fırsatı sunacaktır. Yazar sadece edebiyatla uğraşmalı, en azından hayatını bir kültür müessesinden kazanıyor olmalıdır. Edebiyatın başına bir kaza bela gelmeden ve bir engele takılmadan serpilip büyüyebileceği uygun iklim budur" (s.63).

Söyleşi başlığı altında inceleyeceğimiz bir diğer yazı 37. sayıda yer almaktadır. "Nalân Barbarosoğlu'yla Yol Işıkları Üzerine Söyleşi" (S.37 ss.162-167) başlığını taşımaktadır. Nalân Barbarosoğlu ile *Yol Işıkları* öykü kitabı üzerine söyleşiyi gerçekleştiren isim ise Asım Öz'dür. Öz, ilk olarak Barbarosoğlu'nun diğer eserlerinin kurgusu ile bu öykü kitabının kurgusunu ilişkilendirerek söyleşisine giriş yapar.

" Nalân Barbarosoğlu'nun (1961) beşinci öykü kitabı *Yol Işıkları* yayımlandı. Önceki öykülerinde yaslandığı burkulmayla da ilişkilendirilebilecek öykülerin evreni, biçimsel zenginliklerle sarmalanıyor. Öyküler sağlam kurgusu, özenle yerleştirilen ayrıntıları ve öykü dokusuyla okurda çok derinlere inen tatlar bırakıyor Barbarosoğlu. Bu arada dilsel yetkinliği de dikkati çekiyor yazarın" (s.162).

Öz, Barbarosoğlu'na ilk olarak kitabında bu ismi taşıyan bir öykü olmamasına rağmen neden bu ismi öykü kitabına isim olarak tercih ettiğini sorar. Barbarosoğlu ise kitapta bir araya gelen öykülerin bütününe yansıtan bir isim vermeyi kendisinin tercihi olarak açıklar.

"Genel eğilimin aksine, şimdiye kadar hiçbir kitabıma içindeki öykülerden birinin adını vermedim. O kitapta bir araya gelen öykülerin toplamından ortaya çıkan 'şey'e işaret eden, dikkat çeken ad vermeyi yeğledim. Bunun özel bir nedeni yok. Bir öykü kitabı birbirinden çok farklı öykülerden bir araya gelir kuşkusuz. Ama ben kitaplarımda birbiriyle bir biçimde iç bağı olan öyküleri bir araya getirmeye özen gösteriyorum. Bir duygu ya da düşünce ya da bir seziş ya da duruş ya da eylemsel olarak aralarında kan bağı olan öykülerin toplamından ortaya çıkan enerjiyi önemsiyorum" (s.162).

Öz'ün Barbarosoğlu'na yönelttiği sorulardan bir tanesi de öykü kişilerinin adlarının simgesel bir içerik taşıyıp taşımadığıdır. Barbarosoğlu, yöneltilen bu soruya bunun bilinçli bir tercih olmadığını açıklamasını yapar.

"Bu benim yazarken bile isteye ya da bilinçle yaptığım seçimler değil doğrusu; ama öykü kişileri genellikle adlarıyla geliyorlar ve adların taşıdığı anlamın öyküye başka bir boyutta kazandırıyor sanırım" (s.163).

Bir diğer soru, Barbarosoğlu'nun *Adaya Gidemem* ve *Denizine Gömülen Ada* öykülerinde geçişli işlevin olmasından ötürü "ada"nın yazarın öykülerindeki mahiyetinin ne olduğudur. Barbarosoğlu, bunu şu şekilde açıklıyor:

"Kuşkusuz bu iki öykünün kan bağı çok güçlü; adları bile birbirine bakıyor, hatta bakmakla kalmıyor, bir de birbirine göz kırpmıyorlar. Saptadığınız ve 'geçişli işlev' diye tanımladığınız yakınlık bundan kaynaklanıyor sanırım. Buna rağmen 'ada' simgesinin *Yol Işıkları*'ndaki diğer öyküleri bağlayıcı bir yanı da baskın bir rolü var mı, gerçekten bilmiyorum. Yalnızlık ya da tek başınalık açısından bakarsak, belki bulunabilir, bir izlek olarak düşünülebilir, arkasından gidilebilir" (s.163).

Öz'ün Barbarosoğlu'na yönelttiği sorulardan bir tanesi de "gece" kavramının yazarın öykücülüğünde bir izlek olarak yerinin ne olduğudur. Barbarosoğlu bu soruyu da şu şekilde cevaplandırıyor:

"Gündüz yaşadığımız hayata geceden bakınca, hayat daha iyi aydınlanıyor gibi geliyor bana... Gecenin karanlığında ilerlerken görünen dünya, yaşanan hayat, evcimenlik maskesinden daha kolay sıyrılır. Biz nedense hayatı biçimlendiren değer yargılarımızı 'evcimen'lik üzerine kurmuşuzdur ve orada itiraz etmeden sürdürürüz

hayatı. Gerçekten itirazımız yok mu acaba?.. Çok mu rahatız örtündüğümüz, hatta savunduğumuz değer yargıları altında?.. Gece, gündüz yaşadığımız hayata, görünen dünyaya bakmak için daha sahici bir zemin gibi geliyor bana. Karanlık, ışıktaki fark etmediğimiz gerçekliğimizi görünür kılıyor. İçimize, dolan dünya, tıpkı rüyalar gibi gecede daha savunmasız, daha çıplak ortaya çıkıyor. Hayat ve dünyayla dolaysız bir ilişki kurma olanağı veriyor gece” (s.163).

Barbarosoğlu’na yöneltilen sorulardan bir tanesi de öykü yazarı/okuru olarak Nalân Barabrosoğlu’nun nerede durduğu sorusudur. Barbarosoğlu, bu soruya da şu şekilde yanıt veriyor:

"Aslında, bir öykü yazarı olarak nerede durduğum öykülerimden de anlaşılıyor... Her yazarın anlaşılır... Baktığım yerin içine girmeyi seviyorum... Oradan hayat ya da dünya nasıl görünüyor, merak ediyorum. Orası dışarıdan nasıl görünüyor anlamaya çalışıyorum... Bu iki bakış açısının karşıtlık oluşturduğu yerde ki artık orada hikâyeye teslim olmuşumdur, ben de yazmaya başlıyorum sanırım. Hiçbir şey görüldüğü gibi değil, daha doğrusu görüldüğü kadar değil... Görünenin arkasında, yanında yöresinde dolaştığınızda, başka yüzünü de görüyorsunuz gerçekliğin. Bu yüzden her yazar gibi hem hikâyenin içindeyim, hem de dışında” (s.164).

Öz, Barbarosoğlu’nun kendisine bir önceki soruda yöneltilmiş olduğu öykü yazarı/okuru olarak nerede duruyorsunuz sorusunun cevabına ek olarak öyküyü yaşamla yüzleşmek için mi yazıyorsunuz sorusunu da sorar. Barbarosoğlu bu soruyu da şu şekilde cevaplandırır:

"Elbette, yazılan her öykü, yaşanan hikâyeye çok yakından bakmaktır... Cesaretiniz varsa, hikâyenin tam da gözlerinin içine bakarsınız... Eğer gözlerinizi kaçırmadan bakmayı sürdürürseniz, yaşadıklarınızla yüzleşirsiniz, en çok da yalanlarınızla, yanlışlarınızla” (s.164).

Barbarosoğlu’na yöneltilen sorulardan bir diğeri de *Ateşten Bir Top* adlı öyküsünde iç sesleri diğer öykülerinden farklı olarak biçimlendirme gerekçesinin ne olduğu üzerinedir. Barbarosoğlu, bu soruya şu şekilde cevap verir:

"Aslında o öyküde canı gibi sevdiği, kardeşi kabul ettiği atını öldürmek zorunda kalan Salih’in hikâyesini anlatmaya çalıştım. Takdir edersiniz ki, çok ağır bir travma yaşanan; içinden çıkılması çok zor, hatta imkânsız bir travma. Öldürmek ölmeye eş bir anlam kazanıyor anlatılan hikâyede... O anlamı taşıyacak bir dil gerekiyordu... Salih’in kısıtlanmış duygu durumunu, çaresizliğini ve onulmaz bir yasa dönüşecek hayatını taşıyacak bir dile ihtiyacım vardı. Salih, hayatlarını yasa dönüştürdüğümüz bir coğrafyanın insanı çünkü. Tüm bu kaygılarla biçimlendi ‘Ateşten Bir Top’” (s.164).

Asım Öz’ün yazara yönelttiği sorulardan bir tanesi de öykülerinden süzülen karamsarlığın Barbarosoğlu’nun hayatından izler taşıyıp taşımadığına dairdir. Yazar, bu soruyu da şu şekilde yanıtlar:

"Ben dünyaya ya da hayata kendi içimdeki karanlıktan bakmıyorum... (Keşke bakabilsem, o da ayrı bir konu.) Dünyanın ya da hayatın içindeki karanlığa bakıyorum... Bu ikisi arasında ciddi bir fark var... Yoksa karamsar değilim... Daha doğrusu, kişisel ruh halimde karamsarlık baskın ya da belirleyici bir duygu durumu değildir. Aksine gülmeyi de, güldürmeyi de severim. Karamsar bir tablo mu çıkıyor öykülerim okunduğunda?... Acıya baktığınızda karamsar mı olursunuz?.. Karamsarlık ya da iyimserlik... Her iki karşıt duygu durumu da baştan bir önyargıyı, hatta teslimiyeti içinde barındırıyor gibi geliyor bana" (s.165).

Asım Öz tarafından Barbarosoğlu'na yöneltilen sorulardan bir tanesi de Barbarosoğlu'nun kullandığı yerel sözcük ve deyişlerden uzak arı, akıcı, anlaşılır dilin onun dil öykücülüğünde neyi ifade ettiği üzerinedir. Barbarosoğlu bu soruyu şu şekilde yanıtlar:

" Yerel sözcük ve deyişleri kullanmıyor muyum gerçekten?.. Hiç farkında değilim. Dilin ritmi içinde ilerlediğimdir, dilin akışına yedirdiğimdir... Yazarken kapılıp giderim... Tamam, sonradan gerekli çalışmayı yaparım ama... Çıkmış bir gövde üzerinde çalışırım genellikle. Ve dil, hikâyenin kendisi kadar önemli kuşkusuz. Bu tüm yazarlar için böyledir zaten. Bizi içine çeken, hikâyenin kendisinden çok, kullanılan dildir çünkü" (s.165).

Asım Öz, yukarıda Barbarosoğlu'nun dili üzerine yönelttiği sorunun cevabına ek olarak *Tutuşan Temmuz* öyküsünde yaşam gerçeğinin öykü gerçeği içinde biçim değiştirip yeniden kurgulandığı bir öykü tanımlaması yapılabilir mi?" sorusunu yöneltir. Barbarosoğlu bu soruyu da şu şekilde cevaplandırır:

" Yapılabilir belki... Neden olmasın?.. Ama bu tanım öyküye ne katacak?.. Sadece 'Tutuşan Temmuz' bağlamında söylemiyorum elbette... Tanımlar, öyküleri tanımlamamız, herhangi bir öyküyü tanımlamak, onu daha anlaşılır mı kılıyor, anlamamızı, dünyasına girmemizi mi kolaylaştırıyor?.. 'Tutuşan Temmuz'a geri dönecek olursak, tüm dünyanın gözü önünde gerçekleşen bir olayın içinden çıkmış bir öykü. Yaşam gerçekliğinden kalkılarak oluşturulan bir öykü gerçekliği söz konusu" (ss.165-166).

Öz, Barbarosoğlu'na altı sayfada yukarıda örneklerini sunduğumuz gibi birçok soru yöneltir. Sorular, Barbarosoğlu'nun cevabına göre yenilenerek devam etmektedir. Öz, son olarak "Kendinize sorulmasını istediğiniz bir soru var mı?" sorusunun yanıtını alarak söyleşisini noktalar.

Bubaşlık altında inceleyeceğimiz bir diğer söyleşi ise, Ömer Küçükmehtemoğlu'nun gerçekleştirdiği "Azerbaycan Edebiyatının Genç ve Usta Kalemi Selim Babullaoğlu'yla Öykü Üzerine Söyleşi" (S.45 ss.41-43) adlı yazıdır. Küçükmehtemoğlu, söyleşiye Babullaoğlu'nun kendisini tanıtmamasını istemesi ile başlıyor. Selim Babullaoğlu, şu şekilde cevap veriyor:

" Selim Babullaoğlu (1972) şair, deneme yazarı ve tercümanım. Eserlerim on iki dile tercüme edildi. Dünyanın birçok nüfuzlu edebi gazete ve dergilerinde yayımlandı; antolojilerde yer aldı. Türkiye, Polonya, Ukrayna, İran ve Gürcistan'da şiir kitaplarım neşrolundu" (s.41).

Babullaoğlu'na yöneltilen bir diğer soru ise günümüz Azerbaycan öykücülüğünde daha çok ön plana çıkan yazarların kimler olduğuna yöneliktir. Babullaoğlu, soruyu şu şekilde cevaplandırır:

"Günümüzde dikkatimi çeken usta hikâyeciler RafiqTağı, Afag Mesud, Ejder Ol, Elçin Hüseynbeyli, Megsed Nur, İmirMemmedli, EtimadBaşkeçid, Aslan Guliyev, Şerif Ağayar'dır" (s.42).

Diğer bir soruda Küçükmemmetoğlu, Babullaoğlu'na güncel konular üzerine yazılan hikâyelere örnekler vermesini istiyor. Babullaoğlu, bu soruyu da şu şekilde cevaplandırıyor:

" Kendimi bu salahiyyette biri saymıyorum. Öncelikle bunu söylemek istiyorum. Şiir olsaydı onun üzerine daha etraflı konuşabilirdim. Ama burada önemli, gereken bir şeyin üstünü çizeyim. Biz bağımsız olduktan sonra artık her konuda eser yazabileceğimizi anladık. Özellikle genç yazarları göz önünde bulundururaksöylemek istiyorum bunu. Nasıl söyleyeyim edebiyat, söz sanatı olmakla birlikte biraz da tereddüttür. Biz bunu çok zaman unutuyoruz" (s.42).

Babullaoğlu'naKüçükmemmetoğlu'nun sorduğu sorulardan bir diğeri ise onun bugünkü Azerbaycan edebiyatında hikâyeciliğin vaziyetini nasıl gördüğü üzerinedir. Babullaoğlu, şu şekilde yanıtıyor:

" Büyük fikirler içeren, sıradan olayların arasında büyük amaçları gösteren hikâyeler bizim nesrimizde var, bugün yazılmaktadır. Yukarda saydığım hikâye yazarlarının arasında önemli eserler yazanlar var; ama bu bir müellifin bütün sanatında hissedilmiyor. Ne zaman mümkün olacak? Bunu da şu an bilmiyorum" (s.43).

Babullaoğlu'na yöneltilen sorulardan bir tanesi de edebi tenkitin Azerbaycan'da güçlü olup olmadığı ve ülkede nesir münekkitlerini temsil eden isimlerin kimler olduğudur. Babullaoğlu, bu soruyu da şu şekilde cevaplandırır:

" Tenkit eleştirilen alanla ilgilidir. Bizde TehranElişanoğlu, VagifYusifli, Esat Cihangir, Rüstem Kamal, CavanşirYusifli, BestiElibeyli gibi eleştirmenler, edebiyatşinaslar var. Bu eleştirmenler gündelik edebi hayatın içerisinde dirler. Yazılan eserler hakkında değerlendirmeler yapmaktadırlar. Oldukça faal insanlar. Elbette, öyle eleştirmenler, ilim adamları var ki bulundukları yerlerinde çalışma odalarına çekilip ilmi araştırmalar yapmakta ve tenkitle meşgul olmaktadır. Ama esas yukarıda zikrettiğim eleştirmenler faaldirler" (s.43).

Küçükmemetoğlu, Babullaoğlu'na son soru olarak hikâye yazarlarının eserlerini hangi matbualarda yayımladığı ve hangi dergi ve gazetelerde eser yayımlatmanın prestijli olduğu sorusunu yöneltir. Babullaoğlu soruyu şu şekilde cevaplandırır:

" Bizde esasen iki farklı kutup var. Azerbaycan Yazarlar Birliği ve orda, onun etrafında toplanan yazarlar ve şairler. Bu en büyük kutup... Bir de Azad Yazarlar Ocağı ve onun etrafındaki yazarlar. Onların arasında, ciddi münakaşalar olmaktadır. İki muhitte de ciddi, yetenekli edebiyatçılar var; 'Azerbaycan' dergisi, 'Ulduz' dergisi, 'Edebiyat Gezeti', 'Dünya edebiyatı', dergisi. Azad Yazarlar Ocağının da bir dergisi var: 'Alatoran' dergisi. Bunların dışında '525. Gazete', 'Kaspi-Edebiyat, 'Sanat', 'Yazar' gibi edebi eserlerin yayımlandığı müstakil gazeteler var. 'Kultaz.com', 'azadliqradiosu.az' web sayfaları var. Bu web sayfalarında edebi eserler yayımlanıyor" (s.43).

Küçükmemetoğlu, Babullaoğlu'na söyleşi için teşekkür ederek sohbeti sonlandırır.

Hece Öykü dergisinde *Söyleşiler* başlığı altında incelenen söyleşi konuları yukarıda verildiği gibidir. Bazen bir yazarın öykücülüğü üzerine, bazen yeni çıkan kitabı üzerine gerçekleştirilmiştir. Muhtevasına göre söyleşilerde bazen yazarın fotoğrafına bazen de eserin kapak fotoğrafına yer verilmiştir.

Söyleşiler, genellikle *Dosya*'nın konusuna paralel ilerlemektedir. Bu minvalde farklı kültür ve coğrafyaların edebiyatlarını temsil eden yazarların öyküleri de çeviri yoluyla *Hece Öykü* dergisinde yer bulmuştur. Örneğin, yukarıda 27. sayıda Neyrûz Malik ile gerçekleştirilen söyleşi derginin *Dosya* konusunu ihtiva etmektedir.

Türkî cumhuriyetlerin öykücülüğünü esas alan söyleşilerde gerçekleştirilmiştir. 45. Sayıda Ömer Küçükmemetoğlu'nun, Selim Babullaoğlu ile gerçekleştirdiği söyleşi bu kapsamda incelemeye esas alınan söyleşilerden bir tanesidir. *Hece Öykü*'de genel anlamda Türk yazarlar ve onların yeni yayımladığı eserler üzerine söyleşiler gerçekleştirilmiştir. Bu söyleşiler vasıtasıyla okur; yazarın kimliği, yazarlık serüveni, öyküye bakışı hakkında fikir sahibi olabilecektir.

Dergilerde *Soruşturmalar* da yer verilmiştir. Soruşturma dosyalarında daha çok öykünün teorik ve tematik yönü üzerine düşünce yazıları kaleme alınmıştır. Örneğin; 19. sayıda "Soruşturma: Kısa Kısa Öykünün İmkânları ve Zorlukları" başlığı ile öykü yazarlarının ve eleştirmenlerinin bu konu ile ilgili genellikle tek sayfalık deneme-sohbet türünde yazılan yazılarına yer verilmiştir. Yine aynı bakış açısıyla 21. sayıda

“Soruşturma: Öykümüzde Biçimsel Yenilikçi Arayışlar” konusu farklı yazar ve eleştirmenler tarafından değerlendirilmiştir. Öykü yazarlarının ve eleştirmenlerinin *Soruşturma* dosyasına esas kabul edilen yazılarının ekseriyetinde konu başlığı bulunmaktadır. Fakat bazı yazılara başlık verilmemiştir. Öykü yazarının veyahut eleştirmeninin konu hakkındaki düşünceleri başlıksız *Soruşturma* dosyasının içinde yer almaktadır.



1.7. SONUÇ

Hece Öykü dergisi Türk edebiyatının 2000 sonrasında yayımlanmış önemli öykü dergilerinden bir tanesidir. Dergi, hem öyküde adını duyurmuş yazarların hem de yeni öykü yazarlarının eserlerine sayfalarında yer vermiştir. *Hece Öykü* pek çok yeni öykü yazarının edebiyat dünyasında tanınmasına olanak sağlamıştır. Dergi her sayısında yeni öyküler yayımlamanın yanında öykü yazarları, öykü kitapları, öykünün teorik yönleri hakkında yazılar da yayımlar. Böylece bir taraftan okuru yeni öykülerle buluştururken bir tarfatan da farklı yönleriyle öykü konusunu ele alır.

“Hece Öykü dergisinde Öykü Eleştirisi (1-50. Sayılar)” başlığını taşıyan bu çalışmanın amacı, daha önce üzerinde lisanaüstü düzeyde bir çalışma yapılmamış olan *Hece Öykü* dergisinin 2000 sonrası Türk öykücülüğüne öykü eleştirisi yönüyle ne gibi katkılarda bulunduğunu ortaya koymak, dergiyi öykü eleştirisini merkeze alarak değerlendirmek ve yorumlamaktır. Bu amaçla derginin ilk elli sayısı araştırmamıza kaynaklık etmiştir.

Öykü eleştirisi bağlamında, dergide öykü ve öykücüler hakkındaki yazıların tespiti yapılmış ve yazılar belli esaslara göre farklı başlıklar altında sıralanmıştır. Derginin ilk 50 sayısındaki öykü eleştirisi yazıları dergi sayı sırasına, yazar adlarına ve konu başlıklarına göre gruplandırılmış, sıralanmıştır. Böylece hem yazıların tespiti yapılmış hem de hangi konularda, hangi yazar hakkında hangi yazarlarca yazılar yazıldığı hakkında genel bir izlenim sunulmuştur. Yerel süreli bir yayın olarak adlandırılan dergide birçok farklı görüşten yazarın inceleme ve değerlendirme yazılarına yer verilmiştir. İlk elli sayıda bazen Cumhuriyet öncesi öykücüler gündeme gelse, yer yer Cumhuriyet dönemi öykücülerini üzerinde durulsa da çoğunlukla derginin yayımladığı 2000 sonrası öykücüler hakkında yazılar yayımlanmıştır. Dergi, yeni yayımlanan öykü kitapları, öykü konusundaki kitaplar hakkında pekçok yazı yayımlamıştır. Dönemin öykü yazarları, öykü hakkında yazarların görüşlerini farklı yollarla (söyleşi, soruşturma vb) sayfalarına taşımıştır.

Hece Öykü dergisinin ilk elli sayısında yerli ve yabancı pek çok farklı görüşten yazarın yazısı yayımlanmıştır. Dergide iki yüze yakın yazar ve eleştirmenin yazısı bulunmaktadır. En fazla inceleme yazısı bulunan yazarlar ve eleştirmenler ise sırasıyla

şunlardır: Necip Tosun, Necati Mert, Cemal Şakar, Suavi Kemal Yazgıç, Ömer Lekesiz, Abdullah Harmancı, İsmail Sert, Selim Somuncu, Cihad Şahinoğlu, Firdevs Canbaz, Ercan Yıldırım. Hakkında en çok yazı yazılan yazarlar ise Necati Mert, Necip Tosun, Mustafa Kutlu'dur.

Hece Öykü'deki öykü eleştirisi konusu altı başlık altında değerlendirilmiştir: Bunlar; “Kitap Tanıtım Yazıları, Öykü Kitabı ve Öykü İnceleme Yazıları, Öykü Yazarları Hakkında Yazılar, Öykü Teorisi Hakkında Yazılar, Öyküde Tema Konulu Yazılar ve Söyleşiler”dir.

Eleştiri, genel toplum hayatında ve yazın hayatında olumsuzluğu sembolize eden bir kavram olarak kabul görüyor olsa da *Hece Öykü* dergisinin öykülere ve öykü yazılarına olumlu, yapıcı bir eleştiri tavrının olduğu söylenebilir.

“Kitap Tanıtım Yazıları” yeni çıkan öykü ve öykü eleştirisi kitaplarının tanıtımını esas alan yazılardan müteşekkildir. Yakın zamanlarda yayımlanmış eserler, öykü yazarları dergisayılarında konu edilir. Yayımlanan bu eserlerin muhtevası ve anlatımı hakkında öykü okurlarına genel bir bilgilendirmenin yapılması amaçlanmıştır. “Öykü Kitabı ve Öykü İnceleme Yazıları” ise daha önce yayınlanmış öyküleri, öykü kitaplarını veya yeni yayınlanmış öyküleri, öykü kitaplarını esas almaktadır. Bu yazılar kitap tanıtım yazılarına göre daha kapsamlı yazılardır. “Öykü Yazarları Hakkında Yazılar” Türk ve dünya edebiyatından öykü yazarlarını konu edinen yazılardır. Bu yazılarda öykücüler değişik yönlerden ele alınır. “Öykü Teorisi Hakkında Yazılar”, yerli ve yabancı yazarların, öykü eleştirmenlerinin öykünün teorik yönünü değerlendirdiği yazılardır. Yabancı yazarların yazıları çeviriler yolu ile dergide kendisine yer bulmuştur. “Öyküde Tema Konulu Yazılar” bir tema etrafında öykü yazarları hakkında yazılmış müteşekkildir. Dergilerde daha çok; aşk, çocukluk, ölüm, sosyal değişme, yabancılaşma, batılılaşma vb. temalar işlenmiştir. “Söyleşiler” ise bazen dosya konusu bağlamında bazen de dosya konusundan bağımsız olarak öykü yazarlarıyla, öykü eleştirmenleriyle yapılmıştır. Farklı bir başlık olarak dergilerde ‘oturum’lara da yer verilmiştir. Eleştiri örnekleri ilgili bölümlerde seçilmiş örnek metinlerle gösterilmiştir.

Hece Öykü'de pek çok yazarla ilgili değişik yazılar, öykü türü, özeldede Türk öyküsünün içerik ve anlatım yönü hakkında yazılar vardır. Derginin kimi sayılarında

birden çok yazar tarafından seçilmiş bir konuda; dosya konusunda yazılan yazılar o konuyu farklı açılardan değerlendirmiştir. Kadın, toplumcu gerçekçilik, taşra, ölüm... gibi içerik hakkında konular; tasvir/imge, mizah, melankoli, fantastik, küçürek öykü, biçimsel arayışlar, mekan, rüya, postmodernizm gibi öykünün diliyle ilgili konular ve halk hikayesi, öyküde 50'ler, 70'ler gibi Türk öyküsünün dönemleriyle ilgili konular üzerine birden fazla yazar tarafından derginin belli sayılarında yazılar yazılmıştır.

“Hece Öykü dergisinde Öykü Eleştirisi (1-50. Sayılar)” başlıklı bu çalışmanın Türk Dili ve Edebiyatı araştırmalarına en önemli katkısı, Türk öyküsü, özellikle 2000 sonrası Türk öyküsü konusuna ilgi duyanlara, bu alanda çalışma yapanlara, öykü türünün teorik yönüyle ilgilenenlere ilgi duydukları konu hakkında varsa bir yazıya ulaşmada, *Hece Öykü* dergisi çerçevesinde kolaylık sağlayacaktır. İlgili araştırmacı kısa sürede ilgilendiği konu hakkında *Hece Öykü*'de bir yazı olup olmadığını görebilecektir. Yine farklı çalışmalar (dönemim dergiciliği, eleştiri anlayışı) için de kaynaklık edecektir.

2. HECE ÖYKÜ DERGİSİNDE ÖYKÜ HAKKINDA YAZILAR

1.Dergi Sayı Sırasına Göre

1. SAYI

Lekesiz, Ömer, “Etimolojik Bir Çerçeve Denemesi”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.52-54.

Su, Hüseyin, “Hikâye Anlatıcısı”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.55-60.

Karadeniz, Abdurrahim, “Öykü Tekniği”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.61-66.

Harmancı, Mehmet, “Kargaşadan Kavramsala Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.67-69.

Tosun, Necip, “Şiirden Romana Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.70-75.

Mert, Necati, “Öykü ve Fotoğraf”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.76-77.

Erden, Aysu, “Ankara Öykü Günleri’nden, 14 Şubat Dünya Öykü Günü’ne Giden Süreç, 69. Uluslararası P.E.N. Dünyası Kongresi ve Meksika Zirvesi”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.97-109.

Yıldız, Alpay Doğan, “İki Ozanın Şahsında Şiire ve Şaire Dair Bir Hikâye: Oğuzlama”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.110-119.

Fedai, Özlem, “Dülevi’nin Yalnız Sakini: Tarık Dursun K.”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.120-122.

Tosun, Necip, “Başkasının Rüyaları”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.157-158.

Canbaz, Firdevs, “Taş-Kâğıt-Makas”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.158-159.

Erol, Murat, “Özel Sektör İmamı”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.159-160.

2. SAYI

Çetin, Nurullah, “Modern Öykünün Edebiyatımızdaki Serüveni: Hazırlayıcı Geleneksel Dönem (Başlangıçtan Tanzimat’a Kadar)”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.56-67.

Mert, Necati, “Modern Öykünün Serüveni:1940’tan Günümüze Geleneğin Penceresinden Öykü”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.68-79.

Duymaz, Recep, “Muhayyelat’ın Anlatı Geleneğimizdeki Yeri”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.84-91.

Karadeniz, Abdürrahim, “Yeni Anlatı Geleneğinin Başında Müsâmeretnâme”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.92-96.

Şakar, Cemal, “Bir Yazı Makinesi: Ahmet Mithat Efendi”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.97-103.

İssı, Ahmet Cüneyt, “Hikâyecî Fahri Celâl (Göktulga)”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.127-135.

Şahinoğlu, Cihad, “Maskeli Balo’nun Zaman İçindeki Yolculuğu”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.136-139.

Barbarosoğlu, Nalân, “Kopya Kadınlar”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.153-154.

Şahinoğlu, Cihad, “Suspiria”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.154-155.

Kara, Ayşe, “Goncanın İkinci Günü”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.156-157.

Kandoğmuş Şahin, S., “Halama Benzediğim İçin”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.157-159.

3. SAYI

Çetin, Nurullah, “Tanzimat’tan Cumhuriyete Türk Hikâyesine Kısa ve Genel Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.57-64.

Canbaz, Firdevs, “Türk Öykü Tarihinde Büyük Adım: Küçük Şeyler”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.65-74.

Lekesiz, Ömer, “Ara Nesil’in Arada Kalmayan Yazarı: Nâbi-Zâde Nâzım”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.75-78.

Mert, Necati, “Ömer Seyfettin’in Dönemi, Ülküsü ve Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.79-84.

Tosun, Necip, “İnsanlık Hâllerine İyimser ve Serinkanlı Bakış: Memduh Şevket Esendal”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.85-92.

Ayçil, Ali, “Sihirbaz Seyfettin’in Son Şiiri (Sur Kenti Hikâyeleri-I)”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.93-94.

Pickering, Jean, “Zaman ve Kısa Hikâye”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.112-119.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Öyküde Altın Kural”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.120-124.

Ünal, Hayriye, “Taş Kayık”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.125-127.

Arseven, Tülin, “Necati Tosuner’in Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.128-139.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Hiç”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.155-156.

Şahinoğlu, Cihad, “Esir Sözler Kuyusu”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.156-157.

Yücel, Seda, “Gümüş Gece”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.157-158.

Kara, Ayşe, “Kazdağı Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.158-160.

4. SAYI

Çetin, Nurullah, “Türk Hikâyesinde Sosyalist Realizm (Toplumcu Gerçekçilik)”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.52-71.

Su, Hüseyin, “Kurgusal Gerçeklik ve Gerçekçilik”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.72-75.

Mert, Necati, “Sadri Ertem’in Dönemi, İdeolojisi, Duruşu ve Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.76-85.

Yılmaz, Arif, “Toplumcu Gerçekçilik Bağlamında Orhan Kemal’in Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss. 86-91.

Tosun, Necip, “Bozuk Düzen, Sömürü, Despotizm Gölgesinde İnsanlık Manzaraları: Sabahattin Ali Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.92-96.

Lekesiz, Ömer, “Gözlemci/Eleştirel Gerçekçi Öykücü: Samim Kocagöz”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.97-99.

Akçaoğlu Saydım, Serap, “Necati Cumalı’nın Hikâyeciliği”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.100-104.

Çehov, Anton, (Çeviren: Nurullah Çetin) “Kısa Hikâye”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.140-142.

Carver, Raymon, (Çeviren: Ü. Ümare Yazar) “Yazma Üzerine”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.143-146. (çeviren?)

Şahinoğlu, Cihad, “Bir Ömer Seyfettin Kitabı”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.147-149.

Sezaî, Samipaşazâde, “Mukaddime”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.150.

Yücel, Seda, “Hassas Ruhlar Şikâyetçi Aşklar”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.172-173.

Erol, Murat, “Yılanın Yolu”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.173-174.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Öyküler Unutmaz”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.174-175.

Dağ, Atıf, “Düğün Birahanesi”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.175.

5. SAYI

Cortazar, Julio, (Çeviren: Ü. Ümare Yazar) “Kısa Hikâyenin Bazı Yönleri”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.51-59.

Sağlık, Şaban, “Parodiden Varoluş’a Öykünün Evrensel Dili (Yapısı)”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.60-73.

Lekesiz, Ömer, “Türk Öykücülüğünde ‘Ada’lar”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.76-85.

Karadeniz, Abdürrahim, “Kenan Hulûsi Koray Hikâyelerinin Korkulu Gerçekliği”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.86-90.

Mert, Necati, “Samet Ağaoğlu’nun Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.91-96.

Tosun, Necip, “Gazeteci Öykücü: İlhan Tarus”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.97-100.

Yılmaz, Arif, “Sabahattin Kudret Aksal’ın Hikâyeciliği Üzerine”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.101-108.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Denize Açılan Kapı’ya Doğru”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.130-134.

Canbaz, Firdevs “Edebiyat Dünyasına Bir Eleştiri: Seyyie-e Tesâmüh”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.135-142.

Değirmenci, Mukadder, “Ter ve Tempo”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.171-173.

Yücel, Seda, “Çizgili Sarı Defter”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.174-175.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Kader Atlısı”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.175-176.

Yıldırım, Devrim, “Kırılmalar”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.176.

6. SAYI

Mert, Necati, “1950 Kuşağı: Varoluşçular/Bunalımcılar”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.38-45.

Özyalçiner, Adnan, “Başkaldırı Bir Kuşak”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.46-49.

Şakar, Cemal, “50 Kuşağının Öykü Serüveni”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.50-55.

Aytaç, Gürsel, “Ferit Edgü’nün Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.56-58.

Lekesiz, Ömer, “Orhan Duru: Hep İleriye Doğru!”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.59-62.

Tosun, Necip, “Kentler, Bunalım ve Cinsellik: Demir Özlü Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.63-68.

Karadeniz Abdurrahim, “İstanbul Erasmus: Leylâ Erbil”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.69-72.

Matthews, Brander, (Çeviren: Ü. Ümare Yazar) “Kısa Hikâyenin Felsefesi”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.73-78.

Meyerhoff, Hagen, (Çeviren: Arif Ünal) “Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.79-86.

Erbarıştıran, Tufan, “Yaşamın Derinliğine Uzanan Bir Yolculuk”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.87-95.

Demirel, Meral, “Rasim Özdenören’in ‘Mevsim Sonu’ Öyküsünün Kişileri Üzerine”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.96-100.

Ayyıldız, Mustafa, “Rüzgârlı Sokak’a Rağmen Hâlâ Mavi Kuş”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.101-104.

Harmancı, Abdullah, “Birkaç Hikâye Birkaç Tahlil”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.105-108.

Yücel, Seda, “Sur Kenti Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.173-174.

Özcan, Mustafa, “40 Gözaltı Öyküsü ve Diğerleri”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.174-175.

Erol, Murat, “Çıktığınız Hevesle İniniz”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.175-176.

7. SAYI

Lekesiz, Ömer, “70’li Yıllarda Türk Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.37-41.

Çelik, Behçet, “1970’ler: Kaçınılamayan Toplumsal Gerçeklik”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.42-45.

Mert, Necati, “Bekir Yıldız Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.46-51.

Barbarosoğlu, Nalan, “Değişim İsteğinin Odağındaki Öyküler: Ağda Zamanı”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.52-55.

Karadeniz, Abdurrahim, “Sevgi Soysal’ın Sevgisi”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.56-58.

Alver, Köksal, “Osman Şahin Öyküsüne Dair”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.59-62.

Sümeýra, Cemile, “Necati Mert’in Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.63-70.

Jarrell, Randall, (Çeviren: Cemalettin Tüney) “Öyküye Dair”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.99-108.

Karataş, Ağır ve Başkal, “Sait Faik Öyküsüne Okur/Okuma Merkezli Bir Yaklaşım”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.109-116.

Erbarıştıran, Tufan, “Cemil Kavukçu’nun Öykülerinde Küfür ve Argo”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.117-122.

Somuncu, Selim, “Tutkulu Bir Oyalanma”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.173-174.

Erol, Murat, “Yorgun Anılar Zamanı”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.174-175.

Tunç, Fatma, “Aşkın Kör Noktası”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.175.

8. SAYI

Lekesiz, Ömer, “Yeni Türk Edebiyatında Kadın Öykücüler”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.39-44.

Hazer, Gülsemin, “Kadın Öykü Yazarının Bireysel ve Kurgusal Sorunları”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.45-55.

Yıldırım, Ercan, “Kadın Öykücülerin Konu Seçimleri”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.56-73.

Sümeýra ve Alver, “Kadın Öykücüler ve Toplumsal Hayat”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.74-84.

Mert, Necati, “Kadın Öykücülerde Aile ve Çocuk”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.85-92.

Tosun, Necip, “Kadın Öykücülerde Cinsellik ve Kadının Kimlik Arayışı”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.93-100.

Marler, Robert F., (Çeviren: Ümare Yazar) “Hikâyeden Kısa Hikâyeye”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.128-142.

Kara, Ayşe, “Afet Ilgaz Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.143-145.

Tosun, Necip, “Gölgesi Güz”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.171.

Engin, Gülseren, “Arka Oda”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.172.

Kandoğmuş Şahin, Selvigül, “Çağdaş Çocuk Edebiyatında İki Kitap”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.173-175.

9. SAYI

Dikmen, Ramazan, “Hikâye Ne Değildir”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.3-4.

Lekesiz, Ömer “1980-2000 Yılları Arasında Türk Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.45-50.

Şakar, Cemal, “1980’lerin İmgesel Dili”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.51-58.

Tosun, Necip, “Seksen Sonrası Türk Öyküsünde Yüzleşme, Yalnızlık, İç Dönüş...”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.59-68.

Sümeýra, Cemile, “Son Dönem Türk Öykücülüğünde İnsan ve Toplumsal Hayat”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.69-75.

Çelik, Behçet, “ ‘Geçiş Kuşağı’ndan 1990’lara”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.76-79.

Ateş Ayvaz, Sezer, “Öykünün Sıfır Derecesi”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.80-81.

Mert, Necati, “Emek Öyküleri, Siyaset ve Sol”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.82-85.

Yıldırım, Ercan, “Hayallere Kurban Edilen Hakikat”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.86-99.

Akbayır, Sıddık, “Çağdaş Türk Öykücülüğünde Masal Öğeleri”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.100-105.

Ramazanoğlu, Yıldız, “Kadınların Yazma Hâli”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.106-111.

İplikçi, Müge, “Bir Dönemin İçine Günah Keçisi Olarak Sıkıştırılmak”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.112.

Sâlih, Tayyib, “İşte Böyle Baylar...”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.153-158.

Somuncu, Selim, “Saklı Yara”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.171-172.

Yücel, Seda, “Öykü Sersemi”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.172-174.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Dönüşsüz Yolculuklar Kitabı”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.174-175.

10. SAYI

Tosun, Necip, “Yaralı Bilinç’te Müzik, Zaman ve Rüya Estetiği: Ahmet Hamdi Tanpınar Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.66-77.

Lekesiz, Ömer, “Yücel Balku’nun Öykülerinde Zaman ve Mekân”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.78-82.

Genç, H. Nalân, “Tahsin Yücel’in ‘Bebekler’ İsimli Öyküsünde Yabancılaşma Sorunsalı Üzerine Bir Çözümleme Denemesi”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.83-92.

Potur, B. Şamil, “Samet Ağaoğlu Olmak”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.93-96.

Babacan, Mahmut, “Sait Faik’in ‘Kameriyeli Mezar’ Öyküsüne Yaşam-Öyküsel Bir Yaklaşım”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.97-102.

Erbarıştıran, Tufan, “Gülseren Engin’in Öykücülüğü ‘Kaçış Düşleri’”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.103-106.

Demirel, Meral, “Hastalar ve Işıklar’dan Denize Açılan Kapı’ya Çözüme Doğru”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.107-109.

Uçan, Hilmi, “Yaşadığı Gibi Yazan, Yazdığı Gibi Yaşayan Bir Öykücü: Maupassant”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.110-118.

Tosun, Necip, “İlkyazların Anısıyla”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.188-189.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Saat Kulesi”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.189-190.

Erol, Murat, “Gidenler Gelenlerdi”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.190-191.

Erol, Murat, “Ateşle Dans”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.191-192.

11. SAYI

Lekesiz, Ömer, “Arayış ve Arınış Olarak Metafizik Öyküler”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.55-64.

Şakar, Cemal, “Sembollerin Tevili Olarak Öykü”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss. 65-72.

Tosun, Necip, “Modern Hayat Karşısında Bir Duruş Olarak Metafizik”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.73-82.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Dilsiz Kulaksız Söz’e Dair Öykü- Tasavvuf İlişkileri”, **Hece Öykü** S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.83-106.

Mert, Necati, “Metafizik ve Üslup”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.107-108.

Yıldırım, Ercan, “Metafizik/Ölüm Bir Dünya Tasarımıdır”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.109-125.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Karganın Güldüğü”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.191-192.

S., R., “Yas Ayini”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.192.

12. SAYI

Alver, Köksal, “Toplumsal Değişme”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.59-67.

Yıldırım, Ercan, “Değişen Toplum Yabancılaşan Birey”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.68-83.

Tosun, Necip, “Türk Öykücülüğünde Ailenin Serüveni”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.84-95.

Mert, Necati, “Köy, Kent ve Sanayi Öykülerinde Toplumsal Değişim”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.96-103.

Şakar, Cemal, “Öncü Kuşak/Yitik Kuşak”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.104-112.

Selçuk, Seval, “Ayfer Tunç’un Öykücülüğü ve ‘Saklı’ Öyküsünün Çözümlemesi I”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.151-159.

Karagöz, İlknur, “Çok Sesli Bir Ölüm’de Renk Adlarının Kullanımı Üzerine”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.160-170.

Erbarıştıran, Tufan, “Hasan Ali Toptaş’ın ‘Gökyüzü Gri’ Öyküsündeki ‘Görmek’ ‘Bakmak’ Kavramları Üzerine Düşünsel Bir Deneme”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.171-177.

Yücel, Seda, “Tanrı Kimseyi Duymuyor”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.188-189.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Ayan Beyan”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.189-190.

Şahinoğlu, Cihad, “Yol Ağrısı”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.190-191.

13. SAYI

Tosun, Necip, “Türk Öykücülüğünde Batılılaşma/Yabancılaşma Algısı ve Yansıması”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.61-76.

Mert, Necati, “Çağdaşlaşma Projesinin Öyküye ve Öykücülere Yansıması”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.77-86.

Şakar, Cemal, “Öykünün Kendine Yabancılaşması”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.87-92.

Alver, Köksal, “Arada Kalmak”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.93-96.

Yıldırım, Ercan, “Batılılaşmanın Doğurduğu Seküler Yaşam”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.97-113.

Selçuk, Seval, “Ayfer Tunç’un ‘Saklı’ Öyküsünün Çözümlemesi-II”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat- Mart 2006, ss.145-152.

Aldı, Mustafa, “Vakti Kuşanan Hayırlı Sabrın Çakıl Taşı Yalnızı: Nehir A. Gökdoğan Öyküsüne Yaklaşma Çabası”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.153-160.

Erol, Murat, “ ‘Ertesi Dünya’nın Sesleri”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.161-167.

Tosun, Necip, “Tamiris’inGecesuçları”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.178-179.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Sanki Yarın Nisan”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.179-180.

Erol, Murat, “Ses”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.180-181.

Tosun, Necip, “Yoksa Aşk Ölür”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.181-182.

14. SAYI

Lekesiz, Ömer, “Bir Anlatım Ahlâkı Olarak ‘Yusuf Sınırı’”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.55-63.

Tosun, Necip, “İmkânsız Aşkın Öyküleniş Biçimleri”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.64-73.

Canbaz, Firdevs, “Üç Harfli Muammanın Öyküden İp Uçları”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.74-84.

Karadeniz, Abdurrahim, “Bîsütûn Dağı’nda Ferhat Olmak”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.85-87.

Alver, Köksal, “Türk Öyküsünde Aşkın Hâlleri: Aşkın Salıncağında İnsan”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.88-92.

Yıldırım, Ercan, “İnsanın ‘Ol’ması ve ‘Öl’mesi Sürecinde Aşk ve Cinsellik”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.93-101.

Kara, Ayşe, “Dokunulmazca Dokunmak”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.102-104.

Coşkun, Sezai, “Kemal Tahir’in Hikâyeciliği ve Yeni Yayınlanan Hikâyeleri Üzerine”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.154-159.

Çıraklı, Mustafa Zeki, “Dergi ve Özel Sayı’ların ‘Kanon’ Bağlamında Düşündürdükleri”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.160-167.

Yücel, Seda, “Kuramdan Yoruma Öykü Yazıları”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.180-182.

Erbarıştıran, Tufan, “Sokak Düşleri”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.182-184.

15. SAYI

Tosun, Necip, “Türk Öykücülüğünde Ölüm Algısı”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.43-55.

Mert, Necati, “Ölüm Korkusu ve Kaygısı Etrafında Öykülerimiz”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.56-65.

Örgen, Ertan, “Öykümüzde Varoluşçu Ölümün İzleri”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.66-78.

Canbaz, Firdevs, “ ‘Tuhaf Ölüm’ ve Ölüm Korkusu”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.79-86.

Barbarosoğlu, Nalân, “Ölmek ve Doğmak İçin Bir ‘Pencere’”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.87-91.

Yıldırım, Ercan, “Ölmeyi İstemek, Yok Olmayı Seçmek”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.92-101.

Sümeýra, Cemile, “Türk Öyküsünde Ölüm Olarak İntihar”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.102-107.

Uçan, Hilmi, “Cemal Şakar’ın ‘Pencere’sinden Sessizliğin Dili”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.135-142.

Canbaz, Firdevs, “Korkunç Bir Yalanın Hikâyesi Ya Da ‘En Güzeli En Yalanı’ Mı?”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.143-153.

Aslaner, Dilek, “Fotoğrafı Sana Gönderiyorum”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.170-171.

Aslaner, Dilek, “Ruhumu Öpmeyi Unuttun”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.171-174.

Karataş, Temel, “Öykü Yazmak”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.174-175.

Şahinoğlu, Cihad, “Bambaşka Hayatlar”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.175-176.

16. SAYI

Lekesiz, Ömer, “Öykücülüğümüzde Çocukluk”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.63-72.

Canbaz, Firdevs, “Düşlenen Çocuklukların Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.73-80.

Yıldırım, Ercan, “Çocuk Saflığında İnşa Edilen Dünya”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.81-91.

Örgen, Ertan, “Kadın Öykücülerin Kötü Yazgılı Çocukları”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.92-104.

Mert, Necati, “Öykülerimizde Çocukluğa Kaçış ve Sığınış”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.105-112.

Alver, Köksal, “Çocuk Gözü”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.113-116.

Ferguson, Suzanne C., “Kısa Hikâyenin Tanımlanması Empresyonizm ve Biçim”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.117-128.

Miraç, Büşra, “Evvelotel”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.190.

Miraç, Büşra, “Yanlış Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.190-191.

Miraç, Büşra, “Ah Bu Rüzgâr”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.191.

Miraç, Büşra, “Gümüş Damacana”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.191.

Miraç, Büşra, “Şen Saat”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.192.

17. SAYI

Şakar, Cemal, “ ‘Öykü Yazmak’ Üzerine”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.3-4.

Tosun, Necip, “Öykü Roman Savaşı”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.4-6.

Alver, Köksal, “Öyküde Mekân, Mekânda Öykü”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.37-42.

Lekesiz, Ömer, “Öykücüyü Doğuran Mekânlar”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.43-47.

Mert, Necati, “Kahvehane, Pastane ve Meyhane Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.48-56.

Narlı, Mehmet, “Şehir ve Öykü”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.57-63.

Sağlık, Şaban, “Türk Öyküsünde Hapishane”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.64-80.

Kara, Esra, “Hikâyede Mekân Unsuru Olarak Hastahaneler”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.81-85.

Çelik, Jaklin, “Bilge Karasu, Murathan Mungan ve Sevgi Soysal’ın Kiliseleri”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.86-91.

Kara, Aslınur, “Fatih’in Hikâyesini Anlatmak”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.92-94.

Bekiroğlu, Nazan, “Öykü Mekân İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.95.

Andaç, Feridun, “Öyküde Mekân Duygusu”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.96-97.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Öykünün ‘Mekân’ı”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.98-99.

Ateş Ayvaz, Sezer, “Öykünün Mekânları”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.100-101.

İplilçi, Müge, “Kurguda Saklı Olan Gerçek”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.102.

Baran, Ethem, “Mekân ve Öykü İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.103-104.

Aslaner, Dilek, “Bir Hikaye Başka Bir Mekânda Geçebilir mi?...”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.105-106.

Kara, Ayşe, “Necip Tosun’la Öykü Serüveni Üzerine”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.140-148.

Yıldırım, Ercan, “Üçüncü Şıkkın İmkânsızlığı: Ya Bu Hayata Uyacaksın Ya da Tarih Olacaksın!”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.149-158.

Genç, Nalân, “Birer Öyküleri Bağlamında Maupassant ve Esendal Üzerine Bir İnceleme”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.159-168.

Aslaner, Dilek, “Ruhlar ve Âşıklar”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.188-189.

İlhan, Celal, “Yaratıcı Yazarlık ve Deneysel Düşünme”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.189-190.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Bir Tersine Yürüyüş”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.190-191.

Güngör, Recep Şükrü, “Halkalı Öykülerle Harakanî”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.191-192.

18. SAYI

Lekesiz, Ömer, “Sait Faik’i Sevmek”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.3-6.

Çelik, Jaklin, “Ödül mü Ceza mı?”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.6-9.

Şakar, Cemal, “Ekmek Kapısı”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.9-10.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Kadim Hikâye Yeni Öykü”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.10-11.

Yıldırım, Ercan, “Öykünün Hece Öykü’den Beklediği”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.11-12.

Örgen, Ertan, “Sosyal Gerçekçi Bakışın Uzaktaki Köyü”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.71-80.

Şakar, Cemal, “Sığınma Mekânı Olarak Ev”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.81-87.

Tosun, Necip, “Flaneur’denİrazca’ya Merkez-Taşra Görünümleri”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.88-97.

Tunç, Ayfer, “Geçilen Bir Mekân Üstüne, ‘Fikir Uçuşu’”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.98-101.

Yıldırım, Ercan, “İslâmî Mekânlar”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.102-112.

Kavukçu, Cemil, “Öyküde Mekân”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.113-114.

Levi, Mario, “İstanbul’un Sesleri”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.115.

Barbarosoğlu, Nalan, “Öykü-Mekân İlişkisi Hakkında...”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.116-118.

K. Türker, Sibel, “Öykü ve Mekân”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.119-120.

Çelik, Behçet, “Hikâye - Mekân İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.121-122.

Sarısayın, Ayşe, “Zamanın İçindeki Yolculuğumuzun Durakları: Mekânlar”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.123-124.

DırağaCanbaz, Sevda, “Anton Çehov’un Kırk Dört Yılı”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.162-168.

Koca, Hayati, “Edebi Metinlerde Bakış Açısı ve Anlatıcı Çerçevesinde Menekşeli Mektup’un Tahlili”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.169-174.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Cam Irmağı Taş Gemi”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.188-190.

Yücel, Seda, “Geyikler, Annem ve Almanya Yazılı Kaya”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.190-192.

19.SAYI

Yıldırım, Ercan, “Klişelerle İdare Eden Eleştiri”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.3-4.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Öykünün Tanımlara Attığı Gol”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.4-5.

Korkmaz, Ramazan, “Küçürek Öykü (ShortShortStory) Türü ya da Bir Çılgınlığın Metinleşmesi”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.30-36.

Boynukara, Hasan, “Minimalist Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.37-41.

Yıldırım, Ercan, “Çağdaş Türk Öykücülüğünde Kısa Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.42-52.

Sağlık, Şaban, “Ne Şiirin İçinde Ne De Büsbütün Dışında Minimal Öyküler ve Şiir”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.53-61.

Orhan, Selçuk, “Boşluğun Öyküsü: Minimalizm”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.62-69.

Harmancı, Mehmet, “Disiplinler ve Türler Arasında Kıpkısa Öyküyü ‘Türkçe’ Tartışmak”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.70-72.

Deveci, Mutlu, “Ferit Edgü’nün Küçürek Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.73-84.

Casto, Pamelyn, (Çeviren: Deniz Gemici) “Zirvedeki Yıldırımlar: Yıldırım Kurmacayla Kamaşan Gözler”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.85-88.

Aktunç, Hulki, “Öyküler de Sizi Yazsın Diye”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.89-91.

Algan, Refik, “Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.92.

Mert, Necati, “Kısa Öykü, Kısa Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.93-94.

Kantürk, Turgay, “Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.95.

Andaç, Feridun, “Kısa Kısa Öykünün Getirdiği Açılım”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.96.

Yalçın, Murat, “Bir Ufacık Öykücük...”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.97.

Günersel, Tarık, “Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.98.

Harmancı, Abdullah, “Kısa Kısa Öykü, Kısa Öykünün Nesi Olur?”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.99-100.

İnan Karatepe, Mihriban, “Kısaca”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.101-102.

Şahinoğlu, Cihad, “Adalı Sinağrit (Sait Faik)”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.158.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Kalp Süvarileri”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.158.

Kara, Ayşe, “Balık ve Tango”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.159-160.

20. SAYI

Harmancı, Abdullah, “İyi Şeyler Olacak”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.3-4.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Boş Kâğıda Öykü Yazılmaz”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.4-5.

Yıldırım, Ercan, “Duyguyla Değil Duyarlılıkla”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.5-6.

Kara, Esra, “Sözün Üstünlüğü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.7-9.

Koçakoğlu, Bedia, “Sevim Burak’ın Bilinmeyen Hikâyeleri Üzerine”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.40-56.

Tosun, Necip, “Aforizmanın Hikâyesi Kısa Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.86-93.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Şikâyet’in Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.94-97.

Harmancı, Mehmet, “Kıpkısa Öykü ve Gümüştozu”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.98-99.

Karadeniz, Abdurrahim, “Cortazar’ın Kısa Öykülerine (Kısa) Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.100-103.

Allen, Roberta, (Çeviren: Deniz Gemici) “Kısa Kısa Öykülerle Daha Uzun Öykülerin Mukayesesi”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.104-113.

Özdenören, Rasim, “Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.114-115.

Şakar, Cemal, “Gergin Bir İp Üzerinde”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.116.

Ayvaz, Ülkü, “Kısa Öykü Üzerine”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.117.

Ergülen, Haydar, “Keşke Öykü Yazmak, ‘Fazlalıklar’ı Atmak Kadar Kolay Olsaydı!”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.118.

Tosuner, Necati, “Çok Kısa Öykü İçin Çok Kısa Sözler”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.119.

Miraç, Büşra, “Savrulmuş Hayatlardan ‘Kıyıya Vuranlar’ Ramazan Dikmen Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.151-156.

Yıldırım, Ercan, “Yok Olmamak İçin Öykü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.157-164.

Tosun, Necip, “Gün Ortasındaki Arzu”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.176.

21.SAYI

Yıldırım, Ercan, “İnsanların Öyküsü Bireylerin Türkiye’si”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.3-4.

Tosun, Necip, “Öykücülüğümüzde Biçimsel Yenilikçi Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.54-62.

Sağlık, Şaban, “Rasim Özdenören ve Yaşar Kaplan’ın Öyküleri Örneğinde Öykümüzde Biçimsel ve Yenilikçi Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.63-73.

Mert, Necati, “Oğuz Atay Öyküsünde Biçim”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.74-81.

Şakar, Cemal, “Anlatamamanın Gerginliği”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.82-86.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Öykü Dilinin Sınırlarını Genişleten Bir Yazar: Bilge Karasu”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.87-95.

Canbaz, Firdevs, “Vüs’at O. Bener Öyküsünde Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.96-102.

Miraç, Büşra, “Bozgun’un ve Başkaldırının Estetiği: Leyla Erbil Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.103-109.

Yıldırım, Ercan, “Tomris Uyar Öyküsünde Anlatım Biçimleri”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.110-116.

Gordimer, Nadine, (Çeviren: Deniz Gemici) “Ateş Böceklerinin Işıltısı”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.117-120.

İplikçi, Müge, “Öykümüzde Biçimsel Yenilikçi Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.121-122.

Akçay, Ahmet Sait, “Öykümüzde Biçimsel Yenilikçi Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.123-124.

Harmancı, Abdullah, “Sokakların Dayattığı”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.125.

Yanar, Işık, “Yerlere Göklere”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.175.

Yücel, Seda, “Canım Acıyor Baba”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.176.

22. SAYI

Atlansoy, Hüseyin, “Hışırta”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.3-4.

Harmancı, Abdullah, “Öykücüler İçin Yaşasın Google!”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.4-5.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Öykü Boş Kâğıda Yazılı”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.5-6.

Tosun, Necip, “Karakter: Yeni Bir Hayat Teklifi”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.48-55.

Sağlık, Şaban, “Öykülerdeki ‘Tip’lerin Yaşadıkları Yer ve Zamanla İlişkileri ve Dönemlerin Belirlediği Tipler”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.56-68.

Canbaz, Firdevs, “Ötekileştiren Kadın ve Kadın Yazar”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.69-80.

Boynukara, Hasan, “Öyküde Yazar, Anlatıcı, Karakter İlişkisi”, **Hece Öykü**, S22, Ağustos-Eylül 2007, ss.81-87.

Mert, Necati, “Biyografik ve Otobiyografik Öyküde ve ‘Ben’ Öyküsünde Yazar-Karakter İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.88-93.

Narlı, Mehmet, “Anlatım Tutumu/Teknikleri ve Öykü Kişileri”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.94-100.

Öztunç, Mehmet, “Can Ağrısı”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.156-157.

Erol, Murat, “Yüzüstü Düşler”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.157-158.

Erol, Murat, “Giz Üstü Mektup”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.158-159.

Erol, Murat, “Dokunan”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.159-160.

23. SAYI

Tosun, Necip, “Öykü Davası”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.3-4.

Mert, Necati, “Temmuz 1972”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.4-5.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Etliye ve Kanlıya Yazanlar”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.56-67.

Alver, Köksal, “Küçük Adamın Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.68-73.

Yıldırım, Ercan, “İdealistlerin/Dâvâ Adamlarının Evriminden Türkiye’nin Seyrine”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.74-82.

Orhan, Selçuk, “Öykümüzde Karşı Sesler”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.83-89.

Uçarol, Tuncer, “Kahramanları Mutlu Olmayan Öyküler (İşçi Öyküleri), **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.90-106.

Mert, Necati, “İki Yazar, iki insan”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.107-108.

Bekiroğlu, Nazan, “Öyküde Karakter Yaratmak” **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.109.

Tunç, Ayfer, “Unutulmaz Yan Karakterler”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.110-111.

Yıldırım, İbrahim, “Öyküde Karakter Yaratmak”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.112.

Onaran, Mustafa Şerif, “Bir Öykü Kahramanı: Haşmet Gülkökan”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.113-115.

Sert, İsmail, “Derin Siyah”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.174-175.

Erol, Murat, “Mülakat Anıları”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.175-176.

24. SAYI

Mert, Necati, “Hikâyedir, Şiirdir Deyip Gitmeyin!”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.3-4.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Öyküde Anlatılmayan”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.4-5.

Taşdelen, Vefa, “Postmodernizm Üzerine”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.50-70.

Tosun, Necip, “Öyküde Bir İmkân Olarak Postmodern Açılım”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.71-85.

Sağlık, Şaban, “Türk Öykücülüğünde Postmodern Durum”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.86-109.

Canbaz, Firdevs, “Kadın Yazını: Öyküde Postmodern Feminizm”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.110-122.

Yıldırım, Ercan, “Metinlerarasılıktan Parodiye Postmodern Edebiyat”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.123-129.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Öykü ve Gelenek”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.130-136.

Yanar, Işık, “Postmodern Yazın: Borges, Calvino, Eco, Cortazar...”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.137-141.

Utku, Gönül, “Bireysel Düşsel Yaratımdan Tür Oluşa Doğru Fantastik”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.142-145.

Alver, Köksal, “Öykünün Postmodern Hali Etrafında Düşünmek”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.146-152.

Mert, Necati, “Postmodernizm ve Beslediği”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.153-154.

Şakar, Cemal, “Öyküde Postmodern Anlatım”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.155-156.

Harmancı, Abdullah, “Öykücünün Korkuları”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.157-158.

İplikçi, Müge, “Öyküde Postmodern Anlatım”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.159-160.

Ateş Ayvaz, Sezer, “Postmodern Bellek”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.161.

Günaydın, Yusuf Turan, “Işıyan Kelimeler/Rasim Özdenören”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.187-188.

Yücel, Seda, “Mimoza’da Elli Gram”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.188-189.

Şahinoğlu, Cihad, “Ağula”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.190.

Babacan, Mahmut, “Sana Yazdığım Bir Mektup Olsam”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.190-192.

25. SAYI

Yıldırım, Ercan, “Ortadoğu’ya Edebiyattan Bakmak”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.3-4.

Şahinoğlu, Cihad, “Yeni Bir Öykü Dergisi: Öykü Teknesi”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.4-5.

Hadra Cayyûsi, Selma, (Çeviren: Salih Özer) “Modern Filistin Edebiyatı: Hikâye ve Roman”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.48-81.

Yetiş, İshak, “Türkçe’de Çağdaş Filistin Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.82-84.

Yetiş, İshak, “Ramallah Sevgilim”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.85-87.

Ebu Haşhaş, Mahmud, (Çeviren: İshak Yetiş) “Ramallah Sevgilim”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.88-92.

Hicret, Zeynep, “Ömer Faruk Dönmez’le Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.177-186.

Koca, Hayati, “Ömer Faruk Dönmez’in Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.187-190.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Mustafa Kutlu Hikâyeciliği: Varoluş, Yabancılaşma, Hakikat”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.206-207.

Öztunç, Mehmet, “Konsolosun Köpeği”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.207-208.

26. SAYI

Yetiş, İshak, “Duru”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.3-4.

Tosun, Necip, “Modernizmin Eleştirel Dili Bilinç Akımı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.39-48.

Sağlık, Şaban, “Türk Öyküsünde Bir Anlatım Tekniği Olarak Bilinç Akımı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.49-64.

Narlı, Mehmet, “Öyküde Bilinçaltı ve İnsan”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.65-72.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Bilincin Aktığı (Geleneksel) Yataklar”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.73-82.

Yıldırım, Ercan, “Modern İnsan, Zihnin Teşevvüşü, Bilinç Akışı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.83-89.

Şakar, Cemal, “Bilinçdışının Bulanık Rüyaları”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.90-94.

Kara, Esra, “Psikanalizimden Anlatıya, Bilinç Akışı Tekniğinden Zaman Algısına”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.95-101.

Nurdağ, Salih, “Psikanaliz ve Bilinç Akışı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.102-107.

Harmancı, Mehmet, “El Yordamı Göz Kararı Kıpkısa Öykü Yazıları-III Kıpkısa Öykü ve Bonsai Ağacı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.129-131.

Çetin, Duran, “Abdullah Harmancı’yla Öykü Üzerine: ‘Öykü Türü, Temelinde Öykü Anlatmayı Barındırır.’”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.132-140.

Yıldırım, Ercan, “Kadın Medeniyetinin Erkekleri”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.141-147.

Alver, Köksal, “Öykü Yazmanın Sırları”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.168-169.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Zilha Günü”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.169-170.

Şahinoğlu, Cihad, “Şekilsiz Korku”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.170-171.

Şahinoğlu, Cihad, “Vicdan Saatleri”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.171-172.

27. SAYI

Mert, Necati, “ ‘Eskici’yi Yeniden”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.3-4.

Yıldırım, Ercan, “Küresel ve Postmodern Hayatı Anlamak”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.6-7.

Tasa, Muhammet, “Çağdaş Suriye Öykücülüğüne Genel Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.46-51.

Harmancı, Mehmet, “Şam’da ‘Hikâye’nin Vefası ‘Öykü’nün Sefası”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.52-56.

Samancı ve Göçer, “Neyrûz Mâlik’le Öykücülüğü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.57-64.

Değirmenci, Mukadder, “Kırmızı”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.188-191.

Yücel, Seda, “Gülün İçinde Bülbül Sesi Var”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.191-192.

28. SAYI

Mert, Necati, “Öykü, Dil ve Tanım Üzerine”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.3-6.

İleri, Mert, vd., “Toplantı: “Dünden Bugüne Türk Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.75-133.

Lekesiz, Ömer, “ ‘Parçası Benden’ ya da Hayatın İmgeleri”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.160-172.

Kara, Ayşe, “Cemal Şakar’la Hayal Perdesinin Önünde:...”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.173-179.

Narlı, Mehmet, “Hayal Perdesi”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.183-188.

Alver, Köksal, “Hikâyenin Bugünü Bugünün Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.189-190.

Günaydın, Yusuf Turan, “Rasim Özdenören -Ruh Denizinden Öyküler”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.190-191.

29. SAYI

Tosun, Necip, “Öykü Eleştirmenliği ve Öykücü”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.3-5.

Güngör, Recep Şükrü, “Öykü Güncesi”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.5-6.

Tosun, Necip, “Öykü Dili: Gerilim ve Paradoks”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.50-60.

Sağlık, Şaban, “Öykü Dilindeki Şiirsellik”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.61-73.

Mert, Necati, “Öykümüzde Diyalog ve Şive”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.74-84.

Şakar, Cemal, “Öyküler Neyi Söyler”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.85-89.

Yalsızuçanlar, Sadık, “ ‘İmgesel Öykü’ Nedir Ne Değildir”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.90-108.

Köktürk, Şahin, “Halk Hikâyelerinin Dili”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.109-122.

Çelik, Behçet, “Öykü Dili”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.123-124.

Andaç, Feridun, “Sözcüklerle Yol Almak”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.125-126.

Özdemir, Ali, “Ömer Faruk Dönmez’in Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.151-156.

Engin, Ertan, “Bir Yazarın İzinde: Tezer Özlü”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.157-162.

Akdik, Hazel M., “Ahmet Mithat’ın Gençlik ve Tevhid Hikâyelerinde Cinsiyet Rollerini Açısından Mahremiyet ve Kınasallık”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.163-169.

Somuncu, Selim, “Hayal Perdesi”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.170-171.

Sert, İsmail, “Bakışın Kirlendiği Ayna”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.171-173.

Yıldırım, Ercan, “Karakalem Resimler”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.174-175.

Yücel, Seda, “Gülün İçinde Bülbül Sesi Var”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.175-176.

30. SAYI

Şakar, Cemal, “Eleştirinin İmkânsızlığı”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.3-5.

Yıldırım, Ercan, “Türk Düşüncesiyle Türk Hikâyesinin Niyeti”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.5-6.

Taşdelen, Vefa, “Modern Melankoli Üzerine Bir Deneme”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.49-56.

Tosun, Necip, “Melankoli ve Melodramın Sınırları”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.57-68.

Sağlık, Şaban, “Öyküde Melankoli ve Melodramın Sınırları ve Klişeleri”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.69-77.

Mert, Necati, “Melankoli, Melodram, Öykü ve Öykümüz”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.78-86.

Canbaz Yumuşak, Firdevs, “Oğuz Atay Korkuyu Beklerken Mağdurum, Mağdursun, Mağdur!”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.87-93.

Örgen, Ertan, “Biraz Melankoli: Sait Faik, Biraz Melodram: Fûruzan”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.94-103.

Yıldız, Alpay Doğan, “Modern Türk Hikâyesinde ‘Hayır!’:Arabalar Beş Kuruşa’dan (Sabahattin Ali) Huzursuz Bacak’a (Mustafa Kutlu) Birkaç Örnek”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.104-112.

Yıldırım, İbrahim, “Mâlihülyâ, Melankoli, Melodram”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.113-115.

Çelik, Behçet, “Edebiyatta Melankoli”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.116-117.

Coşkun, Sezai, “Üstadın Ölümü: Bir Romancının Ayak Sesleri –Kemal Tahir’in Tefrika Halindeki Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.148-155.

Sert, İsmail, “Yavaş”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.156-158.

Somuncu, Selim, “Öykü Yazmak Öyküyü Düşünmek”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.158-159.

Erol, Murat, “Hikâye İncelemeleri”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.159-160.

31. SAYI

Şakar, Cemal, “Öykünün Aydınlığı”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.3-4.

Hammam, Sabri, (Çeviren: Emine Banu Vurur) “Mısır Edebiyatında Kısa Hikâye”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.55-64.

Şahap, Mücahid, “Mısır Hikâyeciliği”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.65-69.

Öz, Asım, “Türkçede Mısır Öyküsü ve Romanına Kuşbakışı”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.70-82.

Deyyub, Ali, (Çeviren: Emine Banu Vurur) “Yusuf El-Kaid’le Konuşma”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.83-90.

Şakar, Cemal, “Mihriban Karatepe’yle Söyleşi: ‘Öyküyle Küçük Hayatlarda Büyük Keşifler Yaparım.’ ”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.141-144.

Yıldırım, Ercan, “Aşırılıklar Çağında Sukûnete Çağrı”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.145-150.

Hicret, Zeynep, “Hacıyatmaz: Damıtılmış Öyküler”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.151-153.

Yücel, Seda, “Aynalarda Yaz”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.157-158.

Güngör, Recep Şükrü, “Ufka Bakan Gemiler”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.158-159.

Ergezen, Hayrunnisa, “Azrâil’in Secdesi”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.159-160.

32. SAYI

Tosun, Necip, “İlk Öykü Kitapları”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.3-4.

Yıldırım, Ercan, “Mangalın Külü”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.4-5.

Sağlık, Şaban, “Halk Hikâyelerinde Tahkiye Tekniği ve Kurgu”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.48-57.

Tosun, Necip, “Halk Hikâyelerinde Melodramatik Unsurlar”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.58-66.

Köktürk, Şahin, “Halk Hikâyelerinin Manzum ve Mensur Anonim Özellikleri”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.67-74.

Mert, Necati, “Halk Hikâyeleri Yeniden Yazılır ve Yorumlanırken”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.75-81.

Konyalı, Bekir Şakir, “Halk Hikâyelerinde Geleneksel Hayat ve Din”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.82-87.

Özdenören, Rasim, “Halk Hikâyesi ve Öykü”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.88.

Çelik, Behçet, “Katkı ya da Çeşni İmkânı”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.89-91.

Eroğlu, Emine, “Anadolu Mayasını Taşıyan Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.92.

Özyalçiner, Adnan, “Halk Öyküsünün Geçerliği”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.93.

Barbarosoğlu, Nalan, “Halk Hikâyelerinin Etkisi”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.94.

Öz, Asım, “Nazan Bekiroğlu’yla Roman ve Öykü Üzerine: Anlatmak, Bir Anlamak Eylemidir...”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.160-169.

Öztürk, Yakup, “Lâ; Âdem’in Sırrı İçin”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.170-172.

Sert, İsmail, “İçimdeki Kalabalık”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.173-174.

Somuncu, Selim, “Kesik Hava”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.174-175.

Ergezen, Hayrunnisa, “Jako”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.175-176.

Şahinoğlu, Cihad, “Amtafarak”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.176.

33. SAYI

Tosun, Necip, “İki Siyasetçi, İki Öykücü”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.3-4.

Mert, Necati, “Emeğe Adanmış 75 Yıl”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.4-6.

Kırlangıç, Hicabi, “İran Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.51-54.

Öz, Asım, “Türkçede İran Edebiyatı ve Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.55-62.

Aldı, Mustafa, “Mustafa Mestûr’la Öykücülüğü ve İran Öyküsü Üzerine: ‘Hiçbir Güç, Bir Yazarın Sesini Duyuramaz, Okuyucu Hariç.’”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.63-66.

Abacı, Ali, “Rasim Özdenören’le İmkânsız Öyküler Üzerine: ‘Öyküyü Bildiriler Sunsun Diye Yazmıyorum. Öykü Yazıyorum’”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.158-160.

Öz, Asım, “İmkânsız Öyküler’in Kendine Özgü Derinliği”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.161-164.

Sert, İsmail, “Önce Ben Onu Öldürdüm”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.165-166.

Yücel, Seda “Öğle Paydosu”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.166-167.

Akkaya, Şule, “Sencer ile Yusufçuk”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.167-168.

34. SAYI

Yıldırım, Ercan, “Edebiyat Simsarları, Kutsanan Hikâyeler, Klasik Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.3-4.

Olpak Koç, Canan, “Susmanın ve Konuşmanın Diğer Adı: ‘Haydi Abbas, Bir Hikâye Yaz!’”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.4-6.

Tosun, Necip, “Tasvirden İmgeye”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.58-72.

Sağlık, Şaban, “Öyküde Tasvirici Anlatım Bağlamında Görüntünün Dili/Sözcüklerin Dili”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.73-84.

Somuncu, Selim, “Tasvirici Anlatımın Tarihsel Süreci”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.85-93.

Mert, Necati, “Tasvirden İmgeye, Gözden Zihne, Anlamdan Yoruma”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.94-105.

Orhan, Selçuk, “Anlatımın İki Yüzü”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.106-112.

Gögercin, Ahmet, “ ‘Kelime’den ‘Görüntü’ye Yeni Anlatım Biçimleri”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.113-123.

Tunç, Gökhan, “Gül Yetiştiren Adam: Rasim Özdenören”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.168-170.

Somuncu, Selim, “Aradım Yaz Dediniz”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.170-172.

Sert, İsmail, “Salt Okunur”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.172-173.

Altunkaya, Nilüfer, “Sigaralar ve Kargalar”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.173-175.

Yerdemir, Fatih, “Dîdâr”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.175-176.

35. SAYI

Yetiş, İshak, “Ayfer Tunç’u Okumak”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.3-4.

Yıldırım, Ercan, “Herkes İçin Siyaset, Bazıları İçin Edebiyat”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.4-5.

Canbaz Yumuşak, Firdevs, “ ‘Cumhuriyet Kuşağının İlk Kadın Yazarı’ Nezihe Meriç”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.5-7.

Öz, Asım, “Bölünük Ülke Edebiyatının Çevirisinde Temsil Noksanlığı”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.38-43.

Achour, Christine Chaulet, (Çeviren: Hilmi Uçan) “Cezayir Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.44-46.

Yetiş, İshak, “Leyla Sebbar’la Konuşma”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.47-52.

Uçan, Hilmi, “Kalpler Arızalı Olursa”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.141-151.

Yetiş, İshak, “Yatalak Kraliçe”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.152-153.

Sert, İsmail, “Kış Uykusu”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.153-155.

Sert, İsmail, “İstanbul”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.155-157.

Bağrıaçık, Turgut, “Mario Neden Vuruldu?”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.157-158.

Bağrıaçık, Turgut, “Birimiz Ölene Kadar”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.158-160.

36. SAYI

Şakar, Cemal, “Hikâye Anlatmak”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.3-5.

Öztunç, Mehmet, “Dipte Duranların Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.5-6.

Tosun, Necip, “Öyküde Bilinçdışı: Rüyaların Dili”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.68-82.

Somuncu, Selim, “Rüyadan İnşa Edilen Kurmaca”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.83-90.

Yalsızuçanlar, Sadık, “ ‘Kıssa’ların En Güzelinde ‘Rüya’ Gerçeği”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.91-99.

Mert, Necati, “Halk Hikâyelerinde Rüya”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.100-104.

Köktürk, Şahin, “Rüya Ekseninde Masallar”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.105-111.

Şahinoğlu, Cihad, “Ethem Baran’la Evlerimiz Poyraza Bakar ve Öykü Serüveni Üzerine”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.154-157.

Hoşcan Bilge, Mine, “Evlerimiz Poyraza Bakar, Biz Üşürüz”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.158-161.

Günaydın, Yusuf Turan, “Hikâye ile Kur’an Tefsirine Bir Örnek: Ömer Seyfeddin’in ‘Mehdi’si’”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.162-169.

Sert, İsmail, “Karamake”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.170-171.

Sert, İsmail, “Heranuş”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.171-172.

Bağrıaçık, Turgut, “Tahir Sami Bey’in Özel Hayatı”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.172-174.

Yücel, Seda, “Kusursuz Piknik”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.175-176.

37. SAYI

Yetiş, İshak, “Camus’nün Ölümü”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.3-7.

Muhammedî, M. Hüseyin, (Çeviren: Kaan Dilek) “Afganistan’da Kısa Öykünün Geçmişi”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.48-74.

Öz, Asım, “Sınır Ülkesinden İç Burkan Acının Altında Birkaç Kitap”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.75-81.

Öz, Asım, Nalân Barbarosoğlu’yla Yol Işıkları Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.162-167.

Sezer, Ahmet Y., “Yolculuğa ve Geceye Desen Öyküler”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.168-171.

Özgeç, Mukadder, “Komi ve Kemikler’de Kurmaca ve Gerçek” **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.172-175.

Gümüş, Reyhane, “Bir Kitap Bir Balta”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.175.

Derli, Naciye, “Gurbet Yolcuları”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.176.

38. SAYI

Bedir, Âtîf, “Yatağında Akan Irmaklar”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.3-4.

Yılmaz, Yılmaz, “Öykü Filmleri: Çelişkiler İçinde Bir Aşk Oyunu/Gramofon Avrat”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.4-7.

Ozanoğlu, Ozan, “Oğuz Atay’la Düşsel Bir Yürüyüş”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.7-8.

Lekesiz, Ömer, “Anlatma İmkânı Olarak Mizah”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.61-63.

Canbaz Yumuşak, Firdevs, “Mizah ve Mizah Öykülerinin Vurguları Üzerine Notlar”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.64-68.

Alver, Köksal, “Mizahın Dili, Öykünün Dili”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.69-71.

Aydın, Mustafa, “Mizah-Toplum İlişkisi ve Bir Örneklem Olarak Nasreddin Hoca Fıkraları”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.72-80.

Aydemir, Mehmet Ali, “Mizah, Sosyoloji ve Öykü Üzerine Bir Deneme”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.81-87.

Mert, Necati, “Mizah ve Türk Öykücülüğünde Mizah”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.88-94.

Harmancı, Mehmet, “El Yordamı Göz Kararı Kıpkısa Öykü Yazıları-IV”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.95-98.

Elmas, Nazım, “Tarık Buğra’nın Hikâye Dilinde İroni”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.99-106.

Altunkaya, Nilüfer, “Su Çiçeğinden Yazılar Öykümüzün İroni ve Dil Ustası: Vüs’at O. Bener”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.107-114.

Öz, Asım, “Yıldız Ramazanoğlu ile Öykü Üzerine: ‘Bu Kitapta Hakiki Kadınları Hareket Noktası Yapararak Kurguladım Hikâyeleri.’”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.156-162.

Somuncu, Selim, “Tutunma”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.163-165.

Tunç, Gökhan, “Kayıp Ruhlar Kiraathanesi”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.165-166.

Güngör, Recep Şükrü, “Bahar Yağmurumdun”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.166-167.

Yüksekay, Elife, “Bir Kardeş Cinayeti-Seçme Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.167-168.

39. SAYI

Örgen, Ertan, “Öyküde Kişi Problemi ve Öykücü”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.3-4.

Koca, İbrahim, “Öykümüzdeki Çocukluk ya da Çocukluğumuzun Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.4.

Yılmaz, Yılmaz, “Öykü Filmleri: Çözülme Aileden Topluma Bir Eleştiri”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.5-7.

Dündar, Leyla Burcu, “Kolera Günlerinde Öykü: 1990’lardan Bugüne ‘Konuşan Türkiye’nin Hezeyanları’”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.10-27.

Sıdkov, A., (Çeviren: İbrahim Türkhan) “Kırgız Hikâyesine Kısa Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.70-72.

Baran, Lokman, “Kırgız Yazar TurusbekMaldıbay’la Söyleşi: Ne Yazık Ki Kırgızlar Türk Edebiyatını, Türkler de Kırgız Edebiyatını Bilmiyor.”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.73-79.

Öz, Asım, “Kırgız Kültürel Belleği ve Türkçedeki Seyri”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.80-84.

Barbarosoğlu, Nalan, “Selim İleri’yle Bu Yalan Tango Romanı Çerçevesinde Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.152-156.

Sezer, Ahmet Yasin, “Güncel Geçmişin Otobiyografik Kroniği”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.157-160.

Bergen, Lütfi, “Mustafa Kutlu’nun Sırrı”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.178-188.

Somuncu, Selim, “Herkesin İçinde Hiç Olmak”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.189-190.

Yetiş, İshak, “Sâlik Yola Düşünce”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.190-191.

Esti, Fatma, “Rüzgârlı Camlar”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.191-192.

40. SAYI

Örgen, Ertan, “Öykü ve Tanık(sız) Zaman”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.3-4.

Güngör, Recep Şükrü, “ ‘Bir İnsanı Konuşmak Bütün İnsanlığı Konuşmaktır’”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.4-7.

Zengin, H. Sevgi, “Edebiyatın Taşrası ya da Taşranın Edebiyatı”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.86-96.

Mert, Necati, “Öykücülüğümüzde Taşra”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.97-103.

Tosun, Necip, “Taşra Mekânları”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.104-112.

Solak, Ömer, “Edebiyatın Taşrası ve Taşrayı Anlatmak”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.113-117.

Baran, Ethem, “Öykümün Taşrası; Taşramın Öyküsü: Taşraya Bakmak, İnsanın Kendi İçine Bakmasıdır”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.118-122.

Yıldırım, Ercan, “Taşrada Öykü Günleri”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.123-125.

Aldı, Mustafa, “Jale Özata Dirlikyapan’la 50 Kuşağı Öykücülüğü Üzerine Söyleşi:...”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.176-182.

Koca, Hayati, “Bir Kitap Bir Balta Bir de Hikâye”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.183-188.

Sezer, Ahmet Yasin, “Yaşamaz Yazabilmek”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.189-191.

Koca, İbrahim, “Kâğıt Gemiler”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.191-192.

41. SAYI

Tosun, Necip, “Hikâye Anlatıcılarına Ne Oldu?”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.3-5.

Sağlık, Şaban, “Malzeme ve Estetik Olarak Bir Taşra Öyküsü Estetiğinden Bahsedilir mi?”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.68-78.

Alver, Köksal, “Taşra Hâlleri ve Öykü”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.79-81.

Solak, Ömer, “Cumhuriyet’in Erken Dönemlerinde Taşra ve Muhafazakârlık”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.82-87.

Kaymak, Atiye Gülfer, “Bir Öykü Ortamı ve Öykü Kaynağı Olarak Taşra”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.88-91.

Aslaner, Aysun, “Taşradan Merkezi Yazmak yahut ya Dışındasındır Merkezin ya da İçinde Yer Alacaksın”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.92-95.

Gündoğdu, Servet, “Taşra Hikâyeciliği: İdeolojik mi Kültürel mi?”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.96-101.

Harmanlı, Abdullah, “Öykümde Taşra/Taşramda Öykü”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.102-103.

Ünal, Hayriye, “Selçuk Orhan’la 40 Hadis Üzerine: ‘Hiçkimseye Kendi Trajedisini Vaad Etmediğimi İlan Etmek İsterim’ ”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.146-158.

Arkan, Zeynep, “Niyetler, Üzre Bir Roman: 40 Hadis”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.159-161.

Elmas, Nazım, “‘Bu Böyledir’de Bilinç Akışı ve İç Monolog Tekniği”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.162-172.

Koçak Kurt, Merve, “Her Şey Hakkında Bir Öykü”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.173.

Koçak Kurt, Merve, “Hayatın En Mutlu Anı”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.174-175.

Yıldırım, Yavuz, “Karmelegi”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.175-176.

42. SAYI

Şakar, Cemal, “Küçük Adam”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.3-4.

Tosun, Necip, “Öykü Yazmanın Kuralları”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.4-6.

Eren, Berna, “Gülüş ve Unutuş”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.6.

Geverî, Ayhan, “Kürt Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.62-64.

Lezgîn, Roşan, “Kırmanca (Zazaca) Kürtçesinde Öykünün Gelişimi”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.65-69.

Öz, Asım, “Özlem N. Yılmaz’la Öykü Üzerine Söyleşi: ‘Yazdığım Her Öykü Kendi Dili ve Kendi Kurgusuyla Geliyor.’”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.160-165.

İnan Karatepe, Mihriban, “Hikâyat’ı Okumuşken”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.166-170.

Bergen, Lütfi, “Ömer Seyfettin Hikâyesinde İslamcı Tavır”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.171-182.

Zariç, Mahfuz, “Cahit Sıtkı Tarancı’nın Öykülerinde Mizah ve İmge Şahıslar”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.183-185.

Çakır, Erdal, “Ayrıkotu”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.186-187.

Ayık, Recep, “Zafer Yahut Hiç”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.187-188.

Sert, İsmail, “O Yaz...”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.188-190.

Koçak Kurt, Merve, “Diken Ucu”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.190-191.

Yıldırım, Yavuz, “Çilesine Âşık”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.191-192.

43. SAYI

Miraç, Büşra, “ 2010’da Öykü Kitapları”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.3-5.

Küpçük, Selçuk, “Hayalet Gemi Üzerine Murat Gülsoy’la Söyleşi...”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.5-7.

Tosun, Necip, “Hayal Gücünün İmkânları: Fantastikten Büyülü Gerçekçiliğe”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.58-68.

Yonar Utku, Gönül, “İki Medeniyet İki Tanım: ‘Harikulâde ve Olağandışı’ ”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.69-73.

Ordu, Fatih, “Modern Hikâyelerimizde Fantastik Unsurlar”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.74-85.

Konyalı, Bekir Şakir, “Tanzimat Dönemi Anlatılarında Fantastik Öğeler Fantastik Tutumlar”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.86-94.

Yılmaz, Yılmaz, “Gökhan Özcan’la Serçe Parmağı Üzerine Bir Söyleşi...”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.148-157.

Mert, Necati, “Romanın İktidarında Öykü Sivillliği”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.158-164.

İnan Karatepe, Mihriban, “Sırtımda ‘Deli Gömleği’ ”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.165-169.

Sert, İsmail, “Serçe Parmağı”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.170-171.

Koçak Kurt, Merve, “Us Lekesi”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.171-172.

Koçak Kurt, Merve, “Düşüş”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.172-174.

Sarı, Kayahan, “Seyr-i Âdem”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.174-176.

44. SAYI

Yılmaz, Yılmaz, “İlk Öykü Kitapları Üzerine Söyleşiler”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.3-7.

Uçan, Hilmi, “Guy De Maupassant/E.A.Poe/F. Kafka ve Fantastik Anlatı”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.41-51.

İçöz, Harun, “Fantastik Edebiyatın Dünü ve Bugünü”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.52-61.

Örgen, Ertan, “1980 Sonrası Öyküde Eski Yolculukların Yeni Fantastiği”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.62-69.

Kavak, Semiha, “Popüler Fantastik Yapıtlara Eleştirel Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.70-72.

Kış, Ebru, “Aşk Artık Burada Oturmuyor Üzerine Bir İnceleme ve Bu Eserde Fantastiğin İşlevleri”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.73-77.

Nurdağ, Salih, “Ne İçindeyim ‘Fantastik’in ne de Büsbütün Dışında”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.78-81.

Dönmez, Ömer Faruk, “Yunus Develi’yle Kumercin ve Öykü Üzerine Söyleşi: ‘Yazmak, Bir Seçimdir.’”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.136-141.

Yıldırım, Ercan, “Kumercin”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.142-148.

Demir, Yavuz, “Kurmaca-lık Yazılar: Gün Doğar Hikâyenin Üstüne”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.149-155.

Bergen, Lütfi, “Esendal’ın Öyküsü ve İdeolojisi”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.156-170.

Koçak Kurt, Merve, “Asla Pes Etme”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.171-172.

Koçak Kurt, Merve, “Yoksa”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.172-173.

Sert, İsmail, “Yaşamak Üç Defa”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.173-175.

Akkaya, Şule, “Aklımdaki Yılan”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.175-176.

45. SAYI

Şakar, Cemal, “İnsanın Bireyselleşmesi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.3-5.

Ertuğrul, Aykut, “Yarı Harf Yarı İnsan Yarı Öykü Yarı Hezeyan”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.5-7.

Kasap, Bünyamin, “Kafka’da ‘Şiir’in Ruhuna Fatih!”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.7.

Auster, Paul, “Bir Hikâye Anlatmak İstiyorum Size”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.7-9.

Küçükmehtetoğlu, Ömer, “Azerbaycan Edebiyatının Genç ve Usta Kalemi Selim Babullaoğlu’yla Öykü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.41-43.

Demir, Yavuz, “Kurmaca-lık Yazılar: Benim Oğlum Bina Okur/Kurmacanın Üst Yapı Unsurları: Olay”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.148-154.

Coşkun, Sezai, “Zamanın Kısıkcındaki İnsan: Al Çiçeğin Moru”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.155-161.

Sert, İsmail, “Ercan Yıldırım’la Modern Türk’ün Hikâyesi Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.162-167.

Altınova, Banu, “Modern Türk’ün Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.168-170.

Koçak Kurt, Merve, “Taş Devri”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.171-172.

Koçak Kurt, Merve, “Çıldırta Öyküler”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.172-173.

Bildirici, Hatice, “Bazuka”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.173-175.

Sönmez, Zeynep, “Bebek Patikleri: Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.175-176.

46. SAYI

Şakar, Cemal, “Edebiyat Ortamının Melezleşmesi”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.3-4.

Tosun, Necip, “Genç Öykünün Başlangıç Noktası”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.4-6.

Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “Kurgu Metninin Başlangıcı”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.6-9.

Bayramoğlu, Telman, “Avrupalı Kız”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.84-87.

Ertuğrul, Aykut, “Ahmet Büke’yle Öykü Üzerine Söyleşi: ‘Yazar Öler, Edebiyat Sürer.’”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.141-143.

Demir, Yavuz, “Kurmaca-lık Yazılar: ‘Huzur’suzluğun ‘İntibâh’ı”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.144-152.

Koçak Kurt, Merve, “Yağmur Akşamlarından Sızan...”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.153-156.

Bergen, Lütfi, “İki Devletin Uzlaşmaz Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.157-171.

Bildirici, Hatice, “Lacivert”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.172-173.

Ertuğrul, İrem, “Püf Noktası”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.173-175.

Demirci, Esra, “Bazı Kadınlar”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.175-176.

47. SAYI

Mert, Necati, “Çıktık Açık Alınla”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.3-4.

Ertuğrul, Aykut, “Fildişi Kule Mağdurları”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.4-6.

Çalımfidan, Seda, “Mahalle Kahvesi”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.6-7.

Bildirici, Hatice, “Fıstık Çamlarına”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.7-8.

Tosun, Necip, “Öyküde Anlatıcı Ses”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.61-70.

Sağlık, Şaban, “1. 2. 3. Tekil Şahıs Anlatım İmkânları”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.71-82.

Çıraklı, Mustafa Zeki, “Anlatıbilim Yazıları Bakış Açısı: Anlatan Kim? Gören Kim?”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.83-90.

Demir, Yavuz, “Sen Ben Dersin Ya Bu Nice Okumaktır”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.91-93.

Boynukara, Hasan, “Öyküde Anlatma ve Gösterme”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.94-97.

Ören, Aytaç, “Seslerin Çokluğunda Duy(ama)mak: Anlatıcı, Bakış Açısı ve Dil Üzerine Bir Anlatıcı ve Bir Bakış Açısı”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.98-102.

Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “Bakış Açısı”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.103-109.

Bergen, Lütfi, “Sait Faik’in İdeolojisi ya da Büyük Hulya’sı”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.142-148.

Koçak Kurt, Merve, “Parmak Uçlarımdaki ‘Sel ve Kum’”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.149-153.

Apaydın, Ümit, “Yusuf Atılgan’ın Eylemci Öyküsünün Karnavalesk Açıdan Eleştirisi”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.154-163.

Erdem, Servet, “Kuşların Söyledikleri: Bilge Karasu’nun Ada’sında Simgeleri Okumak”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.164-170.

Kaya, Akif Hasan, “Zamanın Farkında”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.171-173.

Ertuğrul, İrem, “Karahindiba”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.173-175.

Sezgin, Süveyda, “Türk Edebiyatından Öykü Bahçesi”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.175-176.

48. SAYI

Mert, Necati, “Çocuklar İçin mi Yazdı?”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.3-4.

Akçalı, Arif, “‘Çok Sesli Bir Yazar Rasim Özdenören’ Sempozyum”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.5.

Sümeýra, Cemile, “Necati Mert’le Zamansız ve Öykü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.68-72.

Sümeýra, Cemile, “Zamansız”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.73-77.

Somuncu, Selim, “Köksal Alver’le Çevgen ve Öykü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.78-84.

Tosun, Necip, “İktidarlar ve Mazlumlar: Köksal Alver”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.85-88.

Somuncu, Selim, “Hayat Güzeldir Güzel Olmasına Ama Peki ya Hayat Güzeldir!”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.89-91.

Erol, Murat, “Rüyalarda Gezen Fener Bekçisi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.92-94.

İnan Karatepe, Mihriban, “Keyfekader Kahvesi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.95-99.

Akgün, Ertuğrul Emin, “Tohumlar Kudurmaya Devam Ediyor!”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.100-103.

Aker, Burcu, “Kibrit Çöpleri”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.104-106.

Ertuğrul, Aykut, “Hanımların Dikkatine”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.107-109.

Bildirici, Hatice, “Düşkaçıran”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.110-112.

Bergen, Lütfi, “Köylü, Arabacı ve Devlet”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.154-160.

Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “İsimler”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.161-168.

Koçakoğlu, Bedia, “Pop-Art’ın Dayanılmaz Hafifliği: ‘Bir de Baktım Yoksun!’”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.169-173.

Akdağ, Erhan, “Filmin Ağlanacak Yeri”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.174-175.

Ertuğrul, İrem, “Başka Aşklar”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.175-176.

Delav, Zeynep, “Bir Sonraki Dolunay”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.176.

49. SAYI

Kahraman, Mehmet, “Yazarın Doğuşu”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.3-5.

Yılmaz, Yılmaz, “İlk Öykü Kitapları Üzerine Söyleşiler...”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.5-9.

Mert, Necati, “Güzel Sanatlar ve Mimarlık”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.10-11.

Kaya, Akif Hasan, “Öykü Okuru Nerede?”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.11-12.

Çarı, Orazgılıç, “Rivayetten Realizme”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.46-55.

Abalı, Ali, “Necip Tosun’la Modern Öykü Kuramı Üzerine Söyleşi: ‘Kalıcı Öyküler, Gerçeğin Yeni Dilini Bulan Metinlerdir.’ ”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.157-163.

Kahraman, Mehmet, “Modern Öyküyü Kurmak”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.164-167.

Bergen, Lütfi, “Ömer Seyfeddin’in İlk Namaz Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.168-172.

Bildirici, Hatice, “Aklıma Yıldız Düştü”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.173-174.

Demirci, Esra, “Tahterevalli”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.174-175.

Bağcivan, Ayşe, “Eylül Sancısı”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.176.

50. SAYI

Mert, Necati, “ ‘İlk Namaz’ı Farklı Farklı Okumak”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.3-5.

Gökçimen, Ahmet, “Türkmen Öykücülüğünde 1956 Sonrası Görülen Değişim”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.54-56.

Koçakoğlu, Bedia, “Ethem Baran’la Öykü Üzerine Söyleşi:...”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.167-172.

Tosun, Necip, “Şehrin Sesleri: Necati Mert”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.173-178.

Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “İç Monolog”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.179-185.

Avcı, Aybel, “Bulut Bulut Üstüne”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.186-188.

Bildirici, Hatice, “Köpekler Akşamı”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.188-190.

Günaydın, Yusuf Turan, “Fahri Celâl’in Hikâyeciliği”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.190-191.

Bağcivan, Ayşe, “Ruh Denizi”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.191-192.

2.2. Yazar Adlarına Göre

A. Ali Ural; *Fener Bekçisi'nin Rüyalari*[Erol, Murat, “Rüyalarda Gezen Fener Bekçisi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.92-94.]

A. Alper Akçam; *Gidenler Gelenlerdi*[Erol, Murat, “Gidenler Gelenlerdi”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.190-191.]

A. Cüneyt Issı; *Fahri Celâl'in Hikâyeciliği*[Günaydın, Yusuf Turan, “Fahri Celâl'in Hikâyeciliği”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.190-191.]

Abacı, Ali, “Rasim Özdenören’le İmkânsız Öyküler Üzerine: ‘Öyküyü Bildiriler Sunsun Diye Yazmıyorum. Öykü Yazıyorum’”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.158-160.

Abalı, Ali, “Necip Tosun’la Modern Öykü Kuramı Üzerine Söyleşi: ‘Kalıcı Öyküler, Gerçeğin Yeni Dilini Bulan Metinlerdir.’”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.157-163.

Achour, Christine Chaulet, (Çeviren: Hilmi Uçan) “Cezayir Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.44-46.

Akbayır, Sıddık, “Çağdaş Türk Öykücülüğünde Masal Öğeleri”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.100-105.

Akçalı, Arif, “ ‘Çok Sesli Bir Yazar Rasim Özdenören’ Sempozyum”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.5.

Akçaoğlu Saydım, Serap, “Necati Cumalı’nın Hikâyeciliği”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.100-104.

Akçay, Ahmet Sait, “Öykümüzde Biçimsel Yenilikçi Arayışlar” **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.123-124.

Akdağ, Erhan, “Filmin Ağlanacak Yeri”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.174-175.

Akdik, Hazel M., “Ahmet Mithat’ın Gençlik ve Tevhid Hikâyelerinde Cinsiyet Rollerini Açısından Mahremiyet ve Kimsellik”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.163-169.

Aker, Burcu, “Kibrit Çöpleri”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.104-106.

Akgün, Ertuğrul Emin, “Tohumlar Kudurmaya Devam Ediyor!”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.100-103.

Akkaya, Şule, “Aklımdaki Yılan”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.175-176.

Akkaya, Şule, “Sencer ile Yusufçuk”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.167-168.

Aktunç, Hulki, “Öyküler de Sizi Yazsın Diye”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.89-91.

Aldı, Mustafa, “Jale Özata Dirlikyapan’la 50 Kuşağı Öykücülüğü Üzerine Söyleşi:...”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.176-182.

Aldı, Mustafa, “Mustafa Mestûr’la Öykücülüğü ve İran Öyküsü Üzerine: ‘Hiçbir Güç, Bir Yazarın Sesini Duyuramaz, Okuyucu Hariç.’”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.63-66.

Aldı, Mustafa, “Vakti Kuşanan Hayırlı Sabrın Çakıl Taşı Yalnızı: Nehir A. Gökdoğan Öyküsüne Yaklaşma Çabası”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.153-160.

Algan, Refik, “Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.92.

Allen, Roberta, (Çeviren: Deniz Gemici) “Kısa Kısa Öykülerle Daha Uzun Öykülerin Mukayesesi”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.104-113.

Altınova, Banu, “Modern Türk’ün Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.168-170.

Altunkaya, Nilüfer, “Sigaralar ve Kargalar”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.173-175.

Altunkaya, Nilüfer, “Su Çiçeğinden Yazılar Öykümüzün İroni ve Dil Ustası: Vüs’at O. Bener”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.107-114.

Alver, Köksal, “Arada Kalmak”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.93-96.

Alver, Köksal, “Çocuk Gözü”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.113-116.

Alver, Köksal, “Hikâyenin Bugünü Bugünün Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.189-190.

Alver, Köksal, “Küçük Adamın Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.68-73.

Alver, Köksal, “Mizahın Dili, Öykünün Dili”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.69-71.

Alver, Köksal, “Osman Şahin Öyküsüne Dair”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.59-62.

Alver, Köksal, “Öykü Yazmanın Sırları”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.168-169.

Alver, Köksal, “Öyküde Mekân, Mekânda Öykü”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.37-42.

Alver, Köksal, “Öykünün Postmodern Hali Etrafında Düşünmek”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.146-152.

Alver, Köksal, “Taşra Hâlleri ve Öykü”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.79-81.

Alver, Köksal, “Toplumsal Değişme”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.59-67.

Alver, Köksal, “Türk Öyküsünde Aşkın Hâlleri: Aşkın Salıncağında İnsan”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.88-92.

Andaç, Feridun, “Kısa Kısa Öykünün Getirdiği Açılım”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.96.

Andaç, Feridun, “Öyküde Mekân Duygusu”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.96-97.

Andaç, Feridun, “Sözcüklerle Yol Almak”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.125-126.

Apaydın, Ümit, “Yusuf Atılğan’ın Eylemci Öyküsünün Karnavalesk Açıdan Eleştirisi”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.154-163.

Arkan, Zeynep, “Niyetler, Üzre Bir Roman: 40 Hadis”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.159-161.

Arseven, Tülin, “Necati Tosuner’in Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.128-139.

Aslaner, Aysun, “Taşradan Merkezi Yazmak Yahut ya Dışındasındır Merkezin ya da İçinde Yer Alacaksın”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.92-95.

Aslaner, Dilek, “Bir Hikaye Başka Bir Mekânda Geçebilir mi?...”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.105-106.

Aslaner, Dilek, “Fotoğrafi Sana Gönderiyorum”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.170-171.

Aslaner, Dilek, “Ruhlar ve Âşıklar”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.188-189.

Aslaner, Dilek, “Ruhumu Öpmeyi Unuttun”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.171-174.

Ateş Ayvaz, Sezer, “Öykünün Mekânları”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.100-101.

Ateş Ayvaz, Sezer, “Öykünün Sıfır Derecesi”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.80-81.

Ateş Ayvaz, Sezer, “Postmodern Bellek”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.161.

Atlansoy, Hüseyin, “Hışırta”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.3-4.

Auster, Paul, “Bir Hikâye Anlatmak İstiyorum Size”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.7-9.

Avcı, Aybel, “Bulut Bulut Üstüne”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.186-188.

Ayçıl, Ali, “Sihirbaz Seyfettin’in Son Şiiri (Sur Kenti Hikâyeleri-I)”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.93-94.

Aydemir, Mehmet Ali, “Mizah, Sosyoloji ve Öykü Üzerine Bir Deneme”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.81-87.

Aydın, Mustafa, “Mizah-Toplum İlişkisi ve Bir Örneklem Olarak Nasreddin Hoca Fıkraları”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.72-80.

Ayık, Recep, “Zafer Yahut Hiç”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.187-188.

Aytaç, Gürsel, “Ferit Edgü’nün Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.56-58.

Ayvaz, Ülkü, “Kısa Öykü Üzerine”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.117.

Ayyıldız, Mustafa, “Rüzgârlı Sokak’a Rağmen Hâlâ Mavi Kuş”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.101-104.

Babacan, Mahmut, “Sait Faik’in ‘Kameriyeli Mezar’ Öyküsüne Yaşam-Öyküsel Bir Yaklaşım”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.97-102.

Babacan, Mahmut, “Sana Yazdığım Bir Mektup Olsam”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.190-192.

Bağcivan, Ayşe, “Eylül Sancısı”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.176.

Bağcivan, Ayşe, “Ruh Denizi”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.191-192.

Bağrıaçık, Turgut, “Birimiz Ölene Kadar”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.158-160.

Bağrıaçık, Turgut, “Mario Neden Vuruldu?”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.157-158.

Bağrıaçık, Turgut, “Tahir Sami Bey’in Özel Hayatı”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.172-174.

Baran, Ethem, “Mekân ve Öykü İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.103-104.

Baran, Ethem, “Öykümün Taşrası; Taşramın Öyküsü: Taşraya Bakmak, İnsanın Kendi İçine Bakmasıdır”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.118-122.

Baran, Lokman, “Kırgız Yazar TurusbekMaldıbay’la Söyleşi: Ne Yazık Ki Kırgızlar Türk Edebiyatını, Türkler de Kırgız Edebiyatını Bilmiyor.”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.73-79.

Barbarosoğlu, Nalân, “Değişim İsteğinin Odağındaki Öyküler: Ağda Zamanı”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.52-55.

Barbarosoğlu, Nalân, “Halk Hikâyelerinin Etkisi”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.94.

Barbarosoğlu, Nalân, “Kopya Kadınlar”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.153-154.

Barbarosoğlu, Nalân, “Ölmek ve Doğmak İçin Bir ‘Pencere’”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.87-91.

Barbarosoğlu, Nalân, “Öykü-Mekân İlişkisi Hakkında...”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.116-118.

Barbarosoğlu, Nalân, “Selim İleri’yle Bu Yalan Tango Romanı Çerçevesinde Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.152-156.

Bayramoğlu, Telman, “Avrupalı Kız”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.84-87.

Bedir, Âtîf, “Yatağında Akan Irmaklar”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.3-4.

Bekiroğlu, Nazan, “Öykü Mekân İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.95.

Bekiroğlu, Nazan, “Öyküde Karakter Yaratmak” **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.109.

Bergen, Lütfi, “Esendal’ın Öyküsü ve İdeolojisi”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.156-170.

Bergen, Lütfi, “İki Devletin Uzlaşmaz Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.157-171.

Bergen, Lütfi, “Köylü, Arabacı ve Devlet”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.154-160.

Bergen, Lütfi, “Mustafa Kutlu’nun Sırrı”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.178-188.

Bergen, Lütfi, “Ömer Seyfeddin’in İlk Namaz Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.168-172.

Bergen, Lütfi, “Ömer Seyfettin Hikâyesinde İslamcı Tavrı”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.171-182.

Bergen, Lütfi, “Sait Faik’in İdeolojisi ya da Büyük Hulya’sı”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.142-148.

Bildirici, Hatice, “Aklıma Yıldız Düştü”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.173-174.

Bildirici, Hatice, “Bazuka”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.173-175.

Bildirici, Hatice, “Düşkaçıran”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.110-112.

Bildirici, Hatice, “Fıstık Çamlarına”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.7-8.

Bildirici, Hatice, “Köpekler Akşamı”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.188-190.

Bildirici, Hatice, “Lacivert”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.172-173.

Boynukara, Hasan, “Minimalist Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.37-41.

Boynukara, Hasan, “Öyküde Anlatma ve Gösterme”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.94-97.

Boynukara, Hasan, “Öyküde Yazar, Anlatıcı, Karakter İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.81-87.

Canbaz Yumuşak, Firdevs, “ ‘Cumhuriyet Kuşağının İlk Kadın Yazarı’ Nezihe Meriç”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.5-7.

Canbaz Yumuşak, Firdevs, “Mizah ve Mizah Öykülerinin Vurguları Üzerine Notlar”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.64-68.

Canbaz Yumuşak, Firdevs, “Oğuz Atay Korkuyu Beklerken Mağdurum, Mağdursun, Mağdur!”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.87-93.

Canbaz, Firdevs “Edebiyat Dünyasına Bir Eleştiri: Seyyie-e Tesâmüh”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.135-142.

Canbaz, Firdevs, “ ‘Tuhaf Ölüm’ ve Ölüm Korkusu”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.79-86.

Canbaz, Firdevs, “Düşlenen Çocuklukların Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.73-80.

Canbaz, Firdevs, “Kadın Yazını: Öyküde Postmodern Feminizm”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.110-122.

Canbaz, Firdevs, “Korkunç Bir Yalanın Hikâyesi Ya Da ‘En Güzeli En Yalanı’ Mı?”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.143-153.

Canbaz, Firdevs, “Ötekileştiren Kadın ve Kadın Yazar”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.69-80.

Canbaz, Firdevs, “Taş-Kâğıt-Makas”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.158-159.

Canbaz, Firdevs, “Türk Öykü Tarihinde Büyük Adım: Küçük Şeyler”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.65-74.

Canbaz, Firdevs, “Üç Harfli Muammanın Öyküden İp Uçları”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.74-84.

Canbaz, Firdevs, “Vüs’at O. Bener Öyküsünde Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.96-102.

Carver, Raymon, (Çeviren: Ü. Ümare Yazar) “Yazma Üzerine”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.143-146.

Casto, Pamelyn, (Çeviren: Deniz Gemici) “Zirvedeki Yıldırımlar: Yıldırım Kurmacayla Kamaşan Gözler”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.85-88.

Cortazar, Julio, (Çeviren: Ü. Ümare Yazar) “Kısa Hikâyenin Bazı Yönleri”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.51-59.

Coşkun, Sezai, “Kemal Tahir’in Hikâyeciliği ve Yeni Yayınlanan Hikâyeleri Üzerine”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.154-159.

Coşkun, Sezai, “Üstadın Ölümü: Bir Romancının Ayak Sesleri –Kemal Tahir’in Tefrika Halindeki Hikâyeleri-“, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.148-155.

Coşkun, Sezai, “Zamanın Kıskaçındaki İnsan: Al Çiçeğin Moru”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.155-161.

Çakır, Erdal, “Ayrıkotu”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.186-187.

Çalımfidan, Seda, “Mahalle Kahvesi”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.6-7.

Çarı, Orazgılıç, “Rivayetten Realizme”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.46-55.

Çehov, Anton, (Çeviren: Nurullah Çetin) “Kısa Hikâye”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.140-142.

Çelik, Behçet, “ ‘Geçiş Kuşağı’ndan 1990’lara”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.76-79.

Çelik, Behçet, “1970’ler: Kaçınılamayan Toplumsal Gerçeklik”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.42-45.

Çelik, Behçet, “Edebiyatta Melankoli”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.116-117.

Çelik, Behçet, “Hikâye - Mekân İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.121-122.

Çelik, Behçet, “Katkı ya da Çeşni İmkânı”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.89-91.

Çelik, Behçet, “Öykü Dili”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.123-124.

Çelik, Jaklin, “Bilge Karasu, Murathan Mungan ve Sevgi Soysal’ın Kiliseleri”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.86-91.

Çelik, Jaklin, “Ödül mü Ceza mı?”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.6-9.

Çetin, Duran, “Abdullah Harmancı’yla Öykü Üzerine: ‘Öykü Türü, Temelinde Öykü Anlatmayı Barındırır.’”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.132-140.

Çetin, Nurullah, “Modern Öykünün Edebiyatımızdaki Serüveni: Hazırlayıcı Geleneksel Dönem (Başlangıçtan Tanzimat’a Kadar)”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.56-67.

Çetin, Nurullah, “Tanzimat’tan Cumhuriyete Türk Hikâyesine Kısa ve Genel Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.57-64.

Çetin, Nurullah, “Türk Hikâyesinde Sosyalist Realizm (Toplumcu Gerçekçilik)”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.52-71.

Çıraklı, Mustafa Zeki, “Anlatıbilim Yazıları Bakış Açısı: Anlatan Kim? Gören Kim?”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.83-90.

Çıraklı, Mustafa Zeki, “Dergi ve Özel Sayı’ların ‘Kanon’ Bağlamında Düşündürdükleri”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.160-167.

Dağ, Atıf, “Düğün Birahanesi”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.175.

Değirmenci, Mukadder, “ Ter ve Tempo”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.171-173.

Değirmenci, Mukadder, “Kırmızı”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.188-191.

Delav, Zeynep, “Bir Sonraki Dolunay”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.176.

Demir, Yavuz, “Kurmaca-lık Yazılar: ‘Huzur’suzluğun ‘İntibâh’ı”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.144-152.

Demir, Yavuz, “Kurmaca-lık Yazılar: Benim Oğlum Bina Okur/Kurmacanın Üst Yapı Unsurları: Olay”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.148-154.

Demir, Yavuz, “Kurmaca-lık Yazılar: Gün Doğar Hikâyenin Üstüne”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.149-155.

Demir, Yavuz, “Sen Ben Dersin Ya Bu Nice Okumaktır”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.91-93.

Demirci, Esra, “Bazı Kadınlar”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.175-176.

Demirci, Esra, “Tahterevalli”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.174-175.

Demirel, Meral, “Hastalar ve Işıklar’dan Denize Açılan Kapı’ya Çözüme Doğru”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.107-109.

Demirel, Meral, “Rasim Özdenören’in ‘Mevsim Sonu’ Öyküsünün Kişileri Üzerine”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.96-100.

Derli, Naciye, “Gurbet Yolcuları”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.176.

Deveci, Mutlu, “Ferit Edgü’nün Küçürek Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.73-84.

Deyyub, Ali, (Çeviren: Emine Banu Vurur) “Yusuf El-Kaid’le Konuşma”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.83-90.

Dırağa Canbaz, Sevda, “Anton Çehov’un Kırk Dört Yılı”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.162-168.

Dikmen, Ramazan, “Hikâye Ne Değildir”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.3-4.

Dönmez, Ömer Faruk, “Yunus Develi’yle Kumercin ve Öykü Üzerine Söyleşi: ‘Yazmak, Bir Seçimdir.’”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.136-141.

Duymaz, Recep, “Muhayyelat’ın Anlatı Geleneğimizdeki Yeri”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.84-91.

Dündar, Leyla Burcu, “Kolera Günlerinde Öykü: 1990’lardan Bugüne ‘Konuşan Türkiye’nin Hezeyanları’”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.10-27.

Ebu Haşhaş, Mahmud, (Çeviren: İshak Yetiş) “Ramallah Sevgilim”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.88-92.

Elmas, Nazım, “Bu Böyledir’de Bilinç Akışı ve İç Monolog Tekniği”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.162-172.

Elmas, Nazım, “Tarık Buğra’nın Hikâye Dilinde İroni”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.99-106.

Engin, Ertan, “Bir Yazarın İzinde: Tezer Özlü”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.157-162.

Engin, Gülseren, “Arka Oda”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.172.

Erbarıştıran, Tufan, “Cemil Kavukçu’nun Öykülerinde Küfür ve Argo”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.117-122.

Erbarıştıran, Tufan, “Gülseren Engin’in Öykücülüğü ‘Kaçış Düşleri’”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.103-106.

Erbarıştıran, Tufan, “Hasan Ali Toptaş’ın ‘Gökyüzü Gri’ Öyküsündeki ‘Görmek’ ‘Bakmak’ Kavramları Üzerine Düşünsel Bir Deneme”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.171-177.

Erbarıştıran, Tufan, “Sokak Düşleri”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.182-184.

Erbarıştıran, Tufan, “Yaşamın Derinliğine Uzanan Bir Yolculuk”, **Hece Öykü** S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.87-95.

Erdem, Servet, “Kuşların Söyledikleri: Bilge Karasu’nun Ada’sında Simgeleri Okumak”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.164-170.

Erden, Aysu, “Ankara Öykü Günleri’nden, 14 Şubat Dünya Öykü Günü’ne Giden Süreç, 69. Uluslararası P.E.N. Dünyası Kongresi ve Meksika Zirvesi”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.97-109.

Eren, Berna, “Gülüş ve Unutuş”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.6.

Ergezen, Hayrunnisa, “Azrâil’in Secdesi”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.159-160.

Ergezen, Hayrunnisa, “Jako”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.175-176.

Ergülen, Haydar, “Keşke Öykü Yazmak, ‘Fazlalıklar’ı Atmak Kadar Kolay Olsaydı!”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.118.

Eroğlu, Emine, “Anadolu Mayasını Taşıyan Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.92.

Erol, Murat, “ ‘Ertesi Dünya’nın Sesleri”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.161-167.

Erol, Murat, “Ateşle Dans”, **Hece Öykü**, S10, Ağustos-Eylül 2005, ss.191-192.

Erol, Murat, “Çıktığınız Hevesle İniniz”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.175-176.

Erol, Murat, “Dokunan”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.159-160.

Erol, Murat, “Giz Üstü Mektup”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.158-159.

Erol, Murat, “Hikâye İncelemeleri”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.159-160.

Erol, Murat, “Mülakat Anıları”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.175-176.

Erol, Murat, “Özel Sektör İmamı”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.159-160.

Erol, Murat, “Ses”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.180-181.

Erol, Murat, “Yılanın Yolu”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.173-174.

Erol, Murat, “Yorgun Anılar Zamanı”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.174-175.

Erol, Murat, “Yüzüstü Düşler”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.157-158.

Ertuğrul, Aykut, “Ahmet Büke’yle Öykü Üzerine Söyleşi: ‘Yazar Ölür, Edebiyat Sürer.’”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.141-143.

Ertuğrul, Aykut, “Fildişi Kule Mağdurları”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.4-6.

Ertuğrul, Aykut, “Hanımların Dikkatine”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.107-109.

Ertuğrul, Aykut, “Yarı Harf Yarı İnsan Yarı Öykü Yarı Hezeyan”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.5-7.

Ertuğrul, İrem, “Başka Aşklar”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.175-176.

Ertuğrul, İrem, “Karahindiba”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.173-175.

Ertuğrul, İrem, “Püf Noktası”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.173-175.

Esti, Fatma, “Rüzgârlı Camlar”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.191-192.

Fedai, Özlem, “Dulevi’nin Yalnız Sakini: Tarık Dursun K.”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.120-122.

Ferguson, Suzanne C., “Kısa Hikâyenin Tanımlanması Empresyonizm ve Biçim”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.117-128.

Genç, H. Nalân, “Tahsin Yücel’in ‘Bebekler’ İsimli Öyküsünde Yabancılaşma Sorunsalı Üzerine Bir Çözümleme Denemesi”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.83-92.

Genç, Nalân, “Birer Öyküleri Bağlamında Maupassant ve Esendal Üzerine Bir İnceleme”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.159-168.

Geverî, Ayhan, “Kürt Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.62-64.

Gordimer, Nadine, (Çeviren: Deniz Gemici) “Ateş Böceklerinin Işıltısı”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.117-120.

Gögercin, Ahmet, “ ‘Kelime’den ‘Görüntü’ye Yeni Anlatım Biçimleri”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.113-123.

Gökçimen, Ahmet, “Türkmen Öykücülüğünde 1956 Sonrası Görülen Değişim”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.54-56.

Gümüş, Reyhane, “Bir Kitap Bir Balta”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.175.

Günaydın, Yusuf Turan, “Hikâye İle Kur’an Tefsirine Bir Örnek: Ömer Seyfeddin’in ‘Mehdi’si’”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.162-169.

Günaydın, Yusuf Turan, “Işıyan Kelimeler/Rasim Özdenören”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.187-188.

Günaydın, Yusuf Turan, “Rasim Özdenören -Ruh Denizinden Öyküler”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.190-191.

Gündoğdu, Servet, “Taşra Hikâyeciliği: İdeolojik mi Kültürel mi?”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.96-101.

Günersel, Tarık, “Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.98.

Güngör, Recep Şükrü, “ ‘Bir İnsanı Konuşmak Bütün İnsanlığı Konuşmaktır’”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.4-7.

Güngör, Recep Şükrü, “Bahar Yağmurumdun”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.166-167.

Güngör, Recep Şükrü, “Halkalı Öykülerle Harakanî”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.191-192.

Güngör, Recep Şükrü, “Öykü Güncesi”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.5-6.

Güngör, Recep Şükrü, “Ufka Bakan Gemiler”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.158-159.

Hadra Cayyûsi, Selma, “Modern Filistin Edebiyatı: Hikâye ve Roman”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.48-81.

Hammam, Sabri, (Çeviren: Emine Banu Vurur) “Mısır Edebiyatında Kısa Hikâye”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.55-64.

Harmancı, Abdullah, “Birkaç Hikâye Birkaç Tahlil”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.105-108.

Harmancı, Abdullah, “İyi Şeyler Olacak”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.3-4.

Harmancı, Abdullah, “Kısa Kısa Öykü, Kısa Öykünün Nesi Olur?”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.99-100.

Harmancı, Abdullah, “Öykücüler İçin Yaşasın Google!”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.4-5.

Harmancı, Abdullah, “Öykücünün Korkuları”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.157-158.

Harmancı, Abdullah, “Öykümde Taşra/Taşramda Öykü”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.102-103.

Harmancı, Abdullah, “Sokakların Dayattığı”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.125.

Harmancı, Mehmet, “Disiplinler ve Türler Arasında Kıpkısa Öyküyü ‘Türkçe’ Tartışmak”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.70-72.

Harmancı, Mehmet, “El Yordamı Göz Kararı Kıpkısa Öykü Yazıları-III Kıpkısa Öykü ve Bonsai Ağacı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.129-131.

Harmancı, Mehmet, “El Yordamı Göz Kararı Kıpkısa Öykü Yazıları-IV”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.95-98.

Harmancı, Mehmet, “Kargaşadan Kavramsala Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.67-69.

Harmancı, Mehmet, “Kıpkısa Öykü ve Gümüştozu”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.98-99.

Harmancı, Mehmet, “Şam’da ‘Hikâye’nin Vefası ‘Öykü’nün Sefası”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.52-56.

Hazer, Gülsemin, “Kadın Öykü Yazarının Bireysel ve Kurgusal Sorunları”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.45-55.

Hicret, Zeynep, “Hacıyatmaz: Damıtılmış Öyküler”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.151-153.

Hicret, Zeynep, “Ömer Faruk Dönmez’le Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.177-186.

Hoşcan Bilge, Mine, “Evlerimiz Poyraza Bakar, Biz Üşürüz”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.158-161.

Issı, Ahmet Cüneyt, “Hikâyeci Fahri Celâl (Göktulga)”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.127-135.

İçöz, Harun, “Fantastik Edebiyatın Dünü ve Bugünü”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.52-61.

İleri, Mert, vd., “Toplantı: “Dünden Bugüne Türk Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.75-133.

İlhan, Celal, “Yaratıcı Yazarlık ve Deneysel Düşünme”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.189-190.

İnan Karatepe, Mihriban, “Hikâyat’ı Okumuşken”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.166-170.

İnan Karatepe, Mihriban, “Keyfekader Kahvesi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.95-99.

İnan Karatepe, Mihriban, “Kısaca”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.101-102.

İnan Karatepe, Mihriban, “Sırtımda ‘Deli Gömleği’ ”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.165-169.

İplikçi, Müge, “Bir Dönemin İçine Günah Keçisi Olarak Sıkıştırılmak”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.112.

İplikçi, Müge, “Öyküde Postmodern Anlatım”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.159-160.

İplikçi, Müge, “Öykümüzde Biçimsel Yenilikçi Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.121-122.

İplilçi, Müge, “Kurguda Saklı Olan Gerçek”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.102.

Jarrell, Randall, (Çeviren: Cemalettin Tüney) “Öyküye Dair”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.99-108.

K. Türker, Sibel, “Öykü ve Mekân”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.119-120.

Kahraman, Mehmet, “Modern Öyküyü Kurmak”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.164-167.

Kahraman, Mehmet, “Yazarın Doğuşu”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.3-5.

Kandoğmuş Şahin, S., “Halama Benzediğim İçin”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.157-159.

Kandoğmuş Şahin, Selvigül, “Çağdaş Çocuk Edebiyatında İki Kitap”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.173-175.

Kantürk, Turgay, “Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.95.

Kara, Aslınur, “Fatih’in Hikâyesini Anlatmak”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.92-94.

Kara, Ayşe, “Afet Ilgaz Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.143-145.

Kara, Ayşe, “Balık ve Tango”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.159-160.

Kara, Ayşe, “Cemal Şakar’la Hayal Perdesinin Önünde:...”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.173-179.

Kara, Ayşe, “Dokunulmazca Dokunmak”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.102-104.

Kara, Ayşe, “Goncanın İkinci Günü”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.156-157.

Kara, Ayşe, “Kazdağı Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.158-160.

Kara, Ayşe, “Necip Tosun’la Öykü Serüveni Üzerine”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.140-148.

Kara, Esra, “Hikâyede Mekân Unsuru Olarak Hastahaneler”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.81-85.

Kara, Esra, “Psikanalizimden Anlatıya, Bilinç Akışı Tekniğinden Zaman Algısına”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.95-101.

Kara, Esra, “Sözün Üstünlüğü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.7-9.

Karadeniz Abdurrahim, “İstanbullu Erasmus: Leylâ Erbil”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.69-72.

Karadeniz, Abdurrahim, “Bîsütûn Dağı’nda Ferhat Olmak”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.85-87.

Karadeniz, Abdurrahim, “Cortazar’ın Kısa Öykülerine (Kısa) Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.100-103.

Karadeniz, Abdurrahim, “Öykü Tekniği”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.61-66.

Karadeniz, Abdurrahim, “Sevgi Soysal’ın Sevgisi”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.56-58.

Karadeniz, Abdurrahim, “Kenan Hulûsi Koray Hikâyelerinin Korkulu Gerçekliği”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.86-90.

Karadeniz, Abdurrahim, “Yeni Anlatı Geleneğinin Başında Müsâmeretnâme”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.92-96.

Karagöz, İlknur, “Çok Sesli Bir Ölüm’de Renk Adlarının Kullanımı Üzerine”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.160-170.

Karataş, Ağır ve Başkal, “Sait Faik Öyküsüne Okur/Okuma Merkezli Bir Yaklaşım”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.109-116.

Karataş, Temel, “Öykü Yazmak”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.174-175.

Kasap, Bünyamin, “Kafka’da ‘Şiir’in Ruhuna Fatiha!”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.7.

Kavak, Semiha, “Popüler Fantastik Yapıtlara Eleştirel Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.70-72.

Kavukçu, Cemil, “Öyküde Mekân”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.113-114.

Kaya, Akif Hasan, “Öykü Okuru Nerede?”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.11-12.

Kaya, Akif Hasan, “Zamanın Farkında”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.171-173.

Kaymak, Atiye Gülfer, “Bir Öykü Ortamı ve Öykü Kaynağı Olarak Taşra”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.88-91.

Kırlangıç, Hicabi, “İran Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.51-54.

Kış, Ebru, “Aşk Artık Burada Oturmuyor Üzerine Bir İnceleme ve Bu Eserde Fantastiğin İşlevleri”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.73-77.

Koca, Hayati, “Bir Kitap Bir Balta Bir de Hikâye”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.183-188.

Koca, Hayati, “Edebi Metinlerde Bakış Açısı ve Anlatıcı Çerçevesinde Menekşeli Mektup’un Tahlili”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.169-174.

Koca, Hayati, “Ömer Faruk Dönmez’in Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.187-190.

Koca, İbrahim, “Kâğıt Gemiler”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.191-192.

Koca, İbrahim, “Öykümüzdeki Çocukluk ya da Çocukluğumuzun Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.4.

Koçak Kurt, Merve, “Asla Pes Etme”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.171-172.

Koçak Kurt, Merve, “Çıldırta Öyküler”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.172-173.

Koçak Kurt, Merve, “Diken Ucu”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.190-191.

Koçak Kurt, Merve, “Düşüş”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.172-174.

Koçak Kurt, Merve, “Hayatın En Mutlu Anı”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.174-175.

Koçak Kurt, Merve, “Her Şey Hakkında Bir Öykü”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.173.

Koçak Kurt, Merve, “Parmak Uçlarımdaki ‘Sel ve Kum’”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.149-153.

Koçak Kurt, Merve, “Taş Devri”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.171-172.

Koçak Kurt, Merve, “Us Lekesi”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.171-172.

Koçak Kurt, Merve, “Yağmur Akşamlarından Sızan...”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.153-156.

Koçak Kurt, Merve, “Yoksa”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.172-173.

Koçakoğlu, Bedia, “Ethem Baran’la Öykü Üzerine Söyleşi:...”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.167-172.

Koçakoğlu, Bedia, “Pop-Art’ın Dayanılmaz Hafifliği: ‘Bir de Baktım Yoksun!’”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.169-173.

Koçakoğlu, Bedia, “Sevim Burak’ın Bilinmeyen Hikâyeleri Üzerine”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.40-56.

Konyalı, Bekir Şakir, “Halk Hikâyelerinde Geleneksel Hayat ve Din”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.82-87.

Konyalı, Bekir Şakir, “Tanzimat Dönemi Anlatılarında Fantastik Öğeler Fantastik Tutumlar”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.86-94.

Korkmaz, Ramazan, “Küçürek Öykü (ShortShortStory) Türü ya da Bir Çılgınlığın Metinleşmesi”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.30-36.

Köktürk, Şahin, “Halk Hikâyelerinin Dili”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.109-122.

Köktürk, Şahin, “Halk Hikâyelerinin Manzum ve Mensur Anonim Özellikleri”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.67-74.

Köktürk, Şahin, “Rüya Ekseninde Masallar”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.105-111.

Küçükmehtemoğlu, Ömer, “Azerbaycan Edebiyatının Genç ve Usta Kalemi Selim Babullaoğlu’yla Öykü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.41-43.

Küpçük, Selçuk, “Hayalet Gemi Üzerine Murat Gülsoy’la Söyleşi...”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.5-7.

Lekesiz, Ömer “1980-2000 Yılları Arasında Türk Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.45-50.

Lekesiz, Ömer, “ ‘Parçası Benden’ ya da Hayatın İmgeleri”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.160-172.

Lekesiz, Ömer, “70’li Yıllarda Türk Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.37-41.

Lekesiz, Ömer, “Anlatma İmkânı Olarak Mizah”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.61-63.

Lekesiz, Ömer, “Ara Nesil’in Arada Kalmayan Yazarı: Nâbi-Zâde Nâzım”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.75-78.

Lekesiz, Ömer, “Arayış ve Arınış Olarak Metafizik Öyküler”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.55-64.

Lekesiz, Ömer, “Bir Anlatım Ahlâkı Olarak ‘Yusuf Sınırı’”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.55-63.

Lekesiz, Ömer, “Etimolojik Bir Çerçeve Denemesi”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.52-54.

Lekesiz, Ömer, “Gözlemci/Eleştirel Gerçekçi Öykücü: Samim Kocagöz”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.97-99.

Lekesiz, Ömer, “Orhan Duru: Hep İleriye Doğru!”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.59-62.

Lekesiz, Ömer, “Öykücülüğümüzde Çocukluk”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.63-72.

Lekesiz, Ömer, “Öykücüyü Doğuran Mekânlar”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.43-47.

Lekesiz, Ömer, “Sait Faik’i Sevmek”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.3-6.

Lekesiz, Ömer, “Türk Öykücülüğünde ‘Ada’lar”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.76-85.

Lekesiz, Ömer, “Yeni Türk Edebiyatında Kadın Öykücüler”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.39-44.

Lekesiz, Ömer, “Yücel Balku’nun Öykülerinde Zaman ve Mekân”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.78-82.

Levi, Mario, “İstanbul’un Sesleri”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.115.

Lezgîn, Roşan, “Kırmanca (Zazaca) Kürtçesinde Öykünün Gelişimi”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.65-69.

Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “İç Monolog”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.179-185.

Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “İsimler”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.161-168.

Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “Bakış Açısı”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.103-109.

Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “Kurgu Metninin Başlangıcı”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.6-9.

Marler, Robert F., (Çeviren: Ümire Yazar) “Hikâyeden Kısa Hikâyeye”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.128-142.

Matthews, Brander, (Çeviren: Ü. Ümire Yazar) “Kısa Hikâyenin Felsefesi”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.73-78.

Mert, Necati, “ ‘Eskici’yi Yeniden”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.3-4.

Mert, Necati, “ ‘İlk Namaz’ı Farklı Farklı Okumak”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.3-5.

Mert, Necati, “1950 Kuşağı: Varoluşçular/Bunalımcılar”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.38-45.

Mert, Necati, “Bekir Yıldız Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.46-51.

Mert, Necati, “Biyografik ve Otobiyografik Öyküde ve ‘Ben’ Öyküsünde Yazar-Karakter İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.88-93.

Mert, Necati, “Çağdaşlaşma Projesinin Öyküye ve Öykücülere Yansıması”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.77-86.

Mert, Necati, “Çıktık Açık Alınla”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.3-4.

Mert, Necati, “Çocuklar İçin mi Yazdı?”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.3-4.

Mert, Necati, “Emeğe Adanmış 75 Yıl”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.4-6.

Mert, Necati, “Emek Öyküleri, Siyaset ve Sol”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.82-85.

Mert, Necati, “Güzel Sanatlar ve Mimarlık”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.10-11.

Mert, Necati, “Halk Hikâyeleri Yeniden Yazılır ve Yorumlanırken”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.75-81.

Mert, Necati, “Halk Hikâyelerinde Rüya”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.100-104.

Mert, Necati, “Hikâyedir, Şiirdir Deyip Gitmeyin!”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.3-4.

Mert, Necati, “İki Yazar, iki insan”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.107-108.

Mert, Necati, “Kadın Öykücülerde Aile ve Çocuk”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.85-92.

Mert, Necati, “Kahvehane, Pastane ve Meyhane Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.48-56.

Mert, Necati, “Kısa Öykü, Kısa Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.93-94.

Mert, Necati, “Köy, Kent ve Sanayi Öykülerinde Toplumsal Değişim”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.96-103.

Mert, Necati, “Melankoli, Melodram, Öykü ve Öykümüz”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.78-86.

Mert, Necati, “Metafizik ve Üslup”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.107-108.

Mert, Necati, “Mizah ve Türk Öykücülüğünde Mizah”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.88-94.

Mert, Necati, “Modern Öykünün Serüveni:1940’tan Günümüze Geleneğin Penceresinden Öykü”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.68-79.

Mert, Necati, “Oğuz Atay Öyküsünde Biçim”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.74-81.

Mert, Necati, “Ölüm Korkusu ve Kaygısı Etrafında Öykülerimiz”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.56-65.

Mert, Necati, “Ömer Seyfettin’in Dönemi, Ülküsü ve Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.79-84.

Mert, Necati, “Öykü ve Fotoğraf”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.76-77.

Mert, Necati, “Öykü, Dil ve Tanım Üzerine”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.3-6.

Mert, Necati, “Öykücülüğümüzde Taşra”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.97-103.

Mert, Necati, “Öykülerimizde Çocukluğa Kaçış ve Sığınış”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.105-112.

Mert, Necati, “Öykümüzde Diyalog ve Şive”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.74-84.

Mert, Necati, “Postmodernizm ve Beslediği”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.153-154.

Mert, Necati, “Romanın İktidarında Öykü Sivillliği”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.158-164.

Mert, Necati, “Sadri Ertem’in Dönemi, İdeolojisi, Duruşu ve Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.76-85.

Mert, Necati, “Samet Ağaoğlu’nun Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.91-96.

Mert, Necati, “Tasvirden İmgeye, Gözden Zihne, Anlamdan Yoruma”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.94-105.

Mert, Necati, “Temmuz 1972”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.4-5.

Meyerhoff, Hagen, (Çeviren: Arif Ünal) “Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.79-86.

Miraç, Büşra, “2010’da Öykü Kitapları”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.3-5.

Miraç, Büşra, “Ah Bu Rüzgâr”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.191.

Miraç, Büşra, “Bozgun’un ve Başkaldırının Estetiği: Leyla Erbil Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.103-109.

Miraç, Büşra, “Evvelotel”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.190.

Miraç, Büşra, “Gümüş Damacana”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.191.

Miraç, Büşra, “Savrulmuş Hayatlardan ‘Kıyıya Vuranlar’ Ramazan Dikmen Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.151-156.

Miraç, Büşra, “Şen Saat”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.192.

Miraç, Büşra, “Yanlış Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.190-191.

Muhammedî, M. Hüseyin, (Çeviren: Kaan Dilek) “Afganistan’da Kısa Öykünün Geçmişi”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.48-74.

Narlı, Mehmet, “Anlatım Tutumu/Teknikleri ve Öykü Kişileri”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.94-100.

Narlı, Mehmet, “Hayal Perdesi”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.183-188.

Narlı, Mehmet, “Öyküde Bilinçaltı ve İnsan”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.65-72.

Narlı, Mehmet, “Şehir ve Öykü”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.57-63.

Nurdağ, Salih, “Ne İçindeyim ‘Fantastik’in ne de Büsbütün Dışında”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.78-81.

Nurdağ, Salih, “Psikanaliz ve Bilinç Akışı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.102-107.

Olpak Koç, Canan, “Susmanın ve Konuşmanın Diğer Adı: ‘Haydi Abbas, Bir Hikâye Yaz!’”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.4-6.

Onaran, Mustafa Şerif, “Bir Öykü Kahramanı: Haşmet Gülkökan”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.113-115.

Ordu, Fatih, “Modern Hikâyelerimizde Fantastik Unsurlar”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.74-85.

Orhan, Selçuk, “Anlatımın İki Yüzü”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.106-112.

Orhan, Selçuk, “Boşluğun Öyküsü: Minimalizm”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.62-69.

Orhan, Selçuk, “Öykümüzde Karşı Sesler”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.83-89.

Ozanoğlu, Ozan, “Oğuz Atay’la Düşsel Bir Yürüyüş”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.7-8.

Ören, Aytaç, “Seslerin Çokluğunda Duy(ama)mak: Anlatıcı, Bakış Açısı ve Dil Üzerine Bir Anlatıcı ve Bir Bakış Açısı”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.98-102.

Örgen, Ertan, “1980 Sonrası Öyküde Eski Yolculukların Yeni Fantastiği”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.62-69.

Örgen, Ertan, “Biraz Melankoli: Sait Faik, Biraz Melodram: Füzûzan”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.94-103.

Örgen, Ertan, “Kadın Öykücülerin Kötü Yazgılı Çocukları”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.92-104.

Örgen, Ertan, “Öykü ve Tanık(sız) Zaman”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.3-4.

Örgen, Ertan, “Öyküde Kişi Problemi ve Öykücü”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.3-4.

Örgen, Ertan, “Öykümüzde Varoluşçu Ölümün İzleri”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.66-78.

Örgen, Ertan, “Sosyal Gerçekçi Bakışın Uzaktaki Köyü”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.71-80.

Öz, Asım, “Bölünük Ülke Edebiyatının Çevirisinde Temsil Noksanlığı”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.38-43.

Öz, Asım, “İmkânsız Öyküler’in Kendine Özgü Derinliği”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.161-164.

Öz, Asım, “Kırgız Kültürel Belleği ve Türkçedeki Seyri”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.80-84.

Öz, Asım, “Nazan Bekiroğlu’yla Roman ve Öykü Üzerine: Anlatmak, Bir Anlamak Eylemidir...”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.160-169.

Öz, Asım, “Özlem N. Yılmaz’la Öykü Üzerine Söyleşi: ‘Yazdığım Her Öykü Kendi Dili ve Kendi Kurgusuyla Geliyor.’”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.160-165.

Öz, Asım, “Sınır Ülkesinden İç Burkan Acının Altında Birkaç Kitap”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.75-81.

Öz, Asım, “Türkçede İran Edebiyatı ve Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.55-62.

Öz, Asım, “Türkçede Mısır Öyküsü ve Romanına Kuşbakışı”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.70-82.

Öz, Asım, “Yıldız Ramazanoğlu ile Öykü Üzerine: ‘Bu Kitapta Hakiki Kadınları Hareket Noktası Yapararak Kurguladım Hikâyeleri.’”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.156-162.

Öz, Asım, Nalan Barbarosoğlu'yla Yol Işıkları Üzerine Söyleşi", **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.162-167.

Özcan, Mustafa, "40 Gözaltı Öyküsü ve Diğerleri", **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.174-175.

Özdemir, Ali, "Ömer Faruk Dönmez'in Hikâyeleri", **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.151-156.

Özdenören, Rasim, "Halk Hikâyesi ve Öykü", **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.88.

Özdenören, Rasim, "Kısa Öykü", **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.114-115.

Özgeç, Mukadder, "Komi ve Kemikler'de Kurmaca ve Gerçek" **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.172-175.

Öztunç, Mehmet, "Can Ağrısı", **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.156-157.

Öztunç, Mehmet, "Dipte Duranların Öyküleri", **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.5-6.

Öztunç, Mehmet, "Konsolosun Köpeği", **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.207-208.

Öztürk, Yakup, "Lâ; Âdem'in Sırrı İçin", **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.170-172.

Özyalçın, Adnan, "Başkaldırı Bir Kuşak", **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.46-49.

Özyalçın, Adnan, "Halk Öyküsünün Geçerliği", **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.93.

Pickering, Jean, "Zaman ve Kısa Hikâye", **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.112-119.

Potur, B. Şamil, “Samet Ağaoğlu Olmak”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.93-96.

Ramazanoğlu, Yıldız, “Kadınların Yazma Hâli”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.106-111.

S., R., “Yas Ayini”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.192.

Sağlık, Şaban, “1. 2. 3. Tekil Şahıs Anlatım İmkânları”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.71-82.

Sağlık, Şaban, “Halk Hikâyelerinde Tahkiye Tekniği ve Kurgu”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.48-57.

Sağlık, Şaban, “Malzeme ve Estetik Olarak Bir Taşra Öyküsü Estetiğinden Bahsedilir mi*”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.68-78.

Sağlık, Şaban, “Ne Şiirin İçinde Ne De Büsbütün Dışında Minimal Öyküler ve Şiir”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.53-61.

Sağlık, Şaban, “Öykü Dilindeki Şiirsellik”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.61-73.

Sağlık, Şaban, “Öyküde Melankoli ve Melodramın Sınırları ve Klişeleri”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.69-77.

Sağlık, Şaban, “Öyküde Tasvirici Anlatım Bağlamında Görüntünün Dili/Sözcüklerin Dili”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.73-84.

Sağlık, Şaban, “Öykülerdeki ‘Tip’lerin Yaşadıkları Yer ve Zamanla İlişkileri ve Dönemlerin Belirlediği Tipler”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.56-68.

Sağlık, Şaban, “Parodiden Varoluş’a Öykünün Evrensel Dili (Yapısı)”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.60-73.

Sağlık, Şaban, “Rasim Özdenören ve Yaşar Kaplan’ın Öyküleri Örneğinde Öykümüzde Biçimsel ve Yenilikçi Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.63-73.

Sağlık, Şaban, “Türk Öykücülüğünde Postmodern Durum”, **Hece Öykü**, S24, Aralık-Ocak 2007, ss.86-109.

Sağlık, Şaban, “Türk Öyküsünde Bir Anlatım Tekniği Olarak Bilinç Akımı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.49-64.

Sağlık, Şaban, “Türk Öyküsünde Hapishane”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.64-80.

Sâlih, Tayyib, “İşte Böyle Baylar...”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.153-158.

Samancı ve Göçer, “Neyrûz Mâlik’le Öykücülüğü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.57-64.

Sarı, Kayahan, “Seyr-i Âdem”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.174-176.

Sarısayın, Ayşe, “Zamanın İçindeki Yolculuğumuzun Durakları: Mekânlar”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.123-124.

Selçuk, Seval, “Ayfer Tunç’un ‘Saklı’ Öyküsünün Çözümlemesi-II”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat- Mart 2006, ss.145-152.

Selçuk, Seval, “Ayfer Tunç’un Öykücülüğü ve ‘Saklı’ Öyküsünün Çözümlemesi I”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.151-159.

Sert, İsmail, “Bakışın Kirlettiği Ayna”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.171-173.

Sert, İsmail, “Derin Siyah”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.174-175.

Sert, İsmail, “Ercan Yıldırım’la Modern Türk’ün Hikâyesi Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.162-167.

Sert, İsmail, “Heranuş”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.171-172.

Sert, İsmail, “İçimdeki Kalabalık”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.173-174.

Sert, İsmail, “İstanbul”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.155-157.

Sert, İsmail, “Karamerke”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.170-171.

Sert, İsmail, “Kış Uykusu”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.153-155.

Sert, İsmail, “O Yaz...”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.188-190.

Sert, İsmail, “Önce Ben Onu Öldürdüm”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.165-166.

Sert, İsmail, “Salt Okunur”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.172-173.

Sert, İsmail, “Serçe Parmağı”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.170-171.

Sert, İsmail, “Yaşamak Üç Defa”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.173-175.

Sert, İsmail, “Yavaş”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.156-158.

Sezaî, Samipaşazâde, “Mukaddime”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.150.

Sezer, Ahmet Y., “Yolculuğa ve Geceye Desen Öyküler”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.168-171.

Sezer, Ahmet Yasin, “Güncel Geçmişin Otobiyografik Kroniği”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.157-160.

Sezer, Ahmet Yasin, “Yaşamasız Yazabilmek”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.189-191.

Sezgin, Süveyda, “Türk Edebiyatından Öykü Bahçesi”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.175-176.

Sıdıkov, A., (Çeviren: İbrahim Türkhan) “Kırgız Hikâyesine Kısa Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.70-72.

Solak, Ömer, “Cumhuriyet’in Erken Dönemlerinde Taşra ve Muhafazakârlık”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.82-87.

Solak, Ömer, “Edebiyatın Taşrası ve Taşrayı Anlatmak”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.113-117.

Somuncu, Selim, “Aradım Yaz Dediniz”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.170-172.

Somuncu, Selim, “Hayal Perdesi”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.170-171.

Somuncu, Selim, “Hayat Güzeldir Güzel Olmasına Ama Peki ya Hayat Güzeldir!”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.89-91.

Somuncu, Selim, “Herkesin İçinde Hiç Olmak”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.189-190.

Somuncu, Selim, “Kesik Hava”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.174-175.

Somuncu, Selim, “Köksal Alver’le Çevgen ve Öykü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.78-84.

Somuncu, Selim, “Öykü Yazmak Öyküyü Düşünmek”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.158-159.

Somuncu, Selim, “Rüyadan İnşa Edilen Kurmaca”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.83-90.

Somuncu, Selim, “Saklı Yara”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.171-172.

Somuncu, Selim, “Tasvirici Anlatımın Tarihsel Süreci”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.85-93.

Somuncu, Selim, “Tutkulu Bir Oyalanma”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.173-174.

Somuncu, Selim, “Tutunma”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.163-165.

Sönmez, Zeynep, “Bebek Patikleri: Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.175-176.

Su, Hüseyin, “Hikâye Anlatıcısı”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.55-60.

Su, Hüseyin, “Kurgusal Gerçeklik ve Gerçekçilik”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.72-75.

Sümeýra ve Alver, “Kadın Öykücüler ve Toplumsal Hayat”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.74-84.

Sümeýra, Cemile, “Necati Mert’in Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.63-70.

Sümeýra, Cemile, “Necati Mert’le Zamansız ve Öykü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.68-72.

Sümeýra, Cemile, “Son Dönem Türk Öykücülüğünde İnsan ve Toplumsal Hayat”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.69-75.

Sümeýra, Cemile, “Türk Öyküsünde Ölüm Olarak İntihar”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.102-107.

Sümeýra, Cemile, “Zamansız”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.73-77.

Şahap, Mücahid, “Mısır Hikâyeciliği”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.65-69.

Şahinoğlu, Cihad, “Adalı Sinağrit (Sait Faik)”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.158.

Şahinoğlu, Cihad, “Ağula”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.190.

Şahinoğlu, Cihad, “Amtafarak”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.176.

Şahinoğlu, Cihad, “Bambaşka Hayatlar”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.175-176.

Şahinoğlu, Cihad, “Bir Ömer Seyfettin Kitabı”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.147-149.

Şahinoğlu, Cihad, “Esir Sözler Kuyusu”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.156-157.

Şahinoğlu, Cihad, “Ethem Baran’la Evlerimiz Poyraza Bakar ve Öykü Serüveni Üzerine”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.154-157.

Şahinoğlu, Cihad, “Maskeli Balo’nun Zaman İçindeki Yolculuğu”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.136-139.

Şahinoğlu, Cihad, “Suspiria”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.154-155.

Şahinoğlu, Cihad, “Şekilsiz Korku”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.170-171.

Şahinoğlu, Cihad, “Vicdan Saatleri”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.171-172.]

Şahinoğlu, Cihad, “Yeni Bir Öykü Dergisi: Öykü Teknesi”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.4-5.

Şahinoğlu, Cihad, “Yol Ağrısı”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.190-191.

Şakar, Cemal, “ ‘Öykü Yazmak’ Üzerine”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.3-4.

Şakar, Cemal, “1980’lerin İmgesel Dili”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.51-58.

Şakar, Cemal, “50 Kuşağının Öykü Serüveni”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.50-55.

Şakar, Cemal, “Anlatamamanın Gerginliği”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.82-86.

Şakar, Cemal, “Bilinçdışının Bulanık Rüyalari”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.90-94.

Şakar, Cemal, “Bir Yazı Makinesi: Ahmet Mithat Efendi”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.97-103.

Şakar, Cemal, “Edebiyat Ortamının Melezleşmesi”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.3-4.

Şakar, Cemal, “Ekmek Kapısı”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.9-10.

- Şakar, Cemal, “Eleştirinin İmkânsızlığı”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.3-5.
- Şakar, Cemal, “Gergin Bir İp Üzerinde”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.116.
- Şakar, Cemal, “Hikâye Anlatmak”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.3-5.
- Şakar, Cemal, “İnsanın Bireyselleşmesi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.3-5.
- Şakar, Cemal, “Küçük Adam”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.3-4.
- Şakar, Cemal, “Mihriban Karatepe’yle Söyleşi: ‘Öyküyle Küçük Hayatlarda Büyük Keşifler Yaparım.’ ”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.141-144.
- Şakar, Cemal, “Öncü Kuşak/Yitik Kuşak”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.104-112.
- Şakar, Cemal, “Öyküde Postmodern Anlatım”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.155-156.
- Şakar, Cemal, “Öyküler Neyi Söyler”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.85-89.
- Şakar, Cemal, “Öykünün Aydınlığı”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.3-4.
- Şakar, Cemal, “Öykünün Kendine Yabancılaşması”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.87-92.
- Şakar, Cemal, “Sembollerin Tevili Olarak Öykü”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss. 65-72.
- Şakar, Cemal, “Sığınma Mekânı Olarak Ev”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.81-87.
- Tasa, Muhammet, “Çağdaş Suriye Öykücülüğüne Genel Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.46-51.
- Taşdelen, Vefa, “Modern Melankoli Üzerine Bir Deneme”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.49-56.

Taşdelen, Vefa, “Postmodernizm Üzerine”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.50-70.

Tosun, Necip, “Aforizmanın Hikâyesi Kısa Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.86-93.

Tosun, Necip, “Başkasının Rüyaları”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.157-158.

Tosun, Necip, “Bozuk Düzen, Sömürü, Despotizm Gölgesinde İnsanlık Manzaraları: Sabahattin Ali Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.92-96.

Tosun, Necip, “Flaneur’den İrazca’ya Merkez-Taşra Görünümleri”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.88-97.

Tosun, Necip, “Gazeteci Öykücü: İlhan Tarus”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.97-100.

Tosun, Necip, “Genç Öykünün Başlangıç Noktası”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.4-6.

Tosun, Necip, “Gölgesi Güz”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.171.

Tosun, Necip, “Gün Ortasındaki Arzu”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.176.

Tosun, Necip, “Halk Hikâyelerinde Melodramatik Unsurlar”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.58-66.

Tosun, Necip, “Hayal Gücünün İmkânları: Fantastikten Büyülü Gerçekçiliğe”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.58-68.

Tosun, Necip, “Hikâye Anlatıcılarına Ne Oldu?”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.3-5.

Tosun, Necip, “İki Siyasetçi, İki Öykücü”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.3-4.

Tosun, Necip, “İktidarlar ve Mazlumlar: Köksal Alver”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.85-88.

Tosun, Necip, “İlk Öykü Kitapları”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.3-4.

Tosun, Necip, “İlkyazların Anısıyla”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.188-189.

Tosun, Necip, “İmkânsız Aşkın Öyküleniş Biçimleri”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.64-73.

Tosun, Necip, “İnsanlık Hâllerine İyimser ve Serinkanlı Bakış: Memduh Şevket Esendal”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.85-92.

Tosun, Necip, “Kadın Öykücülerde Cinsellik ve Kadının Kimlik Arayışı”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.93-100.

Tosun, Necip, “Karakter: Yeni Bir Hayat Teklifi”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.48-55.

Tosun, Necip, “Kentler, Bunalım ve Cinsellik: Demir Özlü Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.63-68.

Tosun, Necip, “Melankoli ve Melodramın Sınırları”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.57-68.

Tosun, Necip, “Modern Hayat Karşısında Bir Duruş Olarak Metafizik”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.73-82.

Tosun, Necip, “Modernizmin Eleştirel Dili Bilinç Akımı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.39-48.

Tosun, Necip, “Öykü Davası”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.3-4.

Tosun, Necip, “Öykü Dili: Gerilim ve Paradoks”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.50-60.

Tosun, Necip, “Öykü Eleştirmenliği ve Öykücü”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.3-5.

Tosun, Necip, “Öykü Roman Savaşı”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.4-6.

Tosun, Necip, “Öykü Yazmanın Kuralları”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.4-6.

Tosun, Necip, “Öykücülüğümüzde Biçimsel Yenilikçi Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.54-62.

Tosun, Necip, “Öyküde Anlatıcı Ses”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.61-70.

Tosun, Necip, “Öyküde Bilinçdışı: Rüyaların Dili”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.68-82.

Tosun, Necip, “Öyküde Bir İmkân Olarak Postmodern Açılım”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.71-85.

Tosun, Necip, “Seksen Sonrası Türk Öyküsünde Yüzleşme, Yalnızlık, İç Dönüş...”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.59-68.

Tosun, Necip, “Şehrin Sesleri: Necati Mert”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.173-178.

Tosun, Necip, “Şiirden Romana Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.70-75.

Tosun, Necip, “Tamiris’in Gecesuçları”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.178-179.

Tosun, Necip, “Tasvirden İmgeye”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.58-72.

Tosun, Necip, “Taşra Mekânları”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.104-112.

Tosun, Necip, “Türk Öykücülüğünde Ailenin Serüveni”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.84-95.

Tosun, Necip, “Türk Öykücülüğünde Batılılaşma/Yabancılaşma Algısı ve Yansıması”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.61-76.

Tosun, Necip, “Türk Öykücülüğünde Ölüm Algısı”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.43-55.

Tosun, Necip, “Yaralı Bilinç’te Müzik, Zaman ve Rüya Estetiği: Ahmet Hamdi Tanpınar Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.66-77.

Tosun, Necip, “Yoksa Aşk Öler”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.181-182.

Tosuner, Necati, “Çok Kısa Öykü İçin Çok Kısa Sözler”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.119.

Tunç, Ayfer, “Geçilen Bir Mekân Üstüne, ‘Fikir Uçuşu’”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.98-101.

Tunç, Ayfer, “Unutulmaz Yan Karakterler”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.110-111.

Tunç, Fatma, “Aşkın Kör Noktası”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.175.

Tunç, Gökhan, “Gül Yetiştiren Adam: Rasim Özdenören”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.168-170.

Tunç, Gökhan, “Kayıp Ruhlar Kırathanesi”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.165-166.

Uçan, Hilmi, “Cemal Şakar’ın ‘Pencere’sinden Sessizliğin Dili”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.135-142.

Uçan, Hilmi, “Guy De Maupassant/E.A.Poe/F. Kafka ve Fantastik Anlatı”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.41-51.

Uçan, Hilmi, “Kalpler Arızalı Olursa”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.141-151.

Uçan, Hilmi, “Yaşadığı Gibi Yazan, Yazdığı Gibi Yaşayan Bir Öykücü: Maupassant”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.110-118.

Uçarol, Tuncer, “Kahramanları Mutlu Olmayan Öyküler (İşçi Öyküleri), **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.90-106.

Utku, Gönül, “Bireysel Düşsel Yaratımdan Tür Oluşa Doğru Fantastik”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.142-145.

Ünal, Hayriye, “Selçuk Orhan’la 40 Hadis Üzerine: ‘Hiçkimseye Kendi Trajedisini Vaad Etmediğimi İlan Etmek İsterim’ ”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.146-158.

Ünal, Hayriye, “Taş Kayık”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.125-127.

Yalçın, Murat, “Bir Ufacık Öykücük...”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.97.

Yalsızuçanlar, Sadık, “ ‘İmgesel Öykü’ Nedir Ne Değildir”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.90-108.

Yalsızuçanlar, Sadık, “ ‘Kıssa’ların En Güzelinde ‘Rüya’ Gerçeği”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.91-99.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Bilincin Aktığı (Geleneksel) Yataklar”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.73-82.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Denize Açılan Kapı’ya Doğru”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.130-134.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Dilsiz Kulaksız Söz’e Dair Öykü- Tasavvuf İlişkileri”, **Hece Öykü** S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.83-106.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Etliye ve Kanlıya Yazanlar”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.56-67.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Öykü Dilinin Sınırlarını Genişleten Bir Yazar: Bilge Karasu”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.87-95.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Öykü ve Gelenek”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.130-136.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Öyküde Altın Kural”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.120-124.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Öykünün ‘Mekân’ı”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.98-99.

Yalsızuçanlar, Sadık, “Şikâyet’in Hikâyet’i”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.94-97.

Yanar, Işık, “Postmodern Yazın: Borges, Calvino, Eco, Cortazar...”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.137-141.

Yanar, Işık, “Yerlere Göklere”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.175.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Ayan Beyan”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.189-190.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Bir Tersine Yürüyüş”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.190-191.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Boş Kâğıda Öykü Yazılmaz”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.4-5.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Cam İrmağı Taş Gemi”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.188-190.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Dönüşsüz Yolculuklar Kitabı”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.174-175.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Hiç”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.155-156.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Kader Atlısı”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.175-176.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Kadim Hikâye Yeni Öykü”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.10-11.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Kalp Süvarileri”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.158.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Karganın Güldüğü”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.191-192.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Mustafa Kutlu Hikâyeciliği: Varoluş, Yabancılaşma, Hakikat”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.206-207.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Öykü Boş Kâğıda Yazılı”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.5-6.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Öyküde Anlatılmayan”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.4-5.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Öyküler Unutmaz”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.174-175.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Öykünün Tanımlara Attığı Gol”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.4-5.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Saat Kulesi”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.189-190.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Sanki Yarın Nisan”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.179-180.

Yazgıç, Suavi Kemal, “Zilha Günü”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.169-170.

Yerdemir, Fatih, “Dîdâr”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.175-176.

Yetiş, İshak, “Ayfer Tunç’u Okumak”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.3-4.

Yetiş, İshak, “Camus’nün Ölümü”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.3-7.

Yetiş, İshak, “Duru”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.3-4.

Yetiş, İshak, “Leyla Sebbar’la Konuşma”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.47-52.

Yetiş, İshak, “Ramallah Sevgilim”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.85-87.

Yetiş, İshak, “Sâlik Yola Düşünce”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.190-191.

Yetiş, İshak, “Türkçe’de Çağdaş Filistin Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.82-84.

Yetiş, İshak, “Yatalak Kraliçe”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.152-153.

Yıldırım, Devrim, “Kırılmalar”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.176.

Yıldırım, Ercan, “Aşırılıklar Çağında Sukûnete Çağrı”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.145-150.

Yıldırım, Ercan, “Batılılaşmanın Doğurduğu Seküler Yaşam”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.97-113.

Yıldırım, Ercan, “Çağdaş Türk Öykücülüğünde Kısa Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.42-52.

Yıldırım, Ercan, “Çocuk Saflığında İnşa Edilen Dünya”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.81-91.

Yıldırım, Ercan, “Değişen Toplum Yabancılaşan Birey”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.68-83.

Yıldırım, Ercan, “Duyguyla Değil Duyarlılıkla”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.5-6.

Yıldırım, Ercan, “Edebiyat Simsarları, Kutsanan Hikâyeler, Klasik Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.3-4.

Yıldırım, Ercan, “Hayallere Kurban Edilen Hakikat”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.86-99.

Yıldırım, Ercan, “Herkes İçin Siyaset, Bazıları İçin Edebiyat”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.4-5.

Yıldırım, Ercan, “İdealistlerin/Dâvâ Adamlarının Evriminden Türkiye’nin Seyrine”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.74-82.

Yıldırım, Ercan, “İnsanın ‘Ol’ması ve ‘Öl’mesi Sürecinde Aşk ve Cinsellik”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.93-101.

Yıldırım, Ercan, “İnsanların Öyküsü Bireylerin Türkiye’si”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.3-4.

Yıldırım, Ercan, “İslâmî Mekânlar”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.102-112.

Yıldırım, Ercan, “Kadın Medeniyetinin Erkekleri”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.141-147.

Yıldırım, Ercan, “Kadın Öykücülerin Konu Seçimleri”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.56-73.

Yıldırım, Ercan, “Karakalem Resimler”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.174-175.

Yıldırım, Ercan, “Klişelerle İdare Eden Eleştiri”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.3-4.

Yıldırım, Ercan, “Kumercin”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.142-148.

Yıldırım, Ercan, “Küresel ve Postmodern Hayatı Anlamak”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.6-7.

Yıldırım, Ercan, “Mangalın Külü”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.4-5.

Yıldırım, Ercan, “Metafizik/Ölüm Bir Dünya Tasarımıdır”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.109-125.

Yıldırım, Ercan, “Metinlerarasılıktan Parodiye Postmodern Edebiyat”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.123-129.

Yıldırım, Ercan, “Modern İnsan, Zihnin Teşevvüşü, Bilinç Akışı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.83-89.

Yıldırım, Ercan, “Ortadoğu’ya Edebiyattan Bakmak”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.3-4.

Yıldırım, Ercan, “Ölmeyi İstemek, Yok Olmayı Seçmek”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.92-101.

Yıldırım, Ercan, “Öykünün Hece Öykü’den Beklediği”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.11-12.

Yıldırım, Ercan, “Taşrada Öykü Günleri”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.123-125.

Yıldırım, Ercan, “Tomris Uyar Öyküsünde Anlatım Biçimleri”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.110-116.

Yıldırım, Ercan, “Türk Düşüncesiyle Türk Hikâyesinin Niyeti”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.5-6.

Yıldırım, Ercan, “Yok Olmamak İçin Öykü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.157-164.

Yıldırım, Ercan, “Üçüncü Şikkın İmkânsızlığı: Ya Bu Hayata Uyacaksın Ya da Tarih Olacaksın!”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.149-158.

Yıldırım, İbrahim, “Mâlihülyâ, Melankoli, Melodram”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.113-115.

Yıldırım, İbrahim, “Öyküde Karakter Yaratmak”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.112.

Yıldırım, Yavuz, “Çilesine Âşık”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.191-192.

Yıldırım, Yavuz, “Karmelegi”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.175-176.

Yıldız, Alpay Doğan, “İki Ozanın Şahsında Şiire ve Şaire Dair Bir Hikâye: Oğuzlama”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.110-119.

Yıldız, Alpay Doğan, “Modern Türk Hikâyesinde ‘Hayır!’:Arabalar Beş Kuruşa’dan (Sabahattin Ali) Huzursuz Bacak’a (Mustafa Kutlu) Birkaç Örnek”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.104-112.

Yılmaz, Arif, “Sabahattin Kudret Aksal’ın Hikâyeciliği Üzerine”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.101-108.

Yılmaz, Arif, “Toplumcu Gerçekçilik Bağlamında Orhan Kemal’in Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss. 86-91.

Yılmaz, Yılmaz, “Gökhan Özcan’la Serçe Parmağı Üzerine Bir Söyleşi...”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.148-157.

Yılmaz, Yılmaz, “İlk Öykü Kitapları Üzerine Söyleşiler”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.3-7.

Yılmaz, Yılmaz, “İlk Öykü Kitapları Üzerine Söyleşiler...”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.5-9.

Yılmaz, Yılmaz, “Öykü Filmleri: Çelişkiler İçinde Bir Aşk Oyunu/Gramofon Avrat”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.4-7.

Yılmaz, Yılmaz, “Öykü Filmleri: Çözülme Aileden Topluma Bir Eleştiri”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.5-7.

Yonar Utku, Gönül, “İki Medeniyet İki Tanım: ‘Harikulâde ve Olağandışı’ ”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.69-73.

Yücel, Seda “Öğle Paydosu”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.166-167.

Yücel, Seda, “Aynalarda Yaz”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.157-158.

Yücel, Seda, “Canım Acıyor Baba”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.176.

Yücel, Seda, “Çizgili Sarı Defter”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.174-175.

Yücel, Seda, “Geyikler, Annem ve Almanya Yazılı Kaya”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.190-192.

Yücel, Seda, “Gülün İçinde Bülbül Sesi Var”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.191-192.

Yücel, Seda, “Gülün İçinde Bülbül Sesi Var”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.175-176.

Yücel, Seda, “Gümüş Gece”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.157-158.

Yücel, Seda, “Hassas Ruhlar Şikâyetçi Aşklar”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.172-173.

Yücel, Seda, “Kuramdan Yoruma Öykü Yazıları”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.180-182.

Yücel, Seda, “Kusursuz Piknik”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.175-176.

Yücel, Seda, “Mimoza’da Elli Gram”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.188-189.

Yücel, Seda, “Öykü Sersemi”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.172-174.

Yücel, Seda, “Sur Kenti Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.173-174.

Yücel, Seda, “Tanrı Kimseyi Duymuyor”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.188-189.

Yüksekay, Elife, “Bir Kardeş Cinayeti-Seçme Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.167-168.

Zariç, Mahfuz, “Cahit Sıtkı Tarancı’nın Öykülerinde Mizah ve İmge Şahıslar”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.183-185.

Zengin, H. Sevgi, “Edebiyatın Taşrası ya da Taşranın Edebiyatı”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.86-96

2.3. Konu Başlıklarına Göre

A. Ali Ural; *Fener Bekçisi’nin Rüyalari* [Erol, Murat, “Rüyalarda Gezen Fener Bekçisi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.92-94.]

A. Alper Akçam; *Gidenler Gelenlerdi* [Erol, Murat, “Gidenler Gelenlerdi”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.190-191.]

A. Cüneyt İssı; *Fahri Celâl’in Hikâyeciliği* [Günaydın, Yusuf Turan, “Fahri Celâl’in Hikâyeciliği”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.190-191.]

Abdullah Ataşçı; *Vicdan Saatleri* [Şahinoğlu, Cihad, “Vicdan Saatleri”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.171-172.]

Abdullah Harmancı [Çetin, Duran, “Abdullah Harmancı’yla Öykü Üzerine: ‘Öykü Türü, Temelinde Öykü Anlatmayı Barındırır.’ ”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.132-140.]

Abdullah Harmancı [Yıldırım, Ercan, “Kadın Medeniyetinin Erkekleri”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.141-147.]

Abdullah Harmancı; *Ertesi Dünya* [Erol, Murat, “ ‘Ertesi Dünya’ nın Sesleri”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.161-167.]

Abdullah Harmancı; *Muhteris* [Harmancı, Abdullah, “Öykümde Taşra/Taşramda Öykü”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.102-103.]

Abdullah Harmancı; *Yerlere Göklere* [Yanar, Işık, “Yerlere Göklere”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.175.]

Adnan Özyalçınar [Mert, Necati, “Emeğe Adanmış 75 Yıl”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.4-6.]

Adnan Özyalçınar; *Emek Öyküleri* [Mert, Necati, “Emek Öyküleri, Siyaset ve Sol”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.82-85.]

Afet Ilgaz [Kara, Ayşe, “Afet Ilgaz Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.143-145.]

Afet Ilgaz; *Kazdağı Hikâyeleri* [Kara, Ayşe, “Kazdağı Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.158-160.]

Ahmet Büke [Ertuğrul, Aykut, “Ahmet Büke’yle Öykü Üzerine Söyleşi: ‘Yazar Ölür, Edebiyat Sürer.’ ”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.141-143.]

Ahmet Hamdi Tanpınar [Alver, Köksal, “Arada Kalmak”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.93-96.]

Ahmet Hamdi Tanpınar [Tosun, Necip, “Yaralı Bilinç’te Müzik, Zaman ve Rüya Estetiği: Ahmet Hamdi Tanpınar Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.66-77.]

Ahmet Mithat Efendi [Şakar, Cemal, “Bir Yazı Makinesi: Ahmet Mithat Efendi”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.97-103.]

Ahmet Mithat Efendi; *Teeshül* [Akdik, Hazel M., “Ahmet Mithat’ın Gençlik ve Teeshül Hikâyelerinde Cinsiyet Rollerini Açısından Mahremiyet ve Kamusalılık”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.163-169.]

Albert Camus [Yetiş, İshak, “Camus’nün Ölümü”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.3-7.]

Ali Ayçıl; *Sur Kenti Hikâyeleri* [Ayçıl, Ali, “Sihirbaz Seyfettin’in Son Şiiri (Sur Kenti Hikâyeleri-I)”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.93-94.]

Ali Ayçıl; *Sur Kenti Hikâyeleri* [Yücel, Seda, “Sur Kenti Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.173-174.]

Ali Aziz Efendi; *Muhayyemat* [Duymaz, Recep, “Muhayyemat’ın Anlatı Geleneğimizdeki Yeri”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.84-91.]

Ali Balkız; *Giz Üstü Mektup* [Erol, Murat, “Giz Üstü Mektup”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.158-159.]

Ali Balkız; *Yüzüstü Düşler* [Erol, Murat, “Yüzüstü Düşler”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.157-158.]

Ali Haydar Haksal; *Rasim Özdenören -Ruh Denizinden Öyküler* [Günaydın, Yusuf Turan, “Rasim Özdenören -Ruh Denizinden Öyküler”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.190-191.]

Ali Haydar Haksal; *Ruh Denizi* [Bağcıvan, Ayşe, “Ruh Denizi”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.191-192.]

Ali Teoman; *Taş Devri* [Koçak Kurt, Merve, “Taş Devri”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.171-172.]

Alice Munro; *Bazı Kadınlar* [Demirci, Esra, “Bazı Kadınlar”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.175-176.]

Aliye Akan; *Birimize Ölene Kadar* [Bağrıaçık, Turgut, “Birimize Ölene Kadar”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.158-160.]

Alpay Doğan Yıldız; *Hikâye İncelemeleri* [Erol, Murat, “Hikâye İncelemeleri”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.159-160.]

Anton Çehov [DırağaCanbaz, Sevdâ, “Anton Çehov’un Kırk Dört Yılı”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.162-168.]

Arif Akpınar; *Gurbet Yolcuları* [Derli, Naciye, “Gurbet Yolcuları”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.176.]

Aydın Şimşek; *Bebek Patikleri: Kısa Öykü* [Sönmez, Zeynep, “Bebek Patikleri: Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.175-176.]

Aydın Şimşek; *Yaratıcı Yazarlık ve Deneyisel Düşünme* [İlhan, Celal, “Yaratıcı Yazarlık ve Deneyisel Düşünme”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.189-190.]

Ayfer Tunç [Canbaz, Firdevs, “Korkunç Bir Yalanın Hikâyesi Ya Da ‘En Güzeli En Yalanı’ Mı?”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.143-153.]

Ayfer Tunç [Yetiş, İshak, “Ayfer Tunç’u Okumak”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.3-4.]

Ayfer Tunç; *Evvelotel* [Miraç, Büşra, “Evvelotel”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.190.]

Ayfer Tunç; *Saklı* [Selçuk, Seval, “Ayfer Tunç’un ‘Saklı’ Öyküsünün Çözümlemesi-II”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat- Mart 2006, ss.145-152.]

Ayfer Tunç; *Saklı* [Selçuk, Seval, “Ayfer Tunç’un Öykücülüğü ve ‘Saklı’ Öyküsünün Çözümlemesi I”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.151-159.]

Ayfer Tunç; *Taş-Kâğıt-Makas* [Canbaz, Firdevs, “Taş-Kâğıt-Makas”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.158-159.]

Aykut Ertuğrul; *Keyfekader Kahvesi* [İnan Karatepe, Mihriban, “Keyfekader Kahvesi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.95-99.]

Aylin Sökmen; *Salt Okunur* [Sert, İsmail, “Salt Okunur”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.172-173.]

Ayşe Sarısayın; *Karakalem Resimler* [Yıldırım, Ercan, “Karakalem Resimler”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.174-175.]

Ayşe Sarısayın; *Yorgun Anılar Zamanı* [Erol, Murat, “Yorgun Anılar Zamanı”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.174-175.]

Ayşe Uçkan; *Azrâil’in Secdesi* [Ergezen, Hayrunnisa, “Azrâil’in Secdesi”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.159-160.]

Ayşegül Çelik; *Kâğıt Gemiler* [Koca, İbrahim, “Kâğıt Gemiler”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.191-192.]

Ayşegül Devecioğlu; *Başka Aşklar* [Ertuğrul, İrem, “Başka Aşklar”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.175-176.]

Ayşegül Devecioğlu; *Kış Uykusu* [Sert, İsmail, “Kış Uykusu”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.153-155.]

Başar Başarır; *Çıktığınız Hevesle İniniz* [Erol, Murat, “Çıktığınız Hevesle İniniz”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.175-176.]

Behçet Çelik; *Diken Ucu* [Koçak Kurt, Merve, “Diken Ucu”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.190-191.]

Behçet Çelik; *Düğün Birahanesi* [Dağ, Atıf, “Düğün Birahanesi”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.175.]

Behçet Çelik; *Gün Ortasındaki Arzu* [Tosun, Necip, “Gün Ortasındaki Arzu”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.176.]

Bekir Yıldız [Mert, Necati, “Bekir Yıldız Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.46-51.]

Bilge Karasu [Yalsızuçanlar, Sadık, “Öykü Dilinin Sınırlarını Genişleten Bir Yazar: Bilge Karasu”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.87-95.]

Bilge Karasu; *Ada* [Erdem, Servet, “Kuşların Söyledikleri: Bilge Karasu’nun Ada’sında Simgeleri Okumak”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.164-170.]

Birsen Ferahlı; *O Yaz...* [Sert, İsmail, “O Yaz...”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.188-190.]

Bülent Ata; *Köpekler Akşamı* [Bildirici, Hatice, “Köpekler Akşamı”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.188-190.]

Bünyamin Hazar; *Şekilsiz Korku* [Şahinoğlu, Cihad, “Şekilsiz Korku”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.170-171.]

Cahit Sıtkı Tarancı [Olpak Koç, Canan, “Susmanın ve Konuşmanın Diğer Adı: ‘Haydi Abbas, Bir Hikâye Yaz!’”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.4-6.]

Cahit Sıtkı Tarancı; *Gün Eksilmesin Pencereden* [Zariç, Mahfuz, “Cahit Sıtkı Tarancı’nın Öykülerinde Mizah ve İmge Şahıslar”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.183-185.]

Celal İlhan; *Ateşle Dans* [Erol, Murat, “Ateşle Dans”, **Hece Öykü**, S10, Ağustos-Eylül 2005, ss.191-192.]

Celal İlhan; *Dokunan* [Erol, Murat, “Dokunan”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.159-160.]

Cem Atbaşoğlu; *Ses* [Erol, Murat, “Ses”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.180-181.]

Cem Selcen; *Öğle Paydosu* [Yücel, Seda “Öğle Paydosu”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.166-167.]

Cem Uçan; *Bambaşka Hayatlar* [Şahinoğlu, Cihad, “Bambaşka Hayatlar”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.175-176.]

Cemal Şakar [Kara, Ayşe, “Cemal Şakar’la Hayal Perdesinin Önünde:...”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.173-179.]

Cemal Şakar; *Hayal Perdesi* [Narlı, Mehmet, “Hayal Perdesi”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.183-188.]

Cemal Şakar; *Hayal Perdesi* [Somuncu, Selim, “Hayal Perdesi”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.170-171.]

Cemal Şakar; *Hikâyat* [İnan Karatepe, Mihriban, “Hikâyat’ı Okumuşken”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.166-170.]

Cemal Şakar; *Pencere* [Uçan, Hilmi, “Cemal Şakar’ın ‘Pencere’sinden Sessizliğin Dili”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.135-142.]

Cemal Şakar; *Sel ve Kum* [Koçak Kurt, Merve, “Parmak Uçlarımdaki ‘Sel ve Kum’”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.149-153.]

Cemil Kavukçu [Erbarıştıran, Tufan, “Cemil Kavukçu’nun Öykülerinde Küfür ve Argo”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.117-122.]

Cemil Kavukçu; *Başkasının Rüyaları* [Tosun, Necip, “Başkasının Rüyaları”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.157-158.]

Cemil Kavukçu; *Düşkaçıran* [Bildirici, Hatice, “Düşkaçıran”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.110-112.]

Cemil Kavukçu; *Mimoza’da Elli Gram* [Yücel, Seda, “Mimoza’da Elli Gram”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.188-189.]

Cihan Aktaş; *Halama Benzediğim İçin* [Kandoğmuş Şahin, S., “Halama Benzediğim İçin”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.157-159.]

Cihan Aktaş; *Kusursuz Piknik* [Yücel, Seda, “Kusursuz Piknik”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.175-176.]

David Lodge; *Kurgu Metninin Başlangıcı* [Lodge, David, “Kurgu Metninin Başlangıcı”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.6-9.]

Demir Özlü [Tosun, Necip, “Kentler, Bunalım ve Cinsellik: Demir Özlü Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.63-68.]

Demirtaş Ceyhun [Yıldırım, Ercan, “Herkes İçin Siyaset, Bazıları İçin Edebiyat”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.4-5.]

Deniz Kavukçuoğlu; *Canım Acıyor Baba* [Yücel, Seda, “Canım Acıyor Baba”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.176.]

Deniz Spatar; *Kopya Kadınlar* [Barbarosoğlu, Nalân, “Kopya Kadınlar”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.153-154.]

Dilek Aslaner; *Tutkulu Bir Oyalanma* [Somuncu, Selim, “Tutkulu Bir Oyalanma”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.173-174.]

Durali Yılmaz; *Tutunma* [Somuncu, Selim, “Tutunma”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.163-165.]

Ebru Kış; *Türk Edebiyatından Öykü Bahçesi* [Sezgin, Süveyda, “Türk Edebiyatından Öykü Bahçesi”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.175-176.]

Ed. Âlim Kahraman; *İşıyan Kelimeler/Rasim Özdenören* [Günaydın, Yusuf Turan, “İşıyan Kelimeler/Rasim Özdenören”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.187-188.]

Emin Nihat Bey; *Müsâmeretnâme* [Karadeniz, Abdürrahim, “Yeni Anlatı Geleneğinin Başında Müsâmeretnâme”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.92-96.]

Ercan Yıldırım [Sert, İsmail, “Ercan Yıldırım’la Modern Türk’ün Hikâyesi Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.162-167.]

Ercan Yıldırım; *Modern Türk’ün Hikâyesi* [Altınova, Banu, “Modern Türk’ün Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.168-170.]

Ercan Yıldırım; *Mustafa Kutlu Hikâyeciliği: Varoluş, Yabancılaşma, Hakikat* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Mustafa Kutlu Hikâyeciliği: Varoluş, Yabancılaşma, Hakikat”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.206-207.]

Erendiz Atasü; Hayatın En Mutlu Anı [Koçak Kurt, Merve, “Hayatın En Mutlu Anı”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.174-175.]

Ertuğrul, Erkovan vd. [Yılmaz, Yılmaz, “İlk Öykü Kitapları Üzerine Söyleşiler...”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.5-9.]

Ethem Baran [Koçakoğlu, Bedia, “Ethem Baran’la Öykü Üzerine Söyleşi:...”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.167-172.]

Ethem Baran; *Bulut Bulut Üstüne* [Avcı, Aybel, “Bulut Bulut Üstüne”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.186-188.]

Ethem Baran; *Dönüşsüz Yolculuklar Kitabı* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Dönüşsüz Yolculuklar Kitabı”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.174-175.]

Ethem Baran; *Evlerimiz Poyraza Bakar* [Hoşcan Bilge, Mine, “Evlerimiz Poyraza Bakar, Biz Üşürüz”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.158-161.]

Ethem Baran; *Evlerimiz Poyraza Bakar* [Şahinoğlu, Cihad, “Ethem Baran’la Evlerimiz Poyraza Bakar ve Öykü Serüveni Üzerine”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.154-157.]

Fahri Celal Göktulga [Issı, Ahmet Cüneyt, “Hikâyeci Fahri Celâl (Göktulga)”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.127-135.]

Faruk Duman; *Kader Atlası* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Kader Atlısı”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.175-176.]

Faruk Duman; *Sencer İle Yusufçuk* [Akkaya, Şule, “Sencer İle Yusufçuk”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.167-168.]

Fefik Algan; *Saat Kulesi* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Saat Kulesi”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.189-190.]

Ferid Edgü [Deveci, Mutlu, “Ferit Edgü’nün Küçürek Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.73-84.]

Feridun Andaç; *Öykü Yazmak Öyküyü Düşünmek* [Somuncu, Selim, “Öykü Yazmak Öyküyü Düşünmek”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.158-159.]

Feridun Andaç; *Yoksa Aşk Ölür* [Tosun, Necip, “Yoksa Aşk Ölür”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.181-182.]

Ferit Edgü [Aytaç, Gürsel, “Ferit Edgü’nün Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.56-58.]

Feryal Tilmaç; *Aradım Yaz Dediniz* [Somuncu, Selim, “Aradım Yaz Dediniz”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.170-172.]

Franz Kafka [Kasap, Bünyamin, “Kafka’da ‘Şiir’in Ruhuna Fatih!”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.7.]

Franz Kafka; *Bir Kardeş Cinayeti-Seçme Hikâyeler* [Yüksekay, Elife, “Bir Kardeş Cinayeti-Seçme Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.167-168.]

Funda Ersoy Erdoğan; *Sana Yazdığım Bir Mektup Olsam* [Babacan, Mahmut, “Sana Yazdığım Bir Mektup Olsam”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.190-192.]

Gamze Güler; *İçimdeki Kalabalık* [Sert, İsmail, “İçimdeki Kalabalık”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.173-174.]

Gökhan Özcan; *Serçe Parmağı* [Sert, İsmail, “Serçe Parmağı”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.170-171.]

Gökhan Özcan; *Serçe Parmağı* [Yılmaz, Yılmaz, “Gökhan Özcan’la Serçe Parmağı Üzerine Bir Söyleşi...”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.148-157.]

Gönül Çolak; *Komi ve Kemikler’de Kurmaca ve Gerçek* [Özgeç, Mukadder, “Komi ve Kemikler’de Kurmaca ve Gerçek” **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.172-175.]

Guy de Maupassant [Uçan, Hilmi, “Yaşadığı Gibi Yazan, Yazdığı Gibi Yaşayan Bir Öykücü: Maupassant”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.110-118.]

Gülseren Engin; *Kaçış Düşleri* [Erbarıştıran, Tufan, “Gülseren Engin’in Öykücülüğü ‘Kaçış Düşleri’”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.103-106.]

Güray Süngü; *Deli Gömleği* [İnan Karatepe, Mihriban, “Sırtımda ‘Deli Gömleği’ ”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.165-169.]

Gürsel Korat; *Çizgili Sarı Defter* [Yücel, Seda, “Çizgili Sarı Defter”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.174-175.]

Güzide Ertürk; *Düşüş* [Koçak Kurt, Merve, “Düşüş”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.172-174.]

H. Hümeysra Şahin; *Lacivert* [Bildirici, Hatice, “Lacivert”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.172-173.]

Hakan Sürsal; *Sigaralar ve Kargalar* [Altunkaya, Nilüfer, “Sigaralar ve Kargalar”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.173-175.]

Halil Coşkun; *Ayrıkotu* [Çakır, Erdal, “Ayrıkotu”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.186-187.]

Halil Genç; *Heranuş* [Sert, İsmail, “Heranuş”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.171-172.]

Hasan Ali Toptaş; *Gökyüzü Gri* [Erbarıştıran, Tufan, “Hasan Ali Toptaş’ın ‘Gökyüzü Gri’ Öyküsündeki ‘Görmek’ ‘Bakmak’ Kavramları Üzerine Düşünsel Bir Deneme”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.171-177.]

Hasan Aycın; *Çağdaş Çocuk Edebiyatında İki Kitap* [Kandoğmuş Şahin, Selvigül, “Çağdaş Çocuk Edebiyatında İki Kitap”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.173-175.]

Hasibe Çerko; *Us Lekesi* [Koçak Kurt, Merve, “Us Lekesi”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.171-172.]

Hatice Meryem; *Aklımdaki Yılan* [Akkaya, Şule, “Aklımdaki Yılan”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.175-176.]

Hece Öykü [Yıldırım, Ercan, “Öykünün Hece Öykü’den Beklediği”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.11-12.]

Hülya Aktaş; *Ter ve Tempo* [Değirmenci, Mukadder, “Ter ve Tempo”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.171-173.]

Hürriyet Yaşar; *Bir Tersine Yürüyüş* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Bir Tersine Yürüyüş”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.190-191.]

Hürriyet Yaşar; *Önce Ben Onu Öldürdüm* [Sert, İsmail, “Önce Ben Onu Öldürdüm”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.165-166.]

İbrahim Yarış; *Mario Neden Vuruldu?* [Bağrıaçık, Turgut, “Mario Neden Vuruldu?”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.157-158.]

İbrahim Yıldırım; *Hassas Ruhlar Şikâyetçi Aşklar* [Yücel, Seda, “Hassas Ruhlar Şikâyetçi Aşklar”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.172-173.]

İlhan Tarus [Tosun, Necip, “Gazeteci Öykücü: İlhan Tarus”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.97-100.]

İlker Karakaş; *Tahterevalli* [Demirci, Esra, “Tahterevalli”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.174-175.]

İnci Aral; *Ağda Zamani* [Barbarosoğlu, Nalân, “Değişim İsteğinin Odağındaki Öyküler: Ağda Zamani”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.52-55.]

İnci Aral; Ruhumu Öpmeyi Unuttun [Aslaner, Dilek, “Ruhumu Öpmeyi Unuttun”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.171-174.]

İzzet Yaşar; *Özel Sektör İmamı* [Erol, Murat, “Özel Sektör İmamı”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.159-160.]

Jaklin Çelik; *Yılanın Yolu* [Erol, Murat, “Yılanın Yolu”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.173-174.]

Jale Özata Dirlikyapan; *Kabuğunu Kıran Hikâye* [Aldı, Mustafa, “Jale Özata Dirlikyapan’la 50 Kuşağı Öykücülüğü Üzerine Söyleşi:...”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.176-182.]

JulioCortazar [Karadeniz, Abdurrahim, “Cortazar’ın Kısa Öykülerine (Kısa) Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.100-103.]

Kadri Öztopçu; *Yanlış Hikâyeler* [Miraç, Büşra, “Yanlış Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.190-191.]

Kamil Yıldız; *Her Şey Hakkında Bir Öykü* [Koçak Kurt, Merve, “Her Şey Hakkında Bir Öykü”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.173.]

Katherine Mansfield; *Ah Bu Rüzgâr* [Miraç, Büşra, “Ah Bu Rüzgâr”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.191.]

Kemal Tahir [Coşkun, Sezai, “Kemal Tahir’in Hikâyeciliği ve Yeni Yayınlanan Hikâyeleri Üzerine”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.154-159.]

Kemal Tahir [Coşkun, Sezai, “Üstadın Ölümü: Bir Romancının Ayak Sesleri –Kemal Tahir’in Tefrika Halindeki Hikâyeleri–”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.148-155.]

Kemal Tahir; *Köylü, Arabacı ve Devlet* [Bergen, Lütfi, “Köylü, Arabacı ve Devlet”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.154-160.]

Kenan Hulûsi Koray [Karadeniz, Abdurrahim, “Kenan Hulûsi Koray Hikâyelerinin Korkulu Gerçekliği”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.86-90.]

Kenan Hulûsi Koray; *Tuhaf Ölümler* [Canbaz, Firdevs, “ ‘Tuhaf Ölümler’ ve Ölüm Korkusu”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.79-86.]

KevorkKirkoryan; *Aşkın Kör Noktası* [Tunç, Fatma, “Aşkın Kör Noktası”, **Hece Öykü**, S7, Şubat-Mart 2005, ss.175.]

Köksal Alver [Tosun, Necip, “İktidarlar ve Mazlumlar: Köksal Alver”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.85-88.]

Köksal Alver; *Çevgen* [Somuncu, Selim, “Köksal Alver’le Çevgen ve Öykü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.78-84.]

Köksal Alver; *Saklı Yara* [Somuncu, Selim, “Saklı Yara”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.171-172.]

Leyla Erbil [Karadeniz Abdurrahim, “İstanbullu Erasmus: Leylâ Erbil”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.69-72.]

Leyla Erbil [Miraç, Büşra, “Bozgun’un ve Başkaldırının Estetiği: Leyla Erbil Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.103-109.]

Leyla Ruhan Okyay; *Çilesine Âşık* [Yıldırım, Yavuz, “Çilesine Âşık”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.191-192.]

Leyla Ruhan Okyay; *Gölgesi Güz* [Tosun, Necip, “Gölgesi Güz”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.171.]

Leyla Sebbar [Yetiş, İshak, “Leyla Sebbar’la Konuşma”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.47-52.]

M. Fatih Andı ve Ömür Ceylan; *Hikâyenin Bugünü Bugünün Hikâyesi* [Alver, Köksal, “Hikâyenin Bugünü Bugünün Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.189-190.]

M. Nezir Eryarsoy; *Gül Yetiştiren Adam: Rasim Özdenören* [Tunç, Gökhan, “Gül Yetiştiren Adam: Rasim Özdenören”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.168-170.]

Mahmud Ebu Haşhaş; *Ramallah Sevgilim* [Ebu Haşhaş, Mahmud, (Çeviren: İshak Yetiş) “Ramallah Sevgilim”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.88-92.]

Mehmet Erkan; *Mülakat Anıları* [Erol, Murat, “Mülakat Anıları”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.175-176.]

Mehmet Erte; *Bakışın Kırlettiği Ayna* [Sert, İsmail, “Bakışın Kırlettiği Ayna”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.171-173.]

Mehmet Göcekli; *Kırılmalar* [Yıldırım, Devrim, “Kırılmalar”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.176.]

Mehmet Güler; *Arka Oda* [Engin, Gülseren, “Arka Oda”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.172.]

Memduh Şevket Esendal [Bergen, Lütfi, “Esendal’ın Öyküsü ve İdeolojisi”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.156-170.]

Memduh Şevket Esendal [Tosun, Necip, “İnsanlık Hâllerine İyimser ve Serinkanlı Bakış: Memduh Şevket Esendal”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.85-92.]

Memduh Şevket Esendal ve Guy de Maupassant [Genç, Nalân, “Birer Öyküleri Bağlamında Maupassant ve Esendal Üzerine Bir İnceleme”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.159-168.]

Memduh Şevket Esendal ve Samet Ağaoğlu [Tosun, Necip, “İki Siyasetçi, İki Öykücü”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.3-4.]

Memduh Şevket Esendal; *Haşmet Gülkokan* [Onaran, Mustafa Şerif, “Bir Öykü Kahramanı: Haşmet Gülkokan”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.113-115.]

Metin Eloğlu; *İstanbul* [Sert, İsmail, “İstanbul”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.155-157.]

Mihriban İnan Karatepe; *Hacıyatmaz* [Hicret, Zeynep, “Hacıyatmaz: Damıtılmış Öyküler”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.151-153.]

Mihriban İnan Karatepe; *Hacıyatmaz* [Yıldırım, Ercan, “Aşırılıklar Çağında Sukûnete Çağrı”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.145-150.]

Mihriban Karatepe [Şakar, Cemal, “Mihriban Karatepe’yle Söyleşi: ‘Öyküyle Küçük Hayatlarda Büyük Keşifler Yaparım.’ ”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.141-144.]

Milan Kundera; *Gülüş ve Unutuşun Kitabı* [Eren, Berna, “Gülüş ve Unutuş”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.6.]

Mukadder Gemici; *Asla Pes Etme* [Koçak Kurt, Merve, “Asla Pes Etme”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.171-172.]

Murat Gülsoy [Tosun, Necip, “Öykü Roman Savaşı”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.4-6.]

Murat Gülsoy; *Hayalet Gemi* [Küpçük, Selçuk, “Hayalet Gemi Üzerine Murat Gülsoy’la Söyleşi...”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.5-7.]

Murat Şahin; *Amtafarak* [Şahinoğlu, Cihad, “Amtafarak”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.176.]

Murat Uyurkulak; *Bazuka* [Bildirici, Hatice, “Bazuka”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.173-175.]

Murat Yalçın; *Kesik Hava* [Somuncu, Selim, “Kesik Hava”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.174-175.]

Murat Yalçın; *Şen Saat* [Miraç, Büşra, “Şen Saat”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.192.]

Murathan Mungan; *Kibrit Çöpleri* [Aker, Burcu, “Kibrit Çöpleri”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.104-106.]

Mustafa Kutlu; *Bu Böyledir* [Elmas, Nazım, “Bu Böyledir’de Bilinç Akışı ve İç Monolog Tekniği”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.162-172.]

Mustafa Kutlu; *Hayat Güzeldir* [Somuncu, Selim, “Hayat Güzeldir Güzel Olmasına Ama Peki ya Hayat Güzeldir!”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.89-91.]

Mustafa Kutlu; *Mavi Kuş* [Ayyıldız, Mustafa, “Rüzgârlı Sokak’a Rağmen Hâlâ Mavi Kuş”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.101-104.]

Mustafa Kutlu; *Menekşeli Mektup* [Koca, Hayati, “Edebi Metinlerde Bakış Açısı ve Anlatıcı Çerçevesinde Menekşeli Mektup’un Tahlili”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.169-174.]

Mustafa Kutlu; *Sır* [Bergen, Lütfi, “Mustafa Kutlu’nun Sırrı”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.178-188.]

Mustafa Kutlu; *Tahir Sami Bey’in Özel Hayatı* [Bağrıaçık, Turgut, “Tahir Sami Bey’in Özel Hayatı”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.172-174.]

Mustafa Kutlu; *Zafer Yahut Hiç* [Ayık, Recep, “Zafer Yahut Hiç”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.187-188.]

Mustafa Mestûr [Aldı, Mustafa, “Mustafa Mestûr’la Öykücülüğü ve İran Öyküsü Üzerine: ‘Hiçbir Güç, Bir Yazarın Sesini Duyuramaz, Okuyucu Hariç.’”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.63-66.]

Münire Daniş; *Kalp Süvarileri* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Kalp Süvarileri”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.158.]

Nâbizâde Nâzım [Lekesiz, Ömer, “Ara Nesil’in Arada Kalmayan Yazarı: Nâbi-Zâde Nâzım”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.75-78.]

Nabizade Nazım; *Seyyie-e Tesâmüh* [Canbaz, Firdevs “Edebiyat Dünyasına Bir Eleştiri: Seyyie-e Tesâmüh”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.135-142.]

Naime Erkovan; *Beşinci Düğme* [Akgün, Ertuğrul Emin, “Tohumlar Kudurmaya Devam Ediyor!”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.100-103.]

Nalân Barbarosoğlu; *Gümüş Gece* [Yücel, Seda, “Gümüş Gece”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.157-158.]

Nalân Barbarosoğlu; *Yol Işıkları* [Öz, Asım, Nalan Barbarosoğlu'yla Yol Işıkları Üzerine Söyleşi", **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.162-167.]

Nalan Barbarosoğlu; *Yol Işıkları* [Sezer, Ahmet Y., "Yolculuğa ve Geceye Desen Öyküler", **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.168-171.]

Nazan Bekiroğlu; *Cam Irmağı Taş Gemi* [Yazgıç, Suavi Kemal, "Cam Irmağı Taş Gemi", **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.188-190.]

Nazan Bekiroğlu; *Lâ: Sonsuzluk Hecesi* [Öz, Asım, "Nazan Bekiroğlu'yla Roman ve Öykü Üzerine: Anlatmak, Bir Anlamak Eylemidir...", **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.160-169.]

Nazan Bekiroğlu; *Lâ: Sonsuzluk Hecesi* [Öztürk, Yakup, "Lâ; Âdem'in Sırrı İçin", **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.170-172.]

Nazlı Eray; *Aşk Artık Burada Oturmuyor* [Kış, Ebru, "Aşk Artık Burada Oturmuyor Üzerine Bir İnceleme ve Bu Eserde Fantastiğin İşlevleri", **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.73-77.]

Necati Cumalı [Akçaoğlu Saydım, Serap, "Necati Cumalı'nın Hikâyeciliği", **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.100-104.]

Necati Mert [Güngör, Recep Şükrü, " 'Bir İnsanı Konuşmak Bütün İnsanlığı Konuşmaktır'", **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.4-7.]

Necati Mert [Sümeysra, Cemile, "Necati Mert'in Öykücülüğü", **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.63-70.]

Necati Mert [Tosun, Necip, "Şehrin Sesleri: Necati Mert", **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.173-178.]

Necati Mert; *Adalı Sinağrit (Sait Faik)*[Şahinoğlu, Cihad, "Adalı Sinağrit (Sait Faik)", **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.158.]

Necati Mert; *Ömer Seyfettin* [Şahinoğlu, Cihad, "Bir Ömer Seyfettin Kitabı", **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.147-149.]

Necati Mert; *Öykü Yazmak* [Karataş, Temel, “Öykü Yazmak”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.174-175.]

Necati Mert; *Öykü Yazmak* [Şakar, Cemal, “‘Öykü Yazmak’ Üzerine”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.3-4.]

Necati Mert; *Zamansız* [Sümeýra, Cemile, “Necati Mert’le Zamansız ve Öykü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.68-72.]

Necati Mert; *Zamansız* [Sümeýra, Cemile, “Zamansız”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.73-77.]

Necati Tosuner [Arseven, Tülin, “Necati Tosuner’in Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.128-139.]

Necip Tosun [Abalı, Ali, “Necip Tosun’la Modern Öykü Kuramı Üzerine Söyleşi: ‘Kalıcı Öyküler, Gerçeğin Yeni Dilini Bulan Metinlerdir.’”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.157-163.]

Necip Tosun; *Modern Öykü Kuramı* [Kahraman, Mehmet, “Modern Öyküyü Kurmak”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.164-167.]

Necip Tosun; *Otuzüçüncü Peron* [Yıldırım, Ercan, “Üçüncü Şıkkın İmkânsızlığı: Ya Bu Hayata Uyacaksın Ya da Tarih Olacaksın!”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.149-158.]

Necip Tosun; *Öykücülüğümüzün Kırk Kapısı* [Tosun, Necip, “İlk Öykü Kitapları”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.3-4.]

Necip Tosun; *Söyleşi* [Kara, Ayşe, “Necip Tosun’la Öykü Serüveni Üzerine”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.140-148.]

Nehir A. Gökduman; *Öyküye Ağıt/Eylülle Gelen* [Aldı, Mustafa, “Vakti Kuşanan Hayırlı Sabrın Çakıl Taşı Yalnızı: Nehir A. Gökduman Öyküsüne Yaklaşma Çabası”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.153-160.]

Nermin Tenekeci; *Yoksa* [Koçak Kurt, Merve, “Yoksa”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.172-173.]

Neyrûz Mâlik [Samancı ve Göçer, “Neyrûz Mâlik’le Öykücülüğü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.57-64.]

Nezihe Meriç [Canbaz Yumuşak, Firdevs, “ ‘Cumhuriyet Kuşağının İlk Kadın Yazarı’ Nezihe Meriç”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.5-7.]

Nezihe Meriç; *Gülün İçinde Bülbül Sesi Var* [Yücel, Seda, “Gülün İçinde Bülbül Sesi Var”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.191-192.]

Nezihe Meriç; *Gülün İçinde Bülbül Sesi Var* [Yücel, Seda, “Gülün İçinde Bülbül Sesi Var”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.175-176.]

Nezihe Meriç; *Püf Noktası* [Ertuğrul, İrem, “Püf Noktası”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.173-175.]

Nihan Eren; *Yavaş* [Sert, İsmail, “Yavaş”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.156-158.]

Nihan Taştekin; *Karganın Güldüğü* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Karganın Güldüğü”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.191-192.]

Nilüfer Açıkalın; *Çıldırta Öyküler* [Koçak Kurt, Merve, “Çıldırta Öyküler”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.172-173.]

Nilüfer Altunkaya; *Sokak Düşleri* [Erbarıştıran, Tufan, “Sokak Düşleri”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.182-184.]

Nurdan Beşergil; *Bir Sonraki Dolunay* [Delav, Zeynep, “Bir Sonraki Dolunay”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.176.]

Nursel Duruel; *Geyikler, Annem ve Almanya Yazılı Kaya* [Yücel, Seda, “Geyikler, Annem ve Almanya Yazılı Kaya”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.190-192.]

Oğuz Atay [Mert, Necati, “Oğuz Atay Öyküsünde Biçim”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.74-81.]

Oğuz Atay [Ozanoğlu, Ozan, “Oğuz Atay’la Düşsel Bir Yürüyüş”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.7-8.]

Oğuz Atay; *Korkuyu Beklerken* [Canbaz Yumuşak, Firdevs, “Oğuz Atay Korkuyu Beklerken Mağdurum, Mağdursun, Mağdur!”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.87-93.]

Onat Kutlar; *Karameme* [Sert, İsmail, “Karameme”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.170-171.]

Onur Aymaz; *Sanki Yarın Nisan* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Sanki Yarın Nisan”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.179-180.]

Orhan Duru [Lekesiz, Ömer, “Orhan Duru: Hep İleriye Doğru!”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.59-62.]

Orhan Duru; *Öykü Yazmanın Sırları* [Alver, Köksal, “Öykü Yazmanın Sırları”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.168-169.]

Orhan Kemal [Yılmaz, Arif, “Toplumcu Gerçekçilik Bağlamında Orhan Kemal’in Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss. 86-91.]

Orhan Pamuk [Çelik, Jaklin, “Ödül mü Ceza mı?”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.6-9.]

Osman Alagöz; *Bahar Yağmurumdun* [Güngör, Recep Şükrü, “Bahar Yağmurumdun”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.166-167.]

Osman Çeviksoy; *Aklıma Yıldız Düştü* [Bildirici, Hatice, “Aklıma Yıldız Düştü”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.173-174.]

Osman Şahin [Alver, Köksal, “Osman Şahin Öyküsüne Dair”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.59-62.]

Ömer Ayhan; *Suspiria* [Şahinoğlu, Cihad, “Suspiria”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.154-155.]

Ömer Faruk Dönmez [Hece Öykü, “Ömer Faruk Dönmez’le Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.177-186.]

Ömer Faruk Dönmez [Koca, Hayati, “Ömer Faruk Dönmez’in Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.187-190.]

Ömer Faruk Dönmez [Özdemir, Ali, “Ömer Faruk Dönmez’in Hikâyeleri”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.151-156.]

Ömer Faruk Dönmez; *Bir Kitap Bir Balta* [Gümüş, Reyhane, “Bir Kitap Bir Balta”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.175.]

Ömer Faruk Dönmez; *Bir Kitap Bir Balta Bir de Hikâye* [Koca, Hayati, “Bir Kitap Bir Balta Bir de Hikâye”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.183-188.]

Ömer Lekesiz; *Kuramdan Yoruma Öykü Yazıları* [Yücel, Seda, “Kuramdan Yoruma Öykü Yazıları”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.180-182.]

Ömer Seyfeddin [Bergen, Lütfi, “Ömer Seyfettin Hikâyesinde İslamcı Tavrı”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.171-182.]

Ömer Seyfeddin; *Mehdi* [Günaydın, Yusuf Turan, “Hikâye İle Kur’an Tefsirine Bir Örnek: Ömer Seyfeddin’in ‘Mehdi’si”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.162-169.]

Ömer Seyfettin [Mert, Necati, “Çocuklar İçin mi Yazdı?”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.3-4.]

Ömer Seyfettin [Mert, Necati, “Ömer Seyfettin’in Dönemi, Ülküsü ve Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.79-84.]

Ömer Seyfettin ve Sait Faik Abasıyanık [Mert, Necati, “İki Yazar, iki insan”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.107-108.]

Ömer Seyfettin; *İlk Namaz* [Bergen, Lütfi, “Ömer Seyfeddin’in İlk Namaz Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.168-172.]

Ömer Seyfettin; *İlk Namaz* [Mert, Necati, “ ‘İlk Namaz’ ı Farklı Farklı Okumak”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.3-5.]

Öykü Teknesi [Şahinoğlu, Cihad, “Yeni Bir Öykü Dergisi: Öykü Teknesi”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.4-5.]

Öykü(Dönem/Tema) [Achour, Christine Chaulet, (Çeviren: Hilmi Uçan) “Cezayir Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.44-46.]

Öykü(Dönem/Tema) [Akbayır, Sıddık, “Çağdaş Türk Öykücülüğünde Masal Öğeleri”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.100-105.]

Öykü(Dönem/Tema) [Akçay, Ahmet Sait, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.123-124.]

Öykü(Dönem/Tema) [Alver, Köksal, “Çocuk Gözü”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.113-116.]

Öykü(Dönem/Tema) [Alver, Köksal, “Küçük Adamın Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.68-73.]

Öykü(Dönem/Tema) [Alver, Köksal, “Toplumsal Değişme”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.59-67.]

Öykü(Dönem/Tema) [Alver, Köksal, “Türk Öyküsünde Aşkın Hâlleri: Aşkın Salıncağında İnsan”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.88-92.]

Öykü(Dönem/Tema) [Aslaner, Aysun, “Taşradan Merkezi Yazmak Yahut ya Dışındasındır Merkezin ya da İçinde Yer Alacaksın”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.92-95.]

Öykü(Dönem/Tema) [Ateş Ayvaz, Sezer, “Öykünün Mekânları”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.100-101.]

Öykü(Dönem/Tema) [Ateş Ayvaz, Sezer, “Öykünün Sıfır Derecesi”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.80-81.]

Öykü(Dönem/Tema) [Aydın, Mustafa, “Mizah-Toplum İlişkisi ve Bir Örneklem Olarak Nasreddin Hoca Fıkraları”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.72-80.]

Öykü(Dönem/Tema) [Baran, Ethem, “Öykümün Taşrası; Taşramın Öyküsü: Taşraya Bakmak, İnsanın Kendi İçine Bakmasıdır”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.118-122.]

Öykü(Dönem/Tema) [Barbarosoğlu, Nalân, “Halk Hikâyelerinin Etkisi”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.94.]

Öykü(Dönem/Tema) [Bekiroğlu, Nazan, “Öyküde Karakter Yaratmak” **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.109.]

Öykü(Dönem/Tema) [Bildirici, Hatice, “Fıstık Çamlarına”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.7-8.]

Öykü(Dönem/Tema) [Canbaz Yumuşak, Firdevs, “Mizah ve Mizah Öykülerinin Vurguları Üzerine Notlar”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.64-68.]

Öykü(Dönem/Tema) [Canbaz, Firdevs, “Düşlenen Çocuklukların Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.73-80.]

Öykü(Dönem/Tema) [Canbaz, Firdevs, “Kadın Yazını: Öyküde Postmodern Feminizm”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.110-122.]

Öykü(Dönem/Tema) [Canbaz, Firdevs, “Ötekileştiren Kadın ve Kadın Yazar”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.69-80.]

Öykü(Dönem/Tema) [Canbaz, Firdevs, “Üç Harfli Muammanın Öyküden İp Uçları”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.74-84.]

Öykü(Dönem/Tema) [Çarı, Orazgılıç, “Rivayetden Realizme”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.46-55.]

Öykü(Dönem/Tema) [Çelik, Behçet, “ ‘Geçiş Kuşağı’ndan 1990’lara”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.76-79.]

Öykü(Dönem/Tema) [Çelik, Behçet, “1970’ler: Kaçınılamayan Toplumsal Gerçeklik”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.42-45.]

Öykü(Dönem/Tema) [Çelik, Jaklin, “Bilge Karasu, Murathan Mungan ve Sevgi Soysal’ın Kiliseleri”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.86-91.]

Öykü(Dönem/Tema) [Çetin, Nurullah, “Modern Öykünün Edebiyatımızdaki Serüveni: Hazırlayıcı Geleneksel Dönem (Başlangıçtan Tanzimat’a Kadar)”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.56-67.]

Öykü(Dönem/Tema) [Çetin, Nurullah, “Tanzimat’tan Cumhuriyete Türk Hikâyesine Kısa ve Genel Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.57-64.]

Öykü(Dönem/Tema) [Çetin, Nurullah, “Türk Hikâyesinde Sosyalist Realizm (Toplumcu Gerçekçilik)”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.52-71.]

Öykü(Dönem/Tema) [Çıraklı, Mustafa Zeki, “Dergi ve Özel Sayı’ların ‘Kanon’ Bağlamında Düşündürdükleri”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.160-167.]

Öykü(Dönem/Tema) [Demir, Yavuz, “Sen Ben Dersin Ya Bu Nice Okumaktır”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.91-93.]

Öykü(Dönem/Tema) [Dündar, Leyla Burcu, “Kolera Günlerinde Öykü: 1990’lardan Bugüne ‘Konuşan Türkiye’nin Hezeyanları”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.10-27.]

Öykü(Dönem/Tema) [Erden, Aysu, “Ankara Öykü Günleri’nden, 14 Şubat Dünya Öykü Günü’ne Giden Süreç, 69. Uluslararası P.E.N. Dünyası Kongresi ve Meksika Zirvesi”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.97-109.]

Öykü(Dönem/Tema) [Eroğlu, Emine, “Anadolu Mayasını Taşıyan Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.92.]

Öykü(Dönem/Tema) [Ertuğrul, Aykut, “Yarı Harf Yarı İnsan Yarı Öykü Yarı Hezeyan”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.5-7.]

Öykü(Dönem/Tema) [Geverî, Ayhan, “Kürt Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.62-64.]

Öykü(Dönem/Tema) [Gökçimen, Ahmet, “Türkmen Öykücülüğünde 1956 Sonrası Görülen Değişim”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.54-56.]

Öykü(Dönem/Tema) [Gündoğdu, Servet, “Taşra Hikâyeciliği: İdeolojik mi Kültürel mi?”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.96-101.]

Öykü(Dönem/Tema) [Güngör, Recep Şükrü, “Öykü Güncesi”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.5-6.]

Öykü(Dönem/Tema) [Hammam, Sabri, (Çeviren: Emine Banu Vurur) “Mısır Edebiyatında Kısa Hikâye”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.55-64.]

Öykü(Dönem/Tema) [Harmancı, Abdullah, “Birkaç Hikâye Birkaç Tahlil”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.105-108.]

Öykü(Dönem/Tema) [Harmancı, Abdullah, “Öykücüler İçin Yaşasın Google!”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.4-5.]

Öykü(Dönem/Tema) [Harmancı, Abdullah, “Sokakların Dayattığı”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.125.]

Öykü(Dönem/Tema) [Harmancı, Mehmet, “Şam’da ‘Hikâye’nin Vefası ‘Öykü’nün Sefası”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.52-56.]

Öykü(Dönem/Tema) [Hazer, Gülsemin, “Kadın Öykü Yazarının Bireysel ve Kurgusal Sorunları”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.45-55.]

Öykü(Dönem/Tema) [İleri, Mert, vd., “Toplantı: “Dünden Bugüne Türk Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.75-133.]

Öykü(Dönem/Tema) [İplikçi, Müge, “Bir Dönemin İçine Günah Keçisi Olarak Sıkıştırılmak”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.112.]

Öykü(Dönem/Tema) [Kara, Aslınur, “Fatih’in Hikâyesini Anlatmak”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.92-94.]

Öykü(Dönem/Tema) [Kara, Ayşe, “Dokunulmazca Dokunmak”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.102-104.]

Öykü(Dönem/Tema) [Kara, Esra, “Hikâyede Mekân Unsuru Olarak Hastahaneler”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.81-85.]

Öykü(Dönem/Tema) [Karadeniz, Abdurrahim, “Bîsütûn Dağı’nda Ferhat Olmak”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.85-87.]

Öykü(Dönem/Tema) [Kavukçu, Cemil, “Öyküde Mekân”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.113-114.]

Öykü(Dönem/Tema) [Kaya, Akif Hasan, “Öykü Okuru Nerede?”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.11-12.]

Öykü(Dönem/Tema) [Kaymak, Atiye Gülfer, “Bir Öykü Ortamı ve Öykü Kaynağı Olarak Taşra”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.88-91.]

Öykü(Dönem/Tema) [Kırlangıç, Hicabi, “İran Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.51-54.]

Öykü(Dönem/Tema) [Koca, İbrahim, “Öykümüzdeki Çocukluk ya da Çocukluğumuzun Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.4.]

Öykü(Dönem/Tema) [Konyalı, Bekir Şakir, “Halk Hikâyelerinde Geleneksel Hayat ve Din”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.82-87.]

Öykü(Dönem/Tema) [Konyalı, Bekir Şakir, “Tanzimat Dönemi Anlatılarında Fantastik Öğeler Fantastik Tutumlar”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.86-94.]

Öykü(Dönem/Tema) [Köktürk, Şahin, “Halk Hikâyelerinin Dili”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.109-122.]

Öykü(Dönem/Tema) [Köktürk, Şahin, “Halk Hikâyelerinin Manzum ve Mensur Anonim Özellikleri”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.67-74.]

Öykü(Dönem/Tema) [Köktürk, Şahin, “Rüya Ekseninde Masallar”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.105-111.]

Öykü(Dönem/Tema) [Lekesiz, Ömer “1980-2000 Yılları Arasında Türk Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.45-50.]

Öykü(Dönem/Tema) [Lekesiz, Ömer, “70’li Yıllarda Türk Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.37-41.]

Öykü(Dönem/Tema) [Lekesiz, Ömer, “Arayış ve Arınış Olarak Metafizik Öyküler”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.55-64.]

Öykü(Dönem/Tema) [Lekesiz, Ömer, “Bir Anlatım Ahlâkı Olarak ‘Yusuf Sınırı’, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.55-63.]

Öykü(Dönem/Tema) [Lekesiz, Ömer, “Öykücülüğümüzde Çocukluk”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.63-72.]

Öykü(Dönem/Tema) [Lekesiz, Ömer, “Öykücüyü Doğuran Mekânlar”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.43-47.]

Öykü(Dönem/Tema) [Lekesiz, Ömer, “Türk Öykücülüğünde ‘Ada’lar”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.76-85.]

Öykü(Dönem/Tema) [Lekesiz, Ömer, “Yeni Türk Edebiyatında Kadın Öykücüler”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.39-44.]

Öykü(Dönem/Tema) [Levi, Mario, “İstanbul’un Sesleri”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.115.]

Öykü(Dönem/Tema) [Lezgîn, Roşan, “Kırmanca (Zazaca) Kürtçesinde Öykünün Gelişimi”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.65-69.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “1950 Kuşağı: Varoluşçular/Bunalımcılar”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.38-45.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Biyografik ve Otobiyografik Öyküde ve ‘Ben’ Öyküsünde Yazar-Karakter İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.88-93.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Çağdaşlaşma Projesinin Öyküye ve Öykücülere Yansıması”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.77-86.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Çıktık Açık Alınla”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.3-4.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Halk Hikâyeleri Yeniden Yazılır ve Yorumlanırken”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.75-81.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Halk Hikâyelerinde Rüya”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.100-104.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Hikâyedir, Şiirdir Deyip Gitmeyin!”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.3-4.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Kadın Öykücülerde Aile ve Çocuk”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.85-92.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Kahvehane, Pastane ve Meyhane Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.48-56.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Köy, Kent ve Sanayi Öykülerinde Toplumsal Değişim”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.96-103.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Melankoli, Melodram, Öykü ve Öykümüz”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.78-86.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Metafizik ve Üslup”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.107-108.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Mizah ve Türk Öykücülüğünde Mizah”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.88-94.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Modern Öykünün Serüveni:1940’tan Günümüze Geleneğin Penceresinden Öykü”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.68-79.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Ölüm Korkusu ve Kaygısı Etrafında Öykülerimiz”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.56-65.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Öykücülüğümüzde Taşra”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.97-103.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Öykülerimizde Çocukluğa Kaçış ve Sığınış”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.105-112.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Öykümüzde Diyalog ve Şive”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.74-84.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Romanın İktidarında Öykü Sivillliği”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.158-164.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Tasvirden İmgeye, Gözden Zihne, Anlamdan Yoruma”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.94-105.]

Öykü(Dönem/Tema) [Mert, Necati, “Temmuz 1972”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.4-5.]

Öykü(Dönem/Tema) [Miraç, Büşra, “2010’da Öykü Kitapları”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.3-5.]

Öykü(Dönem/Tema) [Muhammedî, M. Hüseyin, (Çeviren: Kaan Dilek) “Afganistan’da Kısa Öykünün Geçmişi”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.48-74.]

Öykü(Dönem/Tema) [Narlı, Mehmet, “Öyküde Bilinçaltı ve İnsan”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.65-72.]

Öykü(Dönem/Tema) [Narlı, Mehmet, “Şehir ve Öykü”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.57-63.]

Öykü(Dönem/Tema) [Nurdağ, Salih, “Ne İçindeyim ‘Fantastik’in ne de Büsbütün Dışında”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.78-81.]

Öykü(Dönem/Tema) [Ordu, Fatih, “Modern Hikâyelerimizde Fantastik Unsurlar”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.74-85.]

Öykü(Dönem/Tema) [Orhan, Selçuk, “Anlatımın İki Yüzü”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.106-112.]

Öykü(Dönem/Tema) [Orhan, Selçuk, “Öykümüzde Karşı Sesler”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.83-89.]

Öykü(Dönem/Tema) [Örgen, Ertan, “1980 Sonrası Öyküde Eski Yolculukların Yeni Fantastiği”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.62-69.]

Öykü(Dönem/Tema) [Örgen, Ertan, “Kadın Öykücülerin Kötü Yazgılı Çocukları”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.92-104.]

Öykü(Dönem/Tema) [Örgen, Ertan, “Öykümüzde Varoluşçu Ölümün İzleri”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.66-78.]

Öykü(Dönem/Tema) [Örgen, Ertan, “Sosyal Gerçekçi Bakışın Uzaktaki Köyü”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.71-80.]

Öykü(Dönem/Tema) [Öz, Asım, “Bölünük Ülke Edebiyatının Çevirisinde Temsil Noksanlığı”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.38-43.]

Öykü(Dönem/Tema) [Öz, Asım, “Kırgız Kültürel Belleği ve Türkçedeki Seyri”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.80-84.]

Öykü(Dönem/Tema) [Öz, Asım, “Sınır Ülkesinden İç Burkan Acının Altında Birkaç Kitap”, **Hece Öykü**, S.37, Şubat-Mart 2010, ss.75-81.]

Öykü(Dönem/Tema) [Öz, Asım, “Türkçede İran Edebiyatı ve Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.55-62.]

Öykü(Dönem/Tema) [Öz, Asım, “Türkçede Mısır Öyküsü ve Romanına Kuşbakışı”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.70-82.]

Öykü(Dönem/Tema) [Özyalçiner, Adnan, “Başkaldırıcı Bir Kuşak”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.46-49.]

Öykü(Dönem/Tema) [Ramazanoğlu, Yıldız, “Kadınların Yazma Hâli”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.106-111.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sağlık, Şaban, “Malzeme ve Estetik Olarak Bir Taşra Öyküsü Estetiğinden Bahsedilir mi*”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.68-77.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sağlık, Şaban, “Ne Şiirin İçinde Ne De Büsbütün Dışında Minimal Öyküler ve Şiir”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.53-61.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sağlık, Şaban, “Öykülerdeki ‘Tip’lerin Yaşadıkları Yer ve Zamanla İlişkileri ve Dönemlerin Belirlediği Tipler”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.56-68.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sağlık, Şaban, “Parodiden Varoluş’a Öykünün Evrensel Dili (Yapısı)”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.60-73.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sağlık, Şaban, “Türk Öykücülüğünde Postmodern Durum”, **Hece Öykü**, S24, Aralık-Ocak 2007, ss.86-109.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sağlık, Şaban, “Türk Öyküsünde Bir Anlatım Tekniği Olarak Bilinç Akımı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.49-64.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sağlık, Şaban, “Türk Öyküsünde Hapishane”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.64-80.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sarısayın, Ayşe, “Zamanın İçindeki Yolculuğumuzun Durakları: Mekânlar”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.123-124.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sıdıkov, A., (Çeviren: İbrahim Türkhan) “Kırgız Hikâyesine Kısa Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.70-72.]

Öykü(Dönem/Tema) [Solak, Ömer, “Cumhuriyet’in Erken Dönemlerinde Taşra ve Muhafazakârlık”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.82-87.]

Öykü(Dönem/Tema) [Solak, Ömer, “Edebiyatın Taşrası ve Taşrayı Anlatmak”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.113-117.]

Öykü(Dönem/Tema) [Somuncu, Selim, “Rüyadan İnşa Edilen Kurmaca”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.83-90.]

Öykü(Dönem/Tema) [Somuncu, Selim, “Tasvirici Anlatımın Tarihsel Süreci”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.85-93.]

Öykü(Dönem/Tema) [Su, Hüseyin, “Kurgusal Gerçeklik ve Gerçekçilik”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.72-75.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sümeýra ve Alver, “Kadın Öykücüler ve Toplumsal Hayat”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.74-84.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sümeýra, Cemile, “Son Dönem Türk Öykücülüğünde İnsan ve Toplumsal Hayat”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.69-75.]

Öykü(Dönem/Tema) [Sümeýra, Cemile, “Türk Öyküsünde Ölüm Olarak İntihar”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.102-107.]

Öykü(Dönem/Tema) [Şahap, Mücahid, “Mısır Hikâyeciliği”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.65-69.]

Öykü(Dönem/Tema) [Şakar, Cemal, “1980’lerin İmgesel Dili”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.51-58.]

Öykü(Dönem/Tema) [Şakar, Cemal, “50 Kuşağının Öykü Serüveni”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.50-55.]

Öykü(Dönem/Tema) [Şakar, Cemal, “Edebiyat Ortamının Melezleşmesi”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.3-4.]

Öykü(Dönem/Tema) [Şakar, Cemal, “İnsanın Bireyselleşmesi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.3-5.]

Öykü(Dönem/Tema) [Şakar, Cemal, “Öncü Kuşak/Yitik Kuşak”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.104-112.]

Öykü(Dönem/Tema) [Şakar, Cemal, “Öykünün Kendine Yabancılaşması”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.87-92.]

Öykü(Dönem/Tema) [Şakar, Cemal, “Sembollerin Tevili Olarak Öykü”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss. 65-72.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tasa, Muhammet, “Çağdaş Suriye Öykücülüğüne Genel Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.46-51.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Flaneur’dan İrazca’ya Merkez-Taşra Görünümleri”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.88-97.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Genç Öykünün Başlangıç Noktası”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.4-6.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Halk Hikâyelerinde Melodramatik Unsurlar”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.58-66.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Hikâye Anlatıcılarına Ne Oldu?”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.3-5.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “İmkânsız Aşkın Öyküleniş Biçimleri”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.64-73.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Kadın Öykücülerde Cinsellik ve Kadının Kimlik Arayışı”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.93-100.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Melankoli ve Melodramın Sınırları”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.57-68.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Modern Hayat Karşısında Bir Duruş Olarak Metafizik”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.73-82.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Öykücülüğümüzde Biçimsel Yenilikçi Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.54-62.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Öyküde Bir İmkân Olarak Postmodern Açılım”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.71-85.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Seksen Sonrası Türk Öyküsünde Yüzleşme, Yalnızlık, İçe Dönüş...”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.59-68.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Taşra Mekânları”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.104-112.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Türk Öykücülüğünde Ailenin Serüveni”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.84-95.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Türk Öykücülüğünde Batılılaşma/Yabancılaşma Algısı ve Yansıması”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.61-76.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tosun, Necip, “Türk Öykücülüğünde Ölüm Algısı”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.43-55.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tunç, Ayfer, “Geçilen Bir Mekân Üstüne, ‘Fikir Uçuşu’”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.98-101.]

Öykü(Dönem/Tema) [Tunç, Ayfer, “Unutulmaz Yan Karakterler”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.110-111.]

Öykü(Dönem/Tema) [Uçan, Hilmi, “Guy De Maupassant/E.A.Poe/F. Kafka ve Fantastik Anlatı”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.41-51.]

Öykü(Dönem/Tema) [Uçarol, Tuncer, “Kahramanları Mutlu Olmayan Öyküler (İşçi Öyküleri), **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.90-106.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yalsızuçanlar, Sadık, “ ‘Kıssa’ların En Güzelinde ‘Rüya’ Gerçeği”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.91-99.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yalsızuçanlar, Sadık, “Dilsiz Kulaksız Söz’e Dair Öykü- Tasavvuf İlişkileri”, **Hece Öykü** S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.83-106.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yalsızuçanlar, Sadık, “Etliye ve Kanlıya Yazanlar”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.56-67.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yalsızuçanlar, Sadık, “Öykü ve Gelenek”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.130-136.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yazgıç, Suavi Kemal, “Kadim Hikâye Yeni Öykü”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.10-11.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yetiş, İshak, “Duru”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.3-4.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yetiş, İshak, “Türkçe’de Çağdaş Filistin Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.82-84.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Batılılaşmanın Doğurduğu Seküler Yaşam”, **Hece Öykü**, S.13,Şubat-Mart 2006, ss.97-113.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Çağdaş Türk Öykücülüğünde Kısa Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.42-52.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Çocuk Saflığında İnşa Edilen Dünya”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.81-91.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Değişen Toplum Yabancılaşan Birey”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.68-83.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Duyguyla Değil Duyarlılıkla”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.5-6.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Edebiyat Simsarları, Kutsanan Hikâyeler, Klasik Hikâyeler”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.3-4.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Hayallere Kurban Edilen Hakikat”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.86-99.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “İdealistlerin/Dâvâ Adamlarının Evriminden Türkiye’nin Seyrine”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.74-82.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “İnsanın ‘Ol’ması ve ‘Öl’mesi Sürecinde Aşk ve Cinsellik”, **Hece Öykü**, S.14, Nisan-Mayıs 2006, ss.93-101.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “İnsanların Öyküsü Bireylerin Türkiye’si”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.3-4.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “İslâmî Mekânlar”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.102-112.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Kadın Öykücülerin Konu Seçimleri”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.56-73.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Küresel ve Postmodern Hayatı Anlamak”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.6-7.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Mangalın Külü”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.4-5.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Metafizik/Ölüm Bir Dünya Tasarımıdır”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.109-125.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Ortadoğu’ya Edebiyattan Bakmak”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.3-4.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Ölmeyi İstemek, Yok Olmayı Seçmek”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.92-101.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Taşrada Öykü Günleri”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.123-125.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, Ercan, “Türk Düşüncesiyle Türk Hikâyesinin Niyeti”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.5-6.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldırım, İbrahim, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.112.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yıldız, Alpay Doğan, “Modern Türk Hikâyesinde ‘Hayır!’:Arabalar Beş Kuruşa’dan (Sabahattin Ali) Huzursuz Bacak’a (Mustafa Kutlu) Birkaç Örnek, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.104-112.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yılmaz, Yılmaz, “İlk Öykü Kitapları Üzerine Söyleşiler”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.3-7.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yılmaz, Yılmaz, “Öykü Filmleri: Çözülme Aileden Topluma Bir Eleştirisi”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.5-7.]

Öykü(Dönem/Tema) [Yonar Utku, Gönül, “İki Medeniyet İki Tanım: ‘Harikulâde ve Olağandışı’ ”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.69-73.]

Öykü(Dönem/Tema) [Zengin, H. Sevgi, “Edebiyatın Taşrası ya da Taşranın Edebiyatı”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.86-96.]

Öykü(Teori) [Aktunç, Hulki, “Öyküler de Sizi Yazsın Diye”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.89-91.]

Öykü(Teori) [Algan, Refik, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.92.]

Öykü(Teori) [Allen, Roberta, (Çeviren: Deniz Gemici) “Kısa Kısa Öykülerle Daha Uzun Öykülerin Mukayesesi”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.104-113.]

Öykü(Teori) [Alver, Köksal, “Mizahın Dili, Öykünün Dili”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.69-71.]

Öykü(Teori) [Alver, Köksal, “Öyküde Mekân, Mekânda Öykü”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.37-42.]

Öykü(Teori) [Alver, Köksal, “Öykünün Postmodern Hali Etrafında Düşünmek”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.146-152.]

Öykü(Teori) [Alver, Köksal, “Taşra Hâlleri ve Öykü”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.79-81.]

Öykü(Teori) [Andaç, Feridun, “Kısa Kısa Öykünün Getirdiği Açılım”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.96.]

Öykü(Teori) [Andaç, Feridun, “Öyküde Mekân Duygusu”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.96-97.]

Öykü(Teori) [Andaç, Feridun, “Sözcüklerle Yol Almak”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.125-126.]

Öykü(Teori) [Aslaner, Dilek, “Bir Hikaye Başka Bir Mekânda Geçebilir mi?...”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.105-106.]

Öykü(Teori) [Ateş Ayvaz, Sezer, “Postmodern Bellek”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.161.]

Öykü(Teori) [Aydemir, Mehmet Ali, “Mizah, Sosyoloji ve Öykü Üzerine Bir Deneme”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.81-87.]

Öykü(Teori) [Ayvaz, Ülkü, “Kısa Öykü Üzerine”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.117.]

Öykü(Teori) [Baran, Ethem, “Mekân ve Öykü İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.103-104.]

Öykü(Teori) [Barbarosoğlu, Nalan, “Öykü-Mekân İlişkisi Hakkında...”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.116-118.]

Öykü(Teori) [Bedir, Âtîf, “Yatağında Akan Irmaklar”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.3-4.]

Öykü(Teori) [Bekiroğlu, Nazan, “Öykü Mekân İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.95.]

Öykü(Teori) [Boynukara, Hasan, “Minimalist Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.37-41.]

Öykü(Teori) [Boynukara, Hasan, “Öyküde Anlatma ve Gösterme”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.94-97.]

Öykü(Teori) [Boynukara, Hasan, “Öyküde Yazar, Anlatıcı, Karakter İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.81-87.]

Öykü(Teori) [Carver, Raymon, (Çeviren: Ü. Ümare Yazar) “Yazma Üzerine”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.143-146.]

Öykü(Teori) [Cortazar, Julio, (Çeviren: Ü. Ümare Yazar) “Kısa Hikâyenin Bazı Yönleri”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.51-59.]

Öykü(Teori) [Çehov, Anton, (Çeviren: Nurullah Çetin) “Kısa Hikâye”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.140-142.]

Öykü(Teori) [Çelik, Behçet, “Edebiyatta Melankoli”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.116-117.]

Öykü(Teori) [Çelik, Behçet, “Hikâye - Mekân İlişkisi”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.121-122.]

Öykü(Teori) [Çelik, Behçet, “Katkı ya da Çeşni İmkânı”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.89-91.]

Öykü(Teori) [Çelik, Behçet, “Öykü Dili”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.123-124.]

Öykü(Teori) [Çıraklı, Mustafa Zeki, “Anlatıbilim Yazıları Bakış Açısı: Anlatan Kim? Gören Kim?”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.83-90.]

Öykü(Teori) [Demir, Yavuz, “Kurmaca-lık Yazılar: ‘Huzur’suzluğun ‘İntibâh’ı”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.144-152.]

Öykü(Teori) [Demir, Yavuz, “Kurmaca-lık Yazılar: Benim Oğlum Bina Okur/Kurmacanın Üst Yapı Unsurları: Olay”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.148-154.]

Öykü(Teori) [Demir, Yavuz, “Kurmaca-lık Yazılar: Gün Doğar Hikâyenin Üstüne”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.149-155.]

Öykü(Teori) [Dikmen, Ramazan, “Hikâye Ne Değildir”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.3-4.]

Öykü(Teori) [Ergülen, Haydar, “Keşke Öykü Yazmak, ‘Fazlalıklar’ı Atmak Kadar Kolay Olsaydı!”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.118.]

Öykü(Teori) [Ertuğrul, Aykut, “Fildişi Kule Mağdurları”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.4-6.]

Öykü(Teori) [Ferguson, Suzanne C., “Kısa Hikâyenin Tanımlanması Empresyonizm ve Biçim”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.117-128.]

Öykü(Teori) [Göğercin, Ahmet, “ ‘Kelime’den ‘Görüntü’ye Yeni Anlatım Biçimleri”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.113-123.]

Öykü(Teori) [Günersel, Tarık, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.98.]

Öykü(Teori) [Harmancı, Abdullah, “Kısa Kısa Öykü, Kısa Öykünün Nesi Olur?”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.99-100.]

Öykü(Teori) [Harmancı, Abdullah, “Öykücünün Korkuları”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.157-158.]

Öykü(Teori) [Harmancı, Mehmet, “Disiplinler ve Türler Arasında Kıpkısa Öyküyü ‘Türkçe’ Tartışmak”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.70-72.]

Öykü(Teori) [Harmancı, Mehmet, “El Yordamı Göz Kararı Kıpkısa Öykü Yazıları-III Kıpkısa Öykü ve Bonsai Ağacı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.129-131.]

Öykü(Teori) [Harmancı, Mehmet, “El Yordamı Göz Kararı Kıpkısa Öykü Yazıları-IV”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.95-98.]

Öykü(Teori) [Harmancı, Mehmet, “Kargaşadan Kavramsala Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.67-69.]

Öykü(Teori) [İçöz, Harun, “Fantastik Edebiyatın Dünyası ve Bugünü”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.52-61.]

Öykü(Teori) [İnan Karatepe, Mihriban, “Kısaca”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.101-102.]

Öykü(Teori) [İplikçi, Müge, “Kurguda Saklı Olan Gerçek”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.102.]

Öykü(Teori) [İplikçi, Müge, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.121-122.]

Öykü(Teori) [İplikçi, Müge, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.159-160.]

Öykü(Teori) [Jarrell, Randall, (Çeviren: Cemalettin Tüney) “Öyküye Dair”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.99-108.]

Öykü(Teori) [K. Türker, Sibel, “Öykü ve Mekân”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.119-120.]

Öykü(Teori) [Kahraman, Mehmet, “Yazarın Doğuşu”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.3-5.]

Öykü(Teori) [Kantürk, Turgay, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.95.]

Öykü(Teori) [Kara, Esra, “Psikanalizimden Anlatıya, Bilinç Akışı Tekniğinden Zaman Algısına”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.95-101.]

Öykü(Teori) [Kara, Esra, “Sözün Üstünlüğü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.7-9.]

Öykü(Teori) [Karadeniz, Abdurrahim, “Öykü Tekniği”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.61-66.]

Öykü(Teori) [Kavak, Semiha, “Popüler Fantastik Yapıtlara Eleştirel Bir Bakış”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.70-72.]

Öykü(Teori) [Korkmaz, Ramazan, “Küçürek Öykü (ShortShortStory) Türü ya da Bir Çılgınlığın Metinleşmesi”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.30-36.]

Öykü(Teori) [Lekesiz, Ömer, “Anlatma İmkânı Olarak Mizah”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.61-63.]

Öykü(Teori) [Lekesiz, Ömer, “Etimolojik Bir Çerçeve Denemesi”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004,ss.52-54.]

Öykü(Teori) [Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “Bakış Açısı”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.103-109.]

Öykü(Teori) [Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “İç Monolog”, **Hece Öykü**, S.50, Nisan-Mayıs 2012, ss.179-185.]

Öykü(Teori) [Lodge, David, (Çeviren: Aytaç Ören) “İsimler”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.161-168.]

Öykü(Teori) [Marler, Robert F., (Çeviren: Ümare Yazar) “Hikâyeden Kısa Hikâyeye”, **Hece Öykü**, S.8, Nisan-Mayıs 2005, ss.128-142.]

Öykü(Teori) [Matthews, Brander, (Çeviren: Ü. Ümare Yazar) “Kısa Hikâyenin Felsefesi”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.73-78.]

Öykü(Teori) [Mert, Necati, “Güzel Sanatlar ve Mimarlık”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.10-11.]

Öykü(Teori) [Mert, Necati, “Kısa Öykü, Kısa Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.93-94.]

Öykü(Teori) [Mert, Necati, “Öykü ve Fotoğraf”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.76-77.]

Öykü(Teori) [Mert, Necati, “Öykü, Dil ve Tanım Üzerine”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.3-6.]

Öykü(Teori) [Mert, Necati, “Postmodernizm ve Beslediği”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.153-154.]

Öykü(Teori) [Meyerhoff, Hagen, (Çeviren: Arif Ünal) “Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.79-86.]

Öykü(Teori) [Narlı, Mehmet, “Anlatım Tutumu/Teknikleri ve Öykü Kişileri”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.94-100.]

Öykü(Teori) [Nurdağ, Salih, “Psikanaliz ve Bilinç Akışı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.102-107.]

Öykü(Teori) [Orhan, Selçuk, “Boşluğun Öyküsü: Minimalizm”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.62-69.]

Öykü(Teori) [Ören, Aytaç, “Seslerin Çokluğunda Duy(ama)mak: Anlatıcı, Bakış Açısı ve Dil Üzerine Bir Anlatıcı ve Bir Bakış Açısı”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.98-102.]

Öykü(Teori) [Örgen, Ertan, “Öykü ve Tanık(sız) Zaman”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.3-4.]

Öykü(Teori) [Örgen, Ertan, “Öyküde Kişi Problemi ve Öykücü”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.3-4.]

Öykü(Teori) [Özdenören, Rasim, “Halk Hikâyesi ve Öykü”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.88.]

Öykü(Teori) [Özdenören, Rasim, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.114-115.]

Öykü(Teori) [Özyalçın, Adnan, “Halk Öyküsünün Geçerliliği”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.93.]

Öykü(Teori) [Pickering, Jean, “Zaman ve Kısa Hikâye”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.112-119.]

Öykü(Teori) [Sağlık, Şaban, “1. 2. 3. Tekil Şahıs Anlatım İmkânları”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.71-82.]

Öykü(Teori) [Sağlık, Şaban, “Halk Hikâyelerinde Tahkiye Tekniği ve Kurgu”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.48-57.]

Öykü(Teori) [Sağlık, Şaban, “Öykü Dilindeki Şiirsellik”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.61-73.]

Öykü(Teori) [Sağlık, Şaban, “Öyküde Melankoli ve Melodramın Sınırları ve Klişeleri”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.69-77.]

Öykü(Teori) [Sağlık, Şaban, “Öyküde Tasvirici Anlatım Bağlamında Görüntünün Dili/Sözcüklerin Dili”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.73-84.]

Öykü(Teori) [Su, Hüseyin, “Hikâye Anlatıcısı”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.55-60.]

Öykü(Teori) [Şakar, Cemal, “Bilinçdışının Bulanık Rüyalari”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.90-94.]

Öykü(Teori) [Şakar, Cemal, “Eleştirinin İmkânsızlığı”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.3-5.]

Öykü(Teori) [Şakar, Cemal, “Gergin Bir İp Üzerinde”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.116.]

Öykü(Teori) [Şakar, Cemal, “Hikâye Anlatmak”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.3-5.]

Öykü(Teori) [Şakar, Cemal, “Öyküler Neyi Söyler”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.85-89.]

Öykü(Teori) [Şakar, Cemal, “Öykünün Aydınlığı”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.3-4.]

Öykü(Teori) [Şakar, Cemal, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.155-156.]

Öykü(Teori) [Taşdelen, Vefa, “Modern Melankoli Üzerine Bir Deneme”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.49-56.]

Öykü(Teori) [Taşdelen, Vefa, “Postmodernizm Üzerine”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.50-70.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Aforizmanın Hikâyesi Kısa Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.86-93.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Hayal Gücünün İmkânları: Fantastikten Büyülü Gerçekçiliğe”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.58-68.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Karakter: Yeni Bir Hayat Teklifi”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.48-55.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Modernizmin Eleştirel Dili Bilinç Akımı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.39-48.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Öykü Davası”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.3-4.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Öykü Dili: Gerilim ve Paradoks”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.50-60.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Öykü Yazmanın Kuralları”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.4-6.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Öyküde Anlatıcı Ses”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.61-70.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Öyküde Bilinçdışı: Rüyaların Dili”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.68-82.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Şiirden Romana Kısa Öykü”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.70-75.]

Öykü(Teori) [Tosun, Necip, “Tasvirden İmgeye”, **Hece Öykü**, S.34, Ağustos-Eylül 2009, ss.58-72.]

Öykü(Teori) [Tosuner, Necati, “Çok Kısa Öykü İçin Çok Kısa Sözler”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.119.]

Öykü(Teori) [Utku, Gönül, “Bireysel Düşsel Yaratımdan Tür Oluşa Doğru Fantastik”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.142-145.]

Öykü(Teori) [Yalçın, Murat, “Bir Ufacık Öykücük...”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.97.]

Öykü(Teori) [Yalsızuçanlar, Sadık, “ ‘İmgesel Öykü’ Nedir Ne Değildir”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.90-108.]

Öykü(Teori) [Yalsızuçanlar, Sadık, “Bilincin Aktığı (Geleneksel) Yataklar”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.73-82.]

Öykü(Teori) [Yalsızuçanlar, Sadık, “Öyküde Altın Kural”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.120-124.]

Öykü(Teori) [Yalsızuçanlar, Sadık, “Öykünün ‘Mekân’ı”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.98-99.]

Öykü(Teori) [Yalsızuçanlar, Sadık, “Şikâyet’in Hikayeti”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.94-97.]

Öykü(Teori) [Yanar, Işık, “Postmodern Yazın: Borges, Calvino, Eco, Cortazar...”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.137-141.]

Öykü(Teori) [Yazgıç, Suavi Kemal, “Boş Kâğıda Öykü Yazılmaz”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.4-5.]

Öykü(Teori) [Yazgıç, Suavi Kemal, “Öykü Boş Kâğıda Yazılı”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.5-6.]

Öykü(Teori) [Yazgıç, Suavi Kemal, “Öyküde Anlatılmayan”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.4-5.]

Öykü(Teori) [Yazgıç, Suavi Kemal, “Öykünün Tanımlara Attığı Gol”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.4-5.]

Öykü(Teori) [Yıldırım, Ercan, “Klişelerle İdare Eden Eleştiri”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.3-4.]

Öykü(Teori) [Yıldırım, Ercan, “Metinlerarasılıktan Parodiye Postmodern Edebiyat”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.123-129.]

Öykü(Teori) [Yıldırım, Ercan, “Modern İnsan, Zihnin Teşevvüşü, Bilinç Akışı”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.83-89.]

Öykü(Teori) [Yıldırım, Ercan, “Yok Olmamak İçin Öykü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.157-164.]

Öykü(Teori) [Yıldırım, İbrahim, “Mâlihülyâ, Melankoli, Melodram”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.113-115.]

Öykü(Tori) [Harmancı, Mehmet, “Kıpkısa Öykü ve Gümüştozu”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.98-99.]

Özcan Ergüder; *Maskeli Balo* [Şahinoğlu, Cihad, “Maskeli Balo’nun Zaman İçindeki Yolculuğu”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.136-139.]

Özen Yula [Uçan, Hilmi, “Kalpler Arızalı Olursa”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.141-151.]

Özen Yula; *Tanrı Kimseyi Duymuyor* [Yücel, Seda, “Tanrı Kimseyi Duymuyor”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.188-189.]

Özlem N. Yılmaz [Öz, Asım, “Özlem N. Yılmaz’la Öykü Üzerine Söyleşi: ‘Yazdığım Her Öykü Kendi Dili ve Kendi Kurgusuyla Geliyor.’”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.160-165.]

Özlem N. Yılmaz; *Karmeleği* [Yıldırım, Yavuz, “Karmeleği”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.175-176.]

PalmeynCasto; *Yıldırımlar: Yıldırım Kurmacayla Kamaşan Gözler* [Casto, Pamelyn, “Zirvedeki Yıldırımlar: Yıldırım Kurmacayla Kamaşan Gözler”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.85-88.]

Paul Auster; *Bir Hikâye Anlatmak İstiyorum Size* [Auster, Paul, “Bir Hikâye Anlatmak İstiyorum Size”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.7-9.]

Ramazan Dikmen; *Kıyıya Vuranlar* [Miraç, Büşra, “Savrulmuş Hayatlardan ‘Kıyıya Vuranlar’ Ramazan Dikmen Öykücülüğü”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.151-156.]

Rasim Karaca; *Sarı Seydan* [Karaca, Rasim, “Sarı Seydan”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.55-58.]

Rasim Özdenören [Akçalı, Arif, “‘Çok Sesli Bir Yazar Rasim Özdenören’ Sempozyum”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.5.]

Rasim Özdenören [Demirel, Meral, “Hastalar ve Işıklar’dan Denize Açılan Kapı’ya Çözümüne Doğru”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.107-109.]

Rasim Özdenören ve Yaşar Kaplan [Sağlık, Şaban, “Rasim Özdenören ve Yaşar Kaplan’ın Öyküleri Örneğinde Öykümüzde Biçimsel ve Yenilikçi Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.63-73.]

Rasim Özdenören; *Çok Sesli Bir Ölüm* [Karagöz, İlknur, “Çok Sesli Bir Ölüm’de Renk Adlarının Kullanımı Üzerine”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.160-170.]

Rasim Özdenören; *Denize Açılan Kapı* [Yalsızuçanlar, Sadık, “Denize Açılan Kapı’ya Doğru”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.130-134.]

Rasim Özdenören; *Gül Yetiştiren Adam* [Şakar, Cemal, “Sığınma Mekânı Olarak Ev”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.81-87.]

Rasim Özdenören; *İmkânsız Öyküler* [Abacı, Ali, “Rasim Özdenören’le İmkânsız Öyküler Üzerine: ‘Öyküyü Bildiriler Sunsun Diye Yazmıyorum. Öykü Yazıyorum’”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.158-160.]

Rasim Özdenören; *İmkânsız Öyküler* [Öz, Asım, “İmkânsız Öyküler’in Kendine Özgü Derinliği”, **Hece Öykü**, S.33, Haziran-Temmuz 2009, ss.161-164.]

Rasim Özdenören; *Hışırıtı* [Atlansoy, Hüseyin, “Hışırıtı”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.3-4.]

Rasim Özdenören; *Mevsim Sonu* [Demirel, Meral, “Rasim Özdenören’in ‘Mevsim Sonu’ Öyküsünün Kişileri Üzerine”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.96-100.]

Recep Şükrü Güngör; *Can Ağrısı* [Öztunç, Mehmet, “Can Ağrısı”, **Hece Öykü**, S.22, Ağustos-Eylül 2007, ss.156-157.]

Recep Şükrü Güngör; *Kayıp Ruhlar Kırathanesi* [Tunç, Gökhan, “Kayıp Ruhlar Kırathanesi”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.165-166.]

Recep Şükrü Güngör; *Yas Ayini* [S., R., “Yas Ayini”, **Hece Öykü**, S.11, Ekim-Kasım 2005, ss.192.]

Refik Halit Karay; *Eskici* [Mert, Necati, “ ‘Eskici’yi Yeniden”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.3-4.]

Reyhan Tutumlu; *Yaşamasız Yazabilmek* [Sezer, Ahmet Yasin, “Yaşamasız Yazabilmek”, **Hece Öykü**, S.40, Ağustos-Eylül 2010, ss.189-191.]

Saba Kırer; *Jako* [Ergezen, Hayrunnisa, “Jako”, **Hece Öykü**, S.32, Nisan-Mayıs 2009, ss.175-176.]

Sabahattin Ali [Tosun, Necip, “Bozuk Düzen, Sömürü, Despotizm Gölgesinde İnsanlık Manzaraları: Sabahattin Ali Öyküsü”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.92-96.]

Sabahattin Ali; *Gramofon Avrat* [Yılmaz, Yılmaz, “Öykü Filmleri: Çelişkiler İçinde Bir Aşk Oyunu/Gramofon Avrat”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.4-7.]

Sabahattin Kudret Aksal [Yılmaz, Arif, “Sabahattin Kudret Aksal’ın Hikâyeciliği Üzerine”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.101-108.]

Sadık Yalsızuçanlar; *40 Gözaltı Öyküsü ve Diğerleri* [Özcan, Mustafa, “40 Gözaltı Öyküsü ve Diğerleri”, **Hece Öykü**, S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.174-175.]

Sadık Yalsızuçanlar; *Ayan Beyan* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Ayan Beyan”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.189-190.]

Sadık Yalsızuçanlar; *Halkalı Öykülerle Harakanî* [Güngör, Recep Şükrü, “Halkalı Öykülerle Harakanî”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.191-192.]

Sadık Yalsızuçanlar; *Hiç* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Hiç”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.155-156.]

Sadri Ertem [Mert, Necati, “Sadri Ertem’in Dönemi, İdeolojisi, Duruşu ve Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.76-85.]

Sait Faik Abasıyanık [Lekesiz, Ömer, “Sait Faik’i Sevmek”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.3-6.]

Sait Faik Abasıyanık [Karataş, Ağır ve Başkal, “Sait Faik Öyküsüne Okur/Okuma Merkezli Bir Yaklaşım”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.109-116.]

Sait Faik Abasıyanık [Şakar, Cemal, “Ekmek Kapısı”, **Hece Öykü**, S.18, Aralık-Ocak 2006, ss.9-10.]

Sait Faik Abasıyanık [Şakar, Cemal, “Küçük Adam”, **Hece Öykü**, S.42, Aralık-Ocak 2010-2011, ss.3-4.]

Sait Faik Abasıyanık ve Füzûzan [Örgen, Ertan, “Biraz Melankoli: Sait Faik, Biraz Melodram: Füzûzan”, **Hece Öykü**, S.30, Aralık-Ocak 2008, ss.94-103.]

Sait Faik Abasıyanık; *Büyük Hulyalar Kuralım* [Bergen, Lütfi, “Sait Faik’in İdeolojisi ya da Büyük Hulya’sı”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.142-148.]

Sait Faik Abasıyanık; *Kameriyeli Mezar* [Babacan, Mahmut, “Sait Faik’in ‘Kameriyeli Mezar’ Öyküsüne Yaşam-Öyküsel Bir Yaklaşım”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.97-102.]

Sait Faik Abasıyanık; *Mahalle Kahvesi* [Çalımfidan, Seda, “Mahalle Kahvesi”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.6-7.]

Samet Ağaoğlu [Mert, Necati, “Samet Ağaoğlu’nun Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.5, Ekim-Kasım 2004, ss.91-96.]

Samet Ağaoğlu [Potur, B. Şamil, “Samet Ağaoğlu Olmak”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.93-96.]

Sami Paşazade Sezaî; *Küçük Şeyler* [Canbaz, Firdevs, “Türk Öykü Tarihinde Büyük Adım: Küçük Şeyler”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.65-74.]

Samim Kocagöz [Lekesiz, Ömer, “Gözlemci/Eleştirel Gerçekçi Öykücü: Samim Kocagöz”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.97-99.]

Selçuk Baran [Tosun, Necip, “Öykü Eleştirmenliği ve Öykücü”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.3-5.]

Selçuk Orhan; *40 Hadis* [Arkan, Zeynep, “Niyetler, Üzre Bir Roman: 40 Hadis”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.159-161.]

Selçuk Orhan; *40 Hadis* [Ünal, Hayriye, “Selçuk Orhan’la 40 Hadis Üzerine: ‘Hiçkimseye Kendi Trajedisini Vaad Etmediğimi İlan Etmek İsterim’ ”, **Hece Öykü**, S.41, Ekim-Kasım 2010, ss.146-158.]

Selçuk Orhan; *Taş Kayık* [Ünal, Hayriye, “Taş Kayık”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, s.125-127.]

Selim Babullaoğlu [Küçükmehtetoğlu, Ömer, “Azerbaycan Edebiyatının Genç ve Usta Kalemi Selim Babullaoğlu’yla Öykü Üzerine Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.41-43.]

Selim İleri; *Bu Yalan Tango* [Barbarosoğlu, Nalan, “Selim İleri’yle Bu Yalan Tango Romanı Çerçevesinde Söyleşi”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.152-156.]

Selim İleri; *Bu Yalan Tango* [Sezer, Ahmet Yasin, “Güncel Geçmişin Otobiyografik Kroniği”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.157-160.]

Selim İleri; *Fotoğrafi Sana Gönderiyorum* [Aslaner, Dilek, “Fotoğrafi Sana Gönderiyorum”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.170-171.]

Selim İleri; *Yağmur Akşamları* [Koçak Kurt, Merve, “Yağmur Akşamlarından Sızan...”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.153-156.]

SelmaHadraCayyûsi; *Modern Filistin Edebiyatı: Hikâye ve Roman* [HadraCayyûsi, Selma, “Modern Filistin Edebiyatı: Hikâye ve Roman”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.48-81.]

Selvigül Kandoğmuş Şahin; *Eylül Sancısı* [Bağcivan, Ayşe, “Eylül Sancısı”, **Hece Öykü**, S.49, Şubat-Mart 2012, ss.176.]

Sema Kaygusuz; *Esir Sözler Kuyusu* [Şahinoğlu, Cihad, “Esir Sözler Kuyusu”, **Hece Öykü**, S.3, Haziran-Temmuz 2004, ss.156-157.]

Semra Aktunç; *Öyküler Unutmaz* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Öyküler Unutmaz”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.174-175.]

Seray Şahiner; *Hanımların Dikkatine* [Ertuğrul, Aykut, “Hanımların Dikkatine”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.107-109.]

Serkan Türk; *Rüzgârlı Camlar* [Esti, Fatma, “Rüzgârlı Camlar”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.191-192.]

Serpil Gülgün; *Ruhlar ve Âşıklar* [Aslaner, Dilek, “Ruhlar ve Âşıklar”, **Hece Öykü**, S.17, Ekim-Kasım 2006, ss.188-189.]

Sevgi Soysal [Karadeniz, Abdurrahim, “Sevgi Soysal’ın Sevgisi”, **Hece Öykü**, S.7, Şubat-Mart 2005, ss.56-58.]

Sevim Burak [Koçakoğlu, Bedia, “Sevim Burak’ın Bilinmeyen Hikâyeleri Üzerine”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.40-56.]

Sevim Burak; *Pencere* [Barbarosoğlu, Nalân, “Ölmek ve Doğmak İçin Bir ‘Pencere’”, **Hece Öykü**, S.15, Haziran-Temmuz 2006, ss.87-91.]

Sevim Burak; *Yanık Saraylar* [Şakar, Cemal, “Anlatamamanın Gerginliği”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.82-86.]

Sevinç Çokum; *Al Çiçeğin Moru* [Coşkun, Sezai, “Zamanın Kıskacındaki İnsan: Al Çiçeğin Moru”, **Hece Öykü**, S.45, Haziran-Temmuz 2011, ss.155-161.]

Seyit Göktepe; *İlkyazların Anısıyla* [Tosun, Necip, “İlkyazların Anısıyla”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.188-189.]

Seyit Göktepe; *Yaşamak Üç Defa* [Sert, İsmail, “Yaşamak Üç Defa”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.173-175.]

Sezer Ateş Ayvaz; *Aynalarda Yaz* [Yücel, Seda, “Aynalarda Yaz”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.157-158.]

Sezer Ateş Ayvaz; *Tamiris’inGecesuçları* [Tosun, Necip, “Tamiris’inGecesuçları”, **Hece Öykü**, S.13, Şubat-Mart 2006, ss.178-179.]

Sibel Eraslan; *Balık ve Tango* [Kara, Ayşe, “Balık ve Tango”, **Hece Öykü**, S.19, Şubat-Mart 2007, ss.159-160.]

Sibel Eraslan; *Parçası Benden* [Lekesiz, Ömer, “ ‘Parçası Benden’ ya da Hayatın İmgeleri”, **Hece Öykü**, S.28, Ağustos-Eylül 2008, ss.160-172.]

Sibel K. Türker; *Ağula* [Şahinoğlu, Cihad, “Ağula”, **Hece Öykü**, S.24, Aralık-Ocak 2007, ss.190.]

Sibel K. Türker; *Öykü Sersemi* [Yücel, Seda, “Öykü Sersemi”, **Hece Öykü**, S.9, Haziran-Temmuz 2005, ss.172-174.]

Sinan Sülün; *Karahindiba* [Ertuğrul, İrem, “Karahindiba”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.173-175.]

Şeref Yılmaz; *Konsolosun Köpeği* [Öztunç, Mehmet, “Konsolosun Köpeği”, **Hece Öykü**, S.25, Şubat-Mart 2008, ss.207-208.]

Şule Gürbüz; *Zamanın Farkında* [Kaya, Akif Hasan, “Zamanın Farkında”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.171-173.]

Tahsin Yücel [Erbarıştıran, Tufan, “Yaşamın Derinliğine Uzanan Bir Yolculuk”, **Hece Öykü** S.6, Aralık-Ocak 2004, ss.87-95.]

Tahsin Yücel; *Bebekler* [Genç, H. Nalân, “Tahsin Yücel’in ‘Bebekler’ İsimli Öyküsünde Yabancılaşma Sorunsalı Üzerine Bir Çözümleme Denemesi”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.83-92.]

Tahsin Yücel; *Oğuzlama* [Yıldız, Alpay Doğan, “İki Ozanın Şahsında Şiire ve Şaire Dair Bir Hikâye: Oğuzlama”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.110-119.]

Tarık Buğra [Bergen, Lütfi, “İki Devletin Uzlaşmaz Hikâyesi”, **Hece Öykü**, S.46, Ağustos-Eylül 2011, ss.157-171.]

Tarık Buğra [Elmas, Nazım, “Tarık Buğra’nın Hikâye Dilinde İroni”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.99-106.]

Tarık Dursun K.; *Dulevi* [Fedai, Özlem, “Dulevi’nin Yalnız Sakini: Tarık Dursun K.”, **Hece Öykü**, S.1, Şubat-Mart 2004, ss.120-122.]

Temel Karataş; *Ufka Bakan Gemiler* [Güngör, Recep Şükrü, “Ufka Bakan Gemiler”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.158-159.]

Temel Karataş; *Yol Ağrısı* [Şahinoğlu, Cihad, “Yol Ağrısı”, **Hece Öykü**, S.12, Kasım-Aralık 2005, ss.190-191.]

Tezer Özlü [Engin, Ertan, “Bir Yazarın İzinde: Tezer Özlü”, **Hece Öykü**, S.29, Ekim-Kasım 2008, ss.157-162.]

Tomris Uyar [Yıldırım, Ercan, “Tomris Uyar Öyküsünde Anlatım Biçimleri”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.110-116.]

Truman Capote; *Gümüş Damacana* [Miraç, Büşra, “Gümüş Damacana”, **Hece Öykü**, S.16, Ağustos-Eylül 2006, ss.191.]

Tunç Kurt; *Herkesin İçinde Hiç Olmak* [Somuncu, Selim, “Herkesin İçinde Hiç Olmak”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.189-190.]

Turusbek Maldıbay [Baran, Lokman, “Kırgız Yazar TurusbekMaldıbay’la Söyleşi: Ne Yazık Ki Kırgızlar Türk Edebiyatını, Türkler de Kırgız Edebiyatını Bilmiyor.”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.73-79.]

Ülkü Ayvaz; *Yatalak Kraliçe* [Yetiş, İshak, “Yatalak Kraliçe”, **Hece Öykü**, S.35, Ekim-Kasım 2009, ss.152-153.]

V. Hüseyin Kaya; *Seyr-i Âdem* [Sarı, Kayahan, “Seyr-i Âdem”, **Hece Öykü**, S.43, Şubat-Mart 2011, ss.174-176.]

Vüs’at O. Bener [Altunkaya, Nilüfer, “Su Çiçeğinden Yazılar Öykümüzün İroni ve Dil Ustası: Vüs’at O. Bener”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.107-114.]

Vüs’at O. Bener [Canbaz, Firdevs, “Vüs’at O. Bener Öyküsünde Arayışlar”, **Hece Öykü**, S.21, Haziran-Temmuz 2007, ss.96-102.]

Yekta Kopan; *Bir de Baktım Yolsun* [Koçakoğlu, Bedia, “Pop-Art’ın Dayanılmaz Hafifliği: ‘Bir de Baktım Yoksun’!”, **Hece Öykü**, S.48, Aralık-Ocak 2011-2012, ss.169-173.]

Yeşim Koçak [Harmanacı, Abdullah, “İyi Şeyler Olacak”, **Hece Öykü**, S.20, Nisan-Mayıs 2007, ss.3-4.]

Yıldız Ramazanoğlu [Öz, Asım, “Yıldız Ramazanoğlu ile Öykü Üzerine: ‘Bu Kitapta Hakiki Kadınları Hareket Noktası Yapararak Kurguladım Hikâyeleri.’”, **Hece Öykü**, S.38, Nisan-Mayıs 2010, ss.156-162.]

Yıldız Ramazanoğlu; *Derin Siyah* [Sert, İsmail, “Derin Siyah”, **Hece Öykü**, S.23, Ekim-Kasım 2007, ss.174-175.]

Yıldız Ramazanoğlu; *Kırmızı* [Değirmenci, Mukadder, “Kırmızı”, **Hece Öykü**, S.27, Haziran-Temmuz 2008, ss.188-191.]

Yıldız Ramazanoğlu; *Zilha Günü* [Yazgıç, Suavi Kemal, “Zilha Günü”, **Hece Öykü**, S.26, Nisan-Mayıs 2008, ss.169-170.]

Yılmaz Yılmaz; *Sâlik Yola Düşünce* [Yetiş, İshak, “Sâlik Yola Düşünce”, **Hece Öykü**, S.39, Haziran-Temmuz 2010, ss.190-191.]

Yiğit Bener; *Öteki Kâbuslar* [Öztunç, Mehmet, “Dipte Duranların Öyküleri”, **Hece Öykü**, S.36, Aralık-Ocak 2009-2010, ss.5-6.]

Yunus Develi; *Kumercin* [Dönmez, Ömer Faruk, “Yunus Develi’yle Kumercin ve Öykü Üzerine Söyleşi: ‘Yazmak, Bir Seçimdir’ ”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.136-141.]

Yunus Develi; *Kumercin* [Yıldırım, Ercan, “Kumercin”, **Hece Öykü**, S.44, Nisan-Mayıs 2011, ss.142-148.]

Yusuf Atılğan; *Eylemci* [Apaydın, Ümit, “Yusuf Atılğan’ın Eylemci Öyküsünün Karnavalesk Açıdan Eleştirisi”, **Hece Öykü**, S.47, Ekim-Kasım 2011, ss.154-163.]

Yusuf El-Kaid [Deyyub, Ali, “Yusuf El-Kaid’le Konuşma”, **Hece Öykü**, S.31, Şubat-Mart 2009, ss.83-90.]

Yücel Balku [Lekesiz, Ömer, “Yücel Balku’nun Öykülerinde Zaman ve Mekân”, **Hece Öykü**, S.10, Ağustos-Eylül 2005, ss.78-82.]

Yücel Balku; *Goncanın Üçüncü Günü* [Kara, Ayşe, “Goncanın İkinci Günü”, **Hece Öykü**, S.2, Nisan-Mayıs 2004, ss.156-157.]

Zeynep Kerman; *SamiPaşazadeSezaî'nin Hikâye-Hatıra-Mektup ve Edebi Makaleleri*
[Sezaî, Samipaşazâde, “Mukaddime”, **Hece Öykü**, S.4, Ağustos-Eylül 2004, ss.150.



KAYNAKÇA

Hece Öykü, S 1, Şubat-Mart 2004.

Hece Öykü, S 2, Nisan-Mayıs 2004.

Hece Öykü, S 3, Haziran-Temmuz 2004.

Hece Öykü, S 4, Ağustos-Eylül 2004.

Hece Öykü, S 5, Ekim-Kasım 2004.

Hece Öykü, S 6, Aralık-Ocak 2004.

Hece Öykü, S 7, Şubat-Mart 2005.

Hece Öykü, S 8, Nisan-Mayıs 2005.

Hece Öykü, S 9, Haziran-Temmuz 2005.

Hece Öykü, S 10, Ağustos-Eylül 2005.

Hece Öykü, S 11, Ekim-Kasım 2005.

Hece Öykü, S 12, Kasım-Aralık 2005.

Hece Öykü, S 13, Şubat-Mart 2006.

Hece Öykü, S 14, Nisan-Mayıs 2006.

Hece Öykü, S 15, Haziran-Temmuz 2006.

Hece Öykü, S 16, Ağustos-Eylül 2006.

Hece Öykü, S 17, Ekim-Kasım 2006.

Hece Öykü, S 18, Aralık-Ocak 2006.

Hece Öykü, S 19, Şubat-Mart 2007.

Hece Öykü, S 20, Nisan-Mayıs 2007.

Hece Öykü, S 21, Haziran-Temmuz 2007.

Hece Öykü, S 22, Ağustos-Eylül 2007.

Hece Öykü, S 23, Ekim-Kasım 2007.

Hece Öykü, S 24, Aralık-Ocak 2007.

Hece Öykü, S 25, Şubat-Mart 2008.

Hece Öykü, S 26, Nisan-Mayıs 2008.

Hece Öykü, S 27, Haziran-Temmuz 2008.

Hece Öykü, S 28, Ağustos-Eylül 2008.

Hece Öykü, S 29, Ekim-Kasım 2008.

Hece Öykü, S 30, Aralık-Ocak 2008.

Hece Öykü, S 31, Şubat-Mart 2009.

Hece Öykü, S 32, Nisan-Mayıs 2009.

Hece Öykü, S 33, Haziran-Temmuz 2009.

Hece Öykü, S 34, Ağustos-Eylül 2009.

Hece Öykü, S 35, Ekim-Kasım 2009.

Hece Öykü, S 36, Aralık-Ocak 2009-2010.

Hece Öykü, S 37, Şubat-Mart 2010.

Hece Öykü, S 38, Nisan-Mayıs 2010.

Hece Öykü, S 39, Haziran-Temmuz 2010.

Hece Öykü, S 40, Ağustos-Eylül 2010.

Hece Öykü, S 41, Ekim-Kasım 2010.

Hece Öykü, S 42, Aralık-Ocak 2010-2011.

Hece Öykü, S 43, Şubat-Mart 2011.

Hece Öykü, S 44, Nisan-Mayıs 2011.

Hece Öykü, S 45, Haziran-Temmuz 2011.

Hece Öykü, S 46, Ağustos-Eylül 2011.

Hece Öykü, S 47, Ekim-Kasım 2011.

Hece Öykü, S 48, Aralık-Ocak 2011-2012.

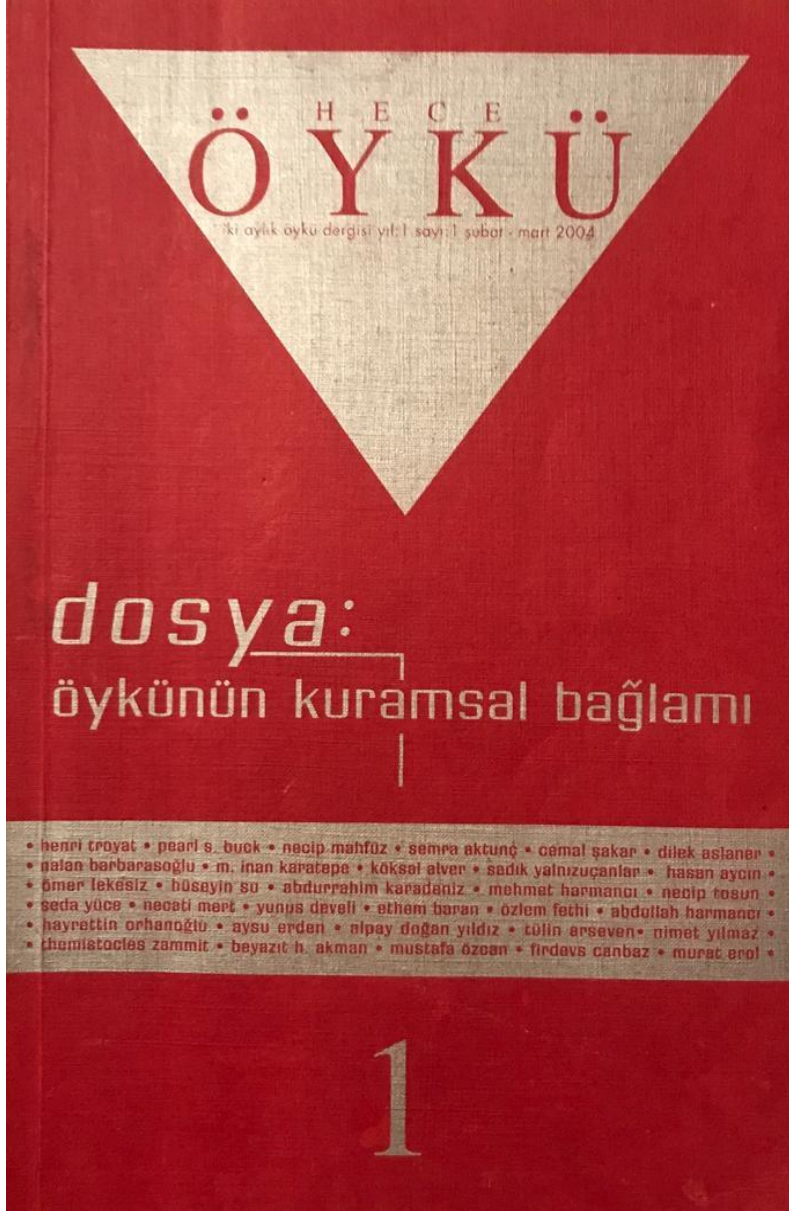
Hece Öykü, S 49, Şubat-Mart 2012.

Hece Öykü, S 50, Nisan-Mayıs 2012.

Huyugüzel, Ö. Faruk, (2019) Eleştiri Terimleri Sözlüğü, Dergâh Yayınları.

Yazıcı, H. (1998), TDV İslâm Ansiklopedisi (Cilt 17), TDV Yayınları.

EKLER



Ek 1: Kapak (Sayı 1)

Ö Y K Ü

İki Aylık Öykü Dergisi

YIL: 1 SAYI: 1 ŞUBAT 2004

Hece Yayıncılık Ltd. Şti. Adına
Sahibi: Ö. Faruk Ergezen

Yazı İşleri Müdürü: İbrahim Çelik

Yayın Yönetmeni: Hüseyin Su

Yönetim Yeri
Konur Sk. No: 39/1
Kızılay/Ankara

Yazışma: P.K. 79 Yenışehir/Ankara

Tel: (312) 419 69 13 Fax: (312) 419 69 14

İnternet Adresi: <http://www.hece.com.tr>
e-mail: hece@hece.com.tr
hecdergi@yahoo.com

Dizgi: Murat Çınar

Kapak: Sarakusta Tel: 468 00 78

Baskı: Öncü Basımevi Tel: 384 31 20

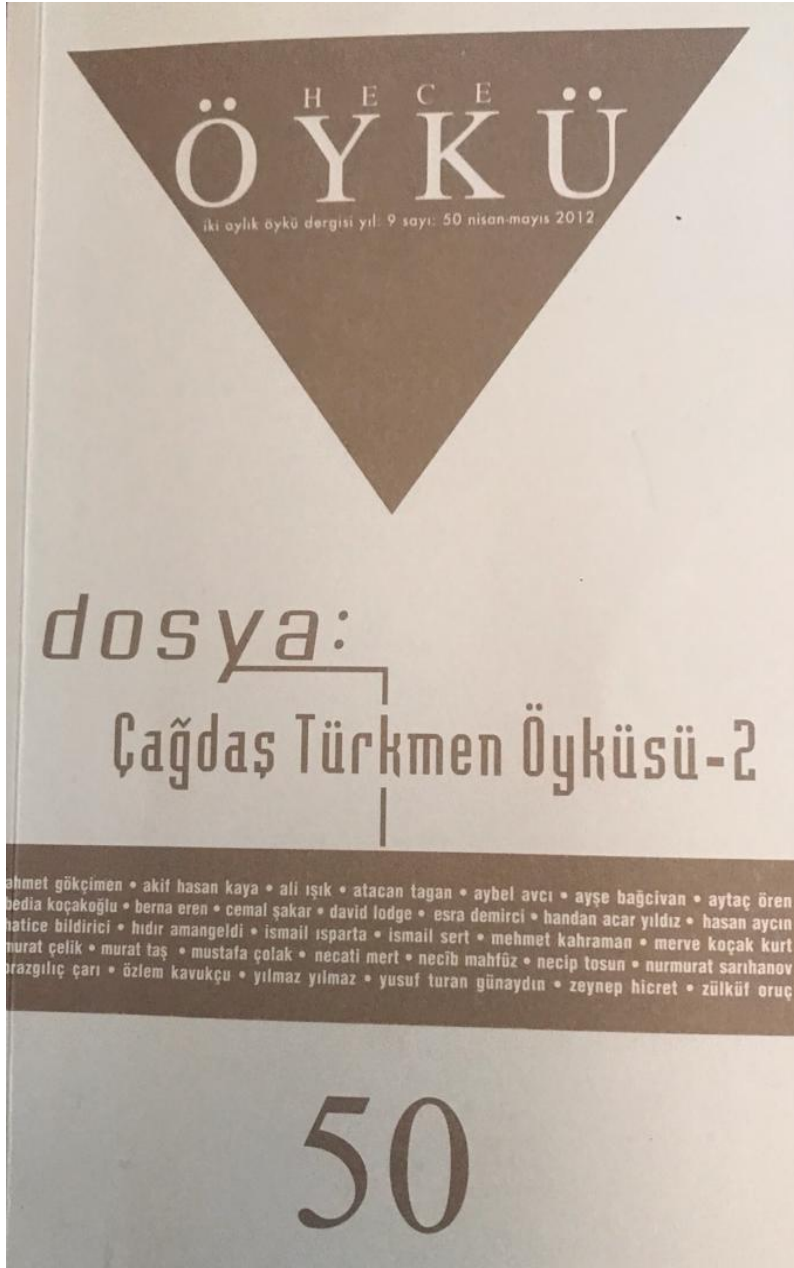
2004 Yılı Abone Bedeli:
Yıllık: 40.000.000 TL.
(Kurumlar İçin: 80.000.000 TL.)
Yurt Dışı: 100 \$/100 Euro

Posta Çeki: 149582
Hece Basın Yayın Ltd.Şti.

Gelen yazılar yayınlansa da yayınlanmasa da geri
verilmez. İlkelerimize uymayan ilânlar alınmaz.

Baskı Tarihi: 30.01.2004

Ek 2: Künye (Sayı 1)



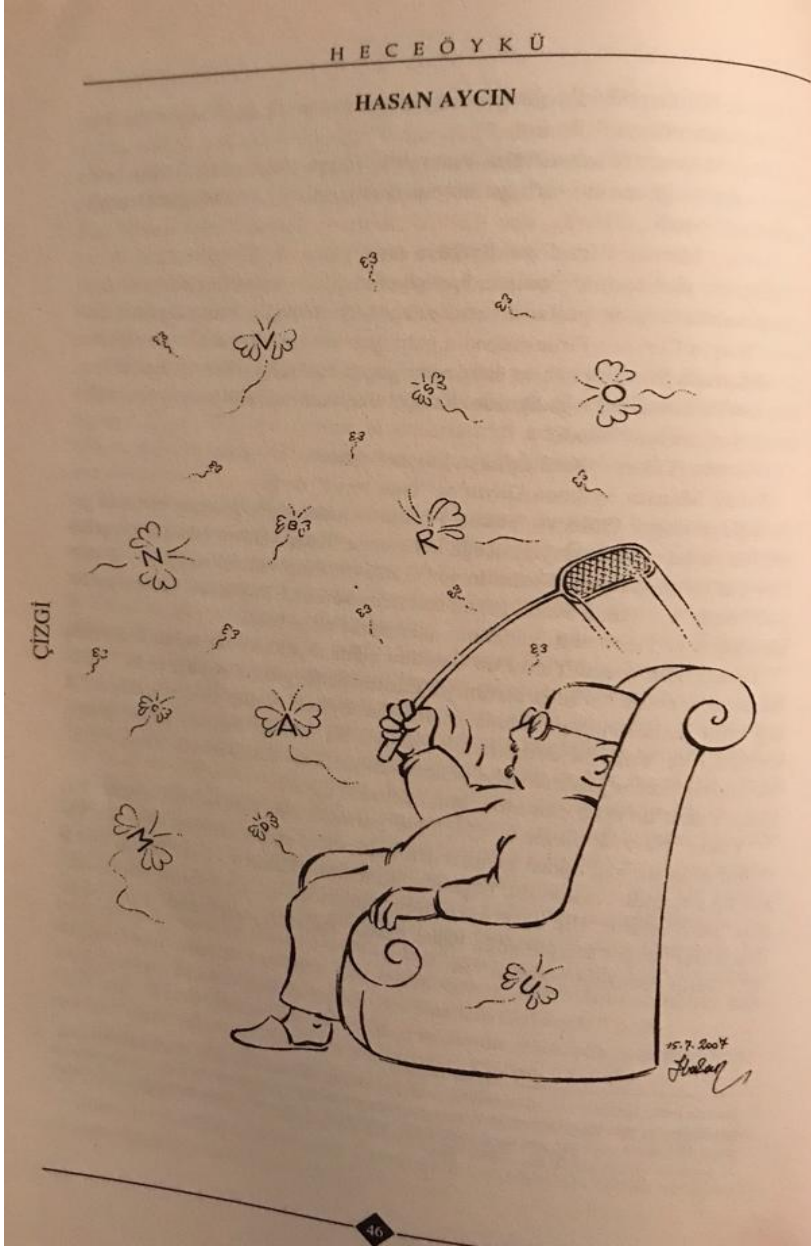
Ek 3: Ön Kapak (Sayı 50)

HECEÖYKÜ'NÜN DOSYALARI	
1. Sayı:	Öykünün Kuramsal Bağlamı
2. Sayı:	Öykümüzün Tarihsel Bağlamı
3. Sayı:	Öykümüzün Modernleşme Süreci
4. Sayı:	Öykümüzde Toplumcu Gerçekçilik
5. Sayı:	Türk Öykücülüğünde 'Ada'lar
6. Sayı:	Varoluşçu/Bunalım Öyküsü
7. Sayı:	70'li Yıllarda Türk Öyküsü
8. Sayı:	Kadın Öykücüler
9. Sayı:	80 Sonrası Türk Öykücülüğü
10. Sayı:	Ahmet Hamdi Tanpınar'dan Rasim Özdenören'e...
11. Sayı:	Öykümüzde Metafizik İzlek
12. Sayı:	Türk Öykücülüğünde Sosyal Değişme
13. Sayı:	Öykümüzde Batılılaşma/Yabancılaşma
14. Sayı:	Türk Öykücülüğünde Aşk
15. Sayı:	Türk Öykücülüğünde Ölüm
16. Sayı:	Türk Öykücülüğünde Çocukluk
17. Sayı:	Türk Öykücülüğünde Mekân-1
18. Sayı:	Türk Öykücülüğünde Mekân-2
19. Sayı:	Öyküde Sözcük Ekonomisi: Kısa Kısa [Küçürek] Öykü -1
20. Sayı:	Öyküde Sözcük Ekonomisi: Kısa Kısa [Küçürek] Öykü -2
21. Sayı:	Öykümüzde Biçimsel Yenilikçi Arayışlar
22. Sayı:	Öyküde Karakter Yaratmak-1
23. Sayı:	Öyküde Karakter Yaratmak-2
24. Sayı:	Öyküde Postmodern Anlatım
25. Sayı:	Çağdaş Filistin Öyküsü
26. Sayı:	Öyküde Bilinçakışı Tekniği
27. Sayı:	Çağdaş Suriye Öyküsü
28. Sayı:	Dünden Bugüne Türk Öyküsü
29. Sayı:	Öykü Dili
30. Sayı:	Öyküde Melankoli ve Melodram
31. Sayı:	Çağdaş Mısır Öyküsü
32. Sayı:	Türk Halk Hikâyeciliği
33. Sayı:	Çağdaş İran Öyküsü
34. Sayı:	Öyküde Tasvirici Anlatımdan İmgeye
35. Sayı:	Çağdaş Cezayir Öyküsü
36. Sayı:	Türk Öykücülüğünde Rüya
37. Sayı:	Çağdaş Afganistan Öyküsü
38. Sayı:	Öykü ve Mizah
39. Sayı:	Çağdaş Kırgız Öyküsü
40. Sayı:	Taşranın Öyküsü Öykünün Taşrası-I
41. Sayı:	Taşranın Öyküsü Öykünün Taşrası-II
42. Sayı:	Çağdaş Kürt Öykücülüğü
43. Sayı:	Fantastik Öykü-1
44. Sayı:	Fantastik Öykü-2
45. Sayı:	Çağdaş Azerbaycan Öyküsü-1
46. Sayı:	Çağdaş Azerbaycan Öyküsü-2
47. Sayı:	Öyküde Bakış Açısı
48. Sayı:	2011'in Öykü Birikimi
49. Sayı:	Çağdaş Türkmen Öyküsü-1

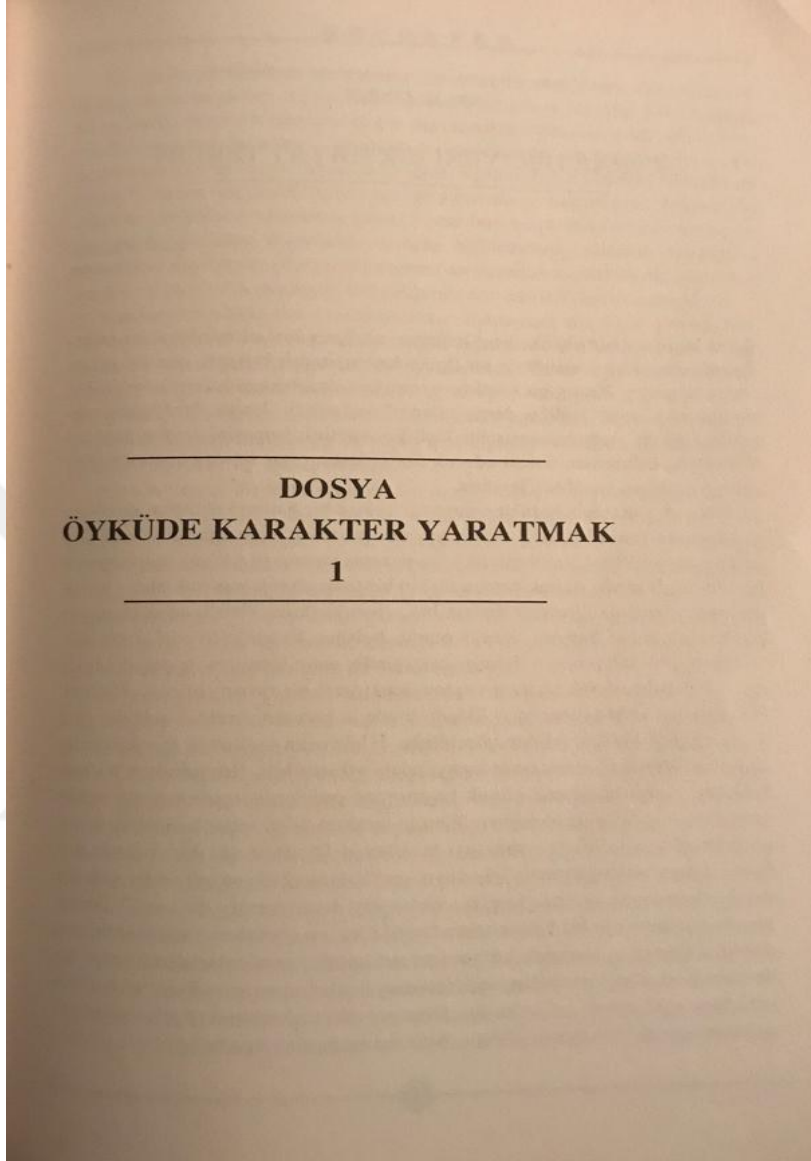
ISSN 1304-7604



Ek 4: Arka Kapak (Sayı 50)



Ek 5: Çizgi (Sayı 22)



Ek 6: Dosya (Sayı 22)

H E C E Ö Y K Ü

olan Bülent Ata'nın 2004'te *Eve Girmek İstemediğim Günler* adıyla bir şiir kitabı yayımlanmış. Yazarın ilk öykü kitabı ise *Köpekler Akşamı*.

Anlatım bozukluklarının, yazım yanlışlarının ve noktalama hatalarının bulunduğu kitabın daha dzenli bir tashih işlemine ihtiyacı olduğunu da belirtmek isteriz. ☺

HATİCE BİLDİRİCİ

FAHRİ CELÂL'İN HİKÂYESİ

A. Cüneyt İSSİ

Roza Yayınevi

"İl. Meşrutiyet'ten Cumhuriyet'e Taşan Duyarlılık" alt başlığını taşıyan kitap, bir geçiş nesli yazarının bütün envanterini önümüze döküyor. Arşiv belgelerinden yararlanmadığı hâlde yazarın biyografisi hakkında yazılmış birçok yazıyı, kayda geçirilmiş hatıraları ve biyografisi hakkında bizzat yazarın verdiği dağınık bilgileri; daha önce yazılmış bulunan her şeyi ustaca bir araya getiriyor. Böylece 'yazılmamış bir biyografi' gün ışığına çıkmış oluyor. Yazılmamış derken, Muhtar Tevfik Koşlu'nun *Fahri Celâl Göktaş* (Ankara 1993) adlı monografisini dışarıda tutuyoruz.

Unutulmuş bir öykücüdür Fahri Celâl Göktaş (1895-1975). Oysa İssî'nin vurguladığı gibi "*Modern Türk hikâyeciliğini geldiği noktada doğru bir biçimde değerlendirebilmek, şüphesiz daha ilk örneklerden itibaren yaşamış olduğu tecrübeleri görmekle, özellikle bir "merhale" olarak nitelendirebileceğimiz hikâye yazarlarımız üzerinde yapıla-*

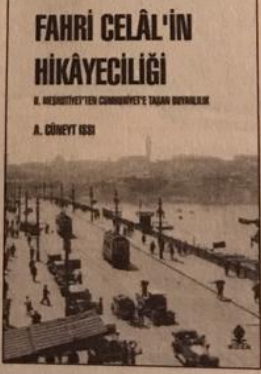
cak ciddi çalışmalarla mümkün olabilir" gerçektir de. Bu bakımdan sekiz öykü kitabı yayımlanmış bulunan Fahri Celâl'in halkın zincirlerinden biri olduğunu görüyoruz.

Cüneyt İssî, Fahri Celâl'in biyografisini netleştirmekle yetinmiyor elbette; öykülerini de ayrıntılı bir biçimde incelemeye tâbi tutuyor. Kitaplarına girmemiş öykülerini listelen İssî'nin kitabın hazırlık evresinde etraflı bir bibliyografik taramaya giriştiği anlaşılıyor. İşin bu boyutu, Meşrutiyet devrinden Cumhuriyet devrine intikal eden nesle mensup yazarlar için daha bir önemlidir. Bu neslin yazı, ürün birikimi Osmanlı harfleriyle oluşmaya başlamış ve 1928 sonrasında yeni harflerle sürmüştür. Söz konusu birikimin sağlıklı bir biçimde görünür kılınması için eski harfli metin ve süreli yayınların da dikkatli bir biçimde taranması gerekir. İssî, bu yorucu işlemi başarıyla gerçekleştirmiştir.

Fahri Celâl'in dergi ve gazetelerde kalmış öykülerinden ve yazılarından, kitabın üçüncü bölümünü teşkil eden bütün eserlerine değinirken de söz eden İssî, yazara ait birikimi asıl itibarıyla araştırmasının Bibliyografyasında görünür kılıyor.

Fahri Celâl bibliyografyası, aynı zamanda araştırmanın da bibliyografyasını teşkil eder elbette; ama bu kısım genel bibliyografyadan ayrı da verilebilirdi. Yine de önemli olan Fahri Celâl'i bütün yazdıklarıyla bu çalışmada buluyor oluşumuzdur. Böylece kitaplarının dışındaki emeği çeşitli mevkütelerde dağınık kalmış bir geçiş nesli öykücüsü/yazarı, günümüz okuyucu ve araştırmacıları için belirginleştirilmiş oluyor.

"Sanatçı Kişiliği"ne ayrılan bölümde Fahri Celâl'in sanat ve edebiyat zevkinin kaynağı, estetik kaynakları, içinde bulunduğu sanat çevresi, sanat ve edebiyat hakkında-



FAHRİ CELÂL'İN HİKÂYESİ
A. CÜNEYT İSSİ
ROZA YAYINEVİ

Ek 7: Öykü Kitaplığı (Sayı 50)

TOPLANTI:
'DÜNDEN BUGÜNE
TÜRK ÖYKÜSÜ'

Toplantıya Katılanlar:

Selim İleri, Necati Mert, Hüseyin Su, Nalan Barbarosoğlu, Ömer Lekesiz,
Necip Tosun, Behçet Çelik

Hüseyin Su— Türk öykücülüğünün değerli yazarları, hoş geldiniz! *Heceöykü* dergisinin, 'Dünden Bugüne Türk Öykücülüğü'nün değerlendirilmesi amacıyla planladığı toplantı için yaptığı davete icabet ettiğiniz için çok teşekkür ederim. Haziran 2008'de dergimizin 27. sayısını yayımladık. *Heceöykü* dört buçuk yıldır devam ediyor yayımına; 2008 sonunda 30. sayısıyla birlikte beşinci yılını tamamlayacak. Şimdiye kadar, daha birinci sayıdan itibaren Türk öykü tarihine ilişkin bir program çerçevesinde yayımını sürdürdü *Heceöykü* dergisi. Bu programımızı Türk öykücülüğünün tarihsel bağlamı, teorik bağlamı ve Türk öykücülüğünün dünden bugüne tarihsel süreci içerisindeki evreleri, tematik sorunları, teknik sorunları, özellikleri, imkânları, kendi coğrafyasında ve dünya öykü coğrafyası içindeki açılımı... gibi dosyalarla değerlendirmeye çalıştık. Türk edebiyatı tarihinde bir ilk olan 'Türk Öykü Yazarları ve Öykü Kitapları Sözlüğü' ile âdeta Türk öykücülüğünün soy kütüğünü çıkartmaya çalıştık. Burada Ömer Lekesiz'in emeğini mutlaka anmalıyız. Beşinci yıl bitmeden, hem ne yapıp ettiğimize bir bakmak ve neleri ne kadar yapabildik, neleri yapamadık, daha neler yapabiliriz bağlamında hem *Heceöykü*'nün bugüne kadarki sürecini izleyen, hem de Türk öykücülüğüne büyük emeği geçen siz değerli öykücü ve eleştirmen yazarlarımızla bir değerlendirme yapalım istedik; siz de kabul ettiniz, tekrar teşekkür ederim.

Bu bağlamda, 'Türk öykücülüğü' denildiğinde genel olarak 'modern Türk öyküsü' anlaşılıyor. Ama modern Türk öyküsünü Tanzimat edebiyatıyla baş-



Hüseyin Su

ÖMER FARUK DÖNMEZ'LE SÖYLEŞİ

— Öykülerinizde genellikle yerleşik toplumla sorunları olan insanları yazıyorsunuz. Anlatırken bir sorunsaldan mı hareket ediyorsunuz? Ya da şöyle soralım; yazarken de okurken de öykünüzün 'giriş kapısı' neresi?

— Tabi siz 'giriş kapısı' derken öykünün giriş cümlelerini değil, yazmaya iten sükleri soruyorsunuz. Ama sorunuzun aldığı son biçim, beni biraz da bu konuya yönlendiriyor. Giriş cümleleri büyük mesele. Okurken çok sabırsızım ben zaten; bir öyküye en fazla, bir paragraf şans tanıyorum. İlk cümleleriyle beni sarsmayan, çarpmayan, afallatmayan öyküyü, okumuyorum genellikle. Okusam bile, cebren ve hile ile okuyorum; zorla okuyorum, yakamı bırakmayan bir sorumluluk duygusuyla okuyorum, esneye esneye, hatta atlaya atlaya okuyorum. Ama ilk paragrafta beni yakaladıysa, genelde sonuna kadar iyi gidiyor öykü. İlk paragrafta yakalamak derken, sadece konunun ilgimi çekmesinden, öyküdeki olayın merakımı uyandırmasından söz etmiyorum şüphesiz; ya konu, ya dil, ya dilin kullanış biçimi, üslup, tarz, teknik, eda, ne bileyim bir şekilde beni yakalayacak ki okuyayım. Çok tembel, daha doğrusu aksi bir okuyucuyum sanırım. Geçimsiz bir okuyucuyum yani. Gönüllümü etmek zor. Bay yazarları yarı yolda bıraktığım çok olmuştur. Yazarken de, kendi metnimi bir okuyucu olarak takip ediyorum zaten. Bu öyküye bir dergide rastlasam ben okur muydum, diye soruyorum. Cevap evetse, tamam demektir. O yüzden ilk cümleleri, ilk paragrafları, girişleri önemsiyorum. Giriş olmamışsa, gerisi gelmiyor. Olmamışsa, benim metnimi de yarıda bıraksın okuyucu. Men dakika dakika. İlk yazdığım bazı öykülere bakıyorum da utançtan saklanacak delik arıyorum. Tabi özellikle uzun öykülerde, metni sonuna kadar dik tutmak mesele. Bazı noktalarda sarkmalar oluyor. Kendi uzun öykülerimde de görüyorum bazen bu gevşemeleri/sarkmaları. Ben okuyucu olsam bazı metinlerimi yarıda bırakır okumazdım. Neyse. Yazmaya iten süklerle gelelim. "Yerleşik toplumla sorunları olan insanları yazıyorsunuz." dediniz, evet, yerleşik anlayışla sorunu olan, yerleşik düşünme biçimiyle, yerleşik yaşam tarzıyla, işlemekte olan sistemle sorunu olan insanları yazıyorum. Uyum sağlayamamış tipler bunlar galiba; vaktinde ıslah edilmemiş tipler, sürüp giden hayata şaşkınlıkla bakıyorlar ve biraz dışarıda kalıyorlar. Kişilerim genelde böyle. Ey insan, kimsin, nesin, ne işe yararsın, diri misin, ölü



SÖYLEŞİ

AYŞE SEVİM

ŞİRKET

Yağmur, çukurun içinde doğrulmaya çalışan Bay M'yi tokatlıyordu. Zavalıyı bu halde gören biri onu ilkçağla ilgili çekilen bir filmin oyuncusu zannedebilirdi. Çünkü üzerinde günümüze ait hiçbir aksesuar yahut kıyafet yoktu. Saati, telefonu, kravatı, atkısı, pantolonu, ceket, gömleği yahut iç çamaşırı... Gökten fırlatılmış gibiydi. Belki de hırsızlar tarafından anadan doğma soyulup, dövülüp gebersin diye atılmıştı buraya. Bilemiyoruz. Bildiğimiz tek şey Bay M.'nin yaşamının bugün kısa çöpü çektiği idi. Tıkır tıkır işleyen hayatının yayları atmış onu bu çamur havuzunun içine fırlatmıştı. Şehir ise kilometrelerce uzaktaydı. Bay M.'nin çalıştığı kırk katlı plazanın terasından bile bu çukurun bulunduğu ormanlık alan görünmüyordu. Yani bağırması, bulacağı bir odunu taşa vurarak düzenli sesler çıkarması işe yaramayacaktı.

Bay M.'nin doğrulmaya çalıştığını söylemiştik. Fakat sağ bacağını şiddetle buna itiraz edince zavallı yere yığıldı. Bir taraftan da uluyup inlemeye başladı. Sonunda sürüklenerek çukura yaslandı ve eliyle ayağını yokladı. Ne yazık ki bacağı elini bıçak gibi algıliyordu. Çevresine bakınıp gözleriyle kırığı sabitleyeceği bir tahta parçası aradı. Eğer tahta parçasını bulursa kemeriyle ayağını bağlayabilirdi. Bu düşünceyle eli beline dokunduğunda çıplak olduğunu anladı. Aslında dakikalardır çıplak olduğunu görüyordu. Çamurun içinde debelenirken çiğ beyazı teniyle göz göze gelip durmuştu. Bay M.'nin kalp atışları hızlandı. "Yardım edin, buradayım, buradayım, yardım edin!" diye bağırın sesi yukarıdan sarkan hayali bir ipe tırmanmaya ve birilerinin kulağına yapışmaya niyetlendi. Yarı saat boyunca bağırıp durdu. Sonunda takatinin iyice kesildiğini hissetti ve üst dudağı bir kanepenin üzerine yığılır gibi alt dudağının üzerine düştü.

Bugün günlerden Salı olmalıydı. "Salı bir iş günüdür." diye geçti Bay M.'nin aklından. İşe gitmeyince birileri muhakkak onun yokluğunu fark edecekti. Zihni kırk katlı plazanın zemin katındaki asansöre binip on altı yazan düğmeye bastı. On altıncı katta tam yedi senedir çalışıyordu. Asansörden inince etrafına bakındı. Bir sürü bilgisayar, masa, çalışan, onları birbirlerinden ayıran bölme, kahve fincanı, tükenmez kalem, kalemlik... Bunca şeyi aynı anda nasıl görebiliyorum acaba, dedi. "Herkesi yukarıdan izliyorsun." diye cevap verdi zihni. "Tavana yapışıp kalmış bir örümcek gibi yukarıdasın." Bay M. tavanın köşesinden birden şefini gördü. İşte orada: Janti! Arkasından herkes böyle derdi ona. "İki dirhem bir çekirdeğin" içine kıskançlık

MÜGE İPLİKÇİ

Bugün dünya üzerinde gezinen kültürel, politik ve ruhsal çalkantılarımızı geçen yüzyılın ortalarında ivme kazanmaya başlayan bir hareketliliğe ve duygulardaki gelgite borçlu olduğumuzu düşünüyorum. Teslim edelim ki günümüzdeki bu hareketlilik yerini agresif bir panik atağa, duygulardaki gelgit de başat bir biçimde öfke, nefret, tahammülsüzlük ve kine bırakmıştır. Hiç kuşku yok ki insanlık olarak şiddeti çok yüksek bir depreme gebeyiz. Kurgu da bu gerilimlerden ayrı tutmadığını belirtmek isterim.

Geçen yüzyıldaki hareketlilik ve kurgunun yaşam skalasındaki yerine kısaca değinmek için Thomas Kuhn'un geçtiğimiz yüzyılın ortalarında yayımlanmış olan yapıtına başvurmak isabetli olabilir. Kuhn'un Bilimsel Devrimlerin Yapısı adlı (The Structure of Scientific Revolution) kitabında ileri sürdüğü gerçeklik kavramı bilimden çok kurgunun ufkunu açan bir geleceğe dikkat çekiyordu aslında. Bilim için "hakikat"ın (hakikati gerçekten farklı kullandığımı bilmenizi isterim) keşfi sınırlı bir algıya ve neredeyse değişim özürü bir söyleme gönderme yaparken, bu keşfin kurgudaki karşılığı olanaklarla dolu bir adım demektir. Bu adım, yeni paradigmalara, sorular, değişim ve sarsıcılık anlamına geliyordu ve dünyanın hazır olması gereken hakikatin yeni adresiydi. İnançlar erimeye yüz tutmuş, sistemler inandırıcılıktan uzaklaşmış ve insan denen yaratık oradan oraya savrulmaya başlamıştı. Bilimin bu yoksunluğa vereceği yanıt kısıtlıydı; ama kurgu hala umut vaat ediyordu. Elbette umut fikrinin de yeniden tanımlanacağı bir söylem içersinde...

60'lı yıllardaki umut, yüzyıllar öncesinden alınmış mirasın, insanları rahatlatacak ve eprimiş gönüllerine su serpen tanımından farklıydı. Gerçek kurtuluş diye bakılan teknoloji neredeyse sınıfta kalmış, insanlar yine ve yine incir çekirdeğini doldurmayan nedenlerden büyük ve kanlı savaş gerekçeleri üretmiş ve kendi gölgelerine bir kez daha yenilmiş, dinle dinin, medeniyetle medeniyetin kışması günlük yaşam politikaları haline gelmişti. Bu noktada kurgunun kendinden umulmayacak biçimde hayata, zamana ve evrene sorduğu sorular gündeme geldi:

"Gerçek tek midir?" bunlardan biriydi. Yazılanlar gösteriyordu ki gerçek tek değildi ve gerçeğin sonunda elde edilmesi umulan hakikat de bir ihtimal sabit sayılamazdı. Kurgu bu temel iki soruyla da yetinmedi ve ihtirasla devam etti sormaya ve nihayet şu soruyu da sordu: "Anlam nedir?"

Ölümde, savaşta, barışta, terörde, günlük hayatta, din ve din dışında, mitolojide, cinsler arasında yaşananlarda, sevimde, nefrette... ve dahası. Bıkıp

SORUŞTURMA: ÖYKÜMÜZDE BİLİMSEL YENİLİKÇİ ARAYIŞLAR?