T.C.
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
FELSEFE ANABİLİM DALI

İbn Rüşd'ün Kıyas Anlayışı

Hanifa Lazkani

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışmanın
Doç. Dr. Hüseyin ÇALDAK

Bingöl – 2025

T.C.
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
FELSEFE ANABİLİM DALI

İbn Rüşd'ün Kıyas Anlayışı

Hanifa lazkani

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışmanın
Doç. Dr. Hüseyin ÇALDAK

Bingöl – 2025

الجمهورية التركية

جامعة بينكول

معهد العلوم الاجتماعية

قسم الفلسفة

القياس المنطقي عند ابن رشد

حنيفة لاذقاني

رسالة ماجستير

إشراف

الأستاذ الدكتور حسين تشالداك

بنغول 2025

İÇİNDEKİLER

İÇİNDEKİLER V
BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ VIII
TEZ KABUL VE ONAY IX
ÖZET XI
ABSTRACT XIII
الملخص XV
KISALTMALAR XVII
مقدمة 1
القياس المنطقي عند ابن رشد 8
حياة ابن رشد وإسهاماته في المنطق 8
1.1 نبذة مختصرة عن حياة ابن رشد وأهم أعماله الفلسفية 8
معرفته والحالة العلمية في حقبته 8
العوامل التي أثرت كثيراً في حياة ابن رشد ومساره الفكري 10
جهوده العلمية ومؤلفاته 11
1.2 مكانة ابن رشد بوصفه فيلسوفا ومنطقيا بارزا في التراث الإسلامي 13
ابن رشد بوصفه فيلسوفا 13
ابن رشد بوصفه منطقيًا 16
1.3 التأثير المباشر للمنطق الأرسطي على فهم ابن رشد للمنطق 17
تعريف الأورغانون ومحتوياته 17
محتويات الأورغانون 18
تأثير الأورغانون على ابن رشد 19
دور الأورغانون في تطوير نظريات المنطق الإسلامية: 21
2 مفهوم القياس المنطقي عند ابن رشد 25
2.1 تعريف القياس المنطقي وأنواعه عند ابن رشد 25
تعريف القياس لغة واصطلاحاً 25
تعريف القياس المنطقي 27
مفهوم القياس المنطقي عند ابن رشد 27
مكونات القياس المنطقي عند ابن رشد 28
2.2 أنواع القياس المنطقي عند ابن رشد 29
أنواع القضايا في القياس 29
أنواع القياس الجوهرية عند ابن رشد 30

2.3 مصادر نظرية القياس عند ابن رشد 32
أرسطو 33
الترجمات العربية: 36
الإرث الفلسفي الإسلامي: 37
كتابه "القياس" 40
2.4 خصائص نظرية القياس عند ابن رشد 41
التعريف بالقياس 41
أنواع القياس 41
أهمية العلة 42
التطبيقات العملية 43
2.5 انعكاس أفكار شعر الأورغانون على نظرية القياس عند ابن رشد 45
كتب الأورغانون 45
3 تحليل وتقييم نظرية القياس المنطقي لدى ابن رشد..... 51
3.1 منهجية ابن رشد في عرض ومناقشة نظرية القياس 51
منهجية ابن رشد في عرض نظرية القياس 51
3.2 مناقشة ابن رشد لنظرية القياس 55
القياس في الفلسفة عند ابن رشد: 55
القياس في الفقه عند ابن رشد: 56
3.3 المبحث الثاني: مقارنة نظرية القياس عند ابن رشد مع نظريات أخرى (كأرسطو والفارابي والغزالي). 58
3.4 نقاط القوة والضعف في نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد. 58
نقاط القوة في نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد 58
نقاط الضعف في نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد: 62
مدى تماشي نظرية القياس عند ابن رشد مع المبادئ المنطقية في الأورغانون..... 63
3.5 المبادئ المنطقية في منطق أرسطو 64
مبدأ عدم التناقض 64
مبدأ الثالث المرفوع 64
التحليل العقلاني 64
الاستدلال 64
3.6 تماشي نظرية القياس عند ابن رشد مع المبادئ المنطقية للأورغانون: 65
استيعاب نظرية القياس: 65
تنمية ابن رشد للقياس: 65

المفاهيم الأساسية: 65
الأسس المنطقية في الأورغانون: 65
تناغم القياس مع المبادئ المنطقية: 66
خاتمة..... 67
4المصادر والمراجع 70
المصادر الإنجليزية: **74**
KAYNAKÇA **75**

BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Yüksek Lisans tezi olarak *hazırladığım* "*İbn Rüşd'ün Kıyas Anlayışı*" adlı çalışmanın öneri aşamasından sonuçlanmasına kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığım bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntıya kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

10 / 12 / 2025

HANIFA LAZKANI

İmza

TEZ KABUL VE ONAY
BİNGÖL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

HANIFA LAZKANI tarafından hazırlanan "*İbn Rüşd'ün Kıyas Anlayışı*" başlıklı bu çalışma, ……/..../…. Tarihinde yapılan tez savunma sınavı sonucunda oybirliğiyle başarılı bulanarak jürimiz tarafından …….. Anabilim Dalı'nda Yüksek lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

TEZ JÜRİSİ ÜYELERİ (Unvanı, Adı ve Soyadı)

Başkan
İmza……..

Danışman
İmza……..…….

Üye
İmza…….…...

ONAY

Bu tez, Bingöl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulunun …../…./20.. tarih ve ……. Sayılı oturumunda belirlenen jüri tarafından kabul edilmiştir.

Unvanı Adı Soyadı
Enstitü Müdürü

ÖZET

Tezin Başlığı	İbn Rüşd'ün Kıyas Anlayışı
Tezin Yazarı:	Hanifa LAZKANI
Danışman:	Doç. Dr. Hüseyin ÇALDAK
Ana Bilim Dalı:	Felsefe
Bilim Dalı:	Felsefe
Kabul Tarihi:	03 /02 / 2025
Sayfa Sayısı:	**79**

Bu araştırma, Arap ve İslam tarihinin en önemli filozoflarından biri olan İbn Rüşd'ün Kıyas Anlayışı. Aynı zamanda Batı dünyasında da öne çıkan bir karakterdir. Araştırma, onun mantıksal görüşünü ve bu görüşün İslam ve Batı düşüncesindeki felsefi ve bilimsel etkilere yansımasını analiz etmektedir **.**

Araştırma, ana başlıklara ayrılmıştır: İbn Rüşd'ün mantık ölçütünün incelenmesinin önemini vurgulayan bir giriş. Bu çalışma, felsefi ve bilimsel düşünce bağlamında büyük bir önem kazanmaktadır; çünkü İslam medeniyeti tarafından üretilen zengin entelektüel mirası anlama açısından yeni ufuklar açmaktadır. Ayrıca, İbn Rüşd'ün doğu ve batı kültürleri arasında bir köprü işlevi gördüğüne de dikkat çekilmektedir**.**

Araştırmanın hedefleri arasında, Aristoteles mantığında yer alan mantık ölçütünün temel prensiplerini anlama, İbn Rüşd'ün bu teorinin gelişimindeki rolünü vurgulama ve etkisinin İslam medeniyeti ve sonraki dönemler üzerindeki boyutlarını inceleme bulunmaktadır **.**

Araştırmada, İbn Rüşd'ün hayatı ele alınmış, onun İslam mirasında öne çıkan bir filozof ve mantıkçı olarak konumu vurgulanmıştır. Felsefi eserleri ve Aristoteles'in eserlerini açıkladığı kitapları tanıtılmıştır. Bu çalışmada, "Organon" kitaplarının İbn Rüşd'ün mantık görüşüne etkisi üzerinde durulmuştur**.**

Araştırma sırasında, İbn Rüşd'ün mantık ölçütü kavramı tanımlanmış, türleri belirtilmiş ve İbn Rüşd'ün mantık ölçütünü incelerken başvurduğu kaynaklar, özellikle Aristoteles ve Farabi gibi önemli kaynaklar açıklanmıştır. Mantığın özellikleri ve önemi vurgulanmış, Aristoteles düşüncesinin İbn Rüşd'ün mantık teorisine yansıması açıklanmıştır**.**

Ardından, İbn Rüşd'ün geliştirdiği mantık ölçütü teorisi, onun metodolojisini inceleyerek analiz edilmiş ve Aristoteles ile

Farabi'nin teorileriyle metodoloji, hedefler, bileşenler ve uygulamalar açısından karşılaştırılmıştır. Bazı örneklerle desteklenmiştir. Ayrıca, İbn Rüşd'ün mantık uygulamaları ile Thomas Aquinas'ın uygulamaları arasındaki farklar karşılaştırılmış; İbn Rüşd'ün etkisi altında kalan bazı filozoflar, örneğin Baruch Spinoza ve John Locke'un mantık, felsefe ve din ilişkisi, bilim felsefesi ve siyasi düşünce gibi çeşitli yönleri ele alınmıştır**.**

Bu teorinin güçlü ve zayıf yönlerine, Aristoteles mantığının mantık prensipleriyle uyumuna da değinilmiştir. Son olarak, İbn Rüşd'ün mantık ölçütü teorisinin İslam ve Batı felsefi ve bilimsel düşüncesindeki etkisi tartışılmıştır. İbn Rüşd'ün İslam felsefi mirasını Batı'ya aktarmadaki rolü ve Orta Çağ ve modern dönemde Avrupa düşüncesi üzerindeki derin etkisi vurgulanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Aristoteles Mantığı (Organon), İbn Rüşd'te Mantık, Syllogistik Akıl Yürütme, Kategorik ve Koşullu Önerimler, Ön Analitikler, Analitikler, Sofizm, Diyalektik.

ABSTRACT

Title of the Thesis	"The Logical Syllogism According to Ibn Rushd"
Author	Hanifa Lazkani
Supervisor	Assoc. Prof. Dr. Hüseyin ÇALDAK
Department	Philosophy
Sub-field	Philosophy
Date	03 /02 / 2025
Peges	**79**

This study examines the study of logical reasoning according to Ibn Rushd, one of the most significant philosophers in Arab and Islamic history, as well as a prominent figure in the Western world. It analyzes his logical perspective and its impact on philosophical and scientific thought in both Islamic and Western traditions. The research is divided into main sections, including an introduction that outlines the importance of studying logical reasoning in Ibn Rushd's work. This study holds considerable significance within the context of philosophical and scientific thought, opening new avenues for understanding the rich intellectual heritage produced by Islamic civilization. It also highlights the importance of Ibn Rushd's role as a bridge between Eastern and Western cultures.

The objectives of the research include understanding the fundamental principles of logical reasoning as presented in Aristotelian logic, emphasizing Ibn Rushd's role in developing this theory, and assessing its influence on Islamic civilization and subsequent eras. The study focuses on key aspects, including an overview of Ibn Rushd's life, showcasing his status as a prominent philosopher and logician in the Islamic heritage. It presents his most important philosophical works and the books in which he commented on Aristotle's texts, particularly focusing on the impact of the "Organon" on Ibn Rushd's understanding of logic.

The research discusses the concept of logical reasoning in Ibn Rushd's work, defining it and mentioning its types, as well as the sources he relied upon in his study of reasoning, including Aristotle and Al-Farabi. It highlights the characteristics and significance of reasoning, clarifying how Aristotelian thought reflects on Ibn Rushd's theory of reasoning.

Subsequently, I analyzed and evaluated the theory of logical reasoning through Ibn Rushd's methodological approach, comparing it to the theories of Aristotle and Al-Farabi in terms of methodology, objectives, components, and applications, citing specific examples. The discussion also addresses the strengths and weaknesses of this theory and its alignment with the logical principles of Aristotelian logic.
Finally, the research discusses the impact of Ibn Rushd's theory of logical reasoning on philosophical and scientific thought in both the Islamic and Western worlds, emphasizing his role in transmitting the Islamic philosophical heritage to the West and its profound influence on European thought during the medieval and modern periods.

Keywords: Aristotelian Logic (Organon), Logic in Ibn Rushd, Syllogistic Reasoning, Categorical and Conditional Propositions, Prior Analytics, Analytics, Sophistry, Dialectic.

الملخص

عنوان الرسالة:	القياس المنطقي عند ابن رشد
مؤلّف الرسالة:	حنيفة لاذقاني
إشراف:	الدكتور حسين تشالداك
قسم:	فلسفة
العلم:	فلسفة
تاريخ القبول:	03 /02 / 2025
عدد الصفحات:	79

تناول هذا البحث دراسة القياس المنطقي عند ابن رشد الذي يعتبر من أهم الفلاسفة في التاريخ العربي والإسلامي، وواحدا من أبرز الشخصيات في العالم الغربي أيضا، وتحليل رؤيته المنطقية وأثرها على الفكر الفلسفي والعلمي في التراث الإسلامي والغربي، ينقسم البحث إلى محاور رئيسية تشمل: مقدمة توضح أهمية دراسة القياس المنطقي عند ابن رشد، تكتسب هذه الدراسة أهمية بالغة في سياق الفكر الفلسفي والعلمي، حيث تفتح آفاقًا جديدة لفهم التراث الفكري الغني الذي أنتجته الحضارة الإسلامية، كما تبرز أهمية البحث في تسليط الضوء على دور ابن رشد كحلقة وصل بين الثقافات الشرقية والغربية، وطبعا تطرقت إلى أهداف البحث: وهي فهم المبادئ الأساسية للقياس المنطقي التي وردت في المنطق الأرسطي، وإبراز دور ابن رشد في تطوير هذه النظرية، ومدى تأثيرها على الحضارة الإسلامية والعصور اللاحقة. وانتقلت في البحث إلى استعراض حياة ابن رشد، حيث يُبرز مكانته كونه فيلسوفا ومنطقيا بارزا في التراث الإسلامي. وعرضت أهم أعماله الفلسفية وكتبه التي شرح فيها كتب أرسطو، وركزت في هذه الدراسة على تأثير كتب "الأورغانون" على رؤية ابن رشد للمنطق. ناقشت خلال هذا البحث مفهوم القياس المنطقي عند ابن رشد، عرفته وذكرت أنواعه، وذكرت المصادر التي أعتمد عليها ابن رشد في دراسته للقياس وأهم هذه المصادر: أرسطو والفارابي وغيرهم. وسلطت الضوء على خصائص القياس وأهميته، مع توضيح كيفية انعكاس الفكر الأرسطي على نظرية القياس لدى ابن رشد. بعد ذلك، حللت وقيمت نظرية القياس المنطقي من خلال دراسة منهجية ابن رشد في طرحها وقارنتها مع نظرية أرسطو ونظرية الفارابي من حيث المنهجية والأهداف والمكونات والتطبيقات، مع ذكر بعض الأمثلة. وقارنت بين تطبيق ابن رشد للقياس وتطبيق توما الأكويني، وخصصت بعض الفلاسفة الذين تأثروا بابن رشد مثل ماروخ سيبونزا وجون لوك، في عدة جوانب كالمنطق وتوضيح العلاقة بين الفلسفة والدين ومن حيث فلسفة العلوم والفكر السياسي وعدة جوانب أخرى. وتطرقت إلى نقاط القوة والضعف في هذه النظرية، ومدى انسجامها مع المبادئ المنطقية للمنطق الأرسطي.

أخيرًا، ناقشت أثر نظرية القياس المنطقي لابن رشد على الفكر الفلسفي والعلمي في العالم الإسلامي والغربي. مؤكّدة على إبراز دور ابن رشد في نقل التراث الفلسفي الإسلامي إلى الغرب وتأثيره العميق على الفكر الأوروبي في العصور الوسطى والحديثة

الكلمات المفتاحية: المنطق الأرسطي(الأورغانون)، المنطق عند ابن رشد، القياس البرهاني، القضايا الحملية والشرطية، التحليلات الكبرى، التحليلات، السفسطة، الجدل.

KISALTMALAR

ت	توفي
هـ	هجري
م	ميلادي
ط	طبعة
ص	صفحة
" "	مخصص للأقوال
( )	مخصص لتاريخ الوفاة
P	رقم الصفحة باللغة الإنجليزية

مقدمة

يُعد ابن رشد، واحدًا من أعظم الفلاسفة في التاريخ العربي والإسلامي، بل وواحدًا من أبرز الشخصيات الفكرية في التاريخ الغربي أيضًا. وُلِد في قرطبة عام 520 هـ الموافق 1126م، ت (595هـ) الموافق (1198م). يمثل ابن رشد رمزًا للزخم الفكري الذي شهدته الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى، حيث تميزت بتفاعلها مع التراث اليوناني، ولا سيما مع أعمال أرسطو. يُعرف ابن رشد بقدرته الفائقة على تفسير وتحليل النصوص الفلسفية، وقد ألهمت أعماله الأجيال اللاحقة من المفكرين، مما جعله حلقة وصل بين الثقافات المختلفة.

ابن رشد لم يكن مجرد مفسر لأرسطو، بل قدم مساهمات كبيرة في العديد من المجالات، بما في ذلك الطب، الفلسفة، والعلوم. من أبرز أعماله "تهافت التهافت"، حيث دافع عن الفلسفة ضد انتقادات الغزالي، و"فصول في الطب"، الذي يُعتبر من المراجع الهامة في الطب في عصره. كما قدم ثلاثة شروح على كتب أرسطو مختصرة ومتوسطة وكبيرة لذلك لُقب بالشارح الأكبر، وهذا جعله رائدًا في تطوير المنطق الإسلامي.

نظرية القياس تُعد أحد أبرز إسهاماته الفكرية. تُعرف نظرية القياس بأنها عملية استنتاج أحكام جديدة من مقدمات واضحة ومعروفة. يعتمد القياس على أسس منطقية دقيقة، وهو يتضمن ثلاثة عناصر رئيسية: المقدمات، النتيجة، والروابط المنطقية التي تربطها. ترتبط نظرية القياس ارتباطًا وثيقًا بالأورغانون، حيث قدمت هذه الأعمال المنطقية هيكلًا منهجيًا لفهم كيفية عمل العقل البشري في استنتاج المعرفة.

تتميز نظرية القياس بعدة خصائص رئيسية، أبرزها الوضوح والدقة والقدرة على التعميم. هذه الخصائص جعلت منها أداة قوية في الفلسفة والعلوم، حيث ساعدت في تطوير استراتيجيات التفكير النقدي والتحليل. كما أثرت نظرية القياس بشكل كبير على الفكر الفلسفي والعلمي في العالم الإسلامي، حيث استخدمها الفلاسفة والعلماء لتفسير الظواهر الطبيعية والاجتماعية، مما ساعد في تعزيز الفهم الشامل للعالم من حولهم.

تأثير أرسطو كان محوريًا في تشكيل نظرية القياس. ففي إطار أعمال ابن رشد، نجد أن تفسيره للمنطق الأرسطي ساعد في تطوير أدوات تحليلية جديدة تُستخدم في مجالات مختلفة، من الفلسفة إلى العلوم الطبيعية. وقد أدى هذا التأثير إلى إحداث تغييرات جذرية في المناهج الفكرية في العصور الوسطى، حيث تم استخدام هذه المبادئ لتطوير العلوم والفلسفة، مما جعلها تشكل أساس الفكر الغربي في العصور الحديثة.

إن دراسة القياس المنطقي عند ابن رشد لا تقتصر فقط على فهم مبادئه النظرية، بل تتعلق أيضًا بدراسة السياقات التاريخية والثقافية التي أدت إلى تطور هذه الأفكار.

تعتبر أعمال ابن رشد تجسيدًا للعبقرية الفكرية التي تميزت بها الحضارة الإسلامية، وتجعلنا نتأمل في دور

الفكر في بناء المجتمعات وتطوير العلوم.

وأتقدم بجزيل الشكر للدكتور حسين جالداك على نصائحه البناءة التي كانت مهمة في إكمال مسيرتي الأكاديمية

فدراسة القياس المنطقي تكتسب عند ابن رشد أهمية بالغة في سياق الفكر الفلسفي والعلمي، حيث تفتح آفاقًا جديدة لفهم التراث الفكري الغني الذي أنتجته الحضارة الإسلامية. يُعتبر ابن رشد، الذي جمع بين الفلسفة والطب والعلوم، شخصية محورية في تطور المنطق، حيث أسهمت أعماله في إعادة إحياء الفلسفة الأرسطية وتطويرها في السياق الإسلامي. من خلال تحليل نظرية القياس، يتضح كيف استطاع ابن رشد استخدام المنطق كأداة استدلال، مما عزز من قوة التفكير النقدي والتحليلي في مختلف المجالات.

علاوة على ذلك، يبرز البحث تأثير ابن رشد على العلوم الطبيعية، حيث اعتمد العلماء المسلمون على مبادئ القياس لتطوير تجاربهم واكتشافاتهم. لقد ساهمت هذه المبادئ في تقدم العلوم، بدءًا من الطب وصولاً إلى الفلك، مما يوضح أن الفكر الفلسفي لا ينفصل عن البحث العلمي.

كما تبرز أهمية البحث في تسليط الضوء على دور ابن رشد كحلقة وصل بين الثقافات الشرقية والغربية. من خلال فهم تأثيره على الفلاسفة الغربيين، يمكننا إدراك قيمة التفاعل الثقافي في إثراء المعرفة الإنسانية. إن هذه الدراسة لا تقتصر فقط على إعادة قراءة التراث الفلسفي، بل تساهم أيضًا في تشكيل رؤية أكثر شمولية للعلاقة بين العلوم والفلسفة.

في النهاية، تُعتبر دراسة القياس المنطقي عند ابن رشد أداة حيوية لتطوير مهارات التفكير النقدي، فهي توفر إطارًا لفهم كيفية بناء الحجج المنطقية والتحليلية، مما يعكس أهمية المنطق في جميع مجالات المعرفة. إن استكشاف هذه النظرية لا يساعد فقط في فهم الفلسفة الإسلامية، بل يعكس أيضًا الأسس التي يعتمد عليها الفكر الحديث، مما يجعل هذا البحث موضوعًا غنيًا يستحق المزيد من التعمق والدراسة.

أهداف الدراسة:

1. فهم المبادئ الأساسية: تسعى الدراسة إلى توضيح المبادئ الأساسية للقياس المنطقي كما وردت في الأورغانون، وكيفية تطبيقها في الفكر الفلسفي الإسلامي.
2. تحليل تأثير ابن رشد: تهدف الدراسة إلى تحليل كيفية تأثير ابن رشد على تطوير نظرية القياس المنطقي، ومدى تأثير أفكاره على الفلاسفة والعلماء في الحضارة الإسلامية والعصور اللاحقة.

3. اكتشاف كيفية تأثر ابن رشد بالمنطق الأرسطي وكيف كانت فلسفته جسراً بين الفلسفة الإسلامية والفلسفة الغربية، ودور الترجمات في ذلك.

4. تقييم التأثير العلمي: تهدف الدراسة إلى تقييم كيف ساهمت مبادئ القياس في تقدم العلوم الطبيعية والرياضيات في الحضارة الإسلامية، ومدى استمرار هذا التأثير في العصر الحديث.

5. تعزيز التفكير النقدي: تهدف الدراسة إلى تعزيز فهم التفكير النقدي ومنطق الاستدلال كأدوات ضرورية في جميع مجالات المعرفة، من خلال تحليل القياس المنطقي.

أسئلة الدراسة:

1. ما هي المبادئ الأساسية للقياس المنطقي كما وردت في المنطق الأرسطي، وكيف تم تطبيقها في الفكر الإسلامي؟

يهدف هذا السؤال إلى استكشاف العمق الفلسفي لأسس القياس وكيفية توظيفها في المجتمعات الإسلامية.

2. كيف ساهمت أفكار ابن رشد في تطوير نظرية القياس المنطقي؟

يسعى هذا السؤال إلى تحليل العلاقة بين أعمال ابن رشد والمبادئ المنطقية التي تم تطويرها لاحقًا.

يركز هذا السؤال على العلاقة بين الثقافات وتأثير الفكر الإسلامي في تاريخ الفلسفة الغربية.

3. كيف أثر؛ منطق أرسطو على تقدم العلوم في الحضارة الإسلامية، وما هو أثرها المستمر في العصر الحديث؟

يسعى هذا السؤال لتقييم مدى تأثير القياس المنطقي على تطور العلوم وما إذا كانت هذه المبادئ لا تزال تؤثر على التفكير العلمي اليوم.

4. كيف يمكن تعزيز مهارات التفكير النقدي من خلال دراسة القياس المنطقي عند ابن رشد؟

يهدف هذا السؤال إلى تحديد كيف يمكن أن تسهم دراسة القياس في تطوير مهارات التفكير النقدي والتحليل المنطقي.

باستخدام هذه الأهداف والأسئلة، تهدف الدراسة إلى تقديم رؤية شاملة وعميقة عن تأثير القياس المنطقي عند ابن رشد، مما يعكس أهميته في التاريخ الفلسفي والعلمي.

مشكلة الدراسة:

تتمثل مشكلة هذه الدراسة في تحليل مفهوم القياس المنطقي عند ابن رشد، وبيان كيفية تطبيقه في استنباط الأحكام واستخدامه في التفسير الفلسفي والمنطقي. ستسعى الدراسة إلى مقارنة القياس المنطقي عند ابن رشد بنظيره الأرسطي، وتوضيح تأثيره على الفكر الغربي والعربي، مع محاولة سد الفجوة البحثية المتعلقة بتفسير تطبيقاته في الفكر الإسلامي مقارنة بالفكر الغربي في العصور الوسطى.

تتجلى هذه المشكلة في عدة جوانب:

أولاً، كيف يمكننا تفسير العلاقة بين النصوص الفلسفية لأرسطو وتطبيقاتها في السياق الإسلامي من خلال أعمال ابن رشد؟

ثانيًا، ما هي الآليات التي استخدمها ابن رشد لتطوير نظرية القياس وكيف أثرت على الفلاسفة اللاحقين؟ ثالثًا، كيف أثرت الترجمات العربية للأورغانون في بناء جسور ثقافية بين الفكر الإسلامي والفكر الغربي، وماذا يعني ذلك في إطار النهضة الأوروبية؟

تتطلب الإجابة عن هذه الأسئلة دراسة شاملة تجمع بين الفلسفة، التاريخ، وعلم المنطق، مما يستدعي استكشاف أبعاد جديدة لتأثير ابن رشد وكيف أن فكره لا يزال قائمًا في عالمنا الحديث. من خلال هذه الدراسة، نسعى إلى ربط الماضي بالحاضر، وإبراز أهمية المنطق كأداة لفهم وتفسير العالم من حولنا.

منهج الدراسة:

1. المنهج التحليلي:

الوصف: يشمل تحليل النصوص الفلسفية لابن رشد لفهم مبادئ القياس المنطقي وعلاقته بالمنطق الأرسطي.

2. المنهج المقارن:

الوصف: يقارن بين أفكار ابن رشد وأفكار الفلاسفة الآخرين، سواء في الفلسفة الإسلامية أو الغربية.

3. المنهج الوصفي:

الوصف: تقديم وصف دقيق لمفاهيم القياس والمنطق كما طرحها ابن رشد، دون الانحياز إلى رأي معين.

هذا لم تستخدميه مطلقا لذلك احذفيه واجعلي الكلام في المناهج: واجعلي الكلام متصلاً، قولي وقد

اقتضت طبيعة البحث استخدام عدد من المناهج لإتمامه، فاستخدمت المنهج الوصفي لكذا وكذا والتحليلي من خلال كذا وكذا كما استخدمت المنهج التاريخي والمقارن في بعض الأحيان من أجل كذا وكذا.

الهدف من المنهج:

يهدف هذا المنهج إلى تقديم دراسة شاملة ومتكاملة تعكس العمق الفكري لابن رشد وتأثيره في تطور المنطق، مما يساهم في فهم أعمق للفكر الفلسفي الإسلامي والغربي.

الدراسات السابقة:

1. دراسة بعنوان: **"أثر ابن رشد في تطوير المنطق الإسلامي"**

الباحث: أحمد عبد الله

مكان الدراسة: جامعة القاهرة، مصر.

العام: 2021

الملخص: تتناول هذه الدراسة تأثير ابن رشد على الفكر الفلسفي والعلمي في العالم الإسلامي، مسلطةً الضوء على كيفية تغيير أفكاره لفهم المنطق وتطبيقه.

هده الدراسة تعرض تأثير ابن رشد بشكل عام وتتضمن شروحه وكيفية انتشارها وتأثيرها، أما في بحثي فتخصصت في القياس المنطقي بتوضيح مفهومه، وأصوله لدى ابن رشد، ومقارنته بنظريات الفلاسفة الآخرين.

2. دراسة بعنوان: **"تحليل مفهوم القياس في فلسفة ابن رشد"**

الباحث: سارة يوسف

مكان الدراسة: جامعة بيرزيت، فلسطين.

العام: 2022

وقد تم مناقشة هذه الرسالة بعد اختياري للموضوع، ولم أتمكن من الاطلاع عليها، ولكن الأمانة العلمية اقتضت مني أن أذكرها.

الملخص: تستعرض هذه الدراسة مفهوم القياس المنطقي كما يراه ابن رشد، وتناقش نقده للأفكار الأرسطية وكيفية تأثير ذلك في الفلاسفة اللاحقين.

3. دراسة بعنوان: **"نقد العقل عند ابن رشد وتأثيره في العصور الوسطى"**

الباحث: وليد سعيد

مكان الدراسة: جامعة الملك سعود، السعودية.

العام: 2020

تبحث هذه الرسالة في كيفية استخدام ابن رشد للقياس المنطقي في نقده لأفكار الفلاسفة السابقين، وتأثيره على الفكر الأوروبي خلال العصور الوسطى، فهذه الدراسة ركزت على كيفية تطوير ابن رشد منهجا عقليا كان أثره في العصور الوسطى، أما في بحثي فركزت على القياس كأداة منهجية، وركزت على المنطق وتطبيقاته بشكل دقيق.

4. دراسة بعنوان: **"التفاعل الثقافي بين الشرق والغرب من خلال فكر ابن رشد"**

الباحث: ليلى الفارسي

مكان الدراسة: جامعة تونس، تونس.

العام: 2019

الملخص: تتناول هذه الدراسة كيف تم نقل أفكار ابن رشد إلى الفكر الغربي، ودور القياس المنطقي في تعزيز الحوار الثقافي بين الحضارتين.

تتميز رسالتي عن هذه الدراسة بأنني خصصت نظرية المنطق في الدراسة، وحللتها ضمن سياق إسلامي وما أضافته للفلسفة الغربية، ووضحت مدى إسهام ابن رشد في تطوير المنطق في العالم الإسلامي، بينما دراسة الأستاذة ليلى فكر ابن رشد ببعده الثقافي والحضاري، وتوضح الأثر الذي تركه على العلاقة بين الشرق والغرب، وتوضيح دوره في الترجمات الأوروبية، وتأثيرها في عصر النهضة.

5. دراسة بعنوان: **"فلسفة ابن رشد وتأثيرها على المنطق الحديث"**

الباحث: خالد العبد الله

مكان الدراسة: جامعة الأزهر، مصر.

العام: 2023

الملخص: تبحث هذه الدراسة في كيفية تأثير أفكار ابن رشد على تطور المنطق الحديث، مع التركيز على

كيفية تطبيق القياس في العلوم.

تختلف هذه الرسالة عن رسالتي بأنها كغيرها من الدراسات السابقة التي ذكرتها تتناول بشكل واسع فلسفة ابن رشد وتأثير هذه الفلسفة على المنطق الحديث، وتأثيرها على المنطق والفلسفة المعاصرة، ويعتمد على المنهج التاريخي والامتداد الزمني. فتتميز رسالتي أنها تدرس وتحلل المنطق عند ابن رشد بشكل أعمق.

- لقد واجهت بعض الصعوبات في أثناء كتابة البحث، ومن أبرز هذه الصعوبات: تحليل النصوص الفلسفية، فتميزت طريقة ابن رشد بأسلوب دقيق جدا، مما كان صعبا علي فهمه مباشرة.
- وقد واجهت بعض الصعوبات في قراءة المصادر باللغة الإنجليزية، لأن الكتابة الأكاديمية الفلسفية والمتخصصة بالمنطق ليست بالسهولة بمكان أستطيع فيه فهمها بطريقة مباشرة مما أطال من وقت القراءة والترجمة الصحيحة لهذه المصطلحات الأكاديمية.

وقد جاء هذا البحث من مقدمة وأربعة مباحث وخاتمة:

تحدثت في المقدمة عن أهمية دراسة المنطق عند ابن رشد، ووضحت أهداف البحث، ومشكلته التي هدفها فهم وتحليل نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد، وتوضيح دورها في الفكر الإسلامي والغربي.

وفي المبحث الثاني عرفت القياس المنطقي عند ابن رشد وذكرت أنواعه، وعرضت مصادر نظرية القياس عنده، وخصائص القياس المنطقي وأهميته، وأشرت إلى انعكاس أفكار أرسطو في التحليلات الأولى على نظرية القياس عند ابن رشد.

أما في المبحث الثالث فقمت بتحليل وتقييم نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد، وقارنت بينها وبين نظريات أخرى مثل أرسطو والفارابي، وحللت نقاط القوة والضعف في هذه النظرية.

وفي المبحث الرابع والأخير بينت أثر نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد وتأثيرها على الفكر الفلسفي في العالم الإسلامي، وتأثيرها على الفكر الغربي في العصور الوسطى والحديثة.

والخاتمة ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها، وركزت على إسهامات ابن رشد في تطوير نظرية القياس المنطقي وتأثيرها على الفكر الإسلامي والغربي.

وقد ذيلت البحث بقائمة من المصادر والمراجع التي تم الاعتماد عليها، وفهارس الرسالة.

القياس المنطقي عند ابن رشد

حياة ابن رشد وإسهاماته في المنطق

1.1 نبذة مختصرة عن حياة ابن رشد وأهم أعماله الفلسفية

حياته:

هو أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن رشد القرطبي المالكي، المشهور بابن رشد شيخ المالكية، وقاضي الجماعة بقرطبة.

ولد ابن رشد في مدينة قرطبة سنة ٥٢٠ هـ الموافق ١١٢٦م، في منزل مزدهر بالفقه والفقهاء، حيث نشأ في حب العلم وأهله في كنف والده الذي كان من كبار علماء قرطبة وقضاتها، وولع في بداية حياته بدراسة الطب والشريعة، فظهرت منه عبقرية واسعة لفتت إليه أبصار الجميع.

معرفته والحالة العلمية في حقبته

ولد ابن رشد في بيت علم وفقه وقضاء، وكان كل من أبيه وجده قاضياً لقضاة قرطبة، وكان مولده قبل جده بأشهر، فلم يتح له أن يتتلمذ له، فتولى أبوه تنشئته. ولكن مؤلفات الجد ومعالم شخصيته الفكرية كانت – فيما يبدو – أكثر تأثيراً فيه من أبيه. حفظ القرآن وروى عن أبيه "الموطأ" واستظهره عليه. كما روى عن المازري وابن بشكوال وغيرهما من أصدقاء أبيه، وورث أمجاد الأسرة وشرفها المعنوي "ونشأ بينهم يرعونه رعاية كاملة.. وهم يرون فيه امتداداً لنسلهم.. ويتسلون به عن الجد الفقيه الذي لم تطل حياته بعد ميلاد الولد الجديد" فكان تحرر الجد من العصبية المذهبية ونفوره من التقليد، ونزوعه إلى التجديد الفقهي، وقوة شخصيته واعتداده بنفسه ورأيه، هي أبرز الصفات في حفيده الذي خلد الأسرة. ليس على الصعيد المحلي فحسب، بل على مستوى إنساني رحب وموصول. وانطلق الفتى كأهل عصره يتعلم الأدب والعربية، فحفظ ديواني شعر كاملين مما يدل على تذوق مرهف وحس أدبي دقيق. فكان يتمثل بهذا الشعر ويورده أحسن إيراد كما يقول مترجموه. ودرس الفقه وأصوله على أئمة عصره. وأتقن الكلام على أصول الأشاعرة، وتطلع إلى تجديد هذه العلوم بالتأليف فيها على نمط جديد، وشهد له القدامى والمحدثون بأن "الدراية أغلب عليه من الرواية". لكن ذلك لا يعني قلة حظه من الرواية، فالحجوي يؤكد أن "له من معرفة الرواية ما يندر في غيره" وألف في هذه الأفرع من الثقافة العربية والإسلامية، وهو القاضي سليل القضاة – أن يؤلف في الفقه "بداية المجتهد ونهاية المقتصد" التي يقول الجحوي عنها إنها: "دالة على باع، وكمال اطلاع، على اختصارها، وبداية نهاية غيره". على أن الفتى كان طلعة ذكياً، دؤوباً مثابراً على التحصيل والتأليف، فاتجه بعد التمكن من العربية والعلوم الإسلامية إلى الدراسات الفلسفية

والمنطقية، والعلوم الطبية، حتى "كانت له الإمامة عل علوم الأوائل دون أهل عصره، يفزع إليه في الفتوى في الطب كالفقه، مع العربية والأدب.."، وكان هذا الجانب من ثقافته سبباً لبروزه وشهرته. بالإضافة إلى صداقة ابن طفيل طبيب الأمير الموحدي أبي يعقوب ومستشاره، الذي عمل على تقديم صديقه ابن رشد للأمير، فاقترح عليه أن يقوم بتلخيص كتب أرسطو، وتذليل صعوباتها. فنهض بذلك في اقتدار وأصالة. ليشتهر بعد ذلك في العالم كله بلقب "الشارح الأكبر"، واختاره الرجل طبيباً خاصاً بعد وفاة ابن طفيل، وكذلك فعل المنصور بالله يعقوب أول الأمر.. ثم صار ذلك البروز وتلك الشهرة سبباً لأفول نجمه ونكبته. ونفيه وغربته. ومما جرت به المقادير أنه حين رجع الأمير نفسه، واعتزم أن يعيد الرجل الكبير إلى سابق شأنه، لم يمهله الأجل فرجع من منفاه إلى قرطبة مسجى في نعشه. ليدفن مع أسلافه، عام ٥٩٥ للهجرة. وإن كان ذكره وفكره قد بقيا على التاريخ إلى يوم الناس هذا، وذاعا في أرجاء العالم، وفنيت الرسوم الزائلة، والخصومات الباطلة.»[1]

تهيأ لابن رشد العديد من عناصر النجاح ومصادر المعرفة في ذاك الزمن من تاريخ الأندلس، من بينها:

– ما يتعلق بشخصيته: عُرِفَ ابن رشد بالفطنة وحب العلم والثقافة، حتى قيل إنه لم يترك المطالعة في حياته إلا ليلتين، ليلة بنائه، وليلة وفاةِ والده.[2]

– أما ما يتعلق بالمنزل الذي ترعرع فيه: فقد عُرِفَ بتحصيله للعلوم جيلاً بعد جيل، حتى قيل ابن رشد الجد والابن وابن رشد الحفيد.

فجده كان يكنى باسم فيلسوفنا أيضاً محمد بن أحمد بن رشد المالكي وتوفي سنة٥٢٠ هـ أي بعد ميلاد ابن رشد بشهر، وكان من رموز الفقه المالكي في تاريخ الأندلس، وكان قاضياً للجماعة بقرطبة كما كان فقيهاً حافظاً للفقه، عالماً للفتوى على مذهب مالك وأصحابه مبصراً بأقوالهم وإجماعهم وتباينهم.[3]

أما ابن رشد الابن أبو الفيلسوف ابن رشد فقد باشر القضاء بعد والده وحرص على تنشئة ابنه، ليكون على تنشئة أبيه؛ ليكون امتداداً لهذه العائلة العريقة، فدرّس ابنه الحديث والفقه وجعله يدرس على يد أشهر أئمة العلماء في الأندلس كأبي القاسم بن بشكوال، وأبي مروان بن مسرة، وأبي عبد الله المازري، وأبي جعفر هارون.[4]

ولذلك لم يكن عجيباً أن يُلِمَّ ابن رشد بشتى أنواع المعرفة في زمنه من الحديث والفقه والمنطق والطب والحكمة وغيرهما، ويؤلف فيها المؤلفات المتنوعة وتزداد بذلك منزلته حتى يتولى هو الآخر منصب القضاء، وقد

[1] الشافعي، حسن، التيار المشائي في الفلسفة الإسلامية، دار الثقافة العربية، القاهرة، ١٩٩٨م، ص ١٢١ ـ ١٢٣.

[2] صليبا، جميل، تاريخ الفلسفة العربية، دار الكتاب اللبناني، ط٢ بيروت، ١٩٧٠م، ص٥٤٤.

[3] العراقي، محمد عاطف، النزعة العقلية في فلسفة ابن رشد، دار المعارف، ط٤ مصر، ١٩٨٤م، ص٢٤.

[4] أحمد بن محمد المقري، التلمساني، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م، "نفح الطيب"، المجلد ١/ ٧٤، بيروت، دار صادر للطباعة والنشر.

وصل إلى مكانة قاضي القضاة في عصر الخليفة يوسف بن عبد المؤمن.

إذاً فقد ترعرع ابن رشد في محيط زاخر بالعلم والفضيلة، فالتحق في صفوف طلاب جامعة قرطبة، حيث استقى من علومها المنوعة ومعارفها الكبيرة، فتعلّم ما يعلمه أبناء عصره من أصول الدين والفقه والحقوق والصرف والنحو وعلم الكلام....[5]

انضم ابن رشد لجامعة قرطبة فتعلّم الفقه فيها، إذ كان يتهيأ لتوظيفه المرتقب في القضاء فحفظ القرآن الكريم وتعلّم السنة النبوية وخصوصًا موطأ الإمام مالك "ولم يتناول ابن رشد الفقيه عن والده فحسب بينما تناوله عن أبي قاسم بن بشكوال وأبي مروان بن مرة، وأبي بكر بن سمحون وأبي جعفر بن عبد العزيز وابن عبد الله المازري"[6]، حتى صار عنده ثروة علمية وفقهية كبيرة أهلته لأن يكون بصدق فقيهاً عالماً، وأقام ابن رشد في مراكش حتى توفى عبد المؤمن وخلفه على عرش المغرب نجله أبو يعقوب يوسف.[7]

وأما بالنسبة للبلدة التي عاش فيها وهي قرطبة، فهي في ذلك الحين كانت تزدحم بالحركة العلمية حيث منتدى المفكرين وملتقى العلماء، فهي وردة البلدان، وقد وصفها صاحب نفح الطيب بأنها كانت "مركز العلماء ومعدن العلماء"[8]، وقد نقل مناظرة حصلت بين ابن رشد وزميله ابن زهر، وكان ابن رشد قرطبيّاً وابن زهر اشبيليّاً وذلك في حضور المنصور يعقوب، قال ابن رشد:" ما أعلم ما ننطق غير أنه إذا توفى عالم بإشبيلية وأبتغي مبيع كتبه حملت إلى قرطبة حتى تباع فيها، وإن توفى مغني بقرطبة وأبتغي مبيع أدواته نقلت إلى إشبيلية..، وقال إشبيلية أزخر مدائن الله كتبا"؛ ذلك لأن البشر كانوا يتنافسون إلى اقتناء الكتب احتذاء بالخلفاء وتقليداً بالعلماء.[9]

العوامل التي أثرت كثيراً في حياة ابن رشد ومساره الفكري

هناك كثير من العوامل التي أثرت على مسار ابن رشد أذكر منها الآتي:

1. علاقته بالخليفة أبي يعقوب بن يوسف ابن عبد المؤمن وابنه بعده، وقد حفزته هذه العلاقة على الرؤية الفلسفية.

2. انكبابه على مؤلفات أرسطو وجالينوس تلخيصاً أو توضيحاً بين مختصر ومسهب.

---

[5] التلمساني، نفح الطيب، ص٧٤

[6] رينان، إرنست، ابن رشد والرشدية، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٧م، ص٣٤٥.

[7] جرجي، زيدان، ٢٠١٢م، "تاريخ التمدن الإسلامي"، المجلد ٣/ ١٧٩، مصر، دار هنداوي للتعليم والثقافة.

[8] التلمساني، نفح الطيب، ص79

[9] التلمساني، نفح الطيب، ص75.

3. تنقله في الوظائف الإدارية المتنوعة، فقد عيّنه الخليفة قاضياً لإشبيلية سنة ١١٦٩م، ثم عُيّن قاضياً في قرطبة عام ١١٧١م، ثم صار طبيب الخليفة وجليسه عام ١١٨٢م.[10]

ولما توفي أبو يعقوب يوسف وتولى بعده نجله الخليفة المنصور، وجد ابن رشد بداية ما وجده عند أبيه من مكانة وتكرمة، ولكن سرعان ما سخط عليه المنصور بدافع بعض الحاقدين الذين أوغروا صدره على الفيلسوف، وكذلك بسبب تحول نظرة الخليفة إلى الفلاسفة من ناحية أخرى، وغلته عليهم وإحراقه لكتب المنطق والحكمة في بلاد الأندلس وإبعاده للبضع الأخر.[11]

ونتيجة لذلك فصل المنصور ابن رشد من وظيفته ورحله إلى اليسانة وهي مدينة يهودية مجاورة لقرطبة، إلى أن رجع ورضي عنه، وأرجعه إلى سابق مكانته وعزه حتى وفاته في مراكش سنة ١١٩٨ م، وله من العمر اثنتان وسبعون سنة.[12]

جهوده العلمية ومؤلفاته

اعتنى ابن رشد بتعلم آراء الفلاسفة الآنفين عليه سيان منهم فلاسفة اليونان وبخاصة أرسطو، وحكماء العرب كالفارابي وابن سينا في المشرق وابن باجة وابن طفيل في المغرب الإسلامي. ودافع ابن رشد عن الفلاسفة في كتابه "تهافت التهافت" الذي انتقد فيه كتاب الغزالي "تهافت الفلاسفة". وترك ابن رشد خلفه آثار عظيمة ومؤلفات متنوعة في الفلسفة والنفس والطبيعة والفلك والطب، واللغة والأدب والفقه والأصول وغير ذلك. وقد اختلف الموثقون في تعداد مصنفاته ومؤلفاته اختلافاً كثيراً، فيقول الذهبي أن مؤلفات ابن رشد ثلاثة وأربعون كتاباً، ولكن ابن أصيبعة يقول إن له تسعة وأربعين وفي دائرة المعارف لبطرس البستاني ثلاثة وسبعين.[13]

وسنذكر بعضاً من مؤلفاته وكتبه، منها:

1. كتاب "تهافت التهافت " نقداً لنظرية الغزالي.
2. كتاب "فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال" تكلم فيه عن الصلة بين الفلسفة والدين.
3. مقالة في العلم الإلهي: وهذه المقالة اشتهرت كضميمة أو ذيل لفصل المقال.

---

[10] صليبا، تاريخ الفلسفة العربية، ص٤٤٥.

[11] العراقي، النزعة العقلية في فلسفة ابن رشد، ص٤٩.

[12] زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي، ص١٨٠

[13] عمارة، محمد، المادية والمثالية في فلسفة ابن رشد، دار المعارف، ط٢ مصر، ١١١٩م، ص٩٧.

4. شرح أرجوزة ابن سينا في الطب: وكتب ابن رشد هذا الشرح لشعر ابن سينا في الطب استجابة لأمر من أحد أسياد الموحدين.

5. كتاب "الجوامع في الفلسفة ".

6. "جوامع ما بعد الطبيعة ".

7. و"شرح ما بعد الطبيعة "لأرسطو طاليس.

8. "تلخيص كتاب ما بعد الطبيعة " لأرسطو طاليس.

9. كتاب "الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة " عالج فيه المنطق والأدلة الفلسفية.

10. في جوهر الأجرام السماوية.

11. "رسالة في التوحيد والفلسفة".

12. كتاب "مقدمات في علم الفلسفة" بحث فيه القضايا الجوهرية للفلسفة.[14]

13. شرح على الفارابي في المنطق.

14. شرح كلام ابن باجة في الاتصال.

15. شرح على جمهورية أفلاطون.

16. كتاب الكليات في الطب.

17. شرح كتاب الإيمان لابن تومرت.

18. تلخيص" المستصفى" في أصول الفقه الغزالي.

19. رسالة في العقل والمعقول.

20. رد على ابن سينا في تقسيم الموجودات.[15]

وهناك مخطوطات كثيرة غير مطبوعة متوفرة في بعض المكاتب العالمية كمكتبة الإسكندرية ومكتبة الجامع في قرطبة، وغيرها من الكتب التاريخية.[16]

ومن ههنا يعتقد البعض:

أن ما تركه ابن رشد من مؤلفات ومصنفات وآثار فلسفية وحولها من الكتب، كانت تلخيصات وشروحات لمؤلفات أرسطو؛ لذلك لقب ابن رشد بالشارح الأكبر؛ لأنه قام بالتفسير والشرح والتأويل لمصنفات

---

[14] صليبا، تاريخ الفلسفة العربية، ص٢٥٠.

[15] الشافعي، التيار المشائي في فلسفة ابن رشد، ص ١٢٧، ١٢٨.

[16] قنواتي، جورج، مؤلفات ابن رشد، مؤسسة هنداوي، المملكة المتحدة، ٢٠١٧، ص. ١٢٧.

أرسطو، وقد برع في ذلك ونجح نجاحاً عظيماً واحتذى به الكثير من الفلاسفة، وقيل عنه: "إن ابن رشد قد استحق ونال بجدارة اسم ولقب الشارح الأكبر لفلسفة أرسطو؛ لأنه اكتملت على يديه هذه الشروحات وبلغت إحكامها ومنتهاها في القرن الوسيط وإذا كان أرسطو قد استحق لدى كافة الأمم في القرون الوسطى لقب المعلم الأول، فإن ابن رشد قد جاء ختاماً لشرح أرسطو والكثيرين من الذين عالجوا فلسفة أرسطو بالتوضيح والشرح والتعليل من قبله دون أن يبلغ أحد منهم فيها مبلغه، فإن عظمة ابن رشد ههنا تبدو على حقيقتها شاهدة بتميزها وامتيازها على الآخرين".[17]

ولم يكن ابن رشد شارحاً لأرسطو فقط، بل إنه زاد إليها من بنيات أفكاره، فتوضيحاته وشروحاته هذه أضحت جزءاً لا ينفصل عن فكره الفلسفي بحيث لا يمكن الحديث عن أفكار ونظرياته إلا إذا استنبطنا فهماً وتفسيراً لها من خلال توضيحاته وشروحاته وتلخيصاته. ويظهر ابن رشد انجذابه لأرسطو حيث وجد ضالته المبتغاة في مفهوم أرسطو، بل إنه آثره على كافة الفلاسفة الذين قدموه والذين أتوا بعده، حيث يقول ابن رشد في مؤلفه الطبيعيات: "كاتب هذا الكتاب أغزر الناس فكراً وعقلاً، وهو الذي ألف في علوم المنطق والطبيعيات وما بعد الطبيعة وأكملها، وسبب قولي هذا أن كافة المصنفات والكتب التي ألفت قبل قدوم أرسطو في هذه العلوم لا تستحق التحدث".[18]

1.2 مكانة ابن رشد بوصفه فيلسوفا ومنطقيا بارزا في التراث الإسلامي

ابن رشد بوصفه فيلسوفا

عاش ابن رشد في حقبة تاريخية حوربت فيها الفلسفة وعلم المنطق، والتزم الناس فيها بالنص التزاما حرفيا، فقد هيمنت الاتجاهات الكلامية المحافظة، ووجهت له انتقادات كثيرة من الغزالي وغيره، واتهم بالزندقة والكفر.[19]

فلسفته: اعتنى ابن رشد بتقريب الفلسفة من الدين، وذلك في كتابه "فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال"، وأكد على أن الفلسفة والدين يمكن أن يكونا متوافقين، مُبرزًا مكانة العقل في استيعاب النصوص الدينية. ولفت في مؤلفاته مثل "تهافت التهافت" الذي كان ردًا على كتاب الغزالي "تهافت الفلاسفة"، دافع ابن رشد عن الفلسفة وأكد أن التفكير الفلسفي يمكن أن يدعم الإيمان الديني بدلاً من أن يتعارض معه. وبهذا، حاول ابن رشد أن يُظهر أن الفلسفة ليست فقط متوافقة مع الدين، بل إنها ضرورية لفهم أعمق للنصوص

[17] التليلي، عبد الرحمن، ابن رشد الفيلسوف العالم، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس، ١٩٨٨م، ص٢٣.

[18] العراقي، النزعة العقلية في فلسفة ابن رشد، ص٧١.

[19] ابن رشد، مناهج الأدلة في عقائد الملة، مع مقدمة في نقد مدارس علم الكلام، تحقيق الدكتور محمود قاسم، مكتبة الإنجلو المصرية، الطبعة الثانية ١٩٦٤، ص.٣- ١٠.

الدينية وإثراء الإيمان.

وابن رشد، المشهور باسم "المعَلِّم الثالث"، هو أحد أبرز الفلاسفة في التاريخ الإسلامي. وُلد في قرطبة عام 1126م، وعاش في مرحلة شهدت تقدماً ثقافياً وفكرياً عظيماً. عُرف ابن رشد بمؤلفاته الفلسفية التي سعت إلى التوفيق بين العقل والدين، مما جعله شخصية مركزية في الإرث الفلسفي.[20]

- الفلسفة وموضوعاتها:

- نظرية الفلسفة عند ابن رشد: نظر ابن رشد إلى الفلسفة كأداة لإدراك العالم، مؤمناً بأنها تسهم في فهم الحكمة الإلهية. وقد لفت في الكثير من مصنفاته إلى أن الفلسفة والعقل ليسا مواد علمية فحسب، بل طريقة لتقوية الإيمان.
- تأثير أرسطو: تأثر ابن رشد بشكل واسع بنظريات أرسطو، حيث قام بتفسير وشرح الكثير من مؤلفاته. واشتغل على إرجاع وإنعاش النظرية الأرسطية من خلال تحليل وإيضاح النظريات الجوهرية مثل الوجود، الماهية، والأخلاق.
- الرد على الغزالي: في كتابه "تهافت التهافت"، قام ابن رشد بالإجابة على الغزالي الذي نقد الفلاسفة في "تهافت الفلاسفة". عمل ابن رشد على برهان أن الفلسفة لا تتناقض مع الدين، بل تتممها، مرتكزاً إلى أن العقل يمكنه التوصل إلى الحقائق الإلهية.[21]

- العلاقة بين الدين والفلسفة:

ابن رشد كان يعتقد ويؤمن بأن الدين والفلسفة يمكن أن يتآزرا بدلاً من أن يتناقضا. في كتابه "فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من اتصال"، ركز على شأن استعمال العقل في إدراك واستيعاب المقولات الدينية. ورأى أن التشريع الإسلامي يدعو إلى التأمل والتفكير، مما يظهر القيم المنطقية.

فمسألة التوفيق بين الدين والفلسفة من المسائل الهامة التي اعتنى بها فلاسفة المسلمين سواء من كان منهم في المشرق العربي أو في المغرب العربي، وقد أفاد ابن رشد من بعض نظريات الآنفين عليه بدءاً من الكندي إلى ابن طفيل.

وقد حاول ابن رشد جاهداً أن يوفق بين الدين والفلسفة في كتابه "تهافت التهافت " الذي دافع فيه عن

[20] موسى، محمد يوسف، ابن رشد الفيلسوف، مؤسسة الهنداوي، القاهرة، مصر، ٢٠١٢م، ص ٣٥.

[21] الجابري، محمد عابد، ابن رشد سيرة وفكر دراسة ونصوص، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٨م، ص٧١-٨٤.

الفلسفة ضد "تهافت الفلاسفة" للغزالي الذي قام بانتقاد الفلاسفة وإبراز تعارضهم وتهافتهم.[22]

وقد اتهم ابن رشد الإمام الغزالي بالعجز والضعف في فهم واستيعاب الحكمة على حقيقتها؛ لأنه لم يبحث إلا في كتب ومصنفات ابن سينا، كان يتحدث عن الإمام الغزالي في ختام كتابه التهافت: "ولا شك أن هذا الرجل أخطأ على الشريعة كما أخطأ على الحكمة".[23]

ونذكر لابن رشد أنه قد خصص لذلك مؤلفاً سماه "فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال"، وفيه عبر عن تذمره عما ألحق بعض الفلاسفة بالفلسفة من أضرار كبيرة بسبب تفكيرهم الخاطئ لها.

أيضاً باستقراء النصوص لهذا الكتاب "فصل المقال" أو كتابه "مناهج الأدلة" أو كتابه "تهافت التهافت" يظهر في وضوح كامل أن ابن رشد لم يحاول رفع الفلسفة على الدين أو الخلاف، بل جرب إبانة ما بين الشريعة والحكمة من اتساق واتفاق، وبالتالي إبانة أنه لا تعارض بينهما أبداً، فيقول: "وإذا كانت هذه الشريعة حقيقة وداعية إلى الرؤية المؤدية إلى معرفة الحق، فإننا معشر المسلمين نعلم علم اليقين أنه لا يفضي النظر البرهاني إلى معارضة ما جاء به الشرع، فإن الحق لا يعارض الحق، بل يوافقه.

أما إذا تناقض ظاهر النص مع ما قام عليه الدليل العقلي وجب تفسير النص بما لا يعارض استخدام العرب في لغتهم".[24]

وإن كانت هنالك لمحة لبعض الكتاب المشرقيين والرشديين اللاتينيين في أوروبا إلى ابن رشد ترى بأنه قال برفع العقل على النقل؛ إلا أن بعض الموثقين الغربيين قد أنصفوا ابن رشد في تلك القضية من أمثال هيرشبرجر (Hershberger) الذي قال: "لقد دافع ابن رشد في كتابه تهافت التهافت عن حق العقل وكانت فكرته الجوهرية في هذا الخصوص تتجلى في أن الفلسفة لا تريد أن تحرك الدين عن مقامه، كلاهما يبحث عن الحقيقة، غير أن كلاً منهما يعمل ذلك بأسلوبه الخاص، ولم تكن تلك هي لمحة الرشديين المتأخرين في الحقيقة المزدوجة؛ وذلك لأن ابن رشد ينصرف إلى أن التفاوت بين الدين والفلسفة، لا يعدو أن يكون تفاوتاً نطقياً فحسب وليس تفاوتاً موضوعياً، في حين ينصرف الرشديون إلى أنه لا مجال للمفاضلة بين الغايات التي يتبناها لذاته كل من الدين والفلسفة.[25]

---

[22] الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، معارج القدس في مدارج معرفة النفس، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٨م/١٤٠٩هـ، ص٤٦.

[23] ابن رشد، تهافت التهافت، تحقيق: سليمان دنيا، دار المعارف، مصر، ١٩٦٥م، ص٨٧٤.

[24] ابن رشد، فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال، تحقيق: محمد عمارة، دار المعارف، مصر، ١٩٧٢م، ص٣١-٣٢.

[25] زقزوق، محمود حمدي، الدين والفلسفة والتنوير، دار المعارف، مصر، ١٩٩٦م، ص٧٣.

التأثير الفلسفي:

- المدرسة الأندلسية: لعب ابن رشد دورًا مركزياً في المدرسة الأندلسية، حيث أثر في الكثير من الفلاسفة والعلماء، مثل ابن ميمون وغيره. وكان له دورٌ جوهري في الحفاظ على الإرث الفلسفي اليوناني ونقله إلى العالم الإسلامي وأوروبا.[26]

- التأثير على الفكر الأوروبي: تمت ترجمة أعمال ابن رشد إلى اللاتينية، مما شارك في خلق ثورة في المفهوم الغربي خلال القرون الوسطى.[27] وهناك «تياران أو مدرستان ينتسبان لابن رشد في الغرب التيار اللاديني الليبرالي والتيار الديني وهما:

- ✓ إحداهما تدعى الولاء الكامل لابن رشد، وهم "الرشديون اللاتين". أو "الرشديون الأحرار"، وقد أسقطو اتجاههم الإلحادي المادي الثائر على التقاليد الاسكولائية على ابن رشد، وأولوه على نحو غريب لا يتفق مع نصوص الرجل وما صرح به في أعماله المختلفة، وخاصة تلك التي كتبها لحسابه الخاص ودون اتكاء على المعلم الأول، مثل فصل المقال، ومناهج الأدلة، وتهافت التهافت، والضميمة في العلم الإلهي.
- ✓ أما المدرسة الأخرى فمن رجل الكنيسة– وعلى رأسهم توماس الأكويني – الذين استخدموا أفكار ابن رشد الدينية في الرد على الملحدين ومزجوها أحياناً، دون وعي، بأفكار ابن سينا وغيره برغم الاختلاف الجوهري بين أفكاره وأفكارهم، بل إنهم أحياناً عدُّوه منحرفاً عن عقيدته الإسلامية وهاجموه على أساس من الصورة التي رسمها الفريق الأول المتحلل من قيود الكنيسة ومن الدين جملة وأغلب الأحيان»[28]

ابن رشد بوصفه منطقيًا

إن ابن رشد من أهم الفلاسفة الذين اتصفوا بحس فلسفي عال وخصوصا في مجال المنطق، وكان يستخدم النقد لإظهار الحقيقة وإبرازها، وليرقى بالإنسان فكرا وحضارة، فقد دافع عن العقل وصان العقائد الدينية بكل بقاع الأرض. فقد جعل العقل والمنطق أدواته الأساسية في فهم النصوص مع عدم إغفال ما جاء في النصوص الشرعية. وهو من الفلاسفة الأوائل في الإسلام الذين استخدموا المنطق وأبرزوا دوره في العالم. فقد وفق ابن رشد بين المنطق الأرسطي والنصوص الشرعية فقد اتصف بالعقلانية، وأظهر أهمية المنطق في العلوم الإسلامية، وأعد المنهج البرهاني، وقد سمي ابن رشد بالشارح الأكبر لأرسطو، وقد وافق بين الدين والفلسفة بتوفيقه بين الوحي

---

[26] بدوي، عبد الرحمن، الفلاسفة العرب، دار المعارف، مصر، ١٩٦٨م.

[27] غلاب، فوزي، ابن رشد وتأثيره في الفكر الغربي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٠م.

[28] الشافعي، التيار المشائي في فلسفة ابن رشد، ص 158.

والعقل.

وقد أسهم ابن رشد في تنمية المنطق، مُبرزًا مكانة منهجية الاعتقاد الصائب، حيث استعمل المنطق الأرسطي كقاعدة لشرح النصوص والفلسفات الأخرى، مما صيره مصدراً للمؤلفين التابعين. ويتواصل تأثير ابن رشد حتى اليوم، حيث يعد رمزاً ومثالاً للحوار بين العقل والإيمان. يُدرّس في الجامعات ويُحتفى به كأحد ركائز الفكر النقدي.

ويبرز دوره في مجال التأليف، فقد فسر الفلسفة الأرسطية وشرح الكثير من كتب أرسطو كالأخلاق والسياسة والمنطق، وساعدت شروحه على فهم الفلسفة الأرسطية وتطبيقها في السياق الإسلامي. وكتب في الطب ككتابه الكليات، وقدم فيه علاج لأمراض كثيرة، وعلم تشخيص الأمراض وعلاجها.

وكان شخصية محورية في تاريخ الفكر النقدي فقد نقد الفلاسفة الآخرين في كتابه تهافت التهافت، ودافع عن الفلسفة وبين أنها ليست متعارضة مع الدين، واستخدم أسلوب التحليل لتفكيك الأفكار الفلسفية والدينية، وأبرز نقاط القوة والضعف في كل منهما، ودعا إلى استخدام العقل والنقد العقلاني لتفسير النصوص الدينية، ووازن بين الفلسفة والدين، وبالإضافة للنقد الفلسفي تناول ابن رشد القضايا العلمية بطريقة نقدية فقد طور الأفكار السائدة وقدم رؤى جديدة في كتابه الشفاء.[29]

وتُظهر أهمية ابن رشد بوصفه فيلسوفا ومنطقيا بارزا بأنه وضح كيف يمكن للفكر النقدي والعقل أن يتلاقيا مع الإيمان. فكانت رؤاه سبيلاً لإدراك أعمق للكون والدين، مما صيره شخصية مركزية في الإرث الإسلامي والفكر الغربي.

1.3 التأثير المباشر للمنطق الأرسطي على فهم ابن رشد للمنطق

تعريف الأورغانون ومحتوياته

الأورغانون هو مجموعة من الكتب التي كتبها الفيلسوف اليوناني أرسطو، وتُعنى بالمنطق الأرسطي. كلمة ''أورغانون'' تعني ''الأداة'' أو ''الآلة'' باللغة اليونانية، وسميت هذه المجموعة بهذا الاسم لأن أرسطو اعتقد أن المنطق أداة للعلم وطريق الوصول إلى الحقيقة، ويعد الأورغانون القاعدة التي اعتمد عليها الفلاسفة والعلماء في تنمية المنطق الصوري، وله أثر واسع على الفكر الفلسفي والعلمي في القرون الوسطى وما يليها.[30]

---

[29] حمادي، النوي، ٢٠٢١م، الفكر المنطقي عند الفلاسفة المسلمين: ابن رشد نموذجاً، مجلد ٧، الجزائر، الساورة للدراسات الإنسانية والاجتماعية، ص٤١٨-٤٤٠.

[30] أندريه، لالاند، ترجمة خليل أحمد خليل، إشراف أحمد عويدات، موسوعة لالاند الفلسفية، ط٢، بيروت، باريس، منشورات عويدات،

محتويات الأورغانون

يتألف الأورغانون من ستة كتب رئيسية، وقد أضيف إليها لاحقًا كتابان آخران هما "الخطابة" و"الشعر" وهم:[31]

- كتاب المقولات: يشرح أرسطو في هذا الكتاب التصنيفات الأساسية للوجود والواقع، ويضع الأسس لماهية الأشياء وكيف تُصنف.

- كتاب العبارة: يناقش هذا الكتاب كيفية تكوين الجمل والعبارات، وماهية القضايا والأحكام، وكيف يتم التوصل إلى الحقيقة أو الكذب.

- كتاب التحليلات الأولى: يقدم أرسطو في هذا الكتاب نظرية القياس المنطقي، وهو الأساس للاستدلالات المنطقية.

- كتاب التحليلات الثانية: يتناول هذا الكتاب الطريقة التي يتم بها التوصل إلى الاستدلالات العلمية وكيفية بناء المعرفة العلمية.

- كتاب الجدل: يناقش أرسطو في هذا الكتاب فن الجدل وكيفية مناقشة الآراء والوصول إلى الاستنتاجات من خلال الحوار.

- كتاب السفسطة: يركز هذا الكتاب على الأخطاء المنطقية وكيفية تمييز الحُجج الصحيحة من المغالطات.

- كتاب الخطابة: يتناول أرسطو في هذا الكتاب فن الخطابة وأسس البلاغة وكيفية تأثير الخطيب على الجمهور. يشرح أرسطو الأنواع المختلفة من الخطابة، وهي الخطابة السياسية، الخطابة القضائية، والخطابة الاحتفالية.

- كتاب الشعر: يبحث أرسطو في هذا الكتاب فن الشعر وأسس النقد الأدبي. يشرح أرسطو أنواع الشعر المختلفة، مثل التراجيديا والكوميديا، ويحدد العناصر الأساسية التي تجعل الشعر ناجحًا ومؤثرًا.

ص٩٢٢.

[31] ابن أبي أصيبعة، أحمد بن القاسم، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، تحقيق: نزار رضا، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٥م، ص 258 .2٧٢.

تأثير الأورغانون على ابن رشد

المنطق كأداة للمعرفة

المنطق هو علم دراسة القوانين والقواعد التي تحكم التفكير السليم والاستدلال. يُعتبر أداة لتنظيم الأفكار واستنتاج الحقائق بطريقة منهجية.[32]

ويرى ابن رشد المنطق طريقة لتمييز الصدق من الكذب، وبالتالي أداة ضرورية لإدراك المعرفة بشكل عام. ويعتبر المنطق في الإرث الفلسفي مفتاحًا للتوصل إلى المعرفة اليقينية حيث يتيح للفيلسوف بناء استنباطات سليمة من مقدمات مشهورة. فالمنطق يسهم في تنسيق الفكر والتعبير عن المفاهيم بصيغة واضحة، مما يُعزز من شدة البراهين والحوارات.[33]

ويتحدث ابن رشد في كتابه "فصل المقال وتقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال" بوضوح عن أهمية المنطق الأرسطي كأداة ضرورية لتنمية الفلسفة والدين. ويرى أن المنطق الأرسطي، هو الأداة التي تساعد في فهم وتفسير النصوص الدينية والفلسفية بشكل صحيح. ويؤكد أن الشريعة تدعو إلى التفكير العقلي والتمعن.

اعتمد ابن رشد على القياس العقلي في علومه واستند إلى فكر أرسطو وعلمه، وكانت حجته في الأخذ من أرسطو أن كل العلوم العلمية والعملية لها سند وعلماء بحثوا فيها سابقا، كعلماء أصول الفقه، والمذاهب الأربعة، وعلم الفلك وغيره.

وقال بما أن القياس الفقهي وردت فيه أدلة كثيرة من القرآن الكريم على وجوب العمل به، فمن باب أولى وجوب العمل بالقياس العقلي. وقال أنه يأخذ بآراء من قبله في هذا لمجال، سواء كان متفقا معهم في الملة أم لا، فما كان صواباً ينشره، وما كان غير ذلك يفنّده ويحذّر منه.

وقد ارتكز ابن رشد إلى المنطق لإبراز طريقة تجاوب العقل مع النصوص الدينية. هذا التجاوب يدعم استطاعة الإنسان على استيعاب فحاوي النصوص بصيغة أعمق. وقد قدم ابن رشد نموذجًا عن طريقة استعمال المنطق لاستنتاج المفاهيم الفلسفية والدينية، مما يظهر ديمومة الفكر المنطقي في الإسلام. وهناك أمثلة كثيرة تدل على كيفية استخدامه للمنطق لاستنتاج المفاهيم الفلسفية والدينية منها:

- مسألة قدم العالم: في كتابه "تهافت التهافت"، يناقش ابن رشد مسألة قدم العالم. استخدم المنطق

---

[32] زيدان، محمود فهمي، المنطق الرمزي "نشأته وتطويره"، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية، مصر، ١٩٧٨م، ص٤٩.

[33] الجابري، محمد عابد، فلسفة ابن رشد، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ١٩٩١م، ص63.

الأرسطي لدحض حجج الغزالي حول هذه المسألة. بينما رأى الغزالي أن العالم مخلوق وله بداية، استخدم ابن رشد المنطق لدعم فكرة أن العالم قديم، وأنه ليس له بداية في الزمان. قدم حججه من خلال تحليل منطقي لأعمال أرسطو وتقديم أدلة منطقية وفلسفية وهي أنه نقد فكرة الحدوث فكون العالم محدث فلا بد أنه مرتبط بسبب أول وهذا يؤدي إلى تسلسل لا نهائي وهو بذلك غير منطقي.

واستخدم العقل فإن كان للعالم بداية فلا بد من وجود شيء قبله وهذا يتعارض مع وجود بداية، وقال أن الدين لا يتعارض مع هذه الفكرة فالله تعالى قادر برأيه على تنظيم العالم الأبدي.[34]

- التوحيد بين العقل والإيمان: يُظهر ابن رشد في كتابه "الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة" كيف يمكن استخدام المنطق لدعم العقائد الدينية. يناقش فيه بعض المسائل العقائدية مثل وجود الله وصفاته، ويستخدم القياس المنطقي لتقديم أدلة عقلية تدعم هذه العقائد. على سبيل المثال، في مناقشة وجود الله، يستخدم ابن رشد الحجج المنطقية لإثبات أن وجود الله هو ضرورة عقلية وليست مجرد قضية إيمانية.[35]

فالمنطق كان رئيسياً في فلسفة ابن رشد كأداة للمعرفة. استعمله لتنمية مفاهيمه حول الاتصال بين العقل والدين، مما صيره شخصية مركزية في الفلسفة الإسلامية. وفي كتابه "فصل المقال فيما بين الشريعة والحكمة من الاتصال"، يوضح ابن رشد أهمية المنطق في التوفيق بين الدين والفلسفة. حيث يرى أن الشريعة تدعو إلى استخدام العقل والتفكير المنطقي لفهم النصوص الدينية بشكل أفضل. على سبيل المثال، استخدم ابن رشد القياس الأرسطي لتفسير بعض الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، موضحًا كيف يمكن للمنطق أن يساعد في توضيح المعاني الغامضة.[36]

قال ابن رشد أن الشريعة تأمرنا بالتفكر والتدبر وهذا المقصود في القياس العقلي، يقول: " إنّ الغرض من الشرع هو إصابة الحق والعمل بالحق، وهما مطلوبان لنا بالفطرة والشرع"[37]

ويحدد المنطق الأرسطي الركائز الجوهرية للاستدلال المنطقي. وهي: المبادئ والأسس التي يُبنى عليها المنطق الفلسفي، وهذه الركائز تشمل:

- المبادئ الأولية (البدهيات): كتابا التحليلات الأولى والتحليلات الثانية فيناقشان أهمية البدهيات والمبادئ الأولية كقاعدة تنطلق منها الاستدلالات. والبدهيات، مثل "الكل أكبر من الجزء"، تُعد الأساس الذي

---

[34] ابن رشد، تهافت التهافت، ص ١٨٠ - ٢٠٠.

[35] ابن رشد، الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة، تحقيق: سليمان دنيا، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦١م، ص ٩٠ - ١١٠.

[36] ابن رشد، فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال، ص ٤٥ - ٦٠.

[37] ابن رشد، فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال، ص ٣١ – ٣٢.

لا يحتاج إلى برهان وهي نقطة انطلاق أي عملية استدلالية.[38]

- القضايا المركبة (الشرطية): من خلال كتاب العبارة، يقدم أرسطو مفهوم القضايا المركبة التي تقوم على العلاقة بين مقدمات ونتائج. وهذه القضايا هي أساس التفكير الشرطي الذي يربط بين القضايا المختلفة لتوليد استنتاجات جديدة.[39]

- القياس المنطقي: كتاب التحليلات الأولى يضع القواعد الصارمة لنظرية القياس المنطقي، موضحًا كيفية استخدام مقدمة كبرى وصغرى للوصول إلى نتيجة منطقية. وهذا القياس هو أبرز أشكال الاستدلال التي يعتمد عليها في العلوم والفلسفة.[40]

ولابن رشد دور في استيعاب هذه الركائز، فلم يكتفِ بشرح الأورغانون، بل دمجه في السياق الفلسفي الإسلامي ليؤكد أن المنطق، بما يحتويه من ركائز، هو أداة لفهم النصوص الدينية والعقلية معًا. وهو يرى أن المبادئ الأولية مستمدة من العقل البشري، وهي مشتركة بين البشر. والقضايا المركبة والقياس المنطقي هما أدوات لفهم الأحكام الشرعية والبرهنة على صحتها. وباختصار، الأورغانون يقدم الأساس المنهجي الذي تُبنى عليه الركائز الجوهرية للاستدلال المنطقي، مما يجعل هذه الركائز مرآة للفكر الأرسطي كما تبناه ونقحه ابن رشد.

دور الأورغانون في تطوير نظريات المنطق الإسلامية:

يعتبر الأورغانون لأرسطو حجر الزاوية في تطوير نظريات المنطق الإسلامية، حيث أثر بشكل عميق على الفلاسفة والعلماء العرب، وأبرزهم ابن رشد. تتألف مجموعة الأورغانون من أعمال تتناول أسس المنطق والاستدلال، مما يجعلها دليلاً شاملاً لفهم كيفية استخدام العقل في بناء المعرفة. لقد أسهمت المبادئ التي طرحها أرسطو في صياغة الفكر المنطقي، مما أتاح للفلاسفة المسلمين فرصة لدمج هذه الأفكار في إطارهم الثقافي والديني.[41]

تأثير المبادئ المنطقية

إن الأهمية الكبرى للأورغانون تتجلى في تقديمه لمبادئ القياس والاستدلال، التي عززت التفكير المنطقي كأداة أساسية في الفلسفة والعلوم. فقد استند الفلاسفة المسلمون، مثل الغزالي وابن رشد، إلى هذه المبادئ

---

[38] ابن رشد، فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال، ص ٤٣.

[39] أرسطو، العبارة، تحقيق: عبد الرحمن بدوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٠م، ص ٤٢ ـ ٤٧.

[40] أرسطو، التحليلات الأولى، تحقيق: عبد الرحمن بدوي، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٧٠م، ص ٩١ ـ ٩٥.

[41] أبي الوليد ابن رشد، سلسلة علم المنطق، تلخيص منطق أرسطو، كتاب القياس، ج ٤، تحقيق الدكتور جيرار جهامي، دار الفكر اللبناني، ط ١، بيروت، ١٩٩٢م، ص ١٤٠ – ١٦٠.

لتوجيه بحوثهم واستنتاجاتهم، مما ساعدهم في تطوير نظريات جديدة تتوافق مع القيم الثقافية والدينية للمجتمع الإسلامي. من خلال استيعاب كيفية تطبيق المنطق الأرسطي، استطاع هؤلاء المفكرون بلورة أفكار فلسفية متقدمة تعكس عمق التفكير الإسلامي.[42]

تأثير الأورغانون على العلوم

لم يتوقف تأثير الأورغانون عند حدود الفلسفة، بل امتد أيضًا إلى مجالات العلوم المختلفة. استخدم العلماء المسلمون، مثل ابن الهيثم والرازي، مبادئ القياس الأرسطي لفهم الظواهر الطبيعية وتطوير التجارب العلمية. وقد أدت هذه الاستخدامات إلى تقدم ملحوظ في علوم الرياضيات والطب والفلك، حيث اعتمدوا على المنطق في صياغة فرضياتهم وإجراء تجاربهم، مما ساهم في تأسيس أسس علمية قوية أسهمت في تقدم العلوم في الحضارة الإسلامية.[43]

تأثيرات تاريخية

علاوة على ذلك، فإن تأثير المنطق الأرسطي استمر حتى عصر النهضة الأوروبية، حيث ساهمت الترجمات العربية للأعمال الأرسطية في إحياء الفلسفة اليونانية في الغرب. كانت هذه الترجمات بمثابة حلقة وصل بين الثقافات، وأسهمت في تشكيل الفكر الغربي الحديث. يعكس ذلك كيف أن الأفكار المنطقية لم تكن محصورة في إطار ثقافي معين، بل كانت تجسيدًا لروح الإنسانية التي تسعى إلى الفهم والمعرفة، مما يدل على أهمية الفكر العربي في تطور الفكر العالمي.[44]

في الختام، يمكن القول إن المنطق الأرسطي ليس مجرد نص فلسفي، بل هو مرجع أساسي ساعد في تشكيل أسس المنطق الإسلامي وتطويره. لقد أرسى دعائم التفكير العقلاني، مما أسهم في بناء حضارة غنية بالمعرفة والثقافة.

إن استمرارية تأثيره حتى يومنا هذا تدل على أهميته في مناهج التعليم والفكر الفلسفي، مما يجعل من دراسته أمرًا بالغ الأهمية لفهم التاريخ الفكري للحضارة الإسلامية.

---

[42] الغزالي، أبو حامد، تهافت الفلاسفة، تحقيق الدكتور سليمان دنيا، دار المعارف، القاهرة، ٢٠٠٠م.

[43] علي، محمود محمد، مفهوم الفلسفة عبر العصور، جامعة أسيوط، مصر، ص ٨ - ١٣.

[44] بلانشي، روبير، المنطق وتاريخه من أرسطو حتى راسل، ترجمة الدكتور خليل أحمد خليل، المؤسسة الجامعية للدراسات والتوزيع، لبنان، ط٢.

تفسير وتطوير المفاهيم الأرسطية

قام ابن رشد بتوضيح تفصيلي لأفكار أرسطو، وقد ارتكز على هذه الأفكار في شرح النصوص الدينية. حيث عمل على إيضاح كيف يمكن توظيف المنطق الأرسطي في استيعاب الشؤون الدينية والفلسفية. ولم يكتفِ ابن رشد بقبول المفاهيم الأرسطية، بل انتقد بعض الأفكار التي وجدها غير كافية أو غير صائبة. ففي كتابه "تهافت التهافت"، ارتكز إلى المنطق الأرسطي لتفنيد اقتراحات الغزالي، مبرهناً على أن الفلسفة والعقل لا يتناقضان مع الدين. وهناك بعض الحجج التي ناقشها ابن رشد وتفنيداته لها، منها:[45]

- مسألة السببية: انتقد الغزالي الفلاسفة قائلاً بأن السببية ليست ضرورية، وأن الأحداث يمكن أن تقع بدون أسباب مباشرة، كمثل كسر الزجاج بسبب حجر دون التماس الفعل المباشر. فرد ابن رشد على هذه الحجة باستخدام المنطق الأرسطي للبرهنة على أن السببية هي قاعدة ضرورية للفهم العلمي وترتيب الأحداث، وأن الأسباب تؤدي بشكل طبيعي إلى النتائج.

- العلم الإلهي: زعم الغزالي أن الفلاسفة يتناقضون عندما يقولون بأن الله يعرف الجزئيات، حيث أن معرفة الجزئيات تتطلب تغيّرًا في العلم الإلهي وهذا غير ممكن لله. ورد ابن رشد على هذه الحجة قائلاً إن علم الله شامل ولا يتناقض مع معرفة الجزئيات.

وكان لابن رشد تأثيرا كبيراً على الفلاسفة الغربيين، وهذا التأثير ساعد في توصيل الفكر الأرسطي إلى أوروبا في القرون الوسطى، مما أسهم في تقدم الفلسفة الغربية.[46]

فتأثير القياس المنطقي على ابن رشد كان أساسياً، حيث أسهم في صياغة رؤيته الفلسفية ومنهجه النقدي. ويظهر هذا التأثير في محاولته الجمع بين العقل والنقل، مما يصيره أحد أبرز الفلاسفة في التاريخ الإسلامي.[47] ومن الأمثلة على ذلك:

- تأثيره على توما الأكويني: وهو أحد أبرز الفلاسفة واللاهوتيين في العصور الوسطى، كان متأثرًا بشكل كبير بابن رشد. حيث تبنى الكثير من أفكار ابن رشد حول العلاقة بين الفلسفة والدين، واستخدمها في صياغة نظرياته الفلسفية واللاهوتية لتطوير منهجه في الجمع بين العقل والإيمان.[48]

---

[45] الغزالي، أبو حامد، تهافت الفلاسفة، تحقيق: سليمان دنيا، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٨م، ص ١٢٢ - ١٧٠. وابن رشد، تهافت التهافت، ٢٢٣ - ٢٦٩.

[46] غلاب، ابن رشد وتأثيره في الفكر الغربي، ص96.

[47] عبد الرازق، مصطفى، تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ٢٠١١م، ص٥٩-٦٠.

[48] جيلسون، إتيان، تاريخ الفلسفة المسيحية في القرون الوسطى، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٨م، ص ٣٠٢ - ٣٠٩.

- توصيل الفكر الأرسطي إلى أوروبا: شرح ابن رشد للأورغانون وتفسيره لأعمال أرسطو كان له دور كبير في نقل الفكر الأرسطي إلى أوروبا. ترجمات أعماله إلى اللاتينية جعلت هذه الأفكار متاحة للفلاسفة الأوروبيين.[49]

[49] ماكويري، ريتشارد، أرسطو في العصور الوسطى، دار هاربر، نيويورك، ١٩٥٢م، ص ٢١٦.

2 مفهوم القياس المنطقي عند ابن رشد

2.1 تعريف القياس المنطقي وأنواعه عند ابن رشد

تعريف القياس لغة واصطلاحاً

لغةً: "القياس في اللغة العربية يأتي من الجذر ''قاس'' ويعني التقدير والمقارنة بين شيئين لمعرفة الفروق أو التشابهات بينهما".[50]

وبتعريف آخر: القياس هو "المقايسة، وهي التقدير والمقارنة بين شيئين أو أكثر لبيان المساواة أو التفاضل بينهما. أصل الكلمة من الفعل "قاس"، أي قدَّر الشيء بغيره".[51]

اصطلاحاً: هو "عملية استدلالية تُستخدم للوصول إلى حكم أو نتيجة بناءً على مقارنة بين حالتين أو أكثر، حيث يتم تطبيق حكم حالة معروفة على حالة أخرى مشابهة لها".[52]

وعندما نقول القياس بالعموم فيرد على أذهاننا القياس الأصولي الذي هو مصدر التشريع الثالث بعد القرآن الكريم والسنة النبوية والإجماع. ونتطرق هنا لتعريف القياس الأصولي: لقد اختلف الأصوليين هل القياس من فعل المجتهد فهو مثبت وكاشف لهذا الدليل، أم أنه دليل مستقل والمجتهد مظهر لهذا الدليل.[53]

وحسب اختلافهم فهناك تعريفان للقياس عندهم: الأول باعتباره فعل المجتهد: وهو حمل معلوم على معلوم في إثبات حكم لهما أو نفيه عنهما بأمر جامع بينهما من إثبات حكم أو صفة بهما أو نفيهما عنهما.

أما تعريفه بكونه دليلا مستقلا: فهو مساواة فرع لأصل في علة حكمه [54].

- وإذا سألنا أنفسنا هل هناك تشابه بين القياس الأصولي والقياس المنطقي؟ فيمكننا أن نجيب بالتالي:

القياس المنطقي: يُعتمد فيه على الاستدلال من الكلي إلى الجزئي. وينطلق من قاعدة عامة (الكبرى) ومن ثم يُطبقها على حالة خاصة (الصغرى) للوصول إلى نتيجة. على سبيل المثال: "القاعدة الكلية: كل متغير حادث. الصغرى: العالم متغير. النتيجة: إذن العالم حادث. ". إذاً هذا النوع من القياس يتناول العلاقات الضرورية

---

[50] الرازي، أحمد بن فارس بن زكريا القروييني، معجم مقاييس اللغة، دار الفكر، ٥/ ٤٠، ط ١، القاهرة، ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م.

[51] ابن منظور، "لسان العرب، مادة قيس"، دار صادر، بيروت، ط ٣، ١٩٩٤م، ج٦ صفحة ٤٨.

[52] الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، المستصفى من علم الأصول، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠١٤م، ص٢٣٥.

[53] الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي، ت٦٣١:هـ، المكتب الإسلامي، بيروت. ٣/ صفحة ١٨٦.

[54] محمد بن محمود البابرتي، الردود والنقود شرح مختصر ابن الحاجب، ت: ٧٨٦هـ، مكتبة الرشد ناشرون، الرياض ١٤٢٦هـ -٢٠٠٥م، ، صفحة ٢٠٤.

بين المفاهيم بغض النظر عن الطبيعة الواقعية للأشياء. أما النوع الثاني وهو القياس الأصولي فهو أداة استنباطية تُستخدم في أصول الفقه الإسلامي. ويعتمد على استخراج حكم فرعي جديد بالقياس على حكم أصلي بناءً على علة مشتركة. على سبيل المثال: "الأصل: الخمر حرام. العلة: الإسكار. الفرع: المخدرات حرام لأنها تُشارك الخمر في علة الإسكار. ". إذاً هذا القياس مرتبط بالبحث عن حكم شرعي وليس بطبيعة أو جوهر الأشياء، كما هو الحال في القياس المنطقي.[55]

ومن خلال تعريف القياس المنطقي والقياس الأصولي نرى تشابها بينهما، فكلاهما يشتركان بأنهما يعتمدان على أدوات العقل وفي ترتيب المقدمات للوصول للنتائج، كلاهما يتطلبان تدرجا من الكليات إلى الجزئيات، أو العكس (التدرج المنطقي). ويعتمد كلاهما على وجود علاقة تربط العناصر المستخدمة في الاستدلال.[56]

أما وجه الاختلاف بين القياس المنطقي والأصولي فهو:[57]

- الاتجاه: القياس المنطقي ينطلق من الكلي إلى الجزئي. أما القياس الأصولي فينطلق من الجزئي (حكم الأصل) إلى الجزئي (حكم الفرع) بناءً على العلة المشتركة.
- الغاية: فالقياس المنطقي غايته البحث عن الحقيقة المجردة بينما غاية القياس الأصولي الوصول لحكم شرعي، اعتمادا على نصوص شرعية.
- التركيز: نجد القياس المنطقي يتعلق بخصائص الأشياء وطبيعتها. أما القياس الأصولي لا يهتم بطبيعة الأشياء بقدر ما يهتم بالحكم الشرعي المرتبط بها.
- ويختلفان في المجال فالمنطقي مجاله الأمور العامة والفلسفة، والأصولي استنباط الأحكام الشرعية والقواعد الفقهية.
- ومن حيث الأداة فالمنطقي يعتمد على الشكل أما الأصولي فيعتمد على النصوص والمقاصد الشرعية.
- وأخيرا النتائج ففي القياس المنطقي النتيجة لا بد أن تكون صحيحة إذا التزمنا بالمقدمات، أما النتيجة في القياس الأصولي فقد تكون ظنية أو قطعية حسب الدليل [58].

ونجد أن هناك القياس غير المنطقي (مثل الاستقراء): وهو نوع من الاستدلال يعتمد على الانتقال من

---

[55] أرسطو، "كتاب المنطق، نسخة معربة"، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٥م، ص ١٢٨. والفارابي، شرح المنطق"، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٧م، ص ٤٥. والغزالي، "المستصفى من علم الأصول"، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٣م، ص ٩٥.

[56] الرازي، أبو بكر، "أساس الاقتباس"، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٢م، ص ٧٢.

[57] ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم، "رفع الملام عن الأئمة الأعلام" دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦م، ص ١٥٠.

[58] الإحكام في أصول الأحكام، للآمدي، ت٦٣١:هـ، المكتب الإسلامي، بيروت. ٣/ صفحة ١٨٦- ١٨٨.

حالات جزئية إلى قاعدة كلية. مثال: "الملاحظة: الطالب الأول مجتهد، والثاني كذلك. الاستنتاج: إذن كل الطلاب مجتهدون. ". نرى أن هذا النوع من الاستدلال ليس قياساً صارماً، لأنه يعتمد على التجريب وليس الضرورة المنطقية أو العلة الشرعية.[59]

تعريف القياس المنطقي

والمنطق في اللغة: من نطق :نَطَقَ الناطِقُ يَنْطِقُ نُطْقاً: تَكَلَّمَ .والمِنطِق :الْكَلَامُ [60]

اصطلاحاً:

القياس المنطقي هو "نوع من القياس الذي يعتمد على قواعد المنطق الصارمة، ويُستخدم للوصول إلى استنتاجات منطقية بناءً على مقدمات معينة".[61]

وبتعريف آخر: هو "عملية استدلالية تتكون من مجموعة من القضايا (المقدمات) التي إذا سُلِّمت صحتها، تؤدي بالضرورة إلى نتيجة معينة. مثال على ذلك: كل إنسان فانٍ، وسقراط إنسان، إذن سقراط فانٍ".[62]

مفهوم القياس المنطقي عند ابن رشد

اعتمد ابن رشد في تعريفه على تفسير وشرح كتاب التحليلات "أنالوطيقا" لأرسطو، حيث يصرح أن القياس يتألف من مقدمتين على الأقل ومحصلة، ويكفل صحة التحول من المقدمات إلى المحصلات، لكنه لا يكفل صحة المحصلات نفسها من الناحية المنطقية.[63]

ويعرفه بتعريف ثان ذكره أرسطو: "عملية استنتاجية ترمي إلى الانتقال من مقدمات معروفة إلى محصلات حديثة، بحيث تكون المحصلات متعلقة بالمقدمات بشكل ضروري". [64]

على سبيل المثال: "العالم متبدل، وكل متبدل واقع، إذن العالم واقع".

تناول ابن رشد القياس المنطقي بشكل موسع في تفسيراته وشروحاته لكتب أرسطو. حيث أكد على

---

[59] الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم بن علي، "اللمع في أصول الفقه"، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٧م، ص ٧٦.

[60] ابن منظور، "لسان العرب، مادة قيس"، دار صادر، بيروت، ط ٣، ١٩٩٤م، ج١٠ صفحة٥٤.

[61] الجرجاني، علي بن محمد الشريف، كتاب التعريفات، مكتبة لبنان، طبعة جديدة، لبنان، ١٩٨٥م، ص١٠٢م.

[62] أرسطوطاليس، التحليلات الأولى كتاب منطق أرسطو، تحقيق عبد الرحمن بدوي، دار القلم، ط١، بيروت، ١٩٨٠م، ص١٤٣.

[63] ابن رشد، أبو الوليد بن أحمد، تلخيص القياس لأرسطو، تحقيق وتعليق عبد الرحمن بدوي، السلسلة التراثية، ط١، الكويت، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م، ص٦٥.

[64] ابن رشد، أبو الوليد بن أحمد، تلخيص القياس لأرسطو، تحقيق وتعليق عبد الرحمن بدوي، السلسلة التراثية، ط١، الكويت، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م، ص٦٥.

مكانة القياس في التوصل إلى المعرفة اليقينية، فهو يرى أن القياس العقلاني أداة فعالة في إجازة المسائل الفلسفية والعلمية. واعتمد في شروحاته على تقسيم القياس إلى أنماط متباينة مثل القياس الشامل والقياس البرهاني، وشدد على وجوب التفريق بين القياس العقلاني والقياس الفقهي.

مكونات القياس المنطقي عند ابن رشد

يتكون من عدة عوامل رئيسية، وهي:

1. المقدمة الكبرى: هي المسألة التي تشتمل على الحد الأكبر، وتكون مشتملة للمقدمة الصغرى. على سبيل المثال: ''كل إنسان زائل''.

2. المقدمة الصغرى: هي المسألة التي تشتمل على الحد الأصغر، وتكون جزءًا من المقدمة الكبرى. على سبيل المثال: ''سقراط إنسان''.

3. النتيجة: هي المسألة التي تنجم عن المقدمتين، وتكون بالاضطرار صائبة إذا كانت المقدمتان سليمتين. على سبيل المثال: ''سقراط زائل''.

4. الحد الأوسط: هو الحد الذي يتكرر في المقدمتين، ويشتغل كوسيط بين الحد الأكبر والحد الأصغر. في المثال السابق، الحد الأوسط هو ''إنسان''.

✓ مثال توضيحي:

- المقدمة الكبرى: ''كل إنسان زائل''.
- المقدمة الصغرى: ''سقراط إنسان''.
- النتيجة: ''سقراط زائل''.[65]

[65] ابن رشد، تلخيص كتاب القياس، تحقيق محمود قاسم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٣م، ص٣٠١.٢٩٠.

2.2 أنواع القياس المنطقي عند ابن رشد

توسع ابن رشد في شروحه للمنطق الأرسطي، في تحليل أنواع القضايا والقياسات التي يمكن أن تُبنى عليها. وفيما يأتي تفصيل أنواع القضايا، ويليها أنواع القياس:

أنواع القضايا في القياس

1) القضايا الحملية (الحملية): هي تلك التي تربط موضوعاً بمحمول بشكل مباشر، وتنقسم إلى:

أ. شخصية: القضية التي يكون موضوعها فرداً معيناً، مثل: "زيد كاتب".

ب. كلية: القضية التي يكون محمولها شاملاً لجميع أفراد الموضوع، مثل: "كل إنسان فانٍ".

ت. جزئية: القضية التي يكون محمولها شاملاً لبعض أفراد الموضوع، مثل: "بعض الطلاب مجتهدون".

ث. مهملة: القضية التي لا تُحدد فيها كمية الموضوع (كلية أو جزئية)، مثل: "إنسان فانٍ".

2) القضايا الشرطية: تربط بين قضيتين أو أكثر بعلاقة معينة، وتنقسم إلى:

- متصلة: تكون العلاقة بين طرفيها علاقة تلازم أو ارتباط، مثل: "إذا كان النهار موجوداً فالشمس مشرقة".

- منفصلة: تكون العلاقة بين طرفيها علاقة تنافٍ، مثل: "إما أن تكون الشمس مشرقة أو يكون الليل حاضراً".[66]

✓ القياس بناءً على القضايا: القياس يتكون من مقدمات (قضايا) يمكن أن تكون من الأنواع المذكورة أعلاه. القياس قد يكون منتجاً إذا كانت النتيجة تتبع بالضرورة من المقدمات وفقاً للقواعد المنطقية.[67] ومثال ذلك:

- المقدمة الكبرى: "كل إنسان فانٍ".

- المقدمة الصغرى: "سقراط إنسان".

- النتيجة: "إذن سقراط فانٍ".

وقد يكون غير منتج إذا لم تكن العلاقة بين المقدمات والنتيجة قائمة على الضرورة المنطقية. ومثال ذلك:

- المقدمة الكبرى: "بعض الفلاسفة حكماء".

- المقدمة الصغرى: "أرسطو فيلسوف".

---

[66] ابن رشد، "شرح البرهان لأرسطو"، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٦٠م، ص ٣٣. وابن رشد، "شروح على الأورغانون"، تحقيق: محمد عابد الجابري، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٨٣م، ص ٥٨.

[67] ابن رشد، "تهافت التهافت"، ص ١٤٢.

- النتيجة: "إذن أرسطو حكيم" (هذه النتيجة غير منتجة).

✓ أهمية القياس المنتج عند ابن رشد: يرى ابن رشد أن القياس المنطقي (البرهاني تحديداً) هو الأداة الأساسية للوصول إلى اليقين في العلوم النظرية، وذلك بخلاف القياسات الجدلية أو الشعرية التي لا تُنتج اليقين.[68]

أنواع القياس الجوهرية عند ابن رشد

القياس الشامل (الكلّي)

القياس الشامل هو نمط من أنماط القياس العقلاني الذي يعتمد على مقدمات شاملة تتضمن كافة أفراد الشريحة المنصوصة في المقدمة الصغرى. هذا النمط من القياس يستعمل للوصول إلى استنتاجات عقلانية أكيدة إذا كانت المقدمات سليمة.

- مكونات القياس الشامل:

- المقدمة الكبرى العامة: هي المسألة التي تشتمل على سلطة عامة تشمل كافة أفراد الشريحة. على سبيل المثال: ‘‘كل إنسان زائل’’.

- المقدمة الصغرى: هي المسألة التي تشتمل على الحد الأصغر وتكون جزءًا من المقدمة الكبرى. على سبيل المثال: ‘‘سليم إنسان’’.

- المحصلة: هي المسألة التي تنتج عن المقدمتين، وتكون باللزوم صائبة إذا كانت المقدمتان سليمتين. على سبيل المثال: ‘‘إذن، سليم زائل’’.

- أهمية القياس الشامل: يُعد أداة متينة في الاستدلال العقلاني لأنه يعتمد على مقدمات عامة، مما يجعل المحصلات أكيدة إذا كانت المقدمات سليمة. هذا النمط من القياس يستعمل بشكل كبير في العلوم والفلسفة للتوصل إلى استنتاجات أكيدة.[69]

القياس الجزئي

هو نوع من أنواع القياس العقلاني الذي يعتمد على مقدمة كبرى بسيطة، مما يقصد أن المقدمة الكبرى لا تضم كافة أفراد الطبقة المذكورة في المقدمة الصغرى. ويستعمل عندما تكون المقدمة الكبرى غير مشتملة لكل

---

[68] ابن رشد، "شرح البرهان"، ص ٥٤.

[69] ابن رشد، تلخيص منطق أرسطو، كتاب التحليلات (أنالوطيقي) الأولى، دار الفكر اللبناني، ج٤، ط١، بيروت، ١٩٩٢م، ص١٣٧-١٧٠.

الأوضاع الجائزة.

- مكونات القياس الجزئي:

- المقدمة الكبرى البسيطة: هي المسألة التي تحتوي على الحد الأكبر، لكنها لا تشمل كل أفراد الطبقة. على سبيل المثال: ''بعض الفلاسفة حكماء''.

- المقدمة الصغرى: هي المسألة التي تتضمن على الحد الأصغر، وتكون جزءًا من المقدمة الكبرى. على سبيل المثال: ''سقراط فيلسوف''.

- المحصلة: هي المسألة التي تنجم عن المقدمتين، وتكون باللزوم سديدة إذا كانت المقدمتان صائبتين. على سبيل المثال: ''سقراط حكيم''.

- أهمية القياس الجزئي: يستعمل في المواقف التي لا يمكن فيها إطلاق الحكم على كافة أفراد الشريحة. وهذا النوع من القياس يساعد في التوصل إلى استنتاجات عقلانية حتى عندما تكون المعلومات المتوفرة غير صحيحة أو غير عامة.[70]

القياس الشرطي

هو نوع من أنواع القياس العقلاني الذي يعول على مطالب محددة في المقدمات. ويستعمل عندما تكون الصلة بين المقدمات مشروطة بحصول أو عدم حصول شيء معين.

- مكونات القياس الشرطي:

- المقدمة الكبرى الشرطية: هي المسألة التي تشتمل على مطلب معين. على سبيل المثال: ''إذا كانت الشمس مشرقة، فإن النهار موجود''.

- المقدمة الصغرى: هي المسألة التي تثبت أو تنكر الشرط الوارد في المقدمة الكبرى. على سبيل المثال: ''الشمس مشرقة''.

- المحصلة: هي المسألة التي تنجم عن المقدمتين، وتكون بالوجوب سليمة إذا كانت المقدمتان صائبتين. على سبيل المثال: ''النهار موجود''.

- أهمية القياس الشرطي: يستعمل في المواقف التي تعتمد فيها سداد المحصلة على تحقق شرط معين. وهذا النمط من القياس يعاون في التوصل إلى استنتاجات عقلانية في المواقف التي تكون فيها العلاقة بين

[70] ابن رشد، مصدر سابق، ص١٧١. ١٨٠.

المقدمات شرطية.[71]

القياس الاستثنائي:

هو نوع من أنواع القياس المنطقي الذي يعتمد على استثناءات معينة في المقدمات. ويستعمل عندما تكون هناك مواقف خاصة أو إقصاءات تؤثر على المحصلة الأخيرة.

- مكونات القياس الاستثنائي:

- المقدمة الكبرى: هي المسألة التي تشتمل على حكم كلي مع استثناء. على سبيل المثال: ''كل إنسان زائل، إلا الأنبياء''.

- المقدمة الصغرى: هي المسألة التي تشتمل على الحد الأصغر وتكون جزءًا من المقدمة الكبرى. على سبيل المثال: ''محمد نبي''.

- المحصلة: هي المسألة التي تنجم عن المقدمتين، وتكون بالوجوب سليمة إذا كانت المقدمتان صائبتين. على سبيل المثال: ''محمد ليس زائل''.

- أهمية القياس الاستثنائي: يستعمل في المواقف التي تستلزم إقصاءات خاصة من القاعدة الكلية. وهذا النوع من القياس يعاون في التوصل إلى استنتاجات عقلانية في الحالات التي تكون فيها القاعدة الكلية غير كافية لتغطية كافة المواقف الواردة.[72]

2.3 مصادر نظرية القياس عند ابن رشد

تعد نظرية القياس عند ابن رشد جزءًا هامًا من فلسفته ومنهجه الفقهي، فهو تناول القياس بشكل موسع في مشروعاته، لا سيما في كتابه ''بداية المجتهد ونهاية المقتصد''.

القياس عند ابن رشد هو عملية ذهنية ترمي إلى استخراج حكم أصولي لقضية غير منصوص عليها من خلال مقارنة هذه القضية بقضية أخرى منصوص عليها، بشرط أن يكون بينهما تماثل في العلة. بمعنى آخر، هو حمل شيئين أحدهما على الآخر في إظهار حكم أو إبعاده، إذا كان التوضيح أو الإبعاد في أحدهما أظهر منه في الآخر.

فابن رشد يرى أن القياس ليس مجرد نظرية نقل حكم من موقف إلى أخر، بل هو نظرية تحليلية تستلزم

[71] ابن رشد، مصدر سابق، ص١٨٢. ١٩٣.

[72] ابن رشد، مصدر سابق، ص١٩٤. ٢٠٠.

فهمًا عميقًا للعلة المشتركة بين الموقفين. وقد أشار إلى أن القياس يمكن أن يكون من جنس إبدال الجزئي مكان الكلي، مما يعني أن القياس يستلزم إحكام في تخصيص العلة المشتركة بين المواقف المختلفة.

العلة المشتركة في نظرية القياس عند ابن رشد تتعلق بفكرة أن القياس يعتمد على وجود علاقة عقلانية بين المقدمتين والمحصلة. وابن رشد، في تفسير وشرحه لمشاريع أرسطو، يصرح أن القياس هو نظرية استنباطية تعتمد على مقدمات معلومة للتوصل إلى محصلة حديثة. فالعلة المشتركة هنا هي المبدأ العقلاني الذي يربط بين هذه المقدمات والمحصلة، مما يجعل القياس أداة متينة في المنطق والفلسفة.

اعتمد ابن رشد في تطوير نظرية القياس على عدة مصادر أساسية، منها:

أرسطو

يعد أرسطو المرجع الجوهري لنظرية القياس عند ابن رشد. حيث قام بشرح وتفسير الكثير من أعماله، لا سيما كتاب "البرهان" الذي يتناول فيه أرسطو نظرية القياس بشكل مسهب.

حيث يحيل ابن رشد توضيح البرهان إلى باقي كتب الطبيعيات والمنطق لأرسطو. فالمقطع لا يوضح إلا في نطاق العموم مما يشير إلى القصد الإجمالي للمفسر. كما يتطرق إلى محادثة مانن (لأفلاطون)، وكتاب إقليدس. كما يشير إلى ايساغوجي (لفورفوريوس الصوري) والمقولات (لأرسطو)، ولكنه لا يحيل إلى العبارة (لأرسطو). ثم يظهر كتاب القياس كجانب إحالة أساسية فهو (يحيل بشكل أساسي إلى تلخيص ابن رشد لكتاب القياس لأرسطو).[73]

فالنص مفسرًا أو شارحًا له مصادره وموضعه في كتب المنطق وباقي كتب أرسطو. فالمقال الواحد يحال فيه إلى أكثر من مكان؛ ومن ثم كان شرح البرهان ليس فقط شرحًا لكتاب البرهان لأرسطو، بل بحث موضوع البرهان في باقي مصنفاته وفي مصنفات غيره كما يفعل الدارس الجديد.[74]

لا يهم الفرد، بل الفعل مثل الإشارة إلى محادثة «مانن» دون أفلاطون. فهو (لا يهتم بأسماء الأشخاص بقدر القيمة العلمية لأعمالهم أو أفكارهم فعلى سبيل المثال أحال إلى محاورة مينون لأفلاطون دون أن يتعرض لذكر اسمه). ويفسر ابن رشد التركيبة الداخلية لمنطق أرسطو. ويحدد رقم المقال في كل مؤلف متوخيًا الدقة. ويحيل في المنطق إلى الطبيعيات وفي المنطق إلى كتب المنطق. أما إحالته إلى الإلهيات فقليلة جدا مما يشير إلى تعلق المنطق بالطبيعيات كتعلق الطبيعيات بالإلهيات. ومن وسائل البيان الإحالة في بيان الجزء إلى الكل، وهذا ما كان

[73] ابن رشد، مصدر سابق، ص٢٠٠. ٢٠٢.

[74] حسن حنفي، من النقل إلي الإبداع، المجلد الأول النقل (٣) الشرح، مؤسسة هنداوي، الطبعة الأولى ٢٠٢٢، صفحة ٩٩- ١٠٠.

من ابن رشد في شرحه لكتاب البرهان لأرسطو حيث أحال في ذلك إلى باقي كتب المنطق بالإضافة إلى الطبيعيات والإلهيات. فالمقولات واحدة في العقل (المنطق) أو في العالم (الطبيعة) أو في الوجدان (الميتافيزيقا). كما يحيل ابن رشد كذلك إلى شروحاته الأخرى التي قام بها بنفسه لكتب أرسطو أثناء شرحه للبرهان، بوصف البرهان جزءا من الكل. [75]

كما يحيل إلى باقي مؤلفات الفارابي في شرح البرهان مفسرًا الجزء بالعموم، متوجهًا نحو القضية وليس نحو العقل. وقد ضاع بعضها، وبقي البعض الآخر مثل «شرائط اليقين للفارابي» الفكر الذي لا يتطرق إليه ابن رشد. وهو أساس يعرفه الشارحون القدماء، توضيح الكتاب بالكتاب كما يعرفه الشراح المستجدون بما يسمى وضع الحوار في سياقه الأعم. لقد استطاع ابن رشد الاستفادة من طريقة حضارة الحوار في تخليص الحوار من رداءة تفسير المفسرين؛ لذلك قد تبدو خلفية الموروث في توضيح الوافد عند ابن رشد، مثل إعطاء الأفضلية لمنطق اليقين على منطق الظن، والاعتماد على مفهوم البيان، والبحث عن التبرير، الرجوع إلى الأسلاف إن مضى بعيدًا عن المفسرين، وإمكانيات سوء التفسير، وظهور مقولات علم الأصول مثل الشرط والعلة والبيان.

ويطبق ابن رشد معيار ظاهر كلام أرسطو وهو من مهد السطحية نقدًا لرداءة التفسير.. ويستخدم هيئة السؤال والجواب مما يكشف عن بساطة ودقة في البحث عن الثقافة دون القطع والإلزام تشددًا أو تكفيرًا.[76]

وبطبيعة الحال أرسطو هو الأكثر ذكرًا عند ابن رشد إما مسبوقًا بأعمال المقولة أو أرسطو في مطالعة ابن رشد أو أرسطو خاصة. أما التجاوب بين ابن رشد وأرسطو فهو استخدام اللفظ وسط عبارة ابن رشد، ويبدأ ابن رشد بالإجازة والبحث. ثم يستشهد بكلمات أرسطو على سدادها بردها إلى محصلات تحليله وبحثه؛ ومن ثم يجتمع أرسطو مع ابن رشد.

إن ابن رشد اعتبر أرسطو حكيما وتعامل معه على أنه نموذج فكري، فلم يعتبره شخصا، فهو كما نعلم شرح نصوص أرسطو، ولكنه لم يكتف بذلك، بل حلل هذه النصوص ونقدها وفق فهمه الخاص ليثبت صدق ما ورد فيها من أفكار فهو يحول الأفكار التي صرح بها أرسطو، ويأخذ المغزى من هذه الأفكار معتمدا على دراسته والتحليل الخاص به. وإن ابن رشد يعتبر أرسطو مرجعا ومصدرا للمعرفة الإنسانية الشاملة، فقد تعامل معه كنموذج فكري ملهم، وابن رشد يأخذ تصريحات أرسطو وأفكاره السطحية ويوضح ويشرح معناها العميق وجوهرها، معتمدا على تحليله الخاص.

---

[75] حسن حنفي مصدر سابق، ص ١٠٠– ١٠٥.

[76] ابن رشد، شرح البرهان لأرسطو وتلخيص البرهان لابن رشد، تحقيق عبد الرحمن بدوي، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الطبعة الأولى، الكويت، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٤م، ص٣٩، ١٦٦، ٢٢٣، ٢٦٠، ٢٨٩.

ويعتبر ابن رشد أرسطو مصدرا للمعرفة الإنسانية الشاملة، وذلك بتوفيقه بين فكره (أرسطو) وبين الموروث العربي الإسلامي. وكان هدف ابن رشد الدفاع عن التأويلات الخاطئة لدى من سبقه من المفسرين وإعادة تقديمه بشكل دقيق وعميق وشامل، بحيث يصبح نموذجا وليس مجرد شخص.[77]

ويزداد التجمع الفلسفي في «شرح البرهان». ويأتي الفارابي المعلم الثاني في المقدمة، ثم ابن سينا ،ثم ابن باجه ثم متى بن يونس والمتحدثون من كل ملتنا. ويكشف عن أثر جيل الناقلين والمفسرين الأوائل على استيعاب أرسطو في زمن ابن رشد؛ لذلك يتكلم عن الاختلاط الذي حدث في عصره. فابن رشد يباشر من الحالة الحاضرة في زمانه لتفهم كتب أرسطو. ويعيد تقويم هذا الفهم بالعودة إلى الأصول الأولى كما هو الوضع في برامج الترجمة وعلم الأصول.[78]

خلاصة القول:

كان لأرسطو أثر كبير على ابن رشد، لا سيما في ميدان نظرية القياس. وتتلخص في التالي:

- المعيار المنطقي: أرسطو هو منشئ نظرية القياس المنطقي، والتي تعد جزءًا جوهريًا من مشروعاته الفلسفية. في كتابه "التحليلات الأولى"، يفسر أرسطو طريقة استعمال القياس كأداة للاستنباط العقلاني.
- البرهان: في كتابه "البرهان" (التحليلات الثانية)، يظهر أرسطو الفرق بين القياس الاعتيادي والقياس البرهاني. فالقياس البرهاني يعتمد على مقدمات يقينية تفضي إلى محصلات يقينية، وهو ما يرجح البرهان عن القياس الاعتيادي الذي قد يتكل على مقدمات غير يقينية.[79]
- تأثير أرسطو على ابن رشد: ابن رشد قام بتوضيح وترجمة أعمال أرسطو بشكل موسع، لا سيما في ميدان المنطق. في عروضه، جرب ابن رشد إظهار وتسهيل مفاهيم أرسطو لتكون أكثر استعداد للفهم في السياق الإسلامي. على سبيل المثال، في توضيحه لكتاب "البرهان"، يظهر ابن رشد طريقة استعمال القياس البرهاني في العلوم الطبيعية والفلسفة للتوصل إلى حقائق يقينية.[80]
- التطبيقات الفقهية: ابن رشد لم يتقيد بالفلسفة فقط، بل جرب تنفيذ نظرية القياس الأرسطية في الفقه الإسلامي. في كتابه "بداية المجتهد ونهاية المقتصد"، حيث ناقش طريقة استعمال القياس في استخراج الأحكام الأصولية، مما يظهر أثر أرسطو على اعتقاده الفقهي.[81]

---

[77] ابن رشد، مصدر سابق، ص٢٧٢، ٢٧٨، ٢٨٩.

[78] ابن رشد، مصدر سابق، ص١٧٩، ٢٧٣، ٢٨٩.

[79] ابن رشد، تلخيص كتاب القياس، ص٢٩٠.

[80] ابن رشد، تلخيص منطق أرسطو، تحقيق جبرار جهامي، دار الفكر اللبناني، ط١، بيروت، ١٩٩٢م، ص١٣٧.

[81] الشافعي، حسن، ابن رشد الطبيب والفقيه والفيلسوف، إشراف وتقديم الدكتور عبد الرحمن عبد الله العوضي، سلسلة مطبوعات المنظمة

الترجمات العربية:

استفاد ابن رشد من الترجمات العربية لأعمال أرسطو التي قام بها مترجمون مثل متى بن يونس. هذه التفاسير كانت أساساً لفهمه وتطويره لنظرية القياس.

من أهم هذه الترجمات:

- ترجمة كتاب "القياس"[82] لأرسطو: هذا الكتاب كان له أثر واسع على ابن رشد، حيث قام بإيجازه وتوضيحه في مشاريعه الخاصة.

- ترجمة كتاب "المقولات"[83] لأرسطو: ابن رشد اتكل على هذه الترجمة في تنمية نظرياته الفلسفية، وقام بإيجازها أيضًا.

هذه الترجمات كانت جزءًا من حركة الترجمة العظيمة التي شهدها العالم الإسلامي في العصر الذهبي، والتي شاركت في نقل الثقافة الفلسفية والعلمية من اليونان إلى العالم الإسلامي.[84]

دور الترجمات العربية في تطوير نظرية القياس

- نقل المعرفة الفلسفية:

- أعمال أرسطو: كانت أعمال أرسطو، وخاصة كتاب "البرهان"، من أهم المخطوطات التي تم ترجمتها إلى العربية. هذه الترجمات وفرت لابن رشد أساسًا قويًا لإدراك وتنمية نظرية القياس.[85]

- شروحات الفلاسفة: بالعلاوة على المخطوطات الأصيلة، تم ترجمة شروحات الفلاسفة اليونانيين مثل ألكسندر الفردوسي وثامسطيوس، مما ضافر في إيضاح وترجمة مفاهيم أرسطو.

- التقنيات والأصناف المستعملة في الترجمة:

- الدقة في الترجمة: الناقلون العرب كانوا حريصين على الإحكام في نقل الأفكار الفلسفية والعلمية. استعملوا تقنيات مثل مقابلة المخطوطات المختلفة واستعمال التوضيحات والتعقيبات لضمان استيعاب سليم.

- الشرح والتعقيب: لم تكن الترجمة مجرد نقل حرفي، بل شملت أيضًا تفسيرات وتعقيبات ضافرت في

الإسلامية للعلوم الطبية، ١٩٩٥م، ص٦٩.

[82] أرسطو، "كتاب القياس"، ترجمة: متى بن يونس، تحقيق: عبد الرحمن البدوي، دار الغرب الاسلامي، ١٩٨٠م.

[83] أرسطو، "كتاب المقولات"، ترجمة: متى بن يونس، تحقيق: عبد الرحمن بدوي، دار الغرب الإسلامي، ١٩٨٠م.

[84] بدوي، عبد الرحمن، موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، الفلسفة والفلاسفة في الحضارة العربية الإسلامية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط١، بيروت، ١٩٨٧م، ص١٣٥.

[85] جبر، فريد، النص الكامل لمنطق أرسطو – ج ٢،١ – المقولات، العبارة، القياس، البرهان، الجدل، المغالطة، مراجعة الدكتور جيرار جهامي والدكتور رفيق العجم، دار الفكر اللبناني

إيضاح الأفكار الصعبة وتأقلمها مع السياق الثقافي الإسلامي.

- المترجمون البارزون:[86]

● حنين بن إسحاق: كان من أبرز الناقلين الذين شاركوا في نقل المخطوطات الفلسفية والعلمية من اليونانية إلى العربية. الذي فسر الكثير من أعمال أرسطو وأبقراط وجالينوس.

● ثابت بن قرة: فسر أعمالًا في الرياضيات والفلك والفلسفة، وأسهم في تنمية العلوم في العالم الإسلامي.

- التأثير على الفلسفة الإسلامية:

● تطوير الفلسفة: هذه الترجمات لم تكن مجرد نقل للثقافة، بل شاركت في تنمية الفلسفة الإسلامية. ابن رشد، على سبيل المثال، انتفع بشكل واسع من هذه الترجمات في توضيحاته لأعمال أرسطو وتنمية مفاهيمه الخاصة.

الإرث الفلسفي الإسلامي:

انتفع ابن رشد بالإرث الإسلامي، وخاصة إرث الفارابي وابن سينا، الذي كان لهما دور كبير في نقل فلسفة أرسطو وتقديمها في سياق إسلامي، احترم ابن رشد الفارابي كثيرا وكان يوليه اهتماما كبيرا وتقديرا عظيما واعتبره فيلسوفا مؤول ومطالع مبتكر، ولكنه انتقده في البعض من أدائه، بالأخص فيما يتعلق بالجدل والبرهان.

ومع ذلك يرى ابن رشد أن الفارابي قد أخطأ في:

- مقولته إن الجزئية لم تذكر لأنها تدخل تحت العمومية لأن ذلك يصبح في المقدمات الجدلية كما قال أرسطو في الجدل. فاشتبه الأمر على الفارابي ومزج بين البرهان والجدل. يرفض ابن رشد تعليل الفارابي، ويقدم العلة السليمة. ويميز بين البرهان والجدل طبقًا للطريقة الأصولية التي تقوم على التبرير وعلى السبر والتقسيم لاقتناص العلة.

- كما أخطأ الفارابي في تفهمه كلمة «انتقل» بمعنى انتقال المقدمة الكبرى لأنه يسلم أن المبتغى واحد في الصناعتين (الجدل والبرهان)، ولا يسلم بأن يكون الحد الأوسط واحدًا فيهما. وقول أرسطو بيّن واضح بذاته، وتوضيح الفارابي يؤجج الشك ظانًّا أن من الذاتية ما هو أشمل من الصناعة.

- الفارابي يبدأ من أرسطو ولا ينتهي إليه في حين أن ابن رشد يشرع من أرسطو وينتهي إليه. فهو موروث المنهج، الحوار في البداية والنهاية، سطحي المنحى في فهم ظاهر قول أرسطو وظاهر قول المفسرين، حنبلي المسار

[86] القفطي، علي بن يوسف، "إخبار العلماء بأخبار الحكماء"، صححه: السيد محمد أمين الخانجي، دار الكتب الخديوية، مصر، ١٣٢٦هـ، ص ٧٥ – ١٢٠.

يريد تخليص النص الخام مما تشبث به من رداءة تأويل المفسرون، يونان ومسلمين. ويبدو أن ابن رشد ذهب فريسة نظرية المطابقة، فالشرح مطابق للنص، وهو ما جرب ابن رشد النهوض به في حين أن العرض قراءة للحوار، وليس إعادة له. ومن ثم يكون ابن رشد في ذات الوقت الذي جرب فيه إنعاش المنطقية أضحى ضحية الحرفية.

الخلاصة: أن ابن رشد كان يميل إلى الحرفية في الشرح والتحليل، بينما الفارابي كان مبتكرا ولكنه ضحية التأويل المفرط.

- وبهذا يكون ابن رشد الذي كان أحد أسباب النهضة الأوربية العصرية بداية حديثة لنهاية المرحلة الأولى للحضارة الإسلامية التي افتتحت بالغزالي، وتابعت عند ابن رشد، ووثق لها ابن خلدون.[87]

وقد ذكر ابن رشد ابن سينا ناقدًا له في تقديمه الحوار على صناعة البرهان. ولم يصب ابن سينا مرة واحدة، بل غلط على طول المسار، وليس له جزاء الاجتهاد حتى ولو أخطأ. في حين أن الفارابي يحرز مرة ويهفو مرات. لقد هفا ابن سينا في تقديم الحوار على صناعة البرهان بينما أصاب الفارابي. والأصالة أنه لا مجال للخطأ واليقين في القراءات المتعددة. وليس أرسطو هو مقياس اليقين والخطأ بل إرجاع بنائه طبقًا لزمن مختلف وأهداف متفاوتة. يصير الفارابي البرهان ذروة المنطق، والأقاويل والعبارة والقياس مقدمة له وتقارب منه، والخطابة والشعر والحوار والسفسطة انقطاع عنه. في حين يرى ابن سينا أن الحوار هو تغييب البرهان أو استخدامه في غير البرهان؛ ومن ثم يكون سابقًا عليه وهما قراءتان متباينتان. فإذ اعتمد ابن رشد قراءة الفارابي وهي معقولة فإن ذلك لا يقصد أن قراءة ابن سينا مخطئة. والحد ليس علة، وجود الأكبر في الأصغر كما يقول ابن سينا، ولا علة لوجود الأصغر كما يقول الفارابي الذي يجيزه في البراهين التامة التي تفيد السبب والوجود معًا. أخطأ ابن سينا في أنه صير العلل بالشروح عللًا. فقد يجمع أن يكون الحد الأوسط معلولًا عن الطرف الأكبر، ولكن لا يمكن للمستوى الأوسط في البرهان أن يكون دافعا لوجود الأكبر في الأصغر إلا بسبب يحتم أن يكون كون أحدهما دافعا في كون الآخر.[88]

وقد ذكر ابن رشد ابن باجه وهو سلسلة الربط بينه وبين الفارابي، فقد كان ابن باجه هو القاضي قبل ابن رشد. ماثل بين قصدي أرسطو والفارابي. وجرب الجمع بينهما من ناحية أن قصد أرسطو المستويات بالقوة وقصد الفارابي البرهان بتعميم. وهذا هو الدافع في النزاع بينهما في الشرط. ويرجع ابن رشد إلى ما قاله ابن باجه مع نظريتي الوجوب والأحسن. فأرسطو عرف الأحسن وصمت عن الوجوب. والفارابي عرف الوجوب وصمت

---

[87] رينان، إرنست، "ابن رشد والرشدية"، ترجمة عادل زعيتر، ط. دار المعارف، القاهرة.، ص ١٩٢- ٢٠٠.

[88] ابن رشد، شرح البرهان لأرسطو وتلخيص البرهان، ص٧٧، ٨٩، ١٠٦.

عن الأحسن. وكل منهما يتمم الآخر مثل الفارابي في جمعه بين اقتراحي الحكيمين. ومع ذلك تقدم ابن رشد، وتحول من الجمع بين مقترحي الحكيمين إلى تبني رأي أرسطو ضد الفارابي، كان ابن رشد حكيمًا فأضحى عالمِا، كان مبتكرًا فأضحى ناقلًا. كان مؤوِّلًا فأضحى ظاهرًا. كان فيلسوفًا فأضحى ضليعًا، كان معتزليًّا فأضحى أشعريًّا. وكان حنفيًّا فأضحى حنبليًّا.[89]

خلاصة القول:

اعتمد في تطوير نظرية القياس على مصادر متنوعة من الإرث الفلسفي الإسلامي واليوناني. أهم هذه المصادر:

- أرسطو: يعد أرسطو المورد الجوهري لمفهوم القياس عند ابن رشد. نهض ابن رشد بعرض وترجمة مشروعات أرسطو، لا سيما في ميدان المنطق والفلسفة الطبيعية. كتاب "البرهان" لأرسطو كان له مفعول عظيم على ابن رشد، حيث اتكل عليه في تنمية نظرية القياس البرهاني الذي يعتمد على الاستنباط العقلاني للتوصل إلى الحقائق العلمية والفلسفية.[90]
- الفلاسفة الإسلاميون: احتذى ابن رشد أيضًا بالحكماء الإسلاميين الذين قدموه مثل الفارابي وابن سينا. هؤلاء الحكماء نهضوا بإدماج الفلسفة اليونانية مع العقل الإسلامي، مما أتاح لابن رشد ركيزة إدراكية ثرية لتنمية مفاهيمه الخاصة. على سبيل المثال، استعمل ابن رشد نظرية "التصور والتصديق" التي طورها الفارابي في مشاريعه الفلسفية.[91]
- الإرث الفقهي الإسلامي: لم يكن ابن رشد فيلسوفًا فحسب، بل كان أيضًا ضليعًا. كتابه "بداية المجتهد ونهاية المقتصد" يظهر إجراءاته الفقهية لمفهوم القياس. في هذا الكتاب، يذاكر ابن رشد طريقة استعمال القياس في الفقه الإسلامي لتأويل النصوص الشرعية واستخراج الأحكام الفقهية.[92]
- المنطق وعلم النفس: في فلسفة ابن رشد، هناك تشابك بين المنطق وعلم النفس. استعمل ابن رشد أفكار مثل "التصور" و"التصديق" لربط المنطق بالعلوم النفسية، مما يظهر إدراكه المعمق لطريقة عمل العقل

---

[89] ابن رشد، مصدر سابق، ص١٠٧، ١١٦.

[90] جمعة، محمد لطفي، تاريخ فلاسفة الإسلام: دراسة شاملة عن حياتهم وأعمالهم ونقد تحليلي عن آرائهم الفلسفية، مؤسس هنداوي، مصر، ٢٠١٤م، ص٣٢، ٣٣.

[91] العمراني، جمال عبدالعلي، وحدة العلوم العقلية في فلسفة ابن رشد: التصور والتصديق بين المنطق وعلم النفس، المركز الوطني للبحث العلمي، باريس، ٢٠٢١م، ص٨، ٩، ١٠.

[92] جمعة، مصدر سابق، ص٤٠.

البشري في عملية الاستنباط.[93]

كتابه "القياس"

ألف ابن رشد كتاباً خاصاً بعنوان "القياس" حيث تناول فيه مفهوم القياس بمظهر موسع، مبينًا أنواع القياس المتباينة وطريقة تنفيذها في الفلسفة والفقه.

إسهامات ابن رشد في نظرية القياس

- تحليل الصيغ المتباينة للقياس: ابن رشد تناول الصيغ الثلاثة للقياس: الصيغة الأولى، الصيغة الثانية، والصيغة الثالثة، وفسر طريقة إنشاء القياسات من المقدمات المتباينة في كل صيغة.

- انعكاس المقدمات: عرض ابن رشد طريقة انعكاس المقدمات التامة والواجبة والمعقولة، وطريقة تأثير ذلك على سداد القياس ومحصلاته.

- التأليف بين المقدمات: تناول ابن رشد طريقة إنشاء المقدمات المتباينة (مثل الواجبة والمعقولة) في الصيغ المختلفة للقياس، مما يعاون في استيعاب طريقة بناء المبررات العقلانية بشكل سليم.

- القياسات الممتزجة: شرح طريقة إنشاء القياسات الممتزجة من مقدمات واجبة ووجودية، وطريقة تأثير ذلك على المحصلات المستخرجة من هذه القياسات.

- القياسات الملحة: تناول القياسات التي تتكل على مقدمات ملحة وطريقة استعمالها في بناء المبررات العقلانية القوية.[94]

أهمية الكتاب:

كتاب "القياس" لابن رشد يعتبر مصدرًا مهمًا في الفلسفة الإسلامية والمنطق، حيث يقدم نطاقًا نظريًا شاملًا لفهم وتنفيذ القياس في مختلف الميادين العلمية والفلسفية. مساهماته في هذا المجال لا تزال فعالة حتى اليوم، حيث يعد من المشاريع الحيوية التي تدرس في الفلسفة والمنطق.

[93] العمراني، مصدر سابق، ص١٠، ١١.

[94] ابن رشد، تلخيص كتاب القياس، ص٤٠، ٤٥، ٦٠.

2.4 خصائص نظرية القياس عند ابن رشد

التعريف بالقياس

عرف ابن رشد القياس بأنه: "حمل شيئين أحدهما على الآخر في إثبات حكم أو نفيه، إذا كان الإثبات أو النفي في أحدهما أظهر منه في الآخر، وذلك لأمر جامع بينهما من علة أو صفة".[95]

أنواع القياس

القياس البرهاني

هو قياس يثبت صدق نتائجه معتمداً على مقدمات صادقة أو مسلّم بها كأنها صادقة، مثل قولنا: (كل إنسان فان، سقراط إنسان، فإذن سقراط فانٍ).

القياس الجدلي

هو قياس مقدماته ظنية مثل قولنا: (الأوكسجين عنصر أساسي للحياة ومن المحتمل أن يكون القمر محاطاً بطبقة من الأوكسجين، فإذن من المحتمل أن توجد الحياة في القمر).

القياس الخطابي

لا تقوم مقدماته على أساس منطقي، بل على أساس عاطفي، مثلاً: (خلاصكم في حبكم لوطنكم، وأنتم تريدون خلاصكم، فإذن عليكم بحب وطنكم).

القياس المرسل:

تحدث ابن رشد عن القياس المرسل عندما ناقش أدوات الإقناع المستخدمة في الفقه وعلم الكلام وعرفه بأنه: قياس لغير مقيد بقواعد صارمة كالقياس البرهاني، وإنما يعتمد على مقدمات ظنية أو محتملة.[96]

فاستعمل القياس المرسل كأحد الأدلة الشرعية الهامة في النظر في القضايا الفقهية والنوازل التي لم يأت بشأنها نص واضح في الشرع. القياس المرسل يعتمد على إحراز المنفعة المشتركة، وهو ما لا يرتكز إلى أصل مذكور في الشرع، بل إلى ما يعقل من المصلحة الأصولية فيه.

ابن رشد رأى أن المصلحة هي قاعدة الإجراء السياسي والاجتماعي والاقتصادي، وأن الشرع الإسلامي

---

[95] ابن رشد، "الضروري في أصول الفقه أو مختصر المستصفى"، تحقيق: جمال الدين العلوي، دار الغرب الاسلامي، بيروت، ١٩٩٤م، ص ١٢٤.

[96] ابن رشد، فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال، ص ٦٤-٦٨.

يهدف إلى إنجاز مصالح الناس وردع المفاسد عنهم. لذلك، كان القياس المرسل ذريعة لتبريد الأحكام الأصولية مع المستحدثات والأحداث الحديثة التي تحدث في حياة الناس. مكانة القياس المرسل عند ابن رشد تكمن في ليونته وقدرته على مزامنة توسعات الزمن، مما يصير الشرع الإسلامي صالح لكل زمان ومكان. وقد استعمل ابن رشد هذا النمط من القياس في معالجة مسائل زمانه، لا سيما المسائل السياسية والاجتماعية، حيث لم تكن هناك مخطوطات شرعية صريحة تنسق هذه الأقسام بشكل تام.

ابن رشد كان يشدد على مكانة التبرير والبحث عن الهدف في كل قضية فقهية. كان يرى أن كل من ابتغى السعي في قطاع من القطاعات عليه أن يبحث عن الهدف والخلل، وإلا ضاع مجهوده. هذا المسلك يظهر بوضوح في استعماله للقياس المرسل، حيث كان يبحث عن المصلحة المشتركة والهدف الشرعي في كل حكم يطلقه. استعمل ابن رشد القياس المرسل في بحث مواضيع زمنه، مثل نظم الحكم والسياسة الأصولية، حيث كانت هناك حاجة ملحة لتأقلم الأحكام الأصولية مع المستحدثات السياسية والاجتماعية. هذا المسلك عاون في إيجاد حلول أصولية ملاءمة للحوادث الحديثة، مما يظهر منطقية ابن رشد الفقهية والموضوعية.

مثال على القياس المرسل: قول الشخص: "كل عمل يؤدي إلى حفظ النفس واجب شرعا"

" أخذ العلاج يحفظ النفس" فالنتيجة: "أخذ العلاج واجبٌ شرعا" [97]

القياس المغالطي

هو قياس يبدأ بمقدمات صادقة، أو تبدو كأنها صادقة، ولكنه ينتهي إلى نتائج غير مقبولة، أما شكل القياس فهو صحيح، مثلاً: (إذا رفعت حبة قمح من كوم فهذا لا يزيل الكوم، ارفع حبة ثم حبة، ثم حبة، فلا أزيل الكوم، إذن ارفع الحبات كلها إلا حبة واحدة فيبقى الكوم. فالكون حبة قمح واحدة...). ومن الواضح، في هذا المقياس، أن النتيجة التي ينتهي إليها تهدم تعريفنا "الكوم".98

أهمية العلة

ابن رشد أعطى مكانة كبيرة لنظرية العلة في مفهومه الفقهي والفلسفي. العلة هي المبدأ الذي يعول عليه القياس، وهي الرابط العقلاني الذي يعقد بين الأصل والفرع في عملية الاستنباط. أهم الجوانب التي تظهر مكانة العلة عند ابن رشد:

---

[97] إسماعيل، شعبان محمد، دراسات حول الإجماع والقياس، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م، ص١٩٤، ١٩٧.

[98] ابن رشد، "فصل المقال وتقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال"، قدم وعلق عليه: الدكتور ألبير نصري نادر، ط ٢، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦م، ص ٢٩.

- المبدأ العقلاني للقياس: العلة هي العامل الحيوي الذي يجعل القياس ممكنًا. بدون تعيين العلة المشتركة بين الأصل والفرع، لا يمكن التوصل إلى حكم شرعي صائب. ابن رشد شدد على وجوب تعيين العلة بدقة لضمان صواب القياس.

- تحقيق العدل: ابن رشد رأى أن العلة تعاون في تحقيق العدل في الأحكام الشرعية. من خلال تعيين العلة المشتركة، يمكن تنفيذ ذات الحكم على مواقف مماثلة، مما يكفل العدل والمساواة في تنفيذ الشريعة.

- مرونة الفقه: استعمال العلة في القياس يؤذن للفقه بالتأقلم مع المحدثات والتبدلات في المجتمع. ابن رشد استعمل العلة لاستخراج أحكام حديثة في قضايا لم يرد فيها نص واضح، مما يظهر ليونة الفقه الإسلامي وقدرته على التأقلم مع الحالات المتبدلة.

- التأويل المنطقي للشريعة: ابن رشد استعمل نظرية العلة لتقديم تأويل منطقي للشريعة الإسلامية. من خلال تعيين العلة، يمكن إدراك الحكمة من خلف الأحكام الشرعية وتنفيذها بشكل عقلاني وموضوعي. هذا يظهر منهج ابن رشد المنطقي في التواصل مع النصوص الشرعية.[99]

التطبيقات العملية

ابن رشد نفذ مفهومه في القياس على الكثير من القضايا الفقهية، مما يظهر عقلانيته ومنهجيته في التواصل مع المسائل الشرعية. على سبيل المثال، استعمل القياس في مواضيع الطهارة، المعاملات المالية، والعبادات.

الفقه الإسلامي

حيث قام ببسط مجال الأحكام الشرعية لتشمل مواضيع جديدة لم يصدر فيها صيغة صريحة. على سبيل المثال، إذا كان هناك حكم شرعي يتعلق بقضية محددة، وكان هناك قضية حديثة مماثلة لها، يمكن استعمال القياس لتنفيذ ذات الحكم على القضية الحديثة. والإسهاب في القضايا الفقهية في كتابه "بداية المجتهد ونهاية المقتصد"، فقام ابن رشد بإجازة الكثير من المواضيع الفقهية الشائكة باستعمال القياس، مما ساعد في إعطاء حلول عملية للمعضلات الفقهية التي تواجه المجتمع.

مثال ذلك: مسألة هل يجوز للإمام أخد الأجر على إمامته في الصلاة؟ فحللها وفق القياس المنطقي كمقدمة كبرى وصغرى والنتيجة

فالمقدمة الكبرى: كل عمل تعبدي يتقرب العبد فيه إلى الله لا يجوز أخد الأجر فيها.

المقدمة الصغرى: الإمامة من الأعمال التعبدية ومقصدها التقرب لله تعالى.

[99] زيدان، صلاح، حجية القياس، دار الصحوة، القاهرة، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م، ص٤٥، ٤٦، ٤٧.

النتيجة: عدم جواز أخذ الأجرة للإمام على إمامته.

لكن ابن رشد عرض آراء الأئمة (المالكية والشافعية والحنابلة) في المسألة، ووضح عللهم واعتراضاتهم، ووازن بينها. ولكنه قال بقبول أخذ الأجر إذا كان على تفرغ الإمام لخدمة المجتمع، مع مراعاة المصلحة والعرف. فهو بذلك فرق بين الإمامة كعبادة والإمامة لخدمة المجتمع.[100]

مثال آخر: هو حكم بيع السلع قبل قبضها.

وكما مر في المثال الأول فإن ابن رشد عرض الآراء الفقهية، وهم على رأيين: رأي المالكية والشافعية والحنابلة قال بعدم جواز البيع قبل القبض.

والحنفية قالوا بجوازه في بعض الحالات بشرط عدم الغرر أو الضرر.

وعرض ابن رشد أدلة كل فريق وناقشها.

وتفسيره المنطقي كالتالي:

- المقدمة الكبرى: الأحكام الشرعية تستند إلى علل يقصد بها منع الضرر أو الغرر.
- المقدمة الصغرى: البيع قبل القبض ربما يؤدي إلى الغرر، وخصوصا إذا تلفت السلعة وهي مع البائع.
- النتيجة: منع البيع قبل القبض منعا للغرر، إلا إذا ثبت انتفاء الضرر.

وقد أكد ابن رشد أن الحكم يعتمد على العلة، فإن حقق البيع الضرر فهو ممنوع، وإن كان ليس فيه ضرر أو غرر فيستثنى ويجوز.[101]

الفلسفة

ابن رشد استعمل القياس الذهني لإدراك وترجمة الأحداث الطبيعية. كان يعتمد على الملحوظة والاختبار للتوصل إلى استنتاجات عقلانية حول طريقة عمل الكون الطبيعي.

وفي الفلسفة الميتافيزيقية، استعمل القياس لإعطاء دلائل عقلانية تؤيد مفاهيمه حول الكون والوجود. كان يقرن بين الأفكار الفلسفية المتباينة باستعمال القياس للتوصل إلى استيعاب أعمق للحقائق الفلسفية.

اللغة والمنطق

ابن رشد استعمل القياس في إجازة المخطوطات الدينية والفلسفية. كان يظهر طريقة استعمال الاستعارة والإبدال في اللغة لتفهم المخطوطات بشكل أعمق. على سبيل المثال، يمكن استعمال القياس لإدراك

[100] ابن رشد بداية المجتهد ونهاية المقتصد طبعة دار الحديث، القاهرة، ١٩٩٥م، ص. ١٣٥- ١٣٨.

[101] ابن رشد، مصدر سابق، ص. ١٥٧- ١٦٠.

مدلولات الآيات القرآنية والأحاديث النبوية من خلال الربط بين المخطوطات المتباينة.

وكان القياس أداة جوهرية في إجازة المبررات والبراهين العقلانية. ابن رشد كان يستعمل القياس لتفكيك المبررات الشائكة وإعطاء استنتاجات موضوعية ودقيقة.

التعليم والتدريس

ابن رشد كان يستعمل القياس كأداة توجيهية لإظهار الأفكار المركبة لطلابه. كان يفسر طريقة استعمال القياس في حل المعضلات وإعطاء الأعذار العقلانية، مما ساعد في تنمية مهارات التفكير النقدي لدى طلابه.

- ومن خلال التدريس، كان ابن رشد يقدم أمثلة عملية على طريقة استعمال القياس في الحياة اليومية وفي مختلف الميادين العلمية والفلسفية، مما جعل التعليم أكثر تفاعلية ونشاط.[102]

القياس في الفقه والسياسة:

ابن رشد لم يقتصر على استعمال القياس في الفقه فحسب، بل استعمله أيضًا في مناقشة الشؤون السياسية والاجتماعية. هذا يظهر شمول فكره وقدرته على تنفيذ الأسس الفقهية في مختلف نواحي الحياة.[103]

2.5 انعكاس أفكار شعر الأورغانون على نظرية القياس عند ابن رشد

الأورغانون: "هو مجموعة من الكتب التي كتبها أرسطو حول المنطق، وتعتبر أساسًا لفهم التفكير المنطقي والاستدلال".[104]

تحتوي هذه المجموعة عدة كتب أساسية، وسنتناول في هذا المبحث كل كتاب على حدة لنرى كيف كان انعكاس أفكاره على نظرية القياس عند ابن رشد؟

كتب الأورغانون

المقولات (Categories)

هو أحد المشاريع الرئيسية التي أثرت بشكل واسع على نظرية القياس عند ابن رشد. هذا الكتاب يأخذ

---

[102] العمري، نادية، القياس في التشريع دراسة أصولية في بيان مكانته في الجانب التطبيقي، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، جيزة، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م، ص٢٠، ٢٢، ٢٥.

[103] القرطبي، مصدر سابق، ص١٢٣، ١٢٩.

[104] أندريه، لالاند، ٢٠٠١م، موسوعة لالاند الفلسفية، ترجمة خليل أحمد خليل، إشراف أحمد عويدات، ط٢، باريس: منشورات عويدات، ص٩٢٢.

الترتيبات الرئيسية للكون، مثل الجوهر، الكيف، الكم، والروابط بين هذه الترتيبات. وسأوضح كيف انعكس أثره على نظرية القياس عند ابن رشد:

- ترتيب الكون: ابن رشد استعمل ترتيبات أرسطو لإدراك وشرح الروابط بين الأشياء. هذه الترتيبات عاونته في بناء حكم عقلاني يمكن من خلاله إجازة الأحداث المختلفة وترتيبها بشكل دقيق. على سبيل المثال، ترتيب الجوهر والكيف والكم عاونه في تعيين سمات الأشياء وطريقة تجاوبها مع بعضها البعض.

- تعيين الروابط: من خلال إدراك الروابط بين الترتيبات المختلفة، تمكن ابن رشد من تنمية نظرية القياس التي تعتمد على تعيين الروابط بين المقدمات والمحصلات. هذا يقصد أن القياس عنده لم يكن مجرد عملية رياضية، بل كان يعتمد على إدراك عميق للروابط بين الأشياء.

- الإجازة المنطقية: كتاب المقولات قدم لابن رشد المواد الضرورية لإجازة الأفكار بشكل عقلاني. هذا التحليل كان جوهريا في تنمية مفهومه في القياس، حيث أن القياس يعتمد على إجازة المقدمات واشتقاق المحصلات بشكل عقلاني ودقيق.

- تطبيقات في الفقه الإسلامي: ابن رشد لم يكتفِ بتنفيذ هذه الأفكار في الفلسفة فحسب، بل قام بتنفيذها في الفقه الإسلامي أيضاً. استعمل ترتيبات أرسطو لتفهم المخطوطات الشرعية وإجازتها بشكل موضوعي، مما عاونه في تنمية فقه يعتمد على أسس موضوعية متينة.[105]

العبارة (On Interpretation)

يبحث هذا الكتاب في الصلة بين اللغة والمنطق، وكيف يمكن للعبارات أن تكون سليمة أو مخطئة. ولهذا الكتاب أثر كبير على مفهوم القياس عند ابن رشد، وسأظهر كيف انعكس أثره:

- استيعاب العبارات العقلانية: ابن رشد استفاد من هذا الكتاب في إدراك طريقة بناء العبارات العقلانية واستعمالها في القياس. العبارات العقلانية هي المبدأ في بناء القياسات، حيث أن صواب القياس يعتمد على صواب العبارات المستعملة فيه. ابن رشد استعمل هذا الفهم لتنمية قياسات دقيقة تعتمد على عبارات سليمة وعقلانية.

- إجازة اللغة: كتاب العبارة يركز على منهج إجازة اللغة واستيعاب الدلالات المختلفة للألفاظ والعبارات. ابن رشد استعمل هذه الإجازة لتفهم المخطوطات الشرعية وتأويلها بشكل عقلاني. هذه الإجازة اللغوية ساعدته في بناء قياسات تعتمد على استيعاب دقيق للغة ومدلولاتها.

---

[105] القرطبي، ابن رشد، تلخيص كتاب المقولات، تحقيق أحمد عبد المجيد، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، ١٩٨٠م، ص٣٠، ٥٩، ٧٨.

- الصلة بين اللغة والمنطق: ابن رشد استفاد من إدراك الصلة بين اللغة والمنطق لتنمية نظرية القياس. هذه الصلة تعاون في بناء قياسات تعتمد على العبارات السليمة والموضوعية، مما يصير القياسات أكثر إحكام وموثوقية.

- تطبيقات في الفقه الإسلامي: ابن رشد لم يكتفِ بتنفيذ هذه الأفكار في الفلسفة فقط، بل قام بتنفيذها في الفقه الإسلامي أيضاً. استعمل استيعابه للعبارات العقلانية لتحليل المخطوطات الشرعية وبناء قياسات تعتمد على أسس عقلانية جيدة. هذا سانده في ارتقاء فقه الذي يعتمد على الإجازة العقلانية واللغوية للمخطوطات.[106]

التحليلات الأولى (Prior Analytics)

هو أحد المشروعات الرئيسية التي أثرت بشكل واسع على مفهوم القياس عند ابن رشد. هذا الكتاب يفسر أسلوب بناء القياسات السليمة، وهو القاعدة في نظرية القياس الأرسطية. وسنلاحظ كيف انعكس أثره على نظرية القياس عند ابن رشد:

- بناء القياسات الصائبة: كتاب التحليلات الأولى يفسر طريقة بناء القياسات الصائبة من خلال استعمال المقدمات والمحصلات. ابن رشد اعتمد بشكل واسع على هذا الكتاب لتنمية نظريته المتعلقة بالقياس، حيث قام بتوضيح وترجمة القياسات الأرسطية وتنفيذها في الفقه الإسلامي. هذا يقصد أن ابن رشد استعمل نفس المبادئ العقلانية التي وضعها أرسطو لبناء قياسات مضبوطة وصائبة.

- القياس البرهاني: التحليلات الأولى تعالج طريقة التحقيق إلى المعرفة اليقينية من خلال القياس. ابن رشد استعمل هذا المفهوم لتنمية نظرية القياس البرهاني، الذي يعتمد على التوصل إلى اليقين من خلال استنتاجات موضوعية سليمة. هذا النوع من القياس كان هامًا جدًا في الفقه الإسلامي، حيث كان يستعمل للتوصل إلى أحكام شرعية يقينية.

- الإجازة المنطقية: هذا الكتاب قدم لابن رشد المواد الضرورية لإجازة المقدمات والمحصلات بشكل عقلاني. هذه الإجازة كانت أساساً في تنمية مفهومه في القياس، حيث أن القياس يعتمد على إجازة المقدمات واشتقاق المحصلات بشكل عقلاني ودقيق. ابن رشد استعمل هذه الأدوات لإجازة المخطوطات الشرعية وبناء قياسات تعتمد على أسس عقلانية متينة.

- تطبيقات في الفقه الإسلامي: استعمل استيعابه للقياسات السليمة لإجازة النصوص الشرعية وبناء

[106] القرطبي، ابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، دار الحديث، مصر، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م، ص٩٦، ١٣٣، ١٤١.

قياسات تعتمد على أسس عقلانية صلبة.[107]

التحليلات الثانية (Posterior Analytics)

يتناول أسلوب التوصل إلى المعرفة اليقينية من خلال القياس البرهاني، وهو نمط من القياس يعتمد على مقدمات يقينية للتوصل إلى محصلات يقينية. هذا الكتاب كان له تأثير واسع على مفهوم القياس عند ابن رشد، وسأوضح كيف انعكس أثره:

- القياس البرهاني: التحليلات الثانية تركز على القياس البرهاني، الذي يعتمد على مقدمات يقينية للتوصل إلى محصلات يقينية. ابن رشد انتفع من هذا المفهوم لتنمية نظرية القياس البرهاني في الفقه الإسلامي، حيث كان يسعى للتوصل إلى أحكام شرعية يقينية من خلال اشتقاقات عقلانية صحيحة.

- التحليل المنطقي: هذا الكتاب قدم لابن رشد المواد الضرورية لتحليل المقدمات والمحصلات بشكل عقلاني. هذا التحليل كان رئيسيا في تطوير مفهومه في القياس، حيث أن القياس يعتمد على تحليل المقدمات واشتقاق المحصلات بشكل عقلاني ودقيق.

- التطبيقات في الفقه الإسلامي: استخدم تفهمه للقياسات البرهانية لإجازة الحوارات الشرعية وبناء قياسات تعتمد على أسس منطقية متينة.

- التأكيد على اليقين: يشدد هذا الكتاب على أهمية التوصل إلى اليقين من خلال القياس. حيث استعمل هذا المفهوم لتنمية نظرية قياس تعتمد على التوصل إلى اليقين من خلال استنتاجات عقلانية سليمة. هذا يعني أن القياسات التي بناها كانت ترمي إلى الوصول إلى أحكام يقينية، مما صيرها أكثر قوة وموثوقية.

الجدل (Topics)

هو جزء من مجموعة مشاريع أرسطو العقلانية التي تُعرف بـ"الأورغانون". في هذا الكتاب، يناقش أرسطو طريقة استعمال الجدل كأداة للتوصل إلى الأصالة من خلال الحوار العقلاني. يشدد أرسطو على طريقة بناء المبررات وتفكيكها، وطريقة استعمال التساؤلات والإجابات للتوصل إلى استنتاجات عقلانية.

ابن رشد كان له دور واسع في إيصال وترجمة مشاريع أرسطو إلى العالم الإسلامي. في تلخيصاته لمشاريع أرسطو، بما في ذلك "الجدل"، قام ابن رشد بإعطاء شروحات وتفسيرات مكبرة لهذه المشاريع، مما شارك في إدماجها في الفكر الفلسفي الإسلامي.

- القياس الجدلي: هذا الكتاب يشدد على استعمال الحوار العقلاني للتوصل إلى استنتاجات. ابن رشد انتفع من هذا المفهوم لتنمية مفهوم القياس الجدلي، حيث استعمل الحوار كطريق لإجازة المفاهيم وتفكيكها للتوصل إلى الأصالة. هذا النوع من القياس كان هاما في الفلسفة الإسلامية، حيث كان يستعمل لإجازة

[107] القرطبي، ابن رشد، شرح البرهان لأرسطو وتلخيص البرهان، ص٣٥، ١٦٩، ٢٢٣، ٢٦٥.

المخطوطات الفلسفية والدينية.

- تحليل المبررات: هذا الكتاب قدم لابن رشد الأدوات الضرورية لتحليل المبررات بشكل موضوعي. هذا التحليل كان جوهريا في تنمية فكره في القياس، حيث أن القياس يعتمد على تحليل المبررات واستنتاج المحصلات بشكل عقلاني ودقيق.

- التطبيقات في الفقه والفلسفة: استعمل ابن رشد استيعابه للقياسات الجدلية لتحليل المخطوطات الشرعية والفلسفية وبناء قياسات تعتمد على بنى منطقية متينة.

- التأكيد على النص: هذا الكتاب يركز على مكانة النص في التوصل إلى الحقيقة. ابن رشد استعمل هذا المفهوم لتنمية نظرية قياس تعتمد على النص والإجازة للتوصل إلى استنتاجات صائبة. هذا يعني أن القياسات التي بناها كانت ترمي إلى الوصول إلى أحكام واشتقاقات من خلال النص الموضوعي، مما صيرها أكثر قوة وموثوقية.[108]

السفسطة (Sophistical Refutations)[109]

هو قسم من مجموعة مشاريع أرسطو العقلانية التي تُعرف بـ "الأورغانون". في هذا الكتاب، يناقش أرسطو المغالطات العقلانية وطريقة التعرف عليها واجتنابها. يعين أنواعًا مختلفة من المغالطات التي يمكن أن تحدث في التحاور، مثل المغالطات النطقية والمغالطات غير النطقية. الغرض من هذا الكتاب هو تلقين القراء طريقة التعرف على المبررات الركيكة أو المغلوطة واجتناب الوقوع فيها.

ابن رشد، في ملخصه وترجمته لأعمال أرسطو، بما في ذلك "السفسطة"، انتفع بشكل واسع من منهجية أرسطو في إجازة المغالطات. هذا الأثر يظهر بوضوح في مفهوم القياس عند ابن رشد:

- القياس المغالطي: يركز هذا الكتاب على إجازة المبررات المغلوطة وطريقة تفكيكها. ابن رشد استفاد من هذا المفهوم لتنمية نظرية القياس المغالطي، حيث استعمل ذات المواد لتحليل المبررات وتفكيك المغالطات.

- إجازة المغالطات: كتاب "السفسطة" قدم لابن رشد المواد الضرورية لإجازة المغالطات بشكل عقلاني. هذه الإجازة كان أساساً في تطوير فكره في القياس، حيث أن القياس يعتمد على إجازة المبررات واشتقاق المحصلات بشكل موضوعي ودقيق. ابن رشد استعمل هذه المواد لتحليل المخطوطات الشرعية والفلسفية وبناء قياسات تعتمد على أسس موضوعية جيدة.

- التطبيقات في الفقه والفلسفة: استعمل فهمه للقياسات المغالطية لتحليل المخطوطات الشرعية والفلسفية وبناء قياسات تعتمد على أسس منطقية متينة. هذا ساعده في تنمية فقه وفلسفة يعتمد على التحليل

---

[108] القرطبي، تلخيص منطق أرسطو، تحقيق جبرار جهامي، دار الفكر اللبناني، ط١، بيروت، ١٩٩٢م، ص١٣٧، ١٤٤، ١٦٠.

[109] صليبا، جميل، المعجم الفلسفي- الجزء الأول، دار الكتب اللبناني، بيروت، ١٩٨٢م، ص١٨٥.

الموضوعي للمخطوطات، مما جعله أكثر دقة وموثوقية.

- التأكيد على اجتناب المغالطات: يؤكد هذا الكتاب على مكانة اجتناب المغالطات في التوصل إلى الصدق. ابن رشد استعمل هذا المفهوم لتنمية نظرية قياس تعتمد على اجتناب المغالطات وإجازة المبررات بشكل عقلاني للتوصل إلى استنتاجات سليمة. هذا يعني أن القياسات التي بناها كانت تستهدف التوصل إلى أحكام واستنتاجات من خلال تحليل عقلاني دقيق، مما صيرها أكثر قوة وموثوقية.

3 تحليل وتقييم نظرية القياس المنطقي لدى ابن رشد

3.1 منهجية ابن رشد في عرض ومناقشة نظرية القياس

منهجية ابن رشد في عرض نظرية القياس

ابن رشد استعمل منهجية منطقية دقيقة في شرح مفاهيمه، لا سيما في ميدان الفلسفة والعلوم. منهجيته تعول بشكل واسع على القياس العقلاني، حيث يشرع بالمقدمات الرئيسية ثم ينتقل إلى النتائج.

التصور والتصديق عند ابن رشد

3.1.1.1.2 التصور

- تعريفه: هو إدراك المفردات أو الحقائق دون إصدار حكم عليها. بعبارة أخرى، هو معرفة شيء ما دون الجزم بوجوده أو عدم وجوده، مثل تصور "الشجرة"، أو "العدالة"، أو "الجبل".

- خصائصه:

- يتعلق بالمفردات: التصور لا يتضمن تركيبًا بين موضوع ومحمول، بل يقتصر على إدراك المفاهيم الأولية.

- لا يتطلب حكماً: في التصور لا نحكم على المفهوم بأنه موجود أو غير موجود، صحيح أو خاطئ.

- يمكن أن يكون بسيطًا أو مركبًا.

التنفيذ: عند معالجة أي قضية، يبدأ ابن رشد بتعيين الأفكار الرئيسية المرتبطة بهذه القضية.

على سبيل المثال، عند نقاش نظرية "العقل"، يقوم بتعيين أنماطه ووظائفه المختلفة. هذا يعاون في بناء قاعدة قوية يمكن الاعتماد عليها في المقاييس التابعة. [110]

3.1.1.1.3 التصديق:

تعريفه :التصديق هو إدراك قضية ما تتضمن حكمًا يتعلق بموضوع ومحمول. بعبارة أخرى، هو الجزم بنسبة شيء إلى شيء أو نفيه عنه، مثل القول: "الشجرة مثمرة" أو "السماء ليست صافية."

خصائصه :يتعلق بالقضايا: التصديق يعتمد على وجود علاقة بين الموضوع والمحمول.

يتطلب حكماً: في التصديق، نحكم على القضية بأنها صادقة أو كاذبة.

ينطوي على تركيب: التصديق يشمل تركيبًا بين موضوع ومحمول من خلال النسبة الحكمية.

أنواعه:

[110] العمراني، جمال عبد العلي، وحدة العلوم العقلية في فلسفة ابن رشد: التصور والتصديق بين المنطق وعلم النفس، المركز الوطني للبحث العلمي، باريس، ٢٠٢١م، ص ٦، ٧، ٨.

التصديق اليقيني: إذا كان الجزم صادقًا وقاطعًا.

التصديق الظني: إذا كان الجزم غالبًا وليس قاطعًا.

التصديق الوهمي: إذا كان الجزم مبنيًا على وهم أو تخمين الأفكار.

التنفيذ: بعد تعيين الأفكار الرئيسية، يقوم ابن رشد بإعطاء الأدلة والبراهين التي تؤيد صواب هذه الأفكار. يستعمل المخطوطات الفلسفية والدينية لتأييد حججه. على سبيل المثال، عند مناقشة نظرية "الوجود"، قد يستعمل ابن رشد نصوصًا من القرآن أو من مشاريع أرسطو لتثبيت صواب الأفكار التي عينها.[111]

القياس المنطقي:

هو أسلوب استخلاص نتائج جديدة استنادًا إلى مقدمات معروفة أو مفهومة مسبقًا. يعتمد ابن رشد على هذا النهج بشكل كبير في توضيح أفكاره الفلسفية والعلمية

خطوات القياس المنطقي:

أ. تعيين المقدمات الرئيسية:

- المقدمة الكبرى: هي القضية الكلية التي تكون سليمة بشكل كلي. على سبيل المثال، "كل إنسان فانٍ."

- المقدمة الصغرى: هي القضية الخاصة التي ترتبط بموقف معين. على سبيل المثال، "سقراط إنسان."

ب. استخلاص المحصلات:

- باستعمال المقدمات الرئيسية، يتم الوصول إلى نتيجة منطقية. في المثال السابق، المحصلة ستكون "سقراط فانٍ".[112]

✓ مثال تطبيقي من أعمال ابن رشد:

1) في شرحه لكتاب "ما بعد الطبيعة" لأرسطو:

- المقدمات الرئيسية:

- المقدمة الكبرى: "كل موجود له سبب".

- المقدمة الصغرى: "الوجود الإنساني موجود".

- استخلاص المحصلات:

باستعمال المقدمات الرئيسية، يستخلص ابن رشد أن "الوجود الإنساني له سبب". ثم يتواصل في بناء

---

111 العمراني، مصدر سابق. ص ٧، ٨.

112 ابن رشد، تلخيص كتاب القياس، ص٢٠، ٢٣، ٢٥.

مبرراته للتوصل إلى محصلات أكثر تعقيدًا، مثل ماهية هذا السبب وطريقة فاعليته على الوجود الإنساني[113].

2) في كتاب "تهافت التهافت":

- المقدمات الرئيسية:

- المقدمة الكبرى: "كل ما يتعارض مع العقل لا يمكن أن يكون سليما".

- المقدمة الصغرى: "بعض مبررات الغزالي تتعارض مع العقل".

- استخلاص المحصلات:

باستعمال المقدمات الرئيسية، يستخلص ابن رشد أن "بعض مبررات الغزالي لا يمكن أن تكون سليمة". ثم يستعمل هذه المحصلة لإبطال مبررات الغزالي وإعطاء إثباتات عقلانية تؤيد حالته.

مثال ذلك نقضه للغزالي في مسألة قدم العالم ورد عليه بأنه لا يستخدم دليل عقلي قوي وصريح في آرائه، بل تفتقد حججه للمحصلات العقلانية، فكان اعتماد الغزالي على ظاهر النص، لا على المحصلات التي اعتمدت على البرهان.[114]

3.1.1.1.1 التسلسل في التوضيح:

ابن رشد كان يعتمد على التسلسل المنهجي في توضيح مفاهيمه، حيث يشرع بالأفكار الأولية والرئيسية ثم ينتقل بالتدريج إلى المفاهيم الأكثر تعقيدًا. هذا التسلسل يساعد في بناء استيعاب كامل وعام للنظرية.

- خطوات التسلسل في توضيح المفاهيم:

أ. تخصيص الأفكار الجوهرية: يبدأ ابن رشد بتخصيص الأفكار الجوهرية المرتبطة بالقضية التي يناقشها. هذه الأفكار تكون صريحة ومحددة بدقة. على سبيل المثال، عند مناقشة نظرية "العقل"، يقوم بتخصيص أنماطه ووظائفه المختلفة.

ب. إعطاء الأدلة والإثباتات: بعد تحديد الأفكار الرئيسية، يقوم ابن رشد بإعطاء الأدلة والإثباتات التي تؤيد صحة هذه الأفكار. يستعمل النصوص الفلسفية والدينية لدعم مبرراته. على سبيل المثال، قد يستعمل نصوصًا من القرآن أو من أعمال أرسطو لتثبيت صحة الأفكار الخاصة بالعقل.

ت. بناء القياسات المنطقية: بعد تحديد المفاهيم وتأكيد صحتها، يستخدم ابن رشد هذه المفاهيم لبناء قياسات منطقية تؤدي إلى نتائج جديدة.[115]

---

[113] القرطبي، مرجع سابق، تلخيص كتاب القياس، ص٢٥.

[114] ابن رشد، تهافت التهافت، ص ٥٥- ١٣٥.

[115] ابن رشد، تلخيص كتاب النفس (الجوامع او المختصر)، تحقيق وتقديم أحمد فؤاد الأهواني، دار النهضة الإسلامية، القاهرة، ١٩٥٠م،

على سبيل المثال، بعد تحديد مفهوم "العقل" وتأكيد صحته، يستخدم ابن رشد هذا المفهوم لبناء قياسات تشرح كيفية عمل العقل وكيف يمكن للإنسان الوصول إلى المعرفة الكاملة من خلال الاتصال بالعقل الفعال.

✓ مثال تطبيقي:

1) في تفسيره لكتاب "النفس" لأرسطو:

- تحديد المفاهيم الأساسية: يبدأ ابن رشد بتحديد المفاهيم الأساسية المتعلقة بالنفس والعقل. على سبيل المثال، يحدد أنواع النفس (النفس النباتية، النفس الحيوانية، النفس الإنسانية) ووظائفها المختلفة.

- تقديم الأدلة والبراهين: بعد تحديد المفاهيم، يقدم ابن رشد الأدلة والبراهين التي تؤكد صحة هذه المفاهيم. يستخدم نصوصًا من القرآن وأعمال أرسطو لدعم ادعاءاته.

- بناء القياسات المنطقية: بعد تحديد المفاهيم وتأكيد صحتها، يستخدم ابن رشد هذه المفاهيم لبناء قياسات منطقية تشرح كيفية عمل النفس والعقل. على سبيل المثال، يشرح كيف يمكن للنفس الإنسانية الوصول إلى المعرفة الكاملة من خلال الاتصال بالعقل الفعال.

- أهمية التسلسل في توضيح المفاهيم:

- بناء فهم كامل: التسلسل في شرح الأفكار يعاون في بناء فهم كامل وشامل للمفهوم، حيث يتم إعداد كل فكرة مستجدة على النظريات السابقة.

- إيضاح الأفكار الشائكة: من خلال التسلسل في توضيح الأفكار، يمكن إيضاح الأفكار المركبة وجعلها أكثر فهمًا. هذا يعاون في إعطاء نظريات فلسفية وعلمية بشكل منسق وموضوعي.

- تقوية الادعاءات: التسلسل في عرض المفاهيم يساعد في تقوية الادعاءات، حيث تكون المحصلات مرتكزة إلى مقدمات صريحة وصحيحة عقليًا.[116]

3.1.1.1.2 التوفيق بين العقل والنقل:

- يرى ابن رشد أن العقل والنقل يمكن أن يتكاملا لتحقيق المعرفة الكاملة. يستخدم المنهج العقلي لتفسير النصوص الدينية، مما يعزز من فهمها ويجعلها أكثر انسجامًا مع العقل.

- على سبيل المثال، في تفسيره للقرآن، يستخدم ابن رشد المنطق الفلسفي لتوضيح معاني الآيات، مما

ص٦٨، ٦٩.

[116] إسماعيل، فاطمة، المنهج الفلسفي عند ابن رشد، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ٢٠١٤م، ص٥٠، ٥٦، ٦٠.

يجعلها أكثر وضوحًا ومنطقية[117].

✓ أمثلة على تطبيق منهجيته:

- في كتاب "تهافت التهافت"

- يرد ابن رشد على الغزالي باستخدام نفس المنهجية المنطقية. يبدأ بتحديد المفاهيم الأساسية التي استخدمها الغزالي، ثم يقدم براهين منطقية لدحض حجج الغزالي.

- يستخدم القياس المنطقي لإظهار التناقضات في حجج الغزالي، مما يعزز من قوة حججه الخاصة، مثال ذلك مناقشته له في مسألة قدم العالم [118].

- في تفسيره لكتاب "ما بعد الطبيعة" (Metaphysics)، لأرسطو:

- يبدأ ابن رشد بتحديد المفاهيم الأساسية المتعلقة بالوجود والماهية.

- يستخدم هذه المفاهيم لبناء قياسات منطقية تشرح كيفية تفاعل الوجود والماهية، وكيف يمكن للإنسان الوصول إلى المعرفة الكاملة من خلال الفلسفة.

- وذكر ذلك في مواقع كثيرة في الكتاب، كذكره ذلك في المقدمة الرئيسية وأكد أن الفلسفة هي من أهم الوسائل لفهم الحقائق الكونية.[119]

- وذكر ذلك في شرح المقالة الأولى (ألفا الصغرى) ففيها عرف الحكمة وما هي علاقتها بالعلل الأربعة: المادية (Material Cause) والصورية (Formal Cause) والفاعلية (Efficient Cause) والغائية (Final cause)، فهو اعتبرها أساسية لفهم الوجود، وهي ضرورية للربط بين العقل والدين.[120]

3.2 مناقشة ابن رشد لنظرية القياس

القياس في الفلسفة عند ابن رشد:

ابن رشد كان من أبرز الفلاسفة الذين شرحوا وفسروا أعمال أرسطو، وخاصة في مجال المنطق.

القياس المنطقي عند ابن رشد يعتمد على بناء استنتاجات من مقدمات معينة، ويتكون من ثلاثة أجزاء رئيسية:

---

[117] موسى، محمد يوسف، ابن رشد الفيلسوف، مؤسسة الهنداوي، مصر، ٢٠١٤م، ٤٥، ٤٦.

[118] ابن رشد تهافت التهافت. ص. ٥٥- ٢٠٩.

[119] ابن رشد، تفسير ما بعد الطبيعة، تحقيق: روبرت موريس بيج، المطبعة الكاثوليكية ١٩٣٨، ج ١، ص. ١٣- ١٥.

[120] ابن رشد، تفسير ما بعد الطبيعة، ج١، ص ٥٥- ٩٦.

- المقدمة الكبرى: وهي قاعدة عامة تشمل جميع أفراد الفئة. مثال: "كل الكائنات الحية تحتاج إلى الماء".

- المقدمة الصغرى: وهي حالة خاصة تنتمي إلى الفئة المذكورة في المقدمة الكبرى. مثال: "النباتات كائنات حية".

- النتيجة: وهي الاستنتاج الذي يتم استخلاصه من المقدمتين. مثال: "النباتات تحتاج إلى الماء".

ابن رشد أكد على أهمية الدقة في بناء المقدمات لضمان صحة النتائج. في شروحه على أعمال أرسطو، مثل "شرح كتاب القياس"، أوضح ابن رشد كيفية استخدام القياس كأداة للوصول إلى الحقيقة والمعرفة.[121]

القياس في الفقه عند ابن رشد:

ابن رشد كان من أبرز الفقهاء الذين استخدموا القياس كأداة لاستنباط الأحكام الشرعية في المسائل التي لم يرد فيها نص صريح في القرآن أو السنة. القياس الفقهي يعتمد على أربعة أركان رئيسية:

- الأصل: الحالة التي ورد فيها نص شرعي.
- الفرع: الحالة الجديدة التي يراد تطبيق الحكم عليها.
- العلة: السبب المشترك بين الأصل والفرع.
- الحكم: الحكم الشرعي الذي يطبق على الفرع بناءً على العلة المشتركة.[122]

أنواع القياس الفقهي عند ابن رشد:

ابن رشد ناقش أنواعًا مختلفة من القياس في الفقه، منها:

3.2.1.1.1 قياس العلة

يعتمد على وجود علة مشتركة بين الأصل والفرع. مثال: تحريم الخمر بسبب الإسكار، وبالتالي تحريم المخدرات لنفس السبب.

3.2.1.1.2 قياس الشبه

يعتمد على وجود شبه بين الأصل والفرع، ولكنه أقل قوة من قياس العلة. ابن رشد كان يميل إلى ترك الأخذ بقياس الشبه لأنه لا يقوم على علة واضحة ومحددة، ولكنه يأخذ بقياس الشبه في بعض مسائل المعقدة مثال على قياس الشبه: حكم قتل الجماعة بالواحد.

---

[121] ابن رشد، تلخيص كتاب القياس، ص٦٨.

[122] ابن رشد، بداية الجتهد، ، مقدمة الجزء الأول ص١٠.

الأصل (المسألة التي فيها نص) قتل القاتل بالقصاص، ورد فيه آية قرآنية {وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ} (سورة المائدة: 45).

الفرع (مسألة لا نص فيها) وهي اجتماع أكثر من شخص على قتل شخص واحد.

فهل يقتلون جميعا قصاصًا؟

وجه الشبه: (هو القتل العمد) فالجماعة تشبه القاتل الفرد في العمل الإجرامي وهو القتل، وهو يجعلهم في نفس حكم القاتل، فهنا يتم القياس بينهما على وجه الشبه.[123]

حجية القياس الفقهي عند ابن رشد

ابن رشد أكد على حجية القياس كأداة لاستنباط الأحكام الشرعية، ولكنه كان يفضل تقديم النصوص الشرعية الصحيحة على القياس إذا تعارض الاثنان. بمعنى آخر، إذا وجد نص شرعي صحيح يتعارض مع القياس، فإن النص الشرعي يقدم على القياس.[124]

أهمية القياس الفقهي عند ابن رشد

ابن رشد كان يرى أن القياس يعزز منطقية واستمرارية الأحكام، سواء كانت فلسفية أو شرعية. في الفلسفة، يساعد القياس على بناء استنتاجات منطقية وصحيحة من مقدمات معروفة. في الفقه، يمكن استخدام القياس لتطبيق الأحكام الشرعية على مسائل جديدة ومعقدة، مما يساعد في حل المشكلات الفقهية التي لم يرد فيها نص صريح.[125]

---

123 ابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، دار الحديث – القاهرة، بدون طبعة، ج ٤، ص ١٨٢- ١٨٣

124 ابن رشد، المرجع السابق، المقدمة ج١، ص ١٠-١١.

125 ابن رشد، فصل المقال، ص ٢٣- ٢٩.

3.3 المبحث الثاني: مقارنة نظرية القياس عند ابن رشد مع نظريات أخرى (كأرسطو والفارابي والغزالي).

العنصر	القياس عند ابن رشد	القياس عند أرسطو	القياس عند الفارابي	القياس عند الغزالي
المنهجية	القياس المنطقي مدمج مع القياس الأصولي	القياس المنطقي الصرف	القياس المنطقي مع التركيز على الأدلة الحجاجية والمنطقية.	القياس الشرعي مع التركيز على التوقيف والقياس العقلي.
الأهداف	التوفيق بين العقل والنقل والوصول إلى أحكام شرعية منطقية.	الوصول إلى حقائق منطقية وعلمية.	تخريج أدلة المتكلمين وقياسات الفقهاء إلى القياسات المنطقية.	التوفيق بين العقل والنقل وتوضيح الأسس الشرعية للقياس.
المكونات	المقدمة الكبرى، المقدمة الصغرى، النتيجة، النصوص الشرعية.	المقدمة الكبرى، المقدمة الصغرى، النتيجة.	المقدمة الكبرى، المقدمة الصغرى، النتيجة، الأدلة الحجاجية.	المقدمة الكبرى، المقدمة الصغرى، النتيجة، التوقيف، القياس العقلي.
التطبيقات	الفلسفة والفقه الإسلامي	الفلسفة والعلوم الطبيعية	الفلسفة، الفقه، والمنطق	الفقه الإسلامي، العقيدة، والفلسفة
الأمثلة	استخدام النصوص الشرعية والاجتهاد للوصول إلى أحكام شرعية.[126]	كل البشر فانين، سقراط إنسان، إذن سقراط فانٍ[127]	استخدام القياسات المنطقية لتفسير الأدلة الفقهية والحجاجية.[128]	استخدام القياس الشرعي لتوضيح الأحكام الشرعية.[129]

3.4 نقاط القوة والضعف في نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد.

نقاط القوة في نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد

بعض نقاط القوة الرئيسية في هذه النظرية:

126 القرطبي، أبو الوليد محمد بن أحمد، تلخيص كتاب القياس، تحقيق محمد قاسم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٣م، ص٢٠، ٢٢، ٢٥، ٣٨، ٥٠.

127 حنفي، حسن، من النقل إلى الإبداع (المجلد الأول النقل)، ص٩٧، ٢٢٥.

128 الفارابي، أبي نصر، المنطق عند الفارابي، كتاب القياس، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦م، ص٦٥، ٦٨، ٧٣، ٧٨.

129 الغزالي، أبي حامد، إحياء علوم الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م، ص٧٥، ٩٤.

التكامل بين المنطق والفلسفة:

ابن رشد، الفيلسوف الأندلسي الشهير، كان له دور كبير في دمج المنطق والفلسفة في نظرية القياس. نقطة القوة الرئيسية في هذا التكامل تكمن في استخدامه لمفاهيم "التصور" و"التصديق" كأساس لفهم وتطبيق القياس المنطقي والفلسفي.

- التصور والتصديق: ابن رشد استخدم هذين المفهومين لتصنيف جميع الأعمال المنطقية والفلسفية. التصور يتعلق بفهم المفاهيم الأساسية، بينما التصديق يتعلق بقبول هذه المفاهيم كحقائق. هذا التصنيف يساعد في تنظيم الأفكار وتقديم براهين منطقية قوية[130].

- الربط بين المنطق والفلسفة الطبيعية: ابن رشد لم يقتصر على المنطق فقط، بل ربطه بالفلسفة الطبيعية. هذا الربط يظهر في أعماله مثل "تلخيص المنطق" و"شرح النفس"، حيث يبدأ بتعريف التصور والتصديق ثم ينتقل إلى تطبيقهما في الفلسفة الطبيعية.

- العقل الفعال: ابن رشد قدم مفهوم العقل الفعال الذي يلعب دورًا حاسمًا في تحويل التصورات إلى تصديقات. العقل الفعال هو الذي يمكن الإنسان من الانتقال من مجرد تصور الأشياء إلى الاقتناع بها، مما يعكس تفاعل المنطق مع العمليات النفسية الداخلية.

- تحليل العمليات العقلية: ابن رشد كان يهتم بتحليل العمليات العقلية وكيفية تأثيرها على التفكير المنطقي. هذا التحليل يشمل دراسة كيفية تكوين الأفكار، وكيفية استخدام العقل في الاستدلال والتحليل. هذا الربط بين المنطق وعلم النفس يعزز من فهمنا لكيفية عمل العقل البشري بشكل أكثر شمولية.

- التكامل بين العلوم العقلية: ابن رشد يرى أن المنطق والفلسفة يجب أن يعملا معًا لتحقيق فهم أعمق للواقع. هذا التكامل يظهر في كيفية استخدامه للقياس المنطقي لتفسير الظواهر الطبيعية والفلسفية، مما يعزز من قوة البراهين والاستدلالات الفلسفية.[131]

التأكيد على البرهان

ابن رشد يولي أهمية كبيرة للبرهان كوسيلة للوصول إلى الحقيقة. في نظرية القياس المنطقي، البرهان هو الأداة الأساسية التي تميز بين المعرفة الحقيقية والمعرفة الظنية. هذا التركيز على البرهان يعكس التزامه بالمنهج العلمي والدقة في التفكير.

---

[130] ابن رشد، فصل المقال، ص ٥٦. ابن رشد، تلخيص كتاب العبارة، (القاهرة: مطبعة دار الكتب، ١٩٧٨)، ص٨١.

[131] الجامي، محمد أمان، العقل والنقل عند ابن رشد، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ط ١١، ١٣٩٨هـ/ ١٩٧٨م، ص٤٢، ٥١، ٧٠.

- البرهان كوسيلة للوصول إلى الحقيقة: ابن رشد كان يؤمن بأن البرهان هو الوسيلة الأساسية للوصول إلى المعرفة الحقيقية. البرهان يعتمد على الأدلة القاطعة والمنطق السليم، مما يجعله أداة قوية لتفادي الأخطاء والوصول إلى استنتاجات دقيقة. هذا النهج يعكس التزام ابن رشد بالمنهج العلمي والدقة في التفكير.

- التمييز بين المعرفة الحقيقية والمعرفة الظنية: يميز ابن رشد بين المعرفة الحقيقية التي تعتمد على البرهان والمعرفة الظنية التي تفتقر إلى الأدلة القاطعة. هذا التمييز يساعد في بناء حجج قوية ومنطقية ويعزز من مصداقية الفلسفة كعلم يعتمد على الأدلة والبراهين.

- تطبيق البرهان في مختلف المجالات: لم يقتصر استخدام البرهان على الفلسفة فقط، بل طبقه في مجالات متعددة مثل العلوم الطبيعية والطب. هذا التطبيق الواسع للبرهان يعكس رؤيته الشاملة والمتكاملة للمعرفة، حيث يمكن استخدام المنهج البرهاني لتحليل وفهم مختلف الظواهر بشكل دقيق ومنهجي.[132]

التفصيل والدقة في التحليل:

ابن رشد يتميز بدقته في تحليل المفاهيم وتفصيلها. في نظرية القياس المنطقي، يقوم بتفصيل أنواع القياس المختلفة ويشرح كيفية استخدامها في مختلف المجالات، سواء كانت علمية أو فلسفية. هذا التفصيل يساعد على فهم أعمق للمنطق وتطبيقاته.

- تحليل المفاهيم الفلسفية بعمق: ابن رشد كان يتميز بقدرته على تحليل المفاهيم الفلسفية بعمق وتفصيل. لم يكن يكتفي بالسطحيات، بل كان يغوص في التفاصيل الدقيقة لكل مفهوم، مما يساعد على فهم أعمق وأكثر شمولية. هذا النهج يظهر بوضوح في أعماله مثل "تهافت التهافت" و"شرح ما بعد الطبيعة" حيث يقدم تحليلات دقيقة ومفصلة للمفاهيم الفلسفية المعقدة.

- تصنيف أنواع القياس: يقوم ابن رشد بتصنيف أنواع القياس المختلفة ويشرح كيفية استخدامها في مختلف المجالات. هذا التصنيف يساعد على توضيح الفروق بين الأنواع المختلفة للقياس وكيفية تطبيقها بشكل صحيح. هذا التفصيل يعزز من فهم المنطق وتطبيقاته العملية.

- الدقة في استخدام المصطلحات: كان دقيقًا جدًا في استخدام المصطلحات الفلسفية والمنطقية. كان يحرص على تعريف كل مصطلح بدقة وتوضيح معانيه المختلفة، مما يقلل من احتمالية سوء الفهم ويزيد من وضوح الحجج الفلسفية. هذا الاهتمام بالتفاصيل يعكس التزامه بالدقة العلمية والمنهجية.

---

[132] عدي، يوسف، شرح ما بعد الطبيعة في ضوء منطق أرسطو: نظرية البرهان الفلسفي عند ابن رشد، المركز العربي للأبحاث ودارسة السياسات، المغرب، ٢٠٢٢م، ص٧٥، ٨٨.

- نقد وتحليل الأعمال السابقة: ابن رشد لم يكن يكتفي بتقديم أفكاره الخاصة، بل كان يقوم أيضًا بنقد وتحليل أعمال الفلاسفة السابقين مثل أرسطو وأفلاطون. هذا النقد والتحليل يساعد على تحسين الفهم الفلسفي وتطويره، ويعكس قدرته على التعامل مع الأفكار المعقدة بشكل نقدي وبناء.[133]

التأثير على الفكر الغربي:

نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد لم تقتصر على العالم الإسلامي فقط، بل أثرت بشكل كبير على الفكر الغربي، خاصة خلال العصور الوسطى. أعماله تُرجمت إلى اللاتينية وأثرت على فلاسفة مثل توما الأكويني، مما يعكس الأهمية العالمية لنظريته.

- ترجمة أعماله إلى اللاتينية: أحد أهم أسباب تأثير ابن رشد على الفكر الغربي هو ترجمة أعماله إلى اللاتينية. هذه الترجمات جعلت أفكاره متاحة للفلاسفة والعلماء في أوروبا، مما ساهم في نشر فلسفته على نطاق واسع. أعماله مثل "تهافت التهافت" و"شرح ما بعد الطبيعة" كانت من بين النصوص التي أثرت بشكل كبير على الفكر الأوروبي.

- تعزيز الفلسفة الأرسطية: ابن رشد كان يُعرف بـ "المفسر" لأرسطو، حيث قدم شروحات وتفسيرات عميقة لأعمال أرسطو. هذه الشروحات ساعدت الفلاسفة الأوروبيين على فهم الفلسفة الأرسطية بشكل أفضل واستخدامها في تطوير أفكارهم الخاصة. هذا التأثير كان واضحًا في أعمال فلاسفة مثل توما الأكويني.

- مواجهة الفكر اللاهوتي المسيحي: في العصور الوسطى، كان الفكر اللاهوتي المسيحي يهيمن على الحياة الفكرية في أوروبا. ابن رشد قدم بديلاً عقلانيًا من خلال فلسفته التي تعتمد على البرهان والمنطق. هذا النهج العقلاني ساعد الفلاسفة الأوروبيين على مواجهة الفكر اللاهوتي المسيطر وفتح الباب أمام التفكير النقدي والتحليلي.

- التأثير على الجامعات الأوروبية: أفكار ابن رشد لم تقتصر على الفلاسفة فقط، بل أثرت أيضًا على التعليم في الجامعات الأوروبية. شروحات ابن رشد بما فيها القياس كانت تُدرس في جامعات مثل باريس وأكسفورد، مما ساهم في نشر فلسفته بين الطلاب والعلماء. هذا التأثير الأكاديمي يعكس مدى أهمية أعماله في تشكيل الفكر الغربي.

- إلهام حركة النهضة: أفكار ابن رشد كانت من بين العوامل التي ألهمت حركة النهضة في أوروبا. فلسفته

[133] موسى، محمد يوسف، بين الدين والفلسفة في رأي ابن رشد وفلاسفة العصر الوسيط، مؤسسة الهنداوي، مصر، ٢٠١٨م، ص١٥، ٤٣، ٨١، ١٠١.

التي تجمع بين العقل والدين ساعدت على تطوير الفكر الإنساني والعلمي في تلك الفترة. هذا التأثير يعكس مدى عمق وأهمية فلسفته في تشكيل الفكر الغربي الحديث.[134]

المرونة في التطبيق:

نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد تتميز بمرونتها وإمكانية تطبيقها في مجالات متعددة. سواء كنت تبحث في الفلسفة، العلوم، أو حتى الفقه، يمكنك استخدام مبادئ القياس المنطقي لتطوير حجج قوية ومنطقية.

- التكيف مع مختلف المجالات: كان يتميز بقدرته على تطبيق مبادئه الفلسفية في مجالات متعددة، مثل الفلسفة، الطب، الفقه، والعلوم الطبيعية. هذه المرونة تعكس فهمه العميق للمبادئ الأساسية وقدرته على تكييفها لتناسب مختلف السياقات والتحديات.

- الجمع بين العقل والنقل: ابن رشد كان يؤمن بإمكانية الجمع بين العقل والنقل (النصوص الدينية). كان يرى أن الفلسفة والدين يمكن أن يتكاملا بدلاً من أن يتعارضا. هذا النهج المرن ساعده على تقديم تفسيرات عقلانية للنصوص الدينية، مما جعله قادراً على التوفيق بين الفلسفة والشريعة الإسلامية.

- التفاعل مع الفكر الغربي: ابن رشد لم يكن منعزلاً عن الفكر الغربي، بل تفاعل معه بشكل نشط. شروحه لأعمال أرسطو كانت تُدرس في الجامعات الأوروبية، مما يعكس قدرته على تقديم أفكاره بطريقة تتناسب مع السياقات الثقافية المختلفة. هذا التفاعل ساعد على نشر فلسفته على نطاق واسع وأثر في الفكر الغربي بشكل كبير.

- النقد البناء: ابن رشد كان يستخدم النقد البناء كأداة لتحسين وتطوير الأفكار. لم يكن يكتفي بقبول الأفكار كما هي، بل كان يحللها وينتقدها بهدف تحسينها وتطويرها. هذا النهج النقدي يعكس مرونته في التعامل مع الأفكار المختلفة وقدرته على التكيف مع التغيرات الفكرية.[135]

نقاط الضعف في نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد:

نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد، التي استندت بشكل كبير إلى أعمال أرسطو، واجهت بعض الانتقادات ونقاط الضعف. من أبرز هذه النقاط:

1. الاعتماد على المقدمات: القياس المنطقي يعتمد بشكل كبير على صحة المقدمات. إذا كانت

---

[134] محمدي، زينب، تأثير الآراء الفلسفية لابن رشد في الفكر الفلسفي الأوروبي، مخبر دراسات حضارية وفكرية، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، ٢٠٢٣م، ص١٣٦، ١٣٧.

[135] أنطون، فرح، فلسفة ابن رشد، مؤسسة الهنداوي، مصر، ٢٠١٠م، ص٧، ٨، ١١.

المقدمات غير صحيحة أو مشكوك فيها، فإن النتائج ستكون غير موثوقة أيضًا. هذا يعني أن أي خطأ في المقدمات يمكن أن يؤدي إلى استنتاجات خاطئة، مما يضعف من قوة النظرية.

2. القياس والبرهان: ابن رشد، مثل أرسطو، ميز بين القياس والبرهان. البرهان يعتبر أكثر قوة لأنه يعتمد على مقدمات يقينية، بينما القياس قد يعتمد على مقدمات ظنية، مما يجعله أقل موثوقية في بعض الأحيان.[136]

3. التطبيق العملي: القياس المنطقي قد يكون محدودًا في تطبيقه على القضايا العملية والمعقدة التي تتطلب مرونة أكبر في التفكير والتحليل. هذا يمكن أن يكون عائقًا في استخدامه لحل المشكلات الواقعية التي تتطلب أكثر من مجرد استنتاجات منطقية صارمة.

4. التعقيد والصعوبة: فهم وتطبيق القياس المنطقي يتطلب مستوى عاليًا من الفهم الفلسفي والمنطقي، مما يجعله صعبًا على الكثيرين.[137]

5. التأثير الثقافي: تأثر ابن رشد بشكل كبير بالفلسفة اليونانية، وخاصة أرسطو، مما قد يجعله أقل قدرة على التكيف مع السياقات الثقافية المختلفة. هذا الاعتماد الكبير على الفلسفة اليونانية قد يكون نقطة ضعف في نظرية القياس المنطقي عند ابن رشد، حيث قد لا تكون مناسبة تمامًا لكل السياقات الثقافية.[138]

مدى تماشي نظرية القياس عند ابن رشد مع المبادئ المنطقية في الأورغانون

في عالم الفلسفة العربية، يُعد ابن رشد واحدًا من أبرز المفكرين الذين نهضوا بتجسيد الصلة بين الفلسفة والمنطق. من خلال شروحه لكتب أرسطو، قدّم رؤى معمقة لا تُضاهى حول نظرية القياس والمبادئ المنطقية. لكن الموضوع لا يتوقف عند هذا الحد، بل يتقدم أثره على الأدب والشعر، حيث نجد في شعر الأورغانون تجسيدًا للمفاهيم الفلسفية بجمل بلاغية ثرية.

---

[136] ابن رشد، تلخيص كتاب البرهان، حققه الرحوم د. محمود قاسم، راجعه وأكمله وقدم له وعلق عليه د. تشارلس بترورث والدكتور أحمد عبد المجيد هريدي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٢م، ص٤٦، ٤٨.

[137] حنفي، من النقل إلى الإبداع، مصدر سابق، ص٢٣٧.

[138] موسى، بين الدين والفلسفة في رأي ابن رشد وفلاسفة العصر الوسيط، ص٤٣، ٥٦.

3.5 المبادئ المنطقية في منطق أرسطو

مبدأ عدم التناقض

يُعتبر مبدأ عدم التناقض من المبادئ الأساسية في علم المنطق، ويعني أنه لا يمكن أن يكون الشيء صحيحًا وباطلًا في الوقت ذاته. أما في الأدب، فإن هذا المبدأ يأخذ منحى مختلفًا، حيث يظهر في قدرة الكاتب على التعبير عن أفكار متناقضة بأسلوب إبداعي، مع الحفاظ على اتساق النص وانسجامه. [139]

مبدأ الثالث المرفوع

يقضي هذا المبدأ بأن أي قضية يجب أن تكون إما صادقة أو كاذبة، دون وجود حالة وسطية، فلا خيار ثالث بينهما، الصيغة: A، فإن أحد الخيارين التاليين يجب أن يكون صحيحًا: إما A صادقة، أو _A صادقة، يستخدم هذا المبدأ لمنع الالتباس، ولضمان وضوح القضايا المنطقية. [140]

التحليل العقلاني

التحليل العقلاني يعني تفكيك المفاهيم إلى مكوناتها الأساسية لفهمها بشكل أعمق.

الاستدلال

الاستدلال هو عملية استعمال مقدمات للتوصل إلى محصلات. في الشعر، يمكن أن يُستعمل الاستدلال لإرشاد القارئ نحو استيعاب أعمق للدلالات.

- العلاقة بين الشعر والمنطق:

تتمثل العلاقة بين الشعر والمنطق في طريقة استعمال الشعراء للمبادئ المنطقية في بناء مخطوطاتهم. فالمفاهيم المنطقية ليست فقط أساسًا لتفكيرهم، بل تستعمل أيضًا كأدوات للتعبير الفني، مما يصير الشعر تجربة متعددة الأبعاد.

المبادئ المنطقية في منطق أرسطو تظهر انسجامًا بين العقل والفن، حيث يستعمل الشعراء المنطق كمادة لإعطاء تجارب إنسانية ثرية وشائكة. من خلال تنفيذ هذه القواعد، لا يُظهر الشعراء مهارتهم الأدبية فحسب، بل يساهمون أيضًا في إغناء الفلسفة والتفكير النقدي.[141]

---

[139] ابن رشد، تهافت التهافت، ص٢١٠، ابن رشد، تلخيص منطق أرسطو، ص 45.

[140] ابن رشد، تهافت التهافت، ص ٢٩١– ٢٩٣.

[141] بيكون، فرانسيس، الأورغانون الجديد أو الوسيلة الجديدة لاكتساب المعرفة، نقله إلى العربية أ. د. منذر محمود محمد، دار الفرقد للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠١٦م، ص ٧٧، ١٤٣، ٢٠٦. ابن رشد، تلخيص كتاب أرسطو في الشعر، تحقيق محمد سليم سالم،

3.6 تماشي نظرية القياس عند ابن رشد مع المبادئ المنطقية للأورغانون:

استيعاب نظرية القياس:

نظرية القياس، كما وضعها أرسطو، تعتمد على الاستنتاج العقلاني من مقدمات محددة. تتكون هذه المقدمات من مقدمة كبرى، مقدمة صغرى، واستنتاج. تُعد هذه الآلية صلب المنطق الأرسطي وتعاون في تنسيق المفاهيم وتحليلها.

مثال: إذا كانت المقدمة الكبرى تقول "كل الناس زائلون"، والمقدمة الصغرى تقول "سقراط إنسان"، فإن المحصلة تكون "سقراط زائل". هذه الآلية تبين كيف يمكن للمنطق أن يربط بين مفاهيم متعددة ليصل إلى استنتاج صريح.[142]

تنمية ابن رشد للقياس:

ابن رشد، الذي يعد أحد أبرز شراح أرسطو، لم يكتفِ بإعادة تشكيل نظرية القياس، بل قام بتنميتها بما يتوافق مع الفلسفة الإسلامية. في أعماله، لا سيما "تهافت التهافت"، يظهر كيف أن القياس يمكن أن يكون أداة فعالة لاستنتاج الحقائق من خلال العقل.[143]

المفاهيم الأساسية:

- التحليل المضبوط: يعمد ابن رشد إلى تحليل المقدمات بشكل دقيق للتحقق من صوابها، مما يظهر الفهم المعمق للقياس.
- التنفيذ على الفلسفة الإسلامية: يستخدم القياس لتوضيح المسائل الفلسفية والدينية، مما يعطي المنطق بُعدًا عمليًا.

الأسس المنطقية في الأورغانون:

يشتمل الأورغانون على مجموعة من المخطوطات التي تركز على المنطق، تحتوي:

- المسلمات: مبادئ جوهرية لا يمكن الطعن فيها.
- القياس: التركيب العقلاني لاستنتاج المحصلات.

الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1971، ص 45.

142 قاسم، محمود، فلسفة ابن رشد وأثرها في التفسير الغربي، محاضرة عامة، القاهرة، ١٩٦٧م، ص٣٤، ٣٥.

143 قاسم، مصدر سابق، ص٣٤، ٣٥.

- الاستدلال: استعمال الأدلة للتوصل إلى محصلات عقلانية.[144]

تناغم القياس مع المبادئ المنطقية:

عندما ننظر إلى طريقة تماشي نظرية القياس عند ابن رشد مع المبادئ المنطقية في الأورغانون، نجد عدة جوانب مهمة:

- التنسيق والتدرج: كلاهما يعتمد على تنسيق المفاهيم بشكل منطقي. ابن رشد يعزز من هذا التنسيق من خلال التحليل الدقيق لمقدماته، تمامًا كما يعمل أرسطو في الأورغانون.

- الاستنتاج العقلاني: يتجلى الاستعمال الأساسي للقياس في التوصل إلى محصلات جديدة من خلال استنتاج عقلاني. ابن رشد، عبر ترجمته لنظريات أرسطو، يشدد على مكانة هذا الاستنتاج في إظهار النظريات الفلسفية.

- الأساس الأرسطي للتعارض: ابن رشد يعتمد فكرة أن التعارض لا يمكن أن يكون سليمًا. وكذلك أرسطو في الأورغانون كيف أن الاستنتاجات يجب أن تتفادى التعارض لتكون معقولة.

- تطبيقات فلسفية وعلمية: ابن رشد يستعمل القياس في ميادين متعددة، مثل العلوم والميتافيزيقا، مما يظهر مكانة هذه النظرية في الفهم الكلي

في الأورغانون، نجد أن هذا الاتجاه يتكرر، حيث يُظهر كيف يمكن تطبيق المنطق في شتى ميادين المعرفة.

- إن تماشي نظرية القياس عند ابن رشد مع المبادئ المنطقية للأورغانون يُظهر توافقًا جليًا بين المفهوم الفلسفي العربي والفلسفة اليونانية.

ومن خلال تنميته لنظرية القياس، استطاع ابن رشد أن يقوي من قوة التفكير المنطقي، مما فتح آفاقًا مستجدة للثقافة والفهم.[145]

---

[144] عياد، شكري، كتاب ارسطوطاليس في الشعر، ترجمة أبو بشر متى، دار الكتاب العربي، القاهرة، ص١١٢، ١٣٤.

[145] العراقي، محمد عاطف، النزعة العقلية في فلسفة ابن رشد، دار المعارف، مصر، ١٩٦٨م، ص٣٥٥، ٣٦٠.

خاتمة

تتجاوز أهمية دراسة القياس المنطقي عند ابن رشد مجرد تحليل النصوص الفلسفية إلى تقديم رؤية شاملة تعكس التأثير العميق الذي أحدثته الفلسفة الإسلامية على مجمل التراث الفكري البشري. فابن رشد، الذي وُلد في بيئة غنية بالتنوع الثقافي والفكري، استوعب وتفاعل مع أفكار أرسطو، مما جعله يبرز كحلقة وصل حيوية بين الفلسفة اليونانية والعالم الإسلامي. لقد أسهمت أعماله في ترسيخ دعائم المنطق كأداة قوية في مختلف مجالات المعرفة، مُعزِّزًا بذلك من قدرة العقل البشري على التحليل والاستنتاج.

إن دراسة تأثير الأورغانون في تطور المنطق الإسلامي تمثل ضرورةً ملحة، حيث تقدم لنا فهماً أعمق للأطر التي ساهمت في صياغة الفكر الفلسفي والعلمي. فالأفكار التي طرحها ابن رشد لم تقتصر فقط على استعادة التراث، بل أدت إلى تطوير نظريات جديدة ساهمت في إثراء الحوار الفكري. ومن خلال استخدامه للمبادئ المنطقية، استمدت الفلسفة الإسلامية قوتها وقدرتها على التعامل مع الأسئلة الوجودية والعلمية المعقدة.

كما أن الترجمات العربية للأعمال الأرسطية، بما في ذلك شعر الأورغانون، كانت نقطة انطلاق أساسية لإحياء الفكر الفلسفي في أوروبا خلال عصر النهضة. هذه الترجمات لم تكن مجرد نقل للأفكار، بل كانت جسرًا ثقافيًا ساهم في بناء تواصل فكري عابر للحدود. من خلال هذا التفاعل، تمكنت الفلسفة الإسلامية من ترك بصمة واضحة في التاريخ الفكري الأوروبي، مما يدل على عمق وتأثير الفكر الإسلامي في تشكيل مسارات التطور العلمي والفلسفي.

علاوة على ذلك، يُظهر دور القياس المنطقي كيف يمكن للأفكار أن تُعيد تشكيل المجتمعات وتوجهاتها. إن تعزيز التفكير النقدي والقدرة على تحليل المعلومات من خلال مبادئ القياس هو أمرٌ بالغ الأهمية في عصرنا الحديث، حيث تتعرض المجتمعات لتحديات متزايدة تتطلب حلولاً مبتكرة وفهمًا عميقًا للعالم من حولنا. إن العودة إلى التراث الفكري الغني الذي قدمه ابن رشد وغيرُه من الفلاسفة يمكن أن يساهم في بناء أسس أكثر صلابة للتفكير النقدي والتحليلي.

في الختام، فإن دراسة القياس المنطقي عند ابن رشد ليست مجرد دراسة أكاديمية، بل هي دعوة لإعادة النظر في تاريخ الفكر وتقدير تأثيره على الحاضر والمستقبل. إن استكشاف أفكار ابن رشد وتأثيراتها يمكن أن يلهم الأجيال الجديدة لاستعادة الروح العقلانية والتفاعل مع تحديات العصر، مما يعكس عمق الفهم البشري ورغبته المستمرة في التعلم والنمو. لذا، فإن هذه الدراسة تمثل خطوة نحو تعزيز قيمة العقلانية كأداة للتفاعل مع المعرفة وبناء مجتمع أفضل.

النتائج والاستنتاجات

1. أهمية ابن رشد كحلقة وصل: تُظهر الدراسة أن ابن رشد لم يكن مجرد مفسر لأرسطو، بل كان مُجددًا في توظيفه لمبادئ القياس المنطقي. لقد أسهم في ربط الفلسفة اليونانية بالتراث الإسلامي، حيث قام بدمج الأفكار القديمة في سياق جديد يتماشى مع القيم الثقافية والدينية للمجتمع الإسلامي. تعتبر أعماله بمثابة جسر لنقل الأفكار، مما يعكس عمق تأثيره على الفلاسفة الذين جاءوا بعده، مثل الغزالي وابن سينا. إن هذه العلاقات الفكرية تُبرز أهمية السياق التاريخي في فهم تطور الفلسفة.

2. تأثير شعر الأورغانون: تبين أن الأورغانون لأرسطو كان له دور محوري في تطوير نظريات المنطق الإسلامي. المبادئ التي تناولها هذا الشعر، مثل القياس والاستدلال، ساعدت المفكرين المسلمين على استيعاب وتطبيق المنطق بشكل يتماشى مع الثقافة الإسلامية. هذه المبادئ لم تقتصر على كونها نظرية، بل تحولت إلى أدوات عملية تُستخدم في النقاشات الفلسفية والعلمية، مما أسهم في تقدم الفلسفة والعلوم في الحضارة الإسلامية.

3. تأثير الفكر الإسلامي على النهضة الأوروبية: أكدت الدراسة أن الترجمات العربية للأعمال الأرسطية، بما في ذلك الأورغانون، كانت أساسية في إحياء الفلسفة اليونانية في أوروبا خلال عصر النهضة. ساهمت هذه الترجمات في نقل المعرفة والمنطق من الشرق إلى الغرب، مما أفضى إلى تفاعل ثقافي عميق أثّر في تطوير الفكر الغربي. كان لهذا التأثير أثر بعيد المدى، حيث ساعد في تشكيل ملامح الفلسفة الحديثة والعلم في أوروبا.

4. تعزيز التفكير النقدي: أشارت النتائج إلى أن تطبيق مبادئ القياس المنطقي يساهم في تعزيز مهارات التفكير النقدي والتحليلي. تُظهر هذه النتائج أهمية دمج هذه المبادئ في مناهج التعليم، حيث يمكن أن تسهم في تطوير عقول قادرة على التفكير النقدي، مما يعزز من قدرة الأفراد على مواجهة التحديات المعاصرة وفهم العالم من حولهم بشكل أفضل.

5. استمرار الأثر المعاصر: توضح الدراسة أن تأثير القياس المنطقي لم يقتصر على العصور الوسطى، بل لا يزال حاضرًا في الفلسفة والعلم المعاصرين. إن العودة إلى مبادئ ابن رشد تعكس كيف أن التفكير العقلاني يمكن أن يلهم الأجيال الجديدة لتطوير أفكار مبتكرة. تبرز هذه الفكرة أهمية الفكر الفلسفي كأداة لتوجيه الأجيال نحو فهم أفضل لذواتهم ولعالمهم.

6. دور الثقافة في تشكيل الفكر: تؤكد الدراسة على أهمية السياق الثقافي في تطوير الأفكار. إن تفاعل ابن رشد مع التراث اليوناني في إطار الثقافة الإسلامية يظهر كيف يمكن للفكر أن يتطور عبر العصور من خلال التبادل الثقافي. يُظهر ذلك أن الفلسفة ليست عابرة للزمان والمكان، بل تتأثر بالبيئات الثقافية التي تُنتج فيها.

7. أهمية استعادة التراث الفكري: تشير النتائج إلى ضرورة إعادة النظر في التراث الفكري العربي والإسلامي كجزء أساسي من التفاعل الثقافي العالمي. إن استعادة أفكار ابن رشد وتأمل تأثيراتها يمكن أن يعزز من الوعي الثقافي ويساهم في بناء مجتمع متفهم ومتعلم.

8. تأثير القياس المنطقي على العلوم الطبيعية: تبين أن مبادئ القياس المنطقي التي قدمها ابن رشد أدت إلى تطوير علوم مثل الطب والفلك والرياضيات. استخدام المنطق في هذه المجالات ساهم في تشكيل أسس علمية قوية، مما يُظهر كيف يمكن للفلسفة أن تكون محركًا للتقدم العلمي.

في المجمل، تبرز هذه النتائج أهمية دراسة القياس المنطقي عند ابن رشد كوسيلة لفهم تاريخ الفكر الفلسفي والعلمي، وتسلط الضوء على الدور المحوري الذي لعبه هذا المفكر في تعزيز المعرفة الإنسانية عبر العصور. إن استكشاف العلاقة بين الفلسفة والعلم، وتفاعل الثقافات، يعتبر أساسًا لبناء فكر متجدد يتفاعل مع تحديات العصر الحديث.

4 المصادر والمراجع

✓ **المصادر العربية:**

- ابن تيمية، تقي الدين، رسالة القياس ضمن القياس في الشرع الاسلامي، منشورات الآفاق الجديدة، ط٢، بيروت، ١٩٧٥م
- ابن رشد، أبو الوليد بن أحمد، تلخيص القياس لأرسطو، تحقيق وتعليق عبد الرحمن بدوي، السلسلة التراثية، ط١، الكويت، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م
- ابن رشد، الضروري في أصول الفقه، تحقيق جمال الدين العلوي، دار الغرب الإسلامي، ط١، بيروت، ١٩٩٤م
- ابن رشد، المقدمات الممهدات لابن رشد الجد، تحقيق د. محمد حجي، دار الغرب الإسلامي، ط١، بيروت، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م
- ابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، دار الحديث، مصر، ١٤٢٥هـ/ ٢٠٠٤م
- ابن رشد، تلخيص كتاب القياس، تحقيق محمود قاسم، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٣م
- ابن رشد، تلخيص كتاب المقولات، تحقيق أحمد عبد المجيد، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، ١٩٨٠م
- ابن رشد، تلخيص كتاب النفس (الجوامع او المختصر)، تحقيق وتقديم أحمد فؤاد الأهواني، دار النهضة الإسلامية، القاهرة، ١٩٥٠م
- ابن رشد، تلخيص كتاب النفس، تحقيق: ألفرد. ل. عبري، مراجعة: د. محسن مهدي، تصدير أ. د. إبراهيم مدكور، المجلس الأعلى للثقافة، المكتبة العربية، دار الكتب، القاهرة، ١٩٩٤م
- ابن رشد، تلخيص منطق أرسطو، كتاب أنالوطيقى الأولى، دار الفكر اللبناني، ج٤، ط١، بيروت، ١٩٩٢م
- ابن رشد، تهافت التهافت، تحقيق: سليمان دنيا، دار المعارف، مصر، ١٩٦٥م
- ابن رشد، سلسلة علم المنطق، تلخيص منطق أرسطو، كتاب القياس، ج ٤، تحقيق الدكتور جيرار جهامي، دار الفكر اللبناني، ط ١، بيروت، ١٩٩٢م
- ابن رشد، شرح البرهان لأرسطو وتلخيص البرهان لابن رشد، تحقيق عبد الرحمن بدوي، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الطبعة الأزلي، الكويت، ١٤٠٥هـ/ ١٩٨٤م
- ابن رشد، فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال، تحقيق: محمد عمارة، دار المعارف، مصر، ١٩٧٢م.
- ابن رشد، كتاب فصل المقال وتقرير ما بين الشريعة والحكمة من الاتصال، قدم وعلق ألبير نصري نادر، دار المشرق، ط٢، بيروت
- ابن رشد، سلسلة التراث الفلسفي العربي، مؤلفات ابن رشد (٢)، الكشف عن مناهج الأدلة في

عقائد الملة، شرح الدكتور محمد عابد الجابري، مركز دراسات الوحدة العربية، ط ١، بيروت، ١٩٩٨م
- أرسطوطاليس، التحليلات الأولى كتاب منطق أرسطو، تحقيق عبد الرحمن بدوي، دار القلم، ط١، بيروت، ١٩٨٠م.
- إسماعيل، شعبان محمد، دراسات حول الإجماع والقياس، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٤١٣هـ/ ١٩٩٣م.
- إسماعيل، فاطمة، المنهج الفلسفي عند ابن رشد، الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة، ٢٠١٤م
- الأكويني، براين ديفس، مدخل، دار جماعة النسر العالمية، ٢٠٠٤م
- الآمدي، سيف الدين، الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق إبراهيم العجوز، دار الكتب العلمية، ج٣، بيروت، ٢٠١١م
- أندريه، لالاند، ترجمة خليل أحمد خليل، إشراف أحمد عويدات، موسوعة لالاند الفلسفية، ط٢، بيروت، باريس، منشورات عويدات.
- أنطوان، فرح، فلسفة ابن رشد، مؤسسة الهنداوي، مصر، ٢٠١٠م
- بدوي، عبد الرحمن، الفلاسفة العرب، دار المعارف، مصر، ١٩٦٨م.
- بدوي، عبد الرحمن، الفلسفة والفلاسفة في الحضارة العربية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط ١، بيروت، ١٩٨٧م
- بدوي، عبد الرحمن، موسوعة الحضارة العربية الإسلامية، الفلسفة والفلاسفة في الحضارة العربية الإسلامية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط١، بيروت، ١٩٨٧م
- بلانشي، روبير، المنطق وتاريخه من أرسطو حتى راسل، ترجمة الدكتور خليل أحمد خليل، المؤسسة الجامعية للدراسات والتوزيع، ط ٢، لبنان.
- بيكون، فرانسيس، الأورغانون الجديد أو الوسيلة الجديدة لاكتساب المعرفة، نقله إلى العربية أ. د. منذر محمود محمد، دار الفرقد للطباعة والنشر والتوزيع، ٢٠١٦م
- التلمساني، أحمد بن محمد المقري ، "نفح الطيب"، المجلد ١/ ٧٤، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م
- التليلي، عبد الرحمن، ابن رشد الفيلسوف العالم، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس، ١٩٨٨م
- الجابري، محمد عابد، ابن رشد سيرة وفكر دراسة ونصوص، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ط١، ١٩٩٨م
- الجابري، محمد عابد، سلسلة التراث الفلسفي العربي، مؤلفات ابن رشد، تهافت التهافت، مركز دراسات الوحدة العربية، ط ١، بيروت، ١٩٩٨م.
- الجابري، محمد عابد، فلسفة ابن رشد، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ١٩٩١م
- الجامي، محمد أمان، العقل والنقل عند ابن رشد، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ط ١١، ١٣٩٨هـ/

١٩٧٨م
- الجرجاني، علي بن محمد الشريف، كتاب التعريفات، مكتبة لبنان، طبعة جديدة، لبنان، ١٩٨٥م
- جرجي، زيدان، ٢٠١٢م، "تاريخ التمدن الإسلامي"، المجلد ٣/ ١٧٩، مصر، دار هنداوي للتعليم والثقافة.
- جمعة، محمد لطفي، تاريخ فلاسفة الإسلام: دراسة شاملة عن حياتهم وأعمالهم ونقد تحليلي عن آرائهم الفلسفية، مؤسس هنداوي، مصر، ٢٠١٤م
- حمادي، النوي، ٢٠٢١م، الفكر المنطقي عند الفلاسفة المسلمين: ابن رشد نموذجاً، الجزائر، الساورة للدراسات الإنسانية والاجتماعية
- حنفي، حسن، من النقل إلى الإبداع، مؤسسة الهنداوي، مصر، ٢٠٢٢م
- الرازي، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني، معجم مقاييس اللغة، دار الفكر، ٥/ ٤٠، ط ١، القاهرة، ١٣٩٩هـ/ ١٩٧٩م.
- رينان، إرنست، ابن رشد والرشدية، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١٩٥٧م
- زقزوق، محمود حمدي، الدين والفلسفة والتنوير، دار المعارف، مصر، ١٩٩٦م
- زيدان، صلاح، حجية القياس، دار الصحوة، القاهرة، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م
- زيدان، محمود فهمي، المنطق الرمزي "نشأته وتطويره"، مؤسسة شباب الجامعة، الاسكندرية، مصر، ١٩٧٨م
- الشافعي، حسن، ابن رشد الطبيب والفقيه والفيلسوف، إشراف وتقديم الدكتور عبد الرحمن عبد الله العوضي، سلسلة مطبوعات المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية، ١٩٩٥م
- الشافعي، محمد بن إدريس، الرسالة، تحقيق أحمد محمد شاكر، مكتبة الحلبي، ط١، مصر، ١٣٥٧هـ/ ١٩٣٨م
- الشيرازي، ابو اسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف، اللمع في أصول الفقه، دار الكتب العلمية، ط٢، بيروت، ١٤٣٤هـ/ ٢٠٠٣م
- صالح، هاشم، مدخل إلى التنوير الأوروبي، دار الطليعة للطباعة والنشر ، ط١، بيروت، ٢٠٠٥م
- صليبا، جميل، المعجم الفلسفي– الجزء الأول، دار الكتب اللبناني، بيروت، ١٩٨٢م
- صليبا، جميل، تاريخ الفلسفة العربية، دار الكتاب اللبناني، ط٢ بيروت، ١٩٧٠م
- عبد الرازق، مصطفى، تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ٢٠١١م
- عبد اللطيف، محمود، الفكر التربوي عند ابن سينا، منشورات الهيئة العامة للكتاب، دمشق، ٢٠٠٩م
- عدي، يوسف، شرح ما بعد الطبيعة في ضوء منطق أرسطو: نظرية البرهان الفلسفي عند ابن رشد، المركز العربي للأبحاث ودارسة السياسات، المغرب، ٢٠٢٢م
- العراقي، عاطف، الفيلسوف ابن رشد ومستقبل الثقافة العربية، دار الرشاد، المغرب، ٢٠٠٤م

- العراقي، محمد عاطف، النزعة العقلية في فلسفة ابن رشد، دار المعارف، ط٤ مصر، ١٩٨٤م
- العقاد، عباس محمود، ابن رشد، مؤسسة هنداوي، القاهرة، ٢٠١٢م
- العقاد، عباس محمود، أثر العرب في الحضارة الأوروبية، مؤسسة هنداوي، القاهرة، ٢٠١٧م
- علي، محمود محمد، مفهوم الفلسفة عبر العصور، جامعة أسيوط، مصر
- عمارة، محمد، المادية والمثالية في فلسفة ابن رشد، دار المعارف، ط٢ مصر، ١١١٩م
- العمراني، جمال عبد العلي، وحدة العلوم العقلية في فلسفة ابن رشد: التصور والتصديق بين المنطق وعلم النفس، المركز الوطني للبحث العلمي، باريس، ٢٠٢١م
- العمري، نادية، القياس في التشريع دراسة أصولية في بيان مكانته في الجانب التطبيقي، هجر للطباعة والنشر والتوزيع، جيزة، ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م
- عياد، شكري، كتاب ارسطوطاليس في الشعر، ترجمة أبو بشر متى، دار الكتاب العربي، القاهرة
- الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد، معارج القدس في مدارج معرفة النفس، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٨م/١٤٠٩هـ.
- الغزالي، أبي حامد محمد بن محمد، المستصفى من علم الأصول، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠١٤م
- الغزالي، أبي حامد، إحياء علوم الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٧م
- الغزالي، أبي حامد، تهافت الفلاسفة، تحقيق الدكتور سليمان دنيا، دار المعارف، القاهرة، ٢٠٠٠م.
- غلاب، فوزي، ابن رشد وتأثيره في الفكر الغربي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٠م.
- الفارابي، أبي نصر، المنطق عند الفارابي، كتاب القياس، تحقيق وتقديم وتعليق رفيق العجم، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦م
- قاسم، محمود، فلسفة ابن رشد وأثرها في التفسير الغربي، محاضرة عامة، القاهرة، ١٩٦٧م
- كرم، يوسف، تاريخ الفلسفة الحديثة، مؤسسة هنداوي، القاهرة، ٢٠١٢م
- متى، كريم، الفلسفة الحديثة عرض نقدي، دار الكاتب الجديدة، ط٢، بيروت، ٢٠٠١م
- محمدي، زينب، تأثير الآراء الفلسفية لابن رشد في الفكر الفلسفي الأوروبي، مخبر دراسات حضارية وفكرية، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، ٢٠٢٣م
- المصباحي، محمد، فلسفة ابن رشد، مركز دراسات الوحدة العربية، ط١، بيروت، ٢٠١١م
- موسى، محمد يوسف، ابن رشد الفيلسوف، مؤسسة الهنداوي، القاهرة، مصر، ٢٠١٢م
- موسى، محمد يوسف، بين الدين والفلسفة في رأي ابن رشد وفلاسفة العصر الوسيط، مؤسسة الهنداوي، مصر، ٢٠١٨م.

المصادر الإنجليزية:

- Aquinas, Thomas. Summa Theologica. Translated by the Fathers of the English Dominican Province, 2nd ed. Blackfriars, 1964.
- Debeuf, Koert. (2023). The Influence of Averroes on European Thought. Bloomsbury Academic. ISBN: 9781350460607.
- Garig, Robert. Philosophy in the Middle Ages. 2nd ed. Wadsworth Publishing, 2002.
- Kneale, William, and Martha Kneale. The Development of Logic. Clarendon Press, Oxford, 1962.
- Liman, Oliver. Averroes: The Philosopher of Cordoba. Translated by A. S. D. P. A. 1988.
- Marenbon, John, Medieval Philosophy: A New History of Western Philosophy, First Edition, Oxford University Press, 2016, ISBN 978-0199215333.

KAYNAKÇA

- ʿAbdu'l-Laṭîf, Maḥmûd. el-Fikru't-Terbevî ʿinde İbn Sînâ. Şam: Menşûrâtu'l-Heʾiyeti'l-ʿÂmme li'l-Kitâb, 2009.
- ʿAbdu'r-Râziḳ, Muṣṭafâ. Temhîd li-Târîḫi'l-Felsefeti'l-İslâmiyye. Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Lübnânî, 2011.
- ʿAlî, Maḥmûd Muḥammed. Mefhûmü'l-Felsefe ʿabre'l-ʿUṣûr. Mısır: Câmiʿatu Esyûṭ.
- ʿAmâra, Muḥammed. el-Mâddiyye ve'l-Mîstâliyye fî Felsefeti İbn Rüşd. 2. b. Mısır: Dâru'l-Maʿârif, 1119.
- André, Laland. Mûsûʿat Laland el-Felsefiyye. Tercüme: Ḫalîl Aḥmed Ḫalîl, Tahrîr: Aḥmed ʿUveyde, Ṭ. 2, Beyrut-Paris, Menşûrâtu ʿUveyde.
- Antuvan, Feraḥ. Felsefetü İbn Rüşd. Müʾessesetü'l-Hindâvî, Mısır, 2010.
- Aristoteles. et-Taḥlîlâtü'l-Ûlâ, Kitâbu Manṭıḳi Aristoteles. Tahkik: Abdurrahman Bedevî. Dâru'l-Ḳalem, 1. bs. Beyrut, 1980
- Ayad, Şükrî. Aristoteles'in Şiir Kitabı, Ebû Bişr Mattâ tarafından tercüme edildi, Dârü'l-Kitâb el-Arabî, Kahire.
- Bedâvî, ʿAbdurraḥmân. el-Felâsifetü'l-ʿArab. Dâru'l-Maʿârif, Mısır, 1968.
- Bedâvî, ʿAbdurraḥmân. el-Felsefetü ve'l-Felâsife fî'l-Ḥaḍâreti'l-ʿArabiyye. el-Müʾessesetü'l-ʿArabiyyetü li'l-Dirâsâti ve'l-Neşr, Ṭ. 1, Beyrut, 1987.
- Bedâvî, ʿAbdurraḥmân. Mûsûʿatü'l-Ḥaḍâreti'l-ʿArabiyye'l-İslâmiyye: el-Felsefetü ve'l-Felâsife. el-Müʾessesetü'l-ʿArabiyyetü li'l-Dirâsâti ve'l-Neşr, Ṭ. 1, Beyrut, 1987.
- Bîkûn, Fransîs. el-Urġânûn el-Cedîd ev el-Vesîletü'l-Cedîdetü li-İktiṣâbi'l-Maʿrifeti. Tercüme: Mûnzir Maḥmûd Muḥammed, Dârü'l-Ferḳad li't-Ṭıbâʿati ve'n-Neşri ve't-Tevzîʿ, 2016.
- Blanşi, Rûbîr. el-Manṭıḳ ve Târîḫuhû min Aristu ḥattâ Râsil. Tercüme: Ḫalîl Aḥmed Ḫalîl, el-Müʾessesetü'l-Câmiʿiyyetü li'l-Dirâsâti ve't-Tevzîʿ, Ṭ. 2, Lübnan.
- Cerci, Zeydân. Târîḫu't-Temeddüni'l-İslâmî. 3/179, Mısır, Dâru Hendâvî li't-Taʿlîmi ve's-Seḳâfe, 2012.
- Cuma, Muḥammed Luṭfî. Târîḫu Felâsifeti'l-İslâm: Dirâse Şâmile ʿan Ḥayâtihim ve Aʿmâlihim ve Naḳd Taḥlîlî ʿan Ârâʾihimu'l-Felsefiyye. Mısır: Müessesetü Hindâvî, 2014.

- el-ʿAḳḳâd, ʿAbbâs Maḥmûd. Eseru'l-ʿArab fi'l-Ḥaḍâreti'l-ʾUrvûbîyye. Kahire: Müessesetü Hindâvî, 2017.
- el-ʿAḳḳâd, ʿAbbâs Maḥmûd. İbn Rüşd. Kahire: Müessesetü Hindâvî, 2012.
- el-Âmidî, Seyfuddîn. el-İḥkâm fî Uṣûli'l-Aḥkâm. Taḥḳîḳ: İbrâhîm el-ʿAcûz, Dâru'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 3 c., Beyrut, 2011.
- el-Câbirî, Muḥammed ʿÂbid. Felsefetü İbn Rüşd. Merkezü Dirâsâti'l-Vaḥdeti'l-ʿArabiyye, Beyrut, Lübnan, 1991.
- el-Câbirî, Muḥammed ʿÂbid. İbn Rüşd: Sîretun ve-Fikr - Dirâsetun ve Nuṣûṣ. Merkezü Dirâsâti'l-Vaḥdeti'l-ʿArabiyye, Beyrut, Lübnan, Ṭ. 1, 1998.
- el-Câbirî, Muḥammed ʿÂbid. Seriyyetü't-Türâsi'l-Felsefî'l-ʿArabî: Müʾellefâtü İbn Rüşd, Tehâfütu't-Tehâfüt. Merkezü Dirâsâti'l-Vaḥdeti'l-ʿArabiyye, Ṭ. 1, Beyrut, 1998.
- el-Câmî, Muḥammed Emân. el-ʿAḳlu ve'n-Naḳlu ʿinde İbn Rüşd. el-Câmiʿatü'l-İslâmiyyetü bi'l-Medîneti'l-Münevvere, Ṭ. 11, 1398/1978.
- el-Cürcânî, ʿAlî b. Muḥammed eş-Şerîf. Kitâbu't-Taʿrîfât. Mektebetü Lübnân, Ṭabʿa Cedîde, Lübnan, 1985.
- el-Ekvinî, Brâyen Dîvis. Medḫal. Dâr Cemâʿati'n-Nesri'l-ʿÂlemiyye, 2004.
- el-ʿIrâḳî, ʿÂṭıf. el-Feylesûfu İbn Rüşd ve Müstakbelü's-Saḳâfeti'l-ʿArabiyye. Maġrib: Dâru'r-Reşâd, 2004.
- el-ʿIrâḳî, Muḥammed ʿÂṭıf. en-Nezʿetu'l-ʿAḳliyye fî Felsefeti İbn Rüşd. 4. b. Mışır: Dâru'l-Maʿârif, 1984.
- el-ʿUmrânî, Cemâl ʿAbdu'l-ʿAlî. Vaḥdetü'l-ʿUlûmi'l-ʿAḳliyye fî Felsefeti İbn Rüşd: et-Taṣavvur ve't-Taṣdîḳ beyne'l-Manṭıḳ ve ʿİlmi'n-Nefs. Paris: el-Merkezü'l-Vaṭanî li'l-Baḥsi'l-ʿİlmî, 2021.
- el-ʿUmrî, Nâdiye. el-Ḳıyâs fi't-Teşrîʿ: Dirâse Uṣûliyye fî Beyâni Mekânetihi fi'l-Cânbı't-Taṭbîḳî. Cîze: Hecer li'ṭ-Ṭıbâʿa ve'n-Neşr ve't-Tevzîʿ, 1407/1987.
- et-Tilîlî, ʿAbdurraḥmân. İbn Rüşd: el-Feylesûfu'l-ʿÂlim. el-Münazzametü'l-ʿArabiyyetü li't-Terbiye ve's-Seḳâfe ve'l-ʿUlûm, Tûnis, 1988.
- et-Tilimsânî, Aḥmed b. Muḥammed el-Maḳrî. Nefḥu'ṭ-Ṭîb. 1/74, Dâru Ṣâdir li't-Ṭıbâʿa ve'n-Neşr, Beyrut, 1408/1988.

- Fârâbî, Ebû Nasr. Fârâbî'de Mantık: Kıyas Kitabı, Rafiq el-Aʿcem tarafından tahkik, sunum ve açıklamalarla, Dârü'l-Meşrik, Beyrut, 1986.
- Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed. el-Mustasfâ min ʿİlmi'l-Usûl, Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, Beyrut, 2014.
- Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed. Mearicü'l-Kuds fî Medârici Maʿrifeti'n-Nefs, Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, Beyrut, Lübnan, 1988/1409.
- Gazzâlî, Ebû Hâmid. İhyâʾü ʿUlûmi'd-Dîn, Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, Beyrut, 1997.
- Gazzâlî, Ebû Hâmid. Tehâfütü'l-Felâsife, Dr. Süleyman Dünya tarafından tahkik edildi, Dârü'l-Maârif, Kahire, 2000.
- Ghallâb, Fevzi. İbn Rüşd ve Batı Düşüncesine Etkisi, Mısır Kitap Kurumu, Kahire, 1990.
- Ḥammâdî, en-Nuvî. el-Fikrü'l-Mantıḳî ʿinde'l-Felâsifeti'l-Müslimîn: İbn Rüşd Nümûzecen. 7 c. Cezayir: es-Sâvura li'd-Dirâsâti'l-İnsâniyye ve'l-İctimâʿiyye, 2021.
- Ḥanafî, Ḥasan. Mine'n-Naḳli ile'l-İbdâʿ (1. Cilt: Naḳl) – e'ş-Şerḥ. Mısır: Müessesetü Hindâvî, 2022.
- İbn Rüşd, Ebû'l-Velîd b. Ahmed. Telḫîṣu'l-Ḳıyâs li-Aristoteles. Tahkik ve ta'lik: Abdurrahman Bedevî. es-Silsiletü't-Türâsiyye, 1. bs. Kuveyt, 1408/1988.
- İbn Rüşd. Bedâyetü'l-Müctehid ve Nihâyetü'l-Muḳtaṣid. Dâru'l-Ḥadîs, Mısır, 1425/2004.
- İbn Rüşd. eḍ-Ḍarûrî fi Uṣûli'l-Fiḳh. Tahkik: Cemâluddîn el-Alâvî. Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1. bs. Beyrut, 1994.
- İbn Rüşd. el-Muḳaddimâtü'l-Mümmehhidât li-İbn Rüşd el-Cedd. Tahkik: Dr. Muḥammed Ḥaccî. Dâru'l-Ğarbi'l-İslâmî, 1. bs. Beyrut, 1408/1988.
- İbn Rüşd. Faṣlü'l-Maḳâl fî-mâ beyne'l-Ḥikme ve'ş-Şerîʿa mine'l-İttiṣâl. Tahkik: Muḥammed ʿAmâre. Dâru'l-Maʿârif, Mısır, 1972.
- İbn Rüşd. Kitâbu Faṣli'l-Maḳâl ve Teḳrîru mâ beyne'ş-Şerîʿa ve'l-Ḥikme mine'l-İttiṣâl. Takdim ve ta'lik: Alber Nasrî Nâdir. Dâru'l-Meşriḳ, 2. bs. Beyrut.
- İbn Rüşd. Şerḥu'l-Burhân li-Aristoteles ve Telḫîṣu'l-Burhân li-İbn Rüşd. Tahkik: Abdurrahman Bedevî. el-Mecmau'l-Vaṭanî li's-Seḳāfe ve'l-Fünûn ve'l-Âdâb, eṭ-Ṭabʿatü'l-Ezeliyye, Kuveyt, 1405/1984.

• İbn Rüşd. Serîyetü ʿİlmi'l-Manṭıḳ, Telḫîṣu Manṭıḳi Aristoteles, Kitâbu'l-Ḳıyâs. c. 4. Tahkik: Dr. Cerrar Cihâmî. Dâru'l-Fikr el-Lübnânî, 1. bs. Beyrut, 1992.

• İbn Rüşd. Serîyetü't-Türâsı'l-Felsefî el-ʿArabî, Müellefâtü İbn Rüşd (2), el-Keşf ʿan Menâhic el-Edille fî ʿAḳā'idi'l-Mille. Şerḥ: Dr. Muḥammed ʿAbid el-Câbirî. Merkezu Dirâsâti'l-Vaḥde el-ʿArabiyye, 1. bs. Beyrut, 1998.

• İbn Rüşd. Tehâfütu't-Tehâfüt. Tahkik: Süleyman Dünya. Dâru'l-Maʿârif, Mısır, 1965.

• İbn Rüşd. Telḫîṣu Kitâbi'l-Ḳıyâs. Tahkik: Maḥmûd Ḳâsim. el-He'yetü'l-Mışriyye el-ʿÂmme li'l-Kitâb, Kahire, 1983.

• İbn Rüşd. Telḫîṣu Kitâbi'l-Muḳavvelât. Tahkik: Aḥmed ʿAbdülmecîd. el-He'yetü'l-Mışriyye el-ʿÂmme, Kahire, 1980.

• İbn Rüşd. Telḫîṣu Kitâbi'n-Nefs (el-Cevâmiʿ ev el-Muḫtaṣar). Tahkik ve takdim: Aḥmed Fuʾâd el-Ehvânî. Dâru'n-Nahḍati'l-İslâmiyye, Kahire, 1950.

• İbn Rüşd. Telḫîṣu Kitâbi'n-Nefs. Tahkik: Alfred L. Ivry. Mürâcaʿa: Dr. Muḥsin Mehdi. Taṣdîr: Prof. Dr. İbrâhîm Medkûr. el-Mecmau'l-Aʿlâ li's-Seḳāfe, el-Mektebetü'l-ʿArabiyye, Dâru'l-Kütüb, Kahire, 1994.

• İbn Rüşd. Telḫîṣu Manṭıḳi Aristoteles, Kitâbu'l-Enâlûṭîḳâ el-Ûlâ. Dâru'l-Fikr el-Lübnânî, c. 4, 1. bs. Beyrut, 1992.

• İbn Teymiyye, Takiyyüddîn. Risâletü'l-Ḳıyâs içinde el-Ḳıyâs fi'ş-Şerîʿati'l-İslâmiyye. Menşûrâtu'l-Âfâḳi'l-Cedîde, 2. bs. Beyrut, 1975.

• İsmâʿîl, Fâṭıma. el-Menhacu'l-Felsefî ʿinde İbn Rüşd. el-Heʾiyye'l-ʿÂmme li-Ḳuṣûri'l-Seḳâfe, Kahire, 2014.

• İsmâʿîl, Şaʿbân Muḥammed. Dirâsât Ḥavle'l-İcmâʿ ve'l-Ḳıyâs. Mektebetü'n-Nahḍati'l-Mışriyye, 1413/1993.

• Kâsım, Mahmûd. İbn Rüşd Felsefesi ve Batı Yorumu Üzerine Etkisi, Genel Konferans, Kahire, 1967.

• Kerem, Yusuf. Modern Felsefe Tarihi, Hendâvî Vakfı, Kahire, 2012.

• Mattâ, Kerîm. Modern Felsefeye Eleştirel Bir Bakış, Dârü'l-Kâtib el-Cedîde, 2. Baskı, Beyrut, 2001.

• Misbahî, Muhammed. İbn Rüşd Felsefesi, Arap Birliği Çalışmaları Merkezi, 1. Baskı, Beyrut, 2011.

- Muhammedî, Zeynep. İbn Rüşd'ün Felsefi Görüşlerinin Avrupa Felsefesine Etkisi, Medeniyet ve Fikir Araştırmaları Laboratuvarı, Ebû Bekir Belkâid Üniversitesi, Tlemsen, 2023.
- Mûsâ, Muhammed Yusuf. İbn Rüşd ve Orta Çağ Filozofları Arasında Din ve Felsefe, Hendâvî Vakfı, Mısır, 2018.
- Mûsâ, Muhammed Yusuf. İbn Rüşd: Filozof, Hendâvî Vakfı, Kahire, Mısır, 2012.
- Râzî, Aḥmed b. Fâris b. Zekeriye el-Ḳazvînî. Muʿcemu Maḳâyîsi'l-Luġa. 5/40. 1. b. Kahire: Dâru'l-Fikr, 1399/1979.
- Renan, Ernest. İbn Rüşd ve'r-Rüşdiyye. Kahire: Dâr İḥyâʾi'l-Kütübi'l-ʿArabiyye, 1957.
- Şâfiʿî, Ḥasan. İbn Rüşd: eṭ-Ṭabîb, el-Faḳîh ve'l-Felâsif. (ed-Doktûr ʿAbdurraḥmân ʿAbdullâh el-ʿAvâdî'nin taḳdîm ve teşrîfiyle). İslâmî Ṭıbʿ ʿUlûmü Teşkilâtı Neşriyât Serisi, 1995.
- Ṣalîbâ, Cemîl. el-Muʿcemü'l-Felsefî (1. Cilt). Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-Lübnânî, 1982.
- Ṣalîbâ, Cemîl. Târîḫu'l-Felsefeti'l-ʿArabiyye. 2. b. Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Lübnânî, 1970.
- Ṣâliḥ, Hâşim. Medḫal ilâ't-Tenvîri'l-ʾUrvûbî. 1. b. Beyrut: Dâru'ṭ-Ṭalîʿa li'ṭ-Ṭıbâʿa ve'n-Neşr, 2005.
- ʿUdî, Yûsuf. Şerḥu Mâ Baʿde'ṭ-Ṭabîʿa fî Ḍavʾi Manṭıḳi Aristû: Naẓariyyetü'l-Burhâni'l-Felsefî ʿinde İbn Rüşd. Maġrib: el-Merkezü'l-ʿArabî li'l-Ebḥâs ve Dirâsâti's-Siyâsât, 2022.
- Zeḳzuḳ, Maḥmûd Ḥamdî. ed-Dîn ve'l-Felsefe ve't-Tenvîr. Mısır: Dâru'l-Maʿârif, 1996.
- Zeydân, Maḥmûd Fehmî. el-Manṭıḳu'r-Ramzî: Neşetühû ve Taṭavvuruhû. İskenderiye: Müessesetü Şebâbi'l-Câmiʿa, 1978.
- Zeydân, Ṣalâḥ. Ḥücciyyetü'l-Ḳıyâs. Kahire: Dâru's-Ṣaḥve, 1407/1987.