

Bi

Antalya, 2012

Bi

Antalya, 2012

Akdeniz Üniversitesi
Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğüne,

İlhani ŞAHİN'in bu çalışması jürimiz tarafından İlköğretim Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Doc.Dr. Yunus TEPELİ

Üye (Danışmanı) : Yrd. Doç. Dr. Yasin ÖZKARA

Üye : Yrd. Doç. Dr. Gülgü ŞEKERCİOĞLU

Y. Tepe

Y. Ozkara

Y. Sekercioglu

Tez Başlığı: İlköğretim 5. Sınıf öğrencilerinin Hikaye Edici Metinlerde Özetleme ve Ana Fikir Bulma Becerileri Üzerinde Hikaye Haritalarının Etkisi.

Onay : Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

Tez Savunma Tarihi : 05/03/2012

Mezuniyet Tarihi : 08/03/2012

Prof.Dr. Mehmet ŞEN
Müdür

.....

ND EK L ER

	iv
	i
	ii
	viii
	ix
SUMMARY	xi
	xiii
	1
1.1	8
1.1.1	13
1.1.2	14
1.2 Temel Dil Becerileri	16
1.2.1. Anlatma Etkinlikleri	16
	16
1.2.1.2. Yazma	18
	20
1.2.2. Anlama Etkinlikleri	21
1.2.2.1. Dinleme	21
1.2.2.2. Okuma	23
	25
	27
1.3.1. Bilgilendirici Metinler	30
dici Metinler	32
	34
	34
	36
	38
	44

1.7 Ana Fikir	47
2.1	51
.....	56
.....	64
3.2 Denekler	64
.....	65
.....	66
.....	67
3.4 Uygulama	67
3.5 Verilerin Analizi.....	68

BULGULAR VE YORUM

4.1	Bulgular ve Yorum ...	70
4.2	Bulgular ve Yorum	71
4.3		72
4.4	Bulgular ve Yorum	73
4.5	Bulgular ve Yorum.....	74
4.6	Bulgular ve Yorum	74
4.7	Bulgular ve Yorum	75
4.8	Bulgular ve Yorum	76
4.9 Yedinci Alt Probl	Bulgular ve Yorum	77
4.10 Sekizinci Alt	Bulgular ve Yorum	77
4.11 Dokuzuncu Alt Probleme	Bulgular ve Yorum	78
4.12 Onuncu Alt Probl		79

.....	81
.....	84
EKLER	92
Ek- ma	93
Ek-	94
Ek-3)	98
Ek-4	101
Ek-	104
Ek-6	105
Ek-7	109
Bulma i	113
Ek-8 u Listesi	114
Ek-9 Uyku.....	117
Ek-10 Telle	119
Ek-11	121
Ek-12	123
Ek-13 Bitirdin Beni Tatil	125
Ek-14 Ah Bu	127
Ek-15 Bir	129
Ek-16 Ladincan	131
Ek-17	132
Ek-18	133
Ek-19	134
Ek-20 l	135
.....	135

Tablo 3.1		64
Tablo 3.2	Vary	65
Tablo 3.3		66
Tablo 3.4		66
Tablo 4.1	- Testi	70
Tablo 4.2 Deney ve Kontrol Grup	t- Testi	71
Tablo 4.3	-	71
Tablo 4.4	-	72
Tablo 4.5	-	73
Tablo 4.6	-	73
Tablo 4.7	kteri Belirlemeye Etkisine	
t-Testi		74
Tablo 4.8		
Etkis	- T	75
Tablo 4.9		-
T		75
Tablo 4.10		
	- T	76
Tablo 4.11		
Tepkiyi Belirlemeye Etkisi	- T	77
Tablo 4.12		
Belirlemeye Etkisi	- T	77

Tablo	78
Tablo	79
Tablo	P 79
Tablo 4.16	80

1	10
Te	11
.....	12
1.4 Temel Dil Becerileri.....	16
.....	42

.....	20
.....	34
.....	49

KISALTMALAR**akt.:** Aktaran**Bkz.:**

Ne Biliyorum- -

H:**KWH:** Ne Biliyorum- -**MEB:****MX:****TDK:****vb.:** Ve benzeri

Bu araştırmada, 2012 yılında, 1. sınıf kullu nda, 5-A ve 5-B sınıflarında, 50 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Bu araştırmada, test-son test kontrol grublu model kulla dersler, deney grubunda Bulut (2006) tar est belirlemek nalizi - testi (Independent Sample T- Test)

1. grubu lehine manidar bir
2. grubu lehine manidar bir fark

3. edici metinlerde
grubu lehine manidar
4. edici metinlerde zaman grubu
lehine manidar
5. e edici metinlerde ana karakterleri belirleyebilme a
deney grubu lehine manidar
6. edici metinlerde
deney ve k bir fark b
7. edici metinlerde deney ve
k
8. edici metinlerde
deney ve k
manidar bir fark
9. edici metinlerde
deney ve k
10. ebilme
grubu lehine manidar
- 11.
- 12.

Anahtar Kelimeler: Hi

SUMMARY

THE EFFECTS OF STORY MAPS ON THE SKILLS OF SUMMARIZING AND FINDING THE MAIN IDEA IN NARRATIVE TEXTS OF PRIMARY EDUCATION 5TH GRADE STUDENTS

The aim of this study was to determine the effect of story maps on the skills of summarizing and finding the main idea in narrative texts of primary education 5th students. The study was carried out in the first semester of 2011-2012 academic year, on two classes in Anadolu
study was completed within a period of six weeks.

Study group of consisted of a total of 55 students enrolled in class 5-A and 5-B in these two schools. Class 5-A was randomly selected as the control group and class 5-B was randomly selected as the experiment group.

This is a semi experimental study which used pre-test and post-test control group models. In the study, lessons were conducted using story map method in experiment group and using traditional method in the control group by the classroom teachers based on the lesson plan prepared by the researcher.

To test summarizing skills of 5th
(2006);
M
collection tools.

ding Comprehension and Finding
-test and post-test data

One-way analysis of variance (ANOVA) was conducted to determine whether the academic achievement of the classes selected as experiment and control group were equal. The variables constituting the problem sentence and sub-problems of the study were analyzed by Independent Sample t-test for independent groups.

As a result of research, the differences between the experiment group which used story map method and control group which used traditional method consisting of 5th students are presented below;

1. There was a significant difference in favor of experimental group in terms of the skills of finding the main idea in narrative texts.

2. There was a significant difference in favor of experimental group in terms of summarizing skills in narrative texts.
3. There was a significant difference in favor of experimental group in terms of the ability to identify the location of the story in narrative texts.
4. There was a significant difference in favor of experimental group in terms of the ability to identify the time of the story in narrative texts.
5. There was a significant difference in favor of experimental group in terms of the ability to identify the main character in the story in narrative texts.
6. There was no significant difference between the experimental and control groups in terms of the ability to identify second most important characters in the story in narrative texts.
7. There was no significant difference between the experimental and control groups in terms of the ability to identify the problem in the study in narrative texts.
8. There was no significant difference between the experimental and control groups in terms of the ability to identify the solution suggestions the characters in the story produced in narrative texts.
9. There was no significant difference between the experimental and control groups in terms of the ability to identify the reaction the characters in the story gave to the results in narrative texts.
10. There was a significant difference in favor of experimental group in terms of the ability to identify the reaction of the narrator to the resolution in narrative texts.
11. There was a significant difference between the
and post-test scores in terms of finding the main idea and summarizing in narrative texts.
12. There was no significant difference between the control group student
post-test scores in terms of finding the main idea and summarizing in narrative texts.

Key Words: Story, Narrative Text, Story Map Method, Summarizing, Finding the Main Idea.

unca akademik

ve Yrd.

ederim.

il

benden

olmaktan

Antalya, Mart, 2012

si,

Problem Durumu

s. 31). K

979, s. 11).

-

dinleme-

k bilgi birikimini, anlam evrenini

dilin-

-

sunu

Dili k

-

r, birbirinin ne

demek istediklerini anlayamazlarsa, to

.

ireylere

(Sever, 2004, s. 9-10).

alan metinler

1-5

-

Her edebi eser muhat

Ana fikir bulma, bir metni ya da

Afflerbach (1990) metinden ana

nitelendirmektedir. Henn

fikir beli

2006, s. 47).

1

(Akyol, 2006, s. 42). Te

,

belirtmekte;

i

Ana dilin temel etkinliklerinden biri olan okuma becerisinin
u olarak anlayabilmektir. Bu

B

bun

yi

ektedir.

kademede temel dil becerileri,

metinlerdir.

dersinin ana materyalidir. Dil becerilerinin

1-

etinler

edici metin

ndedir

Ana fikir bulma becerisi ise kolay elde edilen bir b

II)

nin,

okuma ve

n kon

,

1.

2.

3.

4.

5.

6.

belirleyebilmeye

7.

karakterlerin sonuca verm

8.

etkisi var

9.

10.

manidar

1.

Akade

uygulama

2010-2011

2.

ektedir. Bu durum deney ve kontrol grubu

3.

edici

rine uyg

.

1.

2.

2011-

ve

toplam 6

3.

form.

Ana Fikir:

istenen fikirdir.

uyucuya iletmek

in

nin

eden

1.1.

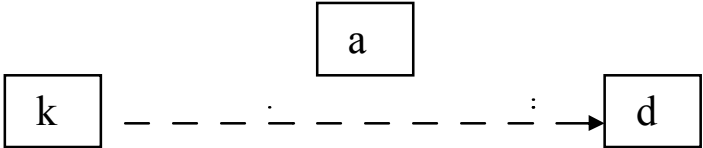
2010, s. 15).

bilgilerin

bir *dinleyen*

bildirme

aretlerdir (Aksan, 1979, s. 45).



1.1

Ankara, 1979, s. 45.

⋮

⋮

⋮

Aksan, 1990; akt. Kolcu,

2010, s. 16)

si

2010, s. 4-5).

hay

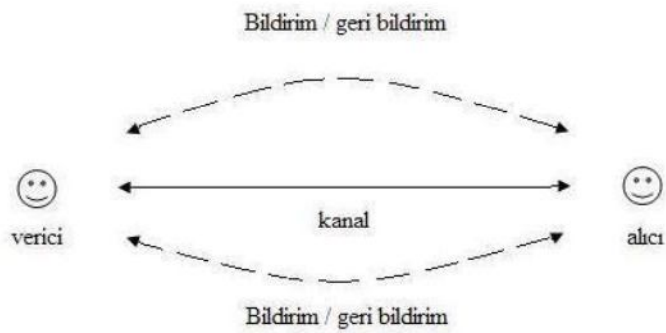
1. Verici:

2.

3. Kanal:

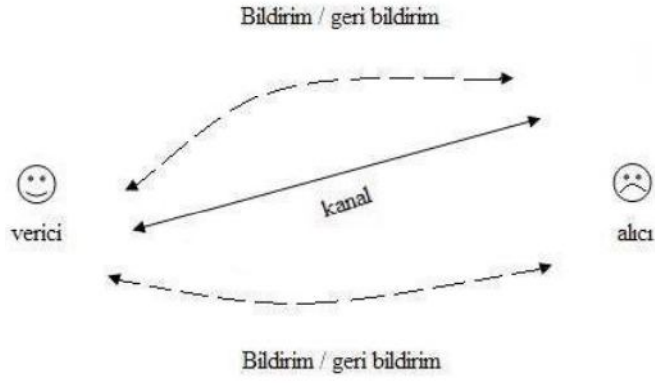
4.

birey toplum veya topluluktur.



Şekil 1-2. Temel İletişim

Kaynak: Beyreli L., Çetindağ Z., ve Celepoğlu A., Yazılı ve Sözlü Anlatım, PegemA Yayıncılık, Ankara, 2010, s. 5.



Şekil 1-3. İletişim(sızlık)

Kaynak: Beyreli L., Çetindağ Z., ve Celepoğlu A., Yazılı ve Sözlü Anlatım, PegemA Yayıncılık, Ankara, 2010, s. 5.

Dilin sad

;

Dil

zaman bile a
s. 17).

1. Dil

2.

3.

4.

2004, s. 5).

1. duygu, d

2. Dilin temeli,

r konudur.

3. Dil bir kurallar dizgesidir.

an

4. Dil sosyal bir kurumdur.

ayamaz. Bir toplum

de sosyal bir kurumdur.

5.

6.

dilden yararlanabilirler.

7.

8. Dil

2010, s. 163-164).

(2009, s. 22)

n dil

yazabilecek; dil becerilerini kullanarak bilgi

41).

olumlu bir

.

-3).

dil kaz

).

1.2. Temel Dil Becerileri

(Uysal, 2010, s. 888).

262). Dilin, dinleme ve okuma ile ilgili etkinlikleri ,
etkinlikleri de

(2007, s. 127)

.			

1.4 Temel Dil Becerileri

Kaynak: Akyol , PegemA Akademi Y
2007, s. 12.

1.2.1. Anlatma Etkinlikleri

ok

2009, s. 93).

-

de var olan beyin, sinir

Bu noktada anlambilim (semantik) devreye girer.
in kendi

her iki

(2004, s.

gibi

,

lemelerin

1.2.1.2. Yazma

Yazma, zihindeki duygu,

olarak ifade edebilmektir.

Akyol (2006, s. 93) ya :

ilgilidir.

irtir.

, s. 159) ise ya

-

Akyol, 2006, s. 93).

raporlar,

d

1.2.1.3.

252).

2006, s. 107).

[illegible]

1

Kaynak: Akyol

2006, s. 107.

a

drama ve

-

(2

1.2.2. Anlama Etkinlikleri

1.2.2.1. Dinleme

dinleme

Akyol (2006, s. 1),
bahseder:

den

,

uygulamak

1. Aktif Dinleme
2. Stratejik Dinleme
- 3.
- 4.

n

93).

-6).

getirebi

Okuma

-

e

1.2.2.2. Okuma

Okuma;

Okuma e

-sentez

deneyimleri anlama

1.

2.

3.

2005, s. 16).

).

,

renme veya bilgi alma

Okuma etkinlikle

kavrayabilecek,

Yeni deneyimler kazanabilecek,

s. 62).

s. 18).

:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
5. Okuma hayat boyu devam etmelidir (akt. Akyol, 2007, s. 4-7).

1.2.2.

(Kellner, 2001; akt. Alpan, 2008, s. 76).

-

Pek

akta

bir beceridir.

r eder.

1.3. Anlama Becerisinin

becerileri gelmektedir.

bunun bir nede

lanm

- 1.
- 2.
3. Okunan metinlerin an

metin

Dickson, Simmons ve Kameenui (1995), metin

139):

bir

e

anlam

.

-

lerin

:

,

- gerek ses ve kelime gerekse

(

a.

lik

r.

b.

c.

d.

e.

metin

1.

2. Bilgilendirici metin

3.

1.3.1. Bilgilendirici Metinler

Bilgilendirici metinler

rtajlar,

Bilgilendirici metin

1. Ta

kler

verilebilir.

n

olarak, oysa,

vb.)

Problemin nedenleri

iki unsurla

boyutunu

(Akyol, 2007, s. 9).

1.3.2.

e Ak
metin
-20)

bir zaman ve

paralel olarak

kestirme

.

edici metinl

95; Bruner 1990, Shank, 1999; Jonassen ve Hernandez-Serrano, 2002; McEwan ve Egan, 1995; Chen, Fertig ve Wood, 2003, akt. Akyol, 2006, s. 139).

h

Akyol (2007, s. 10) bilgi verici ve

	Bilgi verici metinler
	ve tekniktir.
Okuyucunun kar	
Okuyucunun dikk	
neyimleridir.	-
	i
Anlamlar genelde k	h
mevcuttur.	

2007.

ler

-253).

ise

-

sezdirir (Akyol, 2006, s. 139).

283).

a.

b.

b

imi lanabilir. Okuma

u gibi, y

bir

- me-so

(Rona ve Dedes,1999, s. 69; akt. Bozkurt, 2005, s.

20).

1.4.2.

Hi

(2003

-

1).

143).

Kave

Li ve

nin

;

;

bir konu ve olaylar dizisi, k

, k , ana
 , z ,
 k

Cemi

Akyol (2006, s. 150-151)
 sahne, ana ve arakterler , problem, problem ,
 s , ana fikir ve tepki

Marshall (1983), h

1.

2. H

3.

4.

5.

a.

ir olay.

b.

c.

1. Sahne:

s. 150).

belirtmektedir.

:

(Akyol, 2006, s. 150).

4. Problem:

mudur. Bu

karakterler vb.)

7. Ana Fikir:

2006, s. 150).

8. Tepki:

elerini

(Akyol, 2006, s. 159).

tirmeleri

lam

(Smith,1990, s. 178)

te

kullan r.

haritalama

bir y idir (Li, 2007, s. 78).

in

bilgilerin belirlenerek hikayenin harita

H

(Gardill ve Jitendra,

1999, s. 2).

, Hagan Burke ve Burke, 2004, s. 106).

daha iyi anla

kar

-tip

ma

ma) ve

1926).

1990, s. 178).

78).

(Li, 2007, s.

n

dir.

le bir

McKoewn

1981).

y
O becerilerin
bilgileri organize ede

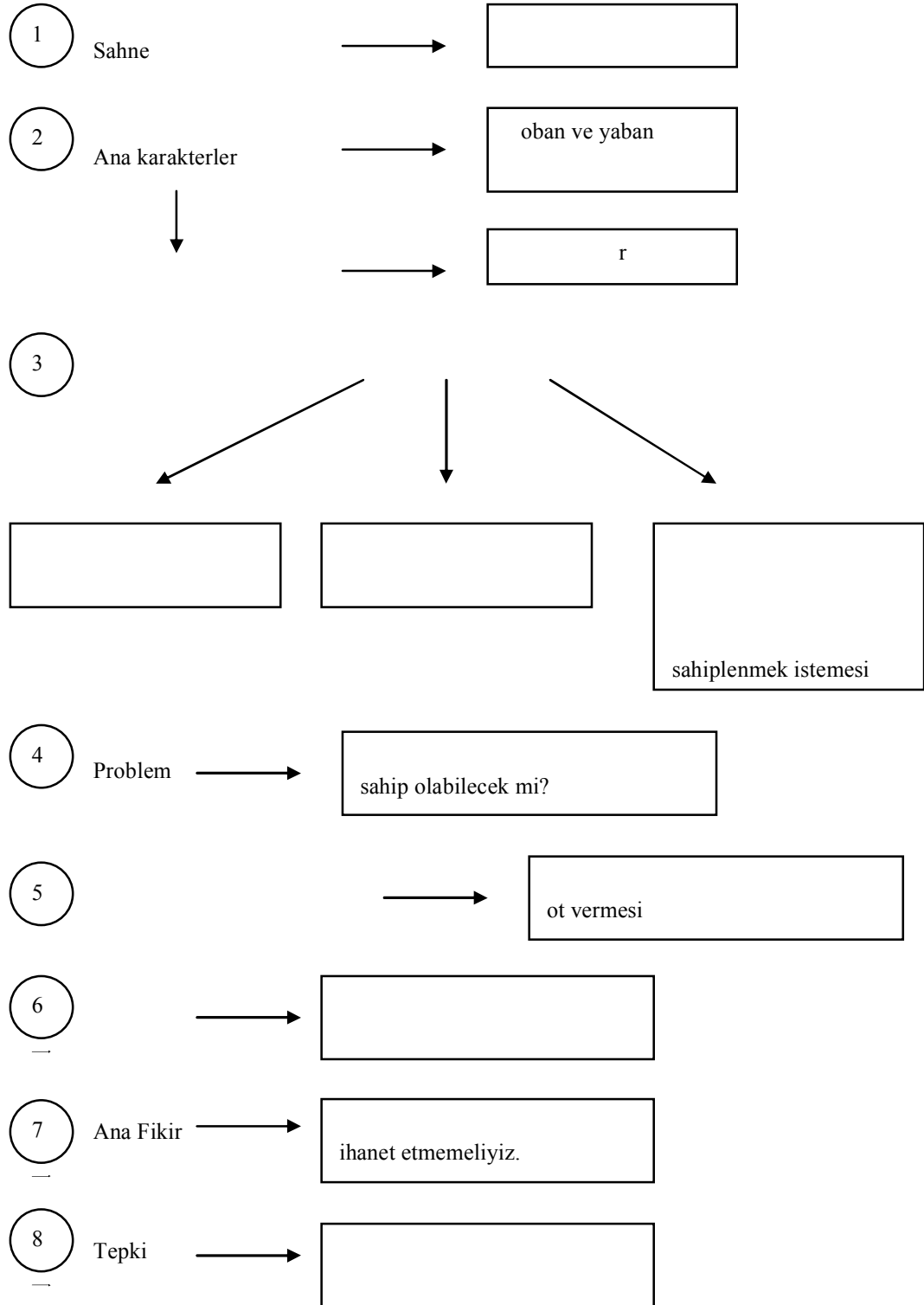
problem, an

2011, s. 184; akt.

).

olumlu etkileyecektir. Bu durumla

Bi



a

Bir **(Model Evresi):**

(Rehberlik Evresi):

(Test Evresi):

(Devam Etme Evresi):

olmadan izlenir.

e

Giasson (1995),

-

i kelimeleriyle ifade etmeyi

ragraflar

becerileri:

- 1.
- 2.
- 3.

(Akyol, 2006, s. 43).

vermelidir (Anderson, Hidi ve Babad

(2006, s. 44-

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

7.

8.

Gajria

tlemeleri etkili bir okuma

1.

2.

3.

4. Metnin ana

1.7. Ana Fikir

lur.

edilmekten daha ziyade ima edilebilir (akt. Pilten, 2007, s. 12-13).

A

r.

yerlerde olabilir.

Johnston ve Afflerbach (1985)

1. O
2. Okurken
- 3.

r. Okurke

o

fikre

rencilerin ana fikir bulma konusunda, bilgiyi pasif olarak alan bireyler olma

ru ve tam olarak

stratejisiyle desteklenerek geli tirilecek olan ana fikir

olaca

-

Strateji	Kural	
Stratejisi	s	dirilmiyor
Konu / Yorumlama Stratejisi	Metnin daha sonra bir yorum yaparak konuyu nitelendirme yolunu izler.	
Otomatik	Kural yok	
Stratejisi	re ait nu	, ana fik- se, var-
Stratejisi		kavram

3

Cognition and Instruction, 1985, s. 207-232 (akt. Pilten, 2007, s. 19).

1.

2.

3.

4. Ana fikri tekrar sorunuz.

5.

da kullanabilirsiniz.

1.

2.

3.

4.

5.

Okuma, okuyucunun me

-

- Tahminlerde bulunma v

-

-

-

-

s. 8).

Akyol (2006, s. 51-54

fonksiy

2

anlama becer

kisinin

-50) ya

ne

seviyelerde old

Tok ve Kaya (2007, s. 8-

-son test kontrol gruplu mod

e

-

anlama becerileri

Duman ve Tekinarslan (2007, s. 33-35

, s. 213-225

, s. 51-63)

rden birinin

925-

.

onucunda

Idol ve Croll (1987),

anlama

D

k

Gu

okuma etkinlikleri

Mathes, Fuchs ve Fuchs (1997, s. 20-

iyi

Vallercorsa ve deBettencourt (1997, s. 173-188

Gardill ve Jitendra (1999, s. 2-17

Reutzel (2001, s. 343-349

ama

Franciscone

Stagliano ve Boon (2009, s. 35-

Tran (

lgulara

Boulineau, Fore III, Hagan-

, s. 105-121) ya

Li (2007, s. 77-93

i

bulma

mehtedir.

ilgili

fik

rencilere bilgi v
rencilerin ana fikri ve metnin konusunu belirlemelerinde

rma

stratejilerinin

-son test kontrol gruplu

a

-

metinlerden ve bu metinlerle ilgili ana fikri ve konuyu bulma becerileri saptayacak sorulardan

m

v

zerine etkisi

-son test kontrol guruplu model

MX,

-

-

.

-son test

rateji

-

st

-

-ne -W-L)

a olumlu bir etkisinin

-590).

Ramos (2010, s. 31-

-

-son test kontrol

Pilten (2007, s. 39-48)

ma, ana fikir belirlemede kendini ayarlama

fikrini belirlemek

retim yakla

e kendi kendine soru

retilmi tir. rencilere okuma

es

eklindedir.

stratejiyi genelle tirme becerilerini

geli

amadan olu

retim

amalar; bili sel modelleme

rehberlik (overt external guidance), kendi kendine rehberlik

(overt self-guidance), kendi kendine rehberli

-guidance) ve kendi

kendine rehberli in gizlenmesi (covert self-guidance)

teste do ru

Afflerbach (1

Bilgilerin Ana

Etkisi

edilen metinlerde ana fikri olu

bilgilerinin etkisi ara

Ara

ili

ifade etmeleri istenmi

fikir olu turma stratejisi belirlemi lerdir: otomatik olarak ana fikir olu turma,
taslak olu

turma ile ili kili iki strateji daha
kili oldu

inde
otomatik olarak ana fikir belirleme

taslak olu

tir.

retiminin

rencilerin bilgi verici metinlerde ana fikri belirleme

i test edilmi

retiminde,

stratejiler ve ana fikirle ilgili

stratejileri renmi lerdir. Di

rencilere kelimeleri,

rma ile ilgili

retim ve

mada bu uygulamalar

Ara

rencilerin gerek tekrar edilen bir

konunun

retiminin etk

unda bu olumlu

stratejiler

ekilde etkiledi

retim durumunun etkilerinin

mada metnin ana fikrini bulmada; do rudan ana fikir e itimi, do rudan
e itimle birlikte kendini ayarlama ve geleneksel e itimin etkilili i ara renme

rencilere metinlerin ana fikrini

retilmi tir. Do rudan retimle birlikte kendini ayarlama e

retilmi

retimle birlikte

etkili oldu u
belirlenmi tir.

retiminde Do ru retim
66 ile

; olan ve ana fikri
esas alan modelin strateji grubu; bir seri ana
temel bir grup ve gruplarla
ge ile ilgili etkinliklerin bir kontrol grubu.

n 5

maddesinden

- ikrini
maddesinden pasajlarda ana

fikri belirleme testi;
beklenen ana fikir belirleme testi.
temel hem de kontrol

Graves ve Levin (1989), , birlikte
kendini ayarlama ve birlik (mnemonic) etkilerini

olan

arkaya

verilen perfor

etkili

mede Direk

Olan Ortaokul

olan

metinlerin ana fikirlerini belirlemelerini

. Bu

ana fikir

stratejisinin

kendini ayarlama

edici m

bu

. Bununla birlikte

kendini ayarlama

inden sonra daha fazla bir

. 6, 10

yetersiz

3.1.

yar deneysel bir

-

-Son Test Kont

i ise kontrol grubu olarak

uptan den

Tablo 3.1

			Son Testler
Deney			

3.2. Denekler

-

Milli

zinl

kontrol grubu

da

n birbirine

.05).

Tablo 3.2

	N	$\bar{X}$	s		K.T.	sd.	K.O.	F	p	Fark
Deney	26	68.852	11.855	G.A.	48.704	1	536.584	2.444	.124*	YOK
Kontrol	26	70.621	14.087		14164.986	50	219.596			
				Toplam	14213.690	51				

$p > .05$

ise kon

ve kontrol

na ise 1

ki

si kontrol

i deney

3.3.

Her iki gruba (deney ve

-19 ve Ek-20).

ve

bilgilendirici

Anabilim
uzmandan

retmenli

yapmakta olan iki

yeterince

Tablo 3.3.

		i)
1	1,000	1,000

Tablo 3.4.

rlik

1	0,971	0,980

r. i belirlemenin belli bas derecesini ifade eden bir
erine veya bir
erine de i ip de i medi

3.3.2.

(20

3.4. Uygulama

1-

-A ve 5-

55 ile birlikte

cinde dersler deney

-
n 6 - ve bir dergiden

3.5. Verilerin Analizi

u ile geleneksel
bu

nalizi (ANOVA)
bun
(Tablo 3.2).

Sonra

rencinin
testi ile test ana fikir
(Tablo 4.1).

Deney v

4.3).

gruplar t-

tir.

fikir

- testi ile test

BULGULAR VE YORUM

i

ve

Yorum

yelerinin

na

fikir bulma becerileri manidar bir fark

tir.

Tablo 4.1.

- Testi

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	28	0,7143	2,62265	51	1,075	0,288
Kontrol Grubu	24	1,4583	2,32153			

aras

-testi analizi

bulma puanlar

yoktur (t=1,075 ve p>0.05). Bu bulgu deney ve

($\bar{X}$ deney= 0,7143 ve $\bar{X}$ kontrol= 1,4583).

in ana

fikir bulma becerileri

Tablo 4.2.

Test

t-

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	27	6,4148	4,40478	51	3,698	0,001
Kontrol Grubu	26	2,1154	4,04304			

bir

nda istatistiksel olarak

manidar bir fark

$\bar{X}$

deney= 6,4148 ve $\bar{X}$ kontrol=2,1154).

lan son test

v

Tablo 4.3.

in t-

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	26	19,8846	6,70717	48	1,180	0,244
Kontrol Grubu	24	17,9167	4,85366			

manidar bir fark

-testi analizi

yoktur ($t=1,180$ ve $p>0.05$). Bu bulgu bize

Tablo 4.4.

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	27	33,5926	7,74725	51	6,390	0,000
Kontrol Grubu	26	18,6538	9,23447			

nda manidar bir

manidar bir fark

$\bar{X}$

deney= 33,5926 ve $\bar{X}$ kontr

4.3. B

belirle

eklinde ifade edilm

- testi

Tablo 4.5.

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	27	8,8889	3,20256	51	2,701	0,009
Kontrol Grubu	26	5,7692	5,03831			

Tablo
belirleyebilme beceril
p<0.05

($\bar{X}$ deney= 8,8889

$\bar{X}$ kontrol=5,7692)

i belirleme

de geleneksel

yebilmeye

Tablo 4.6.

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	27	6,6667	4,80384	51	2,747	0,008
Kontrol Grubu	26	3,0769	4,70679			

belirleyebilme becerileri

$p < 0.05$

($\bar{X}$ deney= 6,6667

($\bar{X}$ kontrol=3,0769)

4.5.

-testi

Tablo 4.7.

Etkisine

t-

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	27	8,5185	3,62014	51	5,187	0,000
Kontrol Grubu	26	2,6923	4,52344			

karakteri belirleyebilme beceril

manidar bir fark

ve $p < 0.05$

($\bar{X}$ deney= 8,5185) kontrol grubu

$\bar{X}$ kontrol=2,6923)

. Bu bulgulara

4.6.

ular ve Yorum

-testi

Tablo 4.8. Hika
Etkisine

Belirlemeye

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	27	5,0000	3,10087	51	0,107	0,929
Kontrol Grubu	26	5,1923	10,72201			

karakte

n manidar bir fark olmad

(t=0,107 ve p>0.05

($\bar{X}$ deney= 5,0000) kontrol

($\bar{X}$ kontrol=5,1923)

4.7.

-testi

Tablo 4.9.

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	27	2,9630	4,65322	51	1,634	0,108
Kontrol Grubu	26	1,1538	4,25813			

hikayedeki problemi

belirleyebi

$p > 0.05$

($\bar{X}$ deney= 2,9630) kontrol gurubu

($\bar{X}$ kontrol=1,1538)

4.8.

-testi

Tablo 4.10.

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	27	2,9630	4,65322	51	0,869	0,389
Kontrol Grubu	26	1,9231	4,01918			

ilme becerileri

($\bar{X}$ deney=2,9630)

kontrol grubu puanl

($\bar{X}$ kontrol=1,9231)

belirleyebilme becerileri

4.9.

- T

Tablo 4.11.

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	27	3,7037	4,92103	51	1,809	0,076
Kontrol Grubu	26	1,5385	3,67946			

manidar bir

,809 ve $p > 0.05$). Gr

($\bar{X}$ deney=3,7037) ile $\bar{X}$
kontrol=1,5385) bir fa

4.10. Sekizinci Alt

Tablo 4.12.

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Deney Grubu	27	1,8519	3,95847	51	2,385	0,021
Kontrol Grubu	26	0,0000	0,00000			

,385 ve $p < 0.05$

deney grubu

($\bar{X}$ deney= 1,8519

($\bar{X}$

kontrol=0,0000)

4.11.

- ve 4

Tablo 4.13.

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
t	28	0,7143	2,62265	53	6,005	0,000
Son Test	27	6,4148	4,44721			

$\bar{X}$ son test=6,4148

$\bar{X}$ 0,7143) ek

Tablo 4.14.

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
t	26	19,8846	6,97170	51	6,838	0,000
Son Test	27	33,5926	7,74725			

Tablo 4.14

metinlerde

 $\bar{X}_{\text{son}}$ $\bar{X}$

grubunda uy

4.12.

ve 4

ir.

Tablo 4.15.

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
t	27	1,4583	1,97924	51	1,368	0,177
Son Test	26	2,1154	4,04304			

ana fikir

yoktur

 $\bar{X}_{\text{son}}$

($\bar{X}$ 1,4583 mektedir;

Tablo 4.16. Kontrol

	N	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
t	27	17,9167	4,85366	45	1,886	0,066
Son Test	26	18,6538	6,57760			

Tablo 4.16

rde

$\bar{X}_{\text{son}}$

$\bar{X}$

Son

1987; Idol ve Croll, 1987 , 2008; Tok ve Kaya, 2007).

1.

ilgili so

kurt, 2005; Gardill ve Jitendra, 1999; Idol ve

Croll, 1987).

2.

Bu bulgu Bozkurt (2005), Duman ve Tekinarslan

3.

olumlu bir etkisinin ol

4.

5.

6.

7.

8.

9.

fark

10.

bir

Uygulamaya

1.

2.

3.

4. etmenl

5.

erilebilir.

1.

2.

etki

3.

4.

5.

6.

er

379-

380, (1983), 31-34.

a

Tezi

1979.

Akademi

6, (2007),

9-10.

2, (2008), 74-102.

Anderson V., Hidi S.,

Students

-28.

v

Gazi

2006.

,

,

Anabilim

. 169, (2006), 261-276.

enme

- -

, Sosyal

-265.

Bilimler Dergisi, 2/1, (2009), 11-23.

Baumann J. F., Bergeron B., Story-

, Journal Of Reading

Behaviour, (1993), 407-437.

Beck I. L.,

Story- -918.

67-86.

2010.

i

-114.

Boulineau T., Fore C. Hagan-Burke S.,

Story-Grammer Text Comperehension Of Elemantary Students With Learning
(2004), 105-121.

, Sosyal Bilimler ,

, 2005.

H

,

, 2006.

Lisans Tezi,

Anabilim

A.,

. 173, (2007), 39-49.

(2008), 12-19.

Bulm

Ulusal

Sempozyumu,

-

(2010), 204-206.

Doktora Tezi,

Volume 1,

(2011), 43-50.

Story Mapping On Elementary R

Journal of Educational Research, (1994).

irmede Etkinlik

-286.

-223.

Franciscone J., The Effectiveness of Using Story Mapping as a Supplemental Tool to Improve Reading Comprehension, Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master Arts in the Graduate Program Caldwell College, 2008.

Language and Linguistic Studies, 4(2), (2008), 83-93.

J

-91.

Dimino J., Gersten R., Carnine D.,

-

91(1), 1990, 19-32.

-286.

lama Becerilerinin

,

16, (2006), 138-154.

. 13, (2001), 151-154.

Duman N.,

si, 8(1), (2005), 33-

35.

Gardill M. C.,

Education, 33(1), (1999), 2-17.

. 23, (2007), 17-39.

. 379-380, (1983), 40-48.

G

International

Periodical For The Languages, terature and History of Turkish or Turkic Volume, 6/3,
(2011), 1925-1949.

Gurney D., Gersten R., Dimino J.,

Disabilities, 23, 1990, 335-343.

9(2), (2008), 51-63.

-92.

Hennings D. G., *Communication in Action: Teaching Literature Based Language Arts*,
Houghton Mifflin Company, 2000.

of Learning Disabilities, 20, (1987), 196-205.

Idol L., Croll V. -Mapping Training As A Means Of Improving Reading
Learning Disability Quarterly, 10, (1987), 214-229.

isi, 30, (2007), 5-6.

70, (1998), 5-18.

- Journal of New World Sciences Academy, Vol.

5, Number. 4, (2010), 447-454.

ra, 2009.

-

- (2008).

, Pegem 2007.

-298.

Li D. A. M., Ed. M., *Effects of Story Mapping and Story Map Questions on The Story
Writing Performance of Studensts With Learning Disabilities*, Faculty of Texas Tech
University in Partial Fulfillment of the Requirements, 2000.

versity of Students

With Learning Disabilities, 5(1), (2007), 77-93.

Education, Volume , (1997), 20-27.

, 2010.

Quafkaz University, 16 Fall, (2005), 169-176.

-380,

(1983), 27.

2007.

Ankara, 2010.

ama Stratejilerinin

4(1), (2011), 71-94.

-16

Nisan (2006).

Piltan G., Ana Fikir Bulma Strateji

Etkisi,

Ankara, 2007.

ma Activation, Summarizing and Critical Evaluation as

Review, Volume. 5, (2010), 31-39.

e

-349.

, Ankara, 2007.

2, (2007), 33-47.

. 169, 2006.

Sev

Smith C. B.

178-179.

Stagliano C.,

Mapping Procedure to Improve the

Comprehension Skills of Expository Text Passages for Elementary Students With

-58.

Solak M.,

-453.

379-380, (1983), 36-39.

elikli Metinlerdeki

125, (2004), 72-87.

2, (2008), 129-148.

Temur T.,

. 29, (2010), 303-319.

-17.

t Alma

Educational Research, 28, /2007), 113-122.

Tompkins G. E., Language Arts Content and Teaching Strategies, Prentice-Hall, Inc. New Jersey, 1998.

-

-705.

International Online Journal Of Educational Sciences, 2(3), (2010), 883-904.

Vallecora A.,

Treatment of Children, 20, (1997), 173-188.

-

Ankara, 2005.

Turkish

Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of
Turkish or Turkic Academic Journal. Volume 2/2, (2007), 749-769.

. 20, (2006), 229-241.

m

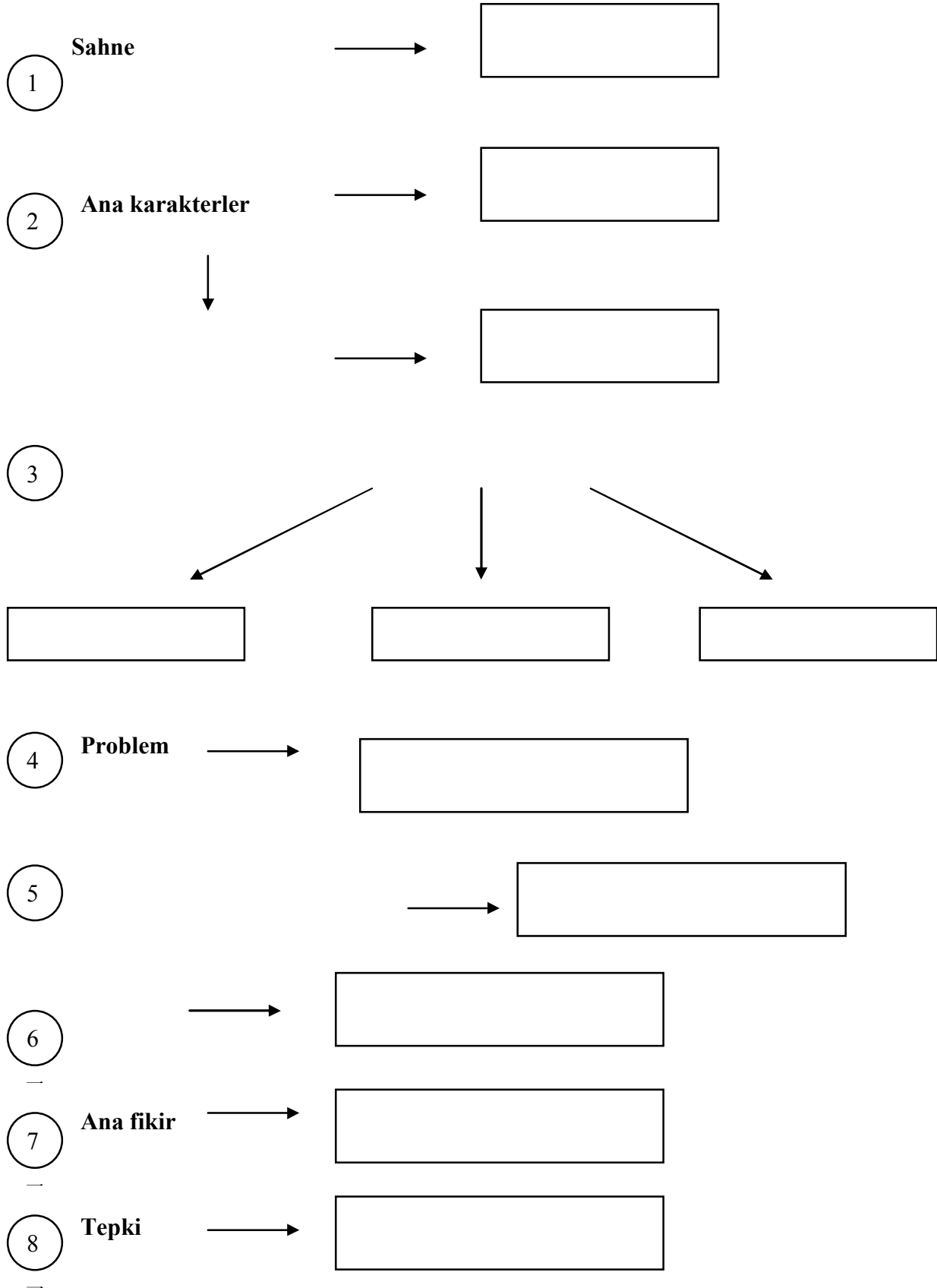
Ankara, 2010.

-139.

EKLER

Ek-

(Akyol, 2006)



Ek-

DERS PLANI

5-A (Kontrol Grubu)

Konu:

40 dk.

,

Okuma, soru-cevap.

e metni.

-

unsurlardan meydana gelir? g

Derse

1.

k.

2.

3.

4.

5.

6.

DERS PLANI

5-B (Deney Grubu)

Konu:

40 dk.

,

e,

Okuma, soru-

- **kinlikleri:**

ngi

unsurlardan meydana gelir? g

- 1.
- uyg
- 2.
3. Gerek
- 4.
- 5.
- 6.

Ek-

- Biraz gelir misiniz?

-

- Hay hay.

-

-

Bell cevap verdi:

-

-

bu

-

-

dakika

sustular.

Egon LARSEN -

SORULAR**1.****2.**

rakterleri kimlerdir?

3.**4.****5.****6.****7.****8.****9.****10.**

Ek-4

- -

birisi.

can suyuydu

pen

iki bir

evimizin bah

(**Gonca Dergisi**)

SORULAR**1.****2.**

kimlerdir?

3.**4.****5.****6.****7.****8.**

yenin sonunda ne oldu?

9.**10.**

Ek-6**Bulma Be**

	Ana Fikir Bulma Beceri Puanlar		
1	0	0	0
2	10	10	10
3	0	0	0
4	0	0	0
5	0	0	0
6	0	0	0
7	0	0	0
8	0	0	0
9	0	0	0
10	0	0	0
11	0	0	0
12	0	0	0
13	0	0	0
14	0	0	0
15	0	0	0
16	0	0	0
17	0	0	0
18	0	0	0
19	0	0	0

20	0	0	0
21	0	0	0
22	0	0	0
23	0	0	0
24	0	0	0
25	0	0	0
26	0	0	0
27	0	0	0
28	10	10	10

1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
5	0	0	0
6	0	0	0
7	0	0	0
8	0	0	0
9	0	0	0
10	0	0	0
11	0	0	0
12	0	0	0
13	0	0	0
14	5	5	5
15	5	5	5
16	5	5	5
17	0	0	0
18	0	0	0
19	0	0	0

20	0	0	0
21	5	5	5
22	0	0	0
23	0	0	0
24	0	0	0
25	0	0	0
26	0	0	0
27	5	5	5

Ek-7

lar

1	0	0	0
2	10	10	10
3	0	0	0
4	10	10	10
5	10	10	10
6	10	10	10
7	0	0	0
8	0	0	0
9	0	0	0
10	10	5	5
11	5	5	5
12	10	10	10
13	0	5	5
14	10	10	10
15	10	10	10
16	0	0	0
17	10	10	10
18	0	5	5
19	10	10	10

	Ana Fikir Bulma Beceri P		
20	10	10	10
21	10	10	10
22	10	10	10
23	10	10	10
24	0	0	0
25	10	10	10
26	0	0	0
27	10	10	10

:

1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
5	5	5	5
6	0	0	0
7	0	0	0
8	10	10	10
9	0	0	0
10	0	0	0
11	0	0	0
12	10	10	10
13	0	0	0
14	10	10	10
15	10	10	10
16	0	0	0
17	0	0	0
18	0	0	0
19	0	0	0

20	0	0	0
21	10	10	10
22	0	0	0
23	0	0	0
24	0	0	0
25	0	0	0
26	0	0	0

Ek-8	Hik	Listesi
1. Uyku (Ek-9)		
2.	-10)	
3.	-11)	
4.	-12)	
5. Bitirdin Beni Tatil (Ek-13)		
6. Ah Bu (Ek-14)		
7. (Ek-15)		
8. Ladincan (Ek-16)		

Ek-9 Uyku

Bilmem

yerde uyurum,

masada

Yumurta

koysam hem

Babam hep saate

Annem

Ay, Halit

Dizinin

annem

? Annem de i

Muzaffer

(MEB, 2005, 1-

Ek-10

eslendi:

- Biraz gelir misiniz?

-

- Hay hay.

-

e

-

Bell cevap verdi:

-

-

geliyordu. Bell, bu

Bell veri

-

-

sustular.

Egon LARSEN -

EK-11

Bu

m.

Nimet ERKUNT -

Ek-12

Z,

bu! Kuduz o

!

getirdiler. Dah

k insanlardan

Handan DERYA

Ek-13 Bitirdin Beni Tatil

idi.

an kayboldu.

itmiyorsun, dedi. Evet, dedim. Ama herkes beni

(

Gonca Dergisi)

Ek-14 Ah Bu

. Kestane

Bu

Yorulun

var.

Onlar hem beni daha az yoruyorlar hem de benimle vakitlerinden daha az h

beni

p komik

Anne

lirim ne

(
Nesibe
Gonca Dergisi)

Ek-15 Bir

Demek bizi burada unutup gittiler ha.

Emine Teyze bir gelsin,

durdum.

(**Gonca Dergisi**)

Ek-16 Ladincan

-

-

birisi.

cuklar

can suyuydu

Kamy

Ek-17

-Ben size

-

Aisopos (Ezop) -

Ek-18

T.C.
DÜZCE VALİLİĞİ
Milli Eğitim Müdürlüğü



Sayı :B.08.4.MEM.4.81.00.20.02.044/15401
Konu :Araştırma İzni.

24 Kasım 2011

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)
Dumlupınar Bulvarı 07058 Kampus/ANTALYA

- İlgi :a)Mart 2007 Tarih ve 2594 Sayılı MEB Tebliğler Dergisinde Yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığına Bağlı Okul ve Kurumlarda Yapılacak Araştırma ve Araştırma Desteğine Yönelik İzin ve Uygulama Yönergesi.
b)Akdeniz Üniversitesi Rektörlüğü Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 10.11.2011 tarih ve B.30.2.AKD.0.72.02.00-302.08.01-6948/18074 sayılı yazısı.
c)23.11.2011 Tarih ve B.08.4.MEM.4.81.00.20.02.044/15381 sayılı Valilik Oluru.

Akdeniz Üniversitesi Rektörlüğü, Sosyal Bilimler Enstitüsü İlköğretim Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Programı öğrencisi İlhami ŞAHİN'in ilgi (b) yazı eki "İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Hikaye Edici Metinlerde Özetleme ve Ana Fikir Bulma Becerileri Üzerinde Hikaye Haritalarının Etkisi" konulu tez çalışmasına veri sağlamak amacıyla, Düzce İli Yığılca İlçesi Anadolu Kalkınma Vakfı Cumhuriyet İlköğretim Okulu ve Aksaklar İlköğretim Okulu 5. Sınıf Öğrencilerine yönelik izin talebinin uygun görüldüğüne dair ilgi (c) makam onayı, yazı ve ekleri ekte gönderilmiştir.

Adı geçen öğrenciniz İlhami ŞAHİN'ne tebliğini, araştırma tamamlandıktan itibaren en geç iki hafta içerisinde, araştırmanın iki örneğinin CD' ye kayıtlı olarak ilgi (a) Yönergede belirtilen (Ek-1) Taahhütname tutanağı ile birlikte Müdürlüğümüze teslim edilmesinin sağlanması hususunda gereğini arz ederim.

Yusuf SEZER
İl Milli Eğitim Müdürü

EKLER :

- 1-Yazı ve Ekleri (52 Sayfa)
2-Valilik Oluru (1 Sayfa)

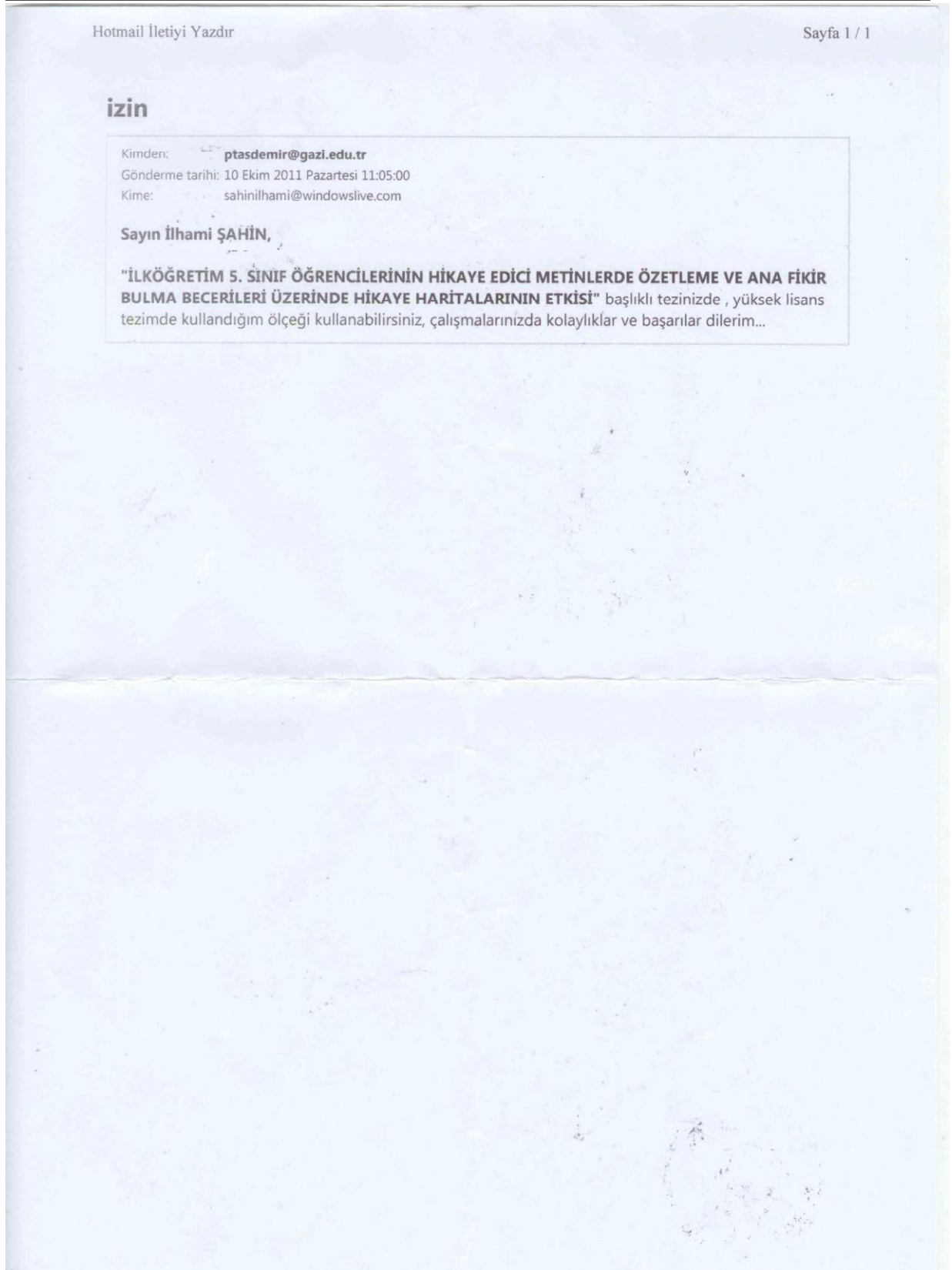
Valilik Hizmet Binası, D Blok
PK: 81010 / DÜZCE
Tel: 0380 524 13 80
Fax: 0380 524 1383

e-posta:duzcemem@meb.gov.tr

Elektronik Ağ:
<http://duzce.meb.gov.tr>



Ek-19



Ek-20

Hotmail İletiyi Yazdır Sayfa 1 / 1

Yan: ANA FİKİR BULMA ÖLÇEĞİ

Kimden: **Gülhiz Pilten** (gulhizp@yahoo.com.tr)
 Gönderme tarihi: 19 Eylül 2011 Pazartesi 13:16:47
 Kime: **İlhami ŞAHİN** (sahinilhami@windowslive.com)

Sayın İlhami Şahin,

"İLKÖĞRETİM 5. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN HİKAYE EDİCİ METİNLERDE ÖZETLEME VE ANA FİKİR BULMA BECERİLERİ ÜZERİNDE HİKAYE HARİTALARININ ETKİSİ" başlıklı yüksek lisans tezinizde, doktora tezimde geliştirdiğim ana fikir bulma ölçeğini kullanabilirsiniz. Çalışmanızda başarılar dilerim.

Gülhiz Pilten
 --- 18/09/11 Pazartesi tarihinde İlhami ŞAHİN <sahinilhami@windowslive.com> şöyle yazıyor:

Kimden: İlhami ŞAHİN <sahinilhami@windowslive.com>
 Konu: ANA FİKİR BULMA ÖLÇEĞİ
 Kime: gulhiz@hotmail.com, gulhizp@yahoo.com.tr
 Tarihi: 18 Eylül 2011 Pazar, 8:06

İyi günler,

Sayın hocam, daha önce Yrd. Doç. Dr. Yasin ÖZKARA danışmanlığında hazırlayacak olduğum **"İLKÖĞRETİM 5. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN HİKAYE EDİCİ METİNLERDE ÖZETLEME VE ANA FİKİR BULMA BECERİLERİ ÜZERİNDE HİKAYE HARİTALARININ ETKİSİ"** başlıklı yüksek lisans tezinde ana fikir bulma becerilerini ölçmek amacıyla geliştirmiş olduğunuz ana fikir bulma ölçeğini kullanabileceğime dair bir izin yazısı göndermişsiniz. Ana fikir bulma ölçeğini kullanabileceğime dair kısa sürede tekrar bir mail gönderirseniz sevinirim.

İlhami ŞAHİN
 Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
 İlköğretim Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi /Sınıf Öğretmeni

Tarihi ve Yeri: 12.12.1986 Bucak (Burdur)

Medeni Durumu:

2001-2005	Burdur -	
2005-2009	Gazi	Gazi
2009-2012		

Tez Konusu:

Yaba

Bilimsel Faaliyetler

Ulusal Konferans ve Sempozyumlar

Sempozyumu, 20-

Sempozyumu, 20-

2009 - 2010 : Burdur-

2010 - Devam -

E-mail: sahinilhami@windowslive.com , -sahinn@hotmail.com