

İLKÖĞRETİM İKİNCİ KADEMEDE ÖDEV
VE PROJENİN MATEMATİK
BAŞARISINA ETKİSİ

130184
Bülent Nuri ÖZCAN

130184

Dokuz Eylül Üniversitesi

Eğitim Bilimleri Enstitüsü

TE. YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
DOKÜMENTASYON MERKEZİ

Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin
İlköğretim Matematik Öğretmenliği
Anabilim Dalı İçin Öngördüğü
YÜKSEK LİSANS TEZİ
Olarak Hazırlanmıştır

İZMİR
2003

İLKÖĞRETİM İKİNCİ KADEMEDE ÖDEV VE PROJENİN MATEMATİK BAŞARISINA ETKİSİ

Bülent Nuri ÖZCAN

130184

Dokuz Eylül Üniversitesi
Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Danışman:
Prof. Dr. Mehmet SEZER

İLKÖĞRETİM KURULU
YÜKSEK LİSANS TEZİ
BOKÜ MANTASYON MERKEZİ

Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğinin
İlköğretim Matematik Öğretmenliği
Anabilim Dalı İçin Öngördüğü
YÜKSEK LİSANS TEZİ
Olarak Hazırlanmıştır

İZMİR
2003

YEMİN

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum “İlköğretim İkinci Kademedede Ödev ve Projenin Matematik Başarısına Etkisi” adlı çalışmanın, tarafımdan bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurulmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin Kaynaklar’da gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

09 / 05 / 2003

Bülent Nuri ÖZCAN



TUTANAK

Dokuz Eylöl Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsünün 28/04/ 2003 tarih ve 14 sayılı toplantısında oluşturulan jüri, Lisansüstü Öğretim Yönetmeliği'nin 19. maddesine göre İlköğretim Matematik Öğretmenliği yüksekisans öğrencisi Bülent Nuri ÖZCAN'ın "İlköğretim İkinci Kademedede Ödev ve Projenin Matematik Başarısına Etkisi" konulu tezi incelenmiş ve aday 09/05/2003 tarihinde saat 11⁰⁰'da jüri önünde tez savunmasına alınmıştır.

Adayın kişisel çalışmaya dayanan tezini savunmasından sonra 30 dakikalık süre sonunda gerek tez konusu, gerekse tezin dayanağı olan anabilim dallarında jüri üyelerince sorulan sorulara verdiği cevaplar değerlendirilerek tezin BAŞARILI olduğuna oy birliği ile karar verildi.

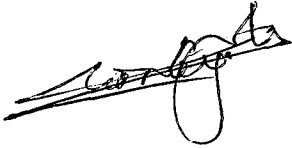
BAŞKAN

Prof. Dr. Mehmet SEZER



ÜYE

Yrd.Doç.Dr. Hayrettin KÖROĞLU



ÜYE

Yrd.Doç.Dr. Adem ÇELİK



İÇİNDEKİLER

	Sayfa No
Teşekkür	i
İçindekiler	ii
Tablo Listesi.....	v
Şekil Listesi.....	ix
Kısaltmalar	ix
Özet ve Anahtar Sözcükler.....	x
Abstract and Key Words	xi
1.GİRİŞ ve AMAÇ.....	1
1. 1. Sorun	1
1. 2. Ev Ödevleri ve Projelerin Öğrenmedeki Rolü	4
1. 3. Ev Ödevi ve Projenin İşlevleri	7
1. 4. Ev Ödevi Verirken Dikkat Edilmesi Gereken Noktalar	9
1. 5. Ev Ödevi ve Projenin Öğrenci Başarısına Etkisi	15
1. 6 Türk Milli Eğitim Sistemi İçerisinde Ev Ödevinin Yeri	18
1. 7. Amaç	20
1. 8. Önem	21
1. 9. Varsayımlar	21
1. 10. Sınırlılıklar	21
1. 11. Tanımlar	22
2. YÖNTEM	23
2. 1. Araştırma Modeli	23
2. 2. Evren ve Örneklem	23
2. 2. 1. Okullara Göre Öğrenci Dağılımı	23
2. 2. 2. Öğrencilerin Seviyelerine Göre Dağılımı	24
2. 2. 3. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı	25
2. 2. 4. Öğrencilerin Çalışma Odası Bulunma Durumuna Göre Dağılımı	25
2. 2. 5. Öğretmenlerin Alanlarına Göre Dağılımı.	26
2. 2. 6. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	26
2. 2. 7. Öğretmenlerin Mezun Olduğu Yükseköğretim Kuruluşuna Göre Dağılımı.....	26
2. 2. 8. Öğretmenlerin Mesleki Kıdemine Göre Dağılımı.....	27

2. 3. Veri Toplama Aracı	27
2. 4. Verilerin Toplanması	28
2. 5 Verilerin Çözümü	28
3. BULGULAR VE YORUM	29
3. 1. Öğrencilerin Matematik Dersini Sevme Durumu	29
3. 2. Öğrencilerin matematik dersini Sevmesinin veya Nefret Etmesinin Bir Nedeninin Matematik Ödevleri Olması Durumu	30
3. 3. Matematik Dersinden Ödev Yapmanın Diğer Derslerden Ödev Yapmaktan Daha Zevkli Olma Durumu	31
3. 4. Ev Ödevinin Gerekliliğine İnanma Durumu	32
3. 5. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Ne Amaçla Verdiğini Açıklama Durumu	34
3. 6. Öğretmenlerin Ödevler Konusunda Önceden Hazırlık Yapma Durumu	36
3. 7. Öğretmenlerin Ödevle İlgili Açıklamalar İçin Yeterli Süre Ayırma Durumu ...	38
3. 8. Öğretmenlerin, Öğrencilerin Bireysel Farklılıklarını Göz Önüne Alarak Farklı Ödevler Verme Durumu	40
3. 9. Grup Çalışmasına Yönlendirecek Türde Ev Ödevi Verilme Durumu	42
3. 10. Araştırma ve İncelemeye Dönük Ev Ödevleri Verilme Durumu	44
3. 11. Matematiğin İlginç Yanları İle İlgili Ödevler Verilmesi Durumu	46
3. 12. Öğretmenlerin İlginç ve Yaratıcılığı Teşvik Edici Ödevler Verme Durumu ..	48
3. 13. Öğrencilerin Ev Ödevlerini Yaparken Değişik Kaynaklardan Yararlanma Durumu	50
3. 14. Öğretmenlerin Tatillerde Ev Ödevi Verme Durumu	52
3. 15. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Kontrol Etme Durumu	54
3. 16. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Kontrol Etmek İçin Yeterli Süreyi Ayırabilme Durumu	56
3. 17. Sınıf Genelinde Yapılan Yanlışlıkları Ele Alıp Üzerinde Durulma Durumu ..	58
3. 18. Ev Ödevlerinin Değerlendirilip Eksik ve İyi Tarafları Üzerinde Durulma Durumu	60
3. 19. Ödevlerini Yapmayan Öğrencilere Ceza Verilme Durumu	62
3. 20. Ev Ödevi Yapmada Teşvik ve Ödülün Yararına İnanma Durumu	64
3. 21. Ev Ödevlerinin Not İle Değerlendirilme Durumu	66
3. 22. Başka Birisinin Öğrenciye Ev Ödevi Yaparken Yardımcı Olma Durumu	68
3. 23. Öğretmenlerin Matematik Dersine Verimli Çalışma Yollarını Öğretme Durumu	70

3. 24. Öğrencilerin Matematik Ödevleri İçin Haftada Ne Kadar Zaman Harcadığı	
Durumu	72
3. 25. Öğretmenlerin Ev Ödevleri Nasıl Kontrol Ettiği Durumu	75
4. SONUÇ, YARGI ve ÖNERİLER	78
4. 1. Sonuç ve Yargı	78
4. 2.Öneriler	87
KAYNAKÇA	91
EKLER	96
EK 1. Öğrenci Anket Formu	96
EK 2. Öğretmen Anket Formu	99
EK 3. Öğretmen Adayı Anket Formu	102



TABLO LİSTESİ

	Sayfa No
Tablo 1. Okullara Göre Öğrenci Dağılımı	24
Tablo 2. Öğrencilerin Seviyelerine Göre Dağılımı	24
Tablo 3. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı	25
Tablo 4. Öğrencilerin Çalışma Odası Bulunma Durumuna Göre Dağılımı	25
Tablo 5. Öğretmenlerin Alanlarına Göre Dağılımı	26
Tablo 6. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.....	26
Tablo 7. Öğretmenlerin Mezun Olduğu Yükseköğretim Kuruluşuna Göre Dağılımı	27
Tablo 8. Öğretmenlerin Mesleki Kıdemine Göre Dağılımı.....	27
Tablo 9. Öğrencilerin Matematik Dersini Sevme Durumu(Öğrenci Görüşü).....	29
Tablo 10. Öğrencilerin matematik dersini Sevmesinin veya Nefret Etmesinin Bir Nedeninin Matematik Ödevleri Olması Durumu(Öğrenci Görüşü)	30
Tablo 11. Matematik Dersinden Ödev Yapmanın Diğer Derslerden Ödev Yapmaktan Daha Zevkli Olma Durumu(Öğrenci Görüşü)	31
Tablo 12. Ev Ödevinin Gerekliliğine İnanma Durumu(Öğrenci Görüşü)	32
Tablo 13. Ev Ödevinin Gerekliliğine İnanma Durumu(Öğretmen Görüşü)	32
Tablo 14. Ev Ödevinin Gerekliliğine İnanma Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	33
Tablo 15. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Ne Amaçla Verdiğini Açıklama Durumu(Öğrenci Görüşü)	34
Tablo 16. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Ne Amaçla Verdiğini Açıklama Durumu(Öğretmen Görüşü)	34
Tablo 17. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Ne Amaçla Verdiğini Açıklama Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	35
Tablo 18. Öğretmenlerin Ödevler Konusunda Önceden Hazırlık Yapma Durumu(Öğrenci Görüşü)	36
Tablo 19. Öğretmenlerin Ödevler Konusunda Önceden Hazırlık Yapma Durumu(Öğretmen Görüşü)	36
Tablo 20. Öğretmenlerin Ödevler Konusunda Önceden Hazırlık Yapma Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	37
Tablo 21. Öğretmenlerin Ödevle İlgili Açıklamalar İçin Yeterli Süre Ayırma Durumu(Öğrenci Görüşü).....	38
Tablo 22. Öğretmenlerin Ödevle İlgili Açıklamalar İçin Yeterli Süre Ayırma Durumu(Öğretmen Görüşü)	38

Tablo 23. Öğretmenlerin Ödevle İlgili Açıklamalar İçin Yeterli Süre Ayırma Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	39
Tablo 24. Öğretmenlerin, Öğrencilerin Bireysel Farklılıklarını Göz Önüne Alarak Farklı Ödevler Verme Durumu(Öğrenci Görüşü)	40
Tablo 25. Öğretmenlerin, Öğrencilerin Bireysel Farklılıklarını Göz Önüne Alarak Farklı Ödevler Verme Durumu(Öğretmen Görüşü)	40
Tablo 26. Öğretmenlerin, Öğrencilerin Bireysel Farklılıklarını Göz Önüne Alarak Farklı Ödevler Verme Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	41
Tablo 27. Grup Çalışmasına Yönlendirecek Türde Ev Ödevi Verilme Durumu(Öğrenci Görüşü)	42
Tablo 28. Grup Çalışmasına Yönlendirecek Türde Ev Ödevi Verilme Durumu(Öğretmen Görüşü)	42
Tablo 29. Grup Çalışmasına Yönlendirecek Türde Ev Ödevi Verilme Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	43
Tablo 30. Araştırma ve İncelemeye Dönük Ev Ödevleri Verilme Durumu(Öğrenci Görüşü)	44
Tablo 31. Araştırma ve İncelemeye Dönük Ev Ödevleri Verilme Durumu(Öğretmen Görüşü)	44
Tablo 32. Araştırma ve İncelemeye Dönük Ev Ödevleri Verilme Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	45
Tablo 33. Matematiğin İlginç Yanları İle İlgili Ödevler Verilmesi Durumu(Öğrenci Görüşü)	46
Tablo 34. Matematiğin İlginç Yanları İle İlgili Ödevler Verilmesi Durumu(Öğretmen Görüşü)	46
Tablo 35. Matematiğin İlginç Yanları İle İlgili Ödevler Verilmesi Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	47
Tablo 36. Öğretmenlerin İlginç ve Yaratıcılığı Teşvik Edici Ödevler Verme Durumu(Öğrenci Görüşü)	48
Tablo 37. Öğretmenlerin İlginç ve Yaratıcılığı Teşvik Edici Ödevler Verme Durumu(Öğretmen Görüşü)	48
Tablo 38. Öğretmenlerin İlginç ve Yaratıcılığı Teşvik Edici Ödevler Verme Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	49
Tablo 39. Öğrencilerin Ev Ödevlerini Yaparken Değişik Kaynaklardan Yararlanma Durumu(Öğrenci Görüşü)	50

Tablo 40. Öğrencilerin Ev Ödevlerini Yaparken Değişik Kaynaklardan Yararlanma Durumu(Öğretmen Görüşü)	50
Tablo 41. Öğrencilerin Ev Ödevlerini Yaparken Değişik Kaynaklardan Yararlanma Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	51
Tablo 42. Öğretmenlerin Tatillerde Ev Ödevi Verme Durumu(Öğrenci Görüşü)	52
Tablo 43. Öğretmenlerin Tatillerde Ev Ödevi Verme Durumu(Öğretmen Görüşü)	52
Tablo 44. Öğretmenlerin Tatillerde Ev Ödevi Verme Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü).	53
Tablo 45. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Kontrol Etme Durumu(Öğrenci Görüşü)	54
Tablo 46. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Kontrol Etme Durumu(Öğretmen Görüşü)	54
Tablo 47. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Kontrol Etme Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	55
Tablo 48. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Kontrol Etmek İçin Yeterli Süreyi Ayırabilme Durumu(Öğrenci Görüşü)	56
Tablo 49. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Kontrol Etmek İçin Yeterli Süreyi Ayırabilme Durumu(Öğretmen Görüşü)	56
Tablo 50. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Kontrol Etmek İçin Yeterli Süreyi Ayırabilme Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	57
Tablo 51. Sınıf Genelinde Yapılan Yanlışlıkları Ele Alıp Üzerinde Durulma Durumu(Öğrenci Görüşü)	58
Tablo 52. Sınıf Genelinde Yapılan Yanlışlıkları Ele Alıp Üzerinde Durulma Durumu(Öğretmen Görüşü)	58
Tablo 53. Sınıf Genelinde Yapılan Yanlışlıkları Ele Alıp Üzerinde Durulma Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	59
Tablo 54. Ev Ödevlerinin Değerlendirilip Eksik ve İyi Tarafları Üzerinde Durulma Durumu(Öğrenci Görüşü)	60
Tablo 55. Ev Ödevlerinin Değerlendirilip Eksik ve İyi Tarafları Üzerinde Durulma Durumu(Öğretmen Görüşü)	60
Tablo 56. Ev Ödevlerinin Değerlendirilip Eksik ve İyi Tarafları Üzerinde Durulma Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	61
Tablo 57. Ödevlerini Yapmayan Öğrencilere Ceza Verilme Durumu(Öğrenci Görüşü).....	62
Tablo 58. Ödevlerini Yapmayan Öğrencilere Ceza Verilme Durumu(Öğretmen Görüşü)..	62

Tablo 59. Ödevlerini Yapmayan Öğrencilere Ceza Verilme Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	63
Tablo 60. Ev Ödevi Yapmada Teşvik ve Ödülün Yararına İnanma Durumu(Öğrenci Görüşü)	64
Tablo 61. Ev Ödevi Yapmada Teşvik ve Ödülün Yararına İnanma Durumu(Öğretmen Görüşü)	64
Tablo 62. Ev Ödevi Yapmada Teşvik ve Ödülün Yararına İnanma Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	65
Tablo 63. Ev Ödevlerinin Not İle Değerlendirilme Durumu(Öğrenci Görüşü)	66
Tablo 64. Ev Ödevlerinin Not İle Değerlendirilme Durumu(Öğretmen Görüşü)	66
Tablo 65. Ev Ödevlerinin Not İle Değerlendirilme Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	67
Tablo 66. Başka Birisinin Öğrenciye Ev Ödevi Yaparken Yardımcı Olma Durumu (Öğrenci Görüşü)	68
Tablo 67. Başka Birisinin Öğrenciye Ev Ödevi Yaparken Yardımcı Olma Durumu(Öğretmen Görüşü)	68
Tablo 68. Başka Birisinin Öğrenciye Ev Ödevi Yaparken Yardımcı Olma Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	69
Tablo 69. Öğretmenlerin Matematik Dersine Verimli Çalışma Yollarını Öğretme Durumu(Öğrenci Görüşü)	70
Tablo 70. Öğretmenlerin Matematik Dersine Verimli Çalışma Yollarını Öğretme Durumu(Öğretmen Görüşü)	70
Tablo 71. Öğretmenlerin Matematik Dersine Verimli Çalışma Yollarını Öğretme Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	71
Tablo 72. Öğrencilerin Matematik Ödevleri İçin Haftada Ne Kadar Zaman Harcadığı Durumu(Öğrenci Görüşü)	72
Tablo 73. Öğrencilerin Matematik Ödevleri İçin Haftada Ne Kadar Zaman Harcadığı Durumu(Öğretmen Görüşü)	73
Tablo 74. Öğrencilerin Matematik Ödevleri İçin Haftada Ne Kadar Zaman Harcadığı Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	73
Tablo 75. Öğretmenlerin Ev Ödevleri Nasıl Kontrol Ettiği Durumu(Öğrenci Görüşü)	74
Tablo 76. Öğretmenlerin Ev Ödevleri Nasıl Kontrol Ettiği Durumu (Öğretmen Görüşü).....	75
Tablo 77. Öğretmenlerin Ev Ödevleri Nasıl Kontrol Ettiği Durumu(Öğretmen Adayı Görüşü)	75

ŞEKİL LİSTESİ

	Sayfa No
Şekil 1. Matematik Başarısını Etkileyen Faktörler	3
Şekil 2. Etkin Ödev Yaklaşımı	90

KISALTMALAR

M.E.B : Milli Eğitim Bakanlığı

BGMİO : Balıkesir İli Gönen İlçesi Merkez İlköğretim Okulları

BEFİMÖ : Buca Eğitim Fakültesi İlköğretim Matematik Öğretmenliği

A.B.D : Ana Bilim Dalı

TEŞEKKÜR

Bu araştırmayı yapma aşamasına gelmek beklide sonlandırmaktan daha zor bir süreçti. Bu süreci, birlikte olmaktan büyük bir mutluluk ve gurur duyduğum değerli kişilerin desteği ile geçirdim ve araştırmamı sonlandırdım.

Öncelikle, lisansüstü eğitimimden önce, ilkokuldan üniversiteye kadar bana emeği geçen tüm öğretmenlerime teşekkür ederim. Eğer onlar olmasalardı bu satırları yazabilme ihtimalim de olmayacaktı.

Bu üniversiteye ilk adımımı attığım andan itibaren birlikte olduğum, bana değer veren, beni yüreklendiren ve yönlendiren tüm hocalarıma teşekkür ederim. Onların bana duydukları güvenin, benim daha iyi bir eğitimci olmamda çok önemli ve farklı bir yeri vardır.

İyi bir öğretim üyesi olmasının ötesinde, iyi bir insan olduğuna inandığım danışmanım Sayın Prof. Dr. Mehmet SEZER, ilk tanıştığımız andan itibaren olduğu gibi, araştırmanın planlanması ve yürütülmesi sırasında büyük yardım ve tavsiyeleri ile araştırmanın daha nitelikli bir hal almasını sağladı.

Ve son olarak, benden destek ve yardımlarını esirgemeyen ve her şeyden önemlisi bana katlanan sevgili dostlarıma, her zaman olduğu gibi bu süreçte de benim yanımda olan ve destek veren annem ve babama sonsuz teşekkürler.

ÖZET

İlköğretim İkinci Kademedede Ödev ve Projenin Matematik Başarısına Etkisi Bülent Nuri ÖZCAN

Dünyamızda özellikle son çeyrek yüzyılda, bilgi üretiminde ve teknolojik gelişmelerde hızlı bir dönem yaşanırken, yaşam kadar eski bir bilim dalı olan matematiğin önemi her geçen gün biraz daha artmaktadır. Matematiğin artan önemi matematik öğretiminde bilim adamlarını farklı arayışlara itmiş ve toplumun matematikten daha çok yararlanabilmesi için çeşitli çalışmalar yapmalarına neden olmuş ve olmaktadır. Amaç öğrencilerin matematik öğrenmede başarı kazanmalarını sağlamaktır. Bu çerçevede, bu araştırma dünyada bir çok çalışma yapılmış olmasına rağmen ülkemizde önem verilmemiş olan matematik ödevleri ile matematik başarısı arasındaki ilişkiyi ele almıştır.

Öncelikle, ev ödevleri ve projelerin öğrenmedeki rolü, işlevleri, ev ödevi verirken dikkat edilmesi gereken noktalar, ev ödevi ve projenin değerlendirilmesi ve öğrenci başarısına etkisi ve Türk Milli Eğitim sistemi içerisinde ev ödevinin yeri konularında bilgi verilmiştir.

Araştırma, 2002-2003 öğretim yılında Balıkesir ili Gönen ilçesi merkez ilköğretim okullarındaki 5. ve 8. sınıf öğrencileri ile aynı okullarda görev yapan 5.sınıf ve matematik öğretmenleri ve Dokuz Eylül Üniversite'si İlköğretim Matematik Öğretmenliği öğrencileri üzerinde yürütülmüştür.

Hazırlanıp uygulanan anket sonucunda elde edilen veriler MS Excel ve MS Word yardımıyla tablolaştırılmış ve bu veriler ışığında yorumlar yapılmıştır. Son olarak araştırma sonunda, somut sonuçlar ve öneriler ortaya konmuştur.

Anahtar Sözcükler

Matematik başarısı, ev ödevi, proje

ABSTRACT

**The Effects of Homework and Project on Mathematics Achievement at
Middle School Level
Bülent Nuri ÖZCAN**

In today's world, especially in the last 25 years, the importance of mathematics which is an old branch of science as life has been increasing everyday while a rapid period in the production of knowledge and in the development of technology is being experienced. The increasing importance of mathematics pushed the scientists towards different ways of research in teaching mathematics and caused them to make various studies so that the society could take more advantage of mathematics. The goal is to enable the students to gain success in learning mathematics. Within this framework, this research dealt with the relationship between mathematics homework and success in mathematics to which no importance was given in our country, although many researches have been accomplished in the world.

Initially, information was given about the role and the function of homework and projects in learning, the points that should be taken into consideration while giving homework, the evaluation of homework and project and its effect to student's success, and about the subjects of the place of homework in the Turkish National Educational System.

Research has been carried out with the 5th and 8th grade students in primary schools in Gönen, Balıkesir, in the academic year of 2002-2003 and with the 5th grade teachers and mathematics teachers, and the students of the Mathematics Teaching Department of Dokuz Eylül University.

The data gained after the questionnaire prepared and applied have been put in some charts using MS Excel and MS Word, and comments have been made in the light of these data. In the end of the research, results and suggestions were put forward.

Key Words

Mathematics Achievement, Homework, Project

1. GİRİŞ VE AMAÇ

1. 1. Sorun

Günümüz toplumunun her ne kadar geçmişte olduğundan daha mutlu olmadığı açıkça ortada olsa da gelişmeler ve değişim baş döndürücü bir hızla devam etmekte ve zaman kendisine ayak uyduramayanlar için hayatı daha çekilmez bir hale getirmektedir. Toplamlar gelişmelere ayak uydurabildikleri ölçüde refah içerisinde yaşamakta, gelişmelere ayak uydurmakla kalmayıp düşünce üreten ve gelişmelere katkıda bulunanlar da lider pozisyonlarda dünyanın geri kalan kısmına hükmeder durumdadır. İşte bu durumda yetiştirilen bireylerin niteliği önem taşımaktadır.

Günde 6000-7000 civarında bilimsel makalenin yayımlandığı, bilginin 5 yılda bir ikiye katlandığı günümüzde yetiştirilen bireylerin bilgiye ulaşma, bilgiyi düzenleme, bilgiyi değerlendirme, bilgiyi sunma ve iletişim kurma becerileri ile donanık hale getirilmesi gerekir (Akkoyunlu, 1995). Bu gerekliliğin sağlanabilmesi için ülkelerin eğitim ve öğretim faaliyetlerine gereken özeni göstermeleri bir zorunluluktur.

Etkili bir öğretimde bireysel farklılıklar dikkate alınarak, öğrencilerin ilgi, yetenek ve ihtiyaçlarına göre yönlendirilmesi gerekir. Bu yönlendirme doğrultusunda, öğrenci aktif ve etkileşimli bir araştırmacı, problem çözen ve strateji geliştiren bir kişi olarak, hem çağa ayak uydurabilecek, değişimleri izleyebilecek hem de değişime katkıda bulunacak bir duruma gelebilecektir (Aşkar, 1995).

Günümüzde Amerika çok yakın zamanlarda 3000'in üzerinde yüksek öğretim kurumuna “2000’li yıllarda nelere önem verilmesi gerekir” şeklinde bir soru sorarak bir anket uygulanmış ve gelen cevapları tasnif ederek bir hayli maddeyi değerlendirmeye almıştır. Ancak öncelik sırası verdiği ilk 10 madde var ki bunların 3. sü matematik olmuştur (Kart, 1996). Düşünce üretilmeden toplumlar kalkınmaz. Düşünce üretmenin başında matematik gelir. Bu yüzden matematiksiz kalkınma olmaz (Kart, 2002).

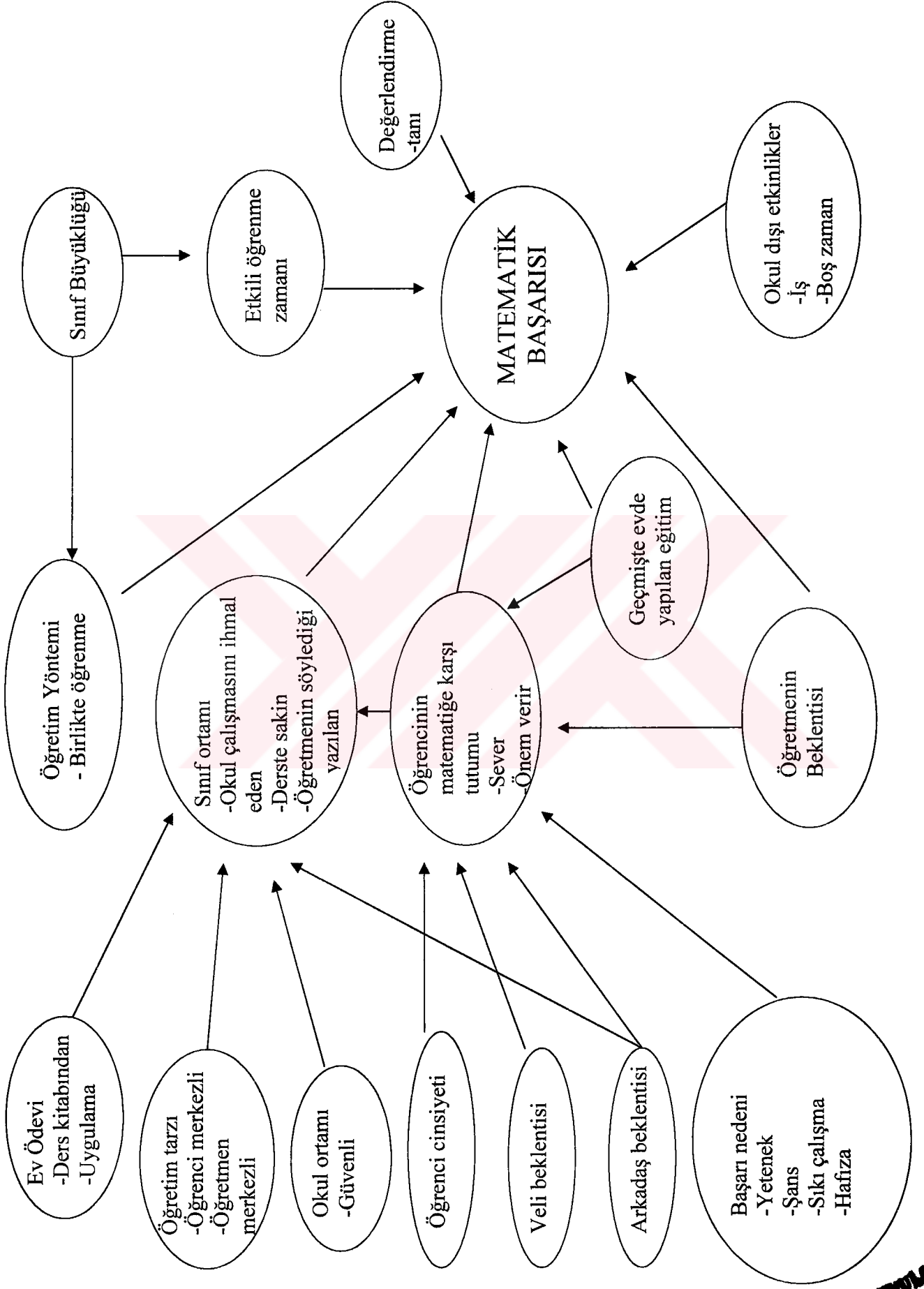
Eğitim kurumlarında matematiğe değer vermeyi bilen, matematikle uğraşırken kendine güvenen, matematikte problem çözeabilen, matematiği kullanarak iletişim kurabilen ve akıl yürütebilen bireyler yetiştirilmelidir (Aşkar, 1995).

Matematik ile ilgili öğretim programı açısından duruma bakıldığında, matematiksel düşünce ve etkinlikleri, onları yetişkinlik yaşamlarında da aynı yolda devam etmeye hazırlayacak bir şekilde kullanarak öğrencilere, deneyimlerinin önemli bölümlerini organize etme ve yorumlama gücü kazandırılmaya çalışılmalıdır (Bell, 1996).

Matematik dersinin önemi ile doğru orantılı bir biçimde okul programlarımızda çok büyük bir önemi ve ağırlığı olduğu görülmektedir. Eğitimin her aşamasında matematik dersi, öğrencilerin çalışma zamanının büyük bir kısmını almaktadır. Fakat buna rağmen matematik derslerinden beklenen yarar sağlanamamakta, öğrenciler okul yaşamları boyunca çoğunlukla sınıflar ilerledikçe korkulan bir ders olmaktadır. Eğitimde herhangi bir dersin başarısına etki eden en önemli değişkenlerden biri o derse karşı olan tutumdur. Baykul (1990)'un yaptığı araştırmada öğrencilerin matematik ve fen derslerine karşı tutumları ilköğretim 5. sınıftan lise ve dengi okulların son sınıflarına doğru sürekli olarak olumsuz yönde değiştiğini ortaya koymaktadır. Altun (1995) matematiğe yönelik tutumların ilköğretim 3.,4. sınıflarda yükselmekte 5. sınıfta düşmekte olduğunu ortaya koymuştur. Öğrencilerin başarısızlıkları ilköğretimden itibaren üniversiteye kadar gittikçe artmaktadır. Özellikle lisede başarısızlık fazladır (Alkan ve diğerleri, 1994).

Matematik başarısını doğrudan ve dolaylı olarak etkileyen bir çok değişken bulunmaktadır. Dolaylı olarak etkileyenlerden biri de ev ödevleridir (TIMSS-1997)(Şekil 1.). Ev ödevleri öğretim değerinin yanında eğitim değeri de olan bir etkinliktir. Yerinde kullanıldığında pek çok problemin üstesinden gelme konusunda, hem öğretmene, hem öğrenciye, hem de aileye önemli olanaklar sunmaktadır.

Eğitim öğretim alanında yaşanan pek çok soruna etkili çözümler getirerek eğitimin niteliğini yükseltmek için ev ödevlerinin matematik başarısına etkisi ele alınmıştır. Okullarımızda ev ödevlerinin hazırlanması, verilmesi ve değerlendirilmesi sürecini en doğru şekilde işletmek ve konunun önemini vurgulamak amacıyla da bir araştırma yapılmıştır.



Şekil 1. 3. Matematik Başarısını Etkileyen Faktörler-Uluslararası Matematik ve Fen Çalışmaları(1997)'dan

1. 2. Ev Ödevleri ve Projelerin Öğrenmedeki Rolü

Ev ödevleri ile ilgili olarak değişik kaynaklarda farklı tanımlamalar yapılmakla birlikte bunlar görüş ayrılıklarından çok ifade tarzından kaynaklanmaktadır; yapılan tanımlamalardan üçü aşağıdaki gibidir;

Ev ödevi, okulun dışında, okulda takip edilen müfredat programının gereklerinin yerine getirilmesi (Cooper, 1994; Walberg&Paschal, 1995), öğrencilere, sınıf çalışmalarını uzatma ve ayrıntılara girme amacıyla düzenlenmiş sınıf dışı hazırlıklar (Swanson, 2001), ve öğrencilerin ders dışı zamanlarında tek başına yada grup içinde yapacağı metin, araç ve benzerlerini içeren çalışmalar (Okan, 1989) olarak tanımlanabilmektedir.

Ev ödevi sosyal bilimlerde uzun senelerdir çalışılan konulardan birisi olmuştur, fakat tüm çalışmalar ile kıyaslandığında öğretmenin rolü üzerinde diğerlerinden daha az durulmuştur. Araştırmaların çoğunda, öğrencilerin ne yaptıkları; hangi şartlarda ve nasıl ödevlerini tamamladıkları veya ödev yaparak geçirdikleri zamanın öğrenci başarısına ve okul başarısına etkileri üzerinde durulmuştur (Paschal, Weinstein&Walberg, 1984; Cooper, 1989; Cooper&Valentine, 2001). Cooper ABD’de, kişisel özellikler ve ev ödevine ayrılan zamanı analiz eden fazla bir çalışma ve cinsiyet ve zeka ile ev ödevi arasında önemli bir ilişki bulamamıştır (Cooper,1994).

Ev ödevleri kendi içerisinde farklılıklar göstermektedir; Amerikan okullarında da yaygın olarak kullanılan 3 çeşit ev ödevinden bahsedilmektedir: hazırlanma, pratik yapma(alıştırma) ve kapsamlı çalışma(proje) (Doyle ve Barber, 1990). Bunlar iyi organize edilip, düzenli kullanıldıklarında öğrenmeye yardım edebilirler (Foyle, 1985). Hazırlık ödevleri, sınıfta yapılacak aktiviteler için öğrencilerin hazır olmasına yardım eder. Örneğin öğrenciler bir sonraki konu için daha önceki bilgilerini tazelemek zorunda olabilirler. Alıştırma ödevleri, yeni kazanılmış becerileri geliştirir. Örneğin bir matematik problemini çözme metodunu yeni öğrenmiş öğrencilere benzer problemler verilmelidir. Ebbinghaus öğrenilmiş bilgilerin tekrarlanmadığı yada kullanılmadığı takdirde, öğrenilen materyalin büyük bir bölümünün, özellikle öğrenmenin hemen ardından, unutulduğunu ortaya çıkarmıştır (Baymur, 1985). Kapsamlı ödevler, sınıf çalışmalarına paralel olan uzun zamanlı projelerdir. Bilimsel projeler yada dönem ödevleri gibi olan bu ödevlerde, öğrenciler daha önceki öğrendiklerini uygulamak zorundadırlar (Swanson, 2001). Bunlar, öğrenci sınıf dersinin ötesine geçtiğinde ve yeni durumlara uygun beceriler kazandığında geçerlidir.

Diğer taraftan Bir Avrupa ülkesi olan Hollanda’da ev ödevleri ile ilgili bir çok çalışma gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmalar ev ödevine ayrılan zamanı ve sıklığı, sorunları, şartları, ev ödevi sürecindeki çalışma yöntemleri ve ev ödevi politikası üzerinedir. Ev ödevlerinin etkinliği üzerine ise daha az çalışma yapılmıştır (Jong, Westerhof ve Creemers, 2000).

Dünya üzerinde konu ile ilgili pek çok çalışma olmasına rağmen ev ödevi çalışmaları arasındaki sonuç farklılıklarının sebeplerini aydınlatmaya çalışan pek çok çalışma olduğu söylenemez. Araştırma niteliğinin düşük olması açıklamalardan biri olabilir. Bir örnek vermek gerekirse; Cooper (1994) evde öğrencilerin ödevlerini yapmak için ayırdıkları zamanı ölçen ABD’de herhangi bir çalışmaya rastlamamıştır. Ev ödevine ayrılan zamanın ölçümü, sadece öğrenciler tarafından belirtilen zaman dikkate alınarak tartışılabilmektedir.

Bazı araştırmalara göre öğrencilerin öğrenme şanslarını artırmanın iki yolu; öğrendikleri zamanı artırmak ve aldıkları konuların içeriğini genişletmektir. Ev ödevleri bu iki amacın etkinliğini artırabilirler. Ev ödevlerinin artırılmasını gerektiren eğitim alanındaki reformların sonucunda, öğrenciler 10 yıl öncekine göre daha fazla ödev yapmaktadırlar (Swanson, 2001).

Öğrenciler öğrenmenin merkezinde ve bilgi ile bağlantıda olduklarında, daha yüksek düşünme seviyelerine daha kolay ulaşırlar. Bilgi, kavramaya, uygulamaya, analize, senteze ve değerlendirmeye kadar büyüyebilir (Bloom, 1956). Öğretmen tarafından sunulan bilgi kategorilerinin kısa süreli bellekten uzun süreli belleğe geçirilip kalıcı ve işlevsel olmasını sağlamak gerekmektedir. Bunu da sağlamanın en iyi yollarından biri de kuşkusuz ev ödevleridir (Yapıcı, 1995).

Her gün evde veliler, okulda ise öğretmen ve öğrenciler için önemli bir problem olan ev ödevleri ile ilgili şu sorunun cevaplanması gereklidir; Ev ödevinin önemi nedir? Gerçekten bir gencin eğitimi ile bağlantılı mıdır yoksa sadece başarılı öğrencilerin ihtiyacı olmayan ve daha az başarılı öğrencilerin yapamadıkları anlamsız bir tekrar mıdır? Ev ödevi yararlıdır. Okulda öğrencileri geliştirdiği ve tamamladığı, bağımsız çalışma becerilerini geliştirdiği, kendi kendine disiplini sağladığı ve okul ve toplumun kaynakları kullanıldığı zaman bir öğrencinin bütün eğitimi için gerekli bir süreçtir (Sullivan, Mary, Sequeira, Paul, 1996). Ayrıca, ev ödevinin yararlarından birisi; çeşitli ihtiyaçları olan öğrenciler, düşük kapasiteli öğrenciler, azınlıklar, ekonomik olarak kötü durumda olan çocuklar ve öğrenim

yetersizliği olan çocuklar için uygun şekilde aracılık etmesidir (Doyle ve Barber, 1990). Bir diğer yararı ise öğrenciye başarma duygusu tattırmasıdır. Ev ödevi öğrencilerin kendi yetenek düzeylerinde çalışmasını ve kendi ilgilerini keşfetmesine yardımcı olur (Hill 1992). Bunun yanında, çocukları öğrenmeye teşvik eden pozitif bir deneyimdir, ceza olarak verilmemelidir. Paulu (1995)’e göre, ev ödevlerine ortalamanın üzerinde zaman ayıran çocuklar, ayırmayan çocuklara göre daha başarılıdır ve başarı oranı daha ileri seviyelerde artmaktadır.

Öğretmen tarafından bakıldığında ise öğretmenler, öğrencilerin tekrar yapmasına yardımcı olabilmek, uygulamalarını ve sınıfta öğrendiklerini analiz etmelerini sağlamak, bir sonraki derste hazırlıklı olmalarına yardım etmek yada öğrencilerin kendi kendilerine öğrenmeleri için gerekli olan becerileri kazandırmak ve kütüphane, kaynak kitaplar gibi materyalleri kullanmalarını sağlamak gibi çeşitli nedenlerle ev ödevi verirler (Milbourne ve diğerleri, 1999). Öğretmenlere göre ödevlerin başarılı bir şekilde tamamlanması, öğrencilerin konuyu anladıklarına işaret etmektedir. Eğer öğrenciler ev ödevlerini doğru şekilde tamamlamazlarsa, öğretmen öğrencilerin daha fazla açıklamaya yada çalışmaya ihtiyaçları olduğunu varsayar (Moates&Schumacher, 1980; Slawin, 1991).

Branşlar içerisinde en çok ödev verilen derslerden birisi de matematik dersidir. Matematik öğretmenlerinin çoğu, sıklıkla ev ödevi verirler. Bir çok öğretmen için de ev ödevi vermeden istenilen konu içeriğini tamamlamak mümkün değildir (Jong, Westerhof ve Creemers, 2000). Matematiği verimli bir şekilde öğrenmek, öğrencilerin verilmiş ödevlerini yapmalarını ve sonra çalışmaları hakkında diğerleri ile konuşmalarını gerektirir. Fakat, çocukları sadece ev ödevlerini yapma konusunda ikna etmek bile güç olabilir. Öğrenciler toplumda matematik öğrenenlerin bir üyesi olarak, matematiği öğrenmede aktif olarak rol almalıdırlar. Rol almanın bir yolu verilmiş ev ödevlerini tamamlamaktır (Tripp&Joseph, 1998).

Verilen ev ödevleri çeşitlilik göstermektedir; bazı öğretmenler, öğrenme ve eğlenceyi birleştiren, zekice ödevler hazırlarlar. Diğerleri, ödevi öğrencilere önemli konularda ek alıştırmaya olması için kullanırlar. Ve, maalesef eğitim sürecine zarar veren bazı “yoğun ödevler”, öğrencilere sadece öğrenmenin sadece zevksiz ve değersiz bir şey olduğunu hissettirmekle kalmaz, öğretmenlerin onları anlamadıklarını yada onları önemsemediklerini de düşündürür (Hammond, 1998).

Veliler, ev ödevlerinin yararının artırılmasında olumlu bir yere sahiptirler ve ev ödevleri, okul ile ilişkilerinin sağlanmasının en önemli yollarından da birisidir (Keith ve diğerleri, 1986; Croonen&Zuylen, 1989; Hong, Milgram& Perkins, 1995; Rossbach, 1995). Birey 24 saatinin en çok 6 saatini (1/4 nün) okulda geçirmektedir. İkili öğretim yapan okullarda bu 1/8'e kadar düşmektedir. Bunun dışında birey, sosyal ve doğal çevre ile etkileşim halindedir. O halde “eğitim” okula gelmeden önce ailede, okul sırasında da okula paralel olarak çevrede ayrıca süregelmektedir. İdeal olan okul içi ve dışı eğitimin birbiriyle tutarlı olması ve birbirini tamamlamasıdır. Bunun için okul ve yaşam arasında bir kaynaşma gerekir ve yetişkinlerin okul içi eğitiminden haberdar olmaları önem taşır (Varış, 1985). Velilerin rolü ev ödevlerini gözlemleyip denetleyerek aktif veya sessiz ve olumlu bir ortam hazırlama gibi daha pasif olabilir. Leone ve Richard'ın çalışmalarında ebeveyn denetimi başarıda etkilidir. Ebeveynler çocuklarının ev ödevi yaparak geçirecekleri zamanı artırmalıdır (Walberg&Paschal,1995). Aile yardımı, ekonomik öncelikler ve kabarcık programlar yüzünden sınırlı olabilir yada uygun olmayabilir. Fakat buna rağmen okul-aile iletişimini sağlamada önemli bir araçtır.

Natriello ve Mc Dill(1986), ev ödevi üzerinde öğrenci çabası, performans beklentileri ve akademik başarıya ilişkin yaptıkları incelemede , öğretmen, anne-baba ve akrabaların beklentilerinin öğrencinin ev ödevi ve başarısı üzerindeki etkilerini araştırmışlardır. Bulgularda öğretmen, anne-baba ve akrabaların her birinin beklentilerinin öğrencinin ev ödevine harcadığı zamana olumlu ve anlamlı bir etkisi olduğu saptanmıştır.

1. 3. Ev Ödevi ve Projenin İşlevleri

Ev ödevi bir çok farklı işleve sahip olabilir (Cooper, 1989; Simons, 1989; Van Der Sanden, 1987; Walberg&Paschal, 1995). Öğrenci seviyesinde işlevleri, öğrenme zamanının genişletilmesi yoluyla başarının geliştirilmesi, çalışma alışkanlıklarının geliştirilmesi v.b. olabilir. Boş zamanlarda öğrenme isteği ve daha fazla otokontrol gibi davranışlarla ilgili amaçlardan da söz edilebilir. Öğretmen seviyesinde, ev ödevi yüklü ders programı (okulun dışında alıştırma yapmak için ekstra zaman) ve öğrenme problemleri (ödevin kişiselleştirilmesi) gibi problemlerin çözümü için bir yol olabilir.

Simons(1989)'a göre ödevin iki amacı; didaktik ve pedagojik işlevleridir. Didaktik olarak öğrenme sürecini geliştirmeyi amaçlar: Örnek olarak, ev ödevi konuların daha iyi

anlaşılması için kullanılabilir(Bazı öğrenciler konuları anlamak için daha fazla zamana veya alıştırmaya ihtiyaç duyarlar). Pedagojik işlevi ise, öğrencilere bağımsız olarak nasıl çalışılacağını öğretmektir. Bu yolla çalışma alışkanlığı kazandırır, sınıfta ele alınan program için harcanan zamanı kolaylaştırır, okulda yapılan çalışmayı destekler. Buna ek olarak, öğrenciyi bağımsız kılar, sorumluluk getirir ve ev ile okulu yakınlaştırır.

Yapılan çeşitli araştırmaların (Demirel, 1989; Okan, 1989; Babadoğan, 1990; Hill, 1992) sonucunda ev ödevlerinin işlevlerini aşağıdaki şekilde özetleyebiliriz:

- ☯ Ev ödevi ev ile okul arasında sağlam bir ilişki kurulmasını sağlayan bir bağ olmaktadır.
- ☯ Öğrencinin evde yaptığı çalışma okulda öğrendiklerinin kuvvetlendirilmesini sağlamakta ve öğrenilen konuların pekiştirilmesine olanak tanımaktadır.
- ☯ Öğrencilerin kişilik gelişimleri açısından yararlı olmaktadır.
- ☯ Öğrencilerin sorumluluk duygusunu geliştirmektedir.
- ☯ Öğrencilerin çalışmaya ayırdığı süreyi uzatmaktadır.
- ☯ İnsani ve fiziki kaynakların kullanılması olanaklarını sağlamaktadır.
- ☯ Bireye bağımsız ve grupta çalışma alışkanlığı kazandırmaktadır.
- ☯ Bireyi çalışmaya motive etmektedir.
- ☯ Öğrencinin bir sonraki derse hazırlıklı gelmesini sağlamaktadır.
- ☯ Öğrencilerin üst düzeydeki bilinçsel süreçlerinin gelişmesine olanak tanımaktadır.
- ☯ Bireye olumlu çalışma alışkanlıkları kazandırmaktadır.
- ☯ Öğrenci-okul-aile üçgeninin iletişimini sağlamaktadır.
- ☯ Sınıfta öğrencileri izleyici etkinlikler olarak hizmet vermektedir.
- ☯ Verilen bilginin öğrenilip öğrenilmediğini gösteren ölçmeyi meydana getirmektedir.
- ☯ Otokontrol ve zaman yönetimi konularında verimli davranışlar kazandırmaktadır.
- ☯ Öğrenciye başarıma duygusu tattırmaktadır.
- ☯ Öğrencilerin kendi yetenek düzeylerinde çalışmasını ve kendi ilgilerini keşfetmesi için yardım etmektedir.



Organize etme, bilgiyi özetleme gibi araştırma becerilerini geliştirmektedir.

Grup ödevleri vermekte oldukça yararlıdır. Bu şekilde, sosyal normlar, işbirliği, yarışma, işbölümü gibi kavramlar öğrenilecek, grup kuralları yaratılacak ve bu kurallara ulaşmak için çaba sarf edilecektir (Oral, 1991).

Ev ödevi, aileleri ve öğretmenleri yakınlaştırır; bunları kontrol eden ve çocuklarına yardım eden aileler, çocuklarının eğitimleri ve okulları hakkında daha çok bilgiye sahip olurlar (Swanson, 2001).

Ev ödevi, öğretmen ve öğrenci arasındaki iletişimin kurulmasında da yardımcı olan bir tekniktir. Öğretmen yönünden bakıldığında bir öğretim tekniği olarak görülürken, öğrenci açısından da bir öğrenme tekniği olarak algılanmaktadır.

1. 4. Ev Ödevi Verirken Dikkat Edilmesi Gereken Noktalar

Ev ödevlerinden gereken yararı sağlanabilmesi için bir ev ödevi politikası geliştirilmesi tavsiye edilmektedir (De Klerk, Simons ve Zuylen, 1989). Ödev politikası öğretmenlerin de desteklemesi gereken süreçler ve yazılı kurallardan oluşan tutarlı bir sistem olmalıdır. Böyle bir politikada şu yönler tanımlanmalıdır; ev ödevinin amacı ve önemi, nasıl teşvik edilir, nasıl değerlendirilir, nasıl dönüt verilir, okullardaki etütlerde nasıl yapılır, ne kadar zaman ayrılmalıdır ve ebeveynlerden neler beklenir. Bu politika, branşların ev ödevleri ile ilgili problemlerinin çözümünde bir yönerge olabilir. Öğrenci seviyesinde en önemli problemlere örnekler: öğrencilerin ev ödevlerini planlamamaları, ev ödevlerini yapmada zorluklarla karşılaşmaları veya hiç yapmamaları. Öğretmen seviyesinde ise en önemli problemler: ev ödevlerinin kişiselleştirilmesi, nasıl kontrol edileceği, öğrencilerin ev ödevlerini yapmaları için motive edilmeleri ve nasıl çalışacakları ile ilgilidir (Van der Sanden, 1989).

Ev ödevi verilmesi tek başına yeterli değildir. Bu, sadece eğer öğrenciler uygun zamanlarını ev ödevlerini yapmak için harcarsa etkili olabilir (Creemers, 1994). Ev ödevi çalışması basit bir girişim değildir, çünkü ev ödevinin etkinliği bir çok etkene bağlı olabilir (Walberg, 1984; Cooper, 1994). Ev ödevlerinin etkinliğinin artırılması ve ödev verme

tekniki ile ilgili olarak yapılan çalışmalar birtakım sonuçları ortaya çıkarmış ve eğitimciler şu önerileri ileri sürmüşlerdir (Binbaşıoğlu, 1994, Kemertaş, 1995, Akın, 1998);

1. Okul döneminde beklentilerin önceden belirlenmesi ve öğrencilere duyurulması gerekir. Ev ödevlerinin istenilen nitelikte olmaları için standartlar saptanmalı, bu standartları öğrencilere önceden duyurulmalı ve bu standartlara göre notlandırılmalıdır.
2. Hazırlanan ödevlerin belirli bir amacı olmalıdır. Eğer ev ödevi etkili bir şekilde ve amaçlı olarak kullanılıyorsa, üretici ve ödüllendirici olabilir. Amaçlı ev ödevi anlamlıdır, uygundur, yaratıcıdır, kalitelidir (Sullivan ve diğerleri, 1996). Ev ödevinin öğretilecek içerik ile ilgisi mutlaka belirtilmelidir (Yapıcı, 1995).
3. Öğrencilerin amacı anladıklarından emin olmak. Çalışmalar, ev ödevlerinin eğer öğretmenler tarafından dikkatle planlanırsa ve öğrenciye direkt bir anlam ifade ediyorsa en çok yardımcı olduğunu göstermiştir. Ev ödevinin amacı öğrencilere açıklanmalıdır; çocuklar ödevlerinin amacını bilmelidir. Öğrenciler eğer öğrendiklerini kullanabileceklerine inanırlarsa öğrenmek için daha fazla çaba harcarlar (Sullivan ve diğerleri, 1996).
4. Ödevler açık ve anlaşılır olmalı ve öğrencilere gerekli açıklamalar yapılmalıdır. Öğretmenler derste ev ödevi ile ilgili açıklamaları yapmak için yeterli süre ayırmalıdır (Yapıcı, 1995). Öğretmenlerin ev ödevlerini ciddi bir şekilde ele almadıklarını belirten çeşitli göstergeler bulunmaktadır. Ev ödevleri öğretmenlerin ders programlarında belli bir yere sahip değildir; derslerin sonunda(zil çalarken) ödevin nasıl yapılması gerektiği ile ilgili öneriler olmadan verilir (Croolen&Zuylen, 1989; Neuwahl&Van der Boogaart, 1984; Van der Sanden, 1989).
5. Çocukları düşünmeye ve bütünlemeye zorlayacak ödevler hazırlanmalıdır.
6. Ödevleri çeşitlendirmek gereklidir. Daha orijinal ev projesi veren öğretmenler, geleneksel yoğun ev ödevi sendromundan kurtulabilirler. Orijinal olarak

hazırlanmış ev ödevleri, özellikle gerçek dünyada gerçek çalışmaya bağlanmış olanlar ilgiyi artırır (Vatter, 1992).

7. Kişisel öğrenmeyi sağlayan ödevler verilmeli.
8. Ödevler günümüzle bağdaştırılmalı. Her geçen gün yeni gelişmelerin olduğu hayatımızda öğrencilerin de bu şartlar içerisinde yetiştiklerini düşünürsek, bu yolla bağlantı kurmalarının kolay olacağı söylenebilir.
9. Ödevler öğrencilerin ihtiyaçları, ilgi alanları, yaşına, sınıfına, bilgisine, deneyimine ve becerilerine göre seçilmeli. Öğrencinin beklentileri ve hazır bulunuşluğunun, ev ödevine harcadığı zamana olumlu ve anlamlı bir etkisi olduğunu Natriella ve Mc Dill(1986)'in yaptığı çalışmalarda da görebiliriz.
10. Okul ve toplumun kaynakları kullanılmalıdır. İş dünyasının profesyonelleri, öğrencilere çalışma dünyasında ödev ve işler arasındaki bağlantıyı göstermeleri için çağrılabilir (Morris, 1992).
11. Ödevler öğretmenin öğretme stiline göre seçilmelidir.
12. Uygun miktarda ev ödevi verilmelidir. Öğretmenin kontrol edebileceği kadar az ödev vermesi, gözlenemeyecek kadar çok vermesinden daha iyidir (Paschal, Weinstein ve Walberg, 1984). Bir miktar ev ödevi iyi bir şey iken, fazlası öğrencileri hüsrana uğratar ve stres yaratır. Çocukların spor yaparak, oynayarak, sosyalleşerek ve kişisel ilgi alanlarıyla vakit geçirecek zamana sahip olmaları da önemlidir (Milbourne ve diğerleri, 1999). Hollanda'da yapılan çeşitli araştırmalar öğrencilerin tüm derslerden ev ödevlerini yapmak için harcadıkları zamanın haftada 6 ila 12 saat arasında olduğunu göstermektedir (Beentjes, Koolstra, & Van der Voort, 1995; Kuyper&Swint, 1996; Van der Sanden, 1989). Ev ödevi bütün sınıf seviyeleri için gereklidir ama gereken zaman sınıf seviyelerine göre değişmelidir (Cooper 1989).

1-3 seviyeleri için, haftada her biri 15 dakikayı geçmeyecek şekilde olan 1-3 ödev verilebilir. 4-6 seviyeleri için , her biri 15-45 dakika arası olan haftada 2-4 ödev yeterlidir. 7-9 seviyeleri için haftada her biri 45-75 dakika olan 3-5 ödev

verilebilir. 10-12 seviyeleri için, haftada her biri 75-120 dakika olan 4-5 ödev yeterlidir. Bütün bunlar tabi ki ayarlanabilir zamanlardır. Bununla birlikte, makul miktarlarda ev ödevi veren öğretmenler bile, bölümler arası çatışmalar yüzünden sıkıntı duyabilirler. Ortaokul ve liselerde günler ve ev ödevi miktarları farklı bölümler arasında paylaştırılmalıdır.

Diğer taraftan ABD’de Milli Aile-Öğretmen Komitesi ve Milli Eğitim Komitesi aşağıdaki miktarda ev ödevini tavsiye etmektedir;

Anaokulu-3.sınıf; her gün 20 dk. kadar

4-6. sınıf; Her gün 20-40 dk arası

7-12.sınıf; genellikle 2 saate kadar ama tavsiyeler bir öğrencinin aldığı konuların sayısına ve çeşidine göre değişmektedir.

13. Dikkatli ve iyi konsantre olabilen öğrenciler ödevlerini genellikle hızlı bir şekilde bitirmektedirler. Bu öğrenciler devamlı olarak dersi o kadar iyi dinlerler ki öğrenmeleri gerekenin çoğunu sınıfta öğrenirler. Öğretmenlerin söylediklerini dikkatlice dinleyen öğrencilerin, kendi çalışma saatlerini %45 oranında azalttıkları söylenmektedir (Milbourne ve diğerleri, 1999). İyi çalışma alışkanlıkları öğretilmeli ve teşvik edilmelidir. Çalışma zamanının verimli olması için, öğrenciler konsantre edilmeli konuyla ilgili meşgul edilmelidirler (Sullivan ve diğerleri, 1996). Yapıcı dönüt sağlanmalıdır. Zamanın iyi kullanılması açısından bu dönütün en kısa sürede alınması öğretmenler için oldukça önemlidir. Benzer şekilde başarısızlık durumunda düzeltilmesini sağlamak, başarı durumunda ise daha fazla yüreklendirmek için değerlendirmenin en kısa sürede yapılması öğrenciler açısından da çok önemlidir (Moates&Schumacher, 1980; Slawin, 1991). Ev ödevlerinin etkili olabilmesi için kontrol edilmeli, yorumlanmalı ve öğrenciye geri dönmelidir. Öğretmen dönütlü ev ödevi sonuçları, az yada hiç yorum yapılmamış ödevlere göre daha üstün niteliklidir (Paschal, Weinstein ve Walberg, 1984).

14. Araştırmalar, öğrencinin kağıdına doğruyu yazmanın, kağıdı sadece yanlış diye çizmekten daha doğru bir hareket olduğunu desteklemektedir (Anderson&Faust, 1973). Bununla beraber bu çalışma öğretmen için zaman kaybı olacağından, bir

alternatif yol olarak öğrencilerin kendi kağıtlarında düzeltme yapmaları uygundur (Hundert&Bucher, 1978; Rosenbaum&Drabman, 1979). Akademik çalışmaları kendi kendine kontrol etme yada yazma, yaygın olarak kullanılmaktadır (Gardner&Cole, 1988; Mace&Krotochwill, 1988). Yaygın şekilde, bu tür süreçler, öğrencilerin bir takım tamamlanmış akademik çalışmaları takip etmelerini (Lloyd, Bateman, Landrum&Hallahan, 1989) yada birtakım süreçlerin takip edilmediğini içerir (Dunlap&Dunlap, 1989). Eğer öğretmen öğrencileri düzeltme sürecinin içerisine dahil edecekse, öğrencilerin dikkati o noktaya çekildiğinden ve doğru şekilde düzelttiklerinden emin olmalıdır. Bu yüzden kendi kendine düzeltme olayı, Glomb ve West(1990)'e göre kendi kendini idare etme ile yakın anlamlar içerir. Glomb ve West(1990), öğrenciyi, uygun olmayan davranışı azaltmak ve/veya uygun olan davranışı artırmak amacıyla kendi davranışını kontrol etmek için teşvik eden “kendi kendini gözleme” adı verilen yeni bir teknikten bahsetmişlerdir. Bunu deneyenlere, kendi kendini gözlemlemenin akademik performansı iyileştiren bir teknik olduğu gösterilmiştir (Brown&Frank, 1990; Glomb&West, 1990; Lalli&Shapiro, 1990; Light, McKeachie&Lin, 1988). Örneğin, Brawn ve Frank(1990) tarafından yapılan bir çalışmada, öğrencilere çıkarma problemlerini çözmeye yardım için kendi kendilerini gözleme kontrol listesini kullanmaları öğretilmiştir. Sonuçlar, öğrencilerin performanslarının uygulama boyunca arttığını ve birkaç uygulama seansından sonra en az %90 lık bir doğru seviyesine ulaştığını işaret etmiştir. Benzer şekilde, kendi kendine not verme, öğrencilerin sınıf içi başarı testlerindeki performanslarını gözlemlemeleri için teşvik eden bir süreçtir (Light ve diğerleri, 1988). Bu teknik daha çok 4., 5. sınıfla üst düzeydeki okulların öğrencileri için geçerlidir (Nas, 1988). Olası bir uygulama tehlikesini ortadan kaldırmak için, bir kontrol listesi ile birlikte sınıfta bir gözlemcinin olması, güvenilirliği artırır (Zane&Rubenstein, 1990).

15. Öğrenciler övülmeli ve motive edilmelidir. Destekleme ve teşvik etme, ev ödevi politikaları ve kılavuzluğun bir parçası olmalıdır. İdareciler ve denetçiler, öğrencinin motivasyonunu, katılımını ve ev ödevlerine ilgisini artıran öğretmenleri överler ve tavsiye ederler.
16. İhtiyaç duyulduğunda yardım edilmeli ve ödevin yapılışı hakkında ipucu verilmelidir.

17. Ailelerle iletişim kurulmalıdır. Ev ödevlerinden istenilen yararın sağlanabilmesi için anne ve babaların ev ödevleri konusunda bilgilendirilmesi gerekmektedir. Brooks tarafından yapılan bir araştırmada, anne-babalarından yardım görebilen öğrencilerin ev ödevlerini daha iyi yaptıkları gözlenmiştir. Yine aynı çalışmada kendisine rehberlik yapılmayan çocukların yalnız ev ödevlerinde değil, tüm okula ilişkin çalışmalarında sorunlu oldukları görülmüştür (Akın, 1998).
18. Öğrencilere saygı duyulmalı ve gerekli yerlerde esnek davranılabilmelidir.
19. Sürekli ve düzenli olarak ev ödevi verilmelidir. Ödevler öğrenilmiş davranışlarla, öğrenilmekte olanlar arasında bağ kurulmasına yardımcı olmalıdır.
20. Yaratıcılığı teşvik eden ödevler verilmelidir (Koch, 1988). Problemlere yaratıcı yaklaşımlar getirebilmeleri için genellikle öğretmenlerin ellerinde tuttıkları kontrolün bir kısmını öğrencilere vermeleri gerekir (Sternberg&Lubart, 1991). Yaratıcılık, olayları esnek olarak görebilmeyi ve açıkça meydana çıkarmak için de, öncelikle ona değer verilmesini gerektirir (Davis&Rimm, 1990).
21. Ev ödevleri öğretmenler için değildir, bu yüzden sınıfta yapılamayanlar ödev olarak verilmemeli ve ceza olarak kullanılmamalıdır.
22. Ev ödevlerine not verilmeli ve bu notlar öğrenci başarısını artırıcı nitelikte kullanılmalıdır. Yapılan bir araştırmada Hollanda'da öğretmenlerin ABD'dekilerden farklı olarak kontrol ve notlandırmaya pek dikkat etmedikleri ortaya çıkmıştır (Beaton ve diğerleri, 1996).

Salend ve Schliff yaptıkları çalışmada; öğretmenler, eğitimsel amaçları gerçekleştirmek için, ev ödevlerinin öğrencilerin bireysel ihtiyaçları doğrultusunda olması gerektiğini, bunları sözlü ve yazılı olarak istediklerini belirtmişlerdir. Bununla birlikte araştırmaya katılanların tamamına yakını öğrencilerin ev ödevlerini tamamlamalarıyla ilgili problemle karşılaştıklarını vurgulamışlardır. Bunun nedeni olarak öğretmenlerin öğrencileri güdüleyememesi, ev ödevlerini iyi puanlayamaması ve veliler ile ev ödevleri konusunda işbirliği yapmaması ileri sürülmüştür (Salend&Schliff, 1989).

Jonhson ve Pontius yaptıkları çalışmada öğrencilerin ev ödevlerini tamamlamalarının öğrencilerin sorumluluk duygusunu kazanmasıyla ilgili olduğunu belirtmektedirler. Ev ödevi verme, toplama ve en azından haftada iki kez kontrol etmenin önemli olduğu öğretmenlerce vurgulanmıştır. Tam olarak düzenlenmiş ve iyi yönetilmiş ev ödevlerinin anne babalara çocuklarının sınıf içi durumuyla ilgili bilgi verebileceği ileri sürülmektedir (Johnson&Pontius, 1989).

Epstein yaptığı çalışmada; öğrenci başarısını artırmada ailelerin bu işle ilgilenmesinin iyi bir metot olduğunu ortaya koymaktadır. Aktif ödev metodunu kullanan öğretmenler; ailelerin, öğrencilerin ne öğreniyor olduklarını anlamalarına yardımcı olduklarını belirtmektedirler (Epstein, 1994).

1. 5. Ev Ödevi ve Projenin Öğrenci Başarısına Etkisi

Öğrenciler, her zaman ev ödevlerini hoş bir deneyim olarak görmeyebilirler. Buna karşılık ödev iyi bir amaç güdüyorsa ve aileler ödevlerin tamamlanması için teşvik ediyorlarsa, öğrenciler daha yüksek notlar alarak, daha iyi çalışma alışkanlıkları kazanarak, öğrenmeye ve okula karşı daha pozitif bir tutum sergileyerek yarar sağlayacaklardır (Swanson, 2001).

Çeşitli çalışmalarda ev ödevine ayrılan zaman ile başarı arasındaki olumlu ve olumsuz ilişkiden bahsedilmektedir (Jong, Westerhof, Creemers, 2000).

Başta ABD olmak üzere Hollanda gibi dünyanın çeşitli ülkelerinde ev ödevleri ve başarı arasındaki ilişkiyi ele alan bir çok çalışma gerçekleştirilmiştir (Neuwahl & Van den Bogaart, 1984; Van der Sanden, 1989). Bu çalışmaların önemli bir çoğunluğu ev ödevi(zaman olarak) ve başarı arasında olumlu bir ilişki olduğunu göstermiştir. Bununla birlikte ev ödevine ayrılan zamanın tüm seviyelerde (Cooper, 1994) ve tüm milletlerdeki (Burstein, 1993) başarı ile ilişkisinin sürekli olmadığını ortaya koyan göstergeler vardır.

“Ev ödevinin başarı üzerine etkisi var mıdır?” sorusunu Keith (1986), Walberg, Paschal, Weinstein (1984), Cooper, 1989, Walberg & Paschal, 1995, Kuyper & Swint(1996) ve Brandsma & Van Der Welf(1997) ev ödevinin başarı üzerinde güçlü bir etkisi olduğunu

şeklinde yanıtlarlar. Ev ödevinin başarıyı geliştirdiğine ilişkin bir çok kanıt vardır. İlkokul (Paschal, Weinstein, Walberg, 1984; Wolf, 1979), Lise (Foyle, 1984; Keith 1982), Kolej (Plachek, Kniesser, Harwood, 1978) öğrencileri üzerinde yaptıkları incelemelerde ev ödevinin başarıyı geliştirdiğini saptamışlardır.

Ev ödevinin niteliği ve niceliğine bağlı olarak etkili veya etkisiz olabilmesi olasıdır. Hill(1992), ev ödevlerinin öğrencilerinin başarıları üzerinde olumlu etkilerinin yanı sıra daha başka yararlarından da söz etmektedir.

Cooper(1989) ev ödevi için ayrılan zaman (öğrenciler tarafından belirtilen) ve başarı arasındaki ilişki üzerine yürüttüğü araştırmasında, konuyla ilgili 50 çalışma bulmuştur. Bu çalışmaların 43 tanesinde ev ödevine ayrılan zamanın çokluğu yüksek başarı puanları getirirken geri kalan 7 araştırmada tersi bir durumla karşılaşmıştır.

Keith, Reimers, Ferhman, Pottebaum, Aubey (1986) yaptıkları çalışmalarda bir hafta içerisinde ödevle ayrılan zaman ile standart sınavlardaki okuma ve matematik başarılarının olumlu şekilde ilişkili olduğunu belirtmişlerdir.

Tertemiz(1991), yaptığı çalışmada; ilkokul 5. sınıf matematik dersi “silindir ünitesi” öğretiminde ödevin öğrenci erişimine etkisini belirlemeyi amaçlamıştır. Çalışması sonucunda; ödevin deney ve kontrol gruplarının erişimleri arasında anlamlı bir farklılık yarattığını vurgulamış ve bu durumda ödevin öğrencilerin matematik başarıları üzerinde etkili olduğunu saptamıştır. Ayrıca deney ve kontrol grubunun kalıcılık testi arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Ödev verilip, tartışılan grup, kalıcılık testinde daha yüksek puan almıştır. Dönüt, düzeltme, pekiştirme kalıcılığı sağlamaktadır. Ödev verilip yalnızca dönüt verilen grupta ise kalıcılığın hiç ödev verilmeyen gruptan daha fazla olduğu saptanmıştır. Ayrıca kontrol gruplarının unutma puanlarında anlamlı bir fark olmadığı ortaya çıkmıştır(Tertemiz, 1991).

Foyle (1985), Lee ve Pruitt’in ev ödevi taksonomisini kullandığı ev ödevi deneyinde, ev ödevi grubunun lehinde başarı puanlarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Ev ödevi alan grubun ev ödevi olmayan gruba göre, başarıları artırmıştır (Kıran&Kapıkıran, 1998).

Postlethwaite ve Wiley (1992) ise 23 ülkenin öğrencilerinin fen derslerindeki başarılarını kıyaslamışlar ve ev ödevine harcanan zamanın fazla olduğu ülkelerde ortalama fen başarısının da yüksek olduğunu belirtmişlerdir.

Ev ödevinin öğrenci başarısına etkisi, seviyeye, öğrenci gruplarına, öğrenci ve öğretmenlerin ödev yaklaşımlarıyla çok yakından ilişkilidir. Bu etki öncelikle öğretmenlerin ödev bakışına ve kullanım şekline bağlıdır. Öğretmenler ödevleri düzenli verdiklerinde ve öğrenciler onları düzenli yaptıklarında, öğrenci başarısı önemli bir şekilde artar. Daha önemlisi öğrenme sevgisi oluşur (Paulu, 1995). Walberg(1984) ve Bloom(1984) eğitim alanındaki anahtar değişkenlerin etki alanını özetlemişlerdir. Ev ödevi vermek, hiç ödev vermemeye göre küçük bir etki alanına sahiptir. Eğer ev ödevi sık sık verilirse bu etki alanı büyümektedir. Eğer öğretmen ödevleri kontrol eder ve notlandırırse etki alanı en üst seviyeye ulaşmaktadır. Araştırmacı Herbert Wolberg, bu soruya cevap aramak için yaptığı bir çok araştırmada ev ödevi ve öğrenci başarısı arasında güçlü bir bağlantı ortaya çıkarmıştır. Walberg, öğretmeninden hiç dönüt almadan ev ödevlerini tamamlayan bir ortalama öğrencinin, başarısını 50% den 60% a çıkardığını bulmuştur. Daha iyisi, eğer öğretmen ödevi not verir yada tavsiyelerde bulunursa öğrencinin başarı durumu %79 e kadar ulaşabilir.

Öğrencilere daha çok ev ödevi veren öğretmenlerin görev yaptıkları okullardaki ortalama başarı, ev ödevi miktarı düşük olanlara göre daha yüksektir (Rutter, Maughan, Mortimore & Ouston, 1979). Aynı şekilde ev ödevine daha fazla zaman ayıran öğrencilerin bulunduğu okullardaki matematik başarısının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (Philips, 1997).

Hangi öğrenci özellikleri ödev üzerinde etkiye sahiptir? Bu etkenler arasında ayrım yapabilmek kolay değildir, çünkü toplanan bilgiler öznel algılamalarla sınırlıdır. Yetenek ve konsantrasyon ödev yapmak için harcanacak zamanı etkileyen iki önemli unsur olarak düşünülür (Carroll,1963; De Klerk ve diğerleri, 1989).

Yetenekli öğrenciler daha az yeteneklilere göre ödevlerini yapmak için daha az zamana ihtiyaç duyarlar. Bu da gösteriyor ki; bir sınıfta bulunan farklı yetenekleri olan öğrencilere aynı miktarda ev ödevi verildiğinde, ev ödevine ayrılan zaman ile başarı arasında negatif korelasyon olması beklenir. Diğer taraftan ABD’de yapılan çalışmalarda, yetenek ile

ev ödevine ayrılan zaman arasında pozitif ilişki bulunmuştur. Bu, zeki öğrencilerin ev ödevlerine daha az yetenekli öğrencilere göre daha fazla zaman ayırdığı anlamına gelmektedir (Keith ve diğerleri,1986).

Leone ve Richard'ın yaptıkları araştırmada da başarılı öğrencilerin daha az başarılılara göre ev ödevine %64 daha fazla zaman ayırdıklarını tespit etmişlerdir(Walberg&Paschal, 1995). ABD deki okulların %77 sinde öğrenciler yeteneklerine göre gruplara ayrılmışlardır. Ödevine ayrılan zaman ile başarı arasında pozitif korelasyon vardır, çünkü zeki öğrenciler daha fazla ev ödevi almaktadır. Fransa'daki okulların %14 ünde ve Japonya'daki okulların ancak %2 sinde öğrenciler yeteneklerine göre gruplara ayrılmışlardır. Bu ülkelerde ise zaman ve başarı arasında negatif korelasyon bulunmuştur(Burstein,1993). Çünkü aynı sınıftaki yetenekli ve daha az yetenekli öğrenciler aynı miktarda ev ödevi almaktadırlar.

Çalışma motivasyonu ve çalışma becerileri, ödevine ayrılan zaman ve başarı arasındaki ilişkide önemli bir yere sahiptir. Motivasyon ev ödevine ayrılan zamanda önemli bir etkiye sahip olabilir(Creemers,1994).

1. 6 Türk Milli Eğitim Sistemi İçerisinde Ev Ödevinin Yeri

Ev ödevlerinin Türk Milli Eğitim Sistemi içerisinde yerini belirlemek amacıyla öncelikle çıkarılan yönetmelik ve genelgelere dayanak olan 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunundan bazı alıntılar yapmak yararlı olur;

“Türk Milli Eğitiminin genel amacı, Türk Milletinin bütün fertlerini :

.....Türkiye Cumhuriyetine karşı görev ve sorumluluklarını bilen ve bunları davranış haline getirmiş yurttaşlar olarak yetiştirmek. (Mad. 2, Fıkra 1).

.....Topluma karşı sorumluluk duyan; yapıcı, yaratıcı ve verimli kişiler olarak yetiştirmek(Madde 2, Fıkra 2).

İlgi istidat ve kabiliyetlerini geliştirerek gerekli bilgi, beceri, davranışlar ve birlikte iş görme alışkanlığı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak (Madde 2, Fıkra 3)”

“Her yerde eğitim :

Milli eğitimin amaçları yalnız resmi ve özel eğitim kurumlarında değil aynı zamanda evde, çevrede, işyerinde, her yerde ve her fırsatta gerçekleştirilmeye çalışılır.” (Madde 17)

İlköğretim kurumları yönetmeliğinde ise (23 Ekim 1989 tarihli ve 20321 sayılı Resmi Gazete, s.20). Ödevler ile ilgili madde şu şekildedir;

“Madde 32 – İlkokulların birinci, ikinci ve üçüncü sınıflarında her ne şekilde olursa olsun ev ödevi verilmez. Hazırlık ve alıştırma çalışmalarının da sınıfta yaptırılması esastır.

Dördüncü ve beşinci sınıflarda verilecek ödevler ile hazırlık ve alıştırma çalışmaları, öğrencinin günde bir saatten fazla zamanını almayacak şekilde düzenlenir.

İlkokullarda ödevler, bu okulların öğretim programlarında belirtilen esaslar çerçevesinde yaptırılır. Bu çalışmalarda öğrencilerin yaşları, bilgi seviyeleri, aile ve çevre imkanları göz önünde bulundurulur”.

İlköğretim ve ortaöğretim kurumlarındaki öğrencilerin ders dışı eğitim ve öğretim faaliyetleri hakkında yönetmelik (08/11/1989-20336) ödevlerle ilgili en geniş kapsamlı açıklamayı getirmektedir. Bu yönetmeliğe göre;

Madde 4 – Bu yönetmelikte geçen;

“Ders dışı eğitim ve öğretim faaliyetleri”, öğrencinin zamanını kendisi planlayarak bilgi, beceri ve tutum alanlarında ilgi ve istidatı doğrultusunda büyüme ve gelişmesini, ders dışında kendi kendine ve gücü oranında gerçekleştirme ve disipline etme faaliyetini,

“Ödev”, öğrencinin, ders dışı zamanlarında bu yönetmelikte belirtilen amaçlar doğrultusunda tek başına veya grup içinde yapacağı çalışmalarla meydana getireceği metin, araç ve benzerlerini,

“Hazırlık çalışmaları”, öğrencinin, işlenecek konuyu daha iyi kavrayabilmesi veya konu ile ilgili uygulamalara katılabilmesi için önceden yapacağı çalışmaları,

“Alıştırma çalışmaları”, öğrencinin, derste öğrendiklerini pekiştirmek ve daha kalıcı hale getirmek; öğrendiği olgu ve ilkeleri kullanarak yeni durumları anlayıp açıklamak ve geleceğe yönelik tahminlerde bulunmak üzere yapacağı çalışmaları,

ifade eder.

Ödevin Amacı

Madde 8 – Öğrencilere, aşağıdaki amaçları gerçekleştirmek maksadıyla ödev yaptırılır:

Ödevi özenle yapma ve zamanında teslim etme alışkanlığı kazandırmak.

Plan yapma bilgi ve becerisini geliştirmek.

Gerekli bilgi, araç, gereç, veya malzemeyi toplayabilmek ve bunları amacına uygun olarak kullanabilmek.

Ödevin çeşitli kişi ve eserlerden faydalanmakla birlikte öğrencinin kendisini geliştirmek maksadıyla bizzat yapması gereken bir görev olduğu şuurunu kazandırmak.

Ödev yapılırken yararlanılan kaynakları, kendisinden bilgi alınan kişileri belirleme alışkanlığı kazandırmak.

İletişim kurabilme, kaynaklardan faydalanabilme, alet yapabilme ve kullanabilme alanlarındaki yeteneği geliştirmek.

Ödevde varılan sonuçların, kullanılan kaynak ve yöntemlere bağlı olduğunu fark ettirmek.

Konulara değişik açılardan bakabilme, danışabilme, tartışabilme ve soru sorabilme davranışları kazandırmak.

Birlikte çalışma davranışı kazandırmak.

Düşünce gücünü geliştirmek.

Bilmediğini araştırıp bulmaktan ve öğrenmekten zevk almayı sağlamak.

Gözlem, deney ve yeni buluşlara yönelik çalışmalar yapmaktan zevk almayı sağlamak.

Başarmanın hazzını tatma duygusu kazandırmak.

Madde 9 – Ödev, eğitim ve öğretim sürecinde yer alan faaliyetlerden biri olup öğrencilerin kendi kendilerine veya grup halinde severek yapmaları onlarda çalışma ve başarıma istek ve heyecanı yaratması bakımından önem taşır.

1. 7. Amaç

Bu araştırmanın genel amacı, ilköğretim ikinci kademedeki ödevin ve projenin matematik başarısına etkisi ve ödev süreci ile ilgili öğretmen, öğrenci ve öğretmen adayı görüşlerinin belirlenmesidir. Bu amaç çerçevesinde şu sorulara cevap aranmıştır;

1. Ev ödevi ve proje süreci matematik başarısını yükseltecek şekilde oluşturulmuş mudur?
2. 5. sınıf öğrencileri ile 8. sınıf öğrencilerinin ödev ve proje süreci ile ilgili yaşadıkları ve yaptıkları arasında fark var mıdır?
3. 5.sınıf öğretmenleri ile 8.sınıf matematik öğretmenlerinin ev ödevleri ve projeler ile ilgili görüş ve davranışları arasında bir fark var mıdır?
4. Öğretmen adayları ev ödevleri konusunda yeterli bilgi ve öngörüye sahip midir?

5. Öğretmen öğrenci ve öğretmen adayı arasındaki görüş ve düşünce farkları nelerdir?

1. 8. Önem

Eğitim ve öğretim süreci içerisinde bir çok yararı olan ev ödevleri ve projeler, okul programlarının ayrılmaz bir parçasıdır. Etki alanı ise okulla ve müfredatla sınırlı olmayıp hayat boyu sürmektedir.

Yabancı ülkelerde matematik ödevleri ile ilgili bir çok araştırma yapılmış olmasına rağmen, ülkemizde bu alandaki çalışmalar sınırlı sayıdadır. Burada yapılan araştırmanın ülkemizdeki bu boşluğu doldurmada bir katkı sağlayacağı ve gelecekteki araştırmalara da ışık tutacağı düşünülmektedir. Bu görüş ve düşünceler doğrultusunda konu araştırılmaya değer bulunmuştur.

1. 9. Varsayımlar

Bu anket, Balıkesir ili Gönem ilçesinin merkez ilköğretim okullarındaki(bundan sonra: BGMİÖ) öğrenci ve öğretmenler ile Buca Eğitim Fakültesi ilköğretim matematik öğretmenliği(bundan sonra: BEFİMÖ) öğrencilerine uygulanmış olup, ankete katılanların ev ödevleri ve projeler konusundaki görüşlerinin, Türkiye genelini yansıttığı varsayılmıştır.

1. 10. Sınırlılıklar

Araştırma, BGMİÖ’nde okuyan 5. ve 8. sınıf öğrencileri, bu okullardaki 5. sınıf öğretmenleri ve 8. sınıf matematik öğretmenleri ve BEFİMÖ lisans öğrencileri ile sınırlıdır.

1. 11. Tanımlar

Eğitim: Bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla, kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir (Ertürk, 1994).

Öğretme: Herhangi bir öğrenmeyi kılavuzlama veya sağlama faaliyetidir (Ertürk, 1994).

Öğrenme: Yaşantı ürünü ve nispeten kalıcı izli davranış değişmesidir (Ertürk, 1994).

Ödev: Öğretmen tarafından öğrencilerden istenen, onları alıştırma yapmaya, incelemeye, düşünmeye, muhakeme etmeye, araştırma ve gözlem yapmaya sevkedecek, onların bilgilerini artırıp becerilerini geliştirecek çalışmaları ifade eder (11.2.1985 tarih ve 2182 sayılı tebliğler dergisi).

Öğretmen: Bilgi, görgü ve yaşantısı ile belli dal ve alanlarda başkalarının eğitime ve gelişmesine yardım eden, öğretmenlik mesleğinin gerektirdiği öğrenimi bitirerek ya da yeterlilikleri kazanarak öğretmenlik yapma yetkisini elde etmiş kişilerdir (Alaylıoğlu, 1976).

Öğrenci: Okullarda görev alan öğretmenlerin gözetimi ve rehberliği altında yaşantılarını sürdüren bireylerdir (Alaylıoğlu, 1976).

Veli: Öğrencinin eğitim ve öğretim etkinlikleriyle ilgili olarak okula karşı yönetmeliklerin belirttiği çerçevede dahilinde sorumluluk taşıyan ana, baba veya herhangi bir kimse (Alaylıoğlu, 1976).

2. YÖNTEM

2. 1. Araştırma Modeli

Araştırma, 2002-2003 öğretim yılı, BGMİÖ'nda okuyan 5. ve 8. sınıf öğrencileri, bu okullardaki 5. sınıf öğretmenleri ve 8. sınıf matematik öğretmenleri ve BEFİMÖ lisans öğrencilerinin görüşlerini saptamak üzere gerçekleştirilmiştir olup bu yönüyle çalışma, daha önce belirtilen amaçlar ve sınırlılıklar çerçevesinde Kesim 2.3. de belirtildiği gibi, var olan durumu ortaya koyucu betimsel türde bir araştırma niteliğindedir; tarama modelindedir.

2. 2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini; BGMİÖ ve BEFİMÖ Ana Bilim Dalı(bundan sonra: A.B.D) oluşturmaktadır.

Örnekleme, Gönen İlçe merkezindeki Milli Eğitim Bakanlığı'na(bundan sonra: M.E.B) bağlı tablo 1'de görülen sekiz okulun 5. ve 8. sınıf öğrencileri, aynı okullardaki 5. sınıf ve 8. sınıf matematik öğretmenleri ve BEFİMÖ A.B.D'ndan 159 lisans öğrencisi alınmıştır.

Aşağıda öğrencilerin, seviyesi, cinsiyeti, çalışma odası bulunma durumu, öğretmenlerin, branşı, cinsiyeti, mezun olduğu yükseköğretim kuruluşu ve mesleki kıdemine ilişkin veriler tablolar halinde belirtilmiştir:

2. 2. 1. Okullara Göre Öğrenci ve Öğretmen Dağılımı

Örnekleme giren öğrencilerin ve öğretmenlerin okullarına göre dağılımları Tablo 1'de görülmektedir.

Tablo 1. Okullara Göre Öğrenci ve Öğretmen Dağılımı

Okulun Adı	Öğretmen		Öğrenci	
	Sınıf	Branş	5. sınıf	8. sınıf
Altı Eylül İlköğretim Okulu	3	2	90	114
Işıl İpek İlköğretim Okulu	3	2	118	98
M. A. Genç İlköğretim Okulu	1	1	43	37
M. Akif Ersoy İlköğretim Okulu	2	2	52	51
M. Çanakçı İlköğretim Okulu	2	1	74	83
Şehit Rahmi İlköğretim Okulu	3	2	133	149
100.Yıl İlköğretim Okulu	4	2	124	137
Atatürk İlköğretim Okulu	3	2	85	112
Toplam	21	14	719	781

2. 2. 2. Öğrencilerin Seviyelerine Göre Dağılımı

Örnekleme giren öğrencilerin seviyelerine göre dağılımları Tablo 2’de görülmektedir.

Tablo 2. Öğrencilerin Seviyelerine Göre Dağılımı

Dağılım \ Seviye	Frekans f	Yüzde %
5. Sınıf	654	48
8.Sınıf	702	52
Toplam	1356	100

Örnekleme giren öğrencilerin %48’i 5. sınıf öğrencisi, %52’si ise 8. sınıf öğrencisidir. Bu sonuca göre uygulanan ankete katılan öğrencilerin seviye bakımından neredeyse eşit oranda oldukları söylenebilir. Okullarda toplam olarak 5. sınıflarda 719, 8. sınıflarda ise 781 öğrenci kayıtlı olmasına rağmen bazı öğrenciler anketin uygulandığı gün çeşitli mazeretlerinden dolayı okula gelmediklerinden bu öğrencilere anket uygulanamamıştır. Daha sonrasında da arkadaşlarından ve öğretmenlerinden etkilenme ihtimallerinden dolayı anketlerin yalnızca bu öğrencilere uygulaması yoluna gidilmemiştir.

2. 2. 5. Öğretmenlerin Alanlarına Göre Dağılımı.

Örnekleme giren öğretmenlerin branşlarına göre dağılımları Tablo 5’de görülmektedir.

Tablo 5. Öğretmenlerin Alanlarına Göre Dağılımı.

Dağılım Branş	Frekans f	Yüzde %
Sınıf Öğretmeni	21	60
Mat. Öğretmeni	14	40
Toplam	35	100

2. 2. 6. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.

Örnekleme giren öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımları Tablo 6’da görülmektedir.

Tablo 6. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı.

Dağılım Cinsiyet	Frekans f	Yüzde %
Kadın	10	29
Erkek	25	71
Toplam	35	100

2. 2. 7. Öğretmenlerin Mezun Olduğu Yükseköğretim Kuruluşuna Göre Dağılımı.

Örnekleme giren öğretmenlerin mezun olduğu yükseköğretim kuruluşuna göre dağılımları Tablo 7’de görülmektedir.

2. 2. 3. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Örnekleme giren öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları Tablo 3’de görülmektedir.

Tablo 3. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Dağılım Cinsiyet	Frekans f	Yüzde %
Kız	661	49
Erkek	695	51
Toplam	1356	100

Örnekleme giren öğrencilerin %49’u kız, %51’i ise erkek öğrencilerden oluşmaktadır. Bu da göstermektedir ki kız öğrenciler ile erkek öğrenciler sayıca hemen hemen eşit durumdadırlar.

2. 2. 4. Öğrencilerin Çalışma Odası Bulunma Durumuna Göre Dağılımı

Örnekleme giren öğrencilerin çalışma odası bulunma durumlarına göre dağılımları Tablo 4’de görülmektedir.

Tablo 4. Öğrencilerin Çalışma Odası Bulunma Durumuna Göre Dağılımı

Dağılım Çal. Odası	Frekans f	Yüzde %
Var	718	53
Yok	638	47
Toplam	1356	100

Örnekleme giren öğrencilerden %53’ünün kendilerine ait bir çalışma odası varken, %47’sinin böyle bir imkanı bulunmamaktadır. Buna göre ankete katılan öğrencilerden çalışma odası olanların oranı küçük bir farkla da olsa olmayanlardan daha fazladır.

Tablo7. Öğretmenlerin Mezun Olduğu Yükseköğretim Kuruluşuna Göre Dağılımı.

Dağılım	Frekans	Yüzde
Mezuniyet	f	%
2 yıllık yüksek okul	10	29
3 yıllık yüksek okul	9	26
4 yıllık yüksek okul	6	17
Lisans tamamlama	10	29
Lisansüstü	0	0
Toplam	35	100

2. 2. 8. Öğretmenlerin Mesleki Kıdemine Göre Dağılımı.

Örnekleme giren öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre dağılımları Tablo 8’de görülmektedir.

Tablo 8. Öğretmenlerin Mesleki Kıdemine Göre Dağılımı.

Dağılım	Frekans	Yüzde
Kıdem	f	%
5 yıldan az	1	3
6-10 yıl arası	4	11
11-15 yıl arası	7	20
16-20 yıl arası	5	14
20 yıldan fazla	18	52
Toplam	35	100

2. 3. Veri Toplama Aracı

Öncelikle araştırmanın sağlam temellere oturması amacıyla, ülkemizde ve yabancı ülkelerde yapılmış ve yayınlanmış konuyla ilgili kaynaklar ve araştırmalar taranmıştır. Öğrenciler, öğretmenler ve öğretmen adaylarının görüşlerini saptamak amacıyla uygulanan anket formlarının geliştirilmesinde, elde edilen kaynaklardan yararlanılmıştır. Araştırmada, toplam üç ayrı anket formu kullanılmıştır.

Daha önce hazırlanmış anketler temel alınarak araştırmacı tarafından geliştirilen formlar, anketin anlaşılabilirliğini sınamak üzere Balıkesir ili Balya ilçesi merkez Zübeyde Hanım İlköğretim okulundaki bir 5. sınıf ve bir 8. sınıfa uygulanmıştır. Ön uygulamaya katılan kişiler, araştırmada bulunan örneklem grubunun dışında tutulmuştur. Ön uygulamanın ardından elde edilen veriler ışığında anketlerde anlaşılabilen madde olmadığı görülmüştür. Anket formları iki bölümden oluşmaktadır; I. bölümünde, öğrenci, öğretmen ve öğretmen adayına ait kişisel bilgilere, II. Bölümde ise ev ödevlerine ilişkin öğrenci, öğretmen ve öğretmen adaylarının görüşlerini belirlemeye yönelik sorulara yer verilmiştir. Uygulanan anketlerdeki soru sayıları ise şöyledir: “Evet”, “Kısmen”, “Hayır” şeklinde üçlü derecelendirme ölçekli olmak üzere, öğrenci anketinde 25 soru, öğretmen ve öğretmen adayları anketlerinde ise 22 soru bulunmaktadır. Öğrencilerin 26., öğretmen ve öğretmen adaylarının 23. sorularına ise ayrıca görüşlerini belirtmelerine olanak tanımak amacıyla yer verilmiştir. İlgili görüşler sonuç bölümünde değerlendirilmiştir.

2. 4. Verilerin Toplanması

Süre konusunda herhangi bir problemle karşılaşılmamıştır. Gerekli izinler resmi makamlardan alınmıştır. Okullarda sınav tarihleri dışında uygun bir zaman tesbiti yoluna gidilmiş ve bununla ilgili de bir sorunla karşılaşmamıştır. Maliyet, ulaşım, anketlerin basım maliyeti ve kirtasiye giderleri ile sınırlıdır.

Hazırlanan veri toplama aracı, bizzat araştırmacı tarafından tüm sınıflarda öğrencilere, öğretmenlere ve öğretmen adaylarına uygulanmıştır. Bu yolla ankette yer alan sorularla ilgili olabilecek yanlış anlamalar önlenmiştir. Özellikle öğrencilerin öğretmenlerinden, öğretmenlerinin de öğrencilerinden etkilenmemeleri için ayrı ortamlarda birbirlerinden haberdar olmadan anketi yanıtlamaları sağlanmıştır.

2. 5 Verilerin Çözümü

Araştırmada kullanılan veri toplama aracıyla elde edilen verilerin “MS Excel” ve “MS Word” programları kullanılarak frekans ve yüzde dağılımları hesaplanarak tablolastırılmış ve ardından da yorumlama yoluna gidilmiştir.

3. BULGULAR VE YORUM

Bu kısımda öğrencilerin öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının ev ödevleri ile ilgili görüşlerinden elde edilen bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. Konu ile ilgili sorulara öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının verdikleri cevapların frekans ve yüzde dağılımları tabolar halinde verildikten sonra her üç grupta ilgili yorumlamalara gidilmiştir.

3. 1. Öğrencilerin Matematik Dersini Sevme Durumu

Tablo 9. Öğrenci Görüşü

SORU 1 : Matematik dersini sever misiniz?								
Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	125	79	30	19	4	2
		Yok	124	79	31	20	2	1
		Toplam	249	79	61	19	6	2
	Erkek	Var	140	81	32	18	2	1
		Yok	129	79	34	21	1	0
		Toplam	269	80	66	19	3	1
	Toplam		518	79	127	19	9	2
8	Kız	Var	119	60	66	34	12	6
		Yok	76	51	58	39	14	10
		Toplam	195	57	124	36	26	7
	Erkek	Var	99	53	68	36	21	11
		Yok	79	47	67	40	23	13
		Toplam	178	50	135	38	46	12
	Toplam		373	53	259	37	70	10
Genel Toplam		891	66	386	28	79	6	

5. sınıf öğrencilerinin büyük bir kısmı matematik dersini sevdiğini söylerken 8. sınıf öğrencilerinde bu oran önemli ölçüde düşmektedir. Kızlar ile erkekler arasında özellikle 5.

sınıfta önemli bir farklılığa rastlanmamıştır, fakat 8. sınıf öğrencilerinde erkekler matematik dersini kızlardan daha az sevmektedirler.

3. 2. Öğrencilerin matematik dersini Sevmesinin veya Nefret Etmesinin Bir Nedeninin Matematik Ödevleri Olması Durumu

Tablo 10. Öğrenci Görüşü

SORU 2 : Matematik dersini sevmenizin veya nefret etmenizin bir nedeni de ev ödevleri midir?								
Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	18	11	17	11	124	78
		Yok	15	10	17	11	125	79
		Toplam	33	10	34	11	249	79
	Erkek	Var	30	17	31	18	113	65
		Yok	27	17	24	15	113	69
		Toplam	57	17	55	16	226	67
	Toplam		90	14	89	14	475	73
8	Kız	Var	21	11	31	16	145	74
		Yok	12	8	15	10	121	82
		Toplam	33	10	46	13	266	77
	Erkek	Var	25	13	38	20	125	66
		Yok	26	15	35	21	108	64
		Toplam	51	14	73	20	233	65
	Toplam		84	12	119	17	499	71
Genel Toplam		174	13	208	15	974	72	

Öğrencilerin matematik dersini sevmelerinde veya nefret etmelerinde matematik ödevlerinin etkili olmadığı öğrenciler tarafından belirtilmiştir. Büyük bir fark olmamakla birlikte hem 5. sınıf hem de 8. sınıf da erkek öğrenciler kız öğrencilere göre, etkili olduğu yönünde görüş belirtmişlerdir.

3. 3. Matematik Dersinden Ödev Yapmanın Diğer Derslerden Ödev Yapmaktan Daha Zevkli Olma Durumu

Tablo 11. Öğrenci Görüşü

SORU 3 : Matematik dersinden ödev yapmak diğer derslerden ödev yapmaktan daha zevkli midir ?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	90	57	52	33	17	11
		Yok	104	66	40	25	13	8
		Toplam	194	61	92	29	30	10
	Erkek	Var	112	64	53	31	9	5
		Yok	103	63	43	26	18	11
		Toplam	215	64	96	28	27	8
	Toplam		409	63	188	29	57	9
8	Kız	Var	71	36	75	38	51	26
		Yok	50	34	54	37	44	30
		Toplam	121	35	129	37	95	28
	Erkek	Var	60	32	76	40	52	28
		Yok	54	32	57	34	58	34
		Toplam	114	32	133	37	110	31
	Toplam		235	34	262	37	205	29
Genel Toplam		644	48	450	33	262	19	

5. sınıf öğrencilerinin %63 gibi önemli bir kısmı matematik dersinden ödev yapmanın diğer derslerden ödev yapmaktan daha zevkli olduğunu söylerken bu durum 8. sınıfta olumsuz yönde değişmiş ve % 34 olmuştur. Genel olarak ise öğrencilerin yarısından azı matematik ödevlerinden daha çok zevk aldıklarını dile getirmişlerdir. Kızların düşünceleri ile erkeklerin düşünceleri arasında önemli bir farklılığa rastlanmamıştır.

3. 4. Ev Ödevinin Gerekliliğine İnanma Durumu

Tablo 12. Öğrenci Görüşü

SORU 4 : Ev ödevinin gerekliliğine inanıyor musunuz?								
Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	151	95	6	4	2	1
		Yok	136	87	14	9	7	5
		Toplam	287	91	20	6	9	3
	Erkek	Var	157	90	13	8	4	2
		Yok	148	90	12	7	4	2
		Toplam	305	90	25	7	8	2
	Toplam		592	91	45	7	17	3
8	Kız	Var	156	79	23	12	18	9
		Yok	120	81	17	12	11	7
		Toplam	276	80	40	12	29	8
	Erkek	Var	132	70	43	23	13	7
		Yok	112	66	36	21	21	12
		Toplam	244	68	79	22	34	10
	Toplam		520	74	119	17	63	9
Genel Toplam		1112	82	164	12	80	6	

Tablo 13. Öğretmen Görüşü

SORU 1 : Ev ödevinin gerekliliğine inanıyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	15	71	6	29	0	0
8	11	79	3	21	0	0
Toplam	26	74	9	26	0	0

Tablo 14. Öğretmen Adayı Görüşü

1) Ev ödevinin gerekliliğine inanıyor musunuz?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
99	62	53	33	7	4

5. Sınıf öğrencilerinden hemen hemen hepsi ev ödevlerinin gerekli olduğunu düşünürken. 8.sınıf öğrencileri de gerekliliğine inanmalarına rağmen oran 5. sınıflara göre daha düşüktür. Yanıtlardan cinsiyete göre bir farklılığın olmadığı görülmektedir.

Öğretmenlerden hiç birisi ev ödevinin gereksiz olduğunu söylememiştir. Fakat 8. sınıf matematik öğretmenleri 5.sınıf öğretmenlerine göre daha fazla ev ödevinin mutlaka gerekli olduğu üzerinde durmuşlardır.

Öğretmen adaylarından çoğu ev ödevinin gerekli olduğu yönünde görüş bildirmelerine rağmen küçük bir kısım gereksiz olduğunu dile getirmiştir.

3. 5. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Ne Amaçla Verdiğini Açıklama Durumu

Tablo 15. Öğrenci Görüşü

SORU 5 : Öğretmeniniz ev ödevlerini ne amaçla verdiğini açıklıyor mu?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	116	73	29	18	14	9
		Yok	108	69	39	25	10	6
		Toplam	224	71	68	22	24	8
	Erkek	Var	112	64	48	28	14	8
		Yok	112	68	38	23	14	9
		Toplam	224	66	86	25	28	8
	Toplam		448	69	154	24	52	8
8	Kız	Var	91	46	53	27	53	27
		Yok	77	52	36	24	35	24
		Toplam	168	49	89	26	88	26
	Erkek	Var	89	47	43	23	56	30
		Yok	73	43	39	23	57	34
		Toplam	162	45	82	23	113	32
	Toplam		330	47	171	24	201	29
Genel Toplam		778	57	325	24	253	19	

Tablo 16. Öğretmen Görüşü

SORU 2 : Öğrencilere verdiğiniz ev ödevinin amacını açıklıyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	16	76	4	19	1	5
8	12	86	2	14	0	0
Toplam	28	80	6	17	1	3

Tablo 17. Öğretmen Adayı Görüşü

2) Öğrencilere verilen ev ödevinin amacı açıklanmalı mı?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
138	87	19	12	2	1

5. sınıf öğrencilerinin çoğu öğretmenlerinin ev ödevinin amacını açıkladığını belirtirken, 8 sınıf öğrencilerinin yarıdan daha azı öğretmenlerinin ödevin amacını açıkladığı düşüncesini taşımaktadır. Genel olarak bakıldığında ise tüm öğrencilerin % 19 u öğretmenlerinin ödevin amacını açıklamadığını belirtmiştir.

Öğretmenlerin büyük bir kısmı gerekli açıklamayı yaptıklarını iddia ederken, öğrencilerden farklı olarak 8. sınıf matematik öğretmenleri 5. sınıf öğretmenlerine göre daha büyük oranda, ödevle ilgili açıklama yaptıklarını belirtmişlerdir.

Öğretmen adaylarının ise tamamına yakını ev ödevinin amacının açıklanması gerektiği konusunda görüş belirtmişlerdir.

3. 6. Öğretmenlerin Ödevler Konusunda Önceden Hazırlık Yapma Durumu

Tablo 18. Öğrenci Görüşü

SORU 6 : Öğretmeniniz size verdikleri ev ödevi konusunda önceden hazırlık yapıyor mu?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	127	80	23	15	9	6
		Yok	104	66	32	20	21	13
		Toplam	231	73	55	17	30	10
	Erkek	Var	132	76	28	16	14	8
		Yok	130	79	18	11	16	10
		Toplam	262	78	46	14	30	9
	Toplam		493	75	101	15	60	9
8	Kız	Var	96	49	48	24	53	27
		Yok	88	60	30	20	30	20
		Toplam	184	53	78	23	83	24
	Erkek	Var	94	50	45	24	49	26
		Yok	86	51	42	25	41	24
		Toplam	180	50	87	24	90	25
	Toplam		364	52	165	24	173	25
Genel Toplam		857	63	266	20	233	17	

Tablo 19. Öğretmen Görüşü

SORU 3: Vereceğiniz ödevle ilgili olarak bir ön hazırlık yapıyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	15	71	6	29	0	0
8	11	79	3	21	0	0
Toplam	26	74	9	26	0	0

Tablo 20. Öğretmen Adayı Görüşü

3) Öğretmen vereceği ödevle ilgili olarak bir ön hazırlık yapmalı mı?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
139	87	18	11	2	1

Öğrenciler genel olarak gözlemlerine dayanarak öğretmenlerinin çoğunlukla ön hazırlık yaparak ev ödevi verdiğini belirtmişlerdir. Fakat oran 8. sınıflarda 5. sınıflara göre çok daha düşük çıkmıştır.

Devamlı olarak hazırlık yapmadan ev ödevi verdiğini söyleyen öğretmen olmamıştır. Bu sonuç öğrencilerin gözlemleri ile tam olarak örtüşmemektedir.

Tamamına yakınının olumlu görüş belirttiği öğretmen adaylarından ikisinin verdiği cevap tamamen olumsuzdur.

3. 7. Öğretmenlerin Ödevle İlgili Açıklamalar İçin Yeterli Süre Ayırma Durumu

Tablo 21. Öğrenci Görüşü

SORU 7 : Öğretmeniniz ödevle ilgili açıklamalar için yeterli süre ayırıyor mu?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	125	79	27	17	7	4
		Yok	113	72	34	22	10	6
		Toplam	238	75	61	19	17	5
	Erkek	Var	132	76	31	18	11	6
		Yok	119	73	36	22	9	6
		Toplam	251	74	67	20	20	6
	Toplam		489	75	128	20	37	6
8	Kız	Var	80	41	69	35	48	24
		Yok	79	53	36	24	33	22
		Toplam	159	46	105	30	81	23
	Erkek	Var	89	47	56	30	43	23
		Yok	74	44	53	31	42	25
		Toplam	163	46	109	31	85	24
	Toplam		322	46	214	31	166	24
Genel Toplam		811	60	342	25	203	15	

Tablo 22. Öğretmen Görüşü

SORU 4 : Derste ödevle ilgili açıklamaları yapmak üzere yeterli süre ayırıyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	13	62	8	38	0	0
8	6	43	7	50	1	7
Toplam	19	54	15	43	1	3

Tablo 23. Öğretmen Adayı Görüşü

4) Derste ödevle ilgili açıklamalar yapmak öğrenciyi olumlu etkiler mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
112	70	39	25	8	5

Derste ödevle ilgili açıklamalara 5. sınıf öğrencilerinin $\frac{3}{4}$ ü kesinlikle yeterli sürenin ayrıldığı görüşündedir. Fakat, 8. sınıf öğrencileri bu konuda aynı fikirde değildir. 8.sınıf öğrencilerinin %24'ü kesinlikle matematik ödevlerinde açıklamalar için yeterli sürenin ayrılmadığını belirtmişlerdir.

Öğretmenlerin hemen hemen tamamı kısmen de olsa matematik ödevleri ile ilgili açıklamalara yeterli süreyi ayırdıklarını belirtmişlerdir. Burada öğrenci görüşleri ile bir uyumsuzluk söz konusudur.

Öğretmen adaylarının bir kısmının ödevle ilgili açıklama yapmanın öğrenciyi olumlu etkileyip etkilemeyeceği konusunda net bir düşünceye sahip olmamasına rağmen % 70'i olumlu görüşe sahiptir.

3. 8. Öğretmenlerin, Öğrencilerin Bireysel Farklılıklarını Göz Önüne Alarak Farklı Ödevler Verme Durumu

Tablo 24. Öğrenci Görüşü

SORU 8 : Öğretmeniniz bireysel farklılıklarınızı göz önüne alarak sizlere farklı ödevler veriyor mu?								
Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	28	18	41	26	90	57
		Yok	33	21	25	16	99	63
		Toplam	61	19	66	21	189	60
	Erkek	Var	31	18	50	29	93	53
		Yok	39	24	30	18	95	58
		Toplam	70	21	80	24	188	56
	Toplam		131	20	146	22	377	58
8	Kız	Var	18	9	22	11	157	80
		Yok	12	8	23	16	113	76
		Toplam	30	9	45	13	270	78
	Erkek	Var	18	10	27	14	143	76
		Yok	20	12	32	19	117	69
		Toplam	38	11	59	17	260	73
	Toplam		68	10	104	15	530	75
	Genel Toplam		199	15	250	18	907	67

Tablo 25. Öğretmen Görüşü

SORU 5 : Öğrencinin bireysel farklılıklarını göz önüne alarak farklı ödevler veriyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	4	19	10	48	7	33
8	3	21	5	36	6	43
Toplam	7	20	15	43	13	37

Tablo 26. Öğretmen Adayı Görüşü

5) Öğrencinin bireysel farklılıkları göz önüne alınarak farklı ödevler verilmeli mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
66	42	54	34	39	25

%58 gibi önemli bir oranı öğretmenlerinin bireysel farklılıklarını göz önüne alarak farklı ödevler vermediklerini belirten 5. sınıf öğrencilerin %22'si ise kısmen farklı ödevler verildiğini belirtmiştir. 8. sınıflarda ise daha olumsuz bir durum söz konusudur. 8.sınıf öğrencilerinin %75'i kesinlikle bireysel farklılıklarına göre farklı ödevler verilmediğini belirtirken % 15'i kısmen verildiği görüşündedir.

Öğretmenlerin verdikleri cevaplar öğrencilerin verdiği cevaplardan oldukça farklı olmakla birlikte bireysel farklılıklar göz önüne alınarak ev ödevi verilmediğini göstermektedir. 5. sınıf öğretmenlerinden %19'u bu soruya evet yanıtını verirken 8.sınıf matematik öğretmenlerinden %21'i olumlu yanıt vermiştir.

Aday öğretmenlerin verdikleri yanıtlarda görüş farklılıkları göze çarpmaktadır. Bireysel farklılıklar göz önüne alınarak ev ödevi verilmesini savunanların oranı diğerlerinden fazla olmakla birlikte önemli bir kısmı kısmen veya hayır şeklinde görüş belirtmişlerdir.

3. 9. Grup Çalışmasına Yönlendirecek Türde Ev Ödevi Verilme Durumu

Tablo 27. Öğrenci Görüşü

SORU 9 : Öğretmeniniz grup çalışmalarına yönlendirecek türde ev ödevi veriyor mu?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	65	41	37	23	57	36
		Yok	48	31	39	25	70	45
		Toplam	113	36	76	24	127	40
	Erkek	Var	62	36	61	35	51	29
		Yok	64	39	43	26	57	35
		Toplam	126	37	104	31	108	32
	Toplam		239	37	180	28	235	36
8	Kız	Var	16	8	16	8	165	84
		Yok	17	12	14	10	117	79
		Toplam	33	10	30	9	282	82
	Erkek	Var	19	10	34	18	135	72
		Yok	32	19	23	14	114	67
		Toplam	51	14	57	16	249	70
	Toplam		84	12	87	12	531	76
Genel Toplam		323	24	267	20	766	56	

Tablo 28. Öğretmen Görüşü

SORU 6 : Öğrencileri grup çalışmalarına yönlendirecek türde ev ödevi veriyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	10	48	5	24	6	29
8	1	7	7	50	6	43
Toplam	11	31	12	34	12	34

Tablo 29. Öğretmen Adayı Görüşü

6) Öğrencileri grup çalışmalarına yönlendirecek türde ev ödevi verilmeli mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
87	55	54	34	18	11

5. sınıf öğrencilerinin %36'sı gözlemleri sonucunda öğretmenlerinin grup çalışmaları şeklinde matematik ödevleri vermediklerini belirtmişlerdir. 8. sınıfta ise grup ödevlerinin ağırlığı tamamen azalmış ve öğrencilerin %76'sı grup ödevine yönlendirilmediklerini söylemişlerdir.

8. sınıf matematik öğretmenlerinden sadece biri grup ödevlerine çok olumlu yaklaşırken geri kalanı kısmen yada hiçbir zaman öğrencilerine grup çalışmalarına yönlendirilecek türde ödevler yaptırmadıklarını belirtmişlerdir. 5. sınıf öğretmenlerinden %29'u bu tür ödevler vermediklerini belirtmişlerdir. Bu sonuçlar öğrencilerin yanıtlarından farklı olmakla birlikte eğilimleri ortaya koymuştur.

Yarıdan çoğu matematik dersinde grup çalışmasına yönlendirecek türde ödevler verilmeli yanıtını veren öğretmen adaylarının önemli bir kısmı bu düşünceye kısmen katılmakta veya hiç katılmamaktadır.

3. 10. Araştırma ve İncelemeye Dönük Ev Ödevleri Verilme Durumu

Tablo 30. Öğrenci Görüşü

SORU 10 : Öğretmeniniz araştırma ve incelemeye dönük ev ödevleri veriyor mu?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	98	62	43	27	18	11
		Yok	64	41	61	39	32	20
		Toplam	162	51	104	33	50	16
	Erkek	Var	100	58	40	23	34	20
		Yok	80	49	48	29	36	22
		Toplam	180	53	88	26	70	21
Toplam		342	52	192	29	120	18	
8	Kız	Var	25	13	55	28	117	59
		Yok	28	19	37	25	83	56
		Toplam	53	15	92	27	200	58
	Erkek	Var	34	18	47	25	107	57
		Yok	31	18	55	33	83	49
		Toplam	65	18	102	29	190	53
Toplam		118	17	194	28	390	56	
Genel Toplam		460	34	386	29	510	38	

Tablo 31. Öğretmen Görüşü

SORU 7 : Öğrencilere araştırma ve incelemeye dönük ev ödevleri veriyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	11	52	8	38	2	10
8	6	43	7	50	1	7
Toplam	17	49	15	43	3	9

Tablo 32. Öğretmen Adayı Görüşü

7) Öğrencilere araştırma ve incelemeye dönük ev ödevleri verilmeli mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
115	72	39	25	5	3

Genel olarak tüm öğrencilerin %38'i öğretmenlerinin araştırma ve incelemeye dönük ev ödevi vermediğini söylerken, bu oran 5. sınıf öğrencilerinde %18, 8. sınıf öğrencilerinde ise önemli oranda artarak %56 olmuştur. Yöneltilen soruda 5. sınıf öğrencilerinin %29'u kısmen yanıtını verirken, 8. sınıf öğrencilerinin %28'i kısmen demişlerdir.

Öğretmenler ile öğrencilerin yanıtları arasında önemli farklılıklar vardır. Sadece 5.sınıf öğretmenlerinin %10 ve 8. sınıf matematik öğretmenlerini %7'si hayır yanıtını vermiş geri kalanlar ise kısmen veya evet yanıtını vererek araştırma ve incelemeye dönük matematik ödevleri verdiklerini iddia etmişlerdir.

Ankete katılan tüm öğretmen adaylarının %3'ü bu soruda olumsuz düşünceye sahiptirler.

3. 11. Matematik'in İlginç Yanları İle İlgili Ödevler Verilmesi Durumu

Tablo 33. Öğrenci Görüşü

SORU 11 : Öğretmeniniz matematikğin ilginç yanları (matematikçiler, mat. tarihi, oyunlar, doğada matematik vb.) ile ilgili ödevler veriyor mu?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	18	11	32	20	109	69
		Yok	16	10	23	15	118	75
		Toplam	34	11	55	17	227	72
	Erkek	Var	23	13	43	25	108	62
		Yok	30	18	33	20	101	62
		Toplam	53	16	76	23	209	62
	Toplam		87	13	131	20	436	67
8	Kız	Var	2	1	13	7	182	92
		Yok	4	3	13	9	131	89
		Toplam	6	2	26	8	313	91
	Erkek	Var	7	4	24	13	157	84
		Yok	7	4	28	17	134	79
		Toplam	14	4	52	15	291	82
	Toplam		20	3	78	11	604	86
Genel Toplam		107	8	209	15	1040	77	

Tablo 34. Öğretmen Görüşü

SORU 9 : Öğrencilerinize matematik'in ilginç yanları (matematikçiler, matematik tarihi, oyunlar, doğada matematik vb.) ile ilgili ödevler veriyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	4	19	9	43	8	38
8	7	50	5	36	2	14
Toplam	11	31	14	40	10	29

Tablo 35. Öğretmen Adayı Görüşü

9) Öğrencilere matematiğin ilginç yanları (matematikçiler, matematik tarihi, oyunlar, doğada matematik vb.) ile ilgili ödevler verilmeli mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
84	53	59	37	16	10

5.sınıf öğrencilerinin %13'ü öğretmenlerinin matematiğin ilginç yanları ile ilgili ödevler verdiğini söylerken, 8. sınıflarda bu oran %3 olmuştur. Tüm öğrencilere baktığımızda öğrencilerin %77'si öğretmenlerinin matematiğin ilginç yanları ile ilgili ödevler vermediğini belirtmişlerdir.

%19 olan 5. sınıf öğretmenlerinin evet yanıtı öğrenciler ile yakın bir sonuç gibi gözükmesine rağmen 8. sınıflarda ciddi bir farklılık göze çarpmaktadır. 8.sınıf matematik öğretmenlerinin %14'ü hayır yanıtı vererek öğrencilerle tamamen zıt görüş belirtmişlerdir.

Bu tür ödevlere öğretmenlere göre daha olumlu baktıkları anlaşılan öğretmen adaylarında anketi cevaplandıranlardan %10'u olumsuz görüş belirtmişlerdir.

3. 12. Öğretmenlerin İlginç ve Yaratıcılığı Teşvik Edici Ödevler Verme Durumu

Tablo 36. Öğrenci Görüşü

SORU 12 : Öğretmeniniz ilginç ve yaratıcılığı teşvik edici ödevler veriyor mu?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	32	20	46	29	81	51
		Yok	20	13	38	24	99	63
		Toplam	52	17	84	27	180	57
	Erkek	Var	40	23	66	38	68	39
		Yok	36	22	51	31	77	47
		Toplam	76	23	117	35	145	43
Toplam		128	20	201	31	325	50	
8	Kız	Var	7	4	39	20	151	77
		Yok	12	8	25	17	111	75
		Toplam	19	6	64	19	262	76
	Erkek	Var	21	11	35	19	132	70
		Yok	23	14	43	25	103	61
		Toplam	44	12	78	22	235	66
Toplam		63	9	142	20	497	71	
Genel Toplam			191	14	343	25	822	61

Tablo 37. Öğretmen Görüşü

SORU 8 : Öğrencilerinize ilginç ve yaratıcılığı teşvik edici ödevler veriyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	12	57	9	43	0	0
8	9	64	5	36	0	0
Toplam	21	60	14	40	0	0

Tablo 38. Öğretmen Adayı Görüşü

8) Öğrencilere ilginç ve yaratıcılığı teşvik edici ödevler verilmeli mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
123	77	32	20	4	3

Öğrencilerin öğretmenlerinin ilginç ve yaratıcılığı teşvik edecek ödevler vermedikleri görüşünde oldukları görülmektedir. Ankete katılan 5.sınıf öğrencilerinin yarısı net bir şekilde hayır yanıtı verirken, 8. sınıf öğrencilerinin %71'i bu yönde görüş belirtmiştir. Tüm öğrencilerin ancak %14'ü evet yanıtı vererek öğretmenlerin bu tür matematik ödevlerine pek başvurmadıklarını ortaya koymuşlardır.

Bu soruda öğretmenler öğrencilerden tamamen farklı düşüncelere sahiptir. Anketi cevaplandıran öğretmenlerden hiç birisi bu tür ödevler vermediğini Kabul etmemiş aksine çoğunluk evet cevabı vererek özellikle önem verdiklerini belirtmişlerdir.

Öğretmen adaylarının büyük bir çoğunluğu olumlu görüşe sahipken bir kısmının kısmen ve dört kişinin de hayır şeklinde cevap vermesi dikkate değer bir noktadır.

3. 13. Öğrencilerin Ev Ödevlerini Yaparken Değişik Kaynaklardan Yararlanma Durumu

Tablo 39. Öğrenci Görüşü

SORU 13 : Ev ödevlerinizi yaparken değişik kaynaklardan yararlanıyor musunuz?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	114	72	30	19	15	9
		Yok	112	71	33	21	12	8
		Toplam	226	72	63	20	27	9
	Erkek	Var	124	71	46	26	4	2
		Yok	114	70	38	23	12	7
		Toplam	238	70	84	25	16	5
Toplam		464	71	147	23	43	7	
8	Kız	Var	103	52	63	32	31	16
		Yok	56	38	58	39	34	23
		Toplam	159	46	121	35	65	19
	Erkek	Var	90	48	69	37	29	15
		Yok	51	30	77	46	41	24
		Toplam	141	40	146	41	70	20
Toplam		300	43	267	38	135	19	
Genel Toplam		764	56	414	31	178	13	

Tablo 40. Öğretmen Görüşü

SORU 10 : Size göre öğrenciler ev ödevlerini yaparken değişik kaynaklardan yararlanıyor mu?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	6	29	7	33	8	38
8	3	21	6	43	5	36
Toplam	9	26	13	37	13	37

Tablo 41. Öğretmen Adayı Görüşü

10) Size göre öğrenciler ev ödevlerini yaparken değişik kaynaklardan yararlanmalı mı?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
135	85	21	13	3	2

Öğretmenlerin davranışlarından çok matematik ödevlerine öğrencilerin yaklaşımlarına ışık tutan bu soruda 5.sınıf öğrencilerinin %7'si ve 8.sınıf öğrencilerinin %19'u olumsuz cevap vermişlerdir. Genel olarak bakıldığında ise öğrencilerin çoğunluğu kısmen veya devamlı matematik ödevlerini yaparken değişik kaynaklardan yararlandıklarını iddia etmektedir. Cinsiyet farklılığına göre bir değerlendirme yaptığımızda ise özellikle 8. sınıfa giden kız öğrencilerin erkeklere göre daha büyük bir kısmı evet yanıtı vermiştir. Yine 8. sınıf öğrencilerinden çaişme odası olan öğrencilerin olmayanlara göre soruya daha büyük oranda evet yanıtı verdikleri görülmüştür.

Öğretmenler ise öğrencilerle ilgili olan bu soruda öğrencilerden farklı bir görüşe sahiptirler. Öğretmenlerin çoğu öğrencilerin kısmen yada hayır yanıtı vermiştir. Sadece %25 , kadar öğrencilerin matematik ödevlerini yaparken farklı kaynaklardan yararlandığı görülmüştür.

Öğretmen adaylarının tamamına yakını bu soruda evet yada kısmen yanıtını vererek konunun önemini belirtmişlerdir. Çok küçük bir kısım ise bu düşünceye karşıt fikre sahiptir.

3. 14. Öğretmenlerin Tatillerde Ev Ödevi Verme Durumu

Tablo 42. Öğrenci Görüşü

SORU 14 : Öğretmeniniz tatillerde ev ödevi veriyor mu?								
Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	78	49	55	35	26	16
		Yok	80	51	60	38	17	11
		Toplam	158	50	115	36	43	14
	Erkek	Var	107	62	41	24	26	15
		Yok	98	60	46	28	20	12
		Toplam	205	61	87	26	46	14
	Toplam		363	56	202	31	89	14
8	Kız	Var	117	59	45	23	35	18
		Yok	88	60	38	26	22	15
		Toplam	205	59	83	24	57	17
	Erkek	Var	106	56	50	27	32	17
		Yok	111	66	31	18	27	16
		Toplam	217	61	81	23	59	17
	Toplam		422	60	164	23	116	17
Genel Toplam		785	58	366	27	205	15	

Tablo 43. Öğretmen Görüşü

SORU 11 : Tatillerde ev ödevi veriyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	8	38	6	29	7	33
8	2	14	4	29	8	57
Toplam	10	29	10	29	15	43

Tablo 44. Öğretmen Adayı Görüşü

12) Tatillerde ev ödevi verilmeli mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
39	25	61	38	59	37

Tatillerde matematik ödevi verilmediğini söyleyen öğrencilerden %14'ü 5.sınıf %17'si ise 8.sınıf öğrencisidir. Aynı soruya 5.sınıf öğrencilerinin %31'i, 8. sınıf öğrencilerinin ise %23'ü kısmen yanıtını vermişlerdir.

Öğretmenlerin verdikleri yanıtlardan 5. sınıf öğretmenlerinin 8. sınıf öğretmenlerine göre daha büyük bir kısmının tatillerde ödev verdiği anlaşılmaktadır. 5. sınıf öğretmenleri arasında görüş farklılıkları sözkonusudur. 8. sınıf matematik öğretmenlerinde ise çoğunluk tatillerde ödev vermediğini belirtmiştir.

Aday öğretmenlerin verdikleri yanıtlar 5. sınıf öğretmenlerinin verdikleri yanıtlardan çok farklı değildir. Ankete katılanlar arasında bir görüş birliği olmayıp değişik fikirler sözkonusudur.

3. 15. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Kontrol Etme Durumu

Tablo 45. Öğrenci Görüşü

SORU 15 : Öğretmeniniz ev ödevlerini kontrol ediyor mu?								
Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	71	45	75	47	13	8
		Yok	72	46	72	46	13	8
		Toplam	143	45	147	47	26	8
	Erkek	Var	80	46	75	43	19	11
		Yok	63	38	81	49	20	12
		Toplam	143	42	156	46	39	12
	Toplam		286	44	303	46	65	10
8	Kız	Var	108	55	50	25	39	20
		Yok	85	57	35	24	28	19
		Toplam	193	56	85	25	67	19
	Erkek	Var	110	59	43	23	35	19
		Yok	101	60	34	20	34	20
		Toplam	211	59	77	22	69	19
	Toplam		404	58	162	23	136	19
Genel Toplam		690	51	465	34	201	15	

Tablo 46. Öğretmen Görüşü

SORU 12 : Verdiğiniz ev ödevlerini kontrol ediyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	15	71	6	29	0	0
8	12	86	2	14	0	0
Toplam	27	77	8	23	0	0

Tablo 47. Öğretmen Adayı Görüşü

13) Verilen ev ödevleri kontrol edilmeli mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
110	69	44	28	5	3

Ev ödevinin amacına ulaşmasında önemli bir yere sahip olan ödev kontrolleri konusunda, öğrencilerin gözlemleri seviyeye göre farklılık göstermekle birlikte çok önemli bir fark göze çarpmamıştır. 5. sınıf öğrencilerini %10'u hayır yanıtı verirken 8. sınıf öğrencilerinden %19'u hayır yanıtı vermiştir. Buna karşılık 5. sınıf öğrencilerinin %44'ü devamlı kontrol edildiğini belirtirken 8.sınıf öğrencilerinin %58'i evet yanıtını vermiştir. Bu sonuç 8. sınıfta ödev kontrollerine daha büyük önem verildiğini ortaya koymaktadır.

Öğretmenlerin ödev kontrolüne verdikleri önem, yanıtlarından anlaşılmaktadır. Öğretmenlerden hiç birisi hayır yanıtı vermezken büyük çoğunluk evet diyerek verdiği önemi belirtmiştir. Fakat çıkan sonuç öğrencilerden çıkan sonuçla örtüşmemektedir.

Öğretmen adayları küçük bir grup haricinde ödevlerin kontrol edilmesi gerekliliğine inanmaktadır.

3. 16. Öğretmenlerin Ev Ödevlerini Kontrol Etmek İçin Yeterli Süreyi Ayırabilme Durumu

Tablo 48. Öğrenci Görüşü

SORU 16 : Öğretmeninizin ev ödevlerini kontrol etmek için yeterli süreyi ayırabildiği görüşünde misiniz?								
Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	96	60	36	23	27	17
		Yok	80	51	42	27	35	22
		Toplam	176	56	78	25	62	20
	Erkek	Var	99	57	44	25	31	18
		Yok	85	52	37	23	42	26
		Toplam	184	54	81	24	73	22
	Toplam		360	55	159	24	135	21
8	Kız	Var	93	47	33	17	71	36
		Yok	77	52	21	14	50	34
		Toplam	170	49	54	16	121	35
	Erkek	Var	104	55	38	20	46	24
		Yok	73	43	41	24	55	33
		Toplam	177	50	79	22	101	28
	Toplam		347	49	133	19	222	32
Genel Toplam		707	52	292	22	357	26	

Tablo 49. Öğretmen Görüşü

SORU 13 : Verdiğiniz ev ödevlerini kontrol etmek için gerekli süreyi ayırabildiğinize inanıyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	5	24	8	38	8	38
8	1	7	8	57	5	36
Toplam	6	17	16	46	13	37

Tablo 50. Öğretmen Adayı Görüşü

11) Verdiğiniz ev ödevlerini kontrol etmek için gerekli süreyi ayırabileceğinize inanıyor musunuz?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
33	21	77	48	49	31

Genel olarak öğrenciler öğretmenlerinin ödev kontrolü için gerekli süreyi ayırdıkları görüşündedirler. %21 olan 5. sınıflardaki hayır yanıtı 8. sınıflarda %32'ye çıkmıştır.

Öğretmenler bu soruda öğrencilere göre daha kötü bir tablo ortaya koymuşlardır. 5. sınıf öğretmenlerinin %24'ü evet yanıtı verirken, 8. sınıf matematik öğretmenlerinin sadece %7'si yeterli süreyi ayırabildiği görüşündedir. Sonuçlar 8. sınıf öğretmenlerinin 5. sınıf öğretmenlerine göre ödev kontrollerinde daha çok zaman sıkıntısı çektiklerini ortaya koymaktadır.

Öğretmenler gibi öğretmen adayları da ödev kontrolleri için gerekli zamanı öğretmen olduklarında ayırabilecekleri görüşünde değillerdir. Sadece %21'i bu konuda umutludur.

3. 17. Sınıf Genelinde Yapılan Yanlışlıkları Ele Alıp Üzerinde Durulma Durumu

Tablo 51. Öğrenci Görüşü

SORU 17 : Öğretmeniniz ev ödevlerinde sınıf genelinde yapılan yanlışlıkları ele alıp üzerinde duruyor mu?								
Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	117	74	33	21	9	6
		Yok	114	73	32	20	11	7
		Toplam	231	73	65	21	20	6
	Erkek	Var	126	72	33	19	15	9
		Yok	119	73	36	22	9	6
		Toplam	245	73	69	20	24	7
	Toplam		476	73	134	21	44	7
8	Kız	Var	108	55	70	36	19	10
		Yok	77	52	46	31	25	17
		Toplam	185	54	116	34	44	13
	Erkek	Var	105	56	50	27	33	18
		Yok	84	50	58	34	27	16
		Toplam	189	53	108	30	60	17
	Toplam		374	53	224	32	104	15
Genel Toplam		850	63	358	26	148	11	

Tablo 52. Öğretmen Görüşü

SORU 14 : Ev ödevlerinde sınıf genelinde yapılan yanlışlıkları ele alıp üzerinde duruyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	13	62	6	29	2	10
8	9	64	4	29	1	7
Toplam	22	63	10	29	3	9

Tablo 53. Öğretmen Adayı Görüşü

14) Ev ödevlerinde sınıf genelinde yapılan yanlışlıkları ele alıp üzerinde durulmalı mı?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
135	85	21	13	3	2

Öğrencilerin büyük bir kısmı öğretmenlerinin sınıf genelinde yapılan yanlışlıkları ele alıp üzerinde durduğu görüşündedirler. Buna karşılık 5. sınıflarda %7 ve 8.sınıflarda %15 lik bir grup hayır yanıtını vermiştir. 5.sınıflar kesin bir ifade ile %73 evet derken, 8.sınıflarda bu oran düşerek %53 olmuştur. Bu da 8. sınıflarda 5. sınıflara göre daha az bu konunun üzerinde durulduğu sonucunu ortaya çıkarmaktadır. Öğretmenlerin verdikleri yanıtlar öğrencilerin verdikleri yanıtlar ile karşılaştırıldığında önemli bir fark görülmemektedir. 5.sınıf ve 8. sınıf matematik öğretmenlerinin yanıtları hemen hemen aynıdır. Öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu bu konuda gereken özeni gösterdiklerini belirtmektedirler.

Büyük bir çoğunluğu genel yanlışların ele alınıp üzerinde durulması taraftarı olan öğretmen adayları konunun öneminin farkındadırlar.

3. 18. Ev Ödevlerinin Değerlendirilip Eksik ve İyi Tarafları Üzerinde Durulma Durumu

Tablo 54. Öğrenci Görüşü

SORU 18 : Öğretmeniniz ev ödevlerini değerlendirip eksik ve iyi tarafları üzerinde duruyor mu?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	95	60	54	34	10	6
		Yok	88	56	59	38	10	6
		Toplam	183	58	113	36	20	6
	Erkek	Var	102	59	52	30	20	11
		Yok	91	56	53	32	20	12
		Toplam	193	57	105	31	40	12
	Toplam		376	58	218	33	60	9
8	Kız	Var	56	28	78	40	63	32
		Yok	64	43	35	24	49	33
		Toplam	120	35	113	33	112	32
	Erkek	Var	71	38	56	30	61	32
		Yok	73	43	57	34	39	23
		Toplam	144	40	113	32	100	28
	Toplam		264	38	226	32	212	30
Genel Toplam		640	47	444	33	272	20	

Tablo 55. Öğretmen Görüşü

SORU 15 : Ev ödevlerini değerlendirip eksik ve iyi tarafları üzerinde duruyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	11	52	9	43	1	5
8	6	43	7	50	1	7
Toplam	17	49	16	46	2	6

Tablo 56. Öğretmen Adayı Görüşü

15) Ev ödevlerini değerlendirilip eksik ve iyi tarafları üzerinde durulmalı mı?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
130	82	24	15	5	3

Ev ödevlerinden sağlanacak yararın artırılmasında şüphesiz ödevlerin değerlendirilip eksik ve iyi tarafları üzerinde durulması önemli bir etkiye sahiptir. Öğrencilerin verdikleri yanıtlardan, özellikle 8. sınıf seviyesinde birtakım problemlerin olduğu açıktır. 5. sınıf seviyesinde %9 olan hayır yanıtı 8.sınıflarda %30'a çıkmakta. Diğer taraftan yine 8. sınıflarda evet yanıtı sadece % 38 de kalmaktadır. Genel olarak bakıldığında öğrencilerin yarıya yakınının evet yanıtı verdikleri anlaşılmaktadır.

Öğretmenler bu konuda verdikleri cevaplarla konuya önem verdiklerini ortaya koymaktadırlar. Öğretmenlerin tamamına yakını kısmen de olsa ev ödevlerini değerlendirip eksik ve iyi tarafları üzerinde durduklarını belirtmişlerdir. Fakat bu yanıt özellikle 8. sınıf öğrencilerinin verdikleri yanıtlar ile örtüşmemektedir.

Gelecekte bu mesleği yapacak öğretmen adayları konunun öneminin farkında olarak neredeyse tümüyle olumlu yaklaşım ortaya koymuşlardır.

3. 19. Ödevlerini Yapmayan Öğrencilere Ceza Verilme Durumu

Tablo 57. Öğrenci Görüşü

SORU 19 : Öğretmeniniz ev ödevini yapmayan öğrencilere ceza veriyor mu?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	32	20	55	35	72	45
		Yok	30	19	57	36	70	45
		Toplam	62	20	112	35	142	45
	Erkek	Var	34	20	65	37	75	43
		Yok	34	21	61	37	69	42
		Toplam	68	20	126	37	144	43
	Toplam		130	20	238	36	286	44
8	Kız	Var	38	19	41	21	118	60
		Yok	27	18	44	30	77	52
		Toplam	65	19	85	25	195	57
	Erkek	Var	56	30	43	23	89	47
		Yok	44	26	48	28	77	46
		Toplam	100	28	91	26	166	46
	Toplam		165	24	176	25	361	51
Genel Toplam		295	22	414	31	647	48	

Tablo 58. Öğretmen Görüşü

SORU 16 : Ev ödevini yapmayan öğrencilere ceza uygulamaktan yana mısınız?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	0	0	9	43	12	57
8	2	14	6	43	6	43
Toplam	2	6	15	43	18	51

Tablo 59. Öğretmen Adayı Görüşü

16) Ev ödevini yapmayan öğrencilere ceza uygulamaktan yana mısınız?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
9	6	59	37	91	57

Bu soruda 5. sınıf ve 8. sınıf öğrencilerinin verdikleri yanıtlar birbirinden çok farklı gözükmemektedir. Her iki seviyede de öğrencilerin yarıya yakını öğretmenlerinin ev ödevini yapmayan öğrencilere ceza vermediğini belirtmiştir. Yine yarısı da öğretmenlerinin kısmen de olsa ceza verme yoluna başvurduğunu belirtmişlerdir. Bu soruda dikkati çeken diğer bir nokta özellikle 8. sınıf seviyesinde kız ve erkek öğrencilerin verdikleri cevapların farklılığıdır. Kız öğrencilerin %57'si hayır yanıtı verirken bu oran erkeklerde %46'ya düşmektedir. Bu da erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre daha fazla ceza aldığı şeklinde yorumlanabilir.

Öğretmenlerin yarısı ceza uygulama taraftarı olmadıklarını belirtmişlerdir. Fakat 5. ve 8. sınıf matematik öğretmenlerinden %43'ünün kısmen yanıtını vermesi yaklaşık olarak öğrencilerdeki evet ve kısmen yanıtlarının toplamı kadardır. Bu durumda arada bir nüans olmakla birlikte öğrenci görüşlerine yakındır. Öğretmenler öğrencilerin evet yanıtlarının bir kısmını kısmen olarak yorumlamaktadırlar.

Öğretmen adaylarının verdikleri cevaplardan cezaya karşı olan çoğunluğun dışında %43 gibi cezaya sıcak bakan bir grupta vardır. Öğretmen adayları arasında görüş farklılıkları bulunmaktadır.

3. 20. Ev Ödevi Yapmada Teşvik ve Ödülün Yararına İnanma Durumu

Tablo 60. Öğrenci Görüşü

SORU 20 : Ev ödevi yapmada teşvik ve ödülün yararına inanıyor musunuz?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	95	60	30	19	34	21
		Yok	89	57	22	14	46	29
		Toplam	184	58	52	17	80	25
	Erkek	Var	99	57	40	23	35	20
		Yok	72	44	30	18	62	38
		Toplam	171	51	70	21	97	29
	Toplam		355	54	122	19	177	27
8	Kız	Var	78	40	57	29	62	31
		Yok	61	41	26	18	61	41
		Toplam	139	40	83	24	123	36
	Erkek	Var	71	38	55	29	62	33
		Yok	73	43	39	23	57	34
		Toplam	144	40	94	26	119	33
	Toplam		283	40	177	25	242	34
Genel Toplam		638	47	299	22	419	31	

Tablo 61. Öğretmen Görüşü

SORU 17 : Ev ödevi yaptırmada teşvik ve ödülün önemine inanıyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	13	62	7	33	1	5
8	10	71	3	21	1	7
Toplam	23	66	10	29	2	6

Tablo 62. Öğretmen Adayı Görüşü

17) Ev ödevi yaptırmada teşvik ve ödülün önemine inanıyor musunuz?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
113	71	42	26	5	3

5. sınıf öğrencilerinin %27'sinin ve 8. sınıf öğrencilerinin %34'ünün hayır yanıtını verdiği bu soruda geri kalan öğrenciler kısmen de olsa teşvik ve ödülün yararlı olduğuna inandıklarını belirtmişlerdir. 5. sınıflar verdikleri %54 evet oranı ile %40'ı evet diyen 8. sınıflara göre daha çok teşvik ve ödülün yararlı olacağına inanmaktadırlar.

Öğretmenlerin tamamına yakını teşvik ve ödülün kısmen de olsa etkili olduğunu belirtmişlerdir; fakat genel olarak öğretmenlerin %6'sı hayır yanıtını vermiştir.

Teşvik ve ödülün yararlı olacağına inanmakla birlikte öğretmen adaylarından bir kısmı bu düşüncelerini net bir şekilde ortaya koyamamışlardır.

3. 21. Ev Ödevlerinin Not İle Değerlendirilme Durumu

Tablo 63. Öğrenci Görüşü

SORU 21 : Öğretmeniniz ev ödevinizi not ile değerlendirir mi?								
Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	62	39	47	30	50	31
		Yok	67	43	57	36	33	21
		Toplam	129	41	104	33	83	26
	Erkek	Var	73	42	56	32	45	26
		Yok	64	39	61	37	39	24
		Toplam	137	41	117	35	84	25
	Toplam		266	41	221	34	167	26
8	Kız	Var	54	27	54	27	89	45
		Yok	71	48	24	16	53	36
		Toplam	125	36	78	23	142	41
	Erkek	Var	64	34	41	22	83	44
		Yok	62	37	47	28	60	36
		Toplam	126	35	88	25	143	40
	Toplam		251	36	166	24	285	41
Genel Toplam		517	38	387	29	452	33	

Tablo 64. Öğretmen Görüşü

SORU 18 : Ev ödevlerini not ile değerlendiriyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	2	10	2	10	17	81
8	2	14	5	36	7	50
Toplam	4	11	7	20	24	69

Tablo 65. Öğretmen Adayı Görüşü

18) Ev ödevleri not ile değerlendirilmeli mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
10	6	89	56	60	38

Öğrencilerin verdikleri cevaplara göre öğretmenler çoğunlukla ev ödevlerini daha yoğun olarak 5.sınıflarda not ile değerlendirmektedir. 5. sınıf öğrencilerinin %26'sı ve 8. sınıf öğrencilerinin %41'i hayır yanıtını vermişlerdir. Tüm öğrencilerin %33'ü hayır demelerine karşılık %38'i evet yanıtını vermiştir.

5. sınıf öğretmenlerinin daha çok ödevleri not ile değerlendirmeme taraflısı gibi görülmektedir. Sadece %10'u evet yanıtını vermiştir. Diğer taraftan 8. sınıf matematik öğretmenlerinin yarısı soruya hayır yanıtını vermiştir. Diğer yarısı ise kısmen de olsa not ile değerlendirme taraftarıdır.

Aday öğretmenler arasında görüş farklılıkları vardır. %38'i hayır yanıtı verirken geri kalanı kısmen ve evet yanıtını vermiştir.

3. 22. Başka Birisinin Öğrenciye Ev Ödevi Yaparken Yardımcı Olma Durumu

Tablo 66. Öğrenci Görüşü

SORU 22 : Başka birisi (anne-baba, ağabey, özel öğretmen vb.) size ev ödevi yaparken yardımcı olur mu?								
Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	79	50	61	38	19	12
		Yok	80	51	57	36	20	13
		Toplam	159	50	118	37	39	12
	Erkek	Var	85	49	59	34	30	17
		Yok	73	45	68	42	23	14
		Toplam	158	47	127	38	53	16
	Toplam		317	49	245	38	92	14
8	Kız	Var	60	31	43	22	94	48
		Yok	21	14	38	26	89	60
		Toplam	81	24	81	24	183	53
	Erkek	Var	58	31	51	27	79	42
		Yok	33	20	34	20	102	60
		Toplam	91	26	85	24	181	51
	Toplam		172	25	166	24	364	52
Genel Toplam		489	36	411	30	456	34	

Tablo 67. Öğretmen Görüşü

SORU 19 : Sizce başka birisi(anne-baba, ağabey, özel öğretmen vb.) öğrenciye ev ödevi yaparken yardım etmeli mi?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	7	33	13	62	1	5
8	3	21	8	57	3	21
Toplam	10	29	21	60	4	11

Tablo 68. Öğretmen Adayı Görüşü

19) Sizce başka birisi(anne-baba, ağabey, özel öğretmen vb.) öğrenciye ev ödevi yaparken yardım etmeli mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
19	12	107	67	33	21

Bu sorunun yanıtları genel olarak eşit dağılmış gözükmektedir. Fakat 5. sınıftaki öğrenciler 8. sınıftakilere göre daha çok yardım almaktadırlar. 5. sınıf öğrencilerinden %14'ü hayır cevabı verirken 8. sınıf öğrencilerinin %52'si hayır yanıtı vermiştir. Bu sonuçları ailelerin 5. sınıf düzeyinde bilgi olarak çocuklarına yardım edebilirken sınıf seviyesi arttıkça bilgi düzeyinin de artmasıyla yardımın daha sınırlı olduğu sonucunu çıkarabiliriz.

Öğretmenlerin verdikleri cevaplardan bu konuda kesin bir tavra sahip olmadıkları görülmektedir. Tüm öğretmenlerin %60'ı kısmen yanıtını vermişler ve %11'i de hayır yanıtı vererek bu fikre karşı olduğunu belirtmişlerdir.

Öğretmen adaylarının da çoğunluğu bu konuda net bir tutum sergilememişlerdir. Tüm adayları %67'si kısmen yanıtını verirken %21 hayır yanıtını vermiştir.

3. 23. Öğretmenlerin Matematik Dersine Verimli Çalışma Yollarını Öğretme Durumu

Tablo 69. Öğrenci Görüşü

SORU 23 : Öğretmeniniz matematik dersine verimli çalışma yollarını öğretiyor mu?

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi					
			Evet		Kısmen		Hayır	
			f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	137	86	17	11	5	3
		Yok	135	86	14	9	8	5
		Toplam	272	86	31	10	13	4
	Erkek	Var	142	82	22	13	10	6
		Yok	137	84	22	13	5	3
		Toplam	279	83	44	13	15	4
	Toplam		551	84	75	12	28	4
8	Kız	Var	101	51	51	26	45	23
		Yok	80	54	31	21	37	25
		Toplam	181	53	82	24	82	24
	Erkek	Var	92	49	55	29	41	22
		Yok	87	52	39	23	43	25
		Toplam	179	50	94	26	84	24
	Toplam		360	51	176	25	166	24
Genel Toplam		911	67	251	19	194	14	

Tablo 70. Öğretmen Görüşü

SORU 20 : Öğrencilerinize matematik dersine çalışma yollarını öğretiyor musunuz?						
Sınıf	Katılma Düzeyi					
	Evet		Kısmen		Hayır	
	f	%	f	%	f	%
5	18	86	1	5	2	10
8	14	100	0	0	0	0
Toplam	32	91	1	3	2	6

Tablo 71. Öğretmen Adayı Görüşü

20) Matematik öğretmenleri öğrencilerine matematik dersine çalışma yollarını öğretmeli mi?					
Katılma Düzeyi					
Evet		Kısmen		Hayır	
f	%	f	%	f	%
145	91	10	6	4	3

5. sınıf öğrencilerinin hemen hemen tümü bu soruya olumlu yanıt verirken 8. sınıf öğrencilerinin %24'ü hayır yanıtını vermişlerdir. Öğrencilerin çoğu öğretmenlerinin ders çalışma yolları konusunda yaptıkları uyarıların ve verdikleri bilgilerin farkındadır.

Öğrencilere uygulanan ankette 5. sınıf öğrencileri 8. sınıf öğrencilerine göre daha büyük oranda evet cevabı verirken öğretmenlerin yanıtlarında 8. sınıf matematik öğretmenlerinin %100'ünün evet cevabı vermesi bir çelişkidir. 5. sınıf öğretmenlerinin verdikleri cevaplar ise küçük farklılıklarla öğrencilerin verdikleri cevaplarla örtüşmektedir. Fakat öğrencilerin hayır deme oranları öğretmenlerden daha yüksek çıkmıştır.

Öğretmen adaylarının tamamına yakını bu soruya olumlu yanıt vermişlerdir. Dört kişi ise buna gerek olmadığı görüşünü savunmuştur.

3. 24. Öğrencilerin Matematik Ödevleri İçin Haftada Ne Kadar Zaman Harcadığı Durumu

Tablo 72. Öğrenci Görüşü

SORU 24 : Okul dışında matematik ödeviniz için haftada yaklaşık ne kadar zaman harcıyorsunuz?

(a) 30 dak. 1 saat arası

(b) 1 saat ile 2 saat arası

(c) 2 saat ile 3 saat arası

(d) 3 saatten fazla

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi							
			a		b		c		d	
			f	%	f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	31	20	46	29	37	23	45	28,3
		Yok	26	17	64	41	36	23	31	20
		Toplam	57	18	110	35	73	23	76	24
	Erkek	Var	43	25	47	27	40	23	44	25
		Yok	47	29	49	30	29	18	39	24
		Toplam	90	27	96	28	69	20	83	25
	Toplam		147	23	206	32	142	22	159	24
8	Kız	Var	49	25	84	43	44	22	20	10
		Yok	46	31	64	43	27	18	11	7
		Toplam	95	28	148	42	71	21	31	9
	Erkek	Var	54	29	74	39	35	19	25	13
		Yok	66	39	58	34	33	20	12	7
		Toplam	120	34	132	37	68	19	37	10
	Toplam		215	31	280	40	139	20	68	10
Genel Toplam		362	27	486	36	281	21	227	17	

Tablo 73. Öğretmen Görüşü

SORU 21 : Verdiğiniz ev ödevinde size göre öğrenciler okul dışında ev ödevi için haftada ortalama ne kadar zaman harcıyorlar?

(a) 30 dak. 1 saat arası

(b) 1 saat ile 2 saat arası

(c) 2 saat ile 3 saat arası

(d) 3 saatten fazla

Sınıf	Katılma Düzeyi							
	a		b		c		d	
	f	%	f	%	f	%	f	%
5	14	67	7	33	0	0	0	0
8	13	93	1	7	0	0	0	0
Toplam	27	77	8	23	0	0	0	0

Tablo 74. Öğretmen Adayı Görüşü

21) Verdiğiniz ev ödevinde size göre öğrenciler okul dışında haftada ortalama ne kadar zaman ayırmalıdır?							
(a) 30 dak. 1 saat arası				(b) 1 saat ile 2 saat arası			
(c) 2 saat ile 3 saat arası				(d) 3 saatten fazla			
Katılma Düzeyi							
a		b		c		d	
f	%	f	%	f	%	f	%
30	19	68	43	37	23	24	15

Ev ödevleri için öğrencilerin ayırdıkları zaman kişiden kişiye, çeşitli nedenlerden dolayı farklılık göstermektedir. Bu sorunun yöneltildiği 5. sınıf öğrencilerinin verdikleri cevaplar birbirine yakın oranlar ortaya koymaktadır. Fakat 8. sınıf öğrencilerinin verdikleri cevaplarda bazı farklılıklar vardır. Genel olarak 8. sınıf öğrencilerinin ev ödevi için ayırdıkları zaman 5. sınıflardan daha azdır. 8. Sınıf öğrencilerinin çoğu haftada yarım saat ile iki saat arasında bir zamanı ev ödevleri için harcamaktadırlar. Bir diğer önemli nokta ise çalışma odasına sahip olanlar ile olmayanlar arasındaki farklılıktır. Çalışma odasına sahip olan öğrencilerin matematik ödevlerine ayırdıkları zaman, sahip olmayanlara göre daha uzundur. Kız öğrenciler ile erkek öğrenciler arasında ise önemli bir farklılığa rastlanmamıştır.

Öğretmenlerin tümü öğrencilerin matematik ödevleri için fazla süre ayırmadığı görüşündedir. Anketi cevaplandıran öğretmenlerin %77'si öğrencilerinin yarım saat ile bir saat arasında bir süre ödev ayırdıklarını iddia etmiştir. Geri kalanlar ise bir saat ile iki saat arası bir sürenin ayrıldığını savunmaktadırlar.

Öğretmen adaylarının görüşleri farklılık göstermekle birlikte %43'ü bir saat ile iki saat arası bir sürenin ev ödevlerine ayrılması gerektiğini belirtmişlerdir.



3. 25. Öğretmenlerin Ev Ödevleri Nasıl Kontrol Ettiği Durumu

Tablo 75. Öğrenci Görüşü

SORU 25 : 25) Öğretmeniniz ev ödevlerini nasıl kontrol ediyor?

(a) Yalnızca sınıfta öğrencilerin ödevi yapıp yapmadıklarına bakıyor.

(b) Toplayıp daha sonra inceliyor.

(c) Her ödevi sınıfta ayrıntılı olarak kontrol ediyor.

(d) Öğrencilere kontrol ettiriyor.

Sınıf	Cinsiyet	Çalışma Odası	Katılma Düzeyi							
			a		b		c		d	
			f	%	f	%	f	%	f	%
5	Kız	Var	71	45	1	1	52	33	35	22
		Yok	69	44	4	3	53	34	31	20
		Toplam	140	44	5	2	105	33	66	21
	Erkek	Var	86	49	3	2	49	28	36	21
		Yok	73	45	6	4	45	27	40	24
		Toplam	159	47	9	3	94	28	76	23
	Toplam		299	46	14	2	199	30	142	22
8	Kız	Var	104	53	0	0	15	8	78	40
		Yok	49	33	3	2	8	5	88	60
		Toplam	153	44	3	1	23	7	166	48
	Erkek	Var	98	52	1	1	9	5	80	43
		Yok	49	29	1	1	10	6	109	65
		Toplam	147	41	2	1	19	5	189	53
	Toplam		300	43	5	1	42	6	355	51
Genel Toplam		599	44	19	1	241	18	497	37	

Tablo 76. Öğretmen Görüşü

SORU 22 : Genellikle ev ödevlerini nasıl kontrol ediyorsunuz?								
(a) Yalnızca sınıfta öğrencilerin ödevi yapıp yapmadıklarına bakıyorum.								
(b) Toplayıp daha sonra inceliyorum.								
(c) Her ödevi sınıfta ayrıntılı olarak kontrol ediyorum.								
(d) Öğrencilere kontrol ettiriyorum.								
Sınıf	Katılma Düzeyi							
	a		b		c		d	
	f	%	f	%	f	%	f	%
5	13	62	1	5	4	19	3	14
8	10	71	0	0	1	7	3	21
Toplam	23	66	1	3	5	14	6	17

Tablo 77. Öğretmen Adayı Görüşü

22) Ev ödevlerini nasıl kontrol etmeyi düşünürsünüz?							
(a) Yalnızca sınıfta öğrencilerin ödevi yapıp yapmadıklarına bakarak.							
(b) Toplayıp daha sonra inceleyerek.							
(c) Her ödevi sınıfta ayrıntılı olarak kontrol ederek.							
(d) Öğrencilere kontrol ettirerek.							
Katılma Düzeyi							
a		b		c		d	
f	%	f	%	f	%	f	%
17	11	110	69	9	6	23	15

Öğrencilerin verdikleri cevaplara göre, 5. sınıfta diğerlerine göre daha ağırlıklı olarak, öğretmenler yalnızca sınıfta öğrencilerin ödevi yapıp yapmadıklarına bakmaktadırlar. Bunun yanında %30'luk bir grup, öğretmenlerinin ödevlerini ayrıntılı olarak kontrol ettiği şeklinde bir gözleme sahiptir. Bu seviyede öğrencilerin %22'si ödevlerin diğer öğrencilere kontrol ettirildiğini söylerken, sadece %2'si öğretmenlerinin ödevleri toplayıp daha sonra incelediğini söylemiştir. 8. sınıflar ise Öğretmenlerinin ödevlerini ayrıntılı olarak kontrol etmediğini belirtirken, öğrencilerin yarısı ödevlerinin öğrenciler tarafından kontrol edildiğini belirtmiştir.

Öğretmenlerin verdikleri yanıtlarda da öğrencilerin belirttiklerinden daha büyük bir oranda, sınıfta öğrencilerin ödevlerini yapıp yapmadıklarına baktıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilere kontrol ettirme ise öğrencilerden farklı olarak %17 olmuştur.

Öğretmen adaylarının %69 gibi bir oranda ödevleri toplayıp incelemenin daha uygun olacağı görüşünde birleşmişlerdir. %15'i ise öğretmen olduklarında öğrencilere kontrol ettirmeyi düşündükleri yanıtını vermiştir.



4. SONUÇ, YARGI ve ÖNERİLER

4. 1. Sonuç ve Yargı

Bu araştırmanın ortaya koyduğu bulgular ışığında aşağıdaki sonuçlara varılmıştır.

1. Araştırmaya katılan öğrenci grupları çoğunlukla matematik dersini sevdiklerini belirtmişlerdir. Fakat matematik dersinden nefret edenlerin hayır cevabını verdiğini düşünürsek, 8. sınıf öğrencilerinde 5. sınıf öğrencilerine göre daha büyük bir öğrenci grubunun matematik dersinden nefret ettiği görülmektedir. Bir 8. sınıf öğrencisi “Matematikten gün geçtikçe nefret ediyorum” diyerek bir çok arkadaşının durumunu kısaca özetlemiştir. Bu da göstermektedir ki sınıf seviyesi ilerledikçe matematik dersine olan sevgi ve ilgi azalmaktadır. Bunun da matematiğe karşı tutumu ve bağlı olarak da başarıyı olumsuz etkilediği ortadadır. Altun(1995) ve Alkan(1994)’ın araştırmaları da bu görüşü destekler niteliktedir.
2. Matematik dersini sevmelerinin veya nefret etmelerinin bir nedeni öğrenci gruplarının çoğunluğuna göre ev ödevleri değildir. Fakat öğrencilerden bir kısmı ödevlerin de payının olduğunu belirtmişlerdir. Hommond(1998) ise yaptığı araştırmada kötü organize edilmiş ve yoğun ödevlerin, öğrencilere, öğrenmenin zevksiz ve değersiz bir şey olduğunu hissettirmekle kalmayıp aynı zamanda öğretmenlerinin onları anlamadıkları veya düşünmediklerini de düşündürmektedir.
3. Matematik dersinden ödev yapmak diğer derslerden ödev yapmaktan daha zevklidir diyen öğrencilerin sayısı sınıf seviyesi arttıkça azalmaktadır. Öğrencilerin 5. sınıfta çoğunluğu matematik ödevlerinden diğer derslere göre daha çok zevk aldıklarını belirtirken 8. sınıf seviyesinde durum tersinedir. Öğrenciler sınıf seviyesi arttıkça matematikten zevk almak yerine bir sıkıntı kaynağı olarak görmektedir.
4. Ev ödevlerinin, öğrenme-öğretme sürecinde gerekli olduğu, araştırmaya katılan tüm gruplar tarafından kabul edilmiştir. Fakat buna ilişkin görüşler incelendiğinde düşünceye katılma düzeyinde farklılıklar söz konusudur. Öğrenci grupları ödevin gerekliliğine en fazla inanan veya inandırılmış gruptur. Öğretmen adayları ise diğer gruplara göre daha az oranda olumlu görüşe sahiptirler. Sullivan ve diğerleri(1996),

Doyle&Barber(1990) ve birçok araştırmacı ise dünyanın çeşitli yerlerinde yaptıkları çalışmaların sonucunda ev ödevlerinin gerekli bir araç olduğunu ortaya koymaktadırlar.

5. Öğretmenler, öğrencilere verdikleri ev ödevlerinin amacını açıklamaktadırlar. Fakat grupların bu görüşe katılma oranları birbirinden farklıdır. Öğretmenlerin büyük çoğunluğu bu açıklamayı yaptığını düşünürken öğrenci grupları aynı oranda bu görüşü paylaşmamışlardır. Öğretmen adaylarının ise hemen hemen tümü, amacın açıklanması gerektiği konusunda aynı düşünceye sahiptir. Sullivan(1996), amaçlı ev ödevlerinin anlamlı, uygun, yaratıcı ve kaliteli olduğu üzerinde odaklanırken Yapıcı(1995), ev ödevinin öğretilecek içerik ile ilgisinin mutlaka belirtilmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Öğretmenlerin öğretim yılı başında, matematik öğretmedeki hedeflerini öğrencilerle paylaşmadıkları anlaşılmaktadır. Yani öğrencilerin hangi hedefe ulaşmak için matematik öğrendikleri konusunda bilgi sahibi oldukları söylenemez(Alkan, Köroğlu, Başer, 1999). Bu durumda matematik ödevinin amacının açıklanmasını beklemek pek mümkün değildir.
6. Araştırmaya katılan gruplar, öğretmenlerin verdikleri ev ödevleri ile ilgili önceden bir hazırlık yaptıklarını ifade etmişlerdir. Bu ifadeye ilişkin görüşler incelendiğinde grupların katılma oranlarının birbirinden farklı olduğu görülmüştür. Öğrencilerin çoğunluğu olumlu yanıt vermekle birlikte, 8. sınıf öğrencilerinin sadece yarısının evet yanıtı vermesi özellikle bu seviyede bir takım problemler olduğunu ortaya koymaktadır. Öğretmen grubunun ve öğretmen adayı grubunun hemen hemen tümü hazırlık yaptığını ve mutlaka yapılması gerektiği yönünde görüşe sahiptir.
7. Öğretmen ve öğrenci grupları, derste ödevle ilgili açıklamalar yapmak için yeterli süre ayrıldığını belirtmekle birlikte, bu süreyi kısmen veya yetersiz bulanların sayısı da oldukça fazladır. Öğretmen adayları ise konunun önemini kavramış gözükmemektedir. Yurt dışında yapılan bazı araştırmaların sonucunda; ev ödevlerinin öğretmenlerin ders programlarında belirli bir yere sahip olmadığı, derslerin sonunda zilin çalması ile birlikte, nasıl yapılması gerektiği ile ilgili öneriler olmadan verildiği belirtilmiştir(Croolen&Zuylen, 1989; Neuwah &Boogart, 1984; Sanden, 1989).

8. Öğretmenlerin bireysel farklılıklara göre ödev verip vermedikleri sorusuna grupların büyük çoğunluğu olumsuz yanıt vermiştir. İfadeye ilişkin görüşler incelendiğinde en yüksek düzeyde hayır yanıtını veren %75 le 8.sınıf öğrencileridir. Bir 8. sınıf öğrencisi, “Öğretmenin ayırım yapmasını istiyorum. Ödevi, çalışkan, orta, zayıf olarak öğrencileri kategorilere ayırmasını istiyorum.” diyerek konuyla ilgili şikayetini dile getirmektedir. Öğretmen adayları ise bu konuda farklı yanıtlar vererek ortak bir düşünceye sahip olmadıklarını ortaya koymuşlardır. Salend ve Schliff yaptıkları çalışmada, eğitimsel amaçların gerçekleştirilebilmesi için, ev ödevlerinin öğrencilerin bireysel farklılıkları da dikkate alınarak verilmesi gerektiğini belirtmiştir. Natriella ve Mc Dill’in yaptığı çalışmada ise, öğrencilerin beklentileri ve hazır bulunuşluluğunun, ev ödevine harcadığı zamana da olumlu ve anlamlı bir etkisinin olduğu savunulmuştur.
9. Öğretmenler öğrencileri grup çalışmalarına yönlendirme konusunda pek istekli görülmemektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin sadece %23,8’i soruya evet yanıtı verirken bu oran öğretmenlerde %31,4 olmuştur. Burada önemli olan bir başka nokta da 8. sınıf düzeyinde karşılaşılan tablodur. Bu seviyede evet diyen öğrencilerin oranı %12 öğretmenlerin oranı ise %7,14 tür. Bu da göstermektedir ki grup çalışmalarına yönlendirme daha çok 5. sınıf seviyesinde yapılmakta ve sınıf seviyesi yükseldikçe de verilen önem azalmaktadır. Öğretmen adaylarının ise hemen hemen yarısı soruya net olarak evet yanıtı vermişlerdir. Oral(1991)’e göre grup ödevleri vermek oldukça yararlıdır. Bu şekilde, sosyal normlar, işbirliği, yarışma, işbölümü gibi kavramlar öğrenilecek, grup kuralları yaratılacak ve bu kurallara ulaşmak için çaba sarf edilecektir.
10. Öğrencilere, araştırma ve incelemeye dönük ödevler kısmen verilmekte olmasına rağmen miktarı istenilen düzeyde değildir. İfadeye ilişkin görüşler incelendiğinde grupların katılma düzeyleri arasında farklılıklara rastlanmıştır. Öğretmenlerin çoğunluğu kısmen de olsa bu tür ödevler verdiklerini belirtirken, öğrenciler bu fikre özellikle 8. sınıf seviyesinde katılmamaktadır. Bu da göstermektedir ki özellikle 8. sınıf seviyesinde araştırma ve incelemeye dönük matematik ödevleri verilmemektedir. Bir 5. sınıf öğrencisi, “Ev ödevinde araştırmalar fazla olsun. Her ders araştırmaya dayalı olsun.” sözleriyle bu tarz ödevlerden aldığı tadı dile getiriyor. Öğretmen adaylarının ise çoğunluğu olumlu görüşe sahiptir.

11. Öğretmenlerin öğrencilere matematiğin ilginç yanları ile ilgili ödevler vermeleri konusunda araştırmaya katılan gruplar farklı görüşlere sahiptir. Öğrenciler öğretmenlerinin bu tür ödevler vermediğini belirtmektedir. Fakat öğretmenler öğrencileri ile aynı görüşte değildir. Öğretmenler kısmen de olsa bu tür ödevler verdiklerini dile getirmişlerdir. Öğretmen adaylarından ise yarısı matematiğin ilginç yanlarını konu alan ödev vermenin gerekliliğine kesin olarak inanmaktadır. Elçi(2002), yaptığı araştırma sonucunda; matematik ödevlerinin matematik konularından seçilmesi yerine matematiğin amacı, önemi, felsefesi, günlük hayatta kullanıldığı yerler, tarihi ve ünlü matematikçiler gibi öğrencilerin ilgisini uyandıracak konular arasından seçilmesinin, onları düşünmeye sevkedecek, genel kültürlerini artıracak ve matematik dersinden korkmalarını önleyeceğini belirtmiştir. Vatter(1992) ise, orijinal olarak hazırlanmış ev ödevlerinin önemini vurgulamış ve özellikle gerçek dünyaya ve gerçek çalışmalara bağlanmış olanların ilgiyi artıracak olduğunu belirtmiştir.
12. Öğretmenlerin ilginç ve öğrencilerin yaratıcılıklarını teşvik edici ödevler vermesi konusunda araştırmaya katılanlar tarafından farklı görüşler ortaya konulmuştur. Öğrenciler öğretmenlerin bu tarz ödevler vermediği düşüncesine sahiplerken öğretmenler verdiklerini söylemektedirler. Sonuç olarak öğretmenlerin ilginç ve öğrencilerin yaratıcılıklarını teşvik edici olarak düşündükleri ödevler öğrenciler tarafından aynı şekilde algılanmamakta veya öğretmenler sadece olması gerekeni belirtmektedirler. Öğretmen adaylarının görüşü ise hemen hemen öğretmenler ile aynı yöndedir. Her ödev içerisinde yaratıcı ev ödevlerine yer verilmelidir(Koch, 1988). Yaratıcılık olayları esnek olarak görebilmeyi ve açıkça meydana çıkarmak için de, öncelikle ona değer verilmesi gerekir(Davis&Rimm, 1990).
13. Öğrencilerin ev ödevlerini yaparken değişik kaynaklardan yararlanıp yararlanmadıkları konusunda gruplar farklı görüşlere sahiplerdir. Öğrenciler, özellikle 5. sınıf öğrencileri değişik kaynaklardan yararlandıklarını söylerlerken öğretmenler bu görüşe tam olarak katılmamaktadırlar. Öğretmenlere göre öğrencilerin bir kısmı değişik kaynaklardan faydalanmakta fakat bu durum öğrencilerin çoğunluğu için geçerli bir yargı olmamaktadır. Öğrenciler değişik kaynaklardan yararlanmakla birlikte gerek kaynak çeşitliliği gerekse yararlanan

öğrenci sayısı olması gereken düzeyde değildir. Öğretmen adaylarından tamamına yakını bu tür bir yaklaşımı önemsemektedir.

14. Öğrenciler tatillerde de ödev verildiğini belirtmektedir. Öğretmenlerin %57,2'si kısmen de olsa tatillerde ev ödevi vermektedir. Tatiller ev ödevi yapmak için kullanılmaktadır, fakat bu, öğretmenlere göre, öğrencilerin söyledikleri yoğunlukta olmamaktadır. Bir süre sonra öğretmen olarak görev alacak öğretmen adayları ise konu hakkında ortak bir görüşe sahip değildir.
15. Verilen ev ödevlerinin kontrol edildiği araştırmaya katılan tüm gruplar tarafından kabul edilmiştir. Verilen cevaplar ayrıntılı olarak incelendiğinde hiçbir öğretmen ödevleri kontrol etmediğini söylememiştir. Fakat, öğrenci gruplarından %14,8'i ödevlerin kontrol edilmediğini belirtmiştir. Öğretmen adaylarının çoğuna göre de ev ödevleri mutlaka kontrol edilmelidir. Fakat bir kısmının kısmen yanıtını vermiş olmasının ne anlama geldiği yorumlanamamıştır.
16. Öğretmenlerin verilen ödevleri kontrol ettiği araştırmaya katılan tüm gruplar tarafından kabul edilmekle birlikte, bu kontrol için yeterli sürenin ayrılıp ayrılmadığı konusunda daha olumsuz bir durum söz konusudur. Bu soruya öğrencilerin ancak yarısı evet yanıtını verirken, öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu kısmen veya olumsuz yanıt vermişlerdir. Öğretmenlerin hemen hemen hepsi kalabalık sınıflardan ve zaman yetersizliğinden dolayı ödevleri gerektiği gibi kontrol edemediklerinden yakınmaktadırlar. Öğretmenlerde olduğu gibi öğretmen adayları da bu şartlarda ev ödevlerinin kontrolüne yeterli sürenin ayrılıp ayrılamayacağı konusunda olumlu görüşe sahip değildir. Öğretmenlerin kontrol edebilecekleri kadar az ödev vermeleri, takip edilemeyecek kadar çok vermesinden çok daha yararlıdır(Paschal, Weinstein ve Walberg, 1984).
17. Öğretmenlerin, matematik ev ödevlerinde sınıf genelinde yapılan yanlışlıkları ele alıp üzerinde durduğu tüm gruplar tarafından kabul edilmiştir. Araştırmaya katılan grupların verdikleri cevaplar karşılaştırıldığında birbirine benzer sonuçlarla karşılaşmıştır.

18. Öğretmenlerin ev ödevlerini değerlendirip eksik ve iyi tarafları üzerinde durmaları konusunda gruplar birbirlerine yakın görüşlere sahiptirler. Bu konuya önem verilmesine rağmen olması gerektiği gibi ödevlerin değerlendirilip eksik ve iyi tarafları üzerinde durulduğu söylenemez. Ev ödevlerinden yararlanılması için mutlaka değerlendirilip öğrenciye dönüt sağlanması gerekirken bunun tam olarak yapılmaması önemli bir eksiklik olmaktadır. Öğretmen adaylarının verdikleri cevaplardan konuyu çoğunlukla önemsedikleri anlaşılmaktadır. Ev ödevlerinin gerekli etkinlikte olması için kontrol edilmesi, yorumlanması ve öğrenciye geri dönmesi gereklidir. Öğretmen dönütlü ev ödevleri, dönüt verilmeyenlere göre daha olumlu sonuçlar vermektedir(Paschal, Weinstein ve Walberg, 1984; Anderson&Faust, 1973).

19. Öğretmenlerin ev ödevlerini yapmayan öğrencilere ceza uygulamaları içerisinde olması çok yaygın olan bir durum değildir. Bu soruya araştırmaya katılan grupların yarısının hayır yanıtını vermesi, ödevini yapmayan öğrencilere ceza uygulanmasının azımsanmayacak oranda olduğunu göstermektedir. Hatta ev ödevini de bir cezalandırma unsuru olarak görmekteyiz. Bir 8 sınıf öğrencisi “Ev ödevleri iyi bir şey ama öğretmenimiz bazen sınıftan nefret ettiği için 4, 5 veya daha fazla sayfa olarak ödev verebiliyor” demektedir. Bu düşünce diğer bazı öğrenciler tarafından da paylaşılmıştır. Bu durum da göstermektedir ki ödev bazı öğretmenler tarafından hem öğrenciyi hem de öğrenci ayrımı yapılmadan sınıfı cezalandırmak için de kullanılabilir. Bu durum da göstermektedir ki ödev bazı öğretmenler tarafından hem öğrenciyi hem de öğrenci ayrımı yapılmadan sınıfı cezalandırmak için de kullanılabilir.

20. Araştırmaya katılan gruplardan tümü ev ödevlerinde teşvik ve ödülün yararına inanmaktadırlar. Ayrıntılı olarak verilen cevaplar incelendiğinde inanmayanların oranı özellikle öğrenci grubunda yüksek çıkmıştır. Öğretmenler ve öğretmen adayları ise öğrencilere göre daha büyük bir oranda teşvik ve ödülün yararlı olduğunu düşünmektedirler.

21. Matematik dersinde ev ödevlerinin not ile değerlendirilmesi konusunda öğrencilerin çoğu “kısmen ve evet” yanıtı vererek not ile değerlendirildiğini kabul ederken, öğretmenlerin %68,6’sı hayır yanıtı vererek not ile değerlendirme yapmadıklarını belirtmiştir. Verilen yanıtlar ayrıntılı olarak incelendiğinde 5. sınıf öğretmenlerinde

bu oranın %81'e çıktığı görülmektedir. Öğretmen adayları ise not ile değerlendirmeyi kısmen doğru bulduklarını belirtmişlerdi. Öğrenci başarısını artırıcı biçimde kullanılmak şartıyla ev ödevlerine not verilmelidir. Yapılan bir araştırmanın sonucunda; ABD'de görev yapan öğretmenler kontrol ve notlandırmaya oldukça önem verirlerken Hollanda'dakilerin pek dikkat etmedikleri ortaya çıkmıştır(Beaton ve diğerleri, 1996).

22. Başka birisinin öğrenciye matematik ödevlerini yaparken yardım etmesi konusunda öğretmen ve öğretmen adayları kısmen olumlu düşünce belirtmişlerdir. Öğrencilerin çoğunluğu, matematik ödevlerini yapma konusunda çevrelerindeki kişilerden kısmen veya devamlı olarak yardım almaktadırlar. Öğretmenler bu yardıma temkinli yaklaşmaktadırlar. Yapılan yardımın niteliği önemlidir. Brooks tarafından yapılan bir araştırmada, anne-babaları tarafından yardım görebilecek olan öğrencilerin ev ödevlerini daha iyi yaptıkları gözlenmiştir.
23. Öğretmenlerin öğrencilerine, “matematik dersine çalışma yollarını öğretmeleri” konusu, araştırmaya katılan tüm gruplar tarafından kabul edilmiştir. Araştırma sonuçları ayrıntılı olarak incelendiğinde 8. sınıf seviyesinde oranın düştüğünü ve evet yanıtının öğrencilerin yarısı tarafından verildiğini görmekteyiz. Araştırmaya katılan bir 8. sınıf öğrencisi “Matematik dersinden hiçbir şey anlamıyorum, kim yardım ederse etsin şu kafam hiçbir şey almıyor” diyerek umutsuzluğunu ifade etmiştir. Bu gibi öğrenciler hiç de azımsanmayacak sayıdadır. Elbette bu görüşe sahip öğrencilere kendilerine güvenlerinin gelmesi için yapılması gerekenlerin arasında ona uygun matematik dersine çalışma yollarının öğretilip, uygun ödevlerle yönlendirilmeleri de bulunmaktadır. Gallegher yaptığı çalışmada; velilerin öğrencileriyle kullanabilecekleri temel çalışma tekniklerini göstermektedir. Bu çalışma teknikleri sayesinde öğrencilerin ödev yaparken harcadıkları zamanı tam ve doğru olarak kullanabilmesi sağlanır. Bu çalışma tekniğinin en zor kısmı önce işe başlamaktır. Çalışma teknikleri ise şunlardır; Ödev yaparken kısa aralıklar vermek, başkalarıyla çalışmak ve yapılmış ödevlerin gözden geçirilmesi(Gallagher, 1994). İyi çalışma alışkanlıkları öğretilmeli ve teşvik edilmelidir. Çalışma zamanının verimli olması için öğrenciler konsantre edilmelidirler(Sullivan ve diğerleri, 1996).

24. Öğretmenlerin de, velilerin de belki de en çok şikayetçi oldukları konu, öğrencilerin ödevlerine yeterince zamanı ayırmamalarıdır. Araştırmaya göre matematik ödevleri için 8. sınıf öğrencileri 5. sınıf öğrencilerine göre daha az zaman ayırmaktadır. Diğer taraftan kız öğrenciler ile erkek öğrencilerin matematik ödevlerine harcadıkları zamanı karşılaştırdığımızda, 8. sınıf seviyesinde kız öğrencilerin ortalama olarak harcadıkları zamanın erkek öğrencilere göre bir miktar daha fazla olduğu görülmektedir. 5. sınıf seviyesinde ise önemli bir fark görülmemektedir. Elbette matematik ödevi yaparak geçirilen zaman verimli kullanıldığında bir anlam ifade etmektedir. Öğretmenler ise öğrencilerinin harcadıkları zamanın onların aksine az olduğunu belirtmişlerdir. Öğretmenlerin tümü öğrencilerinin matematik ödevleri için haftada 30 dakika ile 2 saat arasında bir zamanı harcadıklarını ifade etmişlerdir. Öğretmen adaylarının %19'u 30dak-1 saat, %43'ü 1 saat-2saat, %23'ü 2 saat-3saat, %15'i ise öğrencilerin matematik ödevleri için haftada 3 saatten daha fazla zaman ayırmalarının gerekli olduğunu belirtmişlerdir. Hollanda da yapılan çeşitli araştırmalar, öğrencilerin tüm derslerden ev ödevlerini yapmak için harcadıkları zamanın haftada 6 ile 12 saat arasında olduğunu göstermektedir(Beentjes ve diğerleri, 1995; Kuyper&Swint, 1996; Sanden, 1989). Diğer taraftan ABD'de Milli Aile-Öğretmen Komitesi ve Milli eğitim Komitesi aşağıdaki miktarda ev ödevini tavsiye etmektedir;

- i. Anaokulu-3.sınıf; her gün 20 dk kadar
- ii. 4-6.sınıf; her gün 20-40 dk arası
- iii. 7-12.sınıf; genellikle 2 saate kadardır. Fakat tavsiyeler bir öğrencinin aldığı konuların sayısına ve çeşidine göre değişmektedir.

25. Öğrencilerin bir çoğu gerek 5. sınıf seviyesinde gerekse 8. sınıf seviyesinde ödevlerin çokluğundan ve gereksizliğinden şikayet etmektedir. Bazı düşünceler şöyledir: 5. sınıf öğrencisi “Ev ödevleri derslerimizde başarılı olma konusunda bence çok yararlı bir şeydir. Ancak çok ödev olursa biz de bıkarız bir daha ödev yapmayı sevmeyiz.”; başka bir 5. sınıf öğrencisi, “Öğretmenimiz matematikten çok fazla ödev veriyor, oynamaya zaman kalmıyor, çok sıkılıyoruz, canımız sıkılıyor.”; 8. sınıf öğrencisi, “Ev ödevleri kimi zaman çok uzun ve bilmediğimiz konulardan veriliyor, yapamayınca moralimiz bozuluyor, o derse ilgimiz azalıyor.”

26. Ev ödevlerinin kontrolü konusunda gerekli titizliğin gösterilmesi, sağlanacak yararı etkileyen en önemli unsurlardandır. Ev ödevlerinin kontrolünün tarzı son derece büyük bir öneme sahiptir. Araştırmamıza katılan gruplar ödev kontrolünün öğretmenler tarafından yapıldığını belirtmişlerdir. Araştırma sonuçlarına ayrıntılı olarak bakıldığında yapılan kontrolün ayrıntılı olmayıp sadece yapıp yapılmadığına bakma ile sınırlı olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum da öğrenciyi olumsuz etkileyen bir sonuç ortaya çıkarmaktadır. Öğrencinin ödevine vereceği önem ve göstereceği özen öğretmen tarafından dikkatle incelenmenin sonucunda oluşur ve devam edebilir. Zaman darlığı ve kalabalık sınıflar gibi sebeplerle ödevlerin kontrolünün mümkün olmadığı öğretmenler tarafından dile getirilmektedir.

27. 8. sınıf öğrencilerinin içinde bulundukları süreç birçok konuyu etkilediği gibi ödev yaklaşımını da etkilemektedir. Bu seviyedeki öğrencilerden birisi, “Bu sene gerçekten çok fazla ödev veriliyor. Bu durumdan çok şikayetçiyiz.” diyerek öğretmenin sınav nedeniyle kendilerini sıkmalarından şikayet ederken, başka bir kısım öğrenci de okulda verilen ödevleri angarya olarak görmekte ve okul öğretmenlerinin ödev vermesini sınav hazırlıklarını engelleyen bir unsur olarak düşünmektedir.

28. Bir 8. sınıf öğrencisi şu görüşleri dile getirmiştir, “Öğretmenimiz yapmamız için çok fazla ödev veriyor ama hiç süre vermiyor. Yapmamıza rağmen tahtaya kalktığımızda küçücük bir hata yaptığımızda hemen insanı azarlıyor. Bu yüzden tahtaya kalkmak, verdiği ödevleri gerçekten yapmak istemiyorum. Konu anlatmıyor, sadece yazı yazdırıyor. Bazı konuları anlatmadan geçiyoruz. Soru sordumuzda, anlamadık dediğimizde, neden dinlemiyorsunuz deyip azarlıyor. Bu yüzden hocayı hiç sevmiyorum.” Bu ve buna benzer yakınmalar bir çok öğrenciden gelmektedir. Buradan öğretmen faktörünün öğrencinin ödev ve daha da önemlisi derse karşı tutumunu ne kadar olumsuz etkilediği görülmektedir.

29. Birçok öğrenci ödevlerin şekli ile ilgili eleştirilerde bulunmuşlardır. Bir 5. sınıf öğrencisi, “Ödevlerin daha eğlenceli olmasını istiyorum.” diyerek ev ödevlerini ne kadar sıkıcı bulduğunu dile getirmektedir. Bir 8. sınıf öğrencisi ise, “ Ödevler

genellikle hep bir tek kaynağa bağlı kalınarak ve öğrenciyi sıkarak veriliyor. Belki farklı kaynaklardan yararlanılabilir ve yeni uygulamalar getirilebilir.” diyerek 5. sınıftaki arkadaşının görüşlerine yeni bir boyut getiriyor. Bu sözlerle, verilen ödevlerin özensiz ve emek harcanmadan sadece “şu sayfadaki şu soruları yapın” veya bir yerlerden fotokopi çektilerle “bu sorular şu güne kadar bitecek” şeklindeki tavrın en azından bazı öğretmenler için geçerli bir durum olduğu sonucunu çıkarabiliriz.

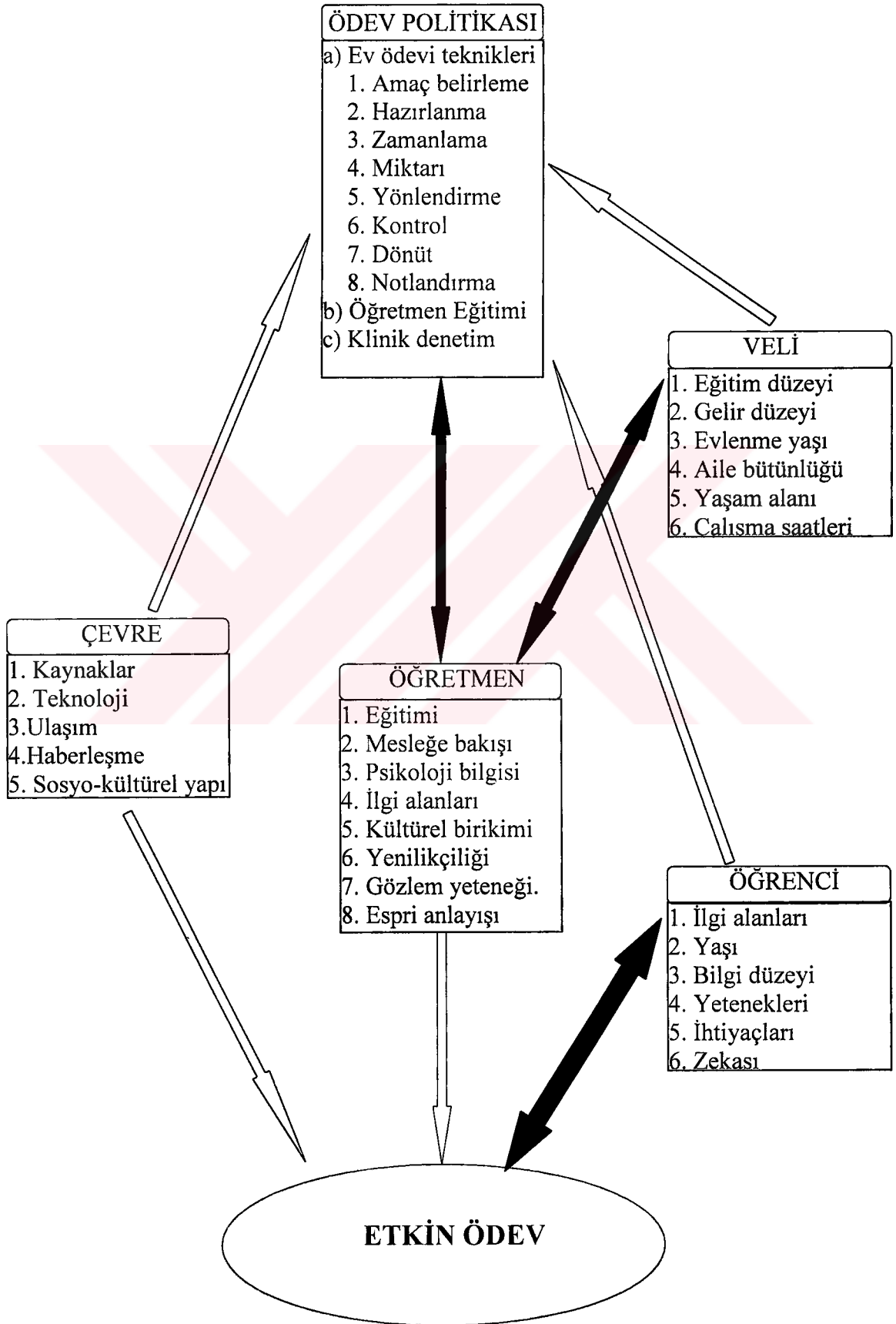
4. 2. ÖNERİLER

Bu araştırmanın sonucunda şu öneriler getirilmiştir;

- ☯ Öğretmen ev ödevleri ile ilgili belli kriterleri önceden belirlemeli ve belirlediği kriterleri okul döneminin başında açık ve net bir şekilde ortaya koymalıdır.
- ☯ Ev ödevleri ve projeler eğitim ve öğretim işlevlerinin dışında kullanılmamalıdır. Ev ödevlerinin öğretmenler için değil, öğrenciler için olduğu düşünülerek davranılmalı, bir ceza yolu olarak kullanılmamalıdır.
- ☯ Hazırlanan ve verilen ödevin belirgin bir amacı olmalı ve öğrencilerin bu amacı anladıklarından emin olunmalıdır.
- ☯ Sürekli ve düzenli bir şekilde ev ödevi verilmeli ve öğrencilere çok fazla ödev vermekten kaçınılmalıdır. Ödev miktarı ödevin şekline, öğrencinin ve sınıfın seviyesine göre dikkatlice belirlenmelidir. Bazen hiç ödev vermeyip, bazen de ödev yüklemek doğru değildir.
- ☯ Tatil zamanları öğrencilerin dinlenmeleri ve eğlenmeleri için ayrılmış zamanlardır. Bu nedenle ev ödevi tatillerde verilmemeli veya öğrenciyi sıkmayacak miktarda verilmelidir.

- ☯ Ödevler açık ve anlaşılır olmalı, öğrenciye gerekli açıklamalar kısa süreye sıkıştırılmadan dersin bir parçası haline getirilerek yapılmalıdır.
- ☯ Ödevler mümkün olduğunca günümüzle bağdaştırılmalı, öğrencilerin ihtiyaçları, ilgi alanları, yaşı, sınıfı, bilgisi, deneyimi ve becerileri mutlaka göz önüne alınarak gerekirse aynı sınıfta öğrencilerin bireysel farklılıkları göz önüne alınarak ödevler verilmelidir.
- ☯ Ödevler monotonluktan kurtararak çeşitlendirilmeli, öğrencileri düşünmeye zorlayacak ve yaratıcılığı teşvik edecek türde ödevlere yer verilmelidir.
- ☯ Ev ödevi verirken okulun ve toplumun şartları göz önüne alınmalı ve olanaklar dikkate alınarak ödevlendirme yapılmalıdır.
- ☯ Öğrencilere matematik dersine verimli çalışma yolları öğretilmeli ve teşvik edilmelidir. İhtiyaç duyulduğunda öğrencilere yardım edilmeli, ödevin yapılışı hakkında ip uçları vermekten ve kaynak göstermekten kaçınılmamalıdır.
- ☯ Öğrenciler öncelikle toplumda birer birey oldukları için saygı duyulmalı, olumlu davranışlarında övülmeli, olumsuz davranışlarında esnek davranılabilmeli ve mutlaka çeşitli yollarla motive edilmelidir.
- ☯ Ev ödevleri mutlaka yeterli zaman yaratılarak kontrol edilmeli ve öğrencilere yapıcı dönüt sağlanmalıdır. Ev ödevleri öğrencilerin bir emek sarf ederek meydana çıkardıkları ürünlerdir. Dikkate alınmadıkları zaman aynı özen ve dikkatle ödevlerini yapmayacaklardır.
- ☯ Ev ödevlerine not verilirken çok dikkatli davranılmalıdır. Ev ödevlerine not verilmeli ve bu notlar öğrenci başarısını artırıcı nitelikte kullanılmalıdır.
- ☯ Ev ödevleri aile-okul ve öğretmenin yaklaşması için güzel bir fırsattır. Ailelerle bu konuda iletişim kurulmalı ve ortak çalışma yürütülmelidir.

- ☯ Öğretmen adayları konunun öneminin yeterince farkında olmadıklarından eğitim fakültelerinde ev ödevleri ve projeler üzerinde önemle durulmalıdır.
- ☯ Öğretmenlere konunun önemi, onların hassasiyetleri de dikkate alınarak anlatılmalı, hizmet içi eğitim yoluyla kendilerini geliştirmeleri sağlanmalıdır.
- ☯ M.E.B. konunun önemi ile paralel çalışmalar yapmalı, yöntem, içerik, teknik ve değerlendirme konularında ortak hareketi sağlayacak yönetmeliklerle bir ödev politikası oluşturmalıdır.
- ☯ Araştırma sonunda Şekil 2. de görülen “Etkin Ödev Yaklaşımı”, ödev politikası, çevre, öğretmen, öğrenci, veli özellikleri ve arlarındaki etkileşim göz önüne alınarak hazırlanmış bir şemadır. Konu üzerinde çeşitli çalışmalar yapılarak, düzeltme ve geliştirilme yoluna gidilmesinin, özellikle ülkemizde de tutarlı bir ödev politikası oluşturulması açısından yararlı olacağı düşünülmektedir.



Şekil 2. Etkin Ödev Yaklaşımı

KAYNAKÇA

- ALAYLIOĞLU, N. O.(1976). Ansiklopedik Eğitim Sözlüğü, İstanbul: Bilim ve Kültür Eserleri.
- AKKOYUNLU, B. (1996). “Bilgi Teknolojileri ve Eğitim”, H.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi, 13.sayı, [127-134].
- AKIN, Z. (1998). “Ödevin Öğrenci Başarısına Etkisi.” (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Denizli: Pamukkale Üniversitesi. Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- ALKAN, H ve diğerleri (1994) “Matematik Öğretiminin Dünü, Bugünü ve Geleceği” 1. Ulusal Fen Bilimleri Sempozyumu Bildirileri, DEÜ Yayınları, 332-345.
- ALKAN, H.; KÖROĞLU, H.; BAŞER, N. (1999). “Ülkemizde Matematik Öğretmenin Yetiştirilmesi ve Matematik Öğretiminin Amaçları” D.E.Ü. Buca Eğitim Fakültesi Dergisi Özel Sayı, [15-22].
- ALTUN, M. (1995). “İlkokul 3., 4. ve 5. sınıf Öğrencilerinin Problem Çözme Davranışları Üzerine Bir Çalışma” (Yayınlanmamış Doktora Tezi) Ankara: Hacettepe Üniversitesi.
- ANDERSON, R. C.; FAUST, G. W. (1973). Educational Psychology: The science of instruction and learning, New York: Harper an Row, [270-295].
- AŞKAR, P. (1995). “Geleceğin Okulları”, TED Ankara Koleji Vakfı Antalya Semineri Bildirileri, Ankara: Acar Matbaacılık, [34-39].
- BABADOĞAN, C. (1990). “Ev Ödevlerinin Eğitim Programı İçindeki Yeri”, A.Ü. EBF Dergisi, cilt:23, sayı:2, Ankara.
- BAŞBAKANLIK (1973). 24 Haziran 1973 tarih, 14574 sayılı Resmi Gazete, Ankara.
- BAŞBAKANLIK (1989). 23 Ekim 1989 tarih, 20321 sayılı Resmi Gazete, Ankara.
- BAŞBAKANLIK (1989). 08 Kasım 1989 tarih, 20336 sayılı Resmi Gazete, Ankara.
- BAYKUL, Y. (1990). İlkokul Beşinci Sınıftan Lise ve Dengi Okulların Son Sınıflarına Kadar Matematik ve Fen Derslerine Karşı Tutumda Görülen Değişmeler ve Öğrenci Seçme Sınavındaki Başarı İle İlişkili Olduğu Düşünülen Bazı Faktörler, Ankara: ÖSYM Yayınları.
- BAYMUR, F. (1985). Genel Psikoloji, İstanbul: İnkılap Kitabevi.
- BEATON, A.E.; MULLIS, L. V. S.; MARTIN, M. O.; GONZALEZ, E. J.; KELLY, D. L.; SMITH, T.A. (1996). Mathematics achievement in the middle school years. IEA's third international mathematics and science study. TIMMS International Study Centre. Chestnut Hill: Boston Collage.
- BEENTJES, J. W. J.; KOOLSTRA, C. M.; VAN DER VOORT, T. H. A. (1995). Huiswerk maken bij de televisie of bij geluidsmedia [Doing homework listening to television or other media]. Tijdschrift voor Onderwijsresearch, 2, [178-190].
- BELL, A. (1996). Matematik Öğretimi(İlköğretim), Ankara: YÖK/Dünya Bankası: Milli Eğitimi Geliştirme Projesi.

- Bloom, B. (1956). *Taxonomy of educational objectives. The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain*. New York: David McKay.
- Bloom, B. S. (1984). "The 2 sigma problem: The search for methods of group instruction as effective as one to one tutoring." *Educational Research*, 4, [4-16].
- BİNBAŞIOĞLU, C. (1994). *Genel Öğretim Bilgisi*, Ankara: Kadioğlu Matbaası.
- BRANDSMA, H. P.; VAN DER WELF, M. P. C. (1997). *Beschrijving van het ondervijnspeil van leerlingen in het eerste leerjaar van het voortgezet onderwijs. Een analyse op de meting in het eerste leerjaar van het cohort VOCL'93 [Description of the achievement level of students in the 1 st year of secondary education]*. Enschede/Groningen: OCTO/GION.
- BROWN, D.; FRANK, A. R. (1990). "Let me do it! Self monitoring in solving arithmetic problems", *Education and Treatment of Children*, 13(3), [239-248].
- BURSTEIN, L. (1993). *The IEA Study of Mathematics III: Student growth and classroom Processes*. Oxford: Pergemon Press.
- CARROLL, J. B. (1963). A model of school learning. *Teacher Collage Record*, 64, [723-733].
- COOPER, H. (1989). Synthesis of research on homework. *Educational Leadership*, 3, [85- 91].
- COOPER, H. (1994). The battle over homework: An administrator's guide to setting sound and effective policies; the practising administrator's LEA. Microfiche (ED 376 573).
- COOPER, H.; VALENTINE, J. C. (2001). "Using research to answer practical questions about homework", *Educational Psychologist*, 36, [143-153].
- CREEMERS, B. P. M. (1994). *The Effective Classroom*. London: Cassell.
- CROONEN, G. A. M.; ZUYLEN, G. G. (1989). Literatuur over huiswerk [Literature about homework]. In L.F.W. de Klerk, R.J. Simons, & G.G. Zuylen (Eds.), *Huiswerkbeleid*, Heerlen: MesoConsult, [34-53].
- DAVIS, G.; RIMM, S. (1990). *Education of the gifted and talented*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- DE KLERK, L. F. W.; SIMONS, R. J.; ZUYLEN, G. G. (Eds.) (1989). *Huiswerkbeleid*. Heerlen: MesoConsult.
- DEMİREL, M. (1989). "İlkokul 5. sınıf Yabancı Dil Öğretiminde Ev Ödevi Olarak Alıştırmaların Öğrenci Erişimine Etkisi", (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara: H.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- DOYLE, G.; BARBER, B. (1990). Homework as a learning experience. What research says to the teachers, 3rd ed. Washington, DC: National Education Association, Eric Document, [319-492].
- DUNLAP, L. K.; DUNLAP, G. (1989). "A self monitoring package for teaching subtraction with regrouping to students with learning disabilities", *Journal of Applied Behavior Analysis*, 22(3), [309-314].
- ELÇİ, A. N. (2002). "Ortaöğretim Matematik Öğretiminde Öğretmen Davranışlarının Başarıya Etkisi", (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İzmir: D.E.Ü. Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- EPSTEIN, J. (1994). "Family Math That's Above Average. Take-home Activities for Kids and Their Parents", University Microfilms International, U.S.A.

- ERTÜRK, S. (1994). Eğitimde Program Geliştirme, Ankara: Meteksan.
- FOYLE, H. (1985). Homework variety: A way to educational excellence. Eric Document 299 212.
- GARDNER, W. I.; COLE, C. L. (1988). Self monitoring procedures. In E.S. Shapiro & T.R Kratochwill (Eds.), Behavior assessment in schools: Conceptual foundations and practical applications, New York: Guilford, [206-246].
- GLOMB, N.; WEST, R. P. (1990). "Teaching behavioral disordered adolescents to use self-management skills for improving the completeness, accuracy and neatness of creative writing homework assignment", Behavioral Disorders, 4, 15, [233-242].
- HAMMOND P. (1998). "Helping your students with homework", (<http://www.ed.gov/pubs/HelpingStudents/>).
- HILL, T.A. (1992). Homework: How Effective? How Much To? Assign The Need For Clear Policies. OSSC Bulletin.
- HONG, E.; MILGRAM, R. M.; PERKINS, P. G. (1995). "Homework style and homework behavior of Korean an American children", Journal of Research and Development in Education, 4, [197-207].
- HUNDERT, J.; BUCHER, B. (1978). "Pupils self-scored arithmetic performance: A practical procedure for maintaining accuracy", Journal of Applied Behavior Analysis, 2, 11, [304].
- JOHNSON, P. K.; PONTIUS, A. (1989). "Homework: A survey of Teacher Beliefs and Practices", Educational Research, Number: 31(1).
- JONG, R. D.; WESTERHOF, K. J.; CREEMERS, B. P. M.. (2000). "Homework and Student Math Achievement in Junior High Schools", Educational Research and Evaluation, Vol.6, No.2, [130-157].
- KART, C. (1996). "Matematik ve Ülke Kalkınmasındaki Rolü", Çağdaş Eğitim, sayı:217, [3-8].
- KART, C. (2002). "Matematik Eğitimi ve Öğretimi", Çağdaş Eğitim, sayı: 29, [7-10].
- KEITH, T. Z.; REIMERS, T. M.; FEHRMANN, P. G.; POTTEBAUM, S. M.; AUBEY, L. W. (1986). "Parental involvement, homework, and TV time: Direct and indirect effects on high school achievement", Journal of Educational Psychology, 5, [373-380].
- KEMERTAŞ, İ. (1995). Uygulamalı Genel Öğretim Metodu, İstanbul: Birsan Yayınevi.
- KUYPER, H.; SWINT, F. E. (1996). Microscopisch schoolloopbananonderzoek [School career research]. Groningen: GION.
- KIRAN, H.; KAPIKIRAN, Ş. (1998). Ev Ödevlerinin Öğrencinin Akademik Başarısına Etkisi.(Yayınlanmamış makale).
- KOCH, A. (1988). Creative and communicative homework. Hispania, 71, [699-704].
- LALLI, E. P.; SHAPIRO, E. S. (1990). "The effects of self-monitoring and contingent reward on sight word acquisition", Education and Treatment of Children, 2, 13, [129-141].
- LIGHT, L. C.; McKEACHIE, W. J.; LIN, Y. (1988). "Self-scoring: A self-monitoring procedure", Teaching of Psychology, 3, 15, [145-147].

- LLOYD, J. W.; BATEMAN, D. F.; LANDRUM, T. J.; HALLAHAN, D. P. (1989). "Self-recording of attention versus productivity", *Journal of Applied Behavior Analysis*, 3, 22, [315-323].
- MILBOURNE, L.; HAURY, A.; DAVID, L. (1999). "Helping Students with Homework in Science and Math.", (http://www.ed.gov/databases/ERIC_Digests/ed432454.html).
- MOATES, D. R.; SCHUMACHER, G. M. (1980). *Introduction to cognitive psychology*, CA: Wadsworth Publishing, [208-230].
- MORRIS, B. (1992). "Employability.....Do schools have a role?", *The School Administrator*, 49,3, [6].
- MACE, F. C.; KROTOCHWILL, T. R. (1988). Self-monitoring. In J.C. Witt, S.N. Eliot, & F.M. Gresham (Eds.), *Handbook of behavior therapy in aducation* , New York: Plenum, [489-522].
- NAS, R. (1988). "Ödevlerin Değerlendirilmesi", *Öğretmen Dünyası Dergisi*, 100, Ankara.
- NATRIELLA, G.; Mc DILL, E. L. (1986). "Performance Standarts, Student Effor on Homework and Academic Achievement", *Sociology of Education*.
- NEUWAHL, N. M. E.; VAN DEN BOGAART, P. H. M. (1984). Enkele onderwijspsychologische aspecten van huiswerk [Some pschological educational aspects of homework]. *Pedagogische Studien*, 61(7/8), [296-303].
- OKAN, K. (1989). *Ev Ödevi Hazırlama Teknikleri.*, Ankara: Seçkin Ofset.
- ORAL, G. (1991). *Ev Ödevlerini Önlemek Yerine*, İstanbul: Hürriyet Ofset Matbaacılık ve Gazetecilik A.Ş.
- PAULU, N. (1995). "Helping your child with homework." Washington, DC: U.S. G.P.O. (<http://www.ed.gov/pubs/parents/Homework/title.html>).
- PASCHAL, R.; WEINSTEIN, T.; WELBERG, H. (1984). "The effect of homework on learning: A quantitative synthesis", *Journal of Educational Research*, 78, [97-104].
- PHILIPS, M. (1997). "What makes schools effective? A comparison of the relationship of communitarian climate and academic climate to mathematics achievement and attendance during middle school.", *American Educational Research Journal*, 4, [633-662].
- POSTLETHWAITE, T. N.; WILEY, D. E. (1992). *The IEA Study of Science II: Science achievement in twenty-three countries*. Oxford: Pergemon Press.
- RORENBAUM, M. S.; DRABMAN, R. S. (1979). "Self-control training in the classroom: A review and critique", *Journal of Applied Behavior Analysis*, 12, [467-485].
- ROSSBACH, H. G. (1995). *Hausaufgaben in der Grundschule [Homework tasks in primary education]*. *Die Deutsche Schule*, 1, [103-112].
- RUTTER, M.; MAUGHAN, B.; MORTIMORE, P.; OUSTON, J. (1979). *Fifteen thousand hours. Secondary schools and their effects on children*. Somerset: Open Books.
- SALEND, S. J.; SCHLIFF, J. (1989). "Examination of the Homework Practices of Teachers of Students with Learning Disabilities", *Journal of Learning Disabilities*. Vol:22 , 10.
- SLAVIN, R. E. (1991). *Educational Psychology: Theory into practice*, 3rd edition. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

- SIMONS, P. R. J. (1989). Leren doen ze sulf [Independent Learning]. In L.F.W. de Klerk, R.J.Simons, &G.G. Zuylen (Eds.), Huiswerkbeleid. Heerlen:MesoConsult, [70-105].
- STEINBERG, R.; LUBART, T. (1991). Creating creative minds. Phi Delta Kappan 72(8): [608-614].
- SULLIVAN, M. H.; SEQUEIRA, P. V. (1996). "The impact of purposeful homework on learning", Academic Search Premier. Clearing House, Jul/Aug96, Vol. 69 Issue 6, [346-349].
- SWANSON, B. (2001). "How Important Is Homework?" (<http://www.eric.ed.gov/archives/homewrk.html>).
- TAĞ, Ş. (2000). "Resiprocal Relationship between Attitudes Toward Mathematics and Achievement in Mathematics", (Master Thesis), Ankara: Middle East Technical University.
- TERTEMİZ, N. I. (1989). "Ödevin Başarıya Etkisi", Eğitim ve Bilim Dergisi, sayı:81, Ankara.
- TRACY, L. M.; STEPHEN, E. D.; THOMAS, Z. (1993). "Improving the Accuracy of Self-Corrected Mathematics Homework", Journal of Educational Research, 86(3), [184-189].
- TRIPP, J. S. (1998). Getting students to do homework. Mathematics Teacher, v. 91, no: 6 (Sept.1998), [478-479].
- VAN DER SANDEN, J.M.M. (1987). Huiswerken en huiswerkbeleid. [Homework and homework policy]. Amsterdam/Lisse: Swets&Zeitlinger.
- VAN DER SANDEN, J.M.M. (1989). Huiswerkbeleid in het Voortgezet Onderwijs [Homework policy in secondary education]. In L.F.W. de Klerk, R.J. Simons, & G.G Zuylen(Eds.). Huiswerkbeleid, Heerlen:MesoConsult, [54-59].
- VARIŞ, F. (1978). Eğitimde Program Geliştirme: Teori ve Teknikler, Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayını.
- VATTER, T. (1992). "Teaching mathematics to the at-risk secondary school student.", Mathematics Teacher, 85, [292-294].
- WALBERG, H. J. (1984). "Improving the productivity of America's schools", Educational Leadership, 8, [19-30].
- WALBERG, H. J.; PASCHAL, R. A. (1995). Homework. In L.W. Anderson, International Encyclopedia of Teaching and Teacher Education, Oxford: Elsevier, [268-271].
- YAPICI, N. (1995). "İlkokullarda öğretmen, öğrenci ve velilerin ev ödevi konusundaki görüşlerinin belirlenmesi", (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara: Ankara Üniversitesi.
- ZANE, T.; RUBENSTEIN, W. (1990). Procedural reliability: The extend to which researchers confirm the implementation of stated independent variables. Presented at the Association for Behavior Analysis, Nashville, TN.

EK-1-ÖĞRENCİ ANKETİ

Sevgili Öğrenci,

İlköğretim ikinci kademede “ödevin ve projenin MATEMATİK başarısına etkisi” konulu tez çalışması için hazırlanan bu anket tarafımdan geliştirilmiştir. Verdiğiniz cevapların samimiyeti bu çalışmanın geçerliliğini artıracaktır. Vereceğiniz cevaplar bilimsel çalışmanın dışında hiçbir yerde kullanılmayacaktır.

Ankette 26 soru bulunmaktadır. Size en uygun seçeneği işaretleyiniz. Her soru için yalnızca bir işaret kullanınız.

Bu anketin cevaplanması için gösterdiğiniz ilgiye şimdiden teşekkür ederim.

Bülent Nuri ÖZCAN
D.E.Ü Eğit. Bil. Enstitüsü

1-Okuduğunuz okulun adı.....

2-Cinsiyetiniz: () Kız () Erkek

3-Öğrenim gördüğünüz sınıf () 5.Sınıf () 8. Sınıf

4- Evde kendinize ait çalışma odanız var mı? () Evet () Hayır

EV ÖDEVLERİ İLE İLGİLİ SORULAR

	EVET	KISMEN	HAYIR
1) Matematik dersini sever misiniz?	☐	☐	☐
2) Matematik dersini sevmenizin veya nefret etmenizin bir nedeni de ev ödevleri midir?	☐	☐	☐
3) Matematik dersinden ödev yapmak diğer derslerden ödev yapmaktan daha zevkli midir ?	☐	☐	☐
4) Ev ödevinin gerekliliğine inanıyor musunuz?	☐	☐	☐
5) Öğretmeniniz ev ödevlerini ne amaçla verdiğini açıklıyor mu?	☐	☐	☐
6) Öğretmeniniz size verdikleri ev ödevi konusunda önceden hazırlık yapıyor mu?	☐	☐	☐
7) Öğretmeniniz ödevle ilgili açıklamalar için yeterli süre ayırıyor mu?	☐	☐	☐
8) Öğretmeniniz bireysel farklılıklarınızı göz önüne alarak sizlere farklı ödevler veriyor mu?	☐	☐	☐

	EVET	KISMEN	HAYIR
9) Öğretmeniniz grup çalışmalarına yönlendirecek türde ev ödevi veriyor mu?	☐	☐	☐
10) Öğretmeniniz araştırma ve incelemeye dönük ev ödevleri veriyor mu?	☐	☐	☐
11) Öğretmeniniz matematiğin ilginç yanları (matematikçiler, matematik tarihi, oyunlar, doğada matematik vb.) ile ilgili ödevler veriyor mu?	☐	☐	☐
12) Öğretmeniniz ilginç ve yaratıcılığı teşvik edici ödevler veriyor mu?	☐	☐	☐
13) Ev ödevlerinizi yaparken değişik kaynaklardan yararlanıyor musunuz?	☐	☐	☐
14) Öğretmeniniz tatillerde ev ödevi veriyor mu?	☐	☐	☐
15) Öğretmeniniz ev ödevlerini kontrol ediyor mu?	☐	☐	☐
16) Öğretmeninizin ev ödevlerini kontrol etmek için yeterli süreyi ayırabildiği görüşünde misiniz?	☐	☐	☐
17) Öğretmeniniz ev ödevlerinde sınıf genelinde yapılan yanlışlıkları ele alıp üzerinde duruyor mu?	☐	☐	☐
18) Öğretmeniniz ev ödevlerini değerlendirip eksik ve iyi tarafları üzerinde duruyor mu?	☐	☐	☐
19) Öğretmeniniz ev ödevini yapmayan öğrencilere ceza veriyor mu?	☐	☐	☐
20) Ev ödevi yapmada teşvik ve ödülün yararına inanıyor musunuz?	☐	☐	☐
21) Öğretmeniniz ev ödevinizi not ile değerlendirir mi?	☐	☐	☐
22) Başka birisi (anne-baba, ağabey, özel öğretmen vb.) size ev ödevi yaparken yardımcı olur mu?	☐	☐	☐
23) Öğretmeniniz matematik dersine verimli çalışma yollarını öğretiyor mu?	☐	☐	☐

24) Okul dışında matematik ödeviniz için haftada yaklaşık ne kadar zaman harcıyorsunuz?

- () 30 dak. 1 saat arası () 1 saat ile 2 saat arası
() 2 saat ile 3 saat arası () 3 saatten fazla

25) Öğretmeniniz ev ödevlerini nasıl kontrol ediyor?

- () Yalnızca sınıfta öğrencilerin ödevi yapıp yapmadıklarına bakıyor.
() Toplayıp daha sonra inceliyor.
() Her ödevi sınıfta ayrıntılı olarak kontrol ediyor.
() Öğrencilere kontrol ettiriyor.

26) Ev ödevi konusunda belirtmek istediğiniz görüş ve düşünceleriniz varsa lütfen yazınız.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

TEŞEKKÜRLER

EK-2-ÖĞRETMEN ANKETİ

Sayın Meslektaşım,

İlköğretim ikinci kademedeki “ödevin ve projenin MATEMATİK başarısına etkisi” konulu tez çalışması için hazırlanan bu anket tarafımdan geliştirilmiştir. Verdiğiniz cevapların samimiyeti bu çalışmanın geçerliliğini artıracaktır. Vereceğiniz cevaplar bilimsel çalışmanın dışında hiçbir yerde kullanılmayacaktır.

Ankette 23 soru bulunmaktadır. Size en uygun seçeneği işaretleyiniz. Her soru için yalnızca bir işaret kullanınız.

Bu anketin cevaplanması için gösterdiğiniz ilgiye şimdiden teşekkür ederim.

Bülent Nuri ÖZCAN
D.E.Ü Eğit. Bil. Enstitüsü

1- Görev yaptığınız okulun adı.....

2- Cinsiyetiniz: () Kadın () Erkek

3- Okuttuğunuz sınıf () 5.Sınıf () 6.,7.,8. Sınıf

4- Mezun olduğunuz yükseköğretim kuruluşu

() 2 yıllık yüksek okul () Lisans tamamlama () 3 yıllık yüksek okul

() 4 yıllık yüksek okul () Lisansüstü

5- Mesleki kıdeminiz

() 5 yıl ve daha az () 6-10 yıl arası () 11-15 yıl arası

() 16-20 yıl arası () 20 yıldan yukarı

EV ÖDEVLERİ İLE İLGİLİ SORULAR

	EVET	KISMEN	HAYIR
1) Ev ödevinin gerekliliğine inanıyor musunuz?	☐	☐	☐
2) Öğrencilere verdiğiniz ev ödevinin amacını açıklıyor musunuz?	☐	☐	☐
3) Vereceğiniz ödevle ilgili olarak bir ön hazırlık yapıyor musunuz?	☐	☐	☐
4) Derste ödevle ilgili açıklamaları yapmak üzere yeterli süre ayırıyor musunuz?	☐	☐	☐

- | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 5) Öğrencinin bireysel farklılıklarını göz önüne alarak farklı ödevler veriyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 6) Öğrencileri grup çalışmalarına yönlendirecek türde ev ödevi veriyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 7) Öğrencilere araştırma ve incelemeye dönük ev ödevleri veriyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 8) Öğrencilerinize ilginç ve yaratıcılığı teşvik edici ödevler veriyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 9) Öğrencilerinize matematiğin ilginç yanları (matematikçiler, matematik tarihi, oyunlar, doğada matematik vb.) ile ilgili ödevler veriyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 10) Size göre öğrenciler ev ödevlerini yaparken değişik kaynaklardan yararlanıyor mu? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 11) Tatillerde ev ödevi veriyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 12) Verdiğiniz ev ödevlerini kontrol ediyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 13) Verdiğiniz ev ödevlerini kontrol etmek için gerekli süreyi ayırdığınıza inanıyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 14) Ev ödevlerinde sınıf genelinde yapılan yanlışlıkları ele alıp üzerinde duruyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 15) Ev ödevlerini değerlendirip eksik ve iyi tarafları üzerinde duruyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 16) Ev ödevini yapmayan öğrencilere ceza uygulamaktan yana mısınız? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 17) Ev ödevi yaptırmada teşvik ve ödülün önemine inanıyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 18) Ev ödevlerini not ile değerlendiriyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |
| 19) Sizce başka birisi(anne-baba, ağabey, özel öğretmen vb.) öğrenciye ev ödevi yaparken yardım etmeli | ☐ | ☐ | ☐ |
| 20) Öğrencilerinize matematik dersine çalışma yollarını öğretiyor musunuz? | ☐ | ☐ | ☐ |

21) Verdiğiniz ev ödevinde size göre öğrenciler okul dışında ev ödevi için ortalama ne kadar zaman harcıyorlar?

- () 30 dak. 1 saat arası () 1 saat ile 2 saat arası
() 2 saat ile 3 saat arası () 3 saatten fazla

22) Genellikle ev ödevlerini nasıl kontrol ediyorsunuz?

- () Yalnızca sınıfta öğrencilerin ödevi yapıp yapmadıklarına bakıyorum.
() Toplayıp daha sonra inceliyorum.
() Her ödevi sınıfta ayrıntılı olarak kontrol ediyorum.
() Öğrencilere kontrol ettiriyorum.

23) Ev ödevi konusunda belirtmek istediğiniz görüş ve düşünceleriniz varsa lütfen yazınız.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

TEŞEKKÜRLER

EK-3-ÖĞRETMEN ADAYI ANKETİ

Sayın Öğretmen adayı,

İlköğretim ikinci kademedede “ödevin ve projenin MATEMATİK başarısına etkisi” konulu tez çalışması için hazırlanan bu anket tarafımdan geliştirilmiştir. Verdiğiniz cevapların samimiyeti bu çalışmanın geçerliliğini artıracaktır.

Ankette 23 soru bulunmaktadır. Size en uygun seçeneği işaretleyiniz. Her soru için yalnızca bir işaret kullanınız.

Bu anketin cevaplanması için gösterdiğiniz ilgiye şimdiden teşekkür ederim.

Bülent Nuri ÖZCAN
D.E.Ü Eğit. Bil. Enstitüsü

1- Cinsiyetiniz: () Kadın () Erkek

3- Okuduğunuz sınıf () 1.Sınıf () 2. Sınıf () 3. Sınıf () 4. Sınıf

4- Mezun olduğunuz ortaöğretim kurumu

() Lise () Anadolu lisesi () Anadolu Öğretmen Lisesi () Fen Lisesi () Özel Lise
() Diğer.....

5- Mesleki kıdeminiz

() 5 yıl ve daha az
yıl arası

() 6-10 yıl arası

() 11-15

() 16-20 yıl arası

() 20 yıldan yukarı

EV ÖDEVLERİ İLE İLGİLİ SORULAR

	EVET	KISMEN	HAYIR
1) Ev ödevinin gerekliliğine inanıyor musunuz?	☐	☐	☐
2) Öğrencilere verdiğiniz ev ödevinin amacını açıklıyor musunuz?	☐	☐	☐
3) Vereceğiniz ödevle ilgili olarak bir ön hazırlık yapıyor musunuz?	☐	☐	☐
4) Derste ödevle ilgili açıklamaları yapmak üzere yeterli süre ayırıyor musunuz?	☐	☐	☐
5) Öğrencinin bireysel farklılıklarını göz önüne alarak farklı ödevler veriyor musunuz?	☐	☐	☐
6) Öğrencileri grup çalışmalarına yönlendirecek türde ev ödevi veriyor musunuz?	☐	☐	☐

7) Öğrencilere araştırma ve incelemeye dönük ev ödevleri veriyor musunuz?	☐	☐	☐
8) Öğrencilerinize ilginç ve yaratıcılığı teşvik edici ödevler veriyor musunuz?	☐	☐	☐
9) Öğrencilerinize matematiğin ilginç yanları (matematikçiler, matematik tarihi, oyunlar, doğada matematik vb.) ile ilgili ödevler veriyor musunuz?	☐	☐	☐
10) Size göre öğrenciler ev ödevlerini yaparken değişik kaynaklardan yararlanıyor mu?	☐	☐	☐
11) Tatillerde ev ödevi veriyor musunuz?	☐	☐	☐
12) Verdiğiniz ev ödevlerini kontrol ediyor musunuz?	☐	☐	☐
13) Verdiğiniz ev ödevlerini kontrol etmek için gerekli süreyi ayırabildiğinize inanıyor musunuz?	☐	☐	☐
14) Ev ödevlerinde sınıf genelinde yapılan yanlışlıkları ele alıp üzerinde duruyor musunuz?	☐	☐	☐
15) Ev ödevlerini değerlendirip eksik ve iyi tarafları üzerinde duruyor musunuz?	☐	☐	☐
16) Ev ödevini yapmayan öğrencilere ceza uygulamaktan yana mısınız?	☐	☐	☐
17) Ev ödevi yaptırmada teşvik ve ödülün önemine inanıyor musunuz?	☐	☐	☐
18) Ev ödevlerini not ile değerlendiriyor musunuz?	☐	☐	☐
19) Sizce başka birisi (anne-baba, ağabey, özel öğretmen vb.) öğrenciye ev ödevi yaparken yardım etmeli mi?	☐	☐	☐
20) Öğrencilerinize matematik dersine çalışma yollarını öğretiyor musunuz?	☐	☐	☐

21) Verdiğiniz ev ödevinde size göre öğrenciler okul dışında ev ödevi için ortalama ne kadar zaman harcıyorlar?

- () 30 dak. 1 saat arası () 1 saat ile 2 saat arası
() 2 saat ile 3 saat arası () 3 saatten fazla

22) Genellikle ev ödevlerini nasıl kontrol ediyorsunuz?

- () Yalnızca sınıfta öğrencilerin ödevi yapıp yapmadıklarına bakıyorum.
() Toplayıp daha sonra inceliyorum.
() Her ödevi sınıfta ayrıntılı olarak kontrol ediyorum.
() Öğrencilere kontrol ettiriyorum.

23) Ev ödevi konusunda belirtmek istediğiniz görüş ve düşünceleriniz varsa lütfen yazınız.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....