



**JIGSAW IV TEKNİĞİNİN TÜRKÇE ve YABANCI DİL
(İNGİLİZCE) DERSLERİNDE ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN
AKADEMİK BAŞARISINA ETKİSİ**

Sevim ASAR

**Yüksek Lisans Tezi
Türkçe Eğitimi Ana Bilim Dalı
TEZ YÖNETİCİSİ
Doç. Dr. Yusuf SÖYLEMEZ
AĞRI-2023
(Her Hakkı Saklıdır)**

T.C.

**AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ LİSANSÜSTÜ EĞİTİM
ENSTİTÜSÜ
TÜRKÇE EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI**

SEVİM ASAR

**JIGSAW IV TEKNİĞİNİN TÜRKÇE ve YABANCI DİL
(İNGİLİZCE) DERSLERİNDE ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN
AKADEMİK BAŞARISINA ETKİSİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

**TEZ YÖNETİCİSİ
DOÇ. DR. YUSUF SÖYLEMEZ**

AĞRI-2023

TEZ ETİK VE BİLDİRİM SAYFASI

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliğine göre hazırlamış olduğum “Jigsaw IV Tekniğinin Türkçe ve Yabancı Dil (İngilizce) Derslerinde Ortaokul Öğrencilerinin Sıfatlar Konusunda Akademik Başarısına Etkisi” adlı tezin tamamen kendi çalışmam olduğunu ve her alıntıya kaynak gösterdiğimi taahhüt eder, tezimin kâğıt ve elektronik kopyalarının Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü arşivlerinde aşağıda belirttiğim koşullarda saklanmasına izin verdiğimi onaylarım.

Lisansüstü Eğitim-Öğretim yönetmeliğinin ilgili maddeleri uyarınca gereğinin yapılmasını arz ederim.

Δ Tezimin tamamı her yerden erişime açılabilir.

[24/06/2023]

Sevim ASAR

**JIGSAW IV TEKNİĞİNİN TÜRKÇE ve YABANCI DİL
(İNGİLİZCE) DERSLERİNDE ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN
AKADEMİK BAŞARISINA ETKİSİ**

Doç Dr. Yusuf SÖYLEMEZ danışmanlığında, Sevim ASAR tarafından hazırlanan bu çalışma, 31/08/2023 tarihinde aşağıdaki jüri tarafından Türkçe ve Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olarak **oybirliği** ile kabul edilmiştir.

Başkan : Doç Dr. Murat Çalışoğlu

İmza :

Üye : Doç. Dr. Yusuf Söylemez

İmza :

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Fatih Torun

İmza :

Yukarıdaki sonuç;

Enstitü Yönetim Kurulu .../.../... tarih ve / nolu kararı ile onaylanmıştır.

Prof. Dr. İbrahim Han
Enstitü Müdürü

Not: Bu tezde kullanılan özgün ve başka kaynaklardan yapılan bildiriş, çizelge, şekil ve fotoğrafların kaynak olarak kullanımı, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunundaki hükümlere tabidir.

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	vi
ABSTRACT.....	vii
TABLOLAR DİZİNİ	viii
ŞEKİLLER DİZİNİ	viix

BİRİNCİ BÖLÜM

1. GİRİŞ	1
1.1.Araştırmanın Problem Durumu	1
1.1.1.Araştırmanın Problem Cümlesi.....	2
1.1.2.Araştırmanın alt problemleri	2
1.2.Araştırmanın Amacı	2
1.3. Araştırmanın Önemi	3
1.4. Araştırmanın Sayıtları	4
1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları	4

İKİNCİ BÖLÜM

2.KURAMSAL ÇERÇEVE.....	5
2.1. Türkçe Eğitimi ve Yabancı Dil (İngilizce) Eğitimi.....	5
2.2. Dil Bilgisi ve Dil Bilgisi Eğitimi.....	7
2.2.1 Sıfatlar	8
2.3.İşbirlikli Öğrenme	9
2.3.1. İşbirlikli öğrenmenin temel İlkeleri	11
2.3.2. İşbirlikli öğrenmenin faydaları ve sınırlılıkları	13
2.3.3. İşbirlikli öğrenme teknikleri.....	15
2.3.4. Jıgsaw (Birleştirme) IV tekniği.....	16

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3.Araştırmanın Yöntemi.....	19
3.1. Araştırmanın Modeli	19
3.2. Çalışma Grubu.....	20
3.3. Veri Toplama Araçları.....	21
3.3.1. Akademik Başarı Testi.....	21
3.4. Deney Gruplarına Jıgsaw IV Tekniğinin Uygulanma Süreci.....	22
3.5. Kontrol Gruplarına Mevcut Öğretim Yönteminin Uygulanma Süreci.....	28
3.6. Verilerin Analizi	28

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4.BULGU VE YORUM	30
4.1. Türkçe ve İngilizce Akademik Başarı Testlerine İlişkin Normallik Dağılımı	30
4.2. Türkçe Dersi Deney ve Kontrol Grubunun Ön Test Puanlarına İlişkin Bulgular	31
4.3. Türkçe Dersi Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular	32
4.4. Türkçe Dersi Deney Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular	33
4.5. Türkçe Dersi Kontrol Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular	33
4.6. İngilizce Dersi Deney ve Kontrol Grubunun Ön Test Puanlarına İlişkin Bulgular	34
4.7. İngilizce Dersi Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular	35
4.8. İngilizce Dersi Deney Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular	35
4.9. İngilizce Dersi Kontrol Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular	36
BEŞİNCİ BÖLÜM	
5.Sonuç ve İlgili Araştırmalar	38
5.1. Sonuç	38
5.2. İlgili Araştırmalar	40
6.KAYNAKÇA	43
EKLER.....	49

ÖZET

JIGSAW IV TEKNİĞİNİN TÜRKÇE ve YABANCI DİL (İNGİLİZCE) DERSLERİNDE ORTAOKUL ÖĞRENCİLERİNİN AKADEMİK BAŞARISINA ETKİSİ

Sevim ASAR

Tez Danışmanı: Doç. Dr. Yusuf Söylemez

Bu araştırmanın amacı Jigsaw IV tekniğinin Türkçe ve yabancı dil (İngilizce) derslerinde ortaokul öğrencilerinin sıfatlar konusunda akademik başarısına etkisini incelemektir.

Araştırma 2022/2023 eğitim öğretim yılı Osmaniye ili Bahçe ilçesinde bulunan Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Atatürk Ortaokulu ve Cansan Ortaokulu 6.sınıf öğrencilerinden toplam 153 öğrenci ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmada kullanılan yöntem ön test-son test kontrol ve deney gruplu yarı deneysel desendir. Deney grubunda işbirlikli öğrenme tekniklerinden Jigsaw IV tekniği, kontrol grubunda ise mevcut öğretim teknikleri ile dersler işlenmiştir. Veri toplama aracı olarak 20 sorudan oluşan Akademik Başarı Testi (ABT) uygulanmıştır. Akademik başarı testlerinin değerlendirilmesinde SPSS programından yararlanılmıştır. Deney ve kontrol gruplarına uygulanan ön test puanlarının tanımlayıcı istatistikleri ve ortalamaları arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek için t-test uygulanmıştır. Araştırmanın süresi haftada 3 ders saati olmak üzere 5 hafta , toplamda 15 ders saati olarak gerçekleştirilmiştir.

Araştırma sonucunda Türkçe ve yabancı dil (İngilizce) derslerinde Jigsaw IV tekniğinin akademik başarıyı anlamlı bir şekilde artırdığı ortaya çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Jigsaw, Yabancı Dil Öğretimi, Türkçe Öğretimi, İşbirlikli Öğrenme, Dilbilgisi

ABSTRACT

THE EFFECT OF JIGSAW IV TECHNIQUE ON ACADEMIC SUCCESS OF SECONDARY SCHOOL STUDENTS IN TURKISH AND FOREIGN LANGUAGE (ENGLISH) COURSES

Sevim ASAR

Thesis Advisor: Doç. Dr. Yusuf Söylemez

The aim of this research is to examine the effect of Jigsaw IV technique on the academic success of secondary school students in Turkish and foreign language (English) courses.

The research was carried out with a total of 153 students from Atatürk Secondary School and Cansan Secondary School, which are affiliated to the Ministry of National Education, in the Bahçe district of Osmaniye province in the 2022/2023 academic year. The method used in the research is a quasi-experimental design with pretest-posttest control and experimental groups. In the experimental group, Jigsaw IV technique, which is one of the cooperative learning techniques, was taught with the existing teaching techniques in the control group. As a data collection tool, the Academic Achievement Test (ABT) consisting of 20 questions was applied. SPSS program was used in the evaluation of academic achievement tests. The t-test was applied to determine whether there was a significant difference between the descriptive statistics and averages of the pre-test scores applied to the experimental and control groups. The duration of the study was carried out for 5 weeks, 3 course hours per week, for a total of 15 course hours.

As a result of the research, it was revealed that the Jigsaw IV technique significantly increased academic achievement in Turkish and foreign language (English) courses.

Keywords: Jigsaw, foreign language teaching, Turkish teaching, cooperative learning, grammar

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1. İşbirlikli Öğrenme Teknikleri	15
Tablo 2. Jigsaw Tekniklerinin Karşılaştırılması	17
Tablo 3. Çalışmanın DeneySEL Planı	19
Tablo 4. Türkçe ve İngilizce Deney ve Kontrol Grubu Öğrenci sayıları	20
Tablo 5: Türkçe ve İngilizce Akademik Başarı Testlerindeki Konu Başlıkları ve Soru Adedi .	21
Tablo 6 : Araştırmanın Uygulama Süreçleri	22
Tablo 7: Türkçe ve İngilizce Dersi Deney Grupları Uygulanan Haftalık Çalışmalar ve Süresi	23
Tablo 8 : Uzman Grupların Konu Dağılımı	26
Tablo 9 : Türkçe Dersi Deney ve Kontrol Grupları İçin Kullanılan Başarı Testi Sonuçlarının Normallliği	30
Tablo 10 : İngilizce Dersi Deney ve Kontrol Grupları İçin Kullanılan Başarı Testi Sonuçlarının Normallliği	30
Tablo 11 : Deney ve Kontrol Gruplarının Ön Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları	31
Tablo 12. : Deney ve Kontrol Gruplarının Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları	32
Tablo 13. : Deney Grubu Ön Test-Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları	33
Tablo 14: Kontrol Grubu Ön Test-Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları	34
Tablo 15. : Deney ve Kontrol Gruplarının Ön Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları	34
Tablo 16. : İngilizce Deney ve Kontrol Gruplarının Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları	35
Tablo 17.: İngilizce Deney Grubu Ön Test-Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları	36
Tablo 18. : İngilizce Kontrol Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları	36

ŞEKİLLER DİZİNİ

Şekil 1: İngilizce Dersi Asıl Grupların Oluşturulması 6/ C-D	25
Şekil 2: Türkçe Dersi Asıl Grupların Oluşturulması 6/C-D	26
Şekil 3: İngilizce Dersi Uzman Gruplar 6/C-D Sınıfı	27
Şekil 4: Türkçe Dersi Uzman Gruplar 6/C-D Sınıfı	27



BİRİNCİ BÖLÜM

1.GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın problem cümlesine, amacına, önemine, sayıltılarına, sınırlılıklarına ve tanımlarına yer verilmiştir.

1.1. Araştırmanın Problem Durumu

Günümüz dünyasında teknoloji ile iç içe olmanın gerektirdiği sorumluluk sonucunda bilgi üretimi ve kullanımı yaygınlaşmıştır. Eleştirel ve bilinçli bir şekilde doğru aktarım ve paylaşımda ise ana dili ve yabancı dil eğitimi büyük önem arz etmektedir. Dil öğretiminde pek çok ülke kendi yürüttüğü politikalar çerçevesinde farklı süreçler uygulamaktadır. Bu metot ve yöntemleri uygularken de çağın gereklerini karşılayan ve en faydalı olacak şekilde değişimi göze almalıdırlar (Hamamcı, 2013: 68). Ülkemiz 2005 yılı sonrası klasik ve geleneksel eğitim anlayışından sıyrılarak yapılandırmacı eğitim anlayışına geçmiştir. Öğrencinin öğrenmede aktif rol aldığı ve öğretmenin rehber, dönüt verici ve planlayıcı görevleri üstlendiği bu anlayışla beraber yeni yöntem ve tekniklerin uygulanması elzem hale gelmiştir.

Ana dili ve özellikle yabancı dil öğrenmek kişinin pek çok yönden gelişmesinin yanı sıra hayata karşı olan bakış açısını değiştirir. Dil öğretiminde öğrencilerin kendilerini rahat ifade edebildikleri sınıf ortamları yaratmak dil yetkinliklerinin kazandırılması açısından önemlidir. Yabancı dil öğrenme ortamlarında özellikle öğrencilerin kaygısını en aza indirmek ve olumlu bir sınıf ortamı yaratmak çok önemlidir. Bu yüzden önyargılarını kırmak ve motivelerini sağlamak için değişik yöntem ve tekniklerin denenmesi iyi olacaktır.

Öğrencinin kendi öğrenme sorumluluğunu üstlendiği ve öğrenciyi sosyal, akademik anlamda geliştiren bu yöntemlerden biri işbirlikli öğrenme yöntemidir. Bu öğrenme yöntemi içerisinde çeşitli öğrenme gruplarının yer aldığı farklı özellikleri barındıran birçok teknik vardır. Buna rağmen alan yazı çalışmalarına bakıldığında dil öğretiminde işbirlikli öğrenme yöntemi ile çok az çalışma yapıldığı dikkat çekmektedir. Bu çalışmada öğrencilere dil öğretiminde işbirlikli öğrenme yöntemlerinden olan Jıgsaw IV tekniği uygulanmıştır ve “Jıgsaw IV tekniğinin Türkçe ve yabancı dil (İngilizce) dersinde etkililiği nedir?” sorusuna

cevap aranmaktadır.

1.1.1.Araştırmanın Problem Cümlesi

Araştırmanın problem cümlesi “Jıgsaw IV tekniğinin Türkçe ve yabancı dil (İngilizce) derslerinde ortaokul öğrencilerinin akademik başarısına etkisi nedir” olarak belirlenmiştir.

1.1.2.Araştırmanın alt problemleri

Türkçe dersi ;

Deney grubu ve kontrol grubu öğrencilerinin ön test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Deney grubu ile kontrol grubu öğrencilerinin son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Deney grubunun ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Kontrol grubunun ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

İngilizce dersi;

Deney grubu ile kontrol grubu öğrencilerinin ön test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Deney grubu ile kontrol grubu öğrencilerinin son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Deney grubu ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Kontrol grubu ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

1.2. Araştırmanın Amacı

Türk eğitim sistemi öğrencinin yetkin olmasını gerektiği düşündüğü “ana dilde iletişim, yabancı dillerde iletişim, matematiksel yetkinlik ve bilim/teknolojide temel yetkinlikler, dijital yetkinlik, öğrenmeyi öğrenme, sosyal ve vatandaşlıkla ilgili yetkinlikler, inisiyatif alma ve girişimcilik, kültürel farkındalık ve ifade” gibi sekiz önemli nitelik alanları belirlemiştir (MEB Türkçe Öğretim Programı, 2019: 4-5). Bu yetkinliklere sahip olan bireyler yetiştirmek için eğitim-öğretim sürecine farklı yöntem ve tekniklerin eklenmesi ve var olan teknik ve yöntemlerin de sınıf içi farklılık ve çeşitlilik oluşturması açısından denenmesi elzemdir.

Günümüz eğitim felsefesinin yapılandırmacı yaklaşımla temellendirilmesi de eğitimde öğrenciyi merkeze koyarak aktif bir rol oynamasına kaynaklık eder. Öğrenci bu bağlamda sosyal, iletişimsel, özgüven ve empati, problem çözme ve sorgulama becerilerini de elde etmiş olur (Akar, 2012).

Öğrencinin sosyal bir ortamda öğrenmenin merkezinde olduğu ve aktif rol oynadığı en temel yöntemlerden birisi iş birliğine dayalı öğrenme yöntemidir. Bu yöntemde öğrencinin aktif rol alarak öğrenmesini sorumluluk üstlenerek çeşitli beceriler edinmesi amaçlanır. Arkadaşlarıyla etkileşim kurarak hem sosyal hem de akademik açıdan başarı elde etmesi sağlanır. Öğretmen rehberliğinde öğrencilere birbirlerine destek olmaları ve nasıl iletişim kurmaları gerektiği konusunda da bir ön bilgi verilmesi gerekir. Gruplardaki motivasyon, başarı ve güdülenme gibi ihtiyaçların da önceden belirlenip tespit edilmesi gerekmektedir.

Şimşek'e göre işbirlikli öğrenme yöntemi, öğrencilerin birbirlerini ortak olarak gördükleri amaçlarına ulaşabilmek için oluşturulan küçük grupların tüm çaba ve gayretlerini göstererek gereken başarıyı ortaya koymaya çalışmalarıdır (Şimşek, 1990).

İşbirlikli öğrenmede bütün öğrenciler etkinliği birlikte gerçekleştirirler. Her öğrenci kendi potansiyelini ve gücünü hem genel sınıf içerisinde hem de sınıfta oluşturulan gruplar içerisinde gösterecektir. Bu sınıfta yürütülen çalışmalar genel olarak üç aşamadan oluşur: birlikte planlama, birlikte araştırma ve genel değerlendirme süreçleridir (Taşdemir, 2010: 175).

Türkçe ve İngilizce derslerinde ders kitaplarındaki etkinliklerde öğrenci merkezli interaktif içerikler yer almasına rağmen öğretmenin rehberlik ettiği, öğrencilerin kendi öğrenme sorumluluklarını üstlenip, öğrenme ve öğretme sürecinde daha aktif rol aldıkları işbirlikli öğrenme yöntemlerinden yararlanılması öğrencilerin başarısına olumlu katkı sağlayacaktır. Bu çalışma işbirlikçi yöntemlerden olan Jigsaw IV tekniğinin bir örnek çalışmasıdır. Dil öğretiminde kullanılması ve etkiliği açısından araştırılmaktadır ve dil öğretiminde kullanılması ve yaygınlaştırılması hedeflenmiştir.

1.3. Araştırmanın Önemi

Günümüz dünyasında bilgi alışverişinin hızlanması ve bilginin çoğalması ile birlikte öğrencilerin sosyal ortamlarda kendilerini daha iyi ifade edebilmeleri ve bunun sonucunda

girişkenlik becerilerinin ön planda olması gerekmektedir. Yenilikleri ve değişimleri hızlıca kavrayan, yaşam ve kariyer becerilerine sahip, medya ve teknolojik gelişmeleri takip eden bireyler yetiştirmek amaç olmalıdır. Küresel ve yerel düzeyde meydana gelen gelişmeler karşısında bilinçli olarak ana dili ve yabancı dilin yetkinliklerine ulaştırabilmek için de öğretmenlere ve ailelere büyük bir sorumluluk düşmektedir.

Türkçe ve İngilizce öğretim teknikleri üzerinde alan yazın çalışmalarına bakıldığında yeterli ölçüde çalışma olmadığı görülmektedir. Günümüz yapılandırmacı yaklaşımı merkeze alarak işbirlikli öğrenme yöntemlerinin daha yaygın kullanılması ve araştırmaların da bu bağlamda yeterli olabilmesi ve eğitimcilere yol göstermesi açısından önemlidir. Bu bağlamda sosyal sınıf ortamlarında ve bu çağda bu tarz tekniklerin sınıflarda kullanılması ve yaygınlaştırılması gerekmektedir.

1.4. Araştırmanın Sayıtları

Araştırmaya katılan öğrencilerin akademik başarı testinde yer alan sorulara samimi cevaplar verdiği varsayılmıştır.

Uygulama esnasında kontrol edilemeyen değişkenlerin kontrol ve deney gruplarını aynı ölçüde etkilediği varsayılmıştır.

1.5. Araştırmanın Sınırlılıkları

Çalışma 2022/2023 eğitim-öğretim yılıyla sınırlıdır.

Çalışmanın uygulanma süresi 5 hafta ile sınırlıdır.

Çalışma grubu Osmaniye ili Bahçe ilçesinde bulunan iki ortaokuldaki 6.sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır. Toplamda 8 şubede öğrenim gören öğrenciler ile sınırlıdır.

Çalışma İngilizce ve Türkçede yer alan “sıfatlar” konusu ile sınırlıdır.

Deney grubuna uygulanan Jigsaw IV tekniği ile sınırlıdır.

İKİNCİ BÖLÜM

2. KURAMSAL ÇERÇEVE

Çalışmanın bu bölümünde Türkçe eğitimi ve yabancı dil (İngilizce) eğitimi, dil bilgisi ve dil bilgisi eğitimi, işbirlikli öğrenme ve Jigsaw IV tekniği hakkında bilgi verilmiştir.

2.1. Türkçe Eğitimi ve Yabancı Dil (İngilizce) Eğitimi

Sürekli değişen ve gelişen ve ilerlemeyi hedef almış toplumların vazgeçilmez ögesi eğitimidir. Etkin, sorgulayan ve çağdaş vatandaşların yetişmesinde de ana dilinin önemi oldukça büyüktür. Aileden ilk olarak edinilen ana dilinin eğitimini kişi belli bir yaşa geldiğinde okul ortamında bilinçli olarak almaya başlar. Ana dili aileden öğrenilen, aynı zamanda yakın ve sosyal çevresinden de edindiği ve öğrenirken de o dilin ses alışkanlıklarını da zihnine kodladığı dildir. Kişinin sadece ses alışkanlıklarını değiştirmekle kalmaz dünyaya ve hayata bakış açısını belirler. Başka bir dili öğrenirken de gerek ses ve kültür olarak da ana diliyle karşılaştırması kaçınılmaz bir durumdur (Toptaş, 2016: 80).

Eğitim sisteminin temelinde öğrenciye bilgiyi hazır sunmak yerine ona bilgiyi elde edebileceği farklı yolları göstererek eleştirel düşünen ve mantıklı farklı çözüm yolları sunan bireyler yetiştirmek vardır. Dil insan olarak varoluşsal gerçekliğimizin de vazgeçilmez parçasıdır. Buradan hareketle dil bireyin kendini gerçekleştirmesi ve sosyal bir varlık olarak geleceğe dönük hedeflerinin gerçekleşmesinde anahtar roldedir.

İnsanlar geçmişten günümüze birbirini anlama ihtiyacı içerisindeydi. Bu ihtiyacı giderebilmek için çeşitli sembollerden oluşan dil sistemleri oluşturmuşlardır. Kendiliğinden oluşan bu sistemler değişime kaçınılmaz olarak maruz kalsa bile nesillerce aktarılmıştır. Her toplumun birliğini sağlayan yapıtaşlardan biri haline gelmiştir. Dil aslında insanlar arası duygu ve düşünce aktarımı olarak ele alındığında bir amaçtan ziyade araç olarak görmek gerekir. Toplumların bu dil birliğini sağlayamaması durumunda da sağlıklı iletişimlerin olmaması ve toplum düzeninin de zarara uğraması kaçınılmazdır (Hengirmen, 2006: 30). Karaağaç (2012)'a göre “Dil, insana ait olduğu gerçek dünyadan ayrı ve onun kanunlarına bağlı olmayan yapay bir dünya kurma ve tabiata tarihi katma imkânı veren, toplumsal uzlaşıya dayalı bir saymacalar sistemi ve ses-anlam ilişkisi bütünüyle nedensiz olan, seslerden örülü ortak iğretilemeler toplamıdır.”

2019 Türkçe Dersi Eğitim-Öğretim “Türkçe Dersi Eğitim-Öğretim programı, Türkçe sevgisiyle, istek duyarak okuma ve yazma alışkanlığı edinmelerini sağlayacak şekilde bilgi, beceri ve değerleri içeren bir bütünlük içinde yapılandırılmıştır. Aynı zamanda dil becerilerinin ve yeterliliklerinin geliştirilmesini, diğer tüm alanlarda öğrenme, kişisel ve sosyal gelişme ile mesleki becerileri edinmenin ön şartı olarak kabul etmektedir.” ifadesi yer almaktadır. Bunun yanı sıra bireyleri okuma, yazma, dinleme, konuşma becerilerini en etkin biçimde kullanabilecekleri bir Türkçe eğitimi vermeyi amaçlamaktadır. Bilgiyi analiz etme, sorgulama, Türk ve dünya kültür sanatına ait eserlerinde esinlenilmesi ve benimsenmesi, milli değerlerin de öğretilmesi konusunda özel amaçlar da eklenmiştir (MEB, 2019).

Dil insanoğunu bir arada tutan organik bir bağ yaratmasının yanı sıra onu üreten, geliştiren ve aktaran her bir bireye farklı imkânlar sunar. Yabancı dil öğrenmek ise insana pek çok kapı açarak ufkunun gelişmesine katkı sağlar. Türkiye’de ise tüm okul kademelerinde İngilizce yabancı dil olarak öğretilmektedir ve İngilizce eğitime verilen önem tartışmasız bir gerçektir. İlkokuldan itibaren öğrencilere verilen bu eğitim, üniversitelerde ve liselerde hazırlık olarak okutulmaktadır. Akademik ve ticari anlamda küreselleşen dünyada bu dilin önemi yadsınamaz.

Günümüzde sosyalleşme ve teknolojik gelişmeler beraberinde iletişimin de önemini artıtmıştır. İster sözlü isterse de yazılı iletişim olsun sözcükleri doğru kullanmak ve seçmek esastır.

Yabancı dil öğrenmenin günümüz çağında çok önemli olduğunu vurgulamak gerekir. Özellikle İngilizce öğrenmek zorunluluk haline gelmiştir. Avrupa ile olan politik ve ticari ilişkiler ve internet çağında olunması sonucunda da İngilizce ayrı bir öneme sahiptir. Bu bağlamda da yine Türkiye’nin en iyi üniversitelerinde ve okullarında yabancı dille eğitim sürdürülmektedir. Ana dili ve yabancı dil öğrenmek arasında ise olumsuz bir ilişki olmadığı gibi her ikisini de çok iyi bilmek kişiye ve topluma büyük avantajlar ve değerler sunar (Vahapoğlu, 2012: 21). Küresel bir rekabet içerisinde bulunan dünya düzenine ayak uydurabilmek ve bilginin doğru bir şekilde işlenilip aktarılabilmesi için de yabancı dil öğrenimi önem arz etmektedir. Sonuç olarak dilin dünyaya açılan pencerenin anahtarı gibidir. Bireyin yetişme sürecinde kendini sosyal ve birçok yönden geliştirebilmesinde önemli rol oynar.

İngilizce tüm dünyada geçerli olan uluslararası bir dildir. “İnsanlar, toplumlar, uluslar arasında bireysel, kurumsal, ulusal düzeylerde ticaret, ekonomi, siyaset, askerlik, bilim, çalışma, turizm, eğitim, kültür, sanat haberleşme alanlarında türlü yoğunlukta ikili, çoklu ilişkilerin yürütülebilmesi açısından uluslararası bir dilin öğrenilmesi elzemdir.” (Demircan,2013: 6). İngilizcenin uluslararası dil olmasındaki etken ise konuşulan ülkelerdeki ekonomi, bilim, teknoloji, askerlik alanlarındaki üstünlük olmuştur.

2018 İngilizce Dersi Öğretim Programında programın genel amacı olarak gerçek hayatın içerisinden sunulmuş materyallerin ve bağlamlardan yola çıkarak, öğrencilerin gelişimsel özelliklerinin dikkate alınarak ve çeşitli dil öğrenme stratejilerinin de kullanılarak bu dilde gerçek iletişimsel amaçlar için kullanılması hedeflenmiştir (MEB, 2018).

Dil öğretiminde öğrencilerin bireysel farklılıklarını göz önünde bulundurabilecek ve öğrencilerin ilgisi canlı tutacak sınıf içi ve sınıf dışında dikkat çekebilecek farklı teknikler kullanılmalıdır (Söylemez, 2019: 76).

İngilizce öğretiminde ve diğer yabancı dil öğretimlerinde sınıflarda olumlu bir öğrenme ortamı oluşması önemlidir. Öğrencilerin kendilerini yanlış yapmaktan alıkoyabilecekleri ve dil konusundaki endişelerini en aza indirebilecekleri değişik strateji ve yöntemler denenmelidir. Aksi olan bir sınıf ortamında öğrencilerin yabancı dile karşı olan önyargılarını kırmaları ve yabancı dilde iletişim kurabilmeye yönelik istek ve ihtiyaçlarını gerçekleştirmeleri zor olacaktır. Topaloğlu (2019)’na göre yabancı dil eğitiminin güdümlü olarak yapay bir ortamda öğretilmesi edinim sürecinde ana dili eğitiminden farklı olarak farklı strateji ve süreçler gerektirebilir.

2.2. Dil Bilgisi ve Dil Bilgisi Eğitimi

Dilin en kapsamlı tanımını Ergin (1992) yapmıştır: “Dil, insanlar arası anlaşmayı sağlayan tabii bir araç, kendi kanunları içinde yaşayan ve gelişen canlı bir varlık, milleti birleştiren koruyan ve onun ortak malı olan sosyal bir kurum, seslerden örülmüş mhteşem bir yapı, temeli bilinmeyen zamanlarda atılmış gizli antlaşmalar sistemi, seslerden örülmüş içtimai bir müessesedir.”

Türk Dil Kurumu’na göre dil bilgisi “ Bir dilin ses, biçim ve cümle yapısını inceleyip kurallarını tespit eden bilim, gramer.” (TDK, 2023) olarak tanımlanmaktadır. Dikmen (2005)’e göre ana dilin çözümlenmesinde dil bilgisi kuralları önemli bir yere sahiptir ve

düzgün bir yazı ve konuşmada yine bu kurallar yol göstericidir. Batston (1994:4) ise bir dilde gramer bilgisi olmadan o dilin kaosa dönüşeceğini söylemiştir.

Yıldız (2006: 277) sözcüklerin akılda kural haline gelmesini ve anlam bulmasını dil bilgisi olarak tanımlamıştır. Dil bilgisinin bölümlerini ses bilgisi, şekil bilgisi, menşe bilgisi veya türeme bilgisi, mana bilgisi ve cümle bilgisi olarak ayıran Ergin (1958) dil bilgisini dilin bütün açılardan inceleyen bir dal olarak ele almıştır. İnsanlar geçmişten bu yana oluşturdukları dil sistemlerinde tespit etmeye çalıştıkları kurallara gramer, dil bilgisi demiştir (Banguoğlu, 2004:18).

Birey yetiştiği ailede öğrendiği ana dilinin yanı sıra o dilin kurallarını da gizil olarak öğrenir. Uzun (2000)'a göre “Dil insan zihninin ürünüdür ve insanın yaşadığı ilk zamanlardan bu yana geçmişi vardır. Bu kadar karmaşık ve sistemli olmasına karşın insanın bunu ilk yaşlarda öğrenmesi ve kavraması ise dikkat çekicidir”. Dil bilgisi bilinçlice öğrenilen fakat bilişsizce kullanılan kurallardır (Kılıç, 2006).

Dil bilgisi öğretiminin en temel sebebi öğrencilerin kullandığı dildeki sistemsiz işlevi anlamak ve farkındalık yaratmak denilebilir. Kullandıkları dilde hatalarını düzeltmeleri, daha kolay ve anlaşılır cümleler kurmaları ve teorik olarak öğrenerek dili temel işlevleriyle kullanmaları önemlidir (Tabbert, 1984).

Temel dil becerilerinde çok iyi olmanın ön koşulu olarak dil bilgisi eğitimi önem arz etmektedir. Bu doğrultuda dilin kendi kuralları çerçevesinde net ve akıcı , anlaşılır olmak için dil bilgisi öğrenmek şarttır (Sever, 2000).

Dil bilgisi derslerinin kuralları baz alınarak bir sistemle değil kuralların öğrencinin kendisinin keşfetmesine yardımcı olacak ve yaşantı yoluyla elde edebileceği biçimde hazırlanmalıdır (Karadüz, 2007: 288).

2.2.1 Sıfatlar

Sıfatlar kelime türü olarak hangi dil olursa olsun edebî eserlerde özellikle tasvirlerin vazgeçilmezidir. Konuşma ve yazı dilinde ne kadar çok sıfat kullanılırsa o kadar anlaşılır ve açıklayıcı bir konuşma ve metin ortaya çıkar. Hatta Cüceloğlu (1971)'nin yaptığı “Türkçe sıfatlar üzerine deneme” isimli araştırmada kültürlerarası duygusal anlam sistemleri

alışmasında toplanan sıfatlar gruplara ayrılmıştır ve 100 ada karşılık gelen sıfatların Türkçede yer alan sözvarlığını kapsayacak kadar geniş bir yer kapladığı ortaya çıkmıştır.

Dil bilgisi üzerine yapılan çalışmalara bakıldığında aslında sıfatın tanımının hemen hemen aynı olduğu görülür.Özünü (1978: 45)'ye göre, Türkçede önadlar (sıfatlar), görev ve anlamlarına göre niteleme ya da belirtme önadları olarak ikiye ayrılan ve kesinlikle addan önce gelen sözcüklerdir.

Ergin (2008)'e göre “ sıfatlar nesneleri vasıflandırma ve belirtme suretiyle karşılayan kelimelerdir.”

Bozkurt (2010: 36-37)'a göre, “sıfatlar adların niteliklerini, ne durumda olduklarını, sayılarını ve ölçülerini soran ya da belirten sözcüklerdir.Tek başlarına kullanılmazlar yoksa ad görevinde olurlar. Görev ve anlam bakımından sıfatlar iki öbekte incelenir: niteleme sıfatları ve belirtme sıfatları.”

Dünyada hangi dil olursa olsun en çok isimler grubunda kelime sayısının fazla olduğu görülür. İsim ve fiillerle birlikte ardından sıfat, zarf, bağlaç vs öğrenilir (Birin, 2001:5). Dilbilimciler sıfatların cümleyi ve özellikle ismi tamamlamada ve açıklamada etkin bir rol oynadığını açıklarlar (Ceylan, 2006: 68)

İngilizcede de sıfatlar konusunun çok önemli olduğu söylenebilir. İsim ve fiil konularından sonra cümlenin en önemli ögesi olarak ön plandadır. Cümleden çıkarıldığında anlamsız, zayıf ve sıradan cümleler oluşur. Daha açıklayıcı ve anlamlı cümleler için sıfatlara ihtiyaç vardır (Yağcıoğlu, 2019: 272).

Bir dil bilgisi terminolojisi olan sıfatlar için ister İngilizce ister Türkçe olsun öğrencilere doğrudan bu konunun anlatılmasındansa sınıf içinde gerek arkadaşlarıyla gerekse de bir bağlam kurarak bu konu ve kuralların öğretilmesi akılda kalıcılığın artmasına fayda sağlar (Altas, 2009: 84).

2.3. İşbirlikli Öğrenme

İşbirlikli öğrenme öğrencilerin küçük ve heterojen gruplar oluşturarak bir hedefi gerçekleştirmek doğrultusunda öğrenmeyi gerçekleştirdikleri bir öğrenim yöntemidir. Öğrenciler öğrenmelerinde birbirlerine yardımcı olurlar ve birbirleri arasında olumlu bağımlılık ve etkileşim olur. Bu durumda öğrenciler birbirlerinin ortaya koyduğu çabadan doğrudan etkilenirler ve sorumluluk duygusuyla herkes elinden geleni yapmaya çalışır

(Açıkgöz, 1992).

Öğrencinin başarısının yükselmesi, kendisine olan özsaygısının ve güveninin gelişmesi, derse karşı olumlu tutum geliştirmesi bu yöntemin uygulanmasının temel nedeni olarak gösterilebilir. Öğrenciler birbirlerini takımda gösterdikleri performanslarından dolayı önemli ölçüde etkileyeceklerinin farkında olmalıdırlar. İletişimlerine dikkat ederek ve güven ortamı oluşturarak sorunlara çözüm odaklı yaklaşabilmelidirler. Öğretmen bu durumda öğrencilere gereken yol göstericiliği üstlenmelidir ve gerekli hatırlatmaları yapmalıdır (Demirel, 2012: 137-142).

Slavin (1995: 2)'e göre işbirlikli öğrenmenin eğitimde uygulanmasının birçok nedeni vardır. Öğrencinin akademik düzeyde başarısını artırmak, arkadaşlarıyla ve gruptakilerle iletişimi geliştirmek, içine kapanık olan öğrencilerin özgüven kazanması ve öz saygıyı artırmak, işbirlikli öğrenmeye katkı sağlayacak araştırmalara öncülük etmesi bu nedenlerden sayılabilir. Ayrıca öğrencilerin düşünmeyi, problemi çözüme ulaştırma, edindikleri bilgi ve becerileri uygulamayı öğrenmeye ihtiyaçlarının olması ve işbirlikli öğrenmenin bunu sağlama hususunda önemli bir yere sahip olduğu düşüncesinin artmasıdır.

İşbirliği temelli yöntemde, gruplar 2 ila 5 kişiden oluşan öğrencilerden oluşturulur. Öğrencilerin özellikle farklı başarı, yetenek ve kişilik özellikte olmaları sağlanmalıdır. Buradaki amaç başta karma olan grupların süreç sonunda homojen yapıya gelerek birbirlerine benzemeleridir (Demirel, 2010: 235). Yani yöntemin asıl amacı öğrencilerin öğrenmeyi gerçekleştirerek aynı zamanda sosyal iletişim becerisi, özgüven ve motivasyon gibi becerileri de kazanmış olmaları beklenir.

İşbirlikli öğrenme yaklaşımında uyulması gereken sıralama şu şekildedir (Sönmez, 2011: 132-133) :

- Konuyu saptama
- Bir araya gelerek planlama
- Çalışmanın başlaması
- Analiz ve sentezleme
- Bilginin sınıfa sunulması
- Değerlendirme

İşbirliğine dayalı öğrenmenin temel ilkeleri şu şekilde sıralanabilir (Taşpınar, 2014:

80):

- Gruplar 2 ile 6 kişiliktir.
- Grup içi iletişim ön plandadır.
- Yarışmalar gruplar arasındadır.
- Başarı ya da başarısızlık grup üyelerinin hepsine aittir.
- Gruplar üyeleri farklı özellikte kişiler olmalıdır.
- Çalışmalar öğretmenin rehberliğinde yürütülür.
- Grup üyeleri çalışmalarında aktif olmalıdır.

Yapılan çalışmalarda duyuşsal ve bilişsel öğrenme alanlarında işbirlikçi öğrenmenin tutum, kaygı, öz denetim, , üst düzey düşünme ve algı, bilgiyi akılda tutma ve transfer etme, akran ilişkileri gibi özelleiklere olumlu katkı sağladığı da gözlenmiştir(Özder, 2000).

İşbirlikli öğrenme, öğrencilerin sosyal etkileşimde ve ortamda bir arada oldukları konuşma, yazma ve dinleme becerilerinin ön planda olduğu aktif öğrenme yöntemlerinden biridir (Yıldız, 1999).

2.3.1. İşbirlikli Öğrenmenin Temel İlkeleri

İşbirlikli öğrenme yönteminin etkili ve verimli bir şekilde uygulanması için bazı temel ilkeler göz önünde bulundurulmalıdır. Bu ilkeler şunlardır:

- Olumlu bağımlılık,
- Bireysel sorumluluk,
- Yüz yüze iletişim,
- Sosyal beceriler,
- Eşit başarı fırsatı,
- Grup sürecinin değerlendirilmesi,
- Grup ödülü

Olumlu bağıllık:

İşbirlikli öğrenen gruplarda rekabetin önüne geçerek öğrenciler birbirlerinden destek alarak ve yardımlaşarak sorumluluklarını yerine getirirler. Bu durum kendi aralarında ve kendi içlerinde motivasyonlarının, başarılarının ve arkadaşlarıyla olan olumlu

etkileşimlerinin artmasını sağlar (Araz,2019).

Bireysel sorumluluk

Her grup üyesi başarısızlığın da başarının da kendi sorumluluğunda olduğunu bilmelidir. Her öğrencinin kendi çabasını ortaya koyması gerekir. Her öğrencinin bu ortaya koyduğu çaba sonucunda grup başarısı ve hangi noktada yardımlaşma olması gerektiği ortaya çıkacaktır. Grup içerisindeki bu karşılıklı olarak sorumluluk alma öğrencilerin çalışma konusunda ilerleme kaydetmelerini sağlar.

İşbirlikli öğrenmenin bireysel olarak kazandırılan olumlu beceri ve davranışların da grubun diğer üyelerine ve dolayısıyla grubun başarısına ve performansına yansımaları bu yöntemin asıl amaçlarından biridir. Bundan dolayı her bir grup üyesi elinden geleni yapmalıdır. Öğrenci aynı zamanda kendi çabasını göstermek zorunda olduğunu ve yapılan başarı sınavlarında da başarısının ölçüleceğini bilmelidir (Bilgin ve Geban, 2004).

Yüz yüze iletişim,

Öğrencilerin yüz yüze birbirleriyle etkileşimde olmaları yardımlaşma, birbirlerini güdüleme ve olumlu etkilenmeleri açısından önemlidir. Öğrenciler bu şekilde birbirlerine problem çözme becerileri konusunda örnek olabilir, destek çıkabilir ve cesaret verebilirler. Aynı zamanda birbirlerine rol model olabilirler ve işlerini kolaylaştırma konusunda dayanışma içerisinde olabilirler. Birbirlerine rakip olma konusunda da bu oturma düzenini sağlamak faydalı olacaktır (Johnson, Johnson ve Smith, 1998: 31).

Sosyal beceriler

Öğrencilerin grupta işbirliği içerisinde öğrenmeyi gerçekleştirmeleri, onların sosyal becerilerinin de gelişimlerine kaçınılmaz olarak katkı sağlayacaktır. Öğrencilerin sosyal bir ortam içerisinde birbirlerine karşı saygı duymaları ve bilgi ve becerileri doğrultusunda birbirleri ile uyumlu olmaları elzemdir. İşbirliği öğrenme ortamı olan sınıflarda öğrencilere empati, karşıt fikri uygun bir biçimde eleştirebilme, olumlu etkileşimler kurabilme ve güven duygusu kazanma gibi yetenekler ve beceriler öğretilir (Doymuş, Şimşek ve Şimşek, 2005).

Eşit başarı fırsatı,

Her öğrencinin kendi gayretini gittikçe artırıp ortaya koyarak grubun başarısına katkı sağlamasıdır. Öğrenci grupları öğrencinin başarı seviyesine göre olmamalıdır çünkü iş birliğine dayalı öğrenmede amaç grubun başarısına katkı sağlamaktır (Çatalkaya, 2019: 15).

Grup sürecinin değerlendirilmesi,

Gruptaki öğrencilerin tartışma yoluyla, başarı kazanmak için belirlenen hedeflere varma konusundaki süreçleridir (Karakoyun, 2010).

Grup ödülü,

İşbirlikli öğrenimde grubun ödüllendirilmesi için grup üyelerinin bir ürün ortaya koymaları gerekmektedir (Slavin, 1990: 56). Davranışın devamı sağlanması açısından ödül verilmeli ve öğrencilerin grup başarısını benimsememeleri ve güdülenmeleri açısından önemlidir.

2.3.2 İşbirlikli Öğrenmenin Faydaları ve Sınırlılıkları

Senemoğlu (2004)'na göre işbirlikli öğrenmenin faydaları şu şekilde sıralanabilir:

1. Empati yeteneğinin gelişmesi sağlayarak öğrencide karşıdaki kişiyi anlayabilme becerisi sunar.
2. Başarısız öğrencilerin akademik başarılarının birlikte çalışma sayesinde yükselmesine fayda sağlar.
3. Motivasyonu artırır ve öğrencinin dikkatinin gelişmesine katkı sağlar.
4. Başkalarının fikir ve düşüncelerine saygı duymayı ve dinlemeyi öğrenirler.
5. Öz güveni artırmada yardımcı olur. Öğrencilerin öz benlik algılarını geliştirir.
6. Grup başarısı ve sorunluluğu ön planda olduğundan öğrencinin başarıya ulaşmada kaygısı grup üyeleri tarafından paylaşılmış olur ve bu şekilde verimli bir öğrenme ortamı oluşur.
7. Öğrencilerin gruba aitlik hissi başarıya olumlu katkı sağlar.

İşbirlikli öğrenme öğrencinin gruba ait olması, kendi kaygı ve sorumluluğunun az olması ve birbirleriyle etkileşimler sonucunda öğrencide empati, karşılıklı saygı, tartışma, motivasyonun ve özgüvenin artması gibi olumlu beceri ve davranışlar kazandırılması açısından çok büyük fayda sağlamaktadır. Bundan dolayı geleneksel eğitim anlayışının yanı sıra alternatif olarak kullanılabilecek işbirlikli öğrenme yöntemi öğrenmeyi olumlu yönde etkilemekle beraber ve öğretim sürecini bireyselleştirmekten uzaklaştırarak sosyal bir ortama dönüştürmektedir (Karakoyun,2010: 19).

Borich (2014) iş birliğine dayalı öğrenmenin sonuçlarını şu şekilde açıklamıştır:

- Tutum ve değer yargıları oluşturur.
- Olumlu sosyal davranış modelleri sunar.
- Alternatif perspektif ve bakış açıları sağlar.
- Tutarlı ve bütüncül bir kimlik oluşturur.
- Eleştirel düşünme, akıl yürütme ve problem çözme davranışını teşvik eder.

Bunların sonucu olarak da öğrencilerde iş birliği becerileri, özsaygı ve başarı artar.

İşbirliğine dayalı öğrenmenin pek çok olumlu yönü olmakla birlikte bazen bazı konularda sınırlı kalması da söz konusudur. Grupta başarılı olan öğrenciler, öğrenme hızı yavaş olan öğrencilerden daha baskın gelerek grupta engellenmiş ve dışlanmış hissetmelerine sebep olabilirler. Gruplarda gürültü problemleri olabilir ve öğrenciler tarafından konu tam kavranmayabilir. Bu durumda öğretmen grup çalışmalarına rehber ve öncü olmalıdır. Çok kalabalık sınıflarda ise, işbirlikli öğrenme yönteminin uygulanması zorlaşabilir ve yeterli alan problemi ortaya çıkabilir (Yıldırım, 2011).

Grupların oluşturulması sürecinde belli kriterler olmadığı zaman ve gerekli düzenlemeler yapılmazsa birbirine denk ve heterojen gruplar oluşmayabilir. Bu da beraberinde bazı grupların daha avantajlı olmasına ve bazısının da daha geride kalıp ve motivasyon ve ilgi konusunda bazı sıkıntılar yaşamalarına yol açabilir (Küçük ve Yangın, 2018: 101)

İşbirliğine dayalı öğrenme yönteminin verimli bir şekilde sınıf ortamında gerçekleştirilmesi için şunlar göz önünde bulundurulmalıdır (Doğanay,2013: 180):

- Öğretmen heterojen gruplar oluşturmalıdır.
- Öğrenciler birlikte çalışmaya güdülenmeli ve sürekli teşvik edilmelidir.
- Yöntem uygulanmadan önce sosyal becerilere vurgu yapılmalı ve bu konuda ön hazırlık yapılmalıdır.
- Yöntem öğrencilere iyi bir şekilde öğretilmelidir.
- İyi bir planlama sürecinden sonra uygulamaya geçilmelidir.
- Yöntemin etkililiği açısından belirli aralıklarla uygulanması gerekir.
- Öğrenciler birlikte kullanabilecekleri materyaller hazırlanmalıdır.

2.3.3 İşbirlikli Öğrenme Teknikleri

İşbirlikli öğretim tekniklerinde gruplar karma ve heterojen bir biçimde oluşturulur. Öğrencilerin bireysel olarak takım çalışmasına katkıları doğrudan grubun başarısını da kendi başarılarını da etkileyecektir (Johnson ve Johnson, 2008).

Tablo 1. : İşbirlikli Öğrenme Teknikleri

İşbirlikli Öğrenme Tekniği	Tekniğin Geliştirildiği Tarih	Tekniği Geliştiren Araştırmacı
Birlikte Öğrenme	1960'ların ortaları	Johnson ve Johnson
Takım Oyun Turnuva	1970'lerin başı	De Vries ve Edwards
Grup Araştırmaları	1970'lerin ortaları	Sharan ve Sharan
Akademik Çelişki	1970'lerin ortaları	Johnson ve Johnson
Birleştirme (Jigsaw)	1970'lerin sonu	Aronson ve ark.
Öğrenci Takımları	1970'lerin sonu	Slavin ve ark.
Başarı Bölümleri		
Birleştirme (Jigsaw) II	1970'lerin sonu	Slavin ve ark.
Buluş	1980'lerin başı	Cohen
Hızlandırılmış Takım Öğretimi	1980'lerin ortaları	Slavin ve ark.
İşbirliği-İşbirliği	1980'lerin ortaları	Kagan
Birleştirilmiş İşbirlikli Okuma ve Kompozisyon	1980'lerin sonu	Stevens, Slavin ve ark.
Birlikte Soralım Birlikte Öğrenelim	1990'ların başı	Açıkgöz
Birleştirme (Jigsaw) III	1990'ların başı	Stahl
Birleştirme (Jigsaw) IV	1990'ların sonu	Holliday
Ters Birleştirme (Reverse Jigsaw)	2000'lerin başı	Hedeen
Konu Jigsawı	2007'nin ortaları	Doymuş

(Johnson, Johnson ve Stanne, 2000'den uyarlanmıştır. akt: Şimşek, 2007: 17)

Tablo 1' de işbirlikli öğrenme tekniklerini tarihsel sıralama baz alınarak geliştiren araştırmacılar ve tarihleri görülmektedir. Jigsaw tekniğinde zamanla birden fazla çeşit teknik ortaya çıkmıştır ve sınıf içi uygulamalarda konuya ve öğrenci gruplarına ve gelişimlerine uygun bir teknik seçilebilir.

2.3.4 Jigsaw (Birleştirme) IV Tekniği

Öğrenme ortamlarında kullanılabilecek altı farklı jigsaw (ayrılıp birleşme) tekniği geliştirilmiştir. Biribirinden çok farklılaşmamakla birlikte benzer özellik taşırlar:

- Aronson tarafından geliştirilen Jigsaw (1978)
- Slavin tarafından geliştirilen Jigsaw II (1987)
- Stahl tarafından geliştirilen Jigsaw III (1994)
- Holliday tarafından geliştirilen Jigsaw IV (2000)
- Hedeem tarafından geliştirilen Ters Jigsaw (Reverse Jigsaw) (2003)
- Doymuş tarafından geliştirilen Konu Jigsawı (Subject Jigsaw) (2007)

Öğrenciler gruplarla birlikte işbirliği ve yardımlaşma içerisinde çalışırlar ve böylece bireysel başarılarını da arıttırırlar. Jigsaw tekniği aynı zamanda yapboza benzer. Öğrenciler üzerine düşen sorumluluğu gerçekleştirdiklerinde ortaya istenen ürün çıkar. Öğrencilerin her birinin çalışmaya ve gruba katkı sağlaması son derece önemlidir (Aranson, 2002).

Öğrenciler bu teknikte birbirlerini dinleyerek öğrenmeyi gerçekleştirirler. Öğrencilerden beklenen arkadaşlarının anlattıklarına dikkat kesilmeleri, ilgi göstermeleridir (Gömlersiz, 1997).

Jigsaw tekniğinin sıralaması şu şekildedir (ubuku, 2012: 517):

Grupların Oluşturulması: Gruplardaki kişi sayısı 3-7 kişi arasında olabilir. Gruplardaki öğrenciler karma (heterojen) özelliklere sahip olmalıdır.

Konuların Bölünmesi: Ünite konuları alt bölümlere ve başlıklara ayrılır. Öğrenci sayısına göre üleştirilir. Her bir öğrenci kendi konusuna çalışmak zorunda ve arkadaşlarına da konuyu öğretmek zorundadır.

Uzmanlık Gruplarının Oluşturulması: Aynı konuyu almış olan öğrenciler bir araya gelerek uzmanlık grubunu oluştururlar. Burada konuların tüm ayrıntıları paylaşılır ve problemler açığa kavuşturulur. Burada da uzmanlaşan öğrenciler konuyu anlamak üzere ev gruplarına dönerler.

Grup İçi Öğretim: Ev gruplarında olan öğrenciler birbirlerine uzman oldukları konuyu öğretirler.

Değerlendirme: Öğrenciler birbirlerine konuları öğrettikten sonra öğretmen tarafından tüm konuların yer aldığı başarı testine girerler ve bireysel olarak değerlendirme yapılır.

Tablo 2. : Jigsaw Tekniklerinin Karşılaştırılması

Aşama	Jigsaw II	Jigsaw III	Jigsaw IV
1.			Giriş
2.	Uzman çalışmaya verme	gruplara ünitelerini	Jigsaw II ile aynı
3.	Uzman gruplara asıl dönmeden önce uzmanlık ünitelerini araştırırlar	Jigsaw II ile aynı	Jigsaw II ile aynı
4.			Uzman grupların öğrenmelerinin doğruluğunu kontrol etmek için quiz yapılır
5.	Uzman öğrenciler öğrenmelerini paylaşmak için gruplara dönerler.	Jigsaw II ile aynı	Jigsaw II ile aynı
6.			Asıl gruplardaki öğrenmelerinin doğruluğunu kontrol etmek için ikinci bir quiz yapılır
7.		Bütün süreçleri yeniden incelemek için formlar kullanılır.	Jigsaw III ile aynı
8.	Bireysel değerlendirme ve Puanlama	Jigsaw II ile aynı	Jigsaw II ile aynı
9.			Ünitenin eksik kalan kısımlarının tekrar öğretilmesi

Kaynak: (Şimşek Ü. , 2007: 21)

Jigsaw IV tekniği Tablo 2’de görüldüğü gibi Jigsaw I, II ve III’den farklıdır. Jigsaw IV tekniğinde öğrencilerin konuyu tam kavrayıp kavramadıklarını ölçmek için hem uzman gruplarında hem de öğrenciler ev gruplarına döndüklerinde buradaki eksikliklerini gidermek için öğretmen tarafından öğrencilere test uygulanır. En son aşamada ise öğretmen konunun eksik kalan yönlerini tamamlamak için öğrencilere çeşitli dönütler verir ve konuyu özetler.

Jigsaw IV tekniğinin genel aşamaları şu şekilde sıralanabilir (Holliday, 2002: 3-6):

- Giriş
- Konuların öğrencilere dağıtılması
- Uzman gruplarının çalışmaları
- Sınavın uygulanması
- Asıl grupların çalışmaları
- Sınavın uygulanması
- Konu tekrarı
- Bireysel değerlendirme
- Dönüt ve düzeltme, eksik konuların giderilmesi



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

3.Araştırmanın Yöntemi

Bu bölümde araştırmanın modeli , araştırmanın çalışma grubu, veri toplama araçları, ve araştırmanın uygulama süreci ele alınmıştır.

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırma Jigsaw IV tekniğinin Türkçe ve yabancı dil (İngilizce) derslerinde ortaokul öğrencilerinin sıfatlar konusunda akademik başarılarına ve kalıcılığına etkisini incelemek amacıyla gerçekleştirilmiş kontrol ve deney gruplu yarı deneysel modellen bir çalışmadır. Deney grubunda kullanılan Jigsaw IV tekniği araştırmanın bağımsız değişkeni oluştururken uygulanacak olan İngilizce ve Türkçe akademik başarı testleri bağımlı değişkeni oluşturmaktadır. Araştırmada ön test-son test kontrol gruplu yarı deneysel desen kullanılmıştır. Kontrol ve deney grubunda da biri Türkçe ve diğeri İngilizce dil bilgisi konusu olan sıfatlar ve sıfat türleri konuları ele alınmıştır.

Deneysel çalışmalar araştırmacının karşılaştırma yapması ve bunun sonucu incelemesiyle en keskin sonuca ulaşabilmek için yapılan çalışmalardır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel,2016: 17). Deneysel desen , sebep sonuç ilişkilerinin ortaya konması için araştırmacının gözlemi altında verilerin oluşturulduğu ve denendiği model türüdür (Karasar, 2005: 314). Yarı deneysel desen ise Creswell (2012: 626)’e göre araştırmacının katılımcıları gruplara atadığı ve çalışmanın gerçek hayat ortamında olduğu uygulamadır.

Tablo 3 : Çalışmanın Deneysel Planı

Grup	Ön test	Deneysel İşlemler	Son test
Kontrol (Türkçe Dersi)	SABT	Mevcut öğretim Teknikleri	SABT
Deney (Türkçe Dersi)	SABT	Jigsaw IV Tekniği	SABT
Kontrol (İngilizce Dersi)	SABT	Mevcut Öğretim Teknikleri	SABT
Deney (İngilizce Dersi)	SABT	Jigsaw IV Tekniği	SABT

SABT: Sıfatlar Akademik Başarı Testi

3.2. Çalışma Grubu

Çalışma grubunu 2022-2023 yılı Osmaniye Bahçe ilçesi Atatürk Ortaokulu ve Cansan Ortaokulu 6.sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Jigsaw IV tekniğinin ortaokul öğrencilerinin İngilizce ve Türkçe derslerindeki akademik başarısına etkisini incelemek amacıyla mevcut okulların 6.sınıf şubelerinden iki kontrol ve iki deney olmak üzere Türkçe ve İngilizce dersleri için toplamda sekiz şube seçilmiştir.

Deney ve kontrol grubu öğrenci okul, sayı ve şubeleri aşağıdaki tabloda verilmiştir:

Tablo 4: Türkçe ve İngilizce Deney ve Kontrol Grubu Öğrenci sayıları

Okul	Grup	Sınıf-şube	Öğrenci sayısı	Toplam
Atatürk Ortaokulu	Kontrol (İngilizce)	6 /A-B	20-20	40
Atatürk Ortaokulu	Deney (İngilizce)	6/ C-D	24-22	46
Toplam				86
Cansan Ortaokulu	Kontrol (Türkçe)	6 /A-B	19-18	37
Cansan Ortaokulu	Deney (Türkçe)	6/ C-D	21-16	37
Toplam				74

Tablo 4 incelendiğinde Türkçe dersi için kontrol grubunu Atatürk Ortaokuluna giden 40 öğrencinin oluşturduğu; yine İngilizce dersi için deney grubunu 46 öğrencinin oluşturduğu; Türkçe dersi kontrol grubu için Cansan Ortaokuluna giden 37 öğrencinin oluşturduğu; deney grubu Türkçe dersi için ise 37 kişinin oluşturduğu görülmektedir. Çalışmada İngilizce dersi için kontrol ve deney grubundan toplam 86 öğrenci katılırken Türkçe dersi kontrol ve deney grubundan toplamda 74 öğrenci katılmıştır. Toplamda ise çalışma başlangıçta 160 kişi ile yürütülmüştür. Türkçe kontrol grubu son test çalışması bir kişi, Türkçe dersi deney grubu son test çalışması bir kişi ve İngilizce deney grubundan altı kişinin çalışmaya katılamamasından dolayı toplam çalışma 153 kişi ile tamamlanmıştır.

3.3. Veri Toplama Araçları

Grupların İngilizce ve Türkçe derslerinde Jigsaw IV tekniğinin başarıya etkisini saptamak için sadece deney gruplarına sıfat konusunun ele alındığı Akademik Başarı Testi uygulanmıştır. Diğer gruplarda ise mevcut öğretim yöntemi ders öğretmeni tarafından uygulanmıştır.

3.3.1. Akademik Başarı Testi

Araştırmada mevcut olan 6.sınıflar İngilizce ve Türkçe öğretim programları incelenmiş öğretmenlerin görüşleri alınarak 20 sorudan oluşan Akademik Başarı Testi oluşturulmuştur. İngilizce ve Türkçe dersinde de sıfat konusuna ve çeşidine ait dört farklı başlık belirlenmiş ve 20 soruda her konudan beş farklı soru sorulacak şekilde eşit bir dağılım sağlanmıştır. Sorularda özellikle uzman öğretmenlerin görüşlerine başvurularak 6.sınıf öğrencilerinin soruları anlayabileceği düzeyde hazırlanmasına ve özellikle görsellerle desteklenmesine özen gösterilmiştir.

Her bir konunun Jigsaw IV tekniği ile öğretiminin ardından yapılacak on soruluk mini testler hazırlanmıştır. Ayrıca yine bu teknikte öğrenciler tüm konuları birbirine öğrettikten sonra uygulanacak olan yirmi soruluk konu kavrama testi de bulunmaktadır. Öğrencilere aynı zamanda Jigsaw IV tekniği ile öğrenirken yardımcı olacak çalışma kağıtları ve etkinlik kağıtları verilmiştir. Akademik Başarı Testinin yanı sıra Jigsaw IV tekniğinde uygulanan çalışma kağıtları, mini testler, konu kavrama testleri Türkçe ve İngilizce ders kitabı, SBS, PYBS ve çeşitli yayınevlerinin kitap ve dokümanları incelenerek hazırlanmıştır. Hazırlanan sorular iki Türkçe ve iki İngilizce öğretmenine öğrenciye uygunluğu açısından ve dil ve yazım kuralları açısından danışılmıştır. Alınan görüşler sonucunda çeşitli düzenlemeler yapılmış ve çalışma dokümanları öğrencilere uygulanmıştır.

6.sınıf İngilizce ve Türkçe Akademik başarı testinde yer alan soruların sayı adedi ve konu başlıkları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 5: Türkçe ve İngilizce Akademik Başarı Testlerindeki Konu Başlıkları ve Soru Adedi

Ders	Konu	Konu Başlığı	Soru Sayısı
		Niteleme Sıfatı	5
		Belirtme Sıfatı	5

Türkçe	Sıfatlar	Sıfatlarda Anlam Özellikleri	5
		Adlaşmış Sıfat ve Sıfat Tamlaması	5
			Toplam:20
İngilizce	Adjectives (Sıfatlar)	Descriptive Adjectives (Niteleme Sıfatı)	5
		Possesive, Demonstrative, Interrogative, Number Adjectives (Belirtme Sıfatı)	5
		Comparative Adjectives (Karşılaştırma Sıfatı)	5
		Meaning in Adjectives (Sıfatlarda Anlam)	5

Her iki dersin konu başlıklarına bakıldığında farklı tür olarak Türkçe dersinde adlaşmış sıfat ve sıfat tamlaması konusu ve İngilizcede ise *Comparative adjectives* (Karşılaştırma sıfatları) olduğu görülmektedir. Bunun sebebi ise bu iki sıfat türünün ders programlarında özel olarak yer almasından kaynaklanmaktadır ve bu yüzden her iki derste bu şekilde eklenmiştir.

Akademik başarı testlerinin değerlendirilmesinde SPSS programından yararlanılmıştır. Deney ve kontrol gruplarına uygulanan ön test puanlarının tanımlayıcı istatistikleri ve ortalamaları arasında anlamlı bir farkın olup olmadığını belirlemek için t-test uygulanmıştır.

3.4. Deney Gruplarına Jigsaw IV Tekniğinin Uygulanma Süreci

Araştırmada Türkçe ve İngilizce dersi Jigsaw IV tekniğinin uygulandığı gruplar için aynı süreç ve adımlar takip edilmiş ve bu derslere giren ders öğretmenleri tarafından çalışma uygulanmıştır. Araştırmanın kontrol ve deney grupları için uygulanma süreci aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 6 : Araştırmanın Uygulama Süreçleri

Ders	Grup	Ön Test	Uygulama Süreci	Son Test
Türkçe	Kontrol	Sıfatlar Akademik Başarı Testi	Mevcut Öğretim Yöntem ve Teknikleri	Sıfatlar Akademik Başarı Testi
	Deney	Sıfatlar Akademik Başarı Testi	Jigsaw IV Tekniği	Sıfatlar Akademik

				Başarı Testi
İngilizce	Kontrol	Adjectives (Sıfatlar)	Mevcut Öğretim	Adjectives
		Akademik Başarı Testi	Yöntem ve Teknikleri	(Sıfatlar) Akademik Başarı Testi
	Deney	Adjectives (Sıfatlar)	Jigsaw IV Tekniği	Adjectives
		Akademik Başarı Testi		(Sıfatlar) Akademik Başarı Testi

Yukarıdaki tabloda da görüldüğü gibi Jigsaw IV tekniğinin etkililiğini belirlemek için her iki dersin kontrol gruplarına mevcut yöntem ve teknikler uygulanırken deney gruplarında Jigsaw IV tekniği kullanılmıştır.

Hafta ve süre açısından ise kontrol gruplarında uygulanan yöntemden farklı olarak Jigsaw IV tekniğine uygun bir planlama yapılmıştır ve her iki dersteki deney grupları için aynı süreç takip edilmiştir. Bu süreç aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 7: Türkçe ve İngilizce Dersi Deney Grupları Uygulanan Haftalık Çalışmalar ve Süresi

Grup	Hafta	Uygulanan Çalışma	Süre
	Çalışmadan Önceki Hafta	Sıfatlar Akademik Başarı Testinin Ön Test Olarak Uygulanması	-
	1. Hafta	Asıl Grupların Oluşturulması Jigsaw IV hakkında Bilgi Verilmesi Sıfatlar konusunda video izletilmesi	3 ders saati
	2. Hafta	Konu başlıklarının gruptaki öğrencilere dağıtılması Öğrencilerin Uzman Gruplara Bölünmesi	3 ders saati

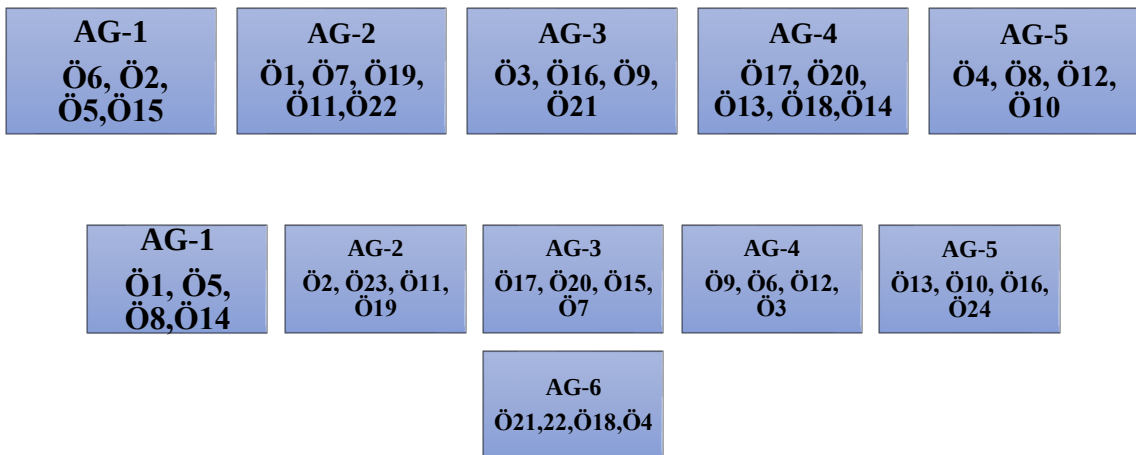
Türkçe		Uzman gruplara Çalışma Kağıdı ve Ders	
Dersi		Notlarının Dağıtılması	
Deney	3. Hafta	Mini Testlerin Uzman Gruplara Uygulanması	3 ders
Grubu		Öğrencilerin Asıl gruplarına Dönmesi	saati
		Öğrencilerin Asıl Gruptakilere Konuyu Tekrar Anlatması	
	4. Hafta	Asıl Gruptakilerin Ders Anlatımına Devam Etmesi	3 ders
		ve tekrar etmeleri	saati
		Sınıftaki Herkese Bütüncül Konu Kavrama Testinin Uygulanması	
	5. Hafta	Son tekrarların yapılması	3 ders
		Öğretmen Dönütü	saati
		Sıfatlar Akademik Başarı Testinin Son Test olarak Uygulanması	
	Çalışmadan Önceki Hafta	<i>Adjectives</i> (Sıfatlar) Akademik Başarı Testinin Ön Test Olarak Uygulanması	-
	1. Hafta	Asıl Grupların Oluşturulması	3 ders
		Jigsaw IV hakkında Bilgi Verilmesi	saati
		Sıfatlar konusunda video izletilmesi	
	2. Hafta	Konu başlıklarının gruptaki öğrencilere dağıtılması	3 ders
		Öğrencilerin Uzman Gruplara Bölünmesi	saati
İngilizce		Uzman gruplara Çalışma Kağıdı ve Ders	
Dersi		Notlarının Dağıtılması	
Deney	3. Hafta	Mini Testlerin Uzman Gruplara Uygulanması	3 ders
Grubu		Öğrencilerin Asıl gruplarına Dönmesi	saati
		Öğrencilerin Asıl Gruptakilere Konuyu Tekrar Anlatması	
	4. Hafta	Asıl Gruptakilerin Ders Anlatımına Devam Etmesi	3 ders
			saati

	ve tekrar etmeleri	
	Sınıftaki Herkese Bütüncül Konu Kavrama	
	Testinin Uygulanması	
5. Hafta	Son tekrarların yapılması	3 ders
	Öğretmen Dönütü	saati
	<i>Adjectives</i> (Sıfatlar) Akademik Başarı Testinin	
	Son Test olarak Uygulanması	

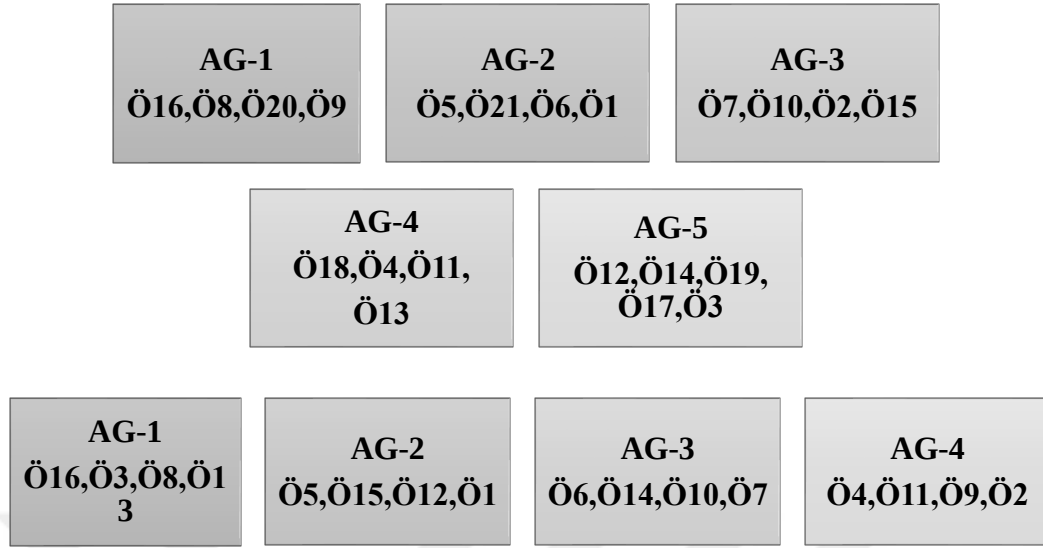
1.Hafta Yapılan Çalışmalar

Öğrencilerin konu ile ilgili akademik bilgilerini ölçmek amacıyla her iki sınıfa da Sıfatlar Akademik Başarı Testi uygulanmıştır. Diğer hafta ise uygulama süreci öğrencilere kısaca Jigsaw IV tekniği ile bilgi verilerle başlatılmış ve ardından sıfatlar ile dikkat çekmek için kısa bir video izletilmiştir. Öğrencilerin dersteki başarıları dikkate alınarak ve cinsiyet olarak da eşit dağılım olmasına özen gösterilerek her iki deney grubunda da dörder kişilik heterojen gruplar oluşturulmuştur. Bu heterojen gruplar ise Jigsaw IV tekniğinde asıl grupları oluşturmaktadır.

İngilizce dersi deney grupları iki şube toplam 24 ve 22 kişiden oluşmaktadır. Bu gruplardan 24 kişilik sınıf dörder kişilik altı gruptan oluşan asıl gruplar ve 22 kişilik sınıf dörder kişilik beş gruptan oluşan asıl grupları oluşturmuştur. Kalan iki kişi ise başarı durumuna göre sınıftaki diğer gruplara dağıtılmıştır.



Şekil 1: İngilizce Dersi Asıl Grupların Oluşturulması 6/ C-D



Şekil 2: Türkçe Dersi Asıl Grupların Oluşturulması 6/C-D

Türkçe dersi deney grupları iki şube toplam 21 ve 16 kişiden oluşmaktadır. Bu gruplardan 21 kişilik sınıf dörder kişilik beş gruptan oluşan asıl gruplar ve 16 kişilik sınıf dörder kişilik dört gruptan oluşan asıl grupları oluşturmuştur.

Öğrencilerin yine bu hafta dikkatlerini çekmek amacıyla sıfatlar konusu ile ilgili video izletilmiştir ve öğrencilerin Jigsaw IV tekniği ile ilgili soruları yanıtlanmıştır.

2.Hafta ve 3. Hafta Yapılan Çalışmalar

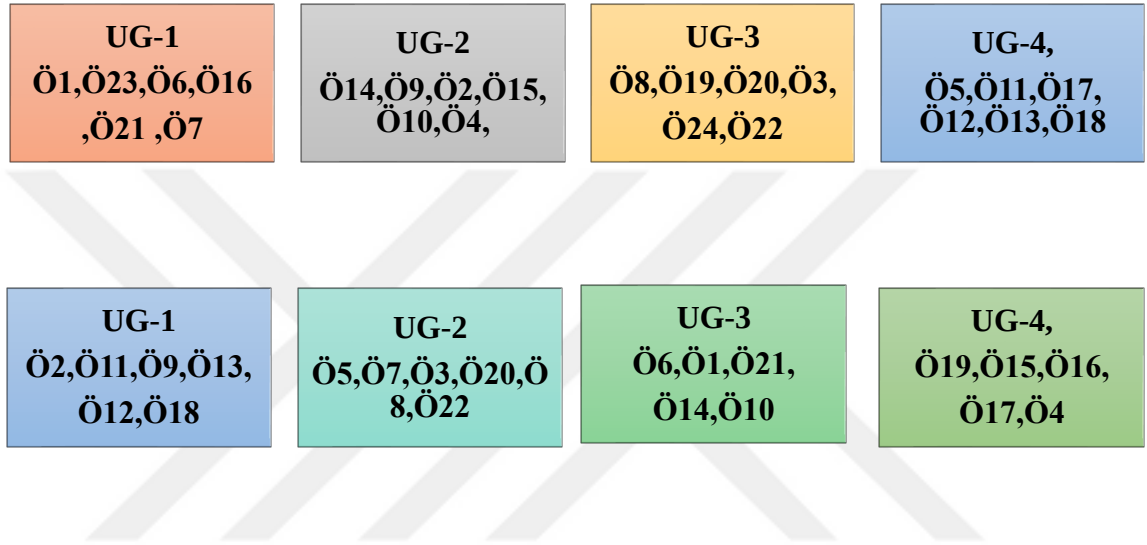
Öğrenciler diğer hafta okulda öğretmenleri tarafından verilen konu dağılımından sonra uzmanlık gruplarına dağılmışlardır. Uzman grupların konu başlıkları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 8 : Uzman Grupların Konu Dağılımı

Ders	Grup	Konu
Türkçe	Uzman Grup-1 (UG-1)	Niteleme Sıfatı
	Uzman Grup-2 (UG-2)	Belirtme Sıfatı
	Uzman Grup-3 (UG-3)	Sıfatlarda Anlam Özellikleri
	Uzman Grup-4 (UG-4)	Adlaşmış Sıfat ve Sıfat Tamlaması
	Uzman Grup-1(UG-1)	<i>Descriptive Adjectives</i> (Niteleme Sıfatı)
İngilizce	Uzman Grup-2 (UG-2)	<i>Possesive, Demonstrative, Interrogative, Number Adjectives</i> (Belirtme Sıfatı)

Uzman Grup-3 (UG-3)	<i>Comparative Adjectives</i> (Karşılaştırma Sıfatı)
Uzman Grup-4 (UG-4)	<i>Meaning in Adjectives</i> (Sıfatlarda Anlam)

Öğrenciler öğretmenin yaptığı konu dağılımından sonra çalışmak istedikleri konuyu seçip aynı konuları seçen öğrencilerden oluşan uzman gruplarını oluşturmuşlardır. Oluşan uzman grupları 4-5-6 kişiliktir. Uzman grupları aşağıdaki şekilde gösterilmiştir:



Şekil 3: İngilizce Dersi Uzman Gruplar 6/C-D Sınıfı

6-D sınıf mevcudu 22 kişi olduğundan uzman grupta 2 öğrenci UG-1 ve UG-2 gruplarına dahil edilmiştir.



Şekil 4: Türkçe Dersi Uzman Gruplar 6/C-D Sınıfı

6/C Türkçe deney grubu sınıfında 21 öğrenci katılım sağladığı için bir öğrenci UG-4 grubuna dahil edilmiştir. Uzman gruplar kendilerine verilen konu başlıklarına hem evde hem de okulda kendi aralarında çalışmışlardır. Öğrencilere verilen ders notları ve çalışma kağıtları ile konu pekiştirilmiştir. Konunun detaylı öğrenilmesi gerçekleştirilmiştir.

3., 4, ve 5. Hafta Yapılan Çalışmalar

Öğrencilere konuyu ne kadar öğrenebildiklerini ölçebilmek için sadece kendi konularının yer aldığı 10 soruluk mini test uygulanmıştır. Öğrencilerin cevapları öğretmenle beraber kontrol etmesi ve geri dönüt almaları sağlanmıştır. Öğrenciler konu bazında eksikliklerini gidermiştir. Mini testlerin ardından öğrenciler uzman oldukları konuyu anlatmaları için asıl gruplarına dönmüşlerdir.

Dördüncü hafta ise öğrenciler asıl gruplarıyla beraber özellikler uzmanı olmadıkları konularda da arkadaşlarından gerekli bilgileri öğrenmişlerdir. Gerekli tekrarlar yapıldıktan sonra öğretmen tüm sınıfa Bütüncül Konu Kavrama Testini dağıtmıştır. Bu test tüm konu başlıklarının sorularının yer aldığı öğrencilerin tüm konuları ne kadar anladıklarını ölçmek için hazırlanan 20 soruluk bir testtir. Testin sonuçları değerlendirildiğinde en çok doğru sayısına sahip grubun öğrencilerine Başarı Belgesi verilmiştir.

Son hafta ise konunun tam kavranabilmesi için öğretmen rehberliğinde son tekrarlar yapılmıştır ve Sıfatlar Akademik Başarı Testi her iki deney grubuna da son test olarak uygulanmıştır.

3.5. Kontrol Gruplarına Mevcut Öğretim Yönteminin Uygulanma Süreci

İngilizce ve Türkçe dersi kontrol gruplarına haftalık 3 saat toplam beş hafta süren Sıfatlar konusu ve başlıkları mevcut ders öğretmeni tarafından işlenmiştir. Yine çalışma başlamadan ön test olarak Sıfatlar Akademik Başarı Testi Türkçe ve İngilizce kontrol gruplarında farklı olmak üzere uygulanmıştır. Derste kaynak olarak ders öğretmenin kendi hazırladığı materyaller ve araştırmacının verdiği etkinlikler kullanılmıştır. Ders öğretmeni tarafından öğrencilere ödev verilmesi sağlanmıştır. Uygulanan çalışma sonucunda öğrencilere son test olarak Sıfatlar Akademik Başarı Testi uygulanmıştır.

3.6. Verilerin Analizi

Veriler SPSS istatistik programı ile analiz edilmiştir. Öncelikle çalışmadaki veriler ışığında betimsel istatistikler yapılmıştır. Araştırmalarda toplanan verilerin betimlenmesi

Çalışmanın çözüme kavuşturulması ve bazı temel ölçümlerin (aritmetik ortalama, mod, medyan ve standart sapma, standart hata) yapılması araştırma için gerekli olabilir. Bu duruma göre uygun test seçimi yapılması gerekmektedir. Veriler normal dağılımli ise aparametrik testler değil ise de parametrik olmayan testler çalışmada kullanılmalıdır (Taspinar, 2017: 30-43).

Testlerin normal dağılımli olması için ve sınıf nevcudu 35'ten az olduğu için, Shapiro-Wilk testi kullanılmıştır. Ardından grup içi karşılaştırmalarda (*paired sample test*) bağımlı gruplar t-testi analizi yapılmış ve gruplar arası analizler için ise (*independent sample t-test*) bağımsız gruplar t-testi yapılmıştır.



DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

4.BULGU VE YORUM

4.1. Türkçe ve İngilizce Akademik Başarı Testlerine İlişkin Normallik Dağılımı

Türkçe ve İngilizce dersinde uygulanan akademik başarı testlerinin sonuçlarının SPSS programında sağlıklı değerlendirilebilmesi için testlerin normal dağılımlarına bakılması gerekmektedir.

Grup sayıları 50 katılımcıdan az olduğu için de Shapiro-wilk testi ile deney ve kontrol grupları normal dağılımı incelenmiştir.

Tablo 9. : Türkçe Dersi Deney ve Kontrol Grupları İçin Kullanılan Başarı Testi Sonuçlarının Normalliği

Türkçe Dersi Grupları	Shapiro-Wilk					
	N	$\bar{x}$	Med	SS	İstatistik	Sig.(p)
Deney Grubu Ön Test	37	24,51	25	12,36	,952	,118
Deney Grubu Son Test	37	74,72	75	13,61	,952	,118
Kontrol Grubu Ön Test	37	20,00	21	8,94	,963	,274
Kontrol Grubu Son Test	37	49,17	50	10,41	,963	,274

Tablo 10. : İngilizce Dersi Deney ve Kontrol Grupları İçin Kullanılan Başarı Testi Sonuçlarının Normalliği

İngilizce Dersi Grupları	Shapiro-Wilk					
	N	$\bar{x}$	Med	SS	İstatistik	Sig.(p)
Deney Grubu Ön	46	26,63	27	10,33	,956	,127

Test						
Deney Grubu Son Test	40	65,13	67	13,61	,956	,127
Kontrol Grubu Ön Test	40	24,70	25	10,415	,981	,730
Kontrol Grubu Son Test	40	56,63	57	11,67	,981	,730

Tablo 9 ve 10'a göre hesaplanan "p" değerinin 0.05'ten büyük olması , puan dağılımlarının sapma göstermediği ve normal bir dağılıma sahip olduğunu gösterir. Aynı zamanda testlerin mod, medyan, aritmetik ortalama değerleri hesaplanarak betimsel analizi yapılmıştır. Türkçe deney ve kontrol grubunun ortalama ($\bar{x}$) ve median (Med) değerlerine bakıldığında birbirlerine oldukça yakın olduğu görülmektedir bu da testin normallik dağılımına uygun olduğunu gösterir. Normal dağılımın tespit edilmesi ardından parametrik testlere başvurulmuştur.

4.2. Türkçe Dersi Deney ve Kontrol Grubunun Ön Test Puanlarına İlişkin Bulgular

Türkçe dersi 6.sınıf sıfatlar konusu Jıgsaw IV tekniğinin öğrencilerin ortaokul öğrencilerinin akademik başarısına etkisini incelemek için deney ve kontrol gruplarına ön test olarak akademik başarı testi uygulanmıştır.

"Türkçe dersinde deney grubu ve kontrol grubu öğrencilerinin ön test puanlarına göre anlamlı bir fark var mıdır?" hipotezine cevap aranmıştır. Testin Shapiro-Wilk Testine göre normal dağıldığı belirlenmiştir. Gruplarda bir fark olup olmadığını belirlemek için ise parametrik testlerde kullanılan bağımsız gruplar t-testi (Independent sample t-testi) kullanılmıştır. Sonuçlar tablo 4.3.'de gösterilmiştir.

Tablo 11. : Deney ve Kontrol Gruplarının Ön Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları

Gruplar	N	$\bar{x}$	SS	t	p
Kontrol	36	4,11	1,72	-2,012	0.048

Deney	37	5,03	2,14
--------------	----	------	------

Tablo 11’de Türkçe dersi ön test sonuçlarına bakıldığında kontrol grubunun aritmetik ortalamasının ($\bar{x}=4,11$) deney grubu aritmetik ortalaması ($\bar{x}=5,03$) arasında anlamlı bir fark olmadığı ve birbirine yakın olduğu belirlenmiştir. Bunun yanı sıra kontrol ve deney grupları başarı testi ön test puanları arasında anlamlı fark bulunamamıştır ($t= -2,012$, $p= 0.048$). Anlamlılık değerine bakıldığında her iki grubunda birbirine denk olduğu söylenebilir. ($p> .05$)

4.3. Türkçe Dersi Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular

İkinci hipotez olan “ Türkçe dersinde deney grubu ile kontrol grubu öğrencilerinin son test puanlarına göre anlamlı bir fark var mıdır?” sorusuna cevap aramak için her iki gruba da akademik başarı testi uygulanmıştır. Kontrol grubu ile olan süreçte mevcut öğretim yöntemi uygulanırken deney grubunda ise öğrenciler Jıgsaw IV tekniği ile dersi işlemişlerdir. İki grubunda son test puan farklarını istatistiksel açıdan anlamlı bir fark olup olmadığını analiz etmek için bağımsız t-testi yapılmıştır. Sonuçlar aşağıdaki tablo 12’de gösterilmiştir.

Tablo 12. : Deney ve Kontrol Gruplarının Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları

Gruplar	N	$\bar{x}$	SS	t	P
Kontrol	36	9,78	2,319	-8,898	0.00
Deney	36	14,89	2,550		

Tablo 12 incelendiğinde deney grubu aritmetik ortalamasının ($\bar{x}= 14,89$) kontrol grubu aritmetik ortalamasına göre ($\bar{x} =9,78$) daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Her iki grubun da son test puanları arasında da anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir ($t=-8,898$, $p= ,000$). Anlamlılık değerinin ise $p=0.05$ ’ten küçük olması ise kontrol ve deney grubuna uygulanan son testin arasında anlamlı bir fark olduğunun göstergesidir. Aynı zamanda deney grubunda uygulanan Jıgsaw IV Tekniğinin de öğrencilerin akademik başarılarının artmasında etkili olduğu söylenebilir.

4.4. Türkçe Dersi Deney Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular

Türkçe dersi uygulanan Jigsaw IV Tekniğinin etkililiğini analiz etmek için deney grubuna sürecin başında ve sonunda akademik başarı testi uygulanmıştır. “Deney grubunda ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?” hipotezinin cevabı aranmıştır. Bunun için ilişkili öneklem için kullanılan ve örneklem ortamları arasında fark olup olmadığını tespit eden ilişkili örneklem t-testi (Paired Samples T-Test) kullanılmıştır (Büyüköztürk, 2019:7). Elde edilen istatistik sonuçları tablo 13’te gösterilmiştir.

Tablo 13. :Deney Grubu Ön Test-Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları

Test	N	$\bar{x}$	SS	t	P
Ön Test	36	4,94	2,11	-19,37	,000
Son Test	36	14,89	2,54		

Tablo 13’teki t-testi sonuçlarına göre deney grubunun ön test aritmetik ortalaması 4.94 ve son test aritmetik ortalaması 14,89 bulunmuştur. Jigsaw IV tekniği ile konu işlendikten sonra akademik başarı testi uygulanmıştır. Gruba uygulanan her iki testin arasındaki aritmetik ortalama farkının fazla olması ön test ve son test arasında anlamlı bir fark olduğunu ve Jigsaw IV Tekniğinin etkili olduğunu açıkça göstermektedir ($t = -19,37$, $p = ,000$).

4.5. Türkçe Dersi Kontrol Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular

Türkçe dersi kontrol grubu için ön test olarak ve son test olarak akademik başarı testi uygulanmıştır. Dördüncü hipotez olarak “ Türkçe dersi kontrol grubunda ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?” sorusuna yanıt aranmıştır. Mevcut öğretim yöntemleriyle işlenen Türkçe dersi kontrol grubunun ön test ve son test verilerinin arasında anlamlı bir fark olup olmadığı bağımlı ilişkiler t-testi yapılarak analiz edilmiştir. Sonuçlar tablo 14’te görülmektedir.

Tablo 14: Kontrol Grubu Ön Test-Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları

Test	N	$\bar{x}$	SS	t	P
Ön Test	36	4,11	1,7		
				-10,373	,000
Son Test	36	9,77	2,3		

Tabloya bakıldığında ön test sonuçlarında aritmetik ortalama 4,11 iken son test sonuçlarında 9,77 olarak tespit edilmiştir. Mevcut öğretim yöntemi kullanılarak işlenen derste başarı testi ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($t=-10,373$, $p=.000$). Bu sonuçtan yola çıkarak mevcut öğretim yönteminin de derste başarıyı etkilediği söylenebilir.

4.6. İngilizce Dersi Deney ve Kontrol Grubunun Ön Test Puanlarına İlişkin Bulgular

İngilizce dersinde ilk olarak “Deney grubu ile kontrol grubu öğrencilerinin ön test puanlarına göre anlamlı bir fark var mıdır?” hipotezi için cevap aranmıştır. Deney ve kontrol gruplarına akademik başarı testi ön test olarak uygulanmıştır. Sonuçlar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 15. : Deney ve Kontrol Gruplarının Ön Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları

Gruplar	N	$\bar{x}$	SS	t	P
Kontrol	41	5,17	2,10		
				-,406	,686
Deney	46	5,35	1,95		

Tablo 15 incelendiğinde bağımsız t-testi uygulanan deney ve kontrol grubunda aritmetik ortalama açısından pek bir fark olmadığı gözlemlenmiştir ($\bar{x}=5,17$, $\bar{x}=5,35$). Başarı testi ön test puanları arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($t= -.406$ $p= 0.686$). Ayrıca anlamlılık değerine bakıldığında her iki grup birbirine benzemektedir ($p> .05$).

4.7. İngilizce Dersi Deney ve Kontrol Grubunun Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular

İngilizce dersinde deney grubunda Jigsaw IV tekniğinin etkililiğine bakmak için “İngilizce dersinde deney grubu ile kontrol grubu öğrencilerinin son test puanlarına göre anlamlı bir fark var mıdır?” sorusuna yanıt aranmıştır. Kontrol grubu ile olan süreçte mevcut öğretim yöntemi uygulanırken deney grubunda ise öğrenciler Jigsaw IV tekniği ile dersi işlemişlerdir. İki grubunda son test puan farklarını istatistiksel açıdan anlamlı bir fark olup olmadığını analiz etmek için bağımsız t-testi uygulanmıştır. Sonuçlar aşağıdaki tablo 16’da gösterilmiştir.

Tablo 16. : İngilizce Deney ve Kontrol Gruplarının Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları

Gruplar	N	$\bar{x}$	SS	T	P
Kontrol	40	9,35	2,48	-6,108	.000
Deney	40	14,58	2,22		

Kontrol ve deney gruplarının aritmetik ortalama açısından tablo 16 incelendiğinde deney grubunun kontrol grubuna göre daha yüksek bir ortalamaya sahip olduğu sonucu ortaya çıkmıştır. Jigsaw IV tekniğinin kontrol grubunda uygulanan mevcut öğretim yöntemine göre daha etkili olduğu söylenebilir. Bağımsız t-testi uygulanan her iki grubun da puan açısından aralarında anlamlı bir fark olduğu gözlemlenmiştir ($t=-6,108$, $p=.000$). Anlamlılık değerinin ise $p=0.05$ ’ten küçük olması ise kontrol ve deney grubuna uygulanan son testin arasında anlamlı bir fark olduğunun göstergesidir.

4.8. İngilizce Dersi Deney Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular

Deney grubunda uygulanan Jigsaw IV Tekniğinin etkililiğini analiz etmek için akademik başarı testi ön test ve son test olarak gruba uygulanmıştır. “Deney grubunda ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?” hipotezi için sonuçlar incelenmiştir. Bunun için ilişkili örneklemler için kullanılan ilişkili örneklem t-testi kullanılmıştır. Elde edilen istatistik sonuçları tablo 17’de gösterilmiştir.

Tablo 17.: İngilizce Deney Grubu Ön Test-Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları

Test	N	$\bar{x}$	SS	t	P
Ön Test	40	5,42	1,98		
				-19,982	.000
Son Test	40	14,57	2,22		

Tablo 17’deki t-testi sonuçlarına göre deney grubunun ön test aritmetik ortalaması 5.42 ve son test aritmetik ortalaması 14,57 bulunmuştur. Jıgsaw IV tekniği ile ders işlenen deney grubunda aritmetik ortalamasının son testte yükseldiği görülmektedir. Gruba uygulanan her iki testin arasındaki aritmetik ortalama farkının fazla olması ön test ve son test arasında anlamlı bir fark olduğunu ve Jıgsaw tekniğinin etkili olduğunu açıkça göstermektedir ($t = -19,982$, $p = .000$).

4.9. İngilizce Dersi Kontrol Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin Bulgular

Jıgsaw IV tekniğinin uygulanmadığı kontrol grubunda mevcut öğretim yöntemiyle ders süreci tamamlanmıştır. İngilizce dersi kontrol grubu için ön test olarak ve son test olarak akademik başarı testi uygulanmıştır. İngilizce dersinde hipotez olarak “ İngilizce dersi kontrol grubunda ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?” sorusuna yanıt aranmıştır. Mevcut öğretim yöntemleriyle işlenen İngilizce dersi kontrol grubunun ön test ve son test verilerinin arasında anlamlı bir fark olup olmadığı bağımlı ilişkiler t-testi yapılarak analiz edilmiştir (Can, 2016: 136). Sonuçlar tablo 18’de görülmektedir.

Tablo 18. : İngilizce Kontrol Grubunun Ön Test ve Son Test Puanlarına İlişkin T-Testi Sonuçları

Test	N	$\bar{x}$	SS	t	P
Ön Test	40	5,05	1,98		
				-12,343	.000
Son Test	40	9,35	2,4		

Tabloya bakıldığında ön test sonuçlarında aritmetik ortalama 5,05 iken son test

sonuçlarında 9,35 olarak tespit edilmiştir. Mevcut ğretim yöntemi kullanılarak işlenen derste başarı testi ön test ve son test puanları arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($t=-12,343$ $p=.000$). Bu sonuçtan yola çıkararak mevcut ğretim yönteminin de derste başarıyı etkilediği söylenebilir.



BEŞİNCİ BÖLÜM

5.Sonuç ve İlgili Araştırmalar

5.1. Sonuç

Dil yaşayan canlı, değişken ve etken bir işlevsel eylemdir. İnsanoğlu doğar doğmaz nerede olduğu farketmeksizin diğer insanlarla bir arada oldukça iletişim kurma ihtiyacı hissedecektir. Dil ise bu iletişimi sağlamada en önemli araçtır. Dili doğru öğrenip konuşmak ise gerek daha anlaşılır olmak açısından gerekse de daha sağlıklı bir iletişim kurabilmek adına çok önem arz etmektedir. Çocukluktan bu yana maruz kalınan ana dilinin öğretimi için ve yeni dünya yüzyılında yabancı dili kurallarına uygun, sistemli ve dil becerilerini etkin kullanabilmek adına Türk eğitim sisteminde ve programında ana dili ve yabancı dil dersleri yer almıştır. Eğitim sistemindeki gelişimlerin de etkisiyle dil eğitiminde mevcut programda yer alan yöntem ve tekniklerin yanı sıra öğrencileri eğlenirken eğiten ve sınıfta derse ilgilerini çeken, öğrenmelerinin sorumluluğunu alabilecekleri farklı yöntem ve tekniklerle ders işlemek gereklidir.

Bu nedenle öğrencilerin ana dili olan Türkçe ve Türkiye’de yabancı dil olarak öğretilen İngilizce dersleri için işbirlikli öğrenme yöntemlerinden olan Jıgsaw IV tekniğinin mevcut öğrenme yöntemine göre etkililiği araştırılmıştır. Her iki dilde de dil bilgisi konusu olarak sıfatlar konusu seçilmiştir.

İngilizce ve Türkçe dersinde toplamda 153 öğrencinin yer aldığı çalışmada kontrol grubu mevcut öğretim yöntemleriyle işlenirken deney gruplarında ise Jıgsaw IV tekniği ile ders işlenmiştir. Kontrol ve deney gruplarında aynı süreç takip edilmiştir. Dersler öğrencilerin ders öğretmenleri tarafından işlenmiştir.

İngilizce ve Türkçe derslerindeki kontrol ve deney gruplarının tüm ön test sonuçlarına bakıldığında deney ve kontrol gruplarının akademik başarı ön testlerinde anlamlı bir fark olmadığı ve grupların birbirlerine akademik başarı olarak hemen hemen denk olduğu tespit edilmiştir. Çalışmanın verimliliği açısından her iki derste de iki şube seçilerek hem deney hem de kontrol grupları oluşturulmuştur.

Türkçe dersinde hem deney hem de kontrol grubuna son test olarak uygulanan akademik başarı testi sonuçlarına göre deney grubu aritmetik ortalaması (14,89) kontrol grubu aritmetik ortalamasından (9,78) bariz bir şekilde yüksek olduğu görülmektedir. Aynı

şekilde İngilizce dersi için bu durum deney grubunda (14,58) ve kontrol grubunda (9,35) aynı sonucu verdiği görülmektedir. Kontrol grupları ön test ve son test ortalamalarında da bir artış gözlemlenmesine rağmen işbirlikli öğrenme yöntemlerinden biri olan Jıgsaw IV tekniğinin mevcut öğretim yöntemlerine göre akademik başarıya daha çok katkı sağladığı söylenebilir.

Türkçe dersi deney grubuna uygulanan akademik başarı testi ön test ve son test sonuçlarına bakıldığında da ortalamanın 4.94'ten 14,89'a yükseldiği görülmektedir. Bu da aynı zamanda istatistiki olarak ön test ve son test arasında anlamlı bir fark olduğunu göstermiştir ve Jıgsaw IV Tekniğinin etkililiği sayesinde olduğunu söylemek mümkündür. Türkçe dersi kontrol grubuna da uygulanan akademik başarı testine bakıldığında sonuç olarak deney (9.77) ve kontrol (4.11) gruplarının ortalamalarında da fark görülmektedir. Fakat bu artış Jıgsaw IV tekniğinin uygulandığı deney grubuna göre daha az artış göstermiştir. Bu durumda Jıgsaw IV Tekniğinin yanında mevcut öğretim yöntemlerinin daha az etkili olduğu söylenebilir.

İngilizce dersi deney grubuna uygulanan akademik başarı testi ön test ve son test sonuçları incelendiğinde ortalamanın 5,42'ten 14,57'ye yükseldiği görülmektedir. Akademik başarı testi ön test ve son test arasında anlamlı bir fark olduğunu ve Jıgsaw IV Tekniğinin şiddetle etkisi olduğunu söylemek mümkündür. İngilizce dersi kontrol grubuna da uygulanan akademik başarı testi sonucu incelendiğinde deney (9.35)ve kontrol (5.05) gruplarının ortalamaları Jıgsaw IV tekniğinin uygulandığı deney grubuna göre daha az artış göstermiştir. Bu durumda Jıgsaw IV Tekniğinin yanında mevcut öğretim yöntemlerinin de etkili olmasıyla birlikte Jıgsaw IV Tekniğinin yine başarıya etkisinin daha fazla olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak Jıgsaw IV Tekniğinin öğrencileri motive etmesi ve derse katılımlarını ve dikkatlerini artırma noktasında önemli bir katkı sağladığı anlaşılmıştır. Öğrencilerin öğrenme ve öğretme sürecinin sorumluluğunu almaları ve konuyu özümsemeleri açısından da büyük fayda sağlamıştır. Öğrencilerin araştırma ve öğretme kabiliyetlerini olumlu yönde geliştirmiştir. Akademik başarının yanı sıra sosyal anlamda da ilişki ve iletişimlerine süreç boyunca katkı sağladığı gözlemlenmiştir.

5.2. İlgili Araştırmalar

Çalışmada işbirlikli öğrenme yöntemlerinden olan Jigsaw IV Tekniğini ve diğer Jigsaw Teknikleri ile diğer işbirlikli öğrenme yöntemlerinin etkililiği alan yazındaki diğer araştırmalarda mevcuttur.

Durna (2019) çalışmasında işbirlikli öğrenme yöntemlerinden olan Jigsaw I tekniğinin sosyal bilgiler dersindeki etkililiğini analiz ettiği deney ve kontrol grupları puanları arasında deney grubu lehine anlamlı fark bulmuştur.

Bölükbaş (2014) Jigsaw-IV tekniğinin yabancı dil olarak Türkçe öğrenen öğrencilerin Türkçedeki temel zamanları öğrenme becerileri üzerindeki etkisini belirlemek amacıyla bir araştırma uygulamıştır. Araştırmanın verileri, Türkçede yer alan beş temel zaman üzerinden hazırlanan beş ayrı akademik başarı testi ile ölçülmüştür. Araştırma sonucunda, temel zamanların sınıandığı tüm testlerde Jigsaw-IV tekniğinin uygulandığı deney grubunun ortalamalarının kontrol grubunun ortalamalarından daha yüksek olduğu görülmüştür.

Uyar (2017) ise Ortaokul Fen Bilimleri dersinde Jigsaw I tekniğinin başarı, tutum ve kalıcılık üzerine yaptığı çalışmada Jigsaw I tekniğinin diğer modele göre daha etkili olmasının nedeni olarak jigsaw tekniğinin uygulanma süreçlerindeki farklılıklardan ve öğrencilerin fikirlerini rahat bir ortamda açıklama, düşüncelerini paylaşma ve diğer arkadaşları ile yardımlaşma gibi davranışlara yönlendirmesi ve onları cesaretlendirmesi olarak belirtmiştir.

Yalman & Çiftçi (2019), Sosyal Bilgiler öğretiminde Birleştirme II tekniğini uyguladığı öğrencilerde öğrencilerin derse karşı olumlu tutum kazandığını ortaya koymuştur.

Demir (2021) Sosyal Bilgiler dersinde Jigsaw IV Tekniğinin etkililiğini araştırdığı çalışmasında deney grubunun son test sonuçlarında anlamlı fark ortaya çıkmış ve mevcut öğretim yönteminin yetersiz ve öğrencinin derse karşı tutumunu olumsuz etkilediğini ortaya koymuştur.

Eriba ve Samuel (2018) yaptıkları çalışmadan ters Jigsaw, Jigsaw IV ve sorgulama tekniklerinin etkisini analiz etmişlerdir. Sonuca göre işbirlikli öğrenme yöntemlerinin başarı ve kalıcılığa etkisini kanıtlanmıştır.

Holliday (2000) Jigsaw II ve Jigsaw IV Tekniğini uyguladığı araştırmada Jigsaw IV

ve Jigsaw II'yi kullanan öğrenci ve öğretmenlerin endişelerini giderdiğini ve etkili olduğunu ortaya koymuştur.

Halimah ve Sukmayadi (2019) yaptıkları çalışmada öğretmen adaylarının pedagojik içerik bilgisi anlayışında Jigsaw Modeli'nin rolünü ve bunun kendi öğretimsel iletişim becerileriyle nasıl entegre edilebileceğini araştırmışlardır. Araştırmaya 60 ikinci sınıf üniversite öğrencisi katılmıştır. Araştırmanın sonucu olarak Jigsaw yönteminin uygulanmasının öğretmen adaylarının hem pedagojik alan bilgisini hem de sözlü iletişim becerisini geliştirmede başarılı olduğunu ortaya koymaktadır.

Çalık (2017) yaptığı çalışmada yedinci sınıf “dörtgenler” konusunun öğretiminde Jigsaw Tekniğinin uygulandığı deney ve kontrol grubu arasındaki başarı puanları arasındaki fark deney grubu lehine sonuca ulaşmıştır

Palak (2018) çalışmasında Jigsaw tekniğinin sosyal anlamda da öğrencileri geliştirdiğini ortaya koymuştur.

Özdemir (2014) yabancı dil öğretiminde “Öz Düzenlemeli Öğrenme” yönteminin ve işbirliğine dayalı öğrenme tekniklerinden biri olan “Jigsaw IV (Ayrılıp Birleşme IV)” tekniğinin, öğrencilerin yeni bir dil bilgisi (grammar) yapısını öğrenme becerileri ve İngilizce dersine yönelik tutumları üzerindeki etkisini ortaya koymuştur. Toplam 40 öğrenci üzerinde yürütülen çalışmada “Öz Düzenlemeli Jigsaw IV” tekniğinin öğrencilerin başarıları üzerinde geleneksel yöntemle göre anlamlı derecede olumlu yönde etkili olduğu saptanmıştır. Deney grubu öğrencilerinin öz düzenleme becerilerini bağımsız çalışmalarında da kullandıkları belirlenmiştir.

Jigsaw II Tekniğinin etkililiği üzerine Eskici (2017) yaptığı çalışmada deney grubu öğrencilerinin akademik başarı testinde kontrol grubundan istatistiki olarak daha iyi yapmalarının sebebi olarak Jigsaw II Tekniğinin uygulanmasını göstermiştir.

Apaydın ve Kandemir (2017) yaptıkları çalışmada Jigsaw II Tekniğinin uyguladıkları grupta oldukça etkili olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Doğru (2012) araştırmasında matematik dersi “Kesirler Her Yerde” ve “Sayılardan Olasılığa Yansımalar” ünitelerindeki kesirler ve ondalık kesirler konularının ayrılıp birleştirme tekniği ile işlenmesinin ilköğretim 6. sınıf öğrencilerinin özyeterlilik, kaygı ve kalıcılık düzeylerine etkisini araştırmıştır. Ayrılıp birleşme tekniğinin uygulanması

özyeterlilik, kaygı ve kalıcılık düzeylerini geleneksel öğretim metoduna göre daha olumlu etkilemiştir.

Talan (2020) Jigsaw tekniğinin 4. Sınıf fen bilgisi dersi “Maddenin Özellikleri” konusunun öğretiminde kullanılmasını çoklu bütüncül yaklaşım kapsamında incelemiştir. Başarı testi sonucu elde edilen son test puanlarında deney ve kontrol grupları arasında deney grubunun lehine olacak şekilde anlamlı bir farklılığa rastlanmıştır.



6. KAYNAKÇA

- Açıkgöz, K. (1992). *İşbirlikçi öğrenme kuram araştırma uygulama*. Malatya: Uğurel Matbaası.
- Akar, M. S. (2012). *Fen ve teknoloji öğretmenlerinin işbirlikli öğrenme modeli hakkında bilgilendirilmesi, bu modelin sınıfta uygulamaları ve elde edilen sonuçların değerlendirilmesi: kars i-ili örneği*. (Yayımlanmamış doktora tezi). Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Altas, S. (2009). *Türkçe dil bilgisi öğretiminin tarihi ve içerik odaklı dil bilgisi öğretimi ile görev odaklı dil bilgisi öğretiminin uygulamalı karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.
- Apaydın, Z. ve Kandemir, M.A. (2017). Aktif öğrenme yaklaşımı Jigsaw II tekniğinin 4. sınıf fen bilimleri dersine yönelik öğrenci tutumlarına etkisi. *Journal of Computer and Education Research*, 5 (10), 317-334.
- Aranson, J. (2002). *İmproving academic achievement.impact of psychological factors on education*. New York, Academic Pres.
- Araz, H. (2019). *Jigsaw ve birlikte soralım öğrenelim yöntemlerinin öğrencilerin akademik başarılarına ve duyuşsal gelişimlerine etkisi*.Yüksek Lisans Tezi. Atatürk Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Ensititüsü, Erzurum.
- Banguoğlu T. (2004). *Türkçenin grameri*. Ankara: Türk Dil Kurumu [TDK] Yayınları, 18
- Batstone, R. (1994). *Grammar*. New York: Oxford University Press.
- Bilgin, İ. ve Geban, Ö. (2004). İşbirlikli öğrenme yöntemi ve cinsiyetin sınıf öğretmenliği öğretmen adaylarının fen bilgisi dersine karşı tutumlarına fen bilgisi öğretimi-ı dersindeki başarılarına etkisinin incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26, 9-18.
- Birin, K. (2001). *Türkiye türkçesi gramerinde sıfat sorunu*. Afyon, Türkiye.
- Borich, G. (2014). *Etkili öğretim yöntemleri*. (Çev. Acat, B.). Ankara: Nobel Yayıncılık, 356
- Bozkurt, F. (2010). *Türkçenin ABC'si*. İstanbul: Say Yayınları.
- Bölükbaş F.(2014) Jigsaw IV tekniğinin yabancı öğrencilerin türkçedeki temel zamanları öğrenmeleri üzerindeki etkisi. *International Journal of Turkish Literature Culture Education*. 3 (3) 196-209.

- Büyüköztürk, Ş. (2019). *Sosyal Bilimler için veri analizi el kitabı. istatistik, araştırma deseni, SPSS uygulamaları ve yorum* (19. Baskı). Ankara: Pegem Yayınları.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E.K., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. Ve Demirel, F. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Can, A. (2016). *SPSS ile bilimsel araştırma sürecinde nicel veri analizi*. Ankara: Pegem Akademi.
- Ceylan, S. (2006). *İlköğretim sekizinci sınıf öğrencilerinin sıfatları kullanma becerisi ile okul başarıları arasındaki ilişkiler*. Yüksek Lisans Tezi. Afyon, Türkiye.
- Creswell, J.W. (2012). *Educational research: planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Boston: Pearson.
- Cüceloğlu D., (1971) . Türkçe sıfatlar üzerine bir deneme. *Hacettepe Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 3, 79-87.
- Çalık, V. A. (2017). *İşbirlikli öğrenme yöntemlerinden jigsaw tekniğinin 7.sınıf dörtgenler konusunda etkililiği*. Yüksek Lisans Tezi. Kastamonu Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Çatalkaya, F. B. (2019). *Jigsaw I tekniğinin 7. sınıf öğrencilerinin çevresel farkındalıklarına, iletişim becerilerine ve fen öğrenmeye yönelik motivasyonlarına etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Çubukçu, Z. (2012). *İşbirlikli öğrenme*. B. Oral (Edt.), *Öğrenme Öğretme Kuram ve Yaklaşımları*. Ankara: Pegem Akademi.
- Demir Z., (2021). *7.Sınıf sosyal bilgiler dersinde jigsaw ıv tekniğinin kullanımının öğrencilerin akademik başarısına ve derse karşı tutumuna etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Demircan, Ö.(2013), *Yabancı dil öğretim yöntemleri*, Der Yayınları, İstanbul.
- Demirel, Ö. (2012). *Öğretim ilke ve yöntemleri öğretme sanatı*. Ankara: Pegem Akademi.
- Demirel, Ö. (2010). *Eğitimde program geliştirme*, Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Dikmen H. (2005). *Türk Dili I*. Adana: Adana Meslek Yüksekokulu Yayınları.
- Doğanay, A. (Ed.) (2013). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi, 180.
- Doğru E. Y. (2012). *Matematik öğretiminde kullanılan ayrılıp birleşme tekniğinin öğrencilerin özyeterlilik, kaygı ve kalıcılık düzeylerine etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü.

- Doymuş, K., Şimşek, Ü. ve Şimşek U. (2005). İşbirlikçi öğrenme yöntemi üzerine derleme: 1. işbirlikli öğrenme yöntemi ve yöntemle ilgili çalışmalar. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7 (1), 59-83.
- Durna İ. H., (2019). *Sosyal bilgiler dersinde jigsaw tekniği kullanımının öğrenci başarısına, bilgilerin kalıcılığına ve derse karşı tutuma etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Akdeniz Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Ergin, M. (1958). *Türk dil bilgisi*. İstanbul: Edebiyat Fakültesi Basımevi.
- Ergin, Prof. Dr. M., (2008). *Türk dil bilgisi*. İstanbul: Bayrak Basın Yayım Tanıtım, 244.
- Ergin. Prof. Dr.,(1992).*Üniversiteler için Türk dili*. İstanbul: Bayrak Yayınevi, 3.
- Eriba, J.O. ve Samuel, R.I. (2018). “Effect of stad and jigsaw iv cooerative learning strategies on students interest and achievement in basic science. *Case Study International Journal*, 7 (4), 6-14.
- Eskici G. Y., (2017). *Birleştirme II tekniğinin ortaokul 5.sınıf öğrencilerinin yaşam becerilerine ve akademik başarılarına etkisi*. Doktora Tezi. Karadeniz Teknik Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Gömlüksiz, M. (1997). *Kubaşık öğrenme*, Adana: Baki Kitap ve Yayınevi.
- Halimah L. , Sukmayadi V. (2019). The role of “jigsaw” method in enhancing indonesian prospective teachers’ pedagogical knowledge and communication Skill. *International Journal of Instruction*, (12) 2, 289-304. <https://doi.org/10.29333/iji.2019.12219a> .
- Hamamcı Z. (2013). Yabancı dil öğretimi tarihçesinde yöntem incelemesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2 (1): 66-70.
- Hengirmen, M. (2006). *Türkçe temel dilbilgisi*. Ankara: Engin Yayınevi.
- Holliday, D. C. (2002). *Jigsaw IV: Using student/ teacher concerns to improve jigsaw iii*. Erişim Tarihi: 03/07/2023, <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED465687.pdf> , Document no: ED465687.
- Holliday, D. C. (2000). *The Development of Jigsaw IV in a secondary social studies classroom*. Erişim Tarihi: 03/07)2023, <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED447045.pdf> , Docement no: ED447045.

İngilizce Dersi Öğretim Programı (İlkokul ve Ortaokul 1,2,3,4,5,6,7 ve 8.sınıflar), Milli Eğitim Bakanlığı,Ankara, 2019, Erişim adresi

<http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/201812411191321-%C4%B0NG%C4%B0L%C4%B0ZCE%20%C3%96%C4%9ERET%C4%B0M%20PROGRAMI%20Klas%C3%B6r%C3%BC.pdf>.

Johnson, D. W. , Johnson, R. T. & Smith, K. A. (1998). Cooperative learning returns to college what evidence is there that it works? *Change*,30, 27-3.

Johnson, D. W., Johnson, R.T. and Stanne, M. E. (2000). *Cooperative learning methods: a meta-analysis*. University of Minnesota, Minneapolis: Minnesota.

Johnson, R. T., & Johnson, D. W. (2008). Active learning: cooperation in the classroom. *The annual report of educational psychology in Japan*, 47, 29-30.

Karaağaç G. (2012). *Türkçenin dilbilgisi*. Ankara: Akçağ Yayınları, 45.

Karadüz, A. (2007). *Dilbilgisi öğretimi. ilköğretimde türkçe öğretimi*. Ankara: PegemA Yayıncılık.

Karakoyun, M.E. (2010). *İlköğretim 5. sınıf öğrencilerine noktalama işaretlerinin öğretiminde işbirlikli öğrenme tekniklerinden Jigsaw I'in akademik başarıya etkisi*, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi.

Karasar, N. (2005). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara, Nobel Yayıncılık.

Kılıç, Ö.(2006). *Aktif öğrenme tekniklerinin ingilizce dilbilgisi kurallarını uygulama beceresi üzerindeki etkileri*.Yüksek Lisans Tezi, İzmir Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Küçük, M. ve Yangın, S. (Ed.) (2018). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: 2018 , 101.

MEB. (2019). Türkçe Öğretim Programı (İlkokul ve Ortaokul 1,2,3, 4, 5, 6, 7. ve 8. Sınıflar). 28 02, 2022 tarihinde <https://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/20195716392253-02-T%C3%BCrk%C3%A7e%20%C3%96%C4%9Fretim%20Program%C4%B1%202019.pdf> adresinden alındı.

Özdemir E. (2014). *Yabancı dil öğretiminde öz düzenlemeli jigsaw ıv tekniğinin üniversite öğrencilerinin başarılarına ve tutumlarına etkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Zonguldak BEÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü

Özder H. (2000). Tam öğrenmeye dayalı işbirlikli öğrenme modelinin etkinliği. *Hacettepe*

- Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9, 114-121.
- Özönlü, Ü. (1978), "Türkçede sıfatların niteleme öbeği içindeki sıraları". *Genel Dilbilim Dergisi*, 43-47.
- Palak, T. (2018). *İlkokul 4. sınıf sosyal bilgiler dersinde kullanılan iş birliğine dayalı öğrenme yöntemi birleştirme tekniğinin öğrencilerin sosyal becerilerine ve akran zorbalığına etkisi*.Yüksek Lisans Tezi. İstanbul Marmara Üniversitesi
- Senemoğlu, N. (2004). *Gelişim öğrenme ve öğretim: kuramdan uygulamaya*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Sever,S. (2000). *Türkçe öğretimi ve tam öğrenme*. Ankara: Anı Yayıncılık
- Slavin R. E. (1990). *Cooperative learning: theory, research, and practice*, Prentice Hall, New Jersey
- Slavin, Robert E. (1995). *Cooperative learning: theory, research and practice*, Allyn and Bacon, Boston.
- Sönmez, V. (2011). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık
- Söylemez, Y. (2019). *Öğrenme ve öğretim yaklaşımlarının türkçe öğretime yansımaları*. Ünal Topçuoğlu F.(Ed), *Türkçe öğrenme ve öğretim yaklaşımları*, Ankara: Nobel, 75-100
- Şimşek, A. (1990). Öğrenimde işbirliğinin yararları. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2
- Şimşek, Ü. (2007). *Çözümler ve kimyasal denge konularında uygulanan jigsaw ve birlikte öğrenme tekniklerinin öğrencilerin maddenin tanecikli yapıda öğrenmeleri ve akademik başarıları üzerine etkisi*.Doktora Tezi. Erzurum Atatürk Üniversitesi
- Tabbert, R. (1984). Parsing the question" why teach grammar?". *The English Journal*, 73 (8), 38-40.
- Talan H. (2020). *Jigsaw tekniğinin çoklu bütüncül yaklaşımla analizi bağlamında fen bilgisi programında kullanılmasının değerlendirilmesi*.Yüksek Lisans Tezi. Kilis 7 Aralık Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü.
- Taşdemir, M. (2010). *Öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım
- Taşpınar, M. (2014). *Kuramdan uygulamaya öğretim ilke ve yöntemleri*. Ankara: Edge Akademi.

- Taşpınar, M. (2017). *Sosyal bilimlerde SPSS uygulamalı nicel veri analizi*. Ankara: Pegem Akademi
- Topaloğlu, Y. (2019). *Dil öğreniminde yabancılık*, İstanbul: Hiperyayın
- Toptaş H. (2016). *Türkçe dersleri 1: iletişim ve dil, sözcük, sözcüğün anlamı, sözcüğün görevi, sözcüğün yapısı*. İstanbul: Papatya Yayıncılık, 8
- Türk Dil Kurumu. “Türk Dil Kurumu Sözlükleri”. Erişim: 29 Ocak 2023. <https://sozluk.gov.tr/>
- Türkçe Dersi Öğretim Programı (İlkokul ve Ortaokul 1,2,3,4,5,6,7 ve 8.sınıflar), Milli Eğitim Bakanlığı, Ankara, 2019, Erişim adresi <http://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/20195716392253-02-T%C3%BCrk%C3%A7e%20%C3%96%C4%9Fretim%20Program%C4%B1%202019.pdf>
- Uyar E. K. (2017). *Ortaokul fen bilimleri dersinde jigsaw ı ve kavram haritası destekli jigsaw ı tekniği kullanmanın başarı, tutum ve kalıcılık üzerine etkisi*. Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
- Uzun, N. E. (2000). *Ana çizgileriyle evrensel dilbilgisi ve türkçe*. İstanbul: Multilingual Yayınevi, 3
- Vahapoğlu E. (2012). *Yabancı dil öğrenme yolları*. İstanbul: Alfa Basın Yayın Dağıtım, 21-31
- Yağcıoğlu, Ö. (2019). Teaching adjectives and adverbs in ESL classes. *European Journal of Education Studies*, 5 (3), 272
- Yalman, E., & Çiftçi, B. (2019). Sosyal bilgiler eğitiminde birleştirme II tekniğinin akademik başarı tutum ve kalıcılığa etkisi. *Eğitimde Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 2(2), 31-50
- Yıldırım, Z. (2011). *Kuşak öğrenme yöntemlerinin küme destekli bireyselleştirme tekniğinin 6. sınıf öğrencilerinin matematik dersindeki başarılarına ve tutumlarına etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Erzurum Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü
- Yıldız, C. (2006). *Kuramdan uygulamaya türkçe öğretimi*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Yıldız, V. (1999). İşbirlikli öğrenme ile geleneksel öğrenme grupları arasındaki farklar. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(17).

EKLER

EK 1: TÜRKÇE SIFATLAR AKADEMİK BAŞARI TESTİ

1. Gümüş bir dumanla kapandı her yer; Yer ve gök bu akşam yayla dumanı! Sürüler, çimenler, sarı çiçekler, Beyaz kar, yeşil çam, yayla dumanı!

Bu dizelerde aşağıdakilerden hangisi yoktur?

- A) Belgisiz sıfat
- B) Kişi zamiri
- C) İşaret sıfatı
- D) Belirtisiz ad tamlaması

2. Mavi denizin kıyısında, yeşil ağaçların

1

2

ortasında, beyaz mermerden bir saray

3

4

yükseliyor.

Numaralandırılmış sözcüklerden hangisi, kendisinden sonra gelen varlığı nitelemiştir?

- A) 1 B) 2 C) 3 D) 4

3. “Ece, görkemli manzarayı görünce çok heyecanlandı” cümlesinde hangi kelime bir varlığı nitelemiştir?

- A) manzarayı
- B) görkemli
- C) görünce
- D) heyecanlandı

4. Yine sıcak bir öğle vakti badem ağaçlarının gerisindeki tel örgünün dibinde küçücük yüzler beliriyor ve bunlar yine kısık sesleriyle kaynamış yumurta, yeşil soğan ve pide satmaya başlıyorlardı.

Bu cümlede kaç tane niteleme sıfatı vardır?

- A) 2
- B) 3
- C) 4
- D) 5

5. Niteleme sıfatının nitelediği isim kimi zaman düşer. Bu durumda ismin görevini ve anlamını niteleme sıfatı olan sözcük üstlenir. İsmi aldığı ekler, niteleme sıfatına geçer. Yani niteleme sıfatı, isim görevinde kullanılır. Bu tür sözcüklere adlaşmış sıfat adı verilir.

Buna göre aşağıdaki cümlelerin hangisinde bu kullanıma uygun örnek verilmiştir?

- A) Kazada yaralanan insanları hemen hastaneye götürdüler.
- B) Tozun toprağın içinde daha önce öğretilenler bir kez daha tekrar ettiriliyordu.
- C) Aslı'nın oyuncakları benim ve kardeşimi oyuncaklarından her zaman daha güzeldi.
- D) Annemin gözünde bütün bu yaptıklarımın hiç önemi yok.

6. I. Günlerdir gelip gidip baktığı limon ağacını ondan önce biri satın almış.

II. Tüm öğrenciler ellerinde kocaman yemyeşil elmalarıyla bahçeye çıktı.

III. Elindekileri sımsıkı kucaklayan çocuğun telaşı onu görenleri güldürdü.

IV. Herhangi biri için saatlerce uğraşılacak zor iş kimine çok kolay gelebilir.

Yukarıdaki cümlelerin hangisinde hem belgisiz hem pekiştirme sıfatı bir arada kullanılmıştır?

- A) I
- B) II
- C) III
- D) IV

7. İkinci Mahmut vapurla Gelibolu'ya kadar

I

bir seyahate çıkmıştı. Dönüşte gemi Silivri

II

açıklarında şiddetli bir fırtınaya tutuldu ve

III

geminin arkasında bağlı olan saltanat kayığı içindeki kıymetli eşyalarla beraber denizin dibini boyladı. Bu eşyalar arasında, sapı elmas-

IV

larla kaplı padişahın şemsiyesi de vardı.

Bu parçada numaralandırılmış olan sözcüklerle ilgili aşağıdakilerden hangisi söylenemez?

- A) I. sözcük belirtme sıfatıdır.
- B) II. sözcük cümleye “herhangi” anlamı katmıştır.
- C) III. Sözcük ismi işaret yolu ile belirtmiştir.
- D) IV. Sözcük işaret sıfattır.

8. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde pekiştirme sıfatı yoktur?

- A) Sokağa upuzun bir kanal açmışlardı.
- B) Bahçede büsbüyük bir yılan yakaladık.
- C) Masanın üzerinde mavimtırak lekeler vardı.
- D) Sapasağlam bir ev yaptık.

9. “-cik” ekini alan aşağıdaki sözcüklerden hangisi diğerlerinden farklı görevde kullanılmıştır?

- A) Kısacık saçları vardı.
- B) Küçücük bir odada kaldılar.
- C) Evin alçacık tavanı var.
- D) Bebeğin parmakları minicikti.

10. Aşağıdakilerin hangisinde bir ikileme, ismi niteleyerek pekiştirme sıfatı olarak kullanılmamıştır?

- A) Yarışmayı zor mu zor şartlarda kazanmıştı.
- B) Kıpkızıl elmaları sepete doldurmuşlardı.
- C) Sonbaharda yaprakları sarı sarı dökülürdü
- D) Yemyeşil ovalar, bahçeler sıralanırdı.

11. Aşağıdaki altı çizili sözcüklerin hangisi sıfat değildir?

- A) Nazik insanlar, benim yanımda her zaman değerlidir.
- B) Tükenmez kalemle her yeri karaladı.
- C) Evin çatısında bahar tadilatı yapılyordu.
- D) Sarı papatyaları her zaman çok sevmişimdir.

12. “Neşeli martılar, masmavi gökyüzünde sessiz çığlıklar atarak dolaşıyordu.” Cümlesinde aşağıdaki sözcüklerden hangisi sıfat olarak kullanılmamıştır?

- A) Gökyüzü
- B) Masmavi
- C) Neşeli
- D) Sessiz

13. Altı çizili sözcüklerden hangisi adlaşmış sıfattır?

- A) Yalancının mumu yatsıya kadar yanar.
- B) Bitli baklanın kör alıcısı olur.
- C) Hayırlı komşu, hayırsız akrabadan iyidir.
- D) Kısa günün kârı az olur.

14. Bu dünyada büyük işler yapamayabiliriz ancak küçük şeyleri büyük sevgiyle yapabiliriz.

Bu cümlede kaç tane sıfat tamlaması kullanılmıştır?

- A) 2
- B) 3
- C) 4
- D) 5

15. Güzel kitaplar burda,

Birçok arkadaş burda,

İnsan nasıl sevinmez

Böyle yerde okur da.

Yukarıdaki şiirin kaçınıcı dizesinde sıfat tamlaması yoktur?

A) 1

B) 2

C) 3

D) 4

16. (1) Uzun bir yola çıkmıştık. (2) Rüzgârın sesini, hafif hafif yanağımıza çarpmasını keyifli bir şekilde hissediyorduk. (3) Uzaklardan gelen sararmış yaprak hışırtısı biraz korkutucuydu. (4) Toprak kokusu da cabası idi.

Numaralanmış cümlelerin hangisinde sıfat tamlaması yoktur?

A) 1

B) 2

C) 3

D) 4

17. Soğuk bir kış günü bu yollardan gitmiştik.”

Bu cümledeki sözcüklerle ilgili hangisi yanlıştır?

A) Soğuk -Niteleme sıfat

B) Bir-Sayı sıfat

C) Kış-İsim

D) Bu-İşaret sıfatı

18. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde soru anlamı sıfatla sağlanmıştır?

- A) Sabah okula gelirken neden beni beklemedin?
- B) Sinemeye giderken seni nerede bekleyeceğim?
- C) Bugün hava kaç derece olacakmış?
- D) Bu bayramda kimleri ziyaret ettiniz?

19. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde belgisiz sıfat kullanılmamıştır?

- A) Çoğu insan paraya kıyamaz.
- B) Her insan bir hedef belirler.
- C) Mine Sultan Ünver'in birçok kitabını okudum.
- D) Mavi olanlardan birkaçını beğendi.

20. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde küçültme sıfatı kullanılmamıştır?

- A) Küçücük elleriyle kocaman kitabı tutmuştu.
- B) Bu derecik köyün su ihtiyacını karşılıyor.
- C) Arabayla daracık yollardan geçtik.
- D) Minicik elleriyle benim için hediye hazırlamış.

**EK 2: İNGİLİZCE SIFATLAR AKADEMİK BAŞARI TESTİ (ADJECTIVES
ACADEMIC ACHIEVEMENT TEST)**



35 €

100 €

1. A: _____ dress is more expensive?

B: The right one.

- A) When
- B) Who
- C) Which
- D) What

2.



İstanbul

İzmir

A: Do you like İstanbul or İzmir?

**B: I like İzmir. Because İstanbul is
_____ than İzmir. I like quiet cities.**

- A) More beautiful
- B) Smaller
- C) More crowded
- D) Uglier

3. My friends and I like playing sports.

_____ favourite sport is football.

- A) My
- B) Their
- C) Your
- D) Our



4. The students are late. The teacher is very _____ now.

- A) Angry
- B) Sleepy
- C) Afraid
- D) Confused



5. Milk is useful for your health because it has calcium and protein in it.

Yukarıda altı çizili ifadenin yerine aşağıdaki seçeneklerden hangisi gelirse anlam bozukluğu olmaz?

- A) Nutritious
- B) Daily
- C) Traditional
- D) Hot

6. Aşağıda altı çizili kelimeler ile seçeneklerdeki zıt anlamlıları eşleştirildiğinde hangisi açıkta kalır?

My best friend is Joe. He is tall and thin. He has got dark hair.

- A) Young
- B) Fair
- C) Fat
- D) Short

- Tom is 12 and Bora is 16 years old. Tom is _____
- There are more trees in Kırklareli than in Nevşehir. Kırklareli is _____
- There is 3.3 g protein in milk and 0.7 g protein in orange juice. Milk is _____

7. Yukarıda verilen cümlelerdeki boşluklar seçeneklerdeki sözcüklerle tamamlandığında hangi seçenek açıkta kalır?

- A) Higher
- B) Greener
- C) Healthier
- D) Younger

8. Aşağıdaki sıfatlardan hangisi diğerlerinden farklıdır?

- A) Smart
- B) Kind
- C) Clean
- D) Dull

9. Italy is a _____ counrty. I want to come here every summer.

Yukarıda verilen cümledeki boşluğa seçeneklerden hangisi getirilemez?

- A) Beautiful
- B) Fantastic
- C) Thirsty
- D) Fabulous

10.



Yukarıdaki görsele göre boşluk aşağıdakilerden hangisi ile tamamlanamaz ?

There are _____ in the fridge.

- A) some tomatoes
- B) four bananas
- C) lots of eggs
- D) a muffin

11. Look at that sign! It says it's _____. We shouldn't go there.

- A) Boring
- B) Dangerous
- C) Funny
- D) Warning



12. Felix: Mum, it is raining outside.

Mum: _____ umbrella do you take?

- A) Where
- B) When
- C) Whose
- D) Who



13. Angelica is very _____ today.

- A) Sad
- B) Surprized
- C) Tired
- D) Happy



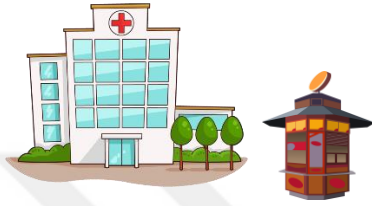
14 Please give me _____ books over there.

- A) This
- B) Those
- C) That
- D) These



15. The boy is _____.

- A. Dirty
- B. Clean
- C. Big
- D. Old



16. Resme göre hangisi doğrudur?

- A) The hospital is smaller than the kiosk.
- B) The kiosk is higher than the hospital.
- C) The kiosk is smaller than the hospital.
- D) The hospital is shorter than the kiosk.

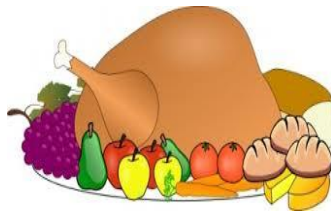
17. John: Do you have a sister or brother?

Anna: I have a sister. She is five years and _____ than me.

- A) Taller
- B) Younger
- C) Shorter
- D) Fatter

18. We are having _____ meal for dinner

- A. Beautiful
- B. Delicious
- C. Difficult
- D. Slow



19.

Çanakkale	18 C°
Trabzon	15 C°
Mersin	25 C°
Ağrı	10C°

Tabloya göre hangisi doğrudur?

- A) Çanakkale is hotter than Mersin
- B) Ağrı is colder than Trabzon
- C) Trabzon is hotter than Mersin
- D) Mersin is colder than Ağrı

20. A: In my opinion, shopping malls are_____

B: I dont think so. They are___and _____.

- A) Amazing / noisy and boring
- B) Funny /crazy and exciting
- C) Good / dull and fantastic
- D) Boring /noisy and funny

EK 3: TÜRKÇE MİNİ TESTLER

NİTELEME SIFATI SORULARI

1. Aşağıdakilerin hangisinde sıfat (ön ad) kullanılmamıştır?
 - A. Hangi romanı dinlemek istersin?
 - B. Dupduru bir su uzanıyordu önümüzde.
 - C. Gecenin karanlığında sessizliği dinlemek güzel.
 - D. Şu yüzükleri daha çok beğendim.
2. “Neşeli martılar, masmavi gökyüzünde sessiz çığlıklar dolaşıyordu.” cümlesinde aşağıdaki sözcüklerden hangisi sıfat olarak kullanılmamıştır?
 - E) Gökyüzü
 - F) Masmavi
 - G) Neşeli
 - H) Sessiz
3. “Sakin” sözcüğü aşağıdaki cümlelerin hangisinde bir ismi nitelemeştir?
 - A) Sakinliğini koruyan, özgüvenli bir gençti.
 - B) Kendisini bir anda kavganın içinde bulmasına rağmen yine de sakindi.
 - C) Sakin bir bahar yeli gibi değmişti tenime.
 - D) Korktuğumu görünce “Sakin ol !” diye bağırdı.
4. İsimlerden önce gelip ismin rengini, biçimini, durumunu anlatan sıfatlara niteleme sıfatı denir.

Bu açıklamaya göre aşağıdaki cümlelerin hangisinde altı çizili sözcük niteleme sıfatı görevinde kullanılmamıştır?

 - A) İnatçı insanları hiç kimse sevmez.
 - B) Bazı günler kardeşimle bahçede oynarız. C) Yeni kazağın sana çok yakışmış.
 - D) Islak zeminde çok oturmayın, hasta olursunuz.
5. “O” sözcüğü aşağıdaki cümlelerin hangisinde sıfat görevinde kullanılmıştır?
 - A) Alışverişi o yapıyor.
 - B) O, hayvanların en hızlı koşanıdır.
 - C) Babasından kalan o tarlayı satmış.
 - D) Bilgisayardan onu okuyor.
6. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde niteleme sıfatı vardır?
 - A) Güzel bir günü geride bıraktık.
 - B) Bir adam bize doğru yaklaşıyordu.
 - C) Bazı insanlar çok tutumlu olur.
 - D) Nasıl bir ülkede yaşamak istersin?
7. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde niteleme sıfatı vardır?
 - A) Şunca eşyayı ne yapacaksın?
 - B) Ne işle meşgulsün?
 - C) İki çocuk da bir boydaydı.
 - D) Yarım saat sonra orada buluşalım.
8. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde “iyi” sözcüğü sıfat olarak kullanılmıştır?
 - A) Gerçekten çok iyi konuştun.
 - B) İyi insanları herkes sever.
 - C) Kendine iyi bak.
 - D) Bugün seni daha iyi gördüm.
9.ev aldı
Bu cümlemin başına aşağıdakilerden hangisi getirilirse ikileme, sıfat görevi üstlenmez?
10. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde altı çizili sözcük bir ismi nitelemek için kullanılmıştır?

- A) Geniş geniş
- B) Eski püskü
- C) Konu komşu
- D) Yıkık dökük

- A) Eve daha yeni gelmiştik.
- B) Müzede onunla karşılaşınca çok şaşırdık.
- C) Bazıları yine ödevini yapmamış.
- D) Odanın ortasında kocaman bir masa vardı

BELİRTME SIFATI SORULARI

- 1. Kimi hastalıklar, ömür boyu tedavi süreci gerektirir.**

Bu cümledeki altı çizili sıfatın türü aşağıdakilerden hangisidir?

- A) Niteleme sıfatı
- B) İşaret sıfatı
- C) Belgisiz sıfat
- D) Sayı sıfatı

- 3. Aşağıdakilerin hangisinde bir ismi işaret yoluyla belirten sığata örnek vardır?**

- A) Evdekiler bunu duyarsa üzürlürler.
- B) Paket birkaç saat önce ulaştı.
- C) Pencereden karşiki dağa bakıyordu.
- D) Uzunca bir yoldan gelmişler.

- 5. “Hangi alanda eğitim gördünüz?” cümlesindeki sıfatın özdeşi aşağıdaki cümlelerin hangisinde vardır?**

- A) Biraz tuz verebilir misiniz?
- B) İkinci soruyu neden çözemedin?
- C) Sınava kaç gün kalmış?
- D) Buraya kadar nasıl geldiniz?

- 7. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde sayı sıfatı kullanılmıştır?**

- A) Elbet, bir gün buluşacağız.
- B) Öğretmenimiz sınava beş puan ekledi.
- C) Birkaç gün sonra yanımıza gelir.
- D) Bazen, canım hiçbir şey yapmak istemez.

- 9. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde “bu” sözcüğü işaret sıfatı olarak kullanılmıştır?**

- A) Bunu da yanına almalısın.
- B) Bu, hepimizin merak ettiği bir soruydu?

- 2. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde asıl sayı sıfatı kullanılmıştır?**

- A) Belki ileride bir gün çok iyi arkadaş oluruz.
- B) Yazılıda çıkacak konuları bir bir tekrar ettim.
- C) Annesiyle bir saat sonra buluşmak için sözleştiler.
- D) Kitap okuyan ile okumayan bir olmaz.

- 4. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde işaret sıfatı kullanılmamıştır?**

- A. Şuradaki ipi verir misin?
- B. Öteki ev daha güzel bence.
- C. Diğer arkadaşlarda gelirler mi?
- D. Şunu kardeşine uzatır mısın?

- 6. Birkaç gün o arazide iki ceylan avlandı.**

Bu cümlede aşağıdaki sıfat çeşitlerinden hangisi yoktur?

- A) Belgisiz sıfat
- B) İşaret sıfatı
- C) Sayı sıfatı
- D) Niteleme sıfatı

- 8. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde soru anlamı sıfatla sağlanmıştır?**

- A) Sen de bizimle gelmek ister misin?
- B) Tüm bu olanları neden bana anlatmadın?
- C) Uçak ne zaman kalkacakmış?
- D) Kardeşin kaçınıcı sınıfta okuyor?

- 10. Aşağıdaki tabloda kaç numaralı cümledeki sıfatın türü yanlış gösterilmiştir?**

- C) Bunların hepsini taşımalsın.
D) Bu durum hiç hoşuma gitmedi

CÜMLELER	TÜRÜ
1. Bir gün anlayacaksın neden gittiğimi.	Sayı sıfatı
2. Anneme bir demet gül aldım doğum gününde.	Sayı sıfatı
3. Onunla her gün görüşürüz.	Belgisiz s.
4. Bazı derslerde çok sıkılıyorum.	Belgisiz s.

A) 1 B) 3 C) 2 D) 4

SIFATLARDA ANLAM ÖZELLİKLERİ SORULARI

4. . Masmavi bir deniz vardı gittiğimiz yerde.

2. Bina artık sapasağlam olmuş.

3. Yemyeşil bir erik yedim.

4.Sımsıcak bir kahkahayla karşıladı bizi.

Numaralandırılmış cümlelerin hangisinde pekiştirme sıfatı yoktur?

- A. 1.
B. 2.
C. 3.
D. 4.

6. Aşağıdakilerin hangisinde pekiştirme sıfatı yoktur?

- A) Tertemiz gömleğime yağ damladı.
B) Masmavi gözleriyle öyle masum bir bakışı vardı ki...
C) Şemsiyemi almadığımdan yağmurda sırlıklam ıslandım.
D) Yemyeşil kırlarda çocukluğumu yeniden yaşadım.

8. Anlamları, -ce, -cik, -imsi, -imttrak ekleriyle daraltılan sıfatlara küçültme sıfatları denir.

Aşağıdaki cümlelerin hangisinde, küçültme sıfatı kullanılmamıştır?

- A) İncecik parmakları, kaleme benziyordu.
B) Büyükçe bir salonda oturuyorduk.

I. Beni en çok kapkara gözleri etkiledi.

II. II. Serin serin rüzgar eserdi buralarda.

III. Şirin mi şirin bir çocuğu vardı kuzenimin.

IV. Akdeniz'in suları her zaman tertemizdir.

5. Numaralandırılmış cümlelerde altı çizili sözcüklerden hangisi pekiştirme sıfatı değildir?

- A) I
B) II
C) III
D) IV

I. O, bugün resim hangi hoyrat ellerde kim bilir?

II. Nerde o gizemli kitaplar?

III. O çiçekler, o renkli uçurtmalar

IV. Masmavi deniz, yeşil ova nerde?

7. Numaralanmış dizelerin hangisinde pekiştirme sıfatı kullanılmıştır?

- A) I
B) II
C) III
D) IV

9. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde sıfatın anlamında küçültme yapılmıştır?

- A) İpince bir ip alıp gelmişti.
B) Yepyeni elbiseyle oyun oynanır mı?
C) Büyükçe bir salonda görüşüldü.

- C) Kahvenin ekşimsi bir tadı vardı.
D) Tarladan gelincik topladım.

7. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde "küçültülmüş sıfat" yoktur?

- A) En çok kareli, yeşilimsi gömlek yakışıyor, sana.
B) Bu otun acımtırak bir lezzeti vardır, biraz da dikenlidir.
C) Ufuk, ufacık bir sorun yüzünden işten ayrıldı.
D) Yumuşak kar tanecikleri, dans ederek düşüyor.

9. Kimi niteleme sıfatlarının ilk ünlüsüne kadar olan bölümü, m, p, r, s ünsüzlerinden yakışanı ile bir önek haline getirilir ve sözcüğün başına eklenerek sıfat pekiştirilir.

Aşağıdaki dizelerin hangisinde bu kurala uymayan bir pekiştirme sıfatı vardır?

- A) Susuz bir kuyunun ıpslak taşıdır yüreğim
B) Masmavi gökyüzünde kanat açmış bulutlar
C) Siyah, upuzun saçları vardı
D) Seni görünce şenlendi ıpsız gönlüm

- D) Bu soruyu tekrar tekrar sorma.

8. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde pekiştirilmiş sözcük sıfat görevinde kullanılmamıştır?

- A) Buradan dümdüz giderseniz o köye varırsınız.
B) Tertemiz düşüncelere, güzel ve tatlı rüyalara dalıyorum.
C) Duman, kir, pas yok, masmavi gökyüzü ıslıl ıslıl yüzünü gösterir.
D) Bembeyaz elbiseleri ile temiz yüzlü çocuklar geçiyor yanımdan.

10. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde pekiştirme sıfatına yer verilmiştir?

- A) Simsiyah, ince bir tel vardı çocukların ellerinde
B) Sonra kahvede sıcak bir şey içmiştim.
C) Bir yatırın türbesinin yanında duraklamıştım.
D) Kitapların içinde kurutulmuş menekşe yaprakları vardı.

ADLAŞMIŞ SIFAT VE SIFAT TAMLAMASI SORULARI

1. Aşağıdaki özlü sözlerin hangisinde sıfat tamlaması vardır?

- A) İnsan yenilince tükenmez, pes edince tükenir.
B) Gideceğiniz yeri bilmiyorsanız varacağınız yerin pek önemi yoktur.
C) Birini seviyorsan onu özgür bırakmaya hazır olmalısın.
D) Yorgunların dinlenmesi için gece yeter.

3. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde adlaştırmış sıfat vardır?

- A) Bizim inşa ettiğimiz kültürü, gençler devam ettirmeli.
B) Bu dünyada dostluklar kolay oluşmuyor.
C) Söylediği yalanlar ortaya çıkmıştı.

Akşama kadar elindeki işi bitirmeliydi

2. Aşağıdaki gök cisimlerinden hangisinin adı sıfat tamlaması şeklindedir?

- A) Kuyruklu yıldız
B) Çoban yıldızı
C) Kutup yıldızı
D) Kervan yıldızı

4. "Sıfatların niteledikleri veya belirttikleri isimler cümleden düştüğünde sıfat adlaşır."

Yukarıdaki bilgiye göre hangisinde adlaştırmış sıfat bulunmaktadır?

- A) Yaşlı adam seni görmeye gelmiş.
B) Gelen gideni aratır.
C) Sana kırmızı elbisen çok yakışıyor.
D) İki saat sonra buluşalım.

5. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde sıfat tamlaması yoktur?

- A) Çocuklara birçok soru sormuş.
- B) Yüksek ağaçların altında yürüdük.
- C) Kendi kendime hak veriyordum.
- D) Mektup tüm üyelerin eline geçmişti.

7. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde altı çizili sözcük, adlaşmış sıfat değildir?

- A) Sesi çıkması gereken birçok insan sesini kaybetti.
- B) Korkaklar, kendi korkularını hastalık gibi taşır.
- C) Alçaklar, hayatın karanlığından beslenmek ister.
- D) Biri zalimlere "hayır" diye haykırmalı bir gün.

9. "Sıfatların niteledikleri veya belirttikleri isimler cümleden düştüğünde sıfat adlaşır."

Yukarıdaki bilgiye göre hangisinde adlaşmış sıfat bulunmaktadır?

- A) Yaşlı adam seni görmeye gelmiş.
- B) Gelen gideni aratır.
- C) Sana kırmızı elbisen çok yakışıyor.
- D) İki saat sonra buluşalım.

6. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde sıfat tamlaması vardır?

- A) Dünyanın geleceğini değiştirmektir amacı.
- B) Bilgisayar, Konrad Ruse tarafından Berlin'de geliştirildi.
- C) Edward Jenner, aşılamanın öncüsü olarak bilinir.
- D) Radyo, halkın emniyetinin sağlanmasında etkili bir role sahipti.

8. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde virgül (,) adlaşmış sıfatı göstermek amacıyla kullanılmıştır?

- A) Öyküsünün oluşma serüvenini, nasıl öykü yazdığını anlatır.
- B) Edebiyat heveslisi genç, yazara çeşitli sorular sorar.
- C) Âma adam, birine bağırırken yazar da adamı düşünmeye başlar.
- D) Acaba kör etrafını havasından mı anlıyor?

Aşağıdaki cümlelerin hangisinde sıfat tamlaması vardır?

- A) Parlak fikirler, kendimizle baş başa kalınca ortaya çıkar.
- B) Futbol sahası bugün yağmur nedeniyle kapalıymış.
- C) Sokağın gürültüsü evdekileri rahatsız ediyordu.
- D) Cumhuriyet Bayramı sadece stadyumda kutlandı.

EK 4: İNGİLİZCE MİNİ TESTLER

DESCRIPTIVE ADJECTIVES QUESTIONS

1. A: How was the book?

B: It was _____. I didn't like it.

- A. interesting
- B. Boring
- C. perfect
- D. great



People feel different according to the weather conditions.

4. Yandaki görsellerden biriyle eşleşmeyen ifade hangisidir?

- A. She is hungry
- B. He is anxious today.
- C. She feels scared.
- D. He feels sad.

5. Today, the weather's going to be _____.

- A) hopeful
- B) warm
- C) blue
- D) urgent

7. Her new husband is very _____.

- A) high
- B) smart
- C) urgent
- D) relaxing

9. He drives a bright red sports car. It's very _____.

- A) wild
- B) shallow
- C) fast
- D) tall

2. I hate ghost train because _____.

- A. It is funny.
- B. It is interesting.
- C. It is horrible.
- D. It is amazing

3. Her hair is long and _____.

- A) curly
- B) happy
- C) slim
- D) late



6) I'm feeling really _____ today.

- A) late
- B) long
- C) happy
- D) round

8. This house is _____ and old.

- A) awkward
- B) electric
- C) large
- D) fat

10. The boy is very.....

- B) Shy
- C) Nervous
- D) Calm
- E) Friendly



POSSESSIVE, DEMONSTRATIVE, INTERROGATIVE, NUMBER ADJECTIVES TEST

1. Nadia has a new car. She washes _____ car every week.

- A) His
- B) Her
- C) My
- D) Your

3. Can you give me _____ my cell phone over there?

- E) This
- F) Those
- G) That
- H) These

5. Do you see _____ clouds over there?

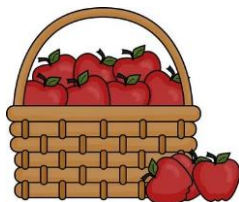
- A) This
- B) Those
- C) That
- D) These

7. _____ film do you like?

- A) Where
- B) Who
- C) What kind of
- D) When

9. There are _____ in the basket.

- A) Many apple
- B) A apple
- C) Two bananas
- D) A banana



2. Betty and Daniel have three children

_____ children are very nice.

- A. My
- B. Our
- C. Your
- D. Their

4. _____ year, we go to Antalya for holiday.

- A) Every
- B) Those
- C) Neither
- D) Either

6. _____ car is this?

- E) Where
- F) When
- G) Whose
- H) Who

8. _____ animal is it?

- A) When
- B) Who
- C) Which
- D) Why

10. There isn't _____ in the cup.

- A) Any coffee
- B) Some coffee
- C) A lot of coffee
- D) Little coffee



COMPARATIVE ADJECTIVES TEST

1. Bicycles

are _____ cars.

- A) Faster than
- B) Slower than
- C) Funnier than
- D) Richer than



2. Hangi seçenek doğrudur?

- A) The city is hotter than desert.
- B) The desert is hotter than the city.
- C) The city is happier than desert.
- D) The desert is colder than the city.

3. "A rose is than a daisy"

- A) More beautiful
- B) More polite
- C) Funnier
- D) Slower



John



Bob

5. "Bob isthan Hohn"

- A) Older
- B) Younger
- C) Faster
- D) Happier

- A) Smaller
- B) Larger
- C) Taller
- D) Nicer



6. "Villages are places than cities. So I want to live in a city. Cities are better because there are shopping centers and I can find everything there."

- A) More enjoyable
- B) More relaxing
- C) More boring
- D) More crowded



7. "A watermelon is.....than apple"

- A) Bigger
- B) Smaller
- C) More bigger
- D) Smarter

9. "Ağrı is.....than Mersin."

- A) Hotter
- B) Colder
- C) Smarter
- D) Serious

8. I have got 90 points in English exam. You have got 40 points. So your grade is.....than my grade.

- A) Worse
- B) Better
- C) Cooler
- D) Slower

10. Ferrari is than Volkswagen.

- A) Cheaper
- B) More expensive
- C) Slower
- D) Busier

MEANING IN ADJECTIVES

1. Which one has a negative meaning?

- A) Dirty
- B) Beautiful
- C) Good
- D) Easy

2. Which one has a negative meaning?

- A) Comfortable
- B) Bad
- C) Funny
- D) Healthy

3. Which one has a negative meaning?

- A) Young
- B) Kind
- C) Sad
- D) smart

4. Which one has a positive meaning?

- A) Clean
- B) Busy
- C) Scared
- D) Anxious

5. Which one has a positive meaning?

- A) Moody
- B) Boring
- C) Frightened
- D) generous

6. "I don't want to get on roller coaster because it looks"

Boşluğa uygun olmayan seçenek hangisidir?

- A) Scary
- B) Exciting
- C) Frightening
- D) Horrible

7. Hangisi diğerlerinden farklıdır?

- A) Happy
- B) Energetic
- C) Cheerful
- D) Moody

8. Hangisi diğerlerinden farklıdır?

- A) Depressed
- B) Nervous
- C) Happy
- D) Worried

9. "Boring" has the same meaning with.....

- A) Funny
- B) Dull
- C) Enjoyable
- D) Exciting

10. Dangerous has the opposite meaning with.....

- A) safe
- B) interesting
- C) noisy
- D) rich

EK 5: TÜRKÇE BÜTÜNCÜL KONU KAVRAMA TESTİ

1. Aşağıdakilerden hangisi bir ismi nitelemiştir?

- A) Evini zar zor geçindiriyordu.
- B) Eskici yırtık ayakkabıları masanın üstüne koydu.
- C) Asla burnundan kıl aldırılmazdı.
- D) Adam hiç durmadan çalışıyordu.

2. Aşağıdaki cümlelerden hangisinde altı çizili sözcük sıfat değildir?

- A. Açık havada yürüyüş yapmaktan hoşlanmıyorum.
- B. İnce ve yumuşak bir kumaştan bir takım yaptıracağım.
- C. Kimse kendisine yapılan bir iyiliğin altında kalmak istemez.
- D. Minik çocuk, parlak gözleriyle etrafı aydınlatıyordu.

3. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde birden fazla niteleme sıfatı kullanılmıştır?

- A) Kardeşim üç senedir bu okulda okuyor.
- B) Dedem beyazlaşmış saçlarını geriye doğru taradı.
- C) Maceralarla dolu bu sürükleyici kitabı bir çırpıda okuyacaksınız.
- D) Yemeğini bitirip hızlıca ödevlerini yapmaya başladı.

4. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde dört farklı sıfat birden kullanılmıştır?

- A) Çok satan kitabın 2.baskısında bile çok yazım hatası olması Pınar Hanım'ı üzdü.
- B) Birçok yazım hatası yüzünde fazla mesai yapmak zorunda olan ekip mutsuzdu.
- C) Bu sezon basılacak kitapların kontrolünü yapan Metin Bey hiç hata çıkmaması için 2 kişiyi daha görevlendirdi.
- D) Etkileyici kurguya ve özgün anlatıma sahip kitap kısa sürede herkesin beğenisini kazandı.

5. Aldanma cahilin kuru lafına

I II

Kültürsüz insanın külü yalandır

III

Hükmetse dünyanın her tarafına

Arzusu hedefi yolu yalandır.

IV

Bu dizelerde numaralanmış sözcüklerden hangileri sıfat görevinde kullanılmıştır?

- A) I ve II
- B) I ve IV
- C) II ve III
- D) III ve IV

6. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde belgisiz sıfat kullanılmamıştır?

- E) Çoğu insan paraya kıyamaz.
- F) Her insan bir hedef belirler.
- G) Mine Sultan Ünver'in birçok kitabını okudum.
- H) Mavi olanlardan birkaçını beğendi.

7. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde sayı sıfatı yoktur?

- A) Kitaptaki yirminci soruyu çözemedim.
- B) Çocuklara üçer ceviz dağıtıldı.
- C) İki kişinin, dostluk kurmasının sebepleri sayısızdır.
- D) Bu problemi bir sen çözersin.

8. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde soru anlamı sıfatla sağlanmıştır?

- A) Eskişehir'deki misafirler ne zaman gelecekmiş?
- B) Buraya ne gün geleceksin?
- C) Evlendikten sonra nerde oturacaksınız?
- D) Doğum günüm için hangisini almayı planlıyorsun?

9. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde işaret sıfatı yoktur?

- A) Şuradaki manzara görülmeye değer.
- B) Öteki adam yanındakinden daha iriydi.
- C) Şu binada emekli bir öğretmen oturur.
- D) Sınav haftasında tüm okul ders çalışır.

10. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde belirtme sıfat kullanılmıştır?

- A) Bu olanları yeniden aklıma düşüren bir şeyler vardı.
- B) Gelenlerin arasında akraba ve iş arkadaşları da vardı.
- C) Köyün uyanıkları, onu görür görmez şaka yapıldığını anladılar.
- D) Güzel sözlerini belli ki şaşırarak söylemişti.

11. Aşağıdakilerin hangisinde pekiştirme sözcük sıfat görevinde kullanılmıştır?

- A) Düpedüz gözüme baka baka yalan söylüyordu.
- B) Heyecandan içi içine sığmıyor, gözleri dopdolu annesine bakıyordu.
- C) Darmadağınık odanın içinde nasıl oturuyorsun?
- D) Bir ay içinde iyileşmiş, sapasağlam karşımdaydı.

12. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde küçültme eki yoktur?

- A) On sekiz yaşlarında güzelce bir oğlandı.
- B) Ne isterlerdi ki bu ufacık körpecik kuzudan?
- C) Gelince seninle konuşmak istediğim bazı şeyler var.
- D) Biber salçası yemeklere acımsı bir tat veriyor.

13. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde pekiştirilmiş bir sıfat vardır?

- A) İçerisi iri yarı adamlarla doluydu.
- B) Arkadaşımı bir türlü bulamadım.
- C) Yapayalnız yaşıyordu koca evde.
- D) Masmavi gözleriyle bana baktı.

14. 1.Eşyaların hepsini geniş odaya yerleştirebilirsiniz.

2.Üçüncü katta yangın çıkmış.

3.Güzel bir günde toplanalım.

4.Bu sıraları yenileriyle değiştirebiliriz.

Yukarıda verilen cümleler ile ilgili aşağıda verilen bilgilerden hangisi yanlıştır?

- A) cümlede sıfat ismin durumundan bahsetmiştir.
- B) 2.cümlede sıra sayı sıfatına yer verilmiştir.
- C) 3.cümlede hem niteleme hem belirtme sıfatı kullanılmıştır.
- D) 4. cümlede işaret sıfatına yer verilmiştir.

15. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde küçültme sıfatı kullanılmamıştır?

- A) Çocuğun sağlığı bademcik ameliyatından sonra düzeldi.
- B) Beslenme çantasından irice bir elma çıkardı.
- C) Ufacık sorunları büyötmeye bayılırdı.
- D) Annem küçücük bir hediye paketiyle içeri girdi.

16. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde adlaşmış sıfat kullanılmamıştır?

- A) İyiler hiçbir zaman kaybetmez.
- B) Bu yarışı ancak güçlüler kazanabilir.
- C) Şunları, göz önünden hemen kaldıralım.
- D) Kazananlar tek tek kürsüye çıktı.

17. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde adlaşmış sıfat vardır?

- A) Gençler, emanetlerime siz sahip çıkacaksınız.
- B) Tanıdık bir insan girdi içeri.
- C) Her akşam kahve içeriz.
- D) Kırmızı arabayı yeni almış

18. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde sıfat tamlaması vardır?

- A) Okulun bahçesinin yanında buluştular.
- B) Yeniden duvarın üstüne tırmanmaya başladı.
- C) Şunu daha önce hiç görmemiştim.
- D) Bazı insanlar kaybedilmeyecek kadar değerliler.

19. Yeryüzünün büyük oranını kaplayan su kütlelerine deniz ismi verilmektedir. Diğer

I

Tanımlı ise okyanusla muhakkak bağlantısı bulunan genellikle tuzlu su kütlelerine verilen addır.

II

Büyüklikleri ve derinlikleri kimi zaman

III

uyandıran bu su kütleleri ayrı bir varoluş

IV

sistemidir.

Parçadaki numaralı sözcüklerden hangisi sıfat değildir?

- A) 1
- B) 2
- C) 3
- D) 4

20. Aşağıdaki cümlelerin hangisinde sıfat tamlaması vardır?

- A) Doğa insan çabası ile korunur.
- B) Hayvan sevgisi insanlara aşılmalıdır.
- C) Kuralların uygulanması toplum için önemlidir.
- D) Yanlış kararlar insan hayatını mahvedebilir.

EK 6: İNGİLİZCE BÜTÜNCÜL KONU KAVRAMA TESTİ

1. This soup is so.....



- A) Hot
- B) Hard
- C) Sad
- D) Slow

2. He is aman.



- A) Friendly
- B) Kind
- C) Patient
- D) Rich

3. Thebaby is crying.



- A) Big
- B) Small
- C) Clever
- D) Strong

4.



.....

- A) Full / empty
- B) Old / young
- C) Good / bad
- D) Beautiful / ugly

5. My teddy bear is very.....

- A) Hard
- B) Anxious
- C) Rude
- D) Soft



6. Monkeys are more.....fish.

- A) More intelligent
- B) Intelligenter
- C) More hardworking
- D) slower



7. My garden isthan your garden.

- A) More delicious
- B) More expensive
- C) More colorful
- D) More difficult

8. I think that good health is than Money

- A) More convenient
- B) More important
- C) More dangerous
- D) More crowded

9. Airplane is.....than a train.

- A) Faster
- B) Slower
- C) Longer
- D) Shorter

10. A holiday by the sea is (good)than a holiday in the mountains.

- A) Worse
- B) Less
- C) Better
- D) Farther

11. The opposite of “happy”
is.....

- A) Bad
- B) Angry
- C) Sad
- D) Nice

13. Which one has positive meaning?

- A) Early
- B) Bored
- C) Sad
- D) Angry

15. “loyal” has the same meaning with
.....

- A) Faithful
- B) Great
- C) Crazy
- D) Generous

17. song do you like?

- A. Where
- B. When
- C. What
- D. Who

19. t-shirt is new over there.

- A. This
- B. That
- C. These
- D. Those

12. The opposite of “dry” is
.....

- A) Wet
- B) Early
- C) Narrow
- D) Large

14. Which one has negative meaning?

- A) Honest
- B) Kind
- C) Sincere
- D) Unfriendly

16. pencil is yours?

- A. When
- B. Which
- C. Why
- D. Where

18. He has got a brother. name is
Ali.

- A. Her
- B. My
- C. His
- D. Their

20. There are flowers in
the vase.

- A. Many
- B. Little
- C. Three
- D. Much



EK 7: TÜRKÇE ÇALIŞMA KAĞITLARI

ADLAŞMIŞ SIFAT VE SIFAT TAMLAMASI ÇALIŞMA KAĞIDI

Niteleme Sıfatlarında Adlaşma: Bir niteleme sıfatı, **kendisinden sonraki isim kullanılmadığında** çekim eki alarak **adlaşabilir**. Söz gelimi, "**Eski** elbiseleri çöpe attık." demek yerine "**Eskileri** çöpe attık." diyebiliriz. İkinci cümlede "eski" sözcüğünden sonra "elbise ismi" kullanılmadığından "Eskileri" şeklini alıp yeni bir anlam kazanarak isimleşmiştir.

Bir sıfat unsuruyla bir isim unsurunun oluşturduğu sözcük grubuna "sıfat tamlaması" denir.

Sıfatlar bir isim unsuru ile birlikte kullanıldığına göre kısaca, sıfatın olduğu her yerde sıfat tamlaması da vardır, diyebiliriz. Önceki örnekleri burada da verelim:

"Ertesi gün **iki kardeş** erken çıkmışlardı yola." – **Ayşe Kulin**

("İki sözcüğü sıfat, "kardeş" sözcüğü belirttiği isimdi. "İki kardeş" söz öbeğine de sıfat tamlaması diyoruz.)

"Annemin **kıpkırmızı gözleri**, bana rüya görmediğimi söylediler." – **Yusuf Ziya Ortaç**

"Hiçbiri **bu çocukların** eline su dökemez." – **Ahmet Ümit**

"**Bu soğuk, yavan sözler** zevkimi rencide ediyordu." – **Hüseyin Cahit Yalçın**

"**Güneşli, soğuk bir gündü.**" – **Sait Faik Abasıyanık**

Aşağıda verilen cümlelerdeki sıfat tamlamalarını işaretleyiniz.

Son günlerde derslere iyice asıldı.

Evden çıkarken bir araba kornası duyuldu.

Siyah çantalı oğlan, benimle aynı proje grubunda.

Dört ödevimiz haftaya teslim edilecekmiş.

Eğlenceli filmler izlemek istedi.

Serada taptaze biberler toplanmayı bekliyor.

Sağlam bağ hiç kopmadı.

Basık, dar odalarda kendimi güvende hissetmiyorum.

Mavi kazak ona çok yakışmış.

Dar ve ıssız yollar beni korkutuyordu.

BELİRTME SIFATI ÇALIŞMA KAĞITLARI

B) BELİRTME SIFATI

Varlıkları işaret, sayı, belirsizlik veya soru yoluyla belirten sıfatlara belirtme sıfatı denir. Belirtme sıfatları dörde ayrılır:

B1) İşaret Sıfatı

Varlıkları işaret yoluyla belirten sıfatlara işaret sıfatı denir.

İsimlere sorulan "Hangi?" sorusunun cevabıdır.

"Bu, şu, o, bunlar, şunlar, onlar, öteki, beriki, karşıki" gibi sözcükler işaret sıfatlarıdır.

Örnek:

- Bu dersi iyi dinlemelisiniz.
- O kitabı bana uzatır mısın?
- Karşıki evi değil öteki evi almak istiyoruz.

Not: İşaret zamirleri ve işaret sıfatları birbiriyle karıştırılmamalıdır. İşaret zamirlerin bir ismin yerini tutarken işaret sıfatları mutlaka bir ismin önüne yazılmalıdır.

Örnek:

- Şu paketleri masanın üzerine bırak. İşaret sıfatı
- Şunları masanın üzerine bırak. İşaret zamiri
- Öteki elbiseyi almak istiyorum. İşaret sıfatı
- Ötekini almak istiyorum. İşaret zamiri

B2) Sayı Sıfatı

Varlıkların sayılarını gösteren sıfatlara sayı sıfatı denir.

Sayı sıfatları dörde ayrılır:

B2.1. Asıl Sayı Sıfatı

İsimleri hiç ek almadan tam sayı olarak belirten sayı sıfatlarıdır.

İsimlere sorulan "Kaç?" sorusunun cevabıdır.



B3) Belgisiz Sıfat

Varlıkların çeşitli özelliklerini net olmadan belirten sıfatlara belgisiz sıfat denir.

Örnek:

- Hiçbir yarışmacı parkuru zamanında tamamlamadı.
- Bazı sanatçılar çalışmalara destek verdi.
- Her gün düzenli spor yapıyorum.
- Birkaç kişiyle köye gidiyoruz.
- Kimi günler çok erken kalkıyorum.

Not:

“Bir” sözcüğü önüne geldiği ismin sayısını bildiriyorsa sayı sıfatı, “herhangi bir” anlamına geliyorsa belgisiz sıfattır.

“Bir” sözcüğünün yerine başka sayı getirebiliyorsak sayı sıfatıdır.

Örnek:

- Bakkaldan bir ekmek aldım. Sıfat
- Elbet bir gün buraya geleceksin. Zamir

Not:

Belgisiz sıfat ile belgisiz zamir birbiriyle karıştırılmamalıdır. Belgisiz zamirler bir ismin yerini tutarken belgisiz sıfatlar mutlaka bir ismin önüne yazılmalıdır.

Örnek:

- Bazı öğrenciler dersi çok iyi dinliyor. Belgisiz sıfat
- Bazıları dersi çok iyi dinliyor. Belgisiz zamir
- Hiçbir sporcu madalya kazanamadı. İşaret sıfatı
- Hiçbiri madalya kazanamadı. İşaret zamiri

Örnek:

- Her akşam en az on beş sayfa kitap okumalısın.
- Arka koltukta üç kişi oturuyordu.

B2.2. Sıra Sayı Sıfatı

Varlıkların sıralarını belirten sayı sıfatlarıdır.

İsimlere sorulan “Kaçını?” sorusunun cevabıdır.

Örnek:

- On ikinci soruyu çözebildin mi?
- Bugün kampımızın yedinci günündeyiz.

B2.3. Üleştirme Sayı Sıfatı

Paylaştırma, eşit parçalara bölme anlamı taşıyan sayı sıfatlarıdır.

İsimlere sorulan “Kaçar?” sorusunun cevabıdır.

Örnek:

- Turnuvadaki takımlar beşer oyuncudan oluşuyor.
- Herkese üçer kitap düştü.

B2.4. Kesir Sayı Sıfatı

İsimleri kesirli sayılarla belirten sayı sıfatlarıdır.

İsimlere sorulan “Kaçta kaç?” sorusunun cevabıdır.

Örnek:

- Yıllık kazançtan dörtte bir pay alıyorum.
- Maaşının yüzde üçünü faturalara ayırıyor.
- Akşam yemeğinde yarım ekmek yedim.
- O kadar hızlıydı ki çeyrek saatte işi bitirdi.

B4) Soru Sıfatı

Varlıkları soru yoluyla belirten sıfatlara soru sıfatı denir.

Soru sıfatlarının cevabı yine bir sıfattır. Yani soru sıfatının yerine başka bir sıfat getirerek soru sıfatı olup olmadığını anlayabiliriz.

Örnek:

- Tatilde kaç kitap okudun?
- Hangi taraftan gideceğimizi biliyor musun?
- Neredeki evi alacağız?
- Nasıl yerlerde geziyorsun?

Not: Soru sıfatı ile soru zamiri birbirleriyle karıştırılmamalıdır. Soru zamirleri bir ismin yerini tutarken soru sıfatları mutlaka bir ismin önüne yazılmalıdır.

Örnek:

- Hangi kitabı okuyacaksın? Soru sıfatı
- Hangisini okuyacaksın? Soru zamiri
- Kaç öğrenci bugün yok? Soru sıfatı
- Kaç bugün yok? Soru zamiri

Aşağıdaki cümlelerde bulunan belirtme sıfatlarını yuvarlak içine alınız.

O kadını dün de görmüştüm buralarda.

Geçen hafta dört hikâye okudum.

Şehrin birçok sokağı birbirine benziyor.

Siz nasıl bir evde oturuyorsunuz?

Bazı öğrenciler okuma kitaplarını teslim etmemiş.

Kırtasiye ikişer kitap hediye etmişti.

Aşağıdaki cümlelerde yer alan belirtme sıfatlarını daire içine alınız ve altlarına adlarını yazınız.

İki gün sonra İzmir'e gideceğim.

(.....asıl sayı sıfatı.....)

Bazı günler kitap okuyorum.

(.....)

Dün derste beş soru çözdüm.

(.....)

Bu kapının anahtarı kaybolmuş.

(.....)

Hangi gün bize geleceksin.

(.....)

Bugün okuldan birkaç öğrenci gelmedi.

(.....)

Olayın üstünden kaç yıl geçti?

(.....)

O yılları unutmak mümkün değil.

(.....)

Köye gitmek için öteki yolu kullandık.

(.....)

Nasıl bir dünyada yaşamak istersiniz?

(.....)

Bir gün döneceğim doğduğum köye.

(.....)

Kaç yıl geçti seni görmeyeli?

(.....)

Cümlelerdeki boş alanlara uygun sıfatları yazınız.

1. domatesleri kovaya attı.
2. kitaplarını rafa yerleştirdi.
3. kazağını giyersen üşümezsın.
4. hastaya bakan doktor yorulmuştu.
5. araba yolda zor ilerliyor.

NİTELEME SIFATI ÇALIŞMA KAĞIDI

İsimlerin önüne gelerek varlıkların rengini, şeklini, durumunu, sayısını vb. niteleyen veya belirten sözcüklere sıfat (ön ad) denir.

Sıfatlar, varlıkları daha iyi anlatabilmek için kullanılan tanıtıcı sözcüklerdir.

Bütün sıfatlar mutlaka bir ismin önünde yazılmalıdır.

Tek başına kullanılan sıfatlar isim sayılırlar. Sıfatları aşağıdaki tabloda verilen başlıklar altında inceleyebiliriz.

A) NİTELEME SIFATI

Varlıkların rengini, biçimini, şeklini, durumunu gösteren sözcüklere niteleme sıfatı denir.

İsmlere sorulan "Nasıl?" sorusunun cevabıdır.

Örnek:

- Küçük kız pembe elbiseler içerisinde çok güzel görünüyordu.
- Yeşil vadinin etrafında sarp dağlar vardı.
- Çamurlu yollarda bata çıka ilerliyorduk.
- Toplantı yuvarlak masanın etrafında yapılacaktı.
- Fırtınanın ve karın kapattığı yol araçların ilerlemesine izin vermiyordu.
- Kırık cam az kalsın ayağına batacağı.
- Yorgun gözlerle etrafına bakınıyordu.
- Dikkatsiz çocuk kızgın yağı az kalsın üzerine döküyordu.
- İhtiyar kadın yukarı çıkmak için yürüyen merdiveni kullandı.
- Sıcak insanlar başkalarıyla sohbet etmeyi çok sever.

Aşağıdaki cümlelerde yer alan niteleme sıfatlarını bulunuz.

Kadın ıslak çamaşırları balkona astı.

Kış gelince üşümüş kuşlara yem atar.

Yırtık sayfaları kopartıp not defteri yaptı.

Adamlar gizli geçitten ilerlerken çok korktu.

Okula girdiğinde sorunsuz gün yaşamak istiyordu.

Kaybolmuş eşyaları derenin kenarında buldular.

Bu haliyle sinirli insanlar gibi duruyordu.

Misafirleri için yeni çarşaf çıkardılar.



**Aşağıdaki cümlelerde bulunan niteleme sıfatlarını
yuvarlak içine alınız.**

Küçük çocukları çok severim.

Bembeyaz bulutlar sardı gökyüzünü.

Şişman adamı daha önce gördün mü?

Kimse ağlayan çocuğu susturamıyor.

Şehri kocaman binalar sarmış.

Her zaman çalışkan öğrenciler kazanır.

Bu eve kırmızı koltuklar aldım.

Aşağıda verilen cümlelerdeki niteleme sıfatlarını

Yeni elbisesini giymişti.

Onunla eski günleri yad ettik.

Çocuk meraklı gözlerle bakıyordu.

Dedemin bahçesinden taze meyveler topladık.

Yeşil yapraklarla donandı ağaçlar.

Kötü günler geride kaldı.

Sağlıklı günler dileriz.

Köfte için bayat ekmek lazım.

Yanlış sorularımı öğretmenime sordum.

Büyük sorunlar yaşadık.

SIFATLARDA ANLAM ÖZELLİKLERİ ÇALIŞMA KAĞIDI

Niteleme Sıfatlarında Pekiştirme: Anlamı güçlendirilmiş sıfatlara pekiştirilmiş sıfat denir.

"Annemin **kıpkırmızı** gözleri, bana rüya görmediğimi söylediler." – Yusuf Ziya Ortaç

"Yer yer tırtıklanmış, **ipince** çapkın bıyıkları vardı." – Reşat Nuri Güntekin

"O gün de deniz su değil, inadına **yemyeşil** bir aydınlık, bir parlayıştı." – Halikarnas Balıkcısı

Niteleme Sıfatlarında Küçültme: Sıfatların anlam derecelerinde küçültme ve azaltma "-ca, -cak, -cık, -msı,

-mtırak" ekleriyle yapılır:

"**Büyükçe** bir beyin humması geçirmiştin." – Reşat Nuri Güntekin

"Bir dostumuzun teklifiyle İstanbul'da **büyücek** bir memuriyet almıştık." – Burhan Felek

"Sıcak su çeşmesinden oluk oluk **mavimsi** su boşaldı." – Lâfife Tekin

"Gerçi hiç renk vermiyor fakat içinde tiksintiyle karışık **ekşimsi** bir duygu..." – Attila İlhan

Aşağıdaki cümlelerde bulunan küçültme sıfatlarını gösteriniz.

Minicik gövdesiyle neler taşır karınca.

Babam irice bir karpuz aldı.

Annem babama yeşilimsi bir koltuk aldırılmış.

Tüm deniz mavimtırak bir renk almıştı.

Çocuk küçücük elleriyle kibriti yakmaya çalışıyor.

Aşağıdaki cümlelerde bulunan pekiştirme sıfatlarını gösteriniz.

Masmavi bir gökyüzü bizim umudumuz.

Kedi sımsıcak sobanın başında uyukluyor.

Kömür tüm elbisemi kapkara leke yaptı.

Yalan yanlış sözler her insanı üzer.

Yeniçeriler yusyuvarlak bir masanın başındaydı.

EK8: İNGİLİZCE ÇALIŞMA KAĞITLARI (ENGLISH ADJECTIVES WORKSHEETS)

DESCRIPTIVE ADJECTIVE WORKSHEET

Bu sıfatlar daima bir isimden önce gelip önüne geldiği ismi nitelerler.

This is my **new black** bicycle– Bu benim yeni siyah bisikletim.

Yukarıda altı çizili olarak vurguladığımız “New-yeni ve black-Siyah” birer Descriptive Adjective olup, koyu renkle vurguladığımız “bicycle-bisiklet” ise bir isimdir. Sözü geçen örnek cümledeki new ve black sıfatları sizin bisikletinizin niteliği hakkında bilgi vermekte ve bisikletinizin yeni ve siyah renkte olduğunu nitelemektedir.

Kullanımı:

Descriptive Adjective + Noun (Tanımlayıcı Sıfat + İsim)

Örnek cümleler:

- (+) It is an old car- O eski bir otomobil
- (+) She is a strong girl- O güçlü bir kızdır
- (+) It is a big house – O büyük bir ev
- (–) It is not a big house – O ev büyük değil
- (+) This is a thick book – Bu kalın bir kitap
- (+) They are new students –Onlar yeni öğrenciler
- (+) She is a mature and nice person –O olgun ve hoş bir kişi
- (–) These are not soft candies – Bu şekerlemeler yumuşak değildirler
- (–) They are not kind people – Onlar nazik insanlar değildirler.

APPEARANCE	CHARACTER (positive)	FEELINGS
Alluring Attractive Beautiful Distinguished Drab Elegant Glamorous Gorgeous Handsome Lovely Neglected Repulsive Smart Ugly	Brave Calm Cheerful Compassionate Considerate Cooperative Friendly Generous Gentle Kind Patient Pleasant Thoughtful Witty	Angry Anxious Bitter Confident Distraught Elated Frustrated Delighted Happy Proud Relieved Stressed Sad Weary
SIZE & SHAPE	CHARACTER (negative)	QUALITIES
Big Broad Chubby Colossal Massive Obese Overweight Plump Short Skinny Small Fat Tall Thin	Aggressive Cowardly Cruel Defiant Erratic Evil Grumpy Impatient Hostile Jealous Rude Selfish Obnoxious Unpleasant	Clever Determined Diligent Efficient Energetic Hardworking Honest Intelligent Inventive Loyal Punctual Talented Unbiased Sincere

Big — büyük	Poor — fakir	Expensive — pahalı	Light — hafif	Short — kısa
Weak — güçsüz	Good — iyi	Beautiful — güzel	Difficult — zor	Stupid — aptal
Small veya little — küçük	Young — genç	Cheap — ucuz	Hard — sert	Full — dolu
Strong — güçlü	Bad — kötü	Ugly — çirkin	Easy — kolay	Dirty — kirli
Fast — hızlı	Old — yaşlı	Happy — mutlu	Soft — yumuşak	Empty — boş
Rich — zengin		Heavy — ağır	Long — uzun	Clean — temiz
Slow — yavaş		Sad — mutsuz, üzgün	Intelligent — zeki	

Fill in the blanks with the descriptive adjectives in the table.

clever	big	wise	big
honest	black	nice	heavy
old	beautiful	intelligent	developed

He is a _____ boy.

He is a _____ guy.

Japan is a _____ country.

Sara is a _____ girl.

My boss is an _____ person.

This box is _____.

Naina has a _____ dog.

She is an _____ -girl.

Mumbai is a _____ city.

Our principal is an _____ woman.

They built a _____ hotel last year.

My son is _____.

New Delhi is a _____ city.

COMPARATIVE ADJECTIVE WORKSHEET

İki insan veya iki nesne arasında kıyaslama yapılırken, sıfatlarda üstünlük derecesi (**comparative degree**) kullanılır.

İki nesne ya da insanı kıyaslarken kullandığımız kısa sıfatın sonuna – **r**, - **er**, veya – **ier** eklerinden birisi getirilerek üstünlük derecesi alırlar. Önce sonuna – **r** alan sıfatlardan bazılarını tanıyalım.

nice (güzel) **nicer** (daha güzel) **wide** (geniş) **wider** (daha geniş)

safe (güvenli) **safer** (daha güvenli) **large** (geniş) **larger** (daha geniş)

Aşağıdaki örnekleri inceleyiniz.

A rose is nicer than a carnation. (Gül, karanfilden daha güzeldir.)

A village is safer than a city. (Köy, şehirden daha güvenlidir.)

My room is wider than your room. (Benim odam, senin odandan daha geniştir.)

Ankara is larger than Karaman. (Ankara, Karaman'dan daha geniştir.)

Sonuna – **er** eki alan bazı kısa sıfatlar:

young (genç) **younger** (daha genç) **new** (yeni) **newer** (daha yeni)

tall (uzun) **taller** (daha uzun) **cold** (soğuk) **colder** (daha soğuk)

Aşağıdaki örnekleri inceleyiniz.

You are younger than your English teacher. (Sen, İngilizce öğretmeninden daha gençsin.)

Your brother is taller than you. (Erkek kardeşin, senden daha uzundur.)

My jacket is newer than your jacket. (Benim ceketim, senin ceketinden daha yenidir.)

Marmara Region is colder than Mediterranean Region. (Marmara bölgesi, Akdeniz bölgesinden daha soğuktur.)

Bazı kısa sıfatlara – **er** eki getirilirken, son harfleri bir daha yazılır: **Hot** (sıcak), **hotter** (daha sıcak); **fat** (şişman), **fatter** (daha şişman) gibi ... Aşağıdaki örnekleri inceleyiniz.

Antalya is hotter than Ankara in summer. (Yaz mevsiminde, Antalya, Ankara'dan daha sıcaktır.)

Your grandpa is fatter than your father. (Büyük baban, babandan daha şişmandır.)

China is bigger than England. (Çin, İngiltere'den daha büyüktür.)

Rose is thinner than you. (Rose, senden daha incedir.)

Son harfi – **y**, ondan önceki harf de sessiz ise, kısa sıfat sonuna – **ier** eki alırken – **y** harfi kaldırılır:

funny (komik) **funnier** (daha komik) **lucky** (şanslı) **luckier** (daha şanslı)

easy (kolay) **easier** (daha kolay) **heavy** (ağır) **heavier** (daha ağır)

Aşağıdaki örnekleri inceleyiniz.

Rose is funnier than you. (Rose, senden daha komiktir.)

English is easier than History. (İngilizce (dersi), tarih (dersi)den daha kolaydır.)

Your sister is luckier than you. (Kız kardeşin, senden daha şanslıdır.)

An elephant is heavier than a lion. (Fil, aslandan daha ağırdır.)

Kuralsız sıfatlar da vardır:

good (iyi) **better** (daha iyi) **bad** (kötü) **worse** (daha kötü)
far (uzak) **farther** (daha uzak) **little** (az) **less** (daha az)

Aşağıdaki örnekleri inceleyiniz.

My marks are better than your marks. (Benim notlarım, senin notlarından daha iyidir.)
Erzurum is farther than İstanbul. (Erzurum, İstanbul'dan daha uzaktır.)
My German is worse than my English. (Almancam, İngilizcemden daha kötüdür.)
Two is less than ten. (İki, ondan daha azdır.)

Kısa sıfatların kullanıldığı cümlelerde söz dizini şöyledir:

Subject + to be + adjective + - r, - er, - ier + than + object.

(**Subject** (özne); **to be** (am, is, are ...); **adjective** (sıfat); , - r, - er, - ier (takılardan birisi kullanılır); **than** (den); **object** (nesne, demektir.)

A plane is safer than a bus. (Uçak, otobüsten daha güvenlidir.)
Tuna is younger than his father. (Tuna, babasından daha gençtir.)
A worm is thinner than a snake. (Solucan, yılandan daha incedir.)
English is easier than Japanese. (İngilizce, Japonca'dan daha kolaydır.)

Uzun (çok heceli) sıfatlar önlerine **more** (**daha**) getirilerek üstünlük derecesi alırlar.

delicious more delicious comfortable more comfortable
(lezzetli) (daha lezzetli) (rahat) (daha rahat)
expensive more expensive beautiful more beautiful
(pahalı) (daha pahalı) (güzel) (daha güzel)

Örnek cümleleri inceleyiniz.

Soup is more delicious than rice. (Çorba, pirinç pilavından daha lezzetlidir.)
The city is more crowded than the country. (Şehir, köyden daha kalabalıktır.)
An armchair is more comfortable than a chair. (Koltuk, sandalyeden daha rahattır.)
Adana is more humid than Konya. (Adana, Konya'dan daha nemlidir.)
A jacket is more expensive than a shirt. (Ceket, gömlektten daha pahalıdır.)
This book is more interesting than that book. (Bu kitap, o kitaptan daha ilginçtir.)
Canan is more beautiful than Melek. (Canan, Melek'ten daha güzeldir.)
French is more difficult than English. (Fransızca, İngilizce'den daha zordur.)

Olumsuz cümle örneklerini de görelim.

The country life isn't easier than the city life. (Köy hayatı, şehir hayatından daha kolay değildir.)
Junk food isn't healthier than fruit. (Abur cubur, meyvedan daha sağlıklı (yiyecek) değildir.)
The city isn't cleaner than the country. (Şehir, köyden daha temiz değildir.)

Ali is younger than Ahmet.	(Ali, Ahmet'den daha gençtir.)
Jim is shorter than you.	(Jim, senden daha kısadır.)
Your mother is older than you.	(Annen senden daha yaşlıdır.)
Jack is taller and fatter than you.	(Jack, senden daha uzun ve daha şişmandır.)
Hülya is funnier than Meral.	(Hülya, Meral'den daha komiktir.)
My cat is luckier than your dog.	(Kedim, köpeğinden daha şanslıdır.)
Mary's hair is longer than Rose's hair.	(Mary'nin saçları, Rose'nin saçlarından daha uzundur.)
Sally is ten years younger than Jane.	(Sally, Jane'den on yaş daha gençtir.)
Hakan is cleverer than Zekiye.	(Hakan, Zekiye'den daha zekidir.)
Zehra's marks are worse than Gül's marks.	(Zehra'nın notları, Gül'ün notlarından daha kötüdür.)
Jane is fairer than you.	(Jane, senden daha açık tenlidir.)
Ali's money is less than Ahmet's.	(Ali'nin parası, Ahmet'in parasından daha azdır.)
The city is more crowded than the village.	(Şehir, köyden daha kalabalıktır.)
The city is more exciting than the village.	(Şehir, köyden daha heyecan vericidir.)
Hakan is more hardworking than you.	(Hakan, senden daha çalışkandır.)
Football is more popular than volleyball.	(Futbol, voleyboldan daha popülerdir.)

Comparative adjectives



big

This box is bigger than that box

Comparative Adjectives



Young



Younger

COMPARATIVE ADJECTIVES



tall



taller



small



smaller



light



lighter



heavy



heavier

SIFATLARDA ANLAM ÇALIMA KAĞIDI (*MEANING IN ADJECTIVES*)

Antonyms and synonyms (Eş ve zıt Sıfatlar)

Kelime	Eş anlamlı kelime	Anlamı
angry	irate	öfkeli
awful	terrible	berbat
boring	tiresome	sıkıcı
clever	adroit	zeki, yetenekli
clumsy	awkward	sakar
crazy	mad	çılgın
excited	thrilled	heyecanlı
dependable	reliable	güvenilir
dirty	foul	kirli, pis
great	splendid	muhteşem
exile	refugee	mülteci
friendly	cordial	samimi, içten
funny	amusing	eğlenceli
generous	benevolent	cömert, eli açık
handsome	good-looking	yakışıklı
hard	though	zor
imitation	counterfeit	sahte, taklit
important	fundamental	önemli
kind	gentle	kibar
loyal	faithful	sadık

Kelime	Eş anlamlı kelime	Anlamı
meaningful	expressive	anlamlı
neat	orderly	düzgün
obvious	self evident	apaçık, aşikar
possible	feasable	mümkün
ready	available	hazır
right	correct	doğru
special	peculiar	özel, özgün
talented	gifted	becerikli
tremendous	wonderful	şahane
weary	tired	yorgun

Hot (sıcak)	→	Cold (soğuk)
Tall (uzun)	→	Short (kısa)
Strong (güçlü)	→	Weak (güçsüz)
Up (yukarı)	→	Down (aşağı)
Inside (içinde)	→	Outside (dışında)
Left (sol)	→	Right (sağ)
North (kuzey)	→	South (güney)
East (doğu)	→	West (batı)
Thick (kalın)	→	Thin (ince)
Hard (sert)	→	Soft (yumuşak)
Young (genç)	→	Old (yaşlı)
Nice (iyi)	→	Terrible (berbat)
New (yeni)	→	Old (eski)
Cheap (ucuz)	→	Expensive (pahalı)

Character Traits

positive

helpful loyal generous
 nice caring responsible
 brave energetic patient

negative

lazy moody stubborn
 mean angry selfish
 jealous foolish rude

Character Development Table

Good	Bad
Courteous	Impolite
Determined	Unsure
Friendly	Unfriendly
Hard-working	Lazy
Humble	Proud
Generous	Selfish
Punctual	Late
Respectful	Rude
Brave	Coward
Loyal	Rebellious
Perseveres	Gives up easily
Considerate	Inconsiderate
Honest	Dishonest
Kind	Mean
Sincere	Insincere

Describe A Person's Personality



Positive Adjectives

- Clever
- Thoughtful
- Confident
- Sensible
- Kind
- Gentle
- Generous
- Honest
- Polite
- Trustworthy
- Hard-working
- Sincere
- Calm
- Excitable
- Cool
- Affectionate
- Determined
- Friendly
- Funny
- Likable



Negative Adjectives

- Rude
- Impatient
- Nasty
- Unfaithful
- Boring
- Cruel
- Tactless
- Jealous
- Stupid
- Aggressive
- Deceitful
- Obnoxious
- Idle
- Unreliable
- Thoughtless
- Sneaky
- Obstinate
- Quarrelsome
- Resentful
- Ruthless

POSSESSIVE, DEMONSTRATIVE, INTERROGATIVE, NUMBER ADJECTIVES WORKSHEET

Possessive Adjectives (Aitlik Sıfatları)

Possessive Adjectives , yani **iyelik sıfatları** ismin kime ait olduğunu belirterek, **şahıs zamirlerine ait nesneleri** anlatmak için kullanılır. Ayrıca "**aidiyet, sahip olma**" bildirirler ve İngilizcede **zamir** (pronoun) sayısı kadar **iyelik** sıfatı vardır.

More Examples;

- *His school (onun okulu)*
- *His girlfriend (onun kız arkadaşı)*
- *Her car (onun arabası)*
- *Her house (onun evi)*
- *Your mother (senin annen)*
- *Your mistake (senin hatan)*
- *Our family (bizim ailemiz)*
- *Our living room (bizim oturma odamız)*
- *Our teacher (bizim öğretmenimiz)*
- *Their money (onların parası)*
- *Their table (onların masası)*
- *Their television (onların televizyonu)*
- *My sister (benim kız kardeşim)*
- *My exam (benim sınavım)*

I (Ben)	My (Benim)
You (Sen)	Your (Senin)
He O (erkek)	His (Onun)
She O (kadın)	Her (Onun)
It O (cansız/hayvan)	Its (Onun)
We (Biz)	Our (Bizim)
You (Siz)	Your (Sizin)
They (Onlar)	Their (Onların)

Demonstrative Adjectives (İşaret Sıfatları)

Bir şeyi işaret etmek, göstermek veya temsil etmek için kullanılan kelimelerdir. Bu kelimeler, (**this, that, these ve those**) Türkçedeki *bu, o ve bunlar, onlar* kelimeleri yerine geçer diyebiliriz. Bunlar sıfat yerine kullanıldıklarından, isimlerden önce gelerek isimleri niteliyorlar.

	Yakın nesneler	Uzak nesneler	
Singular (tekil)	This (Bu)	That (O)	This car is new. That mobile is Jason's. This girl is my sister, Ayşe. That cup is blue over there.
Plural (çoğul)	These (Bunlar)	Those(Onlar)	These shoes are old. Those pictures are nice there. Those books over there. These pens are nice.

Interrogative Adjectives (Soru Sıfatları)

İngilizce'de **what kind of-what type of , whose, what, which**, soru cümlelerini kurmamızı sağlayan soru sıfatlarıdır ve soruda isimlerden önce ve soru cümlesinin en başında kullanılır.

What type/kind of	Ne tür, Ne çeşit ?
Whose	Kimin ?
What	Ne ?
Which	Hangi ?

Whose book is this?- Bu kimin kitabı?

What film do you like? Ne filmi seversin?

Which book do you read? Hangi kitabı okuyorsun?

What type of movie do you watch? Ne tür film izlersin?

Whose drink is there? – Oradaki kimin içeceği?

Which colour is your favourite? Hangi renk senin favorin?

Number Adjectives (Sayı Sıfatları)

Sayı sıfatı, kişi veya nesnelerin sayısını belirten bir sıfat çeşididir.

Kesin Sayı Sıfatları (Definite adjectives): numeral	Belirsiz Sayı Sıfatları (Indefinite adjectives): numeral	Dağılımsal Sayı Sıfatları (Distributive adjectives): numeral
One, two, three, four, third (üçüncü), sixth (altıncı), and so on.	Some, (biraz-birkaç) few, (birkaç) many, (çok) all, (tüm,hepsi) several,(birkaç) any,(hiç , herhangi) much (çok) a little (biraz) a few (birkaç) no (hiç) lots of (çok) a lot of (çok)	Each, (her biri) every, (her) neither, (ikisinden hiçbiri) either, (ikisinden biri) both (her ikisi)

Örnek Cümleler

There are **three** flowers in the vase. (Vazoda üç çiçek var.)

She is the **first** player in the game. (O oyundaki ilk oyuncu)

There are **many** students in the garden. (Bahçede çok öğrenci var.)

There are **a few** books in the room. (Odada birkaç kitap var.)

There is **little** water in the bottle. (Şişede biraz su var.)

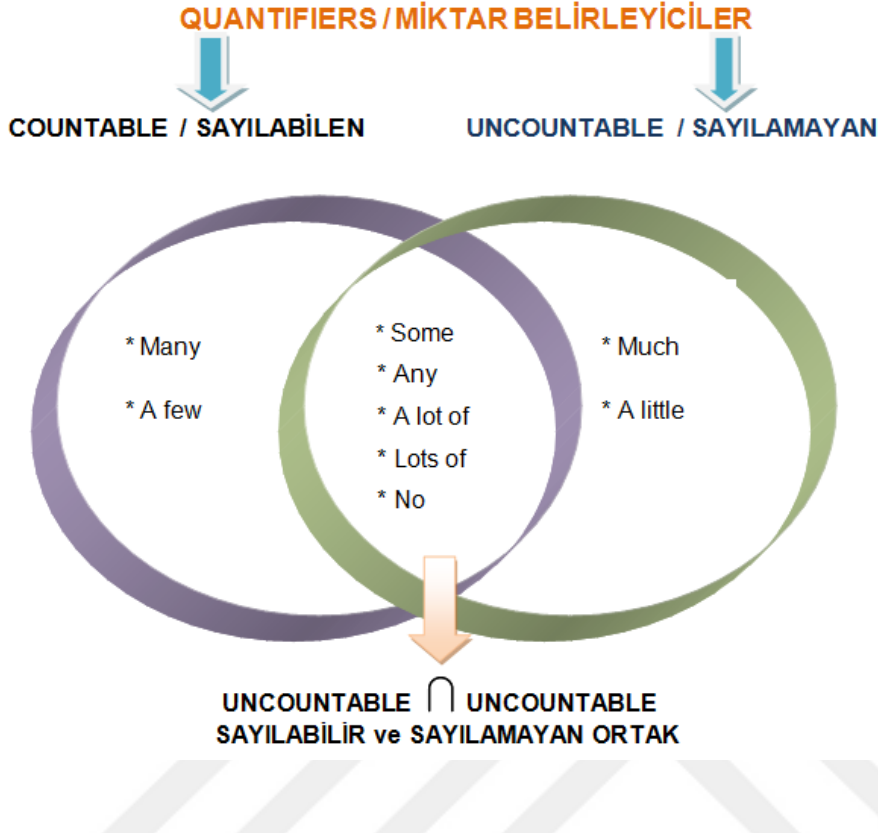
There isnt **any** problem. (Hiç problem yok .)

There arent **any** girls in the classroom. (Sınıfta hiç kız yok .)

Every student has a bag. (Her öğrencinin çantası var .)

Neither of the answers are correct. (Cevapların ikisi de doğru değil.)

You can use **either** door. (Her iki kapıyı da kullanabilirsin.)



Örnek Cümleler

There are **three** flowers in the vase. (Vazoda üç çiçek var.)

She is the **first** player in the game. (O oyundaki ilk oyuncu)

There are **many** students in the garden. (Bahçede çok öğrenci var.)

There are **a few** books in the room. (Odada birkaç kitap var.)

There is **little** water in the bottle. (Şişede biraz su var.)

There isnt **any** problem. (Hiç problem yok .)

There arent **any** girls in the classroom. (Sınıfta hiç kız yok .)

Every student has a bag. (Her öğrencinin çantası var .)

Neither of the answers are correct. (Cevapların ikisi de doğru değil.)

You can use **either** door. (Her iki kapıyı da kullanabilirsin.)

EK 9: BAŞARI BELGESİ

BAŞARI BELGESİ		
Öğrencinin		
ADI:		
SOYADI:		
SINIFI:		
Grup içinde sergilediği örnek davranışlar ve gösterdiği gayretten dolayı öğrenci bu belgeyi almaya hak kazanmıştır.		
	.../.../20	

EK 10: ÖĞRENCİ UYGULAMA FOTOĞRAFLARI







EK 11: ETİK KURUL İZİN SAYFASI

Evrak Tarih ve Sayısı: 30.12.2022-E.60448



T.C.
AĞRI İBRAHİM ÇEÇEN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-95531838-050.99-60448
Konu : Etik Kurul Kararı

30.12.2022

Sayın Doç. Dr. Yusuf SÖYLEMEZ

İlgi : Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürlüğünün 02.12.2022 tarih ve 57870 sayılı yazısı

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürlüğünün ilgi yazısına istinaden Doç. Dr. Yusuf SÖYLEMEZ'in danışmanlığını yaptığı, yüksek lisans öğrencisi Sevim ASAR'ın "**Jigsaw IV Tekniğinin Türkçe ve Yabancı Dil (İngilizce) Derslerinde Ortaokul Öğrencilerinin Akademik Başarısına Etkisi**" başlıklı bilimsel araştırması Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulunca incelenmiş olup, 28.12.2022 tarih ve 303 sayılı karar ile söz konusu araştırmaya izin verilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Güray OKYAR
Etik Kurulu Başkanı