

T.C.
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI



YÜKSEK LİSANS TEZİ

KEMAN VE VİYOLONSEL DUOLARININ MÜZİK EĞİTİMİ
ANABİLİM DALLARINDA KULLANILABİLİRLİĞİNE İLİŞKİN
ÖĞRETİM ELEMANI GÖRÜŞLERİ

ALİ CENAP GÜNBULUT

Danışman : Dr. Öğr. Üyesi Metin BUZDUĞU

Jüri Üyesi : Dr. Öğr. Üyesi Okan YUNGUL

Jüri Üyesi : Doç. Dr. Müslüm Akın KUMTEPE

KASTAMONU-2024

TAAHHÜTNAME

Bu tezin tasarımı, hazırlanması, yürütülmesi, araştırmalarının yapılması ve bulgularının analizlerinde bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu; ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada bana ait olmayan her türlü ifade ve bilginin kaynağına eksiksiz atıf yapıldığını, bilimsel etiğe uygun olarak kaynak gösterildiğini bildirir ve taahhüt ederim.

Ali Cenap GÜNBULUT

ÖZET

YÜKSEK LİSANS TEZİ

KEMAN VE VİYOLONSEL DUOLARININ MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALLARINDA KULLANILABİLİRLİĞİNE İLİŞKİN ÖĞRETİM ELEMANI GÖRÜŞLERİ

ALİ CENAP GÜNBULUT

KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI

DANIŞMAN: DR. ÖĞR. ÜYESİ METİN BUZDUĞU

Bu çalışmanın amacı; keman ve viyolonsel duolarının, müzik eğitimi anabilim dallarında görev yapmakta olan keman, viyolonsel ve oda müziği öğretmenleri ve öğrenim görmekte olan öğrencileri tarafından kullanılabilirliğini incelemektir. Araştırma; nitel ve nicel araştırma yöntemlerinin bir arada kullanıldığı karma model kullanılarak hazırlanmıştır. Keman ve viyolonsel duolarının kullanılabilirliğini detaylı bir inceleme yaparak yorumlayan içerik analizine dayalı olan bu çalışmada.; nitel araştırmalarda kullanılan tarama yöntemi ile keman ve viyolonsel duolarına ulaşılmıştır. Araştırmada kullanılan veriler; yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak elde edilmiştir. Üniversitelerin müzik eğitimi anabilim dallarında görev yapmakta olan, toplam 16 öğretim elemanının görüşlerine başvurulmuştur. Elde edilen nicel bulgular; ilişki bakımından incelenen verilere anova ve korelasyon testleri yapılarak, ortalamaya dayalı veriler ise tablolar ve grafikler halinde sunulmuş ve yorumlanmıştır. Elde edilen nitel bulgular ise; anlamlı unsurlar belirli bir sisteme göre kodlanmış ve verilerdeki ortak özellikleri ve temaları yansıtan kategoriler oluşturulmuştur. Verilerdeki tekrar eden ana fikirler ve kavramlar temalar halinde belirlenmiş ve elde edilen bulgular analiz edilerek anlamları yorumlanmıştır. Araştırma kapsamında, araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarının, ilgili öğretim elemanları ve öğrenim görmekte olan öğrencileri tarafından yeteri kadar tanınmadığı, eserlerin oda müziği derslerinde yeteri kadar kullanılmadığı, konser repertuvarlarında yeteri kadar yer verilmediği gibi sonuçlar elde edilmiş ve karşılaşılan problemlere çözüm önerileri getirilmeye çalışılmıştır. Araştırmanın; yapılacak benzer çalışmalara kaynak teşkil edeceği düşünülmektedir.

ANAHTAR KELİMELEER: Keman, Viyolonsel, Oda Müziği, Müzik Eğitimi, Duo

Haziran 2024, 97 Sayfa

ABSTRACT

MSC THESIS

LECTURER'S OPINIONS ON THE USEABILITY OF VIOLIN AND CELLO DUOS IN MUSIC EDUCATION DEPARTMENTS

ALİ CENAP GÜNBULUT

KASTAMONU UNIVERSITY INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCE

DEPARTMENT OF FINE ARTS EDUCATION

SUPERVISOR: ASSIST. PROF. DR. METİN BUZDUĞU

The purpose of the present study was to examine the usability of violin and cello duos by violin, cello, and chamber music instructors and their students in the departments of music education. The study was prepared using a mixed model in which qualitative and quantitative research methods were used together. In this study, which is based on content analysis, which makes a detailed examination and interpretation of the usability of violin and cello duos.; Violin and cello duos were reached with the scanning method used in qualitative research. The data of the study were obtained by using a semi-structured interview form. The opinions of a total of 16 faculty members who were working in music education departments of universities were consulted. Quantitative findings obtained; Anova and correlation tests were performed on the data examined in terms of relationship, and average-based data were presented and interpreted in tables and graphs. The qualitative findings obtained are; Meaningful elements were coded according to a specific system and categories reflecting common features and themes in the data were created. Recurring main ideas and concepts in the data were determined as themes, and the findings were analyzed and their meanings were interpreted. Within the scope of the present study, it was found that the violin and cello duos determined by the researcher were not known enough by the relevant faculty members and students, the works were not used enough in chamber music lessons, and they were not included enough in the concert repertoire, and suggestions were made for the solutions to the problems encountered. It is considered that the study will serve as a resource for similar studies to be conducted in the future.

KEYWORDS: Violin, Cello, Chamber Music, Music Education, Duo

June 2024, 97 Page

TEŞEKKÜR

Bu çalışmanın hazırlanmasında emeği geçen, üzerimde büyük motivasyon oluşturan, tökezlediğim zaman beni destekleyen, kıymetli danışmanım Dr. Öğr. Üyesi Sayın Metin BUZDUĞU'ya, Kastamonu Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalında eğitim vermekte olan kıymetli hocalarımla her birine, yüksek lisans eğitimim sırasında şahsımı özel öğrencisi olarak kabul eden Kırıkkale Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Viyolonsel Öğretmeni Doç. Dr. Sayın Müslüm Akın KUMTEPE'ye ve çalışma sürecimde desteklerini esirgemeyen sevgili eşim Sinem GÜNBULUT'a sonsuz teşekkürler.

Ali Cenap GÜNBULUT

Kastamonu, 2024

İÇİNDEKİLER

Sayfa

TEZ ONAYI	ii
TAAHHÜTNAME	iii
ÖZET.....	iv
ABSTRACT	v
TEŞEKKÜR	vi
İÇİNDEKİLER	vii
ŞEKİLLER VE GÖRSELLER DİZİNİ.....	ix
TABLolar DİZİNİ	x
SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ	xi
1. GİRİŞ.....	1
1.1 Araştırmanın Amacı	1
1.2 Araştırmanın Önemi	2
1.3 Problem Cümlesi	2
1.3.1 Alt Problemler.....	2
1.4 Araştırmaya İlişkin Çalışmalar.....	3
2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE	5
2.1 Eğitim	5
2.2 Müzik Eğitimi.....	6
2.2.1 Müzik Eğitiminde Çalgıların Önemi	7
2.2.2 Müzik Eğitiminde Yaylı Çalgıların Önemi	8
2.2.2.1 Keman çalgısı ve tarihçesi	8
2.2.2.2 Viyolonsel çalgısı ve tarihçesi	10
2.2.3 Müzik Eğitiminde Toplu Çalmanın Önemi	10
2.2.4 Keman ve Viyolonsel İkili (Düet).....	11
2.2.5 Keman ve Viyolonsel Duoları	12
3. YÖNTEM.....	14
3.1 Araştırmanın Modeli	14
3.2 Araştırmanın Evren ve Örneklemi.....	14
3.3 Araştırmanın Sayıtları	15
3.4 Araştırmanın Sınırlılıkları	15
3.5 Araştırmanın Veri Toplama Yöntemleri	16
3.6 Araştırmada Verilerin İşlenmesi.....	16
3.6.1 Normallik Analizleri	17
4. BULGULAR	18
4.1 Nicel Bulgular	18
4.1.1 Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	18
4.1.2 İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	23
4.1.3 Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular	24
4.1.4 Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	25
4.1.5 Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	32
4.1.6 Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular.....	37
4.2 Nitel Bulgular	42
4.2.1 Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular	42
5. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER.....	47

5.1	Tartışma.....	47
5.1.1	Birinci Alt Probleme Yönelik Tartışmalar.....	47
5.1.2	İkinci Alt Probleme Yönelik Tartışmalar	49
5.1.3	Üçüncü Alt Probleme Yönelik Tartışmalar	49
5.1.4	Dördüncü Alt Probleme Yönelik Tartışmalar.....	49
5.1.5	Beşinci Alt Probleme Yönelik Tartışmalar.....	53
5.1.6	Altıncı Alt Probleme Yönelik Tartışmalar.....	55
5.1.7	Yedinci Alt Probleme Yönelik Tartışmalar	57
5.2	Sonuç	58
5.3	Öneriler.....	61
KAYNAKLAR		64
EKLER.....		67
EK 1	Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu	68
EK 2	Etik Kurul Onayı.....	77
EK 3	F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2, Partitür Örneği.....	78
EK 4	J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello No:1 in C Major, Op.19? Keman Partisyonu Örneği	79
EK 5	J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello No:1 in C Major, Op.19? Çello Partisyonu Örneği	80
EK 6	F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3 Keman Partisyonu Örneği	81
EK 7	F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3 Çello Partisyonu Örneği	82
EK 8	J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3, Keman Partisyonu Örneği	83
EK 9	J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3, Çello Partisyonu Örneği	84
EK 10	J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4, Keman Partisyonu Örneği	85
EK 11	J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4, Çello Partisyonu Örneği	86
EK 12	H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5, Keman Partisyonu Örneği	87
EK 13	H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5, Çello Partisyonu Örneği	88
EK 14	C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1, Partitür Örneği	89
EK 15	J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1, Partitür Örneği.....	90
EK 16	F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major, Keman Partisyonu Örneği.....	91
EK 17	F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major, Çello Partisyonu Örneği.....	92
EK 18	J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1, Keman Partisyonu Örneği	93
EK 19	J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1, Çello Partisyonu Örneği	94
EK 20	Klasik Dönem İçerisinde Bestelenmiş Keman ve Viyolonsel Duolarının Literatür Taraması.....	95

ŞEKİLLER VE GÖRSELLER DİZİNİ

Sayfa

Grafik 4.1 Öğretim elemanlarının oda müziğine yönelik ilgi düzeyleri değerlendirmeleri	25
Grafik 4.2 Öğretim elemanlarının oda müziği etkinliklerini dinleme takip etme sıklığı.....	26
Grafik 4.3 Öğretim elemanlarının düzenli olarak gerçekleştirdikleri oda müziği çalışmalarına yönelik görüşleri	27
Grafik 4.4 Öğretim elemanlarının katılım gösterme sıklıklarına yönelik görüşleri.....	27
Grafik 4.5 Öğretim elemanlarının oda müziği etkinliklerine katılım gösterirken kullandıkları platformlara yönelik görüşleri	28
Grafik 4.6 Öğretim elemanlarının araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik beğeni durumları.....	31
Grafik 4.7 Öğretim elemanlarının, kendileri açısından araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik zorluk seviyesi değerlendirmeleri	32
Grafik 4.8 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarından haberdar durumlarına yönelik değerlendirmeleri	33
Grafik 4.9 Öğretim elemanlarının, öğrencileri açısından araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik zorluk seviyesi değerlendirmeleri	34
Grafik 4.10 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin ilgili eserleri hangi sınıf seviyesinde seslendirebileceklerine yönelik görüşleri	37
Grafik 4.11 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin oda müziğine ilgilerine yönelik değerlendirmeleri	38
Grafik 4.12 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin kendi istekleri doğrultusunda oda müziği grupları kurma durumlarına yönelik değerlendirmeleri	39
Grafik 4.13 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin kendi istekleri doğrultusunda kurdukları oda müziği grupları için repertuvar danışma durumlarına yönelik değerlendirmeleri.....	40
Grafik 4.14 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin oda müziği performanslarına yönelik değerlendirmeleri	41
Grafik 4.15 Öğrencilerinin, keman ve viyolonsel duolarını seslendirmekten alacakları keyif durumuna yönelik öğretim elemanlarının değerlendirmeleri	42

TABLÖLAR DİZİNİ

Sayfa

Tablo 3.1 Eserlerin bilinirliklerine yönelik normallik dağılımı sonuçları	17
Tablo 4.1 Keman ve viyolonsel duolarının katılımcılara göre bilinme yüzdeleri.....	18
Tablo 4.2 Keman ve viyolonsel duolarının eserlere göre bilinme yüzdeleri	19
Tablo 4.3 Keman ve viyolonsel duolarının katılımcılara göre kitaplık/e- arşivlerde bulunma yüzdeleri	20
Tablo 4.4 Keman ve viyolonsel duolarının eserlere göre kitaplık/e-arşivlerde bulunma yüzdeleri	20
Tablo 4.5 Keman ve viyolonsel duoları arasından öğretim elemanları tarafından seslendirilen eserler	21
Tablo 4.6 Keman ve viyolonsel duoları arasından örnek eser seslendiren öğretim elemanı sayıları	23
Tablo 4.7 Katılımcıların eser bilinirlik puanına göre Anova sonuçları	24
Tablo 4.8 Katılımcıların eğitim düzeyi ve eserlerin bilinirlik puanları arasındaki korelasyon	24
Tablo 4.9 Öğretim elemanlarının son oda müziği etkinliklerinin repertuarı	29
Tablo 4.10 Öğrencilerin seslendirdiği keman ve viyolonsel duolarından örnekler.....	34
Tablo 4.11 Keman ve viyolonsel duolarının eser olarak seslendirilme sayıları	36
Tablo 4.12 Birinci soruya ilişkin elde edilen bulgular	43
Tablo 4.13 İkinci soruya ilişkin elde edilen bulgular.....	43
Tablo 4.14 Üçüncü soruya ilişkin elde edilen bulgular.....	44
Tablo 4.15 Dördüncü soruya ilişkin elde edilen bulgular	44
Tablo 4.16 Beşinci soruya ilişkin elde edilen bulgular	46

SİMGELER VE KISALTMALAR DİZİNİ

Simgeler

%	: Yüzdelik Değer
F	: ANOVA testi F Değeri
n	: Katılımcı Sayısı
p	: Anlamlılık Düzeyi
sd	: Serbestlik Derecesi
SS	: Standart Sapma
X	: Aritmetik Ortalama

Kısaltmalar

C. P. Stamitz	: Carl Philip Stamitz
F. A. Hoffmeister	: Franz Anton Hoffmesiter
F. Fiorillo	: Federico Fiorillo
H. A. Hoffmann	: Heinrich Anton Hoffmann
J. B. Bréval	: Jean Baptiste Bréval
J. G. Albrechtsberger	: Johann Georg Albrechtsberger
J. Haydn	: Joseph Haydn
J. Pleyel	: Jgnace Pleyel
MEABD	: Müzik Eğitimi Anabilim Dalı

1. GİRİŞ

İnsanların birbiri arasındaki en büyük iletişim kaynağının “ses” olduğunu söylemek mümkündür. İnsanoğlu, var oluşundan bu yana her zaman ses olgusundan faydalanmıştır. İnsanlara yaşantısı boyunca eşlik eden ses olgusunun olduğu bu noktada müzik sanatı da devreye girmiştir. Müzik sanatı, insanlar üzerinde her zaman merak uyandırmış, insanların duygu ve düşüncelerini ifade etme noktasında faydalandığı önemli sanat dallarından birisi olmuştur. İnsanların, eski zamanlardan beri birlikte müzik icra etme duygusu içerisinde olmaları; günümüz oda müziğinin ve orkestralarının temelini hazırlamıştır.

Oda müziği gruplarında ve orkestralarda, farklı tekniklerle ses üreten birçok çalgı bulunur, bu çalgı çeşitliliğinin bir sonucu olarak oda müziği içerisinde dinleyicileri çok farklı ve çeşitli çalgı kombinasyonları karşılayabilir. Bestecilerin duymak istedikleri çalgılara göre farklılık gösterebilecek olan bu kombinasyonların, oda müziği içerisinde önemli bir yere sahip olduğunu söylemek mümkündür. Oda müziğinde kullanılan bu çalgılar içerisinde, yaylı çalgılar ailesinin önemli toplulukların başında geldiği söylenebilir, günümüz orkestralarında ve oda müziği topluluklarında keman ailesi ve bu ailenin iki önemli mensubu; ailenin en ince sesli çalgısı olan keman ve ailenin bariton sesli çalgısı olan viyolonsel çalgılarıdır. Keman ve viyolonsel çalgıları, oda müziğinde bir araya gelen kombinasyonlar arasında, en fazla eser örneklerini görmenin mümkün olacağı kombinasyonlardandır. Keman ve viyolonsel çalgıları için birçok besteci duo örnekleri vermişlerdir, keman ve viyolonsel için yazılmış olan bu duolar, oda müziğinin önemli bir kolunu oluşturmaktadır.

1.1 Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; keman ve viyolonsel duolarının, MEABD’lerinde kullanılabilirliğinin incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda; MEABD’lerinde görev yapmakta olan keman, viyolonsel ve oda müziği öğretmenlerinin, araştırma kapsamında belirlenen duoları kullanmalarına, keman ve viyolonsel duoları hakkında bilgi sahibi olmalarına ve öğrencilerinin kitaplık/e-arşivlerinde araştırma kapsamında belirlenen duoların mevcut hale getirilmesine katkıda bulunmak, araştırmacı tarafından

belirlenen duoların, MEABD’lerinde verilmekte olan keman, viyolonsel ve oda müziği eğitimlerinde kullanılabilirliklerinin ortaya çıkarılması hedeflenmiştir.

1.2 Araştırmanın Önemi

Bu araştırma; keman ve viyolonsel duolarını, MEABD’lerinde görev yapmakta olan öğretim elemanları ve öğrencilerinin tanınması, repertuvarlarına eklemesi ve keman ve viyolonsel duolarının, MEABD’lerinde kullanılma durumlarının artırılması gibi bakımlardan önem taşımaktadır. Keman ve viyolonsel duoları üzerine daha önce benzer bir çalışmanın yapılmamış olması, oda müziği alanında yapılacak olan diğer araştırmalara kaynak oluşturacak olması ve yeni bilimsel çalışmalara yön verecek olması bakımlarından önem taşımaktadır.

1.3 Problem Cümlesi

“Keman ve viyolonsel duolarının, müzik eğitimi anabilim dallarında kullanılma durumu nedir?” şeklinde oluşturulmuştur, bu problemin çözümlenebilmesi amacıyla 7 alt problem geliştirilmiştir.

1.3.1 Alt Problemler

1. MEABD’lerinde görev yapmakta olan ilgili öğretim elemanlarının, araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik bilişsel durumları nedir?
2. Öğretim elemanlarının üniversitelerde görev yapma süreleri, araştırmacı tarafından belirlenen eserlerin bilinirlik durumunu etkilemekte midir?
3. Öğretim elemanları akademik derecelerinin, keman ve viyolonsel duolarının MEABD’lerinde kullanımına ilişkin etkileri nelerdir?
4. MEABD’lerinde görev yapmakta olan ilgili öğretim elemanlarının, oda müziğine ve oda müziği kapsamında araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik kişisel beğeni durumları ne düzeydedir?

5. Öğretim elemanlarının, araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik, öğrencilerinin hazır bulunuşluk durumları hakkında görüşleri nelerdir?
6. Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin oda müziğine yaklaşımları hakkında görüşleri nelerdir?
7. Katılımcıların açık uçlu görüşme sonuçları hangi tema ve kategorilere ayrılmıştır?

1.4 Araştırmaya İlişkin Çalışmalar

Makaleler:

Eker ve Maral (2020), Béla Bartók'un "44 Duos" isimli eserinin folklorik icra pratiklerinin uygulanışı bakımından incelenmesidir. Çalışma betimsel model ile oluşturulmuştur. Nitel araştırmalarda kullanılan doküman analizi yöntemi kullanılarak eserler taranmış ve incelenmiştir. Entonasyonu, ritmik algıyı ve folk müzik algısını geliştiren eserler olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Mustul (2017), Keman eserlerin kullanım durumunu incelemek ve keman eğitmenlerine eser seçiminde kolaylık sağlamak olarak belirtilmiştir. Çalışma betimsel model ile oluşturulmuştur. Nitel bulgular kaynak tarama, nicel bulgular ise anket kullanılarak elde edilmiştir. Keman eserleri en çok kullanılan ve en az kullanılan eserler olarak sıralanmış ve keman eğitiminde kullanılan eserlerin kısır bir döngü içerisinde olduğu bulgularına ulaşılmıştır.

Cömert ve Erim (2017), Viyolonsel eğitimi üzerine yapılan araştırmaların içerik olarak eğilimini, alana olan katkısını belirlemek ve yapılan bu araştırmalar neticesinde yapılan önerilerinin uygulanabilirliğini değerlendirmektir. Araştırma bir durum çalışmasıdır, sonuç olarak ise; yapılan araştırmaların belirli bir çerçeve etrafında yoğunlaştığı, bilinen durumları doğrulama düzeyinde kaldığı, bir kısmının ise uygulanabilir olmadığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Orhan ve Tunca (2014), Türkiye’de oda müziği alanında yapılan lisans üstü tezlerin derlendiği bir çalışmadır. Belirli kriterler ile sıralama çalışması yapılmış ve ilgili tezler kategorize edilmiştir. Yapılan çalışmada oda müziği alanında yapılmış lisansüstü tezlerin daha çok (%88) sosyal bilimler enstitülerinde yapıldığı, (%71) yüksek lisans tezi konusu olduğu gibi sonuçlara ulaşılmıştır.

Tezler;

Kurt (2022). Bela Bartok’un İki Keman İçin 44 Düosunun biçimsel ve armonik olarak incelenmesi ve bestecilik kimliğine olan etkilerinin neler olduğunu saptamaktır. Araştırma, nitel araştırma yöntemlerinde kullanılan açıklayıcı araştırma modeli kullanılarak oluşturulmuştur. Kompozisyonun ana anlatım malzemesi olduğu, eser içerisinde simetrik dizilerin oluşturulduğu ve yeni müzikal fikirlerin oluşmasına ortam hazırladığı gibi sonuçlara ulaşılmıştır.

Öğreten (2022), keman eğitmenlerinin, iki keman için yazılmış eğitim-öğretim materyallerinin işlevselliğine ilişkin görüşlerini almak ve bu materyallerin, öğrencilerin gelişimine ne yönde etki ettiğini tespit etmektir. Araştırma, nitel araştırma yöntemlerinden faydalanan betimsel bir araştırmadır. Gerçekleştirilen çalışmaların, öğrencilerin motivasyonuna olumlu yönde etki ettiği, öğrencilerin işitme becerilerini geliştirdiği ve öğrencilerin eğitmenlerini rol model alma noktasında faydalar sağladığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE

2.1 Eğitim

İnsanoğlu, dünyaya geldiği andan itibaren dokunarak, işiterek, tadarak, hissederek keşfetmeye, öğrenmeye çalışır ve ihtiyaç duyar. Bu ihtiyacın ortaya çıktığı yerde eğitim ihtiyacının da ortaya çıktığı anlaşılmaktadır. Yaşamını devam ettirebilmek için insanoğlunun doğuştan getirdiği hemen hemen hiçbir davranışı mevcut değildir. Bazı refleks davranışlar dışında hayatını devam ettirmeye yarayacak olan davranışlarının büyük çoğunluğunu başkalarının etkisi, rehberliği ile öğrenir ve gerçekleştirmeye başlar (Başaran, 1987). Akyüz (2007, s. 2) eğitimi “Kişinin zihnî, bedenî, duygusal, toplumsal yeteneklerinin, davranışlarının en uygun şekilde ya da istenilen bir doğrultuda geliştirilmesi, ona birtakım amaçlara dönük yeni yetenekler, davranışlar, bilgiler kazandırılması yolundaki çabaların tümüdür” şeklinde tanımlamıştır.

Eğitimin birçok tanımı bulunmakla birlikte, genellikle kullanılan tanımı olarak; “Eğitim; bireyin davranışında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir” Ertürk (1972, s. 12) benimsenmektedir.

Aldığı eğitim sayesinde yeni yetkinlikler kazanan bireyin, toplumun gelişmesine ve ilerlemesine katkı sağlaması kaçınılmazdır, bu doğrultuda insanoğlunun varoluşundan bu yana eğitimin ne denli önemli olduğunu anlamaktayız. Toplum, belirli görevleri olan insanların, belli bir doğal çevrede, ortak amaçlar doğrultusunda bulunduğu kitlelerdir. Toplumlar ihtiyaçları doğrultusunda belirli kuramlar oluştururlar, bu kuramların en başında eğitim gelmektedir (Başaran, 1987).

Eğitim ile ilgili eylemler, belirli amaçları gerçekleştirmek için yapılır. Bu amaçlar doğrultusunda istenilen insan ve bu insanların oluşturduğu toplum modeli oluşturulmak istenmektedir (Şişman, 2007). Bu kapsamda istenilen insan ve toplum modelinin oluşmasında eğitim en büyük rolü üstlenmektedir.

2.2 Müzik Eğitimi

Sanat tarihi, insanlığın tarihi ile paralel olarak gelişme göstermiştir. Müzik sanatı, içinde bulundurduğu ritim ögesiyle, sanat dallarının belki de en eskisi olabilir. Gece-gündüz, mevsimler, aylar-yıllar gibi doğada var olan döngüler, belirli bir ritim içerisinde gerçekleşir, ilk çağ düşünürleri bu ritmi müziğin temeline bağlamışlardır (İlyasoğlu, 2009). Doğada var olan ve insanların gözlemlediği bu döngüler, ritmin keşfedilmesi, insanların çevresindeki sesleri keşfetmesine, bu sesleri öğrenmesine ve benzer sesler yaratma çabalarına zemin hazırladığını anlaşılmaktadır.

Say (1997, s. 17) müziği “Biyo-psişik, kültürel ve toplumsal bir organizma olan insan, var olduğu çağlardan beri algıladığı sesleri çözümleyip değerlendirmiş ve giderek sesleri bir anlatım biçimine dönüştürmüştür. Seslerle gerçekleştirilen bu anlatım sanatına “müzik” denir” şeklinde tanımlamıştır. Müziği bir anlatım sanatı olarak kullanan insanlar, zaman içerisinde bu sanatta ilerleme ve gelişme göstermiştir. Yaşanılan bu gelişmelerin müzik eğitimi ihtiyacını ortaya çıkardığı anlaşılmaktadır.

Müzik eğitimi, temelde, bir müziksel davranış kazandırma, bir müziksel davranış değiştirme veya bir müziksel davranış değişikliği oluşturma, bir müziksel davranış dönüştürme, geliştirme ve yetkinleştirme sürecidir. Bu süreçte daha çok, eğitim gören bireyin (çocuğun/gencin, öğrencinin) kendi müziksel yaşantısı temel alınır, bu temelden yola çıkılarak belirli amaçlar doğrultusunda planlı, düzenli ve yöntemli bir yol izlenir ve bu yolla belirli hedeflere erişilir. Müzik eğitimi yoluyla, birey ile çevresi, özellikle müziksel çevresi arasındaki iletişim ve etkileşimin daha sağlıklı, daha düzenli, daha etkili, daha verimli ve daha yararlı olması beklenir. (Uçan, 2018, s. 11)

Buradan yola çıkarak insanlar için müzik eğitiminin ne denli önemli olduğunun yanı sıra, istenmeyen müzikal davranışlardan arınmış, istenilen yönde, olabildiğince kusursuz bir müzik eğitiminin önemi de anlaşılmaktadır. (Tarman, 2016, s. 27)’ın belirttiği üzere “Müziksel davranış insan denen varlığın ayrılmaz ve önemli bir parçasıdır. İnsanları bireysel ya da topluca etkileme gücüne sahip olan “müzik” olgusunun kendine özgü bir davranış boyutu vardır”.

İnsanoğlunun duygu ve düşüncelerini müzik sanatı ile ifade etmeye çalışmasının doğal bir sonucu olarak, bir çalgı üzerinde ustalaşmış, kendini daha fazla geliştirmiş kişilerden, bu vasıfları öğrenme çabasının kaçınılmaz olduğu anlaşılmaktadır, bu

noktada müzik eēitimi ihtiyaçının fazlası ile ortaya çıktığını ve müzik eēitiminde çalgı eēitiminin ne denli önemli bir yere sahip olduēu anlaşılmaktadır.

2.2.1 Müzik Eēitiminde algıların nemi

Müzik, seslerin belirli bir düzen içinde zaman içinde düzenlenmesiyle ortaya çıkar. Ancak bu düzenlenmiş seslerin fiziksel varlığı yoktur; yani mziēin varlığı, insanların algıladıēı ve hissettiēi bir deneyimdir, bu kullanımların hepsi soyut düşünce ve duyguların ifadesidir. Müzik sanatı; duygu ve düşüncelerimizi ifade etmekte kullandığımız en güçlü sanat dallarından birisidir, duygu ve düşüncelerimizi müzik sanatı ile anlatmaya alıřtıēımız sırada en büyük destekilerimizin algılar olduēunu söylemek mümkündür.

“algı eēitimi müzik eēitimi içerisinde önemli bir yere sahiptir. Mesleki olarak uzun bir eēitim süreci gerektirir. Fiziksel, duyum ve psikolojik olarak hazır olmayı gerektiren ve performansla deneyimlenen bir daldır” (Kaya, 2018, s. 7). Çalgı eēitiminin diēer bir gereksinimini ise Bulut (2011, s. 91) “bireye çalgı aracılığıyla müzikal davranışlar edindirme ve bireyin müzikal davranışlarını çalgısı ile geliştirme ve deēiřtirme, mziēi ve müzikal ifadeleri çalgı aracılığıyla anlama, anlatma, açıklama ve yorumlama” şeklinde belirtmiştir.

Çalgı seçiminde, bireyin fiziksel özelliklerinin yanı sıra, bireyin çalgı ile olan duygusal baēı, algısını severek icra etmesi, anlaması, tanıması, çalgısının yapısal özelliklerinin bilincinde olması, çalgı eēitimini verimli kılacak temel unsurları oluşturmaktadır (Birgl ve Nacakcı, 2017). Doēru algı seçimi ile kişisel hazzın artacaēını, çalgı ile birey arasındaki ilişkinin kuvvetleneceēini ve bireyin müzikal anlamda kendisini daha verimli bir şekilde geliřtirebileceēini söylemek mümkündür.

Geçmişten günümüze müzik sanatının gelişim göstermesindeki en büyük etkenin; insanların müzikte yeni hazlar, renkler ve sesler arayışı içerisinde olması olarak düşünülebilir. Bu arayışın ortaya çıkardığı sonuçların bir kolunuda yaylı algılar oluşturmaktadır.

2.2.2 Müzik Eğitiminde Yaylı Çalgıların Önemi

Klasik batı müziğinde, oda müziği grupları ve orkestraların en önemli kolunu yaylı çalgılar ailesi oluşturmaktadır, bu durumun gerektirdiği bir sonuç olarak müzik eğitimi içerisinde de yaylı çalgılar ailesi ve eğitimi bir o kadar önemli yere sahiptir. Ülkemizde, konservatuvarlar, müzik eğitimi anabilim dalları, güzel sanatlar fakülteleri, güzel sanatlar liseleri vb. müzik eğitimi veren kurumların, bu eğitimleri verdikleri esnada en büyük ihtiyaçlarını yaylı çalgılar ailesi ve öğrencileri oluşturmaktadır. Müzik eğitimi veren kurumlarda orkestra veya oda müziği toplulukları kurulurken en temel çalgı ihtiyacı yaylı çalgılar ailesinden oluşmaktadır.

Yaylı çalgılar ailesinin orkestraların en önemli üyeleri olarak görülmesinin bazı nedenleri vardır, bu nedenleri şöyle sıralayabiliriz;

- * Grup olarak çok geniş bir ses aralığına sahiptirler, keman çalgısının en tiz notalarından başlayıp, kontrbas çalgısının en pes notalarına kadar süren, bestecilerin emrine amade çalgı topluluklarıdır.
- * Yaylı çalgılar bölümü diğer orkestra bölümlerine göre daha az uyum sorunu yaşayan, homojen bir gruptur.
- * Yaylı çalgılar nüansları çok iyi kullanarak iyi bir ifade ortaya koyma noktasında zengin bir gruptur.

Yaylı çalgılardan çoğu zaman orkestraların omurgası olarak bahsedilmektedir (Kennan ve Grantham, 1983). Buradan yola çıkarak müzik eğitimi içerisinde yaylı çalgılar ailesinin ne denli önemli olduğu anlaşılmaktadır.

2.2.2.1 Keman çalgısı ve tarihçesi

Yaylı çalgılar, yay adı verilen bir çubuk sayesinde titreşen tellerden ses üreten çalgılardır. Farklı kültürlerde kullanılan çok çeşitli yaylı çalgı olmasına karşılık oda müziği denilince aklımıza gelen yaylı çalgılar keman, viyola, viyolonsel ve kontrbas

algılarıdır. Günümüzde birçok müzisyenin ustalık ile icra ettiği, en nadide çalgılardan birisi kemandır. Kaya (2017, s. 14)'nın belirttiği üzere;

“Bazı Asya lkelerinde de kullanılan ve değişik şekillerde bulunan yaylı sazlar, keman atası olarak Avrupa'ya 12'inci yüzyılda girmiştir. bu sazlar şekil ve ses olarak bugün ki kemandan çok farklıydı. Gelişmeye başladığa sesleri pes kalıyordu. Yani bugün ki mi sesi eskiden la sesini geçmiyor ve ses sahası olarak viyolaya yakın kalıyordu”.

11'inci ve 13'nc yüzyıllar arasında din dışı müziğin yaygınlaşmasını sağlayan ve dnyev konular işlemeye başlayan müzisyen ozanlar ortaya çıkmıştır. Bu ozanlar ülkelerine göre farklı isimler almışlardır, en bilindik isimi ile Güney Fransa'da “Troubadour” denilmiştir (Yüksel, 2007). Bu ozanlar keman ailesinin atası kabul edilen “viol ailesi” algıları ile gezintiler yaparak besteler seslendirmekte veya kendileri bu algıları almaya hâkim değillerse yanlarında kendilerine eşlik eden müzisyenler ya da junglrler gezdirmektedirler. “Viol ailesi” günümüzde hem bireysel olarak icra edilen hem de oda müziği ve orkestraların en önemli temsilcisi olan yaylı algılar ailesinin atası konumundadır.

Keman, genellikle klasik batı müziği repertuvarında önemli bir yer tutar ve çeşitli tekniklerin uygulanmasıyla zengin bir ses paleti sunar. Aynı zamanda, modern müzik türlerinde de sıklıkla kullanılan çok yönlü bir enstrümandır, kendine özgü tınısı ile herkesin farkında olup bildiği yaylı algılar ailesinin küçük ebatlara sahip karakteristik enstrümanıdır. İnsanı derinden etkileyen bir sese sahip olan keman, yüzyıllardır kullanılmış ve popülerliğini korumuştur.

Keman algısının ilk rnekleri Orta Asya'da görülse bile, kendine özgü formuna Orta ağ Avrupa'sında kavuşmuştur. 16'ıncı ve 17'inci yüzyıllarda İtalyan ustalar Nicola Amati, Giuseppe Antonio Guarneri ve Antonio Stradivari tarafından geliştirilerek bugünkü şeklini almıştır.

Keman, ladin ve akaağatan yapılan, 5'li aralığa sahip (sol-re-la-mi) dört telli bir enstrümandır. Zaman içerisinde farklı materyaller ile hazırlanan tellerin üretilmesinde hayvan bağırsakları, ipek kaplamalar, keten, metal alaşımlar kullanılmıştır. Gövde kısmında iki adet ses deliği bulunur, bu deliklere “*f deliği*” denilmektedir. Teller, burgular aracılığıyla akort edilir. Keman çalmak için yay kullanılır. Yay, genel olarak

at kılından yapılan fakat sentetik muadilleri de olabilecek tahta bir çubuktan oluşan bir araçtır. Yay üzerinde bulunan at kılılarının reçine yardımı ile tellere sürtünmesi sonuncu tellerin titreşmesi sonucunda keman çalgısının güzel tınısı duyulmaktadır.

2.2.2.2 Viyolonsel çalgısı ve tarihçesi

Viyolonsel, 16. yüzyılda İtalya’da ortaya çıkmıştır. Keman ailesinin bariton sesli bir versiyonu olarak geliştirilmiştir. 17’inci ve 18’inci yüzyıllarda Antonio Stradivari gibi usta keman yapımcıları tarafından geliştirilerek bugünkü formuna kavuşmuştur. 17’inci yüzyıl Monteverdi Orkestrası’nda *Viola da Gamba* (bugünkü viyolonsel çalgısının atası olarak kabul edilir) çalgısı boy göstermiştir (Mimaroglu, 1990).

Viyolonsel, keman ailesinin üçüncü büyüklükte olan üyesidir. İnsan sesine en yakın tınıya sahip olduğu kabul edilen viyolonsel, duygusal ve etkileyici melodiler yaratmak için ideal bir enstrümandır.

Viyolonsel, ladin ve akçaağaç ağacından yapılan, dört telli bir enstrümandır. Kemanın aksine, viyolonsel çalarken oturarak çalınır, yerden destek alması için “*pik*” adı verilmiş demir çubuk kullanılır, “*pik vidası*” ile pik viyolonsel çalgısının içerisine doğru toparlanabilmektedir. Gövde kısmında iki adet ses deliği bulunur. Bu deliklere “*f deliği*” denilmektedir. Viyolonsel çalgısında keman çalgısı gibi 5’li aralığa sahip (do-sol-re-la) dört adet tel bulunmaktadır. Teller, “*burgu*” mekanizması aracılığıyla akort edilir. Viyolonsel çalmak için yay kullanılır. “*Yay*” tahta bir çubuk üzerine gerilen “*at kılı*” ile oluşturulmuş bir ekipmandır.

2.2.3 Müzik Eğitiminde Toplu Çalmanın Önemi

İnsanlar, müzik sanatını kullanarak duygu ve düşüncelerini ifade etmeye çalışırken farklı tınlar elde etme isteği içerisinde olmuşlardır. Bu isteğin bir sonucu olarak çalgı çeşitliliği kaçınılmaz olmuştur. Farklı çalgıların tınlarını bir arada kullanılmak için topluluklar oluşturulmuştur. Bu topluluklar oda müziği toplulukları gibi küçük topluluklar veya orkestralar gibi büyük topluluklar olabilir. Oda müziği kavramının ortaya çıkması hükümdarlıkların olduğu eski zamanlara dayanmaktadır. Oda kelimesi; kralın ziynet eşyalarının saklandığı ve özel işlerini hallettiği yer anlamında

kullanılıyordu, oda müziği kavramı ise; saraylarda hükümdara özel olarak, özel odalarda müzik dinletilerinin gerçekleştirilmesine dayanmaktadır. (Kilburn, 1904)

“Oda müziğinin mental ve toplu çalma bilinci olarak büyük katkı sağladığı orkestralar bugünkü modern hâlini alana kadar oda müziğinin yanı sıra pek çok tarihî oluşum ve gelişim süreci geçirmiş, belirli gereklilikler sonucu kendisini yapısal olarak sürekli yenilemiştir” (Canbay ve Nacakcı, 2021, s. 127). Zaman içerisinde gelişim gösteren oda müziği toplulukları, müzik eğitimi içerisinde de birlikte çalmaya yönelik eğitim ihtiyacı ortaya çıkardığı anlaşılmaktadır, müzik eğitiminde birliktelik icrası büyük önem arz etmektedir. Bu birliktelik gerek eşlik yoluyla gerekse oda müziği/orkestra gibi toplu çalma olarak gerçekleşebilir. Çok sesli müziğin gerekliliklerini en etkili biçimde aktarabilir. Müzik eğitimi içerisinde toplu çalmanın önemi bu noktada devreye girmektedir. Farklı tınların bir arada duyulması bir ekip çalışması oluşturmaktadır. Birlikte çalma;

* Kişinin duyumunu geliştirir.

* Zaman algısını geliştirir.

* Enstrümanı daha iyi icra etmesine yardımcı olur,

* Sosyalleşmesine yardımcı olur,

* Yorumculuğuna yardımcı olur, şeklinde bir sıralama yapabiliriz. Buradan yola çıkarak müzik eğitiminde toplu çalmanın büyük ölçüde önem taşıdığını söyleyebiliriz.

2.2.4 Keman ve Viyolonsel İkili (Düet)

Oda müziği içerisinde piyano eşlikli solo performanslar ve iki çalgı için (duo), üç çalgı için (triolar), dört çalgı için (quartet), beş çalgı için (quintet), altı çalgı için (sektet) sık sık karşılaşılan gruplardır. Oda orkestraları ve oda müziği icrası için tercih edilen küçük topluluklarının en belirgin farkını; kullanılan enstrümanlar ve kişi sayısı oluşturmaktadır. 10 ila 40 kişi arası topluluklar oda orkestraları olarak

nitelendirilirken, 10 kişinin altında olan topluluklar oda müziği toplulukları olarak nitelendirilmektedir.

Duo (Düet), iki enstrümanın birlikte çaldığı bir müzik türüdür. Duolar; çok çeşitli kombinasyonlarda oluşturulabilmektedir. Bestecinin duymak istediği tınlara göre, nefesli, yaylı, vurmali, tuşlu çalgılar bir arada kullanılabilir. Keman-Flüt, Fagot-Viyolonsel, Gitar-Flüt vb. birçok farklı kombinasyonda duo örnekleri görmek mümkündür. Duolarda, her iki enstrüman da eşit derecede önemlidir ve birbirini tamamlar. Duo, müzisyenler arasında yakın bir iş birliği ve koordinasyon gerektirir. Oda müziğinin bir kolu olan duolar oda müziği içerisinde önemli bir yere sahiptir. Yaylı çalgılar ailesinden keman, oda müziği ve orkestraların en karakteristik çalgılarından birisidir, yine yaylı çalgılar ailesinden viyolonsel çalgısı, bas sesli çalgılar içerisinde oda müziği ve orkestralar için karakteristik ve önemli bir yere sahiptir. Tını olarak birbirini tamamlayan bu iki çalgı için bestelenen veya düzenlenen eserler, oda müziği eserleri içerisinde önemli bir yere sahiptir.

İki enstrümanın aynı anda müzik icra ediyor oluşu, bir enstrüman ile müzik icra etmeye göre daha fazla zenginlik sağlamaktadır, buna bağlı olarak duygu ve ifadelerin yansımaları da zenginleşmiş olur. Birlikte müzik icra etmek, senkronizasyon sağlamak anlamında büyük önem arz ettiği için, müzisyenlerin icracılığını ve teknik becerilerini kuvvetlendirmektedir.

2.2.5 Keman ve Viyolonsel Duoları

Keman ve viyolonsel duolarının, yaylı çalgılar ailesinin kendi üyeleri ile oluşturulan kombinasyonları içerisinde oldukça önemli bir yere sahip olduğu anlaşılmaktadır. Keman ve viyolonsel duo repertuvarının, farklı dönemlerde farklı bestecilerin ortaya koydukları örnekler ile genişlediği fark edilmektedir. Keman ve viyolonsel duo repertuvarında Bach, Mozart, Beethoven, Brahms gibi büyük bestecilerin örnek eserleri bulunduğu gibi, yaşayan çağdaş bestecilerin eserleri de bulunmaktadır. Eski dönemlerde daha çok pedagojik ve eğlence amaçlı duolar bestelenirken bu yüzyılda bestelenen eserlerin ciddi bir şekilde performans ve dinleyiciye yönelik olduğunu söylemek mümkündür (Mellado, 1979). Keman ve viyolonsel duoları üzerine gerek

besteleme çalışmalarına gerekse oda müziği çalışmaları olarak konser salonlarında, müzik festivallerinde ve çeşitli etkinliklerde bestelenen bu eserleri icra etme çalışmalarına devam edilmektedir. Klasik batı müziği içerisinde belirgin olarak barok dönemde kullanılmaya başlanılan duo formu, klasik dönemde gelişmeye devam etmiştir.

Araştırma için literatür taraması yapıldığı esnada keman ve viyolonsel duolarının, klasik batı müziği dönemleri içerisinde yer alan klasik dönemde diğer klasik batı müziği dönemlerine göre daha fazla olduğu gözlemlenmiştir. Bunun nedenleri;

- * Klasik dönem öncesinde viyolonsel çalgısının oda müziği içerisinde “basso continuo” olarak kullanılıyor olması,
- * Klasik dönemde çalgı müziğinde kullanılan form/tür ve biçimlerin gelişmesi olarak değerlendirilebilir.

3. YÖNTEM

3.1 Araştırmanın Modeli

Bu araştırma; nitel ve nicel araştırma yöntemlerinin bir arada kullanıldığı karma model ile oluşturulmuştur. “Karma modellerde asıl olan birden çok modelin kullanılmasıdır. Bu modeller aynı araştırma yönteminin iki farklı modeli olabileceği gibi, birden çok yöntemin modelleri de olabilir” (Remzi, 2014, s. 121). Nitel araştırmalar; “gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma olarak tanımlanabilir” (Yıldırım ve Şimşek, 2011, s. 39). Nicel araştırmalar; “sosyal bilimlerde ilgi, tutum, kişilik kaygı, zekâ, akademik başarı vb. değişkenler nicel değişkenlerdir. İlk bakışta bu değişkenler nitel gibi algılansa da bu değişkenleri tanımlayıp belirli ölçme araçlarıyla sayısal değerler elde edebildiğimiz için nicel değişkenler altında yer alır” (Deniz, 2020, s. 3). Yapılan bu çalışma; ülkemizden bulunan MEABD’lerinde keman, viyolonsel ve oda müziği dersleri yürütmekte olan öğretim elemanlarının görüşleri alınarak, keman ve viyolonsel duolarının kullanılabilirliğine yönelik detaylı bir inceleme yaparak yorumlayan içerik analizine dayalı bir araştırmadır. İçerik analizi, mevcut durumu olduğu gibi ortaya çıkarmayı amaçlayan bir yöntemdir (Tavşancıl ve Tavşancıl, 2001)

3.2 Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini Türkiye’de bulunan MEABD’lerinde görev yapmakta olan; keman, viyolonsel ve oda müziği öğretmenleri oluştururken, örneklem; evren içerisinden, araştırmacının maddi ve zamansal imkanları dahilinde ulaşabileceği üniversitelerin MEABD’lerinde görev yapmakta olan öğretmenlerinden seçilmiştir. Araştırmanın örneklemini belirlenirken ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Belirli bir ölçütü karşılayan durum, olay veya kişilerden oluşan örneklemelere ölçüt örnekleme denilmektedir (Büyüköztürk vd., 2020).

3.3 Araştırmanın Sayıtları

Bu araştırma;

1. MEABD’larında görev yapmakta olan ilgili öğretim elemanlarının, keman ve viyolonsel duo repertuvarına hâkim oldukları,
2. Araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duoları arasından örnek eserlerin öğretim elemanlarının arşivlerinde bulunduğu,
3. İlgili öğretim elemanlarının, araştırma kapsamında belirlenen eserlerin bestecileri hakkında bilgi sahibi oldukları,
4. Oda müziği dersleri kapsamında keman ve viyolonsel duolarına yönelik çalışmalar yapıldığı sayıtlarından hareket edilmiştir.

3.4 Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma;

1. Keman ve viyolonsel duoları ile,
2. Keman ve viyolonsel duoları içerisinde, klasik döneme ait olan 10 eser ile,
3. Keman ve viyolonsel duoları bestelemiş olan besteciler arasından, araştırmacı tarafından belirlenen besteciler ile,
4. Belirlenen eserlerin, dijital ortamlarda kayıtlarının bulunma durumuna göre, bir opusun tamamı ya da opustan seçilen 1 eser ile,
5. Araştırma kapsamında ulaşılabilen her türlü yazılı, basılı, görsel materyal ile araştırmacının, araştırma için ayırdığı zaman ve maddi kaynaklar ile sınırlıdır.

3.5 Araştırmanın Veri Toplama Yöntemleri

Veri toplama amacıyla, 16 üniversite ile izin yazışmaları gerçekleştirilmiş, 15 üniversiteden gerekli izinler alınmış, 12 üniversiteden araştırmaya gönüllü olarak katılan toplam 16 öğretim elemanı ile görüşmeler yapılarak veriler elde edilmiştir. Araştırma kapsamında yarı yapılandırılmış anket ve yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak, ilgili öğretim elemanları ile görüşmeler gerçekleştirilmiş, araştırma verileri bu şekilde elde edilmiştir. Kozak (2015, s. 90) yarı yapılandırılmış görüşmeler için “yapılandırılmış görüşme türüne göre daha esnek olup, soruların sayısı ve sırası ortama göre değiştirilebilmektedir. Konunun gelişimine göre, akla o anda gelen ek soruların yöneltilmesi de mümkündür. Burada da araştırmacının konuya hakim olması gerekmektedir” ifadelerini belirtmektedir.

3.6 Araştırmada Verilerin İşlenmesi

Veri analizi kapsamında, içerik analizi yöntemi kullanılarak veriler temizlenmiş, düzenlenmiş ve analiz edilmeye hazır hale getirilmiştir. Verilerdeki anlamlı unsurlar belirli bir sisteme göre kodlanmış ve verilerdeki ortak özellikleri ve temaları yansıtan kategoriler oluşturulmuştur. Verilerdeki tekrar eden ana fikirler ve kavramlar temalar halinde belirlenmiş ve elde edilen bulgular analiz edilerek anlamları yorumlanmıştır.

Verilerin analizi yapılırken ilk olarak deşifre edilen metinler kodlanmıştır. Kodlama sürecinde katılımcılar K1, K2, K3, ... şeklinde kodlanmıştır. Verilerin kodlanması iki farklı kodlayıcı tarafından bağımsız olarak gerçekleştirilmiştir. Kodlayıcılar arasındaki uyum oranı, aşağıdaki formül kullanılarak hesaplanmıştır (Miles vd., 2014).

$$\text{Uyum} = \frac{\text{Uzlaşılan madde sayısı}}{\text{uzlaşılan madde s.} + \text{uzlaşılamayan madde s.}} \times 100$$

Bireysel kodlamalar yapıldıktan sonra kodlayıcılar arasındaki uyum %94,30 olarak belirlenmiştir. Miles vd.’e göre (2014) %85’in üzerindeki uyum oranları güvenilir olarak kabul edilmektedir. Çalışma sürecinde gerçekleştirilen kodlamalara yönelik örnek bir kodlama aşağıda sunulmuştur.

K3: “Çocukların vizyonunu genişletmek amacıyla ve farklı bestecileri yorumlamaları müzikal ve teknik anlamda onlara katkı sağlayacaktır” ifadesini kullanmıştır. Bu ifade incelendiğinde “vizyon genişletme”, “farklı bestecileri yorumlama” ve “teknik katkı” kodlarının oluştuğu görülmektedir. Örnek kodlama da incelendiği gibi bir kişi birden fazla kod oluşturabilmektedir. Bu nedenle kod sayısı kişi sayısından fazla olabilmektedir. Bunun yanında eğer katılımcı görüş bildirmediyse herhangi bir kod oluşmayacağı için kod sayısı kişi sayısından az olabilmektedir.

Araştırma kapsamında elde edilen diğer nicel veriler ise tablolar, pasta ve sütun grafikleri olarak sunulmuş ve anlamları yorumlanmıştır.

3.6.1 Normallik Analizleri

Çalışmada elde edilen veriler incelendiğinde kayıp veri olmadığı görülmüştür. Eserlerin bilinirlik puanlarının hesaplanmasında “Biliyorum.”, “Kitaplık/arşiv/e-ortamında mevcut.” ve “Daha önce çaldım.” İfadeleri 1 puan olarak değerlendirilirken herhangi bir cevap verilmediyse 0 puan olarak ele alınmıştır. Veri setinin normal dağılıma sahip olma durumunu belirlemek için normallik testleri yapılmıştır.

Tablo 3.1 Eserlerin bilinirliklerine yönelik normallik dağılımı sonuçları

Ölçek	X	SS	Çarpıklık		Basıklık	
			Kat Sayı	Std. Hata	Kat Sayı	Std. Hata
Eserlerin Bilinirliği	6,25	3,6239	-,442	,564	-1,149	1,091

Eserlerin bilinirlik toplam puanlarına yönelik normallik analizlerinde basıklık ve çarpıklık katsayıları incelenmiştir. Tablo 3.1’de basıklık ve çarpıklık değerleri -1,5 ile +1,5 arasındadır. Alan yazında yer alan birçok kaynak bu değerlerin normallik sınırları içerisinde olduğunu ifade etmektedir (Tabachnick ve Fidell, 2007; Çokluk vd., 2014). Bu sonuçlara göre verilerin normal dağılım gösterdiği tespit edilmiştir. Çalışma kapsamında katılımcıların görev yeri süreleri ve eğitim düzeyleri ile eserlerin bilinirlik puanlarını arasındaki ilişkiyi incelemek için korelasyon testleri uygulanmıştır. Bunun yanında gruplar arasındaki farklılığı belirlemek için ise anova testi uygulanmıştır.

4. BULGULAR

4.1 Nicel Bulgular

4.1.1 Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

MEABD'larında görev yapmakta olan ilgili öğretim elemanlarının, araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik bilişsel durumları nedir?

Bu alt problemin çözümlenebilmesi amacıyla; ilgili öğretim elemanlarına şu sorular yöneltilmiştir:

1. Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarını biliyorum/bilmiyorum.

Araştırmacı tarafından belirlenen 10 eserden her biri %10'luk dilimi temsil ederken, eserlerin tamamı %100'lük dilimi oluşturmaktadır. Katılımcıların verdiği cevaplara göre elde edilen bulgular Tablo 4.1'deki gibidir.

Tablo 4.1 Keman ve viyolonsel duolarının katılımcılara göre bilinme yüzdeleri

	<i>Bilinen Eser %</i>	<i>Bilinmeyen Eser %</i>
Katılımcı 1	%60	%40
Katılımcı 2	%30	%70
Katılımcı 3	%100	%0
Katılımcı 4	%30	%70
Katılımcı 5	%100	%0
Katılımcı 6	%0	%100
Katılımcı 7	%60	%40
Katılımcı 8	%100	%0
Katılımcı 9	%40	%60
Katılımcı 10	%100	%0
Katılımcı 11	%0	%100
Katılımcı 12	%100	%0
Katılımcı 13	%40	%60
Katılımcı 14	%40	%60
Katılımcı 15	%90	%10
Katılımcı 16	%100	%0

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; eserlerin bilinirlik oranı %62, bilinmeme oranı ise %38 olarak tespit edilmiştir.

Araştırmacı tarafından belirlenen, keman ve viyolonsel duolarının ilgili öğretim elemanları tarafından bilinirlik yüzdeleri şu şekildedir;

Tablo 4.2 Keman ve viyolonsel duolarının eserlere göre bilinme yüzdeleri

<i>Eser Adı</i>	<i>Bilinme Yüzdesi (%)</i>
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2	%75
J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello, Op. 19?	%50
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3	%68,75
J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3:	%62,50
J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4	%68,75
H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5	%56,25
C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1	%62,50
J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1	%62,50
F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major	%50
J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1	%68,75

Bu bulgular doğrultusunda; J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello, Op.19? ve F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major en az bilinirliğe sahip olan eserler olduğu bulgularına ulaşılmıştır.

2. Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duoları kitaplık/e-arşivimde mevcut/mevcut değil.

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; belirlenen eserlerin kitaplık/e-arşivlerde bulunma durumları Tablo 4.2'deki gibidir.

Tablo 4.3 Keman ve viyolonsel duolarının katılımcılara göre kitaplık/e-arşivlerde bulunma yüzdeleri

	<i>Bulunan Eserler %</i>	<i>Bulunmayan Eserler %</i>
Katılımcı 1	%30	%70
Katılımcı 2	%0	%100
Katılımcı 3	%60	%40
Katılımcı 4	%0	%100
Katılımcı 5	%70	%30
Katılımcı 6	%0	%100
Katılımcı 7	%60	%40
Katılımcı 8	%100	%0
Katılımcı 9	%0	%100
Katılımcı 10	%20	%80
Katılımcı 11	%0	%100
Katılımcı 12	%50	%50
Katılımcı 13	%30	%70
Katılımcı 14	%0	%100
Katılımcı 15	%90	%10
Katılımcı 16	%100	%0

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; eserlerin kitaplık/e-arşivlerde bulunma oranının %38, bulunmama oranının ise %62 olduğu tespit edilmiştir. Eserlerin ilgili öğretim elemanlarının kitaplık/e-arşivlerinde bulunma yüzdeleri şu şekildedir;

Tablo 4.4 Keman ve viyolonsel duolarının eserlere göre kitaplık/e-arşivlerde bulunma yüzdeleri

<i>Eser Adı</i>	<i>Bulunma Yüzdesi (%)</i>
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2	%70
J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello, Op. 19?	%20
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3	%60
J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3	%70
J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4	%50
H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5	%60
C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1	%70

Tablo 4.4'ün devamı

<i>Eser Adı</i>	<i>Bulunma Yüzdesi (%)</i>
J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1	%90
F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major	%50
J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1	%70

Bu bulgular doğrultusunda, F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2, J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3, C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1 eserlerinin kitaplık/e-arşivlerde en çok, J. G. Albrechtsberger 6 Duets for Violin and Cello Op 19?, J. Pleyel 6 Duos for Violin and Cello Op.4 Duet No.4 ve F. Fiorillo 3 Duos Op. 31 No. 1 in C Major kitaplık/e-arşivlerde en az yer alan eserler olduğu bulgularına ulaşılmıştır.

3. Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarını daha önce çaldım/çalmadım.

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; daha önce seslendirdikleri eserler Tablo 4.5'deki gibidir.

Tablo 4.5 Keman ve viyolonsel duoları arasından öğretim elemanları tarafından seslendirilen eserler

	<i>Seslendirilen Eserler</i>
Katılımcı 1	J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3 C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1 J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1
Katılımcı 2	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 3	J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3
Katılımcı 4	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 5	J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3 J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1 J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1
Katılımcı 6	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 7	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 8	Seslendirilen eser mevcut değil.

Tablo 4.5'in devamı

<i>Seslendirilen Eserler</i>	
Katılımcı 9	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 10	J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1 F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major
Katılımcı 11	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 12	J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3 C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1 J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1 F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1
Katılımcı 13	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 14	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 15	J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4 H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5 C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1 J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1 F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major
Katılımcı 16	F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2 J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello, Op 19? F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3 J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3 J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4 H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5 C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1 J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1 F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1

Araştırmaya katılan 16 öğretim elamanı içerisinde, 7 öğretim elemanın belirlenen eserler arasından örnek eserler seslendirdiği, 9 öğretim elemanın ise belirlenen eserler arasından örnek eserler seslendirmediği bulgularına ulaşılmıştır. Buradan hareketle eserlerin seslendirilme oranının %43,75, seslendirilmeme oranının ise %56,25 olduğu bulgularına ulaşılmıştır.

İlgili öğretim elemanlarının sırası ile icra ettiği eserler şu şekildedir;

Tablo 4.6 Keman ve viyolonsel duoları arasından örnek eser seslendiren öğretim elemanı sayıları

<i>Eser Adı</i>	<i>Seslendiren Öğretim Elemanı Sayısı</i>
J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1	5
J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3	5
C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1	4
J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1	4
F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major	4
J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4	2
H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5	2
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2	1
J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello, Op. 19?	1
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3	1

J. Haydn, String Duo in D Major, Hob. VI: D1 ve J. B. Bréval 6 Duets, Op.19 Duet No.3 eserlerinin en çok seslendirilen eserler olduğu, F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2 ve J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello, Op. 19? eserlerinin ise en az seslendirilen eserler olduğu bulgularına ulaşılmıştır.

4.1.2 İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Öğretim elemanlarının üniversitelerde görev yapma süreleri, araştırmacı tarafından belirlenen eserlerin bilinirlik durumunu etkilemekte midir?

Çalışma kapsamında eğitim düzeyine ve çalışma süresine göre eser bilinirlik puanlarını karşılaştırmak için anova testi uygulanmıştır.

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; öğretim elemanlarının görev sürelerine oranla eserlerin bilinirliğine yönelik bulgular Tablo 4.7’de verilmiştir.

Tablo 4.7 Katılımcıların eser bilinirlik puanına göre Anova sonuçları

	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Eğitim Düzeyi	Gruplar Arası	61,35	3	20,450	1,809	,199
	Gruplar İçi	135,65	12	11,304		
	Toplam	197,00	15			
Çalışma Süresi	Gruplar Arası	8,667	2	4,333	,299	,746
	Gruplar İçi	188,333	13	14,487		
	Toplam	197,00	15			

Tablo 4.7’de eğitim düzeyine yönelik eserlerin bilinirlik puanları ($F_{(3,12)}=1,809$, $p>,05$) ve çalışma süresine yönelik eserlerin bilinirlik puanları ($F_{(3,12)}=0,299$, $p>,05$) için gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

4.1.3 Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Keman ve viyolonsel duolarının MEABD’lerinde kullanımına ilişkin öğretim elemanları akademik derecelerinin etkileri nelerdir?

Çalışma kapsamında katılımcıların eğitim düzeyi ve eserlerin bilinirlik puanları arasındaki ilişki incelenmiştir.

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; akademik derecelerinin, eserlerin bilinirlik durumlarına etkilerine yönelik bulgular Tablo 4.8’de ki gibidir.

Tablo 4.8 Katılımcıların eğitim düzeyi ve eserlerin bilinirlik puanları arasındaki korelasyon

	Eserin bilinirliği	
	Pearson Correlation	0,314
Eğitim Düzeyi	p	0,236
	n	16

Korelasyon değerleri incelenirken 0-0,25 arası çok zayıf, 0,26-0,49 arası zayıf, 0,50-0,69 arası orta, 0,70-0,89 arası yüksek ve 0,90-1 arası çok yüksek ilişki olarak

değerlendirilmektedir (Büyüköztürk, 2008). Tablo incelendiğinde eğitim düzeyi ve eserlerin bilinirliği arasında aynı yönde zayıf bir ilişki tespit edilmiştir.

4.1.4 Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

MEABD’lerinde görev yapmakta olan ilgili öğretim elemanlarının, oda müziğine ve oda müziği kapsamında araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik kişisel beğeni durumları ne düzeydedir?

Bu alt problemin çözümlenebilmesi amacıyla; ilgili öğretim elemanlarına şu sorular yöneltilmiştir:

1. Bireysel olarak oda müziğine olan ilginiz ne düzeydedir?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; oda müziğine olan ilgilerine yönelik değerlendirmeleri Grafik 4.1’de verilmiştir.

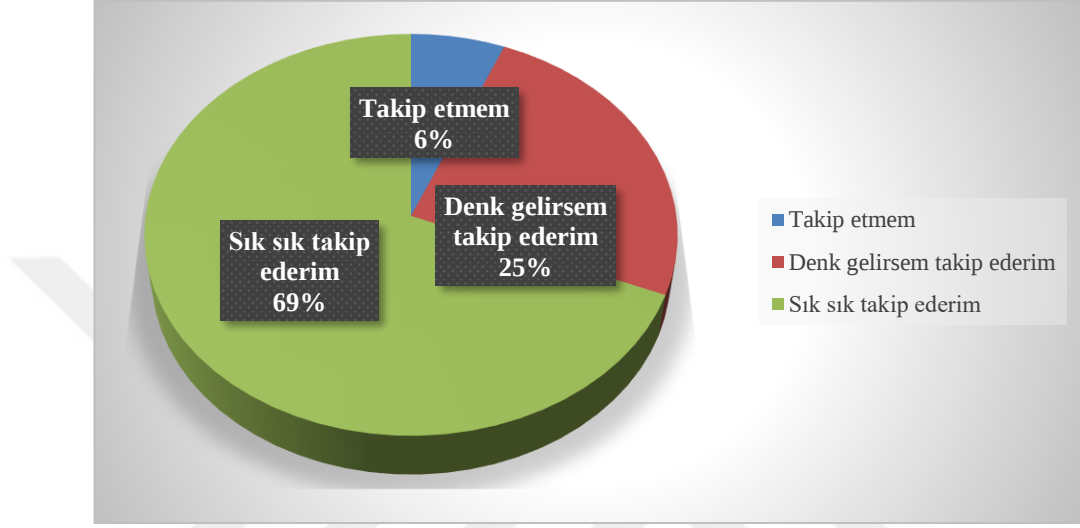


Grafik 4.1 Öğretim elemanlarının oda müziğine yönelik ilgi düzeyleri değerlendirmeleri

Katılımcıların %63’ü oda müziğine ilgilerinin yüksek olduğunu, %37’si oda müziğine ilgilerinin orta seviyede olduğunu belirtmiştir. Düşük seviyede olduğunu belirten katılımcı olmamıştır.

2. Oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerini dinleme/takip etme sıklığınız nedir?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerini dinleme/takip etme sıklıklarına yönelik görüşleri Grafik 4.2’de verilmiştir.

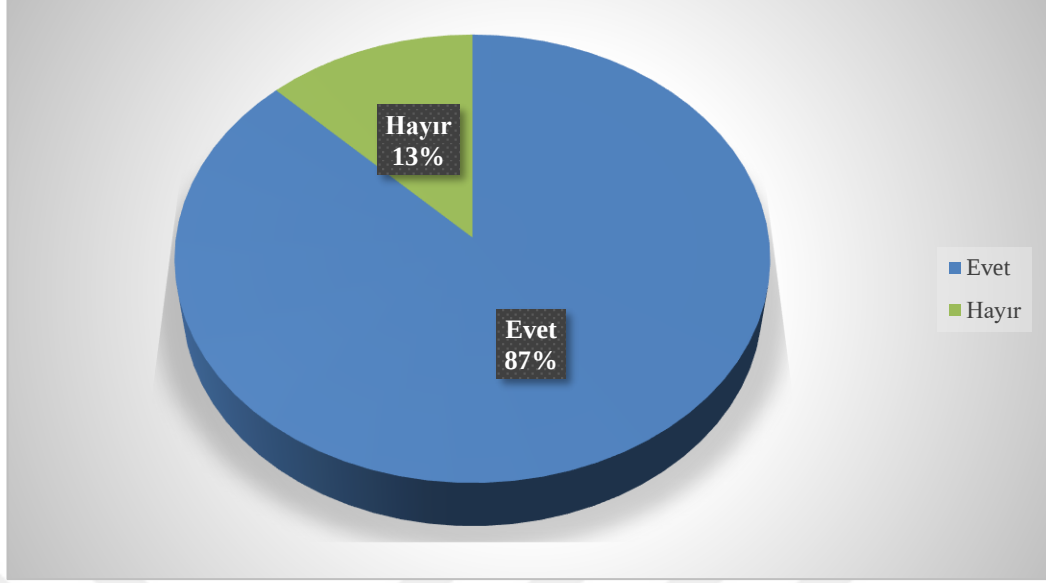


Grafik 4.2 Öğretim elemanlarının oda müziği etkinliklerini dinleme takip etme sıklığı

Araştırmaya katılan ilgili öğretim elemanlarının %69’u oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerini sık sık takip ettiğini, %25’i denk gelirse takip ettiğini, %6’sı takip etmediğini belirtmiştir. Bu durumda araştırmaya katılan ilgili öğretim elemanlarının oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerine katılımlarının yüksek olduğu bulgularına ulaşılmıştır.

3. Düzenli olarak gerçekleştirdiğiniz oda müziği çalışmalarınız var mı?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; düzenli olarak gerçekleştirdikleri oda müziği çalışmalarına yönelik değerlendirmeleri Grafik 4.3’te verilmiştir.

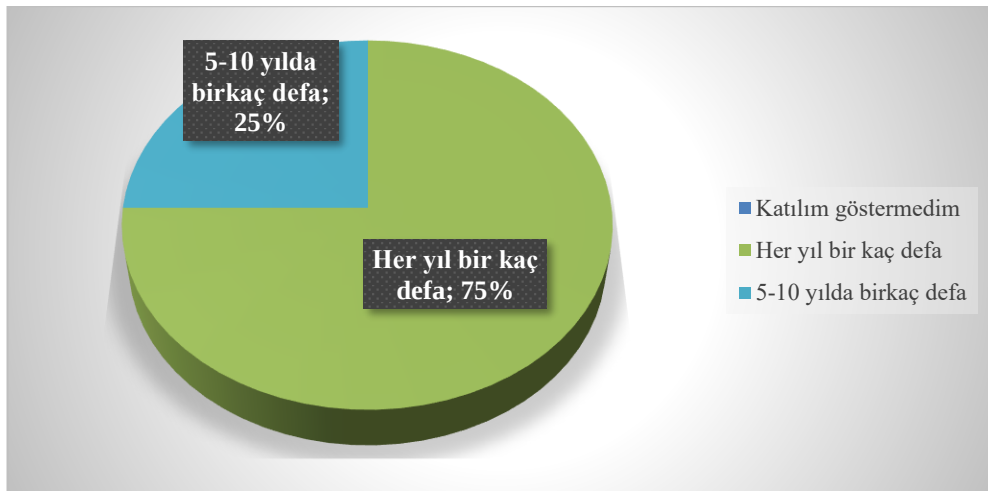


Grafik 4.3 Öğretim elemanlarının düzenli olarak gerçekleştirdikleri oda müziği çalışmalarına yönelik görüşleri

Katılımcıların %87'si düzenli olarak gerçekleştirdikleri oda müziği çalışmaları olduğunu belirtirken, %13'ü düzenli olarak gerçekleştirdikleri oda müziği çalışmaları olmadığını belirtmiştir. Bu durumda ilgili öğretim elemanlarının çoğunlukla oda müziği çalışmaları gerçekleştirdikleri anlaşılmaktadır.

4. Oda müziği konseri/etkinliği/festivali katılım gösterme sıklığınız nedir?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerini katılım gösterme sıklıklarına yönelik görüşleri Grafik 4.4'te verilmiştir.

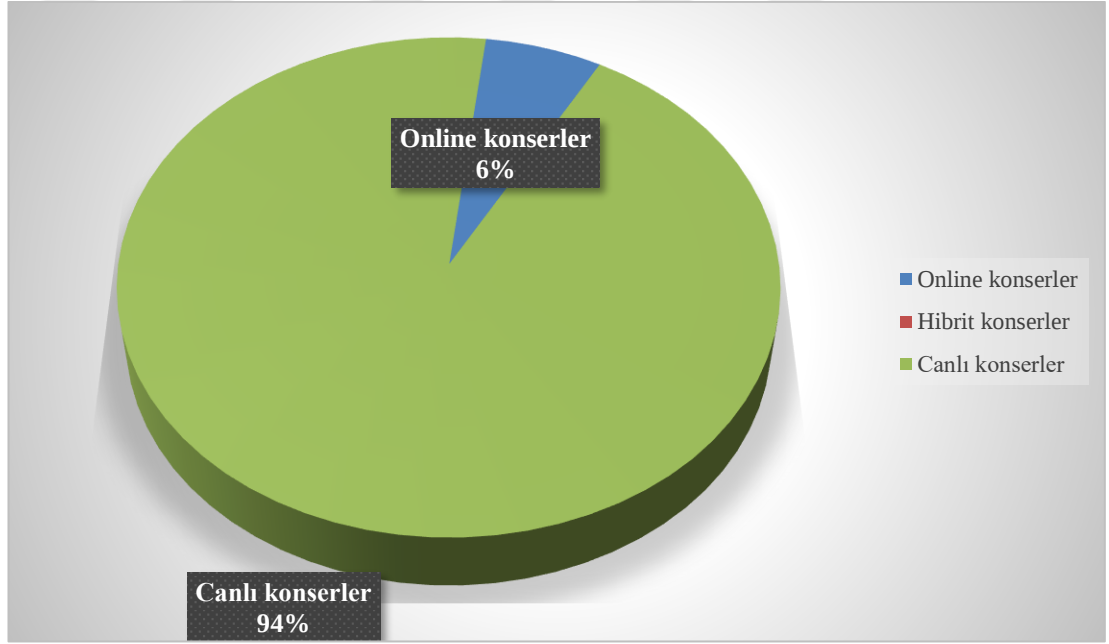


Grafik 4.4 Öğretim elemanlarının katılım gösterme sıklıklarına yönelik görüşleri

Katılımcıların %75'i her yıl birkaç defa katılım gösterdiğini, %25'i 5-10 yılda birkaç defa katılım gösterdiğini belirtmiştir. Katılım göstermediğini belirten katılımcı olmamıştır. Bu durumda, ilgili öğretim elemanlarının çoğunlukla oda müziği konseri/etkinliği/festivallerine katılım gerçekleştirdikleri bulgularına ulaşılmıştır.

5. Gerçekleştirdiğiniz bu etkinliklerde çoğunlukta hangi platformları kullanıyorsunuz?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerine katılım gösterirken çoğunlukta tercih ettikleri platformlara yönelik değerlendirmeleri Grafik 4.5'te verilmiştir.



Grafik 4.5 Öğretim elemanlarının oda müziği etkinliklerine katılım gösterirken kullandıkları platformlara yönelik görüşleri

Katılımcıların %94'ü canlı konserleri tercih ettiğini, %6'sı ise online konserleri tercih ettiğini belirtmiştir. Hibrit konserleri tercih ettiğini belirten katılımcı olmamıştır. Bu durumda ilgili öğretim elemanlarının gerçekleştirdikleri veya katılım gösterdikleri etkinliklerde tercihlerini canlı konserlerden yana kullandıkları bulgularına ulaşılmıştır.

6. Son oda müziği etkinliğinizin repertuarı nedir?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; son oda müziği etkinliklerinde kullandıkları repertuvarlara yönelik bulgular Tablo 4.9'daki gibidir.

Tablo 4.9 Öğretim elemanlarının son oda müziği etkinliklerinin repertuarı

<i>Son Oda Müziği Repertuvarları</i>	
Katılımcı 1	D. Popper - Requiem (3 çello ve piyano için), Vivaldi 2 viyolonsel Konçertosu, 3 ve 2 çello ve piyano için Çilden halk türküleri.
Katılımcı 2	Vivaldi 2 Viyolonsel Konçertosu, Albinoni Adagio for Strings, Mozart Eine Kliene Nacht Musik, Tanburi Cemil Bey Nikriz Longa Düz: (Şebnem Y. Orhan & Ozan Belge), Üsküdar'a Giderken Düz: M. Mehmandarov.
Katılımcı 3	Libertango, Por Una Cabeza, Underground Tango, denizde akşam (Düzenleme Oğuzhan Balcı), Yine Bir Gülnihal (Oğuzhan Balcı)
Katılımcı 4	“Köprü” isimli Orkestra-Oda Müziği kitabımdaki repertuvar ağırlıklı olmak üzere, Türk bestecilerden ve düzenleme yapan bestecilerden seçkiler. Mozart, Schubert, Shostakovich bestecilerin düzeye uygun eserleri
Katılımcı 5	Handel Concerto Grosso, Mozart Eine kleine Nachtmusik, Waltz of Utopia, Mehmede Ağıt, Greensleaves, Handel Sarabande, Kütahya'nın Pınarları.
Katılımcı 6	Şu an hatırlamıyorum.
Katılımcı 7	Bach Fa minör Klavsen Konçertosu, Mozart Piyano Konçertosu No:14 K.449, Mozart Piyano Konçertosu No:23 K. 488
Katılımcı 8	Yaylılar için: Mozart 25. senfoni, E. Grieg Two Nordic Melodies, Purcell Abdelazer Suite, İ. Tavioloğlu Beşi Bir Yerde, Mendelssohn Sinfonia in D
Katılımcı 9	Şu an hatırlamıyorum.
Katılımcı 10	Mozart Küçük Bir Gece Müziği, Erdal Tuğcular Orkestra Süiti

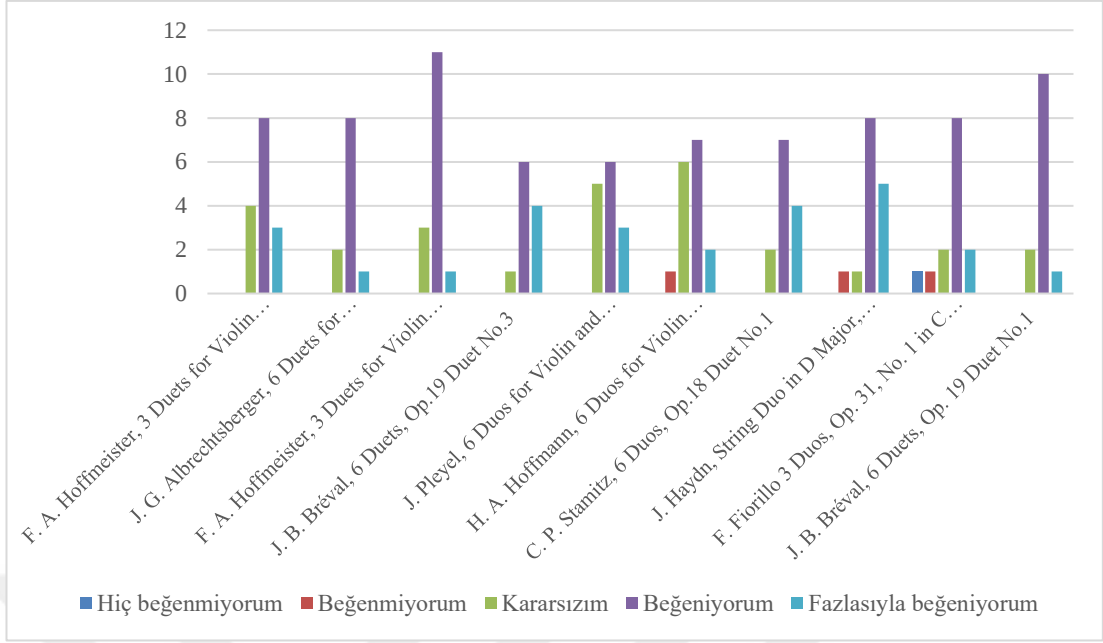
Tablo 4.9'un devamı

<i>Son Oda Müziği Repertuvarları</i>	
Katılımcı 11	Oda müziği Eserleri (Piter Martin, Kreysler, Vivaldi)
Katılımcı 12	Felix Mendelssohn - Piano Trio No. 1 in D minor
Katılımcı 13	Türkü düzenlemeleri
Katılımcı 14	Popüler türkü düzenlemeleri
Katılımcı 15	Ravel Quartet in F Major, Mozart Eine Kleine Nacht Music, Passacaglia Handel - Halverson, Shostakovich String Quartet No. 8 in C Minor, Karahisar Kalesi Düz: Oğuzhan Balcı, Tchaikovski - Serenade, Gliere Keman ve Viyolonsel Duo Op.39, J. Elizando, Keman ve Viyolonsel için Döo - Latin America Dansları, Grieg - Peer Gynt Suite No. 1, Holst - St. Paul's Suite, Schubert - Death and The Maiden, String Quartet, Brahms Macar Dansları, Mozart - Symphonie No. 40, No. 25
Katılımcı 16	Quartet: 4 Keman için orijinal ve aranje edilmiş Batı Müziği eserleri ile Türk müziğinden örnekler.

Katılımcılardan, keman ve viyolonsel çalgıları için duo örneğine yer veren öğretim elemanı sayısının 1 kişi olduğu görülmektedir. Katılımcıların, son oda müziği etkinliklerinin repertuvarında çoğunlukla keman ve viyolonsel duo çalışmalarına yer vermedikleri söylenebilir. Katılımcıların gerçekleştirdikleri oda müziği çalışmalarında genellikle duodan daha büyük oda müziği gruplarına yer verdikleri söylenebilir, bu durumun bir sonucu olarak duo çalışmalarına yeteri kadar yer verilmediği bulgularına ulaşılmıştır.

7. Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik kişisel beğeni durumunuz nedir?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; belirlenen eserlere yönelik beğeni durumlarını gösteren bulgular Grafik 4.7'de verilmiştir.

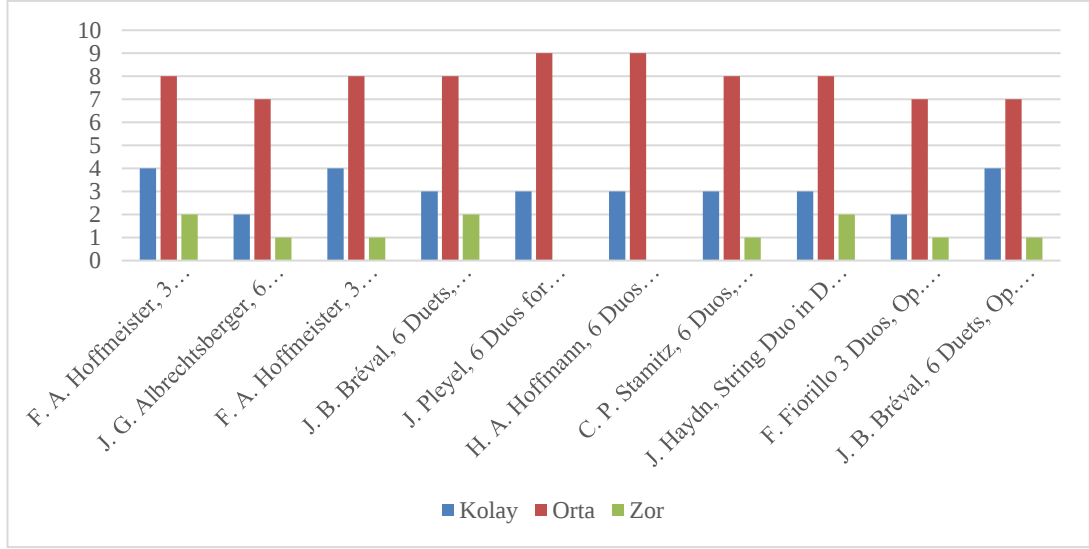


Grafik 4.6 Öğretim elemanlarının araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik beğeni durumları

Katılımcıların verdiği cevaplar doğrultusunda araştırmacı tarafından belirlenen eserlere yönelik beğeni durumlarının yüksek olduğu söylenebilir.

8. Araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duoları arasından bildiklerinizi seslendireceğinizi düşünürsek size göre zorluk derecesi ne düzeydedir?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; belirlenen eserleri kendilerinin seslendireceğini düşünerek değerlendirdikleri zorluk seviyesi görüşleri Grafik 4.7’de verilmiştir.



Grafik 4.7 Öğretim elemanlarının, kendileri açısından araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik zorluk seviyesi değerlendirmeleri

Katılımcıların belirlenen eserleri; kendileri icra edeceklerini düşünerek yaptıkları değerlendirme sonrasında eserlerin orta seviyede, icra edilebilir olduğunu belirttikleri görülmektedir.

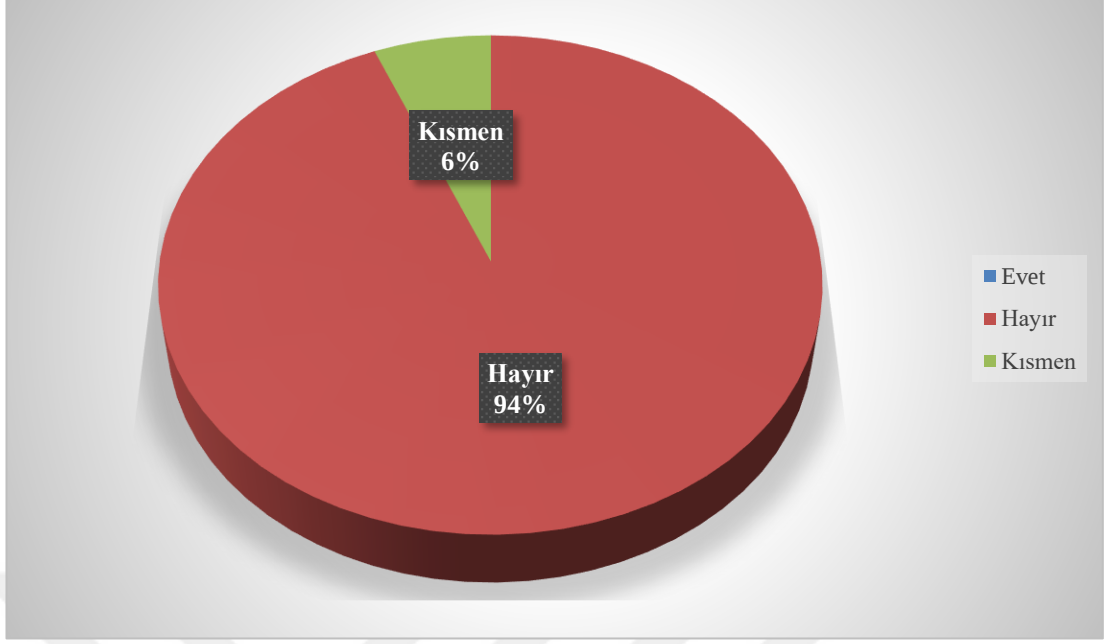
4.1.5 Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Öğretim elemanlarının, araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik, öğrencilerinin hazır bulunuşluk durumları hakkında görüşleri nelerdir?

Bu alt problemin çözümlenebilmesi amacıyla; ilgili öğretim elemanlarına şu sorular yöneltilmiştir:

1. Sizce öğrencileriniz bahsi geçen eserlerin varlığından haberdar mı?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; belirlenen eserlerden öğrencilerinin haberdar olma durumlarına yönelik değerlendirmeleri Grafik 4.8’de verilmiştir.

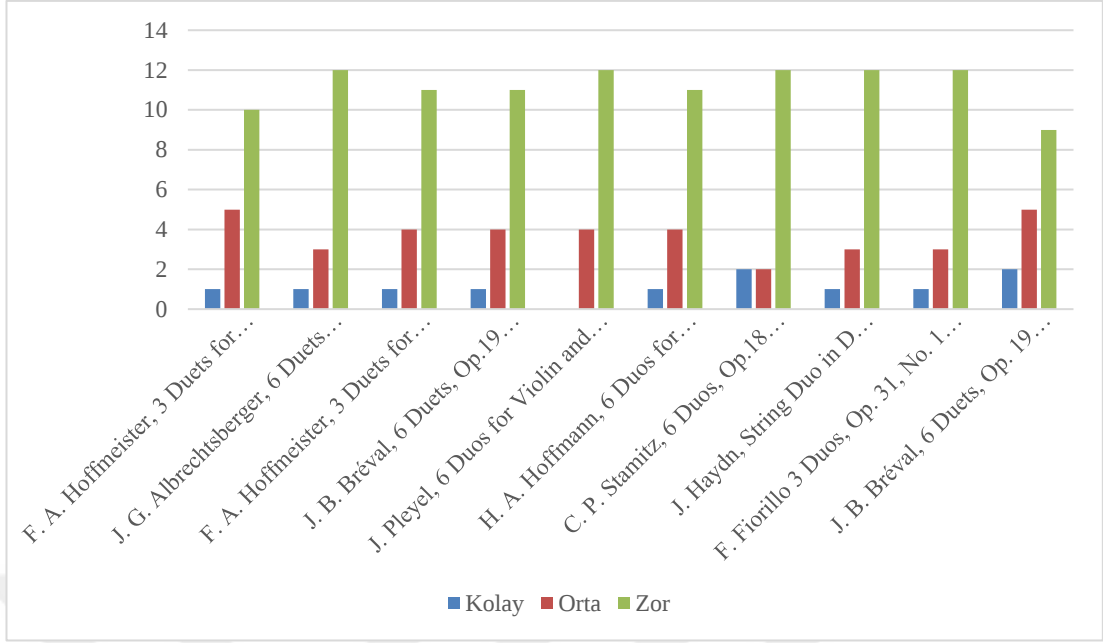


Grafik 4.8 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarından haberdar durumlarına yönelik değerlendirmeleri

Katılımcıların %94'ü öğrencilerinin belirlenen eserlerden haberdar olmadıklarını belirtirken %6'sı öğrencilerinin bu eserlerden haberdar olduklarını belirtmiştir. Elde edilen bulgulardan yola çıkılarak, katılımcıların görüşleri neticesinde, öğrencilerin belirlenen eserler hakkında yeterli kadar bilgi sahibi olmadıkları bulgularına ulaşılmıştır.

2. Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duoları arasından bildiklerinizi öğrencilerinizin seslendireceğini düşünürsek zorluk derecesi ne düzeydedir?

Katılımcıların belirlenen eserleri, öğrencilerinin seslendireceğini düşünerek değerlendirdikleri zorluk seviyesi görüşleri Grafik 4.9'da verilmiştir.



Grafik 4.9 Öğretim elemanlarının, öğrencileri açısından araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik zorluk seviyesi değerlendirmeleri

Katılımcıların büyük çoğunluğu, belirlenen eserleri öğrencilerinin seslendireceğini düşünerek, eserleri zor olarak değerlendirmiştir.

3. Araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duoları arasından öğrencilerinizin daha önce çaldığı eserler var mı?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; öğrencilerinin daha önce seslendirdikleri eserler Tablo 4.10'daki gibidir.

Tablo 4.10 Öğrencilerin seslendirdiği keman ve viyolonsel duolarından örnekler

Öğrenciler Tarafından Seslendirilen Eserler	
Katılımcı 1	J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3, C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1, J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1
Katılımcı 2	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 3	F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2, J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4

Tablo 4.10'un devamı

<i>Öğrenciler Tarafından Seslendirilen Eserler</i>	
Katılımcı 4	J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4, C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1, F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major, J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1
Katılımcı 5	J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3, J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1, J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1
Katılımcı 6	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 7	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 8	J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1
Katılımcı 9	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 10	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 11	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 12	J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1
Katılımcı 13	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 14	Seslendirilen eser mevcut değil.
Katılımcı 15	J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4, C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1, J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1
Katılımcı 16	F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2, J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello, Op. 19? F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3, J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3, J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4, H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5, J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1, J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1

Belirlenen eserler içerisinde örnek eserler seslendirmeyen öğrencileri olduğunu belirten öğretim elemanı sayısı 8 kişi ve oranı %50 olarak tespit edilmiştir. Belirlenen eserler içerisinde, katılımcıların öğrencileri tarafından seslendirilen eserlerin dağılımı şu şekildedir;

Tablo 4.11 Keman ve viyolonsel duolarının eser olarak seslendirilme sayıları

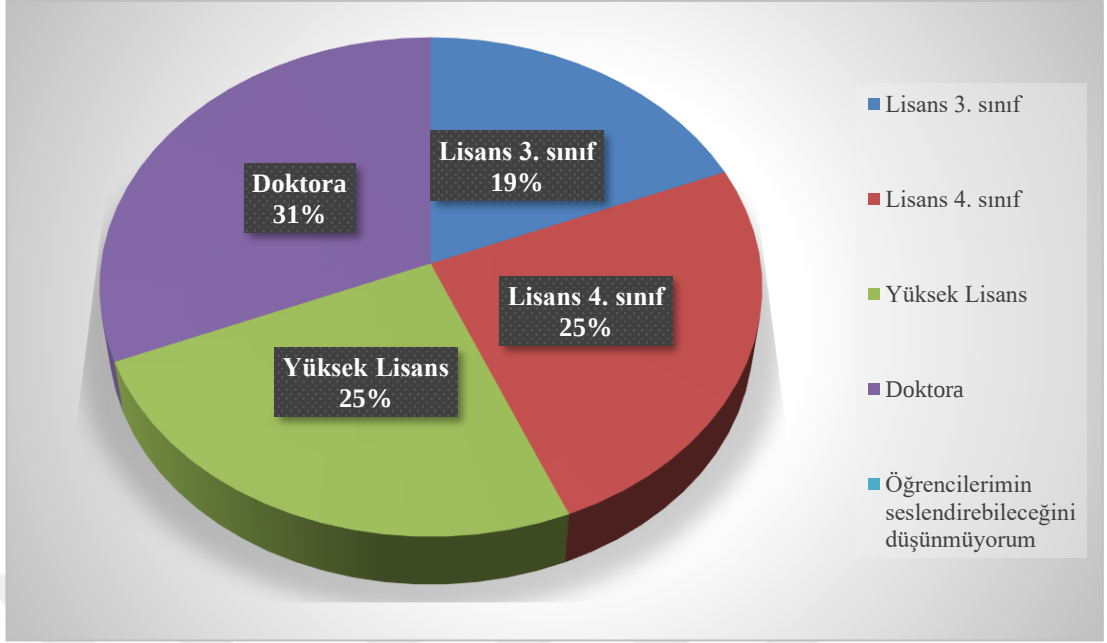
<i>Eser Adı</i>	<i>Seslendiren öğrenci sayısı</i>
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2	2
J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello, Op. 19?	1
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3	1
J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3:	3
J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4	4
H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5	1
C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1	3
J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1	3
F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major	1
J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1	6

Öğrenci tarafından seslendirilmiştir.

Belirlenen eserlerin, katılımcıların öğrencileri tarafından seslendirilme oranlarına bakıldığında, öğrencilerin bu eserleri seslendirmelerinin sağlanması için gerçekleştirilen çalışmaların arzu edilen seviyede olmadığı bulgularına ulaşılmıştır.

4. Araştırmacı tarafından belirlenen eserleri öğrencilerinizin hangi sınıf seviyesinde seslendirebileceğini düşünüyorsunuz?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; belirlenen eserleri, öğrencilerin hangi sınıf seviyesinde seslendirebileceklerine yönelik görüşleri Grafik 4.10'da yer almaktadır.



Grafik 4.10 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin ilgili eserleri hangi sınıf seviyesinde seslendirebileceklerine yönelik görüşleri

Katılımcılar, öğrencilerinin belirlenen eserleri; %19 oranında lisans 3. sınıf, %25 oranında lisans 4. sınıf, %25 oranında yüksek lisans ve %31 oranında doktora sınıfı seviyesinde seslendirebileceğini belirtmişlerdir. Öğretim elemanlarının, lisans 3. Sınıftan itibaren öğrencilerinin bu eserleri seslendirebileceklerini düşündükleri anlaşılmaktadır.

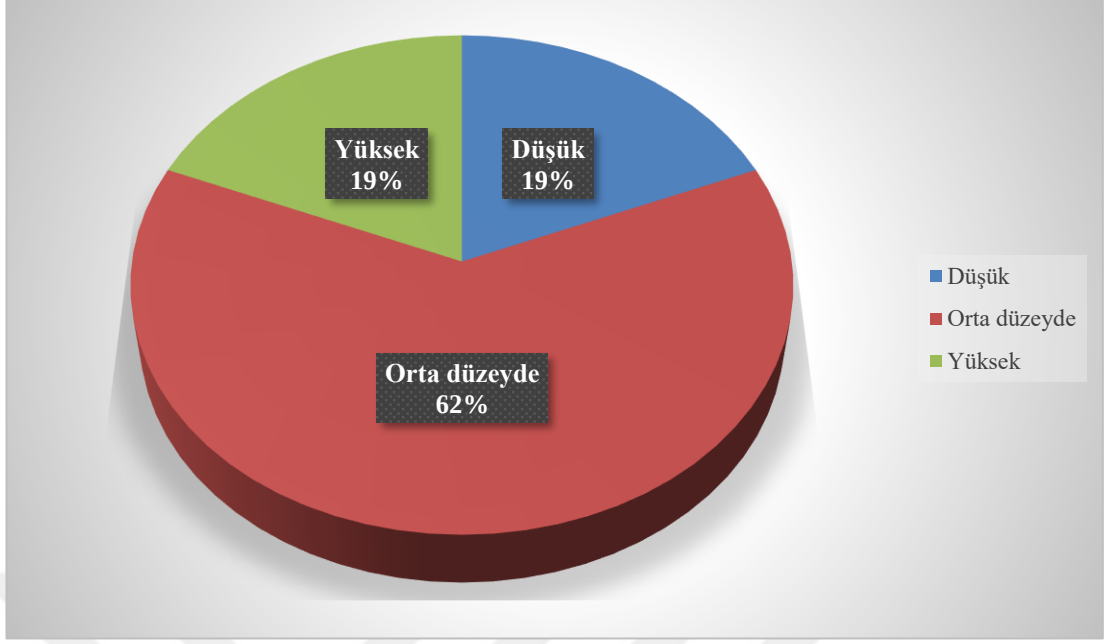
4.1.6 Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular

Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin oda müziğine yaklaşımları hakkında görüşleri nelerdir?

Bu alt problemin çözümlenebilmesi için öğretim elemanlarına yöneltilen sorular şu şekildedir;

1. Öğrencilerinizin oda müziğine olan ilgileri ne düzeydedir?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; öğrencilerinin oda müziğine olan ilgilerine yönelik değerlendirmeleri Grafik 4.11’de yer almaktadır.

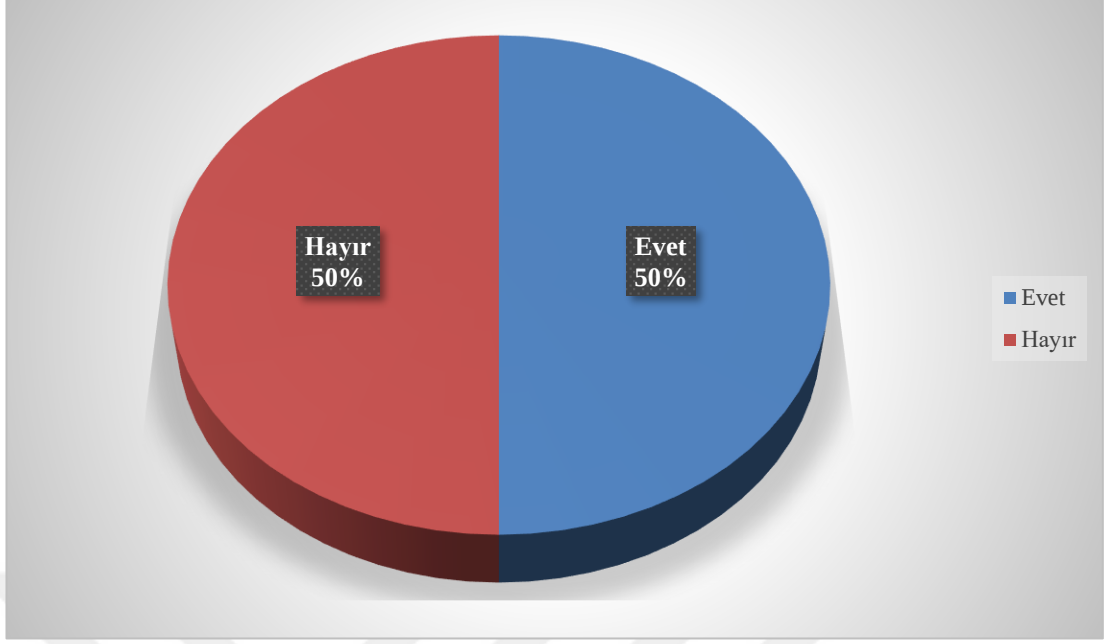


Grafik 4.11 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin oda müziğine ilgilerine yönelik değerlendirmeleri

Katılımcıların %19'u öğrencilerinin oda müziğine olan ilgileri yüksek, %62'si orta düzeyde, %20'si ise düşük olarak belirtmiştir. İlgili öğretim elemanlarının öğrencilerinin oda müziğine olan ilgilerinin %81 oranında düşük olmadığını belirttikleri anlaşılmaktadır.

2. Öğrencileriniz kendi istekleri doğrultusunda oda müziği grupları kuruyor mu?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; öğrencilerinin kendi istekleri doğrultusunda oda müziği grupları kurmalarına yönelik değerlendirmeleri Grafik 4.12'de yer almaktadır.

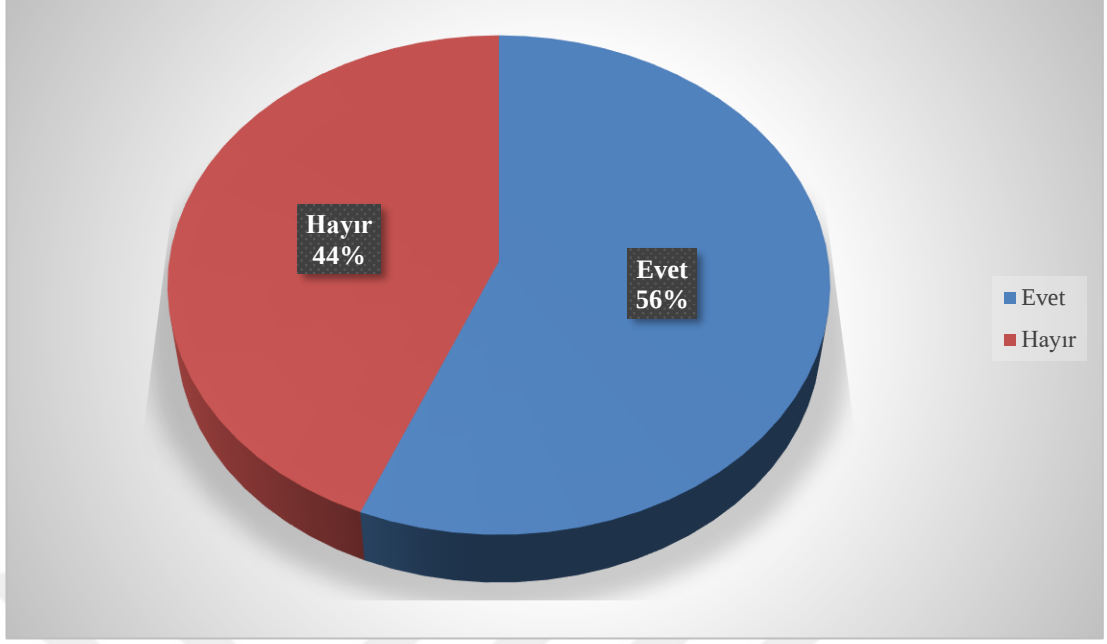


Grafik 4.12 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin kendi istekleri doğrultusunda oda müziği grupları kurma durumlarına yönelik değerlendirmeleri

Katılımcılar, öğrencilerinin %50 oranla kendi istekleri doğrultusunda oda müziği grupları kurduklarını, %50 oranla ise oda müziği grupları kurmadıklarını belirtmişlerdir. İlgili öğrencilerin oda müziği çalışmaları yapmak için gruplar kurma çabaları dikkate alındığında; %50 gibi bir oranla öğrencilerin bu konuda isteksiz olmaları, MEABD'lerinde öğrenim gören ilgili öğrenciler için olumsuz bir sonuç olarak yorumlanabilir.

3. Öğrencileriniz kendi istekleri doğrultusunda oluşturdukları oda müziği gruplarında kullanmak/çalmak için size repertuvar danışıyorlar mı?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; öğrencilerinin kendi istekleri doğrultusunda kurdukları oda müziği için grupları için repertuvar danışma durumlarına yönelik değerlendirmeleri Grafik 4.13'de yer almaktadır.

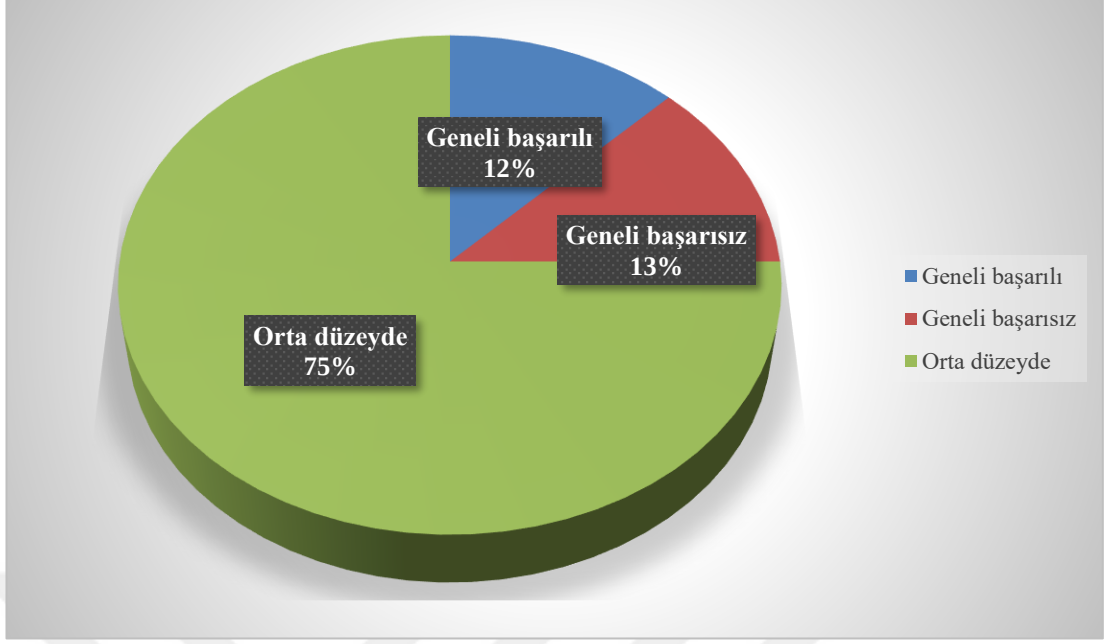


Grafik 4.13 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin kendi istekleri doğrultusunda kurdukları oda müziği grupları için repertuvar danışma durumlarına yönelik değerlendirmeleri

Katılımcılar %56 oranla öğrencilerinin kurdukları oda müziği grupları için repertuvar danıştıklarını belirtirken, %44 oranla kurdukları oda müziği grupları için repertuvar danışmadıklarını belirtmiştir. Öğrencilerin, %44 gibi bir oranla öğretmenlerine repertuvar danışmamaları olumsuz bir sonuç olarak değerlendirilebilir.

4. Öğrencilerinizin oda müziği performanslarını puanlar mısınız?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; öğrencilerinin oda müziği performanslarına yönelik değerlendirmeleri Grafik 4.14’de yer almaktadır.

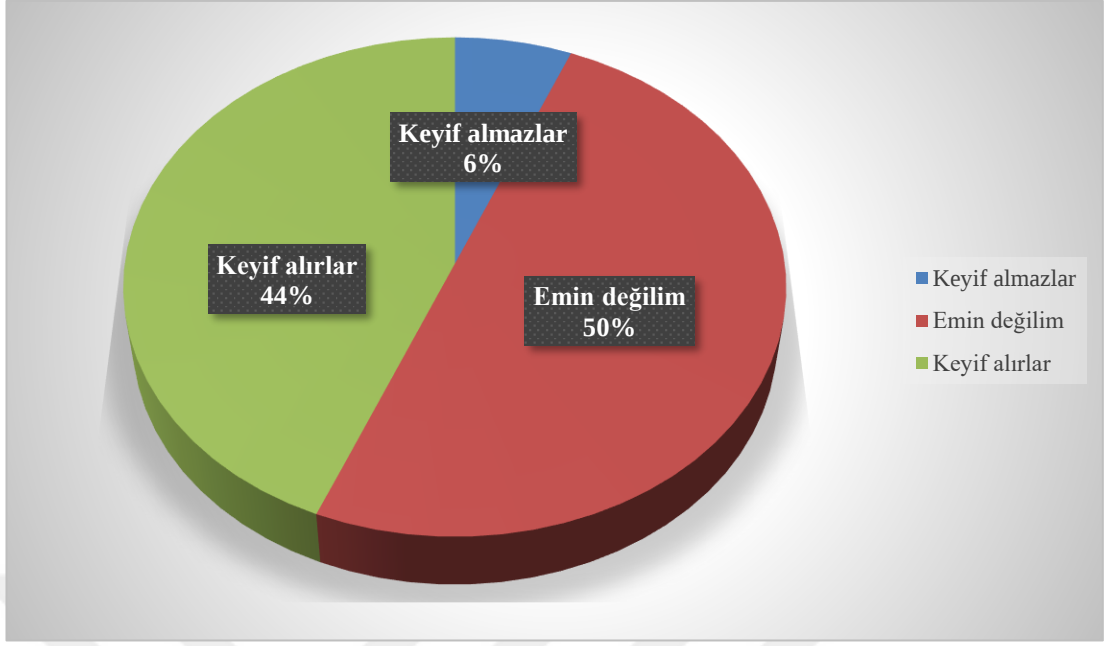


Grafik 4.14 Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin oda müziği performanslarına yönelik değerlendirmeleri

Katılımcılar, öğrencilerinin oda müziği performanslarını %12 oranında geneli başarılı, %75 oranında orta düzeyde ve %13 oranında ise geneli başarısız olarak değerlendirmişlerdir. Öğrencilerini, %87 oranla performanslarının düşük olmadığı şeklinde değerlendirdikleri anlaşılmaktadır. Öğrencilerin, oda müziğine olan ilgilerinin yüksek bir oranda olması, olumlu bir sonuç olarak değerlendirilebilir.

5. Size göre öğrencileriniz bahsi geçen eserleri seslendirmekten/çalmaktan keyif alırlar mı?

Katılımcıların verdiği cevaplara göre; belirlenen eserleri öğrencilerinin seslendirmekten duyacakları keyif durumuna yönelik değerlendirmeleri Grafik 4.15’de yer almaktadır.



Grafik 4.15 Öğrencilerinin, keman ve viyolonsel duolarını seslendirmekten alacakları keyif durumuna yönelik öğretim elemanlarının değerlendirmeleri

Katılımcıların, belirlenen eserleri öğrencilerin seslendirmekten duyacakları keyif durumuna yönelik görüşleri %44 oranında keyif alırlar, %50 oranında emin değilim ve %6 oranında keyif almazlar şeklindedir. Belirlenen eserlere yönelik, öğrencilerin ön yargıları olabileceği için %50 oranla emin değilim sonucunun ortaya çıktığı düşünülmektedir.

4.2 Nitel Bulgular

4.2.1 Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırmanın yedinci alt problemi “Katılımcıların açık uçlu görüşme sonuçları hangi tema ve kategorilere ayrılmıştır?” olarak belirlenmiştir. Katılımcılar ile gerçekleştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formları sonucu elde edilmiş olan veriler için içerik analizi yapılmış, bu bağlamda kodlar, temalar ve kategoriler hazırlanmıştır. Belirlenen kodlara ilişkin temalar ve kategorileri Tablo 4.12’de gösterilmiştir.

Araştırmanın nitel bölümünde yer alan birinci soru “Bu çalışmada bahsi geçen eserler size ışık tuttu mu?” için tabloda verilen kodlar ve frekansları elde edilmiştir.

Tablo 4.12 Birinci soruya ilişkin elde edilen bulgular

İfade	N	%
Evet	12	75
Hayır	4	25
Toplam	16	100

Tablo 4.12 incelendiğinde bu soruya ilişkin 16 farklı görüş oluşmuştur. Katılımcılardan 12'si bu çalışmada bahsi geçen eserlerin kişilere ışık tuttuğunu ifade etmiştir. Bu grubun daha çok viyolonsel çalanlar arasında yer aldığı söylenebilmektedir. Bunun yanında katılımcıların 4'ü ise bahsi geçen eserlerin ışık tutmadığını ifade etmiştir. Bu grubun ise daha çok keman çalanlar arasında olduğu görülmektedir.

Araştırmanın nitel bölümünde yer alan ikinci soru “Belirlenen besteciler arasında daha önce karşılaşmadığınız besteci/besteciler var mıydı?” için Tablo 4.13’de verilen kodlar ve frekansları elde edilmiştir.

Tablo 4.13 İkinci soruya ilişkin elde edilen bulgular

İfade	N	%
Evet	12	75
Hayır	4	25
Toplam	16	100

Tablo 4.13 incelendiğinde bu soruya ilişkin 16 farklı görüş oluşmuştur. Katılımcılardan 12'si bu çalışmada belirlenen besteciler arasında karşılaşmadıkları kişiler olduğunu ifade etmiştir.

Araştırmanın nitel bölümünde yer alan üçüncü soru “Bahsi geçen eserlerden repertuarınızda olmayanları ekleyip kullanmak ister misiniz?” için Tablo 4.14’de verilen kodlar ve frekansları elde edilmiştir.

Tablo 4.14 Üçüncü soruya ilişkin elde edilen bulgular

İfade	N	%
Evet	11	68,75
Hayır	5	31,25
Toplam	16	100

Tablo 4.14 incelendiğinde bu soruya ilişkin 16 farklı görüş oluşmuştur. Katılımcılardan 11'i bu çalışmada belirlenen eserlerden repertuarında olmayanları eklemek istediklerini ifade etmiştir. Bu grubun daha çok viyolonsel çalanlar arasında yer aldığı söylenebilmektedir. Belirlenen eserleri repertuarına eklemek istemeyenlerin ise daha çok keman çalanlar arasında yer aldığı görülmektedir.

Araştırmanın dördüncü sorusu olan “Kullanacaksanız nedenleri nelerdir, kullanmayacaksanız nedenleri nelerdir?” için Tablo 4.15’de verilen kodlar ve frekasları elde edilmiştir.

Tablo 4.15 Dördüncü soruya ilişkin elde edilen bulgular

Kategoriler	Kodlar	N	%
Kişisel Gelişim	Repertuarı genişletmek açısından heyecan verici	4	16,67
Bireysel	Beğenime hitap etmiyor	1	4,17
Farklılıklar	Türü uygun değil	2	8,33
Öğrenciye	Öğrencilerin vizyonunu genişletir	7	29,17
Katkı	Teknik anlamada katkı sağlar	4	16,67
Öğrencilerin Niteliği	Öğrenciler sayısı ve niteliği yeterli değil	3	12,50
Toplam		24	100

Tablo 4.15 incelendiğinde bu soruya ilişkin 24 farklı görüş oluşmuştur. Katılımcılardan 7’si öğrencilerin vizyonunu genişletmekte faydalı olduğunu ifade etmiştir. Bunun yanında katılımcılardan 4’ü repertuarı genişletmenin heyecan verici olduğunu belirtmiştir. Ayrıca katılımcıların 4’ü teknik anlamda katkı sağladığını ifade etmiştir. Ancak kişisel yargıların olduğu da görülmektedir. Bu noktada katılımcıların beğenisine uygun olmaması ve türün uygun olmadığının belirtilmesi yaklaşık %12,5’lik bir dilime denk gelmektedir.

Katılımcı görüşlerinin kategorize edilmesi ile dört farklı bölümün oluştuğu görülmektedir. Bu bölümlerden en çok dile getirilen kategori öğrenciye katkıdır. Bu noktada görüşlerin yaklaşık %46'sı bu kategori ile ilgilidir. Bunun yanında kişisel gelişim en çok dile getirilen ikinci kategoridir.

K3 “...Çocukların vizyonunu genişletmek amacıyla ve farklı bestecileri yorumlamaları müzikal ve teknik anlamda onlara katkı sağlayacaktır...” ifadesini kullanmıştır. Bu ifadeden yapılacak çalışmaların öğrencilerin vizyonuna ve teknik yeteneklerine katkı sağlayacağı düşünülmektedir. K10 “...Her zaman yeni eserler tanımayı önemserim...” ifadesini kullanmıştır. Katılımcının hem kendisi hem de öğrencileri için yeni eserlerin bireye katkı sağladığını düşünmesi kişilerin vizyonuna ve bakış açısına katkıda bulunacağını düşündürmektedir.

K 12 “Öğrenci sayımız ve öğrenci niteliğimiz çok düştüğü için bu eserleri seslendirebilecek düzeyde öğrenci yetiştirebilmek çok zor. Bunun yanında YKS sınavındaki sekizyüzbin barajından dolayı yetenek sınavına gelen öğrenci sayımız düştü...” ifadesini kullanmıştır. Buradan yetenekli öğrencilerin bölümlere gelmesi noktasında sınırlamalar oluştuğu görülmektedir. K9 ise “...İleriye yönelik kullanmak isterim, şu anda öğrenci seviyesi çok düşük olduğu için bu eserleri çalmaları imkansız...” ifadesini kullanmıştır. Bu ifadeden de anlaşılabileceği gibi öğrenci seviyesinin yetenek boyutunda sınırlı olduğu anlaşılmaktadır. K4 ise “Varolan popüler ve nispeten kolay,küçük boyutlu eserleri bile çaldırarak nitelik ve nicelik sorunları olduğu için.” ifadesini kullanmıştır. Buradan hem öğrencilerin yetersizliği hem de daha popüler eserlerin ön plana çıktığı görülmektedir.

Araştırmanın beşinci sorusu olan “Çalışmaya katkıda bulunacağını düşündüğünüz görüşleriniz var mıdır?” için Tablo 4.16’da verilen kodlar ve frekansları elde edilmiştir.

Tablo 4.16 Beşinci soruya ilişkin elde edilen bulgular

Kategori	Kod	N	%
	Duo çalmanın diğer oda müziklerinden zor olması	1	9
Öğrenci Yetkinlikleri	Müzik aleti çalmanın zor olması	2	18
	Öğrenci seviyesinin düşük olması	2	18
Eserlere Yönelik	Klasik müziğin çok dinlenmemesi	1	9
Farkındalıklar	Yeni eser düzenlemelerinin yapılması (Türkü, pop vb.)	2	18
Öğreticilerin Gelişimi	Hocaların repartuarlarını genişletmeleri gerekmesi	2	18
Toplam		11	100

Tablo 4.16 incelendiğinde bu soruya ilişkin 11 farklı görüş oluşmuştur. Kod boyutunda görüşlerin birbirine yakın olduğu görülmektedir. Bu noktada kategoriler boyutunda durum incelendiğinde üç farklı kategorinin oluştuğu görülmektedir. Bu kategorilerden en çok dile getirilen durum öğrenci yetkinlikleridir.

K 9 “...Bölümümüzde maalesef ki öğrenci seviyesi çok düşük, öğrencilerimiz güzel sanatlar lisesi mezunu değiller ve neredeyse hepsi enstrümana lisans 1. sınıfta başlıyorlar bundan dolayı oda müziği yapmak şu an için imkansız, biz şu anda nota öğretiyoruz...” ifadesini kullanmıştır. Bu ifade öğrenci yetkinliklerinin sınırlı olduğunu göstermektedir. K 16 “...öğrenciden beklenen müzikal bilgi seviyesi istenen düzeyin ya da ortalamanın altında olduğundan bu tür çalışmalara sıra gelemiyor. Bu tür çalışmaları yapabilmek için gerekli alt yapının oluşturulabilmesi çok uzun sürüyor...” ifadesini kullanmıştır. Bu ifadeden öğrencilerin müzikal yeteneklerinin geliştirilmesinden bu tür çalışmalara sıra gelmediğini göstermektedir.

K 2 “...Malum dünya gençliği gibi ülkemiz gençleri de artık çok fazla Klasik Müzik dinlemediği için belki popüler müziklerden (nostaljik pop da olabilir) de düzenlemeler yapılabilirse onları bu işin içine çekmek daha keyifli ve kolay olabilir...” ifadesini kullanmıştır. Bu ifade eserlerden kaynaklı farkındalık oluştuğunu göstermektedir. Öğrencilerin ilgilerini çekebilmek için bilinenden bilinmeyene doğru gidilmesi gerektiği düşünülmektedir.

5. TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

5.1 Tartışma

5.1.1 Birinci Alt Probleme Yönelik Tartışmalar

MEABD’larında görev yapmakta olan ilgili öğretim elemanlarının, araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik bilişsel durumları nedir? Sorusundan sonra elde edilen bulgulara yönelik tartışmalar şu şekildedir;

1. “Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarını biliyorum/bilmiyorum”

Araştırmaya katılan 16 öğretim elemanı; 6 keman, 8 viyolonsel ve 2 diğer çalgıları icra etmesine rağmen oda müziği dersleri yürüten öğretim elamanları şeklinde dağılmaktadır. Katılımcılar tarafından, eserlerin büyük çoğunluğunun bilinmesine rağmen, %38’lik bir oranla bilinmeyen eserler olduğu bulgularına ulaşılmıştır.

Araştırma kapsamında ilgili öğretim elemanlarına yöneltilen diğer sorulardan da yola çıkılarak; %38’lik bir oranla eserlerin bilinmemesinin nedenlerine yönelik tartışma şu şekildedir;

Öğretim elemanlarının daha kalabalık gruplar ile birlikte oda müziği çalışmaları gerçekleştiriyor olmalarından dolayı, duo, trio vb. gibi küçük grup çalışmaları gerçekleştirmeleri geri planda kalmaktadır. Büyük gruplarla çalışma fırsatı bulabilen öğretim elemanlarının, küçük gruplarla çalışma fırsatı bulabilmeleri daha muhtemeldir fakat; küçük gruplarla çalışma isteğinin az olduğu düşünülmektedir.

Öğrencilerin ilgi ve alakaları daha popüler repertuvarlar üzerine olduğu için, öğretim elemanlarının, öğrencilerine bu popüler repertuvarlar üzerine çalışmalar yaptırdığı söylenebilir. Bu durumların bir sonucu olarak, popüler olmayan, ancak özel ilgi ve alaka sonucu araştırılarak bilgi sahibi olunabilecek keman ve viyolonsel duo repertuvarının %38’lik bir oranla bilinmeme durumu ortaya çıkmaktadır

2. “Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarının kitaplık/e-arşivimde mevcut/mevcut değil”

Katılımcıların, kitaplık/e-arşivlerinde ilgili eserlerin bulunmama oranı %62 olarak tespit edilmiştir. Belirlenen eserlerin, katılımcıların kitaplık/e-arşivlerinde bulunmama nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Günümüz teknolojisi içerisinde istedikleri zaman bu kaynaklara ulaşabilecekleri, bundan dolayı ihtiyaç halinde araştırmacı tarafından belirlenen eserleri temin edebilecekleri düşüncesinin etkili olduğu, özel ilgili ve alakalarının farklı repertuvarlar üzerinde yoğunlaştığı için bu eserlerin kitaplık/e-arşivlerde yeteri kadar yer tutmadığı düşünülebilir. Belirlenen eserler, IMSLP (International Music Scores Library Project), Archive.org ya da Mutoria Project gibi halka açık elektronik kaynaklar kullanılarak kitaplık/e-arşivlere eklenebilir.

3. Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarını daha önce çaldım/çalmadım.

Belirlenen eserlerin ilgili öğretim elemanları tarafından seslendirilmeme ortalaması %56,25 olarak tespit edilmiştir. Belirlenen eserlerin, öğretim elemanları tarafından icra edilmeme nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Belirlenen eserlerden bazılarına yönelik kişisel beğeni durumunun az olmasının, eserleri icra etme isteğinin oluşmamasına sebebiyet verdiği düşünülmektedir, aynı şekilde ilgili öğretim elemanlarının daha popüler, daha çekici, daha keyif alabilecekleri repertuvarların, keman ve viyolonsel duo repertuvarından farklı repertuvarlar olduğu izlenimi oluşmaktadır. Uzmanlık alanlarının zamanla farklılaşmasının, icracılığı azalttığı söylenebilir. Belirlenen eserleri icra edebilmek amacıyla icralığın gereklerini yerine getirmek gerektiği söylenebilir.

F. A. Hoffmeister ve J. G. Albrechtsberger bestecilerinin eserleri, öğretim elemanları tarafından en az seslendirilen eserler olarak tespit edilmiştir. Bu durum J. Haydn gibi bilindik bestecilerin eserlerinin daha fazla tercih edildiği şeklinde yorumlanabilir.

5.1.2 İkinci Alt Probleme Yönelik Tartışmalar

Öğretim elemanlarının üniversitelerde görev yapma süreleri, araştırmacı tarafından belirlenen eserlerin bilinirlik durumunu etkilemekte midir? Sorusundan sonra elde edilen bulgulara yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Katılımcıların, üniversitelerde görev yapma sürelerinin, araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarının bilinirliklerine herhangi bir etkisi olmadığı görülmektedir. Araştırmacı tarafından belirlenen eserlerin bilinirlik durumunu kişisel ilgi ve alaka durumlarının etkilediği söylenebilir.

5.1.3 Üçüncü Alt Probleme Yönelik Tartışmalar

Keman ve viyolonsel duolarının MEABD'lerinde kullanımına ilişkin öğretim elemanları akademik derecelerinin etkileri nelerdir? Sorusundan sonra elde edilen bulgulara yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Katılımcıların, akademik derecelerinin, araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarının bilinirliklerine herhangi bir etkisi olmadığı görülmektedir. Araştırmacı tarafından belirlenen eserlerin bilinirlik durumunu kişisel ilgi ve alaka durumlarının etkilediği söylenebilir.

5.1.4 Dördüncü Alt Probleme Yönelik Tartışmalar

MEABD'lerinde görev yapmakta olan ilgili öğretim elemanlarının, oda müziğine ve oda müziği kapsamında araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik kişisel beğeni durumları ne düzeydedir? Sorusundan yola çıkarak elde edilen bulgulara yönelik tartışmalar şu şekildedir;

1. “Bireysel olarak oda müziğine olan ilginiz ne düzeydedir?”

Araştırmaya katılan öğretim elemanlarının verdiği cevaplara göre oda müziğine olan ilgilerinin yüksek olduğu görülmektedir fakat; oda müziğine olan ilgilerinin yüksek olmasına rağmen belirlenen eserlere son oda müziği etkinliklerinin repertuvarında

kısmen yer verdikleri görülmektedir. Daha çok, türkü düzenlemeleri ve duodan daha büyük oda müziği grupları ile çalışılabilecek repertuvarlara yer verdikleri anlaşılmaktadır. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Katılımcıların, dinleyicilerin eserlere yönelik beğeni durumunu, repertuvar oluştururken bir kaygı olarak göz önünde bulundurdıkları düşünülmektedir. Dinleyicilerin daha çok keyif alacağı, popüler olan düzenlemeler veya eserlerden oluşan repertuvarların tercih edildiği söylenebilir fakat; böyle bir kaygının dinleyicilere farklı eserler sunularak aşılabileceği söylenebilir.

2. “Oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerini dinleme/takip etme sıklığınız nedir?”

Katılımcıların, oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerini dinleme/takip etme sıklıklarının yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Oda müziğine olan ilgilerinin de yüksek olduğu göz önünde bulundurularak, keman ve viyolonsel ikilisi için yapılan çalışmaların arttırılmasının, öğretim elemanlarının ilgili eserlere olan ilgi ve alakalarını yükselteceği düşünülmektedir. Bireyin öğrenme sürecinde tutumlarının, düşünce ve davranışlarının köklerini oluşturduğu kabul edilmektedir (Umuzdaş, 2012).

3. “Düzenli olarak gerçekleştirdiğiniz oda müziği çalışmalarınız var mı?”

Katılımcıların %87’si, düzenli olarak gerçekleştirdikleri oda müziği çalışmaları olduğunu belirtmiştir fakat; bu orana göre repertuvarlarda yer alan keman ve viyolonsel duolarına yer verilme oranının düşük olduğu söylenebilir. Alışılmışın dışında, kalabalık gruplarla icracılığın yanı sıra duo, trio, quartet vb. küçük gruplarla icracılığın arttırılması gerektiği düşünülmektedir.

4. “Oda müziği konseri/etkinliği/festivali katılım gösterme sıklığınız nedir?”

Katılımcıların, oda müziği konseri/etkinliği/festivallerine yüksek oranda katılım gösterdikleri görülmektedir. Katılımcıların, bu etkinliklerde keman ve viyolonsel

duolarına yönelik çalışmalar yapma durumlarının yeteri kadar yüksek olmadığı anlaşılmaktadır. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Katılımcıların, oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerinde benzer gruplar ile çalıştıkları düşünülmektedir. Sadece yaylı çalgı ailesi içerisinde yer alan keman, viyola, viyolonsel, kontrbas gibi çalgılardan oluşan kombinasyonlardan ziyade telli, üfleli, yaylı vb. farklı çalgı grupları ile kombinasyonlar oluşturmak, örnek eserler çalışmak ve sergilemek gerektiği düşünülmektedir.

5. Gerçekleştirdiğiniz bu etkinliklerde çoğunlukta hangi platformları kullanıyorsunuz?

Katılımcıların, katıldıkları oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerinde kullandıkları platformlar yüksek oranda canlı konserler olarak belirtilmiştir, bu durumun nedenleri şu şekilde tartışılabilir;

İlgili öğretim elemanları ve öğrencilerinin online ya da hibrit olarak gerçekleştirilen oda müziği çalışmalarını yeteri kadar araştırıp, takip etmedikleri veya online ya da hibrit oda müziği çalışmaları gerçekleştirmedikleri düşünülmektedir.

6. Son oda müziği etkinliğinizin repertuarı nedir?

İlgili öğretim elemanlarının son oda müziği repertuarları içerisinde keman ve viyolonsel ikilisi için çalışmalara yer vermedikleri gözlemlenmektedir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Araştırmaya katılan öğretim elemanlarının son oda müziği etkinliklerinin repertuarlarında, daha çok popüler repertuvarlara, düzenlemelere yer verdikleri görülmektedir. Dinleyici tarafından daha anlaşılır, daha bilindik repertuvarlar ve bestecilere öncelik verildiği görülmektedir. (Gök, 2019)'un yaptığı araştırmada “Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Orkestra/Oda Müziği dersi öğretim elemanlarının eser seçiminde öğrenci seviyelerine, eserlerin niteliğine, konser amaç ve hedeflerine dikkat ettikleri” sonucuna ulaşmıştır. Araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarının müzikalitesinin ve teknik gösterişinin yüksek olduğu düşünülmektedir, bu

tarz işitsel ve görsel zenginlik sunacak eserlerin dinleyicilere keyif vereceği, popüler repertuvarlar kadar dinleyici üzerinde olumlu etkiler bırakacağı düşünülmektedir.

7. Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik kişisel beğeni durumunuz nedir?

Öğretim elemanlarının araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik beğeni durumlarının oldukça yüksek olduğu görülmektedir fakat; ilgili eserlere yönelik beğeni durumunun bu denli yüksek olmasına nazaran ilgili eserlerin kullanılma durumlarının düşük seviyede olduğu görülmektedir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

İlgili öğretim elemanlarının, eserleri kendilerinin icra edeceklerini düşünerek verdikleri zorluk derecesi cevaplarında, genel itibari ile eserleri orta zorlukta olarak değerlendirdikleri görülmüştür, bu cevaplardan elde edilen çıkarım neticesinde; ilgili eserleri sergileyebilmek için belirli bir mesai ayırarak eserlerin çalışılması gerektiğini söylemek mümkündür. Öğretim elemanlarının gerek sosyal yaşantıları ve akademik iş yükleri gerekse çalışmaları gereken farklı alanlar dikkate alındığında, bu tür icracılık isteyen eserlere ayrılması gereken mesai noktasında problem oluşabileceği düşünülmektedir.

8. Araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duoları arasından bildiklerinizi seslendireceğinizi düşünürsek size göre zorluk derecesi ne düzeydedir?

Katılımcıların, belirlenen eserleri kendilerinin seslendireceğini düşünerek yaptıkları zorluk değerlendirmesi sonucunda; belirlenen eserleri, yüksek oranda orta derece olarak değerlendirdikleri görülmektedir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Katılımcıların, akademik iş yükleri, pedagojik çalışmaları vb. durumlar göz önüne alındığında, kendilerini icracılık anlamında geliştirme noktasında çalışma yapacak vakitlerinin azaldığı düşünülmektedir.

Belirlenen eserler içerisinde katılımcıların seslendirdiği eserlerin sayısı çok azdır. Katılımcılar, özellikle öğrencilerinin büyük çoğunluğunun popüler düzenlemeler ve daha çok türkü düzenlemeleri seslendirdiklerini ifade etmektedir, buradan hareket edilerek türkü düzenlemelerinin öğrencileri daha az zorladıkları, öğrencilerin Türk müziği kültürünün içsel olarak daha yakın buldukları düşünülebilir. Bu duruma bağlı olarak, türkü düzenlemelerinin daha kolay anlaşıldığı ve daha fazla beğeni aldığı söylenebilir.

Oda müziği derslerinde farklı oda müziği gruplarından ziyade öğrencilerin 2 keman, 2 viyolonsel veya piyano eşlikli solo performans üzerine çalışmalar yapması, keman ve viyolonsel çalgılarının ikili birleşmelerinin az olması, eserlerin icra edilme oranının azalmasına neden oluşturduğunu söylenebilir.

5.1.5 Beşinci Alt Probleme Yönelik Tartışmalar

Öğretim elemanlarının, araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik, öğrencilerinin hazır bulunuşluk durumları hakkında görüşleri nelerdir? Sorusu sonrasında elde edilen bulgulara yönelik tartışmalar şu şekildedir;

1. Sizce öğrencileriniz bahsi geçen eserlerin varlığından haberdar mı?

Katılımcıların, belirlenen eserlerden öğrencilerinin haberdar olma durumları hakkındaki görüşlerinin ortalaması, %94 oranında belirlenen eserlerden öğrencilerinin haberdar olmadıkları yönündedir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Öğrencilerin belirlenen eserleri araştırmamaları, kendilerini geliştirmek anlamında yeterli çalışmalarda bulunmadıkları, daha popüler repertuvarlar seslendirmek istemeleri gibi nedenlerin, ilgili öğrencilerin, belirlenen eserlerden haberdar olmamalarına sebebiyet verdiği düşünülmektedir.

2. Araştırmacı kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duoları arasından bildiklerinizi öğrencilerinizin seslendireceğini düşünürsek zorluk derecesi ne düzeydedir?

Katılımcılar büyük oranda, belirlenen eserlerin öğrenci seviyesine göre zor olduğunu belirtmiştir fakat; öğrencileri arasında bu eserlerden örnek eserleri seslendiren öğrenciler olduğu görülmektedir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Öğrenci seviyelerinin birbirine göre farklılık göstermesi normal olarak düşünülebilir, kimi öğrenci çalgısı ile fazla vakit geçirerek belirli bir çaba sarf ederken, kimi öğrenci yeteri kadar çaba göstermeyebilir. Öğretim elemanları, lisans üstü sınıflarda öğrenim görmekte olan öğrencilerinin, ilgili eserleri icra etmeye yönelik olarak seviyelerin daha elverişli olduğunu belirtmektedir. Öğrencilerin, belirlenen eserleri seslendirebilmek için yeterli çalışmaları yapması gerektiği düşünülmektedir.

3. Araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duoları arasından öğrencilerinizin daha önce çaldığı eserler var mı?

Öğrenciler %50 oranında belirlenen eserlerden örnek eserler seslendirmemiştir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Belirlenen eserlerin lisans 3. sınıf ve üzerinde öğrenim gören öğrenci seviyesine daha uygun olduğu düşünülmektedir, ilgili öğretim elemanları araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarının lisans üstü sınıf seviyelerine daha uygun olduğunu belirterek bu argümanı desteklemişlerdir fakat; bu eserlerin, çalgısı ile yeterli mesaiyi geçirmeyen öğrencileri zorlayacağı düşünülmektedir, gerek bu nedenle gerekse yeterli ilgi ve alakanın öğrenciler tarafından gösterilmeyişi gibi sebeplerin, ilgili eserlerin %50 gibi bir oranla seslendirilmemesine ortam hazırladığı düşünülmektedir.

4. Araştırmacı tarafından belirlenen eserleri öğrencilerinizin hangi sınıf seviyesinde seslendirebileceğini düşünüyorsunuz?

Katılımcılar, öğrencilerinin belirlenen eserleri lisans üstü sınıflarda daha rahat seslendirebileceklerini belirtmişlerdir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Güzel sanatlar lisesinde belirli bir seviyede çalgı eğitimi alan öğrenciler ile birlikte güzel sanatlar liseleri mezunu olmadan MEABD'lerinde öğrenim görmeye hak kazanan öğrenciler arasında belirli bir seviye farkı olduğu düşünülmektedir. Lisede çalgı eğitimi almayan, lisans eğitiminde çalgı eğitimi almaya başlayan öğrenciler için belirlenen eserleri seslendirebilecek seviyeye gelmek daha zorlayıcı olacağından dolayı, öğrencilerin daha fazla çaba sarf etmeleri gerektiği düşünülmektedir. Lisans 3. ve 4. sınıfa kadar gerekli eğitimleri alan öğrencilerin, iyi bir performans sergilerlerse, belirlenen eserleri çalacak seviyeye gelebilecekleri düşünülmektedir. Lisans üstü sınıflarda, lisans eğitimini aldıktan sonra belirli bir seviyede enstrümanını icra eden öğrencilerin, belirlenen eserleri daha rahat seslendirebileceği düşünülmektedir, öğretim elemanlarının da bu şekilde düşünmeleri argümanı desteklemektedir.

5.1.6 Altıncı Alt Probleme Yönelik Tartışmalar

Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin oda müziğine yaklaşımları hakkında görüşleri nelerdir? Sorusundan sonra elde edilen bulgulara yönelik tartışmalar şu şekildedir;

1. Öğrencilerinizin oda müziğine olan ilgileri ne düzeydedir?

Katılımcılar, öğrencilerinin oda müziğine olan ilgilerini %81 oranında düşük olmadığı yönünde belirtmişlerdir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Öğrencilerin oda müziğine ilgilerinin yüksek olması, oda müziği çalışmalarının sergilenmesine zemin hazırlayan ilk adım olarak düşünülebilir, ilgili öğretim elemanlarının öğrencilerinin oda müziğine olan ilgilerinin yüksek olduğunu belirtmelerinin, MEABD'leri için olumlu bir sonuç olduğu anlaşılmaktadır.

2. Öğrencileriniz kendi istekleri doğrultusunda oda müziği grupları kuruyor mu?

Katılımcılar, %50 oranla öğrencilerinin oda müziği çalışmaları yapmak amacıyla gruplar kurmadıklarını belirtmiştir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Öğrencilerin, daha çok bireysel performanslarını geliştirmek için çalışmalar gerçekleştirmeleri, oda müziği çalışmalarını duo, trio, quartet vb. küçük gruplar yerine daha büyük çalgı grupları ile gerçekleştirmeyi tercih etmeleri gibi nedenlerin, kendi aralarında oda müziği çalışmaları yapabilecekleri küçük gruplar kurmalarına engel teşkil ettiği düşünülmektedir.

3. Öğrencileriniz kendi istekleri doğrultusunda oluşturdukları oda müziği gruplarında kullanmak/çalmak için size repertuvar danışıyorlar mı?

Öğrencilerin, %50 oranda kendi aralarında oda müziği grupları kurmadıkları ilgili öğretim elemanları tarafından belirtilmişti, %44 oranla ise ilgili öğrencilerin, kurdukları oda müziği grupları için eğitmenlerine repertuvar danışmadıkları, ilgili öğretim elemanları tarafından belirtilmiştir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

MEABD'lerinde, öğrencilerin gerekli teknik donanımı alabilmeleri için, bu donanımları sağlayabilecek etüt veya eserlerin, ilgili öğretim elemanlarının yaptığı planlama doğrultusunda ilgili öğrencilere çalışılmak üzere verildiği düşünülmektedir. Öğrencilerin, bu eserleri seslendirebilmek amacıyla belirli bir mesai harcıyor olmaları, farklı eserleri seslendirebilmek için çalışmalarına gerekli zamanın azalmasına ortam hazırladığı söylenebilir.

4. Öğrencilerinizin oda müziği performanslarını puanlar mısınız?

Katılımcılar, öğrencilerinin oda müziği performanslarının %87 oranında düşük olmadığını, orta seviye ve üzerinde olduğunu belirtmişlerdir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Öğrencilerin oda müziğine performanslarının ilgili öğretim elemanları tarafından genel itibari ile yüksek olarak değerlendirilmesi, MEABD'leri için olumlu bir sonuç olarak değerlendirilebilir.

5. Size göre öğrencileriniz bahsi geçen eserleri seslendirmekten/çalmaktan keyif alırlar mı?

Katılımcılar, belirlenen eserleri öğrencilerinin seslendirmekten/çalmaktan alacakları keyif konusunda %50 oranında kararsız kalmışlardır. %44 oranında ise keyif alacaklarını belirtmişlerdir. Bu durumun nedenlerine yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Öğrencilerin, daha popüler repertuvarlar icra etme isteklerinin, eserleri seslendirmekten alacakları keyif konusunda ilgili öğretim elemanlarını kararsız bıraktığı düşünülmektedir. %44 oranlar keyif alacaklarını belirten öğretim elemanlarının, öğrencilerinin oda müziğine ve bu tür eserlere ilgi ve alakalarının yüksek olduğu düşünülmektedir.

5.1.7 Yedinci Alt Probleme Yönelik Tartışmalar

“Bu çalışmada bahsi geçen eserler size ışık tuttu mu?” Sorusundan sonra elde edilen bulgulara yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Keman alanında eğitim vermekte olan öğretim elemanları, araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarının kendilerine fikir vermediği belirtmişlerdir. Bu durumun temel nedeninin; keman çalgısının tarihsel akış içerisinde viyolonsel çalgısına göre solistik olarak daha ön planda kalıyor olması olarak yorumlanabilir.

“Belirlenen besteciler arasında daha önce karşılaşmadığınız besteci/besteciler var mıydı?” Sorusundan sonra elde edilen bulgulara yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duo repertuarından örnek eserlerin bestecileri arasından, araştırmaya katılan öğretim elemanlarının daha önce karşılaşmadıkları besteciler olduğu ve yapılan bu çalışmanın bu besteciler hakkında merak uyandırmaya ve fikir vermeye ortam hazırladığı anlaşılmaktadır.

“Bahsi geçen eserlerden repertuarınızda olmayanları ekleyip kullanmak ister misiniz?” Sorusundan sonra elde edilen bulgulara yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarını repertuvarlarına ekleyip kullanmak istemediğini belirten öğretim elemanları genel itibari ile keman alanında eğitim vermekte olan öğretim elemanlarıdır. Bu durumun temel nedeninin

solo çalgı olarak keman çalgısı için bestelenen eserlerin, keman ve viyolonsel duo repertuvarına göre daha cezbedici ve gösterişli olduğu düşüncesi, solo keman repertuvarında bulunan eserleri icra edebilmenin daha ön planda bulunan idealler olduğu düşünceleri olarak yorumlanabilir.

“Kullanacaksanız nedenleri nelerdir, kullanmayacaksanız nedenleri nelerdir?” Sorusundan sonra elde edilen bulgulara yönelik tartışmalar şu şekildedir;

Araştırmaya katılan öğretim elemanları, araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarını genel itibari ile repertuvarlarına ekleyerek kullanacaklarını belirtmişlerdir. Kullanmak istemediğini belirten öğretim elemanları ise eserlerin kişisel beğenilerine hitap etmediklerini belirtmişlerdir fakat; icracılık anlamında gelişim gösterebilmek için farklı oda müziği kombinasyonları ile çalışmalar gerçekleştirilmesi, farklı teknikleri barındıran eserlerin çalışılması ve bu durumlara aşinalık kazanılması gerektiği düşünülmektedir.

5.2 Sonuç

Bu araştırma ile; keman ve viyolonsel duolarının MEABD’lerinde kullanılıp kullanılmadığı, kullanılmıyor ya da kullanılıyorsa nedenlerinin ne olduğu, ilgili öğretim elemanlarının ve öğrencilerinin teknik seviyelerine uygunluğu, ilgili öğretim elemanlarının ve öğrencilerin bu eserlere yönelik kişisel ilgileri gibi konular incelenmeye çalışılmıştır.

Araştırmanın birinci alt problemi olan “MEABD’lerinde görev yapmakta olan ilgili öğretim elemanlarının, araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik bilişsel durumları nedir?” sorusundan elde edilen sonuçlar;

Katılımcıların; belirlenen eserler içerisinden bilmedikleri eserler olduğu, kitaplık/e-arşivlerinde bulunmayan eserler olduğu, kullanmadıkları eserler olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Araştırmanın ikinci alt problemi olan “Öğretim elemanlarının üniversitelerde görev yapma süreleri, araştırmacı tarafından belirlenen eserlerin bilinirlik durumunu etkilemekte midir?” sorusundan elde edilen sonuçlar;

Öğretim elemanlarının görev sürelerine oranla keman ve viyolonsel duolar arasından bilmedikleri eserler olduğu fakat; görev süresinin anlamlı bir değişiklik yaratmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın üçüncü alt problemi olan “Öğretim elemanları akademik derecelerinin, keman ve viyolonsel duolarının MEABD’lerinde kullanımına ilişkin etkileri nelerdir?” sorusundan elde edilen sonuçlar;

Öğretim elemanlarının akademik derecelerine oranla keman ve viyolonsel duoları arasından bilmedikleri eserler olduğu fakat; akademik dereceler, eserlerin bilinirlik durumu üzerinde anlamlı bir fark oluşturduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın dördüncü alt problemi olan “MEABD’lerinde görev yapmakta olan ilgili öğretim elemanlarının, oda müziğine ve oda müziği kapsamında araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik kişisel beğeni durumları ne düzeydedir?” sorusundan elde edilen sonuçlar;

Katılımcıların, gerçekleştirdikleri oda müziği çalışmalarının repertuvarında keman ve viyolonsel duolarına yeteri kadar yer vermedikleri sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın beşinci alt problemi olan “Öğretim elemanlarının, araştırma kapsamında belirlenen keman ve viyolonsel duolarına yönelik, öğrencilerinin hazır bulunuşluk durumları hakkında görüşleri nelerdir?” sorusundan elde edilen sonuçlar;

MEABD’lerinde öğrenim görmekte olan ilgili öğrencilerin keman ve viyolonsel duoları hakkında yeteri kadar bilgi sahibi olmadıkları, eserleri yeteri kadar seslendirmedikleri, seviyeleri bu eserleri seslendirmek için yeterli olan öğrenciler olmasına karşılık; yeterli olmayan öğrenciler olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmanın altıncı alt problemi olan “Öğretim elemanlarının, öğrencilerinin oda müziğine yaklaşımları hakkında görüşleri nelerdir?” sorusundan elde edilen sonuçlar;

MEABD’lerinde öğrenim görmekte olan ilgili öğrencilerin oda müziğine olan ilgilerinin yeteri kadar yüksek olmadığı, bir araya gelerek oda müziği grupları oluşturma isteklerinin yeterli seviyede olmadığı ve oluşturdukları oda müziği grupları için repertuvar danışma noktasında yetersiz oldukları, oda müziği performanslarının yeteri kadar yüksek olmadığı ve keman ve viyolonsel duolarına yönelik tutumlarının zayıf olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

Araştırmanın yedinci alt problemi olan “Araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarını kullanmayan öğretim elemanlarının, neden kullanmadıkları ile ilgili görüşleri nelerdir?” sorusundan elde edilen sonuçlar;

Öğretim elemanlarının genel itibari ile keman ve viyolonsel duolarını kullanmaktan keyif alacakları, araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarının ilgili öğretim elemanlarının repertuvarlarına katkıda bulunacağı, araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarının öğrencilerin vizyonunu geliştireceği ve katkıda bulunacağı sonuçlarına ulaşılmıştır.

Belirlenen eserleri çalacak seviyede öğrencilerin zor yetiştiği, bundan dolayı repertuvarlara bu tarz seviye isteyen eserlerin eklenmesi ve icra edilmesinin kolay olmadığı belirtilmiştir.

Öğrenciler daha çok popüler eserler veya düzenlemeler icra etmek için bir araya gelip bir topluluk kurma isteği içerisinde ve öğretmenlerine bu topluluklar ile ilgili repertuvar danışmaktadırlar.

Öğretim elemanlarının verdiği cevaplardan yola çıkarak elde edilen diğer sonuçlar şu şekildedir;

Üniversitelerde görev yapmakta olan ilgili öğretim elemanlarının klasik batı müziği çerçevesinde oluşturulan oda müziği ve orkestralara yönelik kişisel ilgilerinin düşük

olmaması, ülkemizde müzik eğitimi vermekte olan MEABD'ları için olumlu bir sonuç olarak değerlendirilebilir.

İlgili öğretim elemanlarının daha büyük oda müziği grupları ile çalışmalar gerçekleştirmeleri, repertuvar olarak, dinleyiciler tarafından bilinmesi muhtemel, tanınan bestecilerin eserlerinin tercih edilmesi, Türk müzik kültürünün izlerini taşıyan eserlere repertuvarlarda daha sık yer verilmesi, keman ve viyolonsel duolarının repertuvarlarda daha az yer almasına ortam hazırlamaktadır.

Oda müziği ve orkestralara yönelik ilginin yüksek oluşu bulguları ile, bu alanlarda çalışmalar yapıldığı ve yapılacağı söyleyebilmek mümkündür, keman ve viyolonsel duolarının yapılan veya yapılacak olan bu çalışmalar içerisinde kullanılabileceği, araştırmacı tarafından belirlenen keman ve viyolonsel duolarının öğretim elemanlarına hatırlatıldığı ve bu eserler hakkında bilgi verildiği, yapılan ve yapılacak olan oda müziği çalışmalarında bu eserlere yer verilebileceği ve alana yönelik olan bu çalışmanın fikir vereceği düşünülmektedir.

5.3 Öneriler

1. Belirlenen eserler içerisinden bilinmeyen eserlerin, öğretim elemanları tarafından araştırılması ve gerekli bilgilerin öğrenciler ile paylaşılması önerilmektedir.
2. Belirlenen eserlerin, müzik eğitimi bölümü veya üniversitelerin kitaplık/e-arşivlerinde hazır hale getirilmeleri sağlanabilir. IMSLP (International Music Scores Library Project), Archive.org ya da Mutopia Project gibi halka açık elektronik kaynaklar kullanılarak belirlenen eserlere ulaşılabilir.
3. Bilinmeyen eserlerin; gerçekleştirilecek olan sınıf, bölüm, yıl sonu vb. konserlerde kullanılmak üzere gerek öğretim elemanları gerek öğrencileri tarafından çalışılması ve icra edilmesi önerilmektedir.
4. Öğretim elemanları ve öğrencilerinin, eserlere yönelik beğeni durumlarının gelişmesini sağlamak amacıyla, eserler üzerinde armoni, biçim vb. konularda incelemelerin yapılması önerilmektedir. Bu incelemelerin, birliktelik müziğinin

keyifli ve ilgi çekici bir tür olduğu bilincinin oluşmasına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

5. Çalgı çeşitliliğinin artırılması ve bu çalgılara uygun repertuvar hazırlanması yolu ile gerçekleştirilecek olan oda müziği çalışmalarında, keman ve viyolonsel duolarına daha sık yer verilmesi sağlanabilir.
6. MEABD'lerinde öğrenim görmekte olan ilgili öğrencilerin oda müziğine olan ilgilerini arttırmaya yönelik açık ders, açık prova ve konferans gibi eğitici/öğretici etkinlikler gerçekleştirilebilir.
7. MEABD'lerinde öğrenim görmekte olan ilgili öğrencilerin, keman ve viyolonsel duolarına yaklaşımlarının olumlu yönde geliştirilebilmesi için, öğretim elemanları ve öğrencilerin oluşturduğu karma oda müziği çalışmalarından örnek çalışmalar yapılması sağlanabilir.
8. Öğretim elemanlarının ve MEABD'lerinde öğrenim görmekte olan öğrencilerin; büyük gruplarla çalışmasının yanı sıra, küçük oda müziğini grupları ile çalışmalar gerçekleştirmesi ve çoğunlukta tercih edilen piyano eşlikli solo çalgı dinletilerinin yanı sıra duo çalışmalarına yer verilmesi sağlanabilir.
9. Öğrencilerin, kendi aralarında bu tür oda müziği çalışmaları gerçekleştirmek için bir araya gelmelerini sağlayabilmek, bu tür çalışmaların oda müziği içerisindeki yeri ve önemini anlaşılabilmesini sağlamak amacıyla konuyla ilgili ödevlendirmeler yapılabilir.
10. Öğrencilerin motivasyonunu artırarak, olumlu yönlendirmeler yapabilmek için izleme/dinleme çalışmaları yapılabilir.
11. Bu tür küçük topluluklar için yazılmış eserlerden oluşan bir arşiv oluşturmaları noktasında, öğrenciler ödevlendirilebilir.
12. Eserlerin bestecileri ve bu bestecilerin diğer eserleri hakkında bilgi sahibi olmaları için, öğrencilere araştırma ödevleri verilebilir.

13. Oda orkestralarına kıyasla, küçük oda müziği grupları ile birlikte çalışmanın, öğrencilerin "zorluk" olarak düşünebileceği bazı dezavantajları bulunmakla birlikte, duo çalışmalarının teknik gelişim ve müzikalite anlamında daha geliştirici olabileceği düşünülerek, öğrencilerin bu yönde teşvik edilmesi sağlanabilir.
14. Batı müziği eğitimi üzerine kurulu olan MEABD'lerinde, öğrencilerin daha popüler repertuvar icra etme istekleri olsa bile, orijinal çok sesli eserler icra ettirmeye çalışılmalıdır.



KAYNAKLAR

- Akyüz, Y. (2007). *Türk eğitim tarihi*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Başaran, İ. E. (1987). *Eğitime giriş*. Sevinç Matbaası.
- Bulut, D. (2011). Güzel sanatlar ve spor liselerinde görev yapan piyano öğretmenlerinin profilleri üzerine bir araştırma. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Üniversitesi Dergisi*, 26, 89-102.
- Büyüköztürk, Ş. (2008). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı. İstatistik, araştırma deseni SPSS uygulamaları ve yorum*. (6. Baskı). Pegem A.
- Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö. E., Demirel, F., Karadeniz, Ş., & Çakmak, K. E. (2020). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri* (28. Baskı). Pegem Akademi.
- Canbay, A., & Nacakcı, Z. (2021). *Müzik kültürü*. (4. Baskı). Pegem Akademi.
- Cömert, M., & Erim, A. (2017). Viyolonsel eğitimiyle ilgili araştırma sonuçlarının alana katkısı ve uygulanabilirliği. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 18(1), 107-129. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/379169>
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., & Büyüköztürk, Ş. (2014). *Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik: SPSS ve LISREL uygulamaları*. Pegem Akademi.
- Eker B., & Maral, H. P. (2020). Bela Bartok'un 44 Duos isimli eserinin folklorik icra pratiklerinin uygulanışı bakımından incelenmesi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8 (102), 481-503. <http://dx.doi.org/10.29228/ASOS.41499>
- Ertürk, S. (1972). *Eğitimde program geliştirme*. Yelkentepe Yayınları.
- Gök, M. (2019). *Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda orkestra/oda müziği eğitim sürecinin öğretim elemanları görüşleri doğrultusunda incelenmesi*. [Yüksek Lisans Tezi]. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi.
- İlyasoğlu, E. (2009). *Zaman içinde müzik*. Remzi Kitabevi.
- Kaya, A. (2017). *Keman yapımı*. Kitabevi Yayınları.

- Kaya, İ. (2018). *Güzel sanatlar eğitim bölümü müzik eğitim anabilim dalı yaylı çalgılar öğrencilerinin çalgılarına yönelik tutumlarının çeşitli değişkenlerle incelenmesi*. [Yüksek Lisans Tezi]. Marmara Üniversitesi.
- Kennan, K., & Grantham, D. (1983). *The technique of orchestration*. New Jersey, America: Prentice-Hall.
- Kilburn, N. (1904). *The story of chamber Music*. London.
- Kozak, M. (2015). *Bilimsel araştırma: tasarım, yazım ve yayım teknikleri*. (2. Baskı). Detay Yayıncılık.
- Kurt, U. (2022). *Bela Bartok'un iki keman için 44 düosunun kompozisyon teknikleri açısından incelenmesi*. [Yüksek Lisans Tezi]. Yıldız Teknik Üniversitesi.
- Mellado, D. (1979). A Study of 20th-Century Duets for Violin and Violoncello. 1.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2014). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications
- Mimaroglu, İ. (1990). *Müzik tarihi*. (4. Baskı). Varlık Yayınları.
- Mustul, Ö. (2017). Keman eserlerinin eğitim fakülteleri müzik eğitimi anabilim dalı programlarındaki kullanım durumlarının incelenmesi. *Fine Arts*, 12 (4) 235-248. DOI: 10.12739/NWSA.2017.12.4.D0204
- Orhan, Y. Ş., & Tunca, E. B. (2014). Türkiye'de oda müziği alanında yapılmış yüksek lisans, doktora ve sanatta yeterlik tezleri. *Folklor Edebiyat*, 20(80), 207-220.
- Öğreten, A. M. (2022). *Keman eğitimcilerinin iki keman için yazılmış eğitim-öğretim materyallerinin işlevselliğine ilişkin görüşleri*. [Yüksek Lisans Tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi.
- Remzi, Y. K. (Dü.). (2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. (3. Baskı). Nobel Yayıncılık.
- Say, A. (1997). *Müzik tarihi*. Müzik ansiklopedisi yayınları.
- Şişman, M. (2007). *Eğitim bilimine giriş*. Pegem A Yayıncılık.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics (5th Ed.)*. Boston: Allyn ve Bacon.
- Tarman, S. (2016). *Müzik eğitiminin temelleri*. Müzik Eğitimi Yayınları.

- Tavşancıl, E., & Tavşancıl, A. E. (2001). *İçerik analizi ve uygulama örnekleri*. Epsilon Yayınevi.
- Uçan, A. (2018). *Müzik eğitimi temel kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar ve türkiye'deki durum*. (4. Baskı). Arkadaş Yayınevi.
- Umuzdaş, S. (2012). Viyolonsel dersine ilişkin tutum ölçeğinin geliştirilmesi. *İlköğretim Online Dergisi*, 11(2), 7.
- Yıldırım, A., & Hasan, Ş. (2013). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. (9. Baskı). Seçkin Yayıncılık.
- Yüksel, S. (2007). *Viyolonsel, Viola Da Gambadan günümüze kadar geçirdiği yapısal değişiklikler ve eserler üzerindeki etkilerinin incelenmesi*. [Yüksek Lisans Tezi]. İstanbul Üniversitesi.



EKLER

EK 1 Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu

YÖNERGE

Merhaba ben Kastamonu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı yüksek lisans öğrencisi Ali Cenap GÜNBULUT. “Viylonsel ve Keman İkilişi İçin Bestelenmiş Orijinal Eserlerin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında Kullanılabilirliği” ni incelemek üzere bir tez çalışması yürütüyorum. Üzerinde çalıştığım bu tezin müzik alanına, oda müziği derslerinin işleyişine katkıda bulunacağı düşünülmektedir.

Yürüttüğüm bu araştırma için Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında görev yapan öğretim elemanlarının görüşlerine ihtiyaç duyulmaktadır. Yaptığım bu görüşmelerden elde edilen bilgiler yalnızca bu araştırma için kullanılacak ve kişisel bilgiler tamamen gizli tutulacaktır.

Görüşmenin 30 - 45 dk. civarı süreceği tahmin edilmektedir. Görüşmenin kayıt altına alınması; elde edilen verilerin sağlıklı bir şekilde derlenebilmesi, tamamının kullanılabilmesi ve bilimsel olarak işlenebilmesi açısından önem arz etmektedir.

Araştırmaya yapmış olduğunuz gönüllü katkılarınızdan, yöneltilen sorulara verdiğiniz samimi cevaplarınızdan dolayı şimdiden teşekkür eder, çalışmalarınızda kolaylıklar ve başarılar dilerim.

Ek 1'in devamı

ANKET FORMU

1. Bu bölümde demografik sorulara yer verilmiştir.

1.1.Mezun olduğunuz üniversite/fakülte/yüksekokul/bölüm belirtiniz.	
1.2.Yükseköğrenim durumunuzu belirtiniz.	☐ Yüksek Lisans ☐ Doktora ☐ Sanatta Yeterlik
1.3.Branşınızı belirtiniz.	☐ Viyolonsel ☐ Keman
1.4.Uzmanlık alanınızı belirtiniz. (Bireysel çalgı, koro, müzik tarihi, oda müziği vb.)	
1.5.Kurumunuzda hangi dersleri yürüttüğünüzü belirtiniz.	☐ Bireysel çalgı (keman) ☐ Bireysel çalgı (viyolonsel) ☐ Oda müziği/orkestra
1.6.Yüksek lisans/doktora/sanatta yeterlik sınıfları ile ders yürütüyor musunuz?	☐ Evet ☐ Hayır (evet ise hangi dersleri yürüttüğünüzü işaretleyiniz.) ☐ Bireysel çalgı (keman) ☐ Bireysel çalgı (viyolonsel) ☐ Oda müziği/orkestra
1.7.Kaç yıldır üniversitelerde öğretim elemanı olarak görev yapmaktasınız / mesleki hizmet süreniz nedir?	☐ 1-5 ☐ 5-10 ☐ 10+

Ek 1'in devamı

2. Bu bölümde öğretim elemanlarının bilişsel durumlarını inceleyen sorulara yer verilmiştir.

2.1.Aşağıda verilen eserleri 3 başlığa göre değerlendiriniz. (Birden fazla seçenek işaretleyebilirsiniz.)

Besteci Adı-Soyadı, Eser Adı, Opus No	Biliyorum.	Kitaplık/arşiv/ e-ortamında mevcut.	Daha önce çaldım.
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2	☐	☐	☐
J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello	☐	☐	☐
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3	☐	☐	☐
J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3	☐	☐	☐
J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4	☐	☐	☐
H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5	☐	☐	☐
C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1	☐	☐	☐
J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1	☐	☐	☐
F. Fiorillo, 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major	☐	☐	☐
J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1	☐	☐	☐

Ek 1'in devamı

3. Bu bölümde oda müziği dinleyiciliği/icracılığı/düzenleyiciliğine ve belirlenen eserlere yönelik kişisel beğeninize yönelik sorulara yer verilmiştir.

3.1. Bireysel olarak oda müziğine olan ilginiz ne düzeydedir?

☐ Yüksek ☐ Orta düzeyde ☐ İlgi duymuyorum

3.2. Oda müziği konserleri/etkinlikleri/festivallerini dinleme/takip etme sıklığınız nedir?

☐ Sık sık takip ederim ☐ Denk gelirsem takip ederim ☐ Takip etmem

3.3. Düzenli olarak gerçekleştirdiğiniz oda müziği çalışmalarınız var mı? (Cevabınız evet ise ne tür bir topluluğa sahip olduğunuzu belirtiniz.)

☐ Evet ☐ Hayır

.....

3.4. Oda müziği konseri/etkinliği/festivali düzenleme ya da katılım gösterme sıklığınız nedir?

☐ Katılım göstermedim ☐ Her yıl birkaç defa ☐ 5-10 yılda birkaç defa

3.5. Gerçekleştirdiğiniz bu etkinliklerde çoğunlukta hangi platformları kullanıyorsunuz?

☐ Online konserler ☐ Canlı konserler ☐ Hibrit konserler

3.6. Son oda müziği etkinliğinizin repertuarı nedir?

.....

.....

.....

.....

.....

Ek 1'in devamı

3.7. Aşağıda verilen eserlere yönelik kişisel beğeni durumunuz nedir?

	Hiç beğenmiyorum.	Beğenmiyorum.	Kararsızım.	Beğeniyorum.	Fazlasıyla beğeniyorum.
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2	☐	☐	☐	☐	☐
J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello	☐	☐	☐	☐	☐
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3	☐	☐	☐	☐	☐
J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3	☐	☐	☐	☐	☐
J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4	☐	☐	☐	☐	☐
H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5	☐	☐	☐	☐	☐
C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1	☐	☐	☐	☐	☐
J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1	☐	☐	☐	☐	☐
F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major	☐	☐	☐	☐	☐
J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1	☐	☐	☐	☐	☐

Ek 1'in devamı

4. Bu bölümde öğrencilerinizin hazırbulunuşluk durumlarına yönelik sorulara yer verilmiştir.

4.1. Sizce öğrencileriniz bahsi geçen eserlerin varlığından haberdar mı?

☐ Evet ☐ Hayır

4.2. Aşağıda verilen eserleri siz ve öğrencilerinizin seslendireceğini düşünürsek zorluk seviyesine göre puanlayınız.

	Bana göre	Öğrencilerime göre
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor
J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor
J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor
J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor
H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor
C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor
J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor
F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor
J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor	☐ Kolay ☐ Orta ☐ Zor

Ek 1'in devamı

4.3.Aşağıda verilen eserlerden öğrencilerinizin seslendirdiği/çaldığı eserleri işaretleyiniz.

F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2	☐
J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello	☐
F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3	☐
J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3	☐
J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4	☐
H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5	☐
C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1	☐
J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1	☐
F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major	
J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1	

4.4.Verilen eserleri öğrencilerinizin hangi sınıf seviyesinde seslendirebileceğini düşünüyorsunuz?

☐Lisans 3 ☐Lisans4 ☐Yüksek Lisans ☐Doktora/Sanatta Yeterlik

4.5.Oda müziği/orkestra dersleri Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında 5. Yarıyılında başladığı için, Lisans 3. Sınıf öncesinde öğrencilerinizle oda müziği çalışmaları yapıyor musunuz?

☐ Evet ☐ Hayır

(Evet ise ne tür çalışmalar yapıyorsunuz.)

.....
.....
.....

Ek 1'in devamı

5. Bu bölümde öğrencilerinizin oda müziğine yönelik yaklaşımlarını inceleyen sorulara yer verilmiştir.

5.1. Öğrencilerinizin oda müziğine olan ilgileri ne düzeydedir?

☐Düşük ☐ Orta düzeyde ☐ Yüksek

5.2. Öğrencileriniz kendi istekleri doğrultusunda oda müziği grupları kuruyor mu?

☐Evet ☐Hayır

(Cevabınız evet ise sıklıkla oluşturulmak istenen gruplar nelerdir? Belirtiniz.

.....

5.3.Öğrencileriniz kendi istekleri doğrultusunda oluşturdukları oda müziği gruplarında kullanmak/çalmak için size repertuvar danışıyorlar mı?

☐Evet ☐Hayır

5.4. Öğrencilerinizin oda müziği performanslarını puanlar mısınız?

☐ Geneli başarılı ☐ Orta düzeyde ☐ Geneli başarısız

5.5. Size göre öğrencileriniz bahsi geçen eserleri seslendirmekten/çalmaktan keyif alırlar mı?

☐ Keyif alırlar ☐ Emin değilim ☐ Keyif almazlar

Ek 1'in devamı

YARI YAPILANDIRILMIŞ GÖRÜŞME FORMU

Bu bölümde yarı yapılandırılmış görüşme soruları tarafınıza yöneltilecektir.

1. Bu çalışmada bahsi geçen eserler size ışık tuttu mu?
2. Belirlenen besteciler arasında daha önce karşılaşmadığınız besteci/besteciler var mıydı?
3. Bahsi geçen eserlerden repertuarınızda olmayanları ekleyip kullanmak ister misiniz?
4. Kullanacaksanız nedenleri nelerdir, kullanmayacaksanız nedenleri nelerdir?
5. Çalışmaya katkıda bulunacağını düşündüğünüz görüşleriniz var mıdır?

Teşekkürler

Yürüttüğüm bu çalışmaya samimi görüşleriniz ile katıldığınız ve kıymetli vaktinizi ayırdığınız için sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Yürütmekte olduğum çalışmanın siz kıymetli eğitmenlerimize ve öğrencilerinize ışık tutmasını ümit ediyorum.

EK 2 Etik Kurul Onayı



T.C.
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırmalar ve
Yayın Etiği Kurulu

TOPLANTI SAYISI
7

KARAR SAYISI
26

TOPLANTI TARİHİ
8.06.2023

DAĞITIM YERLERİNE

Eğitim Fakültesi'nde Öğretim Üyesi olarak görev yapan Dr. Öğr. Üyesi Metin BUZDUĞU'nun yardımcı araştırmacı, Ali Cenap GÜNBULUT'un sorumlu araştırmacı olarak yapmayı planladıkları **“Viyolonsel ve Keman İkili için Bestelenmiş Eserlerin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında Kullanılabilirliğinin İncelenmesi”** isimli çalışması; Kurulumuzca uygun bulunmuştur.

Bu bilgiler ışığında; veri toplamaya etik kurul kararından sonra başlanması ve etik davranış ilkelerine uyulması şartıyla söz konusu araştırmanın yapılması Etik Kurulumuzca uygun görülmüş ve onaylanmasına toplantıya katılan üyelerin oybirliği ile karar verilmiştir.

Prof. Dr. Muharrem ÇETİN
Kurul Başkanı

Prof. Dr. Yavuz UNAT
Başkan Yardımcısı

Prof. Dr. Kutay OKTAY
Kurul Üyesi

Prof. Dr. Tolga ULUSOY
Kurul Üyesi

Prof. Dr. Eyüp AKMAN
Kurul Üyesi

Prof. Dr. Burhan BALTACI
Kurul Üyesi

Prof. Dr. Serkan DİLEK
Kurul Üyesi

DAĞITIM LİSTESİ

Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırmalar ve Yayın Etiği Kuruluna
Sayın Dr. Öğr. Üyesi Metin BUZDUĞU

Belge Doğrulama Kodu: P4PTPA3

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Takip Adresi: www.kastamonu.edu.tr/belgedogrulama

Adres: Kastamonu Üniversitesi Rektörlüğü, Kuzeykent Kampüsü, Merkez/Kastamonu

Telefon No: (0 366) 2801012

e-Posta:

Kep Adresi: kastamonuuniversitesi@hs01.kep.tr

Faks No: (0 366) 2801038

İnternet Adresi: www.kastamonu.edu.tr

Bilgi için :

Serdar Durur

Raportör

Telefon No:

(0 366) 2801000 - 1144



EK 3 F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.2, Partitür Örneği

Duo op.6 n°2

Franz-Anton HOFFMEISTER
(1754-1812)

Andante

Violon

Violoncelle

5

9

13

18

22

26

Sua

tr

dolce

sf *p*

p

EK 4 J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello No:1 in C Major,
Op.19? Keman Partisyonu Örneği

Sechs Duette
für
Violine u. Violoncell.

3

VIOLINE,

DUETTO I.

G. Albrechtsberger. Heft I.

Adagio.

f *p* *f* *p* *f* *p* *f* *p* *f* *p*

dolce *cresc.* *f* *p* *dolce* *f* *mf* *cresc.* *f* *dolce* *attacca*

Stich und Druck der Rudolphi'schen Offizin in Leipzig.

H. P. 392

EK 5 J. G. Albrechtsberger, 6 Duets for Violin and Cello No:1 in C Major,
Op.19? Çello Partisyonu Örneği

Sechs Duette
für
Violine u. Violoncell.

1

DUETTO I.
Adagio

VIOLONCELL.

G. Albrechtsberger. Heft I.

f *p* *f* *p* *f* *p* *f* *mf* *f* *p*

cresc. *dolce* *dolce* *attacca*

H.P. 392

attacca

EK 6 F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3 Keman
Partisyonu Örneği

VIOLINO 7

DUETTO III *Allegro*

Printed for Wm. Forster N^o 348 Strand. N^o 83

EK 7 F. A. Hoffmeister, 3 Duets for Violin and Cello, Op.6 Duet No.3 Çello
Partisyonu Örneği

VIOLONCELLO

DUETTO III
Allegro

Printed for W^m Forster, N^o 348. Strand. N^o 85

EK 8 J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3, Keman Partisyonu Örneği

DUET No. 3

for Violin and Cello

Edited by ALDO DE RIDDER

VIOLIN

JEAN BAPTISTE BRÉVAL
(1756 - 1825)

Allegro

f *tr* *p* *dolce* *tr*

① ② ③ ④ ⑤

All grace notes should be executed as  notes.

EK 9 J. B. Bréval, 6 Duets, Op.19 Duet No.3, Çello Partisyonu Örneği

DUET No. 3

for Violin and Cello

Edited by ALDO DE RIDDER

JEAN BAPTISTE BRÉVAL
(1756 - 1825)

Allegro

CELLO

The musical score for the Cello part of Duet No. 3 by Jean Baptiste Bréval is presented in a single system of 11 staves. The notation is in bass clef with a key signature of one sharp (F#) and a common time signature (C). The first staff begins with a dynamic marking of 'mf' and a tempo marking of 'Allegro'. The score includes various musical notations such as eighth notes, sixteenth notes, and grace notes. Fingering numbers (0-4) are indicated above many notes. There are also circled numbers 1 through 7, likely indicating measures or specific techniques. The score ends with a double bar line and a repeat sign.

All grace notes should be executed as  notes.

EK 10 J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4, Keman Partisyonu
Örneği

4

VIOLINO

Moderato

DUETTO I

642

R. 7.790

MUS. B.M.

EK 11 J. Pleyel, 6 Duos for Violin and Cello, Op.4 Duet No.4, Çello Partisyonu
Örneği

4 *a*
VIOLONCELLO
DUETTO I
Moderato *f* *p* *sf* *sf* *p* *sf* *sf* *p*

f *fp* *rf* *f* *p* *rf* *f* *p* *p* *rf* *rf* *fp* *fp* *rf* *f* *fp* *fp* *fp* *sf* *f* *fp* *f* *f* *p* *f* *fp* *fp* *f* *p* *f* *p* *rf* *rf* *rf* *fp* *f* *sf* *sf* *p* *rf* *sf* 642

7.790

EK 12 H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5, Keman Partisyonu
Örneği

DUETTO I.

VIOLINO.

Allegro.

H. A. Hoffmann Op.5.1iz1

p dol.

pp

dol.

ff

mf

ten. ten. ten. ten.

p

tr

mf

p

p dol.

pp

p

5116

EK 13 H. A. Hoffmann, 6 Duos for Violin and Cello, Op.5, Çello Partisyonu
Örneği

DUETTO I.

VIOLONCELLO.

Allegro.

H. A. Hoffmann Op.5.ür.1.

1

p

pp

pp

dol.

f

fz

fz

fz

f

f

ff

mf

p dol.

ten.

ten. ten.

p

cresc.

mf

p dol.

pp

fz

p

dol.

1

pp

fz

p

1

pp

3

p

pp

1

pp

p

2

p

5116

EK 14 C. P. Stamitz, 6 Duos, Op.18 Duet No.1, Partitür Örneği

DUETTO I
Score

Carl Stamitz

Violin

Violoncello

Maestoso

7

13

18

23

27

31

37

Carl Stamitz: Duos Op.18 No.1

EK 15 J. Haydn, String Duo in D Major, Hob.VI:D1, Partitür Örneği

2

DUETT

FÜR VIOLINE UND CELLO

von JOSEF HAYDN

Bisher unbekannt

Poco Adagio.
2^a volta *pp*

VIOLIN

mf *espress.*
2^a volta *pp*

CELLO

mf *p* *poco*

635

Eigentum des Verlegers für alle Länder
International Copyright secured

Printed in Germany

EK 16 F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major, Keman Partisyonu Örneği

DUET

in C major, Opus 31, No. 1
for Violin and Cello

VIOLIN

FEDERICO FIORILLO
(1753-1825)

Allegro spiritoso.

The musical score for the Violin part of F. Fiorillo's 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major. The score is written on ten staves. It begins with a treble clef, a key signature of one sharp (F#), and a 2/4 time signature. The tempo is 'Allegro spiritoso.' The score includes various musical notations such as trills (tr), slurs, and dynamic markings (f, mf, p, pp). The piece is divided into sections labeled A, B, C, D, E, F, and G. The score ends with a double bar line and the dynamic marking 'pp'.

EK 17 F. Fiorillo 3 Duos, Op. 31, No. 1 in C Major, Çello Partisyonu Örneği

D U E T

in C major, Opus 31, No. 1
for Violin and Cello

CELLO

Allegro spiritoso.

FEDERICO FIORILLO
(1753-1825)

The musical score for the Cello part of 'Duet' by Federico Fiorillo, Op. 31, No. 1, is presented in 10 staves. The key signature is C major (one sharp, F#), and the time signature is 3/4. The tempo is marked 'Allegro spiritoso.' The dynamics range from piano (p) to fortissimo (ff). The score includes various musical notations such as notes, rests, accidentals, and dynamic markings. The staves are labeled A through I, indicating different sections of the piece. The first staff is in bass clef and starts with a forte (f) dynamic. The second staff is marked 'A' and starts with a piano (p) dynamic. The third staff is marked 'B' and starts with a forte (f) dynamic. The fourth staff is marked 'C' and starts with a fortissimo (ff) dynamic. The fifth staff is marked 'D' and starts with a piano (p) dynamic. The sixth staff is marked 'E' and starts with a forte (f) dynamic. The seventh staff is marked 'F' and starts with a forte (f) dynamic. The eighth staff is marked 'G' and starts with a forte (f) dynamic. The ninth staff is marked 'H' and starts with a piano (p) dynamic. The tenth staff is marked 'I' and starts with a piano (p) dynamic. The score includes various musical notations such as notes, rests, accidentals, and dynamic markings.

EK 18 J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1, Keman Partisyonu Örneği

2 VIOLINO

DUETTO I *Allegro*

p *f* *dol* *dol*

BIBLIOTHECA MUSEI
MANTOVANO

EK 19 J. B. Bréval, 6 Duets, Op. 19 Duet No.1, Çello Partisyonu Örneği

2
DUETTO
I
Allegro
VIOLA
Dolce

The image shows a page of musical notation for a Viola part. The title at the top is "2 DUETTO I" with "Allegro" written below it. The instrument name "VIOLA" is written in large letters at the top right. The notation is written on a single staff with a treble clef. The key signature has one sharp (F#). The time signature is 2/4. The piece consists of 12 measures. The first measure is marked "Allegro". The second measure is marked "Dolce". The notation includes various note values, rests, and dynamic markings. There are also some performance instructions like "Allegro" and "Dolce".

EK 20 Klasik Dönem İçerisinde Bestelenmiş Keman ve Viyolonsel Duolarının Literatür Taraması

Klasik Dönem İçerisinde Bestelenmiş Keman ve Viyolonsel Duolarının Literatür Taraması
Agus, Joseph Glees and Airs, Set 2
Agus, Joseph Glees, Catches and Airs with Variations, Set 1
Albrechtsberger, Johann Georg 6 Duets for Violin and Cello
Anonymous Sonata for Violin and Cello in A major, D-SW1 Mus.479
Aubert, Pierre François Olivier 3 Duos, Op.6
Barbella, Emanuele 6 Violin Sonatas
Barbella, Emanuele 6 Violin Sonatas, Set 2
Barthélémon, François-Hippolyte 6 Duets
Baur, Jean 6 Violin Sonatas
Blasius, Matthieu Frédéric 3 Violin Sonatas, Op.43
Borghi, Luigi 64 Cadenzas, Op.11
Bratt, Henric 6 Violin Sonatas, Op.1
Breunig, Konrad 6 Violin Sonatas, Op.2
Bréval, Jean-Baptiste 6 Airs variés for Violin and Cello, Op.9
Bréval, Jean-Baptiste 6 Duets, Op.10
Bréval, Jean-Baptiste 6 Duets, Op.19
Bréval, Jean-Baptiste 6 Duets, Op.21
Bréval, Jean-Baptiste Traité du violoncelle, Op.42
Cambini, Giuseppe Maria 6 Violin Sonatas, Livre 1
Campagnoli, Bartolomeo 6 Sonatas for Violin and Cello, Op.6
Campioni, Carlo Antonio 6 Duets for Violin and Cello
Capuzzi, Antonio 6 Divertimenti
Cartier, Jean-Baptiste 6 Airs variés for Violin and Cello, Livre 4
Cervetto, James 3 Duets, Op.6
Cervetto, James 6 Duets, Op.5
Chartrain, Nicolas-Joseph 6 Violin Sonatas, Op.2
Cooke, Bartholomew Favorite Country Dances for 1796
Cramer, Wilhelm 6 Violin Sonatas, Op.4
Crome, Robert The Fiddle New Model'd or a Useful Introduction to the Violin
Duranowski, August Fryderyk 3 Airs variés, Op.5
Eppinger, Heinrich 6 Variations on 'Nel cor più non mi sento' for Violin and Cello
Fiala, Joseph Duo Concertante in F major
Filtz, Johann Anton 3 Cello Sonatas, Op.5
Fiorillo, Federigo 3 Duos, Op.31
Fiorillo, Federigo Variations on an Andante
Fodor, Josephus 6 Airs variés for Violin and Cello
Fodor, Josephus 8 Airs variés for Violin and Cello
Gehot, Joseph 6 Duets, Op.9
Giardini, Felice Duet for Violin and Cello in F major
Giardini, Felice Violin Sonata in B-flat major
Giornovich, Giovanni Mane 6 Airs Variés for Violin and Cello
Giornovich, Giovanni Mane Duo in D major
Giornovich, Giovanni Mane Violin Sonata in A major
Gow Jr., Niel A Collection of Airs, Reels and Strathspeys
Gow, John A Fourth Collection of Slow Airs, Strathspeys and Reels
Gow, Nathaniel Miss Dumbreck
Gow, Niel A Collection of Strathspey Reels, etc.

Ek 20'nin devamı

Gow, Niel A Fourth Collection of Strathspey Reels, etc.
Gow, Niel A Second Collection of Strathspey Reels, etc.
Gow, Niel A Third Collection of Strathspey Reels, etc.
Gow, Niel Gow's Repository of the Dance Music of Scotland
Gow, Niel Master Erskine's Hornpipe
Gretsch, Johann Konrad Sonata for Violin and Cello in G major
Gunn, John 40 Favorite Scotch Airs for Violin, Flute, or Cello
Haydn, Joseph String Duo in D major, Hob.VI:D1
Hoffmann, Heinrich Anton 2 Duos for Violin and Cello, WV 56-57
Hoffmann, Heinrich Anton 6 Duos for Violin and Cello, WV 50-55
Hoffmeister, Franz Anton 3 Duets for Violin and Cello, Op.6
Hoffmeister, Franz Anton Duet for Violin and Cello in F major, Op.6 No.2
Hofmann, Leopold Duet for Violin and Cello in C major
Kennis, Willem Gommaar 6 Duets for Violin and Cello, Op.9
Khandoshkin, Ivan 2 Russian Songs with Variations, Op.4
Kreutzer, Rodolphe 3 Sonatas for Violin and Cello, Op.16
Kreutzer, Rodolphe 3 Violin Sonatas, Op.1
Kreutzer, Rodolphe 3 Violin Sonatas, Op.17
Kreutzer, Rodolphe 3 Violin Sonatas, Op.2
Krommer, Franz 7 Variations, Op.9
Lacroix, Antoine 3 Violin Sonatas, Op.3
Lahoussaye, Pierre 6 Violin Sonatas, Op.1
Lamotte, Franz 6 Airs with Variations
Lamotte, Franz Violin Sonata in B-flat major
Lang, Johann Georg 2 Violin Sonatas
Lates, James 6 Violin Sonatas, Op.3
Leduc, Simon 6 Violin Sonatas, Op.1
Leduc, Simon 6 Violin Sonatas, Op.4
Leduc, Simon Violin Sonata in B-flat major, Op.posth.
Lidl, Andreas 6 Duos, Op.6
Lidl, Andreas 6 Duos, Op.8
Lidl, Andreas 6 Violin Sonatas, Op.9
Lolli, Antonio 6 Violin Sonatas, Op.2
Mackintosh, Abraham 5 Favorite Strathspeys and Reels
Mackintosh, Abraham A Collection of Strathspeys, Reels, Jigs etc.
Mackintosh, Abraham A Second Collection of Strathspeys, Reels, Jigs etc.
Mackintosh, Robert 68 New Reels, Strathspeys and Quicksteps
Maldere, Pierre van 6 Violin Sonatas, Op.5
Manfredi, Filippo 6 Violin Sonatas, Op.1
Martinn, Jacob-Joseph-Balthasar 6 Violin Sonatas, Op.20
Mestrino, Niccolò 12 Grand Solos for Violin
Mestrino, Niccolò Violin Sonata in D major
Montgomerie Eglinton, Hugh New Strathspey Reels
Mozart, Wolfgang Amadeus Violin Sonata in F major, K.46e
Müller, Christian Friedrich 3 Violin Sonatas, Op.3
Müller, Christian Friedrich 6 Violin Sonatas, Op.2
Müller, Georg Gottfried 6 Duets, Op.2
Navoigille, Guillaume 6 Violin Sonatas, Op.4

Ek 20'nin devamı

Nicolai, G. 3 Duets, Op.1
Nicolai, Johann Gottlieb 3 Duos for Violin and Cello, Op.1
Noferi, Giovan Battista 6 Duets, Op.14
Petrie, Robert A Second Collection of Strathspey Reels
Pieltain, Dieudonné-Pascal 6 Violin Sonatas
Pleyel, Ignaz 6 Duos for Violin and Cello, B.501-506
Reicha, Anton 12 Duos, Op.84
Reicha, Joseph 6 Duos Concertantes, Op.1
Reichardt, Johann Friedrich 6 Violin Sonatas
Reichardt, Johann Friedrich Vermischte Musikalien
Reichardt, Johann Friedrich Violin Sonata in C major, K.46d (Mozart, Wolfgang Amadeus)
Reichardt, Johann Friedrich Violin Sonata in F major, IJR 25
Rolla, Alessandro 3 Duos for Violin and Cello, BI 244, 242, 243
Romberg, Andreas 3 Duos for Violin and Cello, Op.2
Romberg, Bernhard 3 Duos for Violin and Cello, Op.2
Romberg, Bernhard 3 Duos for Violin and Cello, Op.3
Salomon, Johann Peter 6 Violin Sonatas, Op.1
San Raffaele, Benvenuto Robbio 6 Violin Sonatas, Op.2
Schobert, Johann Puzzle Minuets
Schroeter, Johann Friedrich 6 Duets for Violin and Cello
Shirrefs, Andrew 40 Pieces of Original Music
Siprutini, Emanuel 6 Duets for Violin and Cello, Op.2
Sirmen, Lodovico Violin Sonata in A major
Stamitz, Anton 12 Airs with Variations
Stamitz, Anton 6 Duos for Violin and Cello, Book 1
Stamitz, Anton 6 Duos for Violin and Cello, Book 3
Stamitz, Carl Philipp 6 Duos, Op.18
Stumpf, Johann Christian 6 Sonatas for Violin and Cello, Op.2
Sulzer, Johann Anton 4 Solos for Violin and Cello
Titz, Anton Ferdinand Duo for Violin and Cello, Op.2
Wagenseil, Georg Christoph Rudimenta Panduristae
Wainwright, Robert 6 Duets, Op.2
Wesström, Anders Sonata for Violin and Cello
Woldemar, Michel 3 Themes d'Haydn variés, Suite No.1
Woldemar, Michel 4 Fantomagic Sonatas
Woldemar, Michel Étude élémentaire de l'archet moderne
Zappa, Francesco 6 Duets for Violin and Cello

Türk Bestecilere Ait Keman ve Viyolonsel Duolarının Literatür Taraması
İ. Usmanbaş - 2 Duos for Violin and Cello
P. Önder - Variations for Violin and Cello