



T.C

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

DİNLER TARİHİ BİLİM DALI

KİTAB-I MUKADDES VE KUR'AN-I KERİM'DE EŞCİNSELLİK

(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

Kevser ÖLMEZ

BURSA- 2021



T.C

BURSA ULUDAĞ ÜNİVERSİTESİ

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

FELSEFE VE DİN BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

DİNLER TARİHİ BİLİM DALI

KİTAB-I MUKADDES VE KUR'AN-I KERİM'DE EŞCİNSELLİK
(YÜKSEK LİSANS TEZİ)

Kevser ÖLMEZ

Danışman:

Prof. Dr. Ahmet GÜÇ

BURSA-2021

YEMİN METNİ

Yüksek Lisans tezi olarak sunduğum “Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an-ı Kerim’de Eşcinsellik” başlıklı çalışmanın bilimsel araştırma, yazma ve etik kurallarına uygun olarak tarafımdan yazıldığına ve tezde yapılan bütün alıntıların kaynaklarının usulüne uygun olarak gösterildiğine, tezimde intihal ürünü cümle veya paragraflar bulunmadığına şerefim üzerine yemin ederim.

Tarih ve İmza

Adı Soyadı: Kevser ÖLMEZ

Öğrenci No: 701821013

Anabilim Dalı: Felsefe ve Din Bilimleri

Programı: Tezli Yüksek Lisans

Statüsü: Yüksek Lisans ☐ Doktora ☐

ÖZET

Yazar Adı ve Soyadı :Kevser ÖLMEZ
Üniversite :Bursa Uludağ Üniversitesi
Enstitü : Sosyal Bilimler Enstitüsü
Anabilim :Felsefe ve Din Bilimleri
Bilim :Dinler Tarihi
Tezin Niteliği : Yüksek Lisans Tezi
Tezi Sayfa Sayısı : x+94
Mezuniyet Tarihi :/...../2021
Tez Danışmanı :Prof. Dr. Ahmet GÜÇ

KİTAB-I MUKADDES VE KUR'AN-I KERİM'DE EŞCİNSELLİK

Bu tez çalışmasının amacı, Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an-ı Kerim'de bulunan eşcinsellikle ilgili ayetleri incelemektir. Bu tezde, üç ilahi dinin kitaplarında eşcinsellik için neler söylendiği ve İslam, Yahudilik ve Hristiyanlığın insanların kendi kutsal kitaplarından elde edilmiş ayet ve cümlelere bakarak bu konu hakkında bilgi edinmeleri amaçlanmıştır. Birinci bölümde eşcinsellikle ilgili temel kavramlar verilmiş ve tanımlanmış, ardından eşcinselliğin nedenleri ve tarihteki varlığı özet şekilde incelenmiştir. İkinci bölümde Kitab-ı Mukaddes içerisindeki cümleler ve tefsirleri anlatılmıştır. Üçüncü bölümde ise, eşcinslikle ilgili Kur'an ayetleri ve tefsirleri incelenmiştir. Neticede, eşcinselliğin üç ilahi dinin kutsal kitaplarında da yasaklandığı tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler:

Eşcinsellik, Gey, lezbiyen, İslam, Yahudilik, Hristiyanlık, Cinsellik, LGBT.

ABSTRACT

Name and Surname : Kevser ÖLMEZ
University : Bursa UludagUniversity
Institution :Social Science Institution
Field : Philosophy and Religious Sciences
Branch :History of religions
DegreeAwarded... : Master
PageNumber : x+94
DegreeDate : .../.../2021
Supervisor : Prof. Dr. Ahmet GÜÇ

HOMOSEXUALITY IN THE BIBLE AND QURAN

The aim of this study is to examine verses about homosexuality found in the Bible and Quran. In this thesis, to reveal what is said about homosexuality in the scriptures of the three divine religions and it is intended for people who believe in Islam, Judaism, Christianity to get information about this topic from verses. In the first part, basic concepts were defined about homosexuality after that we briefly examined the reasons why homosexuality and its history. In the second part, we explained the verses and their commentaries in the bible. In the third part, we examined the verses and their commentaries about homosexuality in the Quran.

It is concluded that homosexuality is forbidden in the bible and the Quran.

Key Words:

Homosexuality, Gay, Lesbian, Islam, Judaism, Christianity, Sexuality,LGBT.

ÖNSÖZ

Gerek bu konunun seçiminde gerekse çalışmam boyunca bana görüş ve düşünceleriyle rehberlik eden danışman hocam Prof. Dr. Ahmet GÜÇ'e, benden hiçbir zaman desteklerini esirgemeyen aileme ve emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

Kevser ÖLMEZ

BURSA-2021



İÇİNDEKİLER

TEZ ONAY SAYFASI.....	i
YÜKSEK LİSANS/ DOKTORA İNTİHAL YAZILIM RAPORU	ii
YEMİN METNİ	iii
ÖZET.....	v
ABSTRACT	vi
ÖNSÖZ.....	vii
İÇİNDEKİLER	viii
KISALTMALAR	x
GİRİŞ	1

I. BÖLÜM

EŞCİNSELLİK KAVRAMI VE EŞCİNSELLİĞİN TARİHİ

1.EŞCİNSELLİKLE İLGİLİ KAVRAMLARIN TANIMLARI	3
1.1. Biyolojik Cinsiyet ve Toplumsal Cinsiyet.....	3
1.2. Cinsel Kimlik, Cinsel Yönelim ve Cinsel Yönelim Türleri	4
2. EŞCİNSEL YÖNELİMİN NEDENLERİ	8
3.TARİHTE EŞCİNSELLİK.....	13
3.1. Lut Kavmi	14
3.2. Antik Mısır’da Eşcinsellik	21
3.3. Antik Yunan’da Eşcinsellik	22
3.4. Antik Roma’da Eşcinsellik	26
3.5. Mezopotamya ve Orta Doğu’da Eşcinsellik	30
3.6. Hz. Peygamber Döneminde Mekke ve Medine’de Eşcinsellik	32

II. BÖLÜM

KİTAB-I MUKADDES’TE EŞCİNSELLİK

1. ESKİ AHİT’TE EŞCİNSELLİKLE İLGİLİ ANLATIMLAR	34
1.1. Nuh ve Kenan	36

1.2.Lut ve Sodomlular	37
1.3.Yusuf ve Potifar	43
1.4.Yasak İlişkiler	44
1.5. Eşcinsellik ve Cezası	46
2.YENİ AHİT’TE EŞCİNSELLİK	48
2.1. Doğal Olmayan Utanç Verici İlişki	52
2.2. Oğlanlar ve Oğlancılar	55
2.3. Yasa ve Oğlancılar	59

III. BÖLÜM

KUR’AN-I KERİM’DE EŞCİNSELLİK

1. KURAN-I KERİM’DE FARKLI CİNSİYETLERDE YARATILIŞ GERÇEĞİ VE MEŞRU İLİŞKİ	62
2. KUR’AN-I KERİM’DE LUT KISSASI VE EŞCİNSELLİK	65
2.1. Kur’an’da Hz. Lut	65
2.2.Kur’an’da Lut Kavmi	68
2.3.Lut Kavminin Helak Nedeni Olarak Eşcinsellik	69
3. KUR’AN-I KERİM’DE EŞCİNSELLİK AÇISINDAN YORUMLANABİLEN DİĞER BAZI AYETLER	81
SONUÇ	87
KAYNAKÇA	89

KISALTMALAR

Adı geçen eser	Op.cit	a.g.e.
American Psychological Association	APA	APA
Aynı yer/ eser	Ibid.	a.e.
Bakınız	V.	Bkz.
Basım tarihi yok	w. date	t.y.
Basım yeri yok	w. place	y.y.
Baskı		bs.
Cilt		c.
Çeviren	trans. by	çev.
Editör	ed. by.	ed.
Hazreti		Hz.
Sayfalar/ sayfa	pp./ p.	ss./ s.
Sayı		sy.
Türkiye Diyanet Vakfı		TDV
World Health Organization	WHO	DSÖ

GİRİŞ

İnsan, yaratılmış varlıkların en üstünü ve akıl sahibidir. Bu yüzden de Allah insanı kendisine muhatap kılmış ve insanoğluna yaşamlarını en mükemmel şekilde geçirebilmeleri için peygamberleri aracılığıyla bir takım kurallar göndermiştir. İnsanlar, Kutsal Kitaplar aracılığı ile bu kuralları öğrenmiş ve bu kurallar nesilden nesle aktarıla gelmiştir.

İster ilahi kaynaklı olsun ister olmasın, bütün dinlerin amacı insanı daha iyi ve daha değerli bir varlık haline getirmektir. Dinlerde var olan emir ve yasaklara bakıldığında bunların hemen hemen hepsinin insanın gerek kişisel gerek toplumsal olarak gelişmesi için konuldukları görülmektedir.

Eğer insanlar bu emir ve yasakları görmezden gelir ve günahları işlemeye devam ederlerse kaçınılmaz olarak bir yozlaşmanın içine düşeceklerdir. Bu husus adaletle ilgili kurallarda geçerli olduğu gibi toplumun en küçük yapı taşı olan aile ve aileyi oluşturan bireyler için konulan kurallarda da geçerlidir. Çünkü bu kurallar toplumsal veya bireysel çöküşü engellemek için konulmuştur.

Sağlıklı bir toplum ancak sağlıklı bireylerden oluşmaktadır. Bunun için de sağlıklı bir aile hayatı şarttır. Bu sağlıklı aile hayatının tesisi için de Allah insanlara bir takım cinsel yasaklar ve emirler bildirmiştir. Bu durum üç ilahi din için de geçerlidir. Her üç dinin de cinsellikle ilgili benzer ya da farklı emir ve yasakları vardır. Nitekim zina yapmak, eşcinsel ilişkiye girmek, ensest ilişki içerisinde bulunmak veya hayvanlara tecavüz etmek gibi cinsel yasaklamalar bu üç dinde de mevcuttur. Dolayısıyla din mensuplarının bu emir ve yasaklara uymaları beklenmektedir.

Cinsel suç ve günahlar günümüz toplumunda hemen hemen her yerde işlenmekte, bu durum karşısında tavır alanlar ise adeta aşağılanmaktadır. Eşcinsel olsun veya olmasın bazı insanlara bu durum hoş veya normal gibi gösterilerek bu tarz yasak veya günahların desteklendiği görülmektedir.

Cinsel yasaklar/günahlar medya, sosyal medya veya internet üzerinden insanların dikkatine sunularak, Allah tarafından yasaklanmış olan bu tür davranışların sanki artması amaçlanmaktadır. Böyle bir düşünciyi hiçbir şekilde akıllarından dahi

geçirmeyen insanlar bile bu durumdan haberdar olup bu işe meyledebilmektedir. Günümüz gençliğinin de dinledikleri şarkılarda veya izledikleri filmlerde bu tarz yasaklara/günahlara teşvik edildiklerini ve bu durumun sanki normalmiş gibi onların akıllarında yer ettiğini ufacık bir dikkatle bakan herkes görebilecektir.

Sekülerleşmenin ve dinden uzaklaşmanın yaygın olduğu çağımızda insanlar bir dine mensup olsalar bile ibadetlerine veya o dinin yasaklarına uyma konusunda zaman zaman gevşeklik gösterebilmektedirler. Bu durumun tabii bir sonucu olarak da artık günah diye bir kavramın olmamasını istemektedirler. Böyle düşünen kimseler istedikleri gibi yaşayarak ve kendi kurallarını kendileri koyarak dine karşı bir boş vermişlik içinde oldukları için, Allah'ın kesin olarak yasakladığı fiilleri işlemekten de asla çekinmemektedirler. Nefislerine olan bu düşkünlükleri neticesinde de kutsal kitaplarında mevcut olan fakat işlerine gelmeyen ayetleri bazen görmezden gelmeye veya zoraki tefsir ve yorumlarla doğruları saptırmaya çalışmaktadırlar.

Eşcinsellik fiili de ilahi dinlerin kutsal kitaplarında açık bir şekilde yasaklanmış olmasına rağmen, işlerine gelmediği için, Kitab-ı Mukaddes'te veya Kur'an-ı Kerim'de eşcinsellikle ilgili herhangi bir yasağın olmadığını söyleyenler bulunmaktadır. İşte bundan dolayı, danışman hocamla da istişare edilerek, eşcinselliğin kutsal kitaplar açısından incelenmesi tarafımızdan gerekli görülmüştür. Dolayısıyla bu çalışmanın amacı Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an'da eşcinsellikle ilgili neler söylendiğini araştırmak ve konu ile ilgilenenlere olabildiğince doğru ve sağlıklı bilgiler sunabilmektir.

Çalışmamızın ilk bölümünde eşcinselliğin ne olduğu belirtildikten sonra, bu cinsel yönelimin neden kaynaklandığı, bunun bir hastalık olup olmadığı ve psikiyatri kuruluşlarının bu konu hakkında neler söyledikleri araştırılmaya çalışılmıştır. Daha sonra kutsal kitaplardan hareketle eşcinselliğin tarihi verilmiştir.

İkinci bölümde Kitab-ı Mukaddes'te geçen pasajlara yer verilmiştir. Bu çerçevede önce Eski Ahit'te yer alan anlatımlar Yahudilik açısından ele alınmış, devamında da Yeni Ahit'te geçen metinler Hristiyanlık açısından değerlendirilmeye çalışılmıştır. Üçüncü bölümde ise, konu ile ilgili Kur'an ayetlerine ve tefsirlerine yer verilmiştir. Bir değerlendirme ile çalışmaya son verilmiştir.

I. BÖLÜM

EŞCİNSELLİK KAVRAMI VE EŞCİNSELLİĞİN TARİHİ

1.EŞCİNSELLİKLE İLGİLİ KAVRAMLARIN TANIMLARI

Eşcinsellik insanlarla ve onların cinselliğiyle alakalı bir durumdur. Bu konu yeni tartışılan bir konu değildir, üzerine pek çok araştırma yapılmıştır. Eşcinselliğin nedenlerini ve sonuçlarını daha iyi ortaya koyabilmek için, öncelikle eşcinselliğin tanımının iyi yapılması gerekmektedir.

1.1. Biyolojik Cinsiyet ve Toplumsal Cinsiyet

İnsanlar kadın ve erkek olarak iki cinsiyetten birine sahip olarak dünyaya gelmektedirler. Üçüncü cinsiyet diye bir şey yoktur. Nitekim Peygamber Efendimiz, interseksüel olan kimselerin, idrarlarını yaptıkları organa göre muamele edileceklerini söylemiştir.¹ Cinsiyet “*asıl, nevileri kendinde toplayan mahiyet*” anlamında cins kelimesinden türemiştir ve Klasik Arapça’da kullanılmamaktadır. Modern Arapça’da ise erkek ve dişi ayrımını ifade etmektedir.² Oxford İngilizce Sözlükte cinsellik, “*Erkek ve kadın olarak ayrılan iki tür organik varlık; erkek ve kadınların tümü*” şeklinde tanımlanmıştır.³ Diğer bir cinsellik tanımı ise, “*Biyolojik olarak cinsel organlar ve hormonlar ile belirlenen kadın ve erkeğe ait cinsiyet özellikleridir*” şeklindedir. Bu açıdan bakıldığında, cinselliğin insan neslinin devamı açısından üreme ile ne kadar yakın ilişkili olduğu görülmektedir.⁴ Biyolojik açıdan cinsellik genel anlamda insan neslinin devamı ile alakadarken, cinselliğe psikolojik açıdan bakıldığında psikolojinin daha çok insanın cinsellikle alakalı duygusal yönlerine baktığını, sevmeye ve sevilme gibi pek çok yönden insanın ihtiyaçlarını giderdiğini ve bunlara bağlı olarak bireysel davranışları etkilediği ve insanlar arasındaki ilişkilerle doğrudan ilgili olduğu

¹ Orhan Çeker, “Hüsa”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 1998, c. 18, s. 492.

² Hayati Hökelekli, “Cinsiyet”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 1993, c. 8, s. 21.

³ Geoffrey Parinder, *Dünya Dinlerinde Cinsel Ahlak*, çev. Niran Elçi, İstanbul: Say Yayınları, 2003, s. 11.

⁴ Süleyman Turan (ed.), *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, İstanbul: Okur Akademi, 2018, s. 23.

görülebilecektir. Cinselliğin toplumsal işlevi ise toplumun işleyişinden tutun da değer yargılarına kadar pek çok şekilde insan hayatıyla alakadardır.⁵

İnsan vücudundaki tüm hücreler 23 çift kromozomdan oluşmaktadır. İnsanın genetik dizilimi anne ve babasından aldığı bu 46 kromozomun birleşmesiyle oluşan DNA’da saklıdır. İnsanların genetik cinsiyetleri yumurtanın sperm tarafından döllenmesi esnasında belli olmaktadır. Döllenme esnasında seks kromozomları tarafından belirlenen özelliklere “biyolojik cinsiyet (sex)”, insanın sosyal bağlamda oluşan özelliklerine de “toplumsal cinsiyet (gender)” denilmektedir.⁶ Toplumsal cinsiyet, toplumun kadınlığa ve erkeklığe yüklediği görevler ve rolleri içine almaktadır.⁷ Gerek dış görünüş olsun gerek iş ve ev hayatı olsun toplumsal kültür kadına ve erkeğe değişik roller biçmiştir ve belirlenen bu rollerin doğru olduğunu kabul etmişlerdir. Bu da cinsiyetler arasında bazı durumlarda gereksiz eşitsizliklerin çıkmasına neden olabilmektedir.

1.2. Cinsel Kimlik, Cinsel Yönelim ve Cinsel Yönelim Türleri

Cinsel kimlik, kişinin bedenini, aklını, duygu, düşünce ve davranışlarını hangi cinsiyetle algıladığı, erkeklığe veya kadınlığa psikolojik olarak kendini ne kadar yakın hissettiğidir⁸ ve cinsel yönelim açısından önemli bir yapı taşıdır. Bu kavram “hissedilen” olarak da düşünülebilir.⁹ Yani insanın kendisini psikolojik olarak ait hissettiği cinsiyete cinsel kimlik denilmektedir. Çocuklar genelde 2 yaş civarında iki farklı cinsiyetin olduğunu ve kendisinin bunlardan birine ait olduğunu bilirler.¹⁰ Bu kimlik genellikle 3 yaş civarında elde edilir. Sosyal cinsiyet kuramcıları cinsel kimliğin oluşumunda biyolojik yönelimden daha çok sosyal faktörlerin etkili olduğunu; çocukların cinsel kimliklerini oluştururken daha çok çevrelerindeki insanları gözlemleyerek, taklit ederek

⁵ Elif Söğüt, “Eşcinselliğe Kuşaklararası Yaklaşım Farklılıkları: Trabzon Örneği”, *İmgelem*, c. 3, sy. 5 (2019), s. 318.

⁶ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 25.

⁷ Hülya Terzioğlu, “Toplumsal Cinsiyet Anlayışına Katkısı Bağlamında Dini Söylemin Etkisi”, *KADER Kelam Araştırmaları Dergisi*, c. 14, sy. 2 (2016), s. 542, doi:10.18317/kader.14042.

⁸ Aydın Deniz Yüce, “Cinsel Yönelim ve Cinsel Kimlik Ayrımı”, s. 1, (08.04.2020), https://www.academia.edu/33766458/Cinsel_Y%C3%B6nelim_ve_Cinsel_Kimlik_Ayr%C4%B1m%C4%B1.

⁹ Gizem Beycan Ekitli, Mahire Olcay Çam, “Bakım Sürecinde Zorlandığımız Alan LGBTİ’ye Yönelik Bir Gözden Geçirme”, *Psikiyatri Hemşireliği Dergisi*, c. 8, sy. 3 (2017), s. 180.

¹⁰ Celalettin Vatandaş, “Toplumsal Cinsiyet ve Cinsiyet Rollerinin Algılanışı”, *Sosyoloji Konferansları*, sy. 35 (2011), s. 32.

veya bulundukları cinsiyete ait özelliklerine uygun davrandıklarında ödüllendirilmeleri ya da cezalandırılmaları sonucunda elde ettiklerini savunmaktadırlar.¹¹

Cinsel yönelim ise, biyolojik cinsiyet ve cinsel kimlikten bağımsız olarak bireyin duygusal olarak hangi cinsiyete ilgi duyduğu ile alakalıdır. Cinsel yönelim, “*cinsel ve duygusal olarak kişinin ilgisinin, arzularının hangi cinsiyete yönelik olduğu ile ilgili cinsel kimlik bileşenidir.*”¹²

Cinsel yönelim türleri ise üçe ayrılmaktadır:

Heteroseksüellik; kişinin karşı cinse ilgi duymasıdır. Toplumda en çok görülen cinsel yönelim türü budur. Yunanca “diğer parça” veya “diğeri” anlamına gelen “heteros” kelimesi ile Latince “cinsel” anlamında kullanılan “sexualis” kelimelerinin birleşmesi ile oluşmuştur.¹³

Eşcinsellik; kişinin kendi cinsine karşı ilgi duymasıdır. Eşcinsel yönelime sahip kadınlara “lezbiyen” denilmekte iken eşcinsel erkeklere ise “gey” denilmektedir. Homoseksüel kelimesi, Yunanca “homo” yani bireylerin aynılığını anlatan kelime ile Latince “sexualis” kelimelerinin birleşimidir. Yani aynı cinsiyeti sevmek demektir. “Eşcinsellik (Homoseksüellik)” kelimesi, ilk olarak 1869 yılında Macar Doktor Karoly Maria Benkert (1824-1882) tarafından ortaya atılmıştır.¹⁴ Homoseksüelliğin dini literatürdeki adı ise “lutilik”tir. Livâta kelimesi sözlükte, “*havuzu çamur vb. ile sıvamak suretiyle onarmak*” anlamına gelmekte ve “eşcinsel ilişki” manasında kullanılmaktadır.¹⁵ Batı dillerinde livâtanın kaşılığı olarak Lut kavminin yaşadığı yer olan Sodom şehrinden türetilen “sodomie/sodomy” kelimesi de kullanılmaktadır.¹⁶

İngilizceye Fransızcadaki “gai” kelimesinden geçen “gay” sözcüğü Türkçede “gey” şeklinde telaffuz edilmektedir. Gay “neşeli, umursamaz, canlı renkli, gösterişli”

¹¹ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 26.

¹² Sıla Ay, “Cinsel Yönelim Algısı ve Ses Özellikleri İlişkisi”, *Dil ve Edebiyat Dergisi*, c. 14, sy. 1 (2017), s. 63.

¹³ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 27.

¹⁴ Kadir Bayrakçı, “Proust, Yakup Kadri ve Giradux’nun ‘Sodom ve Gomore’ adlı Yapıtlarında Ötekilik ve Kimlik Sorunu Üzerine”, *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, sy. 3 (2009), s. 65.

¹⁵ Kamil Yaşaroğlu, “Livâta”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, Ankara, 2003, c. 27, s. 198.

¹⁶ a.yer.

gibi anlamlara gelmektedir, erkek eşcinseller kendilerini tanımlamak için 1960'lı yıllardan itibaren bu kelimeyi kullanmışlardır.¹⁷

Lezbiyen terimi ise, adını Lesbos isimli bir Yunan adasından almış olup “lesboslu kadın” anlamına gelmektedir. Lesbos, çirkin bir kadın şair olan Sappho'nun memleketidir. Sappho, yazdığı erotik şiirlerde kadınlara seslenmektedir. “*Yazarı belli olmayan bir Oksyrhykhos papirüsünde onun için şunlar yazılmıştı: ‘Kimileri tarafından kadınlara tutulduğu ve sapık bir yaşam sürdüğü için eleştirildi.’*”¹⁸ Ayrıca Sappho, yazdığı şiirlerde çocuk yaştaki kızlara seslendiği ve onlara âşık olduğu için ona pedofili demek de uygundur.¹⁹ Dini literatürde lezbiyenlik için “sihak” terimi kullanılmaktadır. Sihak, “sevicilik” anlamına gelmektedir. Lezbiyenlere “sevici” denilmektedir. Kinsey'in yaptığı araştırma, kadınlar arasında eşcinselliğin erkeklere oranla şaşılabilecek derecede yaygın olduğunu göstermektedir.²⁰

Tam dönük eşcinsellik, çift yönlü dönük eşcinsellik ve geçici eşcinsellik şeklinde üç tür eşcinsellik bulunmaktadır. Tam dönük eşcinsellik, bu tür ne olursa olsun karşı cinsten hoşlanmaz sadece kendi cinsine ilgi duyarken, çift yönlü dönük eşcinsellikte, her iki cinsle karşı ilgi vardır, geçici eşcinseller ise, karşı cinsle ilişki kurma olanağı bulamadıkları için kendi cinslerine geçici olarak yönelen kimselerdir. Bunlar şartlar normale döndüğünde eşcinselliği tamamen bırakırlar. Araştırmacılar, gerçek eşcinsellerin kendi cinsinden başkasından haz alamayanlar olduğunu söylemektedir.²¹ Askeriye, yurt ve hapisane gibi yerlerde, eşcinsel davranışların fazla görülmesinin nedeni, insanların karşı cinsle karşılaşamama durumu olabilir. Eşcinsel gençler çoğunlukla kendilerinden daha büyük, deneyimli ve aktif bir eşcinsel tarafından zorlanarak veya kandırılarak bu durumun içine çekilmektedirler.²²

¹⁷ “GAY | Definition of GAY by Oxford Dictionary on Lexico.Com Also Meaning of GAY”, *Lexico Dictionaries | English*, <https://www.lexico.com/definition/gay>.

¹⁸ Georges Duby (ed.), *Batı'da Aşk ve Cinsellik*, çev. Ayşen Gür, 2. bs., İstanbul: İletişim Yayınları, 2015, s. 52.

¹⁹ a.g.e., s. 53.

²⁰ Tuncel Altınköprü, *Genç Erkek Psikolojisi ve Cinselliği*, İstanbul: Hayat Yayınları, 2005, s. 289.

²¹ Tuncel Altınköprü, *Genç Kız Psikolojisi*, 14. bs., İstanbul: Hayat Yayınları, 2004, s. 226.

²² Altınköprü, *Genç Erkek Psikolojisi ve Cinselliği*, s. 289.

Biseksüellik; kişinin hem karşı cinse hem de kendi cinsine ilgi duyması durumudur. Latince “bi-“ öneki iki ya da çift yönlülüğü ifade etmektedir.²³

Tarihsel süreç içerisinde farklı cinsel yönelimleri olan kişiler toplum tarafından hasta veya sapık olarak görülmüş ve eşcinsel ilişkiler yasaklanmıştır. 20. yüzyılda insan hakları üzerinde yapılan yeniliklerle birlikte 1960’ların “cinsel devrimi” cinselliğe olan ilgiyi arttırmış ve eşcinseller kendilerini daha rahat ifade etmeye başlamışlardır.²⁴

LGBTQ+ terimi lezbiyen, gey, biseksüel, transseksüel (karşı cinsiyeti taklit etme) ve queer (cinsiyet ve cinsellik hakkında geleneksel fikirlere uymayanları bir araya toplayan bir terim) kelimelerinin baş harflerinden oluşan bir kısaltmadır. Peki devamındaki artı neyi ifade etmektedir? Bu hoş karşılanmayan veya dinlerin çoğu tarafından istenmeyen cinsel sapmaların devamının geleceğine mi işaretir? Eğer bu tarz cinsel yönelimler toplum tarafından onaylanırsa yakında adını şu sıralar çok sık duyduğumuz pedofili ve ensest ilişkiler bu artının yerini alacaklardır. Ya da belki zoofili ve nekrofil de artık ayıplanmaması gereken bir cinsel ilişki türü mü olacaktır? Her ne kadar bu artının içinde panseksüel, demiseksüel, aseksüel gibi terimler yer alsa da gelecekte insan istediği takdirde hiçbir ahlaki ve dini kaygı gözetmeden cinsel ilişkiye girebilirliğine bir kapı açılmış gibi görünmektedir.

Allah insanı halife-i arz olarak yaratmışken insan, bu tarz ilişkilere girerek kendini esfelisafiline indirmekte ve yaratılış amacından tamamen sapmaktadır. Allah insanlara cinsel ilişkiden haz alma gibi bir duygu vermiştir. Bu sayede insan nesli devam etmektedir. Allah insanları çift olarak yaratmıştır ve bunun en iyi örneği, ilk çift olan Hz. Âdem ve Havva’dır. Allah, “*Ey insanlar! Şüphesiz ki biz sizi bir erkek ve bir dişiden yarattık...*”²⁵ buyurmakta ve bu ayetle Hz. Âdem ve Havva’ya işaret etmektedir. İnsan neslinin çoğalması için bir erkek ve bir kadının cinsel olarak birleşmesi, daha doğrusu kadının yumurtası ve erkeğin sperminin bir araya gelmesi gerekmektedir. İnsan neslinin çoğalmasının en kolay yolu budur. Yapılan araştırmalar da kadınların kendi kendilerine hamile kalması gibi bir durum da söz konusudur. Fakat bunun olması için bir laboratuvar ortamı gerekmektedir. İki kadından alınan yumurta ve kromozomla bunu yapmak mümkün olacak olsa bile, iki erkek için böyle bir durum söz konusu

²³ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 28.

²⁴ a.g.e., s. 24.

²⁵ Hucurat, 49/13.

değildir. Kur'an-ı Kerim'de aslında bunun bir örneği vardır. Yani erkeksiz olarak kadınların üreyebilmesi aslında mümkündür. Hz. Meryem örneği ile Allah bize böyle durumların var olabileceğini göstermektedir. Fakat bu durum eşcinsel ilişkiyi desteklemek için kullanılamaz. Nitekim ayetlerde şöyle buyrulmaktadır:

“Şurası muhakkak ki (rahime) atıldığında nutfeden, erkek ve dişi olan iki çifti O yarattı.”²⁶

“Allah sizi (önce) topraktan, sonra meniden yarattı. Sonra sizi çiftler(erkek-dişi) kıldı.”²⁷

Kadın ve erkek olarak iki farklı cinsiyette yaratılan insanın kendisine verilen cinsel özellikleri koruması gerekmektedir. Dinimizde kadına ve erkeğe farklı hak ve sorumluluklar verilmiş ve bu sorumlulukları yerine getirmesi beklenmiştir. İnsan neslinin devamı için verilen şehvet duygusu yanlış yönlendirildiği takdirde, insana ve topluma büyük zarar verecektir ve vermektedir. Allah'ın yasakladığı şeylerin altında bizim hala daha anlayamadığımız pek çok sebep ve hikmet de mevcuttur.

2. EŞCİNSEL YÖNELİMİN NEDENLERİ

20. yüzyıldan itibaren cinselliğe yönelik bilimsel çalışmalar başlamış ve eşcinselliğin nedenleriyle alakalı çalışmalar yapılmıştır. Eşcinsel yönelimin kaynağı ile ilgili farklı görüşler ortaya atılmıştır. Çalışmanın bu bölümünde bunlar kısaca anlatılacaktır. Bu konularla ilgilenenlerden birisi de Freud'dür.

Freud, çalışmalarında cinsel dürtünün insan yaşamının en temel unsurlarından birisi olduğunu söylemektedir. Freud'ün psiko-seksüel gelişim kuramına göre cinsel dürtü, kişinin yaşamının ilk yıllarında şekillenir ve vücutta “libido” adını verdiği bir enerji ile doğar. Çocuklar kendi biyolojik ve cinsel istekleri ile toplumun istekleri arasında kalır, bu yüzden bir çatışma yaşamakta ve bunu çözmek için uğraşmaktadır. Freud, bu çatışmaların her birinin vücudun özel bir bölgesinde olduğunu ve libidonun her bir dönemde belli bir bölgeye yoğunlaştığını söyler. Bu psiko-seksüel gelişim

²⁶ Necm, 53/45-46.

²⁷ Fatır, 35/11.

dönemleri sırasıyla Oral Dönem, Anal Dönem, Fallik Dönem, Gizil Dönem ve Genital Dönemdir.²⁸

Freud'a göre oral ve anal dönem gibi gelişmemiş psiko-seksüel dönemlerin atlatılmasıyla, insan cinselliği olgun bir şekilde ifade edebilecektir. Freud'un ortaya koyduğu gelişmemişlik teorisine göre, kişinin cinsel yönelimine bakılmaksızın, genital olmayan yani penil-vajinal olmayan tüm cinsel eylemler gelişmemiş olarak değerlendirilir. Eşcinsel eylemlerde de genital bir cinsel ilişki olmadığından dolayı bu tür cinsel ilişkiler gelişmemiş olarak kabul edilir. Freud, "*Eşcinselliğin psikonevrotik bir hastalık olmadığını*" söylemiş; Drescer de, "*Gelişmemişlik teorisi eşcinselliğin sağlıklı bir durum olduğunu yeterince göstermemektir*" demiştir.²⁹ Yani bu duruma hastalık değil demek, sağlıklı bir durum olduğunu söylemek değildir.

Eşcinselliği bozuk ebeveyn-çocuk ilişkisine bağlayan psikanalitik kuramlarda vardır fakat bu kuramda öne sürülen hipotezler çok fazla desteklenmemiştir. Çocukluk davranışları incelendiğinde eşcinsel yetişkinlerin, heteroseksüel yetişkinlere oranla çok daha fazla cinsel atipik davranış sergiledikleri görülmüştür.³⁰ Bu durumda öğrenme boyutu çok büyük önem arz etmektedir. Eşcinsellerin ailelerine bakıldığında genel olarak babanın pasif ve soğuk annenin ise aktif ve sıcak olduğu görülmektedir. Erkek eşcinseller arasında anne, abla, teyze ve yenge arasında büyüyen kişiler yaygın olarak göze çarpmaktadır. Küçükken kızlarla ve kız oyuncaklarıyla oynayan erkeklerin cinsel kimlik konusunda karmaşa yaşayarak kendini kız olarak görmesi durumu da yaygındır.³¹ Kadın eşcinseller arasında da spordan daha çok hoşlananların görülmesinin yaygın olduğu ifade edilmektedir.

Eşcinselliği patolojikleştiren Sondor Rodo ise, insanın psikolojik olarak üremeye yönelik bir yaşam sürdürdüğüne dair var olan Neo-Darwinyen fikri sürdürmüş ve üreme amacı dışında yapılan cinsel aktiviteleri adaptif olmayan şeklinde tanımlamıştır. Rodo bu görüşü ile Freud'un içsel biseksüellik teorisini de reddetmiş görünmektedir. Eşcinsel

²⁸ Kadir Keskinçilic (ed.), *Eğitim Bilimine Giriş*, 10. bs., Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık, 2016, s. 189.

²⁹ Ferdi Kırac, *Eşcinsellik İlgili Dini-Psikolojik Algılar ve Maneviyat*, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi, 2013, s. 20.

³⁰ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 30.

³¹ Nevzat Tarhan, *Kadın Psikolojisi*, 92. bs., Nesil Yayınları, 2019, s. 50.

ilişkinin erkek-kadın deseninden bir sapma olduğunu söyleyen Rodo eşcinsellerin heteroseksüel ilişkiyi taklit ettiği fikrini öne sürmektedir.³² Ayrıca şunları dile getirmiştir:

Beni her eşcinsel ilişkinin kadın-erkek deseninin bir ifadesi olduğu düşüncesine iten delil nedir? Eğer erkek erkekten hoşlanıyorsa neden kadını taklit eden bir erkeği seçmektedir?...Eğer bir kadın bir kadına yöneliyorsa, neden erkeksi bir kadını tercih etmektedir?... Erkek-kadın eşleşmesini taklit etmektedirler. Erkek-kadın deseni anatomi tarafından dikta edilmektedir.³³

Eşcinselliği biyolojik ve kalıtsal sebeplere bağlayanlar da vardır. Bir araştırmada eşcinsel erkeklerde hipotalamusun cinsel davranışı etkileyen bölümünün büyüklüğünün heteroseksüel kadınlara benzediği görülmüş³⁴, başka bir araştırmada lezbiyenlerin kafataslarının daha geniş olduğu ileri sürülmüştür. DNA üzerinde yapılan bazı araştırmalarda ise eşcinselliğin anne tarafından kalıtım yoluyla geçtiği yolunda bir tez ileri sürülmüş fakat yapılan başka araştırmalarda eşcinsellerin, eşcinsel akrabalarının daha çok olduğu fakat anne tarafıyla alakalı olmadığı görülmüştür. Mesela Franz Kallman tarafından ikizler üzerinde yapılan eşcinsellik uyum araştırmalarında çift yumurta ikizlerinde eşcinsellik uyumu genel yaygınlıktakinin üstünde çıkarken, tek yumurta ikizlerinde eşcinsel davranış uyumu çok yüksek çıkmıştır. Bu durum eşcinselliğin kalıtsal olduğuna delil olarak gösterilse bile, “araştırmaya katılan ikizlerin aynı çevrede yaşadıkları için aynı faktörlerden etkilendikleri göz önüne alınmalıdır” denilmiştir. Farklı çevrelerde yetişen tek yumurta ikizlerinin eşcinsel davranış uyumu ise normal yaygınlıktaki ile aynı çıkmıştır.³⁵ Hormon seviyesinin de cinsiyet özelliklerini etkilediği belirtilmiştir.

Normallik teorisini destekleyen Alfred Kinsey ve arkadaşları da eşcinselliğin doğuştan gelen bir şey ve evrimin bir sonucu olduğu için doğal karşılanması gerektiğini söylemişlerdir. Fakat eşcinselliğin genetik veya kalıtsal olduğuna inanmak, eşcinselliğin kötü olmadığına inandırmak için ortaya konulmuş gibi görünmektedir.³⁶ Bazı araştırmalar cinsel yönelimin doğasını doğuştan gelen nedenlere bağlarken, bazı

³² Kırac, *Eşcinsellikle İlgili Dini-Psikolojik Algılar ve Maneviyat*, s. 22; Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 30.

³³ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 30.

³⁴ a.g.e., s. 31.

³⁵ Halime İnceler, “Cinsiyet Sapmaları ve Sosyal Yapımızdaki Etkileri”, *Sosyoloji Konferansları*, sy. 23 (2011), s. 110.

³⁶ Kırac, *Eşcinsellikle İlgili Dini-Psikolojik Algılar ve Maneviyat*, s. 24.

araştırmalar çevresel nedenlere bağlamaktadır. Sonuç olarak cinsel yönelimi tek bir nedene bağlamak imkânsız gibi gözükmeğdir.

Avusturalya’da yapılan bir araştırmada, kadın ve erkek eşcinsellik oranlarının ülkelere göre farklılık gösterdiğı tespit edilmiştir. Mesela Hollanda’da erkek eşcinsel oranı kadın eşcinsel oranından fazla iken Fransa’da tam tersi bir durum söz konusudur, Avusturalya’nın, oran yönünden kadın eşcinsellerin fazla olduğu Fransa’ya benzediğı söylenmiştir. Ayrıca yaşlı insanlara oranla gençlerin özellikle 20-21 yaşlarında eşcinsel tecrübe yaşama olasılığının fazla olduğu ifade edilmektedir.³⁷Nitekim Sidney’de gey topluluğı ile bağlantılı kadınlar üzerinde yapılan bir araştırmada, kendisini lezbiyen olarak tanımlayan kadınların %67’si bir erkekle cinsel ilişkiye girmiştir.³⁸

Amerika Psikiyatri Birliğı’nin (APA) internet sayfasındaki bir makalede, bilim insanları tarafından cinsel yönelimin kaynağı üzerine yapılan çalışmalar genetik, hormonal, gelişimsel, sosyal ve kültürel etkileri incelemiş olsalar dahi cinsel yönelimin belli bir faktör veya faktörler tarafından belirlendiğı sonucunu elde edecek bulgulara ulaşamadıkları belirtilmektedir. Ayrıca bu cinsel yönelimlerle psikopatoloji arasında doğal bir ilişkinin bulunmadığı ve akıl hastalığı olmadığı söylenmektedir. APA’nın, 1975 yılından beri eşcinsel yönelimlerin mental bir sorun olmadığına liderlik etmekte olduğu söylenmektedir.³⁹

Türkiye Psikiyatri Derneğı’nin internet sayfasında da son 50 yılda eşcinselliğe yaklaşımın değıştiğı; artık eşcinsel, biseksüel ve trans bireylerin “hasta”, “sapkın” veya “anormal” olarak görülmedikleri; bu yönelimlerin uzun süren çalışmalar sonucunda, heteroseksüellik gibi bir cinsel yönelim türü olduğı kabul edilmektedir. Dünya Sağlık Örgütü (WHO) ve APA da 1973 yılında eşcinselliğın bir hastalık olmadığını ilan etmişlerdir. Ayrıca APA, “egodistonik eşcinsellik” kavramının esas itibariyle toplumdaki baskı ve ayrımcılıktan kaynaklanan bir durum olması nedeniyle 1987’de

³⁷ Anthony M. A. Smith v.dğr., “Sex in Australia: Sexual Identity, Sexual Attraction and Sexual Experience among a Representative Sample of Adults”, *Australian and New Zealand Journal of Public Health*, c. 27, sy. 2 (2003), s. 144, doi:10.1111/j.1467-842X.2003.tb00801.x.

³⁸ a.g.e., s. 139.

³⁹ “orientation.pdf”, (20.04.2020), <https://www.apa.org/topics/lgbt/orientation.pdf>.

eşcinselliği hastalık listesinden çıkarmıştır.⁴⁰ Türkiye Psikiyatri Derneği de bu görüşü kabul etmekte ve eşcinselliğin bir hastalık olmadığını söylemektedir.

Cinsel bozukluklar psikiyatri sınıflandırma sisteminde eşcinsellikle ilgili iki ana tanım vardır:

“Cinsel Kimlik Bozukluğu” olarak eşcinsellik: Bu, bir kişinin yoğun biçimde karşı cins olmak istemesi veya kendisini karşı cinsten olduğuna inandırmasıdır. Bu durumda hasta kendi biyolojik cinsiyetinden rahatsız olur. Bu türün hastalık olduğu ve tedavi gerektirdiği söylenmektedir.

“Cinsel Rol ve Yönelim” olarak eşcinsellik: Bu da eşcinselliğin hastalık olarak görülmeyen türüdür. Bu durumdaki kişiler biyolojik cinsiyetleri ve tercih ettikleri cinsiyet arasındaki farktan rahatsız olmamaktadırlar.⁴¹

Eğer bir kişi bu durumdan rahatsız ise, danışmanlık almak onun en doğal hakkıdır. Psikoloğun, “Bu normal bir yönelim diyerek” o kişi ile ilgilenmemesi kabul edilir bir durum gibi gözükmemektedir. En çok ergenlik döneminde görülen bu durumla ilgilenmeyen ve bunun doğal bir durum olduğunu söyleyen psikiyatrların yıllar sonra pişman olan bir insanın sorumluluğunu nasıl alacaklarını da düşünmek zorunda oldukları söylenmektedir.

Eşcinselliğe yönelik geçmişte yapılan tedaviler arasında elektro şok, ilaçlar, ameliyat ve hormon tedavisi gibi yöntemlerin yanında dua ve manevi müdahaleler de uygulanmıştır. APA’nın eşcinselliği hastalık listesinden çıkarmasıyla beraber artık tedavi değil terapi yöntemlerini uygulamada bir sıkıntı olmamalıdır. Bu terapilere “onarım terapisi” denilmektedir. Homoseksüelliğin heteroseksüelliğe değiştirilmesine 1990’lı yılların başından beri bir karşı çıkış vardır ve onarım terapilerine de aynı nedenle karşı çıkılmıştır. Eşcinselliğin mental bir hastalık olmaması durumu, eşcinsel bireyin danışmanlık alamayacağı anlamına gelmez. Kişi eşcinselliği seçtiği zaman bir sorun olmadığı söyleniyorsa, kişi eşcinselliği bırakıp heteroseksüelliği de seçebilmelidir.

⁴⁰ “Homofobik ve Transfobik Psikoloji/Psikiyatri Kitapları ve Uygulamaları Hakkında Açıklama | TÜRKİYE PSİKİYATRİ DERNEĞİ”, (21.04.2020), <https://www.psikiyatri.org.tr/1355/homofobik-ve-transfobik-psikoloji-psikiyatri-kitaplari-ve-uygulamaları-hakkında>.

⁴¹ Haber7, “Eşcinsellik ve eşcinsel derneklerin çelişkisi”, *Haber7*, (09.04.2020), <http://www.haber7.com/yazarlar/prof-dr-nevzat-tarhan/514393-escinsellik-ve-escinsel-derneklerin-celiskisi>.

İnsanlara “eşcinsellik tedavi edilemez” demek yerine, bu durumun neden kaynaklandığını araştırmak, cinsel istismar veya kimlik bozukluğu gibi durumları anlayarak tedavi etmek daha yerinde bir davranıştır.⁴²

Hal böyle iken, homoseksüel aktivist Camille Paglie’nin şu sözleri dikkat çekicidir:

Homoseksüellik normal değildir, aksine normlara bir meydan okumadır. Akademisyenler beğensin ya da beğenmesin doğa vardır. Üreme, doğadaki en amansız kuraldır. Bu normdur. Cinsel bedenlerimiz üreme için tasarlanmıştır. Kimse gey doğmaz. Bu gülünç bir fikirdir. Eşcinsellik bir adaptasyondur, doğuştan gelen bir durum değildir.⁴³

İnsana bahşedilen cinsel haz çoğunlukla insanın çocuk sahibi olması ve neslinin devam etmesi için verilmiştir. Eşcinsellik bu durumu olumsuz etkilemektedir. Şehvet duygusu sadece üreme için verildi denilirse sınırlandırılmış olur. İnsanların kendilerine eş bulmaları ve birlikte olmaktan zevk almaları için de bu duygu verilmiştir. İnsanın en güzel şekilde yaratılmış olması onu değerli kılar ve insan bedeni de aynı şekilde değerlidir. Her organın yapmakla görevli olduğu bir vazifesi vardır. Bu organların amacı dışında kullanılması bedene zarar vermektedir. Eşcinsellik bir hastalık değildir. Cinsel yönelim irade dışı olsa bile cinsel davranış tamamen insanın elindedir. İnsan eğer eşcinsel ilişkiye girmek istemiyorsa bunu yapabilir. Örneğin hayvanlarda eşcinsel davranışların görülmesi, eşcinselliği kabul edilmesi zorunlu bir davranış yapmaz. Çünkü insanı hayvanlardan ayıran irade gibi büyük bir fark vardır. İnsan eğer isterse bu davranışını bırakabilir.

3.TARİHTE EŞCİNSELLİK

Eşcinsellik son zamanlarda tartışılan ve gündemde olan bir olgu değil, çok eski zamanlardan beri var olan bir yönelimdir. İlk eşcinsel kimdi? sorusunun cevabını elbette ki bilmiyoruz. Ancak kaynaklarda topluluk olarak eşcinselliğin hoş karşılandığı veyahut

⁴² Ömer Faruk Akça v.dğr., “Ergenlikte Kimlik Bocalaması Belirtisi Olarak Görülen Eşcinsel Davranışlar: Olgu Sunumu”, *Homosexual Acts as a Sign of Gender Identity Confusion in Adolescence: A Case Report.*, c. 46, sy. 4 (2009), s. 205.

⁴³ “R/IAMALiberalFeminist - Camille Paglia: Homosexuality Is Not Normal”, *Reddit*, (24.04.2020), https://www.reddit.com/r/IAMALiberalFeminist/comments/c5cbci/camille_paglia_homosexuality_is_not_normal/.

tam aksine çirkin görüldüğü durumlar olduğuna rastlamaktayız. Kutsal kitaplardan öğrendiğimize göre en eski zamanlarda bu işi yapan ve bu işte çok ileri giden topluluk Lut kavmi idi. Konumuzla alakalı olarak bu noktada Lut kavmi, Antik Mısır, Yunan, Roma ve ardından Hz. Muhammed dönemi Mekke ve Medine toplumunda eşcinsellik anlatılacaktır.

Tarihte eşcinselliğin yoğun olarak görüldüğü toplumların başında Antik Yunan gelmektedir. Yahudiler, yaşadıkları coğrafi konum nedeniyle hem Mısır inaçlarıyla hem helenistik fikirlerle hem de Roma toplumuyla etkileşimde bulunmuşlardır. Tevrat'ta birçok yerde diğer toplumların çirkin fiillerinin taklit edilmesi Yahudilere, Yahve tarafından yasaklanmıştır. Antik Mısır'da da aynı durum söz konusudur. Eşcinsel fiillerin yanında bu toplumlarda daha farklı cinsel sapkınlıklar görülmüş ve Tanrı bunları yapmaktan İsrail halkını menetmiştir. Dolayısıyla Kutsal Kitap'taki hükümleri anlamak açısından da Antik Mısır, Antik Yunan ve Roma'da eşcinsellik hakkında bilgi sahibi olmak önemlidir.

3.1. Lut Kavmi

Hem Kutsal Kitap'ta hem de Kur'an-ı Kerim'de Hz. Lut ve kavmine yer verilmiştir. Her iki kitapta da Lut kıssası yer almıştır. Hz. Lut'un ismi Kur'an-ı Kerim'de 27 defa zikredilmiştir. İslam'a göre, Lut (as) peygamberdir, fakat Yahudilik ve Hristiyanlık'ta peygamber olarak kabul edilmemektedir.⁴⁴Kur'an-ı Kerim'de Hz. Lut'tan ayrıntılı bir şekilde bahsedilmemiştir. Bu durum sadece Lut için geçerli olmayıp çoğu peygamber için de söz konusudur. Kişisel özelliklerine Kur'an'da vurgu yapılan Lut, Hz. İbrahim'e ilk iman edenlerdendir.⁴⁵Putperest bir toplum içerisinde yaşayan Hz. İbrahim ve Hz. Lut, Allah'ın varlığını ve birliğini kabul etmiş peygamberlerdendir. Hz. Lut, amcası İbrahim'in tebliği ile iman etmiş ve daha sonra Allah'ın emriyle peygamber olmuştur. “Şüphesiz Lut da peygamberlerdendir.”⁴⁶ ve “...Doğrusu ben size gönderilmiş güvenilir bir elçiyim.”⁴⁷ meâlindeki ayetler, Hz. Lut'un peygamberliğini açıkça göstermektedir. Ayrıca Kur'an-ı Kerim'de Lut, Allah'ın

⁴⁴ Fuat Aydın, *Yahudilik & Tarih İbadet İnanç Kültür*, 3. bs., İstanbul: MAHYA YAYINLARI, 2018, s. 95.

⁴⁵ Ankebut, 29/25-26 .

⁴⁶ Saffat, 37/133.

⁴⁷ Şuara, 26/162.

Resûlü olarak adlandırılmasının yanında güvenilir bir peygamber, ilim ve hikmet sahibi, misafirlerine hürmet eden, hayır işleyen, Allah'ın rahmetine mazhar olmuş kimselerden biri olarak da övülmüştür.⁴⁸

Kimliği hakkındaki bilgileri ise Kitab-ı Mukaddes'ten öğrenmek mümkündür. Kitab-ı Mukaddes'te Lut, Hz. İbrahim'in yeğeni olarak tanıtılmaktadır. Babası Haran ve dedesi Terah'dır (Kur'an'da Azer). Hz. İbrahim, Hz. Lut'un amcasıdır.⁴⁹ Hz. Lut'un Bronz Devir'de, M.Ö. XIX. yüzyılda doğup yaşadığı tahmin edilmektedir.⁵⁰

Tevrat'a göre, Hz. İbrahim yeğeni Lut'u da alıp Allah'ın emriyle Kenan diyarına göçmüştür.⁵¹ Bir süre sonra hayvanları otlatma meselesi yüzünden Lut ve İbrahim arasında anlaşmazlık çıkmıştır.⁵² Hz. İbrahim bunun üzerine aralarının bozulmaması için Lut'a ayrılmayı teklif etmiş ve “*Sen sağa gidersen ben sola gideceğim, sen sola gidersen ben sağa gideceğim*”⁵³ demiştir.

Tevrat'da Hz. İbrahim ve Lut'un ayrıldığı ve Lut'un Eden ovasındaki kentler arasına yerleştiği ve Sodom'a yakın bir yere çadır kurduğu bilgisi verilmektedir.⁵⁴ Kaynaklara göre, bu havzada beş şehir bulunmaktadır. Bunlar: Sodom, Amora (Gomora), Sebaim, Admah ve Soar şehirleridir.⁵⁵ Hz. Lut'un kavmi Sodumlulardır. Kur'an'da açıkça Sodom ismi yer almamaktadır. Kur'an'da üç değişik yerde geçen ve “Mü'tefikat”⁵⁶ olarak zikredilen şehirlerden en büyüğünün Sodom olduğu söylenmektedir.⁵⁷ Lut kavmi, Irak ile Filistin arasında bugün Ürdün olarak bilinen topraklarda yaşamışlardır.⁵⁸ Ürdün vadisindeki şehir halkı ülkelerine yabancıların gelmesinden hoşlanmadıkları için Hz. Lut'u ilk başta şehirlerine kabul etmek

⁴⁸ M. Kemal Atik, “Kur'an'da Lut Kavmi ve Düşündürdükleri”, *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, sy. 2 (1988), s. 293.

⁴⁹ Kemal Polat, “Lût Kıssasına Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an Perspektifinden Karşılaştırmalı Bir Yaklaşım”, *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sy. 24 (2005), s. 149.

⁵⁰ Cemalettin Cuma Altay, *Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an-ı Kerim'de Lut ve Lut Kıssası*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Konya: Selçuk Üniversitesi, 2011, s. 11.

⁵¹ Tekvin, 12/4-6.

⁵² Tekvin, 13/6-7.

⁵³ Tekvin, 13/8-9.

⁵⁴ Tekvin, 13/11-13.

⁵⁵ Atik, “Kur'an'da Lut Kavmi ve Düşündürdükleri”, s. 293.

⁵⁶ Tevbe, 9/70; Necm, 53/54; Hakka, 69/7.

⁵⁷ Ömer Müftüoğlu, *Kur'an'da Hz. Lut ve Kavmi Nasıl Yaşadılar? Lut Kavmi AIDS'li miydi? Nasıl Helak Oldular?*, Eskişehir: Eskişehir İslami İlimler Vakfı, 1997, s. 24.

⁵⁸ Polat, “Lût Kıssasına Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an Perspektifinden Karşılaştırmalı Bir Yaklaşım”, s. 151.

istememişlerdir. Sodom halkı, Hz. İbrahim'e duyulan saygı dolayısıyla Hz. Lut'un şehirlerine girmesine izin vermişlerdir.⁵⁹

Burada, halk arasında veya internet sitelerinde sıkça karşımıza çıkan yanlış bir bilgiye de işaret etmek uygun olacaktır. Üzülerek belirtelim ki, yanardağ patlaması sonucu yok olan İtalya şehri Pompei'nin Lut kavmi olduğuna dair söylenti hemen her yerde karşımıza çıkmaktadır. Bu toplum da cinsel açıdan oldukça özgür bir toplum olup eşcinsellik yaygındır. Fakat Hz. Lut'un kavmi değildir. Konum olarak bakıldığında Ürdün bir Orta Doğu ülkesidir. İtalya'nın Pompei şehri ise Avrupa'da yer almaktadır. Yani bu kavimin veya bu şehrin Hz. Lut ile alakası bulunmamaktadır. Hz. Lut'un M. Ö. XIX. yüzyılda yaşadığının tahmin edilmekte olduğu daha önce söylenmişti. Oysaki kalıntıları XVIII. yüzyılda bulunan Pompei şehrinin Vezüv yanardağının patlaması sonucu yok olmasının tarihi M.S. 24 Ağustos 79'dur. Tarihi olarak da birbiriyle karşılaşma imkânları yoktur. Yani bu halk Hz. Lut'un kavmi değildir.

Hz. Lut'un tebliğ ile görevlendirildiği kent Sodom kentidir. Sodomlular, Tevrat'ta çok kötü ve Rabbe karşı büyük günah işleyen bir toplum olarak nitelendirilmiştir.⁶⁰ Sodom halkı hem Rabbe hem de insanlara karşı hoş olmayan davranışlar sergilemekte; Nuh'un getirdiği ve aralarında putperestliğin de yer aldığı yedi yasağa uymamakta ve ahlaksızlıklarını saklamadan yapmaktaydılar.⁶¹ Tevrat'ta Sodom halkının bir diğer günahı cimrilik olarak kaydedilmektedir.⁶² Onlar, kötülük yapmaktan çekinmeyen, günahlarını açıktan işlemekten utanmayan, şehirlerine ticaret için gelen tüccarların mallarını çalan kimselerdir.⁶³ Şehirlerine gelen halka zorbalık etmekte hiç mahzur görmezler, zorla kıyafetlerini çıkaracak kadar ileri giderlerdi. Onlar nezdinde adalet denen kavramdan bahsetmek zaten imkânsızdı.⁶⁴ Halk zengin olmasına rağmen o kadar açgözlü ve kıskançtı ki bir başkasının altınına sahip olmak için cinayet işlemekten

⁵⁹ Louis Ginzberg, *The Legends of the Jews; Volume 1*, çev. Henrietta Szold, Paul Radin, Philedalphia: The Jewish Publication Society, 2003, c. 1, s. 194; Altay, *Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an-ı Kerim'de Lut ve Lut Kıssası*, s. 13.

⁶⁰ Tekvin, 13/13.

⁶¹ "Genesis 13:13", (15.07.2020), <https://www.sefaria.org/Genesis.13.13>.

⁶² Hezekiel, 16/49.

⁶³ Polat, "Lût Kıssasına Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an Perspektifinden Karşılaştırmalı Bir Yaklaşım", s. 152.

⁶⁴ Ginzberg, *The Legends of the Jews; Volume 1*, c. 1, s. 208.

geri durmazlardı.⁶⁵ Şehirlerine yabancıların girmesini engellemek için etrafına sularla setler yapmışlardı bu yüzden de şehrin sular altında kaldığına dair yorumlar vardır.⁶⁶

Ayrıca putperest olan kavim, yaptıkları ahlak dışı hiçbir fiilden utanmıyor açıkça yol kesiyor, haramilik yapıyor ve yol kenarında oturarak gelip geçeni rahatsız ediyorlardı. Toplandıkları yerlerde birbirlerinden hayâ etmeden vücutlarını teşhir ediyorlar, her türlü edepsizliği yapıyorlardı.⁶⁷ Meclislerde yellenmekten çekinmiyorlardı.⁶⁸ Tabii olarak Kur'an-ı Kerim'de de beyan edildiği üzere eşcinsel ilişkiye giriyorlardı.

Kırk yıl⁶⁹ boyunca kavmini doğru yola çağıran Hz. Lut, Kur'an-ı Kerim'e göre tebliğ görevini şu şekilde dile getirmiştir:

*“Kardeşleri Lut onlara şöyle demişti: Allah’a kaşı gelmekten sakınmaz mısınız? Bilin ki ben, size gönderilmiş güvenilir bir elçiyim. Artık Allah’a karşı gelmekten sakının ve bana itaat edin. Bunun için sizden karşılık beklemiyorum. Benim ecrimi vermek yalnız âlemlerin rabbine aittir. Rabbinizin sizler için yarattığı eşleri bırakıp da insanlar arasından erkeklerle mi beraber oluyorsunuz? Doğrusu siz haddi aşan bir kavimsiniz!”*⁷⁰

Bu ayetten de açıkça anlaşılmaktadır ki, o toplumda eşcinsel ilişki görülmektedir. Âyet, söz konusu ilişkinin Allah'ın hoşuna gitmeyen bir davranış şekli ve sakınılması gereken bir günah olduğunu bize bildirmektedir.

Kavmini pek çok kez doğru yola çağıran Lut (as), kavmi tarafından yalanlanmıştır. *“...Kavminin tek cevabı şu oldu: ‘Hadi doğru söyleyenlerden isen başımıza Allah’ın gazabını getir de görelim.’”*⁷¹

Hem Kitab-ı Mukaddes'te hem de Kur'an-ı Kerim'de meleklerin Hz. İbrahim'i ve ardından Hz. Lut'u ziyareti konusundan bahsedilmiştir.

⁶⁵ a.g.e., c. 1, s. 209.

⁶⁶ a.yer.

⁶⁷ Polat, “Lût Kıssasına Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an Perspektifinden Karşılaştırmalı Bir Yaklaşım”, s. 152.

⁶⁸ Nejdet Çağır, “Kutsal Metinler Cinsel Sapmaların Referansı mı Bahanesi mi?”, *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sy. 28 (2007), s. 58.

⁶⁹ Atik, “Kur'an'da Lut Kavmi ve Düşündürdükleri”, s. 294.

⁷⁰ Şuara, 26/ 160-166.

⁷¹ Ankebut, 29/ 29.

Tevrat'ta belirtildiğine göre Hz. İbrahim, sünnet olarak Rab ile antlaşma yapmış, sünnetin üçüncü gününde⁷² Rab ona görünmüş ve Hz. İbrahim, karşısında üç adamın durduğunu görmüştür.⁷³ Eşi Sara ile misafirlerine ikramda bulunan Hz. İbrahim, çok yaşlı olmasına ve eşinin de adetten kesilmiş bulunmasına rağmen bir oğul sahibi olacakları ile ilgili müjde almıştır.⁷⁴

Tevrat'ta adamların oradan ayrılırken Sodom'a baktığı sonra Rabbin, İbrahim'e Sodom ve Gomora büyük suçlama altında ve günahları çok ağır dediği daha sonra da adamların Sodom'a doğru gittiği anlatılmaktadır.⁷⁵

Aynı hadise Kur'an'da şu şekilde anlatılmıştır: Hz. İbrahim'in yanına tanımadığı insanlar gelmiş ve birbirlerine selam vermişlerdir. Misafirlerine ikramda bulunan Hz. İbrahim onların yemek yemediklerini gördüğünde kaygılanmış ve melekler, Hz. İbrahim'e korkma diyerek bir oğul müjdesi vermişlerdir. Karısı bu müjde karşısında yaşlı ve kısır olduğu için çok şaşırılmış fakat melekler bunun Allah'ın emri olduğunu ve her şeyi bilen ve hikmetle iş yapanın O olduğunu söylemişlerdir.⁷⁶

Kur'an'a göre Hz. İbrahim elçilere asıl görevlerinin ne olduğunu sormuş, onlar da günahkâr bir toplumu üzerlerine balçıktan taşlar yağdırarak cezalandırmak için gönderildiklerini söylemişlerdir.⁷⁷ Oradan inananların çıkarıldığı da söylenmektedir. Hûd suresinde helak edilecek kavmin Lut kavmi olduğu söylenmektedir.⁷⁸ Hicr suresinde ise, Lut'un karısı hariç ailesine zarar gelmeyeceği, onların kurtulacağı söylenmektedir.⁷⁹ Böylece hem Tevrat hem de Kur'an'a göre melekler, Hz. İbrahim'e gelerek Lut kavmini helak etmekle görevlendirildiklerini beyan etmişlerdir.

Burada, Lut kavminin hangi fiillerinden dolayı helak edildikleri? sorusu akla gelmektedir. Tevrat tefsircileri, Sodom'un günahının, Avram'ın öğretilerine uymamaları, zalimlikleri, bencillikleri, duygusuzlukları ve ahlaksızlıkları olduğunu söylemişlerdir. Kötülüklerinin asıl kaynağı ise açgözlülükleri ve zenginliklerini kaybetmek

⁷² Moşe Farsi, *Tora Bereşit 1 / Tevrat Tefsiri*, 3. bs., İstanbul: Gözlem Gazetecilik Basın Ve Yayın A.Ş., 2010, c. 1, s. 117.

⁷³ Tekvin, 18/1,2.

⁷⁴ Tekvin, 18/10-12.

⁷⁵ Tekvin, 18/16,20-22.

⁷⁶ Zariyat, 51/24-30.

⁷⁷ Zariyat, 51/31-34.

⁷⁸ Hud, 11/70.

⁷⁹ Hicr, 15/59,60.

istememeleridir. “Ünlü oldukları cinsel ahlaksızlıkları bile misafirleri uzak tutmak içindir” şeklinde görüşler de vardır.⁸⁰ Yani yorumcular, bütün bu günahları işleme sebeplerini bencillığe ve açgözlülüğe bağlamışlar; sapkın cinsel davranışları da yine bu yüzden tezahür etmiştir.

Bu görüşün yanında, Sodom ve çevresindeki şehirlerin gerçekten eşcinsel eğilimler içerisinde olduklarını iddia edenler de vardır. Bazı kaynaklarda belirtildiğine göre, yılın belli dönemlerinde kadın, erkek ve çocuk ayrımı gözetmeksizin bir araya gelip kontrolsüz seks partileri düzenlemişlerdir.⁸¹

Nitekim melekler Hz. Lut’un kavmine ulaşmış ve onun evinde misafir olmuşlardır. Gelen bu iki meleğin Cebrail ve Mikail olduğu söylenmektedir. Cebrail, Sodom ve çevresini helak edecek Mikail ise Lut ve ailesini kurtaracaktır.⁸² Tevrat’a göre Hz. Lut, iki adamı görünce onları çok hoş karşılamış, evinde kalmaları konusunda onları ikna etmiş ve ikramda bulunmuştur. Daha sonra Sodom halkının erkekleri gelerek Lut’tan misafirleri kendilerine vermesini ve onlarla yatmak istediklerini söylemişlerdir. Hz. Lut misafirlerini bu ahlaksız insanlara teslim etmek istememiş ve iki kızı bulunduğunu ve dilerlerse onlarla evlenebileceklerini söylemiştir. Tabii Sodomlular bu teklifi kabul etmemiş ve zorbalığa başvurmuşlar; içerideki adamlar Lut’u içeri alıp kapıyı kapatmışlardır. Bunun üzerine melekler, ailesini alıp buradan gitmesini, şehrin helak olacağını söylemişlerdir. Tan yeri ağarırken Lut, kızlarını ve hanımını alıp şehirden çıkmışlardır. Lut, Soar’a varınca Rab Sodom ve Gomora’nın üzerine ateşli kükürt yağdırmış ve oradaki her şeyi yok etmiştir. Lut’un karısı arkasına baktığı için tuza dönüşmüştür.⁸³ Tevrat yorumcuları, Lut’un misafirlerini korumak için, azgın topluluğa kızlarıyla evlenmelerini teklif etmesini ahlaksızlığı umursamayışı olarak değerlendirmişlerdir. Lut’u o kadar değersizleştirmişlerdir ki, kızlarıyla yatan bir baba olduğu için namusun Lut’un gözünde bir değerinin olmadığını söylemişlerdir.⁸⁴ Ayrıca

⁸⁰ Farsi, *Tora Bereşit 1 / Tevrat Tefsiri*, c. 1, s. 121.

⁸¹ Mehmet Katar, “Tevrat’ın Lut Kıssası Üzerine Bir Araştırma”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, c. 48, sy. 1 (2007), s. 66, doi:10.1501/Ilhfak_0000000929.

⁸² Sa’adya Gaon, *Tefsiru’t-Tevrat bi’l-Arabiyye*, çev. Nuh Arslantaş, 1. bsk Ankara: Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı, 2018, s. 417.

⁸³ Tekvin, 19/1-26.

⁸⁴ Farsi, *Tora Bereşit 1 / Tevrat Tefsiri*, c. 1, s. 124.

bu durum, Sodomluların yabancıları cezalandırmaktan çok cinsel arzuyla bu işi yaptıklarına da kanıt olabilir niteliktedir.⁸⁵

Her ne kadar Hz. Lut, bu hadiseden dolayı Tevrat'ta değersizleştirmiş olsa da İncil'de Petrus, “*Ama ilke tanımayan kişilerin sefih yaşayışından azap duyan doğru adam Lut'u kurtardı*”⁸⁶diyerek Hz. Lut'un doğru bir kimse olduğunu söylemiş ve Lut'un iyi bir insan olduğunu ifade etmiş olmaktadır.

Konu ile ilgili Kur'an-ı Kerim'de de benzer anlatımlar mevcuttur. Mesela Kur'an'a göre, elçiler Lut'a geldiği zaman Hz. Lut'un içinin daraldığı, meleklerin onu sakinleştirdiği -Tevrat'tan farklı olarak- karısı hariç ailesini alıp bu şehirden ayrılması gerektiği anlatılmaktadır.⁸⁷ Ayrıca gökten üzerlerine balçık yağdırılması ve tan vakti azabın gelmesi⁸⁸ de iki kutsal kitap arasındaki benzerliklerdendir. Kur'an-ı Kerim'de, Lut kavminin helak olma nedeni hakkında en çok bahsedilen konu, cinsel arzularını yanlış yönlendirmeleri, eşcinsel ilişkiye girmeleri ve peygambere saygısızlık yapmalarıdır. Kavim o kadar söz dinlemez olmuştur ki, Hz. Lut'un evindeki elçileri şehvi arzularıyla almaya geldiklerinde açıkça eşcinselliklerini belli etmişlerdir ve Lut onlara nikâhlanmaları için kızlarıyla evlenmelerini teklif etmiştir.⁸⁹

“Lut aleyhisselamın neden kızlarını bu adamlarla nikahlamak istemiştir?” sorusuna şöyle cevap vermek mümkündür: Hz. Lut, misafirlerini talep eden ve kavmin elçisi olan iki adama kendi kızlarını nikâhlamayı teklif ederek kadınların bu iş için yaratıldığını ima etmek ve onların yaptıkları eşcinsel faaliyetin fitrata aykırı olduğuna dikkat çekmek istemiş olabilir.⁹⁰ En mantıklı sebep bu gibi görünmektedir.⁹¹

Sonuç olarak Lut kavmi üzerlerine balçık ya da kükürtlü ateş yağması sonucu helak edilmiştir. Yahudiler, Sodom topluluğunun ahlaksızlığının çok ileri düzeyde olmasından dolayı onların helak olmasını bir merhamet olarak görmektedirler.⁹²

⁸⁵ Katar, “Tevrat'ın Lut Kıssası Üzerine Bir Araştırma”, s. 66.

⁸⁶ İkinci Petrus, 2/7.

⁸⁷ Ankebut, 29/32; Hicr, 15/59-65; Hud, 11/77.

⁸⁸ Araf, 7/84; Hud, 11/81-83; Hicr, 15/66,73,74.

⁸⁹ Hud, 11/78; Hicr, 15/71.

⁹⁰ Faruk Tuncer, “Hz. Lût'un Kavmine Karşı Kızlarını Sunmasının Anlamı”, *İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sy. 26 (2012), s. 129.

⁹¹ bkz a.g.e., s. 128-32.

⁹² Farsi, *Tora Bereşit 1 / Tevrat Tefsiri*, c. 1, s. 128.

Görüldüğü üzere eşcinsel ilişki ve başka hoş olmayan cinsel faaliyetlerin görüldüğü bu topluluk Allah'ın emirlerine uymamaları sebebiyle yok edilmişlerdir.

3.2. Antik Mısır'da Eşcinsellik

Antik Mısır'da bazı duvar resimleri üzerinde erkek erkeğe ilişki resmedilmiştir. Antik Mısır'da Niankhkhnum ve Khnumhotep adındaki iki adamın mezarları üzerinde bulunan burun buruna geldikleri resim çoğu tarihçi tarafından eşcinsel ilişkinin o dönemdeki varlığına bir işaret sayılmaktadır. Bu iki adam sarayın manikürcü denetçisi ve kralın manikürcüsü kimliğiyle karşımıza çıkmaktadırlar.⁹³

Bu iki adamın mezar taşları üzerinde bulunan resimde ikisinin samimi bir şekilde birbirlerini kuckladıkları görülmektedir. Onlar için kardeş, ikiz kardeş veya baba-oğul denilmiştir. Ancak mezar üstündeki resim böyle düşünmeyi zorlaştırmaktadır. Çünkü bu iki adamın da kendi eşleri ve çocukları olmasına rağmen öldüklerinde aileleri onları aynı mezara gömmüştür.⁹⁴

Kesin olmamakla birlikte bu iki adamın mezarlarında bulunan resim, heykel ve ikonlar genellikle evli karı-kocaların mezarlarındaki samimi görünüme sahiptir. Ele ele tutuşmaları, kucaklaşmaları, yüz yüze ve burun buruna iken birbirlerinin gözlerinin içine bakmaları bu iki adamın birbirlerini cinsel olarak sevdiklerini gösteriyor olabilir. Kesin bir şey söylemek zor olsa da, bu resimlerin Antik Mısır'da eşcinselliğin mevcut olduğuna dair delillerden biri olduğu söylenebilir.⁹⁵

İkinci delil, Tanrı Osiris'in oğlu Horus ve Horus'un amcası Seth arasında geçen ilişkidir. Osiris'in kız kardeşiyle evlenerek Firavun olmasının ardından kardeşi Seth onu kıskanmaktadır. Ve yeğeni olan Horus'a "arkan ne güzel" dediği anlatılmaktadır.⁹⁶ Eşcinsellik anlayışı o zamanlar mevcut olmasa da, "aktif taraf olan güçlü olandır" anlayışıyla Seth yeğeni Horus'a sahip olmak istemiş ve Horus, Seth'in menisini annesi İsis'e getirip göstermiştir. Bunu gören İsis sinirlenip oğlu Horus'un menisini Seth'in en

⁹³ Greg Reeder, "Same-Sex Desire, Conjugal Constructs, and the Tomb of Niankhkhnum and Khnumhotep", *World Archaeology*, c. 32, sy. 2 (2000), s. 193.

⁹⁴ a.g.e., s. 196.

⁹⁵ bkz Greg Reeder, "Same-Sex Desire, Conjugal Constructs, and the Tomb of Niankhkhnum and Khnumhotep", s. 193.

⁹⁶ a.g.e., s. 202.

sevdiği sebze olan marula koyup Seth'e gizlice yedirmiş ve erkek olan Seth hamile kalmıştır.⁹⁷ Bu mit, erkek erkeğe ilişkinin varlığına başka bir delil sayılabilir.

Mısırlılarla birlikte bir dönem geçirmiş olan Yahudiler'e yapılan uyarılardan birisi de içinde bulundukları yabancı halklara benzememeleri ve onların yaptığı şeyleri yapmanın kesinlikle yasaklanmış olmasıdır.⁹⁸ Levililer 18/3'te yabancı halklara benzemek yasaklandıktan sonra, yasaklanmış ilişkiler 18/7'den itibaren sırasıyla açıklanmıştır. Encest ilişkisi de kapsayan yasaklar arasında yengeyle, halayla, geliniyle, karısının üvey kızıyla ve karısı yaşarken baldızıyla ilişki kurmak sayıldıktan sonra, Levililer 18/22. cümle de eşcinsel ilişkinin yasaklandığı görülmektedir. Sadece Eski Mısır'da değil aynı zamanda başka halklarda da eşcinsel ilişkiye rastlandığı için Rab, İsrail halkına bu fiili yasaklamıştır. Dolayısıyla, Mısırlıların töresine göre yaşamayacaksınız denildikten sonra yasak ilişkilerin sıralanması da Eski Mısır'da eşcinselliğin mevcut olduğuna dair bir delil olabilmektedir.

Hız. Yusuf'un Mısırlılar tarafından köle olarak satın alınması da örnek olarak verilebilir. Bilindiği üzere Hız. Yusuf yakışıklılığı ile meşhur bir kimsedir. "*Potifar onu İsmaililerden satın aldı*" ifadesi Tevrat'ta geçmektedir.⁹⁹ "Potifar'ın Hız. Yusuf'u eşcinsel ilişkiye girmek amacıyla satın aldığı fakat Cebrail'in ona engel olduğuna dair bir yorum bulunmaktadır.¹⁰⁰ Tabii ki hiçbir kutsal kitapta bununla ilgili kesin bir bilgi yoktur ve Potifar'ın Yusuf'tan gayet memnun olduğu bilinmektedir. Hatta Potifar'ın eşi Yusuf'a iffetsiz bir teklifte bulunduğunda Yusuf, efendisinin güvenini kırmamanın da arasında yer aldığı sebeplerden ötürü buna şiddetle karşı çıkmıştır.

3.3. Antik Yunan'da Eşcinsellik

Eşcinsellik ve eski Yunan o kadar içiçe geçmiştir ki eşcinselliği anlatmak için "*Yunan usulü aşk*" bile denilmektedir.¹⁰¹ Çünkü M.Ö. VI. yüzyıldan itibaren yapılmış seramik eserler, eşcinsel ilişkileri kanıtlar niteliktedir. Gerek vazo gibi tarihi eserler

⁹⁷ "Horus vs. Seth: Homosexuality, Hippos and Familial Violence", *The Not So Innocents Abroad*, (21.07.2020), <https://www.thenotsoinnocentsabroad.com/blog/horus-vs-seth-homosexuality-hippos-and-familial-violence>.

⁹⁸ Tesniye, 7/25,26; Levililer, 18/3; (Mısır'da bir süre yaşadınız; onların törelerine göre yaşamayacaksınız. Sizleri Kenan ülkesine götürüyorum. Onlar gibi de yaşamayacaksınız. Onların kurallarına uymayacaksınız.)

⁹⁹ Tekvin, 39/1.

¹⁰⁰ "Sotah 13b", (22.07.2020), <https://www.sefaria.org/Sotah.13b>.

¹⁰¹ Duby, *Batı'da Aşk ve Cinsellik*, s. 59.

olsun gerekse yazılı metinler olsun her ikisinde de eşcinselliğin varlığını gözler önüne seren deliller mevcuttur.¹⁰²

Eski Yunan, sınıflardan oluşan bir topluluğa sahiptir. Bu sınıflaşmaya göre erkek ve hür olanlar toplumun üst kesiminde yer alırken kadınlar, köle ve hayvanların arasında bir yere sahiptiler. Toplumsal sınıfın olduğu her durumda olduğu gibi erkekler gücü ellerinde bulundurdukları için kendilerini üstün görmekte idiler. Bu sınıfsal ayırım cinsiyet ayrımını da beraberinde getirmekteydi. Örneğin kadın, Atina’da bir ev eşyası gibiydi¹⁰³ toplumdan soyutlanmış ve evde tutsaktı. Tek işi çocuk doğurmak ve evine bakmaktı. Kocasını isterse onu boşayabilirdi. Erkeklerin kadınlarla olan ilişkisi ise, sadece öldüklerinde malı bırakacakları bir çocuk yapmaktı. Kadınları hem kendi evlerinde hem de genelevlerde aşağılamaktaydılar. Kadınları hiç sevmediklerini mitlerinde dahi açıkça göstermekteydiler.

Mitolojik anlatılardan birinde, ayda yaşadıkları düşünülen Selenite adlı toplumda hiç kadın yoktur ve erkekler, erkekler ile evlenirler; doğum olayı da erkek annelerin baldırlarında büyüyen çocuklarla meydana gelmektedir.¹⁰⁴ Kadının toplumsallaşması için tek çıkış yolu, Sparta’da olduğu gibi kızların erkek gibi yetiştirilmesi ve erkek gibi bir vücuda sahip olabilmeleridir.¹⁰⁵ Kadınlar aşağı bir varlık olarak görülürken erkeklerin de kendilerine daha layık olan başka erkeklerle birlikte olması kaçınılmaz gözükmektedir. Bu kadar aşağılanma ve hor görülme kadınları da seviciliğe yönlendirmiştir. Lezbiyen isminin nereden geldiği yukarıda açıklamıştı. Yunan kadın şair Sappho’nun şiirleri ve Lesbos şiir akımı kadın eşcinselliğinin sanatsal anlatımı olarak karşımıza çıkmaktadır.¹⁰⁶

Eşcinsellik, oğlancılık ve sevicilik Yunan toplumunda aynı zamanda dinsel bir konuma oturtulmuştur. Mesela Platon’a göre Zeus, kadın ve erkek arasındaki çiftleşmeyi

¹⁰² a.g.e., s. 61.

¹⁰³ Halit Erdem Oksağan, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, İstanbul: Tekin Yayınevi, 2012, s. 67.

¹⁰⁴ Derya Karaaslan, “Antik Yunan’da Kadın Olmak”, *Siirt Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, c. 1, sy. 2 (2016), s. 163.

¹⁰⁵ Oksağan, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, s. 68.

¹⁰⁶ a.g.e., s. 72.

neslin devamı için yaratmışken, erkek erkeğe ilişkiyi ise erkeklerin hayatına bir anlam katmak için yaratmıştır.¹⁰⁷

Eski Yunan’da oğlancılık ve yetişkin erkeğin genç erkekle anal ilişkiye girmesi, onu kadınsılaştırmak için değil, aksine, yetişkinin delikanlıya kendi erkeklik gücünü aktardığı inancına dayandırılmaktaydı. Bir delikanlının, güçlü ve yetişkin bir erkeğe bedenini sunması kadınsılık değil yiğitliğin ve erkekliğin bir göstergesi sayılıyordu.¹⁰⁸ Yunan toplumunda bir erkek ancak bir erkeğe âşık olabilirdi. Kadınları erkekleri sever gibi seven kişilerin sevgisi bayağı kişilerin sevgisi olarak nitelendirilmekteydi.¹⁰⁹ Bir erkeğin toplum tarafından kabul edilmesi için de erkeklerle ilişkiye girmesi gerekmektedir. Eski Yunan’da eşcinsel ilişki, genç erkekler için bir tür dini kabul töreni olarak da karşımıza çıkmaktadır.¹¹⁰ Olimpiyatlar bile eşcinsellik için kullanılmaktaydı. Genç erkekler vücutlarını ve yakışıklılıklarını sergileyerek kendilerine yetişkin sevgililer ararlardı.¹¹¹ Şölen ve Gimnasium gibi ortamlar âşıkların sevgili bulabilecekleri başlıca ortamlardı.¹¹²

Antik Yunan’da erkeklerin hayatının iki bölümden oluştuğu göze çarpmaktadır: *“Birincisi, beden kıllarının çıkmasına kadar “eromenos” olarak adlandırıldıkları ve edilgen oldukları dönem, ikincisi ise kılların belirmeye başlamasından sonraki, erkekliğe terfi ettikleri dönemdir.”*¹¹³ Edilgen olan erkek, kılları çıktıktan sonra da edilgen pozisyonda kalmak isterse lanetlenmekteydi. Erkek fahişeler hoş karşılanmıyordu. Demagog Kleon, 424’te, fahişelik yapan erkeği yurttaşlıktan atmış; ilerleyen yıllarda fahişelik yapan Atinalı erkeğin dokuz yargıçtan biri olamayacağı, dini görev yapamayacağı ve savcı olamayacağı gibi kurallar konulmuştur.¹¹⁴ Erkekler birbirlerine erkekliklerini aktardıkları ve birlikte daha çok erkek olabildikleri için, olabildiğince az süre boyunca kadınlarla kalmaları isteniyordu. Kadının erkeği kadınsılaştıracağını ve savaşıklıktan uzak tutacağı düşünülüyordu. İyi bir adam olabilmek için ağlayan,

¹⁰⁷ a.g.e., s. 69.

¹⁰⁸ a.g.e., s. 78.

¹⁰⁹ Platon, *Şölen*, çev. Eyüp Çoraklı, 1. bs., Alfa Yayınları, 2014, s. 57; Oksačan, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, s. 83.

¹¹⁰ David F. Greenberg, Marcia H. Bystry, “Christian Intolerance of Homosexuality”, *American Journal of Sociology*, c. 88, sy. 3 (1982), s. 517, doi:10.1086/227706.

¹¹¹ Oksačan, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, s. 89.

¹¹² Duby, *Batı’da Aşk ve Cinsellik*, s. 61.

¹¹³ Duygu Kocabaş Atılgan, “Antik Yunan’da Toplumsal Cinsiyet Rollerinin Temsili”, *Yedi*, sy. 10 (2013), s. 17.

¹¹⁴ Duby, *Batı’da Aşk ve Cinsellik*, s. 71.

kocasına çıkışan kadınların; hele hasta, âşık ya da doğum sancısı çeken kadınların taklit edilmesi kesinlikle yasaklanmıştı.¹¹⁵

Eski Yunan’da eşcinselliği, yalnızca erkeklerin yakışıklılığının diğer erkeklerde uyandırdığı, karşı konulmaz hazza dayandırmanın kolaycılık olacağını düşünenler de vardır. Eşcinsellik sadece cinsel dürtülerle alakalı değildi aynı zamanda kültürün ve sınıfsallığın da bir dayatması idi. Erkekler, çocukluk dönemlerini bitirdiklerinde oğlancılık ilişkisinin adeta törensel bir nitelik barındırarak erkeğin sevdiği oğlanı kaçırmaması, ailelerin hediyeleşmesi ve kutlamaların yapılması bir tür “erkek topluluğuna girme” uygulamasıydı.¹¹⁶

Ayrıca oğlancılığı ordunun hizmetine sunan ve Sparta ordusunu¹¹⁷ yenen Thebia kenti örneğine bakılacak olursa burada da askeri bir güç için eşcinselliğin desteklendiği görülecektir. Thebia’nın bu kadar başarılı olmasının nedenleri arasında Epaminondas ve Pelopidas isimli iki komutanın liderliği önemli bir rol oynamıştır. “Kutsal Takım” adını verdikleri ve çok iyi eğitilmiş askerlerden oluşan bu askeri birlik içerisindeki askerler, ikili takımlar halinde devam ettirdikleri eşcinsel ilişkilerle birbirlerine bağlıydılar.¹¹⁸ Yani Eski Yunan’da askeri güç içinde eşcinselliğin ve oğlancılığın kullanıldığı görülmektedir.

Bernerd Sergeant ve diğer bazı tarihçiler, savaşçı dostluğunu şiddetle reddetmiş ve Antik Yunan’daki oğlancılığın, sayısız ilkel toplulukta, özellikle Mikronezyalılar’da görülen “*topluma giriş*” ritüeline bağlamışlardır. Bu durumda eşcinsel ilişkinin bir kaza değil verilmesi gereken bir sınav olduğu söylenmektedir.¹¹⁹

En büyük Yunan Tanrısı olan Zeus ve ölümlülerin en güzeli olan Kral Tros’un oğlu Ganymedes arasındaki eşcinsel ilişkiyi anlatan mitos, Eski Yunan’da ve Roma’da, erkekler arasındaki aşkı dini temalarla işlediği için son derece popüler olmuştur. O zamana kadar erkek erkeğe ilişki tanrıçalara marjinal bir formda ibadet etmek dışında

¹¹⁵ Platon, *Devlet*, çev. Sabahattin Eyüboğlu, M. Ali Cimcoz, 11. bs., İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2019, s. 87.

¹¹⁶ Oksaça, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, s. 79.

¹¹⁷ Egon Friedell, *Antik Yunan’ın Kültür Tarihi*, çev. Necati Aça, Ankara: Dost Kitabevi, 1999, s. 99.

¹¹⁸ Charles Freeman, *Mısır, Yunan ve Roma Antik Akdeniz Uygarlıkları*, çev. Suat Kemal Angı, 5. bs., Dost Kitabevi, 2018, s. 290.

¹¹⁹ Duby, *Batı’da Aşk ve Cinsellik*, s. 69.

hoş görülmeleyen bir davranıştı.¹²⁰ Ayrıca Ganymedes ismi, Latince catamitus ile özdeşleştirilerek İngilizceye homoseksüel ilişkide pasif erkek obje anlamına gelen “catamite” olarak geçmiştir.¹²¹ Güzel sanatlar, kehanet, ışık, güneş, okçuluk ve şifa tanrısı Apollon’un¹²² da birçok eşcinsel ilişkisi olmuştur. Hyakintos, Brankhos ve Kyparissos adlı güzel delikanlılar, Apollon’un âşık olduğu kimselerden bazılarıdır. Aşk Tanrısı Eros, aynı zamanda evliliğin ve erkeğin erkeğe olan aşkın da tanrısıdır.¹²³ Antik Yunan’da erkekler arası aşk özgür olsa da oldukça erken bir dönemde olumsuz tepkiler görülmüş ve dışlanmalar da ortaya çıkmıştır.¹²⁴

Eski Yunan’da toplum tarafından kabul gören bir davranış olan eşcinsellik aşk, sanat, spor, askeriye ve siyasal düzende vazgeçilmez bir olgu olarak karşımıza çıkmaktadır. Ancak işin kökü erkeklerin kendilerini üstün görmeleri ve kendi bedenlerini yüceltmelerinden kaynaklanmaktadır. Günümüzde kadın, artık kendi hakkını daha iyi savunabilmektedir ve hiçbir cinsiyetin kendini diğerinden üstün görmesi hoş karşılanmamaktadır.

3.4. Antik Roma’da Eşcinsellik

Roma dönemindeki eşcinselliği anlatırken Doğu Roma (Bizans) ve Batı Roma ayırımına gitmeksizin genel bir anlatım yapılacaktır.

Roma’da eşcinsellik, daha çok efendi ile köle arasında yaşanan bir ilişki türü olarak karşımıza çıkmaktadır. Roma İmparatorları Sezar, Tiberius, Vitellius, Hadriyanus, Marcus Antonius’un eşcinsel oldukları bilinmekteydi ve bu fiil herkesin gözü önünde işlenmekteydi.¹²⁵ Ayrıca Caligula, Domitianus, Hadrianus ve Cicero gibi devlet adamları da erkek sevgililerini yanlarından ayırmayan isimler olarak tarihe geçmişlerdir.¹²⁶ Yunan usulü aşka aynı zamanda Roma usulü aşk da denilebilir. Çünkü Roma, erkekler arasındaki ilişkinin herhangi bir türünü benimsemek için helenleşmeyi beklememiştir.

¹²⁰ Robert Graves, *Yunan Mitleri*, çev. Uğur Akpur, 4. bs., Say Yayınları, 2010, s. 144.

¹²¹ a.yer.

¹²² Anıl Mutluay, *Arkaik ve Klasik Dönemlerde Ege Dünyasında Homoseksüellik*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi, 2018, s. 72.

¹²³ Turhan Yörükan, *Yunan Mitolojisinde Aşk Ünlü Kahramanların Aşk Öyküleri Üzerine Bir İnceleme*, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2000, s. 79.

¹²⁴ Michel Foucault, *Cinselliğin Tarihi*, çev. Hülya Uğur Tanrıöver, 2. bs., Ayrıntı Yayınları, 2007, s. 134.

¹²⁵ Andre Morali Daninos, *Cinsel İlişkiler Tarihi*, çev. İbrahim Yakupoğlu, 1. bs., İstanbul: İletişim Yayınları, 1991, s. 26.

¹²⁶ Oksačan, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, s. 103.

Tiyatrolarda veya şiirlerde eşcinsellikle ilgili öğeler karşımıza çıkabilmektedir. Mesela Roma takviminde 25 Nisan, erkek fahişeler günüdür ve bir önceki gün de kadın fahişelere özeldir.¹²⁷ Yunanlılarda özgür doğmuş genç erkekler eşcinsel ilişkinin ana unsuruyken, Roma’da, özgür doğmuş genç erkeklerin yerini yurttaşların genç gözdeleleri almıştır.¹²⁸

M.Ö. 149’da çıkarılan Scantinia yasasında ve M.Ö. 18’de çıkarılan Julia adlı Roma yasasında eşcinsellik suç sayılmış ve yasaklanmıştır.¹²⁹ Bu yasalar özgür erkek ve bakireleri tecavüzden korumaktaydı.¹³⁰ Hem yasadışı hem de ahlakdışı sayılan fiiller arasında özgür bir erkeğin eşcinsel ilişkide pasif rol alması ve oral seks sayılırken, kadınlar içinde eşcinsellik aynı şekilde yasaktı. Özellikle aktif lezbiyen son derece aşağılık görülmekte, erkek yerine geçen bir kadın dünyanın tersine dönmesi anlamına gelmekteydi.¹³¹ Ayrıca yoksullar eşcinsel ilişkiye girerse cezalandırılırken zenginler için bu durum gerçekleşmemekteydi. Roma’da güzel bir yüze sahip delikanlı para karşılığı ailesinden satın alınarak zenginlerin cinsel kölesi olmaktadır, erkek eşcinselliği hukuk tarafından efendi ve köle arasındaki bir ilişki olarak yasallaştırılmıştı.¹³² Efendi, erkek kölesiyle her türlü cinsel ilişkiye girmekte özgür bırakılmakla beraber köle, efendisiyle ilişkiye girerken etkin (aktif) konumda olamazdı. Bunu önlemek için erkek kölelerin penislerine fibula denilen halka geçirilerek lehimlenmekte ve kölenin cinsel ilişkiye girmesi engellenmekteydi.¹³³

Roma’da delikanlılar yetişkinleri etkilemek için bacaklarındaki kılları ağdayla almakta, makyaj yapmakta ve saçlarını şekillendirmekteydiler.¹³⁴ Hatip Seneca, iğrenerek baktığı çöküş içindeki gençliği şöyle nitelemiştir:

Efeminerimizin yüreğini sağlıksız bir şarkı söyleme ve dans etme tutkusu sarıyor; saçlarını kıvırmak, kadın sesinin okşayıcılığıyla rekabet edebilmek için seslerini inceltmek, davranışların yumuşaklığı konusunda kadınlarla yarışmak, çok

¹²⁷ Duby, *Batı’da Aşk ve Cinsellik*, s. 80.

¹²⁸ a.yer.

¹²⁹ Oksačan, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, s. 100.

¹³⁰ Duby, *Batı’da Aşk ve Cinsellik*, s. 81.

¹³¹ a.g.e., s. 85.

¹³² Oksačan, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, s. 101.

¹³³ a.g.e., s. 98.

¹³⁴ a.g.e., s. 104.

müstehtcen şeylerin arayışı içinde olmak: işte yeniyetmelerimizin ideali... Doğuşlarından itibaren gevşek ve sinirli olan bu gençler, isteyerek böyle kalıyorlar ve kendi ar ve namuslarıyla ilgileneceklerine, başkalarının ar ve namusuna saldırmaya hazır bulunuyorlar.¹³⁵

Roma'nın zenginliği ve görkemi arttıkça ahlaksızlığı da artmıştır. Roma'nın bu ahlaksal çürümüşlüğü bütün uygar dünyaya yayılmış, genel fahişelerin sayısı çok fazla artmış ve Roma'da oğlan fahişelerin sayısı kadın fahişeleri geçmiştir.¹³⁶ Toplumdan dışlanan kadın ve cinsiyet eşitsizliğinin getirisiyle erkekler, kadınları bırakıp hemcinslerine yönelmiş; aşkı hemcinsiyle yaşamaya zorlanan erkek doğasından koparılmıştır.¹³⁷

Hristiyanlığın kabul edilmesiyle birlikte Roma, kendi devlet biçimi, Grek kültürü ve Hristiyanlıkla harmanlanmaya başlamıştır. Bizans Kilisesi, Hristiyan dogma bilgisini geliştirirken Grek felsefesinin de düşünce şeklini benimsemiştir.¹³⁸ Kilise, Kutsal Kitap'tan aldığı dinsel kurallarla kişiyi denetlerken, devlet de hukuk ve yasa ile kişileri denetlemiş ve yönetmiştir. Devlete göre evlilik ve üreme kontrol edilmesi gereken bir durumken, kilise için de cinsel arzular denetlenmeli ve meşrulaştırılmalıydı.¹³⁹ 8. ve 9. yüzyıllarda kilise cinsel arzunun doğal olduğunu kabul etmiş ve kurtuluş yolu olarak evliliği önermiştir.¹⁴⁰ Kilise babalarının genel ilkesine göre, yalnızca bir erkekle bir kadının tekeşli birlikteliğinde cinsel ilişkilere ve arzunun ifadesine izin verilmiştir. Arzu ve cinsel hazzardan kaynaklanan günahlar, fahişelerle birlikte olmak, eşini aldatmak, hayvanlarla cinsel ilişkiye girmek, oğlancılık ya da eşcinsellik hepsi kilise yasasına aykırı sayılmıştır.¹⁴¹ Cinsel arzudan kaynaklanan günahların kategorisinde doğal olan ve doğal olmayan şeklinde bir ayrıma gidilmesi

¹³⁵ Foucault, *Cinselliğin Tarihi*, s. 133.

¹³⁶ August Bebel, *Kadın ve Sosyalizm*, çev. Sabiha Zekeriya Sertel, Ankara: Toplum Yayınevi, 1977, s. 42.

¹³⁷ Oksačan, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, s. 107.

¹³⁸ Georg Ostrogorsky, *Bizans Devleti Tarihi*, çev. Fikret Işıltan, 7. bs., Türk Tarih Kurumu, 2011, s. 30.

¹³⁹ Angeliki E. Laiou, "Arzu, Aşk ve Delilik: Bizanslıların Gözüyle Cinsel İlişkiler", *Cogito*, sy. 17 (1999), s. 180.

¹⁴⁰ a.g.e., s. 181.

¹⁴¹ a.g.e., ss. 183-84.

dikkat çekicidir. Zina, doğalken, eşcinsellik ve hayvanlarla ilişki doğal olmayan sınıfına girmektedir.¹⁴²

İmparator Konstantin, M.S. 324'te, kendilerini kadın gibi başka erkeklere sunan erkeklerin bu işinden dolayı cezalandırılmasını emrederken, M.S. 390'da eşcinsellik yasadışı bir eylem olarak kabul edilmiş ve LexJulio'da eşcinsellere idam cezası hükmü getirilmiştir.¹⁴³ İmparator Juntinianus da, VI. yüzyılda oğlanlara tecavüzü yasaklayan bir yasa çıkarmıştır.¹⁴⁴

III. Leon tarafında 740 yılında yayımlanan Bizans Medeni Kanunu, Ekloga'da eşcinsellikle ilgili maddeler bulunmaktadır. İster aktif ister pasif şekilde olsun doğaya aykırı fiilleri işleyenlerin kafası kesilecektir yani ölüm cezası söz konusudur. Pasif konumdaki kişi eğer on iki yaşından küçükse, yaşından dolayı ve aklı ermediğinden bu suçu işlediğinden affedilir. Ayrıca, eşcinsellik fiilinden dolayı suçlu bulunan kimsenin hadım edileceği de maddeler arasında yer almıştır.¹⁴⁵

XII. yüzyıla gelindiğinde aristokratlar, kilise ve devlet yasalarından uzaklaşmış, artık eşcinsellik, eş aldatma, zina ve hayvanlarla cinsel ilişkiye girmeye pek önem verilmemeye başlanmıştır. Kilise, evlilikle ilgili hükümleri uygulamak istese de imparator ve aristokratlar buna karşı çıkmışlardır.¹⁴⁶

XIII. yüzyılda Theognoste'in, Thesaurus adlı eserinde eşcinsellikle alakalı olarak şu cümleler yer almaktadır:

Eğer şeytan sizi eşcinselliğe iterse Tanrı'ya karşı günah işlemekten çekinin ve sakının; çünkü Tanrı meskenlerinin gizliliği içinde kendilerini eşcinselliğe vermiş birçok erkeği yıldırımla çarparak öldürdü.... Ayrıca, Doğayı doğaya uygun olarak kullanan kişi belli bir şekilde cezalandırılır; Sodomistlerin doğaya aykırı günah işleyen kimse ise -bu tür şeylere akıldan yoksun hayvanlarda bile rastlanmaz- farklı biçimde, daha sert ve tüm günahlardan daha şiddetli cezalandırılacaktır. Çünkü Yasa'yı bilemeyen ve peygamberleri okumamış olan Sodomistler, rezillikleri nedeniyle yakılmışlarsa, Yasa'yı, peygamberleri ve

¹⁴² a.g.e., s. 184.

¹⁴³ Oksačan, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, s. 113.

¹⁴⁴ Prokopius, *Bizans'ın Gizli Tarihi*, çev. Orhan Duru, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2001, s. 85.

¹⁴⁵ Laiou, "Arzu, Aşk ve Delilik: Bizanslıların Gözüyle Cinsel İlişkiler", s. 178.

¹⁴⁶ a.g.e., s. 184.

havarileri okumuş olmalarına rağmen aynı şeyi yapanların çok daha sert cezalandırılmaları gerekmez mi? İşte bu nedenle günümüzde ateş yoktur, çünkü bir başka ateş, çok daha müthiş ve asla sönmeyecek olan bir ateş bu tür şeylerin kölesi olanlara ulaşır”.¹⁴⁷

3.5. Mezopotamya ve Orta Doğu’da Eşcinsellik

Mezopotamya toplulukları olan Asurlular, Babilliler ve Sümerler’de de eşcinselliğe rastlanmaktadır. Kadın ve erkek fahişeler mevcut olup aşk sadece heteroseksüel değildir. Erkek fahişelerin çoğu, hadım, fiziksel kusurlu ya da doğuştan cinsiyetsiz olsa da; hepsi böyle olmamakla birlikte, eşcinsel ilişkide edilgen konum alıp kadınsı görünmekte ve bazıları kadın adı kullanmaktadır.¹⁴⁸ İhtar Fahişeleri, adından da anlaşılacağı üzere kutsanmış fahişelerdir ve dinsel bir özellik taşımaktadırlar.¹⁴⁹

Kutsal fahişelerin dışında diğer erkekler de eşcinsel ilişki için kullanılmaktaydı. Evin efendisi edilgen homoseksüelleri evine hizmetçi olarak alıp onlarla cinsel ilişkiye girebilmekteydi. Bunların köle olması gerekmiyordu. Şiddet olmadığı müddetçe homoseksüel ilişki türünün kınandığına dair bir durum da göze çarpmamaktadır.¹⁵⁰

İhtar’ın “Ölümler Diyarına İnişi” anlatısında, Tanrı Ea tarafından, Kraliçe Ereskigal’ın elinde hapis olan İhtar’ı kurtarmak için yaratılan, Asu-su-namir (Endamı hoşla giden- Bakmaya doyum olmaz) isimli erkek bir fahişe vardır, görevini başaran eşcinsel, Kraliçe Ereskigal’i kandırdığı için onun tarafından lanetlenir.¹⁵¹

Mezopotamya’da kadın, tek bir erkeğin eşi iken, kadın fahişeler otuz altı bin kişinin eşi konumundaydılar. Onlar hayatlarını tek bir erkeğe bağlama şansını kaçırmışlardır. Dönmeler ise, sonradan değil de doğuştan ve doğaları gereği yazgılarını ellerinden kaçırmışlardır. Çünkü erkek biçiminde yaratılmış olmalarına rağmen, yani cinsellikte erkek rolünü üstlenip dölleyici işlevlerini yerine getirebilecekken, onlar kadınsı ve anormallerdir, kısır kadınlarla aynı yere konmaktaydılar.¹⁵² Kısır kadınlar

¹⁴⁷ a.g.e., s. 188.

¹⁴⁸ Jean Bottero, *Mezopotamya/Yazı Akıl ve Tanrılar*, çev. Mehmet Emin Özcan, Ayten Er, 2. bs., Dost Kitabevi, 2012, s. 214.

¹⁴⁹ Duby, *Batı’da Aşk ve Cinsellik*, s. 23.

¹⁵⁰ Bottero, *Mezopotamya/Yazı Akıl ve Tanrılar*, s. 215.

¹⁵¹ a.g.e., s. 218.

¹⁵² a.g.e., s. 220.

fahişeler arasına, doğuştan cinsiyetsizler de krallık sarayındaki eşcinseller arasına katılacaklardır. Savaşta veya kaza sonucu cinselliğini kaybedenler de aynı sona mahkûmdur. Erkek ve kadın fahişelerin cinsiyetten atılması bir ceza değil ontolojik bir sonuç olarak karşımıza çıkmaktadır.¹⁵³

Sümer yaratılış mitoslarından birinde Tanrı Enki ve Ninmah insanları yaratışını kutlarken Ninmah'ın, balçıktan kısır kadın ve hadım erkek olmak üzere daha başka altı farklı insan yarattığı ve Enki'nin hadım olarak yaratılanın kaderinin, kralın önünde hizmete durmak olduğunu söylediği anlatılmaktadır.¹⁵⁴

Gılgamış Destanı'nda da, Kral Gılgamış ve arkadaşı Enkidu arasında eşcinsel bir sevgi varmışçasına anlatımlar mevcuttur. Enkidu'nun saçları kadın saçlarına benzetilmiş¹⁵⁵ devamında Gılgamış, rüyasında Enkidu'nun gökten düştüğü ve onu, sanki karısıymış gibi okşadığı¹⁵⁶ anlatılmaktadır.

Hitit kanunları içerisinde ve bununla ilgili başka belgelerde, eşcinsellikle ilgili hiçbir şey yoktur; “yasaklanmayan serbesttir” ilkesince eşcinsellik serbesttir.¹⁵⁷ Baba-oğul arasındaki cinsel ilişkinin yasaklanmasıyla ilgili olan madde eşcinsellikten dolayı değil ensest bir ilişki olduğu için yasaklanmış görünmektedir.¹⁵⁸

Herodot, Persler'in çok taklitçi bir ulus olduklarını, duydukları her çeşit zevki hemen kaptıklarını, genç oğlanlarla ilişkiye girme huyunu Yunanlılardan aldıklarını söylemektedir.¹⁵⁹

Görüldüğü üzere eşcinsellik pek çok toplumda görülmüş bazen yasaklanmamış bazen yasaklanmış bazen de yasak olmasına rağmen gerçekleştirilmeye devam etmiştir. Orta Doğu, Uzak Doğu, Afrika ve Avrupa'da da eşcinselliğin olduğu bilinmektedir. Yazılan pek çok eserde eşcinsellikle ilgili durumlardan bahsedilmiştir. Mevlana,

¹⁵³ a.g.e., s. 221.

¹⁵⁴ Samuel Henry Hooke, *Ortadoğu Mitolojisi*, çev. Alaeddin Şenel, Ankara: İmge Kitabevi Yayınları, 1993, s. 31.

¹⁵⁵ Jean Bottero, *Gılgamış Destanı/Ölmek İstemeyen Büyük İnsan*, çev. Orhan Suda, 5. bs., Yapı Kredi Yayınları, 2013, s. 70.

¹⁵⁶ a.g.e., ss. 79-81.

¹⁵⁷ Trevor Bryce, *Life and Society in the Hittite World*, 1. bs., New York: Oxford University Press, 2002, ss. 50-51.

¹⁵⁸ a.g.e., s. 273.

¹⁵⁹ Herodot (Herodotos), *Tarih*, çev. Müntekim Ökmen, 13. bs., Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, t.y., s. 77.

Mesnevi adlı eserinde “puştun zevki zekerdir” demiş ve oğlancılığı aşağılık aşk olarak isimlendirmiştir.¹⁶⁰ Bu konunun böyle kitaplarda yer alması da varlığının göstergesi sayılabilir. Bir mukayese yapma imkânı vermesi açısından, Arabistan’da Eşcinsellik konusuna da değinilecektir.

3.6. Hz. Peygamber Döneminde Mekke ve Medine’de Eşcinsellik

Kur’an’ın nüzul ortamında eşcinsel insanlar var mıydı? Peygamber Efendimizin eşcinsel insanlara karşı davranışı ne şekilde olmuştur? gibi sorular ister istemez akla gelmektedir. Mekke döneminde cahiliye toplumunun pek çok kötü fiili işledikleri bilinmektedir. Kadınlara karşı ne kadar kötü muamelede bulundukları, putperestlikleri, kölelerine kötü muamelede bulunmaları hemen ilk akla gelenlerdir. Eşcinselliklerine dair Yunan ve Roma gibi anlatımlar bulunmamaktadır. Bununla birlikte, Hz. Muhammed’in eşcinselliği yasaklayan hadislerinin olduğu da bilinmektedir.

Mekke’de ve Medine’de kadın fahişelerin olduğu da biliniyordu. Peki erkek fahişelerde var mıydı? Bununla ilgili kaynaklarda bilgiye rastlanmamasına rağmen, Peygamber Efendimizin muhanneslerle yaşadığı bir hadise aktarılmaktadır.

Rivayete göre Peygamberimizin akrabalarından Hz. Fahite’nin iki azatlı ve muhannes kölesi vardı. Bunların adları Hit ve Mati idi. Peygamberimiz, bu iki şahsiyetin cinsellikle alakalarının olmadığı kanaatindeyken o çevrede yaşamalarına izin veriyordu. Bir kadının cinsel çekiciliği hakkında konuşmalarına şahit olduktan sonra eve alınmalarını yasakladı ve onları sürgüne gönderdi. Açlıktan ölebilecekleri Peygamberimize söylenince, cuma günleri şehre gelip yiyecek almalarına izin vermişti. Hz. Ömer döneminde bu kimseler tekrar Medine’ye dönmüşlerdir.¹⁶¹ Ayrıca bu kimseler kadın gibi davrandıkları için erkeklerin ilgisini çekebilecekleri ve onlardan faydalanmak isteyenlerin de olabileceği için hoş karşılanmamışlardır.¹⁶²

¹⁶⁰ Oksaça, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, s. 151.

¹⁶¹ Yeni Şafak, “Modernistlerin marifeti (2)”, Text, *Yeni Şafak*, Yeni Şafak, 08.10.2015, <https://www.yenisafak.com/yazarlar/hayrettinkaraman/modernistlerin-marifeti-2-2022256>.

¹⁶² Hilal Özay, “İslâm Hukukunda Transseksüel veya Travesti Olmanın Hükümü”, *İlahiyat Tetkikleri Dergisi*, sy. 51 (2019), s. 222, doi:10.29288/ilted.532526.

Muhanneslerin kadınlara ilgisi olmasa bile erkeklerle ilişkiye girip livata yapmaları tehlikesi mevcuttur.¹⁶³

Tabii ki burada bahsedilen kişiler eşcinsel değil fakat kadın gibi davranan erkeklerdir. Eğer Peygamberimiz döneminde eşcinsel olup bu işi yaptığı bilinen bir kimse olsaydı muhakkak onu da çeşitli kaynaklardan öğrenme imkânımız olurdu.

Kur'an'ın indirildiği dönem için eşcinsel faaliyetin en azından Mekke ve Medine'de dikkat çekecek kadar çok olmadığı görülmektedir. Sahabe döneminde fetihlerin artması ile birlikte eşcinsellerle karşılaşmalar da artmıştır. Bunun yanı sıra Hz. Muhammed'e peygamberlik görevi verilmeden önce ünlü şair İmru'u'l-Kays'ın Kâbe duvarlarına asılan şiirleri içerisinde, kuzenine duyduğu eşcinsel aşkı anlatan bir şiirin olduğu da anlatılmaktadır.¹⁶⁴

¹⁶³ a.g.e., s. 223.

¹⁶⁴ Ali Rıza Demircan, *İslama Göre Cinsel Hayat*, 2. bs., İstanbul: Ensar Neşriyat, 2014, s. 428.

II. BÖLÜM

KİTAB-I MUKADDES'TE EŞCİNSELLİK

1. ESKİ AHİT'TE EŞCİNSELLİKLE İLGİLİ ANLATIMLAR

Her dinde olduğu gibi Yahudilik'te de insanın dünyada huzurlu bir hayat geçirmesi için gerekli düzenlemeler söz konusudur. Aile müessesesi de bu huzuru sağlama açısından oldukça önemli kabul edilmektedir. Allah insanlara bir takım duygular vermiş, bunların doğru şekilde yönetilme işini de insanlara bırakmıştır. Bunlardan birisi olan şehvet duygusu, insanın cinsel ihtiyaçlarını da beraberinde getirmiştir. Bu duyguyu kontrol altında tutmak için Yahudilik'te bazı emir ve yasaklar ortaya konulmuştur. Bu husus sadece Yahudilik için geçerli değil diğer dinler ve içinde ahlak barındıran hukuk sistemleri açısından da geçerlidir.

Cinsel ilişkilerden bahsedildiğinde meşru ve gayr-i meşru olmak üzere iki farklı ayrımla karşılaşılmaktadır. İnanan bir insanın, yaratıcısının koyduğu hükümlere bağlı olarak bu ilişkileri yerine getirmesi gerekmektedir. Şüphesiz ki Allah, insanı sosyal, psikolojik, fiziksel ve biyolojik açıdan en iyi kendisi bildiği için insanlar için en uygun kuralları da O koymuştur.

Nitekim Tevrat'ın yaratılış bölümünde, Tanrı'nın insanı bir erkek ve bir dişiden yarattığı ve onları kutsayarak verimli olun, çoğalın diyerek yeryüzünü doldurmalarını¹⁶⁵ söylediği yer almaktadır. Bu anlatımlara bakıldığında, Yahve'nin insanlara verdiği bu örnek cinsiyetler arasında nasıl bir ilişki olduğu konusunda bilgi sahibi olmak mümkündür. Yani, "Çoğalın" emri ile erkek ve kadınının sahip olduğu cinsel duygunun neslin devamı için verildiği anlaşılmaktadır. Tevrat'ın Yaratılış Bölümünde yer alan, Âdem (as) yaratıldıktan sonra Havva'nın yaratılmış olduğu ve "adamın anne babasını bırakıp karısına bağlanması gerektiği"¹⁶⁶ emrini, erkeğin bir kadınla evlenerek onunla bir aile kurması şeklinde açıklamak mümkündür. Yahudilikte hem maddi hem de manevi açıdan önemli olan aile müessesesi cinsel ilişkilerin de merkezindedir. Kendilerini Tanrı'nın seçkin kulları olarak gören Yahudiler için aile ayrı bir öneme

¹⁶⁵ Tekvin, 1/27,28.

¹⁶⁶ Tekvin, 2/24.

sahip olup cinsel ihtiyaçların meşru bir şekilde karşılanması ve Tanrı ile ilişkiyi isteyen seviyede yürütebilmek açısından da gerekli bir kurumdur.¹⁶⁷

Dünyanın ve dolayısıyla insanın yaratılışından beri kadınla erkek arasında bir bağın olduğu ve ikisinin birbirleri için yaratıldığı Âdem ve Havva örneğinde ortaya konulmuş ve böylece meşru olan ilişki türünün kadınla erkek arasında gerçekleşen ilişki olduğu gösterilmiştir. Bundan dolayı, heteroseksüel ilişkinin Tanrı tarafından desteklendiğine dair delil bulmak çok kolay olmasına rağmen eşcinselliği destekleyen Kutsal Kitap cümlesi veya delil bulmak imkânsızdır. Tabii ki heteroseksüel ilişkiler de belli şartlara bağlanmış ve meşru yolların takip edilmesi gerektiği belirtilmiştir. Onun için meşru/nikahlı evlilik dışı bir ilişki zina sayılmış, belli kimselerle evlenilmesi de yasaklanmıştır.

Tevrat’a göre, bir erkek, annesiyle, üvey annesiyle, kız kardeşiyle, halasıyla, teyzesiyle, yeğeniyle, kızıyla, torunuyla, üvey kız kardeşiyle (babasının veya annesinin çocuğu) üvey kızıyla, amcasının eşiyle, geliniyle, kardeşinin karısıyla, aynı anda iki kız kardeşle, büyükanneleriyle evlenemezken kadınlar da babalarıyla, erkek kardeşleriyle, amcalarıyla, dayılarıyla, yeğenleriyle, büyükbabalarıyla evlenemez ve cinsel ilişkide bulunamazlar. Bunlara ek olarak Tevrat’ta komşunun karısıyla cinsel ilişki kurarak kendilerini kirletmemeleri gerektiği de söylenmiştir.¹⁶⁸

Yasaklanan ilişkiler arasında zoofili ve eşcinsellik de yerini almıştır. Eşcinsellik karşılığında kullanılan İbranice kelime “miskabzakur”dur. Bu kelime “erkek” ve “yatmak” kelimelerinin birleşmesi sonucunda oluşturulmuştur. Dolayısıyla Rabbinik literatürde eşcinselliği anlatmak için kullanılan kelime “miskabzakurdur”.¹⁶⁹

Görüldüğü üzere Yahve/Allah insanları, insan bedenine ve ruhuna zarar verecek her türlü günden sakındırmıştır. Âdem ve Havva örneği, evlilik hususunda çıkarılabilecek pek çok dersin yanında sağlıklı bir neslin oluşumu ve devamı için de kaynaklık etmektedir.

¹⁶⁷ Cihat Şeker, “Yahudilikte Evlilik ve Cinsellik Anlayışı / Ahlakı”, *İlahiyat Tetkikleri Dergisi*, sy. 44 (2015), s. 248, doi:10.29288/ilted.308482.

¹⁶⁸ Levililer, 18/6-20.

¹⁶⁹ Innocent Himbaza v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, Washington, D.C.: Catholic University of America Press, 2012, s. 77.

1.1. Nuh ve Kenan

Eşcinsellikle ilgili ilk olarak Hz. Nuh ve oğlu arasında geçen bir olaydan bahsedilmektedir:

*“Gemiden çıkan Nuh’un oğulları Sam, Ham ve Yafet idi. Ham Kenan’ın babasıydı.”*¹⁷⁰

*“Nuh şarap içip sarhoş oldu, çadırının içinde çırılçıplak uzandı. Kenan’ın babası olan Ham babasını çıplak görünce dışarı çıkıp iki kardeşine anlattı.”*¹⁷¹

Babalarını örten Sam ve Yafet onu çıplak görmemek için başlarını yana çevirmişlerdi. Nitekim:

*“Nuh ayılınca küçük oğlunun ne yaptığını anlayarak şöyle dedi: Kenan’a lanet olsun, köleler kölesi olsun kardeşlerine.”*¹⁷²

Burada, “Ham ne yapmıştı da soyu böyle lanetlemişti”? şeklinde sorulabilecek bir soru ile ilgili iki görüş ileri sürülmüştür. Birincisi, Ham babasını hadım etmiştir. İkincisi, Ham babasını Sodomlaştırmış yani cinsel ilişkiye girmiştir. Ham’ın dört oğlu olmasına rağmen sadece Kenan’ın lanetlenmesi hakkında da şöyle bir yorum yapılmıştır: Nuh’u o halde ilk gören Kenan olmuştur ve gidip babası Ham’a haber vermiştir. Rabbi Eliezer’e göre Kenan, mirasa daha fazla ortak olmaması için Nuh’u kısırlaştırmıştır. Bazı yorumculara göre ise bu işi yapan Ham’dır. Ham’ın Sodomî olduğunu destekleyen kişi ise, kelimenin anlamından böyle bir sonucu çıkarmıştır. Yani Tekvin 34/ 2’de geçen, *“Hidivli Hamor’un oğlu Şekem onu gördü (saw), onu aldı ve onunla yattı ve onun ırzına geçti”* cümlesinde geçen “gördü” fiili ile *“Ve Kenan’ın babası Ham babasının çıplaklığını gördü”* cümlesinde geçen “gördü” fiilinin cinsel ilişki anlamına geldiğini söyleyerek Ham’ın babasıyla cinsel ilişkiye girdiğini söylemiştir.¹⁷³

¹⁷⁰ Tekvin, 9/18.

¹⁷¹ Tekvin, 9/20-22.

¹⁷² Tekvin, 9/24,25.

¹⁷³ Sanhedrin 70a.

Bu çıkarım biraz zorlama bir çıkarım olsa da genel kabul Ham'ın, babasının aşağılanmasına göz yumarak onu çıplakken örtmediği için soyunun lanetlendiği görüşüdür.¹⁷⁴

Yahudilerin yorumlarına göre Hz. Nuh , bilinçsizken oğlu tarafından eşcinsel bir ilişkiye maruz bırakıldıysa ve uyandığında bunu anlayarak oğlunun soyuna lanet ettiyse bu, eşcinsel ilişkinin doğru bir davranış olmadığı anlamına gelmekte ve lanetlenmeyi hak edecek kadar hoş karşılanmayan bir davranış olduğu anlamına gelmektedir.

1.2.Lut ve Sodomlular

Yahudiler tarafında ata olarak kabul edilen Hz. İbrahim'in kardeşi Haran'ın oğlu olan Lut, Hz. İbrahim'in yeğenidir. Kur'an'da peygamberliği onaylanmış olan Hz. Lut, Yahudilere göre bir peygamber değildir.¹⁷⁵ Hz. İbrahim'le Hz. Lut arasındaki yakınlık şöyle ifade edilmiştir: “Avram’a Lut’u yanına alması Tanrı tarafından emredilmemesine rağmen Avram, Kral Davud’un dolayısıyla Maşiah’ın soyunun Lut’tan geleceğini önceden görerek onu yanına almıştır.”¹⁷⁶

Tevrat’a göre, Hz. İbrahim’le birlikte Kenan diyarına yolculuk eden Lut daha sonra amcası İbrahim’le (as) birlikte Mısır’dan ayrılarak Negev’e doğru gitmiş, oradan da Beytel’e gidip oraya yerleşmiştir. Hem İbrahim hem de Lut çok zenginleşmişlerdir. İkişinin de birçok hayvanı vardır ve bir süre sonra aralarında bir anlaşmazlık baş göstermiştir.¹⁷⁷Hz. İbrahim, bu tartışmadan sonra yeğenine şöyle demiştir:

*“Bütün topraklar senin önünde. Gel ayrılalım. Sen sola gidersen ben sağa gideceğim. Sen sağa gidersen ben sola gideceğim.”*¹⁷⁸

Bunun üzerine bereketli Şeria vadisine yönelen Lut, Sodom kenti yakınlarında çadır kurmuştur.¹⁷⁹Sodom ismi İslami kaynaklarda Sedum olarak geçmektedir. “Sadum, Sidom, Sidren ve Siddin” isimleriyle de anılmaktadır.¹⁸⁰Sodom şehri Medine ile Şam

¹⁷⁴ Müslüman bir açıyla bakıldığında Hz. Nuh’un böyle bir muameleye maruz kalması zaten düşünülemez.

¹⁷⁵ Aydın, *Yahudilik & Tarih İbadet İnanç Kültür*, s. 95.

¹⁷⁶ Farsi, *Tora Bereşit I / Tevrat Tefsiri*, c. 1, s. 83.

¹⁷⁷ Tekvin, 13/1-7.

¹⁷⁸ Tekvin, 13/9.

¹⁷⁹ Tekvin, 13/12.

¹⁸⁰ Müftüoğlu, *Kur'an'da Hz. Lut ve Kavmi Nasıl Yaşadılar?*, s. 23.

arasında İsrail’de Lut Gölü’nün güney doğusunda Lisan yarımadasının güneyinde Ürdün’de yer almaktadır.¹⁸¹

Yahudilere göre Lut’un, gideceği yer olarak Sodom’u seçmesi, onun parayı ahlaka tercih etmesi olarak yorumlanmıştır. Göç ettiği topraklar oldukça verimli olmasına rağmen orada yaşayan insanların ahlaksız olduğu bilinmektedir. Lut buna rağmen zenginliğini artırmak için bu ahlaksız toplumun bulunduğu yere göç etmekten çekinmemiştir.¹⁸² Lut’un Avram’dan ayrılmasına o kadar kızılmıştır ki Tora’da, Lut’un soyundan gelen Ammon’lu ya da Moav’lı birisi Yahudiliği kabul etse bile bir Yahudi kızıyla evlenmesi yasaklanmıştır.¹⁸³

Tevrat’ta belirtildiğine göre Sodom halkı çok kötü bir halktır.¹⁸⁴ Yabancıları şehirlerine sokmayı sevmeyen Sodomlular, ilk başta Lut’u şehirlerine almak istememişlerdir. Fakat daha sonra İbrahim’e duyulan saygıdan dolayı Lut’un şehre girmesine izin vermişlerdir.¹⁸⁵

Lut’un Sodom’a yerleşmesinden sonra Şinar Kralı Amrafel, Ellesar Kralı Aryok, Elam Kralı Kedorlaomer ve Goyim Kralı Tidal, Sodom Kralı Bera, Gomora Kralı Birşa, Adma Kralı Şinav, Sevoyim Kralı Şemever ve Bala–Soar- Kralı’na savaş açmışlardır.¹⁸⁶ Bu savaşın sonucunda Lut esir alınmıştır. Midraş’a göre Lut, Avram ile akraba olduğu için esir alınmıştır. Bazı yorumcular Lut’un, Avram’ı terk ettiği için bunu hak ettiğini söylemişlerdir. Esir alınmasındaki amaç ise, Avram’dan olabildiğince yüksek bir fidye alabilmektir. Avram insanları putlara tapmaktan vazgeçirerek onları Tanrı’ya hizmet etmeye ikna ettiği için ona düşman olmuşlardır. Ama Tanrı tarafından planlanan bu olayın asıl amacı, Avram’ın onları yenerek daha etkin olması ve öğretilerinin daha inanılır hale gelmesidir. Rabbi Raşi’ye göre, Lut’un başına bunların gelmesi Sodom’da oturduğu içindir.¹⁸⁷

¹⁸¹ a.g.e., s. 24.

¹⁸² Farsi, *Tora Bereşit 1 / Tevrat Tefsiri*, c. 1, s. 89.

¹⁸³ a.g.e., c. 1, s. 91. Tesniye 23/4.

¹⁸⁴ Tekvin, 13/13.

¹⁸⁵ Altay, *Kitab-ı Mukaddes ve Kur’an-ı Kerim’de Lut ve Lut Kıssası*, s. 13; Ginzberg, *The Legends of the Jews; Volume 1*, c. 1, s. 194.

¹⁸⁶ Tekvin, 14/1,2.

¹⁸⁷ Farsi, *Tora Bereşit 1 / Tevrat Tefsiri*, c. 1, s. 94.

Yeğenin esir alındığını duyan Avram adamlarını da yanına alarak adı geçen dört kralı Dan'a kadar kovalamıştır. Onları bozguna uğratan Avram daha sonra yeğenini ve diğer insanları kurtarmıştır.¹⁸⁸ Daha sonra Sodom kentinin helak olması olayı anlatılmaktadır.

Sodom halkı ne tür bir ahlaksızlık içindeydi ki bu tür bir cezayı Lut kavmi hak etmişti? şeklindeki bir soruya da cevap teşkil edecek şekilde, Tevrat'ta, Sodomluların çok kötü oldukları ve Rab'be karşı büyük günah işledikleri ifade edilmektedir.¹⁸⁹ Nuh'un getirdiği ve aralarında putperestliğin de yer aldığı yedi yasağa da uymuyorlardı.¹⁹⁰ Nuh kanunları şunlardır; putlara tapmamak, Tanrı adına senada bulunma, hızsızlık yapmamak, cinsel ahlaksızlık yapmamak, canlı bir hayvandan et kesmemek, adam öldürmemek ve adli kurumlar tesis etmektir.¹⁹¹

Sodomlular kendi şehirlerine ticaret veya konaklamak için gelen tüccarların mallarını hiç çekinmeden alıyorlar, eşcinsel ilişkiyi hiç çekinmeden ulu orta yapıyorlardı. Ayrıca yol kesmek, yoldan geçen insanları rahatsız etmek, meclislerde utanmadan vücutlarını açmak onlar için gayet doğal davranışlardı.¹⁹² Yine şehirlerine gelen halka zorbalık ediyorlar ve misafirlerin üzerindeki kıyafetleri çıkarıyorlardı.¹⁹³ Sodomlular, kendi yiyeceklerine ve altınlarına sahip olacakları düşüncesiyle şehirlerinde ziyaretçi istemiyorlardı. Bu yüzden şehre kimse giremesin diye şehir sakinlerinin yaşadığı yere uzak bir yerde su kuyuları açmışlardı.¹⁹⁴

Tevrat'ta Sodomluların bir diğer günahı cimrilik olarak geçmektedir.¹⁹⁵ Nitekim Lut'un Paltit adındaki kızı, Sodom'a gelen bir dilenciye -su ve yiyecek vermek yasaklandığı halde- yiyecek verdiği için yakılmıştır.¹⁹⁶ Halk, zengin olmasına ve ihtiyaçları olmamasına rağmen açgözlülük ve kıskançlıklarından ötürü bir başkasının

¹⁸⁸ Tekvin, 14/14-16.

¹⁸⁹ Tekvin, 13/13.

¹⁹⁰ "Genesis 13".

¹⁹¹ Eldar Hasanov, "Nuh Kanunları'nın Kökeniyle İlgili Görüşler Üzerine", *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, c. 1, sy. 1 (2012), s. 202.

¹⁹² Polat, "Lût Kıssasına Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an Perspektifinden Karşılaştırmalı Bir Yaklaşım", ss. 151-52.

¹⁹³ Ginzberg, *The Legends of the Jews; Volume 1*, c. 1, s. 208.

¹⁹⁴ Sanhedrin 109a; Eyüp, 28/4.

¹⁹⁵ Hezekiel, 16/49.

¹⁹⁶ Ginzberg, *The Legends of the Jews; Volume 1*, c. 1, s. 209.

malına sahip olmak için onu öldürmekten hiç çekinmemektedir.¹⁹⁷ Aşağıdaki cümleler de Sodom halkı ile ilgili olup mal sahibi olanları öldürerek mallarını elde etmek için türlü türlü hileler yaptıklarından bahsedilmektedir.¹⁹⁸

“Birini ezmek için daha ne vakte kadar hep birlikte üstüne saldıracaksınız, eğri bir duvara, yerinden oynamış bir çite saldırır gibi?”¹⁹⁹

Ahlaksız bir toplumla uğraşmak durumunda kalan Lut, Sodom’da yaşarken üç melek İbrahim’in evine gelmiştir. Bu üç kişiden birinin Rab olabileceği de söylenmektedir.²⁰⁰ Bu üç kişi İbrahim’e, Sara’dan bir oğlu olacağı müjdesini verdikten sonra Rab, İbrahim’e Sodom ve Gomora’nın büyük bir suç altında olduğunu, orayı kontrol edeceğini söylemiş ve adamlar Sodom’a gitmişlerdir. Bu sırada Rab, İbrahim’in yanındadır ve haklı ile birlikte haksız da yok etmemesi için Rab’be yalvaran İbrahim, Rab’dan, oradan on doğru kişi bulursa kenti yok etmeyeceği sözünü almıştır.²⁰¹

Nihayet iki melek Sodom’a varmış ve Lut’u evinin önünde bekler halde bulmuşlardır. Lut misafirlerini en güzel şekilde ağırlamıştır. Daha sonraki gelişmeler şöyle anlatılmıştır:

“Onlar yatmadan, kentin erkekleri –Sodom’un her mahallesinden genç, yaşlı bütün erkekler- evi sardı. Lut’a seslenerek, ‘Bu gece sana gelen adamlar nerede?’ diye sordular. ‘Getir onları da yatalım.’”²⁰²

Bu cümlelere göre Sodom halkının, Lut’un misafirleri ile eşcinsel ilişki kurmak istedikleri gayet açıktır. Burada Türkçe “yatalım” olarak çevrilen İbranice “yâda” kelimesi, “cinsel ilişki” anlamında kullanılmıştır.²⁰³ Zaten Lut’un, onların bu isteklerinin ardından, “Lütfen bu kötülüğü yapmayın. İki tane erkek yüzü görmemiş kızım var. Size onları getireyim ne isterseniz yapın.”²⁰⁴ demesi, adamların Lut’un evine

¹⁹⁷ a.yer.

¹⁹⁸ Sanhedrin 109a.

¹⁹⁹ Sanhedrin109a; Mezmurlar 62/ 3.

²⁰⁰ Tekvin, 18/1-2.

²⁰¹ Tekvin, 18/10-32.

²⁰² Tekvin, 19/4-5.

²⁰³ Lynne C. Boughton, “Biblical Texts and Homosexuality: A Response to John Boswell”, *Irish Theological Quarterly*, c. 58, sy. 2 (1992), s. 142, doi:10.1177/002114009205800205.

²⁰⁴ Tekvin, 19/7,8.

açıkça cinsel ilişki amacı ile geldiklerini göstermektedir.²⁰⁵ Ayrıca Tekvin bölümünde İbranice “*chatta*” kelimesi geçtiğinde, burada kastedilen günah²⁰⁶ her zaman cinsel içerikli olmaktadır. Yani melekler Sodom şehrine gelmeden önce de bu günahın cinsel içerikli olduğu anlaşılmaktadır.²⁰⁷

Adamlar, Lut’u kendisine daha kötüsünü yapmakla tehdit etmişlerdir. “Daha kötüsü” karşılığında İbranice “*râ’a*” kelimesi kullanılmıştır. Bu kelime, “*kırılan ve zarar verilen*” anlamına gelmektedir ve başından beri bu adamların amaçlarının fiziksel olduğu sonucunu doğrulamaktadır.²⁰⁸

Lut’un başına gelen benzer bir hadise de Hâkimler bölümünde geçmektedir. Hâkimler, 19/1-29’da anlatıldığına göre İsrail’in kralsız olduğu dönemde, Efrayim’in dağlık bölgesinin ücra yerinde yaşayan bir Levili vardır. Levili, cariyesi ve uşağı ile birlikte kayınpederinin yanından ayrılmış ve Giva’ya gidip orada gecelemeğe karar vermiştir. Yaşlı bir adam onları evinde konuk etmek istemiş, onlar da kabul etmişlerdir. Onlar dinlenirken şehrin serserileri evi kuşatmış ve ev sahibine “*Evine gelen adamı dışarı çıkar onunla yatalım*” demişlerdir. Bunun üzerine adam dışarı çıkıp kendi kızını ve adamın cariyesini serserilere teklif etmiştir. Adamlar bunu kabul etmemişler ama Levili cariyesini zorla dışarı çıkartmış ve onlara teslim etmiştir. Adamlar sabaha kadar kadınla yatmışlar ve kadın sabah kapının önünde ölü olarak bulunmuştur. Cariyesinin cesedini alan adam cesedi on iki parçaya bölmüş ve İsrail’in on iki kabilesine dağıtmıştır.²⁰⁹ İsraililer birlik olup savaş açarak Givalılardan bu olayın intikamını almışlardır.²¹⁰

Anlatılan bu kıssada da aynı şekilde “*yâda’ ve râ’a*” kelimeleri kullanılmıştır. Bu sefer adamlar -melek olmadıkları için- bu eyleme engel olamamışlardır. Burada Givalılar, İsrail askerleri tarafından, Lut kavmi ise ilahi bir güç tarafından

²⁰⁵ Himbaza v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, s. 10.

²⁰⁶ Tekvin, 13/13; 18/20; 20/6.

²⁰⁷ Brian Neil Peterson, “The Sin of Sodom Revisited: Reading Genesis 19 in Light of Torah”, *Journal of the Evangelical Theological Society*, c. 59, sy. 1 (2016), s. 20.

²⁰⁸ Boughton, “Biblical Texts and Homosexuality”, s. 142.

²⁰⁹ Hâkimler, 19/1-29.

²¹⁰ Hâkimler, 20/48.

cezalandırılmış olsa da yapılan fiilin bir erkeğin diğer bir erkekle cinsel ilişkisi aynı şekilde anlatılmıştır.²¹¹

Lut’a gelen melekler ona, ailesini alıp bu şehirden çıkmasını, çünkü şehrin yok edileceğini söylemişlerdir. Sonra melekler Lut’u ve ailesini ellerinden tutup kentten çıkarmışlar ve geriye bakmamalarını söylemişlerdir. Neticede Tanrı, Sodom ve Gomora’nın üzerine gökten ateşli kükürt yağdırarak bu kentleri yok etmiştir.²¹²

Bazı Yahudi kaynaklarında Sodom’un helak olma sebeplerinin cinsel taşkınlıklarından ziyade adaletsizlik, hırsızlık, cinayet, yetime, yoksula ve yabancılara zulüm, kibir ve kıskançlık olduğu kaydedilmiştir.²¹³ Bazı yorumcular Sodom’un günahlarının, Avram’ın öğretilerine uymayı becerememeleri olduğunu söylemişlerdir. Sodom’un bütün zalimliklerinin sebebini açgözlü olmalarına bağlayanlar da vardır. “*Kötü ünlerinin kaynağı olan cinsel ahlaksızlık bile misafirlerini uzak tutmak içindir*” denilmektedir.²¹⁴ Bununla birlikte, erken dönem yazarlarından Josephus ve Philo, Sodom halkının günahının eşcinsel ilişki olduğunu savunmuşlardır.²¹⁵

İbrahim’den ayrılarak zengin olmak için bu kötü ahlaklı insanların arasında yaşamayı kabul eden Lut’un soyundan gelenler (Ammonlu ve Moavlılar) Rabbin topluluğuna kabul edilmeyecek olmasına rağmen Lut’un bu helakten kurtarılma sebebi, Kral David’in büyükannesi olan Moavlı Rut ve Kral Şelomo’yla evlenecek olan Amoni milletinden Naama’nın onun soyundan gelecek olmasıdır denilmektedir.²¹⁶

Her ne kadar Sodumlular açgözlü oldukları için cinayet, hırsızlık, ahlaksızlık, yol kesme, insanları rahatsız etme, yetime ve ihtiyaç sahibine kötü davranma gibi birçok günah işlemiş olsalar da eşcinsellik suçunu da işlemişlerdir. Bir toplumun helak olmasının asıl sebebi ise, o toplum içinde Allah’a inanan kimselerin olmamasıdır. Çünkü helak olaylarından hemen önce, sayıları az da olsa, o toplumda bulunan inananlar oradan çıkarılmışlardır. Burada da aynı şey olmuştur. Allah’a inanmayan Sodom halkı misafirlere eşcinsel yönelimle tecavüze kalkışmış olsa da, karşılıklı rıza

²¹¹ Boughton, “Biblical Texts and Homosexuality”, s. 143.

²¹² Tekvin, 19/12-24.

²¹³ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 81; Katar, “Tevrat’ın Lut Kıssası Üzerine Bir Araştırma”, s. 60.

²¹⁴ Farsi, *Tora Bereşit 1 / Tevrat Tefsiri*, c. 1, s. 121.

²¹⁵ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 81.

²¹⁶ Farsi, *Tora Bereşit 1 / Tevrat Tefsiri*, c. 1, s. 126.

dâhilinde kendi aralarında da bu cinsel ilişkiyi gerçekleştiriyorlardı. Dolayısıyla, sadece misafirlere tecavüz ettikleri için böyle bir cezaya çarptırılmışlardır demek doğru değildir. Birçok günahın birleşmesi sonucu bu halk helak olmayı hak etmiştir. Tevrat yorumcuları Sodumluların ahlaki bakımdan çok bozulduklarını, bu bakımdan da onların yeryüzünden silinmesinin bir nevi merhamet hareketi olduğunu söylemektedirler.²¹⁷

1.3.Yusuf ve Potifar

Tevrat'ın Tekvin bölümünde anlatıldığına göre, kardeşleri tarafından kuyuya atılan Yusuf, İsmailîler tarafından bulunmuş ve köle olarak satılmıştır:

*“İsmaililer Yusuf'u Mısır'a götürmüştü. Firavun'un görevlisi, muhafız birliği komutanı Mısırlı Potifar onu İsmaililerden satın almıştı.”*²¹⁸

Tevrat müfessirlerinden Rav, yakışıklı bir genç olan Yusuf'un Potifar tarafından eşcinsel ilişki amacıyla satın alındığı fakat Cebrail gelerek, Potifar'ı hadım ettiği için bu arzusunu yerine getiremediği ve Cebrail tekrar gelip onu daha da sakatladığı şeklinde bir yorum yapmıştır. “Potifar'ın ismi ilk önce ‘Potifar’ şeklinde geçerken daha sonra ‘Potifera’²¹⁹ (Poti-phera)’ şeklinde geçmektedir, ismindeki bu değişiklik onun bir parçasının sakatlandığını göstermektedir” denilmiştir.²²⁰

Bu yorumun doğruluğu veya yanlışlığı tartışılır olsa da, konumuzla ilgili olarak buradan çıkan sonuç, eşcinselliğin hoş karşılanmayan bir davranış olduğudur. Bu eylem eğer uygun bir davranış olsa idi Cebrail gelip Potifar'ın bunu yapmasına engel olmazdı. Bu hoş olmayan arzusunun cezası olarak Cebrail tarafından hadım edilmezdi. Tevrat'ta eşcinsel ilişkiye giren insanlara verilen ceza ise daha ağır olup ölümle sonuçlanacak bir günah ve iğrençlik olarak nitelendirilmiştir.²²¹

²¹⁷ a.g.e., c. 1, s. 128.

²¹⁸ Tekvin, 39/1.

²¹⁹ Tekvin, 41/45.

²²⁰ “Sotah 13b”.

²²¹ Levililer, 20/13.

1.4.Yasak İlişkiler

Levililer, 18/22’de: “*Kadınla yatar gibi bir erkekle yatma. Bu iğrençliktir*”²²² denilmektedir. Bu bölümün başlığı olan “*Yasak İlişkiler*” ifadesi bu ilişkinin yasaklandığını açıkça göstermektedir.

Nitekim bölümün başında İsrail oğullarının, Mısırlılara veya Kenanlılara benzememeleri emredilmiştir. Tanrı, kendisinin emrettiği şekilde yaşamaları ve cinsel ilişkide bulunmak için yakın akrabalarına yaklaşmamaları gerektiğini beyan etmektedir. Bu çerçevede anne, üvey anne, kardeş, üvey kardeş,torunlar, hala, teyze, yenge, gelin, kardeşinin eşi, hem anne hem onun kızıyla, bu kadının kızının veya oğlunun kızı, karısı yaşarken onun kız kardeşi, adetli kadın ve komşunun karısı ile cinsel ilişki kurmayı yasaklayıp bunları ayıpladıktan sonra erkeklere de, bir kadınla yatar gibi bir erkekle yatmayın emri verilmiştir.²²³Her ne kadar yukarıda sayılan ilişki türleri yasak ve günah olsa da neticede doğal ilişkilerdir. Fakat eşcinsellik doğal bir ilişki şekli değildir ve bu nedenle tiksindiricidir.²²⁴

Eşcinsel ilişkinin Tanrı tarafından yasaklandığına dair Tevrat’taki en açık cümle, “*Kadınla yatar gibi bir erkekle yatma. Bu iğrençliktir*” cümlesidir. Bu cümleyi diğer halklara benzeme tehlikesinden dolayı Tanrı’nın emrettiğini, ancak günümüzde bunun çok önemli olmadığını söyleyenler bulunsa da, yine aynı bölümün 4. ve 5. cümlelerinde şöyle denilmektedir:

“*Benim kurallarımı yerine getirecek, ilkelerime göre yaşayacaksınız. Tanrınız Rab benim. Kurallarına ilkelerime sarılın. Çünkü onları yerine getiren onlar sayesinde yaşayacaktır. Rab benim.*”

Görüldüğü üzere Tanrı,“Bu kurallar şu zamana kadar geçerlidir” dememiştir. Gelecek için cümle kurmuş ve bir süre sınırlaması getirilmemiştir.

Yukarıda geçen, “Bir kadınla yatar gibi bir erkekle yatmamaktan” ne kastedildiği şöyle açıklanmıştır: “*Bir kadınla yaptığında cinsel ilişki olarak*

²²² Levililer, 18/22.

²²³ Levililer, 18/1-22.

²²⁴ Moşe Farsi v.dğr. (ed.), *Tora: Vayikra*, 2. bs., İstanbul: Gözlem Gazetecilik Basın ve Yayın, 2010, s. 372.

sayılabilecek herhangi bir fiili bir erkekle yaparsan buradaki eşcinsel fiili işleyen kişi kategorisine girmiş olursun”.²²⁵ “İki çeşit cinsel ilişki türü vardır, biri vajinal diğeri ise analdır. Erkekler arasında bu ilişki yasaklanmıştır, bir adamın sertleşmiş penisi diğer adamın anüsüne girdiğinde bu eylem gerçekleşmiş olur ve Torah’ın yasakladığı şeyi çiğnemiş olurlar”.²²⁶

İbranice “to’eva”, İngilizce “abomination, abhorrance” olan kelimenin Türkçe karşılığı ‘iğrençlik’tir. Cümlenin sonunda “bu iğrençliktir” denilmiştir. İğrençliğin anlamı ise tiksiniilen şey olmasının yanında Rabbilerce şöyle yorumlanmıştır: “Sen bu yaptığınla yolunu şaşırmışsın.”²²⁷ Bu kelime, her ne kadar Yahudi olmayan halkların davranışlarını yapmayı yasaklayan anlatımlarda görülse de bunu sadece ritüel veya kültürel kirlenmişlik olarak algılamak doğru değildir. Tevrat’ta –Tesniye, 14/3 hariç- gıda yasalarının ihlaline karşı da “tô’eva” kelimesi kullanılmaz.²²⁸ “İğrenç sayılan hiçbir şey yemeyeceksiniz.”²²⁹ Bu cümlede bir ritüel veya kültürden bahsedilmemiş, yenilmemesi gereken şeyin kendisinden bahsedilmiştir.

Bir eylemin İbranice kutsal metinlerde iğrenç olarak tanımlanabilmesi için, bu eylemin bir kişinin veya nesnenin temel doğasına aykırı bir davranış olması gerekmektedir. Özellikle cinsel yasaklar, Tanrı’nın yarattığı varlığın fiziksel kimliğine saygı duyma ilkesi ile tutarlıdır. Nitekim “Kadınlar erkek giysisi erkekler de kadın giysisi giymesin. Tanrınız Rab bu gibi şeyleri yapanlardan tiksindir”²³⁰ denilmiştir. Burada da görüldüğü gibi iğrenç sayılan fiil bir varlığın, yaratılışına ters bir şekilde davranmasıdır.²³¹ Yahudiliğe göre yasal ve doğal olan ilişki türü kadın ve erkek arasında olan heteroseksüel ilişkidir. Bu ilişkinin bir amacı vardır ve o da neslin devamıdır. Fakat eşcinsel ilişki sonucunda üreme söz konusu değildir. Tamamen haz odaklı ve karşı cinse yönelimin bulunmadığı bir ilişki söz konusudur.²³²

²²⁵ “Rashi on Yevamot 54b:9”, (03.09.2020), https://www.sefaria.org/Rashi_on_Yevamot.54b.9;

“Sanhedrin 55a”, (03.09.2020), <https://www.sefaria.org/Sanhedrin.55a>.

²²⁶ “Halakhah | Sefaria”, (03.09.2020), <https://www.sefaria.org/texts/Halakhah>.

²²⁷ “Nedarim 51a:3”, (03.09.2020), <https://www.sefaria.org/Nedarim.51a.3>.

²²⁸ Boughton, “Biblical Texts and Homosexuality”, s. 144.

²²⁹ Tesniye, 14/3.

²³⁰ Tesniye, 22/5.

²³¹ Boughton, “Biblical Texts and Homosexuality”, s. 144,145.

²³² Necati Sümer, “Tanahta Cinsel Sapkınlıklar”, *the Journal of Academic Social Sciences*, c. 29 (2016), s. 171, doi:10.16992/ASOS.1305.

Levililer 18. bölümde, cinsel ilişkiye girilmesi yasak olan kimseler sıralandıktan sonra çocukları ilah Molek'e ateşte kurban etme, eşcinsellik ve zoofili yasaklanmış ve hepsi iğrençlik olarak adlandırılmıştır. Ensest, zina, çocukları Tanrı'ya kurban etme, zoofili ve eşcinsellik aynı kategoride değerlendirilmiştir.²³³

Yasa'nın Tekrarı 18. bölümde, ulusların iğrenç töreleri kısmında çocukları ateşte kurban etmek, falcı, büyücü, muskacı, medyum, ruh çağırıcı ya da ölümlerin ruhlarına danışan kimse olmak yasaklanmış ve Rab'in bunları yapanlardan tiksineceği söylenmiştir.²³⁴

Ensest ilişki veya çocukları ateşte kurban etme konusu günümüz insanlarına hala daha iğrenç ve insanlık dışı gelmekteyken, eşcinsel ilişki ise bazılarınca onaylanmaktadır. Tanrı'nın koyduğu ahlaki kurallar, aslında toplumsal düzeni sağlamak ve insanı yüceltmek açısından oldukça önemlidir. Sadece kendi cinsel açgözlülüklerini tatmin etmek için Tanrı'nın yasakladığı bir fiili yasak değilmiş gibi gösterme çabaları boşuna bir çaba olmaktan öteye geçmeyecektir.

1.5. Eşcinsellik ve Cezası

Levililer, 18/ 22'de eşcinsel ilişki açıkça yasaklandıktan sonra, Levililer, 20/13'te bu konuya yeniden vurgu yapılmış ve bu yasağı çiğneyenlerin nasıl cezalandırılacakları:

*“Bir erkek başka bir erkekle cinsel ilişki kurarsa, ikisi de iğrençlik etmiş olur. Kesinlikle öldürüleceklerdir. Ölümü hak etmişlerdir”*²³⁵ş ekinde açıklanmıştır.

Eğer iki adam eşcinsel ilişki yaşarsa Yahudi hukukuna göre toplumdan dışlanacaklar, kendi aralarında yaşamaya zorlanacak ve öldürüleceklerdir.²³⁶ Çünkü eşcinsel ilişki, Tanrı'nın böyle bir cezayı layık gördüğü çok kötü bir suç olarak kabul edilmektedir.

²³³ Levililer, 18/21,23; Tesniye, 18/10-12; Boughton, “Biblical Texts and Homosexuality”, s. 146.

²³⁴ Tesniye, 18/9-12.

²³⁵ Levililer, 20/13.

²³⁶ Hakkı Şah Yasdıman, “Yahudi Dininde Ailenin Yeri”, *D.E.Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sy. 13-14 (2001), s. 259; Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 82.

Bir Yahudi hem Tanrı'sına inanıp hem de bu tür iğrenç bir fiili işlediği zaman Tanrı'nın halkına ait olan bir kişiye yakışmayacak bir iş yapmış olur, bu hem bedensel hem de ruhsal bir kirlenmedir ve Tanrı halkının kutsallığını bozması sebebiyle bu toplumun dışında tutulmak istenmektedir.²³⁷ Mısır'dan çıkışla başlayan köklü değişim sürecinde, putperest toplumların günlük hayatlarında ve ibadetlerinde yapmış oldukları eşcinsel ilişki, hayvanlarla ilişki, çocuk kurbanı veya falcılık, büyücülük gibi hoş olmayan davranışlar halkı bunlardan uzaklaştırmak için yasaklanmaya başlamıştır. Putperestlerin törenlerinde fuhuş yapan İsraili kadın veya erkeğin bulunması yasaklanmış, fuhuşla elde edilen gelirin Rab'bin Tapınağı'na götürülmesi iğrenç sayılmıştır.²³⁸ Zaman zaman kadınlar arasında da eşcinsel ilişkilerin olduğu bu tür ayinlere İsraililer de katılmıştır.²³⁹ Tanrı bunları diğer halklar yapıyor diye hoş görmüyor değildir, bu fiiller bizatihi kendisi hoş olmadığı ve insanın yaratılış amacına aykırı oldukları için hoş görülmemektedir.

Eşcinsel ilişkiye giren iki adamın da ölümle cezalandırılması gerekmektedir. Ancak biri diğerine tecavüz etmişse tecavüz edilen kişi bu cezadan muaf tutulmuştur.²⁴⁰ Bu kadar ağır cezası olan bir fiilin işlenmesine neden olabilecek fiillerin yapılması da engellenmeye çalışılmıştır. Eşcinsel ilişkiye sebebiyet verebileceği için Rabbi Yehuda tarafından, iki adamın aynı örtünün altında uyuması uygun görülmemiştir.²⁴¹ Her ne kadar Yahudi bir erkeğin bir erkekle veya bir hayvanla tek kalması Talmud açısından yasak olmasa da kendisini onlardan uzak tutması takdire şayan sayılmıştır.²⁴²

Tevrat'ta iki erkek arasındaki eşcinsel ilişki kesin olarak yasaklanmış olmasına rağmen kadınlarla ilgili böyle kesin bir emir yoktur. Rambam, Mişna'ya yaptığı açıklamada, bir kadının başka bir kadınla eşcinsel ilişkiye girmesinin ahlaksızlık olduğunu fakat bu tarz bir ilişki için Tora veya hahamlar tarafından herhangi bir cezanın öngörülmediğini söylemiştir. Ceza olmasa da burada “*Mısırlıların geleneklerini uygulama yasağı*” vardır. Mısırlıların kötü adetleri arasında sayılan bir erkekle bir

²³⁷ İsmail Kulakçıoğlu, *Eşcinsellik ve Kutsal Kitap Öğretisi*, İstanbul: Yeni Anadolu Yayıncılık, 2016, s. 24.

²³⁸ Tesniye, 23/17,18.

²³⁹ 1. Krallar, 14/24; Hoşea, 4/14.

²⁴⁰ Farsi v.dğr., *Tora: Vayikra*, s. 432.

²⁴¹ “Kiddushin 82a”, (07.09.2020), <https://www.sefaria.org/Kiddushin.82a>.

²⁴² “Issurei Biah - Chapter Twenty Two”, (07.09.2020), https://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/960670/jewish/Issurei-Biah-Chapter-Twenty-Two.htm.

erkeğin, bir kadınla bir kadının evlenmesi geleneği bu yasağın temelidir. Evlilik burada normun tanımıdır ama evlilik dışı böyle bir ilişki yine de yasaklanmıştır.²⁴³

Eşcinselliği yasaklayan fiiller teorik olarak seviciliğe uygulanabilse de kadınlar arasındaki ilişkilerde gerçek bir cinsel birleşmenin olmayışı ve neslin devamını olumsuz etkileyecek olan erkek sperminin boşa harcanması söz konusu olmadığı için kadınlar arasındaki cinsel ilişki erkeklerinkinden farklı sayılmıştır. Daha yumuşak bir tavır izlenmekle beraber kadınlar için de bir takım disiplin cezaları getirilmeye çalışılmıştır.²⁴⁴

Musa bin Meymun, lezbiyenliği ahlaksızlık ve Tanrı'ya karşı isyan olarak nitelendirmiş ve isyankârların cezalandırılmaları gerektiğini dile getirmiştir. Tora'da bir ceza belirtilmediği için cezanın belirlenme işini mahkemeye bırakmış ve kırbaçlama cezasının uygun olabileceğini belirtmiştir.²⁴⁵

Erkek eşcinseller için öngörülen ölüm cezasının ne kadar süre ile yerine getirilip getirilmediği belirsizdir. Yahudi toplumunun cezayı yerine getirecek bir otoriteye sahip olmaması, Rabbinik literatürde ölüm cezasını uygulamaya karşı hoşnutsuzluk olması ve olaya şahit olan iki kişinin bulunması şartı dolayısıyla bu cezayı yerine getirmek zor olmuştur.²⁴⁶

2.YENİ AHİT'TE EŞCİNSELLİK

Eski Yunan, Roma kültürünün ve Yahudiliğin etkilerini barındıran Hristiyanlık, evlilik anlayışında da bu üçlüden etkilenmeye devam etmiştir.

Evlilikle ilgili Yahudilikteki bazı hükümler Hristiyanlıkta değiştirilmiştir. Hz. İsa, kendisine evlilik ve boşanma konusunda sorulan soruya şöyle cevap vermiştir:

“Kutsal yazıları okumadınız mı? Yaradan başlangıçtan ‘İnsanları erkek ve dişi olarak yarattı’ ve şöyle dedi: ‘Bu nedenle adam annesini babasını bırakıp karısına

²⁴³ Farsi v.dğr., Tora: Vayikra, s. 432.

²⁴⁴ Yasdınan, “Yahudi Dininde Ailenin Yeri”, s. 259.

²⁴⁵ Turan, Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı, s. 85.

²⁴⁶ a.g.e., ss. 82-83.

*bağlanacak, ikisi tek beden olacak.’ Şöyle ki, onlar artık iki beden değil, tek bedendir. O halde Tanrı’nın birleştirdiğini insan ayırmasın.”*²⁴⁷

Hz. İsa, fuhuş dışında bir sebepten dolayı insanların boşanmasının uygun olmadığını da söylemiş ve fuhuştan başka bir nedenle karısını boşayıp yeniden evlenen kimsenin zina etmiş olacağını dile getirmiştir. Bunun üzerine öğrencileri hiç evlenmemenin daha iyi olacağını söyleyince Hz. İsa, “*Herkes bu sözü kabul edemez, ancak Tanrı’nın güç verdiği kişiler kabul edebilir*” demiştir. Bekâr kalabilenin de öyle kalmasını söylemiştir.²⁴⁸

Evliliğin İsa ve Kilise birliğinin sembolü olarak kabul edildiği günümüz Hristiyanlığında, iki insan Tanrı’nın huzurunda evlendiği zaman tek bir beden olarak kabul edilmektedir. Tanrı’nın kurduğu bu sırlı beraberlik aynı zamanda kutsal bir sakrament olarak kabul edilmiştir.²⁴⁹

Hristiyanlığın mimarı sayılan Pavlus’un ²⁵⁰ sözleri de hiç şüphesiz Hristiyanların evlilik ve cinsellik anlayışlarını etkilemiştir. Pavlus evlilik hakkında şunları söylemiştir:

*“‘Erkeğin kadına dokunmaması iyidir’ diyorsunuz. Ama fuhuştan ötürü her erkek karısıyla, her kadın da kocasıyla yaşasın. Erkek karısına ve kadın da kocasına hakkını versin. Kadının bedeni kendisine değil kocasına aittir. Bunun gibi, erkeğin bedeni de kendisine değil, karısına aittir.”*²⁵¹

Evliliği zinaya karşı bir kalkan olarak gören Pavlus, evli olmayanlara ve dul kadınlara evlenmemelerini tavsiye etmiş, ama kendilerini denetleyemiyorlarsa evlenmelerini çünkü evliliğin ateşte yanmaktan daha iyi olduğunu beyan etmiştir.²⁵² Bekârlığı önemsemesinin sebebini ise şöyle açıklamıştır:

“Kaygısız olmanızı istiyorum. Evli olmayan erkek, Rab’bi nasıl hoşnut edeceğini düşünerek Rab’bin işleri için kaygılanır. Evli erkek ise karısını nasıl hoşnut edeceğini

²⁴⁷ Matta, 19/4-6; Markos, 10/6-9.

²⁴⁸ Matta, 19/9-12.

²⁴⁹ İsmail Kurt, Seyit Ali Tüz (ed.), *Dinlerde Nikah Milletlerarası Tartışmalı İlmi Toplantı*, İstanbul : İslami İlimler Araştırma Vakfı (İSAV), 2012, s. 280.

²⁵⁰ Bkz. Şinasi Gündüz, *Pavlus: Hristiyanlığın Mimarı*, 5.bs Ankara: Ankara Okulu Yayınları, 2017.

²⁵¹ I. Korintliler, 7/1-4.

²⁵² I. Korintliler, 7/8,9.

*düşünerek dünya işleri için kaygılanır. Böylece ilgisi bölünür. Evli olmayan kadın ya da kız hem bedence hem ruhça kutsal olmak amacıyla Rab'bin işleri için kaygılanır. Evli olan kadın ise kocasını nasıl hoşnut edeceğini düşünerek dünya işleri için kaygılanır.”*²⁵³ Görüldüğü üzere Pavlus, evliliği, insanın Rab'be adanmışlığını etkileyeceğini düşündüğü için eleştirmiştir.

Eski Yunan ve Roma dünyasındaki ahlaksız cinsel ilişkilere bir tepki olarak Hristiyanlıkta bekârlığın üstün görüldüğüne ve bu tepkinin evliliği ve herhangi bir cinsel faaliyeti kötü görmeye sebep olduğuna dair yaygın bir görüş vardır. Pavlus'un: *“Vicdanları adeta kızgın bir demirle dağlanmış bu yalancılar evliliği yasaklayacaklar...”*²⁵⁴ şeklindeki ifadeleri bekârlığın tavsiye edilmesinin evliliği yasaklamak anlamına gelmediğini ortaya koymaktadır.²⁵⁵

Aziz Augustinus da evliliğin tanımını şöyle yapmıştır: *Evlilik, Tanrı tarafından daha dünyanın başlangıcında yaratıldığına ve sonra da İsa tarafından kendisinin Kilise ile birlikteliğini temsil etmek gibi yüce bir görevle kutsandığına göre, iyi bir şeydir.*

İnsanlığın devamı açısından cinsel eylem iyi olarak görülmüş ama şehvet hoş görülmemiştir.²⁵⁶ Özellikle Katoliklerde evliliğin ve cinsel ilişkinin amacı çocuk yapmak olarak kabul edilmiştir.²⁵⁷

Hristiyanlıkta mevcut olan “*asli günah*” inancı da cinsel bir günah olarak karşımıza çıkmaktadır. Çünkü Hz. Âdem ve Havva'nın cennetten kovulma sebepleri genellikle cinsel bir günah olarak anlaşılmıştır.²⁵⁸

Görüldüğü üzere Hristiyanlık'ta cinsel ilişkilere ve bedenî hazlara pek hoş bakılmamaktadır. İnsanın kendini dünya işlerinden çekerek Rab'bi memnun etmek için uğraşmasının daha faziletli olduğu vurgulanmaktadır. Tabii ki zina gibi bir günden kaçınmak için de evlilik onaylanmaktadır. Dolayısıyla Hristiyanlıkta evlilik yasak değildir, şehvetle hareket etmek yasaktır. Sadece tek eşle evlenmeye izin verilmiştir.

²⁵³ I. Korintliler , 7/32-35.

²⁵⁴ I Timoteos, 4/1-3.

²⁵⁵ Kurt, Tüz, *Dinlerde Nikah Milletlerarası Tartışmalı İlmi Toplantı*, s. 282.

²⁵⁶ Duby, *Batı'da Aşk ve Cinsellik*, ss. 206-7.

²⁵⁷ Şinasi Gündüz, *Hristiyanlık*, 8. bs., Ankara: İSAM Yayınları, 2019, s. 169.

²⁵⁸ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 115.

Dul kalan kadınlar yeniden evlenebilseler de yapabildikleri takdirde bekâr kalmaları daha güzel görülmüştür. Cinselliğe olumsuz gözle bakılmasının nedenleri arasında içinde yaşadıkları toplumun ahlak dışı cinsellik anlayışı da etkili olmuştur. Mesela Roma ve Yunan kültüründe zoofili, eşcinsellik, oğlancılık vs. gibi hoş olmayan pek çok cinsel ilişki türünün olduğu daha önce söylenmişti. Yeni şekillenen bir din olan Hristiyanlık da ister istemez bunların karşısında kendi tavrını belirlemek zorunda kalmış gibi görünmektedir.

Roma Katolik Kilisesi'ne göre eşcinsellik, Tanrı tarafından belirlenmiş olan ve doğa kanunlarına uygun cinsel aktivitelerin dışında yer aldığı için yasaklanmıştır.²⁵⁹ Hristiyanlıktaki yedi ölümcül günah arasında şehvet de mevcuttur. İnsan, şehveti bencil bir şekilde kendisi için istiyorsa bu ahlaki bir bozukluktur ve evlilik dışı bütün cinsel ilişkiler günahıdır.²⁶⁰ Hz. İsa günahla alakalı olarak şunları söylemiştir:

*“Eğer sağ göz günah işlemene neden oluyorsa, onu çıkar at. Çünkü vücudunun bir üyesinin yok olması, bütün vücudunun cehenneme atılmasından iyidir. Eğer sağ elin günah işlemene neden oluyorsa, onu kes at...”*²⁶¹

Burada, günah işlemektense ona sebep olan organın kesilmesinin tercih edildiği bir dinde tamamen şehvi bir duygunun ürünü olan eşcinsellik için ne denilmektedir? sorusu akla gelmektedir.

Matta, Markos, Luka ve Yuhanna İncillerinde eşcinsellikle alakalı doğrudan bir yasaklama bulunmamaktadır. Ancak, Pavlus'un mektuplarında eşcinsellik kesin olarak yasaklanmıştır. Bunun haricinde Eski Ahit'teki ahlaki kurallar Hristiyanlar için de geçerliliğini sürdürdüğünden dolayı Tevrat'ta mevcut olan eşcinselliği yasaklayıcı açıklamalar Hristiyanlar için de geçerli olmaktadır. Yeni Ahit'te, eşcinsellikle ilgili ilk açıklamalara Pavlus'un Romalılara Mektubu'nda rastlanmaktadır.

²⁵⁹İsmail Demirezen, “Amerikalı Katoliklerin Değişimi”, *Birey ve Toplum Sosyal Bilimler Dergisi*, c. 7, sy. 1 (2017), s. 7, doi:10.20493/birtop.364700.

²⁶⁰ Necati Sümer, “Katolik Mezhebinde Yedi Ölümcül Günah Problemi”, *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, c. 11, sy. 5 (2016), s. 490, doi:10.7827/TurkishStudies.8748.

²⁶¹ Matta, 5/29,30.

2.1. Doğal Olmayan Utanç Verici İlişki

“ ...Ölümsüz Tanrı'nın yüceliği yerine ölümlü insana, kuşlara, dört ayaklılara, sürüngenlere benzeyen putları yeğlediler. Bu yüzden Tanrı, birbirlerinin bedenlerini aşağılasınlar diye, onları yüreklerinin tutkuları içinde ahlaksızlığa teslim etti. Tanrı'yla ilgili gerçeğin yerine yalanı koydular. Yaratanın yerine yaratığa tapıp kulluk ettiler. Oysa tanrı sonsuza dek övülmeye layıktır! Amin.”²⁶²

İşte böylece Tanrı onları utanç verici tutkulara teslim etti. Kadınları bile doğal ilişki yerine doğal olmayanı yeğlediler. Aynı şekilde erkekler de kadınla doğal ilişkilerini bırakıp birbirleri için şehvetle yanıp tutuştular. Erkekler erkeklerle utanç verici ilişkilere girdiler ve kendi bedenlerinin sapıklıklarına yaraşan karşılığı aldılar.”²⁶³

Bu ifadeleri anlayabilmek için, bu mektupta Pavlus'un ne söylemek istediğini anlamak gerekmektedir. Romalıları Mektup'un konusu içerisinde Tanrı'nın gazabına ve yargısına yol açanın insanın günahının yer alması ve İsa Mesih'e iman gibi konular önemli bir yer tutmaktadır. Romalılar, 1/18-32 arasında Tanrı'ya isyan ve bunun sonuçları açıklanmaktadır. Eşcinsellikle ilgili olan ifadelerde 24-27. cümleler arasında geçmektedir.

Pavlus'un burada ön plana çıkarmaya çalıştığı konu ilahi cezanın Yahudi ya da putperest ayırt etmeden bütün insanlığı kapsadığını göstermektir. Bunu yaparken de pagan putperestliğini ve Sina dağındaki altın buzağıya tapınmayı özdeşleştirmiştir. Burada kişilerin değil eylemlerin önemli olduğunu göstermeye çalışan Pavlus, eşcinsel davranışı, putperestliğin kaynağı olan dinsizliğin bir sonucu olarak sunmuştur.²⁶⁴

Pavlus'un, insanın fiilleri ve ilahi tepki arasında kurmuş olduğu bağlantıyı şöyle sıralanmıştır:

“Romalılar, 18. cümle teze giriş.

19-21. cümleler kötülüğün kökü: dinsizlik.

²⁶² Romalılar, 1/23-25.

²⁶³ Romalılar, 1/26,27.

²⁶⁴ Himbaza v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, s. 86.

22-23. cümleler insanın eylemi (putperestlik), –24. cümle: ilahi tepki.

25. cümle insanın eylemi (putperestlik). –26-27. cümleler: ilahi tepki.”²⁶⁵

Putperestliğin yani dinsizliğin yaratıcı Tanrı’yı tanımayıp onun yarattığı şeylere tapmanın cezası, eşcinsel fiil olarak karşımıza çıkmaktadır. Öyleki burada kadın eşcinselliğine de yer verilmektedir.

Yaratılış, 1/26-27. cümlelere göre insan, Tanrı’yı yüceltmek ve yaratılanlar üzerinde hâkimiyet kurmak için yaratılmıştır. Putperestlikte ise tam tersi bir durum söz konusudur. İnsan kendi yaptığı puta veya yaratılmış herhangi bir şeye tapar ve Tanrı’nın kendisinden istediği şeyi yerine getiremez. Yani amacına ters hareket etmiş olur. Aynı şekilde eşcinsel ilişkide de Tanrı’nın yarattığı cinsiyet özelliklerine özgü cinsel davranış bırakılıp tam tersi bir iş yapılmış olur. Bu yüzden Pavlus için eşcinsellik ve dinsizlik mükemmel bir örnek olmuştur.²⁶⁶ İkisinde de amacından şaşma söz konusudur.

Montoya, Pavlus’un mektubu için şöyle bir yorum yapar eşcinsellik, insanın gerçeği terk etmesinin bir sonucu, gerçeği yalanla değiştirmenin adil bir cezası ve bu adaletsizlik karşısında Tanrı’nın gazabının açığa çıkmasıdır. Eşcinsellik bu bağlamda, haksızca gerçeğe engel olan insanların dinsizlik ve adaletsizliğinin başka bir tezahürü olarak ortaya çıkmaktadır.²⁶⁷ Yani insanlar Tanrı’yı kabul etmedikleri gibi O’nun varlığını da görmezden gelmişlerdir. Bunun sonucu olarak da Tanrı onları kendi bedenlerini aşağılatarak cezalandırmıştır. Erkek veya kadın fark etmeksizin, Tanrı’nın varlığını kabul etmeyen insana verilen cezalardan birinin eşcinsellik olduğunu söyleyen Pavlus bunun devamında listeyi uzatarak başka ahlaksızlıkları da eklemiştir. Tanrı’ya inanmayı bıraktıkları için Tanrı onları yakışıksız davranışlara teslim etmiştir: Haksızlık yaparlar, adaletsiz ve açgözlüdürler, kindar, kıskanç, hilekâr, kötü niyetli ve dedikoducudurlar, öldürmekten çekinmezler, Tanrı’dan nefret ederler, küstah ve kibirlidirler. Sevgisiz, acımasız, ana baba sözü dinlemeyen, anlayışsız ve yalancılardır²⁶⁸ Bu işaretlerin insanda olması, o insanın Tanrı’ya inanmayan bir insan olduğunun da alameti olarak görünmektedir. Buradaki putperestlikten kastedilenin

²⁶⁵ a.g.e., s. 87.

²⁶⁶ a.g.e., s. 91.

²⁶⁷ Alex D. Montoya, “Homosexuality And The Church”, *The Master’s Seminary Journal*, c. 11, sy. 2 (2000), s. 159.

²⁶⁸ Rom. 1/ 28-31.

yalnızca putlara tapmak olduğunu düşünmemek gerekmektedir. Buradan anlaşılan, bu anlatımların Tanrı'ya inanmayan herkesi kapsamış olmasıdır.

Eşcinsellikle alakalı anlatımlara bakıldığında şu kısım dikkat çekmektedir: “Kadınları bile doğal ilişki yerine doğal olmayanı tercih ettiler”²⁶⁹. Bu kısımda bahsedilen doğal olan ve doğal olmayanla acaba ne kastedilmek istenmiştir? Grekçe “*physis*” (doğal) kelimesi, Tanrı tarafından yaratılmış olan düzen anlamına gelmektedir.²⁷⁰ Pavlus’un burada kastettiği şeyin de Tanrı tarafından yaratılan düzen olduğu söylenmektedir.²⁷¹ Zaten bütün eşcinsel ilişkilerde üreme gücünün, amacına aykırı bir şekilde kullanımı söz konusu olduğundan doğaya aykırı olarak kabul edilmektedir.²⁷² Tanrı, kadın ve erkeği iki farklı cinsiyet olarak yaratmış ve onlara değişik özellikler vermiştir. Sadece bu iki cinsiyet cinsel ilişkiye girebilir ve Tanrı’nın koyduğu düzen de budur. Bunun haricindeki ilişkiler doğal olmayan sınıfına girmektedir. Bundan dolayı eşcinsellik günah sayılmıştır. Çünkü Tanrı’nın koyduğu kadın ve erkeğin evlilikle birleşmesi planına karşı çıkmaktadır.²⁷³ Kutsal yazılarda eşcinsel eylemler ciddi ahlaksızlık fiilleri olarak görülmüştür. Eşcinsel eylemler özünde düzensizdir, doğal hukuka aykırıdır ve hiçbir şekilde onaylanamazlar. Aynı zamanda eşcinsel ilişkiler Yaratıcının cinsel tasarımının amaçlarını ve anlamını geçersiz kılmaktadır.²⁷⁴ Bu yüzden de doğal kabul edilmemektedirler.

Bazı tefsirciler, “Kadınları bile doğal ilişki yerine doğal olmayanı tercih ettiler” cümlesini, bir kadının erkek bir partnerle oral veya anal seks yapması olarak da yorumlamaktadır. Fakat cümlemin devam eden kısmında erkek eşcinsel ilişkisi kesindir ve “aynı şekilde” ifadesi kadınlar arasındaki eşcinsel ilişkinin kastedildiğini ifade etmektedir. Sadece Sodomi ile işi sınırlamayan Pavlus, kadınlar arasında yapılan her türlü cinsel eyleme dikkat çekmiştir.²⁷⁵

Ayrıca Romalılar, 1/24, 26, 27 ve 28. cümleleri için yapılan yorumlardan birinde bu cümlelerle ilgili üç detayın dikkat çektiği belirtilmiştir. Birincisi, özgürlüğün

²⁶⁹ Rom. 1/26.

²⁷⁰ Kulakçioğlu, *Eşcinsellik ve Kutsal Kitap Öğretisi*, s. 37.

²⁷¹ Montoya, “Homosexuality And The Church”, s. 161.

²⁷² John Skalko, “Is Sodomy Against Nature? A Thomistic Appraisal”, *Heythrop Journal*, c. 56, sy. 5 (2015), s. 765, doi:10.1111/heyj.12246.

²⁷³ Montoya, “Homosexuality And The Church”, s. 161.

²⁷⁴ J. Keefe, “Homosexuality”, *New Catholic Encyclopedia*, Detroit: Gale Research Inc., 2002, c. 7, s. 67.

²⁷⁵ Himbaza v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, s. 94.

yitirilmesidir. Tanrı, bu insanları tutkularına, şehvetlerine ve doğru ve yanlış ayırt edemeyen zihinlerine teslim etmiştir. 24. cümlede geçen “*teslim etme*” fiilinde, insanların hürriyetlerinden mahrum bırakıldıklarını ve şehvetlerinin kölesi olduklarını görmek mümkündür.²⁷⁶ Şehvetinin esiri olan insan, kendisini özgür zannetse de aslında özgür değildir. Artık o aklıyla veya iradesiyle değil şehvet duygusuyla hareket etmektedir, bu duygu onu kontrolü altına almıştır.

İkinci olarak, bedene saygının kaybedilmesi karşımıza çıkmaktadır. Romalılar 24. Cümlede, “... *Bedenlerini aşağılasınlar diye Tanrı onları yüreklerinin tutkuları içindeki ahlaksızlığa teslim etti*” denilmektedir. Burada “tutku” kelimesi “erotik tutku” anlamında kullanılmıştır. Bu kelime Yeni Ahit’te “*aşağılayıcı*” ve “*onursuz*” anlamlarında da kullanılmıştır.²⁷⁷ Pavlus, bedeni kutsallığın bir aracı ve Kutsal Ruh’un tapınağı olarak görmüş; cinselliği doğru uygulayarak, Tanrı’nın insanın bedeninde yüceltilmesini söylemiş ve bu tapınağın yanlış ilişkilerle kirletilmemesi gerektiğini belirtmiştir.²⁷⁸ Erkek ve kadının birlikteliğinin sembolü olan beden, eşcinsel ilişkide amacına hizmet etmemektedir.²⁷⁹ Dolayısıyla bedene duyulması gereken saygı yerine getirilmemektedir.

Üçüncüsü ölümcül gaflettir. “*İnsanlar haksızlık yaptılar ve ayırt edemeyen zihinlerine teslim oldular.*” Tanrı’yı tanımayı reddeden insan, bunun sonucunda ahlaki yargılama yetisini de kaybeder. Aynı zamanda Tanrı’yı tanımayı reddettikleri için akıl güvenilirliğini de yitirir, böylece zihinleri de kararır. Ahlak yetisinin kaybedilmesi de ahlaksızlığın çoğalmasına neden olur.²⁸⁰ Böylece, Tanrı’nın emrini anlamayan bir zihin karşımıza çıkar. İnsan, kendisini bu gaflet çukurundan çıkaramaz.

2.2. Oğlanlar ve Oğlancılar

Korintlilere Birinci Mektup’ta eşcinsellikle ilgili olarak geçen cümleler şöyledir:

“*Günahkârların, Tanrı Egemenliğini miras alamayacağını bilmiyor musunuz? Aldanmayın! Ne fuhuş yapanlar Tanrı’nın Egemenliğini mirasalacaktır, ne puta*

²⁷⁶ a.g.e., ss. 99-100.

²⁷⁷ I. Selanikliler, 4/3-5.

²⁷⁸ I. Korintliler, 6/18-20.

²⁷⁹ Himbaza v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, ss. 101-3.

²⁸⁰ a.g.e., s. 103.

tapanlar, ne zina edenler, ne oğlanlar, ne oğlancılar, ne hırsızlar, ne açgözlüler, ne ayyaşlar, ne sövücüler, ne de soyguncular."²⁸¹

Bu cümlelerde geçen “oğlanlar ve oğlancılar” kelimelerinin eşcinsel ilişkiye girenleri ifade etmek için kullanıldığı söylenmektedir. Bu terimlerin Yunancası olan “Arsenokoites ve malakos” kelimelerinin anlamı bu anlatılanları doğru anlamamız açısından önemlidir. Arsenokoites kelimesini ilk defa Pavlus kullanmıştır.²⁸² Aslında Yahudi olan Pavlus, Romalılara bir konudan bahsederken kendi bildiği dilden esinlenerek yeni bir kelime oluşturmuştur. Arsenokoites kelimesi, Eski Ahit’te geçen, “Bir kadınla yatar gibi bir erkekle yatmayın”²⁸³ cümlelerinden esinlenerek ortaya çıkan ve İbranice eşcinsel anlamına gelen “mişkabzakur” kelimesinin Yunanca’ya çevirisi gibi görünmektedir. Çünkü “Koite” kelimesi “yatmak” anlamına gelirken, “Arsen” de “erkek” anlamına gelmektedir.²⁸⁴ Pavlus burada kendi dilindeki bir kelimeyi Yunancaya çevirmiş, “erkek” ve “yatmak” kelimelerini birleştirerek eşcinselliği anlatmaya çalışmıştır. Bu kelime sadece pederastı yani yetişkin bir erkek ve genç bir erkek arasında yaşanan eşcinsel ilişki ile sınırlı kalan bir kelime olmayıp eşcinsel ilişkide aktif olan partnerler için de kullanılmaktadır.²⁸⁵ Pavlus’un, pederastı için kullanabileceği başka kelimeler olmasına rağmen, o kelimeleri tercih etmemiş, onun yerine yeni bir kelime türetmeyi uygun görmüş ve bu terimi levitik yasalara uygun olarak oluşturmuştur.²⁸⁶

Yukarıda geçen “Malakos” kelimesi, daha önce de kullanılan bir kelimedir. Malakos kelimesi sözlükte “yumuşak, yumuşacık, nazik.” anlamlarına gelmektedir. Eşcinsel ilişkide ise, pasif konumda olan partner için kullanılmaktadır.²⁸⁷ Bu kelime efemine, travesti ve erkek fahişe anlamında da kullanılmaktadır.

²⁸¹ I. Korintliler, 6/9,10.

²⁸² Himbaza v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, s. 74.

²⁸³ Levililer 18/22.

²⁸⁴ “1 corinthians - What did Paul mean by ‘Arsenokoitēs’? Was he condemning homosexual activity as we know it today?”, *Biblical Hermeneutics Stack Exchange*, (22.10.2020), <https://hermeneutics.stackexchange.com/questions/8493/what-did-paul-mean-by-arsenokoit%C4%93s-was-he-condemning-homosexual-activity-as-w>.

²⁸⁵ Himbaza v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, s. 77.

²⁸⁶ David F Wright, “Homosexuality: The Relevance of the Bible”, *The Evangelical Quarterly*, sy. 61.4 (1989), s. 297.

²⁸⁷ “Does the Greek Word Malakos Refer to Homosexual Acts?”, *Christian Studies*, 04.06.2011, <https://christianstudies.wordpress.com/2011/06/04/does-the-greek-word-malakos-refer-to-homosexual-acts/>; Himbaza v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, s. 76.

İlgili cümlelerin bağlamından yola çıkıldığında cinsel ilişkilerden bahsedildiği ortadadır. Bu yüzden burada bahsedilen ister erkek fahişe ister kadınsı erkekler olsun eşcinsel ilişkiye girmelerinin yasaklanmaya çalışıldığı açıkça görülmektedir. Burada bahsedilen pederastı da dâhil bütün eşcinsel ilişki türleridir. İster aktif ister pasif konumda olsun bir erkekle başka bir erkeğin cinsel ilişkiye girmeleri onların Tanrı'nın Egemenliğine kavuşmalarına mani olarak görülmektedir.

İskenderiyeli Philo, “*malakia*” kelimesinin, erkek sevgililerini memnun etmek için kadınsı görünmeye uğraşan pasif eşcinsellerin davranışları için kullanıldığını söylemiştir. Ayrıca Philo, bu kelimeyi Sodomluların pasif olan erkeklerini karakterize etmek için de kullanmıştır.²⁸⁸

Pavlus'un yukarıdaki cümlelerde anlatmak istediği, aktif ya da pasif her iki eşcinsel türünde yasak olduğu ve ahlaksız bir davranış sayıldığı için bu günahı işleyen kimselerin, iman edenlerden ayrılacağını beyan etmektir. “Oğlanlar” ve “oğlancılar” terimleri, eşcinselliği pasif-aktif, para karşılığında veya putperestliğin bir parçası olarak ayırmadan her tür eşcinselliğin Tanrı'nın önünde ayıp ve günah olduğunu belirtir.²⁸⁹

Pavlus'un Mektupların'da bazı ahlâksızlık listeleri de karşımıza çıkmaktadır. Korintliler 6/ 9,10'da da yine bir ahlaksızlık listesi söz konusudur. Bu ahlaksız işleri yapan kimselerin de Tanrı'nın Egemenliğini miras alamayacakları söylenmektedir. Burada, “Tanrı'nın Egemenliği nedir?”, “Hıristiyanlar için neden önemlidir?” gibi sorular da akla gelmektedir.

Hıristiyanlıkta, Tanrı'nın Krallığı, Tanrı'nın Melekûtu veya Göklerin Melekûtu, aynı anlamı ifade etmektedir. Bu, “Yeryüzünde Tanrı'nın iradesinin gerçekleşmesi” anlamına gelmektedir. İsa tarafından kullanılan bu terim, Tanrı'nın hükümlerliğini belirtmektedir. Tanrı'nın Krallığının kurulması, Tanrı tarafından gönderilen bir Mesih tarafından gerçekleştirilecektir. Bu Mesih Hıristiyanlara göre İsa'dır. İsa'nın arkasından

²⁸⁸ Himbaza v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, s. 76.

²⁸⁹ Kulakçioğlu, *Eşcinsellik ve Kutsal Kitap Öğretisi*, s. 38.

gidenler, yani onu takip edenler bu Tanrısal Krallığa kavuşan kişiler olacaktır. Tanrı Egemenliğinin gerçekleşmesi için de dünyanın sonunun gelmesi gerekmektedir.²⁹⁰

Hristiyan inancına göre, bu dünya şeytanın yönetimi altındadır, insan da günahın ve ölümün tutsağıdır. İnsanın, Tanrı'nın Egemenliğine katılması ve böylece kurtulması için İsa Mesih, çarmıhta acı çekip ölecek olarak insanların aklanması için kendini kurban etmiştir. Hristiyan inancına göre bu kefareti yeryüzünün egemeni olan şeytana sunulan bir kefarettir. Mesih'in ikinci kez yeryüzüne gelmesi ile şeytanın egemenliği son bulacak ve İsa Mesih'in tesis ettiği Tanrı'nın egemenliği kurulacaktır.²⁹¹

İsa Mesih, çarmıhta gerilip öldükten sonra üçüncü gün yeniden dirilmiştir ve daha sonra “*babanın sağına oturmuştur*”. Zamanı gelince yeniden dünyaya gelecektir ve Bin Yıllık Tanrı Krallığını kuracaktır, ölümler dirilecek ve Tanrı'nın tüm düşmanları yok oluncaya kadar hüküm sürecektir.²⁹²

Tanrı'nın egemenliği ruhsal bir karakterdedir. Kutsal Ruh tarafından insanların yaşamlarında kurulmuş Tanrı'nın yönetimidir. Uluslararası bir etkiye sahiptir ve zamanı belli değildir.²⁹³

Pavlus, eşcinsel ilişkiye giren insanların bu egemenlikten mahrum kalacaklarını söylemektedir. Tabi bu durum, günahında ısrar eden insanlar için geçerlidir. İnsan tövbe ettiği takdirde bu cezadan kurtulabilir. İyilerin hüküm süreceği bir krallık olan Tanrı'nın Krallığına alınmayan bir insanın, kötü olduğu sonucuna varılabilir. Eğer bir insan eşcinsel ilişki kuruyorsa bu onun kötü bir iş yaptığının da göstergesidir.

Kutsal Kitaba göre eşcinsellik Tanrı tarafından yaratılmış olan doğaya aykırı ve Rab'be karşı hakaret içeren bir davranıştır. Hristiyan inancına göre, İsa Mesih tarafından yapılan tövbe çağrısını kabul edenler Tanrı'nın Egemenliğine gireceklerdir,

²⁹⁰ Mehmet Aydın (ed.), *Ansiklopedik Dinler Sözlüğü*, 1. bsk Konya: Din Bilimleri Yayınları, 2005, s. 741.

²⁹¹ Şinasi Gündüz, “Otoritenin Teolojik Meşruiyeti: Kutsal Bir Fenomen Olarak Otorite”, *Milel ve Nihal*, c. 14, sy. 1 (2017), s. 20, doi:10.17131/milel.324209.

²⁹² Günay Tümer, Abdurrahman Küçük, Mehmet Alparslan Küçük, *Dinler Tarihi*, 7. bs., Ankara: Berikan Yayınevi, 2016, ss. 394-395.

²⁹³ John R. W. Stott, *Elçilerin işleri*, çev. Murat Yılmaz, 1. bs İstanbul: Haberci Basın Yayın, 2017, ss. 48-52.

eğer bir eşcinsel Hristiyan da tövbe ederse ve eşcinsel alışkanlıklarını bırakırsa Tanrı'nın Egemenliğine girebilir.²⁹⁴

2.3. Yasa ve Oğlancılar

Pavlus'un I. Timoteos'a Mektubu 1/9-10'da şöyle denilmektedir:

*“Çünkü biliyoruz ki, Yasa doğrular için değil, yasa tanımayanlarla asiler, tanrısızlarla günahkârlar, kutsallıktan yoksunlarla kutsala karşı saygısız olanlar, anne ya da babasını öldürenler, katiller, fuhuş yapanlar, oğlancılar, köle tüccarları, yalancılar, yalan yere ant içenler ve sağlam öğretiye karşıt olan başka ne varsa onlar için konulmuştur.”*²⁹⁵

Burada bahsedilen yasa Musa Yasası yani Eski Ahit'tir. Hristiyanlar, Eski Ahit'te yer alan her şeyi bire bir kabul etmeseler de, özellikle Eski Ahit'te yer alan ahlaki hükümler Hristiyanlar açısından hala geçerliliğini korumaktadır.²⁹⁶ Romalılar'da geçen, “Yasa'nın kutsal ve iyi olduğunu”²⁹⁷ söyleyen cümle ve “komşunu kendin gibi sevmek”²⁹⁸ ile ilgili olan cümleler Musa Yasası'nın Hristiyanlar için hala daha bağlayıcı olduğunu gösteren cümlelerdendir. Kutsal Kitap'ın Eski Ahit'le başlama sebebi de budur. Dolayısıyla, eşcinsellikle ilgili Eski Ahit'ten tespit ettiğimiz/alıntıladığımız anlatımlar Yahudiler kadar Hristiyanları da ilgilendirmektedir.

Yukarıdaki cümlelerde geçen Yasa'dan maksat da Musa Yasası'dır. “Oğlancılar” kelimesi karşılığında yine Yunanca “*arsenokoites*” kullanılmıştır. Bu kelimenin, eşcinsel ilişkiye giren kişileri tarif etmek için kullanıldığını bir önceki cümlede belirtmiştik. Her iki cümlede de eşcinselliğin yasak olduğu ve inanan bir Hristiyan açısından uygun olmayan bir davranış olduğu açıkça belli olmaktadır. Pavlus, Hristiyanlığın kurucusu olarak kabul edilmiş olup mektuplarında yazdıklarından hükümler çıkarılmıştır. Konu ile ilgili şimdiye kadar verilen örnek cümleler Pavlus'un mektuplarından alınmıştır. Konuya ne açıdan bakılırsa bakılsın Pavlus, eşcinsel

²⁹⁴ Kulakçıoğlu, *Eşcinsellik ve Kutsal Kitap Öğretisi*, s. 40.

²⁹⁵ I. Timoteos, 1/9,10.

²⁹⁶ Himbaza v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, s. 79.

²⁹⁷ Romalılar, 7/12.

²⁹⁸ Romalılar, 13/8,9.

faaliyetleri dinsizlik, tanrı tanımazlık ve ahlaksızlıkla ilişkilendirmiştir. Aynı zamanda bu fiiller ilahi yasanın karşısında yer alan filler olarak bizlere sunmuştur.

Tevrat'ın Yaratılış bölümünde geçen Sodom ve Gomora kentleri ile ilgili olarak Yeni Ahit'te de aşağıdaki cümleler geçmektedir:

*“Sodom ve Gomora kentlerini yakıp yıkarak yargıladı. Böylece tanrısızların başına geleceklere bir örnek verdi. Ama ilke tanımayan kişilerin sefih yaşayışından azap duyan doğru adam Lut'u kurtardı.”*²⁹⁹

*“Sodom, Gomora ve çevrelerindeki kentler de benzer biçimde kendilerini fuhuş ve sapıklığa teslim ettiler. Sonsuza dek ateşte yanma cezasını çeken bu kentler ders alınacak birer örnektir.”*³⁰⁰

Sodom ve Gomora halkının yaptıkları Yaratılış bölümünde geçmekteydi. Bu halk tanrı tanımayan putperestlerdi ve Tanrı tarafından hoş görülmeyen fuhuşu işliyorlardı. Bu halk kötü olsa da Lut ve ailesi bu topluluğun başına gelen cezadan kurtulmuştu. Yahudiler Lut'u Abraham'a ihanet ettiği gerekçesiyle sevmeseler de Hristiyanlara göre Lut bu halkın yaptığı işleri yapmayan, onlar gibi sefih bir şekilde yaşamayan iyi ve doğru bir adamdır. Bu noktada Hristiyanlar ve Müslümanlar benzer bir görüşe sahiptir.

Yahuda, 6'da geçen, meleklerin Tanrı'nın emrine uymayıp yetki sınırlarından çıkması gibi, Sodom ve Gomora halkı da Tanrı'nın emrinden çıkmış ve ilahi düzeni ihlal etmişlerdir.³⁰¹

Sodomluların günahının fuhuş ve sapıklık olduğu burada da beyan edilmiş olup bu toplumun başına gelenlerden örnek alınması istenmiştir. Tanrı'ya isyan edenlerin sonsuza dek ateşte yanarak cezalandırılacağı belirtilmiştir.

Görüldüğü gibi Yeni Ahit'te eşcinsel davranışlar açıkça yasaklanmış ve Tanrı'ya iman edenlerin bu tür fiillerden uzak durmaları istenmiş; uzak durmadıkları takdirde hem Tanrı'nın egemenliğinden mahrum kalacakları hem de sonsuza kadar ateşte yanacakları belirtilmiştir. Söz konusu anlatımlarda eşcinselliğin yasaklandığını görme

²⁹⁹ II. Petrus, 2/6,7.

³⁰⁰ Yahuda, 7.

³⁰¹ Montoya, “Homosexuality And The Church”, s. 164.

konusunda zorluk çekmesek de,eşcinselliği destekleyen anlatımları bulmaya çalışanların, bunu yapabilmek için zorlama yorumlar yapmaları gerekmektedir. Hangi dine mensup olursa olsun insan, kutsal kitabı kendi istediği gibi değil en doğru şekilde anlamak için çaba sarf etmelidir.



III. BÖLÜM

KUR'AN-I KERİM'DE EŞCİNSELLİK

1. KURAN-I KERİM'DE FARKLI CİNSİYETLERDE YARATILIŞ GERÇEĞİ VE MEŞRU İLİŞKİ

Kur'an-ı Kerim'de pek çok ayet-i kerimede Allah, varlıkların çift olarak yaratıldıklarını bildirmektedir.³⁰² Ayrıca Allah'ın canlıları eril ve dişil özelliğe sahip iki cinsiyete mensup olarak yarattığı beyan edilmektedir.

Kur'an'da, insanların yaratılması ile ilgili pek çok ayette canlıların farklı cinsiyetlere, daha doğrusu farklı iki cinsiyetten birine ait özelliklerle yaratıldıkları şöyle belirtilmiştir:

*“Ey insanlar! Doğrusu biz sizi bir erkekle bir dişiden yarattık.”*³⁰³

*“Bütün çiftleri; erkek ve dişi olarak, yaratan O'dur.”*³⁰⁴

*“Ondan erkek ve dişi iki cins yaratmıştır.”*³⁰⁵

*“Ey insanlar, sizi bir tek nefisten yaratan ve ondan eşini yaratıp ikisinden birçok erkekler ve kadınlar üreten Rabbinizden korkun...”*³⁰⁶

*“Allah sizi önce topraktan, sonra meniden yarattı. Sonra sizi çiftler kıldı.”*³⁰⁷

*“Toprağın bitirdiklerini, kendilerini ve daha bilmedikleri nice şeyleri çift çift yaratan Allah her türlü eksiklikten uzaktır.”*³⁰⁸

*“O yeri size beşik yapan ve ondan size yollar açan, gökten de su indirendir. Onunla biz çeşitli bitkilerden çiftler çıkardık. Yiyiniz; hayvanlarınızı otlatınız. Şüphesiz bunda akıl sahipleri için işaretler vardır.”*³⁰⁹

³⁰² Ra'd, 13/3; Taha, 20/53; Hac, 17/5.

³⁰³ Hucurat, 49/13.

³⁰⁴ Necm, 53/45.

³⁰⁵ Kıyame, 73/39.

³⁰⁶ Nisa, 4/1.

³⁰⁷ Fatır, 35/11.

³⁰⁸ Yasin, 36/36.

İnsanların okuyup anlamaları ve ders çıkarmaları için gönderilen bu ayetlerde Allah, canlılardaki veya yaratılmış varlıklardaki çift oluşa vurguda bulunmuş, bunlarda pek çok hikmet olduğunu, verilen bu nimet karşısında insanların düşünüp ibret almaları gerektiğini bildirmiştir. Dolayısıyla cinsiyetin varlığı sadece insanlara mahsus bir özellik olmayıp hem hayvanlarda hem de bitkilerde mevcuttur. Canlılar, eril ve dişi biyolojik özelliklerin var olması sonucu varlıklarını sürdürebilmektedir. Hatta cansız maddelerde de, farklı unsurlar bir araya gelerek mürekkep varlıklar oluşturmuştur. Nitekim maddenin temel yapısında bulunan pozitif ve negatif elektronların bir araya gelmesi sonucu elektrik ortaya çıkmaktadır. Kâinatın yapısında bulunan tüm maddeler pozitif ve negatif olmak üzere bir çiftten ibarettir. Böyle hassas ve dengeli bir ölçü ile yaratılmış olan kâinatta akıl sahibi insanlar için pek çok ibret mevcuttur. Bu kadar çifti yaratan ve kâinattaki düzeni idame ettiren zat da ancak tek olabilir.³¹⁰

İslam dinine göre insan mükerrem bir varlık olarak yaratılmıştır.³¹¹ Bu mükerremliğin korunması da yaradılışının korunmasına bağlıdır. Kur'an'da insanın ilk yaratılışı “*fitrat*” kelimesi ile ifade edilmiştir. Fıtrat, “*yarmak, yarararak çıkarmak*” anlamına gelen “*ftr*” kelimesinden türemiştir. “Ftr” kelimesi mutlak yokluğun yarılacak varlığın çıkması durumu olan ilk yaratılışı ifade etmektedir. Rum Suresi 30. ayette geçen “*fitrat*” kelimesi bu ayette ilk yaratmadaki bozulmamış tabiatı ifade etmek için kullanılmıştır. Çünkü yaratma fiili, içinde yaratıcıdan başka hiçbir müdahalenin yaratılana yapılamaması anlamını taşır. İnsan bedensel ve ruhsal yapısı ile bir bütün olarak tasarlanmıştır. Bu tasarıma dışarıdan yapılan bir müdahale, ilk yaratılışını yani fıtratını değiştirme anlamına gelmektedir.³¹²

İslam dininin amacı insanın yaratılıştan getirdiği özelliklerini korumasını sağlamak ve insanı insanca yaşatmaktır. Allah, bazı şeyleri emrederek veya yasaklayarak aslında insanları fıtratlarına uygun yaşamaya davet etmektedir. Ancak insan, bu kurallara uymaz da kendi nefesine ve hazlarına göre hareket ederse bu insani özelliklerini kaybeder ve ruhsal sıkıntılarla baş başa kalır. Allah yaratıcı olduğu için

³⁰⁹ Taha, 20/53,54.

³¹⁰ Ebû-l A'lâ Mevdûdî, *Tefhimu'l Kur'an*, çev. Muhammed Han Kayani, Yusuf Karaca, Nazife Şişman, İstanbul: İnsan Yayınları, 2020, c. 4, s. 583.

³¹¹ İsrâ, 17/70.

³¹² Nurten Zeliha Şahin, “İslam Hukuku ve İnsan Hakları Bağlamında Eşcinsellik Sorunu”, *EKEV AKADEMİ DERGİSİ*, sy. 62 (2015), s. 514.

yarattığı insanları da en iyi O tanımaktadır. Emrettikleri de yaratılış gayesine uygun hareket etmemiz içindir.

Yaratılış amacına uygun olarak hareket etmesi istenen insan, Allah'ın emirlerine farklı şekillerde itaatsizlik etmektedir. Bu itaatsizlikler arasında cinsel ilişki ile ilgili yasaklara karşı olan itaatsizlikler de yer almaktadır. Allah, insana şehvet duygusunu vermiştir. Ancak bu duyguyu doğru şekilde kullanmasını emretmiştir. İmam Gazzali'ye göre Allah insana iki nedenden dolayı şehvet duygusunu vermiştir: İlki Allah'ın, asılları cennette olan üstün lezzetlerin numunelerini dünyada tattırmak istemesidir. Böylece insan, şehvet duygusuyla tattığı lezzetin en üst halinin cennette kendisine tattırılacağını bilir ve cennet arzusu ile çalışır. İkincisi, neslin devamını sağlamaktır. Tembel olan insan, şehvetin kendisini kamçılama olmasa, çocuk yetiştirmek gibi zahmetli bir işe kalkışmaz.³¹³ Kişi bu duygusunu meşru daire içerisinde tatmin etmelidir. Nitekim Kur'an'da insanlara meşru cinsel ilişki ile ilgili bilgiler verilmiştir:

*“Kadınlar sizin ekeneginizdir; ekeneginize hangi taraftan isterseniz oradan varın. Kendiniz için de önceden hazırlık yapın. Allah'tan sakının ve bilin ki ona kavuşacaksınız...”*³¹⁴

*“Sana kadınların aybaşı halini soruyorlar. De ki: o rahatsızlıktır. Bu sebeple adet günlerinde kadınlardan ayrı durun, temizlenmedikçe onlarla cinsel ilişkide bulunmayın. İyice temizlendiklerinde onlara Allah'ın emrettiği şekilde yaklaşın. Allah çok tövbe edenleri sever ve içi dışı temiz olanları sever.”*³¹⁵

*“Allah size kendi nefislerinizden eşler yarattı ve size eşlerinizden de çocuklar ve torunlar yarattı ve sizi güzel şeylerden rızıklandırdı. Şimdi onlar batıla mı inanıyorlar ve Allah'ın nimetini inkâr mı ediyorlar?”*³¹⁶

Ayetlere bakıldığında meşru ilişkinin kadın ve erkek arasında olan ilişki türü olduğu görülmektedir. Mesela regl (adet) döneminde cinsel ilişkiye girme yasaklandığı gibi cinsel uzuvlar dışında, dışkılama organından (anüs) yapılan cinsel ilişki de

³¹³ Aytekin Demircioğlu, “İslam Felsefesinde Bir Tabunun Konuşulması: Gazali ve İbrahim Hakki'da Cinsel Eğitim”, *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, c. 3, sy. 1 (2014), s. 25, doi:10.30703/cije.321333.

³¹⁴ Bakara, 2/223.

³¹⁵ Bakara, 2/222.

³¹⁶ Nahl, 16/72.

yasaklanmıştır. Eş ile yapılacak anal ilişkinin yasaklanmasından yola çıkarak, bir erkeğin başka bir erkekle anal ilişki kurmasının da haram olduğu bu ayetten anlaşılmaktadır.³¹⁷ Cinsel ilişkinin amaçlarından birinin de neslin devamı olduğu görülmektedir.

İslam’a göre eşcinsel ilişki, yasaklanmış cinsel ilişki türlerinden biridir. İbrahim Hakkı’ya göre, eşcinsel ilişki hem insan doğasına aykırı hem de bedene zarar veren bir ilişki şeklidir. Doğal yollardan yapılmayan bu tür bir cinsel ilişkide insan tam olarak boşalamaz. Buna insanların vicdanlarındaki ihanet ve utanma duygusu da eşlik eder ve insan için bir eziyete dönüşür.³¹⁸

İnsanlarda bulunan duygular ifrat ve tefritten uzak bir şekilde tatmin edilmelidir. Aksi takdirde mükerrerrem olarak yaratılmış olan insan âlây-ı illiyyîne çıkmak yerine esfel-i sâfilîne düşer.

2. KUR’AN-I KERİM’DE LUT KISSASI VE EŞCİNSELLİK

İslam dinindeki eşcinsellikle ilgili yaklaşımı bu fiili işleyen Lut kavmi ile ilgili ayetler ve Peygamberimizin hadisleri belirlemiştir. Kur’an’da haddi aşan bir toplum olarak anılan Lut kavmi kendilerinden önce kimsenin yapmadığı bir fiili yapmakla suçlanmışlar ya da bu işte çok ileriye gitmişlerdir. Dolayısıyla İslam’da eşcinselliği Hz. Lut ve Lut kavmi ekseninde ele almak gerekecektir.

2.1. Kur’an’da Hz. Lut

Kur’an’da “Lut” sözcüğü 27 defa geçmektedir. Lut kelimesinin İbranice veya Süryanice olduğu düşünülmektedir.³¹⁹ Arap filologlar “Lut” kelimesinin kökeni hakkında farklı görüşler bildirmişlerdir.

Birincisi, “Lut” özel bir isimdir ve bir peygamber adıdır. Bununla birlikte Arapça bir isim değildir. “Lut”un Elyata veya Lut’tan türemiş olabileceği görüşü “Arapça olmayan isimler türemiş olmazlar” kuralı gereğince kabul edilmemiştir.³²⁰

³¹⁷ Demircan, *İslama Göre Cinsel Hayat*, s. 426.

³¹⁸ Demircioğlu, “İslam Felsefesinde Bir Tabunun Konuşulması”, s. 26.

³¹⁹ Ö Faruk Harman, “LÛT”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, Ankara, 2003, c. 27, ss. 227-28.

³²⁰ Müftüoğlu, *Kur’an’da Hz. Lut ve Kavmi Nasıl Yaşadılar?*, ss. 3-4.

İkinci olarak Lut kelimesi Arapça asıllı bir kelimedir ve “*havuzu vs. sıvamak, yapışmak, birine göz veya ok isabet etmek, bir şeyi gizlemek*” gibi anlamlara gelen “*Lata*” fiilinden türediği iddia edilmektedir.³²¹

Bazı batılı araştırmacılar da Lut kelimesinin İbranice olduğunu, İbranice “*örtmek ve kapsamak*” anlamına geldiğini ve kelimenin Arapça olmayıp, İbranice anlamının Arapça’ya yapışmanın karşılığı olarak geçtiğini iddia etmişlerdir.³²²

Kur’an’da Hz. Lut’un kimliği ve hayatıyla ilgili detaylı bilgi bulunmamaktadır. Kur’an’da yer verilen kıssada ders ve ibret alınması gereken hususlar vurgulanmıştır. Kur’an’da yer alan kıssaların kronolojik sıralamaya göre anlatılmadığı görülmektedir. Olayların ibret ve öğüt alınacak noktaları önemlidir. Bu kıssaların asıl gayesi ahlak ve terbiyeyi insanlara verebilmektir.³²³

Hz. Lut ile Hz. İbrahim arasında bir bağın olduğu ilgili ayetlerden anlaşılmaktadır:

“*Bunun üzerine Lut ona iman etti. (İbrahim) ‘artık ben rabbime göç edeceğim. Şüphesiz o çok güçlüdür, hikmet sahibidir.’ dedi*”³²⁴

“*Onuda Lut’u da kurtarıp herkes için bereketli kıldığımız yere ulaştırdık.*”³²⁵

Bu ayetlerde Hz. Lut ve Hz. İbrahim’in aynı dönemde yaşamış peygamberler oldukları bildirilmektedir. Ayrıca Hz. Lut, Hz. İbrahim’e ilk iman eden, onunla birlikte Allah yolunda hicret etme şerefine nail olan, ibadet ehli, sabırlı, muttaki, misafirperver bir kişidir.³²⁶

Bazı İslami kaynaklara göre Hz. Lut, Basra Körfezi bitimindeki Ur şehrinde doğmuştur.³²⁷ İslami kaynaklara göre Hz. Lut, Hz. İbrahim’den vaaz ve tebliğin inceliklerini, insanları hak dine çağırırken yaşayacağı zorlukları öğrenmiş ve Allah’ın emri ile kavmini irşat etmek üzere Ürdün topraklarında bulunan Ölü Deniz kıyısındaki

³²¹ Atik, “Kur’an’da Lut Kavmi ve Düşündürdükleri”, s. 289.

³²² a.yer.

³²³ İsmail Cerrahoğlu, *Tefsir Usûlü*, Ankara: Ank. Ün. İlahiyat Fak, 1971, ss. 167-68.

³²⁴ Ankebut, 29/26.

³²⁵ Enbiya, 21/71.

³²⁶ Selman Yusufoglu, *Kur’an’daki Peygamberler*, İstanbul: Bilgeoguz, 2007, s. 134.

³²⁷ Atik, “Kur’an’da Lut Kavmi ve Düşündürdükleri”, s. 290.

Sedom (Sodom) bölgesine yerleşmiştir ve bu topraklarda yaşayan insanlara hem yönetici hem de peygamber olmuştur.³²⁸ Başka bir yoruma göre de Hz. İbrahim ve Hz. Lut'un malları o kadar çoğalmıştı ki artık yaşadıkları yere sığamaz olmuşlardır. Bu yüzden Hz. Lut, amcasından ayrılarak Sodom şehrine yerleşmiş ve bu şehre peygamber olmuştur.³²⁹

Kur'an'ı Kerim'de Hz. Lut'un resul olarak tayin edildiği ve oraya halkı ıslah etmek için gönderildiği şu şekilde ifade edilmektedir:³³⁰

*“Şüphesiz Lut da gönderilmiş peygamberlerdendir.”*³³¹ Ayrıca Şuara³³² ve Neml³³³ surelerinde de konu ile ilgili ayetler mevcuttur.

Bu ayetlerde Hz. Lut'un peygamberliği dile getirilirken, bazılarında da onun özellikleri dile getirilmiştir:

*“İsmail'e, Elyasa'ya, Yunus'a ve Lut'a da hidayet verdik. Hepsini âlemlere üstün kıldık.”*³³⁴

*“Lut'a da hüküm ve ilim verdik. Onu çirkin işler yapan bir kentten kurtardık gerçekten onlar kötü bir kavimdir. Ve onu rahmetimizin içine soktuk. Çünkü o salihlerdendi.”*³³⁵

Müfessirler bu ayetleri tefsir ederken Hz. Lut'a verilen dört nimetten bahsetmişlerdir:

1- Hüküm ve Hikmet: Burada kastedilen hükmün, hikmetli davranmak, hasımları arasında adaletle hükmetmek ve nübüvvet gibi anlamlara geldiği söylenmiştir.

2- İlim: Din işlerini bilmek ve kavramak, hikmet bilgisi ve anlayış, kısaca vahiy bilgisi.

³²⁸ Mustafa Asım Köksal, *Peygamberler Tarihi*, 10. bsk Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı, 2007, s. 160; Altay, *Kitab-ı Mukaddes ve Kur'an-ı Kerim'de Lut ve Lut Kıssası*, s. 31.

³²⁹ Yusufoglu, *Kur'an'daki Peygamberler*, s. 134.

³³⁰ Ebû-l A'lâ Mevdûdî, *Tefhimu'l Kur'an*, çev. Muhammed Han Kayani, Yusuf Karaca, Nazife Şişman, İstanbul: İnsan Yayınları, 2020, c. 2, s. 59.

³³¹ Saffat, 37/133.

³³² Şuara, 26/161,162.

³³³ Neml, 27 54.

³³⁴ Enam, 6/86.

³³⁵ Enbiya, 21/74,75.

3- Sodom ve çevresindeki kentlerin yaptığı kötülüklerden ve onlara gelen azaptan kurtulması.

4- Rahmete dâhil edilip salihler zümresine nail olması. Buradaki rahmetten maksadın ise nübüvvet, İslam, sevap veya cennet olduğu ifade edilmiştir.³³⁶

2.2.Kur'an'da Lut Kavmi

Salih bir peygamber olan Hz. Lut, Semud ve Medyen arasında yaşayan bir millete peygamber olarak gönderilmiştir. Kur'an bu bölgeyi “*el-Mü'tefike*” olarak adlandırmıştır. Sözlükte “*yalan konuşmak, batıl söz söylemek, günah işlemek, iftira etmek*” anlamlarına gelen efk kökünün “*iftial*” kalıbından türemiş olan mü'tefike “*bir şeyi ters çeviren, altını üstüne getiren; altüst olan*” demektir. Kur'an'da birisi tekil ve ikisi çoğul olmak üzere üç yerde geçmektedir.³³⁷

Kaynaklarda Hz. Lut'un yerleştiği bölgede beş şehir bulunduğu ifade edilmektedir. Bu şehirler Sodom, Admah, Sebaim, Soar ve Amora'dır.³³⁸ “Mü'tefikât” kelimesi ile ifade edilen şehirlere dair ise farklı görüşler vardır. Bazı müfessirler bu kelimenin işaret ettiği şehirlerin Lut kavmi olduğunu söylemekle birlikte bazı müfessirler de Lut, Salih ve Hud peygamberin helak olan kavimlerine delalet ettiğini ifade etmişlerdir. Tevbe suresindeki “*Bunlara kendilerinden öncekilerin, Nuh, Ad ve Semûd toplumlarının, İbrahim'in kavminin, Medyen halkının ve yıkılıp giden beldeler ahalisinin haberleri gelmemiş mi?...*”³³⁹ ayetinde “mü'tefikât” kelimesi bu toplumlardan başka bir kavmi ifade etmektedir. Buradan anlaşıldığı kadarıyla “mü'tefikât” kelimesi ile kastedilen ve helak olan topluluk Lut kavmidir ve bu beş şehri içerisine almaktadır.³⁴⁰

Lut kavminin bulunduğu yer ise Irak ve Filistin toprakları arasında yer alan Ürdün topraklarındadır. Sodom şehri, Lut Gölü'ne yakın bir yerde bulunmaktadır. Sodom şu anda muhtemelen Lisan yarımadasının güneyindeki sığ suların altında ya da

³³⁶ Ramazan Şahan, *Kur'ân-ı Kerim' de Lût (as), Bununla İlgili İsrailiyyat ve Günümüze Mesajları (Bir konu tefsiri denemesi)*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi, 2000, s. 55.

³³⁷ Mustafa Öztürk, “Mü'tefike”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 2006, c. 32, s. 185.

³³⁸ Atik, “Kur'an'da Lut Kavmi ve Düşündürdükleri”, s. 293.

³³⁹ Tevbe, 9/70.

³⁴⁰ Öztürk, “Mü'tefike”, s. 185.

bitişğinde yer almaktadır.³⁴¹ Helak olan Lut kavminin yaşadığı bu yer Kur'an-ı Kerim'de şöyle anlatılmaktadır: “Siz de sabah akşam onların yurtlarından gelip geçmektesiniz. (Bunları görüp de) aklınızla değerlendirmiyor musunuz?”³⁴² Hz. Lut'un kavmi Arapların kuzeye doğru ticaret yolculukları rotası üzerinde yer aldığı için bu kavme ait kalıntıları görmeleri ve bunlardan ibret almaları gerektiği söylenmektedir.³⁴³

Kur'an'a göre Hz. Lut bu topluluğa peygamber olarak gönderilmiş ve onları doğru yola, Allah'a iman etmeye ve yaptıkları kötülükleri bırakmaya çağırmakla görevlendirilmiştir. Peygamberlerini dinlemeyen bu azgın kavmin helak edilişi ve bu kıssa Kur'an'da yer yer anlatılmıştır. İbret alınması için anlatılan bu kıssalardan hareketle, bir kavmin neden daha doğrusu nelerden dolayı helak olacağı sorusunun sorulması gerekmektedir. Kur'an'da bahsi geçen ve helak edilen kavimlerin herbirinin kendine has sebepleri vardır. Ancak en temelde görebileceğimiz ve bütün helak olan kavimlerde ortak olan özellik Allah'a şirk koşturmak veya Allah'a iman etmemektir. Bu da göstermektedir ki insanın ilk başta sahip olması gereken şey Allah'a imandır. Zaten bu kavimler içerisinde bulunan ve peygambere iman eden kimseler bu helakten kurtulmuşlardır.

2.3.Lut Kavminin Helak Nedeni Olarak Eşcinsellik

Lut kavmi denildiğinde hemen hemen her Müslüman'ın aklına eşcinsel topluluk gelmektedir. Lut kavminin neden helak edilmiş olduğunun ve Kur'an'da bu kavimden neden bahsedildiğinin anlaşılabilmesi için, eşcinsellik sadece erkeklerle mi sınırlıydı yoksa kadınlarda da eşcinsellik görülüyor muydu? Bu kavmin helak olmasının başka nedenleri de var mıydı? gibi soruların sorulması gerekmektedir.

Kur'an'da yaklaşık olarak 9 surede tekrar edilerek 10 defa bahsedilmiş olan Lut kavminin helak nedeni olan eşcinsellik fiili ile ilgili çeşitli Kur'an ayetlerinde, bu cinsel problemi düzeltmek ve insanları bu tür bir cinsel birleşmeden uzak tutmak için uyarılar mevcuttur.³⁴⁴ Dini literatürde kullanılan “livata” veya “lutilik” kelimesi de adını bu

³⁴¹ “Sodom and Gomorrah | Description, Summary, & Controversy”, *Encyclopedia Britannica*, (21.12.2020), <https://www.britannica.com/place/Sodom-and-Gomorrah>.

³⁴² Saffat, 37/137,138.

³⁴³ “Sâffât Suresi 137-138. Ayet Tefsiri - Diyanet İşleri Başkanlığı”, (31.12.2020), <https://kuran.diyanet.gov.tr/tefsir/S%C3%A2ff%C3%A2t-suresi/3925/137-138-ayet-tefsiri>.

³⁴⁴ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 154.

eşcinsel ilişkinin yaygın olduğu Lut kavminden almıştır.³⁴⁵ Konu ile ilgili ayetlerde şöyle denilmektedir:

*“Lut’u da peygamber gönderdik. Kavmine dedi ki: ‘sizden önce insanlardan hiçbirinin yapmadığı fuhşu mu yapıyorsunuz? Çünkü siz, kadınları bırakıp da cinsel tatmin için erkeklere yanaşıyorsunuz. Doğrusu siz haddi aşan bir topluluksunuz.”*³⁴⁶

Ayrıca Ankebut³⁴⁷, Neml³⁴⁸, Şuara³⁴⁹ ve Enbiya³⁵⁰ surelerinde de bu kavimden bahsedilmiştir.

Ayetlerden anlaşıldığına göre kendisine ilim ve hikmet verilen Hz. Lut daha önce hiçbir topluluk tarafından yapılmamış çirkin bir fiili işleyen bir kavme tebliğ için gönderilmiştir. Hz. Lut, bu kavmin çirkin fiillerini düzeltmelerini istemiş ve erkeklerin kadınları bırakarak cinsel ihtiyaçlarını kendi cinsleri ile tatmin etme isteklerinden vazgeçmelerini söylemiştir. Her ne kadar Kur’an’da eşcinselliği yasaklayan bir ayet yok diyen insanlar olsa da bu ayetler gösteriyor ki eşcinsel ilişki, ister erkekler arasında isterse kadınlar arasında olsun, ahlak dışı bir fuhuş olarak görülmüş ve bir kavmi helake sürükleyen iğrenç fiiller arasında yer almıştır.

“...Sizden önce insanlardan hiçbirinin yapmadığı fuhşu mu yapıyorsunuz?” ayetinden hareketle, eşcinsel ilişkiyi ilk işleyen topluluğun Lut kavmi olduğu gibi bir sonuç çıkarılabilir. Nitekim bazı müfessirler Lut kavminden önce hiçbir erkeğin başka bir erkekle cinsel ilişkiye girmediğini söylemektedirler.³⁵¹ Fakat Lut kavminden önce hiç kimsenin bu fiili işlemediğini söylemek biraz zor gibi görünmektedir. Pek tabii bu işi bireysel olarak yapmış olanlar olabilir. Fakat Lut kavmi bu işi toplu halde yapmaktadır. Ayette geçen “sebk” kelimesi “bir kimseyi geride bırakıp onun ilerisine geçmek, özellikle ödüllü at yarışlarında koşu meydanındaki atın diğerlerini geçip varış yerine herkesten önce varması” anlamına gelmektedir. Yani bu kelime ayete bir “ilklik” değil “öncelik” anlamı katmaktadır. Bu da demek oluyor ki eşcinsel ilişki bireysel

³⁴⁵ Yaşaroğlu, “Livâta”, s. 198.

³⁴⁶ Araf, 7/80,81.

³⁴⁷ Ankebut, 29/28-30.

³⁴⁸ Neml, 27/54,55.

³⁴⁹ Şuara, 26/165,166.

³⁵⁰ Enbiya, 21/74.

³⁵¹ Muhammed b. Cerir et-Taberî, *Taberî tefsiri*, ed. Muhammed Ali es-Sâbûnî, Salih Ahmed Rıza, çev. Mehmet Keskin, 1. bs., İstanbul: Sağlam Yayınevi, 2019, s. 233.

olarak başka kavimlerde daha önceden görülmüş olabilir ancak topluca bir kavmin bu kadar büyük çapta bu çirkin fiili işlemleri yönünden bakıldığında bu kavim bir ilktir.³⁵²

Hız. Lut, daha önce hiçbir millette görülmemiş ölçüde yaygınlaştırdıkları erkek erkeğe eşcinsellik fiillerinden dolayı kavmini eleştirmiştir. Onları doğru yola çağırıştır ve şehvetlerinde aşırıya kaçtıkları için onlar, “*Makul ve meşru ölçüleri aşan*” anlamındaki “*müsrifler*” olarak nitelendirilmişlerdir.³⁵³ Allah bu topluluğu, şehvi duygularını kontrol altına almayarak kendi nefisleri nasıl isterse öyle davrandıkları için bu sıfatla nitelendirmiştir. Dolayısıyla onlar, şehvetlerinde aşırıya kaçarak müsrif olmuşlardır. Aynı hal günümüz insanı içinde geçerlidir.

İslam dini, doğuştan verilmiş olan şehvet duygusunun nasıl yönlendirilmesi gerektiğini Müslümanlara öğretmektedir. İnsanın sahip olduğu irade onu diğer varlıklardan ayırmaktadır. Onun için, hayvanlar âleminde eşcinsel ilişkilerin görülmesi insan açısından da bu cinsel ilişkinin normal olduğu anlamına gelmemektedir. Hayvanların iradeleri yoktur ve Allah onları bir insan gibi sorumlu kılmamıştır. Allah’ın, irade sahibi kıldığı ve akıl verdiği insandan bir takım istekleri elbette ki olacaktır ve bir insan Müslüman olduğu andan itibaren İslam’ın koyduğu emir ve yasaklardan sorumludur. Sadece şehvi arzularının peşinde koşmak, insana yakışan bir davranış değildir. Şehvetin insana verilmesinin arkasında birtakım sebep ve hikmetler vardır. Bunlardan birisi de çocuk sahibi olarak insan neslinin devam etmesine katkıda bulunmaktır. Bir erkeğin başka bir erkekle cinsel ilişkiye girmesi ise yalnızca şehveti tatmin etmekten öteye geçmemektedir. Ayrıca Allah, kadının rahmine meniye alabilmesi için bir çekim gücü vermiştir. Dolayısıyla erkek ve kadın cinsel ilişkide bulunduğu bu güçle erkeğin menisinin tamamı boşalır, fakat bir erkekle bir erkek ilişkiye girdiğinde bu durum gerçekleşmez. İki taraf içinde hastalıklara sebep olan bir durumdur.³⁵⁴ Günümüzde de eşcinsel ilişkiye giren erkeklerin HIV/AIDS gibi cinsel

³⁵² Müftüoğlu, *Kur’an’da Hz. Lut ve Kavmi Nasıl Yaşadılar?*, ss. 69-71.

³⁵³ “A’râf Suresi 80-81. Ayet Tefsiri - Diyanet İşleri Başkanlığı”, (31.12.2020), <https://kuran.diyanet.gov.tr/tefsir/A'r%C3%A2f-suresi/1034/80-81-ayet-tefsiri>.

³⁵⁴ Fahrüddin Er Razi, *Tefsir-i Kebir Mefatihul-Gayb*, çev. Suat Yıldırım v.dğr., Ankara: Akçağ Yayınları, 1991, c. 10, s. 498.

yolla bulaşan hastalıklara karşı daha savunmasız ve yüksek risk grubunda yer aldıkları bilinmektedir.³⁵⁵

Eşcinselliğin doğal bir ilişki türü olduğunu savunanlara da burada cevap vardır. Her insanın sahip olduğu duygu yoğunluğu farklıdır. Kimisi çok kıskanç iken kimisi çok acımasız olabilir, kimisi açgözlükken kimisi sapık olabilir. Allah insanları farklı şekillerde imtihan eder. Eşcinsel bir ilişkiye yönelen insanın tıpkı cinayet işlemek, hırsızlık yapmak veya zina yapmak isteyen insan gibi elinde seçeneği vardır. İsterse eşcinsel ilişkiye girebilir ama istemezse bunu yapmaz. Allah kimseye zorla bir işi yaptırmaz. İnsan, iradesi ile kendi yolunu çizebilir. “Bu duygudan nasıl kurtulurum”un derdine düştüğü sürece kendisine engel olmak tamamen insanın elindedir. İşte tam da bu yüzden eşcinsel münasebet günah sayılmıştır. Eğer bu insanın elinde olmasaydı ve bir hastalık olsaydı o zaman bu günah olmazdı. Allah eşcinsel ilişkiyi yasakladığına ve insanları bu tarz bir cinsel ilişkiyi menettiğine göre bu durum insanın iradesi ile başa çıkabileceği bir haldir.

Eşcinsel fiil Kur'an'da “seyyie”, “fahişe” ve “habis” gibi kelimelerle ifade edilmektedir. “Seyyie” kelimesi sözlükte “günah, kötülük, çirkin iş, kötü nesne” anlamlarında hem sıfat hem de isim olarak kullanılan bir kelimedir. Ayet ve hadislerde, mutlak kötülük, çirkin iş, zararlı ve yıkıcı davranış, özel bir hareketin kötü niteliği ve kötü akıbet anlamlarında çok sık kullanılmaktadır.³⁵⁶

“Fuhuş” kelimesi de eşcinsel fiili nitelemek için kullanılmıştır. Sözlük anlamı “içinde bulunulan toplumun kurallarına uymayan bir biçimde bir veya birkaç kişiyle para karşılığında cinsel ilişkide bulunma ve taşkınlık, aşırı davranış”³⁵⁷ olan fuhuş, dini literatürde “aşırı derecede çirkin söz ve davranış, büyük günah, edep ve ahlaka aykırı olup dinen yasaklanan her türlü kötülük ve çirkinlik”³⁵⁸ anlamında kullanılmaktadır.

³⁵⁵ Eda Yakıt, Anahit Margirit Coşkun, “LGBT Bireylere Yönelik HIV İle İlgili Güvenli Olmayan Cinsel Davranışların Belirlenmesi”, *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, c. 5, sy. 5 (2016), s. 1401, doi:10.15869/itobiad.53947.

³⁵⁶ Mustafa Çağrı, “Seyyie”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 2009, s. 78.

³⁵⁷ “fuhuş ne demek TDK Sözlük Anlamı”, (01.01.2021), <https://sozluk.gov.tr/?kelime=fuhuş>.

³⁵⁸ Nebi Bozkurt, “Fuhuş”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 1996, s. 211.

Ayrıca kadının kadınla veya erkeğin erkekle cinsi münasebette bulunmasına da fuhuş denilmektedir.³⁵⁹Buna, “meşru olmayan yollardan cinsel ilişkiye girmek” de denilebilir.

Livata fiili bir de “*habis*” olarak nitelendirilmiştir. Habis sözlükte “*değersiz ve bayağı oluşu sebebiyle hoşla gitmeyen somut veya soyut varlık, durum*” anlamına gelmektedir. “Tayyip” kelimesinin zıddı olan “habis” kelimesi Kur’an’da genellikle insan fitratına, ahlakına ve geleneğe uygun olmayan davranışların insanların vicdanlarında oluşturduğu tiksintiyi anlatmak için kullanılmıştır.³⁶⁰

Görüldüğü üzere Kur’an’da livata fiili sürekli şekilde insanların tiksinnmeleri ve uzak durmaları gereken, çirkin ve ahlaksız bir cinsel eylem olarak nitelendirilmiştir. İnsanların, çok aşağı ve sefih bir durum olan eşcinsellikten men edildiği gayet açıktır. “... sizler için yarattığı eşlerinizi bırakıp da insanlar arasından erkeklerle mi beraber oluyorsunuz?”; ³⁶¹ “...Gerçekten siz kadınları bırakıp da şehvetle erkeklere mi yöneliyorsunuz?” ³⁶² ;“...Siz hala erkeklere yaklaşacak, meşru yolu kapatacak, toplantılarınızda ahlak dışı işler yapacak mısınız?”³⁶³; “...kadınları bırakıp da cinsel tatmin için erkeklere yanaşıyorsunuz” ³⁶⁴ mealindeki ayetler, erkeklerin kadınları bırakarak cinsel amaçla kendi cinslerine yöneldiklerini açıkça göstermektedir. Hz. Lut, kavminin erkeklerine bu işi bırakmalarını söylemiş fakat kavmi, doğru yolu gösteren bir peygamberi dinlememekte ısrar etmiştir. Bazı müfessirlerin beyanına göre bu ahlaksız fiile devam eden kavim içerisindeki erkeklerin bir kısmı birbirleriyle evlenmekteydi.³⁶⁵

“..Siz hala erkeklere yaklaşacak, meşru yolu kapatacak mısınız?”³⁶⁶ayetinde bir erkeğin başka bir erkeğe yaklaşması yani cinsel ilişkide bulunması gayri meşru yol olarak kabul edilmiş ve kadın ile erkeğin cinsi münasebetinin Allah tarafından meşru görüldüğüne dikkat çekilmiştir. Doğal düzen erkek ve kadının cinsi münasebet kurarak üremesine dayalıdır. Eşcinsellik bu ayette ve diğer ayetlerde kesinlikle yasaklanmıştır. Cinsel arzusunu gayri meşru yollardan tatmin eden bir birey, bu davranışı ile kendi

³⁵⁹ Günay Tümer, “Fuhuş”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 1996, s. 209.

³⁶⁰ M. Zeki Duman, “Habis”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 1996, s. 379.

³⁶¹ Şuara, 26 /166,167.

³⁶² Neml, 27/54,55.

³⁶³ Ankebut, 29/29.

³⁶⁴ Araf, 7/81.

³⁶⁵ Atik, “Kur’an’da Lut Kavmi ve Düşündürdükleri”, s. 269; Altay, *Kitab-ı Mukaddes ve Kur’an-ı Kerim’de Lut ve Lut Kıssası*, s. 37.

³⁶⁶ Ankebut, 29/29.

organlarına fitri ve fiziki açıdan savaş açmış olur ve bunun sonucunda bu fiil kişilerin ahlakları, fizikleri ve zihinlerinde zararlı etkiler meydana getirir. Ayrıca, yapılması gereken vazifelerden kaçarak cinsi zevk peşinde koşulması tabiata karşı da bir ihanettir. Böyle kimseler, bir ailenin sorumluluğundan kaçmış ve cinsi arzularının peşinde koşarak içinde yaşadığı topluma karşı vefasızlık etmiş olur.³⁶⁷

Burada, Lut kavminin kadınları da eşcinsel ilişkiye giriyorlar mıydı? sorusu akla gelmektedir. Bazı müfessirler erkeklerin birbirleri ile cinsel ilişkiye girdiği gibi kadınlarının da eşcinsel ilişkiye girdiğini söylemişlerdir.³⁶⁸ Yine bazı yorumlarda erkekler erkeklerle birlikte oldukları ve kadınlara ilgi göstermedikleri için kadınların da kadınlarla birlikte olduğu söylenmiştir.³⁶⁹ Bazı kaynaklarda bu toplumun yılın belli dönemlerinde kadın, erkek ve çocuk bir araya gelerek kontrolsüz seks partileri düzenledikleri de yer almaktadır.³⁷⁰ Bütün kadınlar eşcinsel ilişkiye girmese bile ahlaki olarak bir seviye tanımadıkları da ortadadır.

Bu halk, eşcinsel ilişkiye girmenin yanında aynı zamanda peygamberlerini yalanlamış ve Allah'a şirk koşturmuştur.³⁷¹ Ayrıca topluca bulundukları meclislerde de uygun olmayan hal ve davranışlarına devam etmişlerdir.³⁷² Kaynaklarda belirtildiğine göre Hz. Lut, bu kavme kırk yıl boyunca tebliğde bulunmuş, onları hak dine inanmaya, Allah'a iman edip O'na şirk koşturmamaya çağırılmış, yaptıkları cinsel günahı bırakmaya ve ahlaklı birer insan olmaya davet etmiştir. Fakat kavmi, bu kırk yıl içerisinde peygamberlerine inanmamış ve kendileri gibi olmadığı için onu temizlikle suçlamışlar;³⁷³ bu tutumundan vazgeçmediği takdirde de onu topraklarından kovmakla tehdit etmişlerdir.³⁷⁴ Hz. Lut da, kavminin eşcinsel fiillerinden dolayı onlardan nefret ettiğini belirtmiştir.³⁷⁵ Hz. Lut'un eşcinsellere karşı böyle bir tavır sergilemesi belki de Müslümanların tutumunu da belirleyici olabilir. Kırk yıl boyunca uyarılmalarına

³⁶⁷ Mevdûdî, *Tefhimu'l Kur'an*, 2020, c. 2, s. 61.

³⁶⁸ Ebu'l-Fida İsmail b. Ömer İbn Kesir, *Hadislerle Kur'an-ı Kerim tefsiri*, çev. Bekir Karlığa, Bedreddin Çetiner, İstanbul: Çağrı Yayınları, 1985, c. 6, s. 3021.

³⁶⁹ Şahan, *Kur'an-ı Kerim de Lût (as), Bununla İlgili İsrailiyyat ve Günümüze Mesajları (Bir konu tefsiri denemesi)*, s. 134.

³⁷⁰ Ginzberg, *The Legends of the Jews; Volume 1*, c. 1, s. 207; Katar, "Tevrat'ın Lut Kıssası Üzerine Bir Araştırma", s. 66.

³⁷¹ Şuara, 26/160-166.

³⁷² Ankebut, 29/28.

³⁷³ Neml, 27/56.

³⁷⁴ Şuara, 26/167.

³⁷⁵ Şuara, 26/168.

rağmen ne Allah’a şirk koştuktan ne de eşcinsel ilişkiye girmekten vazgeçmeyen bu topluluğun karşısında Hz. Lut, “...Doğrusu ben bu yaptığınızdan dolayı sizden nefret ediyorum...” demiştir.

Günümüzde bazı Müslümanlar –medyanın da etkisi ile- neyin doğru neyin yanlış olduğunu bilmeden, eşcinsel ilişkinin karşısında durmaları gerekirken buna adeta destek olmaktadır.

Kur’an-ı Kerim ve Hz. Muhammed’in sünneti bir Müslümanın neyi nasıl yapması gerektiğini belirleyen iki kaynaktır. Allah’ın ahlaksızlık, hayâsızlık, çirkin iş ve gayri meşru olarak tarif ettiği eşcinsel ilişki bir Müslüman tarafından onaylanması zor bir durum gibi görünmektedir. Hz. Lut’un eşcinsel ilişkiye giren toplum karşısındaki tavrı bize bunu göstermektedir.

Bu kadar uyarıdan sonra hallerinde düzelme olmayan Lut kavminin cezalandırılması da kaçınılmaz olmuştur. Nitekim ayette belirtildiğine göre Lut kavmi, peygamberlerine, “...Hadi, doğru söyleyenlerden isen başımıza Allah’ın azabını getir de görelim”³⁷⁶ diyerek azaba ve peygamberlerinin söylediklerine inanmadıklarını bir kere daha itiraf etmişlerdir. Bunun üzerine Hz. Lut, “...Şu ahlakı bozan topluluğa karşı bana yardım et!”³⁷⁷ demiştir. Neticede Allah, bu kavmi helak etmek için meleklerini göndermiştir.

Hz. Lut’un tebliğ çağrısının yanı sıra helak için gelen görevli meleklerden bahseden ayetlerde de kavmin eşcinsel olduğu görülmektedir:

“Onlara İbrahim’in misafirlerini hatırlat. Onun yanına girip selam vermişler, o da ‘doğrusu biz sizden korkuyoruz’ demişti. ‘Korkma’ dediler, ‘Biz sana bilgili bir çocuk müjdeliyoruz.’ İbrahim, ‘Üzerime yaşlılık çökmüş olmasına rağmen bana böyle bir müjde getiriyorsunuz öyle mi? Peki (çocuğum olamayacağına göre) bana neyi müjdeliyorsunuz?’ dedi. ‘Sana gerçeği müjdeledik. Sakın ümitsizliğe kapılanlardan olma!’ dediler. ‘Haktan sapmış olanlardan başka kim rabbimin rahmetinden ümit keser’ dedi. ‘Ey elçiler! Göreviniz nedir?’ diye sordu. Dediler ki: ‘Ashında biz, suçlu bir kavme (ceza vermek için) gönderildik. Yalnız Lut’un ailesine zarar gelmeyecek, onların hepsini

³⁷⁶ Ankebut, 29/29.

³⁷⁷ Ankebut, 29/30.

kurtaracağız. Fakat karısı hariç! Biz onun da geride kalanlardan olmasını takdir ettik.’ Elçiler Lut ailesine geldiklerinde Lut onlara, ‘Bilinmedik tanınmadık kimselersiniz’ dedi. Öyle ama, biz sana insanların, hakkında kuşkuyla düştükleri şeyi getirdik. Sana gerçeği getirdik. Biz muhakkak doğru söylüyoruz. Hemen gecenin bir vaktinde ailenin hızla yola koyulmasını sağla! Hiçbiriniz arkasına dönüp bakmasın! Size emredilen yere doğru gidin!’ Lut’a şu hükmü bildirdik: ‘Onlar, sabah vaktine girerken son ferdine kadar yok edilmiş olacaktır!’ Şehir halkı sevinerek geldiler. Lut, ‘Bunlar benim misafirlerim, sakın beni utandıracak bir şey yapmayın?’ dedi. ‘Allah’tan korkun, beni rezil etmeyin!’ ‘Seni el alemleri korumaktan menetmedik mi?’ dediler. Lut ‘İşte kadınlar, benim kızlarım, (nikah) yapın’ dedi. (Ey resulüm!) Hayatına yemin olsun ki onlar, sarhoş sersem halleriyle saçmalayıp duruyorlardı. Nihayet ortalık aydınlanırken korkunç ses onları yakalayiverdi.! Ardından yurtlarının altını üstüne getirdik, üzerlerine taşlaşmış çamur yağdırdık! İşte bunda ibret alacak olanlar için dersler vardır. Bakın, o harabeler bir yol üzerinde hala duruyor. Onda da inananlar için bir ders vardır.”³⁷⁸

Ayrıca Hud³⁷⁹, Şuara³⁸⁰, Ankebut³⁸¹ ve Kamer³⁸² surelerinde de helak ile ilgili ayetler bulunmaktadır.

Bu ayetlerden anlaşıldığına göre Hz. İbrahim’e ve eşine bir oğul müjdelemek için gelen melekler Hz. İbrahim’in “göreviniz nedir?” sorusu üzerine Lut kavmini helak etmek için geldiklerini söylemişlerdir. Hz. Lut’un yanına delikanlı kılığında gelen melekler Hz. Lut’a bir tedirginlik vermiştir. Müfessirler bu tedirginliğin sebebinin şunlar olabileceğini söylemişlerdir:

- a) Hz. Lut’un onları insan sanmasından dolayı kavminin onlarla ilişkiye girmeye çalışacağını düşünmesi ve endişelenmesi.
- b) Hz. Lut’un onlara verecek bir şeyinin olmaması.
- c) Kavminin evine misafir almasına engel olması.

³⁷⁸ Hicr, 15/51-77.

³⁷⁹ Hud, 11/77-81.

³⁸⁰ Şuara, 26/160-174.

³⁸¹ Ankebut, 29/30-33.

³⁸² Kamer, 54/36-39.

d) Onların melek olduklarını bildiği için kavminin helak olacağını anladığından dolayı. Çoğunluk birinci görüşü kabul etmiştir. Hûd suresinde geçen “...Koku almışçasına koşarak ona geldi” mealindeki ayet de bunu göstermektedir.³⁸³

Bazı rivayetlere göre Hz. Lut’un karısı, kavmin erkeklerine giderek yakışıklı erkeklerin geldiğini haber vermiş ve onları eve çağırmıştır.³⁸⁴ Evi saran Lut kavmi, ondan misafirlerini istemişlerdir. “...Beni misafirlerime rezil etmeyin”³⁸⁵; “...Üstelik misafirlerle ilgili çirkin talepte bulundular”;³⁸⁶ “...İşte kızlarım onlarla nikahlanın..”³⁸⁷ mealindeki ayetlerden anlaşıldığına göre bu kavim kesin olarak cinsel ilişki amacıyla evdeki erkek kılığındaki melekler için gelmişlerdir. Çirkin fiilin, eşcinsel fiil olduğu da mealini verdiğimiz bu ayetlerden anlaşılmaktadır.

Hz. Lut, meleklerle kötülük yapmak isteyen insanlara kendi iki kızı ile evlenmelerinin ve onlarla birlikte olmalarının daha iyi olduğunu söylemiştir. Bu tavsiyeden şöyle bir sonuç çıkarabiliriz: Hz. Lut’un evinin etrafını saran adamlar kesinlikle eve yakışıklı erkek suretinde gelen meleklerle cinsel ilişkide bulunmak istemişlerdir. Bunun üzerine Lut’un onlara, kızlarıyla evlenmelerini teklif etmesi cinsel tatminlerini erkeklerle değil kadınlarla gidermeleri gerektiğini göstermektedir. Eğer Hz. Lut, kapıya gelen bu adamlara kızlarıyla evlenmelerini teklif etmemiş olsaydı adamların hangi niyetle geldikleri konusunda bir anlaşmazlık çıkabilirdi. Adamları dövmeye geldikleri de düşünülebilirdi. Fakat Hz. Lut’un kızlarını nikahlanmaları için örnek göstermesi, kavmin insanların cinsel ilişki amacı ile geldiklerine kesin bir kanıttır. Üstelik bu insanların, Hz. Lut’un evindeki adamlara bunu yapmak istedikleri Kamer suresindeki ayette tekrar beyan edilmiştir. O ayette geçen: “...Üstelik onun misafirleriyle ilgili çirkin bir talepte bulundular...” beyanı da adamların çirkin bir iş yapmak için geldiklerini göstermektedir. Allah, çirkin talebin eşcinsel bir ilişki olduğunu konunun geçtiği diğer ayetlerde de insanlara bildirmiştir. Sadece bu ayetlerin açıklaması bile eşcinsel ilişkinin Allah nazarında çirkin, ahlaksız ve sefih bir iş olduğunu

³⁸³ Fahrüddin Er Razi, *Tefsir-i Kebir Mefatihul-gayb*, çev. Suat Yıldırım v.dğr., Ankara: Akçağ Yayınları, 1991, c. 13, s. 78.

³⁸⁴ a.g.e., c. 13, s. 80; Polat, “Lût Kıssasına Kitab-ı Mukaddes ve Kur’an Perspektifinden Karşılaştırmalı Bir Yaklaşım”, s. 154.

³⁸⁵ Hud, 11 /78.

³⁸⁶ Kamer, 54 /37.

³⁸⁷ Hicr, 15/71.

göstermektedir. Hiçbir Müslüman bu ayetleri okuduktan sonra eşcinselliğin İslam dininde yasak olup olmadığı konusunda herhangi bir tereddütte bulunamaz.

“...Lut, ‘Ey kavmim! Şunlar kızlarım; sizin için en nezih olanı onlarla evlenmektir. Allah’tan korkun ve misafirlerimin önünde beni rezil etmeyin! İçinizde akli başında olan bir adam yok mu!’ dedi. ‘Sen de biliyorsun ki bizim senin kızlarında gözümüz yok.. Bizim ne istediğimizi pekala biliyorsun” ³⁸⁸ bu ayetlerde Lut aleyhisselamın kızlarını kavminin erkeleri ile nikahlanmalarını söylemesinin, kavmi eşcinsel fiilden men etmek için olduğu görülmekle birlikte bir peygamberin neden kendi kızlarını bu ahlaksız insanlarla nikahlamak istediği sorusu da akla gelmektedir.

“Kızlarım” ifadesi ile kast edilen iki şey olabileceği görüşü vardır; bir peygamber kavmi için baba gibi olduğundan bu ifade ile o toplum içinde yaşayan bütün kızları ifade etmiş olabilir. Ama kendi öz kızlarını da kastetmiş olabilir. Burada onlarla zina yapın gibi bir anlam söz konusu bile olamaz. Bir peygamberin kendi kızlarını veya ümmetinin kızlarını zina için herhangi bir erkeğe sunması düşünülemez. “...Sizin için nezih olan ...” ifadesi göstermektedir ki cinsel arzularını gayr-ı meşru ve pis olan yollar yerine meşru olan şekilde gidermelerine işaret etmektedir.³⁸⁹ Eşcinsel olan bu kavime Hz. Lut bu işi yapmamalarını birçok defa söylemesine rağmen bu toplum bu işten vazgeçmemiştir. Bu işin yanlış olduğunu söylemenin yanında Hz. Lut, kavmine doğru olan yolu da göstermektedir. Erkeklerin erkeklerle değil kadınlarla birlikte cinsel ilişkide bulunmasının doğru olan yol olduğunu onlara anlatmaya çalışmaktadır.³⁹⁰

Kavminin cevabı ise onların gözlerinin kadınlarda değil erkeklerde olduğuna bir işaretidir. Yani biz kadınlara şehvet duymuyoruz, gönlümüzde onlara meyil yok demek istemektedirler.³⁹¹ Kendileri meleklerle cinsel ilişkiye girmek için geldiklerini ve Lut’un onlarla evlenmeleri için kızlarının olduğunu söylemesinin hiçbir şeyi değiştirmeyeceğini dile getirmektedirler.

Meleklerle cinsel amaçla saldıran bu toplumun karşında duran Hz. Lut ve -karısı hariç- ailesi helak olmaktan kurtarılmış ve bu kavim yok edilmiştir.

³⁸⁸ Hud, 11/78,79.

³⁸⁹ Mevdûdî, *Tefhimu’l Kur’an*, 2020, c. 2, s. 413.

³⁹⁰ Cemalettin Sancar, *Kur’an’da Helak olan Kavimler*, (Doktora Tezi), Konya: Selçuk Üniversitesi, 1996, s. 77; Tuncer, “Hz. Lût’un Kavmine Karşı Kızlarını Sunmasının Anlamı”, s. 119.

³⁹¹ Fahrüddin Er Razi, *Tefsir-i Kebir Mefatihul-gayb*, c. 13, s. 83.

“Biz de onu ve karısı dışındaki aile fertlerini kurtardık. Karısı geride kalanlardan idi. Ve üzerlerine dehşetli bir yağmur yağdırdık. İşte gör günahkarların sonunun ne olduğunu!”³⁹²

“Elçiler ‘Ey Lut! Biz rabbinin elçileriyiz. Onlar sana asla dokunamayacaklar. Sen gecenin bir vaktinde ailenle birlikte yola çık. Eşin hariç, sizden hiç kimse geride kalmasin. Çünkü onların başına gelecek olan, şüphesiz onun başına da gelecektir. Onlar için belirlenen zaman, sabah vaktidir. Sabah da yakın, değil mi?’ dediler. Emrimiz gelince oranın altını üstüne getirdik ve üzerlerine sağanak halinde, rabbinin katında işaretlenmiş taşlar yağdırdık. Böyle cezalar zalimlerin başından hiç eksik olmaz.”³⁹³

Ayrıca Hicr, ³⁹⁴ Şuara, ³⁹⁵ Neml, ³⁹⁶ ve Ankebut ³⁹⁷ surelerinde de Lut kavminin helakından bahsedilmektedir.

Ayetlere baktığımız zaman Tevrat’ta olduğu gibi Kur’an’da da tan vakti azabın geldiğini ve başlarına taş yağdırılarak bu kavmin helak edildiğini görmekteyiz. Fakat Tevrat’tan farklı olarak Kur’an’da Hz. Lut’un eşinin geride bırakılanlardan yani kafirlerden olduğunu okumaktayız. Tahrir suresinde de Hz. Lut’un eşinin kafir olduğuna değinilmektedir.³⁹⁸ Allah’a isyan ettiği ve Allah’ın peygamberine inanmadığı için kavmi ile birlikte helak edilmiştir.

Sodom halkının helak olması konusunda Kur’an üç farklı durum belirtmektedir:

- 1- Korkunç bir ses.
- 2- Yurtlarının altının üstüne getirilmesi.
- 3- Üzerlerine balçıktan taşların yağması.

Bu üç helak çeşidi sonucunda Allah’ın emrine itaat etmeyen, peygamberlerini yalanlayan, ulu orta her yerde eşcinsel ilişkiye giren ve kimseye saygısı olmayan bu

³⁹² Araf, 7/83,84.

³⁹³ Hud, 11/81-83.

³⁹⁴ Hicr, 15/66-73,77.

³⁹⁵ Şuara, 26/172,173.

³⁹⁶ Neml, 27/57,58.

³⁹⁷ Ankebut, 29/33-35.

³⁹⁸ Tahrir, 66/10.

topluluk yok edilmiştir. Bu ayetlerin sonunda Allah Müslümanların daha doğrusu düşünen ve akleden anlayış sahibi insanların bundan ibret almalarını istemektedir. Ayette geçen “mütevessimin” kelimesini “feraset sahibi olanlar”, “tahkiki bir bakışla bakanlar”, “tefekür edip, inceden inceye düşünenler”, “ibret alanlar”, “basiret sahibi olanlar” anlamlarına geldiği müfessirler tarafından söylenmiştir. Bunların yanında “bakış ve incelemelerinde son derece ciddi ve sebatlı olup, eşyanın (her şeyin) alametini, vasfını ve özelliğini bilen kimse” olarak da açıklanmıştır.³⁹⁹ Allah, helak olan bu kavimden geriye bazı deliller bıraktığını ve insanların onu görebileceklerini söylemektedir.

Ses ve altının üstüne getirilmesi konusundan anlayacağımız bu şehirlerin çok şiddetli bir depremle karşılaştıkları ve ardından üzerlerine balçık yağdığıdır. Ürdün’deki Lut Gölü civarında bu şehirlerin bulunduğunu söylemiştik. Peki bu çevrede fay hattı ve yanardağ mevcut muydu?

Günümüzde yapılan araştırmalara göre tektonik bir göl olan Lut gölü ya da Ölü Deniz, Afrika ve Arabistan levhaları arasındaki düzensiz hareketin sonucunda oluşmuştur.⁴⁰⁰ Yani Ölü Deniz bir fay zonudur. Bunun sonucunda buranın depremle altüst olduğunu söyleyebiliriz. Şu anki Lut Gölü’nün bu şehirlerin yerin dibine geçmesi sonucu oluştuğunu bazı müfessirler söylemektedir ve arkeolojik çalışmalarda bunu desteklemektedir. Kitab-ı Mukaddes, Eski Yunan ve Latin yazılarına göre, bu bölge petrol ve asfalt bakımından zengindir ve bazı yerlerde gazlar mevcuttur. Şiddetli deprem sonucu yer altındaki bu gazların ve petrolün ateş almasıyla birlikte yüzeydeki ateş alan maddeler yükselip daha sonra yere yağmur gibi yağmıştır.⁴⁰¹

Cavit Yalçın’ın Kavimlerin Helakı adlı eserinde bu konuyla alakalı olarak şunlar ifade edilmektedir:

Bu bölgede bir gün kendini göstermiş olan çok büyük bir çökmede patlamalar, yıldırımlar, yangınlar ve doğal gazlarla birlikte bir deprem olmuş ve Siddim vadisi ile birlikte Lut kavminin şehirler yerin derinliklerine gömülmüşlerdi. Bu

³⁹⁹ Fahrüddin Er Razi, *Tefsir-i Kebir Mefatihu'l-Gayb*, çev. Suat Yıldırım v.dğr., 1. bs., Ankara: Akçağ Yayınları, 1991, c. 14, s. 128.

⁴⁰⁰ Şakir ŞAHİN v.dğr., “Doğu Akdeniz’in Kabuk Yapısı ve Sismik Hız Dağılımının Üç Boyutlu Sismik Tomografi ile Belirlenmesi”, *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, c. 22, sy. 2 (2018), s. 962, doi:10.19113/sdufbed.19558.

⁴⁰¹ Mevdûdî, *Tefhimu'l Kur'an*, 2020, c. 4, s. 61.

deprem sırasında, yer kabuğunun çatlayıp çöküşü, kabuğun altında uyuyan volkanlara serbest yol vermiştir. Şeria'nın yukarı vadisinde bugünde sönmüş kraterlere rastlanmakta olup buralarda kireç katmanlar üzerinde geniş lav kütleleri ve bazalt katmanları yer almıştır.⁴⁰²

Bu yorumlardan anlaşılıyor ki, Lut kavmi yaptıkları ahlaksızlıklar sonucunda Allah tarafından şiddetli bir şekilde cezalandırılarak yok edilmiştir. Üstelik ayetlerde şöyle bir ifade de geçmektedir: “..İşte o memleketten geriye, aklını kullananların yararlanabileceği açık bir ibret vesikası bıraktık.”⁴⁰³, “Bakın, o harabeler bir yol üzerinde hala duruyor. Onda da inananlar için bir ders vardır.”⁴⁰⁴ Kureyşlilerin ticaret için Suriye'ye yaptıkları yolculuklar sırasında bu kavmin kalıntılarının bulundukları yerlerden geçtikleri ve bundan ibret almaları gerektiğine işaret edilmiştir. Ayrıca burada gözükmekte olan kalıntılar dolayısıyla herkesin bu helak karşısında ibret alması ve bu kavmin yaptığı işi yapmamaları gerektiği vurgulanmaktadır.⁴⁰⁵

“Böyle cezalar zalimlerin başından hiç eksik olmaz.”⁴⁰⁶ Buyurularak bu tür cezaların, eşcinsel ilişkiye girenlerin ya da bunu onaylayanların başına da gelebileceğini söylemektedir.⁴⁰⁷ Bundan dolayı da Müslüman olan insanların bu fiili yapmaktan uzak durmaları gerekmektedir. Allah'ın koyduğu sınırların aşılmasında toplum için de fert için de her zaman daha faydalı olmaktadır. İnsan isyan etmeye meyilli bir varlıktır ama kendini eğitebilecek kapasiteye de sahiptir. İsterse iyilik yapabileceği gibi kötülük yapmayı da seçebilir. Her şey kendi elindedir. Allah'ın yapılmasını emrettiği veya yasakladığı hiçbir şey boşuna değildir.

3. KUR'AN-I KERİM'DE EŞCİNSELLİK AÇISINDAN YORUMLANABİLEN DİĞER BAZI AYETLER

⁴⁰² Şahan, *Kur'an-ı Kerim de Lût (as), Bununla İlgili İsrailiyyat ve Günümüze Mesajları (Bir konu tefsiri denemesi)*, s. 129,130; Cavit Yalçın, *Kavimlerin Helakı ve Dinlerin Dejenerasyonu*, İstanbul: Vural Yayıncılık, 1998, ss. 39-48.

⁴⁰³ Ankebut, 29/35.

⁴⁰⁴ Hicr, 15/77.

⁴⁰⁵ İsmail Hakkı Bursevi, *Ruhu'l Beyan fi Tefsiri'l-Kur'an*, İstanbul: Erkam Yayınları, 2006, c. 10, s. 262; Fahrüddin Er Razi, *Tefsir-i Kebir Mefatihü'l-Gayb*, 1991, c. 14, s. 128; Ömer Çelik (ed.), *Hakk'ın dâveti Kur'an-ı Kerim*, İstanbul: Erkam Yayınları, 2013, c. 3, s. 31.

⁴⁰⁶ Hud, 11/83.

⁴⁰⁷ Muhammed b. Ya'kub el Firuzabadi, *Tefsir-i İbn Abbas*, çev. M. Cevher Caduk, İstanbul: İlk Harf Yayınevi, 2016, c. 2, s. 703.

“Kadınlarınızdan çirkin fiillerde bulunanlara karşı aranızdan dört şahit getirin. Eğer şahitlik ederlerse, o kadınları ölüm alıp götürünceye yahut Allah onlara bir yol açıncaya kadar evlerde tutun.”

“İçinizden bu çirkin fiili işleyen ikilinin canlarını yakın. Eğer tövbe eder, durumlarını düzeltirlerse artık onlara eziyet etmekten vazgeçin; çünkü Allah tövbeleri çok kabul eden, çok esirgeyendir.”⁴⁰⁸

Bu ayetler hakkında farklı tefsirler yapılmıştır ve müfessirlerin bazıları bu ayetlerin eşcinsellik ile alakalı olduğunu söylerken bazıları bu ayetlerin zinaya işaret ettiğini beyan etmişlerdir.

Yukarıda eşcinsellik için ayetlerde Allah'ın “*fahişe*” tabirini kullandığını söylemiştik. Tercümede bu çirkin fiil şeklinde verilmiştir. Buradan yola çıkarak Nisa suresi 15. ayetin kadınlar arasındaki eşcinselliği, 16. Ayetin ise erkekler arasındaki eşcinselliği ifade ettiği şeklinde yapılan yorumlar vardır. Nur suresinde kadınlar ve erkekler arasında yapılan zina suçunun hükmü açıklandığından dolayı, Kur'an'da bu hüküm değiştirilmediği için bu ayetleri bu şekilde anlayan müfessirler mevcuttur. Buna göre;

1- Seviciliğin cezası kadınları eve hapsedmektir ve hallerini düzelterek erkeklerle evlenene kadar bu durumun devam ettirilmesi gerekir.

2- Livata suçunun cezası, bunu yapanlara söz ve fiil ile eziyet etmek, böylece bu halden vazgeçmelerini sağlamaktır.

3- Kadın ve erkek arasında işlenen cinsel günah zinanın cezası ise Nur suresinde açıklandığı şekildedir.⁴⁰⁹

Ebu Müslim el-İsfehani'ye göre, “...kadınlarınızdan fuhuş yapanlara karşı..” ifadesiyle ahlaksız kadınlar kast edilirken “...Sizlerden fuhuş işleyenlerin her ikisinide” ifadesi ile livata yapan erkeklere işaret edilmektedir. İlk ifade kadınlarla, ikinci ifade ise erkeklerle ilgilidir demiş ve “o iki erkek” ifadesinin tesniye ve müzekker olduğunu söylemiştir. Arapçada bu ifadenin hem kadın hem de erkeği ifade edebiliyor

⁴⁰⁸ Nisa, 4/15,16.

⁴⁰⁹ “Nisâ Suresi 15-16. Ayet Tefsiri - Diyanet İşleri Başkanlığı”, (27.01.2021), <https://kuran.diyaret.gov.tr/tefsir/Nis%C3%A2-suresi/508/15-16-ayet-tefsiri>.

olmasını da önceki ayette kadınlardan bahsedildiği için bu ayetin bu şekilde anlaşılması gerektiği şeklinde savunmuştur.

Kuran’da nesih olmadığını savunan İsfehani⁴¹⁰, bu şekilde yapılan bir tefsir sonucunda Nur suresindeki ayetle oluşan neshide ortadan kaldırmış olduğu için bu yorumun daha iyi olduğunu ifade etmiştir.

“...Allah onlara yol gösterinceye kadar ..” sözü ile kadınların bir erkekle evlenmelerinin kastedildiğini söylemiş ve görüşünün doğruluğunu onaylamak için “*Erkek erkekle cinsi munasebet kurduğunda, onların her ikisi de zinakardırlar. Kadın kadınla münasebet kurarsa, onların da her ikisi de zinakardırlar.*” hadisini öne sürmüştür.⁴¹¹

İsfehani’nin her ne kadar bu ayetleri bu şekilde yorumlamış olsa da eşcinsellik ile ilgili had cezasının olmaması bu ayetlerin eşcinsellikle alakalı olmasını zorlaştırıyor. Bu görüşü desteklemeyen ve bu ayetlerin Nur suresindeki zina haddinden önce indirilen zina suçunun cezası olduğunu söyleyen müfessirler de vardır.

İsfehani’den önce hiçbir müfessirin böyle bir görüş belirtmemesi ve bunun yanı sıra sahabenin, livata fiilini cezalandırılırken görüş ayrılığına düşmesi ve hiçbirinin bu ayetlere başvurmaması bu ayetin livata hakkında olmadığına en büyük delil sayılmıştır. Ayrıca “*İşte Allah onlara bir yol gösterdi: Evli veya dul olanlar recm edilir; bakireler ise, sopalanır.*” hadisi ayette geçen “...Allah onlara bir yol açıncaya kadar...” cümlesinin açıklaması olduğu görüşü mevcuttur. Bu açıklama Nisa 15. Ayetin zina eden kadınlar hakkında olduğunu göstermektedir diyerek kendi görüşlerini savunanlara karşı Ebu Müslim El-İsfehani kendi yorumunu savunmak için şu argümanları ortaya koymaktadır.

Bu görüşü ilk ortaya koyduğu için bu görüşün geçersiz sayılmasının uygun olmadığını ve kendisinden önce büyük müfessirlerden Mücahid’in bu görüşü beyan ettiğini söylemektedir. Haber-i vahid olan bir hadisle Kur’an’ın neshedilmesini uygun görmez ve sahabenin amacının “*luti*” olan kimseye ceza uygulanıp uygulanmayacağı

⁴¹⁰ Lütfullah Cebeci, “İSFAHÂNÎ, Ebû Müslim”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 2000, s. 509.

⁴¹¹ Fahrüddin Er Razi, *Tefsir-i Kebir Mefatihü'l-Gayb*, çev. Suat Yıldırım v.dğr., 1. bs., Ankara: Akçağ Yayınları, 1991, c. 7, s. 420,421.

olduğunu bu ayette olumlu ya da olumsuz bir işaret olmadığı için bu ayete başvurmadıklarını söyler.⁴¹²

Mevdudi, eşcinsel ilişkinin cezasının Müslümanların içtihadına bırakıldığını ve bundan dolayı da sahabenin lutiliğin cezasını verirken bu iki ayete başvurmadıklarını söylemektedir.⁴¹³Bu yüzden de bu ayetin eşcinsellikle alakalı olmadığı şeklinde yorum yapmaktadır.

Cumhur'un görüşüne göre de Nisa 15. Ayet mensuhtur. Bu ayet zina hakkında inen ilk ayettir. Nur suresi 2. ayetin gelmesi ile birlikte bu ayette Allah, zina eden kadın ve erkeğin hükmünü bildirmiştir. “ *Zina eden kadın ile zina eden erkeğin her birine yüz sopa vurun...*” zina eden bekarların nasıl cezalandırılacağı açıklanmıştır.⁴¹⁴

Evli olan insanların zina suçunu işlemeleri sonucunda nasıl bir ceza uygulanacağını Kur'an söylemez. Evli kişilerin cezasını belirleyen sünnettir. Evli erkek veya kadına uygulanacak recm cezası sünnetle sabit olup Hazreti Peygamber'in, dört kişinin zina suçu için recm cezası uyguladığı nakledilmektedir.⁴¹⁵ Hazreti Peygamber “*Allah'ın açtığı yolu*”un, yani burada kastedilen çözümün evli zinakarlar için recm, bekar zinakarlar için ise yüz sopa olduğunu açıklamıştır.⁴¹⁶

Bu ayetler konusunda müfessirler ihtilaf etse de Hazreti Lut aleyhisselamın kıssasında zaten bu fiilin Allah tarafından çirkin olarak görülen bir fiil olduğu anlaşılmaktadır. O yüzden bu ayetler ister eşcinsellikle alakalı olsun ister olmasın Kur'an, kesin olarak bu tür cinsel münasebeti yasaklamaktadır. Ne şekilde olursa olsun, eğer bir Müslüman kadın veya erkek, Allah'ın yasakladığı bir işi yaparsa öyle ya da böyle cezalandırılmaları gerekmektedir.

İslam hukukunda eşcinsel cinsi münasebetin cezasını belirleyen temel kaynakların başında hadisler yer almaktadır. Şam'ın fethi sırasında, Halid b. Velid, bir erkeğin bir kadınla nikahlanır gibi bir erkekle nikahlandığını görmesi üzerine bu

⁴¹² a.g.e., c. 7, s. 421,422.

⁴¹³ Ebû-l A'lâ Mevdûdî, *Tefhimu'l Kur'an*, çev. Yusuf Karaca, Nazife Şişman, Muhammed Han Kayani, İstanbul: İnsan Yayınları, 2020, c. 1, s. 339,340.

⁴¹⁴ Fahrüddin Er Razi, *Tefsir-i Kebir Mefatihü'l-Gayb*, 1991, c. 7, s. 422.

⁴¹⁵ Hamdi Döndüren, *Kur'an ve Sünnet e Göre Güncel Fıkhi Meseleler*, 1. bs., İstanbul: Kampanya Kitapları, 2016, s. 92.

⁴¹⁶ “ Nisâ Suresi 15-16. Ayet Tefsiri - Diyanet İşleri Başkanlığı”.

durumu Halife olan Hz. Ebu Bekir'e bir mektupla bildirir. Hz. Ebu Bekir, sahabeleri toplar ve Hz. Ali, Lut kavmine verilen cezadan yola çıkarak bu fiili yapanlara sert davranılması gerektiğini söyler ve bu işi yapanların yakılmalarının uygun olacağını dile getirmesi sonucunda sahabe, lutilik yapanın yakılmasında hem fikir olur. Hz. Ebu Bekir mektubunu bu şekilde yazar.⁴¹⁷ Sahabe döneminde, eşcinsel ilişkiye giren kişilerin yakıldığı bilinmektedir. Fakat bu kişilerin had cezasının öncesinde mi sonrasında mı yakılma işleminin gerçekleştiği konusunda alimler arasında ihtilaf vardır. Hazreti Ali'nin suçlunun yakılarak cezalandırılması görüşünün, zina haddinin tatbiki olduğunu söyleyen alimler de mevcuttur.⁴¹⁸

Eşcinselliğin zina olarak değerlendirilmesine Ebu Hanife karşı çıkmıştır. Eğer eşcinsellik zina olarak kabul edilseydi ona verilecek ceza konusunda sahabe başka bir yola gitmez, zina ile aynı şekilde had cezası uygulanırdı. Livata, kendi başına büyük bir suç olduğu için ona devlet başkanı tarafından verilecek ta'zir cezası uygulanması gerektiğini söylemiştir. Hanefi fıkhnın temsilcilerinden Ebu Yusuf ve Muhammed eş-Şeybani ise, livatanın, zina ile aynı şekilde cezalandırılması gerektiğini, eğer kişi evli ise recm edilmesi gerektiğini, evli değil ise yüz sopa ile cezalandırılmasını söylemişlerdir.⁴¹⁹

*“Lut kavminin işini yapan kimseyi bulursanız, bu fiili işleyeni de işleneni de öldürünüz.”*⁴²⁰

*“Üstte olanı da altta olanı da recm ediniz.”*⁴²¹

Hadislerinden yola çıkarak Malikiler ve Hanbeliler ister evli olsun isterse bekar livata suçunu işleyenin recmedilmesi gerektiğini söylerler.⁴²²

Şafilelerde ise lutiliğin cezası, evli ise recm, bekar ise yüz sopa ve sürgün edilmektir.⁴²³

⁴¹⁷ Mustafa Avcı, “Osmanlı Hukukunda Livatanın Cezası”, *Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, c. 26, sy. 2 (2018), s. 22, doi:10.15337/suhfd.447248.

⁴¹⁸ Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, ss. 168-69.

⁴¹⁹ a.g.e., ss. 171-72; Yaşaroğlu, “Livâta”, s. 199.

⁴²⁰ İbrahim Canan, *Hadis Ansiklopedisi*, İstanbul: Akçağ, 2000, c. 6, s. 253.

⁴²¹ Ebu Davud, *Hudud*, 12; Ahmed b. Hanbel, *Müsned*, I, 269.

⁴²² Yaşaroğlu, “Livâta”, s. 199; Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 173.

⁴²³ Yaşaroğlu, “Livâta”, s. 199; Turan, *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, s. 174.

Lezbiyenlik için ise alimler bunun tam bir cinsel birleşme olmamasından yola çıkarak genellikle livata ile aynı cezayı vermemişlerdir. Kadının kadına mahrem yerlerini açmasının yasak olması ve seviciliğin lanetlenmesi gibi hadislerden yola çıkarak bu fiil için tazir cezası daha uygun görülmüştür.⁴²⁴

İslam hukukuna baktığımızda da eşcinsel ilişkinin hiçbir şekilde kabul edilebilir bir yönü olmadığını görmekteyiz. Müslümanların bu işi yapması kesin olarak yasaklanmış ve mezheplere göre çeşitli şekillerde cezalandırılmış oldukları görülmektedir. Allah'ın eşcinsel ilişkiyi insanlara ayetlerle yasaklamış olduğu kesindir. Halife-i arz olan insan, eğer Müslümanlığı kabul ettiyse kendi nefsinin istediği şekilde değil Allah'ın emrettiği şekilde yaşamayı da kabul etmiş demektir. Kendi istediğini yapmak için Allah'ın ayetlerini yanlış yorumlamaya hakkı yoktur. Eğer insan böyle bir fiili işlediye de hemen tövbe etmesi ve bunu tekrarlamaması gerekir. Allah tövbeleri kabul edeceğini fakat tövbenin samimi olması gerektiğini söylemektedir. O yüzden bu cinsel yönelimde bulunun Müslümanlar, hallerini düzeltmek için ellerinden ne geliyorsa yapmalıdırlar. Bu aslında sadece eşcinsellik için değil bütün günahlar için geçerlidir. Allah merhametlilerin en merhametlisidir.

⁴²⁴ Şahin, “İslam Hukuku ve İnsan Hakları Bağlamında Eşcinsellik Sorunu”, s. 522.

SONUÇ

Eşcinsellik, çok eski dönemlerden beri varlığını sürdüren bir cinsel davranıştır. Cinsel yönelim türlerinden biri olan eşcinsellik, insanın kendi cinsiyetinden bir birey ile cinsel ilişkiye girmek istemesidir. Bilim insanlarına göre bu yönelim türü bir hastalık değildir ve bu durumun belli bir nedeni de yoktur. Hastalık veya mental bir sorun olmayan eşcinsellik, kişinin iradesi ile kontrol edebileceği bir durumdur. Yani bir kişi “bu benim elimde değil” diyemez. İradesi ile kontrol edebileceği bir davranış söz konusudur. İşte tam da bu durumda eğer kişi bunu kendi rızası ile yapıyorsa o zaman bu iş günah olarak kabul edilebilmektedir.

Eşcinsellikle ilgili Kitab-ı Mukkades ve Kur'an'daki anlatımlara baktığımızda bu durum asla kabul edilemez bir ilişki şekli olarak karşımıza çıkmaktadır. Eşcinsel ilişki Eski Ahit'te Levililer bölümünün yasak ilişkiler kısmında yer almakta ve bu yasak fiili işleyenlerin de ölüm cezası ile cezalandırılmaları gerektiği söylenmektedir.. Bunun yanında Yahve'ye inanan insanların, Tanrı'nın topluluğunun diğer kavimlerde sıkça görülen bu ilişki türünden uzak durmaları istenmektedir. Bu fiil Eski Ahit'te “iğrençlik” olarak tasvir edilmekte ve Tanrı'nın seçkin kullarına yakışmayan davranışlar arasında yerini almaktadır. Yaratılış bölümünde anlatılan Hz. Lut ile ilgili hadisede de yer verilen eşcinsellik fiili, Sodom halkının açgözlülüğünden kaynaklanan ve bu durumdan dolayı kendi kentlerinde yabancıları istemedikleri için uygulanan bir davranış gibi algılansa da, sadece yabancılar karşı yapılan bir ilişki türü olmayıp halkın kendi arasında da yaygın olan bir davranıştır. Bu yüzden gerek Sodomlular gerekse Levililer bölümündeki Tevrat cümlelerinden yola çıkarak anlaşılmaktadır ki eşcinsel ilişki Yahve tarafından İsrail halkına yasaklanmıştır.

Eşcinsellikle ilgili Yeni Ahit'te yer alan pasajlar genellikle Pavlus'un Mektupları içerisinde yer almakta ve Pavlus bu işi yapanları Paganlarla bir tutmaktadır. Pavlus, I. Korintliler'de, bu işi hem aktif hem de pasif konumda yapan insanları günahkârlar listesi içerisinde saymakta ve eşcinsellerin -ister aktif ister pasif konumda olsunlar- Tanrı'nın Krallığından uzak olduklarını ve ona erişemeyeceklerini ifade etmektedir. Romalıları Mektup'ta Pavlus Tanrı tanımayan insanların kendilerini eşcinsel ilişki ile aşağıladıklarını ve gerçeği bırakıp yani Tanrı'ya inanmayı bırakıp başka ilahlara taptıkları veya Tanrı'yı tanımadıkları için Tanrı'nın onları eşcinsellik ile

cezalandırdığını belirtmektedir ve bunu kadın ve erkek ikisini de vurgulayarak yapmaktadır.

Konu ile ilgili olarak Kur'an-ı Kerim'de mevcut olan ayetlerin çoğunluğu Hz. İbrahim'in yeğeni Hz. Lut'un kavmi hakkında yoğunlaşmaktadır. Kur'an'da geçen kıssalar daha ziyade Müslümanlara bir bakış açısı vermeyi amaçlamaktadır. Bunları sadece anlatılmış bir hikâye olarak değerlendirmemek gerekmektedir. Çünkü Allah, helak edilen kavimlerin niçin helak edildiklerini ve bu dünya üzerinden sonsuza kadar yok edildiklerini insanlara anlatarak, onların böyle çirkin fiilleri işlememelerini arzu etmektedir. Mesela tartıda hile yapmak nasıl günahsa eşcinsel ilişkiye girmek de aynı şekilde günahdır. Ayetlere göre Hz. Lut, erkeklerin, kadınları bırakıp da cinsel ilişkiye girmek için erkekleri tercih etmelerinin iğrenç olduğunu söyleyerek, Allah'a iman eden kimselerin bu fiilden uzak durmaları gerektiğini ve ne olursa olsun insanın kendi hemcinsi ile cinsel ilişkiye girmesinin günah olduğunu beyan etmektedir. Bunun yanı sıra Nisa suresinde geçen ayetlerden hareketle de, eşcinsel ilişkiye giren insanların cezai hükümlerinin ne olacağı bazı müfessirler tarafından yorumlanmıştır. Bir şeyin yasak olması için birçok ayete gerek yoktur. Tek bir ayette bile bu işin yapılmaması isteniyorsa o iş günahdır ve Allah'ın hoşuna gitmeyecektir. Bir Müslümanın da bunun idrakinde olarak ayetleri hevesine göre değil ayetlerin ruhuna uygun olarak anlaması gerekmektedir. Dolayısıyla Lut kavminin helak olma nedeni hem peygamberlerine isyan etmeleri hem de eşcinsel olmalarıdır. İslam hukukunda da bu fiil ceza gerektiren bir davranıştır. Hanefilere göre ta'zir cezası uygulanırken, Hanbeli ve Maliki mezheplerinde ister evli ister bekar olsun recm cezası, Şafilerde ise evli ise recm bekar ise sopa cezası gerektirmektedir.

Sonuç olarak belirtmek gerekirse, her iki kutsal kitapta mevcut olan anlatımlardan da eşcinsel ilişkinin istenmeyen ve Allah tarafından yasaklanmış bir fiil olduğu anlaşılmaktadır. İnanan insanların bu çirkin fiilden kaçınmaları gerekmektedir.

KAYNAKÇA

- “1 corinthians - What did Paul mean by ‘Arsenokoitēs’? Was he condemning homosexual activity as we know it today?”, *Biblical Hermeneutics Stack Exchange*, (22.10.2020),
<https://hermeneutics.stackexchange.com/questions/8493/what-did-paul-mean-by-arsenokoit%C4%93s-was-he-condemning-homosexual-activity-as-w>.
- AKÇA Ömer Faruk v.dğr., “Ergenlikte Kimlik Bocalaması Belirtisi Olarak Görülen Eşcinsel Davranışlar: Olgu Sunumu”, *Homosexual Acts as a Sign of Gender Identity Confusion in Adolescence: A Case Report.*, c. 46, sy. 4 (2009), ss. 203-5.
- ALTAY Cemalettin Cuma, *Kitab-ı Mukaddes ve Kur’an-ı Kerim’de Lut ve Lut Kıssası*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Konya: Selçuk Üniversitesi, 2011.
- ALTINKÖPRÜ Tuncel, *Genç Erkek Psikolojisi ve Cinselliği*, İstanbul: Hayat Yayınları, 2005.
- , *Genç Kız Psikolojisi*, 14. bs., İstanbul: Hayat Yayınları, 2004.
- “A’râf Suresi 80-81. Ayet Tefsiri - Diyanet İşleri Başkanlığı”, (31.12.2020),
<https://kuran.diyanet.gov.tr/tefsir/A'r%C3%A2f-suresi/1034/80-81-ayet-tefsiri>.
- ATİK M. Kemal, “Kur’an’da Lut Kavmi ve Düşündürdükleri”, *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, sy. 2 (1988), ss. 287-308-308.
- AVCI Mustafa, “Osmanlı Hukukunda Livatanın Cezası”, *Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi*, c. 26, sy. 2 (2018), ss. 15-45, doi:10.15337/suhfd.447248.
- AY Sıla, “Cinsel Yönelim Algısı ve Ses Özellikleri İlişkisi”, *Dil ve Edebiyat Dergisi*, c. 14, sy. 1 (2017), ss. 61-85.
- AYDIN Mehmet, (ed.), *Ansiklopedik Dinler Sözlüğü*, 1. bsk., Konya: Din Bilimleri Yayınları, 2005.
- AYDIN Prf. Dr. Fuat, *Yahudilik & Tarih İbadet İnanç Kültür*, 3. bs., İstanbul: MAHYA YAYINLARI, 2018.
- BAYRAKÇI Kadir, “Proust, Yakup Kadri ve Giradux’nun ‘Sodom ve Gomore’ adlı Yapıtlarında Ötekilik ve Kimlik Sorunu Üzerine”, *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, sy. 3 (2009), ss. 59-76.
- BEBEL August, *Kadın ve Sosyalizm*, çev. Sabiha Zekeriya Sertel, Ankara: Toplum Yayınevi, 1977.
- BEYCAN EKİTLİ Gizem, Mahire Olcay ÇAM, “Bakım Sürecinde Zorlandığımız Alan LGBTİ’ye Yönelik Bir Gözden Geçirme”, *Psikiyatri Hemşireliği Dergisi*, c. 8, sy. 3 (2017), ss. 179-87.
- BOTTERO Jean, *Gilgamiş Destanı/Ölmek İstemeyen Büyük İnsan*, çev. Orhan Suda, 5. bs., Yapı Kredi Yayınları, 2013.
- , *Mezopotamya/Yazı Akıl ve Tanrılar*, çev. Mehmet Emin Özcan, Ayten Er, 2. bs., Dost Kitabevi, 2012.
- BOUGHTON Lynne C., “Biblical Texts and Homosexuality: A Response to John Boswell”, *Irish Theological Quarterly*, c. 58, sy. 2 (1992), ss. 141-53, doi:10.1177/002114009205800205.
- BOZKURT Nebi, “Fuhuş”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, 13 cilt, İstanbul, 1996ss. 211-14.
- BRYCE Trevor, *Life and Society in the Hittite World*, 1. bs., New York: Oxford University Press, 2002.
- BURSEVİ İsmail Hakkı, *Ruhu’l Beyan fi Tefsiri’l-Kur’an*, İstanbul: Erkam Yayınları, 2006.
- CANAN İbrahim, *Hadis Ansiklopedisi*, İstanbul: Akçağ, 2000.

- CEBECİ Lütfullah, “İSFAHÂNÎ, Ebû Müslim”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, 22 cilt, İstanbul, 2000.
- CERRAHOĞLU İsmail, *Tefsir Usûlü*, Ankara: Ank. Üniv. İlahiyat Fak, 1971.
- ÇAĞIL Nejdet, “Kutsal Metinler Cinsel Sapmaların Referansı mı Bahanesi mi?”, *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sy. 28 (2007), ss. 0-0.
- ÇAĞRICI Mustafa, “Seyyie”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, 37 cilt, İstanbul, 2009ss. 78-79.
- ÇEKER Orhan, “Hünsa”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 1998, c. 18, ss. 491-92.
- ÇELİK Ömer, (ed.), *Hakk’ın dâveti Kur’ân-ı Kerîm*, İstanbul: Erkam Yayınları, 2013.
- DANİNOS Andre Morali, *Cinsel İlişkiler Tarihi*, çev. İbrahim Yakupoğlu, 1. bs., İstanbul: İletişim Yayınları, 1991.
- DEMİRCAN Ali Rıza, *İslama Göre Cinsel Hayat*, 2. bs., İstanbul: Ensar Neşriyat, 2014.
- DEMİRCİOĞLU Aytekin, “İslam Felsefesinde Bir Tabunun Konuşulması: Gazali ve İbrahim Hakkı’da Cinsel Eğitim”, *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, c. 3, sy. 1 (2014), ss. 24-33, doi:10.30703/cije.321333.
- DEMİREZEN İsmail, “Amerikalı Katoliklerin Değişimi”, *Birey ve Toplum Sosyal Bilimler Dergisi*, c. 7, sy. 1 (2017), ss. 5-21, doi:10.20493/birtop.364700.
- “Does the Greek Word Malakos Refer to Homosexual Acts?”, *Christian Studies*, 04.06.2011, <https://christianstudies.wordpress.com/2011/06/04/does-the-greek-word-malakos-refer-to-homosexual-acts/>.
- DÖNDÜREN Hamdi, *Kur’an ve Sünnet e Göre Güncel Fıkhi Meseleler*, 1. bs., İstanbul: Kampanya Kitapları, 2016.
- DUBY Georges, (ed.), *Batı’da Aşk ve Cinsellik*, çev. Ayşen Gür, 2. bs., İstanbul: İletişim Yayınları, 2015.
- DUMAN M. Zeki, “Habis”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, 14 cilt, İstanbul, 1996s. 379.
- FAHRUDDIN ER RAZI, *Tefsir-i Kebir Mefatihul-Gayb*, çev. Suat Yıldırım v.dğr., Ankara: Akçağ Yayınları, 1991.
- , *Tefsir-i Kebir Mefatihul-gayb*, çev. Suat Yıldırım v.dğr., Ankara: Akçağ Yayınları, 1991.
- , *Tefsir-i Kebir Mefatihul’l-Gayb*, çev. Suat Yıldırım v.dğr., 1. bs., Ankara: Akçağ Yayınları, 1991.
- , *Tefsir-i Kebir Mefatihul’l-Gayb*, çev. Suat Yıldırım v.dğr., 1. bs., Ankara: Akçağ Yayınları, 1991.
- FARSİ Moşe, *Tora Bereşit 1 / Tevrat Tefsiri*, 3. bs., İstanbul: Gözlem Gazetecilik Basın Ve Yayın A.Ş., 2010.
- , (ed.), *Tora: Vayikra*, 2. bs., İstanbul: Gözlem Gazetecilik Basın ve Yayın, 2010.
- FOUCAULT Michel, *Cinselliğin Tarihi*, çev. Hülya Uğur Tanrıöver, 2. bs., Ayrıntı Yayınları, 2007.
- FREEMAN Charles, *Mısır, Yunan ve Roma Antik Akdeniz Uygarlıkları*, çev. Suat Kemal Angı, 5. bs., Dost Kitabevi, 2018.
- FRIEDEL Egon, *Antik Yunan’ın Kültür Tarihi*, çev. Necati Aça, Ankara: Dost Kitabevi, 1999.
- “fuhuş ne demek TDK Sözlük Anlamı”, (01.01.2021), <https://sozluk.gov.tr/?kelime=fuhus>.
- “GAY | Definition of GAY by Oxford Dictionary on Lexico.Com Also Meaning of GAY”, *Lexico Dictionaries | English*, <https://www.lexico.com/definition/gay>.
- “Genesis 13:13”, (15.07.2020), <https://www.sefaria.org/Genesis.13.13>.
- GINZBERG Louis, *The Legends of the Jews; Volume 1*, çev. Henrietta Szold, Paul Radin, Philedalphia: The Jewish Publication Society, 2003.

- GRAVES Robert, *Yunan Mitleri*, çev. Uğur Akpur, 4. bs., Say Yayınları, 2010.
- GREENBERG David F., Marcia H. BYSTRYN, “Christian Intolerance of Homosexuality”, *American Journal of Sociology*, c. 88, sy. 3 (1982), ss. 515-48, doi:10.1086/227706.
- GREG REEDER, “Same-Sex Desire, Conjugal Constructs, and the Tomb of Niankhkhnum and Khnumhotep”, *World Archaeology*, c. 32, sy. 2 (2000), s. 193.
- GÜNDÜZ Şinasi, *Hristiyanlık*, 8. bs., Ankara: İSAM Yayınları, 2019.
- , “Otoritenin Teolojik Meşruiyeti: Kutsal Bir Fenomen Olarak Otorite”, *Milel ve Nihal*, c. 14, sy. 1 (2017), ss. 8-23, doi:10.17131/milel.324209.
- , *Pavlus: Hristiyanlığın Mimarı*, 5.bs., Ankara: Ankara Okulu Yayınları, 2017.
- HABER7, “Eşcinsellik ve eşcinsel derneklerin çelişkisi”, *Haber7*, (09.04.2020), <http://www.haber7.com/yazarlar/prof-dr-nevzat-tarhan/514393-escinsellik-ve-escinsel-derneklerin-celiskisi>.
- “Halakhah | Sefaria”, (03.09.2020), <https://www.sefaria.org/texts/Halakhah>.
- HARMAN Ö Faruk, “LÛT”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, Ankara, 2003, c. 27, ss. 227-29.
- HASANOV Eldar, “Nuh Kanunları’nın Kökeniyle İlgili Görüşler Üzerine”, *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, c. 1, sy. 1 (2012), ss. 200-224.
- HERODOT (HERODOTOS), *Tarih*, çev. Müntekim Ökmen, 13. bs., Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, t.y.
- HIMBAZA Innocent v.dğr., *The Bible on the Question of Homosexuality*, Washington, D.C.: Catholic University of America Press, 2012.
- “Homofobik ve Transfobik Psikoloji/Psikiyatri Kitapları ve Uygulamaları Hakkında Açıklama | TÜRKİYE PSİKİYATRİ DERNEĞİ”, (21.04.2020), <https://www.psikiyatri.org.tr/1355/homofobik-ve-transfobik-psikoloji-psikiyatri-kitapları-ve-uygulamaları-hakkında>.
- HOOKE Samuel Henry, *Ortadoğu Mitolojisi*, çev. Alaeddin Şenel, Ankara: İmge Kitabevi Yayınları, 1993.
- “Horus vs. Seth: Homosexuality, Hippos and Familial Violence”, *The Not So Innocents Abroad*, (21.07.2020), <https://www.thenotsoinnocentsabroad.com/blog/horus-vs-seth-homosexuality-hippos-and-familial-violence>.
- HÖKELEKLİ Hayati, “Cinsiyet”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 1993, c. 8, ss. 21-24.
- İBN KESİR Ebu’l-Fida İsmail b. Ömer, *Hadislerle Kur’an-ı Kerim tefsiri*, çev. Bekir Karlığa, Bedreddin Çetiner, İstanbul: Çağrı Yayınları, 1985.
- İNCELER Halime, “Cinsiyet Sapmaları ve Sosyal Yapımızdaki Etkileri”, *Sosyoloji Konferansları*, sy. 23 (2011), s. 109.
- “Issurei Biah - Chapter Twenty Two”, (07.09.2020), https://www.chabad.org/library/article_cdo/aid/960670/jewish/Issurei-Biah-Chapter-Twenty-Two.htm.
- KARAASLAN Derya, “Antik Yunan’da Kadın Olmak”, *Siirt Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, c. 1, sy. 2 (2016), ss. 159-74.
- KATAR Mehmet, “Tevrat’ın Lut Kıssası Üzerine Bir Araştırma”, *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, c. 48, sy. 1 (2007), ss. 57-76, doi:10.1501/Ilhfak_00000000929.
- KEEFE J., “Homosexuality”, *New Catholic Encyclopedia*, 14 cilt, Detroit: Gale Research Inc., 2002, c. 7, ss. 66-71.
- KESKİNKILIÇ Kadir, (ed.), *Eğitim Bilimine Giriş*, 10. bs., Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık, 2016.

- KIRAÇ Ferdi, *Eşcinsellikle İlgili Dini-Psikolojik Algılar ve Maneviyat*, (Basılmamış Doktora Tezi), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi, 2013.
- “Kiddushin 82a”, (07.09.2020), <https://www.sefaria.org/Kiddushin.82a>.
- KOCABAŞ ATILGAN Duygu, “Antik Yunan’da Toplumsal Cinsiyet Rollerinin Temsili”, *Yedi*, sy. 10 (2013), ss. 15-27.
- KÖKSAL Mustafa Asım, *Peygamberler Tarihi*, 1 cilt, 10. bsk., Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı, 2007.
- KULAKÇIOĞLU İsmail, *Eşcinsellik ve Kutsal Kitap Öğretisi*, İstanbul: Yeni Anadolu Yayıncılık, 2016.
- KURT İsmail, Seyit Ali TÜZ, (ed.), *Dinlerde Nikah Milletlerarası Tartışmalı İlmi Toplantı*, İstanbul : İslami İlimler Araştırma Vakfı (İSAV), 2012.
- LAÏOU Angeliki E., “Arzu, Aşk ve Delilik: Bizanslıların Gözüyle Cinsel İlişkiler”, *Cogito*, sy. 17 (1999), ss. 178-98.
- MEVDÛDÎ Ebû-l A’lâ, *Tefhimu’l Kur’an*, çev. Muhammed Han Kayani, Yusuf Karaca, Nazife Şişman, İstanbul: İnsan Yayınları, 2020.
- , *Tefhimu’l Kur’an*, çev. Muhammed Han Kayani, Yusuf Karaca, Nazife Şişman, İstanbul: İnsan Yayınları, 2020.
- , *Tefhimu’l Kur’an*, çev. Yusuf Karaca, Nazife Şişman, Muhammed Han Kayani, İstanbul: İnsan Yayınları, 2020.
- MONTOYA Alex D., “Homosexuality And The Church”, *The Master’s Seminary Journal*, c. 11, sy. 2 (2000).
- MUHAMMED B. CERİR ET-TABERÎ, *Taberî tefsiri*, 4 cilt, ed. Muhammed Ali es-Sâbûnî, Salih Ahmed Rıza, çev. Mehmet Keskin, 1. bs., İstanbul: Sağlam Yayınevi, 2019.
- MUHAMMED B. YA’KUB EL FİRUZABADÎ, *Tefsir-i İbn Abbas*, çev. M. Cevher Caduk, İstanbul: İlk Harf Yayınevi, 2016.
- MUTLUAY Anıl, *Arkaik ve Klasik Dönemlerde Ege Dünyasında Homoseksüellik*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Fakültesi, 2018.
- MÜFTÜOĞLU Ömer, *Kur’an’da Hz. Lut ve Kavmi Nasıl Yaşadılar? Lut Kavmi AIDS’li miydi? Nasıl Helak Oldular?*, Eskişehir: Eskişehir İslami İlimler Vakfı, 1997.
- “Nedarim 51a:3”, (03.09.2020), <https://www.sefaria.org/Nedarim.51a.3>.
- “Nisâ Suresi 15-16. Ayet Tefsiri - Diyanet İşleri Başkanlığı”, (27.01.2021), <https://kuran.diyanet.gov.tr/tefsir/Nis%C3%A2-suresi/508/15-16-ayet-tefsiri>.
- OKSAÇAN Halit Erdem, *Eşcinselliğin Toplumsal Tarihi*, İstanbul: Tekin Yayınevi, 2012.
- “orientation.pdf”, (20.04.2020), <https://www.apa.org/topics/lgbt/orientation.pdf>.
- OSTROGORSKY Georg, *Bizans Devleti Tarihi*, çev. Fikret Işıltan, 7. bs., Türk Tarih Kurumu, 2011.
- ÖZAY Hilal, “İslâm Hukukunda Transseksüel veya Travesti Olmanın Hükmü”, *İlahiyat Tetkikleri Dergisi*, sy. 51 (2019), ss. 207-34, doi:10.29288/ilted.532526.
- ÖZTÜRK Mustafa, “Mü’tefike”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, İstanbul, 2006, c. 32, ss. 186-87.
- PARİNDER Geoffrey, *Dünya Dinlerinde Cinsel Ahlak*, çev. Niran Elçi, İstanbul: Say Yayınları, 2003.

- PETERSON Brian Neil, “The Sin of Sodom Revisited: Reading Genesis 19 in Light of Torah”, *Journal of the Evangelical Theological Society*, c. 59, sy. 1 (2016), ss. 17-31.
- PLATON, *Devlet*, çev. Sabahattin Eyüboğlu, M. Ali Cimcoz, 11. bs., İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2019.
- , *Şölen*, çev. Eyüp Çoraklı, 1. bs., Alfa Yayınları, 2014.
- POLAT Kemal, “Lût Kıssasına Kitab-ı Mukaddes ve Kur’an Perspektifinden Karşılaştırmalı Bir Yaklaşım”, *Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sy. 24 (2005), ss. 147-65.
- PROKOPIUS, *Bizans’ın Gizli Tarihi*, çev. Orhan Duru, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2001.
- “Rashi on Yevamot 54b:9”, (03.09.2020), https://www.sefaria.org/Rashi_on_Yevamot.54b.9.
- “R/IAMALiberalFeminist - Camille Paglia: Homosexuality Is Not Normal”, *Reddit*, (24.04.2020), https://www.reddit.com/r/IAMALiberalFeminist/comments/c5cbci/camille_paglia_homosexuality_is_not_normal/.
- SA’ADYA GAON, *Tefsiru’t-Tevrat bi’l-Arabiyye*, çev. Nuh Arslantaş, 1. bsk., Ankara: Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı, 2018.
- “Sâffât Suresi 137-138. Ayet Tefsiri - Diyanet İşleri Başkanlığı”, (31.12.2020), <https://kuran.diyanet.gov.tr/tefsir/S%C3%A2ff%C3%A2t-suresi/3925/137-138-ayet-tefsiri>.
- SANCAR Cemalettin, *Kur’an’da Helak olan Kavimler*, (Doktora Tezi), Konya: Selçuk Üniversitesi, 1996.
- “Sanhedrin 55a”, (03.09.2020), <https://www.sefaria.org/Sanhedrin.55a>.
- SKALKO John, “Is Sodomy Against Nature? A Thomistic Appraisal”, *Heythrop Journal*, c. 56, sy. 5 (2015), ss. 759-68, doi:10.1111/heyj.12246.
- SMITH Anthony M. A. v.dğr., “Sex in Australia: Sexual Identity, Sexual Attraction and Sexual Experience among a Representative Sample of Adults”, *Australian and New Zealand Journal of Public Health*, c. 27, sy. 2 (2003), ss. 138-45, doi:10.1111/j.1467-842X.2003.tb00801.x.
- “Sodom and Gomorrah | Description, Summary, & Controversy”, *Encyclopedia Britannica*, (21.12.2020), <https://www.britannica.com/place/Sodom-and-Gomorrah>.
- “Sotah 13b”, (22.07.2020), <https://www.sefaria.org/Sotah.13b>.
- SÖĞÜT Elif, “Eşcinselliğe Kuşaklararası Yaklaşım Farklılıkları: Trabzon Örneği”, *İmgelem*, c. 3, sy. 5 (2019), ss. 317-43.
- STOTT John R. W., *Elçilerin işleri*, çev. Murat Yılmaz, 1. bs., İstanbul: Haberci Basın Yayın, 2017.
- SÜMER Necati, “Katolik Mezhebinde Yedi Ölümcül Günah Problemi”, *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, c. 11, sy. 5 (2016), ss. 481-98, doi:10.7827/TurkishStudies.8748.
- , “Tanahta Cinsel Sapkınlıklar”, *the Journal of Academic Social Sciences*, c. 29 (2016), ss. 167-167, doi:10.16992/ASOS.1305.
- ŞAFAK Yeni, “Modernistlerin marifeti (2)”, *Text, Yeni Şafak*, Yeni Şafak, 08.10.2015, <https://www.yenisafak.com/yazarlar/hayrettinkaraman/modernistlerin-marifeti-2-2022256>.

- ŞAHAN Ramazan, *Kur'ân-ı Kerim de Lût (as), Bununla İlgili İsrailiyyat ve Günümüze Mesajları (Bir konu tefsiri denemesi)*, (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul: Marmara Üniversitesi, 2000.
- ŞAHİN Nurten Zeliha, “İslam Hukuku ve İnsan Hakları Bağlamında Eşcinsellik Sorunu”, *EKEV AKADEMİ DERGİSİ*, sy. 62 (2015), s. 24.
- ŞAKİR ŞAHİN v.dğr., “Doğu Akdeniz’in Kabuk Yapısı ve Sismik Hız Dağılımının Üç Boyutlu Sismik Tomografi ile Belirlenmesi”, *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, c. 22, sy. 2 (2018), ss. 961-71, doi:10.19113/sdufbed.19558.
- ŞEKER Cihat, “Yahudilikte Evlilik ve Cinsellik Anlayışı / Ahlakı”, *İlahiyat Tetkikleri Dergisi*, sy. 44 (2015), ss. 247-71, doi:10.29288/ilted.308482.
- TARHAN Nevzat, *Kadın Psikolojisi*, 92. bs., Nesil Yayınları, 2019.
- “Tekvin”, t.y., s. .
- TERZİOĞLU Hülya, “Toplumsal Cinsiyet Anlayışına Katkısı Bağlamında Dini Söylemin Etkisi”, *KADER Kelam Araştırmaları Dergisi*, c. 14, sy. 2 (2016), ss. 541-58, doi:10.18317/kader.14042.
- TUNCER Faruk, “Hz. Lût’un Kavmine Karşı Kızlarını Sunmasının Anlamı”, *İstanbul Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sy. 26 (2012), ss. 111-36.
- TURAN Süleyman, (ed.), *Sınırlarda Dolaşmak Dinlerin Eşcinselliğe Bakışı*, İstanbul: Okur Akademi, 2018.
- TÜMER Günay, “Fuhuş”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, 13 cilt, İstanbul, 1996ss. 209-11.
- TÜMER Günay, Abdurrahman KÜÇÜK, Mehmet Alparslan KÜÇÜK, *Dinler Tarihi*, 7. bs., Ankara: Berikan Yayınevi, 2016.
- VATANDAŞ Celalettin, “Toplumsal Cinsiyet ve Cinsiyet Rollerinin Algılanışı”, *Sosyoloji Konferansları*, sy. 35 (2011), ss. 29-56.
- WRIGHT David F, “Homosexuality: The Relevance of the Bible”, *The Evangelical Quarterly*, sy. 61.4 (1989), s. 10.
- YAKIT Eda, Anahit Margirit COŞKUN, “LGBT Bireylere Yönelik HIV İle İlgili Güvenli Olmayan Cinsel Davranışların Belirlenmesi”, *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, c. 5, sy. 5 (2016), ss. 1400-1418, doi:10.15869/itobiad.53947.
- YALÇIN Cavit, *Kavimlerin Helakı ve Dinlerin Dejenerasyonu*, İstanbul: Vural Yayıncılık, 1998.
- YASDIMAN Hakkı Şah, “Yahudi Dininde Ailenin Yeri”, *D.E.Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi*, sy. 13-14 (2001), ss. 241-66.
- YAŞAROĞLU Kamil, “Livâta”, *TDV İslam Ansiklopedisi*, Ankara, 2003, c. 27, ss. 198-200.
- YÖRÜKAN Turhan, *Yunan Mitolojisinde Aşk Ünlü Kahramanların Aşk Öyküleri Üzerine Bir İnceleme*, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2000.
- YUSUFOĞLU Selman, *Kur'an'daki Peygamberler*, İstanbul: Bilgeoguz, 2007.
- YÜCE Aydın Deniz, “Cinsel Yönelim ve Cinsel Kimlik Ayrımı”, (08.04.2020), https://www.academia.edu/33766458/Cinsel_Y%C3%B6nelim_ve_Cinsel_Kimlik_Ayr%C4%B1m%C4%B1.