

**T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
MÜZİK BİLİMLERİ ANABİLİM DALI**

**KLASİK GİTAR İÇİN PERFORMANS DEĞERLENDİRMEYE
YÖNELİK ÖLÇME ARACI GELİŞTİRME ÇALIŞMASI**

Ali Can KALKAN

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Danışman: Prof. Dr. Nilgün SAZAK

OCAK - 2024

T.C.
SAKARYA ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

KLASİK GİTAR İÇİN PERFORMANS
DEĞERLENDİRMeye YÖNELİK ÖLÇME ARACI
GELİŞTİRME ÇALIŞMASI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Ali Can KALKAN

Enstitü Anabilim Dalı: Müzik Bilimleri

“Bu tez 17/01/2024 tarihinde online olarak savunulmuş olup aşağıdaki isimleri bulunan jüri üyeleri tarafından oybirliği ile kabul edilmiştir.”

JÜRİ ÜYESİ	KANAATİ
Prof. Dr. Nilgün SAZAK	Başarılı
Doç. Dr. Ümit Kubilay CAN	Başarılı
Doç. Dr. Mürvet Nevra KÜPANA	Başarılı

ETİK BEYAN FORMU

Enstitünüz tarafından Uygulama Esasları çerçevesinde alınan Benzerlik Raporuna göre yukarıda bilgileri verilen tez çalışmasının benzerlik oranının herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve Etik Kurul Onayı gerektiği takdirde onay belgesini aldığımı beyan ederim.

Etik kurul onay belgesine ihtiyaç var mıdır?

Evet ☒

Hayır ☐

(Etik Kurul izni gerektiren araştırmalar aşağıdaki gibidir:

- Anket, mülakat, odak grup çalışması, gözlem, deney, görüşme teknikleri kullanılarak katılımcılardan veri toplanmasını gerektiren nitel ya da nicel yaklaşımlarla yürütülen her türlü araştırmalar,
- İnsan ve hayvanların (materyal/veriler dahil) deneysel ya da diğer bilimsel amaçlarla kullanılması,
- İnsanlar üzerinde yapılan klinik araştırmalar,
- Hayvanlar üzerinde yapılan araştırmalar,
- Kişisel verilerin korunması kanunu gereğince retrospektif çalışmalar.)

Ali Can KALKAN

17/01/2024

ÖN SÖZ

“Klasik Gitar İçin Performans Değerlendirmeye Yönelik Ölçme Aracı Geliştirme Çalışması” adlı çalışma Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel Bilimler Ana Bilim Dalı Müzik Bilimleri Yüksek Lisans Programında hazırlanmıştır. Uygulamada, gitar öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacağı düşünülen klasik gitar performans ölçeği geliştirilme aşamalarına yer verilmiştir.

Bu çalışmada beni yalnız bırakmayan, desteklerini asla eksik etmeyen, değerli vaktini ayıran değerli danışmanım Prof. Dr. Nilgün SAZAK hocama teşekkürlerimi bir borç bilirim.

Lisans ve yüksek lisans hayatımda eğitimim boyunca büyük desteklerini gördüğüm, her zaman sabırla yardımcı olan değerli hocam Dr. H. Bekir KURŞUNET’e desteklerinden ve yardımlarından dolayı teşekkür ederim.

Ali Can KALKAN

17/01/2024

İÇİNDEKİLER

KISALTMALAR.....	iii
TABLO LİSTESİ.....	iv
GÖRSEL LİSTESİ.....	vii
ÖZET	viii
ABSTRACT	ix
GİRİŞ.....	1
1. BÖLÜM: LİTERATÜR ARAŞTIRMASI	8
1.1. Eğitim Kavramı	8
1.2. Sanat Eğitimi	9
1.3. Müzik Eğitimi.....	10
1.3.1. Klasik Gitar Eğitimi	10
1.3.1.1. Klasik Gitar Eğitiminde Oturuş Pozisyonu.....	11
1.3.1.2. Klasik Gitar Eğitiminde Sağ ve Sol El Parmak İsimleri	12
1.3.1.3. Sağ El Teknikleri.....	12
1.3.1.4. Sol El Teknikleri	12
2. BÖLÜM: YÖNTEM.....	14
2.1. Ölçek Taslağının Hazırlanması	14
2.2. Ölçek Maddelerinin İlk Hali.....	15
2.3. Ölçek Maddelerine İlişkin Uzman Görüşleri.....	16
2.4. Ölçek Maddelerinin Son Hali	17
3. BÖLÜM: BULGULAR VE YORUM	20
3.1. Ölçek Maddelerine İlişkin Elde Edilen Bulguların Yorumlanması.....	20
3.1.1. Oturuş ve Tutuş Pozisyonu Boyutu İle İlgili Maddelerin Yorumlanması	21
3.1.2. Sağ ve Sol El Teknikleri İle İlgili Maddelerin Yorumlanması	23
3.1.3. Yapılan İcranın Doğruluğu İle İlgili Maddelerin Yorumlanması	26
3.1.4. Gitarın Sapının Tanınması İle İlgili Maddelerin Yorumlanması	30
3.2. Güvenilirlik Analizi.....	33
SONUÇ	34
KAYNAKÇA.....	37

EK	40
ÖZ GEÇMİŞ	62



KISALTMALAR

SPSS : Statistical Package for the Social Sciences

TDK : Türk Dil Kurumu

vb. : Ve Benzeri



TABLO LİSTESİ

Tablo 1: Formun İlk Halinde Yer Alan Boyutlara Göre Ölçek Maddeleri	15
Tablo 2: Uzman 1'in Formun İlk Halindeki Maddelere İlişkin Görüşleri	16
Tablo 3: Uzman 2'nin Formun İlk Halindeki Maddelere İlişkin Görüşleri	16
Tablo 4: Uzman 3'ün Formun İlk Halindeki Maddelere İlişkin Görüşleri.....	16
Tablo 5: Uzman 4'ün Formun İlk Halindeki Maddelere İlişkin Görüşleri.....	17
Tablo 6: Uzman 5'in Formun İlk Halindeki Maddelere İlişkin Görüşleri	17
Tablo 7: Ölçek Maddelerinin Son Hali.....	19
Tablo 8: McHugh'a (2012) Göre Cohen'in Kappa İstatistik Değerleri.....	20
Tablo 9: Gitarın Doğru Tutuşu Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri	21
Tablo 10: Gitarın Doğru Tutuşu Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	21
Tablo 11: Gitarın Doğru Oturuşu Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri	21
Tablo 12: Gitarın Doğru Oturuşu Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	22
Tablo 13: Ayak Sehpa'sı veya Dizlik Kullanımı Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	22
Tablo 14: Ayak Sehpa'sı veya Dizlik Kullanımı Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	22
Tablo 15: Sağ El Tirando Tekniğinin Esere Uygun Şekilde Kullanımı Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri	23
Tablo 16: Sağ El Tirando Tekniğinin Esere Uygun Şekilde Kullanımı Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	23
Tablo 17: Sağ El Apayando Tekniğinin Esere Uygun Şekilde Kullanımı Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri	23
Tablo 18: Sağ El Apayando Tekniğinin Esere Uygun Şekilde Kullanımı Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	24
Tablo 19: Sol El Pozisyonunun Ergonomiği Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	24
Tablo 20: Sol El Pozisyonunun Ergonomiği Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	24
Tablo 21: Sol Elde Perde Basımlarının Ses Kalitesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	25

Tablo 22: Sol Elde Perde Basımlarının Ses Kalitesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	25
Tablo 23: Pozisyon Değişikliklerinde Parmak Kontrolü Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	25
Tablo 24: Pozisyon Değişikliklerinde Parmak Kontrolü Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	25
Tablo 25: Bare Tekniğinin Ergonomisi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri	26
Tablo 26: Bare Tekniğinin Ergonomisi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	26
Tablo 27: Eserin Aslına ve Dönemine Uygun Çalınması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	26
Tablo 28: Eserin Aslına ve Dönemine Uygun Çalınması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	27
Tablo 29: Eserin Tartımlarının Doğru Çalınması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	27
Tablo 30: Eserin Tartımlarının Doğru Çalınması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	27
Tablo 31: Dinamiklerin Doğru ve Yerinde Kullanılması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	28
Tablo 32: Dinamiklerin Doğru ve Yerinde Kullanılması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	28
Tablo 33: Artikülasyonların Doğru ve Yerinde Kullanılması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri	28
Tablo 34: Artikülasyonların Doğru ve Yerinde Kullanılması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	29
Tablo 35: Eserin Metronoma Uygun Çalınabilmesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	29
Tablo 36: Eserin Metronoma Uygun Çalınabilmesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	29
Tablo 37: Sap Kısımındaki Bare Ses Akor Yapılarının Tanınması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	30

Tablo 38: Sap Kısımındaki Bare Ses Akor Yapılarının Tanınması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	30
Tablo 39: Sap Kısımındaki Bareli Akor Yapılarının Tanınması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri	30
Tablo 40: Sap Kısımındaki Bareli Akor Yapılarının Tanınması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	31
Tablo 41: 1 Oktav Gam Bilgisi ve Seslendirilmesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	31
Tablo 42: 1 Oktav Gam Bilgisi ve Seslendirilmesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	31
Tablo 43: 2 Oktav Gam Bilgisi ve Seslendirilmesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri.....	32
Tablo 44: 2 Oktav Gam Bilgisi ve Seslendirilmesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	32
Tablo 45: "Bemol"lü Gam Seslendirmesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri	32
Tablo 46: "Bemol"lü Gam Seslendirmesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	32
Tablo 47: "Diyez"li Gam Seslendirmesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri	33
Tablo 48: "Diyez"li Gam Seslendirmesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler	33
Tablo 49: Cronbach's Alpha Güvenilirlik Analizi Sonuçları	33

GÖRSEL LİSTESİ

Görsel 1: Klasik Gitar Tutuşu.....	11
Görsel 2: Sağ ve Sol Parmak İsimleri.....	12



ÖZET	
Başlık: Klasik Gitar İçin Performans Değerlendirmeye Yönelik Ölçme Aracı Geliştirme Çalışması	
Yazar: Ali Can KALKAN	
Danışman: Prof. Dr. Nilgün SAZAK	
Kabul Tarihi: 17/01/2024	Sayfa Sayısı: ix (ön kısım) + 39 (ana kısım) + 22 (ek)
Klasik gitar eğitiminde hem özengen hem de akademik olarak birçok eğitim kurumu bulunmaktadır. Bu eğitim kurumlarında öğrencilerin başarı ölçme seviyelerini belirlemek amacı ile performans sınavları yapılmakta bu sınavlar sonucunda ise öğrencilerin seviyeleri tespit edilmektedir. “Klasik Gitar İçin Performans Değerlendirmeye Yönelik Ölçme Aracı Geliştirme Çalışması” adlı çalışmada gitar öğretim elemanlarının daha objektif ve doğru şekilde başarı seviyelerini ölçmesi amacıyla bir ölçek geliştirilmesi amaçlanmıştır. Belirlenen “Klasik gitar performans ölçeği geçerli ve güvenilir bir ölçek midir?” problemi doğrultusunda 5 alanında uzman akademisyenden görüşü alınarak ölçekte “Oturuş ve Tutuş Pozisyonu”, Sağ ve Sol El Teknikleri”, “Yapılan İcranın Doğruluğu” ve “Gitarın Sapının Tanınması” olmak üzere 4 boyut ve 20 madde belirlenmiştir. Belirlenen boyutlar ve maddeler IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 istatistik programında sorular arası güvenilirlik amacı ile Cronbach’s Alpha güvenilirlik analizi testi uygulanmıştır. Gönüllük esasına uygun olarak belirlenen 6 adaya sorular yöneltilmiş ve adaylardan videolar istenmiştir. Gelen videolar tekrardan alanında uzman akademisyenlerin görüşlerine sunulmuş uzmandan gelen sonuçlar ise Fleiss Kappa analizi doğrultusunda uzmanlar arası güvenilirliği tespit edilmiştir. Sonuç olarak belirlenen maddelerden 6’sında istatistiksel olarak anlamlı uyumluluk görülmüştür. Bu çalışma, klasik gitar eğitiminde performans ölçümü ve ölçek geliştirme süreçlerini ortaya koymak amacıyla kapsamlı bir yöntem izlenmektedir. Literatür taraması kısmında eğitim, sanat eğitimi ve müzik eğitimi konularında önceki çalışmalar incelenerek hangi konularda katkı yapılabileceği araştırılmıştır. Daha sonra çalgı eğitimi ve alt başlığı olan klasik gitar eğitimi hakkında mevcut tezler incelenerek teorik kısım oluşturulmuştur.	
Anahtar Kelimeler: Klasik Gitar Eğitimi, Klasik Gitarda Sağ El Teknikleri, Klasik Gitarda Sol El Teknikleri, Performans Ölçümü, Fleiss Kappa Analizi	

ABSTRACT	
Title of Thesis: Development of a Measurement Tool for Performance Evaluation for Classical Guitar	
Author of Thesis: Ali Can KALKAN	
Supervisor: Prof. Dr. Nilgün SAZAK	
Accepted Date: 17/01/2024	Number of Pages: ix (pre text) + 39 (main body) + 22 (add)
Numerous educational institutions offer classical guitar education, including both private and academic institutions. These institutions conduct performance exams to measure the success levels of their students, which in turn determines their proficiency levels. The study titled 'Development of a Measurement Tool for Performance Evaluation for Classical Guitar' aimed to create a scale for guitar instructors to measure success levels objectively and accurately. The problem of whether the classical guitar performance scale is a valid and reliable scale was addressed by determining four dimensions and twenty items, including 'Sitting and Holding Position', 'Right and Left Hand Techniques', 'Accuracy of Performance', and 'Recognition of the Handle of the Guitar'. The inter-question reliability of the test was assessed using Cronbach's Alpha reliability analysis in IBM SPSS Statistics 29.0.2.0. Six candidates voluntarily answered the questions and provided videos. The videos were then evaluated by expert academics, and the results were determined based on Fleiss Kappa analysis. The videos were then evaluated by expert academics, and the results were determined based on Fleiss Kappa analysis. Statistically significant compatibility was observed in six of the items. This study presents a comprehensive method for revealing the processes of performance measurement and scale development in classical guitar education. Technical term abbreviations are explained when first used. The structure has a logical flow of information with causal connections between statements. The literature review examines previous studies on education, art education, and music education to identify areas where contributions can be made. No changes in content have been made. The theoretical part is formed by examining existing theses on instrument education and classical guitar education. The language is clear, objective, and value-neutral, with a formal register and consistent technical terms. The text is free from grammatical errors, spelling mistakes, and punctuation errors.	
Keywords: Classical Guitar Education, Classical Guitar Right Hand Techniques, Classical Guitar Left Hand Techniques, Performance Measurement, Fleiss Kappa Analysis	

GİRİŞ

Klasik gitar, son zamanlarda popülerlik kazanmış ve tüm müzik türlerinde önemli bir rol oynayan enstrüman haline gelmiştir. Enstrümanın bu derece popüler olmasındaki önemli sebeplerden birisi klasik gitar tarihçesinde yer alan bestekarlar ve bu bestekarların sundukları eserlerdir. Klasik gitarın dizaynı Francisco Tarrega zamanından beri değişmemiştir. Bu zamanda teknik anlamda gelişmeler sağlanıp farklı klasik gitar çalım teknikleri ortaya konmuştur (Balaban, 2023:1).

Gelişen teknikler doğrultusunda eğitim talebi artan klasik gitara alanlar açılmış ve eğitim aşamaları hem akademik hem de özengen eğitim olarak bireylere sunulmuştur. Daha çok geleneksel klasik gitar eğitiminin rehberi olan klasik müzik eğitimi ile öğrencilere yol gösterilse de, bu durum daha sonralarında özel eğitim kurumlarında ve halk eğitim kurumlarında tamamen popüler müzik üzerinde ilerlemiştir.

Türkiye’de klasik gitar eğitimi adı altında enstrümanın yaygınlaşması konusunda yapılan çalışmalar, akademi öncesi dönemde (1923-1973) bireysel çabalar olarak karşımıza çıkmaktadır (Uluocak, 2015: 67).

Çalışmanın Konusu

Hem çok sesli hem de solo enstrüman olabilmesi nedeni ile toplu çalışmalara sağladığı katkıdan dolayı müzik eğitiminde klasik gitar giderek daha yaygın hale gelmiştir. Günümüzde Türkiye’de popüler bir enstrüman olması sebebi ile eğitimleri ve eğitim alanları geniş bir hale gelmiş, bu alanda yapılan eğitimlere talep günden güne artmıştır.

Verilen eğitimler sonucunda öğrencilerin değerlendirme aşamaları gitar eğitim elemanları tarafından teknik ve eser anlamında puanlanmaktadır. Günümüzde bu değerlendirmelerin büyük ölçüde daha genel boyutlara göre yapıldığı gözlemlenmektedir. Oysaki bu değerlendirmelerin objektif kriterlere bağlı kalınarak değerlendirilmesi klasik gitar eğitiminde bir standardın oluşturulması açısından önem arz etmektedir.

Çalışmanın konusu ve amacı bu kapsam doğrultusunda belirlenmiş olup, geliştirilmeye çalışılan ölçek ile klasik gitar eğitiminin değerlendirilme aşamasına ve ileride yapılacak çalışmalara katkı sağlanması hedeflenmiştir.

Çalgı Eğitimi

Çalgı eğitimi, kişilerin müzik becerilerini ilerletmek maksadı ile herhangi bir çalgı icra etmeyi öğrenmelerindeki süreç olduğu ifade edilir. Büyük bir çoğunluğu müzik öğretmenleri ve okulları tarafından gerçekleşen bu eğitim kişilerin seçtikleri çalgı doğrultusunda belirli bir seviye ulaşmalarını, müzik kuramını öğrenmelerini ve müzikal anlayışını ilerletmelerini hedefler.

Çalgıda eğitiminde genellikle belirli yaşlarda başlanması ve süreklilik gösteren bir çalışma uygulanması doğrultusunda başarılı bir seviyeye ulaşmak mümkündür. İstenen başarıya ulaşmak için günlük çalgı çalışma zamanları kişinin algısı ve yeteneğine göre farklılık göstermekte olup, çoğu zamanda kişinin toplam çalgı çalışma zamanı başarıyı belirleyen en önemli faktörlerdendir (Özmenteş, 2013:441).

Çalgı eğitimlerinde kişi kavramsal, duygusal ve davranışsal olarak bütün bir şekilde gözlemlenir. Çalgının yapısına uygun bir şekilde çalgıyı tutabilme, duruş biçimini sağlayabilme ve doğru sesi tınlatma çalgı eğitiminin hedeflediği amaçlardır. Çalgı eğitiminde temel amaçların dışında çalgının tarihsel aşamaları, esere uygun teknik çalışımı ve estetik niteliklerini de öğretmeyi hedefler (Uyan, 2013:59).

Performans Ölçümü

Performans, verilen işin doğru bir şekilde yerine getirmek ve kişinin görevlendirildiği konuda ilgi çekici bir başarı sağlamasıdır (Yenihan, 2015:12). Verilen işte etkin olabilmek, istihsal açıdan verim sağlamak ve tutumlu olmak genel hatlarıyla performansın tarifidir (Özer, 2009:4).

Performans ölçümü, belirli bir amaca ulaşmak, işteki işleyişin etkinliği, bireylerin katkıları gibi farklı boyutlar içerir. Verilen görevler doğrultusunda bir strateji uygulanarak hedeflenen sürece ne düzeyde ulaşıldığını görebilir ve daha iyi bir performans ortaya koyabilmesi için yoğunlaşması gereken noktalar belirlenebilir.

Performans sağlayan kişiler her ne kadar kendi içlerinde ayrı bir şekilde değerlendirilse de gerçek anlamda bir ekip çalışmasıdır ve yetersizlikleri ekibin yetersizliği olarak kabul edilmektedir. Performans değerlendirmesi kişinin yeterliliğini ölçmesinden ziyade ekibin yeterliliğini ölçmeyi amaçlamaktadır (Yenihan, 2015:12).

Müzik Eğitimde Performans Ölçümü

Akçay ve Yener (2019)'e göre müzik eğitimlerinde icra alanlarında performans ölçümü gerektiren durumlarda, bireyin bilgi birikimini, seviyesini, yeteneklerini ve yeterliliklerini ölçmek, bireye ölçüm sırasında net bir şekilde puan vermek oldukça zor bir durumdur. Kişinin sergilediği performans, performansın sunulduğu yer, performansın kalitesi, puanlayıcılar arasındaki değişikliğe, performans kriterlerinin sübjektifliğine bağlı olarak farklılıklar ortaya koyabilir. Eğitimciler tarafından yaygın bir şekilde kabul görmüş modern eğitim yaklaşımlarında bilimsel olarak herhangi bir geçerlilik ve güvenilirlik esasına sahip olmayan ölçüm araçlarının eksikliği objektif yaklaşımlardan uzak sonuçlar verme ihtimali gözlemlenmiştir.

Çoban (2011), müzik adına yapılan öğrenme süreci ile öğretme sürecinin tamamen birbirini tamamlayan faktörler olduğunu söyleyerek müzik performans değerlendirmelerinde güvenilirlik hususuna oldukça önem vermiştir. Bunun için performans ölçümlerinde müziğe yönelik 3 basamağa değinmiştir;

- Performansın ilerlemesi gözlemlenerek ölçme
- Performansın verimliliğini gözlemleyerek ölçme
- Performansın hem ilerlemesini hem de verimliliğini gözlemleyerek ölçme şeklinde belirtilmiştir.

Konuyla İlgili Araştırmalar

Akçay ve Yener'in (2019) yaptığı "Gitar Eğitiminde Performans Ölçeği Geliştirme Çalışması" adlı makale incelendiğinde yaptığı literatür taramasında elde ettiği sonuçlar doğrultusunda belirlediği formu uzmanların görüşüne sunmuş ve gelen dönütlere göre bir ölçek formu oluşturmuştur. Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı ve Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri Bölümü'nde bireysel olarak eğitim gören 7 gitar öğrencisine test uygulamıştır. Testin sonucunda 4 puanlayıcı uzmandan gelen puanlar farklı yöntemler ve SPSS 17 istatistik analiz programında analiz edilmiş ve faktör analizi yapıldıktan sonra sonuçların yüksek çıktığı belirtilmiştir. Cronbach's Alpha güvenilirlik sayısı .84, puanlayıcılar arası güvenilirlik katsayısı ise .60 olarak tespit etmiştir. Yapılan analizler doğrultusunda geçerliliği, güvenilirliği ve kullanışlılığı olumlu düzeyde bir ölçme aracı geliştirildiği düşünülmüştür.

Russell 2010 yılında yazdığı “The Development of a Guitar Performance Rating Scala using a Facet-Factorial Approach” makalesinde Faset Faktöriyel yaklaşımı kullanarak bir gitar performansı derecelendirme ölçeği geliştirip gitar performansının altında yatan işitsel faktörleri belirlemeyi amaçlamıştır. Çalışmanın ilk aşaması, gitar performansı literatüründen, önceden oluşturulmuş derecelendirme ölçeklerinden ve uzman gitaristlerden, gitar öğretmenlerinden ve üniversite gitar bölümlerinden gelen ifadeler doğrultusunda başarılı veya başarısız gitar performansının özelliklerine ilişkin öğelerin toplanmasını içeriyordu. İfadeler doğrultusunda oluşan madde havuzu uygunluk açısından incelendi, 99 maddelik ifadeler beşli Likert ölçeğiyle eşleştirmiş ve faktör analizi sonuçları yorum, ton, teknik, ritim/tempo ve tonlamadan oluşan beş faktörlü bir yapı belirlenmiştir.

Özcan 2021 yılında yayınladığı “Yaylı Çalgılar Performans Değerlendirme Ölçeği: Türkçeye Çevrilmesi” adlı makalesinde Zdzins-ki ve Barnes’in (2002) tarafından geliştirilen ‘Development and Validation of a String Per-formance Rating Scale’ ölçeğinin Türkçeye uyarlama çalışmasının yapılması amaçlanmıştır. Zdzinski ve Barnes tarafından geliştirilen ölçek, diğer benzer ölçeklerden (Abeles, 1973 ve Bergee, 1987) uyarlanmış ve beş ana kategoride (yorumlama/müzikal etki, ifade/ton, ses uyumu, ritim/tempo ve vibrato), toplam yirmi sekiz madden oluşan yaylı çalgıların performans değerlendirme kriterlerini oluşturmuştur. Özcan çevirisini yaptığı ölçeğin, ülkemizdeki tüm sanat eğitimi veren kurumların mevcut yaylı çalgılar programlarında yer alan öğrencilerin (Devlet Konservatuvarı, Güzel Sanatlar Fakülteleri, Sahne ve Tasarım Fakülteleri, Eğitim Fakülteleri), sınav, konser ve yarışmalarındaki değerlendirme süreçlerinde kullanıma uygun olmakla beraber, ana başlıklar hariç alt maddenin, kurumun iç dinamiklerine uygun olarak ve ölçeğin genel yapısını bozmadan değiştirilebileceği ön görmektedir. Ayrıca farklı disiplinlerde (Türk Halk Müziği, Türk Sanat Müziği, Batı Sanat Müziği) eğitim veren kurumların kendi özel değerlendirme kriterleri bulunabileceğini de belirtmektedir.

Özata ve Kalyoncu (2021)’de literatüre kazandırdığı “Bağlama Eğitiminde Başlangıç Düzeyine Yönelik Bir Performans Değerlendirme Ölçeği Geliştirme” çalışmasında halk eğitim merkezinde ve farklı eğitim kurumlarının ders programları ve kazanımları doğrultusunda 21 maddeden oluşan bir ölçek taslağı belirlenmiştir. Maddelerin geçerliği ile güvenilirliğini belirlemek amacı ile 5 uzman görüşü alınmış, gelen görüşler

doğrultusunda ölçek maddelerine ekleme yapıp 23 madde olarak kesinlik kazanmıştır. Test 6 ildeki halk eğitim merkezinde eğitim gören 95 kursiyer üzerinde uygulanmış ve gösterilen performanslar 2 alanında uzman kişiler tarafından puanlanmıştır. Performans ölçümü, içinde zorluklar barındıran bir aşamadır, puanlayıcılar arası doğru kullanım ve puanlama da bu zorlukları kapsadığı belirtilmiştir. Puanlayıcılar arası farklı görüşler ölçekte güvenilirlik, kullanım, geçerlilik ve objektiflik açısından eksikliklere neden olacağı söylenmiştir. Bu durumu en aza indirebilmek için maddelerin açık ve anlaşılır bir şekilde belirtilmesi ve tek anlam yüklenmesi gerektiğini düşünmektedir. 2 uzman görüşü Cohen Kappa analizi ile gerçekleştirilmektedir. Alan uzmanlarının verdiği görüşler doğrultusunda çalışmada görüldüğü üzere Cohen Kappa aralıklarının puanlayıcılar arasında yüksek uyum sağladığı görülmektedir.

Babaç ve Dalkıran (2019)'da yaptığı “Bireysel Ses Eğitime Yönelik Performans Ölçeğinin Geliştirilmesi” adlı çalışmada ses eğitimi ders içeriklerini inceleyerek oluşturduğu maddeleri kapsam ve geçerlilik açısından alanında uzman 3 öğretim elemanından aldığı görüşler doğrultusunda 16 maddeden oluşan bir form hazırlandığı görülmektedir. Veriler, lisans düzeyinde bireysel ses eğitimi gören 182 öğrenci performans testine dahil olduğu belirtilmiştir. Cronbach's Alfa güvenilirlik analiz sonucu 0,90, puanlayıcılar arası Kappa sonucunun ise 0,78 olarak söylenmektedir. Yapılan çalışmanın sonucu olarak kullanışlı, geçerli ve güvenilir olan ve korelasyonu 0,81 olan ölçeğin oldukça kullanışlı olduğunu tespit etmiştir.

Problem Cümlesi

Araştırmanın problem cümlesi “Klasik gitar için performans değerlendirmeye yönelik ölçme aracı nasıl geliştirilir?” şeklinde belirlenmiştir.

Çalışmanın Amacı

Bu çalışmada, klasik gitar için performans değerlendirmeye yönelik yeni bir ölçme aracı örneği geliştirmek amaçlanmaktadır. Ayrıca klasik gitar eğitiminde öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacak performans ölçümüne yönelik daha etkili ölçme araçlarının geliştirilmesi hususunda müzik eğitimi ve ölçek geliştirme alanlarındaki literatürün bütünleşmesiyle ileriki çalışmalar için özgün bir katkı sağlamak amaçlanmaktadır.

Çalışmanın Yöntemi

Çalışmanın amacı doğrultusunda, Sakarya Üniversitesi Devlet Konservatuvarı gitar öğrencilerine uygulanmak üzere 5 akademisyen gitar öğretim elemanından uzman görüşü alınarak performans ölçeği geliştirilmiş ve klasik gitar öğrencilerine geliştirilen ölçek uygulanmıştır. Yapılan analizlerde IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 istatistik programı kullanılmıştır.

Çalışmanın Önemi

Klasik gitar eğitiminde performans ölçülmesi konusunda literatür incelemesi yapıldığında, mevcut performans ölçüm araçlarının genellikle teknik beceriler, sahne performansı ya da repertuar yorumlanması içerecek şekilde tasarlandığı görülmektedir. Öte yandan bu çalışmalarda, mevcut araçların öğrenci çeşitliliğine, müzikal tercihlere ve bireysel öğrenme stilleri gibi konulara yeterince odaklanmadığı görülmektedir. Ayrıca klasik gitar eğitiminde performans ölçümünün zorlukları göz önüne alındığında, teknoloji ile desteklenmiş ve öğrenci odaklı performans ölçüm araçlarının geliştirilmesi adına daha fazla çalışma yapılması gerektiği söylenebilir.

Bu çalışmanın konusu, gitar öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacağı düşünülen gitar performans ölçeği geliştirme adımlarını içermektedir. Çalışmada, klasik gitar eğitimi alanında öğrenci performanslarını objektif olarak değerlendirmek amacıyla ölçek geliştirme süreçleri yer almaktadır. Ayrıca çalışmada klasik gitarın evrim sürecine, müzik tarihindeki yerine ve önemine değinilerek, söz konusu enstrümanın öğretim yöntemlerinin ve performans değerlendirme araçlarının nasıl geliştirilebileceği konusunda bir çerçeve oluşturmaktadır.

Gelecekte oluşturulacak ölçme araçlarına örnek olacağı düşünülen çalışma, öğrencilerin sınavda gösterdikleri performans ölçümünde daha objektif ve doğru bir biçimde uygulanmasına katkıda bulunacak yeni bir ölçek geliştirmesi bakımından önem arz etmektedir.

Çalışmanın Kapsamı

Araştırmanın ilk bölümünde, eğitim, sanat eğitimi, müzik eğitimi, çalgı eğitimi, klasik gitar eğitimi, performans ölçümü ve sanatta performans ölçümü hakkında özet bilgilere yer verilmiştir.

İkinci bölümde, ölçek geliştirme sürecine değinilmiş ve alınan uzman görüşleri doğrultusunda sürecin nasıl şekillendirildiği anlatılmıştır.

Üçüncü bölümde ise yapılan uygulamada izlenen yöntem, araştırma problemi ve örneklem bilgilerine değinilerek, IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 istatistik programı kullanılarak yapılan analiz sonuçları gösterilmiş ve elde edilen bulgular yorumlanmaya çalışılmıştır.

Çalışmanın Sınırlılıkları

Bu çalışma Sakarya Üniversitesi Devlet Konservatuvarı gitar öğrencileri ve araştırmacı tarafından hazırlanan ölçek formu hakkında görüş bildiren 6 akademisyen uzman ile sınırlıdır.

Çalışmanın Sayıtları

Araştırma kapsamında uygulama yapılan gitar öğrencilerinin seviyelerinin eşit olduğu ve test aşamasından önce uygulanacak olan 1 eser, 1 gam bilgisi ve 1 armoni çalışmalarının düzenli olarak çalışıldığı varsayımından hareket edilmiştir.

1. BÖLÜM: LİTERATÜR ARAŞTIRMASI

1.1. Eğitim Kavramı

Eğitimin Türk Dil Kurumu'na (TDK) göre anlamı “çocukların ve gençlerin toplum yaşayışında yerlerini almaları için gerekli bilgi, beceri ve anlayışları elde etmelerine, kişiliklerini geliştirmelerine okul içinde veya dışında, doğrudan veya dolaylı yardım etme, terbiye” olarak görülmektedir (<https://sozluk.gov.tr/>, 09.08.2022).

Eğitime genel hatlarıyla bakıldığında, insanları belirli amaçlara göre yol gösterip, kişiliğini geliştirmek, öğrenilen bilgi, becerileri, tutum ve davranışları bilerek değiştirip ve geliştirme süresidir. Toplumların ihtiyacı olan özellikleri kendinde barındıran kişilere yol göstermek ve kişilerde olması gereken yapısal ve davranışsal farklılıkları sağlamak eğitimin temel amacıdır (Üstün, 2010:1).

Eğitimcilerin farklı düşüncelerdeki ortaya çeşitli eğitim anlamlarının üç ortak noktası görülmektedir. Ortak noktaların birincisi, eğitimin bir süreç olduğu, ikincisi eğitimin kişide davranış farklılıkları meydana getirmeyi hedeflediği, üçüncüsü ise davranış farklılıklarının kişinin kendi hayatının yolu ile oluşacağı şeklindedir (Konakcı, 2010:10).

Eğitim, bireylere ve toplumlara yol gösterme, farklılıklarını ortaya koyma, ilerleme ve yetkin bir hale gelme sürecinde büyük bir rol oynamaktadır. Eğitime derin bir bakış açısıyla bakmak gerekirse kendini bilen, amaçlarını güden ve istenilen bir kültürleşme sürecidir (Üstün, 2010:2).

Eğitim insan hayatının önemli bir parçası haline gelmiştir. Yaşadığımız zamana uygun bilgi çağı ve modernleşmiş toplum kültüründe bireylere hayat kılavuzluğu etmiş ve mesleki yönlendirmelerde önemli bir rol oynamıştır. Ailenden başlayıp yüksek öğretime kadar eğitim süresince, yazılı ve uygulamalı yöntem ve teknikleri bireyin farklı alanlarda davranış gelişimini de kapsamaktadır (Konakcı, 2010:10).

Eğitim, kendi içerisinde farklı dalları barındıran çoklu öğrenme ve toplumsal farklılıklara göre şekil alan davranış zinciri içerisinde ele alınmaktadır. Eğitim alanlarına göre öğrenme ortamı beceri, alaka ve yönelimlerine göre ayrıcalıklar göstermektedir. Birey eğitim almak istediği alana ve kendi özelliklerine göre hedefini belirleyip davranışlarını bu yönde geliştirebilir (Baran, 2021:7).

Eğitimin köküne bakıldığında bunun ahlaksal bir faaliyet onu görebiliriz. Eğitim, kıymetli olduğuna inanılan değerleri kişiye kabul ettirerek onu olgunlaştırmayı ve en iyi olmayı hedefleyen bir faaliyet olarak kabul edilir (Baran, 2021:8).

1.2. Sanat Eğitimi

Sanatın TDK'deki anlamı “bir duygu, tasarı, güzellik vb.nin anlatımında kullanılan yöntemin tamamı veya bu anlatım sonucu ortaya çıkan üstün yaratıcılık” olarak ifade edilmektedir (<https://sozluk.gov.tr/>, Erişim Tarihi 19/02/2023).

Şimdiyi anlayabilmek geçmişten günümüze kadar olan süreci bilmek ile gerçekleşir. Belgeler bize tarihten bilgiler vermektedir. İnsanların yazıdan sonra kendilerini ifade edebildikleri başka bir şekilde sanattır. Eski dönemlerde yazı bulunmadan önce insanlar resimler ve heykeller ile duygu, düşünce, ortam ve yaşayış şeklini anlatan yapıtlar yapıp bunun kalıntıları ile günümüze tarihi bilgileri aktarmışlardır. Bunun dışında yazı bir dil ile ifade edildiği için bunun ne anlatmak istediğini herkese aktaramaz. Sanat, dillerin daha üstü bir anlatıma sahip olduğu için okuyan okumayan herkesin anlayacağı şekilde olup, tarih boyunca insanların en önemli iletişim ve anlatım aracı haline gelmiştir (Tuzlak, 2004:25).

Sanatın hedefi üretilen eserlerin görünüşüne anlam yüklemek değil, içinde taşıdıkları anlamları ortaya çıkartmaktır. Sanatın üretildiği yerde girişimci ve bağımsız ortaya çıkmaktadır. Sanatın amacı alışılmış kalıpların dışına çıkıp farklılıkları oluşturmaktır (Ulutaş ve Ersoy, 2004:2).

Sanat toplumsal yaşantı, toplum ve insanlardan çok fazla etkilenmektedir. Sanatta gerçeklik ve şekil, ulusallık ve kapsamlılık, soyutluk ve somutluk, duygu ve düşünce birbirinden ayrılamaz ve birbiri ile harmanlanmışlardır (Soygür, 1999:124).

Yaşanılan devirlere göre insanların farklı şekillerde ihtiyaçları ortaya çıkmış ve durum sanata da etki etmiştir. Bunun dışında da sanatın değişik yol ve tekniklerle ortaya çıkmasına sebep olmuştur. Sanat farklı şekillerde suyu yüzüne çıkmış olsa da ortak ihtiyaçlarda bir araya gelmiştir. Sanatta çeşitliliğin bulunma şekillerinden birisi de estetik endişesidir. Duygu ve düşüncelerin alıcıya aktarılmasında estetiğin kıymet çerçevesi içerisinde önemi gözetilmektedir. Verilmek istenilen mesajın karşı tarafa ulaşması ve geçmesinde sanatla anlatımın kişinin düşsel ve duygusal olarak zihinde canlanmasında büyük önem taşımaktadır (Akkurt ve Boratav, 2018:55).

1.3. Müzik Eğitimi

Müziğin TDK’de “birtakım duygu ve düşünceleri belli kurallar çerçevesinde uyumlu seslerle anlatma sanatı” olarak yer almaktadır (<https://sozluk.gov.tr/>, Erişim Tarihi 29/11/2023).

Müziği sade bir şekilde tanımlamak istersek, seslerin oluşturduğu bir sanattır diyebiliriz. Sesin ve ritmin insan etkileşimine uğrayarak düzenli bir şekilde sanata dönüşmesidir (Say, 2008:15).

Müzik insanlığın en başından beri var olduğu düşünülen kendini anlatma biçimidir. Kökeni için birçok farklı iddialar ve düşünceler vardır. Her ne kadar müziği farklı alfabe ve sembollerle okunur ve yazılır şekle getirebilsek de onu duymak hepimiz için farklılık göstermektedir. Farklı ülkelerdeki müzisyenlerin konuştuğu lisanı bilmeseniz bile yaptığı müzikten keyif alabilir ya da müzisyen olarak gittiğiniz farklı ülkelerde inanç, lisan ve ırk gözetmeksizin müzik sayesinde duygu, düşünce ve hisleriniz aktarıp keyif verebilirsiniz (İmik ve Haşhaş, 2020:197).

Müzik, ilk zamanlardan günümüze kadar yaşanan zamanın şartlarına, insanlarına ve toplumsal yapısına göre çeşitlilik göstermiş, kendisini sürekli yenileyerek farklı tarzları ortaya koymuştur. Müziğin keşfedildiği zamanlardan bu yana halk için kendini, duygu ve düşüncelerini, aralarında iletişim kurup anlaşma biçimi olarak kullanılmıştır (Angı, 2013:61).

Eğitimde birçok alan vardır ve bu alanlardan birisi de müzik eğitimidir. Müzik eğitimi alan kişilerin müzikal gelişim ve bilinci, müziği oluşturan tüketen müziği kullanarak müziğin etkisi ile sosyallik ve toplumla kaynaşmasını hedefleyen bir süreç olduğu gözlemlenmektedir (Üstün, 2010:1).

Müzik eğitiminde bireyin yaşam tarzı göz önünde bulundurularak belirlenen hedeflere uygun tasarlanan ve tekniği oluşturulmuş bir şekil aşması durumunda kişinin etrafıyla olan ilişkisinin pozitif yönde etkilendiği gözlemlenmiştir (Akinönder, 2019:8).

1.3.1. Klasik Gitar Eğitimi

Klasik gitar polifonik ve kökü Araplara dayanıldığı bilinse de aslında bir batı müziği enstrümanı olduğu kabul edilmektedir. Armonik ve batı müziği enstrümanı olması sebebiyle icra eden kişilerin armoni, kontrpuan ve form bilgisi bilmesinde oldukça fayda bulunmaktadır (Yiğit ve Özdek 2010:314).

Klasik gitar çalmada kullanılan yol, metot ve yeteneğin en geniş ismine teknik diyebiliriz. Klasik gitar çalımında uygulanan el pozisyonları, oturuş biçimi, sağ ve sol el hareketlerinin icrasındaki yetenek seviyesi de teknik içeriğinde değerlendirilebilir. İcra ve yorumlama sırasında artikülasyonların ve dinamiklerin doğru şekilde uygulanması, müzikal açıdan oluşturulan ve hedeflenen şekle gelmesinde tekniğin büyük bir rolü vardır (Bingöl, 2013:410).

Klasik gitardaki en önemli konulardan birisi de sağ ve sol el kombinasyonu sağlayarak öğrenilen tekniklerle üretilen seslerdir. Bu durumun temelinde sol el parmaklarıyla klasik gitarın sap üzerinde bulunan perde olarak isimlendirdiğimiz bölgelere belli bir baskı uygulanarak ve sağ eldeki parmaklarla bu tellere göre parmakların yukarı ya da aşağı hareketleriyle oluşturulan tınılarla ortaya çıkar (Bingöl, 2013:410).

1.3.1.1. Klasik Gitar Eğitiminde Oturuş Pozisyonu

Klasik gitar eğitiminde dikkat edilmesi gereken en önemli hususlardan birisi oturuş pozisyonudur. Görsel 1’de gösterildiği üzere oturuşumuzun iki tarafı da kolluksuz bir sandalye ayaklık ya da dizlik kullanılarak iki bacağın arasına gitarı yerleştirerek dik bir şekilde olması gerekmektedir. Sırt pozisyonunun bozukluğu omurilik ve bel rahatsızlıklarına sebep olmasının yanı sıra klasik gitardaki uygulanacak tekniklerin yanlış ya da eksik yapılmasına sebebiyet verebilmektedir.

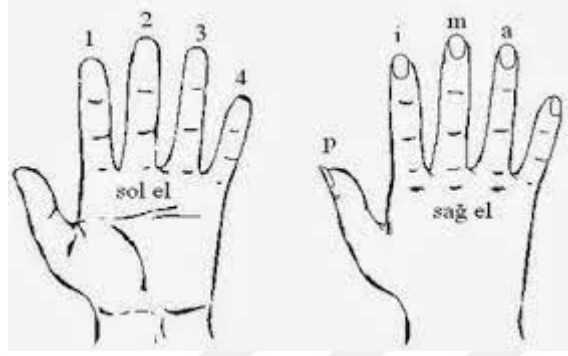


Görsel 1: Klasik Gitar Tutuşu

Kaynak: <https://www.kadikoygitarkursum.com> (Erişim Tarihi 01/01/2024).

1.3.1.2. Klasik Gitar Eğitiminde Sağ ve Sol El Parmak İsimleri

Geleneksel klasik gitar eğitiminde icracının teknikleri nasıl uygulanacağını nota üzerinde daha rahat ifade edebilmek için Görsel 2’de belirtildiği gibi sağ ve sol el parmaklarına şifrelendirme yapılmıştır.



Görsel 2: Sağ ve Sol Parmak İsimleri

Kaynak: <https://gitarvizyon.com/gitarda-sag-el-ve-pena-kullanimi/> (Erişim Tarihi 01/01/2024).

1.3.1.3. Sağ El Teknikleri

- ❖ **Tirando:** Sağ el parmaklarının sadece vurması gereken notayı tınlatması ve diğer hiçbir tele dokunmadan “i, m, a” parmaklarının avuç içine doğru hareketi ile olur. Bu teknik “p” parmağı ile yapılırsa parmak avuç içine doğru gitmez ve dairesel bir hareket ile işlemini sağlar (Özkasnaklı ve Dalkıran, 2013:206).
- ❖ **Apayando:** Sağ elde şifrelendirilmiş “i, m, a” parmaklarımızı belirtilen notayı tınlattıktan sonra bir üstündeki tele dayanması ile ortaya çıkar. “P” parmağında ise bu teknikte bir alt tele dayanır (Özkasnaklı ve Dalkıran, 2013: 207).
- ❖ **Tremolo:** Bu teknik notalara uzama ve devamlılık hissi vermektedir. “P” parmağı ile çalınan notadan sonra sırasıyla “a, m, i” parmakları seri ve ritmik bir şekilde çalınır (İşbilen, 2006: 33).
- ❖ **Arpej:** Aslında nota seslerinin sırayla ve belirlenen ritmik aralıklarla çalınmasıdır. Gitar arpej ise akor dizilimlerinin farklı şekiller ve sıralamalar ile telleri tirando tekniği ile çalma stilidir (Özkasnaklı ve Dalkıran, 2013: 207).

1.3.1.4. Sol El Teknikleri

- ❖ **Legato:** Sağ el parmağının tele bir kere vuruşu ile sol el parmaklarının birden fazla notayı çalmasıdır. Sol el parmaklarında iterek ve çekerek olmak üzere iki çeşit legato

tekniki vardır. İterek olan legato tekniği sesin tizleşmesi halinde kullanılır ve sol el parmaklarıyla çekiç şeklinde tele vuruş sağlar. Çekerek olarak adlandırılan legato tekniği ise sesin pesleşme durumunda kullanılır ve sol parmaklarıyla kanca şeklinde tel çekerek yapılır (Cangökçe, 2016:152).

- ❖ **Bare tekniği:** Birden fazla tele aynı anda tek bir parmakla basılması ile yapılır. Tellerin tamamı ile oluşan bareler olduğu gibi en az iki telin kapatılmasıyla da kurulan bareler vardır. (Cangökçe, 2016:154).



2. BÖLÜM: YÖNTEM

Çalışmada tarama modeli olarak adlandırılan betimleyici araştırma yaklaşımı benimsenmiştir. Bu modele göre geçmişte var olan ya da süregelen bir durum, herhangi bir müdahale çabası olmaksızın olduğu gibi betimlenmeye çalışılır (Karasar, 2006:77).

Klasik gitar eğitiminde bir taraftan öğrencilerin müzikal becerilerinin derinleştirilmesi amaçlanırken diğer taraftan da estetik anlayışlarının geliştirilmesi ve enstrümanlarını ustalıkla çalabilmeleri sağlanmaktadır. Bu kapsamda eğitim sürecinde karşılaşılan performans ölçümü ve değerlendirme sorunları, öğretim pratiğini zorlaştırabilmekte ve hatta öğrenci performanslarının yeterince adil ve objektif bir şekilde değerlendirilememesine neden olabilmektedir.

Oluşturulan ölçek doğrultusunda Sakarya Üniversitesi Devlet Konservatuvarı'nda öğrenim gören 13 klasik gitar öğrencisinden 6'sı gönüllülük esasına dayalı olarak teste katılmayı kabul etmiştir.

Gelen performans videoları 3 uzmana gönderilmiş ve oluşturulan ölçek maddelerine göre değerlendirilmesi istenmiştir. Değerlendirme sonucunda kabul gören ölçek maddelerine göre sonuçlar IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 istatistik programında analiz edilerek bulgular ortaya çıkarılmıştır.

2.1. Ölçek Taslağının Hazırlanması

Bu çalışmada Türkiye'de lisans düzeyinde eğitim veren kurumların gitar öğretmenlerine uygulanan anket aracılığıyla eğitim sürecinin performans ölçme basamakları hakkında bilgi edinilmeye çalışılmaktadır. Bu kapsamda çalışmada, Sakarya Üniversitesi Devlet Konservatuvarı'nda gitar eğitimi alan öğrencilere uygulanmak üzere ölçek maddeleri hazırlanmıştır. Araştırmacı tarafından akademisyen uzmanların görüşleri doğrultusunda hazırlanan ölçek maddeleri klasik gitar alanındaki öğretim üyeleri tarafından incelenip, gelen düzeltmeler sonrasında ise eğitim alan öğrencilere uygulanmak üzere son hale getirilmiştir. Ölçeğin son haline karar verildikten sonra eğitim alan öğrencilerin performans değerlendirilmesinin gerçekleştirilmesi adına 13 klasik gitar öğrencisinden 6'sına gönüllülük esasına dayalı olarak 1 eser, 1 gam bilgisi ve 1 armoni bilgisi üzerine sorular yöneltilmiştir. 6 Şubat 2023'te yaşanan üzücü doğal afet sebebiyle eğitime online olarak devam edilmiş ve eser 1 hafta önceden performans testine katılım sağlamak isteyen kişilere elektronik mesaj yolu ile iletilmiştir. Ölçmede kullanılmak üzere teste tabi tutulan

klasik gitar öğrencilerinden elindeki imkanlar doğrultusunda kamera kaydı istenerek elde edilen performans kayıtları uzmanlara yönlendirilmiş ve uzmanlardan gelen görüşler doğrultusunda gitar öğrencilerinin performansı bu alanda uzman akademisyen öğretim üyeleri tarafından değerlendirilmiştir. Son aşamada ise gitar öğretim üyelerinin verdiği puanlar kendi içinde karşılaştırılarak puanlamalar arasındaki uyuma bakılmıştır. Çıkan sonuçlar ise IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 istatistik programı ile analiz edilmiştir.

2.2. Ölçek Maddelerinin İlk Hali

Ölçek maddelerinin hazırlanması aşamasında klasik gitar eğitiminde başarı kriteri olarak değerlendirilen 5 ana boyut üzerinde 25 madde oluşturulmuştur.

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER
OTURUŞ VE TUTUŞ POZİSYONU	1. Gitarın aslına uygun tutuşu
	2. Gitarın aslına uygun oturuşu
	3. Ayak sehpası veya dizlik kullanımı
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	4. Sağ el tutuş pozisyonunun doğruluğu
	5. Sağ el arpej çalımının doğruluğu
	6. Sağ el tirendo çalımının doğruluğu
	7. Sağ el apayando çalımının doğruluğu
	8. Sol el tutuş pozisyonunun doğruluğu
	9. Sol elde perde basımlarının düzgünlüğü
	10. Sol atlamalı notalarda doğru parmak kullanımı
	11. Sol el bare kullanım doğruluğu
YAPILAN İCRANIN DOĞRULUĞU	12. Eserin aslına uygun icrası
	13. Eserin tartımlarının doğru çalınması
	14. Eserin işaretlere uygun çalımı
	15. Eserin metronoma uygun çalınabilmesi
	16. Dinamiklerine uygun eser çalımı
NÜANS VE DİNAMİKLERİN GİTAR ÜZERİNDE UYGULANMASI	17. Nüansların düzgün bir şekilde uygulanması
	18. Nüansların doğru yerlerde uygulanması
	19. Dinamiklerin doğru şiddette yapılması
KLAVYENİN TANINMASI	20. Klavyedeki açık pozisyonlardaki notaları tanıma
	21. Klavyedeki kapalı pozisyonlardaki notaları tanıma
	22. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi
	23. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi
	24. Klavyedeki "bemo"lü gam çalımı
	25. Klavyedeki "diyez"li gam çalımı

Tablo 1: Formun İlk Halinde Yer Alan Boyutlara Göre Ölçek Maddeleri

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Söz konusu boyutların içeriği incelendiğinde ölçmede kullanılması düşünülen maddeler ise Tablo 1’de gösterilmektedir. Klasik gitar eğitimine ilişkin belirlenen 5 boyut ise aşağıdaki gibi ifade edilmektedir:

- Oturuş ve tutuş pozisyonu
- Sağ ve sol ek teknikleri
- Yapılan icranın doğruluğu
- Nüans ve dinamiklerin gitar üzerinde uygulanması
- Klavyenin tanınması

2.3. Ölçek Maddelerine İlişkin Uzman Görüşleri

25 maddeden oluşan taslak form 5 farklı uzman görüşüne sunulmuş ve elde edilen bulgular Tablo 2, Tablo 3, Tablo 4, Tablo 5 ve Tablo 6’te gösterilmiştir.

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
N	Uygun	25	100,0	100,0	100,0

Tablo 2: Uzman 1’in Formun İlk Halindeki Maddelere İlişkin Görüşleri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 2’de görüldüğü üzere Uzman 1 formun ilk halindeki tüm maddeleri uygun bulmuştur. Dolayısıyla Uzman 1’in mevcut ölçek maddelerini genel olarak başarılı ve amacına uygun bulduğunu söylemek mümkündür.

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
N	Uygun	8	32,0	32,0	32,0
	Uygun Değil	7	28,0	28,0	60,0
	Düzeltilmeli	10	40,0	40,0	100,0
	Toplam	25	100,0	100,0	

Tablo 3: Uzman 2’nin Formun İlk Halindeki Maddelere İlişkin Görüşleri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Uzman 2’nin formun ilk halindeki maddelerin yalnız %32’sini uygun bulduğu Tablo 3’te görülmektedir. Mevcut değerlendirmeye göre, %28’i uygun bulunmuyorken %40’lık gibi büyük bir kısmının düzeltilmesi yönünde görüş bildirilmektedir.

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
N	Uygun	2	8,0	8,0	8,0
	Uygun Değil	14	56,0	56,0	64,0
	Düzeltilmeli	9	36,0	36,0	100,0
	Toplam	25	100,0	100,0	

Tablo 4: Uzman 3’ün Formun İlk Halindeki Maddelere İlişkin Görüşleri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 4'te görüldüğü üzere, Uzman 3 formun ilk halindeki maddelerin yalnız %8'ini uygun bulmaktadır. Ayrıca ölçek maddelerinden %56'sını uygun bulmuyorken %36'lık bir kısmının düzeltilmesi yönünde görüş bildirmektedir. Bu durum Uzman 3 tarafından formun genel olarak yetersiz olarak değerlendirildiği anlamını taşımaktadır.

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
N	Uygun	4	16,0	16,0	16,0
	Uygun Değil	3	12,0	12,0	28,0
	Düzeltilmeli	18	72,0	72,0	100,0
	Toplam	25	100,0	100,0	

Tablo 5: Uzman 4'ün Formun İlk Halindeki Maddelere İlişkin Görüşleri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 5'te görüldüğü üzere, Uzman 4 formun ilk halindeki maddelerin %16'sını uygun, %12'sini ise uygun değil görüşü ile değerlendirmektedir. Ayrıca ölçek maddelerinden %72'sini düzeltilmeli olarak değerlendirerek maddelerin önemli düzenlemelere ihtiyaç duyduğunu ifade etmektedir.

		Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
N	Uygun	7	28,0	28,0	28,0
	Düzeltilmeli	18	72,0	72,0	100,0
	Toplam	25	100,0	100,0	

Tablo 6: Uzman 5'in Formun İlk Halindeki Maddelere İlişkin Görüşleri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Uzman 5 formun ilk halindeki maddelerin %28'ini uygun bulmuştur. Ölçek maddelerinden %72'sini düzeltilmeli olarak değerlendirmiştir. Uygun değil kategorisinde hiçbir maddenin yer almaması ile belirli eksikliklere vurgu yaparak iyileştirmeler doğrultusunda ölçek maddelerini kabul ettiği Tablo 6'da yer alan verilerde görülmektedir. Tabloların geneli göz önüne alındığında, uzmanların ölçek maddelerinin ilk halini uygun bulmadıkları ve maddeler üzerinde düzenleme yapılması gerektiği söylenebilir. Bu nedenle, formun uzman görüşleri dikkate alınarak güncellenmesi önem arz etmektedir.

2.4. Ölçek Maddelerinin Son Hali

Uzmanlardan gelen geri dönüşlerdeki değerlendirmelere göre 5 boyut olarak ele alınan maddeler 4 boyuta indirilmiştir. Ayrıca uzman görüşleri doğrultusunda değerlendirme kriterlerinin daha spesifik ve ölçülebilir bir şekilde düzenlenmesi sağlanarak ihtiyaç duyulmayan maddeler çıkarılmış, öneriler doğrultusunda da maddelerin bir kısmı yeniden düzenlenmiştir.

Sayın Katılımcı,

Bu araştırma, lisans düzeyinde klasik gitar eğitimi verilen okulların eğitim-öğretimini olumlu yönde etkileyecek geçerliği, güvenilirliği ve kullanılabilirliği yüksek olan, yeni bir ölçme aracı örneği geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Performans ölçümünde gitar öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacağı ve bu konuda gelecekte oluşturulacak ölçme araçlarına örnek olacağı düşünülen araştırma, her öğrencinin sınav performans ölçümünün daha nesnel ve sağlıklı bir biçimde yapılmasına katkı sağlayacak yeni bir ölçme aracı örneği olması bakımından önemli görülmektedir.

Veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır.

1. Kişisel bilgilerin yer aldığı Anket Formu, araştırmanın başında katılımcılara uygulanacak ve temel düzeyleri belirlenecektir.

2. Araştırmacı tarafından katılımcılara verilecek 9 haftalık eğitim sürecinin kamera kaydı ile, belirlenen dört performans beceri alanında (klasik gitarda tutuş ve oturuş, yapılan icranın doğruluğu, sağ ve sol el teknik doğruluğu, nüans ve dinamiklerin gitar üzerinde uygulanması, klavyenin tanınması) değerlendirilmesini içeren sorulardan oluşmaktadır. Soruların gerçekleştirildiği sınava ait videolar 3 uzman tarafından değerlendirilecektir.

Bu araştırmaya katılımınız “gönüllülük” esasına dayanmaktadır. Araştırmanın başında katılmaya gönüllü olmanız ve sürecin sonuna kadar devam etmeniz performans sürecinin sağlıklı gözlenmesi açısından “önem” arzetmektedir.

Desteginiz ve ilginiz için sonsuz teşekkürler.

Ali Can KALKAN

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

Bu koşullarda söz konusu araştırmaya kendi isteğimle, hiçbir baskı ve telkin olmaksızın katılmayı kabul ediyorum. (bu bilgiler gizli tutulacaktır)

Katılımcının Adı Soyadı:.....

İmzası:

İletişim Bilgileri: e-posta:

Telefon:

İletişim bilgilerimin diğer araştırmacıların benimle iletişime geçebilmesi için “ortak araştırma havuzuna” aktarılmasını; ☐ **Kabul ediyorum** ☐ **Kabul etmiyorum** (lütfen uygun seçeneği işaretleyiniz)

PERFORMANS DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		HİÇ	BİRAZ	KİSMEN	OLDUKÇA	TAMAMEN
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
OTURUŞ VE TUTUŞ POZİSYONU	1. Gitarın doğru tutuşu					
	2. Gitarın doğru oturuşu					
	3. Ayak sehpası veya dizlik kullanımı					

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		HIÇ	BİRAZ	KİSMEN	OLDUKÇA	TAMAMEN
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	4. Sağ el tirando tekniğinin esere uygun şekilde kullanımı					
	5. Sağ el apayando tekniğinin esere uygun şekilde kullanımı					
	6. Sol el pozisyonunun ergonomiği					
	7. Sol elde perde basımlarının ses kalitesi					
	8. Pozisyon değişikliklerinde parmak kontrolü					
	9. Bare tekniğinin ergonomisi					
YAPILAN İCRANIN DOĞRULUĞU	10. Eserin aslına ve dönemine uygun çalınması					
	11. Eserin tartımlarının doğru çalınması					
	12. Dinamiklerin doğru ve yerinde kullanılması					
	13. Artikülasyonların doğru ve yerinde kullanılması					
	14. Eserin metronoma uygun çalınabilmesi					
GİTARIN SAPININ TANINMASI	15. Sap kısmındaki bare ses akor yapılarının tanınması					
	16. Sap kısmındaki bareli akor yapılarının tanınması					
	17. 1 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi					
	18. 2 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi					
	19. "Bemol"lü gam seslendirmesi					
	20. "Diyez"li gam seslendirmesi					

Tablo 7: Ölçek Maddelerinin Son Hali

Kaynak: Yazar tarafından oluşturulmuştur.

Ölçek maddelerinin son hali öğrencilerin yalnız notaları doğru çalma yeteneğini değil, aynı zamanda müziksel ifade, teknik beceri ve doğru artikülasyon ve dinamiklerin kullanımını da içermektedir. Böylelikle bir taraftan klasik gitar eğitimi alan öğrencilerin gelişimini ayrıntılı bir şekilde izlemeye olanak sunulurken diğer taraftan da her bir değerlendirme kriteri ile öğrencilerin güçlü ve zayıf yönlerinin ortaya konulması hedeflenmektedir. Söz konusu bilgiler ışığında boyutların son hali “Oturuş ve tutuş pozisyonu”, “Sağ ve sol el teknikleri”, “Yapılan icranın doğruluğu” ve “Gitar sapının tanınması” olarak 4 boyuta indirgenmiştir. Formdaki boyutların ve bu boyutlara ilişkin maddelerin düzenlenmiş hali ise Tablo 7’de gösterilmektedir.

3. BÖLÜM: BULGULAR VE YORUM

Araştırmanın bu bölümünde uzmanlar arası güvenilirliği test etmek için genellikle Kappa istatistiği kullanılmaktadır. Uzman güvenilirliğinin önemi, çalışmada toplanan verilerin ölçülen değişkenleri ne düzeyde temsil ettiğini göstermesidir. Yani uzmanların aynı değişkene benzer puanları veriyor olmasına uzmanlar arası güvenilirlik denilmektedir. Korelasyon istatistiğinde olduğu gibi Kappa istatistiği de -1 ile +1 arasında değer almaktadır. Kappa, değerlendiriciler arası güvenilirliği test etmek için en sık kullanılan istatistiklerden biri olsa da birtakım sınırlamaları bulunmaktadır.

Literatür incelendiğinde iki farklı Kappa analizinin yaygın olarak kullanıldığı görülmektedir. Bunlardan biri Cohen'in Kappa istatistiği diğeri ise Fleiss Kappa istatistiği olarak isimlendirilmektedir.

3.1. Ölçek Maddelerine İlişkin Elde Edilen Bulguların Yorumlanması

Cohen'in Kappa istatistiği, 2 uzman görüşü arasındaki veya iki ölçüm arasındaki uyumu ölçmekte kullanılan bir istatistiksel ölçü türüdür. Fleiss Kappa ise özellikle çok sayıda uzman görüşünden elde edilen kategorik verilerin analizinde kullanılan bir uyum ya da anlaşma ölçüsüdür (Fleiss, 1971:378). Fleiss Kappa istatistiği, Cohen'in Kappa istatistiğinin genişletilmiş halidir. Aynı temel prensipler söz konusudur ancak üç ya da daha çok uzman arasındaki görüş uyumunu değerlendirmek için uygundur.

McHugh'a (2012) göre hem Cohen'in Kappa istatistiğinin hem de Fleiss Kappa istatistiğinin yorumlanmasında kullanılan ölçüm düzeyleri Tablo 8'de gösterilmektedir.

Kappa Değeri	Uyum Düzeyi
0,00 – 0,20	Uyum yok
0,21 – 0,39	Minimal düzeyde uyum
0,40 – 0,59	Zayıf düzeyde uyum
0,60 – 0,79	Orta düzeyde uyum
0,80 – 0,90	Güçlü düzeyde uyum
0,90 <	Neredeyse mükemmel uyum

Tablo 8: McHugh'a (2012) Göre Cohen'in Kappa İstatistik Değerleri

Kaynak: McHugh, 2012: 279.

3.1.1. Oturuş ve Tutuş Pozisyonu Boyutu İle İlgili Maddelerin Yorumlanması

Madde 1. Gitarın doğru tutuşu:

Oturuş ve tutuş pozisyonu boyutunda yer alan ilk maddenin Fleiss Kappa istatistik değerleri Tablo 9 ve Tablo 10'da gösterilmektedir.

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 1	-0,333	0,236	-1,414	0,157	-0,795	0,129

Tablo 9: Gitarın Doğru Tutuşu Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Gitarın doğru tutuşu maddesi incelendiğinde Kappa değerinin -0,333 ve p değerinin 0,157 olduğu görülmektedir. Bu verilere göre uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
4	0,333	-0,333	0,236	-1,414	0,157	-0,795	0,129
5	0,333	-0,333	0,236	-1,414	0,157	-0,795	0,129

Tablo 10: Gitarın Doğru Tutuşu Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Madde 2. Gitarın doğru oturuşu:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 2	-0,370	0,185	-1,996	0,046	-0,732	-0,007

Tablo 11: Gitarın Doğru Oturuşu Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 11'de görüldüğü üzere gitarın doğru oturuşu maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve minimal düzeyde uyum olduğu görülmektedir.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
3	0,000	-0,500	0,236	-2,121	0,034	-0,962	-0,038
4	0,000	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
5	0,400	-0,350	0,236	-1,485	0,138	-0,812	0,112

Tablo 12: Gitarın Doğru Oturuşu Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Söz konusu uyum Tablo 12’de yer alan kategoriler bazında incelendiğinde “Kısmen” olarak ifade edilen 3 numaralı kategorinin uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve zayıf düzeyde uyum gösterdiği söylenebilir.

Madde 3. Ayak sehpası veya dizlik kullanımı:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 3	-0,370	0,185	-1,996	0,046	-0,732	-0,007

Tablo 13: Ayak Sehpaı veya Dizlik Kullanımı Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 13’te ayak sehpaı veya dizlik kullanımı maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve minimal düzeyde uyum olduğu görölmektedir.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
3	0,000	-0,500	0,236	-2,121	0,034	-0,962	-0,038
4	0,000	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
5	0,400	-0,350	0,236	-1,485	0,138	-0,812	0,112

Tablo 14: Ayak Sehpaı veya Dizlik Kullanımı Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

“Kısmen” olarak ifade edilen 3 numaralı kategorinin uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve zayıf düzeyde uyum gösterdiği Tablo 14’te gösterilmektedir.

3.1.2. Sağ ve Sol El Teknikleri İle İlgili Maddelerin Yorumlanması

Madde 4. Sağ el tirando tekniğinin esere uygun şekilde kullanımı:

	Kappa Değeri	Asimtotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 4	-0,135	0,147	-0,917	0,359	-0,424	0,154

Tablo 15: Sağ El Tirando Tekniğinin Esere Uygun Şekilde Kullanımı Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 15 ve Tablo 16’da yer alan istatistiklere göre sağ el tirando tekniğinin esere uygun şekilde kullanımı maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimtotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,000	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
3	0,000	-0,385	0,236	-1,632	0,103	-0,847	0,077
4	0,333	0,200	0,236	0,849	0,396	-0,262	0,662
5	0,375	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337

Tablo 16: Sağ El Tirando Tekniğinin Esere Uygun Şekilde Kullanımı Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Madde 5. Sağ el apayando tekniğinin esere uygun şekilde kullanımı:

	Kappa Değeri	Asimtotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 5	-0,096	0,144	-0,662	0,508	-0,379	0,187

Tablo 17: Sağ El Apayando Tekniğinin Esere Uygun Şekilde Kullanımı Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,000	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
3	0,000	-0,385	0,236	-1,632	0,103	-0,847	0,077
4	0,250	0,036	0,236	0,152	0,880	-0,426	0,498
5	0,429	0,065	0,236	0,275	0,783	-0,397	0,527

Tablo 18: Sağ El Apayando Tekniğinin Esere Uygun Şekilde Kullanımı Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 17 ve Tablo 18’de yer alan bulgulara göre sağ el apayando tekniğinin esere uygun şekilde kullanımı maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir.

Madde 6. Sol el pozisyonunun ergonomiği:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 6	-0,115	0,147	-0,781	0,435	-0,404	0,174

Tablo 19: Sol El Pozisyonunun Ergonomiği Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,000	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
3	0,167	-0,250	0,236	-1,061	0,289	-0,712	0,212
4	0,000	-0,200	0,236	-0,849	0,396	-0,662	0,262
5	0,429	0,065	0,236	0,275	0,783	-0,397	0,527

Tablo 20: Sol El Pozisyonunun Ergonomiği Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Sol el pozisyonunun ergonomiği maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir. Mevcut bulgular Tablo 19 ve Tablo 20’de gösterilmektedir.

Madde 7. Sol elde perde basımlarının ses kalitesi:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 7	-0,093	0,158	-0,592	0,554	-0,403	0,216

Tablo 21: Sol Elde Perde Basımlarının Ses Kalitesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri**Kaynak:** IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,000	-0,200	0,236	-0,849	0,396	-0,662	0,262
3	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
4	0,375	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
5	0,333	0,000	0,236	0,000	1,000	-0,462	0,462

Tablo 22: Sol Elde Perde Basımlarının Ses Kalitesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler**Kaynak:** IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Sol elde perde basımlarının ses kalitesi maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir. Söz konusu veriler Tablo 21 ve Tablo 22’de gösterilmektedir.

Madde 8. Pozisyon değişikliklerinde parmak kontrolü:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 8	0,109	0,148	0,734	0,463	-0,182	0,400

Tablo 23: Pozisyon Değişikliklerinde Parmak Kontrolü Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri**Kaynak:** IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,000	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
3	0,333	0,200	0,236	0,849	0,396	-0,262	0,662
4	0,000	-0,200	0,236	-0,849	0,396	-0,662	0,262
5	0,700	0,325	0,236	1,379	0,168	-0,137	0,787

Tablo 24: Pozisyon Değişikliklerinde Parmak Kontrolü Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler**Kaynak:** IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 23 ve Tablo 24’te yer alan istatistiklere göre pozisyon değişikliklerinde parmak kontrolü maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir.

Madde 9. Bare tekniğinin ergonomisi:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 9	0,147	0,186	0,792	0,428	-0,217	0,512

Tablo 25: Bare Tekniğinin Ergonomisi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,571	0,299	0,236	1,267	0,205	-0,163	0,761
4	0,000	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
5	0,556	0,111	0,236	0,471	0,637	-0,351	0,573

Tablo 26: Bare Tekniğinin Ergonomisi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Bare tekniğinin ergonomisi maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir. Söz konusu bilgilere Tablo 25 ve Tablo 26’da değinilmektedir.

3.1.3. Yapılan İcranın Doğruluğu İle İlgili Maddelerin Yorumlanması

Madde 10. Eserin aslına ve dönemine uygun çalınması:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 10	1,000	0,236	4,243	0,000	0,538	1,462

Tablo 27: Eserin Aslına ve Dönemine Uygun Çalınması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 27’de görüldüğü üzere eserin aslına ve dönemine uygun çalınması maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve neredeyse mükemmel düzeyde uyum olduğu söylenebilir.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	1,000	1,000	0,236	4,243	0,000	0,538	1,462
5	1,000	1,000	0,236	4,243	0,000	0,538	1,462

Tablo 28: Eserin Aslına ve Dönemine Uygun Çalınması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 28’de kategoriler bazında istatistikler gösterilmekte olup “Hiç” olarak ifade edilen 1. kategori ve “Tamamen” olarak ifade edilen 5. kategori hakkında uzmanların istatistiksel olarak anlamlı ve neredeyse mükemmel düzeyde uyum gösterdiği belirtilmektedir.

Madde 11. Eserin tartımlarının doğru çalınması:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 11	0,550	0,182	3,025	0,002	0,194	0,906

Tablo 29: Eserin Tartımlarının Doğru Çalınması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	1,000	1,000	0,236	4,243	0,000	0,538	1,462
4	0,000	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
5	0,500	0,357	0,236	1,515	0,130	-0,105	0,819

Tablo 30: Eserin Tartımlarının Doğru Çalınması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 29 ve Tablo 30’da yer alan istatistiklere göre eserin tartımlarının doğru çalınması maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ($p < 0,05$) ve zayıf düzeyde uyum ($kappa = 0,550$) olduğu görülmektedir.

Madde 12. Dinamiklerin doğru ve yerinde kullanılması:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 12	0,556	0,176	3,162	0,002	0,211	0,900

Tablo 31: Dinamiklerin Doğru ve Yerinde Kullanılması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 31’de yer alan istatistiklere göre dinamiklerin doğru ve yerinde kullanılması maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve zayıf düzeyde uyum olduğu görülmektedir.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	1,000	1,000	0,236	4,243	0,000	0,538	1,462
4	0,333	0,200	0,236	0,849	0,396	-0,262	0,662
5	0,333	0,200	0,236	0,849	0,396	-0,262	0,662

Tablo 32: Dinamiklerin Doğru ve Yerinde Kullanılması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 32’de gösterilen kategoriler bazında ise “Tamamen” kategorisinde uzmanların neredeyse mükemmel düzeyde uyum gösterdikleri görülmektedir.

Madde 13. Artikülasyonların doğru ve yerinde kullanılması:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 13	0,379	0,204	1,858	0,063	-0,021	0,779

Tablo 33: Artikülasyonların Doğru ve Yerinde Kullanılması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 33’te yer alan bilgilere göre artikülasyonların doğru ve yerinde kullanılması maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,800	0,550	0,236	2,333	0,020	0,088	1,012
4	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
5	0,571	0,299	0,236	1,267	0,205	-0,163	0,761

Tablo 34: Artikülasyonların Doğru ve Yerinde Kullanılması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 34’te kategoriler bazında incelendiğinde uzmanların “Hiç” olarak adlandırılan 1 kategorisinde istatistiksel olarak anlamlı ve güçlü düzeyde uyum olduğu belirtilmektedir.

Madde 14. Eserin metronoma uygun çalınabilmesi:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 14	0,550	0,182	3,025	0,002	0,194	0,906

Tablo 35: Eserin Metronoma Uygun Çalınabilmesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Eserin metronoma uygun çalınabilmesi maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve zayıf düzeyde uyum olduğu Tablo 35’te görülmektedir.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	1,000	1,000	0,236	4,243	0,000	0,538	1,462
4	0,000	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
5	0,500	0,357	0,236	1,515	0,130	-0,105	0,819

Tablo 36: Eserin Metronoma Uygun Çalınabilmesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 36 incelendiğinde 1 numaralı kategorinin (hiç) uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve neredeyse mükemmel düzeyde uyum gösterdikleri ifade edilebilir.

3.1.4. Gitarın Sapının Tanınması İle İlgili Maddelerin Yorumlanması

Madde 15. Sap kısmındaki bare ses akor yapılarının tanınması:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 15	0,080	0,176	0,451	0,652	-0,266	0,425

Tablo 37: Sap Kısımındaki Bare Ses Akor Yapılarının Tanınması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,200	-0,108	0,236	-0,457	0,648	-0,570	0,354
2	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
4	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
5	0,727	0,299	0,236	1,267	0,205	-0,163	0,761

Tablo 38: Sap Kısımındaki Bare Ses Akor Yapılarının Tanınması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 37 ve Tablo 38 incelendiğinde sap kısmındaki bare ses akor yapılarının tanınması maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir.

Madde 16. Sap kısmındaki bareli akor yapılarının tanınması:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 16	0,080	0,176	0,451	0,652	-0,266	0,425

Tablo 39: Sap Kısımındaki Bareli Akor Yapılarının Tanınması Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,200	-0,108	0,236	-0,457	0,648	-0,570	0,354
2	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
4	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
5	0,727	0,299	0,236	1,267	0,205	-0,163	0,761

Tablo 40: Sap Kısımındaki Bareli Akor Yapılarının Tanınması Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Sap kısmındaki bareli akor yapılarının tanınması maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir. Bu durum Tablo 39 ve Tablo 40’ta ifade edilmektedir.

Madde 17. 1 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 17	0,250	0,168	1,485	0,138	-0,080	0,580

Tablo 41: 1 Oktav Gam Bilgisi ve Seslendirilmesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
2	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
4	0,333	0,200	0,236	0,849	0,396	-0,262	0,662
5	0,846	0,446	0,236	1,893	0,058	-0,016	0,908

Tablo 42: 1 Oktav Gam Bilgisi ve Seslendirilmesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

1 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir. Söz konusu istatistikler Tablo 41 ve Tablo 42’de belirtilmektedir.

Madde 18. 2 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 18	-0,125	0,180	-0,694	0,488	-0,478	0,228

Tablo 43: 2 Oktav Gam Bilgisi ve Seslendirilmesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri**Kaynak:** IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
2	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
4	0,286	-0,169	0,236	-0,716	0,474	-0,631	0,293
5	0,444	-0,111	0,236	-0,471	0,637	-0,573	0,351

Tablo 44: 2 Oktav Gam Bilgisi ve Seslendirilmesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler**Kaynak:** IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 43 ve Tablo 44'teki veriler incelendiğinde 2 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir.

Madde 19. "Bemol"lü gam seslendirmesi:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
Madde 19	0,250	0,168	1,485	0,138	-0,080	0,580

Tablo 45: "Bemol"lü Gam Seslendirmesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri**Kaynak:** IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı Üst Sınır Değeri
1	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
2	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
4	0,333	0,200	0,236	0,849	0,396	-0,262	0,662
5	0,846	0,446	0,236	1,893	0,058	-0,016	0,908

Tablo 46: "Bemol"lü Gam Seslendirmesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler**Kaynak:** IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

"Bemol"l gam seslendirmesi maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir. Bu durum Tablo 45 ve Tablo 46’da belirtilmektedir.

Madde 20. "Diyez"li gam seslendirmesi:

	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı st Sınır Değeri
Madde 20	0,133	0,160	0,830	0,407	-0,180	0,446

Tablo 47: "Diyez"li Gam Seslendirmesi Maddesine İlişkin Fleiss Kappa İstatistik Değeri

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Kategori	Koşullu Olasılık	Kappa Değeri	Asimptotik Standart Hata	z	p	%95 Güven Aralığı Alt Sınır Değeri	%95 Güven Aralığı st Sınır Değeri
1	0,000	-0,125	0,236	-0,530	0,596	-0,587	0,337
2	0,000	-0,059	0,236	-0,250	0,803	-0,521	0,403
4	0,333	0,200	0,236	0,849	0,396	-0,262	0,662
5	0,750	0,250	0,236	1,061	0,289	-0,212	0,712

Tablo 48: "Diyez"li Gam Seslendirmesi Maddesinin Kategorilerine İlişkin İstatistikler

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

Tablo 47 ve Tablo 48’deki istatistikler incelendiğinde "Diyez"li gam seslendirmesi maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemektedir.

3.2. Güvenilirlik Analizi

Ölçeğin tutarlılığını ölçmek için kullanılan bir istatistiksel analize güvenilirlik analizi adı verilmektedir. Güvenilirlik analizi ile bir ölçeğin aynı kişiler tarafından farklı zamanlarda yapılması durumunda aynı sonuçları verip vermediğini belirlemeye yardımcı olmaktadır (şekercioğlu ve ztrk, 2010: 201).

IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 istatistik programında “Cronbach’s Alpha” güvenilirlik testi aracılığı ile son hale getirilen maddelerin güvenilirliği test edilmiştir. Tablo 49’da görüleceği üzere, test sonucunda geçerlilik alfa oranı 0,949 olarak bulunmuştur. Bu durum, ölçek maddelerinin yüksek derecede güvenilir olduğunu ifade etmektedir.

Cronbach’s Alpha	Madde Sayısı
0,949	20

Tablo 49: Cronbach’s Alpha Güvenilirlik Analizi Sonuçları

Kaynak: IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 verileri ile yazar tarafından oluşturulmuştur.

SONUÇ

“Klasik Gitar İçin Performans Değerlendirmeye Yönelik Ölçme Aracı Geliştirme Çalışması” adlı çalışmada alanında uzman akademisyenlerin görüşleri doğrultusunda hazırlanan 20 madde belirlenmiştir. IBM SPSS Statistics 29.0.2.0 istatistik programında sorular arası güvenilirlik amacı ile Cronbach’s Alpha güvenirlik analizi testi uygulanmış, test sonucu 0,949 olarak bulunmuştur. Maddelere ilişkin sorular gönüllük esasına dayalı olan 6 klasik gitar öğrencisine uygulanmış, öğrencilerden gelen videolara 3 farklı uzmana 20 madde üzerinden görüş bildirmesi üzere gönderilmiştir. Gelen görüşler Fleiss Kappa analizi doğrultusunda şu şekildedir;

1. Boyut oturuş ve tutuş pozisyonu

- 1. Madde olan “Gitarın Tutuş” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 2. Madde olan “Gitarın Doğru Oturuşu” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve minimal düzeyde uyum görülmüştür.
- 3. Madde olan “Ayak Sehpası veya Dizlik Kullanımı” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve minimal düzeyde uyum görülmüştür.

2. Boyut sağ ve sol el teknikleri

- 4. Madde olan “Sağ El Tirando Tekniğinin Esere Uygun Şekilde Kullanımı” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 5. Madde olan “Sağ El Apoyando Tekniğinin Eser Uygun Şekilde Kullanımı” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 6. Madde “Sol El Pozisyonunun Ergonomisi” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 7. Madde olan “Sol El Perde Basımlarının Ses Kalitesi” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 8. Madde olan “Pozisyon Değişikliklerinde Parmak Kontrolü” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 9. Madde olan “Bare Tekniğinin Ergonomisi” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.

3. Boyut yapılan icranın doğruluğu

- 10. Madde olan “Eserin Aslına ve Dönemine Uygun Çalınması” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve nerdeyse mükemmel düzeyde uyum görülmüştür.
- 11. Madde olan “Eserin Tartımlarının Doğru Çalınması” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve zayıf düzeyde uyum görülmüştür.
- 12. Madde olan “Dinamiklerin Doğru ve Yerinde Kullanılması” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve zayıf düzeyde uyum görülmüştür
- 13. Madde olan “Artikülasyonların Doğru Ve Yerinde Kullanılması” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 14. Madde olan “Eserin Metronoma Uygun Çalınabilmesi” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı ve zayıf düzeyde uyum görülmüştür.

4. Boyut gitar sapının tanınması

- 15. Madde olan “Sap Kısımındaki Bare, Ses, Akor Yapılarının Tanınması” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 16. Madde olan “Sap Kısımındaki Bareli Akor Yapılarının Tanınması” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 17. Madde olan “1 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 18. Madde olan “2 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 19. Madde olan “Bemol"lü gam seslendirmesi” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.
- 20. Madde olan “Diyez"li gam seslendirmesi” maddesinde uzmanlar arasında istatistiksel olarak anlamlı bir uyum görülmemiştir.

Akçay’ın 2011 yaptığı “Gitar Eğitiminde Performans Ölçeği Geliştirme Çalışması” adlı Yüksek Lisans tezinde “ürün ve süreç” değerlendirmeye yönelik üç alt boyutta (Temel Davranışlar, Teknik Davranışlar ve Müzikal Etki ve Yorumlama) yer alan toplam on beş hedef davranışta ölçek geliştirme çalışması yapmıştır. Russell’ın (2010) “The Development of a Guitar Performance Rating Scala using a Facet-Factorial Approach” makalesinin faktör analizi sonuçları olan yorum, ton, teknik, ritim/tempo ve tonlamadan oluşan beş faktörlü bir yapı ile de ortaya çıkardı. Benzer bir şekilde bu araştırmada 4 boyut belirlenmiştir (oturuş ve tutuş pozisyonu, sağ ve sol el teknikleri, yapılan icranın

doğruluğu, gitar sapının tanınması), böylece “ürün ve süreç” değerdendirmesine yönelik aşamalar gözlenmiştir.

Öneriler

1. Bu araştırmada veriler doğal afet nedeniyle online olarak elde edilen performans videoları ile elde edilmiştir. Bu konu ile ilgili yapılması düşünülen farklı çalışmalarda performans verilerinin daha sağlıklı elde edilmesi için yüz yüze gerçekleştirilmesi önerilmektedir.
2. Bu çalışmada ölçek geliştirmek için ilk aşama olan maddeler arası güvenilirlik analizi ve puanlayıcılar arası Kappa analizi yapılmıştır, diğer araştırmacıların bu çalışmayı baz alarak faktör analizi yapıp klasik gitarda performans ölçeği geliştirmesi önerilir.

KAYNAKÇA

- Akçay, Ş. Ö. (2011). *Gitar eğitiminde performans ölçeği geliştirme çalışması*. (Yayın No. 299737) [Yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi]. YÖK. <https://tez.yok.gov.tr>
- Akçay, Ş. Ö. & Yener, S. (2019). Gitar eğitiminde performans ölçeği geliştirme çalışması - A study of developing performance scale in guitar education. *The Journal of Social Research*, 12(68), 782-794.
- Akınönder, O. (2019). *Uluslararası sertifikalı müzik eğitimi programlarının özengen müzik eğitimindeki yeri ve piyano alanındaki kazanımlar açısından değerlendirilmesi* (Yayın No. 645358) [Yüksek lisans tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi]. YÖK. <https://tez.yok.gov.tr>
- Akkurt, S. & Boratav, O. (2018). Neden sanat eğitimi?. *International Journal of Scholars in Education*, 1(1), 54-60.
- Angı, Ç. E. (2013). Müzik kavramı ve Türkiye’de dinlenen bazı müzik türleri. *İdil Sanat ve Dil Dergisi*, 2(10), 59-81.
- Babaç, E. E. & Dalkıran, E. Bireysel ses eğitimine yönelik performans ölçeğinin geliştirilmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 8(2), 1-12.
- Balaban, B. (2023). *20. yüzyıl klasik gitar müziğinde çok kültürlülük üzerine bir araştırma* (Yayın No. 837300) [Yüksek lisans tezi, Ankara Müzik ve Güzel Sanatlar Üniversitesi]. YÖK. <https://tez.yok.gov.tr>
- Baran, M. (2021). *Türkiye’de müzik bölümleri özel yetenek sınavlarına hazırlık sürecinde özel müzik eğitimi veren kurumlarda müziksel işitme okuma yazma eğitimi için kullanılan kaynaklar üzerine bir inceleme* (Yayın No. 691454) [Yüksek lisans tezi, İnönü Üniversitesi]. YÖK. <https://tez.yok.gov.tr>
- Bingöl, F. (2013). Klasik gitar eğitiminde parmak hazırlamalı seslendirme yöntemi. *Ekev Akademi Dergisi*, (56), 409-418.
- Cangökçe, H. (2016). Klasik gitarda sol el teknikleri. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 18(1), 149-157.
- Çoban, S. (2011). Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı eğitimi dersi dönem sonu sınavları ile ilgili düşünceleri. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (31), 115-127.
- Fleiss, J. L. (1971). Measuring nominal scale agreement among many raters. *Psychological Bulletin*, 76(5), 378-382.
- <https://gitarvizyon.com/gitarda-sag-el-ve-pena-kullanimi/> (Erişim Tarihi 01/01/2024).
- <https://sozluk.gov.tr/> (Erişim Tarihi 19/02/2023).

- <https://www.kadikoygitarkursum.com/2013/11/klasik-gitar-tutus-pozisyonu.html>
(Erişim Tarihi 01/01/2024).
- İmık, Ü. & Haşaşaş, S. (2020). Müzik nedir ve hayatımızın neresindedir. *İnönü Üniversitesi Kültür ve Sanat Dergisi*, 6(2), 196-202.
- İşbilen, M. (2006). *Flemanko gitar metodu*. Arkadaş Yayınevi, Ankara.
- Konakcı, N. (2010). *Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel çalgı eğitimi dersine yönelik tutumlarının incelenmesi* (Yayın No. 264110) [Yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi]. YÖK. <https://tez.yok.gov.tr>
- McHugh, M. L. (2012). Interrater reliability: The kappa statistic. *Biochemia Medica*, 22(3), 276-282.
- Özata, C. & Kalyoncu, N. (2021). Bağlama eğitiminde başlangıç düzeyine yönelik bir performans değerlendirme ölçeği geliştirme. *Eurasian Journal Of Music And Dance*, (19), 1-25.
- Özcan, A. T. (2021). Yaylı çalgılar performans değerlendirme ölçeği: Türkçeye çevrilmesi. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 23(1), 21-40.
- Özer, M. A. (2009). Performans yönetimi uygulamalarında performansın ölçümü ve değerlendirilmesi. *Sayıştay Dergisi*, (73), 3-29.
- Özkasnaklı, U. & Dalkıran, E. (2013). Klasik ve flamenko gitar sağ el çalım tekniklerinin karşılaştırılması ve gitar eğitiminde kullanılabilirliği. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 3, 205-212.
- Özmenteş, S. (2013). Çalgı eğitimi alan lisans öğrencilerinin kullandıkları çalışma taktikleri. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26(2), 439-454.
- Russell B. E. (2010). The development of a guitar performance rating scale using a facet-factorial approach. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, No. 184 (SPRING 2010), pp. 21-34
- Say, A. (2008). *Müzik nedir, nasıl bir sanattır?* Evrensel Yayınları, İstanbul.
- Soygür, H. (1999). Sanat ve "Delilik". *Klinik Psikiyatri*, 2(2), 124-133.
- Şekercioğlu, Ç. & Öztürk, E. (2010), *Eğitimde ve psikolojide araştırma yöntemleri ve istatistik*, Anı Yayıncılık, Ankara.
- Tuzlak, B. (2004). *Sanat eğitimi ve çevre ilişkisi (İlköğretim (6.7.8.) sınıf öğrencilerinin sanat eğitimi ve sanat eğitiminin çevredeki sanatsal objelere etkisine ilişkin görüşleri)* (Yayın No. 190386) [Yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi]. YÖK. <https://tez.yok.gov.tr>

- Uluocak, S. (2015). Türkiye’de Cumhuriyet’in ilk elli yılında klasik gitar eğitimi: paleologos ve öğrencileri. *Sahne ve Müzik*, (1), 60-80.
- Ulutaş, İ. & Ersoy, Ö. (2004). Okul öncesi dönemde sanat eğitimi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12(1): 1-12.
- Uyan, M. O. (2013). Müzik teorisi ve işitme eğitimi ile bireysel çalgı eğitimi başarıları arasındaki ilişkiler. *Sed-Sanat Eğitimi Dergisi*, 1(1), 53-68.
- Üstün, E. (2010). *Eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümleri müzik eğitimi ana bilim dallarında uygulanmakta olan bireysel çalgı flüt eğitiminde karşılaşılan teknik problemlerin incelenmesi* (Yayın No. 264352) [Yüksek lisans tezi, Selçuk Üniversitesi]. YÖK. <https://tez.yok.gov.tr>
- Yenihan, B. (2015). *Sorunlar ve çözüm önerileri ışığında akademik performansın ölçümü: nitel bir araştırma* (Yayımlanmamış doktora tezi, Sakarya Üniversitesi).
- Yiğit, N. & Özdek, A. (2010). Özengen müzik eğitiminde klasik gitar eğitimi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(28), 313-329.

EK

Ek 1: Ölçek Maddelerinin İlk Hali

Sayın Hocam,

Bu araştırma, lisans düzeyinde klasik gitar eğitimi verilen okulların eğitim-öğretimini olumlu yönde etkileyecek geçerliği, güvenilirliği ve kullanılabilirliği yüksek olan, yeni bir ölçek aracı örneği geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Performans ölçümünde gitar öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacağı ve bu konuda gelecekte oluşturulacak ölçek araçlarına örnek olacağı düşünülen araştırma, her öğrencinin sınav performans ölçümünün daha nesnel ve sağlıklı bir biçimde yapılmasına katkı sağlayacak yeni bir ölçek aracı örneği geliştirilmesi bakımından önemli görülmektedir.

Veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır.

1. Kişisel bilgilerin yer aldığı Anket Formu, araştırmanın başında katılımcılara uygulanacak ve temel düzeyleri belirlenecektir.

2. Araştırmacı tarafından katılımcılara verilecek 9 haftalık eğitim sürecinin kamera kaydı ile, belirlenen beş performans beceri alanında (klasik gitarda tutuş ve oturuş, yapılan icranın doğruluğu, sağ ve sol el teknik doğruluğu, nüans ve dinamiklerin gitar üzerinde uygulanması, klavyenin tanınması) değerlendirilmesini içeren sorulardan oluşmaktadır. 9 haftalık eğitim süreci sonunda 1-5-7-9. Haftalara ait videolar 3 uzman tarafından değerlendirilecektir.

İnceleyeceğimiz anket soruları ve Performans Ölçeği soruları için görüşlerinizi ve kararınızı ilgili bölümlere işaretlemeniz ve özellikle “Düzeltilmeli” görüşünü belirttiğiniz sorular için de önerilerinizi yazmanız araştırmanın veri toplama aracının sağlıklı olması açısından önem taşımaktadır.

Desteginiz ve ilginiz için sonsuz teşekkürler.

Ali Can KALKAN

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

İNCELEME YAPAN HOCANIN

ADI SOYADI:

ÇALIŞTIĞI KURUM:

FAKÜLTE/ BÖLÜM/ ABD :

GİTAR PERFORMANS ÖLÇEĞİ FORMU

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
OTURUŞ VE TUTUŞ POZİSYONU	1. Gitarın aslına uygun tutuşu									
	2. Gitarın aslına uygun oturuşu									
	3. Ayak sehpası veya dizlik kullanımı									
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	4. Sağ el tutuş pozisyonunun doğruluğu									
	5. Sağ el arpej çalımının doğruluğu									
	6. Sağ el tirendo çalımının doğruluğu									
	7. Sağ el apayando çalımının doğruluğu									
	8. Sol el tutuş pozisyonunun doğruluğu									
	9. Sol elde perde basımlarının düzgünlüğü									
	10. Sol atlamalı notalarda doğru parmak kullanımı									
	11. Sol el bare kullanım doğruluğu									
YAPILAN İCRANIN DOĞRULUĞU	12. Eserin aslına uygun icrası									
	13. Eserin tartımlarının doğru çalınması									
	14. Eserin işaretlere uygun çalımı									
	15. Eserin metronoma uygun çalınabilmesi									
	16. Dinamiklerine uygun eser çalımı									

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
NÜANS VE DİNAMİKLERİN GİTAR ÜZERİNDE UYGULANMASI	17. Nüansların düzgün bir şekilde uygulanması									
	18. Nüansların doğru yerlerde uygulanması									
	19. Dinamiklerin doğru şiddette yapılması									
KLAVYENİN TANINMASI	20. Klavyedeki açık pozisyonlardaki notaları tanıma									
	21. Klavyedeki kapalı pozisyonlardaki notaları tanıma									
	22. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi									
	23. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi									
	24. Klavyedeki "bemol"lü gam çalımı									
	25. Klavyedeki "diyez"li gam çalımı									
1. ARAŞTIRMANIN PERFORMANS İZLEME SÜRECİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										
2. ARAŞTIRMACI TARAFINDAN BELİRLENEN 5 PERFORMANS BECERİ ALANI HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										

Ek 2: Uzman 1 Görüşü

Sayın Hocam,

Bu araştırma, lisans düzeyinde klasik gitar eğitimi verilen okulların eğitim-öğretimini olumlu yönde etkileyecek geçerliği, güvenilirliği ve kullanılabilirliği yüksek olan, yeni bir ölçme aracı örneği geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Performans ölçümünde gitar öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacağı ve bu konuda gelecekte oluşturulacak ölçme araçlarına örnek olacağı düşünülen araştırma, her öğrencinin sınav performans ölçümünün daha nesnel ve sağlıklı bir biçimde yapılmasına katkı sağlayacak yeni bir ölçme aracı örneği geliştirilmesi bakımından önemli görülmektedir.

Veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır.

1. Kişisel bilgilerin yer aldığı Anket Formu, araştırmanın başında katılımcılara uygulanacak ve temel düzeyleri belirlenecektir.

2. Araştırmacı tarafından katılımcılara verilecek 9 haftalık eğitim sürecinin kamera kaydı ile, belirlenen beş performans beceri alanında (klasik gitarda tutuş ve oturuş, yapılan icranın doğruluğu, sağ ve sol el teknik doğruluğu, nüans ve dinamiklerin gitar üzerinde uygulanması, klavyenin tanınması) değerlendirilmesini içeren sorulardan oluşmaktadır. 9 haftalık eğitim süreci sonunda 1-5-7-9. Haftalara ait videolar 3 uzman tarafından değerlendirilecektir.

İnceleyeceğiniz anket soruları ve Performans Ölçeği soruları için görüşlerinizi ve kararınızı ilgili bölümlere işaretlemeniz ve özellikle “Düzeltilmeli” görüşünü belirttiğiniz sorular için de önerilerinizi yazmanız araştırmanın veri toplama aracının sağlıklı olması açısından önem taşımaktadır.

Desteginiz ve ilginiz için sonsuz teşekkürler.

Ali Can KALKAN

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

İNCELEME YAPAN HOCANIN

ADI SOYADI:

ÇALIŞTIĞI KURUM:

FAKÜLTE/ BÖLÜM/ ABD :

GİTAR PERFORMANS ÖLÇEĞİ FORMU

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
OTURUŞ VE TUTUŞ POZİSYONU	1. Gitarın aslına uygun tutuşu	+								
	2. Gitarın aslına uygun oturuşu	+								
	3. Ayak sehpası veya dizlik kullanımı	+								
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	4. Sağ el tutuş pozisyonunun doğruluğu	+								
	5. Sağ el arpej çalışmasının doğruluğu	+								
	6. Sağ el tirendo çalışmasının doğruluğu	+								
	7. Sağ el apayando çalışmasının doğruluğu	+								
	8. Sol el tutuş pozisyonunun doğruluğu	+								
	9. Sol elde perde basımlarının düzgünlüğü	+								
	10. Sol atlamalı notalarda doğru parmak kullanımı	+								
	11. Sol el bare kullanım doğruluğu	+								
YAPILAN İCRANIN DOĞRULUĞU	12. Eserin aslına uygun icrası	+								
	13. Eserin tartımlarının doğru çalınması	+								
	14. Eserin işaretlere uygun çalımı	+								
	15. Eserin metronoma uygun çalınabilmesi	+								
	16. Dinamiklerine uygun eser çalımı	+								
NÜANS VE DİNAMİKLERİN GİTAR ÜZERİNDE UYGULANMASI	17. Nüansların düzgün bir şekilde uygulanması	+								
	18. Nüansların doğru yerlerde uygulanması	+								
	19. Dinamiklerin doğru şiddette yapılması	+								

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
KLAVYENİN TANINMASI	20. Klavyedeki açık pozisyonlardaki notaları tanıma	+								
	21. Klavyedeki kapalı pozisyonlardaki notaları tanıma	+								
	22. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi	+								
	23. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi	+								
	24. Klavyedeki "bemol"lü gam çalımı	+								
	25. Klavyedeki "diyez"li gam çalımı	+								
1. ARAŞTIRMANIN PERFORMANS İZLEME SÜRECİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										
2. ARAŞTIRMACI TARAFINDAN BELİRLENEN 5 PERFORMANS BECERİ ALANI HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										

Ek 3: Uzman 2 Görüşü

Sayın Hocam,

Bu araştırma, lisans düzeyinde klasik gitar eğitimi verilen okulların eğitim-öğretimini olumlu yönde etkileyecek geçerliği, güvenilirliği ve kullanılabilirliği yüksek olan, yeni bir ölçme aracı örneği geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Performans ölçümünde gitar öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacağı ve bu konuda gelecekte oluşturulacak ölçme araçlarına örnek olacağı düşünülen araştırma, her öğrencinin sınav performans ölçümünün daha nesnel ve sağlıklı bir biçimde yapılmasına katkı sağlayacak yeni bir ölçme aracı örneği geliştirilmesi bakımından önemli görülmektedir.

Veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır.

1. Kişisel bilgilerin yer aldığı Anket Formu, araştırmanın başında katılımcılara uygulanacak ve temel düzeyleri belirlenecektir.

2. Araştırmacı tarafından katılımcılara verilecek 9 haftalık eğitim sürecinin kamera kaydı ile, belirlenen beş performans beceri alanında (klasik gitarda tutuş ve oturuş, yapılan icranın doğruluğu, sağ ve sol el teknik doğruluğu, nüans ve dinamiklerin gitar üzerinde uygulanması, klavyenin tanınması) değerlendirilmesini içeren sorulardan oluşmaktadır. 9 haftalık eğitim süreci sonunda 1-5-7-9. Haftalara ait videolar 3 uzman tarafından değerlendirilecektir.

İnceleyeceğiniz anket soruları ve Performans Ölçeği soruları için görüşlerinizi ve kararınızı ilgili bölümlere işaretlemeniz ve özellikle “Düzeltilmeli” görüşünü belirttiğiniz sorular için de önerilerinizi yazmanız araştırmanın veri toplama aracının sağlıklı olması açısından önem taşımaktadır.

Desteginiz ve ilginiz için sonsuz teşekkürler.

Ali Can KALKAN

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

İNCELEME YAPAN HOCANIN

ADI SOYADI:

ÇALIŞTIĞI KURUM:

FAKÜLTE/ BÖLÜM/ ABD :

GİTAR PERFORMANS ÖLÇEĞİ FORMU

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN	DÜZELTİME	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
OTURUŞ VE TUTUŞ POZİSYONU	1. Gitarın aslına uygun tutuşu			x	Gitarla oturuş ve tutuş					
	2. Gitarın aslına uygun oturuşu		x		İle aynı?					
	3. Ayak sehпасı veya dizlik kullanımı		x		Gitarla oturuşun kapsamında zaten					
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	4. Sağ el tutuş pozisyonunun doğruluğu	x								
	5. Sağ el arpej çalışmasının doğruluğu	x								
	6. Sağ el tirendo çalışmasının doğruluğu	x								
	7. Sağ el apayando çalışmasının doğruluğu	x								
	8. Sol el tutuş pozisyonunun doğruluğu	x								
	9. Sol elde perde basımlarının düzgünlüğü	x								
	10. Sol atlamalı notalarda doğru parmak kullanımı	x								
YAPILAN İCRANIN DOĞRULUĞU	11. Sol el bare kullanım doğruluğu	x								
	12. Eserin aslına uygun icrası			x	Bu muğlak bir cümle nota ve tartımların doğruluğu sorulabilir					
	13. Eserin tartımlarının doğru çalınması			x	Buna gerek kalmıyor					
	14. Eserin işaretlere uygun çalımı			x	Dinamik ve notada bulunan müzikal işaretlere uygun					
	15. Eserin metronoma uygun çalınabilmesi			x	Eserin gerektirdiği tempo/larda					
	16. Dinamiklerine uygun eser çalımı			x	Bu birleşti					

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
NÜANS VE DİNAMİKLERİN GİTAR ÜZERİNDE UYGULANMASI	17. Nüansların düzgün bir şekilde uygulanması		x		Nüans ve dinamik aynı şey					
	18. Nüansların doğru yerlerde uygulanması		x		Gerekli değil					
	19. Dinamiklerin doğru şiddette yapılması		x		Gerekli değil					
KLAVYENİN TANINMASI	20. Klavyedeki açık pozisyonlardaki notaları tanıma		x		Bu çalarken anlaşılamaz ve çok temel seviye lisans için uygun değil					
	21. Klavyedeki kapalı pozisyonlardaki notaları tanıma		x		Bu çalarken anlaşılamaz ve çok temel seviye lisans için uygun değil					
	22. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi			x	1 oktavla sınırlamamalı					
	23. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi			x	1 oktavla sınırlamamalı					
	24. Klavyedeki "bemol"lü gam çalımı			x	Gam çalımını bu şekilde ayırmak gerekir mi?					
	25. Klavyedeki "diyez"li gam çalımı			x	Gam çalımını bu şekilde ayırmak gerekir mi?					
1. ARAŞTIRMANIN PERFORMANS İZLEME SÜRECİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										
2. ARAŞTIRMACI TARAFINDAN BELİRLENEN 5 PERFORMANS BECERİ ALANI HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										

Ek 4: Uzman 3 Görüşü

Sayın Hocam,

Bu araştırma, lisans düzeyinde klasik gitar eğitimi verilen okulların eğitim-öğretimini olumlu yönde etkileyecek geçerliği, güvenilirliği ve kullanılabilirliği yüksek olan, yeni bir ölçme aracı örneği geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Performans ölçümünde gitar öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacağı ve bu konuda gelecekte oluşturulacak ölçme araçlarına örnek olacağı düşünülen araştırma, her öğrencinin sınav performans ölçümünün daha nesnel ve sağlıklı bir biçimde yapılmasına katkı sağlayacak yeni bir ölçme aracı örneği geliştirilmesi bakımından önemli görülmektedir.

Veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır.

1. Kişisel bilgilerin yer aldığı Anket Formu, araştırmanın başında katılımcılara uygulanacak ve temel düzeyleri belirlenecektir.

2. Araştırmacı tarafından katılımcılara verilecek 9 haftalık eğitim sürecinin kamera kaydı ile, belirlenen beş performans beceri alanında (klasik gitarda tutuş ve oturuş, yapılan icranın doğruluğu, sağ ve sol el teknik doğruluğu, nüans ve dinamiklerin gitar üzerinde uygulanması, klavyenin tanınması) değerlendirilmesini içeren sorulardan oluşmaktadır. 9 haftalık eğitim süreci sonunda 1-5-7-9. Haftalara ait videolar 3 uzman tarafından değerlendirilecektir.

İnceleyeceğiniz anket soruları ve Performans Ölçeği soruları için görüşlerinizi ve kararınızı ilgili bölümlere işaretlemeniz ve özellikle “Düzeltilmeli” görüşünü belirttiğiniz sorular için de önerilerinizi yazmanız araştırmanın veri toplama aracının sağlıklı olması açısından önem taşımaktadır.

Desteyiniz ve ilginiz için sonsuz teşekkürler.

Ali Can KALKAN

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

İNCELEME YAPAN HOCANIN

ADI SOYADI:

ÇALIŞTIĞI KURUM:

FAKÜLTE/ BÖLÜM/ ABD :

GİTAR PERFORMANS ÖLÇEĞİ FORMU

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
OTURUŞ VE TUTUŞ POZİSYONU	1. Gitarın aslına uygun tutuşu			x	Rahat kelimesi eklenebilir					
	2. Gitarın aslına uygun oturuşu		x		Yukardaki cümle ile aynı					
	3. Ayak sehpası veya dizlik kullanımı		x		Performans ölçeği için seviye olarak düşük düzeyde bir madde.					
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	4. Sağ el tutuş pozisyonunun doğruluğu			x	Doğru kelimesi göreceli bence buna ek yapmak yerinde olacaktır. Ayrıca üst sınıflar için bu maddeler yetersiz kalabilir. Maddeler daha başlangıç düzeyinde gibi					
	5. Sağ el arpej çalımının doğruluğu		x		Ölçeğin kullanılabilir olması için performans ölçeği genel düzeyde maddeler içermeli. Seçilen Eserde arpej yok sa?					
	6. Sağ el tirendo çalımının doğruluğu	x								
	7. Sağ el apayando çalımının doğruluğu		x		Ölçeğin kullanılabilir olması için performans ölçeği genel düzeyde maddeler içermeli. Seçilen Eserde apayando yok sa?					
	8. Sol el tutuş pozisyonunun doğruluğu			x	Doğru kelimesi göreceli bence buna ek yapmak yerinde olacaktır. Ayrıca üst sınıflar için bu maddeler yetersiz kalabilir. Maddeler daha başlangıç düzeyinde gibi 4 ve 8. Maddeler tek bir maddeye de toplanabilir belki					

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	9. Sol elde perde basımlarının düzgünlüğü		x		Madde daha başlangıç düzeyinde gibi					
	10. Sol atlamalı notalarda doğru parmak kullanımı			x	Cümle düşük tam anlaşılmıyor. Bunun yerine istenilen duateye bağlı kalabilme					
	11. Sol el bare kullanım doğruluğu		x		Ölçeğin kullanılabilir olması için performans ölçeği genel düzeyde maddeler içermeli.					
YAPILAN İCRANIN DOĞRULUĞU	12. Eserin aslına uygun icrası			x	Aslına uygun yerine, dönem mi form mu, vb. açmak lazım olabilir.					
	13. Eserin tartımlarının doğru çalınması	x								
	14. Eserin işaretlere uygun çalımı			x	Ne işareti açmak gerekir					
	15. Eserin metronoma uygun çalınabilmesi			x	Tempo denilebilir					
	16. Dinamiklerine uygun eser çalımı			x	Gürlük, vs kapsam olarak açmak gerekebilir					
NÜANS VE DİNAMİKLERİN GİTAR ÜZERİNDE UYGULANMASI	17. Nüansların düzgün bir şekilde uygulanması			x	Düzgün yerine uygun ya da etkin vs.					
	18. Nüansların doğru yerlerde uygulanması		x		Yukarıdaki maddenin içinde bir konu					
	19. Dinamiklerin doğru şiddette yapılması		x		16. maddenin içinde bir konu					

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
KLAVYENİN TANINMASI	20. Klavyedeki açık pozisyonlardaki notaları tanıma		x		Bu maddeler ölçek geliştirilmek istendiği için düşük düzeyde					
	21. Klavyedeki kapalı pozisyonlardaki notaları tanıma		x		Bu maddeler ölçek geliştirilmek istendiği için düşük düzeyde					
	22. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi		x		Bu maddeler ölçek geliştirilmek istendiği için düşük düzeyde + oktav gam konusu genel bir ölçek için uygun bir madde değil.					
	23. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi		x		Bu maddeler ölçek geliştirilmek istendiği için düşük düzeyde + oktav gam konusu genel bir ölçek için uygun bir madde değil.					
	24. Klavyedeki "bemol"lü gam çalımı		x		Bu maddeler ölçek geliştirilmek istendiği için düşük düzeyde + oktav gam konusu genel bir ölçek için uygun bir madde değil.					
	25. Klavyedeki "diyez"li gam çalımı		x		Bu maddeler ölçek geliştirilmek istendiği için düşük düzeyde + oktav gam konusu genel bir ölçek için uygun bir madde değil.					
1. ARAŞTIRMANIN PERFORMANS İZLEME SÜRECİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										
2. ARAŞTIRMACI TARAFINDAN BELİRLENEN 5 PERFORMANS BECERİ ALANI HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										

Ek 5: Uzman 4 Görüşü

Sayın Hocam,

Bu araştırma, lisans düzeyinde klasik gitar eğitimi verilen okulların eğitim-öğretimini olumlu yönde etkileyecek geçerliği, güvenilirliği ve kullanılabilirliği yüksek olan, yeni bir ölçme aracı örneği geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Performans ölçümünde gitar öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacağı ve bu konuda gelecekte oluşturulacak ölçme araçlarına örnek olacağı düşünülen araştırma, her öğrencinin sınav performans ölçümünün daha nesnel ve sağlıklı bir biçimde yapılmasına katkı sağlayacak yeni bir ölçme aracı örneği geliştirilmesi bakımından önemli görülmektedir.

Veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır.

1. Kişisel bilgilerin yer aldığı Anket Formu, araştırmanın başında katılımcılara uygulanacak ve temel düzeyleri belirlenecektir.

2. Araştırmacı tarafından katılımcılara verilecek 9 haftalık eğitim sürecinin kamera kaydı ile, belirlenen beş performans beceri alanında (klasik gitarda tutuş ve oturuş, yapılan icranın doğruluğu, sağ ve sol el teknik doğruluğu, nüans ve dinamiklerin gitar üzerinde uygulanması, klavyenin tanınması) değerlendirilmesini içeren sorulardan oluşmaktadır. 9 haftalık eğitim süreci sonunda 1-5-7-9. Haftalara ait videolar 3 uzman tarafından değerlendirilecektir.

İnceleyeceğiniz anket soruları ve Performans Ölçeği soruları için görüşlerinizi ve kararınızı ilgili bölümlere işaretlemeniz ve özellikle “Düzeltilmeli” görüşünü belirttiğiniz sorular için de önerilerinizi yazmanız araştırmanın veri toplama aracının sağlıklı olması açısından önem taşımaktadır.

Desteginiz ve ilginiz için sonsuz teşekkürler.

Ali Can KALKAN

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

İNCELEME YAPAN HOCANIN

ADI SOYADI:

ÇALIŞTIĞI KURUM:

FAKÜLTE/ BÖLÜM/ ABD :

GİTAR PERFORMANS ÖLÇEĞİ FORMU

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
OTURUŞ VE TUTUŞ POZİSYONU	1. Gitarın aslına uygun tutuşu			*	Öğrencinin / çalıcının fiziksel yapısı ile duruş/tutuş ve oturuşunun uyumluluğu					
	2. Gitarın aslına uygun oturuşu			*	çıkartılacak					
	3. Ayak sehpası veya dizlik kullanımı	*								
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	4. Sağ el tutuş pozisyonunun doğruluğu		*		çıkartılacak					
	5. Sağ el arpej çalımının doğruluğu		*		çıkartılacak					
	6. Sağ el tirendo çalımının doğruluğu			*	Tirando tekniğinin esere uygun şekilde kullanılması					
	7. Sağ el apoyando çalımının doğruluğu			*	Apoyando tekniğinin esere uygun şekilde kullanılması					
	8. Sol el tutuş pozisyonunun doğruluğu			*	Sol el tutuş pozisyonunun ergonomisi					
	9. Sol elde perde basımlarının düzgünlüğü			*	Ses kalitesi					
	10. Sol atlamalı notalarda doğru parmak kullanımı			*	Pozisyon değişikliklerinde parmakların kontrolü					
	11. Sol el bare kullanım doğruluğu			*	Bare tekniğinin ergonomisi					

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN	DÜZELTİM	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
YAPILAN İCRANIN DOĞRULUĞU	12. Eserin aslına uygun icrası	*			Uygundur.					
	13. Eserin tartımlarının doğru çalınması	*			uygun					
	14. Eserin işaretlere uygun çalımı		*							
	15. Eserin metronoma uygun çalınabilmesi	*			uygun					
	16. Dinamiklerine uygun eser çalımı			*	Dinamik ve artikülasyonların doğru ve yerinde kullanımı					
NÜANS VE DİNAMİKLERİN GİTAR ÜZERİNDE UYGULANMASI	17. Nüansların düzgün bir şekilde uygulanması			*						
	18. Nüansların doğru yerlerde uygulanması			*						
	19. Dinamiklerin doğru şiddette yapılması			*						
KLAVYENİN TANINMASI	20. Klavyedeki açık pozisyonlardaki notaları tanıma			*	Sap kısmındaki baresiz akor yapılarının tanınması					
	21. Klavyedeki kapalı pozisyonlardaki notaları tanıma			*	Sap kısmındaki bareli akor yapılarının tanınması					
	22. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi			*	1 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi					
	23. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi			*	2 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi					
	24. Klavyedeki "bemol"lü gam çalımı			*	"bemol"lü gam seslendirilmesi					
	25. Klavyedeki "diyez"li gam çalımı			*	"diyez"li gam seslendirilmesi					
1. ARAŞTIRMANIN PERFORMANS İZLEME SÜRECİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										
2. ARAŞTIRMACI TARAFINDAN BELİRLENEN 5 PERFORMANS BECERİ ALANI HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										

Ek 6: Uzman 5 Görüşü

Sayın Hocam,

Bu araştırma, lisans düzeyinde klasik gitar eğitimi verilen okulların eğitim-öğretimini olumlu yönde etkileyecek geçerliği, güvenilirliği ve kullanılabilirliği yüksek olan, yeni bir ölçme aracı örneği geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Performans ölçümünde gitar öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacağı ve bu konuda gelecekte oluşturulacak ölçme araçlarına örnek olacağı düşünülen araştırma, her öğrencinin sınav performans ölçümünün daha nesnel ve sağlıklı bir biçimde yapılmasına katkı sağlayacak yeni bir ölçme aracı örneği geliştirilmesi bakımından önemli görülmektedir.

Veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır.

1. Kişisel bilgilerin yer aldığı Anket Formu, araştırmanın başında katılımcılara uygulanacak ve temel düzeyleri belirlenecektir.

2. Araştırmacı tarafından katılımcılara verilecek 9 haftalık eğitim sürecinin kamera kaydı ile, belirlenen beş performans beceri alanında (klasik gitarda tutuş ve oturuş, yapılan icranın doğruluğu, sağ ve sol el teknik doğruluğu, nüans ve dinamiklerin gitar üzerinde uygulanması, klavyenin tanınması) değerlendirilmesini içeren sorulardan oluşmaktadır. 9 haftalık eğitim süreci sonunda 1-5-7-9. Haftalara ait videolar 3 uzman tarafından değerlendirilecektir.

İnceleyeceğiniz anket soruları ve Performans Ölçeği soruları için görüşlerinizi ve kararınızı ilgili bölümlere işaretlemeniz ve özellikle “Düzeltilmeli” görüşünü belirttiğiniz sorular için de önerilerinizi yazmanız araştırmanın veri toplama aracının sağlıklı olması açısından önem taşımaktadır.

Desteginiz ve ilginiz için sonsuz teşekkürler.

Ali Can KALKAN

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

İNCELEME YAPAN HOCANIN

ADI SOYADI:

ÇALIŞTIĞI KURUM:

FAKÜLTE/ BÖLÜM/ ABD :

GİTAR PERFORMANS ÖLÇEĞİ FORMU

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
OTURUŞ VE TUTUŞ POZİSYONU	1. Gitarın aslına uygun tutuşu			+	Her iki madde aynı. Ayrıca aslına uygun ifadesi net değil. Gitarıda doğru duruşu alma Gitarıda doğru tutuşu yapma gibi iki madde ya ayrılabilirsin					
	2. Gitarın aslına uygun oturuşu			+						
	3. Ayak sehpası veya dizlik kullanımı	+			Uygun fakat işaret konulamıyor					
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	4. Sağ el tutuş pozisyonunun doğruluğu			+	Tutuş durumu yukardaki tutuş kısmında ele alınmalı					
	5. Sağ el arpej çalımının doğruluğu	+								
	6. Sağ el tirendo çalımının doğruluğu			+	Tirendo —tirando olarak düzelteli					
	7. Sağ el apayando çalımının doğruluğu	+			Apayando —apoyando olarak düzeltelim					
	8. Sol el tutuş pozisyonunun doğruluğu			+	Tutuş için yukardaki bölümde yer ayırmıştın tutuş, duruş davranışlarına o bölümde yer ver .Sorular birbirine girmesin					

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLMELİ	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	9. Sol elde perde basımlarının düzgünlüğü			+	Perde basım düzgünlüğü ifadesi güzel olmamış. Daha uygun bir ifade bul. Örnek sol elde temiz ve doğru ses üretme gibi					
	10. Sol atlamalı notalarda doğru parmak kullanımı			+	Sol atlamalı nota ne demek?					
	11. Sol el bare kullanım doğruluğu	+								
YAPILAN İCRANIN DOĞRULUĞU	12. Eserin aslına uygun icrası	+			Bu bölümün geneline yönelik ifade birliği yakalamalısın. (çalımı, çalınması, çalınabilmesi) Bu şekilde farklılık gösteren kavramları hiç korkusuzca kullanmak için bir amacın olmalı . Her biri küçük nüanslarla farklı anlam içerir					
	13. Eserin tartımlarının doğru çalınması	+								
	14. Eserin işaretlere uygun çalımı			+	Eserdeki işaretlerin doğru çalınması					
	15. Eserin metronoma uygun çalınabilmesi			+	Eserin metronom sayısına uygun çalınması					
	16. Dinamiklerine uygun eser çalımı			+	Eserdeki müzik dinamiklerinin doğru çalınması					

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	UZMAN GÖRÜŞLERİ				ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		UYGUN	UYGUN DEĞİL	DÜZELTİLEBİLİR	GÖRÜŞÜNÜZ (Yazınız)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
NÜANS VE DİNAMİKLERİN GİTAR ÜZERİNDE UYGULANMASI	17. Nüansların düzgün bir şekilde uygulanması	+								
	18. Nüansların doğru yerlerde uygulanması	+								
	19. Dinamiklerin doğru şiddette yapılması	+								
KLAVYENİN TANINMASI	20. Klavyedeki açık pozisyonlardaki notaları tanıma			+	Klavyede açık.....					
	21. Klavyedeki kapalı pozisyonlardaki notaları tanıma			+	Klavyede kapalı.....					
	22. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi	+			Buraya bir eylem ekle. Bu bilgiyi anlatacak mı çalacak mı, gösterecek mi?					
	23. Klavyedeki 1 oktav gam bilgisi			+	22 nin tekrarı olmuş					
	24. Klavyedeki "bemol"lü gam çalımı			+	Klavyede bemollü gamları çalabilme					
	25. Klavyedeki "diyez"li gam çalımı			+	Klavyede diyezli gamları çalabilme					
1. ARAŞTIRMANIN PERFORMANS İZLEME SÜRECİ İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										
2. ARAŞTIRMACI TARAFINDAN BELİRLENEN 5 PERFORMANS BECERİ ALANI HAKKINDA GÖRÜŞLERİNİZ NELERDİR?:										

Ek 7: Ölçek Maddelerinin Son Hali

Sayın Katılımcı,

Bu araştırma, lisans düzeyinde klasik gitar eğitimi verilen okulların eğitim-öğretimini olumlu yönde etkileyecek geçerliği, güvenilirliği ve kullanılabilirliği yüksek olan, yeni bir ölçme aracı örneği geliştirmek amacıyla yapılmıştır. Performans ölçümünde gitar öğretim elemanlarına kolaylık sağlayacağı ve bu konuda gelecekte oluşturulacak ölçme araçlarına örnek olacağı düşünülen araştırma, her öğrencinin sınav performans ölçümünün daha nesnel ve sağlıklı bir biçimde yapılmasına katkı sağlayacak yeni bir ölçme aracı örneği olması bakımından önemli görülmektedir.

Veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır.

1. Kişisel bilgilerin yer aldığı Anket Formu, araştırmanın başında katılımcılara uygulanacak ve temel düzeyleri belirlenecektir.

2. Araştırmacı tarafından katılımcılara verilecek 9 haftalık eğitim sürecinin kamera kaydı ile, belirlenen dört performans beceri alanında (klasik gitarda tutuş ve oturuş, yapılan icranın doğruluğu, sağ ve sol el teknik doğruluğu, nüans ve dinamiklerin gitar üzerinde uygulanması, klavyenin tanınması) değerlendirilmesini içeren sorulardan oluşmaktadır. Soruların gerçekleştirildiği sınava ait videolar 3 uzman tarafından değerlendirilecektir.

Bu araştırmaya katılımınız “gönüllülük” esasına dayanmaktadır. Araştırmanın başında katılmaya gönüllü olmanız ve sürecin sonuna kadar devam etmeniz performans sürecinin sağlıklı gözlenmesi açısından “önem” arz etmektedir.

Desteginiz ve ilginiz için sonsuz teşekkürler.

Ali Can

KALKAN

Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müzik Bilimleri Anabilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi

Bu koşullarda söz konusu araştırmaya kendi isteğimle, hiçbir baskı ve telkin olmaksızın katılmayı kabul ediyorum. (bu bilgiler gizli tutulacaktır)

Katılımcının Adı Soyadı:.....

İmzası:

İletişim Bilgileri: e-posta:

Telefon:

İletişim bilgilerimin diğer araştırmacıların benimle iletişime geçebilmesi için “ortak araştırma havuzuna” aktarılmasını;
ediyorum ☐ Kabul ☐ **Kabul etmiyorum** (lütfen uygun seçeneği işaretleyiniz)

☐ Kabul

PERFORMANS DEĞERLENDİRME ÖLÇEĞİ

PERFORMANS BECERİ ALANLARI	İFADELER	ÖĞRENCİ PERFORMANSI DEĞERLENDİRMESİ				
		HİÇ	BİRAZ	KİSMEN	OLDUKÇA	TAMAMEN
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
OTURUŞ VE TUTUŞ POZİSYONU	21. Gitarın doğru tutuşu					
	22. Gitarın doğru oturuşu					
	23. Ayak sehпасı veya dizlik kullanımı					
SAĞ VE SOL EL TEKNİKLERİ	24. Sağ el tirando tekniğinin esere uygun şekilde kullanımı					
	25. Sağ el apayando tekniğinin esere uygun şekilde kullanımı					
	26. Sol el pozisyonunun ergonomiği					
	27. Sol elde perde basımlarının ses kalitesi					
	28. Pozisyon değişikliklerinde parmak kontrolü					
	29. Bare tekniğinin ergonomisi					
YAPILAN İCRANIN DOĞRULUĞU	30. Eserin aslına ve dönemine uygun çalınması					
	31. Eserin tartımlarının doğru çalınması					
	32. Dinamiklerin doğru ve yerinde kullanılması					
	33. Artikülasyonların doğru ve yerinde kullanılması					
	34. Eserin metronoma uygun çalınabilmesi					
GİTARIN SAPININ TANINMASI	35. Sap kısmındaki bare ses akor yapılarının tanınması					
	36. Sap kısmındaki bareli akor yapılarının tanınması					
	37. 1 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi					
	38. 2 oktav gam bilgisi ve seslendirilmesi					
	39. "Bemol"lü gam seslendirmesi					
	40. "Diyez"li gam seslendirmesi					

ÖZ GEÇMİŞ

Ad Soyad: Ali Can KALKAN	
Eğitim Bilgileri	
Lisans	
Üniversite	Sakarya Üniversitesi
Fakülte	Devlet Konservatuvarı
Bölümü	Temel Bilimler
Makale ve Bildiriler	
1. Kalkan, A. C., & Sazak, N. (2022). Comparison of right-hand playing techniques used in flamenco guitar and baglama. Journal for the Interdisciplinary Art and Education, 3(4), 155-165.	