

**UNIVERSITE GALATASARAY**  
**INSTITUT DES SCIENCES SOCIALES**  
**DEPARTEMENT DE SCIENCE POLITIQUE**

**DE L'EMPIRE OTTOMAN A LA TURQUIE REPUBLICAINE :**  
**LA CONSTRUCTION DE LA BOURGEOISIE NATIONALE**  
**TURQUE**  
**1908-1945**

**THESE DE MASTER RECHERCHE**

**ÖZGE BİLGE KARA**

**Directeur de recherche : Doç. Dr. AHMET KUYAŞ**

**JUILLET 2018**

## TABLE DES MATIÈRES

|                           |            |
|---------------------------|------------|
| <b>Table des matières</b> | <b>ii</b>  |
| <b>Liste des tableaux</b> | <b>iii</b> |
| <b>Résumé</b>             | <b>v</b>   |
| <b>Abstract</b>           | <b>vi</b>  |
| <b>Özet</b>               | <b>vii</b> |
| <b>Introduction</b>       | <b>1</b>   |

## PREMIÈRE PARTIE

### L'économie et la société de l'Empire ottoman du XIX<sup>e</sup> siècle au XX<sup>e</sup> siècle

|                                                                                   |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|
| A. L'intégration économique de l'Empire ottoman au système capitaliste            | 6  |
| 1. L'économie de l'Empire ottoman au XIX <sup>e</sup> siècle                      | 7  |
| 2. La société ottomane au XIX <sup>e</sup> siècle                                 | 14 |
| B. Les antécédents socio-économiques du Comité Union et Progrès                   | 23 |
| 1. L'importance socio-économique de la Macédoine                                  | 23 |
| 2. La naissance du Comité Union et Progrès et le nationalisme<br>dans les Balkans | 29 |

## DEUXIÈME PARTIE

### La construction et la consolidation de la bourgeoisie nationale turque

|                                                                              |           |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| A. Le pouvoir du Comité Union et Progrès et l'économie nationale             | 35        |
| 1. Le nationalisme turc et l'idée d'économie nationale                       | 36        |
| 2. La Grande Guerre : La construction de la bourgeoisie nationale turque     | 44        |
| B. La construction de la Turquie républicaine et l'économie nationale turque | 55        |
| 1. La reconstruction économique de la Turquie (1923-1929)                    | 56        |
| 2. L'Étatisme : Malgré la bourgeoisie pour la bourgeoisie (1930-1939)        | 69        |
| 3. La consolidation de la bourgeoisie nationale turque (1940-1945)           | 84        |
| <b>Conclusion</b>                                                            | <b>96</b> |
| <b>Bibliographie</b>                                                         | <b>99</b> |

## Liste des tableaux

|                                                                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tableau 1.1 :</b> Les recettes fiscales totales et le PIB total du gouvernement central de l'Empire ottoman 1840-1913.....   | 8  |
| <b>Tableau 1.2 :</b> Le commerce de l'Empire ottoman, 1897.....                                                                 | 12 |
| <b>Tableau 1.3 :</b> Les pertes territoriales de l'Empire ottoman.....                                                          | 15 |
| <b>Tableau 2.1 :</b> La répartition ethnique des sociétés industrielles, 1915.....                                              | 45 |
| <b>Tableau 2.2 :</b> Indice des prix à la consommation en Turquie et dans quelques pays européens pendant la Grande Guerre..... | 49 |
| <b>Tableau 2.3 :</b> Les taux d'importation et d'exportation au PIB.....                                                        | 59 |
| <b>Tableau 2.4 :</b> Les échanges des populations entre la Turquie, la Grèce et la Bulgarie et la migration de masse.....       | 60 |
| <b>Tableau 2.5 :</b> Les quelques exemples des banques nationales fondées entre 1923-1930.....                                  | 63 |
| <b>Tableau 2.6 :</b> Les parts des secteurs dans le PIB nationale.....                                                          | 65 |
| <b>Tableau 2.7 :</b> La répartition des sociétés anonymes turques par lieu d'établissement entre 1920-1930.....                 | 66 |
| <b>Tableau 2.8 :</b> La composition ethnique des employés de la Compagnie des chemins de fer orientaux.....                     | 67 |
| <b>Tableau 2.9 :</b> Les taux d'importation- d'exportation au PIB.....                                                          | 76 |
| <b>Tableau 2.10 :</b> Les expériences professionnelles des entrepreneurs selon les dates d'établissement des entreprises.....   | 79 |
| <b>Tableau 2.11 :</b> Les années de la fondation de quelques grands holdings.....                                               | 81 |
| <b>Tableau 2.12 :</b> Les parts des secteurs dans le PIB nationale.....                                                         | 81 |
| <b>Tableau 2.13 :</b> Les parts de l'industrie privée.....                                                                      | 82 |
| <b>Tableau 2.14 :</b> La répartition des revenus de l'État par les contribuables.....                                           | 83 |

|                                                                                                          |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Tableau 2.15 :</b> Le taux d'augmentation de quelques articles de consommation de base.....           | 86 |
| <b>Tableau 2.16 :</b> La comparaison des prix des articles sélectionnés.....                             | 89 |
| <b>Tableau 2.17 :</b> Les recettes de l'impôt sur les produits agricoles prévues et collecté.....        | 91 |
| <b>Tableau 2.18 :</b> Détermination et perception de <i>Varlık Vergisi</i> .....                         | 93 |
| <b>Tableau 2.19 :</b> La répartition ethnique des contribuables de <i>Varlık Vergisi</i> .....           | 93 |
| <b>Tableau 2.20 :</b> Le partage des propriétés de <i>Varlık Vergisi</i> par les différents groupes..... | 94 |
| <b>Tableau 2.21 :</b> La répartition de la population non-musulmane en Turquie.....                      | 96 |

## Résumé

L'objectif essentiel de cette recherche est de focaliser sur le processus de formation de la bourgeoisie nationale turque construite et consolidée par les politiques gouvernementales pendant la transition de l'Empire ottoman à la Turquie républicaine. Pour ce faire, on analyse d'abord la transformation économique et sociale dans l'Empire ottoman du XIX<sup>e</sup> siècle au XX<sup>e</sup> siècle. On examine les contributions du nationalisme turc, le nationalisme le plus tardive dans l'Empire ottoman au début du XX<sup>e</sup> siècle, à la création de la bourgeoisie nationale turque. On essaie d'éclairer le rôle de la Macédoine en tant que le lieu de naissance de la Révolution des Jeunes Turcs 1908 et du Comité Union et Progrès, l'acteur essentiel de la Révolution, dans la transformation socio-économique de l'Empire ottoman.

Deuxièmement, on cherche à expliquer le rôle des politiques de l'économie nationale orientées vers l'objectif de construire une bourgeoisie nationale turque et suivies par le gouvernement du Comité Union et Progrès jusqu'à la fin des années de la Grande Guerre. Avec la proclamation de la république, cet objectif hérité du Comité Union et Progrès est l'un des buts fondamentaux du régime républicain. Enfin on se concentre sur la période de la Seconde Guerre mondiale où les politiques économiques nationales jouent un rôle considérable dans la consolidation de la bourgeoisie nationale turque. Ainsi, on constate comme le résultat essentiel du travail qu'il s'agit d'une continuité entre les politiques socio-économiques du Comité Union et Progrès et du régime républicain.

### **Abstract**

The main purpose of this study is to focus on the process of formation of the Turkish national bourgeoisie, which was built by the government policies during the transitional period from the Ottoman Empire to the Republican Turkey. To do this, firstly the economic and social transformation in the Ottoman Empire from the nineteenth century to the twentieth century is analyzed. The contribution of Turkish nationalism, which is the later nationalism in the Ottoman Empire at the beginning of the 20th century, is examined in the context of creation of the Turkish national bourgeoisie. We try to highlight the role of Macedonia as the birthplace of the 1908 Young Turkish Revolution and the Committee of Union and Progress, the essential actor of the Revolution, in the socio-economic transformation of the Ottoman Empire.

Secondly, we try to explain the role of national economic policies oriented to construct the Turkish national bourgeoisie and followed by the government of the Committee of Union and Progress until the end of the First World War. With the proclamation of the Republic, the policy of creation of the Turkish national bourgeoisie inherited from the Committee of Union and Progress is one of the fundamental objectives of the republican regime. Finally, we focus on the period of World War II in Turkey. It is possible to follow important policies for the consolidation of the Turkish national bourgeoisie in this period. We find as essential result that there is a continuity between the socio-economic policies of the Committee of Union and Progress and the policies of the republican regime.

## Özet

Çalışmanın temel amacı Osmanlı İmparatorluğu'ndan Türkiye Cumhuriyeti'ne geçiş sürecinde hükümet politikalarıyla inşa edilen ve devamında gücü pekiştirilen ulusal Türk burjuvazisinin oluşum sürecini izlemektir. Bu bağlamda Osmanlı İmparatorluğu'nun XIX. yüzyıldan XX. yüzyıla geçirmiş olduğu iktisadi ve toplumsal dönüşüm ele alınmıştır. XX. yüzyılın başlarında İmparatorluktaki en geç milliyetçilik olarak yükselen Türk milliyetçiliğinin oluşturulmak istenen ulusal Türk burjuvazisine katkıları irdelenmiştir. İmparatorluktan Cumhuriyete geçişte en önemli evrelerden birini oluşturan 1908 Jön Türk Devrimi'nin ve baş aktörü İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin doğduğu yer olarak Makedonya'nın Osmanlı İmparatorluğu'nun tecrübe ettiği bu sosyo-ekonomik dönüşümdeki yeri aydınlatılmaya çalışılmıştır.

İttihat ve Terakki Cemiyeti'nin hükümet ettiği yıllarda, Birinci Cihan Harbi dönemini de kapsayacak şekilde, izlenen milli iktisat politikalarının Türk milli burjuvazisinin oluşumunda oynadığı rol ele alınmıştır. Cumhuriyetin ilânı ile birlikte İttihat ve Terakki Cemiyeti hükümetinden devralınan milli iktisat-milli burjuvazi yaratma siyaseti yeni rejimin esas hedeflerinden biri olmuştur. Ardından, ulusal Türk burjuvazisinin konsolidasyonuna yönelik ulusal ekonomi politikalarının yoğunlaştığı İkinci Cihan Harbi dönemi ele alınmıştır. Çalışmanın temel bulgusu olarak İttihat ve Terakki Cemiyeti hükümetinin sosyo-ekonomik politikalarıyla yeni rejimin yürüttüğü iktisadi ve toplumsal politikalar arasında bir devamlılık olduğu saptanmıştır.

## Introduction

Avant de passer au sujet du travail il est convenable de parler des problèmes de l'historiographie ottomano-turque parce que mon travail de thèse qui est une étude d'histoire et d'économie-politique n'est pas exempt de ces problèmes. Le premier problème est relatif à la discussion entre l'approche centraliste et *l'histoire par le bas*. L'approche centraliste ou élitiste de l'historiographie définit l'État, les élites d'État en tant que la seule raison ou l'agent essentiel des changements fondamentaux d'un pays. Cette perspective maintient sa domination écrasante dans l'historiographie de l'Empire ottoman et de la République turque. *L'histoire par le bas* qui vise à faire des recherches qui mettent l'accent sur les acteurs sociaux et les mouvements sociaux commence à émerger dans la période entre les deux guerres mondiales. Au fond, l'histoire des hommes ordinaires commence avec les mouvements de masse du XVIII<sup>e</sup> siècle en tant qu'un domaine spécifique.<sup>1</sup> Ce champ focalise sur les recherches qui tiennent compte des acteurs sociaux et leur mobilisation. Car, l'historiographie traditionnelle porte une mentalité qui ignore les masses, la société et leurs mouvements et elle forme une historiographie qui attribue toute l'histoire à l'État, aux élites de l'État.

L'historiographie de l'Empire ottoman à la Turquie républicaine n'est pas exempte de ce problème fondamental de l'historiographie. La majorité de l'historiographie ottomano-turque est formée par les recherches rédigées sous la perspective de l'histoire par le haut. Il s'agit de quelques raisons importantes concernant cette indifférence académique envers l'histoire par le bas : Premièrement, les documents utilisés pour l'historiographie sont rédigés majoritairement par les hommes d'État et disposent d'un rôle dominant à la faveur de l'État dans la recherche documentaire. Deuxièmement, la théorie de modernisation souligne le rôle important de l'État, du centre dans la modernisation du pays. Troisièmement, la perception implicite relative à la relation entre rechercher l'histoire des ouvriers et faire un travail illégal même la propagande du communisme aux États-Unis et en Turquie.<sup>2</sup> Néanmoins, il est possible de parler des autres raisons de cette indifférence scientifique envers l'histoire par le bas. Mais, on peut analyser que les recherches

<sup>1</sup> E. J. Hobsbawm, « History from below, Some reflections », *History from below: Studies in Popular Protest and Popular Ideology*, Frederick Krantz et Basil Blackwell (eds.), 1988, p. 14.

<sup>2</sup> Donald Quataert, « Osmanlı Çalışmaları ve Aşağıdan Tarih », *Tarih, Sınıflar ve Kent*, Besime Şen et Ali Ekber Doğan (eds.), Ankara: Eds. Dipnot, 2010, p. 21-22.

focalisant sur l'histoire des acteurs sociaux et des mouvements sociaux commencent à augmenter dans les études actuelles de nos jours.

Ce travail a été fait plutôt en bénéficiant des sources qui sont porteuses de l'approche centraliste. Néanmoins on a essayé de prendre en main les acteurs sociaux et leurs rôles dans les événements importants par exemple à la veille de la Révolution des Jeunes Turcs. Mais, il est indéniable que pendant le processus du passage de l'Empire ottoman à la Turquie républicaine l'État, les élites de l'État, un cadre des fondateurs possèdent tout le pouvoir, toute l'autorité dans le gouvernement du nouveau régime. Cependant, le rôle et les influences des acteurs socio-économiques et leurs positionnements et mouvements dans la formation de la bourgeoisie nationale sont indéniables. Le boycottage musulman en 1913-1914, les révoltes fiscales en Anatolie au début du XX<sup>e</sup> siècle ont une grande importance dans les politiques socio-économiques de l'État. Il s'agit d'une forte interaction entre le peuple et l'État dans l'histoire socio-économique de la Turquie. On ne peut pas nier l'existence et l'influence de la foule dans l'histoire. Toutefois, on peut prétendre que le rôle et la domination de l'État et de sa bureaucratie sont plus grands dans les périodes historiques de cette étude. Les années 1913-1914 signifient une période autoritaire du gouvernement du Comité Union et Progrès. Les années 1923-1945 symbolisent une période de parti unique et à partir de la fin des années 1920, le régime commence à devenir un régime autoritaire en Turquie républicaine. Dans ces étapes, le pouvoir construit une hégémonie sur le régime et la structure sociale en Turquie. Dans ce contexte, la bourgeoisie nationale musulmane-turque est un produit des politiques économiques des gouvernements en Turquie où la conscience de classe n'existe pas encore. Il est indiscutable du poids de l'État dans la vie socio-économique de la Turquie dans ces périodes mentionnées.

Le second problème important de l'historiographie ottomano-turque est la question de la continuité entre l'histoire de l'Empire ottoman et l'histoire de la Turquie républicaine. Il s'agit d'un conflit entre deux approches différentes. Selon l'historiographie qui défend la rupture, la modernisation de la Turquie, la formation de la bourgeoisie nationale et d'une économie nationale commencent avec la période de la République en 1923. Mais, cette approche constitue un obstacle pour une histoire intégrée et objective de la Turquie. Dans ce contexte, il est possible d'analyser que le sujet de l'économie nationale est un pont entre la Seconde

Monarchie constitutionnelle et la période républicaine de la Turquie. L'économie nationale rapproche ces deux périodes importantes dans l'histoire de la Turquie.<sup>3</sup> Cette recherche de thèse souligne cette continuité entre l'Empire ottoman et la Turquie républicaine. La construction et la consolidation de la bourgeoisie nationale sont une politique commune entre le gouvernement du Comité Union et Progrès et le gouvernement du Parti Républicain du Peuple (PRP). Dans la Turquie républicaine, la bourgeoisie nationale turque s'élève sur l'héritage socio-économique du Comité Union et Progrès.

La transformation économique est un processus qui commence au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle dans l'Empire ottoman. Avec l'émergence tardive du nationalisme turc au début du XX<sup>e</sup> siècle ce processus de la modernisation commence à se consolider. Les réformes de *Tanzimat* et *Islahat* forment les étapes juridiques et sociales de la modernisation ottomano-turque. Au début du XX<sup>e</sup> siècle, avec l'effet du nationalisme turc, les politiques relatifs à la constitution d'une bourgeoisie nationale turque et la constitution d'une économie nationale forment l'une des étapes de la modernisation. Le changement de régime et la proclamation de la République signifient l'une des phases de la modernisation politique de la Turquie. Dans ce contexte, les racines de la modernisation politique, économique, juridique et sociale s'appuient sur les réformes et la transformation au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle.

L'un des objectifs essentiels de ce travail est mettre l'accent sur la continuité historique entre l'Empire ottoman et la Turquie républicaine. Analyser la position de l'État et de la bourgeoisie nationale en Turquie et la relation entre ces deux positions fondamentales sont les autres objectifs de cette thèse. Cette analyse porte une grande importance pour comprendre la structure sociale et la raison de la faiblesse de la société civile en Turquie d'aujourd'hui. Le nombre des recherches sur l'histoire économique de la période républicaine est faible malgré l'importance de cette discipline. Les études qui font la relation entre l'histoire socio-économique de l'Empire ottoman et celle de la Turquie républicaine sont aussi faibles dans les recherches académiques. Dans ce contexte, on peut dire que ce travail a pour but de répondre objectivement à ce besoin dans l'histoire socio-économique de la Turquie.

---

<sup>3</sup> Zafer Toprak, *Türkiye'de Milli İktisat 1908-1918*, Istanbul: Eds. Doğan, 2012a, p. 20.

Quant à la méthode du travail, on profite plutôt des données statistiques dans les recherches de l'économie nationale pendant ce travail. Les analyses statistiques permettent d'interpréter plus facilement la structure sociale, économique et politique de l'Empire ottoman et de la Turquie républicaine. Dans ce contexte, les recherches de l'histoire économique possèdent une place importante selon Ömer Lütfi Barkan qui est le précurseur du développement de l'histoire économique en Turquie. Il est nécessaire de mesurer en chiffres et de comparer avec les tableaux statistiques des événements socio-économiques pour pouvoir expliquer exactement ces événements. De plus, Barkan n'est pas content de construire l'histoire de la Turquie comme une histoire des guerres et des traités ou comme une épopée dynastique. Selon lui, tous les événements se forment avec une série des conditions sociales et économiques. A partir de cette constatation, il faut rechercher les raisons économiques et sociales à l'arrière-plan des actions politiques et des personnalités politiques.<sup>4</sup>

Le travail se compose de deux grandes parties : La première contient la conjoncture économique et sociale de l'Empire ottoman du XIX<sup>e</sup> siècle au XX<sup>e</sup> siècle. Dans cette première partie, on prend en main l'intégration économique de l'Empire ottoman au système capitaliste et les antécédents socio-économiques du Comité Union et Progrès qui joue le rôle important dans la formation d'une bourgeoisie nationale en Turquie. La deuxième grande partie se focalise sur la construction et la consolidation de la bourgeoisie nationale turque. La première sous-partie examine le pouvoir du Comité Union et Progrès et l'économie nationale qui symbolisent une période essentielle dans la naissance du nationalisme turc et d'une politique économique nationale en Turquie. La deuxième sous-partie traite la construction de la Turquie républicaine et l'économie nationale turque. Cette sous-partie explique la construction économique de la Turquie républicaine après la Grande guerre et la politique d'étatisme suivie par le gouvernement à partir de 1930 avec son rôle dans la construction de la bourgeoisie nationale. La consolidation de la bourgeoisie nationale turque entre les années 1940 et 1945 est le dernier sujet dans cette sous-partie et le travail se termine avec une conclusion qui est en forme d'une synthèse ou d'une évaluation générale de cette étude.

---

<sup>4</sup> Coşkun Çakır, « Türkiye'de İktisat Tarihi Çalışmalarının Tarihi Üzerine Bir Deneme », *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, Vol. 1, 2003, p. 27-32.

***Première Partie :***  
***L'économie et la société de l'Empire ottoman***  
***du XIX<sup>e</sup> siècle au XX<sup>e</sup> siècle***

### A. L'intégration économique de l'Empire ottoman au système capitaliste

Le XIX<sup>e</sup> siècle est marqué par la transformation socio-économique dans l'Empire ottoman. Pendant ce siècle l'Empire se focalise sur les politiques centralistes afin de restreindre le pouvoir des âyân dans les provinces. A partir du règne de Mahmut II la centralisation devient la politique principale de l'État contre les insurrections locales et la domination des âyân dans les provinces. Bien que l'Empire ottoman diminue la domination des âyân dans les provinces au début du XIX<sup>e</sup> siècle, il est possible de dire qu'il ne puisse pas réussir à percevoir les impôts par ses propres fonctionnaires en raison de la résistance des acteurs locaux. Avec les politiques centralistes il vise à augmenter le revenu fiscal dont la grande majorité est saisie par les acteurs locaux. La construction d'une nouvelle armée et les réformes nécessitées par les rescrits de *Tanzimat* et d'*Islahat* en 1839 et en 1856 avait besoin d'un trésor solide.

On peut définir l'économie de l'Empire comme un système économique non-industrialisé dans lequel la petite paysannerie est dominante sur la terre et une économie basée sur les revenus fiscaux. Au XIX<sup>e</sup> siècle cette structure économique commence à changer avec la commercialisation de l'agriculture, les traités commerciaux signés avec les États européens. Le traité de Baltalimanı signé avec la Grande Bretagne en 1838 signifie peut-être officiellement le début de l'intégration économique de l'Empire ottoman dans le système capitaliste. A la suite de ce traité commercial l'Empire a signé des accords similaires avec les autres pays européens. On peut définir aussi les réformes *Tanzimat* et *Islahat* comme les réglementations juridiques et politiques pour l'intégration économique. L'Anatolie occidentale et les terres balkaniques de l'Empire deviennent les régions importantes dans la commercialisation. Ce développement économique engendre une classe d'intermédiaires qui construisent la relation entre les commerçants étrangers et les producteurs locaux. Ces intermédiaires locaux commencent à symboliser de plus en plus les caractéristiques de la classe bourgeoise.

Cependant à partir du XIX<sup>e</sup> siècle l'économie de l'Empire ottoman commence à devenir une structure économique dépendante des pays étrangers avec l'endettement financier et le changement dans les tarifs douanier à l'avantage des pays étrangers. Dans la transformation politique-économique de l'Empire ottoman la

propriété terrienne et la perception des impôts par l'administration centrale deviennent les mots-clés pour comprendre l'intégration économique de l'Empire.

### 1. L'économie de l'Empire ottoman au XIX<sup>e</sup> siècle

La structure économique de l'Empire ottoman était pauvre en main d'œuvre et en capital et riche en terre au XIX<sup>e</sup> siècle. Au début de la période considérée, l'économie de l'Empire commence à s'ouvrir au commerce extérieur et la commercialisation de l'agriculture se développe.<sup>5</sup> Avec les réformes de *Tanzimat* l'Empire adopte l'institutionnalisation occidentale pour moderniser et centraliser l'économie à partir du milieu du XIX<sup>e</sup> siècle. Il est possible de parler d'un manque d'organisation dans l'économie de l'Empire. Par exemple un ministre des finances a été nommé pour la première fois en 1837 mais sa responsabilité ne couvre pas la préparation du budget. De plus, un budget équilibré a été publié pour la première fois en 1863. En outre, après le premier endettement en 1854, l'économie de l'Empire a été traînée à la crise financière et au moratoire en 1876. En raison de l'incapacité de l'administration centrale à financer le système et des difficultés de rembourser les dettes aux créanciers, l'administration de la Dette publique ottomane (*Düyun-ı Umumiye*) a été fondée en 1881. En général, quand on regarde cette période d'intégration économique, on peut dire que Abdülhamid II a adopté une politique de libre-échange et de soutien de la production agricole et du commerce, en introduisant des réformes dans le secteur rural et en renforçant les infrastructures de transport.<sup>6</sup>

En ce qui concerne le changement économique de l'Empire ottoman, il convient pour commencer d'observer les données de base de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle et du début du XX<sup>e</sup> siècle. Dans les faits, le montant des revenus fiscaux du gouvernement central a augmenté de 5,6 millions de livres ottomanes en 1840-1842, à 16 millions de livres ottomanes en 1880-1882 et à 31 millions de livres ottomanes en 1913-1914. Le produit intérieur brut par habitant est passé de 5 livres ottomanes en 1840-1842 à 8 livres ottomanes en 1880-1882 et à 12 livres ottomanes en 1913-1914. Une autre donnée importante dans le tableau est le changement du volume des importations : En 1840-1842 le montant de l'importation était de 6,3 millions de livres ottomanes, en 1880-1882 il monte à 16,94 millions de livres ottomanes et à

<sup>5</sup> Donald Quataert, *The Ottoman Empire 1700-1922*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000, p. 128-132.

<sup>6</sup> Stefania Ecchia, « La politique économique à la fin de l'Empire ottoman (1876-1922) », *Anatoli*, Vol. 5, 2014, p. 91-92.

43,34 millions de livres ottomanes en 1913-1914. Sur la même période, on observe une croissance dans le volume des exportations : 5,68 millions de livres ottomanes en 1840-1842, 16,68 millions de livres ottomanes en 1880-1882 et 31,24 millions de livres ottomanes en 1913-1914. Ces données de base nous montrent que l'économie de l'Empire ottoman s'intègre au système capitaliste mondial à travers le XIX<sup>e</sup> siècle malgré le retard dans l'industrialisation par rapport aux autres pays développés.

**Tableau 1.1:**

**Les recettes fiscales totales et le PIB total du gouvernement central de l'Empire ottoman 1840-1913**

|                                                                             | 1840-1842 | 1880-1882 | 1913-1914 |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Population (en millions)                                                    | 26        | 20        | 22        |
| Recettes fiscales du gouvernement central (en millions de livres ottomanes) | 5,6       | 16        | 31        |
| Recettes fiscales par habitant (en livres ottomanes)                        | 0,22      | 0,80      | 1,41      |
| Recettes fiscales par habitant (en livres ottomanes, aux prix de 1913)      | 0,38      | 0,96      | 1,41      |
| PIB/habitant (en livres ottomanes)                                          | 5         | 8         | 12        |
| PIB (en millions de livres ottomanes)                                       | 130       | 160       | 260       |
| Recettes fiscales/PIB %                                                     | 4,3       | 10,0      | 11,7      |
| Importations (en millions de livres ottomanes)                              | 6,3       | 16,94     | 43,34     |
| Exportations (en millions de livres ottomanes)                              | 5,68      | 16,68     | 31,24     |
| Commerce extérieure/PIB %                                                   | 9         | 21        | 29        |

Source: Pamuk, (2006), p. 819.

Le premier traité commercial avait été signé avec la Grande Bretagne en 1838 et l'Empire ottoman continue de signer des accords commerciaux avec les autres pays européens jusqu'en 1841. Selon ces traités de libre-échange, les droits de douane ad valorem ont été fixés à 12% sur les exportations et à 5% sur les importations. Dans le commerce interne les commerçants domestiques étaient soumis à un droit de douane de 8%, ces traités exemptaient désormais de ce droit les

commerçants étrangers.<sup>7</sup> Sous la pression des difficultés budgétaires le gouvernement ottoman a augmenté les droits de douane sur les importations à 8% en 1861 et à 11% en 1907. Mais cette augmentation était un pas trop tard pour l'amélioration économique de l'Empire ottoman. Ainsi, jusqu'à la Grande Guerre mondiale l'abaissement des taxes à l'importation et la hausse des taxes à l'exportation créent un système avantageux pour les États capitalistes. Ce type de réglementations à la faveur des commerçants étrangers et des commerçants ottomans non-musulmans protégés par les grands États commencent à engendrer le mécontentement et le conflit économique dans la société ottomane.

On verra que les Jeunes Turcs qui obtiendront le pouvoir en 1908 suivront une politique économique plus protectionniste. En effet, ils ont totalement supprimé les droits de douane en 1909 et les droits de douane sur les importations ont été portés à 15% en 1914-1916, la taxe ad valorem uniforme a été remplacée par des droits spécifiques différenciés (avec un taux 8% pour les produits alimentaires et les matières premières, 12% pour les produits semi-finis et 16% pour les produits manufacturés.)<sup>8</sup>

Quant à l'agriculture, on peut dire que l'économie de l'Empire s'appuie plutôt sur les impôts qu'on percevait des petits paysans indépendants. L'agriculture constitue le domaine central dans la vie économique de l'Empire. L'État central dispose d'une autorité importante sur l'organisation territoriale. L'administration centrale ne permet pas de se former et de s'installer les grands propriétaires terriens dans l'Empire. La politique centraliste détermine l'évolution socio-politique de l'Empire ottoman. « *Comme on voit à Byzance, l'Empire ottoman établit aussi une relation privilégiée avec la paysannerie indépendante. On accepte que la bureaucratie centrale puissante assure la reproduction de ce type de paysannerie indépendante. En revanche, la plus-value produite par les paysans est acceptée comme l'impôt. Dans cette relation heureuse il s'agit d'un danger qui menace à la fois les ressources économiques de l'administration centrale et l'indépendance des paysans : les pouvoirs locaux ou les âyân.* »<sup>9</sup> Dans ce contexte la politique de la centralisation devient la priorité de l'Empire ottoman. Car au début du XIX<sup>e</sup> siècle il

<sup>7</sup> Charles Issawi, *The Economic History of Turkey*, Chicago: Chicago University Press, 1980, p. 76.

<sup>8</sup> Ecchia, (2014), p. 95.

<sup>9</sup> Çağlar Keyder, *Türkiye'de Devlet ve Sınıflar*, Istanbul: Eds. İletişim, 2013, p. 19.

est possible de parler encore des pouvoirs locaux qui percevaient les impôts malgré les politiques centralistes de l'État.

« *L'Empire ottoman connaît à partir de la fin du XVII<sup>e</sup> siècle la constitution de riches et puissantes familles provinciales, les âyân, qui accaparent par la force et l'argent les fonctions administratives et militaires locales. On a récemment mis leur ascension en rapport avec leur rôle de fournisseurs du grand commerce occidental florissant au XVIII<sup>e</sup> siècle.* »<sup>10</sup> Avec la puissance économique des âyân sur leur régions, il est possible de parler d'un autre champ d'influence, c'est l'apparition des conseils provinciaux. A partir de l'époque de *Tanzimat* dans les provinces les notables, les personnes riches qui symbolisent les âyân, *eşraf* commencent à gagner de l'importance et de l'expérience politique et bureaucratique. De plus il s'agit des acteurs locaux dont la puissance dépasse parfois les limites de leur territoire dans les domaines économique ou administrative. Dans ce contexte, même si l'État central anéanti néanmoins le pouvoir des âyân dans les provinces au XIX<sup>e</sup> siècle, il ne peut pas construire un système fiscal central et il oblige d'accepter des acteurs locaux qui continuent de percevoir les impôts.

« *Dans la période de Tanzimat l'administration ottomane commence à changer consciencieusement la structure juridique concernant la propriété foncière afin de transformer le système agricole en système capitaliste. On a fait plusieurs réformes administratives et juridiques pour la purge des anciennes structures juridiques et pour développer le droit de la propriété capitaliste et le droit de succession... Les nouvelles dispositions dans le droit ottoman sont créées plutôt par les remarques des pays-centres de l'économie capitaliste pour faciliter l'intégration de l'Empire ottoman à l'économie capitaliste.* »<sup>11</sup> Même si ces réformes juridiques sont exécutées sous les pressions politiques et économiques des pays européens, elles sont utilisées aussi pour les politiques centralistes de l'Empire ottoman.

Le gouvernement central a fait plusieurs réformes pour le développement et la commercialisation de l'agriculture. L'un de ces réformes est la fondation de la Banque agricole (*Ziraat Bankası*) en 1881 afin d'assurer le crédit aux paysans. De plus les profits de la banque sont orientés vers le financement des réformes agricoles.

<sup>10</sup> Gilles Veinstein, « Ayan de la région d'Izmir et le commerce du Levant (deuxième moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle), *Revue de l'Occident musulman et de la Méditerranée*, Vol. 20, 1975, p. 131.

<sup>11</sup> Y. Sezai Tezel, *Cumhuriyet Döneminin İktisadi Tarihi*, Ankara: Eds. Yurt, 1982, p. 71.

En outre, après le Tanzimat le gouvernement a fixé la dîme à 10% de la production agricole brute et elle reste relativement stable. Le gouvernement n'a pas eu l'intention d'augmenter le fardeau fiscal de la classe paysanne, même si le taux d'imposition a été provisoirement augmenté pendant la Grande Dépression 1873-1896 et la Grande Guerre mondiale.<sup>12</sup>

Le Code foncier (*Arazi Kanunnamesi*) adoptée en 1858 constitue une autre mesure pour diminuer la domination des âyân sur la terre. Cette loi visait à assurer la stabilité sur la terre et l'augmentation des impôts. On l'a aussi interprété comme une réglementation juridique avec laquelle l'Empire ottoman admet le droit de la propriété privée sur la terre. Car l'administration centrale commence à donner l'acte de propriété foncière aux agriculteurs qui exploitent les terres de l'État afin de consolider la stabilité économique. Avec Le Code foncier « *Il [L'État] protège les petits paysans mais il favorise en même temps les grands propriétaires terriens pour accroître la production agricole. Dans ce contexte le XIX<sup>e</sup> siècle symbolise le rôle interventionniste de l'État, d'autre part ce siècle associe l'ordre ancien ottoman qui essaie de contrôler la terre et les agriculteurs. Cependant cette loi signifie le modèle capitaliste et moderne qui donne de l'importance au système fiscal et non à la production.* »<sup>13</sup>

Avec le Code foncier, il commence à apparaître une confiance chez les propriétaires terriens à l'égard des paysans qui cultivaient et payaient des impôts régulièrement. En outre ce nouveau contexte juridique incite les producteurs à fournir les nouveaux produits susceptibles d'être commercialisés sur les marchés. Ainsi, il apparaît un grand développement dans l'agriculture au profit du système capitaliste. La commercialisation de l'agriculture, l'orientation des agriculteurs vers le système de marché contribuent au développement du commerce extérieur de l'Empire. « *En 1914 la diversité et la récolte des productions agricoles sont plus élevées qu'en 1800. La récolte totale augmente et l'exportation aux pays étrangers se développe... La raison essentielle de ce développement est de réserver beaucoup plus des terres au service de l'agriculture...Le nombre des agriculteurs qui cultivent pour des buts commerciaux commence à augmenter.* »<sup>14</sup> Avec la commercialisation

<sup>12</sup> Ecchia, (2014), p. 96.

<sup>13</sup> Donald Quataert « Ticaret », dans *Osmanlı İmparatorluğu'nun Ekonomik ve Sosyal Tarihi 1600-1914*, Tome II, Donald Quataert et Halil İnalcık (eds.), Istanbul: Eds. Eren, 2004a, p. 976.

<sup>14</sup> Quataert, (2004a), p. 961.

de l'agriculture les intermédiaires qui assurent la relation entre les commerçants étrangers et les agriculteurs deviennent beaucoup plus important dans les régions agricoles. En outre les investissements étrangers commencent à s'intensifier pour faciliter les conditions infrastructurelles des régions agricoles. Dans le champ commercial et industriel les engagements étrangers assurent la contribution au développement économique.

Même si l'économie de l'Empire ottoman se trouve dans une dépendance financière vis-à-vis des pays européens, on ne peut pas prétendre que l'Empire ottoman devient un pays colonisé. Il s'agit de plusieurs raisons de cette proposition : La première est la variété des productions agricoles de l'Empire ottoman. Quand on observe les produits exportés et importés en 1897, on voit une grande diversité dans les produits agricoles.

**Tableau 1.2 :**  
**Le commerce de l'Empire ottoman, 1897**  
**(Million de livres)**

| Les principaux produits d'exportation |     | Les principaux produits d'importation |     |
|---------------------------------------|-----|---------------------------------------|-----|
| Raisins secs                          | 177 | Sucre                                 | 158 |
| Soie                                  | 136 | Toile américaine                      | 139 |
| Figues                                | 68  | Fil de coton                          | 118 |
| Fusils                                | 65  | Café                                  | 103 |
| Huile d'olive                         | 63  | Riz                                   | 79  |
| Opium                                 | 62  | Farine                                | 79  |
| Noisettes                             | 58  | Tissu à jupe                          | 64  |
| Coton                                 | 48  | Blé                                   | 62  |
| Orge                                  | 48  | Toile de gaze                         | 56  |
| Laine                                 | 47  | Cachemire                             | 42  |
| Peaux de mouton                       | 35  | Mousseline                            | 40  |

Source : Quataert et İnalcık (2004a) p. 951.

A la suite de cette variété dans les produits agricoles exportés et importés, la deuxième raison qui explique pourquoi l'Empire ottoman n'est pas un pays colonisé est l'existence de l'État central malgré les pouvoirs des âyân dans les provinces et la

puissance émergente des commerçants étrangers. « Pendant le XIX<sup>e</sup> siècle aucun des États européens qui se trouvent en concurrence les uns avec les autres n'a pu être influent sur l'Empire ottoman. Avec la durabilité du pouvoir militaire de l'État central, l'Empire ottoman ne devient pas la colonie officielle ou non-officielle d'un État européen et l'Empire ne perd pas complètement l'indépendance politique. A cause de cette raison l'intégration économique au système capitaliste se réalise par les combats et les accords entre l'État central et les pays européens et leurs établissements économiques mais pas par la coalition formée des âyân et des commerçants dans l'Empire ottoman. »<sup>15</sup>

Malgré l'augmentation dans les revenus fiscaux dans l'Empire ottoman pendant la période considérée, cette croissance économique n'a pas suffi à rembourser la dette publique de l'Empire ottoman aux créanciers étrangers. Dans ce contexte, on a déjà parlé de la fondation de l'administration de la Dette publique ottomane en 1881, pour résoudre les difficultés dans le remboursement des dettes et donner la garantie aux créanciers. « L'administration de la Dette publique ottomane est dirigée par un conseil de sept membres, composé des représentants des six principaux pays créanciers- France, Allemagne, Autriche, Italie et un représentant du gouvernement ottoman lui-même, ainsi qu'un représentant anglo-néerlandais- et septième délégué représentant la Banque ottomane avec des obligations spécifiques. »<sup>16</sup>

Les revenus de l'administration de la Dette publique ottomane sont formés par plusieurs contributions indirectes au Trésor ottoman : Le monopole du sel, les droits de timbre et de spiritueux, l'impôt sur la pêche et la dîme de soie pour un certain nombre de districts. En même temps, cette fondation recevait la taxe sur le tabac jusqu'en 1883. A partir de cette date, la taxe sur le tabac a été récupérée par la Société de la régie des tabacs cointéressée de l'Empire ottoman. Malgré le statut négatif de l'administration de la Dette publique ottomane sur l'indépendance économique et l'autonomie politique de l'Empire, il est possible de parler d'une série de contributions pour l'organisation du système économique ottomano-turc : Premièrement, les politiques de l'administration de la Dette publique ottomane ont permis d'accroître de manière significative les recettes tirées des contributions

<sup>15</sup> Şevket Pamuk, *100 Soruda Osmanlı-Türkiye İktisadi Tarihi 1500-1914*, Istanbul: Eds. Gerçek, 1990 p. 197-198.

<sup>16</sup> Ecchia, (2014), p. 97.

indirectes. Deuxièmement, la structure rigoureuse de l'administration fonctionne comme un modèle de gestion budgétaire et financière efficace, contribue à la modernisation de la gestion publique et à la formation de la future épine dorsale de l'économie républicaine en Turquie. Troisièmement, cette fondation a contribué à la création d'un environnement plus sûr pour les nouveaux prêts et les investissements directs européens dirigés principalement vers les infrastructures telles que les chemins de fer et les ports, dans le but de développer le commerce entre l'Europe et l'Empire ottoman.<sup>17</sup>

En bref, de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle au début du XX<sup>e</sup> siècle, l'économie de l'Empire ottoman a subi une transformation moderne, capitaliste de manière occidentale. D'une part l'administration centrale essayait d'affaiblir la puissance des âyân qui obtiennent la majorité des revenus fiscaux dans les provinces, d'autre part avec les réformes juridiques elle essaie d'assurer la centralisation et la modernisation du système économique de l'Empire. Dans ce processus de l'intégration au système capitaliste, le remboursement des dettes et l'organisation budgétaire étaient les problèmes significatifs pour l'Empire ottoman. Même si l'administration centrale essaie d'amender le système fiscal fondé et contrôlé par les étrangers jusqu'à la Grande Guerre mondiale, le système économique fonctionne plutôt au profit des commerçants étrangers et ottomans non-musulmans et consolide leurs statuts socio-économiques comme la bourgeoisie au sein de la société ottomane. Les conditions susceptibles de créer la bourgeoisie nationale musulmane-turque ont été formées après les guerres balkaniques avec la montée du nationalisme turc et le pouvoir du Comité Union et Progrès.

## **2. La société ottomane au XIX<sup>e</sup> siècle**

Comme un résultat de la transformation économique au sein de la société ottomane il apparaît aussi un changement important : une classe bourgeoise construite par les commerçants non-musulmans commence à émerger surtout dans les villes portuaires. Cette nouvelle classe influence significativement les relations sociales dans l'Empire ottoman. D'autre part, il s'agit d'une transformation psychologique pour les agriculteurs ottomans avec l'intégration économique au système du marché. La production agricole vers le système du marché est un

---

<sup>17</sup> Ecchia, (2014), p. 99.

changement important chez les agriculteurs ottomans. Dans ce contexte il est possible de parler des nouveaux groupes socio-économiques et des nouvelles tensions entre ces groupes dans la société ottomane du XIX<sup>e</sup> siècle.

Cependant au XIX<sup>e</sup> siècle, la société ottomane subit des fluctuations démographiques à cause de plusieurs raisons. Les guerres et les migrations sont les raisons essentielles de ces bouleversements démographiques. Vers la fin du siècle la population ottomane commence à diminuer à cause de la perte de territoire dans les Balkans. Les révoltes séparatistes en terres européennes de l'Empire ottoman se transforment en peu de temps en luttes d'indépendance. *« Dans le dernier quart du siècle avec l'accélération de la perte de territoire la superficie balkanique de l'Empire ottoman commence à diminuer. Dans le dernier recensement la population ottomane était de 20.9 millions. 4.9 millions, c'est-à-dire 23% de la population totale vivent en Europe. Ces pertes territoriales font glisser le centre de la population de l'Empire ottoman vers l'Est. En 1914 cette région centrale se trouve entre Istanbul et İzmir. »*<sup>18</sup>

**Tableau 1.3 :**  
**Les pertes territoriales de l'Empire ottoman**  
**(Les dates approximatives)**

|      |                                                                                     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 1811 | L'Egypte                                                                            |
| 1812 | La Bessarabie                                                                       |
| 1817 | La Serbie                                                                           |
| 1828 | La Grèce                                                                            |
| 1829 | L'Abkhazie et La Mingrélie                                                          |
| 1856 | Les Principautés de Valachie et de Moldavie                                         |
| 1878 | Bosnie-Herzégovine, la Bulgarie, Les villes de Kars et d'Ardahan et l'île de Chypre |
| 1908 | La Crète                                                                            |
| 1912 | La Lybie                                                                            |
| 1913 | La Macédoine                                                                        |
| 1913 | L'Albanie                                                                           |

Source: Quataert et İnalçık (2004b), p. 892.

<sup>18</sup> Donald Quataert, « Nüfus » dans *Osmanlı İmparatorluğu'nun Ekonomik ve Sosyal Tarihi 1600-1914*, Donald Quataert et Halil İnalçık (eds.), Istanbul: Eds. Eren, 2004b, p. 903.

Les régions perdues possèdent deux particularités remarquables : La première est que la plupart de ces régions perdues présentent une économie forte et commercialisée surtout dans les villes portuaires. La deuxième, ces terres perdues disposent d'une densité de population importante pour l'Empire ottoman. Le niveau de commercialisation et la densité de la population de ces régions signifient leur importance socio-économique pour l'Empire. Cependant les migrations vers l'Empire ottoman commencent aussi à se multiplier à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. « *La plupart des immigrants est constituée par les musulmans de Crimée, de Caucase et des Balkans. En outre il y en a de l'Asie centrale et de Crète. Entre 1873 et 1913, 5 à 7 millions d'immigrants s'installent dans l'Empire ottoman.* »<sup>19</sup>

Ces pertes territoriales et les migrations croissantes à la fin du siècle redéfinissent le centre socio-économique de l'Empire ottoman. Dans l'Empire ottoman les premières régions commercialisées sont l'Anatolie occidentale et les régions balkaniques, surtout les villes portuaires. Car la proximité géographique avec l'Europe et l'existence des ports importants jouent le rôle significatif dans la commercialisation de ces régions. « *Dans l'Empire ottoman, les villes portuaires comme Salonique, İzmir, Trabzon, Beyrouth et Alexandrie sont les villes où les différents groupes peuvent vivre loin du contrôle stricte et continu de l'administration centrale. La raison de cette situation est que l'Empire ottoman ne définit pas clairement le statut de ces villes portuaires afin d'encourager la continuité du commerce dans le bassin méditerranéen.* »<sup>20</sup>

Si on doit commencer premièrement à analyser l'Anatolie occidentale on peut dire que le développement économique dans cette région influence la vie sociale. Par exemple, l'augmentation de la population à İzmir pendant le XIX<sup>e</sup> siècle montre une augmentation remarquable de l'activité commerciale de cette ville portuaire. « *Entre 1847 et 1880 le nombre des commerçants étrangers à İzmir s'élève de 15.000 à 50.000.* »<sup>21</sup>

Vers la fin du siècle, après la capitale de l'Empire ottoman, İzmir est le deuxième port de commerce et la deuxième ville en voie de développement économique. Tandis que les relations commerciales augmentent avec l'économie

<sup>19</sup> Quataert, (2004b), p. 916.

<sup>20</sup> Reşat Kasaba, *Dünya, İmparatorluk ve Toplum*, Istanbul: Eds. Kaynak, 2005, p. 132.

<sup>21</sup> Reşat Kasaba, « İzmir » dans *Doğu Akdeniz'de Liman Kentleri 1800-1914*, Çağlar Keyder, Y. Eyüp Özveren et Donald Quataert (eds.), Istanbul: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 1994, p. 11.

européenne, les investissements économiques se multiplient dans ces villes portuaires. De ce fait, la montée économique et l'émergence des groupes riches sont inévitables pour ces régions commercialisées. Cependant en raison de la corruption dans le système fiscal de l'Empire et la résistance des acteurs locaux, l'administration centrale ne peut pas assez bénéficier de la richesse accumulée surtout en Anatolie occidentale. Dans ce contexte on peut dire que « *l'intensification du commerce à İzmir et son contrôle par les riches provinciaux nous montrent que la richesse émergente reste dans cette région même dans cette ville portuaire.* »<sup>22</sup>

L'accumulation du capital émergeant loin de tout contrôle de l'administration centrale et de toutes charges fiscales, se trouvent entre les mains des personnes privées. L'intégration économique au système capitaliste crée plusieurs groupes avantageux mais l'un de ces groupes porte une grande importance dans la commercialisation de l'Anatolie occidentale : les intermédiaires locaux. « *Le groupe qui bénéficie le plus de l'exportation consiste des intermédiaires non-musulmans qui obtiennent les points stratégiques de la zone commerciale en Anatolie occidentale à la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle. Alors qu'ils restreignent l'accès des commerçants étrangers dans cette région pendant le XIX<sup>e</sup> siècle, ils développent et consolident en même temps leurs liens économiques intérieurs et extérieurs en Anatolie occidentale... Les intermédiaires profitent aussi des nouvelles réglementations du Tanzimat : leurs charges fiscales diminuent, l'assurance du droit de la propriété privée est donnée par l'État et l'acquisition et le transfert et le legs des biens sont facilités. De plus, les États étrangers protègent les droits des communautés non-musulmanes dans l'Empire ottoman en vertu des relations politiques entre les États.* »<sup>23</sup>

Quand on regarde la situation des commerçants musulmans en Anatolie on peut dire qu'avec l'enrichissement économique et la multiplication des droits juridiques des commerçants non-musulmans, les commerçants musulmans commencent à perdre de l'importance économiquement au sein de la société. Selon l'explication de Kasaba, il s'agit de trois groupes perdants dans la partie musulmane de la société : Le premier est les commerçants musulmans qui sont actifs dans le

---

<sup>22</sup> Kasaba, (1994), p. 13.

<sup>23</sup> Reşat Kasaba, *Osmanlı İmparatorluğu ve Dünya Ekonomisi*, Istanbul: Eds. Belge, 1993, p. 86.

commerce de transit, le commerce local et inter-régional. Le deuxième groupe est les représentants de l'administration centrale aux provinces. Le troisième est les âyâns.<sup>24</sup>

Dans la société ottomane, au XIX<sup>e</sup> siècle la répartition ethnique et le rôle remarquable des communautés non-musulmanes dans l'économie ottomane qui commence à s'intégrer au marché mondial marquent les relations parmi les communautés ottomanes et le processus économique de l'Empire. Les intermédiaires locaux influents dans le commerce surtout des villes portuaires se constituent plutôt des sujets non-musulmans. Quand on regarde le bilan démographique de l'Empire ottoman à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle, on peut noter que « *Le recensement fait entre les années 1881 et 1893 montre que la population de l'Empire ottoman était de 17.4 millions. Les Musulmans étaient de 12.6 millions, c'est-à-dire, ils constituaient 72% de la population totale. Le nombre des Juifs était de 180.000, celui des étrangers était de 135.000, le reste, 4 millions d'habitants, se composait de Chrétiens (23%). Le recensement en 1906 arrive au même résultat : 74% de la population ottomane était musulmane, 25% de la population était chrétien et plus de 1% de la population était juif.* »<sup>25</sup>

Si on doit voir d'une perspective plus générale au Moyen Orient dominé par l'Empire ottoman, on peut dire que les *milletts* (les communautés religieuses dans l'Empire ottoman) jouent le rôle dominant dans l'économie de ces régions pendant le XIX<sup>e</sup> siècle. Ils disposent de la tâche d'assurer la communication entre les entreprises européens et les petits producteurs locaux. Dans leurs régions, les non-musulmans travaillent dans les entreprises européennes ou dans l'administration. Ils représentent une classe moyenne en raison de leurs statuts socio-économiques et de leurs profils culturels. Par exemple les chrétiens coptes en Egypte jouent le rôle majeur dans l'économie et dans la vie socio-culturelle de cette région alors que les Grecs et les Arméniens sont leaders dans ces domaines en Anatolie. Ensuite, les juifs symbolisent une autre puissance économique et intellectuelle en Egypte. On peut dire que la situation de Syrie et d'Iraq est similaire, les communautés juive et chrétienne sont très efficace dans le commerce.<sup>26</sup>

<sup>24</sup> Kasaba, (1993), p. 88.

<sup>25</sup> Quataert, (2004b), p. 906.

<sup>26</sup> Charles Issawi, « The Transformation of the Economic Position of the *Milletts* in the Nineteenth Century », dans *Christians and Jews in the Ottoman Empire*, Tome I, Benjamin Braude et Bernard Lewis (eds.), New York : Eds. Holmes et Meier, 1982, p. 261-269.

En Anatolie occidentale la répartition ethnique dans l'économie ottomane définit le rôle des commerçants ou des intermédiaires non-musulmans. Bien qu'on ne puisse pas parler d'une certaine différence au sein de la société ottomane concernant la répartition ethnique du travail, il est indispensable de parler des groupes privilégiés pour certains secteurs. *« Les Grecs et les Arméniens forment la majorité des commerçants inscrites en 1911 à Istanbul. Les commerçants musulmans inscrits étaient 10% de la totalité. Deux tiers des plus grands importateurs à Istanbul étaient arméniens et un septième était musulman. »*<sup>27</sup>

Il est possible de voir cette situation avantageuse des communautés non-musulmanes dans un almanach ottoman. Dans cet almanach ottoman publié en 1912, on indique que le taux des ottomans musulmans dans le commerce intérieur est 15%, dans l'artisanat et dans l'industrie 12% et dans les autres domaines 14%, tandis que le taux des communautés non-musulmanes pour le commerce intérieur était 66%, pour l'artisanat et l'industrie 79% et pour les autres domaines 66%.<sup>28</sup> De plus il s'agit du privilège accordé aux employés étrangers et non-musulmans dans les entreprises étrangères qui constituent pour le service des chemins de fer, les services portuaires.

Afin d'observer l'existence et les caractéristiques bourgeois de ce groupe des intermédiaires au sens culturel on peut prendre en main leur villes où ils sont la majorité, surtout dans les villes portuaires et leur style de vie dans les domaines culturels, éducatifs et religieux. Avec le capital économique, les sujets non-musulmans de l'Empire ottoman disposent aussi du capital culturel basé sur le premier. Avec la prospérité économique dans les villes portuaires où ils habitent majoritairement, ils commencent à construire un style de vie occidental et à former une culture différente de la société ottomane particulièrement au sens éducatif. *« La plupart des activités des intermédiaires débutent et s'intensifient dans les villes portuaires. Dans la deuxième moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, les observateurs de cette époque définissent İzmir comme 'la reine des villes anatoliennes, la couronne de l'Ionie et le bijou de l'Asie'. Quand on regarde les quartiers non-musulmans d'Izmir et d'autres villes portuaires on peut constater une vie et une organisation civile : Les journaux*

---

<sup>27</sup> Quataert, (2004a), p. 958.

<sup>28</sup> Fatma Müge Göçek, *Burjuvazinin Yükselişi, Bürokrasinin Çöküşü*, Ankara: Eds. Ayraç, 1999, p. 254.

*dirigés par les institutions locales, les écoles, les associations professionnelles, les clubs sociaux et les organisations politiques. »*<sup>29</sup>

Néanmoins, l'existence des grandes familles enracinées musulmanes qui sont influents dans l'économie ottomane est indéniable. « *Au cours du XVIII<sup>e</sup> siècle, la plus grande partie de l'Empire ottoman, tant en Europe qu'en Asie, échappe progressivement à l'autorité directe de la Porte au profit d'individus et des familles imposant leurs pouvoirs politique et économique à des villes et à des régions parfois très vastes.* »<sup>30</sup> Dans la région de l'Anatolie occidentale il s'agit de la famille Karaosmanoğlu de Manisa et d'Araboğlu de Pergame. Ces familles d'âyan étaient puissantes dans l'organisation socio-économique de l'Anatolie occidentale. Avec le processus de l'intégration économique il est possible de parler des conflits importants parmi les différents sujets ottomans. La tension entre le nouveau groupe bourgeois émergent qui bénéficie le plus de l'intégration économique de l'Empire au capitalisme et les commerçants, les artisans musulmans perdants qui symbolisent l'ordre et l'économie traditionnelle ottomans commence à s'accroître.

Dans les Balkans, l'une des régions importantes de l'Empire ottoman, il est possible d'observer une petite classe bourgeoise formée par les musulmans. On peut suivre le développement socio-économique de ce groupe avec les écoles fondées par les membres de cette classe bourgeoise. En 1877, les *eşraf* de la communauté musulmane ont fondé une école privée et moderne pour les enfants de la communauté musulmane à Salonique : *Les Écoles de Terakki*. Quand on analyse les fondateurs de cette école, on peut voir que les commerçants, les banquiers, les avocats, un administrateur, un diplomate et un fonctionnaire d'État. Le but essentiel de ces écoles se définit qu'élever les jeunes entrepreneurs qui peuvent parler les langues étrangères, qui s'intéressent au commerce. Ainsi, il est possible de dire que ces écoles soient fondées pour satisfaire les besoins de personnel qualifié de la petite bourgeoisie musulmane à Salonique.<sup>31</sup> En outre, ces institutions d'enseignement signifient le développement intellectuel, culturel et social de la communauté musulmane dans les Balkans. Dans ce contexte, il s'agit d'une relation forte entre la conscience intellectuelle et le développement économique.

---

<sup>29</sup> Kasaba, (2005), p. 136.

<sup>30</sup> Veinstein, (1975), p. 131.

<sup>31</sup> Mehmet Ö. Alkan, *İmparatorluk'tan Cumhuriyet'e Selânik'ten İstanbul'a Terakki Vakfı ve Terakki Okulları 1877-2000*, İstanbul : Eds. Terakki Vakfı, 2003, p. 14-15.

Dans ce processus d'intégration économique de l'Empire ottoman au système capitaliste il est remarquable aussi les conflits entre la bourgeoisie non-musulmane émergente et la bureaucratie centrale. Comme on a déjà expliqué, le XIX<sup>e</sup> siècle était une période des politiques centralistes. L'administration centrale ottomane prend des mesures contre les âyâns qu'elle considérait comme une menace. Par exemple les réformes de *Tanzimat* en 1839 et les réformes de l'*Islahat* en 1856 sont les mouvements centralistes de l'Empire afin d'obtenir toute la puissance économique, politique. Avec le processus de la transformation économique de l'Empire, la bourgeoisie non-musulmane qui s'occupe du commerce s'élève devant le centre à la place des âyâns. Dans ce contexte le centre qui continue ses politiques centralistes commence à lutter contre cette nouvelle formation bourgeoise dans la périphérie. Si on définit la bureaucratie en tant qu'acteur économique qui saisit le surplus économique, la bourgeoisie non-musulmane s'élève devant la bureaucratie comme le nouvel acteur économique qui saisit le surplus économique dans le nouveau système économique.<sup>32</sup>

En conclusion, la société ottomane au XIX<sup>e</sup> siècle est marquée par les luttes entre les différents groupes socio-économiques. Le déclin de la puissance de l'administration centrale particulièrement sur les provinces, la création et la montée de l'Administration de la Dette publique ottomane en 1881 dans le domaine économique et politique, les pertes territoriales qui continuent pendant le début du XIX<sup>e</sup> siècle et qui s'accélèrent au XX<sup>e</sup> siècle sont les mots clés pour décrire la conjoncture socio-économique changeante de l'Empire ottoman. Car l'héritage de ces événements et de ces phénomènes importants au XX<sup>e</sup> siècle influenceront les nouvelles conditions socio-économiques.

La transformation économique suscite les conflits entre les différents groupes économiques dans l'Empire ottoman au XIX<sup>e</sup> siècle. Ces conflits basés sur les intérêts économiques des différents acteurs engendrent la naissance des luttes inter-ethniques dans la société ottomane. Quand on regarde les terres perdues par l'Empire, on peut voir facilement qu'elles se trouvent géographiquement dans les positions stratégiques et qu'elles possèdent des ressources économiques importantes. Donc, on peut prétendre que les inquiétudes économiques des différents groupes ethniques provoquent les sentiments d'appartenance à une nation. L'accumulation du

---

<sup>32</sup> Keyder, (2013), p. 48-51.

capital et la formation des groupes riches produisent premièrement les conflits économiques au sein de la société ottomane. Les mouvements séparatistes et les luttes d'indépendance des différents sujets ottomans nous montrent qu'il y a un lien fort entre la richesse économique ou l'indépendance économique et les mouvements politiques de ces groupes. De ce fait, le nationalisme turc va naître dans ce contexte politique-économique. Bien que le nationalisme turc soit un phénomène tard par rapport aux autres communautés ottomanes, le nationalisme turc est né avec les inquiétudes économiques. Dans la période du gouvernement du Comité Union et Progrès, on verra une relation importante entre les politiques de l'économie nationale et le nationalisme turc dans l'Empire ottoman.



## B. Les antécédents socio-économiques du Comité Union et Progrès

Le mouvement des Jeunes Turcs est né dans les Balkans où les différents aspects politiques et les différents styles de vie coexistent au sein de la société. À partir du milieu du XIX<sup>e</sup> siècle les villes portuaires mais surtout les villes portuaires balkaniques subissent plusieurs changements socio-économiques. La proximité géographique de l'Europe, la caractéristique multiculturelle, les investissements industriels et commerciaux transforment la région en centre économique, culturel et politique dans l'Empire ottoman. Cependant l'importance stratégique des Balkans pour les grandes puissances, la Grande Bretagne, la France et même la Russie, et puis les conflits proto-nationalistes entre les différentes communautés augmentent l'importance de la Macédoine. Le Comité Union et Progrès est fondé dans une telle conjoncture socio-économique en Macédoine. Le mouvement se nourrit des conflits nationalistes, séparatistes, des politiques oppressives du règne d'Abdülhamid II et des activités politiques des gouvernements européens dans les Balkans.

### 1. L'importance socio-économique de la Macédoine

La Macédoine est formée par les préfectures de Monastir, de Kosovo et de Salonique. L'administration ottomane a nommé en même temps cette région *Rumeli*, Roumélie. Les territoires de l'Empire ottoman dans les Balkans ont une importance socio-économique surtout à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Car les Balkans deviennent l'un des centres importants où l'intégration économique et la transformation socio-politique se réalisent. Les Balkans qui possèdent une place prioritaire dans le schéma administratif ont fourni plusieurs bureaucrates et hommes d'État civils et militaires à l'Empire ottoman grâce au système du *devşirme*. De plus, ses contributions économiques étaient très importantes pour l'Empire. Cette région productive a donné des impôts élevés au centre. Dans ce contexte, les Balkans étaient le cœur de l'Empire ottoman.<sup>33</sup> À partir de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle plusieurs mouvements séparatistes commencent à émerger en Macédoine et le contrôle du centre s'accroît sur la région des Balkans.

Quand on recherche les origines socio-économiques du Comité Union et Progrès on doit examiner en détail l'économie et la société des Balkans. Car cette

<sup>33</sup> Bilgin Çelik, « Jön Türk Devrimi ve Balkanlar: Bölgenin Devrime ve Devrim Sonrası Siyasi Gelişmelere Etkileri » dans *100. Yılında Jön Türk Devrimi*, Sina Akşin, Sarp Balcı et Barış Ünlü (eds.), Istanbul: Eds. Türkiye İş Bankası, 2010, p. 511.

région est à la fois la source militaire de l'Empire et un centre économique au XIX<sup>e</sup> siècle. Cependant beaucoup de groupes ethniques et religieux se trouvent en Macédoine et sa proximité de l'Europe joue le rôle important dans sa position stratégique. On peut dire que la structure multiculturelle, la montée du nationalisme des différents groupes ethniques aux Balkans, le développement de l'urbanisation et la structure économique et culturelle jouent un rôle important sur l'explosion du mouvement des Jeunes Turcs. Car, le nationalisme turc se forme en tant qu'une réaction contre les conflits nationalistes de ces groupes ethniques dans les Balkans.

La préfecture de Salonique dispose de plus d'importance que les autres préfectures en Macédoine soit dans le domaine économique, soit dans le domaine socio-politique et culturel. « *Salonique était sans doute le centre commercial du sud des Balkans, le centre d'administration traditionnelle et la forteresse militaire. Elle se trouve au carrefour des routes terrestres et maritimes de la mer Adriatique à la mer Noire et du Danube à la mer Egée. A partir de cette raison, elle devient le port de transit important et au début du XVIII<sup>e</sup> siècle elle s'est intégrée dans le marché du monde.* »<sup>34</sup> Les guerres importantes au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle influencent le développement du commerce à Salonique. La guerre de Crimée (1853-1856) a animé le commerce des céréales et les sociétés commerciales ont obtenu de grands gains. En 1853 la société française Messageries Maritimes a promu des voyages réguliers. En outre la Guerre civile américaine et l'augmentation dans l'exportation du coton dépendant de cette guerre étaient l'autre motivation pour les commerçants de Salonique dans les années 1860.<sup>35</sup>

La construction des chemins de fer à Salonique prépare une structure susceptible du relèvement de la circulation commerciale. A la suite de ces développements les investissements en infrastructures accroissent à Salonique. Le premier chemin de fer a été construit entre les années 1871-1874 entre Salonique et Mitrovica au nord du Kosovo. Le deuxième a été fait entre les années 1891-1894 entre Salonique et Monastir. Ensuite, la troisième ligne de chemin de fer a été instaurée entre les années 1893-1896 entre Salonique et Istanbul.<sup>36</sup> A la fin du XIX<sup>e</sup> siècle ce développement rapide des lignes de chemin de fer à Salonique entraîne une

<sup>34</sup> Basil C. Gounaris, « Selânik » dans *Doğu Akdeniz'de Liman Kentleri 1800-1914*, Çağlar Keyder, Y. Eyüp Özveren et Donald Quataert (eds.), Istanbul: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 1994, p. 105.

<sup>35</sup> Gounaris, (1994), p. 106.

<sup>36</sup> Voir, pour plus d'information, Gounaris, (1994), p. 107.

grande explosion commerciale. Avec la construction des chemins de fer entre l'Europe et la capitale de l'Empire ottoman, Salonique attire plusieurs compagnies de transport maritime et de finance.

Le développement commercial provoque aussi l'engagement industriel à Salonique. A la fin des années 1870 la construction de la première ligne de chemin de fer, l'assemblage des soldats à Salonique en raison de la guerre entre l'Empire ottoman et la Serbie et de la guerre russo-ottomane et les mouvements migratoires ont suscité la fondation de quelques usines de farine, d'une usine de tissage, d'une usine de boisson alcoolisée et d'une usine de briques. Dans les années 1880, le nombre des usines de tissage a augmenté et puis quelques savonneries et d'usines de pâtes et quelques fonderies de fer ont été construites. En outre la Société de la régie cointéressée des tabacs de l'Empire ottoman a ouvert une usine de tabac.<sup>37</sup> A la fin du siècle à Salonique on note une transition du capital commercial à la production industrielle. Car quand on analyse les origines des investisseurs industriels on peut voir facilement qu'ils consistent des commerçants. « *L'expérience de Salonique reflète les caractéristiques de l'économie ottomane : le capital des usines provient du commerce. Par exemple une nouvelle usine de drap de laine a été ouverte par les commerçants de Monastir et de Salonique.* »<sup>38</sup>

Il est possible de parler d'une grande augmentation dans le nombre des usines autour de Salonique à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Il est indéniable aussi que l'État a joué un rôle dans le développement de l'industrie à Salonique ainsi que l'explosion commerciale qui soutenait économiquement le secteur industriel. Vers la fin des années 1880 les entreprises industrielles sont exemptées des impôts par le gouvernement ottoman pour leur développement dans le marché. Ainsi, les efforts du gouvernement d'Istanbul visant à accroître les taxes à l'importation protègent les fabricants locaux. Grâce à ces efforts les investisseurs construisent l'industrie de substitution et ils commencent à remplacer de plus en plus les producteurs étrangers.<sup>39</sup> Avec l'accroissement dans les secteurs commercial et industriel, le secteur financier se développe aussi à Salonique afin de satisfaire aux besoins de crédit des investisseurs. Les entrepreneurs qui disposent des investissements dans les

<sup>37</sup> Gounaris, (1994), p. 109.

<sup>38</sup> Donald Quataert, « Fabrika Bacalarından Tüten İlk Duman », dans ***Selânik 1850-1918: Yahudilerin Kenti ve Balkanların Uyanışı***, Gilles Veinstein (ed.), Istanbul: Eds. İletişim, 2001, p. 198.

<sup>39</sup> Quataert, (2001), p.191 et 197.

domaines commercial et industriel commencent à s'orienter vers le secteur financier. A Salonique les frères Allatini de la communauté juive jouent le rôle significatif dans la construction de nouvelles banques de crédit. A la suite de cette entreprise les Grecs aussi ont ouvert une agence bancaire à Salonique.

Ainsi il commence à apparaître un groupe de commerçants puissants et des industriels à Salonique. Ils essaient de construire une union afin de préserver leurs intérêts économiques. Même si une chambre de commerce a été ouverte en 1882 à Salonique, elle demeure inefficace pendant longtemps. En 1895 Le Club de commerce de Salonique fondé par les commerçants afin de protéger les intérêts des hommes d'affaire locaux était plus efficace que l'autre. Le Club de commerce de Salonique a fait plusieurs réglementations concernant le crédit, les taux d'intérêt et les taux de réduction. Ces réglementations touchaient aussi les hommes d'affaire, les clients et les agents commerciaux.<sup>40</sup>

On a déjà parlé des effets de la transformation économique sur la société ottomane surtout dans les villes portuaires. Quand on prend en main la société macédonienne il est possible de mettre un accent sur cette transformation et ses influences sur la structure socio-politique des Balkans. Salonique qui est une ville portuaire devient un centre d'attraction économique pour plusieurs entreprises et des ouvriers. Il y a une grande augmentation dans la population en Macédoine mais particulièrement à Salonique. Il est indéniable que la population non-musulmane et la population étrangère disposent d'un poids important dans les villes portuaires. Salonique a subi une grande immigration de musulmans après la guerre russo-ottomane 1877-78. Malgré l'immigration des slaves à Salonique à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle la population juive maintient la domination démographique et économique dans cette ville. Ils représentent 55% de la population totale de Salonique. Les Musulmans sont un tiers de la population totale.<sup>41</sup>

La division ethnique du travail joue un rôle important entre les communautés religieuses à Salonique comme les autres villes commerciales de l'Empire ottoman. A partir du milieu du XIX<sup>e</sup> siècle Salonique arrive à un niveau élevé de prospérité. Les rôles des différentes communautés religieuses changent dans cette période. Les

<sup>40</sup> Gounaris, (1994), p. 108.

<sup>41</sup> Çağlar Keyder, Y. Eyüp Özveren et Donald Quataert, « Osmanlı İmparatorluğu'nda Liman Kentleri » dans *Doğu Akdeniz'de Liman Kentleri 1800-1914*, Çağlar Keyder, Y. Eyüp Özveren et Donald Quataert (eds.), Istanbul: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 1994, p. 138.

Juifs deviennent le sujet prédominant dans l'économie locale. La raison de cette situation résulte sans doute de la chute de la communauté grecque au début des années 1820. Dans les premières années du XIX<sup>e</sup> siècle les Juifs riches s'occupent du commerce ou de la commission. La communauté juive dont le nombre est significatif tient dans ses mains le contrôle dans plusieurs secteurs économiques.<sup>42</sup>

Quant aux Grecs de Salonique, on peut dire qu'après l'indépendance de la Grèce ils se développent dans la vie économique et socio-politique. La communauté grecque possède des relations économiques avec l'Europe mais ils restent en arrière des Juifs dans la domination économique de Salonique. Après l'indépendance de la Grèce, les Grecs continuent de faire des opérations commerciales, financières et industrielles. Car l'Empire ottoman présente plus d'opportunités économiques que le nouvel État grec. D'ailleurs dans le *millet-i Rum*, la communauté grecque, prétend que les Grecs représentent la culture intellectuelle et la structure historique de Salonique. Ils ont une forte société civile avec les hôpitaux, les écoles, les usines et les journaux dans cette ville. La communauté grecque présente toutes les caractéristiques d'une vie bourgeoise dans les domaines économique et socio-culturel.

Les Musulmans constituent l'une des communautés importantes dans la vie économique de Salonique. « *Dans les registres les Musulmans forment la majorité des artisans. Il s'agit de 976 magasins et ateliers appartenant aux Musulmans... Cette constatation nous montre que les Musulmans ne s'occupent pas seulement des affaires publiques ou des affaires religieuses en se tenant à l'écart du commerce et de l'artisanat. C'est un cliché. Les dossiers prouvent que les Musulmans sont une communauté dynamique dans l'économie de la ville.* »<sup>43</sup>

Le développement économique, l'augmentation de la population engendre l'urbanisation de la ville à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Salonique devient un centre de culture, un carrefour des différents styles de vie et de différentes pensées socio-politiques. Salonique qui se développe pendant le processus de capitalisation et qui devient un centre d'éducation et de culture a vécu une urbanisation rapide au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle. Sa population était 65.000 en 1835, elle est passée à 90.000 en 1880

---

<sup>42</sup> Gounaris, (1994), p. 110.

<sup>43</sup> Meropi Anastassiadou, *Selânik: Tanzimat Çağında Bir Osmanlı Şehri*, Istanbul: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 2001, p. 283.

et à 120.000 en 1895 et à 153.000 en 1913. Il s'agit de la différenciation ethnique et de la différenciation des classes à Salonique. En 1908 27% de la population de la ville était musulmane, 40% de la population totale était juive, 13% de la population était grecque, 3% de la population était bulgare et 17% de la population totale était des sujets des différents pays. Quant aux classes sociales, on peut citer un groupe d'industriels et de commerçants, un grand groupe de bureaucrates, un groupe de petits producteurs et un groupe défavorisé.<sup>44</sup>

Avec le développement industriel et commercial il apparaît un groupe de travailleurs à Salonique. « *Au début du XX<sup>e</sup> siècle on évalue qu'il y avait 20.000 travailleurs dans le secteur manufacturier, 5.000 travailleurs dans le secteur de transport. Ce nombre signifie 17% de la population totale de la ville de Salonique (homme, femme et enfant).* »<sup>45</sup> Dans les autres villes de la Macédoine on voit que les classes sociales commencent à se préciser tandis que le processus de l'industrialisation et de la commercialisation s'accélère. A la suite de Salonique, Monastir est la deuxième ville importante dans le développement socio-économique de la Macédoine. La liaison ferroviaire avec Salonique contribue la relation économique et culturelle entre ces deux villes. De plus, après Salonique, à Monastir aussi il est possible de voir des traces d'une classe bourgeoise, particulièrement au sein des communautés non-musulmanes.

La région de la Macédoine préserve son importance aux yeux de l'administration centrale. Les politiques du centre concernant la région s'intensifient surtout dans le domaine éducatif. A partir de la période de *Tanzimat*, la structure administrative et éducative commence à changer et à moderniser. Avec la période d'Abdülhamid II, il y a une augmentation dans les institutions d'enseignement moderne dans l'Empire ottoman mais surtout en Macédoine en raison de ses conditions spécifiques. Dans ce contexte on peut dire que la transformation économique et la formation d'une groupe bourgeoise dans la société macédonienne exige la modernisation de la structure administrative et éducative dans les Balkans. Ce processus s'accompagne d'une formation de conscience économique, éducative, nationaliste dans la bourgeoisie non-musulmane et musulmane en Macédoine.

---

<sup>44</sup> İlhan Tekeli-Selim İlkin, *Cumhuriyetin Harcı: Köktenci Modernitenin Doğuşu*, Istanbul: Eds. Istanbul Bilgi Üniversitesi, 2003, p. 32.

<sup>45</sup> Quataert, (2001), p. 199.

## 2. La naissance du Comité Union et Progrès et le nationalisme dans les Balkans

Le nationalisme commence à influencer les communautés ethniques à la fin du XIX<sup>e</sup> siècle dans les Balkans. La Macédoine, surtout Salonique, est très propice pour l'expansion du nationalisme en raison de la proximité de l'Europe et pour la fondation des organisations nationales secrètes en raison de la distance du contrôle de l'administration centrale. Au début du XX<sup>e</sup> siècle la Macédoine, mais surtout Salonique, est un carrefour des différentes cultures, langues et pensées politiques. Cette ville représente une structure multiculturelle et internationale. De plus l'accès aux différentes sources intellectuelles et les occasions économiques sont divers et plus faciles que dans la capitale de l'Empire. A partir de cette raison l'expansion des nouvelles idées révolutionnaires à Salonique n'est pas une surprise.<sup>46</sup>

*« Il est très significatif que l'âge d'or des villes portuaires et l'âge d'or du nationalisme se réalisent dans le même temps au XIX<sup>e</sup> siècle. »<sup>47</sup>* Le développement économique à Salonique, une ville portuaire, assure la formation et le développement des idées révolutionnaires et nationalistes dans le domaine culturel et socio-politique. On a déjà parlé que les États qui proclament leurs indépendances de l'Empire ottoman de la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, sont les pays plus commercialisés et disposent du développement économique. *« Les courants nationalistes qu'apparaissent dans les Balkans au XVII<sup>e</sup> et au XVIII<sup>e</sup> siècle sous la direction des commerçants organisent les gangs et les pirates avec le soutien de l'un des grands pays. Ils utilisent la pression des âyâns sur les paysans afin d'obtenir le soutien des paysans. Ainsi ils réussissent à transformer le mouvement en soulèvement armé au début du XIX<sup>e</sup> siècle. A la fin de ces mouvements en 1799 le Monténégro et en 1817 la Serbie gagnent l'indépendance politique. Le mouvement du Comité de la Filiki Eteria construit par les commerçants grecs et bulgares à Odessa en 1814 parvient à établir la Grèce en Morée. »<sup>48</sup>*

Si on doit analyser en détail le nationalisme grec, il est possible d'observer qu'il s'agit d'une idée de la supériorité chez la communauté grecque dans le *millet-i Rum* formé par les communautés orthodoxes dans l'Empire ottoman en raison de sa culture hellénique et son histoire enracinée. De plus, commence à apparaître une

<sup>46</sup> Tahir Alangu, *Ömer Seyfettin: Ülkücü Bir Yazarın Romanı*, Istanbul: Eds.May, 1968, p. 168.

<sup>47</sup> Keyder, Özveren et Quataert, (1994), p. 151.

<sup>48</sup> Tekeli et İlkin, (2003), p. 36.

formation de la conscience nationaliste procédée des raisons économiques au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle. Les cibles essentielles des courants proto-nationalistes grecs étaient les élites de la communauté orthodoxe, la classe bureaucratique des Phanariotes en raison de leur monopole lucratif, la bourgeoisie mercantile émergente et la hiérarchie ecclésiastique. Tous ces groupes ont été considérés comme étant attachés au statu quo ottoman existant.<sup>49</sup> Dans ce contexte, on peut dire que le nationalisme grec commence à émerger à la fois contre le statu quo ottoman et contre la domination économique des groupes aristocratiques et bourgeoises de la communauté orthodoxe. Cependant la politique des réformes et la politique d'ottomanisme suivies par le gouvernement ottoman pour faire disparaître les courants séparatistes et les révoltes proto-nationalistes dans les Balkans est très profitable pour la communauté grecque. Car avec ces réformes, l'Eglise orthodoxe commence à perdre sa domination sur les membres de la communauté. Dans ce processus de réformes de 1839 à 1856, il est possible de parler d'une résurgence démographique et économique dans la communauté grecque.<sup>50</sup>

Avec la montée du nationalisme dans les Balkans apparaissent les conflits entre les organisations nationalistes grecques et bulgares. La naissance du nationalisme turc est plus tardive que les autres nationalismes en Macédoine. L'ottomanisme qui est une politique du gouvernement est influent sur l'émergence tardive du nationalisme turc. Néanmoins, la conscience nationaliste commence à se former chez les musulmans-turcs après les conflits nationalistes des sujets non-musulmans. Dans ce contexte, il est possible de parler du nationalisme turc comme une réaction. « *Les turcs qui vivent en Roumélie commencent à comprendre leurs propre retard dans le nationalisme après avoir vu les mouvements nationalistes des communautés chrétiennes.* »<sup>51</sup>

L'opposition politique des musulmans turcs commence à émerger dans une telle ambiance nationaliste en Macédoine. Le Comité Union et Progrès qui est le promoteur de la Révolution des Jeunes Turcs de 1908, a monté aussi sur une accumulation historique des opposants de la période de *Tanzimat* comme des Jeunes Turcs ou des Jeunes Ottomans, *Yeni Osmanlılar* ou *Genç Osmanlılar*. L'opposition

<sup>49</sup> Richard Clogg, « The Greek Millet in the Ottoman Empire », dans ***Christians and Jews in the Ottoman Empire***, Benjamin Braude et Bernard Lewis (eds.), New York : Eds. Holmes et Meier, 1982, p. 191-192.

<sup>50</sup> Clogg, (1982), p. 195.

<sup>51</sup> Alangu, (1968), p. 119.

politique surgi au milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, trouvent les réformes de *Tanzimat* insatisfaisantes et les intellectuels qui forment la première génération des Jeunes Turcs défendent l'idée de parlement démocratique et constitutionnel. De même que les réformateurs de *Tanzimat* préparent les conditions propices pour la naissance du mouvement des *Genç Osmanlılar* en constituant l'éducation occidentale et en étendant la bureaucratie, de même les politiques de l'Abdülhamid II préparent les conditions propices pour la création d'un réseau d'opposition plus large en multipliant le nombre des étudiants dans les nouvelles institutions éducatives et en élargissant le réseau de communication. La plus grande différence entre la période de *Tanzimat* et la période d'Abdülhamid II est qu'en tant que centre de pouvoir le Palais remplace le Babiâli et le sultan garde le contrôle.<sup>52</sup>

La première organisation opposante dans la période autoritaire d'Abdülhamid II a été fondée en 1889 sous le nom du *Comité d'İttihad-ı Osmanî*. Ce comité est une organisation secrète et il commence à s'étendre à Istanbul surtout parmi les étudiants. Il y avait plusieurs raisons qui poussent les étudiants et les dirigeants à rejoindre un tel comité opposant secret. En premier lieu, l'échec du règne d'Abdülhamid II dans la politique intérieure et extérieure et l'oppression du régime sont influents dans la formation de l'opposition. En outre, il s'agit des mécontentements professionnels. Abdülhamid II est très méfiant à l'égard de l'armée et de la marine. Ses politiques à l'égard de l'armée sont hostiles. De plus, la plupart des candidats officiers qui étaient des enfants provinciaux se rendent compte qu'ils verront le traitement des beaux-enfants par rapport aux enfants des dirigeants supérieurs.<sup>53</sup>

Dans le court terme, beaucoup de membres du comité partent à l'étranger en raison des oppressions politiques et ils commencent à développer un milieu opposant à l'étranger. Dans le pays, en 1906 la Société de liberté ottomane (*Osmanlı Hürriyet Cemiyeti*), a fondé en Macédoine, à Salonique par les acteurs des Jeunes Turcs. Ce comité commence à se propager rapidement parmi les officiers de la 3<sup>ème</sup> Armée. La Société de liberté ottomane et l'opposition en exile se sont joint officiellement en 1907 sous le nom du Comité Union et Progrès. L'acteur essentiel de la Révolution des Jeunes Turcs de 1908 est cette organisation opposante fondée à Salonique.

<sup>52</sup> Eric Jan Zürcher, *Milli Mücadele İttihatçılık*, Istanbul : Eds. Bağlam, 1995, p. 38.

<sup>53</sup> Sina Akşin, *Jön Türkler ve İttihat ve Terakki*, Ankara : Eds. İmge, 2009, p. 50.

Le Comité Union et Progrès se composait des membres civils et militaires. « *Le comité a été fondé par les civils comme Talât, Rahmi et Refik. Cependant, les jeunes officiers qui servent au comité forment la majorité des membres. Ils sont majoritairement musulmans turcs et albanais. Les membres civils sont plus hétérogènes ; les minorités surtout les juifs jouent un rôle dans le comité.* »<sup>54</sup> Avant 1906, les civils sont dominants dans le mouvement mais en 1908, après la formation des cellules du Comité Union et Progrès dans la 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> Armée les officiers gagnent de l'importance.<sup>55</sup> D'autre part, Akşin classe les membres du comité en cinq particularités. Selon lui, le Comité Union et Progrès se composait des turcs, des jeunes, de la classe de dirigeants, des éduqués et de ce qui adoptent l'idéologie bourgeoise. Akşin souligne que les Unionistes<sup>56</sup> défendent l'ordre bourgeois pour le développement économique et social malgré qu'ils ne soient pas bourgeois.<sup>57</sup> Il y a une grande diversité dans le profil socio-économique des membres du Comité Union et Progrès. Car on peut voir soit les enfants des commerçants, des propriétaires terriens soit les enfants des fonctionnaires ou les enfants de l'Ouléma. Néanmoins, le point commun des Unionistes est la transformation de la société ottomane traditionnelle en société bourgeoise et le nationalisme ottoman jusqu'aux guerres balkaniques.

Les idées politiques et économiques des Jeunes Turcs se forment sous l'effet de la pensée politique et économique européenne. De ce fait le parlementarisme et la modernisation sont les piliers essentiels des idées des Unionistes. La représentation politique, la protection des intérêts économiques de l'Empire ottoman face aux autres pays forment les raisons essentielles de la construction du Comité. Particulièrement, l'idée de la transformation socio-économique de l'Empire ottoman est significative pour le Comité. Ses objectifs principaux sont influents sur les décisions politiques pendant les gouvernements de la Seconde Monarchie constitutionnelle.

Les conditions socio-économiques de l'environnement dans lequel le Comité est né sont importantes pour une formation de la révolution. Au sein de la société ottomane, il commence à émerger une classe bourgeoise qui revendique quelques droits principaux et la collaboration et le soutien de l'État dans le domaine

<sup>54</sup> Zürcher, (1995), p. 53.

<sup>55</sup> Erik Jan Zürcher, *Savaş, Devrim ve Uluslaşma Türkiye Tarihinde Geçiş Dönemi : 1908-1928*, İstanbul : Eds. Bilgi Üniversitesi, 2005, p. 146.

<sup>56</sup> Ce mot est utilisé pour les membres du Comité Union et Progrès, *İttihatçılar*.

<sup>57</sup> Akşin, (2009), p. 132-135.

économique comme les conseils provinciaux où les âyân puissants sont dominants aux champs économiques et politiques. Il s'agit donc d'une demande de représentation plus générale à l'échelle du pays. En outre, le rapprochement entre la Grande Bretagne et la Russie, la domination des grands États en Macédoine et les conflits proto-nationalistes et ethniques dans cette région préparent les conditions favorables à la création de ce type de comité révolutionnaire et à une révolution.

Quelques partis démocrates non-musulmans et non-turcs (par exemple, la Fédération révolutionnaire arménienne et les comités bulgares) soutiennent le Comité Union et Progrès lors de la révolution afin d'obtenir leurs propres intérêts. La plupart des commerçants de Salonique participe au Comité Union et Progrès. Le groupe des commerçants vise à supplanter les commerçants grecs et arméniens d'Istanbul qui monopolisent le commerce national et international du gouvernement d'Istanbul. Enfin, les propriétaires terriens de la Roumélie ont participé dans le Comité car, ils espèrent qu'avec le nouveau gouvernement on peut se préserver des dégâts faits par les bandes bulgares, serbes et grecques.<sup>58</sup>

La Révolution des Jeunes Turcs avait comme l'objectif la transformation politique et économique de la société ottomane à une société moderne. A partir de cette constatation, il existe un point de vue qui défend que cette révolution est une révolution bourgeoise réalisée par les représentants de la classe bourgeoise naissante. « *Quand on étudie complètement la Révolution des Jeunes Turcs en 1908 qui produit le pouvoir du Comité Union et Progrès il est possible de dire qu'elle est une révolution bourgeoise. Il n'est pas nécessaire que les acteurs essentiels de la révolution soient des bourgeois pour définir un grand changement politique comme une révolution bourgeoise.* »<sup>59</sup> D'ailleurs il est possible de parler d'un processus de modernisation socio-politique et de l'intégration économique dans l'Empire ottoman. Les réformes de *Tanzimat* et *d'Islahat* jouent le rôle important dans les réglementations juridiques conformément à l'État moderne. De ce fait, on peut dire que la Révolution des Jeunes Turcs et le pouvoir du Comité Union et Progrès sont les étapes complémentaires de cette transformation socio-économique de l'Empire.

<sup>58</sup> Tekeli et İlkin, (2003), p. 59-60.

<sup>59</sup> Ateş Uslu et Atilla Aytekin, « Burjuva Devriminin ve Savaşın Belirsiz Sınırlarında » dans *Osmanlı'dan Günümüze Türkiye'de Siyasal Hayat*, Gökhan Atılğan, Cenk Saraçoğlu et Ateş Uslu (eds.), Istanbul: Eds. Yordam, 2015, p. 91.

***Deuxième Partie :***  
***La construction et la consolidation de la***  
***bourgeoisie nationale turque***

### **A. Le pouvoir du Comité Union et Progrès et l'économie nationale**

Les politiques nationalistes du Comité Union et Progrès pendant son pouvoir et les efforts pour la construction de l'économie nationale et de la bourgeoisie nationale turque sont les produits de la conjoncture nationaliste dans les Balkans et dans le monde entier. La montée du nationalisme en Macédoine entre les différentes communautés nationalistes invalide les politiques unionistes comme l'ottomanisme ou l'islamisme du gouvernement ottoman. Les guerres balkaniques, la proclamation de l'indépendance des différentes régions de l'Empire ottoman engendrent le nationalisme turc comme une réaction. Lors de la naissance de l'opposition des Jeunes Turcs il s'agit des relations organiques entre ce mouvement et les commerçants de Salonique mais surtout les commerçants musulmans, turcs et les autres organisations révolutionnaires en Macédoine. Le soutien des acteurs économiques de la région résulte des raisons, des inquiétudes économiques. La base sociale du mouvement des Jeunes Turcs s'appuie sur les groupes mécontents de leurs situations socio-économiques dans les Balkans. On peut citer les jeunes officiers, les commerçants et les fonctionnaires d'État qui soutiennent soit économiquement soit politiquement l'opposition des Jeunes Turcs.

Après la Révolution des Jeunes Turcs on adaptera les critères de l'économie libérale. Mais les guerres balkaniques, l'annexion de la Bosnie par l'Autriche causent la montée de la conscience nationaliste dans les politiques économiques. En outre avec la perte des territoires européens de l'Empire le gouvernement du Comité Union et Progrès commence à s'orienter vers l'Anatolie et le peuple anatolien. La conscience nationaliste se transforme en pratique politique avec les réformes culturelles, économiques, sociales. Dans ce contexte il est possible de prétendre qu'on commence à construire le nationalisme turc dans plusieurs domaines. Selon les idéologues et les intellectuels du nationalisme turc la classe bourgeoise nationale turque est significative pour le salut et le développement de l'Empire ottoman. De ce fait le gouvernement du Comité Union et Progrès suivra une politique économique nationaliste qui exclut les acteurs économiques non-musulmans de l'économie de l'Empire ottoman. La construction de la bourgeoisie nationale turque est effectuée par la purge des sujets non-musulmans au sein de l'économie et de la société ottomane. Avec le commencement de la Grande Guerre, les politiques économiques nationalistes commencent à se renforcer par le gouvernement. Sous les conditions de

guerre, la conjoncture socio-économique de l'Empire ottoman a été nationalisée de plus en plus. Le gouvernement du Comité Union et Progrès qui suivra une économie de guerre, profitera des conditions de guerre pour appliquer les politiques de l'économie nationale et pour construire une bourgeoisie nationale turque en purgeant les acteurs non-musulmans de l'économie ottomane.

### 1. Le nationalisme turc et l'idée d'économie nationale

Avec le commencement de la Seconde Monarchie constitutionnelle les élections législatives sont effectuées dans la même année et le 17 Décembre 1908 le Parlement ottoman est ouvert avec 288 députés ottomans. Si on doit prendre en main la répartition ethnique et politique des députés, il s'agit de 147 députés turcs, 60 députés arabes, 27 députés albanais, 26 députés grecs, 14 députés arméniens, 10 députés slaves et 4 députés juifs tandis que 160 députés se réclamaient du Comité Union et Progrès, 25 députés du Parti d'Ahrar (Parti des libéraux) 70 députés indépendants et quelques petits groupes politiques.<sup>60</sup> Dans ce contexte on peut parler d'une sphère libérale avec les différentes idées politiques et sociales. Cependant il est important que la majorité du parlement appartienne au Comité Union et Progrès. De ce fait quand on regarde les décisions et les pratiques politiques après l'ouverture du Parlement on peut dire qu'il s'agit des mouvements libéraux soit dans le domaine politique-culturel soit dans le domaine économique.

*« La Révolution des Jeunes Turcs de 1908 ou la 'déclaration de la liberté' est effectuée par les aspirations libérales. L'autorité oppressive du règne d'Abdülhamid permet d'unifier tous les opposants autour d'un point commun, libéral... On passe à la vie multipartite, près de dix partis politiques sont fondés. La presse est aussi influencée par cette ambiance libérale ; jusqu'en 1910, 353 journaux et revues sont publiés. De plus, on observe pour la première fois les mouvements ouvriers à l'échelle de l'Empire. Dès le début de l'année 1908, les ouvriers commencent à s'organiser autour des syndicats. La vie économique commence à se libéraliser. On encourage les Ottomans au commerce et on assure les possibilités importantes pour les étrangers, le libéralisme politique influence le domaine économique. »*<sup>61</sup> Le début de la Seconde Monarchie constitutionnelle est marqué par les idées libérales. Ce

<sup>60</sup> Uslu et Aytekin, (2015), p. 125.

<sup>61</sup> Zafer Toprak, *Milli İktisat- Milli Burjuvazi Türkiye'de Ekonomi ve Toplum 1908-1950*, Istanbul: Eds. Tarih Vakfı, 1995, p. 1.

processus libéral se continue jusqu'à la transformation autoritaire du gouvernement avec deux interventions militaires et d'autres événements importants survenus pendant cette période.

Avant de monter le nationalisme turc chez le gouvernement et avant des politiques nationalistes du gouvernement il s'agit de trois courants idéologiques émergés pour le salut de l'Empire ottoman et ils sont déterminants sur le gouvernement du Comité Union et Progrès et sur ses politiques. L'ottomanisme est l'une de ces tendances politiques et il daté du *Tanzimat*. Si on doit parler de l'ottomanisme en termes généraux, on peut parler d'une idéologie unitaire, égalitaire, identitaire et définie en tant qu'un remède pour les conflits culturels et sociaux entre les musulmans et les non-musulmans au sein de la société ottomane. Selon cette perspective idéologique on vise à établir une identité qui se trouve au-dessus des autres identités ethniques. L'ottomanisme essaie de créer une supra-identité qui couvre tous les sujets ethniques. Les Jeunes Turcs, le Comité Union et Progrès dont les objectifs essentiels sont le salut de l'Empire, utilisent ce courant politique avec les politiques libérales après la Seconde Monarchie constitutionnelle. « *L'idée d'ottomanisme est accentuée par les intellectuels et les gouvernements depuis la période de Tanzimat. Le Comité Union et Progrès accorde aussi de l'importance à ce courant dès le début de sa fondation à Salonique.* »<sup>62</sup>

Néanmoins, les nationalismes bulgares, grecs, arméniens et albanais commencent à s'accroître depuis la Seconde Monarchie constitutionnelle. Les tendances séparatistes sont très efficaces surtout dans les villes balkaniques. Mais, le gouvernement ottoman suit la politique d'ottomanisme pour unir tous les communautés ethniques dans une identité politique jusqu'aux guerres balkaniques de 1912-1913. Cependant, on peut aussi dire que la politique libérale suivie par le gouvernement ottoman à partir de 1908 dans la vie socio-politique, consolide les mouvements séparatistes. L'ottomanisme et la reconnaissance des libertés fondamentales aux sujets non-musulmans de l'Empire sont des décisions prises trop tard pour la société multiethnique de l'Empire ottoman. Car pendant le XIX<sup>e</sup> siècle le nationalisme était déjà renforcé chez les communautés non-musulmanes et les conflits nationalistes s'amplifièrent devant les difficultés de l'administration centrale.

---

<sup>62</sup> Tevfik Çavdar, *İttihat ve Terakki*, Istanbul: Eds. İletişim, 1991, p. 95.

L'un des courants adoptés par le gouvernement du Comité Union et Progrès est l'islamisme. Cette idéologie politique se perpétue depuis le règne d'Abdülhamid II et on essaie de bénéficier de la mission de califat contre la politique impérialiste de la Grande Bretagne dans les régions arabes de l'Empire ottoman. Le succès de cette politique islamiste du Sultan est discutable mais le Comité Union et Progrès utilise aussi l'islamisme pendant son pouvoir. Cependant sa structure positiviste et laïque présente une contradiction avec les discours islamistes. « *Le Comité Union et Progrès utilise toujours l'islamisme pour son propre objectif politique. Sa composition laïque et sa politique qui vise à diminuer l'effet de l'islamisme dans les institutions juridiques et éducatives engendrent des doutes dans les milieux islamistes.* »<sup>63</sup>

Les guerres balkaniques se constituent le tournant historique pour l'Empire ottoman. Car avec ces guerres le gouvernement aperçoit que l'ottomanisme n'est pas une solution pour unir tous les sujets ethniques dans l'Empire. Tandis que l'ottomanisme perd sa validité comme une politique gouvernementale, le nationalisme turc commence à monter au sein de la communauté turque, surtout dans les milieux intellectuels et bureaucratiques. L'implantation du nationalisme turc chez les intellectuels et les bureaucrates peut être comme un essai, comme une dernière solution pour le salut de l'Empire ottoman. Néanmoins, il est indéniable que la pensée nationaliste est découverte tardivement par les Turcs, et seulement après avoir essayé d'autres voies de salut. Malgré cela, il est possible de dire que le nationalisme turc devient de plus en plus la politique essentielle du gouvernement. On peut dire que le nationalisme turc se développe face aux courants nationalistes dans les Balkans. Cependant il est possible de voir que la première manifestation du nationalisme turc, l'association *de Türk Yurdu* est fondée en 1911 par les intellectuels nationalistes comme Yusuf Akçura, Mehmet Emin Yurdakul et Ahmet Ağaoğlu. L'objectif essentiel de cette fondation est faire des recherches sur la nation turque, son histoire, sa géographie et sa langue. Dans la revue de *Türk Yurdu* qui deviendra plus tard l'organe de publication des Foyers turcs après la dissolution de l'Association de *Türk Yurdu*, les articles concernant la culture turque, les problèmes politiques et économiques des turcs sont publiés à partir de sa fondation en 1911. Les auteurs de *Türk Yurdu* qui suivie une ligne panturquiste prennent en main la

---

<sup>63</sup> Çavdar, (1991), p. 96.

nécessité de la bourgeoisie nationale turque et de l'économie nationale turque dans les articles.<sup>64</sup> A la suite de cette fondation nationaliste, les *Foyers turcs (Türk Ocakları)* dont les effets et les activités continuent après la proclamation de la République, est fondée officiellement en 1912 et contribue au développement du nationalisme turc.

La doctrine nationaliste offre le modèle économique nationale. A partir du milieu du XIX<sup>e</sup> siècle, il s'agit d'un autre courant économique émergeant surtout dans les pays européens qui forment tardivement son unité politique et qui participent tardivement à la concurrence impérialiste ; c'est l'économie nationale. Il est inévitable que les Jeunes Turcs subissent l'influence de cette idéologie économique en raison de la conjoncture socio-économique de l'Empire ottoman. Cependant, la transition de l'économie libérale à l'économie nationale est effectuée par le Comité Union et Progrès après l'affaiblissement économique des artisans musulmans en raison des effets négatifs du libéralisme. L'acceptation des politiques libérales par le gouvernement à l'économie est un avantage pour les non-musulmans qui constituent la majorité des commerçants, des financiers et des banquiers. Mais cette libéralisation de l'économie affaiblit les artisans musulmans et les petits producteurs musulmans. Par exemple, l'abolition des corporations professionnelles qui est l'une des applications de l'économie libérale est un avantage pour le développement du libéralisme mais elle est un inconvénient pour les petits producteurs musulmans et les artisans. Car les musulmans subsistent avec la solidarité des corporations professionnelles. Le nationalisme turc se nourrit de cette situation économique des musulmans. Le nationalisme turc qui procède de la conjoncture libérale de la Révolution de 1908 est en même temps une réaction nationale contre l'économie libérale.<sup>65</sup>

A partir de tous ces événements qui incitent la classe intellectuelle et bureaucratique au nationalisme turc et à l'économie nationale, il apparaît plusieurs idéologues et leurs articles qui défendent l'économie nationale et qui aident au gouvernement sur cette doctrine économique. Il est possible de citer trois groupes intellectuels importants dans le développement du mouvement nationaliste turc selon Georgeon : Le premier est les « anciens turquistes » de la période d'Abdülhamid II

<sup>64</sup> François Georgeon, *Türk Milliyetçiliğinin Kökenleri Yusuf Akçura (1876-1935)*, Istanbul : Eds. Tarih Vakfı Yurt, 1999, p. 71.

<sup>65</sup> Toprak, (1995), p. 4.

comme Veled Çelebi, Necib Asım et Mehmed Emin. Ils essaient de rechercher la structure originale de la culture turque avec leurs travaux. Le deuxième groupe est le milieu nationaliste créé à Salonique après la Révolution des Jeunes Turcs de 1908. Par exemple, les intellectuels nationalistes autour de la revue de Jeunes Plumes, *Genç Kalemler* comme Ziya Gökalp, Ömer Seyfettin et Ali Canip. Le dernier groupe est formé par les immigrants turcs de Russie. Après les mouvements autoritaires du czar russe les intellectuels Tatar, de Crimée et Azéris ont fui en Turquie comme Yusuf Akçura, Ahmed Ağaoğlu, Mehmed Emin Resulzade, Abdürreşid İbrahimov, Hüseyinzade Ali et Ayaz İshaki.<sup>66</sup> La plupart d'entre eux contribuent directement ou indirectement au mouvement national turc et à l'évolution de cette doctrine nationaliste dans plusieurs domaines avec leurs articles comme on a déjà mentionné. Chez ces intellectuels, il est question de créer une bourgeoisie nationale pour promouvoir l'économie nationale. Dans cette question, le Comité Union et Progrès reste sous l'effet de ces idées concernant la formation d'une classe bourgeoise nationale turque qui joue un rôle important dans l'économie nationale. D'ailleurs, le Comité Union et Progrès aurait la conscience de la nécessité d'un groupe bourgeois turco-musulman grâce à ses origines balkaniques. Ils avaient témoigné dans les Balkans une organisation économique, nationale parmi les sujets non-musulmans. Selon les idées des Unionistes, cette conscience nationale doit être essentielle chez les sujets musulmans pour le salut et la transformation sociale de l'Empire ottoman.

Selon Akçura, « *Dans l'Empire ottoman, la bourgeoisie turque est presque inexistante... Les ottomans ne sont que fonctionnaires et soldats. Cependant de nos jours le fondement des États est la bourgeoisie ; les grands États contemporains sont fondés sur la base de la bourgeoisie artisanale, commerçante et financière. Le nationalisme turc peut engendrer la bourgeoisie turque. Si le développement de la bourgeoisie turque avance sans interruption on arrivera à la consolidation de l'Empire ottoman.* »<sup>67</sup> Yusuf Akçura qui possède cette doctrine nationaliste est un idéologue et activiste d'origine tatar. Il est remarquable des effets des immigrés turcs de la Russie sur l'évolution du nationalisme turc. Car ces intellectuels et ces activistes s'inspirent de la société bourgeoise des turcs de Russie. De ce fait selon eux, si les turcs de Russie ont réussi la formation de la bourgeoisie nationale, les turcs de l'Empire ottoman doivent aussi réussir.

---

<sup>66</sup> Georgeon, (1999), p. 61.

<sup>67</sup> Toprak, (1995), p. 20.

Ziya Gökalp est le plus important idéologue de l'économie nationale à cette époque. Chez lui, dans la société ottomane le manque des classes économiques et la domination des fonctionnaires causent la fragilité des gouvernements. Mais dans les pays où les artisans, les commerçants et les hommes d'affaires sont puissants, ces groupes visent à consolider l'État pour leurs propres profits. Dans ce contexte, l'Empire ottoman, où le groupe des fonctionnaires est dominant, est fragile en raison des tentatives des fonctionnaires de renverser le gouvernement pour leurs propres intérêts.<sup>68</sup>

Après les guerres balkaniques et le coup d'État fait par le Comité Union et Progrès le 23 janvier 1913, les tentatives nationalistes et capitalistes des Unionistes commencent à s'accélérer. Les terres perdues dans les Balkans possèdent une économie plus commercialisée, plus industrialisée que les autres régions de l'Empire ottoman. La perte des régions importantes dans les Balkans et dans la région arabe comme Egypte oblige le gouvernement ottoman de construire une économie nationale en Anatolie et à Istanbul. Dans ce contexte, la purge des sujets non-musulmans du système économique et de la société ottomane et l'installation des commerçants, des artisans musulmans au lieu des non-musulmans sont les décisions politiques qui montrent bien l'idée de politique économique nationaliste du Comité Union et Progrès. Il est possible de définir généralement la politique économique du Comité Union et Progrès comme l'étatisme, le capitalisme d'État qui vise à contrôler le capital, l'industrie et les entreprises. Particulièrement lors de la Grande guerre, le gouvernement profitera des conditions de guerre pour appliquer les politiques économiques nationalistes dans l'Empire ottoman. L'étatisme appliqué par le Comité Union et Progrès pendant la guerre permettra de former une nouvelle classe économique au sein de la société ottomane au début du XX<sup>e</sup> siècle.

Pour observer le but essentiel des Unionistes concernant la création de la société bourgeoise turque on doit analyser premièrement la relation entre les paysans et le Comité Union et Progrès. On peut dire que la politique agricole des Unionistes est l'un des sujets importants qui montrent l'objectif essentiel du gouvernement concernant le capitalisme d'État. *« L'agriculture turque s'est commercialisée et s'est intégrée au système de marché. Lors de la guerre mondiale cette intégration commence à s'accélérer. Le gouvernement du Comité Union et Progrès soutient*

---

<sup>68</sup> Toprak, (1995), p. 19.

*cette accélération afin de consolider la domination des propriétaires. De cette manière, ils visent à arriver à un système agricole plus productif et rentable. Pour cette raison, ils ne pensent jamais à faire disparaître le métayage ou distribuer les terres aux paysans qui ne possèdent pas de terre. Au contraire, ils commencent à suivre une politique d'extension des terres des grands propriétaires et de renforcer leurs dominations sur ces terres. Cette politique est une nécessité des besoins politiques du Comité Union et Progrès car les grands propriétaires terriens sont alliés du Comité Union et Progrès dans les régions rurales. »*<sup>69</sup> Dans la relation entre les Unionistes et les paysans, les agriculteurs, le gouvernement préfère toujours les propriétaires en raison de l'intérêt économique et de la cohérence entre les politiques économiques de l'État et celles des grands propriétaires terriens. De plus on sait qu'ils visent à construire une société bourgeoise dans l'Empire ottoman.

Quant à la relation entre les ouvriers et le Comité Union et Progrès il est possible de parler qu'au début du XX<sup>e</sup> siècle au sein de la société ottomane il y a un mécontentement qui grimpe de plus en plus en raison de la difficulté de subsistance due à l'augmentation des prix. Les manifestations des ouvriers ottomans commencent à se multiplier à cette époque. *« Au milieu de la liberté créé par 1908, les ouvriers, qui veulent déclarer leurs revendications, font plusieurs grèves dans plusieurs villes de l'Empire ottoman dans la deuxième moitié de l'année. Depuis le 24 Juillet 1908 jusqu'à la fin de cette année, on enregistre beaucoup de grèves de Salonique à Istanbul, d'Aydın à Beyrouth, de Zonguldak à Bitola. Les grèves sont effectuées dans les fabriques appartenant soit au capital étranger soit au capital national. »*<sup>70</sup> Lors des grèves, les ouvriers établissent des syndicats dans plusieurs secteurs. Mais l'intervention du gouvernement du Comité Union et Progrès contre ces grèves est très violente. Dans plusieurs lieux de grèves, le Comité Union et Progrès utilise l'armée pour réprimer les grèves. On peut traduire cette intervention du gouvernement par son alliance avec les propriétaires terriens et par sa politique économique qui soutient le capital et les capitalistes.

Un autre grand mouvement social et ouvrier est le boycott musulman en 1913-1914. Après la défaite dans les guerres balkaniques, le courant d'ottomanisme perd

<sup>69</sup>Feroz Ahmad, « Doğmakta Olan Bir Burjuvazinin Öncüsü: Genç Türkler'in Sosyal ve Ekonomik Politikası 1908-1918 » dans *İttihatçılıktan Kemalizme*, (ed. et tr. par F. Berktaş), Istanbul: Eds. Kaynak, 1996, p. 55.

<sup>70</sup> Uslu et Aytekin, (2015), p. 100.

sa validité et son importance au centre de la société ottomane. De plus les idées nationalistes commencent à se répandre davantage dans les Balkans et ensuite parmi les turco-musulmans. Le boycott musulman de 1913-1914 commence dans un tel milieu. La raison du boycott est l'aide des citoyens ottomans grecs au gouvernement grec pendant les guerres balkaniques. Selon ceux qui boycottent, le succès de la Grèce pendant les guerres balkaniques est obtenu grâce au soutien des citoyens ottomans grecs.<sup>71</sup>

Les guerres des Balkan sont terminées avec un traité de paix signé le 30 Mai 1913 à Londrès. Avec ce traité de paix, la Macédoine est partagée entre la Bulgarie, la Grèce et la Serbie. L'Albanie devient indépendante. On pense que la cause de la défaite dans les guerres balkaniques est l'échec des sujets turco-musulmans dans le domaine économique. De ce fait, à la suite des guerres, les essais de créer une classe bourgeoise sont soutenus par le gouvernement. Dès lors comme on a déjà expliqué, commence un boycott contre les Grecs. Le Comité Union et Progrès a favorisé implicitement ce boycott. Ce mouvement continue jusqu'aux entrevues d'échange de populations entre la Grèce et l'Empire ottoman effectuées en juillet 1914.<sup>72</sup> On peut dire que les protestations des artisans musulmans sont utilisées et favorisées par le gouvernement pour amorcer la prise de conscience nationaliste au sein de la société turque.

Il est possible de constater que le boycott musulman est bien organisé. La conscience de l'économie nationale et du nationalisme qui se trouvaient chez les intellectuels et les bureaucrates ottomans commence à s'étendre dans la société turque. Parmi les Musulmans, l'idée et la demande d'établir des fabriques, des entreprises et des banques commencent à se renforcer. Parallèlement, la rupture sociale s'amplifie entre les non musulmans et les musulmans. Il s'agit d'une décomposition concrète et d'une hostilité claire entre ces deux groupes sociaux. « *Le boycott a affecté en peu de temps. Le mouvement est annoncé aux musulmans par les tracts gratuits. On affiche sur les murs des listes qui montrent les adresses des magasins des commerçants, des artisans musulmans. On encourage les Musulmans à s'engager dans le commerce et à devenir des hommes d'affaire. A Istanbul, en peu de temps presque 500 magasins musulmans sont ouverts. Le boycott en 1913-1914*

---

<sup>71</sup> Toprak, (1995), p. 109.

<sup>72</sup> Uslu et Aytakin, (2015), p. 142.

*peut se définir comme la naissance de l'économie nationale. Avec les guerres balkaniques, la conscience nationale s'est formée parmi les sujets turco-musulmans»*<sup>73</sup>

## **2. La Grande Guerre : la construction de la bourgeoisie nationale turque**

Dès le début de la Seconde Monarchie constitutionnelle, il y eut un changement de la mentalité économique de l'Empire ottoman, du concept d'État financier (*Malî devlet*) au concept d'État économique (*İktisadî devlet*). Sous l'État financier, l'Empire ottoman présentait une perspective interventionniste dans la vie économique afin d'augmenter ses revenus. Les taxes comme la dîme qui est une application de la perspective interventionniste, ont été désormais définies comme des applications nuisibles à l'envers du développement économique de l'Empire ottoman. C'est pendant la Seconde Monarchie constitutionnelle que ce point de vue commence à gagner de l'importance au sein du gouvernement et dans les milieux intellectuels, on vise à encourager l'individu au commerce et à l'industrie. Avec l'État économique, il s'agit d'une transformation multidimensionnelle dans l'Empire ottoman : l'émergence du nationalisme et l'émergence de la perspective de l'État économique. L'État doit préparer un environnement assuré pour les investissements et les entrepreneurs. Avec l'augmentation du pouvoir de paiement de l'impôt du peuple, l'État augmente ses revenus indirectement.<sup>74</sup>

Dans ce contexte, avec le point de vue de l'État économique, l'industrialisation commence à s'accroître dans l'Empire ottoman. Le gouvernement du Comité Union et Progrès et l'opinion publique de cette période se focalisent prioritairement sur les politiques industrielles qui commencent avec la période de *Tanzimat*. De plus, le développement industriel a été défini comme une nécessité pour l'économie nationale par les milieux intellectuels et bureaucrates. Selon cette approche, l'Empire ottoman devait construire sa propre industrie pour obtenir son indépendance économique vis-à-vis l'Europe. Il est possible de parler d'un consensus concernant l'industrialisation de l'Empire ottoman dans la presse ottomane. Le Journal de la Chambre de commerce d'Istanbul (*Dersaadet Ticaret Odası Gazetesi*) est l'une des publications qui soulignent l'importance de l'industrialisation de l'Empire ottoman. Il défend construire une banque de crédit pour les investissements

---

<sup>73</sup> Toprak, (1995), p. 110.

<sup>74</sup> Toprak, (2012a), p. 35.

industriels. Le journal *Türk Yurdu* est aussi l'un des défenseurs des politiques industrielles du gouvernement. Selon ce magazine, surtout selon Yusuf Akçura qui est l'éditeur du magazine, l'industrialisation est une nécessité pour l'économie nationale et pour la formation de la bourgeoisie nationale turque.<sup>75</sup>

A la suite de ces idées, le 14 décembre 1913, le gouvernement du Comité Union et Progrès a adopté la loi de l'encouragement à l'industrie (*Teşvik-i Sanayi Kanunu*) en tant que le décret-loi. Cette loi est convenable pour les usines qui emploient au moins trois ou quatre ouvriers et pour les entreprises ottomanes. Selon les statistiques industrielles de 1913 et de 1915, il y avait 117 entreprises industrielles qui profitent de ce décret-loi. 63 entreprises se trouvent à Istanbul et 15 entreprises se trouvent à Izmir.<sup>76</sup>

L'un des obstacles devant le développement de l'industrie est l'absence d'une classe d'entrepreneur dans la société ottomane. La part de l'agriculture est significative dans la répartition des secteurs dans l'Empire ottoman. Quand on analyse le recensement industriel de 1915, on peut parler d'une absence d'entrepreneurs musulmans-turcs qui s'occupent de l'industrie par rapport aux non-musulmans au sein de la société ottomane.

**Tableau 2.1 :**

**La répartition ethnique des sociétés industrielles, 1915**

| Type d'industrie      | Nombre de société | Gouvernemental | Société anonyme | Musulmane-turque | Non-musulmane |
|-----------------------|-------------------|----------------|-----------------|------------------|---------------|
| Industrie alimentaire | 75                | 1              | 8               | 8                | 58            |
| Industrie du ciment   | 17                | 1              | 5               | 3                | 8             |
| Industrie du cuir     | 13                | 1              | 1               | 2                | 9             |
| Industrie de l'arbre  | 24                | -              | -               | 4                | 20            |
| Industrie du tissage  | 73                | 18             | 10              | 9                | 34            |

<sup>75</sup> Toprak, (2012a), p. 292-294.

<sup>76</sup> Toprak, (2012a), p. 298-302.

|                           |     |    |    |    |     |
|---------------------------|-----|----|----|----|-----|
| Industrie de la papeterie | 51  | 1  | -  | 15 | 35  |
| Industrie chimique        | 11  | -  | 4  | 1  | 7   |
| Total                     | 264 | 22 | 28 | 42 | 172 |

Source : Toprak (2012a), p. 320.

Selon le recensement industriel fait en 1915, la plupart des sociétés industrielles appartiennent aux ottomans non-musulmans. Les acteurs économiques musulmans-turcs ont une importance moindre dans l'industrie par rapport aux non-musulmans. Les politiques d'encouragement à l'industrie du gouvernement possèdent deux objectifs, développer l'industrie nationale et en même temps créer une classe bourgeoise d'industriels au sein de la société ottomane.

L'un des développements concernant l'industrialisation est la fondation de l'Association des fabricants nationaux (*Milli Fabrikacılar Cemiyeti*) qui est une organisation non-gouvernementale fondée en 1917 afin de développer l'industrie. Les membres de cette association sont plutôt des Unionistes et des députés du Comité Union et Progrès qui disposent des usines dans les différentes branches industrielles. L'objectif fondamental de l'Association était de soutenir l'entreprise privée dans l'industrie et de cette manière créer une classe bourgeoise. Avec la fondation de l'Association des fabricants nationaux, on peut aussi observer la relation entre les membres du Comité Union et Progrès et la classe bourgeoise turque naissante. A cette époque les membres du Comité Union et Progrès, les députés de ce comité et ses partisans sont le groupe le plus important qui bénéficie le plus de la Loi pour l'encouragement de l'industrie. Par exemple, Hüseyin Rıza Bey est député du Tokat de Comité Union et Progrès et possède une usine de tissu. Halid Süleyman Bey est député de Divaniye et dispose d'une usine de corde. Ziya Bey est député d'İzmit et possède une usine de bouteilles et de conserves. Ces personnes et d'autres jouent un rôle important dans l'Association des fabricants nationaux.<sup>77</sup> D'ailleurs il est possible de dire que les dirigeants du Comité Union et Progrès visent à créer la bourgeoisie nationale turque parmi les membres du Comité Union et Progrès. Ce type de tentatives du gouvernement continue pendant les années de la Grande Guerre par l'intermédiaire de différents outils politiques.

---

<sup>77</sup> Toprak, (2012a), p. 346.

Quand la Grande Guerre éclate, l'industrie nationale de l'Empire ottoman est dans la phase initiale par rapport aux autres secteurs économiques. Quant aux développements commerciaux de l'Empire ottoman on peut dire que le commerce extérieur a augmenté plus de dix fois entre les années 1820 et 1914.<sup>78</sup> Dans ce contexte, il s'agit d'un processus d'intégration continue au système économique de l'Europe. En outre avec l'éclatement de la guerre, le gouvernement du Comité Union et Progrès suit une politique économique étatiste en raison du financement de la guerre et des conditions économiques difficiles de la Grande Guerre. Au contraire de l'idée d'économie libérale surgie avec la proclamation de la Constitution en 1908, le Comité Union et Progrès voit l'étatisme, l'économie interventionniste comme une nécessité dans l'encadrement de l'économie nationale pendant les années de guerre. La raison principale de l'adoption de l'étatisme par le gouvernement est le problème de nourriture d'Istanbul et de l'armée lors de la guerre. Avec l'aggravation de ce problème, il apparaît des commerçants qui profitent de la pénurie et qui vendent leurs biens à des prix exorbitants au marché noir. Dans ce contexte, d'une part le gouvernement essaie de résoudre le problème de nourriture dans l'Empire ottoman, d'autre part il lutte contre la spéculation, les augmentations de prix, l'inflation et le stockage pendant la période de la Grande guerre. Cependant, le problème de nourriture et ses résultats politiques-économiques portent une importance d'un autre angle : Cette question crée un environnement politique pour appliquer les politiques de l'économie nationale au gouvernement. Tandis que le Comité Union et Progrès lutte contre la spéculation, il évalue en même temps cette période de guerre comme une occasion pour former une économie nationale et une classe bourgeoise musulmane-turque. Avec les entreprises économiques des membres ou des partisans du Comité Union et Progrès, on bénéficie des conditions socio-économiques de la guerre pour gagner et accumuler par les voies de la spéculation, du stockage ou du transfert du capital des ottomans non-musulmans aux ottomans musulmans-turcs.

L'Association des artisans d'Istanbul (*Istanbul Esnaf Cemiyeti*) est une société très puissante dans les affaires municipales d'Istanbul comme fournir le pain pour les habitants, assurer la sécurité de la ville par les gardes du corps (*fedai*) et préciser le prix des productions alimentaires. Cette association est toujours dans un état de tension avec la Chambre de commerce d'Istanbul en raison de son influence sur le

---

<sup>78</sup> Pamuk, (2008), p. 140.

gouvernement du Comité Union et Progrès. La relation entre l'Association des artisans d'Istanbul et le Comité Union et Progrès commence à se consolider après la perte de Salonique et avec le déménagement du centre du Comité à Istanbul. A Salonique, les Unionistes sont favorisés plutôt par les commerçants et la Chambre de commerce de Salonique. Mais, le Comité commence à rester sous l'influence de l'Association des artisans avec l'installation du centre du Comité à Istanbul. De plus, l'Association des artisans d'Istanbul est formée majoritairement des artisans musulmans-turcs. En revanche, les commerçants non-musulmans possèdent un grand poids dans la Chambre de commerce d'Istanbul. Dans ce contexte, on peut dire que le profil ethnique et religieux de l'Association des artisans est un facteur important dans le rapprochement avec le Comité Union et Progrès qui commence à suivre les politiques économiques nationales surtout après les guerres balkaniques. Le gouvernement du Comité Union et Progrès vise à créer une bourgeoisie musulmane-turque avec les artisans musulmans-turcs dans l'Empire ottoman.<sup>79</sup>

Pendant la Grande Guerre, l'Association des artisans d'Istanbul joue un rôle important dans le problème de nourriture d'Istanbul. La relation organique entre le Comité et l'Association permet de continuer l'influence de l'Association dans les sujets importants relatifs à Istanbul. Sera fondée une commission qui s'appelle *Heyet-i Mahsuse-i Ticariyye* afin de fournir de la nourriture à Istanbul sous le contrôle du gouvernement avec les aides de l'Association des artisans. Kemal Bey qui est le délégué du Comité Union et Progrès est chargé de la direction de cette commission. Le rôle de la Commission établie pour résoudre le problème de pénurie à Istanbul couvrira dans la transportation des produits alimentaires et hygiéniques à Istanbul. Elle décide de la capacité des wagons dans les trains entre Istanbul et le centre d'Anatolie et de la limite d'espace dans les navires qui viennent de la Mer Noire dans la transportation des produits. Commence un grand combat dans la répartition de cette capacité limitée parmi les commerçants. Les autorisations requises ont été données aux commerçants musulmans-turcs pour faire du transport de grain dans les navires et les trains. De cette manière le Comité Union et Progrès commence à créer un groupe de commerçants musulmans-turcs. En outre des monopoles pour les autres produits rares ont été construits et les privilèges de ces monopoles ont été donnés aux partisans du Comité Union et Progrès à Istanbul et

---

<sup>79</sup> Toprak, (2012a), p. 557-558.

dans les provinces.<sup>80</sup> Cette méthode est convenable aux objectifs du Comité Union et Progrès pour créer une bourgeoisie nationale turque. Les conditions de guerre deviennent donc une occasion pour l'économie nationale aux yeux du gouvernement et des acteurs économiques musulmans-turcs.

Un autre problème à résoudre par le gouvernement est les augmentations des prix des productions de consommation de base lors de la Grande Guerre. Les raisons essentielles de l'inflation pendant les années de guerre et la politique du financement de guerre suivie par le gouvernement sont la spéculation par les profiteurs. Le gouvernement préfère la méthode de frappe de monnaie pour financer la guerre et à partir de cette raison on voit pour la première fois l'hyperinflation dans l'Empire ottoman. Les taux d'inflation de l'Empire ottoman sont plus élevés par rapport aux autres pays en guerre en raison de cette politique suivie pour le financement de guerre.

**Tableau 2.2 :**

**Indice des prix à la consommation en Turquie et dans quelques pays européens pendant la Grande Guerre (1914=100)**

|      | Turquie | Angleterre | France | Allemagne | Autriche | Bulgarie | Danemark |
|------|---------|------------|--------|-----------|----------|----------|----------|
| 1914 | 100     | 100        | 100    | 100       | 100      | 100      | 100      |
| 1915 | 130     | 123        | 118    | 125       | 158      | 133      | 114      |
| 1916 | 212     | 139        | 135    | 164       | 337      | -        | 132      |
| 1917 | 846     | 175        | 159    | 245       | 672      | -        | 153      |
| 1918 | 1.823   | 203        | 206    | 293       | 1163     | -        | 175      |
| 1919 | 1.424   | 221        | 259    | 401       | 2.492    | 1.367    | 210      |

Source : Toprak (2012), p. 514.

Le gouvernement du Comité Union et Progrès essaie d'appliquer plusieurs politiques afin de lutter contre la spéculation et l'augmentation des prix des produits alimentaires pendant les années de guerre. L'une de ces politiques est la fondation d'une commission pour lutter et empêcher la spéculation et les profiteurs premièrement à Istanbul. Ainsi, la Commission d'interdiction de spéculation (*Men-i İhtikâr Heyeti*) est chargée de contrôler et d'ordonner surtout les prix des produits de première nécessité. Cependant, il est possible de dire que cette commission ne

<sup>80</sup> Pamuk, (2008), p. 153.

fonctionne pas bien car les membres de cette commission ferment souvent les yeux aux spéculateurs dans le marché noir. Il s'agit d'un objectif qui essaie de transférer l'accumulation économique des commerçants non-musulmans aux commerçants turco-musulmans. De ce fait il est possible d'observer qu'on tolère la spéculation, le marché noir et le tripotage pour le changement de main de l'accumulation économique et l'interception de cette accumulation économique par les sujets turco-musulmans. De ce fait, pendant la guerre, il apparaîtra une classe des riches corrompus au sein de la société.

Pendant les années de guerre, le gouvernement vise à passer une loi concernant l'impôt sur les profits de guerre (*Harp Kazançları Vergisi*) mais sans réussite. Les conditions socio-économiques de la Grande Guerre créent un groupe de riche de guerre corrompu et éloigné des valeurs traditionnelles de l'Empire ottoman. Avec l'inflation, la structure sociale de l'Empire ottoman commence à se déformer. La classe militaire et fonctionnaire qui est dominante toujours dans la société ottomane a perdu sa domination et sa place privilégiée en raison du revenu fixe pendant la guerre. En revanche, les groupes qui s'occupent de la production agricole ou du commerce forment la couche sociale gagnante. Les grands et les moyens agriculteurs qui produisent pour le marché, les commerçants qui conduisent les biens au marché et les artisans qui fournissent la distribution des biens commencent à s'enrichir au sein de la société ottomane. Ainsi une nouvelle classe commence à émerger, les nouveaux riches ou les riches de guerre dans l'Empire ottoman.<sup>81</sup> L'un des changements importants dans la structure socio-économique de l'Empire ottoman est la purge des acteurs économiques non-musulmans de la vie économique ottomane. Le capital appartenant aux non-musulmans est transféré aux groupes musulmans-turcs qui sont proches du Comité Union et Progrès. Le processus de la guerre assure un environnement convenable à former la bourgeoisie musulmane turque avec les politiques de l'économie nationale du gouvernement.

### ***Les autres aspects de l'économie nationale du Comité Union et Progrès pendant la guerre***

L'une des raisons importantes qui pousse les Jeunes Turcs à la révolution est la dépendance économique et les politiques impérialistes des pays européens.

---

<sup>81</sup> Toprak, (2012a), p. 541.

Particulièrement le sujet de l'abolition des capitulations était un problème significatif pour les dirigeants ottomans à la fin du XIXe siècle. Les Unionistes voient les capitulations économiques comme un obstacle devant l'indépendance économique et politique et la création d'une classe nationale bourgeoise. Dans ce contexte, la plus importante décision prise par les Unionistes est l'abolition unilatérale des capitulations le 10 Septembre 1914 après le commencement de la Grande Guerre mondiale. De plus avec cette décision politique, on a suspendu les travaux de l'Administration de la Dette Publique Ottomane et on a décidé de contrôler les entreprises du capital étranger qui disposent des privilèges importants. A partir de l'abolition unilatérale des capitulations le Comité Union et Progrès augmente ses activités politiques pour l'économie nationale.

Une autre décision politique importante prise par les Unionistes est la réforme de langue effectuée en mai 1915. Avec ce règlement juridique, il est interdit d'utiliser les enseignes en français et en anglais et plus tard en allemand pour les magasins. De plus on a décidé de faire obligatoirement toutes les procédures bureaucratiques en turc. *« Bien qu'on n'applique pas exactement cette mesure qui vise à augmenter l'embauchage de la classe moyenne ottomane lettrée, au fond sa cible était le groupe des Levantins qui ne parlait pas le turc. »*<sup>82</sup> Cette décision politique qui vise à l'embauchage de la population musulmane ne fonctionne pas bien. Car les entreprises étrangères qui utilisent les langues étrangères commencent à apprendre le turc à leurs employés. Ils ont la difficulté de trouver des employés qui peuvent parler le turc et qui possèdent les capacités pour le travail dans ces entreprises. Par exemple, la Compagnie ferroviaire ottomane anatolienne (*Anadolu Osmanlı Demiryolu Şirketi*) a ouvert un cours de langue pour les fonctionnaires qui ne parlent pas turc.<sup>83</sup>

L'une des politiques importantes pour la transformation économique est l'ouverture des cours professionnels surtout au champ commercial et technique. On a ouvert les cours et les écoles dans plusieurs domaines techniques par exemple, les écoles pour former les conducteurs, les fonctionnaires ferroviaires, les fonctionnaires du fisc, les dentistes et les assistantes de médecins. De plus, le gouvernement du

---

<sup>82</sup> Keyder, (2013), p. 84.

<sup>83</sup> Toprak, (2012a), p. 198.

Comité Union et Progrès donne de l'importance aux cours du soir. Les cours de commerce pour les femmes sont organisés pendant cette période.<sup>84</sup>

Pendant la guerre, le Comité Union et Progrès a suivi une politique économique ouverte au capital étranger des États alliés. L'accumulation de capital dans l'Empire ottoman ne permettant pas de former une économie nationale et indépendante, il y avait une politique plus modérée face aux entreprises étrangères. Dans ce contexte, on peut dire que les partenariats entre le capital national ottoman et étranger sont soutenus pour les grandes entreprises. Dans le programme gouvernemental du cabinet Talât Paşa en 1917, on met l'accent sur la simplification pour le capital étranger dans le processus de l'industrialisation. La collaboration entre le capital national, la main d'œuvre nationale et le capital étranger, la capacité étrangère est une nécessité dans ce processus de l'industrialisation et de la formation d'une économie nationale pour l'Empire ottoman.<sup>85</sup>

Dans le processus de la construction de l'économie nationale, l'une des politiques importantes est la fondation des banques nationales ottomanes par le gouvernement. La raison essentielle de cette décision s'appuie sur la politique et l'attitude de la Banque ottomane qui fonctionne comme la banque d'État de l'Empire ottoman. Les politiques de la Banque ottomane dont le capital appartient aux étrangers ne correspondaient pas aux intérêts nationaux du pays. Le gouvernement du Comité Union et Progrès mécontent de cette situation a fondé la Banque de crédit national ottomane (*Osmanlı İtibar-i Milli Bankası*) en 1917 avec 4 millions de livres de capital. Cependant, cette nouvelle banque ne fonctionne pas comme la banque d'État. Car le privilège de la Banque ottomane continue jusqu'en 1925. Les Unionistes pensaient que la nouvelle banque nationale deviendrait une banque d'État dans le temps et se sont concentré sur la consolidation de l'économie nationale ottomane.<sup>86</sup> La fondation de la Banque de crédit national ottomane était soutenue dans les médias et dans l'opinion publique. A la suite de cette politique, le gouvernement s'intéressa à la Banque agricole (*Ziraat Bankası*) afin de développer les occasions de crédit pour les paysans et les propriétaires fonciers. Avec une loi adoptée en 1914, on prolonge la durée de l'endettement et on élargit le cadre de garanties présentées par les paysans pour le crédit.

<sup>84</sup> Toprak, (2012a), p. 199.

<sup>85</sup> Toprak, (2012a), p. 210.

<sup>86</sup> Zafer Toprak, *İttihat Terakki ve Cihan Harbi 1914-1918*, Istanbul: Eds. Homer, 2003, p. 58.

On assiste aussi à la mention des banques nationales dans l'Empire ottoman. Ce type de démarches commence à se réaliser dans les villes anatoliennes par les *eşraf* ou la bourgeoisie provinciale. Après 1908, il est possible de parler d'une base politique du Comité Union et Progrès dans les provinces. Avec les politiques nationalistes et les soutiens économiques du gouvernement les commerçants musulmans-turcs avec les grands propriétaires fonciers font la collaboration autour de banques nationales en Anatolie pour l'économie nationale. *Konya Milli İktisat Bankası* est la première banque nationale en Anatolie. Cette banque est fondée en 1909 par les *eşraf* musulmans-turcs. Avec la subvention du gouvernement le gain de la banque est de 45.493 livres ottomanes en 1916. Un autre exemple est *Karaman Milli Bankası Osmanlı Anonim Şirketi* fondée le 18 avril 1915. Les commerçants, les propriétaires fonciers créent cette banque avec un capital de 20.000 livres ottomanes. Cette période de fondation de banques nationales en Anatolie nous montre que certaines positions de financement passent entre les mains des musulmans-turcs.<sup>87</sup>

Les banques nationales sont importantes aussi pour analyser la relation organique entre les entrepreneurs musulmans-turcs et le gouvernement du Comité Union et Progrès. On a déjà dit que le Comité cherche des candidats de la nouvelle bourgeoisie nationale turque parmi leurs membres du parti. On peut prendre en main la Banque des vigneron de Manisa (*Manisa Bağcılar Bankası*) fondée le 27 novembre 1917 par les commerçants et les vigneron de Manisa. 35 membres fondateurs sur 58 étaient membres du Comité Union et Progrès.<sup>88</sup> Le but essentiel de la banque était de donner des crédits aux vigneron et d'assurer les outils nécessaires concernant la viticulture. De plus, la banque s'intéresse aux affaires de commission dans cette région. Si on doit prendre en main les autres banques nationales fondées en Anatolie entre 1909-1918 on peut observer le profil socio-économique des fondateurs : *Milli Aydın Bankası* fondée le 18 juillet 1914 à Aydın par les propriétaires terriens et les députés du Comité Union et Progrès. *Kayseri Milli İktisat Anonim Şirketi* fondée le 11 juillet 1916 à Kayseri par les commerçants et les députés du Comité Union et Progrès. *Köy İktisat Bankası* fondée en 1916 à Kasyeri par les députés et les propriétaires fonciers.<sup>89</sup> Avec la fondation de plusieurs banques nationales, le gouvernement vise à créer une classe bourgeoise des commerçants, des

<sup>87</sup> Toprak, (2003), p. 68-71.

<sup>88</sup> Toprak, (2003), p. 76.

<sup>89</sup> Gündüz Ökçün, « 1909-1930 yılları arasında anonim şirket olarak kurulan bankalar », *Türkiye İktisat Tarihi Semineri*, Osman Okyar (eds.), Ankara : Eds. Hacettepe Üniversitesi, 1975, p. 421-427.

petits producteurs, des propriétaires fonciers dans les provinces. Cette politique continue pendant la période républicaine sous la doctrine de l'économie nationale.

Selon la recherche de Gündüz Ökçün dans laquelle examine les fondateurs, les membres et la structure économique des banques nationales fondées entre 1909 et 1930, les banques sont fondées par les commerçants et/ou les propriétaires terriens qui sont le plus fort dans la structure économique et sociale. Les commerçants musulmans-turcs qui deviennent plus fort en Anatolie et les propriétaires fonciers s'organisent entre eux en fondant les banques nationales afin de résoudre le problème de crédit. Le soutien économique du gouvernement assure la consolidation des banques nationales.<sup>90</sup>

Les guerres qui commencent avec les guerres balkaniques et continuent par la Grande Guerre créent la conjoncture politique et socio-économique pour construire l'économie nationale. *« Entre les années 1916 et 1918, sont fondées 80 nouvelles compagnies anonymes par les turco-musulmans avec le soutien du Comité Union et Progrès. En outre les commerçants et les petites entreprises commerciales étaient encouragés à s'organiser sous forme de grandes sociétés commerciales et à établir les nouvelles sociétés. »*<sup>91</sup> Cependant il s'agit des applications exclusives contre les sujets non-musulmans soit économiquement soit culturellement en découlant de la politique de l'économie nationale. On exclue les non-musulmans des coopératives commerciales et on donne ces places aux musulmans, de cette manière on oblige les non-musulmans à émigrer. En 1915, la déportation arménienne effectuée par le gouvernement du Comité Union et Progrès engendre la grande déperdition de la population arménienne. Les décisions politiques qui visent la purge des non-musulmans continuent pendant la guerre avec les effets du courant nationaliste.

Un problème qu'on a déjà mentionné, c'est le problème de trouver les entrepreneurs qui seraient chargés de fonder les fabriques, les banques nationales afin de développer l'économie nationale. C'est indéniable qu'il s'agissait d'une inexpérience des turco-musulmans dans le domaine industriel et commercial et d'un manque de réseaux de communication avec les commerçants étrangers. Ce problème de savoir-faire persistera encore pour longtemps sous la République aussi.

---

<sup>90</sup> Ökçün, (1975), p. 411.

<sup>91</sup> Zürcher, (2005), p. 270.

## **B. La construction de la Turquie républicaine et l'économie nationale turque**

Les politiques économiques concernant la formation et la consolidation d'une classe bourgeoise nationale des gouvernements de la période de parti unique suivent l'accumulation socio-économique de la période des gouvernements du Comité Union et Progrès. Il s'agit d'une continuité entre les politiques économiques de ces deux périodes importantes. Le projet de construire une économie nationale et industrielle est l'une des politiques importantes des gouvernements de la Turquie républicaine. Les groupes musulmans-turcs qui obtiennent des profits pendant le gouvernement du Comité Union et Progrès et surtout pendant la Grande Guerre seront le noyau de la bourgeoisie nationale de la Turquie républicaine.

Entre les années 1923-1929, la Turquie suit une politique économique plus ouverte au capital étranger par rapport aux autres périodes républicaines. Les restrictions économiques procédées des traités internationaux et la situation socio-économique faible de la Turquie sont les raisons de ce type des politiques économiques. Cependant l'objectif de créer une économie nationale et une bourgeoisie nationale turque continue avec le soutien du capital étranger sous la forme des sociétés anonymes. La politique des chemins de fer de cette période joue un rôle important dans l'intégration économique de la Turquie dans le système économique du monde.

Les années 1930 sont marquées par la crise économique et les politiques économiques étatistes dans le monde entier et en Turquie. Il s'agit d'un éloignement de l'économie libérale pour les pays frappés par la crise. Mais, la Grande dépression devient une occasion socio-économique pour les pays sous-développés comme la Turquie pour fonder leurs propres économies d'une manière relativement indépendante. On se focalise sur la bourgeoisie industrielle et les revenus des autres secteurs économiques sont canalisés aux entreprises industrielles.

Les conditions économiques de la période de la Seconde Guerre mondiale sont utilisées pour la consolidation de la bourgeoisie nationale comme dans la Grande Guerre. Les lourdes taxes et les politiques de confiscation sur les produits agricoles frappent d'un grand coup le secteur agricole et surtout la bourgeoisie non-musulmane. Ainsi, les commerçants et les industriels qui font la collaboration avec le

gouvernement sont le groupe gagnant et ils représentent la bourgeoisie nationale de la Turquie républicaine.

### **1. La reconstruction économique de la Turquie (1923-1929)**

Après la guerre d'indépendance, le gouvernement d'Ankara commence à se focaliser aux sujets économiques même avant de signer le Traité de Lausanne le 24 juillet 1923. Particulièrement le Congrès économique d'İzmir réalisé entre le 17 février 1923 et 4 mars 1923 est l'une des preuves significatives de l'importance de l'économie pour le gouvernement turc. Dans ce contexte il est indéniable que les années 1920 sont la période de la reconstruction économique de la Turquie. Dans cette période, les résultats économiques de la guerre, les conditions spécifiques de l'économie héritée de l'Empire ottoman et l'objectif de créer une économie nationale et une bourgeoisie nationale turque constituent les points cruciaux. La caractéristique distinctive de cette période est l'application des politiques économiques ouvertes au capital étranger. Le gouvernement suivie aussi une politique économique ouverte au secteur privé avec les politiques de nationalisation des entreprises et des institutions importantes. L'objectif essentiel de ce modèle économique encourageant les entrepreneurs et les investissements étrangers est de former une classe bourgeoise nationale turque. De ce fait, il est possible de dire qu'il s'agit d'une continuité considérable entre les politiques économiques du Comité Union et Progrès et celles du régime républicain.<sup>92</sup> Comme on a pris en main la naissance de l'économie nationale et des politiques pour la création de la bourgeoisie nationale turque dans la période précédente, la Turquie républicaine continue la même politique économique. Il est également nécessaire d'exprimer qu'il y a des liens forts entre les cadres politiques du nouveau régime républicain formés par les anciens bureaucrates, officiers et intellectuels et le mouvement des Jeunes-Turcs. Ce nouveau cadre républicain obtient le soutien des commerçants musulmans, des grands propriétaires fonciers et des *eşraf* anatoliens pendant la Guerre d'indépendance.<sup>93</sup>

La division périodique de la période républicaine a été commentée de nombreuses manières différentes par les spécialistes. Dans son ouvrage indiqué Korkut Boratav, historien économiste de la Turquie, avait classifié la période 1923-

<sup>92</sup> Korkut Boratav, *Türkiye İktisat Tarihi 1908-1985*, Istanbul: Eds.Gerçek, 1988, p. 28.

<sup>93</sup> Roger Owen et Şevket Pamuk, *20. Yüzyılda Ortadoğu Ekonomileri Tarihi*, Eds. Sabancı Üniversitesi, 2002, p. 23.

1929 comme la reconstruction sous les conditions de l'économie ouverte. Ayşe Buğra, une autre universitaire qui s'intéresse à la relation entre l'État et les hommes d'affaire, avait défini la période 1923-1939 comme une période de poser les fondements d'une économie basée sur le système d'entreprise privée.<sup>94</sup> En outre, les autres historiens économistes importants comme Çağlar Keyder<sup>95</sup> et Şevket Pamuk<sup>96</sup> avaient souligné l'importance donnée aux entrepreneurs turcs et étrangers par le gouvernement dans les premières années de la République. Ils analysent qu'à partir de 1929 il commence à adopter des politiques économiques conservatrices en raison de la Grande dépression et des conditions socio-économiques de la Turquie. Dans ce contexte il s'agit d'un consensus parmi les chercheurs concernant les politiques économiques ouvertes au capital étranger et au secteur privé dans la période 1923-1929. D'ailleurs, on vise à argumenter cette thèse avec les statistiques et les décisions politiques du gouvernement. Néanmoins avec les statistiques qui montrent la tendance économique de la Turquie républicaine, on discute les politiques économiques qui visent à créer la bourgeoisie nationale dans la période 1923-1929 dans des sous-parties.

### ***Le Congrès économique d'İzmir***

Du 17 février au 4 mars 1923 le Congrès économique d'İzmir a été réuni afin de discuter les politiques économiques à suivre et les demandes des différents secteurs. Les participants se distinguent en quatre classes sociales : commerçants, industriels, agriculteurs et ouvriers ; cependant les bureaucrates et les politiciens se trouvent aussi dans le Congrès. Selon Boratav, le but essentiel du Congrès est de construire la communication entre les milieux du commerce d'Istanbul, d'İzmir et le gouvernement d'Ankara qui restaient à l'écart des autres pendant la guerre. Les décisions économiques acceptées au Congrès sont les principes essentiels de l'économie nationale. On peut dire que la faible bourgeoisie commerciale d'İzmir et d'Istanbul est efficace dans la formation des politiques économiques au Congrès. Le gouvernement d'Ankara décide de suivre un modèle économique ouvert au capital étranger, une politique économique favorisant les entrepreneurs, les commerçants turcs mais en même temps une économie protectionniste modéré comme on va

<sup>94</sup> Ayşe Buğra, *Devlet ve İşadamları*, Istanbul: Eds. İletişim, 1995.

<sup>95</sup> Çağlar Keyder, *Türkiye'de Devlet ve Sınıflar*.

<sup>96</sup> Şevket Pamuk, *Osmanlıdan Cumhuriyete Küreselleşme, İktisat Politikaları ve Büyüme*, Istanbul: Eds. Türkiye İş Bankası, 2008.

analyser dans les applications de nationalisation des entreprises étrangères.<sup>97</sup> En outre le Congrès dans lequel on favorise plutôt l'entreprise privée, porte un message pour les États étrangers à Lausanne comme une confiance : La Turquie ne suivra pas une économie socialiste.<sup>98</sup>

Le discours de Mustafa Kemal à l'ouverture du Congrès résume l'attitude de la Turquie républicaine concernant le capital étranger : « Messieurs, ne croyez pas que nous sommes hostiles envers le capital étranger quand on parle de l'économie de la Turquie. Non, notre pays est si étendu. Nous avons besoin de beaucoup de capital et de travail. Nous sommes prêts à donner la confiance aux sociétés étrangères à condition qu'ils respectent nos lois. Nous voudrions que le capital étranger contribue à notre richesse insuffisante et à nos travaux. Nous voudrions que cette collaboration apporte de bons résultats et pour nous et pour eux-mêmes mais pas comme avant. En effet, dans le passé surtout après la période de Tanzimat le capital étranger dispose d'un statut supérieur dans le pays. Et on peut dire que l'État et le gouvernement ne faisait que le gendarme du capital étranger. Alors, la Turquie n'accepte plus cette application comme chaque État civilisé et chaque nation. Nous sommes contre la captivité de la Turquie. »<sup>99</sup>

L'acceptation d'une politique économique ouverte au capital étranger est un outil pour la Turquie dans la formation et la consolidation de l'économie nationale et la bourgeoisie nationale turque. Car les hommes d'affaires et les politiciens savent que la Turquie ne peut pas avancer seule dans un premier temps. Cependant les demandes du groupe des commerçants signifient les caractéristiques de l'économie nationale. Les limites du capital étranger sont déterminées par la collaboration entre le cadre politique et économique au Congrès. Comme le taux du capital étranger dans les partenariats commerciaux, les domaines réservés au capital étranger sont précisés au Congrès. Ainsi, dans l'encadrement de l'économie nationale le capital étranger doit faire le partenariat avec le capital national turc pour investir en Turquie.

---

<sup>97</sup> Boratav, (1988), p. 34.

<sup>98</sup> Mete Tunçay, *Türkiye Cumhuriyeti'nde Tek Parti Yönetiminin Kurulması 1923-1931*, Ankara: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 2015, p. 188.

<sup>99</sup> Tunçay, (2015), p. 188.

L'acceptation du Vendredi comme le jour de congé est une autre décision qui vise à la domination des citoyens musulmans-turcs.<sup>100</sup>

**Tableau 2.3 :**

**Les taux d'importation et d'exportation dans le PIB**

|                 | 1907 | 1913 | 1923-1929 |
|-----------------|------|------|-----------|
| Importation/PIB | 17%  | 19%  | 14,4%     |
| Exportation/PIB | 14%  | 15%  | 10,6%     |

Source: Boratav (1988), p. 37. (Mise en tableau par l'auteur).

Quand on regarde les statistiques concernant l'exportation et l'importation dans le produit intérieur brut (PIB), on peut observer une diminution après 1923. Bien que les relations économiques entre la Turquie et les autres pays continuent, il y avait une régression dans les taux d'exportation et d'importation. En outre, la balance entre l'importation et l'exportation dans les années 1920 nous montre qu'en générale le taux d'importation est plus augmenté que le taux d'exportation. De plus, les produits exportés de la Turquie détermine la position économique de la Turquie dans le marché mondial. Car 60-72% des produits exportés de la Turquie sont des produits agricoles. En retour, la grande partie des produits importés par la Turquie est constitués par les biens de consommation industrielle de base.<sup>101</sup> Cette analyse nous montre que la Turquie protège sa position économique dans le marché du monde entant qu'un pays sous-développé et non-industrialisé.

***L'échange des populations entre la Turquie et la Grèce***

Avant de commencer à expliquer les effets de l'échange des populations entre la Turquie et la Grèce sur la formation de la bourgeoisie nationale il est convenable de parler de la différence entre les notions de l'économie nationale et de la turcisation de l'économie. Car plusieurs politiques économiques suivies dans la période républicaine dépassent les limites de l'économie nationale et glissent vers la turcisation c'est-à-dire vers l'homogénéisation ethnique de la structure économique en Turquie. Selon Murat Koraltürk, un chercheur en histoire économique de la Turquie, l'économie nationale peut être définie par le fait que tous les sujets de

<sup>100</sup> Murat Koraltürk, *Erken Cumhuriyet Döneminde Ekonominin Türkleştirilmesi*, Istanbul: Eds. İletişim, 2011, p. 105-108.

<sup>101</sup> Boratav, (1988), p. 38.

l'Empire ottoman ou les citoyens de la Turquie républicaine obtiennent plus d'avantages que les étrangers en économie. En retour, la turcisation de l'économie favorise le sujet musulman-turc au détriment des sujets non-musulmans. La deuxième notion met l'accent sur la neutralisation de quelques groupes ethniques-religieux parmi les citoyens au bénéfice de groupes ethniques-religieux dominants dans plusieurs domaines économiques.<sup>102</sup>

A partir de cette explication, il est possible d'analyser l'échange des populations entre la Turquie et la Grèce signée le 30 janvier 1923 parmi les pratiques politiques qui visent à la turcisation de l'économie. Après l'échange des populations, la structure démographique de la Turquie subit des changements cruciaux. A travers le XIX<sup>e</sup> siècle et au début du XX<sup>e</sup> siècle, il y avait eu des changements démographiques en raison des morts en guerre, des morts des épidémies, de la migration, des pertes de terre ou de la déportation. Quand on voit les statistiques démographiques concernant l'échange des populations et la migration de masse, on peut observer une diminution importante dans la population grecque dont la majorité réside dans les grandes villes comme Istanbul et İzmir.

**Tableau 2.4 :**

**Les échanges des populations entre la Turquie, la Grèce et la Bulgarie et la migration de masse**

|                           | Avant 1923 | Après 1923 | Total     |
|---------------------------|------------|------------|-----------|
| Émigrations de la Turquie | 119.000    | 1.232.000  | 1.351.000 |
| Immigrations en Turquie   | 77.000     | 424.000    | 501.000   |

Source : Eldem, (1994), p. 214.

Lors de l'échange des populations la répartition des biens restés des Grecs ne s'effectue pas conformément à des règles déterminées par des lois afin de réserver ces biens aux immigrants de la Grèce. Selon l'accord d'échange des populations, signé par la Turquie et la Grèce, les biens immobiliers laissés par les Grecs en Anatolie doivent être destinés aux immigrants musulmans-turcs de Grèce. Mais, particulièrement les propriétés abandonnées en Anatolie occidentale et dans les villes côtières égéennes subissent le pillage et l'occupation par les *eşraf* de la région et les

<sup>102</sup> Koraltürk, (2011), p.14.

immigrants astucieux de Grèce. Le pouvoir politique ne peut pas intervenir dans ce type d'événements dans la région égéenne. On a prétendu que la fragilité du pouvoir politique était la raison de non-ingérence. Malgré les discussions faites au parlement concernant ce sujet, le gouvernement d'Ankara ne peut pas prendre des mesures pour résoudre le problème.<sup>103</sup> Dans ce contexte, la transmission de fortune des sujets non-musulmans aux sujets musulmans-turcs commence à se réaliser de manière illégale en Turquie.

L'un des résultats négatifs de l'échange des populations entre la Turquie et la Grèce est la perte des acteurs économiques importants comme les artisans, les commerçants non-musulmans dans la vie économique de la Turquie. Le gouvernement ne peut pas combler la lacune émergeante après que les Grecs ont quitté le pays pour créer une classe bourgeoise musulmane-turque. De ce fait, il commence à apparaître des profiteurs, des spéculateurs qui acquièrent injustement les biens, les propriétés des non-musulmans. Dans les années 1920, le nombre des profiteurs et des spéculateurs commence à augmenter en bénéficiant des conditions difficiles de l'économie. Une certaine collaboration avec les cadres politiques joue le rôle important dans la création de la bourgeoisie nationale turque.

### ***La Banque d'affaires***

Avant de parler du rôle de la Banque d'affaires (*İş Bankası*) sur le secteur privé et du capital étranger, il est profitable d'observer les résultats économiques du Traité de Lausanne pour la Turquie. L'une des conséquences importantes de l'accord est l'abolition des capitulations. Cette décision permet d'établir une économie indépendante et de nationaliser les sociétés étrangères en Turquie.<sup>104</sup> De plus, l'égalité entre les commerçants turcs et étrangers dans le marché a été assurée juridiquement. Le deuxième résultat économique est associé aux tarifs douaniers et au commerce extérieur. Selon la décision acceptée, la Turquie ne peut pas suivre une politique économique indépendante envers l'étranger puisqu'on abolissait les interdictions d'importation et d'exportation en dehors de quelques exceptions et on décidait d'appliquer les tarifs douaniers de 1916 jusqu'en 1929. Il est clair qu'en raison de toutes ces sanctions économiques du Traité de Lausanne, la Turquie ne

---

<sup>103</sup> Koraltürk, (2011), p. 78-90.

<sup>104</sup> Owen et Pamuk, (2002), p. 23.

pouvait pas augmenter ses recettes douanières et ne pouvait pas protéger son industrie de la concurrence étrangère.<sup>105</sup>

La fondation de la Banque d'affaires en 1924 est l'une des politiques favorisant l'entrepreneuriat dans cette période. Cette banque est un symbole des relations strictes entre les milieux d'affaire et le cadre politique dans l'histoire de la Turquie républicaine. Le directeur général de cette banque privée mais en apparence officielle est Celâl Bey qui était le ministre des travaux publics et son président du conseil d'administration est Mahmut Bey qui est le député de Siirt. La Banque d'affaires joue un rôle actif pendant le processus d'intégration entre le capital national, étranger et le pouvoir politique. Cependant elle constitue un groupe de pression très influent dans l'orientation des politiques économiques du gouvernement aux demandes des milieux capitalistes.<sup>106</sup> Les crédits et les encouragements présentés par la Banque possèdent de l'importance dans la construction de la bourgeoisie nationale et d'une économie nationale.

Lors de la Seconde Monarchie constitutionnelle et la Guerre d'indépendance, il était question d'un développement dans le domaine financier et d'une augmentation dans le nombre des banques nationales et étrangères. Selon les statistiques citées par Vedat Eldem, on a fondé 23 banques nationales dont la majorité était établie en Anatolie et à Istanbul entre les années 1909 et 1921. Il est indéniable des effets des politiques suivies par le gouvernement du Comité Union et Progrès et des conditions de guerre dans l'augmentation du nombre des banques. La Banque de crédit nationale ottomane (*Osmanlı İtibar-i Milli Bankası*) transférée à la Banque d'affaires plus tard, dispose d'une importance en raison de ses fondateurs politiques et des privilèges accordée à la Banque. Néanmoins, il y avait 19 banques étrangères, 8 d'entre elles ont été fondées pendant la guerre<sup>107</sup> et la plupart de ces banques étrangères continuent de fonctionner dans la période républicaine. A partir de cette situation, les cadres républicaines visent à construire une banque nationale qui peut assurer le crédit et faciliter la fondation des entreprises privées en Turquie.

Le nombre des banques nationales fondées entre les années 1923 et 1930 commence aussi à augmenter sous les politiques économiques nationales. Il est

---

<sup>105</sup> Boratav, (1988), p. 33.

<sup>106</sup> Boratav, (1988), p. 41.

<sup>107</sup> Vedat Eldem, *Harp ve Mütareke Yıllarında Osmanlı İmparatorluğu'nun Ekonomisi*, Ankara: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 1994, p. 211.

possible de parler de deux particularités importantes des banques nationales après la proclamation de la République : Premièrement, il y avait les banques fondées à Ankara par le pouvoir politique et deuxièmement, les banques fondées dans la province sous le contrôle du gouvernement ou par l'encouragement du gouvernement.<sup>108</sup> A côté des banques nationales fondées par l'État, il s'agit celles fondées par la collaboration entre les commerçants, les propriétaires fonciers, les députés et les bureaucrates.

**Tableau 2.5 :**

**Les quelques exemples des banques nationales fondées entre 1923-1930**

| Le nom de la banque            | La date d'établissement | Le lieu d'établissement | Le profil des fondateurs                                                             |
|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Akhisar Tütüncüler Bankası     | 17 septembre 1924       | Akhisar                 | Les commerçants, les propriétaires fonciers et les députés de la région              |
| Aksaray Halk İktisat Bankası   | 6 mars 1926             | Aksaray                 | Les commerçants, les propriétaires terriens, les députés et les artisans de la ville |
| Niğde Çiftçi ve Tüccar Bankası | 26 juin 1926            | Niğde                   | Les commerçants et le député de Niğde                                                |
| Eskişehir Bankası              | 21 juillet 1927         | Eskişehir               | Les commerçants et les députés de la ville                                           |
| Şarki Karaağaç Bankası         | 29 novembre 1927        | Şarki Karaağaç          | Les commerçants, les députés de la ville                                             |
| Bor Esnaf Bankası              | 19 juin 1928            | Bor                     | Les commerçants, les propriétaires terriens et les députés de la région              |

Source : Ökçün, (1975), (Mise en tableau par l'auteur).

Il est possible d'observer que le nombre des bureaucrates qui sont en même temps candidats au statut d'homme d'affaire et qui fournissent la richesse personnelle en bénéficiant des possibilités de l'État commence à augmenter dans cette époque. On observe des relations étroites entre la plupart de ces personnes et la Banque d'affaires ; à cause de cette raison ils sont définis comme « le groupe de Banque d'affaires » ou « les affairistes ». Cette expression a été créée en s'inspirant

<sup>108</sup> Ökçün, (1975), p. 466.

du nom de la Banque d'affaires en français. Mais, le mot d'affairiste porte un sens péjoratif et on l'utilise plutôt en ce sens. La grande partie des bureaucrates civils ou militaires et des politiciens transforment leurs influences politiques en richesse économique par les affaires comme la représentation, la commission et le partenariat avec les milieux capitalistes. Avec l'expression de Yakup Kadri, « Les militants nationaux et les révolutionnaires d'hier commencent à devenir les entrepreneurs qui visent seulement leur intérêt économique ». De plus l'affairisme ne se limite pas aux relations développées autour de la Banque d'affaires.<sup>109</sup>

### ***Les politiques d'industrialisation***

Le but de l'industrialisation est le point commun du gouvernement des Jeunes-Turcs et du pouvoir républicain. Les cadres républicains donnent de l'importance à la société industrielle pour l'économie nationale et une bourgeoisie turque. A partir de cette raison on a fondé la Banque industrielle et minière de Turquie (*Türkiye Sanayi ve Maadin Bankası*) en 1925. La mission de cette banque est prendre le contrôle des usines de l'État de l'Empire ottoman et les exploiter.<sup>110</sup> L'État commence à suivre une politique plus interventionniste à l'avantage du secteur privé avec sa décision de développer l'industrialisation et de la bourgeoisie. On transfère sous des conditions favorables les monopoles du gouvernement comme la production des allumettes, des boissons alcoolisées, l'importation du gas-oil et l'exploitation des ports aux sociétés privées qui possèdent des relations importantes avec le Parti Républicain du Peuple.<sup>111</sup>

**Tableau 2.6:**

#### **Les parts des secteurs dans le PIB nationale (avec les prix fixes)**

|      | L'agriculture | L'industrie | Les Services |
|------|---------------|-------------|--------------|
| 1923 | 42.7%         | 10.4%       | 46.9%        |
| 1924 | 47.4%         | 8.5%        | 44.1%        |
| 1925 | 44.4%         | 8.9%        | 46.7%        |
| 1926 | 49.6%         | 8.6%        | 41.8%        |

<sup>109</sup> Alper Sedat Aslandaş et Baskın Bıçakçı, *Popüler Siyasi Deyimler Sözlüğü*, Istanbul: Eds. İletişim, 1995, p. 13-14.

<sup>110</sup> Zafer Toprak, « Erken Cumhuriyet Türkiye'si'nde Finansal Yapı », *Bugünün Bilgileriyle Kemal'in Türkiye'si-La Turquie Kamaliste*, Istanbul: Eds. Boyut, 2012b, p. 120.

<sup>111</sup> Owen et Pamuk, (2002), p. 26.

|      |       |       |       |
|------|-------|-------|-------|
| 1927 | 39.3% | 11.8% | 48.9% |
| 1928 | 42.2% | 10.6% | 47.2% |
| 1929 | 49.5% | 9.0%  | 41.5% |
| 1930 | 46.5% | 9.9%  | %43.6 |

Source : TOBB, (1989), p. 12.

Selon les statistiques de l'Union des chambres et des bourses de Turquie (*Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, TOBB*) la part de l'industrie reste faible par rapport aux autres secteurs dans les années 1920 en Turquie. Cependant il est possible de voir une augmentation dans la proportion de l'industrie à partir de 1927. L'une des raisons importantes de ce développement est la Loi de l'encouragement pour l'industrie (*Teşvik-i Sanayi Kanunu*) en 1927. La loi assure les avantages comme l'immunité fiscale, le droit de monopolisation aux entrepreneurs. La loi de l'encouragement de l'industrie assure plusieurs incitations et subventions aux entrepreneurs dans les secteurs du traitement des denrées alimentaire, du tissage, de la production du ciment et des autres matériaux de construction.<sup>112</sup> La loi de l'encouragement pour l'industrie est une version plus détaillée de la loi de l'encouragement pour l'industrie de 1913. Il est possible de dire qu'il y a une augmentation dans les bénéficiaires de la loi au fil du temps. En 1923, le nombre des exploitations qui profitent de la loi de l'encouragement pour l'industrie est 140 ; ce nombre s'élève à 589 en 1927 et il arrive à 2.317 en 1933.<sup>113</sup>

### ***Le capital étranger et les sociétés anonymes***

Dans les premières années de la République le capital étranger commence à remplacer de plus en plus la bourgeoisie non-musulmane disparue pendant la guerre et avec les politiques nationalistes en Turquie. Les politiques économiques ouvertes au capital étranger et au secteur privé acceptées au Congrès économique d'İzmir en 1923 permettent de développement du capital étranger.<sup>114</sup> Le gouvernement incite particulièrement la fondation des sociétés anonymes entre le capital étranger et les entrepreneurs turcs. Selon une recherche de Gündüz Ökçün concernant les sociétés anonymes entre les années 1920 et 1930, il est possible de dire qu'elles sont fondées plutôt dans les grandes villes comme Istanbul, Ankara, İzmir et Adana.

<sup>112</sup> Owen et Pamuk, (2002), p. 26.

<sup>113</sup> Tunçay, (2015), p. 196.

<sup>114</sup> Keyder, (2013), p. 121-12.

**Tableau 2.7 :****La répartition des sociétés anonymes turques par lieu d'établissement entre 1920-1930**

| Ville             | Les sociétés anonymes turques à capital étranger | Les sociétés anonymes turques exclusivement à capital national | Total |
|-------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-------|
| Istanbul          | 57                                               | 62                                                             | 119   |
| Ankara            | 4                                                | 17                                                             | 21    |
| İzmir             | 4                                                | 6                                                              | 10    |
| Adana             | 1                                                | 5                                                              | 6     |
| Les autres villes | -                                                | 45                                                             | 45    |
| Total             | 66                                               | 135                                                            | 201   |

Source : Ökçün, (1971), p. 152.

Selon le tableau, le capital étranger s'intensifie dans les grandes villes importantes de la Turquie pour fonder des entreprises anonymes avec du capital turc. Cette intensification du capital étranger découle de la politique économique ouverte au capital étranger suivie par le gouvernement. Car, comme on a déjà mentionné, on pense le capital étranger comme un outil pour fonder l'économie nationale et une classe bourgeoise nationale turque. En outre il est possible de dire que ces sociétés anonymes soient fondées plutôt par les privilèges de l'État. De plus, on voit que les sociétés anonymes à capital national sont établies aussi dans les autres villes anatoliennes au contraire des sociétés anonymes à capital étranger.<sup>115</sup>

Quand on analyse les domaines dans lesquels ces entreprises anonymes sont fondées, on peut dire que premièrement elles s'intensifient dans le domaine financier, au secteur bancaire. Dans l'industrie, il ne s'agit pas de sociétés fondées pour l'industrie de base. Dans ce contexte, on peut dire que ce processus de construction des entreprises anonymes ne peut pas changer la structure économique non-industrialisée de la Turquie.<sup>116</sup>

Les décisions politiques concernant la turcisation de l'économie se focalisent sur les entreprises étrangères qui emploient des étrangers. Même si le gouvernement turc adopte une politique économique ouverte au capital étranger, il vise à préserver

<sup>115</sup> Gündüz Ökçün, *1920-1930 Yılları Arasında Kurulan Türk Anonim Şirketlerinde Yabancı Sermaye*, Ankara: Eds. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi, 1971, p.153-160.

<sup>116</sup> Ökçün, (1971), p. 163.

en même temps la domination des citoyens musulmans-turcs dans la vie économique. A partir de cette raison, sont signés entre le gouvernement et les sociétés étrangères des accords importants impliquant l'obligation d'employer des citoyens turcs pour l'homogénéisation de l'économie. Dans ce contexte, on peut dire que les politiques économiques du gouvernement ne visent pas seulement à fonder une industrie nationale ou des entreprises nationales à l'échelle macro-économique. Si on doit parler de quelques exemples concernant cette intervention de l'État dans les sociétés étrangères pour la turcisation de l'économie :

**Tableau 2.8 :**

**La composition ethnique des employés de la Compagnie des chemins de fer orientaux**

| L'origine ethnique | 1 juillet 1923 | 1 février 1924 |
|--------------------|----------------|----------------|
| Musulman           | 869 (75%)      | 1309 (91,4%)   |
| Juif               | 130 (11%)      | 84 (5,8%)      |
| Arménien           | 120 (11%)      | 18 (1,2%)      |
| Catholique         | 24 (2%)        | 10 (0,5%)      |
| Allemand           | 14 (1%)        | 10 (0,5%)      |
| Total              | 1157 (100%)    | 1431 (100%)    |

Source : Koraltürk (2011), p. 240.

On peut observer qu'après l'accord signé entre le gouvernement et la Compagnie des chemins de fer orientaux, la Compagnie diminue le nombre des employés non-musulmans. La purge des sujets non-musulmans est une politique commune entre le gouvernement du Comité Union et Progrès et les cadres républicains.

L'autre tentative relative à la turcisation de l'économie est l'obligation de parler et d'écrire le turc dans les entreprises et les institutions publiques. C'est évident que l'origine de cette politique est la Seconde Monarchie constitutionnelle et les politiques du gouvernement du Comité Union et Progrès. Dans la période républicaine, il a été adopté une loi concernant l'utilisation obligatoire du turc dans les lieux de travail le 10 avril 1926.<sup>117</sup>

<sup>117</sup> Koraltürk, (2011), p. 265-275.

### *La politique des chemins de fer et l'abolition de la dîme*

La politique de la construction des nouveaux chemins de fer ou de la nationalisation des anciens chemins de fer est une politique importante dans la formation d'un système économique intégré dans le pays. Cependant, il est possible de dire que les projets ferroviaires portent un sens symbolique pour les pays qui essaient de se moderniser. La politique de la construction des chemins de fer a marqué le monde au XIX<sup>e</sup> siècle. Les chemins de fer signifient le pouvoir politique et le profit économique. La politique de construction des chemins de fer se définit comme l'établissement d'un État et la création d'un marché intérieur.<sup>118</sup> L'objectif essentiel dans la construction des chemins de fer est de fonder les routes commerciales entre l'Anatolie de l'Est, l'Anatolie centrale et l'ouest de la Turquie pour créer un marché intégré à l'échelle du pays. Dans ce contexte, la politique des chemins de fer est une étape dans la construction de l'économie nationale. On a construit 964 kilomètres de chemins de fer entre les années 1924 et 1929. De plus, on a acheté et nationalisé 1.007 kilomètres de chemins de fer anatoliens des compagnies étrangères à la fin de l'année 1928.<sup>119</sup>

Dans la vie économique de la Turquie républicaine, le secteur agricole possède une grande importance comme dans l'économie de l'Empire ottoman. Les années 1920 sont une période prospère pour l'agriculture et les agriculteurs. A cet égard, l'abolition de la dîme est une rupture cruciale dans le développement de l'agriculture en Turquie. On observe que l'abolition de la dîme symbolise un changement radical fait par le nouveau régime pour les agriculteurs. La corruption du système de perception des impôts et les difficultés de payer les impôts au sein de la société anatolienne à cause de la réduction de la population masculine sont les raisons principales de l'abolition de la dîme.

La dîme calculée sur les recettes agricoles brutes (10%) constituait la source de revenu la plus importante de l'État. Au début des années 1920, la dîme formait plus de 20% du revenu total de l'État. On sait que les percepteurs qui possèdent le droit de percevoir des impôts avec l'autorisation de l'État, prennent possession de la part importante des revenus fiscaux. A partir de cette raison, les paysans-producteurs

<sup>118</sup> Bilsay Kuruç, *Belgelerle Türkiye İktisat Politikası 1929-1932 Cilt I*, Ankara: Eds. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi, 1988, p. XXXIII.

<sup>119</sup> Toprak, (2012b), p. 120.

payent aux percepteurs plus que le taux précisé (10%). Le revenu des nouveaux impôts n'arrive pas au degré des revenus résultés des impôts de dîme et de l'élevage. Ainsi, l'abolition de la dîme signifie une rupture importante dans le système fiscal de l'Empire ottoman et l'allègement considérable des charges fiscales sur la population rurale. La charge fiscale commence à glisser vers l'économie de la ville à partir des années 1930.<sup>120</sup>

En conclusion, le but essentiel de former une économie nationale et une bourgeoisie nationale jouent un rôle significatif dans toutes les politiques économiques du gouvernement dans les années 1920. De ce fait, il s'agit des politiques et pratiques économiques qui visent à l'homogénéisation de l'économie ou à la turcisation de l'économie en Turquie. On continue de voir ce type des décisions et applications discriminatoires dans les années 1930 et 1940. Dans ce contexte, on peut dire que la structure économique de la Turquie est fondée sur une culture exclusive. Enfin, la relation entre la bourgeoisie faible et le gouvernement est très importante dans le développement économique et socio-culturel en Turquie. Car la dépendance du milieu des affaires à l'égard de l'État continue pendant longtemps et joue le rôle déterminant dans la formation de la culture politique de la Turquie.

## **2. L'Étatisme : Malgré la bourgeoisie pour la bourgeoisie (1930-1939)**

Les années 1930 sont définies comme la période d'étatisme en Turquie. Même si les politiques étatistes ne sont pas terminées au début des années 1940, il est possible de parler d'une détente dans les pratiques économiques étatistes. En outre, à partir de 1939 la Turquie commence à suivre une économie de guerre bien qu'elle n'entre pas dans la Seconde Guerre mondiale. A partir de cette raison, les conditions socio-économiques des années 1940 sont différentes de la conjoncture des années 1930. Mais il est possible d'observer que l'étatisme maintient sa présence sous différentes conditions et manières pendant les années 1940.

Il s'agit des politiques et des pratiques importantes qui portent un sens idéologique concernant la vie sociale, culturelle et économique dans les années 1930. Dans ce contexte, la particularité la plus importante de cette période est la reconstruction de la société et la création d'une nation imaginaire en référence aux civilisations et aux symboles historiques. De ce fait, quand on parle de l'étatisme, on

---

<sup>120</sup> Owen et Pamuk, (2002), p. 26.

pense à une idéologie sociale, politique et économique dans les années 1930. Il s'agit d'une intervention de l'État dans tous les domaines de la vie sociale et économique. Mais notre sujet comporte l'étatisme économique et on va se focaliser sur les politiques économiques étatistes pendant ces années.

A partir de ces raisons, on va analyser la période d'étatisme en commençant des raisons socio-politiques qui poussent le gouvernement à suivre un modèle économique protectionniste et étatiste. Il est possible de citer l'effet de la Grande dépression en 1929, l'effet du Parti Républicain Libéral (PRL) fondé en 1930 et l'effet du mécontentement économique de la société anatolienne sur les politiques économiques de la Turquie républicaine. De plus, la tendance autoritaire politique et la tendance de l'économie protectionniste dans le monde joue un rôle important dans la formation de l'étatisme en Turquie. En outre, l'une des raisons importantes de l'adoption de l'étatisme par le gouvernement est l'insuffisance pécuniaire du secteur privé par rapport aux attentes du gouvernement dans la construction de l'industrie en Turquie dans les années 1920.

Pendant la période d'étatisme, les relations entre le gouvernement et le secteur privé d'une part et le capital étranger d'autre part sont très importantes. On percevait que les politiques économiques étatistes étaient toujours au détriment des intérêts économiques de la bourgeoisie nationale émergente. Néanmoins, on peut dire que le gouvernement a suivi une politique économique malgré la bourgeoisie pour la bourgeoisie dans les années 1930. A l'exception des entreprises d'État les plus radicales, l'État essaie de former une politique économique qui dispose des contributions économiques à la consolidation de la bourgeoisie nationale à long terme. Avec les politiques étatistes le gouvernement vise à intervenir dans l'économie pour diminuer les difficultés et les risques économiques de la bourgeoisie nationale turque à long terme. A partir de cette raison on peut dire que l'État se focalise sur le futur de la bourgeoisie malgré ses frustrations à court terme.

Les années 1930 sont un tournant pour l'industrialisation et la bourgeoisie industrielle. Car le gouvernement donne une grande importance au développement industriel avec les politiques étatistes. De ce fait, l'État continue de soutenir la bourgeoisie industrielle avec les politiques d'encouragement et les crédits. Cependant le rôle de l'État dans les tentatives industrielles est considérable dans les années 1930.

Si le vainqueur des années 1930 est la bourgeoisie industrielle, le perdant de cette période est sans doute le secteur agricole en Turquie. Car on voit que l'industrialisation est effectuée au détriment des agriculteurs en raison des impôts indirects, des politiques interventionnistes désavantageuses pour ce secteur. Les pratiques négatives du gouvernement sur l'agriculture causent le mécontentement économique des grandes masses agricoles. Même si le gouvernement essaie de suivre une politique à l'avantage du secteur agricole avec un projet de réforme agraire à la fin des années 1930, le mécontentement économique des agriculteurs continue et entraîne l'éloignement politique du secteur agricole du gouvernement du PRP.

### ***Les raisons socio-économiques de l'étatisme***

Au début des années 1930, la Grande dépression en 1929 joue un rôle important dans la formation des politiques économiques en Turquie. La raison essentielle de la répercussion de cette crise économique sur la Turquie est la baisse soudaine et importante des prix. Il a apparu une baisse plus de 60% dans les prix du blé et des autres céréales entre les années 1928-1929 et 1932-1933. De plus les prix restent stables jusqu'à la fin des années 1930. Les prix des produits d'exportation les plus importants comme les raisins secs, les noisettes et le coton ont subi une baisse de plus 50% et on observe une amélioration dans les prix vers la fin des années 1930.<sup>121</sup> Les effets graves de la crise économique mondiale sur les prix agricoles mettent en évidence que la Turquie est ouverte aux effets étrangers et que l'économie de la Turquie n'est pas protégée par des mécanismes économiques en Turquie. A partir de cette raison le gouvernement prend des mesures économiques pendant les années 1930 afin de diminuer la vulnérabilité économique de la Turquie.

A la fin des années 1920 plusieurs commerçants qui ont stocké par avance des produits commerciaux en espérant l'augmentation des tarifs en 1929 ne peuvent pas vendre leurs biens et ils ont fait faillite. Le Parti Républicain Libéral est fondé pendant la période de la crise économique afin de diminuer le mécontentement socio-économique de la société urbaine en Turquie. Mais, ce n'est pas comme prévu et l'expression du mécontentement socio-économique en soutenant le PRL commence à s'intensifier au sein de la société contre le gouvernement. Il est possible de dire que l'une des raisons importantes qui pousse le gouvernement à adopter une politique

---

<sup>121</sup> Owen et Pamuk, (2002), p. 27.

économique plus protectionniste et étatiste est ce trouble social provenant des raisons économiques.

Après l'expérience du PRL, Mustafa Kemal a fait un voyage en Anatolie pour comprendre les raisons essentielles de la bienveillance affichée envers PRL. Lors de son voyage il écoute du peuple les corruptions des responsables locaux, les réclamations des paysans, des agriculteurs concernant les commerçants usuriers et les industriels. Ahmet Hamdi Başar exprime remarquablement ce tableau dans son ouvrage qui s'intitule *Atatürk'le Üç Ay* : « Les usuriers et les affairistes gouvernent le Parti Républicain du Peuple à Istanbul au lieu des réformistes. On doit chercher la raison du soutien du peuple pour le PRL dans les politiques du PRP. A Istanbul même le docker vote pour le PRL. Car les ouvriers sont exploités au nom du Parti Républicain du Peuple. Ils ont une association. Cette association a été établie pour les protéger, pour les soins à leurs malades et pour aider aux indigents. Les cotisations, 5% des salaires d'un jour des ouvriers, ont été données à cette association. Un chef, un membre du conseil d'administration et un secrétaire se trouvent à la tête de l'association et ils sont envoyés par le PRP. Le chef est un vieux cheik favorisé par un quelconque député, le secrétaire général est un officier exclu, l'un des membres est le parent de quelqu'un, l'autre est favorisé par quelqu'un. Le salaire du chef est de 400 livres et le salaire des membres est de 200 livres. Les cotisations des ouvriers ne suffisent pas aux salaires ; à partir de cette raison la Société portuaire doit satisfaire aux aides économiques pour les ouvriers. On n'embauche pas quelqu'un qui n'est pas membre de l'association. Les ouvriers voient cette association qui exploite leurs droits comme le Parti républicain du peuple lui-même. »<sup>122</sup> Ce type de mécontentement économique cause une antipathie contre le gouvernement du PRP dans la société turque.

Les régimes autoritaires commencent à émerger dans les années 1930 dans le monde entier. Les pays d'Amérique latin et les pays du sud de l'Europe suivaient les politiques interventionnistes et protectionnistes dans les domaines sociaux, économiques et politiques. Ce modèle défini comme l'étatisme est basé sur la collaboration entre les élites politiques et la bourgeoisie émergente pour arriver rapidement à l'accumulation économique. Cependant cette collaboration tient sous

---

<sup>122</sup> Ahmet Hamdi Başar, *Atatürk'le Üç Ay*, Ankara: Eds. Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi, 1981, p. 7.

pression la classe ouvrière et exploite le secteur agricole en prétendant établir un nouveau système social et en créant une économie nationale isolée au sein de la société. Dans l'étatisme économique, il s'agit d'une idée d'une société corporatiste en contestant tous les conflits sociaux entre les groupes sociaux. De plus, l'étatisme implique la xénophobie dans tous les domaines sociale et économique.<sup>123</sup> Dans les années 1930, il est possible de voir les traces de ces politiques autoritaires et étatistes dans la vie économique et socio-politique de la Turquie. En outre, après la crise économique en 1929, le rôle de l'Union soviétique dans la transition vers un modèle économique planifié en Turquie est indéniable.

### ***Les relations entre l'État et le secteur privé et le capital étranger pendant la période étatiste***

La relation entre le gouvernement et les entrepreneurs, la bourgeoisie commerciale a bien commencé à partir du Congrès économique d'Izmir. Pendant les années 1920, le gouvernement a suivi une politique économique à l'avantage du secteur privé avec des encouragements et des crédits. Mais, à la fin des années 1920, on voit qu'il n'y a pas de progrès dans le secteur industriel. C'est-à-dire qu'on observe que ces politiques économiques ne fournissent pas des résultats significatifs à l'économie. Les incitations, les immunités fiscales et les relations étroites entre le milieu des affaires et les cadres politiques d'une part constituent la solidarité des intérêts entre les politiciens et 'les candidats' au statut d'homme d'affaire; d'autre part corrompent la politique. En outre, cette situation ne contribue pas à établir les exploitations industrielles pendant les années 1920 sous les conditions libérales d'importation. Malgré quelques restrictions, la spéculation de change (en raison du statut d'Ankara), la spéculation foncière, libre à l'importation et les concessions pour former les hommes d'affaire nationaux, enrichissent 'les candidats'. Mais, toutes ces conditions ne produisent pas un groupe d'hommes d'affaires qui investissent pour augmenter la production ou pour développer l'industrie ou l'agriculture et qui réaliserai le développement prévu.<sup>124</sup> A partir de ce tableau la relation entre le gouvernement et la bourgeoisie commerciale commence à se détériorer au début des années 1930. Autrement-dit, il apparait un doute dans le gouvernement à l'égard de

<sup>123</sup> Keyder, (2013), p. 137.

<sup>124</sup> Gülten Kazgan, *Tanzimattan 21. Yüzyıla Türkiye Ekonomisi Birinci Küreselleşmeden İkinci Küreselleşmeye*, Istanbul: Eds. Istanbul Bilgi Üniversitesi, 2006, p. 57.

la bourgeoisie commerciale. Cette mauvaise impression que l'État a envers secteur privé contribue à la montée des politiques étatistes pendant les années 1930.

Il est convenable d'examiner le sens de l'étatisme aux yeux du gouvernement pour bien analyser la période étatiste et les politiques interventionnistes du gouvernement. Dans le programme du parti préparé en 1931, on définit l'étatisme : *« Alors qu'on met l'accent sur le travail individuel et l'activité individuelle, pour nous, il est important que l'État devienne actif dans les affaires qui nécessitent les intérêts généraux et élevés de la nation particulièrement dans le domaine économique afin de faire atteindre la nation et le pays à la prospérité dès que possible. »*<sup>125</sup> Dans ce contexte, on peut dire que l'approche du gouvernement concernant l'étatisme subit aux changements pendant les années 1930. Mais, les premiers pas vers l'étatisme sont très radicaux dans les années 1931-1932. On voit que Mustafa Şeref (Özkan) qui est le ministre de l'économie et qui déclare que tous les fabriques de l'État transmettent à l'entreprise privée il y a un an, défend les politiques économiques interventionnistes de l'État au Congrès de PRP en 1931. Il commence à appliquer les politiques étatistes dans une semaine avec les huit lois qui donnent les nouvelles autorités et possibilités à l'État en juillet 1932.<sup>126</sup>

Cependant ces politiques interventionnistes effraient le milieu d'affaire et l'opposition politique commence à émerger au parlement. A la suite de l'augmentation des réactions, l'intervention étatiste commence à faiblir avec le changement du ministre de l'économie par Mustafa Kemal en 1932. Il vise à calmer les hommes d'affaire en nommant Celal Bayar comme ministre de l'économie. Ce mouvement de Mustafa Kemal nous montre qu'il y a un conflit entre les cadres politiques et le milieu d'affaire. Il est clair que deux pôles se forment et ils commencent à se heurter : D'un côté la nouvelle bourgeoisie développée avec les politiques de l'État, de l'autre côté, la bureaucratie rigide avec la consolidation de l'État. Le premier groupe se rassemble autour de la Banque d'affaires de Turquie et le deuxième groupe se rassemble autour du gouvernement et du parlement. La Banque d'affaires est favorisée par Mustafa Kemal qui voulait que la richesse s'accroisse. Il ne pense pas aux inconvénients de cette situation. La deuxième tendance est représentée par İsmet İnönü. En 1932, il est possible de parler de

<sup>125</sup> C.H.F. Nizamnamesi ve Programı, Ankara: Eds. TBMM, 1931, p. 31.

<sup>126</sup> Korkut Boratav, *100 Soruda Türkiye'de Devletçilik*, İstanbul: Eds. Gerçek, 1974, p. 164.

l'intensification des conflits entre le groupe de la Banque d'affaires et les pro-gouvernements.<sup>127</sup>

Le conflit entre le milieu de Celâl Bayar qui soutient le capital privé et le milieu d'İsmet İnönü qui est fort étatiste dans le domaine économique, est une fraction politique dans le PRP. Car, ces deux groupes qui s'affrontent, ont une perspective capitaliste et visent à créer une économie capitaliste et une classe bourgeoise. Leurs méthodes sont différentes. İnönü représente l'économie étatiste rigide et il ne tolère pas l'enrichissement des individus en utilisant les occasions de l'État. En revanche, Bayar possède une attitude plus libérale envers le capital privé. La politique économique de Bayar est plus modérée que la modèle étatiste d'İnönü. Comme on verra dans les années suivantes, Bayar et son groupe politique établiront le parti d'opposition, *Demokrat Parti*, Parti démocrate, PD en quittant le PRP. L'une des raisons importantes de la naissance du PD en 1946 est la divergence de vues dans le domaine économique. Il est possible de prendre en main d'autre parti d'opposition fondé avant le PD en 1945, *Milli Kalkınma Partisi*, Parti du développement national, PDN. Le fondateur du parti Nuri Demirağ est un riche d'homme d'affaire et industriel vise à critiquer la politique étatiste d'İnönü pendant les années 1940. Ces partis d'opposition sont l'expression des critiques politiques et des mécontentements économiques des capitalistes qui sont le noyau de la bourgeoisie nationale turque.

Néanmoins les années 1930 sont les années d'étatisme et il s'agit des grands changements dans la politique économique du gouvernement concernant le capital étranger comme envers le secteur privé. Aux yeux des cadres politiques, les responsables de cette crise économique sont les commerçants qui spéculent contre la livre turque et les banques étrangères détenant des réserves de change.<sup>128</sup> A partir de cette perspective, le gouvernement prend des mesures pour diminuer l'importation et former une économie fermée à l'étranger. L'une des mesures interventionnistes et protectionnistes est l'adoption de la loi de protection de la valeur de la livre turque (*Türk Parasının Kıymetini Koruma Kanunu*) le 23 février 1930. Avec cette loi, le gouvernement vise à intervenir directement au marché des changes et à diminuer l'utilisation de change des personnes privées et des institutions publiques. On peut analyser cette loi comme l'une des premières politiques étatistes des années 1930.

---

<sup>127</sup> Başar, (1981), p. 150-151.

<sup>128</sup> Keyder, (2013), p. 125.

L'autre politique important qui vise à contrôler le taux de l'importation et à inciter la production et la consommation locale est la fondation de la Société de l'économie nationale et de l'épargne (*Milli İktisat ve Tasarruf Cemiyeti*) en 1929. L'objectif essentiel de cette société est protéger l'économie turque des effets négatives de la crise économique et augmenter la valeur de la livre turque au marché des changes. Le rôle de cette société dans l'incitation des industriels à la production nationale et à fonder les fabriques nationaux est très important dans les années 1930. La fondation de la Banque centrale en 1930 permet de contrôler les opérations de change et d'utiliser le droit de frapper monnaie au gouvernement turc. L'État peut intervenir dans le marché en utilisant l'outil de la Banque centrale et il essaie de régulariser les taux d'importation et d'exportation à l'avantage de l'exportation pendant les années d'étatisme.

**Tableau 2.9 :**

**Les taux d'importation et d'exportation dans le PIB**

|                 | 1923-1929 | 1930-1939 |
|-----------------|-----------|-----------|
| Importation/PIB | 14,4%     | 7%        |
| Exportation/PIB | 10,6%     | 8%        |

Source : Boratav (1988), p. 56. (Mise en tableau par l'auteur)

Il est indéniable aussi des effets de la crise économique en 1929 dans la diminution des taux d'importation entre les années 1930 et 1939. Cependant, les politiques protectionnistes du gouvernement jouent le rôle aussi sur le changement des taux d'importation et d'exportation. En conclusion, on peut dire que les effets des politiques étatistes sur la bourgeoisie commerciale et financière sont négatifs dans les années 1930. Car l'étatisme contient l'expansion des activités publiques et le contrôle de tous les domaines de l'économie urbaine. En outre, le gouvernement reprend les monopoles d'État qui transmettent au secteur privé dans les années 1920. Les fondations importantes dans le secteur de transportation, le secteur bancaire et financier appartiennent à l'État et le contrôle du gouvernement sur le marché et les prix s'augmente de plus en plus dans les années 1930. Malgré la tension entre l'État et le secteur privé, on ne peut pas dire que le secteur privé subit un dommage de l'expansion du secteur publique. Alors que la contraction économique dans les années 1930 exerce une influence négative sur les fondations privées importantes au secteur du commerce extérieur, cette situation découle de la désintégration du

commerce internationale pas des politiques étatistes.<sup>129</sup> Néanmoins, il est possible d'analyser ces années de 1930 et les politiques étatistes comme une étape dans la construction de l'économie nationale et de la bourgeoisie nationale turque.

### ***La bourgeoisie industrielle et l'étatisme***

Les années 1930 sont une période de l'industrialisation des pays sous-développés comme la Turquie en profitant des conditions de la crise économique et de l'économie nationale fermée à l'extérieure. La Turquie aussi commence aux premières entreprises industrielles en fondant les usines sucrières, les fabriques de farine et de coton en Anatolie pendant ces années avec les politiques étatistes. Dans les mouvements industriels de l'État, la bourgeoisie industrielle essaie de profiter les occasions présentées par le gouvernement comme les incitations et les immunités fiscales. Dans ce contexte, on peut dire que les années 1930 sont marquées par un développement du secteur industriel et un développement aussi de la bourgeoisie industrielle malgré la domination des politiques étatistes dans la vie économique de la Turquie.

Quand on regarde les pratiques d'étatisme du gouvernement, on peut citer premièrement la fondation du Bureau industriel d'État (*Devlet Sanayi Ofisi*) en 1932 au lieu de la Banque industrielle et minière de Turquie fondée en 1925. Dans la loi de la Banque industrielle et minière de Turquie, il s'agit d'une nécessité du partenariat entre le capital d'État et le capital privé pour fonder une entreprise dans le domaine industriel. En retour, avec le Bureau industrielle de l'État, on met accent sur la nécessité de la fondation et de l'exploitation des grandes entreprises industrielles par l'État.<sup>130</sup> En outre, la Banque de crédit industriel de Turquie (*Türkiye Sanayi Kredi Bankası*) établie dans la même année vise à remplacer la Banque industrielle et minière et à assurer les crédits aux entreprises industrielles. Le secteur privé et les bureaucrates libéraux commencent à réagir contre ces deux entreprises étatistes. Comme on a déjà mentionnée qu'il s'agit d'un changement de ministre de l'économie en 1932 afin de diminuer la réaction du secteur privé. A partir de la nomination de Celal Bayar reconnu comme un économiste libéral en tant que ministre de l'économie, il est annulé ces deux formations industrielles à court terme.

<sup>129</sup> Owen et Pamuk, (2002), p. 31.

<sup>130</sup> Ulaş Kıpıl et Özgür Uyanık, *Türkiye Milli İktisat Tarihi (Devletçilik)*, Istanbul: Eds. Kaynak, 2001, p. 102.

Après l'abolition du Bureau industriel d'État et de la Banque de crédit industriel de Turquie, on a établi la *Sümerbank* qui vise à faire une conciliation entre le gouvernement et les représentants du secteur privé en 1933. Dans la loi de *Sümerbank* on souligne que les fondations industrielles sont établies et exploitées par l'État mais néanmoins les actions de la Banque peuvent être vendues à des personnes physiques et morales. Cet article de la loi permet de faire une convention entre le gouvernement et le secteur privé. Il est convenable d'analyser la construction de *Sümerbank* dans l'encadrement du premier plan industriel quinquennal préparé en 1932 et appliqué entre 1934 et 1938. Les représentants du gouvernement préparent un programme planifié du développement avec un comité soviétique en 1932. Le premier plan industriel quinquennal vise à établir et à exploiter les fondations essentielles dans les principales zones de production avec les subventions. Ce plan commence à appliquer en 1934. Dans l'encadrement du premier plan industriel quinquennal les missions de *Sümerbank* sont de construire les entreprises industrielles et de diriger les affaires financières et commerciales dans son propre domaine. Ensuite, on a été établie *Etibank* qui exerce la production dans le secteur minier et qui dirige les affaires financières et commerciales en 1935. Dans la même année on a été construite *Maden Tetkik ve Arama Enstitüsü* pour chercher, trouver et exploiter les ressources naturelles souterraines. Dans la même année *Elektrik İşleri Etüt İdaresi* a été fondée pour chercher les ressources naturelles en eau et produire l'électricité.<sup>131</sup>

Dans les années 1930, on assiste aux encouragements de l'État au profit d'une bourgeoisie industrielle nationale par le moyen des incitations économiques et des crédits. La Banque d'affaires favorisée par l'État joue un rôle central dans ces efforts et essaie de garder les domaines économiques pour la bourgeoisie industrielle. On peut voir le cas par quelques chiffres. Par exemple, en 1930 50% de tous partenariats des banques nationales dans le domaine industriel appartient à la Banque d'affaires. En 1937, elle possède 38% de tout fonds déposé dans les banques nationales. La Banque d'affaires signifie le passage doux entre les industriels et la bureaucratie. Le conseil d'administration, 13 membres, de la Banque ne sont composé que des députés. Dans tous partenariats de la Banque d'affaires il y a des hauts fonctionnaires et des députés en tant que membres du conseil d'administration. Il n'est pas possible

---

<sup>131</sup> Kazgan, (2006), p. 70.

de voir un établissement industriel où le cadre bureaucratique ne prenne pas place. Les fondateurs de 74,2% des sociétés fondées entre les années 1931 et 1940 sont les bureaucrates.<sup>132</sup> Aux yeux des industriels, la Banque d'affaires est un point de rencontre avec les bureaucrates pour discuter du prix.

**Tableau 2.10 :**

**Les expériences professionnelles des entrepreneurs selon les dates d'établissement des entreprises (profession précédente %)**

| Période de fondation | Commerçant | Industriel | Agriculteur | Profession libérale | Fonctionnaire | Propriétaire de magasin | Artisan | Nombre des entreprises |
|----------------------|------------|------------|-------------|---------------------|---------------|-------------------------|---------|------------------------|
| Avant 1900           | 19,17      | -          | -           | -                   | 10,83         | -                       | -       | 120                    |
| 1901-1910            | -          | -          | -           | -                   | -             | -                       | -       | -                      |
| 1911-1920            | 3,85       | -          | -           | -                   | 3,85          | -                       | -       | 26                     |
| 1921-1930            | 27,03      | -          | -           | 2,70                | 10,81         | 27,03                   | -       | 37                     |
| 1931-1940            | 3,23       | 1,61       | -           | -                   | 74,19         | -                       | 1,61    | 62                     |
| 1941-1950            | 35,71      | -          | -           | 4,55                | 31,17         | 6,49                    | -       | 154                    |
| 1951-1960            | 18,92      | 4,30       | 5,16        | 6,45                | 18,93         | -                       | 1,51    | 465                    |
| 1961-1969            | 22,97      | 0,35       | 4,24        | 13,08               | 26,15         | 4,59                    | -       | 283                    |
| Total                | 239        | 21         | 36          | 75                  | 280           | 33                      | 8       | 1147                   |
| %                    | 20,83      | 1,83       | 3,14        | 6,54                | 24,41         | 2,88                    | 0,7     | -                      |

Source : Buğra (1995), p .91.

Selon le tableau, il est possible de dire qu'à partir des premières années de la République, les anciens fonctionnaires deviennent les hommes d'affaire en raison des politiques du gouvernement. Particulièrement dans les années 1930, il s'agit d'une augmentation dans le taux des fonctionnaires qui deviennent l'homme d'affaire. Les politiques étatistes qui soutiennent la bourgeoisie commerciale et industrielle jouent le rôle important dans cette augmentation. À partir des taux donnés on peut indiquer

<sup>132</sup> Keyder, (2013), p. 136.

qu'en Turquie la bourgeoisie commerciale est plus développée que la bourgeoisie industrielle. Même, on peut dire que le secteur industriel est formé par l'orientation de la bourgeoisie commerciale.<sup>133</sup>

Quand on examine les ouvrages autobiographiques des hommes d'affaire, il est possible de voir le rôle important de l'État dans la formation et du développement de leurs entreprises. Dans les expressions des hommes d'affaire on observe qu'ils ne sont pas mécontents de l'intervention de l'État dans l'économie dans les années 1930. Au contraire, ils voient cette intervention comme une contribution au développement de l'économie. Mais, le milieu d'affaire est mécontent du changement des politiques du gouvernement et de l'ambiguïté concernant les limites du secteur privé et public. Prenons en main deux autobiographies importantes dans la vie économique de la Turquie, la famille *Koç* et la famille *Sabancı* sont les profils les plus convenables au type d'homme d'affaire de la période de République. Ces deux familles cherchent toujours d'évaluer des opportunités assurées par l'État afin de créer une bourgeoisie nationale. Elles commencent la vie entrepreneuriale dans le commerce mais avec les incitations de l'État elles investissent dans le domaine industriel. On peut dire que les relations étroites entre le gouvernement et ces familles jouent le rôle important dans la fondation et du développement de ces holdings en Turquie. À partir de ces exemples importants on pourrait indiquer que le succès de ce type des firmes enracinées prouve l'importance du rôle de l'État dans la construction et la consolidation de la bourgeoisie nationale turque.<sup>134</sup>

**Tableau 2.11 :**

**Les années de la fondation de quelques grands holdings**

| Les années  | Les holdings                                                                  |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| Années 1920 | Koç, Çukurova, Sönmez, Özakat, Santral Mensucat                               |
| Années 1930 | Sabancı, Sapmaz, Vakko                                                        |
| Années 1940 | Yaşar, Eczacıbaşı, Ercan Transtürk                                            |
| Années 1950 | Akkök, Kutlutaş, Borusan, Bodur, Tekfen, Profilo, Enka, E.C.A., Alorko, Tamek |
| Années 1960 | Anadolu Endüstri, Özsaruhan, İzdaş                                            |
| Années 1970 | Ekinciler                                                                     |

Source : Buğra (1995), p. 89.

<sup>133</sup> Buğra, (1995), p. 97-99.

<sup>134</sup> Buğra, (1995), p. 118-128.

En conclusion, on analyse que pendant les années 1930 l'État se focalise surtout sur le développement du secteur industriel ainsi que la bourgeoisie industrielle. Les fondations publiques sont dominantes dans plusieurs domaines de l'industrie. Cependant, d'autres secteurs protègent les rythmes du développement malgré toutes les conditions négatives.

**Tableau 2.12 :**

**Les parts des secteurs dans le PIB nationale (avec les prix fixes)**

|      | L'agriculture | L'industrie | Les services |
|------|---------------|-------------|--------------|
| 1931 | 49,1%         | 10,5%       | 40,4%        |
| 1932 | 39,1%         | 13,8%       | 47,1%        |
| 1933 | 41,4%         | 14,2%       | 44,4%        |
| 1934 | 40,0%         | 15,2%       | 44,8%        |
| 1935 | 38,7%         | 15,7%       | 45,6%        |
| 1936 | 48,5%         | 12,3%       | 39,2%        |
| 1937 | 46,1%         | 13,4%       | 40,5%        |
| 1938 | 44,4%         | 14,1%       | 41,5%        |
| 1939 | 43,1%         | 15,4%       | 41,5%        |
| 1940 | 44,7%         | 14,6%       | 40,7%        |

Source : TOBB (1989), p. 16.

Si on fait une analyse générale économique des groupes sociaux, il s'agit de la grande régression et l'aggravation économique pour la bourgeoisie du commerce extérieur. Néanmoins, la bourgeoisie relative au commerce intérieur et qui profite des incitations de l'État est le groupe le plus avantageux dans la période de la crise économique. Même si les politiques étatistes sont influentes, la loi de l'encouragement à l'industrie est encore en vigueur. Le part de la bourgeoisie industrielle au secteur industriel se développe toujours pendant les années 1930.<sup>135</sup>

**Tableau 2.13 :**

**Les parts de l'industrie privée**

|      | Le part de l'industrie privée dans le PIB | Le part de l'industrie privée dans la production industrielle totale | Le part de l'industrie privée et de la métallurgie dans la valeur ajoutée |
|------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 1932 | 3,4%                                      | 26,2%                                                                | 72,1%                                                                     |
| 1939 | 6,2%                                      | 35,8%                                                                | 78,2%                                                                     |

Source : Boratav (1988), p. 59.

<sup>135</sup> Boratav, (1988), p. 56-57.

En 1937, l'étatisme est entré dans la Constitution et le gouvernement suit des politiques économiques étatistes jusqu'à la fin de la Seconde Guerre mondiale. Cependant la période d'étatisme est une étape dans la capitalisation de la Turquie. Car les pratiques de cette période servent au développement de la bourgeoisie industrielle et protègent la bourgeoisie commerciale des effets négatifs de la crise économique à long terme. Quand on observe les dates de la fondation des grandes sociétés industrielles, on peut dire que les gouvernements de la République accordent de l'importance à la formation et à la consolidation de la bourgeoisie nationale turque.

### ***Les effets des politiques étatistes sur le secteur agricole***

Pendant les années 1930 le secteur agricole devient un domaine économique qui finance les entreprises industrielles de l'État et qui subvient aux besoins de la bourgeoisie industrielle naissante. Cette transmission économique se réalise par les nouveaux impôts et les changements dans le mécanisme des prix.<sup>136</sup>

A partir du début des années 1930, le gouvernement suit une politique fiscale considérable pour une économie autarcique dans les domaines industriels, agricoles et commerciaux. Après l'abolition de la dîme en 1925, il apparaît les taxes indirectes sur les acteurs économiques de la Turquie. La répartition de ces taxes qui visent à augmenter les revenus de l'État crée les effets négatifs même destructifs sur le secteur agricole dans les années 1930.

**Tableau 2.14 :**

### **La répartition des revenus de l'État par les contribuables**

| Les tranches de revenus                               | 1930-1931 (%) | 1934-1935 (%) |
|-------------------------------------------------------|---------------|---------------|
| Taxe sur les propriétaires immobiliers                | 6,29          | 4,72          |
| Taxe sur les agriculteurs                             | 15,53         | 12,8          |
| Taxe sur le commerce et l'industrie                   | -             | 4,94          |
| Taxe sur les travailleurs indépendants                | 10,61         | 0,18          |
| Taxe sur les petits artistes et le secteur de service | -             | 18,55         |

Source : Varlı, (2012), p. 117.

<sup>136</sup> Faruk Birtok et Çağlar Keyder, « Türkiye'de Devlet- Tarım İlişkileri 1923-1950 », **Birikim**, Vol.22, 1976, p. 32-33.

Comme on voit sur le tableau, le taux de la charge fiscale sur les agriculteurs est toujours élevé pendant les années 1930 par rapport aux revenus de ce secteur. En revanche, le secteur industriel est exempté de l'impôt ou il paie moins taxe que le secteur agraire. Dans ce contexte, il est possible de dire que le projet de la création de la bourgeoisie nationale industrielle est financé par le secteur agricole dans les années 1930. En générale, le gouvernement taxe la classe paysanne pour former une classe urbaine et une économie urbaine forte.

Avec les effets de la crise économique, le prix des produits agricoles commence à perdre la valeur dans le marché mondial. De plus, pendant les années 1930, le gouvernement adopte la politique monétaire faible sur le blé. L'État achète le blé à bas prix des agriculteurs. Cette situation cause la chute économique de la classe paysanne. En revanche l'État obtient l'accumulation économique et protège surtout la classe industrielle des effets négatifs de la crise économique et de la stagnation économique.

Néanmoins, au milieu des années 1930, le gouvernement commence à prendre des mesures afin de diminuer les effets négatives de la situation économique sur le secteur agraire et pour accélérer le développement et l'amélioration dans l'agriculture. Avec le fonds crée au sein de *Ziraat Bankası* (Banque agricole), on commence à soutenir le prix du blé. A partir de 1935, il est organisé les coopératives de crédit agricole et les coopératives de vente agricole. En 1937, *Ziraat Bankası* est devenue une fondation publique. On a formé les bases de la Direction des travaux d'eau de l'État, la propriété sur les forets a été limitée. Le Bureau de produits agricoles (*Toprak Mahsulleri Ofisi*) a été établi en 1938 afin de subvenir à l'agriculture. Dans les années 1930, il est possible de parler d'une possibilité d'augmenter la production agricole avec les réserves du sol inactives, la population masculine qui commence à être active dans l'agriculture avec la fin de la guerre et les animaux de travail. A partir de 1935 l'amélioration dans les termes de l'échange dans les produits agricoles dans le marché mondial réduit l'impact de la crise dans l'agriculture.<sup>137</sup>

Mais les effets de toutes ces mesures sont limités sur le secteur agricole. Comme on a déjà parlé des nouvelles taxes importantes et la régulation des prix au

---

<sup>137</sup> Kazgan, (2006), p. 68.

détriment de la classe agricole jouent le rôle destructif sur le secteur agricole dans les années 1930. Les observations d'Ahmet Hamdi Başar pendant le voyage en Anatolie de Mustafa Kemal sont très importantes pour comprendre la situation difficile des agriculteurs : *« Les effets de la grande crise économique sur les paysans qui s'occupent de l'agriculture pour le marché, les petits producteurs et les artisans sont terrible... Dans les villages, le prix du blé réduit à 2 piastres, le prix du lait réduit à 6-7 piastres. Quand j'écoute les problèmes des paysans, j'essaie de tenir leurs comptes. L'expression numérique de la situation des paysans est catastrophique : Le paysan sème du 360 okka du seigle, il paie 44 livres comme l'argent des semences. Il vend la recette de 3140 okka en 2 piastres 10 pièces ; il gagne 70 livres. Mais le paysan paie 42 livres au faucheur ; il a des frais de 25 livres. En conclusion, le frais total est 111 livres, la recette 70 livres. Maintenant, l'État percevait du paysan 12 livres comme la taxe routière, 15 livres comme la taxe foncière et 2,5 livres pour sa maison. »*<sup>138</sup>

Les politiques fiscales suivies par le gouvernement à propos du secteur agricole engendrent un conflit muet entre l'État et la classe paysanne pendant les années 1930. Avec le commencement de la Seconde Guerre mondiale, la situation du secteur agricole devient plus difficile à cause des politiques économiques de guerre. La réaction de la classe agraire contre toutes ces politiques économiques du gouvernement émergerait dans les élections en 1950.

### **3. La consolidation de la bourgeoisie nationale turque (1940-1945)**

Les années de la Seconde Guerre mondiale sont marquées par une économie de guerre, trop interventionniste et protectionniste en Turquie républicaine. Alors que la Turquie n'entre pas à la guerre, elle subit beaucoup de problèmes économiques et sociaux pendant ce processus. L'effet de la crise économique 1929, l'augmentation des prix des produits agricoles, surtout les prix des blés, et l'incapacité des entrepreneurs dans la formation d'une bourgeoisie et d'une industrie nationales poussent le gouvernement à suivre une économie étatiste dans les années 1930. Quant à la fin des années 1930 l'étatisme commence à se relâcher mais avec le commencement de la Seconde Guerre mondiale le gouvernement du Parti

---

<sup>138</sup> Başar, (1981), p. 87.

Républicaine du Peuple continue de suivre la politique économique étatiste via une économie de guerre.

Le problème économique le plus important pendant la période de guerre est la nourriture du peuple surtout la population des grandes villes et de l'armée mobilisée comme dans la Grande Guerre. Le nombre des militaires était 120.000 en 1936, avec le commencement de la guerre ce nombre augmente environ à 1 million dont 750.000 sont composés des paysans.<sup>139</sup> Dans ce contexte, il s'agit de la grande diminution de la force de travail dans la production agricole. De plus, on peut observer une chute de la productivité dans les autres secteurs économiques comme l'industrie et le commerce en raison des conditions de guerre. La rareté des produits alimentaires de base engendre la spéculation et le stockage dans le marché. Ainsi, les prix des produits vitaux commencent à augmenter et il apparaît les marchés noirs en société. Pendant les années de la Seconde Guerre mondiale, le gouvernement intervient dans le marché en prétendant ces raisons économiques et sociales.

Les méthodes de l'intervention de l'État sont diverses : Les impôts extraordinaires, les augmentations des prix des produits alimentaires de base, la confiscation des produits agricoles, l'exploitation des personnes par de force ou les restrictions économiques dans le marché signifient les plus importantes méthodes de l'étatisme de la Turquie pendant la guerre. Néanmoins, bien qu'on prétend que ce type des réglementations vise à réduire les effets négatifs de la guerre sur le peuple, empêcher la pénurie et le marché noir par le gouvernement, il n'est pas possible de parler d'une réussite. Car les groupes les plus affectés des applications politiques du gouvernement sont les petits agriculteurs et les fonctionnaires salariés. Les gros propriétaires terriens, les industriels, la bourgeoisie commerciale profitent des conditions économiques de la guerre. Les décisions économiques du gouvernement à l'avantage de la classe bourgeoise, les corruptions politiques dans l'organisation et dans la réalisation des décisions du gouvernement affaiblissent économiquement la classe de fermier et la classe ouvrière pendant les années de guerre en Turquie.

Il est convenable d'analyser les statistiques économiques et la conjoncture générale de la période de guerre afin de commenter les lois économiques pendant ce processus dans l'encadrement de la consolidation de la bourgeoisie nationale. Quand

---

<sup>139</sup> Murat Metinsoy, *İkinci Dünya Savaşında Türkiye: Gündelik Yaşamda Devlet ve Toplum*, İstanbul: Eds. Türkiye İş Bankası, 2016, p. 52.

on prend en main la répartition du budget de l'État entre les années 1938 et 1947, il est possible de voir une augmentation dans le budget réservé à la défense nationale. En 1938, le budget de la Ministère de la Défense nationale était 94.340 livres turques, en 1943 il est élevé à 542.517 livres turques.<sup>140</sup> Avec le renforcement du budget de la défense nationale, il s'agit d'une réduction dans les budgets des autres ministères.

Comme on voit sur le tableau au-dessous, la hausse des prix des produits alimentaires de base et le changement de l'indice des prix sont les indicateurs importants pour évaluer les conditions économiques de la Turquie dans cette période.

**Tableau 2.15 :**

**Le taux d'augmentation de quelques articles de consommation de base**

| Les articles | 1939<br>(kuruş) | 1943<br>(kuruş) | Le taux<br>d'augmentation (%) |
|--------------|-----------------|-----------------|-------------------------------|
| Le blé       | 6               | 110             | 1.733                         |
| La farine    | 15              | 110             | 966                           |
| Le riz       | 35              | 185             | 428                           |
| L'œuf        | 1.5             | 9               | 500                           |

Source : Metinsoy (2016), p.61.

Des prix de ces produits alimentaires de base subissent une montée trop grande lors des années de guerre en raison de la spéculation, du stockage et de la diminution de la production dans le marché. L'augmentation des prix de blé influence aussi celle des prix du pain surtout à Istanbul et à Ankara. En outre il apparait des difficultés dans l'accessibilité aux produits de base au sein de la société. Le gouvernement commence à donner les fiches du pain au peuple en raison des conditions économiques émergées à partir de 1942.

Le gouvernement du PRP adopte une série des lois apportant de nouvelles obligations fiscales pour lutter contre la spéculation, la pénurie et pour augmenter les revenus de l'État. La loi de protection nationale (*Milli Korunma Kanunu*) permet d'utiliser des pouvoirs larges au gouvernement concernant l'organisation de la vie du travail et les conditions du travail. Le gouvernement prend des décisions économiques antilibérales par référence à cette loi pendant la période de guerre. Une

<sup>140</sup> İlhan Tekeli et Selim İlkin, *İktisadi Politika ve Uygulamalarıyla İkinci Dünya Savaşı Türkiye'si*, Istanbul: Eds. İletişim, 2014, p. 20.

autre loi importante est l'impôt sur les produits agricoles (*Toprak Mahsulleri Vergisi*) adoptée en 1944. Avec cette loi, l'État charge les petits agriculteurs des grandes difficultés économiques en confisquant la plupart des produits agricoles à un prix assez bas. L'impôt sur la fortune (*Varlık Vergisi*) est l'une des applications économiques du gouvernement dans la période de guerre. Cet impôt qui vise plutôt à la bourgeoisie non-musulmane d'Istanbul est une étape significative dans la consolidation de la bourgeoisie nationale turque.

En général, les impôts ne possèdent pas d'une élasticité de revenu et de prix, à cause de cette raison les groupes à revenu élevé ne sont pas affectés par ces nouvelles taxes par rapport aux salariés, aux groupes à faible revenu et aux masses défavorisés. Les classes supérieures, les industriels, les commerçants et les grands propriétaires fonciers sont capables de transformer les conditions négatives de la guerre en profits élevés. La politique économique suivie par le gouvernement permet d'accumuler la fortune entre les mains des commerçants pendant les années de guerre. Cette situation nous montre que l'influence des hommes d'affaire sur l'État et l'hypocrisie dans l'attitude de l'État à propos des profits injustes.<sup>141</sup>

#### ***La loi de protection nationale (Milli Korunma Kanunu)***

La loi de protection nationale adoptée le 18 janvier 1940 est l'une des pratiques économiques importantes pour la consolidation de la bourgeoisie nationale turque sous les conditions socio-économiques de la Seconde Guerre mondiale. En outre cette loi est le mécanisme fondamental du gouvernement de la Turquie pour diriger une économie de guerre.<sup>142</sup> Dans l'encadrement de cette loi, le contrôle strict sur le prix et la confiscation des produits agricoles par le gouvernement deviennent légaux. Avec cette réglementation le gouvernement achète tous les produits agricoles des agriculteurs à prix bas par rapport au marché en autorisant de réserver les besoins familiaux et agraires pour un an. La loi de protection nationale adoptée afin d'assurer la nourriture pour l'armée et les grandes villes cause la grande corruption lors de l'application de la loi. Dans la province les *eşraf*, les riches accueillent les fonctionnaires de l'État qui viennent pour percevoir les taxes et donnent un pot-de-vin aux fonctionnaires pour délivrer le moins de produit agricole à l'État. Dans cette manière, ils peuvent vendre le reste des produits aux commerçants à prix élevé et

<sup>141</sup> Metinsoy, (2016), p. 57.

<sup>142</sup> Tekeli et İlkin, (2014), p. 97.

ainsi il apparait le marché noir.<sup>143</sup> En outre, comme on a déjà marqué, il n'y pas d'une élasticité de revenu et de prix, c'est-à-dire qu'on ne détermine pas de parts de l'impôt selon les revenus des contribuables. Dans ce contexte, il est possible de parler d'une inégalité dans la perception des taxes à l'avantage de la bourgeoisie terrienne.

Avec la confiscation des produits agricoles, la loi de protection nationale assure les pouvoirs antilibéraux au gouvernement dans plusieurs domaines importants. Avec cette loi, le gouvernement peut déterminer les cibles de production au nom des sociétés privées industrielles, il dispose du droit de refuser les projets d'investissement. Le gouvernement peut confisquer les usines et les mines, il peut contrôler tous les prix du marché et il peut nationaliser le commerce de quelques marchandises. De plus, cette loi inclut le travail forcé des ouvriers et l'abolition du droit de quitter le travail des ouvriers. En outre, tous les droits des ouvriers comme les horaires du travail fixes, les jours fériés sont abolis avec cette loi. En revanche, la bourgeoisie est prête d'accepter toutes ces injustices et elle n'est pas plainte de cette situation.<sup>144</sup>

**Tableau 2.16 :**

**La comparaison des prix des articles sélectionnés**

|               | Avant la guerre<br>(Kilo/livre<br>turque) | Le prix déterminé par le<br>gouvernement<br>(kilo/ livre turque) | Le prix dans le<br>marché libre*<br>(kilo/livre turque) |
|---------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| Le blé        | 5.59                                      | 26                                                               | 82-85                                                   |
| La farine     | 8.58                                      | 24.7                                                             | 128.2                                                   |
| Le riz        | 21                                        | 75                                                               | 150-155                                                 |
| Le<br>haricot | 9                                         | 55                                                               | 75                                                      |
| Le savon      | 28.8                                      | 71                                                               | 128-130                                                 |

(\*) Selon les prix de l'année 1943.

Source : İlhan Tekeli et Selim İlkin (2014), p.159.

Selon le tableau, on peut observer que les prix des produits alimentaires et hygiéniques de base changent dans le marché libre par rapport aux prix déterminés par le gouvernement. De plus, il s'agit d'une grande différence entre les prix du gouvernement et du marché libre. Cette grande différence découle de la spéculation

<sup>143</sup> Pamuk, (2008), p.192.

<sup>144</sup> Keyder, (2013), p. 155.

et du stockage et de la formation du marché noir par les commerçants au sein de la société. Dans ce contexte, on peut dire que les petits agriculteurs disposent des difficultés de payer les impôts et d'assurer leurs besoins fondamentaux dans le marché.

L'application supplémentaire de la loi de protection nationale, la règle de 25%, permet de vendre aux agriculteurs 25% de leurs produits agricoles aux commerçants. Cependant cette application est aussi à l'avantage des grands agriculteurs, des grandes propriétaires terriens qui possèdent plus de terres et plus de produits agricoles que des petits agriculteurs. Avec cette loi, le gouvernement vise à diminuer l'inflation dans le marché, mais quand on analyse toutes ces statistiques, on peut dire que le gouvernement essaie de protéger la population des grandes villes au prix de la population rurale. Les couches inférieures et surtout la population rurale chargent des difficultés socio-économiques de la Seconde Guerre mondiale en raison des politiques économiques suivies par le gouvernement.

#### ***L'impôt sur les produits agricoles (Toprak Mahsulleri Vergisi)***

Après la confiscation des produits agricoles par le gouvernement entre les années 1941 et 1943, la loi concernant l'impôt sur les produits agricoles a été adoptée en 1943. Selon cette loi, le gouvernement réquisitionne directement 10% des produits agricoles en vertu de la loi. Au sein de la société, cette application rappelle la dîme abolie en 1925. L'impôt sur les produits agricole a été révisé en 1944 et il est en vigueur jusqu'en 1946 en Turquie.<sup>145</sup> L'augmentation excessive des prix des produits agricoles, les difficultés dans la satisfaction du besoin de la nourriture de l'armée et de la population des grandes villes sont prétendues comme les raisons fondamentales de cette loi par le gouvernement. « *Bien que le gouvernement est content de l'augmentation des produits agricoles au nom des agriculteurs, il est nécessaire d'imposer une taxe sur les produits agricoles afin de faire partager également les dépenses de la protection nationale parmi les différents groupes du peuple.* »<sup>146</sup> Dans la loi, il s'agit d'une répartition égale de la charge économique parmi les différents groupes de la société en Turquie. Mais, il est impossible de parler d'une application égale en raison des corruptions lors de la perception de

<sup>145</sup> Metinsoy, (2016), p. 175.

<sup>146</sup> Toprak Mahsulleri Vergisi Hakkında Kanun Lâyihası ve Muvakkat Encümen Mazbatası, **TBMM ZC**, XII<sup>e</sup> législature, Tome III, 33<sup>e</sup> séance, 04.06.1943, p. 66.

l'impôt et en raison de l'inexistence de la répartition équitable de l'impôt selon les groupes de revenus dans la société. Dans ce contexte, on peut dire que ce type de réglementations s'effectue à l'avantage des classes supérieures et au détriment des classes inférieures. Particulièrement, les agriculteurs qui ne font pas la production agricole pour le marché sont écrasés sous les conditions de cette loi.<sup>147</sup>

Lors de la perception de l'impôt sur les produits agricoles, les agriculteurs doivent délivrer leurs produits aux points de rassemblement précisés par le gouvernement dans les villes anatoliennes. Même si le gouvernement répond aux dépenses de transport à un certain niveau, le processus de la remise des produits agricoles prend un long temps, les agriculteurs subissent les difficultés socio-économiques dans ce long processus. En outre, comme dans l'application de la loi de protection nationale, il est possible de parler des grandes corruptions importantes effectuées par les fonctionnaires. En 1941, l'Office des produits agricoles (*Toprak Mahsulleri Ofisi*) qui est chargé d'imposer la taxe, cherche à acheter le blé à 5 piastre des agriculteurs alors que le prix est 13-15 piastre au marché. Quant aux années 1943 et 1944, le gouvernement essaie d'acheter le blé à 20 piastres alors que le prix est 100 piastres au marché. Les agriculteurs résistent à cette application injuste du gouvernement.<sup>148</sup> Dans ce contexte, les agriculteurs commencent à cacher leurs produits agricoles au gouvernement et le marché noir installe au sein de la société.

**Tableau 2.17:**

**Les recettes de l'impôt sur les produits agricoles prévues et collecté**

| Les années | Le revenu prévu<br>(livre turque) | Le revenu collecté<br>(livre turque) | Le revenu collecté/<br>Le revenu prévu<br>(%) |
|------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1943       | 120.000.000                       | 59.600.000                           | 49.60                                         |
| 1944       | 124.000.000                       | 47.200.000                           | 38.06                                         |
| 1945       | 75.000.000                        | 66.700.000                           | 88.93                                         |
| Total      | 319.000.000                       | 173.500.000                          | 54.38                                         |

Source : Metinsoy (2016), p. 218.

Quand on analyse le tableau, on peut dire que les attentes de l'impôt sur les produits agricoles ne sont pas réalisées. L'une des raisons de cette situation est l'échec du gouvernement dans l'application de la loi par les fonctionnaires d'État. De

<sup>147</sup> Boratav, (1988), p. 68.

<sup>148</sup> Metinsoy, (2016), p. 198.

plus, la résistance des agriculteurs contre cette pratique du gouvernement est une autre raison importante de cette situation inattendue par le gouvernement.

### ***L'impôt sur la fortune (Varlık Vergisi)***

La lutte du gouvernement contre la spéculation dans le marché s'accélère pendant les années 1930. Avec le commencement de la Seconde Guerre mondiale, les prix des produits agraires s'élèvent à toute vitesse en raison du stockage de ces biens et de la guerre et il apparaît plusieurs marchés où les produits sont vendus aux prix plus élevés, c'est-à-dire que le marché noir commence à émerger en Turquie surtout dans les grandes villes. De plus il s'agit aussi de la pénurie pour la grande partie du peuple. L'accessibilité aux produits alimentaires de base est très difficile pour la majorité de la société en Turquie. En outre le pays suit la politique économique de guerre malgré sa position de neutralité. Dans ce contexte, l'effet de cette politique économique sur le marché est indéniable. A partir de cette analyse, il est possible de dire que le gouvernement cherche des moyens à lutter contre la spéculation et la pénurie. On peut dire que ce sont les raisons apparentes prétendues par le gouvernement pour *Varlık Vergisi*. C'est un impôt sur la fortune adopté en 1942 et l'une des lois importantes qui influencent négativement l'économie de la Turquie dans la période de la Seconde Guerre mondiale.

Le gouvernement vise à taxer les profits très élevés surgis sous les conditions extraordinaires de guerre et à forcer les spéculateurs à lancer leurs stocks au marché et de cette manière on vise à disparaître le marché noir. De plus on vise à réduire la pression sur le budget du gouvernement.<sup>149</sup> Cependant il s'agit de la discrimination ethnique et nationaliste dans l'application de la loi. D'ailleurs quand on regarde les discours des politiciens importants de cette période concernant *Varlık Vergisi* et quand on observe la manière de la formation des commissions chargées de percevoir cet impôt, il est indéniable de dire que l'objet fondamental de cette décision est politique, revanchiste. « *Cette loi est en même temps une loi de révolution. Nous sommes confrontés à une occasion pour gagner notre indépendance économique. Nous allons anéantir les étrangers qui sont dominants dans notre marché et nous allons délivrer le marché turc aux turcs.* »<sup>150</sup> Ce discours appartient au premier ministre de cette époque, Şükrü Saracoğlu. Il porte une grande importance en raison

<sup>149</sup> Buğra, (1995), p. 167.

<sup>150</sup> Ayhan Aktar, *Varlık Vergisi ve Türkleştirme Politikaları*, Istanbul: Eds. İletişim, 2000, p. 220.

de refléter la mentalité du gouvernement et l'opinion publique dominante dans la société turque à cette époque.

Il est profitable d'expliquer l'arrière-plan de cette attitude revanchiste du gouvernement en Turquie républicaine. Il s'agit d'un conflit entre la bureaucratie et la bourgeoisie émergente dans les années 1940. Particulièrement les fonctionnaires dont les salaires sont faibles par rapport aux prix élevés et les industriels qui n'ont pas de possibilité de faire de la spéculation commencent à se déranger de cette situation économique. Le gouvernement qui reste sous la pression économique en raison de la pénurie et de la pauvreté commence à chercher un coupable. Cette recherche dirige le gouvernement vers la bourgeoisie non-musulmane d'Istanbul.

Quant à la mise en place de *Varlık Vergisi*, on peut dire que la loi vise officiellement les détenteurs de propriétés, les gros propriétaires agricoles, les hommes d'affaires et certaines catégories de contribuables payant une taxe sur les salaires ou les bénéfices. Il s'agit d'une catégorisation secrète entre les contribuables dans les commissions ad hoc. Selon cette classification, la liste M regroupe les musulmans, la liste G regroupe les non-musulmans, la liste E regroupe les étrangers et la liste D regroupe les musulmans d'origine grecque, arménienne ou juive. Le montant de l'impôt pour chaque catégorie est déterminé par hasard et l'identité ethnique joue le rôle important dans la détermination du montant de la taxe dans les commissions.

**Tableau 2.18:**

**Détermination et perception de *Varlık Vergisi***

|                                                               | Istanbul           | Turquie             |
|---------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------|
| Nombre total de contribuables                                 | 62.575<br>54%      | 114.368<br>100%     |
| <i>Varlık Vergisi</i> calculé (livre turque)                  | 317.275.642<br>68% | 465.384.820<br>100% |
| <i>Varlık Vergisi</i> collecté (livre turque)                 | 221.307.508<br>70% | 314.920.940<br>100% |
| <i>Varlık Vergisi</i> collecté/ <i>Varlık Vergisi</i> calculé | 69.7%              | 74.3%               |

Source : Aktar (2000), p.221.

Selon le tableau, on peut dire que plus de la moitié des contribuables se trouvent à Istanbul. L'ancienne capitale est encore la place importante de la

bourgeoisie commerciale. En outre 70% de *Varlık Vergisi* a été collecté des contribuables à Istanbul.

**Tableau 2.19:**

**La répartition ethnique des contribuables de *Varlık Vergisi***

| Origine ethnique des contribuables | Nombre des contribuables | Pourcentage | <i>Varlık Vergisi</i> collecté | Pourcentage |
|------------------------------------|--------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|
| Musulmans (M)                      | 4195                     | 7%          | 25.600.409                     | 7%          |
| Non-musulmans (G)                  | 54.377                   | 87%         | 289.656.246                    | 83%         |
| Autres (G-M-E)                     | 4003                     | 6%          | 34.226.764                     | 10%         |
| Total                              | 62.575                   | 100%        | 349.483.419                    | 100%        |

Source : Aktar (2000), p.225

Ce tableau nous montre que *Varlık Vergisi* a été effectué avec une discrimination ethnique. Même, on peut dire que la bourgeoisie non-musulmane d'Istanbul devient la cible du gouvernement pour l'application de cette loi. Il est possible d'observer cette loi comme l'un des mouvements pour la turcisation de l'économie. La loi de *Varlık Vergisi* signifie une continuation avec les autres applications de turcisation dans les années 1920 et 1930. Dans ce contexte, les raisons apparentes du gouvernement cité au-dessus sont un prétexte ou une occasion comme l'explication du premier ministre de cette époque concernant la turcisation de l'économie en Turquie.

Pour bien évaluer les résultats de cette loi anti-constitutionnelle, il est nécessaire d'analyser ce qui obtient les propriétés vendus par les contribuables. Selon le tableau XVII, les biens vendus par les contribuables commencent à transférer majoritairement aux acteurs économiques musulmans. 67.1% des propriétés de *Varlık Vergisi* ont été capturés par des turcs musulmans qui sont favorisés par l'État pour créer une bourgeoisie nationale turque. De plus, les institutions publiques comme les entreprises économiques de l'État, la Banque d'affaires, la municipalité d'Istanbul et la Direction générale des fondations (*Vakıflar Genel Müdürlüğü*) obtiennent la part importante des propriétés appartiennent majoritairement à la bourgeoisie non-musulmane d'Istanbul. Il est réalisé la grande transmission de la fortune de la bourgeoisie non-musulmane dont le nombre est très faible après les

politiques nationalistes des gouvernements républicaines à la faveur de la nouvelle bourgeoisie musulmane turque et à l'État. En outre la structure socio-culturelle de la nouvelle bourgeoisie commence à signifier une structure corrompue. Car les personnes non-cultivées qui viennent d'Anatolie forment la majorité de la nouvelle bourgeoisie nationale turque.

**Tableau 2.20 :**

**Le partage des propriétés de *Varlık Vergisi* par les différents groupes**

|                                                                                                   | La valeur totale des biens achetés (livre turque) | Le taux des biens achetés sur totale | Le nombre des biens achetés | La valeur moyenne des biens (livre turque) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------|
| Les turcs musulmans                                                                               | 7.434.593                                         | 67.1%                                | 450                         | 16.521                                     |
| Les sociétés des turcs musulmans                                                                  | 65.500                                            | 0.6%                                 | 2                           | 32.750                                     |
| Somme intermédiaire                                                                               |                                                   | 67.7%                                |                             |                                            |
| Les entreprises économiques de l'État (KİT), les banques nationales et les compagnies d'assurance | 1.693.584                                         | 15.3%                                | 23                          | 73.634                                     |
| La municipalité d'Istanbul et la Direction générale des fondations                                | 1.624.530                                         | 14.7%                                | 11                          | 147.684                                    |
| Somme intermédiaire                                                                               |                                                   | 30%                                  |                             |                                            |
| Les arméniens                                                                                     | 109.867                                           | 1%                                   | 24                          | 4.577                                      |
| Les grecs                                                                                         | 82.900                                            | 0.7%                                 | 20                          | 4.145                                      |
| Les juifs et les autres non-musulmans                                                             | 66.975                                            | 0.6%                                 | 13                          | 5.151                                      |
| Total                                                                                             | 11.077.949                                        | 100%                                 | 543                         | 20.401                                     |

Source : Aktar (2000), p. 230.

Les résultats de *Varlık Vergisi* créent les effets négatifs à longterm sur l'économie de la Turquie. Il est défectueux de dire que cette application politique n'influence que les non-musulmans. Cette loi cause la disparition de la confiance entre l'État et le secteur privé, les entrepreneurs. Ce type de pratique arbitraire crée

un groupe des hommes d'affaire fidèle à l'État dans toutes les conditions. Mais, il empêche en même temps la création d'une bourgeoisie indépendante ainsi qu'une société civile indépendante en Turquie. Cette situation produit un réseau corrompu des relations entre les différents gouvernements et les groupes d'entrepreneurs pendant l'histoire socio-économique de la Turquie.

A côté des effets négatifs de ce type de loi sur l'économie nationale turque, il s'agit des effets négatifs aussi sur la démographie de la Turquie. Il est nécessaire d'examiner la diminution graduelle de la population non-musulmane. Les politiques d'exclusion des gouvernements républicaines contre les minorités non-musulmanes consolident une bourgeoisie nationale conforme aux gouvernants. Mais, ce type des politiques nationalistes cause les ruptures importantes dans la structure multiculturelle de la Turquie.

**Tableau 2.21 :**

**La répartition de la population non-musulmane en Turquie**

| Les groupes religieux                                      | 1927       | 1935       | 1945       | 1955       |
|------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Les musulmans                                              | 13.296.936 | 15.838.763 | 18.497.801 | 23.804.048 |
| Les catholiques                                            | 39.511     | 21.950     | 21.950     | 21.784     |
| Les orthodoxes                                             | 109.905    | 125.046    | 103.839    | 86.655     |
| Les protestants                                            | 6.658      | 8.486      | 5.213      | 8.952      |
| Les grégoriens                                             | -          | 44.526     | 60.260     | 60.071     |
| Les juifs                                                  | 81.872     | 78.730     | 76.965     | 45.995     |
| Les autres religions                                       | 140.718    | 30.402     | 24.146     | 37.258     |
| Le nombre total des non-musulmans                          | 378.664    | 309.140    | 292.373    | 260.715    |
| Le taux du nombre des non-musulmans à la population totale | 2.78       | 1.98       | 1.56       | 1.08       |

Source : Aktar (2000), p. 243.

## Conclusion

Cette étude a visé à rechercher le changement socio-économique de la Turquie depuis les dernières années de l'Empire ottoman jusqu'au milieu du XX<sup>e</sup> siècle de la Turquie républicaine. Le point de départ était plutôt la construction et la consolidation de la bourgeoisie nationale turque dans le processus de la transformation politique-économique de la Turquie. On essayait d'analyser l'intégration économique de l'Empire ottoman au système capitaliste à partir de la fin du XIX<sup>e</sup> siècle. Cependant on a mis en évidence que ce processus d'intégration socio-économique de l'ordre traditionnel de l'Empire ottoman se continue dans le nouveau régime républicain. Il s'agit d'une transformation multidimensionnelle dans le processus de la modernisation de la Turquie : A partir des réformes de *Tanzimat* jusqu'au régime républicain le changement juridique, social, politique, institutionnel et économique marquent l'histoire socio-économique de la Turquie.

Ce travail a été limité par la période de 1908-1945 en focalisant sur l'émergence et le développement de la bourgeoisie nationale turque et les efforts politiques sur ce sujet. Dans ce contexte, on peut considérer 1908 comme un point de départ pour la formation de la conscience bourgeoise et sa nécessité pour le salut de l'Empire ottoman chez les politiciens. D'autre part, l'année 1945 porte une importance dans l'évolution de la bourgeoisie nationale turque. Car en 1945, la divergence d'opinion concernant la politique économique et les mécontentements politiques commencent à émerger dans la vie politique de la Turquie. Il s'agit d'ailleurs d'un conflit entre les politiciens étatistes et les politiciens libéraux depuis le début des années 1930. Mais la fraction politique dans le PRP commence à être bien visible avec la réforme agraire. La réforme agraire<sup>151</sup> a été présentée au parlement en 1945 et ensuite il apparaît une réaction contre ce projet de loi par les grands propriétaires terriens et la bourgeoisie commerciale au parlement. Si on laisse de côté la raison idéologique de ce projet de loi, il est possible d'évaluer cette opposition comme la réaction provenant des inquiétudes économiques des capitalistes agraires et de la bourgeoisie commerciale enrichies pendant la Seconde Guerre mondiale.

---

<sup>151</sup> Pour voir ce débat : M. Asım Karaömerlioğlu, « Bir Tepeden Reform Denemesi :Çiftçiye Topraklandırma Kanunun Hikâyesi », *Birikim*, Vol.107, 1998, p.31-47

Cependant, il est impossible de parler de l'émancipation de la bourgeoisie nationale turque de l'État dès 1945 mais on peut dire que la structure des classes dominantes commence à changer. Cette réaction se transforme en parti politique en 1946 et il commence à devenir le représentant des classes dominantes mécontentes des politiques du gouvernement de PRP. Ainsi, à partir de 1950 le Parti Démocrate, PD commence à reconstruire le bloc historique avec les grands propriétaires terriens et la bourgeoisie commerciale contre la bourgeoisie bureaucratique.<sup>152</sup> Dans ce contexte, l'année 1945 signifie un tournant dans la transformation de la structure de la bourgeoisie nationale turque.

La continuité entre la période du Comité Union et Progrès et les Républicains est l'un des résultats de cette recherche. Les politiques économiques nationales des gouvernements républicains montent sur l'accumulation socio-économique et politique de la Seconde Monarchie constitutionnelle. La similarité des décisions économiques des gouvernements unionistes et républicains s'appuie sur l'objectif de consolider le système capitaliste en Turquie et de construire une bourgeoisie nationale turque. Comme on a expliqué dans le travail, la Grande Guerre et la Seconde Guerre mondiale signifie une « occasion » pour la construction et la consolidation de la bourgeoisie nationale turque. Les politiques économiques des gouvernements dans ces périodes de guerre contribuent au développement de l'économie et de la bourgeoisie nationales. En outre, de l'Empire ottoman à la Turquie républicaine les politiques de l'économie nationale sont appliquées comme la turcisation et l'homogénéisation de l'économie de la Turquie. Dans ce contexte, on peut observer un autre point commun entre les Unionistes et les Républicains : les politiques de purge de la bourgeoisie non-musulmane héritée de l'Empire ottoman. De plus on peut analyser ces politiques comme les politiques nationalistes dans le processus de la formation de l'État-nation en Turquie.

L'une des conséquences du travail est relative à la relation entre la bourgeoisie et l'État dans l'histoire politique-économique de la Turquie. Pendant le travail, on a observé le rôle prioritaire de l'État dans la construction et la consolidation de la bourgeoisie nationale turque. La relation étroite entre la vie de travail et la bureaucratie influence la position socio-économique de la bourgeoisie et la structure

---

<sup>152</sup> Gökhan Atılğan, « 1950-1960: Tarımsal Kapitalizmin Sancağı Altında », *Osmanlı'dan Günümüze Türkiye'de Siyasal Hayat*, Gökhan Atılğan, Cenk Saraçoğlu et Ateş Uslu (eds.), Istanbul: Eds. Yordam, 2015, p.391

sociale de la Turquie républicaine. La dépendance de la bourgeoisie aux politiques économiques des gouvernements empêche l'émancipation et l'autonomie de la bourgeoisie nationale turque pendant longtemps. Car l'une des particularités héritées de l'Empire ottoman à la Turquie républicaine est la puissance de l'État central et de la bureaucratie par rapport aux autres classes sociales.<sup>153</sup> Pendant la période républicaine l'État préserve cette particularité et il dirige l'économie et influence la bourgeoisie et les autres classes sociales avec les politiques économiques.



---

<sup>153</sup> Şevket Pamuk, *Osmanlı'dan Cumhuriyet'e Küreselleşme, İktisat Politikaları ve Büyüme*, p.25

## Bibliographie

- Ahmad** Feroz, « Doğmakta Olan Bir Burjuvazinin Öncüsü: Genç Türklerin Sosyal ve Ekonomik Politikası 1908-1918 », dans *İttihatçılıktan Kemalizme*, (ed. et tr. Par F. Berktaş), İstanbul: Eds. Kaynak, p. 25-60.
- Aktar** Ayhan, *Varlık Vergisi ve Türkleştirme Politikaları*, İstanbul: Eds. İletişim, 2000.
- Akşin** Sina, *Jön Türkler ve İttihat ve Terakki*, Ankara: Eds. İmge, 2009.
- Alangu** Tahir, *Ömer Seyfettin: Ülkücü Bir Yazarın Romanı*, İstanbul: Eds. May, 1968.
- Alkan** Mehmet Ö. *İmparatorluktan Cumhuriyet'e Selânik'ten İstanbul'a Terakki Vakfı ve Terakki Okulları 1877-2000*, İstanbul: Eds. Terakki Vakfı, 2003.
- Anastassiadou** Meropi, *Selânik: Tanzimat Çağında Bir Osmanlı Şehri*, İstanbul: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 2001.
- Aslandaş** Alper Sedat et Baskın Bıçakçı, *Popüler Siyasi Deyimler Sözlüğü*, İstanbul: Eds. İletişim, 1995.
- Başar** Ahmet Hamdi, *Atatürk'le Üç Ay*, Ankara: Ankara İktisadi ve Ticari İlimler Akademisi, 1981.
- Birtek** Faruk et Çağlar Keyder, « Türkiye'de Devlet-Tarım İlişkileri 1923-1950 », *Birikim*, Vol. 22, 1976, p.31-40.
- Boratav** Korkut, *Türkiye İktisat Tarihi 1908-1985*, İstanbul: Eds. Gerçek, 1988.
- Boratav** Korkut, *100 Soruda Türkiye'de Devletçilik*, İstanbul: Eds. Gerçek, 1974.
- Buğra** Ayşe, *Devlet ve İşadamları*, İstanbul: Eds. İletişim, 1995.
- C.H.F.** Nizamanamaesi ve Programı, Ankara: Eds. TBMM, 1931.
- Clogg** Richard, « The Greek Millet in the Ottoman Empire », dans *Christians and Jews in the Ottoman Empire Tome I*, Benjamin Braude et Bernard Lewis (eds.), New York: Eds. Holmes et Meier, 1982, p.185-209.
- Çakır** Coşkun, « Türkiye'de İktisat Tarihi Çalışmalarının Tarihi Üzerine Bir Deneme », *Türkiye Araştırmaları Literatür Dergisi*, Vol.1, 2003, p.7-63.
- Çavdar** Tevfik, *İttihat ve Terakki*, İstanbul: Eds. İletişim, 1991.
- Çelik** Bilgin, « Jön Türk Devrimi ve Balkanlar: Bölgenin Devrime ve Devrim Sonrası Siyasi Gelişmelere Etkileri », dans *100. Yılında Jön Türk Devrimi*, Sina Akşin, Sarp Balcı et Barış Ünlü (eds.), İstanbul: Eds. Türkiye İş Bankası, 2010, p. 509-534.
- Ecchia** Stefania, « La politique économique à la fin de l'Empire ottoman (1876-1922) », *Anatoli*, Vol.5, 2014, p. 91-113.

- Eldem** Vedat, *Harp ve Mütareke Yıllarında Osmanlı İmparatorluğu'nun Ekonomisi*, Ankara: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 1994.
- Georgeon** François, *Türk Milliyetçiliğinin Kökenleri Yusuf Akçura (1876-1935)*, İstanbul: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 1999.
- Gounaris** Basil C. « Selânik », dans *Doğu Akdeniz'de Liman Kentleri 1800-1914*, Çağlar Keyder, Y. Eyüp Özveren et Donald Quataert (eds.), İstanbul: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 1994, p. 103-120.
- Göçek** Fatma Müge, *Burjuvazinin Yükselişi Bürokrasinin Çöküşü*, Ankara: Eds. Ayraç, 1999.
- Hobsbawm** E. J. « History from below, some reflections », dans *History from below: Studies in Popular Protest and Popular Ideology*, Frederick Krantz (ed.), Oxford: Eds. Basil Blackwell, 1988, p.13-27.
- Issawi** Charles, « The Transformation of the Economic Position of the Millets in the Nineteenth Century », dans *Christians and Jews in the Ottoman Empire*, Tome I, Benjamin Braude et Bernard Lewis (eds.), New York: Eds. Holmes et Meier, 1982, p. 261-285.
- Issawi** Charles, *The Economic History of Turkey*, Chicago: Chicago University Press, 1980.
- Kasaba** Reşat, *Dünya, İmparatorluk ve Toplum*, İstanbul: Eds. Kaynak, 2005.
- Kasaba** Reşat, « İzmir », dans *Doğu Akdeniz'de Liman Kentleri 1800-1914*, Çağlar Keyder, Y. Eyüp Özveren et Donald Quataert (eds.), İstanbul: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 1994, p.1-22.
- Kasaba** Reşat, *Osmanlı İmparatorluğu ve Dünya Ekonomisi*, İstanbul: Eds. Belge, 1993.
- Kazgan** Gülten, *Tanzimattan 21. Yüzyıla Türkiye Ekonomisi Birinci Küreselleşmeden İkinci Küreselleşmeye*, İstanbul: Eds. İstanbul Bilgi Üniversitesi, 2006.
- Keyder** Çağlar, *Türkiye'de Devlet ve Sınıflar*, İstanbul: Eds. İletişim, 2013.
- Keyder** Çağlar, Y. Eyüp Özveren et Donald Quataert, « Osmanlı İmparatorluğu'nda Liman Kentleri », dans *Doğu Akdeniz'de Liman Kentleri 1800-1914*, Çağlar Keyder, Y. Eyüp Özveren et Donald Quataert (eds.), İstanbul: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 1994, p. 121-157.
- Kıpal** Ulaş et Özgür Uyanık, *Türkiye Milli İktisat Tarihi (Devletçilik)*, İstanbul: Eds. Kaynak, 2001.
- Koraltürk** Murat, *Erken Cumhuriyet Döneminde Ekonominin Türkleştirilmesi*, İstanbul: Eds. İletişim, 2011.
- Kuruç** Bilsay, *Belgelerle Türkiye İktisat Politikası 1929-1932*, Tome I, Ankara: Eds. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi, 1988.

- Mazower Mark**, *Selânik: Hayaletler Şehri: Hristiyanlar, Müslümanlar ve Yahudiler 1430-1950*, İstanbul: Eds. Yapı Kredi, 2007.
- Metinsoy Murat**, *İkinci Dünya Savaşı'nda Türkiye: Gündelik Yaşamda Devlet ve Toplum*, İstanbul: Eds. Türkiye İş Bankası, 2016.
- Owen Roger et Şevket Pamuk**, *20. Yüzyılda Ortadoğu Ekonomileri Tarihi*, İstanbul: Eds. Sabancı Üniversitesi, 2002.
- Ökçün Gündüz**, Gündüz Ökçün, « 1909-1930 yılları arasında anonim şirket olarak kurulan bankalar », *Türkiye İktisat Tarihi Semineri*, Osman Okyar (eds.), Ankara: Eds. Hacettepe Üniversitesi, 1975.
- Ökçün Gündüz**, *1920-1930 Yılları Arasında Kurulan Türk Anonim Şirketlerinde Yabancı Sermaye*, Ankara: Eds. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi, 1971.
- Pamuk Şevket**, *Osmanlı'dan Cumhuriyet'e Küreselleşme, İktisat Politikaları ve Büyüme*, İstanbul: Eds. Türkiye İş Bankası, 2008.
- Pamuk Şevket**, « Estimating Economic Growth in the Middle East since 1820 », *The Journal of Economic History*, Vol.66, No.3, 2006, p. 809-828.
- Pamuk Şevket**, *100 Soruda Osmanlı-Türkiye İktisadi Tarihi 1500-1914*, İstanbul: Eds. Gerçek, 1990.
- Quataert Donald**, « Osmanlı Çalışmaları ve Aşağıdan Tarih », *Tarih, Sınıflar ve Kent*, Besime Şen et Ali Ekber Doğan (eds.), Ankara: Eds. Dipnot, 2012, p.20-30.
- Quataert Donald**, « Ticaret », dans *Osmanlı İmparatorluğu'nun Ekonomik ve Sosyal Tarihi 1600-1914*, Tome II, Donald Quataert et Halil İnalcık (eds.), İstanbul: Eds. Eren, 2004a, p. 943-956.
- Quataert Donald**, « Nüfus », dans *Osmanlı İmparatorluğu'nun Ekonomik ve Sosyal Tarihi 1600-1914*, Tome II, Donald Quataert et Halil İnalcık (eds.), İstanbul: Eds. Eren, 2004b, p.901-918.
- Quataert Donald**, « Fabrika Bacalarından Tüten İlk Duman », dans *Selânik 1850-1918: Yahudilerin Kenti ve Balkanların Uyanışı*, Gilles Veinstein (ed.), İstanbul: Eds. İletişim, 2001, p.186-204.
- Quataert Donald**, *The Ottoman Empire 1700-1922*, Cambridge: Cambridge University Press, 2000.
- Tekeli İlhan et Selim İlkin**, *İktisadi Politika ve Uygulamalarıyla İkinci Dünya Savaşı Türkiye'si*, Tome II, İstanbul: Eds. İletişim, 2014.
- Tekeli İlhan et Selim İlkin**, *Cumhuriyetin Harcı: Köktenci Modernitenin Doğuşu*, İstanbul: Eds. İstanbul Bilgi Üniversitesi, 2003.
- Tezel Y. Sezai**, *Cumhuriyet Döneminin İktisadi Tarihi*, Ankara: Eds. Yurt, 1982.
- Toprak Zafer**, *Türkiye'de Milli İktisat 1908-1918*, İstanbul: Eds. Doğan, 2012a.

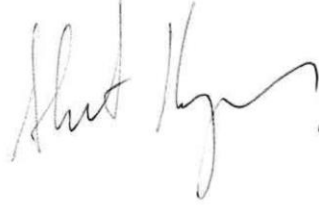
- Toprak Zafer**, « Erken Cumhuriyet Türkiye'sinde Finansal Yapı », dans *Bugünün Bilgileriyle Kemal'in Türkiye'si- La Turquie Kamaliste*, İstanbul: Eds. Boyut, 2012b, p.118-125.
- Toprak Zafer**, *İttihat Terakki ve Cihan Harbi 1914-1918*, İstanbul: Eds. Homer, 2003.
- Toprak Zafer**, *Milli İktisat- Milli Burjuvazi Türkiye'de Ekonomi ve Toplum 1908-1950*, İstanbul: Eds. Tarih Vakfı, 1995.
- Toprak Mahsulleri Vergisi Hakkında Kanun Lâyihası ve Muvakkat Encümen Mazbatası**, *TBMM ZC*, XII<sup>e</sup> législature, Tome III, 33<sup>e</sup> séance, 04.06.1943.
- Tunçay Mete**, *Türkiye Cumhuriyeti'nde Tek Parti Yönetiminin Kurulması 1923-1931*, Ankara: Eds. Tarih Vakfı Yurt, 2015.
- Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği**, *Türkiye'de Ekonomik Yapı ve Değişmeleri 1923-1988*, Ankara: Eds. TOBB, 1989.
- Uslu Ateş et Atilla Aytekin**, « Burjuva Devriminin ve Savaşın Belirsiz Sınırlarında » dans *Osmanlı'dan Günümüze Türkiye'de Siyasal Hayat*, Gökhan Atılğan, Cenk Saraçoğlu et Ateş Uslu (eds.), İstanbul: Eds. Yordam, 2015, p. 89-193.
- Varlı Arzu**, « Devletçilik Politikalarının Tarım Kesimi Üzerindeki Etkileri 1930-1940 », *Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Vol.38, 2012, p.113-124.
- Veinstein Gilles**, « Ayan de la région d'Izmir et le commerce du Levant (deuxième moitié du XVIII<sup>e</sup> siècle) », *Revue de l'Occident musulman et de la Méditerranée*, Vol.20, 1975, p.131-147.
- Zürcher Eric Jan**, *Savaş, Devrim ve Uluslaşma, Türkiye Tarihinde Geçiş Dönemi: 1908-1928*. İstanbul: Eds. Bilgi Üniversitesi, 2005.
- Zürcher Eric Jan**, « Jön Türkler, Müslüman Osmanlılar ve Türk Milliyetçileri: Kimlik Politikaları 1908-1938 » dans *Osmanlı Geçmişi ve Bugünün Türkiye'si*, Kemal Karpat (ed.), İstanbul: Eds. İstanbul Bilgi Üniversitesi, 2004, p. 261-292.
- Zürcher Eric Jan**, *Milli Mücadelede İttihatçılık*, İstanbul: Eds. Bağlam, 1995.

## TEZ ONAY SAYFASI

Üniversite: Galatasaray Üniversitesi  
Enstitü: Sosyal Bilimler Enstitüsü  
Adı Soyadı: Özge Bilge KARA  
Tez Başlığı: De l'Empire ottoman à la Turquie républicaine: La construction  
de la bourgeoisie nationale turque (1908-1945)  
Savunma Tarihi: 02.07.2018  
Danışmanı: Doç. Dr. Ahmet KUYAŞ

## JÜRİ ÜYELERİ

Doç. Dr. Ahmet KUYAŞ



Prof. Dr. Zafer TOPRAK



Doç. Dr. Birol CAYMAZ



Enstitü Müdürü

Prof. Dr. M. Yaman ÖZTEK

