



T.C

**GİRESUN ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**MİLLİ BADMİNTON SPORCULARININ SPORA KATILIM
MOTİVASYONLARININ İNCELENMESİ**

KEREM KAYLI

DANIŞMAN: DR. AYTEKİN HAMDİ BAŞKAN

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ANABİLİM DALI

GİRESUN - 2021

T.C

GİRESUN ÜNİVERSİTESİ

SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ

MİLLİ BADMİNTON SPORCULARININ

SPORA KATILIM

MOTİVASYONLARININ İNCELENMESİ

KEREM KAYLI

DANIŞMAN: DR. AYTEKİN HAMDİ BAŞKAN

GİRESUN - 2021

TEZ ONAYI

Sağlık Bilimleri Enstitü Müdürünün onayı.

Doç. Dr. Selçuk TAKIR

....../....../.....

Sağlık Bilimleri Enstitü Müdürü

Bu tezin Yüksek Lisans tezi olarak Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı standartlarına uygun olduğunu onaylarım.

Doç. Dr. Şevki KOLUKISA

Anabilim Dalı Başkanı

Bu tezi okuduğumuzu ve Yüksek Lisans tezi olarak bütün gerekliliklerini yerine getirdiğini onaylarız.

Dr. Öğretim Üyesi Aytekin Hamdi BAŞKAN

Danışman

Jüri Üyeleri ve Üniversiteleri

.....

.....

Dr. Öğretim Üyesi Aytekin Hamdi BAŞKAN

TEZ BİLDİRİMİ

Tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan “Milli Badminton Sporcularının Spora Katılım Motivasyonlarının İncelenmesi” başlıklı bu tezin yazılmasında bilimsel ahlak kurallarına uyulduğunu, başkalarının eserlerinden yararlanması durumunda bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunulduğunu, tezin herhangi bir kısmının bu üniversite veya başka bir üniversitedeki başka bir tez olarak sunulmadığını beyan ederim.

Kerem KAYLI

İthaf: Birçok kez Uluslararası Turnuvalarda ÷lkemize madalya kazandıran Milli
Sporcularıma...

TEŞEKKÜR

Tez çalışmamda bilgi ve deneyimlerini benimle paylaşan ve yol gösteren değerli Danışman Hocam Dr. Öğr. Üyesi Aytekin Hamdi BAŞKAN' a teşekkürlerimi sunuyorum. Ayrıca tezimdeki anket formlarını önemseyip ciddi bir titizlikle katılım gösteren Türk Milli Badmintoncularımızın her birine teşekkür ederim.

İÇİNDEKİLER DİZİNİ

TEZ ONAYI	ii
TEZ BİLDİRİMİ.....	iii
İTHAF.....	iv
TEŞEKKÜR.....	v
İÇİNDEKİLER DİZİNİ	vi
TABLolar DİZİNİ	viii
ŞEKİLLER DİZİNİ.....	ix
SİMGE VE KISALTMALAR DİZİNİ.....	x
ÖZET.....	xi
ABSTRACT.....	xii
1. GİRİŞ VE AMAÇ.....	1
1.1. Araştırmanın Alt Problemleri	2
1.2. Araştırmanın Hipotezleri	3
1.3. Araştırmanın Varsayımları	3
1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları.....	3
2. GENEL BİLGİLER	4
2.1. Badminton Sporuna	4
2.2. Motivasyon Kavramı	6
2.2.1. Motivasyonun Önemi	9
2.2.2. Motivasyonla İlgili Temel Kavramlar	10
2.2.3. Motivasyon Çeşitleri.....	13
2.2.3.1. İçsel Motivasyon.....	13
2.2.3.2. Dışsal Motivasyon	13
2.2.3.3. Motivasyonsuzluk.....	14
2.2.4. Motivasyon Teorileri	15
2.2.4.1. Kapsam Teorileri	16
2.2.4.2. Süreç Teorileri	17
2.3. Sporda Motivasyon	19
2.3.1. Spor Alanında GÜdülenme.....	20
2.3.2. Sporda Motivasyon Çeşitleri	22
2.3.2.1. Nitelik Açısından Spor Motivasyonu	22

2.3.2.2. Nicelik Açısından Spor Motivasyonu.....	23
2.3.3. Spora Katılım Motivasyonu.....	24
2.3.4. Sporda Motivasyon Yaklaşımları	24
2.4. Alan ile İlgili Yapılmış Çalışmalar	25
2.4.1. Yurtiçinde Yapılmış Çalışmalar	25
2.4.2. Yurtdışında Yapılmış Araştırmalar.....	26
3. GEREÇ VE YÖNTEM.....	28
3.1. Araştırma Modeli.....	28
3.2. Verilerin Toplanması	28
3.3. Veri Toplama Araçları	28
3.3.1. Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği	28
3.3.2. Kişisel Bilgi Formu.....	29
3.4. Verilerin Analizi	29
4. BULGULAR.....	30
4.1. Tanımlayıcı İstatistikler	30
4.2. Hipotez Testleri.....	32
5. TARTIŞMA	45
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	48
6.1. Sonuç	48
6.2. Öneriler	49
7. KAYNAKLAR	50
EKLER.....	56
EK-1. Etik Kurul İzni.....	57
EK 2. Spor Bakanlığı Araştırma İzni.....	58
EK-3. Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği	1
EK-4. İstatistiksel Analizler.....	2
ÖZGEÇMİŞ	6

TABLÖLAR DİZİNİ

	S.
Tablo 4.1. Badmintoncuların yaş durumları	30
Tablo 4.2. Badmintoncuların cinsiyet durumları	30
Tablo 4.3. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından dağılımları	31
Tablo 4.4. Badmintoncuların cinsiyetleri açısından spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri	32
Tablo 4.5. Badmintoncuların yaşları açısından spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri	35
Tablo 4.6. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri	39
Tablo 4.7. Yaş, boy, kilo ve spora katılım motivasyonu alt boyutları arasında ilişki düzeyleri	43

ŞEKİLLER DİZİNİ

	S.
Şekil 2.1. İhtiyaçlar hiyerarşisi	16
Şekil 2.2. Erg modeli	17
Şekil 4.1. Badmintoncuların yaş gruplarına göre dağılımları	30
Şekil 4.2. Badmintoncuların cinsiyet gruplarına göre dağılımları	31
Şekil 4.3. Badmintoncuların yaşadıkları bölgelere göre dağılımları	32
Şekil 4.4. Badmintoncuların cinsiyet açısından beceri gelişimi alt boyut düzeyleri	33
Şekil 4.5. Badmintoncuların cinsiyet açısından takım üyeliği/ruhu alt boyut düzeyleri	33
Şekil 4.6. Badmintoncuların cinsiyet açısından eğlence alt boyut düzeyleri	33
Şekil 4.7. Badmintoncuların cinsiyet açısından arkadaşlık alt boyut düzeyleri	34
Şekil 4.8. Badmintoncuların cinsiyet açısından başarı/statü alt boyut düzeyleri	34
Şekil 4.9. Badmintoncuların cinsiyet açısından enerji harcama alt boyut düzeyleri	34
Şekil 4.10. Badmintoncuların cinsiyet açısından fiziksel uygunluk alt boyut düzeyleri	35
Şekil 4.11. Badmintoncuların cinsiyet açısından yarışma alt boyut düzeyleri	35
Şekil 4.12. Badmintoncuların yaş açısından beceri gelişimi alt boyut düzeyleri	36
Şekil 4.13. Badmintoncuların yaş açısından takım üyeliği/ruhu alt boyut düzeyleri	36
Şekil 4.14. Badmintoncuların yaş açısından eğlence alt boyut düzeyleri	37
Şekil 4.15. Badmintoncuların yaş açısından arkadaşlık alt boyut düzeyleri	37
Şekil 4.16. Badmintoncuların yaş açısından başarı/statü alt boyut düzeyleri	38
Şekil 4.17. Badmintoncuların yaş açısından enerji harcama alt boyut düzeyleri	38
Şekil 4.18. Badmintoncuların yaş açısından fiziksel uygunluk alt boyut düzeyleri	38
Şekil 4.19. Badmintoncuların yaş açısından yarışma alt boyut düzeyleri	39
Şekil 4.20. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından beceri gelişimi alt boyut düzeyi	40
Şekil 4.21. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından takım üyeliği/ruhu alt boyut düzeyleri	41
Şekil 4.22. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından eğlence alt boyut düzeyleri	41
Şekil 4.23. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından arkadaşlık alt boyut düzeyleri	41
Şekil 4.24. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından başarı/statü alt boyut düzeyleri	42
Şekil 4.25. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından enerji harcama alt boyut düzeyi	42
Şekil 4.26. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından fiziksel uygunluk alt boyut düzeyleri	43
Şekil 4.27. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından yarışma alt boyut düzeyleri	43

SİMGE VE KISALTMALAR DİZİNİ

Ark	Arkadaşları
ERG	Existence, Relatedness, Growth (Var Olma, İlişkide Bulunma, Gelişme)
IBF	International Badminton Federation (Uluslararası Badminton Federasyonu)
SKMÖ	Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği
MPAM	Motives for Physical Activity Measure (Sportif Aktivite Motivasyon Ölçeği)
MPAM-P	Motives for Physical Activity Measure-Revised (Gözden Geçirilmiş Fiziksel Aktivite Motivasyon Ölçeği)
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences (Sosyal Bilimler İçin İstatistik Paketi)
TBF	Türkiye Badminton Federasyonu
m	Metre
n	Kişi Sayısı
p	Anlamlılık Düzeyi
%	Yüzde
±	Artı Eksi

ÖZET

MİLLİ BADMİNTON SPORCULARININ SPORA KATILIM MOTİVASYONLARININ İNCELENMESİ

Amaç: Çalışmamızın amacı, Türkiye Badminton Federasyonu'na bağlı millik statüsü kazanmış kadın-erkek badminton sporcularının spora katılım motivasyonlarının belirlenmesidir. Her yaştaki kadın ve erkek sporcuların spora katılım nedenleri ve motive olmalarındaki nedenler farklılaştığından milli badminton sporcularının spora katılım motivasyonlarının nedenlerinin tespit edilmesi, yönlendirme açısından önemlidir.

Gereç ve Yöntem: Çalışmamızda 51 kadın, 77 erkek toplam 128 milli badminton sporcusu katılmıştır. Gerekli izinler alındıktan ölçek formu online ortamda Google Doc aracılığıyla uygulanmıştır. Veri toplama aracı olarak Gill ve ark. (1983) tarafından geliştirilmiş, Türkçeye uyarlaması Oyar ve ark. (2001) tarafından yapılmış Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği (SKMÖ) kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen verilerin analizinde SPSS 26 istatistik programı kullanılmıştır. Verilerin normal dağılmadığı belirlenirken istatistiki testlerden Mann Whitney U testi ve Kruskal Wallis testi kullanılmıştır. Değişkenler arasındaki ilişkiyi belirlemede ise Pearson Korelasyon analizi kullanılmıştır.

Bulgular: Sporcuların cinsiyetleri ile yarışma alt boyut düzeyi arasında anlamlı fark tespit edilirken, sporcuların yaş ve yaşadıkları bölge ile spora katılım motivasyonu alt boyutları arasında anlamlı fark tespit edilmemiştir. Korelasyon testinde ise yaş, boy ve kilo ile spora katılım motivasyonu alt boyutları arasında ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç: Araştırmamızda spora katılım motivasyonunda cinsiyet, yaş, kilo ve boy değişkenlerine göre farklılaşma olduğu belirlenirken badminton sporcularının genel olarak belli bir başarı ya da statü elde etme, eğlenme, yarışma ve fiziksel görünüm için spora katılıma yöneldiği görülmüştür. Bu sonuçlardan hareketle badminton sporcularının hem içsel faktörlerden hem de dışsal faktörlerden etkilendiği söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Badminton, Elit, Güdülenme, Katılım, Psikoloji, Sporcu.

ABSTRACT

EXAMINATION OF NATIONAL BADMINTON ATHLETES'S MOTIVATIONS TO PARTICIPATE IN SPORTS

Aim: The aim of our study is to determine the sports participation motivations of male and female badminton athletes who have gained the national status of the Turkish Badminton Federation. Since the reasons for participation in sports and the reasons for motivation of male and female athletes of all ages differ, it is important to determine the reasons for the participation of national badminton athletes in sports in terms of orientation.

Material and Method: A total of 128 national badminton players, 51 girls and 77 boys, participated in our study. After obtaining the necessary permissions, the scale form was applied online via Google Doc. The Motivation Scale for Participation in Sports, developed by Gill et al. (1983) and adapted into Turkish by Oyar et al (2001), was used as a data collection tool. SPSS 26 statistical program was used in the analysis of the data obtained in the study. Statistical tests Mann Whitney U test and Kruskal Wallis test were used to determine that the data were not normally distributed. Pearson Correlation analysis was used to determine the relationship between the variables.

Results: While a significant difference was found between the gender of the athletes and the level of the competition sub-dimension, there was no significant difference between the age and region of residence of the athletes and the sub-dimensions of motivation to participate in sports. In the correlation test, it was determined that there was a relationship between age, height and weight and the sub-dimensions of motivation to participate in sports.

Conclusion: In our research, while it was determined that there was a differentiation in the motivation of participation in sports according to the variables of gender, age, weight and height, it was observed that badminton athletes generally tended to participate in sports for achieving a certain success or status, having fun, competition and physical appearance. Based on these results, it can be said that badminton players are affected by both internal and external factors.

Key words: Athlete, Badminton, Elite, Motivation, Participation, Psychology.

1. GİRİŞ VE AMAÇ

Badminton sporu rakibe temas sahası barındırmayan, bireysel spor dallarından biridir (Ağaoğlu ve Ergin, 2017). Badminton, dünyadaki en popüler raket sporları arasında yer alırken, yarışma ya da rekreasyon amacıyla tüm yaş gruplarınca kolaylıkla oynanabilir (Yousif ve Yeh, 2011; Sucharitha ve ark. 2014; Yüksel, 2017). Badminton salon sporu olmasına rağmen açık havada da oynanabilmektedir. Bu özelliğinden dolayı, toplum sağlığı ve hareket ihtiyacına yönelik önemli bir spor dalıdır (Yumuk, 2004).

Sporun kitleler tarafından talep edilip herkesin faydalanabileceği bir hal almasıyla spor alanında bilimsel çalışmalarda önem kazanmış ve artık bireylerin spor yoluyla ruhsal, bedensel ve motivasyona yönelik geliştirileceği üzerine incelemeler yapılmaya başlanmıştır. Bunun sonuçları olarak spor dalları ve bu dallar ile ilgili en üst seviyeye ulaşmak adına daha derin çalışmalar görülür olmuştur (Baysal, 2019).

Sporcular, gelişen teknoloji ve antrenman yöntemlerinin etkisi ile beraber başarı çitasını yükseltmiş ve önemli performansların ortaya konduğu yarışmalar organize edilerek izleyicilerin ilgisini çekmiştir. Spor uluslararası arenada tanıtım aracı olarak kullanılmaya başladığından itibaren, sportif rekabet artmaya başlamıştır. Artan rekabet, uluslararası spor müsabaka ve yarışmalarında ülkelerini temsil edecek sporcuların daha başarılı olması adına teşvik edici devlet politikalarının doğmasına ve spor ekonomisinin gelişmesine katkı sağlamıştır (Bayraktar ve Kurtoğlu, 2009).

Ancak günümüzde, özellikle spor alanında başı çeken ülkelerde, fiziksel becerilere ve aynı çalışma olanaklarına sahip birçok genç sporcu arasından sadece çok az bir kısmı yüksek performans sergileme başarısına erişebilmektedir. Beceri ve olanakların aynı olması, sporcuların farklı performanslar göstermesini önünde engel teşkil etmektedir. Bu farklılığın pek çok sebebi bulunmaktadır. Ancak bu sebepler arasında en önemlisi: bireyin kendi motivasyonudur (Yalçın ve ark. 2017).

İnsanların davranışlarının sebebini ve hangi şekilde olduğunu inceleyen bilim dalı olan psikolojide, insan davranışlarının temelinde motivasyonun olduğu belirtilmiştir. Temelde psikolojik bir olgu olan motivasyona araştırmacıların değişik açılardan yaklaşımları, motivasyonla ilgili birçok tanımı ortaya çıkarmıştır (Aktaş ve ark. 2006).

Motivasyon, içten gelen dürtülerle belirli bir hedefe yöneltilen, bir gayesi olan davranışlardır. Ayrıca motivasyon (güdüleme), bireyin iç ve dış özelliklerin bir sonucu olarak da ifade edilebilir (Weinberg ve Gould, 1995).

Güdüleme, organizmayı harekete geçiren durum veya bireyi belirli bir hedef için harekete geçiren itici bir güçtür (Bacanlı, 2004).

Motivasyon, dünya çapında sporcuları ve bu sporcuların antrenörlerini etkileyen çabaların yönü ve yoğunluğudur. Çabalarının yönü, bireylerin bazı durumları arama yoluna gitmesi, bu durumlara yakın olmaya

alışması ve bu durumlardan etkilenmesini işaret etmektedir. abalarının yoğunluğu ise bireylerin herhangi bir durum için ne çaba sarf ettiğini işaret eder (Weinberg ve Gould, 2015).

Her bireyi spor yapması için yönlendiren farklı güdüler bulunmaktadır ve bu güdüler farklı özellikler taşımaktadır. Sağlıklı bir nesil yaratmak, onları kötü alışkanlıklardan uzak tutmak, çağımızın teknolojisi ile meydana gelen hareketsizlik problemini çözmek adına çocuklarımızı spor yapmaları için motive edici çalışmalar yapmalıyız. Bu nedenle spora katılım motivasyonu ile ilgili çalışmaları ve teorileri incelemek bireylerin spora katılım sağlamaları adına önem arz etmektedir (Yılmaz, 2002).

Yapılan araştırmalar, spora başlangıçta motivasyonu etkileyen faktörlerin genellikle dışsal faktörler (sosyal konum, katılım için ailesinin ve arkadaşlarının desteğı, antrenörünü sevmesi gibi), spora devam etmede ise içsel faktörlerin (fiziksel uygunluklarını ilerletmek ve becerilerini geliştirmek, heyecan ve meydan okuma isteğı) önemli olduğunu göstermiştir (Kazak, 2004).

İnsan davranışlarının altında yatan motivasyon kaynakları ne kadar iyi tespit edilip anlaşılırsa, sporcularda o derece etkin bir şekilde motive edilebilmektedir. Bu alışma sonunda ulaşılan veriler ışığında sporcuların spora katılım motivasyonu yönünden gerekli düzenlemelerin yapılacağı düşünülmektedir. Yetersiz motivasyona neden olan olguların belirlenip, sorunların çözümüne ilişkin çalışmaların yapılması ve önerilerin sunulması odak noktamızdır.

Bu araştırma, milli kadın ve erkek badminton sporcularının değışkenler açısından spora katılım motivasyonlarını belirlemektedir. Her yaştaki kadın ve erkek sporcuların spora katılım nedenleri ve motive olmalarındaki nedenler farklılaşmaktadır. Bu doğrultuda milli badminton sporcularının spora katılım motivasyonlarının nedenlerinin tespit edilmesi, yönlendirme açısından önemlidir. Bu faktörlerin belirlenmesiyle, spor eğitmenlerinin nelere dikkat etmesi gerektiğine ilişkin ön bilgi sağlanacağı düşünülmektedir. Ayrıca ileride yapılacak benzer konulardaki araştırmalara kaynak teşkil etmesi açısından önem teşkil etmektedir.

Çalışmamızın amacı, Türkiye Badminton Federasyonu (TBF)'na bağılı millik statüsü kazanmış kadın-erkek badminton sporcularının spora katılım motivasyonlarının belirlenmesidir.

Bu alışma “milli kadın-erkek badminton sporcularının bazı değışkenleri ile katılım motivasyonu arasında fark var mıdır?” problemi çerçevesinde şekillenmiştir.

1.1. Araştırmanın Alt Problemleri

1. Cinsiyet, spora katılım motivasyonu üzerinde etken midir?
2. Yaş spora katılım motivasyonu üzerinde etken midir?
3. Gelir düzeyi spora katılım motivasyonu üzerinde etken midir?
4. Yaşanılan şehir spora katılım motivasyonu üzerinde etken midir?
5. Boy spora katılım motivasyonu düzeyleri ile ilişkili midir?
6. Kilo spora katılım motivasyonu düzeyleri ile ilişkili midir?

1.2. Araştırmanın Hipotezleri

1. Cinsiyet spora katılım motivasyonu üzerinde önemli bir etken değildir.
2. Yaş spora katılım motivasyonu üzerinde önemli bir etken değildir.
3. Gelir düzeyi spora katılım motivasyonu üzerinde önemli bir etken değildir.
4. Yaşanılan şehir spora katılım motivasyonu üzerinde önemli bir etken değildir.
5. Boy spora katılım motivasyonu düzeyleri ile ilişkili değildir.
6. Kilo spora katılım motivasyonu düzeyleri ile ilişkili değildir.

1.3. Araştırmanın Varsayımları

1. Çalışmada kullanılan yöntemlerin amaca uygun olduğu varsayılmıştır
2. Veri toplamada kullanılan ölçeklerin geçerli ve güvenilir olduğu varsayılmıştır.
3. Çalışmaya katılan sporcuların uygulanan anketi samimi olarak yanıtladıkları varsayılmıştır.

1.4. Araştırmanın Sınırlılıkları

1. Çalışma yalnızca badminton sporcuları ile sınırlandırılmıştır.
2. Çalışma sadece milli olan badminton sporcuları ile sınırlandırılmıştır.
3. Çalışmada yalnızca badmintoncuların anketlere verdikleri cevaplar ile sınırlandırılmıştır.

2. GENEL BİLGİLER

2.1. Badminton Sporuna

Badminton bütün yaş grupları için ilgi çekici olan dünya da en popüler sporlardan biridir. Kadın ve erkeklerde eşit koşullarda yarışmanın yanı sıra boş zamanlarını değerlendirmek için kapalı bir ortam da veya dışarı da oynanabilir. Ayrıca badminton, psikolojik, boş zamanı değerlendirme ve sosyalleşme gibi değerleri de öğretir. Badminton, çeşitli şekilde farklı hareketlere sahip olan ve kısmen basitten karmaşıklığa doğru giden vurma teknikleri ile saha alanında gidip-gelme gibi hareketleri içeren ve raket kullanılarak file üzerinde oynanan bir oyundur. Badminton kort oyunlarının içinde en hızlı spor olarak düşünülebilir (Cohen ve ark. 2015).

Badminton sporu, karşılıklı iki kişinin (çiftlerde) ya da iki kişinin karşılıklı (teklerde) oynadığı bir spor branşıdır. Her sporcu, 13,4 m uzunluğunda ve teklerde 5,18 m ile çiftlerde 6,1 m genişliğindeki 1,55 m'lik file yüksekliğiyle ortadan ikiye ayrılmış dikdörtgen şeklindeki kort üzerinde oynamaktadırlar (Cohen ve ark. 2015).

Sporcular, tek bir raket vuruşuyla topu (kaz tüyünden veya plastikten yapılmış) filenin üzerinden rakip yarı alana düşürerek sayı kazanmaktadır. Topun rüzgârdan etkilenmemesi için müsabakalar kapalı alanlarda (spor salonlarında) oynatılmaktadır (Cohen ve ark. 2015).

Badminton sporunun, Hindistan'da 18. yüzyılda "Poona" daha sonra Antik Yunanda "Battledore ve Shuttlecock" adıyla 2000 yıl önce başladığı bilinmektedir. Uzun bir geçmişe sahip badminton sporu, 1992'den (Barselona) beri Olimpiyat Oyunları'nda yer almaktadır (Laffaye, 2015). Ülkemize geliş tarihinin belirsizliğine karşın 1991 yılında kurumsallaşmaya başlayan badminton sporu, tüytop veya badminton diye isimlendirilmektedir (Doğru ve ark. 2020).

Tekler (erkekler veya kadınlar) ve çiftler (erkekler veya kadınlar) kategorilerinin yanı sıra diğer spor branşlarından farklı olarak badminton müsabakalarında karışık çiftler kategorisi de bulunmaktadır. Ek olarak, zamana karşı oynanmayan müsabakaların 21. sayıya ulaşmasıyla set bitirilmektedir. Fakat skorun 20-20 olması durumunda, 2 fark açmak gerektiği lakin gerçekleştirilemeyip 29-29'a kadar uzaması durumunda 30. sayıyı alan tarafın setin yanı sıra 2-0/2-1 set farkına ulaşıldığında müsabakanın kazanan tarafı belirlenmektedir (Gülmez, 2008).

Her sporcunun, psikolojik ve fiziksel özellikleri diğer sporculardan farklı olduğu için benzersizdir. Maç içindeki hücum (offensive), savunma (defensive) ya da kontrollü oyun tarzları sporcu karakterini belirlemektedir. Hücum ağırlıklı oynayan badminton sporcusu, rakibini yenmeye yönelik; hızlı smaç, hızlı drop ve sonuca ağırlıklı vuruşları tercih etmektedir. Bundan dolayı bu sporcuların hızlı, çevik ve daha esnek olma özelliklerinin yanı sıra agresif kişilikte oldukları da söylenmektedir (Doğru ve ark. 2020). Oyun tarzını savunmaya yönelik tercih eden badminton sporcusu, fileye yakın keskin drop ve arka korta doğru birçok clear

vuruşu gerçekleştirmek ve bununla birlikte uzun ralli yapma eğilimindedir. Ayrıca, daha az hata yapmayı önceleyen iyi bir dayanıklılığa sahip sakin bir kişiliktir. Kontrollü oyun tarzındaki sporcu ise, rakibini şaşırtmaya yönelik aldatıcı vuruşları tercih etmektedir. İyi bir teknik beceriyle yapılan doğru vuruşlara ihtiyaç duymaktadır. Badminton sporunda, sporcular bu tarzlardan birini veya ikisini birlikte tercih edebilirler (Nasruddin ve ark. 2016).

Badminton sporunda, antrenmana başlama yaşının 10-12 yaş olduğu belirtilmektedir (Bompa ve Haff, 2015). Badminton sporunda, antropometrik ve motorik performansın kadınlarda 11 yaş ve erkeklerde 12-13 yaş arasında hızlı bir artış olduğundan dolayı bu yaş aralıklarında badmintona özgün antrenman programlarının hazırlanması gerekmektedir (Özgür, 2020). Badminton sporcularının (12-14 yaş) spora katılım motivasyonlarının incelendiği bir araştırmada başarı-statü, fiziksel uygunluk ve eğlence alt boyutlarının diğer alt boyutlara göre yüksek olması da ülkemizde badminton sporunun tercih edilmesi hakkında bilgi sunmaktadır (Ergin ve ark. 2019).

Modern badminton müsabakalarına fiziksel talepler sürekli değişim gösterdiğinden dolayı sporcuların; tekniksel, taktiksel ve antrenman yaklaşımlarının gerekliliği bir yana sporcuların ritmik hareket bütünlüğünü sağlayabilmesi için motor beceriler (adım kaydırma, zıplama, kıvraklık, esneklik ve vuruş) ile üstün öngörü, hızlı refleks ve görsel keskinlik yönlerinin birleştirilmesi gerekmektedir. Ek olarak, elit seviyedeki sporcularda taktik bilgisi, teknik beceri ve psikolojik hazırlık sub-elit (elit altı) sporculardan daha büyük öneme sahiptir (Ooi ve ark. 2009).

Tarihçiler ve arkeologlara göre Badmintona benzeyen oyunun yaklaşık 3000 yıl öncesi oynandığı bilinmektedir. Arkeolojik kazılarda kayalara işlenmiş figürler Hindistan da bulunmuştur. Figürlere göre ilk dönemlerden beri Badminton oynandığı görülmektedir. Tahmini 1122 yıl önce Çin İmparatorluğundaki Chu sülalesi tarafından Badminton oyun şeklinde oynanır ve dünya ya bu şekil de yaygınlaşmıştır. Çin'den sonra Hindistan da ilgi görmüş ve oyun yapısı gelişerek günümüzdekine benzer oynanmıştır. Badmintonu Avrupa'ya Marco Polo'nun (1254-1324) getirdiği söylenmektedir. 1872'de Londra'ya uzaklık da Badminton isimli kasaba da subay olan Dük Beaufort uzun zaman Hindistan da bulunmuş, ülkesine giderken raket ve tüy top yanın da götürmüştür. Beaufort, Hindistan da "Poona" adı ile oynanmıştır. Badminton branşını bazı ülkelerde farklı adlarda hitap edilmiştir. Örneğin; Avusturya, Almanya gibi ülkelerde "Federball", Çarlık Rusya "Laptu", Fransa "Koknavten" (uçan top) veya "Jevalon", (etekli top) adları verilmiştir. Zamanla değişerek günümüzdeki adını almıştır. Dünya da Badminton Federasyonu 1893 yılında İngiltere de kurulmuştur. Zamanla Galler, Yeni Zelanda, Kanada, İskoçya, Hollanda, Danimarka, İrlanda, Fransa, Amerika gibi ülkelerde Badminton Federasyonu kurulmasıyla gelişimini devam ettirmiştir. 5 Temmuz 1934 yılında Uluslararası Badminton Federasyonu (IBF) kurulmuştur (Toprak, 2019).

1992 Barselona Olimpiyat oyunlarına dahil edilen badminton branşı bu tarihten itibaren olimpik bir branş olup, tek erkekler, tek bayanlar, çift erkekler, çift bayanlar ve karışık çiftler olarak beş kategoride oynanır. Bu branşta her yıl, Süper Seriler, Grandprix Gold, Grandprix, International Seri ve Future Seri gibi

beş farklı seviyede turnuvalar düzenlenir. Her iki yılda bir Dünya Erkekler (Thomas Cup), Dünya kadınlar (Uber Cup) ve Dünya erkek ve kadın (Sudirman Cup) olmak üzere takım şampiyonaları düzenlenir. Badminton her yaş grubu ve her seviyede kişi tarafından oynanabilen oldukça eğlenceli bir spor dalıdır (Yumuk, 2004).

Türkiye Badminton Federasyonu (TBF) 31 Mayıs 1991 tarihinde kurulmuştur. Türkiye 3 Kasım 1991 yılında IBF' ye 104 Tam üye olarak kabul edildi. Türkiye'de Badminton Başkanlığına ilk seçilen İrfan Yıldırım olmuştur. 5 Aralık 1993 yılında ilk kez gerçekleştirilen Federasyon Başkanlığına Akın Taşkent seçimle gelen ilk başkan olmuştur. Ondan sonra Prof. Dr. Faik İmamoğlu iki dönem hizmet etmiştir. Badminton ülkemizde çok uzun bir geçmişe sahip olmamasına rağmen çok zevkli ve mücadele gerektiren bir spor olduğundan dolayı toplumun beğenisini kazanmıştır (Yumuk, 2004). Ülkemizde badminton sporu halen gelişmekte olan sporların başında bulunmaktadır. Türkiye milli takımı ilk maçını Kazakistan milli takımı ile İzmir'de yapmıştır. Türkiye'de yapılan ilk uluslararası turnuva 70. Yıl Uluslararası Badminton Turnuvası 24-29 Ekim 1993 yılları arasında Ankara'da yapılmıştır. Türkiye' de ilk defa gerçekleştirilen ve geleneksel hale gelen özel turnuva ise İstanbul Açık Badminton turnuvasıdır. Türkiye'de ilk kez faaliyet gösteren ve Badminton Federasyonunun 1994 faaliyet programı kapsamı içinde olan Deplasmanlı Badminton Ligi tespit maçlarına 11 bölgeden 24 takımın başvurması ile 4-7 Nisan 1994 yılında, Ankara'da düzenlenmiştir. Bu maçlar neticesinde 8 takım Badminton Ligi'ne katılma başarısı elde etmiştir. (Yorulmazlar ve Kepoğlu, 2006)

Çoğu üniversitelerimizin içinde bulunduğu 1. ve 2. ligden diğer bütün yaşları temsil eden Kulüpler Türkiye Şampiyonaları ve 2006 tarihinde faaliyete geçen ve bütün yaş grupları için Türkiye Ranking (sıralama) maçları gerçekleştirmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı ve Badminton Federasyonu'nun birlikte gerçekleştirdikleri Küçükler, Yıldızlar ve Gençler okullar arası yarışmalarla ortaklaşa Türkiye genelinde birçok açık turnuvalarda gerçekleştirmektedir (Gülmez, 2008).

2.2. Motivasyon Kavramı

Motivasyon kelimesinin kökeni Latince'deki "movere" kelimesinden gelmektedir. Movere, harekete geçme manasında kullanılmaktadır. Türkçe' deki kullanımıyla güdü veya motiv, saik veya işleve geçme olarak ifade edilebilmektedir (Yıldırım, 2007).

Motivasyon en genel tanımı ile tarihsel, toplumsal, ekonomik, biyolojik, fizyolojik, kültürel, düşünsel ve duygusal mirası taşıyan insanın; bunların etkisi altında belirli bir olguya yönelik olarak içsel ve dışsal şekliyle aktive olmuşluk derecesidir. Kısacası aktive olmuşluğun içsel ve dışsal faktörlerin etkisi altına girmesidir (Yazıcı, 2009).

Motivasyon, bireyin isteğine ve arzularına yönelik içsel ve dışsal faktörlerden belli bir mükâfat beklentisiyle meydana gelen içsel bir harekettir. Kişinin hareketlerini tayin eden bir tür onaylama durumudur. Kişinin davranış istikametini, kuvvetini ve öncelik sırasını gösteren, iç ve dış tetikleyicilerin etkisiyle canlıyı belirli eylemlere yönlendiren olayların bütününe içine alır (Vallerand, 2004).

Güdüleme bir süreçtir. Bireylerde meydana gelen güdüleme, direk gözlenemez, fakat zamanla kişinin yaptığı eylemlerin gözlemleyerek sonuca varılır. Gündelik hayatta eylemlerimizin tamamı belirli amaç veya amaçları olan eylemlerdir. Örneğin, lokantaya girmemizin amacı, muhtemelen açlığımızı gidermektir. Eylemleri araştıran Psikoloji, bir amaç doğrultusunda eylemlerin hareket safhası ve sürdürülmesi güdü kelimesiyle ile açıklanmakta ve bu çeşit eylemler güdusel eylem olarak tanımlanır (Sternberg ve Williams, 2002). Güdüleme, organizmayı harekete geçiren durum veya bireyi belirli bir hedef için harekete geçiren itici bir güçtür (Vallerand, 2004). Güdüleme, bir ihtiyaçtan doğan ve bu ihtiyacı karşılamak için yapılan ve yapıldıktan sonra katarsız olma durumudur. Bu gereksinim, olumlu veya olumsuz hadise neticesinde meydana gelmektedir. Hadisenin olumlu veya olumsuz olması, motivasyonu engellememektedir (Can ve ark. 2009).

Güdüleme, bireyi harekete geçirip eyleme yönelten, eylemin düzeyini ve dozunu ayarlayan ve yön veren, davranışların sürekliliğini idam ettiren, kişinin ve de sosyal hayatından dolayı meydana gelen nedenler ve bu nedenlerin işleyişini içine almaktadır. Motivasyon yani güdülenmeni temelinde bulunan ve tetikleyici güç olarak tanımlanan güdü kavramının eyleme yönlendiren, eylemi sürdüren, pozitif tarafa yönelten olarak üç temel özelliği bulunmaktadır. Güdüler, kimi bireylerin eylemlerinin nedenlerini açıklar ve bir eyleme varır. Bu nedenle kişileri güdülemek için yapılması gerekenlerin başında kişileri motive eden olguları tanımak ve ihtiyaçlarına dokunmak gelmektedir. Motivasyon insanı içten ve dıştan olaylarla tetikler, yönünü sağlamakta ve döngüyü devam ettirmektedir (Sternberg ve Williams, 2002). İnsan genel olarak hayatta kalabilmek ve başarılı olmak üzerine motive olur. Gündelik hayatın devamlılığının sağlanması ve bireylerin yaşamlarını idame ettirmek için ihtiyacı olan besin, güvenlik, barınma gibi öğelerden oluşan fizyolojik ihtiyaçların temin etmesi gerekir (Yazıcı, 2009).

Fiziksel ihtiyaçlarını giderilmesinden sonra kişiler başarı, bireysel gelişim gibi fiziksel olmayan gereksinimlerini gidermek için harekete geçmektedir. Motivasyonu etkileyen faktörler, evrenseldir kişiden kişiye zaman ve mekâna göre farklılık göstermektedir, evrensel değildir. Bireyi bugün motive eden olgular, bir başka zaman dikkat çekmeye bilir (Vallerand, 2004). Motivasyon süreci karmaşık bir oluşumdur. Bir örgütün elemanlarının gereksinimlerinin giderilmesi ve istenen hedefe yönlendirilmesi ne kadar önemliyse bir o kadar da karmaşıktır. Güdülemenin bir başka özelliği de kişiye has özgüdür. Güdülemenin omurgasında birey vardır. Bireyler yalnız becerileriyle görünmezler, motive oluş dereceleriyle de farklılık gösterir (Sternberg ve Williams, 2002).

Kişiden kişiye farklılık göstermesi ve bilim adamları tarafından farklı teorilerin ortaya atılması, güdülemenin karışık bir kavram olduğunu ve yapılan tanımlamaların eksik kalacağı aşikar bir şekilde göz önünde bulundurulmalıdır. Genel olarak güdüleme, kişiyi belirli amaçlar doğrultusunda hedefe yönlendiren ve hedefindeki davranışı yapmaya iten, organizmayı harekete geçirerek harekette değişiklik ve gerilimin ortaya çıkmasını ifade eder (Can ve ark. 2009). Bu yüzden motivasyon şahsi bir olgudur ve kişiden kişiye farklı şekilde boy gösterir. Motivasyon seviyesini belirleyen temel etkenlerden biri, bireylerin ihtiyaçlarının

çeşitli olmasıdır. Bu yüzden herkes için motivasyon kavramı farklı şekillerde ortaya çıkmaktadır (Durmaz, 2006).

Motivasyon, hareketin başlamasını sağlayan, yönünü belirleyen ve devamını sağlayan içsel bir durumdur. Motivasyon bireyi hedefe götüren, yardım eden içsel bir süreç veya zihinsel bir güç olarak görülmelidir. Bir diğer deyişle motivasyon duygusal faktörlerin etkisi altında incelenmelidir (Durmaz, 2006).

Motivasyon kavramı iki genel süreç izler. Motivasyon bireyleri önce davranışlara iter; sonra harekete güç verir. Motivasyon bireylerin belirli hareketleri yapmasını sağlar, yani hareketlerin yönünü belirler. Bu yüzden motivasyon kişiler açısından bir zaman içerisinde oluşan davranış değişikliğidir. Motivasyon olgusunun temelinde üç faktör yer almaktadır. Bu üç faktör (Vallerand, 2004);

- Kişinin içsel sürecinde gizil olan ve onun değişik biçimde davranmasına neden olan zihinsel faktörler ve zihinsel faktörlerin etkilenip tetiklenmesini sağlayan çevresel faktörler,
- Bireyin ulaşmaya çalıştığı hedef davranışın değerlendirilmesi,
- Bireyin ulaşmaya çalıştığı hedef için davranışın sürdürülmesi.

Kısacası motivasyonu anlayabilmenin en kolay yolu onu bir süreç olarak kabul edip onu oluşturan temel kısımları güdü, gereksinim, dürtü halinde süreçlere ayırmaktır. Motivasyon genel olarak öğrenme ve performansı dört yolla etkisi altına alır, bunlar (Durmaz, 2006);

- Kişinin içsel enerjisi ve çalışma performansını yükseltir.
- Kişiyi belirlediği hedeflere yöneltir.
- Kişinin belirlediği faaliyetlere başlamasını ve faaliyetlerin devam etmesini sağlar.
- Kişinin öğrenme yollarını, süreçlerini ve bilişsel durumunu etkiler.

Burada bilişsel süreç ile kastedilen, dikkat verme, anlamlı öğrenme, yansıtma anlayışı ve mevcut bilgi ile yeni bilgi arasındaki ilişkiyle anlamlılık düzeyini açıklamaktır. Başka bir deyişle öğrenenin gördükleri, duydukları ve yaptıkları üzerine düşünüp değerlendirmede bulunmasıdır. Bu türdeki bilişsel meşguliyet, yüksek seviyedeki motivasyonun yararlarından birini oluşturmaktadır ve kişinin süreci kendi lehine çevirme açısından önemlidir (Yıldırım, 2007).

Öğrenme yaşantıları yanında, farklı kişilik yapıları, çevresel faktörler, önceki yaşam, ben kavramı, zihinsel ve bedensel iyi olma durumları motivasyonla alakalıdır ve son derece önemlidir (Yazıcı, 2009).

Motivasyonun bir diğer tanımı da bireyin şahsi hedefine ulaşmak için kendi arzu ve isteklerine göre davranmalarıdır. Motivasyonun içeriği bireylerin beklentisi gayesi, işleve geçmesi ve en önemlisi davranışına dönüt vermesiyle alakalıdır. Dönüt ile ilgili motivasyon sürecini tam olarak anlayabilmek için kişilerin gayesi, farklı davranmasına neden olan sürecin ve davranışın neden devam ettirildiğinin araştırılması gereklidir (Can ve ark. 2009).

Motivasyon, bireylerin yaptığı iş için düşündükleri ve diyalogundaki karşı tarafın davranış biçimiyle de ilgilidir. Ama karşı tarafı motive edip, memnun olmasını sağlamak oldukça zor bir süreçtir (Barrett ve ark. 2005).

Motive olmakla motivasyon süreci bir nevi başlamış olur. Motivasyon gözle görülmesi olanaksız bir olgudur ama davranışı açıklayıp yorumlamada önemli bir yer edinmektedir. Bu açıdan bakıldığında güdülenmenin sonuca ulaşmasını sağlayan ve devam ettirilmesini sağlayan içsel bir süreç olarak karşımıza çıkmaktadır (Artut, 2016).

Psikolojinin keşfetmiş olduğu en önemli kavramlardan biri olan motiv (güdü) kavramının içeriğinde insanların ve hayvanların alt yapısındaki davranışlar ele alınmaktadır. Güdülerin bilinen ve açıklanabilen ve açıklanamayan çeşitleri olmaktadır. Kısacası her davranışın altında yatan güdülerin olduğu unutulmamalı ve gözden kaçırılmaması gereken bir ayrıntıdır (Sternberg ve Williams, 2002).

Kişileri motive eden birden fazla faktör olduğu düşünülmektedir. Bunları 3 başlıkta incelemekte fayda olacaktır (Barrett ve ark. 2005):

Birincil Motivler: Doğuştan sahip olduğumuz genetiğimize kodlanmış ve temel ihtiyaçlarımızı kapsayan güdüler olarak ifade etmemizde yarar vardır. (barınma, açlık, susuzluk, cinsellik vb.)

İkincil Motivler: Bu grup sonradan edindiğimiz yani öğrenilmiş güdülerden oluşur. Çok farklı şekillerde karşımıza çıkan bu güdüler çocuk ve gençler açısından oldukça önemli bir yere sahiptir. İkincil güdüler tamamen bireyin kendisine özel olduklarından bunları açıklayıp yorumlamak oldukça zor bir hal almaktadır (başarılı olma, güç ve aidiyet güdüler vb.)

Genel Motivler: Diğer 2 grup içinde kendine yer bulamayan güdülerini kapsar. Doğuştan getirilmeyen ve sonradan öğrenilmeyen güdüler bu grupta yer almaktadır. Çevre ile uğraşma, merak ve sevgi güdülerini örnek olarak verilebilir (Barrett ve ark. 2005).

Bütün tanımlardan hareketle motivasyon tüm bireyler ve en önemlisi de diğer bireyleri etkileme konusunda önemli bir yere sahip olması bakışıyla değerlendirildiğinde iletişim ve başarı açısından son derece önemlidir (Vallerand, 2004).

2.2.1. Motivasyonun Önemi

Çevremizdeki insanları anlayıp, bilmek ve hareketlerini gözlemleyerek onları neyin mutlu ettiğini tespit edersek, ne ile motive olduklarını öğrenmiş oluruz. Böylece onları daha iyi tanımış oluruz. Tanıdığımız insanların neyden hoşlanıp neyden hoşlanmadığını bildiğimizden aramızda sorun yaşandığında daha rahat bir şekilde çözüme ulaşırız. Bu sayede aile fertleri, takım arkadaşları, iş arkadaşları ve yöneticilerle daha iyi ilişkiler kurulabilir (Durmaz, 2006).

Günlük yaşamımızda ilişkilerimizi etkileyen motivasyon kavramı karşımızdakilerle sağlıklı ilişki kurmak ve uyumlu yaşamak açısından son derece önemlidir. Yaşamımızda aldığımız kararların bir sebebi

vardır ve bu sebepleri anlayıp yorumlamak ortaya çıkabilecek sorunları çözmede işimize yarar sağlayacaktır (Yazıcı, 2009).

İşlevsel insan kaynağı fayda sağladığı birim için organize edilip güdülenmelidir. Bir nevi sporcuların performansını, takımın amaçları doğrultusunda kullanmaları için onların maddi ve manevi güdülenme araçlarıyla desteklenmelidir. Takımın hedefine ulaşması için motivasyon araçları doğru bir şekilde kullanılmalıdır (Barrett ve ark. 2005). Motivasyon araçları kullanılırken bireysellik ön planda tutularak takım olarak başarının sağlanması amaçlanmalıdır. Çünkü her birey farklıdır ve farklı güdülenme aracı kullanılmalıdır. Eğer birey başarılı olamazsa grubun başarılı olması da beklenemez. Bu yüzden, yeterince güdülenmemiş birey grubun hedeflerine hizmet edemez. Kısacası düşük motiveye sahip sporcular performanslarını geliştiremezler. Performans ve yetenekleri düşük motivasyon yüzünden verimsiz hale gelmektedir (Yıldırım, 2007).

2.2.2. Motivasyonla İlgili Temel Kavramlar

İhtiyaç: İhtiyaçlar bireylerin psikolojik ve fiziksel gereksinimleridir ve kısacası olmazsa olmazlarıdır. Karşılandığı zaman mutluluk, karşılanmadığı zaman mutsuzluk uyandıran bir histir. İnsanlar mutlu olmak için bir takım mental ve fiziksel ihtiyaçlara gereksinim duyarlar. Bu ihtiyaçlar yokluk ve yoksunluk hissi sağlamamıza neden olur. İşte bu boyutta insanlar fiziksel ve psikolojik dengelerini sürdürüp devam ettirmek için bu ihtiyaçları tatmin yoluna gitmelidir (Can ve ark. 2009).

İhtiyaçlar davranışımızı belirlediğine göre tatmin edilmeyen veya giderilmeyen ihtiyaçlarımız bizde gerilim yaratarak denge kaybı yaşamamıza sebep olur. Dengemizi sağlamak için amaç belirlenerek, amacımıza ulaştıracak bir yol seçmeliyiz. Kısacası bütün ihtiyaçlarımızın temelinde karşılanmamış ihtiyaçlarımız yatar ve davranışı yönlendiren de bu karşılanmayan ihtiyaçlarımız olarak görülmektedir. Başka bir ifadeyle ihtiyaçlarının karşılandığına inanan insanlar kendilerini daha verimli çalışma ortamında hissedeceklerdir. Eğitim ve günlük bazı ihtiyaçlarımız şu şekilde örneklendirebiliriz (Barrett ve ark. 2005):

- Başarı ihtiyacı
- Özerk olma ihtiyacı
- İstikrar elde edip, tutarlı olma
- Adil olma ve adalet
- Ün sahibi olma
- Dürüst olma
- Sorumluluk sahibi olma ve anlamlılık
- Ben saygısı
- Maddi rahatlama
- İş sağlığı ve güvenliği

- Rahat ve lüks ortam (Barrett ve ark. 2005).

İhtiyaçların önceliği ulustan ulusa, bireyden bireye hatta yaşanan zamana göre farklılık göstermektedir. Bu durumun insanların içsel özelliklerinde saklı olduğu ve bunları tahmin etmenin zor olduğunu belirtmekte fayda vardır. Ancak davranış gözlenerek saptanabilir. Yani davranışı eyleme dönüştüren ihtiyaçlar ve amaçlar gizil süreçlerdir (Artut, 2016).

Kişilik: En temel anlamıyla kişilik, insanların düşünme ve davranış biçimlerini etkileyen faktörlerin kendilerine özgü kodlamayı barındırır. Kişilik içten ve dıştan uyarıcıların etkisiyle bireyin psikolojik ve biyolojik, kalıtsal ve sonradan kazanılan özellikler, duygularını, güçlerini, alışkanlıklarını ve kısa bir tabirle bütün davranışlarını içine alan bir küme olarak gözümüze çarpar (Yazıcı, 2009).

Kişiliği içinde bulunulan topluluk açıdan önemini aşağıdaki gibi sıralamak mümkündür (Durmaz, 2006):

- Birey içinde yer aldığı toplulukla bütünleşmesi, bağıcı güçlendirmesi ile topluluk hedefleri birbirine benzeyecek ve amaçlar doğrultusunda verimlilik sağlanacaktır. Böylelikle bireyin fiziksel ve zihinsel özelliklerini en üst düzeyde kullanması hedefi gerçekleşmiş olacaktır.
- Bireyin içinde yer aldığı sosyal yapı ile bireysel özellikleri arasında ilişki kurulursa birey topluluk normlarına uymada sorun yaşamayacak, grup içinde etkililiği ve verimliliği artacaktır.
- Topluluk özellikleri ve normları açısından bireylerin kişisel özellikleri davranışının belirlenmesi açısından önemlidir. Belirlenmiş kurallara uymada kişilik belirleyici olmaktadır. Birey açısından bakıldığında içinde yer aldığı grup tarafından dışlanmamak son derece önemlidir. Bu yüzden kişiler grubun istediği şekilde hareket etmeye çalışacaktır. Freud'un kişilik yaklaşımı incelendiğinde bu durum süper ego ile açıklanabilir. Süperego'yu ifade edecek olursak grup üyelerinin istediği şekilde davranmak veya gruba ayak uydurmak olarak tanımlayabiliriz.
- Kişiler ile topluluk amaçları doğrultusunda ilişkinin kurulması kişilik özellikleri ile ilgilidir. Eğer bu bütünlük sağlanırsa topluluğun hedefleri ve devamı açısından son derece önemlidir. Bu da büyük ölçüde kişilik ile açıklanabilir.
- Bireyin kendine has özellikleri, liderlik özelliğinin ortaya çıkışında etkilidir. Grupta liderin ortaya çıkması grubun yapısı ve kişilik özellikleriyle bağlantılıdır. Yani liderin ortaya çıkışı hem kendi hem de diğer grup üyelerinin kişilik özellikleriyle alakalıdır.
- Liderin kişilik özellikleri, grup üzerinde etkilidir. Olumsuz kişilik özellikleri gruba yansır ve grup olumsuz etkilenir. Ama olumlu ve yapıcı liderin kişilik özellikleri gruba olumlu yansır ve grup bu durumdan karlı çıkar.
- Grup üyeleri arasındaki iletişimin sağlıklı olması grup üyelerinin kişilik özelliklerine bağlıdır. İletişim ağının açık olması iletişimin verimli olmasını sağlayacaktır (Durmaz, 2006).

Kısacası kişilik, kişinin kendi hedefleri ve grup normları açısından önemli bir yer edinmektedir. Olumu kişilik özellikleri bireyi ve grubu başarıya götürürken olumsuz kişilik özellikleri kişiyi ve grubu etkileyerek başarısızlığa neden olmaktadır (Sternberg ve Williams, 2002).

Moral: Moral kavramı Latince'deki "mos, mores" sözcüğünden gelmektedir. Moral kişilik, alışkanlık ve gelenek ve göreneklerimiz olarak ifade edilmektedir. Moral psikolojik ve sosyal bir kavram olarak karşımıza çıkarken, tanımlanması ve ölçülmesi açısından bize zorluk çıkarmaktadır. Morali birey ve toplulukta hakim olan hava diye nitelendirmek doğru olacaktır. Kısacası moral bizim ve içinde bulunduğumuz grubun yakalamış olduğu atmosferdir (Artut, 2016).

Güdü: Bazı uyarıcılara karşı bireyin göstermiş olduğu, öğrenilmemiş, doğuştan var olan davranışa denilmektedir. Kalıtsal ve sinir sistemimize bağlı olan kişisel eğilimlere güdü denilir. Bunlar doğuştan kazanılmıştır (Sternberg ve Williams, 2002). Güdü kişinin hedefleri doğrultusunda kişiye enerji sağlayarak davranışta bulunmasını sağlar. Örneğin sporcuların sportif başarı elde etmek için başarıya güdülenmeleri önem arz etmektedir. Güdülenme değişkenleri açısından bireylerde farklılıklar vardır ve her bireyin güdülenmesi kendine hastır. İşte bu güdülenme olumlu veya olumsuz güdülenme açısından değer kazanmaktadır (Vallerand, 2004).

Güdülenme, davranış anlama ve yorumlamada karşımıza çıkmaktadır. Olağan zihinsel süreçler gibi güdülenme de gözle görülebilecek bir davranış değildir. Bireylerin belli başlı ihtiyaçları vardır ve bu ihtiyaçların karşılanıp karşılanmama durumuna göre bireyin içindeki dürtü ve güdünün davranışlarda kendini gösterme durumudur (Artut, 2016). Bu ihtiyaçlar giderilmezse birey huzursuzluk hisseder. İhtiyaçların giderilmesi gecikirse yaşamsal fonksiyonlarda bile sorun yaşanabilmektedir. Kişilerin, ihtiyaçlarını hangi yöntem ve araçlarla gidereceği konusunda amaca bilinçli bir şekilde yönelmelerine güdü adı verilmektedir. Kısacası ihtiyaçların giderilmesi bireyi huzura ulaştırarak dengeli bir şekilde yaşam fonksiyonlarını yerine getirmesini sağlar (Can ve ark. 2009).

Dürtü: Dürtü genel olarak fiziksel bir ihtiyacın neden olduğu genel rahatsızlık durumudur. Yani dürtü fizyolojik ihtiyacın psikolojik yansıması olarak işleve geçme anlamındadır. Başka bir deyişle organizmada homeostatik bozukluğun giderilmesi için davranışa yönelten iç uyarılma, gerginlik ve itme durumudur. Canlıların hayat fonksiyonlarını sürdürmek için ihtiyaç duyduğu eksikliklerinin giderilmesi için organizmada oluşan enerji patlamasına denilebilir. En kısa tabiriyle organizmanın harekete geçerek ihtiyaçlarını karşılama süreci olarak ifade edebiliriz (Carlson ve ark. 2003; Artut, 2016).

Davranış: Organizmanın çevre ve uyarıcılara karşı vermiş olduğu cevap olarak ifade etmek yerinde olacaktır. Psikolojik olarak davranış, bireyin uyarıcılar karşısında vermiş olduğu tepkilerin tümü olarak açıklanabilir. Harekete geçme ile nitelendirilen davranış kavramı gidiş, davranış biçimi, tutum gibi kavramlarla ilişkilendirilmektedir. Davranış kavramının konusu ve içeriğini oluşturan organizma çok çeşitli fonksiyonlar gösterir. Davranışlar gözlemlenip yorumlanabilen ve ölçülebilen her şeyin incelenmesi ile

yakından ilişkilidir. Bu anlamda davranış hareket nedenli, güdülü ve hedefe yönelik olmakla amaçsızlık ve nedensellik ortadan kalkmaktadır (Durmaz, 2006).

Bütün yorumlardan hareketle en genel anlamda davranış, insanların bütün hedeflerini (etki-tepki) karşılayan bir tabir olarak karşımıza çıkar. Davranış psikolojinin en temel konusunu oluştururken insan davranışları önemli bir yer edinmektedir. İnsan davranışlarının çok karmaşık boyutta olması incelenmesi açısından zorluk çıkarsa da insan davranışının temelindeki olaydan önce gelen birtakım koşulların sonucu olarak devamlılık oluşturmaktadır. Organizmanın belirli uyarıcılara karşı gösterdiği tepki olan davranış, motivasyon süreci açısından çok değişkenlik gösterir. Buna göre gözlenebilen, kaydedilebilen ve ölçülebilen bütün etkinlikler davranış tanımı içerisinde kendine yer bulur (Yıldırım, 2007).

2.2.3. Motivasyon Çeşitleri

Güdüler, içsel ve dışsal olmak üzere iki ana başlık olarak belirlenir. Kişiler tamamen farklı nedenlerle güdülenmektedir. Bazıları dışsal nedenlerle bazıları da içsel nedenlerle daha kolay güdülenirler. Erden ve Akman'a göre bu ayrım içten ve dıştan güdülenme kavramlarının oluşmasına sağlamıştır. Fizyolojik gereksinimlerimizin yol açtığı dürtüler güdül davranışlarımızın büyük bir bölümünü oluşturmaktadır (Artut, 2016).

2.2.3.1. İçsel Motivasyon

İnsanlar doğdukları zamandan beri aktif, meraklı ve keşfetmeye hazır haldedirler. Yeni doğmuş bir bebek eline almış olduğu bir nesneyi tanımak amaçlı ağzına götürür ve ses çıkartması için de nesneyi sallar. Karşılığında da bir ödül beklemez. Eline aldığı nesneyi keşfetmek amaçlı bebeğin harekete geçiren durum içindeki motivasyondur (Wu, 2003).

İlgi, gereksinim, anlama, merak, yeterli olma ve benzeri içsel ihtiyaçlara karşı olarak geliştirilmiş bir tepki olan içsel motivasyon, kişinin kendi isteğiyle hareket ederek çalışmasıdır. Bu motivasyona sahip olan bir insan herhangi bir davranış için karar verdiği zaman dış baskı, çevresel faktör ya da ödül amaçlı değil; kendi içinde var olan ilgi, zevk, eğlence ve kendi memnuniyeti için o davranışa doğru yönelir (Sternberg ve Williams, 2002).

2.2.3.2. Dışsal Motivasyon

Dışsal motivasyona sahip birey toplumsal onay, ödül kazanma, sosyal statü ve benzeri sebeplerden ötürü aktiviteyi başarmak amaçlı çalışır. Kendisini öğrenmeye zorunlu hisseder ve daima da beğeni elde etmek ister (Wu, 2003).

1985 yılında Deci ve Ryan dışsal motivasyonun 4 adet bileşenin olduğunu ileri sürmüşlerdir: birincisi dış ayarlama, ikincisi içe yansıtma, üçüncüsü özdeşleşme ve dördüncüsü bütünleştirmedir. Özdeşleşme ve bütünleştirme dış motivasyonun içselleştirilmiş türleriyken, dış ayarlama ve içe yansıtma dışa bağımlı özerk olmayan türleridir (Wu, 2003). Fakat özdeşleşme ve bütünleştirmede kişi aktiviteyi kendisi için

yapmadığından ötürü iç motivasyondan farklıdır. Bütünleştirme ve özdeşleşme hedefler ve değerler tarafından yürütülüyorken içsel motivasyon bir etkinlik esnasında ortaya çıkan hissiyatlar tarafından yürütülür (Can ve ark. 2009).

Dışsal Düzenleme: Cezadan, sosyal baskıdan kaçmak ve ödül kazanmak amaçlı yapılan davranışlardır. Dış sebepler ile yönlendirilebilirler. Dış isteklere ve sonuçlara yoğunluk verirler ve bu durumlara razı olurlar. Mesela, öğretmeninden ödül almak ya da ailesiyle karşı karşıya gelmekten çekindiği için ödevini yapan öğrenci gibi (Balcıoğlu, 2003).

İçe Yansıtılmış Düzenleme: İçe yansıtılmış düzenlemede kişi suçluluk, kaygı ve utanç gibi olumsuz hislerden kaçınmak ya da ego ilerlemesi, gurur gibi pozitif duygular elde etmek için görevini tamamlayabilir. Bu aktiviteler, öz değer ve özsaygı koşuluna odaklanır (Balcıoğlu, 2003). Bazı iç kaynaklar yolu ile dışarıdan düzenlenebilen bu tür düzenlemeler, içe yansıtılmış düzenlemeler şeklinde belirtilir. Suçluluk duygusu hissetmemek amaçlı futbol antrenmanlarına katılan bir öğrencide içe yansıtılmış olan dış düzenlemenin etkisinin olduğunu görürüz (Arslan ve Altay, 2009).

Özdeşleşme: İçten düzenlenen ve dışsal motivasyonun da en özerk kısmı olan özdeşleşme davranışın bireysel değerinin olduğunda ve davranışın önemli olarak yargılandığı zaman gerçekleşir (Salguero ve ark. 2004). Kişi aktiviteyi değeriyle özdeşleştirerek gönüllü bir şekilde davranışı gerçekleştirmenin sorumluluğunu üstlenir. Aktiviteyi kişisel bir alaka olarak gördükleri zaman aktiviteyi daha fazla içselleştirip, daha büyük bir özerklikle, davranış ile ilgilenirler yani dışarıdan bir baskı ya da kontrol hissetmezler (Bozkurt, 2014).

Bütünleştirme: İnsanlar bir davranışı yalnızca değeriyle tespit etmeyip eş zamanda diğer mühim hayati hedefleri ve değerleri ile uygun şekilde bu değeri yaşayabilirler. Daha sonra aktiviteyle bütünleşerek, diğer değerleri ve ihtiyaçları ile uyumlu olan yeni düzenlemeler gösterirler. Bireyin alışlagelmiş düzeninin parçası olurlar. Kendi kendini inceleme yolu ile başlayan bütünleştirme çok iradeli ve tam içselleştirme durumunu temsil eder. Dış motivasyonun en bağımsız olan bileşeni bütünleştirme, davranışın sebepleri, kişinin ihtiyaçları, değerleri ve benliğiyle bütünleştiğinde gerçekleşir (Wu, 2003).

2.2.3.3. Motivasyonsuzluk

İçsel ve dışsal motivasyonun yanı sıra, insan davranışını tam olarak anlayabilmek için üçüncü bir yapının, motivasyonsuzluğun düşünülmesi gerekmektedir. Motivasyonsuzluk içsel ve dışsal motivasyonun aksi bir durum olup, içsel ve dışsal motivasyonun yokluğunu temsil etmektedir (Vallerand, 2004).

Motivasyonsuzluk öz belirlemenin eksikliğini ifade eder. Motivasyonsuzluk en düşük özerk statü “öz belirleme” biçimidir çünkü motivasyonsuz bireyler ya rekreatif faaliyete katılmazlar ya da faaliyete katılma nedenlerini içselleştirmeden rekreatif faaliyeti sürdürmeye devam ederler. Yakın zamana kadar, motivasyonsuzluk tek bir yapı olarak görülmüşken, dışsal ve içsel motivasyon uzun süredir çok boyutlu olarak görülmektedir (Artut, 2016).

Motivasyonsuzluk öğrenilmiş çaresizliğe benzetilen, kontrolün olmadığı ve yapılan eyleme karşı yabancılaşmanın olduğu bir durumdur. Duygusal bir birey davranışlarının sonuçlarını öngörmekten acizdir. Dolayısıyla onun altında yatan motifleri algılayamaz. Motive edilmemiş eylemler mekanik ve anlamsızdır. Bireylerin sonunda bu eylemlerden vazgeçmesi olasıdır (Wu, 2003). Bireyler davranışları ile sonuçları arasında beklenmedik bir eksiklik algıladıklarında, motivasyonsuz olurlar. Bu durumda yetersizlik ve kontrol eksikliği yaşanmaktadır. Motivasyonsuz davranışlar ne içsel ne de dışsal olarak motive edilemezler. Bu davranışlarda ödül yoktur ve faaliyete katılım eninde sonunda sona erecektir. Bir faaliyet için motivasyonsuz olan birey o faaliyeti gerçekleştirmek için ya hareket etmeyecektir ya da isteksiz davranacaktır (Balcıoğlu, 2003). Yapılacak olan bir faaliyete karşı motivasyonsuz olan bireyler, faaliyeti gerçekleştirmek için kendilerini yeterli hissetmemekte ya da arzu edilmeyen bir sonuca ulaşılacağını düşünmektedir. Bu sebeplerden ötürü motivasyonsuz olan bir birey faaliyete değer vermeyecektir (Salguero ve ark. 2004).

Öz belirleme kuramı özerk ve kontrollü motivasyonların hem temel düzenleyici süreçleri hem de eşlik eden deneyimleri açısından farklılık gösterdiğini varsayar. Özerk motivasyon, kontrollü motivasyon ve motivasyonsuzluk kendi öz belirleme düzeylerine göre bir süreklilik içinde sıralanabilir. Özerk motivasyon, zevk ve özgürlükten yayılan davranışların temelini oluşturduğu için en yüksek düzeyde öz belirleme düzeyini temsil eder (Barrett ve ark. 2005). Motivasyonsuzluk, kişisel kontrol kaybı olarak nitelendirildiğinden en düşük öz belirleme düzeyini temsil eder. Kontrollü motivasyonun farklı alt türleri bu kutuplar arasında bir arada bulunur. Özümsemiş düzenleme içsel motivasyonun hemen altında yer alırken, dışsal düzenleme motivasyonsuzluğun hemen üstünde yer alır. Son olarak içe yansıtılmış ve özdeşimsel düzenleme sürecin orta noktasında bulunur: içe yansıtılmış düzenleme dışsal düzenlemeye göre daha özerk konumda yer alırken, özdeşimsel düzenlemeye göre daha az özerk konumda yer alır (Vallerand, 2004).

2.2.4. Motivasyon Teorileri

Bazı kuramlar kişilerin içsel sürecini baz alan motivlere, dolayısıyla kişinin içinde olduğu faktörlere ağırlık verirken, diğer kuramlar ise kişinin dışında gelişen çevresindeki faktörlere bağlı olarak gelişen motivlere yer vermektedir (Balcıoğlu, 2003). Motivasyon teorilerini iki ana grupta toplamak mümkündür;

- Kapsam (Content) Teorileri
- Süreç (Process) Teorileri

Kapsam teorileri içsel faktörlere, süreç teorileri ise dışsal faktörlere önem veren teoriler olarak değerlendirmeye alınmaktadır. İçsel faktörler kendini geliştirmeye devam eden insanın hisleri ve içsel yetenekleri üzerine eğilmektedir. Bu eğilimler insanın içsel süreçlerine eğilim gösterip, bireye ulaşarak güdülemeye çalışmaktadır (Salguero ve ark. 2004). Motivasyon kuramlarının bir bölümü de bireyin barındırdığı içsel unsurlardan çok, bireyin dışında, çevresinde olan dış unsurlara önem vermektedir. Bu teoriler de bireyin tutumlarının dışsal faktörlerin etkisi altına girdiğini göstermektedir. Bu bilgiler ışığında

sorumluluğumuzdaki bireyler nasıl güdülenmelidir sorusuna cevap aramalıyız. Kısacası takımı mı veya çocuğumu nasıl güdülemeliyim sorusuna cevap aramalıyız (Artut, 2016).

2.2.4.1. Kapsam Teorileri

Bu teoriler bireyin içsel duyularından kaynaklı olup kişileri tutumlarına iten kavramları anlamaya yöneliktir. Bu teorinin amacı bireylerin güdüsel ihtiyaçlarına ve neyle mutlu olduklarına ağırlık vermektedir. Başka bir tanıma göre kapsam teorileri bireylerin nasıl tatmin oldukları ve nasıl performans geliştirebildikleri ile alakalıdır. Bu teori bireyin dürtü ve ihtiyaçlarının önemli olduğuna değinmektedir. Kapsam teorileri genel olarak dört başlık altında incelenmektedir (Barrett ve ark. 2005);

İhtiyaçlar Hiyerarşisi Teorisi: Bu teori hümanizmin temsilcilerinden Maslow tarafından ortaya atılan bireylerin motive edilmesi ile ilgilenen, en tanınmış ve en kapsamlı teori olarak karşımıza çıkmaktadır. Maslow' a göre ihtiyaçlar belli bir sıradadır. Bu sıralama oluşurken ihtiyaçların önemi ön plana çıkıp sıralama oluşmaktadır. Teoriye göre insanlar doyumsuz bir varlık olarak nitelendirilmiş ve insanların sürekli bir şeyler isteme eğiliminde olduğu gerçeğini öne sürmüştür. İnsan ihtiyaçları hiçbir zaman tam olarak karşılanamaz, karşılanan bir ihtiyaç sonucu tatmin olan davranış motive edici özelliğini yitirir ve davranışlar arasındaki ince bağ bozulur. Bu ihtiyaç karşılandıktan sonra başka bir ihtiyaç gereksinimi oluşur (Salguero ve ark. 2004). Maslow' a göre birey beş temel gereksinimi yaşamaktadır. Bunlar belirli bir hiyerarşide kendini gösterir (Le Roux, 2010). Bu hiyerarşi şekilde gösterilmiştir (Şekil 2.1)



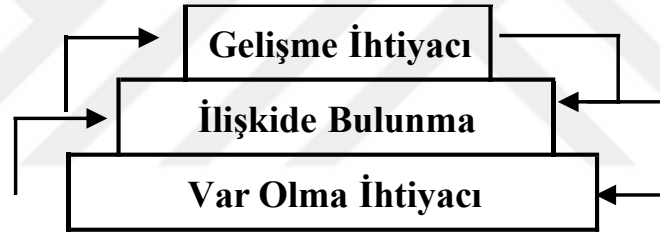
Şekil 2.1. İhtiyaçlar hiyerarşisi

Başarı Güdüsü Teorisi: McClelland kişilerin başarıma güdüsünü bir motivasyon aracı olarak kullanmanın önemli bir mahiyette olduğunu düşünmektedir. Bu teori kişinin diğer insanlarla iletişimin ve etkileşimin verimli olması, insanları etkileme gücüne sahip olması ve diğer insanların gücünden faydalanma

olarak kategorize edilebilir. Başarma ihtiyacını gidermeye çalışan kişi saydıklarımız öncülleri yerine getirirse başarılı olabilmektedir (Le Roux, 2010).

Çift Faktör Teorisi: Temel gereksinimleri ele alan çift faktör teorisi Herzberg tarafından ele alınmıştır. Ayrıca Herzberg motivasyon kavramının oluşmasında önemli bir role sahiptir. Herzberg ve arkadaşları araştırmaları için bir grup denek belirleyerek motive olma üzerine araştırmalar yapmışlardır. Bu deneklerden motive oldukları zaman ile motivasyonsuzluk yaşadıkları zamanları hatırlamaları istenmiştir. Bu iki durum karşılaştırılmıştır. Araştırmada güdüleyici faktörler ve hijyen faktörlerinin önemi ortaya çıkmıştır. Güdüleyici faktörlerin içsel, hijyen faktörünün de çevresel yani dışsal faktörlere bağlı olduğu sonucuna varılmıştır (Balcıoğlu, 2003).

Erg Teorisi: ERG teorisi Clayton Alderfer tarafından keşfedilen bir teoridir. Alderfer' in teorisinin arkasında aslında Maslow' un ihtiyaçlar hiyerarşisi vardır. Alderfer ihtiyaçlar hiyerarşisini değiştirerek yeni bir teori sürmüştür. ERG teorisi olarak adlandırılan teoride bireylerin üç ihtiyacı vardır. Bu teori için ortaya atılan üç bölüm şu şekilde oluşmaktadır (Wu, 2003); Var Olma İhtiyacı, İlişkide Bulunma İhtiyacı, Gelişme İhtiyacı (Şekil 2.2).



Şekil 2.2. Erg modeli (Daft, 2007)

ERG teorisi bu üç kademenin İngilizce baş harflerinden oluşmaktadır. Var Olma (Existence), İlişkide Bulunma (Relatedness), Gelişme (Growth). ERG ve İhtiyaçlar Hiyerarşisi teorileri her ne kadar birçok yönden birbirlerine paralellik gösterse de buna rağmen birbirlerine önemli noktalarda ayrılmaktadırlar. ERG teorisinin savunusuna göre iki farklı ihtiyacın eşgüdümlü olarak yok edilmesi mümkündür. Fakat İhtiyaçlar Hiyerarşisi modelinde böyle bir şey söz konusu değildir (Artut, 2016).

2.2.4.2. Süreç Teorileri

Süreç teorilerinin temel noktası bireylerin amacı ve güdülenme düzeyi ile ilgilidir. Kısacası bireyin sergilediği tutumu yapma ve tekrarlama düzeyi ile ilişkiyi tespit etme süreç teorisinin temel hareket noktasıdır. Bu teoride ihtiyaçlar kişileri tutuma yönlendirdiği düşüncesine sahiptir (Salguero ve ark. 2004). Bireyi içsel faktörlerle dışsal faktörler etkisi altına almaktadır. Bireylerin tutumuna etki eden temel gereksinimlerle iç ve dış faktörler, çok uluslu kuruluşlarda personel yönetiminde daha ortak etkenler olduğundan kapsam teorileri daha çok tercih edilmektedir. Süreç kuramlarıysa, kişilerin tutumlarına tesir etmek için, daha çok coğrafya ve

devletlere göre farklılık gösteren kültür ve kişisel güdüleme unsurları üzerine eğilmektedir (Barrett ve ark. 2005). Başlıca süreç teorileri aşağıda belirtilmiştir:

Vroom'un Beklenti Kuramı: Bu teoride tutumlar ön plana çıkmaktadır. Bireylerin amacı ve amaçlarını gerçekleştirme düzeyleri hareket noktasını ifade etmektedir. Kuramın temeli, seçimlerin davranışla birlikte oluşan psikolojik olaylarla ilişkili olduğudur (Frederick-Recascino, 2002; Le Roux, 2010).

Teoriyi özetleyecek olursak birey performansı sonucu ödüle ulaşacağını içsel süreçlerine empoze etmelidir. Bu süreçler kişinin kendine olan inancıyla gerçekleşir. Yani ödülü arzulamalıdır. Diğer bir deyişle ödüller birey için değer arz etmelidir. Son olarak birey kendinden beklenen başarıyı gerçekleştirebileceğine inancı tam olmalıdır (Kılınç ve ark. 2011).

Porter-Lawler' in Geliştirilmiş Beklenti Kuramı: Bu kuram genelde Vroom' un Beklenti teorisi üzerine kurulmuş ve devamı olarak görülmektedir. Teoride bazı değişkenlere göre performans ödüllendirilmesi gerekebileceğine değinilmiştir. Bu değişkenler bilgi, kabiliyet, performans, algı değişiklikleri olarak karşımıza çıkmaktadır. Teoride bir diğer kavram da algılanan rol olarak karşımıza çıkmaktadır. Ayrıca topluluk üyesi kendisine bahsedilen role uygun davranmalıdır (Wu, 2003).

Adams'ın Eşitlik (Equity) Kuramı: Adams ve Weick tarafından geliştirilen bu kuram, motivasyonla ilgili sosyal karşılaştırma teorileri içinde en popüler olanıdır. Kişi davranışları ile ilgilenen kuramın iki varsayımı vardır. İlk varsayıma göre kişiler toplumsal ihtiyaçlarını değerlendirme aşamasında ekonomik alışverişlerindeki süreçleri izlerler (Kılınç ve ark. 2011). İkinci varsayım ise kişisel ilişkilerde karşı tarafın durumu göz önünde bulundurulmalıdır ancak bu yolla dengeli ilişkiler kurulabilir. Adams' a göre, kişi kendisinin elde ettiği performansını çalıştığı ortamdaki kişilerle kıyaslar. Bu çalıştığı yerdeki performansı için kişiye dönüt oluşturur. Kısacası kendi performansını çalıştığı kişilerle kıyaslar (Salguero ve ark. 2004).

Amaç Teorisi: Amaç teorisi Edwin Locke tarafından geliştirilmiştir. Teori davranışın temeli olarak bireylerin bilinçli amaçları ve hareketlerini baz almışlardır. Her bireyin belli bir amacı vardır ve bireyler bu amaçları doğrultusunda hareket etmektedirler. Amaçlar doğrultusunda motivasyon söylemi ortaya çıkmaktadır. Kişilerin amaçları, neyi yapıp yapması gerektiğini ne düzeyde çaba göstermesi hakkında bilgiler içermektedir. Teori davranışın nedenini bireylerin bilinçli hareketleri sonucu oluştuğunu söylemektedir. Kısacası birey kendine belirli amaçlar koyar ve hedefine ulaşmak için çaba sarf eder. Edwin Locke bu yüzden topluluk başarısını etkileyen motivasyonun kaynağını bireylerin amaçlarının sonucu olarak nitelendirmiştir (Le Roux, 2010). Amaçlar bireysel ya da topluluk ihtiyaçlı olabilmektedir. Topluluk hedefindeki başarıya ulaşmak için bireyleri kaba bir tabirle araç olarak kullanabilmektedir. İşte bu araçlar sayesinde başarı gelmektedir (Kılınç ve ark. 2011).

Pekiştirme Kuramı: Davranış şartlandırma ya da güçlendirme teorisi olarak da ifade edebileceğimiz bu kuram, bireyi etkileyen dış faktörlerle ilgilenir ve oluşan davranışı sonuç olarak ifade eder. Bu teori koşullandırmanın pekiştirme etkisi yaratarak davranışçı bir kuram ortaya çıkarmaktadır. Bu yönüyle amaç

teorisiyle zıt kutuplar oluşturarak karşıt boyut sağlamaktadır (Wu, 2003). Kuramın temeli dışsal faktörlere bağlanmaktadır. Davranış sonuçları ödül ve ceza boyutunda işlev kazanmaktadır. Bir işte ödüllendirme varsa yönelim fazla iken cezalandırma olduğunda kaçınma görülmektedir. Bu destekler nitelikteki araştırmalar sonucu bu kanılara varılmıştır. Farklı zaman ve yaş grubundaki insan, fare, kedi, köpek çeşitli canlılarla yapılan deneysel araştırmaların sonucu düşüncemizi desteklemektedir (Le Roux, 2010).

2.3. Sporda Motivasyon

Sporcular, bedenine odaklanmadan dış dünya ile iletişim kurar. Bu sayede kişinin zihni rahatlar, özgüveni artar, yaptığı işiyle ilgilenir ve daima enerjik halde olmayı arzular. Kişinin sporla uğraşına yalnız spor aşkı gibi sebeplerle yöneldiğini söylemek eksik kalacaktır. Sportif faaliyetlerde bulunan bireylerin davranışları, güdülenme ile açıklanmaktadır. Sporcu, bu durumda öncelikle koşma ihtiyacını görmektedir. Belirli kurallara göre hareket eden spor aktiviteleri, organizmada olumlu sonuçlara elde edilir (Balcıoğlu, 2003).

Spor ihtiyacı, uygun spor dalı, araç ve gereç, çevre faktörler geliştirme gibi koşullar olduktan sonra, diğer kişilerle hareket etme, sağlıklı olma duygusu, başarı olmak gibi güdülerle önemli olur. Aynı kabiliyette ve çalışma şartlarında olan birçok sporcudan sadece birkaçı başarılı performans sergileyerek kendini göstermektedir. Aynı şartlara sahip olmalarına rağmen kişilerin başarı seviyelerinin farklı olmasının temel sebebi, güdülenmedir (Salguero ve ark. 2004).

Sporcuların düzenli olarak ve uzun zaman çalışabilmeleri, kendine özgü ve genel spor güdülenmesinden kaynaklanmaktadır. Yapılan spor aktivitesinin sevilmesi, aktivite yapılırken huzurlu olunması ve başarının getirilerinin gerçekten istenmesi gerekir. Sporda özel veya genel motivasyon yetersizlik, başarısız ve kararsız kişiler oluşturmaktadır (Le Roux, 2010).

Başarılı sağlayabileceği düşünülen sporcular, başarının ve başarısızlığın kabullenmesi için güdülenmelidir. Hedef için durağan olmayan, içsel denetlenebilir yorumlar yapabilmeleri sağlanmalıdır. Başarısızlığı çaba eksikliğine bağlamak yerine yanlış strateji tercihine bağlamak daha akılcı ve doğru bir karar olacaktır. Balcıoğlu' na göre önemli bir müsabaka öncesi, antrenmandan müsabakaya doğru planlayarak, sporcuların performansın artıracak bir süreç şeklinde yapılmalıdır (Balcıoğlu, 2003).

Spor psikolojisi; spor yapan kişiler hangi amaçla spor yaptığını psikolojik açıdan inceler. Bireylerin gerçekleştirmeye çabaladıkları amaçları, daha sonraki amaçlarına araç olabilmektedir. Bu nedenle, güven, makam, zenginlik gibi insan tutum ve eylemlerin nedeni olarak gösterilen çoğu amaçlar, aslında herhangi bir ferdin nihai gayesi yani; kendisi olabilmesini ortaya koymasında bir gayeden öte bir şey değildir (Le Roux, 2010).

Motivasyonun ölçülmesi için yapılan çalışmalar deneysel psikolojinin keşfiyle başlamıştır. Bu amaçla kişiliğin test edilmesi için kullanılan projektif testlerden, basit ve karmaşık yapıli anketlere kadar pek çok yöntem kullanılmıştır (Kılınç ve ark. 2011). Başlangıcından bu yana, Batılı spor psikologları motivasyonun

zaman içerisindeki değişimini, sporcunun motivasyonel yapısını, profesyonel sporcu ile profesyonel olmayan sporcuların motivasyonel farkını ve motiv mekanizmasında sporun değişik branşları arasındaki farklılıkların kontrol edilmesi ve değerlendirilmesi için farklı teoriler denemişlerdir. Araştırmalar uzun geçmişe dayanmamakla birlikte, bu araştırma henüz gelişme devrindedir (Barrett ve ark. 2005).

Sporda motivasyonu öğrenmek adına şöyle bir örnek gösterilebilir: M takımı oynayacağı müsabakada galip gelse de gelmese de herhangi bir başarı kazanmayacak, N takımı oynayacağı müsabakada galip gelmediğinde bir alt lige düşecek, Y takımı oynayacağı müsabakada galip geldiği vakit şampiyonluğunu ilan edecek. M takımının ortaya koyacağı başarı ile N ve Y takımlarının göstereceği başarı aynı olmayacak. Doğan'a göre takımların aldıkları sonuçlara göre karşılaşacakları durumlar, onların fiziksel güçlerini yüksek düzeyde mücadele etme veya etmemeye gösterecek (Le Roux, 2010).

2.3.1. Spor Alanında GÜDÜLENME

Motivasyon spor alanındaki problemlerin çoğunun merkezinde yer alır. Spor faaliyetlerinin motivasyonel temelleri oldukça karmaşıktır. Çünkü rekreatif amaçlarla spor yapan bireylerin spor yapma nedenleri ile profesyonel sporcuların spor yapma farklıdır. Bu karmaşıklığı anlamak ve milyonlarca insanın amatör veya profesyonel olarak neden spor yaptığını açıklamak için içsel motivasyon kavramını tanımlamak önemlidir (Balcıoğlu, 2003).

Son yirmi yıldır, yapılan çalışmalarda sportif faaliyette bulunan bireylerin motivasyonlarıyla ilgili sosyal ve psikolojik faktörler incelenmiştir. Pek çok rapor ve bildiri modern sanayileşmiş ülkelerdeki gençlerin fiziksel faaliyet düzeylerinin sağlık ve iyi-oluş için gerekli olan düzeyden az olduğunu vurgulamıştır (Kılınç ve ark. 2011). Bireylerin birçoğu spor faaliyeti yaparak fiziksel ve sağlık açısından faydalar elde edeceğinin farkında olmasına rağmen spor yapmamakta veya spor katılımlarını kesmektedir. Fiziksel faaliyete katılımın öncelikleri oldukça karmaşık olsa da motivasyonun önemi açık bir şekilde ortadadır (Salguero ve ark. 2004). Motivasyon hem spor problemlerinin çoğunun ana kaynağı olarak hem de sürekli öğrenme ve performans gibi davranışsal değişkenler üzerinde gelişimsel bir etki olarak görülmektedir. Sportif faaliyete katılımı ile ilgili içsel ve dışsal motivasyon spor psikolojisi alanında büyük ilgi görmüştür. Bu araştırma alanı ağırlıklı olarak “Öz-Belirleme” kuramına dayanmaktadır (Balcıoğlu, 2003). Öz belirleme kuramı, motivasyon ve fiziksel faaliyet arasındaki ilişkiyi incelemek için bir çerçeve olarak kullanılır (Arslan ve Altay, 2009).

Spor bireylerin yaptığı faaliyetler içerisinde belki de en çok uğraştıkları faaliyet grubunu temsil etmektedir. Bireyleri serbest zamanlarında genellikle top oynarken, bisiklet sürerken veya yürüyüş yaparken görmek mümkündür (Salguero ve ark. 2004). Fiziksel faaliyet ve spor katılımı hem çocukların hem de yetişkinlerin fiziksel ve ruhsal sağlığı üzerinde olumlu etkilere sahiptir. Örneğin okul sporları (spor akademileri veya beden eğitimi dersi) veya açık hava oyunları ve serbest zaman faaliyetlerine katılımlar gibi gençlerin spor etkinliklerine katılımı, gelişimleri için hayati önem taşımaktadır, zira spor bireyleri kinestetik, zihinsel, sosyal ve duygusal yeteneklerinin ve niteliklerinin evrimine katkıda bulunmaktadır (Salguero ve ark.

2004). Öz belirleme içerisinde temel bir ilke olan aynı zaman da sporun bir olumlu etkisi ise, bireylerin motivasyonu özerk olduğu zaman yani bireylerin kendi eylemlerine kendileri karar verebildikleri ve tam bir özerk irade duygusu ile hareket ettikleri zaman, psikolojik sağlıkları daha iyi olmakta, iyi-oluşları artmakta ve performansları yükselmektedir (Le Roux, 2010).

Motivasyon uzun zamandır psikoloji alanında ve daha yakın zamanlarda spor ve egzersiz literatüründe temel konulardan biri olmuştur. Bireylerin herhangi bir spor türüne katılmaya karar verebilmesi için ya da bir eylemin gerçekleşebilmesi için çok sayıda unsurun harekete geçirilmesi önemlidir. Sezgiler, ihtiyaçlar, güdüler, niyetler, arzular, ödüller ve değerlendirmeler gibi dışsal nedenlere ek olarak tutumlar, çocukları egzersize katılmaya ve spor yapmaya yönlendirebilir (Kılınç ve ark. 2011).

Motivasyon sportif faaliyete katılımı, katılımı sürdürmeyi ve bırakmayı etkilemektedir. Bireyin faaliyete katılımını etkileyen içsel ve dışsal motivasyonu anlayabilmek amacıyla ileri sürülen ve dışsal ödüllerin pozitif ve negatif geri bildirimin ve yarışma durumlarının içsel güdülenme üzerindeki etkisini açıklamak için ortaya atılmış en etkili kuram öz belirleme kuramıdır (Şirin Faruk ve ark. 2011). Fiziksel faaliyetlerle ilgili konularda, motivasyonla ilgili soruları ele alan araştırmalarda, araştırmacılar araştırma hipotezlerini yönlendirmek için sıklıkla öz belirleme kuramını kullanmaktadırlar (Aktop ve Akkoyun, 2011). Öz belirleme kuramı bakış açısına göre sporda motivasyon karmaşık bir olgudur. Çoğu sporcunun spora bağlılık için birçok motivasyon faktörü bulunmaktadır. Sporcular ödüller, değerlendirmeler, ebeveynlerden veya koçlardan gelen baskılar veya başkalarının onlar hakkındaki daha iyi olabileceğine dair görüşleri dış faktörler olarak motive edici olabilir veya bunun yanı sıra sporcular ilgi merak, ustalık, daha iyi olma arzusuyla da hareket edebilirler (Kiper, 2004). Öz belirleme kuramı hem spor katılımını devam ettirebilecek dışsal ve içsel motivasyonları hem de çeşitli motivasyonların spor katılımı ile nasıl ilişkili olduğunu ve bunlardan elde edilen faydaları anlamak için kapsamlı bir çerçeve sunar (Balcıoğlu, 2003). Spor motivasyonu üzerine yapılmış olan çalışmalar gerek amatörce yapılan gerekse de rekreatif amaçlarla yapılan tüm spor faaliyetleri için içsel ve dışsal motivasyonun varlığından bahsetmektedir (Kiper, 2004; Salguero ve ark. 2004; Arslan ve Altay, 2009; Şirin Faruk ve ark. 2011; Bozkurt, 2014).

Spor özellikle organize sporlar bir dizi “dışsal” etki içerir. Örneğin çoğu takım katılımcı sayısını arttırmak için teşvikler vermektedir. Bunun yanı sıra sporun dışsal etki göstermesinin diğer bir nedeni, özellikle gençlerin sporda yer almak, hatta mükemmel olmak için gördükleri sosyal baskılardır. Sportif etkinlikler, sıklıkla benlik için yoğun bir içsel kanıtlama haline gelirler (Bozkurt, 2014).

Öyle ki insanlar kendilerini baskı altına alır ve kendi değerlerini atletik performanslarına dayandırır (Şirin, 2008). Bireylerin yaptığı spor etkinliğinden zevk almak yerine, kişinin kendine değer verdiğini kanıtlamak için spor yapması, başka bir dışsal motivasyon biçimidir (Ampofo-Boateng, 2007). Kendi belirlediği nedenlerle spora katılan sporcuların olumlu etkilenme olasılığı daha yüksektir, oysaki daha az kendi belirlediği güdüler olan sporcular daha fazla olumsuz etki yaratabilirler (Sit ve Lindner, 2006).

Deci' ye göre yapılacak olan spor faaliyetine dışsal motivasyonla başlayan bireyler, sporda derece almaya, spordan para kazanmaya, antrenöründen daha iyi olmaya odaklanırlar. Aynı zamanda bu bireyler başarısızlık sonucu ailelerinin onları cezalandıracağı düşünürler ya da başarısız olma fikri gibi korku ve kaygı yaşarlar (Salguero ve ark. 2004).

İçsel motivasyonda ise başarılı olma ve zevk alma duygularının daha etkili olduğu görölmektedir. Neredeyse bütün spor dallarında buna benzer içsel ve dışsal motive olma durumu bulunmaktadır. Bu sebeple spor bilimi üzerine araştırma yapan psikologlar, spora katılım göstermede içsel motivasyonun (Adair, 2006) ya da içsel motivasyon ile ilgili unsurların antrenörler veya spor yöneticileri açısından önemli olduğunu vurgulamışlardır (Doğan, 2006; İkizler, 2009).

Deci' ye göre birey kendisini başarılı hissedebileceği faaliyetlerle ilgilenmektedir. Eğer faaliyet bireyin yeterliği ile ilgili olumlu bilgi sağlarsa, bireyin içsel güdülenmesi artacak; eğer faaliyet yeterlik ile ilgili olumsuz bilgi sağlarsa bireyin içsel güdülenmesi ve algıladığı yeterliği azalacaktır (Bozkurt, 2014).

İçsel motivasyonun öz belirleme, özerklik ve aracılık düzeyini güçlü olarak gösterdiği düşünölmektedir. Bu nedenle, içsel olarak motive olmuş bireyler, kendilerini tam bir seçme ve kişisel kontrol hissiyle ilgilendiren faaliyetlerde bulunurlar (Salguero ve ark. 2004). Yapılan araştırmalar incelendiğinde spor alanı için içsel motivasyonun genellikle dışsal motivasyondan daha önemli olduğunu göstermektedir (Tiryaki, 2000).

2.3.2. Sporda Motivasyon Çeşitleri

Sporda motivasyon çeşitleri nitelik ve nicelik olarak adlandırılır. Bunlarda kendi aralarında çeşitli alt başlıklara ayrılmaktadır.

2.3.2.1. Nitelik Açısından Spor Motivasyonu

Performansla ilgili önemli bir yere sahip olan zihinsel durumlar bireylerin motivasyonu üzerinde çok önemli derecede etkili olmaktadır. Çünkü nitelik ve nicelik değişiklikler sporcuların performansını ya olumlu yönde artırır ya da olumsuz yönde düşürür. Nitelik yönünden motivasyonu inceleyecek olursak, motivasyon ikiye ayrılır. Bunlar genel ve özel spor motivasyonudur (Bagoien ve Halvari, 2005; Le Roux, 2010).

Genel Spor Motivasyonu: Genel spor motivasyonu kavramı içinde, bireylerin içinde yaşadığı toplum tarafından takdir görme, dost edinme, sporda başarılı birey olma, çevrede keline yer edinme, statü kazanma ve toplumsal ihtiyaçlar yer alır. Bahsettiğimiz bu güdüler dışsal güdülerdir ve 16 bireylerin düşünce ve görüşleri üzerinde çok önemli bir yere sahiptir. Bu etkenler bireyleri spora sevk eden etkenler olarak adlandırılır (Doğan, 2005; Başar, 2014).

Bireyleri spor yapmaya sevk eden psikolojik ve sosyal gereksinimlerden kısaca şöyle sıralayabiliriz. Aktif olma isteği, bireyin kendini tanıması, bireyin kendini anlatabilme ve kanıtlama, şöhret oma arzusu, prestij

sağlama ihtiyacı, lider olma isteği, macera isteği, karar verme ihtiyacı içinde olma arzusu (Allen, 2003; Hazar ve ark. 2018).

Özel Spor Motivasyonu: Biyolojik içeriğe sahip bir motivasyon örneğidir. Bireyler hareketler eşliğinde rahatlık hissetme, kedilerini sağlıklı bulma, üstün seviyede başarılı olma gibi güdüler bu gurubun içinde yer alır (Filiz, 2010; Altıntaş ve Koruç, 2014). Özel spor motivasyonunu sporun yapılış amacı doğrultusunda 3 başlıkta inceleyebiliriz (Roberts ve ark. 2007; Banack ve ark. 2011);

Sporda oyun: Burada amaç bireylerin boş vakitlerini değerlendirmesinin yanı sıra bireylerin kendilerini toplumda kabul görme ve başarılı olmak gibi anlamlar içermektedir. Burada gaye eğlenmektir.

Sporda sağlık: Buradaki esas olan gaye ise bireylerin sağlıklı yaşam sürmek istemeleridir.

Sporda performans: Burada durum motivasyon kavramı açısından biraz karışık görülmektedir. Çünkü sporcular düzenli antrenman yapabilmeleri için hem genel hem de özel motivasyon yönünden gerekli birikime sahip olmalıdırlar.

Sporcular yaptıkları işleri sevdiklerinde onların hem performansları artacak hem de toplum tarafından başarılı bireyler olarak adlandırılacaklardır (Roberts ve ark. 2007).

2.3.2.2. Nicelik Açısından Spor Motivasyonu

Yapılan birçok araştırmadan elde edilen sonuçlara göre nicelik boyutundaki yetersizliklerin zihinsel sürece etkisinin fazla olduğu görülmüş bu da bireyin performansını olumsuz yönde etkilemiştir. Bahsettiğimiz bu nicelik yönünden spor motivasyonu durumlarını genel anlamda üç kategoride inceleyebiliriz (Le Roux, 2010; Erdoğan ve ark. 2014).

Yetersiz Motivasyon: Sporcu olarak adlandırdığımız bireylerin motivasyonlarının çok düşük olduğu durum demektir. Bu motivasyona sebep olan durumlar (Oyar ve ark. 2001; Ekmekçi ve ark. 2010):

1. Başarıya tatmin olan sporcu ve takımlar,
2. Yarışmanın değersiz oluşu,
3. Rakibin gücünü çok fazla görüp, kendini gösteremeyip yenilgiyi kabullenme,
4. Rakibi küçümseme gibi durumlar hem sporcuların hem de takımların motivasyon seviyelerini düşürmektedir (Oyar ve ark. 2001; Ekmekçi ve ark. 2010).

Yeterli Motivasyon: Organizmada istenilen yüksek seviyedeki başarının gerçekleşmesidir. Bu seviyede sporcu yüksek performans sergilemenin yanında karar vermesi, enerjisini koruması ve palana uygun hareket etmesidir (Wong ve Cheung, 2004; Aycan ve Yıldız, 2016).

Aşırı Motivasyon: Bu motivasyon türünde sporcular çok üst seviyede güdülenirler. Sporcular sadece kazanmak için odaklanmıştır, gereğinden fazla antrenman yaparlar. Bu durum ortaya endişeyle birlikte aşırı motivasyonu çıkarır. Sporcu burada çeşitli belirtilerle karşı karşıyadır (Salguero ve ark. 2004; Aktaş ve ark. 2006).

Fizyolojik:

- Nabzın yüksek seviye durumu,
- Ellerin terlemesi,
- Vücutta titreme,
- Yüksek düzeyde uyarılmışlık,
- Tuvalet ihtiyacının sıkça olması (Harwood ve ark. 2004).

Psikolojik:

- Güven kaybı,
- Hatırlamama durumu,
- Dikkat dağınıklığı,
- Davranışlarda kontrol kaybı durumu (Harwood ve ark. 2004).

2.3.3. Spora Katılım Motivasyonu

Spor ve egzersiz psikolojisinde adı geçen spora katılım, bireylerin fiziki etkinliğe yönelmesini sağlamak amacıyla kullanılır (Le Roux, 2010; Temel, 2018). Düzenli olarak spora katılımı gerçekleştiren sporcuların burada algılayabildikleri yeterliliklerinin spora katılmayanlara oranla daha yüksek ve kaliteli olması, gelecekte daha umutla beklenti içinde olmalarının yanı sıra daha inatçı bir yapıya sahip olduklarını göstermektedir (Harwood ve ark. 2004; Willemse ve ark. 2011).

Tüm bireylerin spora katılım motivasyonları farklıdır (Çetinkalp ve Turksoy, 2011). Bu farklılıklar bireylerin spora katılma sebeplerinin ne kadar önem arz ettiği ve ne kadar kuvvetli olduğuyla ilgilidir. Spor yapan bireyler yapmış oldukları bu aktiviteleri algılamada anlam elde edebiliyorsa o zaman sporcular bu aktivitelere katılmak üzere daha yüksek seviyede motivasyon sağlar. Bundan ötürü her bireyin spora katılım nedenleri değişiklik göstermektedir (Le Roux, 2010). Spora katılım, beceriyi geliştirme, heyecan hissi, bireyin fiziksel olarak iyi olma durumu, statü sahibi olma, enerjiyi harcama durumu ve bir yere aidiyet gibi 6 grupta incelemiştir. Genç bireylerin spora katılma nedenleri beceri, eğlence amaçlı, arkadaşlık edinme, takım ruhu ve bütünlüğü, statü sahibi olma, fiziksel uygunluk için ve diğer nedenler gibi 8 başlıkta toplamış ve spora katılım motivasyon ölçeğini geliştirilmiştir (Oyar ve ark. 2001). Kilo kaybetme, kendini dirençli hissetme gibi birden fazla nedenin bireylerin spora katılmalarında çok önemli bir yere sahip olduğunu öne sürer Weinberg motivasyonla ilgili yaş düzeyi, cinsiyet farklılıkları ve kültürel değişikliklere önem vererek, bunların yanında aile baskısı, bir şeyler yapma arzusu, beceri geliştirme gibi nedenlerinde çok önemli olduğunu belirtmişlerdir (Can ve ark. 2009; Soyer ve ark. 2010).

2.3.4. Sporda Motivasyon Yaklaşımları

Kendi Kendine Telkin: Yarışma öncesi ve yarışma sonrasında profesyonel sporcular kendilerini spor ortamına aşılamayarak güdülenme sağlarlar ve bilinçaltını harekete geçirirler. Sözler aşağıdaki gibidir (Çağlar ve ark. 2009; Banack ve ark. 2011):

- Rakibim benden ne kadar iyi olursa olsun onu yeneceğime dair kendime inanıyorum
- Bu sporu benden daha iyi yapan biri yok.

Öz Eleştirisi-Öz Yapı: Antrenör özeleştirisi yapabildiği gibi Sporcu da kendi kendine özeleştirisi yapabilir. Sporcunun kendi kendine özeleştirisi yapması aşağıdaki gibidir (Allman ve ark. 2009; Moy ve ark. 2016):

- Yapabileceklerini yapması
- Dikkatini kendi gücü üzerinde yoğunlaştırması
- Yeteneklerine güven duyması
- Rakibin zayıf taraflarını biliyor olması,
- Kontrollü oynaması ve benzeri eleştiriler yapabilir.

Sporda Yarışma Motivasyonu: Diğer özelliklerinin yanında sporcu bir yarışmacıdır. Bireylerin eski başarı ve performanslarını elde edip geliştirebilmeleri ve zıtlıkların yenilmesini kolaylaştırmaları sportif statülerini geliştirmelerini sağlar. Dolayısıyla bu tip davranışların etkisiyle ve bu yapıyla yarışma ve koordinasyon yakından ilişkilidir (Aktaş ve ark. 2006; Oliveira-Brochado ve ark. 2017).

Performansın düşmesini gerektiren nedenlerden birisi de yarışma fırsatlarının azalmasıdır. Sporcuların eski rekorlarını korumaları için yarışmaları çevresindeki sporcuların ona yardımcı olmaları sporcuların gelişme yeteneğini yitirmemesine ve gelişmesine neden olur (Molanorouzi ve ark. 2015). Genellikle performans düşüşleri mücadele anında görülmemekle beraber pratikleştirme bölümlerinde görülür. Bundan dolayı antrenmanlar boyunca yarışma hissinin varlığını muhafaza etmek önemlidir (Le Roux, 2010).

2.4. Alan ile İlgili Yapılmış Çalışmalar

2.4.1. Yurtdışında Yapılmış Çalışmalar

Çağlar ve ark. (2005) algılanan yetenek düzeylerine göre genç futbol oyuncularının katılım motivasyonlarını araştırdıkları çalışmalarında, kendini üst düzeyde yetenekli olarak algılayan sporcular, kendini düşük yetenekli olarak algılayan sporculara göre daha çok başarı/statü için spora katıldıkları belirlenmişlerdir.

Şirin ve ark. (2006) 12-15 yaş kadın futbolcuların sosyo-ekonomik düzeylerinin futbola başlamasına etkilerini değerlendirdikleri çalışmalarında, sosyo-ekonomik düzeyin spora başlamada önemli bir faktör olduğunu ortaya koymuşlardır.

Profesyonel basketbolcularda spora özgü başarı motivasyon seviyesinin cinsiyetler bakımından mukayese üstüne yapılan bir çalışmada, basketbol oyunu ile profesyonel oyuncuların, spora özgü başarı motivasyonu düzeylerinde bireyler bakımından değişiklik gösterip göstermediğini saptamaya çalışmışlardır. Araştırma sonucunda erkek basketbol oyuncuların güç gösterme güdüsü sonuçları bayan basketbol oyuncuların sonuçlarından çok büyük çıkmıştır. Hedefe ulaşma motivesine göre bayların hedefe ulaşma motive değerleri, bayanların değerlerinden daha küçük çıkmıştır (Aktaş ve ark. 2006).

Bozkurt (2014) okul sporlarına katılan öğrencilerin katılım motivasyonunu incelemiş ve çalışmanın sonucunda cinsiyet, spor kategorisi ve spor türü açısından gruplar arasında istatistiksel olarak anlamlı fark olduğu belirlenmiştir

Başar (2014) Türkiye’de sualtı hokeyi oynayan sporcuların spora katılım motivasyonlarını incelemiş ve yaş, cinsiyet, gelir düzeyi, yaşanılan il ve öğrenim durumu değişkenleri ile katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri arasında anlamlı ilişki olduğunu ifade etmiştir.

Aycan ve Yıldız (2016) 11-14 yaş grubu öğrencilerin spora katılım motivasyonlarını cinsiyetleri açısından incelemiş ve kadınlar lehine “başarı” ve “yarışma” motivasyonları arasında anlamlı farklılık olduğu belirtilmiştir.

Aygün ve Yetim (2017) Türkiye’de buz hokeyi sporcularının eğitim düzeylerine göre spora katılım güdülerin incelemiş ve çalışmanın sonucunda Türkiye’deki buz hokeyi sporcularının eğitim düzeylerine göre spora katılım güdülerindeki en önemli faktörün “Başarı/Statü, Fiziksel Uygunluk/Enerji Harcama, Takım Üyeliği/Ruhu, Yarışma, Hareket Etme/Aktif Olma” olduğu görülmüştür.

Yıldırım (2017) üniversite takımlarında mücadele eden sporcuların spora katılım motivasyonlarına etki eden faktörleri incelemiş ve araştırma sonucunda spor yapan üniversite öğrencilerinin spora katılım motivasyonu en yüksek hareket/aktif olma olarak bulunmuştur. Cinsiyet değişkinine göre hareket/aktif olma alt boyutunda kadın sporcuların lehine bir fark olduğu tespit edilmiştir. Sporcu öğrencilerin spora branşına göre de yarışma alt boyutunda farklılaştığı tespit edilmiştir.

Temel (2018) masa tenisi ve wushu sporcularının spora katılım güdülerin incelemiş ve sporcuların spora katılım güdüsü toplam puan ve alt boyutlarından başarı ve beceri gelişimi düzeylerinde spor branşı ve spor yapma süresi değişkenlerine göre anlamlı bir fark tespit ederken cinsiyet, yaş, sınıf ve boş zaman değerlendirmekte güçlük çekme değişkenlerine göre anlamlı bir fark tespit etmemiştir.

2.4.2. Yurtdışında Yapılmış Araştırmalar

İçsel motivasyon ve egzersize katılım ile ilgili bir çalışma yapan Ryan ve arkadaşları; çalışmalarında, sportif etkinliklerde için içsel motivasyonun dışsal motivasyona oranla önemli bir fark olup olmadığını ve içsel motivasyonun zaman içerisinde antrenmana dahil olmayı tesir edip etmediğini araştırmışlardır. Bu doğrultuda iki değişik çalışma yapılmıştır. Birinci araştırmada Sportif Aktivite Motivasyon Ölçeği (MPAM) 40 birey üzerinde denenmiş ve diğer araştırmada bu ölçek daha geliştirilmiş, sportif etkinlikler önlem için Gözden Geçirilmiş Fiziksel Aktivite Motivasyon Ölçeği (MPAM-P) 155 bireye üzerinde denenmiştir. Özetle etkinlik ve eğlence gibi içsel motivasyonlar dahil olma öne çıksa da bayanlarda fiziksel görüntü ve beden algısı gibi dış motivasyonların daha önem arz ettiği ortaya çıkmıştır (Ryan ve ark. 1997).

Frederick-Recascin (2002) spor ve egzersizin motivasyon üzerindeki etkisini incelemiş ve bazı değişkenler açısından katılım motivasyonunun değiştiğini ortaya koymuştur.

Allen (2003) yapmış olduğu çalışmasında motivasyon ve genç sporcular arasındaki ilişkiyi incelemiştir.

Yan ve Penny (2004) spora katılım güdülenmesi üzerindeki kültürel etkileri inceledikleri çalışmada Amerikalı gençlerin yarışmak ve becerilerini geliştirmek, Çinli gençlerin ise sosyalleşmek ve sağlıklı olmak için spora katıldıklarını saptanmıştır.

Hausenblas ve ark. (2004) insanların sağlık, eğlence, başkalarıyla birlikte olma ve psikolojik faydalar elde etmek gibi nedenlerden dolayı fiziksel aktiviteye katıldıklarını belirtmesi gibi bazı çalışmalar incelendiği zaman çalışmaların büyük bir kısmının spora katılım çerçevesinde gelişmekte olduğu görülmektedir.

Sit ve Lindner (2006) genç sporcularda katılım motivasyonunu incelemiş ve değişkenler açısından anlamlı fark olduğunu belirtmiştir.

Fontana, yapmış olduğu bir araştırmada, profesyonel ve amatör futbol oyuncularının dört farklı egzersiz yoğunluğunda karar verme performanslarını araştırmıştır. 16 profesyonel ve 16 amatör erkek futbol oyuncusu bu çalışmada bulunmuştur ve çalışmaya katılan oyunculara her egzersiz yoğunluğunda yedi karar verme sorusu sorulmuştur. Yapılan çalışmada, egzersizin karar verme doğruluğunu değiştirmediğini, ama profesyonel ve amatör sporcular arasında bir fark olduğunu belirtmiştir (Fontana, 2007).

3. GEREÇ VE YÖNTEM

3.1. Araştırma Modeli

Bu araştırma nicel araştırma yöntemlerinden genel tarama modelinin tercih edildiği betimsel bir araştırmadır. Bu araştırma genel tarama ve ilişkisel tarama yöntemlerine göre tasarlanmıştır.

Araştırmanın evrenini, 2021 yılında Türkiye Badminton Federasyonu altında faal olarak müsabakalara katılan sporcular oluştururken örneklemini ise millik statüsünde olan ve çalışmaya gönüllü olarak katılan 51 kadın, 77 erkek toplam 128 milli sporcu oluşturmuştur.

3.2. Verilerin Toplanması

Araştırma verileri toplanmadan önce Spor Bakanlığında araştırma izni (Ek-2) ve Üniversitemizden Etik Kurul izni (Ek-1) alınmıştır. Uygulamanın başında araştırma ile ilgili detaylı bilgiler yazılı olarak sporculara araştırmacı tarafından verilmiştir. Ardından hazırlanan ölçek formu online ortamda Google Doc aracılığıyla uygulanmıştır. Verilen bilgiler sonrasında çalışmaya gönüllü katılım göstermek isteyen sporculardan veriler toplanmıştır.

3.3. Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği (SKMÖ) ve Kişisel Bilgi Formu kullanılarak anket formu oluşturulmuştur.

3.3.1. Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği

SKMÖ; Gill ve ark. (1983), tarafından genç bireylerin spora katılma nedenlerini belirleyebilmek hedefiyle geliştirilmiş ve Türkçeye uyarlaması Oyar ve ark. (2001) tarafından 9-17 yaşları arasındaki Türk öğrencilerine yapılmıştır. Anket bireyin spora katılım nedenlerini içeren 30 madde ve 8 alt boyuttan oluşmaktadır. Ankette yer alan maddeler Hiç Önemli Değil 1 ile Çok Önemli 3 arasında değerlendirilmektedir (Ek-3). Elde edilen yüksek değerler o maddenin daha önemli olduğunu ortaya koymaktadır.

Alt boyutlar ve madde numaraları;

- Beceri Gelişimi Boyutu (1, 10, 23)
- Takım Üyeliği/Ruhu Boyutu (8, 18, 22, 27)
- Eğlence Boyutu (5, 7, 19, 29)
- Arkadaşlık Boyutu (2, 9, 11)
- Başarı/Statü Boyutu (12, 14, 21, 25, 28)
- Hareket/Aktif Olma Boyutu (16, 17, 30)
- Enerji Harcama Boyutu (4, 6, 13, 15, 24)
- Yarışma Boyutu (3, 20, 26)

3.3.2. Kişisel Bilgi Formu

Araştırmacı tarafından katılımcıların demografik özelliklerini belirleyebilmek için cinsiyet, yaş, boy, kilo, gelir düzeyi ve yaşanılan şehir sorularından oluşturulmuştur

3.4. Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen verilerin analizinde SPSS 26 lisanslı istatistik paket programı, tablo ve grafiklerin oluşturulmasında MS Excel 2016, tezin yazımında ise MS Word 2016 lisanslı paket programları kullanılmıştır. Analizlerde ilk olarak çalışma grubu hakkında bilgi edinebilmek için tanımlayıcı istatistikler kullanılmıştır. İstatistik analizlerde kullanılacak testleri belirleyebilmek amacıyla verilerin normallik varsayımları Kolmogorov-Smirnov ve Shapiro-Wilk testleri ile sınılandı. Normallik analizi sonucunda değişkenler açısından verilerin normal dağılmadığı tespit edilmiştir. Veriler normal dağılmadığından spora katılım motivasyonu düzeylerinin cinsiyet grupları açısından farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemede non-parametrik test olan Mann Whitney U testi, yaş grupları ve yaşanılan bölge açısından fark olup olmadığını belirlemede non-parametrik test olan Kruskal Wallis testi kullanılmıştır. Ayrıca yaş, boy, kilo ve katılım motivasyonu alt boyutları arasındaki ilişkiyi belirlemede Pearson Korelasyon analizi kullanılmıştır (Ek-4). Yapılan güvenirlik analizi sonucunda ise Cronbach Alpha kat sayısı 0,83 olarak bulundu. Tüm istatistiksel testlerde anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olarak alınmıştır.

4. BULGULAR

Bu kısımda yaş ortalaması $18\pm4,20$; boy ortalaması $170,75\pm9,49$ ve kilo ortalaması $64,24\pm11,96$ olan badmintoncuların tanımlayıcı istatistik ve hipotez testlerine ilişkin analiz sonuçları yorumlanmıştır.

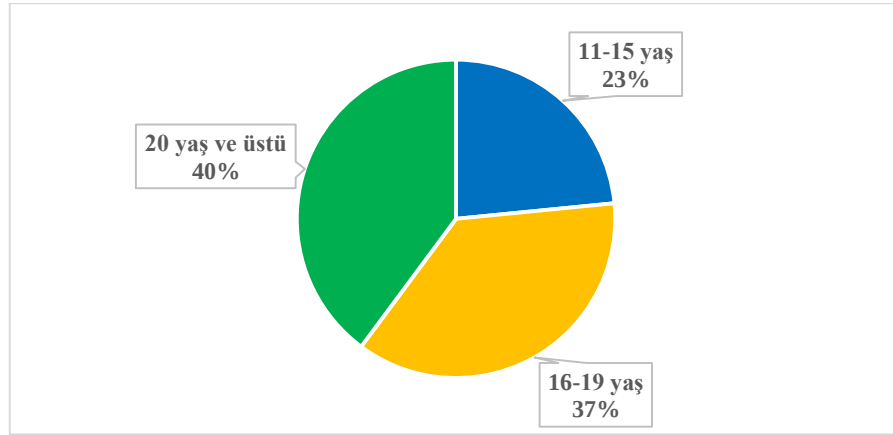
4.1. Tanımlayıcı İstatistikler

Yapılan tanımlayıcı istatistik sonucunda badmintoncuların 30'unun 11-15 yaş, 34'ünün 16-19 yaş ve 51'inin 20 yaş ve üstü kategoride yer aldığı görülmüştür (Tablo 4.1).

Tablo 4.1. Badmintoncuların yaş durumları

Grup	n	Yüzde (%)
11-15 yaş	30	23,44
16-19 yaş	47	36,72
20 yaş ve üstü	51	39,84
Total	128	100,00

Badmintoncuların %23,44'ü 11-15 yaş, %36,72'si 16-19 yaş ve %39,84'ü 20 yaş ve üstü olarak dağılmaktadır (Şekil 4.1).



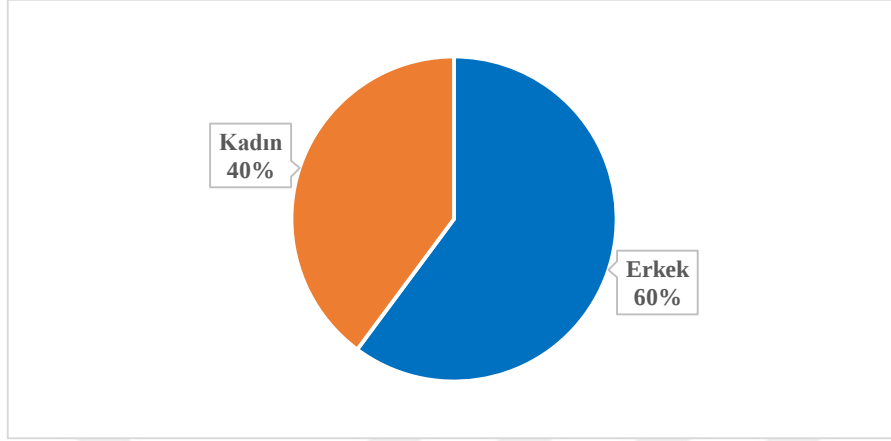
Şekil 4.1. Badmintoncuların yaş gruplarına göre dağılımları

Yapılan tanımlayıcı istatistik sonucunda badmintoncuların 77'sinin erkek, 51'inin kadın olduğu görülmüştür (Tablo 4.2).

Tablo 4.2. Badmintoncuların cinsiyet durumları

Grup	n	Yüzde (%)
Erkek	77	60,16
Kadın	51	39,84

Badmintoncuların %40'ı kadın, %60'ı erkek olarak dağılmaktadır (Şekil 4.2).



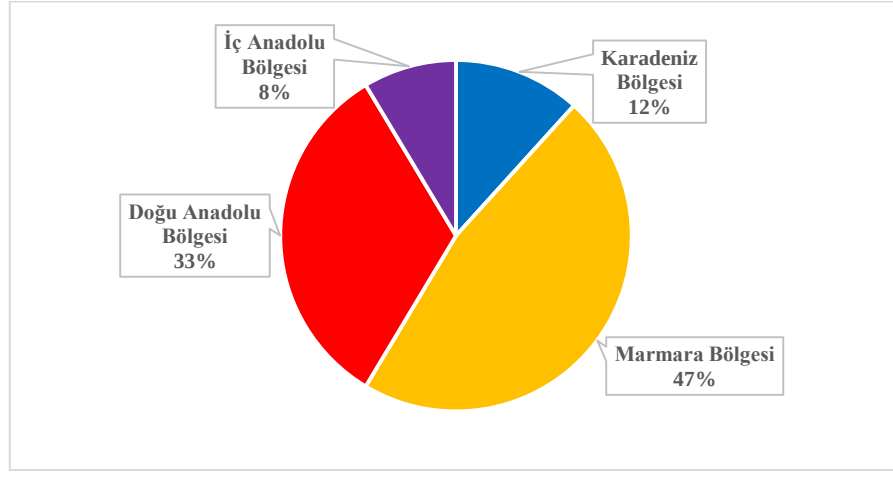
Şekil 4.2. Badmintoncuların cinsiyet gruplarına göre dağılımları

Yapılan tanımlayıcı istatistik sonucunda badmintoncuların 15'inin Karadeniz bölgesinde, 60'ının Marmara bölgesinde, 42'sinin Doğu Anadolu bölgesinde, 11'inin İç Anadolu bölgesinde yaşadığı görülmüştür (Tablo 4.3).

Tablo 4.3. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından dağılımları

Grup	n	Yüzde (%)
Karadeniz Bölgesi	15	11,72
Marmara Bölgesi	60	46,88
Doğu Anadolu Bölgesi	42	32,81
İç Anadolu Bölgesi	11	8,59
Total	128	100,00

Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından %11,72'si Karadeniz, %46,88'i Marmara, %32,81'i Doğu Anadolu, %8,59'u İç Anadolu olarak dağılmaktadır (Şekil 4.3).



Şekil 4.3. Badmintoncuların yaşadıkları bölgelere göre dağılımları

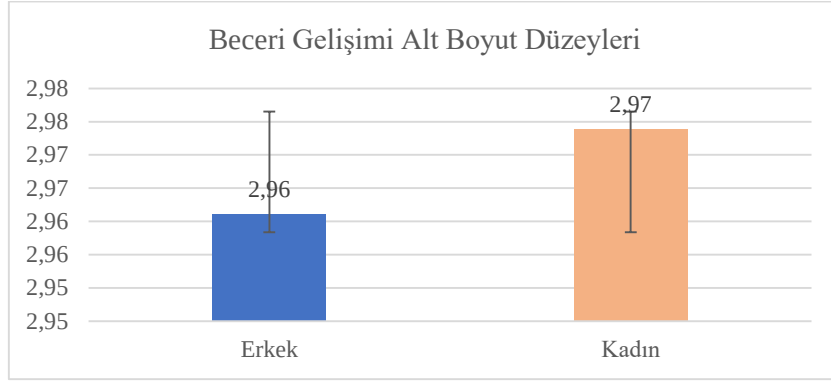
4.2. Hipotez Testleri

Badmintoncuların cinsiyetleri açısından spora katılım motivasyonu alt boyut düzeylerinde anlamlı fark olup olmadığını belirlemek için $p < 0,05$ anlamlılık düzeyinde Mann Whitney U testi uygulandı. Test sonuçlarında cinsiyet açısından yarışma alt boyutunda ($z = -2,454$; $p < 0,05$) anlamlı fark tespit edilmiştir (Tablo 4.4).

Tablo 4.4. Badmintoncuların cinsiyetleri açısından spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri

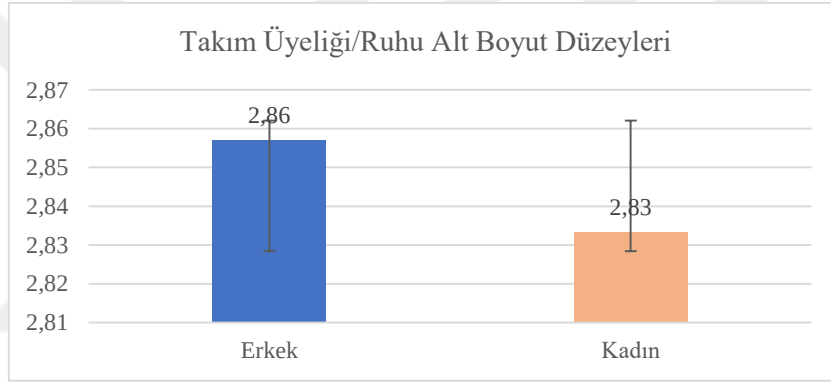
Alt Boyut	Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	Mann-Whitney U	z	P
Beceri Gelişimi	Erkek	77	2,96	0,13	1901,000	-0,654	0,513
	Kadın	51	2,97	0,11			
Takım Üyeliği Ruhu	Erkek	77	2,86	0,27	1874,500	-0,533	0,594
	Kadın	51	2,83	0,29			
Eğlence	Erkek	77	2,75	0,31	1746,500	-1,119	0,263
	Kadın	51	2,63	0,45			
Arkadaşlık	Erkek	77	2,65	0,38	1598,500	-1,850	0,064
	Kadın	51	2,50	0,44			
Başarı/Statü	Erkek	77	2,82	0,26	1854,500	-0,576	0,564
	Kadın	51	2,79	0,27			
Enerji Harcama	Erkek	77	2,92	0,19	1754,500	-1,394	0,163
	Kadın	51	2,87	0,24			
Fiziksel Uygunluk	Erkek	77	2,86	0,19	1782,000	-0,964	0,335
	Kadın	51	2,82	0,23			
Yarışma	Erkek	77	2,92	0,20	1585,500	-2,454	0,014*
	Kadın	51	2,80	0,31			

Beceri Gelişimi alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmemesine rağmen kadınların ortalamalarının ($2,97 \pm 0,11$) erkeklerin ortalamalarından ($2,96 \pm 0,13$) yüksek olduğu görülmüştür (Şekil 4.4).



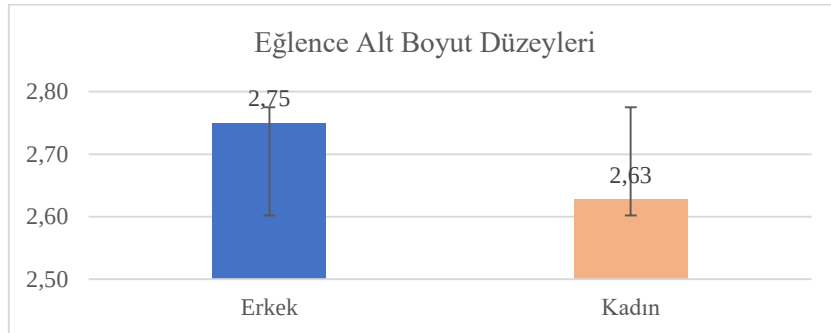
Şekil 4.4. Badmintoncuların cinsiyet açısından beceri gelişimi alt boyut düzeyleri

Takım Üyeliği/Ruhu alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmemesine rağmen erkeklerin ortalamalarının ($2,86 \pm 0,27$) kadınların ortalamalarından ($2,83 \pm 0,29$) yüksek olduğu görülmüştür (Şekil 4.5).



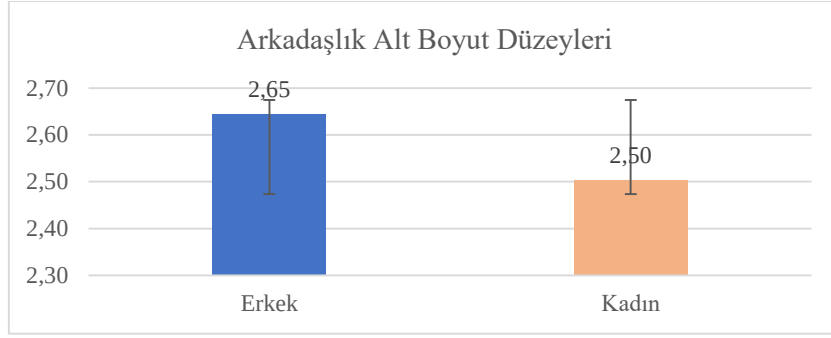
Şekil 4.5. Badmintoncuların cinsiyet açısından takım üyeliği/ruhu alt boyut düzeyleri

Eğlence alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmemesine rağmen erkeklerin ortalamalarının ($2,75 \pm 0,31$) kadınların ortalamalarından ($2,63 \pm 0,45$) yüksek olduğu görülmüştür (Şekil 4.6).



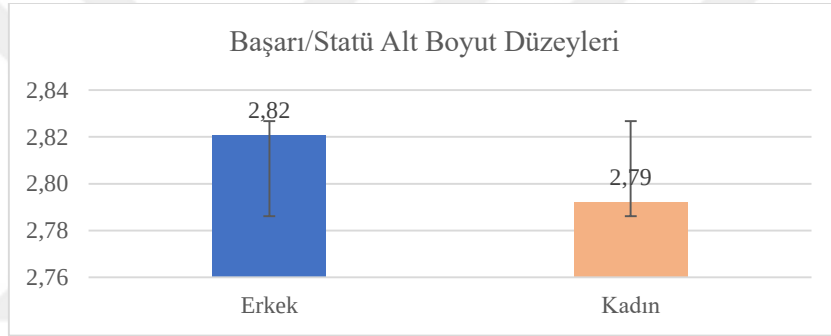
Şekil 4.6. Badmintoncuların cinsiyet açısından eğlence alt boyut düzeyleri

Arkadaşlık alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmemesine rağmen erkeklerin ortalamalarının ($2,65 \pm 0,38$) kadınların ortalamalarından ($2,50 \pm 0,44$) yüksek olduğu görülmüştür (Şekil 4.7).



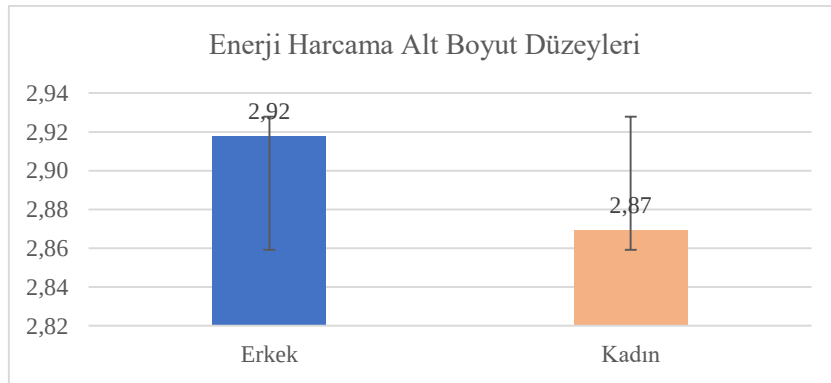
Şekil 4.7. Badmintoncuların cinsiyet açısından arkadaşlık alt boyut düzeyleri

Başarı/Statü alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmemesine rağmen erkeklerin ortalamalarının ($2,82 \pm 0,26$) kadınların ortalamalarından ($2,79 \pm 0,27$) yüksek olduğu görülmüştür (Şekil 4.8).



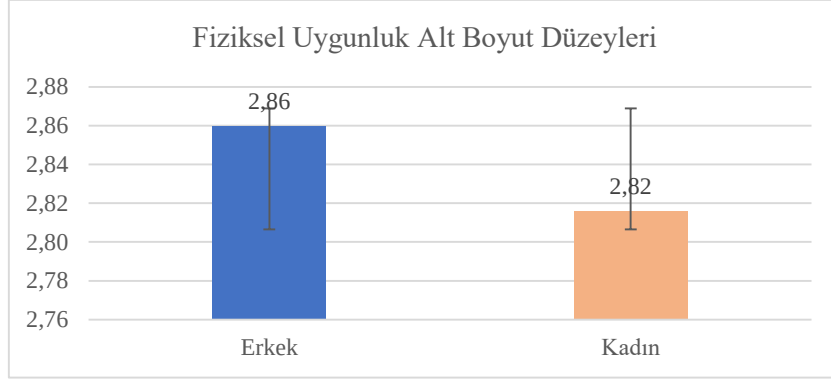
Şekil 4.8. Badmintoncuların cinsiyet açısından başarı/statü alt boyut düzeyleri

Enerji Harcama alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmemesine rağmen erkeklerin ortalamalarının ($2,92 \pm 0,19$) kadınların ortalamalarından ($2,87 \pm 0,24$) yüksek olduğu görülmüştür (Şekil 4.9).



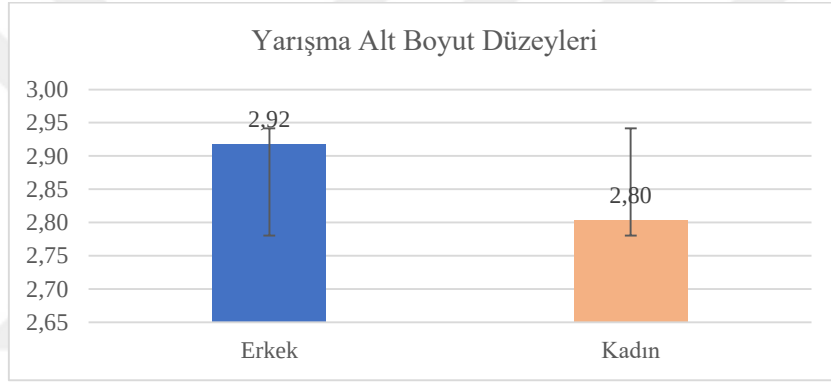
Şekil 4.9. Badmintoncuların cinsiyet açısından enerji harcama alt boyut düzeyleri

Fiziksel Uygunluk alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmemesine rağmen erkeklerin ortalamalarının ($2,86 \pm 0,19$) kadınların ortalamalarından ($2,82 \pm 0,23$) yüksek olduğu görülmüştür (Şekil 4.10).



Şekil 4.10. Badmintoncuların cinsiyet açısından fiziksel uygunluk alt boyut düzeyleri

Yarışma alt boyutunda gruplar arasında anlamlı fark tespit edilirken erkeklerin ortalamalarının ($2,92 \pm 0,20$) kadınların ortalamalarından ($2,80 \pm 0,31$) anlamlı şekilde yüksek olduğu görülmüştür (Şekil 4.11).



Şekil 4.11. Badmintoncuların cinsiyet açısından yarışma alt boyut düzeyleri

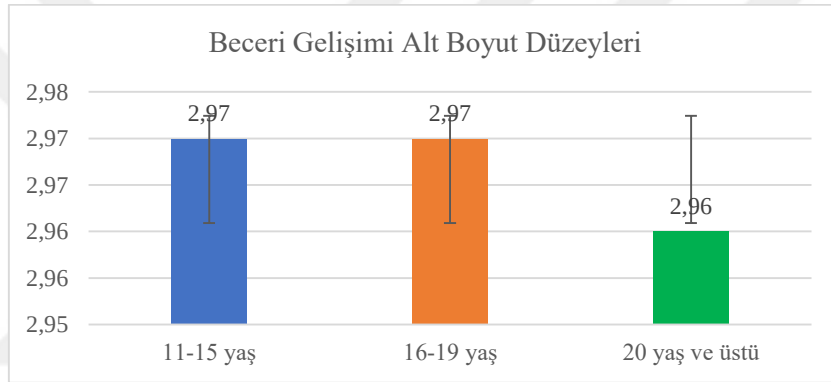
Badmintoncuların yaşları açısından spora katılım motivasyonu alt boyut düzeylerinde anlamlı fark olup olmadığını belirlemek için $p < 0,05$ anlamlılık düzeyinde Kruskal Wallis testi uygulandı. Test sonuçlarında alt boyutlarda anlamlı fark tespit edilmemiştir (Tablo 4.5).

Tablo 4.5. Badmintoncuların yaşları açısından spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri

Alt Boyut	Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	Kruskal-Wallis	p
Beceri Gelişimi	11-15 yaş	30	2,97	0,13	0,431	0,806
	16-19 yaş	47	2,97	0,12		
	20 yaş ve üstü	51	2,96	0,13		
Takım Üyeliği Ruhu	11-15 yaş	30	2,92	0,17	1,463	0,481
	16-19 yaş	47	2,83	0,28		
	20 yaş ve üstü	51	2,82	0,32		
Eğlence	11-15 yaş	30	2,58	0,44	4,139	0,126
	16-19 yaş	47	2,73	0,36		
	20 yaş ve üstü	51	2,75	0,34		
Arkadaşlık	11-15 yaş	30	2,61	0,33	2,239	0,326
	16-19 yaş	47	2,62	0,46		

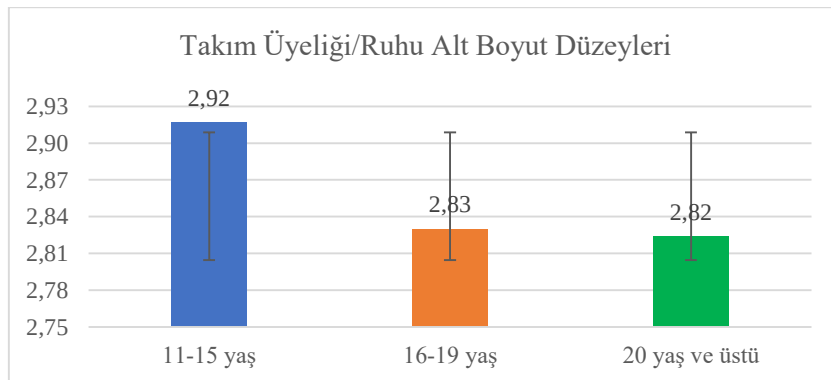
	20 yaş ve üstü	51	2,54	0,40		
Başarı/Statü	11-15 yaş	30	2,87	0,18		
	16-19 yaş	47	2,83	0,23	1,884	0,390
	20 yaş ve üstü	51	2,75	0,32		
Enerji Harcama	11-15 yaş	30	2,89	0,18		
	16-19 yaş	47	2,89	0,26	1,101	0,577
	20 yaş ve üstü	51	2,91	0,18		
Fiziksel Uygunluk	11-15 yaş	30	2,83	0,20		
	16-19 yaş	47	2,85	0,22	0,419	0,811
	20 yaş ve üstü	51	2,84	0,21		
Yarışma	11-15 yaş	30	2,90	0,18		
	16-19 yaş	47	2,87	0,27	0,082	0,960
	20 yaş ve üstü	51	2,86	0,28		

Beceri Gelişimi alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken 11-15 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,97\pm0,13$), 16-19 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,97\pm0,12$), 20 yaş ve üstü kategoride yer alanların ortalamalarının ($2,96\pm0,13$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.12).



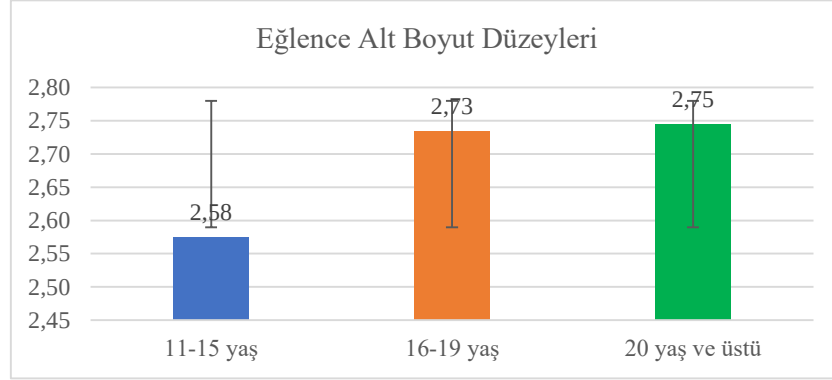
Şekil 4.12. Badmintoncuların yaş açısından beceri gelişimi alt boyut düzeyleri

Takım Üyeliği/Ruhu alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken 11-15 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,92\pm0,17$), 16-19 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,83\pm0,28$), 20 yaş ve üstü kategoride yer alanların ortalamalarının ($2,82\pm0,32$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.13).



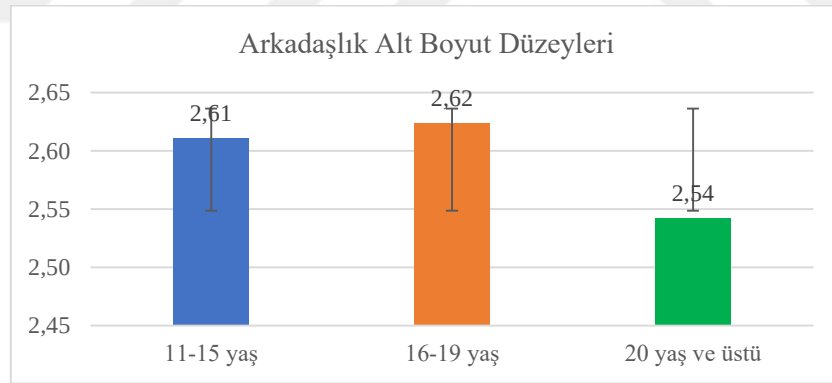
Şekil 4.13. Badmintoncuların yaş açısından takım üyeliği/ruhu alt boyut düzeyleri

Eğlence alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken 11-15 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,58\pm0,44$), 16-19 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,73\pm0,36$), 20 yaş ve üstü kategoride yer alanların ortalamalarının ($2,75\pm0,34$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.14).



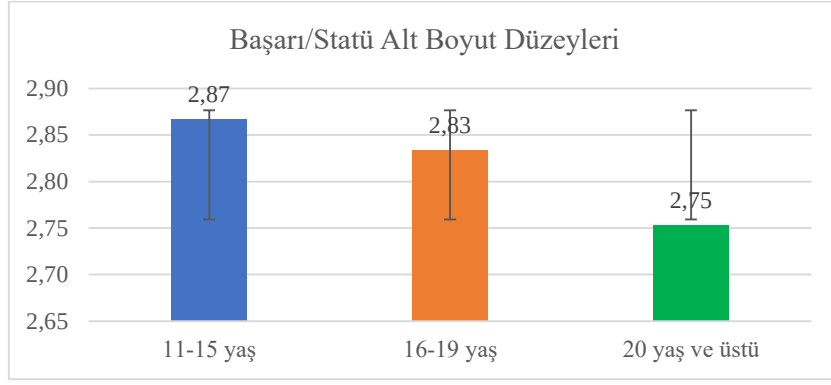
Şekil 4.14. Badmintoncuların yaş açısından eğlence alt boyut düzeyleri

Arkadaşlık alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken 11-15 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,61\pm0,33$), 16-19 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,62\pm0,46$), 20 yaş ve üstü kategoride yer alanların ortalamalarının ($2,54\pm0,40$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.15).



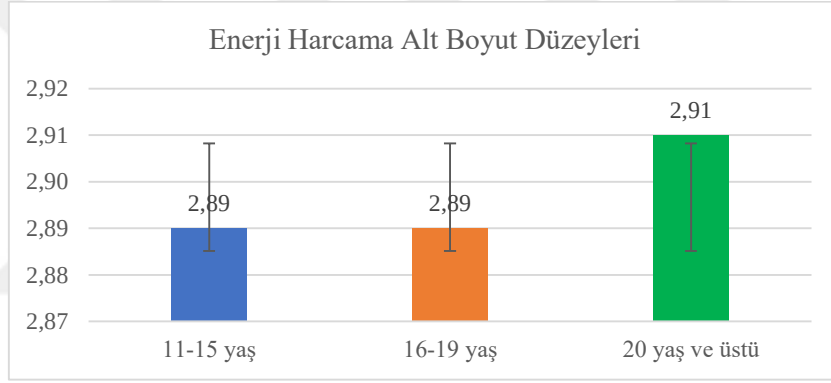
Şekil 4.15. Badmintoncuların yaş açısından arkadaşlık alt boyut düzeyleri

Başarı/Statü alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken 11-15 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,87\pm0,18$), 16-19 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,83\pm0,23$), 20 yaş ve üstü kategoride yer alanların ortalamalarının ($2,75\pm0,32$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.16).



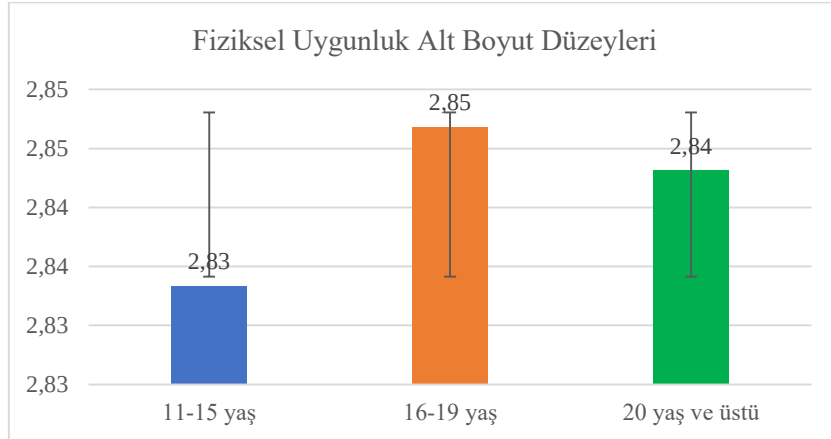
Şekil 4.16. Badmintoncuların yaş açısından başarı/statü alt boyut düzeyleri

Enerji Harcama alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken 11-15 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,89 \pm 0,18$), 16-19 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,89 \pm 0,26$), 20 yaş ve üstü kategoride yer alanların ortalamalarının ($2,91 \pm 0,18$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.17).



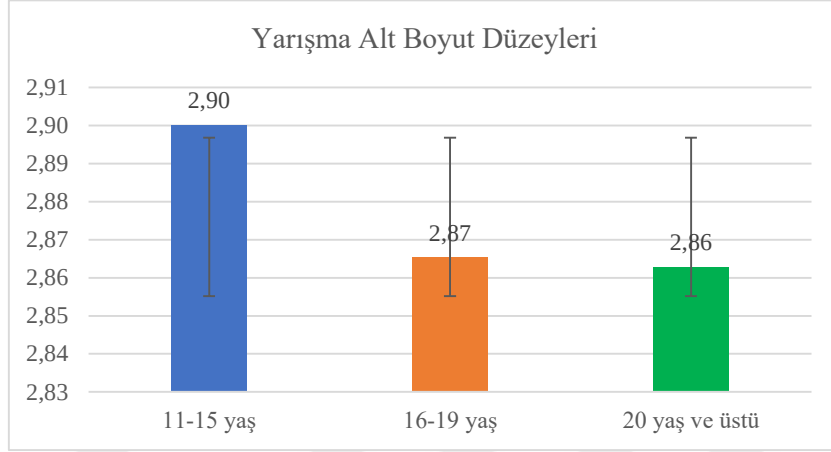
Şekil 4.17. Badmintoncuların yaş açısından enerji harcama alt boyut düzeyleri

Fiziksel Uygunluk alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken 11-15 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,83 \pm 0,20$), 16-19 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,85 \pm 0,22$), 20 yaş ve üstü kategoride yer alanların ortalamalarının ($2,84 \pm 0,21$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.18).



Şekil 4.18. Badmintoncuların yaş açısından fiziksel uygunluk alt boyut düzeyleri

Yarışma alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken 11-15 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,90\pm0,18$), 16-19 yaş kategorisinde yer alanların ortalamalarının ($2,87\pm0,27$), 20 yaş ve üstü kategoride yer alanların ortalamalarının ($2,86\pm0,28$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.19).



Şekil 4.19. Badmintoncuların yaş açısından yarışma alt boyut düzeyleri

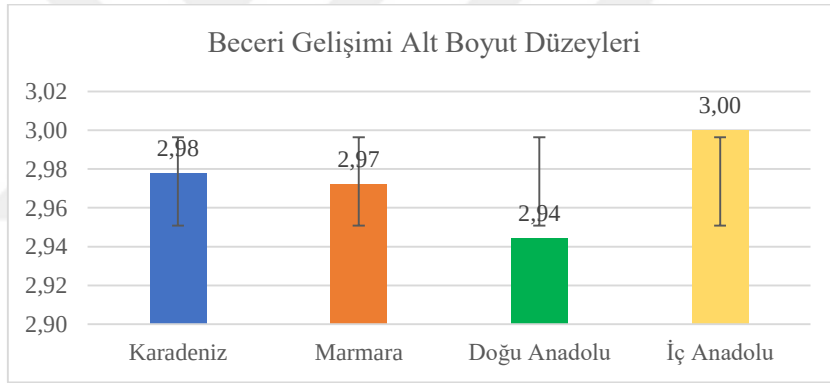
Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından spora katılım motivasyonu alt boyut düzeylerinde anlamlı fark olup olmadığını belirlemek için $p<0,05$ anlamlılık düzeyinde Kruskal Wallis testi uygulandı. Test sonuçlarında alt boyutlarda anlamlı fark tespit edilmemiştir (Tablo 4.6).

Tablo 4.6. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri

Alt Boyut	Grup	N	Ortalama	Standart Sapma	Kruskal-Wallis	p
Beceri Gelişimi	Karadeniz Bölgesi	15	2,98	0,09	2,084	0,555
	Marmara Bölgesi	60	2,97	0,11		
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	2,94	0,16		
	İç Anadolu Bölgesi	11	3,00	0,00		
Takım Üyeliği Ruhu	Karadeniz Bölgesi	15	2,83	0,28	0,368	0,947
	Marmara Bölgesi	60	2,85	0,27		
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	2,86	0,27		
	İç Anadolu Bölgesi	11	2,80	0,35		
Eğlence	Karadeniz Bölgesi	15	2,88	0,19	5,564	0,135
	Marmara Bölgesi	60	2,64	0,40		
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	2,72	0,36		
	İç Anadolu Bölgesi	11	2,70	0,38		
Arkadaşlık	Karadeniz Bölgesi	15	2,69	0,43	4,820	0,185
	Marmara Bölgesi	60	2,54	0,38		
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	2,66	0,39		
	İç Anadolu Bölgesi	11	2,45	0,54		
Başarı Statü	Karadeniz Bölgesi	15	2,84	0,14	5,862	0,118
	Marmara Bölgesi	60	2,83	0,27		

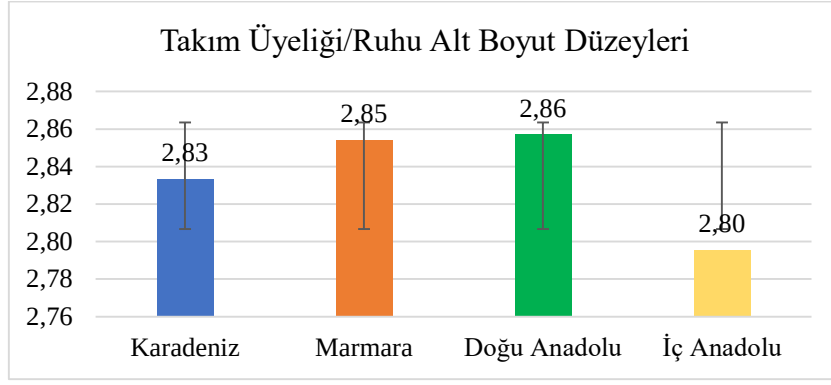
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	2,82	0,25		
	İç Anadolu Bölgesi	11	2,62	0,36		
Enerji Harcama	Karadeniz Bölgesi	15	2,98	0,09	3,147	0,370
	Marmara Bölgesi	60	2,88	0,25		
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	2,89	0,19		
	İç Anadolu Bölgesi	11	2,94	0,13		
Fiziksel Uygunluk	Karadeniz Bölgesi	15	2,92	0,10	2,911	0,405
	Marmara Bölgesi	60	2,81	0,23		
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	2,86	0,19		
	İç Anadolu Bölgesi	11	2,84	0,22		
Yarışma	Karadeniz Bölgesi	15	2,96	0,12	3,049	0,384
	Marmara Bölgesi	60	2,85	0,26		
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	2,90	0,25		
	İç Anadolu Bölgesi	11	2,79	0,37		

Beceri Gelişimi alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken Karadeniz bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,98 \pm 0,09$), Marmara bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,97 \pm 0,11$), Doğu Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,94 \pm 0,15$), İç Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($3,00 \pm 0,00$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.20).



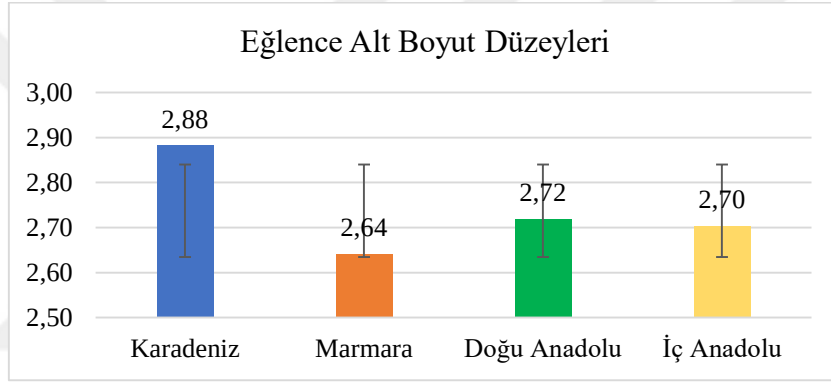
Şekil 4.20. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından beceri gelişimi alt boyut düzeyleri

Takım Üyeliği/Ruhu alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken Karadeniz bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,83 \pm 0,28$), Marmara bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,85 \pm 0,27$), Doğu Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,86 \pm 0,27$), İç Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,80 \pm 0,35$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.21).



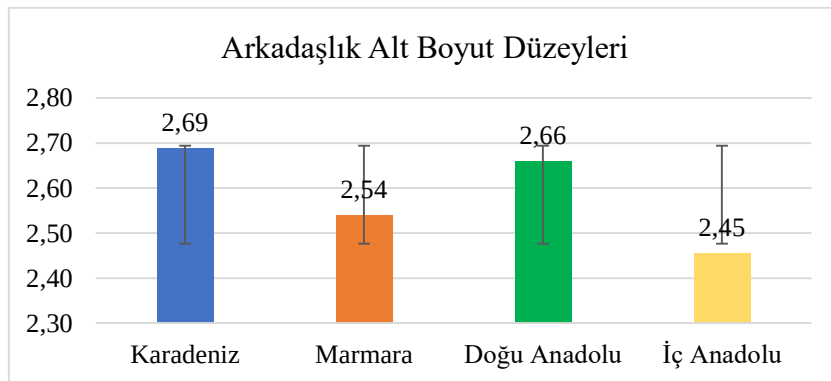
Şekil 4.21. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından takım üyeliği/ruhu alt boyut düzeyleri

Eğlence alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken Karadeniz bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,88 \pm 0,19$), Marmara bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,64 \pm 0,40$), Doğu Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,72 \pm 0,36$), İç Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,70 \pm 0,38$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.22).



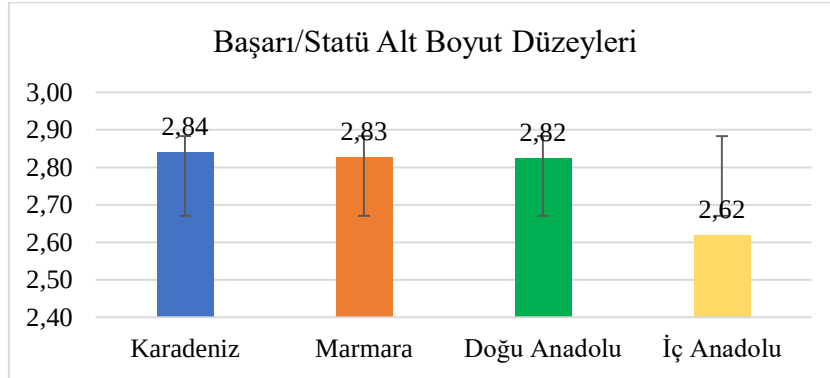
Şekil 4.22. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından eğlence alt boyut düzeyleri

Arkadaşlık alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken Karadeniz bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,69 \pm 0,43$), Marmara bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,54 \pm 0,38$), Doğu Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,66 \pm 0,39$), İç Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,45 \pm 0,54$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.23).



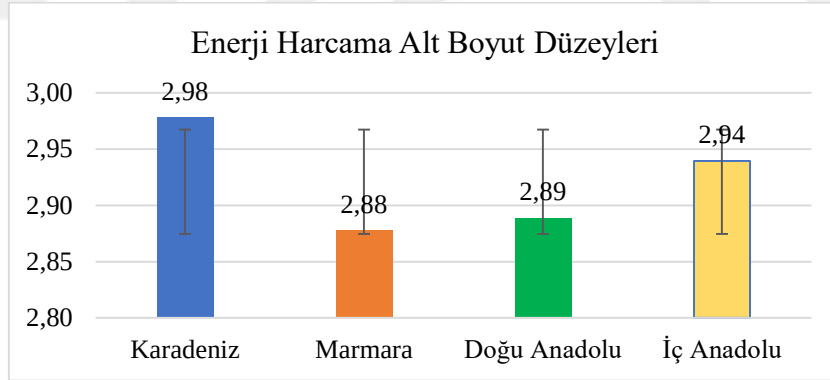
Şekil 4.23. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından arkadaşlık alt boyut düzeyleri

Başarı/Statü alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken Karadeniz bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,84 \pm 0,14$), Marmara bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,83 \pm 0,27$), Doğu Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,82 \pm 0,25$), İç Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,62 \pm 0,36$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.24).



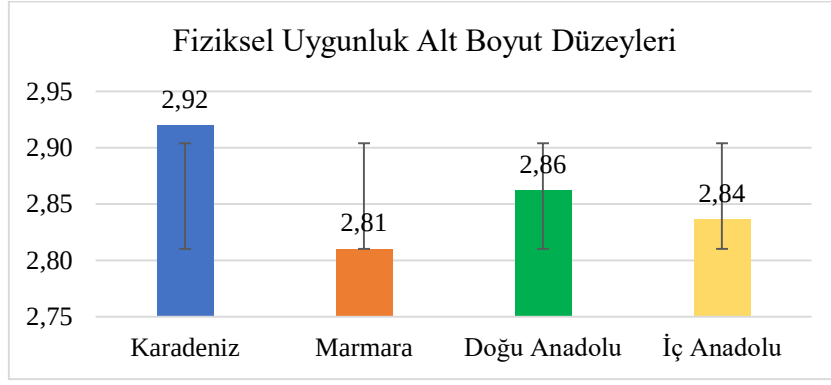
Şekil 4.24. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından başarı/statü alt boyut düzeyleri

Enerji Harcama alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken Karadeniz bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,98 \pm 0,09$), Marmara bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,88 \pm 0,25$), Doğu Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,89 \pm 0,19$), İç Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,94 \pm 0,13$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.25).



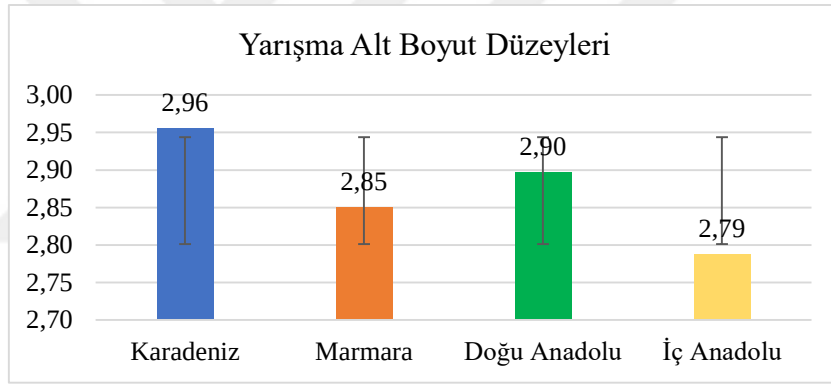
Şekil 4.25. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından enerji harcama alt boyut düzeyleri

Fiziksel Uygunluk alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken Karadeniz bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,92 \pm 0,10$), Marmara bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,81 \pm 0,23$), Doğu Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,86 \pm 0,19$), İç Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,84 \pm 0,22$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.26).



Şekil 4.26. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından fiziksel uygunluk alt boyut düzeyleri

Yarışma alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmezken Karadeniz bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,96 \pm 0,12$), Marmara bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,85 \pm 0,26$), Doğu Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,90 \pm 0,25$), İç Anadolu bölgesinde yaşayanların ortalamalarının ($2,79 \pm 0,37$) olduğu görülmüştür (Şekil 4.27).



Şekil 4.27. Badmintoncuların yaşadıkları bölge açısından yarışma alt boyut düzeyleri

Değişkenler arasındaki ilişki düzeylerini belirlemek amacıyla yapılan Perarson Korelasyon testi sonucunda değişkenler arasında ilişki olduğu tespit edilmiştir. Test sonucunda yaş ile başarı/statü alt boyutu arasında negatif yönde ($r=-,240$; $p<0,05$), boy ile eğlence alt boyutu arasında pozitif yönde ($r=,309$; $p<0,01$), kilo ile eğlence alt boyutu ($r=,289$; $p<0,01$), fiziksel uygunluk alt boyutu ($r=,219$; $p<0,05$) ve yarışma alt boyutu ($r=,178$; $p<0,05$) arasında pozitif yönde ilişki olduğu belirlenmiştir (Tablo 4.7).

Tablo 4.7. Yaş, boy, kilo ve spora katılım motivasyonu alt boyutları arasında ilişki düzeyleri

Değişken	Pearson Korelasyon	Beceri Gelişimi	Takım Ruhu	Eğlence	Arkadaşlık	Başarı/Statü	Enerji Harcama	Fiziksel Uygunluk	Yarışma
Yaş	r	-0,037	-0,098	0,141	-0,119	-,240**	0,059	0,055	-0,132
	p	0,681	0,270	0,112	0,180	0,006	0,507	0,535	0,137
Boy	r	-0,045	-0,015	,309**	0,101	0,084	0,032	0,088	0,162
	p	0,616	0,867	0,000	0,258	0,348	0,719	0,322	0,068

Kilo	r	-0,035	-0,004	,289**	0,110	0,074	0,105	,219*	,178*
	p	0,695	0,967	0,001	0,216	0,408	0,237	0,013	0,044



5. TARTIŞMA

Bu bölümde milli kadın-erkek badmintoncuların spora katılım motivasyonları belirlenmiş ve değişkenlere göre değerlendirilerek yorumlanmıştır. Ulaşılan sonuçlar, konu ile ilgili literatür taramasında elde edilen bulgular ile desteklenmiştir.

Bu çalışmada, değişkenler belirlenirken literatürde motivasyon ve spora katılım nedenleri ile ilgili araştırmalar incelenmiş; cinsiyet, yaş, kilo, yaşanan bölge gibi birçok faktörün spora katılım motivasyonu üzerinde etkili olan faktörler olduğu belirtilmiştir (Altıntaş ve ark. 2008; Altunay, 2015; Çam, 2020; Kızılkaya, 2009; Şen, 2018).

Badmintoncuların cinsiyetleri ile spora katılım motivasyonu yarışma alt boyut düzeyi arasında anlamlı fark tespit edilmiştir (Tablo 4.4). Diğer alt boyutlarda ise anlamlı fark tespit edilmemiştir. Yarışma alt boyutunda değerlerin erkek sporcuların lehine anlamlı şekilde yüksek olduğu görülmüştür (Şekil 4.11). Bu doğrultuda erkek sporcuların kadın sporculara oranla daha çok eğlence boyutundan dolayı spor katılım gösterdikleri söylenebilir. Ergin ve ark. (2019)'nın badminton sporcularının spora katılım motivasyonlarını inceledikleri çalışmada cinsiyet açısından anlamlı fark olduğu belirlenmiştir. Benzer sonuçlar Yılmaz (2002), Kiper (2004), Şirin ve Hamamioğlu (2007), Aygün ve Yetim (2017) ve Temel (2018)'in çalışmalarında da saptanmıştır. Gill ve Williams (2008) ise çalışmalarında çocuklarda cinsiyet açısından anlamlı fark tespit ederken spora katılımda önemli olan güdülerin ‘‘Beceri Gelişimi, Beceri Gösterme/Statü, Mücadele, Heyecan ve Eğlence’’ arama olduğunu belirtmişlerdir. Şirin ve ark. (2008) yaptıkları çalışmada yarışma alt boyutunda erkek sporcuların puanların kadınlara göre yüksek olduğu görülmüştür. Çam (2020) yapmış olduğu çalışmada cinsiyet değişkenine göre başarı/statü alt boyutunda erkeklerin lehine anlamlı fark bulmuştur. Kızılkaya (2009) yaptığı çalışmada erkeklerin kadınlara oranla daha çok spora katıldığı sonucuna varmıştır. Şen (2018) yaptığı çalışmada spora katılımın arkadaş alt boyutunda erkelerde anlamlı fark gösterdiği sonucuna varmıştır. Şirin ve ark. (2008) yaptığı çalışmada eğlence alt boyutunda erkeklerin kadınlara oranla anlamlı olduğu sonucuna varmıştır. Yılmaz ve ark. (2010), çocuk katılımcıların spor katılımına etki eden nedenleri araştırdıkları çalışmalarında 8-14 yaş arasındaki sporcuların cinsiyetleri açısından katılım motivasyonu düzeylerinde erkekler lehine önemli fark tespit etmişlerdir. Yapılan bu çalışmalar araştırma bulguları ile örtüşmektedir.

Bunun yanı sıra çalışma bulguları ile örtüşmeyen araştırmalar da bulunmaktadır. Aktop ve Akkoyun (2011) 12 ile 14 yaş arasındaki sporcu öğrenciler ile gerçekleştirdiği bir çalışmada spora katılım güdüsü ile cinsiyetin karşılaştırmasında eğlence ve fiziksel uygunluk/enerji harcama alt boyutları açısından kadınlar lehine istatistiksel yönden anlamlı fark olduğu belirlenmiştir. Altunay (2015) yaptığı çalışmada cinsiyet açısından katılım motivasyonu düzeylerinde kadınlar lehine anlamlı fark bulmuştur. Martinović ve ark. (2011) yaşı 11 ile 14 arasında olan 706 öğrencisi ile gerçekleştirdiği araştırmada cinsiyet açısından farkın spora katılım ve motivasyon üzerinde oluşturduğu etkiler incelenmiştir. Araştırmanın sonucunda ise kadınlar ve

erkekler arasında yapılan incelemede kadınlar lehine istatistiksel açıdan anlamlı fark olduğu belirtilmiştir. Karaç (2017), cinsiyet açısından spora katılım motivasyonu üzerinde bir fark olmadığını belirtmiştir.

Badmintoncuların yaşları ile spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri arasında anlamlı fark tespit edilmemiştir (Tablo 4.5). Bunun nedeninin bütün sporcuların statülerinin milli olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Bu sporcular milli olduklarından dolayı katılım motivasyonun tüm alt boyutlarında kendilerini gerçekleştirmişlerdir. Yapılan bir çalışmada çalışma grubunun yaşları ile başarı motivasyonu arasında bir ilişkiye rastlanmamıştır (Can ve ark. 2009). Diğer çalışmada ise Kılınç ve ark. (2011) takım sporu yapanlarda motivasyon düzeylerini bazı değişkenlere göre incelemiştir ve yaş değişkenine bağlı bir farklılaşmanın olmadığı görülmüştür. Ergin ve ark. (2019)'nın badminton sporcularının spora katılım motivasyonlarını inceledikleri çalışmada yaş açısından anlamlı fark olmadığı belirlenmiştir. Literatürde yer alan diğer çalışmalarda da sporcuların spora katılım motivasyonu ile yaş faktörü arasında anlamlı bir fark olmadığı belirtilmektedir (Kiper, 2004; Salguero ve ark. 2004; Şirin, 2008; Acar, 2012; Görgüt, 2012; Artut, 2016; Korkutata, 2016). Bu çalışmalar bizim çalışmamızla örtüşmektedir.

Çalışmamızdan farklı olarak yaş ile motivasyon arasında yapılmış bazı araştırmalarda anlamlı bir farkın olduğu belirlenmiştir. Çam (2020) yaptığı çalışmada yaş ile spora katılım motivasyonu arasında anlamlı fark bulmuştur ve yaşı büyük olan sporcuların lehine sonuçlar elde etmiştir. Altıntaş ve ark. (2010) yapmış oldukları çalışmada yaş ile sporcuların beceri geliştirme ve takım üyeliği alt boyut düzeyleri arasında anlamlı fark tespit etmiştir. Bozkurt (2014) okul sporlarına katılan öğrencilerin katılım motivasyonlarını incelemiş ve yaş açısından anlamlı fark tespit etmiştir. Mutlu ve ark. (2011) yaş ile katılım motivasyonu arasında bir ilişki olduğunu belirtmiştir. Altunay (2015) yapmış olduğu çalışmada yaş ile katılım motivasyonu arasında fark tespit etmiştir. Şen (2018) araştırmasında yaş değişkeni açısından spora katılım motivasyonu başarı/statü, takım üyeliği ruhu, fiziksel uygunluk/ enerji harcama, arkadaş ve yarışma alt boyutlarında oluşan farkın istatistiksel açıdan önemli olduğu bulunmuştur. Arslan ve Altay (2009), yaş ortalaması 13 olan erkek ilköğretim öğrencilerinin okul takımlarında spor katılım motivasyonlarını incelemişlerdir ve araştırmaların büyük branşlarda spora katılım açısından en önemli nedeni beceri gelişimi ve yarışma olarak tespit etmişlerdir. Benzer olarak Salguero ve ark. (2004) İspanyol yüzücüler üzerinde yaptığı araştırmada yaş ortalaması 14 olan yüzücüler için en önemli unsurun beceri gelişimi alt boyutunda olduğunu bildirilmiştir. Altıntaş ve ark. (2010) da 14 yaş ortalamalı genç futbol oyuncularının spora katılım güduları ve başarı algıları arasındaki ilişkiyi incelemişler ve en önemli spora katılım motivasyonlarının beceri gelişimi ve takım üyeliği alt boyutunda görüldüğü sonucuna ulaşmışlardır.

Badmintoncuların yaşadıkları bölge ile spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri arasında anlamlı fark tespit edilmemiştir (Tablo 4.6). Sporcuların ikamet ettikleri yerlere göre katılım motivasyonlarında anlamlı düzeyde değişim olmamasının sporcuların ikametlerinin daha çok büyükşehir ve şehirler olmasından kaynaklandığı düşünülebilir. Ergin ve ark. (2019)'nın badminton sporcularının spora katılım motivasyonlarını inceledikleri çalışmada müsabaka yapılan bölge açısından anlamlı fark olmadığı belirlenmiştir.

Çalışmamızdan farklı olarak ise Görgüt (2012), yaşanan il açısından spora katılım motivasyonu alt boyut düzeylerinde anlamlı fark bulmuştur. Başar (2014) hokey oyuncularını ile yapmış olduğu çalışmasında yaşanan il değişkenine göre alt boyut ortalamaları arasında anlamlı bir fark bulmuştur. Bu da bize İbn-i Haldun'un "Coğrafya Kaderdir" sözünün haklılığını bir kez daha göstermektedir (Çalışkan, 2018). Ayrıca literatürde, bu bulguya ait çalışmaların kısıtlı olduğu görülmüştür.

Badmintoncuların yaş, boy ve kilo ile spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri arasında ilişki tespit edilmiştir (Tablo 4.7). Sporcuların yaşı arttıkça spora katılım nedeni olarak başarı/statü boyutunu tercih etmedikleri, boyu uzun olan sporcuların spora katılım nedeni olarak eğlence boyutunu tercih ettikleri, kilosu fazla olan sporcuların ise spora katılım nedeni olarak fiziksel uygunluk, yarışma ve eğlence boyutlarını tercih ettikleri görülmüştür.

Birçok araştırmada, yaş ilerlemesine bağlı değişen fiziksel gelişim üzerinde sporun çok büyük bir etken olduğu bildirilmiştir. İnsan geliştikçe fiziksel olarak da bir değişim söz konusu olmaktadır. Buna paralel olarak spor ile spora yönelik bir değişim gerçekleştiğinden yaşı etkisinin kaçınılmaz olduğu belirtilmektedir. Bu nedenle, seçilen spor branşından, yaşamın içerisindeki etkilerine kadar birçok alanda spor ve yaşı etkisi görülmektedir (İkizler, 1991).

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Sonuç

Çalışmamızın bu bölümünde milli badminton sporcularının spora katılım motivasyonlarının incelenmesinin ardından ortaya çıkan sonuçlar yer almıştır.

Milli badminton sporcularının;

- Cinsiyetleri ile yarışma alt boyut düzeyi arasında anlamlı fark tespit edilmiştir ve erkek öğrencilerin lehine sonuçlara rastlanmıştır.
- Cinsiyetleri ile beceri gelişimi, takım üyeliği ruhu, eğlence, arkadaşlık, başarı/statü, enerji harcama ve fiziksel uygunluk alt boyutları arasında anlamlı fark tespit edilmemiştir.
- Yaşları ile spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri arasında anlamlı fark tespit edilmemiştir.
- Yaşadıkları bölge ile spora katılım motivasyonu alt boyut düzeyleri arasında anlamlı fark tespit edilmemiştir.
- Yaşları ile başarı/statü alt boyutu arasında negatif yönde ilişki olduğu tespit edilmiştir.
- Boyları ile eğlence alt boyutu arasında pozitif yönde ilişki olduğu tespit edilmiştir.
- Kiloları ile eğlence, fiziksel uygunluk ve yarışma alt boyutları arasında pozitif yönde ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Spora olan ilginin artması ile birlikte spor alanında yapılan çalışmaların sayısı da paralel olarak artış gösterirken sporcuların başarılı olabilmesindeki en önemli faktörlerden biri olan motivasyonda, spor psikolojisi alanında popüler bir ilgi alanı haline gelmiştir. Araştırmamızda badminton sporcularının yarışma, başarı/statü, eğlence ve fiziksel uygunluk açısından spora daha çok motive oldukları görülmüştür. Bu boyutlarda cinsiyet, yaş, kilo ve boy değişkenlerine göre farklılaşma olduğu belirlenirken badminton sporcularının genel olarak belli bir başarı ya da statü elde etme, eğlenme, yarışma ve fiziksel görünüm için spora katılıma yöneldiği görülmüştür. Bu sonuçlardan hareketle badminton sporcularının hem içsel faktörlerden hem de dışsal faktörlerden etkilendiği söylenebilir. Çalışmamızın sonuçları ile literatürde yer alan çalışmalar incelendiğinde pek çok çalışma bulguları ile örtüştüğü görülmüştür. Çalışma grubumuzda özellikle elit seviyedeki (milli) badmintoncular yer aldığından bu düzeydeki sporcuların gerek hangi motivasyonel yönelim içerisinde olduklarının gerekse spora katılım motivasyonlarının belirlenmesinde önemli bilgiler elde edilmiştir. Bu bilgilerin antrenörlerin ve bilim insanlarının çalışmalarına destek sağlayıcı nitelik taşıyacağı beklenmektedir.

6.2. Öneriler

- Antrenörler tarafından sporcuların motivasyon yönelimlerine ve katılım motivasyonlarına göre hedefler belirlenebilir ve antrenman programları düzenlenebilir.
- Literatürde ye alan katılım motivasyonunun belirlendiği çalışmalarda bazı değişkenlerin çok az kullanıldığı görülmüştür yeni yapılacak olan çalışmalarda aile, kültür, coğrafi bölge faktörleri de çalışmalara dahil edilerek bu konunun farklı açıdan değerlendirilmesine katkı sağlayabilir.
- Katılımcıların genellikle aynı şehirlerde ikamet ediyor olmaları benzerlik göstereceğinden bundan sonraki çalışmalarda daha çok kırsal kesim ve köylerde ikamet eden sporcular katılımcı olarak seçilebilir.
- Benzer çalışmalar milli düzeydeki farklı yaş gruplarındaki ve farklı spor dallarındaki sporcular üzerinde uygulanabilir.



7. KAYNAKLAR

- Acar, Z. (2012). *İlköğretim öğrencilerinin beden eğitimi ve ders dışı etkinliklere katılım motivasyonlarının incelenmesi*. Ankara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
- Adair, J. (2006). *Etkili Motivasyon*. Babıali Kültür Yayıncılığı, İstanbul.
- Ağaoğlu, S.A. ve Ergin, R. (2017). Analysis of agility, reaction time and balance variables at badminton players aged 9-14 years. *International Journal of Sport Exercise and Training Sciences-IJSETS*, 3(4), 109-119.
- Aktaş, Z., Çobanoğlu, G., Yazıcılar, İ. ve Er, N. (2006). Profesyonel basketbolcularda spora özgü başarı motivasyon düzeylerinin cinsiyetler açısından karşılaştırılması. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 4(2), 55- 59.
- Aktop, A. ve Akkoyun, H. (2011). Participation motives of primary school athletes. *Scientific Report Series Physical Education and Sport*, 15(1), 263-266.
- Allen, J.B. (2003). Social motivation in youth sport. *Journal of Sport&Exercise Psychology*, 25, 1-17.
- Allman, T.L., Mittelstaedt, R.B., Martin, B. and Goldenberg, M. (2009). Exploring the motivations of BASE jumpers: Extreme sport enthusiasts. *Journal Of Sport And Tourism*, 14(4), 229-247.
- Altıntaş, A. ve Koruç, P.B. (2014). Determining participation motivation of young athletes with regard to gender and sport type. *International Journal of Science Culture and Sport*, 1, 61-67.
- Altıntaş, A., Hacıoğlu, O., Sağtürk, B., Belman, C. ve Aşçı, F.H. (2010). Genç futbol oyuncularının spora katılım güdülleri ve başarı algıları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Türkiye Klinikleri Spor Bilimleri Dergisi*, 2(1), 26-31.
- Altunay, B.R. (2015). *Ankara ili Keçiören ilçesindeki ilköğretim okullarında görev yapan öğretmenlerin boş zaman etkinliklerine katılım motivasyonu*. Ankara Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
- Ampofo-Boateng, K., Yusof, S.D., Rahim, M.D. and Suun, A. (2007). The motives young malaysians assign for participating in tennis. *Annals of Leisure Research*, 10(2), 196-214.
- Arslan, Y. ve Altay, F. (2009). İlköğretim okul takımlarındaki erkek alışveriş spora katılım güdülerinin incelemeleri. *Celal Bayar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 4(2), 59-66.
- Artut, V. (2016). *Avrupa'daki sualtı hokeyi sporcularının spora katılım motivasyonlarının belirlenmesi*. Bahçeşehir Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Aycan, A. ve Yıldız, K. (2016). 11-14 yaş grubu öğrencilerin spora katılım motivasyonlarının cinsiyetleri açısından incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Alan Araştırmalar Dergisi*, 5(2).
- Aygün, M. ve Yetim, A.A. (2017). Türkiye’de buz hokeyi sporcularının eğitim düzeylerine göre spora katılım güdülerinin incelenmesi. *Ulusal Spor Bilimleri Dergisi*, 1(2), 27-33.
- Bacanlı, H. (2004). *Sosyal Beceri Eğitimi*. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Bagoien, T.E. and Halvari, H. (2005) Autonomous motivation: involvement in physical activity, and perceived sport competence: structural and mediator models. *Perceptual and Motor Skills*, 100(1), 3-21.
- Balcıoğlu, İ. (2003). *Sporun Sosyolojisi ve Psikolojisi*. Bilge Yayıncılık, İstanbul.

- Banack, H.R., Sabiston, C.M. and Bloom, G.A. (2011). Coach autonomy support, basic need satisfaction and intrinsic motivation of paralympic athletes. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 82(4), 722-730.
- Barrett, D.W., Patock-Peckham, J.A., Hutchinson, G.T. and Nagoshi, C.T. (2005). Cognitive motivation and religious orientation. *Personality and Individual Differences*, 38, 461-74.
- Başar, O. (2014). *Türkiye’de sualtı hokeyi oynayan sporcuların spora katılım motivasyonlarının belirlenmesi*. Bahçeşehir Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Bayraktar, B. ve Kurtoglu, M. (2009). Sporda performans, etkili faktörler, değerlendirilmesi ve artırılması. *Klinik Gelişim*, 22(1), 16-24.
- Baysal, Ş. (2019). *Okul sporlarına katılan ortaöğretim öğrencilerinin spora katılım güdüsü ve başarı motivasyonlarının incelenmesi (Gaziantep ili örneği)*. Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Ağrı.
- Bompa, T.O. ve Haff, G.G. (2015). *Dönemleme: Antrenman Kuramı ve Yönetimi*. 5. Baskı. Spor Yayınevi ve Kitapevi, Ankara
- Bozkurt, Ş. (2014). *Okul sporlarına katılan öğrencilerin katılım motivasyonu, başarı algısı ve öz yeterliklerinin incelenmesi*. Akdeniz Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Ana Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Antalya.
- Can, Y., Güven, H., Soyer, F., Demirel, M., Bayansalduz, M. ve Şahin, K. (2009). Elit taekwondo sporcularında aile-antrenör-kulüp desteği ve başarı motivasyonu arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 6(2), 4-6.
- Carlson, N.R., Martin, G.N. and Buskist, W. (2003). *Psychology*. Prentice Hall, New Jersey.
- Cohen, C., Texier, B. D., Quéré, D. and Clanet, C. (2015). The physics of badminton. *New Journal of Physics*, 17(6), 063001.
- Çağlar, E., Aşçı, F.H. ve Deliceoğlu, G. (2009). Does participation motivation of youth soccer players change with regard to their perceived ability?. *Ovidius University Annals, Series Physical Education & Sport/Science, Movement & Health*, 9(1).
- Çalışkan, S. (2018). Çağdaş sanat eserlerine göç olgusu perspektifiyle bir bakış. *İdil Dergisi*, 7(41), 39-45.
- Çam, Y. (2020). *Orta öğretim öğrencilerinin öznel iyi oluş düzeyleri ile spora katılım motivasyonlarının incelenmesi*. Trabzon Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Trabzon.
- Çetinkalp, Z. and Turksoy, A. (2011). Goal orientation and self-efficacy as predictors of male adolescent soccer players' motivation to participate. *Social Behavior & Personality An International Journal*, 39(7), 925-934.
- Doğan, O. (2006). *Spor Psikolojisi*. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Doğru, Z., Balçık, D., Yiğit, B. ve Aydın, Y. (2020). Farklı çeviklik testleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Journal of Global Sport and Education Research*, 3(2), 1-14.
- Durmaz, M. (2006). *Kişilerarası İletişim ve Motivasyon*. Ege Üniversitesi Yayınları, İzmir.
- Ekmekçi, R., Arslan, Y., Dağlı Ekmekçi, A. ve Ağbuğa, B. (2010). Üniversite öğrencilerinin spora bakış açılarının ve spora katılım güdülerinin belirlenmesi. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 5(2) 2-7.

- Erdoğdu, M., şirin, E.F., İnce, A. ve Öçalan, M. (2014). Farklı branşlarda okul takımlarında yer alan ortaöğretim öğrencilerin spora katılım motivasyonlarının incelenmesi. *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 8(1).
- Ergin, R., Ermiş, E., Erilli, N.A. ve Ağaoğlu, S.A. (2019). 12-14 yaş badminton sporcularının spora katılım motivasyonlarının incelenmesi. *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(3), 162-174.
- Evans, M. and Fontana, J. (2007). Football-football films: Breakdown by the Numbers. *Coach and Athletic Director*, 76(7), 40.
- Filiz, Z. (2010). Üniversite öğrencilerinin sosyalleşmesinde spora katılımın değerlendirilmesi, *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 4(3).
- Frederick-Recascino, C.M. (2002). Self-determination theory and participation motivation research in the sport and exercise domain. *Handbook of self-determination research*, 277.
- Gill, D. and Williams, L. (2008). *Psychological Dynamics of Sport and Exercise*. Human Kinetics, Champaign IL.
- Gill, D.L., Gross, J.B., Huddleston, S., (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14.
- Görgüt İ. (2012). *11-14 yaş grubu hentbolcuların spora başlama nedenleri ve yaşam doyumlarının incelenmesi*. İnönü Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Malatya.
- Gülmez, İ. (2008). *Her Yönüyle Badminton*. Nehir Matbaacılık, Ankara.
- Harwood, C.C., Cumming, J.J. and Fletcher, D.D. (2004). Motivational profiles and psychological skills use within elite youth sport. *Journal Of Applied Sport Psychology*, 16(4), 318-332.
- Hausenblas, H.A., Brewer, B.W. and Van Raalte, J.L. (2004). Self-presentation and exercise. *Journal of Applied Sport Psychology*, 16(1), 3-18.
- Hazar, Z., Demir, G. T. ve Can, B. (2018). Lise öğrencilerinin spora katılım güdülerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 16(4), 225-235.
- İkizler, C. (1991). *Spor, Sağlık ve Motivasyon*. Alfa Yayınları, İstanbul.
- İkizler, C. (2009). *Sporda Sosyal Bilimler*. Alfa Yayıncılık, İstanbul.
- Karaç, Y. (2017). *Sporcu eğitim merkezlerindeki atletizm branşı öğrenci-sporcuların başarı algıları ile spora katılım güdülerinin incelenmesi*. Hitit Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, Çorum.
- Kazak, Z. (2004). Sporda güdülenme ölçeği (SGÖ)' nin türk sporcuları için geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 15(4),191-206.
- Kılınç, M., Ulucan, H. ve Kaya, K. (2011). Takım sporu yapanların motivasyon düzeylerinin farklı değişkenlere göre incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2).
- Kızılkaya, A. (2009). *Lise öğrencilerinin spora katılımında ailenin etkisi*. Mersin Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Mersin.
- Kiper, H. (2004). *Eğitim kurumlarında öğrencilerin spora katılım motivasyonlarının cinsiyete ve yaş gruplarına göre karşılaştırılması*. Ege Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, İzmir.

- Korkutata, A. (2016). Participation motivation in sport: a study on taekwondo athletes. *Turkish Journal of Sport and Exercise*, 18(3), 47-55.
- Laffaye, G., Phomsoupha, M. & Dor, F. (2015). Changes in the game characteristics of a badminton match: a longitudinal study through the olympic game finals analysis in men's singles. *Journal of Sports Science & Medicine*, 14(3), 584.
- Le Roux, K. (2010). The importance of sport psychology in school sport. *African Journal for Physical Health Education Recreation & Dance*, 16(3), 446-459.
- Martinović, D., Ilić, J. and Višnjić, D. (2011). Gender differences in sports involvement and motivation for engagement in physical education in primary school. *Problems of Education in the 21st Century*, 31, 94.
- Molanorouzi, K., Khoo, S. and Morris, T. (2015). Motives for adult participation in physical activity: type of activity, age, and gender. *BMC Public Health*, 15(1), 66.
- Moy, B., Renshaw, I. and Davids, K. (2016). The impact of nonlinear pedagogy on physical education teacher education students' intrinsic motivation. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 21(5), 517-538.
- Mutlu, İ., Yılmaz, B., Sevindi, T. ve Göngörmüş, H.A., Gürbüz, B. (2011). Bireyleri rekreasyonel amaçlı egzersize motive eden faktörlerin çeşitli değişkenlere göre karşılaştırılması. *Selçuk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilim Dergisi*, 13 (1), 54-61.
- Nasruddin, F.A., Harun, M.N., Syahrom, A., Kadir, M.R.A., Omar, A.H. and Öchsner, A. (2015). *Finite Element Analysis on Badminton Racket Design Parameters*. Springer, Switzerland.
- Oliveira-Brochado, A., Brito, P. and Oliveira-Brochado, F. (2017). Correlates of adults' participation in sport and frequency of sport. *Science & Sports*, 32(6), 355-363.
- Ooi, C.H., Tan, A., Ahmad, A., Kwong, K.W., Sompong, R., Mohd Ghazali, K.A. and Thompson, M.W. (2009). Physiological characteristics of elite and sub-elite badminton players. *Journal of Sports Sciences*, 27(14), 1591-1599.
- Oyar, Z.B., Aşçı, F.H., Çelebi, M. ve Mülazımoğlu, Ö. (2001). Validity and reliability of the participation motivation questionnaire. *Journal of Sport Science*, 12(2), 21-32.
- Özgür, B. (2020). 10-14 yaş Türk badminton oyuncularının bazı antropometrik ve motorik performans özellikleri. *Spor Hekimtopluğu Dergisi*, 55(3), 222-230.
- Roberts, G.C., Treasure, D. and Conroy, D. (2007). *Understanding The Dynamics of Motivation in Sport and Physical Activity: An Achievement Goal Interpretation*. Handbook of Sport Psychology, John Wiley & Sons.
- Ryan, R., Frederick, C., Lipes, D., Rubio, N. and Sheldon, K. (1997). Intrinsic motivation and exercise adherence. *International Journal of Psychology*, 28, 335-354.
- Salguero, A., Gonzalez-Boto, R., Tuero, C. and Marquez, S. (2004). Relation ship between perceived physical lity and sport participation motives in young competitiveness wimmers. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 44 (3), 294-299.
- Sit, C.P. and Lindner, K.J. (2006). Situational state balances and participation motivation in youth sport a reversal theory perspective; *British Journal of Educational Psychology*, 76(2), 369-384.
- Soyer, F., Can, Y., Güven, H., Hergüner, G., Bayansaldüz, M. ve Tetik, B. (2010). Sporculardaki başarı motivasyonu ile takım birlikteliği arasındaki ilişkinin incelenmesi; *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 3-4.

- Sternberg, R.J. and Williams, W.M. (2002). *Educational Psychology*. Allynand Bacon, USA.
- Sucharitha, B.S., Reddy, A.V. and Madhavi, K. (2014). Effectiveness of plyometric training on anaerobic power and agility in female badminton players. *International Journal of Pharmaceutical Research And Bio-Science*, 3(4), 754-761.
- Şen, M. (2018). *Ortaokul ve lise öğrencilerinin spora katılım motivasyonunun incelenmesi*. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş.
- Şirin, E.F. (2008). Futbolcu kadınların (12-15 yaş) spora katılım motivasyonlarının belirlenmesi. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 6(1), 1-7.
- Şirin, E.F. ve Hamamioğlu, Ö. (2007). Uzak doğu spor branşlarındaki (taekwondo, karate, judo) sporcu gençlerin spora katılım motivasyonlarının belirlenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 12(2), 29-42.
- Şirin, E.F., Çağlayan, H.S., Çetin, M.Ç. ve İnce, A. (2008). Spor yapan lise öğrencilerinin spora katılım motivasyonlarına etki eden faktörlerin belirlenmesi. *Niğde Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 2(2).
- Şirin, E.F., Yetim, A.A., Mülazımoğlu, O., Ayan, V. ve Erdoğan, M. (2006). Ankara’da yaşayan (12-15 yaş) futbolcuların sosyo-ekonomik düzeylerinin futbola başlamasına etkileri ve futboldan beklentileri. 9. *Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi*. Bildiri Kitabı, 3-5 Kasım 2006, Muğla.
- Temel, V. (2018). Masa tenisi ve wushu sporcularının spora katılım güdülerinin incelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 23(3), 143-152.
- Tiryaki, Ş. (2000). *Spor Psikolojisi, Kuramlar ve Uygulama*. Eylül Yayınevi, Mersin.
- Toprak, T. (2019). *10-14 yaş grubu çocuklarda 12 haftalık temel badminton eğitimi antrenmanlarının spor-motorik özellikler üzerindeki etkisinin araştırılması*. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Van.
- Vallerand, R.J. (2004). Intrinsic and extrinsic motivation in sport. *Encyclopedia of Applied Psychology*, 2, 427-435.
- Weinberg, R. S., & Gould, D. (1995). *Foundations of sport and exercise psychology*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Willemse, M.M., Smith, M.R. and Van Wyk, S.B. (2011). The relationship between self-efficacy and aggression in a group of adolescents in the peri-urban town of Worcester; South Africa implications for sport participation. *African Journal For Physical, Health Education, Recreation & Dance*, 90-102.
- Wong, A. and Cheung, S. (2004). Sport participation motives in primary school students. *Journal of Physical Education & Recreation*, 10(1), 19-26.
- Wu, X. (2003). Intrinsic motivation and young language learners: The impact of the classroom environment. *System*, 31(4), 501-517.
- Yalçın, C., Demirel, M., Demirel, D. H. ve Çolakoğlu, T. (2017). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin boş zamanın anlamı ile akıllı telefon bağımlılıklarına ilişkin görüşlerinin incelenmesi. *İstanbul Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 7(1), 1-11.
- Yan, J.H. and Penny, M. (2004). Cultural influence in youth’s motivation on physical activity. *J Sport Behav*, 27(4).

- Yazıcı, H. (2009). Öğretmenlik mesleği, motivasyon kaynakları ve temel tutumlar: Kurumsal bir bakış. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 1, 33-46.
- Yıldırım, S. (2007) *Motivasyon ve çalışma yaşamında motivasyonun önemi*. Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş.
- Yılmaz, V. (2002). Çocuk sporlarında katılım motivasyonu, çocuklar spora neden katılırlar?. *Atletizm Bilim ve Spor Dergisi*, 2, 26- 38.
- Yılmaz, V., Koruç, Z., Kocaekşi, S. ve Arsan, N. (2010). Çocukların spora katılım nedenleri. *11.Uluslararası Spor Bilimleri Kongresi*. 10- 12 Ekim, Antalya.
- Yorulmazlar, M.M. ve Kepoğlu, A. (2006). *Badminton Teknik Öğretimi ve Kuralları*. Morpa Kültür Yayınları, İstanbul.
- Yousif, B.F. and Yeh, K.S. (2011). Badminton training machine with impact mechanism. *Journal of Engineering Science and Technology*, 6(1), 61-68.
- Yumuk S. (2004). *Badminton*. Lale Matbaası, Eskişehir.
- Yüksel, M.F. (2017). Yaz spor okulunda badminton eğitiminin çocukların fiziksel gelişimleri üzerine etkisi. *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 4(3), 68-82.

EKLER

Ek-1. Etik Kurul İzni

Ek-2. Spor Bakanlığı Araştırma İzni

Ek-3. Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği

Ek-4. İstatistiksel Analizler



EK-1. Etik Kurul İzni



Konu

:E-50288587-050.01.04-30865

:07 Temmuz 2021 tarih ve 12/05 sayılı
Etik Kurul Kararı

07.07.2021

T.C.
GİRESUN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Sosyal Bilimler Fen ve Mühendislik Bilimleri Araştırmaları Etik Kurulu

Sayın Kerem KAYLI
Malatya Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü YEŞİLYURT

İlgi : Kerem KAYLI'nın 25.05.2021 tarihli başvurusu.

İlgi'de yer alan "12-14 Yaş Badminton Sporcularının Servis Tercihlerinin İncelenmesi" çalışmanız Sosyal Bilimler Fen ve Mühendislik Bilimleri Araştırmaları Etik Kurulumuz açısından bir sakıncası görülmemiş olup; uygun bulunmuştur.
Bilgilerinize rica ederim.

Doç. Dr. Fatih ÖZGÜL
Kurul Başkanı V.

EK 2. Spor Bakanlığı Araştırma İzni



T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI
Eğitim, Araştırma ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü

Sayı : E-36592570-604.02-313166
Konu : Araştırma İzni

04.04.2021

DAĞITIM YERLERİNE

İlgi : a) 16.03.2021 tarihli ve E-18921610-044-13033 sayılı yazınız.
b) Bakanlığımız 27/07/2020 tarihli ve 754387 sayılı Araştırma İzinleri Genelgesi.

İlgi (a) yazı ile başvurusu yapılan "12-14 Yaş Badminton Sporcularının Servis Tercihlerinin

İncelenmesi" başlıklı araştırma izni talebi Gençlik ve Spor Bakanlığı Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu tarafından ilgi (b) Genelge çerçevesinde değerlendirilmiş ve söz konusu araştırmanın ilgili

kurumlarda yürütülmesi uygun bulunmuştur. Tüm araştırma uygulamaları **araştırmacılar tarafından**

yürütülecek olup, anket vb. uygulamalar

**kurum
yetkilileri**

tarafından yürütülmeyecektir. Kurum

yetkilileri araştırmalara, gönüllülük esasına göre, katılımcı olarak destek verebileceklerdir. Buna göre;

a) Araştırma kapsamında veri toplama ile ilgili her türlü iş ve işlem ilgi

(b) Genelge

doğrultusunda araştırmacı(lar) tarafından yürütülecektir. Araştırmacı(lar) tarafından araştırmalarda elde edilen veri setlerinin uygulama tamamlandıktan sonra 30 (otuz) gün içerisinde Bakanlık tarafından istenilen formatta, araştırmaların sonuç raporlarının ise çalışma bitiminden itibaren 30 (otuz) gün içerisinde Eğitim, Araştırma ve Koordinasyon Genel Müdürlüğüne ulaştırılması, araştırma raporlarında kurumsal gizliliğin korunması, üretilcek bildiri, tez, makale ve benzeri yayınlarda Bakanlık isminin verilmemesi gerekmektedir.

b) Araştırma sürecinin gözetim ve denetimi, ilgili kurum müdürlükleri ile Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri tarafından gerçekleştirilecektir. Bu çerçevede; (1) örneklemdeki kişilerin reşit olmamaları durumunda velilerin yazılı izinlerinin alınması, (2) onay verilen araştırma faaliyetleri kapsamı dışında hiçbir uygulama ve etkinlik yapılmaması, (3) araştırmanın uygulanması esnasında öncelikle kurum

faaliyetlerinin aksatılmaması, (4) tüm araştırma süreçlerine katılımda gönüllülüğün esas alınması, (5) Eğitim, Araştırma ve Koordinasyon Genel Müdürlüğü tarafından mühürlenmiş veri toplama araçları dışında bir araç ya da form kullanılmaması, (6) araştırmanın kurumlarda uygulanmasından

kaynaklanabilecek her türlü fiziksel zararın araştırmacı(lar) tarafından karşılanması, (7) araştırmada ticari amaç güdülmemesi ve katılımcılardan ücret talep edilmemesi (8) araştırmanın ilgi (b) Genelgeye uygun yürütülmesi hususlarında gerekli **gözetim ve denetim** ilgili kurum müdürlükleri ile Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinin yetki ve sorumluluğundadır.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Dr. Mehmet Ata ÖZTÜRK Bakan a.
Genel Müdür

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : YMLXMYLT

Belge Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/gsb-eimzali-belge-dogrulama>

EK-3. Spora Katılım Motivasyonu Ölçeği

KATILIM MOTİVASYONU ENVANTERİ

Yaş:.....

Cinsiyet:.....

Boy:

Kilo:

Gelir Düzeyi:.....

Yaşadığı Şehir:.....

Yönerge: Aşağıda verilmiş olan ifadeler, kişilerin spora (aktivite vb.) katılımlarını sağlayan sebeplerden bir kaçıdır.

LÜTFEN her ifadeyi **çok dikkatli okuyun** ve **SİZİN SPORA KATILIM SEBEBİNİZİ TANIMLAYAN İFADEYE KARAR VERİN** ve sizin için önemini ilgili kutuya (X) işaretini koyarak belirtin.

No	Sorular	Hiç Önemli Değil	Az Önemli	Çok Önemli
1.	Becerilerimi geliştirmek istiyorum	1	2	3
2.	Arkadaşlarımla olmak istiyorum	1	2	3
3.	Kazanmayı severim	1	2	3
4.	Enerjimi tüketmek istiyorum	1	2	3
5.	Seyahati severim	1	2	3
6.	Formumu korumak istiyorum	1	2	3
7.	Heyecanı severim	1	2	3
8.	Takım çalışmasını severim	1	2	3
9.	Ailem veya yakın arkadaşlarım oynamamı istiyor	1	2	3
10.	Yeni beceriler öğrenmek istiyorum	1	2	3
11.	Yeni arkadaşlarla tanışmak istiyorum	1	2	3
12.	İyi olduğum bir konuda bir şeyler yapmak isterim	1	2	3
13.	Stresimi atmak istiyorum	1	2	3
14.	Ödül kazanmayı severim	1	2	3
15.	Egzersiz yapmayı severim	1	2	3
16.	Bir şeylerle uğraşmak hoşuma gider	1	2	3
17.	Hareketi severim	1	2	3
18.	Takım ruhunu severim	1	2	3
19.	Evden çıkmayı severim	1	2	3
20.	Rekabeti severim	1	2	3
21.	Önemli olduğumu hissetmek hoşuma gider	1	2	3
22.	Takımda olmayı severim	1	2	3
23.	Branşımda yükselmeyi isterim	1	2	3
24.	Fiziksel olarak sağlıklı olmak istiyorum	1	2	3
25.	Popüler olmak isterim	1	2	3
26.	Meydan okumayı severim	1	2	3
27.	Liderleri, antrenörleri veya eğiticileri severim	1	2	3
28.	Statü ve saygınlık kazanmak isterim	1	2	3
29.	Eğlenceyi severim	1	2	3
30.	Malzeme ve tesislerden faydalanmak isterim	1	2	3

- Tekrar geriye dönün ve yukarıdaki sebeplerden sizin için **EN ÖNEMLİ OLAN BİR TANESİNİ** yuvarlak içine alın.

EK-4. İstatistiksel Analizler

Normallik Analizleri

Tests of Normality

	cinsiyet	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Beceri_Gelişimi	erkek	,525	77	,000	,326	77	,000
	kadın	,533	51	,000	,249	51	,000
Takım_Üyeliği_Ruhu	erkek	,418	77	,000	,600	77	,000
	kadın	,384	51	,000	,633	51	,000
Eğlence	erkek	,260	77	,000	,791	77	,000
	kadın	,235	51	,000	,801	51	,000
Arkadaşlık	erkek	,228	77	,000	,824	77	,000
	kadın	,175	51	,000	,891	51	,000
Başarı_Statü	erkek	,290	77	,000	,726	77	,000
	kadın	,266	51	,000	,763	51	,000
Enerji_Harcama	erkek	,487	77	,000	,484	77	,000
	kadın	,412	51	,000	,587	51	,000
Fiziksel_Uygunluk	erkek	,284	77	,000	,704	77	,000
	kadın	,283	51	,000	,787	51	,000
Yarışma	erkek	,488	77	,000	,464	77	,000
	kadın	,386	51	,000	,675	51	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Tests of Normality

	Yaş_Grup	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Beceri_Gelişimi	11-15 yaş	,531	30	,000	,273	30	,000
	16-19 yaş	,532	47	,000	,263	47	,000
	20 yaş ve üstü	,523	51	,000	,345	51	,000
Takım_Üyeliği_Ruhu	11-15 yaş	,460	30	,000	,553	30	,000
	16-19 yaş	,387	47	,000	,662	47	,000
	20 yaş ve üstü	,397	51	,000	,609	51	,000
Eğlence	11-15 yaş	,232	30	,000	,845	30	,000
	16-19 yaş	,263	47	,000	,755	47	,000
	20 yaş ve üstü	,285	51	,000	,745	51	,000
Arkadaşlık	11-15 yaş	,200	30	,003	,866	30	,001
	16-19 yaş	,281	47	,000	,768	47	,000
	20 yaş ve üstü	,207	51	,000	,870	51	,000
Başarı_Statü	11-15 yaş	,298	30	,000	,687	30	,000
	16-19 yaş	,322	47	,000	,739	47	,000
	20 yaş ve üstü	,250	51	,000	,772	51	,000
Enerji_Harcama	11-15 yaş	,429	30	,000	,623	30	,000
	16-19 yaş	,488	47	,000	,467	47	,000
	20 yaş ve üstü	,462	51	,000	,558	51	,000
Fiziksel_Uygunluk	11-15 yaş	,301	30	,000	,787	30	,000
	16-19 yaş	,309	47	,000	,712	47	,000
	20 yaş ve üstü	,260	51	,000	,715	51	,000
Yarışma	11-15 yaş	,446	30	,000	,594	30	,000
	16-19 yaş	,438	47	,000	,572	47	,000
	20 yaş ve üstü	,470	51	,000	,538	51	,000

a. Lilliefors Significance Correction

Tests of Normality							
	Şehir_Grup	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Beceri_Gelişimi	Karadeniz Bölgesi	,535	15	,000	,284	15	,000
	Marmara Bölgesi	,532	60	,000	,270	60	,000
	Doğu Anadolu Bölgesi	,514	42	,000	,384	42	,000
	İç Anadolu Bölgesi	.	11	.	.	11	.
Takım_Üyeliği_Ruhu	Karadeniz Bölgesi	,392	15	,000	,651	15	,000
	Marmara Bölgesi	,406	60	,000	,604	60	,000
	Doğu Anadolu Bölgesi	,415	42	,000	,596	42	,000
	İç Anadolu Bölgesi	,357	11	,000	,661	11	,000
Eğlence	Karadeniz Bölgesi	,402	15	,000	,663	15	,000
	Marmara Bölgesi	,273	60	,000	,810	60	,000
	Doğu Anadolu Bölgesi	,280	42	,000	,778	42	,000
	İç Anadolu Bölgesi	,324	11	,002	,771	11	,004
Arkadaşlık	Karadeniz Bölgesi	,300	15	,001	,767	15	,001
	Marmara Bölgesi	,230	60	,000	,882	60	,000
	Doğu Anadolu Bölgesi	,284	42	,000	,800	42	,000
	İç Anadolu Bölgesi	,206	11	,200 [*]	,848	11	,040
Başarı_Statü	Karadeniz Bölgesi	,283	15	,002	,801	15	,004
	Marmara Bölgesi	,309	60	,000	,688	60	,000
	Doğu Anadolu Bölgesi	,330	42	,000	,734	42	,000
	İç Anadolu Bölgesi	,298	11	,007	,848	11	,040
Enerji_Harcama	Karadeniz Bölgesi	,535	15	,000	,284	15	,000
	Marmara Bölgesi	,452	60	,000	,549	60	,000
	Doğu Anadolu Bölgesi	,435	42	,000	,611	42	,000
	İç Anadolu Bölgesi	,492	11	,000	,486	11	,000
Fiziksel_Uygunluk	Karadeniz Bölgesi	,385	15	,000	,630	15	,000
	Marmara Bölgesi	,250	60	,000	,778	60	,000
	Doğu Anadolu Bölgesi	,314	42	,000	,735	42	,000
	İç Anadolu Bölgesi	,321	11	,002	,778	11	,005
Yanışma	Karadeniz Bölgesi	,514	15	,000	,413	15	,000
	Marmara Bölgesi	,421	60	,000	,631	60	,000
	Doğu Anadolu Bölgesi	,470	42	,000	,475	42	,000
	İç Anadolu Bölgesi	,442	11	,000	,623	11	,000

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Hipotez Testleri

Ranks

	cinsiyet	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Beceri_Gelişimi	erkek	77	63,69	4904,00
	kadın	51	65,73	3352,00
	Total	128		
Takım_Üyeliği_Ruhu	erkek	77	65,66	5055,50
	kadın	51	62,75	3200,50
	Total	128		
Eğlence	erkek	77	67,32	5183,50
	kadın	51	60,25	3072,50
	Total	128		
Arkadaşlık	erkek	77	69,24	5331,50
	kadın	51	57,34	2924,50
	Total	128		
Başarı_Statü	erkek	77	65,92	5075,50
	kadın	51	62,36	3180,50
	Total	128		
Enerji_Harcama	erkek	77	67,21	5175,50
	kadın	51	60,40	3080,50
	Total	128		
Fiziksel_Uygunluk	erkek	77	66,86	5148,00
	kadın	51	60,94	3108,00
	Total	128		
Yanışma	erkek	77	69,41	5344,50
	kadın	51	57,09	2911,50
	Total	128		

Test Statistics^a

	Beceri_Gelişimi	Takım_Üyeliği_Ruhu	Eğlence	Arkadaşlık	Başarı_Statü	Enerji_Harcama	Fiziksel_Uygunluk	Yanışma
Mann-Whitney U	1901,000	1874,500	1746,500	1598,500	1854,500	1754,500	1782,000	1585,500
Wilcoxon W	4904,000	3200,500	3072,500	2924,500	3180,500	3080,500	3108,000	2911,500
Z	-,654	-,533	-1,119	-1,850	-,576	-1,394	-,964	-2,454
Asymp. Sig. (2-tailed)	,513	,594	,263	,064	,564	,163	,335	,014

a. Grouping Variable: cinsiyet

Ranks			
	Yaş_Grup	N	Mean Rank
Beceri_Gelişimi	11-15 yaş	30	65,17
	16-19 yaş	47	65,40
	20 yaş ve üstü	51	63,27
	Total	128	
Takım_Üyeliği_Ruhu	11-15 yaş	30	70,23
	16-19 yaş	47	62,06
	20 yaş ve üstü	51	63,37
	Total	128	
Eğlence	11-15 yaş	30	53,18
	16-19 yaş	47	67,18
	20 yaş ve üstü	51	68,69
	Total	128	
Arkadaşlık	11-15 yaş	30	63,95
	16-19 yaş	47	70,27
	20 yaş ve üstü	51	59,51
	Total	128	
Başarı_Statü	11-15 yaş	30	69,55
	16-19 yaş	47	66,60
	20 yaş ve üstü	51	59,60
	Total	128	
Enerji_Harcama	11-15 yaş	30	60,55
	16-19 yaş	47	67,18
	20 yaş ve üstü	51	64,35
	Total	128	
Fiziksel_Uygunluk	11-15 yaş	30	62,13
	16-19 yaş	47	66,94
	20 yaş ve üstü	51	63,65
	Total	128	
Yanışma	11-15 yaş	30	64,35
	16-19 yaş	47	63,71
	20 yaş ve üstü	51	65,31
	Total	128	

Test Statistics^{a,b}

	Beceri_Gelişimi	Takım_Üyeliği_Ruhu	Eğlence	Arkadaşlık	Başarı_Statü	Enerji_Harcama	Fiziksel_Uygunluk	Yanışma
Kruskal-Wallis H	,431	1,463	4,139	2,239	1,884	1,101	,419	,082
df	2	2	2	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	,806	,481	,126	,326	,390	,577	,811	,960

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Yaş_Grup

Ranks			
	Şehir_Grup	N	Mean Rank
Beceri_Gelişimi	Karadeniz Bölgesi	15	65,33
	Marmara Bölgesi	60	65,25
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	61,82
	İç Anadolu Bölgesi	11	69,50
	Total	128	
Takım_Üyeliği_Ruhu	Karadeniz Bölgesi	15	62,47
	Marmara Bölgesi	60	64,96
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	65,69
	İç Anadolu Bölgesi	11	60,23
	Total	128	
Eğlence	Karadeniz Bölgesi	15	81,63
	Marmara Bölgesi	60	58,44
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	66,52
	İç Anadolu Bölgesi	11	66,45
	Total	128	
Arkadaşlık	Karadeniz Bölgesi	15	75,17
	Marmara Bölgesi	60	58,72
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	70,96
	İç Anadolu Bölgesi	11	56,82
	Total	128	
Başarı_Statü	Karadeniz Bölgesi	15	60,37
	Marmara Bölgesi	60	68,11
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	66,73
	İç Anadolu Bölgesi	11	41,95
	Total	128	
Enerji_Harcama	Karadeniz Bölgesi	15	75,00
	Marmara Bölgesi	60	63,52
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	61,21
	İç Anadolu Bölgesi	11	68,09
	Total	128	
Fiziksel_Uygunluk	Karadeniz Bölgesi	15	75,20
	Marmara Bölgesi	60	59,87
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	67,40
	İç Anadolu Bölgesi	11	64,09
	Total	128	
Yanışma	Karadeniz Bölgesi	15	72,40
	Marmara Bölgesi	60	60,98
	Doğu Anadolu Bölgesi	42	67,85
	İç Anadolu Bölgesi	11	60,14
	Total	128	

Test Statistics^{a,b}

	Beceri_Gelişimi	Takım_Üyeliği_Ruhu	Eğlence	Arkadaşlık	Başarı_Statü	Enerji_Harcama	Fiziksel_Uygunluk	Yanışma
Kruskal-Wallis H	2,084	,368	5,564	4,820	5,862	3,147	2,911	3,049
df	3	3	3	3	3	3	3	3
Asymp. Sig.	,555	,947	,135	,185	,118	,370	,405	,384

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Şehir_Grup

Correlations

		yaş	boy	kilo	Beceri_Gelişimi	Takım_Uyeliği_Ruhu	Eğlence	Arkadaşlık	Başarı_Statu	Enerji_Harcama	Fiziksel_Uygunluk	Yanışma
yaş	Pearson Correlation	1	,385**	,513**	-,037	-,098	,141	-,119	-,240**	,059	,055	-,132
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,681	,270	,112	,180	,006	,507	,535	,137
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
boy	Pearson Correlation	,385**	1	,796**	-,045	-,015	,309**	,101	,084	,032	,088	,162
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,616	,867	,000	,258	,348	,719	,322	,068
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
kilo	Pearson Correlation	,513**	,796**	1	-,035	-,004	,289**	,110	,074	,105	,219*	,178*
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,695	,967	,001	,216	,408	,237	,013	,044
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
Beceri_Gelişimi	Pearson Correlation	-,037	-,045	-,035	1	,231**	-,107	,171	,090	,201*	,137	,001
	Sig. (2-tailed)	,681	,616	,695		,009	,230	,053	,312	,023	,123	,994
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
Takım_Uyeliği_Ruhu	Pearson Correlation	-,098	-,015	-,004	,231**	1	,167	,377**	,318**	,340**	,374**	,375**
	Sig. (2-tailed)	,270	,867	,967	,009		,060	,000	,000	,000	,000	,000
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
Eğlence	Pearson Correlation	,141	,309**	,289**	-,107	,167	1	,384**	,378**	,453**	,377**	,376**
	Sig. (2-tailed)	,112	,000	,001	,230	,060		,000	,000	,000	,000	,000
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
Arkadaşlık	Pearson Correlation	-,119	,101	,110	-,171	,377**	,384**	1	,334**	,444**	,348**	,307**
	Sig. (2-tailed)	,180	,258	,216	,053	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
Başarı_Statu	Pearson Correlation	-,240**	,084	,074	,090	,318**	,378**	,334**	1	,253**	,235**	,464**
	Sig. (2-tailed)	,006	,348	,408	,312	,000	,000	,000		,004	,008	,000
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
Enerji_Harcama	Pearson Correlation	,059	,032	,105	,201*	,340**	,453**	,444**	,253**	1	,540**	,228*
	Sig. (2-tailed)	,507	,719	,237	,023	,000	,000	,000	,004		,000	,010
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
Fiziksel_Uygunluk	Pearson Correlation	,055	,088	,219*	,137	,374**	,377**	,348**	,235**	,540**	1	,330**
	Sig. (2-tailed)	,535	,322	,013	,123	,000	,000	,000	,008	,000		,000
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128
Yanışma	Pearson Correlation	-,132	,162	,178*	,001	,375**	,376**	,307**	,464**	,228*	,330**	1
	Sig. (2-tailed)	,137	,068	,044	,994	,000	,000	,000	,000	,010	,000	
	N	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128	128

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ÖZGEÇMİŞ

Adı-Soyadı: Kerem KAYLI

Yabancı Dili: İngilizce

Eğitim Bilgileri: Lisans

Derece	Bölüm/Program	Mezun Olduğu Kurumun Adı	Yıl
Y. Lisans			
Lisans	SPOR YÖNETİCİLİĞİ	ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ-YAŞAR DOĞU SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	2017
Lise	ELEKTRİK- ELEKTRONİK- GÜVENLİK SİSTEMLERİ	ŞEHİT KEMAL ÖZALPER ENDÜSTRİ VE TEKNİK ANADOLU LİSESİ- MALATYA	2012

İş Deneyimi:

Görev	Görev Yeri	Yıl
ANTRENÖR	GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI GİRESUN-MALATYA	2019-2021
MİLLİ TAKIM ANTRENÖRLÜĞÜ	TÜRKİYE BADMİNTON FEDERASYONU	2015-2021

Ödüller/Sertifikalar:

1) BADMİNTON 4. KADEME (BAŞ ANTRENÖRLÜK) BELGESİ