



**(MOLLA LÜTFÎ) LÜTFULLÂH B. HASAN ET-
TOKADÎ'YE 'ÂİD HÂŞİYE 'ALÂ ŞERHÎ'L- MİFTÂH
Lİ'L CÜRCÂNÎ ADLI ESERİN EDİSYON KRİTİĞİ**

Sultan DURMUŞ

Yüksek Lisans Tezi

Temel İslam Bilimleri

Ana Bilim Dalı

Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ

2024

(Her Hakkı Saklıdır)

T.C.
BAYBURT ÜNİVERSİTESİ
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANA BİLİM DALI
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

**(MOLLA LÜTFÎ) LÜTFULLÂH B. HASAN ET-TOKADÎ'YE 'ÂİD HÂŞİYE 'ALÂ
ŞERHİ'L- MİFTÂH Lİ'L CÜRCÂNÎ ADLI ESERİN EDİSYON KRİTİĞİ**

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Sultan DURMUŞ

Danışman: Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ

BAYBURT- 2024

KABUL VE ONAY

Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ danışmanlığında, Sultan DURMUŞ tarafından hazırlanan “(Molla Lutfi) Lutfullâh b. Hasan et-Tokadî’ye ‘Âid Hâşiye ‘alâ Şerhi’l- Miftâh li’l Cürçânî Adlı Eserin Edisyon Kritiği ” başlıklı bu çalışma, 15.12.2023 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda oy birliği / çokluğu ile başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Başkan : Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ

Üye : Prof. Dr. Mustafa KAYA

Üye : Dr. Öğr. Üyesi Üzeyir TUNA

Bu tezin kabulü Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Yönetim Kurulu’nun/...../20... tarih ve 20...../.....-..... sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Doç. Dr. Murat KUL
Enstitü Müdürü

BEYANNAME

Bayburt Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü tez yazım kılavuzuna göre Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ danışmanlığında hazırlamış olduğum “(Molla Lütü) Lütfullâh B. Hasan Et-Tokadî’ye Âid Hâşîye A ‘lâ Şerhi’l- Miftâh Li’l Cürcanî Adlı Eserin Edisyon Kritiği” başlıklı program seçin tezimin bilimsel etik değerlere ve kurallara uygun, özgün bir çalışma olduğunu, aksinin tespit edilmesi halinde her türlü yasal yaptırımını kabul edeceğimi beyan ederim.

15.12.2023

Sultan DURMUŞ



ÖN SÖZ

Bu çalışmanın hazırlanması esnasında ilim ve tecrübelerini esirgemeyip, kısıtlı olmasına rağmen değerli vakitlerini ayırıp danışmanlığımı yürüten muhterem danışman hocam Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ başta olmak üzere, ilmi tecrübeleri ile bana her zaman yol gösteren kıymetli hocam Prof. Dr. Nasrullah HACİMÜFTÜOĞLU' na, tezimi okuyup hatalarımı düzeltme imkânı veren değerli hocalarım Prof. Dr. Mustafa KAYA ve Dr. Öğretim Üyesi Üzeyir TUNA'ya, her konuda tecrübelerinden istifade ettiğim ve hiçbir konuda desteğini esirgemeyen sayın hocam Dr. Öğr. Üyesi Lütfi ÖZBEY'e, kendilerine her konuda danışıp istifade ettiğim Dr. Öğretim Üyesi Rumeysa BAKIR DAYI' ya, Dr. Öğretim Üyesi Ahmet Mahmut GÖZÜN' e, Dr. Öğretim Üyesi İbrahim ÜNALAN' a, Öğr. Gör. Hadil İBRAHİM ALHOURAN'a, Doç. Dr. Abdussamed VARLI'ya ve Doç. Dr. Mehmet SEVER'e en içten şükranlarımı arz ediyorum. Yine bu çalışmayı yaptığım süreç boyunca doktora tezinden çokça istifade ettiğim Dr. Öğretim Üyesi Yüksel ÇELİK' e ve emeği geçen herkese sonsuz şükranlarımı sunuyorum.

Sultan DURMUŞ

ÖZET

YÜKSEK LİSANS TEZİ

(MOLLA LÜTFİ) LÜTFULLÂH B. HASAN ET-TOKADÎ'YE ÂİD HÂŞİYE A' LÂ ŞERHİ'L- MİFTÂH Lİ'L CÜRCANÎ ADLI ESERİN EDİSYON KRİTİĞİ

Sultan DURMUŞ

Bayburt Üniversitesi

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü

Temel İslam Bilimleri Ana Bilim Dalı

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ

Bayburt-2024, Sayfa: 209

es-Sekkâkî “Miftâhu'l-‘ulûm” isimli eserinin üçüncü kısmını belağat ilmine tahsis etmiştir. es-Sekkâkî'nin bu eseri üzerine yapılan onlarca şerhten biri de es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcanî'ye ait olup el-Cürcanî'nin de bu şerhi üzerine onlarca hâşiye yazılmıştır. Bu hâşiyelerden en muteber olanlardan biri de Ali Kuşçu'nun talebesi, Kemalpaşazâde'nin hocası olan Osmanlı âlimlerinden Molla Lutfî'nin yazmış olduğu hâşiyedir. Bu çalışmada Molla Lutfî'nin bu kıymetli eserinin tahkikli neşrinin ortaya koyulması hedeflenmiştir. Çalışma bir giriş ve iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde müellif Molla Lutfî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgi verilmiş; ilgili yazmanın tahkik çalışmasında esas kabul edilen nüshaları tanıtılmış, edisyon kritik çalışmasında takip edilen yöntem açıklanmıştır. İkinci bölümde ise eserin tahkikli neşri yapılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Miftâhu'l-‘ulûm, Molla Lutfî, şerh, hâşiye, belağat.

ABSTRACT

M. SC. THESIS

EDITION CRITICAL OF HASHIYAH ALA SHARH AL- MIFTAH LI AL JORJANY BY LUTFULLAH B. HASAN (MOLLA LUTFI) ET-TOKADI

Sultan DURMUŞ

Bayburt University

Institute of Graduate Studies

Department of Basic Islamic Sciences

Thesis Advisor: Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ

Bayburt-2024, Pages: 209

es-Sekkâkî devoted the third part of his work named "Miftâhu'l-‘ulûm" to the science of rhetoric. One of the dozens of commentaries on this work of es-Sekkâkî belongs to es-Sayyid al-Sharif al-Curcani, and dozens of annotations were written on this commentary of al-Cürçani. One of the most reliable of these annotations is the one written by Molla Lütfi, an Ottoman scholar who was the student of Ali Kuşçu and the teacher of Kemalpaşazâde. In this study, it is aimed to reveal the verified publication of this valuable work of Molla Lütfi. The study consists of an introduction and two parts. In the first part, information is given about the life and works of the author Molla Lütfi; The copies of the relevant manuscript that were considered essential in the investigation study were introduced, and the method followed in the critical study of the edition was explained. In the second part, the investigative publication of the work was made.

Keywords: Miftâhu'l-‘ulûm, Molla Lütfi, commentary, annotation, rhetoric.

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY.....	II
BEYANNAME	III
ÖN SÖZ	IV
ÖZET	V
ABSTRACT	VI
İÇİNDEKİLER.....	VII
TABLOLAR.....	VIII
KISALTMALAR.....	IX
GİRİŞ.....	1
Araştırmanın Konusu ve Problemi	1
Araştırmanın Önemi	2
Araştırmanın Sınırlılıkları	2
Araştırmanın Yöntemi ve Kaynakları.....	2
BİRİNCİ BÖLÜM.....	4
1. MOLLA LÜTFİ’NİN HAYATI, ESERLERİ VE ESERİN NÜSHALARI İLE TAHKİKTE TAKİP EDİLEN YÖNTEM	4
1.1. HAYATI.....	4
1.1.1. Molla Lütfi’nin Hocaları	5
1.1.1.1. Sinan Paşa.....	5
1.1.1.2. Ali Kuşçu.....	5
1.1.1.3. Molla Hüsrev	6
1.1.2. Molla Lütfi’nin Öğrencileri	6
1.2. ESERLERİ	6
1.2.1. Hâşiye ‘alâ Şerhi’l-Miftâh.....	7
1.3. ESERİN NÜSHALARI.....	10
1.3.1. Tahkike Esas Alınan Nüshaların Tanıtımı	12
1.3.1.1. Millet Kütüphanesi (Feyzullah Efendi, No. 1812; Rumuz: “ف”).....	12
1.3.1.2. Milli Kütüphane- Ankara (Çankırı İl Halk Kütüphanesi, No. 18 Hk 117/2; Rumuz: “م”).....	12
1.3.1.3. Dokuz Eylül İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi (No. 14952; Rumuz: “د”)	13
1.3.2. Nüsha Seçimi.....	13
1.4. TAHKİKTE TAKİP EDİLEN YÖNTEM	13
İKİNCİ BÖLÜM	15
2. TAHKİKLİ METİN	15
SONUÇ	204
KAYNAKÇA.....	205
EKLER	206
Ek 1: “ف” Nüshasının İlk ve Son Sayfaları	206
Ek 2: “م” Nüshasının İlk ve Son Sayfaları	207
Ek 3: “د” Nüshasının İlk ve Son Sayfaları	208
ÖZ GEÇMİŞ	209

TABLÖLAR

Tablo 1: Türkiyede’ki Nüshalar	6
---	----------



KISALTMALAR

A	: Yazma Eserde Varağın Ön/Vech Sayfası
B	: Yazma Eserde Varağın Arka/Zahr Sayfası
b.	: Bin, ibn (Oğlu)
bk.	: Bakınız
b.y.	: Basım Yeri Yok
cev.	: Çeviren
DİA	: Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi
H	: Hicri
haz.	: Hazırlayan
İSAM	: Diyanet İşleri Başkanlığı İslâm Araştırmaları Merkezi
İst.	: İstinsah
Ktp.	: Kütüphanesi
Müst.	: Müstensih
No.	: Numara
öl.	: Ölüm Tarihi
s.	: Sayfa
TDV	: Türkiye Diyanet Vakfı
ts.	: Tarihsiz
thk.	: Tahkik Eden
vr.	: Varak
y.y.	: Yayıncı Yok

GİRİŞ

İnsan konuşma yetisi ile diğer varlıklardan ayrılmış olduğu gibi, konuşma yeteneğini kullanma becerisi bakımından da kendi içinde diğer insanlardan ayrılır. Konuşma kabiliyetinin doğru ve etkili kullanımını esas kabul eden fesâhat ve belâğat ilmi ise insanlık tarihinin en eski sanatlarından biri olarak kabul edilmiştir.¹

Duygu ve düşünceye tercüman olan dilin² vazgeçilmezi olan belâğat ilmi; din, siyaset ve edebiyat gibi alanlarda etkisi yadsınamaz bir ilim olup tarihin bütün dönemlerinde dinî metinlerin doğru anlaşılması ve yorumlanması hususunda kendisine ihtiyaç duyulan bir ilim olarak kabul edilmiştir.³

Belâğat araştırmalarının yüce kitabımız Kur'ân-ı Kerim'in inzali ile başladığı söylenebilir. Zira Kur'ân'da belâğat ilminin muhtevasını oluşturan beyan ilmindeki hakikat, mecaz, kinaye, istiâre, teşbih ile me'ânî ve bedî' ilminin içeriğindeki bütün edebi sanatlar bulunmaktadır. Bu sebeple Kur'ân-ı Kerim'i ve sair Arapça eserleri anlamak için belâğat ilminin bilinmesi zaruridir.

Kur'ân-ı Kerim'i doğru bir şekilde anlayabilmek için sarf, nahiv, lügat gibi bazı ilimler ihdas edildiği gibi, ondaki edebi sanatları anlayabilmek için de Me'ânî, Beyân ve Bedî' ilimlerini ihtiva eden Belâğat ilmi tedvin edilmiştir.

Diğer ilimlerde olduğu gibi, Belâğat'ta da süreç içerisinde gelişmeler olmuş, ilk dönemlerde edebiyat, nahiv, lügat içerisinde işlenirken, daha sonra başlı başına müstakil bir ilim haline gelmiştir. Daha sonra da Ebû Ya'kûb Yusuf es-Sekkâkî ve ondan sonraki alimler tarafından sistemleştirilmiştir.

Araştırmanın Konusu ve Problemi

es-Sekkâkî “Miftâhu'l-'ulûm” isimli eserinin üçüncü bölümünü belâğat ilmine ayırmıştır. es-Sekkâkî'nin bu eseri üzerine yapılan onlarca şerhten biri de es-Seyyid eş-Şerif el-Cürçani'ye ait olup el-Cürçani'nin de bu şerhi üzerine onlarca hâşiye yazılmıştır. Bu haşiyelerden en muteber olanlardan biri de Ali Kuşçu'nun talebesi, Kemalpaşazâde'nin hocası olan Osmanlı âlimlerinden Molla Lütî'nin yazmış olduğu haşiyedir. Çalışmanın konusunu da bu haşiyenin edisyon kritiği(tahkiki) oluşturmaktadır.

¹ Ahmet Mahmut Gözün, *Fadl Hasan Abbâs ve El-Belâğa Fünûnühâ ve Efnânühâ Adlı Eseri Bağlamında Me'ânî İlmine Dair Görüşleri* (Bayburt: Bayburt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2018), 1.

² Doğan Aksan, *Dil Şu Büyülü Düzen*, (Ankara: Bilgi Yayınları, 2011), 34.

³ Menderes Coşkun, *Sözün Büyüsü Edebî Sanatlar*, (İstanbul: Dergah Yayınları, 2014), 13.

Tahkik, yazma bir metnin bulunan tek nüshası ya da nüshaları esas alınarak metni müellifin kaleminden çıkmış haline ulaşılmaya gayret edilmesi ve neşre hazır hale getirilmesi demektir.⁴

Araştırmanın Önemi

Molla Lütü bu haşiyesini Kâtib Çelebi'nin belirttiğine göre sözü edilen şerhte anlaşılması zor olan yerleri açıklığa kavuşturmak amacıyla yazmıştır. Hoca Sâdeddin Efendi de kendi dönemine kadar *Şerhu'l-Miftâh*'a bundan daha iyi bir hâşiye telif edilmediğini dile getirmiştir.⁵ Bu sebeple Molla Lütü'nin telif etmiş olduğu bu hâşiye, Seyyid Şerîf el-Cürcânî'ye ait *Şerhü'l-Miftâh* adlı şerhin daha iyi anlaşılması açısından son derece önemlidir.

Eserin önemine binaen bu çalışmada da bu haşiyenin çalışılması tercih edilmiş olup bu eserin kütüphanelerin tozlu raflarından çıkarılıp ilim ehlinin hizmetine sunulması hedeflenmiştir.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Yazma bir eserin neşre hazır hale getirilmesi yani tahkik edilmesi büyük bir çabayı gerektirmekte olup her aşamasında hassas davranılarak dikkatlice yapılması icap eden bir işlemdir. Bu çalışma hazırlanırken de gerekli gayret gösterilmesine rağmen bazı engellerle karşılaşmış olup özellikle nüshalara ulaşma noktasında bazı sıkıntılar yaşanmıştır. Bazı nüshaların kütüphane kayıtlarının yanlış tutularak diğer eserlerle karıştırılması, doğru nüshanın tespit edilmesini güç hale getirmiştir. Doğru tespit edilen nüshalara ise bazı kütüphanelerin eseri gönderme noktasında zorluk çıkarması sebebiyle esere geç ulaşılmıştır. Bu bağlamda esere geç ulaşmış olmak da çalışmayı daha zor hale getirmiştir.

Araştırmanın konusu olan eserin haşiye olması hasebiyle eseri anlamak için hem bu metnin şerhine hem de asıl metnine müracaat etmek hasıl olmuştur. Bu durum da normal metni tahkik etmeyi gerektiren gayretin daha da fazlasının gösterilmesine sebebiyet vermiştir.

Araştırmanın Yöntemi ve Kaynakları

İlk olarak Molla Lütü'nin hayatı, eserleri, ilmi kişiliği vb. hakkında İSAM Kütüphanesi'nde literatür taraması yapıldı. Daha sonra çalışmaya konu olan ilgili yazma eserin ülkemiz ve dünya üzerindeki nüshaları araştırıldı.

⁴ Okan Kadir Yılmaz, *İSAM Tahkikli Neşir Klavuzu* (Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı, 2020), 19.

⁵ Orhan Şaik Gökyay- Şükrü Özen, "Molla Lütü", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2020), 30/257.

Eserin tahkikli neşrini ortaya koyarken Okan Kadir Yılmaz'ın hazırlamış olduđu İSAM Tahkikli Neşir Klavuzu'ndan geniş ölçüde istifade edildi.

Şerhu'l Miftah'a müracaat edilmesi gereken hususlarda Yüksel Çelik'e ait olan “es-Seyyid es-Serîf El-Cürcânî'nin «El-Misbâh fî Şerh El-Miftâh» Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili (Edisyon Kritik)” adlı doktora tezinden faydalanıldı.



BİRİNCİ BÖLÜM

1. MOLLA LÜTFİ'NİN HAYATI, ESERLERİ VE ESERİN NÜSHALARI İLE TAHKİKTE TAKİP EDİLEN YÖNTEM

1.1. HAYATI

Molla Lütî, 15. yüzyılın canlı ilim ikliminde yaşamını sürdürmüş sivri dilli, nüktedan, kıvrak zekalı bir alimdir.⁶ Molla Lütî; Deli Lütî, Sarı Lütî, Lütfullah Tokâdî, Mevlânâ Lütî, Maktûl (öldürülmüş) veya Şehid gibi lakaplarla anılmakta olup tam adı; Lütfullah b. Kutbeddin Hasan et-Tokâdî'dir.⁷ Doğum tarihi kesin bir şekilde belli olmamakla birlikte kaynaklarda Tokat'ta doğduğu ve babasının Kutbüddin Hasan adında bir âlim olduğu belirtilmektedir.

İlköğrenimini babasının maiyetinde tamamladıktan sonra İstanbul'a giderek Sinan Paşa lakabıyla meşhur olan Sinanüddin Yusuf'tan felsefe, kelâm ve mantık dersleri almıştır. Daha sonra da Sinan Paşa'nın teşvikiyle Ali Kuşçu'dan matematik dersleri ikmal etmiştir. Sinanüddin Yusuf 1470'de Fatih'e vezir olarak atanınca Molla Lütî'yi hazine kütüphanesi müdürlüğüne getirilmesini sağlamıştır. Bu sayede buradaki nâdir eserleri inceleme fırsatı bulup birçok alanda görüş belirtecek bir seviyeye ulaştı. Bu arada padişahla da ileri düzeyde bir yakınlık kurdu. Fakat bu yakınlık fazla uzun sürmedi vakıf kitaplarına hıyanet suçlanmasıyla ilk önce kütüphanedeki görevinden azlettilirip müderris yapıldı daha sonra ise ta'zîr cezasına çarptırılarak hapse mahkum edildi. Daha sonra tekrar görevine döndürüldü. Bu esnada Sinan Paşa'nın padişahla arasının bozulup Seferihisar'a sürülünce onunla beraber Seferihisar'a gitti. Beş sene sonra Fâtih'in ölümünden sonra tekrar Sinan Paşayla beraber İstanbul'a dönüş yaptı. Ardından II. Bayezid Bursa Yıldırım Bayezid Medresesi müderrisliğiyle görevlendirdi. Sonrasında sırasıyla Filibe'de Şehâbeddin Paşa, Edirne'de Dârülhadis, İstanbul'da Semâniye, Bursa'da Murâdiye müderrislik yaptı.⁸

Müellif tarihi bilgilere göre ilhâd ve zındıklık suçlamasıyla yargılanmıştır. Daha sonra idam cezasına çarptırılarak Atmeydanı'nda 25 Rebiülahir 900 (23 Ocak 1495) tarihinde başı kesilmiş, cenazesi de Eyüp'te Defterdar Mahmud Çelebi Mescidi civarlarına defnedilmiştir. Neredeyse bütün kaynaklarda idam nedeni için her ne kadar açıklanan sebep zındıklık olsa da asıl sebebin hasımlarının hasetlik ve düşmanlığı olduğu ifade edilmektedir.⁹ Çalışmanın konusu olan eserin Ragıppaşadaki nüshasında ise bazı öğrencilerinin iftirasına uğraması sebebiyle idam

⁶ İbrahim Şaban, "Tokatlı Molla Lütî: Hayatı eserleri ve felsefesi", *Dîvân İlmi Araştırmalar* 14 (2003), 119.

⁷ Hoca Sadettin Efendi, *Tâcû't-tevârih* (İstanbul: Neva Kitabevi, 1279), 2/547.

⁸ Orhan Şaik Gökyay- Şükrü Özen, "Molla Lütî", 30/255.

⁹ Bursalı Mehmed Tahir Efendi, *Osmanlı Müellifleri* (İstanbul: Meral Yayınevi, ts.), 1/382.

ettirildiği hatta başı yere düştükten sonra da kelime-i şehadet getirdiği rivayetinin olduğu ifade edilmiştir.¹⁰

1.1.1. Molla Lütü'nin Hocaları

Molla Lütü'nin en çok zikredilen iki önemli hocası vardır. Bunun dışında Molla Hüsrev'den de ders aldığı zikredilmektedir. Aldığı eğitimle dönemin önemli müderrislerinden olmayı başaran Molla Lütü'nin bu müderrislerin dışında birçok kimseden ders almış olması kuvvetle muhtemeldir. Ancak biz burada Molla Lütü'nin bizzat hocası olduğu sabit olan bu üç müderristen bahsedeceğiz.

1.1.1.1 Sinan Paşa

Asıl adı Sinaneddin Yusuf'tur. Babası İstanbul'un ilk kadısı olan Hızır Bey'dir.¹¹ Babası Hızır Bey İstanbul'a kadı olduğu sıralarda on üç on dördü yaşlarda olan Sinan Paşa dönemin önemli hocalarından ders aldı. Sonrasında ise birçok medresede hocalık yaptı. Daha sonra İstanbul Fatih'te vezirlik yapmış ancak bilinmeyen bir sebepten dolayı görevinden alınmıştır. Sonrasında ulemanın tepkisinden dolayı Seferihisar'a kadı ve müderris olarak sürgün edilmiştir.

1486'da İstanbul'da vefat etmiştir.¹² Çok aşırı cömert bir kişiliğe sahip olan Sinan Paşa vefat ettiğinde suyunu ısıtmak için evinde bir odunun dahi kalmadığı söylenmektedir.¹³

1.1.1.2. Ali Kuşçu

Tam olarak adı, Muhammed b. Alâeddin Ali olan Ali Kuşçu, Timurlar döneminde Semerkant'ta ilim hayatına başlayıp Osmanlı Devleti'nde şöhret kazanmış matematik astronomi ve din alimidir. Ali Kuşçu ilk önce Kadızâde-i Rûmî ve Uluğ Bey'den astronomi ve matematik dersleri aldı. Uluğ Bey'in övgüsüne mazhar olan Ali Kuşçu, Uluğ Bey'in büyük bir masrafla yaptırdığı rasathanede görev yaptı. Uluğ Bey'in vefatından sonra taht çocuklarına intikal etti.

Ali Kuşçu, Uluğ Bey'den sonra çocuklarından beklediği ilgiyi göremeyince hacca gitmek için izin istedi. Mekke'ye giderken Tebriz'de Uzun Hasan'la görüştü. Ondan büyük bir ihtimam gördü. Daha sonra Uzun Hasan Ali Kuşçu'yu Fatih Sultan Mehmed'e elçi olarak gönderdi. Ali Kuşçu'nun belirli bir ilmi donanımına sahip olduğunu fark eden Fatih Sultan Mehmed, kendisine ikramlarda bulundu ve İstanbul'da görev yapmasını ısrarlı bir şekilde talep

¹⁰ Molla Lütü, *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh* (İstanbul: Ragıp Paşa, 1255), 36.

¹¹ Aylin Koç, "Sinan Paşa", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV yayınları, 2009), 37/230

¹² Kâtip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn* (İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1972), 2/203; Taşköprizâde, *Şakâyıkü'n numâniyye* (Beyrut: Daru'l Kütübil İlmîyye, 1976), 176.

¹³ Katip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, 2/203; Taşköprizâde, *Şakâyıkü'n numâniyye*, 176.

etti. Elçilik vazifesini tamamladıktan sonra İstanbul'a döndü. Günlük iki yüz akçe karşılığında Ayasofya Medresesine müderris olarak tayin edildi.¹⁴ Ali Kuşçu'nun matematik, astronomi gibi çeşitli alanlarda şerh ve haşiyeleri vardır.¹⁵

1.1.1.3. Molla Hüsrev

Asıl adı Mehmed'dir. Küçük yaşta babası vefat edince Mehmed'i eniştesi Hüsrev himayesi altına almıştır. İlk başlarda Mehmed'e Hüsrev'in kayını denilirken sonrasında ise Hüsrev diye anılmaya başlanmıştır. Molla Hüsrev ilmi eğitimini tamamladıktan sonra ilk olarak Edirne'ye tayin edilmiştir. Daha sonra İstanbul kadılığı görevine getirilmiştir ayrıca Molla Hüsrev Üsküdar ve Galata kadılıkları ile Ayasofya Medresesi müderrislik te yapmıştır. Sonrasında Bursa'ya giderek Hüsrev Medresesi diye anılan bir medrese yaptırmıştır. Fatih Sultan Mehmed'in daveti üzerine İstanbul'a gelmiş ve İstanbul Müftülüğü yapmıştır. Vefat edinceye kadar burada kalmıştır. Vefat ettiğinde cenazesi Bursa'da yaptırmış olduğu medreseye defnedilmiştir.¹⁶

1.1.2. Molla Lütü'nin Öğrencileri

Molla Lütü'nin birçok öğrencisi vardır. En meşhur öğrencileri arasında başta Şemseddin Ahmed b. Süleyman b. Kemal Paşa, Kâzımî, İshak olmak üzere Abdulvasi b. Hayreddin Hızır, Kıvamuddin Kasım b. Halil, Abdulvehhab b. Abdülkerim, Seyyid Mahmud b. Abdullah, Kara Davud b. Kemal, Bedreddin Mahmud, Çerçin Alâuddîn Ali b. Hasan b. Ali, Bedreddin Mahmud b. Abdullah gibi birçok âlim bulunmaktadır.

1.2. ESERLERİ

Nüktedan, kıvrak zekâlı, derin bir âlim olan Molla Lütü, mantık, kelam, matematik, astronomi ve mizah gibi birçok alanda eserler vermiş bir düşünürdür. Telif, haşiye ve şerh şeklinde çalışmaları olan Molla Lütü, iki eserinin dışındaki bütün çalışmalarını Arapça yazmıştır. Mizah ile ilgili eseri olan Harnâme'nin tamamı ile Risale fî İlmi'l-Âdab adlı eserinin 38 varaklık kısmını Arapça, sonraki 67 varaklık kısmını ise Türkçe telif etmiştir.

Yaptığımız araştırma neticesinde Molla Lütü'ye ait tespit edebildiğimiz eserler şunlardır:

- Hâşiye 'alâ evâ'ili Şerhi'l-Mevâkıf
- Risale fi Seb'ı's-şidâd

¹⁴ Taşköprizâde, *Şakâyıkü'n numâniyye*, 159-162.

¹⁵ Cengiz Aydın, "Ali Kuşçu", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 1989), 2/409.

¹⁶ Ferhat Koca, "Molla Hüsrev", *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (Ankara: TDV Yayınları, 2020), 30/252.

- Zübdetü'l-belâğa
- Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh
- Hâşiye ala Haşiyeti's-Şerhi'l-Metâli:
- Risâle fi Zarfi Mutavvel
- Risâletü 't-Ta'lika ala Ba 'zi Mevâzi mine 'l-Buhâri
- Risâle fimâ Yete 'allaku bi Hurûfi 't-Tehecci
- Harnâme
- Mevzûâtü'l Ulûm
- Taż'îfü'l-mezbah
- Tefsîru Âyâti 'l-Hac mine'l-Keşşâf
- Risâle fi İlmi'l-Âdab
- Risâle fi Tahkîki Vucûdi'l-Vâcib¹⁷

1.2.1. Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Miftâh

Araştırmanın konusu olan bu eserde müellif açıklamalarda bulunurken çokça mantık ibareleri kullanmıştır. Genellikle diğer haşiyelerde bulunmayan yerleri ele alarak o kısımları izah etmeye çalışmıştır.

Molla Lütü haşiyesinde atomik/parçalı şerh metodunu benimsemiştir. Kavluhu lafzından sonra Seyyid Şerif'in şerhinden bir veya birkaç kelime zikrettikten sonra haşiyeye başlamıştır. Sadece şerhten açıklamak istediği kısmı zikretmiş ve cümleyi tamamen vermemiştir. Seyyid Şerif'in kendi şerhine yazmış olduğu Hâşiye ale'l Misbah'tan çokça alıntı yapmıştır. Eserinin bazı yerlerinde özlü sözler kullanmış olması eserdeki edebi zevki güçlendirmiştir.

Şerhu'l Miftah'a yazılan diğer haşiyeler ise şunlardır:

1. Hâşiye 'alâ Şerhi's – Seyyid 'ale'l – Miftâh

Şemseddin Ahmed b. Süleymân Kemal Paşazade (öl. 940/1534) el-Misbâh'a yazdığı bu hâşiyesine el – Kânûnü'l – evvel bahsinden başlayıp, müsnedün ileyh bahsinin sonunda haşiyesini tamamlamıştır. Yazmaları kütüphanelerde mevcuttur.

2. Hâşiye 'alâ Şerhi' s-Seyyid ale'l – Miftâh

¹⁷ Gökyay- Özen, "Molla Lutfi", 30/258.

Sinanüddin Yûsuf b. Hüsameddin el – Amasî'ye (öl. 986/1578) – Müeyyedzâde Sinan Çelebi adıyla meşhur ait bu hâşiyenin yazmaları kütüphanelerde mevcuttur.

3. Hâşiye 'alâ Şerhi's – Seyyid li'l Miftâh

Allâmek Mehmed Efendi b. Mûsâ Bosnalî (öl. H. 1046) ye ait bu şerh, Beyazıt Devlet kütüphanesinde yazma olarak kayıtlıdır.

4. Hâşiye 'alâ Şerhi'l – Miftâh li't-Teftâzânî ve's – Seyyid şerîf

Şemsüddin Muhammed b. Ebî Bekr es – Semerkandi el – Leysi (öl. 888/1483)'nin bu hâşiyesi Süleymâniye kütüphanesinde yazma olarak kayıtlıdır.

5. Hâşiye alâ Şerhi'l – Miftâh li's – Seyyid

Emir Hasan er – Rûmî'ye ait bu hâşiye Süleymaniye kütüphanesinde yazma olarak kayıtlıdır.

6. Hâşiye alâ Şerhi'l – Miftâh li's – Seyyid

Şemsüddin Ahmed b. Berdrudi Mahmud Kadızâde el – Edirnevi (öl. H.988)'ye ait olan bu hâşiyenin yazma nüshaları Kütüphanelerde mevcuttur.

7. Hâşiye alâ Şerhi'l – Miftâh li's-Seyyid Şerif

Balizade, Mustafa b. Bali b. Süleyman el – İstanbûlî (öl.1069/1658)'nin hâşiyesinin tek nüshası, Süleymaniye kütüphanesinde kayıtlıdır.

8. Hâşiye alâ Şerhi'l – Miftâh li's-Seyyid

Ankaralı Şeyhülislam Zekeriya Efendi (öl. H.1001)'ye ait bu hâşiyenin tek yazma nüshası Süleymaniye kütüphanesinde kayıtlıdır.

9. Hâşiye alâ Şerhi'l – Miftâh li's-Seyyid

İmâdüddin Yahyâ b. Ahmed el – kâşî'ye ait bu hâşiyenin de kayıtlı tek nüshası Süleymaniye kütüphanesinde mevcuttur.

10. Hâşiye alâ Şerhi'l – Miftâh li's – Seyyid

Ispartalı kara Seydi (öl. H.913)'nin bu hâşiyesi yazma olarak Beyazıt devlet kütüphanesinde kayıtlıdır.

11. Hâşiye alâ Şerhi'l – Miftâh li's-Seyyid Şerif

Kadızzade Şemseddin Ahmed er – Rûmî'nin bu hâşiyesi Koca Ragıp Paşa kütüphanesinde yazma olarak kayıtlıdır.

12. Hâşiye alâ Şerhi'l – Miftâh's – Seyyid

Musannifek Ali b. Muhammed b. Mes'ûd eş – Şahrûdi el – Bistâmi (Öl. 875/1470)'ye ait olan bu hâşiyenin yazmaları kütüphanelerde kayıtlıdır.

13. Hâşiye alâ Şerhi'l – Miftâh li's – Seyyid

Samsunizade Muhyiddîn Muhammed b. Hasan (öl. 929/1522)'nin bu hâşiyesi Süleymaniye kütüphanesinde kayıtlıdır.

14. Hâşiye alâ el- Misbâh Şerhi'l – Miftâh

Minik lakablı Ali b. Bali b. Muhammed el – Alani el – Cevheri'nin kaleme almış olduğu bu hâşiyesi yazma olarak Süleymaniye kütüphanesinde kayıtlıdır.

15. Hâşiye alâ şerhi Miftâhi'l – Ulûlm li's – Seyyid

Fenârizâde Muhyiddin Muhammed b. Ali (Öl. H. 954)'ye ait bu hâşiyenin yazması Süleymaniye kütüphanesinde mevcuttur.

16. Hâşiye 'alâ Şerhi'l – Miftâh li's – Seyyid

Fenari Alaaddin Ali (öl. 903)'nin yazmış, olduğu bu hâşiye millet kütüphanesinde kayıtlıdır.

17. Hâşiye 'alâ evveli şerhi'l – Miftâh li's-Seyyid

Molla Hüsrev Muhammed b. Feramerz b. Ali el – Hanefî'nin kaleme aldığı bu hâşiye el-Misbâh'ın başlarını ihtivâ etmektedir. Yazma halinde olan bu eser Süleymaniye kütüphanesinde kayıtlıdır.

18. Hâşiye 'alâ Şerhi'l – Miftâh li's-Seyyid Şerif

'Ivad b. Abdullah et-'alâiyevî (öl. 994/1586)'nin yazmış olduğu bu hâşiye Nuru Osmaniye kütüphanesinde yazma olarak mevcuttur.

19. Hâşiye' ale'l- Miftâh ve' alâ Şerhi's – Seyyid

1.3. ESERİN NÜSHALARI

Eserin nüshaları Türkiye ve dünya kütüphaneleri olmak üzere dijital ortamda tarandı. Araştırma neticesinde dünya kütüphanelerinde herhangi bir nüshaya rastlanılmamış sadece Türkiye kütüphanelerinde on sekiz tane nüshaya ulaşılmıştır.

Tablo 1: Türkiyede'ki Nüshalar

KAYIT NO			
SIRANO	KÜTÜPHANE KOLEKSİYON	BÖLÜMÜ	ESER TANIMI
1	001812 MİLLET Feyzullah Efendi	800.08 Arapça	Tokadi Sarı Molla Lutfullah b. Hasan, 904/1498; müst. Sadullah b. İsa. Haşiye ala Şerhi'l- Miftah li's- Seyyid. y.y: Yazma, 921. 1-32 vr.
2	18 Hk 117/2 MİLLÎ KÜTÜPHANE- ANKARA Çankırı İl Halk Kütüphanesi		Molla Lutfi; müst. Süleyman b. Yusuf. Haşiye ala'l- Misbah. y.y: Yazma, 963/1555. 87b- 138a vr.
3	014952 9 EYLÜL İLAH.	892.78 Arapça	Molla Lütfi Haşiye ala şerhi'l- Miftah. y.y: Yazma, t.y. 69 vr.
4	004391 NUROSMANİYE	892.7 Arapça	Lütfullah b. Hasan et-Tokadi, 904/1498 Haşiye ala şerhi'l- Miftah li- Seyyid Şerif. y.y: Yazma, t.y. 1 c. 60-109 vr.
5	001255 RAGIP PAŞA	000. Arapça	Molla Lütfi, Lütfullah b. Hasan et-Tokati, 904/1498 Haşiye ala Şerhi'l- Miftah li's- Seyyid Şerif. y.y: Yazma, t.y. 36-82 vr.
6	002748 BYZ. DEVLET Veliyüddin Efendi	892.7 Arapça	Lütfi Molla Lütfullah b. Hasan Tokatlı, 900/1494 Haşiyetü ala şerhi's- Seyyid li'l- Miftah. y.y: Yazma, t.y. 139b-196a vr.
7	002795 BYZ. DEVLET Veliyüddin Efendi	892.7 Arapça	Lütfi Molla Lütfullah b. Hasan Tokatlı, 900/1494

¹⁸ Yüksel Çelik, *es-Seyyid Eş-Şerîf El-Cürcânî'nin «El-Misbâh Fî Şerh El-Miftâh» Adlı Eserinin Tahkik ve Tahlili Edisyon Kritik* (İstanbul: Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 2009), 180.

			Haşiyetü ala şerhi's- Seyyid li'l- Miftah. y.y: Yazma, t.y. 191b-233a vr.
8	002801 BYZ. DEVLET Veliyüddin Efendi	892.7 Arapça	Lütfi Lütfullah b. Hasan Tokatlı, 900/1494 Haşiyetü ala şerhi's- Seyyid li'l- Miftah. y.y: Yazma, t.y. 220 vr.
9	002843 BYZ. DEVLET Veliyüddin Efendi	892.7 Arapça	Lütfi Lütfullah b. Hasan Tokatlı, 900/1494 Haşiyetü ala şerhi's- Seyyid li'l- Miftah. y.y: Yazma, t.y. 40b- 62a vr.
10	000440 SÜLEYMANİYE Kadıızade Mehmed	892.7 Arapça	Molla Lütfi, Lütfullah b. Hasan et-Tokati, 904/1498. Haşie ala Şerhi's-Seyyid eş-Şerif li'l-Kısmü's-Salis mine'l- Miftah. y.y: Yazma, t.y. 49 vr.
11	000199 SÜLEYMANİYE Beşir Ağa (Eyüp)	892.7 Arapça	Molla Lütfi, Lütfullah b. Hasan et-Tokati, 904/1498 Haşie ala şerhi'l- Miftah. y.y: Yazma, t.y. 203-210 vr.
12	001793 SÜLEYMANİYE Carullah	892.7 Arapça	Molla Lütfi, Lütfullah b. Hasan et-Tokati, 904/1498 Haşie ala şerhi'l- Miftah. y.y: Yazma, t.y. 17-51 vr.
13	001790 SÜLEYMANİYE Carullah	892.7 Arapça	Molla Lütfi, Lütfullah b. Hasan et-Tokati, 904/1498 Haşie ala şerhi'l- Miftah. y.y: Yazma, t.y. 62 vr.
14	YY00000282/2 KONYAYUSUF AĞA Yusuf Ağa	492.7 Arap Dili	Molla Lütfi, Lütfullah b. Hasan et-Tokâdî, 900/ 1495. Haşie ale'l- Misbâh şerhi'l- Miftâh. y.y: Yazma, t.y. 86 vr.
15	003650 SÜLEYMANİYE Laleli	892.7 Arapça	Molla Lütfi, Lütfullah b. Hasan et-Tokati Haşie ala şerhi'l- Miftah. y.y: Yazma, t.y. 25-33 vr.
16	000436 TİRE Necip Paşa Vakfı	892.7 Arapça	Molla Lütfi, Lütfullah b. Hasan et-Tokati, 904/1498 Haşie Miftahi'l-ulûm. y.y: Yazma, 41 vr.
17	002156 MİLLET Feyzullah Efendi	800.08 Arapça	Tokadi Sarı Molla Lutfullah b. Hasan, 904/ 1498. Haşie ala Şerhi'l- Miftah li's- Seyyidi'ş-Şerif. y.y: Yazma, t.y. 1-37 vr.

18	10 Hk 467 BALIKESİR İL HALK KÜTÜPHANESİ	Molla Lütüfî et-Tokati, 900/1494; müst. Mustafa b. Muhammed eş- Şirazi. Haşiye ale'l- Misbâh. y.y: Yazma, 940. 47 vr.
----	--	--

1.3.1. Tahkike Esas Alınan Nüshaların Tanıtımı

1.3.1.1. Millet Kütüphanesi (Feyzullah Efendi, No. 1812; Rumuz: “ف”)

Hâşiye ‘alâ Şerhi’l-Miftâh li’s- Seyyid eş- Şerif

Bu nüsha Millet Kütüphanesi’nin Feyzullah Efendi koleksiyonunda bulunduğu için rumuzlandırılmasında “ف” harfi kullanılmıştır. *Hâşiye ‘alâ Şerhi’l-Miftâh li’s- Seyyid eş- Şerif*, bünyesinde çeşitli eserleri barındıran 145 varaklık bir mecmûanın 1- 30 varakları arasında yer almaktadır. Son sayfa hariç diğer sayfaların tamamında 21 satır bulunmakta olup son sayfada 12 satır mevcuttur. Sırtı meşin, kâğıt kaplı, şemseli,¹⁹ şirazeli,²⁰ miklepli bir cilt içerisinde yer alan bu nüsha, h. 921 yılında Sadi Çelebi diye bilinen Kastamonulu meşhur bir âlim olan Sadullah b. İsa Emirhan (öl. 945/1539) tarafından istinsah edilmiştir. Müstensih harfleri noktalamadan nesih hattıyla²¹ yazmıştır. Ancak yazmalar.gov.tr de yazı tarzı ta’lîk²² diye geçmektedir. Ayrıca müstensih adı da belirtilmemektedir. 1a varakında Feyzullah Efendi’nin vakıf kaydı ile Ahmed Yahya b. Molla Mehmed b. Mehmed’e ait temellük kaydı bulunmaktadır. Bu nüshada tashih çok az olup minhu notu ve mukabele kaydı yer almamaktadır. Müstensih şerhin metnini yazmadan önce küçük bir boşluk bırakıp daha sonra şerhin metninden bir ya da birkaç kelime yazıp الغ koyup haşiyenin metnine geçmiştir. Hemzeyi kelimelerin sonunda fethalı haliyle yazarken elifin üstüne değil yanına yazmıştır.

1.3.1.2. Milli Kütüphane- Ankara (Çankırı İl Halk Kütüphanesi, No. 18 Hk 117/2; Rumuz: “م”)

Bu nüsha Ankara Milli Kütüphane Çankırı İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda *Hâşiye ala’l-Misbâh* adıyla yer almaktadır. Toplamda 170 varaklık bir mecmuanın 87b-138a varakları arasında bulunmaktadır. İlk sayfa 15 satır, diğer sayfalar 21 satır olarak tâlik yazıyla Hicrî 963 yılında Süleyman b. Yusuf tarafından istinsah edilmiştir. Kütüphane kayıtlarında eserin evsafı ile ilgili herhangi bir bilgiye yer verilmemektedir. Eserde çok az tashih ve minhu notları bulunmaktadır. Şerh kısımlarını yazarken “kavlulu” ifadesi ile başlamış, bu ifadeyi kırmızı

¹⁹ Kitap ciltlerinin üzerine alınla yapılan güneş gibi yuvarlak veya elips şeklinde göbekli ve şualı olarak işlenen bezeme motifi. bk. Yılmaz, s. 313.

²⁰ Eski usulde ciltlenen kitapların sayfalarını cilde bağlamak için sırtlarındaki dikiş ve ipliklere tutturulan, ibrişimden dokunanince şerit şeklindeki örgü. bk. Yılmaz, s. 317.

²¹ Altı çeşit yazıdan biridir. Bu yazı türüne bedi‘, mukavver, müdevver ve hatt-ı leyyin-i müdevver (yuvarlak yazı) da denir. bk. Yılmaz, s. 259.

²² Yedi çeşit yazıdan biridir. Buna Acem yazısı da denir. bk. Yılmaz, s. 319.

renkte yazmış ve birkaç kelime şerhten naklettikten sonra الخ ifadesi ile bitirmiştir. Hemzeyi kelimenin sonunda fethalı haliyle yazarken elifin üstüne değil yanına yazmıştır.

1.3.1.3. Dokuz Eylül İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi (No. 14952; Rumuz: “J”)

Bu nüsha Dokuz Eylül İlahiyat Fakültesi Kütüphanesinde *Hâşiye ale'l-Miftâh* adıyla yer almaktadır. 161 varaklık iki eserin bulunduğu bir kitabın 1-70 varakları arasında bulunmaktadır. İlk sayfası Besmele ile birlikte 13 satır, diğer sayfalar 15 satır şeklinde Nesih yazı ile yazılmıştır. Müstensih adı ve istinsah tarihi bulunmamaktadır. Minhu notları diğer nüshalara göre daha fazla, tashih notları ise daha azdır. Şerh kısımlarını yazarken “kavlulu” ifadesi ile başlamış, bu ifadeyi kırmızı renkte yazmış ve birkaç kelime şerhten naklettikten sonra الخ ifadesi ile bitirmiştir. Hemzeyi kelimenin sonunda fethalı haliyle yazarken elifin üstüne değil yanına yazmıştır. Yazısı son derece açık ancak nüshada yazım hataları bulunmaktadır.

1.3.2. Nüsha Seçimi

Ulaşılan nüshalar içerisinde müellif hattı bulunmadığı için nitelikli üç nüsha belirlendi. Bu seçim yapılırken ulaşılan nüshalar tek tek mukabeleli olup olmadığı, istinsah tarihi ve müstensihinin belli olup olmadığı, tashih yapılıp yapılmadığı, minhu notlarının bulunup bulunmadığı ve içerdiği hata sayısı bakımından detaylıca incelendi.

Nüsha karşılaştırmaları neticesinde ana nüsha olarak İstanbul Millet Kütüphanesi'nin Feyzullah Efendi Koleksiyonu'ndaki 34 Fe 1812/1 demirbaş numaralı nüsha belirlendi. Bu nüshanın ana nüsha olarak seçilmesinin sebebi, müstensihi ve istinsah tarihi belli olmasının yanında istinsah tarihinin (H 921) de müellifin yaşamış olduğu döneme (öl. 900/1495) yakın olmasıdır.

1.4. TAHKİKTE TAKİP EDİLEN YÖNTEM

Tahkikli metin, İSAM tahkik esaslarına²³ bağlı alınarak oluşturuldu ve aşağıdaki yöntemler kullanıldı.

- 1-Çalışmada İstanbul Millet Kütüphanesi'nin Feyzullah Efendi Koleksiyonu'ndaki 34 Fe 1812/1 demirbaş numaralı nüsha esas alındı.
- 2- İkinci nüsha olarak da Milli Kütüphane'nin Çankırı İl Halk Kütüphanesi Koleksiyonu'ndaki 18 Hk 117/2 numaralı nüsha seçildi.
- 3- Üçüncü nüsha olarak da 9 Eylül İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi'ndeki 14952 numaralı nüsha belirlendi.

²³ Geniş bilgi için bk. Yılmaz Okan, İSAM Tahkikli Neşir Klavuzu.

Nüsha farklılıklarını tahkikli metnin dipnotunda gösterirken;

a) İstanbul Millet Kütüphanesi'nin Feyzullah Efendi Koleksiyonu'ndaki nüsha için Feyzullah Efendi isminden hareketle (ف) harfi,

b) Milli Kütüphane'deki nüsha için kütüphanenin isminin baş harfinden hareketle (م) harfi,

c) 9 Eylül İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi'ndeki nüsha için de yine kütüphanenin isminin baş harfinden dolayı (د) harfi rumuz olarak kullanıldı.

3- Metni yazarken sadece nüshalara bağlı kalarak değil doğrusunun tespit edilmesine gayret gösterilerek tespit edilebildiği kadarıyla metne doğrusu yazılıp nüsha farklılıkları dipnotta gösterildi.

4- Ana nüsha olarak kabul edilen nüshanın varak numaraları metinde köşeli parantez [] içinde verildi. Varağın ön yüzünü belirtmek için (و) harfi, arka yüzünü göstermek için ise (ظ) harfi rumuz olarak kullanıldı.

5- Şerhu'l Miftâh'ın metni, koyu siyah renkle yazılıp parantez içine alındı.

6- Nüshalarda bulunan ve günümüz imlâsına uymayan yazım şekilleri dipnotta nüsha farkı olarak gösterilmeyip günümüz imlâsına uygun bir şekilde metne yazıldı. Mesela nüshalarda yazan مبادي yerine مبادئ; منشاء yerine de منشأ yazıldı.

7- Metinde herhangi bir kaynaktan alıntı yapılmış ise, zikredilen kaynak araştırılarak dipnotta zikredildi. Seyyid Şerif Cürçani'nin kendi şerhine yapmış olduğu haşiyedeki alıntıların bazılarına ulaşılamadı.

8- Okuyucuya kolaylık sağlamak için metne uygun başlıklandırmalar yapıldı. Bu başlıklar kırmızı renkle yazılıp metne dahil olmadığı için köşeli parantez içine alındı.

9- Nüshalardaki minhuvatların dipnot numarası genellikle cümle sonlarına konulup metinde parantez içine alındı.

10- Metinde yapılan alıntılar üç satırdan fazla ise iktibas işareti « » içine konulmaksızın içerlek olarak verildi.

İKİNCİ BÖLÜM

2. TAHKİKİLİ METİN

فهرس الموضوعات

١٧	الرموز والاختصارات
١٩	النص المحقق
٣٣	مقدمة المصنّف في علم المعان
٥٩	مقدمة المصنّف في علم البيان
٦٤	الفصل الأول
٦٤	في ضبط معاهد علم المعاني والكلام عليه
٦٤	التمهيد: في قسمي مقتضى الحال
٨١	الكلام عن الخبر والطلب
٨٦	آراء العلماء في الخبر والطلب
٨٨	حدود الخبر ومناقشتها
٩٤	القانون الأول
٩٤	فيما يتعلق بمباحث الخبر
٩٦	مقاصد الخبر
١٠٥	مقتضى الحال
١٠٦	لكل مقام مقال
١١١	فنون الخبر
١١١	الدخيل في العلوم
١١٤	الفن الأول

١١٤	في تفصيل اعتبارات الإسناد الخبري
١١٤	الخبر الابتدائي
١١٧	الخبر الطلبي
١١٨	الخبر الإنكاري
١٢٠	إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر
١٣٥	الفن الثاني
١٣٥	في تفصيل اعتبارات المسند إليه
١٣٥	تمهيد
١٣٩	الحالة التي تقتضي طي حذف المسند إليه
١٥٠	الحالة التي تقتضي ذكر (إثبات) المسند إليه
١٥٧	الحالة التي تقتضي تعريف المسند إليه
١٧٢	المسند إليه ضميراً (تعريف المسند إليه بالإضمار)
١٧٢	المسند إليه علماً (تعريف مسند إليه بالعلمية)
١٧٥	المسند إليه اسماً موصولاً (تعريف المسند إليه بالموصولية)
١٨٤	المسند إليه اسم إشارة (تعريف المسند إليه بالإشارة)
١٩٢	تعريف المسند إليه باللام
١٩٧	كشاف الآيات القرآنية
٢٠٠	المصادر والمراجع

الرموز والاختصارات

ف	نسخة فيض الله أفندي في مكتبة الملة (١٧١٨).
م	النسخة في مكتبة الملية (١١٧).
د	النسخة في مكتبة كلية الإلهيات في جامعة دوقوز أيلول.
+	إشارة إلى كلمة أو عبارة زائدة في النسخة.
-	إشارة إلى كلمة أو عبارة ناقصة في النسخة.
:	إشارة إلى الاختلاف بين النسخ في كلمة أو عبارة.
[]	إشارة إلى ما أضافه المحقق إلى نص الكتاب.
إلخ	إلى آخره.
اه	إلى آخره/انتهى.
المص/مص	المصنّف/مصنّف، أي: أبو يعقوب السكاكي.
الظ	الظاهر.
المط	المطلوب.
المح	المحال.
بط	باطل.

تع	تعالى.
ت	توفى
ح	حينئذ.
د.ت.	دون تاريخ نشر
د.م.	دون مكان نشر
د.ن.	دون ناشر
ظ	ظاهر.
ظ	ظهر الورقة.
عم	عليه السلام.
م	الملاي.
منه	منهوات.
هـ	الهجري.
و	وجه الورقة.
لا يخ	لا يخلو.

النص المحقّق

/[١ ظ] بسم الله الرحمن الرحيم

(قوله: في كلام العرب إلخ) إمّا بحسب مفرداته أو بحسب تأليفه، فلا حاجة إلى تأويل الكلام بعمومه المفرد والمركّب.

(قوله: منها أصول هي العمدة في ذلك الاحتراز، ومنها فروع إلخ) فرعيّة العلم للعلم قد يكون بخصوص موضوعه ويكون ثبوت المحمولات فيه متفرّعا على ثبوت محمولاته كالطبّ بالنسبة إلى الطبيعّي وقد يكون^١ بكون مبادئه مُبرهنّا فيه كالفقه بالنسبة إلى أصوله.^(٢) والمراد من الأصول ههنا؛ لا هذا ولا ذاك؛ بل المراد من الأصالة هي^٣ الأصالة في ذلك الإحتراز كما أشار إليه^٤ بقوله: "هي العمدة إلخ" ومن الفرعية خلاف ذلك.

(قوله: أو من حيث صُوِّرها)، أي: على وجه كلي؛ لأنّ اللّغة تبحث^٥ عن الصور أيضا لكنّها تبحث^٦ على وجه جزئي ثمّ البحث عن الهيئات الحاصلة بين الكلمتين كإدغام "إضربْ بَعْدَكَ" إنّما هو باعتبار حصول هيئة منها لكل من الطرفين على حدّة فيكون بحثا عن المفردات

^١ م: تكون.

^٢ وفي هامش م د: قوله: "ويكون" بحرف الجر معطوف على "بخصوص" إذ المعنى الأول للفرعية يتم بها. «منه».

^٣ م د: هو.

^٤ م د: إليها.

^٥ م د: يبحث.

^٦ م د: يبحث.

أيضا فإن قلت: جميع الهيئات التأليفية يحصل منها هيئة للطرفين فيلزم حينئذ أن يبحث في الصرف^٧ عن الهيئات المبحوث عنها في النحو. قلت: الهيئات المبحوث عنها في النحو لها معنى تألفي بخلاف أمثال هيئات^٨ الإدغام الحاصل بين الكلمتين. والمبحوث عنه في الصرف هي الهيئات التي لا تعلق لها بمعنى تألفي؛ بل هي هيئات للمفرد من حيث هو مفرد وهذا القيد مما لا بد أخذه في تعريف الصرف وموضوعه ولك أن تقول: البحث عن أمثال تلك الهيئات استطرادي في الصرف وليس من مسأله إذ يكفي في معرفتها المقايسة على أحوال المفردات.

(قوله: وإما عن المركبات)^٩ لا إشكال فيه على القول بأن موضوع النحو هو الكلام وأما على القول بأن موضوعه هو الكلمة فلا بد من تعميم المركب للمركب مع غيره بالعموم المجازي.

(قوله: فإما باعتبار هيئاتها التركيبية)، أي: الدالة^{١٠} على معنى تركيبى على ما هو المتبادر فافهم.

(قوله: فعلم المحاضرات) وهو علم يعرف به^{١١} مقتضيات مقامات الكلام بحسب المعانى الأصلية. وعلم التواريخ من جملة مبادئ هذا العلم. ومن أراد زيادة التفصيل في

^٧ م د + أيضا.

^٨ م د: هيئة.

^٩ م د + إلخ.

^{١٠} م: الدلالة.

^{١١} م د: منه.

موضوعه ومبادئه وتعريفه^{١٢} فعليه مطالعة^{١٣} رسالتنا المعمول^{١٤} في تحقيق موضوعات العلوم العربية.

(قوله: لكنهما إلخ)^{١٥} يعني إذا كانا تمام النحو فالأنسب بحالهما أن يكونا تنمة له في قسمه لكنّه أفرد^{١٦} بهما في قسم مستقل "لكونهما إلخ".

(قوله: وزعم أن علم الاستدلال إلخ) قال^{١٧} في الحاشية: ^{١٨} «أشار بقوله "زعم" إلى أن فيه ضعفا؛ لأنّ علم الاستدلال ليس مختصّا بلغة العرب، وليس أيضا مدوّناً لمعرفة فَعْدُهُ من العلوم العربية^{١٩} لا يخلو عن التعسف»^{٢٠} انتهى.

^{١٢} م د: تعريفه وموضوعه ومبادئه.

^{١٣} م د: بمطالعة.

^{١٤} م د: المعمول.

^{١٥} م - إلخ.

^{١٦} د: أفردهما.

^{١٧} د - قال.

^{١٨} يقصد المؤلّف بها حاشية على المصباح للسَّيِّد الشَّرِيف الجُرْجَانِي. النسخة المخطوطة محفوظة بالمكتبة السليمانية في استانبول، بقسم طُرْخَان وَالِدَه سُلْطَان تحت رقم ٢/٢٨٧. ولم أعثر على تحقيق المخطوط.

^{١٩} ف: العرب.

^{٢٠} حاشية على المصباح للسَّيِّد الشَّرِيف الجُرْجَانِي، ١٢٩/ظ.

أقول: لا تعسف فيه؛ لأنّ مراد المصنّف^{٢١} من علم الاستدلال هو العلم الذي يُعرف منه خواصّ التراكيب العربية الاستدلالية، لا علم المنطق الذي هو جزء من أجزاء الحكمة. وعام^{٢٢} نظره لجميع اللغات؛ بل المقصود الأصلي من بيان أحوال المعقولات الثانية من جهة الإيصال^{٢٣} إلّا أنّه لمّا لم تغيّر^{٢٤} اصطلاحات أرباب المنطق في هذا الفن الذي يبحث فيه عن خواصّ التراكيب الاستدلالية / [٢و] من حيث اعتبارها خواصّ التراكيب العربية، توهموا أنه^{٢٥} جعل علم المنطق جزءاً من علم البلاغة فقالوا ما قالوا. والدليل على ما ذكرنا^{٢٦} قول المصنّف في^{٢٧} علم الاستدلال: «اعلم أنّ علم الاستدلال تتبّع خواصّ التراكيب الاستدلالية»^{٢٨} وقوله في آخر علم البديع: «وعندك علم أنّ مقام الاستدلال بالنسبة إلى سائر مقامات الكلام جزء واحد من

^{٢١} أي: السكاكي هو سراج الدين أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر بن محمد الخوارزمي الحنفي، من أئمة العربية والأدب. فضلاً عن أنه واضع العروض والشعر؛ متكلم، فقيه، متفنّن في علوم شتى. وُلد سنة ٥٥٤ هـ. وتوفي سنة ٦٢٦ هـ. في خوارزم. وألّف «مفتاح العلوم» في اثني عشر علماً من علوم العربيّة. انظر: معجم الأدباء لياقوت الحموي، ٢٨٤٦/٦؛ بُغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، ٣٦٤/٢؛ الأعلام لخير الدين الزركلي، ٢٢٢/٨.

^{٢٢} د: تمام.

^{٢٣} م: الإتصال.

^{٢٤} م: يغيّر؛ د: يتغير.

^{٢٥} ف: له.

^{٢٦} م: ذكرناه.

^{٢٧} م + أول؛ د + أول تعريف.

^{٢٨} مفتاح العلوم للسكاكي، ٤٣٥.

جملتها، وشعبة فردة من دوحتها، علمت أن تتبّع تراكيب الكلام الاستدلالي، ومعرفة خواصّها، مما يلزم صاحب علم المعاني»^{٢٩} انتهى.

فأقول: علم من جميع ذلك أن مراده من علم الاستدلال جزء مخصوص من علم المعاني الباحث عن الكلام العربي من حيث خواصّه لا المنطق غايته أنه أفرزه منه وجعله تكملة له لليلة التي ذكرها الشارح^{٣٠} كما أفرز^{٣١} علم الفرائض من الفقه مع كونه جزءاً منه بلا شبهة.

(قوله: كما في القسم الأول إلخ) يعني أن الفاء مانع هنالك. لا يقال صحّة تقديم ما بعد الفاء خاصيّة لـ"أما"^{٣٢}. لأننا نقول هذا التقديم إنما يجوز لضرورة الفصل بين حرفي الشرط

^{٢٩} مفتاح العلوم للسكاكي، ٤٣٢.

^{٣٠} أي السيّد الشريف الجرجاني هو علي بن محمد بن علي من أشهر علماء اللغة العربية والأدب. وُلد في تآكو (قرب استرآباد) بجرجان في إيران سنة ٧٤٠ هـ. تعلّم في هراة وتوفّي بشيراز سنة ٨١٦ هـ. صنّف نحو خمسين كتاباً. ومن مصنّفاته: التعريفات، وحاشية على شرح التنقيح للتفتازاني في الأصول، وحاشية على المطوّل للتفتازاني في المعاني والبيان، وحاشية على تفسير البيضاوي، وحاشية على شرح وقاية الرواية في مسائل الهداية في فروع الفقه الحنفي، وشرح المواقف للعزّديّ الإيجي، والمصباح في شرح المفتاح. انظر: الأعلام للزركلي، ٧/٥؛ معجم المؤلفين لعمر رضا كحّالة، ٢١٦/٧. ذكر السيّد الشريف الجرجاني "اليلة" في المصباح. انظر: تحقيق المصباح في شرح المفتاح للسيّد الشريف الجرجاني ليوكسل جليك رسالة الدكتوراه في جامعة مرمرة سنة ٢٠٠٩، القسم الثالث، ١٠.

^{٣١} م: أفرّد.

^{٣٢} د - لـ"أما".

والجزاء. فإذا حصل الفصل مرّة بتقديم^{٣٣} شيء لا يجوز تقديم^{٣٤} شيء آخر. فلا يجوز مثلاً: أن يقال «أمّا زيد طعامك فأكل» صرّح به الرّضي.^{٣٥} وما نحن فيه من هذا القبيل.

(قوله: وَلَفْظًا المعاني والبيان إلخ)، أي: ليس لفظة^{٣٦} العلم المضاف داخلة في الاسم^{٣٧} العلم يُرشدك إليه تثنيته في قول المصنّف.^{٣٨}

(قوله: في بيان معلوماتهما إلخ) قال في الحاشية: «وإنّما قال: "معلوماتهما"؛ لأنّ العبارات المخصوصة في بيان تلك المعلومات لا في بيان الإدراكات المتعلّقة بتلك المعلومات فحينئذ إما أن يُجعل لفظ علمي بمعنى معلومي أو يُقدّر^{٣٩} هناك مضاف، أي: في معلومات علمي المعاني والبيان»^{٤٠} انتهى.

^{٣٣} م: لتقديم.

^{٣٤} م: لتقديم.

^{٣٥} ذكره الرّضي في شرح الكافية انظر: تحقيق شرح الرضي على الكافية ليوسف حسن عمر، ٤ / ٤٦٨. | هو: محمد بن الحسن الرضي الاسترآبادي الملقّب بـ "نجم الدين" من علماء النحو والصرف، وُلد سنة ٦٢٤ هـ. ومصنّفاته دالة على سعة علمه، منها: شرح كافي ابن الحاجب، وشرح شافية ابن الحاجب. يقول جلال الدين السيوطي عن شرح الرضي للكافية: "الذي لم يُؤلف على الكافية - بل ولا في غالب كتب النحو - مثلها جمعاً وتحقيقاً وحسن تعليل". تُوفي سنة ٦٨٦ أو: ٦٨٤ هـ. انظر: بُغية الوعاة للسيوطي، ١ / ٥٦٧؛ خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب لعبد القادر بن عمر البغدادي، ١ / ٢٨؛ الأعلام للزركلي، ٦ / ٨٦.

^{٣٦} م: لفظ.

^{٣٧} د: اسم.

^{٣٨} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦١.

^{٣٩} م: تُقدّر.

^{٤٠} حاشية على المصباح للسّيد الشريف الجرجاني، ١٢٩/و.

أقول: لا حاجة إلى تقدير المعلومات ولا إلى تأويل علمي بمعنى معلومي؛ لأن العلم بمعنى الفن كما يطلق على الإدراكات يطلق على المعلومات، أي: مسائل ولو قال المراد من العلم ههنا هو المسائل لاستقام الكلام بلا تحمّل، تأمّل!^(١)

(قوله: لكل واحد من جزئيه) إن قلت: "إن كل واحد إذا كان مظهرًا يكون المجموع مظهرًا؛ لأنّ المجموع ليس إلا عين الأحاد فلا يندفع بما ذكره ظرفية الشيء لنفسه" قلت: المحال هو. ظرفية الشيء لنفسه^٢ بظرفية واحدة وإما ظرفية لنفسه بظرفيات متعددة بالنسبة إلى كل واحد من أجزائه بحيث يكون لكل^٣ من الأجزاء ظرفية على حدّ فليس محال^٤ واستوضح من حال الحدّ^٥ والمحدود فإن مجموع التصورات باعتبار وقوعه واحداً بعد واحد في الذهن بالحركات الفكرية حدّد باعتبار أنه بسبب^٦ وقوعه كذلك يحصل^٧ في الذهن جملة^٨ محدود

^١ وفي هامش م د: أي ذات المسائل لا باعتبار أنه من أفراد المعلوم حتى يكون العلم بمعنى المعلوم فيكون حاصل ما ذكرته عين ما ذكره الشريف من الوجه^(١) الأول المذكور في الحاشية وهذا مما لا ينبغي أن يخفى على من له نوع فطنة. «منه». | ^(١) د - الوجه.

^٢ د - قلت المحال هو، ظرفية الشيء لنفسه.

^٣ د: الكل.

^٤ م د: بمحال.

^٥ د: الحدود.

^٦ م: سبب.

^٧ م: تحصل.

^٨ د: وجملة.

فإنَّ الحدَّ^{٤٩} والمحدود واحد بالذات متغايران بالاعتبار وقس^{٥٠} عليه الحال فيما نحن فيه، تأمَّلْ!
فإنه دقيق.^(٥١)

(قوله: والحد عنده إلخ)^{٥٢} اعلم أنَّ حقيقة كل علم من العلوم المدوَّنة هي: القضايا المذكورة في ذلك العلم؛ بل أحكامها كما ستعرف من حيث يتعلق بها البيان ومن هذه الحيثية تسمَّى^{٥٣} تلك القضايا مسائل؛^(٥٤) ولذلك قالوا المسائل هي: القضايا المدلَّلة فالإضافة إلى البيان داخلة في الفن.^(٥٥) وأمَّا ذات البيان فخارج عنه ثم إنَّ اسم الفن يُطلق على مفهوم إجمالي شامل له، أي: ملحوظ به جميع أجزائه على وجه الإجمال وذلك المفهوم الإجمالي / [٢ظ] إمَّا مأخوذ بالقياس إلى جميع المسائل التي هي حقيقة العلم وإمَّا مأخوذ بالقياس إلى تصديقاتها وإمَّا مأخوذ بالقياس إلى الملكات الحاصلة من تلك التصديقات وإطلاق الفن على كل من تلك المفهومات الثلاثة بالاشتراك اللفظي وهذا معنى قولهم اسم الفن قد يُطلق على المسائل وقد يُطلق على التصديقات وقد يُطلق على ملكاتها، أي: وقد يُطلق على المفهومات الثلاثة الإجمالية

^{٤٩}ف: فالحد.

^{٥٠}م: قيس.

^{٥١} وفي هامش م د: المراد من الجملة ليس المجموع بوصف الإجمال وإلا يلزم أن يدخل في المحدود شيء آخر غير حقيقة المحدود؛ بل المراد منه هو عين الآحاد أيضا لكنّه منظور باعتبار الإجمال ولا يلزم منه أن يدخل فيها ذلك الاعتبار. «منه».

^{٥٢}م - إلخ.

^{٥٣}د: يسمَّى.

^{٥٤} وفي هامش م د: وإنّما قال البيان ولم يقل البرهان ليعم المسائل إليه بهيئة التي تورّد في العلوم لإزالة خفتها بنوع بيان وتنبیه. «منه».

^{٥٥} وفي هامش م د: والإضافة إلى البيان اعني تلك الحيثية المذكورة جزء من^(١) المسألة. «منه». | ^(١) د + مفهوم.

المأخوذة من تلك الأمور الثلاثة وتلك المفهومات الثلاثة قد يُعتبر فيها خارج الفن كغاياته كما إذا وُضعت اسم الفن لمسائل غايته كذا وقد لا يعتبر الخارج كما إذا وُضعه^{٥٦} لمسائل موضوعها كذا من حيث^{٥٧} كذا ومحمولاتها^{٥٨} كذا ويُسمَّى الأول جهة وحدة عرضية والثاني جهة وحدة ذاتية، وقس عليه المفهوم المأخوذ بالقياس إلى التصديقات أو بالقياس إلى ملكاتها فإن اعتبر الخارج فالحدّ إلّا سُمِّي للفن ليس إلّا هذا المفهوم المعتبر فيه الخارج حتى يكون التعريف حينئذ لمفهوم^{٥٩} لم يعتبر فيه الخارج رسماً اسمياً وإن لم يعتبر الخارج فالأمر بالعكس ومن هذا ظهر أن^{٦٠} يقال^{٦١} إنّ التعريف بجهة الوحدة^{٦٢} الذاتية حدّ اسمي والتعريف بجهة الوحدة العرضية رسم اسمي ليس بصحيح على إطلاقه ثم المفهوم من كلام القوم هو إنّ المسئلة نفس القضية إلّا أنّ هذا القول وقع منهم على وجه التسامح؛ إذ نظر التحقيق يقتضي أن تكون^{٦٣} المسائل عبارة عن نفس الأحكام، أي: نَسَبُ التامة المطلوبة بالبيان كما سيصرّح به الشارح فإذن حقيقة الفن نسب تلك القضايا المذكورة وكل واحد من تلك النَسَبِ جزء من الفن غير محمول عليه

^{٥٦} م د: وضعته.

^{٥٧} م: حيثية.

^{٥٨} م: أو محمولاتها.

^{٥٩} م د: بمفهوم.

^{٦٠} م + ما.

^{٦١} م + من.

^{٦٢} د: الواحدة.

^{٦٣} م د: يكون.

والمركّب من الأجزاء الغير المحمولة^{٦٤} في أنه لا يعلم أيضا بحقيقة إلا بمعرفة حقيقة ما يتركّب على ما صرّح به الشيخ الرئيس^{٦٥} في الحكمة المشرقية ومعرفة تلك النّسب بالكنه حصولها في الذهن بصورها الإذعانية على وجه كونها مرآة لتعرف^{٦٦} حال الطرفين وذلك أنّ كل معنى لا يتعلّق^{٦٧} إلا بتعلّق الغير ويكون آلة لملاحظته وتعرف أحكامه فهو بحيث لا يمكن أن يلاحظ العقل بالعنوان الكلي ذاتيا كان أو عرضيا؛ لأنّ تلك الملاحظة تقتضي^{٦٨} الاستقلال في التعلّق كما لا يخفى على الأذهان الوقّادة عند التجرّد^{٦٩} عن الألف والعادة وتعيّنه ليس إلا بما هو مرآة له لا يتعيّن^{٧٠} زائد^{٧١} على ماهيّته؛ إذ لا ماهيّة له؛ بل هو متعيّن بحيث: نَعَمْ، قد يعتبر العقل معاني آخر مناسبة^{٧٢} لتلك المعاني الغير المستقلّة ويلاحظها العقل بالعنوانات الكلية الذاتية والعرضية ويحكم عليها أحكاما صادقة لا يتّضح^{٧٣} لها^{٧٤} أحكام تلك المعاني الغير المستقلّة

^{٦٤} م د + كالمركّب من الأجزاء المحمولة.

^{٦٥} أي ابن سينا هو العلامة الشهير الفيلسوف، أبو علي، الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي، صاحب التصانيف في الطب والفلسفة والمنطق. انظر: سير أعلام النبلاء لشمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، ١٣/١٩٩. | بحث ما قاله ابن سينا في كتابه المذكور أعلاه ولم أعثر عليه.

^{٦٦} م: لتعريف.

^{٦٧} م: يتعلّق.

^{٦٨} م: يقتضي.

^{٦٩} م د: تجريد النفس.

^{٧٠} د: بتعيّن.

^{٧١} د: زائدة.

^{٧٢} م د: متناسبة.

^{٧٣} د: يتّضح.

^{٧٤} م د: بها.

وبواسطة تلك المعاني^{٧٥} يوضع لها الألفاظ لا على وجه عموم الوضع والموضوع له معاً؛ بل على وجه عموم الوضع وخصوص الموضوع له؛ لأنّ تلك الخصوصيات لا يمكن أن يوضع لها اللفظ على عموم الموضوع لها؛ إذ لا مفهوم يشارك فيه تلك الخصوصيات حتي يوضع لها اللفظ وضع أسماء الأجناس ولا يمكن أيضاً وضع اللفظ لخصوصية خصوصية^{٧٦} بالإشتراك اللفظي لعدم تناهي الخصوصيات فتعيّن الوضع بسبب مفهوم كلي مناسب لتلك المعاني الغير المستقلة يتّضح به أحوالها بلا^{٧٧} تشارك الخصوصيات فيه فيكون اللفظ بسبب هذا العنوان الكلي المتّضح بسببه حال كل من خصوصيات تلك المعاني / [٣و] موضوعاً لكل من تلك الخصوصية البحتة فظهر من هذا أن يكون الموضوع له خاصاً بعموم الوضع إنما هو في المعاني الغير المستقلة لكونها خصوصيات بحتة لا تشارك^{٧٨} لها في عنوان كلي حتي يوضع له كوضع أسماء^{٧٩} الأجناس والمعاني الغير المستقلة أمّا أن يكون تمام الموضوع له كمعاني الحروف أو جزء الموضوع له كما في الأفعال والأسماء التي تتضمن^{٨٠} معنى الحروف كالموصلات والمضمرات^{٨١} وأسماء الإشارات وغيرها. والألفاظ الموضوعة لكل منها موضوعة^{٨٢} بعموم

^{٧٥} د - المعاني.

^{٧٦} د - خصوصية.

^{٧٧} م: بل.

^{٧٨} د: يشارك.

^{٧٩} م: اسم

^{٨٠} م د: يتضمن

^{٨١} م: كالمضمرات والموصلات.

^{٨٢} م - موضوعة.

الوضع وخصوص الموضوع له ثم أنه قد يظن أنّ تلك المعاني المتناسبة^{٨٣} هي^{٨٤} عين تلك المعاني الغير المستقلة فيقال إنّ تلك المعاني^{٨٥} قد تلاحظ^{٨٦} بالمرآتية وقد يلاحظ بالاستقلال وذلك ظنّ فاسد وقول كأسد؛ لأنّ بشأن تلك المعاني عدم الاستقلال فلا يمكن ملاحظتها بالاستقلال إلاّ بخروجها عن^{٨٧} شأنها فلا يكون، هي هي، فغير المستقل لا يتعلّق^{٨٨} بالكنه إلاّ بتعلّله مرآة لملاحظة الغير ومن تلك المعاني ما صورته^{٨٩} المطابقة^{٩٠} المحاذية^{٩١} له صورة إذعانية لا صورة تصوّرية ساذجة ومثل ذلك لا يتعلّق بالكنه إلاّ لحصول^{٩٢} الصورة الإذعانية له وذلك هو النسب التامة الخبرية^{٩٣} للقضايا المذكورة فيه^{٩٤} والصور الإذعانية؛ بل صور كل من المعاني الغير المستقلة التعلّق^{٩٥} لا كلية ولا جزئية؛ لأنّ الكلية والجزئية من عوارض الصور

^{٨٣} م: مناسبة.

^{٨٤} م د: هو.

^{٨٥} م - المعاني.

^{٨٦} م د: يلاحظ.

^{٨٧} د: من.

^{٨٨} د: يستقل.

^{٨٩} د: صدرته.

^{٩٠} د: المطالبة.

^{٩١} د: المجازية.

^{٩٢} د: بحصول.

^{٩٣} د + فكنه حقيقة العلم المدوّن لا يحصل إلاّ بحصل الصور الإذعانية للنسب التامة الخبرية.

^{٩٤} د: منه.

^{٩٥} م: بالتعلّق.

التصورية^{٩٦} الساذجة التي ليست مرآة لتعرف أحكام الغير لأنك قد عرفت أن تلك المعاني لا يمكن أن يلاحظ بالعنوان الكلّي فلا يعرض له كلية وكل معنى لا يمكن أن يعرض له كلية تجريد^{٩٧} تشخصاته^{٩٨} لا يمكن أن يُعرض له جزئية بضم المشخصات فحدّ حقيقة^{٩٩} العلم الصور الإذعانية لمجموع^{١٠٠} قضايا^{١٠١} ولا ينافي ذلك قولهم الجزئي ليس بكاسب ولا مكتسب لما عرفت أن تلك الصور ليست^{١٠٢} بجزئية ولا بكلية^{١٠٣} ولا ينافي أيضا قولهم الحد تصوّر يكتسب به^{١٠٤} تصديق آخر مغاير للأول كما في القياس والتصديقات الحدّية^{١٠٥} فيما نحن فيه منظورة بحسب ذواتها فإنها باعتبار تفصيلها حدّ وباعتبار إجمالها محدود فالصور^{١٠٦} التصديقية ههنا جار مجرى الصور الكلية في سائر الحدود تأمل!

^{٩٦} د: تصوّر.

^{٩٧} د: بتجريد.

^{٩٨} م: مشخصاته.

^{٩٩} د - حقيقة.

^{١٠٠} م: لمجموعات.

^{١٠١} د: القضايا.

^{١٠٢} د: ليس.

^{١٠٣} م: كلية.

^{١٠٤} م + تصوّر لأنّ معناه الحد ليس بتصديق للنسبة بين الشيئين من حيث هو تصديق للنسبة يكتسب به؛ د + تصوّر لأنّ معناه الحد ليس بتصديق للنسبة بين الشيئين من حيث هو تصديق للنسبة يكتسب.

^{١٠٥} د: الحدسية.

^{١٠٦} م: فالتصوّر.

فإنه دقيق فظهر ممّا^{١٠٧} ذكرنا أنّ الحد الحقيقي للعلم ليس^{١٠٨} بتصوّر^{١٠٩} مسأله وهو ظاهر ولا يتصوّر التصديقات المتعلقة بها؛ لأنّ تصوّر التصديقات كتصوّر صورة الجنس وصورة الفصل في سائر الحدود ولا يخفى أنّ العلم بالحدود إنّما يحصل بصورة الجنس والفصل لا يتصوّر صورتها الحاصلتان في العقل وقول الشريف وأمّا حده الحقيقي إلخ فيه ما فيه وهذا الذي^{١١٠} ذكرناه لم يقرع به سمع الزمان إلى هذا الآن الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله.

(قوله: كما يشعر به إلخ) الإشعار إنّما يحصل به؛ إذا أريد بالمعاهد الموضوعات والمبادئ كما أشار إليه في الحاشية^{١١١} إلّا أنّ الظاهر أنّ مراده من المعاهد الأمور الإجمالية الكلية التي ينضبط بها المسائل المفصلة ويتعرّف منها على وجه جملي^{١١٢} يظهر ذلك بتتبّع ما في^{١١٣} صدره في أوائل فصول كتابه وفنونه وأيضا المتبادر من^{١١٤} قوله: "لضبط معاقدهما والكلام فيهما"^{١١٥} تقدّم "الضبط" / [ظ٣] على "الكلام فيهما" ولا يخفى أنّ ضبط المبادئ غير

^{١٠٧} د: ما.

^{١٠٨} د - ليس.

^{١٠٩} د: تصوّر.

^{١١٠} م د + ممّا.

^{١١١} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٢٩/و.

^{١١٢} د: إجمالي.

^{١١٣} م د - في.

^{١١٤} م: عن.

^{١١٥} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦١.

متقدم عليه؛ بل المبادئ المذكورة في أثناء بيان المسائل بلا تقدّم^{١١٦} ضبطها عليها وقد تكلف الشريف لبيان ضبط المبادئ قيل الكلام فيما سيجيء في حاشية أولها قوله: "في ضبط بيان إلخ"^{١١٧} لكنّه ليس بذلك.

[مقدمة المصنّف في علم المعاني]

(قوله: أي المقدمة) يريد أنّ "المقدمة" مبتدأ حُذِفَ خبره وهو قوله: "في بيان إلخ" كما صرّح به في الحاشية^{١١٨} لكنّه لا يخلو عن نوع ركاقة؛ لأنّ المراد من المقدّمة هي المقدّمة المعهودة بكونها في بيان حدّيهما والغرض فيهما فلا حاجة؛ لأنّ بخبر عنها بكونها إلخ؛ بل المقام مقام الأخبار عنها بأنّها، أي طائفة^{١١٩} من طوائف الألفاظ المذكورة في هذا الكتاب؛ لأنّه لمّا عيّن المقدمة بما هو المقصود منها أحتيج إلى تعيين ذاتها فكأنّه قال "المقدّمة هذه"^{١٢٠} الألفاظ المذكورة إلى أول الفصل الأول" فلما سدّ قوله "اعلم" إلى آخر المقدّمة مسدّد الخبر حُذِفَ^{١٢١} الخبر ويجوز أن يكون خبر مبتدأ محذوف، أي: هذا هي المقدمة إشارة إلى^{١٢٢} ما في الذهن

^{١١٦} د: تقديم.

^{١١٧} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٥٦.

^{١١٨} حاشية على المصباح للسَّيِّد الشريف الجرجاني، ١٣٠/ظ.

^{١١٩} م + هي.

^{١٢٠} م: هي.

^{١٢١} د: محذوف.

^{١٢٢} ف: إليها.

ونحو ذلك من وجوه الإعراب. والأظهر عندي أن يقال الغرض من ذكر لفظ^{١٢٣} "المقدمة" مجرد أخطارها بالقلب بتذكرها عند الشروع فيها وليس لها محلٌّ من الإعراب كما صرح به شُراح المفصل^{١٢٤} بأنّ لفظ^{١٢٥} الفصل إنما ذكر لمجرد الفصل بين سابقها ولاحقها فلا محلّ لها من الإعراب.

(قوله: وفيه فوائد) لا يخفى أن ما ذكرها^{١٢٦} الشريف من الفوائد ليست بنكتة^{١٢٧} المجاز إذ هذه الفوائد تحصل^{١٢٨} أيضا بأن يقال هي^{١٢٩} المعرفة الحاصلة بتتبع خواصّ إلخ فنكتة المجاز هي الإشارة إلى أنّ^{١٣٠} هذا العلم لشدة احتياجه إلى التتبع كأنه نفسه والأظهر أن يقال مراد السكاكي من قوله: "تتبع خواصّ التراكيب" أنّ علم المعاني مسائل أو علم بمسائل أو ملكة حصلت من تتبع خواصّ التراكيب؛ لأنّه^{١٣١} علم بخواصّ حاصل من التتبع وقوله في آخر علم

^{١٢٣} د: لفظة.

^{١٢٤} المفصل في صنعة الإعراب هو كتاب يبحث في علم النحو والإعراب، وأهمية هذا الكتاب ترجع إلى أهمية مؤلفه العلامة الزمخشري الذي هو إمام فذ في هذا المجال. انظر: الأعلام للزركلي، ١٧٨/٧.

^{١٢٥} د: لفظة.

^{١٢٦} م د: ذكره.

^{١٢٧} د: من نكتة.

^{١٢٨} م د: يحصل.

^{١٢٩} م د: هو.

^{١٣٠} د - أنّ.

^{١٣١} د: لا أنّه.

المعاني معرفة الخواصّ محمول على المسامحة؛ لأنّ المقام هنالك ليس مقام تحقيق الحدّ فافهم!

(قوله: إمّا صفة لها أو حال) أقول: كل منهما لا يخلو عن شيء:

أما الأول؛ فلأنّه لا حاجة إلى تقييد الخواصّ لها^{١٣٢} لإخراج الغير؛ لأنّه بين^{١٣٣} مراده بقوله^{١٣٤} "وأعنى بخاصيّة"^{١٣٥} -اللهم إلّا- أن يقال تقييده بها قرينة للمراد منها فيكون صفة مؤكّدة^{١٣٦} أو يقال التفسير للخاصيّة المقيّدة وكل منهما خلاف الظاهر.

وأما الثاني؛ فلأنّه يكون^{١٣٧} حينئذ^{١٣٨} حالا مؤكّدة؛ لأنّه ليس في الخواصّ شيء يكون تارة "في الإفادة" وتارة لا فيها؛ بل بعضها "في الإفادة" قطعاً وبعضها في غيرها، والحال المؤكّدة قريبة^{١٣٩} من الصفة فيلزمها ما يلزمها وأيضاً المقصود من هذا الكلام بيان قيد حيثيّة الموضوع وهو كون البحث عن^{١٤٠} تلك الخواصّ من حيث إفادة اللفظ إيّاها وعلى^{١٤١} الوجهين لا دلالة

^{١٣٢} م د: بها.

^{١٣٣} د: تبين.

^{١٣٤} أي: السكّائي.

^{١٣٥} مفتاح العلوم للسكّائي، ١٦١.

^{١٣٦} د: مؤكّد.

^{١٣٧} د: يكفل.

^{١٣٨} م: حينئذ يكون.

^{١٣٩} م: قرينة.

^{١٤٠} م: من.

^{١٤١} د: علما لوجهين.

عليه في اللفظ إلا بنوع إشعار بعيد لا يلتفت إليه في التعريفات وقيل لا يبعد أن يجعل الظرف متعلّقاً بنسبة الخواصّ إلى التركيب، أي: خواصّ تثبت^{١٤٢} لها يعرضها من جهة الإفادة ويُردّ عليه ما يُردّ على الوجهين والأظهر أن يقال إنّها ظرف للتّبّع بمعنى المعرفة فكأنّه قال معرفة الخواصّ من جهة إفادة التراكيب إياها وعلى هذا يندفع الإشكال لهذا^{١٤٣} فيره ويصحّ عطف قوله وما يتّصل بها على الإفادة وإرجاع ضمير بها / [٤و] إليها أيضا بلا تكلف ثمّ الظاهر أنّ تعريف علم المعاني غير شامل^{١٤٤} للتكملة يدلّ عليه تعريفه لها على حدّة^{١٤٥} وإفرازه^{١٤٦} إياها وقوله الكلام في تكملة علم المعاني فحيثّذ يكون قوله: "في الإفادة"، أي: ^{١٤٧} في باب الإفادة مقابلا لقوله في الاستدلال في تعريف التكملة.

(قوله: وإنّما أحتيج إلخ) لا حاجة في إخراج ما ذكره إليها؛ لأنّه يخرج أمثاله بتفسير^{١٤٨} المراد بالخاصية فيما بعد.

^{١٤٢} د: يثبت.

^{١٤٣} م د: بهذا.

^{١٤٤} د: شاملة.

^{١٤٥} د: حدّه.

^{١٤٦} م: إفرازه؛ د: إفرازه.

^{١٤٧} د + لا.

^{١٤٨} م: بتغيّر.

(قوله: تخصصت بالمعاني)، أي: المعاني مطلقا سواء كانت الأوائل^{١٤٩} أو الثانوي^{١٥٠}

وقوله في تفسير الخاصية لا لنفس التركيب^{١٥١} إلخ^{١٥٢} يخرج المعاني الأولى^{١٥٣}.

(قوله: فكانها محيطة بها) أقول فيه فائدة أخرى وهي الإشارة إلى أن المقصود الأصلي

من الكلام إفادته لأصل المعنى وتأديته وخواص التراكيب معتبرة في تلك الإفادة بحسب

المقامات التي تؤدي^{١٥٤} أصل المعنى فيها فهي عوارض يعترض عند قصد إفادة أصل المعنى

وتأديته ومفاده معه.

(قوله: وضمير بها إلخ) الظاهر رجوع الضمير إلى الخواص؛ لأن المتبادر من^{١٥٥} قوله

وما يتصل بها جعله من لواحق ما يتعلق به المعرفة وتوابعه والمشهور في أمثاله رجوع ضمير

اللواحق إلى الأصول ولا مانع عنه فيما نحن فيه؛ لأن الاستحسان والاستهجان يتعلقان

بالخواص المفادة من حيث إفادتها نَعَمْ، -اللهم إلا- أن يقال متعلق الاستحسان والاستهجان

هو التراكيب وإن كان سببهما قصد إفادة الخواص منها وليس بذلك؛ لأن الظاهر أيضا اعتبار

^{١٤٩} د: الأول.

^{١٥٠} د: الثاني.

^{١٥١} م د: التراكيب.

^{١٥٢} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٢١.

^{١٥٣} ف م د: الأول.

^{١٥٤} د: يؤدي.

^{١٥٥} د: عن.

الاستحسان والاستهجان المتعلقين بالتراكيب متّصلا بالخواصّ؛ لأنّ المتبادر من اتصالهما كونهما من لواحق الخواصّ ومناسبتهما^{١٥٦} على ما يقتضي السياق لا كونهما صفة لها فافهم!

(قوله: والصواب إلخ) ولك أن تقول المراد من قوله وما يتصل بها الإشارة إلى معرفة المقامات التي تقتضي^{١٥٧} قصد^{١٥٨} إفادة تلك الخواصّ بتراكيبها المفيدة إيّاها إذ مجرّد معرفة الخواصّ بدون أن يعلم أنّ أيّ خاصيّة^{١٥٩} يقصد ويستحسن في أيّ موضع لا يسمّى علم المعاني مثلاً إنّنا إذا علمنا أنّه يفيد التركيب المشتمل لواحد من ألفاظ التأكيد رد الإنكار ولم نعلم^{١٦٠} أنّ رد الإنكار في أيّ موضع يقصد منه لم يكن عالما بعلم المعاني ولذا قال المصنّف في بعض المواضع والمقام مقام كذا تنبيهاً على ذلك وهذا^{١٦١} مع وضوحه قد خفي على الشّراح كلها فافهم!

(قوله: من أذن لافتنانا الكلام إلخ) فإذا لم يوجد الأذن يورد البليغ الكلام كيف ما اتّفق بلا قصد منه إلى معنى زائد من الهيئات التي وقع في كلامه ومثل هذا الكلام لا يتّصف بأنّه بليغ أو غير بليغ إذا كان عدم البلاغة بمعنى عدم المَلَكَة لانعدام الموضوع الذي هو المخاطب العريف وإذا لم يوجد المخاطب العريف لا يجوز أن يقال للكلام المُلقى إلى غيره

^{١٥٦} ف: مناسبتها؛ م: مناسباتها.

^{١٥٧} د: يقتضي.

^{١٥٨} د - قصد.

^{١٥٩} د: خاصيّته.

^{١٦٠} م د: يعلم.

^{١٦١} د: هذا.

أنّه بليغ أو غير بليغ إلّا بمعنى سلب البلاغة مطلقاً نَعَمْ، ربّما يمكن أن يكون عدم الاعتبار للاعتبار المناسب اعتباراً مناسباً بالنسبة إلى مخاطب آخر لدلالته على كون المخاطب مما ليس له أذن البلاغة فحينئذ يتّصف ذلك الكلام بالبلاغة إذا وجد مخاطب آخر متفطن بهذا المعنى وقصد المتكلّم لفائدة دالّة فلا يتّصف الكلام بمطابقته على مقتضى المقام ولا بلا مطابقته لأنّ / [٤ظ] العدم وملكوته^{١٦٢} قد ينتفیان معا بانتفاء الموضوع فاندفع ما يقال إنّ عدم الاعتبار للاعتبار المناسب اعتبار مناسب له خاصّيّته فيتناوله قوله تتبّع خواصّ التراكيب فلا حاجة إلى اعتبار قيد الاستحسان في إتمام التعريف؛ لأنّ هذا الاعتبار بالنسبة إلى مخاطب آخر له تفطن بهذا الاعتبار واعتبار القيد بالنسبة إلى المخاطب الأول الذي لا يفهم الخاصّيّة أصلاً ولو سلّم فتقول: إنّ المتبادر من الخواصّ هي الخواصّ الناشئة من الاعتبار للاعتبار المناسب لا عن عدم اعتباره فلا بد من قيد آخر لإدخال مثل هذه الخاصّيّة فافهم!

(قوله: ويجوز جعله جزءاً من الحدّ) أقول: عطف الغرض على الحدّين يأبى عن^{١٦٣} الجزئية. -اللّهم- إلّا^{١٦٤} أن^{١٦٥} يجعل من قبيل^{١٦٦} عطف الجزء على الكل تنبيهها على كون الغرض المذكوراً في المقدمة وإن كان على كونه جزءاً من الحدّين ثم اعلم أنّ الأولى أن يجعل قوله

^{١٦٢} م: والملكوته.

^{١٦٣} ف - عن.

^{١٦٤} د - إلّا.

^{١٦٥} د + لا.

^{١٦٦} م: قبل.

"ليُحترز" جزءاً من الحدِّ ليحصل الإشارة إلى أنَّ البحث عن الخواصَّ بعنوان^{١٦٧} المطابقة للمقام فإنَّ البحث عن إفادة التراكيب خواصّه ليس على وجه الإطلاق؛ بل من حيث إنَّها يقصد بها المطابقة للمقام؛ لأنَّ هذا معتبر في مباحث المعاني صرَّح به الشريف حيث قال^{١٦٨} المصنِّف في بعض المواضع "والمقام مقام كذا"^{١٦٩} مع أنَّ ذلك معتبر في الكل^{١٧٠} تذكيراً^{١٧١} أقول ولذلك عنونوا مباحثهم بقولهم.

وأما الحالة المقتضية للفلان ولم يقولوا هذا التركيب مفيد لكذا بلا تعرُّض للمقام فإذا لم يكن جزءاً^{١٧٢} من الحدِّ يجوز أن يكون قوله "وما يتَّصل إلخ"^{١٧٣} إشارة إلى مطابقة المقام وعدم مطابقتها فافهم! فإنَّه وجه آخر للاستحسان غير ما ذكره الشريف ثم في جمع التركيب في قوله "خواصَّ التراكيب" إشارة إلى كثرة وجوه الاعتبارات.

(قوله: لم يخرج إلخ) الظاهر أنَّ المذكور في أوائل الفنون من تعريفاتها حدود اسمية فإذا جعل قوله: "ليُحترز" من الحدِّ الاسمي لا يصح قوله "لم يخرج إلخ" -اللهم إلّا- أن يجعل التعريف رسماً اسمياً أو يجعل كلامه ناظراً إلى توجيه الأول ولا يخفى ما فيهما.

^{١٦٧} م: لعنوان.

^{١٦٨} د + قال.

^{١٦٩} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٩٨.

^{١٧٠} م: الكلام.

^{١٧١} د: بذكر.

^{١٧٢} د: جزء.

^{١٧٣} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦١.

(قوله: إشارة إلى حضور إلخ) وأيضاً^{١٧٤} لم يقع لفظ المعرفة في التعريف صرّح^{١٧٥} بذكر

الوقوف.

(قوله: والحال هو: الأمر الداعي) ويقال له المقام والمقتضى والغرض والباعث والنكته

أيضاً باعتبارات مختلفة وذلك الوجه المخصوص يُسمّى مقتضى المقام والاعتبار المناسب

والمزية وما يدلّ عليه التراكيب^{١٧٦} دلالة عقلية بسبب ذلك الوجه الخاصّ يُسمّى خاصيّة ونكته

ومقصوداً وفائدة وكل خاصيّة إذا أضيف إليها التنبيه أو الإعلام أو القصد^{١٧٧} وأمثال ذلك يكون

ذلك المضاف أيضاً خاصيّة؛ بل المآل^{١٧٨} واحد ولذلك تفنّن السكاكي في عدّ الخواصّ بهذا

الاعتبار وذلك^{١٧٩} الأمر الداعي يكون في أكثر^{١٨٠} غايات مترتبة على إيراد التراكيب^{١٨١} على

وجوه الاعتبار وقد يكون باعثاً متقدماً على الإيراد لا مترتباً عليه كضيق المقام في حذف

المسند إليه مثلاً وإن كان لا يخلو^{١٨٢} ذلك الحذف أيضاً عن مترتب عليه يمكن أن يكون أمراً

داعياً على إيراده إلا أنّ المقام ربّما لا يقتضي إفادة الغاية؛ بل يقتضي إفادة الباعث المقدّم فيعاد

^{١٧٤} م + لمّا.

^{١٧٥} م + بها.

^{١٧٦} ف: التركيب.

^{١٧٧} د: المقصد.

^{١٧٨} ف د: الحال.

^{١٧٩} م: وكذا.

^{١٨٠} م: الأكثر.

^{١٨١} د: التركيب.

^{١٨٢} ف + عن.

الباعث دون الغاية ثم ذلك الأمر الداعي قد يكون موجبا للوجه المخصوص بحيث لا يجوز خلافه كما إذا كان الداعي عدم القرينة على الحذف فإنه يوجب الإثبات بحيث لا يجوز الحذف قطعا إلا أن الأكثر أن لا يكون / [هـ] كذلك بأن لا يتجاوزَ عن مرتبة الرُّجْحَان المحض بلا إيجاب إن قلت: بعض خصوصيات التراكيب يستلزم الآثار الخارجية فإذا أريد من إيراد أمثال تلك الخصوصيات حصول تلك الآثار في الخارج فقط بلا قصد الدلالة عليها لمخاطب عرّاف كحصول الاختصار مثلا من الحذف فما بال أمثال هذه الإيرادات ولذلك قلت: أمثاله لا يُعدّ بلاغة؛ لأنّ الأذن والإفادة شرط فيها؛ بل حقّها أن يُعدّ محاضرة إذا كان المقام مقام الاختصار.

إن^{١٨٣} قلت: ما فائدة رعاية وجوه الاعتبارات بتطبيقها^{١٨٤} للمقام وقصد دلالتها على خواصّها وما وجه إعطائها لحسن^{١٨٥} الذاتي للتراكيب. قلت: أن تناسب التراكيب بمقام المحاورة مع أنّه أمر حسن في نفسه كما لا يخفى على الذوق السليم مستلزم لفوائد أخرى^{١٨٦} يحصل بها زيادة حسن لها وهي أنّ التراكيب إذا كان اعتبارها مناسبا للمقام يؤثر^{١٨٧} في ذهن المخاطب تأثيرا بليغا وتنشّط تنشيطا^{١٨٨} فيلتفت^{١٨٩} إليها^{١٩٠} التفاتا تامّا بإصغاء كامل فيوفى بذلك

^{١٨٣} د - إن.

^{١٨٤} د: ينطبقها.

^{١٨٥} م د: الحسن.

^{١٨٦} م د: آخر.

^{١٨٧} د: مؤثّر.

^{١٨٨} د: ونشط نشطا.

^{١٨٩} ف: يلتفت.

^{١٩٠} د - إليها.

حق المجاورة^{١٩١} ويحصل^{١٩٢} ما هو المقصود منها على وجه التمام والكمال وإنّما لم^{١٩٣} يفد^{١٩٤} تلك المعاني الزائدة بالدلالة الأصلية الوضعية؛ لأنّها معان زائدة على أصل المعنى المقصود، إفادته باستعمال اللفظ فيه قصدا أصليا أعتبرت لا تمام إفادة ذلك^{١٩٥} المعنى الأصلي بحسب مقامات إفادته تابعة في الإفادة من هذه الحيثية^{١٩٦} أنّها مفادة بالقصد الأصلي حتّى لو جُعِلت كذلك يعرض لها معان زائدة آخر بحسب مقامات الإفادة بحسب إفادتها في ضمن إفادتها وهلمّ جرّا! فاللائق بحال الخواصّ إفادتها في ضمن المعاني الأصلية تابعة لها بالدلالة العقلية لا بالدلالة الوضعية واستعمال اللفظ وإفادتها بالأصالة بلا اتّباعها للمعان الأصلية وأيضا الخواصّ إنّما يكون خواصّ بحسب وجودها الخارجي لا بحسب تصوّرها المحض فقط والدلالة عليها ليست إلّا من هذه الحيثية فالارتباط بين الدالّ والمدلول حينئذ ليس إلّا للتلازم الخارجي بينهما بنحو من الخطابة أو^{١٩٧} التحقيق^{١٩٨} وأمثال^{١٩٩} تلك المدلولات^{٢٠٠} لا يدلّ عليها إلّا بالدلالة

^{١٩١} د: المجاورة.

^{١٩٢} م - يحصل.

^{١٩٣} د - لم.

^{١٩٤} د: يفيد.

^{١٩٥} م: تلك.

^{١٩٦} م: إلّا.

^{١٩٧} ف: لو؛ م - أو.

^{١٩٨} م: والتحقيق.

^{١٩٩} ف د: فأمثال.

^{٢٠٠} د: المدلول.

العقلية لا الوضعية التي ليس بين الدالّ والمدلول فيها تلازم خارجي بل العلاقة بينهما هي التحكّم الوضعي فإنّ لفظة إنّ مثلاً بعد كونها موضوعاً^{٢٠١} لمعنى^{٢٠٢} التحقيق^{٢٠٣} يلزم^{٢٠٤} من إيرادها ردّ الإنكار بحسب الوجود الخارجي بنحو من الخطابة لا بحسب تصوّره فقط كما في تُلُفْظُ زَيْدٍ مثلاً؛ لأنّ العلاقة بينهما بحسب الوجود ومع ذلك يكون مفهوماً أيضاً لمخاطب عرّاف لهذه الملازمة الخارجية وإنّ الحالات المقتضية إنّما يقتضي الاعتبارات المناسبة بحسب وجوداتها الخارجية لنوع تلازم وتناسب بينهما فيفهم تلك الحالات منها بسبب ذلك التناسب وتُسمّى باعتباراتها مفهومة من الاعتبارات المناسبة خواصّ التراكيب مثلاً إذا كان المقام مقام ردّ الإنكار فالردّ بحسب الوجود الخارجي يقتضي ما يناسبه^{٢٠٥} في التركيب^{٢٠٦} المفاد به المعنى الأصلي المصادف^{٢٠٧} لمقام ردّ الإنكار ليستوفي حق المقام لمّا مرّ والمناسب له بحسب وجوده الخارجي/[هـ ظ] لفظ إنّ مثلاً فإذا أورد لفظ إنّ يحصل ردّ الإنكار في الخارج للتلازم الخطابي الخارجي بينهما^{٢٠٨} وبذلك يفهم منها أيضاً بالدلالة العقلية لا الوضعية وقس عليه! إذا كان المقتضى باعثاً مقدّماً على إيراد الوجه الخاصّ لا غاية مرتّبة عليه فإنّ الاقتضاء في الأوّل اقتضاء

^{٢٠١} م: موضوعية.

^{٢٠٢} م د: بمعنى.

^{٢٠٣} ف + بل.

^{٢٠٤} ف - يلزم.

^{٢٠٥} م: يناسب.

^{٢٠٦} م: التراكيب.

^{٢٠٧} م: المصادق.

^{٢٠٨} م: بها.

لتحصيل وجود المقتضى؛ لأنَّ المقام مقام ذلك والاقتضاء في الثاني اقتضاء وجود الشيء^{٢٠٩} لما يناسبه ويرادفه وبهذا^{٢١٠} الاعتبار يُفهم ذلك الشيء أيضا بالدلالة العقلية فيكون من جملة خواصِّ التراكيب والتلازم بين المقتضى والاعتبار المناسب ربّما يكون بحسب المعاني الوضعية؛ لذلك الاعتبار المناسب كما لألفاظ التأكيد بالنسبة إلى ردِّ الإنكار وربّما يكون بحسب نفسه بلا اعتبار المعنى كما للتقديم بالنسبة إلى الاهتمام مثلا فإن قلت: الخواصَّ الإنشائية جُلُّها؛ بل كُلُّها لا يتصوّر فيه ما ذكرته فإنّها^{٢١١} خواصّ مفادة باستعمال اللفظ فيها إمّا مجازا أو كناية وليست بتابعة في الإفادة لمعانيها الأصلية المستعملة فيها اللفظ المفادة بالقصد الأصلي^{٢١٢} بل قصد الأصلي فيها إفادة تلك الخواصّ. قلت: المختار عندي أن يجعل الخواصّ في التراكيب الإنشائية ما يقصد من المعاني الزائدة التي يفيدها التراكيب الإنشائية بحسب استعمالها في المعاني المجازية أو الكنائية لا المعاني المجازية أو الكنائية نفسها وهذه المعاني هي نِكَاتُ التعبير عن تلك المعاني المجازية أو الكنائية بالألفاظ المجازية أو الكنائية فيكون كلها من نِكَاتٍ خلاف مقتضى الظاهر وقصة احتياج الخواصّ إلى البيان التي ارتكب الشريف بسببها جعل المعاني المجازية أو الكنائية من خواصّ التراكيب يكفي فيها كون تلك المعاني الزائدة متفرّعة من المعاني المجازية أو الكنائية المعلومة حالهما من علم البيان وكون باب خلاف مقتضى الظاهر من

^{٢٠٩} م: بما.

^{٢١٠} م: وبذلك.

^{٢١١} م: فإنّه.

^{٢١٢} م - بل قصد الأصلي.

الكناية وأيضاً بعض المعاني الزائدة على أصل المعنى المفاد باستعمال اللفظ فيه قد يُفاد بطريق المجاز أو الكناية كما يظهر ذلك بتتبع الخواصّ وبهذه الجهة يحتاج الخواصّ أيضاً إلى البيان وإنّما اخترنا ذلك؛ لأنّ الظاهر المتبادر أن يكون الخواصّ ما يفاد في ضمن المقاصد الأصلية لا المقاصد الأصلية نفسها وما ذكره المصنّف في أوّل^{٢١٣} القانون الثاني له مَحْمَلٌ آخر وذكر هذه المعاني فيه لضبط التراكيب بطريق الحمل كما ذكره في أوّل الكتاب لا^{٢١٤} لكونها من الخواصّ؛^(٢١٥) لكن ذكرها لا ينافي^{٢١٦} الأبواب لا يخلو عن الأنباء عن كونها من الخواصّ تأمّل!^(٢١٧) هذا على ما هو المختار عندنا وأمّا على ما^{٢١٨} اختاره الشريف من كون هذه المعاني من الخواصّ فنقول: الخاصّة هي ما يدلّ عليها باعتبار الارتباط بحسب الوجود الخارجي بينهما وبين الدالّ عليها بالدلالة العقلية سواء كانت تابعة لمعان مقصودة بالقصد الأصلي أو يكون نفسها معاني مقصودة؛ لكن لا باعتبار كونها مدلولاً متصوّراً فقط؛ بل ومع اعتبار حصولها في الخارج وبه يمتاز عن المعاني المقصودة المستعملة^{٢١٩} فيها التي لا تسمّى^{٢٢٠} خاصّة.

^{٢١٣} م: أوائل.

^{٢١٤} د - لا.

^{٢١٥} وفي هامش م د: أي حمل المولدات على أصولها. «منه».

^{٢١٦} م: ثانياً في.

^{٢١٧} وفي هامش م د: في بيان ارتباط الخواصّ لعلم البيان في قول المصنّف فساق الحديث في العلمين. «منه».

^{٢١٨} د - ما.

^{٢١٩} ف د: المستعمل.

^{٢٢٠} م د: يسمّى.

ثم اعلّم أنّ المعنى الأصلي المستعمل فيه اللفظ الذي يُفاد في ضمنه خواصّ التراكيب قد يُستعمل فيه اللفظ بطريق الحقيقة وقد يُستعمل / [٦و] بطريق التجوّز أو الكناية وسيجيء ما يتعلّق بهذا المقام في ضبط الاعتبار المناسب فلا تغفل عنه هنالك! ولعلّ تحقيقا بحيث الخواصّ على هذا النمط ممّا لم تجده في كتب القوم فافهم! وأحمد الله شكراً لأنعمه.

(قوله: لردّه) فيه رمز إلى أنّ الردّ يمكن أن يكون^{٢٢١} داعياً أيضاً كما لا يخفى.

(قوله: ولكلام غيرك إلخ) عطف هذا الكلام على قوله "لكلامك" يقتضي^{٢٢٢} أن يقول: "حملة على خاصية التأكيد" إلّا أنّه أراد التعميم فقال: «على خواصّ تُناسب ما فيه من مقتضيات الأحوال»^{٢٢٣} لذلك أسقط في المعطوف لفظ "عليه" فتَبَصَّر!

(قوله: واعلم أيضاً)، أي: كما علمت من كلام المصنّف أن المعاني يطلق على المعرفة، ولا يخفى لعطف قوله "واعلم" ههنا بعد قول المصنّف: «اعلم أنّ إلخ»^{٢٢٤} مع التناسب بين فاتحة الكلام وخاتمته.

(قوله: أولى بالتقديم إلخ) لا يقال إذا كان معرفة المضاف من حيث هو مضاف متوقّفة على معرفة المضاف إليه كان التقديم واجبا فلا معنى لقوله "أولى"؛ لأنّا نقول اللازم منه وجوب تقديم معرفته طبعاً لا وجوب تقديم تفسيره أو تعيينه وضعاً؛ إذ ربّما يورد تعريفات الماهيات

^{٢٢١} م - أن يكون، [صح في الحاشي].

^{٢٢٢} د: تقتضي.

^{٢٢٣} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ١٨.

^{٢٢٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦١.

الاعتبارية ثم يُعرف قيودها كما فعل المصنّف في تعريف المعاني، نَعَمْ! الأليق والأولى تقديم تفسير المضاف إليه وتعيينه ليوافق الوضع الطبع.

(قوله: فالضمير في سواهم للبلغاء) قال في الحواشي: «إذ لا يجوز رجوعه إلى "من له فضل تمييز ومعرفة" كما لا يخفى».^{٢٢٥}

أقول: يلزم اللغو في الكلام؛ لأنّ المعنى يكون هكذا التراكيب الصادرة عمّن له فضل تمييز غير الصادر عمّن سواهم ولا يخفى أنّه لغو في الكلام ولك أن تعطف على تقديم الرفع على المبتدأ، أعني: قوله وهي، أي: هي تراكيب البلقاء وليس الصادرة عمّن سوى من له تمييز تراكيب البلقاء فعلى هذا يرجع الضمير إلى "من له فضل تمييز" أيضا.

(قوله: إلى غير معيّن)؛ إذ به يحصل التحقير المقصود في المقام.

(قوله: وليتوصّل إلخ) لا يقال التوصيف بالصدور يمكن أن يكون على طريقة أخرى كما إذا قيل أصوات الحيوانات الصادرة فلا يكون التوصيف موجبا للتنكير؛ لأنّا نقول المقام يقتضي التوصيف بالجملة الفعلية التي فعلها مضارع ليدلّ على التجرد المقصود في المقام كما لا يخفى يرشدك إليه قوله بحسب ما يتفق.

(قوله: إلى مفرد مثله)؛ إذ لو أضيف إلى الجمع لمتبادر منه الجزئيات أيضا.

^{٢٢٥} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٠/و.

(قوله: وألحق به الياء المشددة) الدالة على معنى النسبة المناسبة لمعنى الاختصاص كما

يقال أوحدي وأحمري إذا أريد المبالغة في التوحيد^{٢٢٦} والحمرة.

(قوله: اسم جمع الخاصية) لا يقال اسم الجمع ما لا يكون له مفرد مناسب من لفظه؛

لأننا نقول فرق بين اسم الجمع وبين اسم بمعنى الجمع وما لا يكون له مفرد مناسب من لفظه

هو الاسم بمعنى الجمع: ^{٢٢٧} كالقوم والرهط لا اسم الجمع؛ لأن اسم الجمع وإن كان له مفرد

من لفظه إلا أن وضعه للآحاد من حيث هو آحاد بلا ملاحظة كونها كثرة^{٢٢٨} لواحد مفهوم من

لفظه يصح أن يكون مفردا له بخلاف الجمع فإنه موضوع للآحاد المتكثرة باعتبار كونها كثرة

لواحد مفهوم من لفظه يصح أن يكون مفردا له؛^{٢٢٩} ولذا لا يكون أسماء الجموع على صيغ

الجمع وهكذا فرق بين المصدر وبين اسم المصدر فإن المصدر موضوع للحدث من حيث^{٢٣٠}

اعتبار تعلقه بالمنسوب إليه على وجه الإبهام؛/[٦ظ] ولذا^{٢٣١} يقتضي الفاعل والمفعول ويحتاج

إلى تعيينهما في استعماله واسم المصدر موضوع لنفس الحدث من حيث هو بلا اعتبار تعلقه

^{٢٢٦} د: التوحد.

^{٢٢٧} ف - وما لا يكون له مفرد مناسب من لفظه هو الاسم بمعنى الجمع، [صح في الحامش].

^{٢٢٨} د: كثرة.

^{٢٢٩} "بخلاف الجمع فإنه موضوع للآحاد المتكثرة باعتبار كونها كثرة لواحد مفهوم من لفظه يصح أن يكون مفردا له." هذه الجملة مكررة في نسخة ف.

^{٢٣٠} ف - من حيث، [صح في الحامش].

^{٢٣١} م: ولهذا.

بالمنسوب إليه في الموضوع له وإن كان له تعلُّق في الواقع؛ ولذا لم يقتض الفاعل والمفعول وتعيينهما.^{٢٣٢}

وأما الفرق بين الفعل واسم الفعل فهو أنَّ الفعل موضوع لحدث ولمن يقوم به ذلك الحدث على وجه الإبهام في زمان معيَّن ولنسبة تامة بينهما على وجه كونها مرآة لملاحظتها وكل من هذه الأمور جزء من مفهوم الفعل ملحوظ في مفهومه على وجه التفصيل واسم الفعل موضوع لهذه الأمور ملحوظ في مفهومه على وجه الإجمال وتعلُّق الحدث بالمنسوب إليه على وجه الإبهام معتبر في مفهومه أيضاً؛ ولذا يقتضي الفاعل والمفعول وتعيينهما ولك أن تفرق^{٢٣٣} بين المصدر واسم المصدر بهذا الفرق ويؤيد ذلك تجويز عمل اسم المصدر على ما هو مذهب للبعض.

(قوله: وهذا هو الخواص الاستدلالية) هذا التوجيه الذي ذكره الشريف مختار القاضي عَضد الملة والدين وحين اعترض عليه بأنَّ حيناً مناقض لقوله: "لَمَّا هو هو" أجاب بأنَّ كونه حيناً بالنظر إلى وصفه العنواني وأنَّ كونه "لَمَّا هو هو" بالنظر إلى ذاته. أقول: أراد بالوصف العنواني كونه خاصيته.

(قوله: كما أشار إليه)، أي: بقوله في الإفادة.

^{٢٣٢} وفي حاشي د: قال ابن مالك إنَّ اسم المعنى الصادر عن الفاعل كالضرب أو القائم بذاته كالعلم ينقسم إلى مصدر واسم مصدر فإن كان في أوله ميم مزيدة لغير مفاعلة كالضرب والمحمدة أو كان لغير ثلاثي كالغسل والوضوء فهو اسم المصدر، وإلا فهو المصدر وللمعجزة صيغته اسم المصدر؛ لأنَّ في أوله ميماً مزيدة لغير المفاعلة لأنَّه أصله العجز.

^{٢٣٣} د: يفرق.

(قوله: من أحيانه)، أي: أحيان البليغ قال في الحواشي: «وإذا تحققت هذا فاعلم! أنّ المعنى الخطابي الثابت لغير تركيب البليغ خارج عن حدّ الخاصيّة بقوله "جاريا إلخ". وإنّ المعنى الاستدلالي الثابت لغيره خارج عن حدّها بقوله "حيناً" أي حيناً من أحيان البليغ.^{٢٣٤} أقول الظاهر أنّ المراد من التركيب في قوله "بخاصيّة التركيب" تركيب البلغاء، فبقوله منه وذلك التركيب خرج أمثاله ما ذكره من المعاني الزائدة الخطابية والاستدلالية التي ربّما يقصد غير البليغ فلا حاجة إلى ما ذكره في إخراج أمثالها فلم يثبت فائدة أخرى بقوله^{٢٣٥} "حيناً" على ما صرح به في الحواشي حيث قال وفي قوله "حيناً" فائدة أخرى بيّناها في الحاشية. فكان الشريف فهم من التركيب في قول المصنّف "وأعني بخاصيّة التركيب" مفهومه العامّ المطلق فوقع فيما وقع وإلا فلا استضاء بالمصباح عند وجود الإصباح لا يليق بشأن العاقل فضلا عن الفاضل نعم! يخرج بقوله حيناً المعاني الأصلية المستفادة من تركيب البليغ؛ لأنّ حصوله في كل أحيان البليغ إلّا أنّه يمكن أن يخرج هي أيضا بتعيين الفهم؛ لأنّ المتبادر منه تخصيص سبق بفهم^{٢٣٦} ذي الفطرة السليمة ولا يخفى أنّ المعاني الأصلية سبق إلى جميع الأفهام.

(قوله: والمستتر في "أن يكون") لها ولا يجوز أن يكون فاعل "أن يكون" نفي الشك؛ لأنّ المقام مقام الإخبار عن حال تركيب "إنّ زيدا منطلق" لا مقام الإخبار عن حال نفي الشك كما لا يخفى وأيضا يلزم منه تنازع الفعلين وارتكابه بلا ضرورة ممّا لا يخفى قبحه.

^{٢٣٤} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٠/ظ.

^{٢٣٥} ف م: لقوله.

^{٢٣٦} م د: يفهم.

(قوله: على ذكر القصد إلخ) أقول: إقحام معنى القصد في قول المصنّف إشارة إلى أنّ الخاصيّة إنّما يُعدّ خاصيّة إذا فصدها المتكلّم.

(قوله: وقَيْدُ السَّماع إلخ) يريد أنّ قوله "إذا سمعته" وإن كان وقع قيّداً في كلامه لتركيب "إنّ زيدا منطلق" لكنه معتبر في كل من الصور / [٧و] الثلث فكان من قال المثال الأوّل مثال للجاري مجرى اللازم الأخيران مثالان لل لازم ولما هو هو. نشأ توهمه تقييد^{٢٣٧} المثال الأوّل بقوله "إذا سمعته" وتزكه في الأخيرين. والشريف بعد إبطال كلام هذا القائل أبطل منشأ توهمه بحلّ كلام المصنّف.

(قوله: وَحَصَرَ المطلوب) قال في الحواشي: «إشارة إلى أنّ قوله "أن يكون المطلوب إلخ" ^{٢٣٨} يفيد الحصر.»^{٢٣٩}

أقول: إفادته الحصر^{٢٤٠} بحمل اللام في المطلوب على الجنس أو الاستغراق بمعونة القرائن؛ إذ هو المطلوب في المقام.

(قوله: فلا بد أن يكون مقصودا للعارف، إما وحده إلخ) إن قلت: إنّ قَيْدَ "مع إفادة" جزء من المقصود عليه، فلا يصح أن يكون الاختصار مطلوباً وحده وأيضاً لزوم الاختصار لا يقتضي قصده إما وحده أو مع إفادة لطيفة؛ إذ رُبَّ مقام يكون المقصود فيه إفادة تطهير اللسان مثلاً

^{٢٣٧} م: تقيّد.

^{٢٣٨} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٢.

^{٢٣٩} حاشية على المصباح للسَّيِّد الشريف الجرجاني، ١٣١/و.

^{٢٤٠} م - إفادته الحصر، [صح في الحامش].

بدون أن يقصد الاختصار؛ لأنَّ المقام مقام الاختصار وإن كان لازماً لنفس الحذف وأيضا ذكر في فائدة قيد^{٢٤١} "حيناً" أنَّه إشارة إلى أنَّ الخواصَّ اللازمة^{٢٤٢} مقصودة في حين من أحيان البليغ وما ذكره ههنا مناف لتلك الإشارة قلتُ: قوله "مع إفادة" ظرف لغو متعلِّق بقوله "يلزم" أو "أن يكون" لا صيغة لقوله "وجه الاختصار" حتى يلزم أن يكون جزءاً^{٢٤٣} من المقصور عليه فالاعتبار في قوله "إما وحده" والمراد من الحصر هو الحصر الإدعائي فلا ينافي قصد تطهير اللسان من تركيب الحذف بلا قصد إلى الاختصار فقوله "فلا بد إلخ" تفريع على هذا الحصر^{٢٤٤} فاندفع الإشكال بالكلية وأما قول المصنِّف "وجه الاختصار مع إلخ" فليس المراد منه حصر خاصية تركيب الحذف في اجتماعهما فقط؛ بل المراد منه التمثيل بواحد من جملة خواصه^{٢٤٥} كما فعله كذلك في التركيب المؤكِّد والمجرَّد عن التأكيد فلا ينافي قوله أيضاً لقصد مجرَّد الاختصار أو مجرَّد لطيفة أخرى منه والمراد من اللزوم هو اللزوم بحسب السماع من العارف هذا ما يمكن أن يقال فالأولى عندي أن يطرح قَصَّة الحصر ويُراد من اللام العهد الذهني وإن كان الشارح حَمَلَ الكلام على الحصر بناء على أنَّ المتبادر من اللام في أمثال هذا المقام إما^{٢٤٦} الجنس أو الاستغراق.

^{٢٤١} ف: قوله.

^{٢٤٢} م: اللازم.

^{٢٤٣} م: جزء.

^{٢٤٤} م + الإدعائي.

^{٢٤٥} م: خواصية.

^{٢٤٦} م - إما.

(قوله: أي لم يتركه) فسره ليتناول المستتر تناولا ظاهرا وإن كان اللفظ في عرفهم متناولا له أيضا ورأيت في حواشي بعض الشروح نقلا عنه هذا تفسير اللفظ حتى لا يتوهم أن اللفظ هو الرمي فيكون قوله "إذا لفظ العارف" إذا ترك انتهى.^{٢٤٧} والظاهر أن هذا النقل كاذب لا يخفى مع أنه لم يجده في حواشي الشروح المفردة عليه.

(قوله: أي عَرَفَ)، أي: عَرَفَ العارف^{٢٤٨} بصياغة الكلام المسند إليه أو نكره.

(قوله: وقد تجعل موصولة، أي كائنة) أقول: لا ضرورة على هذا الوجه إلى جعل الظرف مستقرا حتى يرتكب على الحذف؛ بل الأظهر أيضا أن يجعل ظرفا^{٢٤٩} لغوا^{٢٥٠} متعلقا بسبق كما لا يخفى عند التأمل.

(قوله: بعض مفرداتها) كالمُضْمَرَات والموصولات وأسماء الإشارة.

(قوله: ولا شك أن المعاني المجازية إلخ) قال في الحواشي:

الخواص منها ما هو مقصود أصلي من اللفظ قد استعمل فيه إما بطريق المجاز أو بطريق^{٢٥١} الكناية، ومنها ما هو مستتبع لم يستعمل فيه اللفظ كالاختصار، وبظهر^{٢٥٢} اللسان/[ظ] وضيق

^{٢٤٧} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٢٦.

^{٢٤٨} د: العارض.

^{٢٤٩} م: ظرف.

^{٢٥٠} م: اللغو.

^{٢٥١} م - المجاز أو بطريق، [صح في الحامش].

^{٢٥٢} م د: تطهير.

المقام، وإلى هذين القسمين أشار المصنّف بقوله: "مطلع من كل التركيب على حاق معناه

وفصوص^{٢٥٣} مستبعاته^{٢٥٤} انتهى^{٢٥٥}.

اعلم أنّ الحالة المقتضية هي التي يقتضي الوجه الخاصّ وذلك الوجه الخاصّ قد يكون خصوصية نوع خاصّ لمطلق الكلام كنوع الاستفهام مثلاً الدالّ على التقرير^{٢٥٦} الذي هو خاصّيته له ويُراد منه بحسب المقام فإنّ المقام ربّما يقتضي تخصيص مطلق الكلام بخصوصية الاستفهام ليفيد التقرير المناسب للمقام^{٢٥٧} فهية الاستفهام مقتضى المقام فتطبيق الكلام لها اشتمال مطلق الكلام عليها والتقرير خاصّية لها مُفادة "أزِيدُ" من دلالة لفظية مغايرة لأصل المعنى الذي للاستفهام وهذا الذي ذكرناه سيصرّح به الشريف في شرح قول المصنّف: «فنقول وبالله التوفيق إلخ» حيث قال هنالك: «خصوصية كل نوع من الكلام وجه مخصوص لمطلق الكلام»^{٢٥٨} انتهى.

ثمّ ذلك الوجه الخاصّ قد يكون الهيئات الخاصّة التي يمكن أن يتوارد على جملة واحدة كاعتبارات الإسناد والمسند إليه والمسند ومتعلّقات الفعل أو أكثر من جملة واحدة كاعتبارات الفصل والوصل والإيجاز والإطناب وما يدلّ عليه ذلك الوجه الخاصّ بالدلالة العقلية إما

^{٢٥٣} هذه العبارة وردت في جميع النسخ "خصوص" لكنها وردت في مفتاح العلوم "فصوص" وأثبتّها في المتن لصحتها.

^{٢٥٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ٢٢٦.

^{٢٥٥} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣١/و.

^{٢٥٦} م د: للتقرير.

^{٢٥٧} د - للمقام، [صح في الحامش].

^{٢٥٨} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٦٢.

باستعماله فيه كما في القسم الأول كليا وفي بعض من^{٢٥٩} القسم الثاني كدلالة هذا على القرب الرتبي بالتجوّز وإما بالاستتباع بدون استعمال فيه كما في أكثر القسم الثاني الخواص التي استعمل فيه اللفظ مع كونها خاصية التركيب ربّما يقصد بإرادتها من اللفظ المجازي دون الحقيقي خاصية أخرى فيكون تلك الخاصية نكتة التجوّز أو الكناية مدلولة باستتباع تركيب المجاز كقولك: "ليتك تحدّثني"^{٢٦٠} فإنّه ربّما يُراد منه معنى "حدّثني" مجازا أو كناية وهو خاصية لهذا التركيب ثمّ بإرادة معنى "حدّثني" من قولك: "ليتك تحدّثني"^{٢٦١} دون لفظ الحقيقة بقصد نكتة أخرى وهي أيضا خاصية لهذا التركيب من جهة أخرى وهذه الخاصية هي إبهام أنّ الحديث منك كطلب المُحال وهذه النكتة التي يقصد من المجاز ليس بمختصّ بما إذا كان المعنى المجازي خاصية للتركيب؛ بل يقصد في كل مجاز سواء كان معناه خاصية التركيب أو لا. وهذه النكتة من نُكَّتِ إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر؛ لأنّ^{٢٦٢} الظاهر إرادة المعاني^{٢٦٣} من الألفاظ الحقائق هذا هو حال المعاني المجازية أو الكنائية التي لها تعلّق بالتركيب وأما المعاني المجازية أو الكنائية التي لا تعلّق لها بالتراكيب؛^{٢٦٤} لأنها ليست من المعاني التركيبية ولا من المعاني الأجزاء التي يختلف التركيب باختلافها؛ بل هي معان ذات الأجزاء من حيث هي بلا

^{٢٥٩} ف - من.

^{٢٦٠} م: يحدّثني.

^{٢٦١} م: يحدّثني.

^{٢٦٢} د: أنّ.

^{٢٦٣} م: المعنى.

^{٢٦٤} ف: بالتركيب.

دخل لها في اختلاف التركيب فلا يُعدّ أمثالها خواصّ التراكيب نعم! إرادة تلك المعاني التي لا تؤثر في اختلاف التركيب من الألفاظ المجازية أو الكنائية دون الحقائق لها نكتة تكون^{٢٦٥} تلك النكتة خاصيّة التركيب وبالجمله المعاني التي هي معاني ذات الأجزاء لا يُعدّ خاصيّة التراكيب سواء كانت مفهومة من لفظ الحقيقة أو المجاز أو الكناية إلّا أنّه قد يقصد بإرادتها من لفظ المجاز أو الكناية معنى زائد عليها يُعدّ ذلك المعنى خاصيّة لا يُرادها بلفظ غير الحقيقة مثلاً إذا قلت: "جاءني أسد" مريداً بالأسد / [و٨] الرجل الشجاع ومعنى الرجل الشجاع الذي استفيد من الأسد لا يُعدّ خاصيّة وإن كان قد دلّ عليه^{٢٦٦} بأزيد من دلالة لفظية فإن قُصد في التعبير عنه بالأسد دون الرجل الشجاع نكتة زائدة تُعدّ^{٢٦٧} تلك النكتة خاصيّة لذلك التركيب والسرّ في ذلك أنّ خاصيّة التركيب إنّما يمكن أن يعتبر بعد تمام معنى التركيب من حيث هو تركيب ومعاني ذوات الأجزاء من متمّمات معنى التركيب وخواصّ التراكيب إنّما يُلاحظ بعد ملاحظة معاني ذوات الأجزاء زائدة عليها فمعاني ذوات الأجزاء لا يمكن أن يُعدّ خواصّ التراكيب سواء كانت مفادة بالألفاظ الحقائق أو المجازية أو الكنائية وعلى هذا التفسير المذكور للخواصّ يكون ما يستفاد من المعنى المجازي في مثل "قدّم"^{٢٦٨} رجلاً وآخر أخرى" من الخواصّ المجازية إلّا أنّه لعدم اختصاص مثل هذا المعنى بنوع مخصوص من التركيب لم يبحثوا عن أمثاله في علم

^{٢٦٥} م: يكون.

^{٢٦٦} ف: عليها.

^{٢٦٧} د: بعد.

^{٢٦٨} م د: أقدم.

المعاني؛ لأنّه بعد العلم بكيفيته الدلالة على أمثال تلك المعاني من فنّ البيان لا حاجة إلى بيان دلالة الألفاظ عليها؛ لأنّه لا اختصاص لها بنوع من الألفاظ حتى يحتاج إلى بيانه وتمييزه من بين الألفاظ فظهر من ذلك أنّ الخواصّ التي لا احتياج لها على بيان دلالة الألفاظ عليها لعدم خفائه على مَنْ له ذوق سليم في الجملة. لم يُورد بيانه في فنّ المعاني؛ لأنّ المذكور في الفنون أما الأمور الفظرية أو البديهية المحتاجة^{٢٦٩} إلى نوع تنبيه وما لا يمكن كذلك لا يُورد في الفنّ وإن كان داخلا تحت جهة وحدة الفنّ كما إذا اعتقد المخاطب في حق واحد أنّه أخرس أو لم يعلم لسان^{٢٧٠} العربي^{٢٧١} فتكلّم ذلك الواحد أي كلام كان من الألفاظ العربية ليعلم فساد اعتقاده وهذه الخاصيّة مع عدم اختصاصها بنوع من الكلام مما لا حاجة لها إلى بيان دلالة اللفظ عليها بالنسبة إلى مَنْ له ذوق في الجملة وكذا الحال إذا اعتقد أنّه لا يُورد القسم في كلامه مثلا فتكلّم بنوع^{٢٧٢} القسم لا يزان فساد اعتقاده وأمثال ذلك كثيرة بحيث لا يُحصى ذلك أن يستخرج بقوة قد يحتكّ وربما يكون لخصوصية فرد من الكلام باعتبار موادّ ألفاظه خاصيّته مخصوصة به دون فرد آخر فيُقصد بإيراد المعنى على خصوصية هذا الفرد تلك الخاصيّة فلا يُورد غيره فيكون ذلك الوجه الخاصّ لمطلق الكلام أعني إيراده مشتملا على تلك الخصوصية الفردية مقتضى المقام ومن هذا القبيل تعبير^{٢٧٣} المعنى بالألفاظ المجازية أو الكنائية وإبدال لفظ مكان لفظ

^{٢٦٩} ف د: المحتاج.

^{٢٧٠} م: اللسان.

^{٢٧١} ف: العرب.

^{٢٧٢} ف + من.

^{٢٧٣} م: يعتبر.

وبالجملة جميع التبديلات والتغيّرات^{٢٧٤} إذا كانت لها خواصّ مخصوصة لها مناسبة للمقام من هذه المقولة ويندرج فيه أيضا ترجيح طريق خاصّ لمعنى مجازي أو كنائي من بين الطرق المختلفة بالوضوح والخفاء إذا^{٢٧٥} كانت فيه نكتة زائدة وكذا إيراد المحسنات^{٢٧٦} وترجيح محسن على محسن ومن هذا إعلم أنّ الصفات البيانية^{٢٧٧} والبديعية ربّما يكون مقتضى المقام؛ لكنّ البحث عن أمثال ما ذكر في علم المعاني يجري مجرى الفروع واللواحق إذ ليس لها اختصاص باب من أبوابه وليست أيضا مما تنضبط^{٢٧٨} بضابطة كلية فلا يتعرّض لها إلّا بالتنبيه على بعض أمثلتها في أثناء بيان القواعد الكلية وقس عليه الخواصّ المدلولة بالاستتباع؛ فإنّها ربّما تدلّ عليها تراكيب/[٨ظ] كثيرة^{٢٧٩} فيرجّح واحد منها بحسب وضوح دلّالته أو خفاءه عليها لاقتضاء المقام ذلك المقدار^{٢٨٠} من الوضوح والخفاء وهذا ما وعدناك من تفصيل بحيث الخاصّة زيادة التفصيل وأنّما أطنبنا في هذا المقام؛ لأنّه مما لم يطّلع عليه واحد من فضلاء الأنام إلى هذه الأيام في عدّة شهور وأعوام.

[مقدمة المصنّف في علم البيان]

^{٢٧٤} د: والتغيّرات.

^{٢٧٥} م: وإذا.

^{٢٧٦} م: المحسنات.

^{٢٧٧} م: البديعية و البيانية.

^{٢٧٨} د: ينضبط.

^{٢٧٩} ف: كثرة.

^{٢٨٠} م: القدر.

(قوله: للمجمل الواقع إلخ) وهو حدّ البيان الملحوظ إجمالاً بأنّه قريب من حدّ المعاني

فأما هذه لا يستلزم أختها؛ لأنّها لتعيين المراد وتفصيله وإزالته التردّد فيه وهذا المعنى مجازي
لأما؛ لأنّ معناها الحقيقي تفصيل المجمل الواقع في الكلام السابق محققاً وهذا المعنى
المجازي خاصّيته للتركيب المشتمل على لفظة "أما" والواو لعطف أما مع ما في حيزها عطف
قصة على قصة ولا يقرر لها أختها في المعطوف عليه؛ لأنّ الاحتياج إلى أما إنّما وقع ونشأ بعد
سبق المعطوف عليه فافهم! والاقرب بحسب اللفظ والمعنى أن يقال كون المقدّمة لبيان حدّي
العلمين مشعر بتقاربهما فعند ذكر أحدهما كان مَظَنَّةً أن يتردّد أن الآخر ماذا.

(قوله: كلمة "اعلم" مكان "أما") والنكته فيه إيقاظ المخاطب عن نوم^{٢٨١} الغفلة والتنبيه

على إصغاء ما ألقى إليه^{٢٨٢} وهو شهيد.

(قوله: كل واحد) الواحد هنا مقابل التعدّد لا مقابل المركّب فلا ينافي أن يُراد من

المعنى معنى المركّب التام.

(قوله: يقصد إليها)، أي: ^{٢٨٣}من شأنه أن يقصد لأما يدخل تحت القصد بالفعل حتى

يمكن أن يحمل الاستغراق وقوله "ما"^{٢٨٤} لا يتناهى" هي على العرفي؛ لأنّه يلزم منه تخصيص

^{٢٨١} م: نومة.

^{٢٨٢} م + السمع.

^{٢٨٣} د - أي.

^{٢٨٤} م: مما.

مناف لعموم قواعد الفنّ ويدلّ على ماذكرنا دلالة صريحة قوله "كما في سائر العلوم"؛ لأنّ إحاطة ما^{٢٨٥} لا يتناهى يكون في سائر العلوم حقيقة لا عرفاً.

(قوله: يتمكن)، أي: تمكُّناً قريباً كان أو بعيداً إذ يجوز أن يكون معنى من المعاني المقصودة لا يحصر عند العارف بالقواعد غير لازمة الواحد أو ملزومة الواحد أو يحصر فوق الواحد؛ لكنّ بالاختلاف بالقرب والبعد.

(قوله: بحسب السليقة) قال في الحواشي: «السليقة الطبيعة يقال: فلان يتكلم بالسليقة أي بالطبيعة لا عن تعلّم وهي منسوبة إلى السليقة».^{٢٨٦}

أقول: ضمير هي راجع إلى العرب وتأنّيته لكون لفظ العرب مؤنثاً سماعياً وانتساب العرب إلى السليقة مشهور بين الأنام؛ إذ لا تعلّم ولا تعلّم فيما بينهم ولذلك خصّهم بالنسبة إلى السليقة.

(قوله: والمراد)، أي: المراد من لفظ المراد في قول المصنّف "لتمام المراد"^{٢٨٧} من الكلام^{٢٨٨} هو المعنى الذي يُفاد به؛ لأنّ المتبادر من المفاد هو الخواصّ لا المدلول الوضعي فإن قلت: علم البيان يبحث عن كيفية إفادة جميع المعاني العقلية ولا شكّ أنّ جميع المعاني

^{٢٨٥} م: مما.

^{٢٨٦} حاشية على المصباح للشَّيْخ الشريف الجرجاني، ١٣١/و.

^{٢٨٧} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٢.

^{٢٨٨} م: كلام.

العقلية لا يكون خواصّ كمعاني المسند إليه والمسند^{٢٨٩} مثلاً إذا كانت^{٢٩٠} معاني مجازية أو كناية على ما عرفت فلا وجه لتخصيص المراد بالخواصّ. قلتُ: الحال على ما قلتُ؛ لكنّ المصنّف أفرد بالذكر الاحتراز عن الخطأ في كيفية دلالة الخواصّ اهتماماً بشأنها وتعريفاً لجعل حدّي هذين^{٢٩١} العلمين في قرن واحد وسمّيتهما^{٢٩٢} علمي البلاغة ووجه كون البيان شعبة من المعاني هذا على تفسير المراد من الكلام بالخواصّ على ما هو المناسب للمقام وأما إذا فسر بالمدلولات العقلية فالأمر ظاهر ثم قول المصنّف "وفيما ذكرنا ما^{٢٩٣} يُنبّه^{٢٩٤} على^{٢٩٥} الواقف على تمام مراد الحكيم"^{٢٩٦} من كلامه مفتقر إلى هذين العلمين قيل عليه الواقف لا يحتاج إلى^{٢٩٧} العلمين؛ [و٩] لأنّ الاحتياج إليهما لتحصيل الوقوف أجيب بأنّ مراده من أراد الوقوف^{٢٩٨} يحتاج إليهما في تحصيل الوقوف وهذا سرّ التعبير عن مريد الوقوف^{٢٩٩} بالواقف فافهم!

^{٢٨٩} م + إليه.

^{٢٩٠} د: كان.

^{٢٩١} ف - هذين.

^{٢٩٢} م د: سمّيتهما.

^{٢٩٣} ف م د - ما.

^{٢٩٤} م د: تنبيه.

^{٢٩٥} ف م د + أنّ.

^{٢٩٦} وردت الجملة في النسخ شتى عبارة خاطئة ولذلك أثبت في المتن كما ورد في المفتاح. انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٢.

^{٢٩٧} د - إلى.

^{٢٩٨} م + ورد أيضاً بالإرادة لا يتوقّف أيضاً على العلمين وجوابه أنّ مريد الوقوف.

^{٢٩٩} ف: الواقف.

(قوله: وقد أصاب بذكر الحكيم إلخ)؛ لأنّ الحكيم هو الذي يقصد بأفعاله غايات حسنة والخواص لا يقصدها إلّا من هو قاصد الحكمة والمصلحة في أفعاله وأقواله وإسناد الخواص إلى الحكيم وقع في محزّه.

(قوله: تنفير) و بيان يعني أنّ المقام مقام التنفير والبيان فانطبق الكلام في قوله قالوا بل الدالّ عليهما على مقتضى المقام؛ لكنّ أمثال ذلك التطبيق من باب المحاضرة لا من باب البلاغة كما لا يخفى.^(٣٠٠)

(قوله: ممن ذكر)، أي: في الكتاب ممن تعاطى التفسير.

(قوله: فألحق) إشارة إلى أنّ عدم ذكر ترتيب الفئتين في عنوان المقدمة لجعله من لواحق ما يشمل عليه المقدمة.

(قوله: تلك الإفادة) ليس المراد منه التخصيص بل التقريب لمّا مرّ.

(قوله: فيُجرى مجرى القسم) قال في الحواشي: «لكنه لم يجر ههنا مجرى القسم؛ لأنّ

قول: "آثرنا" لا يصله جوابا له؛ بل قصد به مجرّد التأكيد كأنه قيل: آثرنا تأخيرها لا بدّ من هذا^{٣٠١} الإيثار»^{٣٠٢} انتهى.

^{٣٠٠} وفي هامش م د: لأنّه تطبيق أصل الكلام ليحصل غرض مناسب للمقام والبداية كافية في مثل هذا التطبيق كما سيصرح به الشريف عن قريب وأمثال ذلك لا يسمّى خواصّ إذ لا يكفي في الخواصّ كونها مدلولاً عقلياً من التراكيب بل مع ذلك لا بدّ أن يستفاد من الهيئات أو من التراكيب نفسها باستعمالها فيها فأغراض المعاني الوضعية لا يسمّى خواصّاً بل قصدها من التراكيب يُعدّ من باب المحاضرة ولهذا التطبيق أيضاً مزيد اعتبارات ولذلك دُوّن له فنّ ويسمّى بالمحاضرات. «منه».

^{٣٠١} م: هذه.

^{٣٠٢} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣١/ظ.

قوله: "لا يصلح جوابا لأنه" ليس في المقام منكر أو شاكٍّ حتى يؤكّد الحكم بالقسم مع أنّ حذف اللام في جواب القسم نادر خصوصا في القسم الذي ليس لها قوة في القسمين وأيضا الفصيح إيراد لفظه قد إذا كان الجواب ماضيا وأما قوله: "بل قصد به مجرد التأكيد" فليس المراد به تأكيد وقوع الحكم حتى يرد أنّه^{٣٠٣} ليس المقام^{٣٠٤} مقام الشكّ أو الإنكار^{٣٠٥} فلا حاجة إلى التأكيد؛ بل المراد منه تأكيد كون الإيثار في محلّه كما أشار بقوله: "كأنه قيل إلخ" فافهم!

[الفصل الأوّل]

[في ضبط معاهد علم المعاني والكلام عليه]

[التمهيد: في قسمي مقتضى الحال]

(قوله: كما أشرنا إليه) أي في شرح قول المصنّف وفيه مقدّمة لبيان حدّي العلمين.
(قوله: والكلام بمعنى التكلّم) لِمَا ذكره في الحواشي ولأنّه يلزم التكلف في توجيه لفظه^{٣٠٦} فيه.

(قوله: ولما أراد ضبط التراكيب إلى آخر^{٣٠٧}) ما ساقه في سبب تمهيد هذه المقدّمة أقول:
الذي يقتضيه الذوق السليم والطبع المستقيم هو أنّ غرض المصنّف من تمهيد هذه المقدّمة

^{٣٠٣} ف: أنّ.

^{٣٠٤} ف: المقام ليس.

^{٣٠٥} ف: والإنكار.

^{٣٠٦} م: لفظ.

^{٣٠٧} م: آه.

بيان احتياج الناس إلى تعلّم علم المعاني كما هو العادة في أمثال هذا المقام إذ لا بدّ قبل الشروع في العلم من بيان الاحتياج إليه ليتصوّر الطالب غايته ويزداد سعيه في الطلب إذ لو لم يتصوّر غايته لربّما يُعدّ سعيه فيه عبثاً وليُعلم سبب التصدّي^{٣٠٨} إلى تعليمه وفيما نحن فيه.^(٣٠٩) وإن بيّن غرض العلم في التعريف لكنّ بيان ذلك الغرض على وجه البرهاني إنّما يحصل من هذا التفصيل ولكن أن تقول إنّما مهّد هذا الأصل ليعلم وجه الاحتياج إلى بيان الخواصّ ويعلم منه وجه التعرّض لضبط التراكيب بفهم مقدّمات آخر وأما ما ذكره الشريف من أنّ الغرض منه بيان قيد حيثيّة الموضوع؛ لأنّه في صدد^{٣١٠} بيان الموضوع فليس بذلك؛ لأنّه في صدد بيان ذات الموضوع لا في بيان موضوعية الموضوع حتى يحتاج إلى بيان قيد الحيثيّة فذكره حينئذ لا يكون الأعلى^{٣١١} وجه التبرّع والاستحسان لرعايته حقّ المناسبة ولا يخفى ما فيه ثم إنّ المصنّف بعد تمهيد هذه المقدّمة أراد الشروع في حديث الخواصّ/[٩ظ] فأورد عذر افتتاح^{٣١٢} الحديث بالتعرّض لضبط التراكيب إذا الظاهر بعد^{٣١٣} تمهيد هذه المقدّمة أن يجعل^{٣١٤} افتتاح الحديث ببيان خواصّ

^{٣٠٨} د: التصديق.

^{٣٠٩} وفي هامش م د: قوله "ليعلم" عطف على قوله "ليتصوّر". «منه».

^{٣١٠} ف: بصدد.

^{٣١١} م - الأعلى.

^{٣١٢} د: احتياج.

^{٣١٣} د - بعد.

^{٣١٤} م: تجعل.

التركيب فكل من قوله: "اعلم^{٣١٥} أن مساق الحديث^{٣١٦} وقوله: "وإذ قد عرفت إلخ^{٣١٧}" قصة على حدة والغرض من الأول بيان احتياج الناس إلى المعاني ومن المعاني إلى قوله: "ضرورة" تمهيد عذر التعرض للتركيب في أول الحديث ومنه يعلم سبب ضبط المعاهد وكون ضبطها بضبط التركيبي؛ ومن قوله: "لكن لا يخفى" إلى قوله: "على موجب المساق" تمهيد عذر التعرض لها على وجه الضبط؛ ومن قوله: "والسابعة^{٣١٨} في الاعتبار" إلى قوله: "بخلافه" تمهيد عذر التعرض للخبر والطلب من بين سائر التركيبي^(٣١٩) فقوله: "فلنعينهما" إلى قوله: "والله المستعان" نتيجة بهذه التمهيدات وقوله: "اعلم أن المعتنين" مفتتح الحديث ومنه إلى القانون الأول مقدمة للتعرض لهما؛ إذ التعرض لهما يتوقف على تصوّرهما^{٣٢٠} ومن قوله: "اعلم أن مرجع الخبرة" شرع في التعرض للخبر على وجه الضبط فمنه إلى الفن الأول مما يتعلّق بضبط^{٣٢١} التركيبي ولواحقه من الأمور التي يقتضيها مساق الحديث في ضبطها ومن أول الفن. شرع في التعرض لبيان الخواصّ الخبرة وأما التعرض للتركيبي الطلبية على وجه الضبط ففي

^{٣١٥} د - اعلم، [صح في الحامش].

^{٣١٦} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٣.

^{٣١٧} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٣.

^{٣١٨} د: والسابق.

^{٣١٩} وفي هامش م د: وأما أن المعاني يجب فيه التعرض للخواصّ فقد غلّم من تعريفه. «منه».

^{٣٢٠} د: تصوّرها.

^{٣٢١} م: لضبط.

أَوَّل القانون الثاني الذي هو قانون الطلب قبل التعرّض^{٣٢٢} لخواصّها فكل منها قد يعرض له^{٣٢٣} على وجه الضبط في قانونه قبل بيان خواصّه وليس التعرّض لكليهما^{٣٢٤} معا على وجه الضبط في أوَّل الكتاب كما توهموا و تكلّفوا في توجيهه وقوله: "فلنعينهما" لافتتاح الحديث معناه لافتتاح حديث خواصّ كل منهما في قانونه يدلّ عليه قوله: "ولنعين لمساق الحديث في كل واحد^{٣٢٥} منهما قانونا."^{٣٢٦} وأما تعريفهما فلكونهما تَوْطِئَةً و مقدّمةً للتعرّض لهما أورد قبل قانونهما وجمعهما في مبحث واحد للمناسبة القوية بينهما فحسن التعليم يقتضي الجمع بينهما؛ لأنّه أقرب إلى الضبط تَأَمَّلْ!^(٣٢٧) في حسن هذا التحرير واتساق هذا التقرير فافهم! ما تلوناه عليك فإنّ هذا المقام كان إلى يومنا هذا ذرّة لم يُنقب ومُهرّة لم تُركب ونحن بعناية الله تعالى وحسن توفيقه نقبناها وركبناها والفضل بيد الله يؤتيه من يشاء.

(قوله: احتياج إلى تمهيد ذلك^{٣٢٨} الأصل) أقول: هذا التقرير يقتضي^{٣٢٩} أن يقال أنّه مهّد^{٣٣٠} هذا الأصل لضبط التراكيب بهذه الحيثيّة فيكون حينئذ ضبط الأحوال التي يفيد الخبر

^{٣٢٢} م + للتراكيب الطلبية.

^{٣٢٣} م - لخواصّها فكل منها قد يعرض له.

^{٣٢٤} م: لكليهما.

^{٣٢٥} ف م د - واحد.

^{٣٢٦} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٥.

^{٣٢٧} وفي هامش م د: فأنّهما مشتركان فيما لهما من البديهية والنظرية. «منه».

^{٣٢٨} ف م د: هذا.

^{٣٢٩} د: تقتضي.

^{٣٣٠} م: تمهيد.

خواصّه ضبط الموضوع من هذه الحيثيّة لا من ضبط المبادئ كما توهمه الشريف محلّ لبيانه في الحواشي.

(قوله: تفصيل إلخ) قال في الحواشي:

وذلك لأنّه ذكر مجملا ورتب^{٣٣١} عليه بالفاء ما يصلح تفصيلا له إلّا أنّه ذكر فيما بينهما حواله على ما سيأتي، ولهذه الحواله تأويل ظاهر فوجب حمل فتارة على التفصيل، وقد يتوهم أنّه تفرّيع لا تفصيل فكأنه قال: لمّا كان مقتضى الحال مما يتفاوت كما ستقف عليه صحّ أن يقال: فتارة يقتضي كذا كذا^{٣٣٢} إلخ. فتأمل واستقيم^{٣٣٣}

أقول: قوله: "تأويل ظاهر" يريد ما ذكره في الشرح بقوله: "إلّا أنّه بادر" إلخ يعني أنّ الحواله لمطلق التفاوت "دفعاً لأنّ يتوهم إلخ" لا للتفاوت الفصل ههنا فلا يصحّ التفرّيع؛ لأنّ التفرّيع بحسب أن يكون معلوما بخصوصه من الفرع عليه والقسمان المذكوران / [١٠ و] في التفصيل ههنا ليسا مما علم^{٣٣٤} بخصوصهما من الفرع عليه لا من ذاته ولا معنى حواليه؛ لأنّ القسمين ليسا مذكورين فيما سيجيء الذي أحال عليه فلا يصحّ التفرّيع بوجه صحّة وإلى ما ذكرنا أشار بقوله: "تأمل واستقيم".

^{٣٣١} م: ترتب.

^{٣٣٢} ف د - كذا؛ م - كذا كذا.

^{٣٣٣} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣١/ظ.

^{٣٣٤} م: يعلم.

(قوله: وجاز أن يراد إلخ) الوجه الأول هو الظاهر الواضح؛ لأنّ ما في حيّز لفظه إلى مع ما عطف عليه له نوع بقوة عن الوجه الثاني كما لا يخفى؛ لكنه ارتكبه؛ لأنّ الملقى هو اللفظ حقيقة.

(قوله: أي نظم وجمع) أشار بعطف قوله: "وجمع" إلى أنّ^{٣٣٥} النظم ههنا بمعنى الجمع مجازاً.

(قوله: وتستحقّ^{٣٣٦} أن يسمّى إلخ) فيه إشارة إلى أنّ استعمال النظم في القسم الأول ليس على^{٣٣٧} ما ينبغي؛ لأنّه حال عن النكتة.

(قوله: كما هو المشهور) إشارة إلى أنّ لهذه السؤال جواباً بين الناس وإن لم يذكره؛ لأنّه قي صدد بيان كلام المصنّف على مختاره فليس المقام مقام الجواب.

(قوله: معنى زائد إلخ) الاعتراض عليه بأنّ^{٣٣٨} القسم الأول حينئذ يكون مثار الخطأ^{٣٣٩} أيضاً مرفوع باعتبار تغاير الحثّيتين في مثل هذا التركيب كما لا يخفى على الفطن؛ لكن بقي الشبهة بصورة ليس فيها مخاطب آخر أصلاً غير المخاطب الذي لا يفهم إلّا^{٣٤٠} أصل^{٣٤١}

^{٣٣٥} د - أن.

^{٣٣٦} م د: يستحقّ.

^{٣٣٧} م: من.

^{٣٣٨} ف - بأنّ، [صح في الحامش].

^{٣٣٩} م: الخطاب.

^{٣٤٠} م - إلّا.

^{٣٤١} م: الأصل.

المعنى فلا يمكن للبليغ أن يقصد فيها معنى زائد^{٣٤٢} على أصل المعنى إذ ليس في المقام مَنْ يفهمه وقد مرَّ أنَّ المخاطب معتبر في الإفادة فلا اعتبار للمعنى الزائد بدونه فيكون الصادر من البليغ حينئذ كأصوات الحيوانات وقد سبق منا ما هو كافٍ في جواب هذه^{٣٤٣} الشبهة فلا يفيد.

(قوله: بل حاكيا له إلخ) لا يقال فعلى هذا يلزم أن يكون غاية العلم مرتبة^{٣٤٤} على غيره؛ لأنَّ من ضبط قواعد المعاني على وجه التقليد واستحضرها فهو متمكن^{٣٤٥} عن^{٣٤٦} الاحتراز عن الخطأ في التطبيق؛ لأنَّا نقول غاية علم المعاني هو التمكن^{٣٤٧} عن^{٣٤٨} الاحتراز الحاصل عن العلم بقواعده بالبرهان لا أيَّ تمكّن كان.^(٣٤٩)

(قوله: أي توقف تعريفه على نفسه^{٣٥٠}) فسّر الدور بلازمه إظهارا لفساده^{٣٥١} لا لأنَّ اللازم هنا^{٣٥٢} الدور اللغوي وهو توقف الشيء على نفسه كما تُوهّم؛ لأنَّ قوله: "بمرتبتين" شاهد عدل

^{٣٤٢} ف: زائدا.

^{٣٤٣} م: بهذه.

^{٣٤٤} ف - مرتبة، [صح في الحامش].

^{٣٤٥} ف: ممكن.

^{٣٤٦} ف: على.

^{٣٤٧} م: الممكن.

^{٣٤٨} ف: على.

^{٣٤٩} وفي هامش م د: ليس كل تمكّن غاية المعاني. «منه».

^{٣٥٠} م - على نفسه.

^{٣٥١} د: لفساد.

^{٣٥٢} م: ههنا.

يكون الدور ههنا اصطلاحيا كيف فإن معرفة الخواص^{٣٥٣} الجزئيات هي الواسطة كما قرره الشريف فافهم!

(قوله: وإلا تسلسل إلخ)، أي: وإن لم يكن^{٣٥٤} متعلق التعريفين علما واحدا^{٣٥٥} يتسلسل فيه يبحث؛ لأنه ذكر في تعدد^{٣٥٦} التعريفات لزوم أحد الأمرين أي الدور أو التسلسل على وجه التردد بناء على أن التعريف السابق إن دار إلى التعريف اللاحق يلزم الدور وإلا فالتسلسل فلم لا يجوز أن يقال أيضا فيما إذا لم يكن متعلقا واحدا إن دار العلم السابق إلى العلم اللاحق فالدور وإلا فالتسلسل^{٣٥٧} فما الفرق بينهما حتى رد الأمرين الدور والتسلسل في أحدهما وعين التسلسل في الآخر فتأمل! (٣٥٨)

(قوله: ودخول الفاء إلخ) يريد أن القاعدة عدم دخول الفاء إذا كان الجزاء مضارعا وأدخل ههنا للعلة التي ذكرها وقيل ما ذكره إن صح إدخال الفاء لا لتصحيحه؛ لأن الجزاء إذا كان مضارعا مثبتا يجوز فيه الوجهان فليطلب بحقيقة^{٣٥٩} من النحو.

^{٣٥٣} م: خواص.

^{٣٥٤} د - لم.

^{٣٥٥} د: واحد.

^{٣٥٦} م: عدد.

^{٣٥٧} ف د - فلم لا يجوز أن يقال أيضا فيما إذا لم يكن متعلقا^(١) واحدا إن دار العلم السابق إلى العلم اللاحق فالدور وإلا فالتسلسل، [صح في هامش ف]. | ^(١) ف: متعلق التعريفين.

^{٣٥٨} وفي هامش م د: إشارة إلى أنه يمكن أن تمكن له نوع توجيه. «منه».

^{٣٥٩} د: تحقيقه.

(قوله: تارة بكفاية^{٣٦٠} إلخ) يعني ليس إيراد الشبهة فيما أورد بالعقل والطبع على وجه الجمعية؛ بل تارة يورد بالعقل فقط كما في علم الاستدلال؛ وتارة بالطبع فقط كما في علم العروض فلو لم يورد لفظة أو لربما يتوهم أنّ إيراد^{٣٦١} الشبهة في كل من العلمين إنّما هو لمجموعهما^{٣٦٢} وإن كان المقام مقام الواو بحسب الظاهر لما بيّنه في الحواشي وفي إيراد لفظة أو وإن كان قد يتوهم أيضا أنّ إيراد الشبهة على كل من العلمين / [١٠ ظ] بكل واحد من العقل والطبع بالاستقلال إلّا أنّه لم يلتفت إليه لكون الإشارة إلى أنّ إيراد الشبهة بكل من الطبع والعقل^{٣٦٣} على وجه الاستقلال لا على وجه الجمعية.^(٣٦٤)

(قوله: فإنّ تَبَّهَ لها عِلْمُ القواعد بدلائلها وإلّا أَعْرَضُوا عنه)، أي: وإن لم يتنبّه^{٣٦٥} لكل واحد منهما؛ لأنّ عدم التنبّه^{٣٦٦} للبعض لا يوجب الأعراض لها سيجيء أنّه يجوز التقليد في البعض فلا ينافي^{٣٦٧} بين الكلامين وإنّما قال هنالك في بعض فتاواه؛ لأنّ فوت الذوق في الجميع يوجب محوه عن دفتر المخاطبين.

^{٣٦٠} د: كناية.

^{٣٦١} م: يراد.

^{٣٦٢} م: لمجموع.

^{٣٦٣} م - بالاستقلال إلّا أنّه لم يلتفت إليه لكون الإشارة إلى أنّ إيراد الشبهة بكل من الطبع والعقل، [صح في الحامش].

^{٣٦٤} وفي هامش م د: كل ما يعلم بالقوى النطقية ينسب إلى العقل وكل ما يعلم بالقوى الوهمية ينسب إلى الطبع فافهم! «منه».

^{٣٦٥} د: تَبَّهَ.

^{٣٦٦} م: التنبيه.

^{٣٦٧} ف: تنافي.

(قوله: وإذ قد عرفت إلخ) حاصل ما ذكره الشريف أنه مهّد الأصل الذي ذكره أولاً ليظهر كون التراكيب موضوع المعاني مع^{٣٦٨} حيثية المعبرة فيعلم به التقريب لافتتاح الحديث بها بضم^{٣٦٩} مقدّمة أخرى وهي قوله: "فنقول إلخ"^{٣٧٠} فيكون حاصل ما ذكره المصنّف توطئة لذكر التراكيب على وجه الضبط والافتتاح بها لكن هذا التقرير لا يخلو عن تعسف؛ لأنّ قوله: "ظهر لك أنّ من التراكيب ما له خواصّ إلخ"^{٣٧١} ليس على ما ينبغي؛ لأنّ ذلك كان ظاهراً عن تعريف الخاصية سابقاً فلا حاجة في معرفة ذلك إلى التمهيد هذا الأصل -اللهم- إلا أن يقال قصد بيانه ههنا على وجه التحقيق والقصد الأصلي بخلاف ما سبق ثم إنّ الخواصّ لم يُعلم من هذا الأصل بعنوان الخاصية؛ بل عُلم منه ما هو متّحد بالذات أعني ما يفتقر في تأديته إلى "أزيد" من دلالة وضعية ولذلك فسّر "الخواصّ" بقوله: "أي معانٍ يُفتَقَرُ في تأديتها إلى "أزيد" من دلالات وضعية".^{٣٧٢} فقوله:^(٣٧٣) "إنّ التعرّض لخواصّ تراكيب الكلام" لا يخلو عن سماجة الارتباط حينئذ؛ بل العبارة الظاهرة أن يقول فنقول التعرّض للثاني موقوف على التعرّض للتراكيب إلخ^{٣٧٤} فافهم هذا!

^{٣٦٨} م: من.

^{٣٦٩} د: يضم.

^{٣٧٠} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٣.

^{٣٧١} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٣٦.

^{٣٧٢} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٣٦.

^{٣٧٣} وفي هامش م د: أي قول المصنّف. «منه».

^{٣٧٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٤.

أقول: معنى كلام المصنّف ههنا على ما استغناه في سبب تمهيد لهذا الأصل أن يقال إذا عرفت وجه الاحتياج إلى علم المعاني ودفع^{٣٧٥} المعارضة له على وجه الإشارة التي يورد كثير^{٣٧٦} في أمثال هذا المقام وجب لنا^{٣٧٧} الشروع في تعليمه وقد كنت عرفت سابقا من تعريف المعاني أنّ المقصود منه معرفة الخواص فنقول: "إنّ التعرّض لخواص التراكيب موقوف على التعرّض للتراكيب إلى آخر" ما ساقه ثم إن كان المراد من المعاهد الاعتبارات التي يرجع إليها المسائل ينشأ منها الخواص يكون ابتداء ضبط المعاهد في هذا القانون من قوله: "وإذ قد عرفت أنّ الخبر إلخ"^{٣٧٨} ويكون السوابق توطئة له هذا هو^{٣٧٩} ضبط المعاهد المتعلقة بالخبر.^(٣٨٠) وأما ضبط المعاهد المتعلقة بالطلب ففي أول القانون الثاني وهو ضبط أنواع التراكيب الطلبية وحمل مولّداتها عليها التي هي مرجع المسائل ومنشأ الخواص.^(٣٨١) فكل واحد من الطلب والخبر معاهد مضبوطة في قانونه كما أشار إليه بقوله: "والكلام: في الطلب إلخ"^{٣٨٢} وإن كان المراد من المعاهد الأمور الكلية التي ترجع^{٣٨٣} إليها تفاصيل الفنّ ويشار بها إلى جميع مسائله إشارة

^{٣٧٥} م: ووقع.

^{٣٧٦} م: كثير.

^{٣٧٧} ف - لنا.

^{٣٧٨} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٧.

^{٣٧٩} م - هو.

^{٣٨٠} وفي هامش م د: يدلّ على كون المعاهد عبارة عنها أنّه ضبط في القانون الثاني أنواع الطلب ومولّداته التي هي مرجع الخواص فتحدّس منه أنّ المعاهد في جانب الخبر هي التي يرجع إليها الخواص فافهم! «منه».

^{٣٨١} وفي هامش م د: ولم يذكر في الخبر إلّا منشأ الخواص لأنّه لا أنواع له حتى يضبط أيضا. «منه».

^{٣٨٢} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٥.

^{٣٨٣} م: يرجع.

إجمالية وتحاط بها نوع إحاطة ويتصوّر تصوّراً كلياً سواء كانت تلك الأمور الكلية متعلّقة لمطلق الفنّ كضبط الموضوع أو متعلّقة لقسم خاصّ منه يكون جميع ما ذكر من قوله: "أنّ مساق الحديث" إلى^{٣٨٤} أوّل الفنّ الأوّل مما يتعلق بضبط المعاهد تمهيداً أو أصالة وما ذكر إلى القانون الأوّل وهو^{٣٨٥} ما يتعلق بالتركيب المطلق متعلّق بمطلق الفنّ؛ لأنّ التركيب^{٣٨٦} موضوع الفنّ من الحيثيّة المذكورة التي أشار إليها/[١١و] في تمهيد الأصل فالتعرّض لها على وجه الضبط من جملة التعرّض للمعاهد التي يضبط بها الفنّ وإنّما قدّم على سائر أجزاء المعاهد وافتتح به؛ لأنّ ضبط سائرها^{٣٨٧} إنّما يتصوّر بعده كما لا يخفى وما ذكره بعده إلى الفنّ الأوّل ضبط معاهد القانون الأوّل وأما ضبط معاهد القانون الثاني فمذكور في قانونه فضبط مطلق التراكيب بتقسيمه إلى الخبر والطلب وكل ما ذكر في قانون كل منهما من الأمور الكلية الإجمالية قبل الشروع في المسائل من ضبط المعاهد وإن كان المراد من المعاهد موضوعات المسائل على ما هو^{٣٨٨} المختار عندي؛ لأنّ في كل من القانونين^{٣٨٩} قد ضبط الموضوعات ففي القانون الأوّل تنفصل اعتبارات التركيب الخبري التي باعتبار منها يكون التركيب الخبري موضوع المسألة وفي القانون

^{٣٨٤} د - إلى.

^{٣٨٥} م - هو.

^{٣٨٦} م د: التراكيب.

^{٣٨٧} م: سائر.

^{٣٨٨} ف - هو.

^{٣٨٩} م: القانونين.

الطلبى بتفصيل^{٣٩٠} أنواعه ومتولّداته التى يكون التركيب الطلبى بواحد منها فى نوع من الأنواع موضوع المسألة وأما ما ذكر قبل الشروع فى قانون الخبر وما ذكر فى قانون الخبر قبل الشروع فى تفاصيل اعتباراته فكل مقدّمة وتوطئة لهذه التفاصيل وقوله: "اعلم أنّ مساق الحديث" إلى قوله: "اعلم أنّ المعنيين إلخ" لبيان وجه الاحتياج إلى ضبط المعاهد ومنه إلى القانون الأوّل توطئة متعلّق للخبر والطلب معا ومنه إلى تفصيل الاعتبارات توطئة^{٣٩١} لضبط الخبر فقط وقوله: "ولا يخفى عليك إلخ" معناه أنّ التعرّض لها لكونه مبدأً التعرّض للخواصّ وتفصيلها ولا يحصل ذلك إلّا بالتعرّض لها بحسب الضبط كما لا يخفى وبهذه الوجه المختار عندي يظهر تقريب ما ذكره المصنّف قبل الشروع فى المسائل.^(٣٩٢) ويعلم به^{٣٩٣} وجه الاتساق بين كلاميه بلا تحمّل وتكلّف بخلاف ما إذا فسّر المعاهد بالموضوع والمبادئ كما ذكره الشريف فإنّه لا بدّ فيه من التحمّل فى بيان ضبط المبادئ قبل الشروع فى بيان الخواصّ كما تحمّله الشريف فى الحواشي فيما سيجيء بقوله: "فى ضبط بيان الأحوال التى بها يفيد الخبر خواصّه"^{٣٩٤} فائدتان؛ الأولى: أن يضبط به مبادئ مسائل هذا العلم إلى آخر ما ساقه فى بيان الفائدة الأولى تأمّل!^(٣٩٥) فيما تلوناه عليك فإنّ هذا ما ظهر لنا فى حلّ كلام المصنّف بعد مطالعات طويلة ومراجعات كثيرة.

^{٣٩٠} م: ينفصل.

^{٣٩١} ف - متعلّق للخبر والطلب معا ومنه إلى تفصيل الاعتبارات توطئة.

^{٣٩٢} وفى هامش م د: لأنّه ليس فى كلام المصنّف تعرّض لضبط المبادئ. «منه».

^{٣٩٣} م: منه.

^{٣٩٤} تحقيق المصباح فى شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٥٦.

^{٣٩٥} وفى هامش م د: ظرف لقوله ضبط لا لقوله لتحمّل. «منه».

(قوله: فوجب إلخ) فيه بحث؛ لأنّ اللازم من قوله: "ولا شك" إلى قوله: "توقُّفاً معلوماً بالضرورة" هو التعرّض لتركيب خاصّ على وجه الانتشار كما لا يخفى.^(٣٩٦) فلا وجه لقوله: "بإيرادها تحت الضبط إلخ" -اللهم إلّا- أن يقال نَعَمْ، معرفة الخواصّ والبحث عن التراكيب من هذه الجهة إنّما يكون بعد معرفة التراكيب مفصّلة لكن معرفتها بالتفصيل قد حصل في قسم النحو فوجب التعرّض لها بطريق الإجمال لضبط موضوع هذا العلم لينضبط العلم بجهة وحدة الذاتية فقوله:^{٣٩٧} "فوجب" آخر ما لزم من قوله: "ولا شك إلخ" بعد ملاحظة الاستدراك ولا يخفى ما فيه.

(قوله: ما هو مقصودنا من ضبط معاهد المعاني) أقول: المقصود من ضبط المعاهد ضبط علم المعاني بجهة الوحدة ثمّ لمّا ورد السؤال بأنّ ضبط التركيب إذا كان من ضبط المعاهد يلزم أن يضبط المعاهد بالتدرّج؛ لأنّ الحمل التدريجي جزء من ضبط التراكيب^{٣٩٨} أجاب^{٣٩٩} بما أجاب.

(قوله: أي هي على الانتشار) يعني أنّ التعرّض على وجه الانتشار مع أنّه مستدرك؛ لأنّ هذا التعرّض قد وقع في قسم النحو لا يحصل به المقصود من ضبط المعاهد فاندفع ما يقال إنّ [١١ ظ] الملائم لتفسير الشريف أن يكون العبارة هكذا ولا يخفى عليك حال التركيب بإسقاط

^{٣٩٦} وفي هامش م د: لأنّ المعلوم بالضرورة هو ذلك التعرض. «منه».

^{٣٩٧} د - فقوله، [صح في الحاشي].

^{٣٩٨} ف: التركيب.

^{٣٩٩} ف د - أجاب.

لفظة "تعرّض" فافهم! ثم في كلام الشريف ردّ على سائر الشّراح حيث قالوا معنى كلام المصنّف أنّ التعرّض لها على وجه الانتشار متعذّر^{٤٠٠} أو متعسّر^{٤٠١} فاضطرّ^{٤٠٢} إلى الإجمال.

(قوله: لأنّا نقول: يكفي ههنا الضبط الحاصل بتعيين الأصل وحمل ما عداه عليه إجمالاً)

اعترض عليه بأنّ ما ذكره وجه صحيح في نفسه؛ لكنّه يخالف عبارة المتن والجواب عنه أنّه ليس مراده أنّ معنى كلام المصنّف ما ذكره؛ بل مراده أنّ المصنّف وإن جعل أصل الضبط بالتعيين والحمل المدرّج لكن^{٤٠٣} يكفي ههنا، أي: في مقام ضبط المعاهد مقدار هذا الضبط^{٤٠٤} الحاصل بتعيين الأصل وحمل ما عداه عليه إجمالاً؛ لكن يُردّ عليه أنّ قوله: "فيجب المصير إلخ" يدلّ على أنّ الحمل^{٤٠٥} المدرّج جزء من الضبط الذي يجب التعرّض له قبل التعرّض^{٤٠٦} لخواصّ^{٤٠٧} التراكيب والسائل اعتبر في السؤال هذا الضبط الذي نحن بصددّه فلا جواب عن هذا السؤال إلّا بالالتزام أنّ الضبط الذي أريد ههنا لا يحصل إلّا بالتدرّج؛^(٤٠٨) إذ لا فساد فيه؛

^{٤٠٠} م: مقصود.

^{٤٠١} م: متعّر.

^{٤٠٢} قد كتب الناسخ "اضطرب" ثم شطب على حرف الباء ثم كتب فوقها "إلى" فأصبح "فاضرّ إلى" في نسخة د.

^{٤٠٣} م: لكنّه.

^{٤٠٤} م: الحمل.

^{٤٠٥} م - الحمل.

^{٤٠٦} م - له قبل التعرّض، [صح في الحامش].

^{٤٠٧} م: بخواصّ.

^{٤٠٨} وفي هامش م د: اللّهم إلّا أن يقال أراد الشريف من الضبط ههنا غير الضبط الذي يتوقّف^(١) عليه التعرّض لخواصّ التراكيب فكأنّه قال: الضبط ذكره^(٢) لا يكون إلّا بالتدرّج؛ لكن الضبط الذي يحصل بالجمل الإجمالي يكفي ههنا ولا يخفى ما فيه من البعد لفظاً ومعنى. «منه». | م^(١): توقّف؛ د^(٢): ذكرته.

لأنَّ المصنّف ضبط التركيب الخبري بعد الشروع في القانون الأوّل قبل بيان الخواصّ وضبط التركيب الطلبّي في القانون الثاني قبل بيان خواصّه بتعيين ما هو أصله وحمل ما عداه عليه شيئاً فشيئاً يعلم ذلك بتتبّع أوائل القانون الثاني إلّا أنّ الشريف فهم من قول المصنّف: "موقوف على التعرّض لتراكيبه إلخ" ^{٤٠٩} أنّ التعرّض للتراكيب على وجه الضبط إنّما هو قبل التعرّض لجميع الخواصّ طلبياً ^{٤١٠} كان أو خبرياً ^{٤١١} فتوهم أنّ الضبط بتمامه قد وقع في أوائل الكتاب فحمل الحمل على الحمل الإجمالي فظن أنّ قوله: "والسابق في الاعتبار إلخ" ^{٤١٢} تعيين الأصل وقوله: "وما سوى ذلك إلخ" ^{٤١٣} حمل ما عداه عليه فوق فيما وقع. ^(٤١٤) وأنا أقول: إنّ الطبع السليم والفهم المستقيم قاضيان على أنّ أسلوب كلام المصنّف يقتضي ^{٤١٥} أن يكون قوله: "والسابق في الاعتبار" إلى قوله: "فلنعينهما" ^{٤١٦} من جملة التمهيد بما قصده من ضبط الأصل وحمل ما عداه عليه شيئاً فشيئاً وقوله: "فلنعينهما" أي إذا كانا هما الأصل الذي يجب ضبطه بتعيينه

^{٤٠٩} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٤.

^{٤١٠} د: طلبنا.

^{٤١١} د: خبرنا.

^{٤١٢} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٤.

^{٤١٣} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٤.

^{٤١٤} وفي هامش م د: يدلّ عليه كلامه في شرح قول المصنّف: "وإذ قد عرفت أنّ الخبر إلخ" حيث قال حصر أصول تراكيب الكلام في قسمين وبين حال تصورهما وجعل القانون الأوّل للخبر وذكر مرجع خبريته فشرع في ضبط بيان الأحوال التي بها يفيد الخبر خواصّه ثم ذكر الشريف في الحواشي: إنّ الغرض من ضبط بيان هذه الأحوال ضبط المبادئ فعلم من جميع ذلك، إنّ الشريف جعل موضع ضبط التراكيب ما بين قوله: "والسابق في الاعتبار" وقوله: "عساك" فافهم. «منه».

^{٤١٥} د: تقتضي.

^{٤١٦} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٤.

"فلنعينهما" لافتتاح^{٤١٧} الحديث لبيان الخواصّ، أي: فلنبداً بها بيان الخواصّ بتعيين القانون لكل منها نورد فيه ضبطه وخواصّه، أي: فلنبداً بيان بعض الخواصّ بالخبر في قانون وبيان بعض آخر بالطلب^{٤١٨} في قانون آخر فقوله: فلنعين لمساق الحديث تفصيل لقوله: "فلنعينهما" فعلى هذا يكون الكلام في ماهيتهما بداية^{٤١٩} وكسبا توطئة وتمهيدا^{٤٢٠} للافتتاح بهما وقول المصنّف: "موقوف على التعرّض لتراكيبه"^{٤٢١} معناه أنّ التعرّض لخواصّ^{٤٢٢} كل نوع من الكلام موقوف على التعرّض لتراكيب ذلك النوع وليس معناه أنّ التعرّض لأيّ خاصّة^{٤٢٣} كانت يتوقف على التعرّض لجميع التراكيب^{٤٢٤} حتّى لا يجوز التعرّض لخواصّ التراكيب الخبرية قبل التعرّض لضبط أنواع التراكيب طلبا كان أو خبرا فإذن يكفي التعرّض لضبط كل منهما في قانونه قبل

^{٤١٧} م - لافتتاح.

^{٤١٨} م: في الطلب.

^{٤١٩} م: بدايته.

^{٤٢٠} م: تمهيد.

^{٤٢١} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٤.

^{٤٢٢} م: بخواصّ.

^{٤٢٣} م: خاصّة.

^{٤٢٤} م: التركيب.

التعرّض لخواصّه.^(٤٢٥) وقس عليه حال^{٤٢٦} الافتتاح^{٤٢٧} بهما^{٤٢٨} فعلى هذا استقام الكلام واتضح المرام فليتأمل في هذا المقام فإنّه مما لم يطلع عليه الأقوام.

[الكلام عن الخبر والطلب]

(قوله: حَصَرَ أصول التراكيب إلخ) يعني أنّ التركيب التامّ إما الموضوع^{٤٢٩} لمعنى الخبر أو الموضوع لمعنى الطلب المنحصر في المعاني الخمسة وما سواهما من التراكيب فهو في الأصل / [١٢و] إما خبر أو طلب لكنّه مستعمل في المعاني المتولّدة من المعاني الوضعية فليست^{٤٣٠} لنا تراكيب موضوعة لمعان آخر غيرهما فالأصالة باعتبار المعاني الوضعية وغير الأصالة باعتبار المعاني المتولّدة من المعاني الوضعية وليس مراده أنّ التراكيب باعتبار المعاني الوضعية بعضها أصل وبعضها^{٤٣١} فرع والمقصود ضبط التراكيب باعتبار المعنى المراد منه من حيث هو مراد فاعتُبر الأصالة بذلك الاعتبار وحاصل المعنى أنّ قسما من التراكيب موضوع

^{٤٢٥} وفي هامش م د: كما توهم الشريف وبنى عليه ما بنى. «منه».

^{٤٢٦} د - حال.

^{٤٢٧} م: الاحتياج.

^{٤٢٨} م: إليها.

^{٤٢٩} م: الموضوع.

^{٤٣٠} م: فليس.

^{٤٣١} د - أصل وبعضها، [صح في الحامش].

للخبر وإن أريد به معنى^{٤٣٢} آخر سواء كان طلباً^{٤٣٣} أو غيره فمن نتائج امتناع^{٤٣٤} أجزاء الكلام على الأصل وقسم آخر موضوع للطلب المنحصر في المعاني الخمسة وإن أريد به^{٤٣٥} معنى آخر سواء كان خبراً أو غيره فمن نتائج امتناع أجزاء الكلام على الأصل "فالسابق في الاعتبار"^{٤٣٦} التركيب الموضوع للخبر باعتبار كونه مراداً منه وكذا الحال في الطلب.

(قوله: فكأنه لم يلتفت) يريد به المعاني المتولدة التي يقصد منه بلا اعتبار إخراجها لا على مقتضى الظاهر؛ ولذلك لم يورد المصنّف إرادة المعنى الخبري من الطلب في أثناء بيان^{٤٣٧} متولّداته؛ بل ذكره^{٤٣٨} على حدة في إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر وإنما أراد المعاني المتولدة بدون^{٤٣٩} الإخراج على خلاف مقتضى الظاهر؛ لأنّ المعاني التي يقصد من جهة الإخراج على خلاف مقتضى الظاهر فمشتك البیان^{٤٤٠} في جميع الباب؛ لأنّها يجرى في الكل يتعرض لها بحسب المساق فلا يرد ما يقال إنّ المصنّف يعرض^{٤٤١} لبعض المعاني المولدة^{٤٤٢}

^{٤٣٢} م: يعني.

^{٤٣٣} م: الطلب.

^{٤٣٤} م: اتساع.

^{٤٣٥} م د - به.

^{٤٣٦} م: باعتبار.

^{٤٣٧} د - بيان.

^{٤٣٨} م: ذكر.

^{٤٣٩} م + اعتبار.

^{٤٤٠} ف: للبيان.

^{٤٤١} م: تعرض.

^{٤٤٢} د: المولد.

للخبر حيث ذكر في أواخر قانون الطلب استعماله في موضع الطلب وأيضا يمكن أن يقال المراد من التعرّض هو التعرّض بعنوان التوليد من الأصل والتعرّض له ليس تعرّضا بالقصد الأصلي بيان كونه من متولّدات الخبر؛ بل منه في ضمن بيان^{٤٤٣} إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر بخلاف مولّدات الطلب فإنّه بين تولّدها منه؛ لأنّ المراد من المتولّدات ما يكون مقصودا للبلغ قصدا أصليا؛ لأنّ كونه كذلك يوجب ضبط التراكيب الدالّة عليها بحملها على أصلها ليتمكّن من بيان خاصيّتها من حيث كونها دالّة عليها وأما المعاني المقصودة الغير الوضعية المستعملة^{٤٤٤} فيها بسبب إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر فليست مقصودة بالقصد الأصلي من اللفظ المستعمل؛ بل هي مقصودة لأجل تحصيل النكته الزائدة للبلغ قصدا أصليا من ذلك الإخراج فلم يتعرّض لها بضبط تراكيبيها الدالّة عليها وحملها على أصلها؛ بل تعرّض لها في ضمن بيان التواتر^{٤٤٥} الأصلية ولذا^{٤٤٦} لم يتعرّض في بيان متولّدات الطلب لتولّد معنى الخبر الذي يقصد منه عند إخرجه على خلاف مقتضى الظاهر وبهذا ظهر أنّ التعرّض للمعاني التي يستعمل فيها^{٤٤٧} الخبر عند إخرجه لا على مقتضى الظاهر ليس تعرّضا للمتولّدات المرادة ههنا ولذا قال: "فكأنّه لم يلتفت" أو نقول معنى قوله: "لم يلتفت" ههنا، أي: في قوله: "وما سوى ذلك" حيث أراد منه "ما سوى الأبواب الخمسة" وليس المراد أنّه ما تعرّض لمتولّدات الخبر

^{٤٤٣} ف - بيان، [صح في الحامش].

^{٤٤٤} ف د: مستعمل.

^{٤٤٥} م: التواليد.

^{٤٤٦} ف: ولذلك.

^{٤٤٧} م: من.

أصلاً فقوله: "فكأنه لم يلتفت" من تنمة الكلام القائل الثاني هذا ما يمكن أن يقال في دفع هذا الاعتراض؛ لكنّ التوجيه الأول يأبى عنه.

(قوله: "كالدعاء في 'رحمك الله'")؛ لأنّه من المعاني التي يقصد في إخراج / [١٢ظ] الكلام لا على مقتضى الظاهر -اللهم إلّا- أن يقال إنّّه يقصد في كل واحد من الإخراجين والتمثيل باعتبار قصده من الخبر على إخرجه على مقتضى الظاهر إن قلت: إذا استعمل الخبر في الطلب أو بالعكس إخراجاً للكلام على خلاف مقتضى الظاهر يُقصد منه نكتة زائدة على معنى الطلب أو الخبر فما الخاصيّة للكلام فيه، قلتُ: الخاصيّة الأصلية هي تلك النكتة الزائدة والمعنى المستعمل فيه أيضاً خاصيّة مقصودة لتحصيل تلك النكتة الزائدة؛ لأنّه مفاد ب "أزيد من دلالة وضعية" مع مطابقته للمقام ولا معنى للخاصيّة إلّا هذا.

(قوله: من الخبر والطلب)، أي: المعاني الخمسة؛ لأنّ بعض المولّدات معنى من المعاني الطلبية كالدعاء المولّد من الخبر والأمر؛ إذ ليس الدعاء معنىً أصلياً لصفة الأمر كما سيصرّح به. (٤٤٨)

(قوله: لعدم تعلّق غرض) أما لظهوره كما في البعض وأما لأنّ هذه المعاني لا يُعدّ خواصّ التراكيب كالعقود فإنّها معانٍ ملتصقة بالمعاني الوضعية لغلبته الاستعمال فلا يتعلّق به غرض الفنّ أو لعلّة أخرى أشير إليها بقولنا: "لأنّ المراد من المتولّدات ما يكون مقصوداً للبليغ قصداً أصلياً إلى آخر" ما ذكر هنالك فافهم!

^{٤٤٨} وفي هامش م د: أي المراد من الطلب المعاني الخمسة. («منه»).

(قوله: لانهطاطه إلخ) فاكتمى في بيان حاله بالمقايسة^{٤٤٩} على التمني؛ لأنه يمكن أن يستخرج أحواله وأحكامه بالمقايسة عليه.

(قوله: صوت)، أي: صوت مفيد لمعنى^{٤٥٠} مخصوص غير مستقل يدل عليها حروف النداء بحسب الوضع وهذا المعنى المخصوص يلزمه معنى الطلب وإلا فإذا أريد الصوت مطلقا بدون إرادة معنى معه لا يكون حروف النداء كلمة؛ بل يكون من مقولة الألفاظ المهملة التي يقصد به الصوت فقط. فقوله: "صوت" للاحتراز عن دخول معنى^{٤٥١} الطلب لا؛ لأنه صوت فقط بلا اعتبار معنى غير مستقل معه^{٤٥٢} مناسب للصوت يمكن اعتباره.

(قوله: ليس طلبا إلخ)؛ لكن^{٤٥٣} له^{٤٥٤} نوع شبه بالطلب إلا أن نوع الشبه ثابت للترجي أيضا فلا بد أن يتعرض له -اللهم إلا- أن يقال: إن تعرضه للتمني لكثرة لطائفه واكتفى بذكره

^{٤٤٩} م: بالقياس.

^{٤٥٠} د: بمعنى.

^{٤٥١} ف - معنى.

^{٤٥٢} م: منه.

^{٤٥٣} د: لكته.

^{٤٥٤} د - له.

عن^{٤٥٥} ذكر التَّرجِي لِمَا مَرَّ وَأَمَّا أَنْ التَّرجِي لَيْسَ بِطَلَبٍ^{٤٥٦} فَلأنَّه^{٤٥٧} لَتَوْقَعُ مَرْجُوٌّ أَوْ مَخُوفٌ^{٤٥٨}
وَلَا شَكَّ أَنَّ المَخُوفَ^{٤٥٩} لَا يَتَصَوَّرُ طَلَبَهُ.

(قوله: والعامل) قال في الحواشي: «وقيل هو في موضع الخبر، أي: هذا فيما ترى كما
في "هيت لك" أي الخطاب لك»^{٤٦٠} انتهى.

أقول: "هيت" من أسماء الأفعال بمعنى الأمر معناه "اسرع" وهو في موضع المبتدأ وخبره
"لك" وكذلك "عساك" في موضع المبتدأ و"فيما ترى" خبر له، أي: هذه القضية حاصلة فيما
ترى.

[آراء العلماء في الخبر والطلب]

(قوله: لا يتوقف على كسب قطعاً) قال في الحواشي: «أي لا في التصديقات ولا في
التصورات»^{٤٦١} انتهى.

^{٤٥٥} م: من.

^{٤٥٦} م: لطلب.

^{٤٥٧} ف د: لأنَّه، [صح في هامش ف].

^{٤٥٨} م: محذوف.

^{٤٥٩} م: المحذوف.

^{٤٦٠} حاشية على المصباح للسَّيِّد الشَّريف الجرجاني، ١٣٢/و.

^{٤٦١} حاشية على المصباح للسَّيِّد الشَّريف الجرجاني، ١٣٢/و.

أقول: مراده أنّ هذا الحكم من حيث هو بدون أن يلاحظ معه محلّ الصدق أو الكذب ضروري ولا ينافي ذلك توقّفه على النظر من جهة محلّ الصدق أو الكذب الذي هو حكم آخر فافهم! (٤٦٢)

وقال في الحواشي: «إذ المراد بهما هو التصديق والتكذيب^{٤٦٣} الظاهر»^{٤٦٤}. إن قيل عليه الظاهر أنّ المراد بالتصديق والتكذيب ما يكون عن جدّ واعتقاد ليصح استلزام تصديقهم وتكذيبهم في مقامهما لمعرفة الصدق والكذب وليس شيء؛ لأنّ ذلك الاعتقاد مما خفي علينا واستدلّنا بظاهر تصديقهم وتكذيبهم بدون العلم باعتقادهم -اللهم إلا- أن يقال في مقام إظهار اعتقاد المطابقة للواقع وعدم المطابقة له سواء اعتقدوا أو لا فحينئذ يصحّ أيضا ما ذكره هذا القائل/[١٣و] نوع صحة.

(قوله: إلا أنّه زاد إلخ) يمكن أن يقال فائدة هذه الزيادة دفع توهم احتمال استعمال اللفظ على وجه الغلط بأن يُراد من الصادق معنى آخر فلا يلزم من بديهية^{٤٦٥} هذا^{٤٦٦} التصديق حينئذ بداهة^{٤٦٧} مفهوم الصادق وكذا الحال في الكاذب إلا أنّ هذا الوهم بعيد جدّا؛ إذ الكلام في العارف باللسان.

^{٤٦٢} وفي هامش م د: أي القضايا التي يتعلّق بها الصدق أو الكذب. «منه».

^{٤٦٣} د: والكذب.

^{٤٦٤} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٢/و.

^{٤٦٥} ف: بداهة.

^{٤٦٦} م: هذه.

^{٤٦٧} د: بديهية.

(قوله: والضمير في "يعرفون" لهما) كلمة "بل" ههنا ليست لجعل الأوّل في حكم السكوت عنه؛ بل للترقيّ فلا ينافي ما ذكره لما ذكر في النحو من أنّه لا يجوز جمع متبوع بل مع ما في حيّزه في الضمير؛ لأنّ ذلك المنع بناء على المعنى الأوّل.

[حدود الخبر ومناقشتها]

(قوله: إلى^{٤٦٨} معنى المقصود) -اللهمّ إلّا- أن يقال: إنّ مرادهم من احتمال الصدق والكذب الاحتمال^{٤٦٩} بحسب معناه الوضعي الأصلي^{٤٧٠} إلّا أنّهم لم يذكروا هذا القيد لظهوره وقس عليه حال المنقولات!

(قوله: ولصاحبه أن يلتزم ذلك)، أي: عدم الدخول بناء على اعتبار المعنى الأصلي في التعريف وإن كان المتبادر من سوق الكلام الالتزام للدخول وإنّما فسّرنا بعدم الدخول؛ لأنّ تنويره لقوله: "ألا يرى" يقتضي ذلك كما لا يخفى. وأيضاً قال في الحواشي:

أي: عدم دخول الطلب المستعمل في معنى الخبر وقد توهم بعض طلبتنا^{٤٧١} أنّ المعنى لصاحب الحدّ الثاني أن يلزم دخول الطلب الذي صار حقيقة في معنى الخبر في الحدّ الثاني وهو باطل

^{٤٦٨} ف د: أي.

^{٤٦٩} د - الاحتمال.

^{٤٧٠} م - الأصلي.

^{٤٧١} م: طلبنا.

إذ لو كان الدخول محظورا حتّى يقال أن يلزمه لكان هذا الكلام أليق بالأوّل وأوجب للدخول

فيه من غير تفصيل فليتأمل جدًّا! انتهى.^{٤٧٢}

أقول: لا يخفى أنّ عدم الإدخال في التعريف مع كونه موجبا دخوله محظور وموجب

للتعبير عنه بالالتزام فافهم!

(قوله: ولا تخرج^{٤٧٣} إلخ^{٤٧٤}) وإنّما لم يخرجوا اعتبار الأصل الوضع نظرا إلى جانب

اللفظ كما هو دأب هذه الطائفة فإنّ أكثر عنايتهم إلى جانب اللفظ لا إلى جانب المعنى فليكن

فيما نحن فيه. كذلك وإن أوجب ظاهر التعريف الدخول فيه فيكون هذا اصطلاحاً لا مُشاحّةً

فيه بحسب اعتبار الأصل.

(قوله: هما صفة الخبر)، أي: في الواقع وليس بمعتبر في مفهومهما مفهوم الخبر وقوله:

"أعني مطابقته"،^{٤٧٥} أي: هو في الواقع مطابقة الخبر وليس مفسّرا بها ومعتبرا في مفهومه إضافتها

إلى الخبر ألَبَتَ حتّى يلزم الدور كما صرّح به في الحواشي.

(قوله: وليس المراد) هذا الدفع توهم كغاية نسبة الغلام إلى زيد بحرف الجر كما صرّح

به في الحواشي، لكنّ الاتّصاف أنّ هذه النسبة التي تحصل^{٤٧٦} بحرف الجر ليست^{٤٧٧} من

^{٤٧٢} لم أعر على القسم المذكور أعلاه في الحاشية.

^{٤٧٣} م د: يخرج.

^{٤٧٤} ف د - إلخ.

^{٤٧٥} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٤١.

^{٤٧٦} م: يحصل.

^{٤٧٧} م: ليس.

مقوله^{٤٧٨} نسبة الإضافة ألا يرى أنّه يمكن أن ينفي بإيراد ليس بخلاف نسبة الإضافة فقولنا "لزيد" من قبيل نسبة الإضافة^{٤٧٩} الإثبات؛^{٤٨٠} لأنّ مقابلة ليس لزيد فقد دخل هذا أيضا في نسبة النفي والإثبات دون نسبة الإضافة؛^{٤٨١} لأنّها ليست لها نسبة نفي يقابلها، والمراد من نسبة الغلام إلى زيد أعمّ من كونه غلاما وكونه له الغلام لأنّه إذا قيل: "الغلام لزيد" يقال: "نسب الغلام إلى زيد وهذا شائع ذائع"^{٤٨٢} في العرف" فاندفع قوله: "على أنّ إلخ" وبما قررنا ظهر أنّ ما^{٤٨٣} نسبه إلى التوهّم في الحاشية يمكن حمله على معنى صحيح بأن يكون مراد المتوهّم من الإضافة المعنى اللغوي لا الاصطلاحي فحينئذ لا يكون ما ذكره توهّمًا بعيدا كما توهّم، فقوله: "وأیضا إلخ" مدفوع أيضا؛ لأنّ قول القائل أو بالإضافة أعمّ من نفيها أو إثباتها/[١٣ظ] ففي^{٤٨٤} صورة النفي نفي الإضافة كما أنّ نسبة الحمل أعمّ من نفيه وإثباته ولئن^{٤٨٥} سلّمنا بطلان قول المتوهّم فما ذكرناه لا شبهة في صحته وإمكان حمل كلام المصنّف.

(قوله: تنبيهها على اتّحاد مؤدّاهما)، أي: بحسب ما أريد منهما لا بحسب معناهما اللغوي؛ لأنّ المعنى الخبري اللازم للطلب يصدق عليه أنّه يفيد بنفسه، أي: لا بقرينة مع أنّه لا يدلّ عليه

^{٤٧٨} م: قبيل.

^{٤٧٩} ف - الإضافة، [صح في الحامش].

^{٤٨٠} م - الإثبات، [صح في الحامش].

^{٤٨١} م - الإضافة، [صح في الحامش].

^{٤٨٢} د - ذائع.

^{٤٨٣} م - ما.

^{٤٨٤} ف: هي.

^{٤٨٥} م د: وإن.

بصريحه؛ لأنّ الشريف صرّح في حواشي المطوّل^{٤٨٦} أنّ مطلق الدلالة على المعاني المجازية لا يحتاج إلى قرينة؛ بل المحتاج إليها الدلالة عليها من حيث هي مرادة -اللّهم إلّا- أن يُراد من الإفادة ههنا أيضا الإفادة من حيث الإرادة فحينئذ يصح وحدة^{٤٨٧} المؤدّى بحسب المعنى اللغوي أيضا وقال في الحواشي: «وإذا كان مفيدا بنفسه غير محتاج إلى القرينة لكان مفيدا بصريحه فتأمل!»^{٤٨٨}

أقول: هذا إنّما يصح إذا كان المراد من الإفادة الإفادة^{٤٨٩} المقارنة للإرادة فكأنّه أمر لذلك بالتأمل.

(قوله: فلا نزاع) فيه إيجاز تقديره؛ فإنّه لا نزاع فيه تعليلا لما سبق بحسب المعنى.

(قوله: فلا تناقض إلخ) إن قلت: الحكم بامتناع الحكم أمّا على المعلوم فهو باطل وأمّا على اللامعلوم فلا يمكن.

قلت: الحكم على اللامعلوم لكن يكون لا معلوميته مرآة^{٤٩٠} له حين الحكم ولا يلزم منه أن يكون معلوما بها قبل الحكم بحيث يكون هذا العنوان من جانب المحكوم عليه ووضعاً

^{٤٨٦} الشرح المطوّل على تلخيص المفتاح للتفتازاني (ت: ٧٩٣ هـ) ويعرف بـ"المطوّل" وهو شرح على كتاب تلخيص المفتاح لجلال الدين محمد بن عبد الرحمن بن عمر القزويني (ت: ٧٣٩ هـ) والذي هو تلخيص للقسم الثالث من كتاب مفتاح العلوم لسراج الدين يوسف السكاكي والمتعلق بعلم المعاني والبيان. انظر: الأعلام للزركلي، ٢١٩/٧.

^{٤٨٧} م: وجوه.

^{٤٨٨} لم أعثر على القسم المذكور أعلاه في الحاشية.

^{٤٨٩} د - الإفادة، [صح في الحامش].

^{٤٩٠} م: ميزانا.

عنوانيا للموضوع فلا ينافي ذلك المقدار مجهولية والحكم على المجهول كما لا ينافي تجرّد
الماهية المجردة قيد التجرّد عن جميع الاعتبار لكونه مرآة^{٤٩١} لتجرّده لا قيّدا وبالجملة ليس
الحكم بامتناع الحكم من جهة المعلوماتية باللا معلومية؛ بل هذه الجهة مرآة الحكم فإنّ في
المجهول المطلق حيثيّتين حيثيّة ذي المرأتين فهذه حيثيّة يكون الثابت له امتناع الحكم وحيثيّة
مرأتين هذا العنوان له وهذه حيثيّة بعد الذهن؛ لأنّ يحكم عليه بحكم مناسب له وهو الحكم
عليه بامتناع الحكم عليه فهو في مرتبة ثبوت امتناع الحكم مجهول وفي مرتبة الحكم بالامتناع
معلوم بكون^{٤٩٢} ذلك العنوان مرآة لهذا^{٤٩٣} الحكم لا بكونه من جانب المحكوم عليه ولا حجر
في أن يكون منافي الحكم مرآة^{٤٩٤} للحكم إذا كان ذلك الحكم مناسبا له من وجه؛ لأنّ المنافاة
الكلية إنّما يكون إذا كان ذلك المنافي ملحوظا بالذات والاستقلال لا على وجه المرأتين؛ لأنّ
منافي الشيء في حصوله العقلي^{٤٩٥} ربّما يكون معدّا له في حصوله فيه^{٤٩٦} إذا كان ملحوظا
بطريق المرآتية إذ قد لا يكون منافاة بينهما من هذا الوجه وهذه الضميمة مما يحتاج إليه في
حل مسألة المجهول المطلق فليتأمل فيه جدّا! فإنّه دقيق.

^{٤٩١} م - مرآة.

^{٤٩٢} م: يكون.

^{٤٩٣} م: بهذا.

^{٤٩٤} م: ميزانا.

^{٤٩٥} م - العقلي.

^{٤٩٦} د - فيه.

(قوله: أي فلنشرع في المقصود الأصلي ولنكتف) أقول: توجيه كلام المصنّف من أوّل الفصل إلى أوّل القانون الأوّل على وجه لا يحوم حوله^{٤٩٧} شائبة تكلف قد أسلفناه وأمّا توجيه كلامه على ما وجهه به الشريف فقد علمت حاله أيضا إلا أنّ توجيه كلام الشريف على وجه له نوع ميساس لكلام المصنّف أن يقال: إنّ قوله: "فلنعينهما" ليس نتيجة لما سبق يجعل ما سبق توطئة له وإنّ حاصل المعنى فإذا^{٤٩٨} كان بحيث المعاني عن التراكيب وضبط موضوعه بما^{٤٩٩} ذكر قبله إجمالا ومن^{٥٠٠} انحصارها في الخبر والطلب، "فلنعينهما" لافتتاح حديث الخواص "ولنعين لمساق إلخ"،^{٥٠١} أي: يتكلّم فيها أولا في افتتاح الحديث لمناسبة لما نحن له فلنشرع / [١٤و] في المقصود "ولنكتف بهذا القدر" من التكلّم فيها و"لنعين" لبيان خواص كل منهما الذي هو ما نحن فيه^{٥٠٢} قانونا أو نقول معنى^{٥٠٣} "فلنعينهما" فلنفتح حديث خواصهما بتعيين قانون لهما؛ لأنّ حديث الخواص بحيث عن التراكيب وهي منحصرة فيهما فافتتاح حديث الخواص لا يكون إلا افتتاح حديث خواصهما فعلى هذا التوجيه يكون قوله: "ولنعين لمساق إلخ" تفصيلا لقوله: "فلنعينهما"، وقوله: "اعلم أنّ المعنيين"^{٥٠٤} إلى قوله: "ولنعين لمساق إلخ"

^{٤٩٧} م: قوله.

^{٤٩٨} م: فإن.

^{٤٩٩} د: مما.

^{٥٠٠} م: بين.

^{٥٠١} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٥.

^{٥٠٢} د: له.

^{٥٠٣} م: يعني.

^{٥٠٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٤.

توطئة للبحث عن الخواصّ مطلقاً وما قدّمه في قانون كل منهما على بحث خواصّه يكون توطئة لبحث خواصّه مخصوصها وعلى كلا التوجيهين لا يكون قوله: "فلنعيّنهما" نتيجة للكلام^{٥٥٥} السابق حتّى يكون ابتداء التعرّض للتراكيب من هنالك ولا يحصل التعرّض لها بالكلام السابق على ما وجهنا به كلام المصنّف فيما سبق؛ بل يكون التعرّض للتراكيب حاصلًا في الكلام السابق والمذكور بعد قوله: "فلنعيّنهما" إلى قوله: "ولنعيّن لمساق الحديث إلخ" أمور متفرّعة على ذلك التعرّض السابق^{٥٥٦} ثمّ أنّ الشروع في المقصود الأصلي قد يكون بذكر ما يكون توطئة له والشروع فيه فلا ينافي الشروع في المقصود ههنا ذكر الأمور الخارجية عنه والشروع فيها بعد قوله: "فلنشرع" لكونها توطئة له كما لا يخفى، تأمل جدًّا! فإنّه غاية ما، يمكن أن يقال في توجيه كلام الشريف والله الموفّق!^(٥٥٧)

^{٥٥٥} م: لكلام.

^{٥٥٦} م: للسابق.

^{٥٥٧} وفي هامش م د: وحاصل الكلام بالإجمال أنّ الأمور التي أوردتها بعد قوله: "اعلم أنّ المعنيين إلخ" إلى أوّل الفنّ وما ذكر في أوائل قانون الطلب قبل الشروع في أبوابه من باب التعرّض للتراكيب قبل التعرّض للخواصّ على قدر ما يحتاج إليه في التعرّض^(١) للخواصّ من جهة البدائية إلّا أنّه تعرّض لكل منهما على جدّة في قانونه في المبادئ الخاصّة وتعرّض لهما معا في المبادئ المشتركة ولذلك قدم على قانونهما أمثال تلك المبادئ. «منه». | ^(١) م - على قدر ما يحتاج إليه في التعرّض.

[القانون الأول]

[فيما يتعلق بمباحث الخبر]

(قوله: أي يفعله حاكما) جعل المضمن أصلا وهو أقيس؛ لأنّ المنظور أولا في الكلام الذي وقع فيه التضمنين المعنى المضمن فجعله أصلا أنسب^{٥٠٨} وأقيس.

(قوله: وليس يقتضي إلخ) هذا ظاهر إلّا أنّ مدخول المفتوحة فيه دلالة على النسبة التي هي مورد الإيجاب والسلب إذ فرّق بين قولنا: "أنّ زيدا قائم" بالفتح وبين قولنا: "قيام زيد" وقد يكون تلك النسبة بحسب الواقع في خصوص المادّة مورد الإيجاب أو السلب قبل دخول "أنّ" فيراد نقله إلى التصرّف فيحصل من مدخول "أنّ" إشارة إليه لدلالته على تلك النسبة التي هي في الواقع مورد لذلك الإيجاب أو السلب الذي فعل قبل دخول "أنّ" وهذا الاعتبار قد يكون في جملة أنّ إشارة إلى الحكم المفعول وإن كان لا يقتضيها والمصنّف لم يدعِ الاقتضاء كما في الصلة وأنّ أشعر به كلامه وهذا القدر من الإشارة لا يحصل في قولنا: "قيام زيد"؛ لأنّه لا دلالة فيه على النسبة التي هي مورد الإيجاب أو السلب^{٥٠٩} أو نقول: المراد من الإشارة هي نوع الإشعار به سواء كان في الواقع كذلك أولا ولا شك أنّ في قولنا: "مشكوك أنّ زيدا قائم" نوع إشعار إلى الحكم المفعول وإن لم يكن مفعولا في الواقع على أنّه يمكن أن يخاطب هذا الكلام مخاطبا كان قد حكم على زيد بالقيام فيكون مفعولا^{٥١٠} بالقياس إلى المخاطب وإن لم يفعله

^{٥٠٨} د: وأنسب.

^{٥٠٩} م: والسلب.

^{٥١٠} د: مقولا.

المتكلّم وقول المصنّف إلى حكم مفعول أعمّ من مفعول^{٥١١} الخبر أو المخاطب فيكون في هذا المثال أيضا إشارة إلى الحكم المفعول حقيقة فكان الشريف فهم من "الحكم المفعول" الحكم الذي اعتقده المتكلّم المخبر وفعله ولذلك أورد النقض بالمثل المذكور فافهم!

(قوله: إلى حكم المخاطب قطعاً)، أي: ^{٥١٢} المدخول^{٥١٣} من حقه أن يكون صلته معلومة الانتساب إليه عند المخاطب.

(قوله: وكذا الحال إلخ) وفي بعض المذكورات^{٥١٤} وإن كان حكم مفعول للخبر؛ لكنّه ليس بمفعول له بالذات والأصالة ومراد المصنّف هو: المفعول كذلك كما هو المتبادر من عبارته تأمّل! ^{٥١٥}

[مقاصد الخبر]

/[١٤ ظ] (قوله: واعلم إلخ) وقع في أكثر النسخ بلا واو وهو غلط؛ لأنّ غرضه بيان عطفه على "اعلم" المذكور سابقا.

^{٥١١} د - أعمّ من مفعول، [صح في الحامش].

^{٥١٢} م: إذ.

^{٥١٣} م: الموصول.

^{٥١٤} د - المذكورات، [صح في الحامش].

^{٥١٥} م: كذلك.

(قوله: والسبب في ذلك هو أن فائدة الخبر إلخ) أراد بفائدة الخبر هنا معناه اللغوي لا

الاصطلاحي فلا ينافي^{٥١٦} بين كلاميه.

(قوله: فمن قال فائدة الخبر: استفادة الحكم إلخ) كان من قال كذلك لاحظ أن معنى

"الفائدة" بحسب اللغة لا يتصور في ذات الحكم من حيث هي؛^{٥١٧} بل معنى "الفائدة" إنما يتصور

في استفادته إلا أنه مجرد اصطلاح اصطلاح عليه لحصول الفائدة به وهي^{٥١٨} الاستفادة وما نقله

الشريف عن عبارة المصنّف يمكن حمله على تفسير هذا القائل أيضا بتقدير المضاف الشائع

حذفه في أمثال ذلك أعني لفظة الاستفادة بقرينة ذكرها هنا قال في الحواشي: «فهذا القائل^{٥١٩}

يجعل لفظة "هذا" إشارة إلى الاستفادة؛ لأنها بتأويل الفعل^{٥٢٠} مع أن^{٥٢١} انتهى.

أقول: له أن يشير هذا إلى الحكم ومع ذلك تفسير الفائدة بالاستفادة حملا^{٥٢٢} لكلام^{٥٢٣}

المصنّف على المسامحة في نسبة التسمية إلى الحكم أو نقول الإشارة إلى المؤنث هذا على

تأويل الذكور شائع ذائع حتى يكاد أن يلتحق بالقياس.

^{٥١٦} م: تنافي.

^{٥١٧} م: هو.

^{٥١٨} م: هو.

^{٥١٩} ف د: التأويل. | هذا القائل وهو الشارح العلامة أي: قطب الدين الشيرازي، صاحب مفتاح المفتاح. انظر: تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٥١.

^{٥٢٠} ف م د: أن مع الفعل.

^{٥٢١} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٣/ظ.

^{٥٢٢} ف د: حمل.

^{٥٢٣} ف د: كلام.

(قوله: يعني أن تسمية ما سَمَاهُ إلخ) إن قيل إذا عَلِمَ زيد أن عمرو جازم بأن بكرا قائم قبل الإخبار عنه لكن لم يعتقد زيد ثبوت القيام له قبل الإخبار ثم اتَّفَقَ أنَّ عمرو أخبر زيدا هذا الخبر فحصل علم بثبوته له بسبب هذا الإخبار فقد وُجد فيه فائدة الخبر بدون اللّازم؛ لأنّه كان قد علم اعتقاد عمرو قبل الخبر كما إذا وجد اللّازم بدون الفائدة إذا علمها قبل الإخبار ويشكّ في علم المتكلم وجهله قلنا: لازم الفائدة^{٥٢٤} العلم بعلم المتكلم لا باعتقاده المحض فقط الذي^{٥٢٥} قد يُعدّ جهلا عند المخاطب فإذا لم يعتقد المخاطب الحكم لكان علمه متعلّقا باعتقاده المحض لا بعلمه فلا يحصل لازم فائدة الخبر نَعَمْ، علمه باعتقاده المحض فائدة أخرى.^(٥٢٦) قد يكون هي الاستفادة^{٥٢٧} من إلقاء الخبر^{٥٢٨} إلّا أنّها ليست فائدة^{٥٢٩} المصطلح ولا لازمها والكلام فيها وإلّا ففوائد الخبر ولازمها أكثر من أن تُحصى لكن الاصطلاح وقعت على الفائدة الأصلية المقصودة من^{٥٣٠} وضع الكلام الخبري ولازمها فإذا ألقى المتكلم الخبر لإظهار اعتقاده فقط لا لإفادة الحكم للمخاطب؛ لأنّه يعلم أنّه لا يعتقد الحكم لمجرّد إخباره يكون هذا غرضا آخرَ لإلقاء الكلام الخبري غير غرض إفادة الخبر ولازمها كالأغراض الأخر التي ربّما يقصد

^{٥٢٤} م + في.

^{٥٢٥} م: بالذي.

^{٥٢٦} وفي هامش م د: إذ علمه بعلمه جزما أو ظنا إنما يحصل بعلمه بالفائدة جزما أو ظنا لا قبل علمها. «منه».

^{٥٢٧} م: الاستفادة.

^{٥٢٨} ف: بالخبر.

^{٥٢٩} ف: الفائدة؛ م + الخبر.

^{٥٣٠} ف: مع.

من إلقاء الكلام الخبري مثل التحزّن^{٥٣١} والتحسّر وأمثالهما فاعرفه فإنّه ممّا بحسب معرفته ثم إنّه ربّما يقصد من إلقاء الخبر إفادة الفائدة ولازمها معا إلّا أنّه لندرته لم يعتبروه!

(قوله: لمّا عرفت)، أي: في بحث الخواصّ.

(قوله: ولما كان لزوم إلخ) قال في الحواشي:

ههنا معلومان الحكم بمعنى الوقوع وكون المتكلّم عالما به وعلمان للمخاطب متعلّقان بدينك المعلومين فإن فسّر الفائدة ولازمها بالمعلومين أحتيج في اعتبار اللزوم بينهما إلى تكلف وهو أن يقال ذلك اللزوم ليس باعتبار تحقّقهما في أنفسهما؛ بل باعتبار تعلّق علم المخاطب بهما كما بيّناه وإن فسّر بالعلمين فلا حاجة إلى تكلف فكان ذلك باعثا على تفسيرهما بالعلمين، انتهى.^{٥٣٢}

أقول: لا تكلف في التفسير الأوّل أيضا بأن يجعل المسمّى بالفائدة ولازمها المعلومين بحيثيّة معلوميتهما كما هو الظاهر المتبادر فافهم!

[١٥و] ثم اعلم أنّ وضع الخبر ليس إلّا لا فائدة الحكم والإخبار عنه ولذلك حصروا فائدته فيه فاستعمال الخبر في مفهومه لتحصيل هذا الغرض ليس في شيء من البلاغة؛ لأنّه غرض اعتُبر فيه باعتبار الوضع يقصده كل من هو عالم بالوضع بليغا كان أو غيره وأمّا استعماله في مفهومه لأغراض آخر^{٥٣٣} غير معتبر في وضعه إذا كان المقام مقام تلك الأغراض وإفادته

^{٥٣١} د: التحزّي.

^{٥٣٢} حاشية على المصباح للسّيّد الشريف الجرجاني، ١٣٣/ظ.

^{٥٣٣} م: آخر.

فَيُعَدُّ^{٥٣٤} من البلاغة.^(٥٣٥) ويُعَدُّ تلك الأغراض المفادة خواصَّ له كإيراده مثلا لإفادة علم المتكلِّم بالحكم فقط بلا قصد إفادة الحكم لكونها معلوما للمخاطب قبله أو لإظهار التحسُّر أو التحزُّن أو التفجُّع وغيرها^{٥٣٦} ممَّا لا يحصى كثرة فإنَّها معان تكون^{٥٣٧} أغراضا من استعمال^{٥٣٨} الخبر في مفهومه الوضعي بلا قصد الإخبار عن وقوع الحكم وبلا قصد إفادته.^(٥٣٩) اللَّذَان هما الغرضان الأصليَّان المعتبران بحسب الوضع؛ ولذا لا يُعَدَّان من خواصَّ التركيب وأمثال هذه^{٥٤٠} الأغراض المذكورة خواصَّ نفس التركيب الخبري من حيث هي لكونها من مستتبعات تركيبه من حيث هو؛ ولذا لم يذكر في أبواب خواصَّ الخبر التي^{٥٤١} يتعرَّض فيها لخواصَّ أجزاء التراكيب^{٥٤٢} وقد يُستعمل في أمثالها^{٥٤٣} أيضا الخبر إذا قصد منه إنشاؤها فيكون حينئذ من باب

^{٥٣٤} ف د - فَيُعَدُّ.

^{٥٣٥} وفي هامش م د: وهذا ظهر أنَّ الخبر إذا قصد منه لازم فائدتها فقط في مقام مناسب له يكون ذلك الكلام الخبري في شيء من البلاغة. «منه».

^{٥٣٦} م د: غيرهما.

^{٥٣٧} م: يكون.

^{٥٣٨} م: أغراض.

^{٥٣٩} وفي هامش م د: فيعلم من هذا أنَّ الخواصَّ لا بدَّ أن يكون من المعاني التي لا يتعلَّق بها الوضع أصلا لا بكونها من المعاني الموضوعية لها ولا بكونها غرضا من المعاني الوضعية معتبرا بحسب الوضع. «منه».

^{٥٤٠} د: هذا.

^{٥٤١} ف م: الذي.

^{٥٤٢} م: التركيب.

^{٥٤٣} ف: مثالها.

استعمال الخبر في معنى الإنشاء فتكون^{٥٤٤} تلك المعاني حينئذ من الخواص المنصوصة المستعملة فيها لا من مستتبعات التراكيب.^(٥٤٥)

(قوله: وتحقيقه إلخ) ومن أراد زيادة تحقيق في هذا المقام بحيث لا مزيد عليها فليرجع إلى حواشينا، الحواشي المطالع في مباحث الحمد في^{٥٤٦} الفرق^{٥٤٧} بين الإخبار والإنشاء فإنني ذكرت فيها غرائب دقائق لم يطلع عليه أحد من العلماء الأعلام إلى هذه الأيام.
(قوله: هو ثبوت مدلوله)، أي: المدلول بالواسطة.

(قوله: إلى "طباق الحكم" المفعول للمخبر في خبره لاعتقاده إلخ) الحكم المفعول هو النسبة الذهنية العلمية التي يفهم من الكلام ومطابقته لاعتقاد المتكلم كون المتكلم متكيفه بتلك النسبة الذهنية بعينها لا بنسبة أخرى ذهنية بكونها عين النسبة الذهنية التي يكيف المتكلم بها وكونها اعتقادا له وعدم المطابقة بخلاف ذلك. أعم من أن يكون له اعتقاد مخالف للحكم المفعول أو لا اعتقاد له أصلاً؛ فإن عدم المطابقة للاعتقاد يحصل بأيّهما كان ثم المراد من كون ذلك الحكم مفعولاً للمخبر إمّا إتّحاد الألفاظ التي تدلّ^{٥٤٨} عليه أو هو بناء على أنّه فعل من أفعال النفس كما هو مذهب المتأخّرين وهو إذا كان مفعولاً له حقيقة بهذا المعنى الثاني يكون

^{٥٤٤} م: فيكون.

^{٥٤٥} وفي هامش م د: ولم يذكر في كتب المعاني أمثال هذه الخواص، أي: خواص التراكيب من حيث هي تراكيب إمّا لظهورها أو لكونها مما يعلم بالمقايسة على ما ذكر في الأبواب. «منه».

^{٥٤٦} م - في.

^{٥٤٧} م: والفرق.

^{٥٤٨} م د: يدلّ.

عين اعتقاده وإذا لم يكن عين اعتقاده لم يكن مفعولا له بهذا المعنى حقيقة وإن كان قد يظن من ظاهر اللفظ الدالّ عليها أنّه فعله وبذلك يُطلق على النسبة الذهنية الحكم المفعول على المعنى الثاني للمفعولية أيضا إذا لم يطابق لاعتقاد المتكلم.

(قوله: عرفا) قيد للدفع.

(قوله: تأكيدهم^{٥٤٩} كلامهم إلخ)؛ لأنّ التأكيد ربّما يكون لمثل تلك المعاني على ما سيجيء في مباحث الإسناد.

(قوله: فشرع في ضبط) إنّما شرع ذلك؛ لأنّ التعرّض للتراكيب من هذه الجهة ممّا يتوقّف عليه التعرّض لخواصّها فهو أيضا من التعرّض للتركيب^{٥٥٠} الذي وجب تقديمه على تعرّض مباحث الخواصّ، ولذلك ضبط تلك الأحوال والشريف ذكر هذا الضبط وجهين آخرين في الحواشي موافقين لتفسيره عبارة الكتاب فيما سبق فافهم!

(قوله: فليس بمعتبر إلخ) ليس مراده أنّ العموم يعتبر^{٥٥١} في ماهيّته؛ بل الغرض من إيراد العموم الإشارة إلى عدم اعتبار الخصوص فقط إذ العموم يقصد لنكتة أخرى. / [١٥ ظ]

^{٥٤٩} ف م د: تأكيد.

^{٥٥٠} م د: للتراكيب.

^{٥٥١} د: معتبر.

(قوله: والتنكير في "شيء" إلخ) الظاهر أنّ "شيء" و"ثابت" كنايةتان عن المحكوم له^{٥٥٢}

والمحكوم به تجريدا عن خصوص كقول الميزانيين^{٥٥٣} كل ج ب^{٥٥٤} وليس ذلك مثلا مخصوصا للخبر حتى يتكلّف لكون^{٥٥٥} شيء مبتدأ.

(قوله: من الأشياء) وإنّما قدّر هكذا؛ لأنّ المقام مقام العموم.

(قوله: منحصرة في فنون إلخ) قال^{٥٥٦} في الحواشي: «أي هذا حصر استقراءي فإنّا تتبّعنا

فوجدنا الاعتبارات الراجعة إلى الخبر الواحد في إفادة الخواصّ أنواعا ثلاثة إلى آخر الحاشية.»^{٥٥٧}

أقول: ما يمكن أن ينضبط تحت أمر كلي من خصوصيات الكلام منحصر بالاستقراء في المذكور في الفن منها ما يتعلّق بالخبر الواحد مأخوذا بوحده وهو المذكور في الفنون الثلاثة.

وأما ما لا يذكر في الأبواب فإمّا^{٥٥٨} لأنّه لم يوجد بالاستقراء أو وجد لكن لا يمكن أن يدخل تحت الضابطة وأكثر ما لا يدخل تحت الضابطة لها^{٥٥٩} للكلام من حيث هو كلام أو

^{٥٥٢} م: عليه.

^{٥٥٣} د: الميزانيين.

^{٥٥٤} قد جرت عادة الميزانيين أنّهم يعبرون عن الموضوع ب(ج)، وعن المحمول ب(ب). فمتى أرادوا التعبير عن الموجبة الكلية يقولون: كل ج ب. انظر إلى المرقاة في علم المنطق لفضل إمام بن محمد أرشد العمري الخير آبادي، ٥٣.

^{٥٥٥} م: بكون.

^{٥٥٦} د - قال، [صح في الحاشي].

^{٥٥٧} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٤/و.

^{٥٥٨} ف م: وأما.

^{٥٥٩} م: إمّا.

لنوع منه أو لصفه أو لشخصه وأمثال هذه الخصوصيات تختلف^{٥٦٠} باختلاف ذات الكلام في الأكثر وإلى مثل هذه الخصوصيات أشاروا بقول كلي وهو أنّ لكل كلام؛ بل لكل كلمة موضعا لا يصحّ في ذلك الموضع غيره وهذا قول كلي شامل لجميع خصوصيات الكلام سواء كانت سببا لاختلاف ذات الكلام أو لا وبهذا الكلي يضبط^{٥٦١} ضبطا إجماليا جميع الخصوصيات التي تفيد^{٥٦٢} خاصّة زائدة على المعنى الوضعي التي لا ضابطة لها تبين بها^{٥٦٣} على وجه التفصيل كما بين سائر الخصوصيات المنضبطة بضوابطها ولهذا الإجمال تفاصيل لا يمكن الاطلاع عليها لغير علام الغيوب.

(قوله: ولو قال من غير التعرّض^{٥٦٤} إلخ) ولعلّه لم يقل كذلك إشارة إلى الاختلاف فكأنّه قال من غير تعرّض لكونه حقيقة أو مجازا على الاختلاف فيهما بحسب كونها لغويا أو عقليا ولما لم يكن هذا الاختلاف في المسند والمسند إليه لم يقل^{٥٦٥} فيها كذلك.

(قوله: يعني مباحث الفصل والوصل) الأظهر أن يقول يعني اعتبارات الفصل والوصل؛ لأنّ المراد من الفنّ فنّ الاعتبار لا طائفة من الكلام فلا يصحّ تفسيره بمباحث الفصل والوصل إلّا بتكلف بعيد لا يرتكب إليه.

^{٥٦٠} م: يختلف.

^{٥٦١} م: ينضبط.

^{٥٦٢} م د: يفيد.

^{٥٦٣} د - بها.

^{٥٦٤} ف م د: تعرّض.

^{٥٦٥} د - يقل، [صح في الحامش].

(قوله: لأنه يقع إلخ) فقلوله ف"يقع" علة للجزاء حُذف الجزاء فوق "يقع" موقعه فلا يكون "إذ" ذاك زائدا مستدركا كما تُوهِّم.

[مقتضى الحال]

(قوله: على وفق مقتضى الحال)، أي: تكون تلك الاعتبارات مقتضى الحال أو هو مصدر ميمي،^{٥٦٦} أي: على اقتضاء الحال فلا يلزم أن تكون الاعتبارات مغايرة^{٥٦٧} لمقتضى الحال وقس على هذا قوله: "منطبقة على مقتضى الحال".

(قوله: ليفيد إلخ) الخاصية ربّما يكون مغايرة^{٥٦٨} للحال بالذات وربّما يكون مغايرة له^{٥٦٩} بالاعتبار^{٥٧٠} والثاني هو الأكثر يظهر ذلك بتتبع الخواص والأحوال.

(قوله: ومقتضياتها) قال في الحواشي: «أراد بقوله "ومقتضياتها" اقتضاآتها».^{٥٧١}

^{٥٦٦} ف - ميمي.

^{٥٦٧} م: مغايرا.

^{٥٦٨} م: مغايرا.

^{٥٦٩} م: لها.

^{٥٧٠} م: لا اعتبار.

^{٥٧١} حاشية على المصباح للسَّيِّد الشريف الجرجاني، ١٣٤/ظ.

أقول: هذا التوجيه على كون تلك العبارة مصدرا ميميا ويجوز توجيهها أيضا على كونها اسم المفعول على ما وجَّهناها في العبارة السابقة وعلى كلا التوجيهين فلا فائدة يُعتدَّ^{٥٧٢} بها في هذه العبارة^{٥٧٣} غير التأكيد؛ لأنَّ المطابقة للحال إنّما يكون بمطابقة مقتضياتها.

[لكل مقام مقال]

(قوله: إذ بذلك يتّضح) أو؛ لأنَّ اختلافات^{٥٧٤} المقامات أصل مستلزم لاختلاف المقتضيات يقصد لتطبيقها^{٥٧٥} عليها ثم قول المصنّف: «وكذا مقام^{٥٧٦} الكلام مع الذكي إلخ»^{٥٧٧} وإن لم يكن إشارة إلى باب من أبواب الكتاب إلّا أنّه أشار إلى مبحث فنّ من مباحث هذا الفنّ المذكور في آخره وهو آخر قانون الطلب وإنّما آخر إلى الآخر لعموم ذلك المبحث لجميع المباحث السالفة وجميع المقامات فالمناسب حينئذ^{٥٧٨} أن يذكر هذا الكلام الإجمالي/[١٦و] بعد ذكر جميع المقامات إجمالا لكنّه ذكره في أثنائها للمناسبة التي ذكرها الشريف ولمناسبة تعقيب قوله: "لكل ليب" به قيل المناسب أن يذكر مع الغبي الفطن؛ لأنَّ الغباوة عدم الفطنة عمّا من شأنه والفطنة جودة تهَيُّؤِ الذهن وهو قوة للنفس معدّة لاكتساب الآراء والذكاء شدّتها.

^{٥٧٢} د: يفيد.

^{٥٧٣} د + عن.

^{٥٧٤} م: اختلاف.

^{٥٧٥} م: لطبيعتها.

^{٥٧٦} ف - مقام.

^{٥٧٧} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٨.

^{٥٧٨} د - حينئذ.

أقول: هذا على اصطلاح الحكمة والمصنّف لم يلتفت إليه؛ بل أراد من الفطنة حِدّة الذهن ومن الغباوة عدمها عمّا من شأنه على ما هو المناسب لأهل^{٥٧٩} العربية مع أنّ فيه رعاية السجع. قال المصنّف: «جميع ذلك معلوم لكل لبيب».^{٥٨٠} أورد هذا الكلام عقيب أحوال الإسناد مع أنّ جميع ما سيذكره يعرفه اللبيب تعريضا بالكندي^{٥٨١} حيث التبس عليه التفاوت بين الكلام الابتدائي والطلبي والإنكاري كما سيجيء.

(قوله: لكونهما إلخ) وأيضا الإشارة إلى اجتماعهما واحد منهما مع كل واحد من مقامات المخاطب كما أشار إليه في نظيرهما بقوله "في جميع ذلك" فافهم! فإنّه أحسن مما قاله الشريف قال المصنّف: «ولكل من ذلك مقتضى إلخ».^{٥٨٢} أورد هذا الكلام ههنا ولم يؤخّر عن جميع المقامات؛ لأنّ المقام فيما يجيء بعده^{٥٨٣} مضاف إلى نفس المقتضى فلا يصحّ هذا الكلام فيه بخلاف ما مرّ قبله فافهم!

^{٥٧٩} م: لأصل.

^{٥٨٠} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٨.

^{٥٨١} هو أبو يوسف يعقوب بن إسحاق بن الصّبّاح بن عمّران بن إسماعيل الكِندي (١٨٥ هـ/ ٨٠١ - ٢٥٦ هـ/ ٨٧٣) علامة عربي مسلم، برع في الفلك والفلسفة والكيمياء والفيزياء والطب والرياضيات والموسيقى وعلم النفس والمنطق الذي كان يعرف بعلم الكلام. يعرف عند الغرب باسم (باللاتينية: Alkindus)، ويعد الكندي أول الفلاسفة المشائين المسلمين، كما اشتهر بجهوده في تعريف العرب والمسلمين بالفلسفة اليونانية القديمة والهلنستية. ونشأ في البصرة. وانتقل إلى بغداد، فتعلم واشتهر بالطب والفلسفة والموسيقى والهندسة والفلك. وألف وترجم وشرح كتباً كثيرة، يزيد عددها على ثلاثمائة. انظر: الأعلام للزركلي، ١٩٥/٨.

^{٥٨٢} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٨.

^{٥٨٣} م - بعده.

قال المصنّف: «فحسن الكلام تركه»،^{٥٨٤} أي: ترك ذكره لا ترك بالكلية يدلّ عليه عاريا عن ذكره. قال المصنّف: «طَيَّ جمل إلخ».^{٥٨٥} جمع الجمل لتعدّد الإيجازات والإطنابات فلا يلزم أن لا يكون الطَيّ المتعلّق بجمله أو جملتين وجودا أو عدما إيجازا^{٥٨٦} أو إطنابا وبالجمله الجمع لكثرة الموادّ والأمثلة على ما صرّح به الشريف في أمثاله.

(قوله: فلكلّ واحد منهما أحوال في ضمّه إلخ) وتقتضي تلك الأحوال خصوصيّة له في ضمّه والمراد من الأحوال في هذا المقام هو المقامات لا الأحوال بالمعنى اللغوي حتى يراد^{٥٨٧} منه الاعتبار كما يظهر ذلك بالتأمّل في عبارات الشريف في الشرح والحواشي.

وأما المقامات التي تقتضي إيراد نوع من الكلام من حيث هو يقصد التحزّن والتحسّر والتفجّع وأمثالها التي تقتضي إيراد الكلام الخبري من حيث هو كالمعاني التي تقتضي إيراد الخبر موضع الطلب أو عكسه وكالمعاني المتولّدة منهما^{٥٨٨} التي تقتضي إيرادهما عند كون المقام مقام ذلك وغير ذلك من المعاني الزائدة التي يمكن أن يقصد من التركيب الخبري أو الطلبي من حيث هما لا من واحد من أجزائه فلم يتعرّض لها ههنا أصلا وإن كان قد يعرض لبعضها في بيان المسائل إمّا لقلّتها أو لقلّة اعتبارها أو لعدم انضباطها تحت الضبط ولذا لم

^{٥٨٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٨.

^{٥٨٥} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٨.

^{٥٨٦} م: إيجابا.

^{٥٨٧} د: يرد.

^{٥٨٨} م: ههنا.

يتعرّض في بيان المسائل إلّا لما^{٥٨٩} هو أشهر وأضبط من أمثالها فاكتفى في باقيها بالمقايضة مع نوع من الإشارة إليه في أثناء بيان المسائل.

(قوله: بقدر مصادفة) وهذا يظهر أنّ البلاغة لا يتوقّف على تطبيق الكلام على جميع مقتضى المقام؛ بل يكفي في أصل البلاغة نوع التطبيق على المقتضى وكثرة التطبيق وقلّته مؤثّرتان في الارتفاع والانحطاط في البلاغة التي هي الحسن الذاتي للكلام؛ ولذا قيل للبلاغة طرفان أسفل^{٥٩٠} وأعلى^{٥٩١} وبينهما مراتب كثيرة.

(قوله: ما هو المقصود)، أي: بالنسبة إلى اللفظ وليس المراد أنّ هذا المفهوم هي الخاصّة المطلوبة من هذا التركيب؛ بل الخاصيّة ما يدلّ عليه بواسطة هذا المعنى؛ لأنّه مناسب له وهو خُلُوّ المخاطب.

(قوله: أنّ الطيّ والإثبات)؛ بل التقديم^{٥٩٢} والتأخير^{٥٩٣} وأمّثالهما من الهيئات التي لا تدلّ على معنى وضعي تدلّ على الخاصيّة للمناسبة بينها وبين تلك الهيئات نفسها بلا توسّط^{٥٩٤}

^{٥٨٩} م: بما.

^{٥٩٠} ف: أعلى.

^{٥٩١} ف: وأسفل.

^{٥٩٢} م: التأخير.

^{٥٩٣} م: والتقديم.

^{٥٩٤} م: توسيط.

معنى وُضع^{٥٩٥} للمناسبة وأمثال تلك الهيئات تكون مقتضى الحال بالذات بلا اعتبار في المعنى أو لا، فافهم!

(قوله: وقد يتمسك إلخ) / [١٦ ظ] هذا لا ينافي ما ذكره الشريف هنالك من كونه خبراً؛ لأنّه يجوز التخصيص هنا للاهتمام بالمذكور؛ لأنّ حال المطويّ يعرف بالمقايضة.

(قوله: لأنّ طي ما دون) كطيّ شيء من إرادة التأكيد أو المسند إليه أو شيء من متعلقاتهما.

(قوله: وكل من الفصل إلخ) أقول: ما ذكره لا يخلو عن التعسف؛ إذ حاصله أنّ الوصل والفصل من حيث الإطلاق اعتبار مناسب ومن حيث خصوصيّاتهما اعتبارات مناسبة فأضيف خصوصيّاتهما إلى مطلقهما مع أنّ كلا من المطلق والخصوصيّة اعتبار مناسب باعتبار ولا يخفى ما فيه فالأولى أن يقال أنّ المراد من الفصل والوصل والإيجاز والإطناب^{٥٩٦} ههنا هو الجمل لا المعاني المصدرية كما فيما مرّ أو يقال إضافة الاعتبارات من قبيل إضافة العامّ إلى الخاصّ وعدم كون المضاف إليه على وتيرة واحدة حينئذ لا يضرّنا؛ لأنّ المقصود بالبيان هو المضاف لا المضاف إليه على أنّ التعبير باعتبارات الفصل والوصل أوضح من أن يقال اعتبارات الجملتين المنتظمتين؛ لأنّ فيه تعيين^{٥٩٧} الاعتبارات حتى لو أضيف الاعتبارات إلى خصوصيّاتها

^{٥٩٥} م: وضعي.

^{٥٩٦} ف د - والإطناب.

^{٥٩٧} ف د: تعين.

في الثلاثة الأوّل لكان أظهر في التعبير وتعيين^{٥٩٨} الاعتبارات إلّا أنّها لكثرة الخصوصيّات لم يمكن الإضافة إليها في الثلاثة الأوّل بخلاف الفنّ الرابع فإنّ اعتباراته قليلة فأمكن إضافة اعتباراته إلى خصوصيّاتها فافهم!

[فنون الخبر]

(قوله: فنون الاعتبارات) جمل الفنون على فنون الاعتبارات وتفسير "الإعطاء" بما فسّره بعيداً جداً؛ لأنّ المتبادر من قوله: "هذه الفنون" مع ملاحظة السياق هي الإشارة إلى الفنون المذكورة في قوله: "وقد ترتّب الكلام ههنا كما ترى على فنون أربعة".^{٥٩٩} فالمراد من "إعطائها" "حقّها في الذّكر"، جعلها في سلك الذّكر كما تقول: "أعطاني حقّي في المدح"، أي: في مدحي أي: أعطاني الذي هو المدح ويجوز أن يكون حقّ الذّكر ما يليق بها من الترتيب بحسب تقديم البعض على البعض.

[الدخيل في العلوم]

(قوله: والذوق حالة إدراكية) وهي مشاهدة النفس المعاني الجزئية المرتبة على الأسباب الخفيّة بكيفية ترتّبها بواسطة القوّة الوهمية باستخدامها القوّة المتخيّلة يلتدّ بمشاهدتها النفس لدقّة مُدركها وخفاء ترتّبها وهذه الحالة^{٦٠٠} إنّما يتوصّل إليها بسبب ملكة إدراكية وهذه الحال

^{٥٩٨} ف د: تعين.

^{٥٩٩} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٦٨.

^{٦٠٠} م: الحال.

إنّما يتوصّل إليها سليقية أو مكتسبة بمزاولة ما يوجبها وقوله: "وقد يطلق على القوّة الإدراكية"^{٦٠١} أراد بها تلك الملكة والمراد من ذوق مسائل المعاني مشاهدة معانيها المبتنية على اعتبارات عادية إلفية؛ لأنّ المسائل لا يتعلّق بها الذوق؛ لأنّه معانٍ كليةٌ إلّا أنّ المصنّف استعمل الذوق ههنا في مطلق العيان؛ ولذا عمّم العلوم العقلية التي مسائلها ومبادئها أمور عقلية صرفة والمستعمل عند أرباب علم المعاني ما ذكرناه والعيان مشاهدة المعقولات كالمبصرات في عدم مزاحمة الوهم والوجدان مشاهدة ما في النفس بوجود أصيل على وجه العيان بكونه فيها وقوله: "في استفادة الذوق"،^{٦٠٢} أي: ^{٦٠٣} الحالة الإدراكية ويجوز أن يراد بسببها وعلى هذا ما ذكره ثانيا وثالثا وأما ما ذكر رابعا فالظاهر أنّ المراد منه السبب ثم اعلم أنّ المحتاج إلى الذوق هو مباحث الخواصّ الخطابية لا الاستدلالية؛ إذ مبناه على الأمور الكلية العقلية المحضّة.

(قوله: أي أمور تعتبر بحسب الإلف بتركيب البلغاء إلخ) أقول: الظاهر أنّ مراده ابتناء المعاني الخطابية في كونها مفهومة من اللفظ على "اعتبارات إلفية" لا ما ذكره الشريف كما لا يخفى على الفطن.

(قوله: لخفاء في دليله الاستقرائي) فالأولى أن يقال لخفاء في دليله اللّمي؛ لأنّ فوت [١٧و] الذوق إنّما يكون أوّلا بالذات لعدم التفطن باللّميات نَعَمْ، ربّما يكون عدم التفطن

^{٦٠١} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٦٨.

^{٦٠٢} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٦٧.

^{٦٠٣} م: إلى.

باللّميّات دائراً وجوداً وعدمًا على الدليل الاستقرائي فخفاؤه يوجب خفاءها وبذلك يصحّ أيضا ما ذكره الشريف.

(قوله: ما دار، أي: يدور) والنكته في التعبير بالماضي الإشارة إلى أنّ عدم السّماحة محقّق تأمّل!

(قوله: بنوع استمرار) إنّما قال "بنوع"؛ لأنّه حكاية حال الإضافة^{٦٠٤} حقيقة فلا يفيد تمام الاستمرار؛ لكنّ العبارة الظاهرة أنّ يقول نوع إشعار بالاستمرار تأمّل!

(قوله: "وَكُدّه" قصده) قال في الحواشي: «الوَكْدُ بمعنى القصد لغة مولدة كالوكادة والتوكيد بمعنى التأكيد»،^{٦٠٥} انتهى.

أقول: قوله "بمعنى التأكيد" قيد للتوكيد فقط؛ إذ الوكادة بمعنى الوكد.

(قوله: أي الإحالة إعادة كثيرة) قال في آخر حاشية في هذا الموضع كما أشرنا إليه أقول: أي كما أشرنا إلى كونها مصرّحا بها في مواضع عديدة بقولنا "أي الإحالة إعادة كثيرة" وإلى كون هذا الحكم لازما للإحالة بقولنا: "فلا بدّ للمبتدي من أن يقلّد صاحبها في بعض مستحسناتها".^{٦٠٦}

^{٦٠٤} م: لا حال.

^{٦٠٥} حاشية على المصباح للسّيّد الشريف الجرجاني، ١٣٥/ظ.

^{٦٠٦} ف - قال في آخر حاشية... فلا بدّ للمبتدي من أن يقلّد صاحبها في بعض مستحسناتها.

[الفن الأول]

[في تفصيل اعتبارات الإسناد الخبري]

[الخبر الابتدائي]

(قوله: قال "الفن الأول") قدّم أحوال الإسناد على سائر أحوال الجملة الخبرية؛ لأنّ سائر الأبواب إمّا باحث عن المسند إليه أو المسند أو متعلّقات المسند إليه أو^{٦٠٧} المسند^{٦٠٨} أو عن انتظام الجملة مع الجملة الأخرى ولا يخفى أنّ تلك الأمور المذكورة متأخّرة عن الإسناد وإن كان الإسناد متأخّراً عن ذات الطرفين فافهم!

(قوله: إذ لا معنى لتقييده به) -اللهم إلّا- أن يقال لفظة الحال ههنا ليس بمعنى الزمان فلا تقييد لحكم العقل بزمان إطلاق اللسان؛ بل هو بمعنى الشأن ومنسوب بنزع الخافض، أي: حكم العقل في حال إطلاق اللسان وشأنه أو يقال حكم العقل، أي: موجهه.

(قوله: إفادته) لا يجوز إرجاع الضمير إلى الحكم؛ لأنّ المراد مطلق الإفادة سواء كان إفادة الحكم أو لازمه فإنّه تدرّج في التوطئة من العموم إلى الخصوص حتى خصّ القاعدة بإفادة الحكم؛ ولذلك^{٦٠٩} قيّد الشريف بقوله: "فائدة ما" فتعيّن رجوعه إلى الحكم.

(قوله: بقدر الاحتياج) بحسب المعاني التي قصد إفادتها.

^{٦٠٧} د - أو.

^{٦٠٨} د: والمسند.

^{٦٠٩} ف: ولذا.

(قوله: لظهور جريان إلخ) وإن كان يمكن أن يورد التجريد والتأكيد باعتبار خلوّ ذهن

المخاطب عن لازم فائدة الخبر أو تردّده أو إنكاره إلّا أنّه خلاف الظاهر.

(قوله: وذكر "الحضور" إشارة إلخ) إلّا^{٦١٠} أنّ^{٦١١} "الحضور" مقابل الغيبة فينبئ عن سبق

الحصول لا يقال يجوز أن لا يحضر^{٦١٢} بعض الأطراف قبل الإلقاء؛ لأنّا نقول الإلقاء إنّما يكون

إلى العالم^{٦١٣} بالوضع والأطراف التي يراد إحضارها هي المعاني التي تستفاد من الألفاظ حين

الإلقاء فلا بدّ من سبق الحصول عند المخاطب وغرض المصنّف من تلك الإشارة^{٦١٤} هو التنبيه

على أنّ تلك الإلقاءات إنّما هي إلى العالم بالوضع وأمّا الأطراف التي يراد بها الصوت فقط

كقوله: "سألّتها الوصل فقالت: مضٍ".^{٦١٥} وأمثال ذلك من الأصوات التي تستعمل في كلام

العرب فملحقات بالكلمات أيضا من أنّ لها مواضع استعمالات لا تستعمل إلّا فيها فلا يلقي

أمثالها إلى المخاطب إلّا بعد سبق علمه باستعمالاتها في تلك المواضع فلزم فيها^{٦١٦} سبق

حصولها أيضا وأمّا الأصوات والمهمات التي لا تستعمل في كلامهم فهي وإن كان يمكن

^{٦١٠} م - إلّا.

^{٦١١} م: لأنّ.

^{٦١٢} م: يحصل.

^{٦١٣} د: العامّ.

^{٦١٤} ف: الإفادة.

^{٦١٥} م: فقال.

^{٦١٦} م: مضى. | ومض بكسر الميم والضاد: كلمة تستعمل بمعنى لا. قال الراجز: سألت هل وصل فقالت مض. انظر الصّحاح
للجَوْهَرِي، «مض».

^{٦١٧} م: فيما.

الإلقاء فيها بلا سبق الحضور كقولك: "ديز" مُهْمَل، إلّا أنّهم لم يعتبروا ذلك لقلة وقوعه في كلامهم سيّما في كلام البلغاء؛ ولذلك اعتبروا في تعريف الكلام التركيب من كلمتين وأمثال ذلك ليس بكلام على اصطلاحهم وإن كان يفيد فائدة الكلام؛ لأنّ الغرض من العلوم العربية بيان أحوال الألفاظ المستعملة في كلام العرب سواء كان لها معنى وضعي كالكلمات الثلاثة أو لا كالأصوات/[١٧ظ] الملحقة بها والاصطلاح إنّما يجب أن يكون مناسبا لغرض الفنّ ولا غرض للفنّ في الألفاظ الغير المستعملة في لغتهم فالمراد من الكلمة في تعريف الكلام أعمّ مما يلحق بها بنوع مسامحة وتأويل.

(قوله: ليحضرا ويصيرا إلخ) فالحالة المقتضية للتجريد حضور الطرفين مع انتقاش الحكم مطلقا.

(قوله: لأنّا نقول إلخ) والأظهر أن يقال المراد من حضور الطرفين حضورهما مع تصوّر النسبة الحكمية بينهما كما ينبئ عنه التعبير بالطرفين ويشعر به أيضا قول الشريف "ويصيرا وسيلة" إذ الحضور لا يكون وسيلة إلّا على هذا الوجه ويدلّ على ما ذكرنا أيضا قول المصنّف في القسم الطلبي طرفاه عنده ولا شكّ أنّ ذلك لا يكون في خالي الذهن وإلّا يكون طالبا متحيّرا وأيضا حضور الطرفين بلا حضور النسبة بعيد جدّا.

(قوله: استشهدا معنويا) الاستشهاد المعنوي إيراد دليل القاعدة بدون أن يكون مثالا لها.

(قوله: لا يُقضى عليه)، أي: لا يحكم حكما خطايا بناء على المتعارف إلا بقبول

الحكم^{٦١٨} وتمكّنه فيه.

[الخبر الطلبي]

(قوله: أي لينقذ إلخ) فالحالة المقتضية لأدنى التأكيد استحسانا هي الإنقاذ^{٦١٩} وإنّما كان

التأكيد مستحسنا؛ لأنّه بتجويزه ضدّ الحكم يجوز أن لا يتمكّن^{٦٢٠} الحكم في ذهنه بمجرد^{٦٢١}

الإخبار بلا تأكيد قال الشريف في حاشية^{٦٢٢} هذا الموضوع: «وأیضا السؤال فيما ذكر من المثالين

إنّما هو عن التصرّور عندهم دون التصديق وكلامنا في السؤال عن التصديق»^{٦٢٣} انتهى. يعني أنّ

الهمزة إذا استعمل مع "أم" يكون إمّا لطلب تفصيل المسند إليه أو طلب تفصيل المسند لا

للسؤال عن التصديق وإنّما السؤال به عن التصديق إذا لم يستعمل مع "أم" كقولك "أزيد قائم"

والمثالان المذكوران مستعملان معنئ.

^{٦١٨} م + فيه.

^{٦١٩} م: الانتقال.

^{٦٢٠} م: يمكن.

^{٦٢١} م: لمجرد.

^{٦٢٢} م - في حاشية، [صح في الحامش].

^{٦٢٣} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٦/و.

[الخبر الإنكاري]

(قوله: بخلاف حكم المتكلم إلخ) وقول المصنّف: "وإذا ألقاها إلى حاكم فيها بخلافه"^{٦٢٤} فيه مسامحة؛^{٦٢٥} إذ لا معنى بحسب الظاهر بحكم المخاطب في جملة يلقيها المتكلم بخلاف المتكلم إلا أنّ المقصود منه معلوم كما لا يخفى.

(قوله: كنحو قولك "إنّي صادق") وفي اختيار الصادق في مسند هذه الأمثلة لبيان إلقائها إلى من يُنكر صدق كلام المتكلم لطف لا يخفى.

(قوله: ولا يخفى عليك حسن موقع إلخ) ككونه مناسبا لقوله: ﴿فَعَزَّزْنَا﴾ [يس ١٤/٣٦] ولمراعات النظر بين الكلام والكلمة.

(قوله: على تضمين المعرفة) التعرّف^{٦٢٦} ليس حال التأمل؛ بل بعده فلا وجه لقوله "متعرّفا" إلا بتأويل مريدا للتعرّف^{٦٢٧} ثم الظاهر أن يقال في تفسير التضمين،^{٦٢٨} أي: ^{٦٢٩} يعرف

^{٦٢٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٧١.

^{٦٢٥} م: تسامح.

^{٦٢٦} م: التعريف.

^{٦٢٧} م: للتعريف.

^{٦٢٨} م د: التضمّن.

^{٦٢٩} م: أن.

بالتأمل يجعل المتضمن مفعولا بالواسطة؛ إذ جعل المتضمن مفعول المضمن وجه ثالث للتضمن صرح به صاحب الكشف^{٦٣٠} وكذا الشريف^{٦٣١}.

في قوله تعالى^{٦٣٢} ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾ [البقرة ٣/٢] قال الرضي: «الجملة المعلق فيها التي بعد كل فعل يطلب به^{٦٣٣} العلم والمعرفة وأعطى مقتضاه بحسب الوضع من المفعول في موقع المفعول الزائد بسبب تضمينه معنى التعرّف نحو: "امتحنتُ زيدا"؛ هل^{٦٣٤} هو كريم، أي: تعرّفْتُ كرمه بسبب امتحانه.»^{٦٣٥}

ولا شك أنّ التأمل من تلك الأفعال التي يطلب بها العلم والمعرفة بحسب الوضع بخلاف قوله: فيما سيجيء "فعليك بكلام ربّ العزة" فلذلك جعل قوله: "كيف تجد" هنالك حالا لا متعلّقا بقوله: "فتمسك"؛ إذ لا يطلب به العلم والمعرفة بحسب الوضع؛ بل يقول لا حسن لتضمن التعرّف في قوله: "فعليك" وجعل تجد متعلّقا به؛ إذ لا حسن لتعرّف الوجدان كما لا يخفى.

^{٦٣٠} أي: الزمخشري، وهو محمود بن عمر الخوارزمي، أبو القاسم، من كبار علماء التفسير والنحو والبلاغة. له: الكشف في التفسير، والمفصل في النحو، والفائق في غريب الحديث، وغيرها، توفي سنة ٥٣٨. انظر: بُغية الوعاة للسيوطي ٢/ ٢٧٩.

^{٦٣١} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٧٣.

^{٦٣٢} م د - تعالى.

^{٦٣٣} م: بها.

^{٦٣٤} م: بل.

^{٦٣٥} ذكره الرضي في شرح الكافية انظر: تحقيق شرح الرضي على الكافية ليوسف حسن عمر، ١٦٧/٤.

قال في الحاشية: «وأنت خير بأن جعل الاعتقاد محلاً لإشراك الإنكار سميح^{٦٣٦} جداً»،^{٦٣٧} انتهى. وأيضا إذا كان المراد اعتقاد/[١٨ و] المخاطب فلا يمكن تعلّق على^{٦٣٨} المتكلّم حسب إنكاره على اعتقاده.

[إخراج الكلام لا على مقتضى الظاهر]

(قوله: معه شيء من الريق) كما في قوله تعالى: ﴿وَمِنْ شَرِّ اللَّفَّثَاتِ فِي الْعُقَدِ﴾ [الفلق
٤/١١٣] وقد يستعمل بمعنى النفخ مطلقا، كقوله^{٦٣٩} عليه السلام: «إِنَّ جَبْرِيلَ نَفَثَ فِي رَوْعِي»
والمعنى الأوّل هو المناسب للسهرة.

(قوله: وتعرّض ههنا لل لازم إلخ) الظاهر أنّ تعرّضه لذلك لدفع وهم أن يقال إنّّه يجوز
أن يكون الإلقاء لإفادة لازم فائدة الخبر فتعرّض خلّو^{٦٤١} عنه أيضا ليظهر التنزيل.
(قوله: بوجوه مختلفة) وهذه الوجه هي نفس الاعتبار المناسبة لجهل المخاطب «مثل
أن لا يعمل بمقتضى علمه أو يكون علمه تقليديا إلى آخر»^{٦٤٢} ما ذكر في الشرح.

^{٦٣٦} م: سمح.

^{٦٣٧} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٦/و.

^{٦٣٨} م: علم.

^{٦٣٩} ف + صَلَّى الله عليه وسلّم.

^{٦٤٠} ف - عليه السلام.

^{٦٤١} م: خلّوه.

^{٦٤٢} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٧٦.

(قوله: أو أيضا مؤدّى مذمومية إلخ) هذا ليس جوابا على حدة؛ بل هو تأييد للجواب

السابق فلا يرد ما يقال يحتمل أن يكون المراد من قوله: ﴿وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ﴾ [البقرة ١٠٢/٢]

كونه في غاية المضرة وبهذا الاحتمال لا يكون الاستشهاد قطعياً. ٦٤٣

قال في الحواشي:

المفهوم مما يتعلّق به "علموا" على ما ينطق ترتيب الحكم على الموصول وتأكيّد النفي الداخل

على المنكّر بمن الإستغراقية كون كل نصيب ٦٤٤ الآخرة فائتاً عن مشتري كتاب السحر شراه ٦٤٥

غير خاف أنّه واف كاف ٦٤٦ وحده ٦٤٧ في مذمومية المشتري بلا احتياج إلى ضميمة بيع حظوظ

أنفسهم ٦٤٨ فمن علم ذلك الفوت المذكور علم المذمومية فتوارد النفي والإثبات على علم واحد

في المؤدّى نَعَمْ، يتمشّى ما ذكره لو أريد بالخلق ما يتعلّق باشتراء كتاب السحر، أي: ما له في

الآخرة من خَلَاقٍ يتسبّب ٦٤٩ به ويتوسّل بهذا الاشتراء؛ ولكن النظم ينادي بأعلى صوت على

فساده لمن ألقى السمع وهو شهيد، انتهى. ٦٥٠

٦٤٣ م: قطعاً.

٦٤٤ م + في.

٦٤٥ د: شراء.

٦٤٦ م + أو غيره خاف فإنّه وإن كان.

٦٤٧ م - وحده.

٦٤٨ م + به.

٦٤٩ د: ينسب.

٦٥٠ حاشية على المصباح للسّيّد الشريف الجرجاني، ١٣٦/ظ.

أقول: دلالة من الاستغراقية على عموم النفي ظاهرة وأما دلالة ترتب الحكم على الموصول فلأنّ المراد^{٦٥١} نفي الخلاق الذي^{٦٥٢} يتوسّل إليه بالاشتراء لوجب أن يقول: ﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا﴾ [البقرة ١٠٢/٢] أنّ المشتري ما^{٦٥٣} له في الآخرة^{٦٥٤} من خلاق ليدلّ على نفي الخلاق الذي يطلب التوسّل إليه بالاشتراء كما لا يخفى فإذا ترتّب الحكم على الموصول الذي هو ذات المشتري^{٦٥٥} لم يدلّ عليه؛ بل دلّ^{٦٥٦} على عموم نفي الخلاق مطلقا بقرينة الاستغراق فلا يوجب الخصوص كون الاشتراء صلة الموصول؛ لأنّ غاية ما لزم منه أن يكون نفي عموم الخلاق لأجل الاشتراء لا أن يكون النفي هو الخلاق الذي يتسبّب بالاشتراء فافهم!

(قوله: في مجرّد توارّد إلخ)، أي: لا في تنزيل العالم منزلة الجاهل.

(قوله: أي ﴿مَا رَمَيْتَ﴾ حقيقة ﴿إِذْ رَمَيْتَ﴾ [الأفعال ١٧/٨] صورة) ليس مراده أنّ هذين القيدتين مقدّران في الكلام وإلاّ لم يكن النفي والإثبات واردين على شيء واحد؛ بل المراد منه بيان اعتباري ورود النفي والإثبات على شيء واحد^{٦٥٧} وليس المراد من قوله "صورة"، أي: كسبا ومن قوله "حقيقة"، أي: إيجادا؛ لأنّ هذا تدقيق علمي لا يجري في الخطابات ولو سلّم

^{٦٥١} م: لو كان.

^{٦٥٢} م: الذاتي.

^{٦٥٣} م د - ما.

^{٦٥٤} م د + ما له.

^{٦٥٥} م + كما.

^{٦٥٦} ف د - دلّ.

^{٦٥٧} م - بل المراد منه بيان اعتباري ورود النفي والإثبات على شيء واحد.

فكل الأفعال كذلك فلا وجه للتخصيص بالرمي؛ بل الصرة والحقيقة محمولتان ههنا على ما هو متعارف اللغة، أي: ليس الرمي منك حقيقة كسائر الأفعال^{٦٥٨} التي هي منك حقيقة؛ بل الرمي منك صورة وإنما نفي من هذه الجهة؛ لأن آثاره كان خارجا عن طوق البشر فكأنه ليس منه حقيقة وهذا معنى تنبيهها على أنه خارج عن طوق البشر لقوة أثره الذي يستحيل ترتبه في العادة على فعل البشر ومن لم يتفطن مراد الشارح / [١٨ ظ] توهم أن ما ذكره غير ما يقال ما قال.

(قوله: أثبت لهم الإيمان إلخ) ويدل أيضا على وجود اليمين قوله تعالى: ﴿عَهْدِهِمْ﴾^{٦٥٩}

[التوبة ١٢/٩].

(قوله: وهو عطف على أحلوا إلخ) الظاهر أنه جواب الشرط المحذوف؛ لكن عدل عنه الشريف؛ لأن الظاهر المتبادر من قوله: "وذلك إذا أحلوا" بيان لمطلق النفث على تفاصيل وذلك يقتضي ما بعده عليه فإذا جعل جواب الشرط يكون مطلق النفث مقيدا بوقت الإحلال^{٦٦٠} ولا معنى له.

(قوله: وقدم ذكر الشرط)، أي: السبب لا الجملة الشرطية؛ لأن جملة "إذا أحلوا" ظرفية لا شرطية كما صرح به في الحواشي.

(قوله: كما بينا)، أي: في قوله: "فكأنه قال وذلك النفث إلخ".^{٦٦١}

^{٦٥٨} م: أفعالك.

^{٦٥٩} م د - تعالى.

^{٦٦٠} ف د: الإطلاق.

^{٦٦١} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٧٨.

(قوله: من شأنه ذلك) ليس المراد منه الاستدلال على كون المخاطب سائلا وإلا يلزم أن يكون المقام مقام السؤال حقيقة لا تنزيلا؛ بل المراد أن ظاهر المقام مع كونه مقام خالي الذهن يعتبر مقام السؤال بهذا الاعتبار؛ ولذلك قال في الحواشي: «فبالنظر إلى أن من شأنه ذلك ينزل المخاطب منزلة السامع مع أن ظاهر حاله أنه خالي الذهن.»^{٦٦٢}

(قوله: زاد لفظ "مثل") ولللفظ التلويح أيضا تلويح لذلك فافهم!

(قوله: فالجملة بيان إلخ) لا يقال: إنما اعتبر التلويح للنفس لا للطالب المتحير فلا معنى لقوله: "للتلويح" إذا^{٦٦٣} جعل قوله: "يتميل" صفة للطالب أو بيانا للمتحير لأننا نقول إذا اعتبر النفس مستشفرة استشراف الطالب المتحير فكأنه جعل الطالب عين النفس وبذلك صح أن يقال: "يتميل بين إقدام للتلويح" تأمل! وإما جعله حالا من النفس أو بيانا لاستشرافها بتأويل الإنسان بعد اعتبار تأنيثها في قوله: "مستشفرة" فلا يلتزمه^{٦٦٤} إلا عادم ذوق سليم.

(قوله: من أمارات التردد وبواعث السؤال^{٦٦٥}) أقول: كل منهما مقام على حدة وليس العطف بينهما عطف تفسير.

^{٦٦٢} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٧/و.

^{٦٦٣} م: إذ.

^{٦٦٤} م: يلزمه.

^{٦٦٥} ف د - السؤال.

(قوله: النجاح الفوز بالمطلوب) ومن كلامهم: «من لي برسولٍ يطير بجناح ويرجع

بنجاح»^{٦٦٦}

(قوله: يضع الهناء مواضع الثُّقبِ) قال دُرَيْدُ بن الصِّمَّة^{٦٦٧} حين رأى الخنساء وهي جارية

حسنة:

«ما إن رأيت ولا سمعتُ [به] ... كالיום طَالِي أَيْتِقُ جُزْبِ،

مُتَبَذِّلًا تَبْدُو محاسنُه ... يضع الهناء مواضع الثُّقبِ»^{٦٦٨}

ذُكِرَ الضمائر في هذه الأبيات مع كونها مقولا في حق المرأة أما لكون هانئ بمنزلة لَابِنٍ وتَامِرٍ من أنهما من أسماء الصنّاع فلا يُعتبر فيه التذكير والتأنيث فاعتُبر التذكير في سائر الضمائر أيضا باعتبار لفظ الهانئ أو لأنّ هذا العمل مما يتولاه الرجال دون النساء كما قال: صاحب الكشف^{٦٦٩} في قوله تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ﴾ [يوسف ٤/١٢] "إنّ

^{٦٦٦} أقرب الموارد في فصيح العربية و الشوارد للشرتوني، ٣٤٧/٥.

^{٦٦٧} دريد بن الصمة الجشمي البكري، من هوازن: شجاع، من الأبطال، الشعراء، المعمرين في الجاهلية. كان سيد بني جشم وفارسهم وقائدهم، وغزا نحو مئة غزوة لم يهزم في واحدة منها. عاش حتى سقط حاجباه عن عينيه، وأدرك الإسلام، ولم يسلم، فقتل على دين الجاهلية يوم حنين، وكانت هوازن خرجت لقتال المسلمين فاستصحبته معها تيمنا به، وهو أعمى، فلما انهزمت جموعها أدركه ربيعة بن رفيع السلمى فقتله. له أخبار كثيرة. والصمة لقب أبيه مُعَاوِيَة بن الحارث. انظر: الأعلام للزركلي، ٣٣٩/٢.

^{٦٦٨} معاني القرآن للفراء، ٣٠٠/٢؛ الوحشيات لأبي تمام حبيب، ٢٠٥.

^{٦٦٩} م د: الكشف.

"ساجدين" صيغة العقلاء فلمّا وُصفت هؤلاء بما هو من صفات العقلاء وهو السجود أجرى صيغتهم^{٦٧٠} عليها.

(قوله: وإن كانوا علماء المعاني والبيان) كأنّه تأنيس منه بما سيّدعيه من أنّ أبا عمرو كان يستمدّ في علومه من بشار.^{٦٧١}

(قوله: ما ورد به الرواية المشهورة) قيل هذه الرواية مذكورة في دلائل الإعجاز^{٦٧٢} حيث قال روى الأصمعي^{٦٧٣} إنّّه قال كنت اتعلّم من أبي عمرو بن العلاء^{٦٧٤} وخلف^{٦٧٥} الأحمر^{٦٧٦} وكانا يأتیان بشاراً ويسألان^{٦٧٧} ويكتبان عنه متواضعين له حتى يأتي وقت الزوال ثم ينصرفان

^{٦٧٠} م: صفتهم.

^{٦٧١} م: على من يشاء. | هو بشار بن بُرد العُقَيْلي بالولاء، الضرير (أبو معاذ) شاعر مشهور. وُلد في طبرستان ووُلد أعمى. كان أكثر الشعر من آثاره: ديوان شعر. تُوفي في بغداد (١٦٧هـ/٧٨٤م). انظر: معجم المؤلفين للكحلّة، ٤٤/٣.

^{٦٧٢} من مؤلّفات عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني. انظر: الأعلام للزركلي، ٤٨/٤-٤٩.

^{٦٧٣} هو عبد الملك بن قريب بن عبد الملك بن علي ابن أسمع الباهلي، المعروف بالأصمعي (أبو سعيد). أديب، لغوي، نحوي، أخباري، محدث، فقيه، أصولي، من أهل البصرة. قدم بغداد في أيام هارون الرشيد، وتُوفي بالبصرة سنة (٢١٦هـ/٨٣١م). من تصنيفه الكثيرة: نوادر الأعراب، الأجناس في أصول الفقه، المذكر والمؤنث، كتاب اللغات، وكتاب الخراج. انظر: معجم المؤلفين للكحلّة، ١٨٧/٦.

^{٦٧٤} هو زَبَّان بن عَمَّار التميمي المازني البصري، أبو عمرو، ويلقب أبوه بالعلاء: من أئمة اللغة والأدب، وأحد القراء السبعة. ولد بمكة، ونشأ بالبصرة، ومات بالكوفة. قال الفرزدق: (ما زلت أغلق أبواباً وأفتحها حتى أتيت أبا عمرو ابن عمار) قال أبو عبيدة: كان أعلم الناس بالأدب والعربية والقرآن والشعر، وكانت عامة أخباره عن أعراب أدركوا الجاهلية. له أخبار وكلمات مأثورة. توفي سنة ١٥٤هـ. انظر: الأعلام للزركلي، ٤١/٣.

^{٦٧٥} م د: خلفاء.

^{٦٧٦} هو خلف بن حيان بن محرز، البصري المعروف بالأحمر (أبو محرز) أحد رواة الغريب واللغة والشعر ونقاده. تَلَمَّذَ عليه أبو نؤاس. من آثاره: كتاب جبال العرب وما قيل فيها من الشعر، وديوان شعر. تُوفي سنة (١٨٠هـ/٧٩٦م). انظر: معجم المؤلفين للكحلّة، ١٠٤/٤.

^{٦٧٧} م - يسألان.

وأتياء يوما فقالوا: ما هذه القصيدة التي أحدثتها في^{٦٧٨} شأن^{٦٧٩} ابن قتيبة؟^{٦٨٠} فقال إلى آخر القصّة.

(قوله: أو من القصيد) فحينئذ يكون التاء للوحدة كما في "الكلمة"؛ إذ قد يقال قصيد أيضا كما في ديباجة الفائق لصاحب الكشف.^{٦٨١}

(قوله: فأنشدتهما إياها)، أي: القصيدة التي أولها: [١٩و] بَكْرًا صَاحِبِي. البيت روى أن رجلا كان يأمر صاحبيه بالتبكير مستشهدا ببيت بشار فاتفق أنهم ساروا يوما وقت البكرة فصادفوا قُطَاع الطريق فسلبوهم غلامه صاحبه لأمره بالتبكير فقال: ^{٦٨٢} بَكَّرُوا قَبْلَنَا فَلِذَلِكَ فَازُوا مِنَّا. ^{٦٨٣}

(قوله: كان أحسن) صيغة^{٦٨٤} التفضيل للتأدب؛^{٦٨٥} إذ لأحسن أصلا للتأكيد على مقتضى الظاهر إذا لم يكن هناك سائل كأنه أشار إلى أن ما قاله "له وجه حسن" فأورد الأحسن بمعنى

^{٦٧٨} م + مسلم.

^{٦٧٩} م - شأن.

^{٦٨٠} هو عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، أبو محمد، من أئمة الأدب، ومن المصنفين المكثرين. ولد ببغداد وسكن الكوفة. ثم ولي قضاء الدينور. وتوفي سنة ٢٧٦هـ ببغداد. من كتبه: تأويل مختلف الحديث، وأدب الكاتب، وعيون الأخبار، والشعر والشعراء وطبقات الشعراء، والمعارف. انظر: معجم المؤلفين للكحالة، ١٥٠/٦.

^{٦٨١} ألفه العلام الزمخشري في غريب الحديث. انظر: الأعلام للزركلي، ١٧٨/٧.

^{٦٨٢} م + لعلهم.

^{٦٨٣} م + لعلهم.

^{٦٨٤} د: صيغته.

^{٦٨٥} م + له.

الحسن مجازا ويجوز أن يكون بناء الأمر على التسليم، أي: ولو سلّم أنّ ما يليه له وجه حسن فلو قلت بغير التأكيد لكان أحسن.

(قوله: فيضيع ذكر محضر^{٦٨٦} أبي عمرو) وأمّا تجويز ذكره لمجرّد بكون^{٦٨٧} هذه القضية لمحضره من غير إدخاله فيمن أخبر عنهم بالفحولة فلا يلزمه من له ذوق سليم؛ إذ حقّ العبارة حينئذ أن يقول بعد قوله: "وهم من فحولة إلخ"^{٦٨٨} عند ذلك المحضر العظيم الذي لا يتكلّم فيه إلّا ما هو الحقّ والصدق فافهم!

(قوله: أفترّاه) على صيغة المجهول معناه أفُتُظُنُّه من أرى يرى وتقديره أتشكّ فتري فالفاء للعطف أو فاء الجزاء على مذهب المبرّد^{٦٨٩} كما في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ﴾ [المائدة ٩٥/٥].

(قوله: وحال من المجرور على الشذوذ) قيل إذا كان الحال ظرفا يجوز تقديمها على صاحبها المجرور بحرف الجرّ بلا شذوذ صرح به في كتب النحو فاليراجع^{٦٩٠} إليها.

^{٦٨٦} ف - محضر.

^{٦٨٧} د - بكون.

^{٦٨٨} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٧٣.

^{٦٨٩} هو محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الشمالي الأزدي، أبو العباس، المعروف بالمبرّد. إمام العربية ببغداد في زمنه، وأحد أئمة الأدب والأخبار. مولده بالبصرة ووفاته ببغداد. وأخذ عن أبي عثمان المازني وأبي حاتم السجستاني وتصدر للاشتغال ببغداد، وأخذ عنه نفطويه وغيره، من تصانيفه الكثيرة: المقتضب في النحو، الاشتقاق، احتجاج القراء واعراب القرآن، المقصور والممدود، الكامل، المذكر والمؤنث. وتوفي ببغداد سنة ٢٨٦هـ. انظر: معجم المؤلفين للكحّالة، ١١٤/١٢.

^{٦٩٠} م: فاليرجع.

(قوله: وقد تعمّد حال في المعنى إلخ) ويجوز أن يكون حالا من بشار لكونه في المعنى

مفعولا، أي: يماثل بشارا أو هي جملة اعتراضية بين المبتدأ والخبر.

(قوله: فيتجأنف بالرفع) قال في الحواشي: «فمن جَوَزَ النصب على أنه جواب الاستفهام

فقد أخطأ.»^{٦٩١}

أقول: للنصب وجه صواب وهو أن إنكار الظنّ في أمثال هذا المقام يرجع في المآل إلى

إنكار متعلّقة يقال: اتَّظَنُّ زيدا قاتلا فيقتلك بالنصب، أي: أهو قاتل فيقتلك. والمعنى ههنا إلّا

يتصوّر فيتجأنف جوابا للاستفهام الإنكاري إذ لا شكّ أن عدم التصوّر سبب التجأنف فافهم!

قال المصنّف: «(من كل حارّش يزبوع»^{٦٩٢} وقال أيضا: «(من كل ماضغ قيصوم وشيخ»^{٦٩٣}.

أقول: "كلّ من" لفظة من في الموضوعين بيانية على وجه المسامحة^{٦٩٤} ميلا إلى جانب

المعنى باعتبارات الكل وإن كان إفراديا يُفهم منه معنى الجماعة فيجوز أن يحمل البيان على

المبيّن بهذا التأويل على ما هو شرط من البيانية وسيجيء أمثال ذلك في هذا الكتاب بتأويل

الشارح بما ذكرنا فلا تغفل.

^{٦٩١} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٧/ظ.

^{٦٩٢} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٧٢.

^{٦٩٣} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٧٣.

^{٦٩٤} م: التسامح.

قال المصنّف: "ومن الشواهد بما نحن فيه"^{٦٩٥} اللام إمّا صلة للشهادة باعتبار تضمين معنى النفع أو هو بمعنى الاختصاص بلا احتياج إلى التضمين، قال المصنّف: "البدويّون"^{٦٩٦} البدوي بفتح الدال نسبة^{٦٩٧} إلى البدو بسكونها بمعنى البادية.

(قوله: وفي التنزيل) فيه شبهة الإبهام فكأنّه يوهم أنّ المراد منه تنزيل غير السائل منزلة السائل لا القرآن.

(قوله: وأحد التأكيدين)، أي: إيراد أنّ للتنزيل على ما سبق واللام يكون "الحكم مما يتبادر إلخ"^{٦٩٨} فيكون الثاني لدفع الإنكار بعد إلقاء الخبر لا لردّ الإنكار السابق على الالتقاء^{٦٩٩} فكأنّه تقدّم بالحفظ على الإنكار كما تقدّم الأشياء في علاج الأبدان حذرا عن الوقوع في المرض المتوهم ويُسمّى ذلك العلاج التقدّم بالحفظ ففعل البليغ هنا^{٧٠٠} يشبّه فعل الطبيب هنالك وحاصله الاهتمام في شأن الخبر وهذا التأكيد الثاني من قبيل إخراج الكلام على مقتضى الظاهر وإن كان تأكيد الأوّل من قبيل إخراجه لا على مقتضى الظاهر ولا بأس في اجتماعهما/[١٩ظ] في كلام واحد من الجهتين.

^{٦٩٥} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٧٣.

^{٦٩٦} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٧٣.

^{٦٩٧} د: ينسبه.

^{٦٩٨} تحقيق المصباح في شرح المفتاح ليوكسل جليك، ٨٣.

^{٦٩٩} م: الإلقاء.

^{٧٠٠} م: ههنا.

(قوله: من تنزيل غير السائل إلخ) قال في الحواشي: «قد توهم بعضهم إلى أن قال إذ لو

صحّ لكان حقّ هذا الكلام أن يورد في آخر هذا الفنّ^{٧٠١} إلخ». ^{٧٠٢}

أقول: ما ذكره الشريف وإن كان حقّا إلّا أنه يمكن المناقشة عليه بأنّ هذا المتوهم لم يقل، أي: جميع ما تقدّم وما تأخّر حتى يلزم أن يكون حقّ هذا الكلام إيراد بعد الفراغ عن هذا الفنّ بتمامه فيجوز أن يكون إشارة إلى جميع ما تقدّم من الإخراج على الظاهر بتمامه وإلى بعض الإخراج لا على الظاهر الذي تقدّم ذكره فلا يلزم حينئذ له إيراد هذا الكلام بعد إتمام هذا الفنّ ويمكن أن يقال: إنّ هذه المناقشة دفع للسند فلا يُجدي نفعا على أنّ المتبادر من عبارة المتوهم جعله إشارة إلى الإخراجين^{٧٠٣} إجمالا بلا تعرّض إلى خصوصيّة أنواعهما؛ إذ لا دخل لخصوصيّة كل من الأنواع المذكورة سابقا في الاعتبار كما لا يخفى.

(قوله: إذ لا دلالة لها على السببية إلّا عند قوم من الأصوليين) قيل عليه صرح الشيخ

عبد القاهر^{٧٠٤} "بأنّ" أنّ بعد الأوامر والنواهي لتصحيحهما والاحتياج لهما وبيان الفائدة فيهما ويغني غناء الفاء.

^{٧٠١} ف - في آخر هذا الفنّ.

^{٧٠٢} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٧/ظ.

^{٧٠٣} د: الأجزاء حين.

^{٧٠٤} هو عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، أبو بكر، واضع أصول البلاغة. من أهل جرجان (بين طبرسات وخراسان) له شعر رقيق. من كتبه: أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز والجمال في النحو والمغني في شرح الإيضاح، "العوامل المثة. توفي بجرجان سنة ٤٧١هـ / ١٠٧٨م. انظر: الأعلام للزركلي، ٤/٤٨.

أقول: لعلّه^{٧٠٥} أراد^{٧٠٦} أنّه^{٧٠٧} يكون مدخوله جملة استينافية يدلّ على جواب سؤال مقدّر الذي^{٧٠٨} هو فائدة الاستيناف فيفهم منه السببية بطريق خطابي لا لأنّه موضوع للسببية يدلّ عليها بحسب الوضع وهذا كثير شائع في القرآن نحو: قوله تعالى: ﴿اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا﴾ [نوح ١٠/٧١] فلا وجه لإنكار الشريف ولا معنى^{٧٠٩} لقوله: "والأولى ردّية" جدًّا.

(قوله: هو القضاء) صحّ^{٧١٠} في بعض النسخ^{٧١١} بتشديد الضاد مبالغة القاضي فإنّ صحّ ذلك فلا حاجة إلى قوله: "وُصِفَ به الحاكمُ مبالغةً"؛ لأنّه يريد به أنّه من توصيف الفاعل بالمصدر^{٧١٢} مبالغة كما في قولهم: "رجل عدل".

(قوله: اشتمال الملابس على صاحبها) قال في الحواشي: «الصواب أنّ أمارات الإنكار أمور ظاهرة مشتملة عليه، يعرف هو بإدراكها كالتياب الظاهرة المحيطة بالشخص؛ فإنّه يعرف برؤيتها أنّ هناك شخصاً.»^{٧١٣}

^{٧٠٥} م: لعلّه.

^{٧٠٦} م: إرادة.

^{٧٠٧} م - أنّه.

^{٧٠٨} ف - الذي.

^{٧٠٩} م: يعني.

^{٧١٠} ف: صحح.

^{٧١١} م د - النسخ.

^{٧١٢} م: من المصدر.

^{٧١٣} حاشية على المصباح للسَّيِّد الشَّريف الجرجاني، ١٣٧/ظ.

أقول: الظاهر أن يقال كالشباب المحيطة لكل نوع نوع من الطائفة التي هي زيُّها الذي يعرف هي به.

(قوله: هو التيسر)، أي: الحصول مطلقا على التجديد^{٧١٤} من معنى السهولة لإضافتها إليه.

(قوله: وكذا الشقيق إلخ) البيت لحجل بن نضلة^{٧١٥} وقوله: "إِنَّ بَنِي عَمِّكَ" إمَّا التفات من الغيبة إلى الخطاب؛ إذ المخاطب^{٧١٦} بالمصراع الأول غير الشقيق وفي الثاني الشقيق وهو أظهر.

(قوله: وتعرض لارتباب إلخ) يكفي في الدلالة على كونه تنظيرا لتعرض للارتباب^{٧١٧} وتغييرا^{٧١٨} لأسلوب لزيادة الإيضاح والتنبيه من أول^{٧١٩} الأمر على ذلك نَعَمْ، لو كان نظم الآية للإنكار^{٧٢٠} فيه لا يكفي التعرض للإنكار في الدلالة على كونه تنظيرا بأن يقال وكم من منكر

^{٧١٤} م: التجريد.

^{٧١٥} هو شاعر جاهلي، وكان قد أسر ابنة عمرو بن كلثوم (النوار) وركب بها المفاوز. وكان المنتشر الباهلي قد قتل ابن له يسمى (سيدان) قتله بنو جعدة، وكانت باهلة من أحلافهم، فلما طلب المنتشر بن جعدة بدمه، فزعت باهلة، فلحقت فرقة منهم، يقال لهم بنو قينة بيزيد بن عمرو بن الصعق فاجأهم، وكان حجل بن نضلة رئيسهم. له شعر في الأصمعيات. انظر: معجم الشعراء العرب، ١١٢٨.

^{٧١٦} م - إذ المخاطب.

^{٧١٧} م: لارتباط.

^{٧١٨} ف: تغير؛ م: وبغير.

^{٧١٩} م: الأول.

^{٧٢٠} ف د: لا إنكار؛ م: لإنكار.

لاحتتماله إنكار المخاطب والإنكار المنفيّ بلا فيحتاج حينئذ إلى تغيير الأسلوب لأصل الدلالة على التنظير.

(قوله: يدلّ على خلوّ ذهن المخاطب عن التردّد والإنكار) أقول: بل عن العلم أيضا لكن لم يذكره لظهوره فالخلوّ عن واحد من هذه الثلاثة جزء المعنى للمجرّد^{٧٢١} عند البلغاء فيراد سبب^{٧٢٢} دلالة التجريد على كل منهما ملزومه الخاصّ بسبب قرائن المخاطب^{٧٢٣} وهذا من قبيل الكناية بحسب جزء المعنى الأصلي فقوله: ^{٧٢٤} "ما يدلّ على اللازم" في ثلاثة مواضع يريد به الدلالة على جزء المعنى فافهم!

(قوله: بتأويل ترك التصريح) اعلم أنّ ذا التاء^{٧٢٥} إذا كان علما للمذكّر العاقل لا يعتبر^{٧٢٦} تأنيثه في غير منع الصرف فيرجع إليه ضمير المذكّر كقولك: "طلحة قائم أبوه" وأما إذا كان^{٧٢٧} لغيره [٢٠و] فيعتبر تأنيثه ولفظ^{٧٢٨} الكناية يُعتبر تأنيثها وإن كانت اسما لطائفة مخصوصة من

^{٧٢١} م: لمجرّد.

^{٧٢٢} م: بسبب.

^{٧٢٣} م: الأحوال.

^{٧٢٤} م: وقوله.

^{٧٢٥} م: التاء.

^{٧٢٦} م: يتعيّن.

^{٧٢٧} م + علما.

^{٧٢٨} م: فلفظ.

الألفاظ؛ ولذلك أحتيج إلى^{٧٢٩} التأويل فليس لفظ الكناية من قبيل لفظ "طلحة" حتى لا يعتبر تأنيثه فلا يحتاج إلى التأويل.

(قوله: انقادت قُرُونُهُ إلخ) يقال: سمحت^{٧٣٠} قُرُونُهُ وقرينته وقرونه وقرينه؛ أي: ذلت نفسه وتابعته على الأمور.

(قوله: وبالحرى إلخ) قال في الحواشي: «يعني أن الحرى بفتح الراء مصدر إلخ»^{٧٣١}.
أقول: قد يُستعمل صفة. قال في الصحاح والأساس «يقال: هو حرى أن يفعل بالفتح، أي: خليق لا يثنى ولا يجمع وإذا قلت: هو حرى بالكسر أو حرى على فاعل فيثني ويجمع»^{٧٣٢}
انتهى. فكان عدم التثنية والجمع في المفتوح لكونه مصدرا في الأصل. قوله: "تطرئة" من الطراوة يقال: طريت الثوب تطرئة.

[الفن الثاني]

[في تفصيل اعتبارات المسند إليه]

[تمهيد]

(قوله: استخراج النار من الزند) ففي قوله: "لاقتداح" زناد عقلك تجريد عن معنى الزند.

^{٧٢٩} د - إلى.

^{٧٣٠} د - سمحت.

^{٧٣١} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٨/و.

^{٧٣٢} الصّحاح لِلْجَوْهَرِي، «حرى».

(قوله: وهو الأعلى من العودين^{٧٣٣}) وهذا بحسب أصل اللغة وقد يطلق على الحديد التي تقتدح بها النار.

(قوله: وإن حمل على مجموع العودين) فيكون فيه ثلثة: مجاز التغليب وإطلاق الجمع على الاثنين وشبيها بالواحد.

(قوله: و"في إيراد" حال إلخ) لم يجعل متعلّقا لـ"مقتضيات" مع ظهوره لفظا ومعنى لكونها من عداد الأسماء في عرفهم.

(قوله: ما يراهن عليه) وهو الذي إذا أتى به الرجل كان السبق له وهكذا قوله: "ما يناضل عليه".

(قوله: علق بالاستفهام)، أي: أبطل عمله به كما في أفعال القلوب فيفيد الجملة حينئذ فائدة المفعولين وقد يقال: الجملة الاستفهامية بعد فعل المعرفة في موضع المفعول الواحد ويتعدى إليه بلا تضمين معنى العلم نحو: عرفت هل زيد في الدار، أي: عرفت هذا الأمر وليس بذلك.^{٧٣٤}

(قوله: ولو قال) قال في الحواشي:

يعني لو قال: أو باللام لوجب أن يقدر تعرفه معطوفا على قوله: "تعرفه"، ويكون باللام ظرفا لغوا؛ لكنّه ربّما أوهم أنّ هذا الظرف معطوف على الأحوال السابقة ومعمول لـ"تعرفه" المذكور

^{٧٣٣} ف د: العود.

^{٧٣٤} م: كذلك.

أو لا يلتزم عطف اللغو على الحال وهو باطل، فصرّح بقوله: "معرفًا" ليكون معطوفاً على "تلك الأحوال"، ويكون الظرف لغواً معمولاً لـ "معرفًا" وإنّما لم يقل: أو تعرّفه باللام؛ بل قال: أو معرفًا باللام، لئلا يخرج هذا القسم^{٧٣٥} عن نظام الأقسام السابقة، انتهى.^{٧٣٦}

فإن قلت: قوله: "لوجب أن يقدر" موضع نظر؛ لأنّه يجوز أن يكون قوله: "باللام" ظرفاً مستقراً في موضع الحال فمن أين وجوب تقدير تعرّفه^{٧٣٧} وإن كان الإبهام المذكور على هذا التقدير أيضاً باقياً^{٧٣٨} مجاله.

قلت: وجوب التقدير بعد اعتباره متعلّقاً بالتعرّف يعني لو أريد ما يراد من قوله: "معرفًا باللام" يحذف معرفًا عنه يجب تقدير تعرّفه وليس مراده أنّه لا يمكن تصحيح هذا التركيب بلا تقدير تعرّفه أو نقول: المراد من الوجوب الاستحسان؛ إذ التعرّف باللام؛ بل التعريف به هو^{٧٣٩} الاستعمال لا الحصول به؛ لأنّ الظرف المستقرّ ينبئ عن لزوم اللام ولذلك لم يقل متعرّفًا باللام^{٧٤٠} مع تناسبه للسوابق؛ بل معرفًا؛ لأنّ التعريف فعل المتكلّم فلا ينبئ عن لزوم التعرّف باللام كتعرّف الإعلام ونحوها مع أنّ التعرّف باللام هو الأكثر والأشهر دون المتعرّف هذا ولو

^{٧٣٥} ف م د - القسم.

^{٧٣٦} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٨/و.

^{٧٣٧} م: معرفته.

^{٧٣٨} م: باقيين.

^{٧٣٩} د - هو، [صح في الحامش].

^{٧٤٠} م د - باللام.

قال الشريف من^{٧٤١} أوّل الأمر وإنّما قال: "أو معرّفا" ليكون مع ما قبله في سلك واحد ليتمّ المقصود بلا احتياج إلى توسيط هذا التطويل، فافهم!

(قوله: فلعله إلخ) قال^{٧٤٢} في الحواشي: «يعني أنّ القصر أيضا يتناول المعرّف والمنكر فكان الأولى أن يقدّم على ما يختصّ / [٢٠ ظ] فأجاب بأنّ تأخيرَه لعلّه قصر المسند إليه؛ لكنّ فيه تأمّل! ولذلك لم يجزم به ويمكن أن يقال: القصر حال له بالقياس إلى غيره بخلاف التخصيص والإطلاق» انتهى.

إن قيل: إن كان العلة في تأخير القصر كونه مقيسا إلى غيره يلزم تأخير التقديم والتأخير أيضا قلت: التقديم والتأخير حالان ثابتان له لكنّهما يتعلّقان بالغير بخلاف معنى القصر؛ فإنّه لا يتمّ وجودا إلّا بالمسند إليه والمسند^{٧٤٣} فهو بالحقيقة حال لمجموعهما^{٧٤٤} من حيث هو مجموع؛ بل حال للإسناد إلّا أنّه جعل حالا للمقصور مسندا كان أو مسندا إليه ولم يجعل من^{٧٤٥} أحوال الإسناد لظهور حصول حاله منه لأحد الطرفين وهو المقصود به وخفاء تعلّقها بالإسناد بخلاف التأكيد والتجريد اللذين جعلّا من أحوال الإسناد هذا ثمّ الأظهر أن يقال إنّما آخر القصر لعدم^{٧٤٦}

^{٧٤١} م - من.

^{٧٤٢} د - قال، [صح في الحاشي].

^{٧٤٣} د: كالمسند.

^{٧٤٤} م: لمجموعها.

^{٧٤٥} م: عن.

^{٧٤٦} م - لعدم، [صح في الحاشي].

استيفاء أحواله في فن^{٧٤٧} المسند إليه وإحالاته تفصيل^{٧٤٨} مفرد على ما سيجيء فكان إيرادها فيه لا على وجه الاهتمام والأصالة؛ بل على وجه اللُّحوق والتبعية؛ لأنّ موضع ذكره هو الفصل المفرد الذي وضع له فالمناسبة حينئذ ذكره في آخر هذا الفنّ بخلاف^{٧٤٩} الأحوال فإنّها استوفى أحوالها فيه.

(قوله: ولما فصل إلخ) هذا هو العذر أيضا لعدم تعقيب القصر بما يقابله.

[الحالة التي تقتضي طي حذف المسند إليه]

(قوله: شرع في التفصيل إلخ) وإنّما قال المصنّف ههنا: ^{٧٥٠} "وأما^{٧٥١} الحالة" بالتاء وقال^{٧٥٢} في الإجمال وإنّما قال^{٧٥٣} بلا تاء لمناسبة الأفراد والوحدة بالتفصيل كما أنّ المناسب بالإجمال عدم الوحدة وقدم الطي لكونه أقرب إلى الضبط والبسط بالنسبة إلى الإثبات؛ لأنّ

^{٧٤٧} د: قوّة.

^{٧٤٨} م: بفصل.

^{٧٤٩} م + سائر.

^{٧٥٠} م د: هنا.

^{٧٥١} م: إن.

^{٧٥٢} م: حال.

^{٧٥٣} م - وإنّما قال.

فروع الإثبات كثيرة كما صرّح به في تقدّم^{٧٥٤} المبني على المعرّب في قسم النحو؛ لأنّ التقديم خلاف الأصل فبيانه مهمّ به.^{٧٥٥}

(قوله: هي مضمون ما أضيف إليه) وقال في الحواشي: «وهو كون السامع مستحضرا له»^{٧٥٦} انتهى. فيه بحث فإنّ "مضمون ما أضيف إليه" أعني كون السامع مستحضرا له^{٧٥٧} على ما فسّر به ليس بحاله مقتضية ولا جزءا منها؛ بل هي شيء يصحّ الحذف وبعد هذا التصحيح أن وجد حاله مقتضية لحذف المسند إليه بحذف وهذا كما صرّح به إشارة إلى القرينة المجوزة للحذف ومقتضى الحذف يعتبر^{٧٥٨} بعده وهذا بيان من المصنّف في أوّل الفنّ أنّ^{٧٥٩} الحالات المقتضية إنّما يعتبر بعد قابلية التركيب للمقتضى وجواز إيراده فيه فالحالات المقتضية لتعيين إيراده لا لتصحيحه كما لو قيل: وأمّا الحالة المقتضية لضمير الغائب فهي إذا كان المسند إليه مذكورا أو في حكمه حقيقة أو ادّعاء يكون ذلك تصحيح أصل الإيراد ثم لا بدّ بعد ذلك من مرجّح يقتضي إيراد الضمير الغائب^{٧٦٠} وإن كان قيد الحقيقة في الذكر وحكم الذكر جزءا من

^{٧٥٤} م: تقديم.

^{٧٥٥} م - به.

^{٧٥٦} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٨/ظ.

^{٧٥٧} م - انتهى، فيه بحث فإنّ "مضمون ما أضيف إليه" أعني كون السامع مستحضرا له.

^{٧٥٨} ف د - يعتبر.

^{٧٥٩} ف د - أنّ.

^{٧٦٠} ف - الغائب.

مقتضى الإراد^{٧٦١} على مقتضى الظاهر وقيد الادّعاء فيهما جزءا من مقتضى الإراد لا على مقتضى الظاهر إلا أنّ أصل الذكر وحكمه ليس من المقتضى في شيء؛ بل هما لأصل الصحة في إيراد الضمير الغائب وقس الحال على ما ذكر فيما نحن نَعَم، التنبيه على جواز الحذف عند حصول القرينة أو على كون السامع مستحضرا له بالنسبة إلى مخاطب آخر أو التنبيه على علمه باستحضار السامع مرجّح آخر يجوز أن يتخرّط في سلك قول المصنّف: «والترك راجع إمّا إلخ»^{٧٦٢} وأما نفس كون السامع مستحضرا له فليس يدخل في مقتضيات الحذف يرشدك إلى ما ذكرنا أنّ المصنّف لم يدخل^{٧٦٤} المصحّح في المواضع التي لا يخفى الصحة فيها؛ بل بين فيما فيه نوع خفاء ولو كان المصحّح جزءا من المقتضى لما فعل كذلك^{٧٦٥} وإنّ يمكن أن يقال لم يتعرّض له هنالك لظهور^{٧٦٦} هذا وغاية ما يمكن / [٢١و] في تصحيح كلام الشريف أن يحمل على المسامحة فإنّ ذلك الحالات المقتضية لما كان في مضمون ما أضيف إليه؛ لأنّ قوله: "والترك راجع إمّا إلخ" جملة حالية مفيدة لما أضيف إليه إذا وهذه العلاقة تسامح في الكلام فقال: "هي مضمون ما أضيف إليه".

^{٧٦١} م - ثم لا بدّ بعد ذلك من مرجّح يقتضي إيراد الضمير الغائب وإن كان قيد الحقيقة في الذكر وحكم الذكر جزءا من مقتضى الإراد.

^{٧٦٢} م - إلخ.

^{٧٦٣} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٧٦.

^{٧٦٤} م: لم يذكر.

^{٧٦٥} د: لذلك.

^{٧٦٦} م: فظهور.

(قوله: إلغاز وتعمية)، أي: يشبه بهما أو المراد منهما معناهما اللغوي وإلاّ فيهما في الاصطلاح يُطلق على قصد الدلالة بالألفاظ دلالة عقلية بالغة في مراتب الخفاء بحيث يصعب الانتقال منها إلى^{٧٦٧} تلك المدلولات العقلية وبالجملّة المعمى واللغز إرداء المجاز كما سيجيء في علم البيان.

(قوله: ولا بدّ فيها)، أي: في الحالة المقتضية للحذف وهذا ليس بنصّ في الجزئية ولو سلّم فعلى المسامحة التي ذكرناها.

(قوله: وضيق المقام إلخ) ويجب أن يعلم أنّ كل ما هو مرجّح لحذف المسند إليه يجوز أن يكون مثله مرجّحا لحذف المسند^{٧٦٨} عند وجود القرينة على حذفه فقوله: "إمّا لضيق المقام إلخ"^{٧٦٩} يريد به أنّه إذا كان المقام مقام الضيق^{٧٧٠} بالنسبة إلى ذكر المسند إليه أو "الاحتراز عن العبث" بذكره وعلى هذا جميع ما ذكر من الحالات واعتبار هذا القيد مفهوم من قوله: "إذا كان؛ لأنّ قوله: "والترك إلخ" جملة حالية له وقد يصرّح هذا القيد كما نقول والمقام مقام كذا على ما سيجيء تذكيرا لاعتباره في جميع الحالات وعلى ما صرّح فيما سبق بقوله: "بحسب" مصادفة المقام لما يليق به.

^{٧٦٧} د: أي.

^{٧٦٨} م + إليه.

^{٧٦٩} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٧٦.

^{٧٧٠} ف د - يريد به أنّه إذا كان المقام مقام الضيق.

(قوله: أو لأنه قد يحصل بذكره معها فائدة خفية) قال في الحواشي: «وحيث لا يكون

أيضا ذكره عبثا في الحقيقة^{٧٧١} بحسب مجرد النظر إلى ظاهر^{٧٧٢} وجود القرينة وإنما اعتبرنا خفاء الفائدة؛ لأنها لو ظهرت لم يكن ذكره عبثا في الظاهر أيضا»^{٧٧٣} انتهى.

إن قلت: إذا كان المقام مقام تلك الفائدة الخفية المرتبة على الذكر يلزم الذكر وإن لم يكن المقام مقامها فلا وجه لإفادة تلك الفائدة فيكون الذكر عبثا بحسب الظاهر والحقيقة.

قلت: معنى هذا الكلام أن المقام^{٧٧٤} مقام إفادة الاحتراز عن لزوم العبث بحسب الظاهر على كون قيد بحسب الظاهر جزء^{٧٧٥} من هذه الحالة المقتضية مقصودا إفادته بالحذف لا مقام إفادة الفائدة الخفية وقد يكون المقام مقام إفادة الفائدة الخفية لا مقام إفادة الاحتراز إلخ ولا يلزم من أن يكون المقام مقام إفادة الفائدة الخفية الاحتراز عن العبث بحسب الحقيقة لجواز

^{٧٧١} ف + إلخ؛ ف - بحسب مجرد النظر إلى ظاهر وجود القرينة وإنما اعتبرنا خفاء الفائدة؛ لأنها لو ظهرت لم يكن ذكره عبثا في الظاهر أيضا انتهى.

^{٧٧٢} م - ظاهر.

^{٧٧٣} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٨/ظ.

^{٧٧٤} م + قد يكون.

^{٧٧٥} ف د: جزاء.

أن يكون للذكر^{٧٧٦} فائدة خفية؛ لكن لا يكون المقام مقام^{٧٧٧} إفادتها والعبث هو الخالي عن

الفائدة لإمّا^{٧٧٨} يقصد إفادة فائدته فافهم^{٧٧٩}!

لا يقال: يجوز أن يكون المراد من قوله: "بحسب" الظاهر أن ظنّ العبث بحسب البناء على الظاهر من المتكلم لعدم اطلاعه على حقيقة الحال؛ إذ لو اطلع عليها لم يحذف^{٧٨٠} المسند إليه؛ بل يذكره لإفادة تلك الفوائد الخفية؛ إذ^{٧٨١} الواجب على البليغ إيراد كلامه منطبقاً على ما يظنه من المقام لا تطبيقه على المقام الواقع؛ لأننا نقول المقام الواقع المعتبر عند البلغاء هو الذي يدلّ قرائن الألفاظ أو الأحوال^{٧٨٢} على كونه مقاماً إمّا بحسب الحقيقة أو التنزيل وأمّا حقيقة الحال بدون النظر إلى تلك القرائن الخارجية فليس بمعتبر عندهم؛ إذ لا يعلم إلا عالم غيب والشهادة فالتكلم إمّا أن لا يقصد التطبيق للمقام المعتبر أو يقصد والقاصد إمّا يطبق^{٧٨٣} كلامه عليه أو يطبق على غيره ظناً^{٧٨٤} من أنه هو المقام فالأول غير البليغ والثاني هو البليغ

^{٧٧٦} م: للمذكور.

^{٧٧٧} د + إفادة.

^{٧٧٨} ف + لا.

^{٧٧٩} د - فافهم، [صح في الحامش].

^{٧٨٠} م: لم نحذف.

^{٧٨١} م: إذا.

^{٧٨٢} م: والأحوال.

^{٧٨٣} م: يطلق.

^{٧٨٤} م: منطوقاً.

والثالث قاصد البلاغة مع الخطأ فيها ولا يجوز أن يحمل قوله: بحسب الظاهر على^{٧٨٥} ما ذكر؛ لأنّ الفنّ لبيان المقامات الواقعية المعتبرة عندهم التي يتوصّل معرفتها إلى البلاغة المكتسبة.

(قوله: / [٢١ ظ] العقل مع اللفظ) جعل اللفظ^{٧٨٦} في الأوّل أصيلاً في الشهادة وجعله

غير أصيل في الثاني إشارة منه إلى أنّ دخل العقل في الأوّل أكثر ودخل اللفظ في الثاني^{٧٨٧} أوفر كما لا يخفى وأما كون مدخول مع متبوعاً فإنّما هو بالنسبة إلى الفعل المقدّر الذي يقدر للظرف المستقرّ.

(قوله: من حيث الظاهر مُخَيَّلُ إلخ) إذ المخيّل التعويل بلا ملاحظة كونه "من حيث

الظاهر" كما لا يخفى على الفطن -اللهم إلّا- أن يقال: إنّ^{٧٨٨} هذا القيد بناء على الواقع وليس مما يدخل في التخيل؛ لكنّ المتعارف في ذلك التوصيف والتقيد لا بهذا الوجه إذ المتبادر من متعلّقات حروف الجر ترتّب الحكم عليها من حيث إنّها متعلّقات لها وهذا هو الوجه بعينه لعدم تعلّقه بالشهادة ولهذا لم يتعرّض لنفيه.

^{٧٨٥} م - على.

^{٧٨٦} م: العقل.

^{٧٨٧} ف د - في الثاني.

^{٧٨٨} ف - إنّ.

(قوله: في موضع الحال) قال في الحواشي: «إنّما يصح هذا إذا جعل من حيث الظاهر متعلّق بالتعويل وقد بين فساد»^{٧٨٩} إلى آخر الحاشية. إنّما يصح الحال إذا جعل متعلّقاً بالتخيّل للزوم الفصل بالأجنبيّ بين الحال وذبيها.

(قوله: من شهادة العقل وشهادة اللفظ) فيه إبهام الإلهام^{٧٩٠} كما لا يخفى على ذي فطنة.

(قوله: ومثال الادّعائي) اعلم أنّ كل إيراد إذا كان على خلاف مقتضى الظاهر يبتني على الادّعاء ألبتّة وليس كل ما يبتني على الادّعاء يلزم أن يكون مورداً^{٧٩١} على خلاف مقتضى الظاهر؛ إذ الخاصّيّة في خلاف مقتضى الظاهر هو الملزوم الذي ينتقل إليه من لازمه الادّعائي الذي يدلّ عليه مزايا التركيب في عرف البلغاء دلالة صريحة واضحة شبيهة بالدلالة المطابقة فإذا أريد منه ذلك^{٧٩٢} اللازم فقط؛ بل قصد الانتقال منه إلى ملزومه الادّعائي يكون الكلام جارياً على مقتضى الظاهر سواء كان ذلك اللازم بحسب نفس الأمر أو بحسب الادّعاء سواء كان الدلالة على الادّعاء بحسب التجوّز أو بحسب الحقيقة كما في قرينة الاستعارة المكنيّة بخلاف المورد على خلاف الظاهر فإنّ الدالّ فيه كناية كما مرّ تحقيقه.

(قوله: رميت من غير رام) المذكور في جميع الأمثال "رب رميت من غير رام" لكنّ الواقع في كتب المعاني هو المذكور في الكتاب والله أعلم تحقيقه الحال.

^{٧٨٩} حاشية على المصباح للسّيد الشريف الجرجاني، ١٣٨/ظ.

^{٧٩٠} م - الإيهام.

^{٧٩١} م: إيرادا.

^{٧٩٢} م - ذلك.

(قوله: الاستعمال الوارد على تركه) إن قلت: حذف المبتدأ في مثل "نعم الرجل" واجب حتى لو لم يُحذف لا يكون الكلام على لغة العرب فحذف المبتدأ واجب في أصل التأدية فكيف يكون حذفه من المزاي.

قلت: إن قصد من الحذف الدلالة على اتباع الاستعمال يكون مزية وإلا فلا ولا ينافي ذلك وجوب تلك الكيفية التي سُميت بهذا الاعتبار مزية في تأدية أصل المعنى لا يقال يلزم أنه إذا قصد من تقديم الفعل على فاعله مثلاً اتباع الاستعمال على تقديم نظائره^{٧٩٣} أن يكون ذلك التقديم في شيء من البلاغة؛ لأننا نقول: البلاغة تقصد الخاصية من التركيب بحسب مزاياه وقد أُعتبر في الخواص ما يفيد بشأنه كما صرح به الشريف في بحث الخواص وأمثال ما ذكر خارج عن الخواص والمزايا بذلك القيد لا مثل^{٧٩٤} "نعم الرجل" كما لا يخفى فلا يكون التركيب بإفادة مثله بليغا وليكن هذا في ذكرك فإنه ينفعك في مواضع كثيرة.

(قوله: أو عن تحقير إلخ) أو ليظهر استماع الحاضرين أو صون المحضر عن ذكره أو عكسها أو يتغير بعض الحاضرين عنه أو إخفائه عن البعض أو الوصول^{٧٩٥} إلى كناية لطيفة إذا كان الخبر لا يصلح إلا له حقيقة أو ادعاء كما ذكره المصنف في آخر علم البيان في فوائد ﴿وَقِيلَ يَتَّارُضْ أَبْلَعِي مَاءَكَ﴾ [هود ٤٤/١١] الآية أو تكثير الفائدة كما إذا كان المسند إليه قابلاً

^{٧٩٣} م + حقيقة أو ادعاء كما ذكره المصنف في آخر علم البيان في فوائد ﴿وَقِيلَ يَتَّارُضْ أَبْلَعِي مَاءَكَ﴾ [هود ٤٤/١١] الآية وتكثير.

^{٧٩٤} م: لا أمثال؛ د: لا مثال.

^{٧٩٥} م: الأصول.

لعدّة أشياء كل منها يصلح لأن يكون مراد المتكلّم / [٢٢و] بحسب القرائن المتعارضة فيُحذف
المسند إليه ليحمل على كل منها وليحصل المخاطب لهذه العلم بعد الطلب والشوق والتعظيم
المخاطب إذا كان المسند إليه ضمن المخاطب والتواضع وهضم النفس إذا كان ضمن المتكلّم
والاحتراز عن التطيّر^{٧٩٦} باسمه أو عن الضرر اللاحق بسبب ذكر اسمه وغير ذلك من لطائف^{٧٩٧}
الاعتبارات التي لا يُستحصى بالعدّ.

(قوله: عن طلب الفاعل) قال في الحواشي: «أي لا يطلب له فاعل في التركيب وإن فهم
منه ما هو القليل فيه والطويل»^{٧٩٨} انتهى.

يريد أنه ليس فيه فاعل حُذف ونوى حتى يكون مخالفا لما ذكره أولا من أن الفاعل
لا يُحذف.

(قوله: يحتمل ضيق المقام)، أي: سبب المرض الموجب للتضجّر والسّامة من كثرة
الكلام ولهذا أيضا حُذف المسند أو المسند إليه على احتمالين في قوله: "سهر دائم" وإن كان
يجوز أن يكون نكتة الحذف فيه ادّعاء الشاعر أنه لم يبق له وجود أصلا؛ بل الباقي هو السهر
والحزن فيجوز بناء على هذا الادّعاء أن يكون سهر بدلا من عليل فافهم!

^{٧٩٦} ف د + من.

^{٧٩٧} د: لطلب.

^{٧٩٨} حاشية على المصباح للسّيد الشريف الجرجاني، ١٣٨/ظ.

وقيل: يجوز أن يكون النكتة في أمثال ذلك التنبيه على أن شدائد الزمان جعلته بحيث لا يقدر على أن يتلفظ بأكثر من أقل ما يكفي في الإفادة هذا.^{٧٩٩} ثم الظاهر عندي أن^{٨٠٠} نكتة الحذف في الأول هو الإشارة إلى أنه لم يبق وجود المسند إليه؛ بل هو نفس العليل لا اثنيانية بينهما حتى يصح حمله عليه ثم بعد تأنيس المخاطب بهذا المعنى جعل نفس السهر بدلا عن^{٨٠١} المسند بيانا للعلة وإشارة إلى أنه نفس هذه العلة لا نفس العليل توصلا به إلى المبالغة الكاملة فيما قصده.

(قوله: لا ضميره إلخ) وإنما أتى المصنّف بضمير الغائب لعدم علمه بعلم ابن العم.

(قوله: والسين للتأكيد) إنّما يستعمل السين فيه لعلاقة، أي: التعريف يلزمه عدم الفوت فيوجب التأكيد أو المراد منه الاستقبال فيصدق منه التأكيد بطريق وأنا بطريق الاستتباع بهذه العلاقة المذكورة والأول هو التعريف في البلاغة؛ إذ إرادة الاستقبال لا يناسب مقام المدح وقوله: "إن تراخت" لا يجعله مستقبلا؛ إذ هو بمنزلة قولنا: إن شاء الله لا حتراز عن الاستبداد في الأفعال ثم قصد التأكيد من السين إنّما يكون إذا دخل في الوعد أو العشاء أو الوعيد وهذا معنى ما نقل عن الزمخشري أن السين إذا دخل على فعل محبوب أو مكروه أفادت أنه واقع لا محالة وقال في سورة البقرة في قوله: ﴿فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ﴾ [البقرة ١٣٧/٢] أنّ معنى السين إن ذلك

^{٧٩٩} ف - هذا.

^{٨٠٠} د: من، [صح في الحامش].

^{٨٠١} م: من.

كائن لا محالة وإن تأخر^{٨٠٢} إلى حين وقال في سورة البراءة في قوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ

اللَّهُ^ظ﴾ [التوبة ٧١/٩] إن السين مفيدة وجود الرحمة لا محالة. فهو يؤكد الوعد كما يؤكد الوعيد

إذا قلت سأنتقم منك وعليه ﴿سَنَفْرُغُ لَكُمْ أَيَّهَ الثَّقَلَانِ﴾ [الرحمن ٣١/٥٥].

(قوله: وهو مفعول ثان) أكثر كتب اللغة لا يساعد ذلك. ولعله اطلع على نقل من أهل

اللغة أو مراده أنه مفعول ثان على نزع الخافض إذ يقال شكرته على نعمائه.

(قوله: كناية عن الفقر) فإن المراد من الرّلة هو السقوط بطريق^{٨٠٣} المجاز،^{٨٠٤} فأريد منه

السقوط المعنوي بتنزيله منزلة السقوط الحسي فأريد منه لازمه الذي هو الفقر بطريق الكناية.

(قوله: لثاقب الجزع إلخ) الثقب بضم المثلث الخرق النافذ الصغير القليل. وأما نقب

الحائط ونحوه بالنون^{٨٠٥} فهو الخرق العظيم النافذ الذي له عمق.

وقول المصنّف وقوله: "عز وعلا" قد وقع في نسخة الرواية مرفوعا فلأنه^{٨٠٦} لم يُعطَف

على أقوال الشاعر تأدّبا. فلا بدّ من تقدير الخبر، أي: قوله: "عز وعلا" من هذا القبيل.

(قوله: يجتمع إليه الباقون) فيه إشارة / [٢٢ظ] إلى أنّ أخلافهم يغلبُ أسلافهم في

الجمال والكمال كما هو شأن الدولة القاهرة.

^{٨٠٢} ف د: أخر.

^{٨٠٣} ف - بطريق.

^{٨٠٤} ف: مجازا.

^{٨٠٥} ف د - بالنون.

^{٨٠٦} م: فكأنه.

(قوله: أمركم)، أي: شأنكم الواجب لكم لا حالكم الصادرة الظاهرة منكم حتى يرد أن يُقال الأنسب بهذا التقدير هو التفسير الثاني. ووقع في بعض النسخ ولم^{٨٠٧} يقل "من نار حامية". فلا بد أن يُقدّر معطوف عليه، أي: إذا قال: ^{٨٠٨} ﴿نَارٌ حَامِيَةٌ﴾^{٨٠٩} [القارعة ١٠١/١١] ولم يقل أو يقال إن الجملة حال مؤكدة من قوله على رواية الرفع كما بيّناه.

[الحالة التي تقتضي ذكر (إثبات) المسند إليه]

(قوله: أن يكون الخبر المذكور في ذلك المقام صالحاً)، أي: صلاحه يكون بحسب المقام لا بحسب نفسه فقط. وهذا ما قاله الكاشي من أن المراد مقام النسبة ما يمكن أن يُحمل على أشياء في حال الحكم والتكلم ما يمكن أن يُحمل عليها بحسب ذاتها إذ يجوز أن يكون عامّاً بحسب الذات ويبطل عمومها وقت التكلم بقرينة تخصيصه بمعين. أقول ويدلّ على ذلك تعبير يعم بالنسبة إليه بعنوان مسند إليه فافهم!

(قوله: فيفهم حيث إلخ)؛ لأنّ عدم القرينة المعيّنة قرينة على أن المراد كل واحد.

(قوله: ومن زعم) الظاهر أن مراده بالزاعم التفتازاني^{٨١٠} أو مثله في الخاصّ النسبة بمثال خاصّ بحسب نفسه لكنّ الأمر فيه سهل إذ غايته عدم مطابقة المثال لما مثّل له أو نقول غرضه

^{٨٠٧} م: فلم.

^{٨٠٨} م: إدخال.

^{٨٠٩} م + هو التفسير.

^{٨١٠} هو مسعود بن عمر بن عبد الله التفتازاني، سعد الدين (٧١٢ - ٧٩١ هـ) (٣) (١٣١٢ - ١٣٨٩ م) عالم مشارك في النحو والتصريف والمعاني والبيان والفقه والاصلين والمنطق وغير ذلك. ولد بتفتازان إحدى قرى نواحي نسا، وتوفي بسمرقند. من

التمثيل لاختصاص الخبر مطلقا سواء أكان ذلك الاختصاص ناشئا عن نفسه أو المقام وكيف يزعم ما نسبته إليه فإنه صرّح في شرح هذا المقام أن المراد عمومه في تلك الحالة والشريف أجاب أيضا عن هذا الاعتراض في حواشيه على شرح التلخيص بأن مراده العموم بهذا المقام.

(قوله: كتقدم الذكر في السؤال) فيما إذا كان الخبر عامّ النسبة وأريد تخصيصه.

(قوله: أيسر مطلوبا) حمل الأيسر على الله وتفضيله بحسب اليُسْر إنما هو بالادعاء من التكلم ولا ينافي ذلك عموم الخبر بحسب المقام ولذا قال: فيما نُقل عنه ولا شك أن هذا الخبر عامّ التّسبّه بلا شبهة انتهى. وكذا الحال في الأرجح من الأفعال وأما كون الله تعالى إلى أيسر مطلوبا بالادعاء فلِمَا رُوي عن النبي عليه السلام: حاكيا عن الله تعالى إلى "مَنْ تَقَرَّبَ إِلَيَّ شبرا تَقَرَّبْتُ إِلَيْهِ ذراعا".

(قوله: والمقام مقام ذلك) أورد المصنّف هذا القيد هنا مع أنه واجب الرعاية في جميع الحالات للاحتياط؛ لأن بعض الأسامي يُفهم منه التعظيم أو الإهانة بحيث لا ينفك عن فهمهما فهم أحدهما فهما واضحا بالاحتياج إلى ضمه شيء آخر من القرائن وغيرها من الأمور الخطائية كما في أكثر الحالات فاستشعر أن يفهم المتعلم منه أنه يجب الذكر عند كون تلك الأسامي مسندا إليه ليفهم أحدهما فعقبه بقوله: "والمقام إلخ" ولذا لم يذكر هذا القيد إلا في أمثاله يظهر ذلك بتتبع كتابه وأما ما ذكره الشريف في وجه ذكر هذا القيد فليس بذاك.

تصانيفه الكثيرة: شرح تلخيص المفتاح في المعاني والبيان، حاشية على الكشاف للمزخشري في التفسير، التهذيب في المنطق، المقاصد في علم الكلام، وحقائق التنقيح لصدر الشريعة في الأصول. انظر: معجم المؤلفين للكحّالة، ٢٢٨/١٢.

(قوله: إيضاحه) وتقديره في ذهن المخاطب كما إذا قيل: مَنْ الكريم في عهدنا؟ فأراد

المتكلم أن يقرّر أنّ الكريم هو زيد تقريراً في غاية الإيضاح فيقول: "الكريم هو زيد".

(قوله: يتناول المرجح والموجب) فيكون بعض نكات الذكر على مذهب المصنّف غير

مقارنة للقرينة بخلاف ما عليه صاحب الإيضاح فإنه لا نكتة للذكر عند عدم القرينة؛ لأنّ الذكر

واجب فكأنه فهم من قول المصنّف: "والترك راجح" أن الحالة هي التي ترجح لا يوجب، فردّه

الشريف بقوله: "قلت ... إلى آخره".

(قوله: عن نسبته إلى الغباوة إلخ) سواء كان غيباً في نفسه أو لا فتقصد نسبته أنداده.

(قوله: ولذلك إلخ)، أي: ولأجل التذكير أعاد أيضاً لا لأجل أن^{٨١١} الإشارة للتذكير أعاد

على ما هو المتعارف في أمثال ذلك تعليل الحكم السابق إذ لا معنى له ولتبادل هذا [٢٣و]

المعنى المتعارف كتب عليه حاشية لبيان ما هو مقصوده ولو قال: أعاد الفعل أيضاً بزياده لفظه

أيضاً لما تبادر المعنى المتعارف.

(قوله: تبركا) وقع في نسخه الرواية عطف استلذاً إذا عليه بالواو وأما نسخة "أو" فله وجه

وجب أو الذكر للتبرك مغاير للذكر بالاستلذاً ومثال الأول ذكر الله وذكر الأنبياء ومن يجري

هذا المجرى ومثال الثاني ذكر المعشوق والأولاد ومن يضاهيهما.

^{٨١١} ف - أن.

(قوله: للعطف على) كان وجه حسن قال في الحواشي: «وأما عطفه^{٨١٢} على قيل وحده

فليس له وجه كما قيل.»^{٨١٣} انتهى.

وإنما لم يكن له وجه؛ لأنَّ المقام اعتبار تراخي الذكر والزيادة بالنسبة إلى شيء له تعلّق بالبسط كما لا يخفى فلا معنى لاعتبار تراخيها عن القول لا بحسب الرتبة باعتبار أنَّ الجواب متراخ عن السؤال بحسب المرتبة ولا بحسب الزمان باعتبار أنَّ القول الثاني متراخ باعتبار^{٨١٤} الزمان^{٨١٥} عن القول الأول وإنَّما قال: وحده؛ لأنَّ يصح العطف على مجموع قيل وكان فافهم!

(قوله: السؤال^{٨١٦} عن الجنس) إنَّ قيل: كيف يجوز السؤال لعلام الغيوب؟ قلنا: ليس

السؤال هنا لطلب العلم؛ بل المراد منه إظهار الانبساط والملاطفة^{٨١٧} كما يقال حيث أو استحضر هيئة السؤال على ما هو المذكور في الكشاف وأيضا مكالمة الله تعالى مع العبد إنما هي باعتبار ما يقتضيه مقام المحاورة وكونه تع إلى علام الغيوب إنما هو بالنظر إلى الأمور الخارجية عن مقام المحاورة فلا يعتبر في مقام المحاورة. -اللهم إلا- أن يكون اعتباره مقاما من مقامات المحاورة إلخ يعتبر لكون المقام مقام اعتباره وليس يلزم من كون المتكلم أو

^{٨١٢} ف: العطف.

^{٨١٣} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٩/و.

^{٨١٤} ف د - باعتبار.

^{٨١٥} ف د: بالزمان.

^{٨١٦} ف م د: بالسؤال.

^{٨١٧} م: والملاطفة؛ د - والملاطفة، [صح في هامش د].

المخاطب علام الغيوب في نفس الأمر اعتباره في كل مقام بدون لزوم اعتباره كذلك بحسب
المقام.

(قوله: والزيادة عليه)، أي: على ذكر المسند إليه إلخ زاد موسى عليه السلام عليه ياء
المتكلم في "عصاي".

(قوله: يقصد رعاية الأصل إلخ) إن قلت: لو كانت أصالة الذكر نكتة مرجحة للذكر^{٨١٨}
مع قيام القرينة المجوّزة للحذف يلزم أن يكون هذه النكتة معارضة لواحد واحد من نكات
الحذف فيلزم أن لا يجوز الحذف لواحد منها؛ لأنّ هذه النكتة^{٨١٩} لا ينفك عن جميع المسند
إليه فيحتاج إلى مرجح آخر، قلتُ فرق بين أصاله الذكر في نفسه وبين كون المقام مقام اعتبار
بهذه الأصالة والنكتة هو الثاني وإنما يكون معتبرا إذا لم يوجد في المقام شيء من نكات الحذف
فلذلك قال إذا لم يعارضه شيء من نكت الحذف.

(قوله: وزيادة المسرة إلخ) أو المساءة أو التفاوت أو الاحتراز عن توهم قصد تطهير
اللسان والتوصل بذكره إلى شيء من المحسنات البديعية إذا كان المقام مقامه أو إتمام القافية
وغير ذلك.

(قوله: وكان حق العبارة إلخ) إنما كان ذلك حق العبارة؛ لأنّه اعتبر فيما تقدم عطف
مجموع الجار والمجرور على مجموعهما فكان حق العبارة أن يعتبر ههنا كذلك ليكون

^{٨١٨} م - للذكر.

^{٨١٩} م - معارضة لواحد واحد من نكات الحذف فيلزم أن لا يجوز الحذف لواحد منها؛ لأنّ هذه النكتة.

المعطوفات على نسق واحد إلا أنه لمّا وقع في المعطوف عليه مجرور بحرف الجر منه قياساً فيقدر حذفه على اعتبار تقديره هنا وإن لم يُحذف في المعطوف عليه فكأنه حذف منه على توهم حذفه كما أوردوا المعطوف على خبر ليس مجروراً بتوهم إيراد الجار في الخبر كقوله:

«بَدَا لِي أَنِّي لَسْتُ مُدْرِكُ مَا مَضَى ... وَلَا سَابِقًا شَيْئًا إِذَا كَانَ جَائِيًا»^{٨٢٠}

وهذا أجود مما ذكره الشريف في الحواشي: «من أنه أعطى المعطوف حكم المعطوف عليه في جواز حذف الجار بحذفه فيه مع عدم حذفه في المعطوف عليه»^{٨٢١} انتهى.

ثم إن قوله "عطفه" على المجرور فيه مسامحة ومراده "عطفه" على المجموع الذي يجوز [٢٣ظ] في مجروره حذف اللام وإلا فإن عطف على المجرور حقيقه فلا حاجة إلى هذا العذر؛ لأنه لا حذف فيه حيثئذ؛ بل حرف العطف ينوب مناب الجار ولك أن تقول: قوله أو ما جرى عطف على ما تقدم بحسب المعنى كأنه قال: الحالة المقتضية كون الأصل في المسند إليه الذكر أو ما جرى إلخ. وإنما فعله كذلك إشارة إلى أن احتياطا وسائر المعطوفات عين الحالات المقتضية وقوله: يذكر مذكور على طريقة الإقحام، أي: الحالة المقتضية أن يكون الخبر عامّ النسبه والاحتياط وكذا^{٨٢٢} وما جرى.

^{٨٢٠} خزنة الأدب للبغدادي، ٤٩٢/٨.

^{٨٢١} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٩/و.

^{٨٢٢} د + وكذا.

(قوله: أعني قوله "لأنّ الأصل")؛ لأنّ حذف الحروف الجارة من "إنّ وإنّ قياس سيّما
"من" و"اللام".

[الحالة التي تقتضي تعريف المسند إليه]

(قوله: وجواب لما محذوف إلخ) أقول: الذي يقتضيه الذوق السليم بملاحظه السباق
والسياق هو أنّ جواب لما المحذوف هنا هو قولنا يحتاج الفائدة المعتمدة بمثلها إلى التعرف؛
إذ هو المقصود من هذا البيان وهو النتيجة الخارجة منه. فقوله "ولا شبهة" جملة حالية لا
معطوفة على ما سبق وجواب الشرط مقدّر بعد تمام هذا البيان وهو قبيل قوله "وإن شئت" إلى
آخره فإذا وقعت على ما ذكرناه علمت أن ما ذكره الشريف في تقدير الجواب في غاية السقوط.
(قوله: بحسب تخصّص طرفيه) ليس المراد من التخصيص ازديادهما^{٨٢٣} وضوحا وتعرفا
عند العقل؛ بل المراد من التخصيص اعتبار أمر زائد مع أحدهما يفيد الحكم نوع غرابة وبُعدٍ
سواء كان ذلك الأمر تعريفهما^{٨٢٤} أو تقيدهما أو كونهما مصحوبا لشيء من التوابع فإنها كلها
يفيد التخصيص أما في غير العطف فظاهر، وأما في العطف فلا أنّ أخذ^{٨٢٥} المسند إليه أو المسند
مع مثله بطريف التبعية خصوصيته زائدة على أخذه وحده بدون شريك وغيره معه فيفيد تلك
الخصوصية نوع بُعد وغرابة في الحكم.

^{٨٢٣} م: ازدياده.

^{٨٢٤} د: تعرّفهما.

^{٨٢٥} د: أحد.

(قوله: وإنما نسب البعد تارة إلخ) الظاهر أن يقال: المصنّف قصد الإشارة إلى الأمور الثلاثة المترتبة التي^{٨٢٦} بينها الشريف فأسند البعد أولا إلى الاحتمال إشارة إلى بُعد المعلوماتية لكن لم يقل بعده إن بُعد الاحتمال العقلي لبُعد تحقُّق الحكم في نفسه؛ بل قال ويعد تحقُّق الحكم بناء على ظهور هذه المقدمة المطوية. فعلى هذا لا يكون اختلاف نسبة البعد للتعين ويكون المناسب في بيان قوله ما ذكرت من أن الاعتداد بحسب بُعد المعلوماتية. وبُعد المعلوماتية بحسب بُعد تحقُّقه في نفسه بحسب تخصيصه.

(قوله: ثم إن تخصص إلخ) قال في الحواشي: «[أعني] بدل لفظ التخصص الواقع في متن الكتاب في موضعين كما في النسخ المعول عليها بلفظ التخصص تنبيهها على أن الأول مصدر الفعل المبني للمفعول ولأنه أنسب بالعموم الذي هو مقابله ولهذا قال: المصنّف ثم إن تخصيص [المسند إليه]»^{٨٢٧} انتهى. قوله على أن الأول إلى آخره المراد من الأول هو لفظ التخصص الذي وقع في الذكر أولا في هذه الحاشية لا الواقع منه أولا في متن الكتاب؛ إذ لا وجه لتخصيص هذا الحكم بالواقع أولا فيه كما لا يخفى.

(قوله: "وإنما ترك العاطف"^{٨٢٨} إلخ) إذا تعدد الخبر من واحد لفظا ومعنى فإما أن يصلح كل واحد من الخبر أن يقع خبرا لذلك المبتدأ على حدة فحينئذ يصح العطف بينها وتركه إشعارا

^{٨٢٦} د - التي، [صح في الهامش].

^{٨٢٧} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٩/و.

^{٨٢٨} ف م د: العطف.

باستقلال كل منها في الخبرية بلا اعتبار^{٨٢٩} تبعيته للآخر بناء على أن ترك العطف قد يكون لكمال الانقطاع وما ذكره في حواشي ديباجة الكشف من أن ترك العطف للدلالة على الاستقلال فمبني على هذا الاعتبار وربما يترك العطف إشعاراً بأن كل واحد منها لا يصلح لأن يكون خبراً على حده لأمر خطابي يقتضي المقام اعتباره وإن كان صالحاً له بحسب اعتبار المعنى الأصلي وهذا بناء على أن ترك العطف قد يكون لكمال الاتصال/[٢٤و] وما ذكره ههنا فبناء على ذلك والاستقلال المذكور هنا غير ما ذكر في حواشي الكشف فإنّ الاستقلال^{٨٣٠} هنالك مقابل التبعية والاستقلال مقابل الجزئية سواء كان بالتبعية أو لا. فكم بين الاستقلاليين وكل منهما معتبر بحسب المقام ومن لم يتفطن بهذه الدقيقة تخيل التناقض بين كتابيه وإما أن لا يصلح فالأصح حينئذ ترك^{٨٣١} العطف بحسب النحو أيضاً بالاعتبار أمر خطابي؛ إذ العطف شريك الأمرين في معنى يصح ذلك المعنى في كل منهما بالاستقلال بلا اعتبار أحدهما جزءاً من الآخر وفيما نحن فيه ليس كذلك نحو قولنا "هذا حلو حامض" فلا يصح فيه معنى العطف بحسب اللغة هذا إذا كان الخبر المتعدد من واحد لفظاً ومعنى وأما إذا كان من المتعدد معنى حقيقة أو حكماً فإما أن يكون تعدد الأخبار المتعددة باعتبار مجموع ذلك المتعدد معنى من حيث هو مجموع فذلك حكمه حكم الواحد لفظاً ومعنى أو باعتبار تفصيله إلى متعدد بحيث يرجع كل من الخبر إلى واحد من مفصله فحينئذ إما أن يُعتبر هذا التفصيل بأن يُعتبر كل من

^{٨٢٩} ف - اعتبار، [صح في الهامش].

^{٨٣٠} د: الاستدلال، [صح في الهامش].

^{٨٣١} د - ترك، [صح في الهامش].

الخبر بالنسبة إلى واحد من المفصل أو لا وعلى الأول يجوز العطف وتركه أولى لئلا يفهم أن كل واحد من الأخبار خبر مستقل عن المجموع من حيث هو مجموع -اللهم إلا- عند الأمر عن الالتباس وأما على الثاني فلا يصح العطف؛ إذ هو من قبيل "حلو حامض" والمصنف اعتبر الأخبار^{٨٣٢} المتعددة على هذا الوجه وترك العطف هكذا يجب أن يتصور هذا المقام في تحقيق المرام ليحصل لك النجاة عن خرافات النحاة.

(قوله: أو جمع تابعة) قيل: إن فاعلا إذا كان صفة لغير العقلاء يجمع على "فواعل" صرح به ابن الحاجب^{٨٣٣} في شرح المفصل فليطلب منه.

(قوله: فكأنه أدرج إلخ) لا حاجة إلى هذا العذر إذا أريد من التخصيص ما ذكرنا والعجب من الشريف أنه قبل التخصيص في ضمير الفصل ومنعه في العطف مع أن التخصيص في ضمير الفصل لا يوجد أيضا إلا بالمعنى الذي ذكرناه فافهم!

قال المصنف: "ولكل من ذلك حالة تقتضيه". أقول: أشار بذلك إلى أن مراتب تلك التخصيصات متفاوتة فلا يحصل التخصيص الحاصل بالتعرف بغيره فالتخصيص المقصود من

^{٨٣٢} د - الأخبار، [صح في الهامش].

^{٨٣٣} هو عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس الكردي، الدويني الأصل، الاسنائي، المالكي، المعروف بابن الحاجب (أبو عمرو، جمال الدين). فقيه، مقرر، أصولي، نحوي، صرفي، عروضي. ولد سنة ٥٧٠ هـ أو سنة ٧٥١ هـ باسنا من بلاد صعيد مصر، ودرس بدمشق، وتخرج به الأصحاب. ورحل إلى الكرك، وتوفي بالاسكندرية في شوال. من تصانيفه: الايضاح شرح المفصل للزمخشري، الكافية في النحو، مختصر منتهى السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل، جامع الامهات في فروع الفقه المالكي. انظر: معجم المؤلفين للكحالة، ٢٦٥/٦.

التعرّف غير التخصيص المطلوب من غيره^{٨٣٤} والحالة المقتضية للتعرف غير الحالة المقتضية لغيره وهكذا الحال في كل حالة متفاوتة بالشدة والضعف.

[المسند إليه ضميرا (تعريف المسند إليه بالإضمار)]

(قوله: موضع حكاية وتعبير عن نفس المتكلم إلخ)، أي: إذا كان المراد التعبير عن ذات المسند إليه نفسه أو عنه مع ذات آخر باعتبار خصوصية معنى التكلم الغير المستقل معه أو معهما تعبيرا بلفظ وضع له أو لهما من هذا الاعتبار، أي: بجعل خصوصية معنى التكلم الغير المستقل جزء معنى اللفظ وهذا هو تفصيل ما أجمله وفائدة القيود التي اعتبرها ظاهرة لمن تأمل وقس على ذلك قوله: أي موضع تعبير عن حاضر. وأما نكتة الخطاب العام فيجب فيه أن يقال بدل وُضع بعد اعتبار هذا التفصيل؛ إذ الدلالة فيه لا باعتبار الوضع؛ بل باعتبار التجوّز من قبيل استعمال اسم الخاص في العام. وأيضا يجب أن يستبدل لفظة الخصوصية بالعموم فالمدلّول عليه بأحد هذه الضمائر كون المقام، أي: الموضع لا المقام بمعنى المقتضى على ما لا يخفى مقام أحد هذه الثلاثة فالمقتضى الذي يُسمّى مقاما أيضا باعتبار على ما عرف فيما سبق وخاصيته باعتبار كونه مقصودا من اللفظ بالدلالة العقلية هو مضمون ما أضيف إذا تم هذه الدلالة إنما يُعد بلاغة إذا كان المقام مقام المدلّول / [٢٤ ظ] الذي قصد الدلالة عليه هذه الدلالة؛ لأنّ هذا القيد معتبر في جميع الحالات على ما صرّح به الشريف فيما سبق.

^{٨٣٤} م - فالتخصيص المقصود من التعرّف غير التخصيص المطلوب من غيره.

فالمقام بمعنى المقتضى كون المقام، أي: الموضع مقام أحد هذه الثلاثة، أي: موضعه إذا كان المقام مقام ذلك الكون. وفي أمثال هذا يُعتبر المقام بوجوه ثلاثة: المقام الاول بمعنى المقتضى، والثاني ما هو جزء من معنى الضابط والثالث ما هو شرط المقتضى والآخر أن بمعنى الموضع.

ثم اعلّم أن الحالة المقتضية إذا كانت خفية^{٨٣٥} غير مضبوطة ولا محصلة المعنى يقال^{٨٣٦} فيها الحالة المقتضية لكذا كون المقام مقامه فترى؛ أي: من ظاهره أنه لا فرق في أمثاله بين المصحح والمرجح لكنه ليس كذلك فإنه إذا قيل مثلاً الحالة المقتضية للتكلم كون المقام مقام التكلم يُراد منه الإشارة بالإجمال إلى المعنى الزائدة المناسبة بمعنى التكلم كإظهار الأنانية وإظهار عدم المبالاة عن إسناد الفعل المخوف العاقبة إلى نفسه كما إذا قيل: من قتل هذا الرجل؟ فيقول أنا أو قصد المباهات أو التنقيص وأمثال ذلك من المعاني الخفية المناسبة بمعنى ضمير التكلم التي لا انضباط لها ولذلك أُشير إليها بالإجمال وقس عليه قولهم إذا كان المقام مقام خطاب وأمثاله فإنّ كون المقام مقام خطاب ليس إلا لأمر مناسب بمعنى الخطاب كقصد المشافهة بتعديد خبايات المخاطب أو أدناه وأمثال ذلك من المعاني الخفية التي لا يدركها إلا الذوق السليم وإنما أُظنبت في هذا المقام؛ لأنه مما لم يطلع عليه الأقوام.^(٨٣٧)

^{٨٣٥} م: حقيقة.

^{٨٣٦} م: يقابل.

^{٨٣٧} وفي هامش م د: واعتبر ما ذكرناه في ضمير الغيبة واستخرج ما يناسبه من الخواص واللطايف. «منه».

ثم إن الحالة المقتضية لكون المسند إليه مضمرا أعم من مقام حذفه وإثباته وإن أورد الأمثلة من الإثبات لظهور البيان فيه وقس عليه الحالات الآتية واعتبر التعميم فيما يجوز التعميم منها.

(قوله: بترك نون الوقاية) إذ يجوز حذفه إذا اجتمع مع نون الإعراب سيما عند ضرورة الشعر.

(قوله: نظرا إلى اتحاد الموصول) قال في الحواشي: «وقال: لولا شهرة سند كلام علي لرددته»^{٨٣٨} انتهى. أراد ببعض النحاة المازني وهذا الكلام منه وهم باطل كيف فإنه وقع منه مثل كلام علي رضي الله عنه في حديث احتجاج آدم وموسى عليهما السلام حيث قال: أنت آدم الذي خلقك الله بيده، أنت موسى الذي اصطفاك. الحديث بطوله فليطلب في الصحيحين.

«أنا الذي سَمَنِي أُمِّي حَيْدَرَهُ ... كَلَيْثٍ غَابَاتٍ كَرِيهِ الْمَنْظَرَهُ»^{٨٣٩}

ومثل هذا الشعر أعني الذي اعتبر القافية في جميع المصاريح يُسمَّى رجزا.

(قوله: ونظيره أنت الذي تنزل وكذا أخواته إلخ)؛ لأن قوله تنزل وتمسك ولم تدع علي رواية التاء بالنقطتين الفوقانيتين.

^{٨٣٨} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٩/و.

^{٨٣٩} خزانة الأدب للبغداد، ٦٧/٦.

(قوله: "ولا أرتقي" حال) وجزالة المعنى تقتضي أن يكون قوله: "لا أرتقي" مع ما عطف عليه بيانا^{٨٤٠} لكونه في صدورهم؛ إذ المقام مقام بيان لا حال كما لا يخفى على أرباب الذوق ومعنى البيت: أنا الفاضل الكامل الذي صرت محسودا للأكابر والأصاغر لما خصني الله تعالى من المآثر والمفاخر فأعدائي يجدونني من نهاية حسدهم وعدم ظفرهم بمزيل كمدهم من اختلال حالي ونقصان كمالي مثل غصة معترضة في صدورهم مؤلمة لهم في جميع أمورهم لا أصعد خارجا منها وإذا هبط^{٨٤١} واردا فيها حتى يتخلصوا عما هم فيه من البلاء العظيم والعناء المليم.

(قوله: ونُصب على الحال) ويجوز أن يكون مفعولا له.

(قوله: والمرعث) بفتح العين يقال ترعّث المرأة؛ أي: تفرّطت.

(قوله: لرعثة) الرعثة بسكون العين وفتحها وجمعها رعاث.

(قوله: ومعنى البيت)، أي: حاصل معناه.

(قوله: وإذا خفي مؤكّده) فيكون بيانا أو حالا.

[٢٥و] (قوله: وذرت بي إلخ) يقال: ذرت الشمس تذر ذرورا بضم الذال المعجمة

فيهما، أي: طلعت.

^{٨٤٠} د - بيانا، [صح في الهامش].

^{٨٤١} ف: ولا أهبط.

(قوله: أي أطلعتني أو طلعت متلبسة بي) إشارة إلى أن الباء يجوز أن يكون للتعديّة وللملابسة والمصاحبة والالتصاق ويجوز أن يكون الباء تجريدية كما يقال: في أسد، أي: أنا أسد، أي: أنا الشمس الطالعة على القاصي، أي: البعيد والداني، أي: القريب والغرض دعوى اشتهاره كالشمس.

(قوله: على أن اللام للعهد إلخ)، أي: العهد الخارجي؛ إذ الشهرة إنما يكون به ولم يحمل على العهد الذهني؛ إذ المقام مقام المباهات بالأخذ والترك وهي إما بالشهرة أو دعوى الاختصاص كما لا يخفى.

(قوله: على ذاك) البيت ^{٨٤٢} لأرطاة بن سُهَيْة المُرِّي ^{٨٤٣} البَغْضَة بكسر الباء شدة البغض.

(قوله: أي موضع تعبير عن حاضر)، أي: بلفظ وُضع له من حيث هو حاضر.

(قوله: في المسند إليه) ظرف لقوله يعتبر لا لقوله وجه كما لا يخفى.

(قوله: حال من المنادى) قال في الحواشي: «وجعله حالا من الأكارم بناء على معنى

^{٨٤٢} تمام البيت:

ونحن بنو عم على ذاك بيننا ... زرابي فيها بغضة وتنافس
ونحن كصدع العس إن يعط شاعبا ... يدعه وفيه عيبه متناحس

انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ١٧٩.

^{٨٤٣} هو أرطاة بن زفر بن عبد الله بن مالك الغطفاني المري، أبو الوليد، ابن سهية (وهي أمه) بنت زامل. وقيل: كانت أمة لضرار بن الأزور وصارت إلى زفر وهي حامل، فجاءت بأرطاة: شاعر من فرسان الجاهلية، معمر، عاش قريبا من نصف عمره في الإسلام وأدرك خلافة عبد الملك بن مروان ودخل عليه وعمره ١٣٠ سنة، وأنشده من شعره. وعمي قبيل وفاته. انظر: الأعلام للزركلي، ٢٨٨/١.

النداء سهو ظاهر؛ إذ ليس من قبيل ﴿أَنْ أَتَّبِعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ [النحل ١٢٣/١٦] كما لا يخفي^{٨٤٤}. لأنّ المكارم لا يسدّ مسدّ الابن فيما هو المقصود ههنا بخلاف قوله تعالى: ﴿أَنْ أَتَّبِعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ [النحل ١٢٣/١٦] لأنّك إذا قلت: "واتبع ملّة إبراهيم حنيفا" يؤدي ما هو المقصود من الكلام وأما جعله حالا من الأكارم بناء على تجويز الحال من المضاف إليه مطلقا بلا اشتراط وتأويل على ما هو مذهب البعض فخرج عن جادة الطريق.

(قوله: كائنا من طرفي إلخ) جعل قوله: "بين العم والخال" ظرفا مستقرا أو حالا من المجد؛ لكنّ الظاهر أن يُجعل ظرفا لـ"تالد"؛ أي: قديم مجده بين عمه وخاله وفيه إشارة إلى أن المجد لم يزل من آبائه من جهة الأب والأم.

(قوله: نُسبك وحسبك المذكورين) الحسب وإن كان مذكورا بعد قوله "قد علموا"؛ لكنه من متعلقات العلم أيضا في مراد الشاعر بقرينة ذكره بعده وحذف مفعوله.

(قوله: "فُجِعْتُ بهم")، أي: صرت ذا فجيعة وهي المصيبة يقال: فجعته المصيبة وفجعته بالتشديد، أي: أوجعته.

(قوله: "وخلّى لنا") خبر كان ويجوز أن يكون صفة بعد صفة لأقوام ويكون خبر كان قبلك ومعنى "خلّى لنا" إبقائهما خاليتين لا يُنظر إلى شيء ولا يُصغى إلى صوت لشدة الحزن والكد وإن لم يذهب تعيينهما فقوله "لم يدع" أي استأصلتهما بفعلهما ونفسهما.

^{٨٤٤} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٩/ظ.

(قوله: بمعنى الجمع) بقرينة الابصار وثانياً بمعنى الواحد بقرينة البصر.

(قوله: أي صار مُراً) يُقال: أمر الشيء وأمره غيره فحمل الشريف على الأول دون الثاني

بأن يجعل العيش مفعولاً ويجعل الفاعل^{٨٤٥} ضمير شفاء؛ لأنّ جزالة المعنى يقتضي أن يكون مرارة العيش بسبب أن ذلك المخاطب لم يدع سمعاً ولا بصراً إلا بإمرار الشفاء.

(قوله: بسبب ذلك)، أي: بسبب عدم ترك السمع والبصر قال في الحواشي: «إشارة إلى

أن الفاء في قوله "فأمر" للسببية فلا يُحتاج حيثنّذ إلى عائذ إلى الموصول مع كونه معطوفاً على صلته أعني لم يدع»^{٨٤٦} انتهى.

(قوله: مع كونه قيداً للمنفى) لا للنفي، أي: الاحتياج إلى العائد مصاحباً للعطف على

الصلة منفي لعدم العطف ههنا فافهم!

(قوله: من إضافة البعض إلى الكل)؛ لأنّ الشرى اعتُبر في مفهومه "الليل كله" لانه سير

في الليل مطلقاً سواء كان في بعض أجزائه أو جميع أجزائه وليس مراده أنّ الشرى سير في جميع أجزاء الليل، أي: أضيف ما أخذ فيه جزء الشيء إلى ما أخذ فيه كله ولذلك قال: "من إضافة البعض إلى الكل" ولم يقل: "إضافة البعض إلى الكل" هذا. والظاهر أن يقال إنها إضافة الخاص إلى العام.

(وقوله: والجون) جمع الجون بضم الجيم في الجمع وفتحها في المفرد.

^{٨٤٥} م: العامل.

^{٨٤٦} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٣٩/ظ.

(قوله: جُونِي) بضمّ الجيم وسكون الواو أيضا.

(قوله: كعُزْب وعُزِيّ) يضمّ العين فيهما والتشبيه في مجرّد كون الياء المشددة فارقا بين

المفرد والجمع.

(قوله: لم يترك إلخ) استعمال ضمير المخاطب في غير المعيّن مجاز من إطلاق / [٢٥ ظ]

اسم الخاصّ على العامّ والمقتضى لإيراد المسند إليه مضمرّا مخاطبا مستعملا في غير المعيّن

كون المقام مقام تعبير عن الحاضر^{٨٤٧} الغير المعيّن الذي وُجّه إليه الخطاب من حيث إنّّه غير

معيّن بلفظ يدلّ عليه من حيث هو كذلك في المسند إليه كما إذا كان المقام مقام قصد^{٨٤٨}

التعميم مع التشهير.

(قوله: مفعول له للنفي بتأويله بالإثبات)، أي: ترك والظاهر أن قصدا مفعول له لـ "قلت"

أي: كأنك قلت كذا لهذا القصد ويُعلم من التشبيه أن في العدول إلى الخطاب من التعبير

المذكور نكتة زائدة متعلقة بالخطاب إلّا أنّه لم يذكرها وأما إذا كان علة للنفي يرد عليه أنّ هذا

القصد لا يقتضي الخطاب العام؛ بل يكفي في إفادته إن أكرم وأحسن فيحتاج إلى الضميمة التي

ذكرها الشريف بقوله: وفائدة العدول إلى آخره.

(قوله: مع أن الظاهر "وأُحْسِن") بل الظاهر وإن أحسن؛ لأنه تفسير لقوله: "إن أكرمه وإن

أحسنّت إليه".

^{٨٤٧} م: الظاهر، [صح في الهامش].

^{٨٤٨} ف - قصد.

(قوله: "فلا تختص" إلى حال المجرمين إلخ) هذا على رواية التأنيث في تختص وأما

على رواية التذكير فالضمير للمخاطب ولا يحتاج إلى تقدير.

(قوله: تيسر له رؤيتها) بل يكون قوله: "فله مدخل" خبراً^{٨٤٩} عن كل من الخبر بلا تكلف؛

لكن الذي يقتضيه السوق إرجاع الضمير إلى الحال فرواية التأنيث أولى.

(قوله: كثيرة) إشارة إلى أن التنوين في أمثال للكثرة.

(قوله: والضابط إلخ) هذا الضابط لمجموع المصحح والمرجح معا في إجراء الكلام

على مقتضى الظاهر فإن الأمر الأول مصحح والثاني مرجح وهو كون المقام مقام أن يُقصد

الإشارة إليه من حيث هو حاضر، أي: باسم وُضع له من حيث هو كذلك على التفصيل الذي

عرفته في المتكلم.

(قوله: ويراد الإشارة إلخ)، أي: إشارة عقلية لا حسية كما في أسماء الإشارات، أي: يُراد

الإشارة العقلية إليه من حيث هو حاضر بلفظ وُضع له من هذه الحيثية وهو ضمير الغائب لا

اسم الإشارة؛ لأنه للإشارة الحسية ولأنه لم يوضع للإشارة إلى الحاضر من حيث هو حاضر

ولا المعرف بلام العهد الخارجي حيث لا يلزم الإشارة فيه إلى الحاضر المذكور أو ما في

حكمه؛ بل يكفي العهد والمعلومية فيه كما في قولك "أدخل السوق" ولو أُشير إلى الحاضر

فليس الإشارة إليه من حيث هو حاضر ولو سُلِم كونه كذلك فمُخرج باعتبار القيد الذي اعتبرناه.

^{٨٤٩} م: جزءا.

(قوله: لو أنك تستضيئ) الجملة الشرطية استئنافية قوله "هم حلُّوا" استئناف للاستئناف

السابق.

(قوله: الثاني: أن يُقصد الإشارة) إن أراد قصد الإشارة مطلقاً إلى الحاضر من حيث

إنه^{٨٥٠} حاضر يرد عليه أنه قد يُورد لذلك المعرّف بلام العهد الخارجي فلا يتعيّن لإيراد ضمير

الغائب مع أنه لا بدّ أن يكون كذلك وقول من قال إنه لا تراحم في المقتضيات باطل وهو ظاهر

وإن أراد قصد الإشارة إلى ذات الحاضر فيه من حيث^{٨٥١} إنه حاضر فيه بلفظ وُضع له باعتبار

معنى الحضور الغير المستقل معه فقط لا مع عنوان آخر من المفهومات الكلية الصادقة على

تلك الذات كما^{٨٥٢} أشير باللام فإنّ قولك "فقال الرجل" قصد فيه الإشارة باللام إلى الحاضر

مع عنوان الرجل فهو مقتضى ضمير الغائب إلّا أنّ القصد لم يكن في قولنا: "فقال الرجل" فلا

يصح.

(قوله: ومع اجتماع هذين الأمرين) ووجه صحته في الجملة أنّ مراده من قوله: "الثاني

أن يُقصد الإشارة إلخ" هو أن الثاني كون المقام مقام أن يُقصد الإشارة إلخ فقوله: "ومع اجتماع

إلخ"، أي: ومع اجتماع كونه حاضراً وكون المقام مقام أن يُقصد على الوجه الذي هو مقتضى

ضمير الغائب قد يُترك الضمير ولا يُقصد هذه الإشارة؛ بل يُقصد الإشارة المعتبرة في إيراد

التعريف العهدي إلّا أنّه خلاف المتبادر من عبارة الشرح والشروح فليتأمل!

^{٨٥٠} م - إنه، [صح في الهامش].

^{٨٥١} م - حيث.

^{٨٥٢} م + إذا.

/[٢٦و] ثم إنّ كون قوله "فقال الرجل" خلاف مقتضى الظاهر لا^{٨٥٣} بحسب قصد الإشارة إلى الحاضر مطلقا حتى يعتزّض عليه بأن المقام مقام الإشارة بحسب الظاهر بحسب احتمال المشار إليه عنوان الرجل؛ لأنّ المقام بظاهره يقتضي الإشارة المعتبرة في إيراد الضمير؛ لكن بعد الملاحظة الثانية وتدقيق النظر فيه يُعلم وجوب إيراد الإشارة على الوجه المعتبر في إيراد التعريف العهدي لكون المقام مقام التمكين^{٨٥٤} الذي هو نكتة إيراد المظهر موضع المضمّر والمقام بظاهره مقام كون المقام مقام الإشارة المعتبرة في ضمير الغائب.

(قوله: وطول اليد) كناية مع كونه ترشح الاستعارة بظاهره.

(قوله: هو البحر) قُطع ولذا لم يُعطف.

(قوله: من أيّ النواحي) إما صفة البحر لكون العهد الذهني بمنزلة التنكير أو هو بيان لكونه بحرا.

(قوله: الساحل) شاطئ البحر، أي: طرفه وقوله والبر ساحله ينبغي أن يُحمل على التغليب لتناسب قوله: فلجته المعروف لا لعدم استقامة المعنى بدونه كما حمل شارح زيدا لسقط قوله: لخوض بحر أنفعه ماءه على التغليب لذلك حيث قال: الصواب ماءه نفعه؛ لأنّ النفع في بيت السقط جاء بالاضافة إلى البحر بخلاف البر؛ إذ ليس فيه الإضافة إلى البحر

^{٨٥٣} م - لا.

^{٨٥٤} م: التمكّن.

ملحوظة بحسب التقدير أيضا بقرينة المعروف حيث لم يُلاحظ فيه الإضافة إلى البحر أو هو ظاهر.

(قوله: أُجيب إلخ) إن قلت: حاصل السؤال أن الأمور الاضطرارية لا يُحمّد لها فضلا عن كونها أولى بالتحميد فكيف يتم الجوابان المبنيان على الاختيار كما لا يخفى. قلت: مراد السائل من الاضطرار في كون الصبر طريقا؛ إذ لا طريق غيره لا كون الصبر نفسه على الوجه الاضطرار بلا اختيار.

(قوله إذا مهّرت عنها) إيراد عنها بدل^{٨٥٥} عنهن إشارة منه إلى أنّ الأصل أن يقال عنها إلّا أنّه أورد ضمير العقلاء لادّعاء كون المكاره عقلاء لصدور أفعال العقلاء عنه تذييل.

اعلم أنّه علّم من مقتضيات أنواع الضمائر الحالة المقتضية التي تقتضي إيراد المسند إليه مظهرا كون المقام مقام التعبير عنه بلفظ يدلّ على نفس ذاته بلا اعتبار معنى التكلّم أو الخطاب أو الغيبة في مدلول ذلك اللفظ وهذا هو المقتضى للمظهر العام لخصوص كل من المظهر نكتة مخصوصة بعد اعتبار النكتة العامة.

[المسند إليه علّمّا (تعريف مسند إليه بالعلمية)]

(قوله: بلام العهد)، أي: العهد الخارجي؛ إذ هو المذكور بعد الحضور مرّة لام العهد الذهني.

^{٨٥٥} م د: يدلّ.

(قوله: أبلغ)، أي: أكمل.

(قوله: تقديرية) على ما قاله الظاهريون من النحاة؛ لكن حقيقة الحال أنه معرفة دالة على ما يدل عليه المعرف بلام العهد الذهني فأسامة يدلّ تجويزه على معنى الأسد فالمقتضى لإيراد المسند اليه علما جنسيا هو المقتضى لإيراده معرفا بلام العهد الذهني مع أمر يرجح إيراده على اللام وهو كون المقام مقام إرادة معنى اللام يُجَوِّزُه اللفظ.

(قوله: الله يعلم) البيت^{٨٥٦} لحارس ابن هشام هو أخو أبي جهل يعتذر لأهل مكة من دية يوم بدر حين نُصر جند رسول الله صلى الله عليه وسلم فغلب عليهم.

(قوله: غير الاسلوب إلخ)، أي: عطف قوله قال تعالى على ما قبله عطف قصة على قصة لا عطفًا بالتشريك حتى يقول وقوله تعالى قوله دون غيره فإن كان الغير أيضا صالحا فلا بد لاختيار الاسم العلم من نكتة زائدة عليه.

(قوله: يُسمّى اسما) قال في الحواشي: «والاسم يطلق على ما يقابل الصفة وعلى ما يقابل الحرف وعلى ما يقابل اللقب والكنية فليس الاسم ههنا أعم منها كما توهم»^{٨٥٧} انتهى. أي: ليس المراد من الاسم في قول المصنّف: والاسم الصالح إلى آخره علم أعم منهما؛ بل المراد منه ما يقابل الفعل والحرف.

^{٨٥٦} تمام البيت:

الله يعلم ما تركت قتالهم ... حتى علوا فرسي بأشقر مزيد

البيت من الكامل. انظر: شرح حماسة أبي تمام للفارسي، ١٣٨/٢.

^{٨٥٧} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٤٠/و.

(قوله: ومن البين إلخ) الظاهر أن البيت من قبيل إبهام الإيهام وهو أن يُذكر ملائم المعنى البعيد فإرادة المعنى البعيد إبهام وذكر ما يلائمه؛/[٢٦ظ] بل إرادته إبهام الإيهام فإن لا بالمحاسن معنى لغوي بعيد إرادته ههنا. فإن أريد يكون البيت من قبيل الإبهام وإن ذكر ما يلائمه بلا إرادته يكون من قبيل إبهام الإيهام فلا يلزم من هذه ملاحظة المعنى اللغوي في الكنى تهويلا كأنه قال أو لأن ما يُكنى به كان نكرة فأورد ما يُكنى عنه نكرة أيضا.

(قوله: بل كناية أيضا)، أي: كما كانت كناية في الوجه الأول باعتبار المعنى الأصلي قال في الحواشي: «إنما لم يكن حينئذ مجازا؛ لأنّ المعنى الحقيقي أعني ذلك المسمى مراد مع القصد إلى صفته»^{٨٥٨} هذا بناء على ما هو المختار عنده من أن الفرق بين الكناية والمجاز إنما هو بإرادة المعنى الحقيقي في الكناية أو صحته وعدم صحة إرادته في المجازي على ما صرح به صاحب الكشف واختاره الشريف في مباحث الكناية من هذا الشرح لا ما يتمحله الجمهور من أن الكناية هو الانتقال من اللازم في الملزوم والمجاز عكسه لأن ذلك الفرق لا يضطرد في جميع الصور إلا بتمحل مستغنى عنه بذلك الفرق الذي اختاره.

^{٨٥٨} حاشية على المصباح للسَّيِّد الشريف الجرجاني، ١٤٠/ظ.

[المسند إليه اسما موصولا (تعريف المسند إليه بالموصلية)]

(قوله: ولفظة "متى" لمجرد الظرفية) قال في الحواشي: «ويعلم منه أن خصوصية تلك الحالة هي صحة الإحضار وإيصال عرض ما به»^{٨٥٩} انتهى. أقول: جعل المصحح جزءا من الحالة غير صحيح؛ لأن الحالة معتبرة بعد صحة أصل المعنى كما عرفت فيما سبق.

(قوله: ما سبق تحقيقه) أي: في ظن المسند إليه.

(قوله: إلى مشار إليه) أي: الذي يشار إليه حين الاحضار بواسطة ذكر جملة معلومة الانتساب إليه. وبهذا خرج الجملة الواقعة صفة^{٨٦٠} للنكرة أو المعرف بلام العهد الذهني والشريف أراد إخراجها بقيد التعيين حيث قال: وأما الجملة الواقعة صفة فهي معلومة الانتساب إلى شيء ما، لا إلى شيء معين عنده. ألا يرى أنها لا تقع صفة معلومة إلا للنكرة أقول: أو ما في حكمها ألا يرد النقض بالجملة الواقعة صفة للمعرف بلام العهد الذهني وقوله: إلى شيء ما أعم من معين ما وشيء ما غير معين ليتناول النكرة والمعهود الذهني فقوله: إلى معين، أي: معين لخصوصه. وقوله: باعتبار تعيينه عنده، أي: باعتبار تعيينه عنده، أي: بهذه الجملة المنتسبة وبكل من هذين القيدين خرج المعهود الذهني فافهم!

^{٨٥٩} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٤٠/ظ.

^{٨٦٠} د - صفة، [صح في الهامش].

(قوله: كما في المضمّر) قال في الحواشي: «فلا بد في المضمّر من صحة إحصار المسند إليه بطريق الإضمار»،^{٨٦١} أي: بأحد المضمّرات الثلاثة ثم قال: «ومن أن يتصل بذلك أحد الأمور الثلاثة كون المسند إليه متكلما أو مخاطبا ادّعائيا»،^{٨٦٢} أي: كون المقام مقام التعبير عن المسند إليه بالضمير المتكلم أو المخاطب أو الغائب على ما مرّ لحقيقة ثم قال: فكان المرجّح هو المصحّح لفظه فكأن أداة التشبيه لا ماضي يكون.

(قوله: أي سوى انتساب الجملة) مع كون الإحصار بنوع الخصوصية المستفادة من نفس المسند إليه مقصودا ولا يلزم من عدم معلومية شيء منه سوى انتساب الجملة إحصاره بانتساب الجملة فضلا عن أن يكون تلك الجملة صلة لجواز أن يورد باسم الجنس المعرّف بلام العهد الذهني وبه اندفع أيضا جعل الموصول جاريا على أعين الأشياء الذي لا شبهة في صدقه على المسند إليه نحو: الشخص الذي معك أو الموجود الذي معك أو جعل الجملة صفة للمعرّف بالعهد الذهني؛ لأن الخصوصية في كل منهما مستفادة من الصفة لا من المسند إليه وهذا يدفع أيضا احتمال جعل الجملة صفة للنكرة؛ لكن الشريف دفعه بوجه آخر ولا يمكن التعيين بالإضافة؛ لأنها إن كانت لفظية لا يكون المسند إليه معرفة والكلام فيه وإن كانت معنوية يحتاج المسند إليه إلى المعهودية فيكون بالأمر الآخر معلوما وهي الجملة المعلومة الانتساب.

^{٨٦١} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٤٠/ظ.

^{٨٦٢} حاشية على المصباح للسيد الشريف الجرجاني، ١٤٠/ظ.

(قوله: فتقول^{٨٦٣} بالرفع) وقد روي بالنصب ووجهه أن يُعطف على^{٨٦٤} أن لا يكون.

(قوله: زاد القصد إلخ) القصد/[٢٧و] قد يكون معجما ويكون الحالة في الحقيقة ما

أضيف إليه القصد كما فيما نحن فيه وهذا الإقحام يجرى في جميع الحالات وقد يكون نفس الحالة ويكون المضاف إليه يحصل معنى القصد ولا يكون حاله مقتضية والفرق بين القصدين هو أن الأول إذا حصل يوجب مزية التركيب المناسبة له وأما حصول القصد الثاني فلا يوجب إيراد المزية المناسبة له إلا بعد حصول قصد آخر مضاف إليه، لأن القصد إذا كان حاله بالأصالة فربما لا يُقصد مع أن المقام مقام إجراء الكلام على خلاف مقتضى الظاهر كما في سائر الحالات بخلاف القصد المعجم فإنه قصد الحالة الحقيقية والحالة الحقيقية إذا قُصدت يجب إيراد المزية المناسبة لها؛ إذ القصد إليها إنما يكون إذا لم يجري الكلام على خلاف مقتضى الظاهر فإذا لم يجر^{٨٦٥} الكلام على خلاف المقتضى وقصد الحالة التي على مقتضى الظاهر يجب إيراد ما يناسبه من مزايا التركيب فافهم! فإنه كثيرا ما يقع الغلط من عدم التمييز بين القصدين.

(قوله: باسمها)، أي: باسم معرفة يدلّ عليها بخصوصها سواء كان ذلك الاسم علما أو

مضافا؛ لأنّ المقام مقام احضارها بخصوصها كما لا يخفى. والاحضار بخصوصها بحيث لا يُستهجن لا يكون إلا بالموصول.

^{٨٦٣} م - فتقول.

^{٨٦٤} د - على، [صح في الهامش].

^{٨٦٥} م: لم يجري.

(قوله: وإرادة الجنس) على ما سيجيء من أنّ المضاف قد يُقصد به الجنس كلام

التعريف.

(قوله: المخصصة للعالم) وهذا سهو؛ لأنّ بالاضافة يُعهد المعين من جنس المضاف فلا

يبقى المضاف على عمومته والالتباس في ذلك المعين وعدم فهم خصوصيته ليس لعموم اللفظ؛

بل هو كالتباس بين معاني اللفظ المشترك واشتباه المرجع إليه في ضمير "هو" والمشار إليه

في أسماء الإشارة وشهادة العرف والقرينة لفهم المراد لا لتخصيص العام والدلالة على

المخصص.

(قوله: والربقة) قال في الصحاح وغيره من كتب اللغة: الربق حبل فيه عدة عُرى الواحدة

من العروة ربقة. والشريف توهم أنّ^{٨٦٦} التاء لواحدة الربق ففسّر الربقة بما يخالف المذكور في

كتب اللغة أو اعتمدوا على تفسير التفتازاني فأورده على غرّة من غير الرجوع إلى كتب اللغة.

(قوله: وتوسيط لا محالة إلخ) يعني أنّ لا محالة قيد الإدخال فلا بدّ أن يُذكر عنده أو

بعد ذكر جميع متعلقاته وتوسيطه بين متعلقاته لا بدّ له من نكتة مناسبة للتوسيط وليس ذلك إلّا

قصد إشعار تعلّقه بالطرفين؛ لأنّ الواقع بين الشيئين له تعلّق ظاهر بالطرفين وتوهم احتمال

تعلّقه بما ذكر قبله مدفوع لمناسبة التوسيط للتعلّق بالطرفين هذا. والأظهر أن يقال: لا محالة

وإن كان متعلّقاً بهما إلّا أنه ذكر عقيب الكذب إشعاراً بقوة احتمال الكذب في الإنكار بعد

الإقرار فكأنه قدّمه اهتماماً بشأنه عند ذكر الكذب لقوة احتماله.

^{٨٦٦} م - أنّ.

(قوله: فحمله على مفهومه الحقيقي) لما غضب شريح حمل كلامه على مفهومه الحقيقي

استهزاء ثم أجاب بما فيه غلظة ليدفع صورة الغضب ويحصل نوع التشفي.

(قوله: وفيه نوع سخرية) بمقابلته في الجواب بما لا فائدة فيه بالنسبة إلى ما هو مقصود

عدي بن أرطاة^{٨٦٧} وضمير "لاشتغاله" إن كان راجعا إلى شريح يكون الكلام بيان وجه السخرية.

وإن كان راجعا إلى عدي يكون بيان حامل السخرية فافهم!

(قوله "أعرثت) تفسير لمقدر يدل عليه قوله: ثم دعا له وهذا الدعاء منهي عنه لكوه من

عادات الجاهلية ولأنّ فيه إزراء البنات وإزراؤهم إزراء بعض مخلوقات الله تعالى إلى / [٢٧ظ]

وفيه من سوء الأدب ما لا يخفى.

(قوله: حد الفروسية) الفراسة بفتح الفاء والفروسة والفروسية بضم الفاء فهما مصدر.

(قوله: ملك) بالفتحات الثلاث بمعنى التصرف.

(قوله: وبصيغة المبني للمفعول) بناء على الرواية وإلا فلا مانع من الخطاب بحسب

الدراية.

^{٨٦٧} هو عدي بن أرطاة الفزاري، أبو وائلة: أمير، من أهل دمشق. كان من العقلاء الشجعان. ولاء عمر بن عبد العزيز على البصرة سنة ٩٩ هـ فاستمر إلى أن قتله معاوية بن يزيد بن المهلب، بواسط، في فتنة أبيه (يزيد) بالعراق. انظر: الأعلام للزركلي، ٢١٩/٤.

(قوله: فالصواب إلخ) هذا الوجه ذكره الكاشي^{٨٦٨} حيث قال: المراد ببناء الخبر حملة على المسند إليه والمراد من الوجه سبب حمل المتكلم فإنه قد يكون سببا أيضا لثبوت الخبر حقيقة أو ادعاء وقد لا يكون؛ بل يكون باعثا للحمل فقط قال المصنف: ربما جعل الظاهر أن يقال ربما يجعل بصيغة المضارع؛ لأنه بيان لم يتفرع.

(قوله: ومنه قولهم) جاء بعد اللتيا والتي وهذا أيضا للإيماء إلا أن باعث جعل بعد المضاف إلى ذات الموصول ظرفا لجاء هو الصلة المحذوفة لعظم شأنها فتفرع منه تعظيم الجائي فيكون مثالا من غير الباب على ما هو دأبه لا أجنيا بالكلية عما نحن فيه على توهم الشراح بأجمعهم فيفهم عظم ذات الموصول من حيث الإيهام ومن حيث حذف الصلة.

(قوله: وقس علي [ذلك] حال المرافقة والمفارقة) وأيضا لا إيماء فيها إلى جنس الخبر كما لا يخفى لا يقال: لا دخل للإيماء بالمعنى "الذي" ذكره الشريف في حصول هذه الاعتبارات اللطيفة^{٨٦٩} بمجرد ذكر الموصول والصلة؛ لأننا نقول: ليس الأمر كذلك؛ لأن ذكر الصلة بمجرد تعيين الموصول بلا ملاحظة كونها باعث الحكم لا يدل على تلك^{٨٧٠} اللطائف كما لا يخفى على أرباب الذوق؛ لكن بقي ههنا شيء وهو أن هذا الإيماء لا يتوقف على ذكر الموصول؛ بل يمكن حصوله بالتوصيف والإضافة كما إذا قلت: "زيد المرافق لك" أو "هذا الرجل المرافق

^{٨٦٨} عبد الرزاق (جمال الدين) بن أحمد (كمال الدين) ابن أبي الغنائم محمد الكاشي (أو الكاشاني أو القاشاني) (٧٣٠ - ٨٠٠ هـ / ١٣٣٠ - ١٤٠٠ م): صوفي مفسر، من العلماء. له كتب، منها كشف الوجوه الغر في شرح تائية ابن الفارض، واصطلاحات الصوفية، وشرح منازل السائرين للهروي الحنبلي، والسراج الوهاج في تفسير القرآن.

^{٨٦٩} م: اللفظية.

^{٨٧٠} م: ذلك.

لك" أو "الرجل المرافق لك" أو "الرجل الذي يرافقتك أو مرافقتك" يستحق التعظيم والجواب عنه أنّ الصفات نظر في الكلام بالتبعية فإذا لم يجعل المرافقة عنوانا للمسند إليه يلاحظ به أصالة لم يدلّ على الإيماء وأما الإضافة فإن كانت لفظية يلاحظ فيها معنى الوصف بالإضافة^{٨٧١} ويحصل بها الإيماء؛ لكن لا يكون مما نحن فيه؛ لأنّ الكلام في المعرف وتعيين أنواعه وإن كانت معنوية يكون المراد من "المرافق" الذات المخصوص المعهود فيكون^{٨٧٢} وصف المرافقة ملحوظا بالتبع فلا يحصل فتأمل! فإنّه لا يحصل إلّا بالذوق القوى الكامل.

(قوله: كيف ولا يشتبه) هذا الكلام إلى قوله: "موصولا" مستدرك زائد؛ لأنّه قال: سابقا وقس على ذلك قال: المرافقة والمفارقة إلخ.

(قوله: وإنّما أطنبنا إلخ) حتى وقع في كلامه المستدرك الزايد حرصا على تبين الكلام وتحقيق المقام.

(قوله: بناء الخبر) قال في الحواشي: «فإنّ البناء يقتضي تقديم المبني عليه كما ستعرفه للمسند السببي وإذا تقدّم المسند إليه كانت الجملة اسمية»^{٨٧٣} انتهى.

^{٨٧١} م: بالأصالة.

^{٨٧٢} م: يكون.

^{٨٧٣} لم أعثر على القسم المذكور أعلاه في الحاشية.

هذا الكلام مما لا يحتاج إليه إذا ذكر لفظ الخبر نعم لو قال: بناء المسند يدلّ الخبر لأحتيج^{٨٧٤} إلى هذا الاستدلال فكان الشريف ذهل عن لفظ الخبر وإلا فلا استضاء بالمصباح عند طلوع الصباح مما لا يليق شأن العاقل فضلا عن الفاضل.

(قوله: لأنّه قد استوفى فروع الإيماء بقوله: "أو على معنى آخر") لا يدلّ ذلك استيفاء فروع الإيماء؛ بل يدلّ على استيفاء أنواع التنبيه للمخاطب كما لا يخفى.

(قوله: لأنّه قد استوفى إلخ) الظاهر في الاستدلال على بطلان هذا العطف أن ما ذكره ليس مما يتفرّع على الإيماء إلى وجه بناء الخبر؛ لأنّ تلك الفروع موقوفة على ملاحظة الخبر ووجه بنائه على المسند إليه وهذا الذي ذكره لا يتوقّف على ملاحظة الخبر؛ بل ملاحظته منافية / [٢٨و] لحصوله فلا حاجة في انتفاء هذا العطف إلى الاستدلال بعبارات الكتاب.

(قوله: مدخل [ما] في التشويق) قال في الحواشي: «ولهذا جعل بعضهم^{٨٧٥} التشويق سببا للتقديم على المسند»^{٨٧٦} انتهى.

فعلى هذا يكون التشويق الحاصل بالموصول تشويقا خاصا^{٨٧٧} لا يحصل إلا بمدخلية فلا ينهدم قاعدة تراحم المقتضى بفتح الضاد.

^{٨٧٤} م: لأنّه قبيح.

^{٨٧٥} د - بعضهم، [صح في الحامش].

^{٨٧٦} لم أعثر على القسم المذكور أعلاه في الحاشية.

^{٨٧٧} د: حاصل.

(قوله: وذلك بأن تكون الصلة) هذا بعد قصد حصول التشويق من إيهام الموصول وطول^{٨٧٨} الصلة، أى: المراد من "التشويق" التشويق الخاص وهو لا يحصل إلا به فلا يرد تحصيل هذه الفائدة بقولنا: الأمر الذي يخبر فيه الناس أو الأمر المخبر. للناس أو غير ذلك.

(قوله: بعد التوجّه والانتظار) خصوصاً إذا كان مع^{٨٧٩} ذكر أمر غريب.

(قوله: وفي هذه الاعتبار) كثرة مثل أن تريد إظهار علمك بالصلة كقولك: "الذي أعانني سأكافيه" أو يريد أن لا يعلم اسمه أحد كقولك: "الذي قتل زيدا" أو يريد عموم الحكم كقولك: "الذي تكرمني".

(قوله: وتلك المعاني إلخ) حصول هذه المعاني يتوقّف على ملاحظة المسند إليه بعنوان الصلة بالأصالة لا بغيره^{٨٨٠} فلا يرد أنّ تلك المعاني يمكن حصولها بطريق آخر غير الموصول ولو سلم حصولها من الغير فالذي^{٨٨١} يحصل من الموصول من تلك المعاني أنواع مخصوصة منها لا يحصل إلا به وللخواصّ عرض قابل للشدّة والضعف.

^{٨٧٨} م: ولحصول.

^{٨٧٩} د - مع، [صح في الحامش].

^{٨٨٠} م: لا يضره.

^{٨٨١} م د: والذي.

[المسند إليه اسم إشارة (تعريف المسند إليه بالإشارة)]

(قوله: إلى غير محسوس)، أي: بالسين، من شأنه أن يحسّ به بإحدى الحواس الخمس الظاهرة.

(قوله: أو إلى محسوس غير مشاهد) وعدم المشاهدة إمّا لكونها مما لا يتعلّق به الحسّ البصري وإن كان محسوساً بإحدى باقي الحواس أو لكونه غير حاضر عند المخاطب وإن كان مما يتعلّق به الحسّ البصري.

(قوله: فلجعله بمنزلة المحسوس المشاهد إلخ) مجرّد هذا الجعل والتنزيل لا يجعل اللفظ مجازاً؛ لأنّ المجاز هو اللفظ المتجاوز عن معناه الأصلي إلى معنى آخر بسبب العلاقة بينهما فإذا أُستعمل فيه يُنتقل إليه من المعنى الأصلي لصرف القرينة إليه وفي هذا الجعل والتنزيل لا يكون كذلك؛ بل يُستعمل اللفظ فيما يراد فيه بادّعاء المعنى الموضوع له يضرب من التأويل فاللفظ حقيقة كالمجاز العقلي والاستعارة التخيلية على مذهب الجمهور، والترشيح على ما سيجيء بيانه في علم البيان وأيضاً مجرّد هذا الجعل والتنزيل لا يكون الكلام من خلاف مقتضى الظاهر ما لم يكن ملزوم كون غير المحسوس المشاهد بمنزلة المشاهد مراداً^{٨٨٢} من الكلام حتى يكون كناية على ما مرّ تحقيقه.

^{٨٨٢} م: فيراد.

(قوله: إلى الإحضار)، أي: الإحضار بخصوصية المعيّنة كما إذا أريد إحضاره كذلك وإلا فلا أقل^{٨٨٣} من الإحضار بلام العهد الذهني كما يقول الشخص أو الموجود أو غير ذلك مما لا يستحقّه في صدقه على جميع الأشياء.

(قوله: والاستعمال) المراد من تناول التناول الناشي عن عدم تعيّن مراد المتكلّم عند المخاطب لالتباسه بغيره وإن كان معيّنًا في نفسه.

(قوله: بسبب اقترانه بالإشارة الحسية)، أي: التي يكون بالجوارح في المواضع التي يلتبس فيها المشار إليه لغيره وإلا فلا يلزم اقتران استعمال اسم الإشارة بإشارة الجوارح كليًا وقول المصنّف: "بوساطة الإشارة إليه حسًا"^{٨٨٤} يجوز أن يراد به معنى الإشارة الحسيّة الغير المستقلّة^{٨٨٥} التي هي جزء مفهوم أسماء الإشارة ويجوز أن يراد به الإشارة العقلية التي تقترب بأسماء الإشارة لكونها ملائمة لمعناها فإنّ المتكلّم إذا لاحظ معاني أسماء الإشارة يستلزم تلك الملاحظة هيئة الإشارة الحسيّة العقلية في عضو من أعضائه.

^{٨٨٣} د - أقل، [صح في الحامش].

^{٨٨٤} مفتاح العلوم للسكاكي، ١٨٣.

^{٨٨٥} د: المشتعلة.

(قوله: ضمير المتكلم لا يتصور تطرق اشتباه إلخ) فلا بد^{٨٨٦} أن يفيد^{٨٨٧} أكمل التمييز^{٨٨٨}

عند الحسّ البصري بتوجيهه/[٢٨ظ] إلى المسند إليه حتى يخرج ضمير المتكلم أو يفيد^{٨٨٩} المقام لما إذا لم يكن طريق آخر إلى أكمل التمييز غير اسم الإشارة.

(قوله: وجعله حالا مؤكدة أولى) بناء على ادعاء^{٨٩٠} استشهاده بذلك في ضمن هذا

الاسم.

(قوله: حالا أخرى)، أي: مؤكدة أيضا وجوّزه^{٨٩١} في حواشي المطول كونه خبرا ثانيا

لهذا وكونه متعلّقا بـ"فردا" لكن جزالة المعنى يقتضي ما اختاره ههنا؛ لأنّ المناسب للمقام كونه من آل شيبان ومشتهرا به فافهم!

^{٨٨٦} د + حيثئذ.

^{٨٨٧} ف + حيثئذ.

^{٨٨٨} ف د + بالتمييز؛ ف د: التميز.

^{٨٨٩} م: بعيد.

^{٨٩٠} ف - ادعاء، [صح في الحامش].

^{٨٩١} م: ويتجوز.

(قوله: والضال) بتخفيف اللام جَمْعُ ضالّة وهي شجرة السدر، والسَّلم شجرة العِصاه^{٨٩٢}

وهي كل شجر يعلو^{٨٩٣} وله شوك واحدها عِصاهة وعِصْهة وعِضْه بحذف التاء الأصلية.

(قوله: "نَحَرْتُني") يحتمل أن يكون جملة لا محلّ لها من الإعراب ويحتمل أن يكون من

جملة المقول^{٨٩٤} أيضا.

(قوله: وإذا تأمل شخصٌ ضيفٌ)^{٨٩٥} الأولى أن يقول: "طيف ضيف" ليكون مبالغة بحسب

المعنى مع تحسين اللفظ وتأبيدها قصده من النكتة فافهم!

(قوله: وفيه رعاية المشاكلة) عُلِمَ من أنّه يجوز اعتبار المشاكلة لما بعده فيجوز حمل

بيت أبي تمام عليها وهو قوله:

«لا تَسْقِنِي ماء المُلَامِ فَإِنِّي ... صَبْتُ قَدْ اسْتَعَذَبْتُ ماء بُكَائِي»^{٨٩٦}

^{٨٩٢} والعِصَاهُ من الشجر: كل شجر له شوك، وقيل: العضاه أعظم الشجر، وقيل: هي الخمط، والخمط كل شجرة ذات شوك، وقيل العضاه اسم يقع على ما عظم من شجر الشوك وطال واشتد شوكة، فإن لم تكن طويلة فليست من العضاه، وقيل: عظام الشجر كلها عضاه، وإنما جمع هذا الاسم ما يستظل به فيها كلها؛ وقال بعض الرواة: العضاه من شجر الشوك كالطلح والعوسج مما له أرومة تبقى على الشتاء، والعضاه على هذا القول الشجر ذو الشوك مما جل أو دق، والأقاويل الأول أشبه، والواحدة عضاهة وعضهة وعضه وعضة، وأصلها عضهة. قال الجوهري: في عضه تحذف الهاء الأصلية كما تحذف من الشفة. انظر: لسان العرب لابن منظور، ((عضه)).

^{٨٩٣} م: معلولة:

^{٨٩٤} م: المقولة.

^{٨٩٥} تمام الشعر:

وإذا تأمل شخصٌ ضيفٌ مُقْبِلٌ ... مُتَسَرِّبِلٍ سِرْبَالٍ لَيْلٍ أَعْبِرْ

انظر: مفتاح العلوم للسكاكي، ١٨٣.

^{٨٩٦} ديوان الصبابة لابن أبي حجلة المغربي ٥٨.

فاندفع ما توهمه القوم فيه من القبح على ما سيجيء بيانه في البيان.

(قوله: أو التفت^{٨٩٧} إليها)، أي: بوجه نحوها وليس مراده الالتفات^{٨٩٨} المصطلح.

(قوله: يجب إثباته) وأمّا على التوجيه الثاني فيجب نفيه، لأنّه يكون حينئذ صيغة الغائبة

فعلامه الجزم بسقوط الياء.

(قوله: في "به") هذا الباء للمصاحبة.

(قوله: الحمار الأهلي) العَيْرُ يُطلق على الأهلي والوحشي وتفسيره بالأهلي من جهة

الإضافة إلى "الحيّ" وأنثى العير عيرة، وجمعه أعيار ومعيره وعيوره.

(قوله: ثم أورد اسم الإشارة) لا يقال هذا المقام مقام ضمير الغائب بحسب مقتضى

الظاهر؛ لأنّ المسند إليه مذكور قبله فإيراد اسم^{٨٩٩} الإشارة يكون على خلاف مقتضى الظاهر

المذكور فيما سيجيء فلا يناسب ذكره ههنا؛ لأنّا نقول صحة إيراد شيء لا يجعل المقام مقام

ذلك الشيء بحسب الظاهر ما لم ينضمّ إليها مرجّحه بأن يكون المقام مقام ذلك المرجّح بحسب

الظاهر والمقام هنا مقام أكمل التمييز بحسب الظاهر لا مقام مرجّح ضمير الغائب و-إن صحّ

إيراده- فافهم! فإنّه نافع في مواضع.

^{٨٩٧} د: البعث.

^{٨٩٨} م: الغباوة.

^{٨٩٩} م: الاسم.

(قوله: فإن جعل إلخ) قد تحيّر شراح كتب المعاني بأجمعهم في بيان المعاني الزائدة في هذا القصد فوقّعوا حَيَصَ بَيَصَ وتفرّقوا أيدي سبأ في طلبها^{٩٠٠} ولم يأت أحد بما يشفي العليل، ويروي الغليل مع أنّ بيانها مبين على حرف واحد وذلك أنّ القرب الذي هو مدلول اسم الإشارة هو القرب الغير المستقلّ الملحوظ بكونه مرآة الملاحظة للغير ويقصد بإفادة هذا المعنى بيان قربه الكافي، أي يراد به أنّه في أيّ مكان من الأمكنة القريبة والبعيدة والمتوسطة ولا شكّ أنّ هذا المعنى زائد على معنى اسم الإشارة غايته أنّه لازم له لزوما قطعيا^{٩٠١} فيكون في حكم الخواصّ الاستدلالية الممتازة في أمثاله البليغ عن غير البليغ يكون البليغ قاصدا دلالة اللفظ عليه دون غير البليغ كالاختصار اللازم للحذف على ما مرّ بيانه في صدر الكتاب أو نقول: المعنى الزائد هو بيان الحال الحاصل له في القرب لا بيان القرب حيث لم يقل: من القرب ليكون بيانا له، أي: الحال الحاصل له في باب القرب ومن جهته وهذه الحال كزيادة عدة في قربه من الصدر وخفائه في بعده عنه وقس عليهما^{٩٠٢} التوسّط.

(قوله: أي الأصل إلخ) الأصل هو الذي يتفرّع عليه فروع وأن لا يكون لك أو لسامعك طريق آخر إليها لا يتفرّع عليه فروع؛ ولذا خصّ الأصل بما ذكره من الخاصّيتين.

(قوله: فيما أسند إليه) / [٢٩و] الموصول عبارة عن المحمول وفي "أسند" ضمير راجع إليه، أي: إثبات المحمول إليه؛ إذ هو الذي مرّ ذكره.

^{٩٠٠} م: كلها.

^{٩٠١} م: عقليا.

^{٩٠٢} ف: عليها.

(قوله: لنوع قرب إلخ) هذا مذكور على وجه التمثيل؛ لأنَّ سبب إظهار كمال العناية ليس

بمحضر في ذلك.

(قوله: تشبيهها للمراتب) وسيتبع هذا التشبيه تشبيه دُنُو المرتبة بالقرب المكاني فيقصد

من لفظة "هذا" قرب المرتبة على سبيل^{٩٠٣} المجاز فيدلّ على التحقير بالاستتباع.

(قوله: ولما لم يكن إلخ) فيه بحث فإنَّ قصد التحقير أو التحقير نفسه لم يُستعمل فيه

لفظة "هذا"؛ بل المستعمل فيه دُنُو المرتبة الذي^{٩٠٤} يلزمه قصد التحقير أو تحقير نفسه وإرادة

القرب من هذا الذي يتفرّع عليه ما يتفرّع أعمّ من إرادة القرب على وجه الحقيقة أو المجاز؛ إذ

الخواصّ كما ترتّب^{٩٠٥} على المعنى الحقيقي ترتّب^{٩٠٦} على المعنى المجازي أو الكنائي أيضا

وإن كان المعنى المجازي أو الكنائي يجوز أن يكون من الخواصّ التي يسمّيها المصنّف فيما

سيجيء بالنصوص وقس على ما ذكر بعد المرتبة التي تستفاد منها التعظيم فظهر مما ذكرنا

جميع ما يتفرّع مع ما يتفرّع عليه كأكمل التمييز وكمال العناية غايته أن المتفرّع عليه في هذا

معنى مجازي ولا خير فيه لما عرفت آنفا هذا ثم التحقيق أن التحقير أو التعظيم مما يمكن فهمه

من القرب المكاني أو بعده بالمناسبة الخطابية كما لا يخفى على من له ذوق سليم وطبع مستقيم

فلا حاجة إلى ما ذكره الشريف من تشبيه المراتب المعقولة في فهمها كليا فيكون المتفرّع حينئذ

^{٩٠٣} م: سبب.

^{٩٠٤} د: التي.

^{٩٠٥} د: يترتب.

^{٩٠٦} د: يترتب.

مما يجتمع مع المتفرّع عليه بلا شائبة اشتباه والدليل على ما ذكرناه أنّ المصنّف اعتبر تشبيهه^{٩٠٧} المراتب المعقولة فيما إذا صحّ فيه فيما إذا لم يتصوّر فيه اعتبار المسافة كما في قوله: ذهابا إلي بعده درجة وفي قوله: رفعا بمنزلته لا فيما لا يجوز فيه اعتبارها كما في الأمثلة السابقة فيفهم منه أنّ التحقير والتعظيم مما يمكن فهمه من مراتب المسافة في المقامات التي يصحّ اعتبارها.

(قوله: منون أي: يا قوم إلخ) ويجوز أن يكون المنادي على هذا التقدير أيضا عجا وتنكيره حينئذ للإشارة إلى أنّ هذا النداء لا يختصّ بعجب دون عجب فتخصيص كل من التوجيهين بكل من التقديرين مما لا يخلو عن التحكّم تأمّل!

قوله: وإيراد المثاليين بل الأمثلة الثلاثة -اللهم إلّا- أن يقال أنّه لم يعدّ قوله تعالى وما هذه إلخ من الأمثلة لكونه غير قطعي في التمثيل على ما ذكره وليس بذاك.

(قوله: بما يفسّره إلخ) يلزم الفصل بين هذا وصفته وذلك غير جائز عندهم.

(قوله: الدعاء) بضمّ الدال مصدر الداعي بمعنى الباعث.

(قوله: لأجل الصفات السابقة) فإذا لوحظ في هذه النكتة سبق ذكر الموصوف مع صفاته فقد لوحظ فيها العدول عن ضمير الغائب بعد ملاحظة المقام مقامه بخلاف كمال العناية بتمييزه فإنّه لا يجب في تحصيله ملاحظة سبق ذكر المسند إليه بذاته و صفاته فافهم!

^{٩٠٧} م: سيب.

وأما عدم حصول هذه النكتة بضمير الغائب فإنّ ضمير الغائب يشير إلى ذات الموصوف
بلا ملاحظة الصفات مع^{٩٠٨} بخلاف اسم الإشارة فإنّه يحضر جميع ما ذكر من الذات والصفات
يعرف ذلك بتأمل الصادق.

(قوله: وقول الشاعر إلخ) «وَإِنْ عَاشَ لَمْ يَقْعُدْ ضَعِيفًا مُذَمَّمًا».^{٩٠٩}

[تعريف المسند إليه باللام]

(قوله: نفس الحقيقة)، أي: ملحوظا بذاته ومفهوما فلا يرد النقض بقولنا: طبيعة الماء أو
ماهيته كذا وجميع الرجل أو كله كذا.

(قوله: فإن معنى تعريف اللام إلخ) اعلم أنّ اسم الجنس هو موضوع للماهية المجردة
واللام موضوعة للإشارة إليها من حيث هي حاضرة في الذهن ولما كانت الماهية من حيث هي
لا كليته ولا جزئيه / [٢٩ ظ] ولا مستغرقة لأفرادها ولا حصته معيّنة ولا فردا؛ بل كل منها باعتبار
لها تكون^{٩١٠} الماهية بحسب عين تلك الأمور فالماهية من حيث هي بدون انضمام الاعتبار
لها هي الموضوع لها اسم الجنس لا غير؛^{٩١١} لكن لما أمكن ملاحظتها مع واحد من تلك الأمور
دلّ اسم الجنس على واحد منها دلالة عقلية بحسب قرائن المقام وقصده البلغاء في مقامه.

^{٩٠٨} م د: معه.

^{٩٠٩} البيت لحاتم الطائي الشاعر الجاهلي. الإيضاح، ١/١٢٠-١٢١.

^{٩١٠} م: يكون.

^{٩١١} م: غيره.

فإن قلت: لَمَّا كان^{٩١٢} دلالة اسم الجنس على تلك الأمور عند تعريفه باللام ولم يكن عند تجريده عنها.

قلت: لأن معنى اللام لَمَّا كان إشارة إلى الحاضر في الذهن والحضور فيه ليس إلا بأحد هذه الأمور فيلاحظ بواحد منها بحسب القرائن والمقامات فيتصوّر^{٩١٣} الدلالة عليها بخلاف المجرّد عن اللام فإن معنى اسم الجنس ليس بمشار إليه فالملحوظ بالذات حينئذ نفس الماهية من حيث هو^{٩١٤} لا غير فالفرد يلاحظ بالتبع بلا إشارة إليه وتعيين له فالنكرة ما يدلّ على الفرد الغير المعيّن دلالة عقلية فلذلك يورد النكرة في المقام الذي يقصد بالحكم فيه الدلالة على الفرد لا على التعيين ثم التفصيل في هذا المقام هو أنّ اللام موضوعة لمحض الإشارة إلى المتعيّن من حيث هو متعيّن بلا اعتبار ذات المعيّن في الموضوع له ولذلك امتاز عن ضمير الغائب ولم يقتض سبق ذكر المتعيّن ولم يعدّ اسماً؛ بل جعل من الحروف؛ لأنّ تلك الإشارة معنى مستقلّ التعقل في نفسه وتعقل بالمشار إليه فإذا أدخل اللام يكون معناها مشاراً إليه من حيث هو حاضر في الذهن ومعنى النكرة هو الماهية من حيث هي فإذا اعتبر حضور الماهية في الذهن تكون الماهية ملحوظة بأحد الأمور الأربعة ألبتّة.

^{٩١٢} م د: لم كان.

^{٩١٣} م: فتصوّر.

^{٩١٤} د - هو، [صح في الحامش].

أما بتعيينها^{٩١٥} في الذهن بفرد ما لا على التعيين فيكون الفرد الغير المعين الذي لوحظ من حيث إنه معهود في الذهن منظورا بالذات ومشارا إليه باللام وتعيين ملاحظة الماهية بهذا الاعتبار إنما هو من قرينة المقام والدلالة عليه دلالة عقلية بمعاونة القرينة يقصده البليغ في مقامه أو بتعيينها بفرد معين خارجي أو أفراد خارجية يشار إليها من حيث هو كذلك فيدلّ عليه المعرف باللام دلالة عقلية بحسب القرينة ويقصده البليغ في مقامه أو بتعيينها من حيث هي طبيعة كلية ممتازة في نفسها عن سائر الطبائع من غير اعتبار تقييده وتعيينه بفرد ما أو أفراد معينة^{٩١٦} فيشار إليه من حيث هو كذلك ويدلّ المعرف دلالة عقلية بحسب قرينة تدلّ على تلك الملاحظة ويقصده البليغ في مقامه أو بتعيينها لجميع أفرادها على العموم والاستغراق فيشار إليها من حيث هو كذلك بحسب القرينة فيدلّ المعرف عليه دلالة عقلية فيقصده البليغ بحسب المقام ويُسمّى الأول العهد الذهني والثاني العهد الخارجي والثالث عهد الحقيقة والرابع عهد الاستغراق فتعريف اللام بمعنى اسم الجنس باعتبار أنّها^{٩١٧} بالتعيينات المختلفة وتلك التعيينات المختلفة خارجة عن مفهوم اسم الجنس مدلوله عليها عند دخول لام التعريف بحسب معاونة القرائن على خصوصية كل من تلك التعيينات ولذلك عُدّت من خواصّ المعرف باللام وغاية ما لزم ممّا ذكرناه أن يكون تعريف النكرة باعتبار تعييناتها المختلفة الخارجة عن المفهوم الذي^{٩١٨}

^{٩١٥} م د: بنفسها.

^{٩١٦} د: فرد معين، [صح في الحامش].

^{٩١٧} م: حضوراتها.

^{٩١٨} د: التي.

يدلّ على خصوصية كل منها قرينة المقام ويُقصد بحسبها ولا فساد فيه؛ بل معنى التعريف باللام ليس إلّا هذا فاندفع ما يقال إنّ معنى اسم الجنس الماهية ومعنى اللام الإشارة إلى ما هو معنى الاسم فمن أين الدلالة على الحقيقة أو العهد الخارجي أو الاستغراق بلا احتياج / [٣٠] إلى ما تمحّله الشريف في حواشي المطوّل من ادّعاء وضع آخر لاسم الجنس المخصّص بالوضع العام من التمحّلات التي يظهر عند الرجوع إلى ما ذكره هنالك هذا.

وأما علم الجنس فهو موضوع للماهية الحاضرة في الذهن بتعيينه بفرد لا على التعيين والفرق بين الأسد المعرّف بلام العهد الذهني وبين أسامة أنّ الأسد يدلّ على الماهية الحاضرة في الذهن بتعيينها بفرد لا على التعيين وعلى الإشارة إليها من حيث هي كذلك وهذا التعيين مستفاد فيه من القرينة ومدلول بالدلالة العقلية بخلاف أسامة فإنّها موضوعة لها بلا اعتبار الإشارة فيها^{٩١٩} إليها من حيث هي كذلك والتعيين مدلول بالدلالة الوضعية وجزء من مفهومه ونسبة أسامة إلى الأسد نسبة زيد مثلاً إلى الضمير الراجع إليه باعتبار أنّ كلاّ منهما لمعيّن بعينه؛ لكن أعتبر في ضمير هو حيثية حضوره بحسب الذكر ولم يعتبر في زيد؛ بل وضع لذات المعين فقط فكذلك أعتبر في وضع أسامة ذات المتعين لجنسه، أعني الجنس المتعين في الذهن الملاحظ بفرد ما والنكرة ملحوظة فيه فرداً ما؛ لكن لا يلاحظ الماهية فيها بكونها متعيّنة بجنسها ملحوظاً بفرد ما مع أنّ ملاحظة الفرد فيها من الخارج لا لكونها جزء مفهومها كما في علم

^{٩١٩} م - فيها، [صح في الحامش].

الجنس فعلى هذا يمكن أن يراد من قوله: في بيان مقام العلمية إحضار له بعينه أعم من تعيين الجنس والشخص ليتناول كلاً من الأعلام الشخصية والجنسية.

وإنّما أطبنا الكلام في هذا المقام؛ لأنّه مما لم يطّلع عليه أحد من الأنام، الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، تمّت بعون الله وحسن توفيقه.

كشاف الآيات القرآنية

سورة البقرة

١٠٣.....	﴿يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾	٣/٢
١٠٥.....	﴿وَلَبِئْسَ مَا شَرَوْا بِهِ﴾	١٠٢/٢
١٣٣.....	﴿فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ﴾	١٣٧/٢
١٠٦.....	﴿وَلَقَدْ عَلِمُوا﴾	١٠٢/٢

سورة المائدة

١١٢.....	﴿وَمَنْ عَادَ فَيَنْتَقِمُ اللَّهُ مِنْهُ﴾	٩٥/٥
----------	--	------

سورة أنفال

١٠٦.....	﴿مَا رَمَيْتَ﴾	١٨/٧
١٠٦.....	﴿إِذْ رَمَيْتَ﴾	١٨/٧

سورة التوبة

١٠٧.....	﴿عَهْدِهِمْ﴾	١٢/٩
١٣٣.....	﴿أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ﴾	٧١/٩

سورة هود

﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ﴾ ١٣١ ٤٤/١١

سورة يوسف

﴿وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ رَأَيْتُهُمْ لِي سَجْدِينَ﴾ ١٠٩ ٤/١٢

سورة نحل

﴿أَنْ أَتَّبِعُ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ [النحل ١٢٣/١٦] ١٤٦ ١٢٣/١٦

سورة يس

﴿فَعَزَّزْنَا﴾ ١٠٢ ١٤/٣٦

سورة الرحمن

﴿سَنَفْرُغُ لَكُمْ أَيَّهَ الثَّقَلَانِ﴾ ١٣٣ ٣١/٥٥

سورة نوح

﴿أَسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا﴾ ١١٦ ١٠/٧١

سورة القارعة

﴿نَارُ حَامِيَةٍ﴾ ١٣٦ ١١/١٠١

سورة الفلق

١٠٤.....﴿وَمِنْ شَرِّ النَّفَّاثَاتِ فِي الْعُقَدِ﴾ ٤/١١٣

المصادر والمراجع

- الأعلام؛

خير الدين الزركلي (١٣١٠ - ١٣٩٦ هـ / ١٨٩٣ - ١٩٧٦ م)،
دار العلم للملايين، بيروت ٢٠٠٢ م.

- المصباح في شرح المفتاح؛

علي بن محمد بن علي الشريف الحسيني الجرجاني (ت. ٧٤٠ هـ / ١٣٤٠ م)،
تحقيق: يوكسل جليك، جامعة مرمره، اسطنبول ٢٠٠٩.

- المرقاة في علم المنطق؛

فضل إمام بن محمد أرشد العمري الخير آبادي (ت. ١٢٧٩ هـ)،
تحقيق: عبد الرحمن بن أحمد آل عبد القادر، د.ن.، د.ت.

- الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية؛

أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي (ت. ٣٩٣ هـ / ١٠٠٣ م)،
تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، الطبعة الرابعة، بيروت ١٩٩٠ م.

- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة؛

الحافظ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت. ٩١١ هـ / ١٥٠٦ م)،
تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر، القاهرة ١٩٧٩ م.

- تلخيص المفتاح مسمى الشرح المطوّل على تلخيص المفتاح للتفتازاني؛

جلال الدين محمد بن عبد الرحمن بن عمر القزويني (ت. ٧٣٩ هـ)،
دار الفكر، القاهرة ١٩٧٩.

- حاشية على المصباح؛

علي بن محمد بن علي الشريف الحسن بن الجرجاني (ت. ١٣٤٠هـ / ١٧٤٠م)،
النسخة المخطوطة محفوظة بالمكتبة السليمانية في استانبول، بقسم طُرْحَان وَالِدَه
سُلْطَان تحت رقم ٢/٢٨٧

- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب؛

عبد القادر بن عمر البغدادي (ت ١٠٩٣هـ)،
تحقيق: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.

- ديوان الصبابة؛

شهاب الدين أحمد بن أبي حجلة المغربي (ت ٧٧٦هـ)،
د.ن.، د.م.، د.ت.

- سير أعلام النبلاء؛

شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (ت. ٧٤٨هـ / ١٣٤٧م)،
دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٦م.

- شرح كتاب الحماسة للفارسي؛

أبو القاسم زيد بن علي الفارسي (ت ٤٦٧هـ)،
تحقيق: محمد عثمان علي، دار الأوزاعي، بيروت، د. ت.

- شرح الكافية؛

محمد بن الحسن الرضي الاسترآبادي (ت. ٦٨٦هـ)،
تحقيق: شرح الرضي على الكافية يوسف حسن عمر، دار الفكر، القاهرة ١٩٧٩.

- لسان العرب؛

محمد بن مُكرّم بن علي جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرُّوَيْفِيُّ الإفريقي، أبو الفضل (ت. ٧١١هـ/١٣١٢م)،
دار صادر، الطبعة الثالثة، بيروت ١٤١٤ هـ.

- معاني القرآن؛

أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي الفراء (ت ٢٠٧هـ)،
تحقيق: أحمد يوسف النجاتي، محمد علي النجار، عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، دار
المصرية للتأليف والترجمة، مصر، د.ت.

- مفتاح العلوم،

سراج الدين أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر بن محمد الخوارزمي الحنفي السكاكي
(ت. ٦٢٦هـ/١٢٢٦م)،
دار الحديث، القاهرة، ٢٠٠٦م.

- معجم المؤلفين؛

عمر رضا الكحالة، (١٤٠٨هـ/١٩٨٨م)،
دار إحياء التراث العربي، بيروت ١٩٥٧م.

- معجم الأدباء مسمى إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب؛

شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت. ٦٢٦هـ/١٢٢٩م)،
تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، بيروت ١٩٩٣ م.

- معجم الشعراء العرب؛

تم جمعه من موقع الموسوعة الشعرية.

- الوَحْشِيَّاتُ وَهُوَ الْحَمَاسَةُ الصُّغْرَى؛

حبيب بن أوس بن الحارث الطائي، أبو تمام: الشاعر، الأديب (ت ٢٣١هـ)،

تحقيق: عبد العزيز الميمني الراجكوتي، الطبعة الثالثة، دار المعارف، القاهرة.

SONUÇ

Molla Lütü, Osmanlı'nın ilmi anlamında en parlak döneminde yaşayan ünlü âlimlerden biri olup birçok alanda eser kaleme almıştır. Telif ettiği en önemli eserlerden biri de *Hâşîye 'alâ Şerhi'l-Miftâh* adlı eseridir. Molla Lütü'nin yapmış olduğu bu hâşîye, Seyyid Şerîf el-Cürânî'ye ait *Şerhi'l-Miftâh* adlı şerhin daha iyi anlaşılması açısından son derece önemlidir. Çünkü bu hâşîyeyi diğer hâşîyelerden ayıran en temel özellik, diğer hâşîyelerde açıklanmamış olan bölümleri ele almış ve anlaşılır hale getirmiş olmasıdır.

Hem kaleme aldığı eserlerin çeşitliliği hem de çalışmaya konu olan eserdeki üslubu, Molla Lütü'nin birçok alanda son derece ilim sahibi olduğunu göstermektedir. Hâşîyesini telif ederken belagat ilminin yanısıra sarf, nahiv ve özellikle mantık ilimlerine değinmiş, belagat meselelerini çeşitli mantık önermeleri ile açıklamıştır. Eserin bugüne kadar tahkik edilmemiş olmasının sebebi, müellifin kullandığı bu mantık önermelerinin karmaşıklığı ve hâşîye çalışmanın hem metne hem de şerhe müracaatının gerekliliği olabilir.

Eserin tüm nüshalarında hemzenin kelimenin sonunda bulunan elifin üzerine değil yanına yazılması, ayrıca kelimenin sonunda bulunan makabli kesralı hemzenin yazılmamış olması o dönemin yazı anlayışına ve kurallarına ışık tutar niteliktedir.

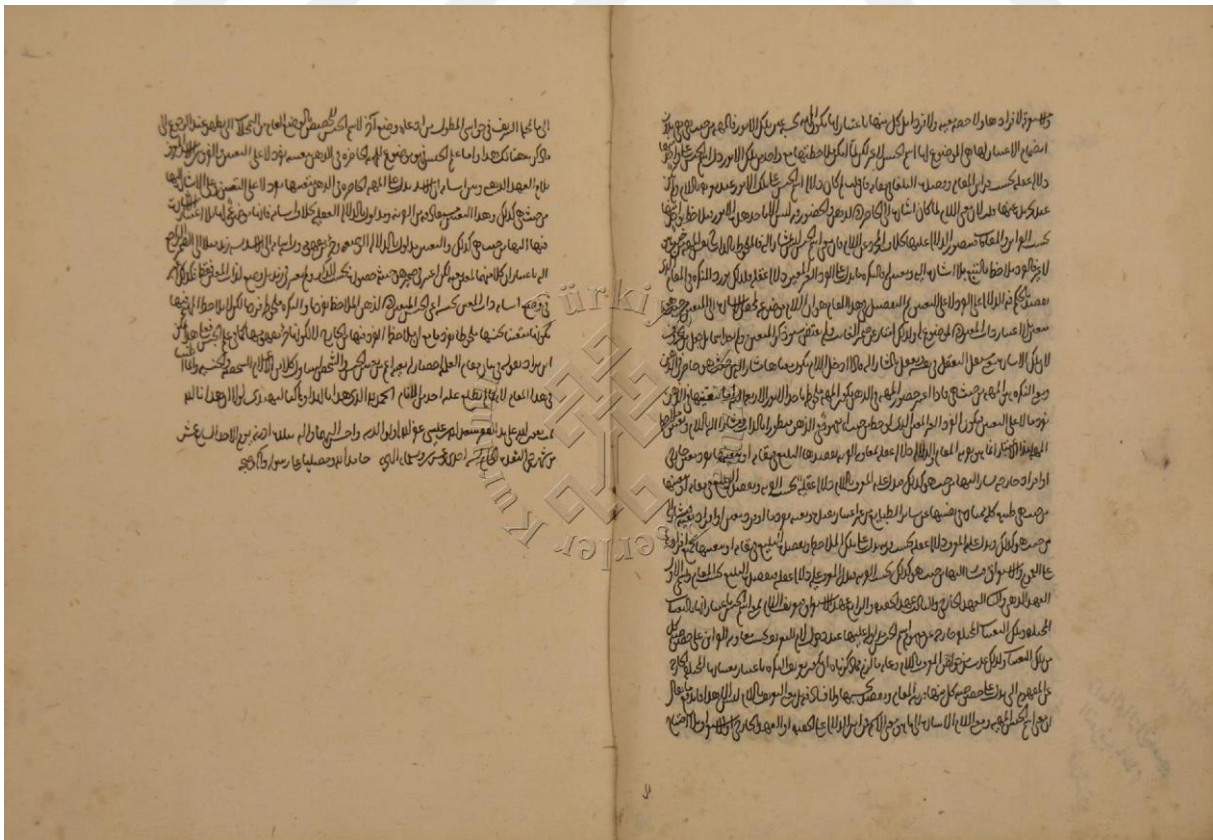
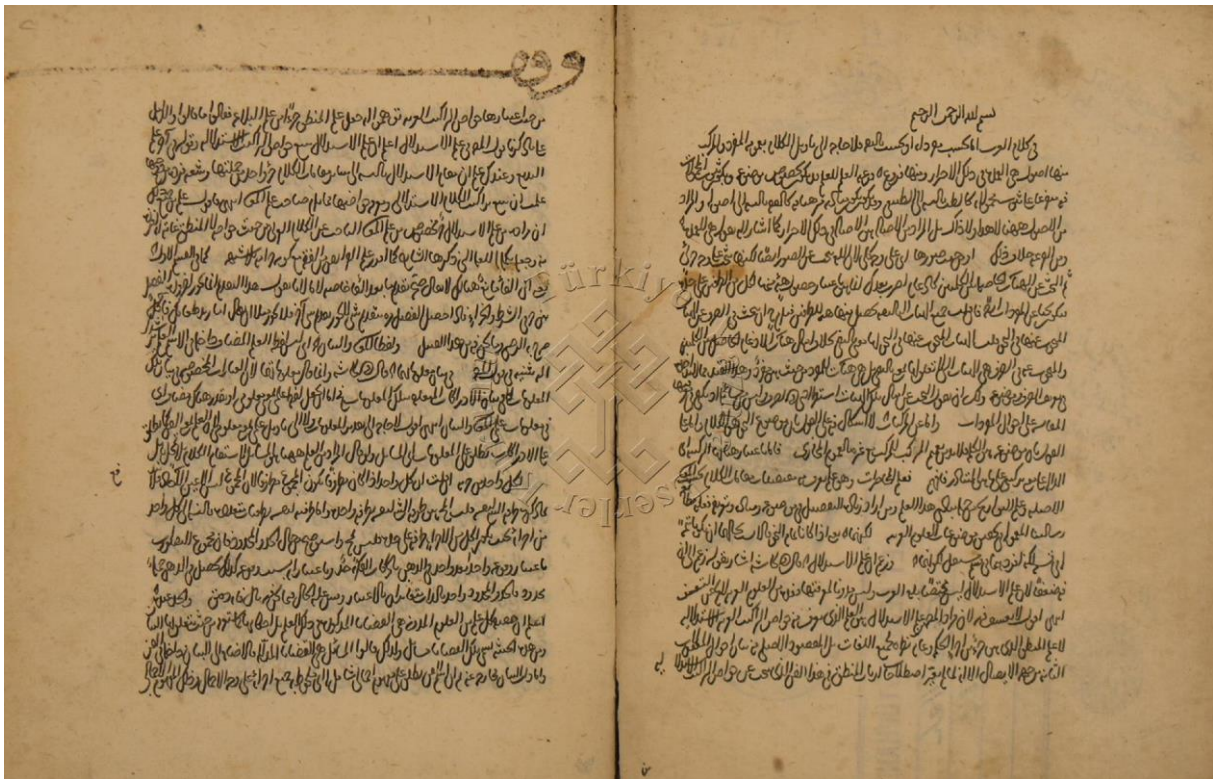
Eserde geçen Molla Lütü'nin ifade ettiği “ism-i tafdilin sonuna şeddeli bir yâ harfi eklenerek ism-i tafdil daha da mübalağalı hale getirilir” ifadesi, klasik eserlerde pek fazla rastlanılmayan bir bilgi olması hasebiyle önemlidir. Ayrıca müellifin eserde kullandığı Arap atasözleri ve vecizeler hem istişhâd hem de mana itibarıyla son derece dikkat çekici ve önemlidir.

Dünya kütüphaneleri genelinde yapılan araştırmada Türkiye dışında eserin herhangi bir nüshasına rastlanılmamıştır. Eksiklerine rağmen yapılan bu çalışma vesilesiyle kütüphanelerin tozlu raflarında bulunan bu nâdide eserin ilim ehlinin hizmetine sunulması amaçlanmıştır.

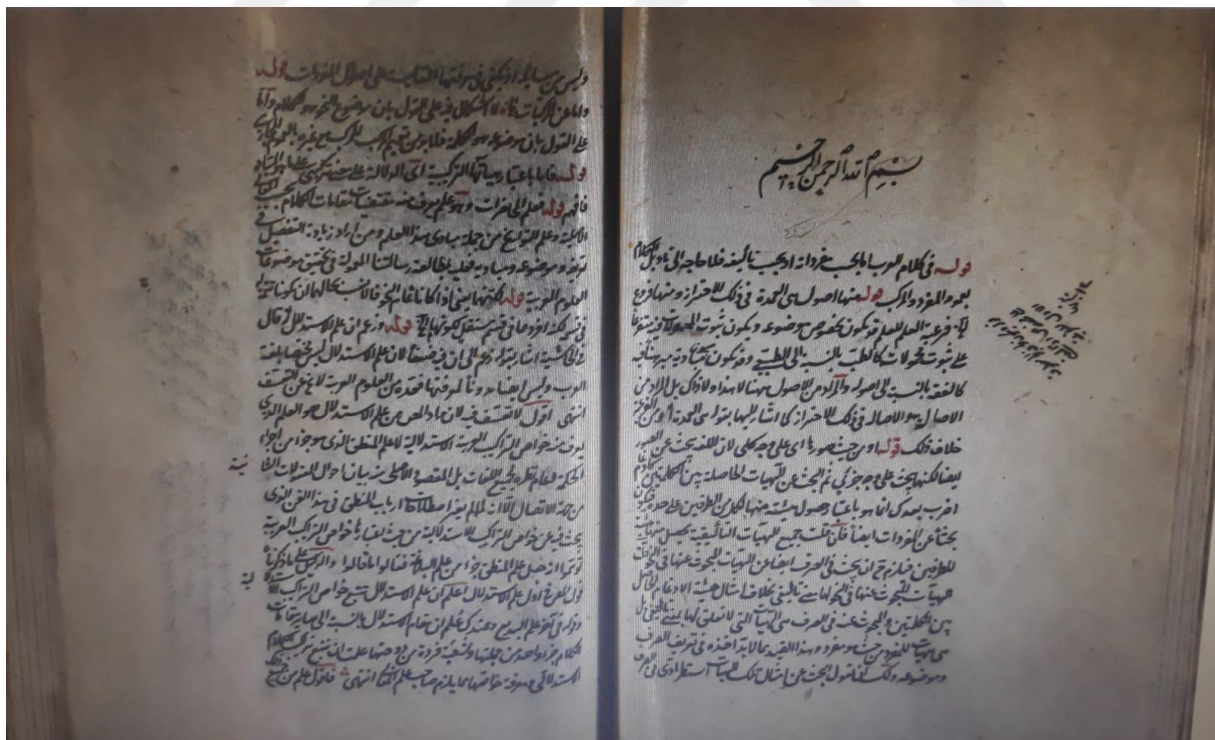
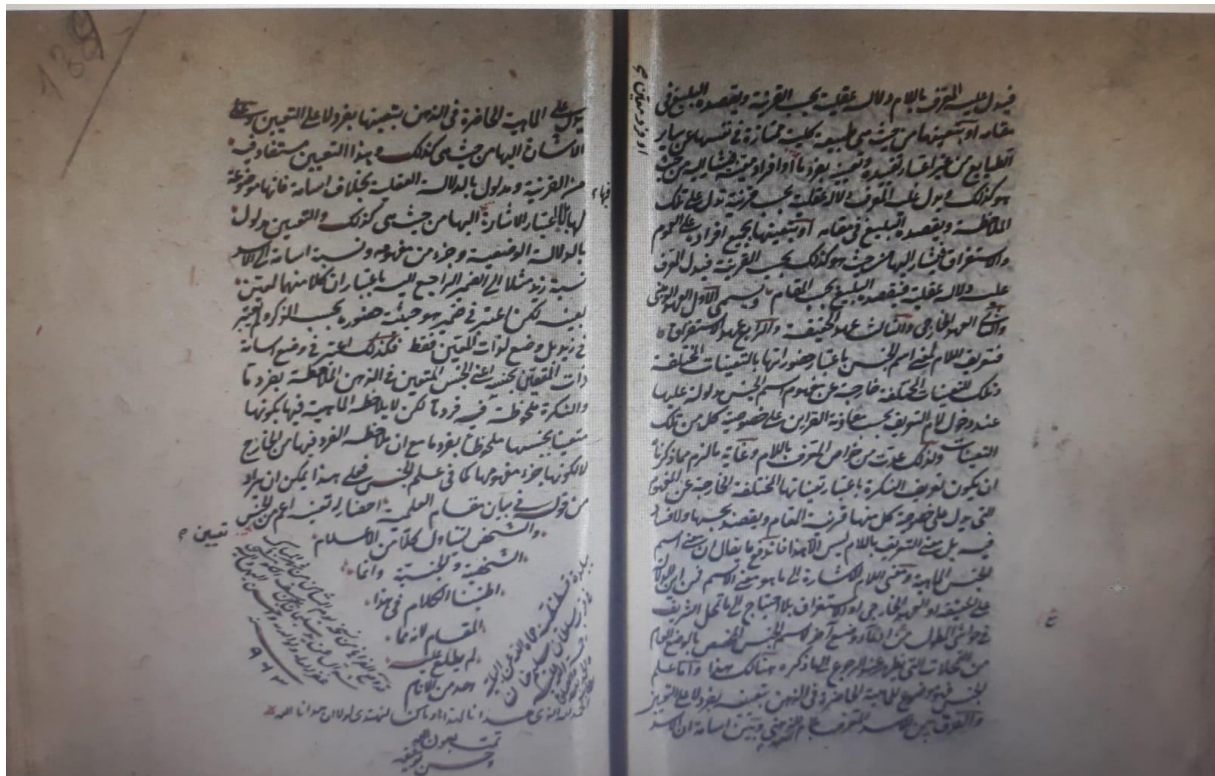
KAYNAKÇA

- Aksan, Doğan. *Dil Şu Büyüklü Düzen*. Ankara: Bilgi Yayınları, 3. Baskı, 2011.
- Aydın, Cengiz. “Ali Kuşçu”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (DİA). 2/409. Ankara: TDV Yayınları, 1989.
- Bursalı Mehmed Tahir Efendi. *Osmanlı Müellifleri*. İstanbul: Meral Yayınevi, ts.
- Coşkun, Menderes. *Sözün Büyüsü Edebî Sanatlar*. İstanbul: Dergah Yayınları, 2014.
- Çelebi, Kâtip. *Keşfu’z-zunûn*. İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları, 1972.
- Gökyay, Orhan Şaik- Özen, Şükrü. “Molla Lütü”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (DİA). 30/255. Ankara: TDV Yayınları, 2020.
- Gözün, Ahmet Mahmut. *Fadl Hasan Abbâs ve El-Belâğa Fünûnühâ ve Efnânühâ Adlı Eseri Bağlamında Me’âni İlmine Dair Görüşleri*. Bayburt: Bayburt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2018.
- Hoca Sadettin Efendi. *Tâcü’t-tevârih*. İstanbul: ty. 1279.
- Koca, Ferhat. “Molla Hüseyin”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi* (DİA). 30/252. Ankara: TDV Yayınları, 2020.
- Koç, Aylin. Sinan Paşa”. *Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi*. Ankara: TDV yayınları 2009. 37/230.
- Molla Lütü. *Hâşiye ‘alâ Şerhi’l-Miftâh*. İstanbul: Ragıppaşa, 1255, 36-82.
- Şaban, İbrahim. “Tokatlı Molla Lütü: Hayatı, eserleri ve felsefesi”. *Divân İlmi Araştırmalar* 14 (2003), 119.
- Taşköprizâde, Ahmed Efendi. *Şakâyıku’n nu ‘mâniyye*. Beyrut: Daru’l Kütübil İlmiyye, 1976.
- Yılmaz, Okan Kadir. *İSAM Tahkikli Neşir Klavuzu*. Ankara: Türkiye Diyanet Vakfı, 3. Basım, 2020.

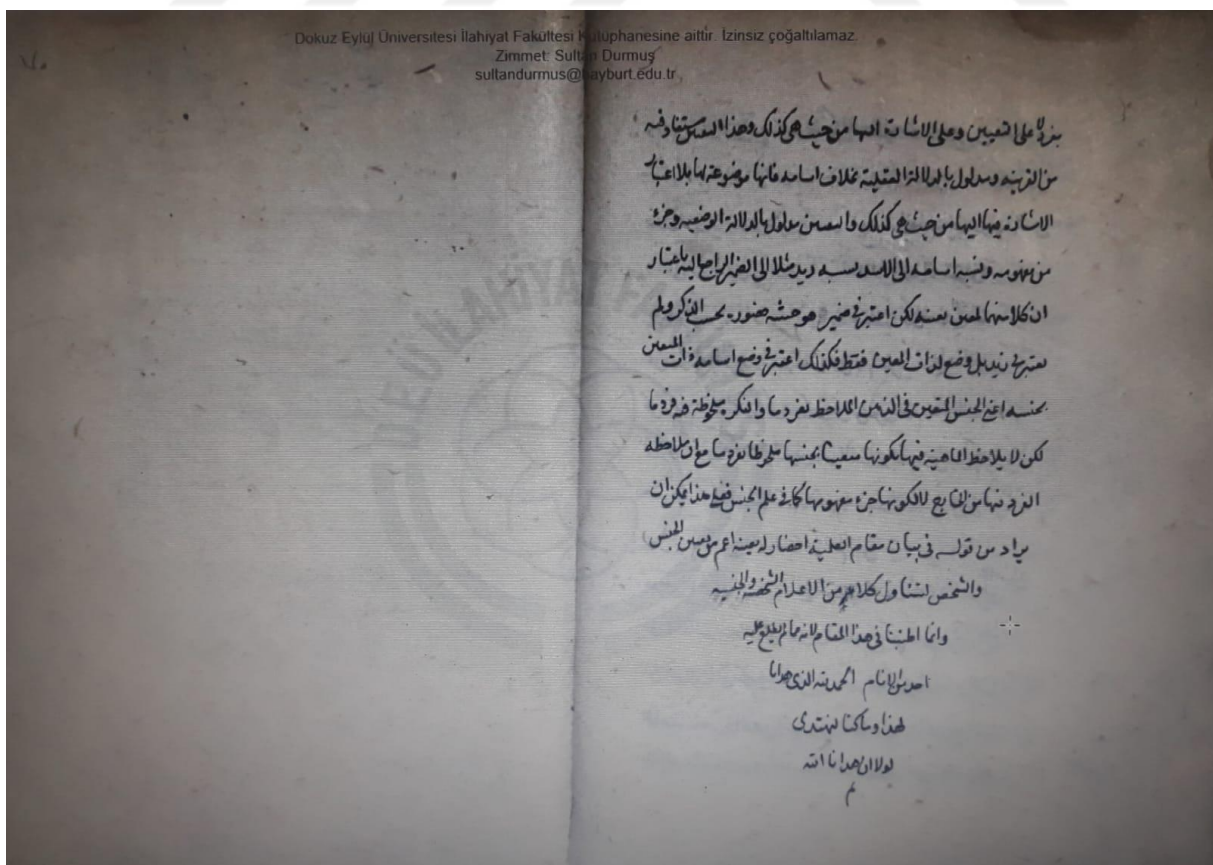
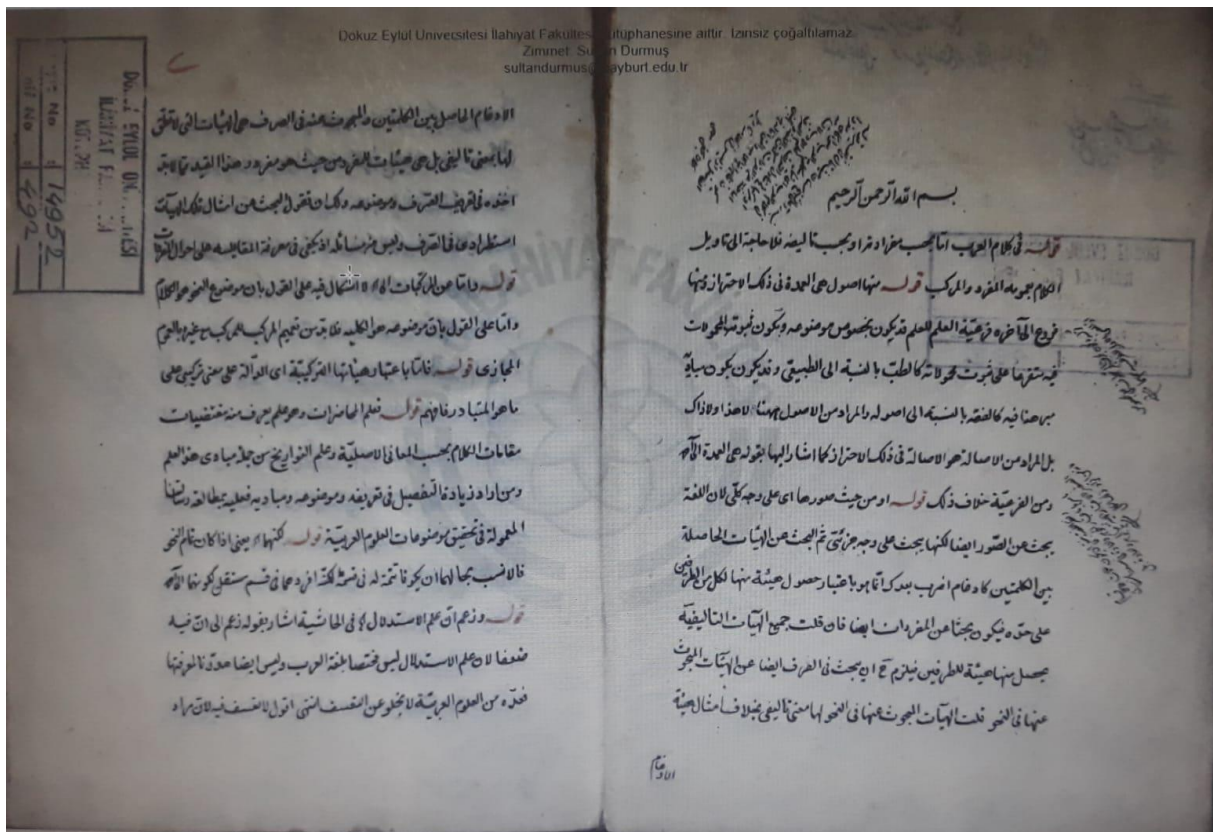
Ek 1: Nüshasının İlk ve Son Sayfaları



Ek 2: "م" Nüshasının İlk ve Son Sayfaları



Ek 3: “ن” Nüshasının İlk ve Son Sayfaları



ÖZ GEÇMİŞ

Sultan DURMUŞ lise öğrenimini Rekabet Kurumu Bayburt Anadolu Öğretmen Lisesi' nde tamamladıktan sonra 2014-2015 akademik yılında Uludağ Üniversitesi İlahiyat Fakültesi' ne yerleşti. 2015-2016 akademik yılında Bayburt Üniversitesi İlahiyat Fakültesi' ne yatay geçiş yaptı ve 2020 yılında mezun oldu. Lisans mezuniyetinden sonra 2020-2021 akademik yılında Bayburt Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nde Temel İslam Bilimleri alanında yüksek lisans programına yerleşti. Şu an Bayburt Üniversitesi İlahiyat Fakültesinde Arap Dili ve Belagatı bölümünde araştırma görevlisi olarak çalışmaktadır.

