BAYBURT ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

MUHAMMED B. HAMÎD EL-KEFEVÎ'NİN ŞERHU'L-EMSİLETİ'L-MUHTELİFE ADLI ESERİNİN TAHKİKİ (EDİSYON KRİTİK)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Yakup ZİYAALP

TEMMUZ 2018

BAYBURT

BAYBURT ÜNİVERSİTESİ SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ

TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

MUHAMMED B. HAMÎD EL-KEFEVÎ'NİN ŞERHU'L-EMSİLETİ'L-MUHTELİFE ADLI ESERİNİN TAHKİKİ (EDİSYON KRİTİK)

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Yakup ZİYAALP

Tez Danışmanı: Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ

TEMMUZ 2018

BAYBURT

BİLDİRİM

Tez içindeki bütün bilgilerin etik davranış ve akademik kurallar çerçevesinde elde edilerek sunulduğunu, ayrıca tez yazım kurallarına uygun olarak hazırlanan bu çalışmada orijinal olmayan her türlü kaynağa eksiksiz atıf yapıldığını, aksinin ortaya çıkması durumunda her tür yasal sonucu kabul ettiğimi beyan ediyorum.

Yakup ZİYAALP

23.07.2018

ÖNSÖZ

İnsanlığın yaratılışıyla birlikte birbirleriyle iletişim kurmaları için diller de yaratılmıştır. Başlangıçta ezbere dayalı konuşulan bu diller daha sonraları birtakım usul ve kaidelerin belirlenmesine ihtiyaç duymuşlardır. Her dil gibi Arapça da bu süreçten geçmiştir.

Allah (c.c.)'ın son habercisinin Arap olması ve ona vahyedilen kitabın Arapça olması doğal olarak farklı milletleri İslam dininin iki ana kaynağı olan Kur'an'ı Kerimi ve hadisi şerifleri anlamak için Arapça öğrenmeye sevk etmiştir. Bu da beraberinde Arapça'da bazı yanlış konuşma ve anlamalara sebebiyet vermiş ve Arap dilinin usul ve kaidelerinin belirlenmesini zaruri kılmıştır.

Arap edebiyatında gramer ilminin temellerinin atıldığı dönemden günümüze kadar olan zaman zarfında, mensur, manzum, mutavval, muhtasar, şerh ve haşiye türü birçok eser telif edilmiştir. Böylece Arapça öğrenmek isteyenlerin müracaat edebilecekleri farklı üslup ve metotlarda hazırlanmış zengin bir kaynak seçeneği oluşmuştur.

Telif edilen bu eserlerden bir kısmı ilim ehli tarafından gerekli ilgiyi gördüğü gibi hak ettiği şöhrete kavuştuğu da görülmektedir. Fakat bir kısmı kütüphane raflarında unutulmaya yüz tutmasının yanı sıra pek çok ilim ehlinin bu eserlerin varlığından bile haberi bulunmamaktadır. Gerek Türkiye'de gerekse farklı coğrafyalarda bulunan yazma eser kütüphane katalogları incelendiğinde ilim dünyasına kazandırılması gereken ve belki de bazı konularda susuzluğu giderecek olan pek çok eser olduğu görülmektedir. Dolayısıyla bu nadide eserlerin tahkiki/edisyon kritiği yapılarak gün yüzüne çıkarılması ve ilim ehline kazandırılması tahkîkin küçümsenecek bir hizmet olmadığını ortaya koymaktadır.

Farklı üslup ve metotlarda hazırlanmış bu eserlerde temel amaç Arapça öğrenmek isteyenlerin özellikle de ilim talebesinin Arap gramerini kolay bir şekilde öğrenmesi ve bunun neticesinde Arapça'yı doğru konuşup anlamasıdır. Bu amaçla hazırlanmış eserlerden bir tanesi de Muhammed b. Hamîd el-Kefevî (1102-1168/1691-1754)'nin *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife* adlı eseridir.

Özellikle Osmanlı medreselerinde okutulan ve halen günümüzde bazı eğitim öğretim kurumlarında okutulmakta olan *Emsile* kitabına bir şerh olarak yazılan bu eser sarf alanında

yazılmış kıymetli muhtasar eserlerden biridir. Eserin Türkiye ve farklı coğrafyalarda birçok nüshasının bulunması, bu nüshaların defalarca gözden geçilerek üzerine haşiyeler yazılması ve Abdülmecid Hân (1839-1861), Abdülaziz Hân (1861-1876) ve Abdülhamid Hân (1876-1909) dönemlerinde olduğu gibi defalarca basılması eserin önemini ve değerini ortaya koymaktadır. İlim ehline, özellikle Arap grameri ile uğraşan kişilere faydalı olacağını düşündüğümüz için bu eserin tahkîkini yapmaya karar verdik.

Çalışmamız bir giriş üç ana bölümden oluşmaktadır;

Giriş kısmında, Arap edebiyatında gramer ilminin temellerinin kim tarafından ve hangi sebeplerle atıldığı hakkında bilgi verildikten sonra bu ilmin kuruluş döneminden itibaren tarihte geçirmiş olduğu dönemlere değinilmiştir. Bu dönemlerde oluşan ekoller ve kurucuları hakkında kısaca bilgi verilmiş, ayrıca bu ekollere mensup olan bazı âlimler zikredilmiştir.

Birinci bölümde, Emsile kitabı tanıtılmış ve üzerine yazılan bazı Arapça ve Türkçe şerhler zikredilmiştir. Daha sonra Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'nin hayatı ve eserleri, akabinde tezimize konu olan eserin muhtevası ve şârihin eserdeki metodu hakkında bilgiler verilmiştir.

İkinci bölümde, eserin Türkiye ve farklı coğrafyalarda bulunan nüshaları kısaca tanıtılmış, elde edilen nüshalar arasından biri asıl olmak üzere dört nüsha tercih edilmiş ve tercih edilme kıstasları belirtilmiştir. Ayrıca okuyucuya kolaylık olması için tahkîkte izlenen metot hakkında bilgi verilerek en sonunda eserde geçen ayet, şiir, şahıs ve eser adlarının fihristi verilmiştir.

Üçüncü bölümde, *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife*'nin metni tahkîk kurallarına uygun bir şekilde oluşturulmuştur. Nüshalar arasından 22922 arşiv numaralı İran nüshası esas alınarak yazılmış ve " أ " harfiyle rumuzlandırılmıştır. Tercih edilen diğer üç nüsha " م " ، " س " ، " ق " harfleriyle rumuzlandırılıp nüshalardaki farklılıklar dipnotta verilmiştir.

TEŞEKKÜR

Yüksek Lisansa başladığımızdan beri kıymetli vakitlerini bize ayıran, hiçbir fedakârlıktan kaçınmayarak yol gösteren, engin bilgi ve tecrübelerinden istifade ettiğim muhterem danışman hocam Prof. Dr. Abdulkadir YILMAZ'a, Yüksek Lisans ders döneminde kısıtlı olmasına rağmen değerli vakitlerini bize ayıran, bilgi birikimlerinden ve tecrübelerinden istifade ettiğim kıymetli hocam Prof. Dr. Nasrullah HACIMÜFTÜOĞLU'na, çalışmamızı inceleyip hatalarımızı düzeltme imkânı sunan değerli hocam Prof. Dr. Mustafa KAYA'ya sonsuz şükranlarımı arz ediyorum. Ayrıca çalışmamızın başından beri değerli bilgi ve tecrübelerini paylaşarak yol gösteren ve çalışmamızı okuyup hatalarımızı düzeltme imkânı veren muhterem hocam Öğr. Gör. Lütfi ÖZBEY'e, teknik konularda yardımlarını esirgemeyen ve hatalarımı düzeltme imkânı sunan kıymetli arkadaşlarım Arş. Gör. Mehmet Hayri ACAT'a, Aslan GÜLAY'a ve bugüne ulaşmamda maddi ve manevi desteklerini esirgemeyen herkese sonsuz şükranlarımı arz ederim.

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ ..... **IV**

İÇİNDEKİLER ..... **VII**

ÖZET ..... **IX**

ABSTRACT ..... **X**

KISALTMALAR ..... **XI**

GİRİŞ

ARAP EDEBİYATINDA GRAMER İLMİNİN DOĞUŞU VE TARİHİ EVRELERİ 1

BİRİNCİ BÖLÜM

EMSİLE KİTABI VE MUHAMMED B. HAMÎD EL-KEFEVÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ **10**

1.1.EMSİLE KİTABI 10

1.1.1.Tanıtımı 10

1.1.2.Emsile Kitabı Üzerine Yazılmış Şerhler 12

1.2.MUHAMMED B. HAMÎD EL-KEFEVÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ 13

1.2.1.Hayatı: 13

1.2.2.Eserleri: 16

1.2.3.Hocaları ve Öğrencileri 18

1.2.4.Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife 18

İKİNCİ BÖLÜM

ESERİN NÜSHALARININ TANITIMI VE TAHKÎKE ESAS ALINAN NÜSHALAR **25**

2.1.ESERİN NÜSHALARI 25

2.1.1.Türkiye Kütüphanelerinde Bulunan El Yazması Nüshalar 25

2.1.2.Diğer Ülkelerde Bulunan El Yazması Nüshalar 29
2.1.3.Matbu Nüshalar 29
2.2.NÜSHA SEÇİMİ 32
2.2.1.TAHKÎKE ESAS ALINAN NÜSHALARIN TANITIMI 33
2.3.TAHKÎKTE TAKİP EDİLEN YÖNTEM 37
SONUÇ 40
KAYNAKLAR 43
EKLER 47
ÖZGEÇMİŞ 52

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ŞERHU'L-EMSİLE'NİN TAHKÎKLİ METNİ 51

ÖZET

Gerek Osmanlı döneminde gerekse önceki dönemlerde yaşamış âlimler Arap dili grameri hakkında farklı metotlarda pek çok eser telif etmişlerdir. Bu eserlerden çok azı tahkîk edilerek gün yüzüne çıkarılmışken birçoğu da kütüphane raflarında muhakkikler tarafından keşfedilmeyi ve ilim dünyasına kazandırılmayı beklemektedirler.

Çalışmamızın amacı, Osmanlı döneminde yaşamış âlimlerden olan Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'nin *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife* adlı eserinin tahkîkini yapıp yayına hazır hale getirmektir. Çalışmamız bir giriş ve üç bölümden oluşmaktadır.

Girişte, Arap edebiyatında gramer ilminin temellerinin atılmasına sebep olan faktörlere değinildikten sonra bu ilmin tarihte geçirmiş olduğu dönemlere ve bu dönemlerde oluşan ekollere değinilmiş, ayrıca bu ekollere mensup olan bazı âlimler zikredilmiştir.

Birinci bölümde, *Emsile* ve üzerine yazılan şerhlere değinildikten sonra Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'nin hayatı ve eserleri hakkında bilgiler verilmiş, tezimize konu olan eseri tanıtılmıştır.

İkinci bölümde, eserin Türkiye ve farklı coğrafyalarda bulunan nüshaları kısaca tanıtılmış, tahkîkte izlenen metot hakkında bilgi verilmiştir.

Üçüncü bölümde de, Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife'nin metni tahkîk kurallarına uygun bir şekilde oluşturulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Emsile, Kefevî, tahkîk, sarf, nahiv.

ABSTRACT

In the Ottoman period, even the scholars who lived in previous periods, wrote many works by means of different methods about the Arabic language grammar. While very few of these works have been raided and brought to light, many of them are waiting to be discovered by investigators on library shelves and brought to the world of science.

The aim of our work is to make the verification of the work named Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife of Muhammad b. Hamîd el-Kefevî, one of the scholars who lived in the Ottoman period, to make it ready for publication. Our work consists of an introduction and three chapters.

In the introduction, after mentioning the factors that lead to the foundation of the grammatical identification in Arabic literature, this period has been mentioned in the periods and the schools that have been spent in history, and some scholars belonging to these schools are mentioned.

In the first chapter, after mentioning the Emsil and the annotations, information about the life and works of Muhammad b. Hamîd el-Kefevî was given and the work subject to my thesis was introduced.

In the second part, copies of the work found in different regions of Turkey and have been introduced briefly and the methods followed in the verification has been given.

In the third chapter, the text of Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife was formed in accordance with the textual rules of verification.

Key words: Emsile, Kefevî, verification, grammar, syntax

KISALTMALAR

A	: Ankara
a.g.e.	: Adı geçen eser
a.y.	: Aynı yer
b.	: Bin/İbn
Bkz.	: Bakınız
c.	: Cilt
DİA	: Diyanet İslam Ansiklopedisi
Haz.	: Hazırlayan/Hazırlayanlar
Hk	: Halk Kütüphanesi
Hz.	: Hazreti
İSAM	: Diyanet İşleri Başkanlığı İslâm Araştırmaları Merkezi
Ma	: Mehmed Asım Koleksiyonu
Mil	: Milli Küyüphane
mm.	: Milimetre
no.	: Numara
öl.	: Ölüm
s.	: Sayfa
S.A.V	: Sallallahu aleyhi ve sellem
Sel	: Selimiye Kütüphanesi
TDV	: Türkiye Diyanet Vakfı
Thk.	: Tahkîk
t.y.	: Tarih yok

vb. : Ve benzeri

vs. : Vesaire

Yz : Yazma eser

GİRİŞ

ARAP EDEBİYATINDA GRAMER İLMİNİN DOĞUŞU VE TARİHİ EVRELERİ

Adını Hz. Nuh'un oğlu Sâm'a nispetle alan Sâmî dilleri[1] ailesinin en zengin ve en gelişmiş dili Arapça'dır[2]. Arap yarımadasında gelişen bu dile önceleri farklı dillerden yabancı kelimeler karışmamış, etrafında Rum, Fars gibi gelişmiş beldeler olmasına rağmen onların dillerinden etkilenmemiş ve çağlar boyu orijinalliğini korumuştu. Belâgat ve fesahatte zirve yapan Arap şairler yazdıkları şiirlerle birbirleriyle yarışır, Ukaz, Mecenne ve Zulmecâz gibi panayırlarda ustalıklarını sergilerlerdi[3].

Araplar bu dillerini hicri altmışlı yıllara kadar tıpkı çocuklarımızın bizlerden öğrendikleri gibi atalarından dillerini öğrenir ve herhangi bir kaide ve kurala bağlı kalmaksızın bu şekliyle konuşurlardı. İslam dönemiyle birlikte fetihler gerçekleşip Arapların İran, Bizans ve Habeş egemenliği altındaki milletlere karışması ve bu milletlerden pek çok kişinin İslam'a girmesi ve Arapça'yı öğrenmesiyle lahn[4] olayı başladı[5]. Aslında Hz. Peygamber (S.A.V) döneminde de çok nadir de olsa lahn olayına rastlamamız mümkündür. Nitekim Hz. Peygamber (S.A.V)'in huzurunda bir adamın konuşmasında hata yapması sonucu Peygamber efendimizin; أَرْشِدُوا أخاكُم، فإنّه قد ضَلَّ. *"Kardeşiniz hata etti, onu irşâd edin/düzeltin"* dediği rivayet olunmaktadır[6].

Hulefâ-i râşidin döneminde de lahn örneklerine rastlamamız mümkündür. Nitekim Hz. Ebubekir (öl. 13/634) *"Hazf ederek okumam lahn yaparak okumamdan bana daha*

---

[1] Mustafa Sâdık er-Râfi'î, **Târîhu Âdâbi'l-'Arab**, (Gözden Geçiren: Abdullah el-Minşâvî ve Mehdî el-Bahkîrî), Mektebetu'l-Îmân, t.y., c. 1, s. 61.
[2] Hakkı Dursun Yıldız, "Arap", **DİA**, 1991, c. 3, s. 272; eş-Şeyh Mustafâ el-Ğalâyinî, **Ricâlu'l-Mu'allekâti'l-'Aşr**, Beyrut: el-Mektebetu'l-'Asriyye, 1998, s. 22.
[3] eş-Şeyh Muhammed et-Tantâvî, **Neş'etu'n-Nahv ve Târîhu Eşheri'n-Nuhât**, 2. baskı, Kâhire: Dâru'l-Me'ârif, 1119, s. 13.
[4] Lahn, kıraat ve dilde hata yapmak anlamına gelir. Bkz. Abdurrahman Çetin, **DİA**, 2003, c. 27, s. 56.
[5] Sa'id el-Afğânî, **Min Târîhi'n-Nahv**, Dâru'l-Fikir, t.y., s. 8; Kenan Demirayak, **Arap-İslam Edebiyatı Literatür Bilgisi**, İstanbul: Cantaş Yayınları, 2016, s. 329.
[6] Ebu'l-Feth 'Osmân İbnu Cinnî, **el-Hasâis**, 4. baskı, el-Hey'etu'l-Mısriyyetu'l-'Amme li'l-Kitâb, t.y., c. 2, s. 10; Abdurrahman Celâluddîn es-Suyûtî, **el-Muzhir fî 'Ulûmi'l-Luğati ve Envâ'ihâ**, (Thk. Fuâd 'Alî Mansûr), 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, 1998, c. 2, s. 341.

sevimlidir" buyurmuştur[7]. Hz. Ömer (öl. 23/644)'in de kötü ok atışı yapıp hedefe isabet ettiremeyen bir topluluğa rastladığı ve onları azarladığı, onların da إنّا قَوْمٌ مُتَعَلِّمُون *"Biz öğrenen bir topluluğuz"* yerine إنّا قوم مُتَعَلِّمِينَ şeklinde cevap verdikleri ve bunun üzerine Hz. Ömer'in de *"Allah'a yemin ederim ki dilinizdeki hatanız bana atıcılıktaki hatanızdan daha ağırdır"* şeklinde cevap verdiği rivayet edilir[8].

Arap dilinin hatalı kullanılması yalnızca günlük konuşma ve yazışmalarla sınırlı kalmamış, bilakis Kur'an'ı Kerim'in bazı ayetlerinin de yanlış okunmasına kadar varmıştı[9]. Hz. Ömer'in halifeliği döneminde bir bedevî Medine'ye gelerek *"Allah'ın Muhammed (S.A.V)'e indirdiğinden bana kim okutup öğretecek?"* diyerek yardım istemişti. Bir adam ona Tevbe suresini okumuş, ... أَنَّ اللهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ... *"...Allah ve Resulü müşriklerden uzaktır..."*[10] ayetindeki "ورسوله" kelimesini merfû' değil de mecrûr okuyunca mana; "Allah müşriklerden ve Resulünden uzaktır" olmuş. Bunun üzerine bedevî; *"Allah, Resulünden uzak ise ben de ondan uzağım"* demişti. Bedevî'nin bu sözleri Hz. Ömer'e ulaşınca onu çağırtıp *"Sen Allah Resulünden uzak mısın?"* diye sormuş. Bedevî; *"Medine'ye geldim. Kur'an okumayı bilmediğim için bana Kur'an okutulmasını istedim. Şu adam bana Tevbe sûresi'ni bu şekilde okuttu. Ben de; Allah, Resûlünden uzak ise, ben de ondan uzağım, dedim."* şeklinde kendisini savunmuştu. Bunun üzerine Hz. Ömer; *"Bu âyet bu şekilde değildir"* diyerek âyeti doğru şekliyle bedevîye öğretmiş ve o da; "*Allah'a yemin ederim ki, ben de Allah ve Resûlü'nün uzak olduğu kişilerden uzağım"* diye cevap vermiş. Bu olaydan sonra da Hz. Ömer sadece Arap dilini bilenlerin Kur'an'ı Kerimi öğretmesini emretmiş, Arap dilini bilmeyenlerin ise Kur'an öğretmesini yasaklamıştır[11].

Tüm bu ve benzeri rivâyetleri incelediğimizde Arap dili gramerinin temellerinin atılma sebeplerini şu maddelerde özetlememiz mümkündür:

---

[7] es-Suyûtî, **el-Muzhir**, c. 2, s. 341; Ebu'l-Vefâ b. eş-Şeyh Nasr Yûnus el-Vefâî, **el-Metâli'u'n-Nasriyye li'l-Metâbi'i'l-Mısriyye fi'l-Usûli'l-Hattiyye**, 1. baskı, Kâhire: Mektebetu's-Sunne, 2005, c. 2, s. 82; et-Tantâvî, a.g.e., s. 16.

[8] Muhammed b. el-Kâsım b. Muhammed b. Beşşâr Ebû bekir el-Enbârî, **Îdâhu'l-Vakf ve'l-İbtidâ'**, Dımaşk: Matbû'âtu Mecme'i'l-Luğati'l-'Arabiyye, 1971, c. 1, s. 22; Hasan b. Ahmed b. Abdulğaffâr Ebû 'Alî el-Fârisî, **el-Huccetu li'l-Kurrâi's-Seb'ati**, 2. baskı, Beyrut: Dâru'l-Me'mûn li't-Turâs, 1993, c. 2, s. 344; el-Afğânî, a.g.e., s. 9; Demirayak, a.g.e., s. 330.

[9] Demirayak, a.g.e., s. 330.

[10] Tevbe, 9/3.

[11] 'Abdurrahmân b. Muhammed b. 'Ubeydillah el-Ensârî Ebu'l-Berekât el-Enbârî, **Nuzhetu'l-Elibbâ fî Tabakâti'l-Udebâ**, 3. baskı, Ürdün: Mektebetu'l-Mennâr, 1985, s. 19-20; Ahmed Rıdâ, **Mu'cemu Metni'l-Luğa**, Beyrut: Dâru Mektebeti'l-Hayât, 1959, c. 1, s. 53; el-Afğânî, a.g.e., s. 9-10; et-Tantâvî, a.g.e., s. 25.

a- Arap olmayan milletlerin İslam'a girmesiyle başlayan Kur'an'daki hatalı okumaların önüne geçme.

b- İslam dininin en önemli kaynağı olan Kur'an'ı Kerim'in doğru anlaşılması.

c- Arapça bilmeyen Müslümanların Kur'an dilini öğrenmesi.

d- İnsanlar arasında görülmeye başlanan hatalı konuşmaların önüne geçme.

Arapça'da gramer ilminin kurucusunun kim olduğu, temellerinin hangi sebeplerle ve ne zaman atıldığı hususları hakkında çeşitli rivayetler bulunmaktadır. En meşhur olan görüş, kurucusunun Hz. Ali (öl. 40/661) olduğudur. Çünkü rivayetlerin çoğu Ebu'l-Esved ed-Duelî (öl. 69/688)'yi işaret etmektedir. Ebu'l-Esved ed-Duelî'nin de ilk gramer bilgilerini Hz. Ali'den aldığı rivayet edilir[12].

Nitekim rivayete göre Ebu'l-Esved ed-Duelî der ki: Hz. Ali'nin yanına gittim. O'nun düşünceli olduğunu görünce sebebini sordum. O da bana; *"Arapça'da hatalı konuşmalar yapıldığını bu sebeple Arap dili kaideleri hakkında bir kitap yazmak istediğini söyledi."* Ben de; *"Şayet bunu yaparsan bizdeki Arap dilini muhafaza etmiş olursun"* dedim. Birkaç gün sonra tekrar yanına gittiğimde bana içerisinde Arap dili ile ilgili kurallar bulunan bir sayfa verdi. Ve bana; *"Bu metodu takip et ve bu kaideleri arttır"* dedi. Ben de bazı kaideleri yazıp Hz. Ali'ye arz ettim. Hazırladığım kaideler arasında muzâri' fiili nasb eden harfler de vardı. Bunlardan; "إنّ ، أنّ ، كأنّ ، ليت ، لعلّ." harflerini zikretmiştim. Bana; "لكنّ" harfini neden yazmadığımı sordu. Ben onun nevâsıblardan olduğunu zannetmemiştim dediğimde bana; *"Evet o da nevâsıblardandır. Onu da ekle"* diye cevap verdi[13].

Diğer bir rivâyette ise, Ebu'l-Esved ve kızı gece vakti gökyüzünü seyrederlerken kızı (ما أحسنَ السّماءَ) *"Gökyüzü ne kadar güzeldir"* diyeceği yerde (ما أحسنُ السّماءِ) *"Gökyüzünün neyi güzeldir?"* demişti. Babası *"Yıldızları"* diye cevap verdi. Bu cevabı beklemeyen kız babasına gökyüzünün güzelliğine karşı hayranlığını ifade etmek istediğini belirtince, Ebu'l-

[12] Ebu'l-Berekât el-Enbârî, a.g.e., s. 21-22; el-Vezîr Cemâlu'd-Dîn Ebu'l-Hasan 'Alî b. Yûsuf el-Kıftî, **İnbâhu'r-Ruvât 'alâ Enbâhi'n-Nuhât**, (Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm) 1. baskı, Kâhire, Beyrut: Dâru'l-Fikri'l-'Arabî ve Muessetu'l-Kutubi's-Sekâfiyye, 1986, c. 1, s. 39; es-Suyûtî, **el-Muzhir**, c. 2, s. 341; Hayruddin b. Mahmud b. Muhammed b. Ali b. Fâris ez-Ziriklî, **el-E'lâm**, 15. baskı, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002, c. 3, s. 236.

[13] el-Kıftî, a.g.e., c. 1, s. 39.

Esved kızının hata ettiğini anladı ve o halde (ما أحسنَ السّماءَ) demen gerekir dedi. Bu olaydan sonra Ebu'l-Esved nahiv ilmiyle uğraşmaya başladı[14].

Bu ve benzeri rivâyetlerin hemen hemen hepsi Arap dili gramerinin temellerinin Hz. Ali ve Ebu'l-Esved ed-Duelî tarafından atıldığını göstermektedir.

Nahv'in bazı esaslarını Hz. Ali'nin yönlendirmesiyle tespit eden Ebu'l-Esved ed-Duelî'den sonra nahiv çalışmaları, öğrencileri tarafından Basra'da devam ettirildi. Bu sebeple Basra, Arap dilbilgisinin doğuş yeri sayılmaktadır[15].

Arap gramer ilminin tarihi evreleri incelendiğinde dört döneme ayrıldığı görülmektedir[16]:

1. Kuruluş ve Oluşum Dönemi
2. Gelişme ve İlerleme Dönemi
3. Olgunluk ve Kemal Dönemi
4. Tercih Dönemi

1. Kuruluş ve Oluşum Dönemi: Bu dönem Ebu'l-Esved ed-Duelî ile başlayıp Halil b. Ahmed (öl. 175/791)'e kadar devam eder. Bu dönemde sadece Basra nahiv ekolü kurulmuş olup henüz Kûfe ekolü kurulmamıştı. Basra nahiv ekolünün ilk tabakasını oluşturan en meşhur âlimler şunlardır:

1. *Nasr b. 'Âsım el-Leysî (öl. 89/707),*
2. *'Anbese b. Me'dân el-Fîl (öl. 100/718'den sonra),*
3. *'Abdurrahmân b. Hurmuz (öl. 117/735),*
4. *Ebû Süleymân Yahyâ b. Ya'mer el-'Advânî (öl. 89/708).*

Bu âlimlerden hiçbiri Abbasîler dönemine yetişmemiştir. Bu tabakada bulunanlar eser yazmamış, çok az yazanlar olsa da yazılanlar düzenli bir kitap derecesine ulaşmamıştır. Bunların görüşleri rivâyet yoluyla aktarılmıştır[17].

---

[14] el-Hasan b. 'Abdillâh es-Sîrâfî Ebû Sa'îd, **Ahbâru'n-Nahviyyîn el-Basriyyîn**, (Thk. Tâhâ Muhammed ve Muhammed 'Abdulmun'im), Mustafâ el-Bâbî el-Halebî, 1966, c. 2, s. 15; Ebu'l-Berekât el-Enbârî, a.g.e., s. 21; Ahmed Muhtâr 'Abdulhamîd 'Ömer, **el-Bahsu'l-Luğavî 'İnde'l-'Arab**, 8. baskı, 'Alemu'l-Kutub, 2003, s. 84; Demirayak, a.g.e., s. 330.

[15] Demirayak, a.g.e., s. 331.

[16] et-Tantâvî, a.g.e., s. 36.

[17] et-Tantâvî, a.g.e., s. 36-38; Demirayak, a.g.e., s. 331.

Basra ekolünün ikinci tabakasını oluşturan âlimlerden de şunları sayabiliriz:

1. *‘Abdullah b. Ebî İshâk el-Hadremî (öl. 117/735),*
2. *‘İsâ b. ‘Ömer es-Sekafî (öl. 149/766),*
3. *Ebû ‘Amr b. el-‘Alâ’ (öl. 154/771).*

‘Abdullah b. Ebî İshâk hariç bu tabakadakiler Abbasî dönemine ulaşmışlardır. Bu sınıftakiler nahivdeki konuları çoğaltmış, yeni kaideler eklemiş ve bir takım kitaplar yazmışlardır. Bu dönemde nahiv, sarf, lügat ve edebiyat iç içeydi, henüz birbirlerinden bağımsız olarak işlenmiyorlardı[18].

2. Gelişme ve İlerleme dönemi: Bu dönem, Halîl b. Ahmed el-Basrî ve Ebû Ca‘fer Muhammed b. el-Hasan er-Ruâsî (öl. 187/803) zamanından başlar, Ebû ‘Osmân el-Mâzinî el-Basrî (öl. 249/863) ve Ya‘kûb b. İshâk es-Sikkît el-Kûfî (öl. 244/858) çağının ilk dönemlerine kadar devam eder. Halîl b. Ahmed ve Yûnus b. Habîb ed-Dabbî en-Nahvî (öl. 182/798) Basra ekolünün üçüncü tabakasındaki âlimlerin önde gelenleridir. Bunlardan sonra Sîbeveyh (öl. 180/796), Ebû Muhammed Yahyâ b. el-Mubârek b. el-Muğîre el-Yezîdî el-‘Adevî (öl. 202/817), Ebû Zeyd Saîd el-Ensârî (öl. 215/830) ve Ebû Saîd Abdulmelik el-Asma‘î (öl. 216/831) gibi âlimler Basra nahiv mektebinin gramer çalışmalarını devam ettirmişlerdir[19].

Basra ekolünden sonra Kûfe ekolünün de oluştuğu bu dönemde Arap dili grameri kuvvetli bir gelişme ve ilerleme kaydetmiştir. Bu dönemde sarf konuları kitaplarda belirgin olarak görülmeye başlamış fakat henüz nahiv ilminden bağımsız bir ilim olarak işlenmemişti. Sarf konularının nahiv kitaplarında ele alınması uzun bir süre devam etmiş, her iki alana da nahiv adı verilmişti. Bu sebeple bazı son dönem âlimleri nahvi; *“İfrâd ve terkib açısından Arapça kelimelerin hallerinin kendisiyle bilindiği bir ilimdir”* şeklinde tarif etmişlerdir[20].

Kûfe’de gramer çalışmalarına hangi dönemde başlandığı kesin olarak bilinmemektedir. Bununla beraber Kûfe ekolünün kurucusu ve ilk temsilcisinin Ebû Ca‘fer er-Ruâsî (öl. 187/803) olduğu kaydedilmektedir. Basra ekolünün ikinci tabakasındaki âlimlerden ders aldıktan sonra Kûfe’ye yerleşen er-Ruâsî, amcası Mu‘âz b. Muslim el-Herrâ’

[18] et-Tantâvî, a.g.e., s. 38-39; Demirayak, a.g.e., s. 331.
[19] et-Tantâvî, a.g.e., s. 40; Demirayak, a.g.e., s. 331.
[20] et-Tantâvî, a.g.e., s. 40-41.

(öl. 187/827) ile beraber gramer çalışmalarını sürdürmüş ve böylece Kûfe ekolünün birinci tabakası oluşmuştur. Ebû Ca'fer er-Ruâsî ile başlayan bu dönem Halîl b. Ahmed, Yûnus b. Habîb ve el-Ahfeş'in öncülük ettiği Basra ekolünün üçüncü tabakasına tekabül etmektedir[21].

Bu dönemde Kûfe ekolüne mensup olan âlimler sarf konularını kapsayan bir takım kitaplar telif etmişlerdi. Fakat onların bu telifleri sarfı nahivden bağımsız kılacak dereceye ulaşmamıştı. Bu dönemde sarf alanında yazılmış bazı eserler şunlardır:

- *Kitâbu't-Tasğîr,* er-Ruâsî,
- *Kitâbu'l-Mesâdir,* Ebû'l-Hasan Ali b. Hamza el-Kisâî (öl. 189/804),
- *Kitâbu Fe'ale ve Ef'ale,* Ebû Zekeriyyâ Yahyâ b. Ziyâd el-Ferrâ' (öl. 207/822)[22].

3. Olgunluk ve Kemal dönemi: Bu dönem Basra ekolünün altıncı tabakasında bulunan Ebû 'Osmân el-Mâzinî ve Kûfe ekolünün dördüncü tabakasında bulunan Ya'kûb b. İshâk es-Sikkît zamanından başlar, yedinci tabakadaki Ebu'l-'Abbâs Muhammed b. Yezîd el-Muberrid el-Basrî (öl. 286/900) ve beşinci tabakadaki Ebu'l-'Abbâs Ahmed b. Yahyâ Sa'leb el-Kûfî (ö. 291/904)'nin zamanına kadar sürer[23].

Bu dönemde Basra ekolünün önde gelen başlıca âlimleri şunlardır:

1. *Ebû 'Osmân el-Mâzinî,*
2. *Ebû 'Ömer Salih el-Cermî (öl. 225/839),*
3. *Ebû Muhammed et-Tevvezî (öl. 238/852),*
4. *Ebû Hâtim es-Sicistânî (öl. 255/866),*
5. *Ebu'l-Fadl er-Riyâşî (öl. 257/870),*
6. Ebu'l-'Abbâs Muhammed b. Yezîd el-Muberrid.

Bu dönemdeki Kûfe ekolü âlimlerinden de şunları sayabiliriz:

1. *Ya'kûb b. İshâk es-Sikkît,*
2. *Ebû Muhammed Seleme b. 'Âsım (öl. 226/840),*
3. *Ebû Ca'fer Muhammed b. Sa'dân (öl. 231/845),*
4. *Ebû 'Abdillâh Muhammed b. Ahmed et-Tuvvâl (243/857)[24].*

---

[21] et-Tantâvî, a.g.e., s. 42-43; Hulusi Kılıç, **DİA**, 2002, c. 26, s. 345; Demirayak, a.g.e., s. 331.
[22] et-Tantâvî, a.g.e., s. 46.
[23] et-Tantâvî, a.y.
[24] et-Tantâvî, a.g.e., s. 46-47; Demirayak, a.g.e., s. 331-332.

Bu dönemde anlaşılmayan mevzular açıklığa kavuşturulmuş, eksik konular gözden geçirilmiş ve gramer terimleri tamamlanmıştır. Bu dönemin en belirgin özelliği ise sarf'ın nahiv'den bağımsız olarak ele alınmaya başlanmasıdır. Nitekim el-Mâzinî sarf konularını ele alan *Kitâbu't-Tasrîf* adlı eserini bu dönemde yazmış ve sarf ilminin kurucusu kabul edilmiştir. Bundan sonraki müelliflerin bazıları sadece nahiv konularını, bazıları sadece sarf konularını, bazıları da hem nahiv hem de sarf konularını ele alan eserler yazmışlardır[25].

4. Tercih Dönemi: Hicri III. asrın sonlarına denk gelen bu dönem, Bağdat ekolünün kuruluş dönemidir. Ebu'l-Kâsım Abdurrahmân ez-Zeccâcî (öl. 337/949), Ebû Ali el-Fârisî (öl. 377/987) ve İbnu Cinnî (öl. 392/1001) gibi âlimlerin temsil ettikleri bu ekolün özelliği; Bağdat'taki âlimlerin Basra ve Kûfe ekolleri arasındaki ihtilaflı meselelerde tercih yapmaları ve yeni görüşler ortaya koymalarıdır. Zamanla kendisine has görüşleri artan bu mezhep hicri IV. asırda Basra ve Kûfe ekollerinin yanı sıra Bağdat ekolü olarak meşhur olmuştur[26].

Arap gramerinin kuruluşundan itibaren sarf konularının nahiv meseleleri arasında karışık bir şekilde ele alınması, Sîbeveyh ve Radiyyuddîn el-Esterâbâdî (öl. 688/1289'dan sonra) gibi âlimlerin sarfı nahivden bir cüz olarak görmelerine de etki etmiştir. Nitekim Sîbeveyhi'nin kaleme aldığı ve günümüze kadar ulaşan *el-Kitâb* adlı ilk gramer kitabının ikinci yarısının büyük bir çoğunluğunu sarfla ilgili konular teşkil eder. Bu metot daha sonra kaleme alınan Muberrid'in *el-Muktedab*'ı, Zemahşerî (öl. 467/1075)'nin *el-Mufassal*'ı, İbnu's-Serrâc (öl. 316/928)'ın *el-Usûl*'ü ve İbn-i Mâlik'in *Elfiyye*'si gibi nahve dair eserlerde de görülmüş, bunların son bölümlerinde sarf konuları ele alınmıştır. Ebû 'Osmân el-Mâzinî, Sîbeveyhi'nin *el-Kitâb*'ında bulunan sarf konularından yararlanarak *Kitâbu't-Tasrîf* adlı eserini yazmıştır[27]. Mâzinî'den sonra sadece sarf konularını ele alan eserlerin yazılması yaygınlaşmış ve günümüze kadar birçok eser ulaşmıştır.

Nahiv ve sarf konularını birlikte ele alan ve günümüze kadar ulaşan eserlerden bazılarını şöyle sıralayabiliriz:

1. *el-Cümel fi'n-Nahv,* el-Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî
2. *el-Kitâb,* Sîbeveyh
3. *el-Muktadab,* el-Muberrid

[25] et-Tantâvî, a.g.e., s. 47.
[26] et-Tantâvî, a.g.e., s. 184-185; Abdulkerim Özaydın, **DİA**, 1991, c. 4, s. 440; Demirayak, a.g.e., s. 332.
[27] Hulusi Kılıç, **DİA**, 2009, c. 36, s. 136.

4. *el-Usûl fi'n-Nahv,* İbnu's-Serrâc
5. *el-Muhellâ,* İbn Şukayr (öl. 317/929)
6. *el-Cumel,* Ebu'l-Kâsım ez-Zeccâcî (öl. 337/949)
7. *el-Îdâh fi'n-Nahv,* Ebû 'Alî el-Fârisî (öl. 377/987)
8. *el-Luma' fi'n-Nahv,* İbn Cinnî (öl.392/1002)
9. *el-Mukaddime,* İbn Bâbeşâz el-Cevherî (öl. 469/1077)
10. *el-Mufassal,* ez-Zemahşeri (öl. 538/1144)
11. *Kitâbu'l-Fusûl fi'l-'Arabiyye,* İbnu'd-Dehhân (öl. 569/1173)
12. *el-Elfiyye,* İbn Mâlik (öl. 672/1274)
13. *Şerhu İbn 'Akîl,* İbn 'Akîl (öl. 769/1368)[28]

Sadece sarf konularını ele alan ve günümüze kadar ulaşan bazı sarf eserlerini de şöyle sıralayabiliriz:

1. *Kitâbu't-Tasrîf,* Ebû 'Osmân el-Mâzinî
2. *Mâ Yansarif ve Mâ Lâ Yansarif,* ez-Zeccâc (öl. 311/923)
3. *Dekâiku't-Tasrîf,* el-Kâsım el-Mueddib (öl. 338/949)
4. *Et-Tekmile,* Ebû 'Alî el-Fârisî (öl. 377/987)
5. *El-Munsif, Et-Tasrîfu'l-Mulûkî,* İbnû Cinnî (öl. 392/1001)
6. *El-'Umud, el-Miftâh,* Abdulkâhir el-Curcânî (öl. 471/1078-79)
7. *Ebniyetu'l-Esmâ' ve'l-Ef'âl ve'l-Mesâdir,* İbnu'l-Kattâ' es-Sıkıllî (öl. 515/1121)
8. *Nuzhetu't-Tarf,* el-Meydânî (öl. 518/1124)
9. *el-Vecîz fî 'İlmi't-Tasrîf,* el-Enbârî (öl. 577/1182)
10. *eş-Şâfiye,* İbnu'l-Hâcib (öl. 646/1249)
11. *Mâ benethu'l-'Arabu 'alâ Fe'âli,* es-Seğânî (öl. 637/1239)
12. *el-Mumti' fit-Tasrîf,* İbn 'Usfûr (öl. 669/1270)
13. *Lâmiyyetu'l-Ef'âl,* İbn Mâlik (öl. 672/1274)
14. *el-Mubdi' fit-Tasrîf,* Ebû Hayyân el-Endulusî (öl. 745/1344)
15. *el-Bast ve't-Ta'rîf,* el-Mekkûdî (öl. 807/1404)
16. *'Unkûdu'z-Zevâhir,* Ali Kuşçu (öl. 879/1474)
17. *Şerhu'l-Kasîdeti'l-Kâfiye,* es-Suyûtî (öl. 911/1505)[29]

[28] Demirayak, a.g.e., s. 334-350.
[29] Demirayak, a.g.e., s. 362-373.

Arap edebiyatında gramer ilmi hakkında geçmişte ve son dönemlerde yazılmış pek çok eser bulunmaktadır. Bu eserlerden bazıları Arapça'nın öğretilmesinde gerek eski dönem medreselerinde gerekse şimdiki bazı eğitim öğretim kurumlarında yıllarca ders kitabı olarak okutulmuş ve okutulmaktadır.

Arapça eğitiminde ders kitabı olarak okutulmuş eserler üzerine doğal olarak daha fazla şerh ve haşiyeler yazılmıştır. Bu eserlerden biri de *Emsile* kitabıdır. Osmanlı medreselerinde yıllarca okutulması sebebiyle bu eser üzerine birçok şerhler yazılmıştır. Bu şerhlerden bir tanesi de Muhammed b. Hamid el-Kefevî'nin *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife* adlı eseridir.

BİRİNCİ BÖLÜM

EMSİLE KİTABI VE MUHAMMED B. HAMÎD EL-KEFEVÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

1.1.EMSİLE KİTABI

1.1.1.Tanıtımı

Emsile kitabı Osmanlı dönemindeki medreselerde ilim talebeleri tarafından ezberlenmiş ve halen günümüzde klasik usul ile eğitim veren kurumlarda Arapça öğrenimine yeni başlayan kişilere ilk okutulup ezberletilen bir eserdir. Bu eserin ezberletilmesindeki amaç öğrenciye kelime bilgisi kazandırmaktır. Emsile'nin müellifinin kim olduğu bilinmemektedir. Fakat Emsile üzerine yazılmış bazı şerhlerde teberrüken olsa gerek müellifinin Hz. Ali olduğu ifade edilmektedir[30].

Eserde sülâsi mücerred bir fiil olan "نَصَرَ" kelimesi ve bundan türeyen isim ve fiillerin çekim örnekleri yer almaktadır[31]. Eser *"el-Emsiletu'l-Muhtelife"* ve *"el-Emsiletu'l-Muttaride"* olmak üzere iki bölüme ayrılır. Sülâsî mücerred ve müte'addî bir fiil olan "نَصَرَ" kelimesinin çekimi yapıldığından emsiletu'l-muhtelifesi yirmi dört kalıp olmuştur. Şayet bu kelime yerine sülâsî mücerred değil de sülâsî mezîd bir fiil olsaydı bu durumda emsiletu'l-muhtelifesi yirmi iki kalıp olurdu. Çünkü mezid fillerden mübâlağalı ismi fâil ve ism-i âlet sığaları gelmez[32]. Mezid fiillerden bu sığalarda kullanılan kelimeler varsa da şaz (kaide dışı) olarak gelir[33]. Veya bu kelime yerine müte'addi değil de lâzimî bir fiil olsaydı emsiletu'l-

---

[30] İsmail Durmuş, "Emsile", **DİA**, 1995, c. 11, s. 166-167; Dursun Hazer, "Osmanlı medreselerinde Arapça öğretimi ve okutulan ders kitapları", **Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 1 (1), (2002), s. 286-287.

[31] Basralı âlimler; asıl olan masdardır fiil ve vasıf masdardan türemiştir derler. Kûfeli âlimler ise fiilin asıl olduğu masdarın ise fiilden türediği görüşündedirler. Geniş bilgi için bkz. Abdurrahman Celâluddîn es-Suyûtî, **Hem'u'l-Hevâmi' fî Şerhi Cem'i'l-Cevâmi'**, Mısır: el-Mektebetu't-Tevfîkiyye, t.y., c. 1, s. 19.

[32] 'Abduhu er-Râcihî, **et-Tatbîku's-Sarfî**, Beyrut-Lübnan: Dâru'n-Nehdati'l-'Arabiyye, 2014, s. 77-78, 86; Ahmet Meral, **Tasrîfu'l-Esmâi ve'l-Ef'âli'l-'Arabiyye**, İstanbul: Medrese Kitabevi, t.y., s. 81; Y. Fatih Akbaş, **Arapça Dilbilgisi Sarf-Nahiv**, 4. baskı, Kars: Eser Basım Yayın Dağıtım Matbaacılık, 2017, s. 322, 330.

[33] Muhammed Sâlim Muhaysin, **Tasrîfu'l-Ef'âli ve'l-Esmâ fî Dav-i Esâlîbi'l-Kur'an**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabî, 1987, s. 376, 412-413.

muhtelifesi yine yirmi iki kalıp olurdu. Çünkü sülâsî mücerredin lâzimî fillerinden ism-i âlet ve ism-i mef'ûl sığaları gelmez[34]. Ayrıca bu kelimenin Masdar-ı mîmî, ism-i zamân ve ism-i mekân sığaları aynı kalıpta yani "مَنْصَر" olarak gelir. Bunu üç ayrı kalıp olarak kabul edip sayıyı yirmi altıya çıkaranlar da vardır[35]. Bazıları da hem ism-i fâ'il hem ism-i mef'ûl manasında kullanılabilen "فَعِيلٌ" ve hem ism-i fâ'il hem ism-i mef'ûlun mübâlağası için olan "فَعُولٌ" kalıbını da ekleyip otuza çıkarmıştır[36]. Mücerred olan bu kelimenin farklı bablardan mezid fiilleri de zikredildiğinde bu sayıyı yaklaşık iki katına çıkarmak da mümkündür.

Bununla birlikte fer'i kalıplar sayılmayıp sadece asli kalıpların sayılmasıyla sayıyı azaltmak da mümkün olabilir. Örneğin muzâri' fiilin başına nefî harfleri, nasb ve cezm edatları eklenerek türetilen sığalarını onun fer'i olarak saymak mümkündür. Çerkeşîzâde Osman Vehbî bu şekilde kısaltarak sayıyı on yediye kadar indirmiştir[37].

Emsiletu'l-muhtelifenin bu yirmi dört kipinden on üçü fiil, on biri isimdir.

Fiil olanlardan yedi sığa ihbârî'dir ve şunlardır:

نَصَرَ ، يَنْصُرُ ، لَمْ يَنْصُرْ ، لَمَّا يَنْصُرْ ، مَا يَنْصُرُ ، لايَنْصُرُ ، لَنْ يَنْصُرَ .

İnşâî olanlar da altı sığadır ve şunlardır:

لِيَنْصُرْ ، لايَنْصُرْ ، أُنْصُرْ ، لاتَنْصُرْ ، مَا أَنْصَرَهُ ، وأَنْصِرْ بِهِ .

Emsiletu'l-Muhtelifenin isim olan sığaları da şunlardır:

نَصْرًا ، نَاصِرٌ ، مَنْصُورٌ ، مَنْصَرٌ ، مِنْصَرٌ ، نَصْرَةً ، نِصْرَةً ، نُصَيْرٌ ، نَصْرِيٌّ ، نَصَّارٌ ، أَنْصَرُ.

Emsiletu'l-muttaride bölümünde ise bu yirmi dört sığanın tamamı ele alınarak teker teker çekimleri yapılmıştır. Bu çekimlerin de adı, zamanı, ma'lûm-mechûl, müzekker-müennes, müfred-tesniye-cem', menfi-müsbet halleri ve Türkçe anlamları verilmiştir.

---

[34] Meral, a.g.e., s. 57.
[35] Durmuş, DİA, c. 11, s. 167.
[36] Bkz. Tahkîkli Metin, s. 42, 44.
[37] Durmuş, DİA, c. 11, s. 167.

1.1.2.Emsile Kitabı Üzerine Yazılmış Şerhler

Arapça eğitiminde önemli bir konuma sahip olması hasebiyle *Emsile* kitabına Arapça ve Türkçe olarak pek çok şerh yazılmıştır. Bu şerhlerin başta gelenleri şunlardır:

A-Emsile'nin Arapça Şerhleri:

1. *Şerhu'l-Emsile, (İstanbul 1316/1898/99),* Muslihuddîn Mustafa Surûrî (öl.969/1562)
2. *Şerhu'l-Emsile, (İstanbul 1305/1887/88),* Ahmed Çelebî es-Saruhânî el-Lâlî (öl. 971/1563)
3. *Şerhu'l-Emsile, (İstanbul 1301/1883/84),* Dâvûdu'l-Karsî (öl. 1169/1756)
4. *Şerhu'l-Emsile,* es-Seyyid Muhammed b. el-Hâc Hamîd el-Kefevî
5. *Şerhu'l-Emsile, (İstanbul 1251/1835/36),* Eskicizâde 'Ali Mehdî el-Edirnevî (öl. 1243/1827)
6. *Zubdetu's-Sarf ve Şerhu'l-Emsile, (İstanbul 1292/1875),* Hâce 'Abdulkerîm Efendi (İngiliz Kerim) (öl. 1303/1886)[38]

B-Emsile'nin Türkçe Şerhleri

1. *Emsile Şerhi, (Süleymaniye Kütüphanesi),* Hulûsî olarak meşhur olan Mustafa b. Mehmed el-İstanbûlî (öl. 993/1585)
2. *Emsile Şerhi, (İstanbul 1253/1837/38),* Mehmed Tâhir b. Hüseyn Hüsnî
3. *Emsile Şerhi, (İstanbul 1256/1840),* Köse Efendi olarak tanınan Çörekçizâde Ahmed Nüzhet
4. *Emsile, (İstanbul 1250/1834),* Osman Vehbî Çerkeşîzâde
5. *Emsiletu'l-Ef'âl Şerhi, (İstanbul 1282/1865/66),* Ahmed Tâhir
6. *Emsile-i Muhtelife Şerhi, (İstanbul 1299/1882),* Yalvaçlı Mehmed oğlu İbrahim
7. *Emsiletu's-Sarf, (İstanbul 1287/1870),* Hüseyn b. Muhammed el-Mandalyâtî (öl. 1305/1887)[39].

Bu saydıklarımızın dışında Tanzimat'tan sonraki dönemlerde medreselerin yanında açılan yeni mekteplerde okutulması için farklı Emsile kitapları da yazılmıştır. Bunlardan bazıları şunlardır:

[38] Durmuş, DİA, a.y.
[39] Durmuş, DİA, a.y.

1. *Emsile-i Cedîde, (İstanbul 1263/1847),* Mirlivâ İbrahim Hüseyn Rüşdü
2. *Emsile-i Cedîde, (İstanbul 1293/1876),* Mustafa Efendi Mihalıççıklı
3. *Yeni Emsile, (İstanbul 1330/1912),* Ali Bey
4. *En Kolay Emsile, (İzmir 1328/1910),* Yûsuf Rızâ
5. *Sualli Cevaplı Emsile, (İstanbul 1329/1911),* Halîl Vahîd
6. *Sualli Cevaplı Tertîb-i Cedîd Emsilesi, (İstanbul 1330/1912),* Hüseyn Hıfzı
7. *Sıbyân Emsilesi, (İstanbul 1330/1912),* Filibeli Yûsuf Ziyâuddîn
8. *Emsile Şerhi,* Ali Haydar Akşehirlizâde[40].

1.2.MUHAMMED B. HAMÎD EL-KEFEVÎ'NİN HAYATI VE ESERLERİ

1.2.1.Hayatı:

Miladi XVII. asrın sonlarında ve XVIII. asrın başlarında yaşamış, Osmanlı devletinde yetişmiş âlimlerden olan Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'nin hayatı hakkında fazla bilgi bulunmamaktadır. Şerhu'l-Emsile ve Şerhu'l-Binâ'da olduğu gibi eserlerinin dibacesinin çoğunda isminin *es-Seyyid Muhammed b. el-Hâc Hamîd el-Kefevî* olarak zikredilmesinden Kefevî'nin Peygamber efendimizin soyundan geldiği anlaşılmaktadır. Çünkü *Seyyid* Hz. Peygamberin soyundan gelenler için kullanılan bir terimdir[41].

Kefevî'nin doğum tarihi hakkında ulaşabildiğimiz kadarıyla kaynaklarda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Fakat tahkîk çalışmasını yaptığımız *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife* adlı eserinin bazı nüshalarının sonunda Kefevî bu eserini 1127 yılının Cemaziyelevvel (1715 Mayıs) ayının sonlarında yazdığını ve o zaman yirmi beş yaşında olduğunu bildirmektedir[42]. Bundan yola çıkarak muhtemelen Kefevî (1102/1691) tarihinde dünyaya gelmiştir.

Bir nüshada da söz konusu eserini 1107 yılının Cemaziyelevvel ayının sonlarında tamamladığını zikretmektedir[43]. Bir diğer nüshada ise eseri, 1127 yılının Cemaziyelevvel (1715 Mayıs) ayının sonlarında ve yirmi dört yaşında iken tamamladığını zikretmektedir[44]. Nüshaların tümünde de eseri tamamlama ayının Cemaziyelevvel ayının sonları olarak zikredilmesinden hareketle, doğru olan tarihin (1127/1715) olup yirmi beş yaşında iken

[40] Durmuş, DİA, a.y.
[41] Mustafa Sabri Küçükaşcı, "Seyyid", **DİA**, 2009, c. 37, s. 40.
[42] Bkz. Akşehir Kütüphanesi 000276, Süleymaniye Kütüphanesi Halet Efendi koleksiyonu 000488 arşiv numaralı nüshalar.
[43] Bkz. Dubai 258274 arşiv numaralı nüsha.
[44] Bkz. Ankara Milli Kütüphane Yazmalar koleksiyonu 06 Mil Yz A 267 arşiv numaralı nüsha.

tamamladığı, diğer nüshalarda zikredilen tarihlerin ise, yanlış olup muhtemelen müstensihin hatasından kaynaklanmaktadır.

Arapça ilimlere tam anlamıyla vakıf âlimlerden olan Kefevî, erdemli ve kâmil bir insandı. Şam'da müderris ve molla olan Kefevî, (1162/1749) yılında Medine-i Münevvere mollası oldu. Daha sonra (1168/1754) yılında Kudüs kadısı iken vefat etti[45].

Hediyyetu'l-'Ârifîn'in yazarı olan İsmail paşa ve daha birçok kişi, Kefevî'yi şöyle tanıtırlar: Adı Muhammed b. Mustafa Hamîd el-Kefevî'dir. Akkirmânî olarak meşhur olup Hanefi mezhebine mensuptur. Mekke'de kadılık yaptığı sırada (1174/1761) yılında vefat etmiştir[46].

Kefevî ve Akkirmânî'nin aynı kişiler olarak tanıtılması, ayrıca Türkiye Yazma Eserler Kurumu ve İSAM kataloglarında bulunan Kefevî ve Akkirmânî'ye nispet edilen eserlerin bilgilerini incelediğimizde her ikisinin vefat tarihinin farklı olarak kaydedilmesi dikkatimizi çekti. Yaptığımız araştırma neticesinde Mustafa Bilal Öztürk'ün, "Akkirmânî'nin Mesâil-i Kelamîyye Adlı Eseri ve Değerlendirilmesi" adlı Yüksek Lisans tezinde bu konuyu ele aldığını tespit ettik. Öztürk, Kefevî ve Akkirmânî'nin birbirinden farklı kişiler olduğunu ve eserlerinin bir kısmının birbirlerine nispet edildiğini dile getirmektedir[47].

Söz konusu mevzuyu araştırdığımızda Bursalı Mehmed Tahir efendinin *Osmanlı Müellifleri* adlı eseri ile Mehmed Süreyya'nın *Sicill-i Osmanî* adlı eserinde her iki âlimin biyografisinin ayrı ayrı olarak zikredilmesinden yola çıkarak her ikisinin ayrı kişiler olduğuna kanaat getirdik. Bununla birlikte Kefevî'nin (1168/1754)'de Kudüs kadısı iken,

---

[45] Bursalı Mehmed Tâhir Efendi, **Osmanlı Müellifleri**, (Haz. A. Fikri Yavuz, İsmail Özen), İstanbul: Meral Yayınevi, t.y., c. 1, s. 380; Mehmed Süreyya, **Sicill-i Osmanî**, (Eski Yazıdan Aktaran Seyid Ali Kahraman), İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları 30, 1996, c. 3, s. 1007; ez-Ziriklî, a.g.e., c. 6, s. 11.

[46] İsmail Paşa el-Bağdâdî, **Hediyyetu'l-'Ârifîn Esmâu'l-Muellifîn ve Âsâru'l-Musannifîn**, Beyrut-Lübnan: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-'Arabi, 1955, c. 3, s. 332; 'Adil Nuveyhid, **Mu'cemu'l-Mufessirîn**, 3. baskı, Beyrut-Lübnan: Muessetu Nuveyhid es-Sekâfiyye li't-Telîfi ve't-Tercumeti ve'n-Neşr, 1988, c. 3, s. 638; Ömer b. Ridâ b. Muhammed Râğib b. Abdulğani Kehhâle, **Mu'cemu'l-Muellifîn**, Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabi, t.y., c. 12, s. 27-28; eş-Şeyh Abdullah b. Abdurrahman b. Abdurrahim el-Mu'allimî, **Kudâtu Mekketi'l-Mukerrame**, t.y., c. 1, s. 167; Sakıb Yıldız, "Akkirmânî", **DİA**, 1989, c. 2, s. 270; İsmail Hakkı Uzunçarşılı, **Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilatı**, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1988, s. 238; Komisyon, **İslam Alimleri Ansiklopedisi**, İstanbul: İhlas Matbaacılık, t.y., s. 281-82; İsmail b. Muhammed Emin b. Mîr Selim el-Bağdâdî, **Îdâhu'l-Meknûn fi'z-Zeyli 'alâ Keşfi'z-Zunûn**, Beyrut-Lübnan: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabi, t.y., c. 4, s. 3.

[47] Mustafa Bilal Öztürk, **Akkirmânî'nin Mesâil-i Kelâmiyye Adlı Eseri ve Değerlendirilmesi**, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2014, s. 5-6; Ayrıca bkz. Mustafa Bal, **Muhammed Bin Mustafa Akkirmânî ve İtikâdî Görüşleri**, Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2017, s. 14-15.

Akkirmânî'nin ise (1174/1761)'de Mekke kadısı iken vefat ettikleri bilgisi[48], her ikisinin farklı kişiler olduğu yönündeki kanaatimizi pekiştirmektedir.

Ayrıca Kültür Bakanlığının Yazma Eserler internet sitesinde bulunan Kefevî ve Akkirmânî'ye ait olan eserlerin bir kısmının içeriğini incelediğimizde, görebildiğimiz kadarıyla Kefevî ve Akkirmânî'nin isimlerinin beraber kullanılmadığını tespit ettik.

Mesela Sa'duddîn et-Teftâzânî (öl. 791/1389)'nin *Şerhu'l-'Akâidu'n-Nesefiyye* adlı eseri üzerine yapılmış olan *el-Hâşiyetu'l-Hayâliyye* üzerine Kefevî, yazmış olduğu haşiyesinin dibace bölümünde hamdele ve salvele'den sonra şu şekilde devam etmektedir:

... **وبعد** فيقول أفقر الورى وأضعف العبيد السيد محمد الكفوي ابن الحاج حميد: هذه تعليقات رشيقة بديعة، وقريرات وثيقة بريقة، علقتها على الحاشية المشهورة الخيالية على شرح العلامة التفتازاني للعقائد النسفية...[٤٩]

Eserde müellif ismi *es-Seyyid Muhammed el-Kefevî İbn el-Hâc Hamîd* olarak zikredilmektedir.

Aynı eser üzerine Akkirmânî'nin yazmış olduğu *'Akdu'l-Kalâid fî Tahkîki'l-'Akâid* adlı eserinin dibace bölümünde hamdele ve salvele'den sonra şu şekilde devam etmektedir:

... **وبعد** فيقول الفقير إلى الله القدير محمد الأقكرماني –يسره الله لحسن الأماني– هذه حواش على شرح العقائد للتفتازاني وعلى حاشيته للمولى الخيالي...[٥٠]

Bu eserde de müellif ismi *Muhammed el-Akkirmânî* olarak zikredilmektedir.

Görüldüğü üzere her iki haşiye de aynı eser üzerine yazıldığı halde müellif isimleri farklı olarak kullanılmıştır. Şayet Kefevî ve Akkirmânî aynı kişiler olsaydı her iki isim beraber kullanılırdı. Örneğin:

"السيد محمد الكفوي ابن الحاج حميد المعروف بأقكرماني"

Akkirmânî olarak bilinen Hacı Hamîd oğlu Seyyid Muhammed Kefevî diye kullanılırdı.

---

[48] Bursalı, a.g.e., c. 1, s. 241-242, 380; Süreyya, a.g.e., c. 3, s. 977-978, 1007.
[49] Bkz. Manisa İl Halk Kütüphanesi Akhisar Zeynelzade Koleksiyonu 45 Ak Ze 102 arşiv no.
[50] Bkz. Kayseri Raşit Efendi Eski Eserler Kütüphanesi, 505 arşiv no.

Ayrıca şunu da belirtmek gerekir ki, yukarıda bahsettiğimiz her iki haşiyenin aynı kişiye ait olduğu ve farklı zamanlarda kaleme alındığı için farklı lakaplar kullanıldığı düşünülemez. Çünkü böyle bir durum söz konusu olsaydı eserlerin dibace kısmında mutlaka bu dile getirilirdi. Oysa her iki haşiyenin dibace kısmını incelediğimizde böyle bir beyanın bulunmadığını tespit ettik.

Günümüzde yapılmış olan çalışmaların bazılarında da Kefevî ve Akkirmânî'nin birbirine karıştırıldığını ve eserlerinin birbirine nispet edildiğini görmekteyiz[51]. Bu karışıklığa sebep olan faktörlerin en başında *Hediyyetu'l-'Ârifîn*'in yazarı olan İsmail paşanın her ikisini aynı kişi olarak tanıtması, ikinci olarak da Diyanet İslam Ansiklopedisinde bulunan "Akkirmânî" maddesi olduğu görüşündeyiz. Başta İsmail paşa olmak üzere bazı müelliflerin Kefevî ve Akkirmânî'yi birbirine karıştırmalarındaki etkenlerin başında; her ikisinin isminin Muhammed olması, Osmanlı âlimlerinden olmaları, aynı dönemde yaşamaları, birbirine yakın tarihlerde vefat etmeleri ve her ikisinin de kutsal beldelerde kadılık yapmaları gibi sebepler sayılabilir.

1.2.2.Eserleri:

Kefevî'nin eserlerini incelediğimizde kelam, tefsir, fıkıh, tasavvuf, Arap dili, mantık, İslam ahlakı, edebiyat gibi birçok alanda eser yazdığını görmekteyiz. Eserlerinin bir kısmı matbu' olmasının yanı sıra çoğu Kültür Bakanlığına bağlı kütüphanelerde yazma olarak bulunmaktadır. Biz bu eserleri kütüphane kayıtlarından elde ettik. Bu eserlerden de sadece Kefevî'ye nispet edilenleri listemize aldık. Müellif isminin Kefevî ve Akkirmânî'nin beraber yazıldığı eserler ile isim benzerliği olan eserleri listemize almadık. Şunu da belirtmemiz gerekir ki bu eserlerin tamamının Kefevî'ye aidiyeti ancak eserlerin tek tek incelenmesiyle mümkün olabilir. Böylece Kefevî ve Akkirmânî'nin aynı kişi mi yoksa farklı kişiler mi olduğu da netlik kazanabilir.

Kefevî'ye nispet edilen eserlerden tespit edebildiklerimiz şunlardır:

1. *Şerhu Kasîdeti Bânet Su'âd*

---

[51] Sakıb Yıldız, DİA, c. 2, s. 270; Ahmet Bozyiğit, **Akkirmânî'nin Felsevi Görüşleri**, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2006, s. 13-14; Neslihan Dağ, **Muhammed b. Mustafa Akkirmâni'nin "İklilü't-Terâcim" Adlı Eserinde Felsefî Kavramlar**, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2006, s. 1; Sadrettin Buğda, **Muhammed bin Mustafa Akkirmânî ve Muhtasâr-u Muğni'l-Lebîb an Kütübi'l-Ea'rîb'in Edisyon Kritiği**, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, 2014, s. 3-9; Abdullah Yormaz, "Muhalif Bir Metin Nasıl Okunur? Osmanlı Medreselerinde Hidâyetü'l-Hikme", **Dîvân İlmi Araştırmalar**, (18), (2005), s. 188.

2. *Hadâiku'l-Ahyâr fî Hakâyiki'l-Ahbâr*[52]
3. *Şerhu Binâ*
4. *Şerhu Emsile*
5. *Hâşiyetu Mirzâcân mine'l-Âdâb*
6. *İsbâtu Vâcib*
7. *Hâşiyetu Lârî fî'l-Hikmeti'l-'Atîka*
8. *Hâşiye 'ala'l-Huseyniyye*
9. *Hâşiye 'ala'l-Hayâlî mine'l-'Akâid*
10. *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-'İsâm*[53]
11. *Hâşiye 'ala Şerhi'l-'Akâidi'l-'Adudiyye li'd-Devvânî*
12. *Şerhu Risâleti'l-Âdâb li'l-Birgivî*
13. *Hâşiye 'alâ şerhi'l-'Akâidi'l-'Adudiyye li'l-Celâl*
14. *Hâşiye 'alâ Hâşiyeti 'İsâmuddin 'alâ şerhi'l-'Akâidi'n-Nesefiyye*
15. *Hâşiye 'alâ Hâşiyeti'l-Lâri 'alâ Şerhi'l-Hidâye li-Kâdî Mîr*
16. *Âdâbu'l-Kefevî*
17. *Hâşiye 'alâ Şerhi Risâleti'l-İsti'âre*
18. *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Âdâb*
19. *Risâle fî Âdâbi'l-Bahs*
20. *Şerhu Kasîdeti Yekûlu'l-'Abd*
21. *Ta'lîkât 'alâ Hâşiyeti'ş-Şerîf 'alâ Şerhi'l-Muhtasari'l-Muntehâ*
22. *Hâşiye 'ale'l-Âdâbi'l-'Adudiyye*
23. *Hâşiye 'alâ Hâşiyeti Mîr Ebu'l-Feth 'alâ Şerhi Âdâbi'l-Bahs*
24. *Hâşiye 'ala Havâşi Şerhi'r-Risâleti'l-'Adudiyye*
25. *Risâle fî Ma'rifeti'l-Eb'ad*
26. *Ta'likât 'alâ Hâşiyeti'l-Kazâbâdî 'ale'l-Mukaddimati'l-Erba'a*
27. *Hâşiye 'alâ Şerhi'l-Kazâbâdî 'alâ Âdâbi'l-Birgivî*
28. *Hâşiye 'alâ Şerhi Âdâbi'l-Munâzara*
29. *Tavdîhu Tefsîri Sûreti'l-Fâtiha*
30. *Risâle fî Cevâbi Suâlin fî Tecdîdi'l-Îmân*

---

[52] A. Fikri Yavuz ve İsmail Özen tarafından günümüz Türkçesine çevrilen Bursalı'nın a.g.e.'inde bu kitap *Hadayıku'l-Ahyar fi Hadayiki'l-Ahbar* şeklinde yazılmıştır. Doğrusu yukarda yazıldığı şekildedir. Bkz. aynı eserin Osmanlıca baskısı, İstanbul: Matba'a-i 'Âmire, 1333, c. 2, s. 7.
[53] Bursalı, a.g.e., c. 1, s. 380-381.

31. Hâşiye ‘alâ Şerhi Âdâbi'l-Bahs lî-Taşköprizâde

32. Risâle fî Halli't-Tesmiye ve't-Tahmîd ve't-Tasliye

33. Hâşiye ‘ale'l-Munâzara li'l-Lâri

34. Hâşiyetu'l-Hâşiye ‘ale'r-Risâleti'l-Hanefiyye

1.2.3.Hocaları ve Öğrencileri

Terâcim ve tabakât kitaplarında yaptığımız araştırma neticesinde Muhammed b. Hamîd el-Kefevî’nin hocaları ve öğrencileri hakkında bir bilgiye rastlamadık. Aynı şekilde incelediğimiz el yazması nüshalarda da herhangi bir bilgiye ulaşamadık.

1.2.4.Şerhu’l-Emsileti’l-Muhtelife

Muhammed b. el-Hâc Hamîd el-Kefevî, eserinin mukaddime bölümünde şunları ifade etmektedir: “Gündüz vakti güneşin ortaya çıktığı gibi dillerde dolaşan *Emsile* adındaki risalenin halk arasında kabul ve rağbet gördüğünü ve meramı ifade etmede kısa öz ve faydalı olduğunu gördüm. Bu nedenle *Emsile’*ye bir şerh yazmak ve her kelimenin ardında fikirlerimi zikretmek istedim. Bunun için başta Teftâzânî ve es-Seyyid Şerîf el-Cürcânî’nin (öl. 740/1239) İzzuddîn ez-Zencânî’ye (öl. 660/1262) ait olan *İzzî* adlı eser üzerine yazdıkları şerhler olmak üzere sarf ilminde yazılmış birçok kitap ve şerhlere müracaat ettim.” Kefevî *Şerhu’l-Emsile* adlı eserini sarf ilminde en çok rağbet gören eserlere müracaat ederek yazdığı için bu eseri, önemli bir konuma sahiptir.

1.2.4.1.Eserin Adı ve Şârih’e Âidiyeti

Eserin adı kaynaklarda şu şekillerde geçmektedir:

1. *Şerhu’l-Emsile*
2. *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife*
3. *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife li-Tasrîfi'l-Ef‘âl*
4. *Emsile Şerh-i Kefevî*
5. *Kefevî ‘ale’l-Emsile*

Eserin bu isimlerle adlandırılmasının sebebi şârihin mukaddime bölümünde kullandığı;

"لمّا رأيت الرّسالة الموسومة بـ"الأمثلة" الّتي ظهَرت ظهور الشّمس في النّهار بالألسِنة مرغوبة مقبولة بين الأنام، ومفيدةً مختصرةً في أداء المرام، أردتُ أن أشرحَها"[٥٤]

"Gündüz vakti güneşin ortaya çıktığı gibi dillerde dolaşan Emsile adındaki risalenin halk arasında kabul ve rağbet gördüğünü ve meramı ifade etmede kısa, öz ve faydalı olduğunu görünce onu şerh etmek istedim." ifadesi olduğu kanaatindeyiz.

Eserin şârihe ait olması hususunda ise, bir şüphe söz konusu değildir. Çünkü şârih yine mukaddime bölümünde;

"فيقول العبدُ الفقيرُ، المحتاجُ إلى رحمة ربهِ القديرِ، السّيّدُ محمّدٌ بنُ الحاجِ حميدِ الكفويُّ..."[٥٥]

"Her şeye kâdir olan Rabbinin rahmetine muhtaç kul es-Seyyid Muhammed b. el-Hâc Hamîd el-Kefevî der ki; ..." ifadesini kullanması eserin şârihe ait olmasının en açık delilidir.

1.2.4.2.Eserin Muhtevası, Önemi ve Şârih'in Eserdeki Metodu

Şârih eserine uygun vasat bir mukaddime yazmış, bu mukaddimesinde besmele, hamdele ve salveleden sonra berâat-i istihlâl[56] sanatına başvurarak eserinin sarf alanında olduğunu edebi bir üslupla ifade etmiştir.

Şârih mukaddime bölümünde bu eserini yazmasındaki amacının insanlar arasında meşhur olup rağbet gören ve ezberlenen *Emsile* adlı esere bir şerh yazmak, kitapta geçen misallerle ilgili görüş ve fikirlerini belirtmek olduğunu ifade etmiş[57] ve yazdığı eseri insanların istifadesine sunmuştur.

Yine mukaddime bölümünde şârih, eserini sarf alanında yazılmış kitaplardan yararlanarak yazdığını, özellikle Teftâzânî ve Seyyid Şerîf el-Cürcânî'nin *'İzzî* adlı eser üzerine yazdıkları şerhlerden istifade ettiğini ifade etmektedir[58].

Şârih eserinde sade ve anlaşılır bir dil kullanmış, eserde geçen kavramları da kısa ve öz olarak tanımlamış, tafsilata girmemiştir.

---

[54] Bkz. Tahkîkli Metin, Giriş, s. 7.
[55] Bkz. Tahkîkli Metin, a.y.
[56] Berâat-i istihlâl, "Nazım ve nesirde maksada ve muhtevaya işaret eden kelime ve deyimlerin yardımıyla konuya ilgi çekici güzel bir üslûpla başlama sanatıdır." Geniş bilgi için bkz. Nasrullah Hacımüftüoğlu, "Berâat-i istihlâl", **DİA**, 1992, c. 5, s. 470.
[57] Bkz. Tahkîkli Metin, Giriş, s. 7.
[58] Bkz. Tahkîkli Metin, Giriş, s. 8.

Şârih yer yer Basralı ve Kûfeli âlimler arasındaki ihtilaflara yer vermiş. Fakat bu ihtilaflara kısa bir şekilde değinip detaylı bilgi için mutavval kitaplara müracaat edilmesini tavsiye etmiştir. Şârih bu ihtilaflı meselelerde kendi görüşünü belirtmemiştir[59].

Şârih bazı meselelerde el-Halîl, Sîbeveyh, el-Ahfeş, el-Ferrâ, el-Muberrid ve Zemahşerî gibi âlimlerin görüşlerine de değinmiş ve bunların görüşleri arasında da herhangi bir tercihte bulunmamıştır[60].

Şârihin eserindeki en belirgin metodu, -okuyucunun zihnine daha iyi yerleşmesi için olsa gerek- soru-cevap metodunu kullanmasıdır. Genelde sorularda (فإن قيل، فإن قلت), cevaplarda da (قلنا، قلت) kelimelerini kullanarak söze başlamaktadır[61].

Şârih eserinde "memzûc şerh" metodunu uygulayıp metin ile şerhi mezcederek yazmıştır.

Şârihin sıklıkla başvurduğu metotlardan biri de birden fazla şekilde okunuşa elverişli olan kelimelerin harekelerini (بضمّ الفاء، بكسر العين) şeklinde belirtmesidir[62].

Şârih yer yer (كما سيجيء) veya (ذكرنا) gibi ifadeler kullanarak okuyucuyu, konuları birbirine bağlantılı olarak okumaya sevk etmektedir[63].

Yine şârih bazı meseleleri açıklarken (فليتأمل) veya (فافهم) gibi ifadeler kullanarak okuyucuyu düşünerek anlamaya ve öğrenmeye sevk etmektedir[64].

Şârih bazı yerlerde kendi görüşlerini belirtmiş ve bunu da (أقول) ile başlayan cümlelerle ifade etmiştir.

Şârih mukaddime bölümünden sonra ilk olarak besmelede geçen kelimelerin asıllarını yapmış ve bazı âlimlerin bu kelimelerin asılları hakkındaki görüşlerine değinmiştir[65].

Şârih eserini metinle bağlantılı olarak iki bölüme ayırmıştır:

---

[59] Bkz. Tahkîkli Metin, Farklı konular, s. 10, 22, 37.
[60] Bkz. Tahkîkli Metin, Farklı konular, s. 11, 32, 33, 53, 54, 71.
[61] Bkz. Tahkîkli Metin, Farklı konular, s. 12, 16, 17, 18, 18, 21, vs..
[62] Bkz. Tahkîkli Metin, Farklı konular, s. 42, 43, 44, 45, 46, vs..
[63] Bkz. Tahkîkli Metin, Farklı konular, s. 21, 29, 30, 35, 39, 59.
[64] Bkz. Tahkîkli Metin, Farklı konular, s. 14, 23, 65.
[65] Bkz. Tahkîkli Metin, s. 10-11.

Birinci bölümde emsile-i muhtelifeyi ele almış, özellikle her kelimenin sıralamasına değinmiş, yapıları hakkında bilgiler vermiştir. Aynı zamanda kelimelerin tariflerini yapmış ve bu tariflere yapılan bazı itirazlara değinmiştir.

İkinci bölümde bazı kelimelerin emsile-i muttaridesini ele almış, tasriflerini yapıp bu tasrifler hakkında bilgiler vermiş ve metinde olmayan bazı vezinlere değinmiştir.

Eserde önemli görülen bazı bahisler şöyle sıralanabilir:

Muzâri‘ fiil; “*başında zevâid harflerinden* (الهمزة، والنون، والياء، والتاء) *biri bulunandır”* şeklinde tarif edilir. “*Bu tarif yanlıştır. Çünkü* أكرم، تكسّر، تباعد *gibi kelimelerin başındaki harfler de zevâid harflerindendir. Fakat bu kelimeler Muzâri‘ fiil değildir.”* şeklinde yapılan bir itiraza şârih şu şekilde cevap vermektedir: *Tarifteki zevâid harflerinden maksat muzâri‘at kastıyla kelimeye eklenmiş ve mütekellim, muhatab ve ğâibe için olan harflerdir*[66]. Dolayısıyla tarifte bir bozukluk söz konusu değildir.

Şârih masdarın bu şekilde adlandırılmasının sebebini; mâzî, muzâri‘, emr, nehy fiiller ve fâ‘il, mef‘ûl, mekân, zamân, âlet isimlerinin kendisinden türediğini, dolayısıyla masdarın bunlara kaynak olduğunu, bu sebeple masdar olarak adlandırıldığını ifade etmektedir[67].

İsm-i fâ‘il sığasında فهو ناصر ism-i mef‘ûl sığasında وذاك منصور şeklinde هو ve ذاك kelimelerinin kullanılma sebeplerinden bir tanesini şârih şu şekilde açıklamaktadır: Üç harften fazla olan kelimelerden yapılan ism-i fâ‘il ve ism-i mef‘ûl sığalarının birbirlerine karıştırılmasını önlemek için bu kelimeler ziyade edildi. Örneğin مكرم kelimesi bir karine olmadığı sürece ism-i fâ‘il mi yoksa ism-i mef‘ûl mu olduğu anlaşılmaz. Dolayısıyla bağımsız olarak zikredilen bu ve benzeri kelimelerin sığaları anlaşılması için bu eklerle zikredilirler. Üç harfli olan kelimelerin ism-i fâ‘il ve ism-i mef‘ûl sığalarında bu karışıklık söz konusu olmadığı halde bu eklerin zikredilme sebebini de; *az olanın çok olana hamledilmesi* olarak belirtmiştir[68].

[66] Bkz. Tahkîkli Metin, “Muzâri‘ fiil”, s. 17-18.
[67] Bkz. Tahkîkli Metin, “Masdar ğayr-ı mîmî”, s. 23.
[68] Bkz. Tahkîkli Metin, “İsm-i fâ‘il” s. 26.

İsm-i mef'ûl'un başına ism-i işâret (ذاك) getirilip ism-i fâ'il'de olduğu gibi zamir (هو) getirilmeme sebebini şârih; tefkîku'd-damîri[69] önlemek olarak açıklamıştır[70].

Şârih eserinde لم ve لمّا arasındaki farkları şöyle özetlemektedir:

1. لمّا da beklenti/ümit bulunmakta fakat لم de bulunmamaktadır.
2. لمّا da süreklilik/kalıcılık vardır fakat لم de yoktur.
3. لمّا dan sonraki fiil, karine bulunduğu durumlarda hazf edilebilir fakat لم den sonraki fiil hazf edilemez.
4. لمّا nın başına şart edâtı getirilemez fakat لم in başına getirilebilir. إن لم تضرب، ومن لم تضرب gibi.
5. لمّا hem harf hem de isimdir fakat لم sadece harftir[71].

Şârih nefiy لا sı ile nehiy لا sı arasındaki farkı şu şekilde açıklamaktadır:

Bu iki لا arasında iki yönden fark vardır:

Birincisi: Nehiy لا sı muzâri' fiilde amel edip sonunu cezm eder. Nehiy لا sı ise âmil olmadığı için lafız bakımından amel etmez.

İkincisi: Nefiy لا sında talep manası yoktur. Sadece fiilin yapılmadığını haber vermek içindir. Nehiy لا sında ise talep manası vardır. Kendisiyle fiilin yapılmaması istenmektedir[72].

Şârih matbû' olan emsilede bulunmayan فَعُول ve فَعِيل sığalarını da metinde ele almıştır. Kültür Bakanlığının Yazma Eserler sitesinde yaptığımız araştırma neticesinde *Emsile* kitabının bazı nüshalarında bu iki sığanın var olduğunu, şârihin bu tür bir nüshayı esas alarak eserini oluşturduğunu tespit ettik[73].

فَعُول sığası hem fâi'l hem de mef'ûl manasında gelir. Ancak aralarında şöyle bir fark bulunmaktadır:

---

[69] Tefkîku'd-Damîr: Peş peşe aynı zamir zikredildiği zaman asıl olan merci'lerinin aynı olmasıdır. Bkz. Ebu'l-Bekâ Eyyub b. Mûsâ el-Huseynî, **el-Kulliyât**, (Tahk. 'Adnân Dervîş ve Muhammed el-Mısrî) 2. baskı, Beyrut-Lübnan: Muessetu'r-Risâle, 1998, s. 569.

[70] Bkz. Tahkîkli Metin, "İsm-i mef'ûl" s. 27-28.

[71] Bkz. Tahkîkli Metin, "لم ve لمّا arasındaki farklar", s. 30-31.

[72] Bkz. Tahkîkli Metin, "Nehiy ğâib", s. 35.

[73] Bkz. Milli Kütüphanesi, Adana Koleksiyonu, 409/6 Arşiv Numaralı Nüsha.

فَعُول sığası fâ‘il manasında kullanılıp mevsuf zikredildiği zaman mevsufuyla yetinerek müzekker ve müenneste aynı sığa kullanılır. مَرَرْتُ بِرَجُلٍ صَبُورٍ وَامْرَأَةٍ صَبُورَةٍ gibi. Mevsûf zikredilmediği zaman ise, aynı sığa kullanılmaz. (Müzekkerde فعول müenneste ise, فعولة sığalarında kullanılır).

فَعُول sığası mef’ûl manasında kullanıldığı zaman ise -ister mevsuf zikredilsin ister zikredilmesin- müenneste tâ (ة)’lı olarak kullanılır. مَرَرْتُ بِنَاقَةٍ حَلُوبَةٍ gibi[74].

فَعِيل sığası ise ism-i fâil içindir bazen de ism-i mef‘ûl için gelir. Fakat aralarındaki fark فعول sığasının aksine bu sığa mef‘ûl manasında kullanılıp mevsuf zikredildiği zaman müzekker ve müenneste aynı sığa kullanılır[75].

Şârih, cumhurun فَعّال، فَعُول، مِفْعَالٌ olarak üç tane ile sınırladığı mübâlağa vezinlerine on üç vezin daha ekleyerek sayıyı on altıya çıkarmıştır. Bunlar; فُعَلَةٌ، فَعَّالَةٌ، فُعَّالٌ، فُعَالٌ، فِعِّيلٌ، فُعْلَةٌ، مِفْعَالة، فَعُولَةٌ، فَاعِلَةٌ، فَعْلٌ، فُعْلٌ، مِفْعِيلٌ، مِفْعَلٌ vezinleridir[76].

Şârih ism-i fâ‘ilin فاعل vezninden başka vezinlerinin de olduğunu fakat az kullanıldıklarından dolayı musannifin zikretmediğini dile getirmiş ve bunların فُعْلٌ، فِعْلٌ، فَعْلٌ، مُفْعِلٌ، فُعِلٌ، أَفْعَلُ، فَعْلَانُ، فُعْلٌ، فُعَالٌ، فَعَالٌ، فَعِلٌ، فَعَلٌ vezinleri olduğunu zikretmiştir. İlk yedi vezin ism-i fâ‘il için kullanıldığı gibi masdar için de kullanılır.[77].

Tasğîr ي’sinden sonra و veya أ geldiği zaman ي’ye dönüştürülürler. Sonra iki ي bir araya geldiği için ikinci ي hazf edilir. Örneğin غِطَاء ve إِدَاوَة kelimelerinin ism-i tasğirinde أُدَيَّة ve غُطَيّ denilir[78].

الّتيّا، الّذيّا، تيّا، ذيّا gibi mebni olan bazı kelimeler التي، الذي، تا، ذا şeklinde ism-i tasğîr yapılabilir. Fakat dilciler, zamirlerin, من، ما، أين، متى، حيث gibi bazı ism-i mevsûlların ve esmâu’l-ef‘âllerin ism-i tasğîrini reddetmişlerdir[79].

---

[74] Bkz. Tahkîkli Metin, “Fe‘ûl Sığası”, s. 42.
[75] Bkz. Tahkîkli Metin, “Fe‘îl Sığası”, s. 44.
[76] Bkz. Tahkîkli Metin, “Mübâlağa vezinleri”, 42-44.
[77] Bkz. Tahkîkli Metin, “İsm-i fâ‘ilin diğer vezinleri”, s. 45-46.
[78] Bkz. Tahkîkli Metin, “İsm-i Tasğîr”, s. 48.
[79] Bkz. Tahkîkli Metin, “İsm-i Tasğîr”, s. 49.

Sonunda elif (ا) olan kelimeler ism-i mensûb yapıldığı zaman şu kurallara uyulur:

1. (ا) kelimenin üçüncü harfi olup asıl ise (و)'a dönüştürülür. متى = متويّ gibi.
2. (ا) kelimenin üçüncü harfi olup و veya ي'dan dönüşmüş ise (و)'a dönüştürülür. عصا = عَصَوِيّ ve رحى = رحويّ gibi.
3. (ا) kelimenin dördüncü harfi olup و veya ي'dan dönüşmüş ise (و)'a dönüştürülür. أَعْشَى = أَعْشَوِيّ، ve مَرْمَى = مَرْمَوِيّ gibi.
4. (ا) kelimenin dördüncü harfi olup و veya ي'dan dönüşmemiş ise, ister (و)'a dönüştürülür ister hazf edilir. حُبْلَى = حُبْلَوِيّ veya حُبْلِيّ gibi.
5. (ا) kelimenin beşinci harfi olup ister asıl olsun ister و veya ي'dan dönüşmüş olsun hazf edilir. حُبَارَى = حُبَارِيّ gibi[80].

Sonunda yâ (ي) olan kelimeler ism-i mensûb yapıldığı zaman şu kurallara uyulur:

1. (ي) kelimenin üçüncü harfi ise (و)'a dönüştürülmesi gerekir.
2. (ي) kelimenin dördüncü harfi ise, ister (و)'a dönüştürülür ister hazf edilir. Fakat hazf daha fasihtir. القاضى = القَاضَوِيّ veya القَاضِيّ gibi.
3. (ي) kelimenin beşinci harfi ise hazf edilir. المُشْتَرِي = المُشْتَرِيّ gibi[81].

Şârih, musannifin نُصَّارٌ، نُصَّرٌ، نَصَرَةٌ olarak üç tane zikrettiği ism-i fâ'ilin cem' mükesser vezinlerine فُعُولٌ، فِعَالٌ، فُعْلَانٌ، فُعَلَاءُ، فُعْلٌ، فُعَلَةٌ vezinlerini de ekleyerek sayıyı dokuza çıkarmıştır. Ayrıca cem' mükesserin sıfat olmayan فِعَّالٌ، فُعْلَانٌ، فَوَاعِلُ şeklinde üç vezninin daha olduğunu ifade etmiştir[82].

[80] Bkz. Tahkîkli Metin, "İsm-i Mensûb", s. 50.
[81] Bkz. Tahkîkli Metin, "İsm-i Mensûb", s. 50-51.
[82] Bkz. Tahkîkli Metin, "Cemi' Mükesser Vezinleri", s. 68.

İKİNCİ BÖLÜM

ESERİN NÜSHALARININ TANITIMI VE TAHKÎKE ESAS ALINAN NÜSHALAR

2.1.ESERİN NÜSHALARI

Eserin tahkîkini yapmak için İSAM, Türkiye Yazma Eserler Kurumu ve bazı Arap siteleri kütüphane kataloglarından yaptığımız araştırma neticesinde eserin yirmi dokuz nüshası olduğunu tespit ettik. Bu nüshalardan yirmi altı tanesi Türkiye'de çeşitli kütüphanelerde, kalan üç nüsha ise dünyanın farklı kütüphanelerinde bulunmaktadır.

Elde ettiğimiz nüshaları incelememiz neticesinde bir kısmının matbû' ve farklı padişahlar döneminde basıldığını, mahtût olan nüshalardan bazılarının da eksik veya kütüphane kaydının yanlış olduğunu tespit ettik. Bu sebeple ulaşabildiğimiz tüm nüshalar hakkında aşağıda kısa bilgiler vermeye gayret ettik.

2.1.1.Türkiye Kütüphanelerinde Bulunan El Yazması Nüshalar

Türkiye kütüphanelerinde yaptığımız araştırma neticesinde tespit edebildiğimiz kadarıyla Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'ye ait olan *Şerhü'l-Emsile* adlı eserinin el yazması nüshalarının bulunduğu kütüphaneler şunlardır:

1. Balıkesir İl Halk Kütüphanesi

Balıkesir İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 10 Hk 846/1 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhü'l-Emsileti'l-Muhtelife",* yazar adı ise, *"Muhammed b. Abd el-Hâmid el-Kefevî (öl. 1168/1754)"* olarak kayıtlıdır. Müstensih adı ve istinsâh tarihi zikredilmemiştir. Nüsha 15 varak[83] olup sonu eksiktir. Nüshanın 1b-11b arası sayfaları *Şerhü'l-Emsile'*ye ait olup 11a-15b arası sayfaları ise ismi belirtilmeyen farklı bir eserdir. Nüshanın satırları 23 olarak tespit edilmiştir.

2. Milli Kütüphane

Milli Kütüphane Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 06 Hk 3135/2 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhü'l-Emsileti'l-*

---

[83] Abdulkadir Yılmaz, **Türk Kitap Sanatları Tabir ve Istılahları**, İstanbul: Damla Yayınevi, 2004, s. 358.

Muhtelife", yazar adı ise, *"Muhammed b. Abd el-Hâmid el-Kefevî (öl. 1168/1754)"* olarak kayıtlıdır. Müstensih adı zikredilmeyip eser (1203/1788) tarihinde istinsah[84] edilmiştir. Nüshanın DVD numarası 1383 olup ölçüsü ise 215x135-145x60 mm.'dir. Nüsha 17 satır olarak tespit edilmiştir. Nüsha 30b-52a varakları arasında olup 23 varaktır. Fakat ulaştığımız kadarıyla kütüphanede bulunan söz konusu nüshanın varak sayısı 17 olup başı ve sonu eksiktir. Nüshanın yazı türü talik, kâğıt türü taç filigranlı olup sırtı kâğıt ve ciltsizdir. Nüshada metinler kırmızı olarak yazılmıştır.

3. Milli Kütüphane

Ankara Milli Kütüphane Yazmalar koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 06 Mil Yz A 4611/2 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife",* yazar adı, *"Mehmed b. Abdülhamîd Kefevî"* olarak kayıtlıdır. Müstensih adı zikredilmeyip eser (1196/1781) tarihinde istinsah edilmiştir. Nüshanın DVD numarası 257 olup ölçüsü ise 205x140 - 155x80 mm.'dir. Nüsha kütüphane kaydında 17b-31a arası varaklar olup 15 varak ve 21 satırdır. Yazı türü nesih[85], kâğıt türü üç ay filigranlıdır. Sırtı ve sertâbı[86] vişne rengi meşin, kapakları ebru[87] kaplı, mıklebli[88] mukavva cilttir. Söz başları ve kenar cetvelleri kırmızıdır. 31b-37a boştur.

4. Milli Kütüphane

Ankara Milli Kütüphane Yazmalar koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 06 Mil Yz A 267 arşiv numarasına kayıtlıdır. Tahkîkte esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için ilgili bölümde tanıttık. *(Bkz. s. 35)*

---

[84] İstinsâh: "Nüshasını yazma, kopya etme. Bir müellifin yazdığı kitap ve risâle gibi eserlerin kâtipler veya hattatlar tarafından yazılarak çoğaltılması." Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 143.
[85] "Altı çeşit yazıdan biridir. Bu yazı türüne bedî' mukavver, müdevver ve hatt-ı leyyin-i müdevver (yuvarlak yazı) de denir." Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 259.
[86] "Kitabın boğazını örten ve mıkleb ile kabın arasında bulunan yumuşak kısmın adıdır." Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 300.
[87] "Mukavva kapaklar üzerine deri konmayıp, ebrûlu kâğıt yapıştırılan ve yalnız kapakların kenarları ile sırtına deri kaplanan ciltlere ebrû cild veya ebrû kab denir." Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 79.
[88] "Eski kitap ciltlerinin sol taraftaki kapağı kenarına bağlı, açılıp kapanan ve kulak gibi olan bir tarafı üçgenimsi yarım kapak. Yazma eserlerde kitapla üst kab arasına yerleştirilerek kitabı kapalı hâle getiren ve boğaz kısmını muhafaza eden, eğer kitap okunuyorsa sayfa arasına konularak kitap açıldığında okunan yeri bulmaya yarayan alt kab uzantısı." Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 221.

5. Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi

Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 15 Hk 394/4 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife",* yazar adı ise, *"Muhammed b. Abdülhamid Kefevî (öl. 1168/1754)"* olarak kayıtlıdır. Müstensih adı ve istinsâh tarihi zikredilmemiştir. Nüsha 22a-24a varakları arasında olup 3 varaktır. Nüsha 17 satır olarak belirtilmiştir. Ölçüsü 180x135, 150x110 olup yazı türü nesih, kâğıt türü abadî'dir. Eserin söz başları kırmızıdır. Şemseli, mıklebli, kahverengi meşin bir cilt içindedir. Kütüphane kaydındaki bu eseri incelediğimizde eserin Muhammed b. Hâmid el-Kefevî'nin Şerhu'l-Emsile adlı eseri olmadığı, nahiv alanında ismi belirtilmeyen bir eser olduğunu tespit ettik.

6. Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi

Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 15 Hk 808/4 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife",* yazar adı ise, *"Muhammed b. Abdülhamid Kefevî (öl. 1168/1754)"* olarak kayıtlıdır. Müstensih adı ve istinsâh tarihi zikredilmemiştir. Nüsha 108a-110a varakları arasında olup 3 varaktır. Nüsha 19 satır olarak tespit edilmiştir. Ölçüsü 213x155, 140x80 olup yazı türü talik, kâğıt türü üç ay filigranlı'dır. Eser yıpranmış, mıklebli, mukavva bir cilt içindedir. Eserin sonu eksiktir.

7. Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi

Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 15 Hk 1166/2 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhü'l-Emsileti'l-Muhtelife",* yazar adı ise, *"Muhammed b. Abd el-Hâmid el-Kefevî (öl. 1168/1754)"* olarak kayıtlıdır. Müstensih adı ve istinsâh tarihi zikredilmemiştir. Nüsha 31a-36b varakları arasında olup 6 varaktır. Nüsha 23 satır olarak tespit edilmiştir. Eserin sonu eksiktir.

8. Konya Bölge Yazma Eserler Kütüphanesi

Burdur İl Halk Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 15 Hk 1849/4 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhü'l-Emsileti'l-Muhtelife",* yazar adı ise, *"Muhammed b. Abd el-Hâmid el-Kefevî (öl. 1168/1754)"* olarak kayıtlıdır. Müstensih adı ve istinsâh tarihi zikredilmemiştir. Nüsha 153b-157a varakları arasında olup 5 varaktır. Nüsha 19 satır olarak tespit edilmiştir. Eserin sonu eksiktir.

9. Köprülü Yazma Eser Kütüphanesi

Mehmed Asım Bey koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 34 Ma 628 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife li-Tasrifi'l-Ef'al",* yazar adı ise, *"el-Kefevi, Muhammed b. Humeyd b. Mustafa (öl. 1168/1754)"* olarak kayıtlı olup müellif ismi yanlış yazılmıştır. Müstensih adı belirtilmeyip istinsâh tarihi (1262/1846) olarak zikredilmiştir. Nüsha 23 varak olup 19 satır olarak tespit edilmiştir.

10. Köprülü Yazma Eser Kütüphanesi

Mehmed Asım Bey koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 34 Ma 629 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife li-Tasrifi'l-Ef'al",* yazar adı ise, *"el-Kefevi, Muhammed b. Humeyd b. Mustafa (öl. 1168/1754)"* olarak kayıtlı olup müellif adı yanlış yazılmıştır. Müstensih adı belirtilmeyip istinsâh tarihi 27 Zilkade 1213 (1799) olarak zikredilmiştir. Nüsha 13 varak olup 25 satır olarak tespit edilmiştir.

11. Edirne Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi

Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 22 Sel 1000 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Emsile Şerhi Kefevî",* yazar adı ise, *"Mehmed b. el-Hac Hamîd el-Kefevî"* olarak kayıtlıdır. Müstensih adı belirtilmeyip istinsâh tarihi 23 Cemaziyülevvel 1196 (1782) pazar günü olarak zikredilmiştir. Nüsha 17 varak olup 23 satır olarak tespit edilmiştir.

12. Süleymaniye Kütüphanesi

Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi koleksiyonunda bulunan bu nüsha 003123 arşiv numarasına kayıtlıdır. Tahkîkte esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için ilgili bölümde tanıttık. *(Bkz. s. 34)*

13. Süleymaniye Kütüphanesi

Süleymaniye Kütüphanesi Halet Efendi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 000488 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhu'l-Emsile",* yazar adı, *"Muhammed b. Abdülhamid el-Kefevî"* olarak kayıtlıdır. Müstensih adı belirtilmeyip istinsâh tarihi (1197/1783) olarak zikredilmiştir. Metin kısımları kırmızı olarak yazılmıştır. Nüsha 20 varak olup 19 satırdır.

14. Akşehir İlçe Halk Kütüphanesi

Akşehir İlçe Halk Kütüphanesinde bulunan bu nüsha 000276 arşiv numarasına kayıtlıdır. Tahkîkte esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için ilgili bölümde tanıttık. *(Bkz. s. 36)*

2.1.2.Diğer Ülkelerde Bulunan El Yazması Nüshalar

1. Mekke

Mekke Yazma Eserler Kütüphanesinde bulunan bu nüsha, 415 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Risâletun fi'l-Luğa",* yazar adı, *"el-Kefevî"* olarak kayıtlıdır. Müstensih ve istinsah tarihi belirtilmemiştir. Eser deri ciltlidir. Sayfa kenarları cetvelsizdir. Nüsha 17 varak olup 21 satırdır.

2. Dubai

Dubai Şeyh Cum'a el-Mâcid Kütüphanesinde bulunan bu nüsha, 258274 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, "*Kefevî 'ale'l-Emsile",* yazar adı ise, *"es-Seyyid Muhammed b. el-Hâc Hamîd el-Kefevî"* olarak kayıtlıdır. Eser *"Mustafa b. Musa"* tarafından (1198/1784) yılında istinsah edilmiştir. Üzeri ebru kâğıt kaplı olup mukavva cilttir. Cetveller tek çizgi olup kırmızıdır. Nüsha 23 varak olup 17 satırdır.

3. İran

Bu nüshanın hangi kütüphanede olduğu ile ilgili elimizde kesin bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak üzerinde bulunan yazıdan İran Milli Kütüphanesinde bulunduğu veya daha önce orada olduğu anlaşılmaktadır. Tahkîkte esas aldığımız nüshalardan biri olduğu için ilgili bölümde tanıttık. *(Bkz. s. 33-34)*

2.1.3.Matbu Nüshalar

Türkiye kütüphanelerinde yaptığımız araştırma neticesinde tespit edebildiğimiz kadarıyla Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'ye ait olan *Şerhü'l-Emsile* adlı eserin matbu nüshalarının bulunduğu kütüphaneler şunlardır:

1. Edirne Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi

Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 22 Sel 2800/2 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"el-Emsile",* yazar adı ise, *"Mehmed el-Kefevî b.*

Hamîd" olarak kayıtlıdır. Nüsha 15 varak olup 23 satır olarak tespit edilmiştir. Eserin ne zaman ve kim tarafından basıldığı ile ilgili bir bilgi bulunmamaktadır.

2. Edirne Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi

Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 2798/2 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser 16 varak olup 25 satırdır. Metin parantez içinde yazılmıştır. Eser (1274/1858) yılının Şaban ayında Muhammed Lebîb'in nezaretinde Sultan Abdülmecid Hân'ın saltanatı döneminde basılmıştır.

3. Edirne Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi

Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 1286 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser 16 varak olup 25 satırdır. Metin parantez içinde yazılmıştır. Eser (1266/1850) yılının Recep ayında Seyyid Muhammed Recâî'nin vesilesiyle Sultan Abdülmecid Hân'ın saltanatı döneminde basılmıştır.

4. Atatürk Kitaplığı

İstanbul Büyükşehir Belediyesi Atatürk Kitaplığı Fahrettin Kerim Gökay Osmanlıca Kitapları koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 580 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser 16 varak olup 25 satırdır. Metin parantez içinde yazılmıştır. Eser (1278/1862) yılının Ramazan ayında İstanbul'da Sultan Abdülaziz Hân'ın saltanatı döneminde basılmıştır.

5. Süleymaniye Kütüphanesi

Süleymaniye Kütüphanesi Bağdatlı Vehbi Efendi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 001831 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhu'l-Emsile",* yazar adı, *"Muhammed b. Abdülhamid el-Kefevî"* olarak kayıtlıdır. Eser 11 varak olup 29 satırdır. Metin parantez içinde yazılmıştır. Eser (1316/1899) yılının Zilkade ayında el-Hâc Muhammed Tâhir el-Vedînî'nin tashihiyle Sultan Abdülhamid Hân'ın saltanatı döneminde basılmıştır.

6. Süleymaniye Kütüphanesi

Süleymaniye Kütüphanesi Nafiz Paşa koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 001435 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhu'l-Binâ ve'l-Emsile",* yazar adı, *"Muhammed b. Abdülhamid el-Kefevî"* olarak kayıtlıdır. Eser bir mecmua içerisinde ikinci eser olup birinci eser ise, müellifin *Şerhu'l-Binâ* adlı eseridir. 16 varak olup 25 satırdır. Metin parantez içinde yazılmıştır. Eser (1266/1850) yılının Recep ayında Seyyid Muhammed Recâî'nin vesilesiyle Sultan Abdülmecid Hân'ın saltanatı döneminde İstanbul'da Matbaa-i Âmire tarafından

basılmıştır. Bu nüsha Selimiye Yazma Eser Kütüphanesi koleksiyonunda bulunan 1286 arşiv numarasına kayıtlı eserle aynıdır.

7. Süleymaniye Kütüphanesi

Süleymaniye Kütüphanesi Rüstem Paşa koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 000180 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerh 'ale'l-Emsile",* yazar adı, *"Muhammed b. Mustafa Hamîd el-Kefevî el-Akkirmanî"* olarak kayıtlıdır. Eser asıl nüsha olmayıp fotokopidir. Eser bir mecmua içerisinde ikinci eser olup birinci eser ise müellifin Şerhu'l-Binâ adlı eseridir. Varak sayısı 16 olup 25 satırdır. Metin parantez içerisinde yazılmıştır. Eser (1257/1841) yılının Şevval ayında Seyyid Muhammed Nâil vesilesiyle Sultan Abdülmecid Hân'ın saltanatı döneminde İstanbul'da basılmıştır.

8. Süleymaniye Kütüphanesi

Süleymaniye Kütüphanesi Fatih koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 004767 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhu'l-Emsile",* yazar adı, *"Muhammed b. Abdulhamîd el-Kefevî"* olarak kayıtlıdır. Kütüphane kayıtlarına göre eser 55-59 varakları arası olup (1257/1841) yılında İstanbul'da Matbaa-i Âmire tarafından basılmıştır. Fakat kütüphane kayıtlarında verilen arşiv numarasındaki eseri incelediğimizde belirtilen eser olmayıp yine müellife ait *Şerhu'l-Binâ"* olduğunu tespit ettik.

9. Millet Yazma Eser Kütüphanesi

Millet Kütüphanesi Ali Emiri Arabi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 004036 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhü'l-Emsile",* yazar adı ise, *"Kefevî Muhammed b. Hamîd"* olarak kayıtlıdır. Kütüphane kayıtlarına göre eser 48-79 varakları arası olup (1274/1858) yılında Matbaa-i Âmire tarafından basılmıştır. Biz kütüphaneden nüshayı talep ettiğimizde eserin dijital görüntülerinin bulunmadığını, bu sebeple gönderemeyeceklerini bildirdiler.

10. Millet Yazma Eser Kütüphanesi

Millet Kütüphanesi Ali Emiri Arabi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 004037 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhü'l-Emsile",* yazar adı ise, *"Kefevî Muhammed b. Hamîd"* olarak kayıtlıdır. Kütüphane kayıtlarına göre eser 48-79 varakları arası olup (1275/1859) yılında Matbaa-i Âmire tarafından basılmıştır. Biz kütüphaneden nüshayı talep

ettiğimizde eserin dijital görüntülerinin bulunmadığını, bu sebeple gönderemeyeceklerini bildirdiler.

11. Millet Yazma Eser Kütüphanesi

Millet Kütüphanesi Ali Emiri Arabi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 004038 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhü'l-Emsile",* yazar adı ise, *"Kefevî Muhammed b. Hamîd"* olarak kayıtlıdır. Kütüphane kayıtlarına göre eser 48-79 varakları arası olup (1275/1859) yılında Matbaa-i Âmire tarafından basılmıştır. Biz kütüphaneden nüshayı talep ettiğimizde eserin dijital görüntülerinin bulunmadığını, bu sebeple gönderemeyeceklerini bildirdiler.

12. Millet Yazma Eser Kütüphanesi

Millet Kütüphanesi Ali Emiri Arabi koleksiyonunda bulunan bu nüsha, 004039 arşiv numarasına kayıtlıdır. Eser adı, *"Şerhü'l-Emsile",* yazar adı ise, *"Kefevî Muhammed b. Hamîd"* olarak kayıtlıdır. Kütüphane kayıtlarına göre eser 56-91 varakları arası olup (1257/1841) yılında basılmıştır. Biz kütüphaneden nüshayı talep ettiğimizde eserin dijital görüntülerinin bulunmadığını, bu sebeple gönderemeyeceklerini bildirdiler.

2.2.NÜSHA SEÇİMİ

Nüsha seçiminde öncelikle elde ettiğimiz nüshaları tam olup olmaması açısından inceledikten sonra eksik olan nüshaları eledik. Daha sonra nüshaların tamamını mukâbeleli[89] olup olmamaları, içerdikleri hata sayısı, tashih kayıtlarının olup olmadığı, metin kenarlarında haşiyeler yazılıp yazılmadığı, istinsah tarihi ve birbirlerinden istinsah edilip edilmedikleri açılarından inceledik. Anormal bir şekilde ve çok bariz hataların bulunduğu nüshaları eledik. Müellif nüshasına ulaşamadığımız için içlerinden mukâbeleli olan iki nüshayı ayırdık. Kalan nüshalardan da müellifin yaşadığı döneme yakın olması, hata oranının az olması ve hattının güzel olması gibi sebepler dikkate alınarak iki nüsha daha seçtik. Böylece tahkîkte esas alınmak üzere dört nüsha belirledik.

[89] Mukabele: "Karşılıklı olarak kontrol etmek anlamına gelir. Eskiden kitaplarda cümle sonlarında yer alan ortası noktalı yuvarlak işaretler, kitabın karşılıklı okunup kontrol edildiğini, hata bulunmadığını gösterirdi ki; buna mukabele denirdi. Aynı işaretin çift konulduğu yerlerde mukabelenin iki defa yapıldığını gösterirdi." Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 233.

Mukâbeleli olan her iki nüshadan da mukâbele kaydı fazla olup hata oranı daha az olan nüshayı asıl nüsha olarak belirledik.

2.2.1.TAHKÎKE ESAS ALINAN NÜSHALARIN TANITIMI

2.2.1.1. " أ " Nüshası

Bu nüshamızın hangi kütüphanede olduğu ile ilgili elimizde kesin bir bilgi bulunmamaktadır. Ancak üzerinde bulunan yazıdan İran Milli Kütüphanesinde bulunduğu veya daha önce orada kayıtlı bulunduğundan " أ " harfi ile rumuzlandırdık. Nüsha, 22922 arşiv numarasına kayıtlı olup eser adı, *"Şerhu'l-Emsile"* yazar adı, *"es-Seyyid Muhammed b. el-Hâc Hamîd"* olarak kayıtlıdır. Nüshayı internet üzerinden bir sitede bulduk. Ancak daha sonra nüshayı aradığımızda ulaşamadık.

Müstensih adı *"Ahmed b. Halil b. Mustafa"* istinsah tarihi 4 Muharrem 1196 (1781) Çarşamba olarak zikredilmektedir. Eser karton ciltli olup 14 varaktır. İlk sayfası 26 satır, diğer sayfalar genelde 27, bazı sayfalar ise 28 satırdan ibarettir. Eserde yazılar genelde cetvelin dışına taşırılmıştır. Nüsha cetvelli, ilk varağı üç siyah çizgili ortası kahverengi ile boyanmış, diğer sayfalar ise iki kırmızı çizgilidir. Metin siyah, bazı başlıklar kırmızı mürekkeple yazılmıştır. Eserin çeşitli yerlerinde bulunan tashih notları ve haşiyeler eserin pek çok defa gözden geçirildiğini ortaya koymaktadır.

Bu nüsha mukâbeleli olması, müstensih ve istinsah tarihinin bilinmesi, yazısının okunaklı olması hasebiyle asıl nüsha olarak seçilmiştir.

Eserin dibace kısmı şu şekilde başlamaktadır:

هذا شرح الأمثلة للسيّد محمّد الكَفوي، عليه الرُّحْم السّرمديّ الأبديّ...

Eserin ferağ kaydı[90] şu şekildedir:

قد وقع الفراغ يوم الأربعاء، مثلّث الباء، رابع محرّم الحرام، عام ستّ وتسعين ومأة وألف، من هجرة من له العزّ والشّرف، على يد أحمد بن خليل بن مصطفى المدرّس بمدرسة أخي زادة، غفر لهم بحرمة السّادة. وغدا يكون الإمتحان إن شاء الملك المنّان، سَرَّ اللهُ الرّحمن كلَّ من حضره من الإخوان،

[90] Ferağ kaydı: "Yazma eserlerin sonuna müstensihler tarafından konulan ve metnin istinsahının bittiğini ifade eden bilgi. Buna istinsah kaydı veya ketebe kaydı da denir." Bkz. Yılmaz, a.g.e., s. 92.

ومتّعه بثمرات العلوم والإحسان. وصلّى الله على سيّدنا ومولانا محمّد وآله أجمعين، والحمد لله رب العالمين، آمين.

2.2.1.2. " س " Nüshası

İkinci nüshamız Süleymaniye Kütüphanesi Esad Efendi koleksiyonunda bulunduğundan " س " harfiyle rumuzlandırdık. Nüsha, 003123 arşiv numarasına kayıtlı olup eser adı, *"Şerhu'l-Emsile",* yazar adı, *"Muhammed b. Abdülhamid el-Kefevî"* olarak kayıtlıdır.

Müstensihin adı belirtilmemiştir. Fakat eserin bir mecmua içerisinde bulunmasından yola çıkarak mecmuada bulunan diğer eserlerin yazı stilini inceledik. İncelememiz neticesinde tüm eserlerin aynı müstensih tarafından kaleme alındığını tespit ettik. Mecmuada bulunan bazı eserlerin sonunda belirtildiği üzere müstensihin *Ömer b. el-Hac Muhammed* olduğundan hareketle söz konusu mecmuadaki Şerhu'l Emsile'nin de aynı müstensihin kaleminden çıktığına kanaat getirdik. Eser (1192/1778) yılında istinsah edilmiştir. Nüsha 18 varak olup 21 satırdır. Sayfa cetvelleri kırmızı ve tek çizgili, metin kırmızı, şerh siyah mürekkeple yazılmıştır.

Eser bir mecmua içinde bulunup mecmuada beş eser bulunmaktadır:

1. Müellife ait Şerhu Risâleti'l-Binâ

2. Tahkîkini yaptığımız müellife ait Şerhu'l-Emsile

3. Dâvûd el-Karsî'ye ait Osmanlı Türkçesiyle yazılmış Şerhu'l-Emsile

4. Yine Dâvûd el-Karsî'ye ait Arapça ve Osmanlı Türkçesiyle yazılmış Şerhu'l-Emsile

5. Emsile ve Binâ kaideleri hakkında yazılmış faydalı bir mukaddime.

Eserin dibace kaydı şu şekilde başlamaktadır:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الإنسان علمه البيان وفضله بالعقل والعلم على سائر الحيوان...

Eserin ferağ kaydı şu şekildedir:

تمّ تحريره سنة اثنين وتسعين ومأة وألف من هجرة من له العزة والشرف.

2.2.1.3. " م " Nüshası

Üçüncü nüshamız Ankara Milli Kütüphane Yazmalar koleksiyonunda bulunduğundan " م " harfiyle rumuzlandırdık. Nüsha, 06 Mil Yz A 267 arşiv numarasına kayıtlı olup eser adı, *"Şerhu Emsileti'l-Muhtelife",* yazar adı, *"Muhammed b. Abdulhamîd Kefevî"* olarak kayıtlıdır.

Müstensih adı ve istinsah tarihi zikredilmemiştir. Nüshanın DVD numarası 1 olup ölçüsü ise 210x160 - 150x90 mm.'dir. Nüsha 27 varak olup 14 satırdır. Yazı türü nesih, kâğıt türü harf filigranlıdır. Tezhip: Serlevha ve ilk iki varaktaki cetveller yaldızlı. Dört köşe kahverengi meşin, üzeri ebru kâğıt kaplı, mukavva cilt. Cetveller ve söz başları kırmızıdır. Nüshanın ilk sayfasında *"Bağış Naim Hazım Onat"* yazmakta olup altında şöyle bir yazı bulunmaktadır:

بكقوز إمامي ذاده مصطفى رفعت أفندي

Beykoz imamı Zade Mustafa Rıfat Efendi.

Bu yazının altında Rıfat Efendiye ait mühür bulunmakta ve içinde şu ibare bulunmaktadır:

عبده مصطفى رفعت

O'nun kulu Mustafa Rıfat.

Eserin dibace kaydı şu şekilde başlamaktadır:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الإنسان علمه البيان وفضله بالعقل والعلم على سائر الحيوان...

Eserin ferağ kaydı müellife ait olup şu şekildedir:

وقد وقع الفراغ في أواخر جمازي الأولى لسنة سبعة وعشرين ومأة وألف من هجرة من له العزّ والشّرف وأنا إبن أربعة وعشرين سنة. ومن الله الهداية والتوفيق.

Nüshada müstensihe ait ferağ kaydı bulunmamaktadır.

2.2.1.4. " ق " Nüshası

Dördüncü nüshamız Konya iline bağlı Akşehir İlçe Halk Kütüphanesinde bulunduğundan " ق " harfiyle rumuzlandırdık. Nüsha, 000276 arşiv numarasına kayıtlı olup eser adı, *"Emsile Şerh-i Kefevî",* yazar *adı, "Seyyid Muhammed b. El-Hac el-Hamid Kefevî"* olarak kayıtlıdır.

Müstensih ve istinsah tarihi zikredilmemiştir. Kütüphane kayıtlarında istinsah tarihi (1127/1715) olarak zikredilse de bu tarih istinsah tarihi değil, müellifin eseri kaleme aldığı tarihtir. Eser 19 varak olup 23 satırdır. Metin kenarlarında minhu (منه) kayıtları bulunmaktadır[91]. Konu başlıklarında مطلب (konu) kelimesinin yazılması, kırmızı kalemle çizilmesi ve tashihatlar yapılması eserin birkaç defa elden geçtiğini göstermektedir. Sayfalar cetvelsiz, metin genelde kırmızı, şerh siyah mürekkeple yazılmıştır. Nüshanın ilk, on ikinci ve son varaklarında şu mühür bulunmaktadır:

وقف هذا الكتاب يوسف كتخداي حضرت مهد عليا والدة سلطان سليم خان ثالث بشرط أن لا يخرج من خزانته، سنة ١٢٠٩

Bu kitabı kütüphaneden çıkarılmaması şartıyla üçüncü Sultan Selim Hanın annesinin hizmetçisi Yusuf vakfetmiştir. Sene 1209.

Eserin dibace kaydı şu şekilde başlamaktadır:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الإنسان علمه البيان وفضله بالعقل والعلم على سائر الحيوان

Eserin ferağ kaydı müellife ait olup şu şekildedir:

وقد وقع الفراغ في أواخر جماذي الأولى لسنة سبعة وعشرين ومأة وألف من هجرة من له العزّة والشّرف وأنا ابن خمسة وعشرين سنة ومن [الله] الهداية والتوفيق والمنّة

Nüshada müstensihe ait ferağ kaydı bulunmamaktadır.

---

[91] "منه kelimesi "ondan" anlamına gelmekte olup ilgili eserin kenarında bulunan ve müellif tarafından yazılmış olup sonunda "minhu" kaydı bulunan notları ifade eden bir tür kısaltmadır." Bkz. Okan Kadir Yılmaz, **İSAM Tahkîkli Neşir Klavuzu**, İstanbul: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi, 2017, s. 95.

2.3.TAHKÎKTE TAKİP EDİLEN YÖNTEM

Tez konumuz olan *Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife* adlı eserin tahkîkinde genel olarak İSAM tahkîkli neşir esaslarına bağlı kalmaya özen gösterdik. Okuyucuya kolaylık sağlaması için takip ettiğimiz yöntemi şöyle özetleyebiliriz:

Nüsha rumuzları olarak bulundukları kütüphanelerin baş harflerini, baş harfleri aynı olması durumunda ise, bulundukları şehir adlarının baş harflerini kullandık.

Metnin konu bütünlüğünü dikkate alarak paragraflara ayırdık. Ayrıca gerekli görülen yerlerde konulara uygun başlıklar vererek köşeli parantez içerisine aldık.

Gerek görüldüğü yerlerde muhakkik tarafından metne ve dipnota eklenen notları köşeli parantez [ ] içerisinde gösterdik. Şayet verilen dipnotta muhakkik tarafından eklenen nottan başka bir bilgi yoksa bu not parantez içine alınmadan verildi.

Tahkîke esas aldığımız nüshada bulunan tüm *"minhu"* kayıtlarını ve önemli görülen diğer nüshalardaki *"minhu"* kayıtlarını dipnotta sonuna «منه» simgesini ekleyerek vermeye çalıştık.

Tahkîk için esas olarak kabul ettiğimiz nüshada bulunan ve sonunda "المحرره" veya "لمحرر هذا الكتاب" gibi kayıtlar bulunan haşiyeleri olduğu gibi dipnota ekleyip bu kayıtları "« »" simgeleri arasında verdik. Bu kayıtların bulunmadığı haşiyeleri ise; ..... :وفي هامش أ şeklinde dipnotta verdik.

Diğer nüshaların hamişlerinden bir not aktardığımızda bunu; ..... :وفي هامش ق ..... :وفي هامش س ق م şeklinde dipnota aldık.

Tahkîke esas aldığımız nüsha mukâbeleli nüsha olması hasebiyle metinde değişiklik yapmaksızın kayda geçirmeye, diğer nüshalardaki fazlalık, eksiklik veya farklılıkları dipnotta vermeye özen gösterdik. Ancak esas kabul ettiğimiz nüshada bulunan imla hatalarını doğru şekliyle yazıp dipnotta belirledik.

Metnin daha kolay anlaşılması için duygu ve düşünceleri ifade eden noktalama işaretlerini kullandık. Ayrıca gerekli görülen yerlerde harekeleme yaptık.

Tahkîkli metinde, asıl olarak kabul ettiğimiz nüshamızın varak numaralarını [١٠ظ] ve [١٠و] şeklinde gösterdik. Burada, "و" harfiyle "وجه" *önyüz,* "ظ" harfiyle de "ظهر" *arka*

yüz kast edilmektedir. Köşeli parantez içerisinde harflerle birlikte kullanılan rakamlar ise, varak numarasını ifade etmektedir.

Asıl nüshamızda bulunan "تعالى" ve "رحمه الله" gibi tazim ve dua ifade eden kelime ve cümleleri olduğu gibi yazıp diğer nüsha farklılıklarını dipnotta verdik.

Asıl nüshada bulunan "رح" gibi kısaltmaları tam olarak (رحمه الله) yazdık. Fakat bunu dipnotta belirlemedik.

Nüsha farklılıklarını dipnotta şu şekillerde göstermeye gayret ettik:

- Nüshada fazlalık bulunması durumunda artı (+) işaretini kullanarak م + الفعل şeklinde (nüsha rumuzu + fazlalık) gösterdik.
- Nüshada eksiklik bulunması durumunda eksi (–) işaretini kullanarak م - الفعل şeklinde (nüsha rumuzu - eksiklik) gösterdik.
- Diğer nüshalarda asıl nüshada bulunan kelimenin/cümlenin yerinde başka bir kelime/cümle bulunması durumunda iki nokta (:) işaretini kullanarak م: الفعل şeklinde (nüsha rumuzu: farklılık) gösterdik.

Nüsha farklılığı hurûf-i meânîlerde olduğu durumlarda bu farklılığı م + و veya م - و şeklinde değil م: وهو şeklinde gösterdik.

Nüsha farklılığının iki satırdan daha fazla olduğu durumlarda fazlalıkları tamamen yazdık. Eksikliklerin ise (س ق م - فإن قلت... أكثرية لا كلية.) şeklinde başlangıç ve sonlarını eksik kısım anlaşılacak biçimde kaydettik.

Bir nüshada hatalı yazılmış veya hiç yazılmamış olup ancak satır aralarında veya kenarlarda tashih edilmiş ibareleri metne aldık ve bunu nüsha farkı olarak .م - أوّل، صح هامش şeklinde dipnotta verdik.

Metinde şahıs veya eser ismi zikredilerek yapılmış olan atıfların kaynağını tespit edebildiğimiz kadarıyla dipnotta vermeye çalıştık.

Metinde yer alan ayetleri çiçekli parantez ﴿ ﴾ içinde ve harekelendirerek verdik. Ayrıca hemen ardında bir punto daha küçük olarak köşeli parantez içerisinde ayetlerin tahricini yaptık.

Metin ve dipnotlarda geçen eser isimlerini koyu harflerle (bold) yazdık.

Çalıştığımız eser, metin ve şerhten müteşekkil olduğu için metin bölümünü hem parantez içerisinde hem de koyu harflerle (bold) yazdık.

Metnin başında konu indeksini, sonunda da ayet, şiir, şahıs ve eser indekslerini verdik.

Metinde zikredilen şahıslar hakkında kaynaklardan yararlanarak kısa bilgiler vermeye çalıştık. Ayrıca metinde geçen garip kelimelerin anlamlarını mümkün mertebe dipnotta vermeye çalıştık.

Metin içerisinde كما سيجيء *"ileride geleceği gibi"*, وقد سبق *"geride geçti"* şeklinde yer alan müellife ait atıflarda okuyucuya kolaylık sağlamak için bu metin içi bağlantılarının konu adlarını dipnotta verdik.

SONUÇ

Araplar dillerini hicri 60'lı yıllara kadar herhangi bir kaide ve kurala bağlı kalmaksızın konuşurlardı. İslam'ın doğuşuyla birlikte fetihler gerçekleşip Arapların farklı milletlere karışması, bu milletlerin İslam'a girmesi ve Arapça'yı öğrenmesiyle lahn olayı başladı. Lahnın önüne geçilmesi ve İslam dininin en önemli kaynağı olan Kur'an'ı Kerim'in doğru anlaşılması için Arap edebiyatında gramer ilminin temelleri atıldı.

Ebu'l-Esved ed-Duelî'den sonra öğrencileri tarafından Basra'da devam ettirilen Arap dilbilgisinin, kuruluş, gelişme, olgunluk ve tercih dönemleri olarak dört döneme ayrıldığı görülmektedir.

Arap gramerinin temellerinin atılmasından el-Mâzinî dönemine kadar sarf konuları nahiv meseleleri arasında karışık bir şekilde ele alınmış, Sîbeveyh ve Radiyyuddîn el-Esterâbâdî gibi âlimler sarfı nahivden bir cüz olarak görmüşlerdir. Mâzinî'den sonra sadece sarf konularını ele alan eserlerin yazılması yaygınlaşmış ve günümüze kadar pek çok eser ulaşmıştır.

Osmanlı döneminde yaşayan âlimler de Arap dilbilgisine ait farklı metotlarda pek çok eser kaleme almıştır. Sarf, nahiv vs. alanlarda yazmış oldukları eserleri mutavval, muhtasar, mensur, manzum, haşiye, şerh şekillerinde telif etmişlerdir. Bu nadide eserlerden birçoğu kütüphane raflarında muhakkikler tarafından keşfedilmeyi beklerken, bunlardan çok azı tahkîk edilerek gün yüzüne çıkarılmıştır.

Tahkîkini yaptığımız Muhammed b. Hamîd el-Kefevî'ye ait olan Şerhu'l-Emsileti'l-Muhtelife adlı eser de Osmanlı döneminde yazılmış eserlerden biridir. Eser okuyucunun kolay istifade edebileceği şekilde sade ve anlaşılır bir dilde yazılmış, eserde geçen kavramlar kısa ve öz olarak tanımlanıp tafsilata girilmemiştir. Bu ve benzeri sebepler eserin, sarf alanında yazılmış muhtasar kitaplar arasında önemli bir konuma sahip olduğunu göstermektedir.

Ayrıca eserin Osmanlı döneminde birkaç defa basılması, hem Türkiye hem de farklı coğrafyalarda birçok nüshasının bulunması ve bu nüshaların kenarlarında haşiyeler yazılması ilim ehli tarafından bu esere verilen değeri ortaya koymaktadır.

Muhammed b. Hamîd el-Kefevî hakkında yapılan araştırma neticesinde hayatı ile ilgili fazla bilgi bulunmadığı, başta İsmail paşa olmak üzere bazı müellifler tarafından ve Diyanet İslam Ansiklopedisinde bulunan "Akkirmânî" maddesinde Kefevî ve Muhammed b. Mustafa Akkirmânî'nin birbirlerine karıştırıldıkları görülmektedir.

Bursalı Mehmed Tahir Efendi ve Mehmed Süreyya, eserlerinde Kefevî ve Akkirmânî'nin biyografisini ayrı ayrı olarak zikretmeleri ve Kefevî'nin Kudüs, Akkirmânî'nin ise Mekke kadısı iken farklı tarihlerde vefat ettikleri bilgileri göz önünde bulundurulduğunda her ikisinin ayrı kişiler olduğu kanaati hâsıl olmaktadır.

Bunların birbirlerine karıştırılmasındaki etkenler; isim benzerliği, aynı dönemde yaşamaları, birbirine yakın tarihlerde vefat etmeleri ve her ikisinin de kutsal beldelerde kadılık yapmaları gibi sebepler sayılabilir.

Eserde önemli görülen bazı bahisler şöyle sıralanabilir:

İsm-i fâ'il sığasında فهو ناصر ism-i mef'ûl sığasında وذاك منصور şeklinde هو ve ذاك kelimelerinin kullanılma sebeplerinden bir tanesini şârih şu şekilde açıklamaktadır: Üç harften fazla olan kelimelerden yapılan ism-i fâ'il ve ism-i mef'ûl sığalarının birbirlerine karıştırılmasını önlemek için bu kelimeler ziyade edildi. Örneğin مكرم kelimesi bir karine olmadığı sürece ism-i fâ'il mi yoksa ism-i mef'ûl mu olduğu anlaşılmaz. Dolayısıyla bağımsız olarak zikredilen bu ve benzeri kelimelerin sığaları anlaşılması için bu eklerle zikredilirler. Üç harfli olan kelimelerin ism-i fâ'il ve ism-i mef'ûl sığalarında bu karışıklık söz konusu olmadığı halde bu eklerin zikredilme sebebini de; *"az olanın çok olana hamledilmesi"* olarak belirtmiştir.

İsm-i mef'ûl'un başına ism-i işâret (ذاك) getirilip ism-i fâ'il'de olduğu gibi zamir (هو) getirilmeme sebebini şârih; tefkîku'd-damîri önlemek olarak açıklamıştır.

Şârih matbû' olan emsilede bulunmayan فَعُول ve فَعِيل sığalarını da metinde ele almıştır. Kültür Bakanlığının Yazma Eserler sitesinde yaptığımız araştırma neticesinde *Emsile* kitabının bazı nüshalarında bu iki sığanın var olduğunu, şârihin bu tür bir nüshayı esas alarak eserini oluşturduğunu tespit ettik.

فَعُول sığası hem fâi'l hem de mef'ûl manasında gelir. Ancak aralarında şöyle bir fark bulunmaktadır:

فَعُول sığası fâ‘il manasında kullanılıp mevsuf zikredildiği zaman mevsufuyla yetinerek müzekker ve müenneste aynı sığa kullanılır. مَرَرْتُ بِرَجُلٍ صَبُورٍ وَامْرَأَةٍ صَبُورَةٍ gibi. Mevsûf zikredilmediği zaman ise, aynı sığa kullanılmaz. (Müzekkerde فعول müenneste ise, فعولة sığalarında kullanılır).

فَعُول sığası mef’ûl manasında kullanıldığı zaman ise -ister mevsuf zikredilsin ister zikredilmesin- müenneste tâ (ة)’lı olarak kullanılır. مَرَرْتُ بِنَاقَةٍ حَلُوبَةٍ gibi.

فَعِيل sığası ise ism-i fâil içindir bazen de ism-i mef‘ûl için gelir. Fakat aralarındaki fark فعول sığasının aksine bu sığa mef‘ûl manasında kullanılıp mevsuf zikredildiği zaman müzekker ve müenneste aynı sığa kullanılır.

Şârih, cumhurun فَعّال، فَعُول، مِفْعَالٌ olarak üç tane ile sınırladığı mübâlağa vezinlerine on üç vezin daha ekleyerek sayıyı on altıya çıkarmıştır. Bunlar; فُعَلَةٌ، فَعَّالَةٌ، فُعَّالٌ، فُعَالٌ، فِعِّيلٌ فُعْلَةٌ، مِفْعَالة، فَعُولَةٌ، فَاعِلَةٌ، فَعُلٌ، فُعْلٌ، مِفْعِيلٌ، مِفْعَلٌ vezinleridir.

Şârih ism-i fâ‘ilin فاعل vezninden başka vezinlerinin de olduğunu fakat az kullanıldıklarından dolayı musannifin zikretmediğini dile getirmiş ve bunların فُعْلٌ، فِعْلٌ، فَعْلٌ مُفْعِلٌ، فُعِلٌ، أَفْعَلُ، فَعْلَانُ، فُعُلٌ، فُعَالٌ، فَعَالٌ، فَعِلٌ، فَعَلٌ vezinleri olduğunu zikretmiştir. İlk yedi vezin ism-i fâ‘il için kullanıldığı gibi masdar için de kullanılır.

Şârih, musannifin نُصَّارٌ، نُصَّرٌ، نَصَرَةٌ olarak üç tane zikrettiği ism-i fâ‘ilin cem‘ mükesser vezinlerine فُعُولٌ، فِعَالٌ، فُعْلَانٌ، فُعَلَاءُ، فُعْلٌ، فُعَلَةٌ vezinlerini de ekleyerek sayıyı dokuza çıkarmıştır. Ayrıca cem‘ mükesserin sıfat olmayan فِعَّالٌ، فُعُلَانٌ، فَوَاعِلُ şeklinde üç vezninin daha olduğunu ifade etmiştir

Son olarak gerek Arap dili grameri gerekse farklı alanlarda yazılmış olan değerli eserlerin tahkîk edilerek ilim ehlinin hizmetine sunulması küçümsenecek bir hizmet olmamalıdır. Kütüphane raflarında çürümeye yüz tutmuş bu nadide eserlerin gün yüzüne çıkarılarak ilim dünyasına kazandırılmasını temenni eder, muhtemel eksik ve hatalarımıza rağmen tahkîkini yaptığımız bu mütevazı çalışmanın ilim ehline katkı sağlamasını ümit ederiz.

KAYNAKLAR

el-Afğânî Sa‘id (t.y.), **Min Târîhi’n-Nahv**, Dâru’l-Fikir.

Akbaş Y. Fatih (2017), **Arapça Dilbilgisi Sarf-Nahiv**, 4. baskı, Kars: Eser Basım Yayın Dağıtım Matbaacılık.

el-Bağdâdî İsmail b. Muhammed Emin b. Mir Selim (t.y.), **Îdâhu’l-Meknûn fi’z-Zeyli ‘alâ Keşfi’z-Zunûn**, C. 4, Beyrut-Lübnan: Dâru İhyâi’t-Turâsi’l-‘Arabî.

el-Bağdâdî İsmail Paşa (1955), **Hediyyetu’l-‘Ârifîn Esmâu’l-Muellifîn ve Âsâru’l-Musannifîn**, C. 3, Beyrut-Lübnan: Dâru İhyâi’t-Turâsi’l-‘Arabî.

Bal Mustafa (2017), **Muhammed Bin Mustafa Akkirmânî ve İtikâdî Görüşleri**, (Yüksek Lisans Tezi), Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Bozyiğit Ahmet (2006), **Akkirmânî’nin Felsevi Görüşleri**, (Yüksek Lisans Tezi), Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Buğda Sadrettin (2014), **Muhammed bin Mustafa Akkirmânî ve Muhtasâr-u Muğni’l-Lebîb an Kütüb’l-Ea’rîb’in Edisyon Kritiği**, (Yüksek Lisans Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Bursalı Mehmed Tâhir Efendi (t.y.), **Osmanlı Müellifleri**, C. 1. (Haz. A. Fikri Yavuz, İsmail Özen), İstanbul: Meral Yayınevi.

Çetin Abdurrahman (2003), **DİA**, C. 27.

Dağ Neslihan (2006), **Muhammed b. Mustafa Akkirmâni’nin “İklilü’t-Terâcim” Adlı Eserinde Felsefî Kavramlar**, (Yüksek Lisans Tezi), Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Demirayak Kenan (2016), **Arap-İslam Edebiyatı Literatür Bilgisi**, İstanbul: Cantaş Yayınları.

Durmuş İsmail (1995), **DİA**, C. 11.

Ebû ‘Alî el-Fârisî Hasan b. Ahmed b. Abdulğaffâr (1993), **el-Huccetu li’l-Kurrâi’s-Seb‘ati**, C. 2. 2. baskı, Beyrut: Dâru’l-Me’mûn li’t-Turâs.

Ebû bekir el-Enbârî Muhammed b. el-Kâsım b. Muhammed b. Beşşâr (1971), **Îdâhu'l-Vakf ve'l-İbtidâ'**, C. 1, Dımaşk: Matbû'âtu Mecme'i'l-Luğati'l-'Arabiyye.

Ebu'l-Berekât el-Enbârî 'Abdurrahmân b. Muhammed b. 'Ubeydillah el-Ensârî (1985), **Nuzhetu'l-Elibbâ fî Tabakâti'l-Udebâ**, 3. baskı, Ürdün: Mektebetu'l-Mennâr.

el-Ğalâyinî eş-Şeyh Mustafâ (1998), **Ricâlu'l-Mu'allekâti'l-'Aşr**, Beyrut: el-Mektebetu't-'Asriyye.

Hacımüftüoğlu Nasrullah (1992), **DİA**, C. 5.

Hazer Dursun (2002), "Osmanlı medreselerinde Arapça öğretimi ve okutulan ders kitapları", **Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi**, 1 (1), 274–293.

el-Huseynî Ebu'l-Bekâ Eyyûb b. Mûsâ (1998), **el-Kulliyât**, (Tahk. 'Adnân Dervîş ve Muhammed el-Mısrî) 2. baskı, Beyrut-Lübnan: Muessetu'r-Risâle.

İbnu Cinnî Ebu'l-Feth 'Osmân (t.y.), **el-Hasâis**, C. 2. 4. baskı, el-Hey'etu'l-Mısriyyetu'l-'Amme li'l-Kitâb.

Kehhâle Ömer b. Ridâ b. Muhammed Râğib b. Abdulğani (t.y.), **Mu'cemu'l-Muellifîn**, C. 12. 13 c., Beyrut: Dâru İhyâi't-Turâsi'l-Arabi.

el-Kıftî el-Vezîr Cemâlu'd-Dîn Ebu'l-Hasan 'Alî b. Yûsuf (1986), **İnbâhu'r-Ruvât 'alâ Enbâhi'n-Nuhât**, C. 1. (Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm) 1. baskı, Kâhire, Beyrut: Dâru'l-Fikri'l-'Arabî ve Muessetu'l-Kutubi's-Sekâfiyye.

Kılıç Hulusi (2002), **DİA**, C. 26.

——— (2009), **DİA**, C. 36.

Komisyon (t.y.), **İslam Alimleri Ansiklopedisi**, İstanbul: İhlas Matbaacılık.

Küçükaşcı Mustafa Sabri (2009), **DİA**, C. 37.

Meral Ahmet (t.y.), **Tasrîfu'l-Esmâi ve'l-Ef'âli'l-'Arabiyye**, İstanbul: Medrese Kitabevi.

el-Mu'allimî eş-Şeyh Abdullah b. Abdurrahman b. Abdurrahim (t.y.), **Kudâtu Mekketi'l-Mukerrame**, C. 1.

Muhaysin Muhammed Sâlim (1987), **Tasrîfu'l-Ef'âli ve'l-Esmâ fî Dav-i Esâlîbi'l-Kur'an**, 1. baskı, Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-'Arabi.

Nuveyhid ‘Adil (1988), **Mu‘cemu’l-Mufessirîn**, C. 3. 3. baskı, Beyrut-Lübnan: Muessetu Nuveyhid es-Sekâfiyye li’t-Telîfi ve’t-Tercumeti ve’n-Neşr.

‘Ömer Ahmed Muhtâr ‘Abdulhamîd (2003), **el-Bahsu’l-Luğavî ‘İnde’l-‘Arab**, 8. baskı, ‘Alemu’l-Kutub.

Özaydın Abdulkerim (1991), **DİA**, C. 4.

Öztürk Mustafa Bilal (2014), **Akkirmânî’nin Mesâil-i Kelâmiyye Adlı Eseri ve Değerlendirilmesi**, (Yüksek Lisans Tezi), Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

er-Râcihî ‘Abduhu (2014), **et-Tatbîku’s-Sarfî**, Beyrut-Lübnan: Dâru’n-Nehdati’l-‘Arabiyye.

er-Râfi‘î Mustafa Sâdık (t.y.), **Târîhu Âdâbi’l-‘Arab**, C. 1. (Gözden Geçiren: Abdullah el-Minşâvî ve Mehdî el-Bahkîrî), Mektebetu’l-Îmân.

Rıdâ Ahmed (1959), **Mu‘cemu Metni’l-Luğa**, C. 1, Beyrut: Dâru Mektebeti’l-Hayât.

es-Sîrâfî Ebû Sa‘îd el-Hasan b. ‘Abdillâh (1966), **Ahbâru’n-Nahviyyîn el-Basriyyîn**, C. 2. (Thk. Tâhâ Muhammed ve Muhammed ‘Abdulmun‘im), Mustafâ el-Bâbî el-Halebî.

es-Suyûtî Abdurrahman Celâluddîn (1998), **el-Muzhir fî ‘Ulûmi’l-Luğati ve Envâ‘ihâ**, C. 2. 1. baskı, (Thk. Fuâd ‘Alî Mansûr), Beyrut: Dâru’l-Kutubi’l-‘İlmiyye.

——— (t.y.), **Hem‘u’l-Hevâmi‘ fî Şerhi Cem‘i’l-Cevâmi‘**, C. 1, Mısır: el-Mektebetu’t-Tevfîkiyye.

Süreyya Mehmed (1996), **Sicill-i Osmanî**, C. 3. 6 c. (Eski Yazıdan Aktaran Seyid Ali Kahraman), İstanbul: Tarih Vakfı Yurt Yayınları 30.

et-Tantâvî eş-Şeyh Muhammed (1119), Neş’etu’n-Nahv ve Târîhu Eşheri’n-Nuhât, 2. baskı, Kâhire: Dâru’l-Me‘ârif.

Uzunçarşılı İsmail Hakkı (1988), **Osmanlı Devletinin İlmiye Teşkilatı**, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi.

el-Vefâî Ebu’l-Vefâ b. eş-Şeyh Nasr Yûnus (2005), **el-Metâli‘u’n-Nasriyye li’l-Metâbi‘i’l-Mısriyye fi’l-Usûli’l-Hattiyye**, C. 2. 1. baskı, Kâhire: Mektebetu’s-Sunne.

Yıldız Hakkı Dursun (1991), **DİA**, C. 3.

Yıldız Sakıb (1989), **DİA**, C. 2.

Yılmaz Abdulkadir (2004), **Türk Kitap Sanatları Tabir ve Istılahları**, İstanbul: Damla Yayınevi.

Yılmaz Okan Kadir (2017), **İSAM Tahkîkli Neşir Klavuzu**, İstanbul: TDV İslâm Araştırmaları Merkezi.

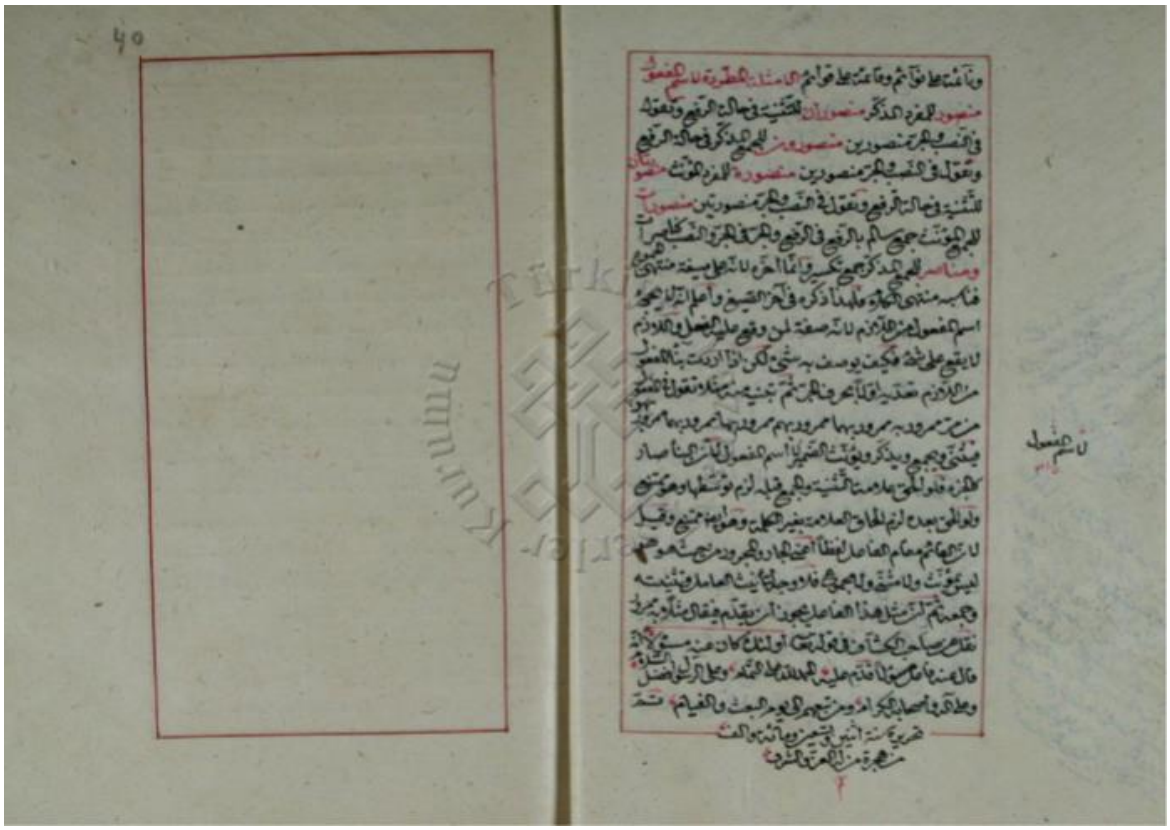
Yormaz Abdullah (2005), "Muhalif Bir Metin Nasıl Okunur? Osmanlı Medreselerinde Hidâyetü'l-Hikme", **Dîvân İlmi Araştırmalar**, (18), 175-92.

ez-Ziriklî Hayruddin b. Mahmud b. Muhammed b. Ali b. Faris (2002), el-E'lâm, C. 6. 15. baskı, Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn.

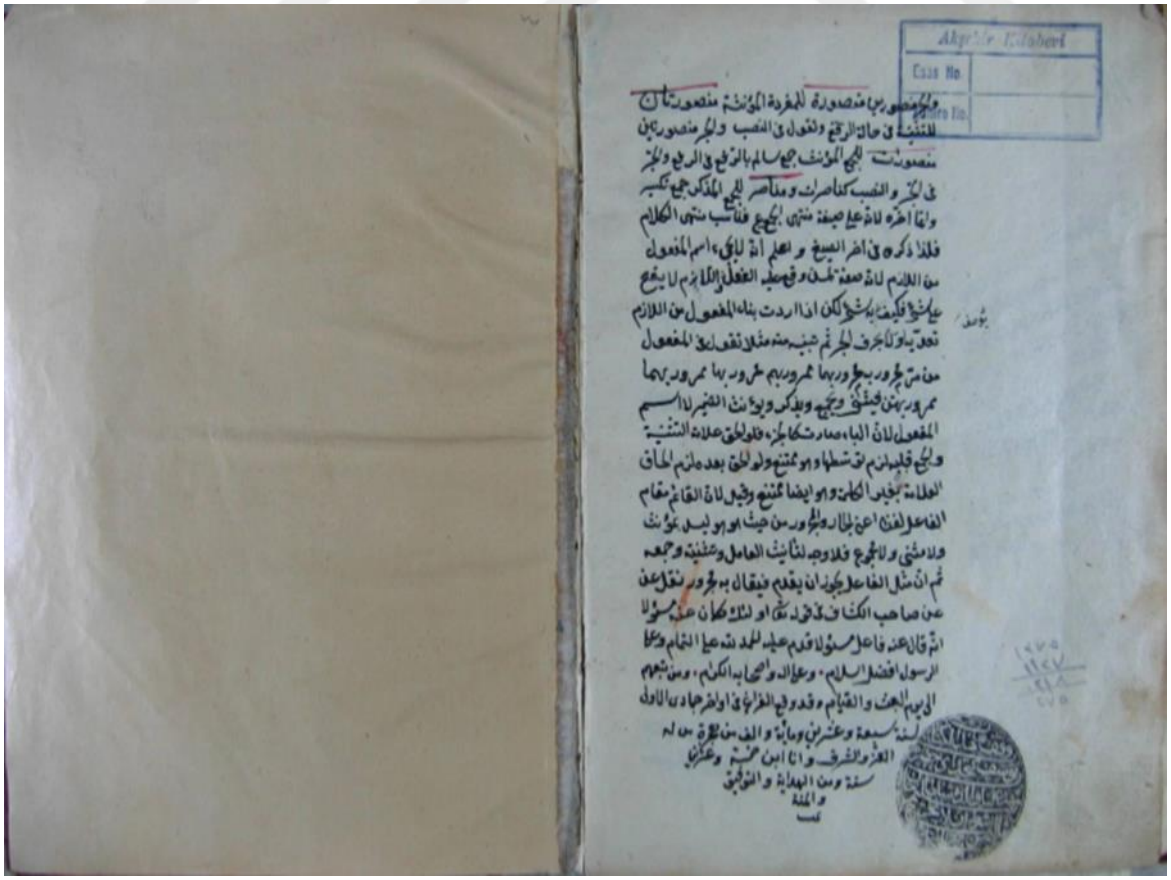
EKLER

1. " أ " Nüshası

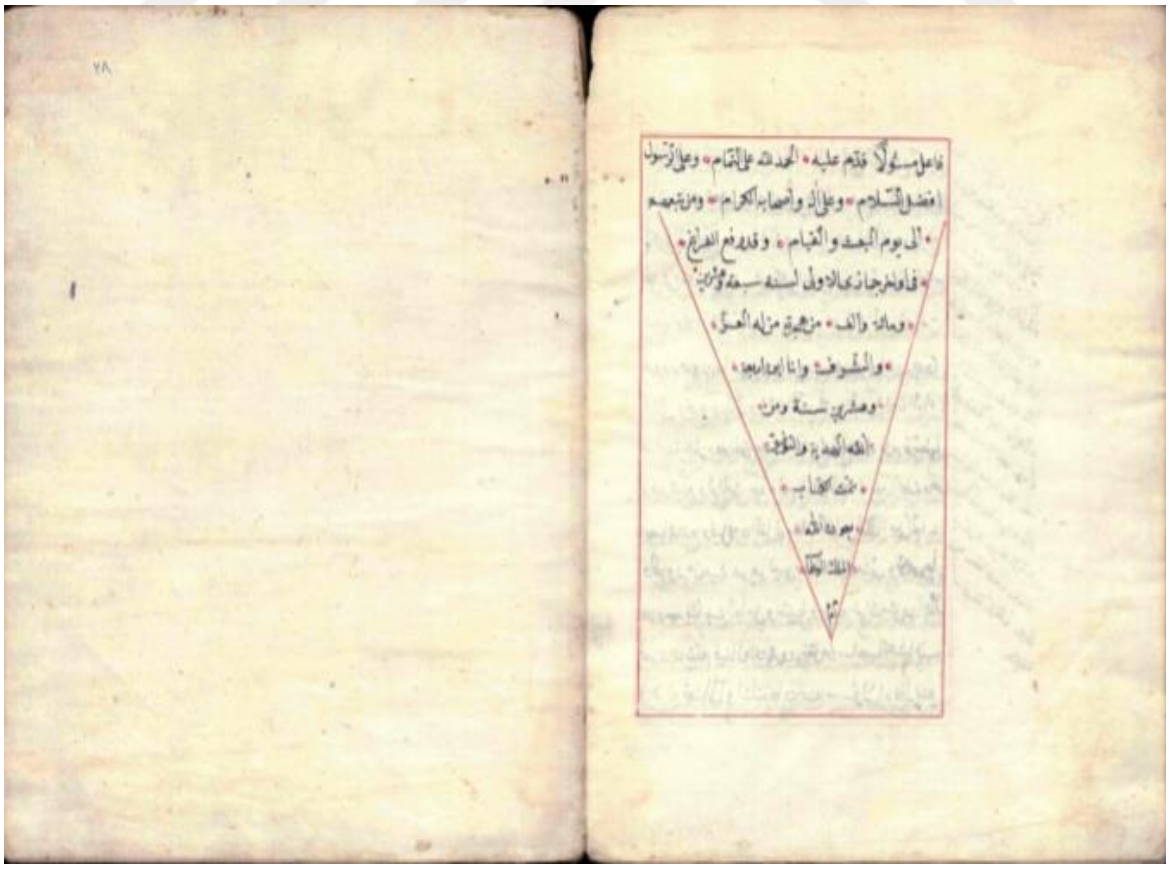
2. " س " Nüshası



3. " ق " Nüshası



4. " م " Nüshası



ÖZGEÇMİŞ

Yakup ZİYAALP, 1983 yılında Siirt'in Şirvan ilçesinde doğdu. 1989 yılında ailesiyle Kocaeli'ye, 1990 yılında İstanbul'a göç etti. 1995 yılında ilkokuldan mezun olduktan sonra Arapça ve dini ilimler tahsil etmek üzere İstanbul'da klasik usulde medrese tahsiline başladı. 2003 yılında icazetname alarak medrese tahsilini tamamladı. 2001'de Açık öğretime başlayarak 2005'te İlköğretim, 2009'da İmam Hatip Lisesi, 2011'de Anadolu Üniversitesi İlahiyat Önlisans, 2015'te Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi (İLİTAM) öğrenimini tamamladı. 2012 yılında Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesinde İmam Hatip olarak göreve başladı. 2015 yılında Diyanet İşleri Başkanlığı bünyesindeki Erzurum Ömer Nasuhi Bilmen Dini Yüksek İhtisas Merkezinde eğitime başladı. 2017 yılında İhtisas Merkezinden ayrılarak Adnan Menderes Üniversitesi İslami İlimler Fakültesinde Arap Dili ve Belagati Anabilim dalında Araştırma Görevlisi olarak göreve başladı ve halen bu görevini sürdürmektedir. Evli ve üç çocuk babasıdır. Arapça ve orta derecede Farsça bilmektedir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ŞERHU'L-EMSİLE'NİN TAHKÎKLİ METNİ

Bu bölüm Arapça olduğu için sağ ilk sayfadan başlamaktadır.

جامعة بايبورت معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية

برنامج أطروحة الماجستير

شرح الأمثلة المختلفة

لمحمد بن حميد الكَفوي (١١٠٢-١١٦٨هـ/١٦٩١-١٧٥٤م)

(رسالة ماجستير)

المشرف

الأستاذ الدكتور عبد القادر بِيلْماز

أستاذ ورئيس قسم اللغة العربية بجامعة بايبورت

تحقيق ودراسة

يعقوب ضِياءآلْپ

يوليو ٢٠١٨

بايبورت

جامعة بايبورت معهد العلوم الاجتماعية

قسم العلوم الإسلامية

برنامج أطروحة الماجستير

شرح الأمثلة المختلفة

لمحمد بن حميد الكَفوي (١١٠٢-١١٦٨هـ/١٦٩١-١٧٥٤م)

(رسالة ماجستير)

المشرف

الأستاذ الدكتور عبد القادر بِيلْماز

أستاذ ورئيس قسم اللغة العربية بجامعة بايبورت

تحقيق ودراسة

يعقوب ضِياءآلْپ

يوليو ٢٠١٨

بايبورت

فهرس الموضوعات

الإختصارات ٤

النّصّ المحقَّق ٦

مقدّمة الشّارح ٦

الأمثلة المختلفة ١٢

أمثلة الفعل ١٣

الفعل الماضي ١٣

الفعل المضارع ١٦

المصدر الغير الميمي ٢٢

اسم الفاعل ٢٤

اسم المفعول ٢٦

الجحد المطلق ٢٨

الجحد المستغرق ٢٩

الفرق بين لَمْ ولَمّا ٣٠

نفي الحال والإستقبال ٣١

تأكيد نفي الاستقبال ٣٢

أمر الغائب ٣٤

نهي الغائب ٣٥

أمر الحاضر ونهي الحاضر ٣٦

المصدر الميميّ واسما الزّمان والمكان ٣٧
اسم الآلة..... ٣٩
مصدر المرّ..... ٤٠
مصدر الهيئة ٤١
مبالغة الفاعل..... ٤١
صيغة فَعُول ٤٢
أوزان المبالغة..... ٤٢
صيغة فَعِيل..... ٤٤
أوزانٌ أُخَرُ لاسم الفاعل..... ٤٥
اسم التّصغير ٤٦
اسم المنسوب ٤٩
اسم التفضيل ٥١
فعلا التّعجّب ٥٣
الأمثلة المطّردة للماضي المعلوم ٥٥
الأمثلة المطّردة للماضي المجهول..... ٦٠
الأمثلة المطّردة للمضارع المعلوم..... ٦١
الأمثلة المطّردة للمضارع المجهول ٦٦
الأمثلة المطّردة لاسم الفاع ٦٦
أوزانُ جمعِ المكسّرِ للفاعل ٦٨
الأمثلة المطرّدة لاسم المفعول ٧٠

الخاتمة..... ٧٢
فهرس الآيات القرآنية..... ٧٣
فهرس الشواهد الشعرية ٧٤
فهرس الأعلام ٧٥
فهرس أسماء الكتب التي وردت في النص ٧٦
المصادر والمراجع..... ٧٧

الإختصارات

-	: إشارة إلى كلمة أو عبارة ناقصة في النسخة
:	: إشارة إلى الاختلاف بين النسخ في كلمة أو عبارة
[ ]	: إشارة إلى ما أضيف إلى نص الكتاب من قبل المحقق
+	: إشارة إلى كلمة أو عبارة زائدة في النسخة
أ	: إشارة إلى نسخة إيران
إلخ.	: إلى آخره
ت.	: توفي
د. ت.	: دون تاريخ نشر
د. م.	: دون مكان نشر
د. ن.	: دون ناشر
س	: إشارة إلى نسخة مكتبة سليمانية
ص	: الصفحة
ظ	: ظهر الورقة من المخطوط
ق	: إشارة إلى نسخة مكتبة آقشهر في مدينة قونيا

م : إشارة إلى نسخة مكتبة مِلّي

م. : ميلادي

منه : من المؤلف (إشارة إلى أن التعليق المذكور مما كتبه المؤلف على كتابه)

هـ : هجري

و : وجه الورقة من المخطوط

النّصّ المحقَّق

[١ظ] **هذا شرح الأمثلة للسيّد محمّد الكفوي، عليه الرُّحْم[١] السّرمديّ[٢] الأبديّ.[٣]**

[مقدّمة الشّارح]

بسم الله الرّحمن الرّحيم[٤]

الحمد لله الّذي[٥] خلق الانسان، علّمه البيان، وفضّله بالعقل والعلم على سائر الحيوان،[٦] جلّت أسماؤُه عن[٧] أن يعرضها التّصريفُ والانفعالُ، وعَلَت أفعالُه عن أن يعتورَها[٨] الاختلالُ[٩] والاعتلالُ.[١٠] والصّلاة والسّلام[١١] على المشتقّ من مصدر الفضل والحِكَم، الجامعِ لمحاسن الأفعالِ ومكارمِ الشِّيَمِ،[١٢] محمّدٍ المذكورِ اسمُهُ في الكُتُب المنزّلةِ من السّماء، المنصوصِ بالقرآن على كونه خاتمَ

---

(١) الرّحم بالضّمّ بمعنى الرّحمة. «منه»

(٢) السرمديّ: منسوب إلى السّرمد، وهو: الدّائم الذي لاينقطع، وفي التنزيل العزيز: ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِن جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [القصص، ٧٢/٢٨] انظر: **المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية**، «سرمد».

(٣) س ق م – هذا شرح الأمثلة للسيّد محمّد الكفوي، عليه الرُّحْم السّرمدي الأبدي.

(٤) س + وبه نستعين.

(٥) ق – الذي.

(٦) وفي هامش س ق م: قوله: وفضّله بالعقل والعلم آه. وشرف العلم لا يخفى على أحد، إنّه هو المختصّ بالإنسانيّة. لأنّ جميع الخصال سوى العلم يشترك فيها الإنسان وسائر الحيوان، كالشّجاعة، والجراءة، والجود، والقوّة، والشّفقة، وغيرها، سوى العلم. وبه أظهر الله تعالى فضل آدم عليه السّلام على الملائكة، وأمرهم بالسّجود له. «منه»

(٧) ق: على.

(٨) يقال: اعتوره المرضُ أي أصابه وألمّ به. انظر: **معجم اللغة العربية المعاصرة** لأحمد مختار عمر، «عور»

(٩) إختلّ الأمر: أي وهن وفسد. انظر: **الرائد** لجُبران مسعود، «اختل».

(١٠) العِلّة: المرض، وحدثٌ يشغل صاحبه عن وجهه، كأنّ تلك العلّة صارت شُغْلًا ثانيا مَنَعَهُ عن شُغْلِهِ الأوّل. و"اعتلّ" أي مَرض. انظر: **مختار الصحاح** لزين الدين محمد بن أبي بكر، «علّ».

(١١) س ق م – والسلام.

(١٢) الشيم جمع شيمة أي خُلق وطبيعة. انظر: **معجم اللغة العربية المعاصرة** لأحمد مختار عمر، «شيمة».

الأنبياء،[1] وعلى آله الأطهارِ، وأصحابِه الأخيارِ، ومن تبِعَهم من الأبرار، إلى يوم الحشر والقرار، ما بُنِيَ الماضي على الفتح، والأمرُ على السّكون، وأُعْرِبَ[2] المضارعُ وقت عدم الإتّصال والقرون.

وبعد: فيقول[3] العبدُ الفقيرُ، المحتاجُ[4] إلى رحمة ربهِ القديرِ، السّيّدُ محمّدٌ بنُ الحاجِ حميدِ الكفويُّ: -غفر الله له ولوالِدِيهِ[5] بالنّبيّ المدنيّ- لمّا رأيت الرّسالة الموسومة بـ"**الأمثلة**" الّتي ظهَرت ظهور الشّمس في النّهار بالألسِنة مرغوبةً مقبولةً بين الأنام، ومفيدةً مختصرةً في أداء المرام، أردتُ أن أشرحَها، وأذكرَ إِثْرَ كلِّ كلمةٍ منها مناسباتٍ عثَر[6] عليها فكري الفاترُ، ونظري القاصرُ، بعون اللهِ

---

(1) قال الله تعالى: ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ [الأحزاب، ٣٣/٤٠] «منه»

(2) ق: وإعراب.

(3) س م + هذا.

(4) س م: والمحتاج.

(5) وفي هامش س ق م: قوله ولوالدِيه: بكسر الدّال، يشتمل الأساتيذ، فإنّ من علّمني حرفا واحدا في أمر الدّين فهو أبي في الدّين. «منه»

(6) م: عتر.

القادرِ، فبَذَلْتُ الجهدَ في مراجعة الكُتُبِ المصنَّفةِ، والشّروحِ المؤلَّفةِ في علم التّصريف، لا سيّما الشّرح المنسوب إلى العلّامة التَّفْتازاني،[1] والسّيِّد[2] السَّنَدِ الجُرجاني[3] [على **العزّي**] للزَّنجاني.[4]

---

[1] هو مسعود بن عمر بن عبد الله التَّفْتازاني، الإمام العالم العلامة المحقق المدقق الشيخ سعد الدين الشافعي، من أئمة العربية والبيان والمنطق، ولد بتفتازان من بلاد خُراسان، وأقام بسَرَخْس، وأبعده تيمُورْلَنْك إلى سَمَرْقَنْد، فتوفي فيها (سنة ٧٩١هـ/١٣٨٩م)، ودُفِن في سرخس، كانت في لسانه لكنة، من كتبه: "**تهذيب المنطق**"، و"**المطول**" في البلاغة، و"**المختصر**" اختصر به شرح تلخيص المفتاح، و"**شرح العقائد النسفية**"، و"**حاشية على شرح العضد على مختصر ابن الحاجب**" في الأصول، و"**شرح التصريف العزي**" في الصرف، وهو أول ما صنّف من الكتب، وكان عمره ست عشرة سنة. انظر: **ديوان الإسلام** لشمس الدين أبي المعالي محمد بن عبد الرحمن ابن الغزي، ٢٤/٣-٢٥؛ **الأعلام** لخير الدين الزركلي، ٢١٩/٧.

[2] س م: وإلى السيد.

[3] هو السيد علي بن محمد بن علي، المعروف بالسيد الشريف الجُرْجاني، ولد (سنة ٧٤٠هـ/١٢٣٩م) في شِيراز، وأقام بها إلى أن توفي، وله نحو خمسين مصنفا منها: "**التعريفات**"، و"**شرح المواقف**"، و"**شرح السراجية**"، و"**شرح المفتاح**"، و"**حاشية على تفسير البيضاوي**"، وله مصنفات غير هذه. قال الشوكاني: كان مقريًا مفتيًا، أخذ عنه الأكابر، وهو والسعد التفتازاني حجتان في العلوم، ومما سار للناس في حقه قولهم: كلام السَّيِّد سَيِّدُ الكلام، وافتخر الناس بأخذ العلوم منه. توفي (سنة ٨١٦هـ/١٤١٣م) في شيراز. انظر: **سلم الوصول إلى طبقات الفحول** لكاتب جلبي، ٣٨٨/٣؛ **البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع** لمحمد بن علي الشوكاني، ٤٨٨/١-٤٨٩؛ **التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول** لأبي الطيب محمد صديق خان، ٣٩٦/٢-٣٩٧؛ **معجم المؤلفين** لعمر رضا كحالة، ٢١٦/٧.

[4] م – للزنجاني، صح هامش. | هو مختصر مشهور في علم التصريف. «منه» | الزَّنْجَاني: هذه النسبة إلى زَنْجَان وهي بلدة على حد أذربيجان من بلاد الجبل، منها يتفرق القوافل إلى الرَيّ، وقزَوْين، وهَمَذان، وأَصْبَهان. هو إبراهيم بن عبد الوهّاب بن أبي الْمَعالي، عزّ الدّين، الخَزْرَجِيّ، الزنجاني، المعروف بالعِزّي، فقيه شافعي، صرفي، توفي بعد (سنة ٦٥٥هـ)، من تصانيفه: شرح على الوجيز مختصر من شرح الرّافِعِي سماه "**نقاوة العزيز في فروع الشافعية**"، و"**العزي**" في التصريف. انظر: **الأنساب** لعبد الكريم السّمعاني، ٣٢٥/٦؛ **معجم المطبوعات العربية والمعربة** ليوسف بن إليان بن موسى، ٩٧٧/٢؛ **الموسوعة الفقهية** لوزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، ٣١٤/٢٣.

فالمرجوّ من خُلّاني،[١] وخُلَّص[٢] إخواني أن يذكروني بخالص[٣] الدّعاء، ويستروا المثالِبَ[٤] والخطاءَ، ولا يبادروا على إنكار ما اتّجَهَ الخاطرُ[٥] الفاترُ.[٦]

فإنّي كنتُ فيه كما قال الشّاعرُ الماهرُ:[٧]

إِذَا أَحْسَسْتَ[٨] فِي لَفْظِي فُصُورًا وَخَبْطًا[٩] فِي الْبَلَاغَةِ وَالْبَيَانِ

فَلَا تَأْخُذْ بِنَقْصِي. إِنَّ رَقْصِي عَلَى مِقْدَارِ تَنْشِيطِ[١٠] الزَّمَانِ

---

(١) الخُلّان: جمع خليل وهو الصّديق الخاصّ. انظر: **لسان العرب** لابن مَنْظُور؛ **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «خلل».

(٢) جمع تكسير من خالص، خَلَصَ الشيءُ بالفتح يَخْلُصُ خُلوصاً، أي صار خالِصاً. انظر: **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية** لأبي نصر الجوهري، «خلص».

(٣) س ق م: بصالح.

(٤) جمع مثلبة وهي العيب. انظر: **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «ثلب».

(٥) الخاطر: مَا يخطر في القلب من تدبير أو أمر. وقَال الزّمخشري: الخواطر: ما يتحرّك بالقلب من رأي أو معنى. وعدَّه من المجاز. انظر: **تاج العروس من جواهر القاموس** للزبيدي، «خطر».

(٦) ويقال: طرف فاتر، أي ليس بحادّ النظر. انظر: **القاموس المحيط** لفيروزآبادى، «فتر».

(٧) س ق م – الماهر. | قد بحثت عن هذا الشعر في المصادر والمراجع التي أمكنني الوصول إليها فلم أعثر عليه بهذا اللفظ وورد بلفظ آخر لأبي الفتح البستي وهو:

إذا أحسست في لفظي فتوراً وخطّي والبلاغة والبيان

فلا ترتب بفهمي. إن رقصي على مقدار إيقاع الزمان

انظر: **زهر الآداب وثمر الألباب** لإبراهيم الحُصري القيرواني، ١/١٩٥-١٩٦؛ **نفحة اليمن فيما يزول بذكره الشجن** لأحمد الشرواني، ص ١٩٥.

(٨) ق م: حسست.

(٩) الخَبْطُ: الضرب الشّديد. وهو أيضا :السّير على غير هدى. انظر: **المنَجَّد في اللغة** لكراع النمل، «خبط».

(١٠) نشط الحبل أي عقده [فيه شكاية من زمانه، والله أعلم] انظر: **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «نشط».

/[٢و] قال المصنّف: -رحمة الله تعالى[١] عليه- عملا بالحدِيثَيْنِ[٢] المشهورَيْنِ، والخَبَرَيْنِ المأثُورَيْن، واقتداءً بالكتاب الكريم[٣] **(بسم الله الرّحمن الرّحيم)**. **أقول**: الباء متعلّقة بمحذوف تقديره: بسم الله أقرأ.[٤]

وأصل الاسم عند البصريّين: "سُمْوٌ"،[٥] حُذِفت الواو للخفّة، ثمّ نُقِلت حركة السّين إلى الميم ليمكن الوقف؛ لأنّ تسكينَ السّاكن تحصيلُ الحاصل.[٦] أو حُذِفت حركة[٧] السّين، وبُنِيت على السّكون، ليحصل[٨] التّخفيف في الطّرفين. أو نُقِل سكون الميم إلى السّين، لتعاقب الحركات الإعرابيّة عليها، ثمّ جيء بهمزة الوصل، لرفضهم الابتداء بالسّاكن، ثم أُدْخِل الباء فسُقِطَت همزة[٩] الوصل، وحُذِفت في الخطّ؛ لكثرة استعمال بسم الله، وطُوِّلت الباء عوضا عنها.

---

[١] س ق م - تعالى.

[٢] قوله: عملا بالحديثين آه. فيه إشارة إلى جواب سؤال مقدر، وهو أنّ المصنف رحمه الله لم يمتثل لحديث الحمدلة. وحاصل الجواب أنّ في البسملة توجد الحمدلة لأنّ الحمد إظهار صفات الكمال، وهذا موجود في البسملة. وقد يجاب عن السؤال: بأنّ الحديث لا يوجب الكتابة، فلا يلزم من عدم كتابته عدم امتثاله. «منه»

[٣] أي بأسلوب الكتاب الكريم، فإنّه مبتدأ بالبسملة، ففي ابتداء الرّسالة بها اقتداءٌ به. «منه»

[٤] قوله: تقديره بسم الله أقرأ: فيه اشارة إلى أنّ المتعلّق المحذوف خاصّ، إذ الجارّة إذا استعملت في كلام ليس فيه فعل تتعلّق هي به يقدّر فعل عامّ إذا لم توجد قرينة الخصوص، وأمّا إذا وجدت فلابدّ من تقدير الخاصّ ليكون أتمّ فائدة وأعمّ عائدة، وهاهنا توجد القرينة لأنّ ما بعدها مقروء. وإلى أنّ المقدّر مؤخّر، لأنّ تقديم المعمول ههنا أوقع وأدلّ على الاختصاص، وأدخل في التعظيم، وأوفق للوجود. «منه»

[٥] قال البصريون: إنه مشتق من السُّمُوِّ لأن السُّمُوَّ في اللغة هو العلو، يقال: سما يَسْمُو سُمُوًّا، إذا علا، ومنه سُمِّيَتِ السّمَاءُ سَمَاءً لعلوّها، والاسم يَعْلُو على المسمّى، ويدل على ما تحته من المعنى. انظر: **الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين** لأبي البركات الأَنْبَارِي، ١/٨.

[٦] تحصيل حاصل: تكرار الشّيء الواحد بألفاظ مختلفة، وقد لا يخلو من مغالطة أحيانًا. انظر: **معجم اللغة العربية المعاصرة** لأحمد مختار عمر، «حصل».

[٧] ق - حركة.

[٨] ق: ويحصل.

[٩] م: الهمزة.

وأصل لفظة الله: "إله"، حُذِفت الهمزة، وعُوِّض عنها الألفُ واللّامُ، فصار "اَلْلَاه"، ثمّ أُدْغِم[1] اللّام في اللّام[2] فصار "اَلله". وعند صاحب **الكشّاف**[3] أصله: "اَلْإِله"،[4] فحُذِفت الهمزةُ الثّانيةُ تخفيفا، ونُقلت حركتُها إلى اللّام، ثم أُدْغِمتْ فصار "الله".[5] وقِيل: أصله "وِلَاه"، فقُلِبَت الواو همزةً؛ لاستثقال الكسرة[6] عليها، فصار إله، ثم أُدْخِل الألفُ واللّام وأُدْغِم. وقِيل: أصله "لاه".

و"الرّحمن" و"الرّحيم" صفتان مشبّهتان[7] من "رحِم"، تفيدان المبالغة، كـ"الغضبان" من "غضِب"، و"العليم" من "علِم".

وإنّما قدّم "الرّحمن" على "الرّحيم"؛ لأنّ "الرّحمنَ" يتناولُ رحمةَ[8] الدّنيا، بخلافِ "الرّحيمِ"، ورحمةُ الدّنيا متقدّمةٌ في الوجودِ، فناسَبَ أن يُقدَّم اللّفظُ الدّالُّ عليها،[9] ولأنّه صار كالعَلَمِ حيث لايُوصفُ

---

[1] م: أدغمت.

[2] م – اللّام في الّام.

[3] هو أبو القاسم محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي الزمخشري، الإمام في التفسير والحديث واللغة والنحو والبيان، ولد يوم السابع والعشرين من شهر رجب (سنة ٤٦٧هـ/١٠٧٥م) بزمخشر، لقب بجار الله بعد أن سافر إلى مكة، وكان معتزلي الاعتقاد، وتوفي بعد رجوعه من مكة (سنة ٥٣٨هـ/١١٤٤م) بجرجانية خوارزم، ومن مصنفاته: "**الكشاف**" في تفسير القرآن العزيز، هو أول ما صنف، و"**أساس البلاغة**" في اللغة، و"**المفصل**" في النحو، و"**رؤوس المسائل**" في الفقه. انظر: **وفَيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان** لابن خَلِّكَان، ٥/١٦٨-١٧٣؛ **البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة** للفيروزآبادى، ١/٢٩٠-٢٩١.

[4] س: اللاله. | و(الله) أصله الإله. قال: مَعَاذَ الالهِ أَنْ تَكُونَ كظَبْيَةٍ. انظر: **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل** للزمخشري، ١/٥.

[5] م – وعند صاحب الكشّاف أصله الاله، فحُذِفت الهمزةُ الثّانيةُ تخفيفا، ونُقِلت حركتُها إلى اللام، ثم أُدْغِمتْ فصار الله.

[6] م: السكرة.

[7] قوله: صفتان مشبهتان [من رحم] تفيدان المبالغة: فيه اشارة إلى أنّهما ليسا من صيغ المبالغة كما يشعر بها ظاهر عبارة القاضي البيضاوي عليه رحمة الباري، لأنّ الصيغ محصورة عند الجمهور في الثّلاث كما سيجيء إن شاء الله تعالى. فإن قلت: أنّ رحم متعدّ، ولا يشتقّ من المتعدّي الصّفة المشبّهة؟ قلت نعم، إلا أنّه إذا أريد المبالغة يجعل المتعدّي لازما، وينقل إلى فعُل بضمّ العين، ثمّ يشتقّ منه الصّفة المشبّهة. نصّ عليه الأدباء. «منه»

[8] م: الرحمة.

[9] س ق م – فناسب أنْ يُقدَّم اللّفظ الدّالّ عليها، صح هامش س.

به غيرُ اللهِ تعالى، فناسَبَ أن يُقدَّمَ[1] العَلَمُ، بخِلافِ الرّحيمِ، ولأنّ "الرّحمنَ" أبْلَغُ منْ "رحيمٍ"[2] لكثرةِ حروفِهِ، إذ الواضعُ لا يزيدُ حرفا إلّا لمعنًى.[3]

فإنْ قلت: إنَّ "حاذر" ليس أبلغُ من "حذِر"؛ بل بالعكس مع أنّ في "حاذر" زيادةً ليس في "حذر".

قلت: إنّ الشّرطَ فيه بعد تلاقي الكلمتَيْنِ في الاشتقاقِ اتّحادهما في النّوع، بأن يكونَ كلٌّ منهما اسمَ فاعلٍ، أو صفةً مشبّهةً، أو نحوَهما، وههنا ليس كذلك، ولو سُلِّم، فالقاعدة أكثريّة لا كلّيّة.[4]

[الأمثلة المختلفة]

/[٢ظ] (**الأمثلة**) أي الأبنية والصِّيَغ، وهي الكلمات باعتبار هيئات تعرض لها من الحركات والسّكنات، وتقديم بعض الحروف على بعض وتأخيره عنه.

والأمثلةُ جمعُ قلّةٍ استُعِيرت ههنا للكثرة. (**المختلفة**) باختلاف الهيئات كـ"نَصَرَ" و"ينصُر" ونحوِهما من المشتقّات.[5] (**نَصَرَ**) إلى آخره.

---

[1] س ق م: يقارن.

[2] س ق م: الرحيم.

[3] م: المعنى.

[4] س ق م – فإن قلت... أكثرية لا كلية.

[5] س ق م + وقوله الأمثلة: مبتدأ، خبره محذوف، وهو هذا الّذي سيذكر، أو بالعكس، أو مبتدأ خبره قوله، [ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، لأنه أشار إليها في النّسخة بقيد "منه"، والله أعلم]. | وقوله الأمثلة مبتدأ خبره محذوف وهو هذا الذي سيذكر أو بالعكس أو مبتدأ خبره قوله: نصر إلخ. أي مجموع الصيغ المذكورة لا كل واحدة منها. ويجوز أن يكون قوله: الأمثلة منصوبا مفعولا للفعل المحذوف، أي أذكر الأمثلة المختلفة، وقوله: نصر ينصر بدلا، أو خبر مبتدأ محذوف، أو مفعول فعل محذوف تقديره أعني نصر ينصر إلخ. «منه»

[أمثلة الفعل]

[الفعل الماضي]

واعلم أنّ للفعل[١] ثلثة أمثلة:

الأوّل: المفتوح الآخر[٢] كـ"نَصَرَ"، ويسمّى الماضي. عرَّفه بعضهم[٣] بأنّه: الفعلُ الّذى دلّ على معنًى وَجَد في الزّمان الماضي.[٤]

واعْتُرِضَ عليه[٥] بأنّ هذا[٦] التّعريفَ فاسدٌ؛ لأنّ معرفةَ المحدودِ متوقِّفةٌ[٧] على معرفة[٨] أجزائه، ومن أجزاء هذا التّعريف الماضي، فمعرفة الماضي[٩] متوقّفة على نفسه، إذ الموقوفُ على الموقوفِ على الشّيء موقوفٌ على ذلك الشّيء.

وأجيب بأنّ المرادَ الماضي اللغويُّ، والمعروف[١٠] هو الإصطلاحيّ، ولا يخفى عليك أنّ كونَ لفظِ الماضي صفةً للزّمان ينادِي بأَعْلى صوتٍ على أنّ المرادَ اللّغويُّ لا الإصطلاحيُّ.

واعْتُرِضَ أيضا بأنّ هذا التّعريفَ ليس بصحيحٍ لا طَرْدًا ولا عكْسًا؛ لأنّه يَصْدُقُ على قولنا:[١١] "لم يضرب" مع أنّه ليس بماض، ولم يَصْدُقْ على قولنا: "إن ضربتَ ضربتُ" مع أنّه ماض.

---

[١] س: الفعل.

[٢] إذا كان صحيح اللام ومجردا عن اتصال شيء. فإن اعتل نحو: دعى ورمى، أو اتصل به الضمير المرفوع المتحرك نحو: ضربت، فساكن الآخر. وإن اتصل به واو الضمير نحو: ضربوا، فمضموم الآخر. «منه»

[٣] عزّ الدّين الزّنجاني. «منه» انظر: **عزّي** للزّنجاني، ص ١٧٦.

[٤] م: في الزماضي، صح هامش.

[٥] السيد السند. «منه»

[٦] م – بأنّ هذا.

[٧] م: متوقف.

[٨] س ق + الحدِّ، ومعرفةُ الحدّ متوقّفةٌ على معرفة [وهذا هو الصواب؛ لأن المعنى بدونها غير صحيح ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، والله أعلم]؛ م + الحدِّ ومعرفة الحدّ متوقّف على معرفة.

[٩] م – فمعرفة الماضي.

[١٠] س ق م: والمعرّف، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

[١١] م: قولنا.

وأجيب بأنّ المراد من الدّلالةِ: الدّلالةُ[١] الوضعيّةُ، فإنّه المرادُ من الدّلالة،[٢] ودلالةُ "لم يضرِبْ" على زمان الماضي ليست بوضعيّةٍ؛[٣] بل بواسطة دخولِ "لم". وكذلك دلالةُ "إنْ ضربتَ ضربتُ" على زمان الإستقبال ليست بوضعيّة؛ بل بواسطة "حرف الشّرط"، فلا يتوجّه النّقضُ[٤] المذكور، وأنت خبير بأنّ المركّباتِ موضوعةٌ لمعانيها التّركيبيّةِ، فيصدق التّعريف على المركّب[٥] الفعل فلايدخل في الجنس، فافهم.[٦]

بقيَ ههنا شئٌ وهو: أنّ هذا التّعريف غير صادق على نحو: "ليس" و"نعم" و"بئس" و"عسى" وما أشبه ذلك، إذ ليس شئ منها يدلّ على الزّمان الماضي، مع كلًّا[٧] منها يسمّى ماضيا كما لايخفى.

ويمكن أن يُقال: المعرّفُ الماضي المتصرّفُ، وهذه الأفعال من الجوامد، فلا يضرّنا.[٨] ولو سلّم أنّ المعرّف مطلق[٩] فالجواب: أنّ تجرّد هذه الأفعال عن الزّمان الماضي عارضٌ فلا اعتداد به. وكذا الكلام في صِيَغ العُقُود نحو: "بعت" وأمثاله.

---

[١] ق – الدّلالةُ.

[٢] س ق م – فإنّه المرادُ من الدّلالة.

[٣] ق: بالوضعية.

[٤] ق: النقص.

[٥] س م + فيتوجّه النقض إلا أن يقال لا يقال على المركب؛ [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، والله أعلم] ق + فيتوجّه النَّقْصُ إلا أن يقال لا يقال على المركب.

[٦] قوله فافهم: إشارة إلى أنّه حينئذ لايتوجّه اعتراض الفاضل الشّريف قدّس سرّه بمثل: "لم يضرب" ولا يحتاج إلى الجواب بأنّ المراد من الدّلالة؛ الدّلالة الوضعيّة، وأيضا يخرج مثل: "إن ضربت ضربت" من التّعريف، ولاينفعه أصلا كون المراد الدّلالة الوضعيّة، فعلم أنّ التّعريف لا ينتقض طردا، ولا يصحّ عكسا، اللهمّ إلّا أن يمنع كون قولنا: "إن ضربت ضربت" من الأفراد، أو يقال: الاعتبار لأصل الوضع فهو يدلّ في أصل الوضع على الزّمان الماضي، إذ دلالته على الإستقبال عارضة نشأت من كلمة "إن" فلا اعتبار به، فتأمّل.

[٧] س ق م: أنّ كلًّا، [وهذا هو الصواب، لأن كلمة "كلا" كتب منصوبا، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي كلمة "أنّ"، والله أعلم].

[٨] س ق م + خروجه، [وهذا هو الأولى، لأن الكلام لا يتم بدونه، والله أعلم].

[٩] ق: مطلقا.

ثمّ اعلم بأنّ الماضيَ[1] مبنيٌّ على الفتح.[2]

/[٣و] أمّا بناؤه؛ فَلِفوات موجب الإعراب، أعني "الفاعليّة"، و"المفعوليّة"، و"الإضافة". والأصلُ[3] في الأفعال البناءُ.[4]

وأمّا بناؤه على الحركة؛ فلمشابهتِهِ الاسمَ في وقوعه خبرا، نحو: زيدٌ ضَرَبَ أو ضارِبٌ.

وأمّا بناؤه على الفتح؛ فلخفّته ولثقل الفعل، ولأنّه لو بُنِيَ على الضّمّ لجمعت ضمّتان في مضموم[5] العين، وهو مستثقل،[6] ولِلُزوم[7] الخروج من الكسرة إلى الضّمّة في مكسور[8] العين، ولَاالْتَبَسَ[9] الواحدُ بالجمعِ إذا حُذِف واوُ الجمعِ واكْتُفِيَ بالضّمّة.

ولو بُنِي على الكسر لاجتمعت الكسرتان في مكسور[10] العين، ولِلُزوم[11] الخروجِ من الضّمّة [إلى الكسرة] في المضموم العين. ولأنّ الفتحَ أخُ السّكونِ؛ لأنّه جزء الألف؛ لِما ثبت من أنّ الألفَ مركّبٌ من الفتحتين، والألف أخ السّكون، لكونه ملزومه حيث[12] لم يُوجَد بلا سكون.

---

[1] ق: أنّ الماضيَ.

[2] قوله: مبني على الفتح: أي لفظا كـ"نصر" أو تقديرا كـ"رمى". ثمّ أنّ هذا الكلام على إطلاقه ليس بصحيح، فإنّ الماضي إنّما يُبنَى على الفتح إذا لم يتّصل إليه الضّمير المرفوع المتحرّك والواو، فإنّه يُسكَن في الأوّل نحو: "نَصَرْنَ" إلى "نَصَرْنَا". ويُضمّ في الثّاني لفظا كـ"نَصَرُوا". أو تقديرا كـ"رَمَوْا". كما سيجيء، إلّا أنّه اعتمد على ظهوره، فترك التّقييد. «منه»

[3] م: والْا.

[4] قوله: والأصل في الأفعال البناء: أي والحال أنّ الأصل في الأفعال البناء، فلا يحتاج إلى بيان علّة، فإنّه إنّما يحتاج إلى العلّة والبيان إذا كان على خلاف الأصل، وإلّا فلا. «منه»

[5] س ق م: المضموم.

[6] م: مستقلّ.

[7] س: ولَلَزم.

[8] س ق م: المكسور.

[9] س ق م: ولالتبس، [وهذا هو الصحيح، ولعله من سهو قلم مستنسخ النسخة الأم، والله أعلم].

[10] س ق م: المكسور.

[11] س م: وللزم.

[12] م: من حيث.

والحرف[١] الثّاني من الماضي لايكون إلا متحرّكا؛ إذ السّكون[٢] يستلزم اختلاط[٣] الأبنية. وقِيل: لالتقاء السّاكنَيْن عند اتّصال الضّمير المرفوع البارز المتحرّك به، فتأمّل.[٤]

فإنْ قِيل: لِمَ قُدِّم الماضي على المضارع؟

قلنا: لأنّ الماضيَ يدلّ على الزّمان الّذي هو قبل زمان المضارع في الوجود، وإن كان بعده في الاتّصاف،[٥] فلهذا[٦] قُدِّم عليه. أو لأنّه مزيد عليه، والمضارع مزيد، والمزيدُ عليه مقدّمٌ على المزيد. أو لأنّه مشتقٌّ منه، والمضارعُ مشتقٌّ. أو لأنّه يدلّ على الثّباتِ والوقوعِ، بخلاف المستقبل.

وإن قِيل: لِمَ اختار المصنّفُ –رحمه الله– هذا اللّفظَ للموزون؟

قلنا: لكونه من النّصرة التي فيها اليُمْن.[٧]

[الفعل المضارع]

والثّانى من الأمثلة الثّلثة[٨] للفعل: المعربُ الْآخِرِ. مثل: (**يَنْصُرُ**). ويُسَمّى المضارع، وهو: ما كان في أوّله إحدى الزّوائد الأربع، وهي:[٩] "الهمزة"، و"الياء"، و"النّون"، و"التّاء"،[١٠] يجمعها أنيت، وأتين، ونأتي.[١١]

---

[١] م: والحروف.

[٢] م: إذا السكون.

[٣] ق: اختطلاط.

[٤] قوله: فتأمّل: وجه التأمّل أنّ سكون لام الماضي عند اتّصال الضّمير لأجل حركة العين كما سيأتي. فلو كان حركة العين لأجل سكون اللام يلزم الدّور. «منه»

[٥] قوله: وإن كان بعده في الاتّصاف: وذلك لأنّ الزّمان قبل وجوده متّصف بالاستقبال، وعند وجوده بالحال، وبعد انقضائه بالماضي. «منه»

[٦] ق: فلذا.

[٧] اليُمْن: البَرَكةُ، وخلاف الشُّؤم وضدّه. يُقال: يُمِنَ، فهو مَيْمُونٌ، ويَمَنَهُم فَهُوَ يامِنٌ. انظر: **لسان العرب** لابن منظور، «يمن».

[٨] س: الثلاثة.

[٩] ق: أي.

[١٠] س ق م: والتاء والنون والياء.

[١١] م: مجمعها أتين وأنيت ونأتي.

فإنْ قِيل: هذا التّعريف باطل؛ لأنّه يصدق على نحو: "يزيد"،[١] و"يشكر"، و"يعوق"، و"يغوث"؛[٢] لأنّ في أوّل كلٍّ منها[٣] إحدى الزّوائد الأربع[٤] مع أنّه ليس بمضارع.[٥]

أجيب عن الأوّل: بأنّ كلَّ واحدٍ منها[٦] فعلٌ مضارع في أصل الوضع، نُقِل إلى الاسمية، وجُعِل علما، فباعتبار الوضع الأصليّ[٧] كلُّ واحد منها فعلٌ مضارع داخلٌ في التّعريف، ولايضرّه[٨] الاسميّة؛ لأنّ المراد بقولنا: "ما في أوّله إحدى الزّوائد[٩] الأربع" باعتبار الوضع الأصليّ، تأمّل،[١٠] فإنّه لايشفي[١١] العليل؛ /[٣ظ] بل الجواب[١٢] أنّ كلمة "ما" في التّعريف عبارة عن الفعل، فلا يصدق على مثل هذه الكلمات؛ لكونها أسماءً لا،[١٣] فلا يلزم المحذور.

وأجيب عن الثّاني: بأنّ المراد: فعل ماض زِيد في أوّله إحدى الزّوائد[١٤] الأربع، و"النّونُ" في "نَصَرَ" ليست بزائدة على نفس الكلمة؛ بل من الكلمة.

---

(١) م: بزيد.

(٢) س – ويغوث.

(٣) م: منهما.

(٤) ق + وهي النون.

(٥) س م + وعلى نحو: نصر، لأنّ في أوّله إحدى الزّوائد الأربع، وهي النّون مع أنّه ليس بمضارع، [وهذا هو الصواب، لعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، لأن الشارح أشار إليها بقوله: وأجيب عن الثّاني إلخ، والله أعلم].

(٦) م: منهما.

(٧) م: أصلي.

(٨) س ق م + الغلبة.

(٩) ق: الزوايد.

(١٠) وجه التّأمّل: أنّه يلزم أن يكون هذه الأفعال مضارعا في حال الاسميّة باعتبار الوضع الاصليّ ولا يخفى بُعْدُه، فافْهَم. «منه»

(١١) م: لا يشمل.

(١٢) على وجه الصّواب. «لمحرر الكتاب»

(١٣) س + أفعالا؛ [وهذا هو الصواب، والله أعلم] ق: الأفعال؛ م: لا فعالا.

(١٤) م: الزوايد.

فإن قِيل: فعلى هذا يدخل في التّعريف نحو: أَكرمَ، وتَكَسَّر، وتَباعدَ، مع أنّ كلّا منها[١] ليس بمضارع.

قلنا:[٢] المراد بقولنا "ما كان في أولّه إحدى الزّوائد" زِيدَت[٣] بقصد المضارعة، والزّائدُ[٤] في "أكرم" و"تكسّر" و"تباعد"[٥] ليس بقصد المضارعة.

أقول: المراد بـ"الزّوائد[٦] الأربع" ليس الهمزة والنّون والتّاء والياء مطلقا؛ بل "الهمزة" الّتي تكون للمتكلّم وحده، و"النّون" الّتي تكون[٧] مع غيره، وكذا "التّاء" و"الياء"، فلا يتوجّه النّقض[٨] بمثل: "نصر"، ولا بمثل: "أكرم" و"تباعد".

فإنْ قلت: تعريف المضارع بما ذكر[٩] منقوض بأمثلة،[١٠] إذ الزّوائد[١١] تكون في أوّل الماضي لا في أوله،[١٢] وإلّا لَدخلت الزّوائد[١٣] على حروف المضارعة، إذ هي في أوّل[١٤] المضارع، فإنّه مجموع المزيد عليه والمزيد،[١٥] لا أحدهما وحده، كما لايخفى.

قلت: في الكلام إضمار، تقديره: كان في محلّ أوّله، أو في أوّل ماضيه.

---

[١] م: منهما.

[٢] م: قلت.

[٣] م – زيدت.

[٤] م: والزايد.

[٥] م: وتباعد وتكسّر.

[٦] ق م: بالزوايد.

[٧] س ق م + له، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

[٨] ق: الناقض.

[٩] وهو: ما كان في أوّله إحدى الزّوائد الأربع.

[١٠] ق: بامثلثة.

[١١] م: الزوايد.

[١٢] أي لا في أول المضارع.

[١٣] ق م: الزوايد.

[١٤] س ق: إذ هي أوّل، م: إذ أوّل.

[١٥] م + عليه.

وإنْ قلت: لمَ زِيدَت هذه الحروفُ في أوّل[١] المضارع؟

قلت: للفرق بينه[٢] وبين الماضي.

فإن قلت: لمَ جُعِل[٣] الفرق بالزّيادة دون النّقصان، مع أنّه يحصل به أيضا؟

قلت: لأنّه على تقدير النّقصان يصير أقلّ من القدر[٤] الصّالح، فلا يصلح؛ لأن يكون مستقبلا، هذا في الثّلاثيّ، وأمّا غيره فحُمِل عليه في الزّيادة ولم يُعْكَس؛ لأنّ الثّلاثيّ أصل.

فإن قلت: لم زِيدَت في المستقبل دون الماضي؟

قلت: لأنّ الماضيَ أوّل فعل وَضَعَهُ الواضعُ، فلمّا أراد أن يضَعَ فِعلا آخر لزمان آخر، وضَع المضارعَ وغيّره بالزّيادة. أو لأنّ الحالَ والإستقبالَ بعد المضيّ، والمزيدَ بعد المزيد عليه، فأُعطِيَ السّابقُ للسّابِق، واللّاحقُ للّاحِق.

فإن قلت: لم زِيدَت في الأوّل دون الآخر، مع أنّ الآخر أولى بالزّيادة؟

قلت: لئلّا يلتبس بالماضي؛ لأنّه بزيادة "الألف" في آخره يلتبس بالتّثنية، وبزيادة "النّون" بِجمعِ المؤنّثِ، وبـ"التّاء" بِـ"نَصَرْت"، وفي زيادة "الياء" لالتباس،[٥] إلّا أنّه لم يُزَدْ في آخره؛[٦] تبعا لأخواته،[٧] وحملا للقليل على الكثير.

/[٤و] **فإن قلت**: لمَ زادوا هذه الحروف دون غيرها؟

---

[١] م – أوّل، صح هامش.

[٢] ق – بينه.

[٣] س – لم جعل، صح هامش.

[٤] س: قدر.

[٥] م: لالتباس.

[٦] س – الياء لالتباس إلّا أنّه لم يزد في آخره، صح هامش.

[٧] ق: لأخوات.

قلت: لأنّ الزّيادة مستلزمة للثّقل، وهم احتاجوا إلى حرف[١] تُزاد لنصب العلامة، فوجدوا أولى الحروف بذلك حروفَ المدّ[٢] واللّين؛ لخفتّها وكثرةِ[٣] دورانها[٤] في كلامهم، إمّا بأنفسها، أو بأبعاضها،[٥] أعني الحركات الثّلث،[٦] فزادوها،[٧] وقسّموها على تلك الأفعال على ما يقتضيه المناسبة، كما سنذكرها إن شاء الله تعالى.[٨] فلمّا لم يبق لنفس المتكلّم مع غيره حرف من هذه الحروف، زادوا "النّون"؛ لقربه من حروف العلّة في خروجها عن هواء الخيشوم، ولشبهه بها[٩] في نيابته عن الحركات الإعرابيّة في الأمثلة الخمسة، كما أنّ حروف العلّة تنوب عنها في الأسماء السّتّة المعتلّة.

ثمّ اعلم بأنّ المضارعَ معربٌ إذا لم يتّصل به نونُ[١٠] التّأكيد، ونونُ جمع المؤنث؛ لأنّه إذا اتّصل به[١١] إحداهما يكون مبنيّا.

أمّا كونه معربا وقتَ عدمِ الاتّصال؛ فلأنّ اسمَ الفاعلِ أَخَذَ منه العملَ، فأُعطِي الإعرابُ له عوضا، أو لكثرة مشابهته له حيث شابه في الحركات والسّكنات، وقوعه[١٢] صفةً للنّكرة، وخبرًا للمبتدأ، ودخولِ لام الإبتداء عليه، وفي أنّ الفعلَ المضارعَ واسمَ الفاعلَ عند إطلاقهما يتبادرُ الفهمُ

---

[١] س: حروف.

[٢] م: مدّ.

[٣] س ق م: ولكثرة.

[٤] س ق م: دورها.

[٥] ق م – إمّا بأنفسها أو بأبعاضها، صح هامش ق م.

[٦] س م: الثلثة.

[٧] وفي هامش س ق م: ثمّ قلّبوا الألف همزة، لئلّا يلزم الإبتداء بالسّاكن لقربها في المخرج، ولكتابة الهمزة ألفا في كثير من المواضع، وقلّبوا الواو تاء لكون الابتداء بها مستكرها، لا سيما في صورة اجتمعت فيها الواوات، لأنّه قد يكون أوّل الماضي وآخر المعطوف عليه واوا، فلو زيد للمضارع والعطف واوان اجتمعت أربع واوات، فقلبت تاء، لأنّ التّاء قد تبدل من الواو في كثير من المواضع نحو: تراث وتجاه وتكلان. والأصل وراث ووجاه ووكلان. فلمّا استكرهوا وقوع الواو في أوّل الكلمة قلّبوها تاء مع أنها أصليّة فما ظنّك في الزّائد قطعا لتلك الكراهة. «منه»

[٨] في مبحث الأمثلة المطرّدة للمضارع المعلوم، ص ٦١-٦٢.

[٩] ق – بها.

[١٠] س: نُونَا، [وهذا أولى، لأن نون التأكيد إثنتان: المشددة والمخففة، والله أعلم].

[١١] م – نون التّأكيد ونون جمع المؤنث، لأنّه إذا اتّصل به.

[١٢] س ق م: ووقوعِهِ، [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي حرف العطف، والله أعلم].

إلى الحالِ، نحو: زيدٌ يُصَلّي. وعمرو مُصَلّ.[1] وفي أنّ للمضارع معانٍ[2] بتعاقب العوامل، وهم[3] كونُه مأمورا به، نحو: ليضرب زيدٌ عمرًا.[4] وعلّةً، نحو: جئتك كي تعطيني حقّي.[5] ومعطوفًا، نحو: زيد ضارب ويضرب.[6] ومستأنفًا، نحو: ﴿يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ﴾ [المريم، ٦/١٩].[7] كما أنّ للاسم معانٍ[8] تتعاقب[9] بتعاقب العوامل وهي: الفاعليّة، والمفعوليّة، والإضافة. فلهذا[10] اشتركا في الإعراب.

وأمّا كونه مبنيّا عند الإتّصال؛ فلأنّ[11] التّأكيد لشدّة الاتّصال بمنزلة جزء الكلمة، فلو دخل الإعراب يلزم دخوله في وسط الكلمة، ولو دخل عليها لزم دخوله على الكلمة الأخرى، ولأنّ نون جمع المؤنّث[12] في الماضي، فلا يقبل الإعراب.

فإن قلت: لم سُمِّيَ هذا القسمُ من الفعل مضارعا؟

قلت:[13] لأنّ المضارعةَ في اللّغةِ المشابهةُ، فلمّا شابه هذا الفعلُ بالاسم في الوجوه الّتي ذكرناها فيما سبق،[14] قِيل له مضارعٌ.

فإن قلت: لمَ قُدِّم المضارعُ على المصدر، مع أنّه أصل في الاشتقاق؟

---

(١) ق م: مصلّى.

(٢) س: معاني. | س ق م + تتعاقب على صيغته، [وهذا هو الصواب، لأن الجار في "بتعاقب" يحتاج إلى متعلق، والله أعلم].

(٣) س ق م: وهي، [وهذا هو الصواب، لأنه يرجع إلى معان، وهي جمع، وكل جمع مؤنث، والله أعلم].

(٤) س ق م – نحو: ليضرب زيد عمرا.

(٥) س ق م – نحو: جئتك كي تعطيني حقي.

(٦) س ق م – نحو: زيد ضارب ويضرب.

(٧) س ق م – نحو: ﴿يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ﴾.

(٨) س: معاني.

(٩) م: متعاقب.

(١٠) ق: فلذا.

(١١) س ق م + نوني، [وهذا هو الأولى، لأن البحث في كون المضارع مبنيا عند اتصال نوني التأكيد، والله أعلم].

(١٢) س ق م + في المضارع يقتضي أن يكون ما قبلها ساكنا لمشابهتها نون جمع المؤنث، [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، والله أعلم].

(١٣) ق – قلت، صح هامش.

(١٤) في هذا الباب، ص ١٨–١٩.

قلت: نظرا إلى أصالته في العمل؛ لأنّ المضارع عامل في المصدر، بلا عكس، /[٤ظ] ولأنّ المصدر معمول، والمضارع عامل، والعامل مقدّم على المعمول طبعا؛ فقُدِّم وضعا ليُوافِقَ الوضعُ الطّبعَ.

فإن قلت: لِمَ اعْتُبِرَ جهةُ أصالةِ الفعلِ في العمل، ولم يُعْتَبَرْ جهةُ أصالةِ[١] المصدرِ في الاشتقاق؟

قلت: لأنّ أصالته في العمل متّفق عليه، بخلاف أصالة المصدر؛[٢] لأنّه مُخْتَلَفٌ فيه بين البصريّين والكوفيّين كما سَنُبَيِّنُ إن شاء الله تعالى.[٣]

[المصدر الغير الميمي]

(**نَصْرًا**) مصدرٌ غير ميمي. والمصدرُ هو: الاسم الّذى اشتقّ منه الفعل. فهو أصل في الاشتقاق عند البصريّين، وعند الكوفيّين فرعٌ.[٤]

حجةُ البصريّين: أنّ الفعل يدلّ على الحدث والزّمان، فلو كان المصدرُ مشتقّا منه؛ لَدَلَّ[٥] على ما دلّ عليه، وعلى معنى ثالث، كما دلّت أسماء الفاعلين والمفعولين على الحدث، وذات الفاعل، والمفعول. فلمّا لم يكن المصدر كذلك عُلِم أنّه ليس مشتقا منه.

وحجّة الكوفيّين: أنّ المصدر يعتلّ باعتلال الفعل، ويصحّ بصحّته، ألا يُرى أنّك تقول:[٦] قام قياما، فيعتلّ بإعلاله،[٧] وتقول: قاوَلَ مُقاوَلَةً، فيصحّ بصحّته.[٨] وقالوا أيضا: الفعلُ عاملٌ في المصدر،

---

[١] م – الفعل في العمل، ولم يعتبر جهة أصالة.

[٢] س ق م + في الاشتقاق.

[٣] في باب: المصدر الغير الميمي، ص ٢٠-٢١.

[٤] مذهب أكثر البصريين: أنّ المصدر أصل، والفعلَ والوصفَ فرعان مشتقان منه؛ لأنهما يدلان على ما تضمنه من معنى الحدث، وزيادة الزمان والذات التي قام بها الفعل، وذلك شأن الفرع أن يدل على ما يدل عليه الأصل وزيادة، وهي فائدة الاشتقاق. ومذهب الكوفيّين: أنّ الفعل أصل، والمصدرَ مشتقّ منه لأن المصدر مُؤَكِّد للفعل، والمؤَكَّد قبل المؤَكِّد، ولأن المصدر يعتل باعتلال الفعل، ويصح بصحّته، وذلك شأن الفروع أن تحمل على الأصول. انظر: **همع الهوامع في شرح جمع الجوامع** للسيوطي، ١/١٩.

[٥] م: لدى.

[٦] م: تقوم.

[٧] س ق م: باعتلاله.

[٨] س م: لصحّته.

ومراتبُ[١] العامل تكون[٢] قبل مرتبة[٣] المعمول، ومقدّمًا عليه، فليتأمّل. ولكون[٤] من الجانبين أبحاثٌ كثيرةٌ تركتُها؛ حذرا عن الإطناب.

واعلم أنّه اتّحد صيغة المعروف[٥] والمجهول في المصدر اكتفاء بِصِيَغ[٦] الأفعال، فإذا قِيل: ضَرَبَ ضَرْبًا عُلِم أنّ المصدر معلوم، وإذا قِيل: ضُرِبَ ضربا عُلِم أنّه مجهول، وإذا لم يُذْكَر الفعل عُلِم بالقرائن.

فإن قِيل: لم سُمِّي هذا الاسمُ مصدرا؟

قلنا: لأنّ الأشياء التّسعة[٧] وهي: الماضي، والمضارعُ، والأمرُ، والنّهيُ، وأسماءُ[٨] الفاعلِ، والمفعولِ، والمكانِ، والزّمانِ، والآلةِ، تصدر عنه، فيكون هذا الاسمُ مصدرا لهذه الأشياءِ، ومكانَ الصّدورِ، فلهذا سُمِّي به.

فإن قلت: لم قُدِّم المصدر على اسم الفاعل؟

قلت: لأنّ اسم الفاعل مشتقّ من المصدر[٩] والمشتقُّ منه[١٠] أَصْلٌ من المشتقّ، ولا يُوجَد في الفاعل أصالة أخرى كما وجدت في الفعل.

---

[١] س: ومزيّة؛ م ق: ومرتبة.

[٢] م – تكون.

[٣] س: مزيّة.

[٤] س ق م: ولكلٍّ، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

[٥] أي المعلوم أو المبني للفاعل.

[٦] س: بصيغة.

[٧] هذا الوجه إنّما يستقيم على مذهب البصريّين، وأمّا على مذهب الكوفيّين فلا. فالوجه عندهم: أنّه سمي مصدرا؛ لكونه مصدرا عن الفعل ومخرجا. فعلى هذا يكون المصدر بمعنى المفعول كما في قولهم: مشرب عذب، ومركب فاره. أي مشروب ومركوب. «منه»

[٨] س ق م: واسم.

[٩] س ق م + لأنّه مشتقّ من المضارع، والمضارع مشتقّ من المصدر، [ولو قال: "لأنّ اسم الفاعل مشتقّ من المصدر بالواسطة؛ لأنّه مشتقّ من المضارع، والمضارع مشتقّ من الماضي، والماضي مشتقّ من المصدر،" لكان أولى، والله أعلم].

[١٠] م: والمشتقات.

[اسم الفاعل]

/[٥و] (**فهو نَاصِرٌ**) اسم فاعل. وهو:[١] ما اشتقّ من المضارع لمن قام به الفعلُ بمعنى الحدوث.[٢] و[إنّما] اشتقّ من المضارع؛ لِما بينهما من المناسبة المذكورة.[٣]

ثمّ الفاعل إمّا مأخوذ من الثّلاثيّ أو غيره.[٤]

أمّا المأخوذ من الثّلاثيّ: فالأكثر أن يجيء على وزن "فَاعِل".

وكيفيّة أخذه من المضارع: أن يُحْذَفَ حرفُ المضارعةِ منه، ويُزادَ الألفُ بين الفاء منه ويزاد الألف بين الفاء،[٥] والعين، ويُكْسَرَ ما قبل الآخر.

أمّا حذف حرف المضارعة؛ فللفرق بينهما.

وأمّا الزّيادة؛ فلئلّا يلتبس بالماضي.[٦]

وأمّا اختيار الألف؛ فلخفّتها.

وأمّا الزّيادة بين الفاء والعين؛ فلأنّه لو زِيدَت في الأوّل لزم الإبتداء بالسّاكن، ولو حُرِّك يخرج عن حقيقة وضعه الأصليّ على أنّه يلتبس بالمضارع المتكلّم أو الأمر، ولو زِيدَت في الآخر لَالْتبس بمثنّى الماضي، ولو زِيدَت قبل الآخر لَالْتبس بالمصدر نحو: ذهاب، وبصيغة المبالغة من الفاعل[٧] نحو: نصّار؛ لأنّ الأعجام تُتْرَك كثيرا، فلا اعتداد بها.

---

[١] م – هو.

[٢] س ق: الحدث.

[٣] في باب الفعل المضارع، ص ١٨–١٩.

[٤] س م: من غيره.

[٥] س م ق – منه ويزاد الألف بين الفاء، [وهذا هو الصواب، ولعله من سهو مستنسخ النسخة الأم، والله أعلم].

[٦] وكان التزام الزّيادة بعد حذف علامة الاستقبال لرفع الاشتباه بالماضي، وإن كان من غير هذا الباب، فلو اختاروا هذه المشابهة لوقعوا فيما فرّوا منه. «منه»

[٧] س: المفاعل.

وأمّا كسر ما قبل الآخر؛ فلأنّه لو لم يُكْسَر لايخلو من أن يُفتحَ أو يُضمَّ أو يُسْكَنَ. لا سبيل إلى الأوّل؛ لأنّه يلتبس بماضي المفاعلة. ولا إلى الثّانى؛ لأنّ الضّمّ مستثقل.[١] ولا إلى الثّالث؛ لأنّه يستلزم التقاء السّاكنين على غير حدّه، وهو غير جائز.

فإن قلت: هل لا يلزم الالتباس على تقدير الكسر بأمر باب المفاعلة، نحو: قائِل؟[٢]

قلت: نعم، إلّا أنّه أبقى مع ذلك للضّرورة مع أنّ الالتباس بالأمر[٣] أولى من الإلتباس بالماضي، ومن الثّقل على تقدير الضّم، وإن لم يُوجَدْ ذلك الالتباسُ فيه.

أمّا وجه الأولويّة من الأوّل؛ فلأنّ هذا الالتباسَ التباسُ[٤] الشّيءِ بما يشابهه؛ لأنّ الأمر مشتقّ من المستقبل، واسمُ الفاعل مشابه به؛ بل مشتقّ منه أيضا، بخلاف الالتباس بالماضي؛ لأنّ المشابهة[٥] ليست كذلك.

وأمّا وجه الأولويّة من الثّانى؛ فلأنّ هذا الالتباس قد يزول بالإعجام، بخلاف الثّقل اللّازم من الضّمّ؛ لأنّه لايزول أصلا.

وأمّا تحريك الأوّل؛ فلئلّا يلزم الابتداء بالسّاكن.

وأمّا فتحه؛ فلأجل الألف.

وقدّم اسم الفاعل على المفعول؛ لأنّ الفاعل لازم لكلّ فعل، دون المفعول.[٦] /[٥ظ] أو لأنّ الفاعلَ عمدةٌ، والمفعولَ فضلةٌ. وكذا اسمهما.

---

[١] م: مستقلّ.

[٢] س ق م: قاتل؛ وفي هامش أ: قاتل.

[٣] م: بأمر.

[٤] م: الالتباس.

[٥] س ق م + بينهما، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

[٦] س ق م + أو لأنّ الفاعلَ موجد الفعل غالبا، والمفعولَ ما يقع عليه الفعل، والإيجاد قبل الوقوع. أو لأن الفاعلَ مشتقّ من المعلوم، والمفعولَ مشتقّ من المجهول، والمعلومُ مقدّم على المجهول.

فإن قلت:[١] لم أَتى بكلمةِ "هو" في الفاعل، و"ذاك" في المفعول؟

قلت: تنبيها على أنّ الأصل في استعمال الصّفات مسبوقٌ[٢] موصوفاتُها، ولأنّه يلتبس الفاعل بالمفعول في المزيدات، فَحُمِلَ الثّلاثيّ[٣] عليها؛ لأنّها كثيرة، والثّلاثيُّ[٤] قليلٌ، وحَمْلُ القليلِ على الكثير أَوْلَى. ولئلّا يلزم عطف المفرد على الجملة.

وأمّا عطفه بالفاء؛[٥] فإشعارٌ بفرعيّة الفاعل والمفعول،[٦] وإشارةٌ إلى أنّ اتّصاف[٧] الفاعل بالفاعليّة عقيب[٨] صدور الفعل.

[اسم المفعول]

(**وذاك مَنْصُورٌ**) اسم مفعول. وهو: ما اشتقّ من المضارع المجهول لمن وقع عليه الفعل.

وصيغته من الثّلاثيّ المجرّد: على وزن "مَفْعُول" غالبا.

وكيفيّة أخذه: أن يُحذَف منه حرف المضارعة، ويُزادَ[٩] ميمٌ مضمومةٌ،[١٠] ويُضَمَّ ما قبل الآخر، ثم أُشبِع؛ ليتولّد منه الواو.

---

[١] ق: وإن قلت.

[٢] س م: مسبق؛ ق: سبق.

[٣] أ + الثلاثي، [كلمة الثلاثي كتب مرتين، لعله من سهو المستنسخ، والله أعلم]؛ م: الثاني.

[٤] م: والثاني.

[٥] ق: فالفاء.

[٦] م: بالمفعول.

[٧] ق: اتصاف.

[٨] س: عقب.

[٩] م: ويزيد.

[١٠] والأصح أن يقال: ويزاد ميم مفتوحة، وهكذا في النسخة المحفوظة في مكتبة سليمانية في مجموعة محمد عاصم بك تحت رقم ٦٢٨، فلعله من سهو المستنسخين، لأنّ الشارح أشار إليه فيما بعده بقوله: "وأمّا فتحه؛ فلخفّته، ولأنّه يلزم الالتباس بمفعول باب الإفعال على تقدير الضمّ"، ولأنّ كون الميم مضمومة تكون في غير الثلاثي، والله أعلم.

أمّا حذف حرف المضارعة؛ فلِما مرّ في الفاعل.[1]

وأمّا الزّيادة؛ فلئلّا يلزم الإبتداء بالسّاكن.

وأمّا الميم؛ فلِشبهها بالواو في كونها شفويّة، مع تعذّر حروف العلّة. أمّا الألف؛ فلتعذّر الإبتداء بالسّاكن.[2]

وأمّا فتحه؛ فلخفّته، ولأنّه يلزم الالتباس بمفعول باب الإفعال على تقدير الضمّ، وباسم الآلة على تقدير الكسر.

وأمّا ضمّ ما قبل الآخر؛ فلئلّا يلتبس باسم المكان.

وأمّا إشباع الضّمّة؛ فلِعدم "مَفُعْلٌ" في كلامهم. فإذا فعلت هكذا في "ينصُر" يحصل "مَنْصُور" على وزن "مَفْعُول".

فإن قلت: لم اشتقّ اسم المفعول من المضارع، وإذا اشتقّ منه فلِمَ اشتقّ من المجهول؟

قلت: أمّا اشتقاقه من المضارع[3] دون غيره؛ فللاتّباع لاسم الفاعل، لمؤاخاة بينهما. وأمّا اشتقاقه من المجهول؛ فلمناسبة بينهما[4] في الإسناد إلى مفعول ما لم يسمّ فاعله.

فإن قلت: لِمَ ذكر ههنا اسم الإشارة دون الضّمير كما في الفاعل؟

---

[1] في ص ٢٢، أي فللفرق بينهما.

[2] ولو حركت خرجت عن الوضع الأصليّ مع أنّه يلتبس بالمضارع المتكلّم. «منه» | س ق م + وأمّا الواو فلعدم زيادته في الأوّل. وأمّا الياء فلوقوع التباس بالمضارع. [لعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، فإنّه جاء بها في الهامش بقيد "منه"]. | وأمّا الواو فلعدم زيادته في الأوّل، فإنّه لو زيد فيه لاجتمعت الواوات الثّلث فيما فاؤه واو عند العطف، وهو مستكره، ولهذا قيل: الأوّل من كلّ كلمة لايصلح لزيادة الواو، وحُكِم أنّ واو وَرَنْتَل أصل. «منه» | وأمّا الياء فلوقوع الالتباس بالمضارع، على أنّه لا معنى لحذف الحرف ثمّ الإتيان بمثله. «منه»

[3] أ: من من المضارع. [كتب كلمة "من" مرتين، لعله من سهو المستنسخ، والله أعلم].

[4] م – وأمّا اشتقاقه من المجهول؛ فلمناسبة بينهما.

قلت: لئلّا يلزم تَفْكِيك الضّمير،[1] ولم يُعْكَسْ؛ لأنّ الضّمير أعرف، والأعرف أشهر،[2] فأُعْطِيَ للشّريف الّذي هو الفاعل، أو لأنّ بين الفاعل وبين[3] "هو" مناسبة؛ لأنّ "هو" ضميرٌ مرفوعٌ، والفاعل أيضا مرفوع، فأُعْطِي له. وكذا بين المفعول و"ذاك" مناسبةٌ؛ لأنّ المفعول منصوب، و[الكاف في] "ذاك" مشابهٌ لكاف الخطاب المنصوب في مثل: "أَدْعُوكَ" من حيث التّعريف والإفراد.

[الجحد المطلق]

/[٦و] **فإن قلت**: لمَ قَدَّم اسمَ المفعولِ على قوله: (**لَمْ يَنْصُرْ**)؟

قلت: لكون مفهومِهِ وجوديّا، بخلاف الجحدِ، والوجوديُّ لشرفه أولى بالتّقديم فلذا قدّمه[4] عليه.

واعلم[5] أنّ من الحروف[6] الجازمة الدّاخلة على المضارع "لَمْ". وله أثران:

لفظيٌّ، وهو: حذف حركةِ الإعراب، ونونٍ يقوم مقامها.

ومعنويٌّ، وهو: نقلُ المضارع المثبت إلى الماضي، ونفيُهُ.[7]

---

[1] قاعدة: إذا تعاقبت الضمائر فالأصل أن يتحد مرجعها. وتوضيح ذلك: أن الضمائر التي يحتمل رجوعها إلى مرجع واحد، كما يحتمل توزيعها على أكثر من مرجع، فإن الأولى رجوعها إلى مرجع واحد؛ ذلك أن توزيعها على أكثر من مرجع يؤدي إلى تفكيك النظم. كما قال أبو البقاء: "والأصل توافق الضمائر في المرجع حذر التشتت، وقد يخالف بين الضمائر حذرا من التنافر، وتفكيك الضمائر إنما يكون مخلا بحسن النظام إذا كان كل منها راجعا إلى غير ما يرجع إليه الباقي، أو يرجع ما في الوسط منها إلى غير ما يرجع إليه ما في الطرفين، فلا بد من صون الكلام الفصيح عنه. وأما التفكيك الذي لا يفضي إليه كما إذا رجع الأول أو الآخر منها إلى غير ما يرجع إليه الباقي". انظر: **الكليات** لأبي البقاء، ص ٥٦٩؛ **قواعد التفسير** لخالد بن عثمان السّبت، ٤١٤/١.

[2] س ق م: أشرف. [وهذا هو الصواب، لأنّ ما بعده يؤيّد ذلك، والله أعلم].

[3] أ ق م – بين، صح هامش أ.

[4] م: فلهذا قدّم.

[5] ق: اعلم.

[6] ق – الحروف.

[7] س ق م + فإذا أردت أن تنقل المضارع المثبت إلى الماضي وتنفيَه.

تقول: "لَمْ يَنْصُرْ" مثلا، فتُسْقِطُ حركةَ الإعراب في المفردات الخمسة أعني المفرد المذكّر الغائب، والمخاطب، والمفردة المؤنّثة الغائبة، والمتكلّم وحده، أو مع غيره. وتُسْقِطُ أيضا نونَ الإعراب عن الأمثلة الخمسة، أعني التثنية، والجمع المذكّر المخاطبَيْنِ، والغائبَيْنِ، والواحدة[1] المخاطبة؛ لأنّ النّون فيها علامة للرّفع كالضمّة[2] في الواحد -كما سيجيء إن شاء الله تعالى-[3] فكما يُحْذَف الحركة كذلك يُحْذَف النّون، فهي تجزم المضارع، وعلامةُ الجزم فيه سقوطُ الحركةِ من المفردات، وسقوطُ النّونِ من الأمثلة الخمسة.

فإن قلت: لِمَ تعمل "لم"؟

قلت: لاختصاصها بالفعل.

فإن قلت: لمَ وجب أن تعمل[4] الجزم؟

قلت: لأنّها لمّا شبّهت[5] بـ"إنْ" من حيث أنّها تدخل على الفعل المضارع، فتنقله إلى المعنى[6] الماضي، كما أنّ "أَنْ"[7] تدخل على الفعل، فتنقله إلى معنى الإستقبال، -سواء كان ماضيا، أو مضارعا- عملت عملها.

[الجحد المستغرق]

وإنما قدّم [لَمْ يَنْصُرْ] على قوله: (**لَمَّا يَنْصُرْ**) لأنّه قليل اللّفظ والمعنى بالنّسبة إليه، والقليلُ قبل الكثيرِ،

أمّا كونه قليلَ اللّفظِ فظاهرٌ.

---

(١) ق: والغائبة.

(٢) م: كالضمير.

(٣) في مبحث الأمثلة المطّردة للمضارع المعلوم، ص ٦٠.

(٤) م: تعمل، [- أن].

(٥) م: لمشابهته.

(٦) س ق م: معنى، [وهو الصواب، والله أعلم].

(٧) ق - أن.

وأمّا كونه قليلَ المعنى؛ فلأنّ في "لمّا" توقّع واستغراق[1] ليس في "لَمْ" كما سيجيء إن شاء الله تعالى.[2]

واعلم أنّ من الجوازم "لمّا". وله أثران: لفظي، ومعنوي.

أمّا اللّفظيّ[3] فالحذف.

وأمّا المعنويّ فالثّقل[4] كما في "لَمْ".

[الفرق بين لَمْ ولَمّا]

والفرق بين "لم" و"لمّا": أنّ في "لمّا" توقّع؛[5] لأنّه لنفي قد فعل، و"لم" لنفي فعل. فـ"لمّا" في النّفي بمنزلة "قَدْ" في الإثبات، وفي "قد" معنى التوقّع، وكذلك في "لمّا".

تقول لقوم ينظرون ركوب الأمير: قَدْ رَكِبَ، في الإثبات، ولَمّا يَرْكَبْ، في النّفي.

وأيضا[6] في "لمّا" استغراقٌ واستمرارٌ ليس في "لم"،

تقول: نَدِمَ آدمُ صلّى الله تعالى [على نبيّنا و] عليه وسلّم[7] ولم ينفعه النّدم. أي عقيب[8] ندمه. ولم يلزم استمرار نفي النّفع[9] إلى وقت الإخبار.

وتقول: ندم إبليس عليه اللّعنة ولمّا ينفعه النّدم. ولزم استمرار عدم النّفع من الماضي إلى الحال.

---

[1] والأصح أن يقال: "توقعا واستغراقا" منصوبا، لأنّ توقعا اسم "أنّ" واستغراقا معطوف عليه، والخبر مقدم على الاسم لأنّه جار ومجرور، والله أعلم.

[2] في مبحث الفرق بين لم ولما، ص ٢٨.

[3] م: للفظي.

[4] س ق م: فالنّقل.

[5] س: توقعا، [وهذا هو الصحيح لأنّه اسم أنّ، تأخر عن الخبر لأنّه جار ومجرور، والله أعلم].

[6] م: أيضا، صح هامش.

[7] س ق م – صلى الله تعالى عليه وسلم.

[8] س: عقب.

[9] م: المنع.

/[٦ظ] وأيضا يختصّ "لمّا" بجواز حذف الفعل المنفيّ بها إذا دلّ عليه دليل، نحو: شارفت[١] المدينة ولمّا. أي لمّا أدخلها. بخلاف "لم"، فإنّه لايجوز حذف فعله إلّا شاذّا.

وأيضا "لمّا" يختصّ[٢] بعدم دخول أدوات الشّرط عليها، بخلاف "لَمْ"، فلا تقول: إنْ لمّا تضرب، ومن لا تضرب،[٣] كما تقول: إنْ لم تضرِبْ ومَنْ لم يضرب.

وأيضا "لمّا" مشترك بين كونه اسما وحرفا، و"لَمْ" مخصوص بكونه حرفا.

وإنّما عملت "لمّا" الجزم[٤] لما مرّ.[٥] ووجه تقديمه على نفي الحال[٦] أنّه يدلّ على الزّمان الماضي، ونفيَ الحال على الحالِ، والماضي مقدّمٌ على الحال في الوجود، فلهذا قدّمه.

[نفي الحال والإستقبال]

وأمّا تقديم قوله: **(مَا يَنْصُرُ)** على قوله: **(لَايَنْصُرُ)**؛ فلِدلالة الأوّل على الحال، والثّانى على الاستقبال، والحالُ[٧] مقدّمٌ على الاستقبال في الوجود.

واعلم أنّه يدخل على المضارع "ما" و"لا" النّافيتان، فلا تغيّران صيغته بحذف حركةِ الإعراب ونونِهِ؛ لأنّ التّغيير من أثر العامل، وكلاهما ليسا بعامل؛ بل تغيّران معناه من الإثبات إلى النّفي؛ لكن "ما" لنفي الحال، و"لا" لنفي الاستقبال.

فإذا أردت نفيَ[٨] "ينصر" مثلا حالا تقول: مَا يَنْصُرُ.

وإذا أردت نفيَهُ استقبالا تقول: لاينصُرُ.

---

[١] س م: شارقت.

[٢] س ق م: تختصّ.

[٣] س ق م: لما تضرب، [وهذا هو الصواب، لأن البحث في الفرق بين لم ولما، والله أعلم].

[٤] ق: للجزم.

[٥] في مبحث الجحد المطلق، ص ٢٧.

[٦] م + على الحال.

[٧] ق: أو الحال.

[٨] س: لنفي.

[تأكيد نفي الاستقبال]

وإنّما أخّر قوله: (**لَنْ يَنْصُرَ**) عنه؛[١] لأنّ في معناه زيادة؛ فإنّه يدلّ على تأكيد نفي الاستقبال، و"لَايَنْصُرُ" على نفي الاستقبال فقط، ولأنّ "لَنْ" مركّبٌ على قولٍ،[٢] و"لا" بسيطٌ،[٣] والبسيطُ مقدّمٌ على المركّب، فلذا قدّمه.

واعلم أنّ "لن" من النّواصب. وله أثران: لفظيّ، ومعنويّ.

فاللّفظيّ: هو الإبدال والإسقاط؛ لأنّ النّاصب يدخل على المضارع، فيبدل من الضّمّة إلى الفتحة، ويسقط النّونات سوى نون جمع المؤنث.

والمعنويّ: هو تخصيصُ المضارع بالاستقبال، ونفيُهُ على سبيل التّأكيد. فإذا أردت تخصيصَ "ينصر" بالاستقبال، ونفيَهُ؛ تقول: لَنْ يَنْصُرَ.

وأصل "لن" عند الخليل:[٤] لَا أَنْ،[٥] فحُذِفَت الهمزة تخفيفا، فَالْتَقَى ساكنان: /[٧و] أحدهما الألف، والآخر النّون، فَحُذِفَت[٦] الألف، ثمّ رُكِّبَ اللّام[٧] مع النّون، فصار "لَنْ". فعلى هذا "لن"

---

[١] أي عن قوله: لاينصر.

[٢] م: قوله.

[٣] البسيط: ضد المركب. انظر: **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «بسط».

[٤] الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفَراهِيدِي الأزدي، أبو عبد الرحمن البصري النّحوي، وكان رأسا في لسان العرب، ومنشئ علم العروض، أخذ عنه سيبويه النّحو، وهارون بن موسى النّحويّ، والأَصْمَعِيّ، وآخرون، ومن مصنفاته: "**كتاب العين**" في اللغة، و"**كتاب الإيقاع**"، و"**كتاب الجمل**"، و"**كتاب الشواهد**"، و"**كتاب العروض**"، وغير ذلك. توفي سنة (١٦٠هـ/٧٧٧م) وقيل (١٧٠هـ/٧٨٧م)، وله أربع وسبعون سنة. انظر: **معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب** للحموي، ٣/٢٦٠-٢٧٠؛ **إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال** لعلاء الدين مُغُلْطاي، ٥/٢١٩؛ **سير أعلام النبلاء** للذهبي، ٧/٩٧؛ **الوافي بالوفيات** للصّفدي، ١٣/٢٤٠-٢٤٤.

[٥] وأما "لن" فهي: لا أن، وصلت لكثرتها في الكلام، ألا ترى أنّها تشبه في المعنى "لا"، ولكنها [أوكد]. تقول: لن يكرمك زيد، معناه: كأنّه يطمع في إكرامه، فنفيتَ عنه، ووكّدتَ النفي بـ"لن" فكانت أوكد من "لا". انظر: **كتاب العين** لخليل، «لن»؛ **مسائل خلافية بين الخليل وسيبويه** لفخر صالح سليمان قدارة، ص ٤٤-٤٦.

[٦] م - والآخر النّون، فحذفت.

[٧] م: ركّبا للأمر.

مركّب من "لا" و"أن"، فلهذا عَمِل عَمَل "لا" و"أن" أعني النّفي والنّصب، فنَفْيُه مستفاد من "لا"، ونصبُه مستفاد من "أن".

وذهب سيبويه[١] إلى: أنها كلمة برأسها، موضوعة للنّفي والنّصب، وليست بمركّبة.[٢]

وقال الفرّاء:[٣] أصله "لا"، فأبدل[٤] الألف نونا.[٥]

---

[١] هو عمرو بن عثمان بن قنبر الحارثي، ويُكَنّى أبا بشر وأبا حسن، فسيبويه لقبه وقد غلب عليه، ومعناه بالفارسية: رائحة التفاح، ولد سيبويه في البيضاء من كورة إصطخر بفارس من أبوين فارسيين، ولا يُعْرف على وجه اليقين تاريخ ولادته، وقد انتقل الى البصرة فتلقى العلم فيها، وأخذ النحو عن الخليل وهو أستاذه، وعن يونس وعيسى بن عمر وغيرهم، وأخذ أيضاً اللغات عن أبي الخطاب الأخفش وغيره، وصنف كتابه المسمى "**كتاب سيبويه**" في النحو، لم يصنع قبله ولا بعده مثله، وقدم سيبويه أيام الرشيد إلى العراق، وهو ابن اثنتين وثلاثين سنة، وتوفي سنة (١٨٠هـ/٧٩٦م) وله ثلاث وثلاثين سنة، وقيل نيّف وأربعون سنة بفارس. انظر: **أخبار النحويين البصريين** للسيرافي، ٣٨/٢-٤٠؛ **إنباه الرواة على أنباه النحاة** لجمال الدين القفطي، ٣٤٦/٣-٣٤٨؛ **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية** للشاطِبي، ٢٤٢/٥-٢٤٣؛ **إعراب القرآن وبيانه** لدَرْوِيش، ١١٥/٦-١١٩.

[٢] قال سيبويه: فأما الخليل فزعم أنها لا أن، ولكنهم حذفوا لكثرته في كلامهم كما قالوا: وَيْلُمِّهِ يريدون وَيْ لِأُمِّهِ، وكما قالوا يومئذٍ، وجعلت بمنزلة حرفٍ واحد، كما جعلوا هلّا بمنزلة حرف واحد، فإنما هي هَلْ ولَا. وأما غيره فزعم أنه ليس في لن زيادةٌ وليست من كلمتين ولكنّها بمنزلة شئ على حرفين ليست فيه زيادة، وأنها في حروف النصب بمنزلة لم في حروف الجزم، في أنه ليس واحد من الحرفين زائداً. ولو كانت على ما يقول الخليل لما قلت: أما زيداً فلن أضرب لأن هذا اسم والفعل صلة فكأنه قال: أما زيداً فلا الضرب له. انظر: **الكتاب** لسيبويه، ٥/٣.

[٣] هو يحيى بن زِياد بن عبد الله بن مَنْظُور، أبو زَكريّا الأَسلَمي، الملقب بالفرّاء، أحد أئمة اللغة والنحو في القرن الثاني الهجري، النحوي الكوفي، مولى بني أسد، حدث عَن الكِسائي، وأبي بَكْر بن عياش، وسُفيان بن عُيَيْنَة، وكان ثقة إماما، وُلِد بالكوفة سنة (١٤٤هـ/٧٦١م)، ثم انتقل إلى بغداد، وكان أكثر مقامه ببغداد، صنف الفراء مؤلفات كثيرة منها: "**معاني القرآن**"، و"**المصادر في القرآن**"، و"**غريب الحديث**"، و"**الكافي في النحو**"، وغيرها، وتوفي سنة (٢٠٧هـ/٨٢٢م) ببغدادَ، وقيل: بطريق مكَّةَ. انظر: **المنتظم في تاريخ الملوك والأمم** لابن الجوزي، ١٧٧/١٠-١٧٨؛ **مرآة الزمان في تواريخ الأعيان** لسبط ابن الجوزي، ٣٨/١٥-٣٩؛ **غاية النهاية في طبقات القراء** لابن الجزري، ٣٢٥/٢؛ **طبقات المفسرين** لشمس الدين الداودي، ٣٢٧/٢-٣٢٨.

[٤] ق: أبدل.

[٥] وقال الفرّاء: نونها مبدلة من ألف "لا". انظر: **المفصل في صنعة الإعراب** للزمخشري، ٤٠٧/١؛ **التخمير** لصدر الأفاضل، ٣٠٤/٢ - ٣٠٥؛ **لسان العرب** لابن منظور، «لن»؛ **المدارس النحويّة** لشوقي ضيف، ص ٢٠٢؛ **مسائل خلافية بين الخليل وسيبويه** لفخر صالح سليمان قدارة، ص ٤٤-٤٦.

[أمر الغائب]

ولمّا فرغ المصنّف –رحمه الله[1]– من الأمثلة الإخباريّة، شرع في الإنشائيّة، فقال: (**لِيَنْصُرْ**) أمر غائب. وهو: صيغة يُطْلَبُ بها الفعلُ من الفاعل الغائب.

وإنما بدأ بالغائب؛ لأنّ صورة المضارع باقية فيه، بخلاف الحاضر. أو لأنّ الغائب معرب بالاتّفاق.[2] وقدّم الأمر على النّهي؛ لأنّ الأمر للطّلب، والنّهيَ للكفّ، والطّلبُ أصلٌ من الكفّ. أو لأنّ مفهومَ الأمر وجوديٌّ، ومفهومَ النّهي عدميٌّ، والوجودُ مقدّمٌ على العدمِ من وجه، كالحيوة[3] من الموت، ولشرفه كان[4] أولى بالتّقديم.

ثمّ اعلم بأنّه زيدت في أوّله اللّام دون غيرها؛ لأنّ اللّام من وسط المخارج، كما أنّ الغائب بين المتكلّم والمخاطب[5] في الكلام، فناسب[6] اللّام. ولم يزد من حروف العلّة مع أنّها أولى بالزّيادة؛ لئلّا يجتمع حرفا[7] علة.

وإنّما زيدت في الأوّل دون الآخر مع أنّ الآخر[8] محلّ الزّيادة والنّقصان؛ لأنّها عامل، ومرتبةُ[9] العامل مقدّمٌ.

---

(١) س ق م – رحمه الله.

(٢) س ق + أو لأنّه مقدّم في الماضي والمضارع فقدّم ههنا؛ م + مقدّم في الماضي والمضارع فقدّم ههنا.

(٣) س: كالحيوان، صح هامش.

(٤) أ س ق م – كان، صح هامش أ.

(٥) ق – والمخاطب، صح هامش.

(٦) س ق م: فناسبه.

(٧) ق: حرف.

(٨) ق: الأمر.

(٩) م: ومرتبته.

وإنّما كُسِرَت هذه اللّامُ مع أنّ الأصل في الحروف الواردةِ على هجاء واحد أن تُفْتَحَ؛ فرقا بينه[١] وبين لام الابتداء، ولأنّها لمّا كانت عاملة عملا مختصّا بالفعل، أُشْبِهت اللّامَ الجارّةَ الّتي تعمل عملا مختصّا بالاسم، فَكُسِرَت كالجارّة.

وإنما عملت الجزمَ؛ لأنّها مشابهة[٢] بـ"إن" الشّرطيّة في لزومه المضارع، ونَقْلِ معناه من الإخبار إلى الإنشاء.

[نهي الغائب]

(**لَايَنْصُرْ**) نهيٌ غائبٌ. وهو: صيغة يُطْلَبُ بها تركُ الفعلِ[٣] عن الفاعل الغائب. وإنّما عملت "لا" النّاهيةُ الجزمَ؛ لما ذكرنا في لام الأمر.[٤]

فإن قلت: ما الفرق بين "لاء" النّافية[٥] و"لا" النّاهية[٦]؟

قلت: الفرقُ بينهما من وجهين:

أحدهما: أنّ النّاهيةَ تجزم المضارع، بخلاف النّافيةِ، إذ لا عمَل لها في الفعل من حيث اللّفظ كما مرّ.[٧]

والثّاني: أنّ النّافية لا طلب فيها؛ بل هو لمجرّد الإخبار عن ترك الفعل، بخلاف النّاهية، فإنّ[٨] فيها[٩] طلب ترك الفعل.

---

[١] س ق م: بينها.

[٢] م: مشابهته.

[٣] ق – الفعل.

[٤] في ص ٣٣، أي لأنّها مشابهة بـ"إن" الشّرطيّة في لزومه المضارع، ونَقْلِ معناه من الإخبار إلى الإنشاء.

[٥] س: لا النافية؛ ق – لاء النافية و، صح هامش بـ"لا النافية".

[٦] م: والناهية، صح هامش.

[٧] في باب نفي الحال والإستقبال، ص ٢٩.

[٨] ق: فإنّها.

[٩] ق – فيها.

وإنّما قدّم النّهي الغائب[١] على الأمر الحاضر؛ لأنّه لمّا كان بينه وبين أمره مناسبةٌ في كونهما غائبين، ناسَبَ أن يُذْكَرَ بعده فلذا[٢] ذكره. /[٧ظ] ثمّ قال:

[أمر الحاضر ونهي الحاضر]

(**اُنْصُرْ، لَا تَنْصُرْ**) وأمّا تقديم أمر الحاضر على نهيه؛ فلِمَا مرّ في الغائب.[٣]

أقول: الثّالث من الأمثلة: الموقوفُ الآخر، ويُسَمّى الأمرُ، نحو: أُنْصُرْ. أصله: لِتَنْصُرْ، فحُذِف "اللّام" للتّخفيف، ولكثرة استعماله، وحُذِف حرفُ الاستقبال أيضا؛ للفرق بينه وبين مخاطب المضارع، فاجتلبت[٤] الهمزة؛ ليمكن الابتداء، واخْتِير الهمزةُ؛ لكونها أقوى، والابتداءُ بالأقوى أولى، ثمّ ضُمَّت الهمزة؛ لأنّه لو لم تكن مضمومةً فلا تخلو[٥] من أن تكون مفتوحةً أو مكسورةً، إذ لاسبيل إلى السّكون؛ لفوات الغرض. فلو كانت مفتوحة لالتبس الأمر بالمضارع المتكلّم في الوقف، على أنّه يجوز غفلة السّامع عن حركة لام الفعل. ولو كانت مكسورة لزم الانتقال من الكسرة إلى الضّمّة، وهو مستثقل، فوجب الضّمّ[٦] للإتباع، ولأنّ ضمّ[٧] هذه الهمزة نوعا من الخفة، وتسهيلَ النّطقِ، وتيسيرَ التّلفّظ، بسبب اتباعِ حركة همزةِ الوصلِ حركةَ عينِ الفعلِ؛ لجريان اللّسان على وتيرة[٨] واحدة[٩].

وفي هذا الأمر[١٠] اختلاف بين البصريّين والكوفيّين:

---

[١] ق م: الغايب.

[٢] س: فلهذا.

[٣] وهو: لأنّ الأمر للطّلب، والنّهيَ للكفّ، والطّلبُ أصلٌ من الكفّ. أو لأنّ مفهومَ الأمر وجوديٌّ، ومفهومَ النّهي عدميٌّ، والوجودُ مقدّمٌ على العدمِ من وجه، كالحيوة من الموت، ولشرفه كان أولى بالتّقديم، ص ٣٢.

[٤] ق: فاجتلت.

[٥] ق: فلا يخلو.

[٦] ق: ضمّ.

[٧] س: ولأنّ في ضمّ، [وهذا هو الصواب، والله أعلم]؛ م: ولأنّ في الضّمّ.

[٨] الوتيرة: الطريقة. انظر: **كتاب العين** للخليل، «وتر».

[٩] ق – حركةَ عينِ الفعلِ لجريان اللّسان على وتيرة واحدة.

[١٠] م: هذا لأمر.

فمذهب البصريّين: أنّه مبنيّ على السّكون؛ لأنّ سبب[1] إعرابه مشابهتُه الاسمَ بواسطة حرف المضارعة، وقد انتفت؛ فانتفى الإعراب الّذى هو المسبَّب؛ لانتفاء[2] السّبب يستدعى[3] انتفاء المسبّب.

وإنّما بُنِي على السّكون؛ لأنّ الأصلَ في البناءِ البناءُ على السّكون، إذ هو مقابلُ الإعرابِ، والحركةُ مقابلُ السّكونِ،[4] أن يكون الأصل[5] في البناءِ [البناءُ] على السّكونِ.

ومذهب[6] الكوفيّين: أنّه معرب، وحرف المضارعة مقدّرة.[7] ولكلٍّ من الفريقين على ما ذهبوا حُجَجٌ ومرجّحات،[8] تركتُ ذِكرَها لئلّا يطولَ الكلام.[9]

[المصدر الميميّ واسما الزّمان والمكان]

ولمّا فرغ المصنّف عن ذكر الأفعال الكثيرة الاستعمال، وبعضِ الأسماء[10] مما شاركت إيّاها في الاستعمال، شرع في ذكر سائر الأسماء[11] فقال: (**مَنْصَرٌ**) وهذا اللّفظ[12] مشترك بين المعانى الثّلثة:

---

(١) ق: لا سبب، صح في هامش.

(٢) س ق م: لأن انتفاء، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٣) م: مستدعى.

(٤) س ق + والأصل في الإعراب أن يكون بالحركة، فينبغى؛ م + والأصل في الإعراب أن يكون بالحركة، فينبغى تحقيقا للتّضادّ بينهما، [وهذا هو الصواب، لأن المعنى لا يتم بدونها، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة وهو جاء بها بقيد "منه"]. | والأصل في الإعراب أن يكون بالحركة، فينبغى تحقيقا للتّضادّ بينهما. «منه» | ليدلّ كلّ حركة على معنى من المعاني الموجبة للإعراب. «منه»

(٥) ق: للأصل.

(٦) ق: مذهب.

(٧) س ق م + فيه.

(٨) ق: مرجّحات، [وهذا أولى، والله أعلم].

(٩) انظر: **الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين** لأبي البَرَكات الأَنْبَارِي، ٢/٢٢٧-٢٤٥.

(١٠) م: أسماء.

(١١) م: الأفعال.

(١٢) س ق م: لفظ.

الزّمان، والمكان، والحدث. ويُسَمّى باعتبار الأوّل اسمَ زمانٍ، وباعتبار الثّانى اسمَ مكانٍ، وباعتبار الثّالث[1] المصدرَ الميميَّ.[2]

زِيدَت في أوّله ميم؛[3] للفرق بينه وبين الماضي.[4]

/[٨و] وَاخْتِيرَ الميمُ لما مرّ في المفعول من أنّ زيادة حروف العلّة متعذّرة، والميم قريبة من الواو في كونهما[5] شفويّة.

وفُتِحت الميم؛ لأنّها قائمة مقام حرف المضارعة، وهي[6] مفتوحة،[7] فأُعْطِي حركتها لما هو قائمٌ مقامَها.

وأمّا فتح العين؛ فلخفّته.

وأُسكِن[8] الفاءُ؛ لئلّا يلزم توالى أربع حركات في كلمة واحدة.

وإنّما اخْتِيرَ الفاءُ؛ لأنّه لزم التّوالى[9] المذكور من الميم، ودَفْعُهُ بإسكان ما هو أقرب منه أولى.

وإنّما قدّمه[10] على اسم الآلة؛ لكثرة استعماله بالنّسبة إلى الآلة؛ لعدم مجيئها من جميع الأفعال، أو لأنّه خفيف؛ لأنّ الميم فيه مفتوح، والخفيفُ[11] أولى بالتّقديم.

---

(١) س ق م: وبالثالث، [– اعتبار].

(٢) م: مميّ.

(٣) وأيضا لو لم يزد للزم مزية الفرع على الأصل. «منه»

(٤) على تقدير التّحريك، ولا مجال لإبقائه على السّكون لتعذّر الإبتداء بالسّاكن. «منه»

(٥) س ق م: في كونها.

(٦) ق + هي، [كتب مرتين].

(٧) ق: مفتوحه.

(٨) ق: وسكون.

(٩) س ق: توالي.

(١٠) م: قدّم.

(١١) ق م: والخفيفة.

[اسم الآلة]

(**مِنْصَرٌ**) اسم آلة. وهو: مشتقّ من يفعل للآلة.

فأصل "مِنْصَر": "يَنْصُرُ"، حُذِف[1] حرف المضارعة؛ للفرق بينه وبين مضارعه، ثمّ زِيدَت الميم؛ ليمكن الإبتداء به، إذ لا سبيل إلى تحريك النّون، أمّا بالفتح والضمّ؛ فللالتباس بالماضي المعروف أو المجهول.[2] وأمّا بالكسر؛ فلِلُزوم الخروج من الكسرة إلى الضّمة. وأمّا اختيار الميم؛ فلِمَا مرّ في الموضع.[3] وكُسِرَت الميمُ؛[4] لأنّه على تقدير[5] الضّم يلتبس بمفعول باب الإفْعال، وعلى تقدير الفتح بالموضع من يفعَل ويفعُل، بالفتح والضّمّ.

فإن قلت: لمَ عُيِّن الفتحُ للموضعِ، والكسرُ[6] للآلةِ، ولم يُعْكَسْ؟

قلت: لأنّ الموضع ثقيل؛ لكونه أكثرَ[7] استعمالا من الآلة.[8]

وأمّا فتح العين وسكون الفاء؛ فلِما ذكرنا في المصدر الميميّ، فتذكّر.[9]

---

[1] ق – حذف، صح هامش.

[2] ولو قال: مطلقا لكفى، إلّا أنّه أراد الإيضاح لأرباب الإفصاح. «لمحرره غفر له»

[3] الموضع يعنى به اسم المكان. انظر: **المصطلح النحوى نشأته وتطوره حتى أواخر القرن الثالث الهجرى** لعوض أحمد القوزي، ص ٨٦.

[4] س ق م + ههنا.

[5] م: تقدير، [– على].

[6] م + والكسرُ، [كتب مرتين].

[7] ق – أكثر، صح هامش.

[8] س + والآلة خفيف، فأعطي الفتح الخفيف للموضع الثّقيل، والكسر الثّقيل للآلة الخفيف تعادلا بينهما، – الفتح، صح هامش؛ ق + والآلة خفيفة، فأعطي الفتح الخفيف للموضع الثّقيل، والكسر الثّقيل للآلة الخفيف تعادلا بينهما؛ م + والآلة خفيف، فأعطي الفتح الخفيف للموضع الثّقيل، والكسر الثّقيل للآلة الخفيفة تعادلا بينهما، [والصواب: والآلة خفيفة، فأعطي الفتح الخفيف للموضع الثّقيل، والكسر الثّقيل للآلة الخفيفة تعادلا بينهما، والله أعلم].

[9] وذلك قوله: وأمّا فتح العين؛ فلخفّته. وأسكن الفاء؛ لئلّا يلزم توالى أربع حركات في كلمة واحدة، ص ٣٦.

واعلم أنّ اسم الآلة لايُبْنَى من غير الثّلاثيّ المجرّد؛ إذ لا يمكن محافظة جميع الحروف في "مِفْعَل". ولا يُبنى من الأفعال اللّازمة أيضا؛ لأنّ الآلة: ما يعالج به الفاعل على المفعول؛ لوصول الأثر إليه. ولا مفعولَ للأفعال اللّازمة.

[مصدر المرّة]

وإنّما قدّم اسم الآلة على المرّة، أعني قوله: (**نَصْرَة**)؛ لكثرة دورها بالنّسبة إليها.

واعلم أنّ المرّة من الفعل الّذى مصدره بغير التّاء إذا كان ثلاثيّا يجيء على وزن "فَعْلَة" بفتح الفاء، وسكون العين، وزيادة التّاء في آخره.

وإنّما بُنِي[1] مرّة[2] منه على هذا الوزن؛ لأنّ الأصل في مصادر الثّلاثيّات: "فَعْل" بفتح الفاء وسكون العين، فبُنِيَت منها على الزّنة[3] الّتي هي الأصل.

وإنّما زِيدَت التّاء في آخره؛ لتدلّ على المرّة الواحدة. وخُصّ الآخر بالزّيادة؛ لأنّه محلّ[4] الزّيادة والنّقصان.

وإذا لم يكن[5] الفعلُ ثلاثيّا فتجيء[6] على مصدره[7] المستعمل بزيادة التّاء، كـ"الإعطائة"، و"الانطلاقة".

---

(١) أ + منه، صح هامش.

(٢) س ق م: المرة، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٣) ق م: الزّينة.

(٤) ق – محلّ، صح هامش.

(٥) ق: وإن لم يكن.

(٦) م: فيجيء.

(٧) م: مصدر.

/[٨ظ] وأمّا من الفعل الّذي مصدره بالتّاء سواء كان ثلاثيّا أو غير ثلاثيّ، فالمرّة منه تجيء على مصدره المستعمل مع الوصف بالواحد؛[١] للفرق بينهما. نحو: رَحِمْته رَحْمَةً واحدةً. ودحرجته دَحْرَجَةً واحدةً. وأَقَمْته إقامَةً واحدةً.

[مصدر الهيئة]

وإنّما قدّم بناء المرّة على بناء النّوع وهو قوله: (**نِصْرَة**)؛ لخفّته بسبب فتحة نونه، بخلاف النّوع.

واعلم أنّ النّوع من الفعل الّذي لا "تاء"[٢] في مصدره إذا كان ثلاثيّا يجيء على "فِعْلَة"[٣] بكسر الفاء وزيادة التّاء.

أمّا الكسر؛ فلدفع الالتباس بالمرّة.

وأمّا زيادة التّاء؛ فللفرق بينه وبين المصدر.

وإذا كان غير الثّلاثيّ فيجيء على مصدره المستعمل مع زيادة التّاء، والوصف بغير الواحدة[٤] فقط. كقولنا: اللهمّ ارْحَمْنا رحمةً واسعةً. وكقولك: دحرجته دحرجة شديدة.

[مبالغة الفاعل]

وإنّما قدّم النّوع على صيغة المبالغة؛ للخفّة.[٥]

وأمّا تقديم قوله: (**نَصَّار**) على قوله: "نَصُور"؛ فلأنّ "نصّارا" يجيء لمبالغة الفاعل فقط،

---

[١] س ق م: بالواحدة، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

[٢] م: لا تاءه.

[٣] م: فعله.

[٤] س ق م + نحو: انطلاقة سريعة. وأمّا من الفعل الذي يجيئ مصدره بالتاء ثلاثيا كان أو غيره فيجيئ على مصدره المستعمل مع الوصف بغير الواحدة، [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، والله أعلم].

[٥] س ق: لخفّته؛ م – للخفّة.

[صيغة فَعُول]

وأمّا (**نَصُور**) فمشترك بين الفاعل والمفعول؛[١]

لكنّ الفرق بينهما:

أنّه إذا كان بمعنى الفاعل،[٢] وذُكِر الموصوفُ، يستوي فيه المذكّرُ والمؤنّثُ، اكتفاءً بالموصوف. نحو: مررت برجلٍ صَبُورٍ، وامرأةٍ صبورٍ. وأمّا إذا لم يذكر الموصوف فلا يستويان؛ لئلّا يقع الالتباس.

وإذا كان بمعنى المفعول يُؤْتَى بـ"التّاء" في المؤنّث، سواء ذُكِر الموصوف أو لا، نحو: مررت بناقةٍ حَلُوبةٍ.

[أوزان المبالغة]

واعلم أنّ أوزان المبالغة[٣] ترتقى إلى ستّة عشر:

منها: **فِعِّيلٌ**، بكسر الفاء، وتشديد العين المكسورة. نحو: صِدِّيق، وفِسِّيق.

ومنها: **فُعَالٌ**، بضمّ الفاء، وتخفيف العين. نحو: كُبَار، وعُجَاب.[٤]

ومنها: **فُعَّالٌ**، بضمّ الفاء، وتشديد العين. نحو: طُوَّال، وجُهَّال. وهذا الوزن[٥] مشترك بين جمع المكسّر، والمبالغةِ[٦] لاسم الفاعل.

---

[١] وصيغة "نصور" ليست متوفرة في كتب "الأمثلة" المطبوعة، ولكنها موجودة في بعض النسخ المخطوطة، مثل النسخة المحفوظة في مكتبة مِلّي، في مجموعة آدانا، تحت رقم ٦/٤٠٩.

[٢] أ – وأمّا نصور فمشترك بين الفاعل والمفعول؛ لكنّ الفرق بينهما: أنّه إذا كان بمعنى الفاعل، صح هامش.

[٣] س ق م + للفاعل.

[٤] أ – ومنها: فُعَالٌ بضمّ الفاء، وتخفيف العين. نحو: كُبَار وعُجَاب، صح هامش. | عجاب أي يتعجب منه، وأمر عجيب أي معجب. انظر: **تاج العروس من جواهر القاموس** للزبيدي، «عجب».

[٥] م – وهذا الوزن.

[٦] م: ومبالغة.

ومنها: **فَعّال**،[١] بفتح الفاء، وتشديد العين. نحو: عَلاّمَة، ونَسَّابَة.[٢]

ومنها: **فُعَلَةٌ**، بضمّ الفاء، وفتح العين واللّام. نحو: ضُحَكَة، ولُعَنَة.[٣]

ومنها: **مِفْعَالٌ**، بكسر الميم، وسكون الفاء. نحو: مِدْرَار،[٤] ومِسْقَام.[٥] وهذا الوزن مشترك بينه[٦] وبين[٧] اسم الآلة نحو: مِفْتَاح.

ومنها: **مِفْعَلٌ**، بكسر الميم، وسكون الفاء، وفتح العين. نحو: مِسْيَف،[٨] ومِجْذَم.[٩] وهذا الوزن أيضا مشترك[١٠] بين[١١] الآلة.

/[٩و] ومنها: **مِفْعِيلٌ**، بكسر الميم، وسكون الفاء. نحو: مِعْطِير،[١٢] ومِكْثِير.[١٣]

---

(١) س ق م: فَعَّالَةٌ، [وهذا هو الصواب، لأن صيغة فعّال ذكر في المتن، والله أعلم].

(٢) وقال الفارابي في ديوان الأدب: رجل نسّابة: عالم بالأنساب. انظر: **المزهر في علوم اللغة وأنواعها** لجلال الدين السيوطي، ١٨٤/٢.

(٣) يقال: رجل لُعَنة إذا كان يَلْعَنُ الناسَ، ولُعْنة، إذا كان يُلْعَن. والذي يكثر اللعن مفتوح الثاني للمبالغة، والذي يلعنه الناس مسكن الثاني للفرق. انظر: **تصحيح الفصيح وشرحه** لابن دُرُسْتَوَيْه، ص ٣٥٢؛ **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «لعن».

(٤) المِدْرارُ: الكثير الدر، للمذكر والمؤنَّث، سحابٌ مدرارٌ: كثير السح، وعين مِدْرارٌ: كثيرة الدمع. انظر: **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «درّ».

(٥) السِّقَامُ: المرض وكذا السُّقْم والسَّقَمُ مثل الحُزْن والحَزَن. وقد سَقِمَ من باب طَرِبَ فهو سَقِيم. والمِسْقام: الكثير السّقَم. انظر: **مختار الصحاح** لزين الدين محمد بن أبي بكر، «سقم».

(٦) س – بينه و، صح هامش.

(٧) ق – بين.

(٨) لم أجده في كتب المعاجم.

(٩) لم أجده في كتب المعاجم.

(١٠) س + بينه، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(١١) س: وبين، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(١٢) العِطْر: الطِّيبُ تقول: عطِرت المرأة، من باب طرِب فهي عطِرَة وَمتعطِّرَة أي متطيّبة. ورجل مِعْطِيرٌ بالكسر كثير التعطّر، وامرأة مِعْطِيرٌ أيضا ومِعْطَار. انظر: **مختار الصحاح** لزين الدين محمد بن أبي بكر، «عطر».

(١٣) مِكثار، ومِكثير: كثير الكلام، وكذلك: الأنثى، بغير هاء. قال سيبويه: ولا يجمع بالواو والنّون، لأن مؤنثه لا تدخله الهَاء. **المحكم والمحيط الأعظم** لابن سيده، «كثر».

ومنها: **فُعْلٌ**، بضمّ الفاء، وسكون العين. نحو: غُفْل. وهذا الوزن مشترك بين مبالغة الفاعل والصّفة المشبّهة.

ومنها: **فَعُلٌ**، بفتح الفاء، وضمّ العين. نحو: يَقُظٌ.[١]

ومنها: **فَاعِلَةٌ**، بكسر العين. نحو: رَاوِيَةٌ.[٢]

ومنها: **فَعُولَةٌ**، بفتح الفاء، وضمّ العين. نحو: فَرُوقَةٌ.[٣]

ومنها: **مِفْعَالة**،[٤] بكسر الميم، وسكون الفاء. نحو: مِجْزَامَةٌ.[٥]

ومنها: **فُعْلَةٌ**، بضمّ الفاء، وسكون العين. نحو: لُعْنَةٌ، وضُحْكَةٌ. وهذا الوزن مشتركة[٦] بين مبالغة الفاعل ومبالغة المفعول.

والمصنّف –رحمه الله– ترك هذه الأوزان؛ لأنّ صيَغ المبالغة عند الجمهور محصورة في ثلاث:[٧] "فعّال"، و"فعول"، و"مفعال"، على ما قِيل. وترك "مفعال" لقلة استعماله.

[صيغة فَعِيل]

(**نَصِير**) اسم فاعل وقد يجيء لاسم المفعول؛[٨] لكنّ الفرق بينهما أنّه إذا كان بمعنى المفعول، وذُكِر الموصوف، يستوى فيه المذكّر والمؤنّث.

---

(١) اليَقُظ: رجل يقظ: ذكيٌّ فَطِنٌ نبيه. والجمع: أيقاظ. انظر: **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «يقظ».

(٢) الرَّاوِيَةُ: من كثرت روايته، والتاء للمبالغة. انظر: **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «روى».

(٣) الفَرَق: الخَوف. يقال: رجلٌ فَروقة وفَرُّوقة وفاروقة. وَهُوَ الفَزِع الشَّديد الفَرَق. انظر: **تهذيب اللغة** للأزهري، «فرق».

(٤) ق + معه.

(٥) لم أجده في كتب المعاجم.

(٦) س ق م: مشترك، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

(٧) س ق م: ثلث.

(٨) وصيغة "نصير" ليست متوفرة في كتب "الأمثلة" المطبوعة، ولكنها موجودة في بعض النسخ المخطوطة، مثل النسخة المحفوظة في مكتبة مِلّي، في مجموعة آدانا، تحت رقم ٦/٤٠٩.

فإن قِيل: لم أُعْطِيَ الاستواءُ في "فَعِيل" للمفعول، وفي "فَعُول" للفاعل؟[1]

قلنا: تعادلا بينهما.

فإن قِيل: فَلِمَ لم يُعْكَسْ؟

قلنا: لأنّ في "فَعُول" ثقلة؛ لاشتماله على الضّمّة، والفاعل كثير الاستعمال؛ لجريانه في الأفعال كلّها، ولا شكّ أنّ في الاستواء[2] خفّة، فأُعْطِيَ لما هو كثير الاستعمال.

[أوزانٌ أُخَرُ لاسم الفاعل]

ثم اعلم بأنّ اسم[3] الفاعل قد يجيء على أوزانٍ أُخَرَ، لم يذكرها المصنّف لقلّة استعمالهنّ.

فمنها: **فَعْلٌ**، نحو: شَكْسٌ،[4] بفتح الفاء، وسكون العين.

ومنها: **فِعْلٌ**،[5] نحو: مِلْحٌ،[6] بكسر الفاء، وسكون العين.

ومنها: **فُعْلٌ**، نحو: صُلْبٌ،[7] بضمّ الفاء، وسكون العين.

ومنها: **فَعَلٌ**، نحو: حَسَنٌ، بفتح الفاء والعين.

ومنها: **فَعِلٌ**، نحو: فَرِقٌ،[8] بفتح الفاء، وكسر العين.

---

(١) س ق م: في "فعيل" للمفعول، وفي "فعول" للفاعل، [وهذا هو الصواب، ولعل قلم مستنسخ النسخة الأم سها، والله أعلم].

(٢) ق: أنّ الاستواء.

(٣) س – اسم.

(٤) رجل شَكْسٌ بالتسكين، أي صعب الخلق. انظر: **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية** لأبي نصر الجوهري، «شكس».

(٥) ق – فعل.

(٦) يقال: فلانٌ مِلْحُهُ على رُكْبَتَيْهِ: لاوَفاءَ له، أو سيئ الخلق يغضب من أدنى شيء. انظر: المعجم الوسيط لمجمع اللغة العربية، «ملح».

(٧) صلُبَ يَصلُب، صَلابةً، فهو صُلْب. يقال: صلُبَ العُودُ، وصلُبَ الشّخص أي صار شديدًا قويًّا، عكسه لَانَ. انظر: **معجم اللغة العربية المعاصرة** لأحمد مختار عمر، «صلب».

(٨) الفَرِق والفرُق من الرجال: الشديد الفزع جِبلّة. انظر: **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «فرق».

ومنها: **فَعَالٌ**، نحو: جَبَانٌ،[1] بفتح الفاء.

ومنها: **فُعَالٌ**، نحو: شُجَاعٌ، بضمّ الفاء. وهذه الأوزان السّبعة مشترك[2] بين الفاعل والمصدر نحو: قَتْلٌ، وفِسْقٌ،[3] وشُغْلٌ، وطَلَبٌ، وحَنِقٌ،[4] وذَهَابٌ، وسُؤَالٌ.

ومنها: **فُعُلٌ**، نحو: جُنُبٌ، بضمّ الفاء والعين.

ومنها: **فَعْلَانُ**، نحو: عَطْشَانُ، بفتح الفاء، وسكون العين.

ومنها: **أَفْعَلُ**،[5] نحو: أَحْمَرُ، بفتح الهمزة والعين، وسكون الفاء.

ومنها: **فُعِلٌ**، بضمّ الفاء، وكسر العين، نحو: عُرٍ.[6] أصله: عري، فأعلّ كإعلال "قاض".

ومنها: **مُفْعِلٌ**، نحو: مُشْمِلٌ،[7] بضمّ الميم، وسكون الفاء، وكسر العين.

/[٩ظ] وإنّما قدّم قوله: "نَصُور" على قوله: "نَصِير"؛ لأنّ الزّيادة في الأوّل هو الواو، وفي الثّاني هو الياء، والواو مقدّم على الياء في الهجاء؛ فلهذا قدّم عليه.

[اسم التّصغير]

وقدّم قوله: "نَصِير" على قوله: (**نُصَيْرٌ**)؛ لأنّه كثير الاستعمال بالنّسبة إليه.

---

(١) الجَبانُ من الرّجال: الّذي يَهاب التقدّم على كلّ شيء، ليلا كان أو نهارا؛ سيبويه: والجمع جُبَناء، شبّهوه بفَعِيل لأنه مثله في العدّة والزّيادة، وتكرّر في الحديث ذكر الجُبْن والجَبان، وهو ضدّ الشَّجاعة والشُّجاع، والأنثى جَبان. انظر: **لسان العرب** لابن منظور، «جبن».

(٢) س ق: مشتركة.

(٣) م: فسق.

(٤) حَنِقَ حَنَقًا من باب تعِب أي اغتاظ، فهو حنق، وأحنقته غظته فهو محنق. انظر: **المصباح المنير في غريب الشرح الكبير** للفيومي، «حنق».

(٥) ق + نحو أفعل.

(٦) لم أجده في كتب المعاجم.

(٧) أشمَلَ، يُشمِل، إشمالاً، فهو مُشمِل، والمفعول مُشمَل للمتعدّي، يقال: أشملتِ الرّيحُ :جاءت من جهةِ الشَّمال، أشمل القَومُ: هبَّت عليهم ريحُ الشمال. انظر: **معجم اللغة العربية المعاصرة** لأحمد مختار عمر، «شمل».

واعلم أنّ المصغّر من المعرب[١] إنْ كان ثلاثيّا يجيء على وزن: "**فُعَيْل**" بضمّ الفاء، وفتح العين، وبزيادة الياء الثّالثة السّاكنة، ليتميّز عن المكبّر.

وخُصَّ "الياء" بالزّيادة لكونها أخفَّ من "الواو"، ولم يُزَدْ "الألف" لئلّا يلتبس بالمكسّر، إذ "الألف" تقع علامة له كثيرا. ولم يُعْكَس للتّعادل؛ لثقل الجمع وخفّة المصغّر. ولم تلحق[٢] "الياء" بالآخر؛ لئلّا يلتبس بياء الإضافة.

وأمّا سكونها؛ فلأنّه أصل[٣] في الزّوائد. وتقول في "باب"، و"ناب"، و"عصا": بُوَيْبٌ،[٤] ونُيَيْبٌ،[٥] وعُصَيَّةٌ. وفي "عِدَةٍ"، و"يَدٍ"، و"مُذْ"[٦] اسمًا: وُعَيْدٌ أو وُعَيْدَةٌ، ويُدَيَّةٌ، ومُنَيْذٌ. فيرجع إلى الأصل عند التّصغير، لزوال المقتضي للتّغيير، أو لعدم إمكان البناء بدون الرّدّ.

وأمّا إذا بقي المقتضى، وأمكن البناء، فلايُرَدّ إلى الأصل. نحو: أُدَيْد، وتُرَيْث. في "أدد"،[٧] و"تراث".[٨] والأصل: "ودد"، و"وراث".

وتاء التّأنيث المقدّرة في الثّلاثيّ تثبت في المصغّر؛ لئلّا يجتمع فرعيّة التّصغير مع فرعيّة التقدير إلّا ما شذّ من نحو: عُرَيْب، وعُرَيْس.

وإن كان الاسم رباعيّا فيجيء على وزن: "**فُعَيْل**"[٩] بضمّ الأوّل، وفتح الثّانى، وبالياء الثّالثة السّاكنة، ويكسر[١٠] الرّابع لأجل الياء. نحو: نُوَيْصِرٌ، ودُرَيْهِمٌ، في تصغير "ناصِر"، و"دِرْهَم".

---

[١] س: العرب.

[٢] س: ولم يلحق.

[٣] س ق م: الأصل.

[٤] م: ونويب.

[٥] م: ونييت.

[٦] س: ومنذ.

[٧] لم أجده في كتب المعاجم.

[٨] م: وثراث.

[٩] س ق م: فعيعل، [وهذا هو الصواب لأن الاسم الرباعي يصغر على وزن فُعَيْعِل. انظر: **التطبيق الصرفي** لعبده الراجحي، ص ١٢٨].

[١٠] س ق م: وبكسر، [وهذا أولى لأنه مناسب لما قبله، والله أعلم].

وإن كان خماسيّا غير مجرّد فتصغيره: "**فُعَيْعِيلٌ**" بضمّ الأوّل، وفتح الثّانى، وبالياء الثّالثة، وبكسر الرّابع. نحو: دُنَيْنِيرٌ في "دينار". وأمّا "أُجَيْمَالٌ"، و"حُمَيْرَاءٌ"، و"سُكَيْرَانٌ": فللمحافظة على الأَلِفات.[١]

وإذا ولي ياءَ التّصغيرِ "واوٌ"[٢] أو "ألفٌ" منقلبةٌ[٣] أو زائدةٌ، قلبت "ياءً".[٤] /[١٠و] فإذا اجتمعت "ياءات"، حذفت الأخيرة نسيا [منسيّا] على الأصحّ،[٥] كقولك في "غِطاء"، و"إداوة"،[٦] و"غاوِيَة"،[٧] و"مُعاوِيَة": غُطَيّ، وأُدَيَّة، وغُوَيَّة، ومُعَيَّة.

والمدّةُ الواقعةُ بعد كسرة التّصغيرِ تُقْلَب "ياءً". نحو: مُوَيْزِينٌ.[٨]

وذو الزّيادتين غيرها من الثّلاثيّ: يحذف أقلّها فائدة. نحو: مُطَيْلِق، ومُقَيْلِم، ومُضَيْرِب، ومُقَيْدِم. في "مُنْطَلِق"، و"مقتلم"،[٩] و"مضَارب"، و"مقَادم"،[١٠] و"مقدّم". فإن تساويتا فلك الخيار.

وتُحْذَف زيادات[١١] الرّباعيّ كلّها غير المدّة. كقُشَيْعِر في "مُقْشَعِرّ"، وحُرَيْجِم في "اِحْرِنْجَام".

---

[١] ق: الاللّفات.

[٢] وفي هامش ق: نحو عريّة في تصغير عروة، وأصله عريوة، قلبت الواو ياء. «**شرح شافية**»

[٣] وفي هامش ق: أي عن واو.

[٤] م – ياء.

[٥] م: على الأفتح.

[٦] الإداوة بكسر الهمزة: إناء صغير من جلد يُتخذ للماء كالسطحة ونحوها، وجمعها أداوى. انظر: **شرح سنن أبي داود** لبدر الدين العيني، ٢/٢٣٥.

[٧] الغاوية: القربة التي فيها ماء. انظر: **الرائد** لجُبران مسعود، «غاوي».

[٨] في تصغير ميزان. «لمحرره غفر له»

[٩] لم أجده في كتب المعاجم.

[١٠] س ق م – ومقَادم.

[١١] م: زيادة.

وأمّا المبنيّ اللّازم: فتُزيد قبل الآخر ياءً، وبعده ألفا. فتقول في "ذا" و"تا": "ذيّا" و"تيّا"، وفي "الّذى" و"الّتى": "اللّذيّا" و"اللّتيّا"، وفي التّثنية: "ذيّان" و"تيّان" و"اللّذيّان" و"اللّتيّان" بحذف ألف التّصغير لالتقاء السّاكنين.[1] وكذلك[2] الجمع.

ورفضوا تصغيرَ الضّمائر بأسرها.[3] وكذا تصغيرَ بعض الموصولات، كـ"من" و"ما" و"أين" و"متى" و"حيث". وكذا رفضوا تصغيرَ أسماء الأفعال، وتصغيرَ "غير" من المعرب، وتصغيرَ "مع" و"ذو" منه، لعدم إمكان "فُعَيْل"، وتصغيرَ الاسمِ العاملِ عمَلَ الفعلِ حين عَمِل، فمن ثمّه جاز ضُوَيْرِبُ زيدٍ،[4] وامتنع ضويرب زيدًا.

[اسم المنسوب]

(**نَصْرِيٌّ**) اسم منسوب. وهو: الاسم الّذى أُلْحِقَ بآخره ياءٌ مشدّدةٌ مكسورةٌ ما قبلها، لتدلّ على النّسبة إليه.

واختُصّ "الياء"؛ لخفّتها عن "الواو"، كما مرّ.[5] ولم يُزَدْ "الألف"؛ حذرا عن اللبس بالمكسّر، إذ "الألف" تقع علامة له كثيرا. وشُدِّدَتْ؛ لئلّا يلتبس بياء الإضافة، وكُسِرَ ما قبلها لأجلها.

واعلم أنّ حقَّه أن يُحْذَف منه تاءُ التّأنيث،[6] وزيادةُ التّثنيةِ[7] والجمعِ، إلا أن يكونا علمين[8] قد أعربا بالحركات. ويُفْتَح الثّاني[9] من فَعِل وفُعِل[10] بفتح الفاء وضمّها، وكسر العين، نحو: تَمَرِيّ،[11]

---

(١) فإن قيل: لم حذف ألف التّصغير دون ألف التّثنية؟ قلنا: لأنّ التّصغير علامة أخرى، بخلاف التّثنية. «منه»

(٢) ق: وكذا.

(٣) أي بجميعها. «لمحرره»

(٤) س ق م + زيد، [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه الكلمة، والله أعلم].

(٥) في باب اسم التصغير، ص ٤٥.

(٦) لأنّ ثبوت التّاء يستلزم توسّط العلامة، وتأنيث صفة المذكّر، واجتماع التّائين في صفة المؤنّث. «منه»

(٧) لأنّ ثبوتها يستلزم اجتماع الإعرابين بالحركة والحروف. «منه»

(٨) فحينئذ تثبت لأنّه الأصل، ولا مقتضى للعدول عنه. «منه»

(٩) لئلّا يجتمع الكسرتان مع اليائين مع قلّة حروف الكلمة. «منه»

(١٠) م ق – وفعل.

(١١) لم أجده في كتب المعاجم.

ودُئَلِيّ.[1] وفي مثل: فِعِل بكسر الفاء والعين طريقان: إبقاء الكسرة، وفتح العين، نحو: "إبليّ"، بالكسر، أو بالفتح.

ويُحْذَف "الواو" و"الياء" من "فَعُولَة" و"فَعِيلَة" بشرط صحّة العين من العلّة والتّضعيف. فتقول في "حنيفة": حَنَفِيّ.

وتُحْذَف الياء من معتلّ اللّام، وتُقْلَب الياء الأخيرة واوا. فتقول في غَنِيَّة: غَنَوِيّ.[2]

/[١٠ظ] وما في آخره ألفٌ ثالثةٌ أصليّةٌ، أو منقلبةٌ[3] عن واوٍ أو ياءٍ، أو رابعةٌ منقلبةٌ: تُقلَب ألفه عند النّسبة واوًا. فتقول في "مَتَى"، و"عَصَا"، و"رَحَى"،[4] و"أَعْشَى"، و"مَرْمَى": مَتَوِيّ، وعَصَوِيّ، ورَحَوِيّ،[5] وأَعْشَوِيّ، ومَرْمَوِيّ.

وفي الرّابعة الغير المنقلبة وجهان: القلب، والحذف، كحُبْلَوِيّ، وحُبْلِيّ، في "حُبْلَى".

وفي الخامسة سواء كانت أصليّة أو منقلبة لا يجوز غير الحذف. كحُبَارِيّ، في "حُبَارَى".

وما في آخره ياءٌ إن كانت ثالثةً تُقْلَب واوا وجوبا، وإن كانت رابعة يجوز الوجهان: القلب، والحذف. نحو: القَاضَوِيّ، والقَاضِيّ، في "القاضى"؛ لكنّ الحذف أفصح. وإن كانت خامسة لايجوز

---

(١) قال المبرّد: الدُّؤَلي بضم الدال وفتح الهمزة من الدُّئِل، بضم الدال وكسر الهمزة، والدُّئِل: دابّة. وامتنعوا أن يقولوا: أبو الأسود الدُّئِلي لئلا يُوالوا بين الكسرات فقالوا: الدُّؤَلي كما قالوا في النَّمِر: النَّمَري. انظر: **عجالة المبتدي وفضالة المنتهي في النسب** للحازمي، ص ٦١.

(٢) قال: وفي نحو غَنِيّة وضَرِيّة وأُمَيّة: غنويّ وضرويّ وأُمَويّ. أقول: وحق المنسوب أن يقال في فعيلة بفتح الفاء نحو: غنيّة وضريّة اسم قرية، وفعيلة بضمّها نحو: أُميّة اسم قبيلة من المعتلّ اللام، غنويّ وضرويّ وأُمَويّ، أي يحذف تاؤه ثمّ ياؤه الأُولى ثمّ تقلب الياء الأخيرة واواً لئلّا يجتمع ثلاث ياءات، ثمّ يفتح ثانيه إن لم يكن مفتوحاً ويكسر الواو مناسبة للياء. انظر: **شرح الأنموذج في النحو للزمخشري** للأَرْدَبِيلي، ص ١١٠.

(٣) م: منقلبة، [– أو].

(٤) س: رخى.

(٥) س: رخوي.

غير الحذف.[1] كـ"مُشْتَرِيّ". والجمع يُرَدّ إلى واحده،[2] إلّا أن يكون علما. فتقول في "كُتُب": كِتَابِيّ، وفي "مَسَاجِد":[3] مَسْجِدِيّ، وتقول في ""فَرَائِض" علمًا للفنّ المخصوص: فَرَائِضِيّ.

وأخّر المصنّفُ -رحمه الله-[4] اسمَ المنسوبِ عن التّصغير؛ لأنّ الزّيادة في المنسوب بعد اللّام، وفي التّصغير قبله.

[اسم التفضيل]

وقدّم المنسوب على التّفضيل. وهو قوله: **(أَنْصَرُ)**؛ لأنّه[5] ليس مشتقّا من الفعل، بخلاف اسم التّفضيل، وغيرُ المشتقّ -لإصالته- أولى بالتّقديم. ولأنّ المنسوب غير المحتاج[6] إلى الغير عند الاستعمال، دون التّفضيل؛ لأنّه لم يجز[7] استعماله إلّا بأحد ثلثة أوجه،[8] كما بيّن في موضعه.[9]

واعلم أنّ صيغة اسم التّفضيل "أَفْعَلُ".

---

[1] لبلوغ الثّقل نهايته فإنّ الثّقل إذا بلغ النّهاية يتعيّن الخفّة، ولا يكون غرض وراءها حتّى يثبت الحرف لحصوله، ولم يتعرض لحذف السّادسة لأنه يعلم من الخامسة بطريق الأولى كمستلقي. «منه»

[2] قوله والجمع يردّ إلى واحده: لأنّ الغرض من النّسبة إثبات الملابثة بين المنسوب والمنسوب إليه، وهذا يقوم بالنّسبة إلى لفظ المفرد، فيقع لفظ الجمع ضايعا، فيردّ إلى واحده، وحذرا عن وصمة اللّغويّة. «منه»

[3] م - في مساجد، صح هامش.

[4] س ق م - رحمه الله.

[5] أ - لأنّه، صح هامش.

[6] س ق م: محتاج، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

[7] م: لم تجز.

[8] لاسم التفضيل استعمالات أربعة: ١- تجرده من "ال" والإضافة. ٢- وافترانه بـ"ال". ٣- وإضافته إلى معرفة. ٤- وإضافته إلى نكرة. ويمكننا أن نوجز قواعد استعماله على ثلثة أوجه وذلك:

١- يجب مطابقة اسم التفضيل للمفضل إن كان معرفة.

٢- ويجب أن يكون مفردا مذكرا، وذلك إذا كان نكرة غير مضاف، أو كان مضافا إلى نكرة.

٣- ويجوز فيه أن يكون مفردا مذكرا، أو أن يكون مطابقا، وذلك إذا كان مضافا إلى معرفة. انظر: **جامع الدروس العربية** لمصطفى الغلاييني ١/١٩٥-١٩٨؛ **التطبيق الصرفي** لعبده الراجحي ص ٩٢-٩٥.

[9] أي في الكتب المطولة.

وشرطه: أنّه يُبْنَى[١] من ثلاثيّ مجرّد ليس بلون ولا عيب.

أمّا كون شرطه أن يُبْنى[٢] من الثّلاثيّ؛ فلأنّ بنائَه من غير الثّلاثيّ مع المحافظة على تمام حروفه متعذّرٌ، لأنّه لايتّسع[٣] الزّيادة على ثلثة أحرف، ومع إسقاط بعضها يلزم الالتباس، فإنّه لايُعْلَمُ أنّه مشتقّ من الرّباعيّ أو الثّلاثيّ، فإنّ هذه الحروفَ الثّلاثية[٤] يحتمل أن يكون[٥] تمام حروف[٦] الثّلاثيّ المجرّد، أو بعض حروف الرّباعيّ المجرّد، أو يكون من حروف المزيد فيه، إمّا من أصوله، أو من زوائده، أو ممتزجا منهما، فلا يتبيّن[٧] ما هو المشتقّ منه، فلا يعيّن المعنى.

فإذا قُصِدَ التّفضيل من غير الثّلاثيّ المجرّد: بأن يُراد أن يدلّ على أنّ لا أحد[٨] زيادة فيه على غيره، توصّل إليه بمثل أشدّ، نحو: هو[٩] أشدّ استخراجا.

/[١١و] وأمّا كونه ممّا[١٠] ليس بلون ولا عيب؛ فلأنّ "أَفْعَل" منهما اشتقّ لغيره.[١١] كـ"اِحْمَرَّ" و"اِعْوَرَّ". فلو اشتقّ "أفعل" للتّفضيل منهما أيضا، لالتبس أنّ المراد ذو حمرة أو عور[١٢] أو زائد الحمرة والعور. وإذا[١٣] أُرِيد التّفضيلُ يُقال: أشدّ بياضًا وعميً.

---

[١] س ق م: أن يبنى.

[٢] س – أن يبنى، صح هامش.

[٣] م: لأنّ لا يتسع.

[٤] س: الثلاثة؛ م: الثلثية.

[٥] س: أن تكون.

[٦] ق: حروفه.

[٧] م: فلا تبين.

[٨] س ق م: لِأحد، [وهذا هو الصواب، ولعله من سهو قلم المستنسخ، والله أعلم].

[٩] أ – هو، صح هامش.

[١٠] م – ممّا.

[١١] هذا التّعليل إنّما يتمّ إذا تبيّن أنّ أفعل الصّفة مقدّم بنائها على أفعل التّفضيل وهو كذلك، لأنّ ما يدلّ على ثبوت مطلق مقدّم بالطّبع على ما يدلّ على زيادة على الآخر في الصّفة، والأولى موافقة الوضع الطّبع. «منه»

[١٢] س ق م: وعور، [وهذا أولى، والله أعلم].

[١٣] س: إذا.

واعلم أنّ قياسه أن يجيء للفاعل، وقد جاء للمفعول على خلاف القياس. نحو: "أعذر" لمن هو أشدّ معذوريّة،[1] و"ألوم" لمن هو أشدّ ملاميّة.[2] وكذا "أشغل" و"أشهر" و"أعرف".

[فعلا التّعجّب]

وإنّما قدّم أفعل التّفضيل على فعل[3] التّعجب؛ لقلّة استعمال التّعجّب.

وأمّا تقديم قوله: **(مَا أَنْصَرَهُ)** على قوله: **(وَأَنْصِرْبِهِ)**؛ فلكونه أكثرَ استعمالا منه.

واعلم أنّ "ما" في "ما أنصره"[4] نكرةٌ بمعنى الشّيء، مرفوعةٌ محلّا على أنّها مبتدأٌ عند سيبويه والخليل،[5] رحمهما ربّهما الجليل،[6] والجملةَ -أعنى الفعل، والفاعل، والمفعول به- في محلّ الرّفع بأنّها خبر "ما".

---

[1] ق: معذرية.

[2] س م: ملوميّة.

[3] س ق م: فِعْلَي، [وهذا هو الأولى؛ لأن فعل التعجب إثنان، وهما ماأنصره وأنصر به، والله أعلم].

[4] م: في أنصره.

[5] ذكره ابن هشام في "**أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك**"، ٢٢٥/٣؛ والأشموني في "**شرح الأشموني على ألفية ابن مالك**"، ٢٦٣/٢. ولم أجده في "**الكتاب**" لسيبويه ولكن قال سيبويه في "باب ما يعمل عمل الفعل ولم يجر مجرى الفعل ولم يتمكَّن تمكُّنه": وذلك قولك: ما أحسن عبدَ الله، زعم الخليل أنه بمنزلة قولك: شيء أحسن عبد الله، ودخله معنى التعجب. انظر: **الكتاب** لسيبويه، ٧٢/١.

[6] س ق م - رحمهما ربّهما الجليل.

وأمّا عند الأخفش:[١] فـ"ما" موصولةٌ، والجملةُ الّتي[٢] بعدها صلتُها، وهي مع الصّلة في محلّ[٣] الرّفع بأنّه مبتدأ، وخبره محذوف، أي[٤] الّذى أَنْصَرَ زيدا شيءٌ عظيمٌ.[٥]

وعند الفرّاء: "ما" استفهاميّة وما بعدها خبرها.[٦]

و"به" في "أَنْصِرْ به" فاعلٌ لهذا الفعل عند سيبويه، و"الباءُ" زائدةٌ لازمةٌ، إلّا إذا كان المتعجّب منه "أن" مع صلتها.[٧] نحو: أَحْسِنْ أن القول.[٨] أي بأن تقول. على ما هو القياس فلا ضمير في "أَفْعِلْ" عنده؛ لأنّ الفاعل واحد ليس إلّا، ومفعولٌ[٩] عند الأخفش، والباء للتّعدية، أو زائدة، ففي "أَفْعِلْ" ضمير هو فاعله، أي أَنْصِرْ أنت بزيد أو زيدا، أي اجعله ناصرا، بمعنى صف به.[١٠]

---

[١] هو سعيد بن مَسْعَدَة أبو الحسن، البَلْخِي ثم البصري مولى بني مجاشع بن دارم، ويعرف بالأخفش النحويّ، أخذ عن الخليل بن أحمد، ولزم سيبويه حتى بَرَع، وكان أسنّ من سيبويه، توفي سنة (٢١٥هـ/٨٣٠م)، وله عدة مصنفات منها: "**كتاب الأوسط**" في النّحو، و"**كتاب تفسير معاني القرآن**"، و"**كتاب المقاييس**" في النّحو، و"**كتاب الاشتقاق**"، و"**كتاب العروض**"، و"**كتاب القوافي**". انظر: **الدر الثمين في أسماء المصنفين** لابن السَّاعي، ٣٨٣/٢-٣٨٣؛ **تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام** لشمس الدين الذهبي، ٣٢٣/٦؛ **سير أعلام النبلاء** لشمس الدين الذهبي/ ٣٣٩/٨.

[٢] م – الّتي، صح هامش.

[٣] ق – محلّ.

[٤] م – أي.

[٥] لم أجده في كتاب "**معاني القرآن**"، ولكن نسب هذا الرأي في بعض الكتب للأخفش. مثلا: وعن الأخفش في "ما" ثلاثة أقوال: أحدها: كقول جمهور البصريين، [وهو: أن "ما" نكرة تامة بمعنى شيء، وما بعدها خبر]. والثاني: أن "ما" موصولة، والفعل صلته، والخبر محذوف واجب الحذف، والتقدير: الذي أحسن زيدًا عظيم، وحكى البهاري أنه مذهب الكوفيين. والثالث: أن "ما" نكرة موصوفة، الفعل صفتها، والخبر محذوف واجب الحذف، التقدير: شيء أحسن زيدًا عظيم. انظر: **الكناش في فني النحو والصرف** لأبي الفداء، ٥١/٣؛ **ارتشاف الضرب من لسان العرب** لأبي حيان الأندلوسي، ٦٥/٤؛ **موصل الطلاب إلى قواعد الإعراب** لإبن هشام، ص ١٢٠.

[٦] انظر: **ارتشاف الضرب من لسان العرب** لأبي حيان الأَنْدُلُوسِي، ٦٥/٤؛ **مُوصِل الطُّلّاب إلى قواعد الإعراب** لابن هشام، ص ١٢٠؛ **المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الكافية** لإبراهيم بن موسى الشاطِبِي، ٤٣٦/٤.

[٧] لم أجده في "**الكتاب**" لسيبويه. انظر: **شرح لب الألباب في علم الإعراب** لمحمد بن بير علي البركلي، ص ٣٤٦.

[٨] س ق: أن تقول.

[٩] ق: ومفعول به، صح هامش. | [ومفعول عطف على فاعل].

[١٠] انظر: **شرح لب الألباب في علم الإعراب** لمحمد بن بير علي البركلي، ص ٣٤٦.

[الأمثلة المطّردة للماضي المعلوم]

ولمّا فرغ المصنف –رحمه الله– عن ذكر الأمثلة المختلفة، شرع في المطّردة، فقال: (**الأمثلة المطّردة للماضي المعلوم: نَصَرَ نَصَرَا نَصَرُوا، نَصَرَتْ نَصَرَتَا نَصَرْنَ، نَصَرْتَ نَصَرْتُمَا نَصَرْتُمْ،**[1] **نَصَرْتِ نَصَرْتُمَا نَصَرْتُنَّ، نَصَرْتُ نَصَرْنَا**).

فبدأ بالغائب؛ لأنّه مزيد عليه، وهو أصل بالنّسبة إلى المزيد، فلذا قدّم. وقدّم المذكّر على المؤنّث؛ لأنّ المذكّر أصل. وقدّم المفرد على التّثنية والجمع؛ لأنّ مدلولَه واحدٌ، ومدلولَهما متعدّدٌ، والواحد قبل المتعدّد. وأخّر الجمع لكون مدلوله[2] أكثر بالنّسبة إلى مدلول التّثنية.

واعلم أنّ المبنيّ للفاعل من الماضي: ما كان أوّل متحرّك منه مفتوحا.

وإنّما كان مفتوحا؛ لأنّه لو لم يكن مفتوحا لكان إمّا ساكنا أو مضموما أو مكسورا. ولا سبيل إلى الأوّل؛ لامتناع الابتداء بالسّاكن. ولا إلى الثّاني؛ لأنّه يلتبس مبنيّ الفاعل بمبنيّ المفعول، لإمكان ذُهُول[3] السّامع عن حركة عين الفعل، كذا قِيل؛ /[١١ظ] لكن هذا التّعليل إنّما يتمّ إذا كان بناءُ المبنيّ للمفعول[4] مقدّما على البناء للفاعل، وهو ممنوع؛ بل ينبغي أن يكون بالعكس. ولا إلى الثّالث؛ لأنّ الكسرة ثقيلة، فتعيّن الفتح؛ لكونه أخفّ الحركات.

وإنّما زِيدت "الألفُ" في التّثنية، و"الواوُ" في الجمع؛ لتدلّ على "هما" و"هموا". وخُصَّ "الألفُ" بالتّثنية، و"الواوُ" بالجمع؛[5] لأنّ "الألف" قبل "الواو"؛ لأنّها من أوّل المخارج، أعني الحلق، و"الواوَ" من آخرها، أعني الشّفة، كما أنّ المثنّى قبل الجمع، فأُعطِيَ المقدّمُ للمقدّمِ، والمؤخّرُ للمؤخّرِ، ولأنّ المثنّى أكثر استعمالا من الجمع، فاخْتِير له ما هو أخفّ، أعني "الألف"، فتعيّن "الواو" للجمع.

---

[1] م + نَصَرْتَ نَصَرْتُمَا نَصَرْتُمْ، [كتب مرتين].

[2] م – مدلوله، [ممسوح عن الخط].

[3] ذهلت عن الشيء أذهل، فالمعنى: غفلت عنه، أو شغلت عنه، وفاعله ذاهل، ومصدره الذهول، ومنه قول الله عز وجل: ﴿يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ﴾ [الحج، ٦/٢٢] انظر: **تصحيح الفصيح وشرحه** لابن دُرُسْتَوَيْه، ص ٤٦؛ **المعجم الوسيط** لمجمع اللغة العربية، «ذهل».

[4] ق: المفعول.

[5] م – لتدلّ على "هما" و"هموا". وخصّ الألف بالتّثنية والواو بالجمع.

وضُمَّت لامُ الفعل في الجمع لأجل الواو، بخلاف "رَمَوْا" لأنّ "الميم" ليست لامَ الفعل حقيقة. وكُتِبَت "الألف" بعد واو الجمع؛ لدفع الالتباس بين[١] واو الجمع وَوَاوِ العطف[٢] في مثل: حضر وتكلّم زيد. ثمّ كُتِب[٣] فيما لاالتباس فيه؛ ليطّرد الباب.

وزِيدَت "التّاء" في "نَصَرَتْ" للدّلالة على التّأنيث. واخْتُصَّ "التّاء"؛ لأنّها من المخرج الثّاني، والمؤنّث أيضا ثانٍ في التّخليق، وأيضا هي علامة للتّأنيث في الاسم، فجُعِلت علامةً له في الفعل. واخْتُصَّ زيادة العلامة بالمؤنّث؛ لمناسبة الفرعيّة بين الزّيادة والتّأنيث.

وحُرِّكت "التّاء" في الاسم، وأُسكِنت في الفعل؛ تعادلا بينهما. إذ الفعل أثقل بالنّسبة إلى الاسم، فأُعْطِي الخفيفُ للثّقيلِ، والثّقيلُ للخفيفِ.

وإنّما حُرِّكَت في "نَصَرَتَا"؛ لالتقاء السّاكنين. وحُذِفَت في الجمع، حتّى لايجتمع[٤] علامتا التّأنيث: إحداهما "التّاء"، والأخرى "النّون"، كما حُذِفَت "التّاء" في "مُسْلِمَاتٍ". فإنّ أصلَهُ:[٥] مُسْلِمَتَات، حُذِفَت "التّاء" الأولى؛ لئلّا يجتمع علامتا التّأنيث.[٦] وخُصَّت الأولى بالحذف؛ لأنّ في الثّانية زيادة معنى، وهي الدّلالة على الجمعيّة، فكان حذف الأُولى أَوْلى.

وأُسْكِنَت "الرّاء" في "نَصَرْنَ" لئلّا يجتمع أربعُ حركاتٍ متواليات فيما هو كالكلمة الواحدة،[٧] فإنّه مستهجن. بخلاف "نَصَرَتَا" فإنّ "التّاء" في حكم السّاكن؛ لأنّ حركتَها في حكم السّكون؛ لأنّها كانت ساكنة فحُرِّكَت لألف[٨] التّثنية، فحركتُها عارضةٌ، والعارضُ كالمعدوم، ومن ثَمَّه: حُذِفت

---

(١) ق: من بين.

(٢) ق: ووا العطف.

(٣) س: كتبت.

(٤) س: لا تجتمع.

(٥) س: أصله، [– فإنّ].

(٦) أ – إحديهما التّاء، والأخرى النّون، كما حذفت التّاء في "مُسْلِمَاتٍ". فإنّ أصلَهُ: مُسْلِمَتَاتٍ، حذفت التّاء الأولى؛ لئلّا يجتمع علامتا التّأنيث، صح هامش.

(٧) ق: واحدة.

(٨) ق: الألف.

"الواو" في "غزوتا" بعد قلبها "ألفا"، وزِيدَت "النّون"؛[١] لتعذّر زيادة حرف المدّ، وشبه "النّون" به في اللّين والخفاء.

وحُرِّكَت "التّاء" في "نَصَرْتَ" لئلّا يلتبس بـ"نَصَرَتْ"، واخْتِيرَ الفتح؛ لأنّه مخاطب، والمخاطبُ اسمُ /[١٢و] مفعولٍ، وعلامةُ المفعولِ النّصبُ. أو لأنّه كثير، وهو موجب للثّقل، ومستدع للخفّة، فَفُتِحَت لخفّته. أو لأنّه يرفع[٢] الالتباس بالمتكلّم.

وضُمَّتْ في "نَصَرْتُمَا"[٣] لأنّها ضمير الفاعل، وعلامةُ الفاعل في المعرب الرّفعُ، ولمّا لم يمكن الرّفع حرّكوه بحركة[٤] شبيهة به؛ عملا بالأصل بقدر الإمكان، وهي الضّمّ، فإنّه شبيه الرّفع خطًّا ولفظًا. وضُمَّت[٥] اتباعا لـ"الميم"، لأنّ "الميم" شفويّة، فجعلوا حركة "التّاء" من جنسها، وهو الضّمّ الشّفويّ. وزِيدَت "الميم" حتى لايلتبس بألف[٦] الإشباع، وخُصَّت "الميم" بالزّيادة؛ لأنّ "أنتما" مضمر تحته، فزِيدَت "الميم"[٧] للموافقة. وفُتِحَت "الميم" لأجل "الألف".

وزِيدَت في "نَصَرْتُمْ" حتّى يطّرد التّثنية، وضميرُ الجمع فيه محذوف وهو "الواو"؛ لأنّ أصله:[٨] "نَصَرْتُمُوا"[٩] فحُذِفت "الواو" لأنّ "الميم" بمنزلة الاسم، ولا يوجد في آخر الاسم "واو" ما قبلها مضموم إلّا هو، بخلاف "نصروا" فإنّ "الرّاء" فيه ليست بمنزلة الاسم، وبخلاف "نصرتموه" لأنّ "الواو" خرج من الطّرف بسبب الضّمير. واسْكِنَت "الميم"؛ لأنّه إنّما ضمّوها لأجل "الواو"، ولمّا حُذِفَت "الواو" بقي على الأصل الّذى هو السّكون.

---

(١) ق + له.

(٢) س ق م: يدفع.

(٣) م: في نصري.

(٤) م: محركة.

(٥) س ق م: أو ضمّت.

(٦) ق: بالألف.

(٧) ق – الميم.

(٨) م: ولأنّ أصله.

(٩) قوله لأنّ أصله نصرتموا: بدليل عود الواو عند اتّصال الضّمير، نحو: نصرتموه. فإنّ الضّمائر ممّا يردّ الأشياء إلى أصولها. «منه»

وكُسِرَت "التّاء" في "نَصَرْتِ" لدفع الالتباس؛ لأنّه بتقدير السّكون يلتبس بالمفرد المؤنّث الغائبة،[١] وبتقدير الفتح يلتبس بالمفرد المذكّر للمخاطب، وبتقدير الضّمّ[٢] بنفس المتكلّم وحده، فلم يبق إلّا الكسر، فأُعطِي له.

وإنّما لم يُفْرَقْ بين تثنيتي المذكّر والمؤنّث في الخطاب؛[٣] لقلّة استعمالها بالنّسبة إلى المفرد والجمع.

وشُدِّد "النّون" في "نَصَرْتُنَّ" لأنّ أصله: نَصَرْتُمْنَ، فأُدغِم "الميم" في "النّون" لقربهما في المخرج. أو لأنّ أصله: "نَصَرْتُنَ" بالتّخفيف، فأُرِيدَ أن يكون ما قبل "النّون" ساكنا حتّى يطّرد بجميع نونات النّساء، ولا يمكن اسكان تاء المخاطبة؛[٤] لالتقاء السّاكنين: مع الرّاء[٥] والتّاء، ولا يمكن حذفها لأنّها علامة، والعلامة لاتحذف، فأُدْخِل "النّون" بعد "التّاء"، وقِيل: نون الجمع؛ لقرب النّون من النّون، وأُدْغِمَت إحداهما في الأخرى، فقِيل: "نصرتنّ"، أو لأنّ أصله: "نَصَرْتُنْ" أريد زيادة حرف في جمع المؤنّث؛ ليكون بإزاء "الميم" في جمع المذكّر، واخْتِيرَ "النّون"؛ لمشابهتها "الميم" بسبب الغنّة.

زِيدَت "التّاءُ" في "نَصَرْتُ" لأنّ تحته "أنا" مضمرٌ، ولا يمكن الزّيادة من حروفه لوقوع[٦] الالتباس؛ لأنّه بتقدير زيادة "الألف" يلتبس بالتّثنية، وبتقدير[٧] "النّون" يلتبس بجمع المؤنّث[٨] الغائبة. /[١٢ظ] ولا يمكن أيضا أن يُزاد[٩] من حروف العلّة. أمّا "الألف"؛ فلما مرّ،[١٠] وأمّا "الواو"؛ فللزوم الالتباس بالجمع المذكّر، وأمّا "الياء"؛ فلعدم تحمّله علامة الفاعل، أعنى الضّمّة، فاخْتِيرَ "التّاء"؛ لوجودها في أخواته.

---

[١] س ق م: للغائبة.

[٢] س + يلتبس.

[٣] م: والخطاب.

[٤] ق: المخاطب.

[٥] س ق م: من الرّاء، [وهذا هو الصواب؛ لأنه تبيين للساكنين، والله أعلم].

[٦] م: من حروف الوقوع.

[٧] ق: وبتقدم.

[٨] س: المؤنثة، صح هامش.

[٩] ق: يراد.

[١٠] أي مرّ في هذا البحث آنفا، وذلك: لأنّه بتقدير زيادة "الألف" يلتبس بالتّثنية.

وأمّا زيادتها في تلك[١] الأخواتِ؛ فحُكْمٌ وضعيٌّ. قِيل: لعلّ حكمتُها: أنّه لمّا كان المخاطب من يُلقَى إليه الكلام، اختِير له حرف شديد؛ ليتنبّه عن الغفلة، وأُلقِي سمعُه إلى ما يُلْقَى إليه من الكلام والحروف الشّديدة، هي: "أجدك[٢] قطبت" فلا يمكن زيادة "الألف" منها للالتباس بالتّثنية، وغير "التّاء" ممّا بقي[٣] ليس من حروف الزّوائد،[٤] فتعيّن "التّاء".

أقول: لا يبعد أن يُقال: اختِير "التّاء"؛ ليكون موافقا لـ"أنت" الّذى هو الضّمير المرفوع المنفصل. وضُمَّت "التّاء" في المتكلّم؛ لأنّ الضّمّ[٥] أقوى الحركات، والمتكلّمُ مقدّمٌ، فأخذه. أو لأنّ "التّاء" فيه ضمير الفاعل، فناسبها الضّمّ كما مرّ.[٦]

وزِيدَت "النّون" في "نَصَرْنَا" لأنّ تحته "نحن" مضمر، فزِيدَت "النّون" للموافقة.

وإنّما لم يُزَدْ "الهاءُ"؛[٧] لأنّها ليست من الحروف الزّوائد.[٨] ثمّ زِيدَت "الألف"؛ لئلّا يلتبس بـ"نَصَرْنَ". واختُصَّ "الألف"؛ للخفّة. أو لأنّ تحته "إنّنا" مضمر، فزيدت "النّون" و"الألف"؛ ليُوافِق ما أُضمِر تحته.

فإن قِيل: فلِمَ لم يُفْرَق[٩] بين المذكّر والمؤنّث في الحكاية، ولم يُوضَع لكلّ واحد منهما ثلثة[١٠] أوجه: من الإفراد، والتثنية، والجمع، -على ما يقتضيه العقل-[١١] كما وُضِع لغيرها؟

---

[١] ق: على ذلك.

[٢] ق م: أحدك.

[٣] م – بقي؛ ق: لما بقي.

[٤] م: الزوايد.

[٥] ق: الضمير.

[٦] في هذا الباب، ص ٥٥.

[٧] س ق م: الحاء.

[٨] ق م: الزوايد.

[٩] س ق م: لمَ لم يفرق.

[١٠] س ق م: ثلاثة.

[١١] س: الفعل.

قلنا: لأنّ المتكلّم يُرَى في أكثر الأحوال فيُعلَم أنّه مذكّر أو مؤنّث، ويُعْلَم أيضا أنّه مفرد، أو مثنّى، أو مجموع، أو يُعْلَم بالصّوت أنّه مذكّر، أو مؤنّث، واشتباه الأصوات في غاية القلّة، فلا اعتداد به؛ لأنّ الأحكام لا يُبْنَى[1] على النّوادر، فأُلْغِيَ[2] اعتبار التّذكير والتّأنيث؛ لقلّة الفائدة. وأما إلقاء اعتبار التّثنية والجمع؛ فلعدم وجود شرطها، وهو اتّفاق الاسمَيْن أو الأسماءِ في اللّفظ. والله تعالى[3] أعلم.

[الأمثلة المطّردة للماضي المجهول]

/[١٣و] (**الأمثلة المطّردة للماضي المجهول: نُصِرَ نُصِرَا نُصِرُوا، نُصِرَتْ نُصِرَتَا نُصِرْنَ، نُصِرْتَ[4] نُصِرْتُمَا نُصِرْتُمْ، نُصِرْتِ نُصِرْتُمَا نُصِرْتُنَّ، نُصِرْتُ نُصِرْنَا**).

واعلم أنّ المبنيّ للمفعول من الماضي: ما كان أوّل متحرّك منه مضموما، وما قبل آخره مكسورا.

فإن قِيل: ما السّر في هذا[5] الضّمّ والكسر؟[6]

قلنا: السّرّ أنّه لابدّ من تغيير؛ ليفصل من المبنيّ للفاعل. والأصل "فَعَلَ" فغيّروه إلى "فُعِلَ" بضمّ الفاء، وكسر العين، دون سائر الأوزان ليبعد عن أوزان الاسم، ويكون غير معقول، كما أنّ معناه غير معقول.

ولو كُسِر الأوّلُ وضُمَّ الثّاني لَيحصل هذا الغرض؛ لكنّ الخروج من الضّمّة إلى الكسرة أولى من العكس. وباقي الأبحاث[7] يُعلَم ممّا ذكرنا في المبنيّ للفاعل. فليتذكّر.

فإن قِيل: لِمَ قُدِّم المبنيُّ للفاعل؟

---

[1] ق: لا يتبنى.

[2] م: فألقي.

[3] س ق م – تعالى.

[4] م – نصرت، صح هامش.

[5] م – هذه.

[6] م – والكسر.

[7] جمع البحث. «لمحرره غفر له»

قلنا: لأنّه أصل بالنّسبة إلى المبنيّ للمفعول؛ لكونه معلولة[١] معنى.

[الأمثلة المطّردة للمضارع المعلوم]

(الأمثلة المطّردة للمضارع المعلوم: يَنْصُرُ يَنْصُرَانِ يَنْصُرُونَ، تَنْصُرُ تَنْصُرَانِ يَنْصُرْنَ، تَنْصُرُ تَنْصُرَانِ تَنْصُرُونَ، تَنْصُرِينَ تَنْصُرَانِ تَنْصُرْنَ، أَنْصُرُ نَنْصُرُ).

أُسْكِنَت الفاءُ في المضارع؛ لئلّا يلزم توالي أربع حركات، وعُيِّنت الفاء؛ لأنّ التّواليَ لزم من حروف المضارعة، ولم يمكن[٢] اسكانه؛ فإسكان الحرف[٣] الّذى هو قريب منه أولى من غيره.

وزِيدَت "الألف" و"الواو" في مثل: "يَنْصُرَانِ" و"يَنْصُرُونَ" لما سبق في الماضي.[٤]

وزِيدَت "الياء" في "تضربن"[٥] علامةً للتّأنيث؛ لأنّ المناسب[٦] أن يُزادَ من حروف "أنت" ولم يمكن؛[٧] إذ لو زِيدَت "الألف" يلتبس بالتّثنية، ولو زِيدَت "النّون" اجتمع المنوّنات،[٨] ولو زِيدَت "التّاء" كُرِّرَت، فعُيِّنَت "الياء"؛[٩] لمجيئها في نحو: هندي أمة الله.[١٠] للتّأنيث.[١١]

---

[١] م: معلوله.

[٢] م: ولم يكن.

[٣] م: حرف.

[٤] وهو أنّه زيدت "الألفُ" في التّثنية، و"الواوُ" في الجمع؛ لتدلّ على "هما" و"هموا"، ص ٥٣.

[٥] س ق م: تَنْصُرِينَ، [وهذا هو الصواب، ولعله من سهو قلم مستنسخ النسخة الأم، والله أعلم].

[٦] س: المناسبة.

[٧] م: ولم يكن.

[٨] س: النّونان؛ ق م: النونات.

[٩] م: الباء.

[١٠] ق – الله.

[١١] ق + والحق النون في مثله.

وفُتِحَت "الرّاء" في مثل:[١] "يَنْصُرَانِ"[٢] وضُمَّت في "يَنْصُرُونَ" وكُسِرَت في "تَنْصُرِينَ"؛ لأجل "الألف"، و"الواو"، و"الياء"، وأُسكِنَت في "يَنْصُرْنَ"؛ لأنّ نونَه لمّا شابهت[٣] بنون "نَصَرْنَ"، اقتضت أن يكون[٤] ما قبلها ساكنا، كما مرّ.[٥]

وأُلْحِقَ "النّون" في مثل: "يَنْصُرَانِ" و"يَنْصُرُونَ" و"تَنْصُرَانِ" و"تَنْصُرُونَ" و"تَنْصُرِينَ"؛ ليكون[٦] علامة للرّفع. وتحقيق ذلك: أنّه لمّا وجب أن يكون هذه الأفعالُ معربةً، ولم يمكن[٧] أن يُجعلَ اللّامُ متعقّبَ الإعراب؛ لأنّ الضّمائر[٨] الّتي بعده أوجبت كونَه على وجه واحد، وأيضا لشدّة إتّصالها صارت كالجزء، ولم يمكن[٩] جعل هذه الضّمائر[١٠] حروف الإعراب؛ إذ هي في الحقيقة ليست من نفس الكلمة،[١١] –تأمّل– لزم[١٢] أن يُزادَ حرف يقوم مقام الحركة، فوجدوا أولى الحرف بذلك حروفَ

---

[١] ق – في مثل.

[٢] م – ينصران.

[٣] س: لمشابهته؛ م: لمشابهت.

[٤] م – بنون "نَصَرْنَ"، اقتضت أن يكون.

[٥] في مبحث الأمثلة المطّردة للماضي المعلوم، ص ٥٤.

[٦] م: بسكون.

[٧] م: ولم يكن.

[٨] ق: الضماير.

[٩] م: ولم يكن.

[١٠] ق م: الضماير.

[١١] م: المتكلم.

[١٢] وفي هامش س: جواب لما.

المدّ واللّين؛ لكثرة دورها في الكلام، ولم يمكن[١] زيادتها[٢] زادوا حرفا تشبيها[٣] بها، وهو "النّون"، كما مرّ غير مرّة.[٤] ثمّ خُصَّت بحال الرّفع؛ لأنّه أوّل أحوال الإعراب؛ لكونه علامة الفاعل.

وكُسِرَت "النّون" في مثل: "يَنْصُرَانِ" لأنّها في الأصل ساكنة، والأصل في تحريك السّاكن: الكسرُ.[٥]

وإنّما فُتِحَت في مثل: "يَنْصُرُونَ"؛ لأنّها لو كُسِرَت يلزم النّقل من الضّمّة إلى الكسرة، ولو ضُمَّت يلزم اجتماع الضّمّات.

وعُيِّنَت "الياء" للغيبة؛ لأنّها من وسط المخارج، والغائبُ أيضا دائرٌ بين المتكلّم والمخاطب.[٦]

/[١٣ظ] وعُيِّنَت "التّاء" للمخاطب؛ لأنّها مبدّلة من "الواو" الّذى من منتهى[٧] المخارج، والمخاطبُ: هو الّذى ينتهى الكلام إليه، فناسبته. ثمّ أتبعوه الغائبة[٨] والغائبتين؛[٩] لئلّا يلتبسا[١٠]

---

[١] م: ولم يكن.

[٢] س ق م + ههنا لأنّها لو زيدت يلزم اجتماع الألفين، أو الواوين، أو اليائين، مع لزوم التقاء السّاكنين في كلّ واحد من الأمثلة الخمسة؛ إذ الزّائد ساكن كالضّمائر، فلمّا لم يمكن زيادتها، [وهذا هو الصواب، ولعل مستنسخ النسخة الأم نسي هذه العبارة، والله أعلم].

[٣] س ق م: شبيها، [وهذا هو الصحيح، والله أعلم].

[٤] مرّ في باب الفعل المضارع، ص ١٨؛ والأمثلة المطّردة للماضي المعلوم، ص ٥٥.

[٥] فإنّه مشابه للسّكون، حيث لم يدخل في بعض المعربات، كغير المنصرف، والفعل المضارع، كما أنّ السّكون أيضا كذلك. «منه»

[٦] أ – فوجدوا أولى الحرف بذلك... دائرٌ بين المتكلّم والمخاطب، صح هامش.

[٧] ق م: منتهى، [– من].

[٨] م: الغايبة.

[٩] ق م: والغائبين.

[١٠] س ق م: لئلا تلتبسا.

بالغائب[١] والغائبين، وإن التبسا[٢] بالمخاطب والمخاطبين؛ لأنّ هذا أسهل إذ الالتباس[٣] بالآخر أشكل.

وإنّما أتبعوه دون غيره؛ لاستوائهما في الماضي. ويُوجَد الفرق بين الجمعين بـ"الواو" و"النّون" نحو: يَنْصُرُونَ، ويَنْصُرْنَ.

واخْتُصَّت "الألف" بالمتكلّم الواحد؛ لأنّها من مبدأ المخارج. والمتكلّم هو: الّذى يبدأ الكلام به،[٤] ولأنّ "الألف" أخفّ، والمتكلّمَ يتحمّل تعب الكلام، فـ"الألفُ" إمدادٌ له، ولأنّه[٥] مناسب لأوّل "أنا".

ثمّ لمّا كان في الماضي فرقٌ[٦] بين المتكلّم الواحد، والمتكلّم مع غيره، أرادوا أن يفرّقوا بينهما في المضارع أيضا، فزادوا "النّون" لأنّها علامة له في الماضي. نحو: نصرنا. وقد سبق وجهان آخران لاختصاص "النّون" بالزّيادةّ.[٧]

ثمّ اعلم بأنّ المبنيّ للفاعل من المضارع: ما كان حرف المضارعة منه مفتوحا، إلّا ما كان ماضيه على أربعة أحرف، فإنّها مضمومة فيه.

وعلامة بنائه للفاعل أن يكون ما قبل الآخر مكسورا.

---

[١] م: بالغايب.

[٢] س ق: التبستا.

[٣] م: إذا الالتباس.

[٤] ق – به.

[٥] س ق م: ولأنّها.

[٦] ق م: فرقا.

[٧] في باب الفعل الماضي.

أمّا الفتح في غير الرّباعيّ؛ فلأنّه[١] على تقدير الكسر والضّمّ يؤدّى إلى الثّقل، فتعيّن الفتح لخفّته. وقِيل:[٢] لأنّه لو كان مضموما لالتبس مبنيُّ الفاعل من المضارع بمبني المفعول منه، فليتأمّل.[٣] وقِيل:[٤] على تقدير الكسر يلتبس بلغة "تِعْلَمُ" و"نِعْلَمُ" و"اِعْلَمُ"، فليفهم.[٥]

وأمّا الضّمّ في الرّباعيّ؛ فلأنّه لو كانت مفتوحة لالتبس مضارعُ الثّلاثيّ بمضارع المزيد على الثّلاثيّ في باب الأوّل،[٦] فإنّك لو قلت: "يَجلِس" بفتح الياء، وكسر اللّام، لم يُعلَم أنّه مضارع "جَلَسَ" أو مضارع "أَجْلَسَ". ثم حُمِلَ أخواته عليه –وإن لم يؤدّ إلى اللبس– طردًا للباب. ولو كانت مكسورة يلزم أن يقع على الياء كسرة،[٧] وهو ثقيل، بخلاف الضّمّة، فإنّها وإن كانت[٨] ثقيلة على الياء؛ لكنْ لايبلغ في الثّقل مبلغ الكسرة عليها.

فإن قلت: لِمَ اختُصَّ "الضّمُّ" بالرّباعيّ، و"الفتحُ" بما عداه؟

قلت: لأنّ الرّباعيّ أقلّ، وما عداه[٩] أكثر، فاختُصّ "الضّمّ" بالأقلّ، و"الفتح" بالأكثر؛ تعادلا بينهما.

---

[١] ق: فإنّه.

[٢] قائله السيد السند قدس سره، وصاحب **المطلوب**. «منه»

[٣] وجه التّأمل: أنّ هذا التّعليل يقتضي أن يكون بناء المفعول مقدّما على بناء الفاعل، وليس كذلك لأنّ الأصل اسناد الفعل إلى فاعله، واسناده إلى مفعوله خلاف الأصل، ولا يُتَصَوَّر خلاف الشّيء إلّا بعد تصوّر نفسه. «منه»

[٤] قائله صاحب **المطلوب**. «منه»

[٥] وجه الأمر بالفهم: أنّه لا ضرر في هذا الالتباس، إذ لا مانع في كون لغة الفريقين على نهج واحد كما كانت في مثل: يضرب، وتضرب، وغيرهما، لأنّ صاحب هذه اللّغة لا يكسر حرف المضارعة إلّا إذا كان ماضيه مكسور العين، مثل: علم. أو مكسور الهمزة مثل: استفعل. «منه»

[٦] س ق م: الإفعال.

[٧] م: وكسرت.

[٨] م: إن كانت، صح هامش.

[٩] م: ما عداه، صح هامش.

[الأمثلة المطّردة للمضارع المجهول]

/[١٤و] **(الأمثلة المطّردة للمضارع المجهول: يُنْصَرُ يُنْصَرَانِ يُنْصَرُونَ، تُنْصَرُ تُنْصَرَانِ يُنْصَرْنَ، تُنْصَرُ تُنْصَرَانِ تُنْصَرُونَ، تُنْصَرِينَ تُنْصَرَانِ تُنْصَرْنَ، أُنْصَرُ نُنْصَرُ).**

اعلم أنّ المبنيّ للمفعول من المضارع المجهول:[١] ما كان حرف المضارعة[٢] مضموما، وما قبل الآخر مفتوحا؛ ليتميّز عن المبنيّ للفاعل.

ولم يجز الاقتصار على أحدهما؛[٣] لأنّ الاقتصار[٤] على "الضّمّ" لم يعتدّ[٥] في مثل: "يكرم"، والاقتصارَ على "الفتح" لم يعتدّ[٦] في نحو: "يعلم"، فتبيّن لك فائدة "الضّمّ"، و"الفتح".

[الأمثلة المطّردة لاسم الفاعل]

(الأمثلة المطّردة لاسم الفاعل: نَاصِرٌ) للمفرد المذّكر.[٧]

(نَاصِرَانِ) للمثنّى في الرّفع، وتقول في النّصب والجرّ: "نَاصِرَيْنِ" بفتح الرّاء، وكسر النّون.

(نَاصِرُونَ) لجماعة الذّكور[٨] في حالة الرّفع، وتقول في النّصب والجرّ: "نَاصِرِينَ" بكسر الرّاء، وفتح النّون.

فإن قلت: لِمَ جعلوا إعراب المثّنى والمجموع بالحروف، وإذا جعلوا فلِمَ اخْتُصَّ بهذه الحروف المعيّنة؟

---

[١] س ق م – المجهول، [وهذا هو الصواب، والله أعلم].

[٢] س + منه.

[٣] ق – على أحدهما، صح في الهامش بلفظ: على إحداهما.

[٤] ق – لأنّ الاقتصار.

[٥] س ق م: لم يفد.

[٦] س ق م: لم يفد.

[٧] ق – المذّكر.

[٨] م: المذكور.

قلت: أمّا الأوّل؛ فلأنّه لمّا كانا فرعين للواحد، وفي آخرهما حرف صالح للإعراب، وهو علامة التّثنية والجمع، جُعِلَ اعرابُهما بالحروف؛ ليكون[1] فرعا لإعراب[2] الواحد، لأنّ الإعراب بالحروف فرع الإعراب بالحركات.

وأمّا الثّاني؛ فلأنّه لمّا كان[3] للتّثنية والجمع ستة أحوال، والحروف الّتي تصلح لأن تكون[4] إعرابا ثلثة: "الواو"، و"الألف"، و"الياء"، فاحتاجوا إلى التّوزيع، فوزّعوا هذه[5] الحروف؛ بأن جعلوا إعراب المثنّى بـ"ألف"[6] في حالة الرّفع، لوقوعه ضميرا للمرفوع[7] في الماضي والمضارع. وقِيل: لخفّة "الألف"، وتقدّم المثنّى. وجعلوا إعراب الجمع في الرّفع بـ"الواو" لوقوعها ضميرا للمرفوع. وقِيل: لمناسبة الضّمّة.[8]

ثمّ جعلوا إعرابهما بـ"الياء" في حالة الجرّ. وفرّقوا بينهما بفتح ما قبل "الياء" وكسر "النّون" في المثنّى، وبكسر ما قبلها وفتح "النّون" في الجمع. واختُصَّ "الفتحُ" بالتّثنية، و"الكسرُ" بالجمع؛ لأنّ التّثنية كثيرة الاستعمال بالنّسبة إلى هذا الجمع؛ لاختصاصه بالعقلاء الذّكور.[9]

وأمّا كسرُ "النّون" وفتحُها فلِما مرّ في المستقبل.[10]

---

[1] ق – ليكون.

[2] م: الإعراب.

[3] م: كانت.

[4] م: أن تكون.

[5] س ق + هذه، [كتب مرتين].

[6] س ق م: بالألف.

[7] م: المرفوع.

[8] الّتي ركّب منه الواو، إذ الواو مركّب من الضّمّتين، فهو أنسب وأدلّ على الرّفع المقصود. «منه»

[9] م – الذّكور.

[10] في ص ٦١، وذلك أنّه كُسِرَت "النّون" في مثل: "يَنْصُرَانِ" لأنّها في الأصل ساكنة، والأصل في تحريك السّاكن: الكسرُ. وإنّما فُتِحَت في مثل: "يَنْصُرُونَ"؟ لأنّها لو كُسِرَت يلزم النّقل من الضّمّة إلى الكسرة، ولو ضُمَّت يلزم اجتماع الضّمّات.

ثمّ أتبعوا النّصب إلى الجرّ دون الرّفع؛ لأنّه إلى الجرّ[١] أقرب منه[٢] إلى الرّفع في المخرج، فالحمل على الأقرب أولى منه على الأبعد.

[أوزانُ جمعِ المكسّرِ للفاعل]

(نُصَّارٌ، ونُصَّرٌ، ونَصَرَةٌ) هذه الأمثلة الثّلث جمعُ المذكّرِ المكسّرُ[٣] من الصّفة ستّة أوزان غير ما ذكره المصنّف:

الأوّل: **فُعَلَةٌ**، بضمّ الفاء، وفتح العين واللّام، نحو: قُضَاةٌ. والأصل قُضَوَةٌ.

والثّاني: **فُعْلٌ**، بضمّ الفاء، وسكون العين، نحو: حُمْرٌ.[٤]

والثّالث: **فُعَلَاءُ**، بضمّ الفاء، وفتح العين واللّام، وبالمدّ، نحو: شُعَرَاءُ.

والرّابع: **فُعْلَانٌ**،[٥] بضمّ الفاء، وسكون العين، نحو: حُمْيَانٌ.[٦]

والخامس: **فِعَالٌ**، بكسر الفاء، وفتح العين، نحو: كِرَامٌ.

والسّادس: **فُعُولٌ**، بضمّ الفاء والعين، نحو: فُحُولٌ، جمع فحل.[٧] فيكون أوزان جمع المكسّر للفاعل في الصّفة تسعة.

وله في غير الصّفة ثلثة أمثلة:

---

[١] م + دون.

[٢] م – منه.

[٣] س + للفاعل، ولا تأتى إلا من الصفة. ولجمع المكسر، [وهذا هو الصواب؛ لأن المعنى لا يتم بدون هذه العبارة، والله أعلم]؛ ق م + للفاعل، ولا تأتى إلا من الصفة. والجمع المكسر.

[٤] م – نحو: حُمْرٌ؛ ق: حجر. | وفي هامش أ: جمع أحمر. «لمحرر المحرر»

[٥] ق: فعلاة.

[٦] لم أجده في كتب المعاجم.

[٧] س ق م – جمع فحل. | الفحل معروف: الذكر من كل حيوان، وجمعه: أفحل وفحول وفحولة وفحال وفحالة، مثل الجمالة. انظر: **لسان العرب** لابن منظور، «فحل».

الأولى: **فَوَاعِلُ**، نحو: كَوَاهِلُ. وهذا الوزن يأتي من الصّفة شذوذا، نحو: فَوَارِسُ، ونَوَاكِسُ، في جمع فَارِس، ونَاكِس.[١]

والثّاني:[٢] **فُعُلَانٌ**، بضمّ الفاء والعين، نحو: حُجُرَانٌ.[٣]

والثّالث: **فِعَّالٌ**، بكسر الفاء، وتشديد العين، كذا نُقِلَ عن **المفصّل** و**شرحه**.[٤]

وتقول: **(نَاصِرَةٌ)** للمفرد[٥] المؤنّثة.[٦]

(نَاصِرَتَانِ) للتّثنية في حالة الرّفع، وفي حالة النّصب والجرّ: "نَاصِرَتَيْنِ".

(نَاصِرَاتٌ) للجمع المؤنّث، بالرّفع في الرّفع، والجرّ[٧] في الجرّ والنّصب.[٨]

وإنّما حُمِلَ النّصبُ فيه على الجرّ؛ لأنّ جمعَ المؤنّث فرعُ جمع المذكّر، ونصبه تابع لجرّه، كما مرّ،[٩] فجُعِل ههنا كذلك؛ لئلّا يلزم زيادة مزيّة الفرع[١٠] على الأصل.

---

[١] النكس: قلب الشيء على رأسه ، نكسه ينكسه نكسا فانتكس. ونكس رأسه: أماله ونكسته تنكيسا. وفي التنزيل ﴿نَاكِسُو رُؤُوسِهِمْ عِندَ رَبِّهِمْ﴾ [السجدة ١٢/٣٢] والناكس: المطأطئ رأسه، ونكس رأسه إذا طأطأه من ذل. انظر: **لسان العرب** لابن منظور، «نكس».

[٢] م: والثلان.

[٣] لم أجده في كتب المعاجم.

[٤] انظر: **شرح المفصل** لابن يعيش، ٢٩٧/٣-٣٠٢.

[٥] ق: للمفردة.

[٦] س: المؤنث.

[٧] م – والجرّ.

[٨] م: والنصب والجر.

[٩] في مبحث الأمثلة المطّردة لاسم الفاعل، ص ٦٦.

[١٠] وإنّما قلنا زيادة مزيّة، ولم تقتصر على مزيّة الفرع؛ لأنّ مزيّة الفرع على الأصل ثابتة من حيث أنّ إعراب جمع المؤنّث بالحركات، وجمع المذكّر بالحروف. وأصل الإعراب أن يكون بالحركات. «منه» | وفي هامش س م ي علاوة على هذه: وقد يقال إنّ الإصالة باعتبار الخفّة، والحرف في جمع المذكّر يدلّ على الأمرين: الجمعية والإعراب. فالحرف بهذا الإعتبار أخفّ، بخلاف جمع المؤنّث، فإنّ الألف والياء علامة الجمعيّة، والحركة عليها أمر زائد، فالحرف وحده أخفّ من الحرف والحركة، فليتأمّل. «منه»

(**وَنَوَاصِرُ**) جمع مؤنّث جمع التّكسير على صيغة منتهى الجموع، إذ الفاعل تُجْمَعُ على "فواعل" كضاربة على "ضوارب"، ونائبة على "نوائب"،[١] وقائمة على "قوائم".

[الأمثلة المطرّدة لاسم المفعول]

/[١٤ظ] (**الأمثلة المطرّدة لاسم المفعول: مَنْصُورٌ**) للمفرد المذكّر.

(**مَنْصُورَانِ**) للتّثنية في حالة الرّفع. وتقول في النّصب والجرّ:[٢] "مَنْصُورَيْنِ".

(**مَنْصُورُونَ**) للجمع المذكّر في حالة الرّفع، وتقول في النّصب[٣] والجرّ: "مَنْصُورِينَ".

(**مَنْصُورَةٌ**) للمفرد المؤنّث.[٤]

(**مَنْصُورَتَانِ**) للتّثنية في حالة الرّفع، وتقول في النّصب والجرّ: "مَنْصُورَتَيْنِ".

(**مَنْصُورَاتٌ**) للجمع المؤنّث جمعِ سالمٍ بالرّفع في الرّفع، والجرّ في الجرّ والنّصب كـ"ناصِراتٍ".

(**وَمَنَاصِرُ**) للجمع المذكّر جمعِ تكسيرٍ.

وإنّما أخّره لأنّه على صيغة منتهى الجموع، فناسَبَ[٥] منتهى الكلام، فلهذا[٦] ذكَره في آخر الصِّيَغِ.

---

[١] س ق م: ونائمة على نوائم.

[٢] ق: ولجرّ.

[٣] ق + في حالة النصب، صح هامش.

[٤] ق م: للمفردة المؤنثة.

[٥] س م: فناسبه.

[٦] ق: فلذا.

واعلم أنّه لا يجيء اسم المفعول من اللّازم؛ لأنّه: صفة لمن وقع عليه الفعل، واللّازم[١] لايقع على شيءٍ، فكيف يُوصَف[٢] به شيءٌ؛ لكن إذا أردت بناء المفعول من اللّازم تعدّيه أوّلا بحرف الجرّ، ثمّ بيّنه[٣] منه.

مثلا تقول في المفعول من "مَرَّ": مَمْرُورٌ بِهِ، مَمْرُورٌ بِهِمَا، مَمْرُورٌ بِهِمْ، مَمْرُورٌ بِهَا، مَمْرُورٌ بِهِمَا، مَمْرُورٌ بِهِنَّ، فَيُثَنَّى، ويُجْمَعُ، ويُذَكَّرُ، ويُؤَنَّثُ الضّميرُ لاسم[٤] المفعول؛ لأنّ "الباء"[٥] صارت[٦] كالجزء، فلو أُلحِقَ علامة التّثنية والجمع قبله لزم توسّطها، وهو ممتنع، ولو أُلحِق بعده لزم إلحاق العلامة بغير الكلمة، وهو أيضا ممتنع.

وقِيل لأنّ القائم مقام الفاعل لفظا -أعنى الجارّ والمجرور- من حيث هو هو ليس بمؤنّث ولا مثنّى ولا مجموعٌ، فلا وجه لتأنيث العاملِ وتثنيتهِ[٧] وجمعهِ.

ثم أنّ مثل هذا الفاعلِ يجوز أن يُقَدَّمَ فَيُقالَ مثلا: "بِهِ مَمْرُورٌ".

نُقِل عن صاحب **الكشّاف** في قوله تعالى: ﴿أُولئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا﴾ [الإسراء، ٣٦/١٧] أنّه قال: "عنه" فاعلُ "مسؤلا" قُدِّم عليه.[٨] رحمةُ اللهِ الواسعةُ عليه بمنّه وكرمه.[٩]

---

[١] م – لأنّه: صفة لمن وقع عليه الفعل، واللّازم؛ ق: اللّازم، صح هامش.

[٢] ق – يوصف، صح هامش.

[٣] س ق م: تَبْنِيهِ، [وهذا هو الصواب، ولعله من سهو قلم مستنسخ النسخة الأم، والله أعلم].

[٤] س ق: لا اسم، صح هامش س.

[٥] س: البناء.

[٦] س: صار.

[٧] م: وتثنية.

[٨] انظر: **الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل** للزمخشري، ٦٦٧/٢.

[٩] س ق م – رحمة الله الواسعة عليه بمنه وكرمه.

[الخاتمة]

الحمد لله على التّمام، وعلى الرّسول أفضل الصّلاة وأكمل[1] السّلام، وعلى آله وأصحابه الكرام، ومن تَبِعَهم إلى يوم البعث والقيام.[2]

{قد وقع الفراغ يوم الأربعاء، مثلّث الباء، رابع محرّم الحرام، عام ستّ وتسعين ومأة وألف، من هجرة من له العزّ والشّرف، على يد أحمد بن خليل بن مصطفى المدرّس بمدرسة أخي زادة، غفر لهم بحرمة السّادة.

وغدا يكون الإمتحان إن شاء الملك المنّان، سَرَّ اللهُ الرّحمن كلَّ من حضره من الإخوان، ومتّعه بثمرات العلوم والإحسان.

وصلّى الله على سيّدنا ومولانا محمّد وآله أجمعين،

والحمد لله رب العالمين،

آمين.}

---

[1] س ق م – الصّلاة وأكمل.

[2] ق + وقد وقع الفراغ في أواخر جمازي الأولى لسنة سبعة وعشرين ومأة وألف من هجرة من له العزّ والشّرف وأنا ابن خمسة وعشرين سنة. ومن الله الهداية والتوفيق والمنّة؛ م + وقد وقع الفراغ في أواخر جمازي الأولى لسنة سبعة وعشرين ومأة وألف من هجرة من له العزّ والشّرف وأنا ابن أربعة وعشرين سنة. ومن الله الهداية والتوفيق.

فهرس الآيات القرآنية

سورة الإسراء

٣٦/١٧ ﴿أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا﴾ ٧١

سورة المريم

٦/١٩ ﴿يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ﴾ ٢١

سورة الحج

٦/٢٢ ﴿يَوْمَ تَرَوْنَهَا تَذْهَلُ كُلُّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ﴾..... ٥٥

سورة القصص

٧٢/٢٨ ﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِن جَعَلَ اللَّهُ عَلَيْكُمُ النَّهَارَ سَرْمَدًا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾..... ٦

سورة السجدة

١٢/٣٢ ﴿نَاكِسُو رُؤُوسِهِمْ عِندَ رَبِّهِمْ﴾..... ٦٩

سورة الأحزاب

٤٠/٣٣ ﴿وَلَكِنْ رَسُولَ اللهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾..... ٧

فهرس الشواهد الشعرية

إِذَا أَحْسَسْتَ فِي لَفْظِي قُصُورًا وَخَبْطًا فِي الْبَلَاغَةِ وَالْبَيَانِ

فَلَا تَأْخُذْ بِنَقْصِي. إِنَّ رَقْصِي عَلَى مِقْدَارِ تَنْشِيطِ الزَّمَانِ ٩

مَعَاذَ الالهِ أَنْ تَكُونَ كظَبْيَةٍ ١١

فهرس الأعلام

أحمد بن خليل بن مصطفى.....٧٢

الأخفش.....٥٤

التّفتازاني.....٨

الجرجاني (سيد شريف).....٨

الخليل.....٣٢، ٥٣

الزّنجاني.....٨

سيبويه.....٣٣، ٥٣، ٥٤

صاحب الكشّاف (الزمخشري).....١١، ٧١

الفرّاء.....٣٣، ٥٤

فهرس أسماء الكتب التي وردت في النص

الأمثلة.....٧

[العزّي].....٨

الكشّاف.....١١، ٧١

المفصّل.....٦٩

شرح المفصّل.....٦٩

المصادر والمراجع

- **أخبار النّحويّين البصريّين؛**

الحَسَن بن عبد الله بن الْمَرْزَبان السِّيرَافِي، أبو سعيد (ت. ٣٦٨هـ).

تحقيق طه محمد الزَّيْنِي، ومحمد عبدُ الْمُنْعِم خفاجي، مصطفى البابي الحلبي، د. م. ١٣٧٣هـ/١٩٦٦م.

- **إرتشاف الضّرب من لسان العرب؛**

أبو حَيّان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حَيّان أثير الدين الأَنْدُلُسِي (ت. ٧٤٥ هـ).

تحقيق وشرح ودراسة رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي، الطبعة الأولى، القاهرة ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

- **إعراب القرآن وبيانه؛**

محيي الدين بن أحمد مصطفى دَرْوِيش (ت.١٤٠٣هـ).

دار الإرشاد للشُّئُون الجامعية، حُمُص–سورية، دار اليَمامة، دار ابن كثير، الطبعة الرابعة، دمشق–بيروت ١٤١٥هـ.

- **الأَعْلَام**

خَيْرُ الدّين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزِّرِكْلِي الدّمشقي (ت. ١٣٩٦هـ).

دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشر، بيروت ٢٠٠٢م.

- **إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرّجال؛**

مُغُلْطاي بن قِلِيجْ بن عبد الله البَكْجَري المصري الحَكْري الحنفي، أبو عبد الله، علاء الدين (ت. ٧٦٢هـ).

تحقيق أبي عبد الرحمن عادل بن محمد، أبي محمد أُسامة بن إبراهيم، دار الفارُوق الحديثة للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، د. م. ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.

- **الأَنْساب؛**

للإمام أبي سعد عبد الكريم بن محمد بن منصور التميمي السَمْعاني (ت. ٥٦٢هـ/١١٦٦م).

تحقيق عبد الرحمن بن يحيى الْمُعَلِّمي اليماني، مجلس دائرة المعارف العثمانية، الطبعة الأولى، حَيْدَر آباد ١٣٨٢هـ/١٩٦٢م.

- **إِنْبَاه الرُّواة على أَنْبَاهِ النُّحاة؛**

جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القِفْطِيّ (ت. ٦٤٦هـ).

تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، ومُؤَسَّسَة الكُتُب الثَّقافِيّة، الطبعة الأولى، القاهرة – بيروت ١٤٠٦هـ/١٩٨٢م.

- **الإِنْصَاف في مسائل الخِلاف بين النّحويّين البصريّين والكوفيّين؛**

عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله الأنصاري، أبو البركات، كمال الدين الأَنْباري (ت. ٥٧٧هـ).

المكتبة العصرية، الطبعة الأولى، د. م. ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

- **أَوْضَحُ المَسالك إلى ألفية ابن مالك؛**

عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدّين، ابن هِشام (ت. ٧٦١هـ).

تحقيق يوسف الشيخ محمد البُقاعِي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، د. م.، د. ت.

- **البَدْر الطّالع بمَحاسِن مَنْ بَعْدَ القَرْنِ السّابع**

محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشَّوْكاني اليَمَنِي (ت. ١٢٥٠هـ).

دار المعرفة، بيروت د. ت.

- **البُلْغَةُ في تراجم أئمّة النّحو واللّغة؛**

مَجْدُ الدّين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفَيْروزآبادى (ت. ٨١٧هـ).

دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، د. م. ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م.

- **التّاج المُكَلَّل من جواهر مآثر الطِّراز الآخِر والأول؛**

أبو الطّيب محمد صِدِّيق خان بن حسن بن علي بن لطف الله الحسيني البخاري القِنَّوجي (ت. ١٣٠٧هـ).

وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الطبعة الأولى، قطر ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

- **تاج العَروس من جواهر القاموس؛**

محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني، أبو الفيض، الملقّب بمُرْتَضَى، الزَّبِيدِي (ت. ١٢٠٥هـ).

تحقيق مجموعة من المحققين، دار الهداية د. م.

- **تاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام؛**

شمس الدّين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذَّهَبي (ت. ٧٤٨هـ).

تحقيق د. بَشّار عوّاد معروف، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، د. م. ٢٠٠٣م.

- **التَّخْمير** (شرح الْمُفَصَّل في صَنْعة الإعراب)؛

قاسم بن الحسين بن أحمد الخوارْزِمي المعروف بصدر الأفاضل (ت. ٦١٧هـ).

تحقيق محمد السيد عثمان، دار الكتب العلمية، بيروت – لبنان د. ت.

- **تصحيح الفَصيحِ وشرحه؛**

أبو محمد، عبد الله بن جعفر بن محمد بن دُرُسْتَوَيْه ابن المرْزبان (ت. ٣٤٧هـ).

تحقيق د. محمد بَدَوِي الْمَخْتُون، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

- **التَّطْبِيق الصّرفي؛**

د. عَبْدُه الرّاجِحِي.

دار النهضة العربية، بيروت – لبنان ١٤٣٥هـ/٢٠١٤م.

- **تَعْلِيق الفَرائد على تَسْهِيل الفَوائد؛**

محمد بدر الدين بن أبي بكر بن عمر الدَّمَامِينِي (٨٢٧هـ/١٤٢٤م).

تحقيق د.محمد بن عبد الرحمن بن محمد الْمُفْدى، أصل هذا الكتاب: رسالة دكتوراة، د. ن. الطبعة الأولى، د. م. ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

- **تهذيب اللّغة؛**

محمد بن أحمد بن الأزهري الْهَرَوي، أبو منصور (ت. ٣٧٠هـ).

تحقيق محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، بيروت ٢٠٠١م.

- **جامع الدّروس العربية؛**

الشيخ مصطفى الغَلاييِني.

المكتبة العصرية، الطبعة الخامسة والثلاثون، صيدا – بيروت ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

- **الدُّرّ الثَّمين في أسماء المصنّفين؛**

علي بن أَنْجَبْ بن عثمان بن عبد الله أبو طالب، تاج الدين ابن السَّاعي (ت. ٦٧٤هـ).

تحقيق وتعليق أحمد شَوْقي بنبين ومحمد سعيد حنشي، دار الغرب الاسلامي، الطبعة الأولى، تُونس ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م.

- **دِيوان الإسلام؛**

الشيخ الإمام الرحلة المحدث المسنِد الأَثَرِي شمس الدين أبو الْمَعالي محمد بن عبد الرحمن ابن الغَزّي (ت. ١١٦٧هـ)، وبحاشيته أسماء كتب الأعلام.

تحقيق سيد كِسْرَوِي حسن، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ١٤١١هـ/١٩٩٠م.

- **الرّائِد؛**

جُبران مسعود.

دار العلم للملايين، الطبعة السابعة، بيروت ١٩٩٢م.

- **زَهْرُ الآداب وثَمَرُ الألباب؛**

إبراهيم بن علي بن تميم الأنصاري، أبو إسحاق الحُصري القَيْرَواني (ت. ٤٥٣هـ).

دار الجيل، بيروت د. ت.

- **سُلَّمُ الوُصول إلى طبقات الفُحول؛**

مصطفى بن عبد الله القُسْطَنْطيني العثماني المعروف بـ (كاتب جلبي) وبـ (حاجي خليفة) (ت. ١٠٦٧هـ)

تحقيق محمود عبد القادر الأرناؤوط، تدقيق صالح سعداوي، إعداد الفهارس صلاح الدين أُويْغور، مكتبة إرسيكا، إستانبول ٢٠١٠م.

- **سِيَرُ أعلام النُّبَلاء؛**

شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايْماز الذهبي (ت. ٧٤٨هـ).

دار الحديث، الطبعة السابعة، القاهرة ١٤٢٧ هـ / ٢٠٠٦م.

- **شرح سُنَن أبي داود؛**

أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين العِنْتابى الحنفي بدر الدين العينى (ت. ٨٥٥هـ).

تحقيق أبي المنذر خالد بن إبراهيم المصري، مكتبة الرشد، الطبعة الأولى، الرياض ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م.

- **شرح الأُنْموذَجِ في النّحو للزّمخشري؛**

محمد بن عبد الغني الأَرْدَبِيلي.

تحقيق قاسم بن نُعَيْم الطائي الحنفي، دار الكتب العلمية، بيروت د. ت.

- **شرح الأَشْمُوني على ألفية ابن مالك؛**

علي بن محمد بن عيسى، أبو الحسن، نور الدين الأشْمُوني الشافعي (ت. ٩٠٠هـ).

دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت–لبنان ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

- **شرح لُبِّ الألباب في علم الإعراب؛**

محمد بن بير علي البركلي (ت. ٩٨١ هـ).

تحقيق د. حمدي الجَبالي، دار المأمون للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الأردن ١٤٣٢هـ/٢٠١٢م.

- **شرح المفصّل للزّمخشريّ؛**

موفق السيد أبو البقاء يَعِيش بن علي بن يعيش الموصلي (ت. ٦٤٣).

دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م.

- **الصِّحاح تاجُ اللّغة وصِحاح العربية؛**

أبو نصر إسماعيل بن حَمَّاد الجوهري الفارابي (ت. ٣٩٣هـ).

تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، الطبعة الرابعة، بيروت ١٩٨٧م.

- **طبقات المفسّرين؛**

الحافظ شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الداوودي (ت. ٩٤٥هـ).

دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.

- **عُجالة المبْتدي وفُضالة المنتهي في النَّسَب؛**

أبو بكر محمد بن موسى بن عثمان الحازمي الهَمَداني، زين الدين (ت. ٥٨٤هـ).

حققه وعلق عليه وفهرس له: عبد الله كنون، الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، الطبعة الثانية، القاهرة ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م.

- **عِزّي؛**

للعلامة أبي المعالي عزّ الدين عبد الوهاب الخَزْرَجي الزَنْجاني (ت. ٦٥٥هـ).

(مجموعة الصرف) دار الشفاء، الطبعة الثالثة، إسطنبول ٢٠١٢م.

- **غاية النِّهاية في طبقات القُرّاء؛**

شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن محمد بن علي ابن الجزري الدمشقي الشافعي (ت. ٨٣٣هـ).

تحقيق ج. برجسُتراسر،دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، لبنان ٢٠٠٦م.

- **القاموس المُحِيط؛**

مجد الدّين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيرُوزآبادى (ت. ٨١٧هـ).

تحقيق مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، بإشراف محمد نعيم العَرَقْسُوسي، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الثامنة، بيروت–لبنان ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م.

- **قواعد التّفسير؛**

خالد بن عثمان السَّبْت.

دار ابن عفّان، د. م. د. ت.

- **كتاب العَيْن؛**

الخليل بن أحمد الفَراهِيدي (ت. ١٧٠هـ).

ترتيب وتحقيق د. عبد الحميد هِنْداوي، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.

- **الكتاب (كتاب سيبويه)؛**

أبو بِشر عمرو بن عثمان بن قَنْبَر (ت. ١٨٠هـ/٧٩٧م.

تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، الطبعة الثالثة، القاهرة ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.

- **الكَشّاف عن حقائق غوامض التّنزيل؛**

أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت. ٥٣٨هـ).

دار الكتاب العربي، الطبعة الثالثة، بيروت ١٤٠٧هـ.

- **الكُلِّيات** (معجم في المصطلحات والفروق اللغوية)؛

أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني الكفومي.

تحقيق عدنان درويش ومحمد المصري، مؤسسة الرسالة، الطبعة الثانية، بيروت–لبنان ١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

- **الكُناش في فَنَّيِ النّحو والصّرف؛**

أبو الفداء عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد بن عمر بن شاهنشاه بن أيوب، الملك المؤيد، صاحب حماة (ت. ٧٣٢ هـ).

دراسة وتحقيق د. رياض بن حسن الخوام، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت – لبنان ٢٠٠٠م.

- **لسان العرب؛**

محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرُّوَيْفِعي الإفريقى (ت. ٧١١هـ).

دار صادر، الطبعة الثالثة، بيروت ١٤١٤هـ.

- **الْمُحْكَم والْمُحيط الأعظم؛**

أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سِيدَه الْمُرْسي (ت. ٤٥٨هـ).

تحقيق عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م.

- **مختار الصّحاح؛**

زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (ت. ٦٦٦هـ).

تحقيق يوسف الشيخ محمد الناشر، المكتبة العصرية الدار النموذجية، الطبعة الخامسة، بيروت ١٩٩٩م.

- **المَدارس النحويّة؛**

أحمد شوقي عبد السلام ضَيْفْ الشهير بشوقي ضيف (ت. ١٤٢٦هـ).

دار المعارف، الطبعة السابعة، قاهرة د. ت.

- **مرآة الزّمان في تواريخ الأعيان؛**

شمس الدين أبو المظفر يوسف بن قِزْأُوغلي بن عبد الله المعروف بـ "سبط ابن الجوزي" (٥٨١ - ٦٥٤هـ).

تحقيق وتعليق مجموعة محقيقين، دار الرسالة العالمية، الطبعة الأولى، دمشق–سوريا ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م.

- **الْمُزْهِر في علوم اللّغة وأنواعها؛**

عبد الرّحمن بن أبي بكر، جلال الدّين السيوطي (ت. ٩١١هـ).

تحقيق فؤاد علي منصور، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.

- **مَسائِلُ خِلافِيَةٌ بين الخليل وسيبويه؛**

د. فخر صالح سليمان قدارة.

دار الأمل للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، الأردن ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.

- **المصباح المُنير في غريب الشّرح الكبير؛**

أحمد بن محمد بن علي الفَيّومِي ثم الحَمَوي، أبو العباس (ت. نحو ٧٧٠هـ).

المكتبة العلمية، بيروت د. ت.

- **المُصْطَلَحُ النّحوي نشأته وتطوّره حتى أواخر القرن الثّالث الهجري؛**

عَوَضْ أحمد القُوزي.

للحصول على درجة الماجستير في الآداب من جامعة الرياض، عمادة شؤون المكتبات، الرياض ١٤٠١هـ/١٩٨١م.

- **المعجم الوسيط؛**

مجمع اللغة العربية، دار الدعوة، الطبعة الخامس، طهران ١٤٢٦هـ.

- **معجم اللّغة العربيّة المعاصرة؛**

د. أحمد مختار عمر (ت. ١٤٢٤هـ).

مكتبة عالم الكتب، الطبعة الأولى، القاهرة ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م.

- **معجم الأدباء إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب؛**

شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت. ٦٢٦هـ).

تحقيق إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، الطبعة الأولى، بيروت ١٤١٤هـ/١٩٩٣م.

- **معجم المؤلّفين؛**

عمر بن رضا بن محمد راغب بن عبد الغني كَحَالة الدمشق (ت. ١٤٠٨هـ).
مكتبة المثنى، دار إحياء التراث العربي، بيروت د. ت.

- **معجم المطبوعات العربيّة والْمُعَرَّبة؛**

يوسف بن إليان بن موسى سركيس (ت. ١٣٥١هـ)
مطبعة سركيس، مصر ١٣٤٦هـ/١٩٢٨م.

- **المفصّل في صنعة الإعراب؛**

أبو القاسم محمود بن عمرو بن أحمد، الزمخشري جار الله (ت. ٥٣٨هـ).
تحقيق د. علي بو ملحم، مكتبة الهلال، الطبعة الأولى، بيروت ١٩٩٣م.

- **المقاصد الشّافية في شرح الخُلاصة الكافية؛**

أبو إسحق إبراهيم بن موسى الشاطبي (ت. ٧٩٠ هـ).
تحقيق مجموعة محققين، معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، الطبعة الأولى، مكة المكرمة ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

- **المنتظم في تاريخ الملوك والأُمَم؛**

جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي (ت. ٥٩٧هـ).
تحقيق محمد عبد القادر عطا، مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.

- **المُنَجَّد في اللغة (أقدم معجم شامل للمشترك اللّفظي)؛**

علي بن الحسن الهُنائي الأزدي، أبو الحسن الملقب بـ"كراع النمل" (ت. بعد ٣٠٩هـ)، تحقيق د. أحمد مختار عمر، د. ضاحي عبد الباقي، عالم الكتب، الطبعة الثانية، القاهرة ١٩٨٨م.

- **الموسوعة الفقهيّة؛**

وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية (مجموعة من المؤلفين).

دارالسلاسل، الطبعة الثانية، الكويت ١٤١٢هـ/١٩٩٢م.

- **مُوصِل الطُّلّاب إلى قواعد الإعراب؛**

أبو محمد جمال الدين بن هشام الأنصاري النحوي (ت. ٧٦١ هـ).

تصنيف الشيخ خالد الأزهري (٩٠٥ هـ)، تحقيق محمد العزازي، دار الكتب العلمية، بيروت د. ت.

- **نَفْحَة اليَمَن فيما يزول بذكره الشَّجَن؛**

أحمد بن محمد بن علي بن إبراهيم الأنصاري الشِّرْواني (ت. ١٢٥٣هـ).

مطبعة التقدم العلمية، الطبعة الأولى، مصر ١٣٢٤هـ.

- **هَمْعُ الهَوامِع في شرح جَمْع الجوامع؛**

عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت. ٩١١هـ).

تحقيق عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية، مصر د. ت.

- **الوافي بالوفيات؛**

صلاح الدين خليل بن أيْبَكْ بن عبد الله الصَّفَدي (ت. ٧٦٤هـ).

تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م.

- **وَفِيات الأعيان وأنْباء أبْناء الزَّمان؛**

لأبي العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خَلْكان (٦٠٨ - ٦٨١هـ). تحقيق د. إحسان عباس، دار صادر، بيروت د. ت.