T.C
İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI

YÜKSEK LİSANS TEZİ

MUHAMMED B. İBRÂHİM EL-HASÎRÎ'NİN EL-HÂVÎ Fİ'L-FETÂVÂ ADLI ESERİNDE MEZHEPLERE BAKIŞI

Emrah DEMİRYENT
2501180931

TEZ DANIŞMANI
Doç. Dr. Adem ARIKAN

İSTANBUL - 2022

ÖZ

MUHAMMED B. İBRÂHİM EL-HASÎRÎ'NİN EL-HÂVÎ Fİ'L-FETÂVÂ ADLI ESERİNDE MEZHEPLERE BAKIŞI

Emrah DEMİRYENT

Bu çalışmada, Hanefî âlim Ebû Bekir Muhammed b. İbrâhim el-Hasîrî'nin (ö. 500/1107) "el-Hâvî fi'l-Fetâvâ" adlı eserinin son kısmında yer verdiği mezhepler hakkındaki fetvalar konu edilmiştir. Fıkıh kitaplarındaki fetvalar daha sonraki dönemlerde yazılan eserlere de etki etmiştir. Bu bakımdan Hanefî literatürde önemli bir yere sahip olan Hasîrî'nin bu eseri örnek olarak ele alınmıştır.

Çalışmanın girişinde; araştırmanın konusu, amacı, yöntemi ve kaynakları ele alınmıştır. Birinci bölümde Hasîrî'nin yaşadığı dönemde siyâsî durum, hayatı, eserleri ve özel olarak "el-Hâvî fi'l-Fetâvâ" adlı eseri, ayrıca tahkikte yararlandığımız nüshalara yer verilmiştir. İkinci bölümde Hasîrî'nin mezheplere bakışı ele alınırken Ehl-i Sünnet olarak daha çok kendi mezhebi Mâtürîdîlik ve haklarında fetvalar bulunan Mu'tezile, Rafıza, Havâric, Mürcie, Karâmita ve Cehmiyye mezheplerine bakışı konu edilmiştir. Üçüncü bölümde ise el-Hâvî fi'l-fetâvâ adlı eserinin mezhepler hakkında fetvaları içeren son kısmının tahkikli neşrine yer verilmiştir.

Anahtar Sözcükler: Mezhep, Hasîrî, el-Hâvî, Ehl-i Sünnet, Mu'tezile, Karâmita.

ABSTRACT

MUHAMMAD B. IBRAHIM AL-HASIRI'S OUTLOOK ON THE MADHHABS IN HIS WORK TITLED AL-HAWI FI'L-FATAWA

Emrah DEMİRYENT

This study focuses on the fatwas regarding madhhabs found in the last section of Abu Bakr Muhammad b. Ibrahim al-Hasiri's (d. 500/1107) "al-Hawi fi'l-Fatawa." Fatwas in fiqh books have had an influence on works that were authored in later periods. In this regard, Hasiri's aforementioned work, which holds a significant place in the Hanafi literature, is examined as an example.

The introductory stage of this study delves into the subject of the research, its purpose, method and sources. The first section covers the political situation in the time period in which Hasiri lived, his life, works and the work titled "al-Hawi fi'l-Fatawa" in particular, as well as copies utilized in document authentication. The second section provides an analysis of Hasiri's views of his own madhhab, Mâtürîdîyyah, as a member of Ahlu's-sunnah and his outlook on madhhabs on which fatwas exist such as Mu'tazilah, Rafidah, Khawarij, Murjiah, Qaramitah and Jahmiyyah. The third section contains the authenticated publication of the last section of al-Hawi fi'l-Fatawa that comprises the fatwas about the madhhabs.

Key words: Madhhab, Hasiri, el-Hâwî, Ahl-i Sünnet, Mu'tazilah, Qaramitah.

ÖNSÖZ

Hanefî bir âlim olan Muhammed b. İbrâhim el-Hasîrî'nin (ö. 500/1107), "el-Hâvî fi'l-fetâvâ" adlı eseri, Hanefî fıkhının muteber bir furû-i fıkıh kitabı olarak önemli fetvalar içermektedir. El-Hâvî'nin son kısımda itikâdî mezhepler hakkında birçok fetvaya yer verilmektedir. Bunlar, genellikle daha önce bölgede aktif olarak varlık göstermiş olan mezhepler hakkında önceki dönem âlimlerinin vermiş olduğu fetvalardan oluşmaktadır. Bu mezhepler içerisinde Karmatîler, Mu'tezile ve Mürcie gibi bölgede aktif olarak varlık göstermiş mezhepler vardır. Ayrıca Şîîler, Haricîler ve Cehmiyye hakkında da fetvalar aktarmaktadır.

Hasîrî'nin "el-Hâvî" adlı eserinin son kısmında itikâdî mezhepler hakkında naklettiği fetvalar, onun yaşadığı dönemde mezheplere bakışın anlaşılması açısından önemli bir yere sahiptir. Hasîrî sadece fetvaları nakletmekle kalmaz. Ayrıca naklettiği fetvalardan sonra "Kitabın sahibi der ki:" diyerek kendi görüşünü de ifade eder.

Hasîrî'nin, "el-Hâvî fi'l-fetâvâ" adlı eserinin son kısmı; Ehl-i Sünnet'in tanımı, bidat fırkalar aleyhinde verilmiş fetvalar, Ebû Hanîfe ve Ebû Yûsuf gibi mezhebin ileri gelenlerinin menakıplarından oluşmaktadır. Ayrıca mezhebin ileri gelenlerinin başka mezhep mensuplarıyla yaptıkları münazaralar da aktarılmıştır. Bu kısım, sekiz babtan oluşmaktadır.

Tezin ilk bölümünde Hasîrî'nin yaşadığı dönem ve hayatı, ikinci bölümde mezheplere bakışı ele alınmıştır. Arapça metnin bulunduğu üçüncü bölümde, kitabın son kısmında bulunan sekiz babın tamamı tahkik edilmiştir.

Bu çalışmamın konusunun seçiminde, yürütülmesi ve sonuçlanmasında başından sonuna kadar bana yol gösteren kıymetli hocam Doç. Dr. Adem Arıkan'a, Hasîrî hakkında benimle bilgi ve kaynak paylaşımında bulunan İsmet Garibullah Şimşek'e, yazmaları temin ederken taleplerimi karşılayan Türkiye Yazma Eserler Kurumu çalışanlarına ve zamanımı çoğaltmak için kendilerine ayırdığım zamandan kıstığım değerli eşime, oğullarım Abdullah ve Muhammed Eymen'e teşekkürlerimi sunarım.

Emrah DEMİRYENT

İstanbul, 2022

İÇİNDEKİLER

ÖZ ..... **ii**

ABSTRACT iii

ÖNSÖZ iv

KISALTMALAR LİSTESİ vii

GİRİŞ 8

1- Araştırmanın Konusu ve Amacı 8

2- Araştırma Yöntemi 9

BİRİNCİ BÖLÜM

HASÎRÎ'NİN HAYATI VE İLMÎ KİŞİLİĞİ 13

1.1- Hasîrî'nin Yaşadığı Dönemde Siyâsî Durum 13

1.2- Hayatı 17

1.3- Hasîrî'nin Eserleri 21

1.4- el-Hâvî fi'l-Fetâvâ 22

1.4.1- Tahkikte Yararlandığımız Nüshaların Özellikleri 24

1.4.2- Konumuzla İlgili Metnin Tahkîkinde Takip Edilen Yöntem 27

1.4.3- Hasîrî'nin Mezheplerle İlgili Verdiği Bilgilerin Kaynakları 27

İKİNCİ BÖLÜM

HASÎRÎ'NİN MEZHEPLERE BAKIŞI 33

2.1- Ehl-i Sünnet 33

2.1.1- Mâtürîdîlik 36

2.1.2- Eş'arîlik 39

2.2- Mu'tezile 40

2.3- Şia 49

2.4- Karâmita 54

2.5- Havâric 59

2.6- Mürcie 62

2.7- Cehmiyye.....65

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

EL-HÂVÎ'NİN ARAPÇA METNİ 67

3.1- el-Hâvî metni 67

القسم الأخير من كتاب الحاوي في الفتاوى للحصيري.....68

SONUÇ.....146

KAYNAKÇA.....150

KISALTMALAR LİSTESİ

b.	: İbn
bkz.	: Bakınız
bs.	: Baskı
çev.	: Çeviren
DKİ	: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye
Dr.	: Doktor
h.	: Hicrî
Hz.	: Hazreti
İSAM	: İslam Araştırmaları Merkezi
Ktp.	: Kütüphanesi
nr.	: Numara
nşr.	: Neşreden
ö.	: Ölümü
Prof.	: Profesör
S.	: Sayı
s.	: sayfa
t.y.	: Tarih yok
thk.	: Tahkik
TDV	: Türkiye Diyanet Vakfı
vr.	: varak
yay. haz.	: Yayına hazırlayan
?	: Bilinmiyor
الأصل	: Asıl
ج	: Cârullah
ح	: Hekimoğlu
م	: Merzifonlu

GİRİŞ

1- Araştırmanın Konusu ve Amacı

Mezheplerin mensupları, kendilerini ifade etmek için birçok kitaplar yazmışlardır. Kendi mezhepleri hakkında olduğu gibi başka mezheplerle ilgili de görüşler ifade eden eserler telif etmişlerdir. Bu eserlerde kullanılan dil savunmacı reddiyeci ve bazen de tenkit içerikli olmaktadır. Genel anlamda bir Ehl-i Sünnet prensibi olarak ehl-i kıblenin tekfir edilmemesi esastır.[1] Bununla birlikte fetva kitaplarında mezheplerle ilgili verilmiş fetvalar bazen dışlayıcı olabilmektedir. Bir kelâm kitabı olan Ebû İshak es-Saffâr'ın *Telhîsu'l-Edille* adlı eserindeki bu türlü tenkit ve bazen tekfir içeren ifadeleri, Hanefî fetva kitaplarında kullanılmıştır.[2] Nitekim Tâtârhâniyye ve Bezzâzîyye'nin bu hususta naklettiği fetvaların kaynağı es-Saffâr'dır.[3] Tâtârhâniyye, Saffâr'ın metnini verdikten sonra (bazı baskılarında adını da vererek) Hasîrî'nin *el-Hâvî* adlı eserindeki mezheplerle ilgili kaydettiği bilgileri de nakletmektedir.[4] Hasîrî'den hemen sonra yaşamış *Cevâhiru'l-Fetâvâ* adlı eserin müellifi Muhammed b. Abdurreşid el-Kirmânî (ö. 565/1169) de eserinde naklettiği fetvalarda *el-Hâvî*'ye atıfta bulunmaktadır.[5] Kirmânî'nin mezheplerle ilgili naklettiği fetvaların kaynağı Hasîrî'dir.

Hanefî fetva kitapları içerisinde Ebû Bekir Muhammed b. İbrâhim b. Enûş b. İbrâhim el-Hasîrî'nin (ö. 500/1107), *el-Hâvî fi'l-fetâvâ* adlı eserinin son kısmında mezheplerle ilgili fetvalar yer almaktadır. Tezimizin temel konusu; bu fetvalarda Hasîrî'nin itikâdî-siyâsî mezheplere bakışını tespit etmektir. Karmatîler, Mu'tezile ve Mürcie gibi bölgede aktif olarak varlık göstermiş mezhepler, ayrıca Şîîler, Haricîler ve Cehmiyye hakkında verilen bilgilerin başka kaynaklarla mukayese edilmesi amaçlanmaktadır.

---

[1] El-Hakîm es-Semerkandî, **es-Sevâdu'l-Âzam**, (İstanbul: Yâsin Yayınevi, 2013), s. 84.

[2] Ebû İshâk İbrahim es-Saffâr, **Telhîsu'l-edille li-kavaidi't-tevhid**, thk.: Angelika Brodersen, (Beyrut: Orient lnstitut, 2011), s. 727.

[3] İbnu'l-Bezzâz el-Kerderî, **el-Fetâvâ el-Bezzâziyye** (el-Fetâvâ el-Alemgiriyye hamişinde), (Bulak: el-Emiriyye), 1310, VI, s. 318; Ferîdüddin Âlim b. Alâ, **el-Fetâva't-Tatarhâniyye**, nşr: Şebir Ahmed el-Kâsımî, c. 7, (Hind: Diyubend, 1431/2010), s. 286, 363.

[4] Ferîdüddin Âlim b. Alâ, **el-Fetâva't-Tatarhâniyye**, c. 7, s. 367. (Kullandığımız Diyubend baskısında el-Hâvî ismi yer almasa da Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye baskısında açıkça ismi verilmektedir. Thk.: Abdullatif Hasan Abdurrahman, c. 4, (Beyrût: 2005), s. 280).

[5] Muhammed b. Abdurreşid el-Kirmânî, **Cevâhiru'l-Fetâvâ**, Feyzullah Efendi nr. 1009, vr. 175a.

2- Araştırma Yöntemi ve Kaynakları

Çalışmanın temel kaynağı olan Hasîrî'nin, *el-Hâvî fi'l-fetâvâ* adlı eseri, henüz yazma halindedir. Bu eserin, yazma eser kütüphanelerinde bulunan ulaşabildiğimiz nüshaları temin edilmiştir. Metnin tahkiki için temin edilen nüshalar arasında bir asıl nüsha ve üç karşılaştırma nüshası seçilmiştir. Böylece ana kaynağın metni tahkik edilerek ortaya çıkarılmış, bu metinde mezhepler hakkında verilen bilgilerden hareketle metnin yazıldığı coğrafya ve yazıldığı dönem ile ilişkisi araştırılmıştır.

Ulaşabildiğimiz nüshalar arasından, Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa 1018 numaralı nüsha "asıl" olarak belirlenmiştir. Zira nüshalar üzerinde çalışılırken, bu nüshayı değerli kılan bazı özellikler tespit edilmiştir. Bu nüshanın İbn Arabşah (ö. 854/1450) tarafından istinsah edilmiş olması ve kapağında da bazı şeyhülislam ve âlimler tarafından temellük edildiği notlarının yer alması dikkat çekmektedir.

Çalışmamızın birinci bölümünde Muhammed b. İbrâhim el-Hasîrî'nin hayatı ve ilmî kişiliği ele alınmıştır. Hasîrî hakkında kaynaklarda pek fazla bilgi bulunmamaktadır. Bunlar içerisinde Abdülkâdir b. Muhammed el-Kureşî'nin (ö. 775/1373), *el-Cevâhiru'l-mudiyye fi tabâkâti'l-Hanefiyye* adlı eserinde diğerlerine göre nispeten kapsayıcı bilgi yer almaktadır.[6] Başka Hanefî âlimler hakkında bilgi veren diğer tabakat kitapları da taranmış ancak farklı bir bilgi bulunamamıştır. "Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi", de "Hasîrî" maddesinde kısa bilgi vermektedir.

Ercan Akman 2019 yılında tamamladığı Yüksek lisans tezinde, kitabın "İbâdetler" bölümünün edisyon kritik çalışmasını yapmıştır. Şükrü Özen[7], Ebû Bekir el-Iyâzî'nin Aşru Mesâil adlı on maddelik beyannamesi üzerinde yapmış olduğu çalışmasında Hasîrî'nin naklettiği metni kullanmıştır. Özen'in çalışmasında ayrıca vermiş olduğu bilgiler, bizim tezimiz için de yol göstermiştir. Ali Avcu[8], Karmatîler hakkında Hanefî âlimlerin fetvalarından örnekler verirken Hasîrî'nin *el-Hâvî*'sinden

[6] Abdulkadir b. Muhammed el-Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 3, thk.: Abdülfettah Muhammed el-Hulv, (Cîze: Hicr, 1413/1993), s. 8.

[7] Şükrü Özen, "IV. (X.) Yüzyılda Mâverâünnehir'de Ehl-i Sünnet-Mu'tezile Mücadelesi ve Bir Ehl-i Sünnet Beyannamesi", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, S. 9, (2003), s. 49-85.

[8] Ali Avcu, **Horasan ve Maveraünnehir'de İsmailîlik**, (İstanbul: Marmara Akademi Yayınları, 2018).

nakillerde bulunmuştur. Murteza Bedir[9], *Buhara Hukuk Okulu* adlı kitabında, Hasîrî'nin el-Hâvî'sini birçok bilgi için kaynak olarak kullanmaktadır. Abdullah Demir'in, *Ebû İshak es-Saffâr'ın Kelam Yöntemi* adlı çalışmasında[10] aynı dönemde yaşamış bir âlimi konu alması bakımından söz konusu dönem ve bölge ile ilgili verdiği bilgiler bizim açımızdan da önem arz etmektedir.

Dönemin bir âlimi olarak Ebu'l-Muîn en-Nesefî (ö. 508/1115) *Tabsiratu'l-Edille* adlı eserinde *el-Hâvî*'de geçen "aşru mesâil"den bahsetmiş[11], *el-Hâvî*'de de adı geçen birçok ismi, mezhebin âlimleri olarak tanıtmıştır. Hasîrî'nin *el-Hâvî* adlı eseri hem kendi dönemine hem de sonraki dönemlere kaynaklık etmiştir. Yukarıda kısaca belirttiğimiz üzere Hasîrî'den takriben altmış beş yıl sonra vefat eden Muhammed b. Abdurreşîd el-Kirmânî (ö. 565/1169) de *Cevâhiru'l-Fetâvâ* adlı eserinin "Usûlu'd-din" bölümünde *el-Hâvî*'ye atıfta bulunarak fetvalar nakletmiştir.[12] *Cevâhiru'l-Fetâvâ* Dr. Ahmed b. Hikmet el-Hanefî er-Rifâî tarafından 1441/2020 senesinde tahkik edilerek basılmıştır.[13] Ancak bu fetvaların yer aldığı eserin son kısmı olan Usûlu'd-din adlı bölüm, tahkikte yer almamasına rağmen muhakkik, son kısmı tahkik etmediğini belirtmemiştir.

Kirmânî, Ebû İsme Sa'd b. Muaz el-Mervezî'den gelen nakilleri ve diğer birçok mezhep hakkındaki fetvaları *el-Hâvî*'den olduğu gibi nakletmektedir. Ebû İsme'ye sorulan Ehl-u'l-ehvâ konusunda iki fetva hariç (kasten mümin birinin öldürülmesi ve muteşâbihatın nasıl anlaşılması) geriye kalan nakillerin hepsinin kaynağı Hasîrî'dir.[14] Kirmânî, "Hâvî'nin sahibi bu sorunun cevabı olarak şöyle der" diyerek sözlerine devam eder.[15] Ayrıca bu konunun devamında "Ben dedim" diye başladığı cümle, aslında yine Hasîrî'den alıntıdır.[16] Kirmânî, Ebû Nasr ed-

[9] Murteza Bedir, **Buhâra Hukuk Okulu: Vakıf Hukuku Bağlamında X-XIII. Yüzyıl Orta Asya Hanefî Hukuku Üzerine Bir İnceleme**, 3. bs., (Ankara: İSAM Yayınları, 2019).
[10] Abdullah Demir, **Ebû İshak es-Saffâr'ın Kelam Yöntemi**, (Ankara: İSAM Yayınları 2018).
[11] Ebu'l-Mu'în en-Nesefî, **Tabsiratu'l-Edille**, c. 1, thk.: Muhammed el-Enver Hâmid Îsâ, (Kâhire: El-Mektebetu'l-Ezheriyye, 2011), s. 555.
[12] Muhammed b. Abdurreşid el-Kirmânî, **Cevâhiru'l-Fetâvâ**, Millet Ktp., Feyzullah Efendi nr. 1009, vr. 175a; Süleymaniye Ktp., Murat Molla nr. 1091, vr. 160a.
[13] Muhammed b. Abdurreşid el-Kirmânî, **Cevâhiru'l-Fetâvâ**, thk.: Dr. Ahmed b. Hikmet el-Hanefî er-Rifâî, (Dımeşk: Dâru'l-Mi'rac, 1441/2020).
[14] Muhammed b. Abdurreşid el-Kirmânî, **Cevâhiru'l-Fetâvâ**, Süleymaniye Ktp., Murat Molla nr. 1091, vr. 159a-160a.
[15] Kirmânî, **Cevâhiru'l-Fetâvâ**, Murat Molla nr. 1091, vr. 160a-160b.
[16] Kirmânî, **Cevâhiru'l-Fetâvâ**, Murat Molla nr. 1091, vr. 160b.

Debûsî'den nakledilen her doğan çocuğun İslam fıtratı üzere doğması ve fasığın arkasında namaz kılınabileceği fetvasını, Hasîrî'nin *el-Hâvî*'sine atıfta bulunarak nakletmiştir.[17] Ebûbekir el-Iyâzî'ye bir kişinin Ehl-i Sünnet olduğu nasıl bilinir ve iman artar-eksilir mi soruları sorulmuştur. Bu soruları Kirmânî de nakletmiştir.[18] Bu sözlerin devamında *el-Hâvî*'den nakiller yapacağını ayrıca ifade etmiştir. *Fakihetu'l-Bustan* adlı eserin sahibi Muhammed Hâşim b. Abdulğafûr es-Sindî (ö. 1174/1760), Ebû İsme el-Mervezî'nin Ehu'l-ehvâ hakkındaki fetvalarını naklederken *Cevâhiru'l-Fetâvâ*'ya atıfta bulunmuş, ayrıca bu fetvaların *Tatarhâniyye*'de de geçtiğini kaydetmiştir.[19] *Cevâhiru'l-Fetâvâ*'nın ve *Tatarhâniyye*'nin kaynağı yukarıda da belirttiğimiz gibi Hasîrî'nin *el-Hâvî*'sidir.

Hasîrî'nin Ebû İsme'den naklettiği fetvaları,[20] Hanefî âlimlerden Birgivî Mehmed Efendi (ö. 981/1573) de *et-Tarîkatu'l-Muhammediyye* adlı eserinde, *Tatarhâniyye*'ye atıfta bulunarak nakleder. Birgivî bu fetvaları, itikâdî fırkalar hakkında *Tatarhâniyye*'den aktardığı bazı fetvalar arasında nakletmiştir.[21] *Tatarhâniyye*'den naklettiği bu fetvalardan; Cehm'in görüşünde olanların kâfir olduğu, Kaderiyye'den Allah'ın ilmini inkâr edenlerin de kâfir olduğu ve bu durumun tafsilatını anlattığı fetva, Mürcie fırkası hakkında yapılan tasnif, Hâricîler hakkındaki fetva ve mest üzerine mesh yapmayı câiz görmeyenler hakkındaki fetvaların kaynağı, Hasîrî'nin *el-Hâvî* adlı eseridir.[22]

Hasîrî, Cehmiyye'nin önemli temsilcilerinden biri olan Bişr b. Gıyâs el-Merîsî ile Sufyan es-Sehbân arasında geçen ilmî bir müzakereyi aktarmıştır.[23] *el-Eşbah ve'n-nazâir* adlı eserin sahibi Hanefî âlim İbn Nuceym (ö. 970/1563) de bu münazarayı ele almış ve kaynak olarak da *el-Hâvî*'ye atıfta bulunmuştur.[24]

---

[17] Kirmânî, **Cevâhiru'l-Fetâvâ**, vr. 158b.
[18] Kirmânî, **Cevâhiru'l-Fetâvâ**, vr. 159a.
[19] Muhammed Hâşim b. Abdulğafûr, **Fâkihetu'l-Bustan fî Mesaili'z-Zebâih ve's-Sayd**, thk.: Diyâu'r-Rahman, (Beyrût: DKİ, 2012), s. 67-68.
[20] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.
[21] Muhammed b. Pîr Ali el-Birgivî, **et-Tarîkatu'l-Muhammediyye ve's-sîretu'l-Ahmediyye**, (Mısır: Matbaatu Mustafa el-Bâbî el-Halebî ve evlâduh, 1356/1937), s. 21.
[22] Birgivî, et-Tarîkatu'l-Muhammediyye, s. 23.
[23] Bu konuyu, çalışmamızın İkinci Bölüm/Cehmiyye başlığı altında detaylı bir şekilde ele aldık.
[24] İbn Nuceym Zeynüddîn b. İbrâhîm el-Mısrî, **el-Eşbâh ve'n-nazâir**, (Beyrut: DKİ, 1999/1419), s. 365.

Dönemin bir diğer âlimi olan Ebu'l-Yusr el-Pezdevî'nin (ö. 493/1100) *Usûlu'd-Din* adlı eserinde[25] mezhepler hakkında verdiği bilgiler, Hasîrî'nin verdiği bilgilerin mukayesesi için imkân sağlamaktadır.

[25] Ebu'l-Yusr el-Pezdevî, Muhammed b. Muhammed, **Usûlu'd-dîn**, nşr. Hans Peter Linss, (Kahire: el-Mektebetü'l-Ezheriyye li't-türâs, 1424/2003), s. 249-265.

BİRİNCİ BÖLÜM
HASÎRÎ'NİN HAYATI VE İLMÎ KİŞİLİĞİ

1.1- Hasîrî'nin Yaşadığı Dönemde Siyâsî Durum

Muhammed b. İbrâhim el-Hasîrî (ö. 500/1107), Buhara'da doğmuştur. Horasan, Irak ve Hicaz'da ilmî faaliyetlerde bulunmuştur.

Buhara, Mâverâunnehir bölgesinde bulunmaktadır. Ceyhun nehrinin doğusuna Mâverâunnehir, batısına ise Horasan denir.

Buhara, 54 (674) yılında ilk Emevî halifesi Muaviye b. Ebû Sufyan tarafından gönderilen Ubeydullah b. Ziyâd tarafından ilk defa fethedilmiştir. Bu sırada oğlu henüz küçük yaşta olduğu için Türk hakanının eşi Hatun, Buhara'yı yönetiyordu.[26] Buhara birkaç kere geri alınmış ve fethedilmiştir. Kuteybe b. Müslim (ö. 96/715), 87-90 (706-709) yılları aralığında birkaç kere ele geçirmiş ve bölgede İslam'ın kalıcı olması için faaliyetlere girişmiştir. Buhara'da yeni bir cami yaptırmış ve şehre Arapları kalıcı olarak iskân ettirmiştir.[27] Kuteybe'nin hilafet değişimi sürecinde öldürülmesi sonrasında bölgede tekrar karışıklıklar çıkmıştır. Horasan Valisi Nasr b. Seyyâr (ö. 131/748) 110 (730) yılları civarı nihâî Arap hakimiyetini sağlamıştır.[28] Buhara, Emevîler ve Abbâsîler dönemlerinde merkezi Merv olan Horasan eyaletine bağlıydı. Mâverâunnehir ve Buhara'da 205-259 (820-873) yılları arasında Horasan valileri Tâhirîler hakimiyet kurmuştur. 259 (873) yılında Buhara valisi Ya'kûb b. Leys, Tâhirîler'i ortadan kaldırdı.[29] Bir süre karışıklık içerisinde kalan Buhara, 260 (874) yılında başlarında Hanefî âlim Ebû Hafs es-Sağir'in (ö. 264/878) bulunduğu eşrafın irtibata geçmesiyle Sâmânî emiri 1. Nasr b. Ahmed'in (250-279/864-892), kardeşi İsmâil b. Ahmed'i Buhara'ya vali olarak göndermesiyle Sâmânîler'e bağlanmıştır. Abisinin vefatından sonra tahta geçen Emir İsmail (279-295/892-907) Buhara'yı başkent yapmıştır.

Ebû Hafs es-Sağir olarak bilinen Ebû Abdillah Muhammed b. Ebî Hafs el-Buhâri, Ebû Hafs el-Kebîr'in (157-217/767-832) oğludur. Hanefî mezhebinin

[26] Ebu Bekr Muhammed b. Cafer en-Narşahi, **Tarih-i Buhara**, çev.: Erkan Göksu, (Ankara: Türk Tarih Kurumu, 2013), s. 55.
[27] Narşâhî, **Tarih-i Buhara**, s. 67.
[28] Richard Nelson Frye, **Orta Çağın başarısı Buhara**, çev.: Hasan Kurt, (Ankara: Bilig Yayınları, t.y.), s. 60.
[29] Frye, **Buhara**, s. 69, 71, 74.

Buhara'ya Ebû Hafs el-Kebîr tarafından getirildiği kaydedilir. Ebû Hafs el-Kebîr, Ebû Hanîfe'nin öğrencisi Muhammed b. Hasan eş-Şeybânî'nin (189/805) öğrencisidir.[30] Kaynaklarda Ebû Hafs es-Sağîr'e *er-Reddü alâ Ehli'l-Ehv*â adlı bir kitap isnad edilmektedir. *er-Reddü alâ Ehli'l-Ehvâ*'nın Hanefî çevrelerde okunduğu anlaşılmaktadır. Nitekim Ebû İshak İbrâhim b. İsmail es-Saffar'ın (ö. 534/1139) okuduğu kitaplar arasında *er-Reddü alâ Ehli'l-Ehvâ* da sayılmaktadır.[31] Saffar, *Telhîsu'l-Edille* adlı eserinde kitabın ismini zikredip Ebû Abdillah b. Ebî Hafs el-Kebîr'e nisbet ederek nakillerde bulunmaktadır.[32] Hasîrî, örnek Hanefî âlimler olarak hem Ebû Hafs el-Kebîr'den[33] hem de oğlu Ebû Hafs es-Sağir'den[34] (Ebû Abdullah b. Ebî Hafs) nakillerde bulunmaktadır.

Emîr İsmâil, tahminen 290 (902) yılında, ulemayı toplayıp bir akide metni yazılmasını istemiş. Ulema da bu görevi Hakîm es-Semerkandî'ye (ö. 342/953) vermiştir. Onun Arapça yazdığı metin, II. Nûh b. Mansûr (365-387/976-997) tarafından verilen emir üzerine Farsça'ya tercüme edilmiştir. Bu metnin Arapça ve Farsça'sı günümüzde mevcuttur.[35] Emîr İsmâil'in sorularına cevap vermesi için sarayda bir Hanefî âlim tayin edilmekteydi. Bu âlime "üstaz" denilmekteydi. Ebû Muhammed Abdullah b. Muhammed b. Ya'kûb es-Sübezmûnî/es-Sebezmûnî (258-340/872-952), bu görevinden dolayı "üstaz" lakabıyla bilinir. Sebezmûnî'nin, Ebû Hafs es-Sağir'den rivayette bulunduğu kaydedilmektedir.[36] Ancak Ebû Hafs es-Sağir'in vefat tarihinde henüz 6-7 yaşlarında olduğu göz önüne alındığında bu bilgiyi ihtiyatla karşılamak gerekir. Kureşî'nin Ebû Hafs es-Sağir'in oğlu Ebû Bekir b. Ebî Abdullah b. Ebî Hafs el-Kebîr'in, Sebezmûnî'nin üstazlarından biri olarak tanıttığı bilgisi[37] dikkate alındığında Ebû Bekr'in onun hocası olması daha uygun gözükmektedir. Zehebî de onun rivayette bulunduğu hocaları arasında Ebû Bekr'i

[30] Bedir, Buhara Hukuk Okulu, s. 27.
[31] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 1, s. 73-74.
[32] Saffâr el-Buharî'nin bu eserden yaptığı alıntılar için bkz. Saffâr, **Telhîsu'l-edille**, c. 1, s. 47, 50, 55, 120, 262, 567, 743, 815, 817, 826, 848, 849, 880; Ayrıca bkz. Adem Arıkan, "Es-Sevâdu'l-Azam'ın Farklı Nüshaları Ve Müellifleri Üzerine", Prof. Dr. Fuat Sezgin Anısına Geçmişten Günümüze Türkistan: Tarih, Kültür Ve Medeniyet Sempozyumu, Ankara/Türkistan: 2019, s. 30.
[33] Hasîrî, **El-Hâvî**, vr. 188b.
[34] Hasîrî, **El-Hâvî**, vr. 188b.
[35] Adem Arıkan, "Es-Sevâdu'l-Azam'ın Farklı Nüshaları Ve Müellifleri Üzerine", s. 24.
[36] Abdulkadir b. Muhammed el-Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 2, (Haydarâbad: Meclisu Dâireti'l-Maârif en-Nizâmiyye; Karatâşî: Mîr Muhammed Kütüphâne), s. 562.
[37] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 2, s. 240.

saymaktadır.[38] Bir başka üstaz seçilmiş âlim olarak Sebezmûnî'nin öğrencisinin ismi verilmektedir. Bu dönemin coğrafyacılarından el-Makdisi'nin (ö. 380/990) de ifade ettiği gibi Sâmânîler, Hanefî mezhebine meyletmekteydi. Buhara'nın en iyi fakihini seçip tayin ediyorlar ve onun görüşlerine göre karar alıyorlardı. Buna Muhammed b. el-Fazl (381/999) örnek olarak verilmektedir.[39] Ebû Bekr Muhammed b. Fazl'ın, es-Sebezmûnî'den ders aldığı kaydedilmektedir.[40] Hasîrî, *el-Hâvî*'nin girişinde kaynaklarını anlatırken Muhammed b. Fazl'ı da saymaktadır.[41]

Sâmânîler'in iktidarına 389 (999) yılında Buhara'ya giren Karahanlılar son verdi ve Karahanlılar dönemi başladı.[42] Bu dönemde yaşayan Hilal es-Sâbî'nin (ö. 448/1056) naklettiği bilgilere göre, Sâmânîler ile Karahanlılar karşı karşıya geldiğinde Buhara fakihleri Karahanlıların dinlerinin sahih olduğuna dair fetva vermişlerdi. Karahanlı hükümdarı Nasr İlek Han 389/999 yılında Buhara'yı almak için geldiğinde Sâmânîlerin hatipleri minberlerden halkı yardıma çağırmışlardı. Halk bu hususta fetva sorduklarında fakihler halka engel olmuşlardı. Fakihlere göre Karahanlılar, din hususunda niza etselerdi, onlarla savaşmak vacip olurdu. Ancak dünyevî konulardaki nizalaşma uğruna bir müslümanın kanının dökülmesine cevaz yoktur. Karahanlıların sireti güzel, dinleri sahihtir. O halde fitneden uzak durmak evladır. Bu durum, Sâmânîler'in kaçmasının ve bölgenin Karahanlıların eline geçmesinin en güçlü sebebiydi.[43]

Karahanlılar döneminde Hanefî mezhebi, bölgedeki hâkim varlığını sürdürdü. Karahanlılar daha çok merkez olarak Semerkand'ı kullansalar da Buhara'da Hanefî mezhebi gücünü korudu. Karahanlı hükümdarı Buğra Han, 436/1044 yılında bölgede yayılan İsmailiyye mezhebi mensubu Fâtımî davetçilerini yok etti.[44] Karahanlılar kurdukları medreselerde Hanefî mezhebinin görüşlerinin

[38] Şemsuddin ez-Zehebî, **Târihu'l-İslâm ve Vefeyâtu'l-Meşâhîr ve'l-E'lâm**, c. 7, thk.: Dr. Beşşar Avvâd Marûf, (Beyrut: Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 2003), s. 737.

[39] Şemsüddin Ebu Abdillah Muhammed el-Makdisî, **Ahsenü't-Tekâsim fi Ma'rifeti'l-Ekâlîm**, (Leiden: Brill, 1906), s. 338-339.

[40] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 3, s. 300.

[41] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 1b.

[42] Frye, **Buhara**, s. 158.

[43] Hilâl es-Sâbî, **Târîhu Ebî Hilâl** (İbn Miskeveyh, Tecâribu'l-Ümem devamına zeyl olarak), c. 7, thk.: Ebu'l-Kâsım İmâmî, (Tahran: Şurus, 2002), s. 438.

[44] Adem Arıkan, Büyük Selçuklular Döneminde Şîa, Doktora Tezi, 2010, İstanbul Üniversitesi Temel İslâm Bilimleri Anabilim Dalı, s. 30.

okutulmasını tercih etmişlerdir. Tamgaç Han İbrâhim (433-460/1041-1068), kurduğu medreseyle Hanefî mezhebinin görüşlerinin okutulmasını sağladı.[45]

Tamgaç Han İbrâhim'in, Hanefî mezhebine ciddi bir bağlılığı vardı. Nitekim 458/1066 yılında Semerkant'ta kurduğu medresenin vakfiyesine göre medresede ders verecek fakih için "Ebû Hanîfe mezhebine mensup olmak zorunda[46] ve bu mezhebin itikadına göre eğitim yapacaktır"[47] şartı koydu. Ayrıca Karahanlılar döneminde telif edilen eserlerin büyük bölümü Hanefi âlimler tarafından yazılmıştır.[48] Karahanlı hükümdarı Baytaş Arslan Han Musa, ülkede mescid, medrese ve zaviyeler inşa ettirmiştir.[49]

Bu dönemde medreseleri bir mezhebin mensuplarına yönelik tahsis etme, bilinen bir husustur. Nitekim Büyük Selçuklu Veziri Nizamülmülk (ö. 485/1092) kurduğu Nizamiye medreselerinin vakfiyesinde Şâfiî olma şartı koymuştur.[50] Bağdat'ta 459/1067 yılında hizmete başlayan Nizamiye medresesi gibi, farklı şehirlerde de başka medreseler açılmıştır.

Tuğrul Bey iktidar dönemi (431-455/1040-1063) zamanında bir dönem Eş'arîler minberlerden bidatçi ilan edilerek lanetlenmiştir.[51] Bununla ilgili genellikle veziri Amîdülmülk Kündürî'nin etkili olduğu vurgulanır.[52] Alparslan (456-465/1064-1072) tahta geçip vezirliğe Nizamülmülk geldiğinde bu uygulama sonlandırılmıştır. Nizamülmülk kurduğu medreselerle Şâfiî/Eş'arîlere destek olmuştur.[53]

---

[45] Ömer Soner Hunkan, "Ortaçağ Semerkand'ında İlk Modern Türk Üniversitesi: Tamgaç Han İbrahim Medresesi". **Trakya Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi** 4/08 (Temmuz 2014), s. 28.

[46] Hunkan, "Tamgaç Han İbrahim Medresesi", s. 396.

[47] Bkz. Saffet Bilhan, "900 Yıllık Bir Türk Öğretim Kurumu Buğra Han Tamğaç Medresesi Vakıf Belgesi", **Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi**, 15/2, (1982), s. 121, 123.

[48] Bkz. Yusuf Ziya Kavakcı, **XI. ve XII. Asırlarda Karahanlılar Devrinde Mavara' al-Nahr İslam Hukukçuları**, (Ankara: Atatürk Üniversitesi Yayınları, 1976), s. 305.

[49] Hunkan, "Tamgaç Han İbrahim Medresesi", s. 390-391.

[50] Ebu'l-Ferec İbnu'l-Cevzî (ö. 597/1201), **el-Muntazam fî Tarihi'l-Mulûk ve'l-Umem**, thk.: Muhammed Abdülkadir Ata, Mustafa Abdülkadir Ata, (Beyrut: DKİ, 1992), s. 304; Ayrıca bkz. Adem Arıkan, "Nizâmülmülk'ün Eş'arîlere Destekleri ve Diğer Sünnîlerle İlişkileri", **İslâmî İlimler Dergisi**, 6/2, (Güz 2011), s. 45 ve 52.

[51] Adem Arıkan, "Nizâmülmülk'ün Eş'arîlere Destekleri ve Diğer Sünnîlerle İlişkileri", s. 42.

[52] Abdulkerim Özaydın, "Kündürî", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 26, Ankara: 2002, s. 555.

[53] Bkz. Adem Arıkan, "Nizâmülmülk'ün Eş'arîlere Destekleri ve Diğer Sünnîlerle İlişkileri", s. 39-64.

Selçuklular Mâverâunnehir'i birçok defa fethetmelerine rağmen, Buhârâ'yı alışları ve hakimiyetlerini bütün Mâverâunnehir'e yayışları ancak, Sultan Melikşah devrinde gerçekleşti.[54] Sultan Melikşah (465-485/1072-1092) önce Buhara'yı ardından Semerkand'ı ele geçirdi (481/1088). Böylelikle Karahanlılar, Büyük Selçuklular'a tabi oldu.[55]

Selçuklular'ın hakimiyeti döneminde Buhara'da ulemanın şehir yönetiminde güçlü etkisini gösteren "Sadr" sisteminden söz edilmektedir. Buhara Hanefî topluluğu, "Sadr" adı verilen bir kurum vasıtasıyla Buhara'da eğitim ve şehir yönetiminde etkili olmuştur. "Sadr" sistemi, ulemanın hiyerarşik yapılanmasını ifade etmekte ve içlerinden birinin reis (sadr) olması manasına gelmekteydi. Sadrlar hâkim oldukları mâlî kaynaklar sayesinde Buhara'da ilmî çalışmaları desteklemişlerdir.[56] "Sadr" unvanıyla hüküm süren ve Hanefî fukahasının en önde gelen temsilcilerinden oluşan bir ulemâ ailesi olan Âl-i Burhan (sonraki yüzyıldaki 604/1207 tarihi ile ilgili bir kayda göre) sadece Buhara'da altı bin fakihe maaş veriyordu.[57] Ailenin ilk reisi Abdülazîz b. Ömer b. Mâze (ö. 518/1124) daha önce Merv'de oturuyordu. 495'te (1102) Mâverâunnehir'de Karahanlı hâkimiyetine son veren Selçuklular'ın Horasan Meliki Sencer, Abdülazîz b. Ömer b. Mâze'yi Buhara Sadrı tayin etti.[58]

Muhammed b. İbrâhim el-Hasîrî, Buhara'nın bu dönemdeki ortamını, âlimlerin bölgedeki dini gruplara karşı tutumunu yansıtan fetvaların kayda geçirilmesini sağlamış olan bir isim olarak ayrıca önem taşımaktadır.

1.2- Hayatı

Tam ismi, kaynaklarda Muhammed b. İbrâhim b. Enûş b. İbrâhim b. Muhammed Ebû Bekir el-Hasîrî el-Buhârî[59] el-Hanefî olarak geçmektedir.[60]

el-Hâvî fi'l-fetâvâ adlı eserinin yazma nüshaları, bazı tez ve makalelerdeki atıflar ve biyografi kitaplarında geçtiği şekli ile Hasîrî'nin isminde farklılıklar olduğu

---

[54] Frye, **Buhara**, s. 174.
[55] Abdulkerim Özaydın, "Melikşah", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 29, Ankara: 2004, s. 54-57.
[56] Bedir, **Buhara Hukuk Okulu**, s. 28, 32.
[57] Muhammed b. Ahmed en-Nesevî, **Sîretu Sultan Celaleddin Menkubertî**, thk. Hâfız Ahmed Hamdi, (Kâhire: Daru'l-Fikr el-Arabî, 1953), s. 68-69; Ayrıca bkz. Hunkan, "Tamgaç Han İbrahim Medresesi", s. 392.
[58] Bkz. Ali Öngül, "Burhan Ailesi", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 6, İstanbul: 1992, s. 430-432.
[59] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 3, s. 8.
[60] Hacı Halife Kâtip Çelebî, **Keşfu'z-Zunûn an Esami'l-Kutub ve'l-Funun**, c. 1, thk.: Şerafeddin Yaltkaya, Rıfat Bilge, 2 Cild, (Beyrut: Dâru İhya-i Turâsi'l-Arabî, 1941), s. 624.

görülmüştür. Örneğin kitabın yazma nüshalarının bazılarında ilk sayfada "Ebu'l-Mehâmid Mahmûd"[61] yazarken bazılarında ise "Ebu'l-Mehâmid Muhammed"[62] olarak yazılmıştır. Biyografi kitaplarında ise adı Muhammed ve künyesi de Ebû Bekir olarak geçmektedir. Müellifin adı, hiçbir biyografi kitabında Ebu'l-Mehâmid Mahmûd olarak yer almaz. Bazı yazmalarda olduğu gibi Muhammed b. İbrâhim el-Hasîrî, Cemâleddin el-Hasîrî ile karıştırılmaktadır.[63]

Müellif ile Cemâleddin el-Hasîrî'nin karıştırıldığı iddiası, yazma nüshalardan Cârullah 627 nolu nüshada da not olarak aktarılmıştır. Ebû Abdullah Veliyyüddîn Cârullah adıyla düşülen bir notta şöyle yazmaktadır:

> "Muhammed b. İbrâhim b. Enûş b. İbrâhim b. Muhammed Ebû Bekir el-Hasîrî el-Buhârî. Değerli bir fıkıh âlimiydi. Şemsü'l-Eimme es-Serahsî'den fıkıh öğrendi. Birçok hadisi, (senediyle) bizzat dinledi. Birçok kimse ondan istifade etti. Ebû Nasr b. Mâkûlâ da onlardan biridir. Ebû Sad es-Sem'ânî demiştir ki: 'Buhara'da kız kardeşinin oğlu Ebû Amr Osman b. Ali b. Muhammed el-Bîkendî bize ondan nakillerde bulundu. Bildiğim kadarıyla ondan başkası da bize Hasîrî'den nakilde bulunmadı. Irak, Hicaz ve Horasan'da ilmî faaliyetlerde bulundu. Buhara'da hicri 500 yılının Zilkade ayında vefat etti. Allah ona rahmet eylesin.' Hasîrî'nin adı, Mahmûd yerine Muhammed diye yazıldığı açıktır. *Muhit* adlı eserin yazarının adı da bu şekilde Muhammed diye yazılmıştır ki onun da adı Mahmûd'tur. Ancak Hasîrî diye bilinen, Mahmûd b. Ahmed b. Abdisseyyid Cemâlüddîn Ebu'l-Mehâmid, Kadıhan'ın öğrencisidir ve Şam'da hicri 636 yılında vefat etmiştir. El-Hâvî adlı eserin sahibi bu zat değildir. Bilakis *el-Hâvî*'nin sahibi, Şemsü'l-eimme es-Serahsî'nin (ö. 483/1090 [?]) öğrencisidir. Buna delil olarak, 586 yılında vefat etmiş olan İmam el-Attâbî (ö. 586/1190) *Câmiu'l-Fıkıh* adlı eserinde *el-Hâvî*'den nakil yapmıştır. Bu senede vefat eden biri, nasıl olur da 636 yılında vefat eden birinin kitabından nakilde bulunabilir? Buna binaen el-Hâvî'nin sahibi kitabında "قال مولانا" dediği yerde çoğu zaman kastedilen Şemsü'l-eimme es-Serahsî'dir. Allah Teâlâ en iyi bilendir. Bu notu, Ebu Abdillah Veliyyüddîn Cârullah yazmıştır. Allah onu ve geçmişlerini bağışlasın."[64]

---

[61] Bkz. Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa nr.1018, vr. -1b; Cârullah nr. 627, vr. 1b; Hekimoğlu nr. 402, vr. 1b; Beyazıt Devlet Kütüphanesi, Merzifonlu Kara Mustafa Paşa nr. 300, vr. 1b; Köprülü Kütüphanesi, Fazıl Ahmed Paşa nr. 674, vr. 1b.

[62] Bkz. Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi nr. 1010, vr. 1b; Feyzullah Efendi nr. 1012, vr. -1b.

[63] Merzifonlu Kara Mustafa Paşa nr. 300, vr. 1a.

[64] Cârullah nr. 627, vr. 1a.

مُحَمَّد بن إِبْرَاهِيم بن أنوش بن إِبْرَاهِيم بن مُحَمَّد أَبُو بكر الحصيري البُخَارِيّ كَانَ فَقِيها فَاضلا تفقه على شمس الْأَئِمَّة السَّرخسِيّ وَسمع الحَدِيث كثيرا بِنَفسِهِ وانتفع بِهِ جمَاعَة مِنْهُم أَبُو نصر ابْن مَاكُولَا قَالَ أَبُو سعد السَّمْعَانِيّ روى لنا عَنهُ ابْن أُخْته أَبُو عمرو عُثْمَان بن عَليّ البيكندي ببخارى وَلم يحدثني عَنهُ سواهُ فِيمَا أعلم وَكتب بالعراق والحجاز وخراسان وَمَات فى ذِي الْقعدَة سنة خمس مائَة ببخارى رَحمَه الله تَعَالَى انتهى كَلَامه. وظاهر أنه كتب محمدا مكان محمود وكما كتب محمدا لصاحب المحيط مع أن اسمه محمود. وأما محمود بن أحمد بن عبد السيد جمال الدين أبو المحامد المعروف بالحصيري تفقه على الإمام قاضي خان فإنه توفي في دمشق الشام سنة ست وثلاثين وستمائة. وليس هذا صاحب الحاوي بل صاحب الحاوي هو الحصيري الذي هو تفقه على شمس الأئمة السرخسي، والدليل على هذا أن الإمام العتابي يُنقَل عنه الحاوي في كتابه جامع الفقه مع أن الإمام العتابي توفي سنة ست وثمانين وخمسمائة. وكيف ينقل عن كتاب المتوفى سنة ست وثلاثين وستمائة. وعلى هذا فالمراد بما ذكره صاحب الحاوي في كتابه بقوله "وقال مولانا" كثيرا هو شمس الأئمة السرخسي. والله تعالى هو الأعلم. كتبه أبو عبد الله ولي الدين جار الله عفا الله عنه وعن أسلافه.

Hasîrî'nin ismi ve künyesinin yanı sıra bazı kaynaklarda nispet edildiği yer de değişik verilmiştir. Hasîrî'nin tam adı, "Muhammed b. İbrâhim b. Enûş el-Allâme Ebû Bekir b. Ebî İshak el-Buhârî el-Husrî el-Hâfız" diye harekelenmiş olup Hasîrî'nin nispeti (الحُصري/el-Husrî) diye verilmiştir.[65] Burada muhtemelen bir tahkik hatası vardır.

Ebû Bekir Muhammed b. İbrâhim b. Enûş el-Hasîrî el-Buhârî el-Hanefî (ö. 500/1107), bir Hanefî fakihidir.[66] Hasîrî'nin hayatı hakkında kaynaklarda fazla bilgiye ulaşılamamaktadır. Vefat tarihi hakkında da kaynaklarda farklı görüşler vardır. Kâtip Çelebî, Hasîrî'nin vefatı için h. 505 yılını verirken,[67] Kureşî[68] ve daha sonraki dönemlerde Ziriklî[69] ve Ömer Rıza Kehhâle[70] ise Hasîrî'nin vefatını h. 500 yılı olarak kaydetmişlerdir. Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi (DİA) maddesinde de bu tarih tercih edilmiştir. Hasîrî, eserinin mukaddimesinde yararlandığı kaynaklar arasında Necmuddin Ömer en-Nesefî'nin (ö. 537/1142) de adını zikretmektedir. Bazı yazma nüshalarında Nesefî'nin isminden sonra, onun vefat ettiğine işaret eden "rahimehullah/ Allah ona rahmet etsin" ibaresi mevcuttur. Bu durumda Hasîrî'nin vefat tarihinin bu tarihten (537) sonra olabileceği söylenmiştir.[71] Ancak Feyzullah Efendi 1010 ve Feyzullah Efendi 1012 numaralı nüshalarda bu ibare mevcut olmadığından, ibarelerin müstensihler tarafından eklenebileceği ihtimali göz önünde bulundurularak kesin bir bilgi verebilmek mümkün gözükmemektedir.

Kureşî'nin kaydettiğine göre, Ebû Sa'd es-Sem'ânî, Hasîrî'nin yeğeninden ders almıştır. Bunu şöyle ifade etmektedir: Hasîrî'nin kız kardeşinin oğlu Ebû Amr Osman b. Ali el-Bîkendî Buhara'da iken ondan bize ilim aktardı. Hatırladığım kadarıyla bana Bîkendî'den başkası Hasîrî'den bir şey aktarmadı. Irak, Hicaz ve Horasan'da ilmî çalışmalar yapmıştır. Hicrî 500 yılında Zilkade ayında Buhara'da vefat etti.[72]

---

[65] Zehebî, **Târihu'l-İslâm**, c. 10, s. 828.
[66] Zehebî, **Târihu'l-İslâm**, c. 10, s. 828.
[67] Kâtip Çelebî, **Keşfu'z-Zunûn**, c. 1, s. 624.
[68] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 3, s. 8.
[69] Hayruddin Ziriklî, **el-A'lâm Kâmûs-i Terâcim**, c. 5, Dâru'l-İlim li'l-melâyîn, Beyrût. 2002, s. 295.
[70] Ömer Rıza Kehhâle, **Mu'cemu'l-Muellifîn**, c. 8, (Beyrut: Dâru İhya-i Turâsi'l-Arabî, 1376/1957), s. 193.
[71] Bedir, **Buhâra Hukuk Okulu**, s. 57.
[72] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 3, s. 8.

Hasîrî'nin hocaları arasında Şemsüleimme lakabıyla tanınan İmam es-Serahsî[73] (ö. 483/1090 [?]) öne çıkmaktadır. Hadis ilminde de Ömer b. Mansur el-Buhârî (ö. 461/1068)[74], Abdülkerim b. Ebî Hanîfe (ö. 481/1088)[75], Abdulvahid ez-Zubeyrî el-Muammer (ö. 495/1102)[76] ve Ebû Nasr İbn Mâkûlâ (ö. 475/1082'den sonra)[77] sayılmaktadır. İbn Mâkûlâ, bazı kaynaklarda hocası olarak anlatılırken[78] bazı kaynaklardaki ifadelerden de öğrencisi olduğu anlaşılmaktadır.[79]

Hasîrî'nin yetiştirdiği öğrencileri arasında esas olarak kız kardeşinin oğlu Ebû Amr Osman b. Ali el-Bîkendî (ö. 552/1157) zikredilmektedir.[80]

el-Hâvî'nin yazma nüshalarından Şehid Ali Paşa 1018 nüshasının kapağında yazılan bir notta, Hasîrî'nin birçok eserinin olup, elimizdeki eserin de onlardan biri olduğu belirtilmiştir. Ayrıca bu notta Hasîrî'nin Buhara'ya döndüğü belirtilirken şunlar kayda geçirilmiştir: "*Hasîrî, Buhara'da vefat etmiş ve orada defnedilmiştir. Kabri ise Ebû Bekr Muhammed b. Fazl el-Buharî'nin (ö. 381/991)*[81] *kabrinin yakınlarındadır. Bu bilgilerin kaynağı için Nâsırüddin Muhammed b. Yûsuf es-Semerkandî'nin (ö. 556/1161) Târîhu Belh adlı eserinin adı zikredilmiştir.*"[82]

Hasîrî, kitabının mukaddimesinde istifade ettiği âlimlerin isimlerini verir. Bunlar arasında Ebû Bekr Muhammed b. Fazl el-Buhârî de vardır.[83] Bu dönemin coğrafyacılarından el-Makdisi'nin (ö. 380/990) de ifade ettiği gibi Sâmânîler, Hanefî mezhebine meyletmekteydi. Buhara'nın en iyi fakihini seçip saraya "üstaz" ünvanıyla hoca olarak tayin ediyorlar ve onun görüşlerine göre karar alıyorlardı. Buna Muhammed b. el-Fazl örnek olarak verilmektedir.[84]

---

[73] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 3, s. 8; Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**¸c. 10, s.828; Ebu'l-Fidâ Kâsım b. Kutluboğa es-Sûdûnî, **Tâcu't-Terâcim**, thk.: Muhammed Hayr Ramadan Yusuf, (Beyrut: Daru'l-Kalem, 1992/1413), s. 234; Kâtip Çelebî, **Keşfu'z-Zunûn**, c. 1, s. 624.

[74] Zehebî, **Târihu'l-İslâm**, c. 10, s. 158.

[75] Sem'ânî, **el-Ensâb**, c. 1, thk.: el-Bârûdî, (Beyrut: Dâru'l-Cinân, 1408/1988), s. 217.

[76] Sem'ânî, **el-Ensâb**, c. 5, s. 594.

[77] Nuri Topaloğlu, "İbn Mâkûlâ", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 20, İstanbul: 1999, s. 168-169.

[78] Zehebî, **Târihu'l-İslâm**, c. 10, s. 828.

[79] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 3, s. 8.

[80] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 3, s. 8.

[81] Ebû Hanîfe – Muhammed b. Hasan eş-Şeybânî – Ebû Hafs el-Kebîr – Ebû Hafs es-Sagīr – Abdullah b. Muhammed es-Sebezmûnî – Muhammed b. Fazl el-Buhârî şeklindeki Hanefî fıkıh silsilesi hakkındaki detaylar için bakınız: Murteza Bedir, "Ebû Hafs el-Kebîr", **TDV İslam Ansiklopedisi**, (gözden geçirilmiş 2. basım) c. EK-1, Ankara: 2020, s. 364-366.

[82] Süleymaniye Kütüphanesi, Şehid Ali Paşa nr. 1018, vr. 1a.

[83] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 1b.

[84] Makdisî, **Ahsenu't-Tekâsim**, s. 338-339; Ayrıca bkz. Adem Arıkan, "Es-Sevâdu'l-Azam'ın Farklı Nüshaları Ve Müellifleri Üzerine", s. 33.

Ömer Rıza Kehhâle *Mu'cemu'l-Muellifîn* adlı eserinde Hasîrî'nin Hanbelî olduğunu[85] ifade etmiştir. Ancak bu bilgi hatalıdır. Zira hem İmam Serahsî gibi bir Hanefî fıkıhçısından ders almış olması hem de elimizdeki *el-Hâvî fi'l-fetâvâ* adlı eseri de apaçık gösteriyor ki Hasîrî, Hanefî bir fakihtir.

Hasîrî, eserinde birçok âlimin ismini vermektedir. Bunlar içerisinde özellikle bazılarından daha yoğun alıntılar yapmaktadır. Ebû Ahmed Muhammed b. Velîd es-Semerkandî'nin (h. 5. asır) *el-Câmi'u'l-Asgar*, Ebu'l-Abbas en-Nâtıfî'nin (ö. 446/1054) *el-Vâkı'ât* ve *el-Ecnâs* adlı eserleri ile kendinden önce yazılmış çeşitli fetva mecmualarından da nakillerde bulunmuştur.

Hasîrî, ilim yolculuklarının ardından, memleketine dönüş yaparak hayatının geri kalanını burada geçirmiş[86] ve hicrî 500 (1107) yılı Zilkade ayında memleketi Buhârâ'da vefat etmiştir.[87]

1.3- Hasîrî'nin Eserleri

Temel fihrist kaynaklarında yalnızca *el-Hâvî fi'l-fetâvâ*[88] adlı eserin Hasîrî'ye ait olduğu kaydedilir.[89]

Hanefî âlim İbn Abidîn, Hanefî mezhebinde "el-Hâvî" olarak bilinen üç farklı eserin olduğunu söyler: "*Hâvi'l-Kudsî*", "*Hâvi'z-Zâhidî*" ve Hasîrî'nin "*Hâvi'l-Hasîrî*"si.[90] Kudsî, Cemâlüddîn Ahmed b. Muhammed b. Mahmûd el-Gaznevî'nin (ö. 593/1197), Zâhidî ise Ebü'r-Recâ Necmüddîn Muhtâr b. Mahmûd b. Muhammed ez-Zâhidî el-Gazmînî'nin (ö. 658/1260) eseridir.

Hasîrî'ye nispet edilen *Tefsîru Sureti'l-Fâtiha* adında bir başka eser günümüze ulaşmış gözükmektedir.[91] Kütüphane kayıtlarında bir mecmua içerisinde yer alan tefsirin, 43b-52a varaklarında yazılı olduğu kaydedilmiştir. Tefsirin

---

[85] Ömer Rıza Kehhâle, **Mu'cemu'l-Muellifîn**, c. 8, s.193.

[86] Ercan Akman, Hasîrî'nin "El-Hâvî fi'l-Furû" Adlı Eserinin 'İbadetler' Bölümünün Edisyon Kritiği, Yüksek Lisans Tezi, Samsun 2019, s. 11.

[87] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 3, s. 8;

[88] Süleymaniye Ktp., Kasîdecizâde Süleyman Sırrı, nr. 264, Şehid Ali Paşa, nr. 1018, Cârullah Efendi, nr. 627; İstanbul Millet Ktp., Feyzullah Efendi, nr. 1010, Feyzullah Efendi, nr. 1012; Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa, nr. 549, Fazıl Ahmed Paşa, nr. 674; Beyazıt Devlet Ktp., *Merzifonlu Kara Mustafa Paşa*, nr. 18967 (300).

[89] Kâtip Çelebî, **Keşfu'z-Zunûn**, c. 1, s. 624.

[90] İbn Âbidin, **Reddu'l-Muhtar**, c. 2, (Riyad: Dâru Âlimi'l-Kutub, 2003), s. 506.

[91] Karabulut, Ali Rıza ve Karabulut, Ahmet Turan, **Dünya Kütüphanelerinde Mevcut İslam Kültür Tarihi İle İlgili Eserler Ansiklopedisi**, c. 4, (Kayseri: Akabe Kitabevi, 2001), s. 2455.

Kütüphane kayıtlarında yaptığımız araştırmalar sonucunda bu eserin bir yazma nüshasını tespit edip temin ettik. Adana Ramazanoğlu Kütüphanesi 2/895, 44-52.

girişinde besmele, hamd ve salavattan sonra; "Muhammed b. İbrâhim b. El-Hasîrî el-Hanefî dedi ki" diye başladıktan sonra "şeyhim ve üstadım ve Mevlânâ" diyerek hocasına işaret etmektedir. Şeyhim, üstadım ve Mevlânâ dediği zatın ismini Abdullah b. Abdullah el-Meşhûr bi-Bervîz olarak vermektedir. Abdullah b. Abdullah el-Pervîz denilen kişi hakkında bilgiler net değildir. Bu ismi araştırdığımızda Pervîz Abdullah b. Abdullah adında 987/1579 vefat tarihli bir âlim karşımıza çıkmaktadır.[92] Bu durumda eserin Hasîrî'ye ait olamayacağı görülmektedir.

Hasîrî, Karmatîler hakkında bir eser yazmıştır. O, kendi metni içerisinde *ez-Zevâide fî hükmi men sahhe ennehû mine'l-karâmita* adlı bir eserinin ismini vermektedir. Ebû İsme Sa'd b. Muaz el-Mervezî'nin nuzûl hadisi hakkındaki görüşünü naklettiği yerde, başka bir eserine daha atıfta bulunmaktadır: "*Bu tür rivayetleri ez-Zevâide fî hükmi men sahhe ennehû mine'l-karâmita adlı eserimizde detaylı olarak işledik*" der.[93] Böylece Hasîrî'nin *el-Hâvî fi'l-fetâvâ*'dan başka bir de *ez-Zevâide fî hükmi men sahhe ennehû mine'l-karâmita* adında başka bir eseri daha vardır.

1.4- el-Hâvî fi'l-Fetâvâ

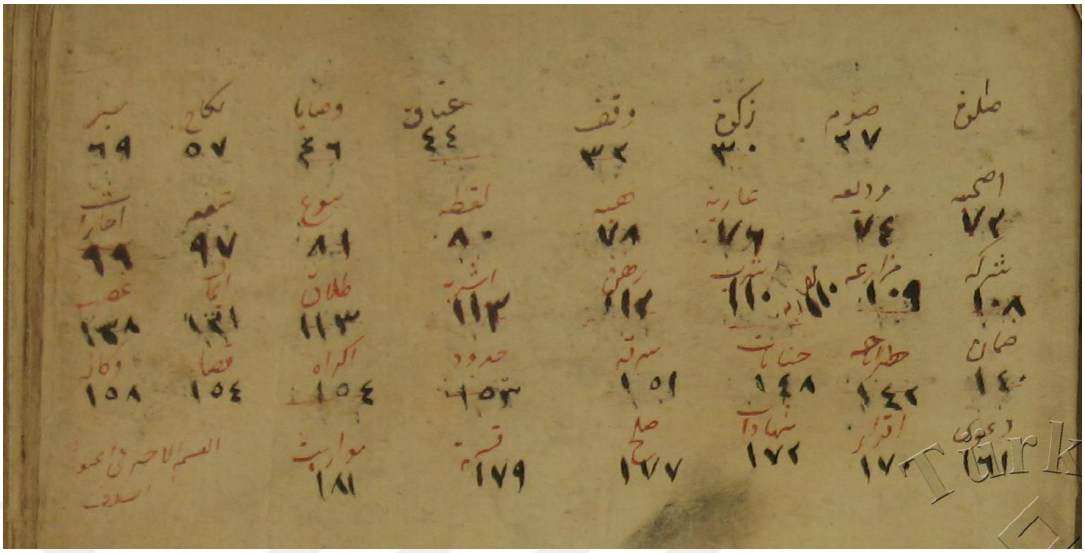
Hanefî mezhebinin muteber[94] bir fürû-i fıkıh kitabı olan *el-Hâvî fi'l-fetâvâ*, yazma eser kütüphanelerinde çok sayıda nüshası bulunan bir eserdir. Eser, bir mukaddime ve dört ana bölümden oluşmaktadır. Mukaddimesinde verdiği bilgiler, fıkıh öğrenmek isteyenler için oldukça öğretici veriler içermektedir.[95] Eserin tertibi şu şekildedir:

1. İbâdât ve Kurubât (İbâdetler ve ibâdet amaçlı yapılan şeyler)
2. Muâmelât ve Mubâhât (Günlük hayata ilişkin işlemler ve mubahlar)
3. Mahzûrât ve Mekrûhât (Yasaklar ve sakıncalı şeyler)
4. Kısm-ı Ahîr: Çeşitli meseleler[96]

Asıl olarak kullandığımız Şehid Ali Paşa 1018 numaralı nüshanın başında ufak bir fihrist yapılmıştır.

---

[92] Nev'îzâde Atâyî, **Hadâ'iku'l-Hakâ'ik Fî Tekmileti'ş-Şakâ'ik**, c. 1, (İstanbul: Türkiye Yazma Eserler Kurumu, 2017), s. 783.
[93] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.
[94] Kâtip Çelebî, **Keşfu'z-Zunûn**, c. 1, s. 624.
[95] Murteza Bedir, **Buhara Hukuk Okulu**, s. 58.
[96] Murteza Bedir, **Buhara Hukuk Okulu**, s. 62.



İbadetler Bölümü: Salât (namaz), Savm (oruç), Zekât, Evkâf (vakıflar), İtâk (köle azad etmek), Vesâyâ (vasiyetler), Nikâh, Siyer (cihat), Udhiyye (kurban), Vedia (emânet), Âriye (ödünç), Hibe, Lukata (kayıp eşya).

Muâmelât Bölümü: Büyu‘ (alışverişler), Şuf‘a (ön alım hakkı), İcârât (kiralama), Şirket, Muzâraa (tarım ortakçılığı), Mudârabe (emek-sermaye ortaklığı), Rehin.

Mahzûrât ve Mekrûhât Bölümü: Talâk (boşama), Eyman (yeminler), Gasp, Damân (tazminat), Hazr ve ibâha (haram-helâl), Cinâyât (öldürme ve yaralama), Serika (hırsızlık), Hudûd (cezâlar), İkrâh (insanın istemediği şeye zorlanması), Kadâ (yargı), Vekâlet, Deâvî (davalar), İkrar, Şehâdât (şahitlik), Sulh, Kısmet (mal taksimi), Mevâris (miras).

Son Bölüm:

1. Selef-i sâlihîn inancı ve sîreti, bidat ehli gruplar ve onlarla nasıl muamele edilmesi gerektiği hususlar.
2. Fetvâ hususunda ihtiyatlı davranmak.
3. Fıkıh ilminin ve müçtehitlerin üstünlüğünü.
4. Ebû Hanîfe’nin menâkıbı.
5. Ebû Hanîfe’nin mezhebini terk edenin zemmi/kötülenmesi
6. Ebû Yûsuf’un menâkıbı.
7. Muhammed b. Hasan eş-Şeybânî’nin menâkıbı.

8. Fakihlerin nezâketi ve güzel ahlakı.

Hasîrî'nin *el-Hâvî fi'l-fetâvâ* adlı eserinin içeriği genel hatlarıyla bu şekildedir. Şimdi tezimizin temel kaynağını oluşturan bu eserin elde ettiğimiz bazı nüshalarının tanıtılması uygun olacaktır.

1.4.1- Tahkikte Yararlandığımız Nüshaların Özellikleri

Çalışmamızın Arapça metni, el-Hâvî'nin yazma eser nüshalarından Şehid Ali Paşa nüshası esas alınarak Merzifonlu, Hekimoğlu ve Cârullah nüshaları ile mukayeseli dizgisi yapılmıştır. Toplamda dokuz farklı nüsha temin edilerek ihtiyaç halinde karşılaştırmalar yapılmıştır. Bunlar sırasıyla:

1. Süleymaniye Ktp., *Şehid Ali Paşa*, nr. 1018.
2. Beyazıt Devlet Ktp., *Merzifonlu Kara Mustafa Paşa*, nr. 18967 (300).
3. Süleymaniye Ktp., *Hekimoğlu Ali Paşa*, nr. 402.
4. Süleymaniye Ktp., *Cârullah*, nr. 627.
5. İstanbul Millet Ktp., *Feyzullah Efendi*, nr. 1010.
6. İstanbul Millet Ktp., *Feyzullah Efendi*, nr. 1012.
7. Köprülü Ktp., *Fazıl Ahmed Paşa*, nr. 549.
8. Süleymaniye Ktp., *Kasîdecizâde Süleyman Sırrı*, nr. 264.
9. Köprülü Ktp., Fazıl Ahmed Paşa, nr. 674.

Temin edilen Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde nr. 264'te (istinsahı: 3 Receb 718 / 31 Ağustos 1318) kayıtlı nüshada kitabın son kısmı bütünüyle yer almamaktadır. Ayrıca el-Hâvî'nin Tire Ktp., Diğer Vakıflar bölümünde (nr. 1350, istinsah tarihi: 1040/1630) bir başka nüshası daha bulunduğu söylenmektedir. Bahsi geçen nüsha da temin edildi. Fakat kitabın Hasîrî'ye ait olmadığı ortaya çıktı.

Kullanılan nüshaların detayları şu şekildedir:

1. Şehid Ali Paşa 1018 Nolu Nüsha

Bu nüsha, 201 varaktan oluşmaktadır. Üzerinde çalışılan el-Hâvî'nin son kısmı, varak 182b'den itibaren başlamaktadır. Kitabın başında ufak bir fihrist vardır. Ayrıca metin kenarlarında açıklayıcı notlar vardır.

Bu yazma eserin müstensihi, *Acâibu'l-Makdûr fî Ahbâri Teymûr* adlı eserin sahibi, üç dilde (Arapça, Farsça, Türkçe) yazı yazması sebebiyle "melikü'l-kelâm

fi'l-lugâti's-selâs" diye anılan İbn Arabşâh'tır (ö. 854/1450).[97] Kitabın kenarlarında konu başlıkları verilmiştir. Yazısı zor okunmasına rağmen gramer ve cümle yapısı bakımından oldukça sağlamdır.

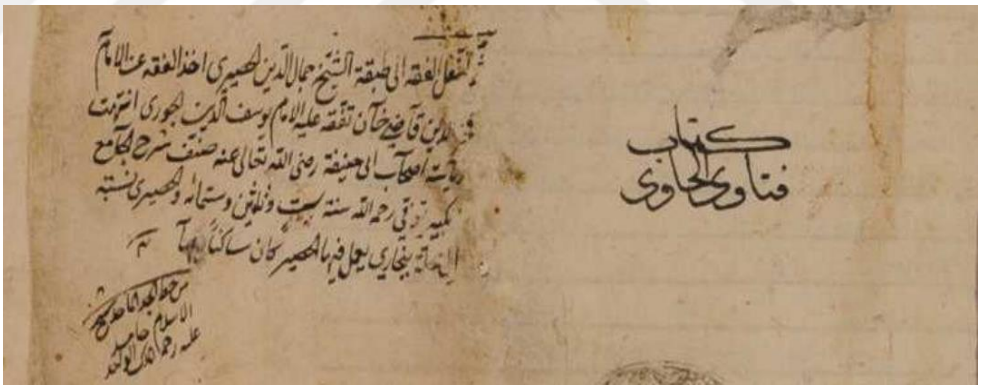
Bu nüshayı değerli kılan bir diğer özellik de birçok şeyhülislam ve âlim tarafından temellük edilmiş olmasıdır.

2. Merzifonlu Kara Mustafa Paşa 300 Nolu Nüsha

Bu nüsha, 206 varaktan oluşmaktadır. Üzerinde çalışılan el-Hâvî'nin son kısmı, varak 186a'dan itibaren başlamaktadır.

Bu nüshanın müstensihi, Ebû Bekir b. Ali ve istinsah tarihi de hicrî 883 yılıdır. Ayrıca nüshada Şeyhülislâm Rükneddin b. Kâsım ve Fahreddin Muhammed'in mülkiyet, Atâullah b. Ahmed'in vakıf kayıtları ile Merzifonlu Kara Mustafa Paşa'nın vakıf mührü vardır.

Kitabın kapağında verilen bir notta, Muhammed b. İbrâhim el-Hasîrî ile Cemâleddin el-Hasîrî'nin (ö. 636/1238) karıştırıldığı net bir şekilde görülmektedir. Kitabın kapağındaki ibarenin resmi:



Yazının tercümesi: "Bundan sonra fıkıh ilmi, Cemâleddin el-Hasîrî'nin kuşağına intikal etti. Cemâleddin el-Hasîrî, ilmi İmam Fahruddin Kâdıhan'dan[98] aldı. İmam Yûsufu'd-Din el-Cevzî[99] gibi âlimler, onun yanında fıkıh öğrendiler. Ebû Hanîfe'nin ashabının reisliği noktasına ulaştı. Câmiu'l-Kebîr şerhini yazdı. Allah

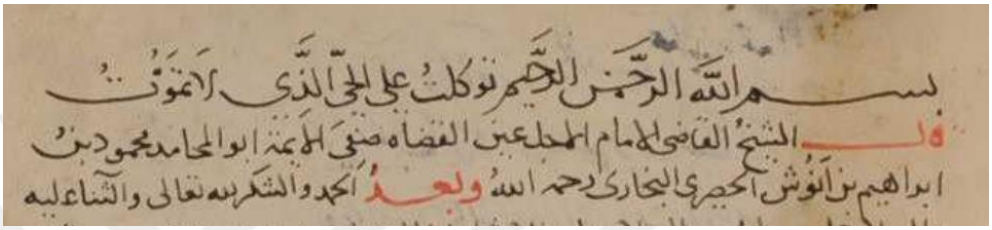
[97] Abdulkadir Yuvalı, "İbn Arabşah, Şehâbeddin", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 19, İstanbul: 1999 s. 314-315.

[98] Ebu'l-Mehâsin Fahrüddîn Hasen b. Mansûr b. Mahmûd el-Özkendî el-Fergânî (ö. 592/1196).

[99] Sıbt İbnu'l-Cevzî/İbnu'l-Cevzî'nin torunu olarak bilinir. Çünkü annesi Ebu'l-Ferec İbnu'l-Cevzî'nin kızı Râbia'dır. 581 veya 582 (1186) yılında Bağdat'ta doğan Yûsuf b. Kızoğlu'nun babası, Abbâsî Veziri Ebu'l-Muzaffer İbn Hübeyre'nin memlükü Türk asıllı Hüsâmeddin Kızoğlu'dur.
(Alim Sevim, "Sıbt İbnu'l-Cevzî" **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 37, İstanbul: 2009, s. 87-88)

rahmet eylesin, hicrî 636 yılında vefat etmiştir. Hasîrî, Buhara'da hasır dokumacılığıyla meşhur olan bir mahalleye nispettir."

Burada anlatılan Hasîrî, *el-Hâvî fi'l-fetâvâ* adlı eserin müellifi olan Muhammed b. İbrâhim el-Hasîrî değildir. Zira isim, künye ve vefat tarihleri farklıdır. Ayrıca ders aldığı hocası da Kâdıhan olarak belirtilmiştir. Halbuki Muhammed b. İbrâhim el-Hasîrî'nin hocası İmam Serahsî'dir. Bu karışıklıktan sebeptir ki kitabın ilk cümlesinde şöyle yazar:


بسم الله الرحمن الرحيم توكلت على الحي الذي لا يموت
قال الشيخ القاضي الامام المجل عين القضاة صفي الائمة ابو المحامد محمود بن
ابراهيم بن انوش الحصيري البخاري رحمه الله وبعد الحمد والشكر لله تعالى والثناء عليه

Yazının tercümesi: "Şeyh Kadı, büyük İmam, kadıların ilim menbaı, imamların hası, Ebu'l-Mehâmid Mahmûd b. İbrâhim b. Enûş el-Hasîrî el-Buhârî rahimehullah."

Görüldüğü gibi burada zikredilen künye ve isim müellifin künyesi ve isminden farklıdır. Müellifin isminin "b. İbrâhim b. Enûş" diye devam ediyor olması kitabın aidiyetinde herhangi bir şüphe bırakmamaktadır.

3. Süleymaniye Ktp., Hekimoğlu Ali Paşa, nr. 402

Bu nüsha 278 varaktan oluşmaktadır. Üzerinde çalışılan *el-Hâvî*'nin son kısmı, varak 251a'dan itibaren başlamaktadır.

Başında geniş bir fihriste yer verilmiştir. Konu başlıkları kırmızı harflerle yazılmış ve meselelerin başlangıcı, ilk kelimenin üzerine kırmızı çizgi işareti konularak belirtilmiştir. Âyet-i kerimelerin de üstü kırmızı ile çizilmiştir. Yer yer kelimelerin üzerlerine ve sayfa kenarlarına notlar yazılmış ve anlaşılması güç olan yerlere açıklık getirilmiştir.

4. Süleymaniye Ktp., Cârullah, nr. 627

Bu nüsha 410 varaktan oluşmaktadır. Üzerinde çalışılan *el-Hâvî*'nin son kısmı, varak 390b'den itibaren başlamaktadır.

Başında, kitabı dört kısma bölen bir fihrist vardır:

1. Kısım: İbadetler Bölümü

2. Kısım: Muâmelât

3. Kısım: Mahzûrât ve Mekrûhât

4. Kısım: Muhtelif meselelerde 8 fasldan oluşmaktadır

Ayrıca fihristte, dördüncü kısımda Ebû Bekir el-Iyâzî'nin *Aşru Mesâil*'ine işaret ederek şöyle devam etmektedir "Bu fasılda, *Aşru mesâil min asli'd-din* de vardır.

Cârullah nüshasının ön sayfalarında Ebû Abdullah Veliyyuddin Cârullah (ö. 1151/1738) adıyla yazılan bazı notlar vardır. Müellifin hayatı başlığı altında tercümesiyle beraber naklettiğimiz bu notlardan birinde müellifin adı ve künyesi gibi birçok önemli bilgi bulunmaktadır.

1.4.2- Konumuzla İlgili Metnin Tahkîkinde Takip Edilen Yöntem

Tezimizin Arapça metni, el-Hâvî'nin yazma eser nüshalarından Şehid Ali Paşa nüshası esas alınarak Merzifonlu, Hekimoğlu ve Cârullah nüshaları ile mukayeseli dizgisi yapılmıştır. Toplam dokuz farklı nüsha temin edilerek ihtiyaç halinde karşılaştırmalar yapılmıştır. Nüshalardaki farklılıklar dipnotlarda gösterilmiştir. Ancak bazı noktalarda her üç nüshadan farklı ve önemli bir detayın geçtiği diğer bazı nüshalara da yer yer değinilmiştir. Dipnotlarda:

Şehid Ali Paşa nüshası "الأصل", Merzifonlu Kara Mustafa Paşa nüshası "م", Hekimoğlu nüshası "ح" ve Cârullah nüshası ise "ج" harfiyle remzedilmiştir.

Diğer nüshalarda önemli görülen farklılıklar, o nüshanın adıyla dipnotta belirtilmiştir.

1.4.3- Hasîrî'nin Mezheplerle İlgili Verdiği Bilgilerin Kaynakları

Hasîrî, mezheplerle ilgili kısımda ilk olarak Ehl-i Sünnetin inancını ortaya koyar. Bunu da selef-i sâlihînin inancı diye vasıflayarak anlatır. Bu konuya başlarken, Ebû Bekir el-Iyâzî'nin (ö. 361/972) *Aşru Mesâil* adındaki beyannamesine yer verir. Beyanname aynı zamanda Ehl-i Sünnet ile Mu'tezile arasındaki tartışmalı mevzularda Ehl-i Sünnet'in görüşlerini ortaya koymaktadır. Ebû Bekir el-Iyâzî, ölüm döşeğindeyken bu on maddelik beyannameyi Semerkand çarşılarında ilan ettirmiştir. Ebû Bekir el-Iyâzî'den bu metinden başka, kişinin Ehl-i Sünnet olduğunun nasıl bilineceği, imanın artıp eksilmesi gibi konularda görüşlerini içeren nakillerde de bulunulmuştur.[100]

[100] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183b.

Beyannâmenin sahibi Ebû Bekir el-Iyâzî, İmam Mâtürîdî'nin hocası Ebû Nasr el-Iyâzî'nin (ö. 3./9. yüzyılın son çeyreği [?]) oğludur. Sem'ânî, onu Semerkand ehlinden Ebû Nasr el-Iyâzî'nin oğlu Ahmed el-Iyâzî'nin kardeşi olarak tanıtmış ve silsilesini, "Ebû Bekir Muhammed b. Ahmed b. Abbas b. Hasan b. Cebele b. Gâlib b. Câbir b. Nevfel b. Iyaz b. Yahya b. Kays b. Sa'd b. Ubâde el-Ensârî" olarak vererek Ensar'dan Sa'd b. Ubâde'ye kadar dayandırmaktadır.[101] Sem'ânî'nin de belirttiği üzere Ebû Bekir el-Iyâzî'nin, Ebû Ahmed adında bir kardeşi daha vardır. Ebû Hafs el-Kebîr'în (ö. 217/832) torunu Ebû Hafs el-Buhârî (ö. ?), onun hakkında dikkat çekici bir ifade kullanmaktadır. "Ebû Hanîfe'nin mezhebinin sahih olduğunun delili, Ebû Ahmed el-Iyâzî'nin o mezhepten olmasıdır. Eğer bu mezhep seçkin bir mezhep olmasaydı Ebû Ahmed o mezhepten olmazdı" demiştir.[102] Görülmektedir ki Ebû Nasr el-Iyâzî'nin iki oğlu da itibarlı âlimler olarak anılmaktadırlar.

Bu beyanname, Hasîrî'nin *el-Hâvî*'si sayesinde korunmuş ve günümüze bu şekilde ulaşmıştır. Ebu'l-Muîn en-Nesefî, bu beyannameyi *el-Mesâilu'l-aşru'l-Iyâziyye* olarak adlandırırken[103] Hasîrî, Ebubekir el-Iyâzî'nin hastalığında yazdığı *aşru mesâil min asli'd-dîn* diye tabir etmiştir.[104] Şükrü Özen, bu beyanname ile ilgili detaylı bir araştırma yapmıştır.[105] Hasîrî, *Aşru Mesâil*'in herkesçe ezberlenmesi için Semerkand çarşılarına astırıldığını beyan ederek[106] bu maddelerin önemine vurgu yapmıştır.

Hasîrî, bu metin dışında on maddelik iki farklı metin daha nakletmiştir. Bu metinlerden biri[107], Ebû Seleme Muhammed b. Muhammed es-Semerkandî'nin (ö. 340/951) *Cumelun min Usûli'd-dîn* adlı eserinin girişindeki ifadeleriyle benzerdir. Hasîrî'nin, bu metinden evvel Ebû Seleme el-Fakih'ten nakilde bulunması ve hemen ardından sözlerine "cumel" kelimesiyle başlamış olması, bu on maddeyi Ebû Seleme es-Semerkandî'nin "Cumel"inden derlemiş olduğu ihtimalini kuvvetli kılmaktadır.

---

[101] Sem'ânî, **el-Ensâb**, c. 4, s. 267.

[102] Ebu'l-Huseyin Muhammed b. Yahyâ el-Beşâğarî, **Şerhu Cumel min Usûli'd-Dîn** (Ebû Seleme es-Semerkandî'nin Cumelun min usûli'd-Dîn adlı eserinin devamında birlikte basıldı) thk.: İlham Kâsımî, (Beyrut: DKİ: 2015/1436), s. 218; Ayrıca bkz. Sem'ânî, **el-Ensâb**, c. 4, s. 267.

[103] Nesefî, **Tabsiratu'l-Edille**, c. 1, s. 555.

[104] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 182b.

[105] Şükrü Özen, "IV. (X.) Yüzyılda Mâverâünnehir'de Ehli Sünnet- Mu'tezile Mücadelesi ve Bir Ehl-i Sünnet Beyannamesi", s. 49-85.

[106] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 182b.

[107] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183a.

Hasîrî, *Cumelun min Usûli'd-din*'in özeti mahiyetindeki on maddeyi naklettikten sonra bu maddelerin özeti mahiyetinde olan diğer on maddelik metni aktarır. "Kitabın sahibi der ki" diyerek bunların şartları ve daha fazla detaylarının olduğunu söyler ve fıkıh âlimlerinin bu konulardaki fetvalarını aktarmaya başlar.[108]

Hasîrî, konu hakkında kendi görüşünü beyan ederken çoğu zaman "Kâle Sâhibu'l-Kitab" diyerek başlar. Bu söz ile kendisini kastetmektedir.

Hasîrî, Ehl-i Sünnet'i anlattıktan sonra "Faslun fi'l-Ehvâi" diyerek bidat ehli fırkalar hakkında bazı fetvalar nakleder. Bu fetvaların kaynaklarının başında Ebû İsme Sa'd b. Muaz Mervezî (253/867)[109] vardır. Ebû İsme künyesiyle anılan birden fazla Hanefî âlim vardır. Hasîrî'nin kaynakları arasında, Ebû İsme Sa'd b. Muaz el-Mervezî ve Ebû İsme Nûh b. Meryem vardır. Hasîrî, Ebû İsme Sa'd b. Muaz'dan, Cehmiyye, Kaderiyye, Harûriyye ve diğer bidat ehli fırkalar hakkında uzun nakillerde bulunur. Ebû İsme'den bu uzun rivayeti, Mâtürîdî ve Hakîm es-Semerkandî'den kelam ve fıkıh dersleri alan Ebû Abdurrahman b. Ebi'l-Leys'ten[110] rivayetle nakletmektedir. Ayrıca Ebû İsme'den büyük günah işleyenlerin dinden çıkmayacağı, Allah Teâlâ'nın haberî sıfatları, mest üzerine mesh etmeyi caiz görmeyenler hakkında da bazı fetvalar nakleder.[111] Ebû İsme Sa'd b. Muaz, İmam Muhammed'den *el-Asl*'ı rivayet edenler arasında zikredilmektedir.[112]

III. (IX.) yüzyıl Hanefî âlimlerinden Ebû İsme Sa'd b. Muaz el-Mervezî, Zehebî'nin kaydına göre, 253/867 yılında vefat etmiştir. O, Ali b. Hüseyin b. Şekik (ö. 255/869) ve Abdulaziz b. Ebi Ruzme'den (ö. 206/821) ders dinlemiştir. Ayrıca Ebû İsme'nin öğrencisi olarak, Ebû Recâ Muhammed b. Hamdeveyh el-Mervezî'nin (ö. 306/918) ismini vermektedir.[113] Kureşî ise onun öğrencisi olarak Ebû Ahmed Nebhân b. İshâk b. Mikdâs el-Buhârî'yi (ö. 310/922) vermektedir.[114] Fıkıh kitaplarındaki rivayetlerden anlaşılmaktadır ki Ebû İsme ayrıca Kadı Ebu Ca'fer

[108] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183b.
[109] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, 2/257-258.
[110] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 2, s. 261.
[111] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.
[112] Mehmet Boynukalın, "Mukaddime", **el-Asl**, mlf. Ebû Abdullah Muhammed b. Hasan eş-Şeybânî, (Beyrut: Dâru İbn Hazm, 2012), s. 99.
[113] Zehebî, **Târîhu'l-İslâm**, c. 19, s. 152.
[114] Kureşî, el-Cevâhiru'l-Mudiyye, 2/257.

Muhammed b. Ahmed b. Musa b. Sellam el-Buharî el-Beykendî (ö. 289/902) ve Ebu Abdurrahman b. Ebu'l-Leys el-Buharî'nin hocasıdır.[115]

Ebu'l-Muîn en-Nesefi'nin belirttiğine göre Ebu İsme Sa'd b. Muaz el-Mervezî Kur'ân ve sünnette geçen müteşabih sıfatların te'vîl edilmemesi görüşünü benimserdi.[116] Hasîrî de nuzûl meselesi ile ilgili Ebû İsme'nin te'vilsiz kabul görüşünde olduğuna dair bilgiler kaydetmektedir.[117]

Bu konularda görüşlerine çokça yer verilen Hanefî âlimlerinden birisi de Ebû Nasr Mansûr b. Cafer ed-Debûsî'dir. Ondan rivayet edilen bilgiler arasında; her doğan çocuğun İslam fıtratı üzere doğduğu rivayeti, fasığın arkasında namaz kılınabileceği, 73 fırka rivayeti ve bazı mezhepler hakkında bilgiler, bazı müteşabih konulardaki görüşleri, zühd ve takva hayatına dair ondan nakledilen kıssalar ve fıkhî konulardaki fetvaları yer almaktadır. Meşhur olan Ebû Zeyd ed-Debûsî'nin (ö. 430/1039) mezhebi kimliğiyle ilgili bazı tartışmalar olmakla birlikte, net olan görüşlerinin mukayesesinde genelde Hanefî-Mâtürîdî görüşleri kabul ettiği sonucuna varılmıştır.[118] Bizim metnimizde geçen Ebû Nasr Mansûr b. Cafer ed-Debûsî'nin farklı bir kişi olduğu görülmektedir. Bu isimle ilgili tabakat kitaplarında net bir bilgi bulamadık. Metnimizde Ebû Muhammed Abdulkerim b. Muhammed (ö. 398/1008) ondan "işittim" diyerek nakilde bulunmaktadır.[119] Ebû Nasr ed-Debûsî ise Ebu'l-Kâsım Abdurrahman b. el-Hasan es-Saffâr'dan (ö. 326/938) "işittim" diyerek nakilde bulunmaktadır.[120] Bu durum Saffâr'ın, Debûsî'nin hocası olabileceğini göstermektedir.

Ebu'l-Leys es-Semerkandî (ö. 373/983), *Tenbîhu'l-Gâfilîn* kitabında ismi ve künyesini iki farklı kişi gibi kaydederek kendisinden doğrudan nakilde bulunarak şöyle demiştir: "Mansûr b. Cafer ed-Debûsî'den Ebû Nasr rivayet etti ki:…"[121] Tabakat kaynaklarında aynı isimle Ebû Nasr Muhammed b. Cafer (ö. 352/963)

[115] Detaylar için bkz. Şükrü Özen, "IV. (X.) Yüzyılda Mâverâünnehir'de Ehl-i Sünnet-Mu'tezile Mücadelesi ve Bir Ehl-i Sünnet Beyannamesi" s. 55.
[116] Bk. Ebu'l-Muîn en-Nesefî, **Tabsiratu'l-Edille**, c. 1, s. 285.
[117] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a-184b.
[118] Hatice Yetkin, "Usûl Anlayışı Çerçevesinde Debûsî'nin Kelâmî Eğilimi", **Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi,** S. 52, (2017), s. 27-59.
[119] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 200b.
[120] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 199b.
[121] Ebu'l-Leys es-Semerkandî, **Tenbîhu'l-Gâfilîn**, thk.: Yûsuf Ali Bedîvî, (Dımeşk: Dâru İbn Kesîr, 1421/2000), s. 494.

adında el-Muhellebî nisbeli Semerkand'ta fetva hususunda en önde gelen müftü olarak tanıtılan bir Hanefî âlimden söz edilmektedir.[122] Vefat tarihi dikkate alındığında Ebu'l-Leys es-Semerkandî'nin doğrudan ondan rivayet edebileceği görülmektedir.

Ebu'l-Kâsım Abdurrahman b. el-Hasan es-Saffâr (ö. 326/938) da Hasîrî'nin görüşlerine sıkça yer verdiği Hanefî âlimlerden biridir. Özellikle Karmatîler hakkında fetvaları kaydedilmiştir. Ayrıca bazı fıkhî konularda da görüşlerine yer verilmiştir.[123]

Hasîrî, Ebû Hanîfe ile bidat ehli kimseler arasında cereyan etmiş bazı münazaralar aktarmıştır. Bu münazaralardan biri, Gaylân ed-Dımeşkî'nin ashabından biriyle olan münazaradır. Bu münazara, İmam Ebû Hanîfe'nin akîdesini konu edinen Sâid b. Muhammed el-Ustuvâî'nin *Kitâbu'l-İ'tikâd* adlı eserinde[124] ve Saffâr'ın *Telhîsu'l-Edille*'sinde de mevcuttur.[125]

Hasîrî'nin görüşlerine yer verdiği isimlerden Hakîm es-Semerkandî (ö. 342/953), *es-Sevâdu'l-A'zam* adlı eseriyle meşhurdur. Hasîrî, es-Semerkandî'nin iman, tevhid, fıkıh ve hikmet ilmini öğrenmenin değeri gibi konularda görüşlerine yer vermektedir.[126]

Mâtürîdî'nin öğrencisi Ebu'l-Hasen Alî b. Saîd er-Rüstüfağnî (ö. 345/956), Karmatîler hakkında verdiği fetvası ve Gaylân'ın dostu olarak tanıtılan bir kaderî ile Ebû Hanîfe arasında geçen münazara konularında kendisinden nakilde bulunulan kaynak bir isimdir.[127]

Hasîrî'nin özellikle Karmatîler hakkında verilen fetvalardan derlediği kısımda Buharalı, Semerkand'ta zamanının önde gelen bir müftüsü olarak tanıtılan Ebû Muhammed Abdulkerim b. Muhammed (ö. 398/1008) görüşlerine katıldığı bir âlimdir.[128] Ebû Muhammed Abdulkerim, bazen kendi fetvası ile bazen de daha önceki verilmiş fetvaların ravisi olarak *el-Hâvî*'de karşımıza çıkmaktadır.[129]

---

[122] Semânî, **el-Ensâb**, c. 5, s. 418.
[123] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b, 191b, 192b.
[124] Sâid b. Muhammed el-Ustuvâî, **Kitâbu'l-İ'tikâd**, thk. Seyit Bahcıvan, (Beyrut: DKİ, 2005), s. 154-155.
[125] Saffâr, **Telhîsu'l-Edille**, s. 55.
[126] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183b, 188b, 190a.
[127] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.
[128] Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**, c. 1, s. 326.
[129] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b, 200b.

Hasîrî'nin mezheplerle ilgili verdiği bilgiler, farklı ifadelerle başka Hanefî âlimlerin kitaplarında da geçmektedir. Tespit edebildiklerimizi ileride mezheplerle ilgili verdiği bilgileri detaylı olarak ele alırken mukayeseli şekilde vereceğiz.

İKİNCİ BÖLÜM

HASÎRÎ'NİN MEZHEPLERE BAKIŞI

Hasîrî, *el-Hâvî fi'l-fetâvâ* adlı eserinde mezhepler ile ilgili önemli fetvalar nakletmiştir. Bu fetvalar eserin son kısmında bulunmaktadır. Ancak eserin bazı yazma nüshalarında bu son kısım mevcut değildir.[1]

Hasîrî, bir görüş nakledeceği zaman genelde mezhep ismini verirken bazen kişi ve eser isimlerini vererek de görüş nakletmiştir. Naklettiği fetvaların bazılarında tarih bazılarında ise yer isimleri vermiştir.

Eserin son kısmı sekiz temel bölümden oluşmaktadır. Bunlar:

1. fî Beyâni i'tikâdi's-selefi's-sâlihi ve hüsn-i sîratihim ve beyâni şiyai'l-bidei ve keyfiyeti'l-muâmeleti meahum/Selef-i sâlihîn inancı ve sîreti, bidat ehli gruplar ve onlarla ilişkilerin nasıl olması gerektiği.

2- fi'l-İhtiyâti fî Emri'l-Fetvâ/Fetvâ hususunda ihtiyatlı davranmak.

3- fî Şerefi'l-Fıkhi ve Muktebisih/Fıkıh ilminin ve müçtehitlerin üstünlüğü.

4- fî Menâkıbi Ebî Hanîfe/İmam Ebû Hanîfe'nin menâkıbı

5- fi't-Ta'ni ala men yetruku mezhebeh/Ebû Hanîfe'nin mezhebini terk edenin zemmi/kötülenmesi

6- fî Menâkıbi Ebî Yûsuf/Ebû Yûsuf'un menâkıbı

7- fî Menâkıbi Muhammed bin el-Hasan eş-Şeybanî/Muhammed b. Hasan eş-Şeybânî'nin menâkıbı

8- fî Hüsn-i Muâmeleti'l Fukahâ/Fakihlerin nezâketi ve güzel ahlakı.

Görüldüğü gibi bu başlıklardan ilki doğrudan mezheplerle ilgili bilgiler içermektedir. Sonra gelen başlıklar ise Hanefî mezhebinin kurucu isimlerinin ve bölgedeki bazı Hanefî âlimlerin menâkıbı, mezheplerle ilgili münazaralar, örnek olacak ahlâkî davranışları gibi bilgiler içermektedir. Biz burada yer verilen mezhepleri başlıklar halinde ve bölgenin tarihiyle ilişkilendirilerek ele alacağız.

2.1- Ehl-i Sünnet

Hasîrî, Ehl-i Sünnet'in akidesini Selef'in akidesi olarak görmektedir. Nitekim selef akidesi olarak üç tane on maddelik beyanname nakletmektedir. Bunlardan ilki

[1] Hasîrî, **el-Hâvî**, Süleymaniye Ktp., Kasidecizâde nr. 264 (istinsahı: 3 Receb 718 1 31 Ağustos 1318).

olan Aşru Mesâil için "Beyânu asli mezhebi Ehli's-Sunne ve'l-cemâa"[2] adını vererek selef akidesi ile Ehl-i Sünnet akidesini aynı gördüğünü ortaya koymaktadır. Buradan da anlaşılacağı üzere, onun Selef dediğinde kastettiği kendinden önceki Hanefî âlimlerdir. Naklettiği fetvalarda konuyla ilgili gördüğü bazı Şâfiî âlimlerin görüşlerine de yer verir. Bu âlimlerin Şâfiî nispelerine yer verirken Eş'arî mezhebi kimliğine dair bir ifade kullanmaz.[3] Bazen fıkhî konulardaki ihtilafların detaylarıyla ilgili de bilgiler verir. Örneğin; Ebu'l-Hasan el-Eş'arî'den ders almış Şâfiî âlim Ebû Bekr Muhammed b. Alî el-Kaffâl'in[4] (ö. 365/976) kıble yönüyle ilgili farklı görüşünden dolayı cemaate katılmayıp namazlarını evinde kılmayı tercih ettiğini kaydeder.[5]

Hasîrî, Ehl-i Sünnet'i tanımlarken de bu beyannamenin müellifi olan Ebû Bekir el-Iyâzî'nin (ö. 361/972) görüşlerini esas alır.

Onun naklettiğine göre, Ebû Bekir el-Iyâzî'ye "Kişi Ehl-i sünnet ve'l-cemâat üzere olduğunu bilebilir mi?" diye sorulmuştur. El-Iyâzî, "Eğer bilgisi Allah'ın kitabına, peygamberinin sünnetine ve selef-i sâlihînin sözlerine dayanıyorsa o kişi Ehl-i sünnet ve'l-cemâat mezhebi üzeredir. Ancak Cubbâî, Kâ'bî ve onlar gibilerine dayanıyorsa o kişi Ehl-i sünnet ve'l-cemâat üzere değildir" diyerek cevap vermiştir.[6] Görüldüğü gibi Hasîrî kendisinden önceki bir âlim olarak Iyâzî'nin görüşlerini itibara alırken el-Iyâzî de kitap ve sünnete ilave olarak selef-i sâlihinin sözlerine itimat etmeyi kişinin Ehl-i Sünnet mensubu olmasının alameti olarak saymaktadır. Cubbâî ve Kâ'bî gibi Mu'tezilî âlimlerin isimlerini vererek Ehlu'l-ehvâ dediği bidat ehli isimlerden uzak durulmasını da yine bu alametlerden saymaktadır. Şükrü Özen, bu beyanname üzerine yaptığı çalışmasında "Maverâunnehir'de Ehl-i Sünnet-Mu'tezile Mücadelesi" ifadesini kullanarak bu metni "Bir Ehl-i Sünnet Beyannamesi" olarak nitelemektedir.[7] Buradan da anlaşılacağı üzere Hasîrî, Selef derken geçmiş Ehl-i Sünnet âlimlerini ve bölgenin bir yaygın mezhebi olarak Hanefî âlimleri

[2] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 182b.
[3] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 185a.
[4] Cengiz Kallek, "Kaffâl, Muhammed b. Ali" **DİA**, c. 24, İstanbul: 2001, s. 146-148.
[5] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 198a.
[6] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183b.
[7] Şükrü Özen, "IV. (X.) Yüzyılda Mâverâünnehir'de Ehl-i Sünnet-Mu'tezile Mücadelesi ve Bir Ehl-i Sünnet Beyannamesi", **İslâm Araştırmaları Dergisi**, S. 9, (2003), s. 49-85.

kastetmektedir. Yer yer Şâfiî âlimlerin görüşlerini de Ehl-i Sünnet'in görüşleri olarak nakletmektedir.

Beşâğarî'nin ifadelerine göre, Buhâra'da Ehl-i Sünnet denildiğinde Ebû Hafs el-Kebîr'in (ö. 217/832) taraftarları bilinmektedir. Belh'te de Nusayr b. Yahya (ö. 268/881) taraftarları böyle bilinir. Semerkant'ta ise Ehl-i Sünnet, Cûzcâniyye ve İyâziyye olarak bilinmektedir.[8] Cûzcâniyye, Ebû Bekir el-Cûzcânî'nin (III./IX. yüzyıl) taraftarlarının oluşturduğu ekole denir. Cüzcânî'nin öğrencisi olan Ebû Nasr el-Iyâzî adına da Iyâziyye ekolü nispet edilir. Sâmânîler Hükümdarı Nasr b. Ahmed zamanında (864-892) bir savaşta esir edilip şehid edilen Ebû Nasr el-İyâzî, Ebû Mansûr el-Mâtürîdî ile Cûzcânî'nin en meşhur öğrencileridir.[9] Ebû Nasr, daha sonra ders halkasının başına geçmiş, Mâtürîdî de ona öğrenci olmuştur. Onun şehid edilmesinden sonra da Mâtürîdî, ders halkasının başına geçmiştir.[10]

Hasîrî ile aynı dönemde yaşayan Ebu'l-Yusr el-Pezdevî (ö. 493/1099), Mâtürîdî'yi Ehl-i Sünnet'in reislerinden saymaktadır. Onun zühd ve takvasından söz etmekte, *et-Tevhid* ve *Te'vîlât* kitaplarının adlarını vererek, *et-Tevhîd*'in dilinin zorluğundan söz etmektedir. Fıkıhta ve itikatta ise Ebû Hanîfe'yi imam olarak kabul etmektedir. Ehl-i Sünnet derken de daha çok Hanefîliği kastetmektedir. Nitekim Ehl-i Sünnet'in Eş'arîliği tekvin gibi bazı konularda hatalı bulduğunu kaydetmektedir.[11]

Genel hatlarıyla Ehl-i Sünnet inancını barındıran Ebû Bekir el-Iyâzî'nin *aşru mesâil*'i,[12] Semerkand çarşılarına astırılmış ve herkesçe ezberlenmesi emredilmiştir.[13] Ehl-i Sünnet ile Mu'tezile arasındaki tartışmalı konuları ihtiva eden söz konusu metnin ardından da bu hususların özeti mahiyetinde on madde daha nakletmiştir..[14] Bu on maddelik beyanname, Ebû Seleme es-Semerkandî'nin *Cumelun min Usûli'd-din* adlı eserinin başında zikrettiği hususlara benzemektedir. Hasîrî'nin zikrettiği hususlara bakılarak onun mezhebi eğiliminin Hanefî-Mâtürîdî çizgi olduğu ortaya çıkmaktadır. Ayrıca adını vermediği başka bir âlimden de yine Ehl-i Sünnet ve Mu'tezile arasındaki farkları ihtiva eden üçüncü bir on madde daha

[8] el-Beşâğarî, **Şerhu Cumel min Usûli'd-Dîn**, s. 173, 224.
[9] Metin Yurdagür, "Cüzcânî, Ebû Bekir", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 8, İstanbul: 1993, s. 97.
[10] el-Beşâğarî, Şerhu Cumel min Usûli'd-Dîn, s. 224.
[11] Pezdevî, **Usûlu'd-din**, s. 13-16.
[12] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 182b-183a.
[13] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 182b.
[14] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183a-b.

nakletmiştir.[15] Bu on maddelik metinler, Mu‘tezile’ye cevap şeklinde olduğu için, Mu‘tezile başlığında ele alınacaktır.

Ehl-i sünnetin temel esaslarını saydıktan sonra “faslun fi’l-ehvâi/bidat ehli gruplar” başlığı altında Ebû İsme el-Mervezî’den; Cehmiyye, Kaderiyye, Harûriyye, diğer bidat ehli fırkalar ve mest üzerine mesh etmeyi caiz görmeyenler (Râfıza) hakkında bazı fetvalar nakletmiştir.[16]

2.1.1- Mâtürîdîlik

Mâtürîdîlik, İmam Ebû Mansur el-Mâtürîdî’ye (ö. 333/944) nispet edilen itikâdî bir mezheptir. Mâtürîdî kelâmının ortaya çıkışındaki en büyük pay şüphesiz ki İmam Mâtürîdî’ye aittir. Ancak onun kelâm anlayışı, vefatını takip eden bir asır boyunca yeterince sürdürülememiştir. Sonraki Hanefî âlimlerin kaleme aldıkları eserlerde yer yer kendisine atıfta bulunulmuş olsa da İmam Mâtürîdî, mezhepler tarihi ve tabakat kitaplarında ihmal edilmiştir.[17] Bununla beraber mezhebin teşekkülünde Mâverâunnehirli Hanefî âlimlerin önemli katkıları olmuştur.[18] İmam Mâtürîdî, Sâmânîler döneminde Mâverâunnehir bölgesinde yaşamış ve 333 (944) yılında vefat etmiştir.

İmam Mâtürîdî’nin kelâm anlayışının ihmal edilmesinin en önde gelen sebeplerinden biri, sonraki süreçte, bölgede kelâma ve aklî ilimlere olan ilginin azalması, buna karşın fıkıh ve hadis ilimlerine olan rağbetin artmasıdır. Fıkıh ilmine olan rağbetin artması ve fıkıh ilmiyle iştigal etmenin üstün bir vazife olduğunu, Hasîrî de kitabında işlemiştir. Fıkhın en üstün ilim olduğunu belirterek bu görüşü kitabında özel bir bölümde savunmuştur.[19] Örneğin; Ebû Hanîfe’nin ve İmam Muhammed’in “kitaplarına bakmak geceyi ibadetle geçirmekten daha faziletlidir” gibi ifadelere yer vermektedir.[20] O dönemde daha çok fıkıhla ilgili eserler telif edilmiştir. Hasîrî ile aynı dönemde yaşayan Ebu’l-Yusr el-Pezdevî (ö. 493/1099), yaşadığı dönemde kelâm ilmine verilen önemin azaldığını ve insanların fıkha

[15] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183a.
[16] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.
[17] Mehmet Kalaycı, “İmam Mâtürîdî ve Mâtürîdî Kelamcılığının Yeniden Keşfedilmesinde Eşariliğin Rolü”. Eskiyeni / 25 (Temmuz 2012): 31-38.
[18] Ahmet Ak, **Büyük Türk âlimi Mâtürîdî ve Mâtürîdîlîk**, (İstanbul: Bayrak Matbaası, 2008), s. 138, 149.
[19] Hasîrî, **el-Hâvî**, 188b-193a.
[20] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 188b.

yöneldiklerini anlatırken; kelâm ilmiyle iştigal edenlerin dışlandığı, hor görüldüğü ve kötü muamelelere maruz kaldıklarını anlatır.[21] Bölgede kelâm ilminden yüz çevrilmesinin sebepleri arasında Bâtınilerin, felsefe ile iştigal ettikleri ve kelâm ilmi ile iştigal edenlerin de Bâtınî/Karmatîlik ithamına maruz kalma korkusu yaşadıklarına işaret edilmektedir. Sâmânî hükümdarı Emir II. Nasr b. Ahmed (301-331/914-943) de bu grubun tesirinde kalmıştır. Oğlu Nuh b. Nasr (331-343/943-945) liderliğinde bu gruba karşı devlet tedbir almış, Mâverâunnehir'de Karmatî tehdidi bastırılmıştır.[22] Mâtürîdî, Karmatîler'e karşı ilmî anlamda ciddi eleştiriler yönelten bir âlimdir.[23] O, Karmatîler'e reddiye olarak yazdığı *er-Redd alâ'l-Karâmita* adlı iki ayrı eserinden birincisinde onların usulünü, ikincisinde füruunu eleştirmiştir.[24]

Hasîrî'nin derlediği fetvalardan görüleceği üzere, 367/977 yılında Bâtınîlik ithamıyla tutsak edilen bir kişinin, kendisini savunmaya kalktığında "takiyye yapıyor olabilir" gerekçesiyle, yaptığı tövbe reddedilmiştir. Hanefî fakihler, Karmatîleri ortaya çıkarmayı ve onları öldürmeyi vacip görmekteydiler.[25] Yürütülen bu sert takibat sebebiyle Karmâtîlerin kendilerini gizlemiş olmaları muhtemeldir. Karmatîlerin tespiti için felsefeyle uğraşmalarının dikkate alınmasından ötürü benzer şekilde kelâm ilmiyle uğraşmak artık büyük bir risk haline gelmiş ve âlimler bu ilimden uzak durmuşlardır.[26]

Kelam ilminden uzak durmak, Hanefîler arasında 5. (11.) asrın son yarısına kadar devam etti. Artık bölgede Eş'arîler güçlenmişlerdi ve kendi anlayışlarını Mâverâunnehir'de yaymaya çalışıyorlardı. Bu sebeple Hanefîler kelâm ilmine yeniden ihtiyaç duymuş ve bölgedeki hakimiyetlerini sürdürme çabasına girmişlerdir. Ebu'l-Muîn en-Nesefî (ö. 508/1114) İmam Mâtürîdî'yi "mezhep imamı" olarak benimseyen ve onun kelâm yöntemini esas alan bir âlim olarak kabul

[21] Ebu'l-Yusr el-Pezdevî, Muhammed b. Muhammed, **Usûlu'd-dîn**, nşr. Hans Peter Linss, (Kahire: el-Mektebetu'l-Ezheriyye li't-turâsi, 1424/2003), s. 15, 264.
[22] Nizamülmülk, **Siyasetname**, çev.: M. Taha Ayar, (İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2009), s. 313.
[23] Ali Avcu, "Maveraünnehir Hanefî Hukukçularının İsmailîlik Algılarına Bir Bakış", Kastamonu Üniversitesi IV. Uluslararası Şeyh Şa'bân-ı Velî Sempozyumu -Hanefîlik-Mâtürîdîlik-, 05-07 MAYIS 2017, (Kastamonu: Kastamonu Üniversitesi Matbaası, Aralık 2017), c. 2, s. 48.
[24] Nesefi, **Tabsıratu'l-Edille**, s. 558.
[25] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.
[26] Mehmet Kalaycı, "İmam Mâtürîdî ve Mâtürîdî Kelamcılığının Yeniden Keşfedilmesinde Eşariliğin Rolü", s. 33.

edilir.[27] Nesefî'nin gayretleri sonucu Batı Karahanlılar döneminde 6. (12.) yüzyılın ikinci yarısında Mâtürîdîlik, Ehl-i sünnet kelâm mezhebi olarak teşekkülünü tamamladı.[28]

Hasîrî, kitabında Mâtürîdî'den ismen bahsetmektedir. Ancak bu, diğer âlimlerin de sıralandığı isimler arasında geçmektedir. Hasîrî'nin yaşadığı dönemde Semerkand Hanefîleri ve Buhara'da yaşayan Hanefî âlimlerin İmam Mâtürîdî hakkındaki görüşleri bir değildi. Kimi Hanefîlere göre Mâtürîdî Ehl-i sünnetin reisi iken diğerlerine göre ise Ehl-i sünnet imamlarından sadece biriydi.[29]

Hasîrî de kendi dönemindeki diğer Hanefî fıkıhçıların birçoğu gibi Hanefî bir âlim olup İmam Mâtürîdî'yi Ehl-i sünnetin âlimlerinden biri olarak kabul eder. Cuma namazı ile alakalı bir fetva naklederken İmam Mâtürîdî'yi bazı âlimlerle beraber zikreder:

"Bize nakledildiği üzere; Ebubekir b. İsmail, Ebu'l-Hasan el-Ferrâ, Ebû Mansur el-Mâtürîdî, Ebû Nasr b. İbrâhim ve diğer bazı mutekaddim sâlih kimseler olan fıkıh âlimlerimiz [Allah hepsinden razı olsun], Cuma namazına çıkarken bineklere binmezlerdi. Ancak yürüyemeyecek kadar zayıf düşerlerse o zaman bineğe binerlerdi. Yürüdüklerinde de halka özgü bir şekilde insanlar arasında taylasansız ve cübbesiz bir şekilde yürürlerdi."[30]

Ebu'l-Muîn en-Nesefî (ö. 508/1115) Mâtürîdîler'i, "bütün Horasan ve Mâverâunnehir diyarında, eski zamanlardan beri, usul ve furûda Ebû Hanife yolunda giden, 'İ'tizâl'den yüz çeviren imamlar" diyerek tanıtır.[31]

Bu dönemde, farklı Hanefi gruplar da olmakla birlikte "itikadî (usûlu'd-dîn) ve amelî (furû-u-şeri'a) konularda, Ebû Hanife'nin görüşlerine tabi olan Hanefiler", Mâtürîdîlerdi. Bu dönemin âlimlerinden Abdülcelil Kazvînî'nin (ö. 560/1165'te hayatta) verdiği bilgilere göre, Nisabur'dan Özkent'e, Semerkand ve Türkistan beldelerinin sınırlarına kadar, Gazne ve Mâverâunnehir'in hepsi Hanefî'dir. Irak'ın

[27] Bkz. Nesefî, **Tabsiratu'l-Edille**, c. 1, s. 255.
[28] Abdullah Demir, **Ebû İshak es-Saffâr'ın Kelam Yöntemi**, s. 94.
[29] Abdullah Demir, **Ebû İshak es-Saffâr'ın Kelam Yöntemi**, s. 83.
[30] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 200b.
[31] Nesefî, **Tabsiratu'l-Edille**, c. 1, s. 552-553; Ayrıca bkz. Adem Arıkan, "Nizâmülmülk'ün Eş'arîlere Destekleri ve Diğer Sünnîlerle İlişkileri", s. 41.

çoğunluğu da Hanefî'dir. Harezm bölgesinde, fıkıhta Ebû Hanife'ye tabi Mu'tezilîler bulunmaktadır.[32]

Hasîrî, Ebû Bekir el-Mâtürîdî nispeli başka bir âlimin Karmatîler hakkındaki görüşünü nakletmiştir. Karâmıta bahsinde bu konuya değinilecektir.

2.1.2- Eş'arîlik

Eş'arîlik, Ebû Mûsa el-Eş'arî'nin soyundan gelen İmam Ebu'l-Hasan el-Eş'arî'ye (ö. 324/935-36) nispet edilen itikâdî mezheptir.[33] İmam Eş'arî'nin, Ahmed b. Hanbel'in (ö. 241/855) naslardan belirleyip savunduğu itikadî esasları, daha önce Ebû Hanîfe (ö. 150/767) ile İbn Kullâb'ın (ö. 240/854 [?]) yaptığı gibi akıl ilkeleriyle teyit edip uzlaştırmaya çalışmasından sonra İslâm düşünce tarihinde yeni bir dönem başlamıştır. Kelâm ilmi, Ehl-i sünnet âlimlerince meşrû kabul edilerek temel dinî ilimlerden biri haline gelmiştir.[34] İmam Eş'arî'nin, itikadî esasları belirlerken Ahmed b. Hanbel'den faydalandığı, nakli akılla desteklerken İbn Kullâb, Muhâsibî (ö. 243/857) ve Kalânisî gibi kelâmcılar doğrultusunda bir çizgi takip ettiği, ancak kendine has bir kelâm sistemi de kurduğu kaydedilir.[35] İmam Eş'arî'nin mezhebi kendisinden sonraki ikinci ve üçüncü kuşak tarafından oldukça güçlü bir şekilde temsil edildi. Onlar hem Eş'arî'nin ön plana çıkmasında hem de Eş'arîliğin sistematik bir kelam mezhebine dönüşmesinde önemli rol oynadılar.[36]

Eş'arîliğin, başta Isfahan ve Nîşâbur şehirleri olmak üzere Horasan bölgesinde yayılmasında İbn Fûrek (ö. 406/1015) öne çıkan isimlerden birisidir.[37] İbn Fûrek, Eş'arî'nin görüşlerini sistemleştirmiş ve onu bir mezhep kurucusu olarak öne çıkarmıştır. Eş'arî mezhebinin görüşlerinin bölgede bilinmesi ve özellikle

[32] Madelung'a göre, Abdulcelil Kazvini "Ebu Hanife'nin sadece fıkhi görüş ve uygulamalarına tabi olan Kerrâmiyye, Mu'tezile ve Neccariyye'nin tersine, usûlu'd-dîn ve furûu'ş-şeri'ada bir sınırlamaya gitmeksizin, Ebû Hanife'nin görüşlerine tabi olan Hanefîler'den bahsederken, Mâtürîdîliği kasdetmektedir". Wilferd Madelung, "Mâtürîdiliğin Yayılışı ve Türkler", çev.: Muzaffer Tan, **İmam Mâtürîdî ve Mâtürîdîlik**, yay. haz.: Sönmez Kutlu, (Ankara: Kitâbiyât Yayınları, 2003), s. 319.

[33] Şehristânî, **el-milel ve'n-nihal**, c. 1, thk.: Ahmed Fehmî Muhammed, (Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1413/1992), s. 81.

[34] Yusuf Şevkî Yavuz, "Eş'ariyye", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 11, İstanbul: 1995, s. 448.

[35] İrfan Abdülhamîd Fettâh, "Eş'arî, Ebu'l-Hasan", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 11, İstanbul: 1995, s. 446.

[36] Mehmet Kalaycı, "İmam Mâtürîdî ve Mâtürîdî Kelamcılığının Yeniden Keşfedilmesinde Eşariliğin Rolü", s. 33.

[37] Abdullah Demir, **Ebû İshak es-Saffâr'ın Kelam Yöntemi**, s. 104.

Mâtürîdîlerin kendi mezheplerini savunmak için tekvin sıfatıyla ilgili tartışmalarının, Mâtürîdî kelamcılığının yeniden keşfedilmesinde etkili olduğu savunulmaktadır.[38]

Hasîrî, Eş'arîliğe hiç değinmemiş ve İmam Eş'arî'nin hiçbir görüşünü nakletmemiştir. O, Şâfiî mezhebinden bahseder. "İmam Şâfiî'nin ashabından ve diğer başka kimselerden olan birçok hasmımız bizi Mürcie diye isimlendirip dururlar. Bu lafzı, bizi zemmetmek ve bizimle istihzâ etmekten başka bir maksatla kullanmazlar"[39] der.

Şâfiîlik, 4. (10.) asrın sonları ile 5. (11.) asrın başlarına gelindiğinde Eş'arîlik ile neredeyse özdeş hale gelmişti.[40] Böylece Eş'arîlik, Horasan ve Maverâünnehir'deki Şâfiîler'in büyük çoğunluğunun itikadî mezhebi olarak belirginleşmişti. Bu dönemde yaşamış olan Pezdevî'nin ifadesine göre, bölgede Şâfiîlerin neredeyse tamamı Eş'arî olarak bilinmektedir.[41] Pezdevî, fıkıhta ve itikatta Ebû Hanîfe'yi imam olarak kabul ederken, Mâtürîdî'yi de Ehl-i Sünnet'in reislerinden saymaktadır. Eş'arîliği, tekvin gibi bazı konularda hatalı bulduğundan ötürü, eserinde Ehl-i Sünnet derken daha çok Hanefîliği kastetmektedir.[42]

Hasîrî Ehl-i Sünnet için, "Ehli's-Sünne ve'l-cemâa[43], es-Selef es-Sâlih[44], el-Meşâyihu's-Selef min Ehli's-Sünne[45] ve Ba'du's-Selef[46]" kavramlarını kullanmaktadır. Selef es-Sâlih'in (i'tikâdu's-Selef es-Sâlih) akidesi diye vurgulayarak aktardığı üç tane on maddelik beyannamelerden ilkinin başında da Ehl-i Sünnet ve'l-cemâat'in asıl mezhebi (aslu mezhebi Ehl-i Sünne ve'l-cemâa)[47] der.

2.2- Mu'tezile

Mu'tezile, "ashâbü'l-adl ve't-tevhîd" ismi ve "kaderiyye ve adliyye" lakabıyla da anılır.[48] Kaynaklarda anlatıldığına göre Mu'tezile, Vâsıl b. Atâ (ö. 131/748) ve Amr b. Ubeyd'in (ö. 144/761) ortaya koydukları "fasık ne mümindir ne

[38] Mehmet Kalaycı, "İmam Mâtürîdî ve Mâtürîdî Kelamcılığının Yeniden Keşfedilmesinde Eşariliğin Rolü", 31-38.
[39] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 186b.
[40] Abdullah Demir, **Ebû İshak es-Saffâr'ın Kelam Yöntemi**, s. 104.
[41] Pezdevi, **Usûlu'd-din**, s. 13-14.
[42] Pezdevî, **Usûlu'd-din**, s. 13-16.
[43] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 182b, 183a, 183b.
[44] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 182b, 183b.
[45] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183a.
[46] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183a.
[47] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 182b.
[48] Şehristânî, **el-milel ve'n-nihal**, c. 1, s. 38.

de kâfirdir" (ikisi arasında bir menzilede (konumda)/el-menzile beyne'l-menzileteyn) anlayışı sebebiyle hocaları olan Hasan-ı el-Basrî'nin (ö. 110/728) ders halkasından ayrılmaları (i'tizal) ve mescidin başka bir köşesinde yeni bir meclis kurmaları sebebiyle kendilerine verilen isimdir.[49]

Hasîrî'nin yaşadığı dönemde Mu'tezile, Mâverâunnehir'de yaygın bir ekol değildi.[50] Zira Abbâsî halifelerinden Me'mûn, Mu'tasım ve Vâsık dönemlerinde (218-234/833-849) uygulanan mihne sonrası Mu'tezile, bu desteği kaybettikten sonra dışlanmış ve İslam coğrafyasının merkezî şehirlerindeki gücünü kaybetmişti.[51]

Hasîrî'nin yaşadığı dönemde, Horasan ve Mâverâunnehir'de Ebû Yusuf el-Kazvinî (ö. 488/1095)[52], Muhammed b. Abdullah en-Nâsihî (ö. 484/1091)[53], Ali b. Hasan es-Sandalî (ö. 484/1091)[54], Mahmûd b. Ömer ez-Zemahşerî (ö. 538/1144)[55], Rükneddin Mahmûd İbnu'l-Melâhimî (ö. 536/1141)[56] gibi önemli Hanefî-Mu'tezilî âlimler yetişmiştir.[57] Ancak o dönemde varlığı bilinen Mu'tezilî âlimler, kelamdan ziyade dil âlimi olarak ön plandaydı. Aralarında en çok adını duyduğumuz, Mu'tezile'nin varlığını baskın bir şekilde hissettirdiği Harizm bölgesinde yaşayan ve el-Keşşâf adlı tefsirin sahibi Zemahşerî, kelamdan ziyade dilci ve tefsirci olarak ön plana çıkıyordu. Son dönemin en önemli Mu'tezile kelâmcısı olarak bilinen ve hayatı hakkında çok sınırlı bilgi bulunan Rükneddin Mahmûd İbnu'l-Melâhimî, tefsirde Zemahşerî'nin talebesiyken kelamda ona hocalık yapmış ve onun Mu'tezile düşüncesiyle irtibatını sağlamıştır.[58] Hârizm bölgesi Şiîlik'le karışmamış

[49] Fahreddin er-râzî, **İ'tikâdâtu fıraki'l-muslimîn ve'l-muşrikîn**, thk.: Ali Sâmî Neşşâr, (Kâhire: Mektebetu'n-Nehdati'l-Mısriyye, 1356/1938), s. 39.

[50] Şükrü Özen, "IV. (X.) Yüzyılda Mâverâünnehir'de Ehl-i Sünnet-Mu'tezile Mücadelesi ve Bir Ehl-i Sünnet Beyannamesi", s. 50

[51] Abdullah Demir, **Ebû İshak es-Saffâr'ın Kelam Yöntemi**, s. 108.

[52] Biyografisi için bkz. Ebu Abdullah Şemseddin Muhammed b. Ahmed b. Osman ez-Zehebî, **Siyeru a'lâmi'n-nubelâ**, nşr. Şuayb el-Arnaût, c. 18, (Beyrut: Müessesetu'r-Risale, 1405/1985), s. 256.

[53] Biyografisi için bkz. Abdülhay el-Leknevî, **el-Fevâidu'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye**, nşr. Muhammed Bedreddin Ebû Firas en-Na'sânî, (Mısır: Dâru's-saâde, 1324/1906), s. 179

[54] Biyografisi için bkz. Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudîyye**, c. 2, s. 554.

[55] Biyografisi için bkz. Kureşî, **el-Cevâhiru'l-Mudîyye**, c. 2, s. 160-161.

[56] Detaylı bilgi için bkz. Orhan Şener Koloğlu, "İbnu'l-Melâhimî" **TDV İslam Ansiklopedisi**, (gözden geçirilmiş 2. basım) c. EK-1, İstanbul: 2016, s. 615-618.

[57] Ahmet Ak, **Selçuklular Döneminde Mâtürîdîlik**, (İstanbul: Ensar Yayınları, 2019), s. 59-60.

[58] Orhan Şener Koloğlu, **Mutezile'nin Felsefe Eleştirisi: Harezmli Mutezilî İbnu'l-Melâhimî'nin Felsefeye Reddiyesi**, Bursa: Emin Yayınları, 2010, s. 39-57; Koloğlu, "İbnu'l-Melâhimî", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. EK-1, İstanbul: 2016, s. 615.

Mu‘tezile’nin yaşadığı son yer olduğundan, İbnu’l-Melâhimî bütün Mu‘tezile tarihi açısından “hâlis Mu‘tezile”nin bilinen son büyük kelâmcısı sayılabilir.[59]

Hasîrî’nin Mu‘tezile aleyhinde naklettiği fetvalar, önceki dönemlerde Mu‘tezile’nin bölgede ciddi bir etkisi olduğuna işaret eder. Ancak Hasîrî’nin yaşadığı dönemde özellikle Buhara’da, Mu‘tezile’nin zayıfladığı ve neredeyse etkisini tamamen yitirdiği görülmektedir.[60]

Pezdevî’nin ismini vermediği Sâmânî emiri ve vezirinin Mu‘tezile mezhebine meylettiklerine dair bilgiler, konumuz açısından önemlidir. Sâmânîler döneminde Buhara’da Mu’tezile ve Kaderiyye mezhepleri baskın konumdaydı. Hatta Sâmânî vezirinin bile Mu’tezile’ye eğilimi vardı. O dönemde Ehl-i sünnet, onların elinde zayıf ve ezilmiş bir haldeydi. Emîrin sünnî bir hocası vardı. Bir gün emire: “Bu Kaderiyye mensupları, seni ne emir ne de sultan kabul ediyorken Ehl-i sünnet ve’l-cemaatten olanlar ise seni sultan olarak görüyorlar” diyerek siyasi bir taktikle önce Ehl-i sünnet âlimlerini sonra da Mu‘tezile âlimlerini toplayarak onlara: “Emir, haram olduğuna itikad ettiği halde, zina işler, zulüm eder ve şarap içerse azledilir mi?” diye sordu. Bu esnada emir de bir perdenin arkasında olanları izliyordu. Ehl-i sünnet âlimleri: “Hayır, ama ona bu günahlardan ötürü tövbe etmesi gerekir” diye cevap verirken ardından içeri giren Kaderiyye imamları hep birlikte “azledilir” dediler ve bu konuda şiddet gösterdiler. Mu’tezile mezhebi mensuplarının devlet karşıtlığı ortaya çıktıktan sonra hepsi yakalanıp baskı altına alındı. Öyle ki Buhara’da Hanefîler dışında kimse kalmadı.[61]

Zemahşerî ve Hârizm’deki diğer Mu‘tezilî âlimler ise zayıflamış olan mezheplerini canlandırma çabasına girmişlerdir.[62] Nitekim Zemahşerî, *el-Keşşâf* adlı tefsirinde ve *el-Minhâc fî Usûli’d-din* adlı kelâm eserinde Mu‘tezilî fikirleri savunmuştur.[63] Mu‘tezilî fikirlerin yeniden canlanmasına karşın Mâtürîdî kelamcılar onları bir tehdit olarak algılamış ve kitaplarında onların görüşlerini çürütmeye

[59] Orhan Şener Koloğlu, “İbnu’l-Melâhimî”, **TDV İslam Ansiklopedisi**, s. 615-618.
[60] Şükrü Özen, “IV. (X.) Yüzyılda Mâverâünnehir’de Ehl-i Sünnet-Mu‘tezile Mücadelesi ve Bir Ehl-i Sünnet Beyannamesi”, s. 51.
[61] Pezdevî, **Usûlu’d-din**, s. 197.
[62] Abdullah Demir, **Ebû İshak es-Saffâr’ın Kelâm Yöntemi**, s. 109.
[63] Abdullah Demir, **Ebû İshak es-Saffâr’ın Kelâm Yöntemi**, s. 108.

çalışmışlardır.[64] Hasîrî'nin *el-Hâvî*'sinde de görüldüğü üzere[65], dönemin Hanefî fıkıhçılarının eserlerinde tehdit olarak görülenler arasında Mu'tezile de vardır. Bu sebeple gerek Hasîrî ve gerekse Ebû İshak ez-Zâhid es-Saffâr (ö. 534/1139)[66] gibi Hanefî fıkıhçıların kitaplarında bu mezhebin görüşlerinin batıl olduğu savunulmaktadır. Saffâr'ın verdiği fetvalar,[67] Hanefî fetvâ kitaplarından *el-Bezzâziyye*'de açıkça ez-Zâhid es-Saffâr denilerek,[68] *et-Tatarhâniyye*'de[69] de ez-Zâhid denilerek nakledilmiştir.[70]

Özellikle Mu'tezile'nin bölgedeki etkisini kırmak ve yayılımlarını engellemek adına çalışmalar yapılmıştır. İmam Mâtürîdî'nin hocasının oğlu[71] Ebubekir el-İyazî'nin (ö. 361/971)[72] bu hususta kaleme aldığı *Aşru mesaili'l-İyaziyye/İyazî'nin on meselesi* adlı beyanname bu duruma örnek olarak gösterilebilir.[73]

Hasîrî'nin, Ebû Bekir el-Iyâzî'den naklettiği on meselenin metni şu şekildedir:

"1. Kulları ve fiillerini, Allah Teâlâ yaratır. Bu fiiller, yüce Allah'ın kazası ve dilemesiyledir. Yüce Allah ezelden yaratıcıdır.

2. Allah Teâlâ'nın ezelde sahip olduğu ilmi vardır; bu ilim (diğer sıfatları gibi) kendisinin ne aynı ne de gayrıdır.

3. Allah Teâlâ'nın keyfiyetsiz olarak idrak ve ihata edilmeksizin ahirette görülmesi mümkündür. Ancak Allah Teâlâ kullarından dilediği kişiye, dilediği şekilde rü'yeti lutfedebilir.

---

[64] Şükrü Özen, "IV. (X.) Yüzyılda Mâverâünnehir'de Ehl-i Sünnet-Mu'tezile Mücadelesi ve Bir Ehl-i Sünnet Beyannamesi", s. 50-79.
[65] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183a-b.
[66] Ebû İshak İbrahim es-Saffâr, **Telhîsu'l-Edille**, s. 727; Ayrıca bkz. Abdullah Demir, **Ebû İshak es-Saffâr'ın Kelâm Yöntemi**, s. 273-489.
[67] Saffâr, **Telhîsu'l-Edille**, s. 727.
[68] İbnu'l-Bezzâz el-Kerderî, **el-Fetâvâ el-Bezzâziyye**, c. 6, s. 318.
[69] Ferîdüddin Âlim b. Alâ, el-**Fetâva't-Tatarhâniyye**, c. 7, s. 286, 363.
[70] Bkz. Adem Arıkan, "Birgivî'ye Nispet Edilerek Yayınlanan Dâmiğatu'l-mubtediîn Adlı Eserde Mezhepler", c. 2, Balıkesirli Bir İslâm Âlimi İmam Birgivî, (Balıkesir: Balıkesir Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları, 2021), s. 80.
[71] İlyas Üzüm, "İyâzî, Ebû Nasr", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 23, İstanbul: 2001, s. 499.
[72] Biyografisi için bkz. Kureşî, **el-Cevâhir**, c. 3, s. 36; Leknevî, **el-Fevâidu'l-behiyye**, s. 156.
[73] Beyannâme hakkında detaylı bilgi için bkz. Şükrü Özen "IV. (X.) Yüzyılda Mâverâünnehir'de Ehl-i Sünnet-Mu'tezile Mücadelesi ve Bir Ehl-i Sünnet Beyannamesi", s. 49-85.

4. Kur'ân-ı Kerîm Allah Teâlâ'nın kelâmıdır; Allah Teâlâ'nın kelâmı yaratılmış ve sonradan olmuş değildir.

5. Allah'ın birliğine inanan büyük günah sahiplerinin durumu Allah'ın iradesindedir; dilerse lutfederek bağışlar, dilerse adaleti gereği günahlarından dolayı onlara azap eder. Ancak onların akıbetleri cennettir.

6. Kullar için eslah/en yararlı olsun veya olmasın, Allah dilediğini yapar ve dilediği hükmü verir. O, yaptıklarından sorgulanmaz. Asıl, kullar sorgulanır.

7. Peygamber Efendimizin [sallallahu aleyhi vesellem] ümmetinden büyük günah işleyenlere şefaat etmesi haktır.

8. Kabir azabı haktır.

9. Kulların dualarında dilediklerinin Allah Teâlâ tarafından kendilerine verileceği umut edilir. Şüphesiz, duada hikmet ve fayda vardır.

1O. Hayrıyla ve şerriyle kader Allah Teâlâ'dandır.

Bütün bunlara inanmayan kimse hevâ sahibi ve bidatçidir. Doğruya ulaşmak ancak Allah'tandır."[74]

Beyannâmenin sahibi Ebû Bekir el-Iyâzî, İmam Mâtürîdî'nin hocası Ebû Nasr el-Iyâzî'nin (ö. 3./9. yüzyılın son çeyreği [?]) oğludur. Sem'ânî, ondan bahsetmiş ve silsilesini naklederek, soyunun Sa'd b. Ubâde el-Ensârî'ye dayandığını belirtmiştir.[75]

Beyannameden bahseden ve metni aktaran Hasîrî, onu *aşru mesâil min asli'd-dîn* diye tabir ederken Ebu'l-Muîn en-Nesefî ise *el-Mesâilu'l-aşru'l-Iyâziyye*[76] olarak bahsetmiş ancak metni aktarmamıştır. Semerkand çarşılarına astırılması ve herkesçe ezberlenmesi gerektiği vurgusu, Ebû Bekir el-Iyâzî'nin Ehl-i Sünnet tutumu, hassasiyeti ve Mu'tezile'ye karşı verdiği mücadelenin bir tezahürüdür. Hasîrî, bu on meseleden herhangi birine uymayanları, hevâsına uyan ve bidatçi diye vasıflamıştır. Bu da Hasîrî'nin inançtaki mezhebini bize gösterir.

[74] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183a.
[75] Sem'ânî, **el-Ensâb**, c. 4, s. 267.
[76] Nesefî, **Tabsiratu'l-Edille**, c. 1, s. 555.

Ayrıca Hasîrî, Ebû Bekir el-Iyâzî'nin metninden sonra on maddelik iki metin daha vermektedir. Bunlardan biri, Ebû Seleme es-Semerkandî'nin *Cumelun min Usûli'd-dîn* adlı eserinin başında geçen ifadelere[77] benzemektedir:

"1. Allah Teâlâ tektir. Onun bir ortağı, misli ve benzeri yoktur. Ezelîdir; mekân, zaman, arş, hava ve yarattığı her şeyden önce vardı. Kadimdir, Ondan gayrı her şey muhdestir/mahluktur.

2. Allah Teâlâ hükümlerinde âdil, haberlerinde de sadıktır/doğrudur.

3. Allah Teâlâ kötülüğü sevmez, kullarının küfrüne razı gelmez ve güç yetiremedikleri şeylerle kullarını sorumlu tutmaz.

4. Allah Teâlâ bütün fiillerinde ve bütün kader/takdir buyurduğu, kaza/yerine getirdiği ve yarattığı şeylerde; musîb/hatasız, muhik/gerçeği gösteren, hakîm/her şeyi yerli yerine yaratan ve muhsin/lütufkârdır.

5. Allah Teâlâ kulları için zorluğu değil kolaylığı diler.

6. Allah Teâlâ, ezelî ilminde korkup öğüt alacağını bildiği kullarına öğüt alsınlar diye ve yüz çevirip iman etmeyeceklerini bildiği kimselerin üzerine hüccet ikame etmek için peygamberler göndermiş ve onlara kitaplar indirmiştir.

7. Hayır, Allah Teâlâ'nın takdir buyurduğu ve hükmettiği şeydedir. Muhakkak ki O, hak ile hükmeder. Verdiği hükme razı olmak vacip, emrine teslim olmak ise müminin ayrılmaz vasfıdır.

8. Allah Teâlâ'nın dilediği olur dilemediği de olmaz. Bir şeyin olmasını hükmettiğinde o iş olur. Takdir buyurduğu ise muhakkak vuku bulacaktır.

9. Bunun anlamı müslümanların, 'Allah Teâlâ'nın emrettiğine hiçbir şey engel olamaz' sözünün manasıdır. Muhakkak ki emri, yarattıkları arasında gerçekleşecektir. O haktır! Verdiğinde cimrilik yapmaz. Kulları, sorumlu tuttuğu konularda kendisine muhtaç oldukları müddetçe onları reddetmez. Halbuki Allah Teâlâ kuluna muhtaç değildir. Kuluna bahşeylediği şeyler O'na zarar vermez. Hiçbir menfaat Allah Teâlâ'ya fayda da vermez.

10. Mahlûkatlarından cin ve insanları yaratmış ve onlara kulluk etmelerini emretmiştir. Dilediğini (küfür ve inatlarından dolayı) dalalette bırakır ve dilediğini de hidayete ulaştırır. Allah Teâlâ'nın bir kulunu dalalete sürüklemesi şeytanlar ve

[77] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183a.

şeytan güruhunun dalalete sürüklemesi gibi değildir. Muhakkak ki rabbimiz zâlim ve fasıklar dışındakileri dalalete sürüklemez."[78]

Hasîrî bu iki on maddelik metinleri naklettikten sonra adını vermediği başka bir âlimden yeni bir on madde daha nakletmektedir:

"1. Allah Teâlâ hakkında sıfatlarına layık olmayan herhangi bir şey söylememeliyiz.

2. Kur'ân-ı Kerîm'in Allah Teâlâ'nın kelâmı olduğuna ve mahlûk olmadığına iman ediyoruz.

3. Sâlih ve günahkâr-fâsık herkesin arkasında cuma ve bayram namazlarının kılınmasının caiz olduğuna inanırız.

4. Hayrı ve şerriyle kaderin Allah Teâlâ'dan olduğuna iman ederiz.

5. Mestler üzerine mesh etmenin caiz olduğuna iman ederiz.

6. Başımızdaki emirlere kılıç ile karşı çıkmayız.

7. Ebûbekir ve Ömer'i diğer sahâbelerin hepsinden [Allah hepsinden razı olsun] üstün görürüz.

8. Kıble ehli hiç kimseyi günahından ötürü tekfir etmeyiz.

9. Ölen kıble ehli kimselerin cenaze namazını kılarız.

10. Cemaatte rahmet ve ayrılıkta da azabın olduğuna inanırız."[79]

Hasîrî, bu metinlerle Mu'tezile mezhebinin sahip olduğu en temel inançlar karşısında Ehl-i Sünnet'in görüşünü bize aktarmaktadır.

Hasîrî, Ebû İsme el-Mervezî'den naklettiği fetvalarda Mu'tezile'yi Kaderiyye adıyla anlatır. Mu'tezile'nin diğer bir lakabı da Kaderiyye'dir. Kaderi inkâr eden Mu'tezile mezhebi mensuplarının inkâr ettikleri şeye nispet edilmeleri tartışma konusu olmuştur. Hatta kaderi kabul edenin "Kaderiyye" diye isimlendirilmesinin daha münasip olduğu tezini öne süren Mu'tezile kelamcıları, inkâr etmelerine rağmen kendilerine "Kaderiyye" denilmesine karşı çıkmışlardır. Ancak Mu'tezile fiilleri kendi kudretlerine nispet ettiklerinden ötürü, onlara 'kendilerine kudret nispet edenler' anlamına gelen 'Kaderiyye' ismi verilmiştir."[80]

[78] Hasîrî, **el-Hâvî**, 183a.
[79] Hasîrî, **el-Hâvî**, 183a-b.
[80] Şehristânî, **el-Milel ve'n-nihâl**, c. 1, s. 38.

Hasîrî, Kaderiyye hakkında Ebû İsme'den naklettiği fetvalarla görüşünü ortaya koymaktadır. Ebû İsme'ye göre, Kaderiyye Allah Teâlâ'nın ilmini inkâr ettiği için Cehmiyye gibidir. Kaderiyye ve Cehmiyye'ye göre, Allah Teâlâ her şeyi vukû bulduğu anda bilir. Ebû İsme'ye göre, bu görüşleri savunanlar kâfirdir. Onların kızlarıyla evlenilmez ve onlara kız verilmez. Onların cenazelerine de katılmamak gerekir.[81]

Kader ile alakalı ilk konuşan kişinin Ma'bed el-Cuhenî (ö. 83/702 [?]) olduğu aktarılır.[82] Hasîrî'nin aktardığına göre, Ma'bed el-Cuhenî bir meclise geldiğinde Tâvûs (ö. 106/725) ve yanındakiler kalkıp o meclisten ayrılırlardı. Bunu yapmalarındaki temel sebebin de Ma'bed'in bidat ehli bir kimse olduğunu nakleder.[83]

Hasîrî, Kaderiyye mezhebi mensubu Gaylân'ın (ö. 120/738 civarı) dostuyla[84] İmam Ebû Hanîfe arasında geçen "Kader" ile alakalı bir münazara nakletmiştir.[85]

Bu münazara, İmam Ebû Hanîfe'nin akîdesini konu edinen Sâid b. Muhammed el-Ustuvâî'nin[86] (ö. 432/1041) *Kitâbu'l-İ'tikâd* adlı eserinde[87] ve Saffâr'ın *Telhîsu'l-Edille*'sinde de mevcuttur.[88] Hasîrî, olayı detaylı bir şekilde Abdurrahman b. Hâlid'den nakleder. Ebû Hanîfe, "Bizi Amr b. Harîs'in evinde bir araya getirin" demiştir. Münazarayı duyan Kûfe halkı da toplanır ve ev dolup taşar. Saffâr, Ebû Hanîfe ile Cehm b. Safvân arasındaki münazarayı naklettikten sonra Gaylân el-Kaderî'nin dostu ile münazarasına yer verir.

Gaylân'ın dostu: "Bana tövbe kapısı var mıdır?' diye sorar. Ebû Hanîfe: "Elbette." der. Gaylân'ın dostu: "Benim tövbem nasıl olmalı?" diye sorar. Ebû Hanîfe: "Beldene döneceksin ve insanları nasıl aldattıysan o şekilde onları geri

---

[81] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.
[82] Abdulkâhir el-Bağdâdî, **el-Fark Beyne'l-Fırak**, thk.: Muhammed Muhyiddin Abdulhamid, c. 1, (Beyrut: Mektebetu'l-Asriyye, 1995/1416), s. 18.
[83] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 186b.
[84] Seyit Bacıvan, Tabakâtu'l-Mu'tezile'deki (1974, s. 84, 253) bilgilerden yola çıkarak, Gaylân'ın dostunun; Müslim b. Hâlid ve ya Sâlih ed-Dimeşkî olabileceğini kaydetmektedir. Sâid b. Muhammed el-Ustuvâî, **Kitâbu'l-İ'tikâd**, thk. Seyit Bahcıvan, (Beyrut: DKİ, 2005), s. 154, (dipnot nr: 476).
[85] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 186a.
[86] Seyit Bahcıvan, "Üstüvâî", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 42, İstanbul: 2012, s. 395-396.
[87] el-Ustuvâî, **Kitâbu'l-İ'tikâd**, s. 154-155.
[88] Saffâr, **Telhîsu'l-Edille**, s. 55.

döndüreceksin." der. Gaylân'ın dostunun tövbesi hakkında Ebû Hanîfe'nin yönelttiği bu şart, Karmatîler'in tövbesinin kabulü için de uygulanmıştır.

Saffâr bu kıssanın kaynağı olarak Ebû Hafs el-Kebîr'in oğlu Ebû Abdullah'ın *Er-reddu ale ehli'l-ehvâ* adlı eserini vermiştir. Ebû Abdullah'tan naklediğine göre, şahıs memleketine dönüp Ebû Hanîfe'nin dediklerini yapmıştır.[89]

Ustuvâî ise münazarayı özet olarak nakletmiş ve kaynağı olarak da Ali b. Harmele et-Teymî (ö. 189/805-193/809 arası) ve Hammâd b. Ebî Hanîfe'yi (ö. 212/827) göstermiştir.[90]

Hasîrî'nin Şeddâd b. Hakîm'den (ö. 210/825) naklettiği bir fetvada, bir kişinin Kaderiyye mensubu olduğu biliniyorsa ona "Allah Teâlâ, var olan bu şeyleri ezelde biliyor muydu?" diye sorulması gerektiğini kaydetmektedir. Eğer "Hayır" derse o kişi kâfirdir. Eğer "Elbette! Kıyamet gününe kadar olacak her şeyi bilir" diye cevap verirse bu defa da ona Allah Teâlâ'nın olaylar karşısındaki iradesinin sorulmasını ve buna durumda o kişinin vereceği cevaba göre onun ya küfre düştüğü ya da kendi mezhebine muhalif düştüğü bilinecektir.[91]

Hasîrî, genel olarak fırak kitaplarında karşımıza çıkan[92] "Kaderiyye, bu ümmetin mecûsîleridir. Hastalanırlarsa onları ziyaret etmeyin, ölürlerse cenazelerine katılmayın" rivayetinin de içinde bulunduğu üç rivayetin Ebû Nasr ed-Debûsî'ye sorulduğunu aktarır. Diğer iki rivayet, "Ber/itaatkâr olsun fâcir/fâsık olsun, her müminin arkasında namaz kılmak câizdir" rivayeti ve 73 fırka rivayetleridir. Meşayıhımızın bu hususlardaki katî görüşü ehl-i kıblenin tekfir edilmemesidir. Peki, arkasında namaz kılınabilen fâcir kimdir, Ehl-i kıble kimdir? "Hepsi cehennemdedir" diye buyurduğu kimseler, bidat ve Ehlu'l-ehvâ mıdır? Bu durumda bu kimselerin hepsi mümin olma vasfından çıkmış olmazlar mı? Kısaca bütün bidat ehli arkasında namaz kılınabilir mi yoksa onlar arasında da mertebeler var mıdır?

Debûsî, bu soruların cevaplarını detaylı bir şekilde anlattıktan sonra "Hastalanan bidat ehlini ziyaret etmeyin ve onların cenazelerine katılmayın" şeklindeki sözlerin sebebi üzerinde durmaktadır. İslam'ın ilk dönemlerinde yekvücut

[89] Saffâr, **Telhîsu'l-Edille**, s. 55.
[90] Ustuvâî, **Kitâbu'l-İ'tikâd**, s. 154,155.
[91] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 186a-b.
[92] Şehristânî, **el-Milel ve'n-Nihal**, c. 1, s. 38.

olan müminler, Hz. Osman'ın şehid edilmesinin ardından fırkalara ayrılmış ve bidat ehli fırkalar artık müminlere galebe çalmışlardır. Debûsî'ye göre, dolayısıyla artık ilk dönemlerdeki gibi uzlaştırıcı tutumlardan ziyade çok sert ve ağır fetvaların uygulanması gerekmektedir. Bu tür söylemler, fırkalara ayrılmanın birer tezahürüdür.[93]

Hasîrî, adını vermediği Ehl-i Sünnet bir âlimden naklettiği on maddelik metinden sonra, "Kitabın sahibi der ki" diyerek Mu'tezile mezhebi hakkındaki görüşünü şu şekilde açıklamaktadır: "Bu maddelerde geçen hususlar hakkında ashabımızın şartları ve ek bilgileri vardır. Bunlara riayet etmek gerekir."[94] Bahsi geçen konuda da belirtildiği üzere bu maddelerde geçen hususlar, Mu'tezile mezhebi ile Ehl-i Sünnet arasındaki ihtilaflı meselelerde, Ehl-i Sünnet'in görüşleri aktarılmıştır. Ayrıca kişinin Ehl-i Sünnet olup olmadığını öğrenmenin kriteri olarak Ebû Bekir el-Iyâzî'den aktardığı nakilde, görüşleri Cubbâî ve Ka'bî gibilerinin görüşlerine dayanıyorsa o kişi Ehl-i Sünnet değildir ifadesine yer vermiştir.

2.3- Şia

Şîa kelimesi lügatte, taraftar ve yardımcı anlamlarına gelir.[95] Terim olarak Hz. Peygamber'den sonra imametin Hz. Ali'ye intikal ettiğine ve ardından onun Hz. Fatıma'dan olan soyundan gelen kimselere geçmesi gerektiğini savunan grupları ifade eder.[96]

Hasîrî'nin çağdaşı Şehristânî (ö. 548/1153), Şiîleri; Keysâniyye, Zeydiyye, İmâmiyye, Ğâliyye ve İsmâiliyye olmak üzere beş ana grupta toplamaktadır.[97] İslâm mezhepleri tarihçileri, Hz. Ali'yi ilah sayan, onun peygamber olduğunu iddia edenler gibi aşırı Şiî fırkalardan da bahsetmektedirler.[98] Hasîrî ile aynı bölgede yaşayan Pezdevî, Şiîleri genel olarak Râfıza diye isimlendirmiştir.[99] Hasîrî de Şia'yı anlatırken onları Râfızîler diye isimlendirir.[100]

---

[93] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183b.
[94] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr.183b.
[95] Zebîdî, **Tâcu'l-Arûs**, c. 21, Dâru'l-Hidâye s. 302.
[96] Şehristânî, **el-Milel ve'n-Nihal**, s. 144.
[97] Bkz. Şehristânî, **el-Milel ve'n-Nihal**, s. 144-221
[98] Şehristânî, **el-Milel ve'n-Nihal**, s. 176-193. Bağdâdî, **el-Fark**, s. 53, 65.
[99] Pezdevî, **Usûlu'd-Din**, s. 254;
[100] Hasîrî, **el-Hâvî**, 185a.

Buhara ve çevresinde Şia çok eski tarihlerde kısa süreli etkisini hissettirmiştir. Emevîler'den Abbâsîler'e geçiş sürecinde Buhara'da ortaya çıkan bir ayaklanmanın liderliğini, bir Şiî'nin yaptığı anlaşılmaktadır. Buhara'da yaşayan Araplardan biri olan Şerîk b. Şeyh el-Mehrî, Şîa mezhebine mensuptu. İnsanlara "Hz. Ali'nin çocuklarının hilafeti" için davette bulunuyordu. Mervanilerin eziyetinden yeni kurtulduklarını, Abbâsîlerin eziyetinin gerekmediğini ifade edip "bize Peygamberin halifesi olan Peygamber çocukları lazımdır" diyordu. Buhara emiri Abdülcebbar b. Şuayb ve başka emirler ona biat etmişlerdi. Şerîk'in 133 (750-751) yılında Buhara'da başlayan isyanı, Ebû Müslim Horasânî'nin gönderdiği Ziyâd b. Sâlih komutasındaki orduyla bastırıldı.[101]

Hasîrî'nin yaşadığı döneme yakın zamanda Şîa İslam dünyasının merkezî bölgesinde etkili olmuştur. Şîa asrı denilen bu dönemin sonunu Büyük Selçuklular getirmiştir. Bu süreçte İsnâaşeriyye'yi destekleyen Şiî Büveyhîler bir asırdan fazla (333-447/945-1055) Abbâsî halifesini baskı altında tutmuştur. Bağdat'ı ilk ele geçiren Büveyhî emiri Muizzüddevle (945-967) döneminde, 352 (963) yılından itibaren Hz. Hüseyin'in şehid edildiği gün olan 10 Muharrem âşûrâ gününde matem törenleri başlatılmış ve bütün Bağdatlılar'ın siyahlar giyerek mâtem tutmaları emredilmiştir. Hz. Ali'nin imametinin ilan edildiği gün sayılan Gadîr-i Hum gününün de görkemli törenlerle kutlanılmasına başlanmıştır.[102] Ezana "Hayye alâ hayri'l-amel" ifadesi eklenmiştir. Bu uygulamalar ileriki yıllarda Sünnîler ile Şiîler arasında şiddetli çatışmalara sebep olmuştur.[103] Selçuklular Büveyhîler'e son verip bu uygulamaları bitirmiş, halifeyi Büveyhîlerin elinden kurtarmıştır. Selçuklu sultanı Tuğrul Bey, isyan eden kardeşi İbrâhim Yınal'ın peşinden gidip Bağdat'ı boşalttığında henüz teslim olmamış olan Büveyhî kumandanı Besâsirî, Bağdat'a girince ezana, "Hayye alâ hayri'l-amel" ifadesini yeniden eklemiş[104] ve Fâtımîler adına hutbe okutmuştur.[105] İsyanı bastırıp dönen Tuğrul Bey, Bağdat'ı tekrar ele geçirip Besâsirî'yi öldürtmüştür.

[101] en-Narşahi, **Tarih-i Buhara**, s. 94-97.
[102] Ahmet Güner, "Muizzüddevle", **TDV İslam Ansiklopedisi**, 2006, c. 31, s. 100.
[103] Seyfullah Kara, **Büyük Selçuklular ve Mezhep Kavgaları**, s. 154.
[104] İbn Kesîr, **el-Bidâye ve'n-nihâye**, c. 11, (Beyrut: Mektebetu'l-Maârif, 1412/1991), s. 270.
[105] Seyfullah Kara, **Büyük Selçuklular ve Mezhep Kavgaları**, s. 154.

Bu dönemde İmâmiyye (İsnâaşeriyye) Şiîliği, Irak ve İran'a hâkim olan Büveyhî Devleti'nin (320-454/932-1062) desteği ile Kum ve Necef şehirlerinin çoğunluğu, Bağdat'ın yarısı ile bir dereceye kadar Kâşân, Rey, Nîşâbur ve Sebzevâr'da İsnâaşeriyye Şiîleri bulunmaktaydı.[106]

Hasîrî, Şîa'yı tanımlarken tâbiînden hadis âlimi Ebû Amr Âmir eş-Şa'bî'den (ö. 104/722) uzun bir rivayet nakletmektedir. Bu rivayet başka klasik kaynaklarda[107] da yer almaktadır. Burada nakledilen bilgiler, Şia'nın farklı kolları hakkındadır ve bazen hakarete varan ifadeler içermektedir. Şia ile Yahûdîlik ve Hıristiyanlık arasında ilişki kurulmaktadır.

> "Abdurrahman b. Mâlik b. Miğvel, babasından Âmir eş-Şa'bî'nin şöyle dediğini nakleder: "Ey Mâlik! Vallahi ben dileseydim bu Râfızîler, Ali b. Ebî Tâlib hakkında yalan şeyler söylemem için bana köle olurlardı ve ellerimi altınla doldururlardı." Bunu söylerken ağladı ve "Allah'a yemin ederim ki Hz. Ali hakkında hiçbir zaman yalan söylemem. Ey Mâlik! Bütün bidat fırkaların hepsini öğrendim ancak Hüseyniyye (Haşebiyye)[108] fırkası kadar ahmak olanını görmedim. Binek hayvanı olsalardı kesinlikle eşek olurlardı. Kuş olsalardı Mısır Akbabası[109] olurlardı. Sizi dalalet ehli fırkalara karşı uyarıyorum! Onların en şerlisi Râfızîlerdir.
>
> Râfızîlerden, Yahûdî olanlar vardır. Bunların İslâm'a girmeleri ne rağbet ettikleri için ne de korktukları içindir. İslâm'a girmelerinin sebebi, müslümanlara karşı duydukları kin ve müslümanlara çirkin iftiralar atmak içindir. Hz. Ali [radıyallahu anh] onları katletmiş ve yakmıştır. Onları beldelerden sürmüştür. O

---

[106] Fığlalı, "İsnâaşeriyye", s. 144.

[107] Ebu'l-Kâsım Hibetullah el-Lâlekâî, **Şerhu Usûli İ'tikâdi Ehli's-Sunne ve'l-Cemâa**, c. 2, thk.: Neşet b. Kemal el-Mısrî, (İskenderiyye: Dâru'l-Basîre, t.y.), s. 1085.

[108] Kitabın yazma eser nüshalarının bazısında bu kelime noktasız bırakılmıştır. Bu durum ya müstensihlerin bu kelimeyi tam anlamıyla çözemediği ile ya da Haşebiyye fırkasına Hz. Hüseyin'in intikamını almak amacıyla "yâ lese'râti'l-Hüseyn" (Ey Hüseyin'in intikamını almaya ant içenler!) sloganını kullanarak harekete geçtikleri için Hüseyniyye adı verildiğini bildikleri için Hüseyniyye diye yazdıklarına yorumlanabilir. Çünkü noktasız olarak yazılan bu kelime asıl itibari ile Haseniyye حَسَنِيَّةٌ ve Haşebiyye (خَشَبِيَّةٌ) olmak üzere iki farklı kelimeye delalet edebilir. Şia'da Haseniyye diye bir fırka yoktur. Bu sebeple kelimenin, Haseniyye olma ihtimali yoktur.

Haşebiyye (خشبيّة) kelimesinin Arap harfleriyle noktasız olarak yazıldığında Hüseyniyye şeklinde okunabilmesinin de bu isim değişikliğinde etkili olduğu söylenebilir. Haşebiyye fırkasına, Hz. Hüseyin'in intikamını almak amacıyla "yâ lese'râti'l-Hüseyn" (Ey Hüseyin'in intikamını almaya ant içenler!) sloganını kullanarak harekete geçtikleri için Hüseyniyye adı da verilmiştir. İbn Abdürabbih, Kûfe sokaklarında bu çağrıyı tekrar ederek dolaşan İbrâhim b. Eşter'in mensuplarına Hüseyniyye denildiğini belirtmektedir (el-ʿİḳdü'l-ferîd, II, 408).

Detaylı bilgi için bkz. Mustafa Öz, "Haşebiyye", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 16, İstanbul: 1997, s. 402-403.

[109] Kemaleddin ed-Demîrî, Hayâtu'l-Hayevan adlı eserinde bu kuşu şöyle tanıtmıştır: "er-Rahame: Görünüşü akbabaya benzeyen benekli bir kuştur. Künyesi umm-u caferândır… Mısır Akbabası diye isimlendirilir." Kemâleddin ed-Demîrî raheme kuşunu anlatırken Hasîrî'nin naklettiği kıssaya da değinir ve Şa'bî'nin yanında Râfızîlerden bahsedilirken şöyle demiştir: "Binek hayvanı olsalardı kesinlikle eşek olurlardı. Kuş olsalardı Mısır akbabası olurlardı." Bu kuş, tabiatı gereği ıssız dağlarda, uzak mekânlarda ve taş kayalıklardaki tepelerde yaşamayı sever.

Kemâleddin ed-Demîrî, **Hayâtu'l-Hayevân**, 2. bs., c. 1, (Beyrut: DKİ, 2003), s. 510.

Yahûdîlerden biri Abdullah b. Sebe'dir. San'â Yahûdîlerindendir. Hz. Ali onu Harit'e[110] sürgün etmiştir. Ebubekir el-Kerrûs'u da Sabat'a sürgün etmiştir.[111] Râfızî belasının, Yahûdî belasına benzemesi, bu durum için bir delildir. Çünkü, Yahûdîler dediler ki: Saltanat ancak Hz. Dâvud'un [aleyhisselâm] soyundan gelenlere mahsustur. Râfızîler de hilâfetin yalnızca Hz. Ali'nin [radıyallahu anh] soyundan gelenlere mahsus olduğunu iddia etmişlerdir. Yahûdîler "Kılıç inip bir munâdi nidâ edip çağırana dek Allah yolunda cihat yoktur" dediler. Râfızîler de "Mehdi gönderilene dek Allah yolunda cihat yoktur" dediler. Yahûdîler kendilerine 50 namazın farz kılındığını iddia ederler. Râfızîler de onlar gibi söyler. Yahûdîler, yıldızlar iyice belirene dek akşam namazı kılmazlar. Râfızîler de onlar gibi yaparlar. Yahûdîler çıngıraklı yılan ve yılan balığı yemezler. Râfızîler de yemez. Yahûdîler, Hz. Cebrâil'e [aleyhisselâm] buğzeder ve "o, meleklerden bizim düşmanımızdır" derler. Râfızîler de "Cebrâil, hata ederek vahyi Muhammed'e [aleyhisselâm] götürdü" diyerek Yahûdîler gibi inanırlar. Yahûdîler üç talaka inanmazlar. Râfızîler de üç talaka inanmazlar.

Râfızîlerin Hıristiyanlarla da ortak noktaları vardır. O ortak noktaları da şunlardır: Nikâhta Râfızîler Hıristiyanlar gibidirler. Hristiyanların inancına göre, kadınlarına nikâhta mehir yoktur. Onlar kadınlarından mut'a (süreli evlilik) şeklinde bir nikâhlama yaparlar. Râfızîler de aynı şekilde mut'a nikâhını helal görürler.

Yahûdî ve Hıristiyanlar bir konuda da Râfızîlerden üstündürler: Yahûdîlere ümmetinizin en hayırlıları kimlerdir diye sorulduğunda "Hz. Musa'nın [aleyhisselâm] ashabıdır" diye cevap verirler. Hıristiyanlara ümmetinizin en hayırlıları kimlerdir diye sorulduğunda onlar da "Hz. İsa'nın [aleyhisselâm] havarileridir" diye cevap verirler. Râfızîlere bu ümmetin en şerlileri kimlerdir diye sorulduğunda "Hz. Muhammed'in [sallallahu aleyhi vesellem] ashabıdır" derler. Ashaba istiğfar dilemeleri emir olunmalarına rağmen onlar ashaba sövdüler. Kıyamet gününe kadar kılıçlar onları öldürmek için kınından çıkmıştır. Kendileri de delilleri de asla güçlenemez. Savaşmak için ne zaman bir kıvılcım tutuştursalar, Allah Teâlâ bu ateşi onların kanıyla, birliklerini dağıtarak ve delillerini bertaraf ederek söndürür. Allah Teâlâ bizi ve sizi dalalet ehli fırkalardan korusun."[112]

Hasîrî, Şa'bî'nin sözlerinin sonunda bir değerlendirmede bulunur: "Şa'bî, dalalet ehli fırkaların en şerlisi olarak Râfızîleri görür. Çünkü Râfızîler, dalalet ehli fırkaların en ahmak ve en cahil olanıdır. Râfızîler; taklide uyarlar, kafalarına göre yalan uydururlar. Ümmetin öncüleri olan Selef'e buğzeder, onlara dil uzatır ve iftira atarlar. Bizim kanımızı da helal görürler." Hasîrî, "Onların sapkın görüşleri o kadar

[110] (Ali b. ebi Talib) e karşı: "أنت هو/sen osun" diye bu itikatlarını izhar etmiştiler. (Ali b. Ebî Tâlib) bunları ateşte yaktırdı ve reisleri olan (İbn-i Sebe)'i (Sabat)'a ve (Ebû Bekir el-Kerrus)'u (Câbiye)'ye sürdü.
(Mehmed Şerefeddin, "İslâm'da İlk Fikrî Hareketler ve Dinî Mezhepler", **Dâru'l-Funûn İlâhiyat Fakültesi Mecmuası**, c. 4, S. 14, İstanbul: Şehzadebaşı Evkaf Matbaası, Şubat 1930, s. 19)

[111] Kaynaklarda Abdullah b. Sebe'nin Sabat'a ve Ebû Bekir el-Kerrûs'un da Câbiye'ye sürgün edildiği geçer.
(Bağdâdî, **el-Fark**, c. 1, s. 21.)

[112] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 185a-b.

çoktur ki burada saymakla bitmez" dedikten sonra "onlardan kâfir olanlar da olmayan da vardır" diye bir hüküm ifade etmektedir.[113]

Hasîrî, İmam Ebû Hanîfe'nin faziletini anlattığı dördüncü babta, Ebû Hanîfe aleyhinde konuşan bir Râfızî'nin başından geçen olayı nakleder. Râfızî karısına "Sen bana haramsın" der. Bütün âlimler onun üç talak ile boşandığını söyler. İmam Âzam'a gider ve İmam onun sorununu çözer. Bunun üzerine Râfızî: "Biz her ne kadar seni sevmesek de Allah Teâlâ senin eksikliğini göstermesin" der.[114]

Şîa'nın ilk dönem âlimlerinden Şeytânüttâk[115] (ö. 160/777 [?]) ile Ebû Hanîfe arasında geçen bazı kıssalar vardır. Hasîrî de Şeytânüttak ile İmam Âzam arasındaki kıssalardan birini naklederek şöyle der:

"İbrâhim b. Ali dedi ki: Ebû Hanîfe'nin bulunduğu bir yere Şeytânüttâk (adı Muhammed b. Câfer el-Hammam'dır) bir gün peştemali olmadan içeri girdi. Ebu Hanîfe, gözlerini kapattı. Şeytânüttâk: "Ey Ebû Hanîfe! Ne zamandan beridir gözlerin kör olmuş?" diye sordu. Ebû Hanîfe: "Allah senin haya perdeni yırttığından beridir" diye cevap verdi.[116]

Hasîrî'nin kaydettiğine göre Ebû Hanîfe, Şiîlerin hilafet ile ilgili görüşlerinin, Hz. Ali'yi aciz gösterdiğini söylemiştir. Çünkü Hz. Ali hilafet hakkını savunacak cesareti gösterememiştir. Bu durumda Hz. Ebû Bekir, Hz. Ali'den daha cesur davranmış olmaktadır. Eğer Hz. Ali âciz değilse kendi hakkını savunmadığına göre bu hilafet konusunda Hz. Ebû Bekir'in hilafetini geçerli saymış olmalıdır.[117]

Hasîrî'nin kendi dönemindeki İsnâaşeriyye Şia'sı hakkında bilgiler yerine, geçmişten örnekleri naklettiği görülmektedir.

Horasan ve Mâveraünnehr'de 3. (9.) asrın ortalarından başlayıp[118] 5. (11.) asrın ortalarına kadar devam eden ve bölgede yayılan bir Şiî fırkası da İsmâilîlik'tir. Bölgede faaliyetleri ile bilinen Karmatîlik İsmâilîyye'nin bir dönem genel adı olmuştur.[119]

---

[113] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 185b.
[114] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 193a.
[115] Detaylı bilgi için bkz. Halil İbrahim Bulut, "Şeytânüttak", **TDV İslam Ansiklopedisi**, 2010, c. 39, s. 104.
[116] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 194b.
[117] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 185b.
[118] Ali Avcu, "Karmatîler: Ortaya Çıkışları, Fikirleri, Edebiyatı ve İslam Düşüncesine Katkıları", **Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi**, 10/3, (2010), s. 199.
[119] Ali Avcu, Karmatîler'in Doğuşu ve Gelişim Süreci, Doktora Tezi, 2009 Ankara, s. 27.

2.4- Karâmita

İsmâilîliğin tarihi süreçte Mübârekiye, Karâmita, Ta'lîmiyye, Bâtıniye ve Seb'iyye başta olmak üzere birçok farklı isimleri mevcuttur.[120] Hasîrî'nin naklettiği fetvalarda adı geçen Karâmita, İsmâilîyye'nin dâîsi Hamdan Karmat'ın (ö. 293/906) isminden hareketle Karâmita olarak adlandırılmıştır.[121] Ayrıca Karâmita terimi, genellikle Fâtımî karşıtı olan ve Fatımî halifelerinin imâmet iddialarını reddeden İsmâilî gruplar için de kullanılmıştır.[122] Hamdan Karmat, Fâtımîler'in kurucusu Ubeydullah el-Mehdî'nin (ö. 322/934) imâmet iddiasını kabul etmemiştir.

Ali Avcu'nun tanımlamasına göre Karmatîlik, İsmâiliyye'nin Kûfe Sevadı'ndaki baş dâîsi Hamdan b. el-Eş'as'ın lakabından hareketle ilk defa kullanılan; daha sonra imâmet iddiasında bulunan İsmâilî davetin önderi Ubeydullah el-Mehdî'nin imametini kabul etmeyip, Muhammed b. İsmâil'in Kâim el-Mehdî olarak beklenmesi şeklindeki eski İsmâilî öğretiyi savunmaya devam ederek İsmâilîliğin ana bünyesinden ayrılan lokal İsmâilî hareketleri tanımlamak için kullanılan siyasî bir addır.[123]

Karmatîlerin tarih boyunca Müslüman coğrafyada birçok saldırıları olmuştur. Bunlar arasında meşhur olanlardan bir tanesi de Kabe'ye yaptıkları saldırıdır. Karmatîler'in liderlerinden Ebû Tâhir Cennâbî (ö. 332/944), 317/930 yılında Hac mevsiminde Mekke'ye saldırdı. Çok sayıda hacıyı ve Mekke yerlisini öldürdüler. Kabe'deki Hacer el Esved'i alıp memleketlerine götürdüler. Yıllarca ellerinde tuttukları Hacer el-Esved'i daha sonra geri verdiler.[124]

Horasan-Mâverâunnehir davetçisi Muhammed b. Ahmed en-Nesefî (ö. 331/942), Ubeydullah el-Mehdî'nin imâmetini reddederek Karmatî düşünceyi benimsedi.[125] Nesefî, kaleme aldığı *Kitâbu'l-Mahsûl* adlı eserinde İsmailîliğe Yeni

---

[120] Şehristânî, **el-Milel ve'n-Nihal**, s. 202; Ayrıca bkz. Ali Avcu, **Horasan ve Maveraünnehir'de İsmailîlik**, (İstanbul: Marmara Akademi Yayınları, 2018), s. 43.

[121] Pezdevî, **Usûlu'd-Din**, s. 247; Ali Avcu, **Horasan ve Maveraünnehir'de İsmailîlik**, s. 44.

[122] Ali Avcu, Karmatîler'in Doğuşu ve Gelişim Süreci, s. 28.

[123] Ali Avcu, "Karmatîler: Ortaya Çıkışları, Fikirleri, Edebiyatı ve İslam Düşüncesine Katkıları", s. 202.

[124] İbn Esîr, **el-Kâmil fi't-Târîh**, nşr: Ebu'l-Fidâ Abdullah el-Kâdî, (Beyrut: DKİ, 1407/1987), s. 53-54; Farhad Daftary, **İsmailîler: Tarihleri ve Öğretileri**, çev.: Erdal Toprak, (Ankara: Doruk Yayınları, 2002), s 246-248.

[125] Muzaffer Tan, "Tarihsel Süreçte İsmaililik ve Yaşadığı Farklılaşmalar", **Fırat Üniversitesi İlâhiyat Fakültesi Dergisi**, 17/2, (2002), s. 119.

Eflatuncu bir felsefe getirmiş, Muhammed b. İsmail'in mehdî olarak dönüşü hakkındaki eski inancı korumuştur.[126]

Hasîrî zamanında İsmâiliyye mezhebine bağlı olan Hasan Sabbah (ö. 518/1124), Alamut Kalesi'ni 483/1090 yılında Fâtımîler adına ele geçirmiştir. Daha sonra 1094 yılında Fâtımîler'in başına geçen Mustali'nin imametini reddetmiş, Mustali'nin abisi Nizar'ı imam kabul etmiştir. Böylece Fâtımî İsmâilîler; Mustaliyye ve Nizariyye olmak üzere ikiye bölünmüştür.

Hasîrî, kitabında Karmatîler hakkında eskiden verilmiş önemli fetvalar nakletmiştir. Yukarıda da ifade edildiği gibi Karmatîler, bölgede ve Sâmânî yöneticileri üzerinde etkili olmuş, yönetimin değişmesiyle de aleyhlerinde büyük bir takibat süreci başlamıştır.

Bölgede etkin mezhep olan Hanefîliğin Karmatîlere karşı yürüttükleri mücadele İmam Mâtürîdî (ö. 333/944) ile birlikte başlamıştır. İmam Mâtürîdî, Karmatîlerin usul ve furûuna dair iki farklı eser yazmıştır. Onun eleştirileri, kendisinden sonra gelen Hanefî ulema tarafından korunmuş ve bölgedeki Hanefî kitlelerin İsmâilî/Karmatî dâîlere kanmalarının önüne geçilmiştir.[127]

Hasîrî, Karmatîler aleyhinde fetvalar verenler arasında Ebû Bekir Muhammed b. Muhammed el-Mâtürîdî nispeli başka bir âlimin fetvasını kaydetmektedir.[128] Ebû Bekir künyesi farklı olmasına rağmen Cârullah nüshasının kenarına ismini ve baba ismini İmam Mâtürîdî ile ilişkilendiren bir not düşülmüştür.

Hasîrî, kitabında Karmatîler aleyhinde verilen fetvalar ve onların inancına geniş yer vermesinin sebebini şöyle açıklamaktadır:

"Karmatîler hakkındaki meseleye Kur'ân-ı Kerîm'den ayetler ve âlimlerden nakiller getirerek genişçe yer vermemizin sebebi, zamanımızda Karmatîlerin sayıca çoğalmış olmalarıdır. Bu sayı, günler ve yıllar geçtikçe de artıyor. Binaenaleyh müslümanlara zarar vererek İslâm'ı ve İslâmî kanunları yıkmak için çalışıyorlar. Bu konuyu detaylı bir şekilde işledik ki genç müslümanlar, bu Karmatîler'in hükmünü

[126] Farhad Daftary, İsmailîler: Tarihleri ve Öğretileri, s. 255-256.
[127] Nesefî, **Tabsiratu'l-Edille**, c. 1 s. 556; Muzaffer Tan, "Tarihsel Süreçte İsmaililik ve Yaşadığı Farklılaşmalar", s. 119; Ali Avcu, **Horasan-Maverâunnehir'de İsmâilîlik**, s. 89-93.
[128] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.

bilsinler. Bu fetvalar, gelecek nesiller için zahire (ileride kullanmak için saklanan) olsun."[129]

Hasîrî, 367/977 yılında Semerkand'ın önde gelen ulemasına intikal eden bir olayı aktarır. Bu olaya göre, Karmatî davetin dâîlerinden olan bir adam, belli bir müddet Hanefîler ile iç içe yaşamış ve Karmatî kimliğini gizlemiştir. Karmatî olma şüphesiyle tutuklanması üzerine tövbe edip Ehl-i Sünnet'e döndüğünü iddia eden adamın durumu hakkında ulema arasında farklı fetvalar verenler olmuştur:

> "367/977 yılında Semerkand'ta Karmatîlerin durumu hakkında ulemaya sorulan bir soruda, 'Bir adam kendisini müslüman olarak gösteriyor. Namaz kılıp oruç tutuyor ve yıllarca tevhid ehli görünüp Hz. Muhammed'e (sallallahu aleyhi vesellem) iman ettiğini izhar ediyor. Sonra kendi kendine itiraf edip 'Ben bunca sene Karmatî mezhebine inanıyordum ve insanları ona davet ediyordum. Ancak şimdi tövbe ettim ve İslâm'a döndüm.' diyor. Adam önceden görüldüğü gibi yine müslüman olarak görünüyor. Yalnız, önceden itham edildiği gibi şimdi de Karmatî mezhebinden olmakla itham ediliyor. Bu kimsenin kanı, malı ve dini hakkındaki hüküm nedir? Onun bu itirafının sebebi ise ifşa olunmuş ve ölüm ile tehdit edilmiş olmasıdır. Mezhebini itiraf etmesinin sebebi de budur.'
>
> Bunun üzerine:
>
> Ebû Muhammed Abdülkerim b. Muhammed (ö. 398/1008) dedi ki: Karmatîlerin topyekün öldürülmeleri ve köklerinin kazınması farzdır. Zira onlar hakikatte dinden dönmüş kâfirlerdir. Onların İslam dininde çıkardıkları fesat, en büyük fesat ve verdikleri zarar da en büyük zarardır. Tutuklanan bu adamın durumuna gelince, vasfedilen türde bir kimseye cevap olarak meşayıhımızdan bazısı böyle birinin, mezhebini öğrenmek adına sorgulanabileceğini söylemiştir. Ancak meşayıhımızdan bazısı da mezhebini öğrenmek için onları sorguya çekmek gibi işlerle meşgul olunmasının gereksiz olduğu görüşündedir. Çünkü bu mezhebe inanmış ve insanları o inanca davet ettiği tespit edilen bir kimsenin, bu saatten sonra tövbe edip İslâm'a döndüğü iddialarına güvenilemez. Onun tövbe iddiası da yalandır. Eğer böyle kimselerin tövbe ettiklerine dair iddiaları kabul edilirse onlar İslâm'ı yıkar ve müslümanları topluca saptırırlar. Bu durumda etkisiz hale getirilmeleri de mümkün olmaz. Ebû Muhammed (Abdulkerim b. Muhammed), 'Ben de bu ikinci görüşün doğruluğuna meylediyorum', demiştir."[130]

Hasîrî'nin naklettiği fetvalarda Hanefî ulemanın Karmatîlere bakışını net olarak görebiliyoruz. Takiyyeciliği dinin bir gereği olarak gören Karmatîlerin tövbe ederken dahi takiyye yapıyor olabileceklerine işaretle fetvalar verilmiştir. Yakalandıklarında tövbe etmeleri halinde yönetimin tavrının nasıl olacağını

---

[129] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 185a.

[130] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b; Detaylar için bkz. Ali Avcu, "Maveraünnehir Hanefî Hukukçularının İsmailîlik Algılarına Bir Bakış", Kastamonu Üniversitesi IV. Uluslararası Şeyh Şa'bân-ı Velî Sempozyumu -Hanefîlik-Mâtürîdîlik-, 05-07 MAYIS 2017, Kastamonu: Kastamonu Üniversitesi Matbaası, Aralık 2017, c. 2, s. 47-54.

belirleyen fetvalar verilmiştir. Bu fetvalardan bazılarına göre belirli şartlar dahilinde Karmatî'nin tövbesi kabul edilir. Ancak diğer bazılarına göre ise hiçbir şart koşulmadan tövbeleri reddedilir ve ölüme mahkûm edilirler.[131] Gazalî'ye göre, takiyyeci bir topluma tövbe kapısı açılırsa onların fitnesi bertaraf edilemez.[132]

Mâtürîdî'nin öğrencisi Ebu'l-Hasen Alî b. Saîd er-Rüstüfağnî (ö. 345/956), Karmatî töhmetiyle tutuklanan kişinin durumunu, Gaylân'ın dostu olan kaderî ile Ebû Hanîfe arasında geçen konuşma sonrasında Kaderî'nin tövbesi ile kıyas etmiştir. Yukarıda geçtiği üzere Ebû Hanîfe, Kaderîyye'den olan bir kişinin tövbesinin ancak belli şartlarda kabul edilebileceğini söylemiştir.[133] Rüstüfağnî'ye göre, "Bir kişinin bu mezhep ile bağlantısı tespit edildikten sonra "ben tövbe ettim ve döndüm" demesiyle tövbe etmiş olmaz. Onun tövbesi, Kaderiyye mezhebine bağlı olan birinin İmam Ebû Hanîfe'nin huzurunda "Ben tövbe ettim" demesine binaen aralarında geçen kıssadaki tövbe ile aynı olmalıdır. Ebu Hanîfe ona tövbe şeklini şöyle anlatmıştır: "Senin tövben, bugüne kadar sözlerin ve görüşlerin ile inançlarını bozduğun kimselere gidip onları hakka davet etmen ve onlara eskiden bozuk bir inanca sahip olduğunu bildirmendir."[134] Karmatî olduğu tespit edilen bu şahıs bunu yapar ve hak ehline de Karmatîlerin yok edilmesi için onların inancı hakkında bilgi verirse tövbe ettiği ondan kabul edilir. Aksi halde o kişi küfür ve dalalet ehlidir. Fesadı defetmek adına öldürülür.[135]

Hasîrî, Karmatî şüphesiyle tutuklandıktan sonra, bir müddet takiyye yaparak Ehl-i Sünnet olarak göründüğü tespit edilen kimseler hakkındaki fetvaları naklederken Ebu'l-Kâsım Abdurrahman b. el-Hasan es-Saffâr'ın (ö. 326/938) görüşlerine yer verir: "Ebu'l-Kâsım Abdurrahman b. el-Hasan es-Saffâr: Karmatîlerin yakalanmaları halinde müslümanlar ve sultan üzerine farz olan, onları öldürmek ve bu mezhebi tarih sahnesinden silmektir. Tövbe etmeleri halinde ise tövbelerinin kabul edilmemesi ve öne sürdükleri mazeretlerin de reddedilmesi gerekir."[136]

---

[131] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.
[132] İmam Gazâlî, **Fedâihu'l-Bâtıniyye**, thk.: Abdurrahman Bedevî, (Kuveyt: Muessesetu Dâri'l-Kutubi's-Sekâfiyye, t.y.), s. 161.
[133] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 186a.
[134] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.
[135] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.
[136] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.

Hasîrî ayrıca Ebû Bekr Muhammed el-Mâtürîdî isimli bir âlimden alıntılayarak naklettiği bir fetvada onun, söz konusu tövbenin reddedilmesini savunduğunu kaydeder. Ebû Bekir el-Mâtürîdî'ye göre, bunlar kâfir bir mezhebin mensuplarıdır. O mezhebin etbaından, dini tahrif etmek ile müslümanların avamına çokça zarar vardır. Her ne vakit onlardan biri bulunur ise cezalandırılmalıdır. Onların mezhebini bitirmek adına gereken yapılmalıdır. Eğer tövbe etmeye sığınırsa ya da mezhebinden dönmeye yeltenirse görünen odur ki bu yaptığı bir tür takiyyedir. Müslümanlardan her kim bunların bu şekilde yaptığını görürse mümkün oldukça onların İslâm dinindeki gücünü kırmaya çalışsın."[137] Daha sonra Karmatîlerin tövbesinin kabulünü şarta bağlayarak, "Tövbesinin geçerliliğinin yolu, Karmatîlerin hallerinin usullerini, dâi, reis ve etbalarını müslümanlara yazılı olarak açıklamalarıdır. Eğer bunu yaparsa tövbesi sabit olmuştur. Eğer bunu yapmazsa o kişi bir cezaya çarptırılmalıdır" der.[138]

Karmatîler hakkında farklı âlimlerin fetvalarını naklettikten sonra Hasîrî, kendi görüşünü kaydeder: "Bu Karmatîler hakkında benim görüşüm, Şeyh Ebu Muhammed Abdülkerim b. Muhammed'in dediği gibidir. Yani bir kimsenin bu mezhebe bağlılığı ve insanları o mezhebe çağırdığı kesinleştikten sonra onun tövbe edip İslâm dinine dönme iddiası artık kabul edilemez. Zira o kimse bu sözünde de yalancıdır. Onun tövbesi, takiyyeden ibaret olup canını, malını, ehlini, evlatlarını ya da bunlardan herhangi birini korumak içindir."[139] Hasîrî'ye göre, onların takiyye şekliyle ettikleri tövbenin kabulü ve devlet tarafından affedilmeleri, İslâm dininin ve şeriatin yıkılmasına sebebiyet verecektir.[140]

Hasîrî'nin Belh ulemasından naklettiği fetvalara göre, Karmatî oldukları tespit edilenlerin kanları akıtılmalı ve beldeleri yakılmalıdır. Bazıları kırbaçlarla dövülmeleri ve müebbed zindana atılmalarına hükmetmiştir.[141]

Hasîrî, sadece Hanefî âlimlerin görüşlerini vermekle yetinmez. Şâfiî âlimlerinden Ebu Seleme Muhammed b. Muhammed b. Dâvud ve başka bazı Şâfiî âlimlerin Karmatîlerin tövbeye çağrılmadan öldürülmeleri gerektiğine

[137] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.
[138] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.
[139] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b
[140] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.
[141] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b-185a.

hükmettiklerini nakleder.[142] Ebû Bekir Muhammed el-Kaffâl ve bazı öğrencilerine göre, onlardan dâî olanların kanı akıtılır, tövbeleri kabul edilmez. Ancak dâî olmayanlar öldürülmez, sultan tarafından uyarılabilir ve tövbesi kabul edilebilir. Bu görüşün ayrıca bir grup ehl-i hadise ait olduğu kaydedilir.[143]

Karmatîler hakkında bu türlü fetvaları naklettikten sonra Hasîrî, kendi görüşünü kaydeder:

> "Ashabımızdan bazıları şöyle dedi: Karmatî birisi her ne kadar mürted olsa bile tövbe hususunda onun ile mürtedin arasındaki fark; Karmatîlerin lafızların zahirini terk edip batınını da gizlemelerindendir. Dili ile tövbe ettiğini söylese bile kalbinde takiyye usûlü üzere başka bir mana geçirebilir. Bu sebeple tövbe ettiği anlaşılamadığından ötürü İslâm'ına hükmedilemez. Mürted ise lafızların batınının olduğunu iddia etmediği için tövbesi, Karmatîlerin batın iddiası gibi değerlendirilmez. Mürted, aslında müslüman olduğu için tövbe ettiğinde aslına döner diye onun tövbe ettiği bilinir ve bu şekilde tövbesi kabul edilir. Görmez misin! Karmatîler, Batınî diye isimlendirilirler. Çünkü onlar, lafızların zâhirî manasından ayrı batınî manalarının olduğunu iddia etmişlerdir. Allahu a'lem, onlardan gayrı hiç kimse böyle bir isimle isimlendirilmemiştir. Allah Teâlâ'nın, dünya menfaati için yeryüzünde fesat çıkarmaya çalışanların öldürülmeleri ve daha başka cezalara çarptırılmasını emretmesi, Karmatîler aleyhinde verilen fetvaların sıhhatine delalet eder. Zira Allah Teâlâ şöyle buyurmuştur: "*Allah'a ve peygamberine karşı savaşan ve yeryüzünde fesad çıkarmaya çalışanların cezâsı*…" (Mâide 5/33) Yeryüzünde fesat çıkarana verilen ceza bu iken din hususunda fesat çıkaran kimseye bu cezanın verilmesi daha yerinde ve daha evlâdır. Çünkü dinin durumu bundan daha hassastır. Din hususunda ihtiyat göstermek ve tehlikeleri bertaraf etmek her yönden daha gereklidir."[144]

Hasîrî, Karmatîler'iler ile normal mürtedler arasındaki farkı anlattıktan sonra Karmatîler'i din hususunda fesat çıkaranlar olarak nitelemektedir. Ona göre, yeryüzünde fesat çıkaranların zararı, din hususunda fesat çıkaranların zararından daha azdır. Bu sebeple din hususunda fesat çıkaran kimselerin cezası, elbette ki yeryüzünde fesat çıkaranların cezasından daha ağır olmalıdır. Onların tövbeye yeltenerek takiyye yapmalarına da müsaade edilmemelidir.

2.5- Havâric

Hâricî, "çıkmak, itaatten ayrılıp isyan etmek" anlamındaki hurûc kökünden "ayrılan, isyan eden" mânasında bir sıfat olan hâric kelimesine nisbet ekinin ilâve

[142] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 185a.
[143] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 185a.
[144] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184b.

edilmesiyle meydana gelmiş bir terim olup topluluk ismi için hâriciyye ve havâric kullanılır.[145]

Şehristânî, ümmetin ittifak ettiği bir imama/halifeye başkaldıran herhangi bir kimseye Haricî dendiği görüşündedir. Bu baş kaldırı, Hulefâ-i Râşidîn'e veya daha sonra gelen ve onlara ihsan üzere tabi olan devlet başkanlarına karşı da olabilir.[146] Buna karşın Hariciler, "*Kim Allah yolunda hicret ederse, yeryüzünde gidecek yer de bulur, genişlik de. Kim Allah'a ve Resûlü'ne hicret etmek maksadıyla evinden çıkar da sonra kendisine ölüm yetişirse, şüphesiz onun mükâfatı Allah'a aittir*." (Nisa: 4/100) âyetiyle belirtilen zümre oldukları için bu ismi aldıklarını söylerler. Haricilere verilen bir isim de "Lâ hükme illâ lillah" diyerek tahkim hadisesini reddettikleri için "el-Muhakkime"dir.[147] Bu ismi "el-Muhakkimetu'l-Ûlâ" şeklinde kullanırlar. Sıffîn'den sonra, Hz. Ali ile birlikte Kûfe'ye girmeyip Kûfe yakınlarındaki Harûra'da toplandıkları için de "Harûriyye" denir. "*Şüphesiz ki Allah, müminlerden canlarını ve mallarını, kendilerine verilecek cennet karşılığında satın almıştır*." (Tevbe 9/9) ve "*Ve insanlardan öyleleri de var ki Allah'ın rızasını kazanmak için canını, malını, Allah yolunda feda eder/satar*." (Bakara 2/207) âyetlerini delil göstererek beğendikleri bir isimleri de "Şurat"tır. Kendilerinin kabul ettikleri bu isimler yanında, beğenmedikleri, reddettikleri bir isim de "dinden çıkanlar" anlamında kullanılan "Mârikâ"dır.[148]

Hasîrî, Ehlu'l-ehvâ'yı anlatırken Hâricîleri de onların arasında zikreder ve onların Ehl-i Sünnet'ten ayrıldıkları en belirgin görüşlerini anlatır. Söz gelimi, onların ameli imandan saydıklarını ve dolayısıyla amelin terkinde kişinin kâfir olacağı görüşünde olduklarını söyler.[149] Hasîrî'ye göre onların hatasının temelinde yatan sebep, tevilde hata etmeleridir.[150]

---

[145] Fığlalı, "Hâricîler", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 16, s. 169.
[146] Şehristânî, **el-Milel ve'n-Nihal**, c. 1, s. 107.
[147] Bkz: Neşvânu'l-Himyerî, **el-Hûru'l-İyn**, s. 201; Ebu'l-Hasan Eş'arî, **Makâlâtu'l-İslâmiyyîn ve'htilâfu'l-musallîn**, thk.: Muhammed Muhyiddin Abdulhamid, (Beyrut: el-Mektebetu'l-Asriye, 1990/1411), s. 207; Bağdâdî, **el-Fark**, c. 1, s. 72-74; Ebu'l-Muzaffer el-İsferâyinî, **et-Tabsîr fi'd-Din**, thk.: Muhammed Zahid el-Kevserî, (Mısır: Mektebetu'l-Hanci, 1955/1374), s. 46.
[148] Bkz: Himyerî, **Hûru'l-İyn**, s. 200-201.
[149] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.
[150] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.

Hasîrî'ye göre, Hâricîler, görüşleri Allah'ın kitabına dayanmayan kimselerdir. Onların hatası, tevil cihetindendir. Amelleri, iman diye tevil ederler. Namaz imandır, oruç ve zekât da imandır deyip aynı şekilde bütün farzlar ve taatler de imandır derler. Onlara göre, Allah Teâlâ'ya, meleklerine, kitaplarına, peygamberlerine ve âhiret gününe iman eden ve ancak bütün ibadetleri yerine getiren kişi mümindir. İbadetlerden birini terk eden kâfir olur. Derler ki: Zânî, zina ederken kâfir olur. İçki içen, içki içtiği esnada kâfir olur. Ameli terk etmelerinden ötürü insanları tekfir ederler. Onlar, tevilde hata etmişlerdir. Bu sebeple onlar bidat ehlidirler. Hasîrî, "Onların görüşlerinden uzak dur! Sakın onların görüşünde olma!" gibi ifadeleri tekrarlar.[151]

Hasîrî, Ebû Hanîfe ile bazı Hâricîler arasında geçen bazı münazaralara yer vermiştir.[152] Bunlardan birini, Ebû Hafs Mukâtil b. Seleme'den nakletmiştir. Ebû Hanîfe'nin yanında oturduğu bir esnada içeriye Harûriyye'nin reislerinden kırk kişi girer ve bu kimseler de kılıçlarını çekmiş, İmam Âzam'a: "Ey Allah'ın düşmanı! Ey ümmetin şeytanı! Senin; imanı, tasdikten ibaret olarak anlattığını duyduk" derler. Onlar Ebû Hanîfe'yi delille susturup öldüreceklerini zannetmişlerdir. Ancak İmam Âzam, üstün zekâsı ve ilimdeki yetkinliğiyle gözü kan bürümüş Hâricîler'i, Kur'ân-ı Kerîm'den birkaç âyet-i kerîmeyi delil getirerek yenmiştir. İmam Âzam'ın ilmi karşısında kendilerini yetersiz gören Hâricîler, onun büyüklüğünü kabullenir ve münazaranın sonucunda İmam Âzam'a "Ey yeryüzündeki en bilgin insan" diyerek oradan ayrılırlar.[153]

Ebû Hanîfe ve Hâricîler arasında geçen bu olay el-Ustuvâî'nin *Kitâbu'l-İ'tikâd* adlı eserinde de nakledilmiştir. Ustuvâî, bu münazaranın Ebû Yûsuf'tan nakledildiğini söyler.[154]

Hasîrî'nin Ebu'l-Kâsım en-Nîsâbûrî'den naklettiği başka bir rivayette, Ebû Hanîfe'nin Hâricî bir komşusu ile ilişkisi anlatılmaktadır. Hâricî komşu, Ali b. Ebî Tâlib'in kâfir olarak öldüğünü zannediyordu. Ebû Hanîfe uzun bir müddet ona ses etmedi. Bir ara ashabına: 'Haydi kalkın bu Hâricî'ye gidiyoruz' dedi. Hâricî'nin

[151] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.
[152] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 185b.
[153] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 185b-186a.
[154] el-Ustuvâî, **Kitâbu'l-İ'tikâd**, s. 145-146.

evine geldiler. Hâricî, Ebû Hanîfe'ye baktı ve ona: 'Hoş geldin! Senin bize gelmen caiz miydi?' der. Ebû Hanîfe, "Biri bana, sana gelmem ve onu senin kızınla evlendirmemi istedi." der. Hâricî, "Eğer ona kefîl olursan olur." diye karşılık verir. Ebû Hanîfe, "Adamın kötü bir huyu yok, sadece Yahûdî'dir." der. Hâricî, "Subhânellah! Kızımı bir Yahûdî ile evlendirmemi mi bekliyorsun?" deyince Ebû Hanîfe ona, "Yazıklar olsun sana! Sen kızını bir Yahûdî ile evlendirmeye razı gelmiyorsun ama Resûlullah'ın [sallallahu aleyhi vesellem] kızını bir kâfir ile evlendirdiğini söylersin!" der. Bunun duyan Hâricî, eğilir ve Ebû Hanîfe'nin ayaklarından öper. "Sen benim sıkıntılarımı giderdiğin gibi Allah Teâlâ da senin sıkıntılarını gidersin" diyerek Ebû Hanîfe'ye dua eder.[155]

Hasîrî'nin Hâricîler ile ilgili verdiği bilgiler, onların ameli imandan bir parça görerek müslümanları, amellerinden hareketle tekfir etmelerine vurgu yapmaktadır. Konuyla ilgili verdiği Hâricîler ile Ebû Hanife arasında geçen bazı hadiseler, münazara içeriklidir. Kendi yaşadığı dönemde Hâricîler ile ilgili güncel herhangi bir bilgi vermez.

2.6- Mürcie

Mürcie, İslâm'ın ilk dönemlerinde ortaya çıkan, uzlaşmacı fikirleriyle tanınan itikadî ve siyâsî bir fırkadır.[156]

Mürcie'nin isimlendirilmesi hususunda, "geriye bırakmak, ertelemek veya geciktirmek" anlamlarına gelen son harfi hemzeli "recee"den, veya "beklenti içinde olmak ve ümit etmek" anlamındaki "recâ"dan türetildiği konusunda farklı görüşler ileri sürülmüştür.[157] Terim olarak Mürcie ve İrcâ' hakkında, Hz. Ali ve Hz. Osman'ın durumlarını tehir eden ve onların imanlı olduklarına ve küfre girdikleri konusunda fikir beyan etmeyen kimseler olarak ilk mürcie (el-Mürcietü'l-ûlâ), küfürle birlikte taat fayda vermediği gibi, imanla birlikte günahın da zarar vermeyeceği fikrini iddia edenler, övülen (mahmûd) ircâ, yerilen (mezmûm) ircâ gibi farklı tanımlar yapılmıştır.[158]

---

[155] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 195b-196a.

[156] Sönmez Kutlu, "Mürcie Mezhebi: Doğuşu, Fikirleri, Edebiyatı ve İslâm Düşüncesine Katkıları", **Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi**, (2002/I), s. 168-210.

[157] Sönmez Kutlu, "Mürcie Mezhebi: Doğuşu, Fikirleri, Edebiyatı ve İslâm Düşüncesine Katkıları", s. 168.

[158] Sönmez Kutlu, "Mürcie Mezhebi: Doğuşu, Fikirleri, Edebiyatı ve İslâm Düşüncesine Katkıları", s. 169-171.

Hasîrî'nin Ehlu'l-ehvâ arasında detaylı olarak zikrettiği fırkalardan biri de Mürcie'dir. Hasîrî, iki yerde Mürcie'nin sınıflarından bahseder. Önce Ebû İsme'nin Ehl-i Ehvâ fırkaları hakkında genel bilgiler verdiği kısımda Mürcie'nin sınıflarını konu edinir. Ayrıca Mürcie'ye özel açtığı fasılda lügat anlamından başlayarak Mürcie hakkında oldukça detaylı bilgiler verir.

Hasîrî'ye göre Mürcie, lügatte bir şeyi ertelemek, bir olay hakkında görüş belirtmeyi kendisinden başkasına havale etmektir.[159] Onun anlatımına göre, Hz. Osman şehid edildikten sonra müslümanlar üç fırkaya ayrılmıştır. Bir fırka, bunu bir fitne olarak görmüş, bunun hükmünün Allah'a bırakılması gerektiğini savunmuştur. Bunların hepsi mümindir. İkinci fırka, Hâricîler'dir. Hz. Osman, Ali ve Âişe gibi sahabîleri kâfir saymışlardır. Üçüncü fırka, onlar hakkında iman veya küfür hükmü vermemiş, bu hükmü Allah'a ircâ etmiştir. Bunlara "ilk Mürcie" (el-Mürcietu'l-ûla) denir. Bunlar, Hz. Osman ve Ali'den teberri etmemişlerdir.[160]

Hasîrî, Mürcie fırkasını kısımlara ayırarak içlerinden bazılarının küfür üzere olduğunu söyler. İrca ile itham olunan bir grubun hak üzere olduklarını belirtir.

Hasîrî, Ebû İsme'nin görüşlerini naklettiği kısımda konuyla ilgili şu bilgileri verir:

"Mürcie'den bir sınıf vardır ki onlara göre, kâfirlerin ve müminlerin durumu Allah'a bırakılır. Müminlerden ve kâfirlerden dilediklerini bağışlar ve dilediklerine azap eder. Dünya da âhiret de O'nundur. Haklarındaki dünya ve âhiretteki hükümlerini eşit kabul ederler." Mürcie'nin bu çeşidi kâfirdir. Başka bir Mürcie grubu, "İyiliklerimiz kabul olmuş, günahlarımız affolunmuştur. İbadetler de farz değildir." Namaz, zekât, oruç ve diğer farzları kabul etmezler. "Bunlar fazilettir, amel eden muhsindir/iyilik yapmıştır. Amel etmeyene de bir ceza yoktur." derler. Bunlar da kâfirdir. Ancak Mürcie'den "Günahkâr müminleri dost edinmeyiz, onlardan teberrî de etmeyiz" diyenler ise bidatçidirler. Onların bidati, onları imandan çıkarıp küfre sokmaz. Mürcie'den "Günahkâr müminlerin durumunu Allah Teâlâ'ya bırakırız. Onları cennet veya cehennem ehli diye vasıflamayız ve onlardan teberrî de etmeyiz. Onları din kardeşi olarak dost ediniriz" diyenler de vardır. Bunlar sünnet

[159] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 186b.
[160] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 186a.

üzeredirler." Ebû İsme ve dolayısıyla ondan nakleden Hasîrî, Mürcie'nin bu son grubu için "Onlara tutun ve onların görüşünde ol." demektedir.[161]

Hasîrî'ye göre, bir Mürcie grubu, şirk varsa sâlih amelin fayda etmediği gibi iman varsa günahın zararının olmadığını kabul etmektedir. Bu kişi, büyük günahları dahi işlese ona bir zararı olmayacaktır. Bu grup, Hz. Peygamber'den gelen rivayetlerde zemmedilen Mürcie grubudur. Hz. Peygamber, Mürcie'nin 72 peygamberin diliyle lanetlendiğini buyurmuştur. Başka bir Mürcie grubu, imanı sorulduğunda "umarım" (ercû) diyerek imanda şüphe etmektedir. Hasîrî bunlara "el-vâkıfiyye" ismini vermektedir. Bunlar da mezmumlar grubundan sayılmaktadır. Hasîrî'nin övdüğü Mürcie grubuna göre, müminlerden ehl-i kebâirin durumu Allah'a bırakılır. Dilerse lütfuyla affeder, dilerse adaletiyle cezasını verir. Çünkü her ikisine de delil olabilecek âyetler mevcuttur. İnkârı olmadığı sürece bu türlü günahkârları tekfir etmezler. Hasîrî bu görüş için "övülecek doğru irca" (el-ircâ el-mahmûd es-sahîh) ifadesini kullanmakta ve Ehl-i Sünnet ve'l-cemâat'in bu görüşte olduğunu kaydetmektedir.[162]

Hasîrî, olumlu gördüğü Mürcie grubunu akla getiren bazı rivayetlere yer verir. Kaydettiği bir rivayete göre, Ebû Yusuf'tan ders alan ve Muhammed b. Kerrâm gibi birçok ismin hocası olan Belh müftüsü İbrâhim b. Yûsuf[163] (ö. 239/853) der ki: "Ben Mürcie'denim. Çünkü İbn Abbas [radıyallahu anh] şöyle demiştir: Kaderiyye'nin sözleri küfür, Şîa'nın sözleri helâk sebebi ve Harûriye'nin sözleri de dalâlettir. Hakkın ancak Mürcie'nin sözlerinde olduğunu bilirim. Onlar, âhiretteki durumunu Allah'a bırakmış ve hallerini O'na havale etmişlerdir. Allah'ın takdirinden korunacaklarını kesin olarak söylemezler. Günahı sebebi ile insanları iman dairesinden çıkarmazlar."[164]

Bu sözlerden anlaşıldığına göre, ilk dönemlerde Mürciî; Mu'tezile, Şîa ve Hâriciyye fırkalarının dışında kalan müslümanlar için kullanılmıştır.

Hasîrî, Mürcie hakkındaki bu detayları naklettikten sonra şöyle der: "İmam Şâfiî'nin ashabından ve diğer başka kimselerden olan birçok hasmımız bizi Mürcie

[161] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.
[162] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 186b.
[163] Zehebî, **Siyeru A'lâmi'n-nubelâ**, c. 11, s. 63; Leknevî, **el-Fevâidu'l-Behiyye**, s. 11-12.
[164] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 186b.

diye isimlendirip dururlar. Bu lafzı, bizi zemmetmek ve bizimle istihzâ etmekten başka bir maksatla kullanmazlar."[165]

Bilindiği gibi mezhepler tarihi literatüründe Ebû Hanîfe, Mürcie mezhebinin mensubu olarak gösterilmektedir. Mürcie mezhebinin ehl-i bidat olarak anlatılması, Ebû Hanîfe'nin kabul ettiği şekliyle ircâ görüşünün farklılığına özellikle işaret edilme gereği duyulur.[166] Hasîrî de Mürcie'yi kısımlara ayırarak olumlu ve zemmedilmesi gereken sınıflar olarak tasnif eder.

2.7- Cehmiyye

Cehm b. Safvân'ın (ö. 128/745-46) itikadî görüşlerinden oluşan mezhebe ve bu mezhebi benimseyenlere Cehmiyye denilmiştir. Cehm b. Safvân'ın muhalefet ettiği görüşlerin başında cennet ve cehennemin son bulacağı, imanın sadece Allah Teâlâ'yı bilmek ve küfrün de sadece Allah Teâlâ'yı bilmemek olduğu, Allah'ın sıfatları, kader, irade hürriyeti gibi görüşleri gelmektedir.[167] Cehmiyye mezhebi, ortaya çıktığı andan itibaren, özellikle ehl-i hadis tarafından tenkit edilmiştir.[168]

Hasîrî, bidat ehli gruplar hakkındaki fetvaları naklederken Cehmiyye hakkında da bir fetva nakletmiştir. Ebû İsme'ye ait olan bu fetvaya göre, Cehm'in görüşünde olan, dinden çıkmıştır. Onun cenâzesi kıldırılmaz ve cenâzesine iştirak edilmez.[169] Ayrıca Ebû İsme, Nuzûl Hadisi hakkında "ilmi iner" diyenleri Cehmî olarak vasıflamıştır.[170]

Cehmiyye'ye nispet edilenlerden biri de Bişr el-Merîsî'dir.[171] Hasîrî, "Ebû Hanîfe'nin Mezhebini Terk Edenin Zemmi/Kötülenmesi" başlığı altında İmam Şâfiî'nin fetva meclisine oturmadan evvel sorularını Bişr el-Merîsî'ye sorup ondan aldığı cevapları insanlara aktardığı söylentisini nakletmiştir. Bu söylentiye göre soruların cevaplarının Bişr el-Merîsî'den geldiğini duyan halk, bu duruma tepki göstermiştir.[172] Bu hikâyeye yer veren Hasîrî, Bişr el-Merîsî'nin Ehl-i Sünnet'e muhalif görüşlerinden haberdar olmalıdır. Ancak ne var ki Bişr b. Gıyâs ile Sufyân

---

[165] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 186b.
[166] Seyit Bahcıvan, "İrca Fikri ve Ebû Hanife'nin İrca ile İthamına Bir Bakış", **Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi**, S. 8, (1998), s. 141-176.
[167] İmam Eş'arî, **Makâlat**, c. 1, s. 338.
[168] Şerafettin Gölcük, "Cehmiyye", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 7, İstanbul: 1993, s. 234.
[169] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.
[170] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 184a.
[171] Ahmet Saim Klavuz, "Bişr b. Gıyâs", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 6, İstanbul: 1992, s. 220-221.
[172] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 198b.

b. Sehbân arasında geçen alış-veriş konusunu, "Latif/İnce Bir Mesele" başlığı altında nakletmiştir.[173] Adı geçen Bişr b. Gıyâs, Cehmiyye ile Mürcie'nin görüşlerini benimseyen bir kelâmcı ve Hanefî fakihi olan Bişr el-Merîsî'dir. Ancak Hasîrî, onun hakkında herhangi zemmedici bir şey söylememektedir.

Cehmiyye'ye yoğun tenkitleriyle bilinen ehl-i hadis mensupları da Cehm ve taraftarlarını, İslam dışı saymaktadır.[174] Ahmed b. Hanbel'in (ö. 241/855) adına nispetle *er-Red ʿale'z-zenâdıḳa ve'l-Cehmiyye* ve Osman b. Saîd ed-Dârimî'nin (ö. 280/894) adına nispetle *er-Red ale'l-Cehmiyye* adlı eserlerinde bu konular detaylı şekilde tartışılmaktadır.

[173] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 191b.

[174] Muhammed b. İsmâil el-Buhârî, **Halku Efâli'l-İbâd**, thk.: Dr. Abdurrahman Umeyre, (Riyad: Dâru'l-Maârifi's-Suûdiyye, t.y.), s. 33.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM
EL-HÂVÎ'NİN ARAPÇA METNİ

3.1- el-Hâvî metni

Bu bölümde çalışmamızın temel metni olan, farklı yazmalardan karşılaştırarak dizdiğimiz *el-Hâvî fi'l-fetâvâ*'nın mezheplerle ilgili kısmının metnine yer verilecektir. Metin oluşturulurken Şehid Ali Paşa nüshası esas alınmıştır. İlgili başlıkta tanıtılan üç nüsha ile karşılaştırılmış, ayrıca gerekli görülen yerlerde başka nüshalardan da yararlanılmıştır.

Çalışmanın Sonuç bölümü, Arapça metinden sonra gelmektedir.

القسم الأخير من كتاب الحاوي في الفتاوى للحصيري

بسم الله الرحمن الرحيم

(...182b) القسم الأخير من هذا الكتاب مشتمل على ثمانية فصول.

الأول: في بيان اعتقاد السلف الصالح وحسن سيرتهم وبيان شيع[175] البدع وكيفية المعاملة معهم.

الثاني: في الاحتياط في أمر الفتوى.

الثالث: في شرف الفقه ومقتبسه.

الرابع: في مناقب أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه.

الخامس: في الطعن على من يترك مذهبه.

السادس: في مناقب أبي يوسف رحمه الله تعالى.

السابع: في مناقب محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله تعالى.

الثامن: في حسن معاملة الفقهاء.

[الفصل][176] الأول

في بيان اعتقاد السَّلف الصَّالح وحسن سيرتهم وبيان [شيع][177] البدع وكيفية المعاملة معهم.

هذا فصلٌ يشتمل على عشر مسائل من أصل الدين كتبها الشيخ أبو بكر العياضي (...- 361هـ) [178] في مرضه وأنفذها إلى أسواق سمرقند ليعرفها أهلها فيكونوا عليها ولا يَزِلُّوا عنها. وهي بيان أصل مذهب أهل السُّنة والجماعة. قال الشيخ الإمام أبو بكر العياضي:

- إن الله تعالى خلق [العباد][179] وأفعالهم بقضاء الله تعالى **(183a)** ومشيئته.
- وأنَّ الله تعالى خالق لم يزل، وأن الله تعالى له علم هو موصوف به في الأزل لا هو وغيره.

---

175 في (ج) : (شرح).
176 هذه الكلمة من زيادتي.
177 في (ج) : (شرح).
178 محمد بن أحمد بن العباس بن الحسين العياضي، نسبة إلى عياض أحد أجداده، من أهل سمرقند، فقيه عالم بالحساب، وحل الزيج، وعمل الأشكال، مع حفظه للمذهب، وعلمه بالنكت، (الجواهر المضية: 241/2؛ والفوائد البهية: 156/1).
179 في (م) : (أفعال العباد).

- وأنَّ الله تعالى يجوز أن يرى في الآخرة بلا إدراك ولا إحاطة لا أُكَيِّفُهَا. ولكن يجوز أن يكرم الله تعالى بالرؤية من عباده من شاء، كيف شاء.
- وأنَّ القرآنَ كلامُ الله، وكلامُ الله تعالى غيرُ مخلوقٍ ولا مُحْدَثٍ.
- وأنَّ أهل الكبائر من الموحِّدين في مشيئة الله تعالى، إن شاء غفر لهم فضلًا منه، وإن شاء عذبهم بقدْر ذنوبهم عدلًا منه، وتكون عاقبتهم الجنَّة.
- وأنَّ الله تعالى يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد إذا كان أصلح للعباد أو لم يكن، ﴿لا يُسأل عمَّا يفعل وهم يسألون﴾ [الأنبياء: 23].
- وأنَّ شفاعة محمَّد _صلَّى الله عليه وسلّم_ حقٌّ لأهل الكبائر من أمته.
- وأنَّ عذاب القبر حقّ.
- وأنَّه يرجى من الله تعالى أن يعطي العباد ما يسألون من دعائهم، وفي الدُّعاء حكمةٌ وفائدة.
- وأنَّ القدر خيره وشره من الله تعالى.

ومن لم يؤمن بهذا كلِّه فهو صاحب هوىً وبدعةٍ، وبالله التوفيق.

وعن أبي سلمة الفقيه[180] من باب ميسرة[181] بسمرقند أنه قال: "هذه عشر من المسائل التي وجدت عليها المشايخ السلف من أهل السنة والجماعة. فمن آمن بها كان من جملتهم، ومَن لم يؤمن بها فهو صاحب هوىً وبدعةٍ" ثم عدَّ هذه العشرة التي ذكرناها من قبلُ، من غير زيادةٍ ولا نقصان.

قال بعض السلف: "الجملة الصحيحة أن يقول [العبد][182] لزوال الإشكال والشبهة: آمنت بجميع ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم على معنى ما أراده رسول الله صلى الله عليه وسلم.

سئل أبو حنيفة رضي الله تعالى عنه فقيل له: أمؤمن أنت عند الله تعالى؟ فقال "عندي أني عند الله مؤمن".

وذكر بعض النَّظار من المتكلِّمين أن الَّذي [يجب][183] على الانسان أحد أمرين: إما أن يقبل على تحصيل هذا الفن حتى يبلغ منه في غايته فيصير في حدِّ من يصلح للمناظرة والمحاجة والمجادلة، أو يلزم الجمل التي قد اجتمع عليها أهل الملة، ولا يدخل في شيء من الاختلاف الَّذي يوجب إيذاءه، بل يعتقد أن ما وافق مما اختلفوا فيه الجمل

---

[180] محمد بن محمد السمرقندي (340هـ)، تفقه على أبي أحمد العياضي وتخرج به، من مؤلفاته: جمل أصول الدين. (الجواهر المضية: 118/2؛ تاج التراجم: 274/1.)

[181] ابن هبيرة.

[182] سقطت هذه الكلمة من (م).

[183] في (م) : (يخاف).

التي اعتقدها فهو الحقُّ وما خالفها فهو الباطل، ويتجنب العَصَبِيَّةَ والحَمِيَّةَ لغير الدِّين، ويؤدِّي فرائض ربه ويترك معاصيه ويشتغل بمعاشه إلى أن يأتي أجله.

والجمل التي ذكرناها هي:

- أنَّ الله تعالى واحدٌ لا شريكَ له ولا مِثلَ له ولا شبيه. وأنَّه لم يزل قبل المكان والزَّمان وقبل العرش والهواء وقبل ما خلق من ذلك موجودًا، وأنَّه القديم وما سواه مُحْدَثٌ.
- وأنَّه العدل[184] في قضائه، والصَّادق في أخباره.
- وأنه لا يحب الفساد ولا يرضى لعباده الكفر، وأنَّه لا يكلفهم ما لا يطيقون.
- وأنَّه مصِيبٌ محقٌّ حكيمٌ محسنٌ في جميع أفعاله، وفي كل ما خلق وقضى وقدر.
- وأنَّه يريد بهم اليسر ولا يريد بهم العسر.
- وأنَّه إنَّما بعث إليهم المرسلين وأنزل عليهم الكتب ليتذكر من في سابق علمه أنَّه يتذكَّر ويخشى، ويلزم الحجة على مَن علم الله تعالى أنه لا يؤمن ويأبى.
- وأنَّ الخيرة فيما قضاه وقدَّره وأنه يقضي الحق، وأنَّ الرِّضا بقضائه واجبٌ، والتسليم لأمره لازم.
- وأنَّ ما شاء كان، وما لم يشأ لم يكن، وأنَّ ما قضى من أمرٍ فهو ماضٍ في خلقه، وما قدره لازم لهم.
- وأنَّ تأويل ذلك وهو تأويل قول المسلمين: إنَّه لا مردّ لأمره، وأنَّ أمره نافذٌ في خلقه وأنه الحق إذا أدّى لا يبخل، وأنه لا يمنع عباده ما [بهم][185] الحاجة إليه في أداء ما كلَّفهم، وهو غنيٌّ عنه لا يضرُّه بَذْلُه ولا تنفعه منفعة.
- وأنَّه خالق الخلق من الجنِّ والإنس؛ ليأمرهم أن يعبدوه، [وأنَّه][186] يضل من يشاء ويهدي من يشاء، وأنَّ إضلاله ليس كإضلال الَّذي علم به الشياطين وحزبهم، وأنَّه يضلُّ الظالمين ولا يضلُّ إلا الفاسقين.

فصل[187] :الجماعة رحمة والفرقة عذاب[188]

[يشتمل على صفة أهل السُّنة والجماعة في قول بعض الشُّيوخ من أهل السنة والجماعة][189] وهي عشرة أشياء:

---

184 في هامش (ح) أي العادل.
185 في (م) : (لهم).
186 سقطت هذه الكلمة من (م).
187 في (م-ح) : (وفصل)
188 لقد أخذنا العناوين والمطالب من نسخة الأصل المعتمد عندنا وهي نسخة شهيد علي باشا.
189 سقطت هذه العبارة من (م).

فالأوّل: أن لا نقول[190] في الله تعالى ما[191] لا يليق بصفاته.

والثاني: نقرُّ بأن القرآن كلام الله تعالى وليس بمخلوق.

والثالث: نرى الجمعة والعيدين خلف كلِّ بَرٍّ وفاجرٍ.

والرابع: نرى القدر خيره وشره من الله تعالى.

والخامس: نرى المسح على الخفين.

والسادس: لا نخرج على الأمراء بالسَّيف.

والسابع: نفضل أبا بكرٍ وعمر على سائر الصَّحابة رضي الله تعالى عنهم أجمعين.

والثامن: لا نكفر أحدًا من **(183b)** أهل القِبلة بذَنب.

والتاسع: نصلي على من مات من أهل القبلة.

والعاشر: نرى الجماعة رحمةً، والفرقة عذابًا.

قال صاحب الكتاب: وفي هذا الفصل شروطٌ وزياداتٌ لأصحابنا يجب أن يراعى ذلك.

وسئل أبو حنيفة رضي الله تعالى عنه عن تأويل آية من كتاب الله تعالى، فقال: القرآن أمر عندنا من أن يتأول بالرأي، أي أعظم.

وسئل أبو نصر الدّبوسي[192] عن معنى قوله ــصلى الله عليه وسلمــ: «كلُّ مولودٍ يُولدُ على الفِطْرةِ» قال: أي يولد على دلالة الخلقة على معنى أنَّ الله تعالى خلقه على خلقة لو نظر إليها وتفكَّر فيها على حسب ما يجب لدلَّته على ربوبيته ووحدانيته. ومعنى قوله: «يهودانه» الخبر... أي ينقلانه إلى حكم اليهودية وأخواتها بالتلقين؛ لكونه في أيديهما. كذلك ظهر العمل في المسلمين خلفًا عن سلفٍ، وأن الولد يكون تابعًا للوالدين من غير أن يكون منه

---

[190] في (م ، ج) : (يقول ، بضمير الغيبة في الجميع).

[191] في (م-ح) : (شيئا لا يليق الخ).

[192] أبو نصر منصور بن جعفر الدبوسي؛ روى عنه الإمام الفقيه أبو الليث نصر بن محمد الحنفي السمرقندي المتوفى سنة 373 ه في كتابه تنبيه الغافلين، وفرق بينه وبين أبي نصر فقال ما نصه "حدثنا أبو نصر حدثنا منصور بن جعفر الدبوسي بسمرقند" (تنبيه الغافلين، تحقيق: يوسف علي بديوي، دار ابن كثير: دمشق 2000/1421، ص: 494).
وقال السمعاني: أبو نصر منصور بن جعفر بن علي بن الحسين بن منصور بن خالد بن يزيد بن المهلب بن أبي صفرة المهلبي الازدي. كان مفتي سمرقند وإمامها في عصر المتأخرين من أصحاب الرأي عالما بمذهب أبي حنيفة رحمه الله وأصحابه فاضلا يقتدى به، ولم يكن يقدم عليه أحد في الفتيا. مات سنة اثنتين وخمسين وثلاث مئة. (الأنساب، 418/5)

كفرٌ أو إسلامٌ على الحقيقة. فقيل له: إن بعض الناس قال في معنى الحديث: "إنَّه يولد على دين الإسلام إلا أن أبويه ينقلانه إلى الكفر" لمكان حديث يوم الميثاق وجواب الذين[193] [قالوا][194] ﴿ بلى﴾ [الأعراف: 172]. قال: لا يمكن القول بتصحيح هذا الطريق؛ لأنَّ من حُكم بإسلامه مرةً لم يُنقل أبدًا إلى حكمٍ ولا يُقرُّ عليه.

وسئل أبو نصر الدبوسي فقيل: ما معنى الأخبار التي رويت عن النبيّ ـصلى الله عليه وسلمـ، وروى في بعضها: «صلُّوا خلف كل بَرٍّ وفاجرٍ» وفي بعضها: «القدرية مجوس هذه الأمَّة إن مرضوا فلا تعودوهم وإن ماتوا فلا تشيّعوا[195] جنائزهم». وفي بعضها: «إنَّ أمَّتي ستفترق على كذا وكذا كلها في النار إلا واحدةً» .فقال المشايخ: إنَّ من شرائط أهل السُّنة والجماعة أن لا نكفر أحدا من أهل القبلة، فمَن الفاجر الَّذي يجوز الصَّلاةُ خلفه؟ ومَن أهلُ القبلة؟ ومَن الذين قال لهم: «كلها في النار» أهم أهل الأهواء والبدع؟ وهم خارجون من جملة أهل الإسلام، وفي الجملة تجوز الصَّلاة خلف صاحب الهوى والبدعة أم هم على مراتب يجوز خلف بعضهم؟ فإن تفضَّل الشّيخ بشرح هذه الأشياء رجونا أن يكون مثابًا، فإنَّ قلوبنا قد اشتغلت.

فقال الشَّيخ: البَرُّ هو العدل من أهل الإسلام، والفاجر الفاسق من أهل الإسلام، وقد جاء مفسَّرًا عن النبيّ ـصلى الله عليه وسلمـ أنه قال: «لا يخرج أحدٌ من أهل الإسلام بذنبٍ» وذكر افتراق الأمَّة أنَّه بالأهواء، أي فمن كان من أهل الإسلام فالصَّلاة خلفه جائزةٌ وإن كان يعمل الكبائر. وأهل الأهواء على ضربين فمنهم من يخرج عن الإسلام، ومنهم من لا يخرج منه، فمن خرج منه لا تجوز الصَّلاة خلفه، ومن لم يخرج منه فالصَّلاة خلفه جائزةٌ، ومن خرج من الإسلام فهو في النَّار خالدٌ، ومن لم يخرج منه فهو في جملة أهل السُّنة والجماعة. قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَشَآءُ﴾ ... [النساء: 116]. فأما ما جاء في أهل الأهواء أنهم لا يُعَادُون ولا تُشيَّع جنائزهم فهذا تغليظٌ وتشديدٌ كان في الزَّمان الأوَّل؛ حيث كان المسلمون أمّةً واحدةً في عهد أبي بكرٍ وعمر وعثمان رضي الله تعالى عنهم وعن بقية الصحابة أجمعين، فلمَّا قُتل عثمان رضي الله تعالى عنه ووقعت الفرقة وظهرت الأهواء وغلبت أحزاب الأهواء لم يمكن إمضاء الأمر على السَّبيل الأوَّل، وقد كانوا يجالسون عليَّ بن أبي طالب رضي

---

193 وفي بعض النسخ (الذر).
194 سقطت هذه الكلمة من (م).
195 هكذا في جميع النسخ، وأما في متون الأحاديث "فلا تشهدوا"،

الله تعالى عنه فيزاحمونه ويَلُون أمرَه[196] وكذلك العلماء والفقهاء من بعدُ إلى يومنا هذا. والدَّليل عل ذلك ما جاء أنَّ شهادة أهل الأهواء جائزة وبالله الحول والقوة.

وسئل أبو بكر العياضي (...- 361هـ) عن الرَّجل هل يعلم أنَّه على مذهب أهل السنة والجماعة؟

فقال: إذا رجع علمه إلى كتاب الله تعالى وسُنَّة رسوله _صلى الله عليه وسلم_ وإلى ما قاله السَّلف الصَّالح فهو على مذهب أهل السُّنَّة والجماعة، وأمَّا إذا كان منسوبا إلى الجُبَّائي والكعبي ونحوهما فإنَّه ليس من أهل السُّنَّة والجماعة.

وسئل عن الإيمان: أيزيد وينقص [أم لا][197]؟

فقال: الإيمان في اللغة على أنواعٍ ووجوهٍ، فالإيمان الَّذي يُخرج العبد عن حالة الكفر إلى حالة الإسلام لا يزيد ولا ينقص، فأما الإيمان الَّذي هو عبارة عن اليقين كقوله تعالى: ﴿لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَعَ إِيمَانِهِمْ﴾ [الفتح: 4] ونحو ذلك فإنَّه يحتمل الزِّيادة والنُّقصان عليه.

وقال أبو القاسم الحكيم (...- 342هـ)[198] :وجدت التَّوحيد بين الناس على وجهين: توحيدٌ متَّفقٌ على صحَّته، وتوحيدٌ مختلَفٌ في صحَّته.

فالأول: هو الَّذي عوام النَّاس والعجائز [عليه][199] .

والتَّوحيد الَّذي اختلف في صحته هو التوحيد الَّذي اختلف [الناس][200] في فروعه **(184a)** فيكفر بعضهم بعضًا. قال: وأنا أختار التَّوحيد الَّذي لم يختلف فيه أحدٌ أنَّه صحيح وهو التَّمسُّك بالجملة التي عليها عوام النَّاس ورأي العجائز، وهو لا إله إلا الله محمد رسول الله.

فصل في الأهواء

---

196 هكذا في (ج)، وأما في جميع النسخ [ويلون امراه]. والصواب المثبت والله أعلم.

197 سقطت من (م).

198 هو إسحاق بن محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن زيد أبو الاسم القاضي الحكيم السمرقندي، روى عن عبد الله بن سهل الزاهد، والمروزي، وعنه الفقيه السمرقندي، تولى قضاء سمرقند ولقب بالحكيم لكثرة حكمه ومواعظه، من كتبه: الصحائف الإلهية، والسواد الأعظم،
(الجواهر المضية 139/1؛ الفوائد البهية 44/1؛ الأعلام 296/1).

199 سقطت من (م)

200 سقطت من (ج).

عن أبي عصمة سعد بن معاذ المروزيّ[201]، قال الشيخ أبو عبد الرحمن بن أبي الليث[202]: سمعت أبا عصمة المروزي يقول: سُئِلت عن أصحاب الأهواء المختلفة [عن][203] الجهمية والقدرية والحرورية وغيرهم ومن لا يرى المسح على الخُفَّين: هل تشهد على أحدٍ منهم أنه من أهل النار وهو يوحّد الله تعالى ويصلي ويصوم ويزكي ويحج؟ قال أبو عصمة: أما من يقول [بقول][204] جَهْمٍ[205] (...- 128هـ) فهو خارجٌ عندنا عن الدّين فلا يُصلى عليه ولا تتبع جنازته، وأما صنف القدرية الَّذين يردُّون العلم فكذلك عندنا، وتفسير ردِّ العلم أنهم يقولون: إنَّ الله تعالى يعلم كلَّ شيءٍ عند كونه، وكذلك كل شيء [يكون][206] عند كونه، فأمَّا الشَّيء الَّذي لم يكن فإنَّه لا يعلم حتى يكون، فهؤلاء كفَّارٌ لا نتزوج من نسائهم ولا نزوجهم ولا نتبع جنائزهم. وأما المرجئة فإنَّ ضربًا منهم يقولون: يُرجَأُ أمر الكافرين والمؤمنين إلى الله تعالى، فيقولون: الأمر فيهم إلى الله تعالى، يغفر لمن يشاء من المؤمنين والكافرين ويعذب من يشاء، ويقولون: له الآخرة والأولى فكما نرى يعذب من يشاء من المؤمنين في الدُّنيا ويَنْتِقِم على قوم من الكافرين وذلك منه عدل في الآخرة، فيسوّون[207] حكم الآخرة والدُّنيا، فهؤلاء ضَرْبٌ من المرجئة، وهم كفارٌ. وكذلك الضَرْبُ الآخر يقولون: "حسناتنا متقلبة، وسيئاتنا مغفورةٌ، والأعمال ليست بفرائض" ولا يقرّون بفرائض الصَّلاة والزَّكاة والصِّيام وسائر الفرائض، يقولون: "هذه فضائلُ، من عمل محسن ومن لم يعمل فلا شيء عليه" فهؤلاء [أيضًا][208] كفارٌ. وأما

---

[201] سعد بن معاذ المروزي، تلميذ إبراهيم بن يوسف وروى عن أبي سليمان الجزجاني، أخذ عنه نبهان بن إسحاق بن مقداس، وأبو جعفر القاضي البركدي. روى عنه مُحَمَّد بن أَحْمد بن مُوسَى بن سَلام أَبُو جَعْفَر القَاضِي البُخَارِيّ البركدي. وَذكر صَاحب الْهِدَايَة فى الْغَصْب والكراهية أَبُو عصمَة هَذَا بالكنية وَلَعَلَّه سعد بن معَاذ هَذَا وَقد صرح حَافظ الدّين والسغناقي فى الْكَرَاهَة بِأَنَّهُ سعد بن معَاذ الْمروزِي هَذَا وَأما فى الْغَصْب فَصرحَ السغناقي بِأَنَّهُ الْمروزِي وَلم يذكر الِاسْم وَلَعَلَّه هُوَ سعد بن معَاذ هَذَا والمروزي أَيْضا يُقَال لأبي عصمَة نوح ابْن أبي مَرْيَم صَاحب الإِمَام لَكِن الظَّاهِر أَنه سعد بن معَاذ.
(الجواهر البهية 257/2-258؛ ذخر المتأهلين للبركوي ص:444).
قال الذهبي: سعْد بْن مُعَاذ، أَبُو عصْمَة المَرْوزِيُّ.
تُوُفِّي بَمْرو سنة ثَلَاثٍ وخمسين فِي ذي الحجة. [253]
سَمِعَ: عَلِيّ بْن الْحَسَن بْن شقيق (137-255)، وعبد العزيز بْن أَبِي رزْمة (129-206). روى عَنْهُ: أَبُو رجاء محمد بْن حَمْدَوَيْه (306) ، وأهل مَرْو.
(ذهبي تاريخ الإسلام: 152/19)

[202] أَبُو الْعَلَاء الْجوزجَانِي أَبُو عبد الرَّحْمَن بن أبي اللَّيْث البُخَارِيّ صَاحب أبي الْقَاسِم إِسْحَاق بن مُحَمَّد الْمَعْرُوف بالحكيم وَمن أقرانهما أستاذهما أَبُو مَنْصُور الماتريدي وَعنهُ أخذا علم الْكَلَام وَالْفِقْه.
(الجواهر المضية 261/2).

[203] سقطت من (الأصل).

[204] سقطت من (الأصل ، م).

[205] جهم بن صفوان السمرقندي أبو محرز من موالي بني راسب، الكاتب المتكلم رأس الجهمية، ورأس الضلال، كان صاحب ذكاء وجدل، وكان ينكر صفات الباري ويقول بخلق القرآن، ويقول إن الله في الأمكنة كلها
(سير أعلام النبلاء: 204/6؛ الأعلام 141/2).

[206] سقطت من (م).

[207] هكذا في جميع النسخ وربما يكون (فيسوفون).

[208] سقطت من (م).

المرجئة الذين يقولون: "لا نتولَّى المؤمنين المذنبين، ولا نتبرأ منهم" فهؤلاء مبتدعةٌ ولا تخرجهم بدعتهم من الإيمان إلى الكفر. وأما المرجئة الذين يقولون: "نرجِئُ أمر المؤمنين المذنبين إلى الله تعالى فلا ننزلهم جنَّةً ولا نارًا ولا نتبرأ منهم، ونتولَّاهم في الدِّين" فهؤلاء على السُّنة فالزم قولهم وقل به. وأما الخوارج فمن [لم][209] يرد قولهم شيئًا من كتاب الله تعالى وكان خطأهم على وجه التأوّل يتأوَّلون أن الأعمال إيمانٌ، يقولون: الصَّلاة إيمانٌ، وكذلك الصَّوم والزكاة، وكذا في جميع الفرائض والطاعات، فمن أتى بالإيمان بالله تعالى وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وجميع الطاعات فهو مؤمنٌ، ومن ترك شيئًا من الطّاعات كفر، يقولون: الزَّاني يكفر حين يزني، وشارب الخمر يكفر حين يشرب، وكذلك يقولون في جميع ما نهى الله تعالى عنه، يكفِّرون الناس بترك العمل، فهؤلاء تأولوا فأخطأوا، وهم مبتدعة[210]، وإيَّاك وقولهم، لا تقولَنَّ بقولهم واجتنبهم واخذرهم وفارقهم وخالفهم. وأما من لم ير المسح على الخفين فقد رغب عن سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو عندنا مبتدع فلا تتخذه إمامًا في صلاتك ولا توقره ولا تختلف إليه كي لا يغتر بك غيرك فإنه صاحب بدعة.

وأما ما سَألْتَ عن قتل الرجل المؤمن عمدًا، ما تقول في هذا القاتل؟ قال: قولنا في هذا ما قال ابن عمر رضي الله تعالى عنهما، بلغنا أنه قال: كنا _معشر أصحاب_ رسول الله _صلى الله عليه وسلم_ نقول: إنَّ أعمالنا مقبولةٌ وحسناتنا مقبولةٌ ونحو هذا الكلام حتى نزل قوله تعالى: ﴿اَطِيعُوا اللّٰهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا اَعْمَالَكُمْ﴾ [محمد: 33]. قلنا: ما هذا الَّذي يبطل أعمالنا؟ فقلنا: الكبائر والفواحش حتى نزل قوله تعالى: ﴿اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ﴾ الآية [النساء: 48] فكففنا عن القول في ذلك، وكنا نخاف على من أصابها وفرحوا لمن لم يصبها. قال أبو عصمة: فكذلك قولنا، نقول مثل ما قال ابن عمر رضي الله تعالى عنهما في جميع أصحاب الكبائر ما دون الشرك بالله تعالى.

وأما ما سألْتَ عن الَّذي روي عن النبي صلى الله عليه وسلم: «إنَّ الله ينزل إلى سماء الدُّنيا في كلِّ ليلة فيقول: هل من سائلٍ فأعطيه، هل من تائبٍ فأتوب عليه، هل من مستغفرٍ فأغفر له»، قال سعد بن معاذ رضي الله

---

[209] سقطت من (الأصل) والحق في هامش (ج) : (لعله فلم).

[210] هكذا في (ح) ، وهو الصحيح. وفي (الأصل) "فهؤلاء تأولوا خطأً هم مبتدعة".

عنه: فإن هذا الحديث قد ثبت عندنا من غير وجه عن النبي صلى الله عليه وسلم، وهو كما روي أنه ينزل من السَّماء الدنيا، ولا نصلي خلف من يقول ينزل علمه ولا ينزل الله تعالى، والحجة عليه أنَّ علمه بالليل والنَّهار في كلِّ مكانٍ، وفي كلِّ موضعٍ، ولكن نزل كما روى في الحديث، وقول من يقول: ينزل علمه بعض أقاويل جَهْمٍ فاحذروه، وبالله التوفيق.

وقال صاحب الكتاب: تأويل قول سعد هذا **(184b)** محمولٌ على أنَّا نؤمن بالخبر كما ورد ولا نفسِّره ولا نخوض في كيفية النُّزول، وهو قول أكثر مشايخنا يقولون في هذه الأخبار: [أمِرُّوها][211] كما جاءت، ولا تشتغلوا بتفسيرها، ولقد تقصَّينا القول في مثل هذه الأخبار في كتابنا المترجم "[بالزوائدة][212] في حكم من صح أنه من القرامطة."

سئل فيها[213] بسمرقند في سنة سبع وستين وثلاثمائة: ٣٦٧هـ من أصحاب الجماعة وغيرهم عن رجلٍ يُظهر الإسلام ويصلي ويصوم ويظهر التَّوحيد والإيمان بمحمَّد صلى الله عليه وسلم سِنِينَ كثيرة، ثم أقرَّ على نفسه بـ "أنِّي كنت في هذه السنين الماضية معتقدًا لمذهب القرامطة وكنت أدعو النّاس، وأنا الآن قد تبت ورجعت إلى الإسلام" وهو يُظهر الآن ما كان يُظهر من قبلُ من دين الإسلام إلا أنَّه متَّهمٌ بمذهب القرامطة كما كان يُتَّهم، ما الحكم في دمه وماله ودينه؟ وكان سبب إقراره أنَّه عُثِر عليه وهُدِّد بالقتل حتى أقرَّ بمذهبه.

فقال أبو محمد عبد الكريم بن محمد[214] حفظه الله تعالى: إنَّ قتل القرامطة في الجملة واجبٌ واستئصالهم فرضٌ؛ لأنَّهم في الحقيقة كفارٌ مرتدون فسادهم في دين الإسلام أعظم الفساد وضررهم أشد الضرر. وأما الجواب في مثل هذا الواحد الَّذي وُصف من حاله في هذا السُّؤال فإن بعض مشايخنا[215]: يُتغفَّل فيقتل، أي: تُطلب غفلته في

---

[211] في (الأصل ، ج) : (أقروها) والصواب المثبت والله أعلم.
[212] في (ج ، م) : (الزوائد).
[213] في هامش (ح) : (بعض مشايخنا).
[214] عبد الْكَرِيم بن مُحَمَّد بن مُوسَى أَبُو سعيد المنغي لَهُ نِسْبَة منغ قَرْيَة من قرى بُخَارى قَالَ السَّمْعَانِيّ كَانَ إِمَامًا زاهدا ورعا مفتيا لم يكن فى عصره بسمرقند مثله روى عَنهُ أَبُو سعيد الإدريسي مَاتَ في جمادي الْآخِرَة سنة ثَمَان وَتِسْعين وَثَلَاث مائَة تفقه على ابْن أبي نصر مَنْصُور بن جَعْفَر الْمهْدي وَقيل إِنَّه أَخذ الْفِقْه عَن الْأُسْتَاذ عبد الله بن مُحَمَّد بن يَعْقُوب الْحَارِثِيّ الْفَقِيه.
(الجواهر المضيئة 326/1)
[215] ولو قال هنا: (فإن بعض مشايخنا [قال]) لكان أحسن؛ لأن كلمة [قال] يوجد في جواهر الفتاوى والتاتارخانية وفاكهة البستان والرد المحتار.

عرفان مذهبه.، وقال بعض مشايخنا[216] من غير اشتغال بالتغفل وغير؛ لأنَّ من ظهر منه اعتقادُ هذا المذهب ودعاؤه النَّاس فإنه لا يُصدَّق فيما يدَّعي بعد ذلك من التَّوبة والرُّجوع إلى الإسلام، وهو كاذبٌ في ذلك، ولو أنَّه قُبل منه ما يدَّعي من التَّوبة لهدموا الإسلام وأضَّلوا المسلمين جميعًا من غير أن يمكن قتلهم، قال أبو محمدٍ: [وإلى][217] هذا القول الثاني أميل وبالله التوفيق.

وقال أبو الحسن علي [بن سعيد[218] _حفظه الله_][219]: توبته بعد ظهور هذا المذهب منه ليس أن يقول تبتُ ورجعتُ بل توبته ما حكي عن أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه في [قَدَرِيٍّ][220] قال بين يدي أبي حنيفة: "تبت" فقال له أبو حنيفة رضي الله عنه: توبتك أن ترجع إلى كل من أضللته فتدعوه إلى الحقِّ، وتخبره أنَّك كنت على الباطل، فإن فعل هذا الَّذي عُثر عليه وظهر منه مذهب القرامطة وأخبر أهل الحقِّ عمن يعتقد هذا المذهب ويتكلف في قهره والإنكار عليه والدعوة إلى الحق قُبلت توبته، وإلا فهو من أهل الضَّلال والكفر بعدُ، فيقتل لدفع الفساد، وبالله التوفيق.

وقال أبو القاسم عبد الرحمن الحسن الصفار[221]: الواجب في مثل هؤلاء القرامطة إذا عُثر عليهم على السلطان أوّلًا ثم على فقهاء المسلمين ثانيًا أن يحتسبوا في ذات الله تعالى بقتلهم وإبادة أصلهم، ولا يقبلوا لهم توبةً ولا عذرًا؛ فإنَّهم يعتقدون التَّقية إذا نزلت بهم البَلِيَّة دينًا، [وبالله التوفيق والعون والقوة][222].

وقال أبو بكر محمد بن محمد الماتريدي[223]: هذا مذهب كفر ويكثر ضرره من أهله بعامة المسلمين [وتهجُّنهم][224] الدين ومتى عثر على واحدٍ منهم فسبيله أن ينكَّل به ويفعل ما يقع به انقطاع مددهم، فإن فزع إلى توبةٍ أو إنابةٍ ليدفع ذلك عن نفسه فإن ذلك منه في الظَّاهر تقية، وما أمكن أحدًا من المسلمين إن جُعل لهم إلى مثله

---

[216] ولو قال هنا: (وقال بعض مشايخنا [يقتل]) لكان أحسن؛ لأن كلمة [يقتل] يوجد في جواهر الفتاوى والتاتارخانية وفاكهة البستان والرد المحتار.

[217] في (م) : (هذا وإلى).

[218] عَلِيّ بن سعيد أَبُو الْحسن الرستغفني من كبار مشايخ سَمَرْقَنْد لَهُ كتاب إرشاد الْمُهْتَدي وَكتاب الزوايد والفوائد فى أَنْوَاع الْعُلُوم وَهُوَ من أَصْحَاب الماتريدي الْكِبَار.
(الجواهر المضيئة)

[219] سقطت من (م).

[220] في (م) : (هذا).

[221] في هامش (ج) : (معرفة اسم أبي القاسم الصفار واسم أبيه).

[222] سقطت من (م)، وسقطت كلمة (التوفيق) من (الأصل).

[223] في هامش (ج) : (معرفة اسم الإمام الماتريدي واسم أبيه).

[224] في (ح) : (تهجينهم)

طريقًا أن يَقطع شوكتهم في الإسلام، ولعل ذلك سببٌ للتمسك بما هم عليه أن قد وجدوا لأنفسهم المخلَص بذلك عن مجاملة أهل الإسلام عليهم، وسبيل صحَّة توبته في ذلك أن يظهر للمسلمين على [مكنون][225] أصول أحوال القرامطة، وأن يذكر لهم الدَّاعي والرئيس وأتباعهما، فإن فعل ذلك وجب التَّثبت عند ذلك وإلا فحقُّه ما قدمنا من العقوبة، [وبالله التوفيق][226] .

وقال صاحب الكتاب الجواب عندي في هؤلاء القرامطة كما ذكر الشيخ أبو محمد عبد الكريم بن محمد، وهو أنَّ كلَّ من ظهر منه وصحّ [اعتقادُ][227] هذا المذهب ودعاؤه الناس إليه فإنَّه لا يُصَدَّق بعد ذلك فيما يدعي من التَّوبة والرُّجوع إلى الإسلام؛ فإنَّه كاذبٌ في ذلك، وإنَّما يظهر من نفسه ما يظهر على وجه التقية صونًا لنفسه ومالِهِ وأهله وولده أو لبعض ذلك كما قال واحدٌ لصالح بن أبي العرجاء وكان من غالية الدَّهرية، فقال تلميذه: يا أستاذ ما هذا الاجتهاد وقد عرفنا الاعتقاد؟ قال: عادة البلدة وصيانة الأهل والولد. ولو أنا قبلنا منه ما يدَّعي من التَّوبة أدَّى ذلك إلى هدم الإسلام وشرائعه والإضرار بالمسلمين مما يوجد من إضرار أهل الحرب، وهكذا ذكر لنا بعض أصحابنا: أن فقهاء بلخ أفتَوْا بإراقة دماء **(185a)** القرامطة وإحراق ديارهم لما ظهر عندهم، فضُرِب بعضهم بالسِّياط ثم قتل، وأقل ما يجب من المعاملة معهم أن يعزَّروا ويحبسوا أبدًا في سجنٍ على حياله، [وبالله العون والتَّوفيق][228].

وقال أبو سلمة محمد بن محمد بن داود الشافعي رحمه الله تعالى: من شهد بهذا المذهب الرديء وظهر منه الدعاء إليه لم تقبل منه التوبة بل يقتل من غير استتابة، وإلى هذا المذهب ذهب أبو سعيد الإصطخري[229] من أصحابنا.

---

[225] هكذا في (م) ، وهو الصحيح. وفي (الأصل) : (مكتوب).
[226] سقطت من (م).
[227] في (ج) : (اعتقاده).
[228] سقطت من (م).
[229] بكسر الألف، وسكون الصاد، وفتح الطاء المهملتين، وسكون الخاء المعجمة، وفي آخرها الراء.
أبو سعيد الإصطخري (244-328 هـ)
الإمام القدوة العلامة ، شيخ الإسلام أبو سعيد ، الحسن بن أحمد بن يزيد ، الإصطخري الشافعي ، فقيه العراق ، ورفيق ابن سريج.
تفقه بأصحاب المزني والربيع .وتفقه به أئمة. مات الإصطخري في جمادى الآخرة سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة وله نيف وثمانون سنة.
(سير أعلام النبلاء 250/15).

وقال أبو جعفر محمد بن صالح الفقيه[230]: الجواب ما ذكره أبو سلمة [والله أعلم][231] .

وقال أبو بكر محمد بن علي القفال[232] بالشاش: من كان منهم داعيًا لم تقبل توبته، ويراق دمه، ومن لم يكن منهم داعيًا فإن السلطان يؤدبه وتقبل توبته ولا يقتله، وقال هذا مذهب جماعة من أصحاب الحديث.

وقال أبو بكر محمد بن عبد الله الكرميني خريج[233] أبي بكر القفال: ضرر القرامطة على المسلمين والإسلام أشد من ضرر سائر الكفار، وقتلهم في الجملة واجبٌ، ومن عُرف بذلك وصار داعيًا ثم تاب لم تقبل توبته عند جماعة من مشايخ أهل الحديث.

وقال صاحب الكتاب: قال بعض أصحابنا: فرق ما بين المرتدِّ والقرمطيِّ في التَّوبة وإن كان القرمطيُّ مرتدًّا هو أنَّ القرمطي ترك ظواهر الألفاظ ويدّعي بواطنها، فإذا أظهر [بلسانه][234] من نفسه التَّوبة جاز أن يضمره معنًى باطنًا يدعيه لِما أُجري على لسانه من اللفظة على وجه التقية، فلا يُعلم أنَّه قد تاب فلا يحكم بإسلامه، وأمَّا المرتدُّ فإنَّه لا يدّعي بواطن الألفاظ على نحوٍ تدّعيه القرامطة، وكان مسلمًا في الأصل، فإذا أسلم رجع إلى الأصل فعلمنا أنَّه قد تاب فصدقناه، ألا ترى أنَّ القرامطة سُمِّيت باطنيةً لما أنَّهم يدّعون أنَّ للألفاظ معانٍ باطنةً دون الظَّاهرة، ولم يُسمَّ بهذا الاسم غيرهم والله سبحانه أعلم، والَّذي يدلُّ على صحَّة ذلك هو أنَّ الله تعالى شرع القتل وغيره على من سعى في الأرض بالفساد لأجل الدنيا؛ لأنَّه قال: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا﴾ الآية [المائدة: 33]، فلا يكون مشروعًا على من سعى فيها بالفساد في الدِّين أحرى وأولى؟ لأنَّ أمر الدين أعظم فالاحتياط فيه والذب عنه من كل وجه أولى، وبالله التوفيق.

---

[230] أبو جعفر الوراق النيسابورى (..-340هـ)
وكان صبورا على الفقر لا يأكل إلا من كسب يده، سمع السرى ابن خزيمة وغيره، روى عنه أبو بكر بن إسحاق وأبو على الحافظ وغيرهما. مات فى سلخ ربيع الأول سنة أربعين وثلاثمائة وصلى عليه أبو عبد الله بن الأخرم الحافظ ولما دفن وقف على قبره وترحم عليه وأثنى عليه وحكى أنه صاحبه من سنة سبعين ومائتين إلى حينئذ فما رآه أتى شيئا لا يرضاه الله عز وجل ولا سمع منه شيئا يسأل عنه.
(طبقات الشافعية للسبكي 174/3).

[231] سقطت من (م).

[232] القفال الشاشي (291- 335هـ)
أبو بكر محمد بن علي بن إسماعيل القفال الشاشي، نسبة إلى الشاش، مدينة في بلاد ما وراء النهر الفقيه الشافعي، إمام عصره، فقيه محدث أصولي مفسر متكلم لغوي شاعر، أخذ الفقه عن ابن سريج، وروى عن محمد بن جرير الطبري وأقرانه، وروى عنه الحاكم وابن منده، وله مصنفات كثيرة،
(وفيات الأعيان 200/4؛ وتاريخ الإسلام 245/8؛ طبقات الشافعية للسبكي 200/3).

[233] هذه الكلمة كانت بلا ضبط فلم نجد في أي نسخة من النسخ التي حصلنا عليها، لذلك لم نفهم معناه.

[234] في نسخة (ج) : (من لسانه).

قال صاحب الكتاب: وإنما استقصينا الكلام في هذه المسألة من جهة حكم الله تعالى فيهم [وأقاويلِ][235] أهل العلم في [ذاتهم][236] لما أن هؤلاء القرامطة قد كثروا في هذا الزَّمان [ويزدادوا][237] أيضا على مضي الأيام وتكرُّر الأعوامِ ويجتهدون في هدم الإسلام وشرائعه وفي إلحاق الضرر بأهله _خذلهم الله سبحانه وأبادهم_ فاستقصينا الكلام فيها ليَعْرِف الأَحْداثُ حكمَ الله تعالى فيهم، فيكون ذخيرةً لمن جاء من بعدهم وبالله التَّوفيق.

حكاية عن الشعبي (19- 105هـ)[238] في صفة الرَّوافض

عن عبد الرحمن بن مالك بن مِغول[239] عن أبيه قال: قال عامر الشعبيُّ: "يا مالك والله لو شئت أن يعطوني رقابهم عبيدًا لفعلوا، ويملؤوا [يدي][240] ذهبًا على أن أكذب لهم على علي بن أبي طالب _رضي الله عنه_"، وبكى وقال: والله لا أكذب عليه أبدًا! يا مالك قد درسْتُ الأهواء كلَّها فلم أرَ قومًا أحمق من الحُسَيْنِيَّة [241]_يعني الروافض_ فلو كانوا من الدَّواب لكانوا حُمُرًا، ولو كانوا من الطير لكانوا رخائم[242]، قال: أُحَذِّرُكُمْ الأهواء المضلِّة وشرُّها الرَّافضة، فإنَّ منهم يهودًا لم يدخلوا في الإسلام لا رغبةً منهم ولا رهبةً، ولكنَّهم دخلوا في الإسلام بغضًا منهم لأهل الإسلام وبغيًا عليهم، قد قتلهم عليٌّ _رضي الله عنه_ وأحرقهم بالنَّار، ونفاهم من البلدان، منهم عبد الله بن سبأ[243] يهوديٌّ

---

235 في (م) : (وأفاضل).

236 قي (م) : (في دمائهم).

237 هكذا هي في جميع النسخ، والصواب: "ويزدادون".

238 عامر بن شراحيل بن عبد بن ذي كبار، الشعبي الحميري، كوفي تابعي جليل القدر وافر العلم، فقيه، محدث ثقة، قال ما كتبت سوداء في بيضاء، ولا حدثني رجل بحديث غلا حفظته.
(وفيات الأعيان 12/3؛ الأعلام 251/3).

239 عبد الرحمن بن مالك بن مِغوَل (...- 181، 190هـ)
البجلي الكوفي، روى عن أبيه والأعمش، وعنه أبو إبراهيم الترجماني، وعمرو الناقد، وهو متروك الحديث.
(تاريخ الإسلام 906/4؛ الكامل في الضعفاء 5/469).

240 سقطت من (م).

241 وفي بعض النسخ لا توجد الأشكال ولا النقط في كلمة (الحسينية)، لعلها الخشبية. فيحتمل أن تكون الكلمة (الخشبية) دون (الحسينية).
قَالَ الشَّعْبِيُّ: يَا مَالِكُ، لَوْ أَرَدْتُ أَنْ يُعْطُونِي رِقَابَهُمْ عَبِيدًا أَوْ أَنْ يَمْلَؤُوا بَيْتِي ذَهَبًا عَلَى أَنْ أَكْذِبَ لَهُمْ عَلَى عَلِيٍّ لَفَعَلُوا، وَلَكِنْ وَاللَّهِ لَا كَذَبْتُ عَلَيْهِ أَبَدًا، يَا مَالِكُ، إِنِّي قَدْ دَرَسْتُ الْأَهْوَاءَ كُلَّهَا، فَلَمْ أَرَ قَوْمًا هُمْ أَحْمَقُ مِنَ الْخَشَبِيَّةِ، لَوْ كَانُوا مِنَ الدَّوَابِّ لَكَانُوا حُمُرًا، وَلَوْ كَانُوا مِنَ الطَّيْرِ لَكَانُوا رَخَمًا، وَقَالَ: أُحَذِّرُكَ الْأَهْوَاءَ الْمُضِلَّةَ، وَشَرُّهَا الرَّافِضَةُ
(اللالكائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، تحقيق: الغامدي، ج: 8، السعودية، دار طيبة، 9 أجزاء (4 مجلدات) 2003. ص: 1549.)

242 الرَّخَائم جمع الرخمة، وهو بالتركي مصر آقباباسي. وفي هامش (ح) : (الرخائم جمع الرخمة وهو بالتركي قرتال قوشي)
وقال الإمام العلامة القرطبي، في تفسير آخر سورة الأحزاب: " كالذين آذوا موسى بقولهم أنه قتل أخاه هارون، فتكلمت الملائكة بموته ولم يعرف موضع قبره إلا الرخمة فلذلك جعله الله أصم أبكم " وكذلك رواه الحاكم في المستدرك وفي كتاب تواريخ الأنبياء عليهم الصلاة والسلام. (الدميري، حياة الحيوان 511/1)
والحق أن مراد الشعبي ليس قرتال قوشي لأن قرتال من أقوى الطائرات وأقومها والشعبي يريد أن يفضحهم لا يمدحهم.

243 عبد الله بن سبأ (...- 40هـ)
رأس الطائفة السبأية، من اليمن، كان يهوديًّا فأظهر الإسلام، كان من غلاة الزنادقة، يقول برجعة النبي صلى الله عليه وسلم، وغير ذلك من الأضاليل، يُظنّ أن سيدنا عليًّا حرقه بالنار.
(الأعلام 88/4؛ لسان الميزان 483/4).

من يهود صنعاء، نفاه إلى حارت[244]. وأبو بكر كروس نفاه إلى ساباط[245]، وآية ذلك أن محنة الرافضة محنة اليهود؛ قالت اليهود: لا يصلح الْمُلك إلا لآل داود، وقالت الرَّافضة: لا تصلح الخلافة إلا لآل عليٍّ _رضي الله تعالى عنه_، وقالت اليهود: لا جهاد في سبيل الله حتى ينزلَ السَّيف وينادي المنادي، وقالت الرافضة: لا جهاد في سبيل الله حتى يُبعث المهديُّ، وقالت اليهود: [فرضت][246] علينا خمسون صلاةً، وقالت الرافضة كذلك، واليهود لا يصلون المغرب حتى تشتبك النُّجوم وكذلك الرافضة، واليهود لا يأكلون الجرّيث والمارماهي وكذلك الرافضة، واليهود يبغضون جبريل _عليه السلام_ ويقولون: هو عدونا من الملائكة، وكذلك الرَّافضة يقولون: أخطأ جبريل الوحي على محمد _صلى الله عليه وسلم_، واليهود لا يرون الطَّلاق الثَّلاث، وكذلك الرافضة. ووافقوا النَّصارى في أنكحتهم وذلك أنَّ **(185b)** النَّصارى ليس لنسائهم صداقٌ، وإنما يتمتَّعون بهنَّ تمتعًا، وكذلك الرَّافضة يرون المتعة ويستحلونها، وتفاضلت اليهود والنَّصارى عليهم بخصلة؛ سئلت اليهود من خير أهل ملتكم؟ فقالوا: أصحاب موسى _عليه السلام_، وسُئل النَّصارى من خير أهل ملتكم فقالوا: حواري عيسى _عليه السلام_، وسئلت الرافضة من شرُّ هذه الأمة؟ فقالوا: أصحاب محمد _عليه الصلاة والسلام_، أمروا بالاستغفار لهم فسبُّوهم، والسيف مسلولٌ عليهم إلى يوم القيامة، لا تثبت لهم قوةٌ ولا يقوى لهم حُجَّةٌ، كلما أوقدوا نارًا للحرب أطفأها الله بسفك دمائهم، وتفريق شملهم، وإدحاض حجتهم، فأعاذنا الله وإياكم من الأهواء المضلِّة.

قال صاحب الكتاب: فالشَّعبي إنَّما قال: شرُّ الأهواء الرَّافضة؛ لأنَّهم أجهل وأحمق، يقولون بالتَّقليد، وينشئون من عندهم الكذب، ويبغضون السَّلف، ويطعنون فيهم، ويكذبون عليهم، ويستحلُّون دمائنا، إلى أشياء يطول ذكرها وليس هذا موضعها، فمنهم الكفار و[منهم][247] غير ذلك، خذلهم الله تعالى.

قال بعض أشياخنا من أصحاب السنة والجماعة: "من قال بأنَّ حقَّ الخلافة كان لعليٍّ دون أبي بكرٍ _رضي الله تعالى عنهما_ فقد نقّص عليًّا، وقال فيه قولًا عظيمًا؛ وذلك لأنَّ عليًّا _رضي الله تعالى عنه_ في تسليم الخلافة

---

244 ففي كتب أصحاب المذاهب أنه نفي إلى المدائن وقال الملطي كما في التنبيه والرد إلى ساباط.

245 ففي التنبيه والرد للملطي أنه أبو الكردوس وهو نفي إلى الجابية (الرد والتنبيه)، الجابية هي قرية من أعمال دمشق من ناحية الجولان.
وأما اللالكائي قال: وعبد الله بن شباب نفاه إلى جازت ، وأبو الكروش وابنه

246 في (م) : (وجبت).

247 سقطت من (م)

لأبي بكر ـرضي الله تعالى عنهـ لا يخلو عن أحد أمرين: إمَّا أن يكون الحقُّ كان له وتركه لغيره لعجزٍ أو لغير عجزٍ، وإمَّا أن يكون الحق كان لغيره أعني أبا بكر ـرضي الله تعالى عنهـ فسلمه له، ثم لا يجوز الوجه الأول؛ لأنَّه لا يجوز أن يقال بأنَّه ترك حقَّه لعجزٍ؛ لما فيه من إلحاق النقيصة والعيب به؛ لأنَّه لم يكن عاجزًا بل كان جلدًا شجاعًا، ولا يجوز أن يقال بأنَّه تركه وهو قادرٌ على أن يترك؛ لأنَّ القائل بهذا قد تنقص عليًّا وألحق به عيبًا، وقال فيه قولاً عظيمًا؛ لأنَّه قال بأنَّ الحقَّ كان له وترك حقَّ الله تعالى وضيعه ونبذه وراء ظهره، واتبع من كان هو على غير حقٍّ ومشى تحت رايته وانقاد له، أعني أبا بكرٍ ـرضي الله تعالى عنهـ فخان الله ورسوله وجميع المسلمين، ولا يجوز إضافة هذا إلى عليٍّ ـرضي الله تعالى عنهـ، وإذا بطل الوجه الأوَّل صحَّ الوجه الثَّاني، وهو أنَّه كان قويًّا قادرًا ولم يكن عاجزًا، إلا أنَّه سلَّم ذلك إلى أبي بكر ـرضي الله تعالى عنهـ؛ لأنَّه علم أنَّ الحقّ كان له" وبالله التوفيق.

حكي أنَّ أبا حنيفة ـرضي الله تعالى عنهـ قيل له: علي كان أشجع أم أبو بكر رضي الله تعالى عنهما؟ فقال: أما نحن فنقول بأنَّ عليًّا كان أشجع، والرَّافضة تقول بأنَّ أبا بكر كان أشجع. قيل له: وكيف ذلك؟ قال: إنَّ الرَّافضة تقول بأنَّ الحقَّ كان لعلي إلا أنَّ أبا بكرٍ قهره فغصب منه حقَّه فلم يقدر على أن يدفع عن نفسه بل عجز عنه، فصار أبو بكر أشجع منه، وأمَّا نحن فنقول بأنَّ الحقَّ كان لأبي بكرٍ واتبعه عليٌّ في ذلك من غير أن لحقه عجز والله الهادي.

وحكى ما جرى بين أبي حنيفة ـرضي الله تعالى عنهـ والخوارج ـخذلهم الله تعالىـ قال أبو حفص مقاتل بن سلمة: كنت جالسًا عند أبي حنيفة ـرضي الله تعالى عنهـ فدخل عليه أربعون رجلًا من رؤساء الحرورية، وقد سلَّوْا سيوفهم، فقالوا: يا عدو الله وشيطان هذه الأمّة، بلغنا أنك تفسر الإيمان بالتَّصديق، فإنَّ دمك عندنا أحْلى من ماء الفرات، ولكن ليس في ديننا أن نقتل أحدًا إلا بحجَّةٍ. فقال أبو حنيفة ـرضي الله تعالى عنهـ: فما تريدون؟ أغمدوا سيوفكم، واجلسوا حتى أكلمكم؛ فإنَّ السُّيوف تبرق على رأسي، وهذا مما يَذهب بالحُجَّة. قالوا: كيف نغمد سيوفنا ونحن نريد أن نخضبها بدمك؟ فقال: اجلسوا إذًا حتى أكلمكم، فقال: ما تريدون؟ فقالوا: ما تقول فيمن شرب الخمر ومات والخمر في بطنه قبل أن يتوب، وامرأة زنت فحبلت وولدَتْ وقتلَتْ ولدها وماتت في نفاسها من غير أن تتوب؟ فقال أبو حنيفة ـرضي الله تعالى عنهـ: فمِن قَبْلِ أن يُلقَيا في هذا الذنب من أي الأديان كانا عندكم؟ فبقَوْا

ولم [يطيقوا][248] أن يقولوا: شيئًا، فقال أبو حنيفة _رضي الله تعالى عنه_: أفَمِنَ الْيهود؟ فقالوا: لا، قال: أفمن النَّصارى؟ قالوا: لا، قال: أفمن المجوس؟ قالوا: لا، قال: فإنَّ الله قد جمع الأديان كلها في آيةٍ فقال: ﴿اِنَّ الَّذِينَ اٰمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئِينَ وَالنَّصَارٰى وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ اَشْرَكُوٓا﴾ [الحج: 17] فمن أي الأديان هما عندكم؟ قالوا: من المؤمنين، قال: بالإيمان كلِّه أو ربعه أو عشره؟ قالوا: سبحان الله، ويكون ربع الإيمان وعشر الإيمان بل الإيمان كله، قال: وبرئا من الشِّرك؟ قالوا: وبرئا من الشِّرك، قال: قد قضيتم على أنفسكم فاسألوني. قالوا: فأين هما **(186a)** في الجنَّة أو في النَّار؟ قال: أقول كما قال الأنبياء _عليهم الصَّلاة والسَّلام_ في الأمم، فإنهما ليسا بأعظم جرمًا من الأمم التي كانوا قبلنا. قالوا: وما قال الأنبياء في الأمم؟ قال: أمَّا إبراهيم _عليه الصَّلاة والسَّلام_ قال: ﴿[رَبِّ اِنَّهُنَّ اَضْلَلْنَ كَثِيراً مِنَ النَّاسِۚ][249] فَمَنْ تَبِعَنِي فَاِنَّهُ مِنِّيۚ وَمَنْ عَصَانِي فَاِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [إبراهيم: 36]، فلم يخرجه بالمعصية عن الإيمان، وأمَّا نوحٌ _عليه الصَّلاة والسَّلام_ فقيل له: اتبعك الأرذلون قال: ﴿وَمَا عِلْمِي بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَۚ (١١٢) اِنْ حِسَابُهُمْ اِلَّا عَلٰى رَبِّي لَوْ تَشْعُرُونَۚ (١١٣) وَمَآ اَنَا بِطَارِدِ الْمُؤْمِنِينَۚ (١١٤)﴾ [الشعراء: 112-114]، وأما عيسى _عليه الصَّلاة والسَّلام_ فقال: ﴿اِنْ تُعَذِّبْهُمْ فَاِنَّهُمْ عِبَادُكَۚ وَاِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ [التوبة: 118] وأما نبينا _عليه الصَّلاة والسَّلام_ فإنَّه قيل له: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ [محمد: 19] وإنما سأل الغفران من الذنوب، قال: فغمدوا سيوفهم وقالوا: يا أعلم النَّاس على وجه الأرض لا يدني الله إلا نفسك.

قال: وذكر مسألةً جرى بين أبي حنيفة _رضي الله تعالى عنه_ وصاحب غيلان[250] (...- 105هـ)[251] حين قَدِم من الشَّام، قال عبد الرحمن بن خالد: قدم صاحب غيلان القَدَريُّ من الشَّام يريد أن يكلِّم أبا حنيفة _رضي الله تعالى عنه_ في القَدَر، فقال أبو حنيفة _رضي الله تعالى عنه_: إني تركت الكلام واشتغلت بالفقه، قال: فكلَّمَنا، وكلَّمه المتكلمون من أهل الكوفة فلم يستطيعوا أن يلزموه فإنه كان خَصومًا، وقال ابن أبي حنيفة _رضي الله تعالى

---

[248] في (م) : (ينطقوا).
[249] سقطت من (م).
[250] أي الدمشقي.
[251] غيلان بن مسلم الدمشقي، أبو مروان، بليغ كاتب، تنسب إليه فرقة الغيلانية من القدرية، نفى القدر واعتبر أن الأمر أنف، وهو ثاني رجل يتكلم في القدر بعد معبد الجهني، استتابه عمر بن عبد العزيز، ثم رجع إلى قوله بنفي القدر، فتله هشام بن عبد الملك وصلبه.
(الأعلام 125/5).

عنهما_ [قال: فكلمْنا أبا حنيفةَ _رضي الله تعالى عنه_][252] وسألناه أن يكلمه، وقلنا له: إن أنت لم تكلمْه انصرف [بظفرٍ][253]. فقال أبو حنيفة _رضي الله تعالى عنه_: اجمعوا بيني وبينه بعد الجُمعة في دار عمرو بن حريثٍ[254]، وتسامع أهل الكوفة بذلك فاجتمعوا حتى امتلأت الدَّار [والسَّطح][255]، قال: وجلس أبو حنيفة _رضي الله تعالى عنه_ وصاحب غيلان في وسط الدار فبسط لهما، وقال: يا أبا حنيفة تسأل أم أسأل؟ قال: ذاك إليك، قال لأبي حنيفة: ما شاء الله لفرعون؟ قال أبو حنيفة: شاء له الكفر. فماذا شاء إبليس لفرعون؟ قال أبو حنيفة: شاء له الكفر. قال: فما شاء موسى _عليه الصلاة والسلام_ لفرعون؟ قال: شاء له الإيمان. قال: أليس خالفَتْ مشيئةُ موسى مشيئة الله _تعالى؟ قال أبو حنيفة _رضي الله تعالى عنه_: أمر الله _تعالى_ لموسى _عليه الصَّلاة والسَّلام_ أن يشاء لفرعون الإيمان، وشاء لفرعون أن يشاء لنفسه الكفر، وشاء إبليس أن يشاء له الكفر، فكلٌّ مشيئة الله تعالى، فقال الشَّاميُّ: أحسنت. فقال أبو حنيفة _رضي الله تعالى عنه_: إنّي أسألك، قال: سل. فقرأ أبو حنيفة: ﴿إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْءٰناً عَرَبِياً لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ (٣) وَإِنَّهُ فِيٓ أُمِّ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيٌّ حَكِيمٌ (٤)﴾ [الزخرف: 3-4] أفتقرّ أنَّ هذا كلَّه في اللوح المحفوظ، قال: و ﴿تَبَّتْ يَدَآ اَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ﴾ [المسد: 1] إلى تمام السُّورة فيها، فهل كان يقدر أبو لهب أن يؤمن ويكون رجلًا صالحًا حتى يدخل الجنة وينظر ما في أم الكتاب؟ فقال الرَّجل: قد علمت أنَّك خصمتني، إن قلت: لا فأنا مخصومٌ، وإن قلت: يستطيع فهو كفرٌ، فقال أبو حنيفة _رضي الله تعالى عنه_: وأسألك أيضا عن مسألةٍ، أمؤمنٌ أنت؟ قال نعم. قال: فمن أين تعلم أنَّك مؤمنٌ، قال من قِبَل المؤمنين، قال أبو حنيفة _رضي الله تعالى عنه_: إنَّ المؤمنين في هذا [خصم][256] مثلك، وليس للخصم شهادةٌ، قال: علمت من قِبَل أبوَيّ، قال: شهادة الأبوين لا تجوز للابن، وهما خصمان في هذا بمنزلة المؤمنين، قال: علمت من قبل القرآن. قال: من أين تعلم هذا القرآن؟ هل رأيت النبيَّ _صلى الله عليه وسلم_ أو هل رأيت جبريل جاء بالوحي؟ قال: إنَّ الله تعالى ألهمني ذلك.

---

[252] سقطت من (م)
[253] في (م) : (يطعن).
[254] عمرو بن حريث (...- 85هـ)
عمرو بن حريث بن عمرو بن عثمان المخزومي، ولد قبل الهجرة وله صحبة،
(تاريخ الإسلام 987/2؛ الأعلام 76/5).
[255] في (م) : (الأسطحة).
[256] في (الأصل ، ج) : (خصمًا).

قال: صدقت، فهل ألهم الله الكفار وفرعون مثل الَّذي ألهمك؟ قال: لا، ثم قال الرجل: أنا مخصومٌ، فإن قلت: ألهم الله فقد كذبت، وأستغفر الله وأتوب إليه، فجزاك الله يا أبا حنيفة عن أهل الإسلام [خيرًا][257]. قال: توبتك أن ترجع فتكلم أولئك الذين كلمتَهم أن يرجعوا إلى الحقِّ. فقال الرجل: أفعل، فصار إلى الشام تائبًا يدعو أصحابه إلى أن يرجعوا.

وقال شداد بن حكيم[258]: قال أبو حنيفة _رضي الله تعالى عنه_: إذا كلّمت القدَري فاسأله؛ هل علم الله _سبحانه_ في سابق علمه هذه الأشياء أن تكون كما هي؟ فإن قال: لا فقد كفر، وإن قال: بلى وعلم الله _سبحانه_ هذه الأشياء كما هي تكون إلى يوم القيامة، فهل شاء الله أن تصدق عليه وينفذ علمه فتكون هذه الأشياء كما هي؟ فإن قال: لم يشأ أن يصدق عليه وينفذ فقد كفر، وإن [قال][259]: بلى قد شاء الله _تعالى_ أن يصدق عليه فيكون على ما علم فقد أخبرك أنَّه شاء **(186b)** للكافر [الكفر][260]، وللمؤمن الإيمان، فإن الأشياء كلها كما كانت.

وحكي أن معبد الجُهنيَّ القَدَريَّ [كان][261] إذا حضر مجلس طاووسٌ [قام][262] وذهب، فيقوم من كان عنده، وتفرقوا وإنَّما كان يفعل ذلك لأنَّ معبدًا كان صاحب هوى. قال: وسئل خلف بن أيوب عن رجل همَّ بسيئة ولم يفعلها هل تكتب عليه؟ قال: يكتب [سيئة][263].

فصل في الإرجاء وفي معناه

قال: إنَّ الإرجاء في اللغة عبارة عن تأخير الشَّيء ودفعه عن نفسك إلى غيرك، يقال: أرجى فلانٌ كذا، يرجي إرجاء فهو مرجئٌ إذا أخَّره ودفعه عن نفسه وفوضه إلى غيره ووكّله إليه، قال الله تعالى: ﴿تُرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوِي إِلَيْكَ مَن تَشَاءُ﴾ [الأحزاب: 51] أي تؤخِّر من تشاء، وتدني من تشاء. وقال تعالى: ﴿وَآخَرُونَ مُرْجَوْنَ لِأَمْرِ

---

[257] سقطت من (م).
[258] شداد بن حكيم (...- 210هـ)
ويكنى أبا عثمان البلخي، روى عن زفر والثوري، وروى عنه البلخيون، وكان مرجئا مستقيم الحديث إذا روى عن ثقات، وكان ابن حبان لا يحب حديثه لتعصبه في الإرجاء وبغضه لأهل السنة
(تاج التراجم 171/1؛ لسان الميزان237/4).
[259] سقطت من (م).
[260] سقطت من (م).
[261] سقطت من (م).
[262] لم توجد في النسخ الثلاثة، ولا بد منها.
[263] في (م) : (تكتب هم بسيئة كذا).

اللَّهِ إِمَّا يُعَذِّبُهُمْ وَإِمَّا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ﴾ الآية [التوبة: 106] أي مؤخرون. وقال تعالى: ﴿أَرْجِهْ وَأَخَاهُ﴾ [الأعراف: 111] أي تربص بهما ولا تقتلهما، وفيه معنى التَّأخير.

ثم المرجئة أصناف ثلاثة

الأولى منهم: حين قتل عثمان بن عفان _رضي الله عنه_ فاختلف النَّاس فصاروا ثلاث فرق، فرقة قالت: فتنة أصابتهم والله يحكم بينهم، وهم مؤمنون كلهم، وقالت الفرقة الثانية: كفروا كلهم، [كلُّ][264] من تلبَّس في الفتنة فهو كافرٌ، وكفَّرَ عثمانَ وعليًّا وطلحةً وعائشةَ _رضي الله عنهم_ ومن كان معهم وهم الخوارج، وطائفة قالت: لا نشهد عليهم بالكفر ولا بالإيمان، ولكن نرجئ أمرهم إلى الله تعالى فهم المرجئة الأولى.

وصنفٌ آخر من الإرجاء أنَّ قومًا كانوا خرجوا في المغاري في إمارة عثمان _رضي الله عنه_ وتركوا أمر الناس أمرًا واحدًا، فرجعوا وقد قُتل عثمان _رضي الله عنه_ واختلف النَّاس، فبعضهم كان يقول قُتل عثمان _رضي الله عنه_ مظلومًا، وهو أولى بالعذر، وبعضهم يقول: عليٌّ أولى بالحقِّ، ويتبرأ بعضهم عن بعضٍ، فقالوا حين رجعوا: نحن لا نتولى عليًّا ولا عثمانَ ولا نتبرَّأُ منهما ولا نقتلهما ونستغفر لهما ونكِل أمرهما إلى الله عزَّ وجلَّ.

وصنفٌ آخر من الإرجاء وهو أنَّ قومًا قالوا: لا يضرُّ مع الإيمان ذنبٌ، كما لا ينفع مع الشِّرك عملٌ صالحٌ، وإن عَمِلَ الرَّجل الكبائر، وهذا الصِّنف مذمومٌ كما جاء عنه _عليه الصَّلاة والسَّلام_ أنَّه قال: «لُعِنَتِ المرجئة على لسان اثنينِ وسبعين نبيًّا»، وصنف آخر منهم أنَّه إذا قيل لهم: أمؤمن أنت؟ يقول: أرجو فيشك في إيمانه، فهؤلاء الواقفية وهم يكفّرون أهل التَّوحيد ويشكُّون في الإيمان، ويقفون فيه، [فهم داخلون أيضًا في لعن النَّبي صلى الله عليه وسلم][265]. وصنفٌ آخر منهم هو أن يقول القائل: إن أهل الكتاب[266] من المؤمنين أمْرُهم إلى الله تعالى، إن شاء غفر لهم بإيمانهم فضلًا منه، وإن شاء عذبهم بذنوبهم عدلًا منه، فإنَّ في الآي أنَّه يطمع لهم الرحمة، وفي آي يوجب لهم النَّار، ولسنا ندري كيف ذلك، فيرجأ أمرهم إلى الله فسموا مرجِيّا؛ [لأنهم][267] فوّضوا أمر العصاة إلى الله ووكلوا إليه،

---

[264] سقطت من (ج).
[265] سقطت من (ج).
[266] هكذا في جميع النسخ. ولكن الحق أن تكون [أهل الكبائر].
[267] سقطت من (الأصل ، ج).

ولم يكفِّروا أحدَهم بارتكاب الكبائر إلا على الجحود، فهذا هو الإرجاء المحمود الصَّحيح، وهو القول الَّذي عليه [أهل][268] السُّنة والجماعة.

وقال أبو أحمد السمرقنديُّ: سمعت إبراهيم بن يوسف[269] ببلخ يقول: أنا مرجئ. قال: وعن ابن عباس ـرضي الله عنهماـ أنه قال: كلام القَدَريّة [كفرٌ][270]، وكلام الشِّيعة هلاكٌ، وكلام الحرورية ضلالةٌ، ولا أعلم الحقَّ إلا في كلام المرجئة، وهم قوم أرجوا أمرهم إلى الله تعالى، وفوّضوا أمرهم إليه، ولم يقطعوا العصمة من قدر الله ـعزَّ وجلَّـ، ولم يخرجوا الناس بالذُّنوب عن الإيمان.

قال صاحب الكتاب: ولا يزال كثير من خصومنا من أصحاب الشافعيِّ ـرضي الله تعالى عنهـ وغيرهم يسَمُّوننا مرجيا، ويطلقون هذا اللفظ علينا على وجه الطعن والاستهزاء، ومن قال ذلك لا يخلو مذهبه في أهل الكبائر من أحد أمرين؛ إما أن يكون كما قالت الخوارج والمعتزلة وغيرهم من أهل البدع، فينقلب الكلام عليهم بالطَّعن، وإن كان كما قلناه وهو تأخير أمر أهل الكبائر إلى حكم الآخرة، وتفويضه إلى الله تعالى، فيظهر أنَّ الاشتغال بمثل هذا الكلام تمويه وتلبيس على الضعفة من غير تحقيقٍ ولا تحصيلٍ.

مسألة لطيفة في باب المعراج

وسئل الشَّيخ الإمام **(187a)** أبو نصر منصور بن جعفرٍ الدبوسي عن تأويل قوله تعالى: ﴿فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ﴾ [النجم: 9] فإنَّ قومًا يقرون أنَّه أُدني من السِّتر، وكلَّم الله تعالى من وراء السِّتر، وكثرت الوسوسة في ذلك. فأجاب فقال: إنَّ هذا من مُشكل القرآن، وقد اختلف في تأويله أهل العلم، والأصحُّ عندي إنَّ الله تعالى لا يوصف بِبُعْدِ شيءٍ منه كبعد شيءٍ من المخلوقين؛ لأنَّ الله تعالى إذا أكرم عبدًا من عباده وصف بالتَّقريب، وإذا أهانه

---

[268] سقطت من (ج).

[269] إبراهيم بن يوسف (...-241هـ)
إبراهيم بن يوسف بن ميمون بن قدامة البلخي كان إماماً كبيرًا وشيخ زمانه لزم أبا يوسف حتى برع وروى عن سفيان وغيره وعن مالك حديثًا واحدًا عن نافع عن ابن عمر كل مسكر خمر وكل مسكر حرام فإنه لما دخل على مالك ليسمع منه وقتيبة بن سعد حاضر فقال لمالك هذا يرى الإرجاء فأمر أن يقام من المجلس فقام ولم يسمع غير هذا الحديث مات سنة إحدى وأربعين ومائتين. (الفوائد البهية في تراجم الحنفية ص:12).
وقال الذهبي؛ "مَاتَ إِبْرَاهِيْمُ بنُ يُوْسُفَ مُفْتِي بَلْخَ فِي جُمَادَى الأُوْلَى، سَنَةَ تِسْعٍ وَثَلاَثِيْنَ وَمائَتَيْنِ، وَكَانَ مِنْ أَبْنَاءِ التِّسْعِيْنَ -رَحِمَهُ اللهُ-".
(سير أعلام النبلاء 63/11)

[270] في (م) : (كله كفر).

وصف بالتبعيد، كما وصف الله تعالى الملائكة أنَّهم مقرَّبون، وكما قال الله تعالى في قصة موسى _صلوات الله وسلامه عليه_: ﴿وَقَرَّبْنَاهُ نَجِيًّا﴾ [مريم: 52] .فكان في قوله: ﴿قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ﴾ [النجم: 9] صفة التعرف بما أكرمه الله تعالى وأراه من آياته وعجائبه وقوَّاه لذلك. وقوله: أو أدنى معناه: بل أدنى كما قال: ﴿وَأَرْسَلْنَاهُ إِلَىٰ مِائَةِ أَلْفٍ أَوْ يَزِيدُونَ﴾ [الصافات: 147] أي بل يزيدون، ألا ترى كيف قال الله تعالى: ﴿وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ [سورة ق: 16] مبالغة في الوصف بالقرب وقال: ﴿ونحن أقرب إليه منكم﴾ [الواقعة: 85] فكذا في قوله: "أو أدنى" مبالغة في وصف التقريب فيما خصه الله من الكرامة.

وسئل أيضًا عن المعراج أكان في حالة النَّوم أو اليقظة؟ فأجاب [فقال: أما][271] الإسراء إلى بيت الله المقدس فهو منصوصٌ عليه لا شك فيه، وأما المعراج فإدراكه بالآثار عنه عليه الصَّلاة والسَّلام، وقد وردت الأخبار كثيرة من وجوه الثِّقات أنَّه كان في اليقظة فلا وجه لإنكاره، وقد كان في ذكر حال رسول الله صلى الله عليه وسلم في الكسوف أنه قال: «رأيت الجنة والنار في صلاتي هذه» وفي غير حال الكسوف أنه [قال][272]: «أريت الجنة والنار من وراء الحائط» وكل ذلك في اليقظة ولا يجوز إنكاره. وقول مَن قال أيّ ذلك قلت: إنه كان في اليقظة أو في النوم فهو جائزٌ لا يجوز هذا القول في حالةٍ واحدةٍ سواءٌ كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ربَّما يرى الشيء وهو يقظان وربما يرى وهو في المنام، وكان ما يراه في المنام حقًّا كما في اليقظة؛ لأنَّه لم يكن ينام قلبه، ولكن يجب أن يوضع كل شيء موضعه بوصف كما جاء ما رآه في اليقظة وُصف به، وما رآه في المنام وصف به، ولا يجوز التحارف فيه وبالله التوفيق.

الفصل الثاني في الاحتياط في أمر الفتوى

قال عصام بن يوسف[273]: رأيت أربعة من أصحاب أبي حنيفة _رضي الله عنه_ في جنازة أبا يوسف وزفر وعاقبة وأسد بن عمرو[274] _رحمهم الله_ فقالوا: سمعنا أبا حنيفة _رضي الله عنه_ يقول: لا يحلُّ لأحدٍ أن يأخذ

---

[271] في (ج) : (أنَّ).
[272] سقطت من (الأصل ، م).
[273] عصام بن يوسف البلخي (...- 210هـ)
عصام بن يوسف من أهل بلخ، عِصَام بن يُوسُف بن مَيْمُون بن قدامَة الْبَلْخِي أَخُو إِبْرَاهِيم بن يُوسُف يرْوي عَن بن الْمُبَارك روى عَنهُ أهل بَلَده وَكَانَ صَاحب حَدِيث ثبتا فِي الرِّوَايَة وَرُبمَا أَخطَأ وكنيته أَبُو عصمَة وَكَانَ يرفع يَدَيْهِ عِنْد الرُّكُوع وَعند رفع الرَّأْس مِنْهُ وَأَخُوهُ إِبْرَاهِيم بن يُوسُف كَانَ يرفع وَمَات عِصَام سنة عشْر وَمِائَتَيْنِ
(الطبقات الكبرى ابن سعد 379/7؛ الجواهر المضيئة 52/1؛ الثقات لابن حبان 521/8).
[274] أسد بن عمرو (...-136هـ)
أسد بن عمرو أَبُو المنذر البجلي، صاحب رأي لين، سَمِعَ إِبْرَاهِيم بن حديد.

بشيءٍ من كلامنا فيعمل به حتى يدريه كما درينا، أو يدريه من أين أخذنا. أي لا يعمل به من جهة الفتيا. قال: فإن بُخاريًّا دخل على محمد بن الحسن فسأله في مسألةٍ فأجاب عنها، ثم سأله محمد _رحمه الله_ عن شيء فأسرع في الجواب من غير تثبيت فأخطأ، فقال محمد _رحمه الله_: أخطأت يا بخاريُّ فقال: اسمع الصَّواب _رحمك الله_ فأسمعه، ثم قال له: يا بخاريُّ ما رأس العقل؟ قال: لا أدري. فقال: رأس العقل أحسن الاستماع والجواب عن الفهم.

حكى لنا بعض الأجلَّة من أشياخنا أنه كان جالسًا على رأس البئر يقضي حاجته إذ أتته امرأة تستفتي فعلم بذلك، فقام من ساعته وأجاب عن سؤالها[275]، فقيل له: لو فرغت من حاجتك ثم قمت ثم أجبت. فقال بالفارسية: أگر چنين كردمي چي عذر گفتمي با خداي[276]؟

قال أبو بكر الأصم[277]، بدرب حمرة بسمرقند: قُرِئ عليّ كتاب الجامع الكبير ثمانين مرةً سوى ما درسته أنا وكان هو لا يفتي من جهة بَذْل الخط. ويقول: في البلد من يفتي فيَبْذُل الخط، فأنا في عُذرٍ وسعةٍ.

وذكر الشيخ أبو نصر بن أبي سلام عن أبي عبد الله محمد بن سلمة[278] السمتي أنَّه قال: طول ما جالست خَلَفَ بنِ أيوبٍ ما سمعت أفتى في مسألتين أنَّه حلال أو حرام، إنما كان يقول أرجو وأخاف.

(التاريخ الكبير للبخاري 49/2).

أَسد بن عَمْرو بن عَامر بن أسلم بن مغيث بن يشْكر بن رهم أَبُو الْمُنْذر الْبَلْخِي الْكُوفِي صَاحب الإِمَام وسَمعه وَغَيره وروى عَنهُ أَحْمد بن حَنْبَل وَمُحَمّد سمع أنس بن مَالك والسائب بن يزِيد وَابْن الْمسيب وروى عَنهُ الثَّوْريّ وَمَالك بن أنس وَسليمَان التَّيْمِيّ مَاتَ سنة سِتّ وَثَلَاثِينَ وَمِائَة.

(الجواهر المضيئة 545/1).

[275] في هامش (ح) : (عن فور).

[276] معناه: إذا فعلت ذلك فأي عذر قدمته لله؟

[277] أَبُو بَكْرٍ الأَصَمُّ (....-201هـ)

شَيْخُ المُعْتَزِلَةِ، أَبُو بَكْرٍ الأَصَمُّ. كَانَ ثُمَامَةُ بنُ أَشْرَسَ يَتَغَالَى فِيْهِ، وَيُطْنِبُ فِي وَصْفِهِ. وَكَانَ دَيِّناً، وَقُوْراً، صَبُوْراً عَلَى الفَقْرِ، مُنْقَبِضاً عَنِ الدَّوْلَةِ، إِلاَّ أَنَّهُ كَانَ فِيْهِ مَيْلٌ عَنِ الإِمَامِ عَلِيٍّ. مَاتَ: سَنَةَ إِحْدَى وَمائَتَيْنِ. وَلَهُ: تَفْسِيْرٌ، وَكِتَابُ (خَلْقِ القُرْآنِ) ، وَكِتَابُ (الحُجَّةِ وَالرُّسُلِ) ، وَكِتَابُ (الحَرَكَاتِ) ، وَ (الرَّدُّ عَلَى المُلْحِدَةِ) ، وَ (الرَّدُّ عَلَى المَجُوْسِ) ، وَ (الأَسْمَاءُ الحُسْنَى) ، وَ (افْتِرَاقُ الأُمَّةِ) ، وَأَشْيَاءُ عِدَّةٌ، وَكَانَ يَكُوْنُ بِالعِرَاقِ.

(سير أعلام النبلاء: 402/9).

[278] محمد بن سلمة (192- 278هـ)

أبو عبد الله السمتي الفقيه، تفقه على أبي سليمان الجوزجاني، وشداد بن حكيم، وروى عن زفر، وعنه أبو بكر الإسكاف، وأحمد بن أبي عمران.

(الجواهر المضية: 56/2؛ الفوائد البهية: 168/1).

وقال أبو الليث[279] الفقيه بسمرقند الحافظ الذي مات بها في سنة ثمان وخمسين ومائتين، قال: أفتيت أربعين سنةً بسمرقند، وما أفتيت في هذه الأربعين سنةً بشيءٍ إلا أسندته إلى بعض المتقدمين، مع أنَّه حكي أنَّ أبا ليث هذا حفظ **(187b)** كتب وكيعٍ وهو ابن ستة عشر سنةً.

وعن محمد بن الحسن ــرحمه اللهــ أنَّه قال: وضعت كتاب الأيمان على معاني بلدي وفي كل بلدة على معانيها. قال صاحب الكتاب: وهذا القول من محمد أصلٌ جليلٌ في الفقه وهو أن يعين[280] في الفتيا لغة كل بلادٍ وعادته على حسب ما تعارفوا واعتادوا وتفاهموا فيما بينهم من عاداتهم وخطاباتهم ومعادلاتهم في الأيمان وغير ذلك.

وقال علي بن أحمد الفارسي: قال هلال بن يحيى الرازيُّ: قرأت كتاب الصَّلاة أربعمائة مرةٍ وبعدُ لم أحفظه.

وقال أبو سعيد البردعي[281]: قرأت الجامع الكبير قبل أن آتي بغداد ثلاثمائةٍ أو أربعمائة مرةٍ، ثم قرأت ببغداد ثلاثمائة مرة أو أربعمائة مرة أخرى.

قال أبو عبد الله محمد بن سلمة: لا يتعلمُ العلمَ إلا من ضيع دكانه وخرّب بستانه ومات أقرب الناس إليه ولم يشيع جنازته.

وحَكى لنا بعضُ أشياخنا أنه إذا سأله مستفتٍ عن مسألة لم يجب عنها في ذلك اليوم، وإنما كان يجيب من الغد؛ لينظر في المسألة ويتفكر ويتأنى.

وعن بعض فقهائنا أيضا بالعراق أنه لم يكتب خط الفتوى في مجلس الدَّرس وإنَّما يكتب بعد القيام منه مخافة أن يدخل في ذلك خللٌ؛ لاشتغال قلبه بقراءة الاسباق.

---

[279] أبو الليث (...=258هـ)
نصر، المعروف بالحافظ، والفرق بينه وبين الفقيه أبي الليث أن ذاك يقال له الفقيه، وهذا يقال له الحافظ، وهو أقدم من الفقيه بنحو ثمانين سنة.
(الجواهر المضية: 264/2؛ الفوائد البهية: 221/1).

[280] وفي نسخة (ح) : (أن يعتبر).

[281] أَبُو سعيد البردعي (317) هـ
أَحْمد بن الْحُسَيْن أَبُو سعيد البردعي سكن بَغْدَاد أحد الْفُقَهَاء الْكِبَار وَأحد الْمُتَقَدِّمين من مشايخنا بِبَغْدَاد تفقه على أبي عَليّ الدقاق ومُوسَى بن نصر الرَّازِيّ تفقه عَلَيْهِ أَبُو الْحسن الْكَرْخِي وَأَبُو طَاهِر الدباس القَاضِي وَأَبُو عَمْرو الطَّبَريّ، وَأَقَام أَبُو سعيد بِبَغْدَاد سِنِين كَثِيرَة يدرس ثمَّ خرج إِلَى الْحَج فَقتل فى وقْعَة القرامطة مَعَ الْحجَّاج سنة سبع عشرَة وَثَلَاث مائَة رَحمَه الله تَعَالَى والبردعي بِالْبَاء الْمُوَحدَة وَسُكُون الرَّاء الْمُهْمَلَة وَفتح الدَّال الْمُهْمَلَة فى آخرهَا الْعين الْمُهْمَلَة هَذِه النِّسْبَة إِلَى بردعة وهى بَلْدَة من أَقْصَى بِلَاد أذربيجان.
(الجواهر المضية : 67/1)

قال أبو طاهر الدباس: من أراد أن يعرف دقَّة فَهْم أصحابنا فلينظر في هذين الكتابين، كتاب الإكراه والاستحسان، قال: وإنَّ امرأةً جاءت برقعةٍ إلى أبي نصر الدبوسي، وفيها "ما قول فلان في رجلٍ قال لامرأته في حالة الغضب بالفارسية: ان روستى كه براراد وان بعاكه براكست وان خداي كه برا آفريد" هل يكفر؟ وهل تبين منه امرأته؟ فأمر المرأة بالانصراف لينظر فيها، فرجعت ثمّ عادت فلم يجبها حتى أتى على ذلك خمسة أيام، وكانت تختلف إليه مرة بعد أخرى، فلمَّا كان [اليوم][282] الخامس جاء بالرُّقعة إلى تلاميذه، وحكى لهم ما فيها، وكان يقول كلُّ واحدٍ منهم في نفسه بأنَّه قد كفر، فلم يفتِ الشيخ فيها بشيء فردَّ الرَّقعة وقال بالفارسية: "اسان اسان ازرمه بنوامس برون آوردن"، أو كلاما هذا معناه.

وقال [بعض][283] أشياخ فقهاء بلخ كان مستفتٍ يختلف إلى نصير وإلى ابن سلمة فكان نصير يوجهه إلى ابن سلمة ومحمد كذلك، فقال المستفتي قد طال ذلك عليّ، وقد أفتاني فلان فهل [يسعني][284] أن آخذ بفتواه؟ فقال نصير هذا أشكل من تلك المسألة بكثير.

وقال أبو القسم[285]: سمعت محمد بن سلمة يقول: سُئل خلفٌ عن مسألة فأبى أن يجيبه، فقال السائل: إلى من ترشدني؟ فقال إلى الحسن بن زياد[286]، فقيل له: إنه في الكوفة. قال خلف: من كان له همة الدين فالكوفة قريبة.

وحكي لنا أنَّ أبا مطيعٍ البلخيَّ كان خرج إلى الحجِّ في العام الَّذي حجَّ فيه هارون الرشيد، فلمَّا أتى أبو مطيع مكة اجتمع الناس إليه وازدحموا ازدحامًا كبيرًا، فبلغ الخبر هارون الرَّشيد فهاله ذلك وأفزعه، فأنفد إليه رسولًا، وقال: [ليقل][287]: لا يفتي. فقال أبو مطيع للرَّسول: قل للخليفة يأمر الناس بأن لا يستفتون حتى لا أفتي، فانصرف الرَّسول من عنده فلم يرجع.

---

[282] في (م) : (في اليوم).
[283] سقطت من (م).
[284] في (م) : (أستغني).
[285] هكذا في (الأصل) ، وفي بعض النسخ أبو القاسم.
[286] الحسن بن زياد (...- 204هـ)
اللؤلؤي صاحب أبي حنيفة، فقيه نبيه حاد الذهن، قاض، وكان حافظاً لروايات أبي حنيفة، ولي القضاء، ثمَّ استعفى منه، وكان إذا جلس للقضاء غاب عنه حفظه حتى يسأل أصحابه، فإذا قام من مجلس القضاء رجع إليه، وهو متمسك بالسنة. وهو من أهل الكوفة، أخذ عن أبي يوسف، وزفر، من كتبه: المقالات، والمجرد لأبي حنيفة، وأدب القاضي، وغير ذلك.
(الجواهر المضية: 194/1؛ تاج التراجم: 150/1؛ الفوائد البهية، ص: 61).
[287] في (ج) : (قل).

قال أبو عبد الله محمد بن سلمة: كان أبو القاسم لزم أبا مطيع أربعين سنةً، وكان أبو مطيع رجلًا صفرها[288] كان إذا سؤل كان الجواب على لسانه.

وحكي أنَّ يوسف السَّمتي قصد أبا حنيفة _رضي الله تعالى عنه_ من البصرة يسأله عن أربعة آلاف مسألةٍ جمعها، فدخل على أبي حنيفة _رضي الله عنه_ فقال له أبو حنيفة _رضي الله عنه_: إنَّك متكلِّم، فقال: فقلت في نفسي: لو أخبرته بذلك لم انتصف [منه][289]، فقلت: لست فيه، فقال: سل ما بدا لك، فسألته عنها كلَّها حتى فرغت، ثم قلت له: هو كما قيل لك: إني متكلِّم، فسل عما بدا لك، فقال: أعد عليَّ، فقال: أعدت عليه، فقال: أمؤمن أنت؟ فقلت له: قد أصبت منه ما استوجبت[290] اسمه. وقد تركت ما هو حقيقته، فقال: ما الَّذي أصبتَ وما الَّذي تركتَ منه؟ فقال: أصبت من الإيمان ما لو أتيت بعمل أهل السَّماء والأرض ولم آتِ به لم استوجب شيئًا، وتركت منه ما لو أتيت به لكنت مع الصِّديقين والشهداء والصالحين. قال: فسكت أبو حنيفة _رضي **(188a)** الله عنه_، فقال له غلامٌ من الغلمان: أسكتك؟ فقال: إنه أدخلني مدينة أُغلق أبوابها.

وحكي أنَّ أبا عبد الله البلخيَّ[291] كان يقال له: هو من أصحاب الدكان، وكان سببه أن أبا يوسف _رحمه الله_ حين [ما][292] حضره الوفاة جمع أصحابه وقال لهم: إن كل واحدٍ منكم يستنكف أن يختلف إلى صاحبه وقال: ويتعلم[293] منه، ولكن استأجروا دكانًا واجتمعوا فيه كلَّ يوم، وليطرح بعضكم على بعض المسائل حتى يحفظ بعضكم من بعضٍ، ففعلوا ذلك، فكان أبو عبد الله يختلف إليهم فصار جريحًا من ذلك فكان يقال له هو من أصحاب الدُّكان.

قال: وجاء رجل إلى أبي نصرٍ محمد بن محمد بن سلام يقال له: أبو رجاء السمحاني فسأله عمن أفطر في شهر رمضان متعمدًا فأفتاه بصوم شهرين متتابعين، فلمَّا خرج الرَّجل فقيل له: أليس العتق متقدم على الصَّوم؟ فقال:

---

[288] هكذا في جميع النسخ ولكن لا يفهم منه المعنى!
[289] في (الأصل ، ج) : (عنه).
[290] وفي (م) : (ما استوحشت).
[291] أبو عبد الله البلخي (...- 230هـ)
هو محمد بن إسحاق بن حرب الحافظ البلخي اللؤلؤي كان حافظاً متقناً، نظارًا ذكيًا، وكان أحد الأئمة، حدث عن مالك وخارجة وغيرهم، ابن أبي الدنيا والكسائي وغيرهم، قال الخطيب: لم يوثق.
(تاريخ الإسلام: 667/5).
[292] سقطت من (الأصل ، ج).
[293] هكذا في جميع النسخ، وفي (ح) : (أن يتعلم ولعل هذا هو الصحيح والله أعلم).

إن هذا الرجل من الجبابرة، فلو أفتيته بالعتق لأفطر ثلاثين يومًا وأعتق ثلاثين رقبةً، فشددت عليه كي لا يتجرأ على الإفطار.

ومن فقهاء بلخ قال: عندي أنَّ السائل لو أراد الفطر أفتيته بمثل ما أجاب أبو نصرٍ، وإن كان قد أفطر ثم سأل أفتيته بما جاء في الخبر.

وقيل: إن المكفِّر بالخيار في العتق والصوم والإطعام قال الشيخ: ونحن لا نقول بذلك.

مسألة وردت من ترمذ إلى أبي نصر محمد بن محمد بن سلام[294] في العاميّ يستفتي الفقيه، قال الشيخ: إنَّ العامي الجاهل مأمورٌ باتباع أهل العلم واستفتائهم في نوازلهم، وتقليدهم فيما أفتوْه؛ لقوله تعالى: ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: 43؛ الأنبياء: 7] فأمر الجاهل باتباع العالِم، إذا ابتلي العاميّ الجاهل بحادثة وهو بين جماعةٍ من العلماء الّذين هم أهل الفتيا في حوادث الأحكام، فإن كانوا متقاربين في العلم سأل أيَّهم شاء وقلّده فيما يَعْنِيه، وإن كان فيهم من يفضل غيره من أشكاله في علمه قصد الأفضل في العلم فاستفتاه وقلّده إن كان يعرفه، وإن لم يكن يعرفه سأل من عندَه معرفة الأفضل والأفقه فرفع نازلته إليه، فإن لم يفعل وسأل غيره فإن كان المسؤول من أهل الفتيا ويعدّ قوله مع قول غيره قولًا في العلم، ويُذكر ذلك في الاختلاف جاز له تقليده، ألا ترى أنَّ النبيَّ ــصلى الله عليه وسلمــ كان يستعمل أصحابه ــرضي الله عنهمــ على أعمال المسلمين، وكان يتولاهم النَّواحي التي لم يبلغها، وكانوا يحكمون في أهل ولايتهم بالنَّصِّ مرةً وبالاجتهاد أخرى، مع علمنا أنَّ رسول الله ــصلى الله عليه وسلمــ كان أعلم منهم بدرجات، وإذا اختلف علماء زمان العاميّ الجاهل المبتلى في حادثةٍ وهم بحيث وصفنا من جواز الفتيا يقلد أيَّهم إن كانوا متقاربين، وإن أراد التَّنقل إلى قول العالم الآخر، فإن كان ذلك في حكمٍ من حقوق العباد استحق عليهم مستحقٌّ حقًّا يروم إبطاله بتنقله لم يفعل ذلك في حقوقه، ولا ينتقض ما أبرمه بفتيا العالم الأوّل، فإن فعل ذلك ونازعه صاحبه ورام المضيّ على ما استحق عليه ارتفعا إلى الحاكم في زمانهما ليحكم بينهما بما يقطع تنازعهما بأيّ القولين

---

[294] محمد بن محمد بن سلام البلخي (305 هـ)
محمد بن محمد بن سلام البلخي أبو نصر من أقران أبي حفص الكبير روى عن يحيى بن نصير البلخي، مَاتَ سنة خمس وَثَلَاث مائَة رَحمَه الله تَعَالَى.
(الجواهر المضية: 2/117-118)

حكم، ليس لهما بعد ذلك نقضُ ما حكَمَ بينهما، سواءٌ حكَم بالتَّحريم أو بالتَّحليل في النِّكاح وغيره بعد أن لا يعدو [الحاكم][295] أقاويل الفقهاء، ولا يخرج من اختلافهم، فنفذ حكمه عليهما ولزمهما طاعته، وكذا لو عُزل الحاكم الأوّل وقُلّد الثّاني ليس للثّاني نقض ما حكم الأوّل، وإن كان رأي الثّاني بخلافه، فإن امتدَّ الحال بالعاميّ الجاهل المبتلى فيما أفتاه به العالم في زمانه بحلٍّ كان أو بحرمة كان في سعةٍ من المقام على فتياه، فإن هلك ذلك العالم حلّ له المقام على ما قال، ويستقبل الاستفتاء في سائر ما يبتلى به، وتقليد من بقي من علماء زمانه، فإن كانت النّازلة في أمر الدّين في الصّلاة والطّهارة ونحو ذلك ورأى استئناف السّؤال ممن بقي[296] من علماء الزّمان ممن يرى خلاف من هلك منهم فله ذلك، وله الانتهاء إلى ما يفتيه به، وكلّما جرى في اختلاف العلماء عصرًا فعصرًا فللمبتلى **(188b)** فيهم ما وصفنا من الأحكام ما لم يكن فيه تحادث من [يخبر][297] الأفعال وما جرى من ذلك بين قوم تخاصموا فيه وتحاربوا فسبيله ما ذكرنا من الاختصام إلى الحكام والانقياد لأحكامه.

الفصل الثالث في شرف الفقه [ومقتبسه][298]

وحكي لنا أنَّ الشّيخ أبا بكر الجوزجاني، قيل له: إنَّما نذهب إلى مجلس بعض النَّاس فيتكلمون بأشياء فترق قلوبنا ونبكي ولا يكون كذلك في مجلسك؟ فقال لهم: إنَّ سهلاً أن أذكر لكم أشياء تبكون إلا أنَّه يكون في مجلس رجلٍ قد حرمت عليه امرأته أو عتق عليه رقيقه ولا يعلم بذلك أو تكون امرأته أو أمته حلالًا له وهو يظن أنها حرام عليه، فيغتم لذلك، فأنّا أذكّرهم من الفقه حتى يعلم [الذي][299] حرمت عليه امرأته أو أمته فيجتنبها أو يعلم الَّذي [حرمت عليه][300] امرأته [أنَّها] حلال له فيفرج عنه، أي إني اخترت الفقه وفضيلته على غيره؛ لأنَّ الحاجة إليه أكثر والنّفع فيه أعمُّ، وأمره أشدّ وأصعب والله تعالى أعلم.

---

[295] سقطت من (م).
[296] هكذا في (الأصل ، ج). وأما في (م ، وكلتا النسختي فيض الله أفندي وكوبرلي) : (ممن هي) ، وفي (ح) : (ممن هو)
[297] في (ج) : (يجيز).
[298] في (م) : (ومنتسبه).
[299] في (م) : (التي).
[300] هكذا في (الأصل ، ج)؛ وأما في (م ، ح ، وكلتا النسختي فيض الله أفندي) بدون (حرمت عليه).

وقال أبو القاسم الحكيم[301] لأبي منصور المذَكِّر السجميني بلغني أنك تفسر القرآن، ومن أين سماعك التفسير؟ ثم قال: إني سمعت أربعة وأربعين من كتب التفسير ومع ذلك إذا سئلت عن تفسير آية يتغير عليَّ الحال ولا أدري كيف يفسر، فكيف تفسر أنت؟ ثم قال عليك بالرِّوايات وحكايات السَّلف.

وسئل أبو حفص الكبير عن تفسير قوله تعالى: ﴿انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا﴾ [التوبة: 41] فقال: أنا لم أبلغ من الحال ما يجوز لي التَّفسير، ثم قال للسّائل: إن كنت تحسن العربية فقد قيل شبابًا وكهولًا.

وسئل أبو حنيفة _رضي الله عنه_ عن تفسير آية، فقال: متى رأيتني قعدت مفسرًا؟ أو كلامًا أقرب إلى هذا المعنى.

وسئل بعض أصحابنا: ما بال العوام يرغبون عن مجلس الفقه ويرغبون في مجلس القصص [ونحوه][302]؟ فقال: لأنَّ الحمار الدَبَّر[303] يخاف من منتزع البيطار. معنى هذا الكلام أنّ العوام لا تحسن الفقه ولا تعرف الحلال والحرام، فيتخبَّطُ في بياعاته وعقوده ومعاملاته وجميع أموره، ويجمع المال لبطنه وفرجه وغير ذلك من الشّبه والحرام، وقد اعتاد ذلك حتّى صار له كالطّبيعة الخامسة، كما قيل في أمثال العرب: العادة هي الطبيعة الخامسة، فيثقل عليه أن يدنو من مجالس العلم والفقه، ويعلم الحلال والحرام والمكروه وغير ذلك؛ لأنّه يخاف أنّه إذا دنى سمع ما ينبهه على عوراته وفساد أموره وتعاطيه، فصار مثاله مثال حمار دُبِر يخاف منتزع البيطار لما يناله من الألم والوجع والله سبحانه وتعالى أعلم.

وعن إبراهيم النخعي أنه كان لا يقدر [أن][304] يحفظ العلم فرأى في المنام أنْ قيل له: إن أردت أن تحفظ العلم فعليك بخمس خصال! أولها صلاة ولو ركعتان، والثانية السواك، والثالثة إذا أكلت شيئا فكُلْه للمعدة لا للشهوة، والرابعة الدوام على الوضوء، والخامسة التقوى في السِّر والعلانية.

وحكي أنَّ أبا عبد الله بن أبي حفص كان ضعيف الجسم ناحِلًا، فسئل عن ذلك فقال: هزَل جسدي لثلاثة أشياء[305] السلطان يظلم فلا طاقة لي في ذلك، وفسق الفسقة، وجهل الجهّال يعمهون فيه ولا يطمعون في العلم.

---

301 أي السمرقندي الحنفي، وفي نسخة (كوبرلي) : (أبو الحسن القاسم الحكيم) فهو غلط.
302 سقطت من (م).
303 وفي (م) وبعض النسخ: (الذي).
304 سقطت من (م).
305 في هامش (ح) : (ظلم صح).

وقال أبو القاسم [الحكيم][306]: إذا تعلم الرجل الفقه أشرف على جميع العلوم، وصار تعلم غيره من العلوم عليه سهلًا.

وقال أيضًا: أصعب العلوم تعلمًا علم الفقه، وإنما يصل إليه الرَّجل مادام خامل الذكر؛ لأنه يحتاج في تعلمه إلى فراغ القلب.

وقال أبو مطيع الكبير: النّظر في كتب محمد رحمه الله أفضل من صلاة الليل.

وقال خلفٌ: النّظر في كتب أبي حنيفة _رضي الله عنه_ أفضل من قيام الليل إذا حسنت نية الرجل في ذلك.

وحكي أنَّ أبا بكر الأعمش كان يختلف إلى أبي بكر الإسكاف ويتعلم منه الفقه، وقال أبو بكر الإسكاف يومًا إنَّ هذا الأعمش كل مسألة علَّمْتُها إياه[307] فهو أعلم بها مني؛ وإنما كان ذلك لأنّ الإسكاف كان صاحب حفظٍ والأعمش كان صاحب نظرٍ وفكرةٍ وكان يتتبع الحقائق.

وقال أبو نصر بن عياض لابنه: يا بنيّ تمسّكْ بالعلم فإنك إن أردت به الدنيا وجدت وإن أردت به الآخرة وجدت.

وقال أبو بكر الأعمش: لو صارت العامة كلهم حمرًا لي ما افتخرت بهم ولم أركبهم.

وقال **(189a)** الحسن: قال سفيان بن سحبان: أُسأل عن مسألةٍ فلو شئتُ أجبتُ فيها جوابًا خلافًا لأصحابنا ولا يلحقني فيها أحدٌ، ولكن لا أجيء بشيءٍ أحسن ما[308] قال أصحابنا _رحمهم الله.

قال الشيخ [أبو نصر][309] محمد بن محمد بن سلام: دخلت أنا وأسامة على محمد بن سلمة قبل وفاته بيومٍ في مرضه الَّذي مات فيه، فقلنا له: أوصنا رحمك الله! فقال أوصيكم بثلاثٍ، إن حفظتموها نجوتم، وإن تركتموها هلكتم، أولها: أن تكفُّوا ألسنتكم عن أهل القبلة وإن قالوا لم نسوء[310]. والثاني: اجتنبوا أبواب السُّلطان لا تخالطوهم

---

306 سقطت من (م) ، وهو أبو القاسم إسحاق بن محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن زيد القاضي الحكيم السمرقندي.
307 في (م) : (علَّمتهُ إياها).
308 في (ح) صحح كلمة (ما) بـ(بمما).
309 سقطت من (الأصل).
310 هكذا في (الأصل وبعض النسخ) ، وأما في (ح) : (لكم سوءً).

ولا تجالسوهم ولا تؤاكلوهم [ولا تشاربوهم][311] إلا أن يكونوا مظلومين. والثالث: عليكم بهذا الفقه! عليكم بهذا الفقه! عليكم بهذا الفقه! إن أردتم به الدُّنيا [فلكم][312] المنابر وحرمتم الآخرة، وإن أردتم به الله والدَّار الآخرة فلكم الدّاران جميعًا والربّ سبحانه عنكم راضٍ.

وحكي لنا أنَّ رجلًا أراد أن ينزع الخف من الفقيه أبي نصر بن عياض فمنعه، فقال الرجل: إنَّما أفعل هذا لعِلْمك لا لأجلك فأذن له بذلك.

قال أبو القاسم: سمعت أنَّ هارون الرَّشيد مرّ على الكسائي وابنه يصب [الماء][313] على رأس[314] الكسائي، والكسائي [يغسله][315] فدعا هارون الكسائيَّ وقال: أنا سلّمت إليك الابن لتؤدِّبه وأنت لا تكمّل له الأدب! فقال: ماذا تركت؟ فقال ألا أمرتَه بأن يصبّ الماء بإحدى يديه على رجلك ويغسلها باليد الأخرى كي إن وقع له خادم يحسن أن يؤدبَه.

وقال أبو عبد الله: كان والي خراسان ببلخ اشتهى أن يلقي خلف بن أيوب فلم يقدر عليه، قال فاستقبله يومًا في سكة القاضي، فلما رآه خلف في موكبه دنا الشيخ إلى الحائط وقنع رأسه ووضع جبهته على الحائط، فدنا إليه الوالي فقال: السَّلام عليك يا أبا سعيد! فلم يجب حتى سلم عليه ثلاث مرات فلم يجب. فقال له صاحب شرطة: أيها الأمير هو لا يكلفك لا تؤذِه قال فرفع واليُ خراسان رأسه إلى السَّماء فقال: يا رب! إن هذا يتقرب إليك ببغضي، وأنا أتقرب إليك بحبه إياك، فإن كنت غفرت له فاغفر لي.

وقال محمد بن يوسف: سمعت أبا سليمان يقول: دخل خلف بن أيوب على محمد بن الحسن ـرحمهما الله ـ وكان أول دخولٍ عليه فلم يزل يناظره حتى وقعت عليهما الشمس، قال: فقال أبو سليمان: فقمت أنا، ووقفت وراء خلفٍ، وأشرت إلى محمد ـرحمه الله ـ بيدي أنَّه يدّعي الرقبة فلم يزالا يتناظران حتى قطع محمد ـرحمه الله ـ كلامه، قال: وهذا كان قبل وفاة أبي يوسف ـرحمه الله ـ وكان خلف يختلف إليه.

---

[311] في (الأصل ، ج) : (ولا تسارّونهم).
[312] سقطت من (م).
[313] سقطت من (م).
[314] في (ح) صحح (رأس) بـ(رجْل).
[315] في (م) : (يغسله باليد الأخرى).

قال: وجاء رجلٌ إلى خلف بن أيوب قال: يا أبا سعيد أوصني! فقال: إن استطعت بأن لا تنظر في وجوه هؤلاء العلماء الذين يأتون باب السلطان فافعل.

وقال سفيان: يأتي على الناس زمان لا ينتفع المتعلمون من العلماء، ولا العلماء من المتعلمين، فإذا كان كذلك فعليك بقراءة القرآن، قال: يأتي على الناس زمانٌ العالم فيهم كرأس الحمار المنتن في الزَّقاق لا يلتفت إليه.

قال أبو بكر الأعمش: سمعت أبا نصر محمد بن محمد بن سلام يقول: سمعت أبا عبد الله محمد بن سلمة يقول: سمعت أبا يعقوب يوسف بن عصام يقول: اختلفنا إلى أبي مطيع وأبي معاذ حتى ماتا، ثم اختلفنا إلى خلفٍ وشدادٍ حتى ماتا، ثم قلت: إلى من نختلف[316]؟ فقلت: ههنا عصام بن يوسف شابٌ عاقلٌ فهيمٌ يمكنني أن أستخرج من عقله وفهمه فلزمته حتى مات، فبلغ اختلافي نيفًا وخمسين سنةً، فالآن لا أصلح أن أكون معلِّمًا؛ لأني لست هناك، ولا أصلح أن أكون متعلمًا؛ لأنَّ نفسي لا تخضع، ولكن أصلح أن أكون مؤذّنًا، لأني أعرف مواقيت الصَّلاة.

قال: وكان محمد بن سلمة إذا حكى هذه الحكاية قال إن أحدكم يختلف سنيات[317] ثم ينظر [في][318] زوايا مسجده فيقول أي زاوية تصلح لجلوسي؟

وعن محمد بن سلمة قال: مكثت عند أبي عبد الله البلخي ببغداد سبع سنين لطلب العلم، فلما تم السَّبع أردت أن أرجع فاستأذنته، فقال لي: لو دخلت خراسان وسُئلت عن مسألة كذا فما جوابك فيها؟ أرأيت إن سألك عاميٌّ فكيف تجيب؟ وإن سألك غير عامي فكيف تجيب؟ فتحيرت في ذلك **(189b)** فمكثت عنده سبع سنين أخرى. تمام أربعة عشر سنةً، ثم رجعت، وكنت أتعلم في هذا السبع[319] الأخرى الدُّخول في الكلام والخروج منه.

وقال علي بن أحمد: سمعت محمد بن سلمة يحكي عن عصام بن يوسف، قال: قدم علينا موسى بن يحيى بن خالد واليًا علينا، فعزل أبا مطيعٍ عن القضاء، فذهبت إليه، فإذا هو في دار النّساء، فجلست أنتظر خروجه، فلمّا سمعت صرير نعله فقلت في نفسي: أقوم له أم لا؟ ثم قلت: أُعَظِّمُ العلمَ فلا أقوم له، فخرج فجلس في مقعده مغضبًا، فكلمته وحدثته ووعظته فما زلت به حتى أبكيته، ثمّ حدثته فما زلت به حتى هشّ إليّ مسرورًا، ثم قلت: أيّها الأمير،

---

316 في (م ، ح) : (أختلف).
317 هكذا في جميع النسخ والظاهر عندنا أنه (سنوات).
318 سقطت من (ج).
319 في (م) : (في هذه السبع سنين...)

أبو مطيعٍ شيخنا وقاضينا عزلته، فلو رددت إليه الأمر فوليته، فما زلت حتى دعاه وولّاه القضاء، وخلع عليه ثم قمت من عنده، فقال لي: يا عصام، إنّي سكران من ثلاثٍ فاعذرني، إني شابٌّ، وبي سكر الشّباب، وإني سلطان وبي سكر السّلاطين، وإنّي غنيٌّ وبي سكر الغنى.

وحكي لي[320] أنَّ شقيق البلخيّ وأبا يوسف القاضي _رحمة الله عليهما_ كانا تَلْمَذا في تعلم العلم معًا، فلما تفرَّقا اختار شقيق بن إبراهيم الزُّهد في الدنيا، وارتفع أمر أبي يوسف حتى صار قاضي القضاة، فخرج شقيقٌ حاجًّا إلى بيت الله، ودخل على أبي يوسف [زائرًا][321] له في ثياب رَثَّة، فقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يا أبا إسحاق أنت بعد في ثيابك هذا؟ فقال: نعم؛ لأني لم أجد بعد ما أطلبه، وأنت وجدت ما طلبت فغيرْتَ الكسوة.

وحكي لنا أنَّ رجلًا كان ينظر في وجه أبي حفص الكبير، فقال له أبو حفصٍ: هل [لك][322] من حاجة؟ فقال: لا سوى أنّي سمعت أنَّ النّظر في وجه العالم عبادةٌ، فقال: أنا لست بذلك العالم، إنما ذلك إبراهيم بن يوسف ببلخ، فذهب الرَّجل إلى إبراهيم ببلخ كذلك إلى أن قال: أنا لست ذلك العالم، إنّما ذلك أبو حفص ببخارى، وفي رواية لما وقعت هذه الحادثة لإبراهيم بن يوسف أنا لست بذلك العالم وبكى طويلًا، إنما ذلك شقيق وحاتم في القبر.

وكذا يُحكى أنَّ امرأة كانت تنظر في وجه إبراهيم بن يوسف إلى أن قال بعد ما بكى طويلًا: أولئك العلماء الذين كان النَّظر في وجوههم عبادةً قد انقرضوا منذ أربعين سنة، فإن أردتِ فانظري في قبورهم إلى قبر شقيق بن إبراهيم وخلف بن أيوب.

وقال إبراهيم: استوجبنا النار بحسناتنا فكيف بسيئاتنا؟ فبلغ كلامه أبا بكر الوراق فقال إنه سيد العلماء.

وحكي أنَّ حمزة المقرئ كان يمشي في هاجرةٍ شديدةٍ مع الكسائي في طريقٍ، والكسائي كان تلميذ حمزة، فعطش حمزة فأمر الكسائي أن يطلب شربة من ماءٍ، فذهب الكسائيّ إلى باب رجلٍ فقرع الباب، فخرجت جاريةٌ فسأل منها شربة ماء. فأخرجت الجارية قدحًا من الماء، فلما رأى حمزة الجارية حول وجهه ومشى، فلما رأى الكسائي

---

320 ولا يوجد هذه في بعض النسخ مثل (م ، ح ، وكلتي نسختي فيض الله أفندي).
321 في (م ، ح): (وبدا له في ثياب له رثة).
322 سقطت من (م).

ذلك ردَّ القدح وذهب في أثره حتى لحقه، ثم سأل عمّا فعل؟ فقال: إنّ تلك الجارية [جارية][323] تلميذي، فأبيت أن أشرب الماء على يدي جارية تلميذي بسبب العلم.

وحكي عن الكسائي أنه قال: أشكل عليّ ألف مسألةٍ، فذهبت إلى الخليل بن أحمد لأسأله عنها، فقال[324]: أطلب منك ألف دينار لِأجيب عنها، قال: فقلت في نفسي: إنّه لم يكن يطلب على العلم شيئًا، لكني دفعت إليه ألف دينارٍ، فأجابني عنها، وتصدق بجميع الألف، ثم قال: لم أكن آخذ على التعليم شيئًا، لكني أردت أن أعلم هل للعلم عندكم قيمةٌ أم لا.

وحكي لنا عن الشيخ أبي القاسم الصفار (336) هـ ببلخ أنَّه كان يبيع أواني الصفر في السوق، وكان تلاميذه يقرؤون عليه للأسباق في حانوته فكان إذا حضر مشتري يشتري من الأواني قام بنفسه وأراه ذلك الإناء، فكان يقول بعض تلاميذه: أنا أقوم فكان يقول له: لا؛ لأني إن فعلت هذا عودت نفسي في أموال الناس، فأقول من يجيئني بمنديل من يجيئني بطبق من يجيئني بكذا، وإني تعلمت العلم بجَهد فلا أدخل النار بسببه.

وقال أبو نصر بن حصا: كانت مسألةٌ عليَّ مشكلةً، فأنا على ذلك ست سنين أو أقل أو أكثر، فكنت أسأل عنها الكرخي[325] فكان لا يجيب، فغبتُ يومًا عن مجلسه فأجاب أصحابه عن [ذلك][326] **(190a)** المشكل، فعدت إليه من الغد فسألته فما أجابني فتحسرت على ذلك.

وسؤل أبو القاسم الحكيم عن الحكمة والفقه أيهما يجب تعلمه أولًا؟ فقال: الحكمة؛ لأنَّ الفقه يحتاج إليه الأحياء، فالواجب عليه إحياء القلوب أولًا ثم الاشتغال بالفقه.

وقال أيضًا: إذا تعلم الرجل الفقه أشرف على جميع العلوم، وصار تعلم غيره من العلوم عليه سهلًا.

---

[323] في (م) : (كانت جارية).
[324] في (م) : (اذهب) زيادة.
[325] أبو الحسن الكرخي (340) هـ
عبيد الله بن الحسين الكرخي، أبو الحسن. فقيه، انتهت إليه رياسة الحنفية بالعراق، توفي سنة (340) هـ ببغداد، له رسالة في الأصول التي عليها مدار فروع الحنفية، وشرح الجامع الصغير، وشرح الجامع الكبير.
(الأعلام: 193/4).
[326] في (م) : (ذلك المجلس).

وقال أيضًا: أصعب العلوم تعلمًا علم الفقه، وإنما يصل إليه الرجل مادام خامل الذكر؛ لأنَّه يحتاج في تعلمه إلى فراغ القلب.

وقال سفيان: يجب على الفقيه أن ينفِّذ تلاميذه إلى الحكيم ليتعلموا منه الحكمة، ويجب أيضًا على الحكيم أن ينفِّذ تلاميذه إلى الفقيه ليتعلموا منه الفقه؛ فإن الفقه والحكمة أمران لا يستقيم أحدهما بدون الآخر.

وقيل لأبي القاسم الحكيم: لمَ لا تفتي الناس وتُعلِّمهم الفقهَ؟ فإنَّ لك حظًّا في الفقه، فقال: إنَّ الخوف والخطر في الفقه أكثر من الحكمة؛ لأنَّه حكم بين الله تعالى وبين العباد بالتحليل والتحريم والجواز والفساد في الفروج وغيرها.

وقال أبو بكر الحاسبي لتلاميذه يومًا من الأيام، اذهبوا إلى مجالس العامَّة، فقالوا: إنَّا نستفيد من الشّيخ كلَّ يومٍ، فقال: اذهبوا إليها؛ فإنَّ كلَّ واحدٍ يعرف شيئًا وليس كلُّ شيءٍ يعرفه واحدٌ.

وحكي أنَّ أبا بكر الأصمَّ الَّذي كان في عهد أبي حنيفة ـرضي الله تعالى عنهمـ قال له أصحابه: إنَّ أصحاب أبي حنيفة ـرضي الله تعالى عنهمـ استولوا على الدنيا فأوصنا بشيءٍ! فقال: ما كنت أدري أنَّ صحبتكم إياي للدنيا. وفائدة الحكاية أنّه استفاض أمر أبي حنيفة وأمر أصحابه ـرضي الله عنهمـ حتى استولوا على الدنيا قضاءً وفتيا وغيرهما لبركته وصالح نيته وعز سره.

وسؤل أبو مطيع عن النظر في كتب هؤلاء يعنى الحسن وابن سيرين ونحوهما بغير سماع أفضل أم صلاة الليل؟ قال: النظر في كتب هؤلاء للتفقه أفضل من صلاة الليل.

قال ابن سلمة: لا يتعلم هذا العلم إلا من ضيع دكانه وخرب بستانه ومات أقرب الناس إليه فلم يشيع جنازته.

وقال خلف: النظر في كتب أبي حنيفة رضي الله عنه أفضل من قيام الليل إذا حسنت نية الرجل في ذلك.

وحكي لنا عن شيخنا أبي القاسم أنَّه قال: كنت اختلف إلى الشّيخ أبي نصر محمد بن محمد بن سلام لتعلم الفقه، وكان يحكي حكايات كثيرة في خلال الكلام، فكنت لا ألتفت إليها ولا أشتغل بحفظها، فكان شيخ يختلف إلى أبي نصر فقال لي: لا تفعلْ يا بني واحفظ هذه الحكايات فإنَّ فيها فوائد كثيرةً، قال: فقبلت موعظته

وكنت أحفظها، وفائدة هذه الحكاية أنَّه ينبغي لصاحب العلم أن ينظر في حكاية[327] المتقدمين فإنّها تفيد فوائد جسيمة من التّنبيه والتّذكير والرياضة ونحوها. ولقد حكي لنا شيخنا أنَّه ربما يشتغل بذكر الحكايات في خلال الدّرس إلى آخر المجلس ويترك الأسباق.

قال أبو بكر الإسكاف: رأيت نصر بن يحيى في صِغري وشيعت جنازته ولا أحفظ عنه إلا مسألةً واحدةً؛ جاءته امرأةٌ فسألته عن امرأة في بطنها ولدٌ قد خرجت إحدى يديه وهي تخاف خروج الوقت، كيف تصلي حتى لا يلحق بالولد ضرر؟ فقال تجيء بقُديرة وتجعل يده فيها وتصلي، فإن احتاجت [إلى][328] أن تضع عن يمينها أو عن يسارها أو أمامها وسادةً أو شيئًا ليمكنها أداء الصلاة فعلت ذلك.

قال بكر بن إبراهيم الفقيه: حملت كتابًا إلى إبراهيم بن يوسف أخو[329] عصام بن يوسف ببلخ وهو واقف ببابه، فأخذ مني الكتاب وقلبه ونظر ثم قال: اذهب فارورِ عنّي. فقلت: كيف أقول: يا أبا إسحاق؟ قال: قل: حدثنا إبراهيم، قلت: كيف أقوله ولم تحدثني؟ قال: أفآمُرك بالكذب؟ قل: حدثنا إبراهيم!

قال محمد بن سلمة: كنت[330] لا أرى الإجازة فأُخبرت أنَّ إبراهيم أجازها فأجزت وصلح.

وقال محمد بن سلمة وأحمد بن حرب: رأيت ألف عالم بخراسان والعراق والحجاز فما رأيت مثل إبراهيم بن يوسف، قيل: لابن سلمة كل[331] هذا يا أبا عبد الله! فقال اسكتوا، العالمُ كان إبراهيم بن يوسف. وقال: قرأ إبراهيم كتاب الزُّهد ست مرات فتصدّق بألف ألف ومائة ألف وأعتق مائة مملوك عند الفراغ من قراءته.

وحكي لنا أنَّ رجلًا بكورة بلخ أوصى بثلث ماله لفقراء أهل بلخ ومات، فبذل فقهاء بلخ خطوطهم عن **(190b)** آخرهم أن ذلك يُصرف إلى الأمير علي بن عيسى، وكان يملك يومئذ ثلثي بلخ من الدور والضّياع وغيرها سوى ما كان يملك من الأموال المنقولة، وتأويل ذلك أن ما كان عليه من الديون والحقوق للناس في ذمته أكثر مما كان عنده وفي ملكه لكثرة ظلمه وغصْبه فكان أفقر أهل بلخ.

---

[327] في (م ، ح) : (حكايات).
[328] سقطت من (م).
[329] هكذا في جميع النسخ إلا نسخة (فيض الله أفندي/١.١٢) فإن فيها (أخي). والحق أن تكون مجرورة بدلا عن كلمة (إبراهيم) المجرور.
[330] هكذا في جميع النسخ إلا نسخة (ح) فإن فيه (كيف) والحق أن تكون (كيف) والله أعلم.
[331] في (م) : (هل).

قال: واختلف الشّيخان أبو بكر الأعمش وأبو بكر الإسكاف في وقت ما تزف المرأة إلى زوجها، قدّر الأعمش من جهة السّن أن تبلغ تسعًا؛ فإنّه _صلى الله عليه وسلم_ بنى بعائشة _رضي الله عنها_ وهي بنت تسع سنين، ونظر الإسكاف إلى حينها أنّها تصلح للبناء، وتأويل أمر عائشة رضي الله تعالى عنها أنّها ربما كانت تصلح. قال صاحب الكتاب: وهذا القول أصح.

وحكي أنَّ أبا حنيفة _رضي الله تعالى عنه_ لما دخل بغداد سئل عن بيع الرُّطَب بالتّمر، فقال: جائز؛ لأنّه لا يخلو إما أن تكون تمرًا بتمرٍ أو بغير تمر، فإن كان تمرًا بتمرٍ جاز؛ لقوله _عليه السلام_: «التمر بالتمر» وإن كان بغير تمرٍ فهو أجوز لقوله _عليه السلام_: «إذا اختلف النوعان فبيعوا كيف شئتم يدا بيد» فعورض[332] بخبر سعد بن أبي وقاص رضي الله تعالى عنه؛ فقال: مداره على زيد بن عباس وسكت، فسكت القوم ولم يعارضوه بشيء.

وسئل الزعفراني بالرَيْ[333] عن رجلٍ قال: إن لم أسقِ فلانًا السُمَّ القاتلَ، فأمر فدعي محمد بن زكريا الطبيب، وسأله عن السُمّ، فقال محمد: هذا سهلٌ مُرْهُ فليطعمه شيئًا من كسب الجوز، فإن الأطباء أجمعوا على أنه سُمّ قاتل، مَن أكثر منه قتله، فقبل الزعفراني ذلك وأفتى بأنَّها لا تطلق إذا أطعمته ذلك.

وحكي أنَّ الخليفة في عهد أبي الحسن الكرخي قال لامرأته: إن لم أقل ما تقولينه أنتِ فأنتِ طالق ثلاثًا. فقالت امرأته: طلقت نفسي ثلاثًا، فاغتمَّ الخليفة واضطرب وبعث من يسأل عن هذه المسألة فقهاء بغداد، فجاء إلى مجلس الشيخ فسأله عنها فنكّس رأسه، فقال واحدٌ من تلاميذه: أنا أجيب عن هذه المسألة لكن أريد ثلاثين ألف درهمٍ، فضمن له ذلك، فقال: يقول الخليفة لامرأته: طلقتك ثلاثًا إذا [مضت][334] سنة، وإذا شربت ماء النجم أو نحو ذلك، وقال بعض أصحابنا: وأسهل من ذلك أن يقول كما قالت امرأته: طلقت نفسي فلا تطلق شيئًا.

فصل يشتمل على عدة مسائل سُئل عنها الشيخ أبو الحسن الكرخي ببغداد

قال الشيخ أبو الحسن _رحمه الله تعالى_: وصلت رسالتك _أدام الله تعالى كرامتك وجعلك من أهل طاعته وولايته_ وقرأت ما تضمنت من المسائل ما اقتضت الجواب فيه، وما اقتضت الحجة عليه، فأمَّا ما اقتضت الجواب

---

[332] في (م) : (فمعترض).
[333] في هامش (ح) : (اسم موضع).
[334] سقطت من (م).

عنه فقد أجبت عنه ما أمكن الجواب فيه، وما تأخر الجواب عنه فلضيق الوقت؛ لخروج الحاجّ والاشتغال للمعارضة، وأما الحِجَاج [عمَّا][335] سألت الحجاج عليه فإني أخبرته؛ لأني أكره الحِجَاج بالمكاتبة لأمورٍ لم أحب إطالتها، واللهَ أسأل حسن التوفيق لنا ولك برحمته.

وأما ما سألت من المستفتي إذا اختلف عليه علماء البلدة ما الواجب عليه عند ذلك؟ فإنَّ محمدًا روى عن أبي حنيفة ــرضي الله عنهــ فقال: قال أبو حنيفة ــرضي الله عنهــ: ينبغي للذي يبتلي في أمر دينه أن يسأل أفقه من يقدر عليه من أهل المصر الَّذي هو فيه، فإذا [أفتاه][336] والذي يستفتي جاهل بالعلم أخذ بقوله ولم يسعه أن يعتدّى ذلك إلى غيره، وإن كان في المصر الَّذي هو فيه فقيهان كلاهما يؤخذ عنه فاستفتاهما فاتفقا جميعًا أخذ بقولهما، ولا يتعدى إلى غيرهما، وإن اختلفا نظر، أيهما يقع في قلبه أنَّه أصوبهما فإذا كان ذلك وسعه أن يأخذ به، وإن كان ثلاثة فقهاء في مصرٍ واحدٍ، وبعضهم قريب من بعض في الفقه فاتفقوا أيضًا أخذ بقولهم ولم يسعه أن يتعداهم إلى غيرهم، وإن اتفق اثنان على قولٍ واحدٍ وخالفهما الثالث أخذ بقول الاثنين ولم يسعه أن يتعدى ذلك إلى قول الثالث، ولا إلى رأي نفسه، وإن اختلفوا فأفتى كل واحدٍ منهم بشيء اجتهد رأيه فيما أفتوه، فأيهم كان أصوب عنده قولًا عمل بذلك، ولم يكن له أن يترك كلَّ ما قالوا ويعمل بغير ذلك.

مسألة: وأما من حفظ الأقاويل ولم يعرف [الحجة][337] فإنَّه لا يحلُّ له أن يفتي فيما اختلف الناس فيه بأن يقطع على أحد الأقاويل فيفتي به مثل قول الرجل لامرأته: أنت علي حرامٌ، فلا يفتي بأنها ثلاثٌ **(191a)** ويقطع على ذلك، ولا أن ذلك واحدة بائنة ويقطع على ذلك، ولا يأخذ وجوه هذه المسألة المختلف فيها ولا يسعه ذلك، ولكن إن لم يكن في البلد من قد بلغ أن يختار من اختلاف الناس بالاستدلال بالأصول والردِّ إليها، وتعذّر [للمستفتي][338] أن يسأل من هذه صفته ولم يجده، وكان هذا الحافظ مأمونًا عدلًا فيما يحكيه حكى للمستفتي أقاويل العلماء في ذلك، فإذا سمعه المستفتي وحفظه صار كأنَّه سأل أولئك الذين حكى عنهم واختلفوا عليه في الجواب، فيعود الأمر إلى ما روَيناه عن أبي حنيفة رضي الله عنه أنه ينظر إلى أيهما يقع في قلبه أنَّه أصوبهما فيأخذ به وذلك واسع له.

---

335 سقطت من (الأصل ، ج).
336 في (م) : (هو أفتاه).
337 في (م ، ح) : (الحجج).
338 في (م) : (على المستفتي).

وسئل هذا من وَرَدَ ماء في سفر فأخبره رجل عدل أنه نجسٌ، وآخر [عدلٌ][339] أنَّه طاهرٌ، فسبيله أنَّه يعمل بأعدل الخبرين على قلبه بأنَّه حقٌّ.

مسألة: وأما ما سألت عنه أنَّ رجلًا اتُّهِمَ بأنَّه لم يصل الغداة فقال: عبده حرٌّ إنَّه قد صلاها، وقد كان صلاها هل يعتق عبده أم لا؟ وهل يكون هذه الكلمة شرطًا؟ قال إن كان ذلك شرطًا في [لسانهم][340] أُجري أمره على الشَّرط، كقوله: عبده حرٌّ إن لم أكن صليت الغداة، فمتى صلاها لم يعتق عبده.

مسألة: وأما ما سألت أنَّ الرَّجل لو قال لامرأته: أنتِ طالق إنْ، ومن نيته أن يقول: إن شربت الماء، فسكت عنه أو مُنع من الكلام أتطلق امرأته؟ قال: إنَّ بشر بن الوليد روى عن أبي يوسف رحمه الله تعالى في مسألةٍ تاريخها جمادي الأولى سنة تسعين ومائة: ولو أنَّ رجلًا قال: امرأته طالق، ومن نيته أن يقول: إن دخلتِ هذه الدار، فسكت عنه، أو أشغله شاغل عن التكلم [به][341]، قال: إنَّ امرأته طالقٌ ديانةً وقضاءً عند أبي حنيفة وأبي يوسف ــرضي الله عنهماــ وبه قال محمد ــرحمه اللهــ ولا أعلم خلافًا عنهم فيها.

مسألة: وأما لو ضرب رجلٌ يده على لِبْد فيه غبارٌ [فاغبرت][342] يده ومسح بها وجهه فهو تيممٌ صحيحٌ، وقوله في الأصل: فنفض ثوبه أو لبده وتيمم بغباره فليس المراد فيه عندي أن يجمع التراب ثم يتيمم، وإنّما يراد به يتيمم بما صار في يده منه، [ولكن][343] بين الفعلين فرق، ولا معنى يوجب فائدةً.

وأمَّا ما سألته من الألثغ في حرف من الحروف أتجوزُ صلاته أم يقرأ آيةً ليس فيها ذلك الحرف؟ قال: صلاته وصلاة من ائْتَمَّ به تامّة إذا كانت الكلمة التي فيها ذلك الحرف لا يصلح عبارة في العربية عن شيء منقول في الكلام فيكون متكلمًا بشيءٍ آخر غير متلوّ، فأمَّا إذا لم يكن كذلك فلا أعلم أحدًا من أهل العلم أن يمنع الألثغ من قراءة القرآن، فالحرف الَّذي لثغته قائمة فيه ولو لم يكن قرآنًا يمنع، فأما من قرأ شيئًا من القرآن فغيّر منه حرفًا حتى صار عبارةً عن غير ما في القرآن، وليس هو في القرآن ولسانه صحيحٌ ووجد إلى التعليم سبيلًا فسدت صلاته، وقال محمد

---

339 سقطت من (م).
340 سقطت من (م).
341 سقطت من (م).
342 في (الأصل ، ج) : (فاغترف).
343 في (م) : (وليس).

بن الحسن _رحمه الله_ فيمن أراد أن يقرأ ﴿كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ﴾ [الفيل: 5] قال: [كعفص][344] فسدت صلاته، قال محمد رحمه الله تعالى: ولو قال: يا موسى بن مريم مكان عيسى بن مريم جازت صلاته، ولو قرأ يا عيسى بن موسى فسدت صلاته، وروى معلى عن أبي يوسف رحمه الله أنَّه تجوز أيضًا فيها إذا أراد التلاوة، وكذا في قوله: يا موسى بن مريم قال الشيخ: الوجه عندي فيما قال محمد رحمه الله؛ لأنَّ كلَّ ذلك وهو ابن مريم ويا موسى في القرآن، أما ابن موسى فليس في القرآن، قال الشيخ: وجه قول أبي يوسف _رحمه الله_ عندي أنَّ ابن هو عيسى، ألا ترى أنَّه تابع له في الإعراب، وموسى هو المضاف إليه، فالمضاف موجود في القرآن، والمضاف إليه أيضًا وهو موسى موجود في التلاوة أيضًا، وعن الحسن بن زياد عن أبي حنيفة _رضي الله عنهما_ هذا خطأ في القراءة، وزاد في القرآن ما ليس فيه مما يشبه ما في القرآن، أو نقص لم تفسد صلاته. قال الشيخ فيمن اجتهد في القراءة فأبدل حرفًا مكان حرفٍ؛ فأبدل الظاء عن الضاد، والسِّين عن الصاد لم تفسد صلاته، حتى ولو[345] قرأ وَلَا الظَّالِّينَ بالظاء فصلاته عندي ماضية، وإن أبدل مكان حرف حرفًا حتى تغيرت الكلمة في معانيها وصارت عبارةً عن شيءٍ آخر فسدت صلاته، وإن أبدل السَّين عن الصَّاد أو الزاي جاز كما في الصراط، وإنْ غيّر إلى معنى آخر فسدت صلاته، ومن لم يفصح بالعربية وقَرَأَ بالفارسية على سبيل الترجمة فسدت صلاته. قال صاحب الكتاب: وروي عن غير الشَّيخ أنَّ من قرأ ولا الظالين بالظاء جازت صلاته؛ لأنَّ من اللسان قلّ ما ينقاد للضاد في هذه الحالة، **(191b)** وعن الأجلَّة من أصحابنا أيضا أنها فسدت، قال: وهو الصحيح عندنا.

المسلم لو دخل دار الحرب بأمانٍ فاشترى من أحدهم أخته أو ابنه أو أمه إن كان هذا حكم دارهم جاز شراؤه، وإلا فلا يشتري؛ لأنّه دخل بأمانٍ، والحربيُّ لو دخل دارنا بأمانٍ ومعه ما ذكرنا لم يسعه الشراء منه؛ لأنَّه أحرز ملكه في دار الإسلام بالأمانٍ، ألا ترى لو أعتق حربيٌّ عبده في دار الحرب ثم قهره فباع جاز، والمستأمن لو أعتق عبده في دار الإسلام ثم أراد بيعه لم يجز. وأمَّا المسبوق هل يأتي بالثناء؟ قال: لا أحفظ عن أصحابنا فيها شيئًا، وعندي أنَّه يأتي بالثَّناء قبل القراءة، وإن أدرك بعد القراءة جهر الإمام أو خافت أو أدركه راكعًا فالمختار عندي ترك الثناء.

---

[344] في (م) : (العفص المأكول).
[345] في جميع النسخ : (حتى لو).

مسألة: وأما بيع المشتبه بمثلها قال: دراهم الفضة فيها مستهلكة لا تخلص منها إلا بعد استهلاك الدراهم ونقلها عن حالها ويعدُّ عددًا يجوز التّفاضل فيها إذا كان نقدًا، وإن كان نَسِيئَةً لا يجوز لما فيها من الفضة، وفي غير البيع بالنَّساء حكمها حكم الفلوس، ولا تجب الزّكاة ما لم تبلغ الفضة مائتي درهم مع قيمة النحاس فيها إن كانت للتجارة سوى الفضة.

مسألة: وأمَّا الأكل على مائدة الظَّلمة فإن كان الطعام مما يشترونه فلا شبهة فيه؛ لأنَّهم ملكوه بالعقد إنْ وَلَوْا العقد أو بأمرهم؛ لأنَّهم ملكوا بما في ذمتهم لا بما نقدوا من مال غصبوه، وإن كان الطعام مما يغصب مثله ولم يعلمه غصبًا وسع له أيضًا أَكلُهُ؛ لجواز أنّه قد اشترى فلم يحرم، حتى يعلم أنّه غصب، والغني والفقير فيما فسرت لك سواء إلا إذا اضطرَّ الفقير فيسعه أن يأكل من المغصوب قدر سدّ الْخَلَّة. قال صاحب الكتاب: هذا جواب الفتوى من الشيخ، والاحتياط هو التورع؛ فإنه قال بعض المتقدمين: من تَحَسّى مَرَقَةَ السلطان احترقت شفتاه ولو بعد حين والله أعلم.

مسألة جليلة في أن المبيع يملك مع البيع أو بعده

قال أبو القاسم الصفار: وقال الحسن بن مطيعٍ: شهدت جنازةً بالعراق فيها سفيان بن سحبان وبشر بن غياثٍ[346]، فسألت سفيان عن رجلٍ أمر رجلًا أن يشتري له عبدَ فلانٍ بعبده فاشتراه ما حكمه؟ قال: العبد المشترى يكون للآمر وعليه قيمة العبد للمأمور، فقلت له: ملك عبد المأمور بالقيمة أو هو بشراء أو هو ليس بشراء أو أي شيء هو؟ فقال لي: قم إلى بِشْرٍ فاسأله عن هذه المسألة، فقمت إليه، فسأله سفيان ما قولك في مسألة الخراساني؟ فأجاب بِشْر بمثل ما أجاب سفيانُ الحسنَ، فسأله سفيان مثل ما سأله الحسن، فقال بِشرٌ: يكون المأمور بائعًا عبده بقيمته، فقال له سفيان: أوَ يجوز بيع العبد بقيمته؟ فقال: لا، ثم قال بشر: يكون مقرضًا لعبده، فقال له سفيان: أوَ يجوز القرض في العبد؟ فقال: لا، وسكت، فقال له سفيان: يا بشر اعتقتك سائبةً، وكان يقال بعد ذلك لبشر: معتَق

---

[346] بشر المريسي (218 ه)
بشر بن غياث بن أبي كَرِيمَة عبد الرَّحْمَن المريسي الْعَدوي المعتزلي الْمُتَكَلّم مولى زيد بن الْخطاب، وَكَانَ أَبُو يُوسُف يذمه. فَقَالَ لَهُ الشَّافِعِي أقرَرت على نَفسك بالخطاء فَأَيْنَ أَنْت عَن الْكَلَام فى الْفِقْه وَالْأَخْبَار يواليك النَّاس عَلَيْهِ فَلَمَّا خرج بشر قَالَ الشَّافِعِي لَا يفلح.
(الجواهر المضية: 1/164-166)

سفيان. قال أبو القاسم: لا يكون المأمور بائعًا ولا مقرضًا، لكن يكون [البائع][347] مستهلكًا لعبده بالبيع فعليه قيمته، ألا ترى أنَّ العبد يخرج من ملك المأمور إل ملك البائع ولا يدخل في ملك الآمر حتى لو كان العبد ذا رحمٍ محرمٍ من الآمر لم يعتق. والدَّليل عليه [أنَّ رجلًا لو][348] أمر آخر بأن يقضي دينه الَّذي عليه لفلانٍ فقضاه يرجع على الآمر، والمال الَّذي قضاه المأمور لم يدخل في ملك الآمر. قال صاحب الكتاب: وقد قال بعض أصحابنا: هو قرضٌ فاسدٌ، ومتى استهلك القرض الفاسد فعلى المستقرض مثله إن كان مثليًّا، وقيمته إن لم يكن مثليًّا، كما في القرض الجائز. وقال بعض أصحابنا: إنَّه قرضٌ صحيحٌ فإنّ إقراض الحيوان إنّما لا يجوز قصدًا وابتداءً. وإنّما أقرضه هنا في ضمن البيع تبعًا، وقد يجوز تضمينًا ما لا يجوز تصريحًا، وهذا أصلٌ كبيرٌ لأصحابنا، وعليه تدور مسائل كثيرةٌ، ثم رجع إلى الأصل الحكاية. قال أبو القاسم الصفار: جرى الكلام بين سفيان وبشر في العقود متى يملك المالك بها معها أو بعدها؟ آل الأمر إلى أن قال سفيان: رأيت لو أن زجاجةً سقطت فانكسرت كان الكسر مع ملاقاتها الأرض أو قبلها أو بعدها؟ أو أنَّ الله تعالى خلق نارًا في قطنةٍ فاحترقت أَمع الخلق احترقت أو قبل الخلق أو بعده؟ قال صاحب الكتاب: وقد قال غير سفيان وهو الصّحيح عند أكثر أصحابنا: إن الملك في البيع يقع معه **(192a)** لا بعده، فيقع البيع والملك جميعًا معًا من غير تقدّمٍ ولا تأخر؛ لأنَّ البيع عقد مبادلةٍ ومعاوضةٍ، فيجب أن يقع الملك في الطرفين _أعني طرف البائع وطرف المشتري_ جميعًا معًا؛ لأنَّ حقهما في العقد سواءٌ، وكذا الكلام في سائر العقود من النّكاح والخلع وغيرهما من عقود المبادلات. قال: ولقد قال بعض أصحابنا بأن الملك يجب عقيب البيع [بلا فصلٍ][349]؛ لأنَّ البيع سببٌ موجبٌ للملك فيتقدّم السبب على مسببه إلَّا أنَّا نقول لهذه النكتة: [إن][350] المسبب يكون مقارنًا لا متأخرًا كما في الكسر والانكسار وغيره من الأسباب مع مسبباتها؛ إذ السبب يقتضي وجود مسببه لولاه لم يكن سببًا له.

وعنه قال محمد _رحمه الله تعالى_ في الجامع الكبير في الباب الأول من النكاح: زوّج رجل أمته من حُرٍّ، ثمّ إنَّ مولاها خلعها منه بعد دخوله على رقبتها؛ فإنّها تطلق طلاقًا بائنًا؛ لأنَّ لفظة الخلع أوجبت البينونة، وجب المال

---

[347] سقطت من (م).
[348] في (م) : (لو أن رجلًا).
[349] سقطت من (م).
[350] في (م) : (نقول: إنَّ).

[أولًا][351]، والجارية لمولاها دون الزوج؛ لأنّها لو جُعلت للزّوج لبطل من حيث يصح؛ لأنَّ الطلاق ينزل بعقد الخلع، والزوج يملك الأمة بعقد الخلع؛ لأنَّ الخلع عقدُ مبادلةٍ، فوجب أن يوجد الملك في الطرفين معًا، فيقع الملك في الأمة مع وقوع الطلاق، فلو نزل الطلاق نزل على أمة الزَّوج، فلا ينزل؛ لأنّ من طلق أمة نفسه لم يصحّ.

ثم قال محمد رحمه الله تعالى من تضاعيف هذه المسألة: فإن قال قائلٌ: إن الملك في الرَّقَبة إنما جاز للزَّوج بعد وقوع الطلاق فلا بدّ من أن يزعم أن الرجل إذا اشترى جاريةً بألف درهم فقدْ ملّك المشتري الجارية قبل أن يجب الملك عليه، ولا بدَّ من أن يقول: إذا اشترى الرجل عبدًا بجاريةٍ فقدْ ملّك أحدهما قبل ملك صاحبه، ولا بدَّ من أن يقول: إذا تزوج الرَّجل امرأةً بأَمَةٍ فقد وجبت عقدة النكاح فصارت امرأته تطليقةً بأمةٍ لها، فقد وقع الطلاق بائنًا قبل أن تجب الأمة، فهذا لا يستقيم، إنما هذا بمنزلة الشراء ليس واحد منهما يقع قبل صاحبها، إنما يجبان ويقعان معًا والله أعلم.

مسألة جليلة في الصَّلاة عن أبي يوسف رحمه الله تعالى

قال أبو يوسف ــرحمه الله تعالىــ فيمن صلَّى خلف إمام فأحدث فانصرف وتوضَّأ ومشى ومسح[352] الرأس ثم ضحك قهقهةً قبل أن يقوم في مقامه فعليه أن يستقبل الوضوء والصَّلاة؛ لكونه في حرمة الصَّلاة وإن لم يكن في أداء الصَّلاة، وإن ضحك بعد ما قام في مقامه وبنى على صلاته استقبل الصّلاة دون الوضوء؛ لأنَّه بنى على صلاته من غير وضوءٍ فخرج عن تحريمة الصَّلاة، فالضَّحك ما لاقى التَّحريمة. ولو طلعت الشَّمس وهو في صلاة الفجر ينصرف على شفعٍ ثمّ يضيف إليها ركعةً أخرى ثم يقضي الفرض بعد ما ارتفعت الشّمس، وكذا مسافرٌ صلّى ركعةً من الظُّهر بغير قراءة يضيف إليها ركعةً بقراءة، ثم يستقبل الظُّهر، فلو ضحك في هذه الركعة الثَّانية في المسألتين فعليه الوضوء، وكذا لو تذكر في الظُّهر أنَّه لم يصل الغداة فأضاف إليها ركعة أخرى فضحك فيها؛ لأنَّ ضحكه لا في حرمة الصّلاة عنده ففسد وضوؤه. وماسح الخفين لو مضى مدةُ مسحه وهو في الصّلاة ثمّ ضحك أوْ توضأ بالماء ففني ماؤه فتيمم

[351] في (م) : (أو لأنّ).
[352] وأما في (م ، ح) : (ونسي مسح).

ودخل في الصَّلاة [فرأى الماء][353] فضحك لا وضوء عليه، [بل][354] يغسل رجليه ويستقبل الصّلاة؛ لأنَّ وقت الضّحك قد كان خرج من حرمة الصَّلاة فلم يفسد وضوؤه، ألا ترى أنَّه لا ينصرف على شفعٍ بخلاف الأوّل.

مسألة في الجراحة على الرِّجْل

قال أبو الليث في رَجُل برِجله جِراحٌ أو قَرحَة: فإن استطاع أن يمسح عليها فإنَّه يخلع خفه الآخر ويغسل رجله، وإن لم يستطع أن يمسح على رجله المعتلة فإنَّه يمسح على رجله الصّحيحة تمام يوم وليلةٍ، والمجروحة كأنها ليست له برِجلٍ إذا لم يستطع أن يمسحها ولا [يغسلها][355]، فإن كان يستطيع أن يمسح عليها مسَحَ على ظاهرها وباطنها، فإن بقي من موضع الغسل شيءٌ صحيحٌ _وذلك عامة الرِّجل_ غسله، فإن كان ما صح منه [شيء قليل][356] مسح على الجرح وعلى ذلك الموضع، وما يضر به الغسل من الموضع الصَّحيح فهو بمنزلة الجرح يمسح عليه، فإذا مسح على الرِّجل المريضة غسل الرِّجل الأخرى، فإن كان يستطيع لبس الخف في الرِّجل المريضة لبس خُفَّيْه ومسح عليهما تمام يومٍ وليلةٍ، وإن كان لا يستطيع لبس الخف في الرِّجل المريضة لم يُجْزِه المسح على الرِّجل الصَّحيحة إلا أن يستطيع المسحَ على الرِّجل المريضة، فتكون الرِّجل المريضة كأنها ليست برجلٍ له فليمسح على **(192b)** الرجل الأخرى تمام يومٍ وليلةٍ.

مسألة جليلة عن محمد رحمه الله

وقال محمد _رحمه الله_ في ثلاثةٍ في أيديهم قلنسوةٌ ادَّعى أحدهم أنَّ له [قطنها][357] والآخر بطانتها والثَّالث أنَّ له كلَّها، فأقام كلُّ واحدٍ منهم البينةَ، قال: يُقضى بالقلنسوة لمدّعي الكلِّ، ويضمن [لمدّعي البطانة][358] نصف قيمة البطانة، ويضمن لمدّعي القطن مثل نصف القطن الَّذي فيها؛ لأنَّ مدّعي الكلِّ استحق الظِهارة من غير شركةٍ، والقطن في أيدي الثلاث فلا تسمع بينة كلِّ واحدٍ منهم على ما في يده غير أن مدعي القطن ومدعي الكل أقاما البينة على ما في يدي مدعي البطانة فكان بينهما، ومدَّعي الكلِّ قد استهلك قطنه فيضمن له مثل ما كان في يده وسدس

---

[353] سقطت من (م).
[354] سقطت من (الأصل ، ج).
[355] في (م) : (يمسحها).
[356] كذا هو في النسخ الثلاثة المعتمدة، والصواب (شيئًا قليلًا) بالنصب.
[357] في (م) : (بطنها).
[358] هذه الزيادة سقطت من (الأصل ، ج).

ما استحقه بالقضاء، ويضمن أيضًا مدَّعي الكلِّ نصف قيمة البطانة على هذا التقدير الَّذي بيّنّا، ألا ترى أنَّ من أخذ قطنًا من رَجلٍ وبطانةً من آخرَ واتخذ قلنسوةً بظهارته ضمن مثل قطن صاحب القطن وقيمة بطانة صاحب البطانة، كذا هذا. ولو لم يدَّعِ الكلَّ صاحب الظهارة إلا ظهارته والمسألة بحالها، فالقلنسوة لصاحب الظهارة ويضمن لصاحب القطن مثل قطنه ولصاحب البطانة قيمة بطانته والله تعالى أعلم.

مسألة جليلة في اليمين

عن أبي القاسم الصفار: سئل الشَّيخ عمّن حلَف على شرابٍ، فقال: إنْ شربه فلانٌ فامرأته طالقٌ ثلاثًا، [وقال الآخر إن لم يشرب فلان فكذا][359] ولم يؤقّت أحد الحالفين ليمينه، قال: مادام الشَّراب قائمًا والمحلوف على شربه حيًّا لم يحنث أحدهما، فمتى هلك الشراب أو مات المحلوف عليه والمرأة في نكاح الحالف طلقت ثلاثًا. فسئل عن الحيلة في البِرّ من الحالفين جميعًا، قال يُطَلِّقُ الحالف بقوله: إن شرب فلانٌ امرأتَه تطليقةً واحدةً، ثم يدعها حتى تنقضي عدّتها، ثمّ يشرب المحلوف عليه الشَّراب فيحنث هذا الحالف ولا امرأته له، وبرّ الحالف الآخر في يمينه. وكذا لو كان اليمين بعتاق العبد يخرجه عن ملكه على ما بيّنّا. فإن كان [المملوكان][360] مدبّرا أو أم ولد وعجز عن إخراجه عن ملكه يحتال بأن يكون الشراب قائمًا أبدًا، فمتى مات المحلوف عليه قبل أن يشرب عتق العبد الَّذي حلف إن لم يشرب فلان. وإن كان اليمين مؤقتًا فإن كان الوقت على ما يمكن أن يحتال فيه بما وصفنا فعل ذلك، وإن لم يمكن ذلك ومضى الوقت حنث الحالف الَّذي قال: إن لم يشرب فلانٌ. وإن كان امرأة الحالف الَّذي قال: إن شرب فلان غيرَ مدخولٍ بها فالتَّوقيت وغير التوقيت سواءٌ؛ لأنَّه تعذر أن يطلقها، ويشرب المحلوف عليه فيبرّ الحالف الَّذي قال: إن لم يشربه فلانٌ، ويحنث الآخر، والمرأة خارجةٌ عن ملكه، ولو شرب المحلوف عليه هذا الشَّراب مع غيره حنث الَّذي حلف: إن لم يشرب فلانٌ؛ لأنَّ الشَّراب فات بعضه، وسقط يمين الآخر، أو شربت دابة بعضه فكذلك أيضًا، ولو أنَّ هذا الشَّراب أخذ بعضه إنسانٌ فصبّه فإن شرب المحلوف عليه ما بقي منه أو لم يشربه فاليمينان قائمان[361]؛ لأنَّ ما أخذ منه فهو عندنا قائمٌ غير [هالكٍ][362]، ولو أنَّ المحلوف عليه فُقِدَ والشراب قائمٌ فاليمين قائمةٌ ما لم يحكم بموت

---

[359] هذه الزيادة من هامش (ج) ولا بد منها.
[360] في (م) : (المملوك).
[361] هكذا في (فيض الله أفندي) وأما في النسخ الأخرى : (قائمتان)، والصواب المثبت والله أعلم.
[362] هكذا في (ج) وأما في النسخ الأخرى (غيرها)، والصواب المثبت والله أعلم.

المفقود، فمتى حكم بموته وقسم ميراثه حنث الحالف الَّذي قال: إن لم يشربه فلانٌ، ولو أنَّ هذا المفقود ذهب[363] بهذا الشَّراب وحكم القاضي بموته لم يحنث الحالف؛ لأنَّ موت المفقود لا يوجب هلاك الشَّراب وتواه، والأصل قيام الشّراب فهو على هذا الأصل حتى يثبت غيره.

وعن أبي نصرٍ منصور بن جعفر الدبوسي: كان لخلف بن أيوب امرأةٌ غالبةٌ عليه، فأنفذت إليه السَّحور على يد جاريةٍ له فأبطأت فاتهمته امرأته بها، فقال خلف: لم أمسَّها فألحّتْ في ذلك، فقال لها: أ تعلمين الغيب؟ قالت: نعم أعلم الغيب، فوقع في قلب خلف أنَّها كفرت، فكتب في ذلك إلى محمد بن الحسن ــرحمه اللهــ فورد جوابه: أنها كفرت؛ لأنّها ادّعت علم الغيب، وذلك لا يعلمه إلا الله تعالى.

قال أبو نصر الدبوسي: سمعت أبا القاسم قال: سمعت محمد بن سلمة قال: سمعت الحسن بن زياد فيمن قال لامرأته: إني تزوجتك وأنا صبيٌّ: لم يفرق بينهما حتى يسأل: هل أجاز وليك أو والدك، فإن قال: لا، يسأله هل أنت أجزت حين بلغت؟ فإن قال: لا، يسأل هل تجيزه الآن؟ فإن قال: لا، فُرِّق بينهما.

وقال أبو الليث فيمن استقرض خمسين درهمًا، فأعطاه القرض غلطًا ستين درهمًا، فأراد المستقرض أن يرد عشرة دراهم من هذه الستين على المقرض، فذهب بها ليدفعها إليه فهلك، قال: يضمن المستقرض خمسة أسداس عشرة دراهم، ويذهب السُّدس من مال المقرض **(193a)** في قول بعضهم، وهو قول أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه؛ لأنَّ المأخوذ مقسومٌ على ستة أسهمٍ، خمسة أسهم مضمونةٌ، وهي خمسون، وسهم أمانةٌ وهي عشرةٌ، فالهالك يهلك أيضًا على ستةٍ، خمسةٌ من مال المستقرض وسهمٌ من مال المقرض، والباقي يبقى كذلك. وقال أبو يوسف رحمه الله: يذهب كله من مال القابض، قال أبو الليث: وهذا القول أحسن؛ لأنَّه أخذ المال على وجه الضَّمان.

الفصل الرابع في مناقب إمام المسلمين أبي حنيفة رضي الله عنه

وقال أبو نصر محمد بن سلام: وقال أبو هشام الرفاعي: ما رأيت رجلًا أشجع من أبي حنيفة ــرضي الله عنهــ ولا أورع منه ولا أسخى منه، فكان من شجاعته أنَّه كان يومًا جالسًا فسقطت حيّةٌ من السّطح في حجره فنفر جماعةُ مَن كان في مجلسه، وأمّا هو ما حلَّ حبوته، وصبر إلى آخر المجلس، فلما قام من المجلس ألقاها، وقال: هاكم

[363] في (م ، ح) : (كان ذهب).

فاقتلوها، وأمَّا ورعه فإنَّ صديقًا له أودع جاريةً عنده وغاب، فمكثت عنده نحو أربعة أشهرٍ، ثم قدم وطلب الجارية، فقال له: كيف رأيت خدمتها؟ فقال له أبو حنيفة _رحمه الله_: ما نظرت إليها في هذه المدة، فكيف أعرف خدمتها؟ وأما سخاوته فإنَّ رجلًا جاءه وذكر أنَّ عليه مقدار عشرة آلاف درهمٍ، وسأله أن يكلم غرماءه أو يعينه على قضاء ما عليه، فاعتذر إليه لتفرق بضاعته، وذكر أنَّه ليس عنده إلا ما في ذلك الصندوق، فارفعه، فرفعه فكان نحوًا مِن أربعة آلافٍ، فسخا بجميع ملكه.

وقال محمد بن مقاتل الرازيُّ: إنّ رجلًا من الأنصار قصد أبا حنيفة _رضي الله عنه_ وكان مخالفًا له، فسأله عن ألفاظٍ فيها سَعةٌ في القول، فقال: يا أبا حنيفة ما تقول في رجلٍ لا يرجو الجنّة ولا يخاف من النَّار، ويأكل الميتة ويصلي بلا ركوعٍ ولا سجودٍ، ويشهد بما لا يرى، ويبغض الحق ويحب الفتنة؟ فقال أبو حنيفة _رضي الله عنه_: هذا رجلٌ لا يرجو الجنّة ويرجو الله تعالى، وأي رجاءٍ له في الجنّة؟ ولا يخاف النّار بل يخاف من ربِّ النَّار، ويأكل الميتة هذا يأكل السَّمك، ويصلي بلا ركوعٍ ولا سجودٍ هو يصلي صلاة الجنازة، ويشهد بما لا يرى هو أن لا إله إلا الله وأنَّ محمدًا رسول الله، ويبغض الحق أي الموت، قال الله تعالى: ﴿وَجَاءَتْ سَكْرَةُ الْمَوْتِ بِالْحَقِّ﴾ [سورة ق: 19]، ويحب الفتنة أي المال والولد قال الله تعالى ﴿إِنَّمَا اَمْوَالُكُمْ وَاَوْلَادُكُمْ فِتْنَةٌ﴾ [التغابن: 15]، فقام الأنصاري وقبل رأس أبا حنيفة _رضي الله عنه_ ثلاثًا، ثم قال: أشهد أنَّك رئيسنا، وأنّك [المعلم الواعي][364]، وأنا أستغفر الله فيما فرطت فيك.

وقال نصير: قال بشر بن الوليد: كان رجلٌ من الرَّوافض يتناول أبا حنيفة _رضي الله عنه_ ويقع فيه، فابتلى بمسألةٍ قال لامرأته: أنت عليَّ حرامٌ، فسأل العلماء فقالوا: بانت منك بثلاثٍ، قال: فجاء إلى أبي حنيفة _رضي الله عنه_ ليلًا، فضرب عليه الباب، فأطّلع عليه من السّطح، فقال: مسألة وسأل عنها، وأبو حنيفة رضي الله عنه يعرفه، فقال له أبو حنيفة: إنّ صاحبك يقول: هي ثلاث، وعنى عليًّا رضي الله تعالى عنه، قال: قد علمت قول صاحبي، فما جوابك؟ قال أبو حنيفة رضي الله تعالى عنه: فما قولي عنده ومن أنا؟ قال: أحب أن تقول، قال: ما أردت

[364] في (الأصل ، م) : (للعلم واعي).

بقولك؟ قال: طلاقًا[365]. قال: كم أردت؟ قال: لم يكن لي نية في ذلك، قال: هي واحدةٌ، اذهب وتزوجها، قال: فانصرف وهو يقول: أطال الله بقاءك وإن كنّا كارهين لذلك.

وقال عبد الله بن المبارك: انطلق أبو حنيفة ـرضي الله عنهـ إلى الحجِّ، فلما انتهى إلى المدينة استقبله محمد بن علي بن الحسن بن علي رضي الله عنهم[366]، فقال لأبي حنيفة رضي الله عنه: أنت الَّذي حوَّلت دين جدي وأحاديثه بالقياس؟ فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: معاذ الله أنّي حوّلت دين جدِّك بالقياس، فقال له أبو جعفر: بل حوّلته، فقال أبو حنيفة لأبي جعفرٍ: اجلس مكانك كما يحقُّ [لك][367] حتى أجلس مكاني كما يحقُّ لي، فإنَّ [لي][368] حرمةً كحرمة [جدّك][369] على أصحابه، فجلس أبو جعفر، ثم جثا أبو حنيفة بين يديه، ثم قال لأبي جعفر[370]: "إني سألتك ثلاث كلماتٍ فأجبني"، فقال له أبو حنيفة رضي الله عنه: "كم سهم الرجل وكم للمرأة؟" فقال أبو جعفر: للرّجل سهمان وللمرأة سهم"، فقال أبو حنيفة: "هذا قول جدّك ولإن حوّلت دين جدّك **(193b)** لكان ينبغي في القياس أن يكون للرجل سهمٌ وللمرأة سهمان؛ لأنَّ المرأة أضعف من الرجل"، وقال أبو حنيفة: لأبي جعفر رضي الله عنهما: "الصّلاة أفضل أم الصّوم؟" فقال: "لا بل الصّلاة أفضل" قال: "هذا قول جدّك، ولو حوّلتُ دين جدك بالقياس لكانت المرأة إذا طهرت من حيضها أمرتها بأن تقضي الصّلاة ولا تقضي الصّوم؛ لأنّ الصّلاة أفضل من الصّوم، قال "فما تقول البول أنجس أم النُّطفة؟" قال أبو جعفر: بل البول أنجس. قال: فلو كنت حوّلتُ دين جدِّك بالقياس لكنت أمرت بأن تغتسل من البول وتتوضأ من النُّطفة؛ لأنَّ البول أقذر من النُّطفة، لكن معاذ الله أن أحوّل دين جدّك بالقياس، فقام أبو جعفر [فعانقه][371] وأكرمه وقبل وجهه.

---

365 في (ح) : (طلاق).
366 هو محمد الباقر.
367 سقطت من (م).
368 في هامش (ج) : (لعله: لك) ، وهو تنبيه وجيه.
369 في (م) : (جدك في حياته).
370 في (الأصل) : (ثم قال لي يا أبا جعرف). والصحيح المثبت.
371 في (م) : (فعانقه وألطفه).

وقال صاحب الكتاب: إنما قال أبو جعفر ما قال في أول لقيّه لما أن حسّاد أبي حنيفة _رضي الله عنه_ كانوا أسمعوه من أنه حوّل كثيرًا من الشّرائع برأيه فلما تبين له خلاف ذلك أكرمه، وهكذا كل [محسود][372]، والله المستعان.

وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: وددت لو أنّي وجدت مجلسًا من مجالس أبي حنيفة _رضي الله تعالى عنه_ تصدقت بشطر مالي، وحكي أن ماله في ذلك الوقت كان ثلاثة آلاف درهم.

وقال بشر بن الوليد: مات أبو حنيفة _رحمه الله تعالى_ وهو ابن إحدى وسبعين سنةً، ومات أبو يوسف وهو ابن إحدى وسبعين سنة، وأنا في إحدى وسبعين سنة، وعاش بعد ذلك عشرين سنةً.

وحكي: أن الحسن بن زياد دخل في العلم وهو ابن ثمانٍ وثلاثين سنةً، وعاش مائةً [وعشرين سنة][373]، ولم ينم على الفراش أربعين سنة.

وحكي: أنَّ اللّيث بن سعدٍ إمام أهل مصر أنَّه حين بلغه أمر أبي حنيفة _رحمه الله_ وما قبَّح عليه أعداؤه أمره حلف ليضربنّ أبا حنيفة بالسّيف، ثمَّ إنَّه أراد أن يخرج إلى مكة فاستعان من الخليفة بأن يبعث معه نفرًا من حشمه حتى إن أصابه أذىً من جهة أبي حنيفة رحمه الله دفعوا ذلك عنه، فخرج فلمَّا انتهى إلى مكة رأى أبا حنيفة رحمه الله بالمقام، وقد أحاط الناس به يسألونه المسائل وهو يفتيهم، فقام عنده مع سيفه، وقال: أسمع كلامه حتى إذا أخطأ أخذت عليه بالحجة ثم أضربته بالسَّيف، فقال رجل: يا أبا حنيفة! إنَّ لي ابنًا إنْ زوجته امرأةً طلقها، وإن اشتريت له جاريةً اعتقها؛ فما أصنع؟ فقال أبو حنيفة _رضي الله تعالى عنه_ على البديهة: اشترِ لنَفْسك جاريةً، ثم زوجها ابنك، فإن طلقها عادت إليك وإن اعتقها لم يجز عتقه، فلما رأى ذلك حنّث نفسه وقدم إليه وأكرمه وعظّمه، فسأله أبو حنيفة عن حاله[374] فقال له: أما إنَّا لا نحنّثك، وأمره أن يضرب بعرض سيفه.

وقال [أبو نصر][375] محمد بن محمد بن سلام كانت امرأةٌ مجنونةٌ بالكوفة يقال لها: أم عمران مرَّ بها رجلان فقالت: يا ابن الزانيين! فرفع الخبر إلى أبي ليلى، فجاؤوا بها وضربها حَدَّين عُريانة في المسجد، فبلغ ذلك أبا حنيفة رضي

---

[372] في (م) : (ذي محسود).
[373] في (م) : (وعشر سنين).
[374] في (م) : (فأخبره بذلك).
[375] سقطت من (الأصل).

الله عنه، فقال: أخطأ ابن أبي ليلى في هذه القضية في ستة مواضع، أخطأ حين أقام الحدَّ على المجنونة وقد رفع القلم عنها، وأخطأ حين ضربها في المسجد والمساجد لا تقام فيها الحدود، وأخطأ حين ضربها عريانة والنساء لا يضربن عريانا، وأخطأ حين ضربها الحدَّين، ولو أنَّ رجلا [قذف][376] جماعةً لا يجب عليه إلا حدٌّ واحدٌ، وأخطأ حين ضربها قائمةً والنساء لا يضربن قيامًا، وأخطأ حين ضربها حدَّين متواليين، ومن لزمه حدّان لم يُضرب الثاني حتى يخِف الأول، وأخطأ حين ضربها من قَبْلِ أن يطلب المقذوف حقَّه، قال: فتقدم ابن أبي ليلى إلى الخليفة فقال: أعفني يا أمير المؤمنين فما نتكلم إلا خالفنا فيها ابن الحائك.

وعن محمد بن الحسن ـرحمه اللهـ أنَّه قال: صحب أبو يوسف أبا حنيفة ـرحمة الله عليهماـ نحوًا من عشر سنين، فظن أنَّه قد استغنى عنه، فاعتزل في ناحية من المسجد بالكوفة مع جماعة من أصحابه، فبلغ ذلك أبا حنيفة ـرضي الله عنهـ فدس إليه رجلًا، فقال: اذهب إليه وقل: ما تقول في رجل أسلم إلى قصار ثوبًا فأضاعه؟ هل عليه أجرٌ أم لا؟ قال: فإن قال: عليه الأجر، فقل له: أخطأت، وإن قال: لا أجر عليه فقل له: أخطأت، فذهب الرجل فسأل أبا يوسف ـرحمه الله تعالىـ عن المسألة فقال: عليه الأجر، فقال **(194a)** الرجل: أخطأت، فقال: لا أجر عليه، فقال له الرجل: أخطأت، فتحيّر أبو يوسف ـرحمه اللهـ ورجع إلى أبي حنيفة ـرضي الله عنهـ فسأله عن المسألة، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: يخير صاحب الثّوب، فإن ضمن القصار قيمته غير مقصور فلا أجر عليه، وإن ضمن قيمته مقصورًا فله الأجر، فآلى أبو يوسف مع نفسه أن لا يفارق أبا حنيفة حتى يموت، فما فارقه حتى فرق الموت بينهما.

وقال نصير: قال أبو مطيع: كان أبو يوسف يصنف المسائل ثم يعرضها على أبي حنيفة رضي الله عنه، فيقول: قال أبو حنيفة: كذا وقلت: أنا كذا. قال: فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: من هذا الَّذي يذكر قوله بجنب قولي؟ قال: فقيل: أبو يوسف، قال: فقال يا قاضي بلغ من قدرك أن تذكر قولك بجنب قولي. قال أبو مطيع: فلما خرجنا من عنده ناداني زفر، فقال يا أبا مطيع! لا تنس الصاد.[377]

---

[376] في (ج) : (قذفه).

[377] المعنى لا يفهم لكن قد وجدنا في هامش نسخة (ج) إشارة وضعت على الصاد ليشرحها ولكن توجد الإشارة بدون أي شرح. إما حذفت بأسباب شتى أم نسيت ولم تكتب.

وقال ابن المهدي: سألت أبا مطيع فقلت الصلاة بالليل أفضل أم النَّظر في كتب أبي حنيفة _رضي الله عنه_ غير مسموعة للتعلم؟ فقال النظر فيها أفضل.

وقال علي بن حبيب: سمعت يوسف بن الخالد السمتي يقول: قلت لأبي حنيفة رضي الله عنه، [كم][378] الصلوات المكتوبات[379]؟ قال: خمسٌ. فقلت: الوتر؟ قال: واجبٌ. فقلت: كفرت يا أبا حنيفة. فقال: يا بني أنا لا يهولني بكفرك إياي. قال على قول أبي يوسف فأنا اليوم أعلم الفرق بين المكتوبة والواجب كما بين السماء والأرض.

وقال محمد بن سلمة: سمعت السمتي يقول: [عن][380] إسماعيل الواسطي، يقول: قعد أبو حنيفة رضي الله عنه في المسجد الحرام واجتمع الناس عليه، فقام رجل بَصْرِيٌّ فسأله عن مسألة فأجابه عنها، فقال البصري: إنَّ الحسن البصري كان يقول: كذا وكذا بخلاف ما قال أبو حنيفة رحمه الله، فقال أبو حنيفة: أخطأ [الحسن][381]. قال فأخذ البصري يسب أبا حنيفة رضي الله عنه ويقع فيه. وقال أبو حنيفة: أخطأ الحسن عند فلانٍ [وفلانٍ][382] فذكر رجلين من أصحاب النبيّ _صلى الله عليه وسلم_ قالا فيها: كذا وكذا، أفليس بعجب أن يكون الحسن عند هؤلاء مخطئًا.

وقال النصر بن محمد[383]: قيل لابن أبي ليلى: إنّ أبا حنيفة استعمل مال فلانٍ ودفع إلى ابنه ليتَّجِر به[384] فدعاه، فقال: ما فعل مال فلان؟ قال عندي: قال الناس: إنك استعملته، قال: ما فعلت؟ قال: أنت عندي أصدق، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: وجّه معي رسولًا ينظر إليه، فأبى، قال: لا حتى تفعل، فوجه [فأدخله][385] داره وجعل تلك الودائع تخرج حتى انتهى إلى تلك الوديعة فإذا هي بعينها. فرجع الرَّسول فقال لابن أبي ليلى: عنده من الأموال ما لا يحتاج إلى ذلك المال.

---

[378] في (ج) : (عن).
[379] والصواب : (المكتوبة). كذا في (م).
[380] في (م) : (أظنه عن).
[381] في (م) : (الرجل).
[382] سقطت من (م).
[383] نصر بن محمد (373) هـ
هو الْفَقِيْهُ الزَّاهِدُ، نَصْرُ بنُ مُحَمَّدِ بنِ إِبْرَاهِيْمَ السَّمَرْقَنْدِيُّ الحَنَفِيُّ، ويلقب بـ"إمام الهدى" والفقيه. وقد اشتهر بكنيته "أبي اللَّيْثِ" حتى طغت على اسمه، فلا يعرف إلا بأبي الليث السمرقندي. وكان من كبار فقهاء الحنفية، ومن الزهاد المتصوفين.
(الجواهر المضية: 196/2).
بلدته: سمرقند، من بلاد ما وراء النهر، وتقع الآن في جمهورية أوزبكستان. وفاته: اختلف في تاريخ وفاته، ورجح الذهبي أنها كانت عام 375هـ .
[384] في (م) : (فوجّه إليه)
[385] في (ج) : (قال: دخل).

وقال عبد الله العمري: بلغني أنَّ أبا حنيفة _رحمه الله_ لما مات ترك في خزينته ألف ألف ودائع كلها. وقال العمريُّ: أخبرني مولىً للحسن بن محطبة أنَّ الحسن استودع أبا حنيفة مائة ألف دينار، فلما مات قيل له: ذهب مالك، فأتى الكوفة، وقال لحماد: إني كنت استودعت أباك مائة ألف دينارٍ ففتح باب الخزانة فإذا هي مختومة بخاتمه، فقال: دونك فخذها، فقال له: أنت أعظم أمانةً من أبيك دعْها على الحال عندك، فقال حماد: لا، قال: لِمْ؟ قال: لأنَّ أبي كان يثق بي وليس لي أحدٌ أثق به، خذ يا عبد الله مالك.

وقال مسعر بن كدام: كان يصلي الفجر ثم يقعد في مذاكرة العلم من الفجر إلى الظُّهر، فيقعد هكذا إلى العصر، ثمّ من بعد العصر إلى المغرب، ثمّ من بعد المغرب إلى العشاء الأخيرة، قال مسعر: فقلت في نفسي متى يتعبد هذا؟ لأتعاهدنّ الليلة، قال فتعاهدته فلمّا صلّى العشاء الأخيرة دخل منزله، فلمَّا هدأ الناس وأخذوا مضاجعهم خرج إلى المسجد فانتصب لصلاة الليل كله، فلمّا كان في الوقت الَّذي يتجول الناس دخل منزله، ثم خرج في الوقت الَّذي يخرج، وقد تهيّأ وسرح لحيته ثم قعد للعلم[386] يومه ذلك.

قال مسعر: قلت: إنّ الرّجل ينشط الليلة، فلَأَتَعَاهَدَنَّه هذه **(194b)** الليلة، قال: فتعاهدته ففعل ما كان يعمل وعمل في يومه ذلك العمل، قال مسعر: [قلت:][387] إن الرجل عابدٌ لألزمنّه حتى يموت أو أموت أنا، فلزمته حتى مات أبو حنيفة رضي الله عنه، ومات مسعر في سجوده رحمه الله.

وقال أبو سعيد عمران بن سهل البلخي: بلغني أنَّه كان لأبي حنيفة _رضي الله عنه_ جارٌ كانت له ابنة، وكان الرَّجل غيورًا لا يدعها أن تخرج من البيت إلى الدَّار إلا ليلًا من صيانتها إلى أن كبرت، وكانت تخرج بالليل فترى أبا حنيفة _رضي الله عنه_ قائمًا على سطحه يصلي فحسبته شجرةً، فلمَّا توفي أبو حنيفة _رضي الله عنه_ فقدته بالليل، فقالت: يا أبتِ أين تلك الشَّجرة التي كانت في منزل أبي حنيفة رضي الله عنه؟ قال: فبكى الرَّجل [فقال: يا بنتاه!][388] قطعت تلك الشجرة.

---

386 في (م) : (في العلم).
387 سقطت من (الأصل ، ج).
388 هكذا في (م). وأما في (الأصل) : (فبكى الرجل قطعت تلك الشجرة). والصحيح المثبت.

وقال عبد العزيز بن خالد[389]: جاء رجل إلى أبي حنيفة رضي الله عنه يسبه، فقام فقال: هل بقي شيء وإلا دخلت؟ ثم دخل فجعل الرجل يجيء ويقول: صرت كلبًا فلا أُجاب؟

وقال إبراهيم بن علي: دخل شيطان الطَّاق، واسمه محمد بن جعفر الحمَّامَ بغير إزارٍ، وأبو حنيفة _رضي الله عنه_ فيه وعليه إزار، فغمض أبو حنيفة _رضي الله عنه_ عينه، فقال شيطان الطاق: يا أبا حنيفة! منذ كم كُف بصرك؟ قال: منذ هتك الله سترك.

قال يحيى بن نصر: ما رأيت أحدًا أقوم بحوائج الناس من أبي حنيفة رضي الله عنه، وكان [مَن][390] استعان به رجل في حاجة والموضع الَّذي يقصد إليه بعيدٌ يقول: ائتني بحمارٍ أو ببغلٍ أركبه ولا تأتني بفرس ولا بِرْذَوْنٍ، فكنت عند أبي حنيفة فجاء رجلٌ فقال: يا أبا حنيفة! لفلان عليّ أربعة آلاف درهم وقد أخذني به جملةً، فإن أعطيته جملةً أضرّني، فإن رأيت أن تكلمه حتى يأخذ مني نجومًا فعلت، فقال: نعم، فقام معه وأتيا الرَّجل فلما رآه قام له، وقال: يا أبا حنيفة جئتني وتعبت ألّا بعثت إليّ فأجيئك. فقال: إنَّ الحاجة لنا إليك، قال: حاجتك؟ قال: فكلمه من أمر الرجل أن يأخذ منه نجومًا قال، فقال: نعم وكرامةً، وخير من ذلك إن شئت وهبتها منه، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: قد شئت، فقال الرَّجل الَّذي عليه المال: لا أريد الهبة. فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: اسكت! ويحك هذا لا يتبين عليه ويتبين عليك وعلى عيالك ما لقيت، وأنا أحتمل هذه المِنّة وأشكره عليها، فدخل التَّاجر بتذكرته فمحاها عنه وأبرأه منها.

وقيل لأبي حنيفة رضي الله عنه: إنك قلت هذا الرأي والقياس من ذات نفسك، قال: فأخذ أبو حنيفة _رضي الله عنه_ بيد القائل فأدخله في بيتٍ مُلِئ كتبًا، قال له: ما هذا؟ قال أحاديث كله، وما أخرجت منه إلا اليسير الَّذي يُنتفع به، ثم قال: وإنما قلت من هنا.

قال وكيعٌ وعليُّ بن المديني: إن شئنا أن نخرج لكل مسألة قالها أبو حنيفة حديثًا لأخرجنا.

---

[389] عبد الْعَزِيز بن خَالِد التِّرْمِذِيّ من أَصْحَاب الإِمَام أَخذ عَنهُ الْفِقْه من أَقْرَان نوح بن أبي مَرْيَم حَكَاهُ صَاحب التَّعْلِيم

[390] في (ج ، م) : (كل من). ولعل الصواب أن تبدل كلمة (من) بـ(إنْ) ليستقيم المعنى.

وقيل: إن أبا يوسف رحمه الله كان صاحب حفظ ومحمد رحمه الله كان صاحب رويَّةٍ[391] وأبو حنيفة رحمه الله بديهته كرويته.

وقال نوح بن مريم القرشيُّ: سمعت ابن جريج يقول لأبي حنيفة رضي الله عنه: يا نعمان! ما قلت في المسائل في أمر الدين إلا ولك عندي في كل مسألة منها حديثٌ بإسنادٍ صحيحٍ تقوية لقولك، واعلم أنَّ الله خلقك رحمةً لأمة محمد _صلى الله عليه وسلم_، فاسأل الله أن يعينك فيما أنت فيه، فإن للناس منك منافعًا.

وقال الحسن بن صالح: سمعت أبا مقاتل السمرقندي يقول: لما جلس أبو حنيفة _رضي الله عنه_ للنَّاس للفتيا واجتمع أصحابه، قال فرغبهم في مجالسته[392]، وأول ما وضع كتاب الصلاة، قال: فكانوا يتداولونه بينهم ويسمى كتاب العروس، قال: فبينما هم إذ قعد أبو حنيفة ولزم البيت، قال: فاغتمّ أصحابه لذلك، قال: فدخلوا عليه، فقالوا: ما الَّذي أقعدك عن مجلسك بعد إذ رغبتنا في العلم؟ فقال: رؤيا رأيتها وكرهتها، قال: اقصصها لعل فيها خيرًا. قال: رأيت كأني أنبش قبر النبي _صلى الله عليه وسلم_ فأقطعني ذلك وأقعدني. قالوا: فإنَّ هنا صاحبًا لابن سيرين، فنقصها عليه، فأتوا صاحب ابن سيرين فقصوها عليه، فقال: إنَّ هذا رجل يحيي سنة النبي _صلى الله عليه وسلم_ بعد أن أُمِيتَتْ. **(195a)** فأتوا بالبشرى وأعلموه بتعبير [الرجل][393]، فقال: ائتوني بالرجل حتى أشافهه بنفسي، فدعوه فقص رؤياه عليه فعبرها على ذلك من الحال، قال: فسَرَّ بذلك وخرج وجعل يقعد للناس.

قال أبو العباس بن حميد بن محمد: عن رجلٍ من أصحاب أبي حنيفة سمّاه أبي ونسيت أنا، قال: كنت جارًا لأبي حنيفة رضي الله عنه، جداري وجداره واحدٌ لا أعلم أحدا كان أعلم به في كل ما يتصرف من أموره مني، وكنت أطَّلِع من صلاحه وعفته وصيانته على أمور يَجُلُّ وصفُها، إلا أنّي رأيت ليلةً في شهر رمضان فيما يرى النائم كأن أبا حنيفة _رضي الله عنه_ جاء إلى قبر النبي _صلى الله عليه وسلم_ فنبشه والناس ينظرونه، ويتناول من قبره أكُفًّا كثيرةً من ترابٍ فذرّها ونفخها في الهواء يَمْنةً ويَسْرةً وخلفًا وقُدّامًا، فهالتني هذه الرؤيا وأعظمتها، فخرجت أريد البصرة؛ لأسأل محمد بن سيرين عنها واستوحش قلبي من أبي حنيفة، فصرت إلى محمد بن سيرين فسألته عن الرؤيا فرفع رأسه إليّ فقال:

---

391 في (م) : (رواية) مكان (روية) و(كروايته) مكان (رويته).

392 في (ج) : (لما جلس أبو حنيفة رضي الله عنه ولزم البيت قال فاغتنم أصحابه كذلك قال فدخلوا عليه فقالوا: ما الَّذي اقتدى عن مجلسك بعد إذ رغبتنا في العلم فقال رؤيا رأيتها). هذه الزيادة لا توجد إلا في نسخة جار الله.

393 سقطت من (م).

ويحك! إن هذا الرجل الَّذي تحكي عنه رجلٌ جليلٌ إن كان فقيهًا أو عالماً، قلت: فإنه فقيه، قال: والله ليُظهرنَّ هذا الرَّجل من علم النبي ـصلى الله عليه وسلمـ ما لا يظهره أحدٌ من الناس، وليذهبن اسمه بذلك شرقًا وغربًا وفي جميع النّواحي الذي ذرى ذلك التراب، فسكتُّ فرجعت إلى الكوفة فصرت إلى أبي حنيفة ـرضي الله عنهـ فسألني أين كانت الغَيبة، قلت: البصرة، فقال: سبحان الله! أفخرجت إلى البصرة من غير علمي؟ فما الَّذي أحوجك إلى الخروج؟ قال: قلت: أنت، قال: بماذا؟ قال: فاقتصصت عليه القصة بعبارة ابن سيرين الرؤيا فسَرَّ بذلك.

وقال الحسن بن زياد رأى والد أبي حنيفة ـرضي الله عنهـ في المنام كأنَّ ابنَه أبا حنيفة مصلوب بين جسرين والناس قد اجتمعوا ينظرون إليه فأتى المعبِّرُ فقال إن ابنك هذا ينشر ذكره في الآفاق.

وقال الحسن بن مطيع: اجتمع أبو حنيفة وابن أبي ليلى عند أبي جعفر أمير المؤمنين، قال: فسأل ابنُ أبي ليلى أبا حنيفة ـرضي الله عنهـ عمن يبيع ثوبًا ويَبرأ من العيب. فقال: إذا أبرأه فقد برِئَ. وقال ابن أبي ليلى: لا يبرأ حتى يضع يده على العيب، فلم يزل [يُدخل عليه][394] حتى قال: لو أن امرأةً من آل بني هاشم بن عبد المطلب باعت عبدًا وعلى رأس ذكره برصٌ، أيجب عليها أن تضع يدها على رأس الذكر، أو باع هاشميٌّ من بني أعمام النبي صلى الله عليه وسلم أمةً سوداء هنديةً كافرةً بالله، وعلى بطنها برص أيجب عليه أن يضع يده على بطنها؟ قال: فقال ابن أبي ليلى: بل يجب عليه ذلك، فغضب أبو جعفر عند ذلك وأهانه فطعن به أبو حنيفة رضي الله عنه.

قال أبو مطيع: دخل قتادة الكوفة، فقال أبو حنيفة ـرضي الله عنهـ لحماد بن أبي سليمان: دعني أكلمه، فإن قامت الحجة كان الاسم لك، وإن أنا محجوجٌ فلم تلزمك الملامة، قال: فقعد قتادة في مسجد الكوفة، فقال: سلوني ما دون العرش حتى أفسره لكم، فأتاه أبو حنيفة ـرضي الله عنهـ وهو حَدَث، فقال: ما تقول ـرحمك اللهـ في قوله تعالى: ﴿الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ﴾ الآية [النمل: 40]. فقال قتادة: نعم هذا آصف بن برخيا، وكان يعلم اسم الله الأعظم، فقال له أبو حنيفة رضي الله عنه: أفيجوز [أن يكون][395] في زمن النبي ـعليه السلامـ من هو أعلم منه، فضج قتادة ودخل [المنزل][396]، فلما كان من الغد جلس فقال: سلوني عن التّوحيد حتى أبينه لكم. فقال له أبو

---

[394] في (م) : (حتى يدخل عليه أبو حنيفة).
[395] سقطت من (الأصل ، ج).
[396] في (م) : (المسجد المنزل).

حنيفة: ما تقول _رحمك الله_ في هذه الآية: ﴿فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأَى كَوْكَبًا ...﴾ الآية [الأنعام: 76] فضجّ قتادة فدخل [المنزل، فاجتمع][397] عليه أهل الكوفة، فقالوا: إنَّ هذا غلامٌ يفسد علينا المجالس، فلما جلس من الغد قال: سلوني عما شئتم من الكلام، فقال له أبو حنيفة رضي الله عنه: ما تقول أمؤمن أنت؟ قال: نعم إن شاء الله، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: أرغبت عن ملة إبراهيم؟ فقال: معاذ الله، ومن يرغب عن ملة إبراهيم إلا من سفه نفسه؟ قال أبو حنيفة رضي الله عنه: وقال الله تعالى يا إبراهيم ﴿أَوَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَى﴾ [البقرة: 260] ولم يقل إن شاء الله. وفي روايةٍ قال قتادة: أرجو. قال: ولِمَ، قال: يقول: إبراهيم ﴿وَالَّذِي أَطْمَعُ أَنْ يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ﴾ [الشعراء: 82] **(195b)** قال: فهلا قلت كما قال له ربه: ﴿أولم تؤمن قال بلى﴾ [البقرة: 260]. فقال سلوني عن الفقه، قال أبو حنيفة رضي الله عنه: ما تقول _رحمك الله_ في مفقود تزوجت امرأته [فقدم المفقود][398] فقال لها: يا زانية تزوّجتِ وأنا زوجكِ، وقال لها الزوج[399]: يا زانية تزوجتيني ولك زوجٌ. على من يجب اللعان والحد؟ قال: فقال قتادة: يا نعمان! أنشدك الله أكانت هذه المسألة؟ فقال له أبو حنيفة: نعدّ للبلاء قبل نزوله، فقال قتادة: قرّبوا حماري لا أقيم بالكوفة ساعةً.

وقال عبد الله بن المبارك: سمعت أبا حنيفة يقول: مررت بمجلس [قتادة][400] فإذا الناس قد اجتمعوا فسمعته يقول: حفظت تفسير القرآن من أوله إلى آخره، وسمعت مائة ألف حديثٍ فسألته فقلت: يا أبا الخطاب! ما تقول في رجل قال لامرأته: يا زانية، فتنفّس ولم يحسن فقال رجلٌ بجنبه: هذا أبو حنيفة، فوثب فقال: والله لا أحدثكم مادام هذا اليهودي[401] فيكم.

---

[397] في (م) : (المسجد المنزل، فدخل).
[398] سقطت من (م).
[399] في (م) : (الزوج الأخير).
[400] في (م) : (أبي حنيفة).
[401] هكذا في جميع النسخ. وأما في (ح) : (الكوفي) بدل (اليهودي).

وقال أبو عصمة نوح بن أبي مريم[402]: بينا أنا عند أبي حنيفة _رضي الله عنه_ قد دخل عليه رجل مُتكهِّل طويل اللحية، فقال لي: يا أبا عصمة! كانت لهذا قصةٌ [عجيبة][403]، قال: قلت: وما كانت؟ قال إنَّ أمَّ هذا ماتت وهي حبلى فسألوا الفقهاء فأمروا أن تدفن كما هي، فجاؤوني فسألوني فأفتيتهم أن يشقوا بطنها ويستخرجوا ولدها منها، وهو رجل من العرب يعرف بالكوفة من موالي أبي حنيفة.

وقال أبو حمزة: قال أبو حنيفة رضي الله عنه: كنت أقول: ذكاة الجنين ذكاة أمه، حتى جاءني قومٌ فذكروا أن امرأة ماتت في فراشها والولد يضطرب في البطن، فأمرتهم أن يشقوا بطنها وأن يستخرجوا الولد، ففعلوا وبقي الغلام فسمي يحيا، فقد علمت أنَّ الأمَّ إذا ماتت والولد في البطن ثمَّ مات الولد فهو ميتةٌ، فلا تؤكل الميتة، أو مات الولد ثم ماتت الأم فهو ميتةٌ أيضًا.

وقال أبو يوسف بن خالد السمتي: مات رجلٌ بخراسان وأوصى إلى أبي حنيفة رضي الله عنه، وتقدم أبو حنيفة إلى ابن أبي ليلى وأثبت وصيته. فقال له ابن أبي ليلى: احلف لقد شهد شهودك على حقّ. ففكر أبو حنيفة ثم قال له: أرأيت لو أن ضريرا في المسجد قام إليه [رجل][404] فشَجَّه فأخذه الناس فجاؤوا به إليك وشهدوا على الرَّجل أنَّه شجَّه، أكنت تستحلفه بأنَّ شهوده شهدوا على حق؟ قال: لا. فأنا بمنزلة الضرير فأمضى وصيته.

وقال الجارود بن معاذ: خُبِّرت أنَّ قومًا كانوا يحسدون أبا حنيفة فمالأ، كأنكِ تقفين فإذا دنا منكِ فتشبثي به [وأصرخي][405] كي تؤخذي معه، ففعلت [وصرخت][406] فاجتمع عليها النّاس، ورفعا إلى السلطان وحبسا، فقال لها أبو حنيفة رضي الله عنه: ما حمَلكِ على هذا؟ أهلكتيني وأهلكتي نفسك، فقالت: خُدِعْتُ. فهل عندك حيلةٌ يا أبا حنيفة؟ قال: إن أطعتيني، فقالت: أطعتك، وجاءت امرأة أبي حنيفة فدخلت عليه السِّجن فقال لتلك: تلبسي ثياب أهلي وأخرجي؛ فإنه لا يفطن بك، وقال لأهله: اجلسي فاحتبست على رؤوس الخلائق، فاجتمع الناس فأمِرَ

---

[402] أبو عصمة نوح بن أبي مريم المروزي (173) هـ
هو أبو عصمة نوح بن أبي مريم المروزي الفقيه، أحد الأعلام. ويلقب بنوح الجامع لمعنى وهو أنه أخذ الفقه عن أبي حنيفة، وابن أبي ليلى، والحديث عن حجاج بن أبي أرطأة، والتفسير عن الكلبي، ومقاتل، والمغازي عن ابن إسحاق. وولي قضاء مرو في حياة شيخه أبي حنيفة، وكتب إليه أبو حنيفة رضي الله عنه بموعظة معروفة عند المراوزة. اتهم بالإرجاء، وكان شديدا على الجهمية. (الذهبي، تاريخ الإسلام، 11/386-387)

[403] في (الأصل ، ج) : (وعجيبة).

[404] سقطت من (الأصل ، ج).

[405] في (م) : (واخرجي).

[406] في (م) : (وخرجت).

بإخراجه معها، فأقبل على أبي حنيفة يوبّخه ويقول له: أنت يا أبا حنيفة! في خطرك وحالك تعرض امرأة في الطريق، فقال أبو حنيفة: وعلى الرجل بأسٌ أن يتعرض امرأته في الطريق؟ فقال: ما تقول؟ فقال لها: قومي فأسفري، فقامت فأسفرت عن وجهها، فإذا امرأة أبي حنيفة رضي الله تعالى عنهما، فخجل الوالي، ولم يصيبوا من أبي حنيفة ما أرادوا من فضيحته.

وقال أبو القاسم النيسابوري: كان لأبي حنيفة جارٌ خارجيٌّ يزعم أنَّ علي بن أبي طالب _رضي الله تعالى عنه وكرّم وجهه_ مات كافرًا، فهجره أبو حنيفة _رضي الله عنه_ زمانًا ثم قال لأصحابه ذات يومٍ: قوموا بنا إلى هذا الخارجي فنأتيه فأتوه، فلما نظر الخارجي إلى أبي حنيفة _رضي الله عنه_ رحّب به. فقال: يا أبا حنيفة! جاز أن تجيئنا؟ فقال أبو حنيفة رحمه الله: كلّفني رجلٌ أن آتيك فأكلمك في أن [أزوّجه][407] ابنتك، فقال: نعم يا أبا حنيفة إن كان لك فيه رأيٌ، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: لا بأس به إلا أنه يهودي. قال سبحان الله! يا أبا حنيفة! تكلفني أن أزوج ابنتي يهوديًّا؟ فقال: ويحك! أنت لا ترضى أن تزوج ابنتك يهوديًّا، وتزعم أنَّ رسول الله _صلى الله عليه وسلم_ زوج **(196a)** ابنته كافرًا. فأكبّ الخارجي فقبل رجل أبي حنيفة رضي الله عنه ويقول: فرَّج الله عنك كما فرَّجت عني.

وقال محمد بن الحسن: سئل أبو حنيفة رضي الله عنهما [عن امرأة قال لها[408]][409]: "أنتِ طالقٌ إن سألتيني الخلع إن لم أخلعك" فقالت المرأة: "أَمَتِي هذه حرّة إن لم أسألك قبل الليل" فجاءا إلى أبي حنيفة رضي الله عنه، سألته الخلع فقالت لزوجها: إني أسألك الخلع، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه للزوج: قل: خلعتك على ألف درهم تعطينها، فقال لها الزوج ذلك، فقال أبو حنيفة للمرأة: قولي: لا أقبل، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه قومي مع زوجكِ فقد برّ كل واحد منكما فلا يحنث[410] في شيء.

---

[407] في (الأصل ، ج) : (أزوج).
[408] في (م) : (عن رجل قال لامرأته).
[409] في (ح) : (زوجها).
[410] في (ح) : (فلا تحنثا).

قال عليّ بن أحمد الزبيدي: إنَّ رجلًا من صالحي أهل الكوفة كان بينه وبين أبي حنيفة ـرضي الله عنهـ قديم حرمةٍ وصفاء ومودةٍ، [وأراد][411] أبو حنيفة رضي الله عنه الخروج إلى بعض كور الشَّام، فلما أزف خروجه طلب إليه أبو حنيفة رضي الله عنه أن يقبل منه مائة ألف درهم، كان أكثرها ودائع عنده وبعضها له، فامتنع الرجل من قبوله حتى جدّ أبو حنيفة ـرضي الله عنهـ في الطلب، فقبل ذلك الرجل منه، وليس بينهما إلَّا الله تعالى، فقال له أبو حنيفة رضي الله عنه: يا فلان ـرحمك اللهـ إنّ هذا في الكتاب تمام وصيتي، فالأمر بما أودعته إياك من المال والشاهد على ذلك الله عزَّ وجلَّ، فهو شاهدي عليك بهذه الوديعة، وأداء أمانتك [ألفين][412] قد قبلت؟ قال الرجل: نعم. قال أبو حنيفة رضي الله عنه: اللهم اشهد، ثم مضى لسبيله أشهرًا ثم وافى [بحال سلامةٍ][413] وعافيةٍ، واستقبله الناس أجمع إلَّا الرجل، وتمارض الشيخ المودَع هذا المال في منزله، وادّعى أبو حنيفة رضي الله عنه منه بالسِّر واعتل بالمرض، وطالبه أبو حنيفة رضي الله عنه بالمال، فأنكر وارتفع أمره إلى قاضٍ من القضاة، وكان القاضي من تلاميذ أبي حنيفة رضي الله عنه، واشتهر الأمر بين الخلق، فمنهم من يصدق أبا حنيفة رحمه الله في دعواه، ومنهم من يصدق الرجل، قال: فجثوا قدام الحاكم، وادّعى أبو حنيفة رحمه الله وأنكر الرَّجل، فقال له أبو حنيفة رضي الله عنه: أصلح الله القاضي وادعى ما أودعه إياه، فقال له القاضي: قد أنكر ما تدعي عليه فهل من شاهدٍ فيقطع عليه الحكم؟ فقال له أبو حنيفة: أصلح الله القاضي! أما المال فقد أنكر فسله: هل لي عليه من شاهدٍ على ما أدعيه فسأل عن ذلك، فقال له الرّجل: إذا لم يكن قبلي شيءٌ كيف يكون له عليّ شاهد؟ فكبّر أبو حنيفة ـرضي الله عنهـ وقال: قد وصل [إلى ما قال!][414]، فتعجب القاضي وجلساؤه منه ومن كلامه، فقال له أبو حنيفة: إن الَّذي عليه شاهدٌ واحدٌ، فازداد القاضي منه تعجبًا، فقال: يا أبا حنيفة أحكم على رجلٍ بردّ مائة ألف عليك بشهادة واحدٍ؟ فقال له أبو حنيفة: ـرضي الله عنه: أصلح الله القاضي! شاهدٌ وأيُّ شاهدٍ وهو شاهد هذا الخلق، ففطن له القاضي وعلم أنه أشهد الله عليه في ذلك الوقت، قال: نعم يا أبا حنيفة قد فهمت الأمر على ما يجب وأرى، قال: تسب شاهدي هذا الواحد الَّذي ادّعي عليه بهذا المال، أو يجعله شاهد زور، وهو من المال في سعةٍ، فتلجلج عندها لسان الرَّجل وتغير وجهه، فقال له القاضي: يا

---

411 سقطت من (م).
412 في هامش (ج) : (ألفان) وسقطت من (م).
413 في (م) : (بسلامة).
414 في (م) : (إليّ مالي).

فاسق! أتسبُّ الله وإنه أشهده عليك؟ فلم يبرح أبو حنيفة _رضي الله عنه_ ومن شهد ذلك المجلس حتى أتى بالمال برمّته، ونكس الشّيخ وخجل، ووصل أبو حنيفة إلى حقِّه، فهي المسألة التي لم يسبقه إلى مثلها في عصره أحد.

وعن الحسن بن جمعة يذكر عن بعض المشايخ من أهل العلم قال: حماد بن أبي سليمان أستاذ أبي حنيفة رضي الله عنه وعمرو بن عبيد من أهل البصرة التقيا بمكة، وأرادوا بأن يجتمعوا للمناظرة في الكلام، فتواعدوا فيما بينهم أن يجتمعوا في المسجد الحرام، فلما كان وقت الميعاد أقبل حماد بن أبي سليمان في أهل الكوفة وفيهم أبو حنيفة رضي الله عنه، وأقبل عمرو بن عبيد من أهل البصرة واجتمعوا وأخذوا مجالستهم، فقال أبو حنيفة لحماد: [ائذن لي حتى أسأله عن مسألةٍ، فأذن له حمادٌ، فقال أبو حنيفة][415] لعمروٍ: ما تقول في رجل سرق سرقة يجب عليه فيها القطع فقطعت يمينه، فالروح التي في الكفِّ تخرج مع اليد المقطوعة أَو ترجع إلى الجسد؟ قال: فتحير عمرو وتفرقوا وكان الظفر **(196b)** لأبي حنيفة رضي الله عنه، ولم يكن لهم فيه بعد ذلك مناظرةٌ، وحمدوا أمر أبي حنيفة رضي الله عنه وجل خطره عند حماد وأصحابه.

وقال يحيى بن نصر بن حاجب: قال أبو حنيفة رضي الله عنه: اجتمعت أنا وعمرو بن عبيد بمكة فقال عمرو: إنَّ للعينين إيمانًا وللرجلين إيمانًا ولليدين إيمانًا، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: فالأعمى حيث ذهب بصره أين يحول إيمانه أيحول إلى ربه؟ فنفض عمرو ثوبه وذهب فلم يُلق بعد ذلك.

قال الحسن بن زيادٍ: حلفت أم أبي حنيفة _رضي الله عنه_ على يمين فقالت لأبي حنيفة رضي الله عنه: سل فلانًا القاضي عن يميني، قال: فذهب أبو حنيفة فلما رآه أكرمه وأدناه وقال له: ما حاجتك يا أبا حنيفة؟ فقال: إنَّ أمي حلفت [يمينًا][416]، وأمرتني أن أسألك، فأي شيء تقول فيها؟ فقال: سبحان الله يا أبا حنيفة رجل مثلك يهزأ بي! قال: لم أكن أريد هذا ولكنها أمرتني فكرهت أن أخالفها، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه الجواب فيها كذا [وكذا][417]. فقال القاضي أبو طالب وهو خال أبي يوسف رحمهما الله: قل لها عني: الجواب كذا وكذا.

---

[415] سقطت من (م).
[416] في (الأصل ، ج) : (بيمين).
[417] سقطت من (م).

وفي غير هذه الحكاية أنَّ رجلًا سأل أبا حنيفة _رضي الله عنه_ مسألة فأفتاه، فظن الرجل أنَّه لم يفهم ما سأل عنه، فأخذ بيده فقال له أبو حنيفة رضي الله عنه: إن كنت تظنُّ أنَّ الله تعالى لا يسألني عما أفتيتك فبئس ما تظن.

وقال محمد بن علي: كان الحسن بن عمارة ممن ينقم على أبي حنيفة _رضي الله عنه_ فاحتاج السُّلطان إلى أن يسأل عن مسألةٍ فجمع الفقهاء، فيهم أبو حنيفة وابن أبي ليلى وابن شبرمة والحسن بن عمارة، وسألهم فأجابوا، فكان الحسن من آخرهم جوابًا، فلما أصاب، قال أبو حنيفة: أخطأنا وأصاب الحسن، فسأل القومَ عن ذلك فلم يرجعوا وثبتوا على قولهم، ورجع أبو حنيفة عن قوله، وأخذ السلطان بقول الحسن حين وافقه أبو حنيفة رضي الله عنه وترك قولهم، فخرج الحسن وهو يقول: ليس أحدٌ أفقهَ بالكوفة من أبي حنيفة رضي الله عنه، فقالوا له: بالأمس كنت تقع فيه، واليوم حين وافقك تثني! فقال الحسن: لأني أعلم أنَّ أبا حنيفة رحمه الله [لو كلمني][418] على أن السواد بياض والبياض سواد لم أنتصف منه، ما ترك قوله في ذلك المكان وأحتمل عليه من الفضيحة إلا وهو يريد وجه الله تعالى. وفي رواية وما ترك قوله في ذلك المجلس وأخذ بقولي إلا من خوف الله جل جلاله.

وقال بشر بن يحيى المروزي: قال عثمان البُرِّيُّ[419]: كان أبو حنيفة أفقه من حمادٍ وأفقه من إبراهيم [بن علقمة][420] وأفقه من الأسود وأفقه من الحارث العلكي وأفقه من الحكم، وكان البري ممن يخالف أبا حنيفة في أشياء، إلا أنّهم لم يتركوا الحق إذا سئلوا.

وقال ابن سالم الأنباري سرق طاووسٌ لرجلٍ من جيران أبي حنيفة، فجاء صاحبه إلى أبي حنيفة وأخبره بذلك، فقال له: عُد غدًا إلى المسجد أرد عليك إن شاء الله، فغدا الرجل إلى أبي حنيفة رضي الله عنه فقال: يا أبا حنيفة أمس سرق طاووسي، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: من يسرق طاووسًا يصلي وأثر ريشه عليه؟ فمسح الَّذي

---

[418] سقطت من (الأصل ، ج).

[419] العَلاَّمَةُ، المُفْتِي، فَقِيْهُ البَصْرَةِ، أَبُو سَلَمَةَ عُثْمَانُ بنُ مِقْسَمٍ الكِنْدِيُّ مَوْلاَهُم، البَصْرِيُّ، البُرّيُّ.
(سير أعلام النبلاء 325/7)

[420] في (ج) : (وأفقه من علقمة).

كان عنده الطاووس رأسه. فقال أبو حنيفة رضي الله عنه يا هذا! ردّ عليه طاووسه فرد عليه، ومثل هذا وقع في زمن داود النبي عليه السلام وقد كان فعل مثل ذلك في الإوزّ.

وقال الحسن بن زياد: كنا عند أبي حنيفة رضي الله عنه، فجاءه رجلٌ قد ابتلى، فقال: دخلوا عليّ الليلة فذهبوا بكل شيءٍ لي وحلّفوني أن لا أخبر بأسمائهم، وهم معي في السكة وأراهم، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: اكتبوا أسامي جيرانه ومن يصلي معه في المسجد، ثم قال: أعرضوا [عليه][421] فمن لم يكن فقل: لم يكن، ومن كان: فقل: لا أقول: لم يكن. قال: ففعلوا، قال: فقال: قل: كذا وكذا للمتاع لا أقول: فأخرجوا المتاع.

وقال الحسن بن زياد حفر رجل كوّةً في حائط فجاء جاره إلى ابن أبي ليلى فاستعْدى عليه، فأمره ابن أبي ليلى بسدها، فذهب إلى أبي حنيفة رضي الله عنه فقص عليه القصة، فقال له أبو حنيفة رضي الله عنه: اذهب فافتح بابًا، فرجع إليه الرجل فأخبره بما قال أبو حنيفة، قال ابن أبي ليلى أمرتك أن تسدّ الكوّة ففتحت بابًا، اذهب فسده، فرجع إلى أبي حنيفة رضي الله عنه، قال: اذهب فاهدم الحائط، ثم استعدى عليه إلى ابن أبي ليلى، فقال له أمرتك أن تسدَ الباب فهدمت الحائط فقال له: الحائط **(197a)** حائطي، قال له: مره فليستتر على نفسه، فسكت ابن أبي ليلى.

وقال إبراهيم العمري قاضي الرقة: صار رجل إلى أبي حنيفة وقد شكَّ في طلاق امرأته، فقال له: أمسكها حتى تستيقن طلاقها، فصار إلى أبي يوسف أو زفر رحمهما الله فسأله، فقال: اذهب فراجعها، فإن كنت طلقتها فقد راجعتها، وإلا لم تضرك المراجعة، فصار إلى شريك فسأله عنها وأخبره بما قالا، فقال: اذهب فطلّقها ثم راجعها حتى تكون قد طلقتها على اليقين وراجعتها على اليقين، فوقع عند الرجل مدفعًا فرجع إلى [زفر] رحمه الله[422] [فأخبره][423] بما قال شريك رحمه الله، فقال: إن مَثلَنا مَثَلُ رجل [شك][424] في ثوبه أنَّه أصابه بولٌ، فقال أبو حنيفة رضي الله عنه: صل فيه حتى يتبين أن البول قد أصابه، وقلت: أنا اغْسِلْ ثوبك، إن أصابه البول فقد كنت غسلته، وإن لم يصبه لم يضرّه الغسل، وقال شريك رحمه الله: بُلْ على ثوبك ثم اغسله حتى تكون على يقين فيهما، فقال الرجل: لعن الله فلانًا.

---

421 سقطت من (م).
422 في (ج) : (أبي يوسف أو زفر)، وفي (م) : (وأبي يوسف).
423 في (م) : (وأخبرهما)
424 سقطت من (ج).

وقال علي بن عاصم: أما استحيى سفيان الثوري حيث روى أنَّ أبا حنيفة رحمه الله استتيب من الكفر مرتين؟ قيل له: وكيف ذاك؟ قال: كان ذاك ابن هبيرة لأنَّه كان حجاجي المذهب يرى طاعة الأمراء إيمانًا، فأراد من أبي حنيفة رضي الله عنه أن يدخل في أمره فقال: لا أدخل فيه، فقال له: كفرت تب إلى ربك، فقال أبو حنيفة: اللهم إني أتوب [إليك][425]، ثم أراد منه ثانيًا أن يدخل في أمره فقال: لا أدخل فيه، فقال له: كفرت تب إلى ربك، فقال: اللهم إني أتوب إليك، فلم يسمع القصة على وجهها، فروى آخر الكلام وترك أوله أما استحيا من ذلك؟

وعن أبي حنيفة رضي الله عنه أنَّه قال في خلال كلامه: ولو ضربه بأبو قُبيسٍ، فظن بعض السامعين [أنَّه][426] قد أخطأ حيث قال: بأبو قبيسٍ، ولم يقل "بأبي". فذكر ذلك للخليل بن أحمد البصري رحمه الله، وقال: أن أبا حنيفة قد أخطأ، فقال الخليل: أصاب أبو حنيفة رضي الله عنه وأخطأتم أنتم، إنما هو اسم [موضوع][427].

وقال بشر بن الوليد: مات أبو حنيفة رضي الله عنه وهو ابن احدى وسبعين سنةً، ومات أبو يوسف رحمه الله وهو ابن إحدى وسبعين سنةً، وأنا في إحدى وسبعين سنةً، وعاش بعد ذلك عشرين سنة.

وحكي أنَّ الحسن بن زيادٍ دخل في العلم وهو ابن ثمانٍ وثلاثين سنةً، وعاش مائةً وعشرين سنةً، ولم ينم على الفراش أربعين سنةً، والله أعلم بالصّواب.

الفصل الخامس

في الطعن على من يترك مذهب أبي حنيفة رضي الله عنه

وقال أبو نصر بن عياض الشهيد: إنَّ مخالفي أبي حنيفة حملهم إفراطهم في بغض أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه على أنه يُخاف عليهم سلب إيمانهم.

وقال محمد بن شجاع البلخيُّ: ليس بيننا وبين إخواننا من أهل المدينة إلا سوء الخلق. قال صاحب الكتاب: وإنما يقع ما يقع من الحسد والبغض بين أبي حنيفة ومخالفيه لقلة علمهم ونظرهم وفقههم. وقال أبو الحسن القمي[428]:

---

425 سقطت من (م).
426 سقطت من (م).
427 في (م) : (موضع).
428 الْقُمِّيُّ أَبُو الحَسَنِ عَلِيُّ بنُ مُوْسَى بنِ يَزِيْدَ (305) هـ
الإِمَامُ، العَلاَّمَةُ، شَيْخُ الحَنَفِيَّة بِخُرَاسَانَ، أَبُو الحَسَنِ عَلِيُّ بنُ مُوْسَى بنِ يَزِيْدَ القُمِّيّ النَّيْسَابُوْرِيّ، كَانَ عَالِمَ أَهْلِ الرَّأْيِ فِي عصره بِلاَ مدَافعَة، وَصَاحِبُ التَّصَانِيْفِ، مِنْهَا: كِتَاب (أَحْكَام القُرْآن) كِتَاب نَفِيس. تصدَّر بِنَيْسَابُوْرَ لِلإِفَادَة، وَتخرَّج بِهِ الكِبَار، وَبعُدَ صِيْتُه،

علم أبي حنيفة بعيد [القعر][429] وعلم الشافعي قريب [القعر][430]، إنه يأخذ بظواهر المسائل ولا يتبع حقائقها. وحكي لنا أنّ الشافعي ــرضي الله عنه ــ كان يختلف إلى محمد بن الحسن رحمه الله، وكان يتعلم منه الفقه، فجاء يومًا إلى مجلسه، ولم يكن خرج محمد بن الحسن رحمه الله من داره، وكان تلاميذه يلقي بعضهم المسائل على البعض، فقالوا للشافعي: ما تقول في رجل فَقَأ[431] عينَ عبدٍ؟ فقال: فيه نصف القيمة، فقالوا: إن فقأ عينَ دابّةٍ؟ فقال: كذلك، فقالوا: إن فقأ عين بقرةٍ أو شاةٍ أو دجاجةٍ؟ فقال: كذلك، واحتج بقوله صلى الله عليه وسلم: «وفي العينين الدية» فقست غير بني آدم على بني آدم، فتضاحك القوم منه، فاستحيا فخرج، فكان ذلك آخر عهده لمجلس محمد بن الحسن رحمه الله، وإنما تضاحكوا منه؛ لأنّه أفسد في المقايسة؛ لأنّ في عين العبد نصف القيمة، وفي عين الدابة ربع القيمة، وفي عين **(197b)** الشاة ونحوها قيمة النقصان.

وقال محمد بن سلمة: ناظر رجل إبراهيم بن يوسف، فقال له: يا إسحاق! إنّ الشافعيّ رضي الله عنه يقول فيه كذا، قال: فما يقول فيها عمرو بن واصل[432] به؟ وكان عمرو بن واصل رجلًا في الشُّرط .وقال محمد بن سلمة: سمعت يزيد البلخي يقول: سمعت يحيى البناء يقول: كان للحسن بن زياد اتصال وقرابة من وزير لأمير المؤمنين قال: فقال لي الشافعي رضي الله تعالى عنه: تعال حتى ندخل على الحسن بن زياد وهو يومئذٍ عند الوزير ونسائله ونناظره لعلنا نقع على جائزة أو شيءٍ من عند الوزير، قال: فدخلنا نسأله عن إغلاق الباب وإرخاء الستر، قال الحسن بقول عمر وعلي، قلنا: نسأله عن الحجة، قال يحيى: فما أجاب استحقارًا به.

وقال ابن سلمة: كنت أمشي مع أبي جعفر الأنماطي فقال لي: أقول شيئًا تحفظ علي؟ فقلت: نعم، فقال: إن أحمد بن حنبل يقول: إنَّ علقمة متروك الحديث؛ لأنّه شهد الصِّفين، فقاتل حتى عرج، فقلت له: فما تصنع بحديث علي رضي الله عنه وهو قادهم إلى الصِّفين. قال صاحب الكتاب: وهذه مناقضةٌ لازمةٌ، ولو لزم ما قال أحمد بن حنبل

وَطَالَ عُمُرُهُ، وَأَملَى الحَدِيْث، وَكَانَ صَاحِبَ رِحلَةٍ وَمَعْرِفَة. سَمِعَ مِنْ: مُحَمَّدِ بنِ حُمَيْدٍ الرَّازِيّ، وَمُحَمَّدِ بنِ مُعَاوِيَةَ بن مَالج، وَتفقَّه بِمُحَمَّدِ بنِ شُجَاعٍ الثَّلْجِي. حَدَّثَ عَنْهُ: أَبُو بَكْرٍ أَحْمَدُ بنُ سَعْدِ بنِ نصر، وَأَحْمَدُ بنُ أَخْيَد الكَاغَدِيُّ، وَآخَرُوْنَ. ذكره الحَاكِمُ، فعظَّمَهُ وَفخَّمَهُ، وَقَالَ: تُوُفِّيَ سَنَةَ خَمْسٍ وَثَلاَثِ مائَةٍ.
(سير أعلام النبلاء 236/14).

[429] في (الأصل ، ج) : (الفقر).

[430] في (الأصل ، ج) : (الفقر).

[431] في هامش (كوبرلي) : (أي أعور).

[432] لم نعثر عليه بهذا الاسم في كتب الطبقات. لعله عمرو بن عبيد، من متكلمي المعتزلة وشيوخ القدرية. فهو أول من روى الحديث من المتكلمين.

وجب أن لا يقبل حديث [من][433] شهد الصفين من الصحابة رضي الله عنهم وغيرهم. وذلك باطل؛ لأنَّ ذلك إنما وقع منهم عن اجتهادٍ اجتهدوه لا أنهم [تعبّدوا][434] ارتكاب ما لا يحل من قتالٍ وغيره، وذلك لا يوجب جرحًا في العدالة، وإذا حققت النَّظر في مقالات أكثر أهل الحديث وجدتها سريعة الانتقاض.

قال: وروى أنَّ سفيان الثوري خرج إلى مكة، فلمّا بلغ المدينة استقبله مالك بن أنس رضي الله عنه، فلما لقيه قال لسفيان: يا سفيان! إنَّ العلم باض عندنا، فقال سفيان: بلى باض عندكم لكن [فرّخ][435] عندنا، قال مالك: نعم، إنَّ العلم شجرة بمكة وأغصانها بالمدينة وورقها بالعراق وثمرتها بخراسان، فقال سفيان لغلامه: يا دينار اكتب هذا الحديث فإنَّه من ظرائف [الأحاديث][436].

وقال الشيخ أبو القاسم الصفار: سمعت نصير بن يحيى يقول: سمعت أبا مطيع يقول: صليت بجنب أبي حنيفة رضي الله عنه فلم يرفع إلا في أوله، وصليت بجنب سفيان فلم يرفع إلا في أوله، وصليت خلف سوارٍ بالبصرة فلم يرفع إلا في أوله، فقلت: هؤلاء رؤساء من أهل العلم فلم يرفعوا فأنا لا أرفع، قال: وسمعت نصيرًا يقول: حدثني بعض أصحابنا عن وكيع قال: رأيت الأعمش وسفيان وابن أبي ليلى والحسن وعلي بن صالح لا يرفعون أيديهم إلا في أوله، قال: وسمعت نصيرًا يقول: حدثني الجارود قال: قال أحمد بن يونس: سمعت أبا بكر بن عياض هو يقول: لقد أتى عليَّ مائة سنةٍ إلا سنةً ما رأيت فقيهًا يرفع يده في الصَّلاة كلها، وقال [سفيان][437] بن عيينة رحمه الله: أصحاب أبي حنيفة رضي الله عنه آخرهم أفقههم.

وحكي لنا أن العباس بن شريح[438] كان يتكلف لكل مسألةٍ من مسائل الشافعيّ رضي الله تعالى عنه حجة، [إن][439] بعدت، وربما كان ينتهي إلى مسألةٍ ظاهرة الفساد فيرمي بالكفار ويقول لأصحابه: إلى متى أكذب[440] لأجل صاحبكم؟ وكيف أحتال لهذه؟ وحكي لنا أنَّ بن شريح هذا لما مرض مرضه الَّذي مات فيه قال لمن حوله: ائذنوا

---

433 في (م) : (كل من).
434 في هامش (ج) : (لعله: تعمدوا) وهو تنبيه وجيه يقتضيه السياق.
435 سقطت من (م).
436 في (م) : (أحاديث مالك).
437 في (ج) : (سعيد).
438 ولعل هذا "أبو العباس بن شريح الفقيه"
439 في (م) : (بعد أن) ، ولعلها (وإن) بالواو.
440 في هامش (ح) : (لا حول ولا قوة إلا بالله! نعوذ بالله من هذا التعصب).

للغرباء بالدخول عليّ، فدخلوا عليه، فقال لهم: إن أردتم الفقه فعليكم بأصحاب أبي حنيفة رحمه الله، فإنّه ليس الفقه إلا لهم وإن أردتم الحديث فعليكم بأصحاب الشافعيّ رحمه الله.

قال: وسمعت الفقيه أبا أحمد يقول: سمعت الشيخ يقول: كنا ندخل على أبي العباس بن شريحٍ فنناظره في مسائل، فكنّا إذا ألزمناه مسألةً قال لنا: إن كان هذا لازمًا لي فقد قال صاحبكم مثل هذا في مسألة كذا وكذا، فكنّا نشتغل بالفرق بينهما، فكان يَكِنُّ علينا فيلزمنا، فعاملنا بذلك غير مرةٍ، فذكرنا ذلك للحسن بن الحسين الكرخيّ، فقال: إنّه احتال عليكم وسبيلكم أن تقولوا له بعد هذا إذا **(198a)** عاملكم به: هبْ أنَّ صاحبنا أخطأ، فما جوابك عما ألزمناك ههنا؟ فقلنا مثل ذلك فأطرق مليًّا، ثم قال: ليس هذا من كسبكم إنَّما علمكم ذا الكَيِّس، وعنى أبا الحسن الكرخي. وربَّما قالوا لأبي العباس: إن كان قول صاحبنا هناك صوابًا فاعترف به واترك مذهبك الفاسد، وإن كان خطأً فليس لك أن تخطئني وتجعل خطأ غيرك عذرًا لك في خطَئك.

قال: وحكي أنَّ رجلًا من أصحاب الجماعة خطب إلى رجلٍ من أصحاب الحديث ابنته في عهد الشيخ أبي بكر الجوزجاني، فأبى الرجل أن يزوجه [إلا][441] أن يترك مذهبه بمذهب أصحاب الحديث، فيقرأ خلف الإمام ويرفع يديه عند الانحطاط ونحو ذلك، فأجابه إلى ذلك فزوجه، فقال الشيخ في رباط الربعة على رؤوس العامة بعد ما سُئل عن هذه الحادثة، وبعدما أطرق ساعة وسكت ثم قال: النكاح جائزٌ، ولكني أخاف على هذا الرجل أن يذهب إيمانه وقت النزع، فقيل له: ولم ذلك؟ فقال: لأنّه استخف بمذهبه الَّذي هو حق عنده فتركه لأجل مَزيّة جيفةٍ منتنة، وأخذ مذهبًا هو عنده ليس بحقٍّ أَفَلا أخاف على إيمانه لاستخفافه بدينه!

وقال صاحب الكتاب: ولو أنَّ رجلًا من أهل الاجتهاد ترك مذهبه في مسألةٍ أو في أكثر منها باجتهاده لما وضح له من دليل الكتاب أو السنة أو غيرها من الحجج لم يكن ملومًا ولا مذمومًا، بل كان مأجورًا محمودًا، وهو في سعة منه، وهكذا كان [فعال][442] أئمة المتقدمين، فأمّا الَّذي لم يكن من أهل الاجتهاد وانتقل من قولٍ إلى قولٍ من

[441] في (الأصل ، ج) : (إلى).
[442] في (ج) : (يقال) ، وفي (م) : (فقال).

غير دليلٍ، لكن لما يرغب في عرض الدنيا وشهوتها فهو المذموم الآثم المستوجب للتأديب والتعزير؛ لارتكابه المنكر في الدين واستخفافه بدينه ومذهبه.

وحكي أنَّ رجلًا في عهد الشيخ أبي حفص بن أبي عبد الله بن أبي حفص ترك مذهبه، وكان يقرأ خلف إمامه ويرفع يديه عند الركوع ونحو ذلك، فأُخبر الشيخ بذلك فغضب الشيخ وعنّف وأمر السلطان حتى أمر الجلاد بأن يضربه بالسياط عند الصيارفة حتى دخل أناس كثير على الشيخ وتشفعوا إليه وتاب، فأدخلوه عليه فعرض [عليه][443] ما يجب عرضه من باب الدين ثم خلى سبيله.

وقال الشَّيخ عبد الرحمن بن أبي الليث في بعض تصانيفه: ومن الواجب على طالب العلم أن لا يكون ذا وجهين ولا لسانين مذبذبين بين ذلك، لا إلى هؤلاء ولا إلى هؤلاء، ثم يلقى هؤلاء بوجه ويلقى هؤلاء بوجه لسبب منفعةٍ ينالها من أحدهم، فلو أنَّه أكل من لحم نفسه مثلًا كان خيرًا له من أن يأكل بدينه كما قال الحسن البصري: يبيع أقوام دينهم بثمنٍ بخسٍ. قال أبو عبد الرحمن: فبئس والله ما اتّجروا واشتروا[444] الدنيا الفانية الزائلة بالآخرة الباقية الدائمة أعاذنا الله تعالى منهم برحمته.

قال صاحب الكتاب: سمعت بعض أصحابنا من كورة بلخ يقول: قال أبو بكر الفارسي[445] الَّذي كان ينتحل مذهب الشافعيّ رضي الله تعالى عنه: "نحن أضيافٌ في بلاد أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه لا ننبسط إلا مقدار ما بسطوا لنا". وسمعته يقول أيضًا: مسائل أبي حنيفة في الفروع لا نهاية لها. وقال بعض فقهاء أهل الحديث: مسائل [أصحاب][446] أبي حنيفة رضي الله عنه كقطرات البحر لا يحصى عددها. وسمعته يقول: كنت بالشاش فرأيت أبا بكر القفال يصلي الصلاة في داره بجماعة ولم يكن يخرج إلى المسجد، فقلت له في ذلك، فقال: إنّي إنْ خرجت وصليت إلى قبلتهم لم تجز صلاتي، وإنْ خالفتهم في قبلتهم فيلوموني. قال صاحب الكتاب وقد أنصف من نفسه **(198b)**

---

[443] في (الأصل ، ج) : (ما عليه).
[444] هكذا في جميع النسخ إلا (ج)، ففيها : (ما باعوا أو اشتروا).
[445] أبو بكر الفارسي (362 ه)
أبو بكر محمد بن أحمد بن علي بن شاهويه الفارسي الفقيه الشافعي، ذكره الحاكم أبو عبد الله في "تاريخ نيسابور" وقال: أقام بنيسابور زمانا، ثم خرج إلى بخارا ثم انصرف إلى نيسابور، ورجع إلى بلاد فارس فولي القضاء بها، ثم رجع إلى نيسابور وحدث بها. وتوفي في سنة اثنتين وستين وثلثمائة بنيسابور، رحمه الله تعالى.
(وفيات الأعيان: 211/4)
[446] سقطت من (م).

وصدق في قوله رحمه الله؛ لأن قبلتهم في غاية الانحراف حتى لا تجوز صلاة المصلي من غير خلاف، ومن خالفهم في ذلك يستحلون دمه جهلًا وعنادًا كمنتحلي مذهب أحمد بن حنبل رضي الله عنه الغالب عليهم الجهل وقلة العقل، فنعوذ بالله من الخذلان. وسمعته يقول: طلب مني كتاب الشركة لمحمد بن الحسن رحمه الله، وقال: إنَّ كتاب الشركة في مختصر كتاب المزني باب صغير وربما أُسأل عن مسائل الشركة فأتحير فيها. وسمعته يقول: جلس بكري للعامة بالشاش فقال على رؤوس الملأ: من لم يقرأ خلف الإمام احتاج إلى أن يؤمر ثانيًا أو لفظ هذا معناه، فبلغ ذلك أبا بكر القفال، فقال أبو بكر لعابد يقال له أبو الوضاح: لمَ يفعل هذا الجاهل الأحمق وكذا وكذا حيث يكفر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضي عنهم، هذا علي بن أبي طالب رضي الله عنه يقول: "من قرأ خلف الإمام فلا صلاة له" وفي رواية عنه "فقد أخطأ الفطرة"، وهذا زيد بن ثابت رضي الله تعالى عنه يقول: "من قرأ خلف الإمام فليُعِدِ الصّلاة" حتى عد جماعة من الصحابة وجماعة من الأئمة رضي الله عنهم.

وحكي أنَّ رجلًا من أصحاب أبي حنيفة ـرضي الله عنهـ كان يختلف إلى محمد بن نصر المروزيّ[447] المحدّث، وكان يكتب منه الحديث مما [يلي][448]، وكان محمد بن نصرٍ يجلّه ويعظمه، فلما شاهد الرَّجلَ يرفع يديه في الصلاة فذُكر ذلك للشيخ، فكان يستخف بالرّجل بعد ذلك. قال صاحب الكتاب: وإنَّما استخف به لاستخفاف الرَّجل بدينه ومذهبه، ترك مذهبًا قد صحّ عنده منذ سنين من غير حُجَّة لزمته، فتأمّل ما قلته لك في هذا الفصل، وهو أنَّ الرَّجل إذا ترك مذهبًا قد صحّ عنده ميلًا إلى الدنيا وما ينال من عَرَضِها لَحِقَه الوعيد والتشديد. قال: والمبتلى بالمسألة الحادثة إذا أخبره عالم زمانه بأقاويل الصَّحابة ـرضي الله عنهمـ لم يَسَعِ الْجَاهِلَ أخذُه بشيءٍ منها حتى يختار له العالم، وإذا اختلف علماء زمانه فإنَّه يجوز للجاهل أن يختار قول واحدٍ منهم؛ لأنَّ أقاويل الصَّحابة ـرضي الله عنهمـ أخبارٌ، وأقاويل أهل زمانه ثابتةٌ، وليس [للجهال][449] قبول الأخبار واختيارها، فإنما يلزمهم ما يختار لهم عالم زمانهم.

---

[447] محمد بن نصر بن الحجاج المروزي أبو عبد الله (294) هـ
الإمام، شيخ الإسلام، أبو عبد الله الحافظ. مولده: ببغداد، في سنة اثنتين ومائتين، ومنشؤه بنيسابور، ومسكنه سمرقند. قلت: يقال: إنه كان أعلم الأئمة باختلاف العلماء على الإطلاق. مات بعد أيام قلائل من موت صالح بن محمد بن جزرة، وذلك في المحرم، سنة أربع وتسعين ومائتين.
(سير أعلام النبلاء: 39/14).

[448] لعلها (يملي).

[449] هكذا في (الأصل) وأما في غيرها (إلى الجهال).

فإن قال قائل: أليس أنَّ الاختلاف رحمةً؟ قلنا: لا على الإطلاق؛ إذ لو كان على الإطلاق يؤدّي إلى أن الشيء الواحد في [ساعةٍ واحدةٍ][450] على شخصٍ واحدٍ حلالٌ وحرامٌ وجائزٌ وفاسدٌ ومكروهٌ ومباحٌ، وفي هذا تناقضٌ؛ فإن التّناقض منفيٌّ في أحكام الله تعالى، وكذا يؤدّي إلى أنَّ علماء المسلمين وغيرهم من الأديان من اليهود والنّصارى وغيرهما من الكفار إذا اختلفوا في باب التّوحيد على أقوالٍ أن يكون ذلك كله حقًّا حتى يوجد سمة الرحمة، وهذا باطلٌ بلا ريبٍ. فثبت أنَّ إجراء هذه اللفظة لو ثبت في أصله إنّما كان في الفروع ممن هو من أهل الاجتهاد، وأما في حق من ليس من أهل الاجتهاد فإنما يتابع من هو أعلم عنده على ما قدمنا في مسائل أبي الحسن الكرخي رحمه الله.

وحكي أنَّ أحمد بن حنبلٍ _رضي الله تعالى عنه_ كان راوي الحديث، ولم يكن بفقيهٍ، وكذلك من كان من أقرانه لم يكن فقيهًا، وكان الشافعي _رضي الله عنه_ يحسن شيئًا من الفقه أخذ ذلك عن محمد بن الحسن رحمه الله، فأراد أحمد بن حنبل _رضي الله عنه_ أن يعظم شأن الشّافعي فجلس الشّافعي _رضي الله عنه_ للعامة، وكان يُسأل عن مسائل فكانت تشكل عليه، وكان يَسأل عنها بشر المريسي[451] ثم يجيب، وكان يكثّره على رأس العامة، ففطن بذلك بشر، فلما علم أنّ الشافعي _رضي الله عنه_ جلس للعامة أرسل إليه رسولًا وقال له: إنّ أبا عبد الرحمن يقرئك السّلام ويقول: هذه مسائلك بجواباتها بارك الله لك فيها، فقال القوم: من أبو عبد الرحمن؟ قال: هو بشر المريسي. فاجتمع عليه الغوغاء، فغاب فهرب من بغداد إلى مصر ورجع عن **(199a)** كثيرٍ من أقواله .

وقال هارون بن أحمد الرازي: دخل إبراهيم بن إسماعيل على محمد بن إدريس الشّافعي _رضي الله تعالى عنه_ في جماعة من أصحابه فجلسوا عنده، فنودي في السكة بيع الباقلاء الرطب، فاشتراه فأكل وأكلوا منه، ودُعى برجل فجز شعوره، وحانت الصلاة فصلى بهم وعلى ثيابه شيءٌ مما تناثر من شعره، قال: فقلت له: أصلحك الله أنت لا ترى بيع شيءٍ في قشره، ولا ترى الصلاة مع شعر الآدمي وقد فعلت كلاهما، فقال الشافعي: بلى ذلك قولنا، ومتى بُلينا فربَّما انحططنا إلى مذهب أهل العراق.

الفصل السادس

---

[450] في (م) : (شيء واحد).
[451] من أحد دعاة الجهمية

في مناقب أبي يوسف رحمه الله

عن أبي يوسف أنَّه حج مع هارون الرشيد فلما دخل مكة صلّى بأهلها ركعتين وسلَّم، ثم قال: أتموا صلاتكم يا أهل مكة فأنا قوم سفر، فقال واحدٌ من أهل مكة: نحن أفقه بهذا الخبر، فقال أبو يوسف رحمه الله: لو كنت فقيهًا ما تكلمت في صلاتك، فضحك هارون الرّشيد وقال: جوابه ساوي حمر النَّعَم.

وقال محمد بن سلمة: إن أبا يوسف رحمه الله دخل الحمام، فلما خرج منه وأمَّ الناس ثم جاء بعد ذلك صاحب الحمام، فقال: إني وجدت في قدر الحمام فارةً، فاستشار أبو يوسف رحمه الله أصحابه فقال: ما ترون؟ فتكلم القوم، فمن قائلٍ قال: مر مناديًا ينادي بالناس: ألا مَن صلى هذه الصلاة مع القاضي فليعد، وقال آخرون: مَن وُجد منهم وجب إعلامه، ومن لم يوجد منهم أحد لم يجب شيء، فدبّر كلٌّ منهم تدبيرًا حتى [سكت][452] القوم، فقيل: له ما تقول أنت؟ فقال: نأخذ بقول إخواننا من أهل المدينة: إنَّ الماء لا ينجسه شيء، فكان على ذلك ستة أشهر، ثم رجع إلى قول أبي حنيفة رضي الله عنه.

وقال نصير: قال أبو جعفر: كان أبو يوسف رحمه الله له خالٌ يقال له: أبو طالبٍ شيخٌ له هيبةٌ وعقلٌ، فجاء يومًا إلى حلقة أبي حنيفة ــرضي الله عنهــ وهم يتكلمون وأصحابه عنده، وأبو يوسف رحمه الله يتكلم، فجاء خاله أبو طالبٍ فوقف على رأسه خلف ظهره حيث لا يراه أبو يوسف، وأبو يوسف رحمه الله أغلظهم كلامًا وأشدهم صوتًا، فقام لا يتكلم[453] وهو ينظر إليه ولم يسلم، فلما طال قيامه قال له أبو حنيفة: يا أبا طالب تقدم ما قيامك؟ قال: إني أتعجب من هذا الغلام يعني أبا يوسف رحمه الله، إنه جائعٌ ما طعم منذ ثلاثة أيامٍ لا هو ولا عياله، فأنا أتعجب من صوته ونشاطه مع ما به من الجوع. قال أبو جعفر: كان أشبعه الفقه لحرصه عليه. قال: وإنَّ علي بن عيسى شهد عند أبي [يوسف][454] رحمه الله شهادةً فرد [أبو يوسف رحمه الله][455] شهادته،[456] فدخل عليًّا من ذلك شيءٌ، فاحشٌ، فتقدّم إلى الخليفة وهو هارون الرشيد وقال: إني في خدمة الخليفة منذ سنين، وإنّ أبا يوسف يردّ

---

[452] في (م) : (سأل).
[453] في (م) زيادة ، وهي : (وهو لا يتكلم).
[454] في (م) : (حنيفة).
[455] سقطت من (م).
[456] هكذا في (الأصل). وأما في (م) : (وأن علي بن عيسى شهد عند أبي حنيفة شهادة فرد شهادته). وفي (ج): (وأن علي بن عيسى شهد عند أبي يوسف رحمه الله شهادة فرد أبو يوسف شهادته). ويتضح بالجملة التالية أن الصواب ما أثبتناه من (الأصل).

شهادتي، فدعا الخليفة أبا يوسف وقال لم رددت شهادته؟ فقال: لأنّه يتكبر على رب العالمين؛ لأنَّ على باب داره مسجدًا فيشهد غلمانه الجماعة وهو لا يشهدها.

وقال أبو عبد الله محمد بن سلمة[457]: دخل يعقوب القارئ على أبي يوسف، فرأى عليه قلنسوةً سوداء، فقال: يا أبا يوسف! كيف كانت قلنسوة [أصحاب][458] رسول الله ـصلى الله عليه وسلمـ [والتَّابعين][459] رضي الله عنهم؟[460] قال هن بيضٌ، فقرأ: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ [الأحزاب: 21]، فقال أبو يوسف رحمه الله: هاتوا السّلة فأخذ قلنسوةً بيضاء، وقال هذا الشيخ أدّبنا فأحسن تأديبنا.

وقال عباد بن العوام يوم مات أبو يوسف رحمه الله: ينبغي لأهل الإسلام أن يعزي بعضهم بعضًا.

قال: وعن محمد بن القاسم بن رزين عن أبيه أنَّه قال: لما رأيت أبا يوسف رحمه الله ورأيت اقتداره في العلم قلت: لو شاء الله أن يجعله في طائر يفعله.

قال بشر بن الوليد: سأل [أبو][461] يوسف رحمه الله أصحابه عن رجل وجب عليه أن يتشهّد في صلاته ست مرات فلم يجبه أحدٌ. فقال: هذا رجلٌ أدرك الإمام جالسًا في الركعة الثانية من المغرب فتشهّد معه، ثم يتشهّد الإمام في الثالثة فتشهّد معه، وكان على الإمام سجدة السهو **(199b)** فتشهّد معه، ثم قام يقضي فإنَّه يجب عليه أن يتشهّد في الأولى من الاثنتين عند القضاء، ثم يتشهّد في ثالثته، ثم لو سها فيما يقضي وجب عليه أن يسجد للسهو ويتشهّد أيضًا، فقد تشهّد ست مرات فيه.

وحكي أنَّ أبا يوسف رحمه الله كان يحفظ عن [ظهر قلبه][462] عشرة آلاف حديثٍ.

وحكي أنَّ أبا يوسف رحمه الله كان يقرأ مغازي محمد بن إسحاق الواقدي عن ظهر قلبه والله أعلم.

الفصل السابع

في مناقب محمد بن الحسن رحمة الله عليه

---

457 في (م) : (يقول).
458 سقطت من (م).
459 سقطت من (م).
460 هكذا في (الأصل). وفي (م) : (كيف كانت قلنسوة رسول الله صلى الله عليه وسلم؟).
461 في (الأصل ، ج) : (أبا).
462 في (م) : (ظهره).

قال: وإن أول ما دخل محمد رحمه الله على أبي حنيفة رضي الله عنه ليتعلم الفقه، قال له: أبو حنيفة: استظهرت القرآن يا بني؟ قال: لا، قال: استظهرِ القرآن أوّلًا ثم ارجع، فغاب سبعة أيام ثم رجع إلى أبي حنيفة رضي الله عنه فقال له: ألم أقل لك: استظهر القرآن أوّلًا؟ فقال: قد استظهرت.

وحكي أنَّ الشافعيَّ رضي الله عنه قال: ما رأيت سمينًا أعقل من محمد بن الحسن، وكان يكلمنا على قدر عقولنا، ولو كان كلمنا على قدر عقله ما فهمناه.

وحكي عن عيسى بن إبان أنَّه قال: قلت لمحمد بن الحسن رحمه الله: لو جمعت كتاب المزارعة فأوضحته أمكنك بكلام يسير، قال: فقال: لا؛ حتى يجلس أحدكم في منزله ويستغني عن الخدمة! لا، حتى [تنتزع أعينكم][463] وتختلفون كما اختلفنا.

وعن أبي بكر الإسكاف أنَّه سئل عن مسألةٍ أجاب عنها بما أجاب، ثم سئل أبو القاسم الصفار عن تلك المسألة [فأجاب][464] بخلاف ما أجاب أبو بكرٍ، فقال له: الرواية بخلاف ما ذكر الشيخ، فقال: أنا رجلٌ ومحمدٌ رجلٌ، فذكر للشيخ أبي بكر ذلك، فقال: وكم ما بين الرَّجلين! قال: وكان محمد بن الحسن رحمه الله لا ينام في الليل وهو جالس حول الكراريس، وقد خلع قميصه وقد أسرج، وعنده عشر جواري روميات متعلمات الكتابة والعربية [يقرأْن][465] عليه العلم؛ لئلا يعتريه النوم، وكان يرفع الكراسة ينظر فيها ثم يضع، ويرفع غيرها، فقال له إنسانٌ: ما بالك لا تنام؟ فقال محمدٌ رحمه الله: يا هذا كيف أنام وقد نامت لنا عيون المسلمين توكُّلا علينا، إنّا إذا أصبحنا ووقعت لنا مسألةٌ أتينا باب العالِم يفتي لنا، أننام ونُضيّع أمرَ الأمة؟ فذلك متاجرات الدين يرحمك الله.

فقيل له: لم جلست عريانًا؟ فقال: لأنّ النّوم من الحرارة، وإنها من الثّوب، وبين يديه طست من الماء، فقال: إذا أخذني النوم أصبُّ الماء على جسدي، وأما كثرة الكراريس فلأنّ العلم ثقيلٌ، أنظر في هذا فإذا ثقل وضعته ورفعت غيره أُحتال للعلم هكذا.

---

[463] في (ج) : (شرع أحدكم).
[464] في (الأصل) : (فيجيب).
[465] في (الأصل ، أ ، ج) : (تقرأن) ولكن في بعض النسخ يقرأن كما أثبتناه.

قال: وخرج محمد بن الحسن حاجًّا، فلمّا رجع وكان خلفه خادمه عند أبي حنيفة رضي الله عنه، قال لجاريته: كيف رأيت أستاذي؟ قالت: هو أشدُّ منك اجتهادًا، ما رأيته وضع جنبه للنوم منذ خرجت حتى رجعت.

قال نصير: قال أبو سليمان: كان محمد رحمه الله إذا بلغه أنّ أبا يوسف أفتى في مسألةٍ للوُلاة أو غيرهم أخذه الجنون، وعمل في نقض ذلك، فابْتُليت زُبَيدة أنّ هارون حلف لا يقرأ لها كتابًا، فأفتى أبو يوسف أن ينظر فيه ولا يقرأه، فبلغ ذلك محمدًا رحمه الله، فقال محمد رحمه الله: هو حانث.

وقال المعلى بن منصور: كنت أُساير أبا يوسف رحمه الله فقال: من محمد رحمه الله؟ فقلت: أبا يوسف مره بحمده مره يقول فيه قال المعلى محسود.

قال محمد بن الحسن رحمه الله: أوَّل من علَّمَني توقير العلماء أبو يوسف رحمه الله، دخلت عليهم فقلت: أيُّكم أبو حنيفة؟ فوضع أبو يوسف رحمه الله أصبعه [على][466] فيه، فأشار عليَّ بالجلوس فجلست، ثم أشار إليَّ فقال: هو هذا.

وقيل لأبي بكر الإسكاف: لم لا تدرس النوادر؟ فقال للقائل: لا ندرس كتب محمد شهرًا فتصير كلها نوادر.

وعن محمد بن مقاتلٍ: عن أبي رجاء قال: رأيت محمد بن الحسن رحمه الله في المنام فقلت له: إلى ما صرت؟ قال: إلى الجنة. قلت: ما حال أبي يوسف؟ قال: في الدرجة العليا، قلت: فأبو حنيفة؟ قال ذاك في العليين، وفي رواية هيهات هيهات ارتفع أمره رضي الله عنهم أجمعين.

وقال أبو نصر الدبوسيّ: سمعت أبا القاسم الصفار يقول: سمعت محمد بن سلمة يقول: جعل محمد بن الحسن رحمه الله ليلته ثلاثة أجزاءٍ، جزء يصلي فيه، وجزء يدرّس فيه، وجزء ينام فيه. قال: وكان محمد بن **(200a)** الحسن رحمه الله اشتغل بهذا العلم حتى بلغ شغله أن الثوب كان يتوسخ عليه ولا يتفرغ لينزعه فيغسله حتى يأتون بثوبٍ أبيض فينصبون عليه وينزعون الأول [فيغسلون][467]. قال: وكان في داره ديك كان يصيح بالليل، فقال: إن هذا الديك ليشغلني فادعوه فذبحوه.

---

[466] في (م) : (في).
[467] في (م) : (فيغسلونه).

وعن محمد بن الحسن رحمه الله أنَّه قال لأهل المدينة: لا يحلُّ لصاحبكم أن يفتي وعَنَى به مالك بن أنس؛ لأنه كان صاحب روايةٍ، ولا يحل لصاحبنا أن يمسك عن الفتيا وعَنَى به أبا حنيفة؛ لأنه كان صاحب نظر وروايةٍ.

وقال محمد بن علي الخليل: قدِم محمد بن الحسن رحمه الله الرَّيَّ وجلس فأتى أعرابي على رأسه فسأله عن كلمة من العربية، وأخذ في وصفها فلما وصفها قال الأعرابيّ: دعني أقبّل رأسك؛ فإني سألت عن هذه الكلمة ثلاثين نفسًا منهم الفراء والكسائي فلم يجيبوا مثل ما أجبت. والله أعلم بالصواب.

الفصل الثامن

في حسن معاملتهم ومجاملتهم[468]

قال: وحكي لنا أنَّ أبا نصر بن عياض كان يأمر الغزاة والمشايخ وأهل العلم أن يركبوا في كل جمعةٍ ويطوفوا في كل الأسواق، فقيل له: لم تعمل هذا؟ قال: كي يراهم السلطان مجتمعين فلا يطمع السلطان في الجوْر، ولا أصحاب الهوى في إظهار الهوى، ولا الغوغاء في الخروج على أهل الصلاح.

قال وجاء رجل إلى أبي نصر محمد بن محمد بن سلام يشكو جاره، فقال: ليس لك أن تخرجه من جوارك [فإنه][469] يؤذي غيرك كما يؤذيك ولكن انْصَحْه وادْعُه إلى التوبة.

قال: إبراهيم بن يوسف وأبو سعيد محمد بن جعفر اجتمعا عند السلطان ببلخ فقدم إليهما الطعام، قال أبو سعيد لإبراهيم: يا أبا إسحاق! أجبني عن مسألة قبل التناول من الطعام فقال: سلني، فقال: ما تقول في رجلٍ قيل له: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يحب الطيب ويحب النساء كذا وكذا... قال: إني أبغض هذه الأشياء، فقال: كفر هذا؟ فقال أبو سعيد: أليس الحسن بن علي أحب إلى النبي صلى الله عليه وسلم من هذه الأشياء؟ قال: بلى. فقال: لا يكفر قاتله، فسكت إبراهيم ولم يقل شيئًا.

قال أبو بكر الوراق: لا أفعل في هذا الزمان ثلاثة أشياء: لا آمر بالمعروف ولا أنهي عن المنكر ولا أشتغل بالعتاب ولا أطمع في إنسانٍ شيئًا حتى في حبة واحدة، أمّا الأوّل فلا أفعله؛ لأنَّ المناكير قد كثرت وظهرت [فلا يمكن

---

[468] سقط هذا العنوان من (م) ومكانه فارغ.
[469] في (ج) : (لكنه).

الأمر بالمعروف إلا بأصحابٍ ولا أصحابَ، وأمّا الثَّاني لا أفعله؛ لأنَّ الجفاء قد كثر وظهر][470] وقلَّ ما يقبل العتاب، وأما الثالث فلا أفعله؛ لأنَّ حُبَّ الشيء قد رسخ في قلوب الناس فقلَّ ما يسخوا أحد شيئًا.

وحكي لنا أنَّ أبا عبد الله بن أبي بكر الجوزجاني كان يختلف إلى الأمير أبي يعقوب، فقيل له في ذلك على وجه المعاتبة، فقال: إنما اختلفت إليه لأنّي خرجت إلى مكة فما استقبلني أحدٌ من أهل العلم إلا استفاد مني، وما لقيت الأمير أبا يعقوب إلا استفدت منه.

وحكي لنا أن الأمير أبا يعقوب أنفذ رسوله إلى ثلاثة من الفقهاء في ليلة باردةٍ ذات ثلجٍ، فدخلهم غمٌّ منه أنّه دعاهم في مثل هذا الوقت، لكنهم لم يجدوا بدًّا فقاموا وذهبوا حتى دخلوا عليه، فقال لهم: لا تغتموا [فإنه][471] لم يحدث شيءٌ إلا أنَّه أُنفذ إلي ستة آلاف درهمٍ مستند من ثمن أنزال الضياع سوى الَّذي ورّثْتُها، فأردت أن أسلِّمها إليكم لتقسموها على الفقهاء قبل أن ينفجر الصبح ويدخل محبتها في قلبي، فدفع [أَلْفَيْ درهم إلى كل واحدٍ منهم][472] ففرّقوها على الفقراء.

قال حاتم البلخي لأهل بلخ: يا أهل بلخ! تعلموا العلم من [علماء][473] هذا الزمان، ولا تقتدوا بهم، واقتدوا بالمتقدمين؛ فإن علماء هذا الزمان [لا يصلحون للاقتداء][474] بهم.

وقال أبو الليث الحافظ بسمرقند: لا يخرج في كتابي يوم القيامة [من الغيبة][475] شيءٌ، وما كذبت منذ عرفتُ يميني من شمالي، وما أردت سُوءًا بأحدٍ [مقدار][476] ما يضرب الطائر رأسه في الماء ثم يرفعه. قال صاحب الكتاب: كان أبو الليث إمامًا جليلًا فاضلًا ورعًا كان يحفظ مائة ألف حديث، وكان يقرأ كتب وكيعٍ، وكتب محمد بن الحسن، وكتب ابن المبارك، **(200b)** وأمالي أبي يوسف رحمهم الله وغيرها عن ظهر قلبه، وله مناقب كثيرة ذكرها غيرنا في كتبهم، ومات هو في سنة ثمان وخمسين ومئتين رحمه الله.

---

[470] سقطت من (م).
[471] في (الأصل ، ج) : (وإنه).
[472] في (م) : (لكل واحد منهم ألفي درهم).
[473] سقطت من (م).
[474] في (م) : (لا يقتدى بهم).
[475] سقطت من (م).
[476] سقطت من (م).

قال الشيخ أبو محمد عبد الكريم بن محمد: سمعت الشيخ أبا نصر الدبوسي يقول: لم يبق لي على نفسي أمنٌ منذ سمعت حكاية الفضيل بن عياض، وكان [عابدًا][477] مشهورًا معروفًا ببيت المقدس، كان عابد سَمِع اسم الفضيل بن عياض، والفضيل [كان][478] سمع اسم العابد أيضًا، ولم يرَ كل واحدٍ صاحبه، وكان يحب ويتمنى كل واحدٍ لقاء صاحبه، قال الفضيل: فكان يومئذ شديد الحَرِّ جدًّا، فوقع في قلبي أن أذهب إليه ببيت المقدس، فلم أصبر حتى يفتر الحرُّ، ولم أملك نفسي فقمت وتوجهت [إلى بيت][479] المقدس، فلما أتيته طلبت بيته فدخلت عليه وهو مريضٌ، فمكثت ساعةً فتنفَّس تنفُّس الصُّعداء، فقلت: وماذا تشتهي؟ قال: لا أجد ما أشتهي، فقلت: اذكر لي لعلي أجد، فقال: أشتهي لقاء فضيل قبل الموت، فقلت له: أنا فُضيلٌ، فسرَّ بذلك سرورًا شديدًا وصافحني وفعل كذا وكذا... فقلت: إنّه اشتهى لقائيَ فاستجبت مسألته، فلم أملك ولم أصبر حتى قدمت عليه، قال: فجعلت أختلف [إليه][480] وأمرّضه [فسمعت][481] يقول يومًا في اشتداد المرض عليه: إنَّ عبدًا من عبيدك أفنى عمُرًا طويلًا في خدمتك وأنت تبتليه بهذا البلاء والمرضِ ولا ترفعه عنه، ثم إنّه مات، قال الفضيل: فقلت: إنّا لله، رجلٌ قد بلغ من مرتبته أن يدعوَ فيستجاب دعاؤه حتى قدمت عليه كان [خاتمة أمره الكفر بالله][482]، قال الفضيل: فقلت في نفسي: أُصلي عليه أم لا؟ كيف أصلي عليه مع علمي بحاله؟ وإن لم أصل عليه تكلم الناس. فقمت معهم على جنازته لكني ما صليت عليه. قال صاحب الكتاب: حقٌّ للشيخ حيث قال لم يبق لي على نفسي أمنٌ منذ سمعت حكاية الفضيل.

وحكي لنا أن[483] عمران السمرقندي أسلم على يده ألف كافرٍ، وتاب على يده خمسون ألف فاسقٍ، فإنّه كان يلبس اللُّبَّاد ويشد الدراع على الوسط، ويجلس للناس ويذكر العلم.

وحكي لنا أن الأمير أبا المظفر الساماني كان إذا دخل كرومه لم يتناول منها حبة عنبٍ ولا غيرها، لكن كان يجلس في ناحية ليقدِّم الأكَّارُ ذلك بين يديه يأكله؛ لشركةٍ بينه وبين أكَّاره في ذلك، وفيه فقه كثير وكذا ما أشبهه.

---

477 هكذا هي في النسخ بالنصب.
478 سقطت من (ج ، م).
479 في (الأصل ، ج) : (ببيت).
480 سقطت من (م).
481 في (م) : (فسمعته).
482 في (م) : (خاتمته الكفر)، وفي (ج) : (أعوذ بالله من ذلك).
483 في (م) : (أبا عمران).

وحكي أنَّ أبا بكر بن إسماعيل الفقيه السمرقندي جاءه رجلٌ فقال له: أعطيك أربعين ألف محمدية وتكلم بكلمةٍ واحدةٍ من قِبَلي بين يدي الحاكم غدًا، فأَبَى أن يقبل ذلك منه، وقال له: احفظ على الحق.

وحكي لنا أنَّ أبا بكر بن إسماعيل هذا وأبا الحسن الفراء وأبا منصور الماتريدي وأبا نصر بن إبراهيم وغيرهم من فقهائنا المتقدِّمين الصالحين رحمهم الله لم يكونوا يركبوا الدوابَّ إذا خرجوا للجمعة إلّا إذا كان يدخله ضعفٌ بحيث لا يمكنه المشي، فيركب، وكانوا يمشون على هيئة السوقيّ في الناس بغير رداءٍ ولا طيلسان.

وحكي أنَّ أبا بكر الأصمّ الفقيه يمرّ من درب حمزة قال لتلاميذه يومًا عليكم بالحرفة، وليتني كانت حرفة لي؛ لأجلس في السوق ولا يشار إليَّ بالأصابع.

وحكي لنا أنَّ أبا عبيدة بن أبي الليث كان له جارٌ فاسقٌ شارب خمر، وكان يصبر على نفسه أيامًا كثيرةً، فلم ينزجر ولم يتب، فركب أبو عبيدة يومًا ليذهب إلى الأمير ليخبره بذلك، فاستقبله هذا الفاسق في الطريق فسبّ أبا عبيدة، فانصرف أبو عبيدة من الطريق إلى داره، فأخبر الأمير بذلك، فقال لأبي عبيدة: سررت [حين سمعتُ مجيئك إليَّ][484]، فلمَ انصرفت من الطريق؟ قال: لأن خروجي كان لله خالصًا، فلمّا سبَّني دخل في قلبي شيءٌ فكان ذهابي بعد ذلك لنفسي لا لله، فلذلك انصرفت.

وحكي لنا أنَّ أبا القاسم الحكيم دعا أبا أحمد العياضي إلى بيته ليذوق شيئًا، فلما أتى بيته قال له أبو القاسم: إذا توضأ الرجل بماء مرةً هل يجوز التوضؤ به ثانيًا؟ فقال: لا؛ لأنّه انتفع به مرةً. فقال أبو القاسم: فكذلك هذا العلم إذا **(201a)** أخذْتَ منفعتَه في الدنيا لم يؤخذ في الآخرة، إنّك اشتغلت بأخذ الدنيا والرياسة ونحوها، فأخذت منفعة العلم في الدّنيا، فقام أبو أحمد ولم يأكل شيئًا.

وحكي أنَّ واحدًا من أهل العلم نزل ضيفًا بأبي أحمد العياضي فقدَّم إليه ألوانًا من الطعام فأكلوا، ثم حضر وقت الصلاة فقام أبو أحمد صلَّى صلاةً خفيفةً، فقال له هذا العالم: إنك قد خففت الصلاة، فقال له أبو أحمد: مثل هذا جائز في الحكم. فقال العالم بالفارسية "خور بتمامي ونماز برواي" وخرج.

[484] في (م) : (بمجيئك إلى حين سمعته).

وحكي أنَّ أبا النصر الدبوسي قال لأهل مجلسه من المختلفة: هل يخرج المعتكف إلى صلاة العيد أم لا؟ فقال بعضهم: يخرج، وبعضهم قال: لا يخرج، فضحك الشيخ وقال: متى يكون هذا معتكفًا بدون الصوم عندنا ولا صوم في يوم العيد.

وقال محمد بن الحسن رحمه الله: إلا ستنحني لما انصرفت إلى بيتي عند أستاذي ببلخ، قال: ولا تترك سنتي: لا تمنع العلم من أحد! ولا تترك الكسب، فإن من ترك الكسب فكل من دخل عليه وقع بصره إلى ذيله أنه حمل إليه تحت ذيله شيئًا أم لا، يعني أنه [يصير][485] طماعًا.

وسئل أحنف بن قيس عن المُروءة، قال: العفّة والحِرفةُ.

قال سفيان الثوري حين سؤل ما أقبح الأشياء بالعالم؟ قال: أن يُرى بكل مائدةٍ، وأن يقول الناس عند بابه: أين العالم؟ فيقال: ذهب إلى باب الأمير.

وقال أبو الدرداء رضي الله عنه: إنا لنكشر في وجوه أقوامٍ[486] أي لنضحك وأن قلوبنا لتلعنهم. وإنما قال ذلك لا للمداهنة ونحوها لكن للرفق والمداراة لصون الدين كما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «مداراة الناس صدقة».

وروي أن رجلًا استأذن على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: «بئس أخو العشيرة أنت»، ثم أذن له فدخل عليه فقرَبه وأدناه، فلما خرج قال: «إنّ من شرار الناس ما أكرمه الناس اتقاء لسانه» أو كلامًا هذا معناه.

وقال الحاكم الجليل: نظرت في ثلثمائة جزءٍ مثل الأمالي ونوادر ابن سماعة ونحوها حتى صنفت كتاب المنتقى، قال الحاكم الجليل حين ابتلي بمحنة القتل بمرو من جهة الأتراك: هذا جزاء من آثر الدنيا على الآخرة.

قال صاحب الكتاب: صدق فيما قال، وإنّ العالم إذا جفا العلمَ وترك حقَّه وآثر دنياه على آخرته خيف عليه أن يبتلي بما يكرهه ويمتحن بما يسوءه أعاذنا الله عن ذلك بمنه. قال: سمعت ابن الأمير المعروف بنصر الكبير بعث إلى أحمد بن نصر العتكي رسولًا ليأتيه ويقرئه كتاب المكتفى فقام وذهب حتى انتهى إلى باب الفهندر ثم قال للرسول:

---

485 في (م) : (صار).
486 في (م ، ح ، ج) : (الأقوام).

قل للأمير: جئت إلى باب الفهندر طاعةً لك إلّا أني لم أرد أن أكون [شر][487] العلماء، وأردتُ أن تكون أنت خير الأمراء؛ لأنَّ شرَّ العلماء الَّذي يأتي باب السلطان، وخير الأمراء [الَّذي][488] يأتي باب العلماء، ثمّ رجع هو إلى بيته، فبلّغ الرسول الرسالة، فقال الأمير: لا بل أنا آتيك، لأكون خير الأمراء، وتكون أنت خير العلماء، فأتاه فسمع منه كتاب المكتفى.

دخل حاتم على إبراهيم بن يوسف الفقيه، فقال إبراهيم أوصيني فقال حاتم: رأيتك غنيًّا بثلثة أشياء: بالمال والعلم والدين، فاجتهد حتى تنجي نفسك بالعلم والمال من الذنب، فدخل عليهم رجلٌ فرآهم على تلك الحالة، فقال لهما: إنّكم تذكرون مناقب السلف بعد موتهم فماذا نذكر من مناقبكم بعد موتكم؟ فسكتوا ساعةً، ثم قال إبراهيم: إن لم تذكروا معايبنا لم نتوقع أن تذكروا مناقبنا.

قال أبو الصفا رجل من أهل بلخ: خرجت إلى مكة فذهبت إلى سفيان بن عيينة فسألني فقلت: أنا من بلخ من جيران أبي معاذٍ، فأحسن إلينا على أني من جار أبي معاذٍ، فلما رجعت أخبرته بذلك فسُرَّ، وقال: إذا أهل الكرامة أكرموني فلا أخشى الهوان من اللئام.

والله تعالى أعلم بالصواب تم الكتاب بعون الله الملك الوهاب، بعون الله الوهاب.

[487] في (م) : (بئس).
[488] في (م) : (الأمير الذي).

SONUÇ

Mezhepler hakkında çok sayıda klasik kaynak günümüze ulaşmıştır. Hatta mezhepler hakkında bilgi veren farklı fırka tasnif gelenekleri bile oluşmuştur. Her mezhebin kendi görüşlerini anlattığı kitapları olduğu gibi, bütün mezhepler hakkında bilgi veren kaynaklar da vardır. Mezhepler tarihi klasik kaynakları, ele aldığı mezheplerin görüşlerini anlatış şekilleri bakımından farklıdır. Bazıları sadece anlatmayı, tasvir etmeyi tercih etmiştir. Bazıları ise tenkit etmeyi ve muhalifi olanların görüşlerini reddetmeyi öncelemiştir.

Mezhepler hakkında hükümler içeren fetva kitapları, mezhepler tarihi kaynakları arasında çok tercih edilmemiştir. Ancak mezheplerin birbirine bakışı, mezhepler tarihinin temel konularından biridir. Fetva kitaplarındaki hükümler de buna yönelik detaylı veriler sağlamaktadır.

Muhammed b. İbrâhim b. Enûş Ebû Bekir el-Hasîrî'nin (ö. 500/1107) *el-Hâvî fi'l-fetâvâ* adlı eseri, Hanefî fıkhı açısından önemli bir furûu fıkıh kaynağıdır. Kitabın son kısmında (el-kısmu'l-ahîr) doğrudan mezhepleri konu edinen birçok fetva yer almaktadır. Ayrıca farklı mezheplerin mensupları arasında yapılan münazaralardan örnekler sunulmaktadır. Bu kısımda ayrıca mezhebin kurucusu Ebû Hanîfe, öğrencileri Ebû Yûsuf ve Muhammed eş-Şeybânî'nin menâkıpları, özellikle Buhara ve Maveraünnehir bölgesinin diğer şehirlerindeki Hanefî âlimlerin bu konulardaki görüşleri verilmektedir. Doğru itikat örnekleri olarak bölgedeki âlimlerin maddeler halinde sıralanmış itikat beyannameleri nakledilmekte, selefin ve Ehl-i Sünnet ve'l-cemâat'in itikadı olarak sunulmaktadır.

Hasîrî'nin el-Hâvî'sinin son kısmındaki mezhepler hakkındaki bilgilerin yoğunluğu mezhebe göre değişmektedir. Buhara ve çevresinde etkili olmuş mezhepler hakkında daha geniş bilgiler ve daha çok sayıda fetvalar yer alır. Bunlar içerisinde Mu'tezile veya diğer isimlendirmesiyle Kaderiyye, bölgede bir dönem etkili olan Karmatîler, olumlu ve olumsuz yönleriyle detaylı bir şekilde ele alınan Mürcie sayılabilir. Ayrıca Râfıza, Havâric ve Cehmiyye mezhepleri hakkında tanımlayıcı bilgiler, mensupları arasındaki münazara kayıtları ve haklarındaki hükümlere dair fetvalar yer almıştır.

Bu çalışmamızda Hasîrî'nin mezhepler hakkında verdiği bilgiler, özellikle Buhara ve çevresinde tarihî süreçte ortaya çıkmış mezheplerin tarihine de işaret edilerek ele alınmıştır. Hasîrî, tarihî süreçlere nadiren işaret etmektedir. Dolayısıyla başka kaynaklardan edinilen bilgilerle bölgedeki mezheplerin tarihî süreçleri ile onlar hakkında verilen hükümlerin ilgisi kurulmaya çalışılmıştır.

Bölgede yaşamış birçok Hanefî âlim gibi Hasîrî hakkında da çok fazla bilgi bulunmamaktadır. Hasîrî'nin hayatıyla ilgili kısa bilgiler bir araya getirilerek bölgenin siyâsî ve mezhebî tarihi ile ilişkilendirilerek ele alınmıştır. Kitabında kaynak olarak kullandığı bazı âlimlerin hayatı hakkında kısa bilgiler verilerek Hasîrî'nin mezheplerle ilgili verdiği bilgilerin kaynakları tespit edilmeye çalışılmıştır.

Hasîrî, Hanefî bir fakih olup itikatta da Hanefî çizgiyi korumuştur. Ehl-i Sünnet dahil itikâdî fırkaları anlattığı el-Hâvî adlı eserinin son kısmında, diğer âlimlerle birlikte Mâtürîdî ve öğrencilerinin isimlerini vermekle birlikte Mâtürîdîyye mezhebinden söz etmez.

Hasîrî, İmam Mâtürîdî'nin adını bir grup ulemayla beraber zikrederken, İmam Mâtürîdî için diğer âlimlerden farklı bir unvan zikretmemektedir. Onun çağdaşı olan Ebu'l-Muîn en-Nesefî, İmam Mâtürîdî'yi "mezhep imamı" olarak benimsemesine ve onun kelâm yöntemini esas almasına rağmen Hasîrî, onu diğer âlimler gibi Ehl-i sünnet âlimlerinden biri olarak görmektedir.

Hasîrî, Ehl-i Sünnet inancını muhafaza adına 10 maddelik metinler nakletmiştir. Bunlardan birisi, Ebû Bekir el-Iyâzî'nin "Aşru mesâil"idir. Aşru Mesâil adlı metin, Mu'tezile ile Ehl-i Sünnet arasındaki meseleleri de içeren, Ehl-i Sünnet'in görüşlerini ifade eden en temel 10 maddeyi kapsamaktadır. İkinci bir metin olarak Ebû Seleme es-Semerkandî'nin *Cumelun min Usûli'd-din* adlı eserinin başında geçen ifadelerine benzeyen 10 maddelik başka bir metin nakletmektedir. Son olarak adını vermediği bir Ehl-i Sünnet âliminden on maddelik bir metin daha nakletmektedir.

Hasîrî, tarih vererek Karmatîler hakkında hicrî 367 yılınsa sorulan bir soruyu aktardıktan sonra bu soruya cevap niteliğinde birçok fetva nakletmektedir. Hasîrî'nin tarih vermesi, naklettiği fetvalara ayrı bir değer katmıştır. Ayrıca naklettiği bu fetvalar arasında Şâfiî birkaç âlimin de fetvası yer almaktadır. Hasîrî, Karmatîler ile ilgili kısmı uzun tutmasının sebebini kendi döneminde bu mezhebin çok yaygın

olmasıyla açıklamaktadır. Onun yaşadığı dönemde İsmailiyye mezhebinin güçlü bir siyasi temsilcisi olarak Fâtımîler varlığını sürdürmekteydi. Bölgede İsmailiyye genel olarak Karmatîler olarak da biliniyordu.

Hasîrî, Kaderiyye başlığı altında Ma'bed el-Cuhenî'den söz etmektedir. Gaylân ed-Dımeşkî'nin görüşlerini benimsemiş bir Kaderî ile Ebû Hanîfe'nin münazarasına yer vermektedir. Mu'tezile'nin Ka'bî gibi bazı âlimlerinin isimlerini vererek görüşlerinin Ehl-i Sünnet'e uymadığını belirtmektedir. Cehmiyye hakkında çok kısa olan bilgiler içerisinde onların imanını tartışan fetvalar nakletmektedir.

Hasîrî, Mürcie'yi lügat anlamından başlayarak görüşleri bakımından detaylı şekilde ele almaktadır. Yaptığı tasniflerle Mürcie'yi sınıflara ayırmaktadır. Kötü (mezmûm) irca ve övgüye değer (mahmûd ve sahih) irca şeklinde sınıflara ayırarak olumlu gördüğü kısmını Ehl-i Sünnet ile uyumlu görmektedir. Hasımlar dediği muhaliflerin Hanefîler'i kötülemek için bir ehl-i bidat vasfı olarak Mürcie olmakla itham ettiklerini kaydetmektedir.

Hasîrî, Râfıza dediği Şiîler hakkında da ağır ifadeler içeren, aşağılayan ve Yahûdîler ve Hıristiyanlar ile aralarında irtibat kuran rivayetlere yer vermektedir. Verdiği bilgiler doğrudan İsnâaşeriyye hakkında değildir. Farklı grupları karışık şekilde vermektedir.

Hasîrî, Hâricîler hakkında görüşleri üzerinden bilgiler vermekte, bu görüşlerinin tutarsızlığını ortaya koymak için Ebû Hanîfe ile yaptıkları münazaralar gibi örnekler nakletmektedir.

Hasîrî'nin bu eseri, özellikle mezhebin kurucusu Ebû Hanîfe ve öğrencilerinin menâkıpları ve örnek şahsiyetler olarak Hanefî âlimlerin hayatlarıyla ilgili kıymetli ayrıntılar içeren bilgileri de barındırmaktadır.

Hasîrî'nin yaşadığı dönemde âlimlerin kelâm ilmine karşı mesafeli olduğu söylenmektedir.[489] Hasîrî, fırkalar hakkında aktardığı fetvalarda kelâm âlimlerinin görüşlerine pek yer vermemiştir. Ancak bir yerde "Nazzâr" vasfıyla adını vermediği bir kelâm âliminden, "Her müslümana şu iki şeyden biri farzdır: Ya bu fenne (kelâm ilmi) yönelecek ve münâzara yapabilecek, mücadele edebilecek ve hasımlarına karşı delil getirebilecek seviyeye ulaşmalıdır. Ya da genel olarak müslümanların, üzerinde

[489] Pezdevî, **Usûlu'd-dîn**, s. 15, 264.

icmaa vardığı hususlara iman edip ilmini aşan ihtilaflı meselelere girmemelidir. Dini meseleler dışında asabiyet ve hamiyetten uzak durmalı, Rabbinin farz kıldığı ibadetleri yerine getirmeli, yasakladığı günahlardan da sakınmalıdır. Eceli gelene kadar bu şekilde yaşamaya çalışmalıdır" dediğini aktarmaktadır.[490]

Hasîrî'nin Hanefî ve yer yer Şâfiî ulemadan, destekleyerek naklettiği fetvalar ve fetvaların bazılarından sonra da "Kitabın sahibi dedi ki" diyerek yaptığı değerlendirmelerden, onun mezhebî kimliğinin Hanefî-Mâtüridî olduğu görülmektedir. Çünkü Ehl-i Sünnet ve'l-cemaât tabirini kullandığında Selef-i Sâlihîn'i kastetmektedir. Selef-i Sâlihîn tabirini kullandığı yerlerde de önceki Hanefî âlimlerin isimlerini vererek onlardan gelen nakilleri aktarmaktadır.

Hasîrî'nin el-Hâvî'sinin mezheplerle ilgili ve Hanefî âlimlerin mezheplere bakışlarıyla ilgili çok detaylı bilgiler içeren son kısmı Şehid Ali Paşa nüshası esas alınarak ve üç nüshayla karşılaştırılması yapılarak tezimizde üçüncü bölüm olarak tahkik edilmiştir. Bu bölümde yer alan mezheplerle ilgili bazı bilgiler ele alınarak incelenmiştir. Ancak bu detaylı bilgiler, ayrıca başka çalışmalara konu olabilecek zenginliktedir.

[490] Hasîrî, **el-Hâvî**, vr. 183a.

KAYNAKÇA

Abdülhay el-Hanbelî, **Şezerâtu'z-Zeheb fî Ahbâri men Zeheb.** thk. Abdulkadir el-Arnavût, Mahmûd el-Arnavût, Beyrût: Dımeşk: Dâru İbn Kesîr, 1986/1408.

Ak, Ahmet: **Selçuklular Döneminde Mâtürîdîlik.** İstanbul: Ensar Yayınları, 2019.

Ak, Ahmet: **Büyük Türk âlimi Mâtürîdî ve Mâtürîdîlîk.** İstanbul: Bayrak Matbaası, 2008.

Akman, Ercan: **Hasîrî'nin "El-Hâvî fi'l-Furû" Adlı Eserinin 'İbadetler' Bölümünün Edisyon Kritiği.** Yüksek Lisans Tezi, Samsun, 2019.

Arıkan, Adem: "Nizâmülmülk'ün Eş'arîlere Destekleri ve Diğer Sünnîlerle İlişkileri". **İslâmî İlimler Dergisi.** 6/ 2, (Güz 2011).

Arıkan, Adem: "Birgivî'ye Nispet Edilerek Yayınlanan Dâmiğatu'l-mubtediîn Adlı Eserde Mezhepler". Balıkesirli Bir İslâm Âlimi İmam Birgivî, Balıkesir: **Balıkesir Büyükşehir Belediyesi Kültür Yayınları**, 2021.

Arıkan, Adem: "Es-Sevâdu'l-Azam'ın Farklı Nüshaları Ve Müellifleri Üzerine". PROF. Dr. Fuat Sezgin Anısına Geçmişten Günümüze Türkistan: Tarih, Kültür Ve Medeniyet Sempozyumu, Ankara/Türkistan: 2019.

Atâyî, Nev'îzâde: **Hadâ'iku'l-Hakâ'ik Fî Tekmileti'ş-Şakâ'ik.** İstanbul: Türkiye Yazma Eserler Kurumu, 2017.

Avcu, Ali: **Horasan ve Maveraünnehir'de İsmailîlik.** İstanbul: Marmara Akademi Yayınları, 2018.

Avcu, Ali: "Karmatîler: Ortaya Çıkışları, Fikirleri, Edebiyatı ve İslam Düşüncesine Katkıları". **Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi**, 10/3, (2010).

Avcu, Ali: Karmatîler'in Doğuşu ve Gelişim Süreci. Doktora, Ankara, 2009.

Avcu, Ali: "Maveraünnehir Hanefî Hukukçularının İsmailîlik Algılarına Bir Bakış". Kastamonu Üniversitesi IV. Uluslararası Şeyh Şa'bân-ı Velî Sempozyumu -Hanefîlik-Mâtürîdîlik-, 05-07 MAYIS 2017, Kastamonu: Kastamonu Üniversitesi Matbaası, Aralık 2017.

Birgivî, Muhammed b. Pîr Ali: **et-Tarîkatu'l-Muhammediyye ve's-sîretu'l-Ahmediyye**. Mısır: Matbaatu Mustafa el-Bâbî el-Halebî ve evlâduh, 1356/1937.

Buhârî, Ebû Abdullah Muhammed b. İsmâil: **Halku Efâli'l-İbâd.** tkh.: Dr. Abdurrahman Umeyre, Riyad: Dâru'l-Maârifi's-Suûdiye, ty.

el-Bağdâdî, Ebû Mansûr Abdülkâhir: **el-Fark Beyne'l-Fırak.** thk.: Muhammed Muhyiddin Abdulhamid, Beyrut: Mektebetu'l-Asriyye, 1995/1416.

Bahcıvan, Seyit: "Üstüvâî", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 42, İstanbul: 2012.

Bilhan, Saffet: "900 Yıllık Bir Türk Öğretim Kurumu Buğra Han Tamğaç Medresesi Vakıf Belgesi". **Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi**, 15/2, (1982).

Bedir, Murteza: "Ebû Hafs el-Kebîr", **TDV İslam Ansiklopedisi**, (gözden geçirilmiş 2. basım) c. EK-1, Ankara: 2020.

Bedir, Murteza: **Buhâra Hukuk Okulu: Vakıf Hukuku Bağlamında X-XIII. Yüzyıl Orta Asya Hanefî Hukuku Üzerine Bir İnceleme.** 3. bs., Ankara: İSAM Yayınları, 2019.

el-Beşâğarî Ebu'l-Huseyin Muhammed b. Yahyâ: **Şerhu Cumel min Usûli'd-Dîn** (Ebû Seleme es-Semerkandî'nin Cumelun min usûli'd-Dîn adlı eserinin devamında birlikte basıldı). thk. İlham Kâsımî, Beyrut: DKİ, 2015/1436.

Boynukalın, Mehmet: "Mukaddime", **el-Asl.** mlf. Ebû Abdullah Muhammed b. Hasan eş-Şeybânî, Beyrut: Dâru İbn Hazm, 2012.

Bulut, Halil İbrahim: "Şeytânüttak", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 39, İstanbul: 2010.

Daftary, Farhad: **İsmailîler: Tarihleri ve Öğretileri.** çev. Erdal Toprak, Ankara: Doruk Yayınları, 2002.

Demir, Abdullah: **Ebû İshak es-Saffâr'ın Kelam Yöntemi.** Ankara: İSAM Yayınları, 2018.

ed-Demîrî, Ebu'l-Bekâ: **Hayâtu'l-Hayevân.** 2. bs., Beyrut, DKİ, 2003.

Eş'arî, Ebu'l-Hasen: **Makâlâtu'l-İslâmiyyîn ve'htilâfu'l-musallîn.** thk. Muhammed Muhyiddin Abdulhamid, Beyrut: el-Mektebetu'l-Asriye, 1990/1411.

Fettâh, İrfan Abdülhamîd: "Eş'arî, Ebu'l-Hasan", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 11, İstanbul: 1995.

Feridüddin, Alim b. Ala el-Enderpetî: **el-Fetâva't-Tatarhâniyye.** nşr. Şebir Ahmed el-Kasımi, Hind: Diyubend, 1431/2010.

Feridüddin, Alim b. Ala el-Enderpetî: **el-Fetâva't-Tatarhâniyye.** thk. Abdullatif Hasan Abdurrahman, Beyrut: DKİ, 2005.

Fığlalı, Ethem Ruhi: "İsnâaşeriyye", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 23, İstanbul: 2001.

Frye, Richard Nelson: **Orta Çağın başarısı Buhara.** çev. Hasan Kurt, Ankara: Bilig Yayınları, t.y.

el-Gazâlî, Ebû Hâmid: **Fedâihu'l-Bâtıniyye.** thk. Abdurrahman Bedevî, Kuveyt: Muessesetu Dâri'l-Kutubi's-Sekâfiyye, t.y.

Gölcük, Şerafettin: "Cehmiyye", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 7, İstanbul: 1993.

Güner, Ahmet: "Muizzüddevle", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 31, Ankara: 2020.

Güner, Ahmet: "Büveyhîler Dönemi ve Çok Seslilik". **D.E.Ü. İlâhiyat Fakültesi Dergisi**, İzmir, (1999).

Hasîrî, Ebû Bekir Muhammed b. İbrâhim b. Enûş b. İbrâhim b. Muahmmed: **el-Havi fi'l-fetâvâ.** Süleymaniye Yazma Eserler Ktp., Şehid Ali Paşa, 1018; Cârullah, 627; Hekimoğlu, 402, Kasîdecizâde Süleyman Sırrı, nr. 264.

el-Havi fi'l-fetâvâ. Millet Kütüphanesi, Feyzullah Efendi nr. 1010; Feyzullah Efendi nr. 1012.

el-Havi fi'l-fetâvâ. Beyazıt Devlet Ktp., Merzifonlu Kara Mustafa Paşa, nr. 18967 (300).

el-Havi fi'l-fetâvâ, Köprülü Kütüphanesi, Fazıl Ahmed Paşa nr. 674.

Hacı Halife Kâtip Çelebî: **Keşfu'z-Zunûn an Esami'l-Kutub ve'l-Funûn.** thk. Şerafeddin Yaltkaya, Rıfat Bilge, 2 Cild, Beyrut: Dâru İhya-i Turâsi'l-Arabî, 1941.

Hunkan, Ömer Soner: "Ortaçağ Semerkand'ında İlk Modern Türk Üniversitesi: Tamgaç Han İbrahim Medresesi". **Trakya Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi** 4/08 (Temmuz 2014)

İbn Âbidin, Muhammed Emîn: **Reddu'l-muhtâr ale'd-Durri'l-muhtâr.** thk. Âdil Ahmed Abdü'l-Mevcud-Ali Muhammed Muavvad, 13 cild, Riyad: Dâru'l-Âlimi'l-Kutub, 2003.

İbnu'l-Bezzâz, Hâfızüddîn Muhammed: **el-Fetâvâ el-Bezzâziyye** (el-Fetâvâ el-Alemgiriyye hamişinde). Bulak: el-Emiriyye, 1310.

İbnu'l-Cevzî, Ebu'l-Ferec: **el-Muntazam fî Tarihi'l-Mulûk ve'l-Umem.** thk. Muhammed Abdulkadir Atâ-Mustafa Abdulkadir Atâ. Beyrut: DKİ, 1412/1992.

İbnu'l-Esîr, Ebu'l-Hasen İzzüddîn Ali: **el-Kâmil fi't-târih.** nşr: Ebu'l-Fidâ Abdullah el-Kâdî, Beyrut: DKİ, 1407/1987.

İbn Kesîr, Ebu'l-Fidâ' İmâdüddîn İsmâîl: **el-Bidâye ve'n-nihâye.** Beyrut: Mektebetu'l-Maârif, 1412/1991.

İbn Nuceym, Zeynüddîn b. İbrâhîm el-Mısrî: **el-Eşbâh ve'n-nazâir**. Beyrut: DKİ, 1999/1419.

el-İsferâyînî, Ebu'l-Muzaffer: **et-Tabsîr fi'd-Din.** thk. Muhammed Zahid el-Kevserî, Mısır: Mektebetu'l-Hanci, 1955/1374.

Kalaycı, Mehmet: "İmam Mâtürîdî ve Mâtürîdî Kelamcılığının Yeniden Keşfedilmesinde Eşariliğin Rolü". Eskiyeni/25 (Temmuz 2012).

Kara, Seyfullah: **Büyük Selçuklular ve Mezhep Kavgaları**. İstanbul: Endülüs Yayınları, 2018.

Karabulut, Ali Rıza, Ahmet Turan: **Dünya Kütüphanelerinde Mevcut İslam Kültür Tarihi İle İlgili Eserler Ansiklopedisi**. Kayseri: Akabe Kitabevi, 2001.

Kavakcı, Yusuf Ziya: **XI. ve XII. Asırlarda Karahanlılar Devrinde Mavara' al-Nahr İslam Hukukçuları.** Ankara: Atatürk Üniversitesi Yayınları, 1976.

Kehhâle, Ömer Rıza: **Mu'cemu'l-Muellifîn**. Beyrut: Dâru İhya-i Turâsi'l-Arabî, 1376/1957.

Kirmânî, Muhammed b. Abdurreşid: **Cevâhiru'l-Fetâvâ**. Süleymaniye Ktp., Murat Molla nr, 1091.

Cevâhiru'l-Fetâvâ. Millet Ktp., Feyzullah EFendi nr, 1009.

Kirmânî, Muhammed b. Abdurreşid: **Cevâhiru'l-Fetâvâ.** thk.: Dr. Ahmed b. Hikmet el-Hanefî er-Rifâî, Dımeşk: Dâru'l-Mi'rac, 1441/2020.

Koloğlu, Orhan Şener: "İbnu'l-Melâhimî" **TDV İslam Ansiklopedisi**, (gözden geçirilmiş 2. basım) c. EK-1, İstanbul: 2016.

Koloğlu, Orhan Şener: **Mutezile'nin Felsefe Eleştirisi: Harezmli Mutezilî İbnu'l-Melâhimî'nin Felsefeye Reddiyesi**. Bursa: Emin Yayınları, 2010.

Kubat, Mehmet: "Hâricîliğin Doğuşunda Münâfıkların Rolü", **Dinbilimleri Akademik Araştırma Dergisi**. VI S. 4, (2006).

el-Kureşî, Ebû Muhammed Muhyiddîn Abdülkâdir: **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**. thk. Abdülfettah Muhammed el-Hulv, Cîze: Hicr, 1413/1993.

el-Kureşî, Ebû Muhammed Muhyiddîn Abdülkâdir: **el-Cevâhiru'l-Mudiyye**. Haydarâbad: Meclisu Dâireti'l-Maârif en-Nizâmiyye; Karatâşî: Mîr Muhammed Kütüphâne.

Kutlu, Sönmez: "Mürcie Mezhebi: Doğuşu, Fikirleri, Edebiyatı ve İslâm Düşüncesine Katkıları". **Gazi Üniversitesi Çorum İlahiyat Fakültesi Dergisi**, (2002/I).

Kutluboğa, Ebu'l-Adl Zeynüddîn: **Tâcu't-Terâcim**. thk. Muhammed Hayr Ramadan Yusuf, Beyrut: Daru'l-Kalem, 1992/1413.

el-Lâlekâî, Ebu'l-Kâsım (Ebu'l-Hüseyn) Hibetullah: **Şerhu Usûli İ'tikâdi Ehli's-Sunne ve'l-Cemâa.** thk. Neşet b. Kemal el-Mısrî, İskenderiyye: Dâru'l-Basîre, t.y.

el-Leknevî, Ebu'l-Hasenât Muhammed Abdülhay: **el-Fevâidü'l-behiyye fî terâcimi'l-Hanefiyye**. nşr. Muhammed Bedreddin Ebû Firas en-Na'sânî, Mısır: Dâru's-Saâde, 1324/1906.

el-Makdisî, Şemsüddin: **Ahsenü't-Tekâsim fî Ma'rifeti'l-Ekâlîm.** Leiden: Brill, 1906.

Madelung, Wilferd: "**Mâtürîdiliğin Yayılışı ve Türkler**". çev. Muzaffer Tan, **İmam Mâtürîdî ve Mâtürîdîlik**, yay. haz. Sönmez Kutlu, Ankara: Kitâbiyât Yayınları, 2003.

Mehmed Şerefeddin: İslâm'da İlk Fikrî Hareketler ve Dinî Mezhepler. **Dâru'l-Funûn İlâhiyat Fakültesi Mecmuası**, 4/14, İstanbul: Şehzadebaşı Evkaf Matbaası, Şubat 1930.

en-Narşahi, Ebu Bekr Muhammed: **Tarih-i Buhara.** çev. Erkan Göksu, Ankara: Türk Tarih Kurumu, 2013.

Nesefî, Ebu'l-Muîn Meymûn: **Tabsiratu'l-Edille.** thk. Muhammed el-Enver Hâmid Îsâ, Kâhire: El-Mektebetu'l-Ezheriyye, 2011.

En-Nesevî, Şihâbüddîn Muhammed: **Sîretu Sultan Celaleddin Menkubertî.** thk. Hâfız Ahmed Hamdi, Kâhire: Dâru'l-Fikr el-Arabî, 1953.

Neşvânu'l-Himyerî: **el-Hûru'l-İyn.** nşr. Kemal Mustafa, Mısır: Matbaatu's-Saâde, 1948.

Nizamülmülk, Ebû Alî Kıvâmüddîn: **Siyasetname.** çev. M. Taha Ayar, İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 2009.

Öngül, Ali: "Burhan Ailesi", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 6, İstanbul: 1992.

Özaydın, Abdülkerim: "Melikşah", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 29, Ankara: 2004.

Özaydın, Abdülkerim: "Kündürî", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 26, Ankara: 2002.

Öz, Mustafa: "Haşebiyye", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 16, İstanbul: 1997.

Özen, Şükrü: "IV. (X.) Yüzyılda Mâverâunnehir'de Ehl-i Sünnet-Mu'tezile Mücadelesi ve Bir Ehl-i

Sünnet Beyannamesi". **İslâm Araştırmaları Dergisi**, S. 9, (2003).

Özgüdenli, Osman Gazi: "Maveraünnehir" **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 28, Ankara: 2003.

Pezdevî, Sadrü'l-İslâm Ebu'l-Yusr: **Usûlü'd-dîn.** nşr. Hans Peter Linss, Kahire: el-Mektebetu'l-Ezheriyye li't-turâsi, 1424/2003.

er-Râzî, Fahrüddîn: **İ'tikâdâtu fıraki'l-muslimîn ve'l-muşrikîn.** thk. Ali Sâmî Neşşâr, Kâhire: Mektebetu'n-Nehdati'l-Mısriyye, 1356/1938.

Sâbî, Ebu'l-Hasen (Hüseyn) Hilâl: **Târîhu Ebî Hilâl** (İbn Miskeveyh, Tecâribu'l-Ümem devamına zeyl olarak). thk. Ebu'l-Kâsım İmâmî, Tahran: Şurus, 2002.

es-Saffâr, Ebû İshâk Rüknüddîn İbrâhim ez-Zâhid el-Buhârî: **Telhîsu'l-Edille li-kavâidi't-tevhîd.** thk. Angelika Brodersen, Beyrut: Orient Institut, 2011.

es-Semerkandî, Ebu'l-Kâsım İshâk el-Hakîm es-Semerkandî: **es-Sevâdu'l-Âzam.** İstanbul: Yâsin Yayınevi, 2013.

Sem'ânî, Ebû Sa'd Abdülkerîm: **el-Ensâb.** thk. el-Bârûdî, Beyrut: Dâru'l-Cinân, 1408/1988.

es-Sindî, Muhammed Hâşim b. Abdulğafûr: **Fâkihetu'l-Bustan fî Mesaili'z-Zebâih ve's-Sayd.** thk. Diyâu'r-Rahman, Beyrût: DKİ, 2012.

Sevim, Alim: "Sıbt İbnu'l-Cevzî" **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 37, İstanbul: 2009.

eş-Şehristânî, Ebu'l-Feth: **el-milel ve'n-nihal.** thk. Ahmed Fehmî Muhammed, Beyrut: DKİ, 1413/1992.

Şeşen, Ramazan: "Buhara" **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 6, İstanbul: 1992.

Tan, Muzaffer: "Tarihsel Süreçte İsmaililik ve Yaşadığı Farklılaşmalar". **Fırat Üniversitesi İlâhiyat Fakültesi Dergisi**, 17/2, (2002).

Topaloğlu, Nuri: "İbn Mâkûlâ", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 20, İstanbul: 1999.

el-Ustuvâî, Ebu'l-Alâ' İmâdülislâm el-Kâdî Sâid: **Kitâbu'l-İ'tikâd.** thk. Seyit Bahcıvan, Beyrut: DKİ, 2005.

Üzüm, İlyas: "İyâzî, Ebû Nasr", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 23, İstanbul: 2001.

Yavuz, Yusuf Şevkî: "Eş'ariyye", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 11, İstanbul: 1995.

Yazıcı, Nesimi: **İlk Türk İslam Devletleri Tarihi.** Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Yayınları, no: 192, 1992.

Yetkin, Hatice: "Usûl Anlayışı Çerçevesinde Debûsî'nin Kelâmî Eğilimi". **Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi,** Sayı. 52, (2017)

Yurdagür, Metin: "Cüzcânî, Ebû Bekir", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 8, İstanbul: 1993.

Yuvalı, Abdulkadir: "İbn Arabşah, Şehâbeddin", **TDV İslam Ansiklopedisi**, c. 19, İstanbul: 1999.

Zebîdî, Ebu'l-Feyz Muhammed el-Murtazâ: **Tâcu'l-Arûs min Cevahiri'l-Kamus.** Dâru'l-Hidâye, t.y.

Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed: **Siyeru a'lâmi'n-nubelâ.** nşr. Şuayb el-Arnaût, Beyrut: Müessesetu'r-Risale, 1405/1985.

Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed: **Târîhu'l-İslâm ve Vefeyâtu'l-Meşâhîr ve'l-E'lâm.** thk.: Dr. Beşşar Avvâd Marûf, Beyrut: Dâru'l-Garbi'l-İslâmî, 2003.

Ziriklî, Hayruddin: **el-A'lâm Kâmûs-i Terâcim.** Beyrût: Dâru'l-İlim li'l-melâyîn, 2002.

Özgeçmiş

İlk ve orta tahsilini Hakkari'de tamamladı. 2008 yılında liseden mezun oldu. Aynı yıl Anadolu Üniversitesi İlahiyat Fakültesine girdi. 2009-2012 yılları arasında Ürdün'de Arapça ve muhtelif İslâmî ilimler okudu. 2010 yılında ön lisansını tamamladı. 2012 yılında Atatürk Üniversitesi İlahiyat Fakültesine girdi. 2015 yılında ilitam bölümünden lisansını tamamladı.

2018 yılında İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde İslam Mezhepleri Tarihi dalında yüksek lisansına başladı.

Emrah DEMİRYENT