

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ ANABİLİM DALI

ÖĞRENME STİLLERİNE GÖRE YAPILANDIRILAN ÖĞRENEN
KONTROLÜNÜN ÖĞRENCİ BAŞARISINA VE ÖĞRENMENİN
KALICILIĞINA ETKİSİNİN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
ESMA AYBİKE BAYIR

ANKARA, 2007

GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
BİLGİSAYAR VE ÖĞRETİM TEKNOLOJİLERİ ANABİLİM DALI

ÖĞRENME STİLLERİNE GÖRE YAPILANDIRILAN ÖĞRENEN
KONTROLÜNÜN ÖĞRENCİ BAŞARISINA VE ÖĞRENMENİN
KALICILIĞINA ETKİSİNİN İNCELENMESİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Hazırlayan
ESMA AYBIKE BAYIR

Danışman
Doç. Dr. Ahmet MAHİROĞLU

ANKARA, 2007

Eğitim Bilimleri Enstitüsü M¼d¼rl¼ę¼'ne

Esma Aybike BAYIR' ın "đrenme Stillerine Göre Yapılandırılan đrenen Kontrol¼n¼n đrenci Başarısına ve đrenmenin Kalıcılığına Etkisinin İncelenmesi" başlıklı tezi 10/10/2007 tarihinde j¼rimiz tarafından Bilgisayar ve đretim Teknolojileri Bilim Dalında Y¼ksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Adı Soyadı

İmza

¼ye : Doç. Dr. Ahmet MAHİROğLU

(Tez Danışmanı)

¼ye : Yrd. Doç. Dr. řirin KARADENİZ ORAN

¼ye : Yrd. Doç. Dr. Tolga G¼YER



ÖNSÖZ

Web tabanlı eğitim, öğrencilere zamandan bağımsız öğrenmenin sağlandığı bir çoklu ortam olarak değerlendirilebilir. Her öğrencinin bireysel farklılıkları arasında bulunan öğrenme stilleri göz önünde bulundurularak verilen, öğrenen kontrollerinin web tabanlı eğitime uyarlandığı “Öğrenme Stillerine Göre Yapılandırılan Öğrenen Kontrolünün Öğrenci Başarısına ve Öğrenmenin Kalıcılığına Etkisinin İncelenmesi” başlıklı bu çalışma, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans Eğitimi kapsamında yüksek lisans tezi olarak hazırlanmıştır.

Araştırma sonunda varılan sonuçların ilerde yapılacak olan çalışmalara ve öğrenme – öğretme sürecinde öğrenen ve öğretenlere yardımcı olmasını diliyorum.

Araştırma boyunca, her koşulda yardımlarını esirgemeyen tez danışmanım Doç. Dr. Ahmet MAHİROĞLU’ na, “öğrenme stilleri ve öğrenen kontrolü” konusuyla tanışmama vesile olan Prof. Dr. Halil İbrahim YALIN’ a, bana sürekli destek olan aileme ve yakınlarıma, araştırma sırasında yardımcı olan başta Mustafa KAYALI olmak üzere tüm iş arkadaşlarıma ve yüksek lisans dönem arkadaşlarıma, çalışmanın devamlılığını sağlayan Atatürk Anadolu Lisesi idareci, öğretmen ve araştırmada yer alan öğrencilerine, ismini sayamadığım tüm sevdiklerime sonsuz teşekkürü borç bilirim.

Esmâ Aybike BAYIR

ÖZET

ÖĞRENME STİLLERİNE GÖRE YAPILANDIRILAN ÖĞRENEN KONTROLÜNÜN ÖĞRENCİ BAŞARISINA VE ÖĞRENMENİN KALICILIĞINA ETKİSİNİN İNCELENMESİ

BAYIR, Esmâ Aybike

**Yüksek Lisans, Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Anabilim Dalı
Tez Danışmanı: Doç. Dr. Ahmet MAHİROĞLU**

Temmuz-2007, v+82 Sayfa

Araştırmanın amacını, web tabanlı eğitimde, öğrencilerin öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenci başarısına ve öğrenmenin kalıcılığına ne derece etkisi olduğunun incelenmesi oluşturmaktadır. Bu amaç doğrultusunda; “web tabanlı eğitimde, öğrencilerin öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenci başarısına etkisi nedir?” ve “web tabanlı eğitimde, öğrencilerin öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenmenin kalıcılığına etkisi nedir?” sorularına cevap aranmıştır.

Araştırma, Ankara ili Yenimahalle ilçesi Atatürk Anadolu Lisesi 9. sınıf öğrencileri arasından belirlenen 66 kişilik örneklem grubu ile gerçekleştirilmiştir.

Araştırmada kullanılmak amacıyla bir konu belirlenmiştir. Belirlenen konu ve içerik aynı kalmak koşuluyla, farklı öğrenen kontrollerine sahip web tabanlı eğitim materyalleri geliştirilmiştir. Materyaller geliştirilirken öğrencilerin öğrenme stilleri göz önüne alınmış ve deneme grubu öğrencilerine baskın beyin yarı küresi özelliklerine uygun öğrenen kontrolleri verilmiştir; kontrol grubu öğrencilerine uygulanacak materyalde öğrenen kontrolleri verilirken baskın beyin yarı küresi gözetilmemiştir. Uygulama belirlenen ders saatleri içerisinde yapılmıştır. Uygulamalar sonrasında geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları daha önceden tamamlanan başarı testi uygulanmıştır. Başarı testi uygulamasından 15 gün sonra

kalıcılık testi uygulanmıştır. Başarı ve kalıcılık testlerinden elde edilen sonuçlar SPSS 12.0 programı ile analiz edilerek, ortalamalar ve standart sapmalar tespit edilmiştir. Araştırmada grupların normal dağılıma sahip olup olmadıklarını görmek amacıyla Levene testi uygulanmıştır. Grupların başarı ve kalıcılık testleri karşılaştırmalarında da t-testi kullanılmıştır.

Yapılan analizler sonucunda, öğrenme stillerine uygun öğrenen kontrolünün sağlandığı web tabanlı eğitim materyali ile dersi alan öğrenciler ve öğrenme stillerine uygun öğrenen kontrolünün gözetilmediği web tabanlı eğitim materyali ile dersi alan öğrencilerin başarı testi puanları arasında anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür ($p>.05$). Öğrenme stillerine uygun yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenci başarısına etkisinin olmadığı görülmüştür. Öğrenme stillerine uygun öğrenen kontrolünün sağlandığı web tabanlı eğitim materyali ile dersi alan öğrenciler ve öğrenme stillerine uygun öğrenen kontrolünün gözetilmediği web tabanlı eğitim materyali ile dersi alan öğrencilerin kalıcılık testi puanları arasında anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür ($p>.05$). Öğrenme stillerine uygun yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenmenin kalıcılığına etkisinin olmadığı görülmüştür.

Web tabanlı eğitimde öğrenme stillerine göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenci başarısına ve öğrenmenin kalıcılığına etkisinin olmadığı da görülmüştür. Gruplar arasında anlamlı farklılık olmamasının, hazırlanan materyallerde kullanılan dersin, ders konusunun çalışmaya uygun olmamasından, verilen öğrenen kontrollerinin eksik kalmasından kaynaklanabileceği gibi öğrencilerin öğrenim görmekte oldukları öğretim kurumuna emsalleri arasından sınavla seçilmiş olmalarından veya diğer kurumlardan daha fazla İngilizce dersi alarak derse aşina olmalarından kaynaklanmış olabileceği düşünülmektedir. Bu nedenle, araştırmanın farklı örneklem gruplarıyla, farklı öğrenme stilleriyle ve farklı öğrenen kontrolleri sağlanarak tekrarlanması önerilmektedir.

Anahtar Sözcükler: Web tabanlı eğitim, öğrenme stilleri, öğrenen kontrolü.

ABSTRACT

The aim of the research is, the effect of the learner control constructed with learning style in web based education. These questions was being answered; “What is the effect of the learner control constructed with learning style to the success of the student in web based education?” and “What is the effect of the learner control constructed with learning style to the permanency of the learning in web based education?”.

This research was carried on with 66 selected students studying at Atatürk Anatolian High school, in Yenimahalle, at Ankara.

Two different topics were selected to be used in research. Selected topics and content was same, but learning styles were different in web based materials. When the materials were being done, the learning style and the brain dominancy was taken in the construction. The application was done in selected lessons. Then the success and the permanency test was done.

For all of the analyzing tests SPSS 12.0 was used. Levene and t-tests were used.

The results of the research are summarized as below:

There is no significant difference between success points of the experimental group which was used the learner control was constructed with the learning style in web based education, where significance is $p>.05$.

There is no significant difference between permanency points of both groups in favor of the experimental group which was used the learner control was

constructed with the learning style in web based education, where significance is $p > .05$.

The reason of the non-significance was studied and it can be the students' general success of the other lessons or the selection examination of high schools.

Therefore, the research can be done with different students, different learning styles and different learner controls.

Key Words: Web based education, learning styles, learner control.

İÇİNDEKİLER:

ÖNSÖZ	i
ÖZET	ii
ABSTRACT.....	iv
TABLolar LİSTESİ:	3
ŞEKİLLER LİSTESİ:.....	3
BÖLÜM I.....	4
1. GİRİŞ	4
1.1. Problem Durumu.....	4
1.2. Çalışmanın Amacı.....	24
1.3. Çalışmanın Önemi	25
1.4. Varsayımlar	25
1.5. Sınırlılıklar	25
1.6. Tanımlar	25
BÖLÜM II	27
2. YÖNTEM.....	27
2.1. Araştırmanın Modeli	27
2.2. Evren ve Örneklem	28
2.5. Uygulama Aşamaları.....	29
2.5. Verilerin Toplanması	32
2.6. Verilerin Analizi	36
BÖLÜM III	37
3. BULGULAR VE YORUM.....	37
3.1. Öğrenme Stillerine Göre ve Öğrenme Stilleri Gözetilmeksizin Yapılandırılan Öğrenen Kontrolüne Sahip Web Tabanlı Eğitim Materyallerine Ait Başarı ve Kalıcılık Puanlarının Normal Dağılıma Uygunluğu:	37
3.2. Öğrenme Stillerine Göre Yapılandırılan Öğrenen Kontrolünün Öğrenci Başarısına Etkisi:	39
3.3. Öğrenme Stillerine Göre Yapılandırılan Öğrenen Kontrolünün Öğrenmenin Kalıcılığına Etkisi:	40
BÖLÜM IV	43
4. SONUÇ VE ÖNERİLER	43
4.1. Sonuç	43
4.2. Öneriler	44
KAYNAKÇA:	45
EK 1. BAŞARI TESTLERİ.....	51
EK 2. BEYİN BAŞAT ÖĞRENME STİLLERİ ENVANTERİ.....	57

EK 3. WEB TABANLI EĞİTİM MATERYALİ ÖRNEK EKRA N GÖRÜNTÜLERİ.	66
--	-----------

TABLÖLAR LİSTESİ:

Tablo 1. Araştırmada Uygulanan Modelin Simgesel Görünümü.....	28
Tablo 2. Beyin Başat Öğrenme Stilleri Envanteri	
Puanları.....	31
Tablo 3. Deneme Grubu Öğrencilerinin Beyin Başat Öğrenme Stilleri Envanterinden Aldıkları Puanlar.....	31
Tablo 4. Konu için Bilişsel Hedeflere Karşılık Gelen Başarı Testi Soru Numaraları.....	34
Tablo 5. Testteki Maddelerin Ayırıcılık İndisleri.....	35
Tablo 6. Testindeki Maddelerin Güçlük İndisleri.....	36
Tablo 7. Levene Testi Sonuçları.....	38
Tablo 8. Materyallerin Uygulamasından Sonra Yapılan Başarı Testleri Puan Ortalamalarına Uygulanan t testine ait Değerler.....	39
Tablo 9. Materyallerin Uygulamasından Sonra Yapılan Kalıcılık Testleri Puanlarına Uygulanan t testine ait Değerler.....	40

ŞEKİLLER LİSTESİ:

Şekil 1. Sol ve Sağ kürenin etkinlikleri.....	20
--	-----------

BÖLÜM I

1. GİRİŞ

Bu bölümde, problem durumuna, problem cümlesine, çalışmanın amacına, önemine, varsayımlarına ve sınırlılıklarına ilişkin bilgiler ile çalışmada kullanılan kavramların tanımları verilmektedir.

1.1. Problem Durumu

Günümüzde, okullarda verilen öğretimde, öğrencilerin tamamı aynı öğretim programına göre öğrenmek zorunda bırakılmaktadır. Aynı öğretim programları çerçevesinde, aynı öğretim yöntemleri, aynı ders materyalleri ve aynı ölçme-değerlendirme araçları ile farklı özelliklere sahip olan öğrencilerin aynı başarıya sahip olmaları beklenmektedir.

Yapılan pek çok çalışma göstermektedir ki öğrenciler, her birey gibi, farklı özelliklere sahiptirler, farklı yollarla öğrenmektedirler ve aynı başarıyı gösteremezler. Her öğrenci farklı öğrenme stiline sahip olduğundan, farklı stillerde öğrenmektedirler. Örneğin; bazıları gözlemleyerek öğrenirken, bazıları uygulayarak daha kolay öğrenmektedirler (Yazıcı, 2004). Böyle bir durumda öğrencilerin sadece gözlemleyerek veya sadece uygulayarak öğrenmeleri mümkün olmayacaktır. Üstelik okullarda uygulama veya gözlemlene olanağı bile yoktur. Onun yerine, genellikle, sadece düz anlatım yöntemi kullanılarak derslere devam edilmektedir.

Öğretim sisteminde sık yapılan bir hata olan, öğrenciler arasındaki öğrenme farklılığını göz ardı etme durumuna, son verilmesi gerekmektedir. Pek çok araştırma bu sayede öğrencilerin öğrenmeleri olumlu yönde etkilendiğini göstermektedir (Ekici, 2003; Papaniolau ve Grigoriadou, 2004; Hasırcı, 2005; Kılıç ve Karadeniz, 2004).

1.1.1. Web Tabanlı Eğitim

Web tabanlı eğitim, öğretimin uzaktaki kişilere verilmesi amacıyla internet'in bir araç olarak kullanıldığı yeni bir yaklaşım olarak görülebilir. Öğretim, öğrenenin belirli amaçlara ulaşılmasını kolaylaştıran faaliyetler olarak tanımlanabilir. Öğretimin web üzerinde tasarlanıp yürütülmesi ciddi bir analizi gerektirir. Aşağıdaki tanım web tabanlı öğretimi daha iyi açıklamaktadır: Web tabanlı eğitim, öğrenimin teşvik edildiği ve desteklendiği anlamlı bir öğrenme ortamı oluşturmak için, internet üzerindeki kaynakları kullanan çoklu ortam tabanlı bir öğretim programıdır (Bay ve Tüzün, 2002).

Web tabanlı eğitim; ders içeriklerinin, kaynakların, ödev ve projelerin internet ortamında sunulduğu, derslerle ilgili belgelere erişimi sağlamak üzere bağlantıların hazırlandığı bir modeldir. Dünya genelinde çok zengin bir kütüphane oluşturan internet sayfalarının etkin kullanımını sağlamaya yönelik çalışmaların ve zamandan bağımsız eğitim modellerine duyulan gereksinimin karşılanmasında hızlı ve yaygın bir araç olan internet sayfalarının ön plana çıkmasının bir sonucu olarak görülebilir (Aslantürk, 2002).

1.1.2. Öğrenme Stili

Öğrenme stili kavramı ilk olarak 1960 yılında Rita Dunn tarafından ortaya atılmıştır. Dunn (1993)'a göre öğrenme stili, her bir öğrencinin yeni ve zor bilgiyi öğrenmeye hazırlanırken, öğrenirken ve hatırlarken farklı ve kendilerine özgü yollar

kullanılmasıdır. Pek çok araştırmacı bu kavramı farklı açılardan tanımlamıştır (Akt. Peker, 2003).

Gregorc (1979), farklı olarak, öğrenme stillerinin, bireyin nasıl öğrendiğini ve bunu çevresine nasıl uyarladığını gösteren ayırt edici davranışlardan oluştuğunu belirtmiştir (Akt. Peker, 2003).

Keefe (1982)'ye göre öğrenme stili kavramı, bireylerin öğrenme çevrelerini nasıl algıladıklarını, öğrenme çevresi ile nasıl etkileşime girdiklerini, öğrenme çevresine nasıl tepkide bulunduklarını gösteren bilişsel, duyuşsal ve psikolojik davranışlarını ifade etmektedir (Akt. Peker, 2003).

Etkili öğretim için; öğrenme stillerinin dikkate alınması gerektiği konusuna bu kadar önem verilmesinin, yoğun olarak tartışılmasının ve vurgulanmasının pek çok nedeni vardır. Bu nedenler genel başlıklar halinde şöyle sıralanabilir (Littlewood, 1987):

1. Eğitim alanının hemen hemen her aşamasında daha çok öğretmen merkezli bir eğitim sürdürülmesi: Her birey, eğitim sürecinde tamamıyla kendi kişilik ihtiyaçlarından ve kendi öğrenmesinden sorumludur. Bu fikre ek olarak, öğrenme, bireysel bir süreçtir ve öğretmenin bu süreçte rehber görevini üstlenmesi gerekir.
2. Kullanılan yöntem ve tekniklerin etkili eğitim için başarısız olması.
3. Bireylerin birbirinden farklı oldukları fikrinin daha yoğun olarak farkına varılması. Buna yönelik olarak eğitim faaliyetlerinde bireysel çalışmaların ön plana çıkartıldığı eğitim-öğretim programlarının düzenlenmesi gerekir.

4. Her bireyin, farklı zihin ve öğrenme yapısına sahip olması. Eğitim sistemlerinin de bu farklılığa cevap verecek şekilde düzenlenmesi zorunluluğunun ortaya çıkması.
5. Etkin hale gelen öğrencinin ilgi, istek ve yeteneklerinin desteklenmesi ile yeni özelliklerinin ortaya çıkartılmasının sağlanması.
6. Artık geleneksel okul anlayışıyla hiçbir bireyin, sadece farklı alanları veya becerileri değil, bir konuyu dahi tam anlamıyla öğrenemeyeceğinin anlaşılması.

Öğrenme stilleri, doğuştan var olan karakteristik özelliklerdir. Yaşam boyu her an etkide bulur; yürürken, koşarken, yazarken, okurken, vb.. gibi. Öğrencilerin öğrenme stillerini anlamalarına yardımcı olmanın, onların nasıl etkili bir şekilde öğreneceklerini öğrenmelerine yardımcı olmak demektir.

Öğretim etkinliklerinin planlanması ile kullanılacak araç ve materyallerin seçiminde öğrencilerin bireysel özelliklerinin dikkate alınması gerektiğini işaret eden pek çok araştırma bulgusu vardır.

Mühendislik alanında yapılan bir araştırma sonucuna göre; öğretim teknolojileri öğrenme stillerine uygun olarak hazırlandığında öğrenme geniş ölçüde artmaktadır (Zywno, 2003). Aynı alanda yapılan başka bir çalışma sonucuna göre seçici bir öğrenme stilleri envanterinin öğrencilerin grup çalışmalarını arttırmaya yönelik yardımı olmaktadır (Halstead ve Martin, 2004).

Fen bilimleri alanında yapılan araştırma sonuçlarına göre; biyoloji öğretmenlerinin öğrenme stillerine yönelik uyguladıkları öğretim yaklaşımları ile mesleki kıdemleri arasında anlamlı fark belirlenmiş, fakat öğrenim gördükleri yüksek

öğretim kurumuna, öğretim verdikleri kurumun sosyo-ekonomik düzeyine bağlılığı konusunda anlamlı farka rastlanmamıştır (Ekici, 2004).

Yapılan başka bir çalışma sonucuna göre; öğrenme stiline göre uyum sağlayan yöntem başarıyı olumlu yönde etkilemektedir (Papaniolau ve Grigoriadou, 2004). Aynı zamanda, bireysel farklılıklarla birlikte yaş grubu da göz önünde tutulmalıdır (Schaller ve diğerleri, 2005).

Eğitim bilimleri alanında yapılan bir araştırmaya göre, öğrenme stillerine göre düzenlenen öğretimin akademik başarıya etkisinin anlamlı derecede olumlu etkisinin olduğu görülmeye rağmen, kalıcılığa etkisinin anlamlı olmadığı sonucuna varılmıştır (Hasırcı, 2005).

1.1.2.1. Öğrenme Stili Tipleri ve Modelleri

Öğrenme stilleri üzerine yapılan farklı tanımlar gibi, yine konu üzerinde çalışan araştırmacılar, araştırmaları sonucunda kendi öğrenme stili modellerini oluşturmuşlardır.

Keirse ve Bates Tipleri: Bu modele göre öğrenme stili tipi; insanlara gerçek anlam anlayışını vermekle görevlendirilen Apollo, insanlara görev ve sorumluluk anlayışı getirmekle görevlendirilen Epimetheus, insanlara mutluluğu öğretmekle görevlendirilen Dionysus ve insanlara bilimi vermekle görevlendirilen Prometheus tipleri olarak belirtilmiştir (Peker, 2003).

Hunt Tipleri: Bu öğrenme stili modeline göre öğrenenler dört farklı öğrenme stiline sahiptirler. İlk grup yardımcı tiplerdir; bu bireyler gerçeği kavrarlar. Gerçekle bir olma durumu ya da gerçeği kavrama söz konusudur. Bu bireyler için harekete geçirici, düşündürücü faktör yönergeci. İkinci grup ise model tipler olarak isimlendirilirler; bu bireyler gerçeği modelleştirirler. Gerçeği düzenleme şekli ya da süreci söz konusudur. Bu bireyler için harekete geçirici, düşündürücü faktör şekildir.

Direnç tipler de gerçeği kurgularlar. Gerçeğin isimlendirilmesi ya da somutlaştırılması söz konusudur. Bu bireyler için harekete geçirici, düşündürücü faktör dürtüdür. İkna edici tipler olarak ifade edilen öğrenenler gerçeği zenginleştirirler. Kişiden kaynaklanan gerçeğin renklendirilmesi ya da zenginleştirilmesi söz konusudur. Bu bireyler için harekete geçirici, düşündürücü faktör değerdir (Peker, 2003).

Jung Öğrenme Tipleri: Bu öğrenme modeline göre öğrenme stili tipleri şöyle sıralanmıştır; hissedenler, önem verdikleri şeyi kendilerinden yaşantılarına aktarırlar böylece zihinleriyle bağdaşmayan, fakat duygularıyla uyum içinde algıladıklarını ve kendileri için yapılanları onaylarlar. Düşünenler, daha mantıklıdır, düşünmeyle meşgul olurlar mantıklı olarak algıladıklarını ve olanları düzenlerler. Algılayıcılar, algılayıcılar bilinçli bir şekilde algılarlar, fakat etkili bir kontrol olmadan duygularının açığa çıkmasına izin verirler. Sezgiler, algıladıklarını kontrol ederler, fakat bu kontrolü bilinçsiz bir şekilde yaparlar, bu bireyler tam ve bütün bir şekilde gördüklerini anlarlar, içgüdüsel olarak anlarlar (Kabadayı, 2001).

Merill Sosyal Stilleri: Bu araştırmada incelenen stiller özellikle eğitim açısından büyük öneme sahiptir. Uyumlu, emin olmayan, esnek, bağımlı, becerisi olmayan, destekleyici, saygılı istekli, güvenilir, anlaşılmaya hazır bireyler samimi tiplerdir. Eleştirici, kararsız, tutucu, zor beğenen, katı ahlakçı, gayretli, ısrarlı, ciddi, titiz, düzenli bireyler analitik tipler olarak isimlendirilirler. Tez canlı, sert, güçlü, hükmedici, kaba, kararlı, bağımsız, uygulamalı, kesin, verimli bireyler de uygulayan tiplerdir. İfade eden tipler ise idareci, çok duyarlı, disiplinsiz, tepkili, kendini beğenen, tutkulu-hırslı, özendirici, coşkulu, dramatik, içten-dost bireylerdir (Kabadayı, 2001).

Simon ve Byram Öğrenci Tipleri: Bu öğrenme stili modeline göre de dört ayrı tip vardır:

Hisseden Öğrenciler; yaratıcı ve sanatçı ruhlu özellikler taşırlar. Hisleri dinlemekten ve ifade etmekten hoşlanırlar. Bu bireyler aşırı bireyselleştirmeden

yanadırlar, kişisel anlam önemlidir. Düşünen Öğrenciler; sistematige, doğru ve ayrıntılara önem veren özelliklere sahiptirler. Sistemlidirler ve planlamayı severler. Mantıklı ve zaman kontrollü hareket ederler. Yaptıklarını çözüme kavuşturmayı severler. Algılayıcı Öğrenciler; yapılacak işlere önyak olarak isteklidirler. Pratik ve üretkendirler. Etkinliklerle öğrenmeyi düzenlerler, sabırsızdırlar, enerjik bir yapıya sahiptirler. Aktif olmaktan hoşlanırlar. Sezgili Öğrenciler; Farklı bakış açılarını bir araya getirirler. İlgili ve yaratıcı özelliklere sahiptirler. “Ne olabilir?” sorusu “Nedir?” sorusundan daha önemlidir. Görülmeye değer şeylerden hoşlanırlar (Ersoy, 2003).

Lawrance Öğrenme Tipi Modeli: Lawrence öğrenme stili modelinde de diğer modellere benzer biçimde dört farklı öğrenen tanımlanmıştır. Bunlar aşağıdaki gibi tanımlanmıştır:

Hisseden Tipler; uyumu severler ve uyuma ihtiyaç duyarlar. Genelde kararlarını başkalarının etkilemesine izin verirler. Düşünen Tipler; işlerini mantıklı bir sıraya koyar ve analiz ederler. Kurallara uygun bir şekilde davranma konusunda titizlik gösterirler, sağlam fikirlidirler. Duygulu Tipler; zaman çizelgesinin önceden belirlendiği durumlarda işlerini tam ve kontrollü bir şekilde yapma konusunda iyidirler. Ayrıntılarla ilgilenme konusunda sabırlıdırlar. Sezgili Tipler; yeni problemlere çözümler bulmaktan hoşlanırlar. Sonuçlara oldukça hızlı ulaşırlar. İyi ya da kötü, duygularına göre hareket ederler. İşlerinde enerjik bir şekilde çalışırlar. Karmaşık durumlara karşı sabırlıdırlar (Ersoy, 2003).

Kolb Öğrenme Stili Modelleri: Bireyler bilgiyi kendi deneyimlerinden öğrenirler ve bu öğrenmenin sonuçları güvenli bir şekilde değerlendirilebilir. Öğrencilerin etkin olabilmeleri için dört farklı yeteneğe ihtiyaçları vardır:

Somut Yaşantı, Yansıtıcı Gözlem, Soyut Kavramsallaştırma ve Aktif Yaşantı Yetenekleridir.

Somut Yaşantı: Öğrenciler önyargılar olmaksızın kendilerini yeni yaşantılara açık tutabilmelidir.

Yansıtıcı Gözlem: Pek çok açıdan yaşantılarını gözlemleyebilmeli ve yansıtabilmelidir.

Soyut Kavramsallaştırma: Gözlemlerini mantıksal olarak sağlam kuramlar içine oturtabilecekleri kavramlar oluşturabilmelidir.

Aktif Yaşantı: Problem çözme ve karar verme aşamalarında bu kuramları kullanabilmelidirler.

Araştırmacıların en fazla üstünde durduğu bu öğrenme stili modelinde değiştiren, yerleştiren, ayırtıran, özümseyen olmak üzere dört farklı öğrenen vardır.

Değiştiren öğrenme stiline sahip bireylerde aşağıdaki özellikler vardır:

Somut yaşantı ve yansıtıcı gözlem öğrenme yetenekleri baskındır. Bu bireyler somut yaşantı yoluyla bilgiyi alır, yaşantılarına dönüştürür ve yansıtıcı gözlem yoluyla kavrayarak bilgiyi işlerler. Hissederek ve izleyerek öğrenirler. Düşünme yeteneği, anlam ve değerlerin farkındadırlar. Somut durumları pek çok açıdan gözden geçirmek ve ilişkileri anlamlı bir şekilde organize etmektir. Gözleyerek uyum sağlama vurgulanır. Öğrenme durumunda sabırlı, nesnel, dikkatli yargıda bulunurlar, fakat bir eylemde bulunmaktan kaçınırlar. Düşünceleri biçimlendirirken kendi duygu ve düşüncelerini dikkate alırlar. Beyin fırtınası gibi alternatif fikirleri meydana getirmelerinin istendiği durumlarda daha iyi performans gösterirler. Sosyal Bilimciler, vb..

Özümseyen öğrenme stiline sahip bireyler:

Soyut kavramsallaştırma ve yansıtıcı gözlem yetenekleri baskındır. Bilgiyi somut kavramsallaştırma yoluyla algırlar ve yansıtıcı gözlem yoluyla kavrayarak işlerler. Düşünerek ve izleyerek öğrenirler. En önemli özellikleri, kavramsal modelleri oluşturma yeteneklerinin olmasıdır. Sosyal konular üzerine daha az odaklanırlar, soyut kavramlar ve fikirlerle daha çok ilgilidirler. Fikirler bu bireylerin pratik değerleriyle daha az yargılanırlar. Bilgiyi anlamada ve mantıklı bir şekilde sistematik olarak düzenlemede iyidirler. Araştırmacılar ve tasarımcılar, vb..

Ayrıştırıcı Öğrenme Stiline göre öğrenenlerin en belirgin özellikleri şunlardır:

Problem çözme, karar verme, fikirleri pratikte uygulama, fikirlerin mantıksal analizini yapma ve sistematik planlama yaparlar. Soru veya problem için tek bir doğru cevap veya çözüm olduğu geleneksel zeka testleri gibi durumlarda en iyi olmalıdırlar. Sosyal ve bireyler arası konulardan ziyade problem çözme ve teknik konularda başarılıdırlar. Bu bireyler problem çözerken sistemli olarak planlama yaparlar ve yaparak öğrenirler. Bilgiyi organize ederler, özel problemler üzerine odaklanabilirler. Mühendisler, vb..

Yerleştiren öğrenme stiline göre bireyler:

En önemli özellikleri, bir şeyler yapma, planlar yapma ve yeni deneyimler içinde yer almalarıdır. Fırsat arama, risk alma, eylemde bulunma vurgulanır. Teori veya planlar gerçeklere uymadığı durumlarda, yerleştiren stile sahip bireyler en muhtemel olarak plan veya teoriyi terk ederler. Diğer insanlara güvenirler, sezgisel bir deneme-yanılma durumunda problem çözmeye meyillidirler. İnsanlarla kolay ilişki kurabilirler. Öğrenme durumunda açık fikirlidirler ve değişimlere karşı kolaylıkla uyum sağlarlar. Y yaparak ve hissederek öğrenirler. Pazarlamacı, tezgahçı, vb.. (Yazıcı, 2004).

Kolb Öğrenme Stili Modeli üzerine tıp eğitimi alanında Lynch ve diğerleri (1998) tarafından yapılan araştırmada ise, sadece Kolb Öğrenme Stili Envanterini uygulanarak yapılan analizler sonucunda araştırmaya katılan öğrencilerin %8'inin değiştiren, %26'sının özümseyen, %45'inin ayrıştırıcı, %21'inin yerleştiren öğrenme stiline sahip olduğu tespit edilmiştir. Bu öğrencilerden özümseyen ve ayrıştırıcı öğrenme stiline sahip olanların diğerlerine göre daha başarılı oldukları belirtilmiştir.

McCarthy Öğrenme Stili Modeli: Bu öğrenme stili modeli Kolb öğrenme stillerine benzerlik göstermektedir.

Bu öğrenme stiline de somut yaşantı, yansıtıcı gözlem, soyut kavramsallaştırma ve aktif yaşantıdan bahsedilmektedir. Aynı şekilde dört tip

öğrenen bulunmasına rağmen, Kolb öğrenme stilinden öğrenme özellikleri bakımından farklıdır.

Birinci tip öğrenenler, bilgiyi somut yaşantı yoluyla algırlarlar, yansıtıcı gözlem yoluyla işlerler. Yaşantılarını, tecrübelerini kendileriyle bütünleştirirler. Fikirleri dinleyerek ve paylaşarak öğrenirler. Doğrudan yaşantıları farklı bakış açısından incelemede çok başarılıdır. Öğrendiklerinin iç yüzünü kavramaya, bu konuda düşünmeye önem verirler. Uyumlu çalışırlar. Sorumluluklarını araştırırlar. İnsan ve kültürlerle ilgilenirler. Düşüncelidirler ve diğer insanları gözlemeyi severler. Gerçeği kavrarlar. Anlamlılığı ve açıklığı araştırırlar. Yenilikçi, hayal gücüne sahip, fikir insanıdır. Önemli konularla ilgilenirler, önemli konularda işin içinde bulunurlar. Onlar için en önemli soru “Niçin?” dir. Danışmanlık, öğretim, örgütsel gelişme, beşeri ve sosyal bilimler..

İkinci tip öğrenenler, bilgiyi soyut kavramsallaştırma yoluyla algılayıp yansıtıcı gözlem yoluyla işlerler. Gözlemlerini bildikleriyle bütünleştirerek kuramlar, teoriler oluştururlar. Sürekliliği araştırırlar. Uzmanların ne düşündüklerini bilmek isterler. Karşılaştıkları bilginin doğruluğunu değerlendirerek, yaşantılar, fikirler yoluyla düşünerek öğrenirler. Sistemik düşünmeye önem verirler, ayrıntılardan hoşlanırlar. Titiz ve çalışkandır. Fikirlerden etkilenirler. Kesinlik isterler. Öznel değerlendirmeden hoşlanmazlar. Zihinsel yeterlilikleri ve bireysel etkililikleri araştırırlar. Kavram ve modeller oluştururlar. Zihinsel farkında olma ve kendilerini yeterli kılmak isterler. Onlar için en önemli soru “Ne?” dir. Temel bilimler, matematik, araştırma, planlama bölümleri, doğal bilimler, vb..

Üçüncü tip öğrenenler bilgiyi soyut kavramsallaştırma yoluyla algırlarlar ve aktif yaşantı yoluyla işlerler. Kullanışlılığı değerlendirerek, yaşantılarıyla düşünerek öğrenirler. Kuram ve uygulamayı bütünleştirirler. Teorileri test ederek öğrenirler. Problem çözmek isterler. Deney yaparlar ve yaptıkları deneyler üzerinde düşünürler. Elleriyle uygulama yapabilecekleri yaşantılara ihtiyaç duyarlar. Fikirleri pratiğe uygularlar. Geleceği emniyete almak için bugünkü görüşleri ortaya koyup üretken ve

usta olmak isterler. Bu tip öğrenenlerin sorusu “Bu iş nasıl yapılır?”dır. Mühendislik, uygulamalı bilimler, hemşirelik, doktor, teknoloji, vb..

Dördüncü tip öğrenenler, somut yaşantı yoluyla algılar ve aktif yaşantı yoluyla işlem yaparlar. Deneme-yanılma, keşfetme yoluyla öğrenirler. Sentezlemede başarılıdırlar. Yeni ve olmayacak gibi görünen şeyleri araştırmayı severler. Sezgiyle problem çözerler. İlgilerine farklı yöntemlerle ikna olmak istediklerinden okul bu bireylerin ihtiyaçlarına cevap vermeyebilir. Onlara göre okul can sıkıcıdır. Planları yerine getirirler, mücadele ederler. Fikirleri eyleme dönüştürmek, bir şeye sebep olmak isterler. Bu tip öğrenme stiline sahip bireylerin ise en önemli sorusu “İşe ne olur?”. Pazarlama, eğlence, eğitim, aksiyon, sosyal meslekler, vb.. (Peker, 2003).

Bu öğrenme stili modeli üzerine Peker (2003) tarafından yapılan çalışmada, 4MAT öğretim modelinin diziler konusunun öğretiminde öğrencilerin başarılarına ve matematiğe yönelik tutumlarına etkisini incelemektedir. Veri analizleri sonucunda elde edilen bulgulardan öğrencilerin yarıdan fazlasının matematik dersine yönelik olumlu tutum içerisinde oldukları, buna rağmen aynı öğrencilere uygulanan matematik başarı testi sonucunda öğrencilerin %68,4’ ünün matematik dersinden başarısız oldukları görülmüştür. Öğrencilerin öğrenme stilleri ile matematiğe yönelik tutum puanları arasındaki ilişki incelenmiş, birinci tip öğrenenler ile ikinci tip öğrenenlerin tutum puanları arasında ve birinci tip öğrenenler ile üçüncü tip öğrenenlerin tutum puanları arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılık ikinci tip öğrenenler ve üçüncü tip öğrenenler yönünde olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin öğrenme stilleri ile matematik başarı puanları arasındaki ilişki incelenmiş, birinci tip öğrenenler ile üçüncü tip öğrenenlerin başarı puanları arasında anlamlı farklılık bulunmuştur. Bu farklılığın üçüncü tip öğrenenler lehine olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin matematik dersine yönelik olumlu tutum içinde olmalarına rağmen matematik dersinden başarısız olmalarının ardından okullarda öğrenme stillerine uygun öğretimin yapılıp yapılmadığı incelenmek istenmiştir. Uygulanan öğrenme stillerine dayalı öğretim düzeyini belirleme ölçeğinden elde edilen verilerin analizinde, matematik öğretmenlerinin genelde öğrenme stillerini dikkate alan bir öğretim yapmadıkları tespit edilmiştir. Grupların son test puanları

arasında deney gurubu lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Grupların son tutum puanları arasında da deney gurubu yönünde anlamlı farklılık bulunmuştur.

Silver-Hanson Öğrenme Stili Modeli: Bu öğrenme stili modeline göre dört tip öğrenme stili bulunur. Tam öğrenme, bilgiyi somut algılarla, adım adım ardışık olarak bilgiyi işler, öğrenme durumlarını açıklık ve pratiklik açısından değerlendirirler. Anlama ve öğrenme, fikirler ve soyutlamalar üzerinde yoğunlaşırlar. Sorgularlar, mantıklı düşünürler. Mantık ve delilleri kullanarak öğrenirler. Kendini ifade ederek öğrenme; öğrenmede ima edilen imajları ararlar. Öğrenme süreçlerini orijinallik, estetik ve haz almaya göre değerlendirirler. Sosyal öğrenme; bireyler arası etkileşimli öğrenmeyi tercih ederler. Öğrenmeyi diğerlerine yardımla değerlendirirler (Peker, 2003).

Bilişsel Öğrenme Stili: Bu öğrenme stili modelinde öğrenenler Alan Bağımlı ve Alan Bağımsız olmak üzere iki farklı öğrenen grubuna ayrılmışlardır.

Kalıpların bir bütün olarak algılandığı öğrenme stili olan alan bağımlı öğrenenler olarak tanımlanmaktadır. Bu bireyler sosyal içerikli konulara meyillidirler. Kişiler ve sosyal olaylarla ilgili hafızaları güçlüdür. Dışardan verilen amaç ve pekiştireçler daha etkilidir. Yapılandırılmış, ayrıntılı öğrenme materyalleri ile daha kolay öğrenirler. Problemler ayrıntılı verilmelidir. Açık talimat almayı tercih ederler. Ardışık materyal sunulması konusunda öğretmene güvenirler, cevaplarının doğruluğunu merak ederler. Dışsal pekiştireç alma eğilimindedirler. İpuçları konusunda yardıma ihtiyaç duyarlar. Verilen düzeneği olduğu gibi kabul ederler, fikir yürütmezler.

İkinci olarak tanımlanan öğrenciler olan alan bağımsızlar, alan bağımlıların tersine sosyal konularda başarı için dışardan desteklenmelidirler. Yapılandırılmamış bir durum verildiğinde kendileri yapılandırabilen bireylerdir. Problem çözmek için desteğe fazla ihtiyaç duymazlar, kendileri çözmeye çalışırlar. Kendi kendilerine uğraşmayı severler. Yol gösterilmeden anlaşılan cevaplar verebilirler. Yüksek motivasyon olmadıkça kısa süre dikkatli davranırlar. İlgili olduklarında uzun süre

dikkatli olabilirler. Kendileri keşfetmek isterler, verilen cevaplardan hoşlanmazlar. Eleştirilerden az etkilenirler. Bir durumun analizini yaparlar ve kabul ederler. Açık ipucu ve kılavuzlama olmadan genellikle problemi çözerler (Peker, 2003).

Gregorc Öğrenme Stili Modeli: Gregorc öğrenme stili modelinde de dört ayrı öğrenen tipi tanımlamıştır:

Somut Ardışık Öğrenme; yaparak ve yaşayarak öğrenirler. Bilginin adım adım ve basitten karmaşığa doğru kendilerine verilmesini isterler. Somut materyallerden hoşlanırlar. Soyut Ardışık Öğrenme; fikirler ve kavramlara önem verirler. Yeni kavramlar ve fikirler üretmekten hoşlanırlar. Anlatım yöntemi ve gösteri tekniği, vb... tercih ederler. Somut Random Öğrenme; problem çözme konusunda iyidirler. Sebepleri araştırmaktan, bağımsız çalışmadan hoşlanırlar. Sistematik bir plana ihtiyaç duymazlar. Laboratuvar yöntemi, gözlem gezisi tekniği, vb... tercih ederler. Soyut Random Öğrenme; bu bireyler için öğrenilecek bilgide düzen olması gerekmez. Duygu ve düşüncelerini açıkça ifade edebilirler. Bilgiyi organize etmek isterler. Tartışma yöntemi, soru cevap tekniği, vb... tercih ederler (Peker, 2003).

Dunn ve Dunn Öğrenme Stili Modeli: Dunn ve Dunn, öğrenme stili modeli tanımlamak yerine, öğrenme stillerini etkileyen öğelerden bahsetmişlerdir. Bu öğrenme stiline göre, öğrencilerin, iyi öğrenmeleri için öğrenme etkinliği sırasında çevrelerindeki uyarıcılarla ilgili tercihleri vardır. Bazıları sessizlik isterken, bazıları müzikle çalışmak isterler. Bazıları ışıklı, bazıları ışısız ortamı tercih ederler.

Öğrenme stilleri iç ve dış faktörlerden, temel ve alt öğeden oluşmaktadır:

- ❖ Çevresel: ses, ışık, sıcaklık, vb...
- ❖ Duyusal: motivasyon, sabır, yapı, vb...
- ❖ Sosyal: bireysel, grup, takım, vb...
- ❖ Fiziksel: algısal, yiyecek, zaman, vb...
- ❖ Psikolojik: çözümsellik, bütünsellik, hızlı tepki, sakin kalma, vb...(Peker, 2003).

Mamchur Öğrenme Stili Modeli: Briggs-Myers Tip Göstergesin öğrencilere uygulanması sonucunda; içedönük, dışadönük, algılayan, yargılayan öğrenim biçimleri sabit tutularak, düşünür, sezgici, duyuşal, duygusal öğrenim tipleriyle çaprazlanmış ve 16 öğrenme biçimi elde edilmiştir. Bu öğrenme stillerinin farklı farklı pek çok özelliğı vardır, fakat bunlar, isimlerinin taşıdığı anlamlarla anılırlar.

Reinert Öğrenme Stili Sınıflandırması: Reinert (1976), öğrenme stilleri ile ilgili çalışmasında bilişsel becerilerin gelişimini temel almıştır. Çalışmasında, öğrenme stillerini görerek, işiterek, sözlü semboller ve hareket temelli olarak dört grupta incelemiştir.

Grafik, çizelge ve resimlerden hoşlanma, ders ile beraber görsel materyal isteme, insanların konuşmalarını dileme, sesli materyallere motive olamama, ders dinlerken resim çizebilme, yazarken yönlendirilmeyi sevmeme, uzun telefon görüşmelerinden hoşlanmama, jest, mimikleri çok kullanma, harita okuyabilme, başlamakta yavaş olma, yanıtı düşünmek için zamana gerek duyma, soru sorulduğunda gözlerini havaya dikme ve zihninde canlandırma, konuşmacının dudaklarını izleme, göz iletişimi kurma, listeler yapma ve notlar alma, görerek öğrenenlerin özellikleridir.

İşiterek öğrenenler daha çok işitme duyusuna yönelik öğrenmeyi tercih ederler. Bazı önemli özellikleri şunlardır; başkaları ve kendileri ile konuşmaları sevmeme, başkalarının konuşmasını dinlemeyi sevmeme, sesli okumayı sevmeme, okurken daha dikkatli olma, konuşma süresini ayarlamakta sıkıntı yaşama, görsel konularda dikkat eksikliği, akıcı ve düzgün konuşma, görsel belleğin zayıf olması, çizimler yerine sözcük haritalarını tercih etme.

Sözel sembollerle öğrenenler, şu özelliklere sahiptirler; sözcüklere çok önem verme, konuşmayı sevmeme, sözcükleri etkili kullanma, görsel ve işitsel konularda daha az dikkatli olma, sözcük oyunlarından hoşlanma, yazarken ters biçime çevirebilme, bir şeyi yineleyerek öğrenme, sözel olarak özetleme.

Hareket temelli öğrenenler, öğrenmede daha çok dokunma duyusundan yararlanırlar. Hareket temelli öğrenenlerin temel özellikleri aşağıdaki gibidir; otururken ayaklarını sallama bir şeylerle (anahtar, kalem, vb.) oynama, sıklıkla yerinden kalkma ve çevrede dolaşma, çevreyi keşfetmeye gereksinim duyma, yürürken duvarlara ellerini sürme, öğrenme yardımcıları olarak somut nesneleri tercih etme, sporda iyi olma, çok hızlı konuşma (Güven, 2004).

1.1.3. Beyin Küresi (Sağ veya Sol Beyin Yarı Küresini Kullanma)

Beyin Küresi (Sağ veya Sol Beyin Yarı Küresini Kullanma), web tabanlı eğitim materyali hazırlama aşamasında öğrenen kontrolleri sağlanırken kullanılmaktadır; bu sebeple bu model diğer öğrenme stilleri tipleri ve modellerinden farklı bir başlıkta incelenmektedir. Çalışmada bu modelin kullanılmasının sebebi, belirtilen zihinsel işlevlere uygun öğrenen kontrollerinin web tabanlı eğitim materyaline uyarlanabilirliğinin rahat olduğunun düşünülmesidir.

Öğrenme stillerini anlamak için beynin işleyişini bilmek gereklidir. Beynin iki bölümünden oluşur. Beyin her iki bölümde neden-sonuç ilişkisi kurabilir; farklı stratejilerde ise bir bölüm baskın olur.

Beyin fonksiyonları bir bütün olarak çalışmakla birlikte, beynin sağ ve sol yarı küreleri farklı zihinsel işlevlerden sorumludur. Genel olarak sol yarı küre; soyut, akılcı, gerçekçi, parçalı, sıralı, mantıklı, ayrıştırıcı, nesnel düşünme özelliklerine, sağ yarı küre ise; somut, bütünsel, sezgisel, duygusal, sürekli, yaratıcı, öznel düşünme özelliklerine sahiptir. Tüm sağlıklı bireyler beynin sağ ve sol kısmının özelliklerinin birleşimini kullanır, fakat çoğu insanda biri diğerine göre baskınlık gösterir (Erduran, 2007).

Beynin sol bölümü analitik yaklaşım kurarken sağ bölümü küresel yaklaşım kurar. Sıralı işlemci (sol beyin) ardışık formatla adım adım öğrenmeyi tercih eder. Bir özel beceriyi öğrenmeye başlarken önce konunun ayrıntılarını öğrenir ve bu ayrıntılarla konu hakkında bir olgu oluşturur. Analitiktir ve sebep sonuç ilişkilerini gözden geçirir. İlgili malzemeleri ayırarak kategorize eder, dil ve sembolleri kullanır, kavrama için teori üretir ve model yaratır. Eş zamanlı işlemci (sağ beyin) genel olguyu kavradıktan sonra konunun ayrıntılarını öğrenir. İfade edebildiğinden fazlasını bilir. Biçimleri ve akıl bağlantılarını yeniden yapılandırarak öğrenmeyi tercih ederler. Kalıpları, ilişkiyi arar ve kullanır. Mesafe, yer ve şekilleri mukayese ederek kullanır (Kabadayı, 2001).

İnsanlar farklı şekillerde düşünüp öğrenirler. Herhangi bir grupta her zaman için farklı öğrenme karakteristiğine sahip insanlar bulunacaktır, ancak farklı kültür özelliklerine sahip gruplar bir bilişsel stili diğerine tercih edilebilirler.

Şekil 1. Sol ve Sağ kürenin etkinlikleri (Erduran, 2007).

Sol (Analitik)-Sıralı Yarı Küre	Sağ (Global)-Eşzamanlı Yarı Küre
Parçalı	Bütünsel
Zihinsel	Sezgisel
Düzenli	Kendiliğinden anında olan
Çözümsel, analitik	Yaratıcı, duyarlı, hassas
Mantıksal	Duygusal
Yakınsak	Iraksak
Nesnel	Öznel
Problemleri parçalara ayırarak çözme	Bütüne bakarak problem çözme
Makul, rasyonel	Duygularıyla hareket etme
Çizgisel düşünme	Üç boyutlu düşünen
İşitsel	Görsel
Yazmayı, konuşmayı tercih etme	Resim yapma, çizme
Konuşulan talimatları takip etme	Yazılı veya kanıtlanmış talimatları takip etme
Doğru/yanlış, çoktan seçmeli ve eleştirilmeli soruları tercih etme	Yazılı sınavları tercih etme
Az risk alma	Çok risk alma
Ayrıntılara bakma	Benzer özelliklere bakma
Vücudun sağ tarafını kontrol etme	Vücudun sol tarafını kontrol etme
Matematiksel düşünme	Rastgele ve açık uçlu düşünme
Somut düşünme	Soyut düşünme
Dil öğrenme becerisi	Yön bulabilme becerisi
Birşey için bir müddet düşünme	Eş zamanlı düşünme
Sözlü dil kullanma	Vücut dili ile yorumlama

1.1.4. Öğrenme Stillerinin Öğrenme-Öğretme Sürecindeki Rolü

Bireyler kendi öğrenme stillerini bildiklerinde, öğrenme sürecinde bu stili devreye sokacaktır. Hem daha kolay, hem daha çabuk öğrenecektir ve büyük olasılıkla öğrenme sürecinde başarılı olacaktır.

Öğrenme stillerini göz önünde bulundurarak öğretim tasarlayan bir öğretmenin dikkat etmesi gereken noktalar vardır:

- ❖ Öğrenciye kazandırılacak amaçlara göre öğrenme etkinlikleri düzenlenmelidir.
- ❖ Tüm duyu organlarını harekete geçirecek farklı araçlar kullanılabilir.
- ❖ Öğrencilerin tercihlerine göre bireysel ya da grup çalışması düzenlenebilir.

Sonuç olarak, öğrencinin nasıl öğreneceği bilinirse, bireylere nasıl bir öğretim tasarımı uygulanabileceği de kolay biçimde kestirilebilir (Güven, 2004).

1.1.5. Öğrenen Kontrolü

Bir öğrenme materyalinde öğrenen kontrolü varsa konu üzerindeki öğrenme sorumluluğu her zaman öğrencidedir. Bundan yola çıkılarak öğrenci kontrolü ile ilgili şöyle bir tanım yapılabilir; öğrenen kontrolü, öğrencinin yazılımda neyi, ne zaman, ne kadar kontrol edebileceğidir.

Akpınar (1999)'a göre yazılımlarda öğrenen kontrolü, dersin başlangıçta sunduğu çalışma seçeneklerinden her birini seçmede, programın yönlendirilmesinde, çalışan programın veya ilişkisel örüntünün belli bir zaman diliminde durdurulup incelenmesinde, programın tekrar çalıştırılmasında, farklı değerleri değişkenlere atamada, programı durdurmada öğrenciye inisiyatif verir.

Bruner (1961)'a göre, eğer öğrencilere konular ve işleyiş hakkında düşünceleri ve yargıları sorulduğu zaman rahatlıkla karar verebilirler. Hatta öğrenciler, dersin sıralanması konusunda öğretmenlerinden daha iyi kararlar verebilirler.

Alessi ve Trollip (1991)'in öğrenen kontrolüne ilişkin kuralları şunlardır:

- ❖ Yetişkinlere çocuklardan daha fazla kontrol verilmelidir.
- ❖ Sürekli kontrol ileriye doğru ilerleyişe izin verilmelidir.
- ❖ Gözden geçirme sürecinde geriye dönüşe olanak sağlanmalıdır.
- ❖ Evrensel olarak anlaşılabilen kontrol düğmeleri kullanılmalıdır.
- ❖ İstendiğinde programın bitişine olanak verilmelidir.

Ayrıca Hannafin ve Hooper (1987)' in yaş ve beceri seviyesine göre yaptığı sınıflandırmaya göre öğrenen kontrolü:

- ❖ Yaşlı ve yeterli becerilere sahip öğrenciler için önerilerle kullanılmalıdır.
- ❖ Genç ve yetenekli olmayan öğrenciler için sınırlandırılmalıdır.
- ❖ İşlemlere dayanarak öğrenme ve aşağı düzeydeki yetenekleri ve hatırlama düzeyleri için sınırlandırılmalıdır.
- ❖ Üst seviyedeki becerilerin öğrenilmesi ve problem çözümü için kullanılmalıdır.
- ❖ Tam öğrenme ve tanıdık olmayan konular için sınırlandırılmalıdır.
- ❖ Yetersiz öğrenme düzeyine sahip öğrencileri belirlemede kullanılmalıdır.

Tüm bu tanımlamalar dışında, iki farklı öğrenen kontrol tekniği tanımlanmıştır; bunlar, içindekiler ve komutlar teknikleridir.

İçindekiler Tekniği: Öğrenci içindekiler menüsünde istediği konuyu geçebilir veya daha önceden bildiği konuyu almadan başka bir konuyu alabilir.

Komutlar Tekniği: Bu öğrenci kontrol çeşidinde ise ileri, geri, vb... gibi komutlar kullanılarak öğrenciye kontrol verilmektedir (İpek, 2001).

Konu ile ilgili yapılan araştırmalar ve sonuçları aşağıda sıralanmıştır:

Mesleki eğitim alanında Shih ve Gamon (2001) tarafından yapılan bir çalışmada, farklı öğrenme metodu ve farklı altyapısı olan alan bağımlı ve alandan bağımsız öğrenciler web tabanlı derslerde eşit derecede iyi öğrenmişlerdir.

Öğrencilerin çoklu ortam destekli eğitim konusunda daha istekli oldukları görülmüştür (Zywno, 2003).

Web tabanlı eğitimde, öğrenme stillerine göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün etkisini ölçmek amacıyla yapılan başka bir çalışmada ise, alan bağımsız öğrenenler çoklu ortam destekli sunumlarda başarılı olurken, alan bağımlı öğrenenler dar çerçeveli ve doğrusal tip sunumları tercih etmekte oldukları görülmüştür (Handal ve Herrington, 2004).

Kolb'un öğrenme yöntemi yolu ve McCarthy'nin (1987) 4MAT sisteminin proje tavsiyesi olarak seçildiği başka bir araştırma sonucu göstermiştir ki, online sunumlar öğrenenlerin öğrenme stillerini düz anlatım yoluyla işlenen derslerden daha ön planda tutulmaktadır (Polhemus ve diğerleri, 2004).

Türkiye' de, Kılıç ve Karadeniz' in (2004) yaptığı çalışmada öğrencilerin gezinme stratejisi, cinsiyet ve öğrenme stillerinin başarıya etkisi incelenmiştir. Ayrıca gezinme stratejisinin öğrenme stili ve cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığı da belirlenmeye çalışılmıştır. Sonuç olarak da, başarının öğrenme stili, cinsiyet ve gezinme stratejilerine bağlı olarak değişmediği ve gezinme stratejisinin öğrenme stili ve cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermediği sonucuna varılmıştır. Araştırma bulguları, öğrenme ortamlarının tasarımında bireysel farklılıkların önemli olduğunu vurgulanmaktadır.

Bu bölümün sonraki başlıklarında problem durumunda verilen bilgiler doğrultusunda yapılacak olan çalışmanın amacı, önemi, varsayımları ve sınırlılıkları verilmektedir. Son olarak, çalışmada sıklıkla kullanılan tanımlara da yer verilmektedir.

1.2. Çalışmanın Amacı

Web tabanlı eğitimde, öğrencilerin öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenci başarısına ve öğrenmenin kalıcılığına ne derece etkisi olduğunun incelenmesi bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır.

Bu amaçla aşağıdaki sorulara cevap aranacaktır:

1. Web tabanlı eğitimde, öğrencilerin öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenci başarısına etkisi nedir?
2. Web tabanlı eğitimde, öğrencilerin öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenmenin kalıcılığına etkisi nedir?

Bu sorular doğrultusunda aşağıdaki hipotezler test edilecektir:

1. Web tabanlı eğitimde, öğrencilerin öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrencilerin başarısına anlamlı bir etkisi yoktur.
2. Web tabanlı eğitimde, öğrencilerin öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenmenin kalıcılığına anlamlı bir etkisi yoktur.

1.3. Çalışmanın Önemi

Yapılan araştırma sonuçlarından yola çıkılarak öğrenme stillerinin başarıya etkisi olduğu söylenebilir. Web tabanlı öğrenmede öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün başarıya etkisinin incelenmesinde ulaşılabacak sonuçların bu konuya gerekli ilginin oluşturulmasında ve yeni öğrenme ortamlarının geliştirilmesinde eğitimcilere yol göstereceği düşünülmektedir. Araştırmanın, yeni eğitim programlarının oluşturulmasında, uygulanmasında ve geliştirilmesinde katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

1.4. Varsayımlar

Deneme ve kontrol gruplarını oluşturan öğrencilerin giriş yeterlilikleri arasında anlamlı bir fark yoktur.

1.5. Sınırlılıklar

Araştırma, Ankara ili Yenimahalle ilçesinde bulunan Atatürk Anadolu Lisesi öğrencileriyle, Beyin Başat Öğrenme Stili Envanteri ölçümleri ve başarı testi ile izleme testi sonuçlarıyla, yalnızca İngilizce dersi müfredatından seçilecek konularla ve çalışmanın yapılacağı zaman dilimi ile sınırlandırılacaktır.

1.6. Tanımlar

Öğrenme Stili: Her bireyde farklılık gösteren, bireyin yeni ve zor bilgi üzerine konsantre olması ile başlayan, bilgiyi alma ve zihne yerleştirme süreciyle devam eden yoldur (Dunn ve Dunn, 1993).

Öğrenen Kontrolü: Dersin başlangıçta sunduğu çalışma seçeneklerinden her birini seçmede, programın yönlendirilmesinde, çalışan programın veya ilişkisel

örüntünün belli bir zaman diliminde durdurulup incelenmesinde, programın tekrar çalıştırılmasında, farklı değerleri değişkenlere atamada, programı durdurmada öğrenciye inisiyatif verir (Akpınar, 1999).

Web Tabanlı Eğitim: Ders içeriklerinin, kaynakların, ödev ve projelerin internet ortamında sunulduğu, derslerle ilgili belgelere erişimi sağlamak üzere bağlantıların hazırlandığı, öğrencilere ait e-posta listeleri gibi araçların kullanıldığı bir modeldir (Aslantürk, 2002).

BÖLÜM II

2. YÖNTEM

Bu bölümde sırasıyla araştırmanın modelinden, katılımcılardan, araştırma deseninden, verilerin toplanmasından, verilerin analizinden bahsedilmektedir.

2.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada web tabanlı eğitimde öğrenme stillerine göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenci başarısına ve öğrenmenin kalıcılığına etkisini incelemek üzere nicel araştırma metotlarından olan deneysel araştırma yöntemi kullanılmıştır.

Çalışmada deneysel desenlerden olan iki faktörlü gruplararası desen uygulanmıştır. Öğrenciler deneme ve kontrol grubu olarak ikiye ayrılmıştır. Deneme grubu belirlenirken öğrencilere “Beyin Başat Öğrenme Stilleri Envanteri” uygulanarak öğrencilerin baskın beyin yarı küreleri belirlenmiştir. Kontrol grubu yansız atama yoluyla belirlenmiştir; öğrencilerin baskın beyin yarı küreleri bilinmemektedir. Deneme grubu öğrencilerine baskın beyin yarı kürelerine uygun yapılandırılan öğrenen kontrolünün verildiği web tabanlı eğitim materyali uygulanmıştır. Kontrol grubu öğrencilerine baskın beyin yarı küreleri gözetilmeksizin hazırlanan web tabanlı eğitim materyali uygulanmıştır. Her iki uygulamadan sonra tüm öğrencilere aynı başarı testi verilerek öğrencilerin başarıları

ölçülmüştür. Öğrenmenin kalıcılığını ölçmek amacıyla öğrencilere başarı testi uygulamasından 15 gün sonra kalıcılık testi de uygulanmıştır. Araştırmada uygulanan modelin simgesel görünümü aşağıdaki gibidir:

Tablo 1. Araştırmada Uygulanan Modelin Simgesel Görünümü

G_1	X_1	O_1	O_2
G_2	X_1	O_1	O_2

G_1 : Deneme Grubu

G_2 : Kontrol Grubu

X_1 : Bağımsız Değişken (Deneysel İşlem)

O_1 : Başarı Testi Puanları

O_2 : Kalıcılık Testi Puanları

Araştırmanın bağımlı değişkenleri öğrenci başarısı ve kalıcılığı, bağımsız değişkenleri ise öğrenci başarısı ve kalıcılığı üzerinde etkisi gözlenen web tabanlı eğitim materyalleridir.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmaya Ankara ili Yenimahalle ilçesinde bulunan Atatürk Anadolu Lisesi'nde 9. sınıfta öğrenim görmekte olan 66 kişilik öğrenci grubu katılmıştır. Öğrencilerin yaşları 15 ile 17 arasında değişmektedir ve öğrencilerin 37'si bayan 29'u erkektir. Çalışma süresince 33 öğrenci deneme grubu, 33 öğrenci de kontrol grubu olarak kullanılmıştır.

2.5. Uygulama Aşamaları

Araştırma sırasında önce deneme grubu öğrencileri baskın beyin yarı küresine göre gruplandırmak amacıyla “Beyin Başat Öğrenme Stilleri Envanteri” uygulanmıştır. Öğrenciler baskın beyin yarı kürelerine göre, sağ ve sol beynini baskın olarak kullanan öğrenciler olarak iki gruba ayrılmıştır. Kontrol grubu öğrencilerine envanter uygulanmamıştır ve öğrencilerin öğrenme stilleri gözlemlenmiştir.

Web tabanlı eğitim materyali tasarlanmadan önce seçilen örneklem grubuna uygun olması için İngilizce dersi müfredatından seçilen konuların değerlendirmesi yapılmış ve ders öğretmenlerinin bilgisi alınmıştır. Seçilen konular; Simple Past Tense ve Present Perfect Tense konularıdır.

Daha sonra, araştırmada kullanılacak seçilen konu için üç ayrı web tabanlı eğitim materyali hazırlanmıştır. Aynı konu deneme ve kontrol gruplarına web tabanlı eğitim materyali ile verilmiştir. Uygulama sırasında deneme grubuna iki ayrı baskın beyin yarı küresine uygun verilen öğrenen kontrolü ile hazırlanan web tabanlı eğitim materyali uygulanırken, kontrol grubuna öğrenme stilleri gözlemlenmeksizin verilen öğrenen kontrolü ile hazırlanan web tabanlı eğitim materyali uygulanmıştır.

Sol beyin yarı küresini baskın olarak kullanan öğrenenlere ardışık web tabanlı eğitim materyali sunulmuştur. Sağ beyin yarı küresini baskın olarak kullanan öğrenenlere ardışık olmayan web tabanlı eğitim materyali sunulmuştur ve istedikleri bölümden devam etmeleri sağlanmıştır. Ayrıca sağ beyin yarı küresini baskın kullanan öğrencilere, materyali yapılandırabilmesi, materyalin yazı ve arka plan renklerini değiştirmeleri için izin verilmiştir. Kontrol grubuna ardışık olmayan bir web tabanlı eğitim materyali uygulanmış uygulanan web tabanlı eğitim materyalinde öğrencilerin baskın beyin yarı küreleri gözlemlenmediğinden öğrencilere materyal yapılandırabilmesi için yazı ve arka plan rengi değiştirmelerine izin verilmemiştir.

Uygulama sürecinde öğrencilerin yaptıkları işlemler daha önceden hazırlanan veritabanından kontrol edilmiştir. Başarı testi uygulaması materyal uygulamasını takip eden ilk derste yapılmıştır. Başarı testinden 15 gün sonra da kalıcılık testi uygulaması yapılmıştır.

Denekler

Deneme grubu öğrencilerinin belirlenmesi sırasında “Beyin Başat Öğrenme Stilleri” uygulaması sonucu, toplam 40 öğrenci beyin küresine göre 9 gruba ayrılmış ve gruplardan sadece 4 grubu çalışmanın hipotezlerinin doğru olarak incelenebilmesi için, örneklem olarak belirlenmiştir. Sonuç olarak, 33 öğrenciden oluşan deneme grubunun 17’ si sol beynini, 16’ sı sağ beynini baskın kullanmaktadır. Envanterden alınan puanlara göre sol veya sağ beyin yarı küresini baskın ve güçlü kullanan öğrencilerin seçilmesinin sebebi, zihinsel özelliklerinin daha belirgin olduğu ve bu durumun araştırma sonuçlarını olumlu etkileyeceği düşünülmektedir.

Kontrol grubu öğrencileri yansız atama yoluyla seçilen 33 öğrenciden oluşmaktadır. Öğrencilere “Beyin Başat Öğrenme Stilleri Envanteri” uygulanmamış ve öğrencilerin baskın beyin yarı küreleri gözetilmemiştir.

Tablo 2. Beyin Başat Öğrenme Stilleri Envanteri Puanları

Envanterden Alınan Puan:	Baskın Beyin Küresi:
0 puan	Her iki beyin küresi de eşit
-1 ile -3 arası puan	Sol beyin yarı küresi (hafif)
-4 ile -6 arası puan	Sol beyin yarı küresi (ılımlı)
-7 ile -9 arası puan	* Sol beyin yarı küresi (baskın)
-10 ile -11 arası puan	* Sol beyin yarı küresi (güçlü)
+1 ile +3 arası puan	Sağ beyin yarı küresi (hafif)
+4 ile +6 arası puan	Sağ beyin yarı küresi (ılımlı)
+7 ile +9 arası puan	* Sağ beyin yarı küresi (baskın)
+10 ile 11 arası puan	* Sağ beyin yarı küresi (güçlü)

* Araştırma sırasında bu puan aralıklarındaki öğrenciler deneme grubu olarak seçilmiştir.

Tablo 3. Deneme Grubu Öğrencilerinin Beyin Başat Öğrenme Stilleri Envanterinden Aldıkları Puanlar

Envanterden Alınan Puan:	Baskın Beyin Yarı Küresi:	Öğrenci Sayısı:
+7 ile +9 arası puan	Sağ beyin yarı küresi (baskın)	13 Öğrenci
+10 ile 11 arası puan	Sağ beyin yarı küresi (güçlü)	3 Öğrenci
-7 ile -9 arası puan	Sol beyin yarı küresi (baskın)	12 Öğrenci
-10 ile -11 arası puan	Sol beyin yarı küresi (güçlü)	5 Öğrenci
	TOPLAM	33 Öğrenci

2.5. Verilerin Toplanması

2.5.1. Veri toplama araçları

Beyin Başat Öğrenme Stilleri Envanteri

Envanter Davis, Nur ve Ruru (1994) tarafından, beyin baskın yarı küresini belirlemek amacıyla, beynin sağ ve sol yarı kürelerinin gerçekleştirdikleri farklı zihinsel özellikleri göz önüne alınarak oluşturulmuştur. Envanter, 39 maddeden ve her maddeye ait beyin sağ veya sol yarı kürelerinin baskın veya her iki yarı kürenin de eşit baskınlıkta kullanıldığını belirten 3 ayrı seçenekten oluşmaktadır. Kullanılan envanter araştırmacı tarafından aslından Türkçe'ye çevrilmiştir. Çevirinin son hali 3 İngilizce Öğretmeni tarafından gözden geçirilmiş ve gerekli düzeltmelerin yapılması için uzman görüşü alınmıştır. Envanterin güvenilirlik çalışması sırasında, 41 kişilik 9. sınıf öğrenci grubuna yapılan uygulama sonucunda güvenilirlik katsayısı 0.63 olarak hesaplanmıştır.

Envanterin geçerlilik ve güvenilirlik çalışması daha önce Erduran (2007) tarafından başka bir çalışmada kullanılmak üzere yapılmıştır. Çalışma sonucunda, ilk olarak toplam 456 öğrenci üzerinde uygulanan aracın güvenilirlik katsayısı 0.65 olarak hesaplanmıştır. Daha sonra, ikinci deneme olarak 200 öğrenci üzerinde uygulanmış ve güvenilirlik katsayısı 0.70 olarak hesaplanmıştır. Erduran (2007)'a göre; elde edilen tüm bulgular aracın Türkçe formunun orijinaline uygun, geçerli ve güvenilir olduğunu yansıtmaktadır.

Web Tabanlı Eğitim Materyali

Araştırmada kullanılan web tabanlı eğitim materyali hazırlanırken Macromedia Dreamweaver MX programı kullanılmıştır. Veritabanı kayıtları için Microsoft Access XP programı kullanılmıştır. Video kayıtlarının düzenlenmesinde Movie Maker ve Video Converter programları kullanılmıştır.

Materyaller hazırlanırken öğrencilerin yaş grubuna ve tasarım ilkelerine dikkat edilmeye çalışılmıştır (Yalın, 2006). Öğrencilerin ulaşabilmesini kolaylaştırmak amacıyla menü kısmı sayfanın üst kısmına yerleştirilmiştir. İlk bölümde dersin amaçları ve ders sonunda neler öğrenecekleri anlatılmıştır. Öğrenciler öncelikle dersleri özet ve ayrıntılı olarak istedikleri gibi iki ayrı anlatımdan birinden veya her ikisinden aldıktan sonra video kayıtlarından oluşan örnekleri de inceleyerek son olarak çoktan seçmeli alıştırma yapılarak dersi bitirmişlerdir.

Materyallerde öğrenciler Present Perfect Tense ve Simple Past Tense konularını almışlardır.

Deneme grubuna uygulanan web tabanlı eğitim materyali öğrencilerin öğrenme stillerine uygun öğrenen kontrolleri verilerek hazırlanmıştır. Öğrencilerin beyin yarı küresi zihinsel özelliklerine uygun öğrenen kontrolleri verilmiştir. Sol beyin yarı küresini baskın olarak kullanan öğrenciler sıralı ve planlı öğrenmeyi tercih ettikleri için bu tip öğrenenlere ardışık web tabanlı eğitim materyali sunulmuştur. Sağ beyin yarı küresini baskın olarak kullanan öğrenciler eş zamanlı öğrenmeyi tercih ettikleri için bu tip öğrenenlere ardışık olmayan web tabanlı eğitim materyali sunulmuştur ve istedikleri bölümden devam etmeleri sağlanmıştır. Ayrıca, biçimleri ve akıl bağlantılarını yeniden yapılandırarak öğrenmeyi tercih ettikleri için, sağ beyin yarı küresini baskın kullanan öğrencilere, materyali yapılandırabilmesi için, materyalin yazı ve arka plan renklerini değiştirmelerine izin verilmiştir.

Kontrol grubuna uygulanan web tabanlı eğitim materyali öğrencilerin öğrenme stilleri gözetilmeksizin öğrenen kontrolü verilerek hazırlanmıştır. Öğrenciler ardışık olmayan web tabanlı eğitim materyali ile konuyu almışlardır. Materyalde öğrencilere materyali yapılandırabilmesi için, materyalin yazı ve arka plan rengini değiştirmelerine izin verilmemiştir.

Öğrenme stillerine uygun verilecek öğrenen kontrolleri araştırmacı ve danışmanı tarafından belirlenmiştir.

Başarı Testi

Araştırmacı öncelikle, İngilizce dersi, Simple Past Tense ve Present Perfect Tense konuları için bilişsel hedefler belirlemiştir.

İngilizce dersi, Simple Past Tense ve Present Perfect Tense konularını başarı ile tamamlayan öğrenci aşağıdaki hedefleri başarı ile gerçekleştirebilecektir:

- ❖ Geçmiş olayları anlatabilme.
- ❖ Geçmiş olayları sıralayabilme.
- ❖ Verilen hikayeyi tamamlayabilme.
- ❖ Hikaye anlatabilme, kısa geçmişlerle ilgili hikayeler anlatabilme.
- ❖ Mektup yazabilme.
- ❖ Zaman bildiren anlatımlar kullanabilme.

Tablo 4. Konu için Bilişsel Hedeflere Karşılık Gelen Başarı Testi Soru Numaraları

Öğrenme Düzeyi	Hedefler	Soru Numaraları
Bilgi		
Kavrama	Geçmiş olayları anlatabilme. Hikaye anlatabilme, kısa geçmişleri içeren kısa hikayeler yazabilme.	2, 10 1, 3, 6, 8
Uygulama	Zaman bildiren anlatımlar kullanabilme.	4, 5, 12
Analiz	Geçmişte olan olayları sıralayabilme.	9, 11
Sentez	Verilen hikayeyi tamamlayabilme. Mektup yazabilme.	13, 14,15 , 16, 17,18, 19 7, 11
Değerlendirme		

Testin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları sırasında öncelikle, dersin hedeflerine uygun sorulardan oluşacak şekilde bir yardımcı kitaptan seçilerek geliştirilmiştir. İlk aşamada toplam 36 sorudan oluşan test maddelerinden 7 tanesi beş konu uzmanının ve ölçme-değerlendirme uzmanlarının önerileri doğrultusunda testten çıkarılarak, 29 adet soru öğrencilerin akademik başarılarını ve öğrenmenin kalıcılığını ölçmek için kullanılmıştır.

Daha sonra test aynı okulda öğrenim gören ve bu konuları daha önceden alan bir üst sınıftaki 60 öğrenciye uygulanmıştır. Bu ön-uygulamalar sonrasında test maddelerinin güçlük ve ayıricılık indisleri hesaplanmıştır. 22 sorudan oluşan başarı testindeki maddelerin ayıricılık indisleri Tablo 5’ te ve güçlük indisleri Tablo 6’ da sunulmuştur. Ayıricılık indisi 0.4’ten büyük olan maddeler çok iyi maddeler ve ayıricılık indisi 0.20’den küçük olan maddeler ayırt ediciliği çok düşük olarak kabul edilmiştir (Tan ve diğerleri, 2002). Bu değerlerden yola çıkılarak, ayırt ediciliği çok düşük olan maddeler, toplam 10 madde, testten atılmıştır ve geriye kalan soru sayısı 19 olmuştur. Test geliştirilirken güvenilirliğin yüksek olması açısından, aynı hedefleri ve öğrenme düzeylerini karşılayan soru sayısı fazla hazırlandığından ayıricılık indisi düşük olan maddelerin testten çıkartılması dersin hedeflerini etkilememiştir.

Tablo 5. Testteki Maddelerin Ayıricılık İndisleri

Ayıricılık İndis (r) Aralığı	$r > 0.4$	$0.2 < r < 0.4$	$r < 0.2$
Madde No (İkinci Konu)	2, 9, 13, 15, 22, 25, 26, 28, 29	1, 3, 10, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23	4, 5, 6, 7, 8, 12, 24, 27

Tablo 6. Testindeki Maddelerin Güçlük İndisleri

Güçlük İndis (p) Aralığı	$0.3 < p < 0.8$	$p > 0.8$ ve $p < 0.3$
Madde No (İkinci Konu)	1, 2, 3, 5, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 25, 26, 28, 29	4, 6, 7, 8, 12, 17, 20, 23, 24, 27

Madde analizi ve güvenirlik hesaplamalarından sonra geriye kalan 19 soru öğrencilere uygulanmıştır. Geriye kalan test maddelerinin analizleri sonucunda maddelerin ayıricılık ve güçlük indisleri hesaplanmıştır. Öğrencilere uygulanan testin güvenirlik derecesi (KR-20) hesaplanarak ve 0.81 olarak bulunmuştur.

2.6. Verilerin Analizi

Deney ve kontrol grubu öğrencilerinin test sonuçları ile ilgili analizler bilgisayar ortamında SPSS 12.0 paket programı kullanılarak analiz edilmiştir.

Deneme ve kontrol gruplarının varyanslarının homojenliği Levene testi ile test edilmiştir. Grupların başarı ve kalıcılık testi karşılaştırmalarında t testi uygulanmıştır. Bütün testler $p=.05$ anlamlılık düzeyi baz alınarak yapılmıştır.

BÖLÜM III

3. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde, verilerin istatistiksel çözümlemesi sonucunda elde edilen bulgular ve yorumlar sunulmaktadır. Farklı beyin yarı kürelerini baskın kullanan öğrenci gruplarına uygulanan öğrenme stillerine göre ve öğrenme stilleri gözetilmeksizin yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyallerinin öğrencilerin başarısına ve öğrenmenin kalıcılığına etkisinin olup olmadığına ilişkin bulgular yorumlanmaktadır.

3.1. Öğrenme Stillerine Göre ve Öğrenme Stilleri Gözetilmeksizin Yapılandırılan Öğrenen Kontrolüne Sahip Web Tabanlı Eğitim Materyallerine Ait Başarı ve Kalıcılık Puanlarının Normal Dağılıma Uygunluğu:

Öğrencilerin öğrenme stillerine göre ve öğrenme stilleri gözetilmeksizin yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyallerini aldıktan sonra farklı gruplara ait varyanslarının homojen olup olmadığının kontrol edildiği Levene testi sonucuna göre belirlenmiştir. Tablo 7’ de başarı ve kalıcılık testlerinde alınan puanların Levene anlamlılık testi sonuçları verilmektedir.

Tablo 7. Levene Testi Sonuçları

	n	$\bar{X}$	S	Levene Testi Anlamlılık Düzeyi
Deneme Grubu Başarı Testi	33	70.24	11.91	.682
Kontrol Grubu Başarı Testi	33	68.54	10.66	
Deneme Grubu Kalıcılık Testi	33	60.59	13.60	.770
Kontrol Grubu Kalıcılık Testi	33	59.52	12.71	

Tablo 7’ de, öğrenme stillerine göre yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyalini uygulayan öğrencilerin başarı testi puanlarının 70.24, standart sapmalarının 11.91; öğrenme stilleri gözetilmeksizin yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyalini uygulayan öğrencilerin başarı testi puanlarının 68.54, standart sapmalarının 10.66 olduğu görülmektedir. Ayrıca tabloda, öğrenme stillerine göre yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyalini uygulayan öğrencilerin kalıcılık testi puanlarının 60.59, standart sapmalarının 13.60; öğrenme stilleri gözetilmeksizin yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyalini uygulayan öğrencilerin kalıcılık testi puanlarının 59.52, standart sapmalarının 12.71 olduğu görülmektedir.

Yapılan analizler sonucunda ise, farklı gruplara ait başarı ve kalıcılık testlerine uygulanan Levene testi sonuçlarının, başarı testi puanları için .682 ve kalıcılık testi puanları için .770 olarak bulunup, eşit olduğu ve varyansların homojen olduğu belirlenmiştir ($p>.05$).

3.2. Öğrenme Stillerine Göre Yapılandırılan Öğrenen Kontrolünün Öğrenci Başarısına Etkisi:

Öğrenme stillerine göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenci başarısına etkisini ölçmek amacıyla, öğrenme stillerine göre ve öğrenme stilleri gözetilmeksizin yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip iki ayrı web tabanlı eğitim materyalini aldıktan sonra uygulanan başarı testlerinden alınan puanlara t-testi uygulanmıştır. Tablo 8’de t-testine ait sonuçlar verilmektedir.

Tablo 8. Materyallerin Uygulamasından Sonra Yapılan Başarı Testleri Puan Ortalamalarına Uygulanan t-testine ait Değerler

Gruplar	n	$\bar{X}$	S	t	p
Deneme Grubu	33	70.24	11.91	.610	.169
Kontrol Grubu	33	68.54	10.66		

Tablo 8’ de öğrenme stillerine göre yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyalini uygulayan öğrencilerin başarı testi puanlarının 70.24, standart sapmalarının 11.91 olduğu görülmektedir. Öğrenme stilleri gözetilmeksizin yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyalini uygulayan öğrencilerin ortalama başarı puanlarının da 68.54, standart sapmalarının 10.66 olduğu görülmektedir. t-testi sonucunda grupların ortalamaları arasında deneme grubu lehine anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p > .05$). Öğrenme stillerine göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenci başarısına anlamlı etkisinin olmadığı görülmüştür.

3.3. Öğrenme Stillerine Göre Yapılandırılan Öğrenen Kontrolünün Öğrenmenin Kalıcılığına Etkisi:

Öğrenme stillerine göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenmenin kalıcılığına etkisini ölçmek amacıyla, öğrenme stillerine göre ve öğrenme stilleri gözetilmeksizin yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip iki ayrı web tabanlı eğitim materyalini aldıktan sonra deneklere uygulanan kalıcılık testlerinden alınan puanlara t-testi uygulanmıştır. Tablo 9’ da t-testine ait sonuçlar verilmektedir.

Tablo 9. Materyallerin Uygulamasından Sonra Yapılan Kalıcılık Testleri Puanlarına Uygulanan t-testine ait Değerler

Gruplar	n	$\bar{X}$	S	t	p
Deneme Grubu	33	60.59	13.60	.243	.086
Kontrol Grubu	33	59.52	12.71		

Tablo 9’da öğrenme stillerine uygun yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyalini uygulayan öğrencilerin kalıcılık testi puanlarının 60.59, standart sapmalarının 13.60 olduğu görülmektedir. Öğrenme stillerine bakılmaksızın yapılandırılan öğrenen kontrolü olan web tabanlı eğitim materyalini uygulayan öğrencilerin ortalama kalıcılık puanlarının da 59.52, standart sapmalarının ise 12.71 olduğu görülmektedir. t-testi sonucunda grupların ortalamaları arasında, anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p > .05$). Öğrenme stillerine uygun yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenmenin kalıcılığına etkisinin olmadığı görülmüştür.

Hipotez testleri için yapılan analiz sonuçlarından yola çıkılarak, gruplar arasında anlamlı farklılık bulunmamasının:

- ❖ Örneklem grubu öğrencilerinin eğitim gördükleri öğretim kurumuna sınav sonucunda yüksek puanlar alarak seçildiğinden genel olarak tüm derslerinde başarılı olmasından,
- ❖ Örneklem grubu öğrencileri, öğrenim gördükleri öğretim kurumunda haftalık diğer öğretim kurumlarından, ders saati olarak daha fazla İngilizce dersi alıyor olmasından,
- ❖ Öğrenme stillerine uygun olarak verildiği düşünülen öğrenen kontrollerinin belirlenenlerden farklı olabileceğinden,
- ❖ Öğrenme stillerine uygun olarak verildiği düşünülen öğrenen kontrollerinin eksik kalmasından,
- ❖ Materyallerin hazırlanmasından önce kullanılmak üzere belirlenen dersin ve ders konusunun bu tür uygulamalara uygun olmamasından kaynaklandığı düşünülebilir.

Araştırma bulgularına göre, öğrenme stillerine göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrencilerin başarılarını ve öğrenmenin kalıcılığına anlamlı düzeyde etkilemediği görülmüştür. Bu çalışmada olduğu gibi; Shih ve Gamon (2001), Zywno (2003), Halstead ve Martin (2004), Papaniolau ve Grigoriadou (2004), Kılıç ve Karadeniz (2004) de yaptıkları çalışmalarda web tabanlı eğitimde öğrenme stillerine uygun yapılandırılan öğretim tasarımlarının öğrenci başarısına ve öğrenmenin kalıcılığına anlamlı düzeyde etkisi bulmamıştır.

Araştırma yapılan hipotez testleri anlamlı farkın olmadığını göstermiş ve buna neden olan etmenler tahmin edilmeye çalışılmışsa da, yapılan diğer araştırma sonuçları ile genelde tutarlı olması, öğrenme stillerine uygun yapılandırılan öğretim tasarımlarının öğrenci başarısı ve öğrenmenin kalıcılığı üzerinde anlamlı bir fark yaratmadığını göstermektedir.

Ancak, Erduran (2007) yaptığı bir diğer çalışmada beyin başat öğrenme stillerine uygun yapılandırılan öğretim tasarımının öğrenci başarısına ve öğrenmenin kalıcılığına anlamlı etkisinin olduğunu gösteren araştırma sonuçlarına ulaşmıştır. Bu çalışmada web tabanlı eğitim kullanılmamıştır.

Erduran (2007) tarafından yapılan çalışmada anlamlı farklılık çıkmış olması, tesadüfî bir sonuç olabildiği gibi öğretim tasarımlarının yapılan diğer çalışmalarda öğrenme stillerine uygun yapılandırılmadıkları anlamına geldiği de düşünülebilir. Ayrıca, Erduran (2007) tarafından yapılan çalışmada web tabanlı eğitim materyali kullanılmamasının da sonuçları etkilediği düşünülebilir.

Yapılan araştırma sonuçları incelendiğinde bu alanda hala bir belirsizlik olduğu ve bu belirsizliği ortadan kaldırabilmek için yeni araştırmaların yapılması gerektiği söylenebilir.

BÖLÜM IV

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmanın bulgu ve yorumları doğrultusunda ulaşılan sonuç ve önerilere yer verilmiştir.

4.1. Sonuç

Ankara ili Yenimahalle ilçesinde bulunan Atatürk Anadolu Lisesinde eğitim görmekte olan sağ veya sol beynini baskın kullandığı “Beyin Başat Öğrenme Stilleri” envanteri ile belirlenmiş deneme grubuna, sol beynini baskın kullanan öğrenciler için ardışık, sağ beynini baskın kullanan öğrenciler için ardışık olmayan ve zemin rengi ile yazı renginin değiştirilebildiği materyallerin öğrenme stillerine uygun öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyali olarak, öğrenme stillerine göre gruplara ayrılmayan kontrol grubuna öğrenme stilleri gözetilmeksizin yapılandırılan öğrenen kontrolüne sahip web tabanlı eğitim materyalinin kullanıldığı, 37 bayan ve 29 erkek olmak üzere toplam 66 öğrenci ile İngilizce dersi Present Perfect Tense ve Simple Past Tense konuları seçilerek gerçekleştirilen uygulamalar sonrasında başarı ve kalıcılık testlerinin yapıldığı araştırmada, “Web tabanlı eğitimde, öğrencilerin öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrencilerin başarısına anlamlı bir etkisi yoktur.” ve “Web tabanlı eğitimde, öğrencilerin öğrenme stiline göre yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenmenin kalıcılığına anlamlı bir etkisi

yoktur.” hipotezleri test edilmiş, hipotez testleri sonucunda, $p>.05$ düzeyinde, anlamlı fark olmadığı görülmüştür.

4.2. Öneriler

4.2.1. Uygulamaya Yönelik Öneriler

Bu araştırmada elde edilen sonuçlar doğrultusunda, öğrenme stillerine uygun yapılandırılan öğrenen kontrolünün öğrenci başarısına ve öğrenmenin kalıcılığına etkisinin anlamlı olmadığı bulunduğundan, eğitimciler tarafından öğretim tasarımları geliştirirken öğrenme stillerine uygunluğunun gözölmeyebileceğı düşünölmektedir.

4.2.2. Araştırmaya Yönelik Öneriler

Araştırma sonuçları doğrultusunda; ileride yapılabilecek olan benzer araştırmalar için araştırmacılara şu önerilerde bulunulabilir:

Araştırma, örneklem sayısı arttırılarak, farklı dersler ve farklı konular seçilerek, örneklem grubu yaş ortalaması değıştirilerek, uygulama süresi daha uzun tutularak yapılabilir. Araştırmada uygulanacak web tabanlı eğitim materyallerinde kullanılacak öğrenme stillerinin değıştirilmesi, öğrenme stiline uygun öğrenen kontrollerinin belirlenmesinde dikkat edilmesi de önerilmektedir.

Yapılacak yeni araştırmaların bu alanda devam etmekte olan belirsizliğin ortadan kaldırmada yarar sağlayacağı düşünölmektedir.

KAYNAKÇA:

AFIAT, F.P. (1997). Learning Styles-Teaching Strategies Similarity Scores and Their Relationship to Achievement and Attitude of Gifted Mathematics Student. Nebraska: University of Nebraska. Lincoln (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

AKKOYUNLU, B. (1995). Bilgi Teknolojilerinin Okullarda Kullanımı ve Öğretmenlerin Rolü. **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 11, ss 105-109.

ASLANTÜRK, O. (2002). Bir Web Tabanlı Uzaktan Eğitim Sisteminin Tasarlanamsı ve Gerçekleştirilmesi. Hacettepe Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

AŞKAR, P. ve Akkoyunlu, B. (1993). Kolb Öğrenme Stil Envanteri. **Eğitim ve Bilim**, 87. ss. 37 - 47.

AVCI, D. (2007). Beyin Temelli Öğrenme Yaklaşımının İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Fen Bilgisi Dersindeki Başarı, Tutum ve Bilgilerinin Kalıcılığı Üzerine Etkisi. Ankara: Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

BAY, Ö. F. ve Tüzün, H. (2002). Yüksek Öğretim Kurumlarında Ders İçeriğinin Web Tabanlı Olarak Aktarılması. **Politeknik Dergisi**, Cilt: 5 Sayı: 1 Sayfa: 13-22.

BLANCH-PAYNE, E. (2000). Teaching Styles of Faculty and Learning Styles of Their Students: Congruent Versus Incongruent Teaching Styles With Regards to Academic Disciplines and Gender. Kent State University Graduate School of Education (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

BURKE, K and Dunn, R. (2002). **Learning Style-based Teaching to Raise Minority Student Test Scorest There Is No Debate.** EBSCO Publishig.

CALLAN, R. J. (1997). An Experimental Investigation of The Relationship Among The Time-of-Day Preference of Grade Nine Students Taking a Sequential I Test in Algebra and Achievement In The Test. New York: St. John's University (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

ÇAĞATAY, B. (2000). Effects of Learning Style Matched Enrichment Instruction on Mathematics Achievment. İstanbul: Boğaziçi Üniversitesi (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

DANCHAK, M., Polhemus, L. and Swan, K. (2004). **Adaptive Presentations for Learning Styles: Reflective Online Teaching.** American Educational Research Association (AERA).

DAVIS, E. C., Nur, H. and Ruru, S. A. A. (1994). Helping Teachers and Students Understand Learning Styles. **English Teaching Forum, Vol.:32 No.:3, Page 12.**

DİZDAR, A. (1993). Learning Style Preferences Of Turkish Learners Of English At Turkish Universities And The Relation Between Learning Styles And Test Performance. Ankara: Bilkent Üniversitesi, İnsani ve Edebi Bilimler Enstitüsü (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

EKİCİ, G. (2001). Öğrenme Stiline Dayalı Biyoloji Öğretiminin Analizi. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalı (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

EKİCİ, G. (2003). **Öğrenme Stiline Dayalı Öğretim ve Biyoloji Dersi Öğretimine Yinelik Ders Planları.** Ankara: Gazi Kitabevi.

ELFANT, A. (2002). **A Study of The Relationship Between Integrative Studies Fresmen Learning Styles and Their Instructors' Learning Styles Represented by Students' Course Achievment**. Virginia: Thesis of George Mason University.

GAMON, J. and Shih, C. (2001). Web-Based Learning: Relationships Among Student Motivation, Attitude, Learning Styles and Achievement. **Journal of Agricultural Education, Volume 42, Issue 4, 12-20.**

GARCIA, F.C. and Hughes, E.H. (2000). Learning and Thinking Styles: An Analysis of Their Interrelationship and Influence on Academic Achievement. **Educational Psychology, Vol: 20 No:4 Page: 413-430.**

GOREVANOVA, A. (2000). The Relationship Between Students' Perceptual Learning Style Preferences, Language Learning Strategies And English Language Vocabulary Size. Ankara: Bilkent Üniversitesi, Ekonomi ve Sosyal Bilimler Enstitüsü. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

GÜVEN, M. (2004). **Öğrenme Stilleri ile Öğrenme Stratejileri Arasındaki İlişki**. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Basımevi.

HALL, A. L. (1993). **A Critical Exploration of Learning Style Preferences and The Mathematical Achievement of Chapter 1 Middle School Students Administrative and Instructional Implications**. Thesis Oklahoma State University

HASIRCI KAF, Ö. (2005). **Görsel Öğrenme Stilllerine Göre Düzenlenen Öğretimin Akademik Başarıya ve Kalıcılığa Etkisi**. Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Cilt 14, Sayı 2, 2005, s.299-314.

HUSCH, D.S. (2001). An Investigation of The Relationships Between Learning Styles, Personality Temperaments, Mathematics Self-Efficacy and Post-

Secondary Calculus Achievement. Knoxville: The University of Tennessee (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

KABADAYI, Abdulkadir. (2001). Bilişsel Öğrenim Biçimleri ve Öğrenci Merkezli Bir Yabancı Dil Öğretim Modeli Önerisi. Konya: Selçuk Üniversitesi Çocuk Gelişimi ve Ev Yönetimi Eğitimi Bölümü (Yayınlanmamış Doktora Tezi).

KARADENİZ, Ş. ve KILIÇ, E. (2004). Cinsiyet ve Öğrenme Stilinin Gezinme Stratejisi ve Başarıya Etkisi. **Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 3, 129-146.

LU, J., CHUNG-SHENG, Y. and CHANG, L. (2002). Learning Style, Learning Patterns, and Learning Performance in a WebCT-based MIS Course. **Information and Management, Vol: 40 Page: 497-507.**

MAHIROĞLU, A. (1999). Gazi Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri. **IV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildiriler Kitabı**, 1, 275-290. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Basımevi.

MUSGROVE, A.T. (2002). **An Examination of The Kolb LSI and Gift and Their Relationship to Academic Achievement in Web-based and Face-to-Face Nursing Courses.** Baca Radon: Thesis Florida Atlantic University.

PARK, C. (2001). Learning Style Preferences of American, African, Hispanic, Hmong, Korean, Mexican and Anglo Students in American Secondary Schools. **Learning Environments Research 4: 175-191**

PEKER, M. (2003). Öğrenme Stilleri ve 4 MAT Yönteminin Öğrencilerin Matematik Tutum ve Başarılarına Etkisi. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Matematik Eğitimi Bilim Dalı (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

RAISZADEH, A. D. (1997). **Relationship Between Personality Type, Learning Style Preference, and Mathematics Achievement in College Developmental Mathematics**. Knoxville: Thesis of The University of Tennessee.

RAO, N. (2000). Motivatioanal Beliefs, Study Strategies and Mathematics Attainment in High- and Low-Achieving Chinese Secondary School Students. **Contemporary Educational Psychology, Vol:25 Page: 287-316**

SLOAN, T., Daane, C.J. and Giesen, J. (2002). **Mathematics Anxiety and Learning Styles: What is The Relationship in Elementary Preservice Teachers?** School Science and Mathematics

TAN, Ş., Kayabaşı, Y. ve Erdoğan, A. (2002). **Öğretimi Planlama Ve Değerlendirme**. Ankara: Anı Yayıncılık.

TEZİÇ, I. (1994). The Relationship Between Learning Style Perefernces And Language Achievement Of EFL Student İn Busel. Ankara: Bilkent Üniversitesi, İnsani ve Edebi Bilimler Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

WILLIAMS, R. A. (2001). **Learning Styles and Achievement Motivation of Community College Students**. Thesis of Walden University

WINTERGERST, A.C. ve ark. (2002). Conceptualizing Learning Style Modalities for ESL/EFL Students. **Science Direct System 31, Page: 85-106**

WOOD, M. (2002). Effects of Individualized Plans Independent of, and Supplemented by, Learning-Style Profiles On The Mathematics Achievement and Attitudes of Special Education Students in Grades Three Through Six. New York: St. John's University (Yayımlanmamış Doktora Tezi).

YALIN, H. İ. (2006). **Öğretim Teknolojileri ve Materyal Geliştirme**. Ankara: Nobel Yayın-Dağıtım.

YAZICI, E. (2004). Öğrenme Stilleri ile İlköğretim Beşinci Sınıftaki Öğrencilerin Başarısı Hakkındaki İlişki. Konya: Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

ZYWNO, M. Z. (2003). Student Learning Styles, Web Use Patterns and Attitudes Toward Hypermedia-Enhanced Instruction. **33rd ASEE/IEEE Frontiers in Education Conference, November 5-8, 2003**, 1-6.

EK 1. BAŞARI TESTLERİ

Present Perfect Tense and Simple Past Tenses:

Put the verbs in brackets into present perfect or simple past tense. Fill the spaces by repeating the auxiliary used in the preceding verb.

1. Where is Tom?

I (not see) him today, but he (tell) Mary that he'd be in for dinner.

- A) didn't see, told
- B) haven't seen, didn't tell
- C) haven't seen, told
- D) didn't see, didn't tell

2. I (buy) this in Bond Street.

How much you (pay) for it?

I (pay) £100.

- A) have bought, did you pay, paid
- B) bought, have you paid, have paid
- C) bought, did you pay, paid
- D) have bought, have you paid, have paid

3. I (lose) my black gloves. You (see) them anywhere?

No, I'm afraid.

- A) have lost, did you see
- B) lost, did you see
- C) have lost, have you seen
- D) lost, have you seen

4. You ever (try) to give up smoking?

Yes, I (try) last year.

- A) did you try, tried
- B) did you try, have tried
- C) have you tried, have tried
- D) have you tried, tried

5. The plumber (be) here yet?

Yes, but he only (stay) for an hour.

- A) did the plumber been, has only stayed
- B) has the plumber been, stayed
- C) did the plumber been, stayed
- D) has the plumber been, has only stayed

6. Where you (be)?

I (be) out in a yacht.

- A) have you been, have been
- B) were, was
- C) have you been, was
- D) were, have been

7. I just (receive) a letter saying that we (not pay) this quarter's electricity bill. I (not give) you money for that last week?

Yes, you . . . but I'm afraid.

- A) have just received, haven't paid, haven't gave, haven't
- B) didn't just received, didn't pay, didn't give, didn't
- C) didn't just received, haven't gave, have
- D) have just received, haven't paid, didn't give, didn't

8. You (finish) checking accounts?

No, not quite. I (do) about half so far.

- A) have you finished, have done
- B) have you finished, did
- C) did you finish, have done
- D) did you finish, did

9. I (cut) my hand rather badly. Have you a bandage?

I'll get you one. How it (happen)?

I was chopping some wood and the axe (slip).

- A) have cut, did it happen, have slipped
- B) cutted, has it happen, slipped
- C) have cut, did it happen, slipped
- D) cutted, has it happen, have slipped

10. How you (get) the scar?

I (get) it in a car accident a year ago.

- A) have you got, have got
- B) did you get, have got
- C) did you get, got
- D) have you got, got

11. He (lose) his job last month and since then he (be) out of work.

Why he (lose) his job?

He (be) very rude to Mr Pitt.

- A) lost, has been, did he lose, was
- B) has lost, was, has he lose, was
- C) has lost, has been, did he lose, has been
- D) lost, was, has he lose, has been

12. I (phone) you twice yesterday and (get) no answer.

- A) have phoned, got
- B) phoned, have got
- C) phoned, got
- D) have phoned, have got

Fill the spaces by repeating the auxiliary used in the question, putting it into the negative where necessary

Put the verb in brackets into the present perfect or the simple past tense.

13. Have you ever eaten snails?

- a) No, I . . .
- b) Yes, I (eat) some at Tom's party last week.
- A) haven't, ate
- B) didn't, ate
- C) didn't, have eaten
- D) haven't, have eaten

14. Have they repaired the road?

- a) No, they . . .
- b) They only (repair) part of it so far.
- A) didn't, have only repaired
- B) haven't, have only repaired
- C) haven't, repaired
- D) didn't, repaired

15. Have they done their homework?

- a) Yes, they (do) it all.
- b) Yes, they (do) it before they left school.
- A) did, did
- B) have done, have done
- C) did, have done
- D) have done, did

16. Have you seen him lately?

- a) No, I . . .
- b) No, I (not see) him since Monday.
- A) didn't, didn't see
- B) didn't, haven't seen
- C) haven't, haven't seen
- D) haven't, didn't see

17. Have you been the opera this week?

- a) Yes, I . . .
- b) Yes, I (go) to *Faust* on Friday.
- A) did, have gone
- B) have, have gone
- C) have, went
- D) did, went

18. Has he missed this train?

- a) No, he . . .
- b) Yes, he . . . It (go) five minutes ago.
- A) didn't, has, has gone
- B) didn't, did, went
- C) hasn't, did, has gone
- D) hasn't, has, went

19. Have they been through Customs?

- a) Yes, they . . .
- b) Yes, their language (be) examined at Dover.
- A) did, was
- B) have, was
- C) have, have been
- D) did, have been

EK 2. BEYİN BAŞAT ÖĞRENME STİLLERİ ENVANTERİ

BEYİN BAŞAT ÖĞRENME STİLLERİ ENVANTERİ

Bu envanter sizin sağ veya sol beyninizden hangisini daha baskın kullandığınızı öğrenmenize yardımcı olacaktır.

1) Şu şekilde bir sınıfta eğitim görmek isterdim:

- a) Öğretmeni dinlediğim.
- b) Sürekli aktif şekilde hareket ettiğim ve uygulama yaptığım.
- c) Hem öğretmeni dinleyip hem de uygulama yaptığım.

2) İçgüdülerimle ilgili;

- a) Kararlar alırken yardımları olacağını düşünmüyorum.
- b) Güçlü içgüdülerim vardır ve onlara göre hareket ederim.
- c) Ara sıra güçlü içgüdülerim vardır, ama genellikle onlara uygun hareket etmem.

3) Genellikle eşyalarım için belirli yerlerim, yapılacak işlerim için yöntemlerim, bilgileri ve materyalleri düzenleme yeteneğim vardır.

- a) Evet
- b) Hayır
- c) Hayatımın bazı alanlarında, fakat her zaman değil.

4) Yönleri, isimleri veya başlıkları hatırlarken genellikle;

- a) Notlar alırım.
- b) Bilgiyi resimlendiririm.
- c) Farklı zamanlarda farklı yöntemler kullanırım.

5) Not tutarım.

- a) Hiçbir zaman.
- b) Sıklıkla.
- c) Bazen.

6) Şu şekilde bir sınıfta eğitim görmek isterdim:

- a) Belli bir zamanda belli bir işi diğerine geçmeden tamamlayacağım.
- b) Pek çok işle ilgili aynı anda çalışacağım.
- c) Her ikisini de eşit oranda yapabileceğim.

7) Bir şeyleri hatırlamaya çalışırken veya bir şeyleri düşünürken en fazla faydalandığım;

- a) Kelimelerdir.
- b) Resimler ve şekillerdir.
- c) Her ikisini de kullanırım.

8) Talimat (yönerge) alırken;

- a) Bir şeylerin nasıl yapılacağının söylenmesini isterim.
- b) Bir şeylerin nasıl yapılacağının gösterilmesini isterim.
- c) Benim için sözel veya görsel anlatımın pek önemi yoktur.

9) Şu hayvanları daha çok severim:

- a) Köpekler.
- b) Kediler.
- c) Kediler veya köpekler gibi bir ayrımım yoktur.

10) Dalgınımdır.

- a) Hiçbir zaman.
- b) Her zaman.
- c) Bazen.

11) Bir şeyin doğru veya yanlış olduğuna;

- a) Verilen bilgilere dayanarak karar veririm.
- b) İçgüdüsel olarak karar veririm.
- c) Her ikisinin ortasını bulmaya çalışırım.

12) Ruh halim;

- a) Neredeyse hiç değişmez.
- b) Sık sık değişir.
- c) Bazen değişir.

13) Yön bulma konusunda;

- a) Eğer bir yere hiç gitmediysem yönümü kolaylıkla kaybederim.
- b) Bir yere daha önce gitmediysem bile yönümü kolaylıkla bulurum.
- c) Yön bulmada çok iyi olmasam da fena değilimdir.

14) Otobüsler ve gemiler beni tutar.

- a) Neredeyse hiç tutmaz.
- b) Sık sık.
- c) Bazen.

15) Genellikle;

- a) İşlerimi ve özel etkinliklerimi düzenlemek için zaman ayırırım.
- b) Özel etkinliklerimi belli zamanlara sığdırmakta zorlanırım.
- c) Bazen kişisel etkinliklerimi organize etmekte iyiyimdir.

16) Şu şekilde öğrenmeyi tercih ederim:

- a) Ayrıntılarla ve önemli gerçekliklerle,
- b) Özetlerle ve bütün halinde,
- c) Her ikisini de kabul ederim.

17) Şu şekilde öğretmenlerle daha iyi öğrenirim:

- a) Bir şeyi sözel olarak ifade edebilmede iyi olan öğretmenlerle,
- b) Bir şeyleri hareketlerle veya göstererek anlatmakta iyi olan öğretmenlerle,
- c) Her ikisini de (dersi hem anlatan hem de gösteren) iyi gerçekleştiren öğretmenlerle.

18) Şu konuda daha iyiyimdir:

- a) Bir şeyleri sözel olarak ifade edebilmekte,
- b) Bir şeyleri el hareketleri veya hareketlerle ifade edebilmekte,
- c) Her ikisinde de iyiyimdir.

19) Problemlerimi şu şekilde çözmeyi tercih ederim:

- a) Mantıkla,
- b) İçgüdülerimle,
- c) Her ikisini de eşit olarak kullanırım.

20) Problemlerimi çözerken;

- a) Basit problemleri veya bir şeyi belli bir zamanda çözmeyi,
- b) Karışık problemleri veya birden fazla problemi aynı anda çözmeyi,
- c) Her ikisini de yapabilirim.

21) Bence hayal kurmak;

- a) Zaman kaybıdır.
- b) Geleceği planlamak için faydalıdır.
- c) eğlenceli ve dinlendiricidir.

22) Şunların beklendiği bir sınıf tercih ederim:

- a) Gelecekte kullanabileceğim şeyleri öğrendiğim,
- b) Hemen kullanabileceğim şeyleri öğrendiğim,
- c) Her ikisinin de olduğu bir sınıf tercih ederim.

23) Genellikle;

- a) Vücut diline fazla dikkat etmem, ne dendiğine bakarım.
- b) Vücut dilinden anlam çıkarırım.
- c) İnsanların söyledikleri yanında vücut diline de dikkat ederim.

24) Okulda en fazla sevdiğim ders;

- a) Matematik.
- b) Geometri.
- c) Tüm dersleri severim, tercihim yoktur.

25) Yeni ve zor bilgileri öğrenmeye hazırlanırken (örneğin; bir bisikletin parçalarını çözmek) büyük ihtimalle şöyle yaparım:

- a) Bütün parçaları toplarım, sayarım ve gerekli parçaları alarak talimatlara göre hareket ederim.
- b) Şekle bakarım, hangi parçaların birbirine uyabileceğini tahmin ederek elimde hangi parça varsa onunla başlarım.
- c) Benzer durumlarda ne yaptığımı hatırlamaya çalışırım.

26) Etrafımdakilerle iletişim kurarken;

- a) Konuşmaktan hoşlanırım.
- b) Dinlemekten hoşlanırım.
- c) Hem konuşurken hem de dinlerken rahatımdır.

27) Saate bakmadan zamanı tahmin edebilirim.

- a) Evet.
- b) Hayır.
- c) Bazen.

28) Derslerimin veya yaptığım işin şöyle olmasını tercih ederim:

- a) Planlı; böylece ne yapacağımı tahmin edebilirim.
- b) İşimi yaparken değişikliklere açık olmasını tercih ederim.
- c) Hem planlı hem de değişikliklere açık olmasını tercih ederim.

29) Sınavlarda şunu tercih ederim:

- a) Çoktan seçmeli sorular.
- b) Soru-cevap şeklinde yazılı sorular.
- c) Her ikisi de olabilir.

30) Bir şeyler okurken şunu tercih ederim:

- a) Fikirleri ayrı ayrı ele alıp onlarla ilgili ayrı ayrı düşünmeyi.
- b) Onları hayatımda uygulamadan önce birçok fikri bir araya getirmeyi.
- c) Her ikisini de tercih ederim.

31) Bir şeyler okurken en çok dikkat ettiğim şey;

- a) Belirli ayrıntı ve gerçeklerdir.
- b) Ana fikirlerdir.
- c) Her ikisine de dikkat ederim.

32) Şunları yaparken eğlenirim:

- a) Konuşurken ve yazarken.
- b) Bir şeyler çizerken veya kullanırken.
- c) Her ikisini de yaparken eğlenirim.

33) Benim için şu daha eğlencelidir:

- a) Bir şeyleri düzeltmek veya tamir etmek.
- b) Yeni bir şeyler icat etmek.
- c) Her ikisi de eğlencelidir.

34) En yetenekli olduğum şey;

- a) Fikirleri mantıksal sıralamada.
- b) Fikirler arasındaki ilişkiyi göstermek.
- c) Her ikisinde de eşit derecede iyiyim.

35) Şu konuda iyiyimdir:

- a) Sözel materyalleri (isimler, tarihler, vb...) hatırlamada.
- b) Görsel materyalleri (haritalar, şekiller, vb...) hatırlamada.
- c) Her ikisinde de eşit şekilde iyiyimdir.

36) Yüzleri kolay hatırlarım.

- a) Evet.
- b) Hayır.
- c) Bazen.

37) Bir şeyleri okurken veya çalışırken;

- a) Tamamen sessizlik isterim.
- b) Müzik dinlemeyi tercih ederim.
- c) Ders çalışırken değil de yalnızca zevk için bir fon müziği tercih ederim.

38) Sporda veya dansa bir hareketi şu şekilde daha iyi öğrenirim:

- a) Açıklamaları dinleyerek veya hareketleri zihnimde tekrar ederek.
- b) İzleyerek ve ardından tekrar yapmaya çalışarak.
- c) İzleyip hareketi tekrar ederek, onun hakkında konuşmayı tercih ederim.

39) Rahat bir pozisyonda oturun ve rahat bir şekilde alkış tutun. Hangi baş parmağınız yukarıda duruyor?

- a) Sol,
- b) Sağ,
- c) İkisi de paralel.

PUANLAMA:

Toplam 39 cevap olmalıdır.

- B leri A lardan çıkarın, sonuç + veya – olabilir.
- C lerin sayısı 17 veya 17 den fazlaysa B-A puanını üçe bölün. Sonuç puanınız olacaktır.

VEYA

- C puanı 10-16 arasındaysa B-A puanını ikiye bölün yuvarlayın. Sonuç puanınız olacaktır.

VEYA

- C puanınız 10 un altındaysa bölmeyin B-A sizin puanınızdır.

SONUÇ:

- Puanınıza bakın:

0 => Her ikisi de eşit

-1 ile -3 arası => Sol beyin (hafif)

-4 ile -6 arası => Sol beyin (ılımlı)

-7 ile -9 arası => Sol beyin (baskın)

-10 ile -11 arası => Sol beyin (güçlü)

+1 ile +3 arası => Sağ beyin (hafif)

+4 ile +6 arası => Sağ beyin (ılımlı)

+7 ile +9 arası => Sağ beyin (baskın)

+10 ile +11 arası => Sağ beyin (güçlü)

**EK 3. WEB TABANLI EĞİTİM MATERYALİ ÖRNEK EKRAN
GÖRÜNTÜLERİ.**

Welcome

Login:

Username: ea

Password: ●●

Enter

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil1. Öğrenci giriş ekranı.

Welcome

E. Aybike BAYIR

[LESSONS...](#)

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil2. Selamlama ekranı.

Lesson:

Simple Past Tense and Present Perfect Tense

GOALS

When you finished this lesson, you will learn present perfect and simple past tenses.

There are summaries and details of the units, videos, exercises in this lesson. First read the units, watch the videos, then answer the questions please.

After this lesson, you can narrate and sequence past events, narrate past stories, write letters, use tense notification expressions and complete given stories.

>>LESSONS>>

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil3. Sol beyin yarı küresi baskın öğrenciler için hedef ekranı.

Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense

LESSONS

[Simple Past Tense](#)

[Present Perfect Tense](#)

[Simple Past Tense \(Summary\)](#)

[Present Perfect Tense \(Summary\)](#)

Simple Past Tense:

Form:

A The simple past tense in regular verbs is formed by adding **ed** to the infinitive:

Infinitive: <i>to work</i>	Simple past: <i>worked</i>
----------------------------	----------------------------

Verbs ending in **e** add **d** only:

Infinitive: <i>to love</i>	Simple past: <i>loved</i>
----------------------------	---------------------------

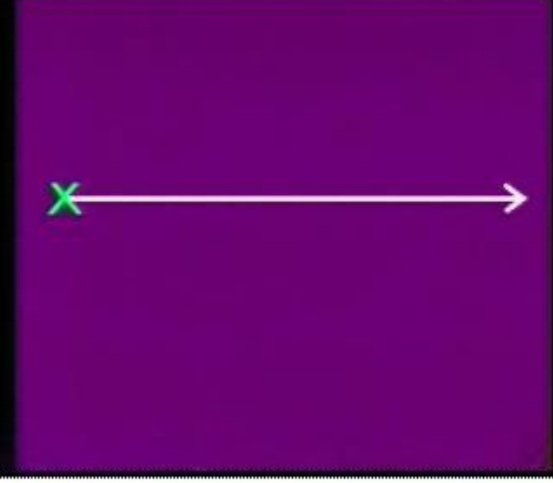
The same form is used for all persons:

<i>I worked.</i>	<i>You worked.</i>	<i>He worked.</i>	<i>etc.</i>
------------------	--------------------	-------------------	-------------

Şekil4. Sol beyin yarı küresi baskın öğrenciler için ders ekranı.

Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense

VIDEOS



[<<Previous<<](#)

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil5. Sol beyin yarı küresi baskın öğrenciler için görüntü ekranı.

Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense

EXERCISES

1 *Where (you be)? - I (be) to the dentist.*

a- have you been - have been

b- were - was

c- were - have been

d- have you been - was

... ▼

Save

[Next>](#)

[Last>>](#)

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil6. Sol beyin yarı küresi baskın öğrenciler için soru ekranı.

Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense

EXERCISES

List	Your Answer	True Answer
1	---	A
1	A	A
20	---	C
20	A	

Congratulations!!! You have finished the lesson.

If you want, you can turn to the [topics](#) or the [exercises](#).

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil7. Sol beyin yarı küresi baskın öğrenciler için test sonuçları kontrol ekranı.

The image shows a digital lesson interface. At the top, a red banner contains the text 'Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense'. Below this is a black navigation bar with white text links: 'GOALS', 'TOPICS', 'VIDEOS', 'EXERCISES', and 'SETTINGS'. The main content area is white and contains three paragraphs of text. The first paragraph states that upon completion, the user will learn present perfect and simple past tenses. The second paragraph mentions that there are summaries, units, watching parts, questions, and answers, and instructs the user to read unit parts, watch videos, and then answer questions. The third paragraph lists skills to be acquired: narrate and sequence past events, narrate past stories, write letters, use tense notification expressions, and complete given stories. At the bottom, a dark grey footer contains the copyright information: '© Copyright 2007 Design:eab'.

Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense

GOALS TOPICS VIDEOS EXERCISES SETTINGS

When you finished this lesson, you will learn present perfect and simple past tenses.

There are summaries, units, watching parts, questions and answers of these questions. First read the unit parts, watch the videos, then answer the questions please.

After this lesson, you can narrate and sequence past events, narrate past stories, write letters, use tense notification expressions and complete given stories.

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil8. Sağ beyin yarı küresi baskın öğrenciler için hedef ekranı.

Lesson:

Simple Past Tense and Present Perfect Tense

[GOALS](#) [TOPICS](#) [VIDEOS](#) [EXERCISES](#) [SETTINGS](#)

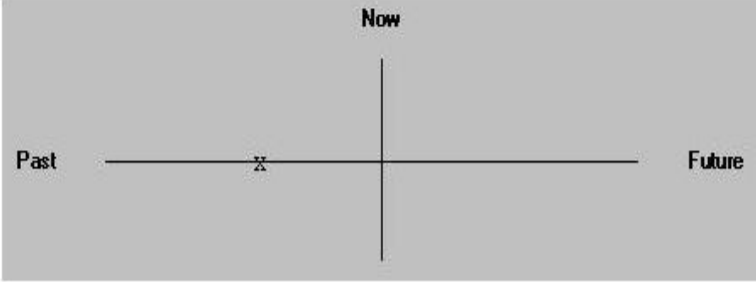
[Simple Past Tense](#)

[Present Perfect Tense](#)

[Simple Past Tense \(Summary\)](#)

[Present Perfect Tense \(Summary\)](#)

Simple Past Tense:



*The **simple past** indicates that an activity or situation began and ended at a particular time in the past.*

Şekil9. Sağ beyin yarı küresi baskın öğrenciler için ders ekranı.

Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense

GOALS TOPICS VIDEOS EXERCISES SETTINGS



© Copyright 2007
Design:eab

Şekil10. Sağ beyin yarı küresi baskın öğrenciler için görüntü ekranı.

Lesson:

The Simple Past Tense and The Present Perfect Tense

[GOALS](#) [TOPICS](#) [VIDEOS](#) [EXERCISES](#) [SETTINGS](#)

Find the true tense for the sentence and save it, please.

1 *Where (you be)? - I (be) to the dentist.*

a- have you been - have been

b- were - was

c- were - have been

d- have you been - was

...

Save

[Next>](#) [Last>>](#)

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil11. Sağ beyin yarı küresi baskın öğrenciler için soru ekranı.

Lesson: The Simple Past Tense and The Present Perfect Tense

EXERCISES

List	Your Answer	True Answer
1	---	A
20	---	C

Congratulations!!! You have finished the lesson.

If you want, you can turn to the [topics](#) or the [exercises](#).

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil12. Sağ beyin yarı küresi baskın öğrenciler için test sonuçları kontrol ekranı.

Lesson: The Simple Past Tense and The Present Perfect Tense

GOALS TOPICS VIDEOS EXERCISES SETTINGS

Username: eab

Background Colour: Red

Font Colour: White

Save

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil13. Sağ beyin yarı küresi baskın öğrenciler için sayfa ve yazı renkleri kontrol ekranı.

The screenshot shows a lesson interface with a red header bar. The header contains the text 'Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense'. Below the header is a black navigation bar with the words 'GOALS', 'TOPICS', 'VIDEOS', and 'EXERCISES' in white. The main content area is white and contains three paragraphs of text. The first paragraph states: 'When you finished this lesson, you will learn present perfect and simple past tenses.' The second paragraph states: 'There are summaries, units, watching parts, questions and answers of these questions. First read the unit parts, watch the videos, then answer the questions please.' The third paragraph states: 'After this lesson, you can narrate and sequence past events, narrate past stories, write letters, use tense notification expressions and complete given stories.' At the bottom of the interface is a dark gray footer bar with the text '© Copyright 2007 Design:eab'.

Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense

GOALS TOPICS VIDEOS EXERCISES

When you finished this lesson, you will learn present perfect and simple past tenses.

There are summaries, units, watching parts, questions and answers of these questions. First read the unit parts, watch the videos, then answer the questions please.

After this lesson, you can narrate and sequence past events, narrate past stories, write letters, use tense notification expressions and complete given stories.

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil14. Kontrol grubu öğrencileri için hedef ekranı.

Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense

GOALS TOPICS VIDEOS EXERCISES

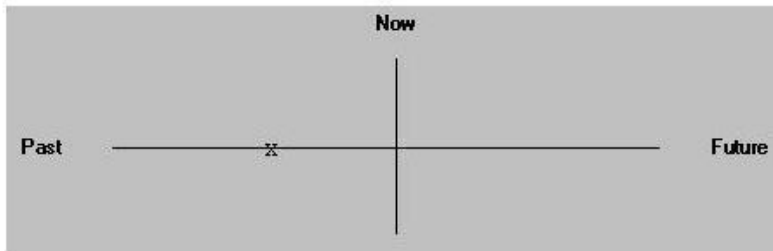
[Simple Past Tense](#)

[Present Perfect Tense](#)

[Simple Past Tense \(Summary\)](#)

[Present Perfect Tense \(Summary\)](#)

Simple Past Tense:



The **simple past** indicates that an activity or situation began and ended at a particular time in the past.

Şekil15. Kontrol grubu öğrencileri için ders ekranı.



Şekil16. Kontrol grubu öğrencileri için görüntü ekranı.

Lesson:

The Simple Past Tense and The Present Perfect Tense

[GOALS](#) [TOPICS](#) [VIDEOS](#) [EXERCISES](#)

Find the true tense for the sentence and save it, please.

1 *Where (you be)? - I (be) to the dentist.*

a- have you been - have been

b- were - was

c- were - have been

d- have you been - was

...

Save

[Next>](#) [Last>>](#)

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil17. Kontrol grubu öğrencileri için test ekranı.

Lesson: Simple Past Tense and Present Perfect Tense

EXERCISES

List	Your Answer	True Answer
1	---	A
1	A	A
20	---	C

Congratulations!!! You have finished the lesson.

If you want, you can turn to the [topics](#) or the [exercises](#).

© Copyright 2007
Design:eab

Şekil18. Kontrol grubu öğrencileri için test sonuçları kontrol ekranı.